

ゼクシィ新生活準備調査 **2010**

2010年11月

株式会社リクルート

ゼクシィ

目次

調査概要	5	3) 自分達用の布団を選択する際の重視点	102
回答者のプロフィール	6	4) 自分達用の羽毛布団の購入の有無	103
1. 結婚資金としての夫婦の貯金	11	5) 購入した自分達用の布団のサイズと種類	104
2. 親・親族からの援助	16	6) 購入した自分達用の布団の総額	106
1) インテリア・家具、家電製品費用に対する親・親族からの援助	16	4. 来客用の布団	107
2) 新居準備費用に対する親・親族からの援助	18	1) 来客用の布団の購入の有無	107
3. 結婚費用	21	2) 購入した来客用の布団の総額	109
1) 新生活準備のためにかかった費用	24	5. 自分達用のまくら	110
4. 結婚及び新生活準備に関するスケジュール	26	1) 自分達用のまくらの購入の有無	110
		2) 自分達用のまくらを購入した店舗	111
		3) 購入した自分達用のまくらの総額	112
		6. 婚礼たんすセット	113
		1) 婚礼たんすセットの購入の有無	113
		2) 購入した婚礼たんすセットの総額	114
		7. 洋服たんす	115
		1) 洋服たんすの購入の有無	115
		2) 洋服たんすを購入した店舗	116
		3) 購入した洋服たんすの総額	117
		8. 和たんす	118
		9. 整理たんす	119
		1) 整理たんすの購入の有無	119
		2) 整理たんすを購入した店舗	120
		3) 購入した整理たんすの総額	121
		10. ドレッサー	122
		1) ドレッサーの購入の有無	122
		2) ドレッサーを購入した店舗	123
		3) 購入したドレッサーの価格	125
		11. ダイニング家具	126
		1) ダイニング家具の購入の有無	126
		2) ダイニング家具を購入した店舗	127
		3) ダイニング家具を選択する際の重視点	129
		4) 購入したダイニング家具のタイプ	130
		5) 購入したダイニング家具の総額	131
		6) ダイニング家具を購入しなかった理由	132
		12. 食器棚	133
		1) 食器棚の購入の有無	133
		2) 食器棚を購入した店舗	134
		3) 食器棚を選択する際の重視点	136
		4) 購入した食器棚のタイプ	137
		5) 購入した食器棚の総額	138
		6) 食器棚を購入しなかった理由	139
		13. AV ボード	140
		1) AV ボードの購入の有無	140
		2) AV ボードを購入した店舗	141
		3) AV ボードを選択する際の重視点	142
		4) AV ボードの総額	143
		5) AV ボードを購入しなかった理由	144
		14. 収納ボックス	145
		1) 収納ボックスの購入の有無	145
		2) システム収納の購入の有無	146
		15. カーテン類	147
		1) カーテン類の購入の有無	147
		2) 購入したカーテン類の数	148
		3) カーテン類を購入した店舗	149
		4) カーテン類を選択する際の重視点	151
		5) 購入したカーテン類のタイプ	152
		6) 購入したカーテン類のオーダーメイドの状況	153
		7) 購入したカーテン類の総額	154
第1章 新居について	29		
1. 親との同居状況	30		
1) 親との同居状況	30		
2) 一緒に住む前の親との同居状況	31		
2. 新居と一緒に住み始めた時期	32		
3. 新居の概要	33		
1) 新居の形態	33		
2) 新居の間取り	34		
3) 新居の延べ床面積・専有面積	35		
4) 新居に備え付けられている収納スペースの種類	36		
4. 新居を検討する際の情報源と重視点	41		
1) 新居の場所を決定する際の重視点	41		
2) 物件を決定する際の重視点	42		
3) 新居を検討する際に利用した情報源	43		
5. 新居の検討時期と入居のスケジュール	44		
1) 新居の検討行動	44		
2) 新居に住み始めた時期	46		
6. 新居のための準備費用	47		
1) 新居の購入額	47		
2) 住宅ローンの利用状況	49		
3) 住宅ローンの借入金額	50		
4) 住宅ローンの返済期間	51		
5) 賃貸費用／敷金・礼金	52		
6) 賃貸費用／家賃	53		
7. 引越し費用	54		
1) 引越し業者の利用状況	54		
2) 引越しにかかった費用	55		
8. 今後の住居の購入意向	56		
1) 住居の購入意向	56		
2) 住居の購入予定時期	57		
第2章 インテリア・家具の購入実態	59		
1. インテリア・家具の購入の有無	60		
2. インテリア・家具の購入方法	61		
3. インテリア・家具の購入店舗	63		
4. インテリア・家具の購入予算と購入費用	68		
5. インテリア・家具の購入スケジュール	72		
6. インテリア・家具を購入する際に利用した情報源	74		
7. インテリア・家具購入の決定者と費用負担者	75		
8. インテリア・家具のアイテム別購入率	76		
9. インテリア・家具の今後の買い足し予定	79		
第3章 インテリア・家具のアイテム別購入実態	83		
1. ソファ	84		
1) ソファの購入の有無	84		
2) ソファを購入した店舗	85		
3) ソファを選択する際の重視点	87		
4) 購入したソファのタイプ	88		
5) 購入したソファの総額	89		
2. ベッド	90		
1) ベッドの購入の有無	90		
2) ベッドを購入した店舗	91		
3) ベッドを選択する際の重視点	93		
4) 購入したベッドの内容	94		
5) 購入したベッドの総額	96		
3. 自分達用の布団	97		
1) 自分達用の布団の購入の有無	97		
2) 自分達用の布団を購入した店舗	98		
第4章 家電製品の購入実態	155		
1. 家電製品の購入の有無	156		
2. 家電製品の購入方法	157		
3. 家電製品の購入店舗	158		
4. 家電製品の購入予算と購入費用	162		
5. 家電製品の購入スケジュール	164		
6. 家電製品を購入する際に利用した情報源	166		
7. 家電製品購入の決定者と費用負担者	167		
8. 家電製品のアイテム別購入率・購入価格・メーカー一覧	168		
9. 家電製品の今後の買い足し予定	171		

第5章 家電製品のアイテム別購入実態 173

1. 冷蔵庫	174
1) 冷蔵庫の購入の有無	174
2) 購入した冷蔵庫の容量	175
3) 購入した冷蔵庫のメーカー・価格	176
2. 洗濯機	178
1) 洗濯機の購入の有無	178
2) 購入した洗濯機の容量	179
3) 購入した洗濯機のメーカー・価格	180
3. 掃除機	182
1) 掃除機の購入の有無	182
2) 購入した掃除機のメーカー・価格	183
4. 炊飯器	185
1) 炊飯器の購入の有無	185
2) 購入した炊飯器のメーカー	186
5. 食器洗い乾燥機	187
1) 食器洗い乾燥機の購入の有無	187
2) 購入した食器洗い乾燥機のメーカー・価格	188
6. 電子レンジ	190
1) 電子レンジの購入の有無	190
2) 購入した電子レンジのメーカー・価格	191
7. 照明器具	193
1) 照明器具の購入の有無	193
2) 購入した照明器具の数	194
3) 照明器具を購入した店舗	195
4) 購入した照明器具の総額	196
8. エアコン	197
1) エアコンの購入の有無	197
2) 購入したエアコンの台数	198
3) 購入したエアコンの容量	199
4) 購入したエアコンのメーカー	200
5) 購入したエアコン1台の価格	201
9. その他の家電製品	202

第6章 AV家電・マルチメディア家電のアイテム別購入実態 203

1. テレビ	204
1) テレビの購入の有無	204
2) 購入したテレビのタイプ	205
3) 購入したテレビのサイズ	206
4) 購入したテレビのメーカー	207
5) 購入したテレビ1台の価格	208
2. ブルーレイ・DVDレコーダー	209
1) ブルーレイ・DVDレコーダーの購入の有無	209
2) 購入したブルーレイ・DVDレコーダーのメーカー	210
3) 購入したブルーレイ・DVDレコーダー1台の価格	211
3. ビデオカメラ	212
1) ビデオカメラの購入の有無	212
2) 購入したビデオカメラのメーカー・価格	213
3) 結婚当時にビデオカメラを購入した目的	215
4. デジタルカメラ	216
1) デジタルカメラの購入の有無	216
2) 購入したデジタルカメラのメーカー・価格	217
5. 電話機	219
1) 電話機の購入の有無	219
2) 購入した電話機のタイプ	220
3) 購入した電話機のメーカー	221
6. パソコン	222
1) パソコンの購入の有無	222
2) 結婚前のパソコンの所有状況	223
3) 購入したパソコンのメーカー	224
4) 購入したパソコン1台の価格	225
5) パソコンの主な利用目的	226
7. カラープリンタ	227

第7章 その他のアイテムの購入実態 229

1. キッチンツール	230
1) 購入したキッチンツールの種類	230
2) キッチンツールの購入時期	231
3) キッチンツールを購入した店舗	232
4) 購入したキッチンツールの総額	233
2. テーブルウエア	234
1) テーブルウエアの購入の有無	234
2) 購入したテーブルウエアの総額	235

3. 電話回線とプロバイダ	236
1) 新たな電話回線の準備状況	236
2) 利用している電話回線	237
3) 家庭でのインターネットの利用状況	238
4) 結婚を機としたプロバイダの加入・変更状況	239
5) 加入したプロバイダ	240
6) 利用しているインターネット回線	241
4. 携帯電話	242
1) 新生活を始める前の携帯電話の所有状況	242
2) 結婚を機とした携帯電話の変更内容	243
3) 結婚を機に携帯電話の契約変更をする際の重視点	245
4) 現在の携帯電話の通信会社(キャリア)	246
5. 嫁入り道具としてのパールと着物	247
1) 嫁入り道具としてのパールの準備状況	247
2) パール/用意した品物	248
3) パール/新規購入の有無	249
4) パール/購入総額	250
5) 嫁入り道具としての着物の準備状況	251
6) 着物/新規購入の有無	252
7) 着物/購入総額	253

第8章 結婚内祝いについて 255

1. 結婚祝いについて	256
1) 結婚祝いの有無	256
2) 結婚祝いを最初に貰った時期	257
2. 結婚内祝いについて	258
1) 結婚内祝いの実施状況	258
2) 結婚内祝いの購入パターン	259
3) 結婚内祝いの購入店舗	260
4) 結婚内祝いを贈った件数と贈り先	264
5) 結婚内祝いの総額と費用の目安	267
6) 結婚内祝いの購入スケジュール	270
7) 結婚内祝いを購入する際に利用した情報源	272

第9章 新生活に対する考え方 273

1. 夫婦のライフスタイルに対する考え方	274
2. 子供について	275
1) 子供の有無と希望	275
2) 子供が欲しい時期	277

第10章 新生活のマネープラン 279

1. 生活費の状況	280
2. 新規口座の開設状況	284
1) 新規口座の開設状況	284
2) 新規口座を開設した時期	285
3) 新規口座の名義	286
4) 新規口座を開設した金融機関の種類	287
5) 新規口座を開設した金融機関の決定理由	288
3. 貯蓄の状況	289
1) 貯蓄の開始状況	289
2) 新しく貯蓄を始めた時期	290
3) 新しく始めた貯蓄の種類	291
4) 貯蓄を始めた目的	292
5) 貯蓄を始めた金融機関の種類	293
6) 現在の貯蓄の状況	294
7) 結婚式後に新たに貯蓄を始めた時点での家庭の貯蓄残高	297
4. 生命保険への加入状況	298
1) 結婚を機とした生命保険への加入状況	298
2) 現在の生命保険の加入状況	301
3) 今後の生命保険の加入・変更予定	302
4) 生命保険の内容	303
5) 1カ月の生命保険料	306
6) 生命保険の理解度と保障金額に対する充足感	308
7) 生命保険の検討時期	312
8) 生命保険の申込み先	313
9) 生命保険の検討者	314
10) 加入する生命保険会社を選択する際の重視点	315
5. クレジットカードの利用状況	316
1) クレジットカードの作成状況	316
2) クレジットカードの利用用途	317
3) クレジットカードの利用額	318



調査概要

◆調査方法

郵送法

◆調査期間

2010年5月21日～6月11日

◆調査対象

2009年4月～2010年3月に結婚をした首都圏、東海、関西の『ゼクシィ』、『ゼクシィインテリア』読者の中から、地域ごとにランダムサンプリングし、2,408人(首都圏805人、東海802人、関西801人)に調査票を郵送。

調査票への記入は妻に依頼。

◆集計サンプル数

計1,015人

首都圏:376人(東京・神奈川・千葉・埼玉)

東海:344人(愛知・岐阜・三重)

関西:295人(大阪・兵庫・京都・奈良・滋賀・和歌山)

※地域別の集計は「現在の居住地」で行なっています(「現在の居住地」が不明のサンプルは、集計から除いています)。

※集計対象は、2009年4月～2010年3月の間に結婚をし、新生活を始めるにあたってインテリア・家具または家電製品を最低1つでも購入した『ゼクシィ』、『ゼクシィインテリア』読者としており、本報告書では「全体」と示しています。

※全体集計については、各地域の婚姻件数(平成20年厚生労働省人口動態調査)に合わせてウェイトバック集計を行ない、首都圏・東海・関西地域それぞれの婚姻件数に応じた全体平均(推計値)を算出しています(各地域の婚姻件数合計は410,105組)。

◆注意点

※図表中の*は、該当する項目が存在しないことを示しています。

※表側の項目でサンプル数が少ないものについては、誤差が大きいため、参考値としてご覧下さい。また、本報告書では、各項目のサンプル数が25未満のデータについてはコメントを控えています。

時系列データの比較にあたって、以下の点をご留意ください。

※本調査は04年に行なっていた2つの調査を統合したものであり、調査対象も異なります。

なお、04年は以下の2調査で実施しています。

① 結婚トレンド調査(新居、マネープラン、パール、着物等に関する項目を調査)

… 対象者条件:調査前年の4月～調査実施年の3月に結婚をした『ゼクシィ』読者。

② 家具・家電購入に関する実態調査

… 対象者条件:首都圏、東海、関西の調査前年の4月～調査実施年の3月に結婚をした『ゼクシィ』、『ゼクシィ新生活ちゃんと準備BOOK』読者。

※05年は「新生活を始めるにあたって家具と家電をそれぞれ最低1つでも購入した『ゼクシィ』、『ゼクシィインテリア』読者」を対象としており、06年以降とは調査対象が異なります。

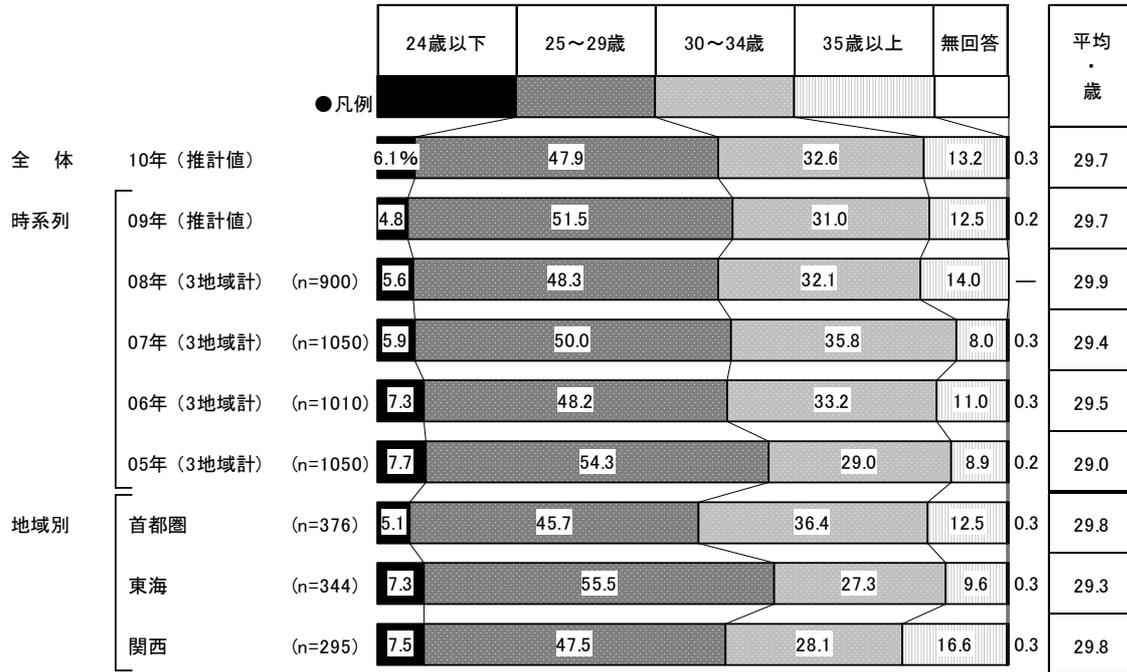
※08年までの全体集計は、各地域のサンプルをそのまま積み上げた集計値です。



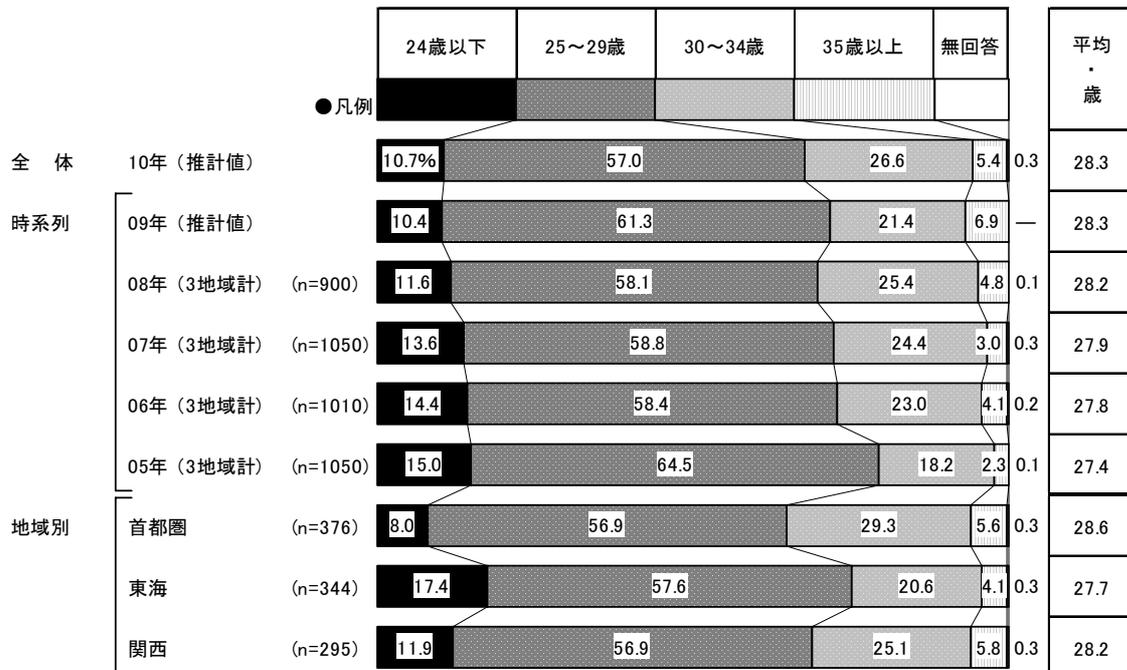
回答者のプロフィール

■結婚時の年齢(全体/単一回答)

【夫】



【妻】





■結婚前の居住地(全体／単一回答)

【夫】

(%)

	全 体	地域別		
	10年 (推計値)	首都圏 (n=376)	東海 (n=344)	関西 (n=295)
首都圏・計	53.2	95.5	0.9	2.4
東京	23.1	41.2	0.6	1.4
神奈川	13.8	25.3	—	—
千葉	7.7	13.6	0.3	0.7
埼玉	8.6	15.4	—	0.3
東海・計	16.4	0.3	97.4	0.3
愛知	11.8	0.3	70.1	—
岐阜	2.7	—	15.7	0.3
三重	1.9	—	11.6	—
関西・計	28.7	2.1	0.6	95.9
大阪	14.6	0.8	0.3	49.5
兵庫	6.8	0.5	0.3	22.7
京都	2.7	0.3	—	8.8
奈良	2.2	0.3	—	7.1
滋賀	1.7	0.3	—	5.4
和歌山	0.7	—	—	2.4
その他の地域	1.5	1.6	1.2	1.4
無回答	0.3	0.5	—	—

【妻】

(%)

	全 体	地域別		
	10年 (推計値)	首都圏 (n=376)	東海 (n=344)	関西 (n=295)
首都圏・計	50.5	90.4	2.3	2.0
東京	22.1	39.6	0.9	0.7
神奈川	13.1	23.4	0.9	0.3
千葉	7.7	13.6	0.3	0.7
埼玉	7.7	13.8	0.3	0.3
東海・計	16.3	1.1	92.7	1.4
愛知	11.0	0.8	62.5	0.7
岐阜	3.2	—	18.9	0.3
三重	2.1	0.3	11.3	0.3
関西・計	29.1	3.5	2.3	93.9
大阪	14.5	2.4	0.9	45.4
兵庫	7.4	0.5	0.3	24.7
京都	3.4	0.5	—	10.8
奈良	2.3	—	0.9	7.5
滋賀	1.1	—	0.3	3.7
和歌山	0.5	—	—	1.7
その他の地域	3.6	4.5	2.3	2.7
無回答	0.3	0.5	0.3	—

■現在の居住地(全体／単一回答)

(%)

	全 体	地域別		
	10年 (推計値)	首都圏 (n=376)	東海 (n=344)	関西 (n=295)
首都圏・計	54.8	100.0	—	—
東京	21.7	39.6	—	—
神奈川	14.9	27.1	—	—
千葉	9.0	16.5	—	—
埼玉	9.2	16.8	—	—
東海・計	16.6	—	100.0	—
愛知	12.2	—	73.5	—
岐阜	2.6	—	15.4	—
三重	1.8	—	11.0	—
関西・計	28.6	—	—	100.0
大阪	14.4	—	—	50.2
兵庫	7.2	—	—	25.1
京都	2.6	—	—	9.2
奈良	2.1	—	—	7.5
滋賀	1.5	—	—	5.1
和歌山	0.9	—	—	3.1



■現在の職業(全体/単一回答)

【夫】

		(%)									
		会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いない	無回答	
		調査数									
全 体	10年(推計値)		81.2	10.5	5.2	0.5	0.7	0.2	1.5	—	0.1
	09年(推計値)		79.2	9.9	4.6	0.5	2.2	0.4	2.9	0.2	—
	08年(3地域計)	900	81.3	10.9	4.6	0.3	1.3	0.1	1.1	0.3	—
	07年(3地域計)	1050	79.5	11.8	5.2	0.5	1.3	0.2	1.2	0.1	0.1
	06年(3地域計)	1010	81.4	10.4	5.4	0.3	0.6	0.1	1.3	0.2	0.3
	05年(3地域計)	1050	81.7	10.3	6.2	0.2	0.6	0.1	0.8	0.1	0.1
地域別	首都圏	376	83.8	8.8	4.8	0.5	0.8	—	1.3	—	—
	東海	344	82.0	9.0	6.1	0.3	1.5	0.3	0.6	0.3	—
	関西	295	75.9	14.6	5.4	0.7	—	0.7	2.4	—	0.3

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

【妻】

		(%)									
		会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いない	無回答	
		調査数									
全 体	10年(推計値)		34.6	6.8	0.9	0.3	8.3	15.4	2.1	31.2	0.3
	09年(推計値)		34.0	7.1	2.5	1.0	11.2	12.6	2.0	28.9	0.7
	08年(3地域計)	900	31.9	7.0	1.7	0.6	12.6	12.6	1.3	32.4	—
	07年(3地域計)	1050	28.0	6.6	1.5	0.9	9.1	15.7	2.7	35.2	0.3
	06年(3地域計)	1010	28.6	5.9	1.3	0.4	9.4	17.1	2.2	34.7	0.4
	05年(3地域計)	1050	27.9	6.0	1.1	0.7	10.8	15.0	1.8	35.7	1.0
地域別	首都圏	376	36.2	6.9	0.8	0.5	10.6	12.8	2.4	29.5	0.3
	東海	344	35.5	7.3	0.9	—	5.2	17.2	1.2	32.8	—
	関西	295	31.2	6.4	1.0	—	5.8	19.3	2.0	33.6	0.7

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

■結婚前の妻の職業(全体/単一回答)

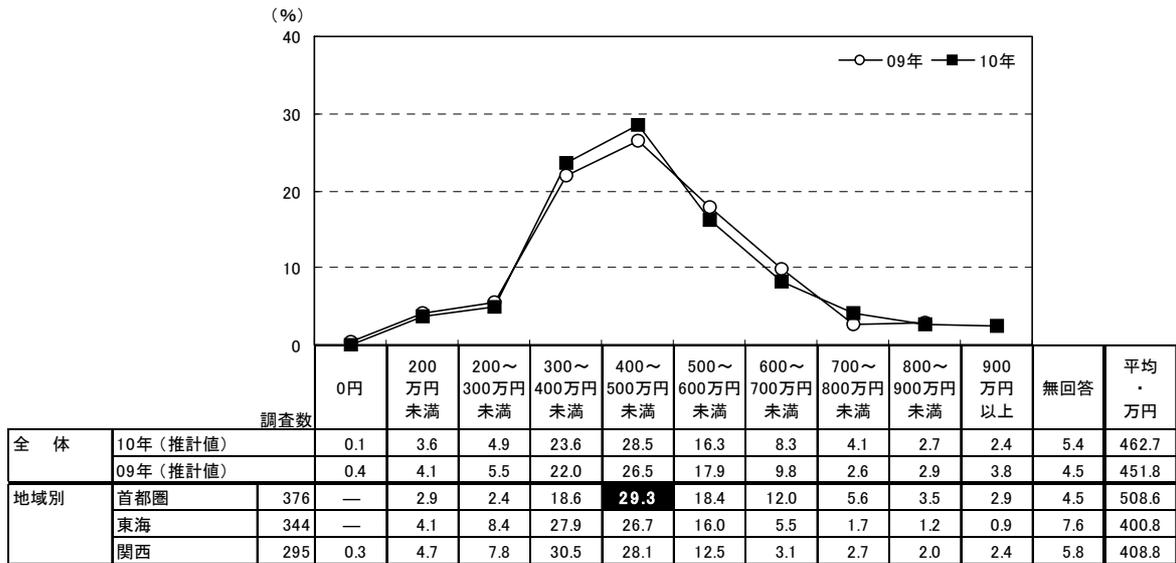
		(%)									
		会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いない	無回答	
		調査数									
全 体	10年(推計値)		59.4	9.3	0.7	0.6	14.8	8.6	3.0	2.7	1.0
	09年(推計値)		57.2	8.5	2.6	1.4	14.9	8.1	4.4	2.3	0.6
	08年(3地域計)	900	57.3	8.9	1.1	0.3	16.3	7.7	3.8	3.7	0.9
	07年(3地域計)	1050	55.6	9.4	1.4	1.2	12.6	11.0	4.1	3.6	1.0
	06年(3地域計)	1010	55.5	9.7	0.9	0.6	12.9	11.5	4.7	3.5	0.8
	05年(3地域計)	1050	57.3	8.7	0.8	0.9	13.8	10.6	4.3	2.7	1.0
地域別	首都圏	376	60.1	8.2	0.3	0.8	17.3	7.2	2.9	2.7	0.5
	東海	344	59.9	12.2	1.2	0.3	12.5	9.3	2.3	1.5	0.9
	関西	295	57.6	9.5	1.4	0.3	11.5	10.8	3.4	3.4	2.0

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



■結婚前の夫の年収(全体／単一回答)



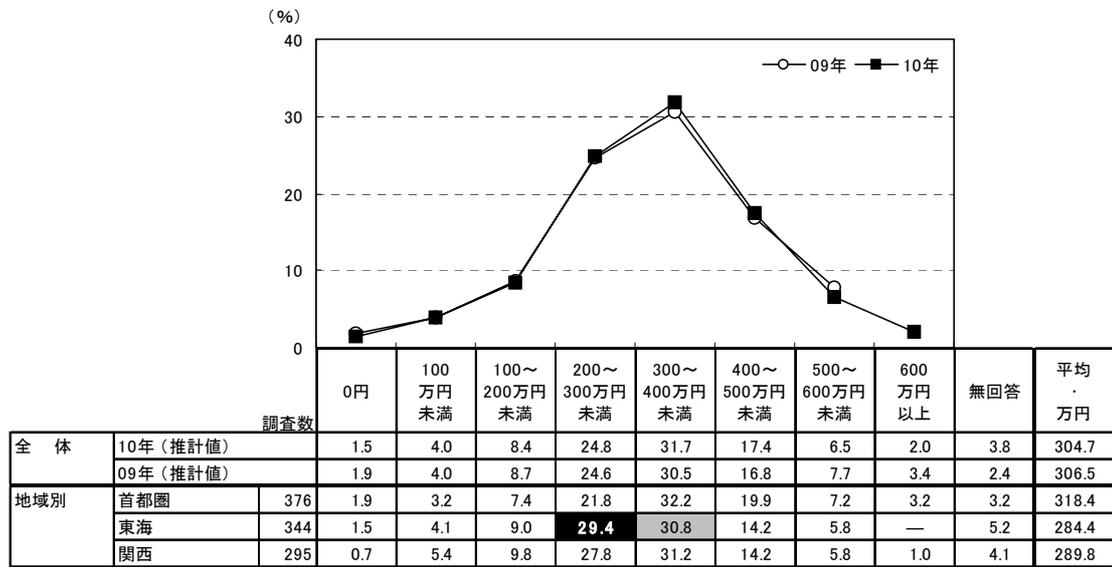
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

<参考>08年までは「夫の年収」と聞き就業者ベースで集計、09年からは「結婚前の夫の年収」と聞き全体ベースで集計しているため

	調査数	200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900万円以上	無回答	平均・万円
08年(3地域計)	897	1.4	4.1	21.0	30.3	18.8	10.9	4.8	2.0	2.3	4.2	472.3
07年(3地域計)	1048	2.6	6.2	23.5	26.0	18.9	8.5	3.9	2.2	1.6	6.6	443.5
06年(3地域計)	1005	1.6	4.2	24.2	27.4	18.7	8.7	3.9	1.0	2.5	8.0	447.3

■結婚前の妻の年収(全体／単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

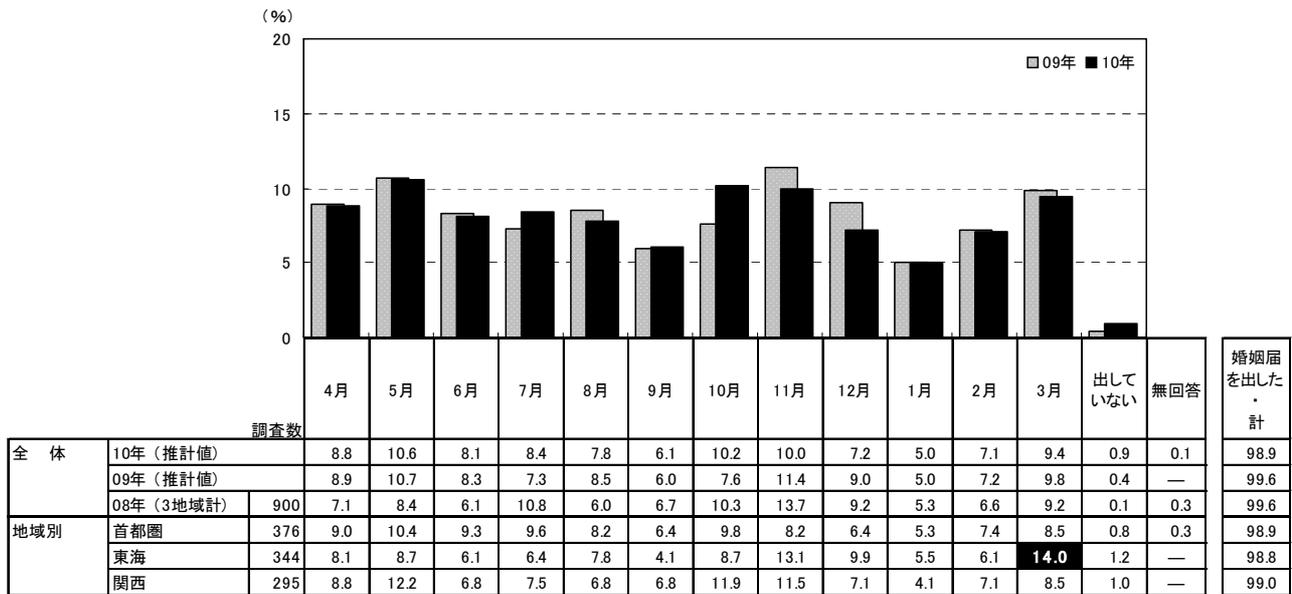
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

<参考>08年までは「妻の年収」と聞き就業者ベースで集計、09年からは「結婚前の妻の年収」と聞き全体ベースで集計しているため

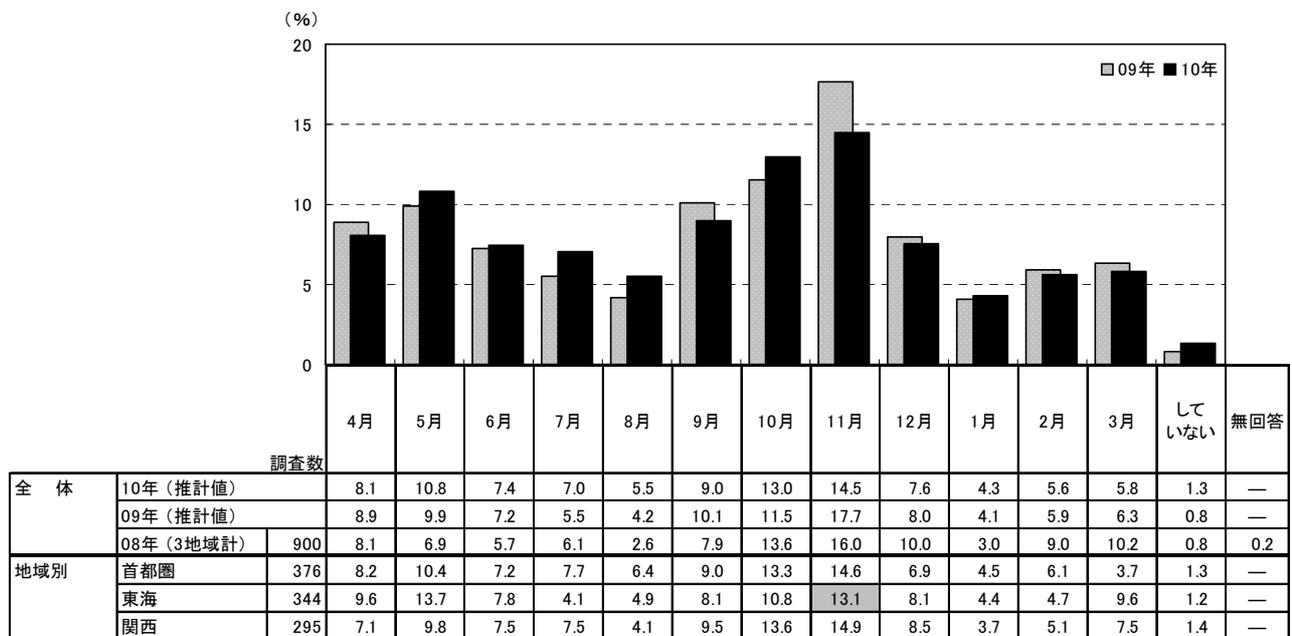
	調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600万円以上	無回答	平均・万円
08年(3地域計)	608	7.2	14.8	20.6	24.7	16.8	5.3	2.8	7.9	287.2
07年(3地域計)	677	8.9	20.4	17.3	20.7	14.8	5.6	2.8	9.6	271.4
06年(3地域計)	656	12.7	14.5	20.6	23.9	12.7	3.8	1.5	10.4	258.2



■婚姻届を出した月(全体/単一回答)



■挙式を実施した月(全体/単一回答)

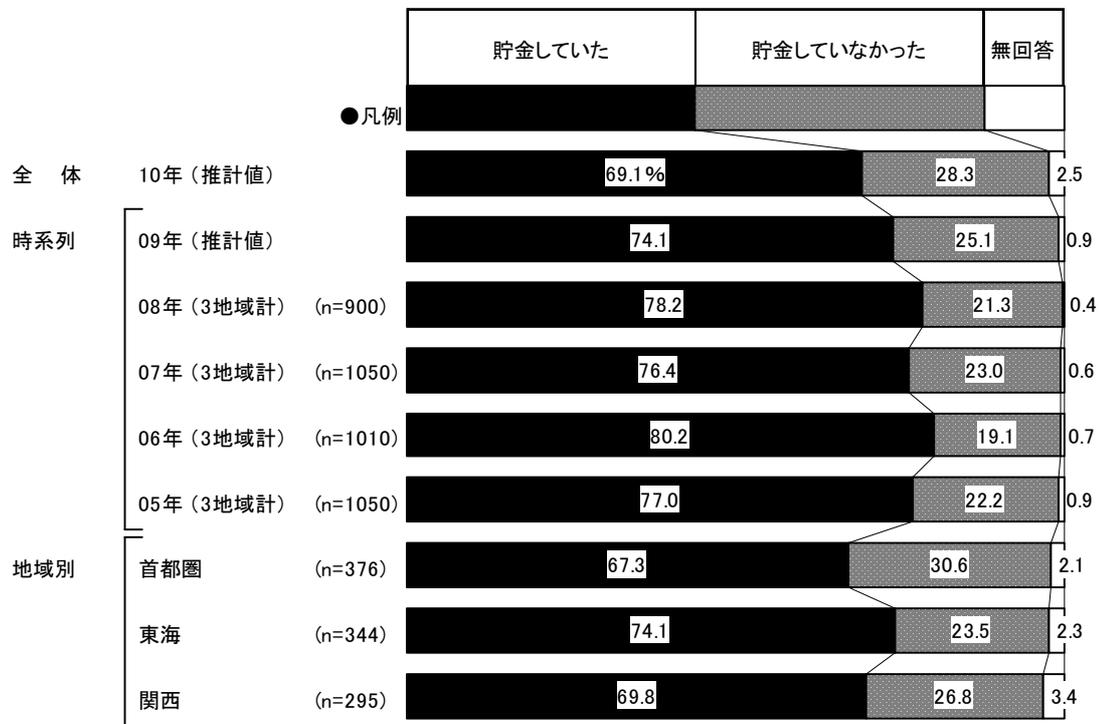




1. 結婚資金としての夫婦の貯金

- 2009年4月～2010年3月の1年間に結婚をした人に対して、夫の結婚資金としての貯金の有無を尋ねたところ、「貯金していた」人が69%であった。

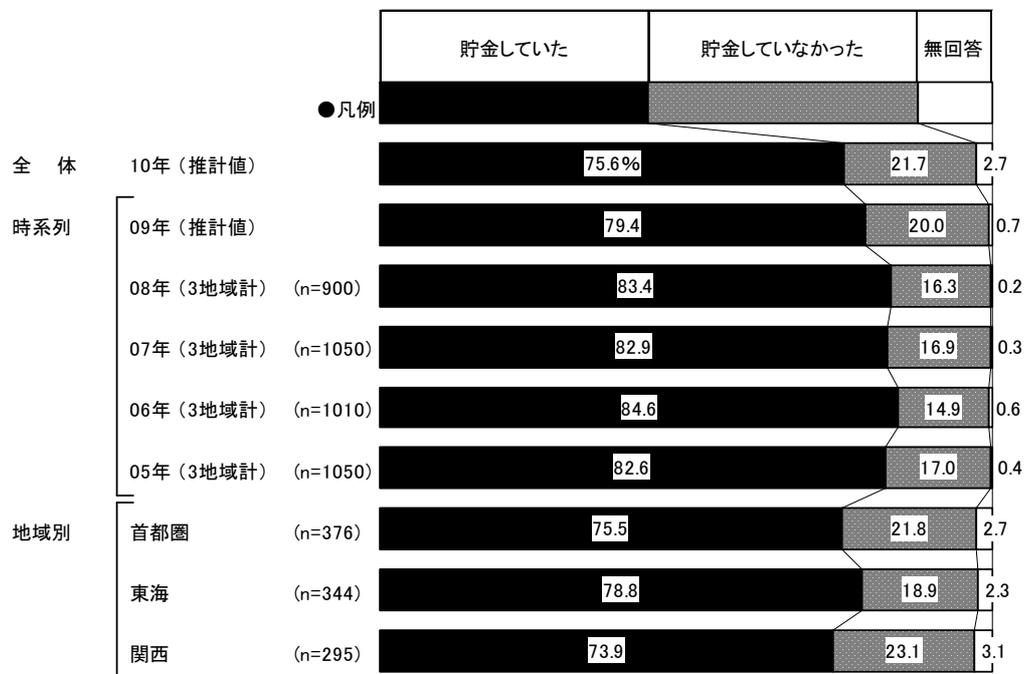
■結婚資金としての貯金有無【夫】(全体／単一回答)





●妻の結婚資金としての貯金の有無を尋ねたところ、「貯金していた」人が76%であった。

■結婚資金としての貯金有無【妻】(全体／単一回答)

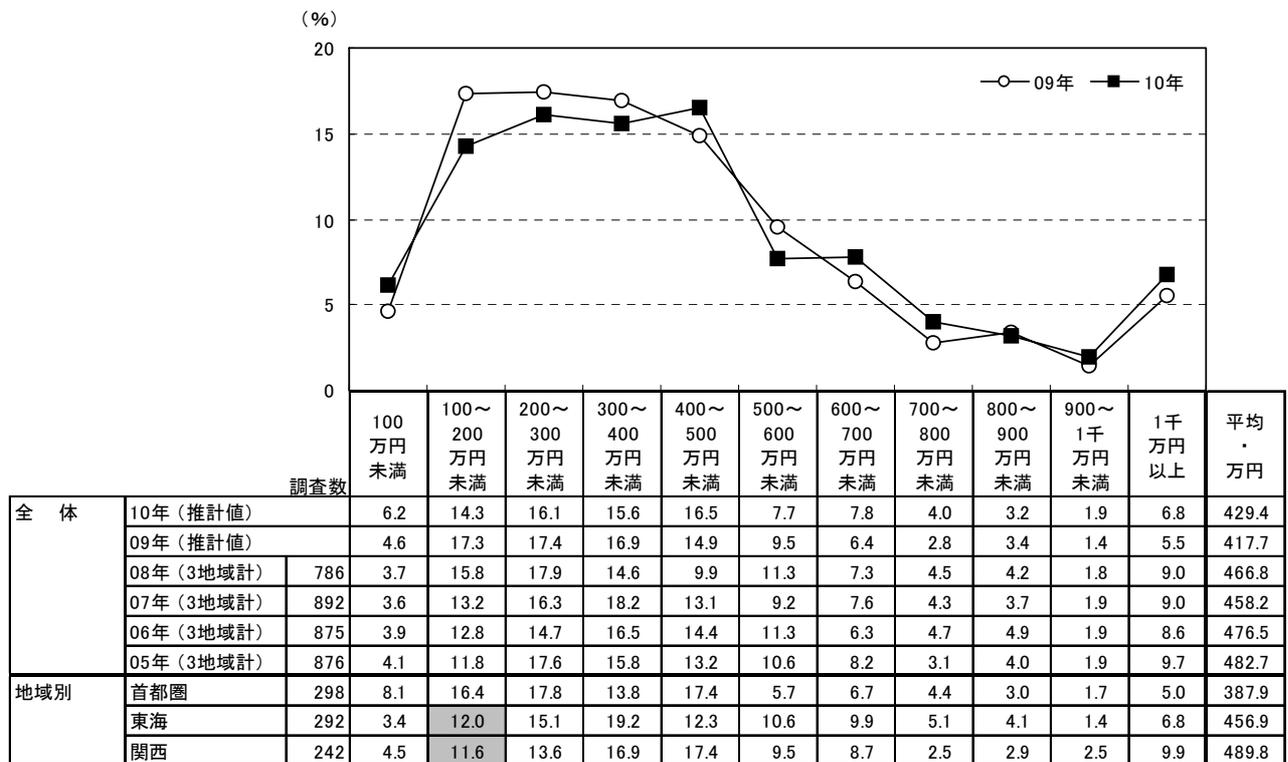




- 夫または妻が結婚資金として貯金をしていた人の夫婦の貯金額は、「400～500万円未満」が17%で最も高く、次いで「200～300万円未満」と「300～400万円未満」がともに16%、「100～200万円未満」が14%で続く。平均は429.4万円となった。

■結婚資金としての夫婦の貯金額

(夫または妻が結婚資金として貯金をしていた人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



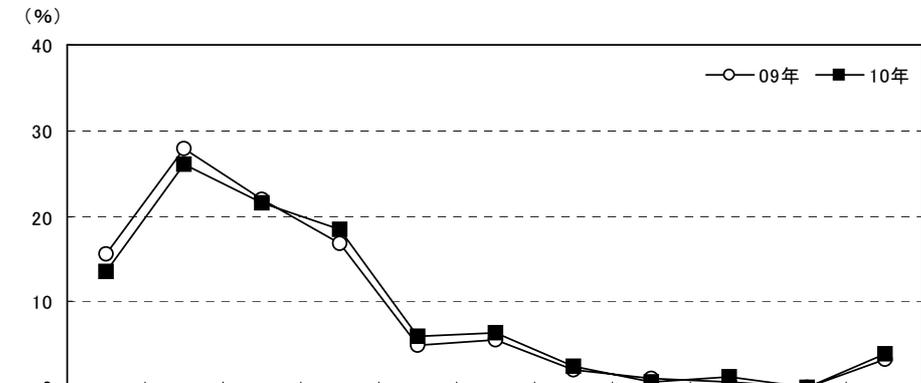
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●夫が結婚資金として貯金をしていた人に対して、夫の貯金額を尋ねたところ、「100～200万円未満」が26%で最も高く、次いで「200～300万円未満」が22%、「300～400万円未満」が19%で続く。平均は278.5万円となった。

■結婚資金としての夫の貯金額(夫が結婚資金として貯金をしていた人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1千万円未満	1千万円以上	平均・万円
全 体	10年(推定値)		13.5	26.1	21.5	18.5	5.9	6.3	2.4	0.6	1.2	—	4.0	278.5
	09年(推定値)		15.5	28.0	21.9	16.8	5.0	5.6	2.1	1.1	0.6	0.1	3.2	266.5
	08年(3地域計)	660	11.7	27.7	22.0	14.2	5.2	9.4	2.0	1.8	1.2	0.2	4.7	296.7
	07年(3地域計)	738	12.1	29.0	22.2	14.5	5.4	7.0	2.6	1.6	1.2	0.3	4.1	277.2
	06年(3地域計)	740	10.8	28.0	22.0	15.8	5.4	7.8	2.2	1.6	1.1	—	5.3	290.0
05年(3地域計)	747	13.8	29.3	19.3	16.5	5.4	7.2	2.0	0.9	1.2	0.4	4.0	281.7	
地域別	首都圏	238	18.1	25.6	20.6	16.4	5.5	7.1	2.1	0.8	0.8	—	2.9	247.0
	東海	241	12.0	25.3	24.1	19.1	6.2	5.0	2.1	0.8	1.7	—	3.7	273.0
	関西	196	6.1	27.6	21.4	21.9	6.6	5.6	3.1	—	1.5	—	6.1	339.4

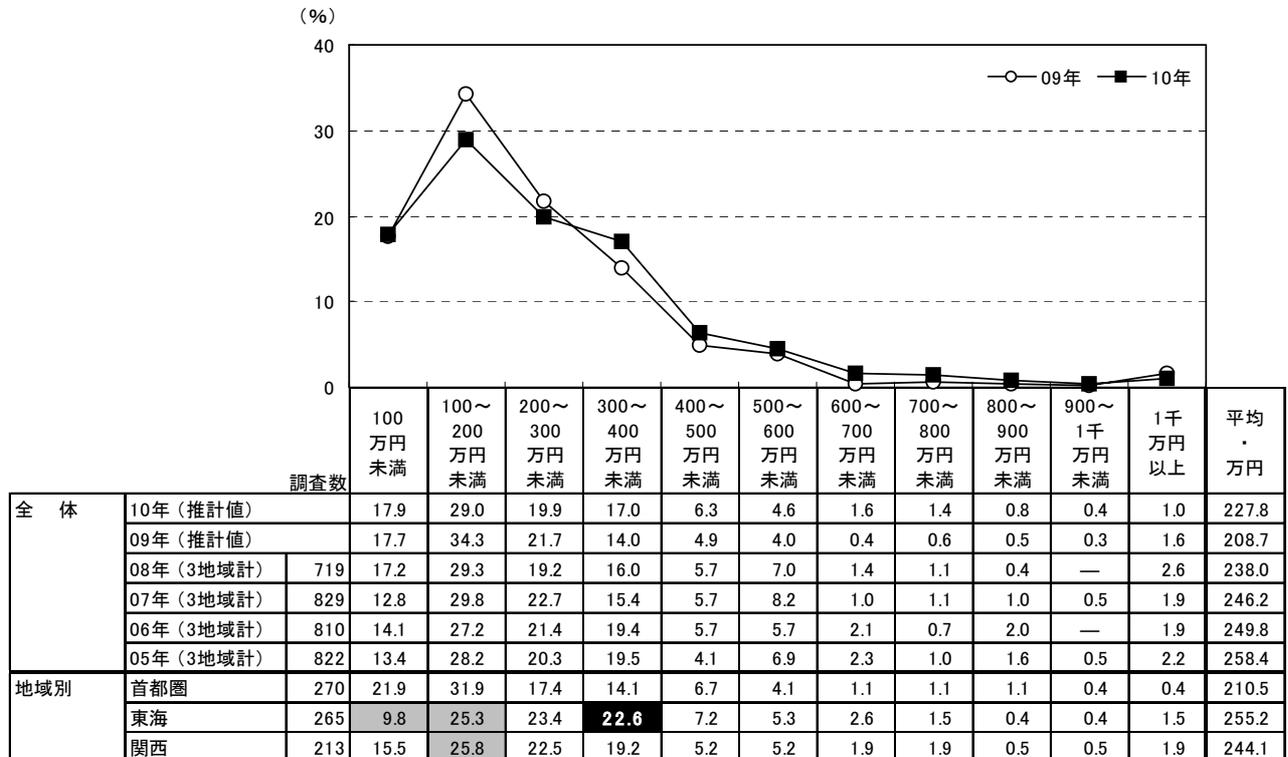
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- 妻が結婚資金として貯金をしていた人に対して、妻の貯金額を尋ねたところ、「100～200万円未満」が29%で最も高く、次いで「200～300万円未満」が20%、「100万円未満」が18%、「300～400万円未満」が17%で続く。平均は227.8万円となった。

■結婚資金としての妻の貯金額（妻が結婚資金として貯金をしていた人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

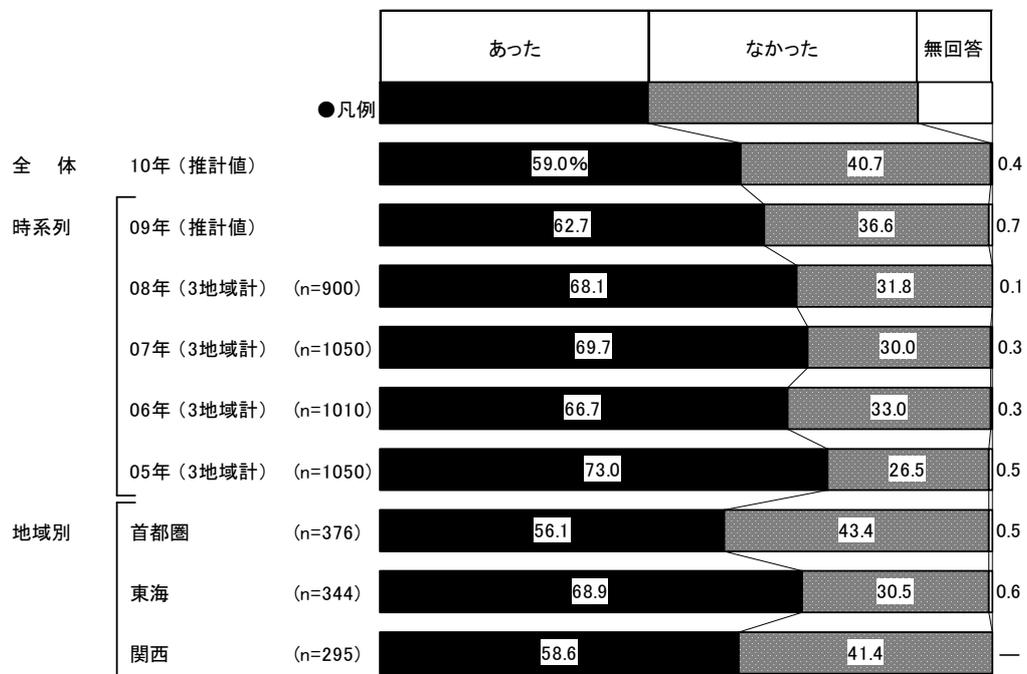


2. 親・親族からの援助

1) インテリア・家具、家電製品費用に対する親・親族からの援助

● インテリア・家具、家電製品費用としての親・親族からの援助の有無を尋ねたところ、援助が「あった」人は59%であった。

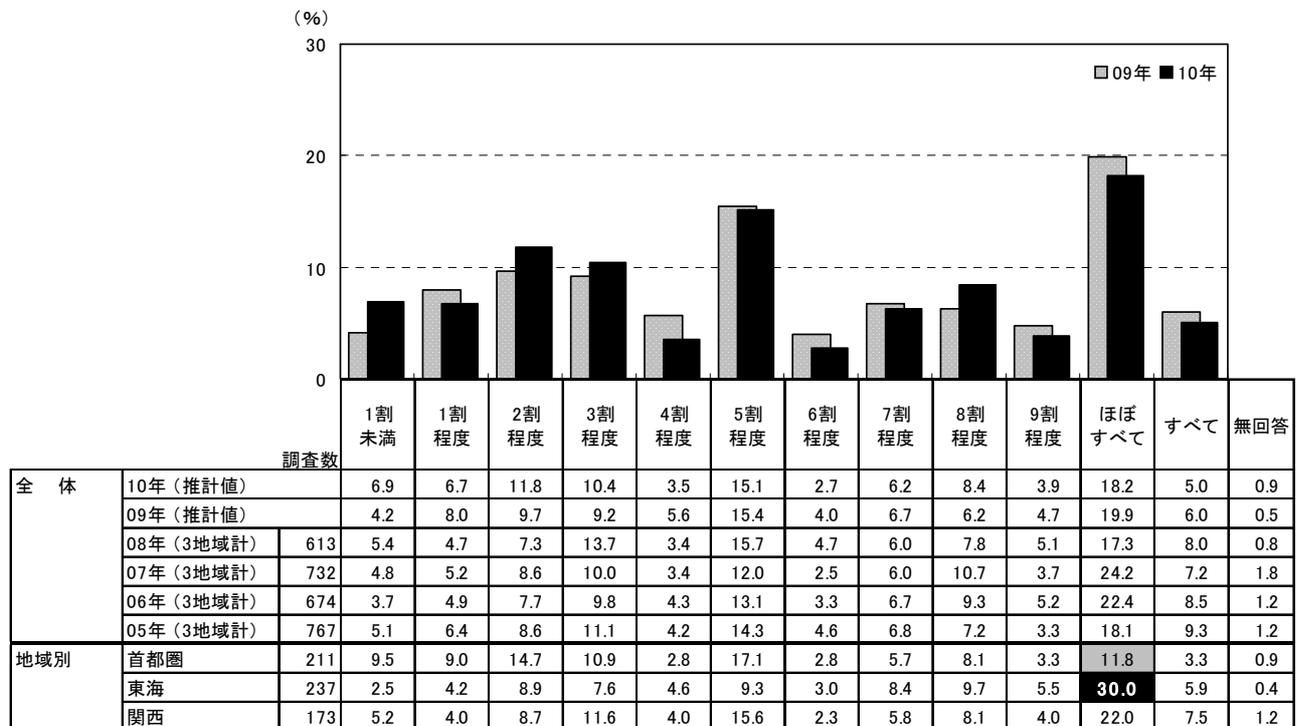
■ インテリア・家具、家電製品費用としての親・親族からの援助有無(全体／単一回答)





- インテリア・家具、家電製品費用としての親・親族からの援助があった人に対して、インテリア・家具、家電製品購入総額に占める援助額の割合を尋ねたところ、「ほぼすべて」が18%で最も高く、次いで「5割程度」が15%、「2割程度」が12%で続く。「ほぼすべて」と「すべて」を合わせると23%となった。

■ インテリア・家具、家電製品購入総額に占める親・親族からの援助額の割合
(インテリア・家具、家電製品費用としての親・親族からの援助があった人／単一回答)



※07年までは「家具・寝具、家電製品」として聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

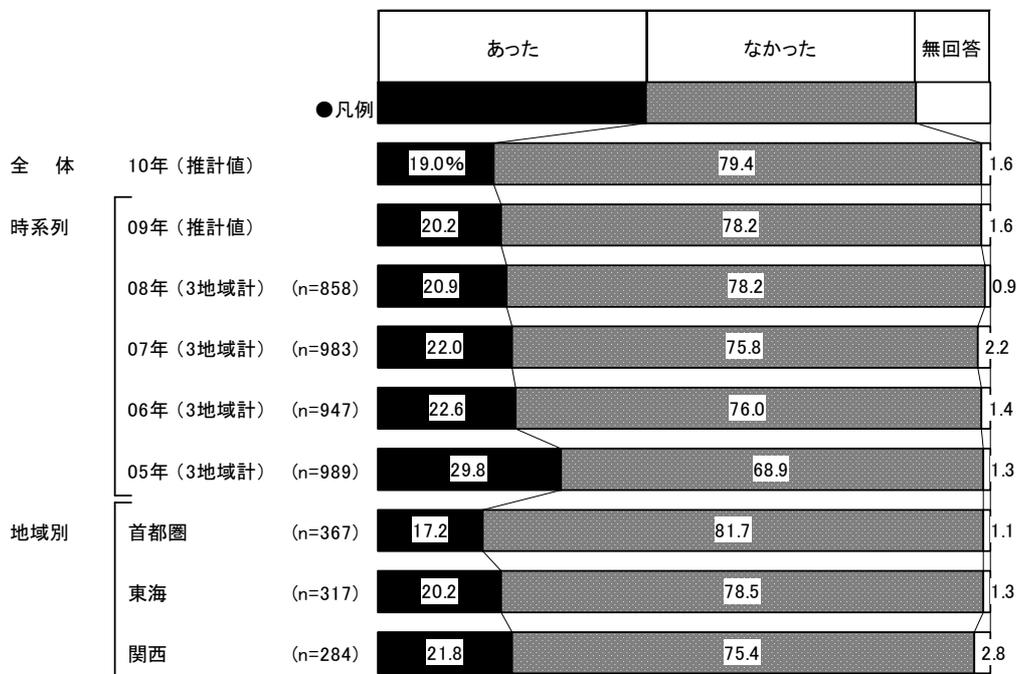
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



2) 新居準備費用に対する親・親族からの援助

- 親と別居している人に対して、新居の購入・賃貸費用としての親・親族からの援助の有無を尋ねたところ、援助が「あった」人は19%であった。

■ 新居の購入・賃貸費用としての親・親族からの援助有無(親と別居している人/単一回答)



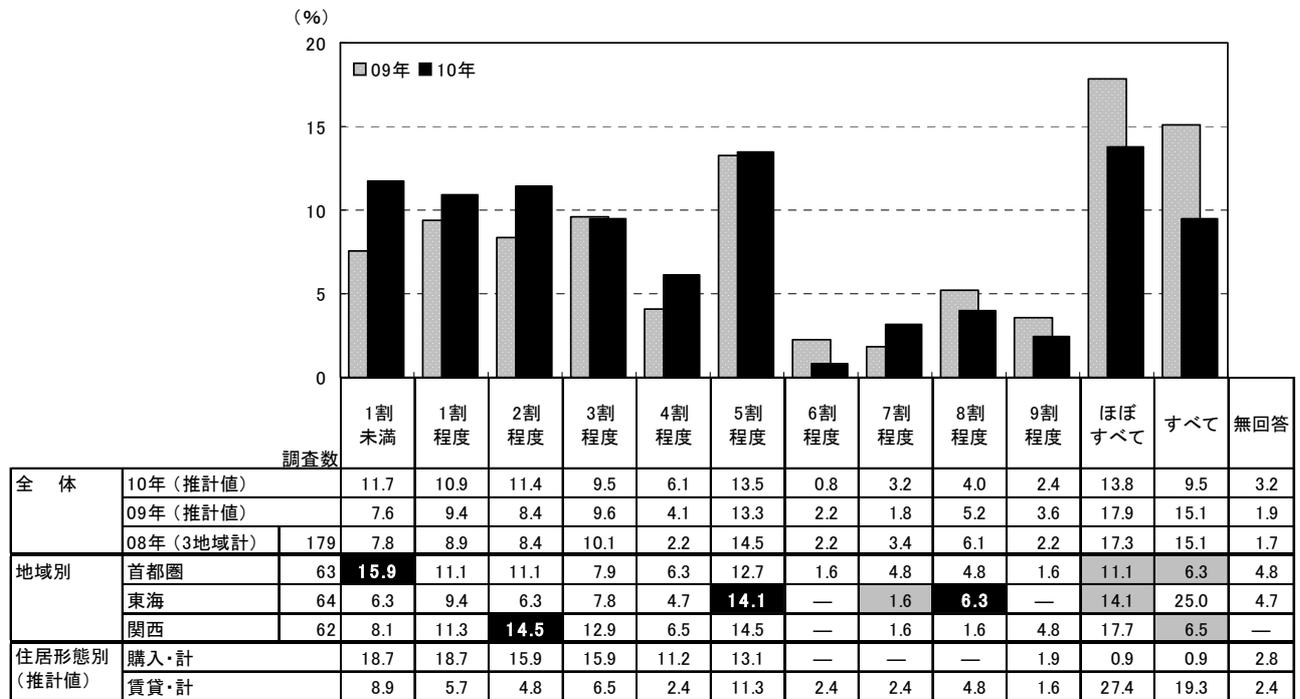
※「親との同居状況」の集計結果は、30ページに掲載している



- 親と別居している人のうち、新居の購入・賃貸費用としての親・親族からの援助があった人に対して、新居の購入・賃貸費用総額に占める援助額の割合を尋ねたところ、「5割程度」と「ほぼすべて」がともに14%で最も高く、次いで「1割未満」が12%、「1割程度」と「2割程度」がともに11%で続く。「ほぼすべて」と「すべて」を合わせると23%となった。

■新居の購入・賃貸費用総額に占める親・親族からの費用援助額の割合

(親と別居している人のうち、新居の購入・賃貸費用としての親・親族からの援助があった人／単一回答)



※「住居形態」の集計結果は、33ページに掲載している

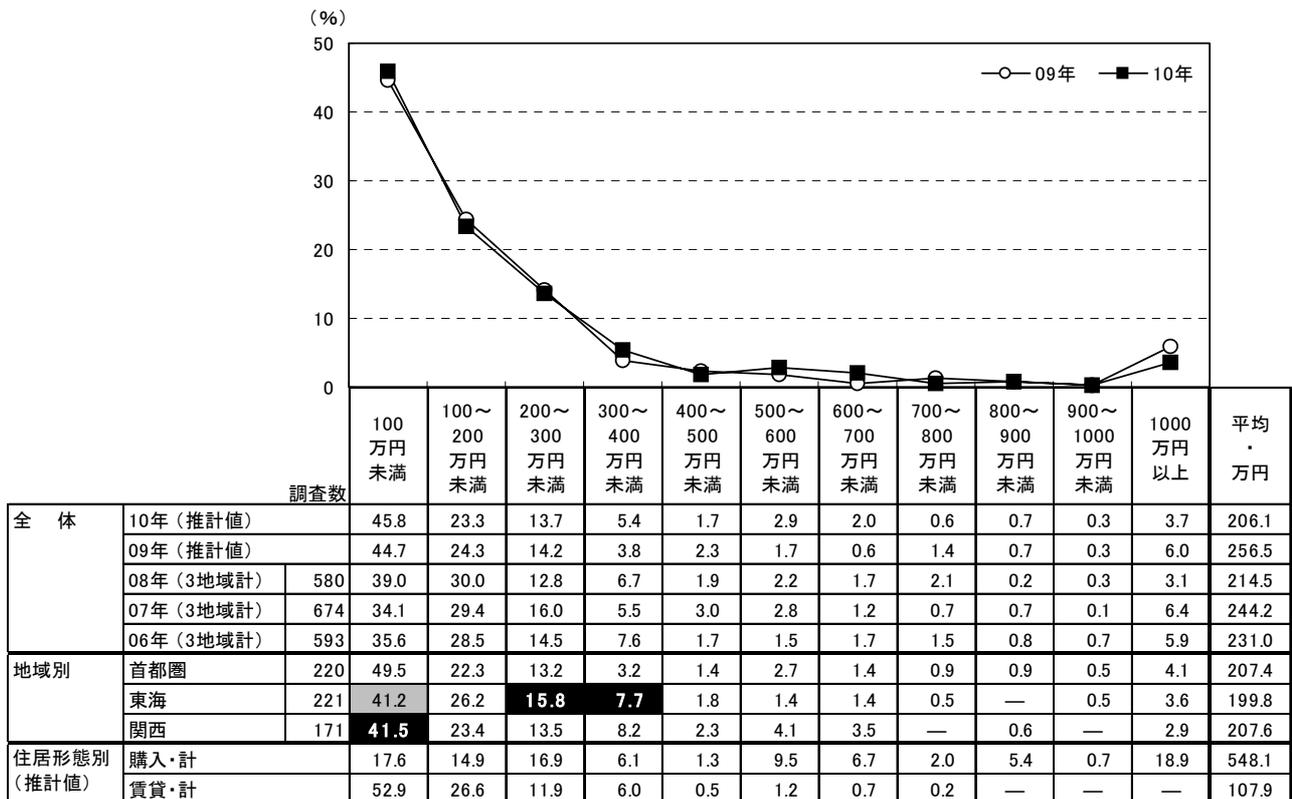
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- 新生活準備費用(インテリア・家具、家電製品、新居の購入・賃貸費用)の親・親族からの援助があった人に対して、その援助額を尋ねたところ、「100万円未満」が46%で最も高く、次いで「100～200万円未満」が23%、「200～300万円未満」が14%で続く。平均は206.1万円となった。
- 時系列でみると、新生活準備費用の親・親族からの援助額の平均は、09年から約50万円減少している。

■新生活準備費用(インテリア・家具、家電製品、新居の購入・賃貸費用)の親・親族からの援助額
(新生活準備費用の親・親族からの援助があった人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※「住居形態」の集計結果は、33ページに掲載している

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



3. 結婚費用

【結婚トレンド調査 2010 より】

■ 結納・婚約～新婚旅行にまつわる金額 平均額一覧 [首都圏]

▼ 結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

項目	首都圏										都道府県別					妻の年齢別		
	<参考*1>07年以前は総額の算出方法が異なる										東京都	神奈川県	千葉県	埼玉県	山梨県	24歳以下	25～29歳	30歳以上
	10年		09年	08年	07年	06年	05年	04年	10年									
	調査数	平均 (万円)																
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額(推計値)	436.5	450.9	431.5	436.3	407.1	380.7	371.3	441.4	431.8	439.9	432.8	374.5	416.0	462.5	393.3			
項目別平均額 *2																		
仲人へのお礼 *3	4	16.3	12.8	32.1	6.8	16.1	30.0	10.5	10.0	—	—	35.0	—	20.0	12.5	—		
結納・会場費	120	12.8	14.7	14.7	13.0	15.2	13.1	13.6	12.6	11.4	17.8	10.1	8.2	14.1	13.1	11.7		
両家の顔合わせ・会場費	688	6.9	6.3	6.3	6.5	6.3	6.2	6.0	8.0	6.4	5.7	6.3	3.4	10.3	6.5	6.7		
婚約指輪 *4	566	36.7	39.2	37.4	37.3	37.0	38.7	37.3	37.1	38.7	33.1	36.9	23.0	32.9	35.9	39.7		
結婚指輪(2人分)	968	21.5	22.7	20.6	19.2	17.9	17.3	15.4	21.8	21.2	20.0	23.0	16.2	19.5	21.9	21.6		
挙式・披露宴・披露パーティ総額	1000	336.5	346.1	327.0	337.9	312.2	291.1	279.8	339.5	331.1	347.9	329.2	302.9	332.5	358.0	296.1		
新婚旅行	662	52.4	56.0	55.6	55.6	54.7	51.7	50.7	54.7	50.9	48.4	54.2	32.0	39.4	55.6	50.3		
新婚旅行土産	555	10.7	10.9	11.4	12.3	13.1	12.9	12.8	10.8	9.8	9.4	13.0	10.2	13.7	11.3	8.6		

▼ 披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額 総額	731	223.5	222.1	220.4	222.6	219.4	207.8	202.6	218.8	225.0	237.2	219.1	242.0	215.2	228.6	216.5
招待客別平均額																
友人・同僚	799	3.0	3.0	2.9	2.9	2.9	2.9	2.7	3.0	3.0	2.9	3.0	2.9	2.9	3.0	3.0
上司	635	3.8	3.8	3.8	3.7	3.7	3.8	3.6	3.9	3.8	3.6	3.6	4.5	3.8	3.7	3.9
親族	783	5.8	5.9	5.8	5.8	5.6	6.4	5.8	5.8	6.1	5.6	5.5	6.2	5.7	5.7	5.9
恩師	244	3.8	3.7	3.7	3.3	3.5	3.7	3.6	3.8	4.0	3.3	3.9	6.0	3.3	3.9	3.9

▼ 二次会の会費

二次会の会費	男性	608	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.8	0.7	0.6	0.8	0.8	0.7
	女性	608	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.6	0.7	0.6	0.6	0.5	0.7	0.7	0.7
<参考> 二次会出席者数(人)		633	58.7	58.0	52.0	53.2	52.4	48.9	53.6	61.5	63.1	52.1	52.7	30.7	55.6	58.6	60.6

<参考> 1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数(人)	970	67.7	69.0	68.3	71.1	69.6	67.3	66.5	67.6	66.8	70.2	67.0	67.3	67.1	70.3	62.5
1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用 *5	948	5.8	5.6	5.4	5.2	5.0	5.0	4.8	5.8	6.0	5.5	5.8	6.1	5.4	6.0	5.6

注 *1: 08年に「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出方法を変更した(「項目別平均額」に掲載している平均値にそれぞれの実施・購入者の割合を乗じて調査対象全体における平均値を算出し、それらを合計して総額を推計)。一方、07年以前は、「項目別平均額」に掲載している項目すべての実施または購入有無を回答した人の費用を各サンプルごとに合計し、その合計の平均額を算出している。

注 *2: 「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは結納・会場費および両家の顔合わせ・会場費については実施した人の、その他の項目については費用の発生した人の平均金額であり、各項目の平均金額の合計は、「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」とは一致しない

注 *3: 少ないサンプル数から平均額を算出しているため、サンプル数を確認の上、参考値としてみる必要がある

注 *4: 04年は、婚約記念品として聞いている

注 *5: 各サンプルごとに「挙式・披露宴・披露パーティ総額(万円)」を「披露宴・披露パーティ招待客人数(人)」で割って算出



【結婚トレンド調査 2010 より】

■ 結納・婚約～新婚旅行にまつわる金額 平均額一覧 [東海]

▼ 結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

	東海								都道府県別			妻の年齢別		
	<参考*1>07年以前は総額の算出方法が異なる								愛知県	岐阜県	三重県	24歳以下	25～29歳	30歳以上
	10年	09年	08年	07年	06年	05年	04年	10年	10年	10年	10年	10年	10年	
調査数	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額(推計値)	437.8	454.5	429.5	416.3	415.5	397.5	386.1	439.6	430.1	439.2	419.8	457.8	404.7	
項目別平均額 *2	5	16.8	16.7	19.0	11.5	22.9	17.6	16.4	8.0	50.0	10.0	—	15.0	18.0
仲人へのお礼 *3	109	16.1	9.1	10.7	9.9	19.5	14.8	11.1	11.4	12.9	34.2	22.0	19.0	9.5
結納・会場費	476	6.0	5.3	5.0	4.9	4.7	4.8	4.9	6.2	4.6	6.1	11.1	4.9	5.2
両家の顔合わせ・会場費	407	34.6	38.6	37.5	37.1	38.4	37.9	37.3	34.7	29.5	41.0	36.4	33.1	37.3
婚約指輪 *4	705	21.7	22.8	20.7	18.1	19.2	16.5	15.2	22.4	19.9	20.6	19.7	22.0	22.2
結婚指輪(2人分)	711	327.5	337.8	315.2	309.8	305.1	293.5	279.9	330.7	323.1	317.1	314.3	343.8	299.9
挙式・披露宴・披露パーティ総額	556	55.3	61.6	60.2	59.2	57.6	53.5	52.4	55.5	54.0	55.9	51.3	55.7	56.4
新婚旅行	486	13.9	13.8	14.2	16.3	19.8	18.0	17.4	13.1	15.4	15.4	13.3	14.5	12.8
新婚旅行土産														

▼ 披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額 総額	482	205.1	205.0	196.0	203.3	207.2	206.7	185.5	208.3	198.3	193.4	200.9	208.3	202.1
招待客別平均額														
友人・同僚	597	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.1	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.1
上司	498	3.8	3.8	3.9	3.8	3.8	3.9	3.9	3.9	3.7	3.8	4.0	3.8	3.9
親族	553	6.2	6.3	6.5	6.4	6.6	6.8	6.4	6.3	6.1	6.2	6.7	6.1	6.4
恩師	115	3.7	3.9	3.5	3.6	3.6	3.4	3.7	3.6	3.8	3.6	3.3	3.7	3.6

▼ 二次会の会費

二次会の会費	457	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.8	0.9	0.7	0.6
男性	456	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.7	0.8	0.6	0.5
女性	475	58.4	57.6	55.0	53.9	51.7	54.2	50.1	61.1	52.9	51.6	56.8	61.3	49.7
<参考> 二次会出席者数(人)														

<参考> 1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数(人)	703	61.5	60.8	60.2	61.3	61.0	61.5	59.3	62.7	59.7	58.4	60.5	64.0	56.6
1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用 *5	684	5.8	5.9	5.7	5.5	5.4	5.1	4.8	5.7	5.6	6.0	5.6	5.8	5.8

注 *1:08年に「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出方法を変更した(「項目別平均額」に掲載している平均値にそれぞれの実施・購入者の割合を乗じて調査対象全体における平均値を算出し、それらを合計して総額を推計)。一方、07年以前は、「項目別平均額」に掲載している項目すべての実施または購入有無を回答した人の費用を各サンプルごとに合計し、その合計の平均額を算出している。

注 *2:「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは結納・会場費および両家の顔合わせ・会場費については実施した人の、その他の項目については費用の発生した人の平均金額であり、各項目の平均金額の合計は、「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」とは一致しない

注 *3:少ないサンプル数から平均額を算出しているため、サンプル数を確認の上、参考値としてみる必要がある

注 *4:04年は、婚約記念品として聞いている

注 *5:各サンプルごと「挙式・披露宴・披露パーティ総額(万円)」を「披露宴・披露パーティ招待客人数(人)」で割って算出

【結婚トレンド調査 2010 より】

■結納・婚約～新婚旅行にまつわる金額 平均額一覧 [関西]

▼結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

	関西							都道府県別						妻の年齢別			
	<参考*1>07年以前は総額の算出方法が異なる							大阪府	兵庫県	京都府	奈良県	滋賀県	和歌山県	24歳以下	25～29歳	30歳以上	
	10年	09年	08年	07年	06年	05年	04年										
	調査数	平均 (万円)															
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額(推計値)	398.7	414.7	403.3	397.3	371.6	349.0	340.5	390.3	399.3	409.8	417.1	421.5	400.3	363.7	418.9	374.7	
項目別平均額 *2																	
仲人へのお礼 *3	7	9.9	15.6	22.1	12.9	13.0	10.3	17.2	13.7	6.0	—	—	10.0	—	8.0	5.0	13.3
結納・会場費	182	9.1	13.0	11.2	13.2	14.5	11.1	13.6	10.3	8.1	7.8	9.6	10.3	4.8	9.1	9.8	8.0
両家の顔合わせ・会場費	714	6.2	5.6	5.6	5.7	5.2	6.0	5.6	5.4	5.4	11.7	5.2	5.2	5.6	10.0	5.5	5.8
婚約指輪 *4	573	36.7	40.4	40.0	38.9	39.2	36.6	44.2	36.6	35.1	39.5	38.9	40.4	33.1	30.5	35.9	40.6
結婚指輪(2人分)	1047	21.9	21.3	20.2	18.5	17.2	16.1	16.1	21.7	23.4	21.0	21.6	17.6	19.2	21.0	21.9	22.2
挙式・披露宴・披露パーティ総額	1067	295.6	303.2	292.3	289.3	265.0	257.6	239.8	291.8	294.3	300.7	295.9	327.8	298.2	272.9	315.7	266.5
新婚旅行	789	51.2	56.0	55.3	55.2	52.3	50.7	48.6	49.1	51.9	55.2	60.7	40.5	52.1	44.2	51.3	53.6
新婚旅行土産	660	12.1	13.0	14.2	15.1	16.3	13.5	15.0	11.2	12.0	11.8	16.7	12.7	17.5	12.3	12.6	11.0

▼披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額 総額		694	197.9	194.6	202.2	201.1	196.6	190.9	196.0	193.7	197.1	207.8	199.5	210.0	206.6	171.0	203.0	199.3
招待客別平均額	友人・同僚	852	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.1	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	上司	671	3.8	3.8	3.9	3.9	3.8	3.9	4.0	3.8	3.8	3.8	3.6	3.7	4.0	3.6	3.8	3.8
	親族	806	6.5	6.6	6.6	6.4	6.3	7.2	6.7	6.7	6.4	6.6	6.2	6.6	5.1	6.7	6.5	6.5
	恩師	192	3.8	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.5	4.4	3.3	5.2	3.6	3.8	3.8

▼二次会の会費

二次会の会費		651	0.8	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	0.8	0.7	0.7	0.8	0.8	0.7	0.9	0.7	0.7	
	男性	651	0.8	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	0.8	0.7	0.7	0.8	0.8	0.7	0.9	0.7	0.7	
	女性	651	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.6	0.7	0.7	0.7	0.6	0.8	0.7	0.6	
<参考> 二次会出席者数(人)		681	52.8	51.9	51.3	49.9	47.7	44.9	46.2	52.8	49.9	61.0	53.3	50.7	49.4	51.5	54.1	50.0

<参考> 1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数(人)		1036	59.4	60.5	59.2	61.0	58.9	59.1	58.7	59.4	58.3	61.2	56.9	62.8	64.0	59.2	61.9	54.5
1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用 *5		1013	5.5	5.5	5.3	5.1	5.0	5.0	4.5	5.5	5.5	5.6	5.6	5.7	5.1	5.0	5.6	5.5

注 *1: 08年に「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出方法を変更した(「項目別平均額」に掲載している平均値にそれぞれの実施・購入者の割合を乗じて調査対象全体における平均値を算出し、それらを合計して総額を推計)。一方、07年以前は、「項目別平均額」に掲載している項目すべての実施または購入有無を回答した人の費用を各サンプルごとに合計し、その合計の平均額を算出している。

注 *2: 「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは結納・会場費および両家の顔合わせ・会場費については実施した人の、その他の項目については費用の発生した人の平均金額であり、各項目の平均金額の合計は、「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」とは一致しない

注 *3: 少ないサンプル数から平均額を算出しているため、サンプル数を確認の上、参考値としてみる必要がある

注 *4: 04年は、婚約記念品として聞いている

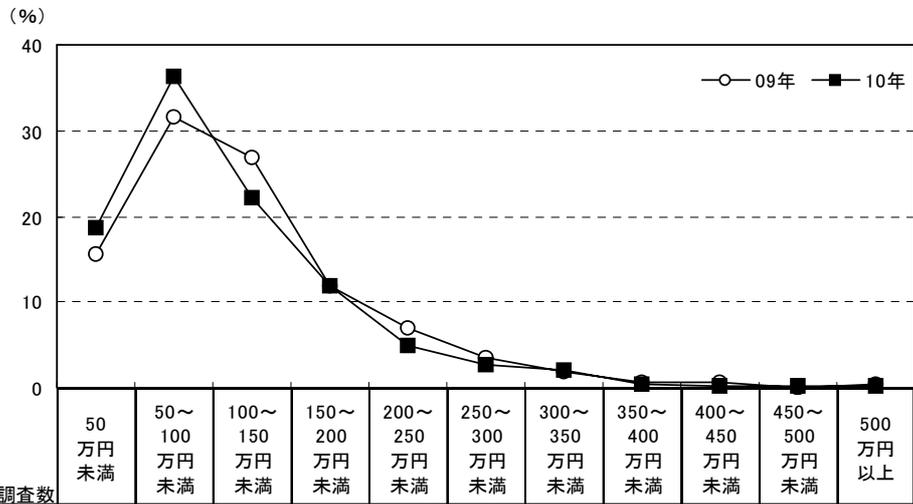
注 *5: 各サンプルごとに「挙式・披露宴・披露パーティ総額(万円)」を「披露宴・披露パーティ招待客人数(人)」で割って算出



1) 新生活準備のためにかかった費用

- 新生活準備のためにかかった費用は、「50～100万円未満」が36%で最も高く、次いで「100～150万円未満」が22%、「50万円未満」が19%で続く。平均は110.1万円となった。

■ 新生活準備のためにかかった費用(金額回答者のみ)



		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500万円以上	平均・万円
全体	10年(推計値)		18.6	36.4	22.2	12.0	5.0	2.7	2.1	0.4	0.3	0.3	0.3	110.1
	09年(推計値)		15.6	31.5	26.9	12.0	7.0	3.5	1.8	0.6	0.6	—	0.4	118.0
	08年(3地域計)	483	12.2	26.5	27.7	17.8	5.0	4.8	1.7	0.8	1.2	0.4	1.9	140.9
	07年(3地域計)	528	13.3	27.1	24.2	14.6	9.7	5.1	2.1	2.1	0.6	0.2	1.1	140.4
	06年(3地域計)	417	10.1	24.7	26.1	18.0	9.8	4.6	1.9	1.0	1.0	—	2.9	148.5
	05年(3地域計)	529	4.5	24.4	28.4	17.8	9.8	5.5	2.8	2.1	1.5	1.3	1.9	168.1
地域別	首都圏	208	24.0	39.4	17.3	10.6	4.8	1.4	1.9	—	0.5	—	—	99.4
	東海	183	14.2	28.4	27.9	15.8	4.9	4.9	0.5	2.2	—	0.5	0.5	125.0
	関西	152	9.9	34.9	28.9	12.5	5.3	3.9	3.3	—	—	0.7	0.7	123.2

※具体的な新生活準備内容については25ページに掲載している

※「家・マンションの購入費用/頭金」は平均金額に大きく影響するため、新生活準備費用からは除外している

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



■新生活準備にまつわる金額 平均額一覧(金額回答者のみ)

▼新生活準備のためにかかった費用

	全 体	時系列					
		10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域 計)	07年 (3地域 計)	06年 (3地域 計)	05年 (3地域 計)
		平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)
新生活準備のためにかかった費用 総額	110.1	118.0	140.9	140.4	148.5	168.1	
項目別平均額 *1	インテリア・家具の購入総額	48.6	49.2	56.6	56.9	55.0	65.9
	家電製品の購入総額	47.7	49.1	53.7	53.4	54.2	56.6
	嫁入り道具としての着物の購入総額	96.2	79.8	134.7	124.7	120.3	141.2
	嫁入り道具としてのパールの購入総額	21.0	30.5	31.3	32.9	36.0	33.1
	賃貸費用/敷金・礼金 *2	27.9	30.4	31.3	34.4	36.7	34.5
	引越し費用 *3	6.6	7.1	6.2	7.3	6.3	6.7

		地域別																	
		首都圏					東海					関西							
		10年 (万円)	09年 (万円)	08年 (万円)	07年 (万円)	06年 (万円)	05年 (万円)	10年 (万円)	09年 (万円)	08年 (万円)	07年 (万円)	06年 (万円)	05年 (万円)	10年 (万円)	09年 (万円)	08年 (万円)	07年 (万円)	06年 (万円)	05年 (万円)
新生活準備のためにかかった費用 総額		99.4	106.0	113.3	102.7	140.8	130.8	125.0	129.1	162.3	146.2	137.5	180.5	123.2	134.9	146.2	178.3	167.4	189.6
項目別平均額 *1	インテリア・家具の購入総額	44.9	42.3	50.3	45.7	54.2	56.1	54.3	55.8	60.8	58.7	52.4	73.0	53.0	58.1	58.8	66.5	58.5	68.4
	家電製品の購入総額	41.0	41.5	42.9	43.9	46.7	42.9	52.9	53.3	56.9	54.0	54.4	63.1	58.0	59.9	60.8	62.4	61.1	62.9
	嫁入り道具としての着物の購入総額	72.0	83.9	95.3	78.5	155.4	82.6	82.4	85.6	172.1	107.1	120.8	127.1	120.4	71.3	99.6	149.8	99.8	166.7
	嫁入り道具としてのパールの購入総額	12.3	26.1	28.6	29.2	47.0	29.7	28.5	20.0	40.5	29.3	35.3	29.5	24.8	41.4	23.8	37.6	29.6	38.1
	賃貸費用/敷金・礼金 *2	28.6	29.4	30.7	28.5	43.8	35.4	25.2	28.8	28.5	35.3	27.3	28.0	28.2	33.3	34.8	39.0	40.4	40.4
	引越し費用 *3	6.9	7.2	6.2	6.9	6.4	7.4	5.7	8.2	6.4	7.9	7.4	7.0	6.0	6.2	6.2	7.6	5.6	5.4

▼新婚家庭の収入・貯金

		全 体	時系列					地域別			
			10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域 計)	07年 (3地域 計)	06年 (3地域 計)	05年 (3地域 計)	首都圏	東海	関西
			平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)
年収 *4	夫	462.7	451.8	472.3	443.5	447.3	*	508.6	400.8	408.8	
	妻	304.7	306.5	287.2	271.4	258.2	*	318.4	284.4	289.8	
結婚資金としての貯金額	夫	278.5	266.5	296.7	277.2	290.0	281.7	247.0	273.0	339.4	
	妻	227.8	208.7	238.0	246.2	249.8	258.4	210.5	255.2	244.1	

注 *1:「新生活準備のためにかかった費用 総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは各項目に費用が発生した人の平均金額であり、各項目の平均金額の合計は、「新生活準備のためにかかった費用 総額」とは一致しない

注 *2:「敷金・礼金」は、社宅を除く賃貸住宅居住者ベース

注 *3:「引越し費用」は、引越し業者を利用した人ベース

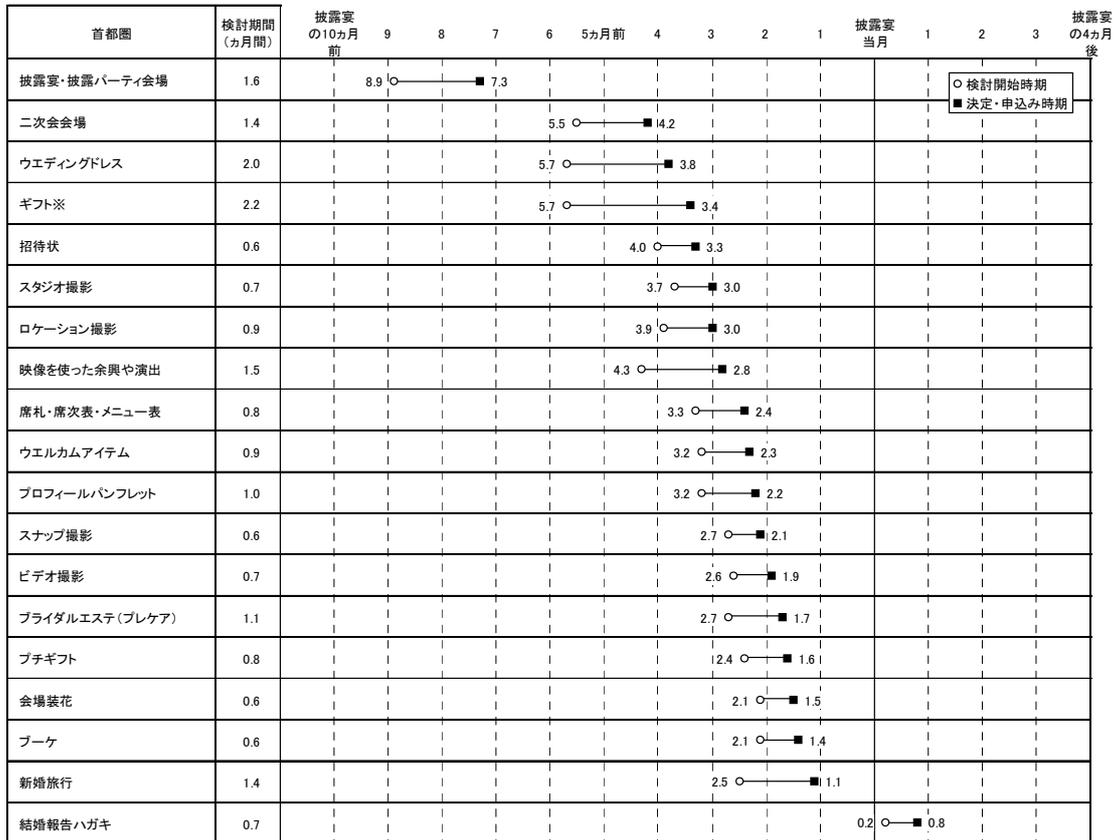
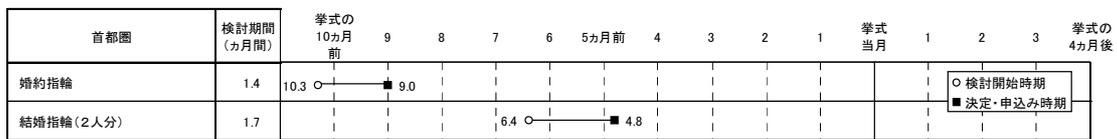
注 *4:「年収」は、夫妻とも08年までは「夫(妻)の年収」と聞き就業者ベースで集計、09年からは「結婚前の夫(妻)の年収」と聞き全体ベースで集計



4. 結婚及び新生活準備に関するスケジュール

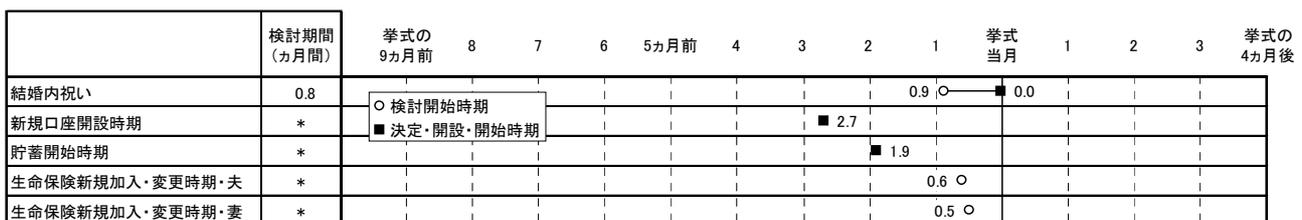
【結婚トレンド調査 2010 より】

■結婚に関するスケジュール [首都圏]



※ギフト・「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む
※項目順は「決定・申込み時期」の早い順

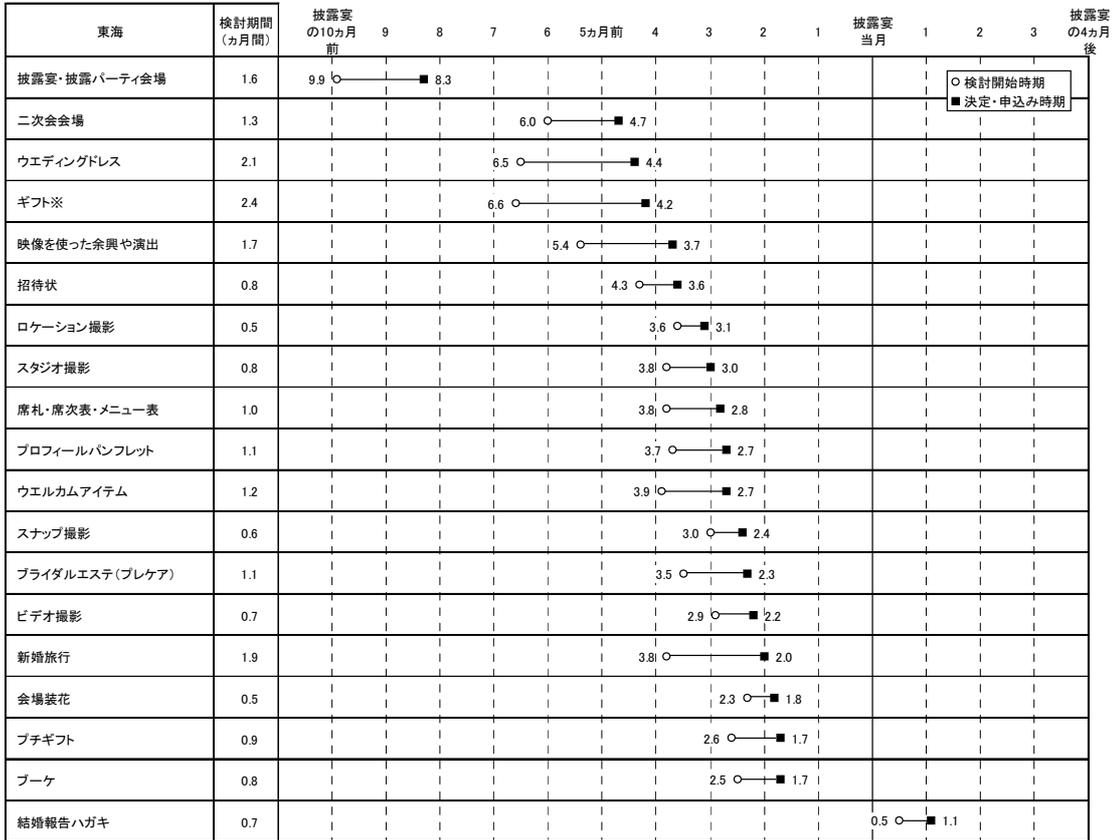
■新生活準備に関するスケジュール [首都圏]





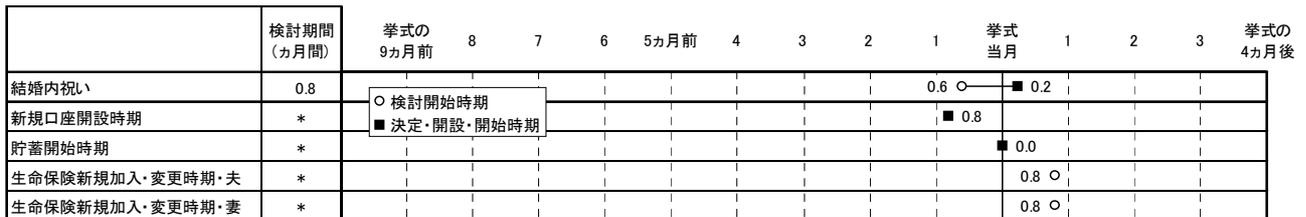
【結婚トレンド調査 2010 より】

■結婚に関するスケジュール [東海]



※ギフト・「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む
※項目順は「決定・申込み時期」の早い順

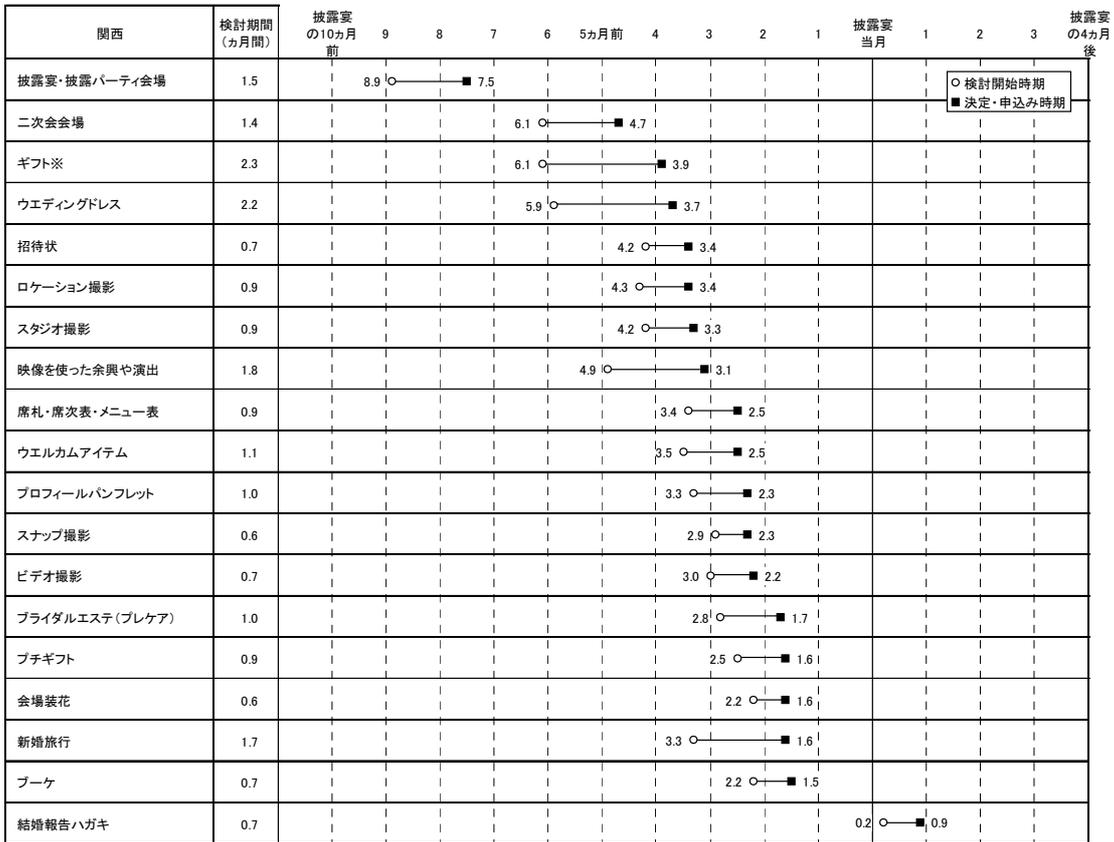
■新生活準備に関するスケジュール [東海]





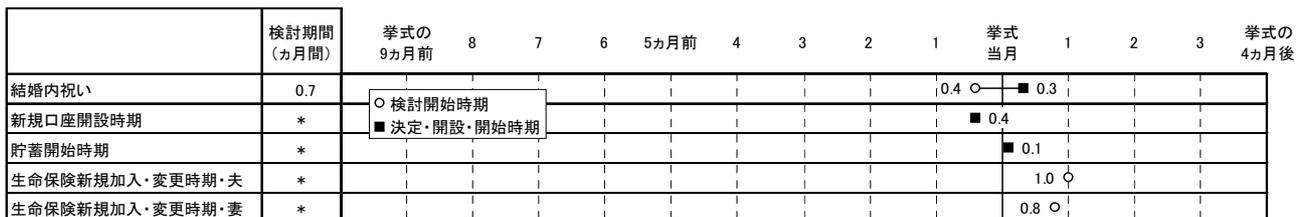
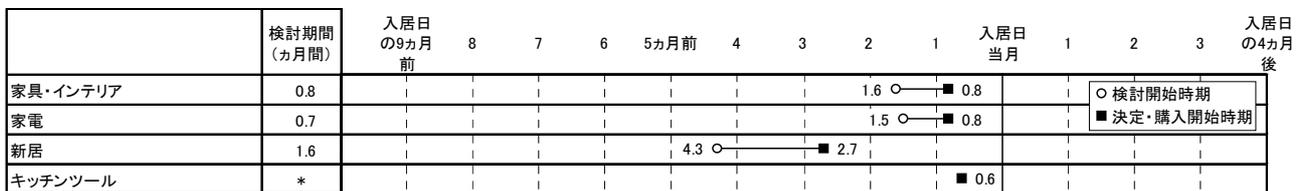
【結婚トレンド調査2010より】

■結婚に関するスケジュール [関西]



※ギフト「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む
※項目順は「決定・申込み時期」の早い順

■新生活準備に関するスケジュール [関西]



第1章

新居について



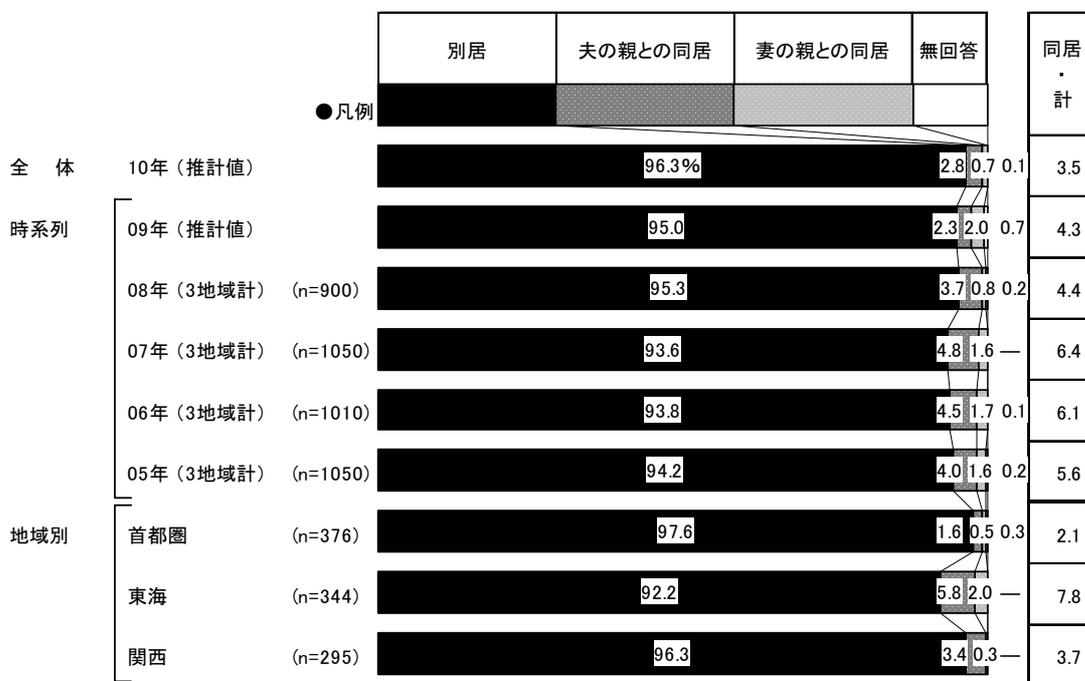


1. 親との同居状況

1) 親との同居状況

●全体に対して、親との同居状況を尋ねたところ、「別居」している人は96%であった。

■親との同居状況(全体／単一回答)

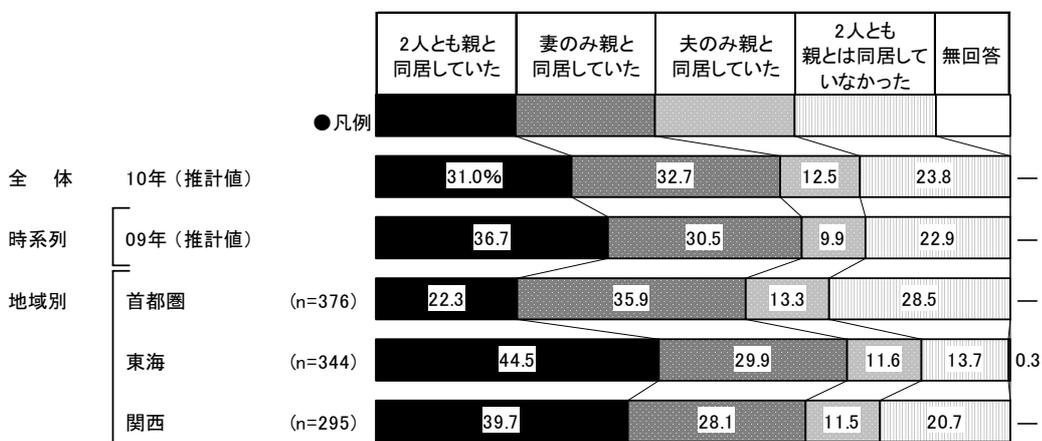




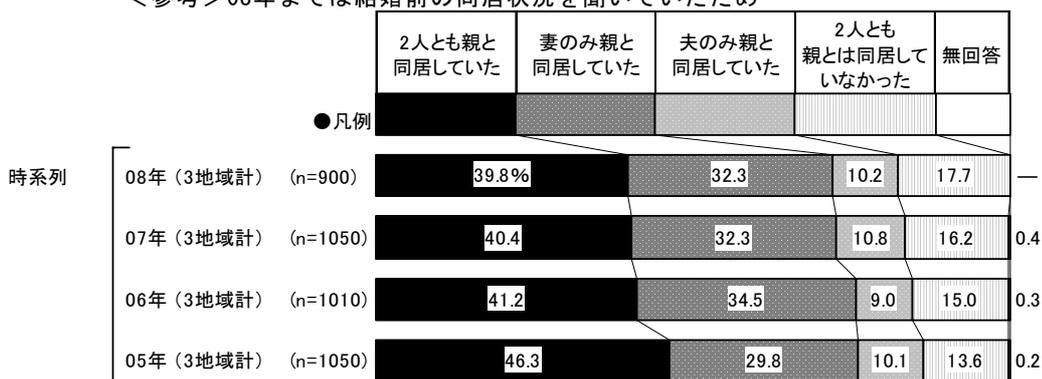
2) 一緒に住む前の親との同居状況

- 一緒に住む前の親との同居状況を尋ねたところ、「妻のみ親と同居していた」人が33%、「2人とも親と同居していた」人が31%、「2人とも親とは同居していなかった」人が24%、「夫のみ親と同居していた」人が13%であった。

■一緒に住む前の親との同居状況(全体／単一回答)



<参考>08年までは結婚前の同居状況を聞いていたため

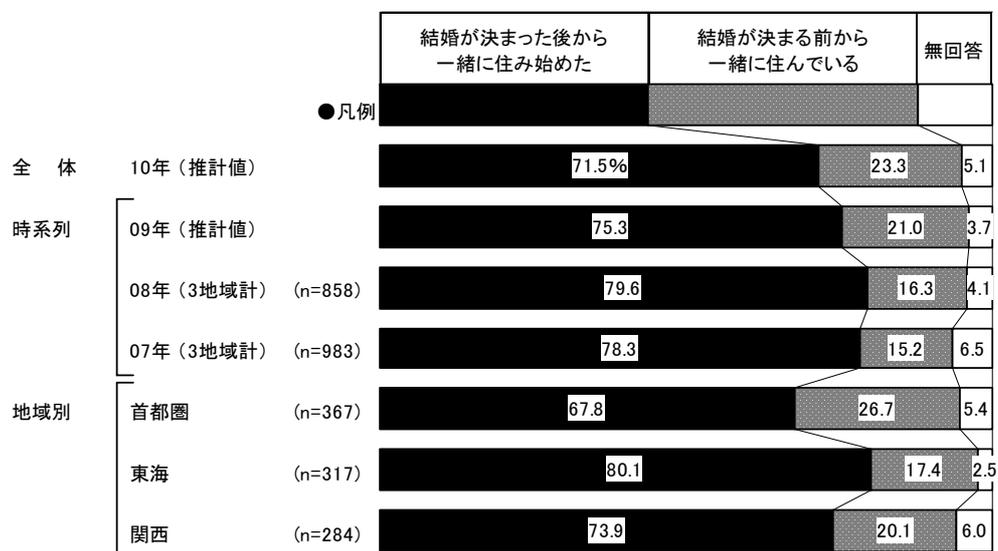




2. 新居と一緒に住み始めた時期

●親と別居している人に対して、新居と一緒に住み始めた時期を尋ねたところ、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人は72%であった。

■新居と一緒に住み始めた時期(親と別居している人／単一回答)



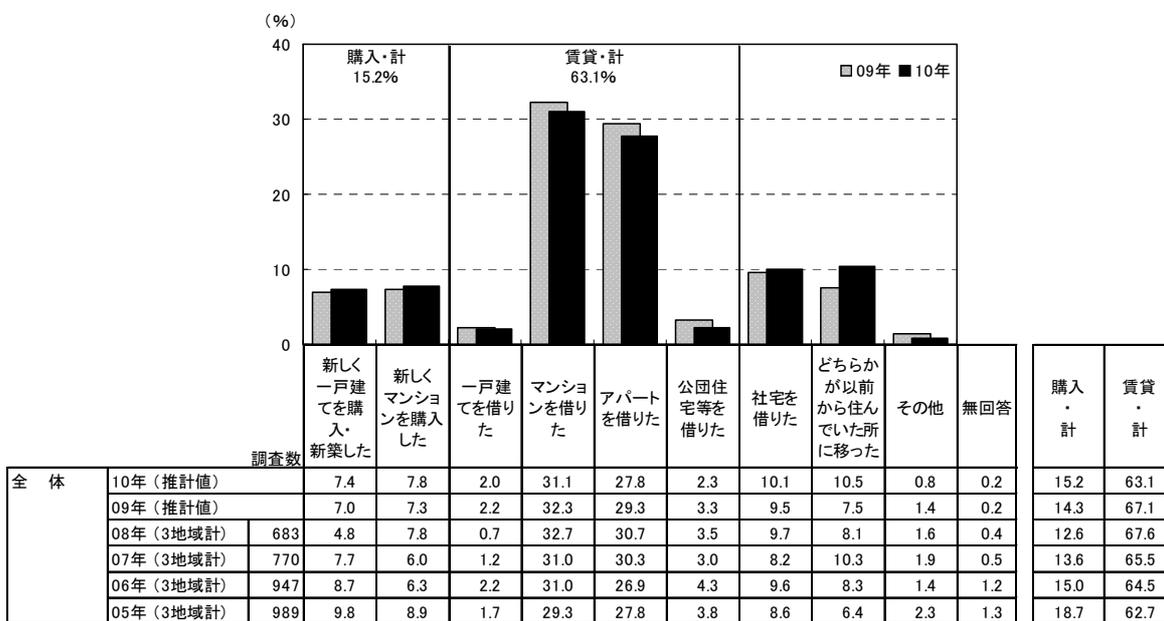


3. 新居の概要

1) 新居の形態

- 結婚が決まった後から一緒に住み始めた人に対して、新居の形態を尋ねたところ、「マンションを借りた」が31%で最も高く、次いで「アパートを借りた」が28%で続く。「賃貸・計」は63%となった。

■新居の形態(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から一緒に住み始めた人/単一回答)



▼地域別時系列比較

調査数	新しく一戸建てを購入・新築した		新しくマンションを購入した		一戸建てを借りた		マンションを借りた		アパートを借りた		公団住宅等を借りた		社宅を借りた		どちらかが以前から住んでいた所に移った		その他		無回答		購入・計	賃貸・計
	09年	10年	09年	10年	09年	10年	09年	10年	09年	10年	09年	10年	09年	10年	09年	10年	09年	10年	09年	10年		
首都圏	10年	249	5.6	8.0	2.4	31.7	25.3	2.0	11.6	12.4	0.4	0.4	13.7	61.4								
	09年	211	4.7	6.2	2.8	32.2	29.4	3.3	11.8	7.6	1.4	0.5	10.9	67.8								
	08年	208	3.4	12.0	1.0	32.2	24.5	3.8	11.5	9.1	1.9	0.5	15.4	61.5								
	07年	250	6.0	8.4	1.6	30.0	27.2	3.2	11.2	10.4	1.6	0.4	14.4	62.0								
	06年	309	8.7	8.1	1.9	33.0	23.3	6.5	9.7	5.5	1.6	1.6	16.8	64.7								
	05年	337	8.3	9.5	1.5	28.8	25.2	4.2	10.4	7.4	3.0	1.8	17.8	59.6								
東海	10年	254	6.7	3.5	0.4	18.1	48.8	1.2	12.2	7.1	2.0	—	10.2	68.5								
	09年	195	6.7	4.1	1.0	22.6	44.6	1.5	9.7	7.7	2.1	—	10.8	69.7								
	08年	236	5.1	4.2	0.4	24.6	47.0	1.3	11.4	4.7	1.3	—	9.3	73.3								
	07年	247	5.3	3.6	—	24.7	47.8	1.6	5.7	9.3	1.6	0.4	8.9	74.1								
	06年	316	5.1	4.4	3.8	21.8	41.8	1.9	10.4	8.9	0.6	1.3	9.5	69.3								
	05年	320	7.2	5.9	1.9	22.5	42.2	1.9	8.8	7.2	1.3	1.3	13.1	68.4								
関西	10年	210	11.0	10.0	2.4	37.6	19.5	3.3	6.2	9.0	1.0	—	21.0	62.9								
	09年	237	11.0	11.0	1.7	38.0	20.7	4.2	5.5	7.2	0.8	—	21.9	64.6								
	08年	239	5.9	7.5	0.8	41.0	20.1	5.4	6.3	10.5	1.7	0.8	13.4	67.4								
	07年	273	11.4	5.9	1.8	37.7	17.2	4.0	7.7	11.0	2.6	0.7	17.2	60.8								
	06年	322	12.1	6.5	0.9	38.2	15.8	4.7	8.7	10.6	1.9	0.6	18.6	59.6								
	05年	332	13.9	11.1	1.8	36.4	16.6	5.4	6.6	4.5	2.7	0.9	25.0	60.2								

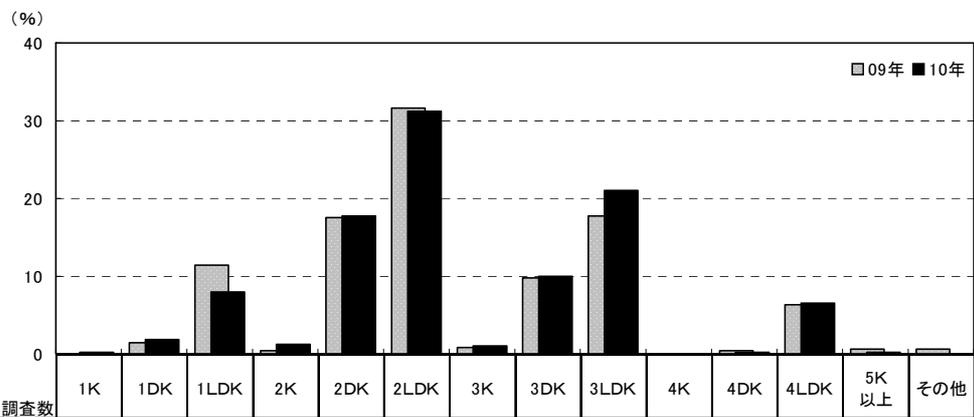


2) 新居の間取り

●新居の間取りを尋ねたところ、「2LDK」が31%で最も高く、次いで「3LDK」が21%、「2DK」が18%で続く。

■新居の間取り

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／単一回答)



		調査数	1K	1DK	1LDK	2K	2DK	2LDK	3K	3DK	3LDK	4K	4DK	4LDK	5K以上	その他	無回答
全体	10年(推計値)		0.2	1.8	8.0	1.3	17.7	31.2	1.0	10.0	21.0	—	0.2	6.5	0.2	—	0.8
	09年(推計値)		—	1.5	11.5	0.5	17.5	31.6	0.8	9.8	17.8	—	0.5	6.3	0.7	0.6	0.9
	08年(3地域計)	625	0.2	1.1	7.0	1.1	15.7	35.7	1.8	9.0	20.3	0.2	1.0	4.5	0.8	0.8	1.0
	07年(3地域計)	687	—	0.4	6.6	1.0	15.7	34.1	1.6	10.9	20.1	0.1	0.3	6.8	1.0	0.6	0.7
	06年(3地域計)	857	0.2	0.7	3.9	1.2	14.9	33.4	2.0	13.3	20.4	0.2	0.7	7.0	1.1	0.2	0.8
地域別	05年(3地域計)	913	0.3	0.9	4.7	0.5	15.3	33.5	2.0	9.7	21.0	—	0.8	7.8	1.0	0.7	1.8
	首都圏	217	0.5	2.8	8.3	1.8	24.0	26.3	0.9	11.1	19.8	—	0.5	3.2	—	—	0.9
	東海	236	—	1.3	11.0	—	11.0	45.3	1.3	9.7	11.4	—	—	7.6	0.4	—	0.8
	関西	191	—	0.5	5.8	1.0	11.0	30.9	1.0	8.4	28.8	—	—	11.5	0.5	—	0.5

※06年までは「親と別居している」人を対象に聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

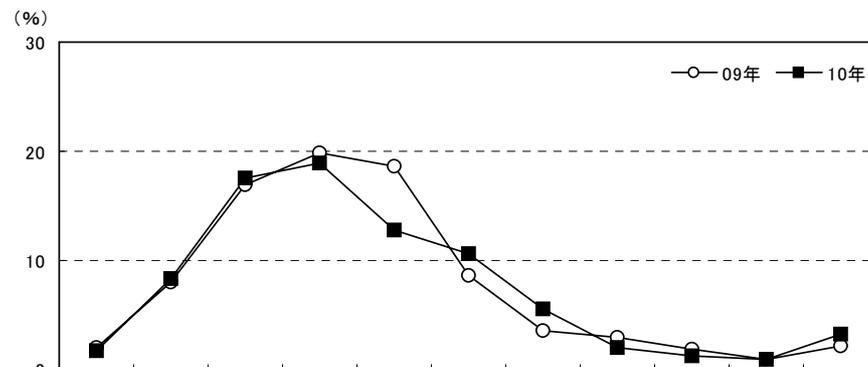


3) 新居の延べ床面積・専有面積

●新居の延べ床面積・専有面積を尋ねたところ、「50～60㎡未満」が19%で最も高く、次いで「40～50㎡未満」が18%、「60～70㎡未満」が13%、「70～80㎡未満」が11%で続く。平均は60.9㎡となった。

■新居の延べ床面積・専有面積

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／単一回答)



※06年までは「親と別居している」人を対象に聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

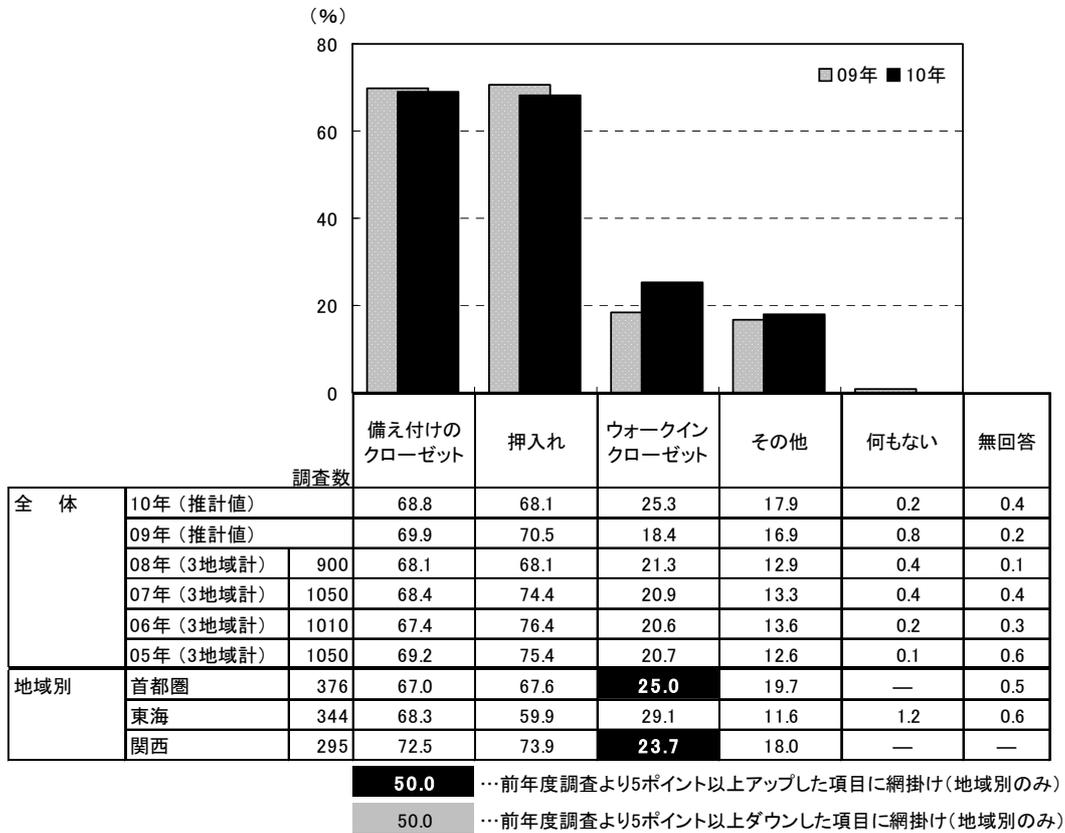
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4) 新居に備え付けられている収納スペースの種類

- 新居に備え付けられている収納スペースの種類を尋ねたところ、「備え付けのクローゼット」が69%で最も高く、次いで「押入れ」が68%、「ウォークインクローゼット」が25%で続く。

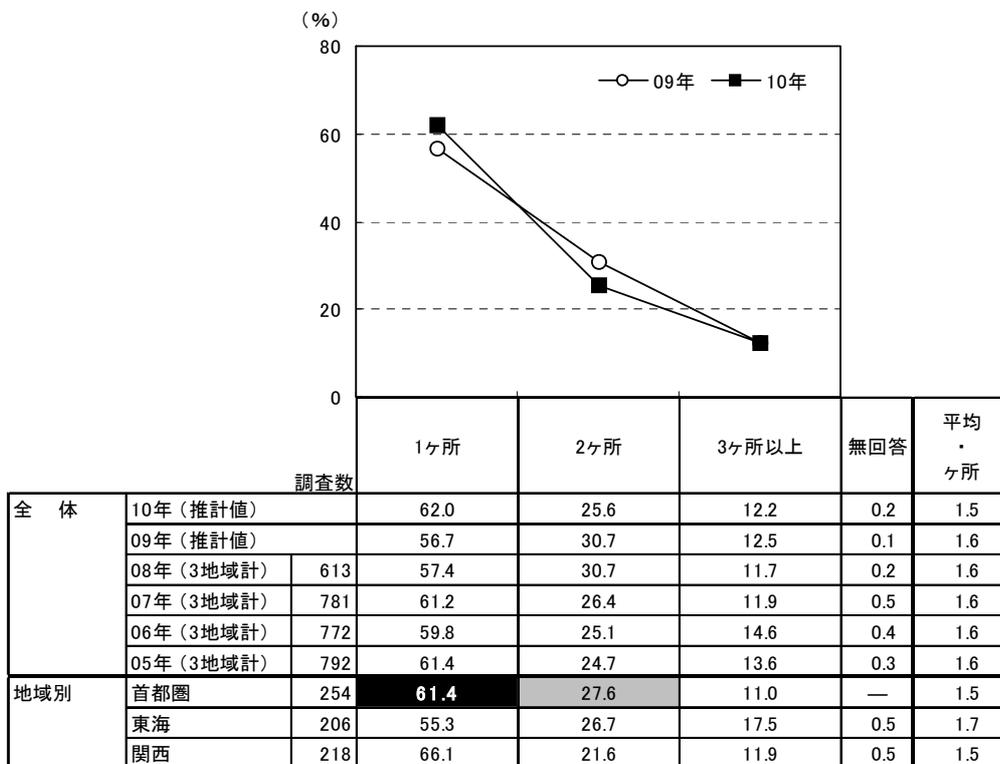
■新居に備え付けられている収納スペースの種類(全体/複数回答)





●新居に押入れが備え付けられている人に対して、その数を尋ねたところ、「1ヶ所」が62%で最も高く、次いで「2ヶ所」が26%で続く。平均は1.5ヶ所となった。

■新居の押入れの数(押入れ保有者/単一回答)

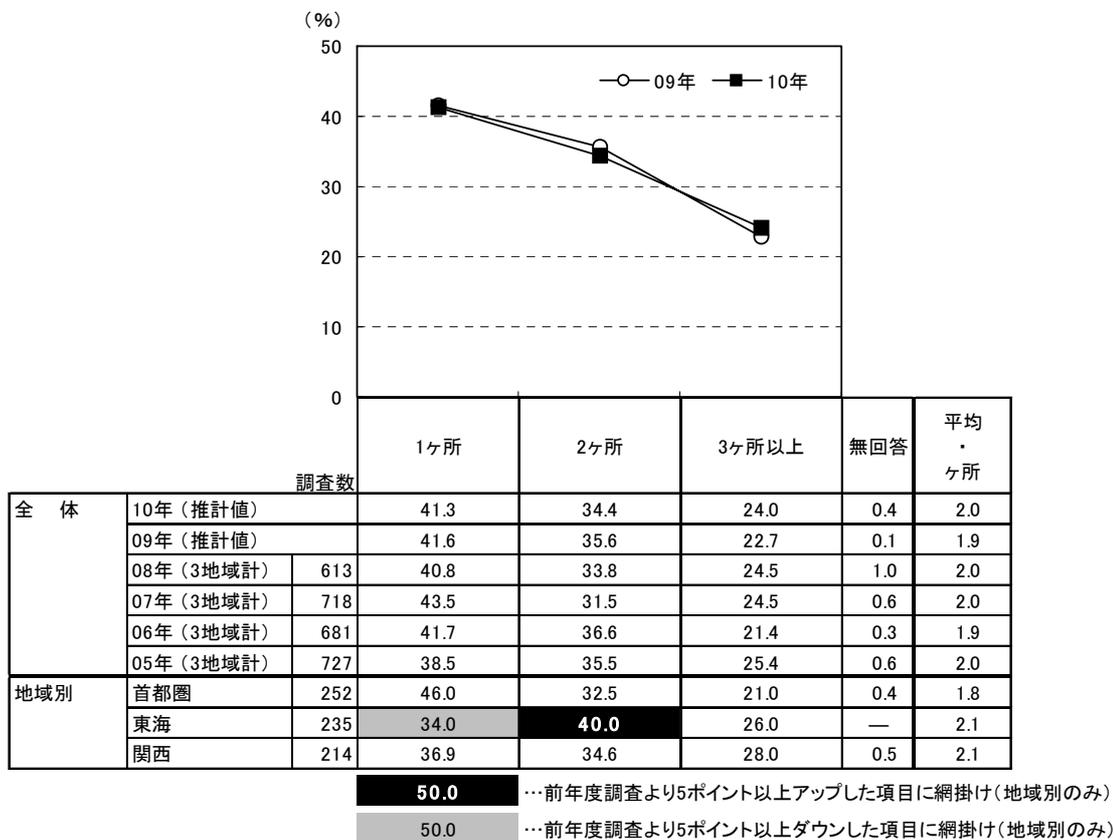


50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●新居にクローゼットが備え付けられている人に対して、その数を尋ねたところ、「1ヶ所」が41%で最も高く、次いで「2ヶ所」が34%で続く。平均は2.0ヶ所となった。

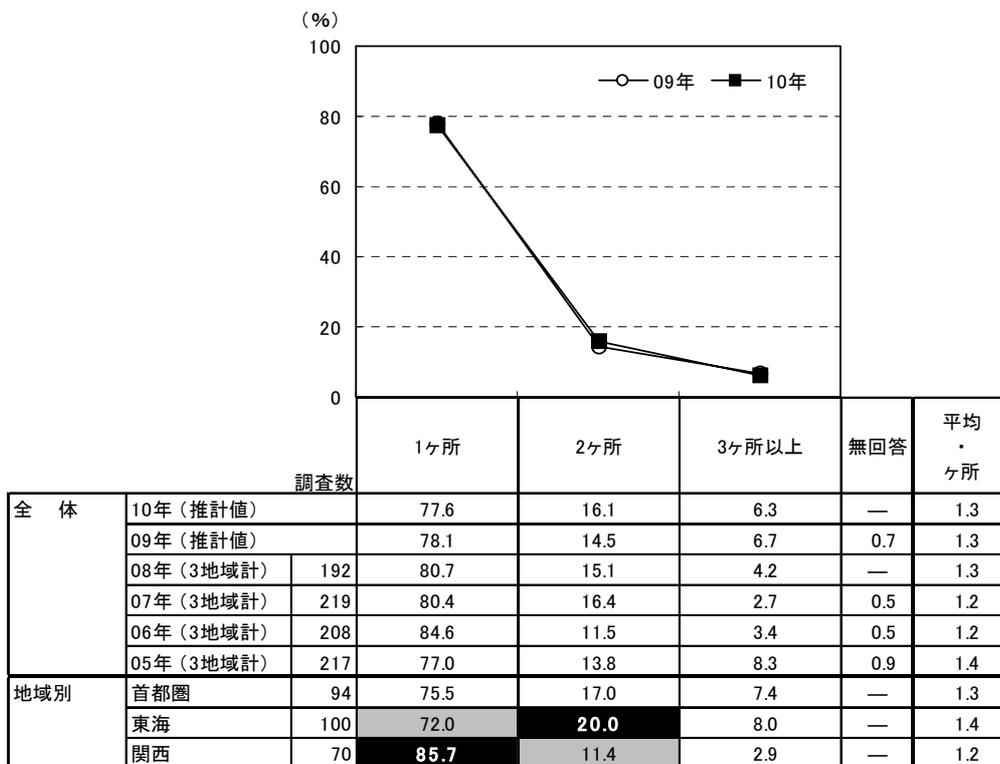
■新居に備え付けられているクローゼットの数(備え付けのクローゼット保有者/単一回答)





●新居にウォークインクローゼットが備え付けられている人に対して、その数を尋ねたところ、「1ヶ所」が78%で最も高い。次いで「2ヶ所」が16%で続き、平均は1.3ヶ所となった。

■新居のウォークインクローゼットの数(ウォークインクローゼット保有者/単一回答)



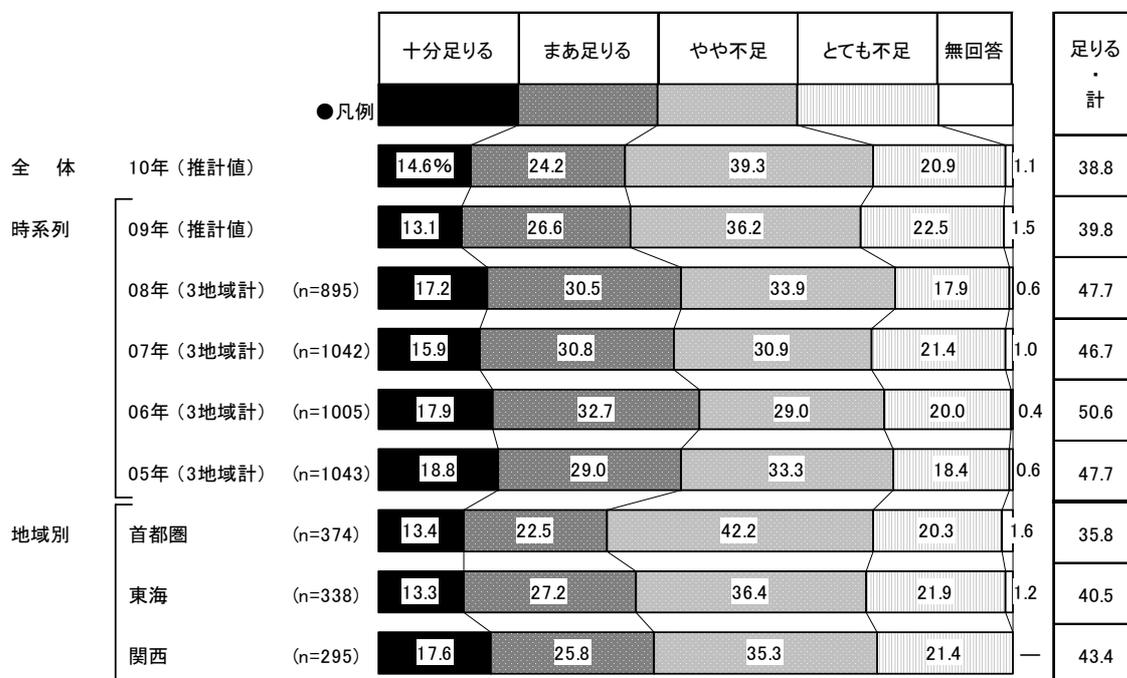
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- 新居に衣類収納スペースが備え付けられている人に対して、その充足度を尋ねたところ、「十分足りる」人は15%で、「まあ足りる」(24%)を合わせ、「足りる・計」は39%であった。

■新居に備え付けられている衣類収納スペースの充足度(備え付け衣類収納スペース保有者/単一回答)





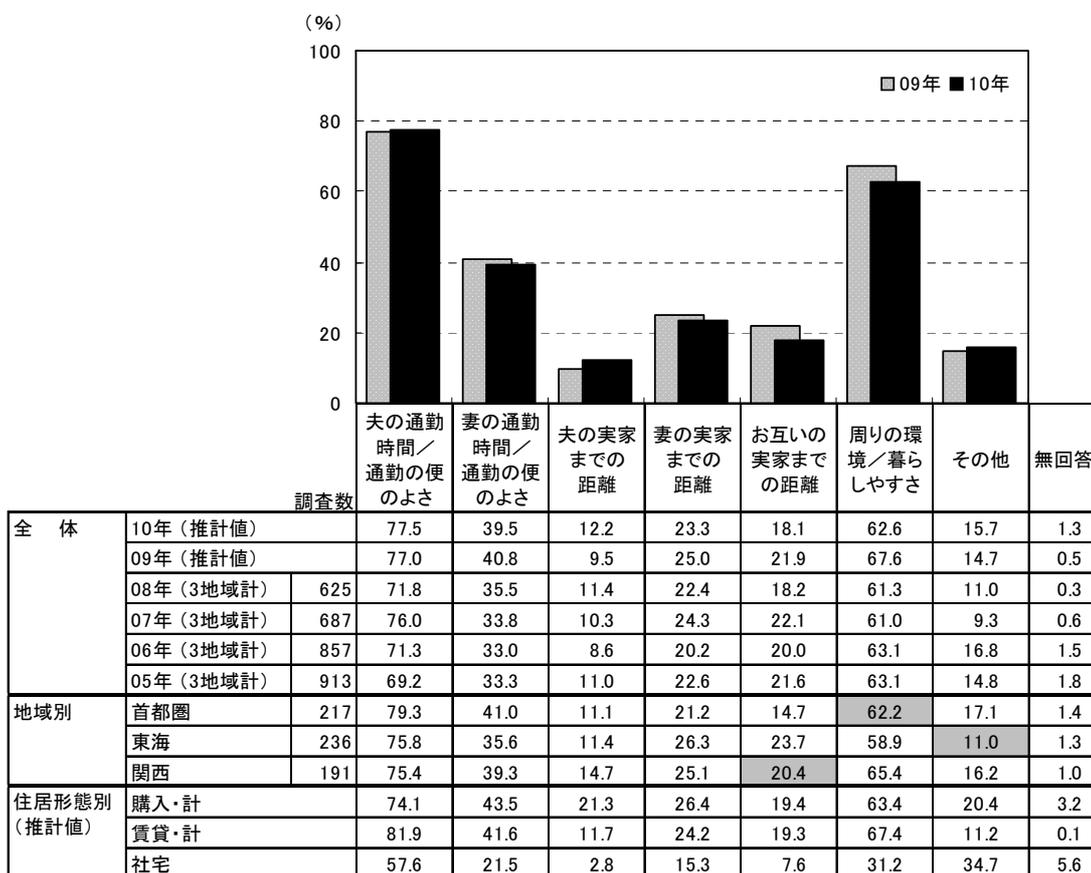
4. 新居を検討する際の情報源と重視点

1) 新居の場所を決定する際の重視点

- 結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人に対して、新居の場所を決定する際の重視点を尋ねたところ、「夫の通勤時間／通勤の便のよさ」が78%で最も高く、次いで「周りの環境／暮らしやすさ」が63%、「妻の通勤時間／通勤の便のよさ」が40%で続く。

■新居の場所を決定する際の重視点

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／複数回答)



※06年までは「親と別居している」人を対象に聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

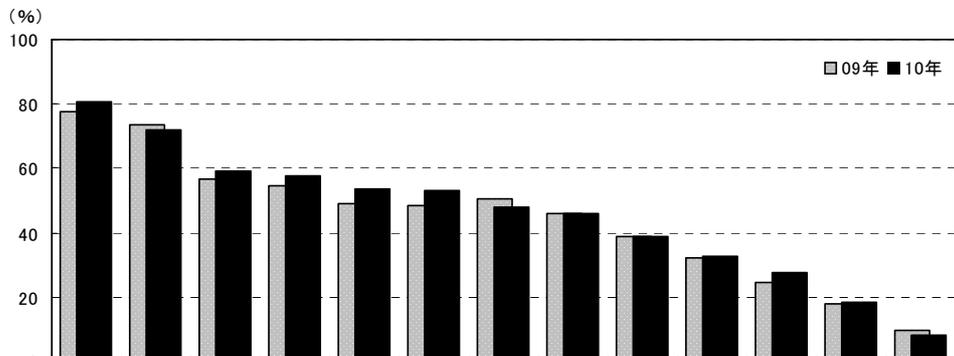


2) 物件を決定する際の重視点

●物件を決定する際の重視点を尋ねたところ、「家賃(物件の価格)」が81%で最も高く、次いで「間取り」が72%で続く。

■物件を決定する際の重視点

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／複数回答)



		調査数	家賃 (物件の 価格)	間取り	沿線・ 最寄り 駅	周囲の 環境	駅から の距離	広さ	日当 たり	駐車 場 有無	築年 数	収納 ス ペ ー ス	設備 仕 様	セキ ュ リ ティ	その他	無回答
全 体	10年(推計値)		80.7	71.8	59.0	57.9	53.7	53.2	48.1	46.0	38.8	32.6	27.6	18.4	8.1	0.9
	09年(推計値)		77.6	73.4	56.4	54.5	48.8	48.4	50.5	46.0	39.0	32.1	24.7	17.8	9.5	1.6
	08年(3地域計)	625	76.3	73.9	51.4	53.4	45.0	51.7	46.7	52.2	40.0	29.9	23.0	15.7	9.3	1.1
	07年(3地域計)	687	82.1	72.9	49.2	56.3	46.9	47.2	47.2	56.2	38.3	30.7	21.4	13.7	6.7	0.9
	06年(3地域計)	857	75.3	72.3	46.7	50.5	42.9	48.8	53.1	54.8	40.8	32.1	23.8	14.2	8.8	2.0
	05年(3地域計)	913	75.7	69.9	48.1	52.6	44.4	45.9	46.3	49.1	37.1	30.1	18.7	12.8	8.5	3.0
地域別	首都圏	217	78.8	69.1	65.0	57.6	62.2	53.0	51.2	35.5	36.9	32.3	29.0	18.4	9.7	0.9
	東海	236	79.2	72.5	39.4	52.5	35.6	48.3	39.4	62.3	42.4	29.7	24.2	15.7	5.9	1.3
	関西	191	84.8	75.9	60.7	61.8	50.3	56.5	48.2	53.9	39.8	35.1	27.2	19.9	6.8	0.5
住居形態別 (推計値)	購入・計		74.1	78.7	60.7	76.4	60.7	57.9	58.8	43.1	26.4	40.3	41.2	28.3	10.7	1.4
	賃貸・計		87.1	76.0	63.5	59.0	56.0	56.0	49.2	50.0	44.7	33.7	26.9	18.2	4.0	—
	社宅		54.8	38.2	29.9	25.0	31.9	31.2	27.8	28.4	23.6	16.7	13.2	6.2	27.8	5.6

※06年までは「親と別居している」人を対象に聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

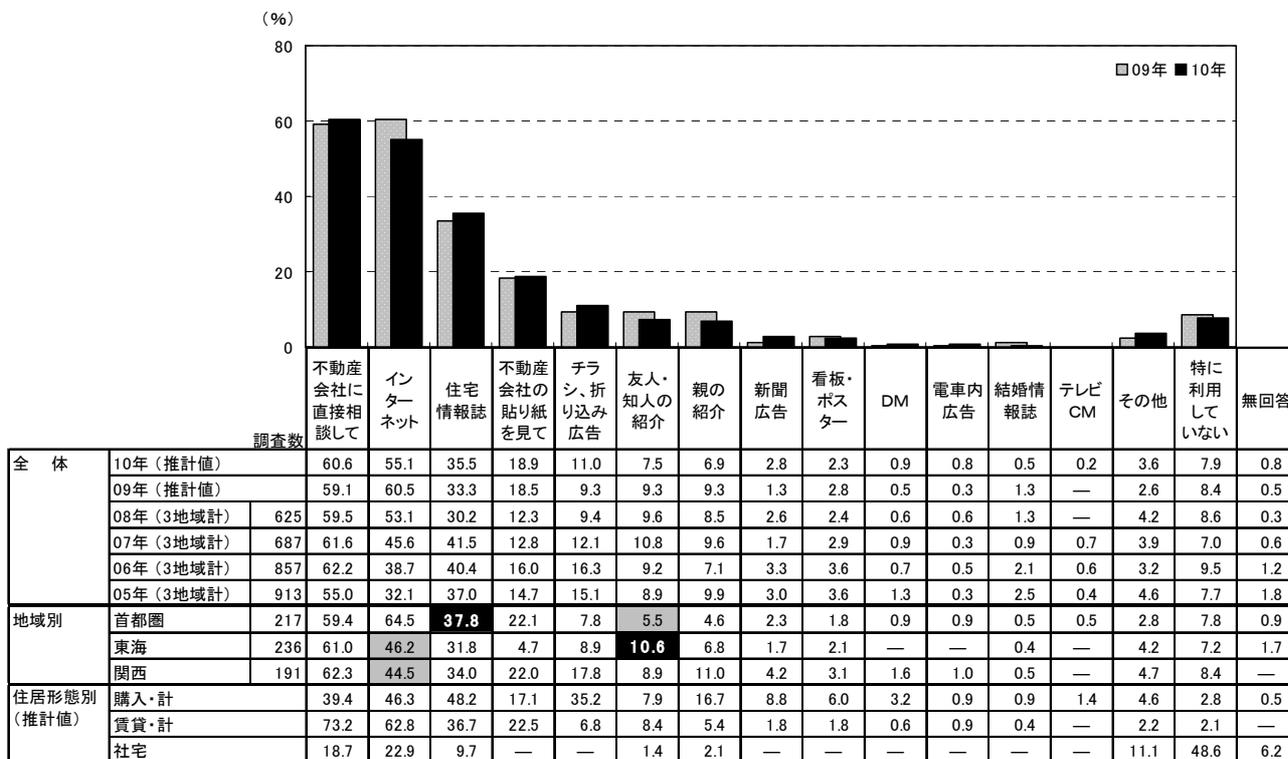


3) 新居を検討する際に利用した情報源

- 新居を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「不動産会社に直接相談して」が61%で最も高く、次いで「インターネット」が55%、「住宅情報誌」が36%で続く。

■新居を検討する際に利用した情報源

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／複数回答)



※06年までは「親と別居している」人を対象に聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



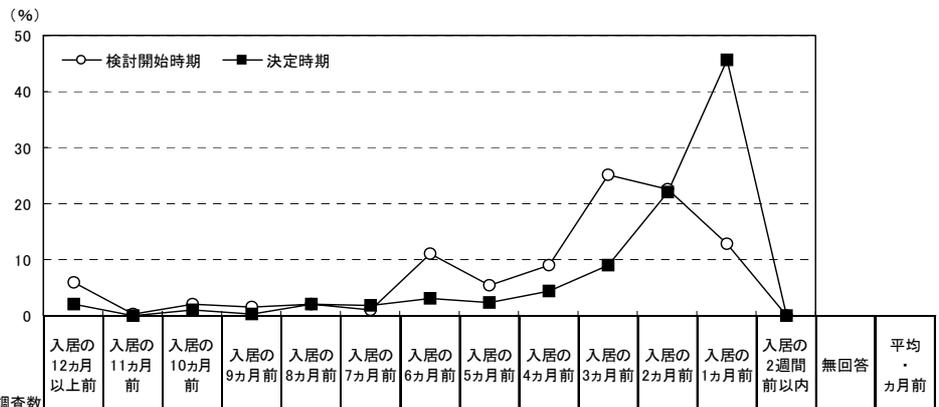
5. 新居の検討時期と入居のスケジュール

1) 新居の検討行動

- 新居の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で入居の4.2ヵ月前に検討し始め、2.5ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.7ヵ月間となった。

■新居の検討開始時期と決定時期

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／単一回答)



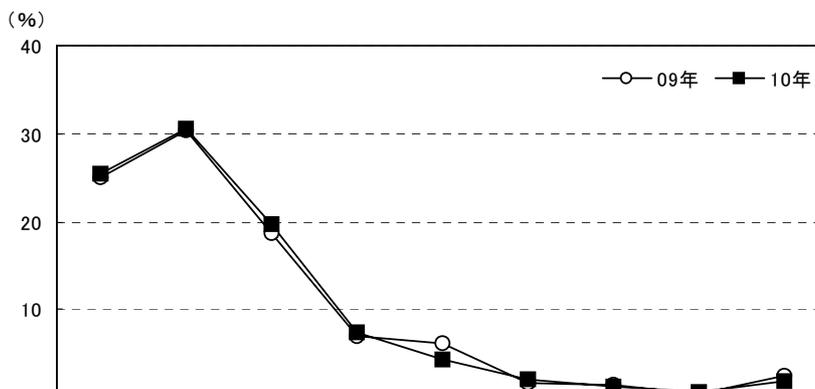
		調査数	検討開始時期													決定時期		平均・ヵ月前
			入居の12ヵ月以上前	入居の11ヵ月前	入居の10ヵ月前	入居の9ヵ月前	入居の8ヵ月前	入居の7ヵ月前	入居の6ヵ月前	入居の5ヵ月前	入居の4ヵ月前	入居の3ヵ月前	入居の2ヵ月前	入居の1ヵ月前	入居の2週間前以内	無回答		
全体	10年(推計値)	検討開始時期	6.0	0.2	2.0	1.5	2.0	1.1	11.0	5.5	9.1	25.2	22.6	12.7	—	1.2	4.2	
		決定時期	2.1	—	0.9	0.2	2.0	1.8	3.2	2.2	4.4	9.1	22.0	45.6	—	6.4	2.5	
	09年(推計値)	検討開始時期	8.3	0.3	1.9	1.0	2.2	1.9	9.3	4.6	11.3	21.0	24.2	11.4	—	2.6	4.5	
		決定時期	3.9	0.2	1.0	0.5	0.8	0.7	3.8	2.1	3.9	10.5	21.6	45.3	—	5.7	2.7	
	08年(3地域計)	検討開始時期	625	8.3	0.8	2.4	0.6	2.4	1.3	12.5	5.8	10.9	18.1	22.9	11.4	—	2.7	4.8
		決定時期	625	4.0	0.3	1.4	0.5	1.6	1.1	3.8	2.7	6.6	10.4	20.6	38.9	—	8.0	3.0
07年(3地域計)	検討開始時期	687	7.6	0.1	2.3	0.7	1.7	2.0	13.7	5.2	9.8	26.1	19.2	9.0	—	2.5	4.7	
	決定時期	687	3.5	0.1	0.6	0.4	1.0	0.6	3.9	3.2	5.5	12.2	25.0	36.2	—	7.6	2.9	
06年(3地域計)	検討開始時期	857	8.6	0.1	1.8	0.6	2.7	2.2	13.0	6.0	8.9	21.9	19.7	9.8	—	4.8	4.9	
	決定時期	857	3.9	0.2	1.4	0.4	1.6	1.4	4.3	2.2	5.4	13.0	19.8	36.1	0.4	10.0	3.2	
05年(3地域計)	検討開始時期	913	9.6	0.2	2.5	1.0	2.6	2.8	16.1	6.8	9.1	18.8	18.0	7.3	—	5.0	5.3	
	決定時期	913	3.5	0.3	1.0	0.4	1.9	0.8	7.3	3.2	7.0	11.7	23.3	28.9	0.4	10.2	3.2	
地域別	首都圏	検討開始時期	217	6.9	—	0.9	1.4	1.4	—	11.1	2.8	8.3	23.5	25.8	16.1	—	1.8	4.0
		決定時期	217	1.8	—	0.5	0.5	1.4	1.8	2.3	0.9	1.8	9.2	18.9	53.0	—	7.8	2.2
	東海	検討開始時期	236	7.2	—	1.7	1.7	3.4	3.4	13.1	5.9	8.9	23.3	18.2	11.9	—	1.3	4.7
		決定時期	236	3.8	—	0.8	—	3.0	0.4	4.2	4.2	7.6	9.7	26.3	34.7	—	5.1	3.0
	関西	検討開始時期	191	3.7	0.5	4.2	1.6	2.1	1.6	9.4	9.9	10.5	29.3	19.9	7.3	—	—	4.3
		決定時期	191	1.6	—	1.6	—	2.6	2.6	4.2	3.1	6.8	8.4	24.6	39.8	—	4.7	2.7
住居形態別(推計値)	購入・計	検討開始時期	24.5	0.9	7.9	5.1	6.9	2.8	13.9	7.4	11.1	9.3	7.9	0.9	—	1.4	8.3	
		決定時期	5.6	—	5.1	1.4	9.3	8.3	8.3	7.4	4.2	15.3	13.0	15.3	—	7.0	5.2	
	賃貸・計	検討開始時期	2.3	—	0.4	0.8	0.9	0.7	9.7	5.9	8.9	30.1	26.2	13.9	—	0.1	3.4	
		決定時期	1.4	—	—	—	0.6	0.2	1.0	1.0	4.5	7.9	24.8	52.8	—	5.8	1.9	
	社宅	検討開始時期	0.7	—	3.5	0.7	—	0.7	11.8	0.7	7.6	20.1	22.9	23.6	—	7.6	3.2	
		決定時期	0.7	—	—	—	—	2.1	7.6	2.1	4.8	4.8	18.7	49.3	—	9.7	2.3	

※06年までは「親と別居している」人を対象に聞いている



■新居の検討期間

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／単一回答)



		調査数	1か月未満	1~2か月未満	2~3か月未満	3~4か月未満	4~5か月未満	5~6か月未満	6~7か月未満	7~8か月未満	8か月以上	無回答	平均・カ月間
全 体	10年 (推計値)		25.5	30.6	19.7	7.4	4.3	2.1	1.3	0.6	1.9	6.5	1.7
	09年 (推計値)		25.0	30.3	18.6	7.0	6.2	1.7	1.5	0.5	2.5	6.5	1.8
	08年 (3地域計)	625	25.8	29.1	17.0	6.6	5.4	3.7	1.3	0.3	2.2	8.6	1.9
	07年 (3地域計)	687	23.0	30.9	18.0	8.0	4.2	2.9	1.3	0.9	2.8	8.0	1.9
	06年 (3地域計)	857	23.2	29.4	16.8	7.8	4.8	2.7	1.9	0.6	1.6	11.2	1.8
	05年 (3地域計)	913	24.1	26.2	16.6	7.7	5.6	2.8	2.3	0.3	3.1	11.3	2.0
地域別	首都圏	217	25.8	30.9	17.5	7.4	2.8	3.2	1.4	0.9	2.3	7.8	1.8
	東海	236	27.1	25.0	21.2	6.8	7.2	2.5	1.7	—	3.0	5.5	1.8
	関西	191	24.1	33.5	22.5	7.9	5.2	—	1.0	0.5	0.5	4.7	1.6
住居形態別 (推計値)	購入・計		8.8	28.2	19.9	13.9	7.4	1.4	5.6	2.3	5.6	7.0	3.1
	賃貸・計		26.6	32.2	20.8	5.8	4.1	2.3	0.4	0.3	1.3	5.9	1.5
	社宅		43.1	24.3	13.9	6.2	1.4	1.4	—	—	—	9.7	1.0

※06年までは「親と別居している」人を対象に聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

	05年 (3地域計)	06年 (3地域計)	07年 (3地域計)	08年 (3地域計)	09年 (推計値)	10年 (推計値)
検討開始時期(カ月前)	5.3	4.9	4.7	4.8	4.5	4.2
決定時期(カ月前)	3.2	3.2	2.9	3.0	2.7	2.5
検討期間(カ月間)	2.0	1.8	1.9	1.9	1.8	1.7

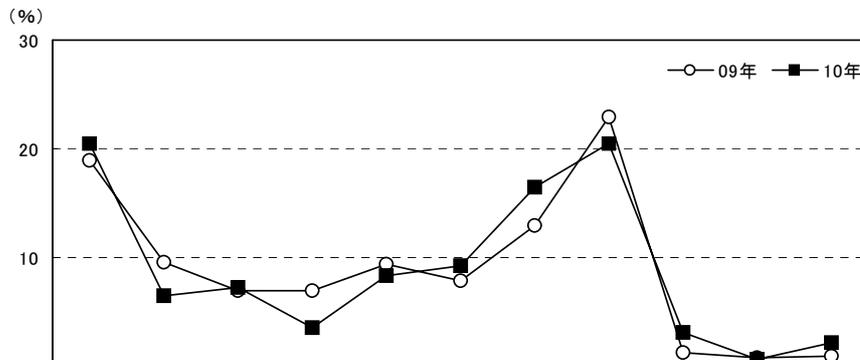


2) 新居に住み始めた時期

- 新居に住み始めた時期を尋ねたところ、「挙式の1ヵ月後(挙式日含む)」が21%で最も高く、次いで「挙式の7ヵ月以上前」が20%、「挙式の1ヵ月前」が17%で続く。平均は挙式の3.3ヵ月前となった。

■新居に住み始めた時期

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／単一回答)



		調査数	挙式の7ヵ月以上前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	挙式の1ヵ月後(挙式日含む)	挙式の2ヵ月後	挙式の3ヵ月後	挙式の4ヵ月以上後	無回答	平均・ヵ月前
全体	10年(推計値)		20.4	6.4	7.3	3.5	8.3	9.3	16.5	20.5	3.1	0.6	2.1	2.1	3.3
	09年(推計値)		19.0	9.5	7.0	7.0	9.4	7.9	13.0	22.9	1.2	0.7	1.0	1.4	3.5
地域別	首都圏	217	29.5	6.9	10.1	4.1	6.5	7.8	14.3	11.5	4.1	—	2.3	2.8	4.4
	東海	236	16.5	8.5	3.8	4.7	7.2	10.6	14.4	28.0	2.5	1.3	1.7	0.8	2.7
	関西	191	7.3	4.2	4.7	1.6	12.0	11.0	21.5	31.4	1.6	1.0	2.1	1.6	1.8

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

<参考>09年からは挙式の当日は「0」と回答するよう注釈を追加しているため

		調査数	挙式の7ヵ月以上前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	挙式の1ヵ月後(挙式日含む)	挙式の2ヵ月後	挙式の3ヵ月後	挙式の4ヵ月以上後	無回答	平均・ヵ月前
08年(3地域計)	625	10.1	4.8	4.2	7.0	10.9	11.0	21.6	26.9	0.5	0.5	1.0	1.6	2.3	
07年(3地域計)	687	6.8	5.5	3.2	4.2	7.3	10.0	21.3	36.0	2.0	0.1	1.2	2.3	1.7	
06年(3地域計)	857	10.3	5.5	3.2	3.4	7.1	9.3	22.2	29.4	2.0	1.2	3.0	3.5	2.2	
05年(3地域計)	913	8.4	3.5	3.5	3.9	5.5	8.7	26.0	28.9	2.2	2.1	3.1	4.3	1.8	

※06年までは「親と別居している」人を対象に聞いている

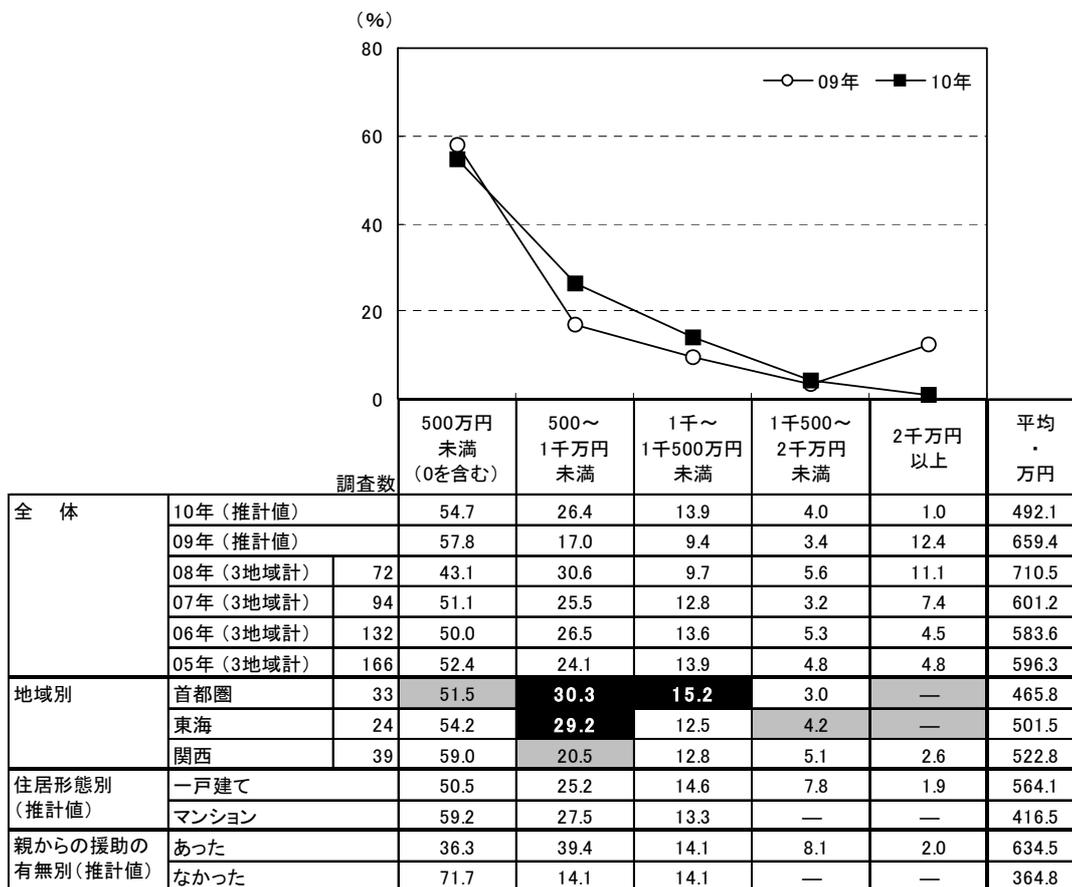


6. 新居のための準備費用

1) 新居の購入額

- 新居を購入または新築した人に対して、新居の頭金を尋ねたところ、「500万円未満(0を含む)」が55%で最も高く、次いで「500～1千万円未満」が26%、「1千～1千500万円未満」が14%で続く。平均は492.1万円となった。

■新居の購入額【頭金】(新居を購入または新築した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※06年までは「親と別居している」人が対象

※07年からは「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

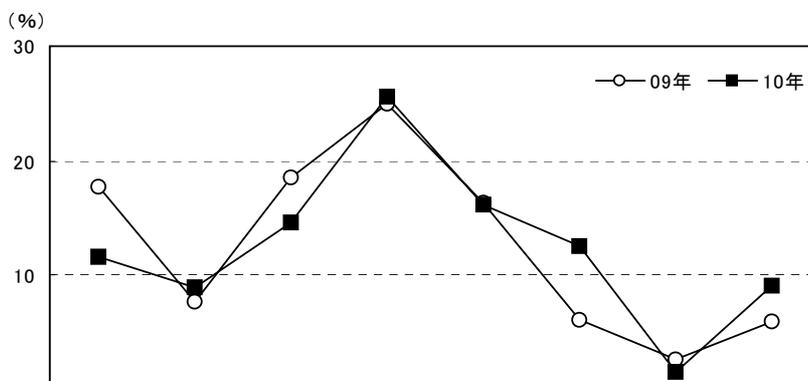
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●新居の購入額を尋ねたところ、「3千～3千500万円未満」が26%で最も高く、次いで「3千500～4千万円未満」が16%、「2千500～3千万円未満」が15%で続く。平均は3190.4万円となった。

■新居の購入額【物件総額】(新居を購入または新築した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	2千万円未満	2千～2千500万円未満	2千500～3千万円未満	3千～3千500万円未満	3千500～4千万円未満	4千～4千500万円未満	4千500～5千万円未満	5千万円以上	平均・万円
全 体	10年(推計値)		11.6	9.0	14.6	25.6	16.1	12.6	1.5	9.1	3190.4
	09年(推計値)		17.7	7.7	18.6	25.0	16.3	6.1	2.6	6.0	2965.6
	08年(3地域計)	82	15.9	6.1	18.3	19.5	14.6	13.4	4.9	7.3	3192.7
	07年(3地域計)	99	15.2	9.1	21.2	20.2	16.2	9.1	7.1	2.0	3030.1
	06年(3地域計)	137	9.5	10.9	21.9	22.6	13.9	10.2	1.5	9.5	3200.8
	05年(3地域計)	174	13.2	9.8	23.6	23.0	17.2	8.0	3.4	1.7	2981.8
地域別	首都圏	32	9.4	9.4	12.5	18.8	15.6	15.6	3.1	15.6	3419.1
	東海	25	8.0	12.0	28.0	28.0	12.0	8.0	—	4.0	2991.2
	関西	39	15.4	7.7	12.8	33.3	17.9	10.3	—	2.6	2971.9
住居形態別(推計値)	一戸建て		7.2	6.1	17.3	24.5	18.4	17.4	—	9.2	3385.1
	マンション		15.8	11.9	11.9	26.7	13.9	7.9	3.0	8.9	3001.7
親からの援助の有無別(推計値)	あった		8.4	8.4	15.8	17.9	19.0	14.8	3.2	12.6	3452.2
	なかった		11.9	9.9	13.9	33.7	13.9	10.9	—	5.9	3006.6

※06年までは「親と別居している」人が対象

※07年からは「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

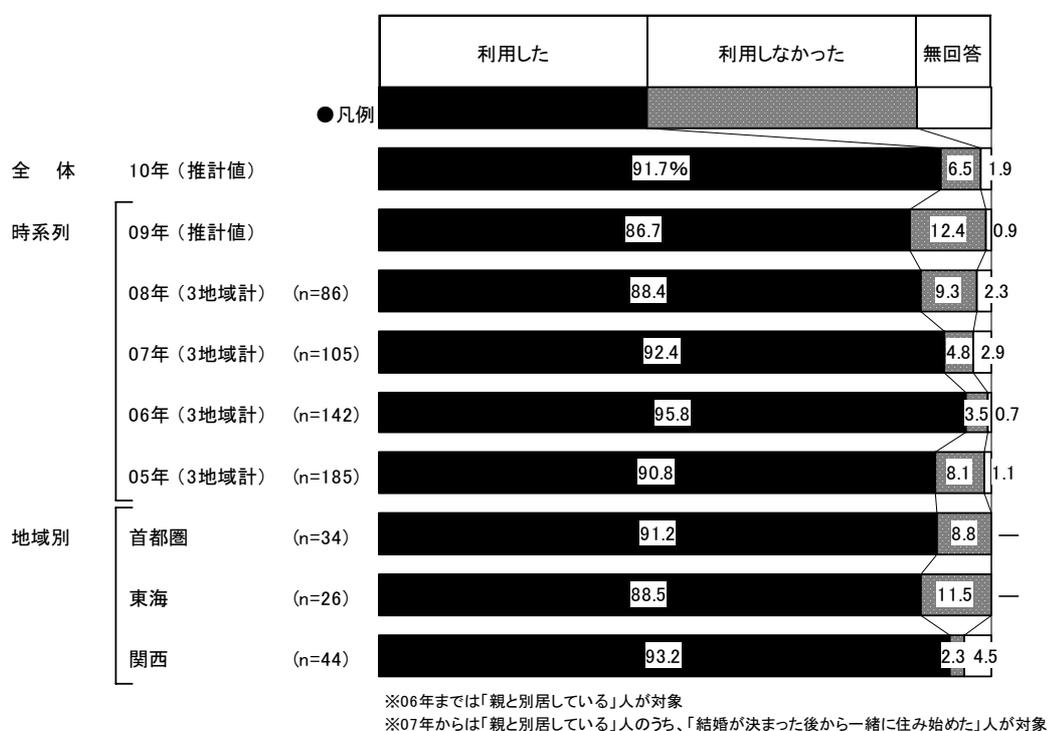
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



2) 住宅ローンの利用状況

●新居の購入・新築時に住宅ローンを利用したかを尋ねたところ、「利用した」人は92%であった。

■新居の購入・新築時の住宅ローンの利用状況(新居を購入または新築した人／単一回答)

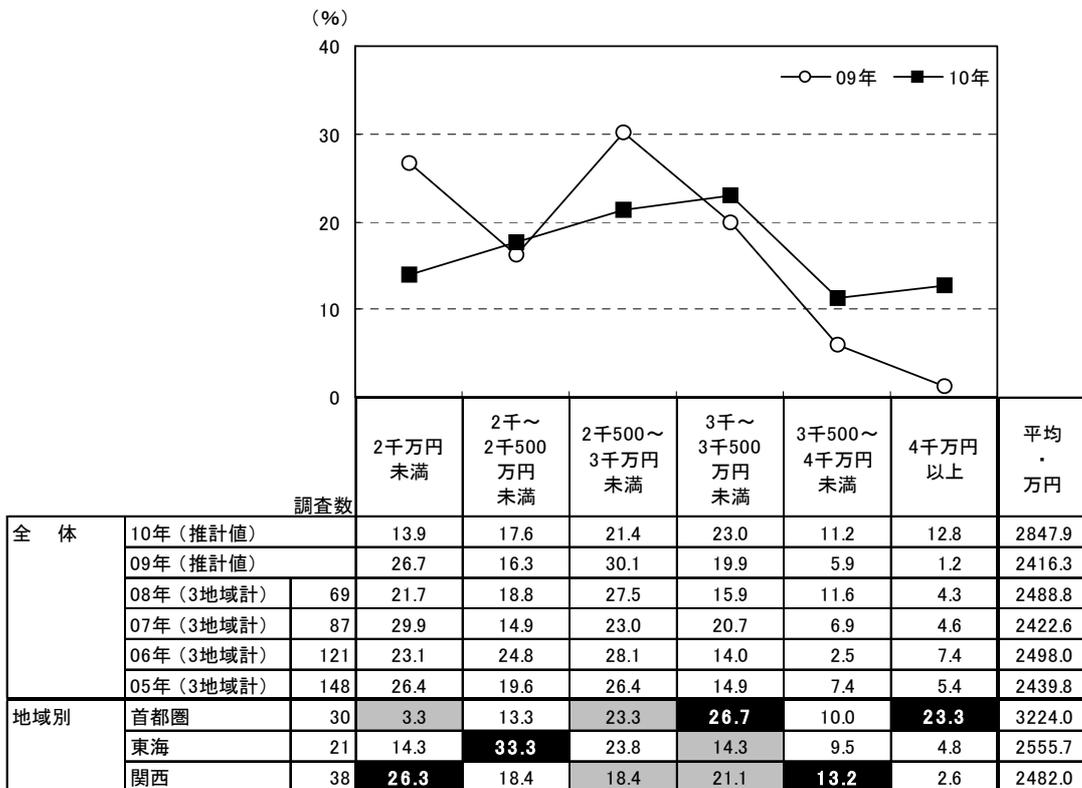




3) 住宅ローンの借入金額

●住宅ローン利用者に対して、住宅ローンの借入金額を尋ねたところ、「3千～3千500万円未満」が23%で最も高く、次いで「2千500～3千万円未満」が21%、「2千～2千500万円未満」が18%で続く。平均は2847.9万円となった。

■住宅ローンの借入金額(住宅ローン利用者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※06年までは「親と別居している」人が対象

※07年からは「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

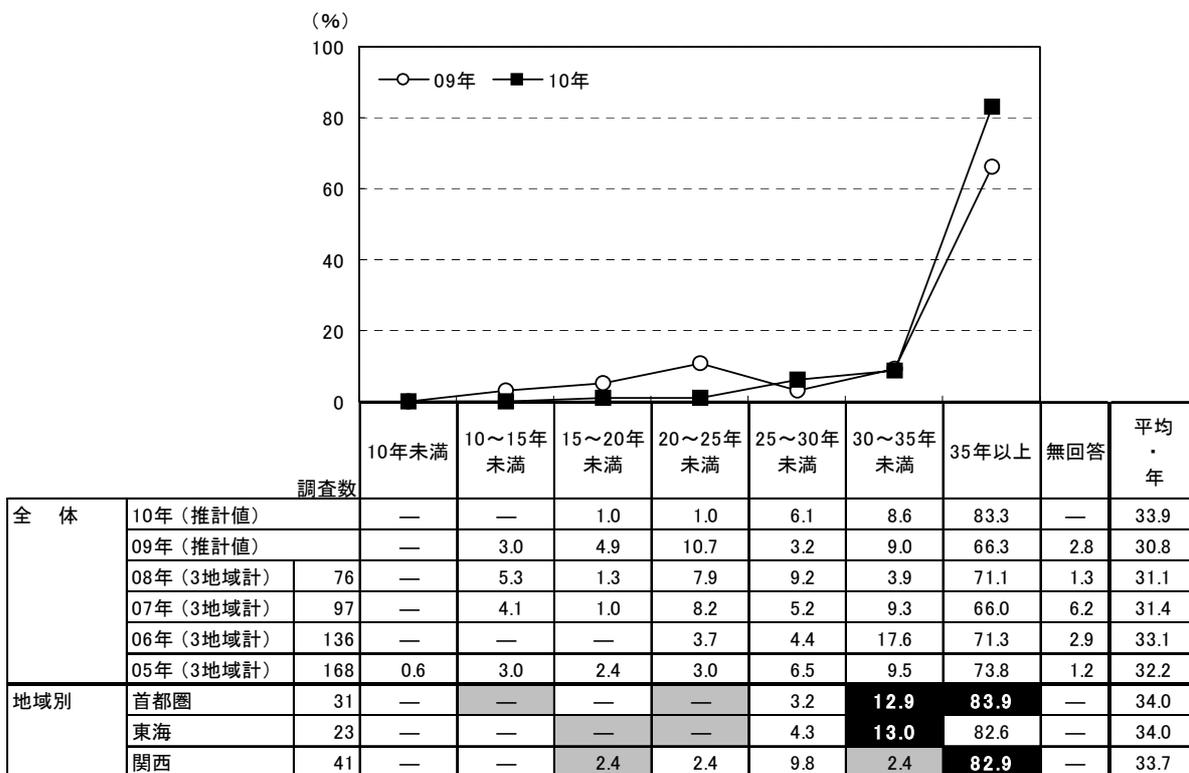
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4) 住宅ローンの返済期間

●住宅ローンの返済期間を尋ねたところ、「35年以上」が83%で最も高い。次いで「30～35年未満」が9%で続き、平均は33.9年となった。

■住宅ローンの返済期間(住宅ローン利用者/単一回答)



※06年までは「親と別居している」人が対象

※07年からは「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

※09年までは住宅ローンの返済期間が「35年以内」の人が対象

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

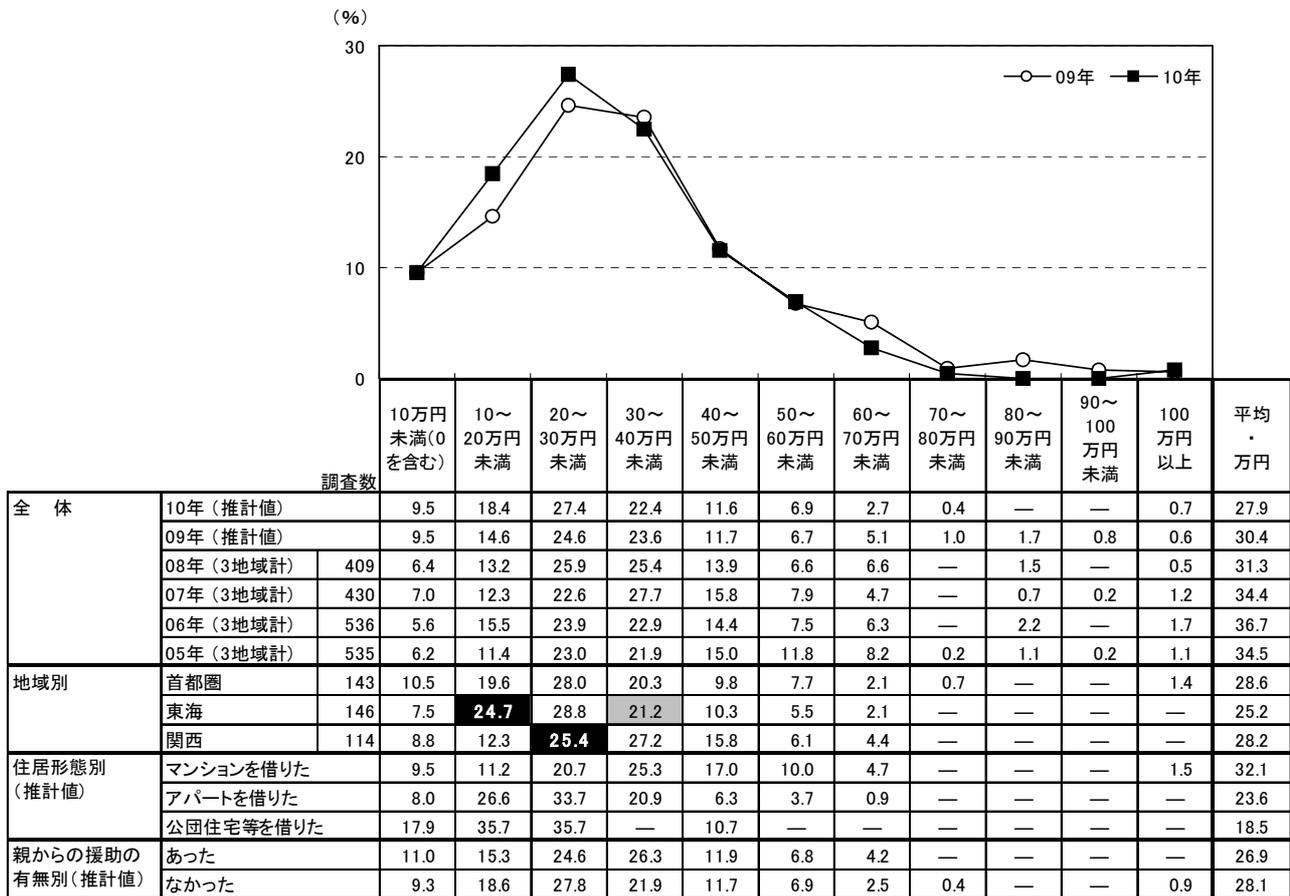
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



5) 賃貸費用／敷金・礼金

● 社宅以外の賃貸住宅居住者に対して、賃貸費用のうち敷金・礼金を尋ねたところ、「20～30万円未満」が27%で最も高く、次いで「30～40万円未満」が22%、「10～20万円未満」が18%で続く。平均は27.9万円となった。

■ 賃貸費用【敷金・礼金】(社宅以外の賃貸住宅居住者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



※06年までは「親と別居している」人が対象

※07年からは「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

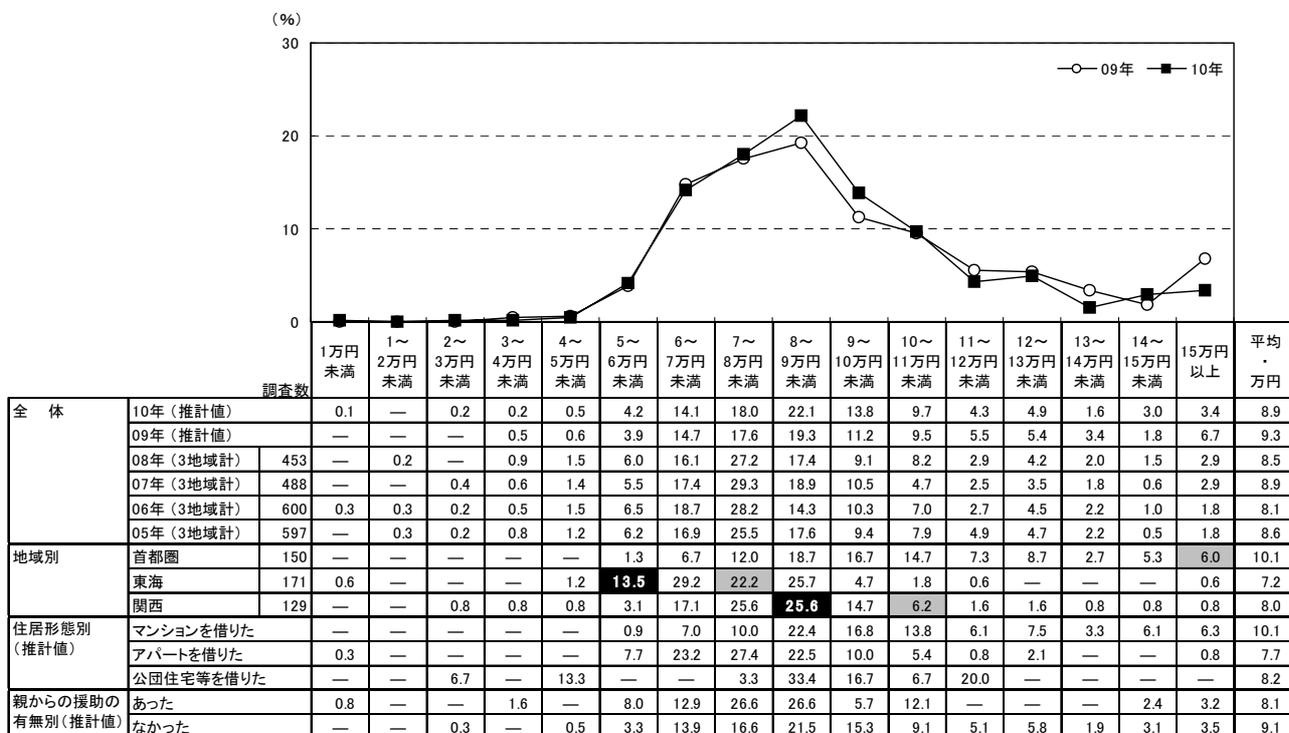
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



6) 賃貸費用／家賃

● 賃貸費用のうち1ヵ月分の家賃を尋ねたところ、「8～9万円未満」が22%で最も高く、次いで「7～8万円未満」が18%、「6～7万円未満」と「9～10万円未満」がともに14%で続く。平均は8.9万円となった。

■ 賃貸費用【1ヵ月分の家賃】(社宅以外の賃貸住宅居住者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



※06年までは「親と別居している」人が対象
 ※07年からは「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

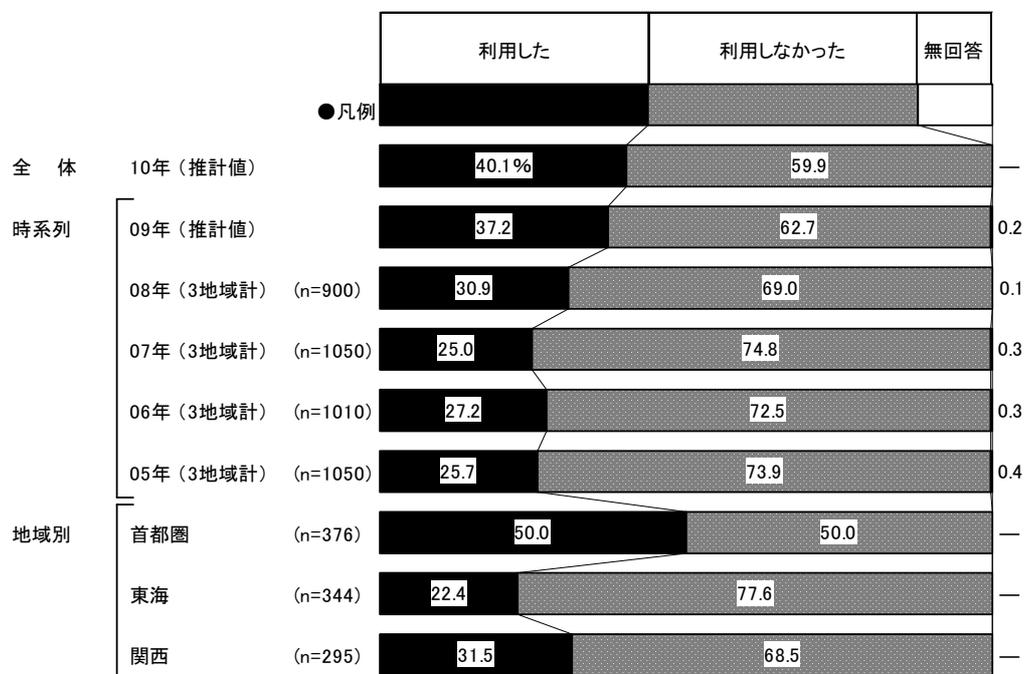


7. 引越し費用

1) 引越し業者の利用状況

● 引越し業者を利用したかを尋ねたところ、「利用した」人は40%であった。

■ 引越し業者の利用状況(全体/単一回答)

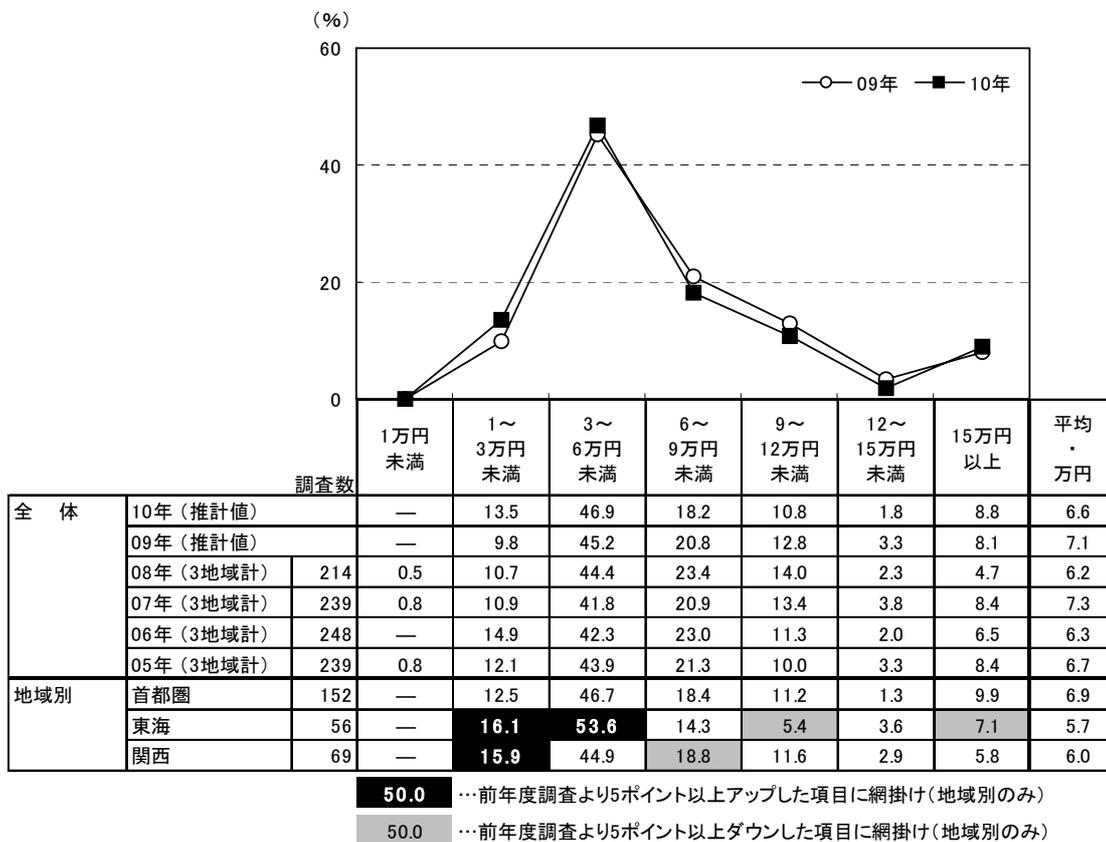




2) 引越しにかかった費用

●引越し業者利用者に対して、引越しにかかった費用を尋ねたところ、「3～6万円未満」が47%で最も高く、次いで「6～9万円未満」が18%、「1～3万円未満」が14%で続く。平均は6.6万円となった。

■引越しにかかった費用(引越し業者利用者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



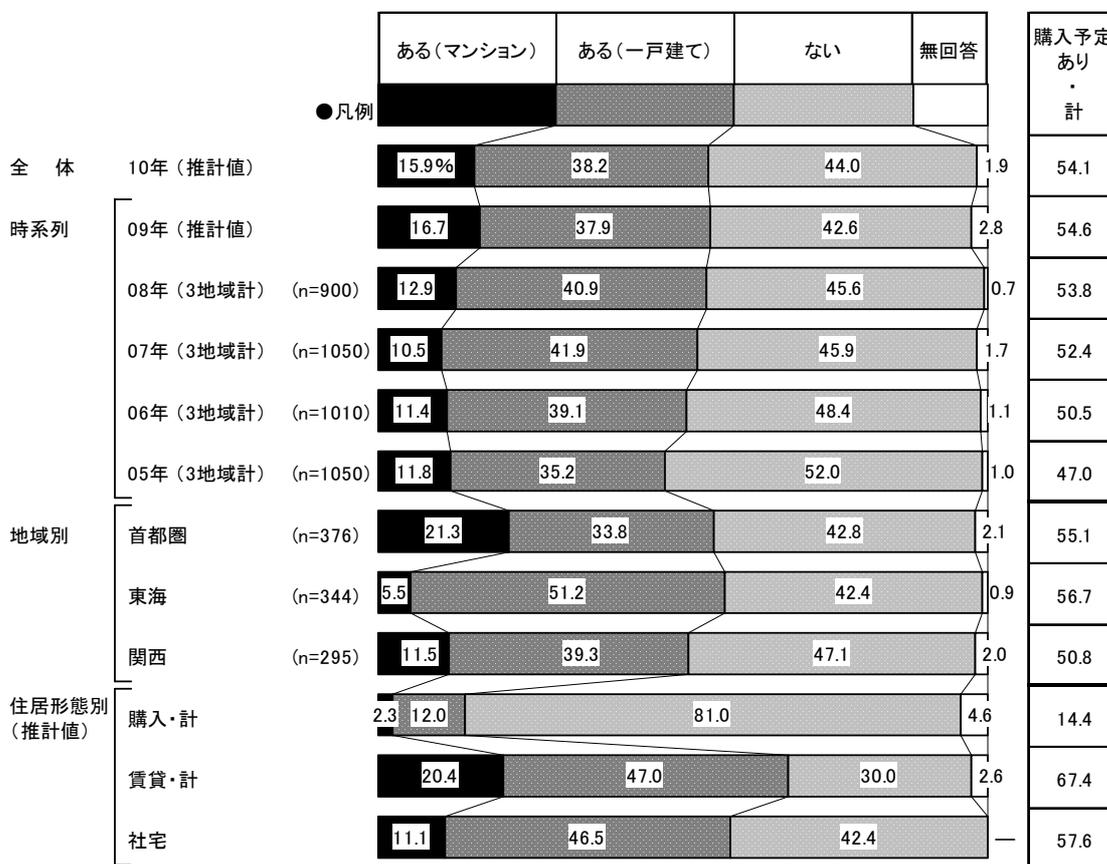


8. 今後の住居の購入意向

1) 住居の購入意向

●今後の住居の購入意向を尋ねたところ、マンションの購入意向が「ある」人は16%、一戸建ての購入意向が「ある」人は38%であった。今後の住居の「購入予定あり・計」は54%となった。

■住居の購入意向(全体/単一回答)

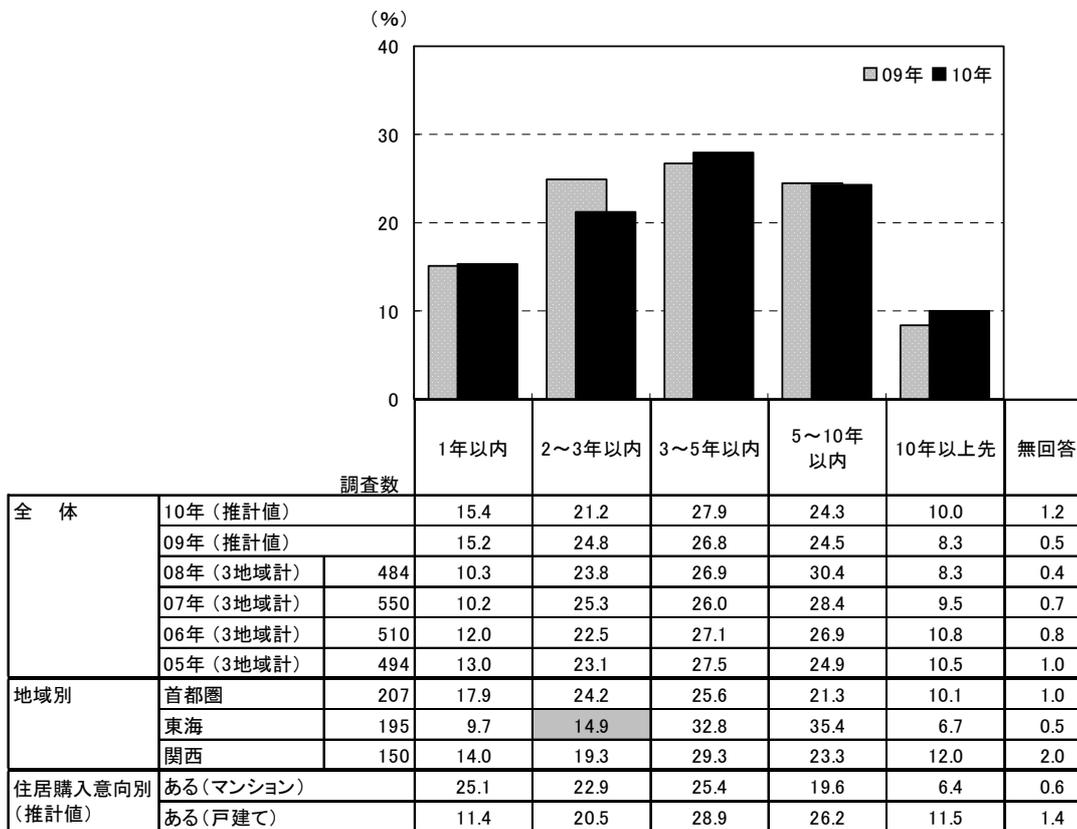




2) 住居の購入予定時期

● 住居購入意向者に対して、住居の購入予定時期を尋ねたところ、「3～5年以内」が28%で最も高く、次いで「5～10年以内」が24%、「2～3年以内」が21%で続く。

■ 住居の購入予定時期(住居購入意向者/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



第2章 インテリア・家具の購入実態



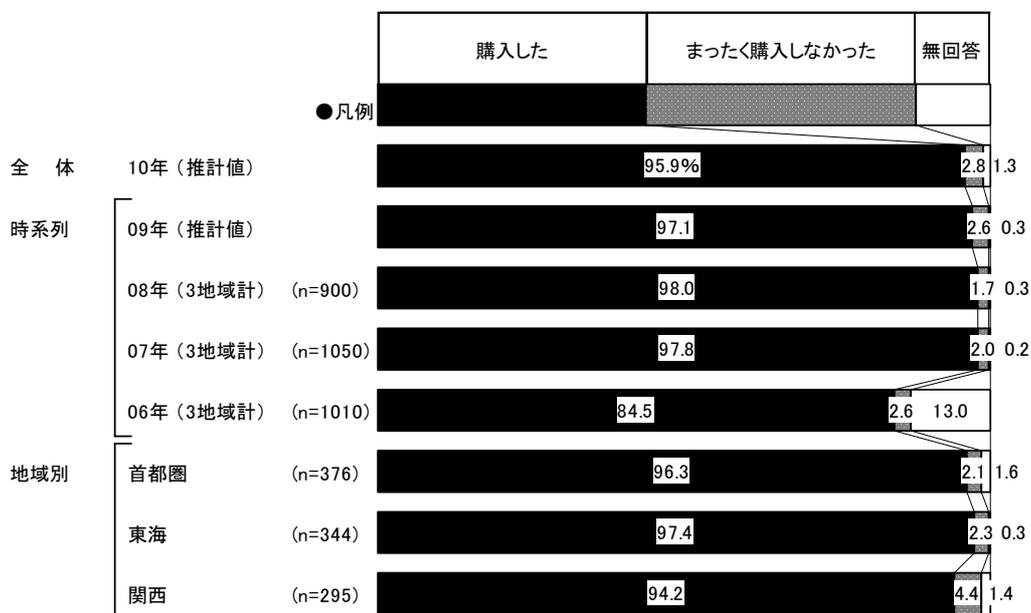
※この調査の「インテリア・家具」とは、家具や寝具に加えて、カーテン類やカーペットを含みます。
※調理器具や食器類、雑貨、照明器具は除きます。



1. インテリア・家具の購入の有無

●全体に対して、インテリア・家具を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は96%であった。

■インテリア・家具の購入の有無(全体／単一回答)

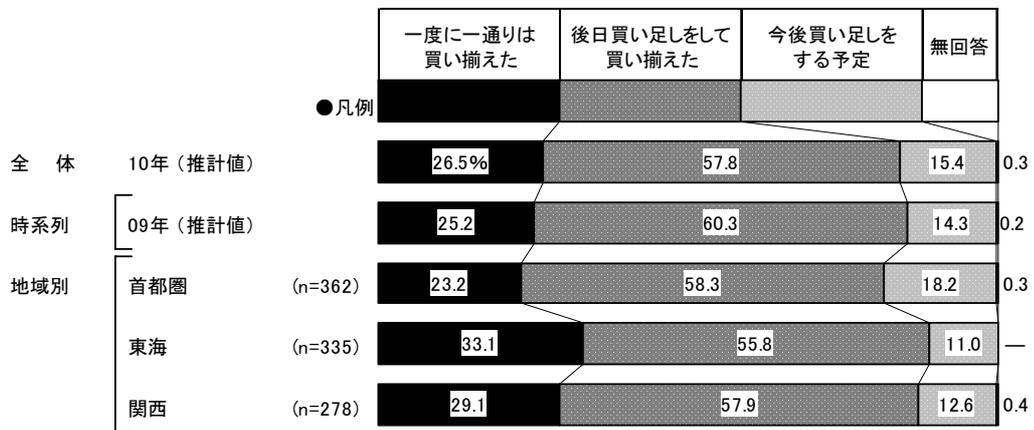




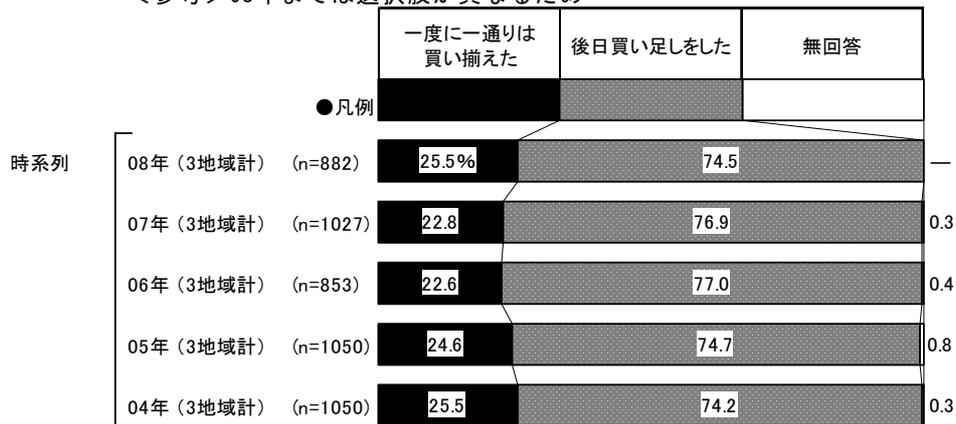
2. インテリア・家具の購入方法

- インテリア・家具購入者に対して、一度に買い揃えたかを尋ねたところ、「後日買い足しをして買い揃えた」人が58%であった。

■ インテリア・家具の買い揃え方(インテリア・家具購入者/単一回答)



<参考> 08年までは選択肢が異なるため

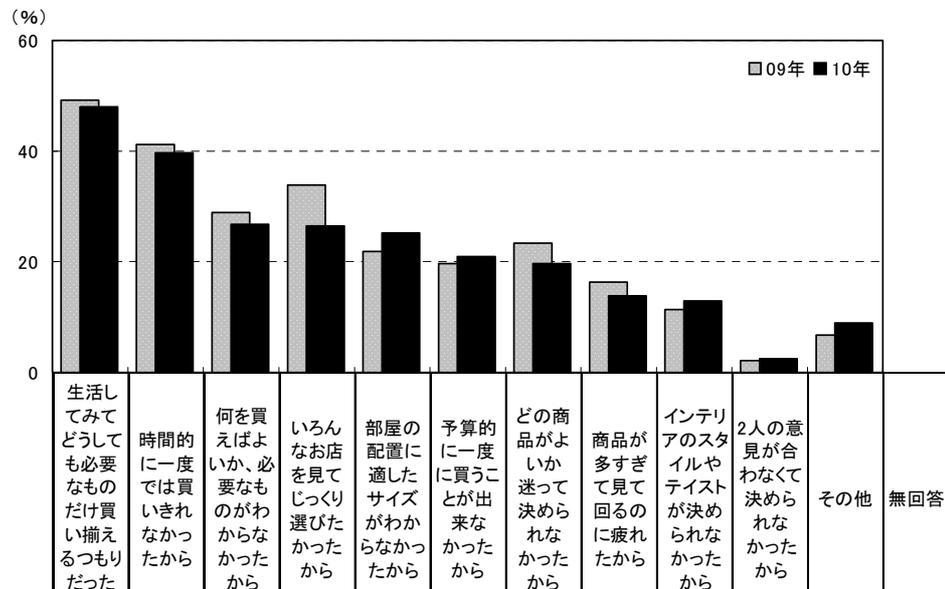




●後日買い足しをして買い揃えた、または今後買い足しをする予定の人に対して、一度に買い揃えなかった理由を尋ねたところ、「生活してみても必要なものだけ買い揃えるつもりだったから」が48%で最も高く、「時間的に一度では買いきれなかったから」が40%で続く。

■インテリア・家具を購入する際に一度に買い揃えなかった理由

(後日買い足しをして買い揃えた、または今後買い足しをする予定の人／複数回答)



調査数	理由													
	生活してみても必要なものだけ買い揃えるつもりだったから	時間的に一度では買いきれなかったから	何を買いよいか、必要なものがわからなかったから	いろいろなお店を見てじっくり選びたかったから	部屋の配置に適したサイズがわからなかったから	予算的に一度に買うことが出来なかったから	どの商品がよいか迷って決められなかったから	商品が多すぎて見て回るのに疲れたから	インテリアのスタイルやテイストが決められなかったから	2人の意見が合わなくて決められなかったから	その他	無回答		
全体	10年(推計値)	48.0	39.7	26.8	26.5	25.1	20.8	19.8	13.9	12.8	2.5	9.0	1.2	
	09年(推計値)	49.3	41.1	28.8	33.7	22.0	19.6	23.4	16.3	11.3	2.3	6.7	1.0	
地域別	首都圏	277	49.1	36.8	23.1	29.2	22.7	23.5	17.0	13.4	14.4	3.2	10.5	1.1
	東海	224	46.0	42.9	31.3	22.8	29.0	19.6	28.1	14.3	8.5	2.2	7.6	—
	関西	196	46.9	43.9	32.1	23.0	28.1	15.8	20.9	14.8	11.7	1.0	6.6	2.0

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

<参考>08年までは後日買い足しをした人が対象のため

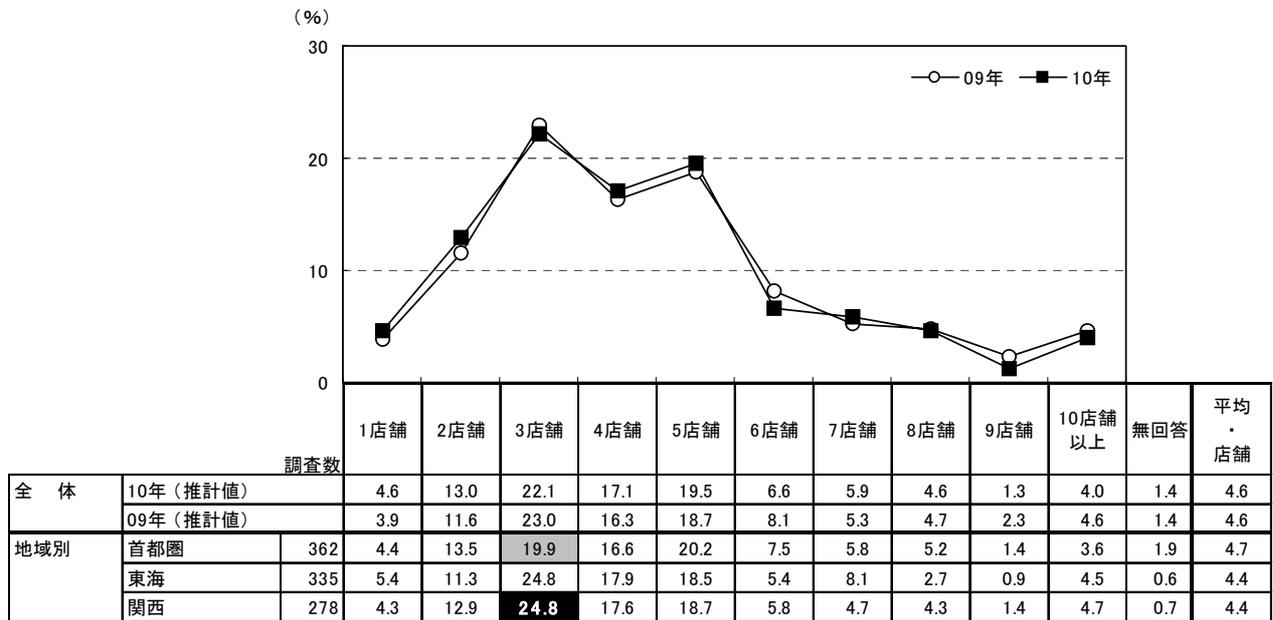
調査数	生活してみても必要なものだけ買い揃えるつもりだったから	時間的に一度では買いきれなかったから	何を買いよいか、必要なものがわからなかったから	いろいろなお店を見てじっくり選びたかったから	部屋の配置に適したサイズがわからなかったから	予算的に一度に買うことが出来なかったから	どの商品がよいか迷って決められなかったから	商品が多すぎて見て回るのに疲れたから	インテリアのスタイルやテイストが決められなかったから	2人の意見が合わなくて決められなかったから	その他	無回答	
08年(3地域計)	657	44.9	45.4	30.1	31.4	30.9	13.4	27.9	14.3	14.8	2.9	2.9	0.3
07年(3地域計)	790	46.8	46.3	36.7	35.3	31.6	15.2	27.2	14.6	15.6	2.5	2.7	0.4
06年(3地域計)	657	44.9	49.3	34.9	42.2	32.0	13.7	29.7	16.1	18.0	3.5	3.8	0.3
05年(3地域計)	784	43.1	45.8	32.9	43.1	29.3	12.9	30.7	11.7	17.3	3.2	4.2	0.4
04年(3地域計)	779	45.7	40.7	34.9	35.9	26.1	12.8	24.5	9.1	8.0	2.3	5.1	0.5



3. インテリア・家具の購入店舗

- インテリア・家具購入者に対して、インテリア・家具を購入する際に訪問した店舗数を尋ねたところ、「3店舗」が22%で最も高く、次いで「5店舗」が20%、「4店舗」が17%で続く。平均は4.6店舗となった。

■ インテリア・家具を購入する際に訪問した店舗数(インテリア・家具購入者/単一回答)



※購入店舗を含む

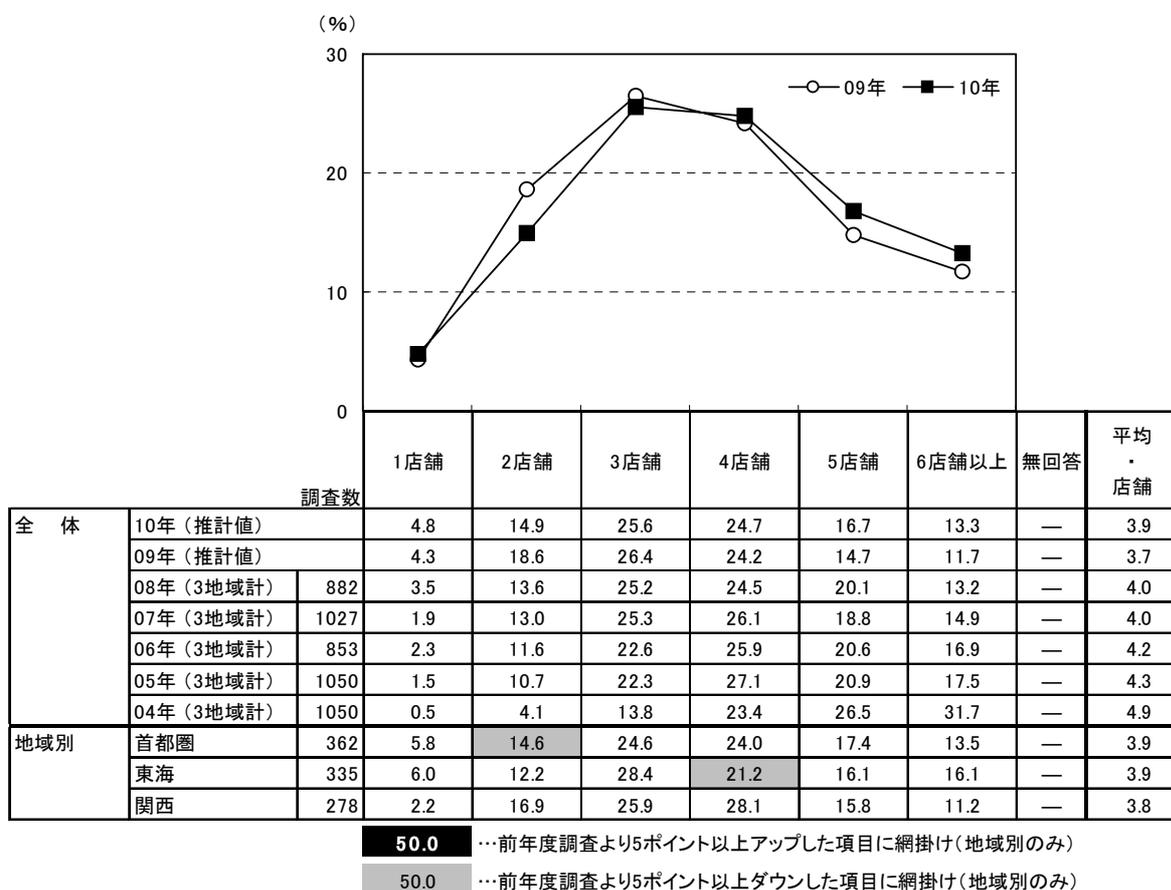
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●インテリア・家具を購入する際に利用した店舗数を尋ねたところ、「3店舗」が26%で最も高く、次いで「4店舗」が25%、「5店舗」が17%で続く。平均は3.9店舗となった。

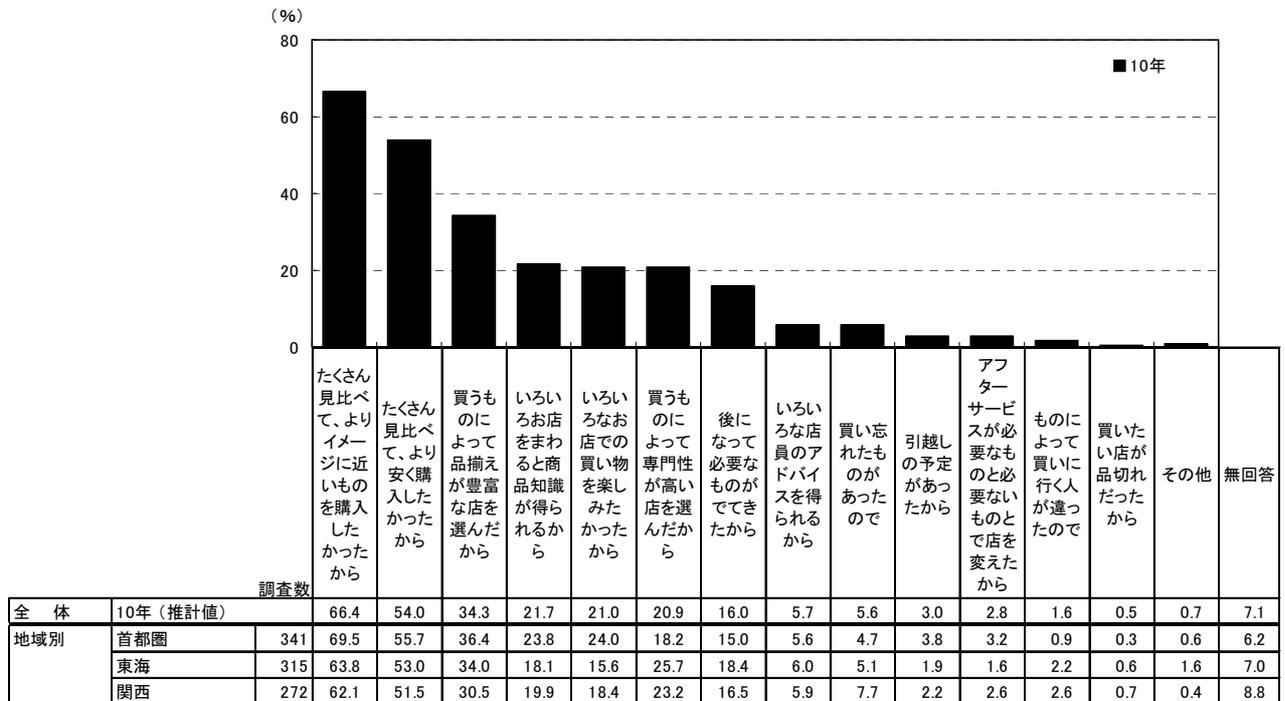
■インテリア・家具を購入する際に利用した店舗数(インテリア・家具購入者/単一回答)





- インテリア・家具を購入する際に2店舗以上利用した人に対して、複数の店舗を利用した理由を尋ねたところ、「たくさん見比べて、よりイメージに近いものを買ったから」が66%で最も高く、次いで「たくさん見比べて、より安く購入したかったから」が54%、「買うものによって品揃えが豊富な店を選んだから」が34%で続く。

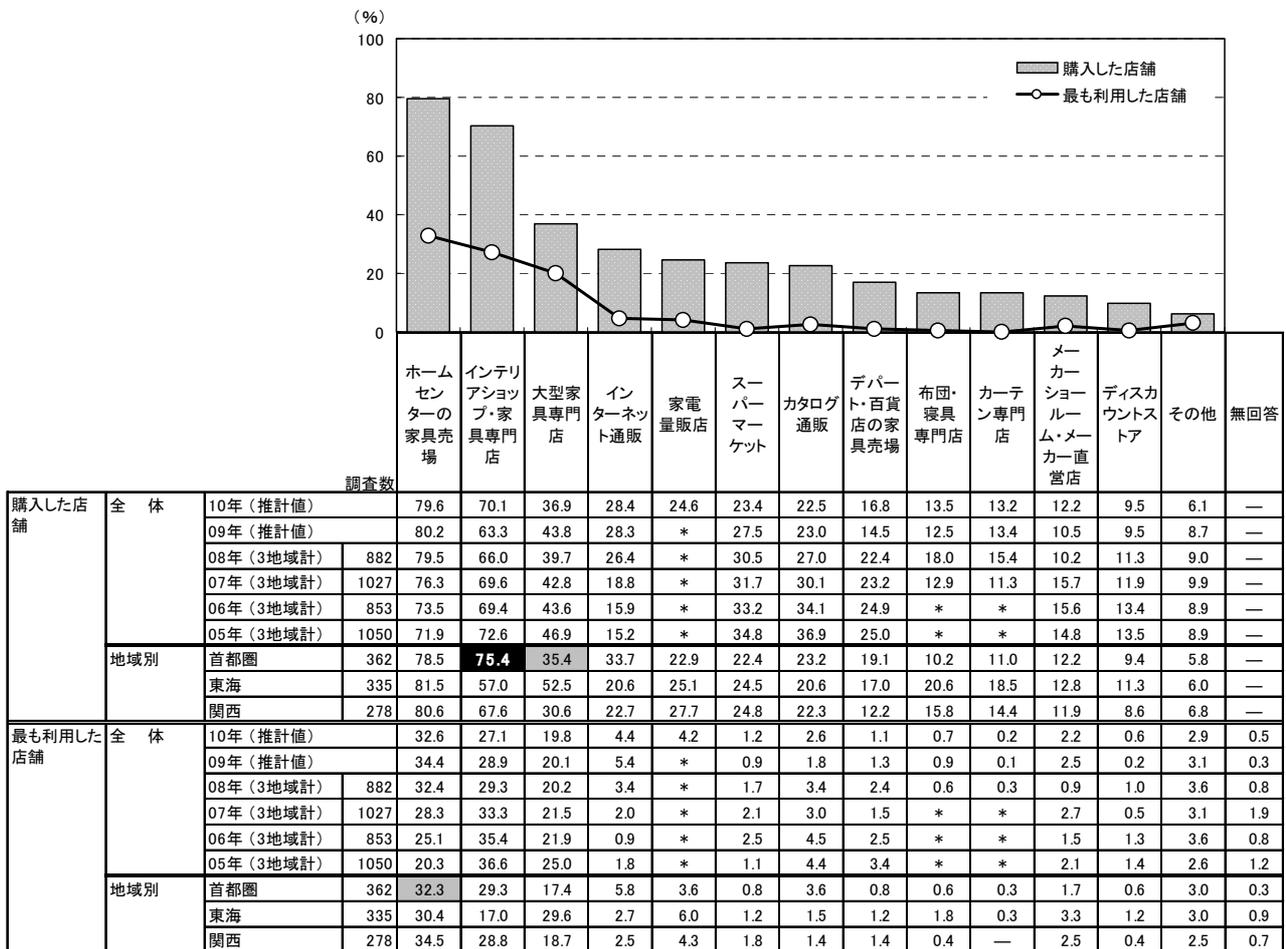
■ インテリア・家具を購入する際に複数の店舗を利用した理由(2店舗以上利用した人/複数回答)





- インテリア・家具購入者に対して、インテリア・家具を購入した店舗の種類を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が80%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が70%、「大型家具専門店」が37%で続く。
- 最も利用した店舗の種類を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が33%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が27%、「大型家具専門店」が20%で続く。

■ インテリア・家具を購入した店舗の種類(インテリア・家具購入者／複数回答)と
最も利用した店舗の種類(インテリア・家具購入者／単一回答)



調査年	調査数	購入した店舗 (%)													最も利用した店舗 (%)														
		ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	大型家具専門店	インターネット通販	家電量販店	スーパーマーケット	カタログ通販	デパート・百貨店の家具売場	布団・寝具専門店	カーテン専門店	メーカーショールーム・メーカー直営店	ディスカウントストア	その他	無回答	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	大型家具専門店	インターネット通販	家電量販店	スーパーマーケット	カタログ通販	デパート・百貨店の家具売場	布団・寝具専門店	カーテン専門店	メーカーショールーム・メーカー直営店	ディスカウントストア	その他	無回答
10年(推計値)		79.6	70.1	36.9	28.4	24.6	23.4	22.5	16.8	13.5	13.2	12.2	9.5	6.1	—	32.6	27.1	19.8	4.4	4.2	1.2	2.6	1.1	0.7	0.2	2.2	0.6	2.9	0.5
09年(推計値)		80.2	63.3	43.8	28.3	*	27.5	23.0	14.5	12.5	13.4	10.5	9.5	8.7	—	34.4	28.9	20.1	5.4	*	0.9	1.8	1.3	0.9	0.1	2.5	0.2	3.1	0.3
08年(3地域計)	882	79.5	66.0	39.7	26.4	*	30.5	27.0	22.4	18.0	15.4	10.2	11.3	9.0	—	32.4	29.3	20.2	3.4	*	1.7	3.4	2.4	0.6	0.3	0.9	1.0	3.6	0.8
07年(3地域計)	1027	76.3	69.6	42.8	18.8	*	31.7	30.1	23.2	12.9	11.3	15.7	11.9	9.9	—	28.3	33.3	21.5	2.0	*	2.1	3.0	1.5	*	*	2.7	0.5	3.1	1.9
06年(3地域計)	853	73.5	69.4	43.6	15.9	*	33.2	34.1	24.9	*	*	15.6	13.4	8.9	—	25.1	35.4	21.9	0.9	*	2.5	4.5	2.5	*	*	1.5	1.3	3.6	0.8
05年(3地域計)	1050	71.9	72.6	46.9	15.2	*	34.8	36.9	25.0	*	*	14.8	13.5	8.9	—	20.3	36.6	25.0	1.8	*	1.1	4.4	3.4	*	*	2.1	1.4	2.6	1.2
地域別																													
首都圏	362	78.5	75.4	35.4	33.7	22.9	22.4	23.2	19.1	10.2	11.0	12.2	9.4	5.8	—	32.3	29.3	17.4	5.8	3.6	0.8	3.6	0.8	0.6	0.3	1.7	0.6	3.0	0.3
東海	335	81.5	57.0	52.5	20.6	25.1	24.5	20.6	17.0	20.6	18.5	12.8	11.3	6.0	—	30.4	17.0	29.6	2.7	6.0	1.2	1.5	1.2	1.8	0.3	3.3	1.2	3.0	0.9
関西	278	80.6	67.6	30.6	22.7	27.7	24.8	22.3	12.2	15.8	14.4	11.9	8.6	6.8	—	34.5	28.8	18.7	2.5	4.3	1.8	1.4	1.4	0.4	—	2.5	0.4	2.5	0.7

※「布団・寝具専門店」「カーテン専門店」:07年は選択肢になかったが、ベッド・布団・まくら・カーテンの集計結果から転用した。また、08年に選択肢化した

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

<参考>04年は選択肢が異なるため

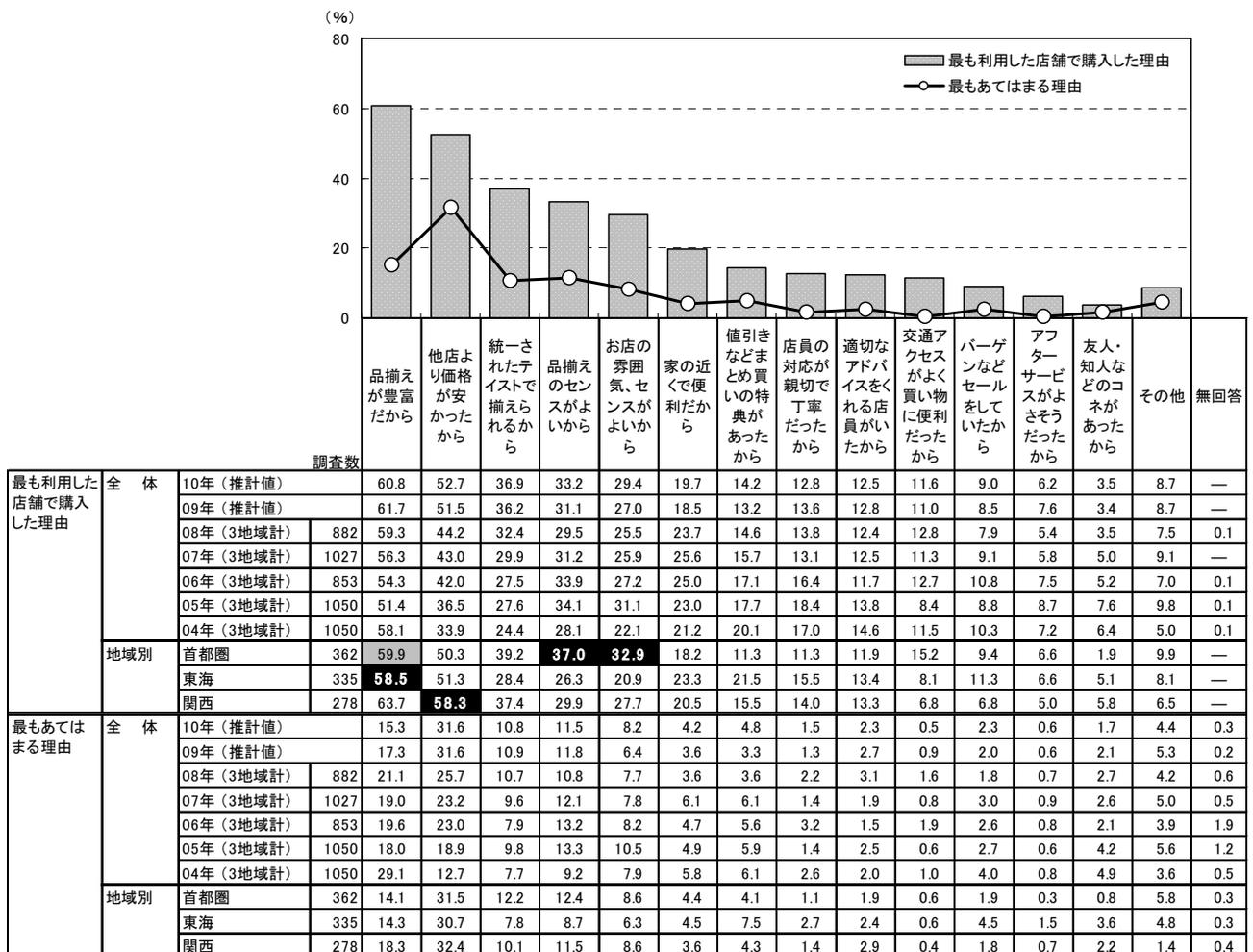
調査年	調査数	デパート・百貨店の家具売場	大型家具専門店	スーパーマーケット	ディスカウントストア	小規模家具専門店	インテリアショップ	メーカーショールーム・メーカー直営店	通信販売	布団・寝具専門店	カーテン専門店	その他	無回答
04年	1050	36.0	75.2	48.1	28.0	38.9	52.5	16.7	44.4	22.5	13.0	32.6	—
(3地域計)	1050	3.3	45.6	4.1	3.7	12.6	13.0	3.0	7.8	—	—	6.0	0.9



- 最も利用した店舗で購入した理由を尋ねたところ、「品揃えが豊富だから」が61%で最も高く、次いで「他店より価格が安かったから」が53%、「統一されたテイストで揃えられるから」が37%で続く。
- 最もあてはまる理由を尋ねたところ、「他店より価格が安かったから」が32%で最も高く、次いで「品揃えが豊富だから」が15%、「品揃えのセンスがよいから」が12%、「統一されたテイストで揃えられるから」が11%で続く。

■最も利用した店舗で購入した理由(インテリア・家具購入者/複数回答)と

最もあてはまる理由(インテリア・家具購入者/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

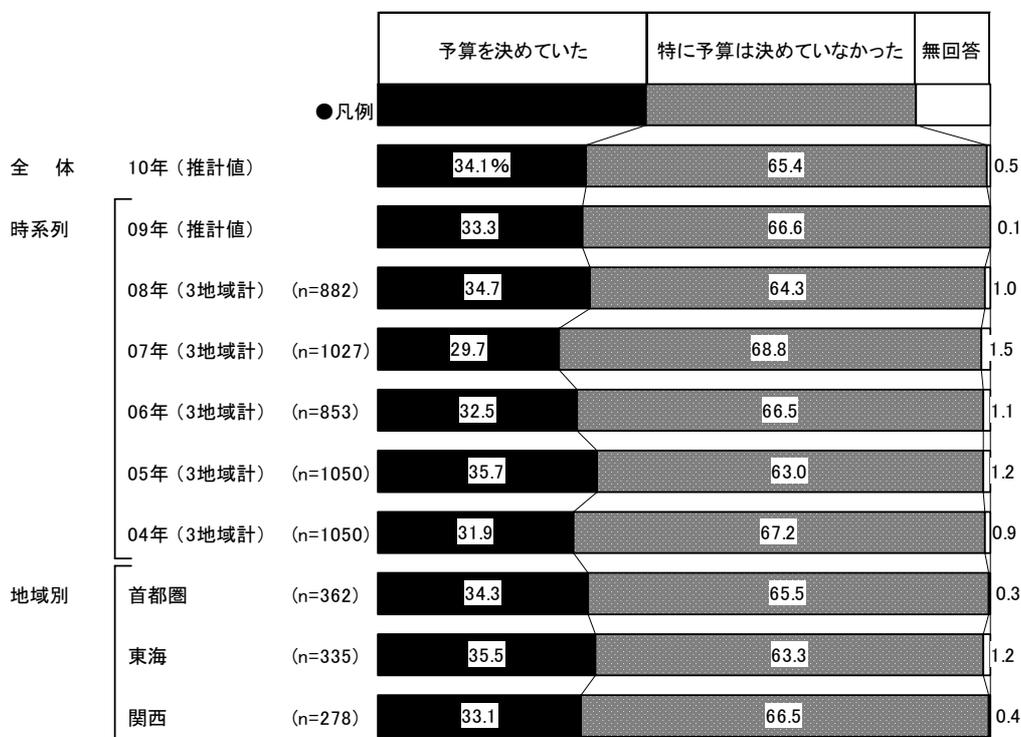
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4. インテリア・家具の購入予算と購入費用

- 当初にインテリア・家具の購入予算を決めていたかを尋ねたところ、「予算を決めていた」人は34%、「特に予算は決めていなかった」人は65%であった。

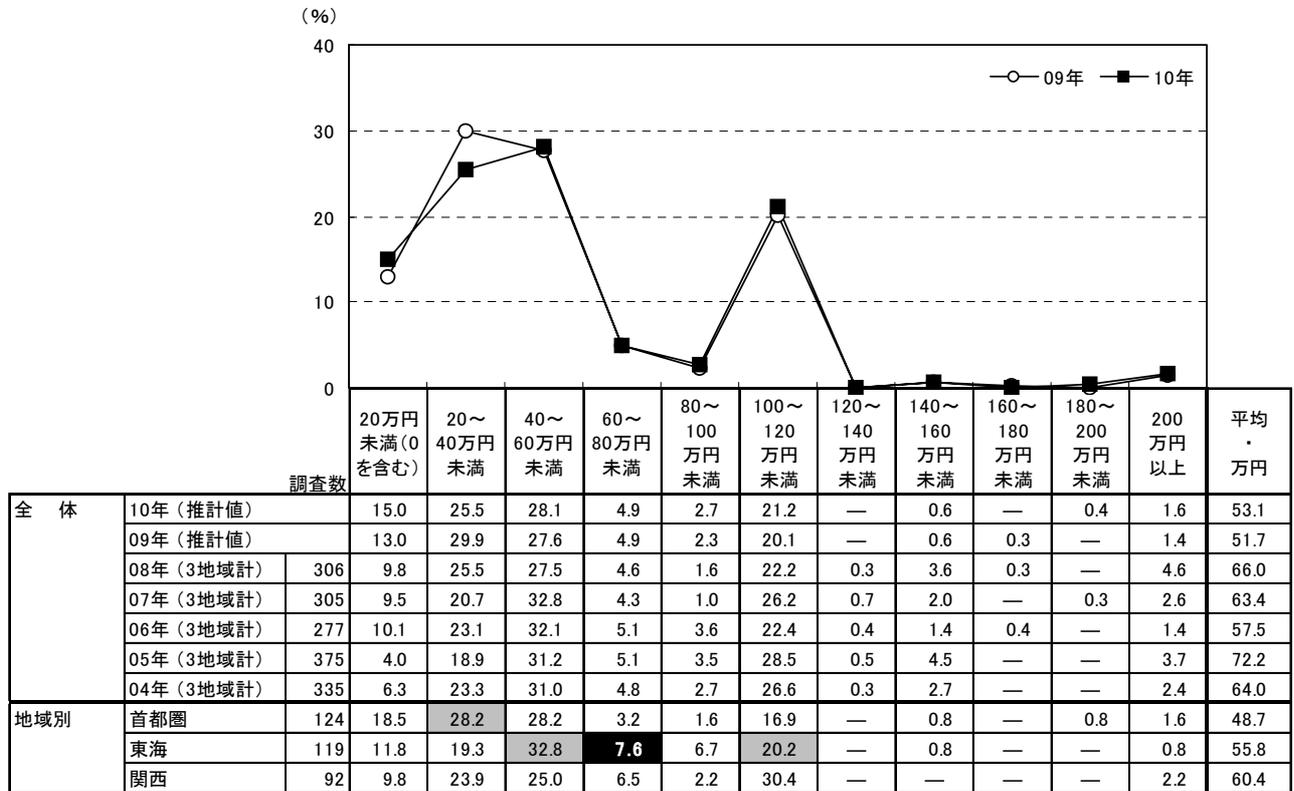
■当初にインテリア・家具の購入予算を決めていたか(インテリア・家具購入者/単一回答)





- 予算を決めていた人に対して、当初のインテリア・家具購入予算を尋ねたところ、「40～60万円未満」が28%で最も高く、次いで「20～40万円未満」が26%、「100～120万円未満」が21%で続く。平均は53.1万円となった。

■ 当初のインテリア・家具購入予算(予算を決めていた人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※04年は金額無回答者を含む

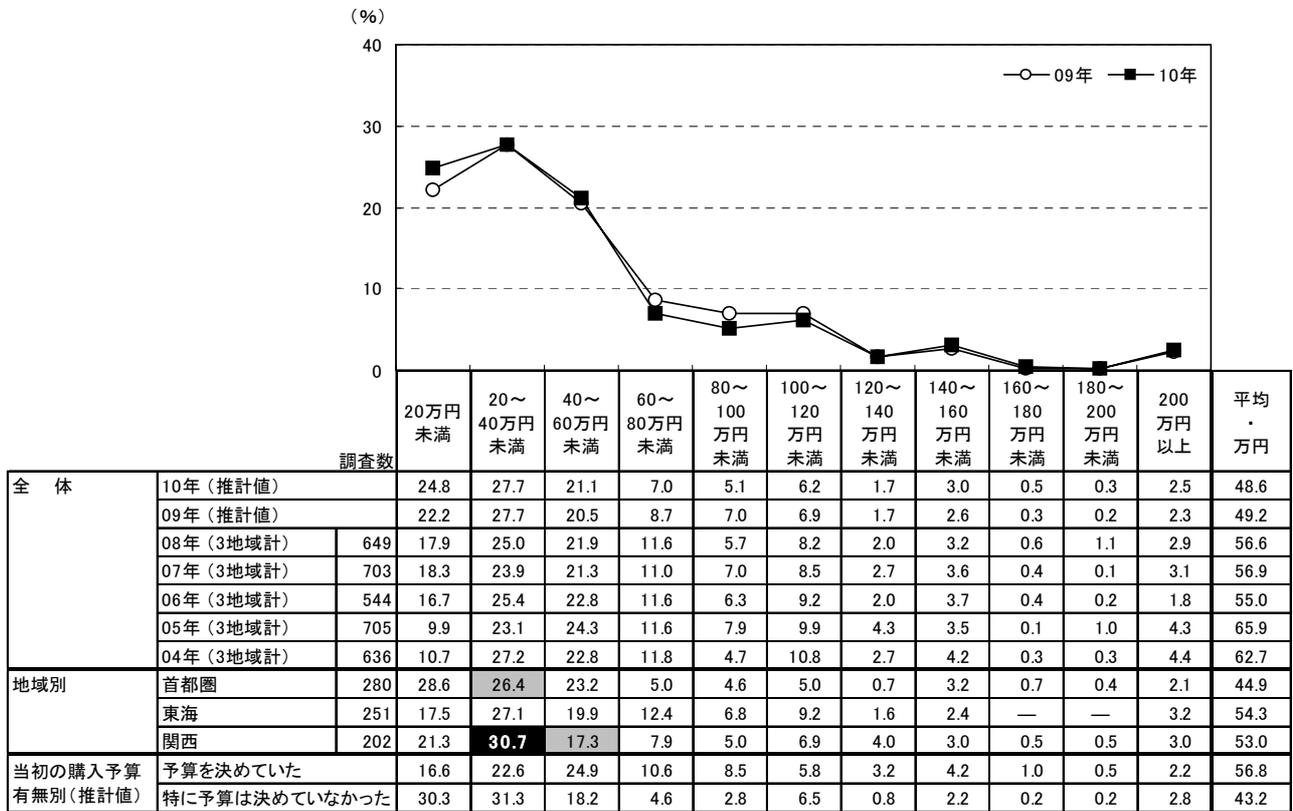
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●インテリア・家具購入者に対して、インテリア・家具の購入にかかった費用を尋ねたところ、「20～40万円未満」が28%で最も高く、次いで「20万円未満」が25%、「40～60万円未満」が21%で続く。平均は48.6万円となった。

■インテリア・家具の購入にかかった費用(インテリア・家具購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※04年は金額無回答者を含む

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

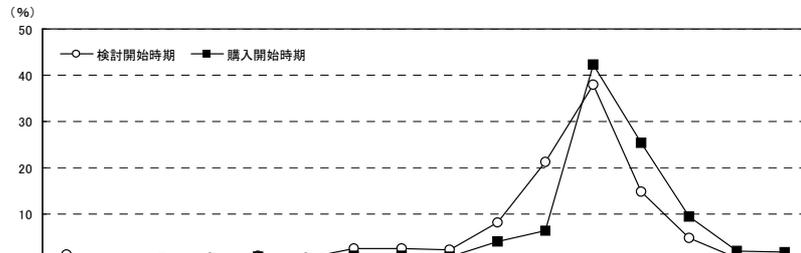




5. インテリア・家具の購入スケジュール

- インテリア・家具購入の検討開始時期と購入開始時期を尋ねたところ、平均で入居日の1.6ヵ月前に検討し始め、0.7ヵ月前に購入を開始している。平均検討期間は1.0ヵ月間となった。

■インテリア・家具の検討開始時期と購入開始時期(インテリア・家具購入者/単一回答)

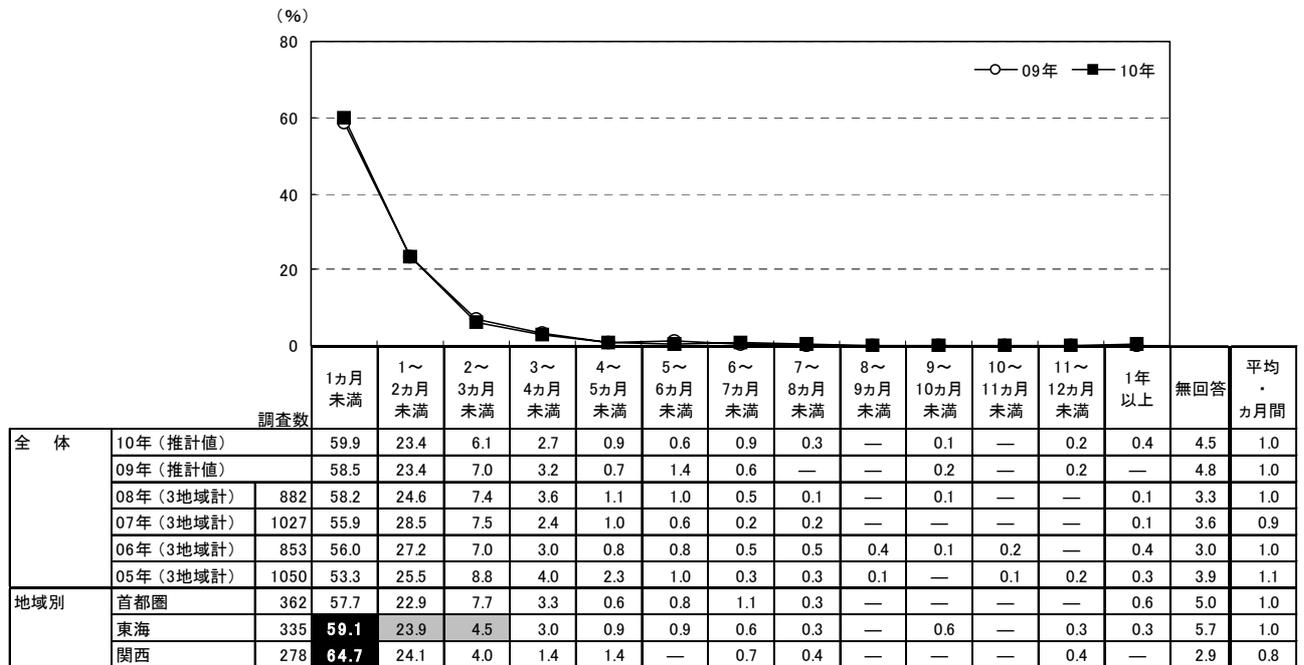


		調査数	入居日の	入居日の	入居日の	入居日の	入居日の	入居日の	入居日の	入居日の	入居日の	入居日の	入居日	入居日の	入居日の	無回答	平均・ ヵ月前	入居日 前・ 計	入居日 後・ 計				
			1年 以上前	11ヵ月 前	10ヵ月 前	9ヵ月 前	8ヵ月 前	7ヵ月 前	6ヵ月 前	5ヵ月 前	4ヵ月 前	3ヵ月 前	2ヵ月 前	1ヵ月 前	当月					1ヵ月 後	2ヵ月 後	3ヵ月 以上後	
全体	10年(推計値)	検討開始時期	1.2	—	0.2	0.4	0.9	0.4	2.5	2.5	2.3	8.1	21.4	37.9	14.8	5.0	0.5	0.7	1.1	1.6	77.9	6.2	
		購入開始時期	0.2	—	—	0.3	0.7	0.2	1.1	0.9	0.8	4.2	6.5	42.4	25.5	9.5	2.0	1.7	4.1	0.7	57.2	13.3	
	09年(推計値)	検討開始時期	0.5	0.2	0.1	0.2	0.8	0.9	3.1	3.7	4.5	11.1	21.3	35.8	10.0	3.5	0.4	0.9	3.1	1.8	82.2	4.7	
		購入開始時期	0.1	—	—	0.1	—	0.5	1.2	1.3	2.7	5.2	9.4	41.2	23.6	7.3	1.4	2.1	3.6	0.8	61.8	10.9	
	08年(3地域計)	検討開始時期	882	0.2	—	0.7	0.3	0.5	0.6	4.4	2.9	4.3	14.1	19.0	36.5	10.4	3.6	0.2	0.6	1.6	1.8	83.6	4.4
		購入開始時期	882	—	—	—	0.1	0.5	0.1	1.1	0.9	2.0	6.7	12.7	42.3	21.7	6.7	1.4	1.2	2.6	0.9	66.4	9.3
07年(3地域計)	検討開始時期	1027	0.5	—	0.2	0.2	0.6	0.2	2.9	3.0	4.9	14.2	22.5	33.3	10.3	3.9	0.6	0.6	2.1	1.8	82.5	5.1	
	購入開始時期	1027	0.2	0.1	0.1	0.1	0.4	0.1	0.6	1.2	1.9	6.5	14.4	38.7	20.7	9.3	1.6	1.6	2.7	0.9	64.2	12.4	
06年(3地域計)	検討開始時期	853	1.6	—	0.5	0.4	0.7	0.7	3.0	3.0	5.0	14.9	24.2	30.7	7.9	4.2	0.6	0.2	2.3	2.1	84.8	5.0	
	購入開始時期	853	0.6	—	—	0.1	0.6	0.2	0.9	1.6	2.2	7.7	13.2	44.5	15.1	7.6	1.6	1.6	2.1	1.1	71.9	10.9	
05年(3地域計)	検討開始時期	1050	1.3	0.2	0.1	0.4	1.1	0.5	5.6	4.3	5.7	14.3	21.8	31.6	7.0	2.8	0.2	—	3.0	2.3	87.0	3.0	
	購入開始時期	1050	0.4	—	—	0.3	0.1	0.3	1.6	2.5	2.1	8.7	14.1	41.9	16.4	6.4	1.1	0.6	3.6	1.2	71.9	8.1	
地域別	首都圏	検討開始時期	362	1.4	—	0.3	—	0.8	0.3	2.5	2.2	1.7	6.9	18.8	40.3	17.1	6.4	0.3	0.3	0.8	1.5	75.1	6.9
		購入開始時期	362	0.3	—	—	0.3	0.6	—	0.8	0.6	0.6	3.3	4.1	40.3	29.3	11.3	2.5	1.7	4.4	0.5	50.8	15.5
	東海	検討開始時期	335	1.5	—	0.3	0.6	0.9	0.6	2.7	3.0	4.8	11.0	23.9	34.6	10.7	2.1	0.3	0.9	2.1	1.9	83.9	3.3
		購入開始時期	335	—	—	—	—	0.3	0.3	2.1	1.8	1.8	6.6	9.0	46.0	20.0	5.7	0.3	1.2	5.1	1.0	67.8	7.2
	関西	検討開始時期	278	0.7	—	—	1.1	1.1	0.4	2.5	2.9	2.2	8.6	25.2	35.3	12.6	4.0	1.1	1.4	1.1	1.6	79.9	8.5
		購入開始時期	278	—	—	—	0.4	1.1	0.4	1.1	1.1	0.7	4.7	9.7	44.2	21.2	8.3	2.2	2.2	2.9	0.8	83.3	12.6

※「入居日」は、「新居でお二人揃って新生活を始めた日」として聞いている



■インテリア・家具の購入検討期間(インテリア・家具購入者/単一回答)



※「入居日」は、「新居でお二人揃って新生活を始めた日」として聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

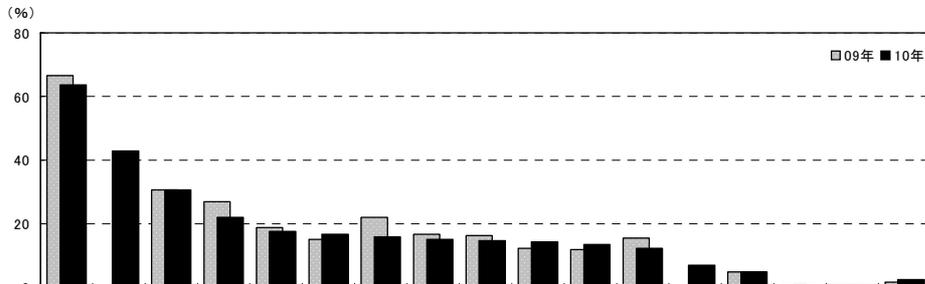
	05年 (3地域計)	06年 (3地域計)	07年 (3地域計)	08年 (3地域計)	09年 (推計値)	10年 (推計値)
検討開始時期(カ月前)	2.3	2.1	1.8	1.8	1.8	1.6
購入開始時期(カ月前)	1.2	1.1	0.9	0.9	0.8	0.7
検討期間(カ月前)	1.1	1.0	0.9	1.0	1.0	1.0



6. インテリア・家具を購入する際に利用した情報源

- インテリア・家具を購入する際に利用した情報源を尋ねたところ、「実際に店頭で下見をして」が64%で最も高く、次いで「インターネット(パソコンで閲覧)」が43%、「通販のカタログ」が31%で続く。

■インテリア・家具を購入する際に利用した情報源(インテリア・家具購入者/複数回答)



		調査数																		インターネット・計	
		実際に店頭で下見をして	インターネット(パソコンで閲覧)	通販のカタログ	「ゼクシィインテリア」	折り込みチラシ	一般の雑誌のインテリア特集	「ゼクシィnet」	家具メーカー・ショップに資料請求をして	「ゼクシィ」	友人・知人の話を聞いて	インテリアの専門誌	親の話を聞いて	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	新聞広告	結婚式場からの紹介	訪問営業の人の話を聞いて	その他	無回答		
全体	10年(推計値)	63.5	42.9	30.5	21.9	17.5	16.9	16.1	15.0	14.7	14.2	13.5	12.1	6.8	4.9	0.8	0.4	2.4	0.5	45.3	
	09年(推計値)	66.7	*	30.8	26.9	18.7	14.9	22.2	16.7	16.3	12.4	11.8	15.4	*	5.1	0.7	0.3	1.5	0.1	42.6	
	08年(3地域計)	882	66.7	*	30.3	28.5	20.7	13.7	18.1	15.1	21.4	14.7	12.6	13.3	*	5.2	*	0.2	1.6	0.5	33.8
	07年(3地域計)	1027	66.6	*	31.4	25.4	25.4	15.7	12.8	16.8	28.9	17.9	15.7	16.0	*	9.4	*	0.2	2.0	1.3	22.3
	06年(3地域計)	853	63.0	*	36.5	30.0	29.5	19.1	13.5	17.7	36.6	17.7	16.1	17.2	*	13.4	*	0.5	2.2	0.8	16.5
	05年(3地域計)	1050	61.9	*	40.1	30.6	29.4	19.2	15.1	18.2	36.1	16.1	19.7	16.2	*	8.9	*	0.1	1.9	1.4	19.9
	04年(3地域計)	1050	65.2	*	42.9	21.6	33.5	25.0	13.9	13.0	36.6	13.3	20.1	15.1	*	12.2	*	0.5	1.5	0.3	18.1
地域別	首都圏	362	62.2	51.1	32.9	30.9	13.3	20.7	19.1	16.3	9.7	13.3	18.2	9.4	8.8	3.0	—	0.3	2.5	—	53.9
	東海	335	61.8	29.9	27.2	10.1	29.0	14.3	11.0	9.6	22.4	16.4	7.2	18.5	3.3	12.2	2.7	0.6	3.0	1.2	31.3
	関西	278	67.3	34.5	27.7	11.2	19.1	10.8	13.3	15.8	19.8	14.7	7.9	13.7	5.0	4.3	1.1	0.4	1.8	1.1	37.1
家具の買い揃え方別(推計値)	一度に一通りは買い揃えた	68.4	31.3	23.1	22.9	15.0	14.5	16.4	12.2	16.4	13.3	13.5	15.8	3.2	3.4	2.3	0.6	1.5	0.2	31.4	
	後日買い足しをして買い揃えた	62.7	46.5	32.4	21.7	18.9	15.9	13.8	15.6	13.3	14.5	12.3	11.5	7.6	5.7	0.3	0.2	2.3	0.2	49.8	
	今後買い足しをする予定	58.4	48.2	35.4	21.3	17.0	23.9	24.6	18.0	17.0	14.8	18.0	8.5	10.2	4.9	—	0.7	4.3	2.3	51.5	

※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢
 ※「ゼクシィインテリア」:06年は「ゼクシィインテリア(ゼクシィ新生活ちゃんど準備BOOK)」を読んで、05年までは「ゼクシィ新生活ちゃんど準備BOOK)」を読んで」

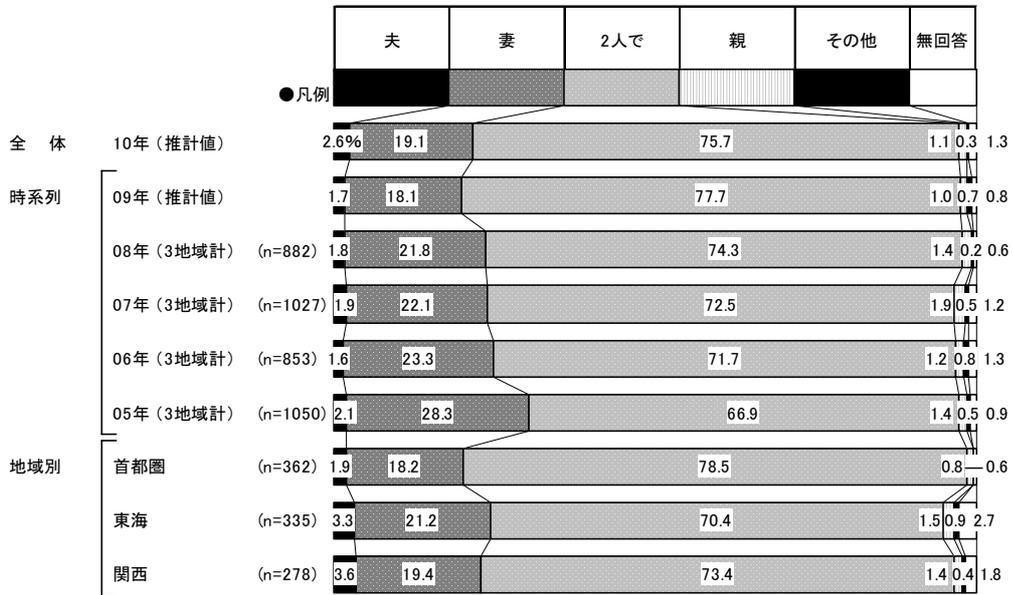
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



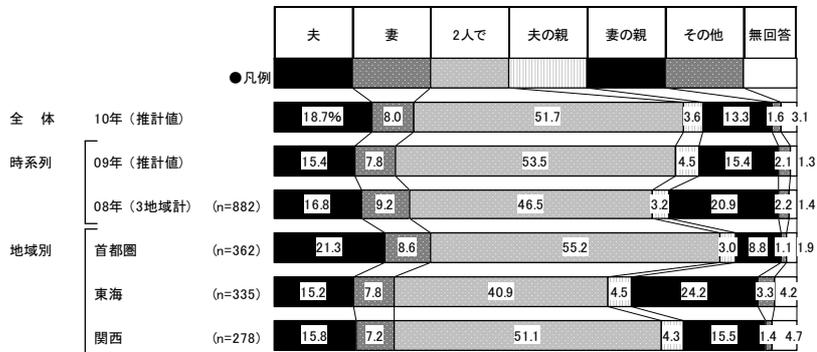
7. インテリア・家具購入の決定者と費用負担者

- インテリア・家具購入の決定者を尋ねたところ、「2人で」が76%、「妻」が19%であった。
- インテリア・家具購入の費用負担者を尋ねたところ、「2人で」が52%、「夫」が19%、「妻の親」が13%であった。

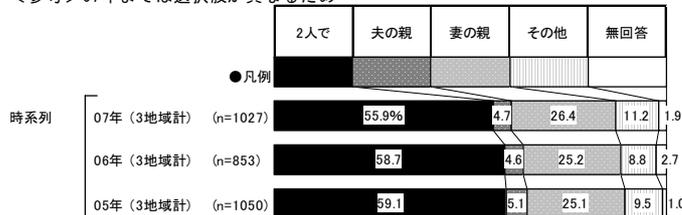
■ インテリア・家具購入の決定者（インテリア・家具購入者／単一回答）



■ インテリア・家具購入の費用負担者（インテリア・家具購入者／単一回答）



<参考>07年までは選択肢が異なるため





8. インテリア・家具のアイテム別購入率

- 新生活にあたって新たに購入したインテリア・家具のアイテム別の購入率は、「カーテン類」が84%で最も高く、次いで「収納ボックス」が66%、「自分達用の布団」が65%、「食器棚」と「AVボード」がともに63%で続く。

■インテリア・家具のアイテム別購入率(インテリア・家具購入者/それぞれ単一回答)

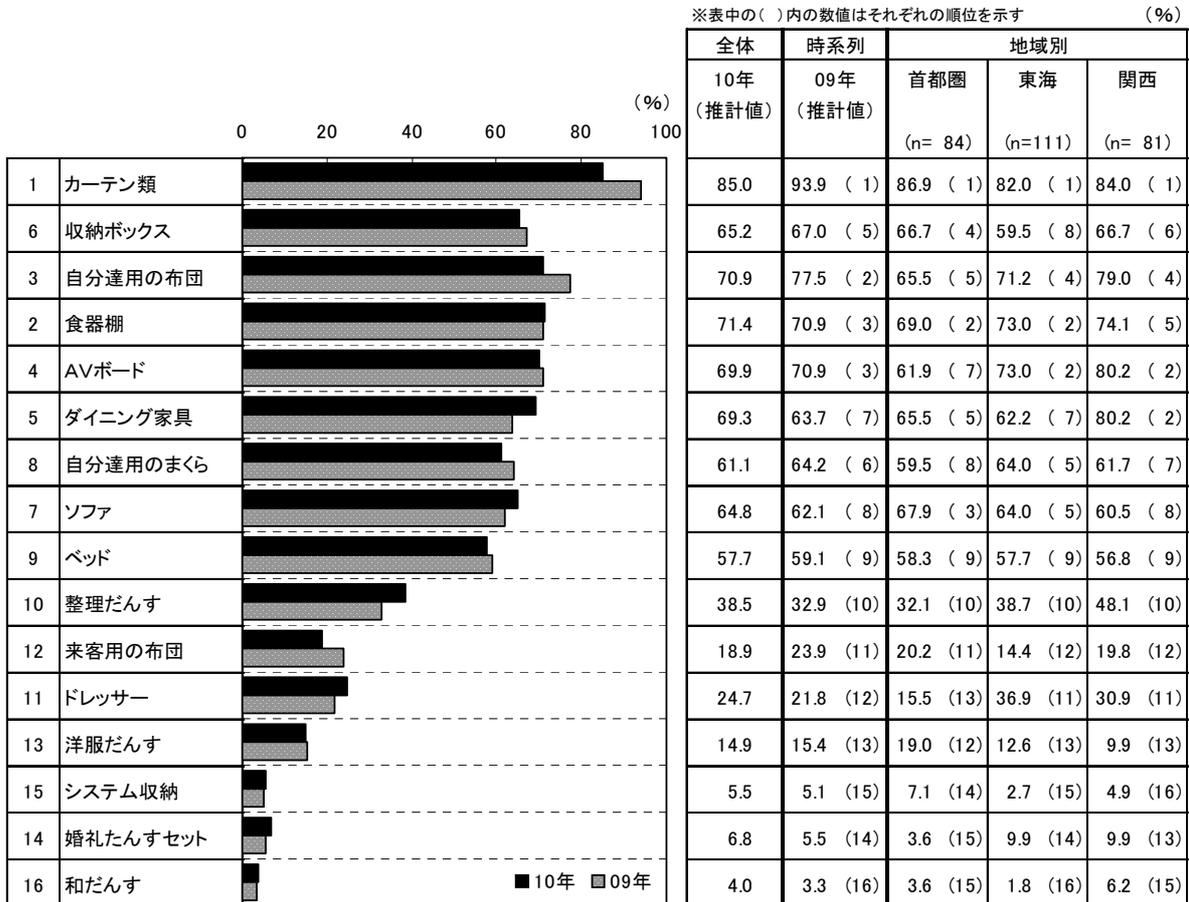
※表中の()内の数値はそれぞれの順位を示す

	全体	時系列					地域別		
		10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=882)	07年 (3地域計) (n=1027)	06年 (3地域計) (n=853)	05年 (3地域計) (n=1050)	首都圏 (n=362)	東海 (n=335)
1 カーテン類	83.7	86.9 (1)	88.0 (1)	89.0 (1)	89.3 (1)	90.6 (1)	82.3 (1)	85.7 (1)	85.3 (1)
2 収納ボックス	66.2	66.5 (3)	66.3 (4)	67.7 (4)	68.8 (4)	71.1 (4)	66.3 (2)	62.7 (5)	68.0 (5)
3 自分達用の布団	64.7	69.8 (2)	74.8 (2)	72.1 (2)	73.7 (2)	76.0 (2)	57.5 (4)	74.9 (2)	72.7 (2)
4 食器棚	63.3	65.1 (4)	71.0 (3)	71.1 (3)	71.6 (3)	73.0 (3)	57.5 (4)	69.9 (3)	70.9 (3)
5 AVボード	63.2	62.2 (5)	64.5 (5)	61.4 (5)	58.0 (6)	62.0 (6)	59.1 (3)	67.8 (4)	68.3 (4)
6 ダイニング家具	58.4	58.5 (6)	58.7 (7)	59.9 (6)	62.8 (5)	65.7 (5)	56.4 (6)	55.2 (9)	64.4 (6)
7 自分達用のまくら	56.5	56.4 (7)	59.2 (6)	56.8 (7)	* (*)	* (*)	53.9 (7)	57.6 (6)	61.2 (7)
8 ソファ	53.8	49.5 (9)	53.5 (9)	50.0 (9)	51.1 (8)	55.5 (8)	51.7 (9)	56.7 (8)	56.1 (8)
9 ベッド	52.2	54.5 (8)	54.2 (8)	52.6 (8)	54.4 (7)	56.3 (7)	52.5 (8)	57.0 (7)	48.9 (9)
10 整理だんす	39.6	35.4 (10)	36.2 (10)	35.8 (10)	36.3 (9)	37.4 (9)	40.6 (10)	37.3 (10)	38.8 (10)
11 来客用の布団	19.1	18.7 (12)	23.4 (12)	23.8 (12)	26.6 (11)	30.2 (10)	18.2 (11)	18.2 (12)	21.2 (12)
11 ドレッサー	19.1	19.2 (11)	26.4 (11)	28.3 (11)	27.5 (10)	27.9 (11)	14.4 (13)	29.6 (11)	21.9 (11)
13 洋服だんす	14.0	16.1 (13)	15.2 (13)	15.0 (13)	16.2 (12)	17.7 (12)	14.9 (12)	14.3 (13)	11.9 (13)
14 システム収納	7.4	6.9 (14)	7.4 (14)	7.2 (15)	7.9 (14)	5.6 (15)	7.2 (14)	8.1 (14)	7.6 (15)
15 婚れたんすセット	4.9	3.9 (16)	6.3 (15)	8.8 (14)	8.1 (13)	10.1 (13)	2.8 (15)	6.3 (15)	8.3 (14)
16 和だんす	2.7	5.1 (15)	5.0 (16)	5.5 (16)	7.3 (15)	6.6 (14)	1.9 (16)	3.9 (16)	3.6 (16)



- インテリア・家具を一度に一通り買い揃えた人のアイテム別購入率は、「カーテン類」が85%で最も高く、次いで「自分達用の布団」と「食器棚」がともに71%、「AVボード」が70%、「ダイニング家具」が69%で続く。

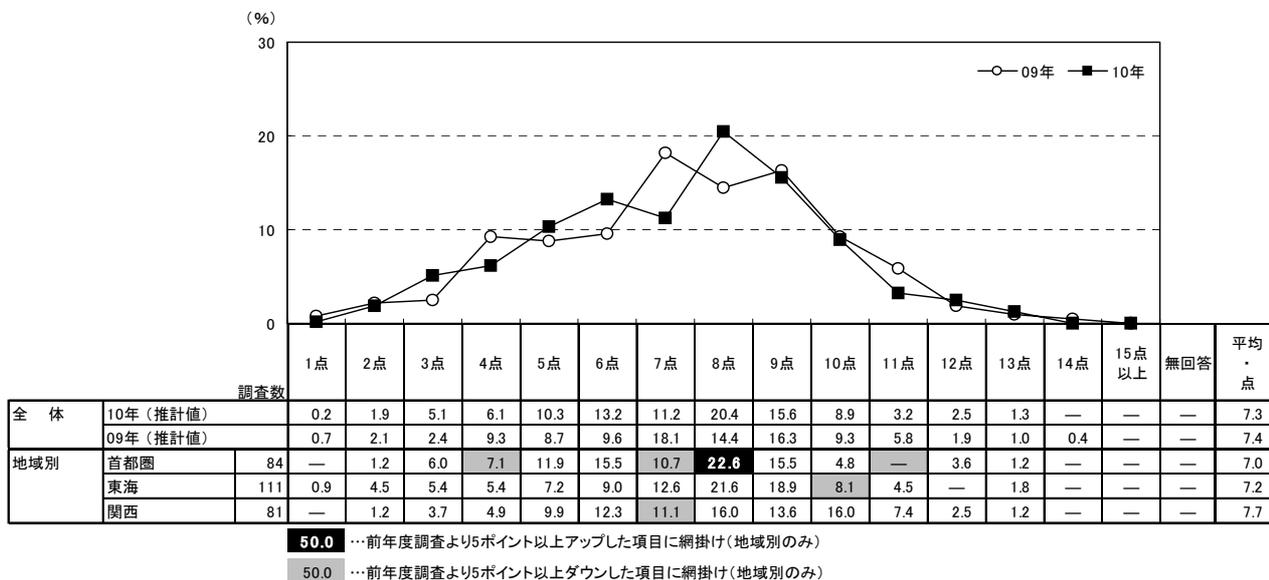
■ インテリア・家具を一度に一通り買い揃えた人のアイテム別購入率
 (インテリア・家具を一度に一通り買い揃えた人/それぞれ単一回答)





●一度に一通り買い揃えた人のインテリア・家具の購入アイテム数は、「8点」が20%で最も高く、次いで「9点」が16%、「6点」が13%で続く。平均は7.3点となった。

■一度に一通り買い揃えた人のインテリア・家具の購入アイテム数
(インテリア・家具を一度に一通り買い揃えた人/単一回答)

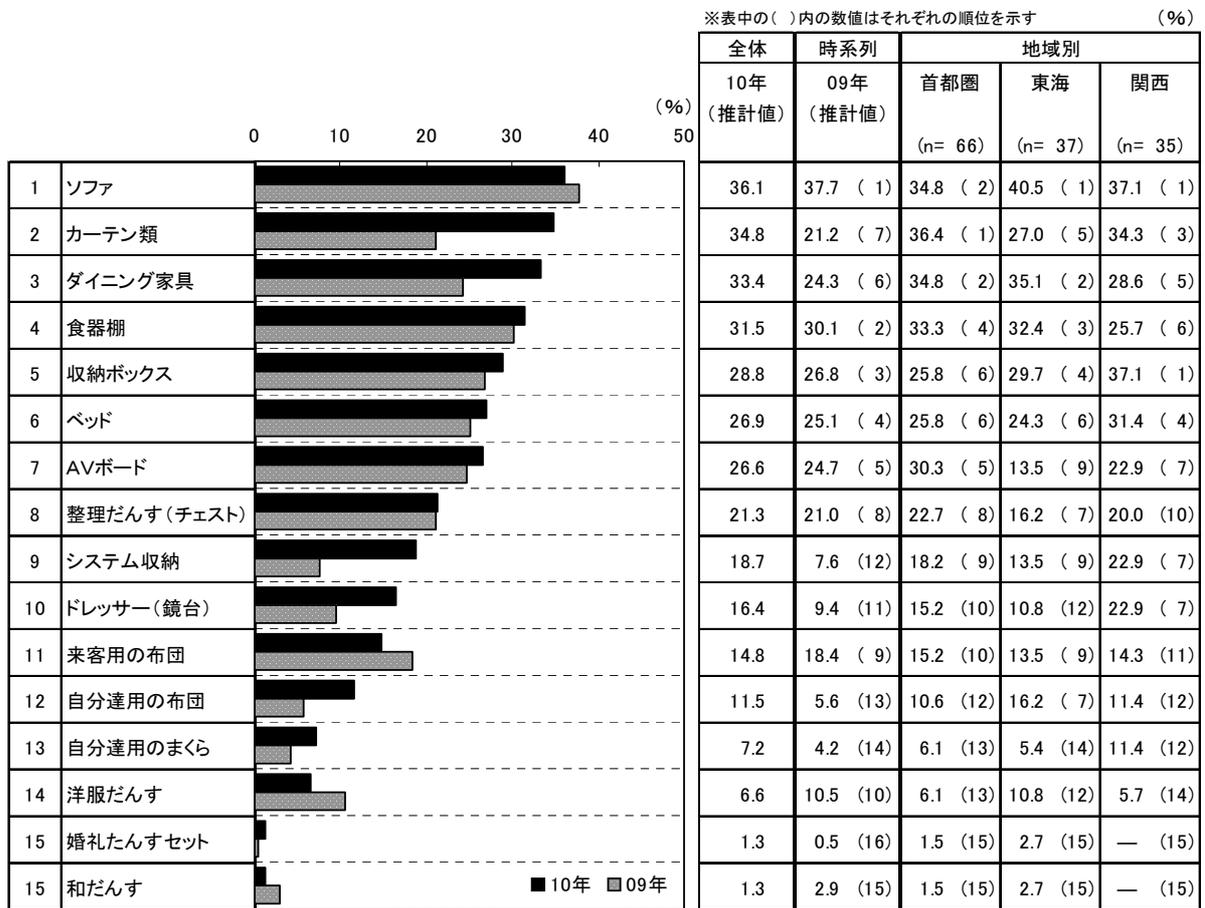




9. インテリア・家具の今後の買い足し予定

- 今後インテリア・家具を買い足す予定の人に対して、今後買い足す予定のインテリア・家具の種類を尋ねたところ、「ソファ」が36%で最も高く、次いで「カーテン類」が35%、「ダイニング家具」が33%、「食器棚」が32%で続く。
- 時系列で見ると、「カーテン類」は09年から14ポイント増加し、「システム収納」も09年から11ポイント増加している。

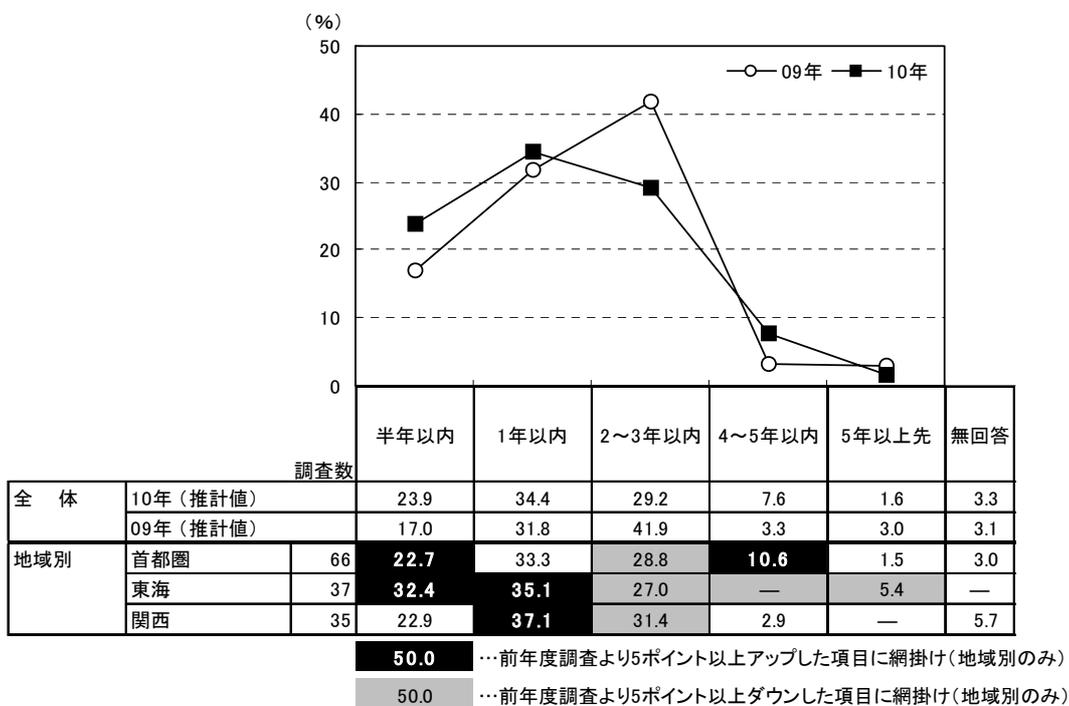
■ 今後買い足す予定のインテリア・家具の種類(今後インテリア・家具を買い足す予定の人／複数回答)





●インテリア・家具を買い足す予定の時期を尋ねたところ、「1年以内」が34%で最も高く、次いで「2～3年以内」が29%、「半年以内」が24%で続く。

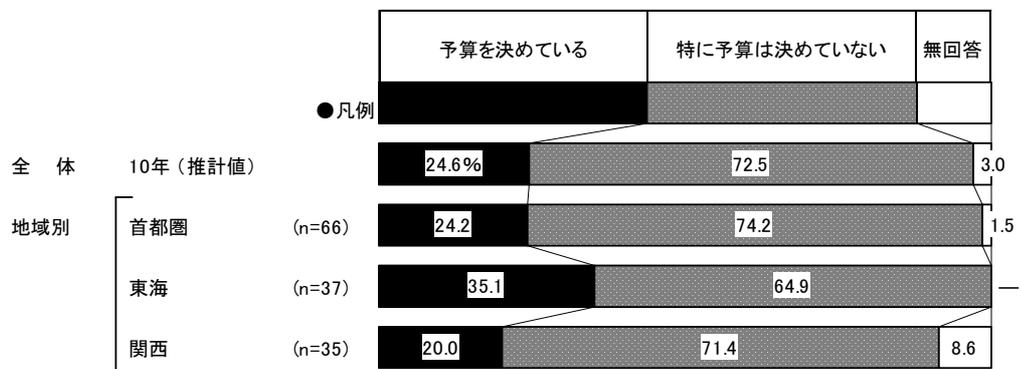
■インテリア・家具を買い足す予定の時期(今後インテリア・家具を買い足す予定の人／単一回答)





- 今後1年以内に買い足しするインテリア・家具の購入予算を決めているかを尋ねたところ、「予算を決めている」人は25%、「特に予算は決めていない」人は73%であった。

■今後1年以内に買い足しをするインテリア・家具の購入予算を決めているか
(今後インテリア・家具を買い足す予定の人／単一回答)

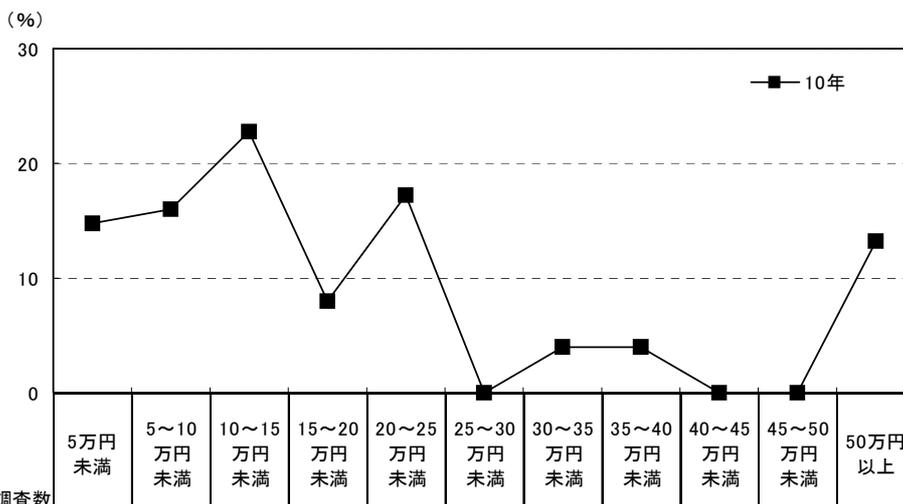




●今後1年以内に買い足しをするインテリア・家具の購入予算を決めている人に対して、その予算額を尋ねたところ、「10～15万円未満」が23%で最も高く、次いで「20～25万円未満」が17%、「5～10万円未満」が16%、「5万円未満」が15%で続く。平均は18.2万円となった。

■今後1年以内に買い足しをするインテリア・家具の購入予算

(今後1年以内に買い足しをするインテリア・家具の購入予算を決めている人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
全体	10年(推計値)		14.7	16.0	22.7	8.0	17.3	—	4.0	4.0	—	—	13.3	18.2
地域別	首都圏	16	12.5	18.8	25.0	6.3	12.5	—	6.3	6.3	—	—	12.5	17.8
	東海	13	23.1	23.1	7.7	7.7	23.1	—	—	—	—	—	15.4	19.7
	関西	7	14.3	—	28.6	14.3	28.6	—	—	—	—	—	14.3	18.3

第3章

インテリア・家具のアイテム別購入実態



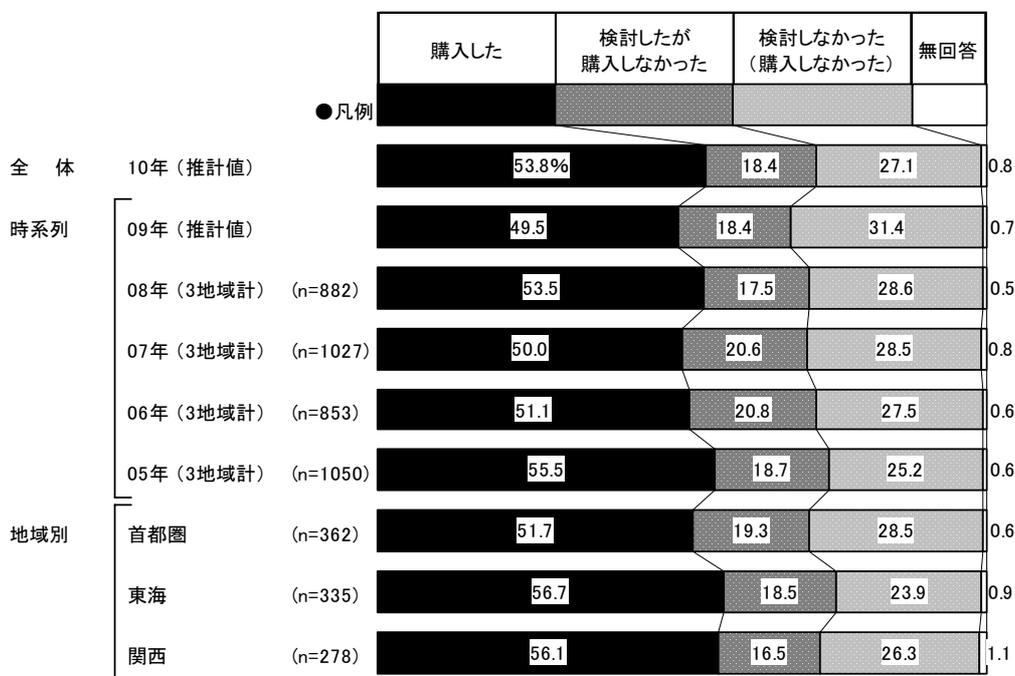


1. ソファ

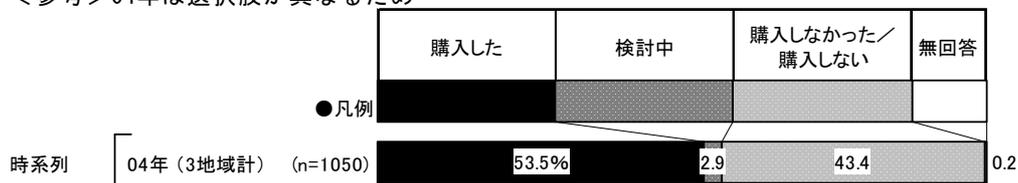
1) ソファの購入の有無

●インテリア・家具購入者に対して、ソファを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は54%であった。

■ソファの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)



<参考> 04年は選択肢が異なるため

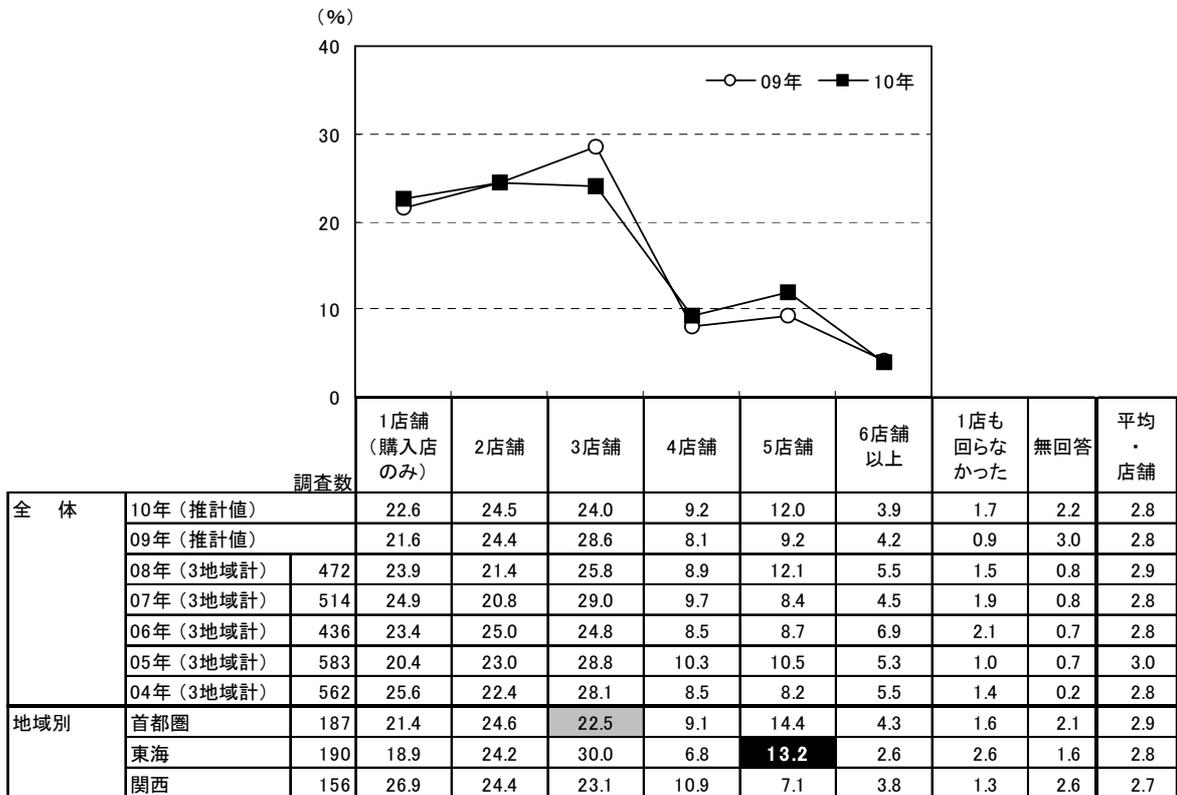




2) ソファを購入した店舗

- ソファ購入者に対して、ソファを購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「2店舗」が25%で最も高く、次いで「3店舗」が24%、「1店舗(購入店のみ)」が23%で続く。平均は2.8店舗となった。

■ソファを購入する際に検討した店舗数(ソファ購入者／単一回答)



※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

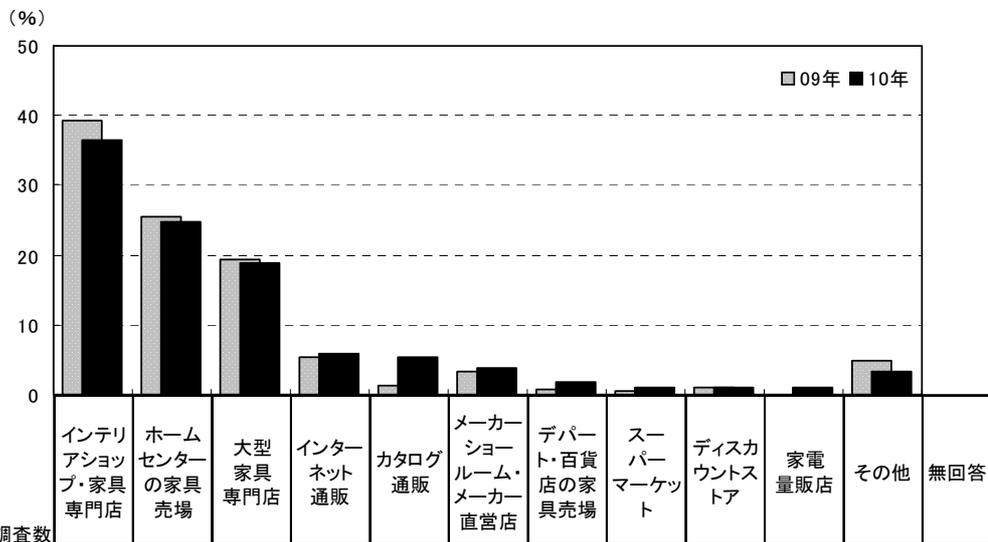
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●ソファを購入した店舗を尋ねたところ、「インテリアショップ・家具専門店」が36%で最も高く、次いで「ホームセンターの家具売場」が25%、「大型家具専門店」が19%で続く。

■ソファを購入した店舗(ソファ購入者/複数回答)



		調査数	インテリアショップ・家具専門店	ホームセンターの家具売場	大型家具専門店	インターネット通販	カタログ通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	デパート・百貨店の家具売場	スーパーマーケット	ディスカウントストア	家電量販店	その他	無回答
全 体	10年(推計値)		36.4	24.7	18.9	5.8	5.4	3.9	1.7	1.0	0.9	0.9	3.4	1.7
	09年(推計値)		39.2	25.5	19.4	5.3	1.4	3.2	0.7	0.6	1.0	*	4.9	1.7
	08年(3地域計)	472	38.8	27.5	17.4	4.0	3.0	2.5	3.6	1.9	1.9	*	4.0	0.8
	07年(3地域計)	514	37.5	23.3	20.6	3.5	4.7	3.1	3.3	2.1	1.0	*	3.9	0.8
	06年(3地域計)	436	42.9	20.6	21.8	1.8	3.2	3.7	3.7	2.3	0.5	*	4.8	0.5
05年(3地域計)	583	41.2	17.0	22.6	1.9	5.3	2.6	3.1	3.6	2.2	*	4.3	0.5	
地域別	首都圏	187	38.0	25.7	15.0	7.0	5.9	4.8	1.6	1.1	0.5	—	3.2	1.6
	東海	190	25.3	24.7	33.2	3.7	5.3	3.2	2.6	0.5	0.5	—	5.3	1.6
	関西	156	40.4	23.1	17.3	5.1	4.5	2.6	1.3	1.3	1.9	3.2	2.6	1.9

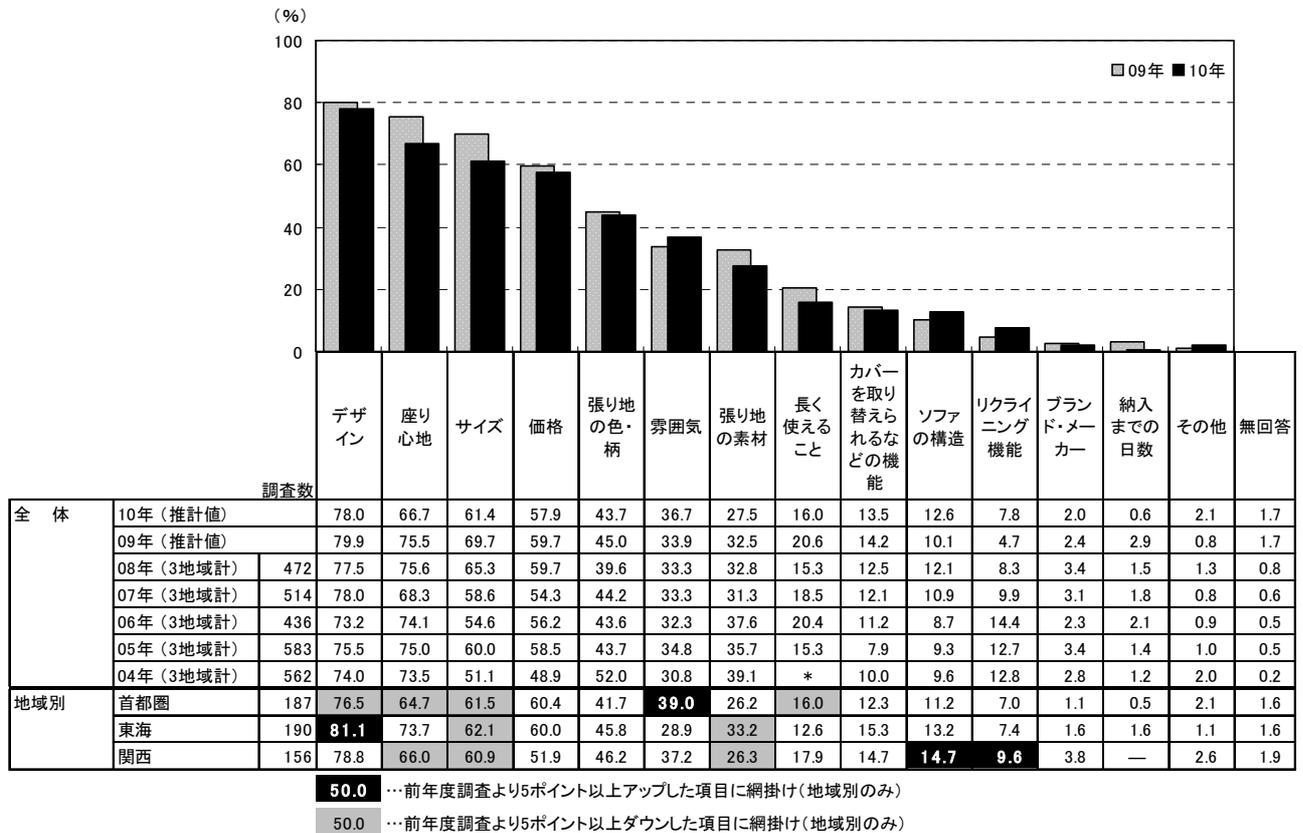
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



3) ソファを選択する際の重視点

- ソファを選択する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が78%で最も高く、次いで「座り心地」が67%、「サイズ」が61%、「価格」が58%で続く。

■ソファを選択する際の重視点(ソファ購入者／複数回答)

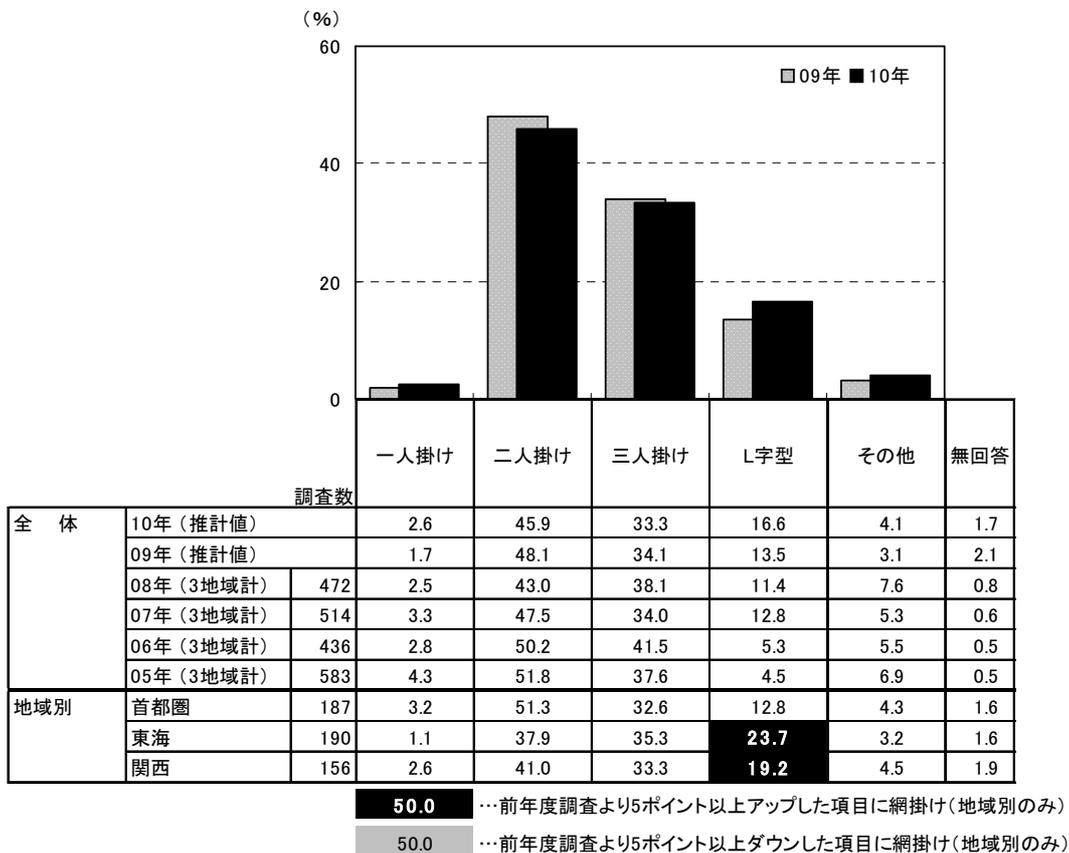




4) 購入したソファのタイプ

●購入したソファのタイプを尋ねたところ、「二人掛け」が46%で最も高く、次いで「三人掛け」が33%、「L字型」が17%で続く。

■購入したソファのタイプ(ソファ購入者/複数回答)

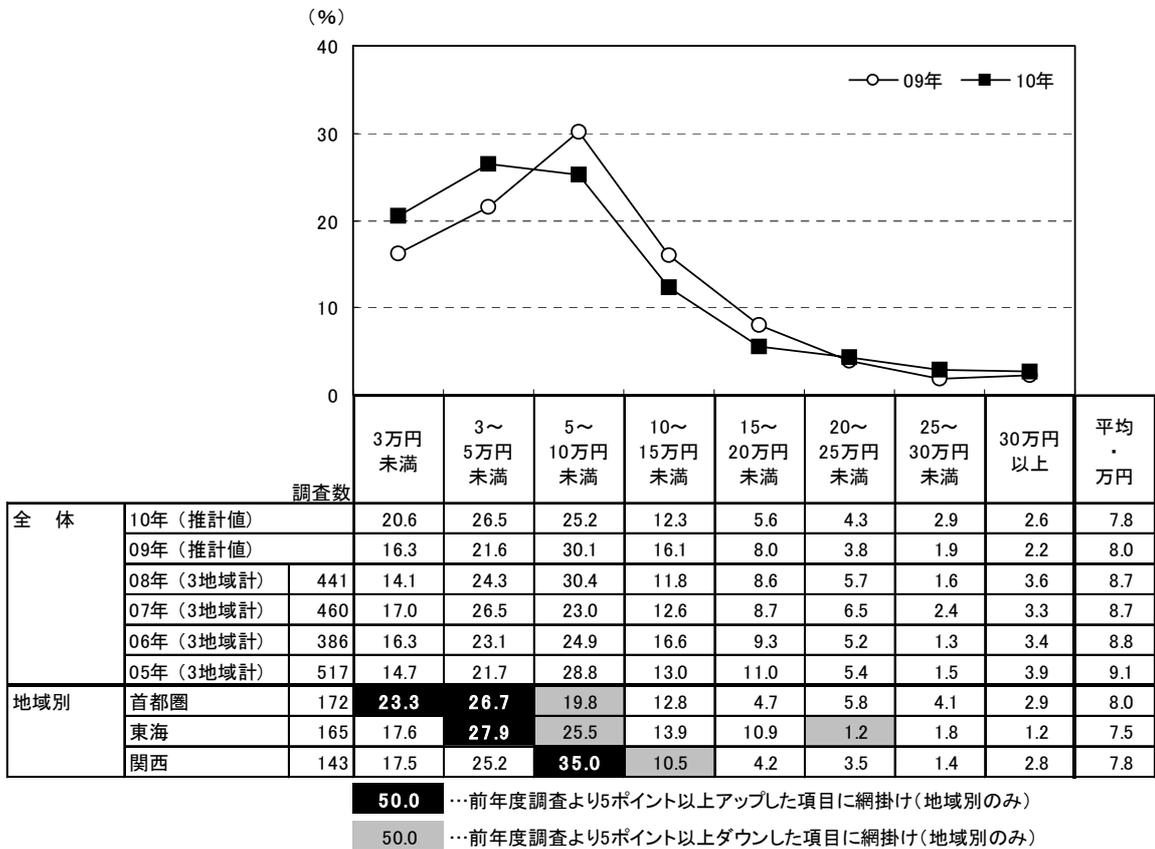




5) 購入したソファの総額

●購入したソファの総額を尋ねたところ、「3～5万円未満」が27%で最も高く、次いで「5～10万円未満」が25%、「3万円未満」が21%で続く。平均は7.8万円となった。

■購入したソファの総額(ソファ購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		9.1	8.8	8.7	8.7	8.0	7.8
地域別	首都圏	8.7	10.9	8.5	8.5	7.7	8.0
	東海	9.1	7.3	8.5	8.2	9.4	7.5
	関西	9.7	8.0	9.2	9.7	7.9	7.8

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

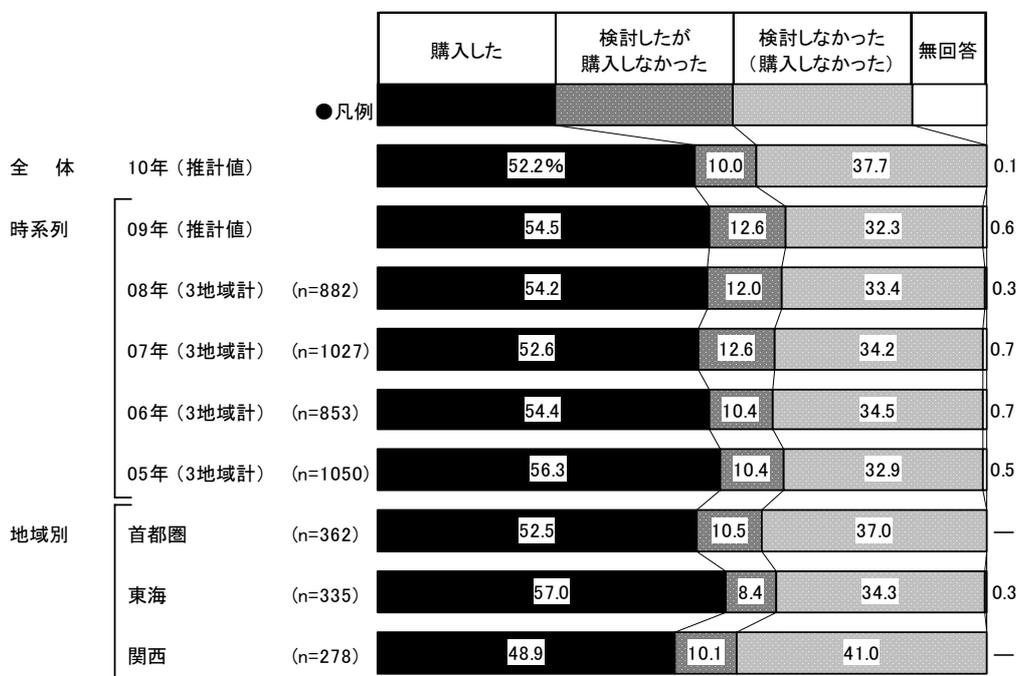


2. ベッド

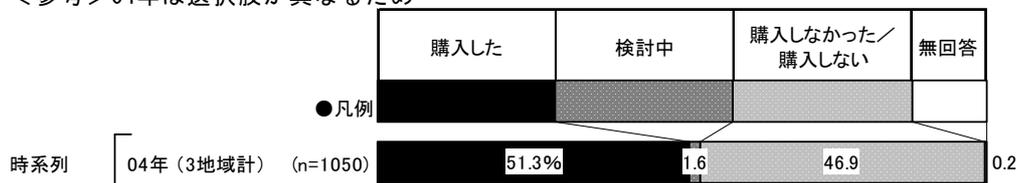
1) ベッドの購入の有無

●ベッドを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は52%であった。

■ベッドの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)



<参考> 04年は選択肢が異なるため

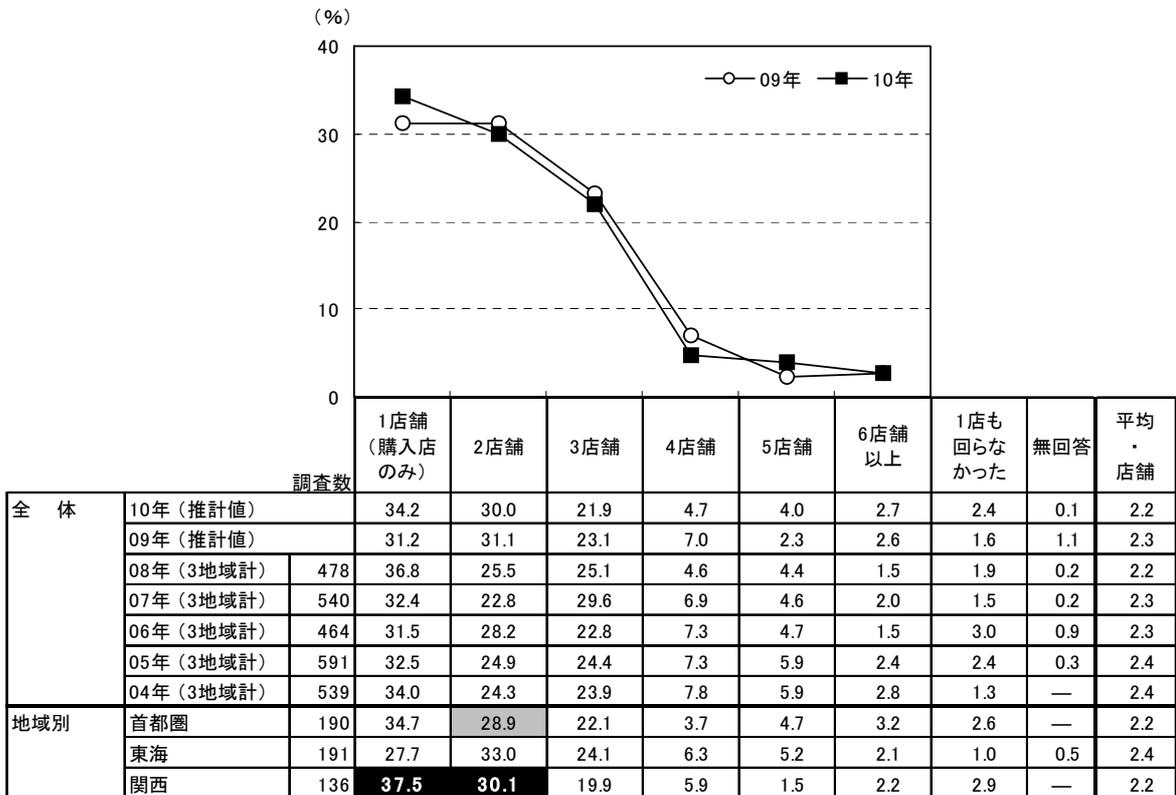




2) ベッドを購入した店舗

- ベッド購入者に対して、ベッドを購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗(購入店のみ)」が34%で最も高く、次いで「2店舗」が30%、「3店舗」が22%で続く。平均は2.2店舗となった。

■ ベッドを購入する際に検討した店舗数(ベッド購入者／単一回答)



※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

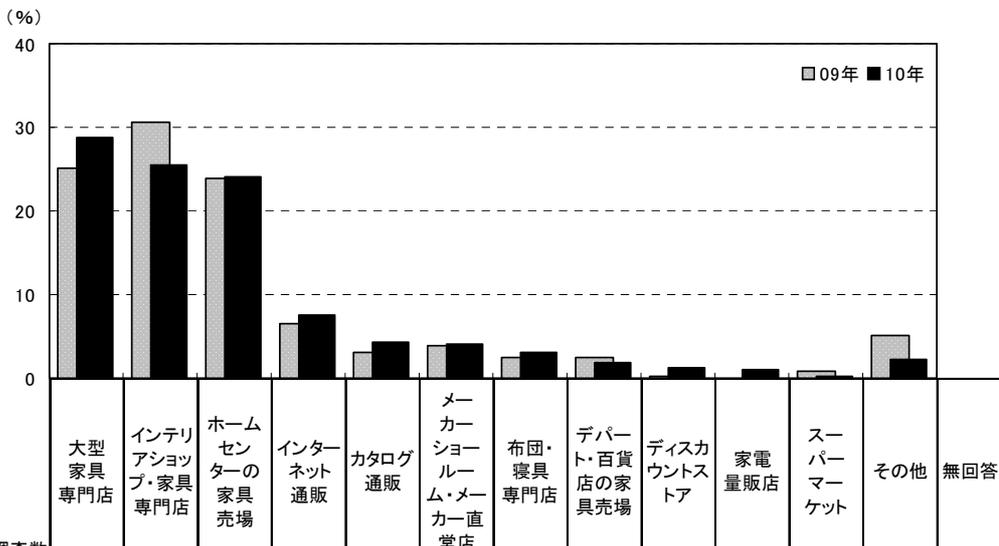
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●ベッドを購入した店舗を尋ねたところ、「大型家具専門店」が29%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が26%、「ホームセンターの家具売場」が24%で続く。

■ベッドを購入した店舗(ベッド購入者/複数回答)



調査数	店舗タイプ														
	大型家具専門店	インテリアショップ・家具専門店	ホームセンターの家具売場	インターネット通販	カタログ通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	布団・寝具専門店	デパート・百貨店の家具売場	ディスカウントストア	家電量販店	スーパーマーケット	その他	無回答		
全体	10年(推計値)	28.8	25.6	24.1	7.6	4.3	4.0	3.0	1.8	1.2	1.0	0.3	2.3	0.1	
	09年(推計値)	25.1	30.6	23.8	6.6	3.1	3.9	2.4	2.4	0.2	*	0.9	5.1	0.7	
	08年(3地域計)	478	24.5	34.3	23.8	4.4	2.9	3.6	2.9	1.9	0.8	*	—	4.6	0.4
	07年(3地域計)	540	27.8	34.4	20.7	3.3	3.1	3.7	1.3	3.5	0.9	*	0.6	6.5	—
	06年(3地域計)	464	28.0	34.3	20.9	1.9	6.0	3.7	1.3	2.8	0.4	*	1.1	4.7	0.4
	05年(3地域計)	591	31.0	32.0	17.8	3.2	5.6	3.7	2.0	3.2	1.7	*	0.8	3.9	—
地域別	首都圏	190	26.8	24.7	24.7	9.5	5.3	4.7	2.1	1.6	0.5	0.5	—	2.6	—
	東海	191	40.3	18.3	20.9	5.2	2.1	4.2	3.7	1.0	1.6	1.6	1.6	3.7	0.5
	関西	136	25.0	32.4	25.0	5.1	3.7	2.2	4.4	2.9	2.2	1.5	—	0.7	—

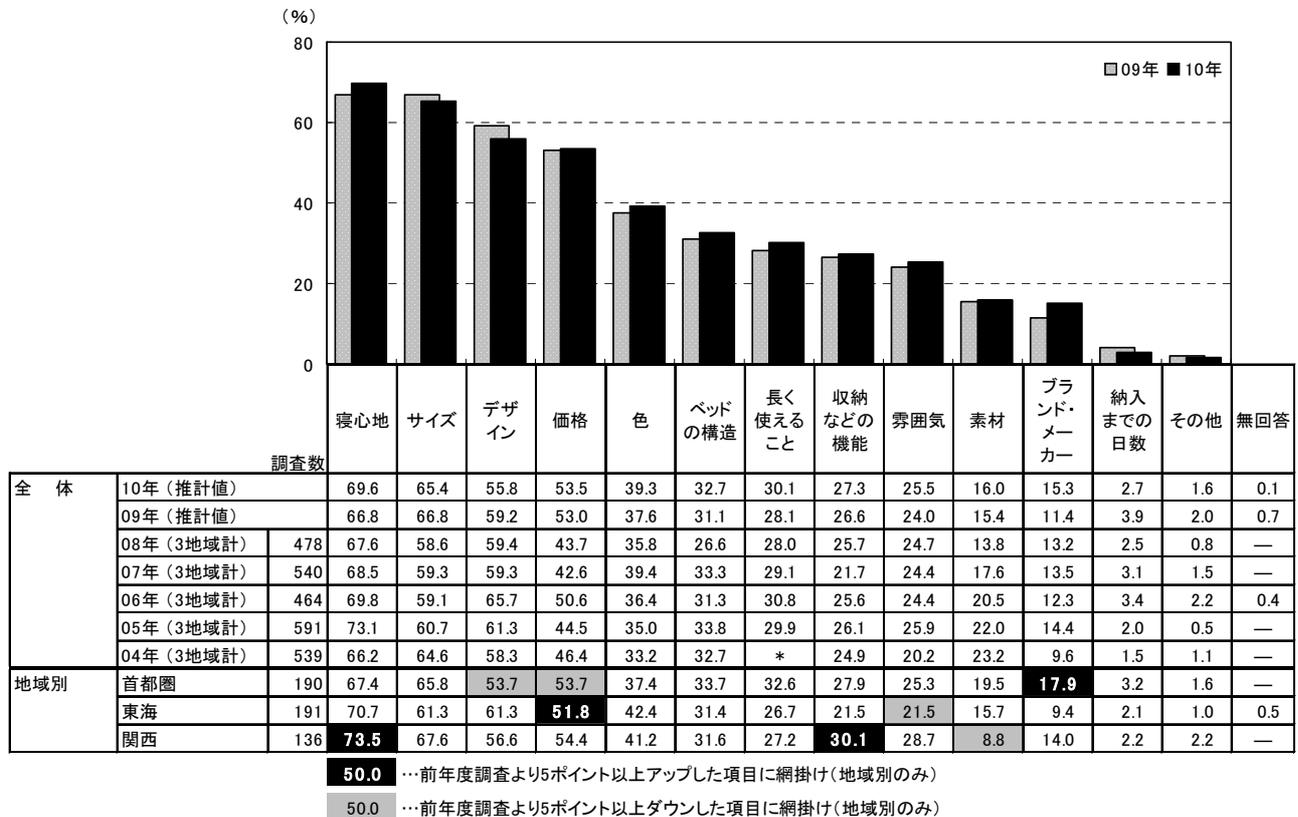
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



3) ベッドを選択する際の重視点

●ベッドを選択する際の重視点を尋ねたところ、「寝心地」が70%で最も高く、次いで「サイズ」が65%、「デザイン」が56%、「価格」が54%で続く。

■ベッドを選択する際の重視点(ベッド購入者／複数回答)

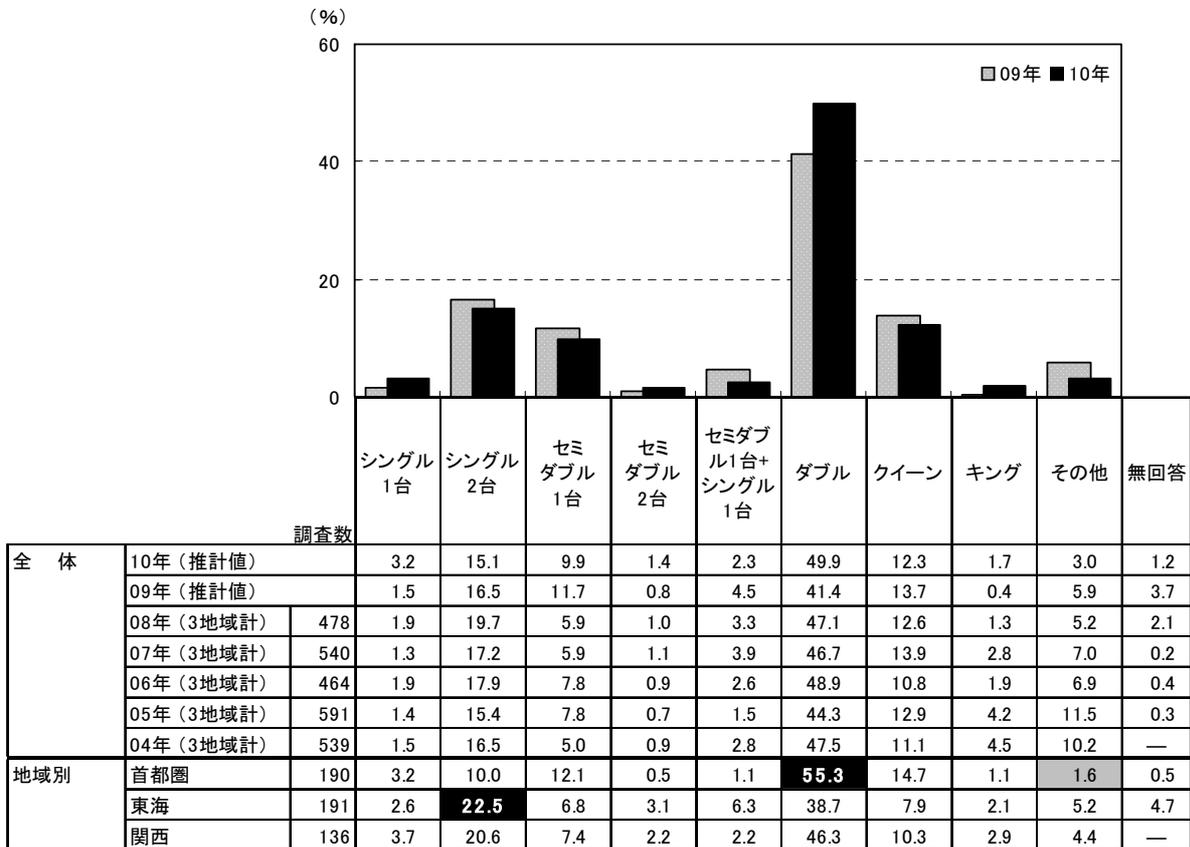




4) 購入したベッドの内容

●購入したベッドのサイズと台数を尋ねたところ、「ダブル」が50%で最も高く、次いで「シングル2台」が15%、「クイーン」が12%、「セミダブル1台」が10%で続く。

■購入したベッドのサイズと台数(ベッド購入者/単一回答)



※05年からは、シングル、ダブル、セミダブル、キング、クイーンそれぞれの台数を聞いており、そのうち購入パターンの多い組合せを集計している

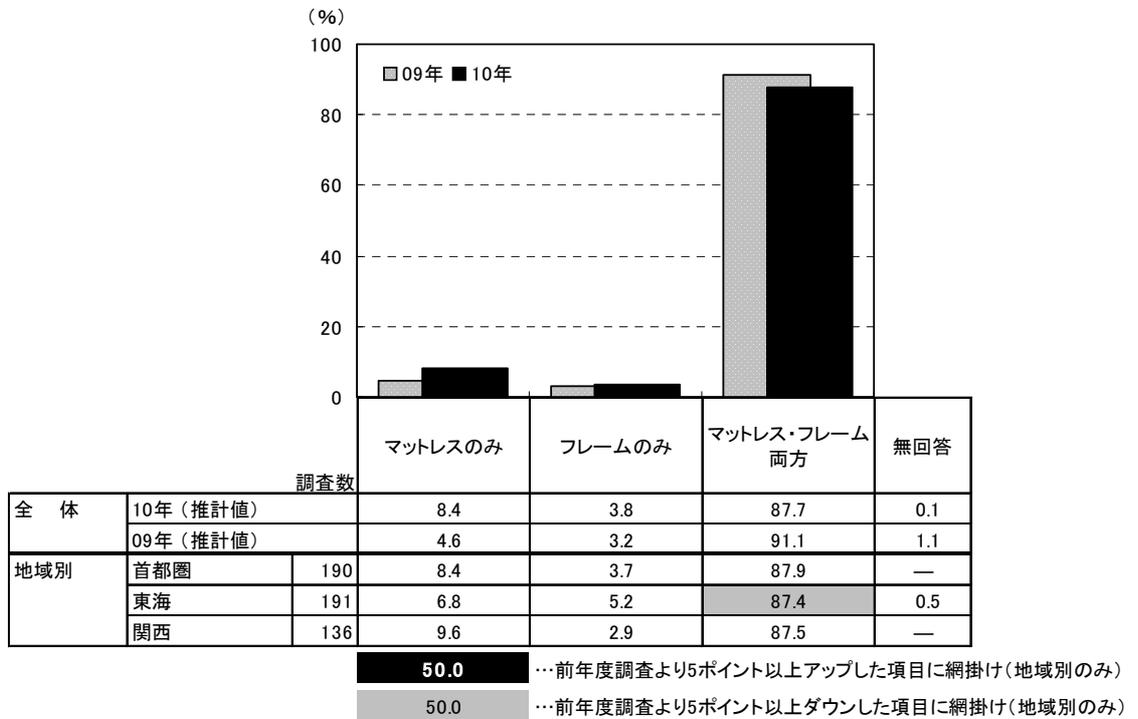
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●購入したベッドのアイテムを尋ねたところ、「マットレス・フレーム両方」が88%で突出して高い。

■購入したベッドのアイテム(ベッド購入者／複数回答)

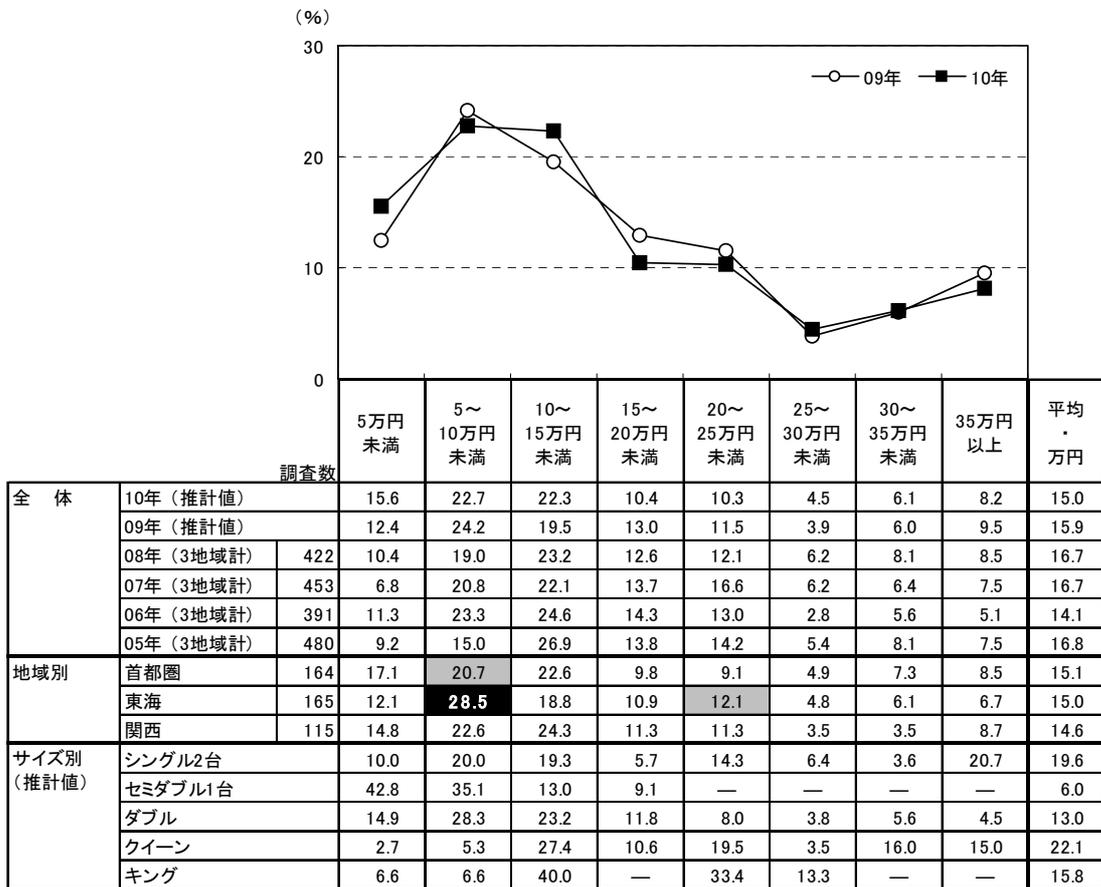




5) 購入したベッドの総額

●購入したベッドの総額を尋ねたところ、「5～10万円未満」が23%で最も高く、次いで「10～15万円未満」が22%、「5万円未満」が16%、「15～20万円未満」と「20～25万円未満」がともに10%で続く。平均は15.0万円となった。

■購入したベッドの総額(ベッド購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		16.8	14.1	16.7	16.7	15.9	15.0
地域別	首都圏	15.8	14.7	15.9	16.2	15.1	15.1
	東海	17.5	15.2	18.7	17.7	17.0	15.0
	関西	16.8	12.3	15.6	16.2	16.5	14.6
サイズ別	シングル2台	19.4	14.3	17.4	19.6	17.5	19.6
	セミダブル1台	7.6	9.4	10.2	10.2	9.1	6.0
	ダブル	14.4	13.0	14.5	14.1	13.9	13.0
	クイーン	22.8	17.7	19.0	19.5	16.9	22.1
	キング	21.8	16.2	25.0	26.2	54.2	15.8

※「全体」「サイズ別」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

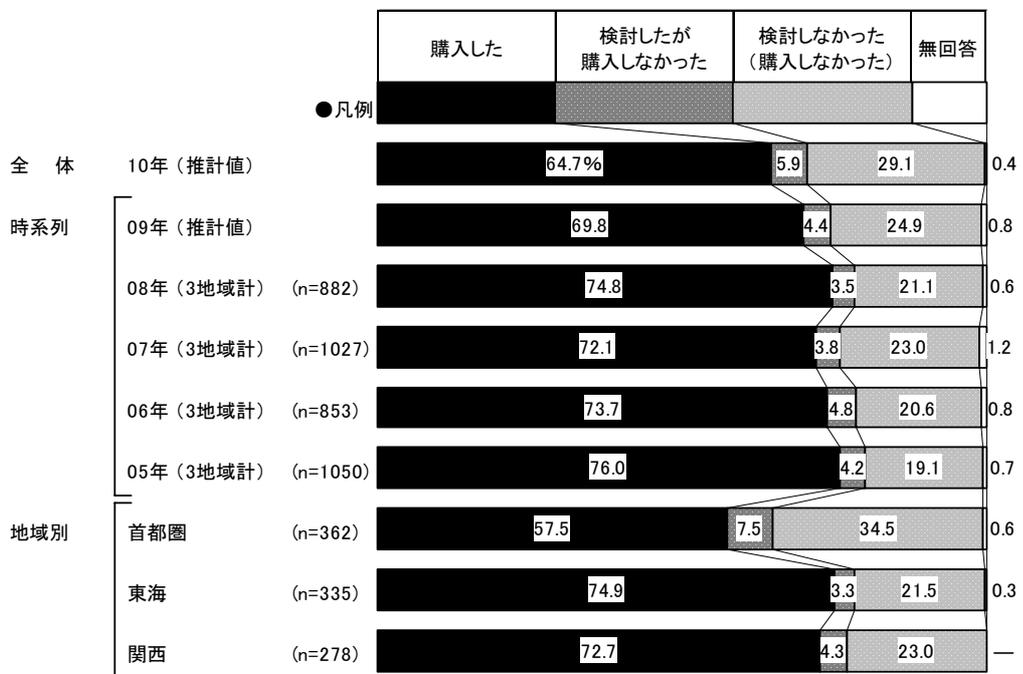


3. 自分達用の布団

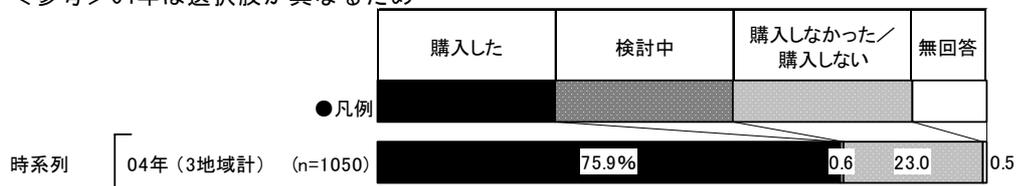
1) 自分達用の布団の購入の有無

●自分達用の布団を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は65%であった。

■自分達用の布団の購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)



<参考>04年は選択肢が異なるため

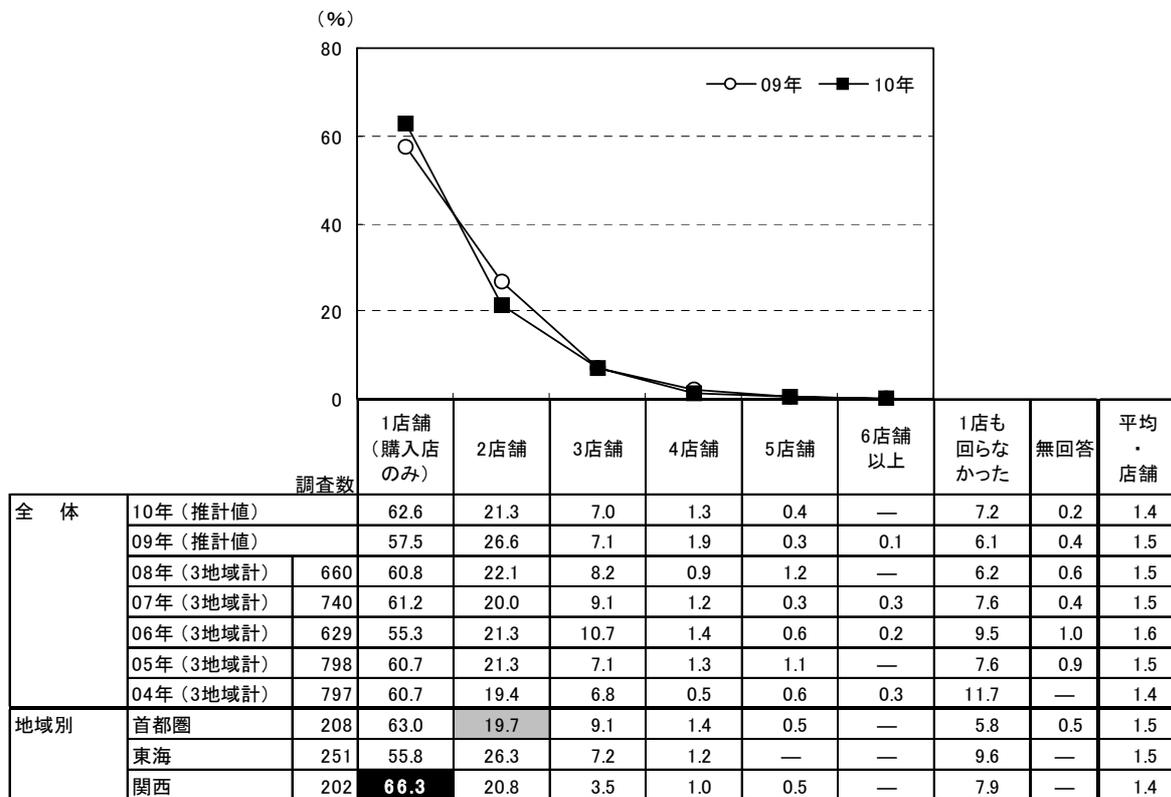




2) 自分達用の布団を購入した店舗

●自分達用の布団購入者に対して、自分達用の布団を購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗(購入店のみ)」が63%で最も高く、次いで「2店舗」が21%で続く。平均は1.4店舗となった。

■自分達用の布団を購入する際に検討した店舗数(自分達用の布団購入者/単一回答)



※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

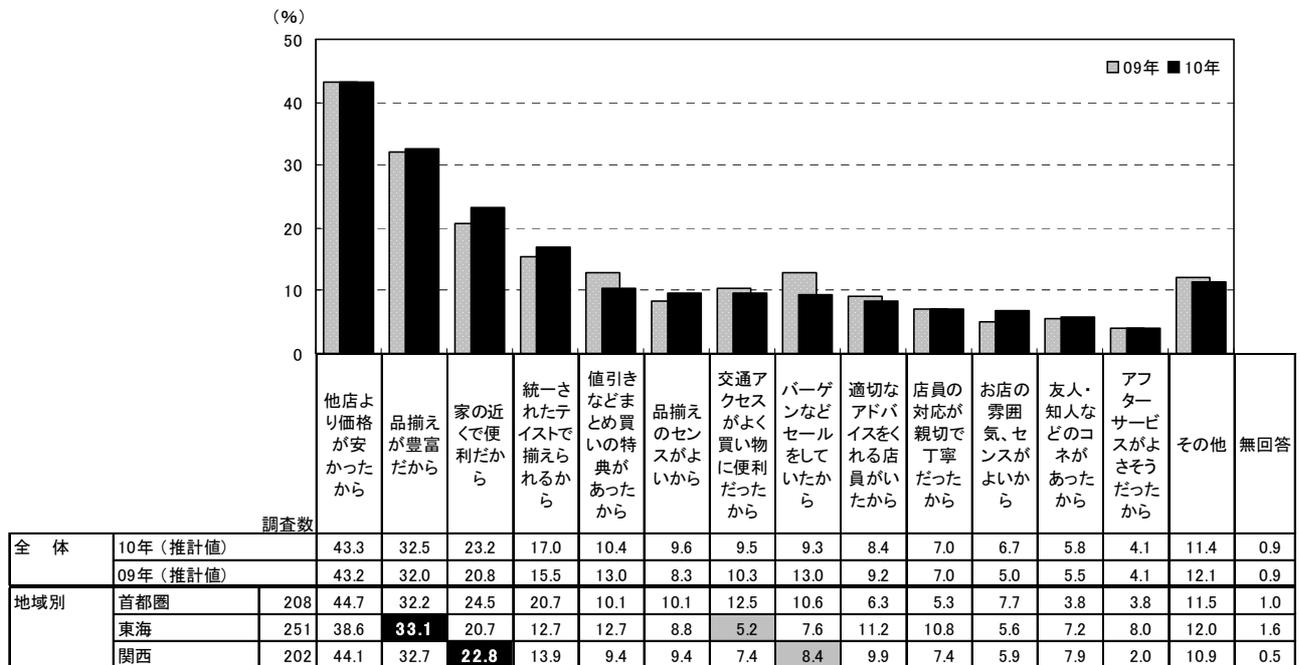
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- 自分達用の布団を購入する際に最も利用した店舗で購入した理由を尋ねたところ、「他店より価格が安かったから」が43%で最も高く、次いで「品揃えが豊富だから」が33%、「家の近くで便利だから」が23%で続く。

■自分達用の布団を購入する際に最も利用した店舗で購入した理由(自分達用の布団購入者/複数回答)



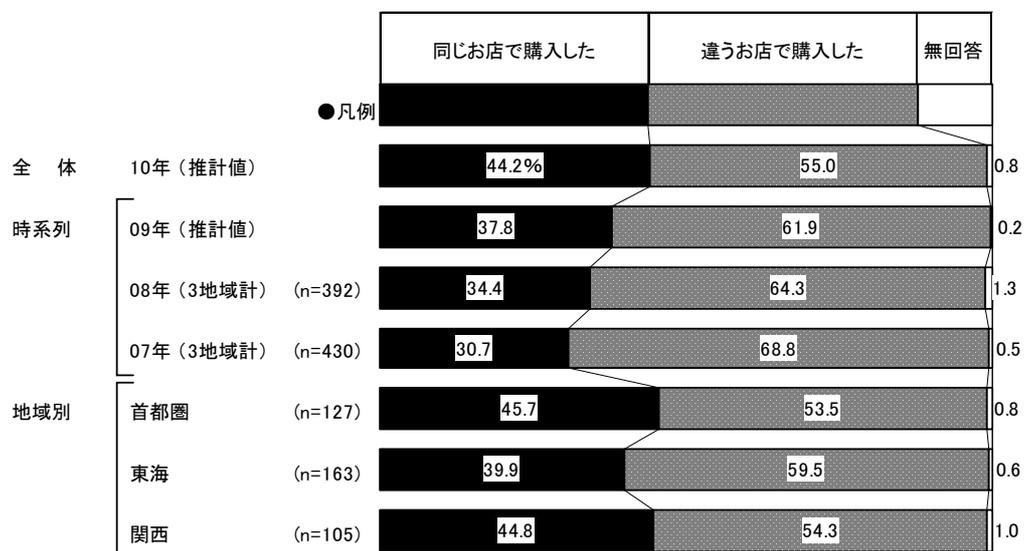
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●ベッドおよび自分達用の布団購入者に対して、ベッドと布団の購入店が一致しているかを尋ねたところ、「同じお店で購入した」人が44%、「違うお店で購入した」人が55%であった。

■ベッドと布団の購入店の一致状況(ベッドおよび自分達用の布団購入者/単一回答)

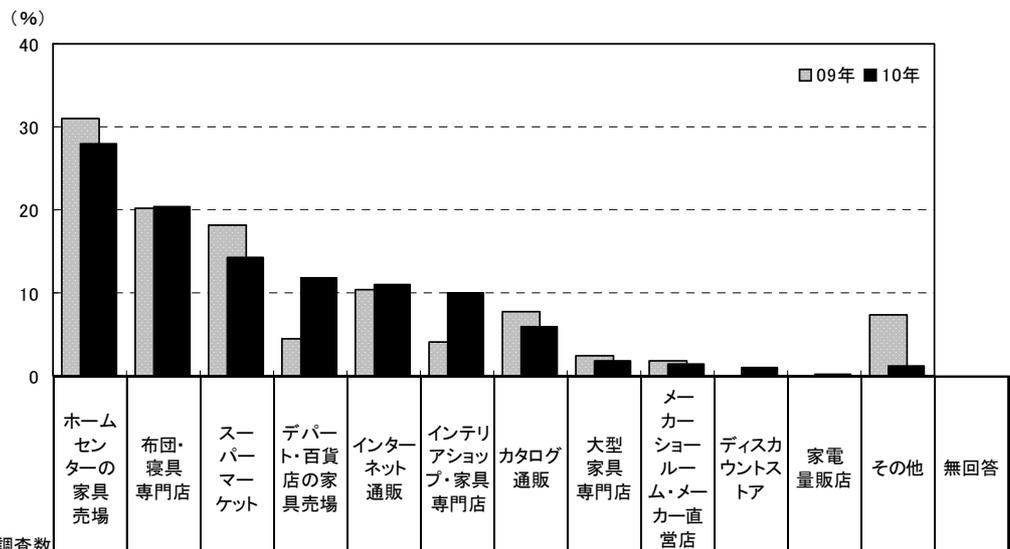




- 布団をベッドとは異なる店で購入した人に対して、その購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が28%で最も高く、次いで「布団・寝具専門店」が21%、「スーパーマーケット」が14%で続く。

■ 自分達用の布団を購入した店舗

(ベッドおよび自分達用の布団購入者のうち、布団をベッドとは異なる店で購入した人／単一回答)



調査数		ホームセンターの家具売場	布団・寝具専門店	スーパーマーケット	デパート・百貨店の家具売場	インターネット通販	インテリアショップ・家具専門店	カタログ通販	大型家具専門店	メーカーショールーム・メーカー直営店	ディスカウントストア	家電量販店	その他	無回答
		全体	10年 (推定値)	28.0	20.5	14.2	11.8	11.1	9.9	6.0	1.9	1.4	1.0	0.2
	09年 (推定値)	31.0	20.3	18.1	4.5	10.5	4.0	7.7	2.4	1.9	—	*	7.4	—
	08年 (3地域計)	252	25.8	24.2	19.4	11.5	5.2	6.7	1.2	2.8	0.4	*	4.4	—
	07年 (3地域計)	296	18.9	32.8	16.2	12.8	4.7	4.4	6.4	1.7	2.0	1.0	*	5.1
地域別	首都圏	68	29.4	13.2	16.2	13.2	11.8	4.4	2.9	—	—	—	—	4.4
	東海	97	26.8	33.0	12.4	6.2	5.2	7.2	6.2	2.1	2.1	2.1	1.0	5.2
	関西	57	26.3	22.8	12.3	14.0	12.3	8.8	8.8	—	3.5	1.8	—	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

<参考>06年までは「自分達用の布団を購入した」人が対象のため

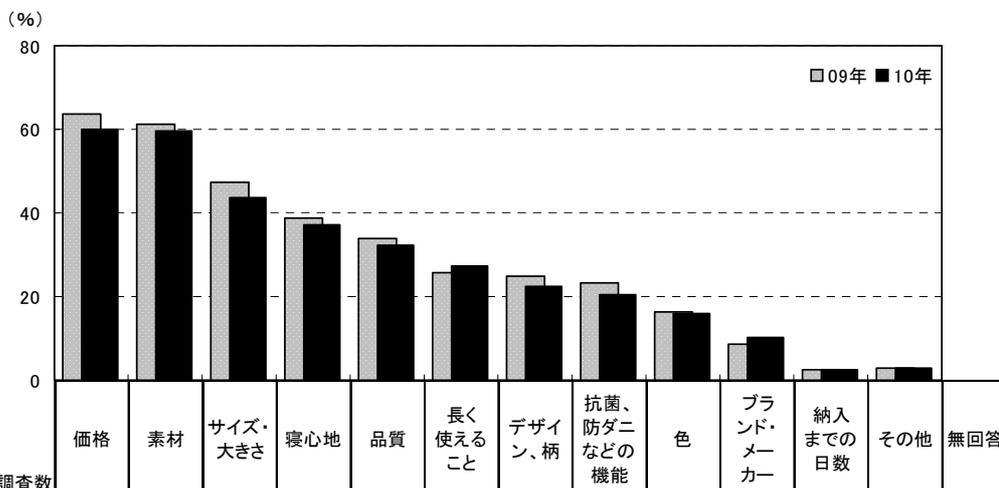
調査数	デパート・百貨店の家具売場	大型家具専門店	インテリアショップ・家具専門店	ホームセンターの家具売場	スーパーマーケット	ディスカウントストア	メーカーショールーム・メーカー直営店	カタログ通販	インターネット通販	布団・寝具専門店	その他	無回答	
06年 (3地域計)	629	11.9	5.4	11.8	19.6	15.6	1.6	4.0	8.6	3.3	25.6	5.4	0.6
05年 (3地域計)	798	10.7	9.9	10.0	18.4	15.0	0.9	3.0	7.5	4.1	24.7	5.9	0.6



3) 自分達用の布団を選択する際の重視点

- 自分達用の布団を選択する際の重視点を尋ねたところ、「価格」と「素材」がともに60%で最も高く、次いで「サイズ・大きさ」が44%で続く。

■ 自分達用の布団を選択する際の重視点(自分達用の布団購入者／複数回答)



		調査数	価格	素材	サイズ・大きさ	寝心地	品質	長く使えること	デザイン、柄	抗菌、防ダニなどの機能	色	ブランド・メーカー	納入までの日数	その他	無回答
全 体	10年(推計値)		60.1	59.7	43.5	37.1	32.1	27.5	22.6	20.3	16.0	10.4	2.5	2.8	1.0
	09年(推計値)		63.7	61.3	47.4	38.7	34.0	25.8	25.0	23.1	16.4	8.6	2.3	3.0	1.1
	08年(3地域計)	660	52.9	61.4	39.1	38.2	39.2	28.3	19.1	23.5	10.3	11.1	1.1	3.8	0.3
	07年(3地域計)	740	54.1	61.8	36.1	36.2	38.1	29.7	17.8	22.7	11.5	11.4	1.6	3.6	0.3
	06年(3地域計)	629	50.4	66.0	39.0	38.8	42.4	32.0	17.5	21.5	11.8	10.3	2.7	2.7	1.3
	05年(3地域計)	798	45.2	66.2	36.6	39.3	45.7	26.7	19.7	24.7	10.5	13.4	1.1	2.4	0.5
	04年(3地域計)	797	45.9	65.2	38.9	32.1	42.8	*	17.1	22.2	12.2	11.7	1.6	4.5	0.8
地域別	首都圏	208	61.5	59.6	44.2	35.1	32.2	24.0	23.1	20.2	16.8	11.5	3.4	1.9	1.0
	東海	251	54.2	59.4	44.6	39.8	34.3	31.1	24.3	19.5	15.9	10.8	1.2	3.2	2.0
	関西	202	61.4	59.9	41.6	38.6	30.7	30.7	20.8	20.8	14.9	8.4	2.0	4.0	0.5

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

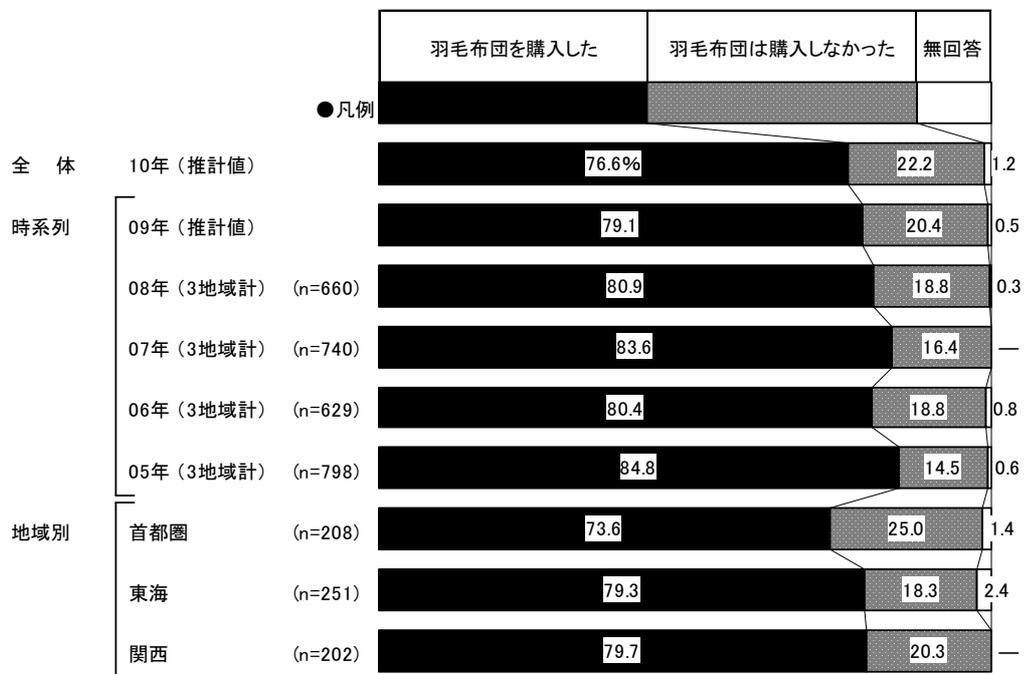
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4) 自分達用の羽毛布団の購入の有無

● 自分達用の布団として羽毛布団を購入したかを尋ねたところ、「羽毛布団を購入した」人は77%であった。

■ 自分達用の羽毛布団の購入の有無(自分達用の布団購入者/単一回答)

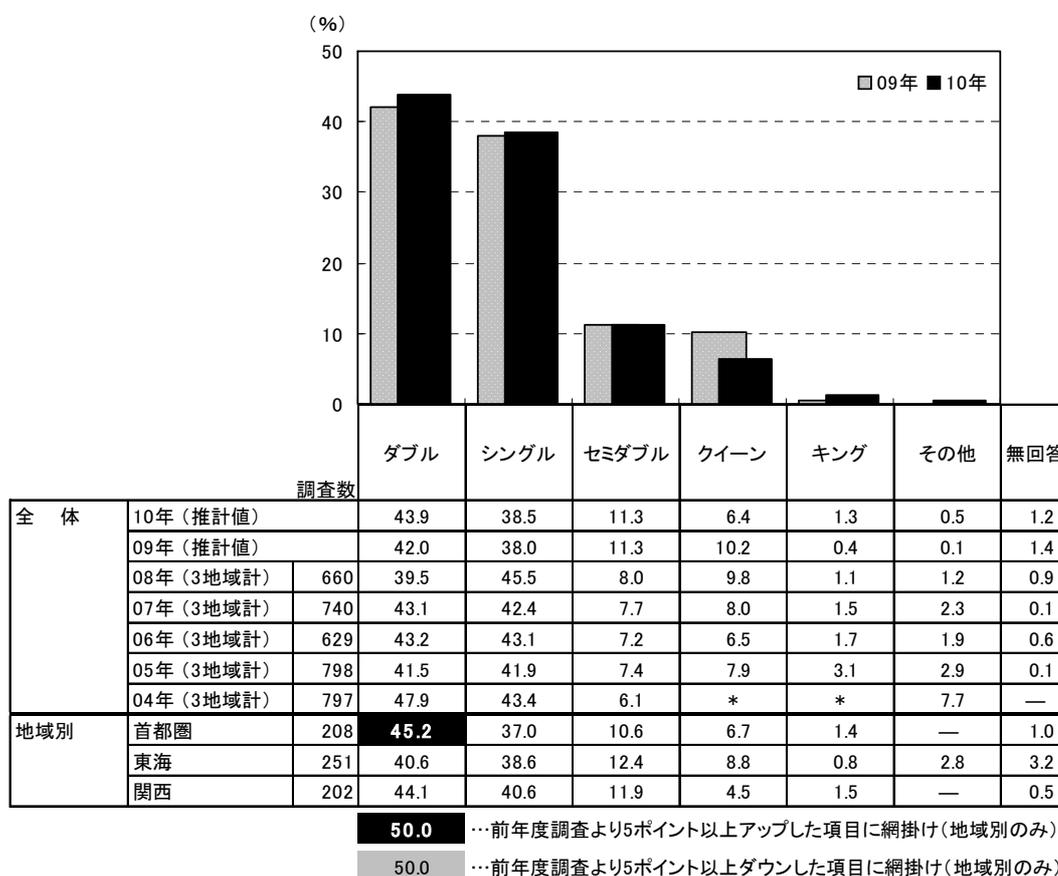




5) 購入した自分達用の布団のサイズと種類

●自分達用に購入した布団のサイズを尋ねたところ、「ダブル」が44%で最も高く、次いで「シングル」が39%で続く。

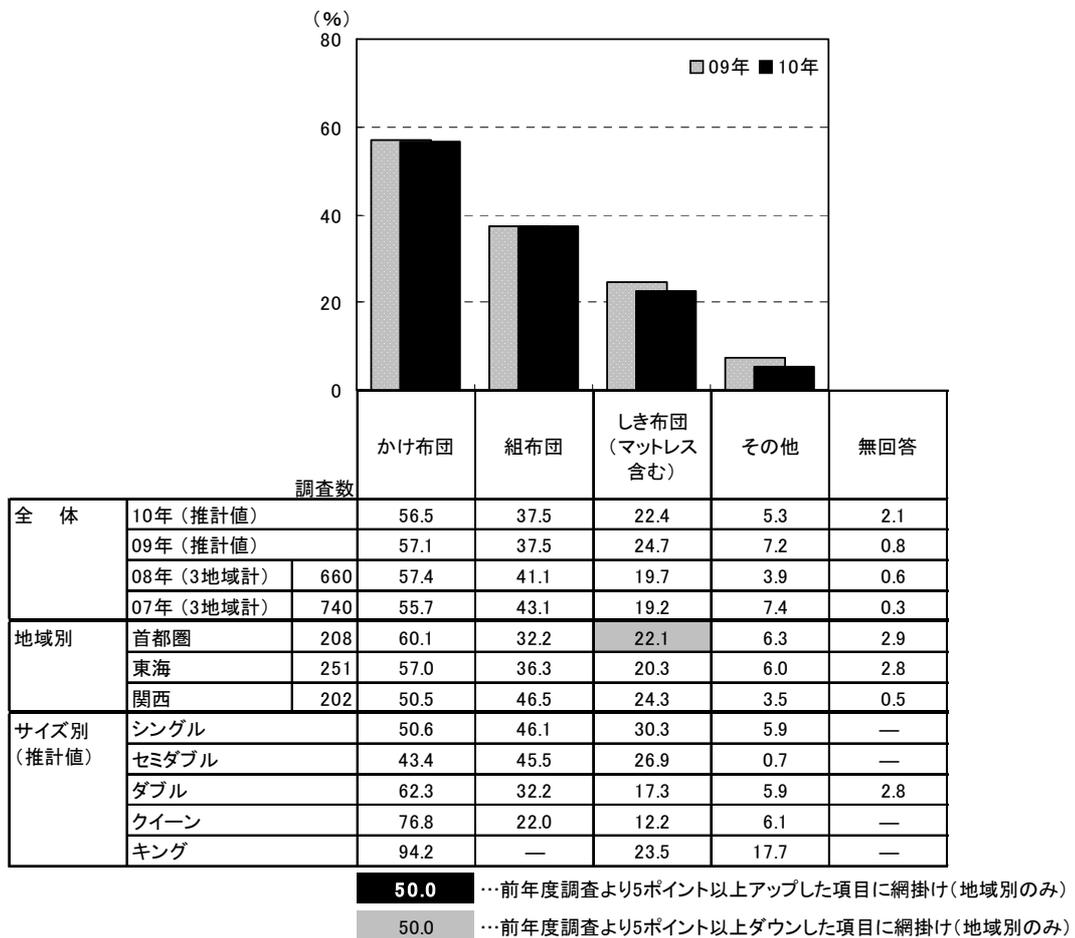
■購入した自分達用の布団のサイズ(自分達用の布団購入者／複数回答)





- 自分達用に購入した布団の種類を尋ねたところ、「かけ布団」が57%で最も高く、次いで「組布団」が38%、「しき布団（マットレス含む）」が22%で続く。

■ 購入した自分達用の布団の種類(自分達用の布団購入者／複数回答)



<参考> 06年までは選択肢が異なるため

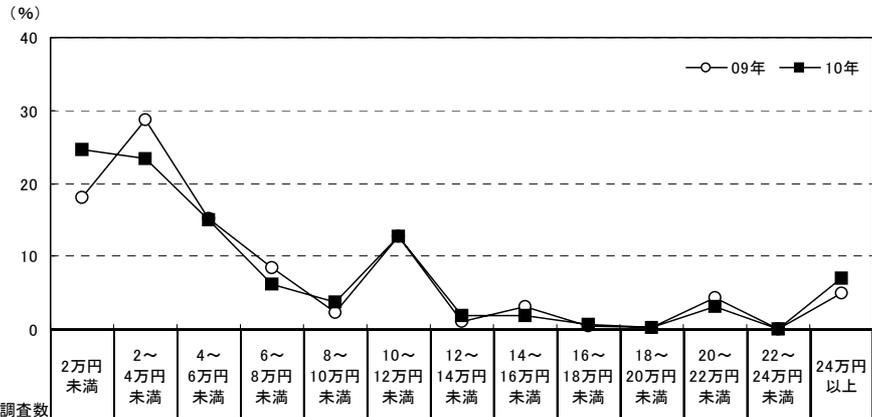
		調査数	組布団(かけ 布団としき布 団のセット)	かけ布団	しき布団	マットレス	その他	無回答
06年(3地域計)	629	39.3	56.3	15.4	34.7	6.7	0.8	
05年(3地域計)	798	44.5	53.0	16.4	29.8	8.4	0.1	
04年(3地域計)	797	48.3	50.8	15.2	22.1	6.4	0.1	



6) 購入した自分達用の布団の総額

- 自分達用に購入した布団の総額を尋ねたところ、「2万円未満」が25%で最も高く、次いで「2～4万円未満」が23%、「4～6万円未満」が15%、「10～12万円未満」が13%で続く。平均は7.2万円となった。

■ 購入した自分達用の布団の総額(自分達用の布団購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



調査数	金額帯													平均・万円		
	2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20～22万円未満	22～24万円未満	24万円以上			
全体	10年(推計値)	24.7	23.4	14.9	6.2	3.6	12.7	1.9	1.8	0.6	0.3	3.0	—	6.9	7.2	
	09年(推計値)	18.0	28.8	15.1	8.5	2.3	12.8	1.1	3.0	0.4	0.3	4.4	0.1	5.0	6.9	
	08年(3地域計)	459	9.6	27.0	16.8	7.2	3.3	10.2	2.8	5.0	2.0	0.9	7.8	0.4	7.0	9.2
	07年(3地域計)	516	9.5	21.5	17.2	7.6	6.8	14.1	2.1	3.7	0.4	0.4	7.4	0.2	9.1	9.8
	06年(3地域計)	417	9.1	14.6	13.2	9.1	6.0	12.2	3.4	5.5	2.4	2.6	8.2	1.0	12.7	12.1
	05年(3地域計)	478	6.9	15.3	13.6	9.2	4.0	12.3	3.6	5.2	2.7	1.9	8.6	1.7	15.1	12.8
地域別	首都圏	146	30.8	17.8	17.8	4.8	3.4	15.1	1.4	2.1	0.7	0.7	2.1	—	3.4	6.2
	東海	160	15.0	22.5	13.8	6.9	2.5	10.6	4.4	3.1	1.3	—	4.4	—	15.6	10.0
	関西	137	20.4	32.8	10.9	8.0	4.4	10.2	1.5	0.7	—	—	3.6	—	7.3	7.1
サイズ別(推計値)	シングル		21.9	24.7	12.1	7.2	3.2	13.5	0.9	1.1	1.4	0.9	1.7	—	11.5	8.7
	セミダブル		35.2	29.7	13.2	—	1.1	12.1	1.1	1.1	—	—	4.4	—	2.2	4.9
	ダブル		25.2	22.3	16.0	6.8	4.5	12.9	3.1	2.6	—	—	3.7	—	2.9	6.1
	クイーン		13.1	21.3	27.9	1.6	4.9	13.1	1.6	1.6	—	—	3.3	—	11.5	8.4
	キング		35.6	—	21.5	21.5	—	21.5	—	—	—	—	—	—	—	5.3
種類別(推計値)	組布団		21.9	27.6	17.5	3.7	2.4	10.4	1.3	2.4	1.7	—	1.0	—	10.1	8.0
	かけ布団		21.2	22.9	14.4	7.7	4.5	14.6	2.1	1.7	0.6	0.6	4.0	—	5.8	7.2
	しき布団(マットレス含む)		26.8	23.2	10.1	8.1	4.6	13.1	3.0	—	1.5	1.5	1.5	—	6.6	7.0

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼ 平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		12.8	12.1	9.8	9.2	6.9	7.2
地域別	首都圏	10.5	9.8	6.5	7.9	5.7	6.2
	東海	15.0	13.5	10.8	10.9	8.3	10.0
	関西	12.5	13.0	11.3	8.7	7.9	7.1
サイズ別	シングル	14.0	12.2	11.1	10.0	8.6	8.7
	セミダブル	10.7	8.3	6.8	4.9	5.3	4.9
	ダブル	10.7	11.8	8.8	8.7	6.0	6.1
	クイーン	16.0	14.9	7.5	10.9	6.9	8.4
	キング	22.7	25.2	13.3	8.0	17.9	5.3
種類別	組布団	13.9	13.0	11.6	10.4	7.1	8.0
	かけ布団	12.3	11.9	8.8	8.7	6.9	7.2
	しき布団(マットレス含む)	12.6	10.9	10.8	8.2	6.8	7.0

※「しき布団(マットレス含む)」:06年までは「しき布団」
 ※「全体」「サイズ別」「種類別」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

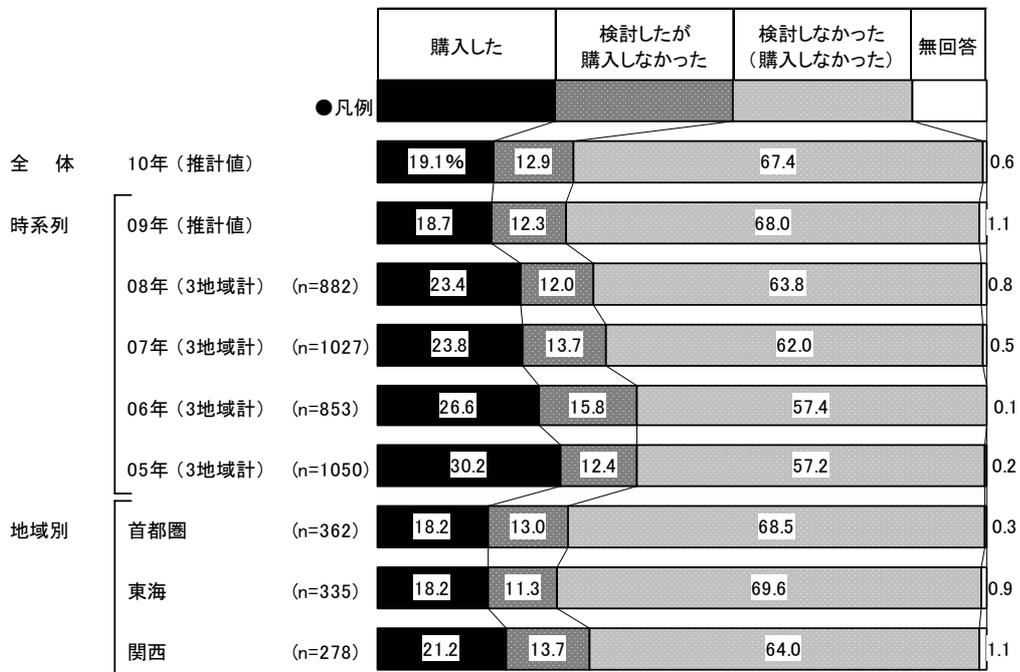


4. 来客用の布団

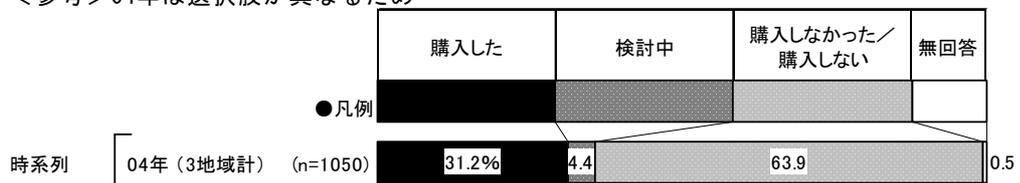
1) 来客用の布団の購入の有無

●来客用の布団を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は19%であった。

■来客用の布団の購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)



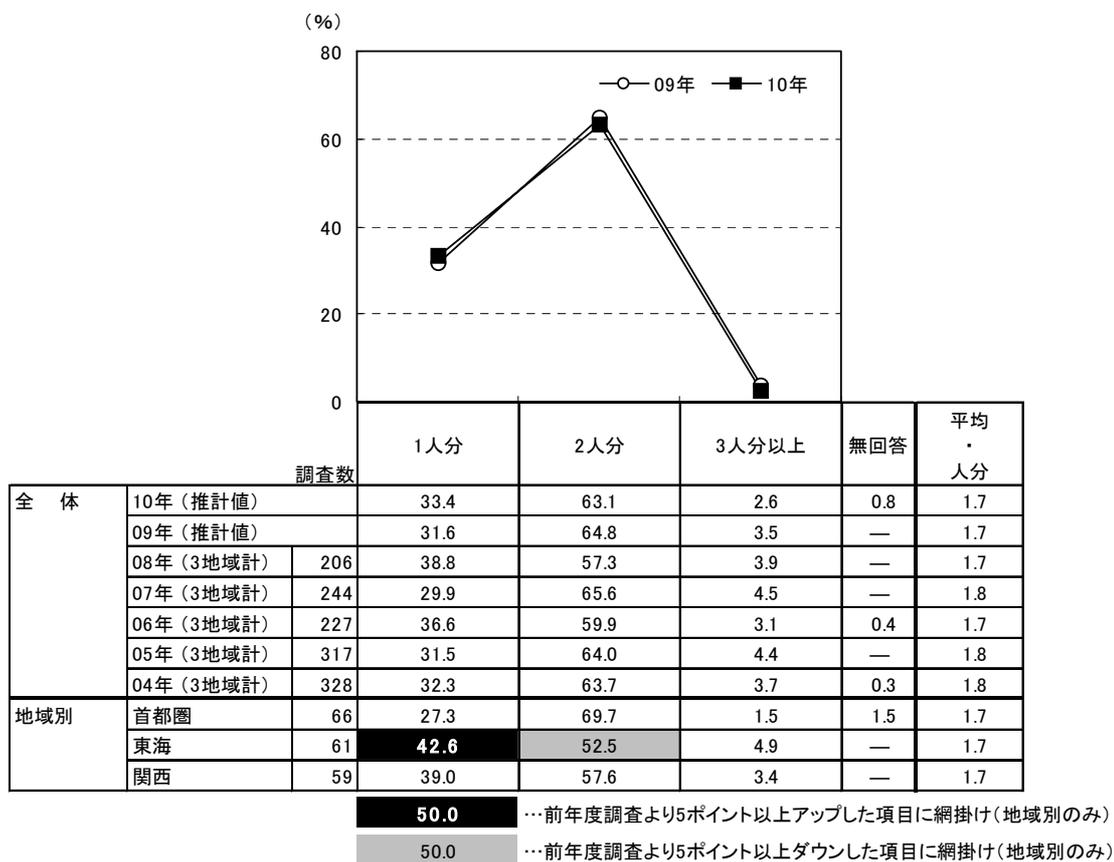
<参考> 04年は選択肢が異なるため





●来客用の布団購入者に対して、購入した来客用の布団の数を尋ねたところ、「2人分」が63%で最も高く、次いで「1人分」が33%で続く。平均は1.7人分となった。

■購入した来客用の布団の数(来客用の布団購入者／単一回答)

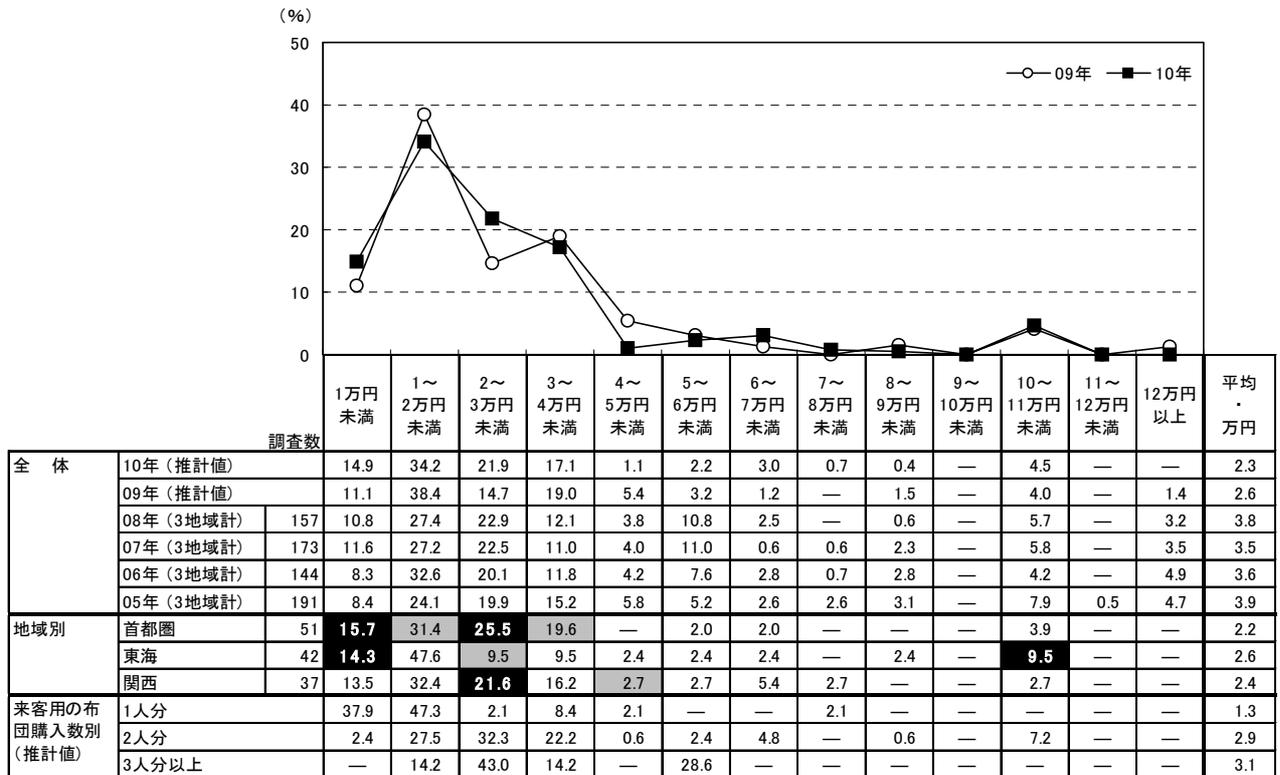




2) 購入した来客用の布団の総額

●来客用に購入した布団の総額を尋ねたところ、「1～2万円未満」が34%で最も高く、次いで「2～3万円未満」が22%、「3～4万円未満」が17%、「1万円未満」が15%で続く。平均は2.3万円となった。

■購入した来客用の布団の総額(来客用の布団購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		3.9	3.6	3.5	3.8	2.6	2.3
地域別	首都圏	3.0	3.0	2.8	3.4	2.9	2.2
	東海	4.8	3.7	4.4	5.5	2.1	2.6
	関西	4.0	3.9	3.5	2.7	2.6	2.4

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

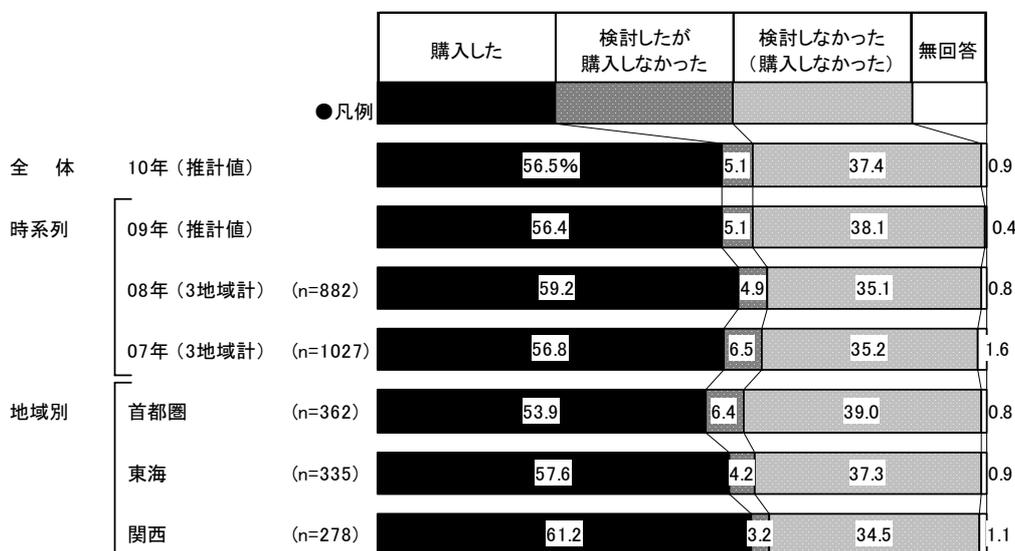


5. 自分達用のまくら

1) 自分達用のまくらの購入の有無

●自分達用のまくらを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は57%であった。

■自分達用のまくらの購入の有無(インテリア・家具購入者／単一回答)

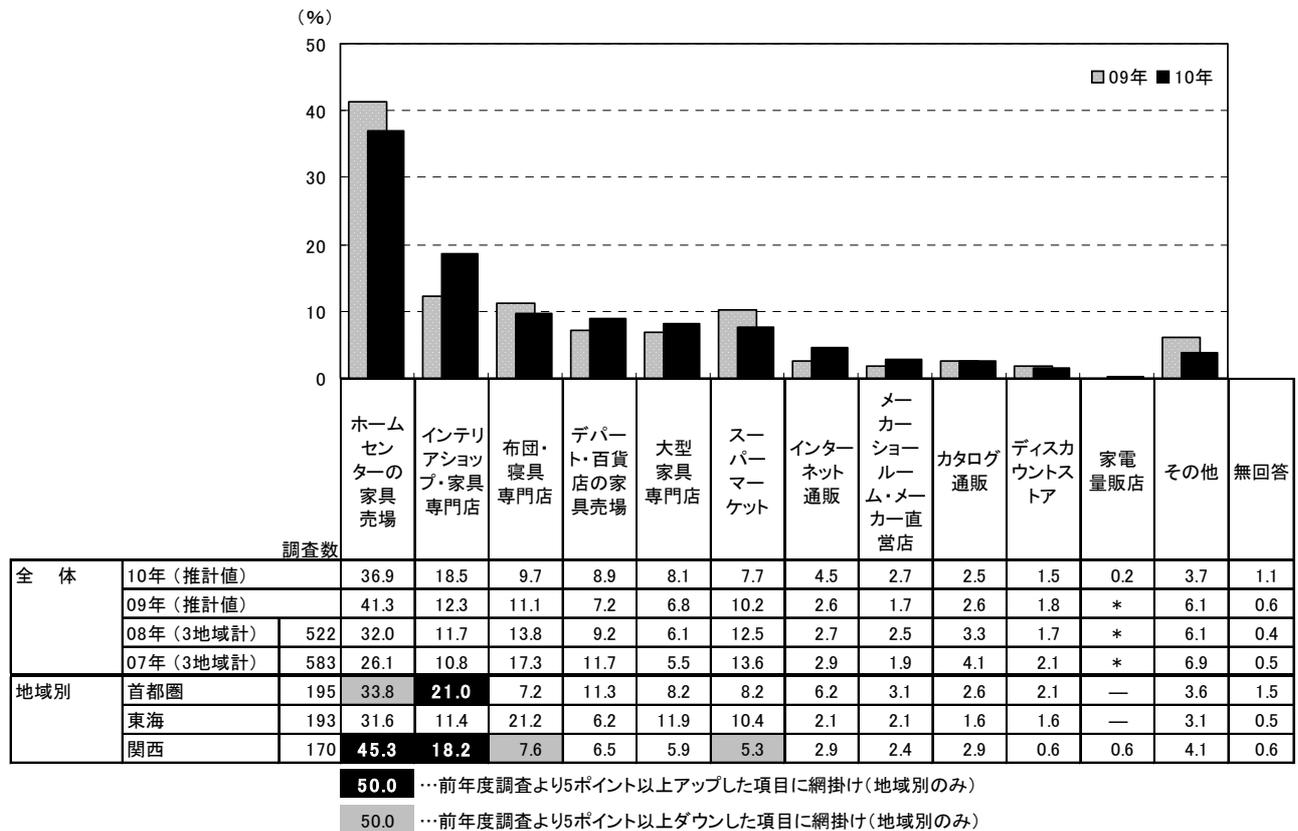




2) 自分達用のまくらを購入した店舗

●自分達用のまくら購入者に対して、自分達用のまくらを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が37%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が19%、「布団・寝具専門店」が10%で続く。

■自分達用のまくらを購入した店舗(自分達用のまくら購入者／複数回答)

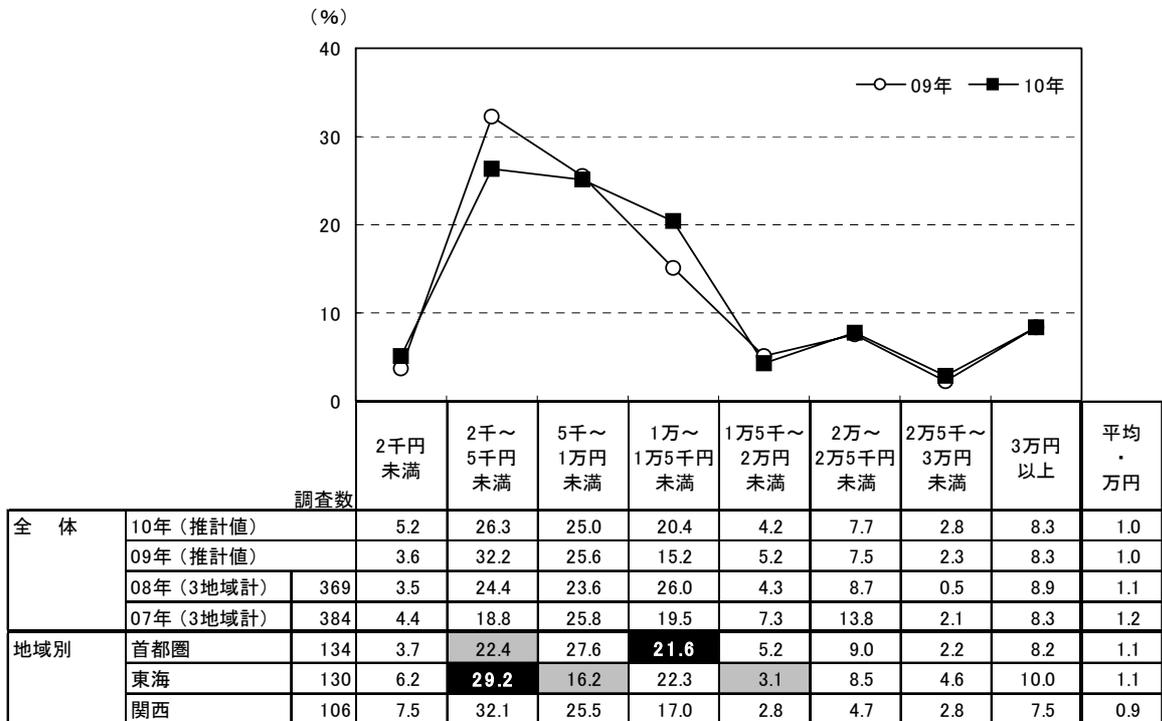




3) 購入した自分達用のまぐらの総額

- 自分達用に購入したまぐらの総額を尋ねたところ、「2千～5千円未満」が26%で最も高く、次いで「5千～1万円未満」が25%、「1万～1万5千円未満」が20%で続く。平均は1.0万円となった。

■ 購入した自分達用のまぐらの総額(自分達用のまぐら購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

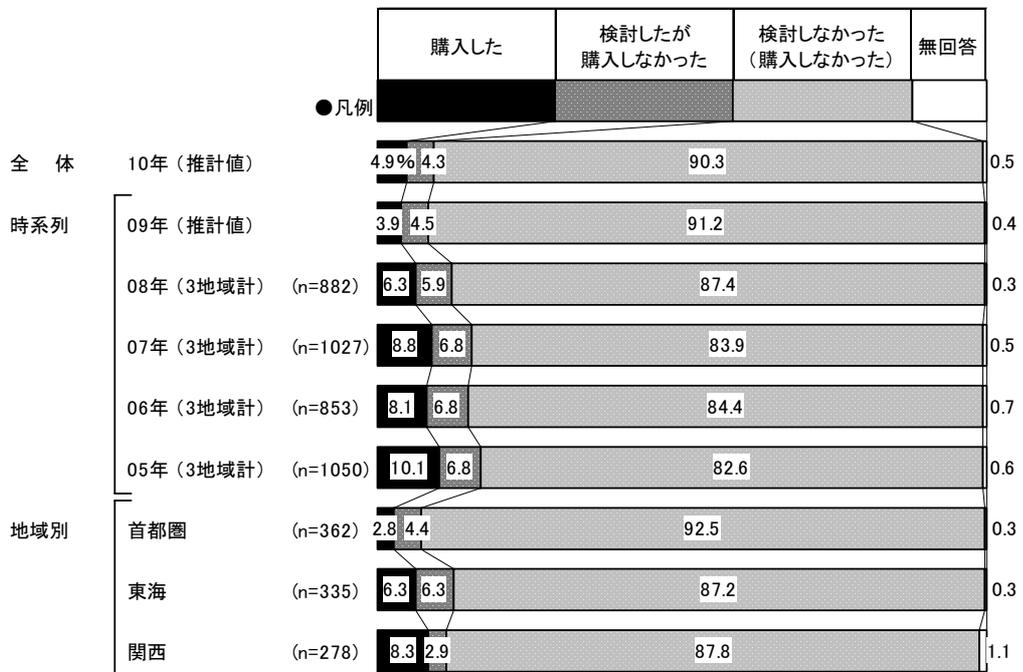


6. 婚礼たんすセット

1) 婚礼たんすセットの購入の有無

●婚礼たんすセットを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は5%であった。

■婚礼たんすセットの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)

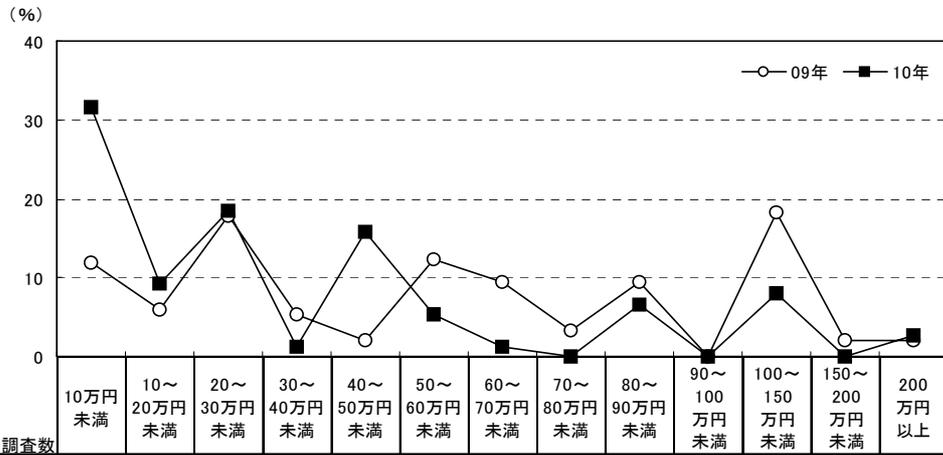




2) 購入した婚礼たんすセットの総額

●婚礼たんすセット購入者に対して、購入した婚礼たんすセットの総額を尋ねたところ、「10万円未満」が32%で最も高く、次いで「20～30万円未満」が18%、「40～50万円未満」が16%で続く。平均は35.2万円となった。

■購入した婚礼たんすセットの総額(婚礼たんすセット購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200万円以上	平均・万円
全体	10年(推計値)		31.6	9.2	18.4	1.3	15.8	5.3	1.3	—	6.6	—	7.9	—	2.6	35.2
	09年(推計値)		11.9	5.9	17.8	5.3	2.1	12.3	9.5	3.2	9.5	—	18.2	2.1	2.1	57.9
	08年(3地域計)	46	19.6	10.9	6.5	13.0	8.7	13.0	6.5	4.3	—	—	13.0	2.2	2.2	49.5
	07年(3地域計)	67	10.4	13.4	13.4	16.4	3.0	10.4	10.4	7.5	4.5	1.5	6.0	—	3.0	46.9
	06年(3地域計)	43	16.3	7.0	18.6	18.6	9.3	9.3	7.0	—	7.0	—	2.3	2.3	2.3	42.9
	05年(3地域計)	75	5.3	13.3	8.0	10.7	9.3	6.7	5.3	8.0	12.0	5.3	12.0	1.3	2.7	59.8
地域別	首都圏	9	55.6	—	22.2	—	11.1	—	—	—	11.1	—	—	—	—	20.5
	東海	15	20.0	6.7	26.7	6.7	20.0	—	6.7	—	—	—	13.3	—	—	34.5
	関西	17	17.6	17.6	11.8	—	17.6	11.8	—	—	5.9	—	11.8	—	5.9	47.3

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		59.8	42.9	46.9	49.5	57.9	35.2
地域別	首都圏	43.9	29.0	27.1	17.1	39.4	20.5
	東海	74.8	40.6	45.6	54.7	106.0	34.5
	関西	56.2	49.4	52.3	57.2	73.0	47.3

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

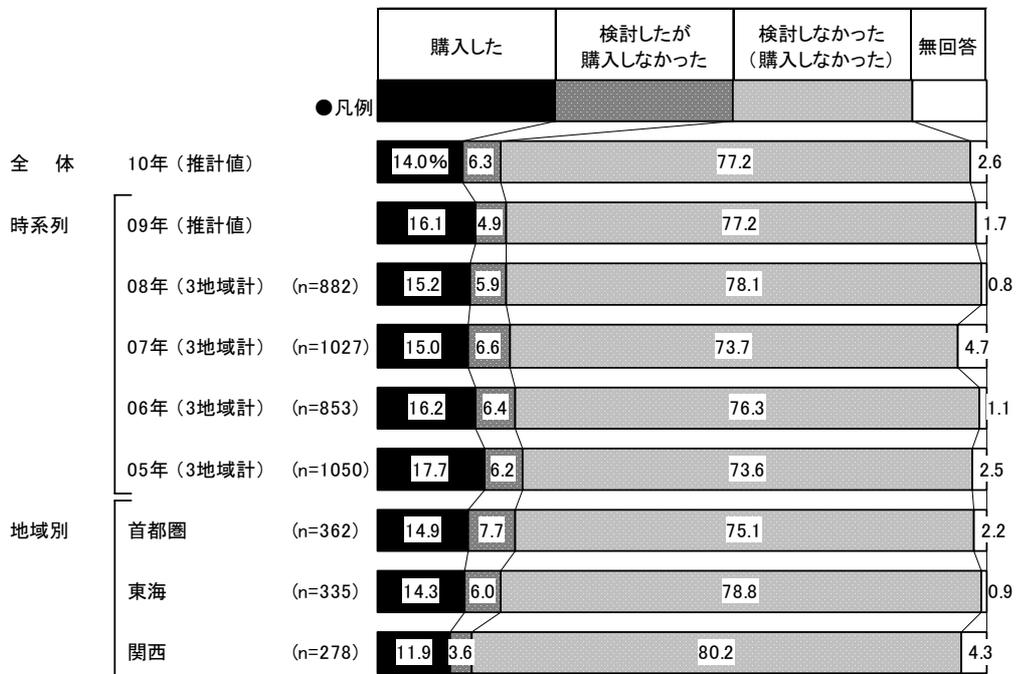


7. 洋服だんす

1) 洋服だんすの購入の有無

●洋服だんすを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は14%であった。

■洋服だんすの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)

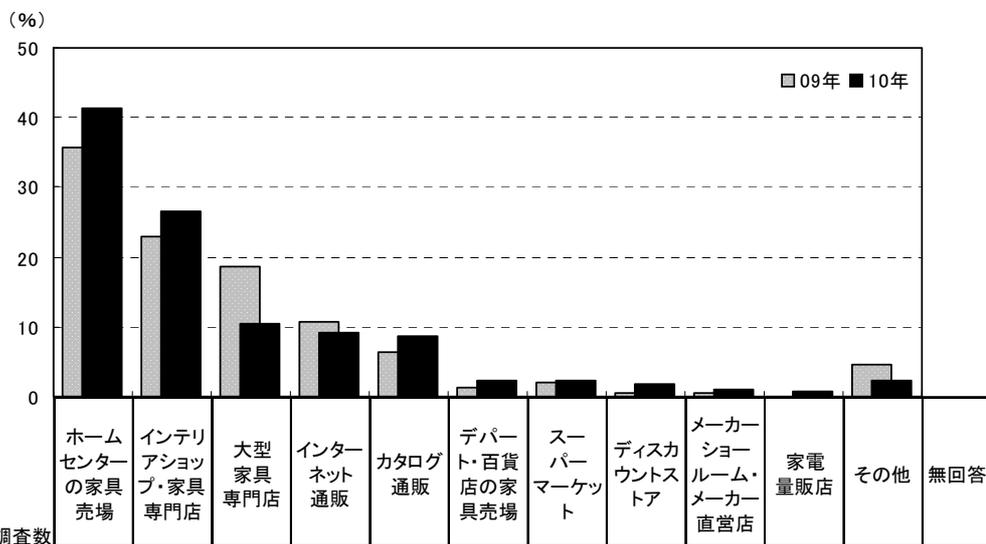




2) 洋服だんすを購入した店舗

●洋服だんす購入者に対して、洋服だんすを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が41%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が27%、「大型家具専門店」が11%で続く。

■洋服だんすを購入した店舗(洋服だんす購入者/複数回答)



調査数	調査数													
	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	大型家具専門店	インターネット通販	カタログ通販	デパート・百貨店の家具売場	スーパーマーケット	ディスカウントストア	メーカーショールーム・メーカー直営店	家電量販店	その他	無回答		
全体	10年(推計値)	41.3	26.5	10.5	9.1	8.7	2.2	2.2	1.8	1.1	0.7	2.2	—	
	09年(推計値)	35.6	23.0	18.5	10.6	6.4	1.2	2.1	0.6	0.4	*	4.5	0.6	
	08年(3地域計)	134	38.1	17.9	14.2	7.5	10.4	2.2	3.0	2.2	—	*	7.5	—
	07年(3地域計)	154	26.0	24.7	22.1	5.8	12.3	3.2	2.6	1.9	1.9	*	3.2	—
	06年(3地域計)	138	23.9	31.9	17.4	3.6	14.5	2.2	3.6	5.8	0.7	*	2.2	—
	05年(3地域計)	186	23.1	28.5	24.2	0.5	13.4	2.2	3.2	2.7	1.1	*	4.3	1.1
地域別	首都圏	54	40.7	24.1	7.4	11.1	13.0	1.9	1.9	1.9	—	—	1.9	—
	東海	48	50.0	20.8	14.6	6.3	2.1	6.3	2.1	4.2	2.1	—	2.1	—
	関西	33	36.4	36.4	15.2	6.1	3.0	—	3.0	—	3.0	3.0	3.0	—

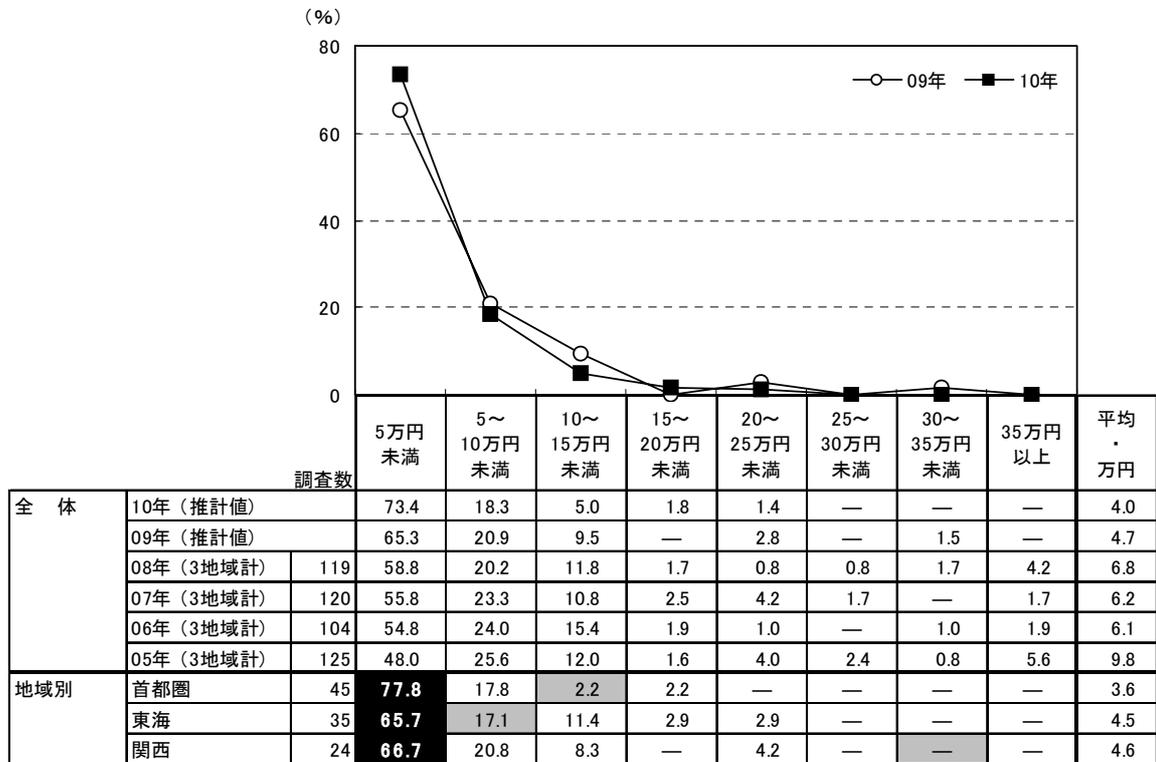
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



3) 購入した洋服だんすの総額

●購入した洋服だんすの総額を尋ねたところ、「5万円未満」が73%で最も高い。平均は4.0万円となった。

■購入した洋服だんすの総額(洋服だんす購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		9.8	6.1	6.2	6.8	4.7	4.0
地域別	首都圏	7.7	5.8	4.3	5.4	4.0	3.6
	東海	9.7	5.1	6.5	7.7	4.4	4.5
	関西	12.0	7.3	8.7	7.6	6.8	4.6

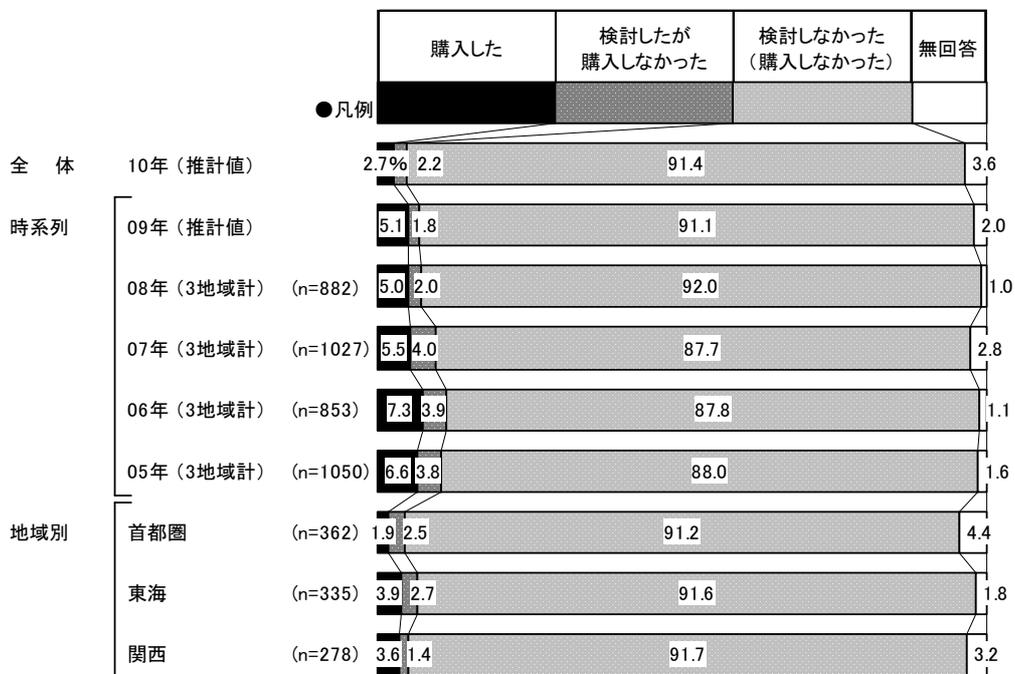
※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



8. 和だんす

●和だんすを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は3%であった。

■和だんすの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)



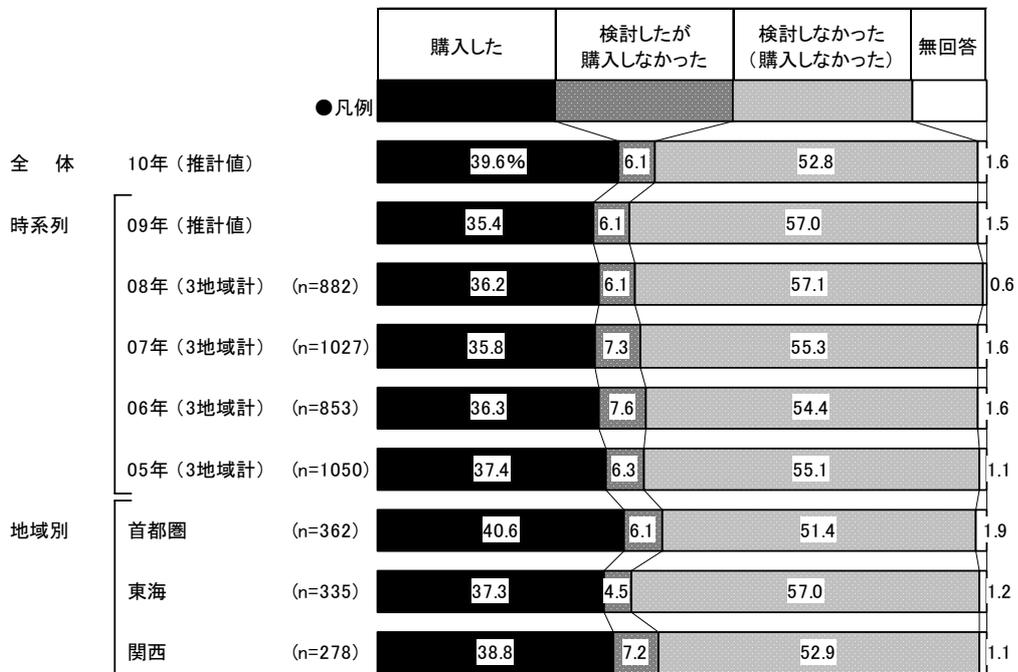


9. 整理だんす

1) 整理だんすの購入の有無

●整理だんすを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は40%であった。

■整理だんすの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)

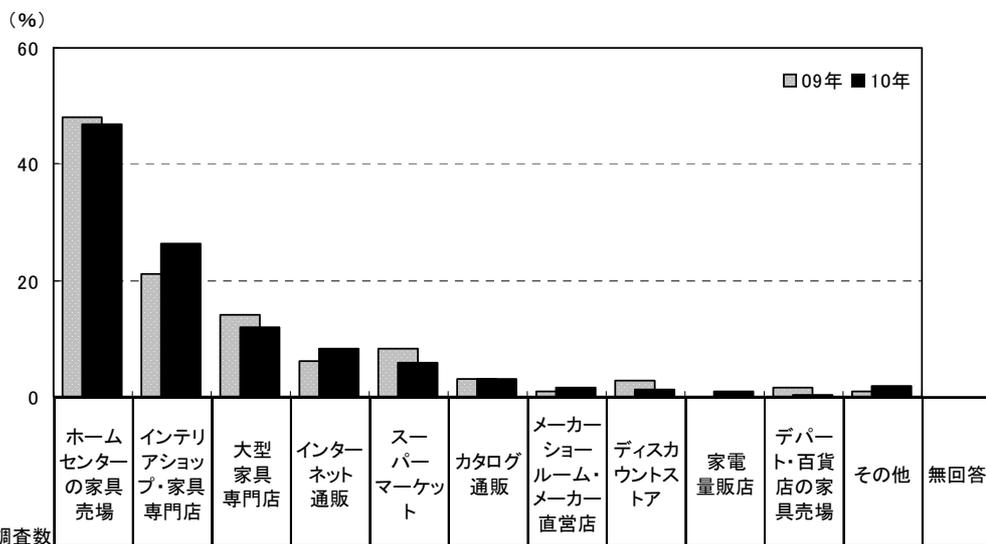




2) 整理だんすを購入した店舗

●整理だんす購入者に対して、整理だんすを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が47%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が26%、「大型家具専門店」が12%で続く。

■整理だんすを購入した店舗(整理だんす購入者/複数回答)



調査数	調査数												
	10年(推計値)	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	大型家具専門店	インターネット通販	スーパーマーケット	カタログ通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	ディスカウントストア	家電量販店	デパート・百貨店の家具売場	その他	無回答
全体	10年(推計値)	46.9	26.2	11.8	8.2	5.8	3.2	1.4	1.3	1.0	0.3	1.8	0.8
	09年(推計値)	48.0	21.2	14.1	6.0	8.2	3.2	0.8	2.9	*	1.5	0.9	—
	08年(3地域計)	319	37.6	26.3	15.0	5.6	7.2	0.9	2.8	*	3.1	4.7	—
	07年(3地域計)	368	41.3	26.1	14.1	2.7	5.7	4.6	3.5	*	1.4	4.3	0.3
	06年(3地域計)	310	33.9	31.0	13.2	3.5	4.5	7.7	1.9	5.2	*	1.6	3.2
	05年(3地域計)	393	29.5	30.5	18.8	2.0	6.6	8.9	2.3	4.3	*	3.1	2.8
地域別	首都圏	147	49.7	27.2	8.2	11.6	6.1	2.7	0.7	0.7	—	2.0	0.7
	東海	125	51.2	18.4	19.2	4.0	3.2	2.4	4.8	4.0	0.8	1.6	0.8
	関西	108	38.9	28.7	14.8	3.7	6.5	4.6	0.9	0.9	—	1.9	0.9

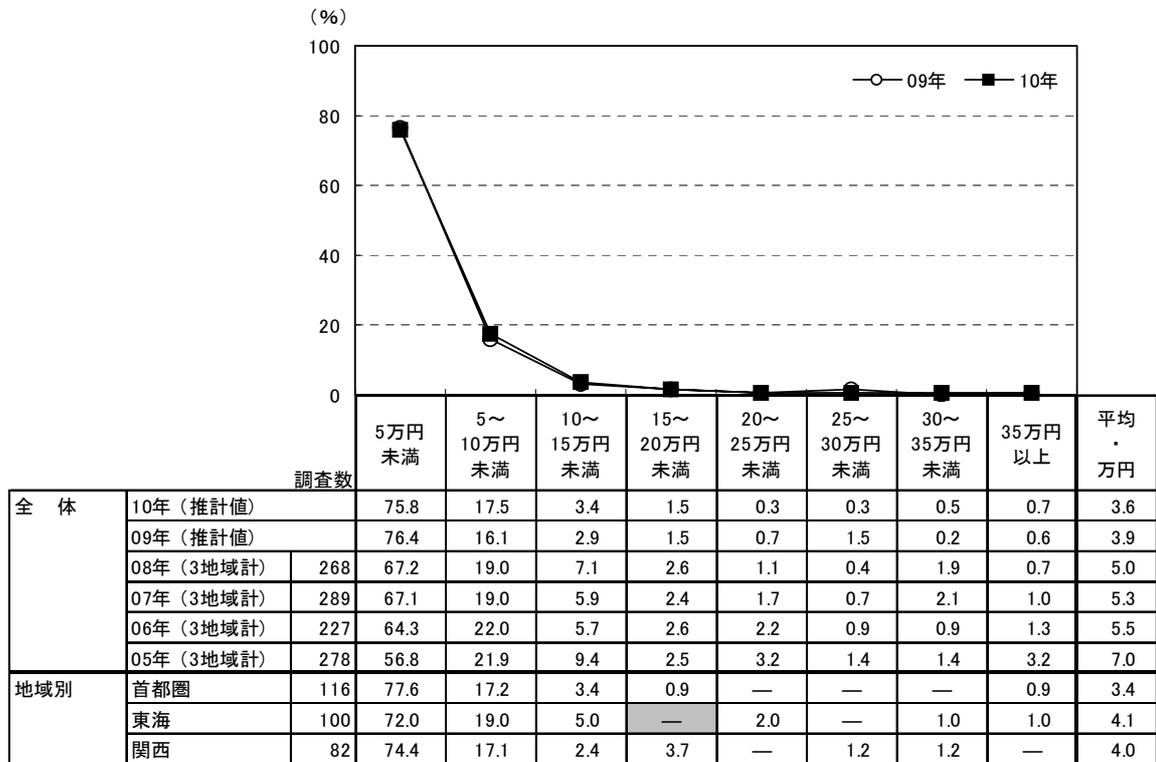
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



3) 購入した整理だんすの総額

●購入した整理だんすの総額を尋ねたところ、「5万円未満」が76%で最も高い。平均は3.6万円となった。

■購入した整理だんすの総額(整理だんす購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		7.0	5.5	5.3	5.0	3.9	3.6
地域別	首都圏	5.5	5.4	3.4	3.8	3.2	3.4
	東海	8.0	5.5	5.9	5.2	5.1	4.1
	関西	7.8	5.6	6.5	5.6	4.3	4.0

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

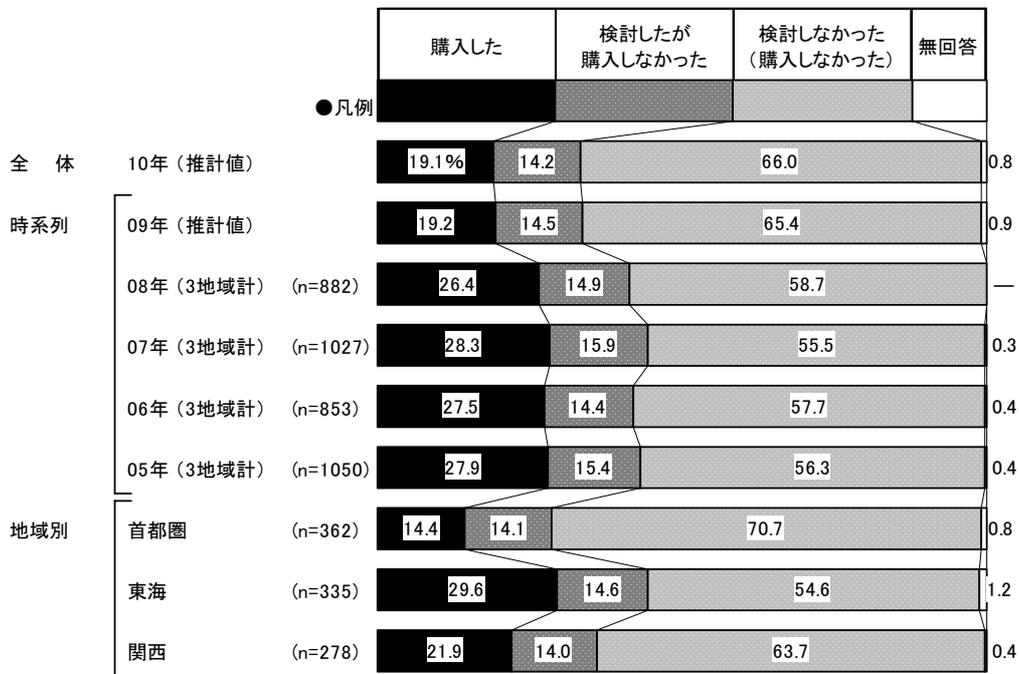


10. ドレッサー

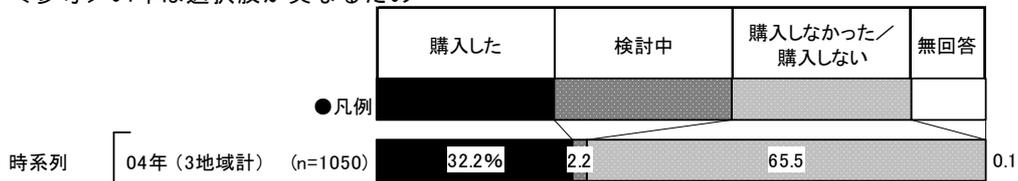
1) ドレッサーの購入の有無

●ドレッサーを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は19%であった。

■ドレッサーの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)



<参考> 04年は選択肢が異なるため

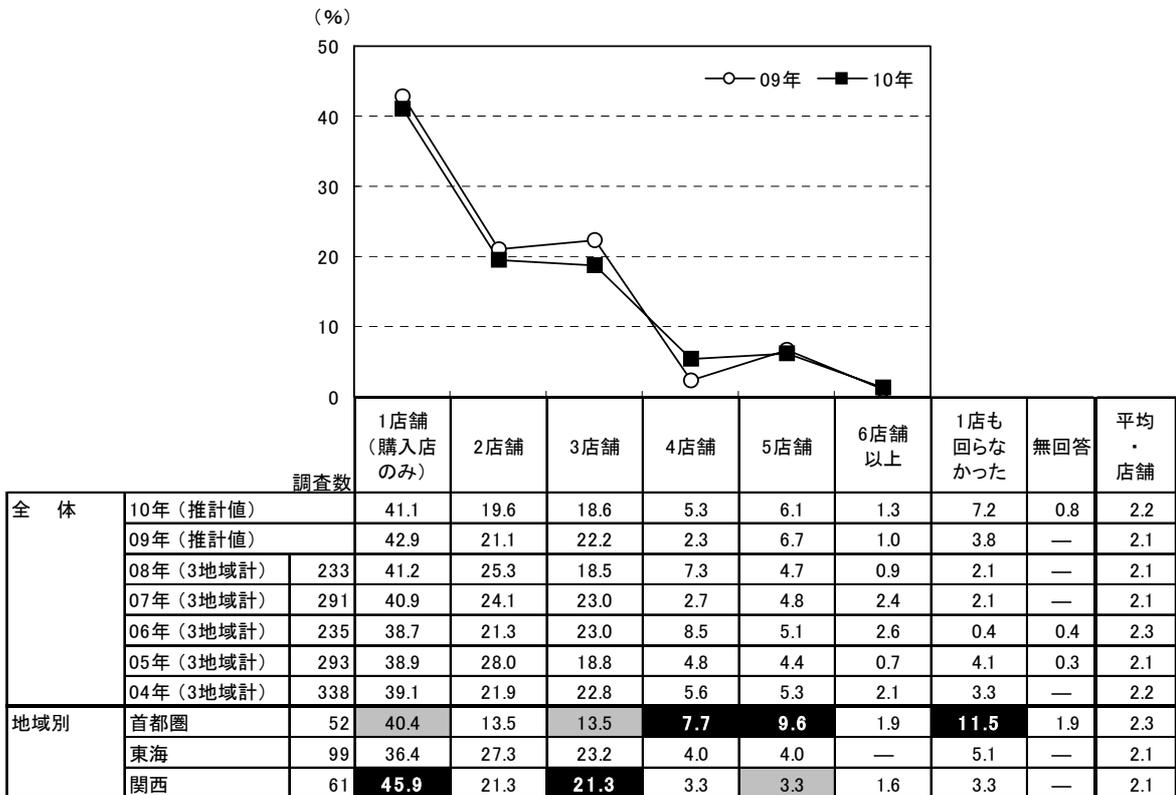




2) ドレッサーを購入した店舗

●ドレッサー購入者に対して、ドレッサーを購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗(購入店のみ)」が41%で最も高く、次いで「2店舗」が20%、「3店舗」が19%で続く。平均は2.2店舗となった。

■ドレッサーを購入する際に検討した店舗数(ドレッサー購入者/単一回答)



※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

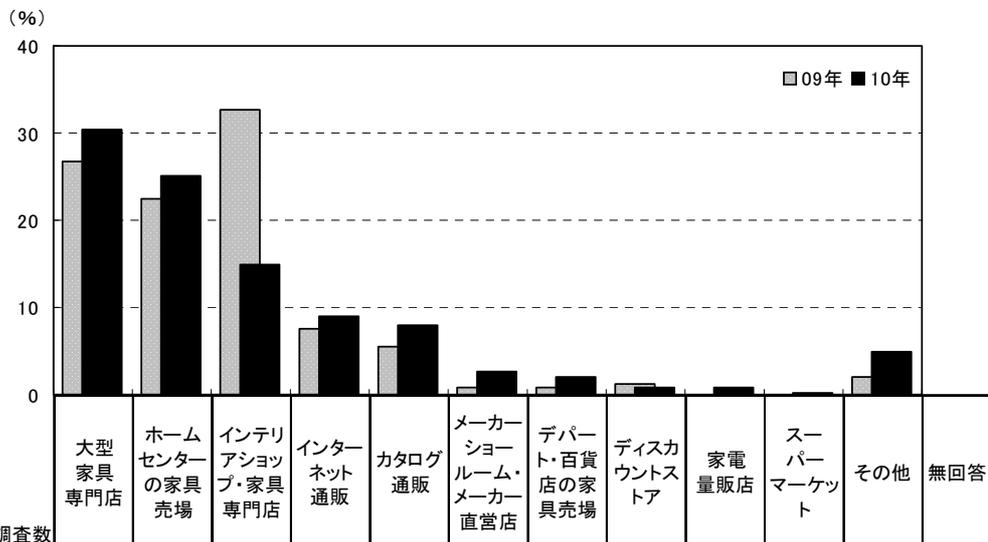
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●ドレッサーを購入した店舗を尋ねたところ、「大型家具専門店」が31%で最も高く、次いで「ホームセンターの家具売場」が25%、「インテリアショップ・家具専門店」が15%で続く。

■ドレッサーを購入した店舗(ドレッサー購入者ノ単一回答)



調査数	調査数													
	10年(推計値)	大型家具専門店	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	インターネット通販	カタログ通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	デパート・百貨店の家具売場	ディスカウントストア	家電量販店	スーパーマーケット	その他	無回答	
全体	10年(推計値)	30.5	25.2	14.9	9.0	8.0	2.6	2.1	0.8	0.8	0.3	5.0	0.8	
	09年(推計値)	26.7	22.5	32.7	7.6	5.6	0.8	0.8	1.3	*	—	2.0	—	
	08年(3地域計)	233	23.2	23.2	36.1	4.7	3.9	2.1	2.1	0.9	*	0.4	3.4	—
	07年(3地域計)	291	28.5	14.8	36.8	2.1	9.3	0.7	3.4	0.3	*	0.3	3.8	—
	06年(3地域計)	235	25.1	15.3	40.4	2.1	7.2	2.1	3.4	1.7	*	0.4	1.3	0.9
	05年(3地域計)	293	28.7	13.0	42.3	2.0	7.2	1.0	3.8	1.0	*	—	0.7	0.3
地域別	首都圏	52	21.2	30.8	13.5	13.5	7.7	—	3.8	—	—	7.7	1.9	
	東海	99	36.4	25.3	13.1	7.1	4.0	8.1	2.0	1.0	1.0	1.0	—	
	関西	61	37.7	18.0	18.0	4.9	11.5	1.6	—	1.6	1.6	—	4.9	—

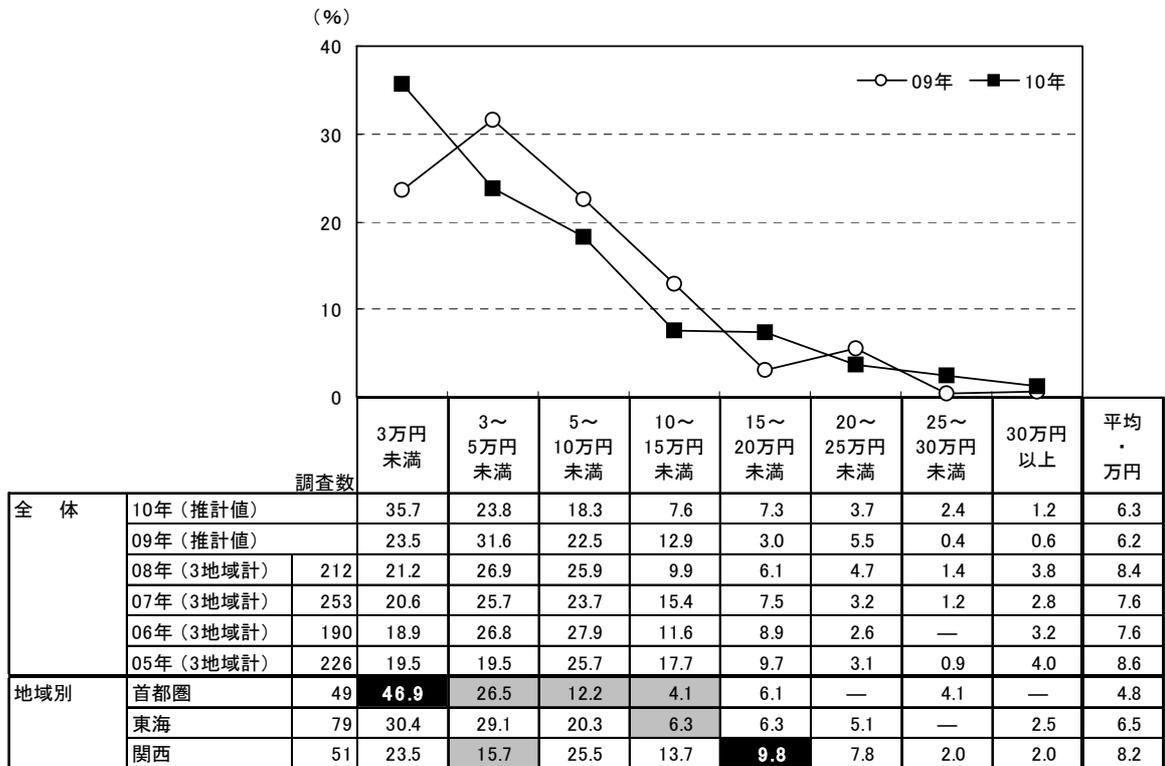
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



3) 購入したドレッサーの価格

●購入したドレッサーの価格を尋ねたところ、「3万円未満」が36%で最も高く、次いで「3～5万円未満」が24%、「5～10万円未満」が18%で続く。平均は6.3万円となった。

■購入したドレッサーの価格(ドレッサー購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		8.6	7.6	7.6	8.4	6.2	6.3
地域別	首都圏	6.3	5.1	4.3	7.3	5.3	4.8
	東海	9.1	7.6	8.7	9.7	6.4	6.5
	関西	9.4	9.6	8.3	7.7	7.0	8.2

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

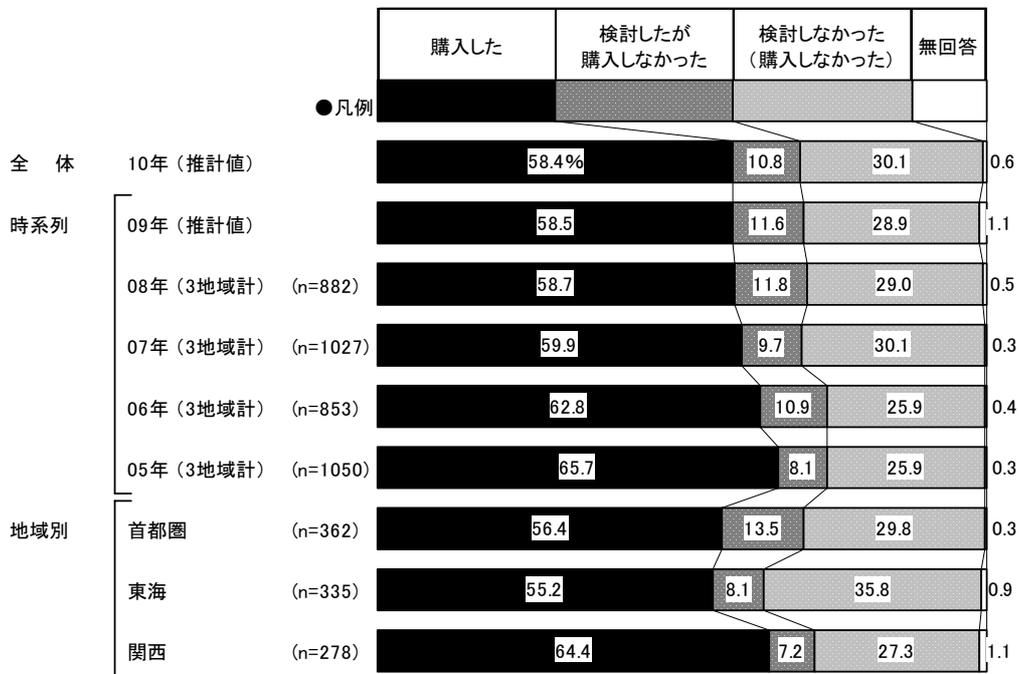


11. ダイニング家具

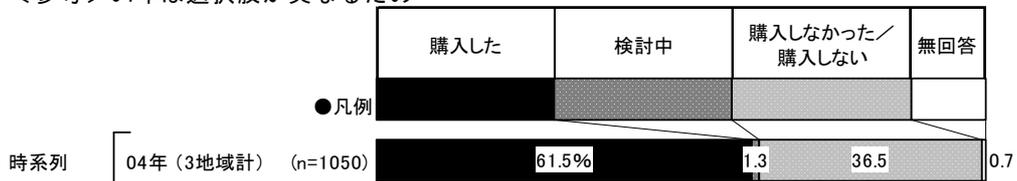
1) ダイニング家具の購入の有無

●ダイニング家具を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は58%であった。

■ダイニング家具の購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)



<参考>04年は選択肢が異なるため

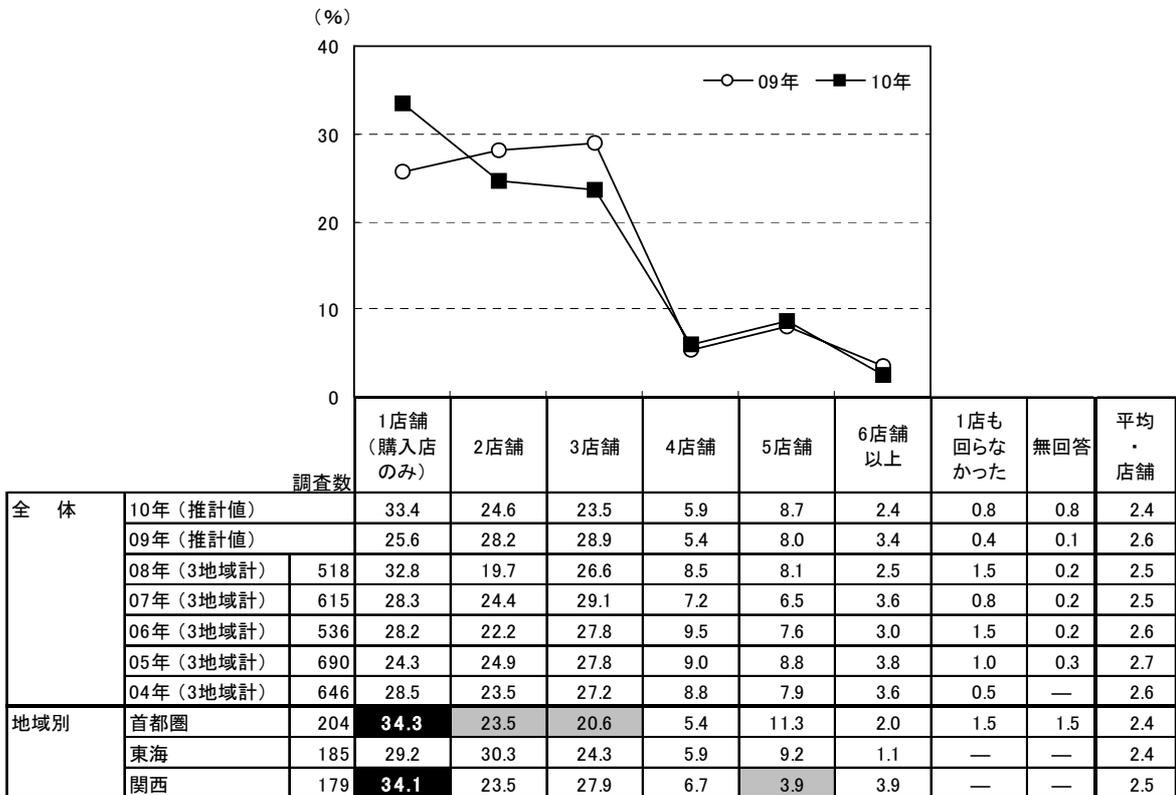




2) ダイニング家具を購入した店舗

●ダイニング家具購入者に対して、ダイニング家具を購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗(購入店のみ)」が33%で最も高く、次いで「2店舗」が25%、「3店舗」が24%で続く。平均は2.4店舗となった。

■ダイニング家具を購入する際に検討した店舗数(ダイニング家具購入者/単一回答)



※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

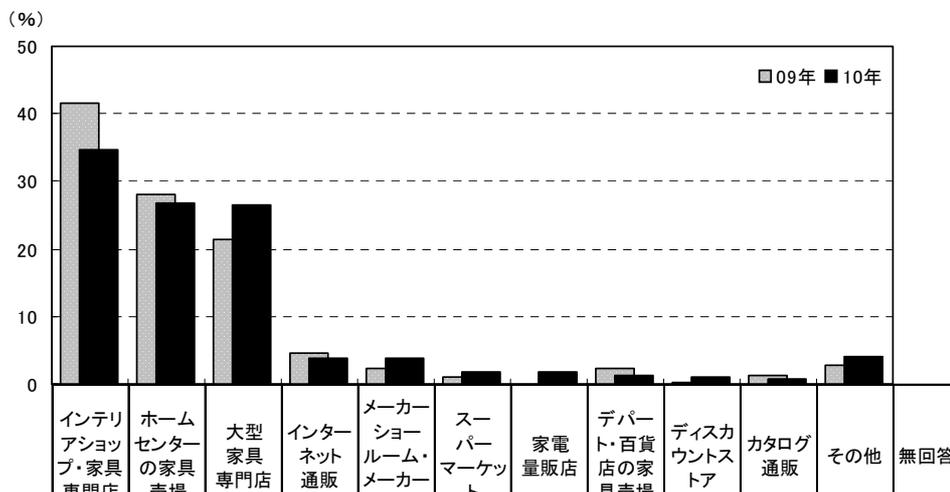
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●ダイニング家具を購入した店舗を尋ねたところ、「インテリアショップ・家具専門店」が35%で最も高く、次いで「ホームセンターの家具売場」と「大型家具専門店」がともに27%で続く。

■ダイニング家具を購入した店舗(ダイニング家具購入者/複数回答)



調査数	店舗タイプ													
	インテリアショップ・家具専門店	ホームセンターの家具売場	大型家具専門店	インターネット通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	スーパーマーケット	家電量販店	デパート・百貨店の家具売場	ディスカウントストア	カタログ通販	その他	無回答		
全体	10年(推計値)	34.7	26.9	26.6	3.8	3.7	1.8	1.7	1.2	0.9	0.7	4.0	0.6	
	09年(推計値)	41.6	28.1	21.5	4.5	2.4	1.0	*	2.4	0.2	1.2	2.9	—	
	08年(3地域計)	518	39.0	23.9	26.1	4.1	1.7	1.2	*	1.9	1.9	2.5	4.1	—
	07年(3地域計)	615	39.3	25.0	23.9	2.3	3.1	1.5	*	2.6	1.5	2.4	4.6	—
	06年(3地域計)	536	45.9	21.3	22.2	2.1	2.6	1.1	*	2.6	0.6	4.1	4.7	0.2
	05年(3地域計)	690	44.1	16.8	26.2	2.3	3.0	2.3	*	3.3	2.2	3.6	2.9	0.3
地域別	首都圏	204	34.3	28.9	26.5	4.4	2.9	2.5	1.0	1.5	1.0	0.5	1.5	0.5
	東海	185	26.5	22.7	43.2	2.7	3.8	1.1	—	1.6	1.1	0.5	7.0	—
	関西	179	39.7	25.7	18.4	3.4	5.0	1.1	3.9	0.6	0.6	1.1	6.7	1.1

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

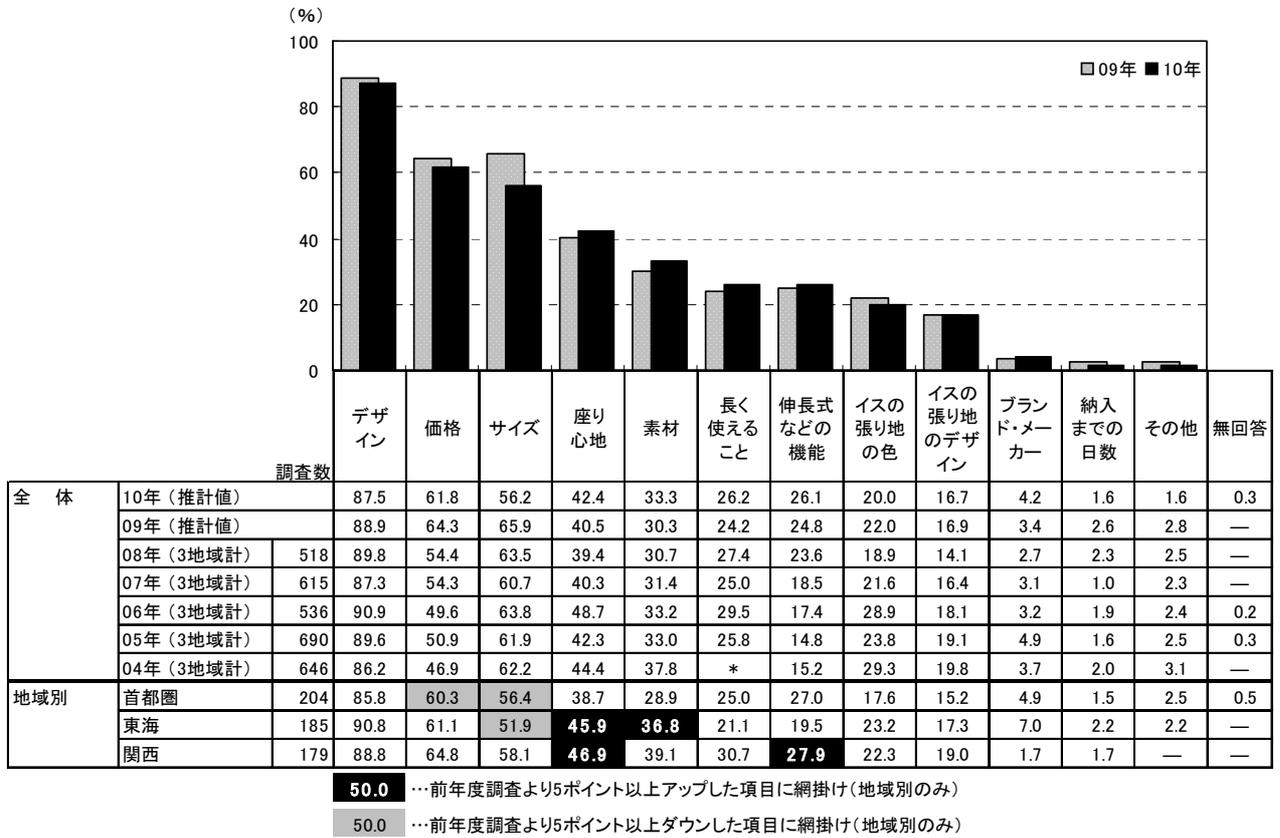
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



3) ダイニング家具を選択する際の重視点

- ダイニング家具を選択する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が88%で最も高く、次いで「価格」が62%、「サイズ」が56%で続く。
- 時系列でみると、「サイズ」は09年から10ポイント減少している。

■ダイニング家具を選択する際の重視点(ダイニング家具購入者/複数回答)

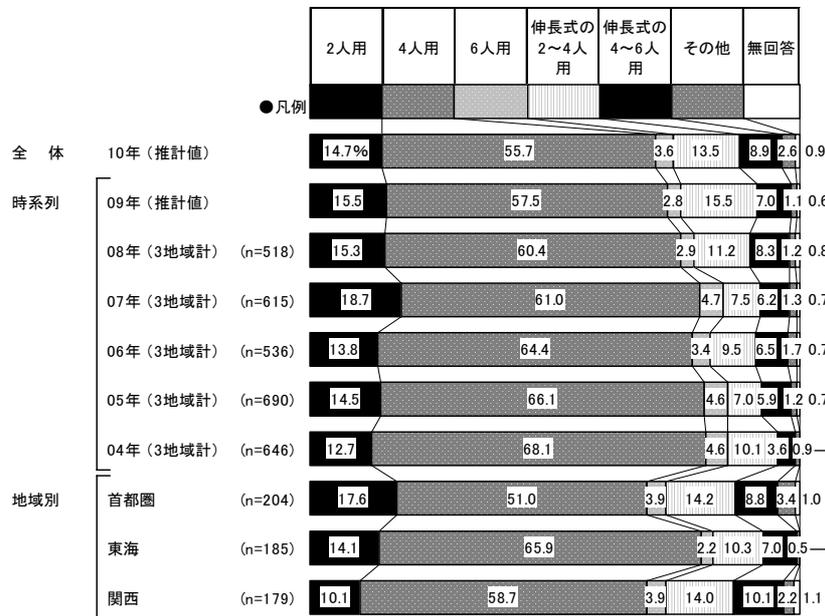




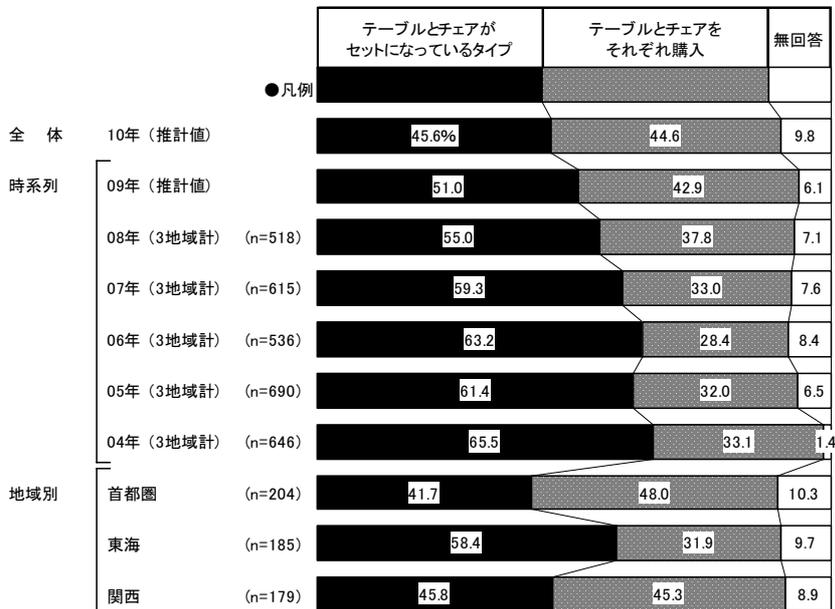
4) 購入したダイニング家具のタイプ

- 購入したダイニング家具のタイプを尋ねたところ、「4人用」が56%であった。
- 購入したダイニング家具のセットタイプを尋ねたところ、「テーブルとチェアがセットになっているタイプ」が46%であった。

■購入したダイニング家具のタイプ(ダイニング家具購入者/単一回答)



■購入したダイニング家具のセットタイプ(ダイニング家具購入者/単一回答)

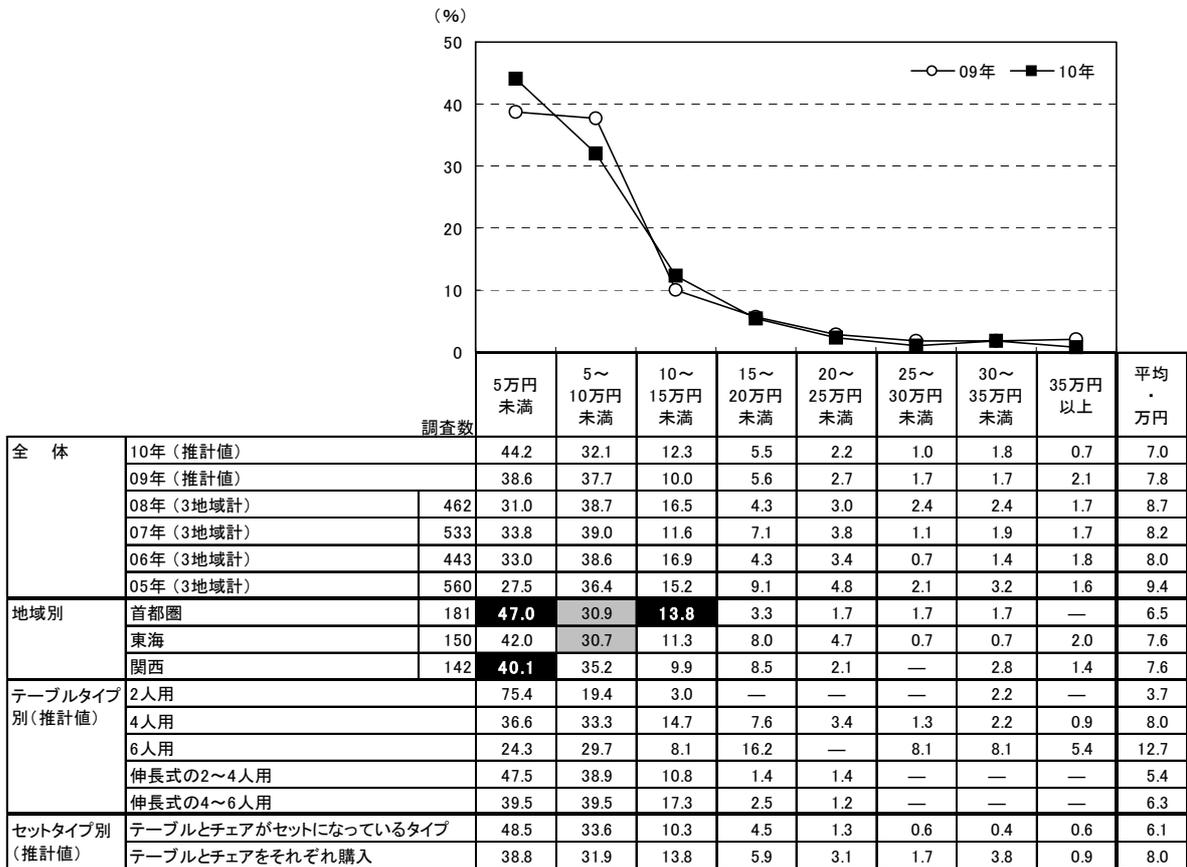




5) 購入したダイニング家具の総額

- 購入したダイニング家具の総額を尋ねたところ、「5万円未満」が44%で最も高く、次いで「5～10万円未満」が32%で続く。平均は7.0万円となった。
- 時系列でみると、購入したダイニング家具の総額の平均は、09年から0.8万円減少している。

■ 購入したダイニング家具の総額(ダイニング家具購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼ 平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		9.4	8.0	8.2	8.7	7.8	7.0
地域別	首都圏	8.8	8.9	7.3	9.2	7.2	6.5
	東海	8.8	7.3	8.4	8.5	8.4	7.6
	関西	10.5	7.7	8.8	8.3	8.4	7.6
テーブルタイプ別	2人用	3.8	4.2	3.3	4.0	3.6	3.7
	4人用	9.7	8.6	8.7	9.5	8.9	8.0
	6人用	17.2	17.7	15.6	11.5	9.3	12.7
	伸長式の2～4人用	8.6	5.1	6.1	5.6	5.4	5.4
	伸長式の4～6人用	14.2	10.5	10.5	14.1	12.4	6.3
セットタイプ別	テーブルとチェアがセットになっているタイプ	7.6	6.9	6.3	7.8	6.4	6.1
	テーブルとチェアをそれぞれ購入	12.8	11.1	11.6	10.3	9.8	8.0

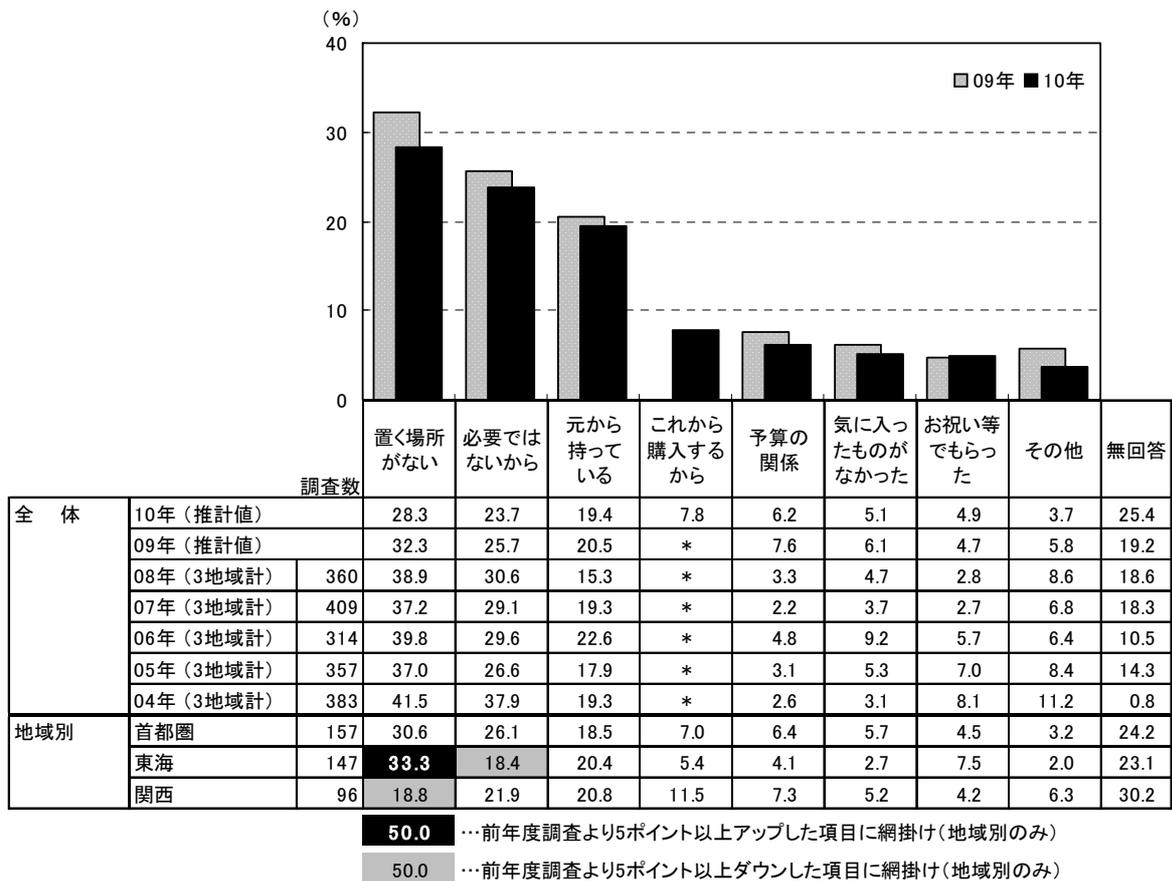
※「全体」「テーブルタイプ別」「セットタイプ別」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



6) ダイニング家具を購入しなかった理由

●ダイニング家具を購入しなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「置く場所がない」が28%で最も高く、次いで「必要ではないから」が24%、「元から持っている」が19%で続く。

■ダイニング家具を購入しなかった理由(ダイニング家具非購入者／複数回答)



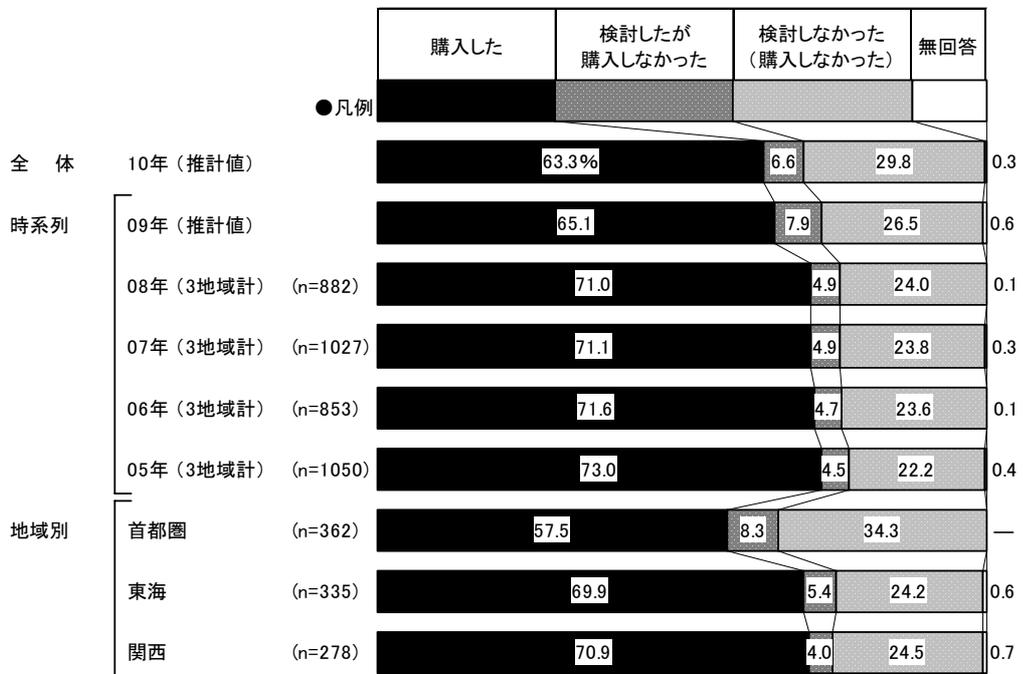


12. 食器棚

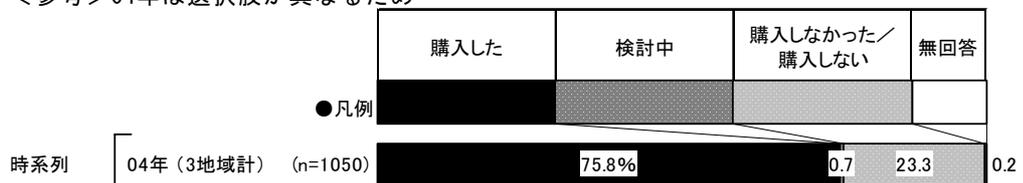
1) 食器棚の購入の有無

●食器棚を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は63%であった。

■食器棚の購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)



<参考>04年は選択肢が異なるため

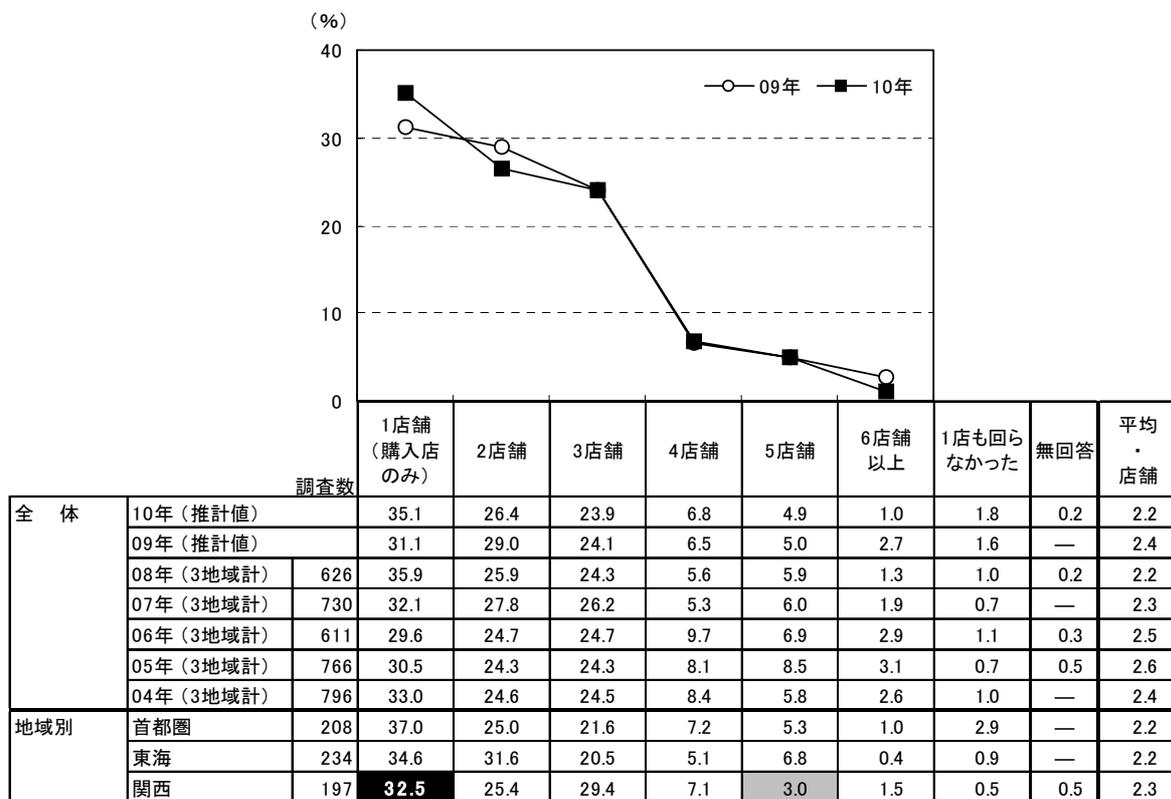




2) 食器棚を購入した店舗

●食器棚購入者に対して、食器棚を購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗(購入店のみ)」が35%で最も高く、次いで「2店舗」が26%、「3店舗」が24%で続く。平均は2.2店舗となった。

■食器棚を購入する際に検討した店舗数(食器棚購入者/単一回答)



※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

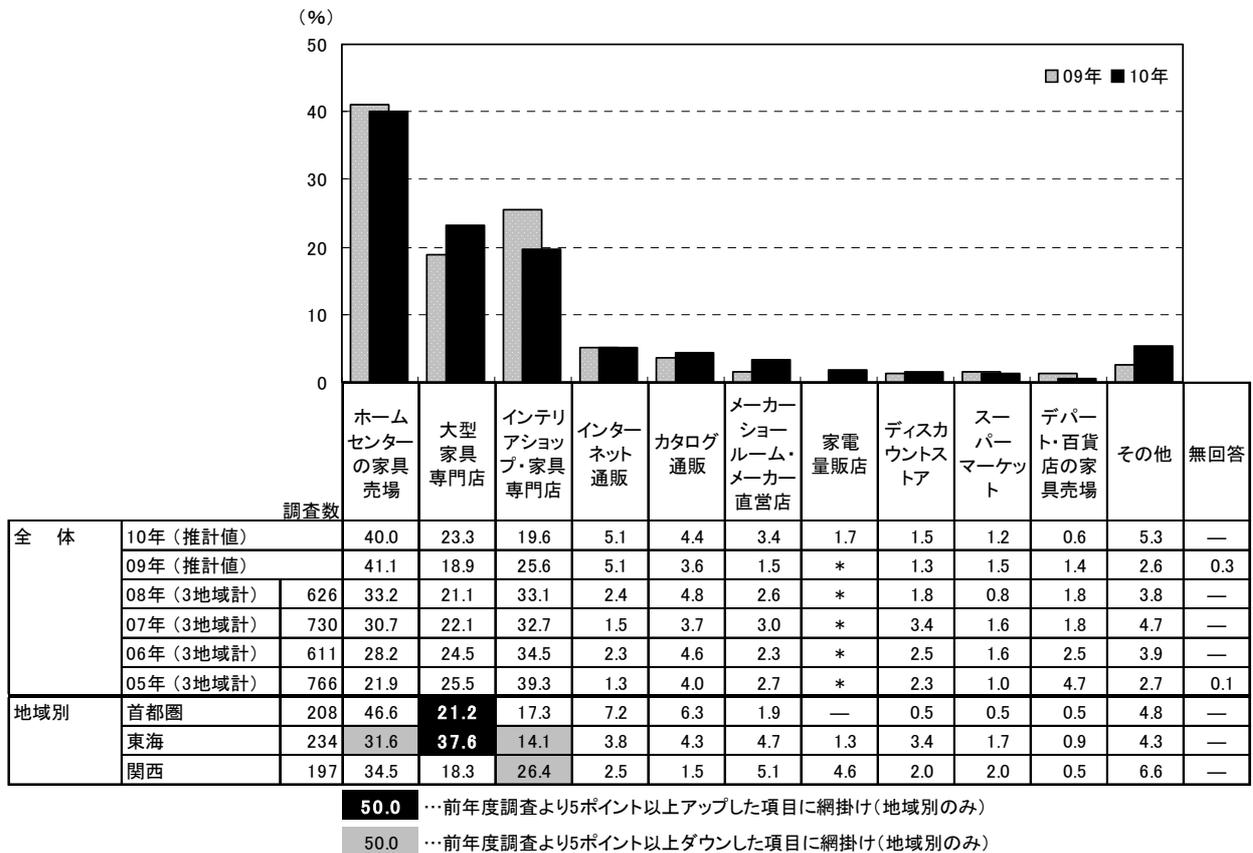
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- 食器棚を購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が40%で最も高く、次いで「大型家具専門店」が23%、「インテリアショップ・家具専門店」が20%で続く。

■ 食器棚を購入した店舗(食器棚購入者／単一回答)

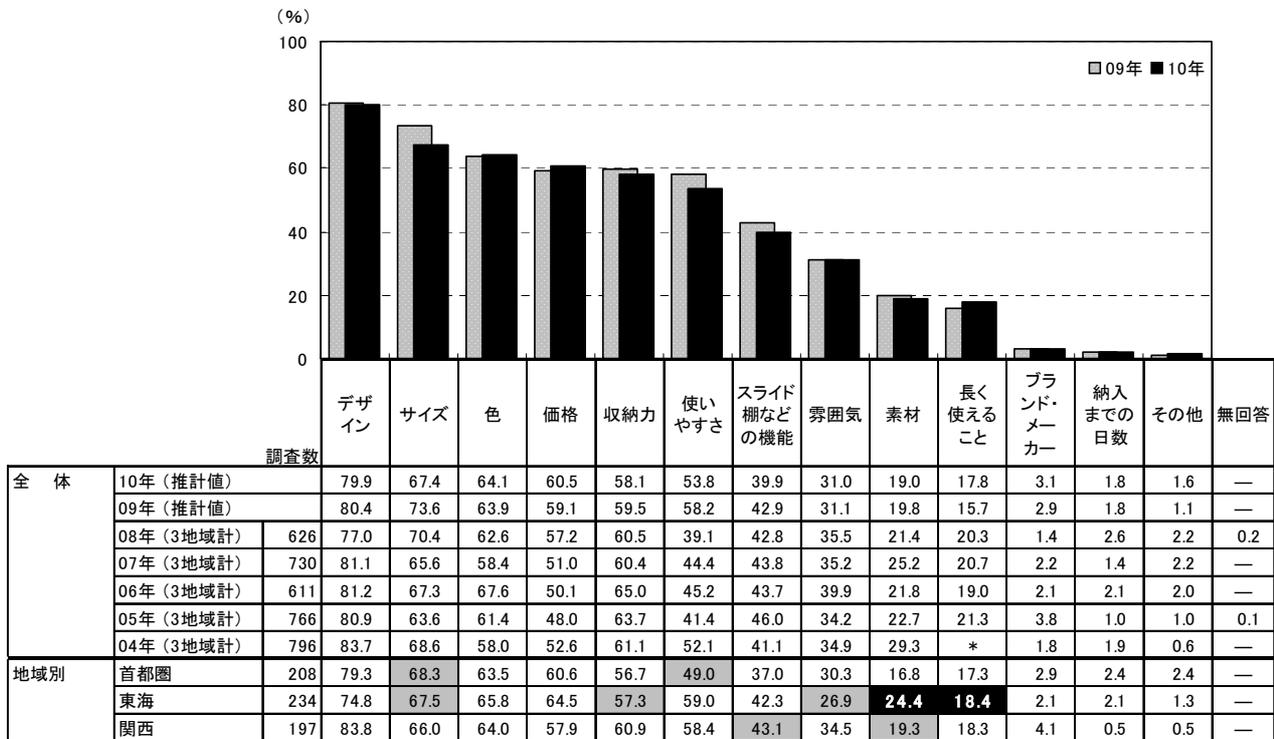




3) 食器棚を選択する際の重視点

- 食器棚を選択する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が80%で最も高く、次いで「サイズ」が67%、「色」が64%、「価格」が61%、「収納力」が58%で続く。

■ 食器棚を選択する際の重視点(食器棚購入者/複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

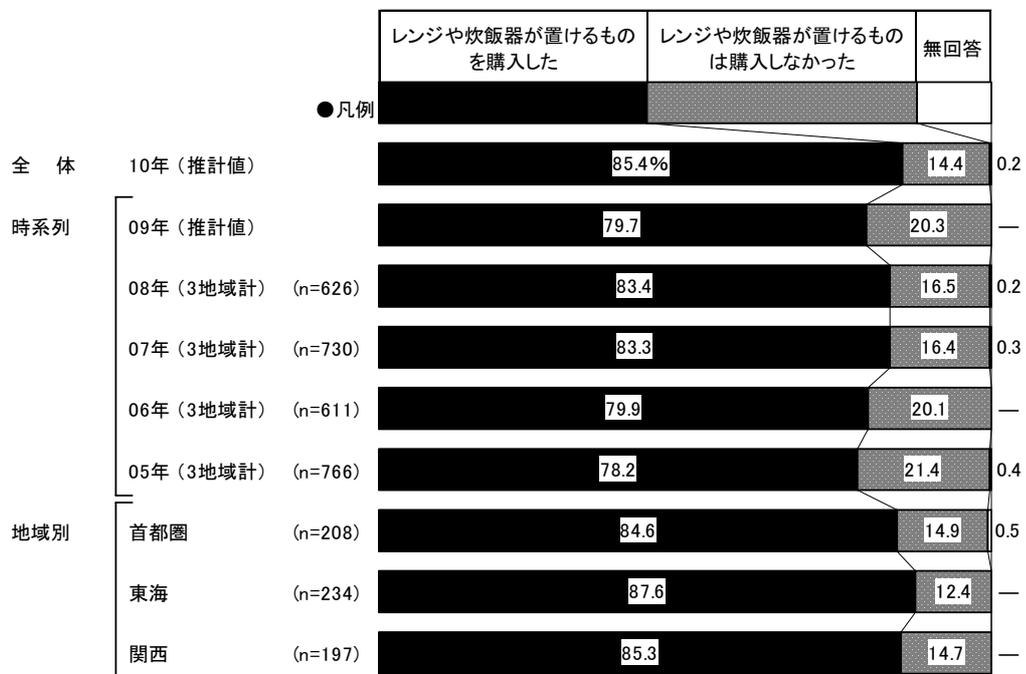
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4) 購入した食器棚のタイプ

●購入した食器棚にレンジや炊飯器が置けるかを尋ねたところ、「レンジや炊飯器が置けるものを購入した」人は85%であった。

■購入した食器棚は、レンジや炊飯器が置けるタイプか(食器棚購入者/単一回答)

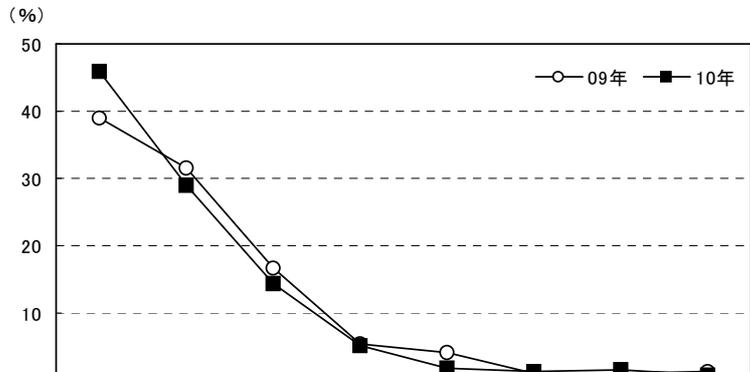




5) 購入した食器棚の総額

●購入した食器棚の総額を尋ねたところ、「5万円未満」が46%で最も高く、次いで「5～10万円未満」が29%、「10～15万円未満」が14%で続く。平均は7.1万円となった。

■購入した食器棚の総額(食器棚購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35万円以上	平均・万円
全体	10年(推計値)		45.8	29.1	14.4	5.2	1.9	1.2	1.6	0.7	7.1
	09年(推計値)		39.1	31.6	16.6	5.3	4.0	1.1	1.1	1.3	7.8
	08年(3地域計)	543	31.9	36.5	17.1	7.9	4.2	0.9	1.1	0.4	8.0
	07年(3地域計)	616	29.4	38.0	17.9	8.3	3.6	1.1	1.1	0.6	8.2
	06年(3地域計)	498	29.3	36.9	20.1	8.0	2.2	1.8	0.4	1.2	8.5
	05年(3地域計)	618	22.8	35.4	25.2	8.7	4.0	1.6	1.6	0.5	9.2
地域別	首都圏	186	50.5	26.9	12.9	3.8	1.6	0.5	2.7	1.1	6.9
	東海	202	42.1	32.7	17.8	4.5	1.0	1.0	1.0	—	6.7
	関西	160	40.0	30.6	15.0	8.1	3.1	2.5	—	0.6	7.8
タイプ別(推計値)	レンジや炊飯器が置けるものを購入した		40.0	31.3	16.4	5.9	2.3	1.4	1.8	0.9	7.8
	レンジや炊飯器が置けるものは購入しなかった		83.7	15.6	—	0.7	—	—	—	—	2.7

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		9.2	8.5	8.2	8.0	7.8	7.1
地域別	首都圏	7.6	8.0	7.2	7.1	7.2	6.9
	東海	9.5	8.0	8.0	7.8	8.0	6.7
	関西	10.4	9.3	9.1	8.9	8.7	7.8
タイプ別	レンジや炊飯器が置けるものを購入した	9.7	8.7	8.4	8.5	8.6	7.8
	レンジや炊飯器が置けるものは購入しなかった	7.6	7.2	7.1	5.7	4.4	2.7

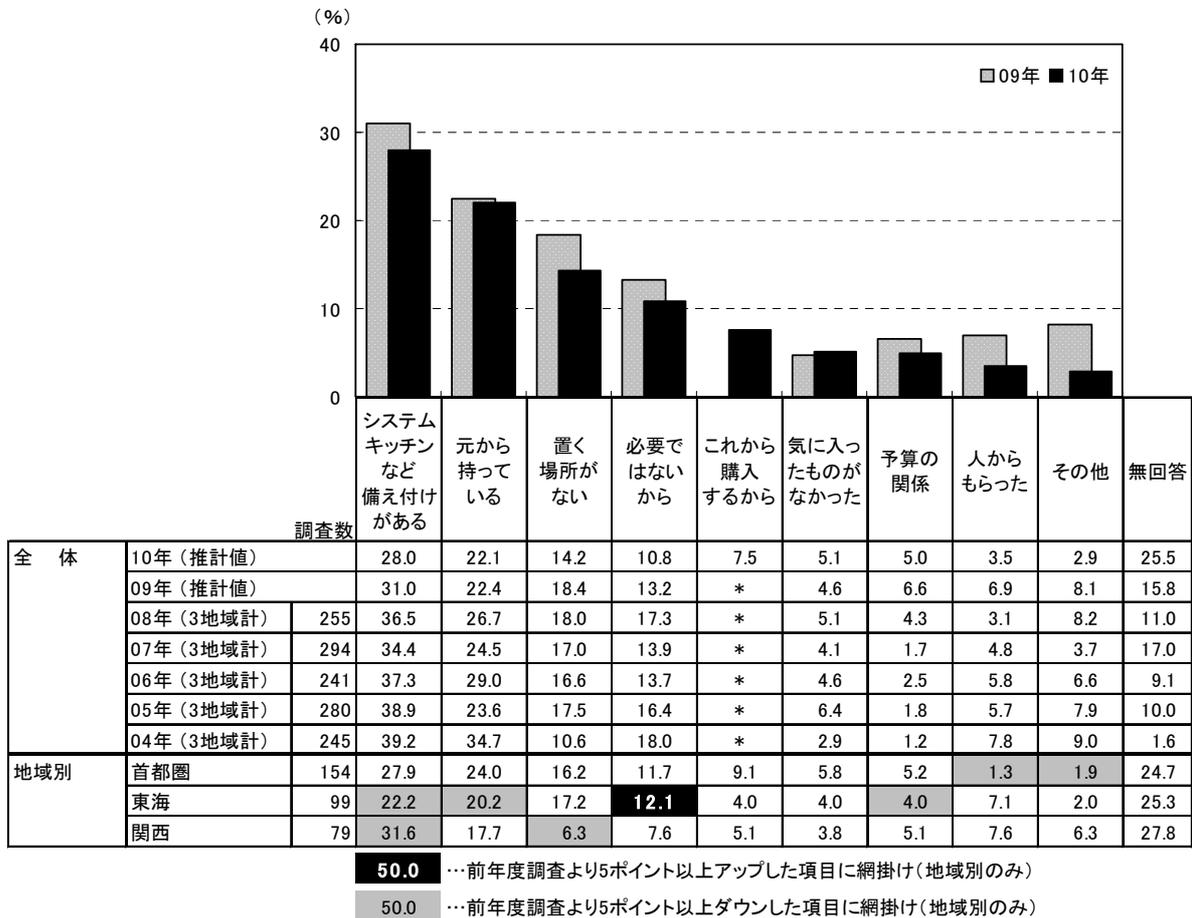
※「全体」「タイプ別」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



6) 食器棚を購入しなかった理由

- 食器棚を購入しなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「システムキッチンなど備え付けがある」が28%で最も高く、次いで「元から持っている」が22%、「置く場所がない」が14%で続く。

■ 食器棚を購入しなかった理由(食器棚非購入者／複数回答)



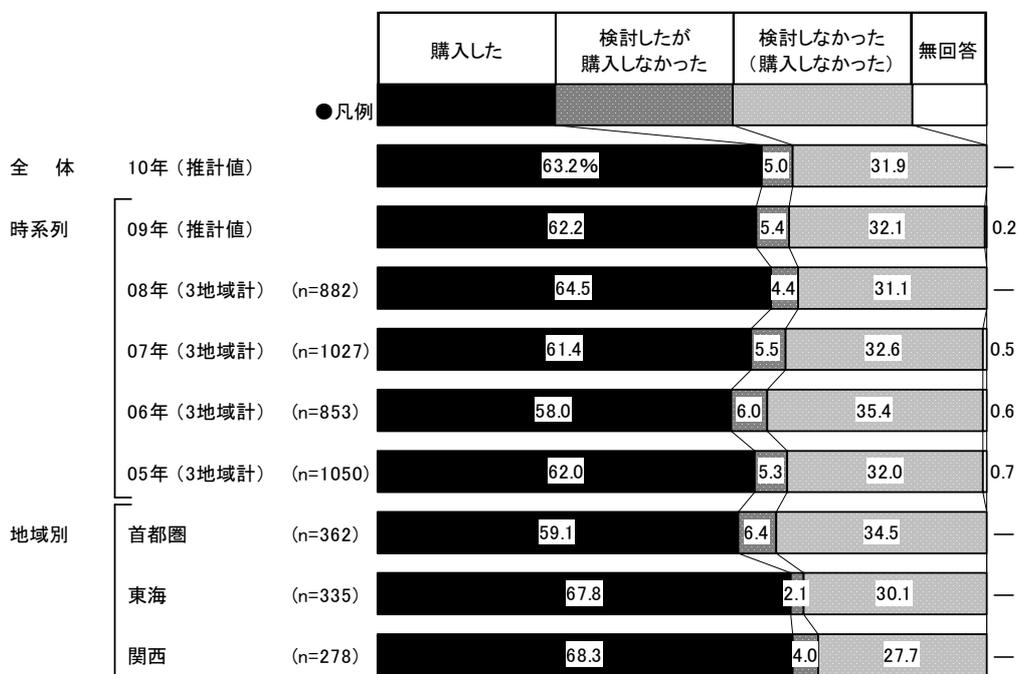


13. AVボード

1) AVボードの購入の有無

●AVボードを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は63%であった。

■AVボードの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)

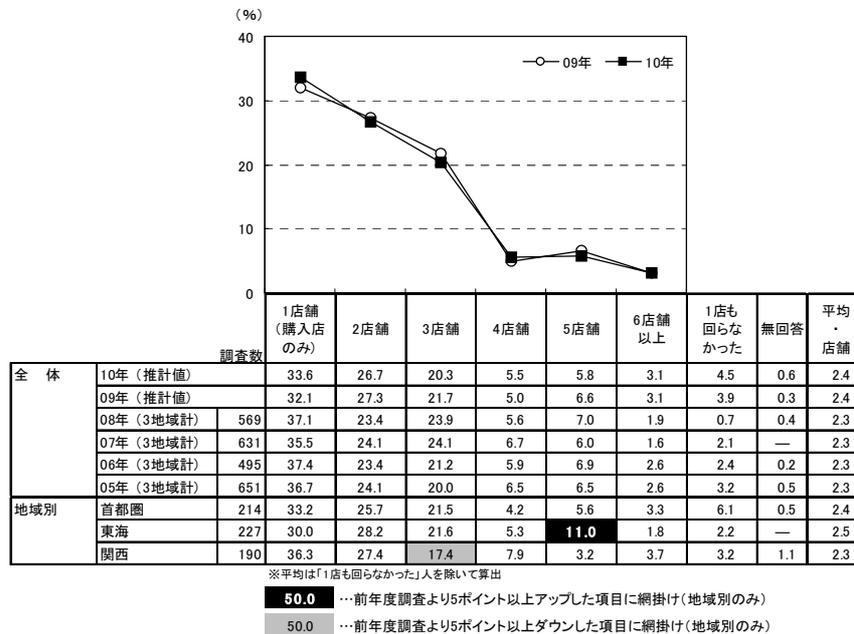




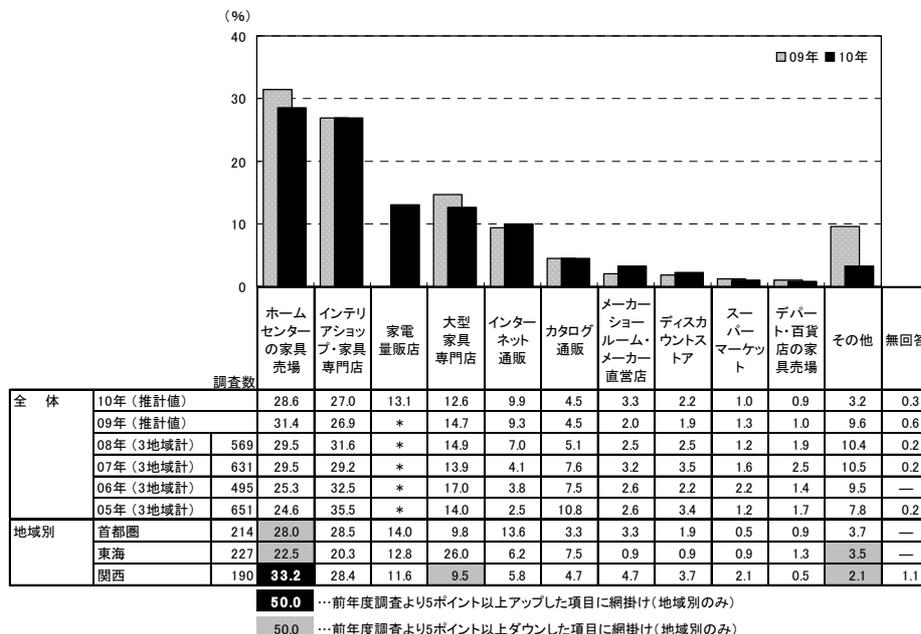
2) AV ボードを購入した店舗

- AVボード購入者に対して、AVボードを購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗(購入店のみ)」が34%で最も高く、次いで「2店舗」が27%、「3店舗」が20%で続く。平均は2.4店舗となった。
- AVボードを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が29%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が27%、「家電量販店」と「大型家具専門店」がともに13%で続く。

■AV ボードを購入する際に検討した店舗数(AV ボード購入者／単一回答)



■AV ボードを購入した店舗(AV ボード購入者／複数回答)

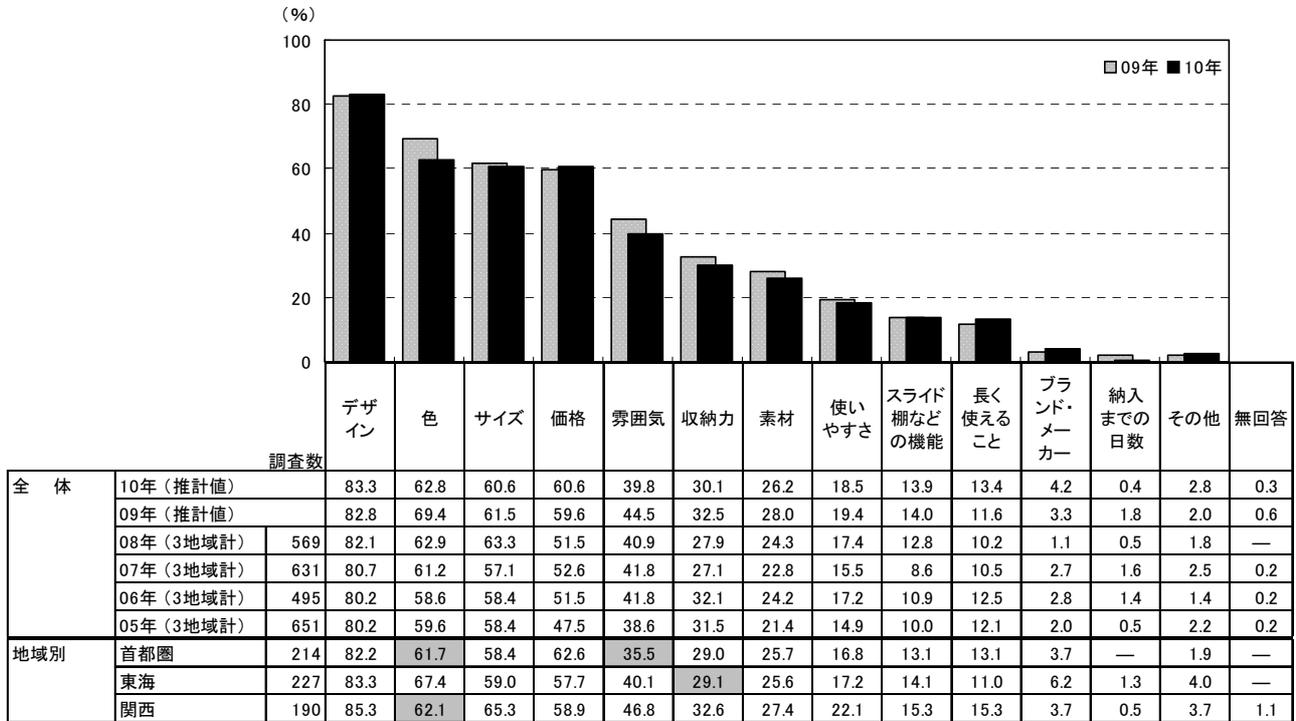




3) AV ボードを選択する際の重視点

●AVボードを選択する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が83%で最も高く、次いで「色」が63%、「サイズ」と「価格」がともに61%で続く。

■AV ボードを選択する際の重視点 (AV ボード購入者／複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

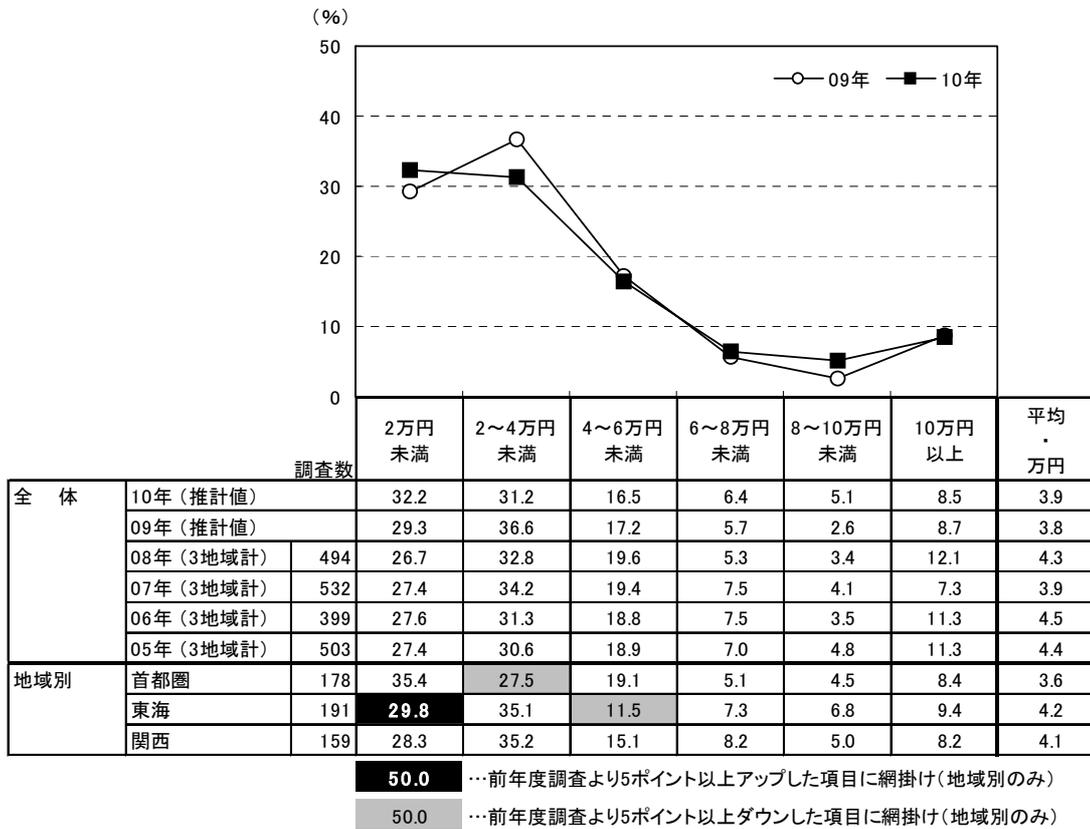
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4) AV ボードの総額

●購入したAVボードの総額を尋ねたところ、「2万円未満」が32%で最も高く、次いで「2～4万円未満」が31%、「4～6万円未満」が17%で続く。平均は3.9万円となった。

■購入した AV ボードの総額(AV ボード購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)

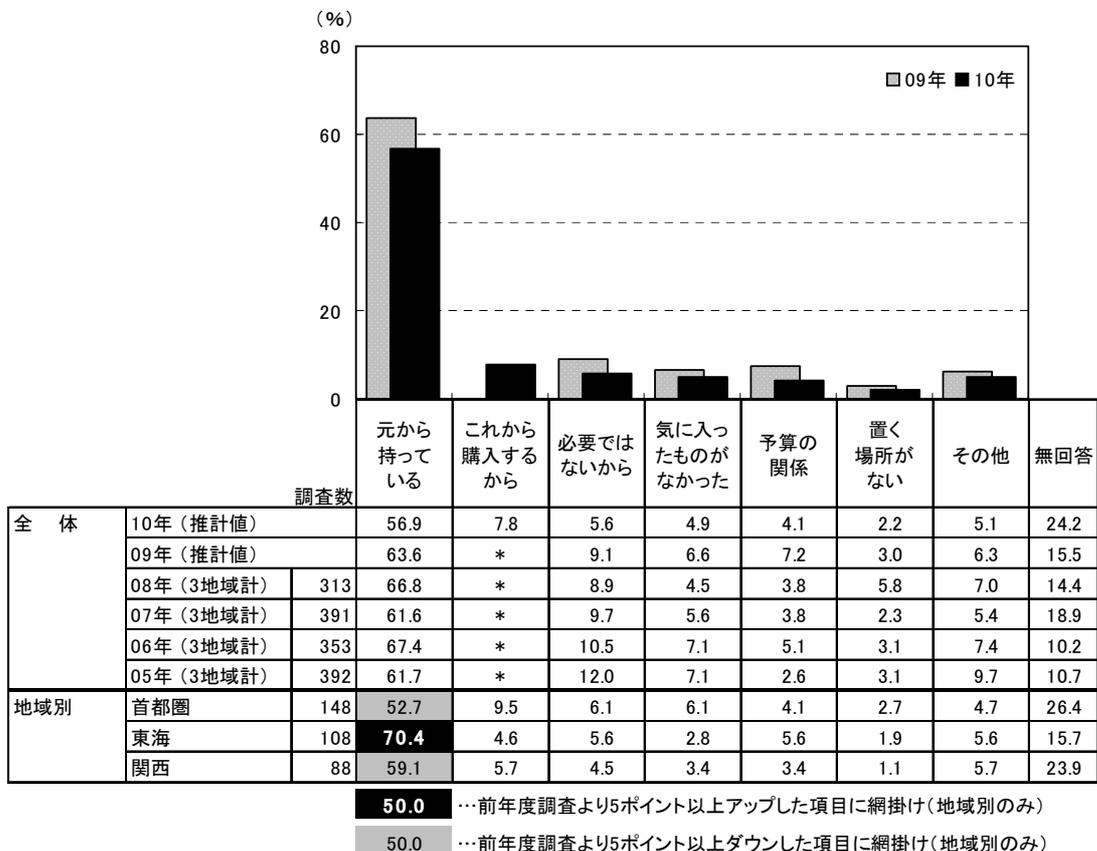




5) AV ボードを購入しなかった理由

●AVボードを購入しなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「元から持っている」が57%で最も高い。

■AV ボードを購入しなかった理由 (AVボード非購入者／複数回答)



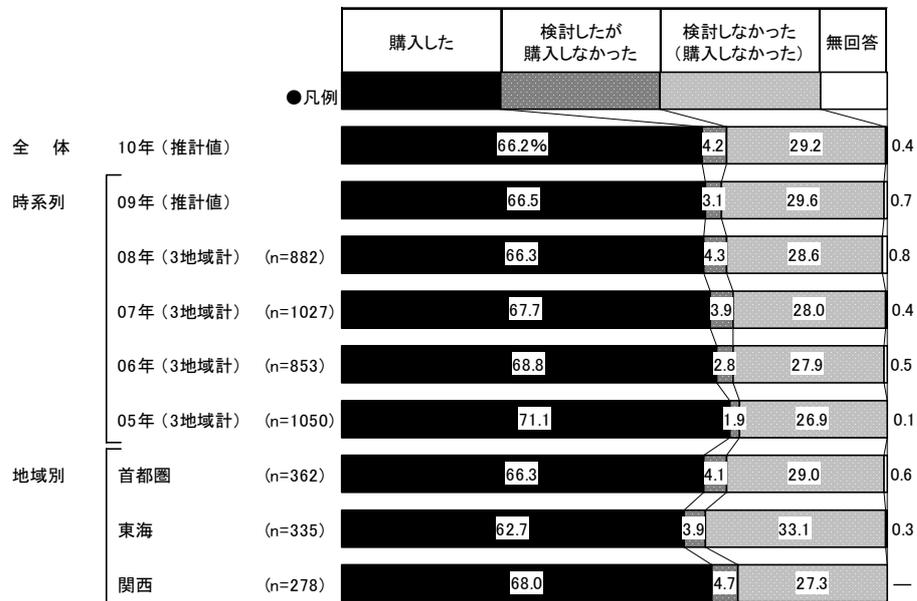


14. 収納ボックス

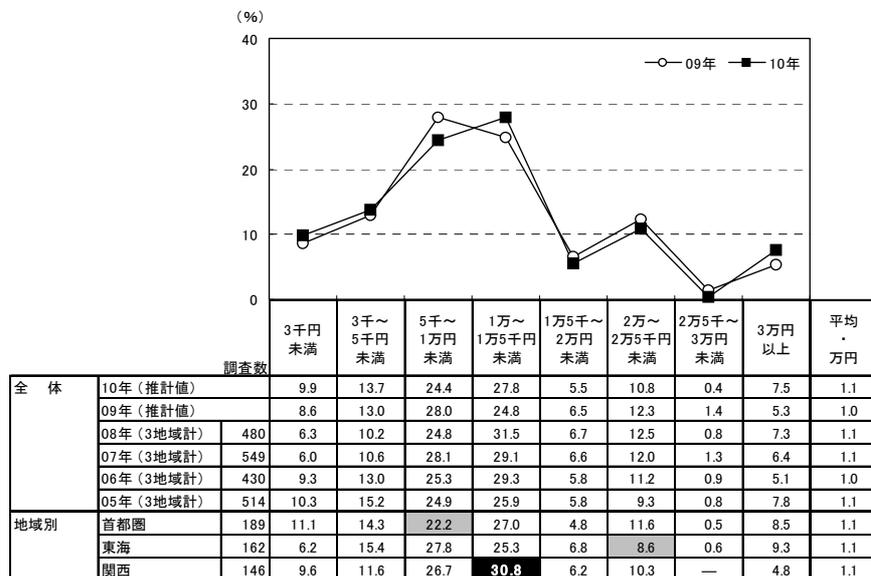
1) 収納ボックスの購入の有無

- 収納ボックスを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は66%であった。
- 収納ボックス購入者に対して、購入した収納ボックスの総額を尋ねたところ、「1万～1万5千円未満」が28%で最も高く、次いで「5千～1万円未満」が24%で続く。平均は1.1万円となった。

■ 収納ボックスの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)



■ 購入した収納ボックスの総額(収納ボックス購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



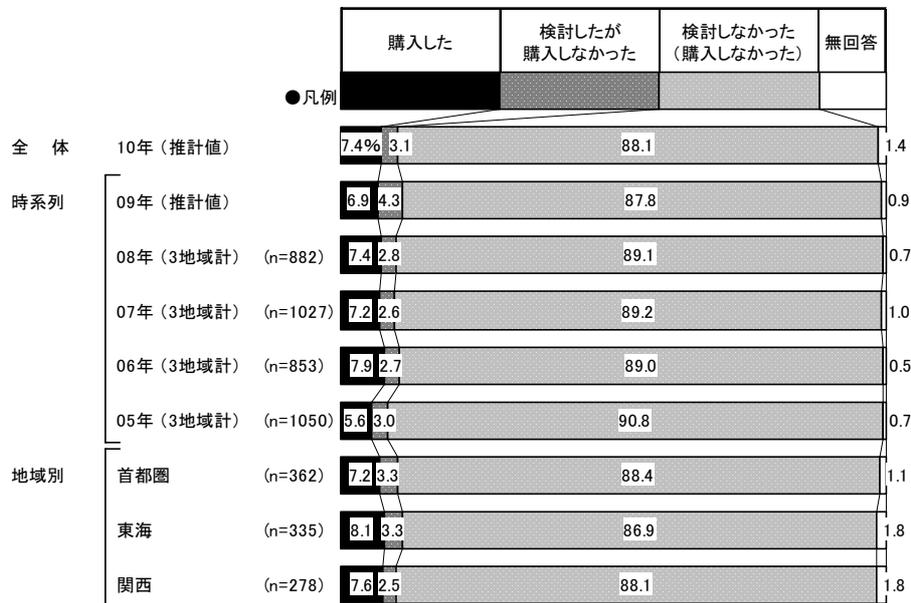
■ 50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 ■ 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



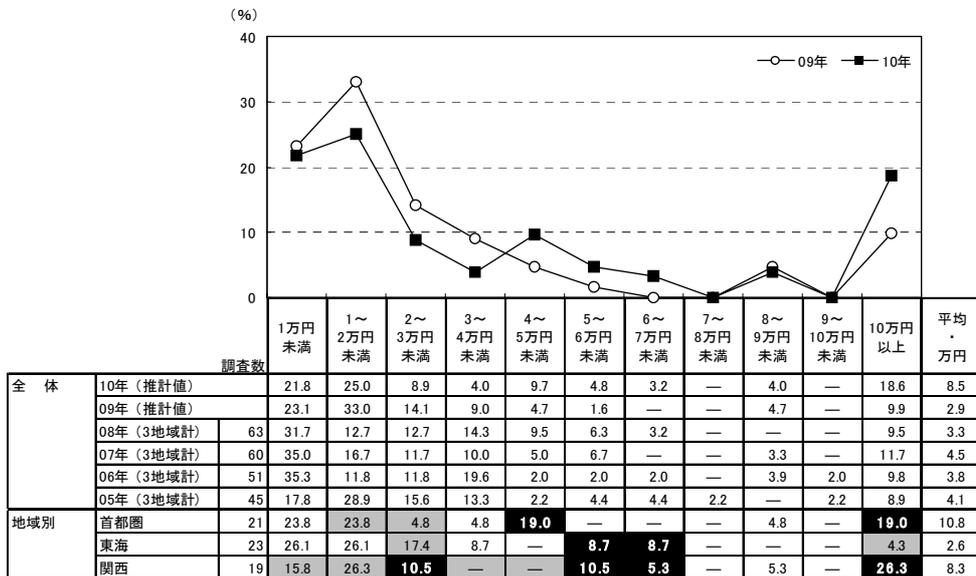
2) システム収納の購入の有無

- システム収納を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は7%であった。
- システム収納購入者に対して、購入したシステム収納の総額を尋ねたところ、「1～2万円未満」が25%で最も高く、次いで「1万円未満」が22%、「10万円以上」が19%で続く。平均は8.5万円となった。

■システム収納の購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)



■購入したシステム収納の総額(システム収納購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

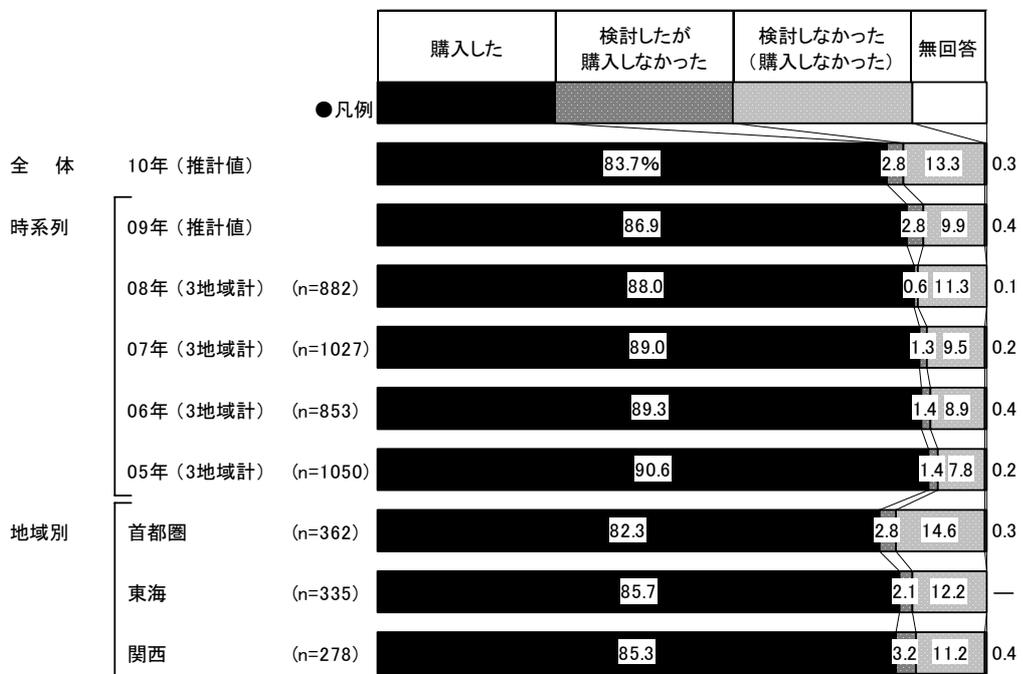


15. カーテン類

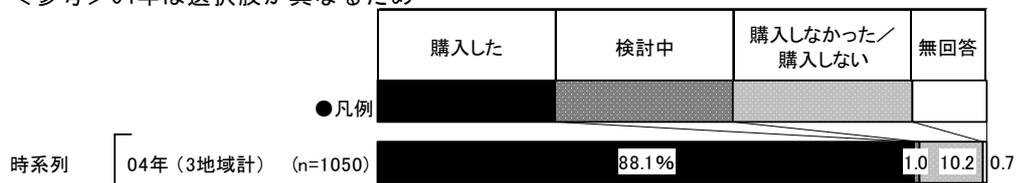
1)カーテン類の購入の有無

●カーテン類(ブラインドやスクリーンを含む)を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は84%であった。

■カーテン類の購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)



<参考> 04年は選択肢が異なるため

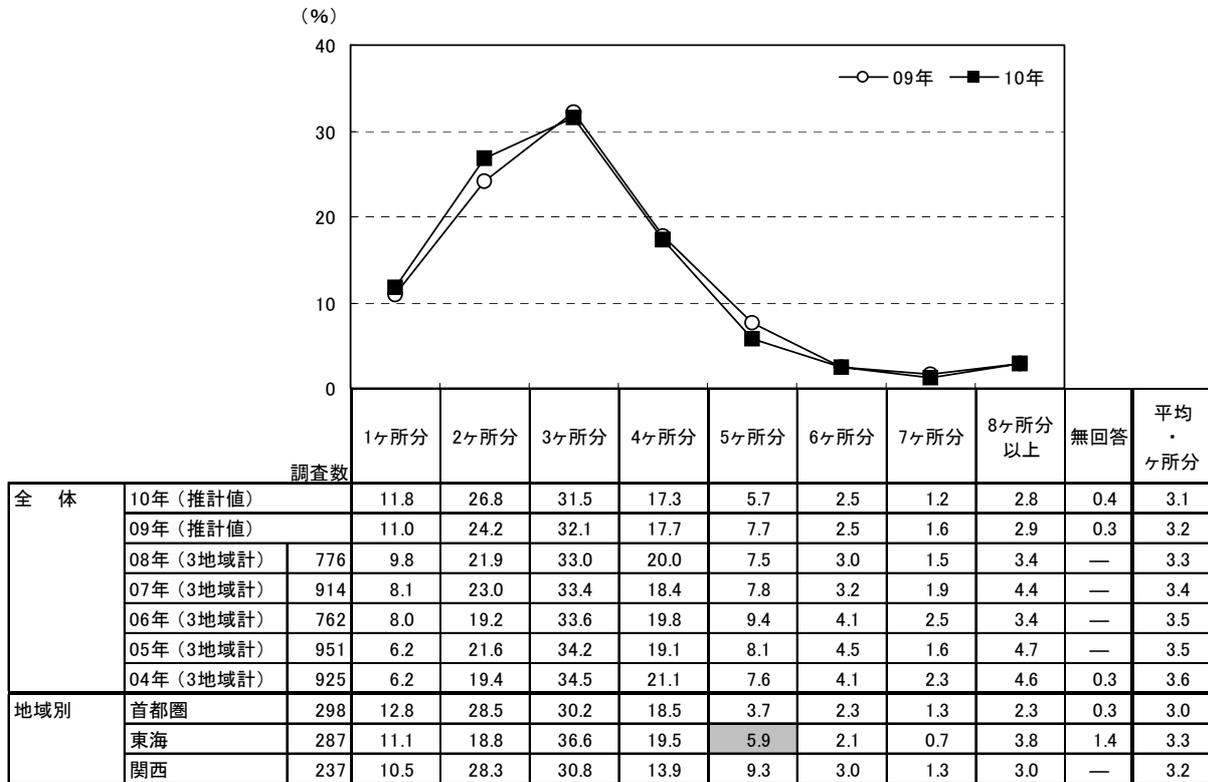




2) 購入したカーテン類の数

●カーテン類購入者に対して、購入したカーテン類の数を尋ねたところ、「3ヶ所分」が32%で最も高く、次いで「2ヶ所分」が27%、「4ヶ所分」が17%で続く。平均は3.1ヶ所分となった。

■購入したカーテン類の数(カーテン類購入者/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

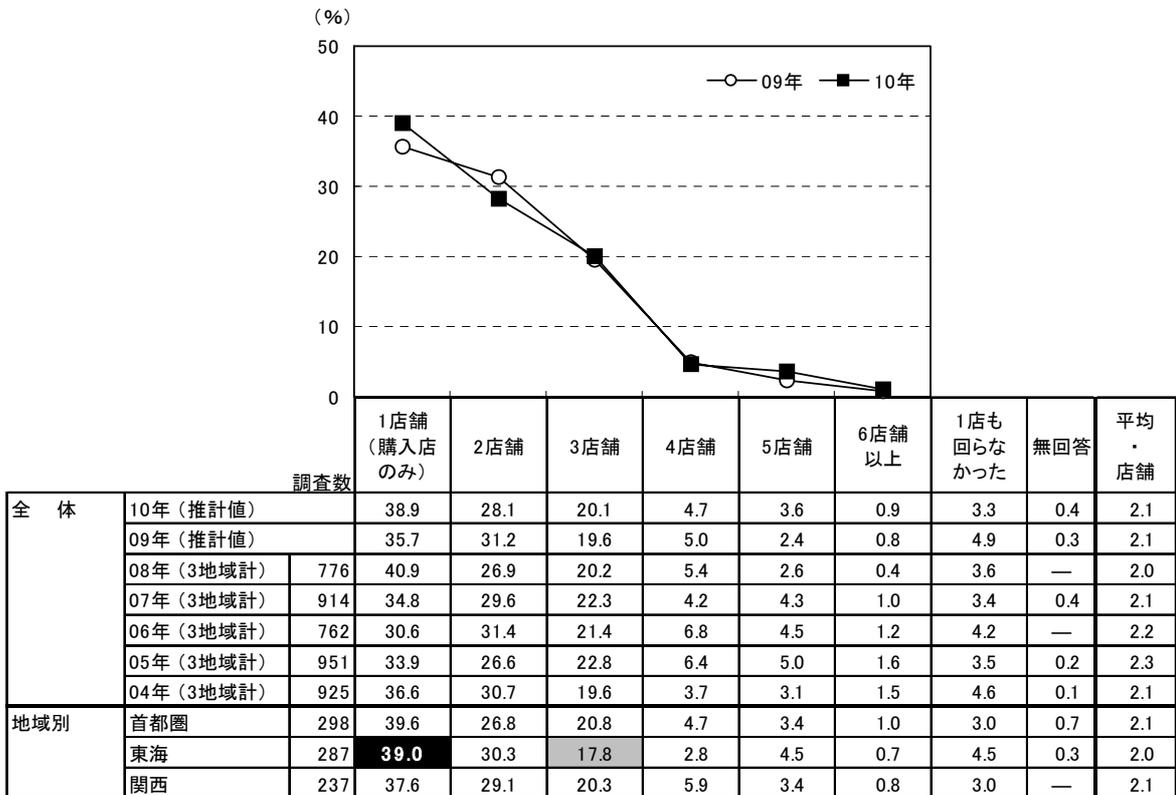
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



3)カーテン類を購入した店舗

●カーテン類を購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗(購入店のみ)」が39%で最も高く、次いで「2店舗」が28%、「3店舗」が20%で続く。平均は2.1店舗となった。

■カーテン類を購入する際に検討した店舗数(カーテン類購入者/単一回答)



※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

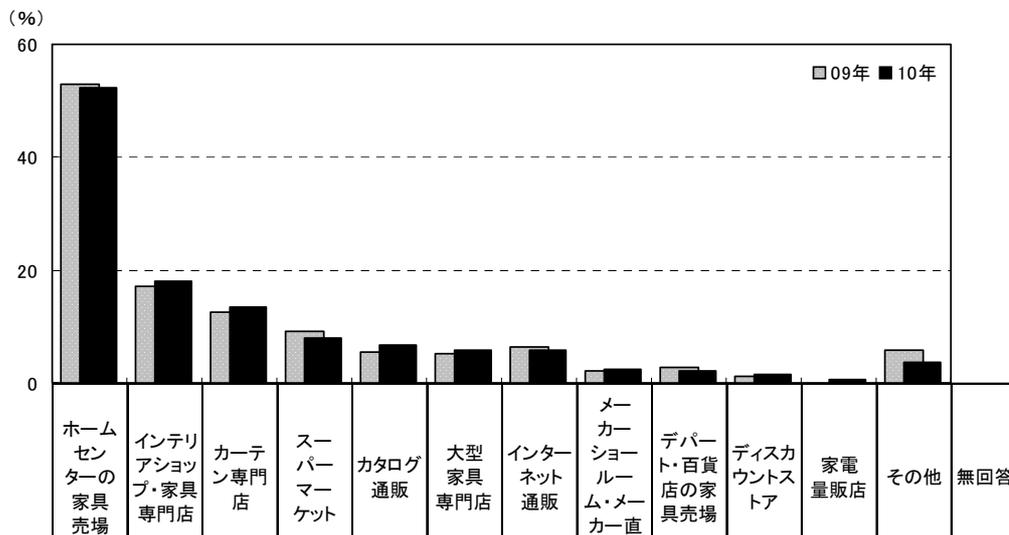
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●カーテン類を購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が52%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が18%、「カーテン専門店」が14%で続く。

■カーテン類を購入した店舗(カーテン類購入者/複数回答)



		調査数	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	カーテン専門店	スーパーマーケット	カタログ通販	大型家具専門店	インターネット通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	デパート・百貨店の家具売場	ディスカウントストア	家電量販店	その他	無回答
全体	10年(推計値)		52.3	18.2	13.5	8.0	6.6	5.9	5.7	2.5	2.0	1.5	0.6	3.8	0.2
	09年(推計値)		53.0	17.1	12.4	9.1	5.6	5.3	6.4	2.0	2.9	1.3	*	5.8	—
	08年(3地域計)	776	50.3	14.2	14.8	9.4	7.1	6.2	5.2	2.7	3.9	2.2	*	4.6	0.1
	07年(3地域計)	914	46.9	19.1	12.7	12.5	8.4	4.6	3.8	5.8	3.8	1.6	*	4.8	0.1
	06年(3地域計)	762	44.5	22.3	14.7	12.3	9.6	4.3	2.8	4.3	5.6	2.8	*	3.4	0.1
	05年(3地域計)	951	36.0	22.9	14.3	14.1	9.8	5.9	2.4	3.8	6.7	2.0	*	5.6	0.2
地域別	首都圏	298	53.7	20.1	11.4	7.7	6.7	5.7	6.0	2.3	2.0	2.0	0.3	4.4	0.3
	東海	287	49.5	10.8	18.5	9.8	8.4	7.0	3.5	2.4	2.4	1.4	0.3	3.5	0.3
	関西	237	51.5	19.0	14.3	7.6	5.5	5.5	6.3	3.0	1.7	0.4	1.3	3.0	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

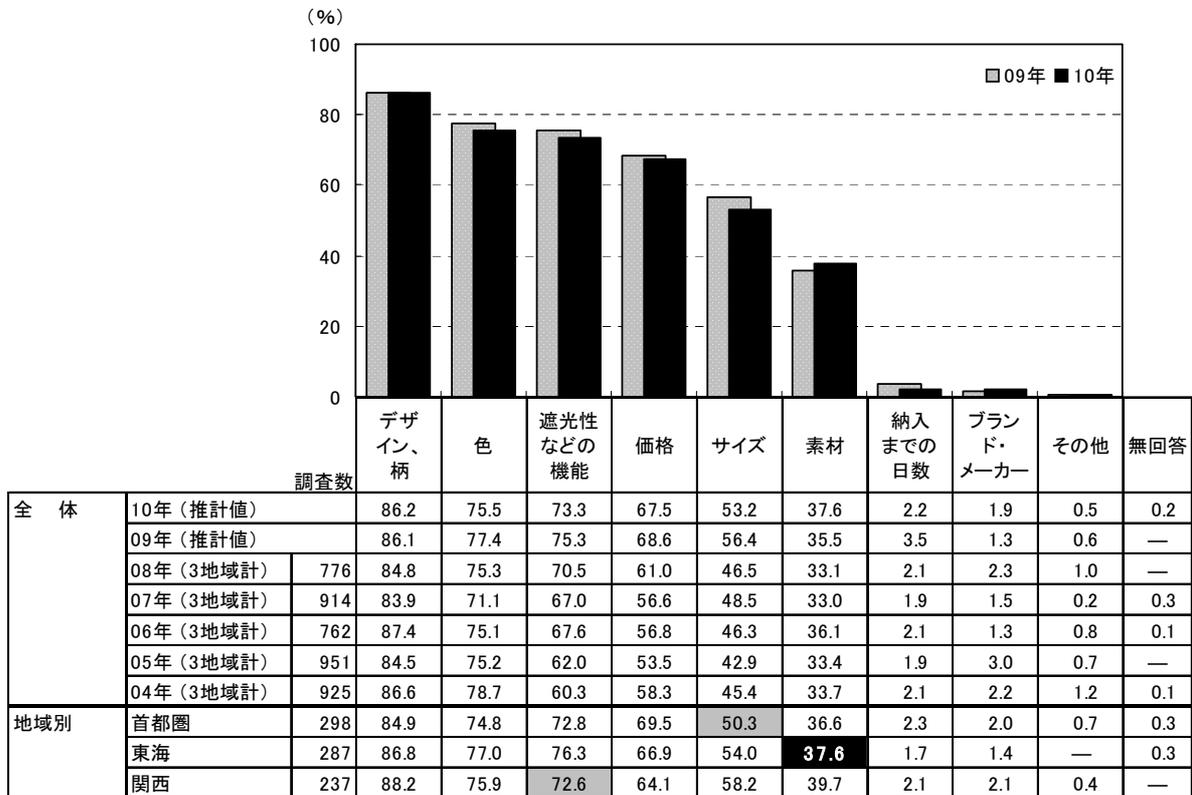
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4)カーテン類を選択する際の重視点

●カーテン類を選択する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン、柄」が86%で最も高く、次いで「色」が76%、「遮光性などの機能」が73%、「価格」が68%で続く。

■カーテン類を選択する際の重視点(カーテン類購入者／複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

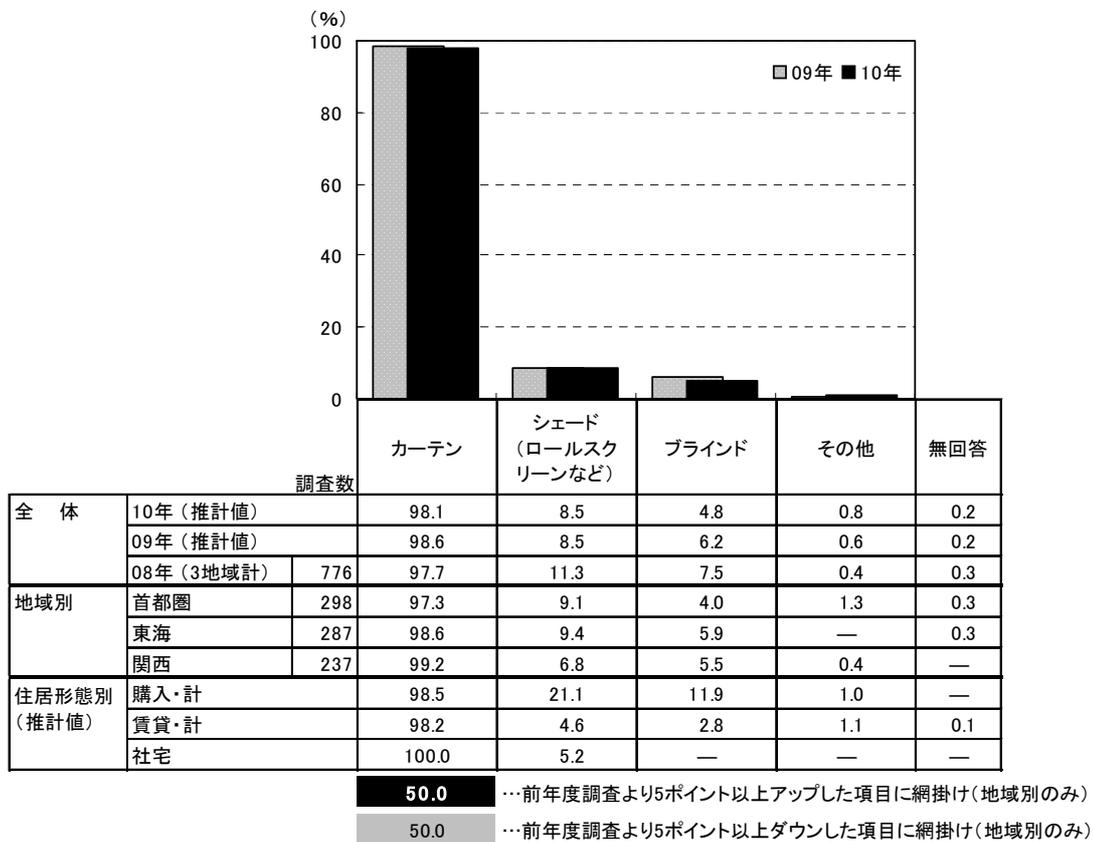
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



5) 購入したカーテン類のタイプ

●購入したカーテン類のタイプを尋ねたところ、「カーテン」が98%で突出して高い。

■購入したカーテン類のタイプ(カーテン類購入者/複数回答)

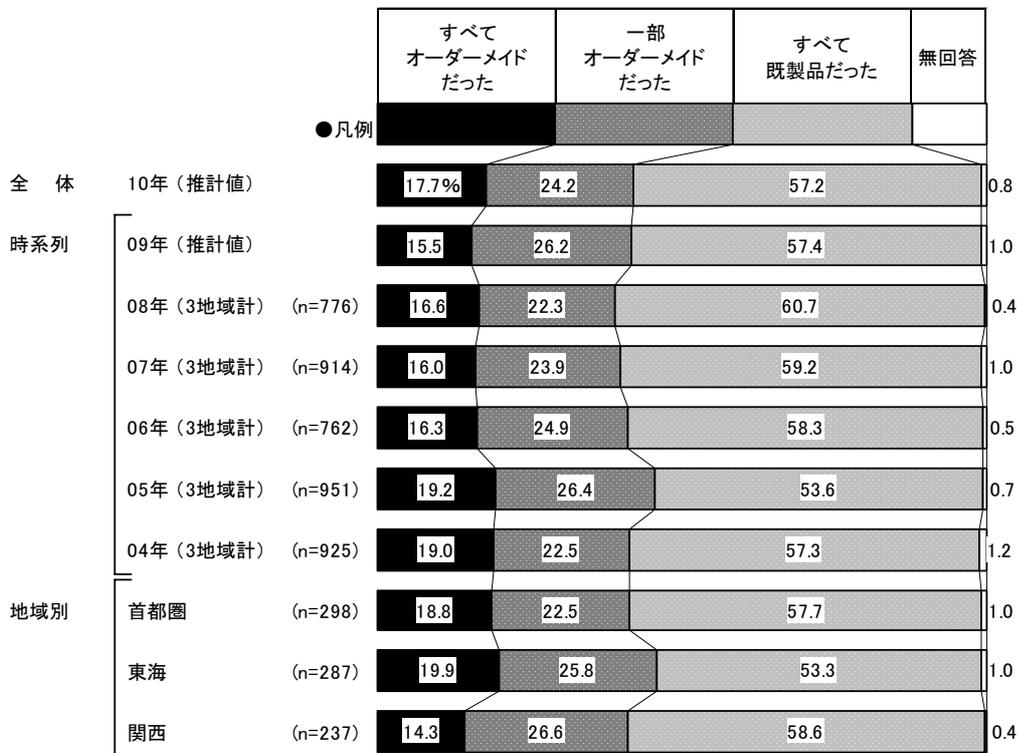




6) 購入したカーテン類のオーダーメイドの状況

●購入したカーテン類はオーダーメイドだったかを尋ねたところ、「すべてオーダーメイドだった」人が18%で、「一部オーダーメイドだった」(24%)を合わせ、オーダーメイドを利用した人の割合は42%であった。

■購入したカーテン類のオーダーメイドの状況(カーテン類購入者/単一回答)

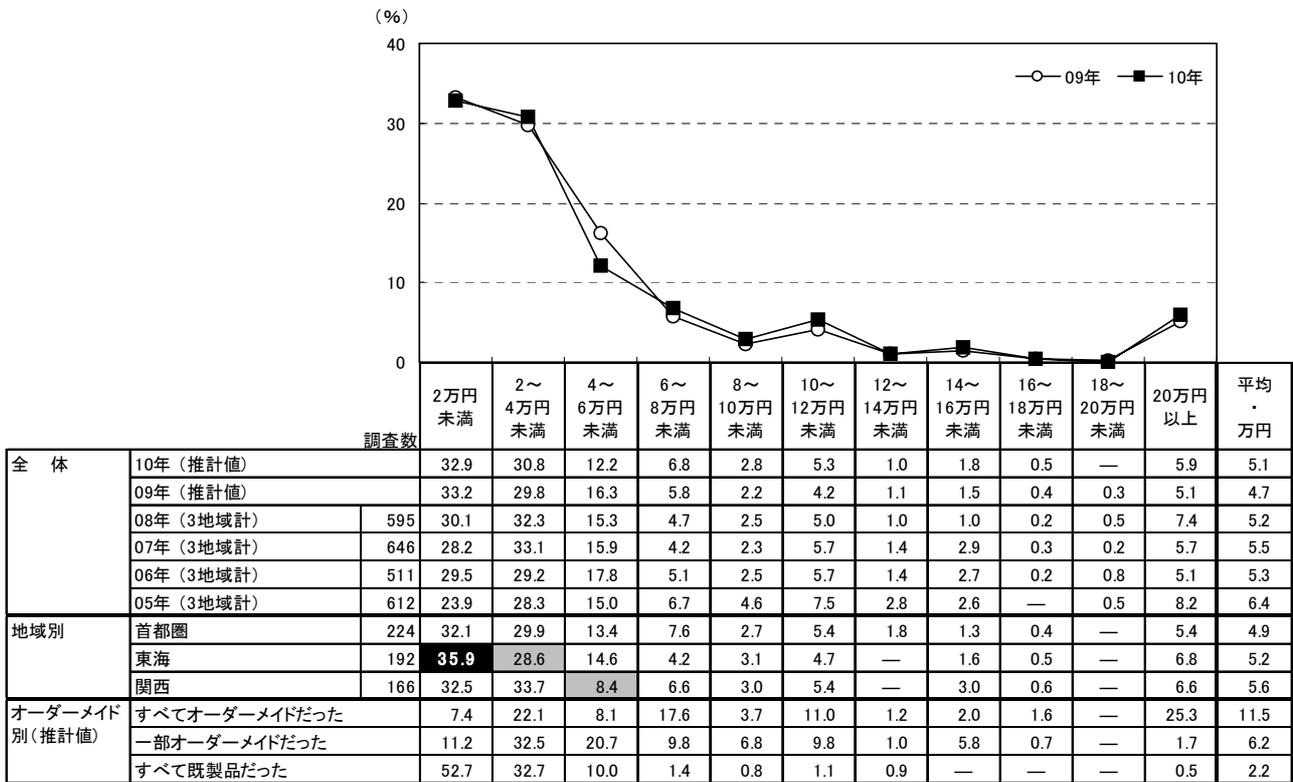




7) 購入したカーテン類の総額

●購入したカーテン類の総額を尋ねたところ、「2万円未満」が33%で最も高く、次いで「2～4万円未満」が31%、「4～6万円未満」が12%で続く。平均は5.1万円となった。

■購入したカーテン類の総額(カーテン類購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		6.4	5.3	5.5	5.2	4.7	5.1
地域別	首都圏	6.4	6.0	5.8	5.0	4.2	4.9
	東海	5.9	4.4	5.1	5.4	5.9	5.2
	関西	6.9	5.3	5.5	5.3	4.8	5.6
オーダーメイド別	すべてオーダーメイドだった	13.3	13.2	14.6	13.1	10.4	11.5
	一部オーダーメイドだった	8.3	6.5	6.8	6.5	6.8	6.2
	すべて既製品だった	2.8	2.3	2.5	2.2	2.2	2.2

※「全体」「オーダーメイド別」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

第4章 家電製品の購入実態



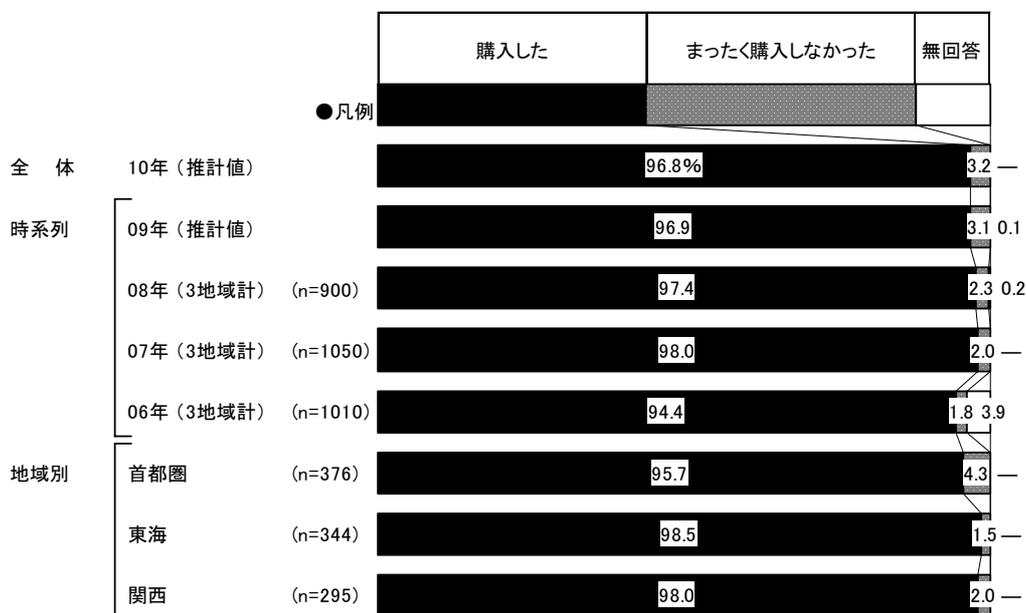
※この調査の「家電製品」とは、調理・生活家電や AV 家電に加えて、パソコンおよび周辺機器、ビデオカメラ・デジタルカメラ、照明器具を含みます。



1. 家電製品の購入の有無

●全体に対して、家電製品を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は97%であった。

■家電製品の購入の有無(全体/単一回答)

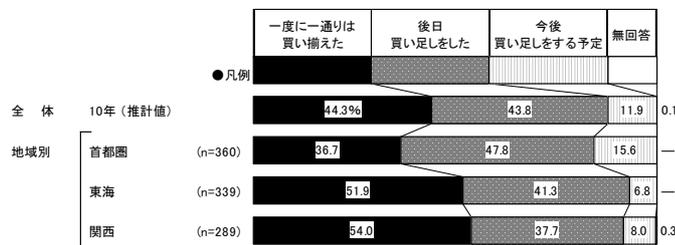




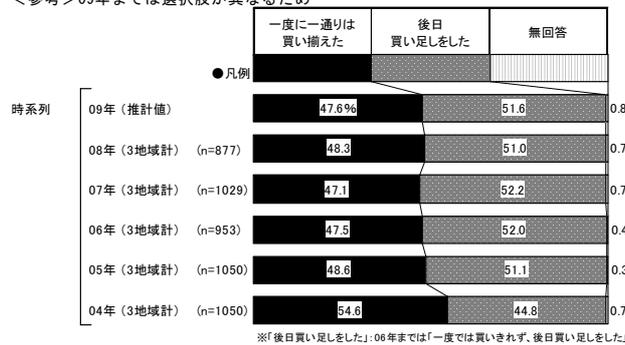
2. 家電製品の購入方法

- 家電製品購入者に対して、一度に買い揃えたかを尋ねたところ、「一度に一通りは買い揃えた」人が44%であった。
- 後日買い足しをした人に対して、一度に買い揃えなかった理由を尋ねたところ、「実際に生活して必要なものがわかったから」が55%で最も高く、次いで「時間的に一日では買いきれなかったから」が35%、「どの製品がよいのか迷って決められなかった」が24%で続く。

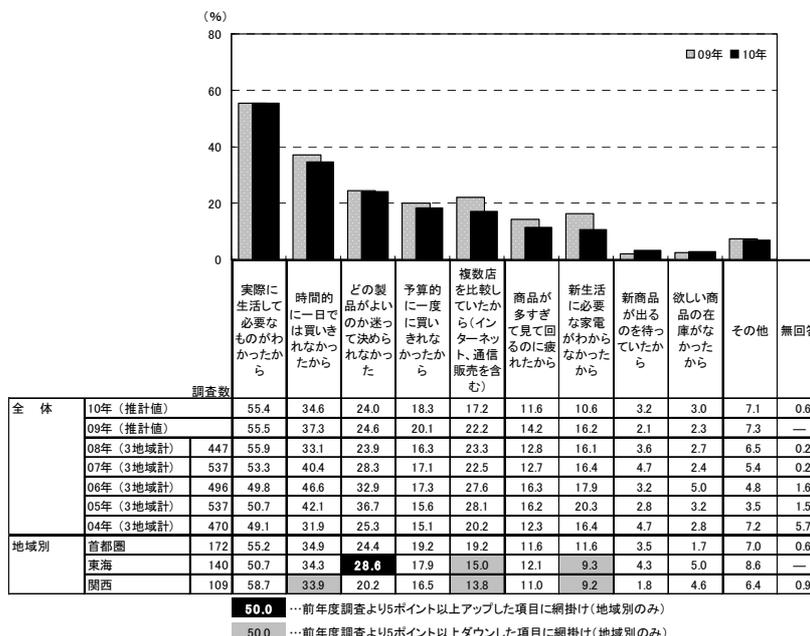
■家電製品の買い揃え方(家電製品購入者／単一回答)



<参考>09年までは選択肢が異なるため



■家電製品を購入する際に一度に買い揃えなかった理由(後日買い足しをした人／複数回答)

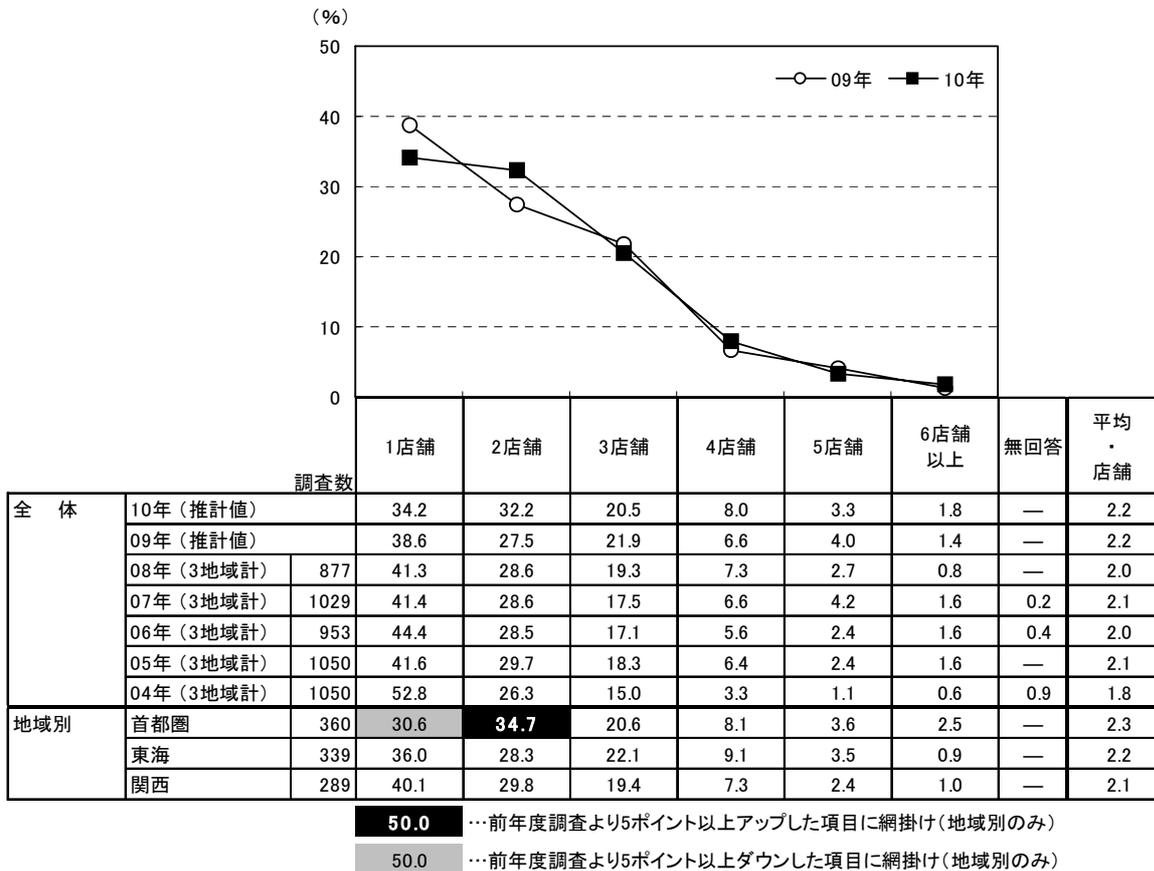




3. 家電製品の購入店舗

●家電製品を購入する際に利用した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が34%で最も高く、次いで「2店舗」が32%、「3店舗」が21%で続く。平均は2.2店舗となった。

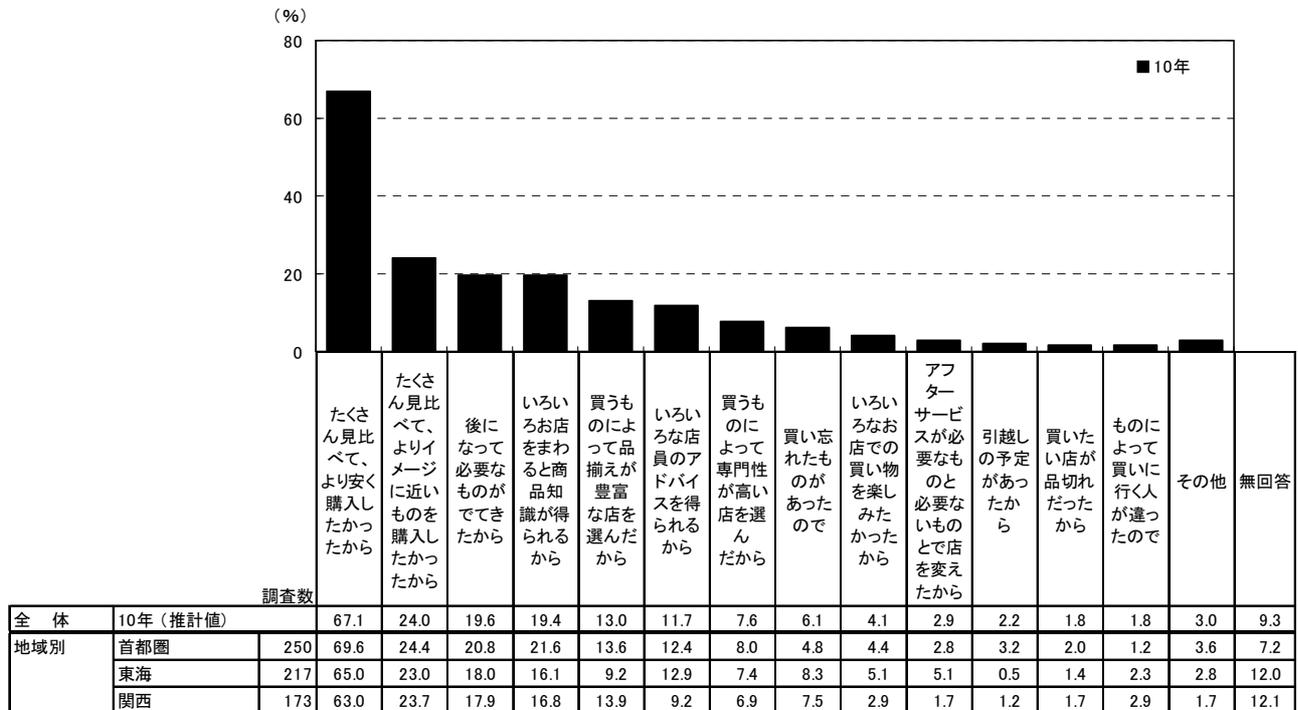
■家電製品を購入する際に利用した店舗数(家電製品購入者／単一回答)





- 家電製品を購入する際に2店舗以上利用した人に対して、複数の店舗を利用した理由を尋ねたところ、「たくさん見比べて、より安く購入したかったから」が67%で最も高く、「たくさん見比べて、よりイメージに近いものを買ったから」が24%、「後になって必要なものができたから」が20%、「いろいろお店をまわると商品知識が得られるから」が19%で続く。

■家電製品を購入する際に複数の店舗を利用した理由(2店舗以上で購入した人/複数回答)

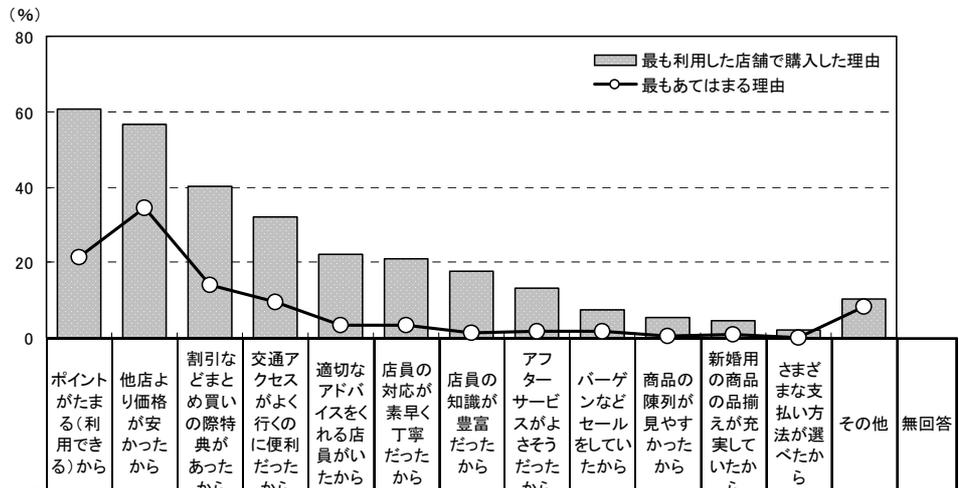




- 家電製品購入者に対して、最も利用した店舗で購入した理由を尋ねたところ、「ポイントがたまる(利用できる)から」が61%で最も高く、次いで「他店より価格が安かったから」が57%、「割引などまとめ買いの際特典があったから」が40%で続く。
- 最もあてはまる理由を尋ねたところ、「他店より価格が安かったから」が35%で最も高く、次いで「ポイントがたまる(利用できる)から」が21%、「割引などまとめ買いの際特典があったから」が14%で続く。

■最も利用した店舗で購入した理由(家電製品購入者/複数回答)と

最もあてはまる理由(家電製品購入者/単一回答)



		調査数	ポイントがたまる(利用できる)から	他店より価格が安かったから	割引などまとめ買いの際特典があったから	交通アクセスがよく行くのに便利だったから	適切なアドバイスをくれる店員がいたから	店員の対応が素早かったから	店員の知識が豊富だったから	アフターサービスがよさそうだったから	バーゲンなどセールをしていたから	商品の陳列が見やすかったから	新婚用の商品揃えが充実していたから	さまざまな支払い方法が選ばれたから	その他	無回答	
最も利用した店舗で購入した理由	全体	10年(推計値)	60.9	56.6	40.2	31.9	22.2	20.8	17.8	13.3	7.2	5.2	4.7	1.9	10.1	—	
		09年(推計値)	63.3	52.2	39.7	34.7	24.0	22.1	17.0	15.6	7.3	5.2	5.0	0.9	8.7	—	
		08年(3地域計)	877	57.0	52.8	39.5	34.9	23.9	21.7	17.6	18.0	6.8	5.0	5.9	1.3	12.1	—
		07年(3地域計)	1029	53.1	57.4	44.5	30.5	23.6	22.3	16.4	17.5	8.8	6.2	6.6	1.5	10.4	0.2
		06年(3地域計)	953	52.0	58.3	44.6	29.6	21.0	19.4	14.6	16.8	8.2	6.2	9.1	1.7	10.8	0.7
		05年(3地域計)	1050	51.8	57.8	41.6	26.7	21.9	18.8	17.8	15.9	7.0	6.8	7.3	0.7	10.9	0.5
		04年(3地域計)	1050	44.4	50.8	41.7	23.5	17.7	15.6	11.0	17.0	8.3	6.9	7.3	1.3	11.5	6.0
	地域別	首都圏	360	67.8	56.7	36.1	36.7	18.9	17.2	17.5	9.2	7.2	6.1	3.9	1.9	9.4	—
		東海	339	50.7	55.5	38.9	26.0	23.3	21.5	14.5	19.2	7.4	2.9	3.5	1.8	12.4	0.3
		関西	289	54.0	57.1	48.4	26.3	27.7	27.0	20.4	17.6	6.9	4.8	6.9	1.7	10.0	—
最もあてはまる理由	全体	10年(推計値)	21.4	34.5	13.9	9.6	3.2	3.3	1.2	1.7	1.7	0.4	0.8	—	8.1	0.4	
		09年(推計値)	23.5	29.7	14.2	10.8	4.3	3.7	1.8	1.2	1.5	0.3	1.1	0.2	7.4	0.3	
		08年(3地域計)	877	19.5	28.4	12.4	10.6	6.2	3.5	2.2	2.6	1.9	0.5	1.1	0.1	10.5	0.5
		07年(3地域計)	1029	15.9	31.2	18.8	10.1	4.6	3.5	1.9	2.4	2.1	0.5	1.6	—	6.4	1.0
		06年(3地域計)	953	14.2	33.4	19.5	8.5	5.1	2.8	1.4	1.2	2.4	0.5	2.5	0.1	7.1	1.3
		05年(3地域計)	1050	14.6	32.5	15.8	7.3	6.8	3.8	2.3	2.3	2.2	0.9	2.3	—	7.9	1.4
		04年(3地域計)	1050	12.3	30.7	16.4	7.6	4.1	2.9	1.2	2.5	2.7	0.9	2.7	0.1	9.5	6.6
	地域別	首都圏	360	28.3	34.4	11.4	10.6	1.7	1.9	0.6	0.6	1.7	0.3	0.6	—	7.5	0.6
		東海	339	12.7	33.3	16.5	8.8	5.6	3.2	1.5	4.1	2.1	—	0.3	0.3	10.9	0.6
		関西	289	13.5	35.3	17.0	8.3	4.5	5.9	2.1	2.4	1.4	0.7	1.4	—	7.6	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

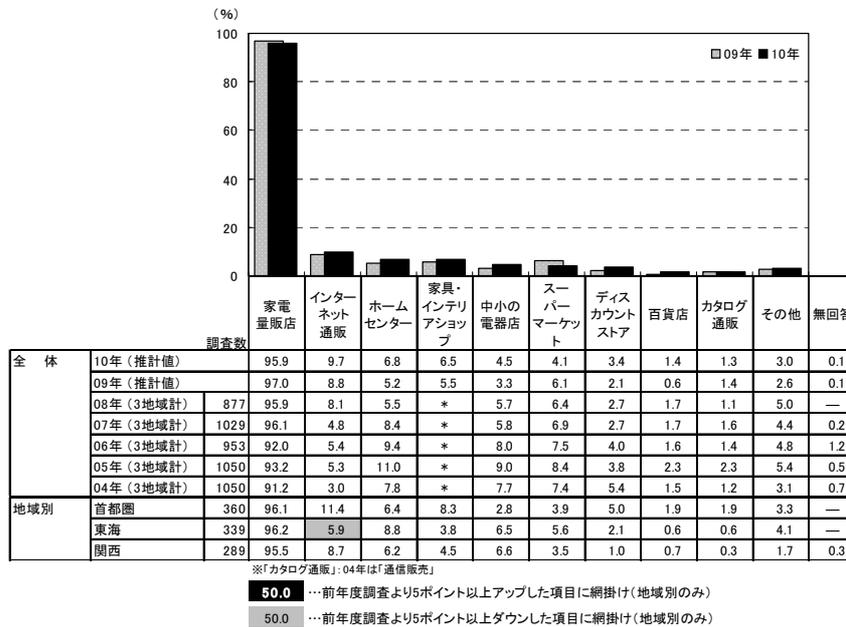
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



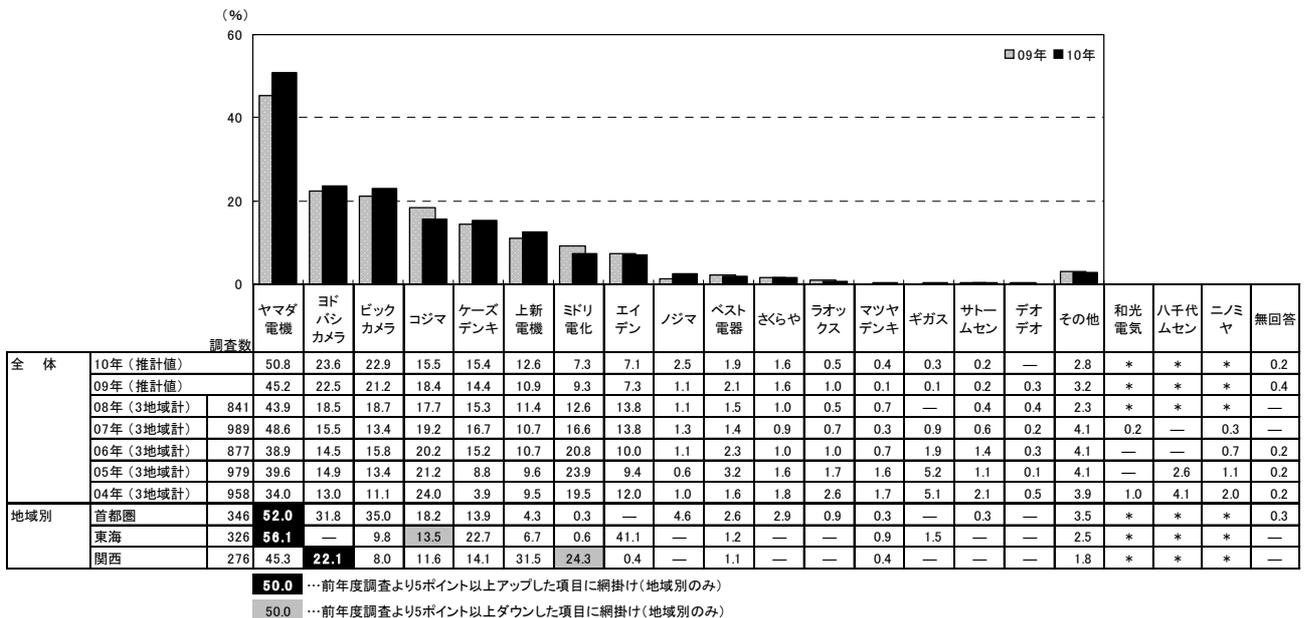
●家電製品を購入した店舗を尋ねたところ、「家電量販店」が96%で突出して高い。

●家電量販店で購入した人に対して、利用した家電量販店を尋ねたところ、「ヤマダ電機」が51%、「ヨドバシカメラ」が24%、「ビックカメラ」が23%であった。

■家電製品を購入した店舗(家電製品購入者／複数回答)



■利用した家電量販店(家電量販店で購入した人／複数回答)

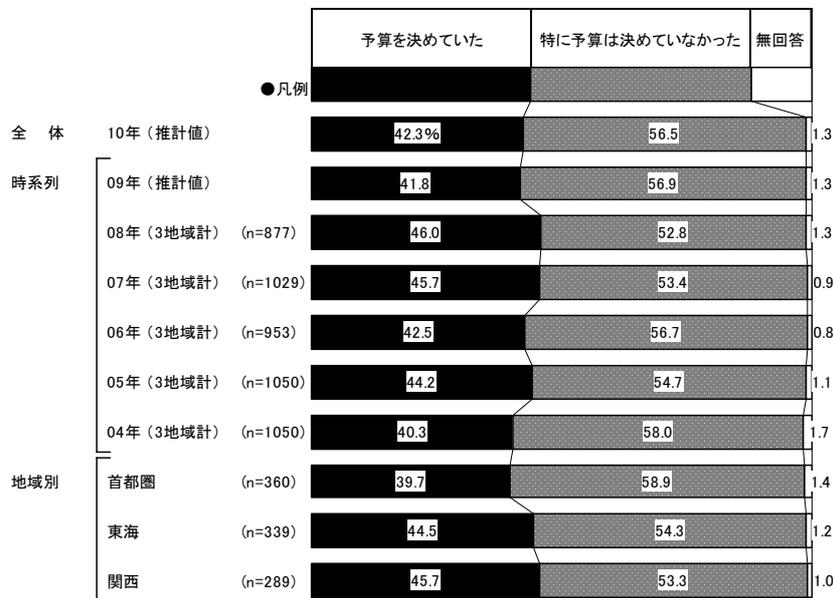




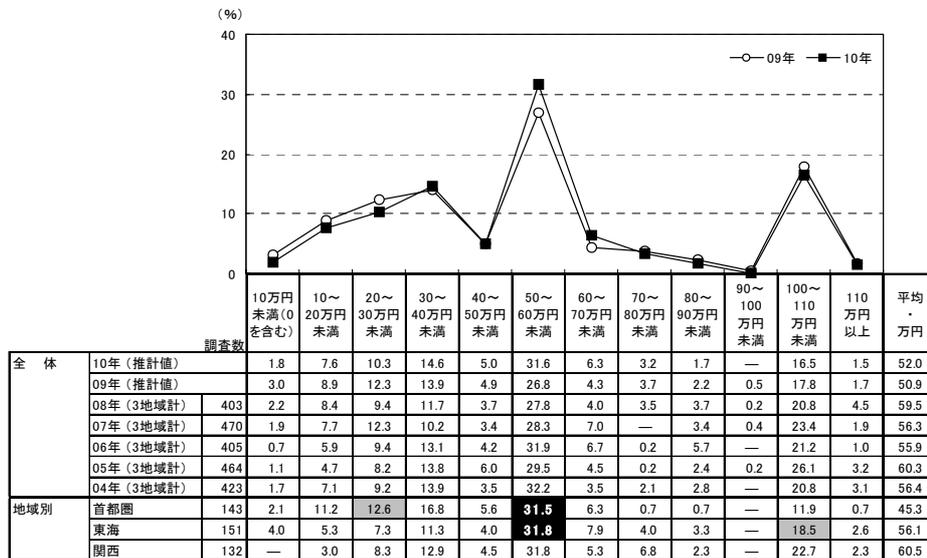
4. 家電製品の購入予算と購入費用

- 当初に家電製品の購入予算を決めていたかを尋ねたところ、「予算を決めていた」人は42%であった。
- 予算を決めていた人に対して、当初の家電製品購入予算を尋ねたところ、「50～60万円未満」が32%で最も高く、次いで「100～110万円未満」が17%、「30～40万円未満」が15%で続く。平均は52.0万円となった。

■当初に家電製品の購入予算を決めていたか(家電製品購入者／単一回答)



■当初の家電製品購入予算(予算を決めていた人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



※04年は金額無回答者を含む

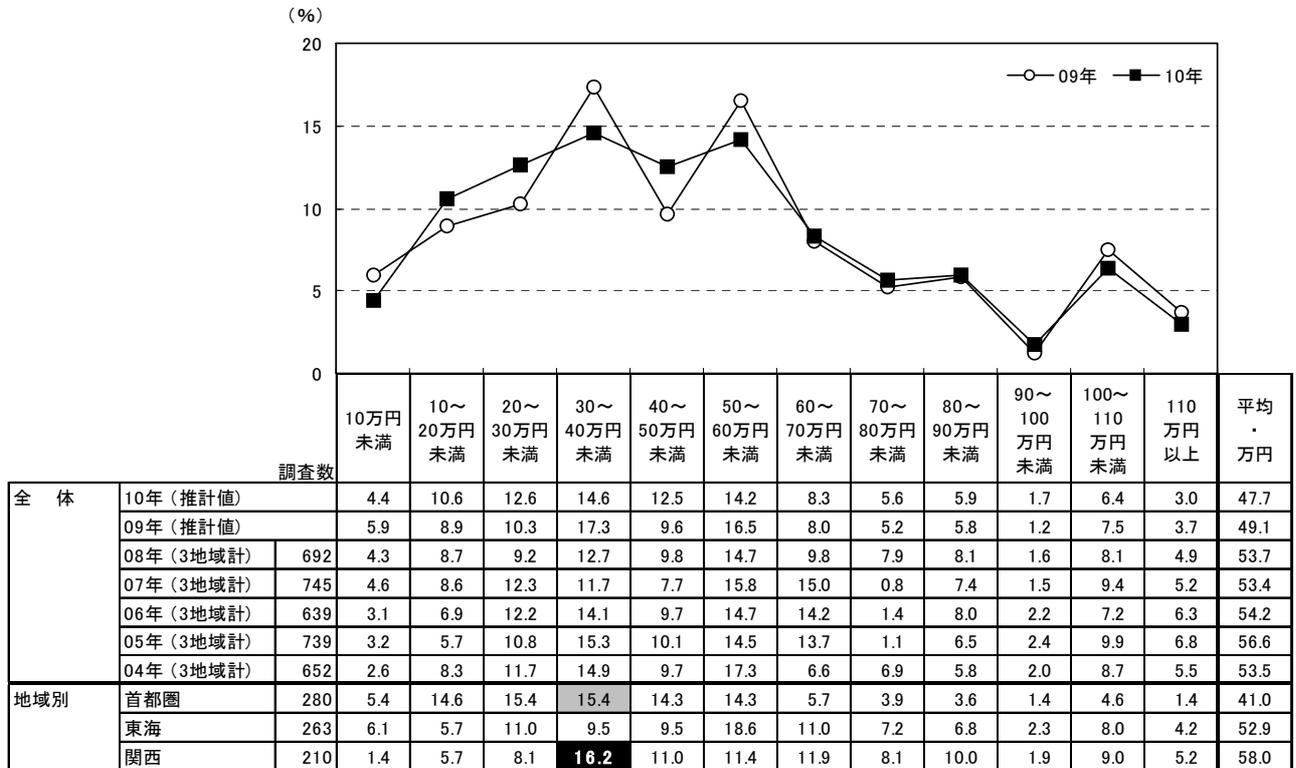
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●家電製品の購入にかかった費用を尋ねたところ、「30～40万円未満」が15%で最も高く、次いで「50～60万円未満」が14%、「20～30万円未満」と「40～50万円未満」がともに13%で続く。平均は47.7万円となった。

■家電製品の購入にかかった費用(家電製品購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※04年は金額無回答者を含む

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

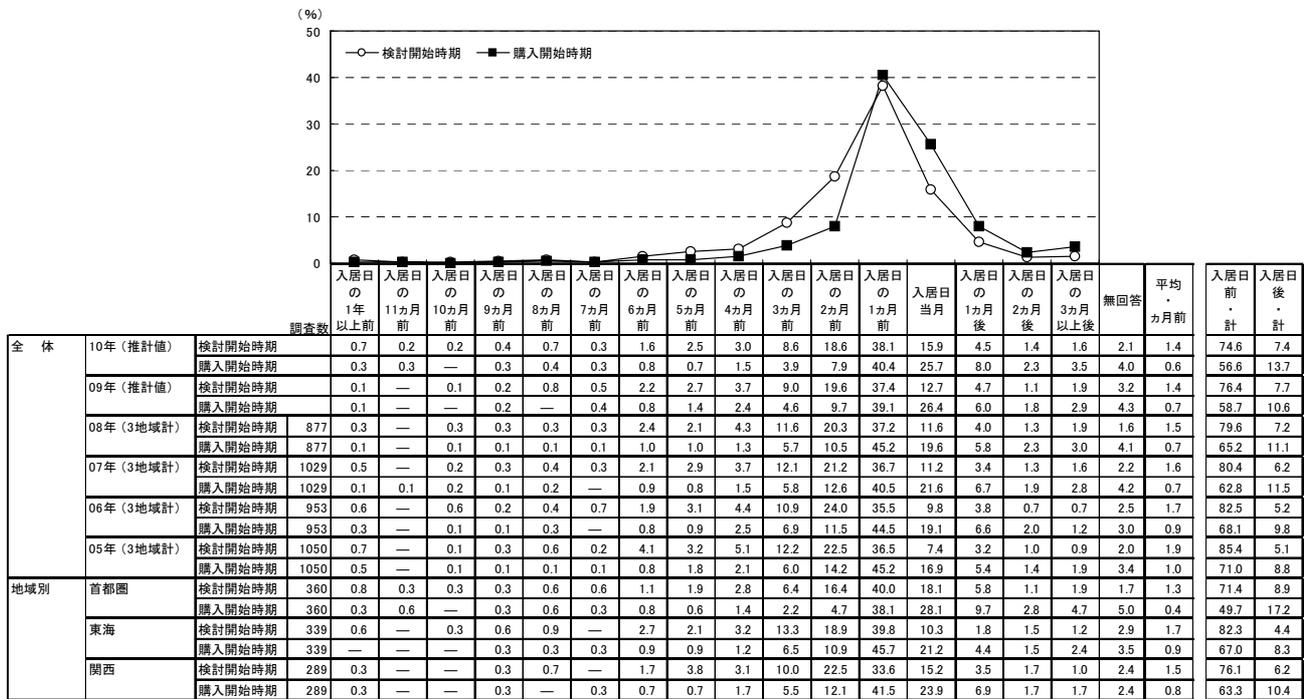
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



5. 家電製品の購入スケジュール

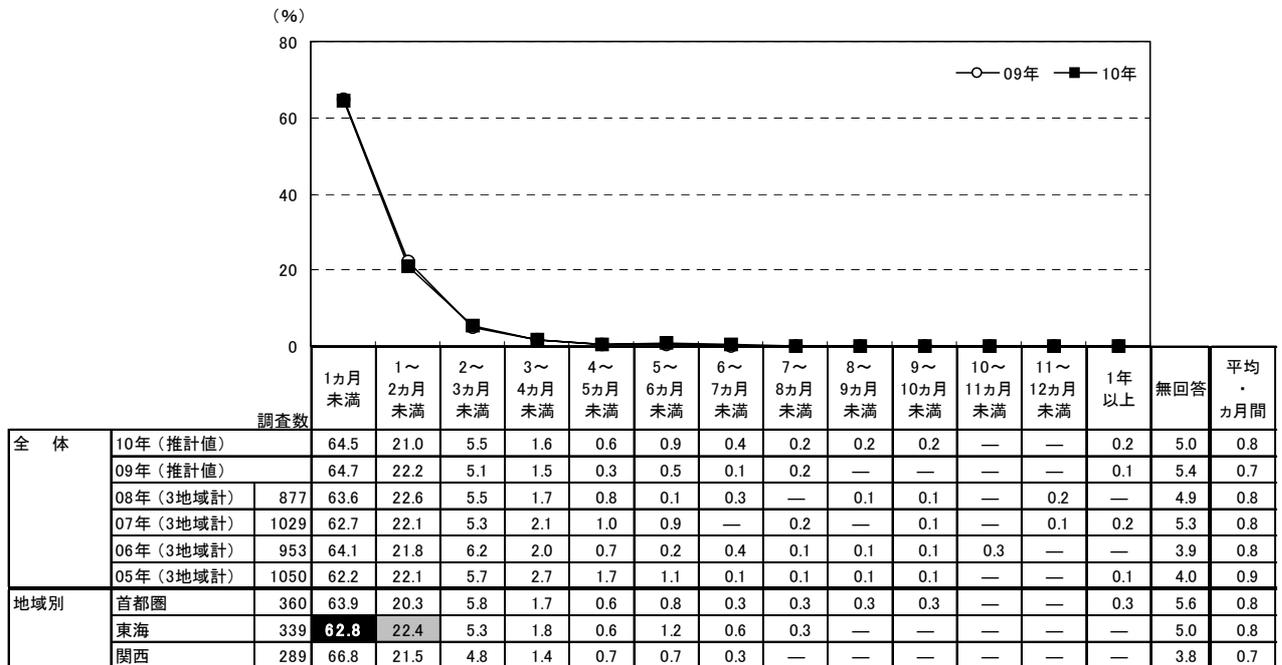
- 家電製品の検討開始時期と購入開始時期を尋ねたところ、平均で入居日の1.4ヵ月前に検討し始め、0.6ヵ月前に購入を開始している。平均検討期間は0.8ヵ月間となった。

■家電製品の検討開始時期と購入開始時期(家電製品購入者/単一回答)





■家電製品の購入検討期間(家電製品購入者／単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

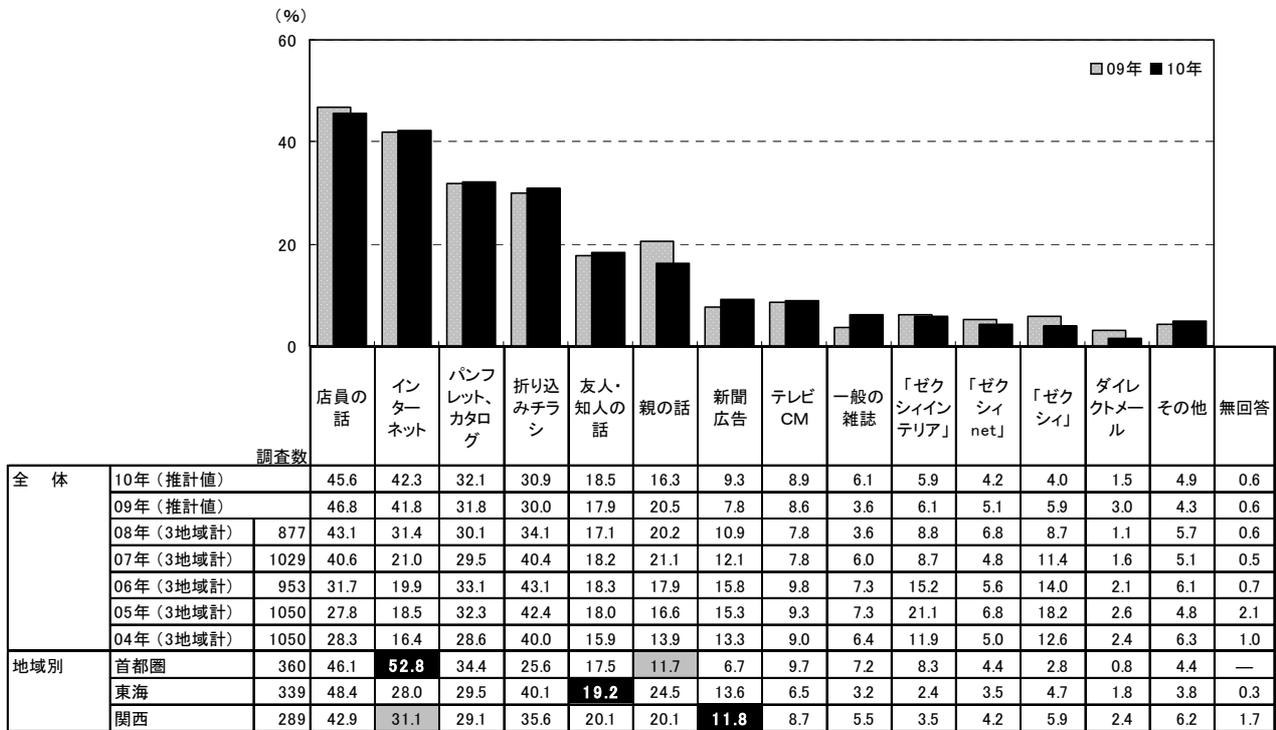
	05年 (3地域計)	06年 (3地域計)	07年 (3地域計)	08年 (3地域計)	09年 (推計値)	10年 (推計値)
検討開始時期(カ月前)	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.4
購入開始時期(カ月前)	1.0	0.9	0.7	0.7	0.7	0.6
検討期間(カ月間)	0.9	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8



6. 家電製品を購入する際に利用した情報源

●家電製品を購入する際に利用した情報源を尋ねたところ、「店員の話」が46%で最も高く、次いで「インターネット」が42%、「パンフレット、カタログ」が32%、「折り込みチラシ」が31%で続く。

■家電製品を購入する際に利用した情報源(家電製品購入者／複数回答)



※「ゼクシインテリア」: 06年は「ゼクシインテリア(ゼクシ新生活ちゃん)と準備BOOK」、05年までは「ゼクシ新生活ちゃん)と準備BOOK」

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

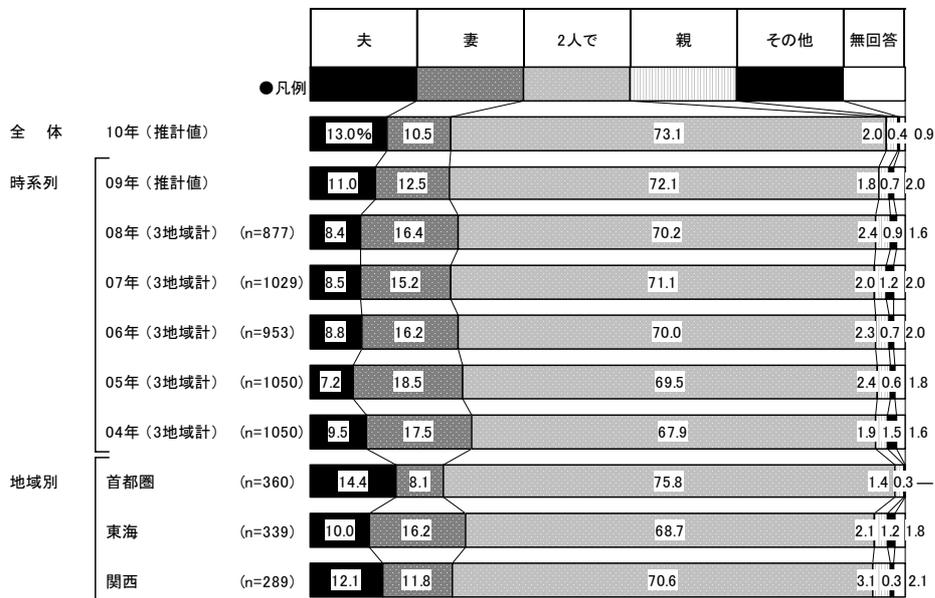


7. 家電製品購入の決定者と費用負担者

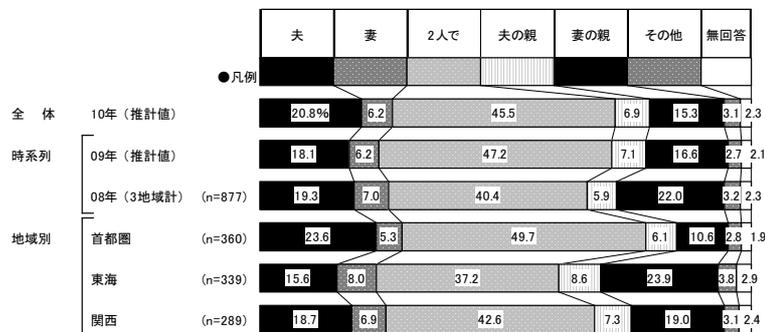
●家電製品購入の決定者を尋ねたところ、「2人で」が73%、「夫」が13%、「妻」が11%であった。

●家電製品購入の費用負担者を尋ねたところ、「2人で」が46%、「夫」が21%、「妻の親」が15%であった。

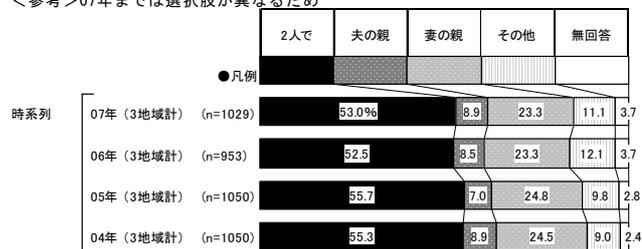
■家電製品購入の決定者(家電製品購入者/単一回答)



■家電製品購入の費用負担者(家電製品購入者/単一回答)



<参考>07年までは選択肢が異なるため

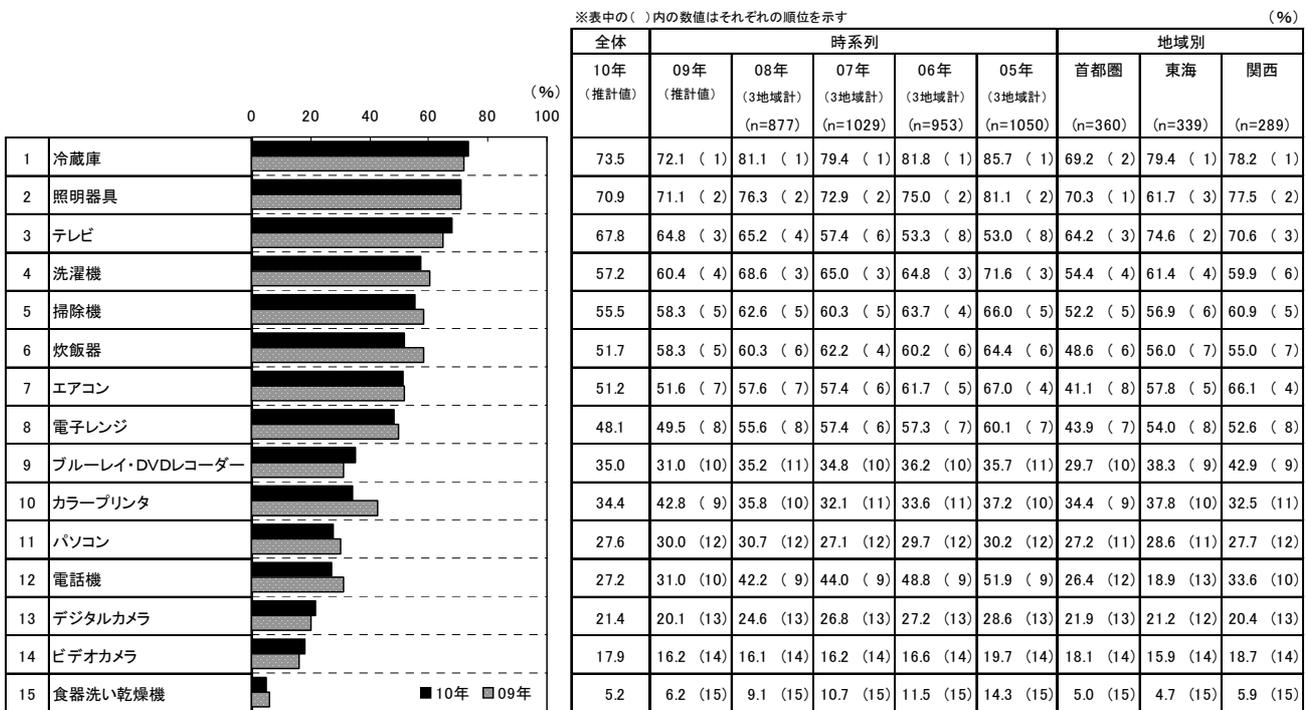




8. 家電製品のアイテム別購入率・購入価格・メーカー一覧

- 新生活にあたって新たに購入した家電製品のアイテム別購入率は、「冷蔵庫」が74%で最も高く、次いで「照明器具」が71%、「テレビ」が68%で続く。
- アイテム別の購入価格の平均は、「テレビ」が15.7万円と最も高く、次いで「冷蔵庫」が12.7万円、「エアコン」が12.1万円、「パソコン」が11.9万円と続く。

■家電製品のアイテム別購入率(家電製品購入者/それぞれ単一回答)



■アイテム別購入価格(各アイテムの購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)

アイテム	購入者のうち、金額回答者のみ (推計値%)								平均の推移(万円)						地域別の平均(万円)		
	3万円未満	3~5万円未満	5~10万円未満	10~15万円未満	15~20万円未満	20~25万円未満	25~30万円未満	30万円以上	10年(推計値)	09年(推計値)	08年(3地域計)	07年(3地域計)	06年(3地域計)	05年(3地域計)	首都圏	東海	関西
冷蔵庫	0.2	3.1	19.1	40.4	27.1	9.2	0.5	0.5	12.7	11.8	12.2	12.3	11.5	11.7	12.3	12.6	13.3
洗濯機	2.4	14.6	38.6	23.5	13.9	5.6	0.8	0.6	9.5	9.3	9.4	9.2	8.4	8.4	9.2	9.3	10.3
掃除機	52.5	27.9	18.4	1.1	0.1	—	—	—	3.0	2.9	3.1	2.8	2.6	2.7	3.1	3.3	2.8
食器洗い乾燥機	8.9	12.5	26.7	30.4	5.4	5.4	10.7	—	10.3	6.1	6.0	6.2	7.0	7.4	13.2	5.0	6.7
電子レンジ	25.1	29.5	32.0	9.6	2.9	0.9	—	—	5.2	4.9	5.0	4.7	4.8	4.2	5.0	5.1	5.6
エアコン	0.4	5.9	30.4	29.3	19.4	11.2	2.3	1.1	12.1	12.2	11.8	11.6	11.1	11.2	11.8	12.1	12.4
照明器具	55.2	27.7	11.0	3.3	0.8	0.9	0.5	0.7	3.5	3.5	3.9	3.6	4.0	4.3	3.6	3.0	3.5
テレビ	1.0	0.8	14.5	31.9	23.6	17.4	4.9	5.8	15.7	16.7	18.9	21.1	23.1	22.9	15.4	16.5	15.8
ブルーレイ・DVDレコーダー	6.3	7.3	54.7	25.4	4.3	1.5	—	0.4	8.0	7.9	7.7	7.4	6.6	6.8	7.7	8.1	8.3
ビデオカメラ	5.5	7.6	49.8	33.5	3.5	—	—	—	7.9	9.0	10.4	10.3	9.1	9.6	7.5	8.6	8.3
デジタルカメラ	28.7	56.5	11.2	3.1	—	0.6	—	—	3.6	3.6	4.0	3.9	4.7	4.5	3.6	3.7	3.5
パソコン	0.9	3.7	24.8	43.1	16.2	8.2	0.9	2.1	11.9	13.2	15.3	15.4	16.1	17.7	11.7	11.6	12.6

50.0 …前年度調査より1万円以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より1万円以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●家電製品を購入した人に対して、それぞれ購入したメーカーを尋ね、アイテム別に比較した。

■アイテム別メーカーランキング(各アイテムの購入者のみ/単一回答)

※表中の()内の数値はそれぞれの順位を示す

順位	冷蔵庫							順位	洗濯機								
	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=711)	07年 (3地域計) (n=817)	06年 (3地域計) (n=780)	05年 (3地域計) (n=900)	04年 (3地域計) (n=894)		10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=602)	07年 (3地域計) (n=669)	06年 (3地域計) (n=618)	05年 (3地域計) (n=752)	04年 (3地域計) (n=710)		
1	パナソニック(ナショナル)	23.0	19.6 (2)	19.5 (2)	20.8 (2)	21.2 (2)	20.4 (3)	21.5 (2)	1	日立	27.8	23.6 (2)	21.8 (2)	22.6 (2)	20.4 (3)	24.2 (2)	25.8 (2)
2	日立	21.5	19.4 (3)	17.7 (4)	17.3 (4)	12.8 (5)	14.0 (4)	14.5 (4)	2	パナソニック(ナショナル)	23.4	19.7 (3)	20.8 (3)	21.8 (3)	25.1 (1)	28.2 (1)	25.9 (1)
3	三菱	18.5	22.0 (1)	18.0 (3)	17.4 (3)	23.1 (1)	21.8 (1)	17.6 (3)	3	東芝	20.8	23.9 (1)	24.4 (1)	24.1 (1)	24.8 (2)	22.1 (3)	17.6 (3)
4	シャープ	17.1	15.5 (4)	16.2 (5)	13.7 (5)	13.1 (4)	12.6 (5)	13.9 (5)	4	シャープ	16.3	15.2 (4)	15.8 (4)	13.3 (4)	13.9 (4)	9.8 (4)	9.2 (6)
5	東芝	13.9	14.9 (5)	20.4 (1)	22.6 (1)	18.8 (3)	21.6 (2)	22.5 (1)	5	サンヨー	7.4	11.4 (5)	9.1 (5)	7.9 (6)	7.9 (5)	8.2 (5)	10.1 (4)
6	サンヨー	4.8	6.3 (6)	6.0 (6)	6.9 (6)	8.2 (6)	7.0 (6)	7.0 (6)	6	三菱	2.2	4.9 (6)	6.6 (6)	8.4 (5)	5.8 (6)	5.9 (6)	9.6 (5)
									7	LG電子	0.7	— (7)	— (7)	0.3 (7)	0.6 (7)	0.3 (7)	0.4 (7)

順位	掃除機							順位	炊飯器								
	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=549)	07年 (3地域計) (n=620)	06年 (3地域計) (n=607)	05年 (3地域計) (n=693)	04年 (3地域計) (n=687)		10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=529)	07年 (3地域計) (n=640)	06年 (3地域計) (n=574)	05年 (3地域計) (n=676)	04年 (3地域計) (n=662)		
1	パナソニック(ナショナル)	25.2	24.4 (1)	26.6 (1)	27.9 (1)	29.5 (1)	31.2 (1)	31.4 (1)	1	象印	25.9	24.0 (1)	34.0 (1)	35.0 (1)	28.7 (1)	27.5 (1)	22.8 (1)
2	東芝	17.9	16.4 (2)	16.8 (2)	14.8 (3)	18.5 (2)	17.5 (3)	18.9 (2)	2	パナソニック(ナショナル)	15.8	15.4 (3)	18.1 (2)	15.9 (2)	16.0 (3)	19.7 (2)	18.1 (2)
3	日立	15.5	13.7 (4)	15.3 (3)	16.1 (2)	14.2 (3)	19.5 (2)	18.3 (3)	3	タイガー	14.6	20.8 (2)	14.6 (3)	15.5 (3)	16.2 (2)	14.1 (3)	14.5 (3)
4	シャープ	14.2	14.8 (3)	12.4 (4)	11.0 (5)	9.6 (6)	11.3 (4)	9.3 (5)	4	東芝	11.7	12.2 (4)	8.7 (5)	9.2 (4)	12.0 (4)	10.8 (4)	13.4 (4)
5	サンヨー	10.2	10.2 (5)	7.5 (6)	10.3 (6)	11.9 (4)	6.6 (6)	11.1 (4)	5	サンヨー	11.3	8.9 (6)	10.4 (4)	7.8 (5)	8.0 (5)	8.6 (6)	7.6 (6)
6	三菱	5.6	9.2 (6)	10.6 (5)	11.5 (4)	11.0 (5)	9.4 (5)	5.7 (6)	6	三菱	11.1	9.2 (5)	5.9 (6)	5.6 (7)	7.7 (6)	9.2 (5)	12.5 (5)
7	ダイソン	3.9	6.3 (7)	6.7 (7)	5.0 (7)	3.1 (7)	1.7 (7)	0.9 (7)	7	日立	6.3	5.5 (7)	3.8 (7)	5.8 (6)	4.0 (7)	4.6 (7)	6.2 (7)

順位	食器洗い乾燥機							順位	電子レンジ								
	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=80)	07年 (3地域計) (n=110)	06年 (3地域計) (n=110)	05年 (3地域計) (n=150)	04年 (3地域計) (n=130)		10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=488)	07年 (3地域計) (n=591)	06年 (3地域計) (n=546)	05年 (3地域計) (n=631)	04年 (3地域計) (n=629)		
1	パナソニック(ナショナル)	45.2	29.2 (1)	48.8 (1)	54.5 (1)	49.1 (1)	50.7 (1)	38.5 (1)	1	シャープ	29.4	26.7 (1)	27.7 (1)	31.1 (1)	22.0 (2)	19.0 (3)	19.1 (2)
2	象印	12.5	25.1 (2)	16.3 (2)	8.2 (2)	0.9 (8)	0.7 (8)	0.8 (8)	2	日立	25.1	21.9 (3)	13.7 (4)	10.2 (4)	9.2 (5)	11.9 (4)	13.8 (4)
3	東芝	11.5	18.6 (3)	8.8 (3)	7.3 (3)	5.5 (5)	12.0 (2)	11.5 (3)	3	パナソニック(ナショナル)	23.3	24.7 (2)	21.9 (2)	27.4 (2)	28.8 (1)	30.3 (1)	30.4 (1)
4	TOTO	5.8	1.6 (6)	— (8)	1.8 (8)	8.2 (4)	10.0 (3)	6.9 (5)	4	東芝	12.4	14.4 (4)	21.9 (2)	18.3 (3)	20.9 (3)	19.3 (2)	17.6 (3)
5	シャープ	4.8	4.5 (4)	2.5 (5)	3.6 (6)	9.1 (2)	5.3 (4)	13.8 (2)	5	サンヨー	5.6	4.8 (5)	5.7 (6)	4.6 (6)	9.9 (4)	7.8 (6)	7.6 (6)
6	三菱	3.8	1.6 (6)	6.3 (4)	4.5 (5)	2.7 (6)	2.0 (6)	2.3 (7)	6	三菱	2.2	4.5 (6)	6.8 (5)	6.4 (5)	7.0 (6)	9.4 (5)	9.1 (5)
7	日立	2.9	— (8)	1.3 (6)	3.6 (6)	9.1 (2)	2.0 (6)	7.7 (4)									

順位	エアコン							順位	テレビ								
	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=505)	07年 (3地域計) (n=591)	06年 (3地域計) (n=588)	05年 (3地域計) (n=704)	04年 (3地域計) (n=702)		10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=572)	07年 (3地域計) (n=591)	06年 (3地域計) (n=508)	05年 (3地域計) (n=557)	04年 (3地域計) (n=501)		
1	パナソニック(ナショナル)	21.2	18.7 (2)	25.0 (1)	20.8 (1)	18.5 (2)	21.3 (1)	16.1 (1)	1	シャープ	38.4	42.8 (1)	43.5 (1)	46.0 (1)	41.3 (1)	32.0 (1)	22.0 (2)
2	シャープ	20.0	14.7 (4)	17.0 (3)	12.7 (4)	15.3 (5)	15.6 (3)	9.7 (6)	2	パナソニック	23.0	17.6 (2)	22.4 (2)	19.1 (2)	21.5 (2)	19.4 (3)	17.6 (3)
3	富士通ゼネラル	15.8	20.4 (1)	14.1 (5)	11.8 (6)	9.9 (6)	10.7 (7)	7.4 (7)	3	東芝	16.8	13.9 (4)	9.3 (4)	5.4 (5)	6.7 (4)	9.2 (4)	12.0 (4)
4	ダイキン	14.8	14.9 (3)	18.4 (2)	18.8 (3)	16.0 (3)	14.8 (5)	13.2 (4)	4	ソニー	15.3	15.6 (3)	15.7 (3)	14.6 (3)	14.4 (3)	23.5 (2)	27.9 (1)
5	三菱電機	13.1	11.4 (6)	14.3 (4)	19.0 (2)	18.7 (1)	19.3 (2)	14.8 (3)	5	日立	6.2	8.6 (5)	5.4 (5)	7.6 (4)	4.5 (5)	6.5 (5)	5.2 (6)
6	東芝	12.3	12.2 (5)	11.3 (6)	12.0 (5)	16.0 (3)	15.2 (4)	15.0 (2)	6	三菱	1.4	0.8 (7)	1.2 (7)	3.9 (6)	4.3 (6)	5.6 (6)	9.0 (5)
7	日立	11.7	10.4 (7)	8.7 (7)	8.1 (7)	6.6 (8)	10.9 (6)	11.7 (5)	7	ビクター・JVC	0.4	0.9 (6)	2.4 (6)	2.9 (7)	4.1 (7)	3.1 (7)	1.4 (8)

順位	ブルーレイ・DVDレコーダー							順位	ビデオカメラ								
	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=309)	07年 (3地域計) (n=358)	06年 (3地域計) (n=345)	05年 (3地域計) (n=375)	04年 (3地域計) (n=293)		10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=141)	07年 (3地域計) (n=167)	06年 (3地域計) (n=158)	05年 (3地域計) (n=207)	04年 (3地域計) (n=219)		
1	パナソニック	37.6	29.8 (2)	31.7 (2)	23.7 (2)	32.5 (1)	29.3 (1)	37.9 (1)	1	ソニー	35.3	33.7 (1)	41.8 (1)	41.3 (1)	31.6 (2)	35.7 (1)	38.4 (1)
2	シャープ	32.9	37.7 (1)	38.5 (1)	29.3 (1)	15.7 (3)	12.0 (3)	7.2 (5)	2	パナソニック	23.0	23.2 (2)	9.9 (3)	15.0 (3)	32.3 (1)	26.1 (2)	26.5 (2)
3	ソニー	20.3	19.1 (3)	15.5 (3)	14.2 (3)	21.4 (2)	19.2 (2)	18.4 (2)	3	ビクター・JVC	19.6	18.7 (3)	21.3 (2)	16.8 (2)	8.9 (5)	12.1 (4)	5.5 (5)
4	東芝	5.9	8.4 (4)	8.4 (4)	12.6 (4)	10.4 (4)	10.4 (4)	13.0 (3)	4	キヤノン	11.5	15.8 (4)	8.5 (5)	12.0 (4)	12.0 (3)	13.0 (3)	11.4 (4)
5	三菱	1.9	1.0 (5)	0.6 (8)	1.4 (8)	3.5 (7)	6.7 (6)	3.8 (6)	5	シャープ	3.6	5.0 (5)	5.0 (6)	3.0 (6)	1.9 (6)	6.8 (5)	15.5 (3)
6	ハイオニア	1.1	0.9 (6)	1.9 (5)	4.5 (6)	4.6 (6)	8.0 (5)	9.9 (4)	6	日立	1.1	2.0 (6)	9.2 (4)	9.6 (5)	9.5 (4)	5.3 (6)	1.4 (6)
7	日立	0.4	0.6 (7)	1.6 (6)	8.7 (5)	5.2 (5)	3.7 (8)	1.4 (8)									

(次ページへ続く)



■アイテム別メーカーランキング(各アイテムの購入者のみ/単一回答)(続)

※表中の()内の数値はそれぞれの順位を示す

(96)

順位	デジタルカメラ							順位	パソコン								
	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=216)	07年 (3地域計) (n=276)	06年 (3地域計) (n=259)	05年 (3地域計) (n=300)	04年 (3地域計) (n=322)		10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=269)	07年 (3地域計) (n=279)	06年 (3地域計) (n=283)	05年 (3地域計) (n=317)	04年 (3地域計) (n=331)		
1	キヤノン	28.3	19.1 (2)	23.1 (1)	27.9 (1)	22.4 (1)	25.7 (1)	22.0 (1)	1	NEC	20.5	23.8 (1)	26.8 (1)	23.3 (1)	25.4 (1)	27.8 (1)	23.3 (1)
2	パナソニック	14.5	21.6 (1)	15.7 (2)	19.2 (2)	22.0 (2)	11.3 (3)	7.8 (5)	2	富士通	19.1	15.3 (2)	16.7 (2)	16.8 (2)	16.3 (2)	21.1 (2)	15.7 (3)
3	ソニー	14.1	10.6 (4)	11.1 (5)	9.8 (5)	8.9 (5)	10.7 (4)	14.9 (2)	3	東芝	14.3	11.1 (5)	15.6 (3)	11.8 (4)	6.4 (5)	5.4 (5)	4.8 (6)
4	カンオ	13.1	7.2 (7)	12.0 (4)	12.7 (4)	14.3 (3)	13.7 (2)	14.3 (3)	4	ソニー	11.6	13.7 (3)	12.6 (4)	12.5 (3)	13.4 (3)	14.8 (3)	19.9 (2)
5	富士フイルム	9.8	16.1 (3)	15.3 (3)	17.0 (3)	10.0 (4)	10.3 (5)	12.7 (4)	5	デルコンピュータ	9.1	12.7 (4)	9.7 (5)	8.2 (5)	11.7 (4)	6.9 (4)	9.1 (4)
6	オリンパス	7.3	10.6 (4)	9.3 (6)	8.3 (6)	7.7 (6)	10.3 (5)	7.8 (5)	6	アップル(マッキントッシュ)	2.4	5.9 (6)	4.5 (6)	2.2 (8)	2.8 (8)	2.5 (8)	2.4 (8)
7	ニコン	5.9	7.3 (6)	9.3 (6)	1.4 (7)	3.9 (7)	4.3 (7)	7.1 (7)	7	レノボ(IBM)	2.0	1.1 (9)	0.7 (9)	0.7 (11)	0.7 (11)	1.6 (9)	0.9 (11)

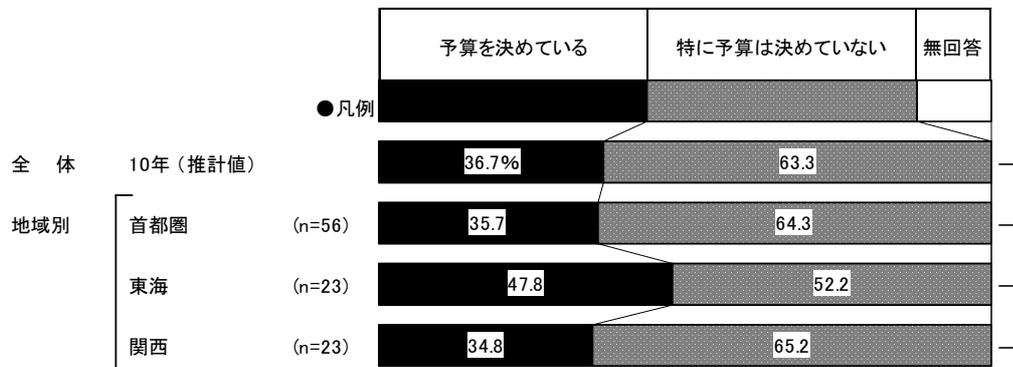
順位	カラープリンタ							順位	プロバイダ								
	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=314)	07年 (3地域計) (n=330)	06年 (3地域計) (n=320)	05年 (3地域計) (n=391)	04年 (3地域計) (n=209)		10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=611)	07年 (3地域計) (n=594)	06年 (3地域計) (n=570)	05年 (3地域計) (n=578)	04年 (3地域計) (n=502)		
1	キヤノン	47.4	44.1 (2)	49.0 (1)	43.9 (2)	45.6 (1)	33.2 (2)	35.4 (2)	1	OCN	21.8	22.8 (1)	21.4 (1)	17.7 (2)	15.8 (3)	13.3 (2)	9.2 (4)
2	エプソン	46.6	49.7 (1)	42.0 (2)	47.3 (1)	44.7 (2)	57.8 (1)	59.8 (1)	2	ケーブルテレビ	14.0	17.5 (2)	16.4 (2)	14.0 (3)	16.0 (2)	12.8 (3)	11.2 (3)
3	ヒューレットパッカド(HP)	3.3	2.8 (3)	3.5 (3)	3.9 (3)	4.4 (3)	5.6 (3)	3.3 (3)	3	Yahoo!BB	11.5	12.1 (3)	16.2 (3)	23.4 (1)	28.8 (1)	32.0 (1)	40.2 (1)
4	NEC	—	— (4)	— (4)	0.3 (4)	0.3 (4)	0.5 (4)	— (4)	4	eo(イオ)	7.3	* (*)	* (*)	* (*)	* (*)	* (*)	* (*)
									5	BIGLOBE	7.0	5.0 (5)	6.5 (5)	4.2 (7)	3.0 (7)	3.6 (6)	2.2 (7)
									6	@Nifty	6.2	3.4 (7)	3.1 (7)	6.4 (5)	6.7 (5)	4.2 (5)	2.2 (7)
									7	So-net	5.6	4.9 (6)	7.2 (4)	4.7 (6)	4.7 (6)	3.3 (8)	2.4 (5)



9. 家電製品の今後の買い足し予定

- 今後1年以内に買い足しする家電製品の購入予算を決めているかを尋ねたところ、「予算を決めている」人は37%、「特に予算は決めていない」人は63%であった。

■ 今後1年以内に買い足しをする家電製品の購入予算を決めているか (今後家電製品を買い足す予定の人／単一回答)

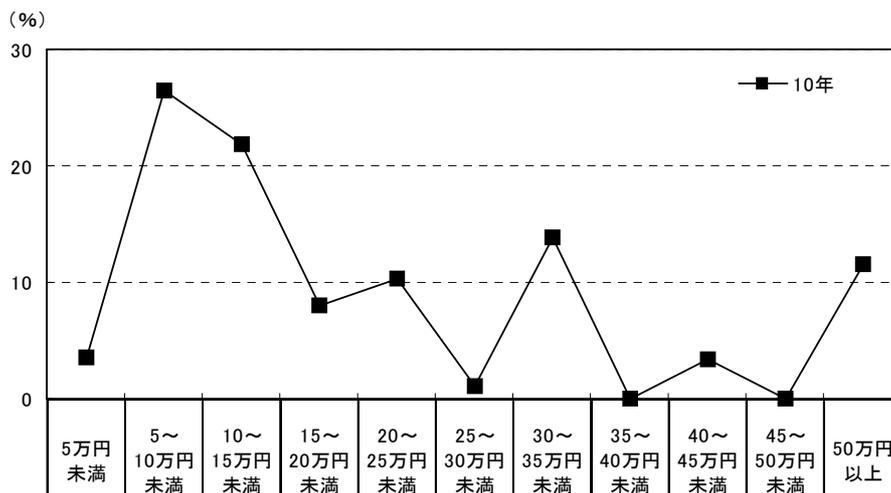




●今後1年以内に買い足しをする家電製品の購入予算を決めている人に対して、その予算額を尋ねたところ、「5～10万円未満」が26%で最も高く、次いで「10～15万円未満」が22%、「30～35万円未満」が14%で続く。平均は20.4万円となった。

■今後1年以内に買い足しをする家電製品の購入予算

(今後1年以内に買い足しをする家電製品の購入予算を決めている人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
全 体	10年(推計値)		3.5	26.4	21.8	8.0	10.3	1.1	13.8	—	3.4	—	11.5	20.4
地域別	首都圏	20	5.0	20.0	25.0	10.0	10.0	—	20.0	—	—	—	10.0	20.8
	東海	11	—	45.5	18.2	9.1	9.1	9.1	—	—	9.1	—	—	13.3
	関西	8	—	37.5	12.5	—	12.5	—	—	—	12.5	—	25.0	23.8

第5章

家電製品のアイテム別購入実態



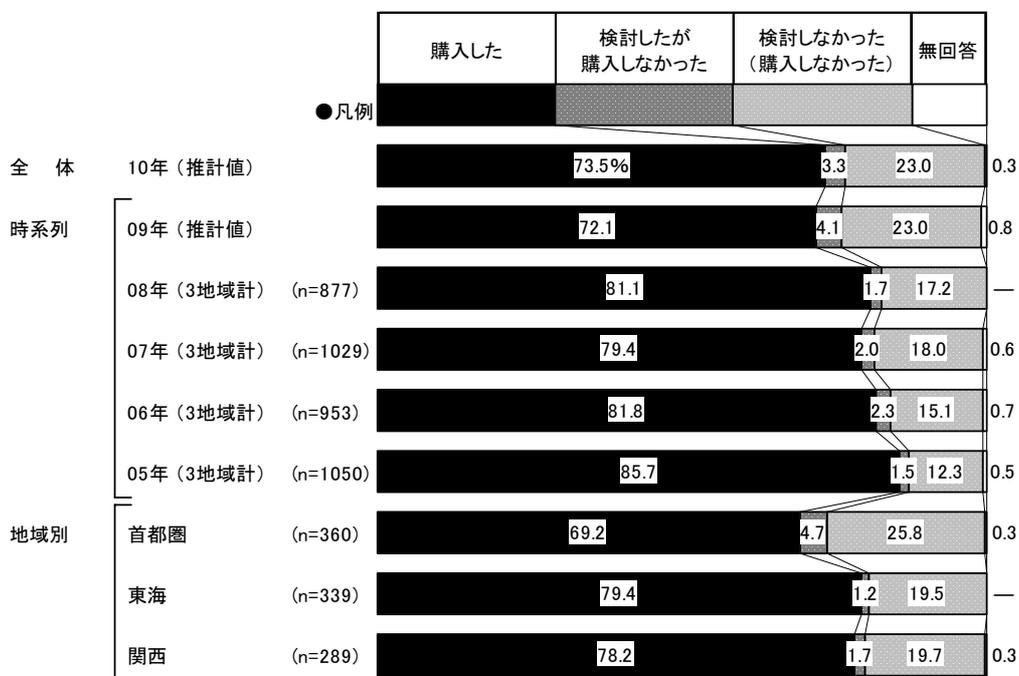


1. 冷蔵庫

1) 冷蔵庫の購入の有無

●家電製品購入者に対して、冷蔵庫を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は74%であった。

■冷蔵庫の購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



<参考> 04年は選択肢が異なるため

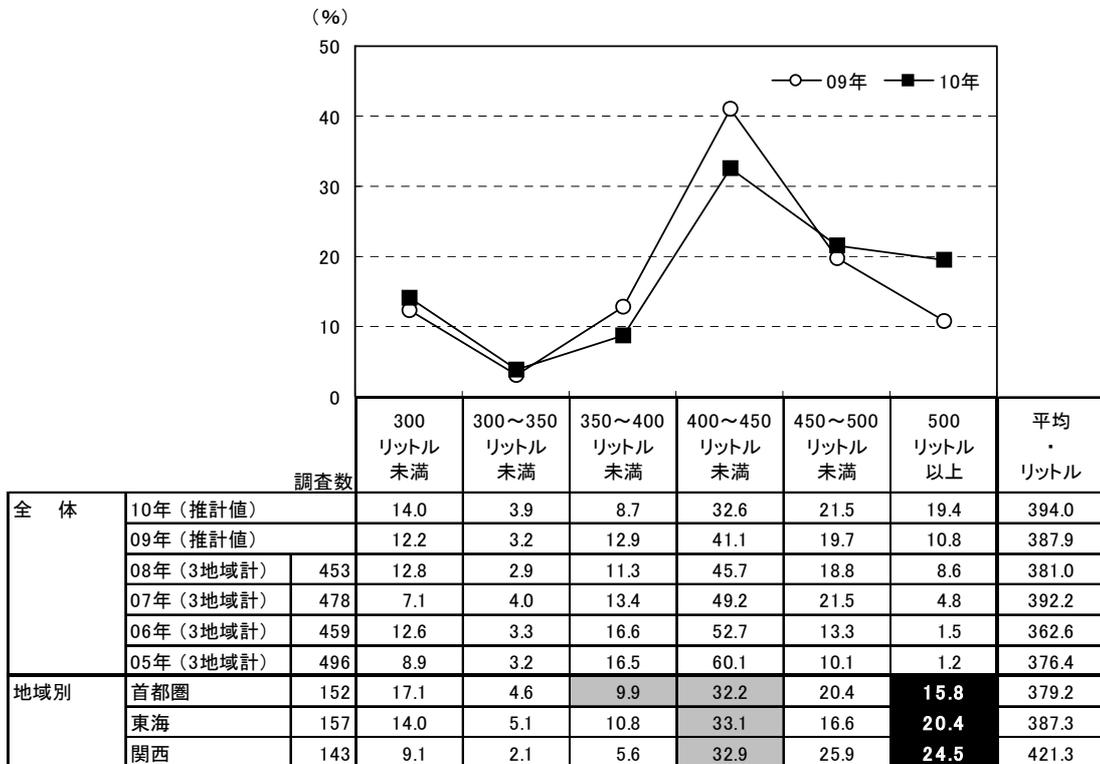




2) 購入した冷蔵庫の容量

● 冷蔵庫購入者に対して、購入した冷蔵庫の容量を尋ねたところ、「400～450リットル未満」が33%で最も高く、次いで「450～500リットル未満」が22%、「500リットル以上」が19%、「300リットル未満」が14%で続く。平均は394.0リットルとなった。

■ 購入した冷蔵庫の容量(冷蔵庫購入者のうち、容量回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼ 平均の推移

		(リットル)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		376.4	362.6	392.2	381.0	387.9	394.0
地域別	首都圏	371.5	354.2	388.2	377.3	389.4	379.2
	東海	368.1	353.6	394.2	379.3	384.2	387.3
	関西	389.5	378.0	393.8	385.5	388.1	421.3

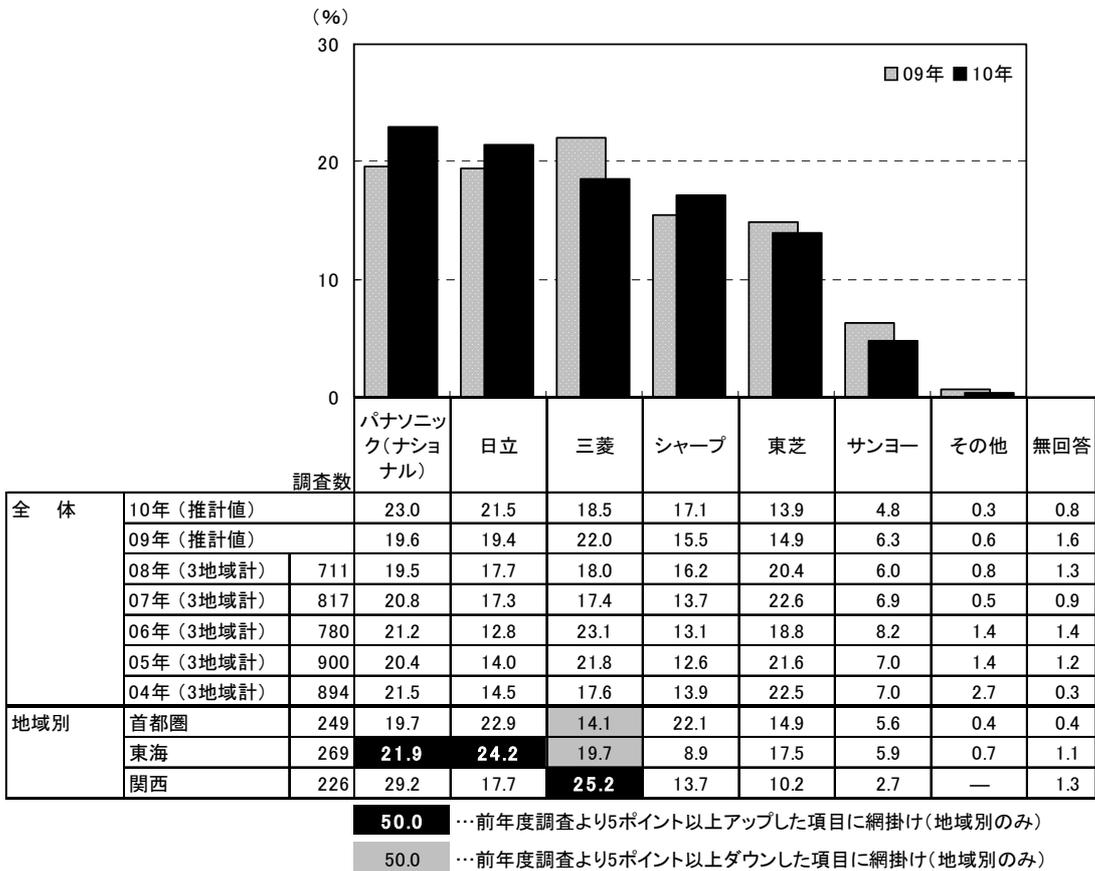
※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



3) 購入した冷蔵庫のメーカー・価格

●購入した冷蔵庫のメーカーを尋ねたところ、「パナソニック(ナショナル)」が23%、「日立」が22%、「三菱」が19%であった。

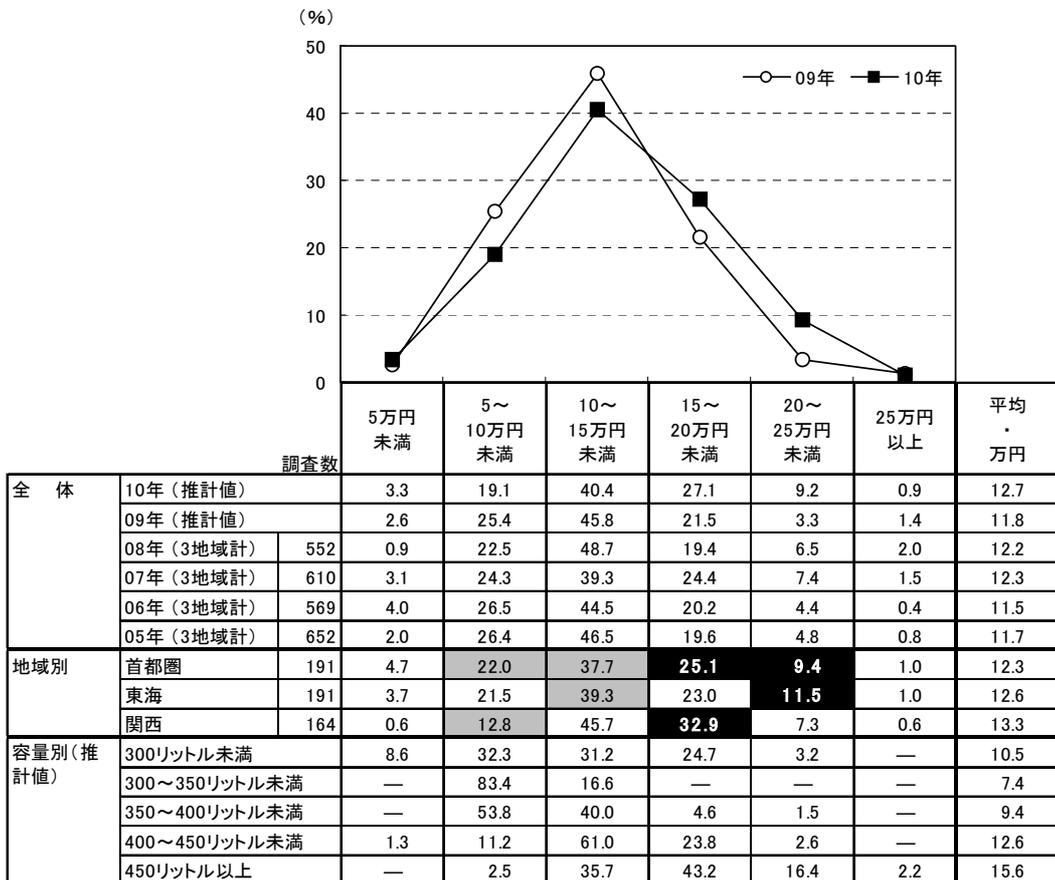
■購入した冷蔵庫のメーカー(冷蔵庫購入者/単一回答)





●購入した冷蔵庫の価格を尋ねたところ、「10～15万円未満」が40%で最も高く、次いで「15～20万円未満」が27%、「5～10万円未満」が19%で続く。平均は12.7万円となった。

■購入した冷蔵庫の価格(冷蔵庫購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		11.7	11.5	12.3	12.2	11.8	12.7
地域別	首都圏	11.6	11.3	12.0	11.9	10.9	12.3
	東海	11.5	11.4	12.4	12.6	12.8	12.6
	関西	12.1	11.8	12.4	12.2	12.6	13.3
容量別	300リットル未満	11.1	10.1	11.3	11.1	10.5	10.5
	300～350リットル未満	8.9	7.9	8.1	8.8	6.9	7.4
	350～400リットル未満	9.6	9.7	9.6	10.1	8.9	9.4
	400～450リットル未満	12.6	12.4	12.5	12.2	12.4	12.6
	450リットル以上	13.2	15.4	15.5	15.1	14.6	15.6

※「全体」「容量別」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

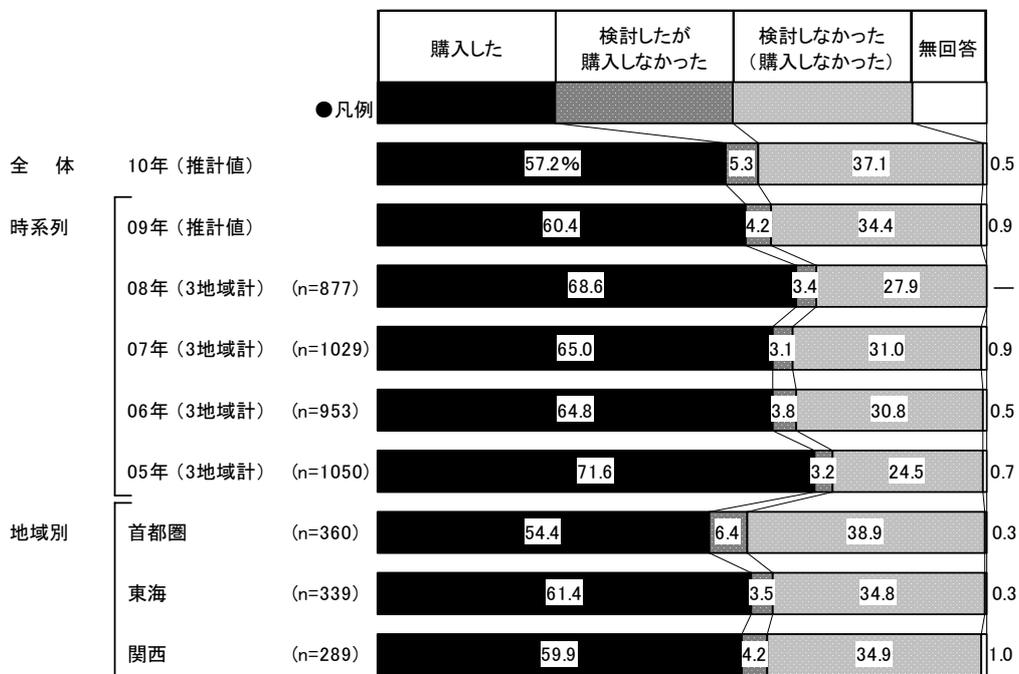


2. 洗濯機

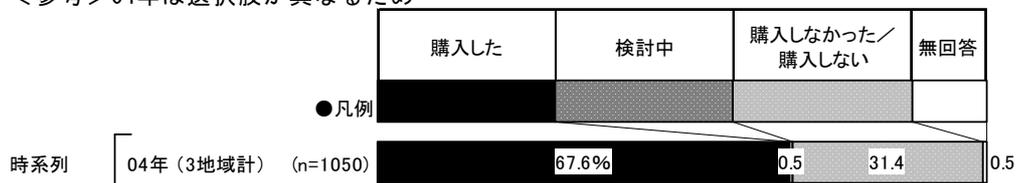
1) 洗濯機の購入の有無

●洗濯機を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は57%であった。

■洗濯機の購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



<参考> 04年は選択肢が異なるため

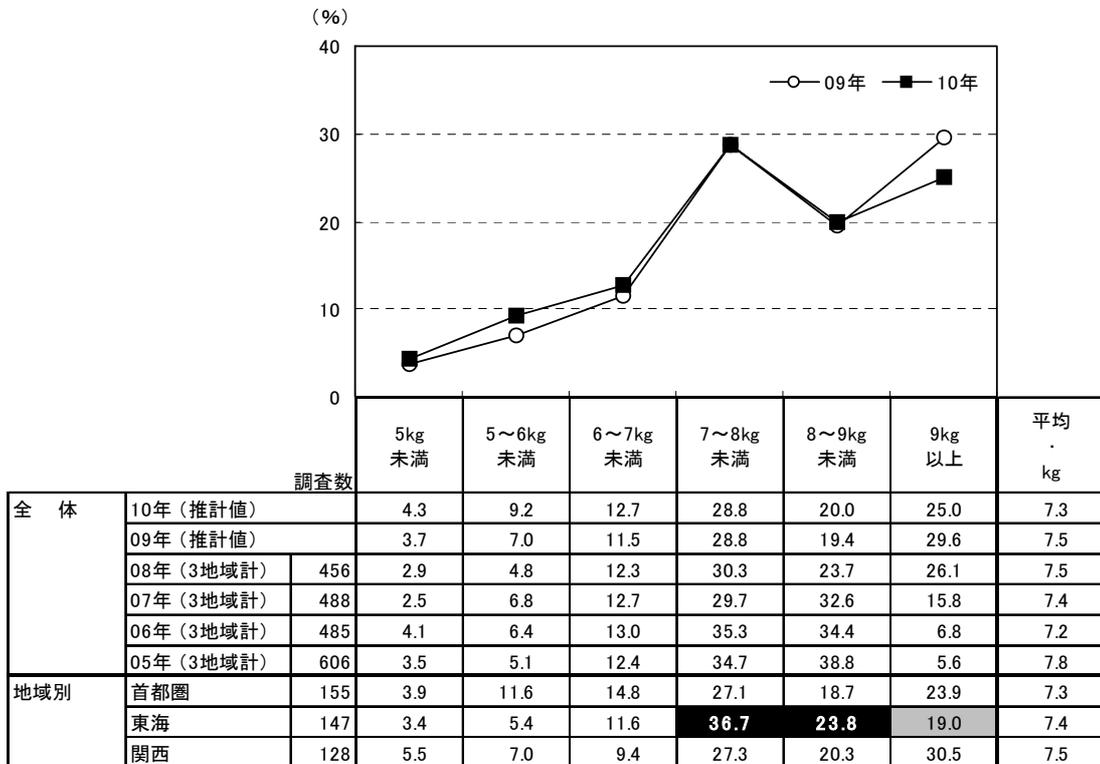




2) 購入した洗濯機の容量

●購入した洗濯機の容量を尋ねたところ、「7～8kg未満」が29%で最も高く、次いで「9kg以上」が25%、「8～9kg未満」が20%で続く。平均は7.3kgとなった。

■購入した洗濯機の容量(洗濯機購入者のうち、容量回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(kg)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		7.8	7.2	7.4	7.5	7.5	7.3
地域別	首都圏	7.9	6.9	7.2	7.3	7.3	7.3
	東海	7.9	7.2	7.3	7.6	7.7	7.4
	関西	7.6	7.3	7.5	7.6	7.6	7.5

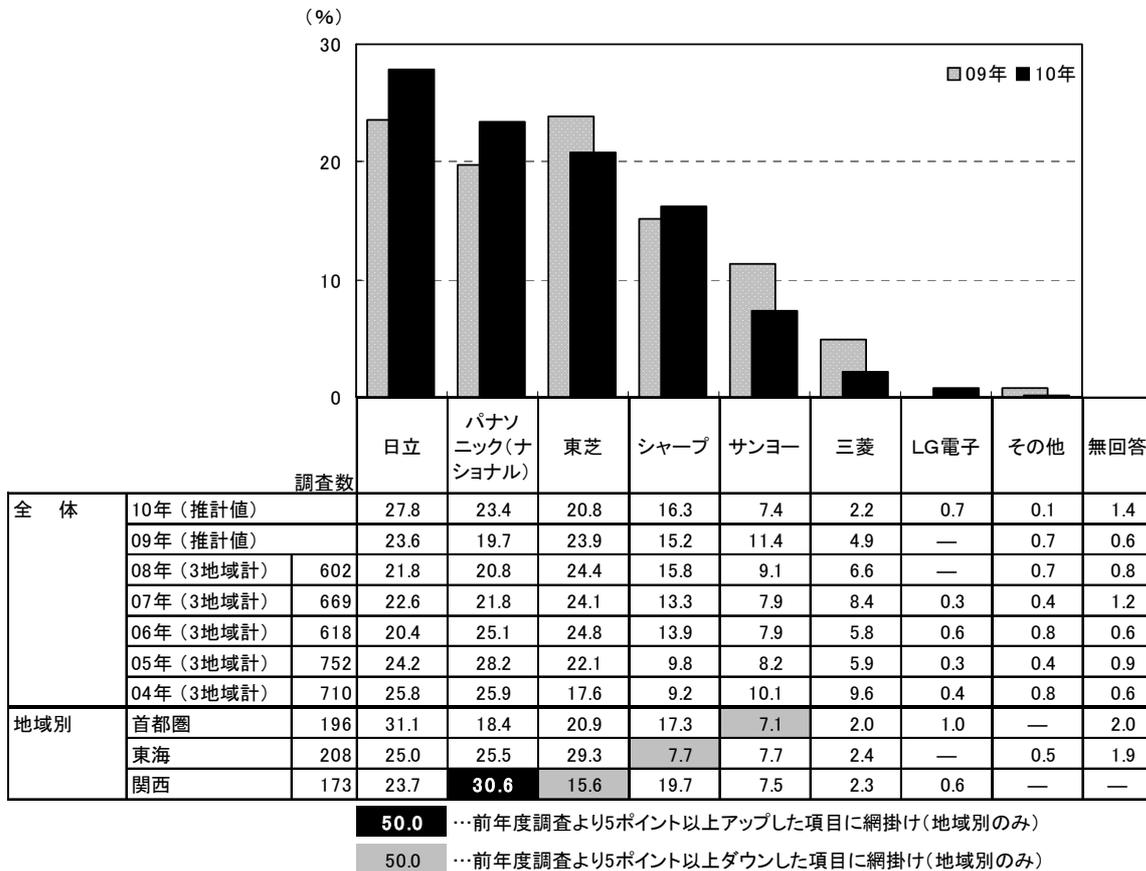
※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



3) 購入した洗濯機のメーカー・価格

●購入した洗濯機のメーカーを尋ねたところ、「日立」が28%、「パナソニック(ナショナル)」が23%、「東芝」が21%であった。

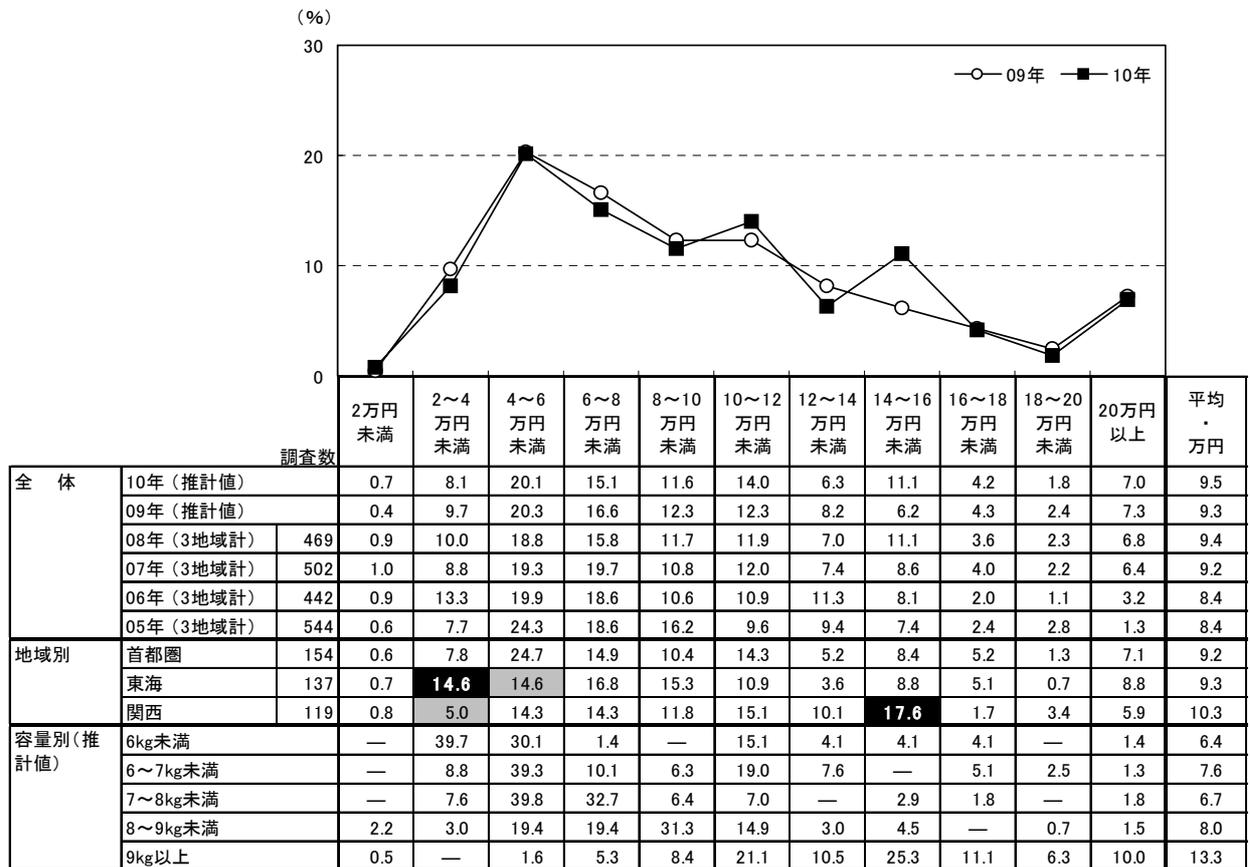
■購入した洗濯機のメーカー(洗濯機購入者/単一回答)





●購入した洗濯機の価格を尋ねたところ、「4～6万円未満」が20%で最も高く、次いで「6～8万円未満」が15%、「10～12万円未満」が14%で続く。平均は9.5万円となった。

■購入した洗濯機の価格(洗濯機購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		8.4	8.4	9.2	9.4	9.3	9.5
地域別	首都圏	7.8	8.3	9.1	9.1	9.0	9.2
	東海	8.6	8.0	9.2	10.0	9.5	9.3
	関西	8.7	9.0	9.2	9.2	9.6	10.3
容量別	6kg未満	4.7	3.8	4.9	4.4	5.8	6.4
	6～7kg未満	6.4	5.9	7.5	6.3	7.1	7.6
	7～8kg未満	6.4	6.4	6.4	6.5	6.1	6.7
	8～9kg未満				8.2	7.8	8.0
	9kg以上	10.8**	11.6**	11.6**	13.9	13.3	13.3

※「全体」「容量別」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

**07年までは「8kg以上」でひとつの 카테고리

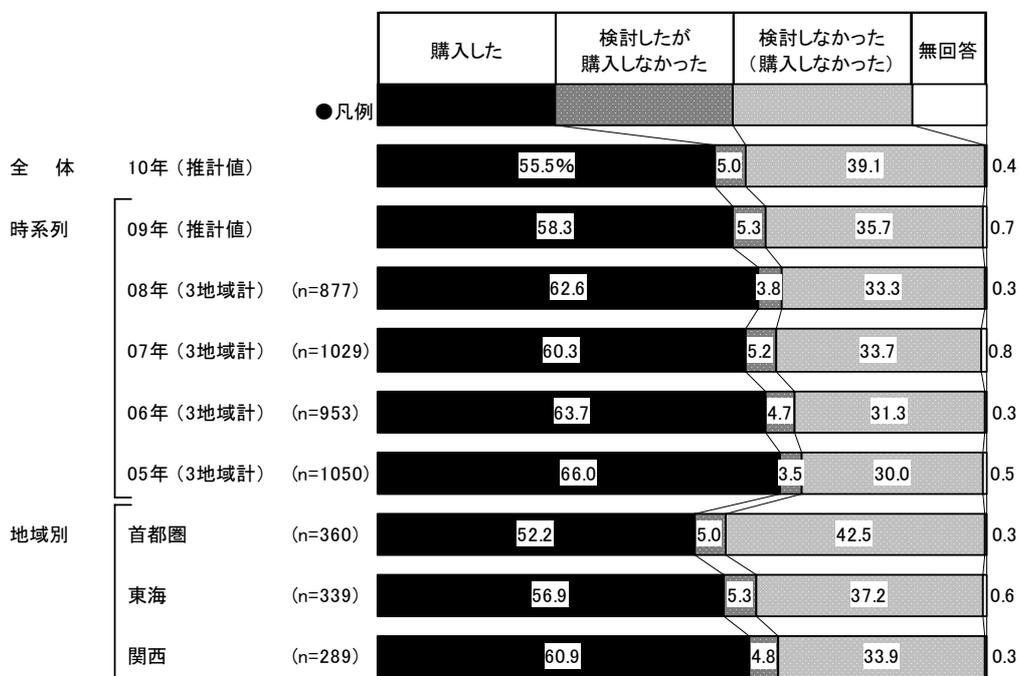


3. 掃除機

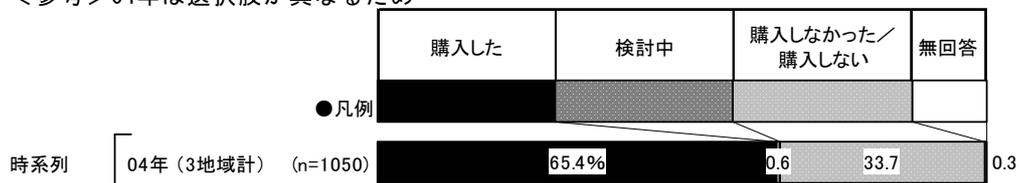
1) 掃除機の購入の有無

●掃除機を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は56%であった。

■掃除機の購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



<参考> 04年は選択肢が異なるため

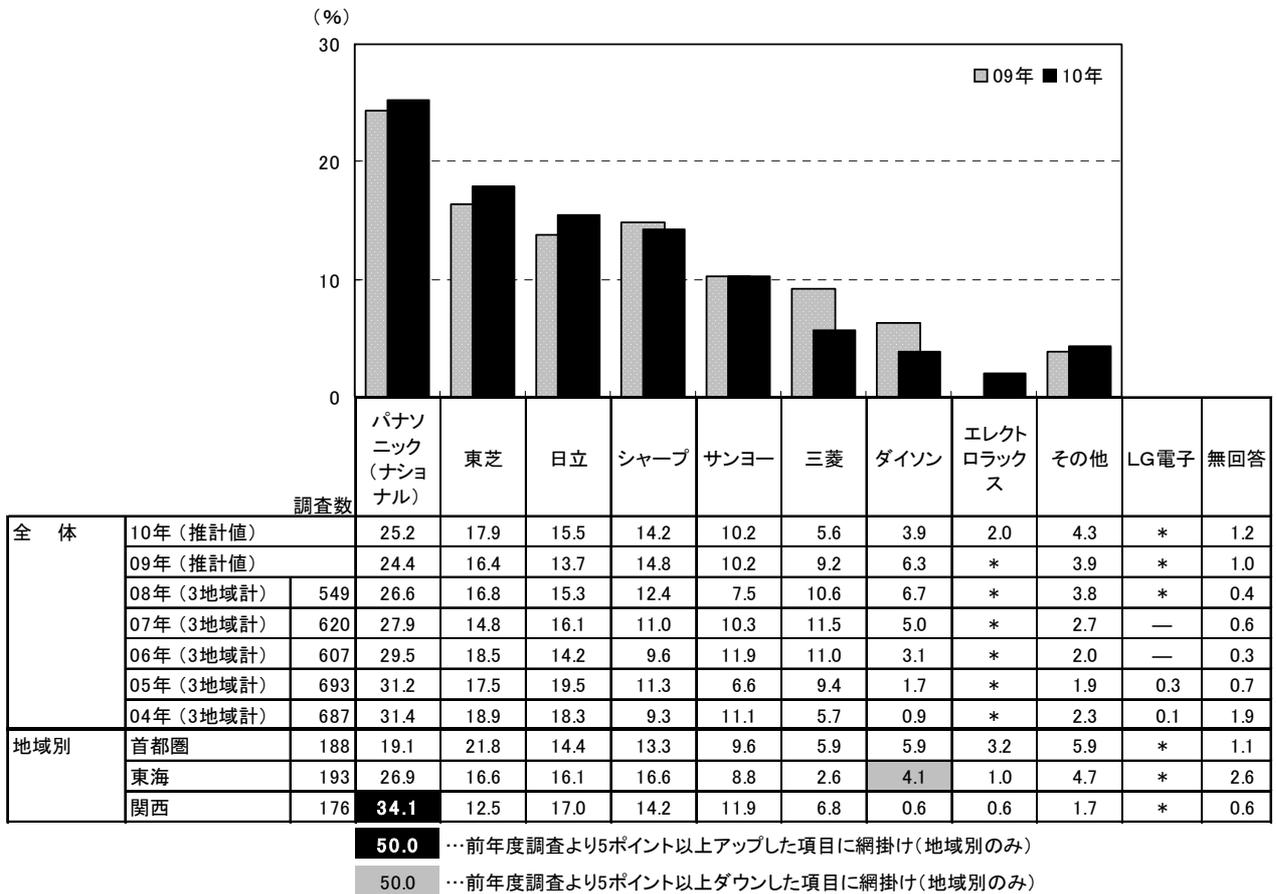




2) 購入した掃除機のメーカー・価格

●掃除機購入者に対して、購入した掃除機のメーカーを尋ねたところ、「パナソニック(ナショナル)」が25%、「東芝」が18%、「日立」が16%、「シャープ」が14%であった。

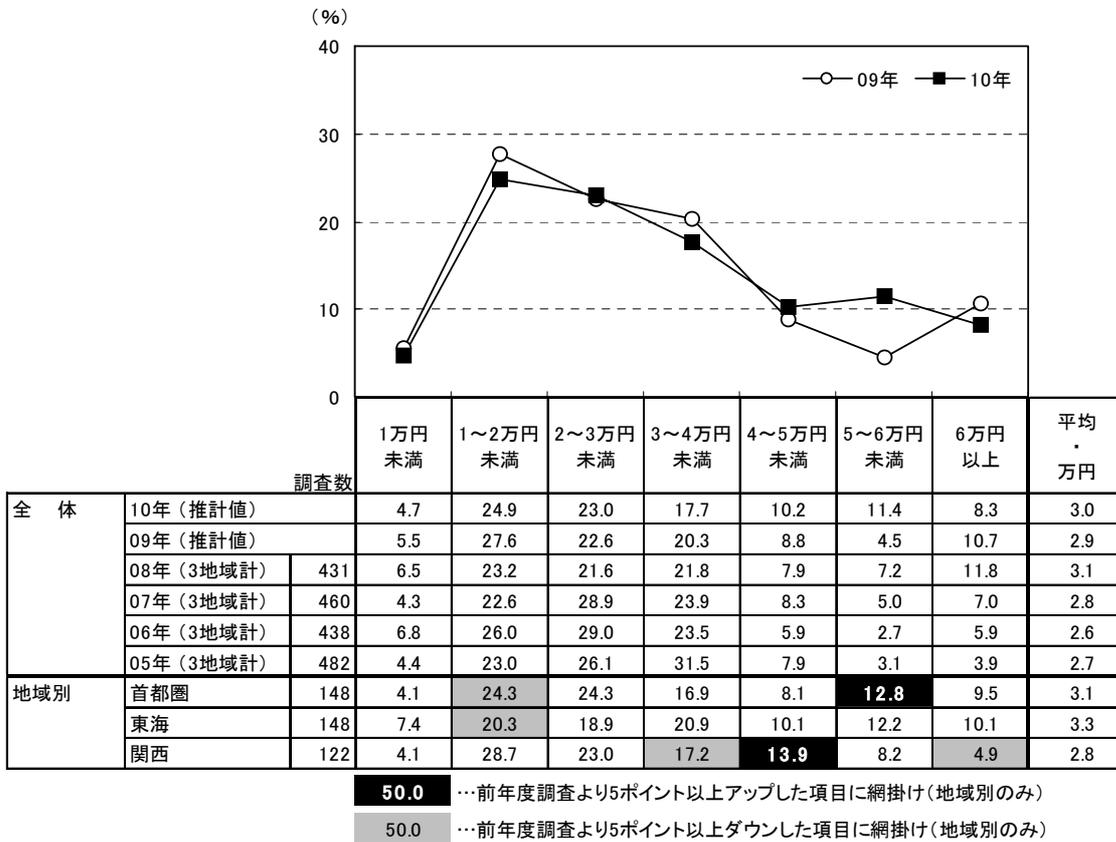
■購入した掃除機のメーカー(掃除機購入者/単一回答)





●購入した掃除機の価格を尋ねたところ、「1～2万円未満」が25%で最も高く、次いで「2～3万円未満」が23%、「3～4万円未満」が18%で続く。平均は3.0万円となった。

■購入した掃除機の価格(掃除機購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		2.7	2.6	2.8	3.1	2.9	3.0
地域別	首都圏	2.7	2.6	2.7	2.7	2.7	3.1
	東海	2.8	2.5	2.8	3.5	3.3	3.3
	関西	2.5	2.6	2.8	3.0	2.9	2.8

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

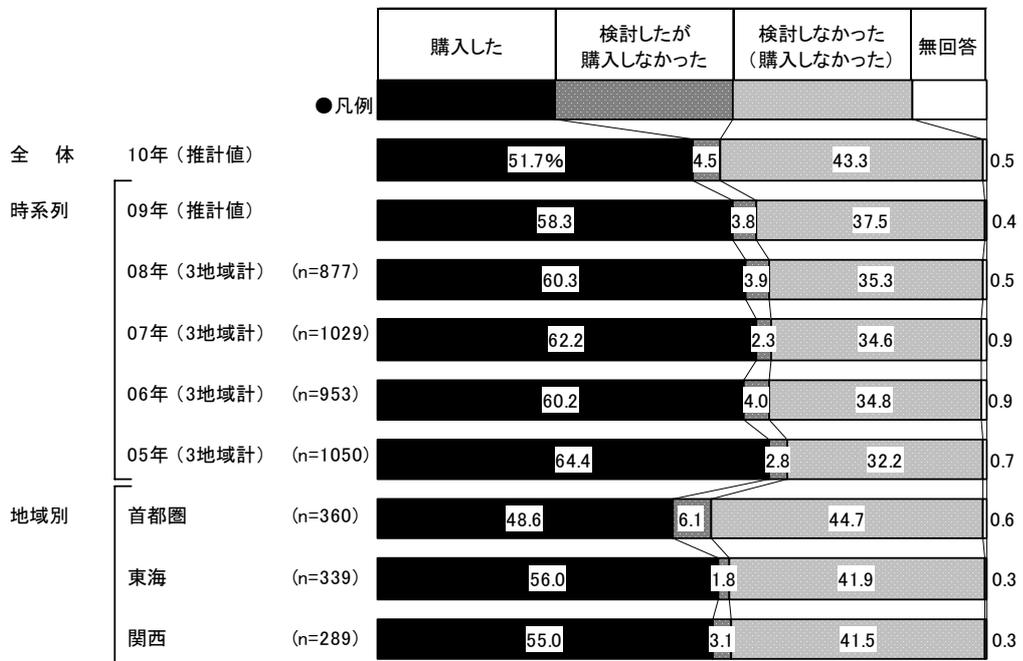


4. 炊飯器

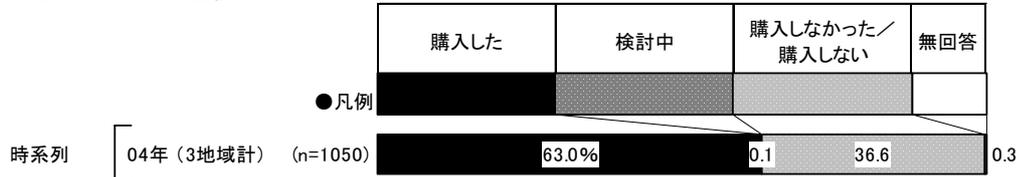
1) 炊飯器の購入の有無

●炊飯器を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は52%であった。

■炊飯器の購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



<参考> 04年は選択肢が異なるため

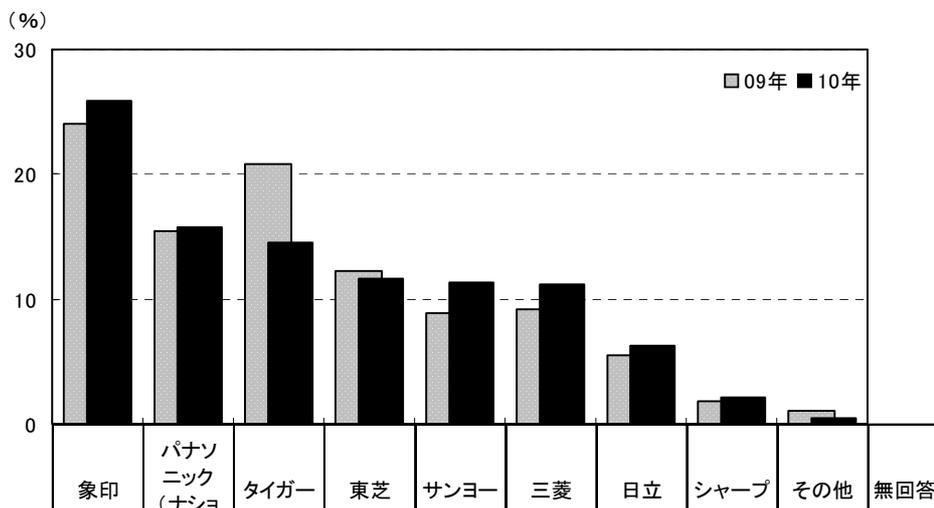




2) 購入した炊飯器のメーカー

●炊飯器購入者に対して、購入した炊飯器のメーカーを尋ねたところ、「象印」が26%、「パナソニック(ナショナル)」が16%、「タイガー」が15%であった。

■購入した炊飯器のメーカー(炊飯器購入者/単一回答)



調査数	メーカー											
	象印	パナソニック(ナショナル)	タイガー	東芝	サンヨー	三菱	日立	シャープ	その他	無回答		
全体	10年(推計値)	25.9	15.8	14.6	11.7	11.3	11.1	6.3	2.2	0.4	0.6	
	09年(推計値)	24.0	15.4	20.8	12.2	8.9	9.2	5.5	1.9	1.0	1.1	
	08年(3地域計)	529	34.0	18.1	14.6	8.7	10.4	5.9	3.8	2.5	0.8	1.3
	07年(3地域計)	640	35.0	15.9	15.5	9.2	7.8	5.6	5.8	2.3	0.9	1.9
	06年(3地域計)	574	28.7	16.0	16.2	12.0	8.0	7.7	4.0	3.0	1.6	2.8
	05年(3地域計)	676	27.5	19.7	14.1	10.8	8.6	9.2	4.6	2.5	1.5	1.6
	04年(3地域計)	662	22.8	18.1	14.5	13.4	7.6	12.5	6.2	2.9	1.4	0.6
地域別	首都圏	175	24.6	13.7	16.0	11.4	12.0	11.4	8.0	2.3	—	0.6
	東海	190	26.8	13.2	15.3	12.1	14.7	11.1	4.7	1.6	—	0.5
	関西	159	27.7	20.8	11.9	11.9	8.2	10.7	4.4	2.5	1.3	0.6

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

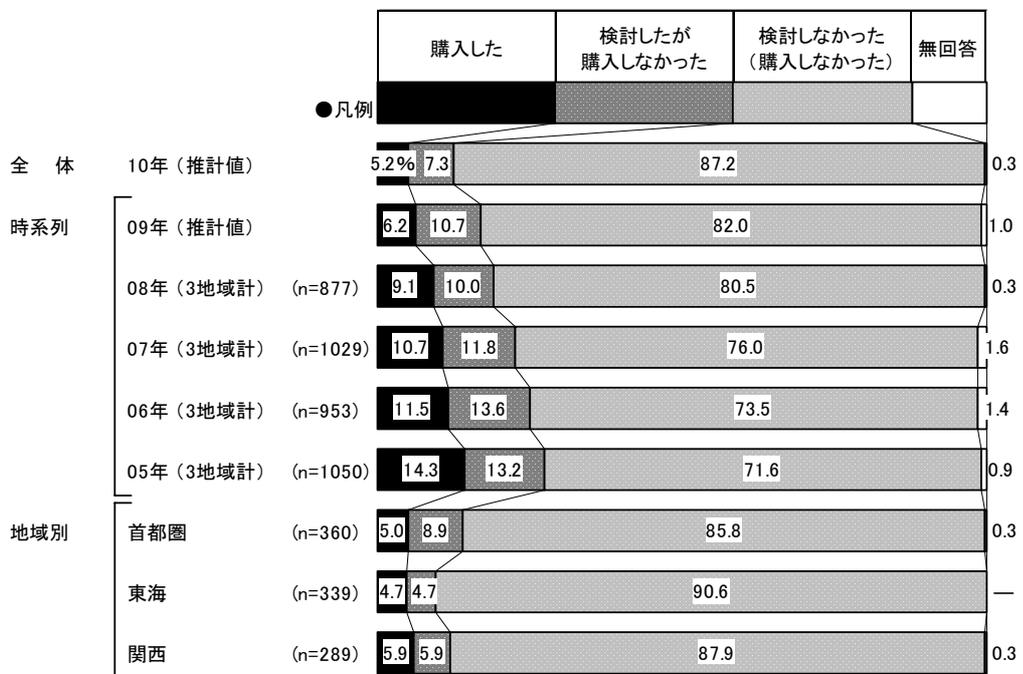


5. 食器洗い乾燥機

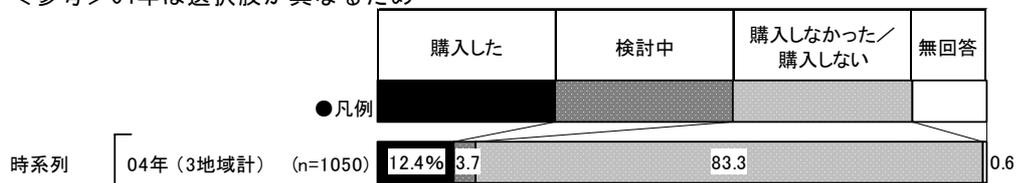
1) 食器洗い乾燥機の購入の有無

●食器洗い乾燥機を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は5%であった。

■食器洗い乾燥機の購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



<参考>04年は選択肢が異なるため

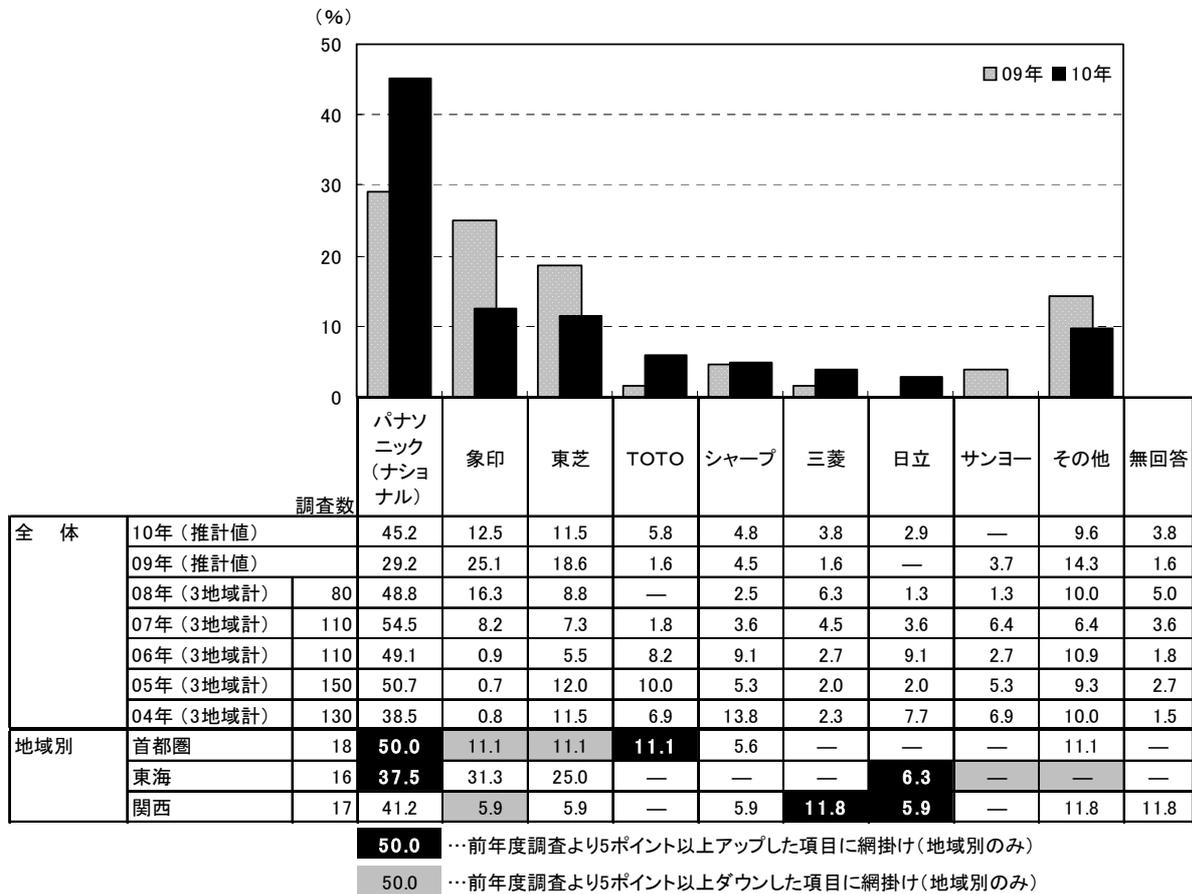




2) 購入した食器洗い乾燥機のメーカー・価格

●食器洗い乾燥機購入者に対して、購入した食器洗い乾燥機のメーカーを尋ねたところ、「パナソニック(ナショナル)」が45%、「象印」が13%、「東芝」が12%であった。

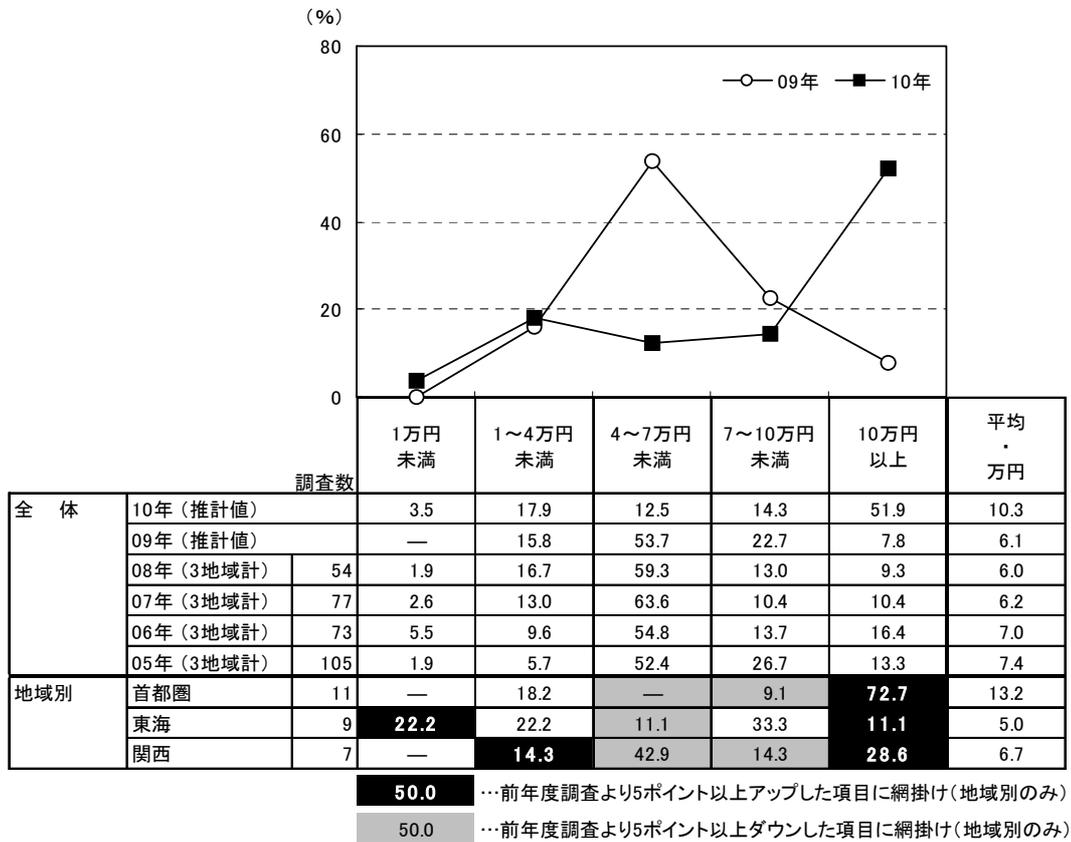
■購入した食器洗い乾燥機のメーカー（食器洗い乾燥機購入者／単一回答）





●購入した食器洗い乾燥機の価格を尋ねたところ、「10万円以上」が52%で最も高く、次いで「1～4万円未満」が18%で続く。平均は10.3万円となった。

■購入した食器洗い乾燥機の価格(食器洗い乾燥機購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		7.4	7.0	6.2	6.0	6.1	10.3
地域別	首都圏	8.0	8.1	8.1	5.6	5.1	13.2
	東海	7.3	6.9	5.9	6.6	5.1	5.0
	関西	7.3	6.5	5.0	5.7	7.8	6.7

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

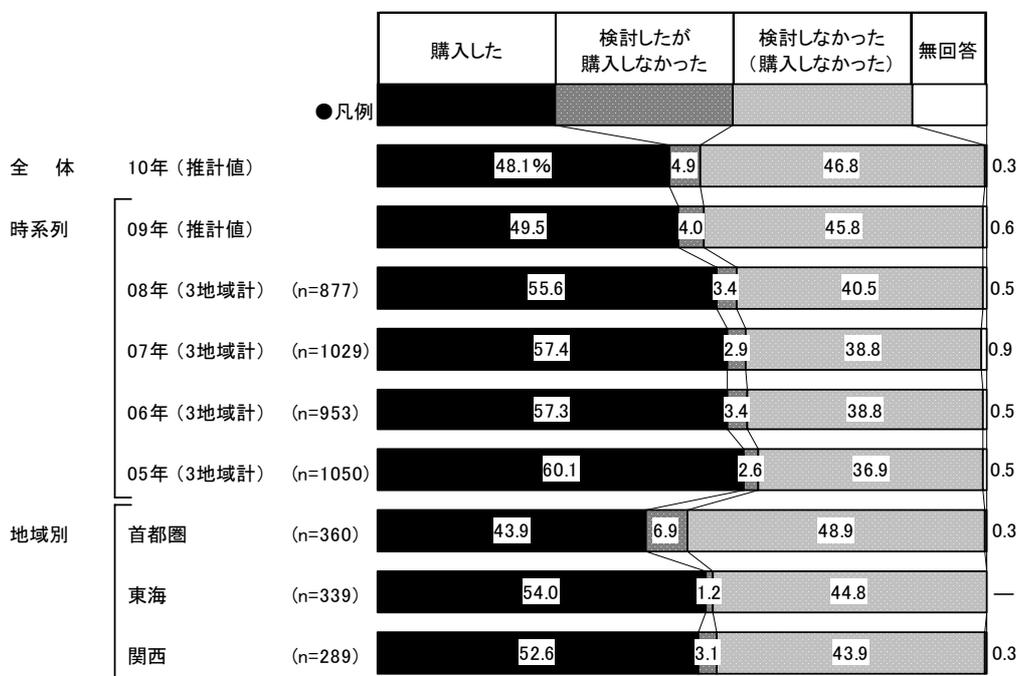


6. 電子レンジ

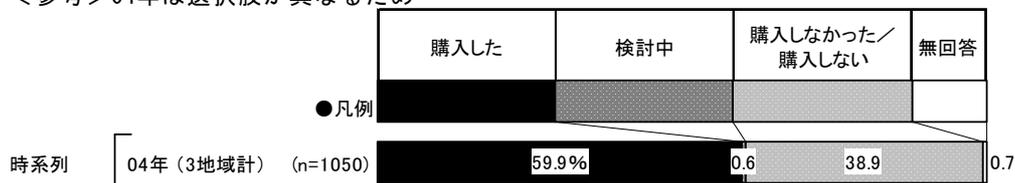
1) 電子レンジの購入の有無

●電子レンジを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は48%であった。

■電子レンジの購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



<参考> 04年は選択肢が異なるため

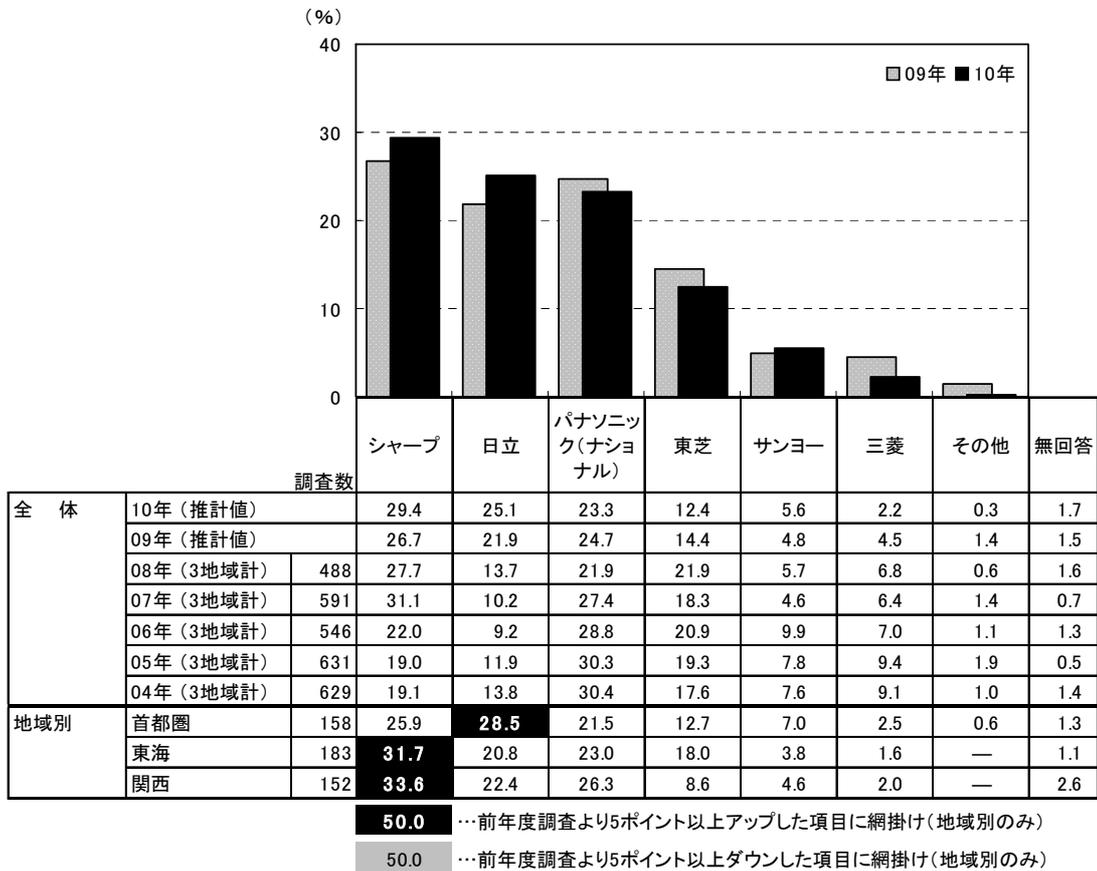




2) 購入した電子レンジのメーカー・価格

●電子レンジ購入者に対して、購入した電子レンジのメーカーを尋ねたところ、「シャープ」が29%、「日立」が25%、「パナソニック(ナショナル)」が23%であった。

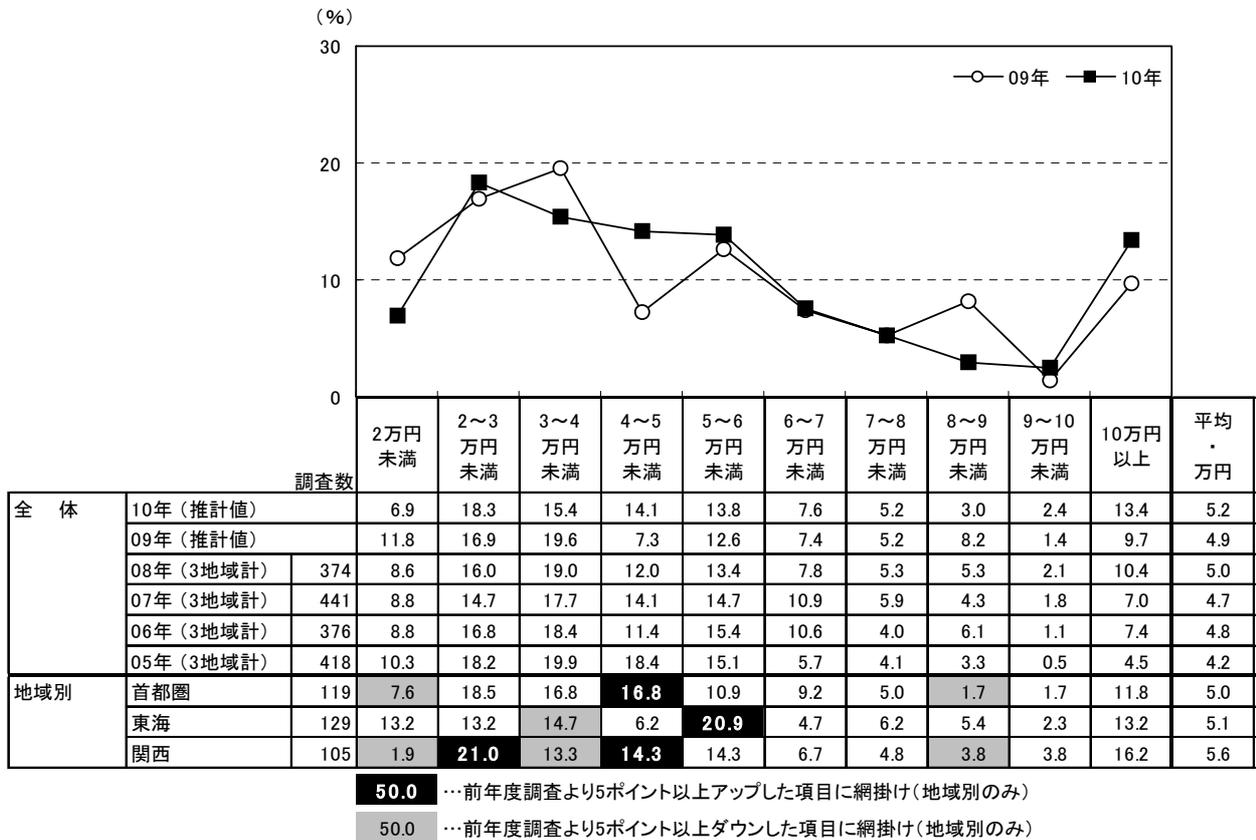
■購入した電子レンジのメーカー(電子レンジ購入者/単一回答)





●購入した電子レンジの価格を尋ねたところ、「2～3万円未満」が18%で最も高く、次いで「3～4万円未満」が15%、「4～5万円未満」と「5～6万円未満」がともに14%、「10万円以上」が13%で続く。平均は5.2万円となった。

■購入した電子レンジの価格(電子レンジ購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		4.2	4.8	4.7	5.0	4.9	5.2
地域別	首都圏	4.3	4.6	4.4	5.0	4.5	5.0
	東海	4.0	4.6	4.6	4.7	5.3	5.1
	関西	4.4	5.0	4.9	5.3	5.3	5.6

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

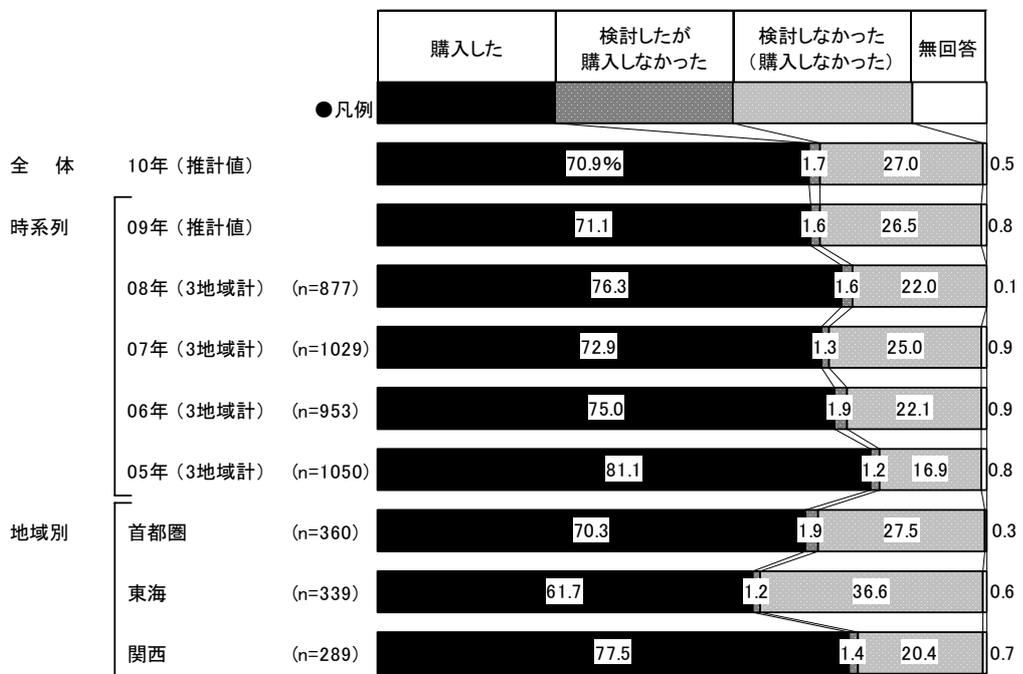


7. 照明器具

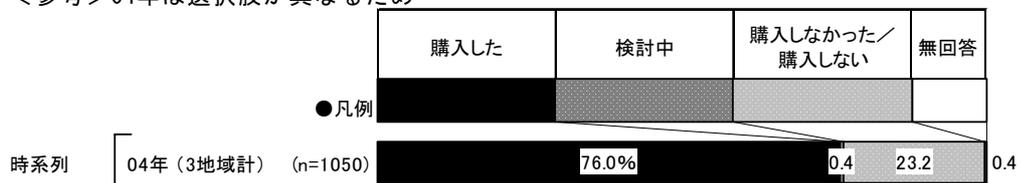
1) 照明器具の購入の有無

●照明器具を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は71%であった。

■照明器具の購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



<参考> 04年は選択肢が異なるため

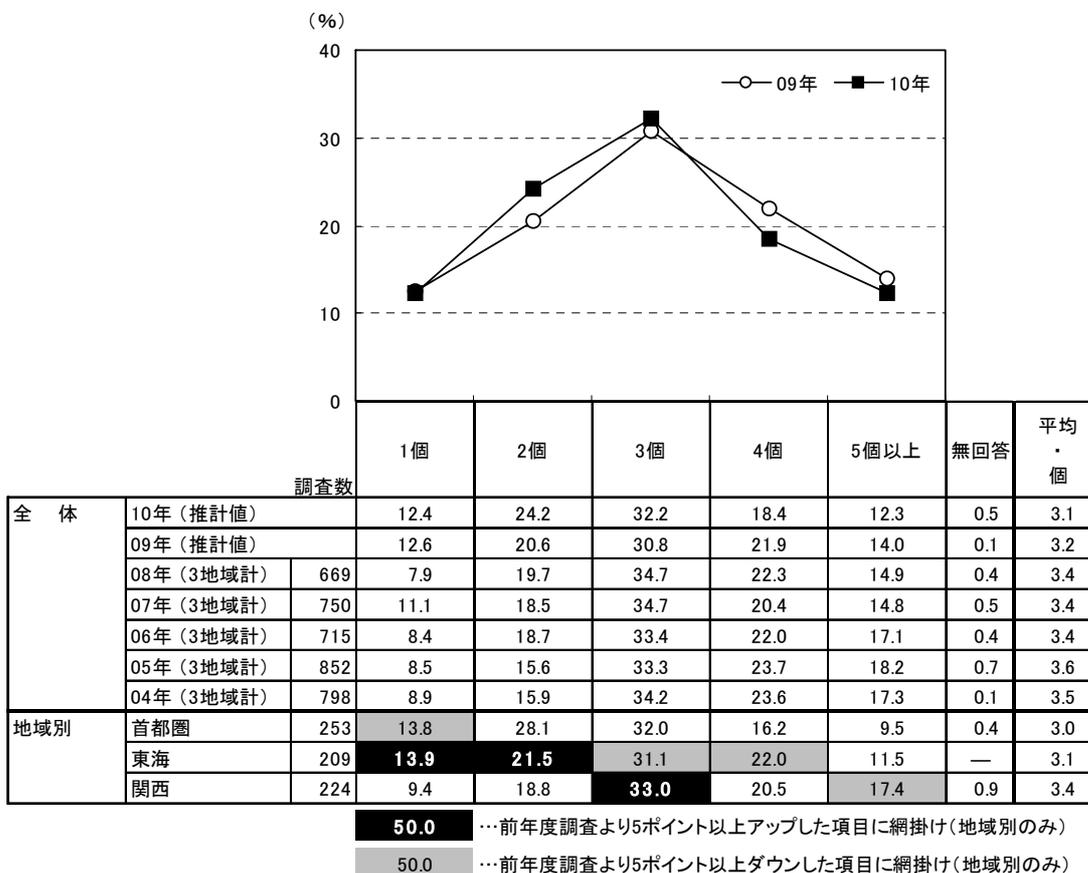




2) 購入した照明器具の数

●照明器具購入者に対して、購入した照明器具の数を尋ねたところ、「3個」が32%で最も高く、次いで「2個」が24%、「4個」が18%で続く。平均は3.1個となった。

■購入した照明器具の数(照明器具購入者／単一回答)

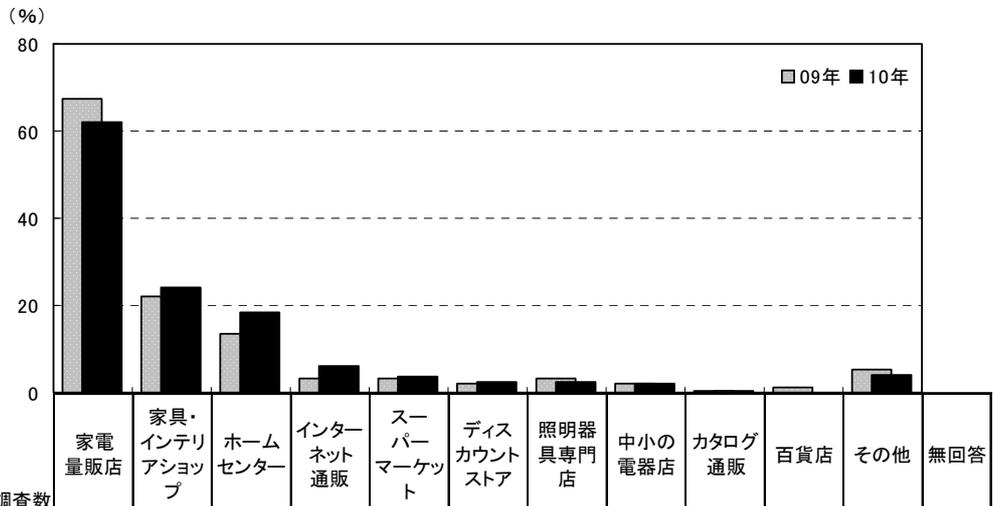




3) 照明器具を購入した店舗

- 照明器具を購入した店舗を尋ねたところ、「家電量販店」が62%で最も高く、次いで「家具・インテリアショップ」が24%、「ホームセンター」が18%で続く。

■ 照明器具を購入した店舗(照明器具購入者／単一回答)



	調査数	調査数 (%)												
		家電量販店	家具・インテリアショップ	ホームセンター	インターネット通販	スーパーマーケット	ディスカウントストア	照明器具専門店	中小の電器店	カタログ通販	百貨店	その他	無回答	
全体	10年(推計値)	61.9	24.0	18.2	6.2	3.5	2.5	2.5	2.1	0.4	—	4.0	0.1	
	09年(推計値)	67.3	22.2	13.5	3.4	3.3	2.2	3.3	1.9	0.5	1.1	5.3	0.1	
	08年(3地域計)	669	67.1	17.9	15.1	3.9	4.9	1.9	3.3	3.0	1.0	1.5	5.7	0.3
	07年(3地域計)	750	65.9	16.1	16.4	2.9	5.5	2.0	2.9	3.7	0.5	0.9	4.8	0.1
	06年(3地域計)	715	69.1	15.0	16.5	1.7	6.4	2.1	3.8	3.4	0.4	1.4	3.6	0.3
	05年(3地域計)	852	63.0	18.0	19.5	2.5	5.2	3.8	4.2	4.5	0.4	1.9	4.3	0.6
地域別	04年(3地域計)	798	62.8	18.7	12.3	*	7.0	5.5	4.8	3.3	1.4	1.8	6.1	0.3
	首都圏	253	58.9	27.7	18.6	7.1	2.8	2.0	2.8	1.2	0.8	—	4.0	—
	東海	209	64.1	17.7	13.9	4.8	5.7	2.9	2.9	4.3	—	—	2.9	—
	関西	224	66.1	20.5	19.6	5.4	3.6	3.1	1.8	2.7	—	—	4.5	0.4

※「カタログ通販」: 04年は「通信販売」

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

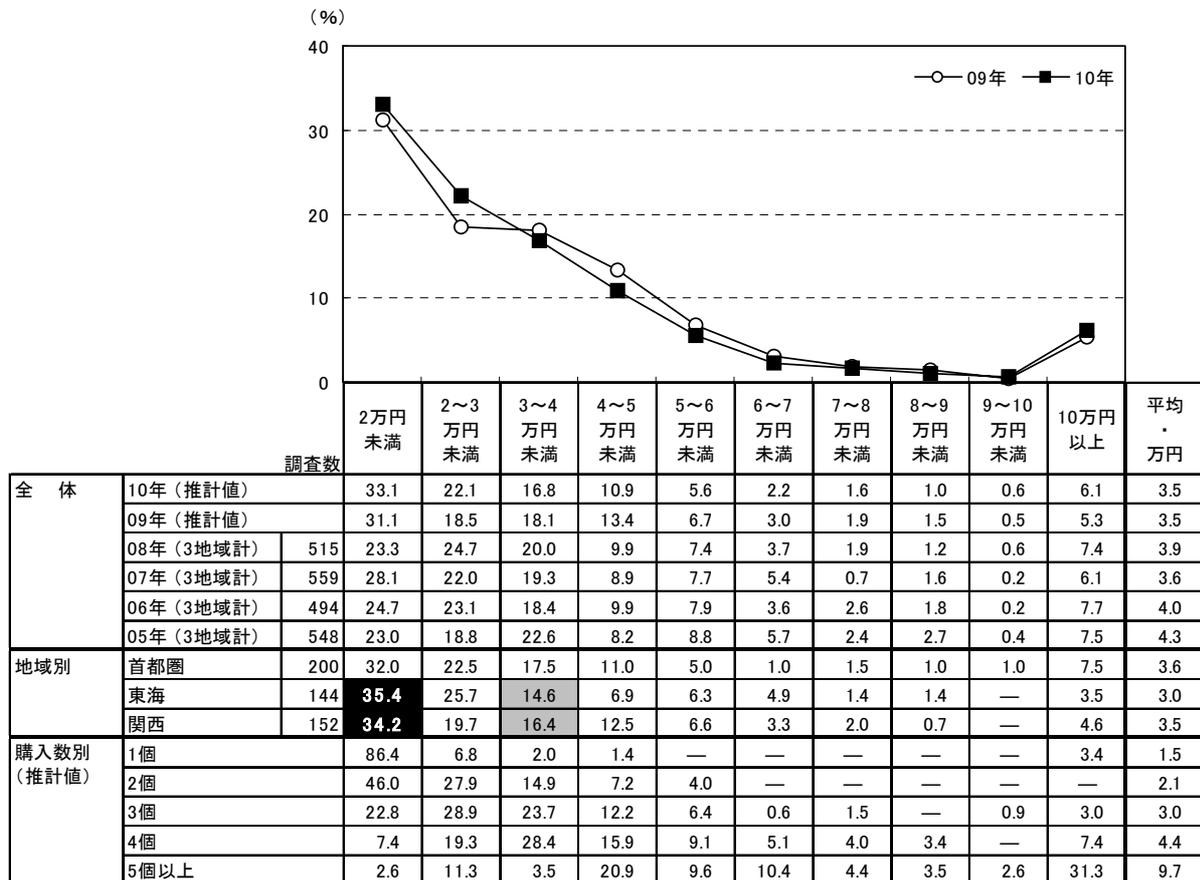
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4) 購入した照明器具の総額

●購入した照明器具の総額を尋ねたところ、「2万円未満」が33%で最も高く、次いで「2～3万円未満」が22%、「3～4万円未満」が17%で続く。平均は3.5万円となった。

■購入した照明器具の総額(照明器具購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		4.3	4.0	3.6	3.9	3.5	3.5
地域別	首都圏	4.2	3.7	3.7	4.1	3.1	3.6
	東海	3.7	3.4	2.9	3.5	4.1	3.0
	関西	4.9	4.9	4.1	4.0	4.0	3.5
購入数別	1個	1.5	1.3	1.1	1.1	1.3	1.5
	2個	2.4	2.5	2.1	2.7	2.0	2.1
	3個	3.2	3.3	3.3	3.4	3.3	3.0
	4個	4.7	4.2	4.6	4.1	4.1	4.4
	5個以上	10.2	8.8	7.9	8.9	8.8	9.7

※「全体」「購入数別」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

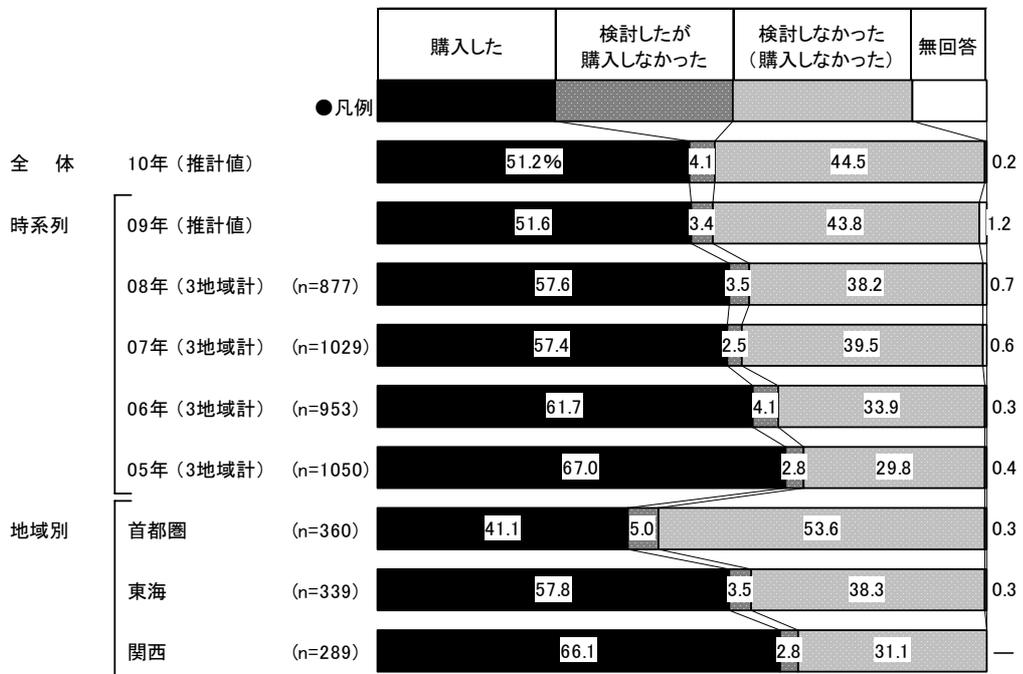


8. エアコン

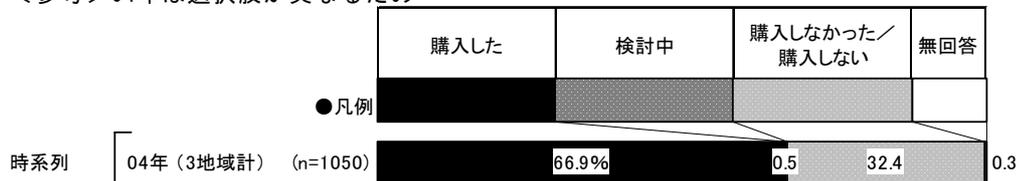
1) エアコンの購入の有無

● エアコンを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は51%であった。

■ エアコンの購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



<参考> 04年は選択肢が異なるため

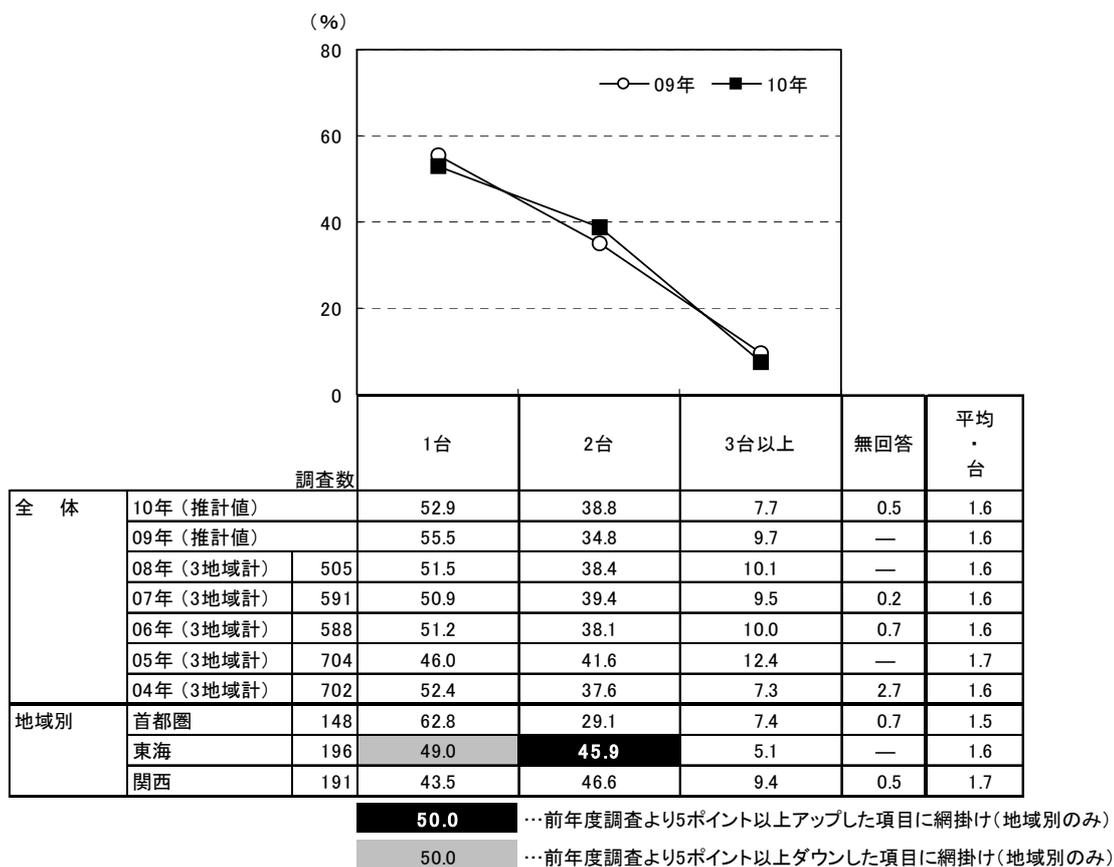




2) 購入したエアコンの台数

●エアコン購入者に対して、エアコンの購入台数を尋ねたところ、「1台」が53%で最も高く、次いで「2台」が39%で続く。平均は1.6台となった。

■購入したエアコンの台数(エアコン購入者/単一回答)

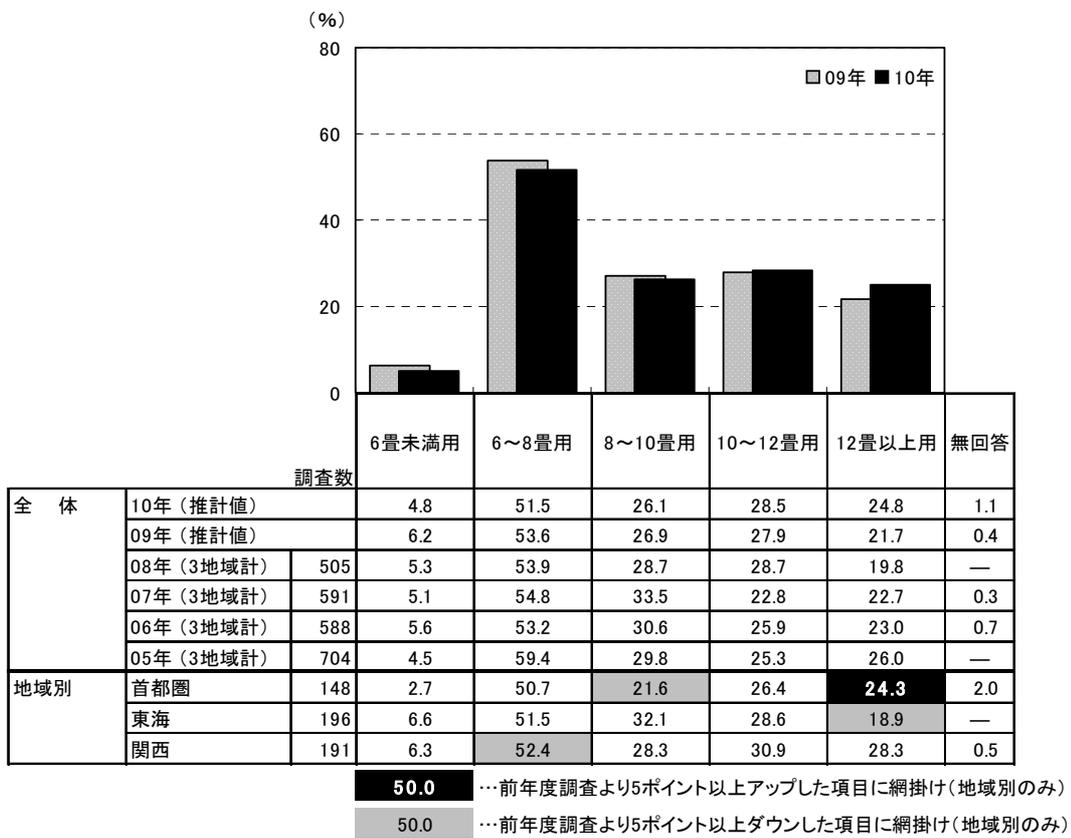




3) 購入したエアコンの容量

●購入したエアコンの容量を尋ねたところ、「6～8畳用」が52%で最も高く、次いで「10～12畳用」が29%、「8～10畳用」が26%、「12畳以上用」が25%で続く。

■購入したエアコンの容量(エアコン購入者／複数回答)

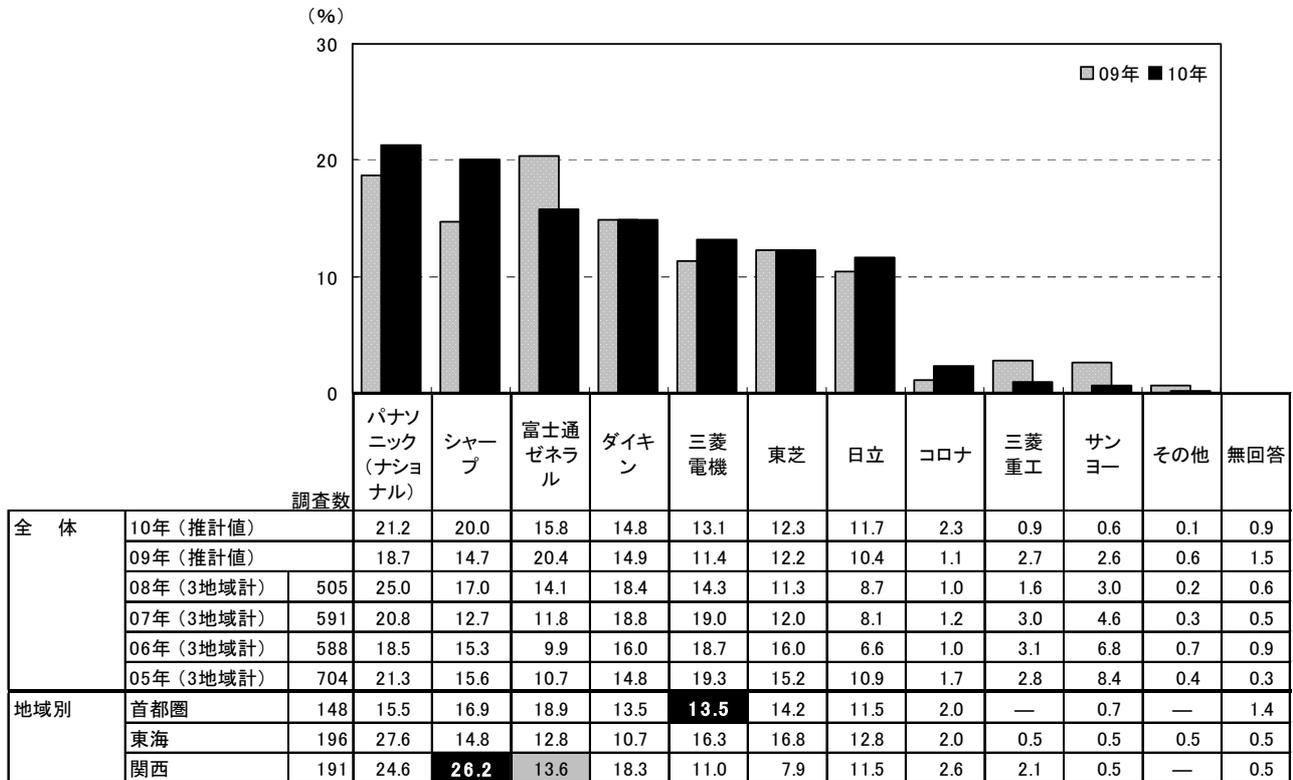




4) 購入したエアコンのメーカー

●購入したエアコンのメーカーを尋ねたところ、「パナソニック(ナショナル)」が21%、「シャープ」が20%、「富士通ゼネラル」が16%、「ダイキン」が15%であった。

■購入したエアコンのメーカー(エアコン購入者/複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

<参考>04年は単一回答のため

調査数	ナショナル	東芝	日立	三菱電機	サンヨー	シャープ	富士通ゼネラル	ダイキン	コロナ	三菱重工	その他	無回答		
時系列	04年(3地域計)	702	16.1	15.0	11.7	14.8	5.6	9.7	7.4	13.2	1.0	3.1	0.9	1.6

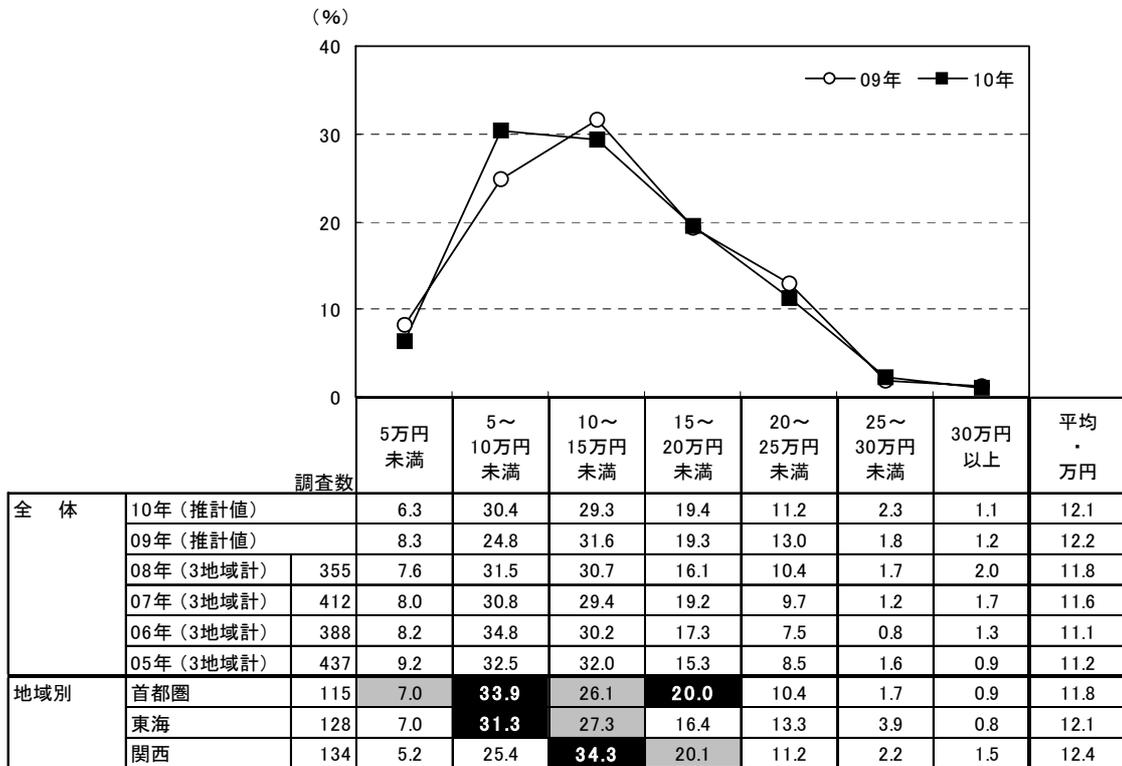
※04年は複数台購入した人は、「最初に購入したエアコン」について聞いている



5) 購入したエアコン 1 台の価格

●購入したエアコン1台の価格を尋ねたところ、「5～10万円未満」が30%で最も高く、次いで「10～15万円未満」が29%、「15～20万円未満」が19%で続く。平均は12.1万円となった。

■購入したエアコン 1 台の価格(エアコン購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※複数台購入した人は、価格が最も高いエアコンについて聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		11.2	11.1	11.6	11.8	12.2	12.1
地域別	首都圏	10.2	10.3	10.9	11.1	11.0	11.8
	東海	11.1	10.6	11.6	12.0	12.8	12.1
	関西	11.9	12.3	12.2	12.1	13.4	12.4

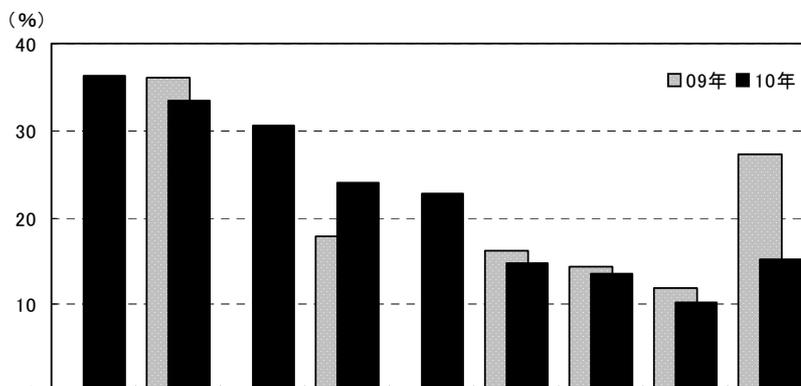
※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



9. その他の家電製品

●その他に購入した家電製品を尋ねたところ、「(湯沸かし)ポット」が36%で最も高く、次いで「トースター」が33%、「アイロン」が31%で続く。

■その他の家電製品の購入の有無(家電製品購入者/複数回答)



調査数	調査数										この中にはない	無回答	
	(湯沸かし)ポット	トースター	アイロン	空気清浄器	加湿器	ジューサー・ミキサー	コーヒーメーカー	温水洗浄便座	その他				
全体	10年(推計値)	36.4	33.4	30.5	24.1	22.8	14.7	13.6	10.3	15.1	*	19.6	
	09年(推計値)	*	36.1	*	17.9	*	16.3	14.3	11.8	27.2	*	30.2	
	08年(3地域計)	877	*	39.7	*	15.5	*	19.4	13.8	11.1	23.0	*	31.0
	07年(3地域計)	1029	*	38.9	*	15.7	*	18.8	15.9	12.9	*	25.2	11.1
	06年(3地域計)	953	*	40.7	*	15.2	*	19.7	17.2	13.1	*	35.6	9.9
	05年(3地域計)	1050	*	42.3	*	16.7	*	26.1	17.1	13.1	*	33.1	10.6
地域別	首都圏	360	36.4	29.2	25.0	24.4	23.3	13.9	15.8	8.6	16.1	*	21.4
	東海	339	37.8	37.2	34.5	22.1	20.1	14.2	9.4	11.8	12.1	*	18.9
	関西	289	35.6	39.1	38.4	24.6	23.5	16.6	11.8	12.5	14.9	*	16.6

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

第6章

AV家電・マルチメディア家電のアイテム別購入実態



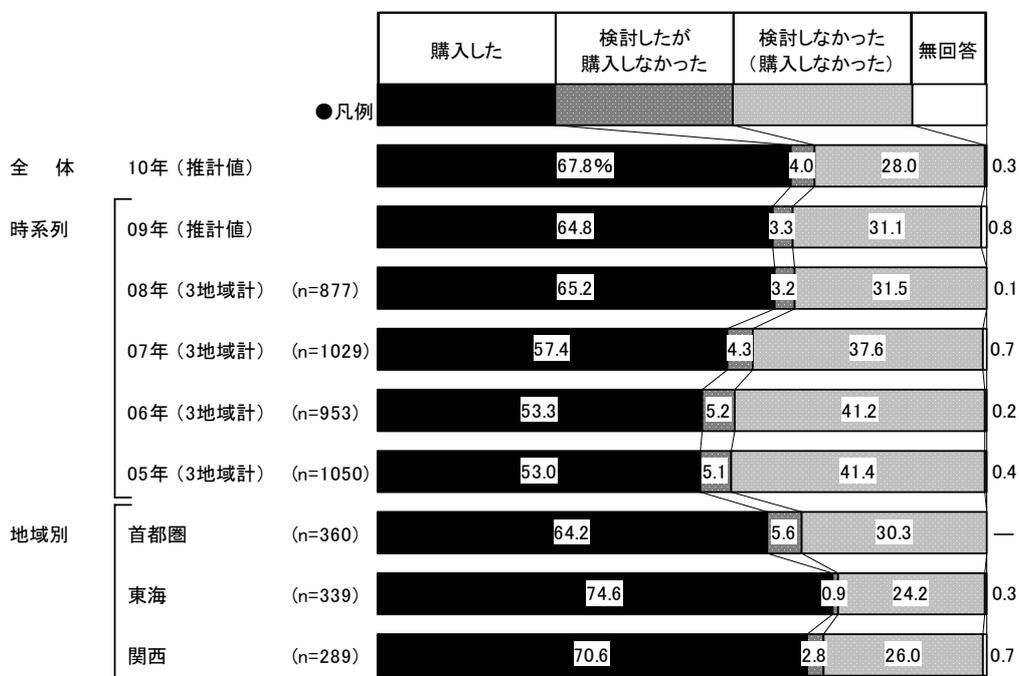


1. テレビ

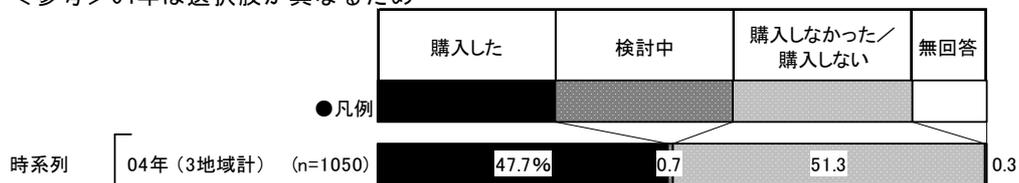
1) テレビの購入の有無

●家電製品購入者に対して、テレビを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は68%であった。

■テレビの購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



<参考> 04年は選択肢が異なるため

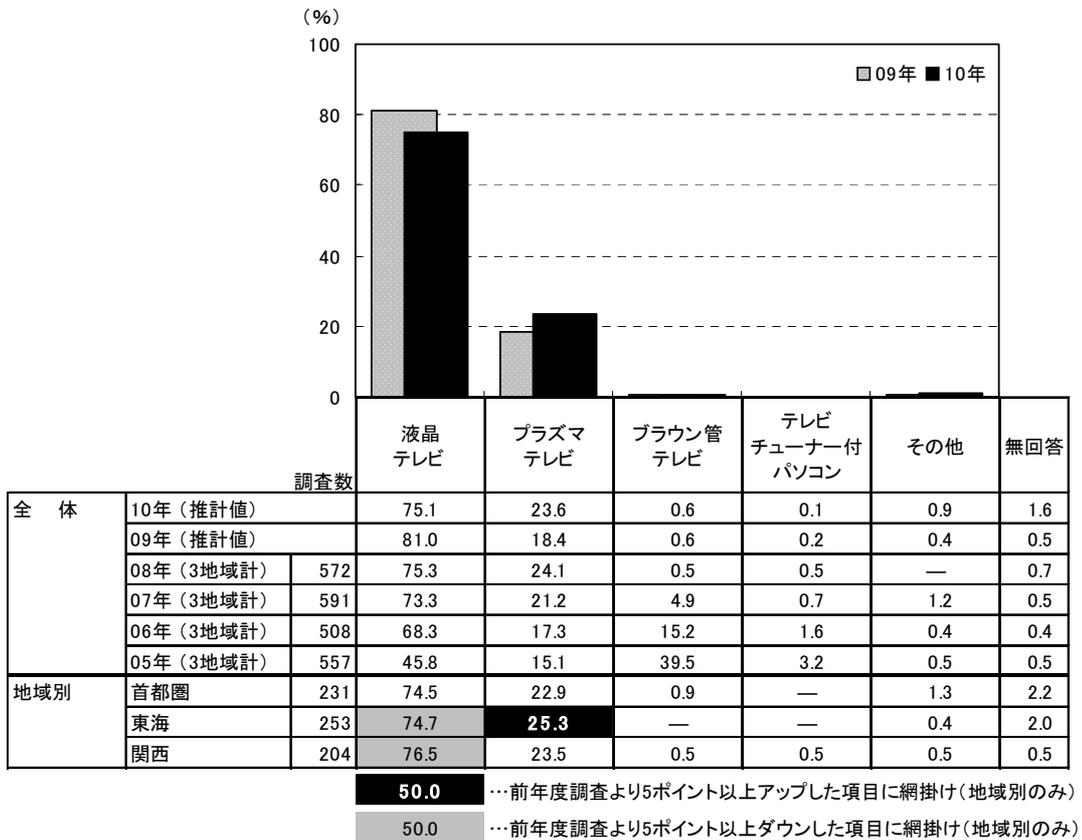




2) 購入したテレビのタイプ

●テレビ購入者に対して、購入したテレビのタイプを尋ねたところ、「液晶テレビ」が75%で最も高く、次いで「プラズマテレビ」が24%で続く。

■購入したテレビのタイプ(テレビ購入者／複数回答)

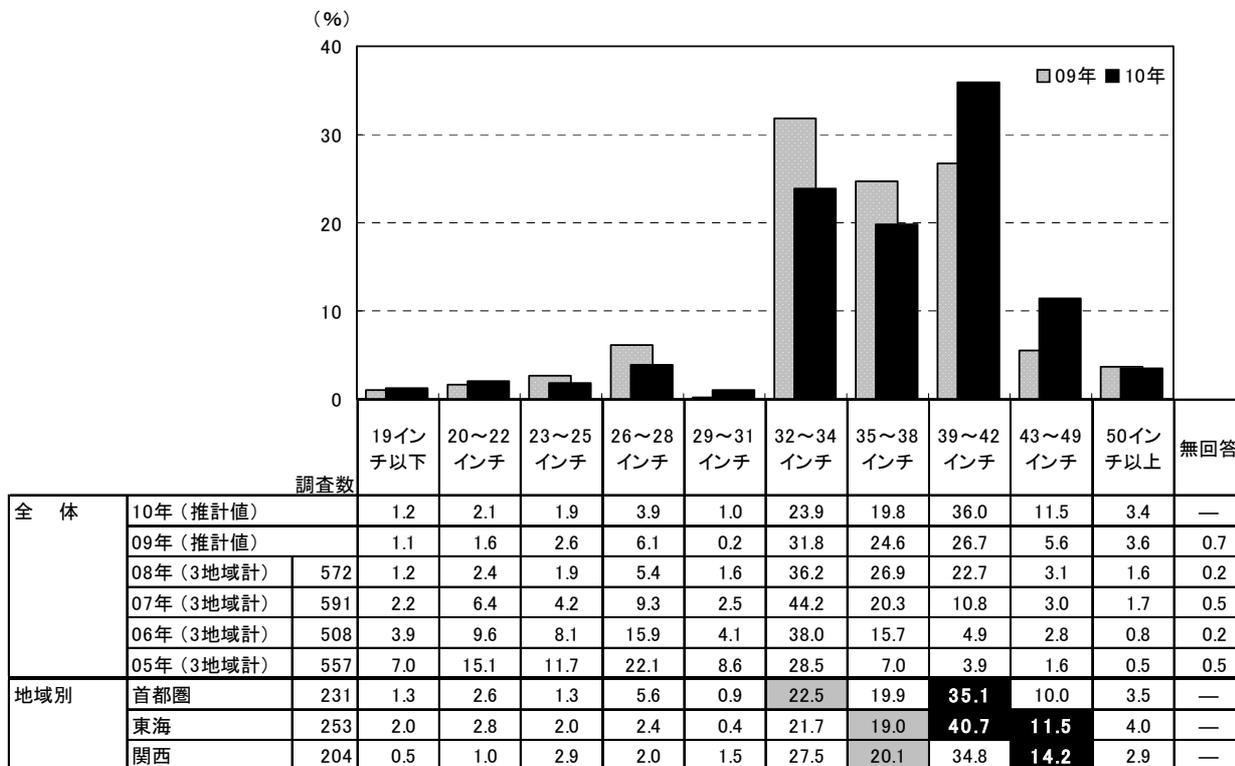




3) 購入したテレビのサイズ

●購入したテレビのサイズを尋ねたところ、「39～42インチ」が36%で最も高く、次いで「32～34インチ」が24%、「35～38インチ」が20%で続く。

■購入したテレビのサイズ(テレビ購入者/複数回答)



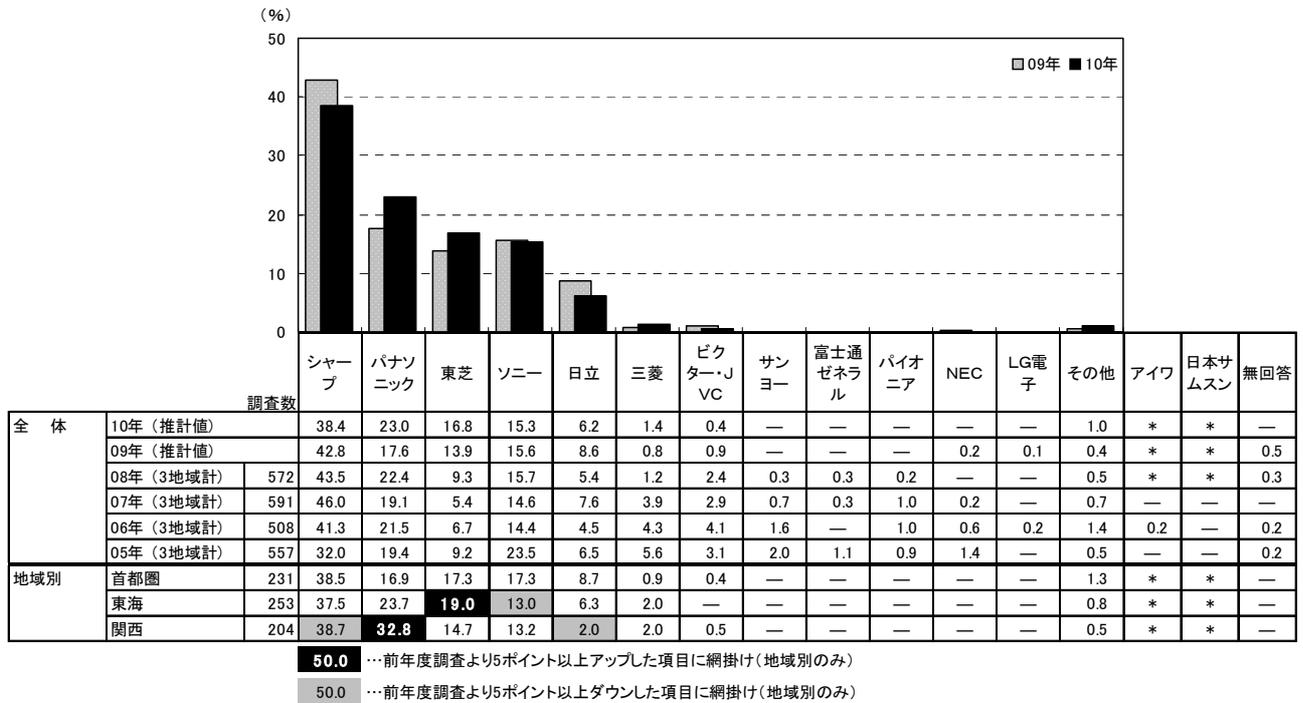
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4) 購入したテレビのメーカー

●購入したテレビのメーカーを尋ねたところ、「シャープ」が38%、「パナソニック」が23%、「東芝」が17%、「ソニー」が15%であった。

■購入したテレビのメーカー(テレビ購入者/複数回答)



<参考>04年は単一回答のため

調査数	シャープ	パナソニック	東芝	ソニー	日立	三菱	ビクター	サンヨー	富士通ゼネラル	パイオニア	NEC	LG電子	その他	アイワ	日本サムスン	無回答	
時系列	04年(3地域計)	501	22.0	17.6	12.0	27.9	5.2	9.0	1.4	2.0	0.2	1.4	0.2	—	0.2	—	1.0

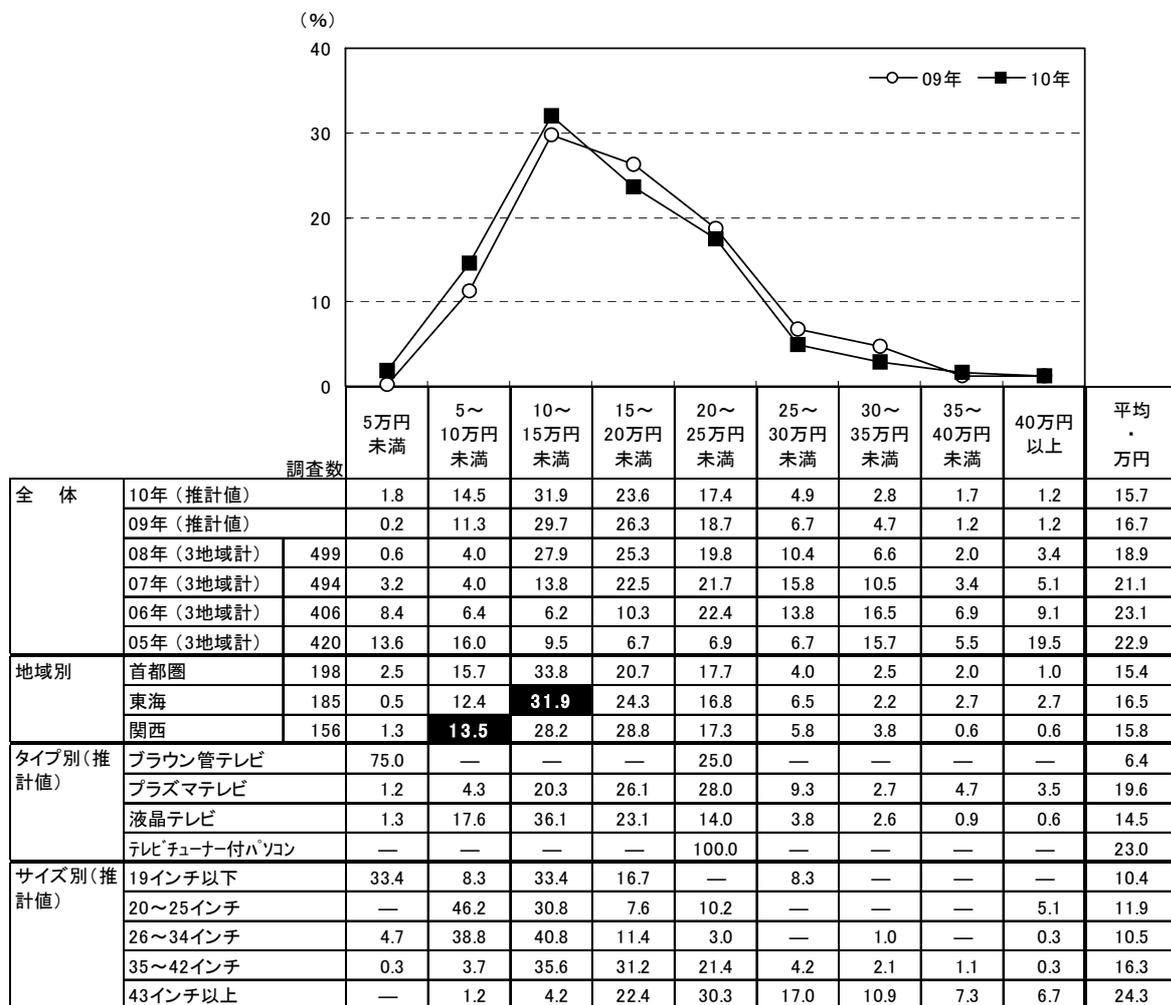
※04年は複数台購入した人は、最初に購入したテレビについて聞いている



5) 購入したテレビ 1 台の価格

●購入したテレビ1台の価格を尋ねたところ、「10～15万円未満」が32%で最も高く、次いで「15～20万円未満」が24%、「20～25万円未満」が17%、「5～10万円未満」が15%で続く。平均は15.7万円となった。

■購入したテレビ 1 台の価格(テレビ購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※複数台購入した人は、価格が最も高いテレビについて聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		22.9	23.1	21.1	18.9	16.7	15.7
地域別	首都圏	18.2	21.6	21.0	17.6	16.3	15.4
	東海	24.9	23.9	21.5	20.3	17.9	16.5
	関西	23.9	23.8	20.8	18.7	16.9	15.8

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

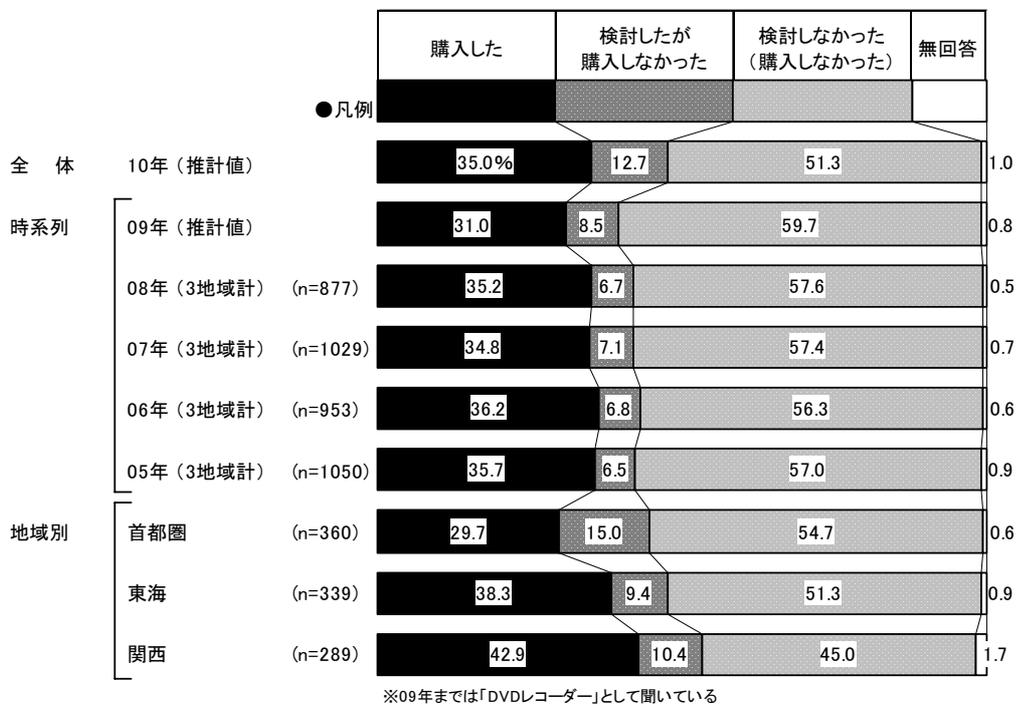


2. ブルーレイ・DVDレコーダー

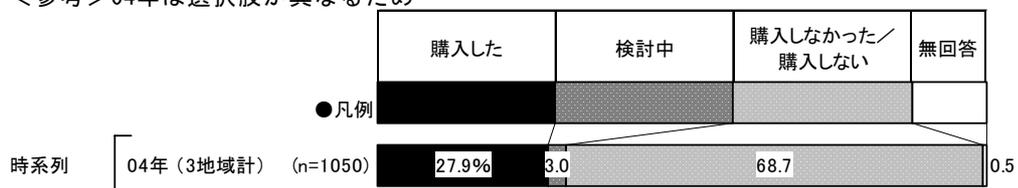
1) ブルーレイ・DVDレコーダーの購入の有無

●ブルーレイ・DVDレコーダーを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は35%であった。

■ブルーレイ・DVDレコーダーの購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



<参考> 04年は選択肢が異なるため

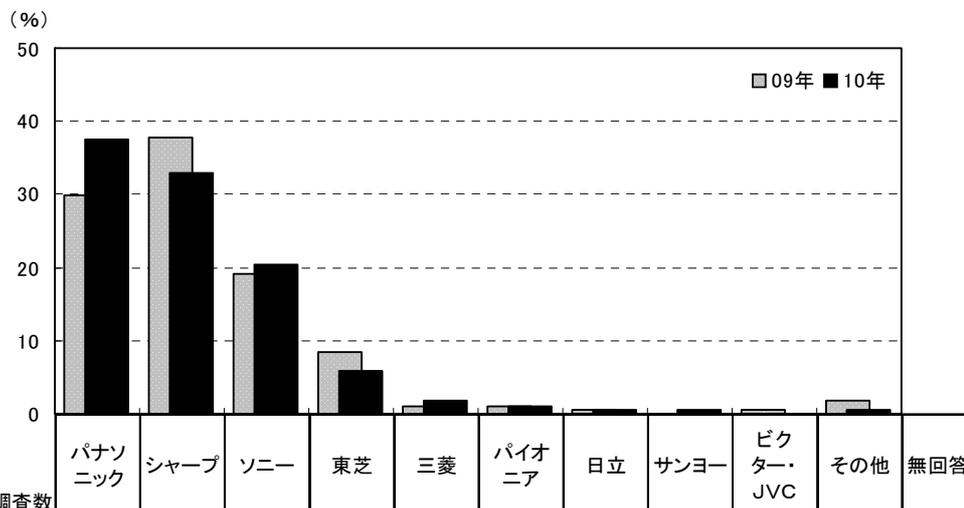




2) 購入したブルーレイ・DVDレコーダーのメーカー

●ブルーレイ・DVDレコーダー購入者に対して、購入したブルーレイ・DVDレコーダーのメーカーを尋ねたところ、「パナソニック」が38%、「シャープ」が33%、「ソニー」が20%であった。

■購入したブルーレイ・DVDレコーダーのメーカー(ブルーレイ・DVDレコーダー購入者/複数回答)



調査数	メーカー別 (%)												
	パナソニック	シャープ	ソニー	東芝	三菱	パイオニア	日立	サンヨー	ビクター・JVC	その他	無回答		
全体	10年 (推計値)	37.6	32.9	20.3	5.9	1.9	1.1	0.4	0.4	—	0.4	0.1	
	09年 (推計値)	29.8	37.7	19.1	8.4	1.0	0.9	0.6	—	0.6	1.7	0.5	
	08年 (3地域計)	309	31.7	38.5	15.5	8.4	0.6	1.9	1.6	—	1.0	0.3	0.6
	07年 (3地域計)	358	23.7	29.3	14.2	12.6	1.4	4.5	8.7	0.3	2.2	3.1	0.6
	06年 (3地域計)	345	32.5	15.7	21.4	10.4	3.5	4.6	5.2	0.9	3.2	1.7	1.2
	05年 (3地域計)	375	29.3	12.0	19.2	10.4	6.7	8.0	3.7	1.1	6.7	3.2	0.3
地域別	首都圏	107	33.6	33.6	21.5	8.4	1.9	0.9	0.9	0.9	—	—	—
	東海	130	34.6	36.9	20.8	3.1	2.3	0.8	—	—	—	0.8	0.8
	関西	124	44.4	29.8	18.5	4.0	1.6	1.6	—	—	—	0.8	—

※09年までは「DVDレコーダー」として聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

<参考>04年は単一回答のため

調査数		パナソニック	東芝	日立	パイオニア	サンヨー	シャープ	ソニー	ビクター	三菱	その他	無回答
時系列	04年 (3地域計)	293	37.9	13.0	1.4	9.9	1.4	7.2	18.4	3.4	3.8	—

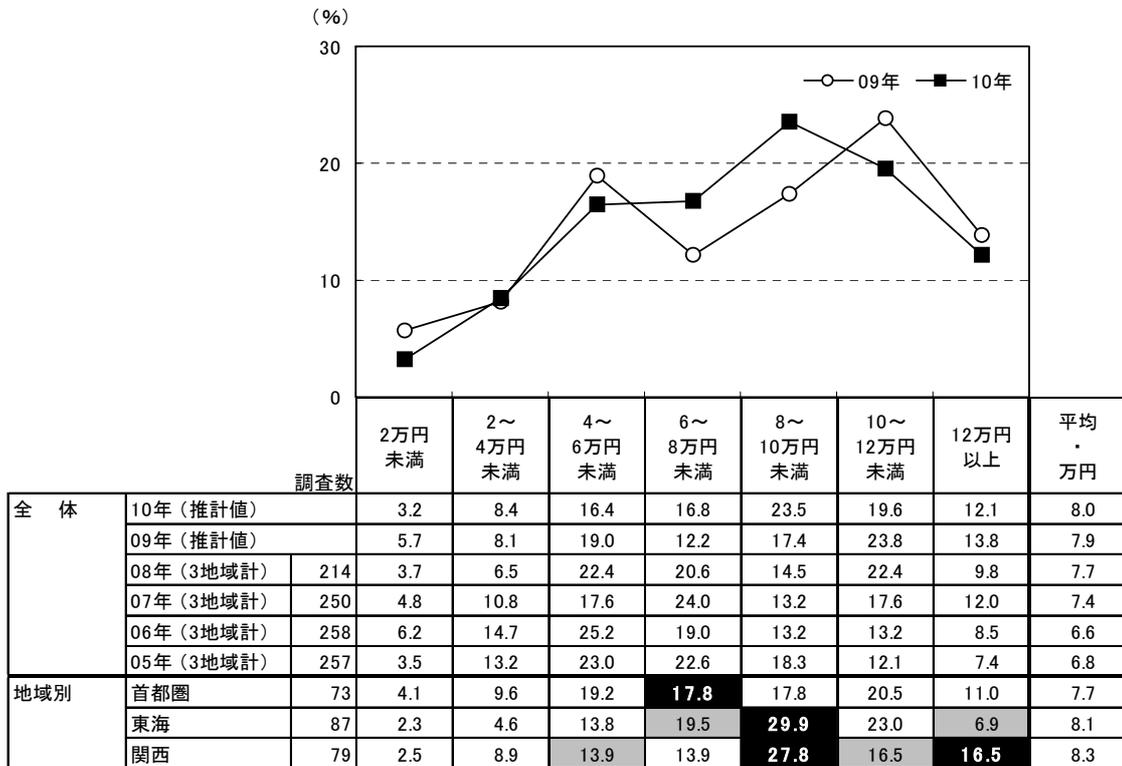


3) 購入したブルーレイ・DVDレコーダー1台の価格

●購入したブルーレイ・DVDレコーダー1台の価格を尋ねたところ、「8～10万円未満」が24%で最も高く、次いで「10～12万円未満」が20%、「6～8万円未満」が17%、「4～6万円未満」が16%で続く。平均は8.0万円となった。

■購入したブルーレイ・DVDレコーダー1台の価格

(ブルーレイ・DVDレコーダー購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※複数台購入した人は、価格が最も高いブルーレイ・DVDレコーダーについて聞いている

※09年までは「DVDレコーダー」として聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		6.8	6.6	7.4	7.7	7.9	8.0
地域別	首都圏	6.7	6.1	6.6	7.5	8.0	7.7
	東海	6.6	6.4	8.0	7.9	8.2	8.1
	関西	7.2	7.1	7.4	7.7	7.6	8.3

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

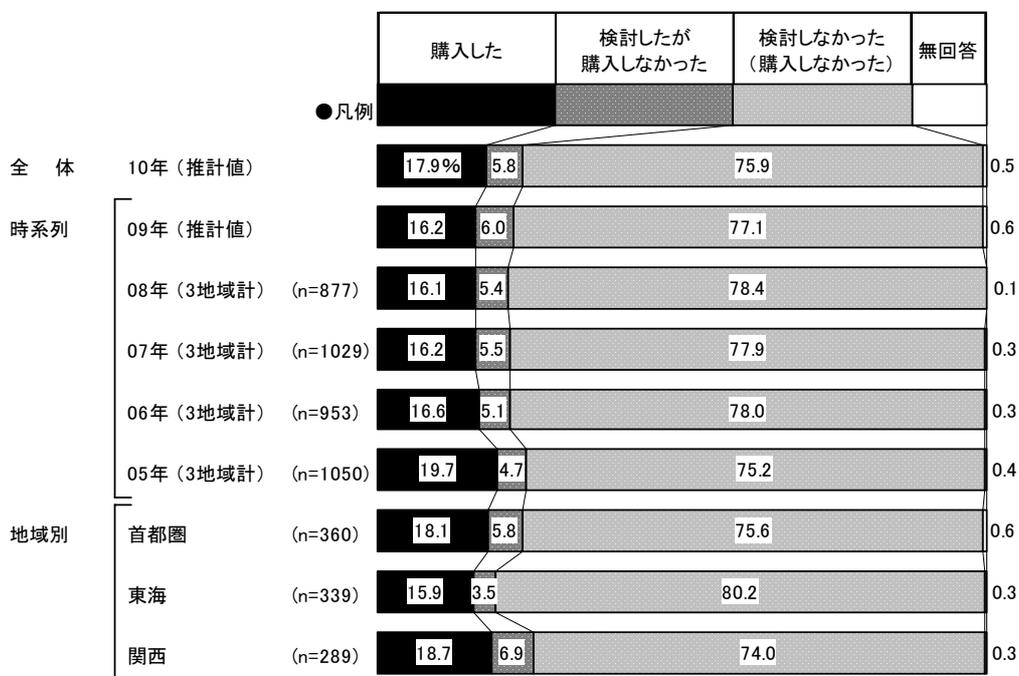


3. ビデオカメラ

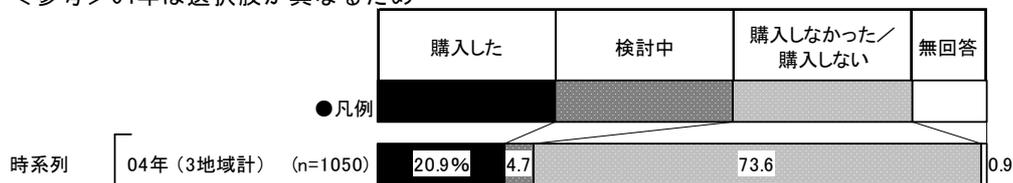
1)ビデオカメラの購入の有無

●ビデオカメラを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は18%であった。

■ビデオカメラの購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



<参考>04年は選択肢が異なるため

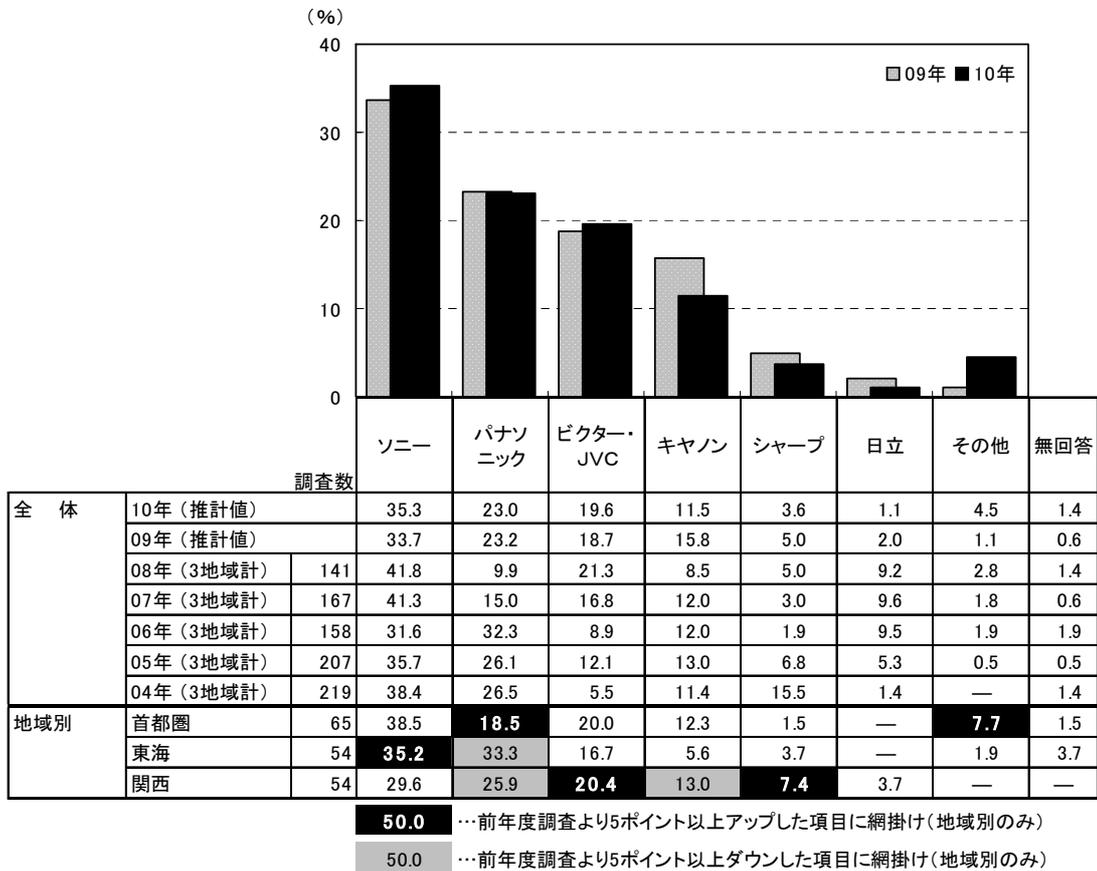




2) 購入したビデオカメラのメーカー・価格

- ビデオカメラ購入者に対して、購入したビデオカメラのメーカーを尋ねたところ、「ソニー」が35%、「パナソニック」が23%、「ビクター・JVC」が20%であった。

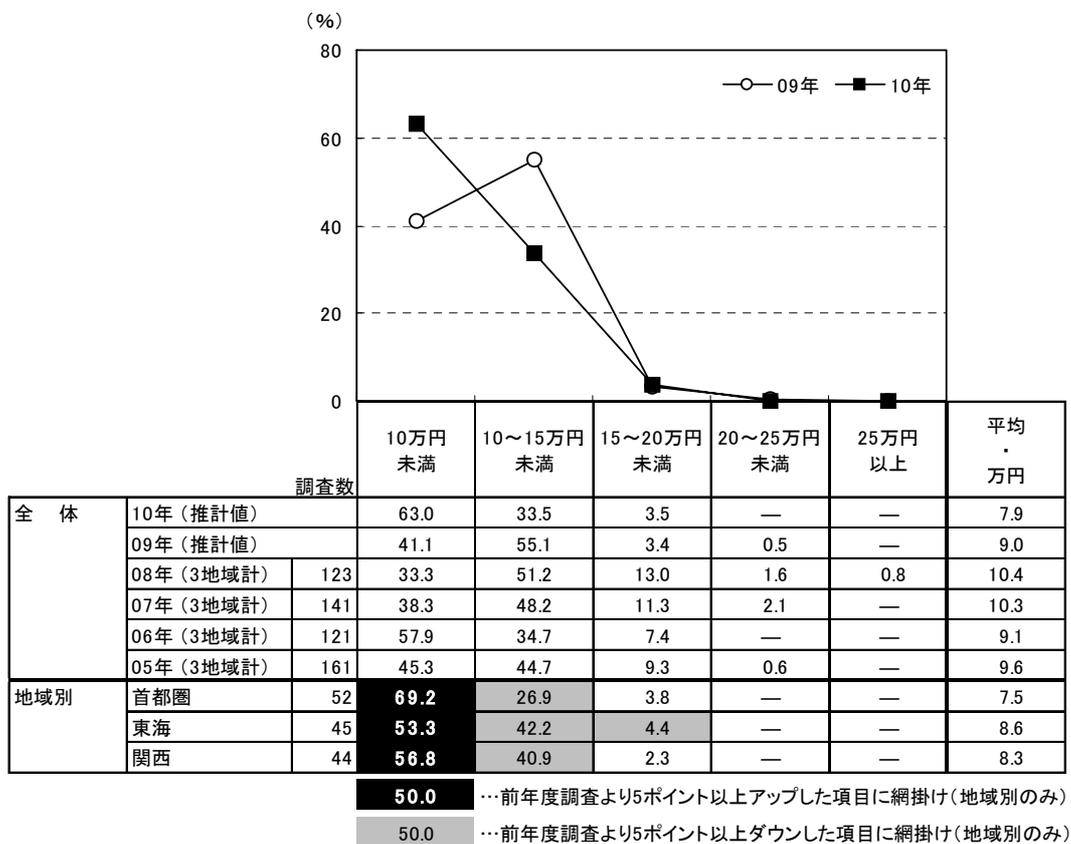
■購入したビデオカメラのメーカー(ビデオカメラ購入者/単一回答)





- 購入したビデオカメラの価格を尋ねたところ、「10万円未満」が63%で最も高く、次いで「10～15万円未満」が34%で続く。平均は7.9万円となった。
- 時系列でみると、購入したビデオカメラの価格の平均は、09年から約1万円減少している。

■購入したビデオカメラの価格(ビデオカメラ購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		9.6	9.1	10.3	10.4	9.0	7.9
地域別	首都圏	9.4	8.8	10.4	10.1	8.8	7.5
	東海	10.0	9.4	10.8	10.7	10.0	8.6
	関西	9.5	9.2	9.7	10.3	8.9	8.3

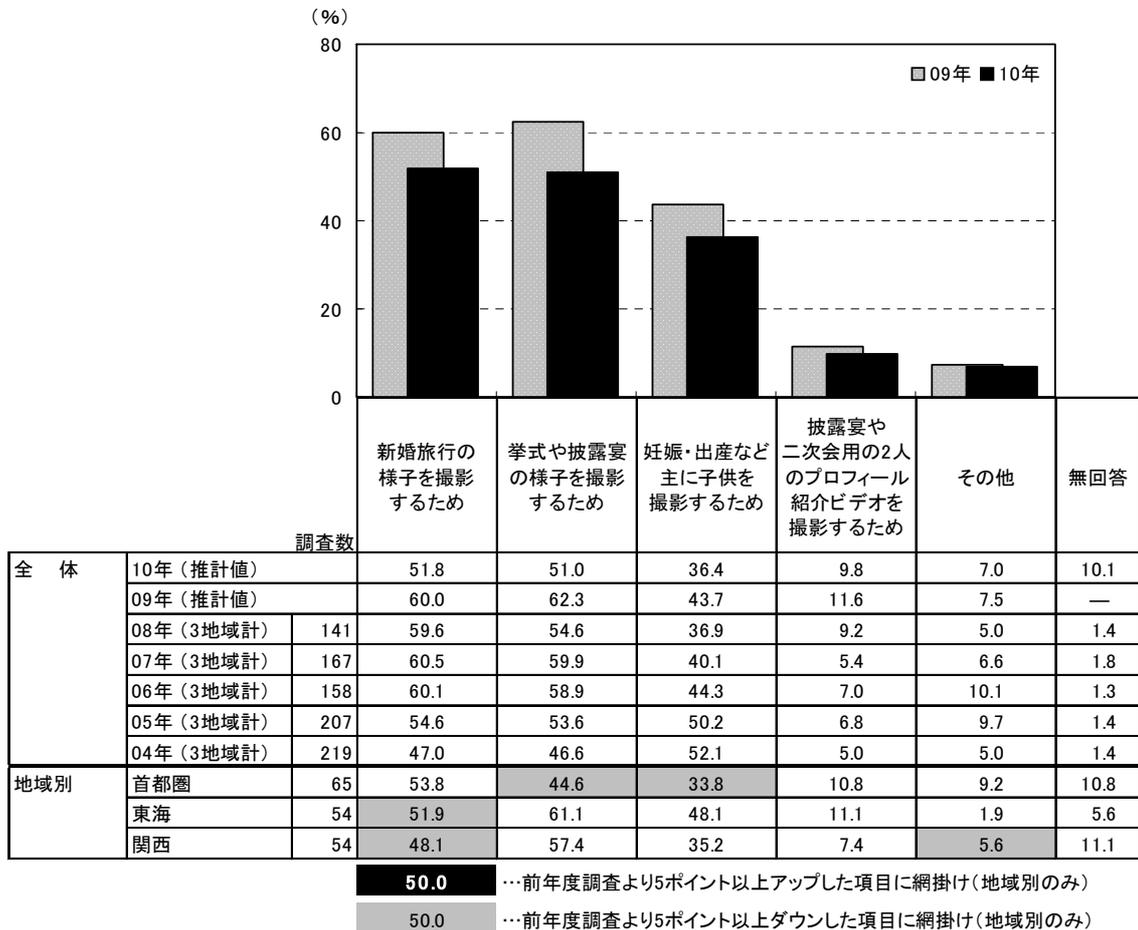
※「全体」の平均: 08年までは3地域計、09年からは推計値



3) 結婚時にビデオカメラを購入した目的

- 結婚時にビデオカメラを購入した目的を尋ねたところ、「新婚旅行の様子を撮影するため」が52%で最も高く、次いで「挙式や披露宴の様子を撮影するため」が51%、「妊娠・出産など主に子供を撮影するため」が36%で続く。

■結婚時にビデオカメラを購入した目的(ビデオカメラ購入者／複数回答)



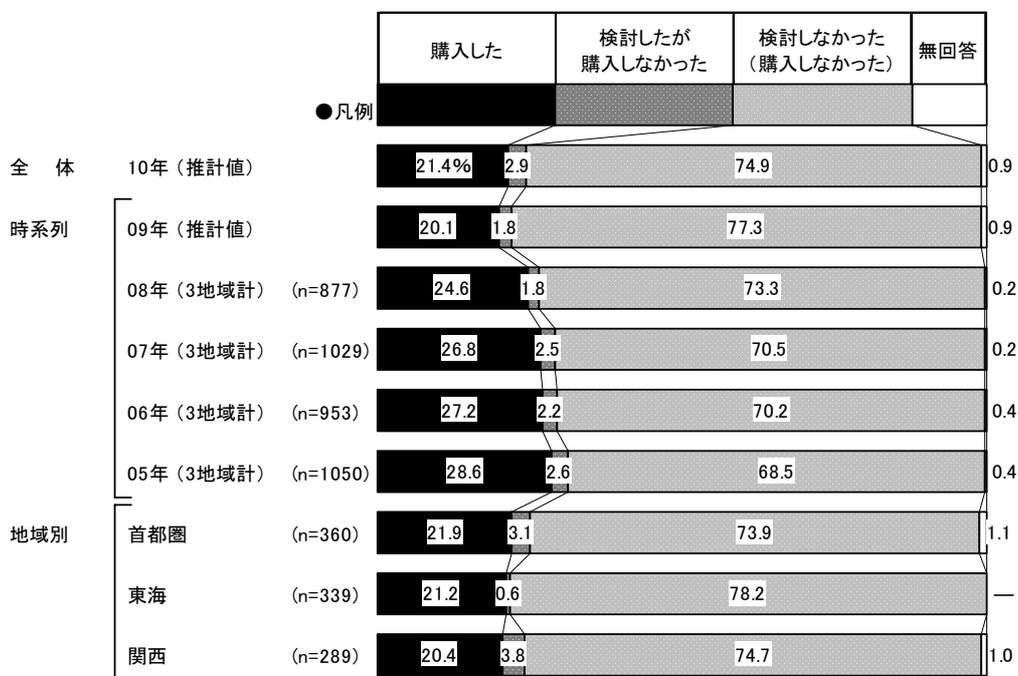


4. デジタルカメラ

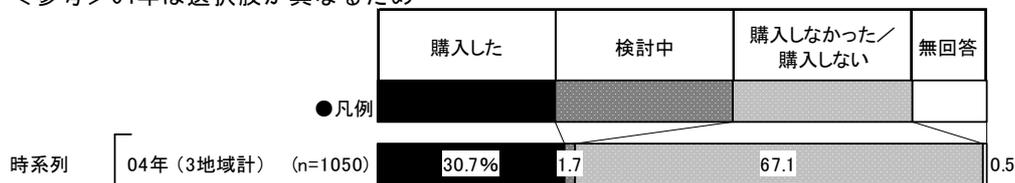
1) デジタルカメラの購入の有無

● デジタルカメラを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は21%であった。

■ デジタルカメラの購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



<参考> 04年は選択肢が異なるため

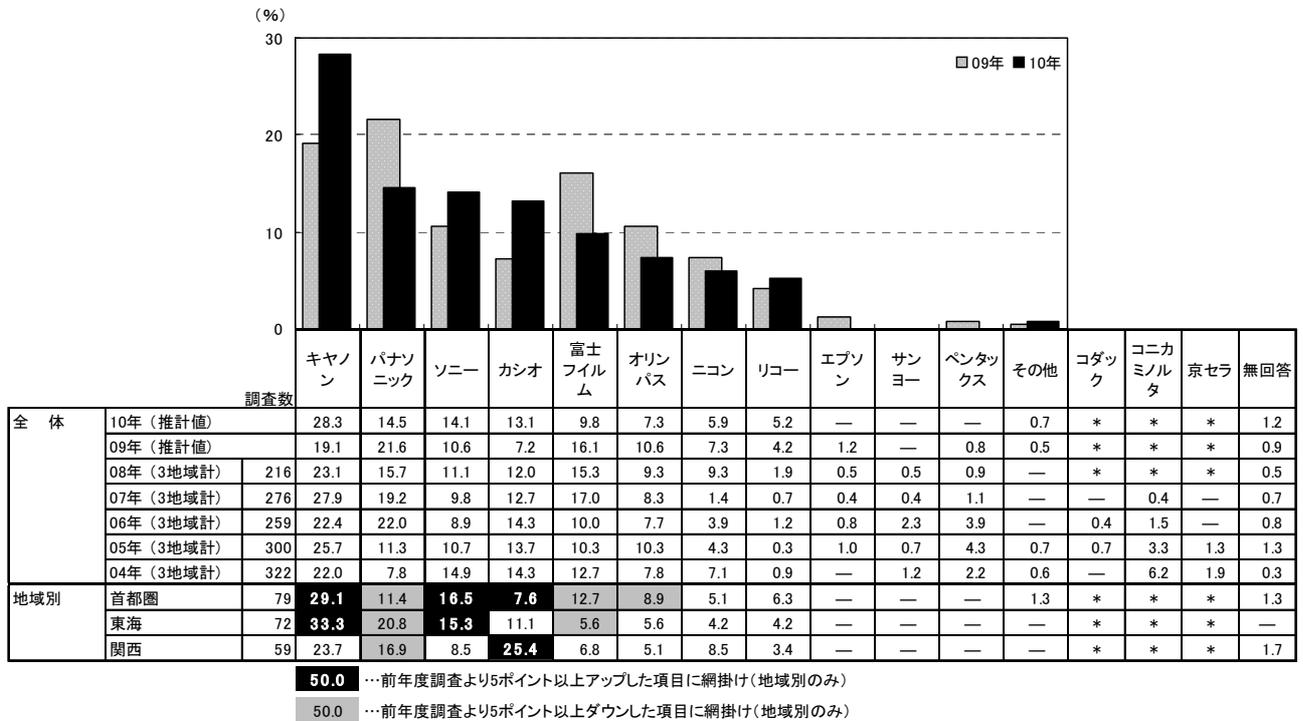




2) 購入したデジタルカメラのメーカー・価格

- デジタルカメラ購入者に対して、購入したデジタルカメラのメーカーを尋ねたところ、「キヤノン」が28%、「パナソニック」が15%、「ソニー」が14%、「カシオ」が13%であった。

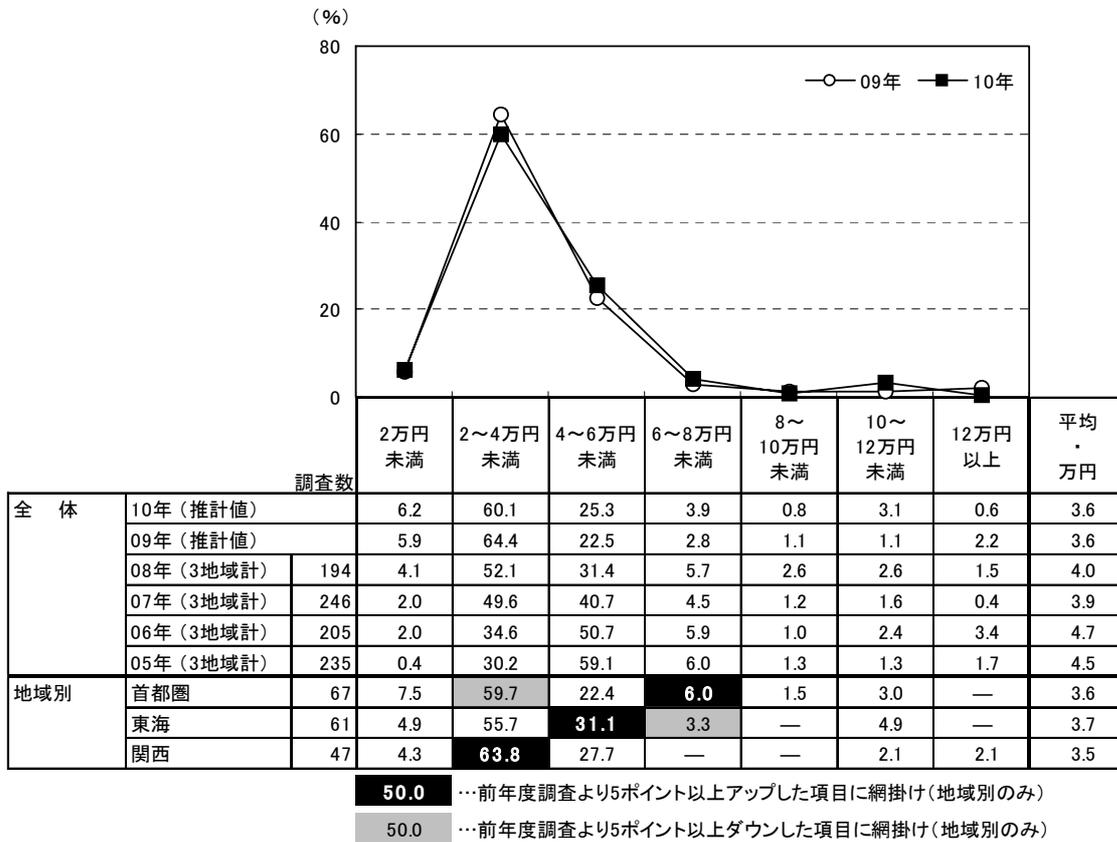
■ 購入したデジタルカメラのメーカー（デジタルカメラ購入者／単一回答）





●購入したデジタルカメラの価格を尋ねたところ、「2～4万円未満」が60%で最も高く、次いで「4～6万円未満」が25%で続く。平均は3.6万円となった。

■購入したデジタルカメラの価格(デジタルカメラ購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



▼平均の推移

		(万円)					
		05年	06年	07年	08年	09年	10年
全体		4.5	4.7	3.9	4.0	3.6	3.6
地域別	首都圏	4.3	5.1	4.0	4.1	3.4	3.6
	東海	4.8	4.6	4.0	3.9	3.6	3.7
	関西	4.3	4.5	3.8	4.1	3.9	3.5

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

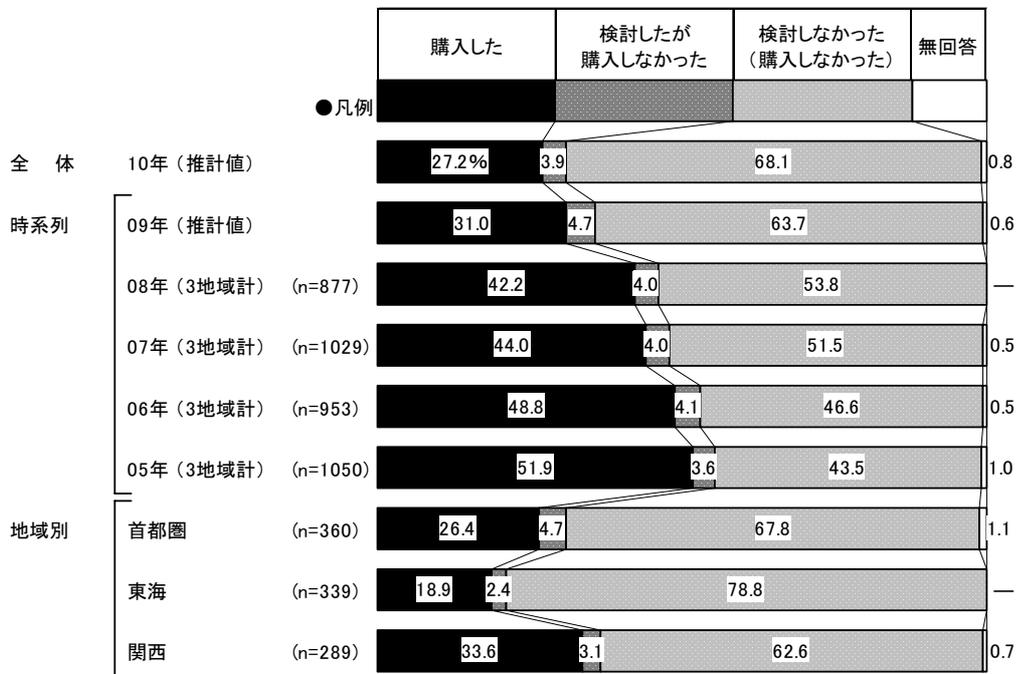


5. 電話機

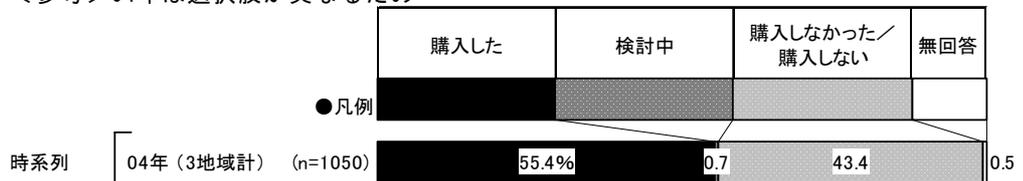
1) 電話機の購入の有無

●電話機を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は27%であった。

■電話機の購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



<参考>04年は選択肢が異なるため

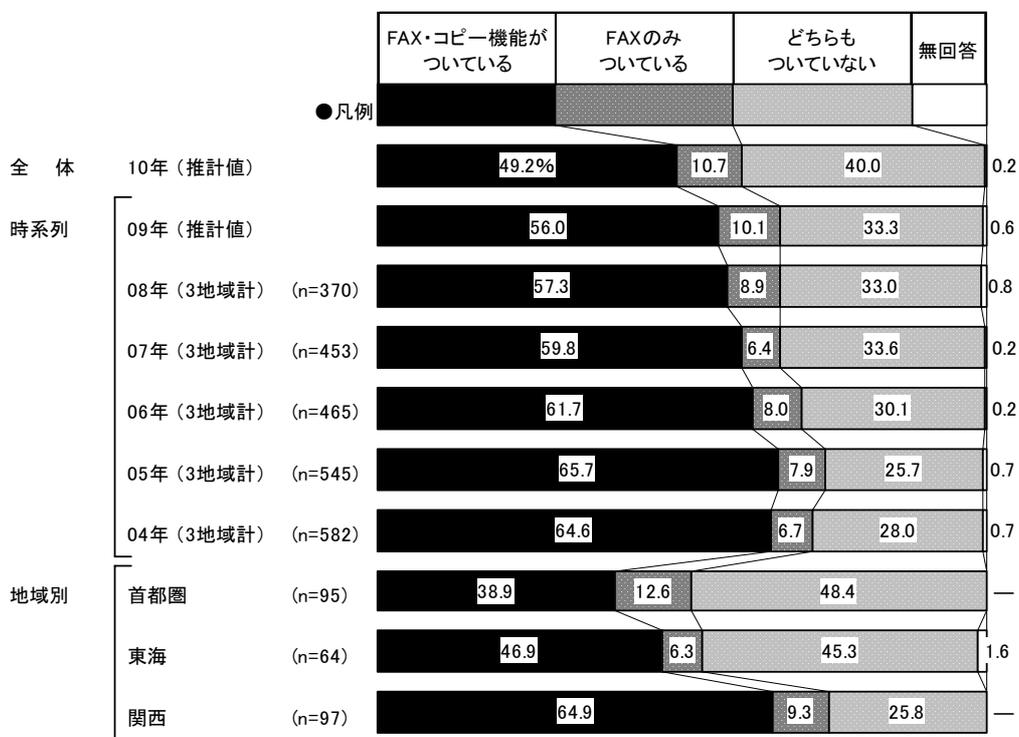




2) 購入した電話機のタイプ

- 電話機購入者に対して、購入した電話機のタイプを尋ねたところ、「FAX・コピー機能がついている」タイプが49%、「FAXのみがついている」タイプが11%であった。

■ 購入した電話機のタイプ(電話機購入者/単一回答)

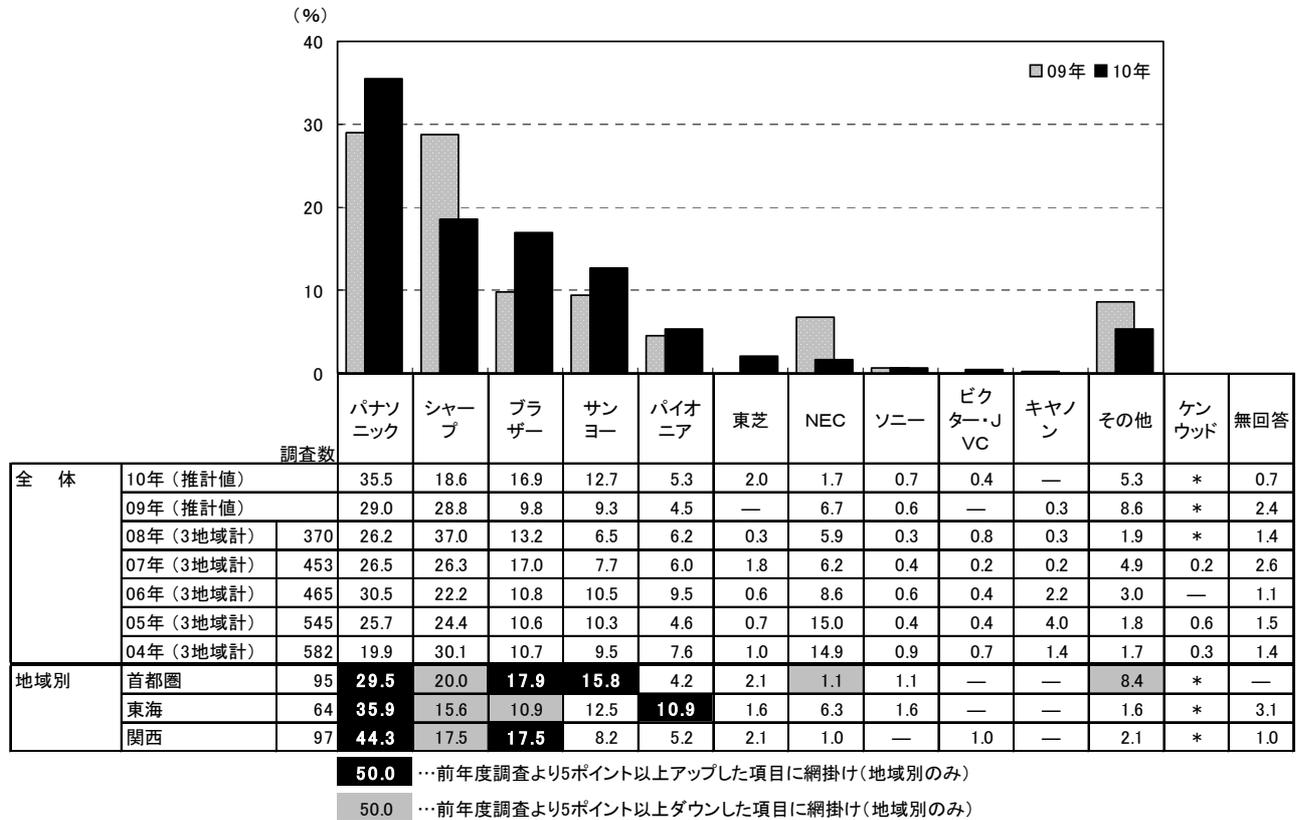




3) 購入した電話機のメーカー

●購入した電話機のメーカーを尋ねたところ、「パナソニック」が36%、「シャープ」が19%、「ブラザー」が17%であった。

■購入した電話機のメーカー（電話機購入者／単一回答）



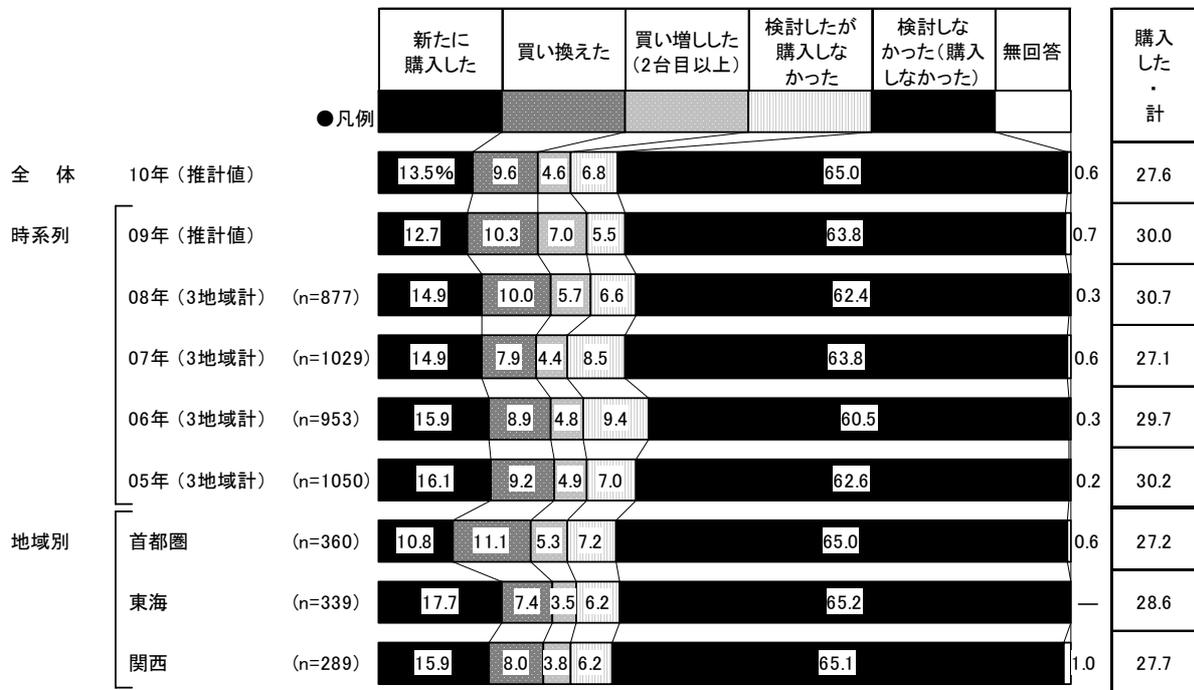


6. パソコン

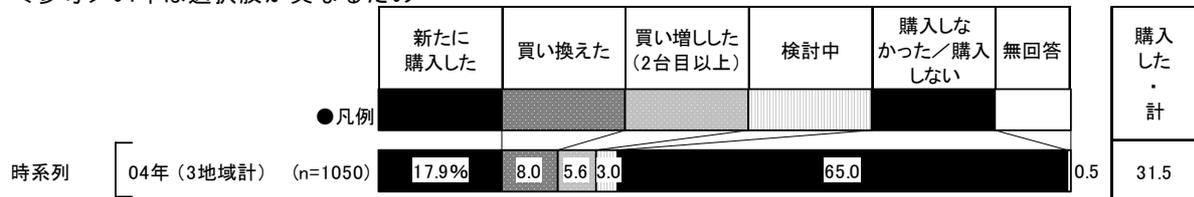
1) パソコンの購入の有無

●パソコンを購入したかを尋ねたところ、「新たに購入した」人は14%、「買い換えた」人は10%、「買い増した(2台目以上)」人は5%であった。パソコンを「購入した・計」は28%となった。

■パソコンの購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



<参考>04年は選択肢が異なるため

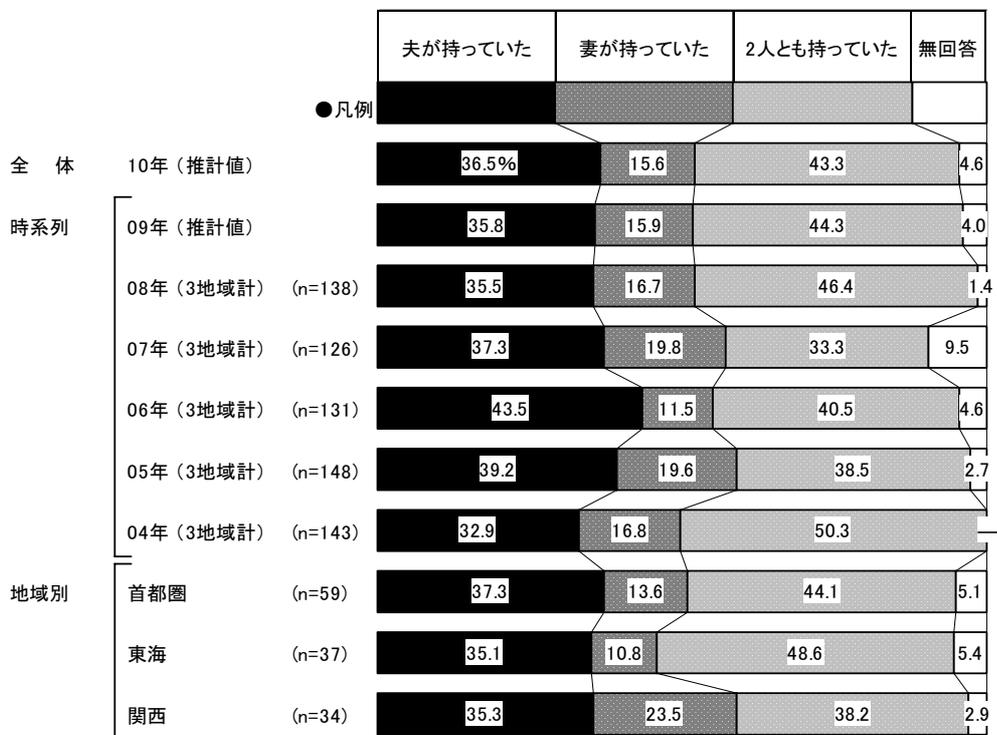




2) 結婚前のパソコンの所有状況

● パソコンを買い換えまたは買い増した人に対して、結婚前のパソコンの所有状況を尋ねたところ、「夫が持っていた」人が37%、「妻が持っていた」人が16%、「2人とも持っていた」人が43%であった。

■ 結婚前のパソコンの所有状況(パソコンを買い換えまたは買い増した人/単一回答)

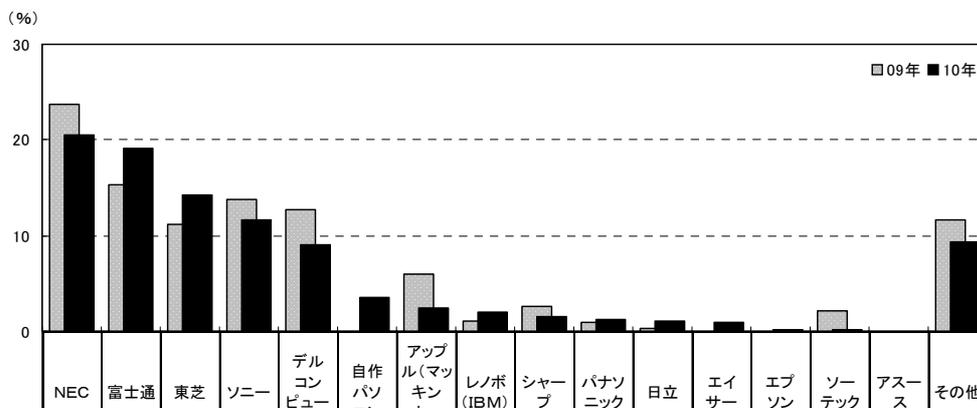




3) 購入したパソコンのメーカー

●パソコン購入者に対して、購入したパソコンのメーカーを尋ねたところ、「NEC」が21%、「富士通」が19%、「東芝」が14%、「ソニー」が12%であった。

■購入したパソコンのメーカー(パソコン購入者/複数回答)



		調査数																	
		NEC	富士通	東芝	ソニー	デルコンピュータ	自作パソコン	アップル(マッキントッシュ)	レノボ (IBM)	シャープ	パナソニック	日立	エイサー	エプソン	ソーテック	アスース	その他	無回答	
全体	10年(推計値)	20.5	19.1	14.3	11.6	9.1	3.5	2.4	2.0	1.6	1.3	1.1	0.9	0.2	0.2	—	9.3	4.4	
	09年(推計値)	23.8	15.3	11.1	13.7	12.7	*	5.9	1.1	2.6	0.9	0.3	*	—	2.2	*	11.6	2.8	
	08年(3地域計)	269	26.8	16.7	15.6	12.6	9.7	*	4.5	0.7	2.6	1.5	0.4	*	—	0.7	*	7.1	2.6
	07年(3地域計)	279	23.3	16.8	11.8	12.5	8.2	*	2.2	0.7	3.2	1.1	3.2	*	—	2.2	*	9.7	5.4
	06年(3地域計)	283	25.4	16.3	6.4	13.4	11.7	*	2.8	0.7	5.3	1.1	5.3	*	2.1	0.4	*	7.8	3.9
地域別	首都圏	98	17.3	18.4	12.2	10.2	12.2	5.1	2.0	2.0	1.0	1.0	—	1.0	—	—	—	11.2	6.1
	東海	97	24.7	21.6	17.5	10.3	10.3	2.1	5.2	1.0	—	—	—	—	1.0	1.0	—	4.1	2.1
	関西	80	23.8	18.8	16.3	15.0	2.5	1.3	1.3	2.5	3.8	2.5	3.8	1.3	—	—	—	8.8	2.5

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

<参考> 05年までは単一回答のため

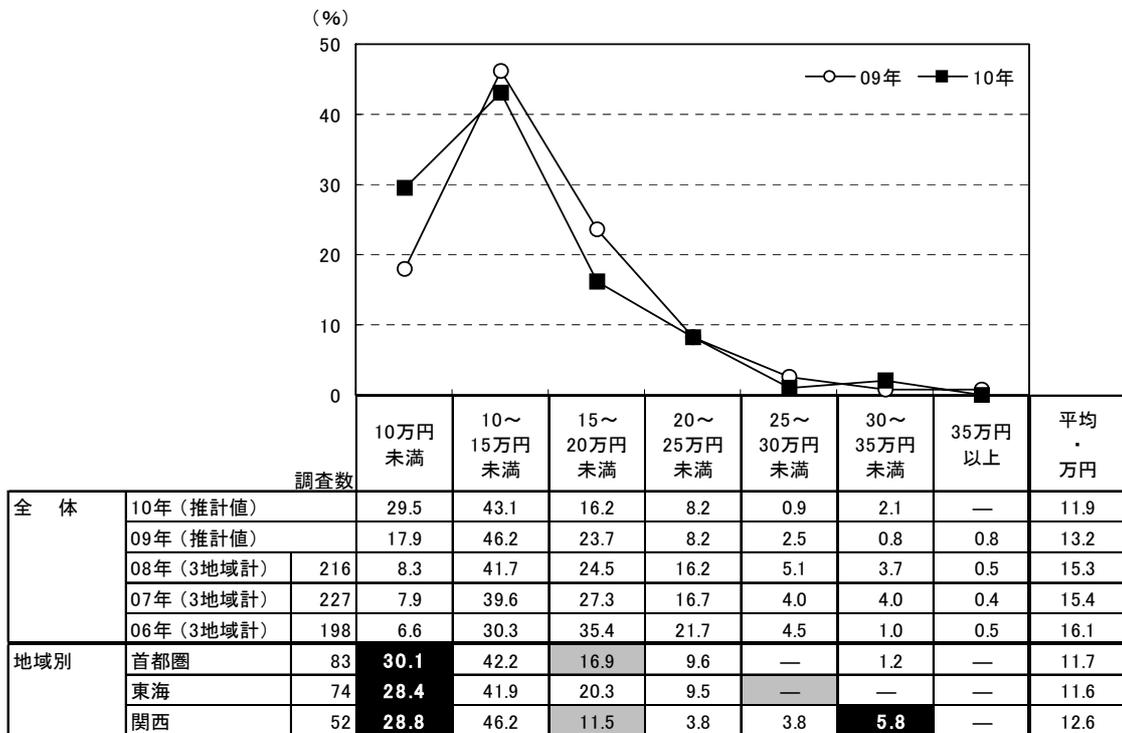
		調査数														
		パナソニック	東芝	日立	シャープ	ソニー	NEC	富士通	IBM	アップル(マッキントッシュ)	デルコンピュータ	エプソン	ソーテック	その他	無回答	
時系列	05年(3地域計)	317	0.9	5.4	4.7	3.5	14.8	27.8	21.1	1.6	2.5	6.9	0.9	1.3	6.0	2.5
	04年(3地域計)	331	1.8	4.8	6.0	2.4	19.9	23.3	15.7	0.9	2.4	9.1	0.9	2.7	7.9	2.1



4) 購入したパソコン1台の価格

●購入したパソコン1台の価格を尋ねたところ、「10～15万円未満」が43%で最も高く、次いで「10万円未満」が30%、「15～20万円未満」が16%で続く。平均は11.9万円となった。

■購入したパソコン1台の価格(パソコン購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※複数台購入した人は、価格が最も高いパソコンについて聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

<参考>05年は「価格が最も高いパソコン」に限定して聞いていないため

		調査数	10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35万円以上	平均・万円
時系列	05年(3地域計)	243	4.9	19.3	35.4	29.2	6.2	4.5	0.4	17.7

▼平均の推移

		(万円)					
		05年<参考>	06年	07年	08年	09年	10年
全体		17.7	16.1	15.4	15.3	13.2	11.9
地域別	首都圏	17.3	16.2	15.4	14.9	13.5	11.7
	東海	18.4	16.0	15.5	15.3	13.0	11.6
	関西	17.3	16.0	15.3	15.5	12.7	12.6

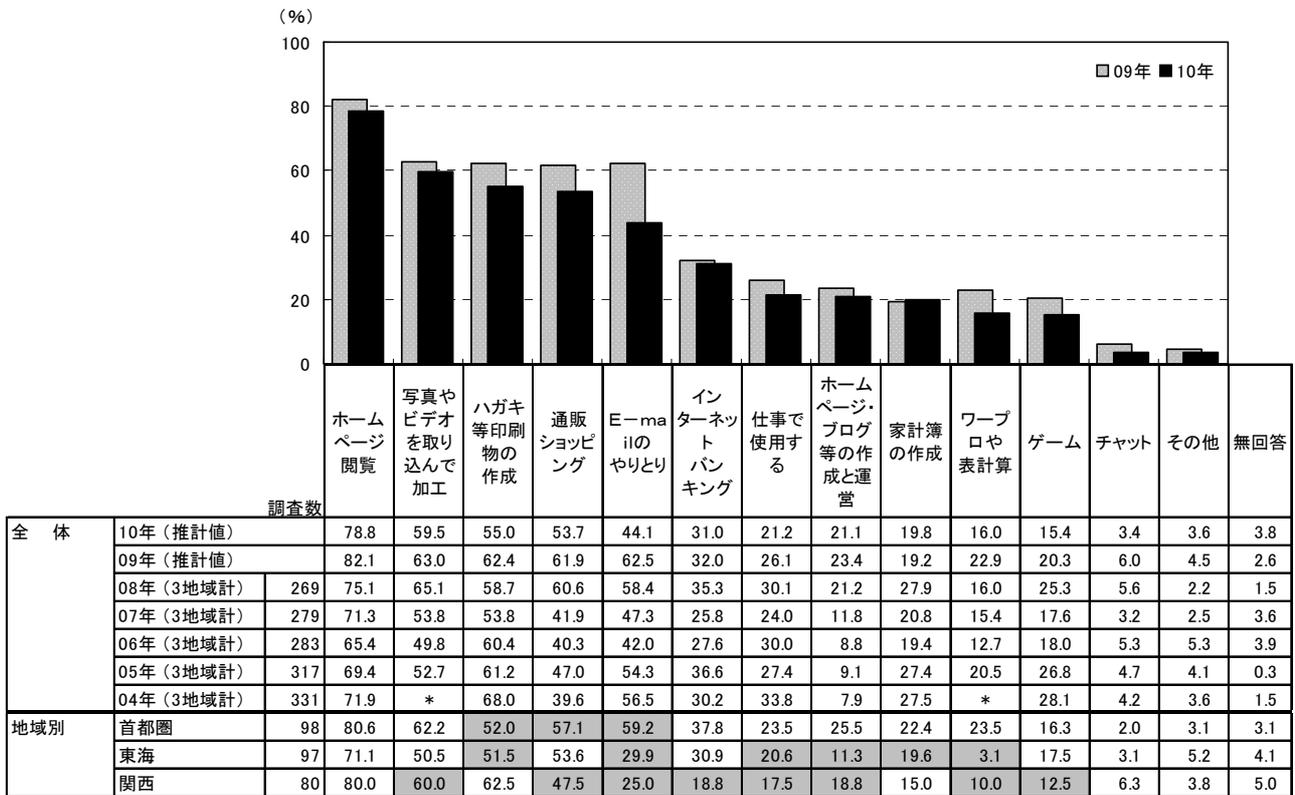
※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



5) パソコンの主な利用目的

●パソコンの主な利用目的を尋ねたところ、「ホームページ閲覧」が79%で最も高く、次いで「写真やビデオを取り込んで加工」が60%、「ハガキ等印刷物の作成」が55%、「通販ショッピング」が54%で続く。

■パソコンの主な利用目的(パソコン購入者/複数回答)



※「ホームページ閲覧」: 04年は「ホームページからの情報収集」

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

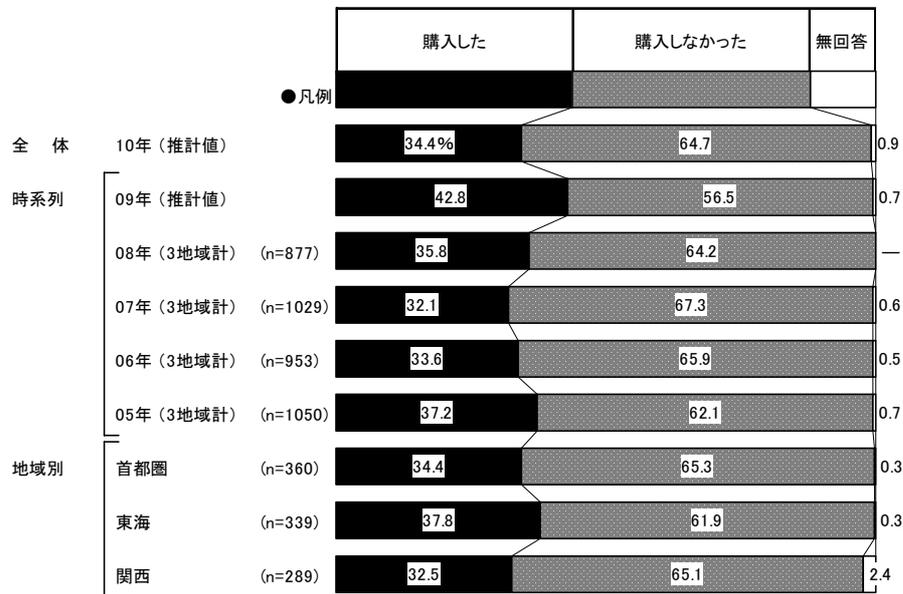
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



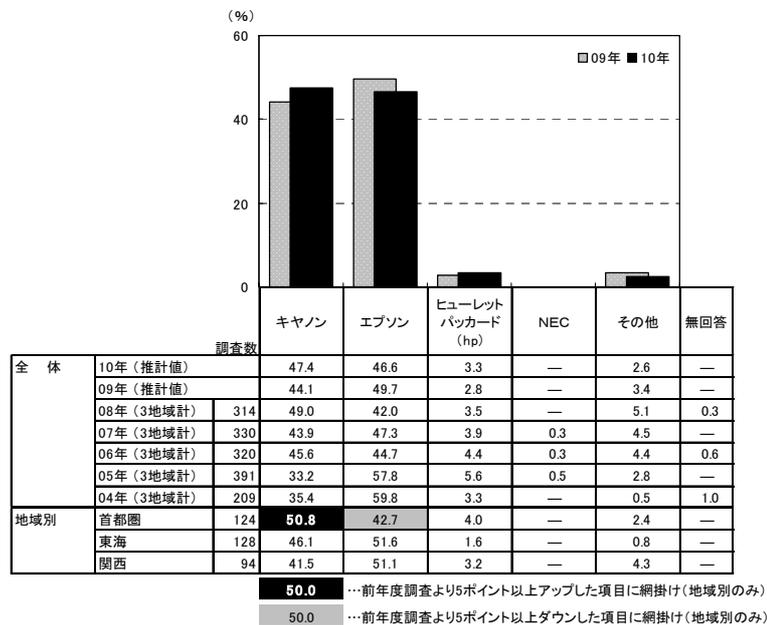
7. カラープリンタ

- カラープリンタを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は34%であった。
- カラープリンタ購入者に対して、購入したカラープリンタのメーカーを尋ねたところ、「キヤノン」と「エプソン」がともに47%であった。

■カラープリンタの購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



■購入したカラープリンタのメーカー(カラープリンタ購入者/単一回答)





第7章

その他のアイテムの購入実態



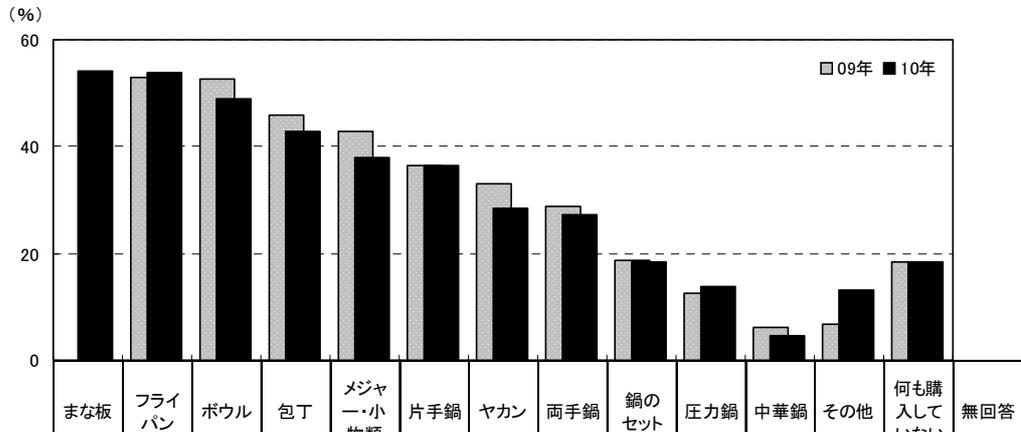


1. キッチンツール

1) 購入したキッチンツールの種類

●全体に対して、購入したキッチンツールの種類を尋ねたところ、「まな板」と「フライパン」がともに54%で最も高く、次いで「ボウル」が49%、「包丁」が43%で続く。

■購入したキッチンツールの種類(全体/複数回答)



調査数	%															
	まな板	フライパン	ボウル	包丁	メジャー・小物類	片手鍋	ヤカン	両手鍋	鍋のセット	圧力鍋	中華鍋	その他	何も購入していない	無回答		
全体	10年 (推計値)	54.1	53.8	48.9	43.0	38.0	36.3	28.4	27.3	18.4	13.7	4.5	13.1	18.5	0.5	
	09年 (推計値)	*	52.9	52.7	45.9	42.8	36.5	33.2	28.8	18.6	12.6	6.1	6.8	18.4	0.3	
	08年 (3地域計)	900	*	58.8	54.6	50.2	44.4	43.8	37.0	34.1	22.2	11.7	8.1	6.0	16.8	0.6
	07年 (3地域計)	1050	*	62.6	57.9	52.7	47.8	46.8	46.3	36.6	26.0	15.5	10.0	6.4	14.1	0.2
	06年 (3地域計)	1010	*	63.0	60.9	53.5	49.9	50.7	45.0	39.1	20.6	12.6	10.1	5.4	12.4	0.3
	05年 (3地域計)	1050	*	68.5	64.9	56.3	53.6	50.9	52.0	40.9	22.5	14.1	12.6	4.6	12.3	0.1
地域別	首都圏	376	50.0	48.4	44.7	38.0	38.3	32.4	21.3	23.4	16.8	14.4	4.5	12.2	22.1	0.5
	東海	344	59.6	58.7	52.9	49.4	38.7	39.5	32.6	28.8	21.2	12.5	4.1	16.3	16.3	0.6
	関西	295	58.6	61.4	54.6	48.8	36.9	41.7	39.7	33.9	20.0	13.2	4.7	12.9	12.9	0.3

※09年からはお祝い等でもらった(プレゼントされた)ものは含めず回答するよう注釈を追加している

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

<参考> 04年は選択肢が異なるため

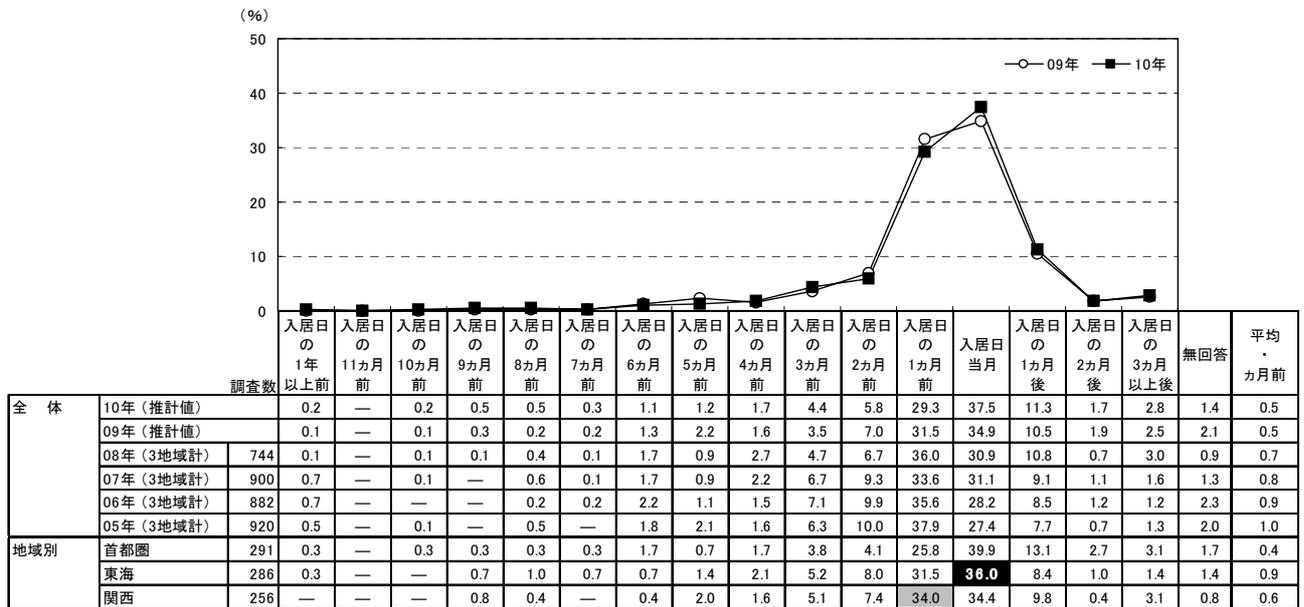
調査数	%														
	両手鍋	片手鍋	圧力鍋	鍋のシステムセット	フードプロセッサー	ミキサー	ヤカン	フライパン	中華鍋	包丁	その他	どれも購入していない	無回答		
時系列	04年 (3地域計)	1050	40.2	49.6	13.7	17.9	11.8	19.3	49.0	60.3	13.2	53.3	6.7	18.4	0.7



2) キッチンツールの購入時期

- キッチンツール購入者に対して、キッチンツールの購入時期を尋ねたところ、「入居日当月」が38%で最も高く、次いで「入居日の1か月前」が29%で続く。平均は入居日の0.5か月前となった。

■キッチンツールの購入時期(キッチンツール購入者/単一回答)



※「入居日」は、「新居でお二人揃って新生活を始めた日」として聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

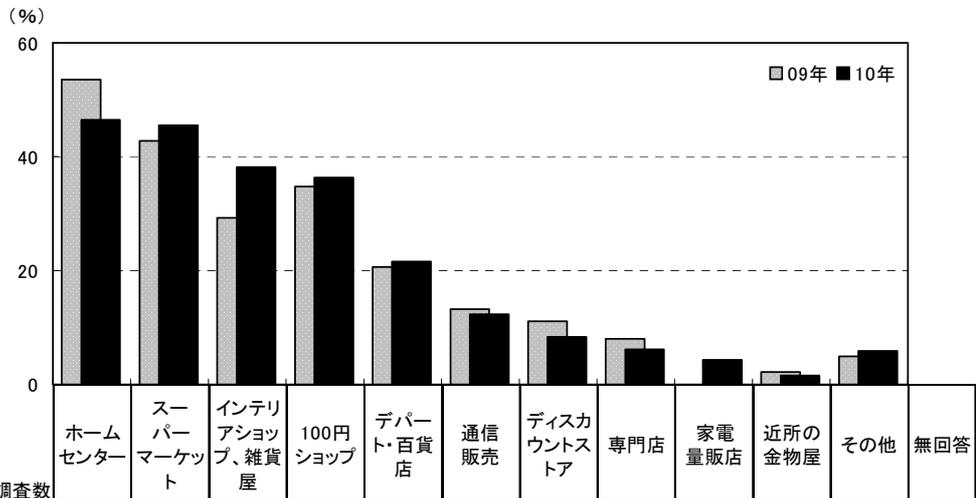
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



3) キッチンツールを購入した店舗

●キッチンツールの購入店舗を尋ねたところ、「ホームセンター」が47%で最も高く、次いで「スーパーマーケット」が46%、「インテリアショップ、雑貨屋」が38%、「100円ショップ」が36%で続く。

■キッチンツールを購入した店舗(キッチンツール購入者/複数回答)



調査数	調査数													
	ホームセンター	スーパーマーケット	インテリアショップ、雑貨屋	100円ショップ	デパート・百貨店	通信販売	ディスカウントストア	専門店	家電量販店	近所の金物屋	その他	無回答		
全体	10年(推計値)	46.6	45.5	38.1	36.3	21.5	12.3	8.4	6.3	4.4	1.6	5.7	—	
	09年(推計値)	53.6	42.7	29.2	34.8	20.6	13.1	11.2	8.0	*	2.2	5.0	0.2	
	08年(3地域計)	744	51.5	48.8	30.5	39.1	26.2	13.4	9.8	8.3	*	2.3	7.8	—
	07年(3地域計)	900	51.2	50.3	29.6	38.0	28.3	13.2	13.3	8.1	*	1.6	4.7	0.4
	06年(3地域計)	882	55.7	52.3	30.7	43.5	28.3	12.1	12.5	7.8	*	0.9	4.4	0.1
地域別	首都圏	291	43.0	43.0	41.6	33.0	23.7	12.4	9.6	6.2	5.5	1.7	6.2	—
	東海	286	50.0	53.1	30.4	38.1	23.1	10.1	8.4	3.8	2.1	1.4	5.2	—
	関西	256	50.8	45.7	36.3	41.0	16.8	13.3	6.3	7.8	3.9	1.6	5.1	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

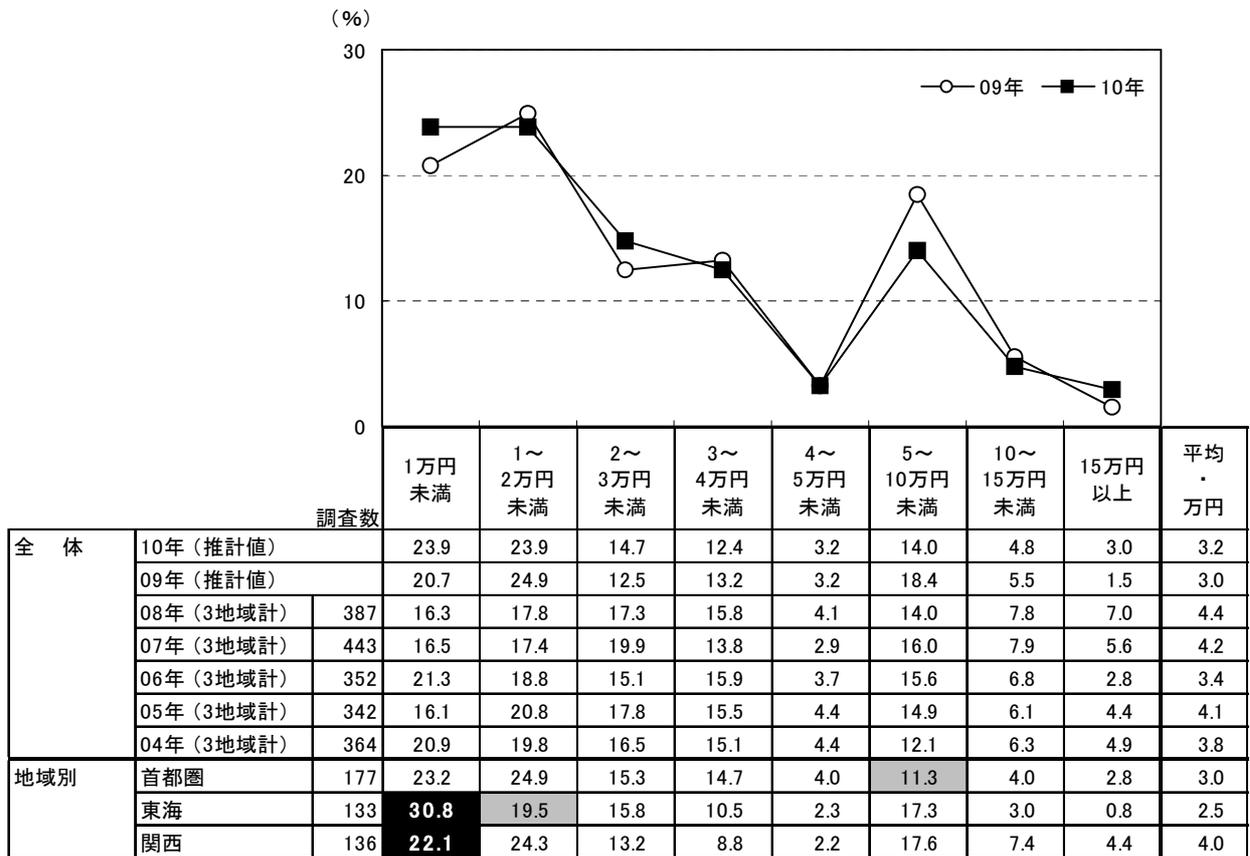
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4) 購入したキッチンツールの総額

●購入したキッチンツールの総額を尋ねたところ、「1万円未満」と「1～2万円未満」がともに24%で最も高く、次いで「2～3万円未満」が15%、「5～10万円未満」が14%で続く。平均は3.2万円となった。

■購入したキッチンツールの総額(キッチンツール購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※04年は金額無回答者を含む

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

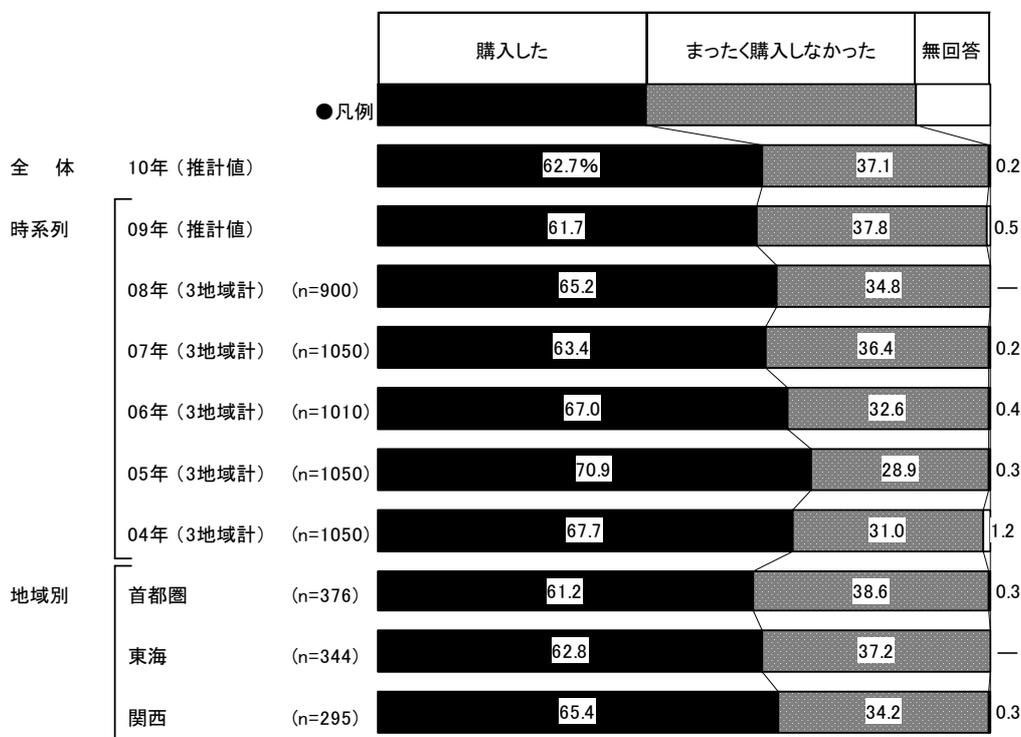


2. テーブルウエア

1) テーブルウエアの購入の有無

● テーブルウエアを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は63%であった。

■ テーブルウエアの購入の有無(全体/単一回答)

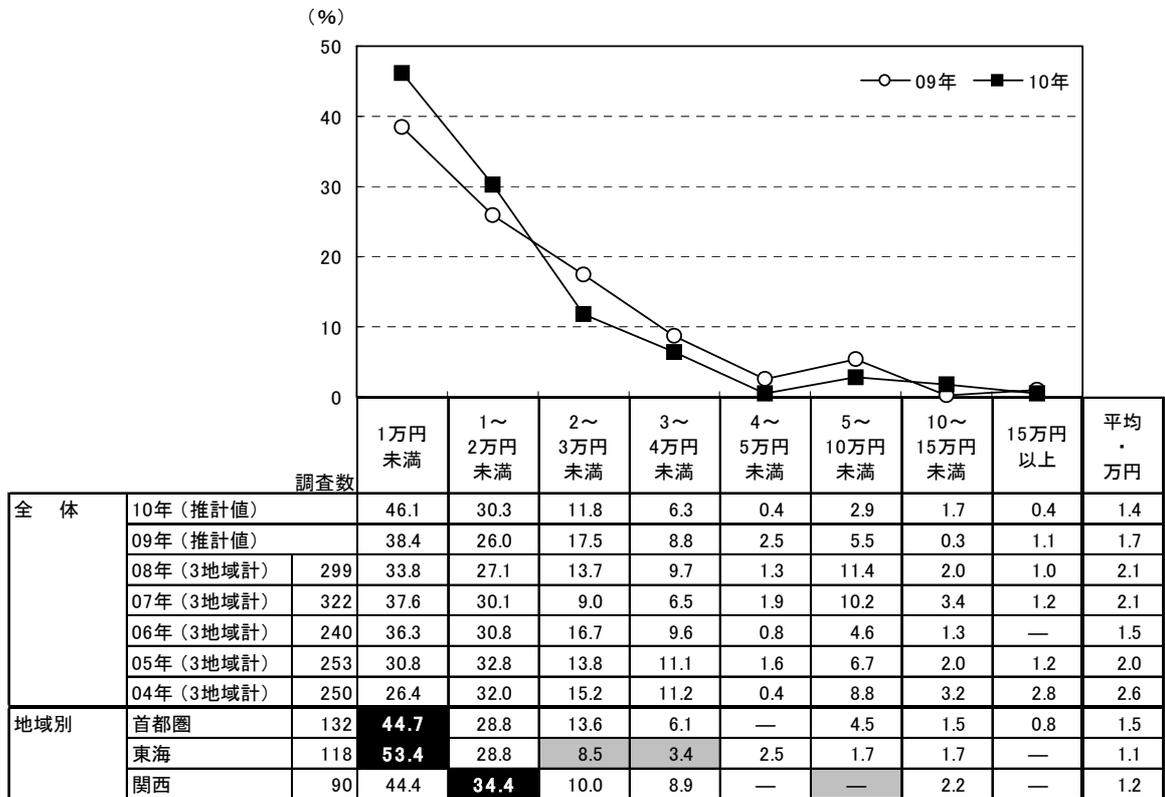




2) 購入したテーブルウェアの総額

●購入したテーブルウェアの総額を尋ねたところ、「1万円未満」が46%で最も高く、次いで「1～2万円未満」が30%、「2～3万円未満」が12%で続く。平均は1.4万円となった。

■購入したテーブルウェアの総額(テーブルウェア購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※04年は金額無回答者を含む

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

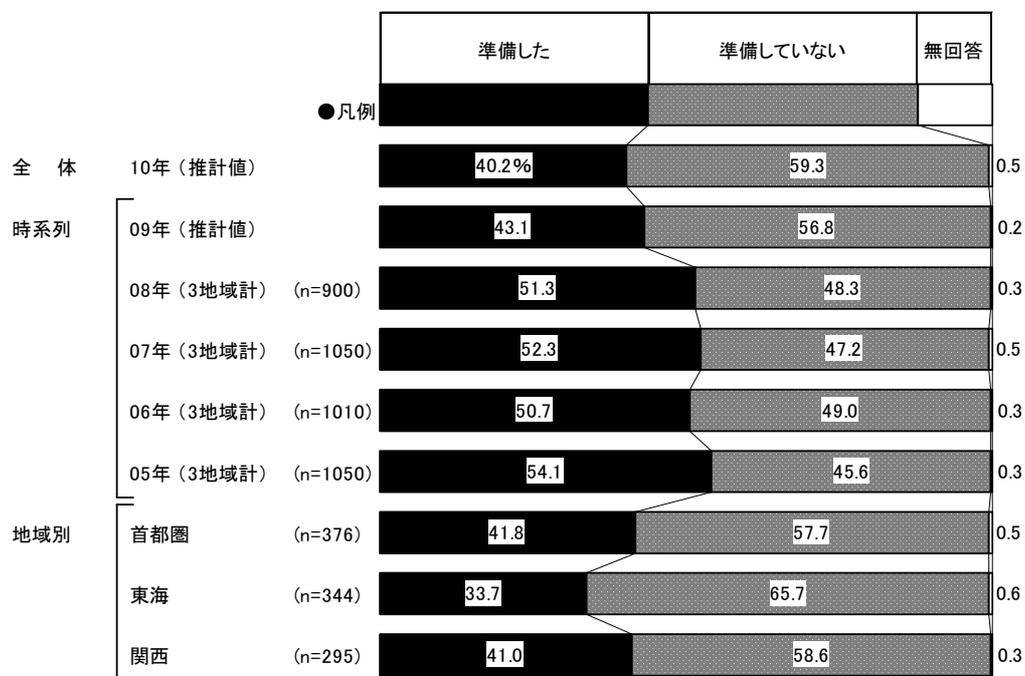


3. 電話回線とプロバイダ

1) 新たな電話回線の準備状況

● 新たな電話回線を準備したかを尋ねたところ、「準備した」人は40%であった。

■ 新たな電話回線の準備状況(全体/単一回答)

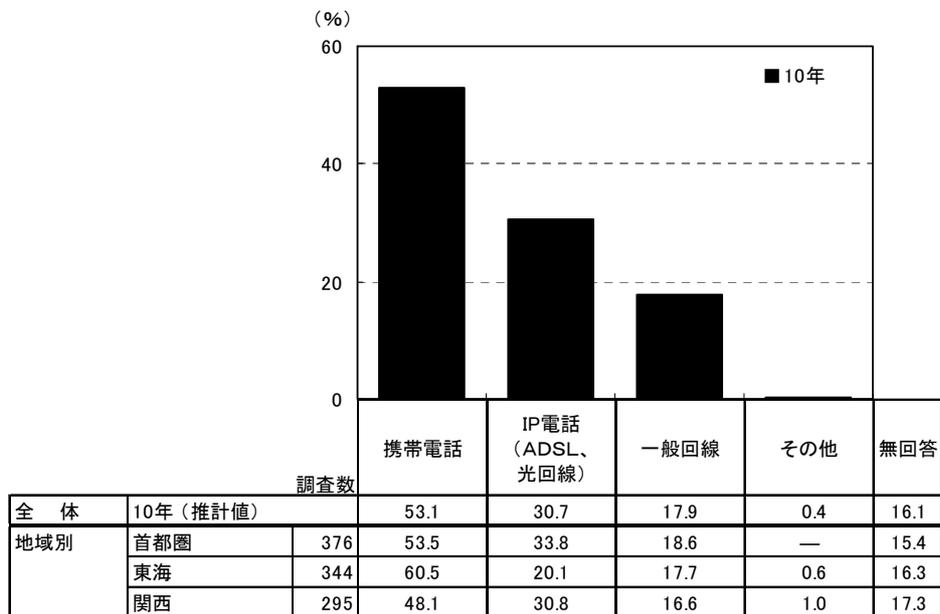




2) 利用している電話回線

- 利用している電話回線を尋ねたところ、「携帯電話」が53%で最も高く、次いで「IP電話(ADSL、光回線)」が31%、「一般回線」が18%で続く。

■利用している電話回線(全体／複数回答)

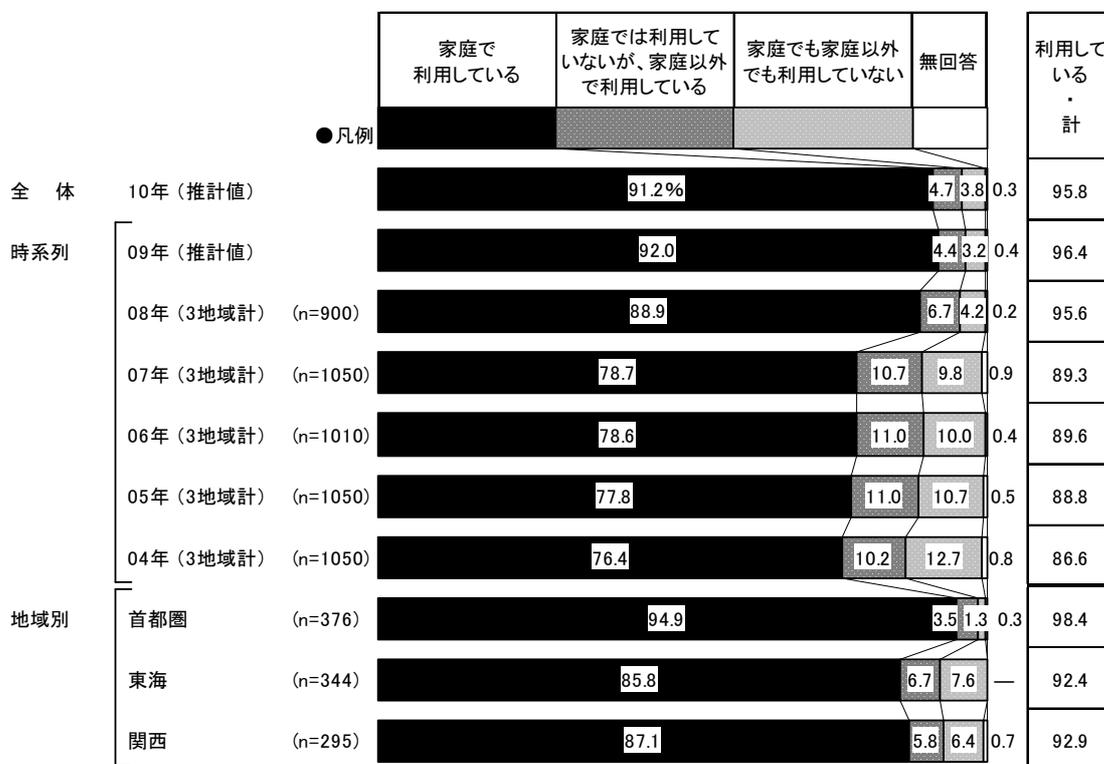




3) 家庭でのインターネットの利用状況

●家庭でのインターネットの利用状況を尋ねたところ、「家庭で利用している」人は91%で、「家庭では利用していないが、家庭以外で利用している」(5%)を合わせ、「利用している・計」は96%であった。

■家庭でのインターネットの利用状況(全体/単一回答)



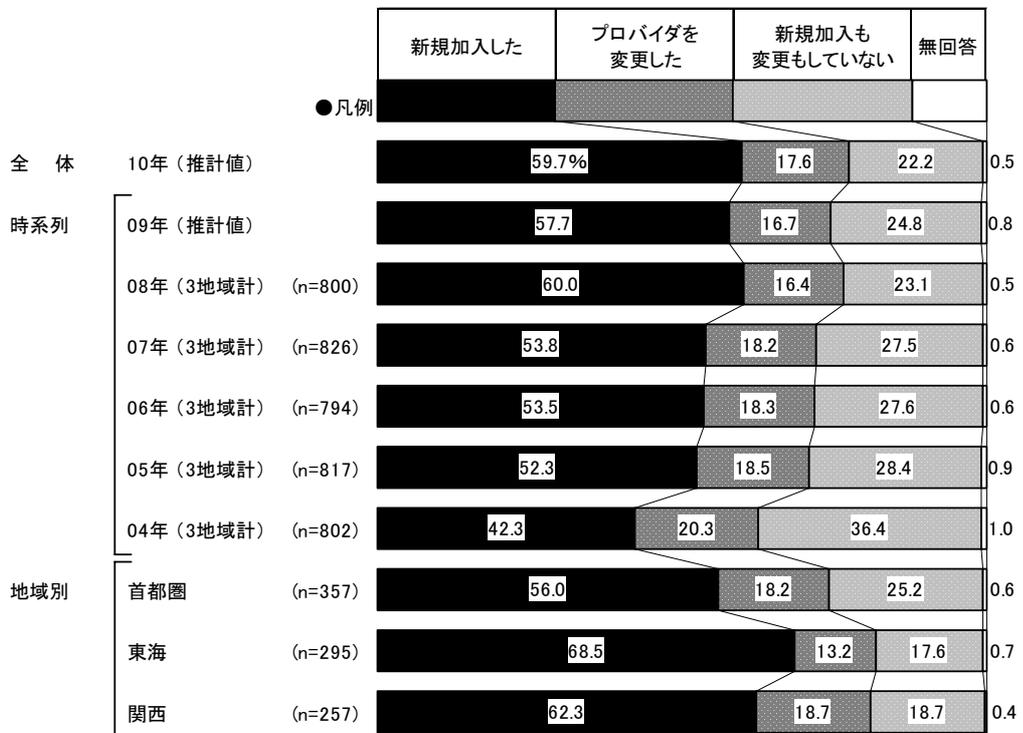
※「家庭では利用していないが、家庭以外で利用している」: 07年までは「家庭以外で利用している」



4) 結婚を機としたプロバイダの加入・変更状況

●家庭でのインターネット利用者に対して、結婚を機にプロバイダに加入、または変更したかを尋ねたところ、「新規加入した」人が60%、「プロバイダを変更した」人が18%であった。

■結婚を機としたプロバイダの加入・変更状況(家庭でのインターネット利用者/単一回答)

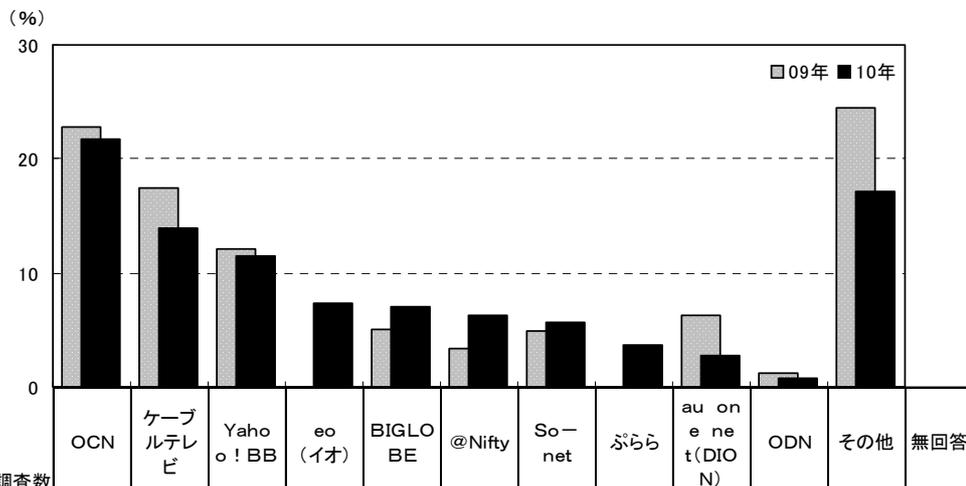




5) 加入したプロバイダ

●結婚を機にプロバイダに加入、または変更した人に対して、加入したプロバイダを尋ねたところ、「OCN」が22%、「ケーブルテレビ」が14%、「Yahoo!BB」が12%であった。

■加入したプロバイダ(プロバイダ新規加入・変更者/単一回答)



調査数	調査数													
	OCN	ケーブルテレビ	Yahoo!BB	eo (イオ)	BIGLOBE	@Nifty	So-net	ぷらら	au one net (DION)	ODN	その他	無回答		
全体	10年(推計値)	21.8	14.0	11.5	7.3	7.0	6.2	5.6	3.6	2.8	0.7	17.1	2.5	
	09年(推計値)	22.8	17.5	12.1	*	5.0	3.4	4.9	*	6.2	1.2	24.5	2.5	
	08年(3地域計)	611	21.4	16.4	16.2	*	6.5	3.1	7.2	*	3.6	0.8	23.2	1.5
	07年(3地域計)	594	17.7	14.0	23.4	*	4.2	6.4	4.7	*	7.4	0.7	18.4	3.2
	06年(3地域計)	570	15.8	16.0	28.8	*	3.0	6.7	4.7	*	7.2	1.8	13.9	2.3
	05年(3地域計)	578	13.3	12.8	32.0	*	3.6	4.2	3.3	*	11.1	3.6	14.7	1.4
	04年(3地域計)	502	9.2	11.2	40.2	*	2.2	2.2	2.4	*	14.1	2.4	14.7	0.6
地域別	首都圏	265	23.0	11.3	12.1	—	9.1	7.5	5.3	4.9	3.8	—	20.4	2.6
	東海	241	26.1	22.8	12.0	—	6.6	3.3	10.4	1.2	0.4	0.8	13.3	2.9
	関西	208	16.8	13.9	10.1	25.5	3.4	5.3	3.4	2.4	2.4	1.9	13.0	1.9

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

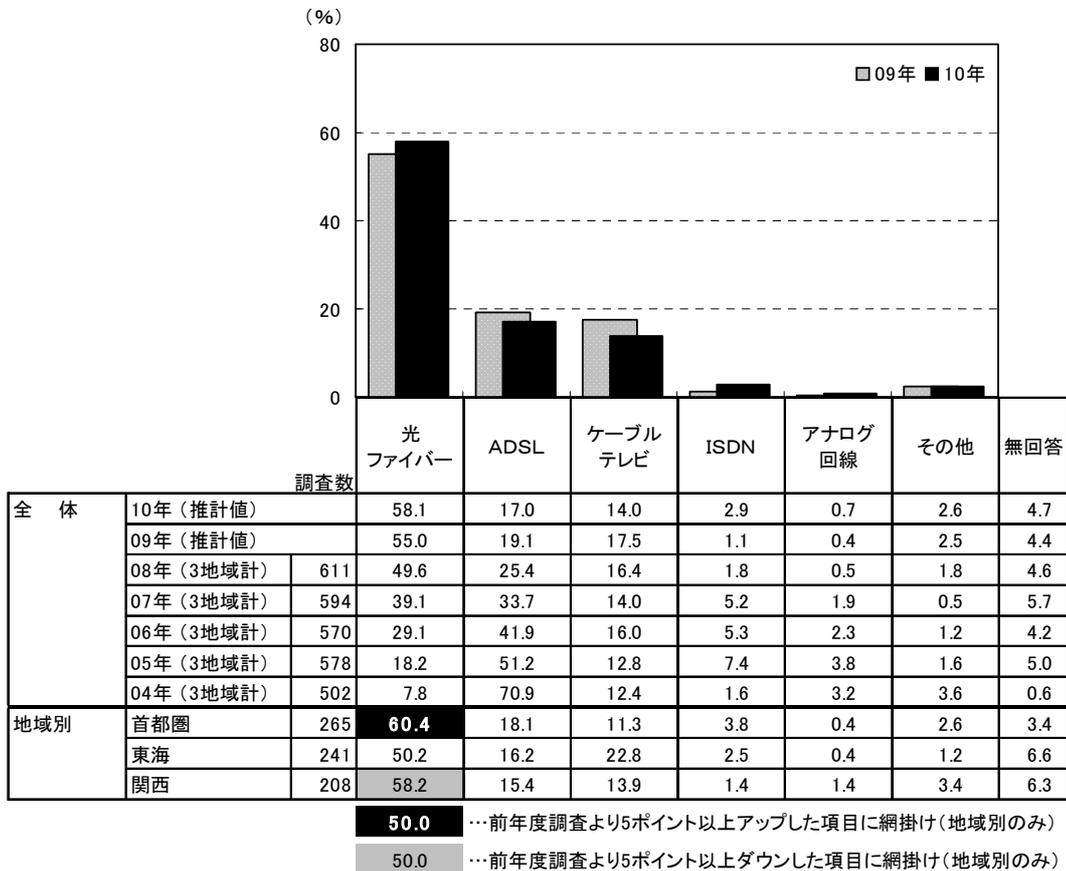
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



6) 利用しているインターネット回線

●利用しているインターネット回線を尋ねたところ、「光ファイバー」が58%で最も高く、次いで「ADSL」が17%、「ケーブルテレビ」が14%で続く。

■利用しているインターネット回線(プロバイダ新規加入・変更者/単一回答)



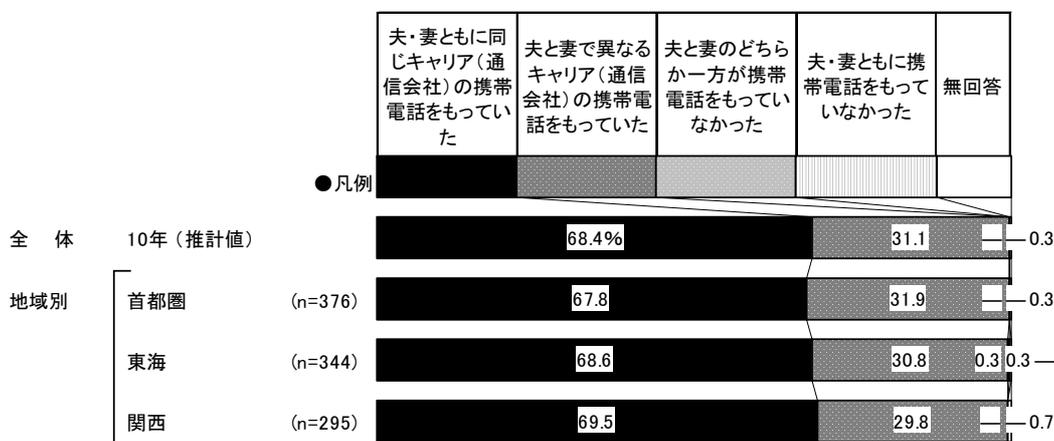


4. 携帯電話

1) 新生活を始める前の携帯電話の所有状況

- 新生活を始める前の夫婦の携帯電話の所有状況を尋ねたところ、「夫・妻ともに同じキャリア(通信会社)の携帯電話をもっていた」人が68%、「夫と妻で異なるキャリア(通信会社)の携帯電話をもっていた」人が31%であった。

■新生活を始める前の夫婦の携帯電話の所有状況(全体/単一回答)

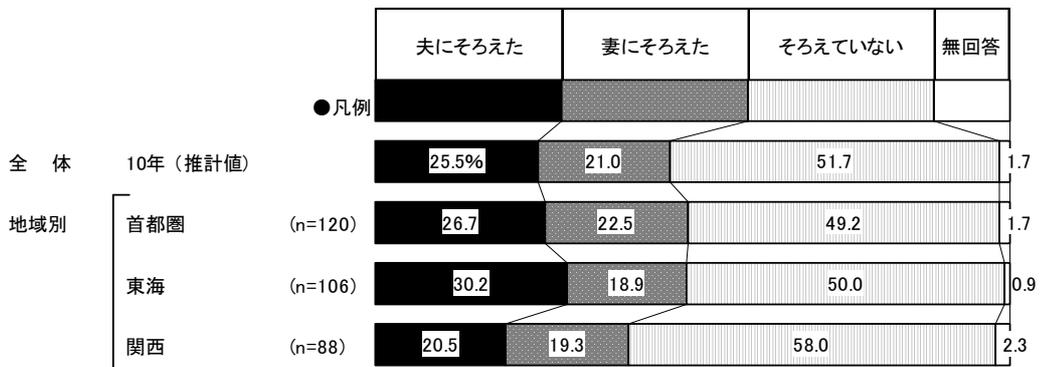




2) 結婚を機とした携帯電話の変更内容

- 夫婦で通信会社(キャリア)が異なっていた人に対して、結婚を機に夫婦の携帯電話の通信会社(キャリア)をそろえたかを尋ねたところ、「夫にそろえた」人は26%、「妻にそろえた」人は21%であった。

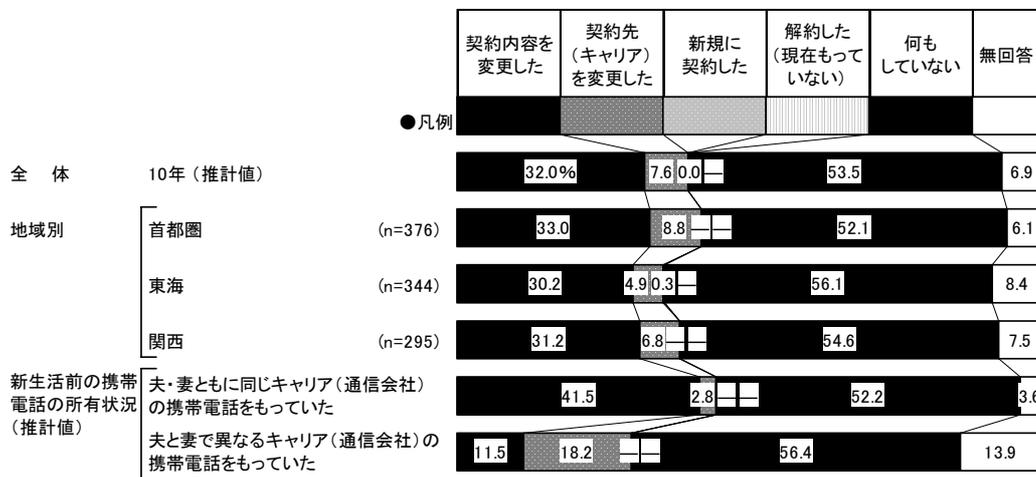
■ 結婚を機に夫婦の携帯電話の通信会社(キャリア)をそろえたか
(新生活を始める前に夫婦で通信会社[キャリア]が異なっていた人/単一回答)



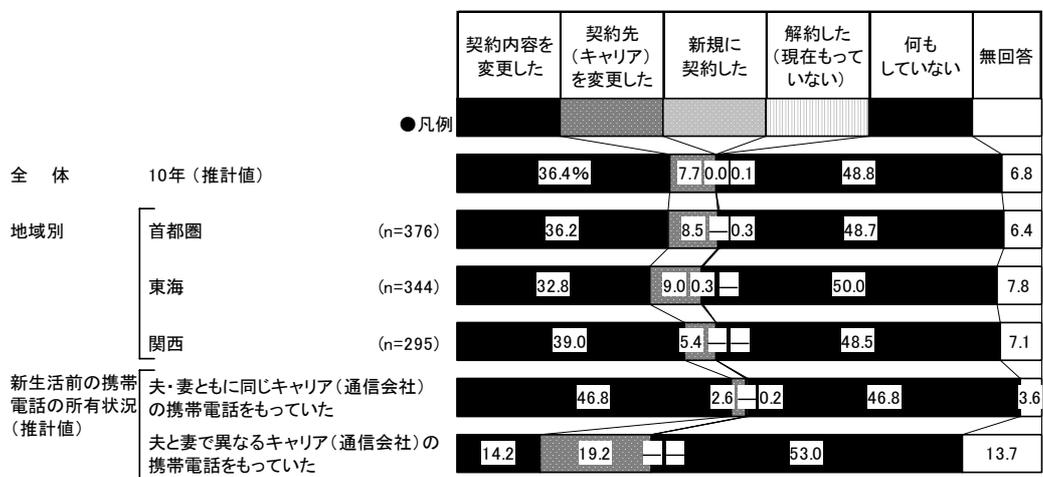


- 結婚を機とした夫の携帯電話の契約変更の状況を尋ねたところ、「契約内容を変更した」人は32%であった。
- 結婚を機とした妻の携帯電話の契約変更の状況を尋ねたところ、「契約内容を変更した」人は36%であった。

■結婚を機とした携帯電話の契約変更の状況【夫】(全体／単一回答)



■結婚を機とした携帯電話の契約変更の状況【妻】(全体／単一回答)



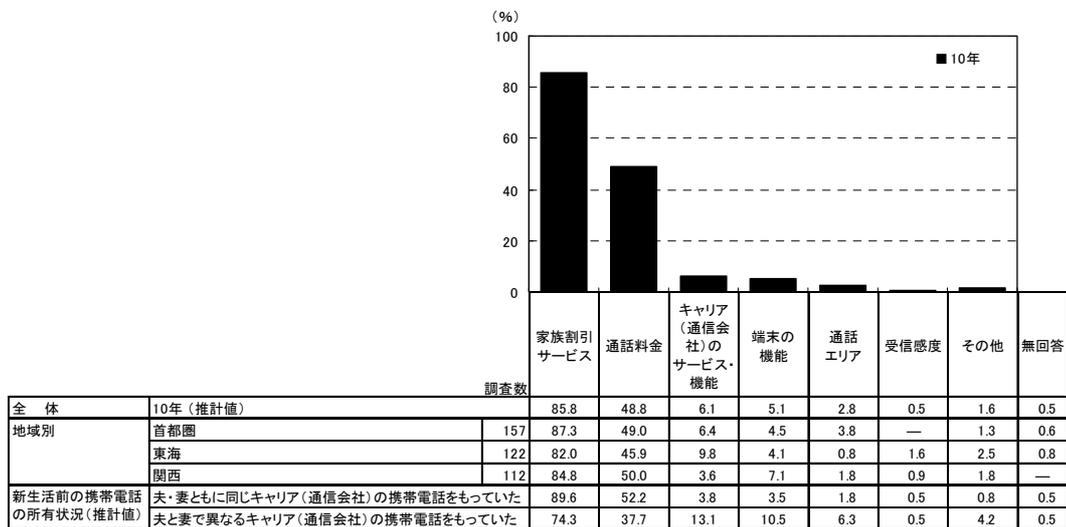


3) 結婚を機に携帯電話の契約変更をする際の重視点

- 結婚を機に夫の携帯電話の契約を変更した人に対して、その際の重視点を尋ねたところ、「家族割引サービス」が86%で最も高く、「通話料金」が49%で続く。
- 結婚を機に妻の携帯電話の契約を変更した人に対して、その際の重視点を尋ねたところ、「家族割引サービス」が83%で最も高く、「通話料金」が51%で続く。

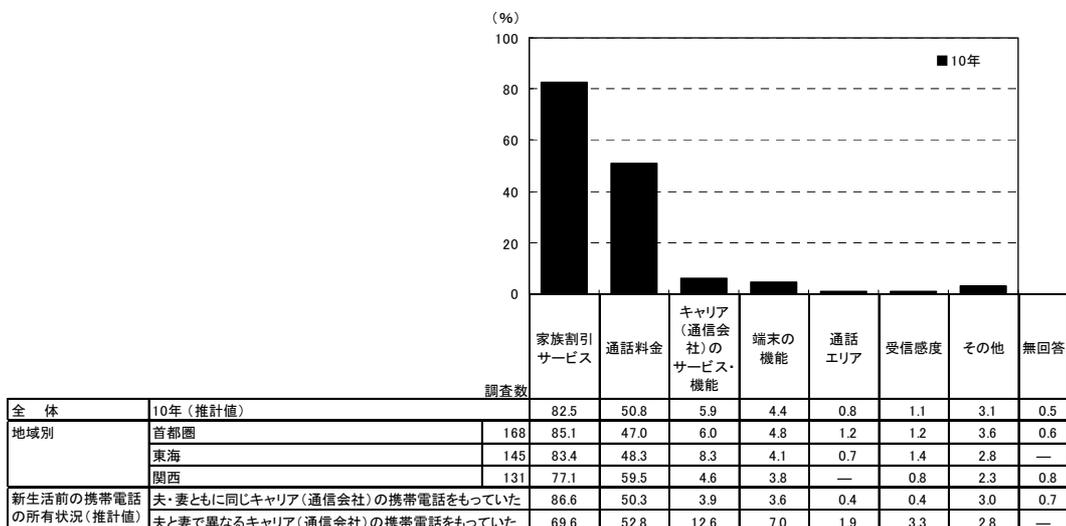
■結婚を機に携帯電話の契約変更をする際の重視点【夫】

(結婚を機に夫の携帯電話を新規に契約した、または契約先、契約内容を変更した人／複数回答)



■結婚を機に携帯電話の契約変更をする際の重視点【妻】

(結婚を機に妻の携帯電話を新規に契約した、または契約先、契約内容を変更した人／複数回答)

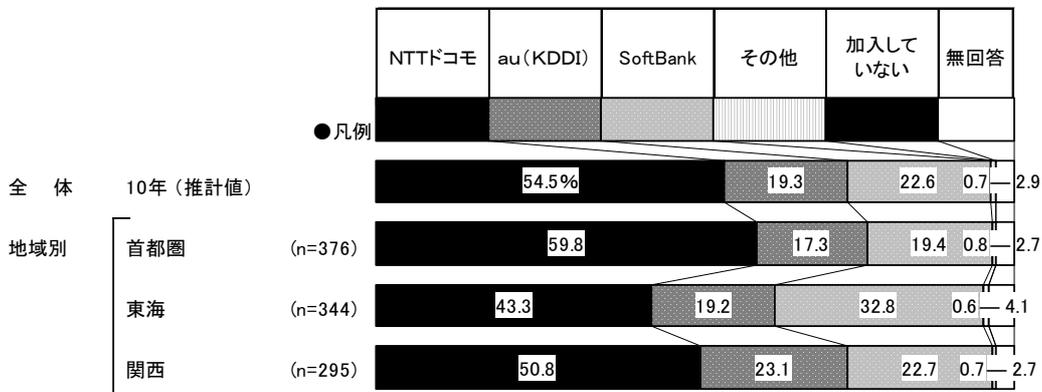




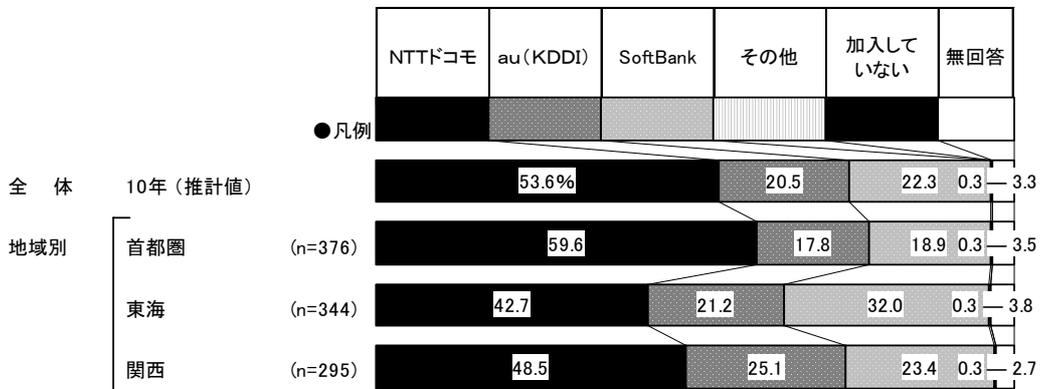
4) 現在の携帯電話の通信会社(キャリア)

- 現在の夫の携帯電話の通信会社(キャリア)を尋ねたところ、「NTTドコモ」が55%、「SoftBank」が23%、「au(KDDI)」が19%であった。
- 現在の妻の携帯電話の通信会社(キャリア)を尋ねたところ、「NTTドコモ」が54%、「SoftBank」が22%、「au(KDDI)」が21%であった。

■現在の通信会社(キャリア)【夫】(全体/単一回答)



■現在の通信会社(キャリア)【妻】(全体/単一回答)



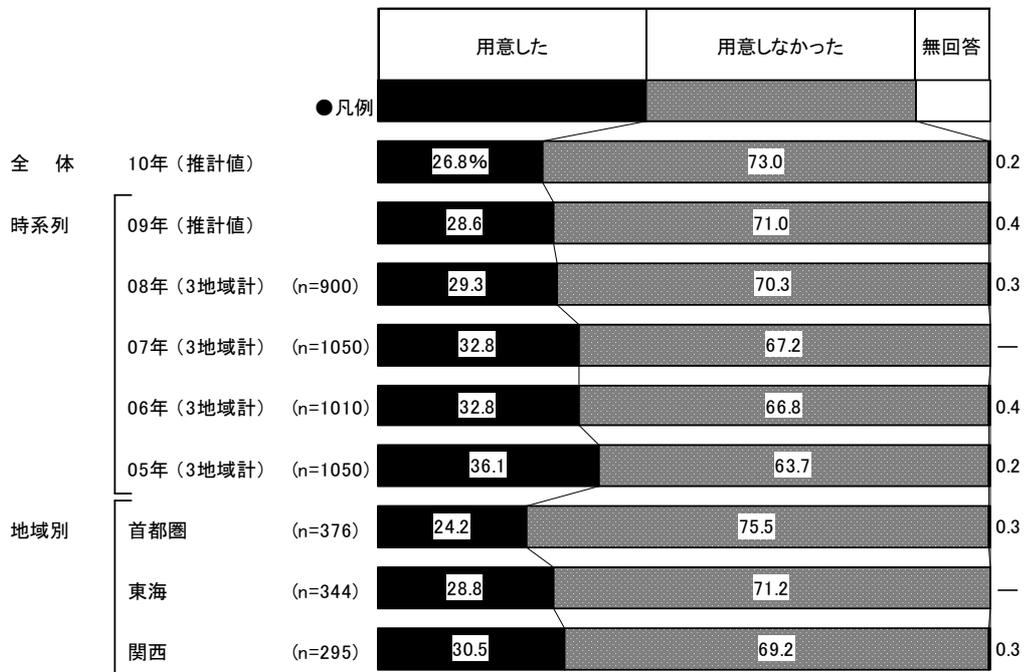


5. 嫁入り道具としてのパールと着物

1) 嫁入り道具としてのパールの準備状況

●嫁入り道具としてパールを用意したかを尋ねたところ、「用意した」人は27%であった。

■嫁入り道具としてのパールの準備状況(全体/単一回答)

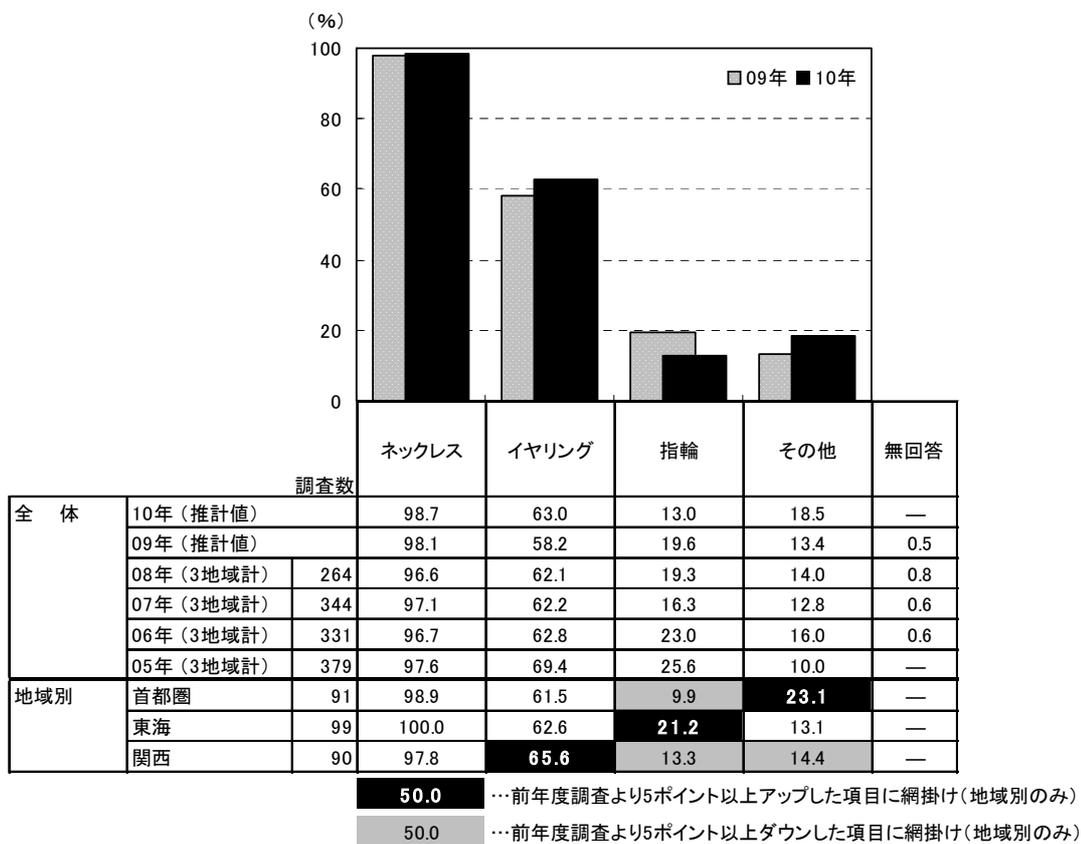




2) パール／用意した品物

●嫁入り道具としてパールを用意した人に対して、用意した品物を尋ねたところ、「ネックレス」が99%で最も高く、次いで「イヤリング」が63%、「指輪」が13%で続く。

■パール／用意した品物(嫁入り道具としてパールを用意した人／複数回答)

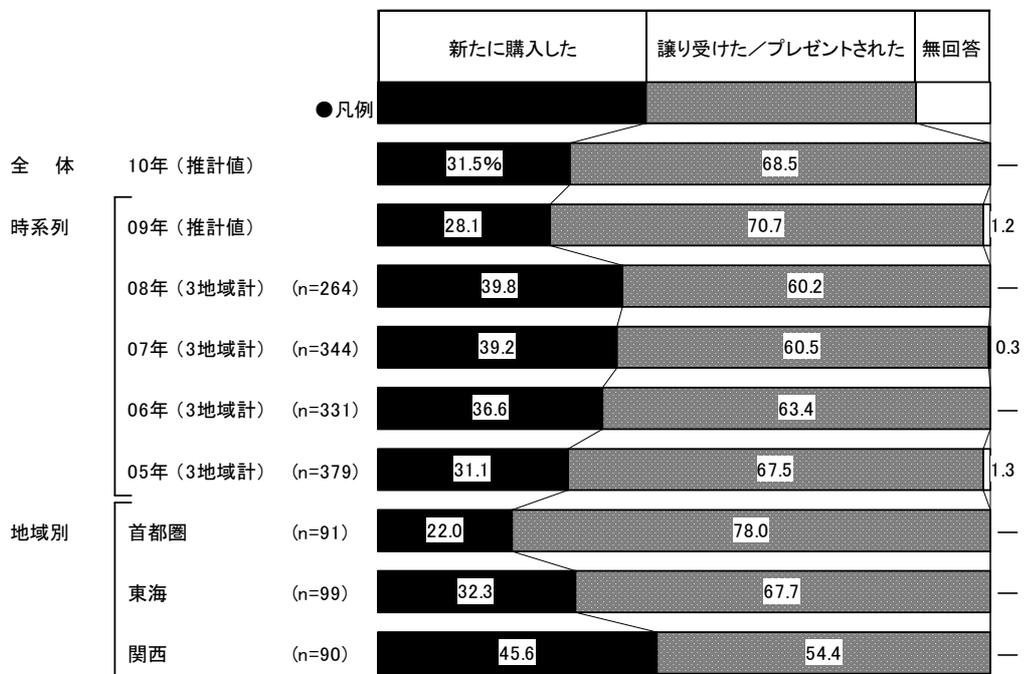




3) パール／新規購入の有無

●用意したパールが新たに購入したものを尋ねたところ、「新たに購入した」人が32%、「譲り受けた／プレゼントされた」人が69%であった。

■パール／新規購入の有無(嫁入り道具としてパールを用意した人／単一回答)

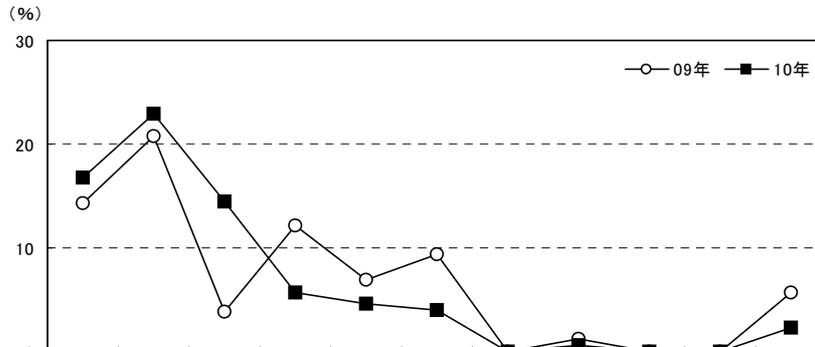




4) パール／購入総額

●パールを新たに購入した人に対して、パールの購入総額を尋ねたところ、「10～20万円未満」が23%で最も高く、次いで「10万円未満」が17%、「20～30万円未満」が14%で続く。平均は21.0万円となった。

■パール／購入総額(パールを新たに購入した人／単一回答)



		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	わからない	無回答	平均・万円
全体	10年 (推計値)		16.7	23.0	14.4	5.7	4.6	4.0	—	0.6	—	—	2.3	28.7	—	21.0
	09年 (推計値)		14.3	20.7	3.9	12.1	6.9	9.4	—	1.2	—	—	5.7	25.0	0.8	30.5
	08年 (3地域計)	105	7.6	15.2	13.3	17.1	3.8	5.7	3.8	—	—	—	3.8	29.5	—	31.3
	07年 (3地域計)	135	12.6	19.3	16.3	19.3	1.5	8.9	3.0	2.2	1.5	—	7.4	*	8.1	32.9
	06年 (3地域計)	121	14.0	16.5	12.4	17.4	3.3	9.1	2.5	2.5	0.8	—	8.3	*	13.2	36.0
	05年 (3地域計)	118	11.9	23.7	16.1	12.7	5.1	5.9	3.4	0.8	2.5	—	8.5	*	9.3	33.1
地域別	首都圏	20	35.0	15.0	10.0	—	10.0	—	—	—	—	—	—	30.0	—	12.3
	東海	32	—	9.4	21.9	6.3	—	9.4	—	3.1	—	—	—	50.0	—	28.5
	関西	41	9.8	34.1	14.6	9.8	2.4	4.9	—	—	—	—	4.9	19.5	—	24.8

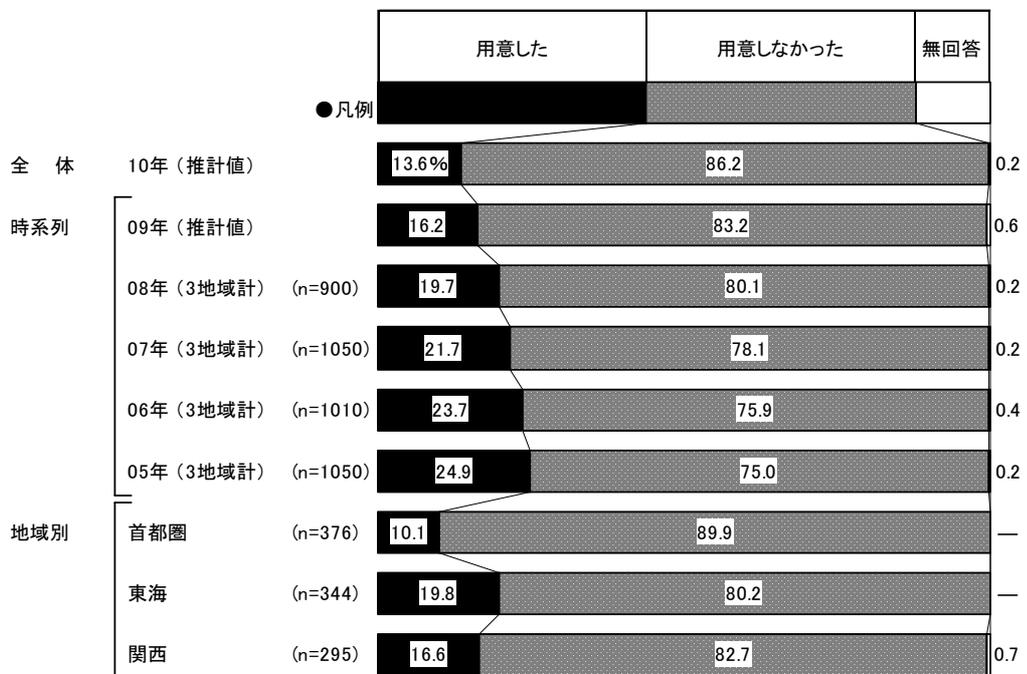
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



5) 嫁入り道具としての着物の準備状況

●嫁入り道具として着物を用意したかを尋ねたところ、「用意した」人は14%であった。

■嫁入り道具としての着物の準備状況(全体/単一回答)

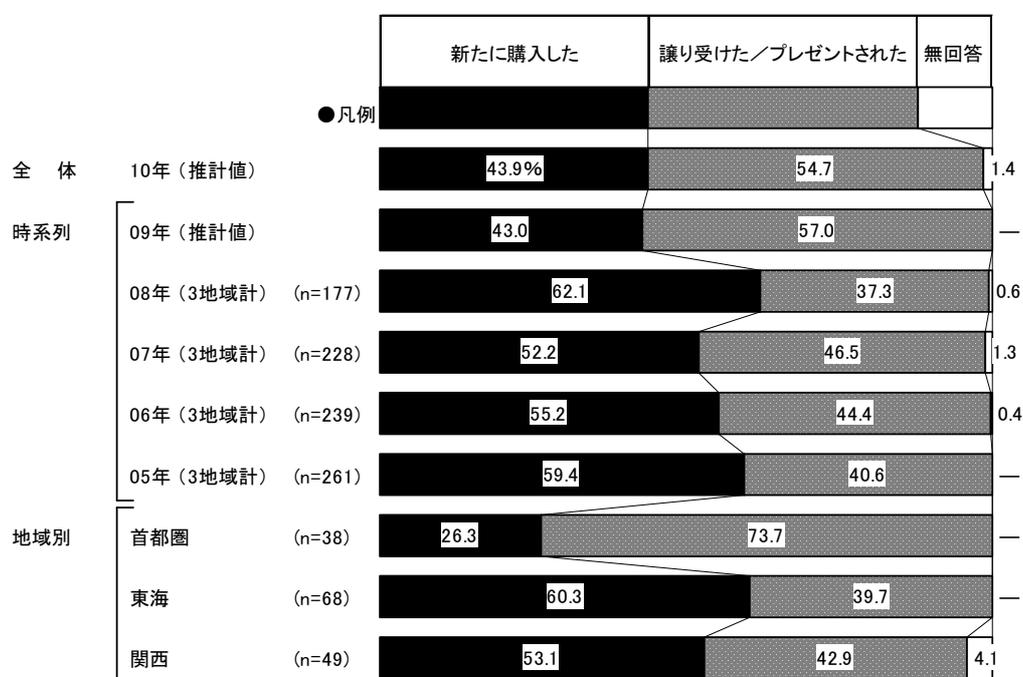




6) 着物／新規購入の有無

●嫁入り道具として着物を用意した人に対して、用意した着物が新たに購入したものかを尋ねたところ、「新たに購入した」人が44%、「譲り受けた／プレゼントされた」人が55%であった。

■着物／新規購入の有無(嫁入り道具として着物を用意した人／単一回答)

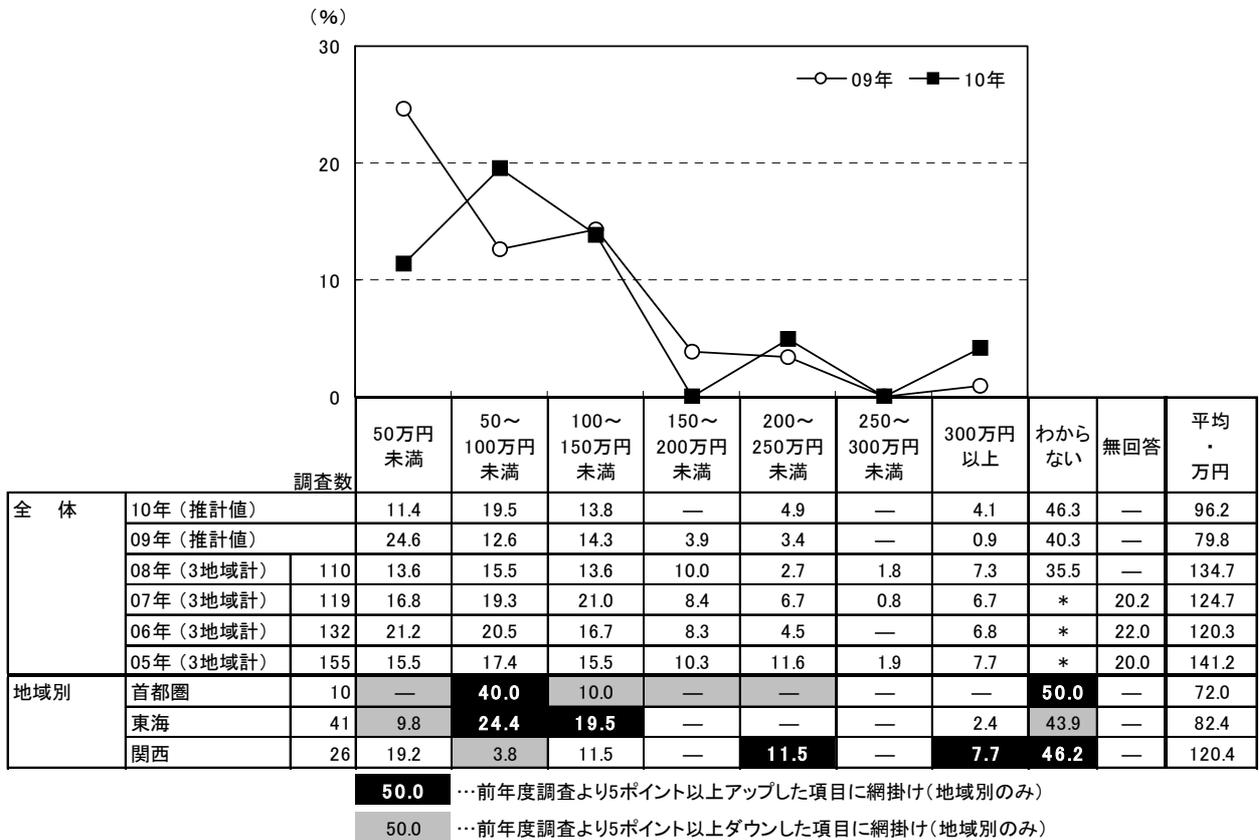




7) 着物／購入総額

●着物を新たに購入した人に対して、着物の購入総額を尋ねたところ、「50～100万円未満」が20%で最も高く、次いで「100～150万円未満」が14%、「50万円未満」が11%で続く。平均は96.2万円となった。

■着物／購入総額(着物を新たに購入した人／単一回答)





第8章 結婚内祝いについて



※本章でいう「結婚内祝い」とは、挙式、披露宴・披露パーティの際のご祝儀(または会費)以外に貰った結婚のお祝いやプレゼントに対するお返しのことです。

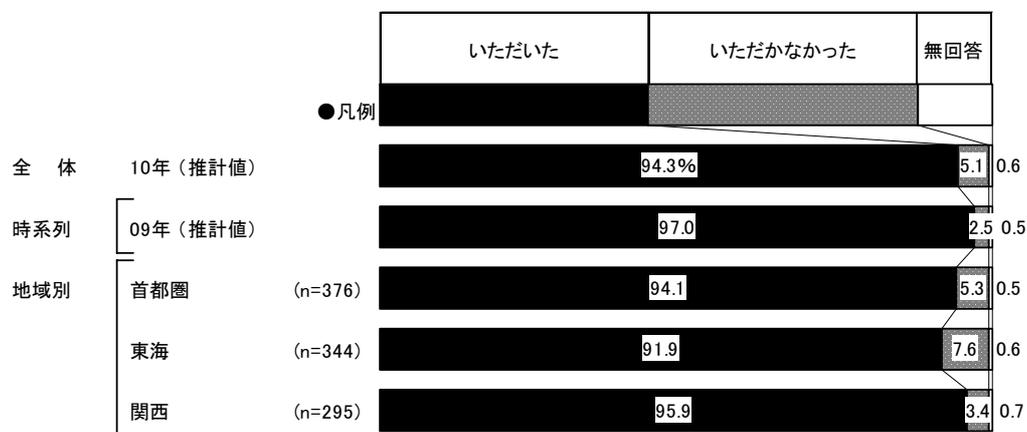


1. 結婚祝いについて

1) 結婚祝いの有無

●全体に対して、結婚祝いをいただいたかを尋ねたところ、「いただいた」人は94%であった。

■結婚祝いの有無(全体/単一回答)

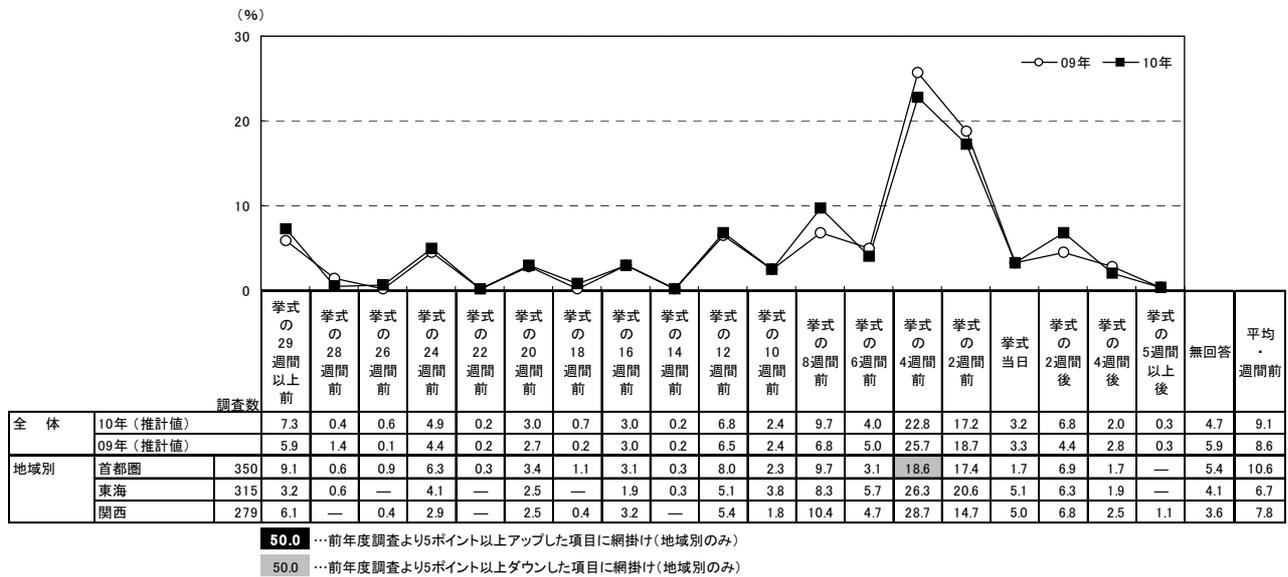




2) 結婚祝いを最初に貰った時期

- 結婚祝いを貰った人に対して、結婚祝いを最初に貰った時期を尋ねたところ、「挙式の4週間前」が23%で最も高く、次いで「2週間前」が17%、「8週間前」が10%、「29週間以上前」「12週間前」「2週間後」がともに7%で続く。平均は挙式の9.1週間前となった。

■ 結婚祝いを最初に貰った時期(結婚祝いを貰った人のうち、挙式実施者のみ/単一回答)



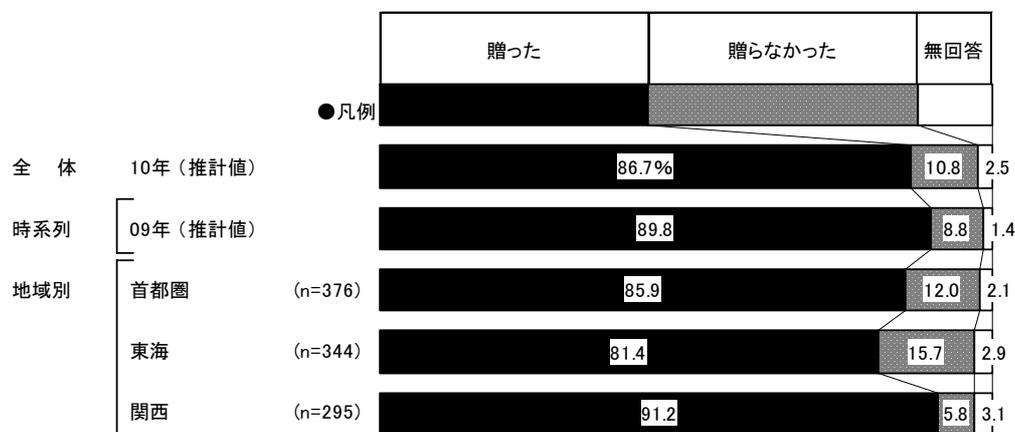


2. 結婚内祝いについて

1) 結婚内祝いの実施状況

●全体に対して、結婚内祝いを贈ったかを尋ねたところ、「贈った」人は87%であった。

■結婚内祝いの実施状況(全体/単一回答)

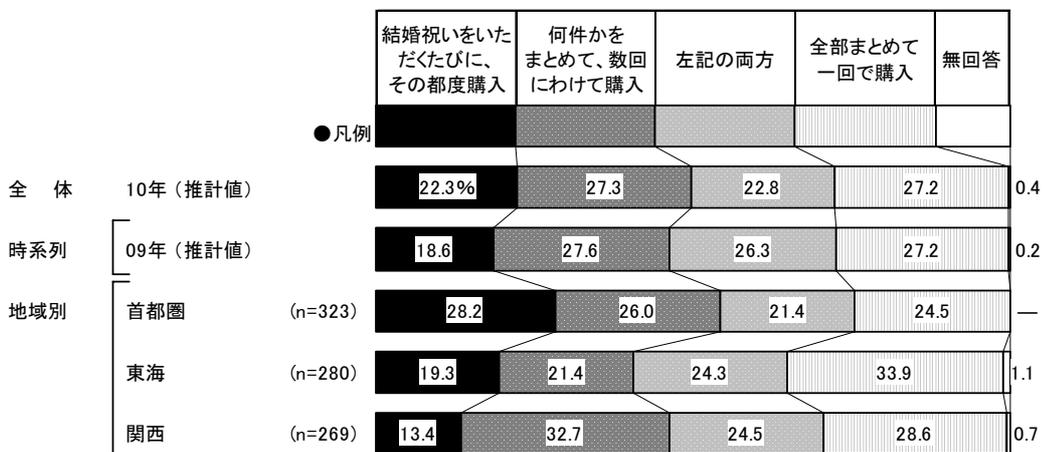




2) 結婚内祝いの購入パターン

- 結婚内祝いを贈った人に対して、結婚内祝いの購入パターンを尋ねたところ、「結婚祝いをいただくたびに、その都度購入」した人が22%、「何件かをまとめて、数回にわけて購入」した人が27%、「左記の両方」の人が23%で、「全部まとめて一回で購入」した人が27%であった。

■ 結婚内祝いの購入パターン(結婚内祝いを贈った人／単一回答)

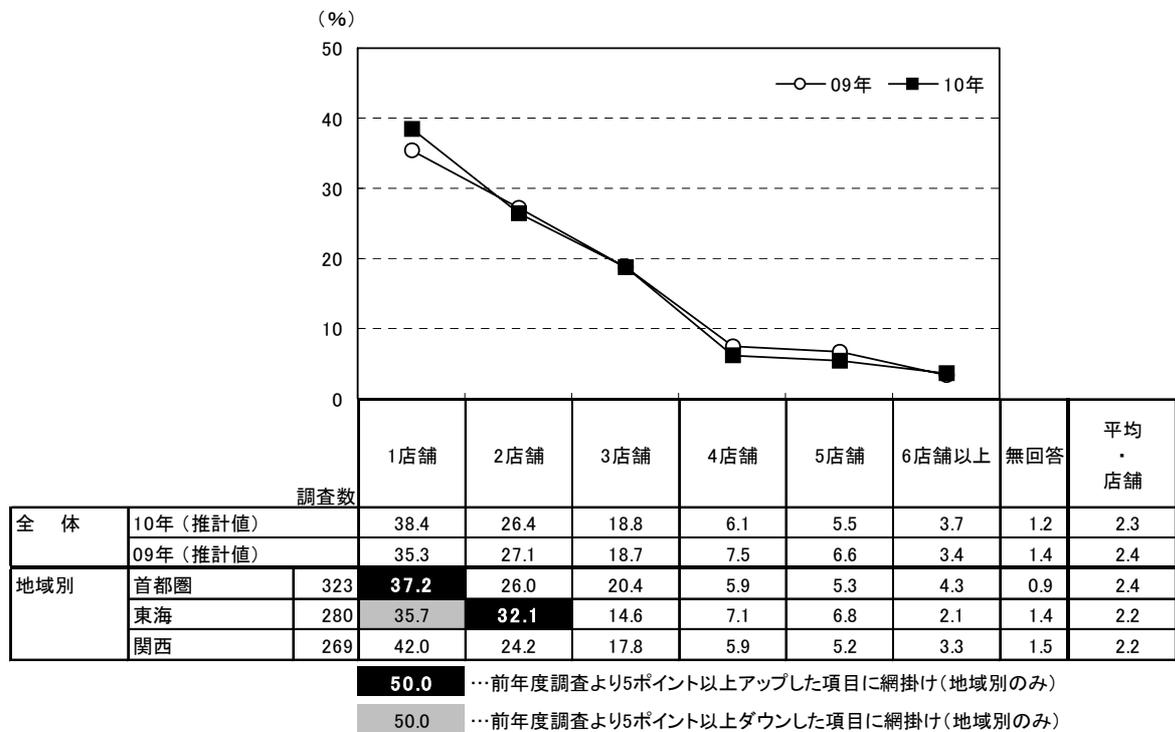




3) 結婚内祝いの購入店舗

●結婚内祝いを購入した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が38%で最も高く、次いで「2店舗」が26%、「3店舗」が19%で続く。平均は2.3店舗となった。

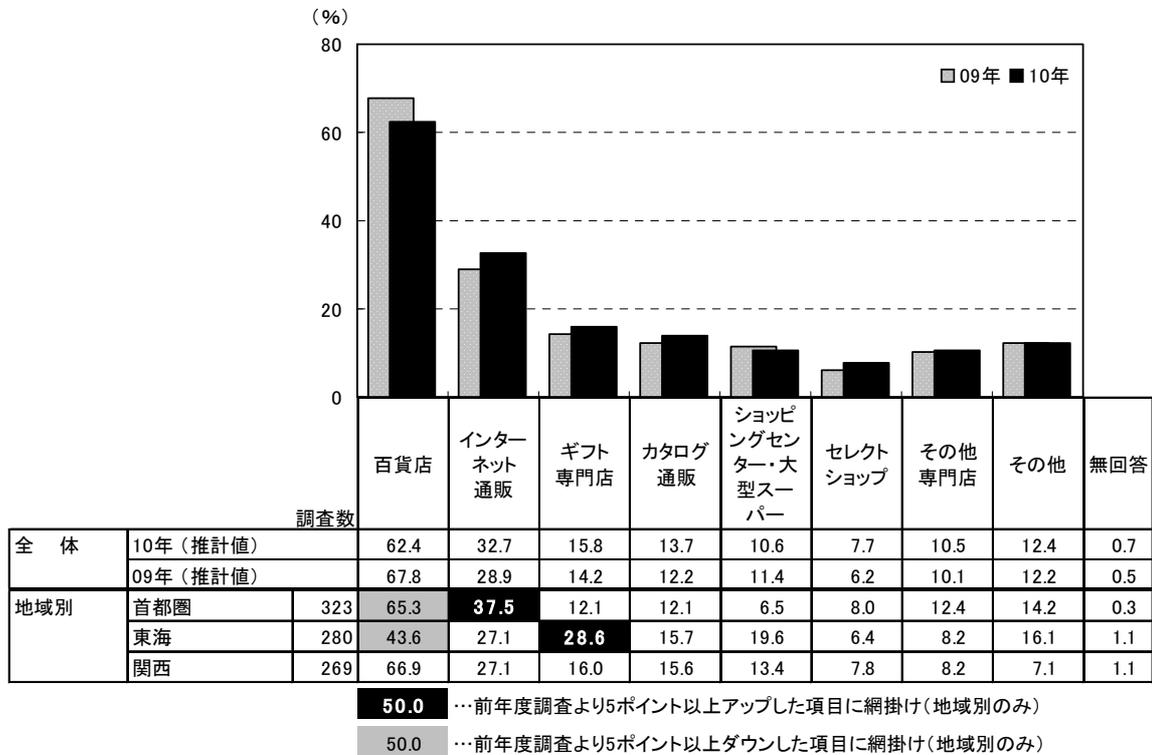
■結婚内祝いを購入した店舗数(結婚内祝いを贈った人/単一回答)





●結婚内祝いを購入した店舗の種類を尋ねたところ、「百貨店」が62%で最も高く、次いで「インターネット通販」が33%で続く。

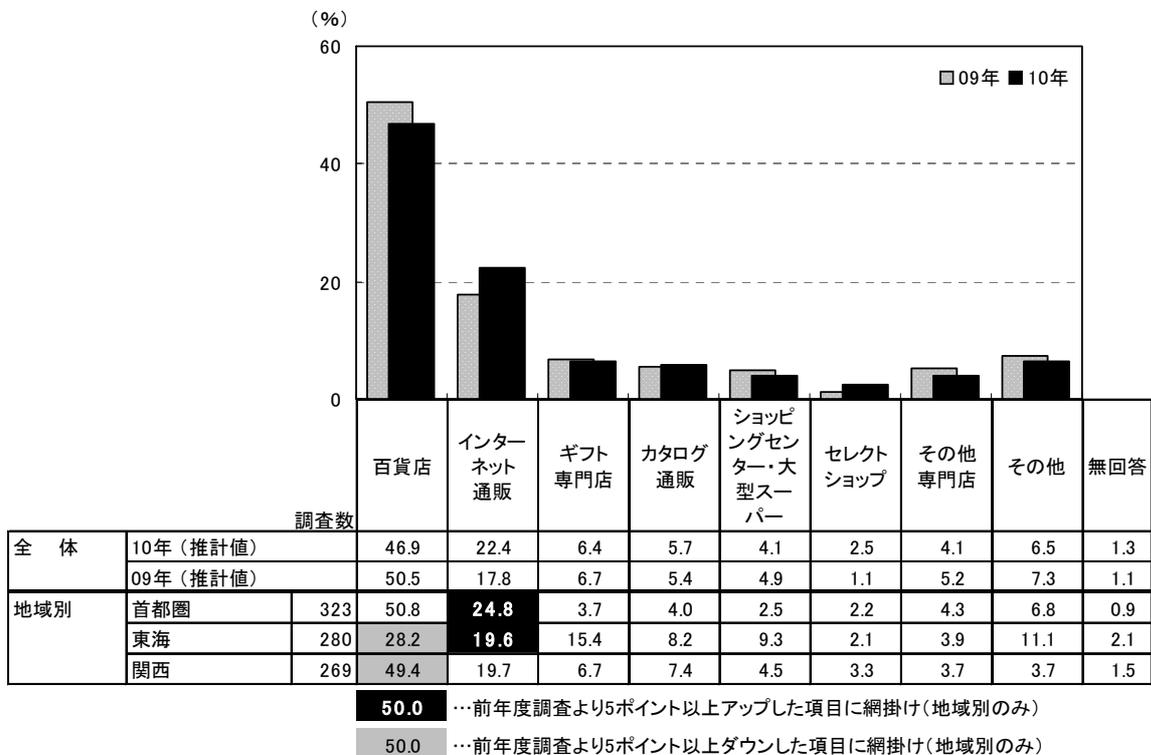
■結婚内祝いを購入した店舗の種類（結婚内祝いを贈った人／複数回答）





●最も良かった店舗の種類を尋ねたところ、「百貨店」が47%で最も高く、次いで「インターネット通販」が22%で続く。

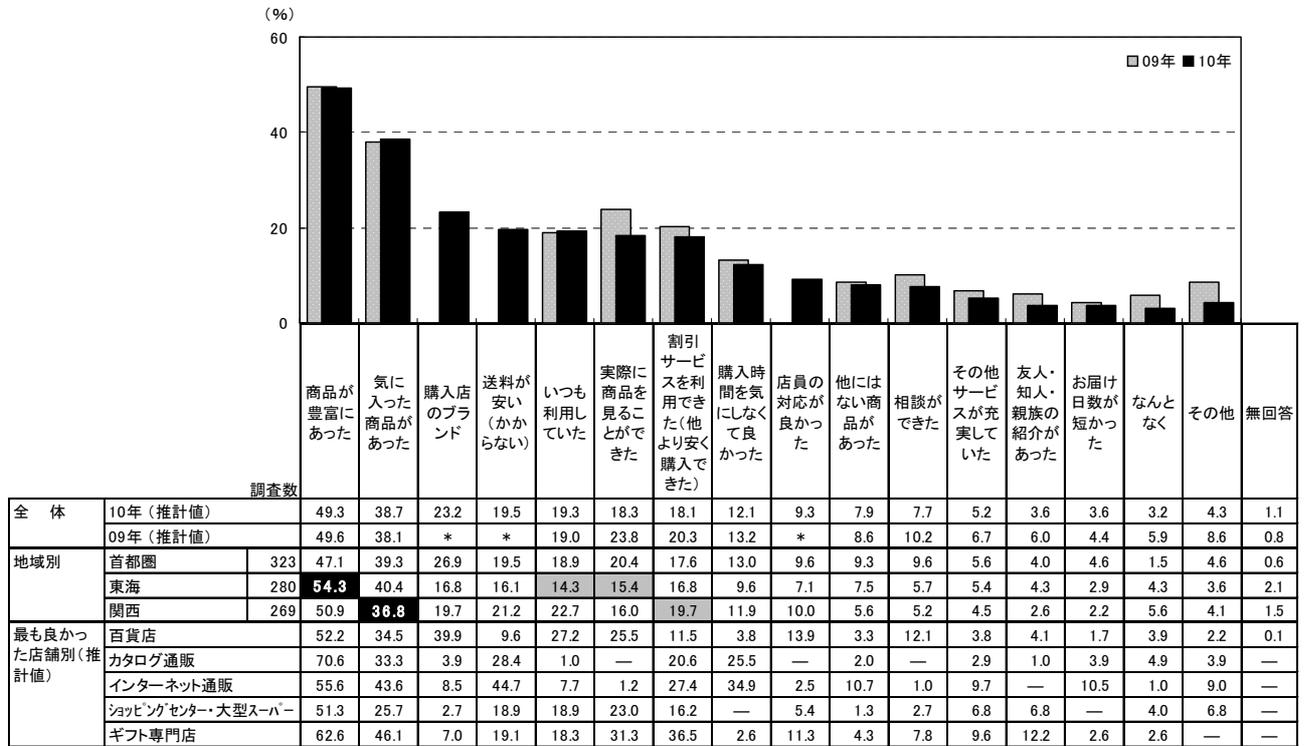
■最も良かった店舗の種類(結婚内祝いを贈った人/単一回答)





- 最も良かった店舗が良かった理由を尋ねたところ、「商品が豊富にあった」が49%で最も高く、次いで「気に入った商品があった」が39%、「購入店のブランド」が23%で続く。

■最も良かった店舗が良かった理由(結婚内祝いを贈った人/複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

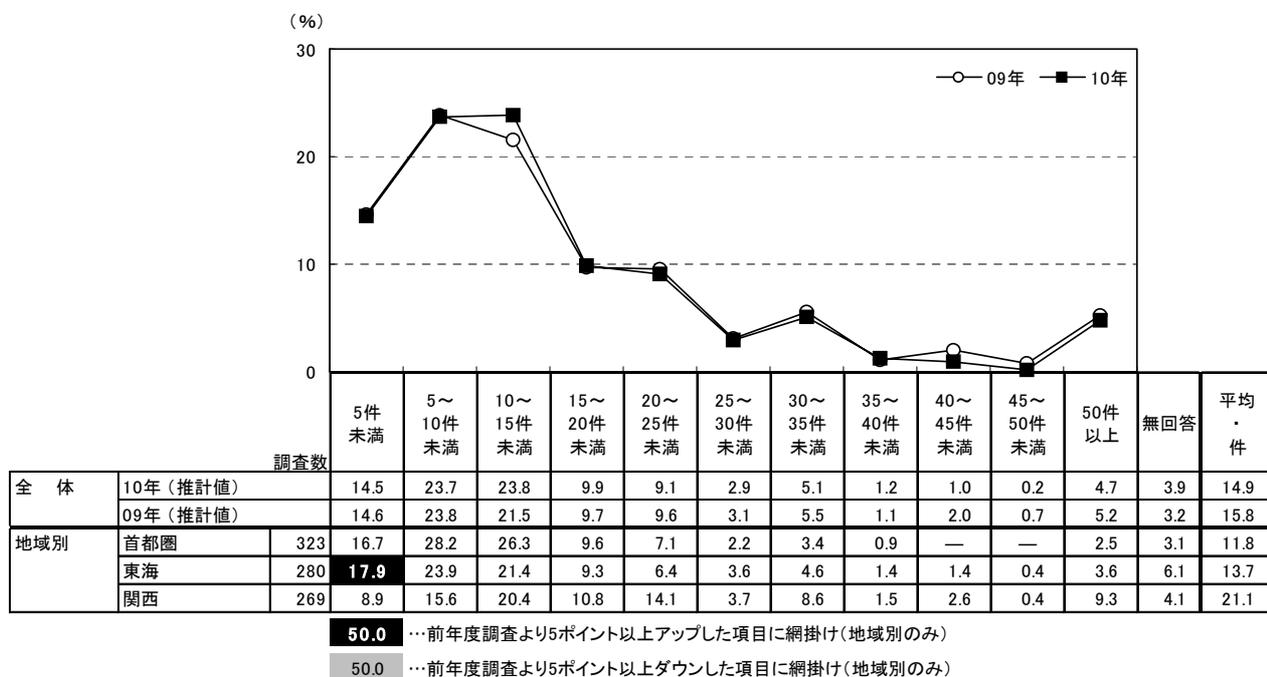
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4) 結婚内祝いを贈った件数と贈り先

●結婚内祝いを贈った件数を尋ねたところ、「5～10件未満」と「10～15件未満」がともに24%で最も高く、次いで「5件未満」が15%で続く。平均は14.9件となった。

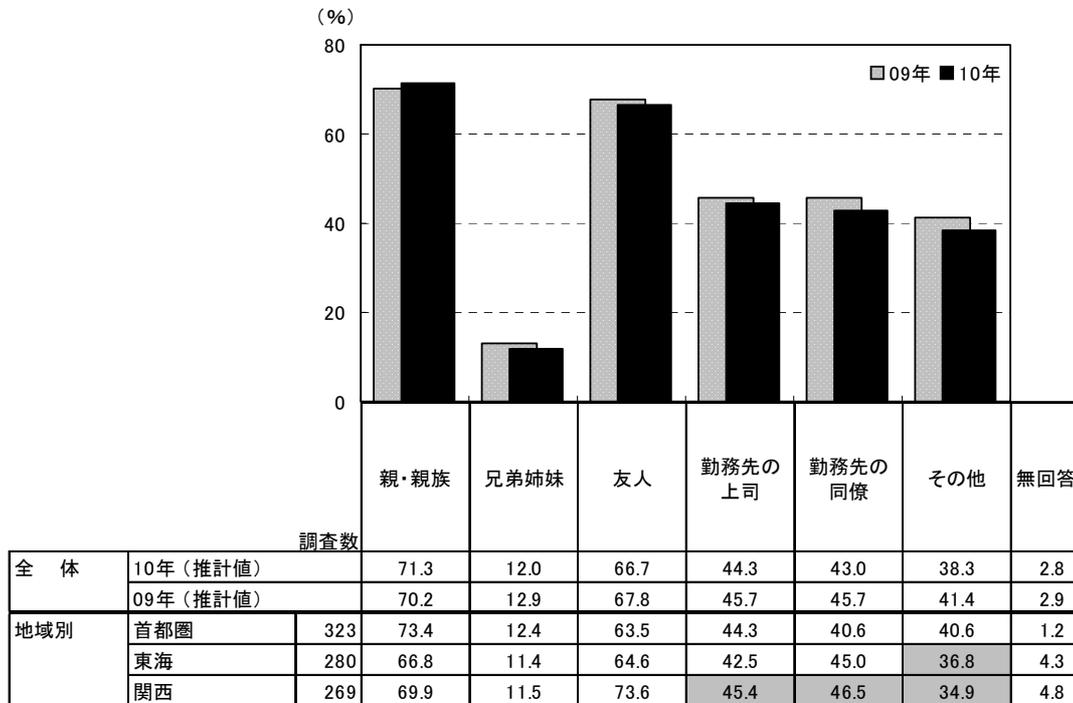
■結婚内祝いを贈った件数(結婚内祝いを贈った人/単一回答)





- 結婚内祝いの贈り先を尋ねたところ、「親・親族」が71%で最も高く、次いで「友人」が67%、「勤務先の上司」が44%、「勤務先の同僚」が43%で続く。

■結婚内祝いの贈り先(結婚内祝いを贈った人／複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- 贈り先別の件数を尋ねたところ、平均では「親・親族」は4.5件、「兄弟姉妹」は0.4件、「友人」は4.6件、「勤務先の上司」は2.6件、「勤務先の同僚」は4.7件、「その他」は3.5件であった。

■贈り先別の平均件数(結婚内祝いを贈った人)

(件)

		親・親族	兄弟姉妹	友人	勤務先の上司	勤務先の同僚	その他
全 体	10年 (推計値)	4.5	0.4	4.6	2.6	4.7	3.5
	09年 (推計値)	4.9	0.4	4.3	2.4	4.7	3.6
地域別	首都圏	4.2	0.5	3.8	2.0	3.3	2.6
	東海	3.8	0.4	4.8	2.3	3.2	3.7
	関西	5.5	0.4	5.9	3.8	8.0	5.4

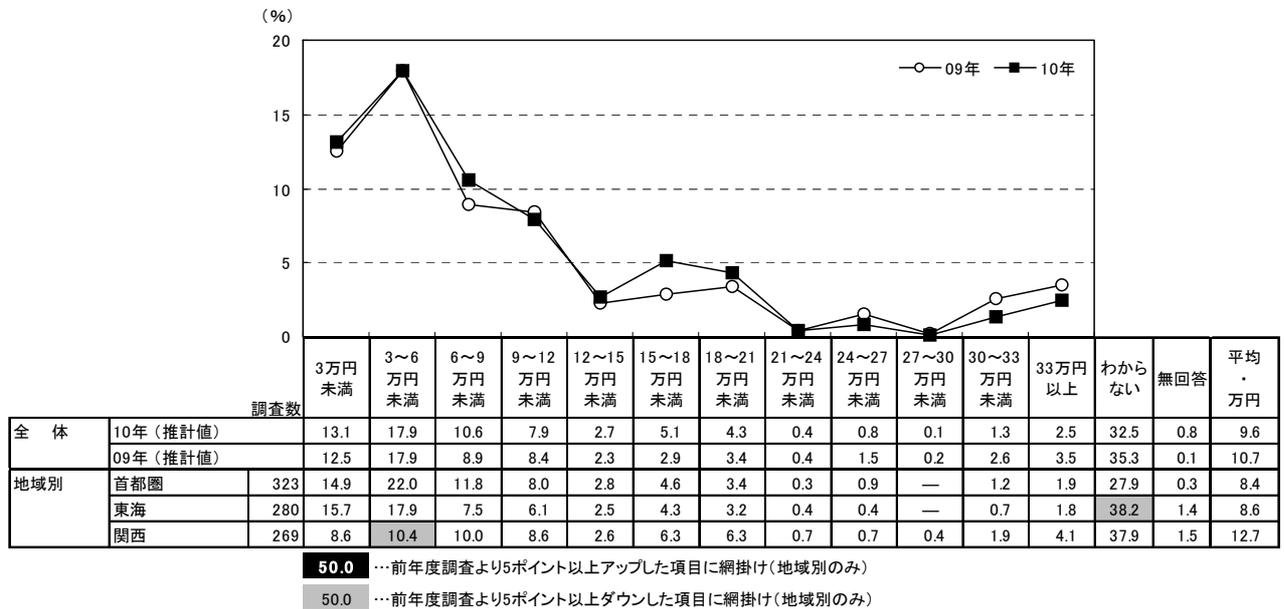
※各項目の平均件数は、0を含めて算出している(無回答は除く)



5) 結婚内祝いの総額と費用の目安

- 結婚内祝いの総額を尋ねたところ、「3～6万円未満」が18%で最も高く、次いで「3万円未満」が13%、「6～9万円未満」が11%、「9～12万円未満」が8%で続く。平均は9.6万円となった。

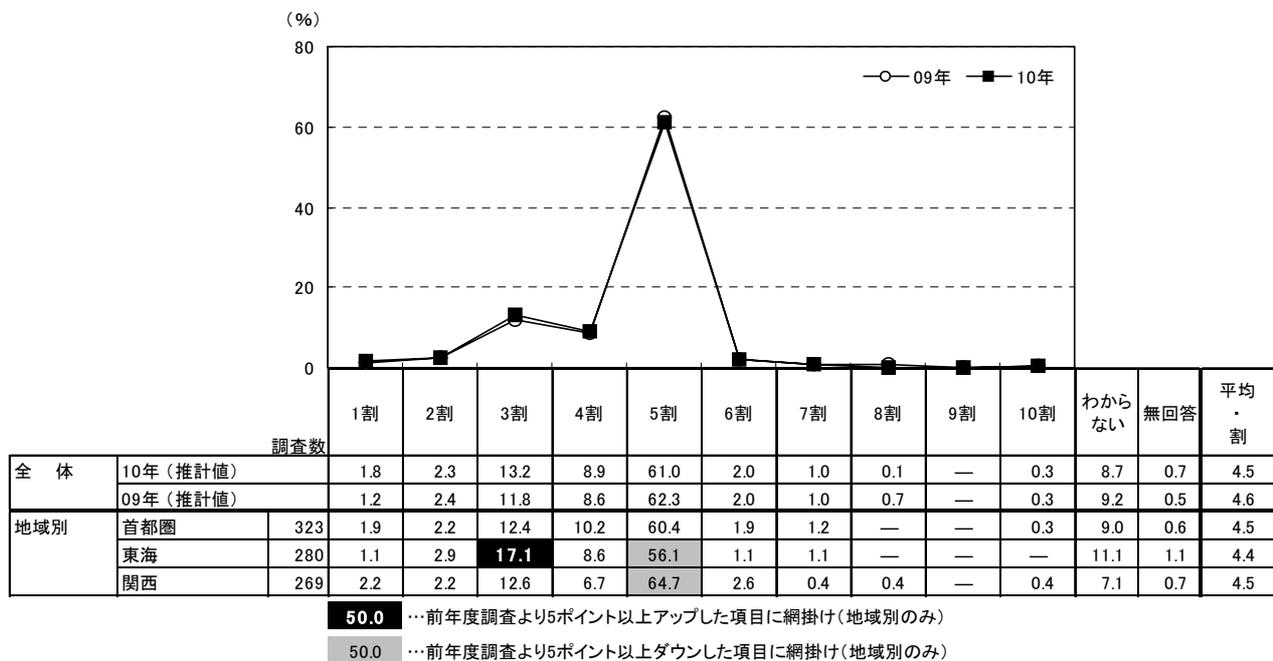
■結婚内祝いの総額(結婚内祝いを贈った人/単一回答)





●結婚内祝いの1つあたりの費用の目安を尋ねたところ、結婚祝いの金額の「5割」が61%で最も高い。次いで「3割」が13%で続き、平均は4.5割となった。

■結婚内祝いの1つあたりの費用の目安／結婚祝いの金額に対する割合(結婚内祝いを贈った人／単一回答)



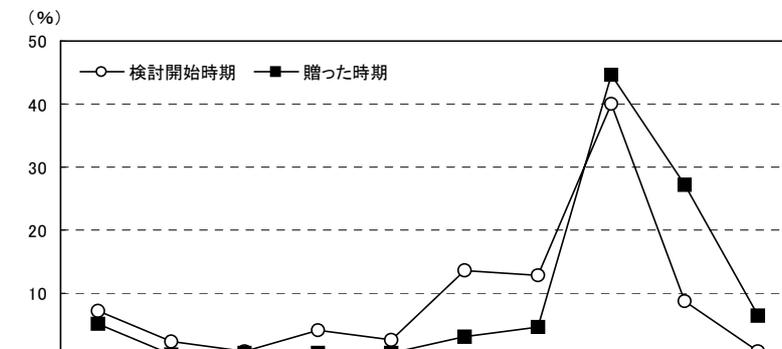




6) 結婚内祝いの購入スケジュール

- 結婚内祝いの検討開始時期と贈った時期を尋ねたところ、平均で挙式の2.8週間前に検討し始め、0.5週間後に贈っている。平均検討期間は3.1週間となった。

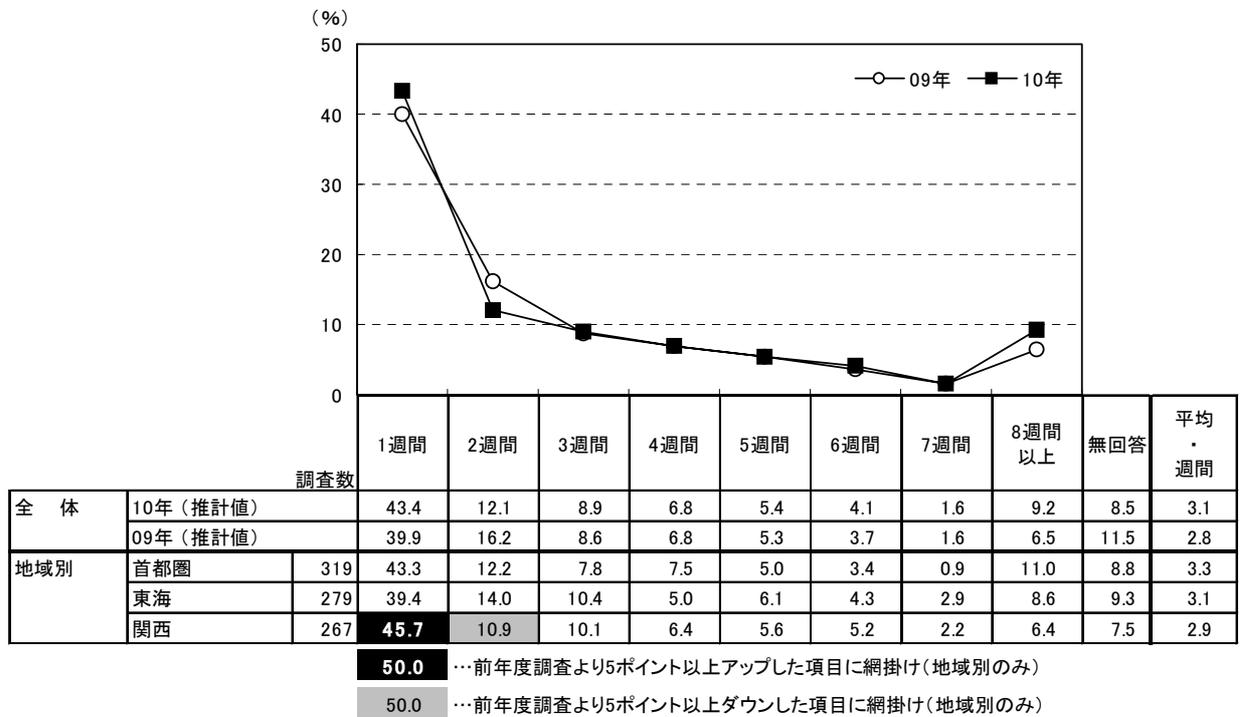
■結婚内祝いの検討開始時期と贈った時期(結婚内祝いを贈った人のうち、挙式実施者のみ/単一回答)



		調査数	時期										無回答	平均・週間前	
			挙式の13週間以上前	挙式の12週間前	挙式の10週間前	挙式の8週間前	挙式の6週間前	挙式の4週間前	挙式の2週間前	挙式の2週間後	挙式の4週間後	挙式の5週間以上後			
全体	10年(推計値)	検討開始時期	7.1	2.4	0.8	4.0	2.6	13.7	12.9	40.0	8.8	0.8	6.8	2.8	
		贈った時期	5.1	0.2	0.6	0.6	0.5	3.1	4.6	44.7	27.2	6.5	6.8	-0.5	
	09年(推計値)	検討開始時期	6.0	2.2	0.6	3.0	2.0	14.0	14.3	46.3	5.7	1.4	4.5	2.3	
		贈った時期	4.7	0.4	0.5	0.7	0.5	2.6	2.8	43.6	30.1	5.2	9.1	-0.6	
地域別	首都圏	検討開始時期	319	9.1	3.4	0.6	4.7	3.1	13.2	11.9	38.2	7.5	0.6	7.5	3.5
		贈った時期	319	6.9	—	0.9	0.9	0.6	2.8	5.0	44.2	27.0	4.7	6.9	0.1
	東海	検討開始時期	279	4.7	2.2	1.4	2.9	2.9	15.4	14.3	43.0	5.4	1.1	6.8	2.4
		贈った時期	279	2.5	1.1	0.4	—	0.4	2.9	4.7	48.4	25.1	7.2	7.5	-0.9
	関西	検討開始時期	267	4.9	0.7	0.7	3.4	1.5	13.9	13.9	41.6	12.7	1.1	5.6	1.6
		贈った時期	267	3.4	—	—	0.4	0.4	3.7	3.7	43.8	28.8	9.4	6.4	-1.3



■結婚内祝いの検討期間(結婚内祝いを贈った人のうち、挙式実施者のみ/単一回答)



▼平均の推移

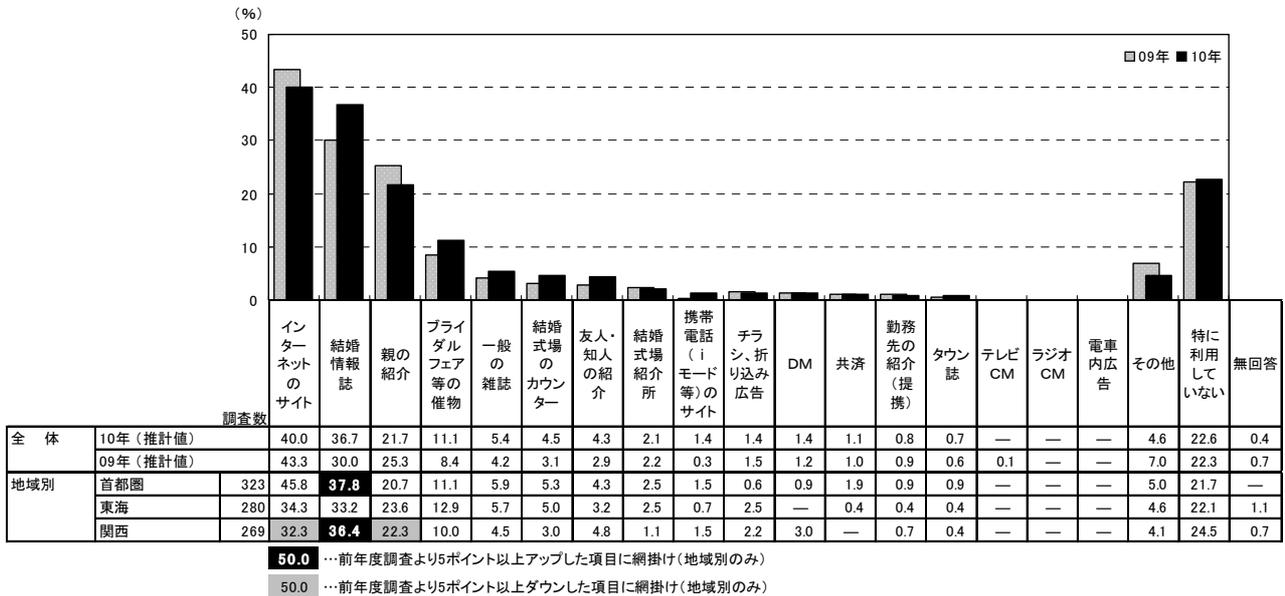
	09年	10年
検討開始時期(週間前)	2.3	2.8
贈った時期(週間前)	-0.6	-0.5
検討期間(週間)	2.8	3.1



7) 結婚内祝いを購入する際に利用した情報源

- 結婚内祝いを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「インターネットのサイト」が40%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が37%、「親の紹介」が22%で続く。

■結婚内祝いを検討する際に利用した情報源(結婚内祝いを贈った人/複数回答)



第9章

新生活に対する考え方

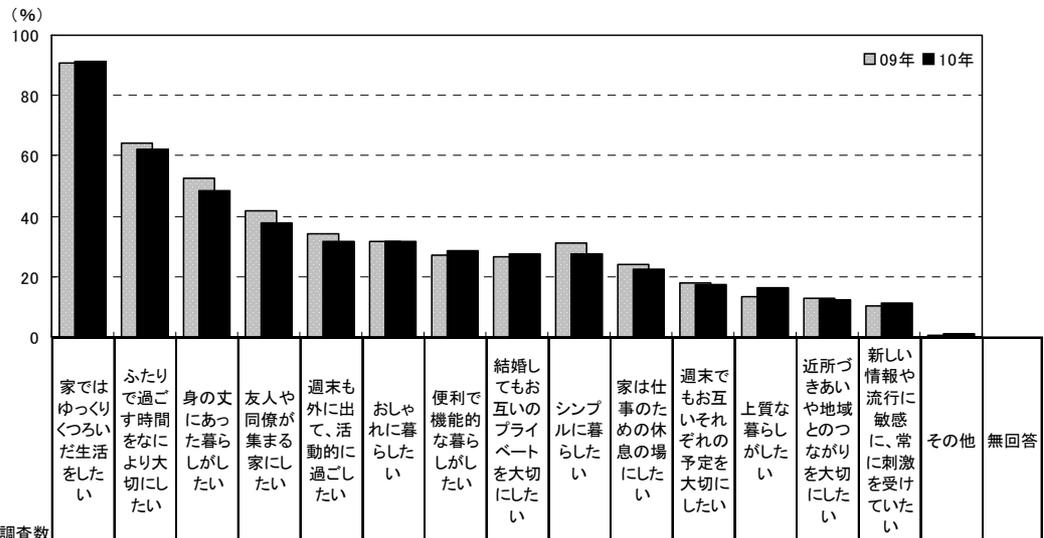




1. 夫婦のライフスタイルに対する考え方

●全体に対して、夫婦のライフスタイルに対する考え方を尋ねたところ、「家ではゆっくりくつろいだ生活をしたい」が92%で最も高く、次いで「ふたりで過ごす時間をなにより大切にしたい」が62%、「身の丈にあった暮らしがしたい」が49%で続く。

■夫婦のライフスタイルに対する考え方(全体/複数回答)



調査数	調査数														
	10年(推計値)	09年(推計値)	08年(3地域計)	07年(3地域計)	06年(3地域計)	首都圏	東海	関西	24歳以下	25~29歳	30~34歳	35歳以上	その他	無回答	
全体	91.5	90.6	89.7	87.9	88.8	92.6	89.8	90.5	90.0	91.2	94.0	84.7	0.8	0.3	
地域別						376	344	295							
妻の年齢別(推計値)															

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

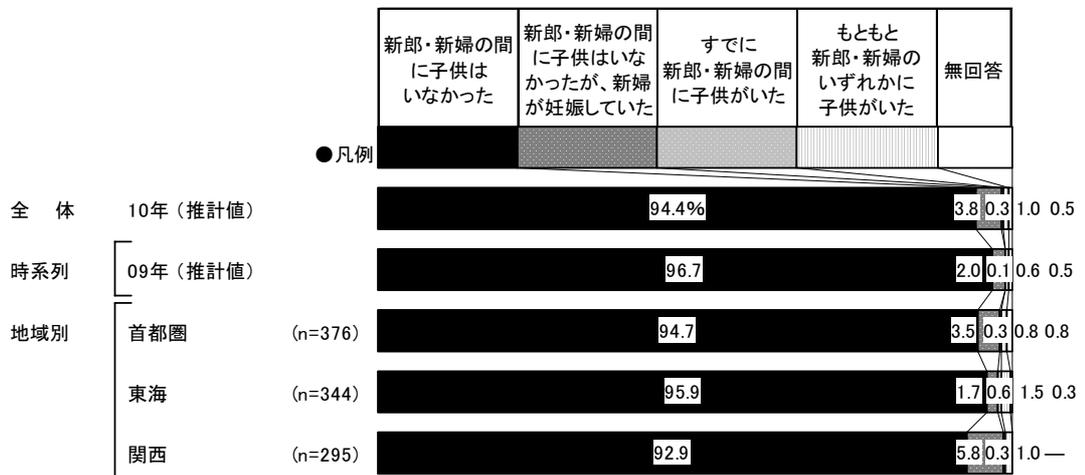


2. 子供について

1) 子供の有無と希望

●結婚を決めた当時に子供がいたかを尋ねたところ、「新郎・新婦の間に子供はいなかった」人は94%であった。

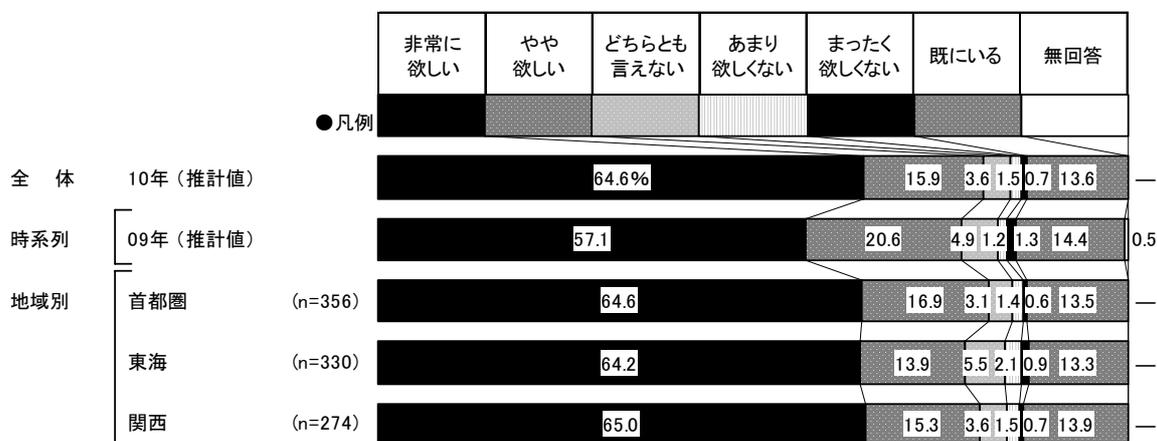
■結婚を決めた当時の子供の有無(全体/単一回答)





●結婚を決めた当時に子供がいなかった人に対して、将来子供を持ちたいかを尋ねたところ、「非常に欲しい」人が65%、「やや欲しい」人が16%であった。

■将来子供を持ちたいか[調査時点における回答](結婚を決めた当時に子供がいなかった人/単一回答)

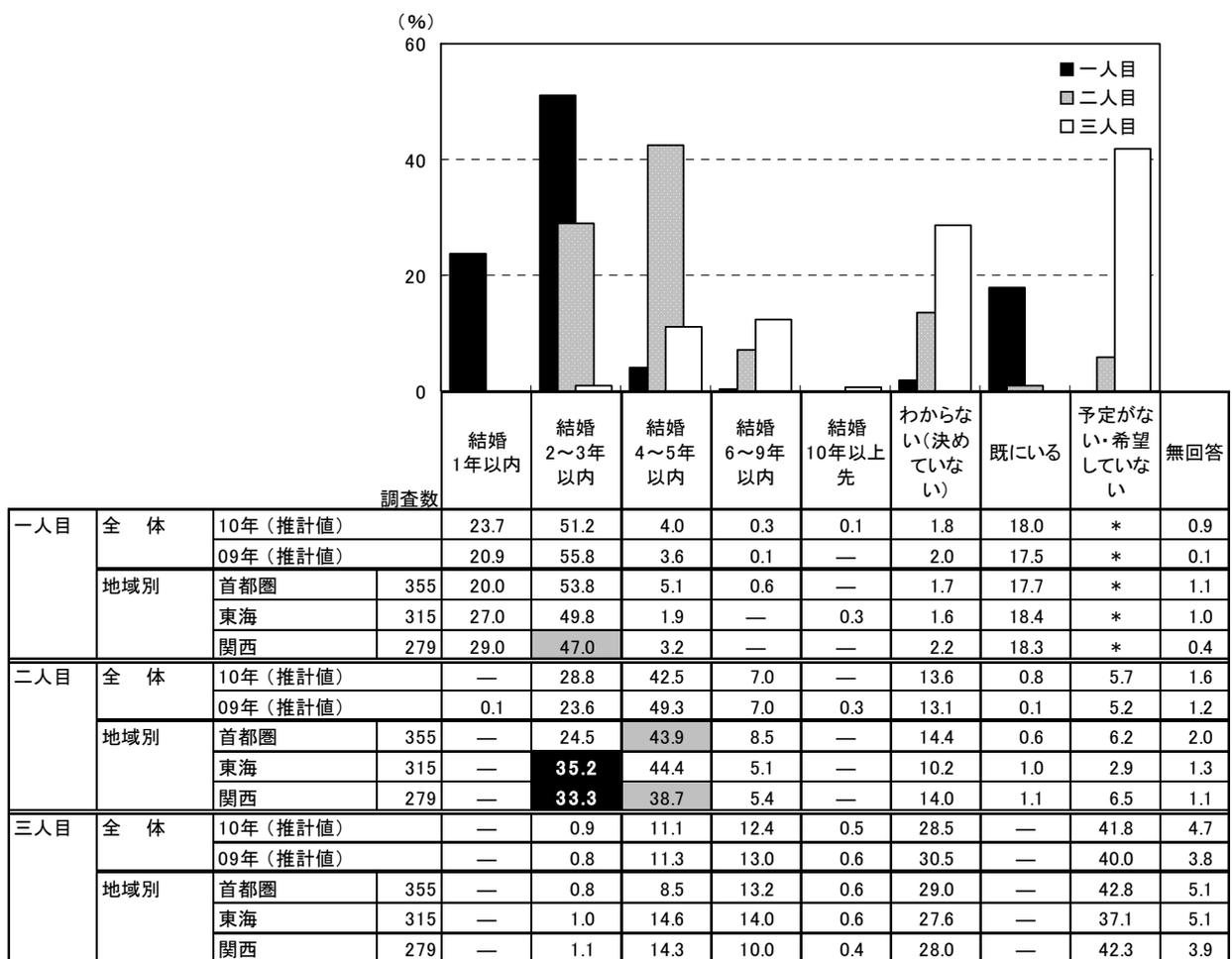




2) 子供が欲しい時期

- 子供がいる人または子供が欲しい人に対して、子供が欲しい時期を尋ねたところ、一人目は「結婚2～3年以内」が51%で最も高く、次いで「結婚1年以内」が24%、「既にいる」が18%で続く。二人目は「結婚4～5年以内」が43%で最も高く、次いで「結婚2～3年以内」が29%、「わからない(決めていない)」が14%で続く。三人目は「予定がない・希望していない」が42%で最も高く、次いで「わからない(決めていない)」が29%で続く。

■ 子供が欲しい時期(子供がいる人または子供が欲しい人／それぞれ単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



第10章

新生活のマネープラン

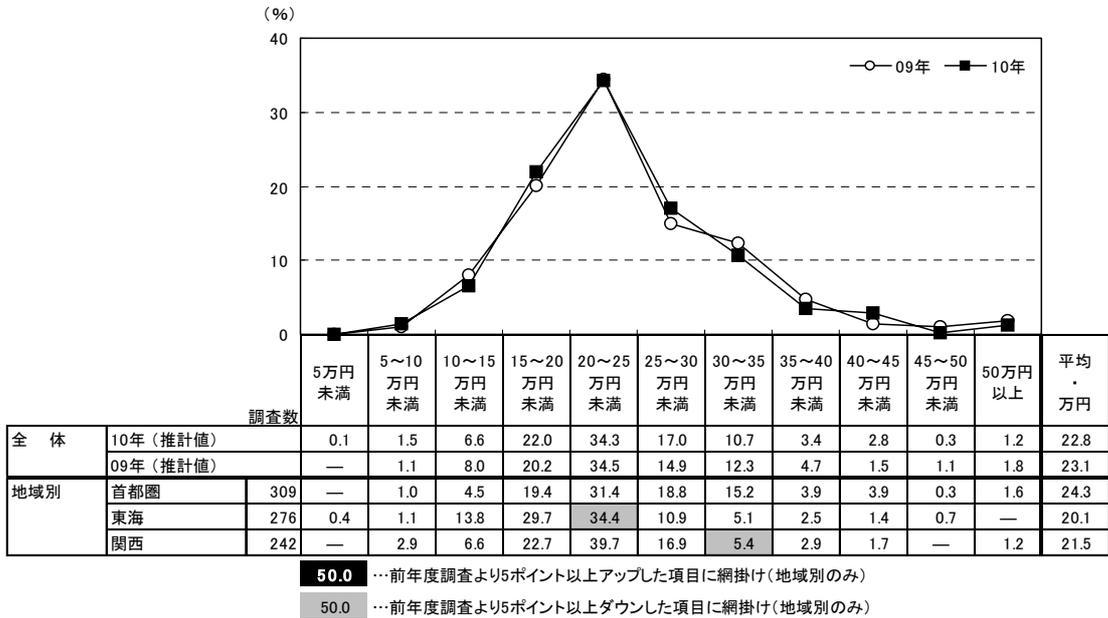




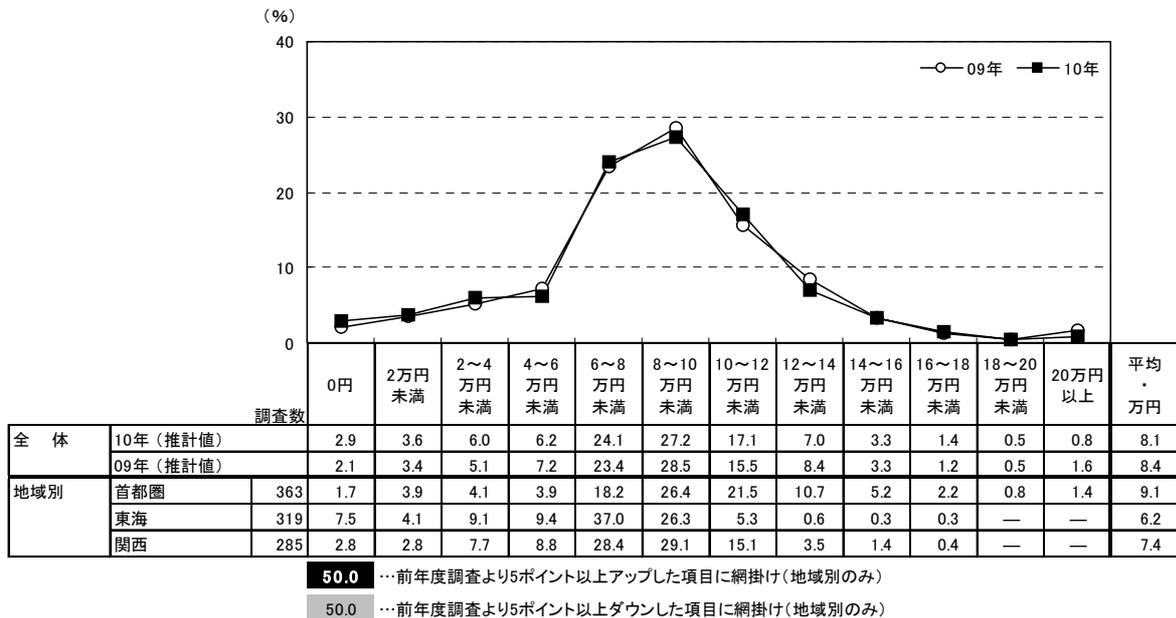
1. 生活費の状況

- 全体に対して、1ヵ月あたりの生活費を尋ねたところ、「20～25万円未満」が34%で最も高く、次いで「15～20万円未満」が22%、「25～30万円未満」が17%で続く。平均は22.8万円となった。
- 1ヵ月あたりの住宅ローン返済額を含む住居費を尋ねたところ、「8～10万円未満」が27%で最も高く、次いで「6～8万円未満」が24%、「10～12万円未満」が17%で続く。平均は8.1万円となった。

■1ヵ月あたりの生活費(金額回答者のみ/単一回答)



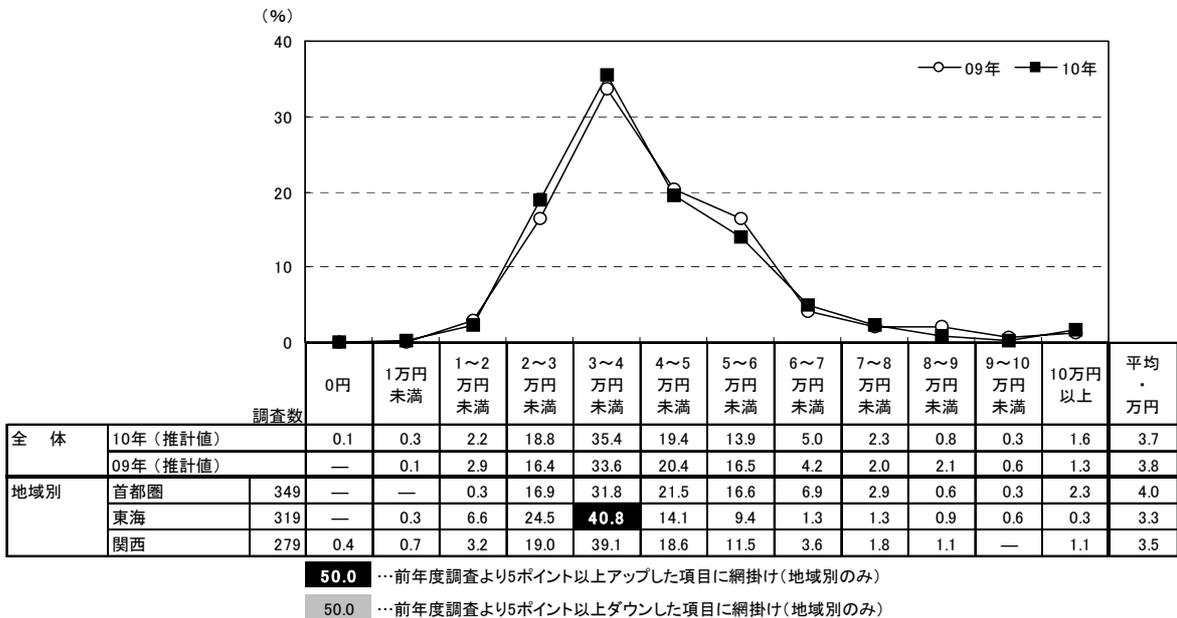
■1ヵ月あたりの住居費(住宅ローン返済額を含む)(金額回答者のみ/単一回答)



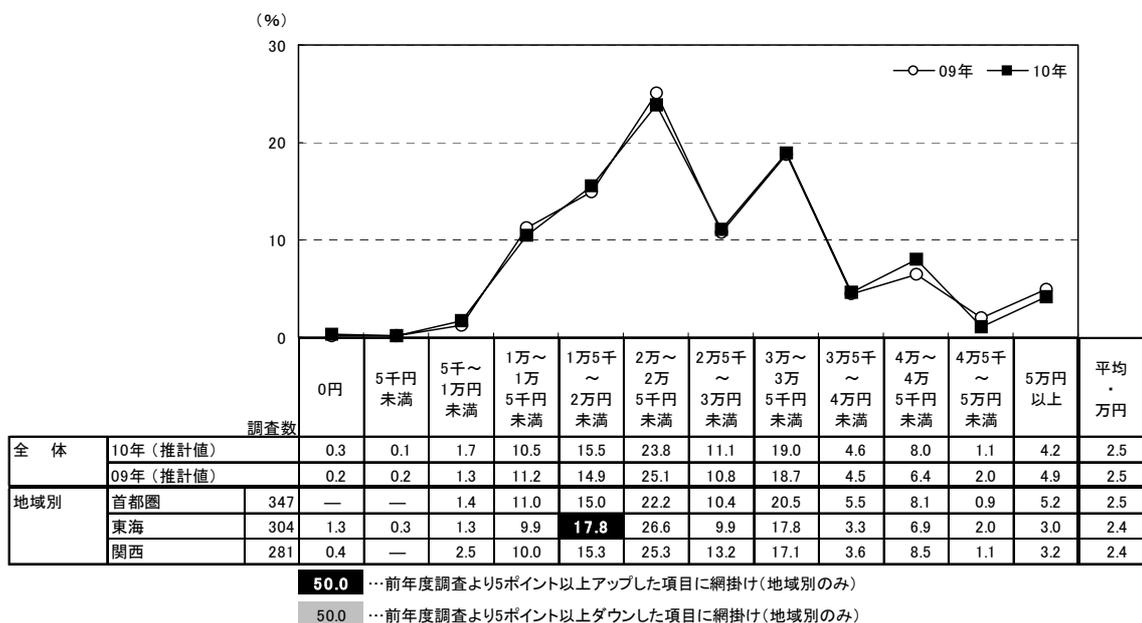


- 1ヵ月あたりの食費を尋ねたところ、「3～4万円未満」が35%で最も高く、次いで「2～3万円未満」と「4～5万円未満」がともに19%で続く。平均は3.7万円となった。
- 1ヵ月あたりの光熱費・通信費を尋ねたところ、「2万～2万5千円未満」が24%で最も高く、次いで「3万～3万5千円未満」が19%、「1万5千～2万円未満」が16%で続く。平均は2.5万円となった。

■1ヵ月あたりの食費(金額回答者のみ/単一回答)



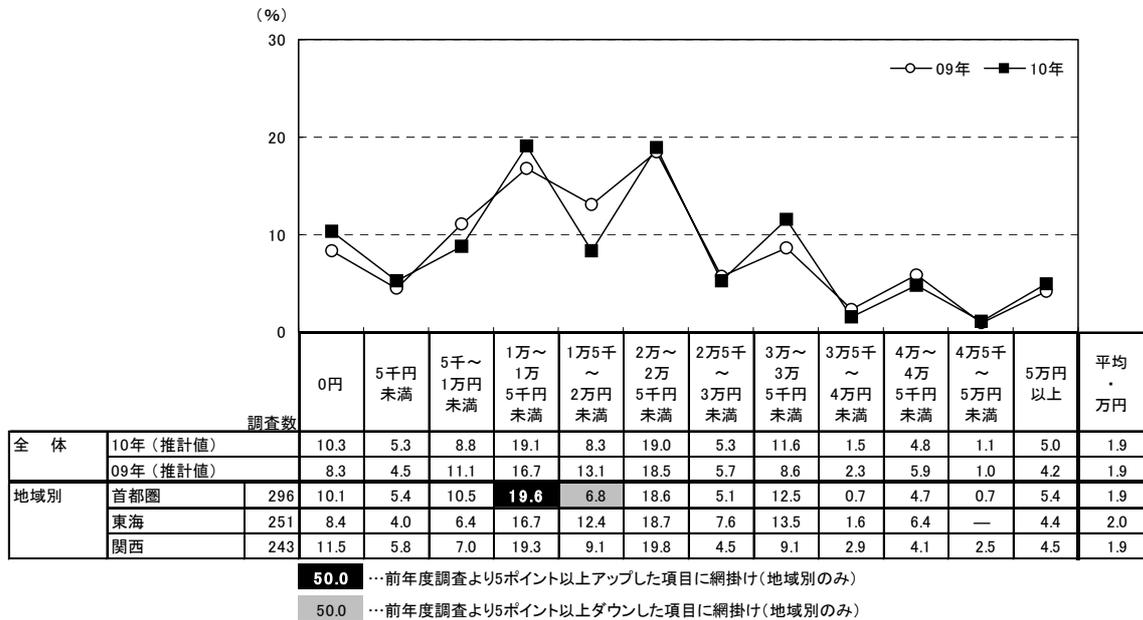
■1ヵ月あたりの光熱費・通信費(金額回答者のみ/単一回答)



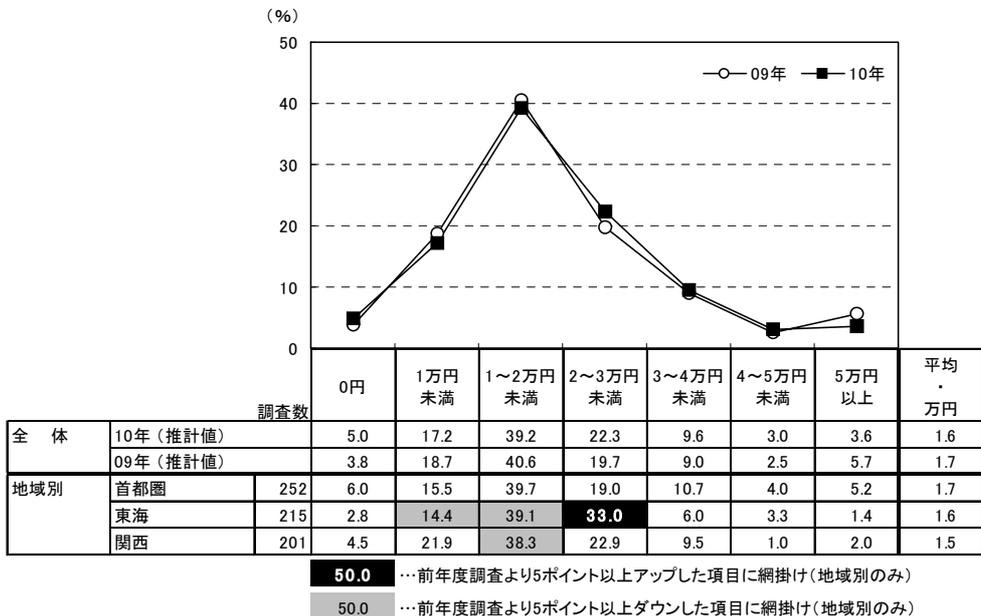


- 1ヵ月あたりの保険料を尋ねたところ、「1万～1万5千円未満」と「2万～2万5千円未満」がともに19%で最も高く、次いで「3万～3万5千円未満」が12%、「0円」が10%で続く。平均は1.9万円となった。
- 1ヵ月あたりの被服・理容費を尋ねたところ、「1～2万円未満」が39%で最も高く、次いで「2～3万円未満」が22%、「1万円未満」が17%で続く。平均は1.6万円となった。

■1ヵ月あたりの保険料(金額回答者のみ/単一回答)



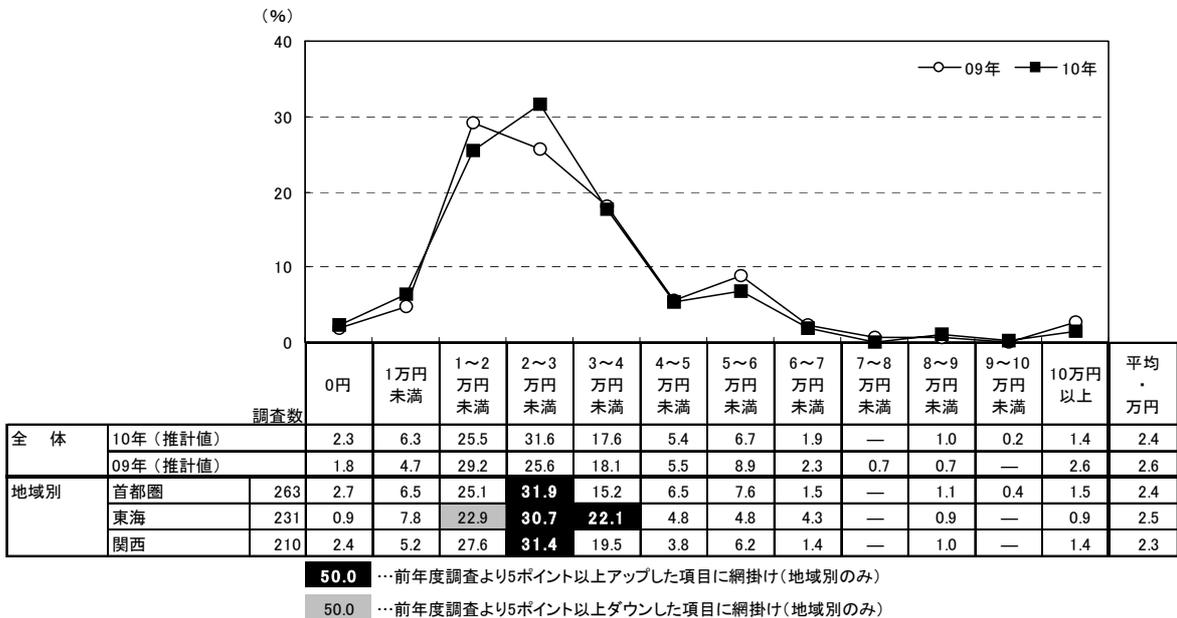
■1ヵ月あたりの被服・理容費(金額回答者のみ/単一回答)



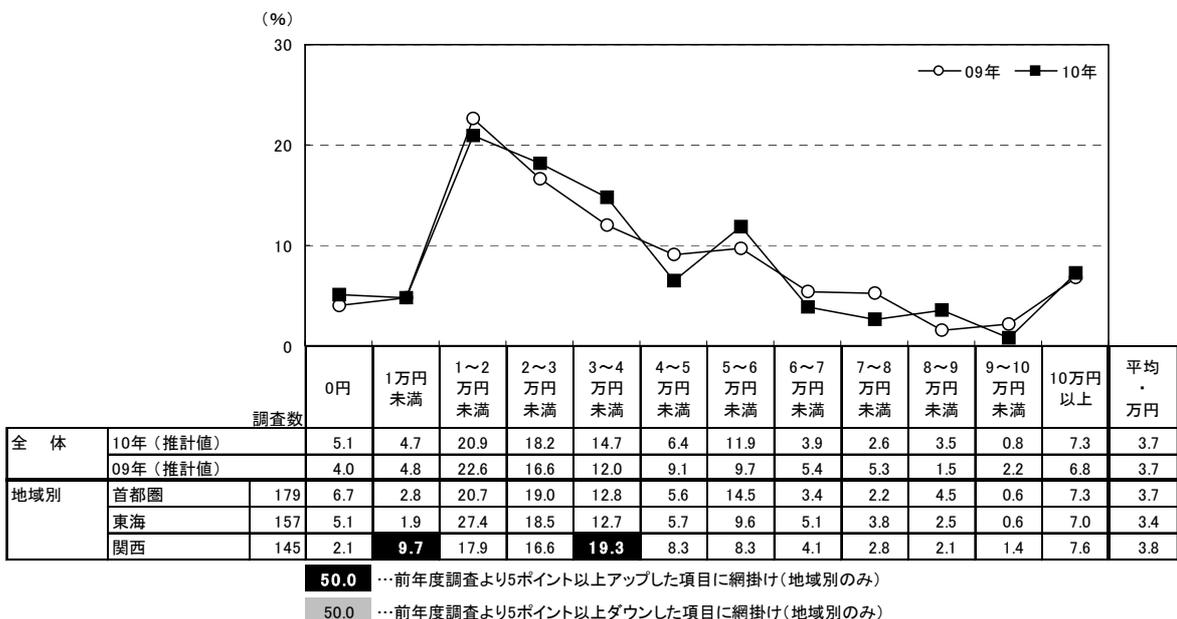


- 1ヵ月あたりの交際費、趣味・レジャー費を尋ねたところ、「2～3万円未満」が32%で最も高く、次いで「1～2万円未満」が26%、「3～4万円未満」が18%で続く。平均は2.4万円となった。
- 1ヵ月あたりのその他の生活費を尋ねたところ、「1～2万円未満」が21%で最も高く、次いで「2～3万円未満」が18%、「3～4万円未満」が15%、「5～6万円未満」が12%で続く。平均は3.7万円となった。

■1ヵ月あたりの交際費、趣味・レジャー費(金額回答者のみ/単一回答)



■1ヵ月あたりのその他の生活費(金額回答者のみ/単一回答)



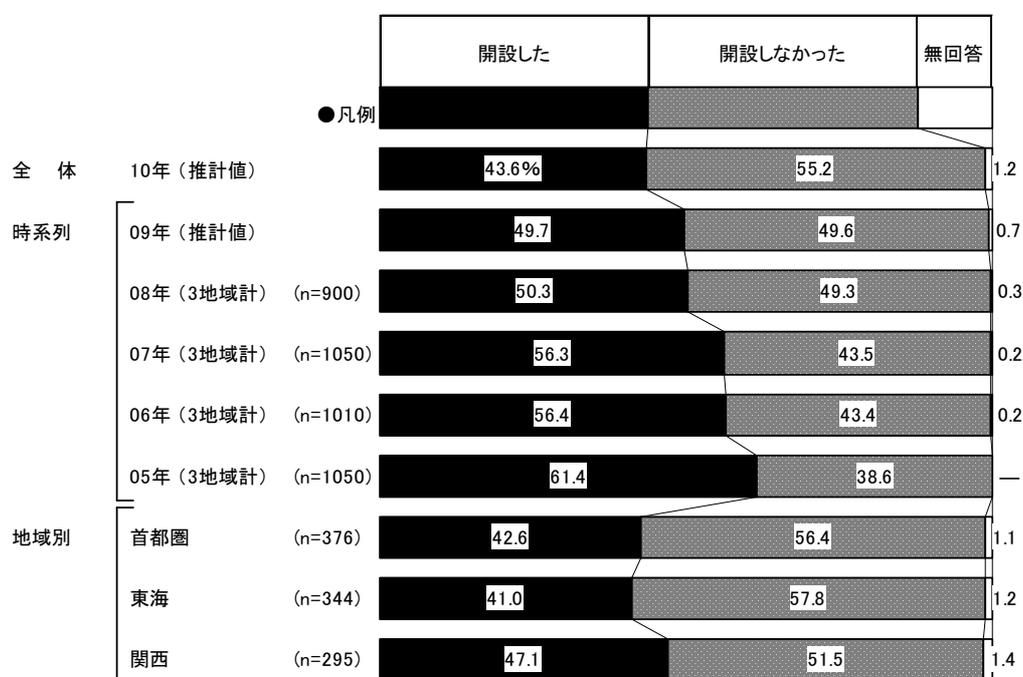


2. 新規口座の開設状況

1) 新規口座の開設状況

●全体に対して、結婚を機に新規口座を開設したかを尋ねたところ、「開設した」人は44%であった。

■結婚を機とした新規口座の開設状況(全体/単一回答)

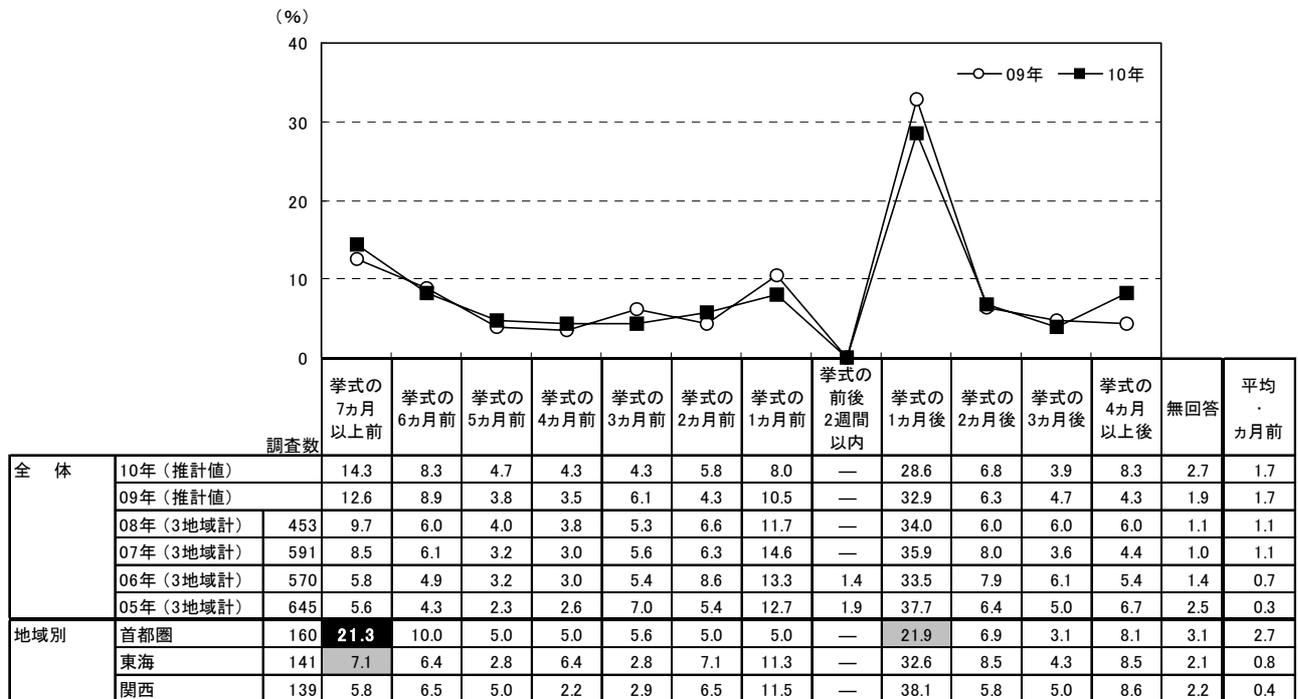




2) 新規口座を開設した時期

●新規口座開設者に対して、新規口座を開設した時期を尋ねたところ、「挙式の1ヵ月後」が29%で最も高く、次いで「7ヵ月以上前」が14%で続く。平均は挙式の1.7ヵ月前となった。

■新規口座を開設した時期(新規口座開設者／単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

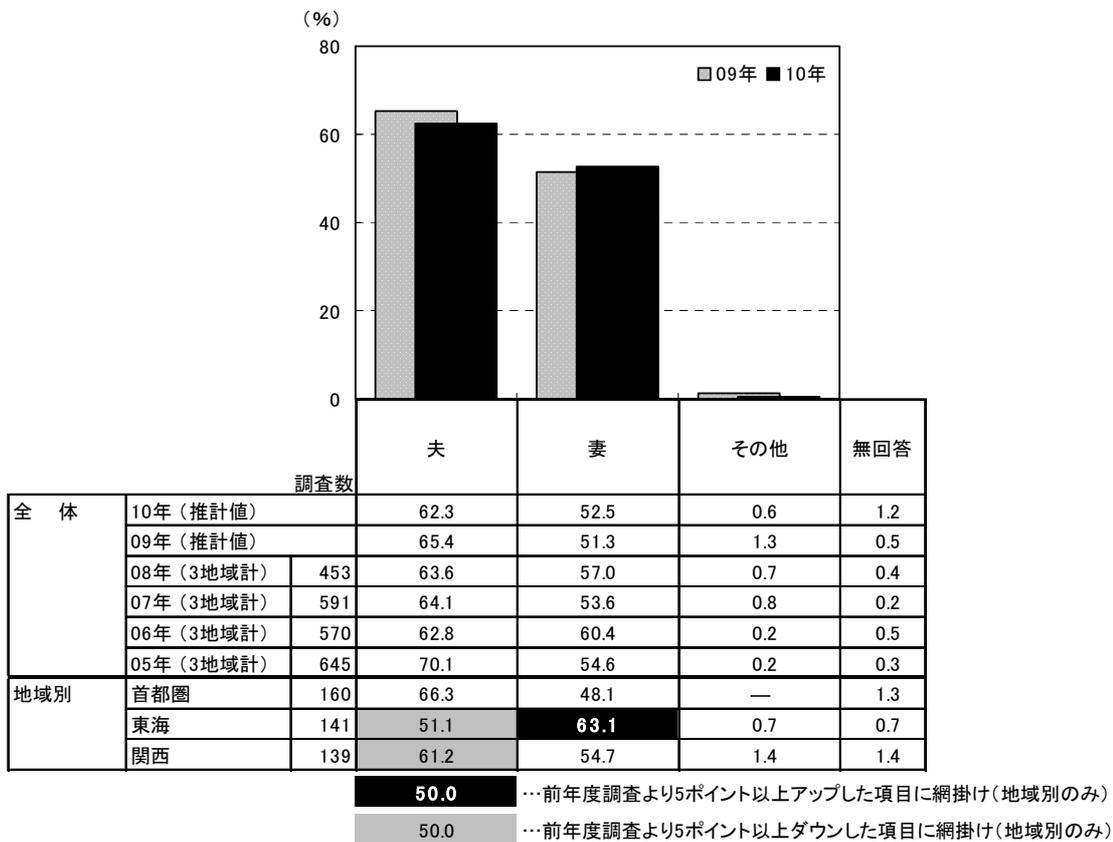
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



3) 新規口座の名義

● 新規口座の名義を尋ねたところ、「夫」が62%、「妻」が53%であった。

■ 新規口座の名義(新規口座開設者/複数回答)

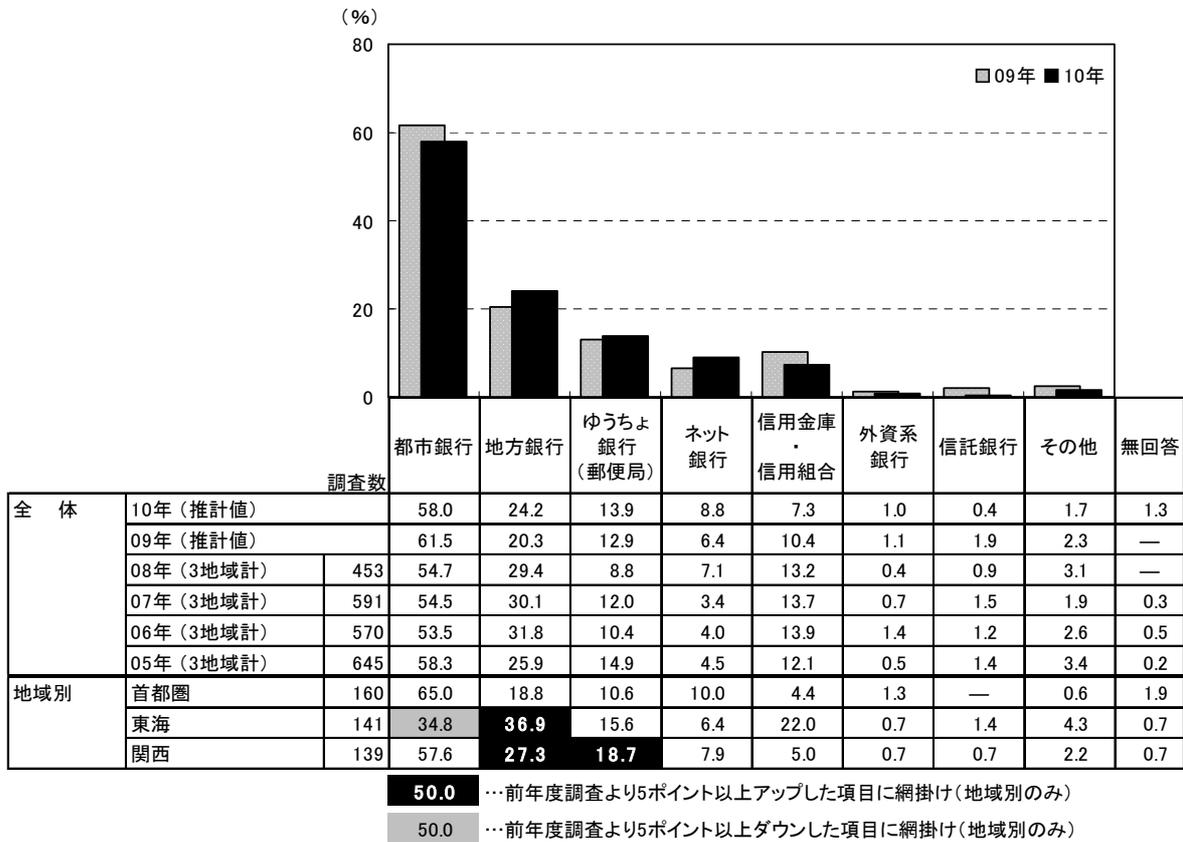




4) 新規口座を開設した金融機関の種類

- 新規口座を開設した金融機関の種類を尋ねたところ、「都市銀行」が58%で最も高く、次いで「地方銀行」が24%、「ゆうちょ銀行(郵便局)」が14%で続く。

■ 新規口座を開設した金融機関の種類(新規口座開設者/複数回答)

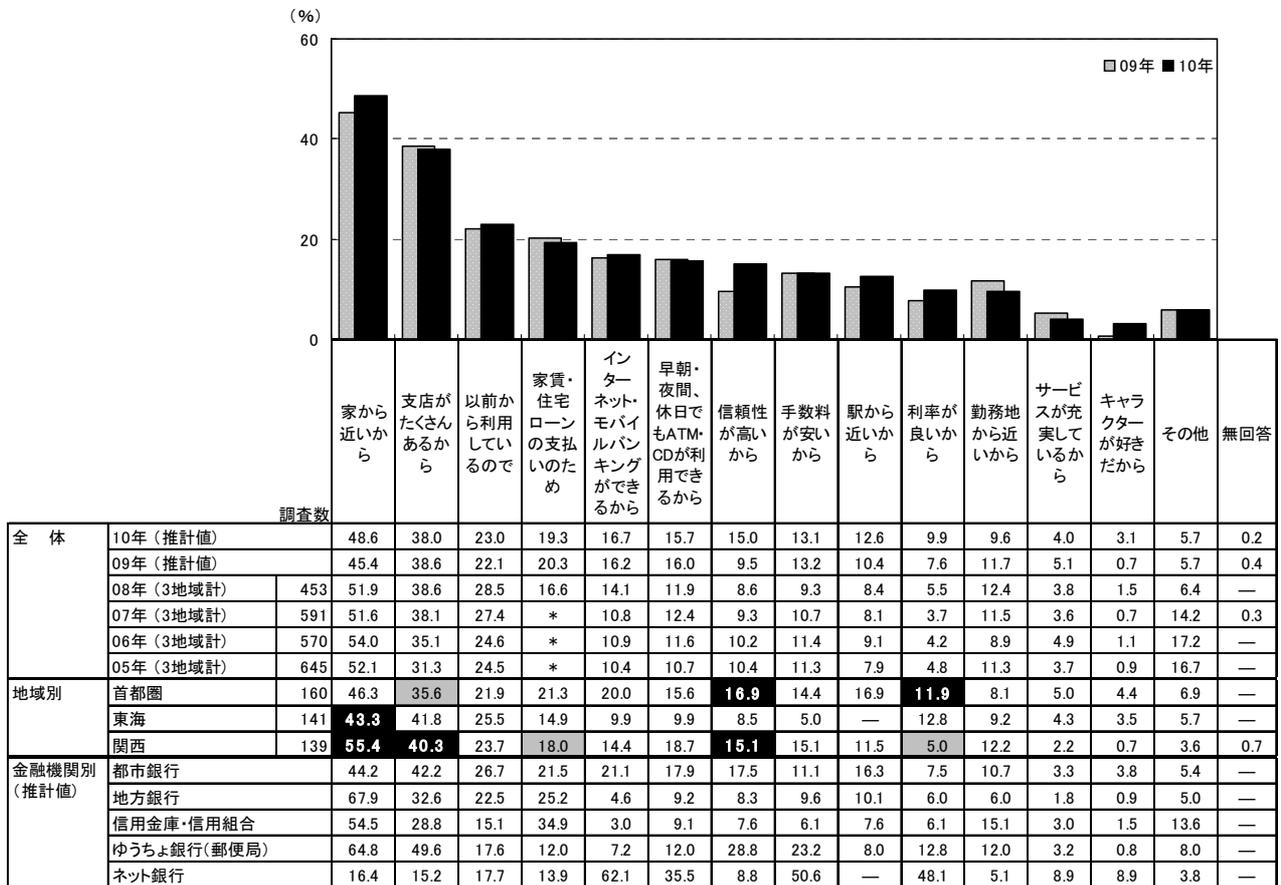




5) 新規口座を開設した金融機関の決定理由

- 新規口座を開設した金融機関の決定理由を尋ねたところ、「家から近いから」が49%で最も高く、次いで「支店がたくさんあるから」が38%、「以前から利用しているので」が23%で続く。

■ 新規口座を開設した金融機関の決定理由(新規口座開設者／複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

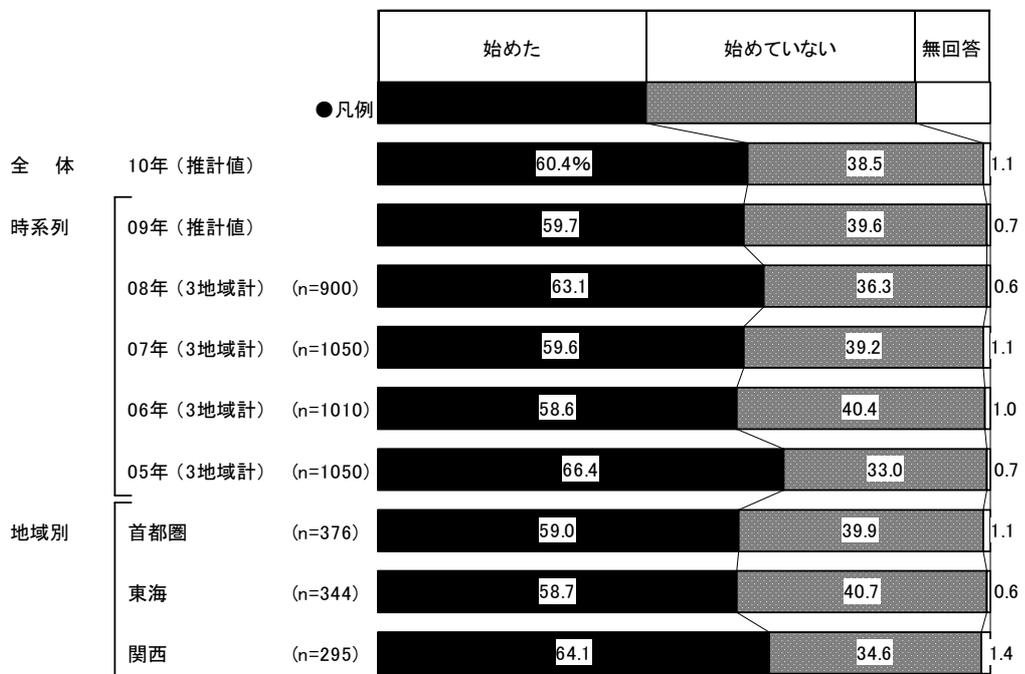


3. 貯蓄の状況

1) 貯蓄の開始状況

●全体に対して、結婚を機に新たに貯蓄を始めたかを尋ねたところ、「始めた」人は60%であった。

■結婚を機とした新たな貯蓄の開始状況(全体／単一回答)

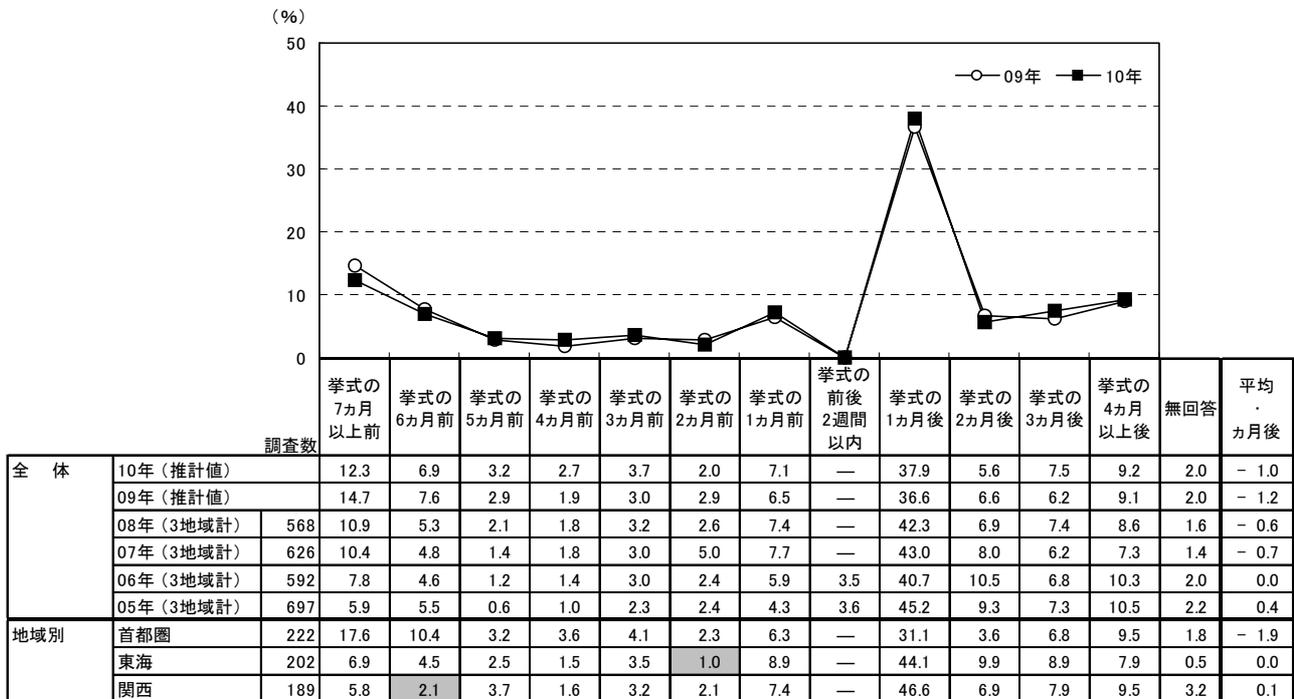




2) 新しく貯蓄を始めた時期

- 結婚を機に新たに貯蓄を始めた人に対して、新しく貯蓄を始めた時期を尋ねたところ、「挙式の1ヵ月後」が38%で最も高く、次いで「7ヵ月以上前」が12%で続く。平均は挙式の1.0ヵ月前となった。

■ 新しく貯蓄を始めた時期(結婚を機に貯蓄を始めた人/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

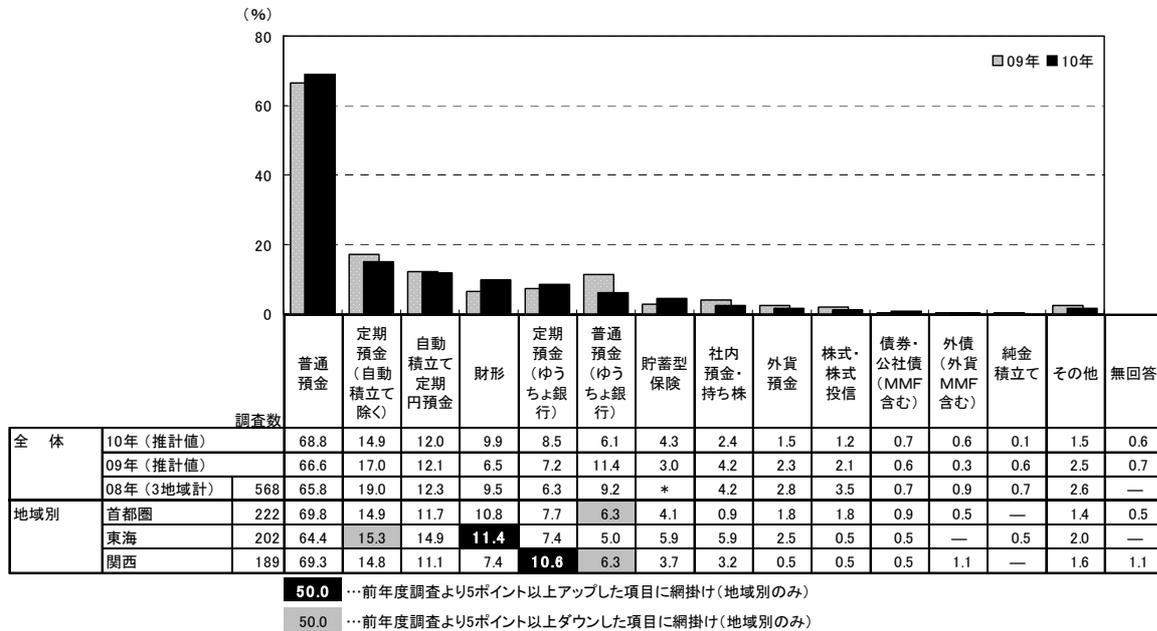
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



3) 新しく始めた貯蓄の種類

- 新たに始めた貯蓄の種類を尋ねたところ、「普通預金」が69%で最も高い。次いで「定期預金(自動積立て除く)」が15%、「自動積立て定期円預金」が12%で続く。

■ 新しく始めた貯蓄の種類(結婚を機に貯蓄を始めた人/複数回答)



<参考> 07年までは選択肢が異なるため

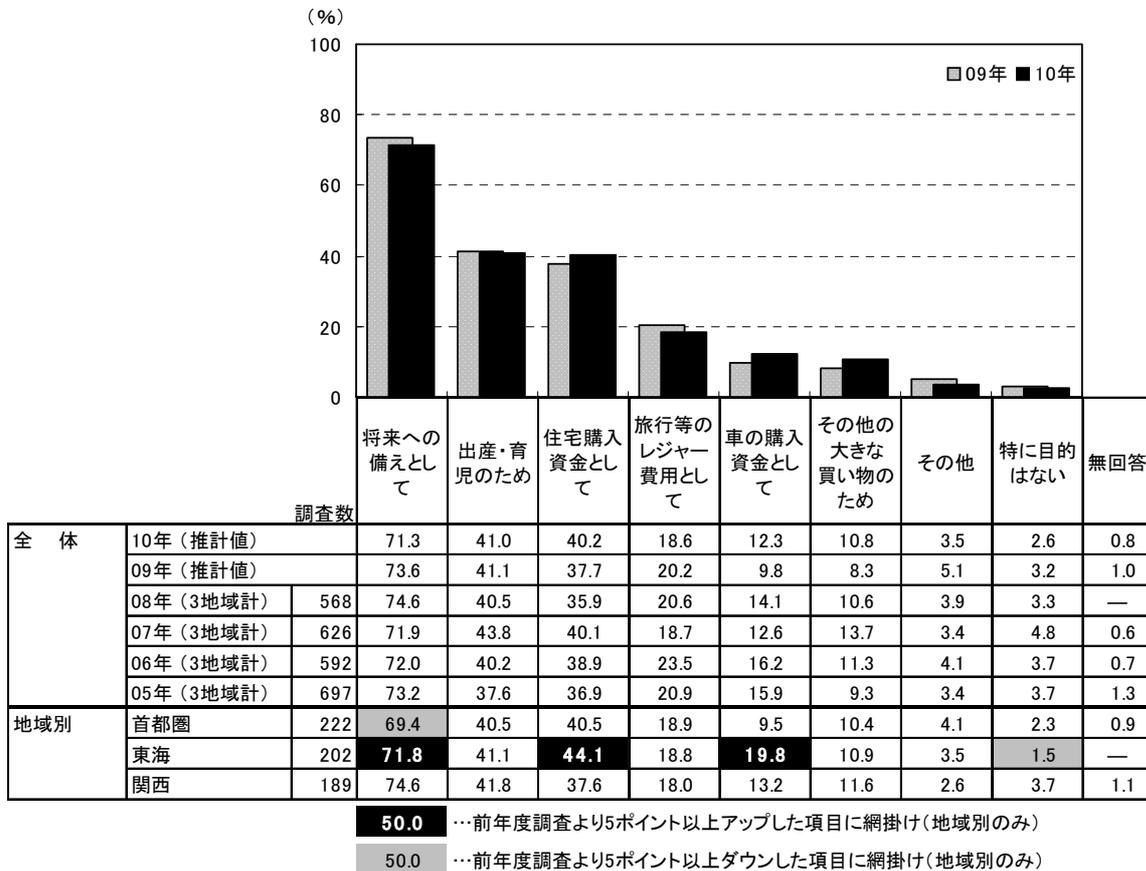
調査数	定期預金	自動積立て定期	オート定期	外貨預金	ニュー定期	純金積立	財形	MMF	社内預金	社内持ち株	投資信託	外貨MMF	普通預金	公社債投信	郵便貯金	その他	無回答
07年(3地域計)	626	31.9	12.5	—	1.0	0.3	6.2	0.5	4.2	1.4	4.8	0.5	58.6	—	11.0	3.0	0.6
06年(3地域計)	592	26.9	15.9	0.2	1.9	—	7.4	—	6.1	1.7	3.9	0.3	56.6	0.7	15.0	4.2	0.8



4)貯蓄を始めた目的

●貯蓄を始めた目的を尋ねたところ、「将来への備えとして」が71%で最も高く、次いで「出産・育児のため」が41%、「住宅購入資金として」が40%で続く。

■貯蓄を始めた目的(結婚を機に貯蓄を始めた人/複数回答)

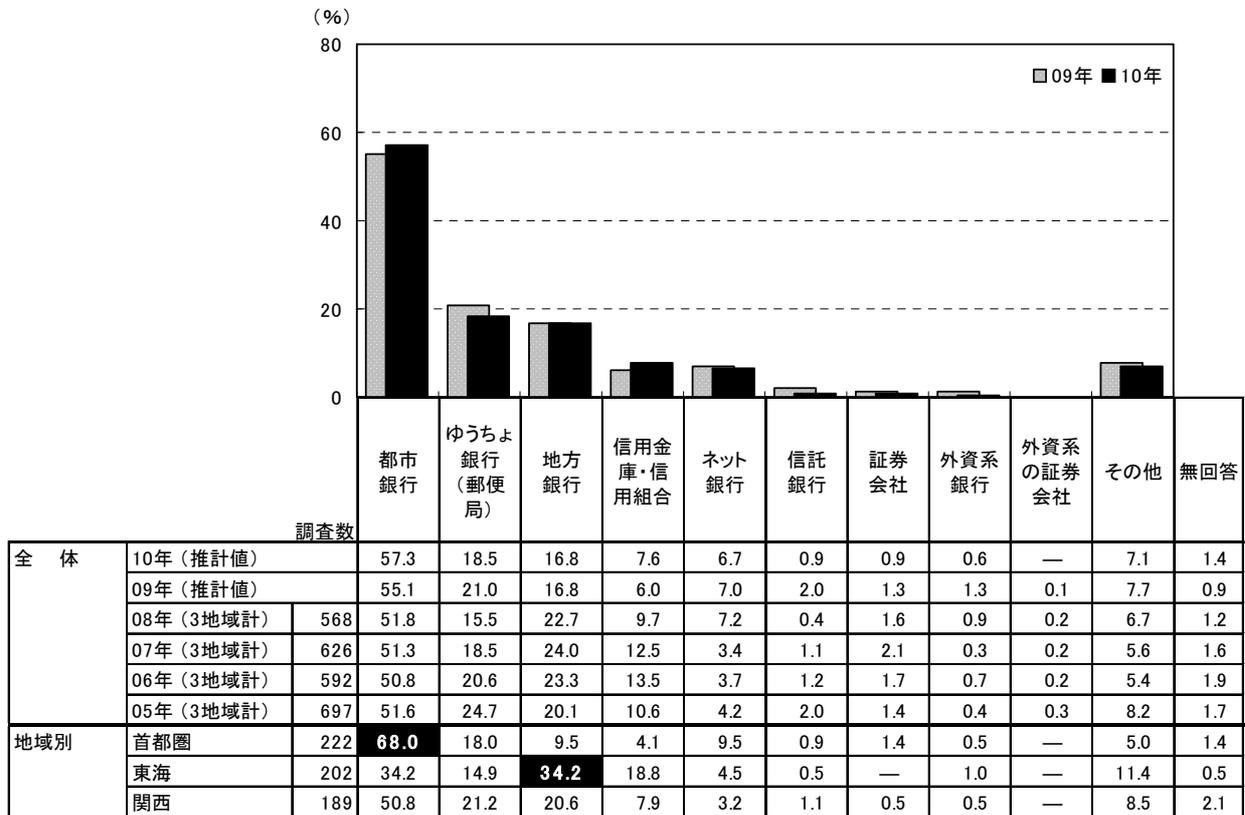




5)貯蓄を始めた金融機関の種類

●貯蓄を始めた金融機関の種類を尋ねたところ、「都市銀行」が57%で最も高く、次いで「ゆうちょ銀行(郵便局)」が19%、「地方銀行」が17%で続く。

■貯蓄を始めた金融機関の種類(結婚を機に貯蓄を始めた人/複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

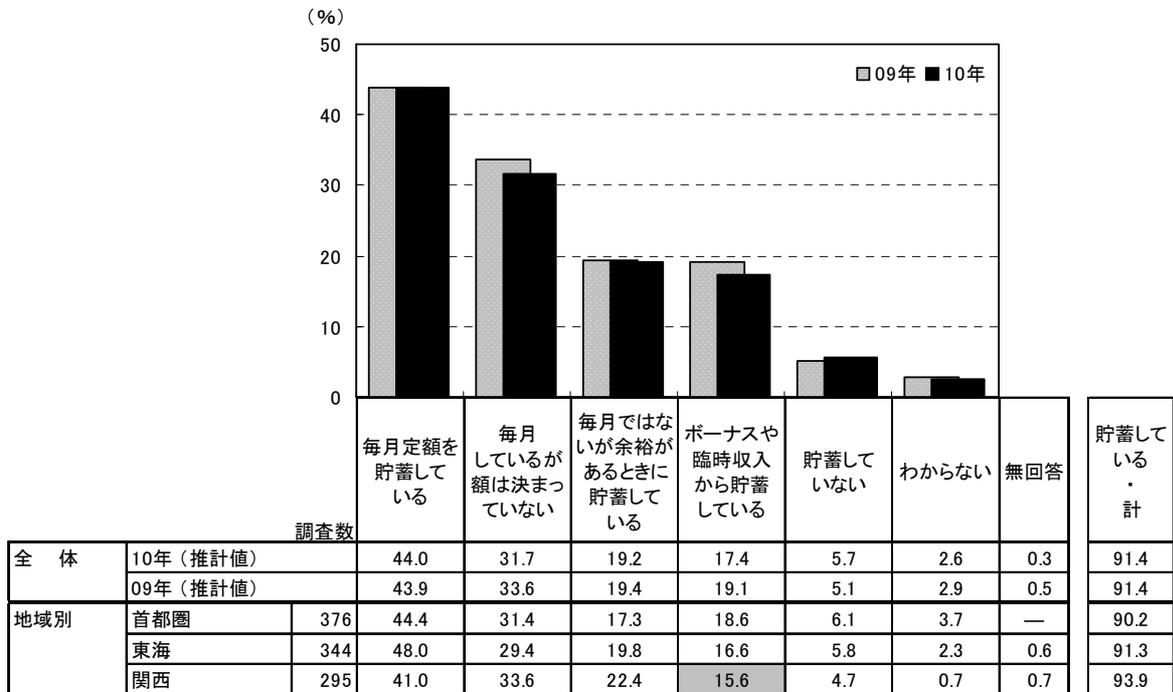
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



6) 現在の貯蓄の状況

●現在の貯蓄の状況を尋ねたところ、「毎月定額を貯蓄している」が44%で最も高く、次いで「毎月しているが額は決まっていない」が32%、「毎月ではないが余裕があるときに貯蓄している」が19%、「ボーナスや臨時収入から貯蓄している」が17%で続く。「貯蓄している・計」は91%であった。

■現在の貯蓄の状況(全体／複数回答)



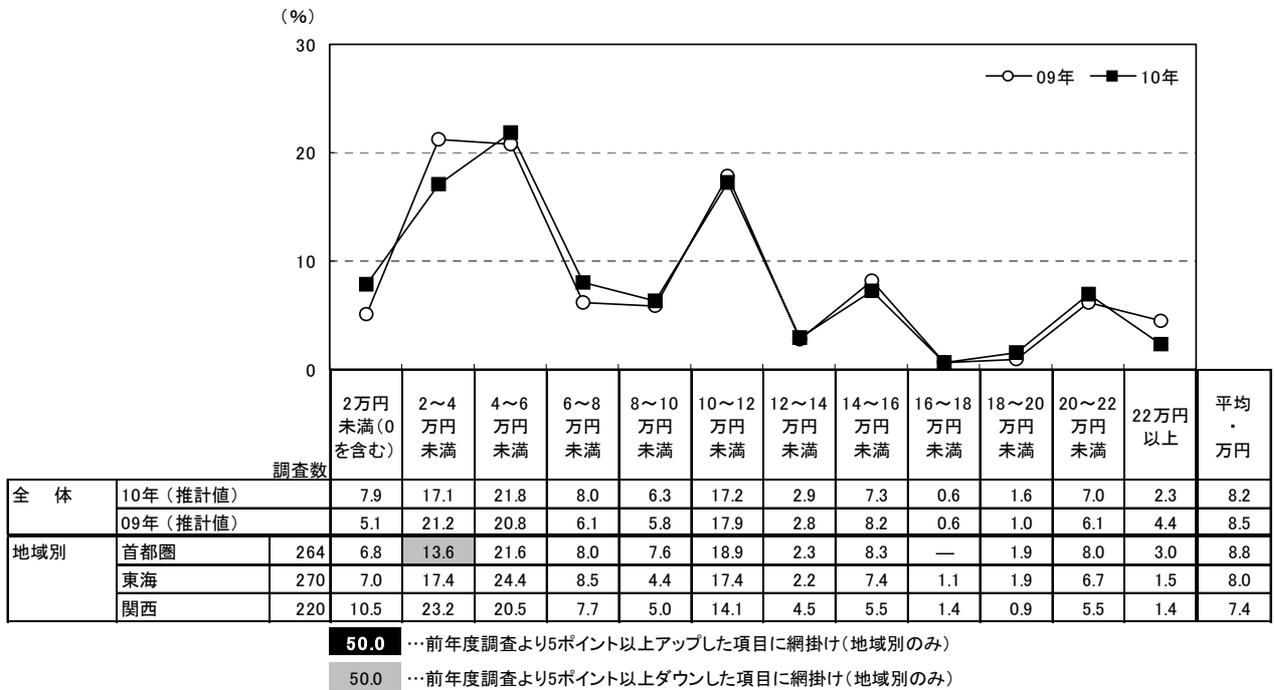
※「貯蓄している・計」:「毎月定額を貯蓄している」「毎月しているが額は決まっていない」「毎月ではないが余裕があるときに貯蓄している」「ボーナスや臨時収入から貯蓄している」のいずれかを回答した人を集計

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- 現在貯蓄をしている人に対して、1ヵ月あたりの貯蓄金額を尋ねたところ、「4～6万円未満」が22%で最も高く、「2～4万円未満」と「10～12万円未満」がともに17%で続く。平均は8.2万円となった。

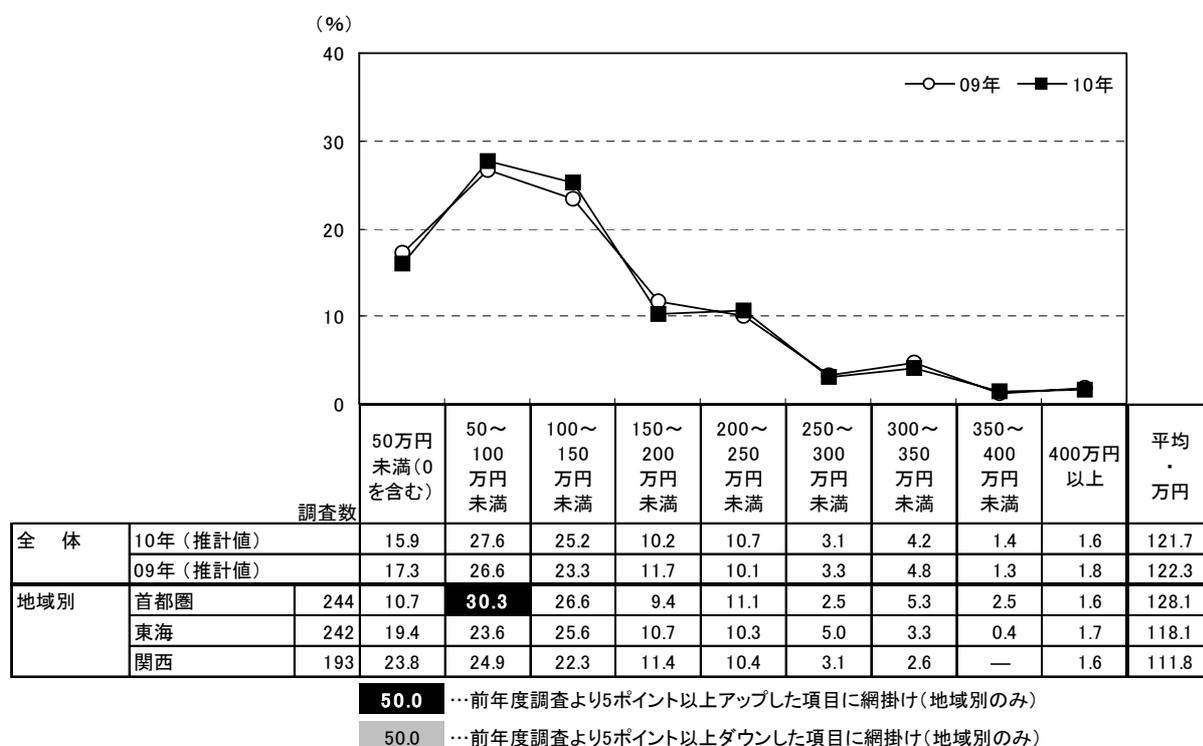
■ 1ヵ月あたりの貯蓄金額(現在貯蓄している人のうち、金額回答者のみ/単一回答)





- 1年間あたりの貯蓄金額を尋ねたところ、「50～100万円未満」が28%で最も高く、次いで「100～150万円未満」が25%、「50万円未満(0を含む)」が16%で続く。平均は121.7万円となった。

■1年間あたりの貯蓄金額(現在貯蓄している人のうち、金額回答者のみ/単一回答)

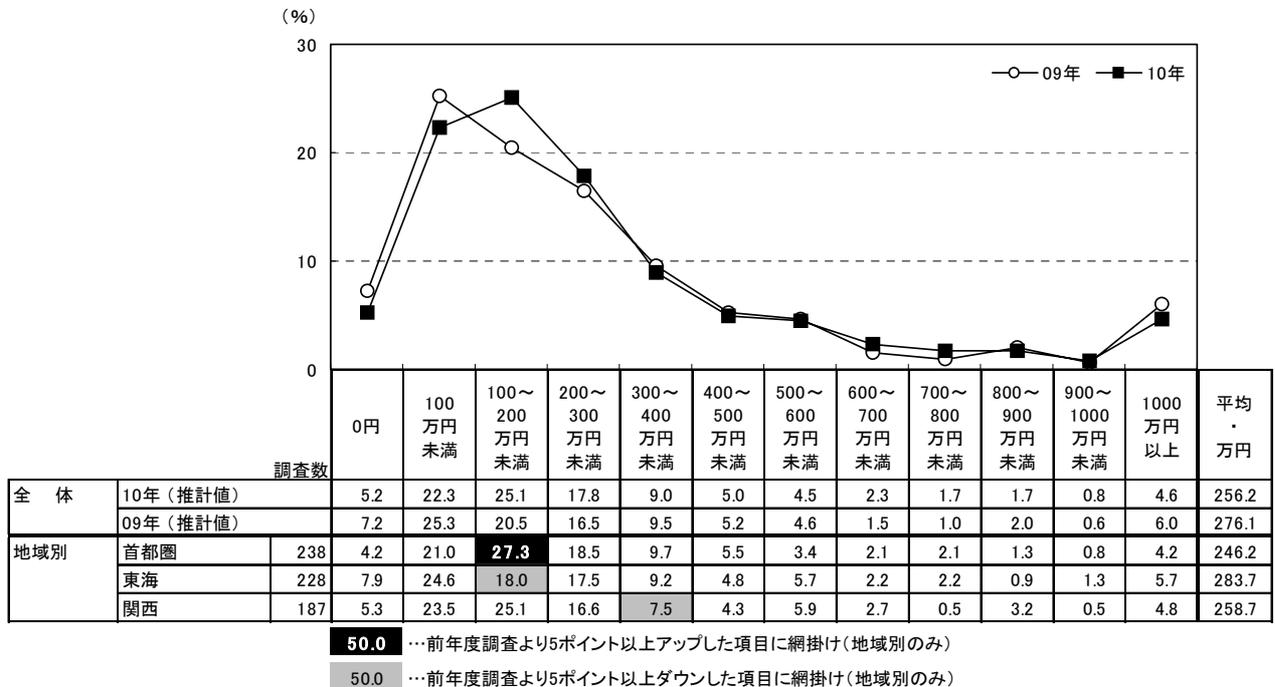




7) 結婚式後に新たに貯蓄を始めた時点での家庭の貯蓄残高

●全体に対して、結婚式後に新たに貯蓄を始めた時点での家庭の貯蓄残高を尋ねたところ、「100～200万円未満」が25%で最も高く、次いで「100万円未満」が22%、「200～300万円未満」が18%で続く。平均は256.2万円となった。

■ 結婚式後に新たに貯蓄を始めた時点での家庭の貯蓄残高(金額回答者のみ/単一回答)



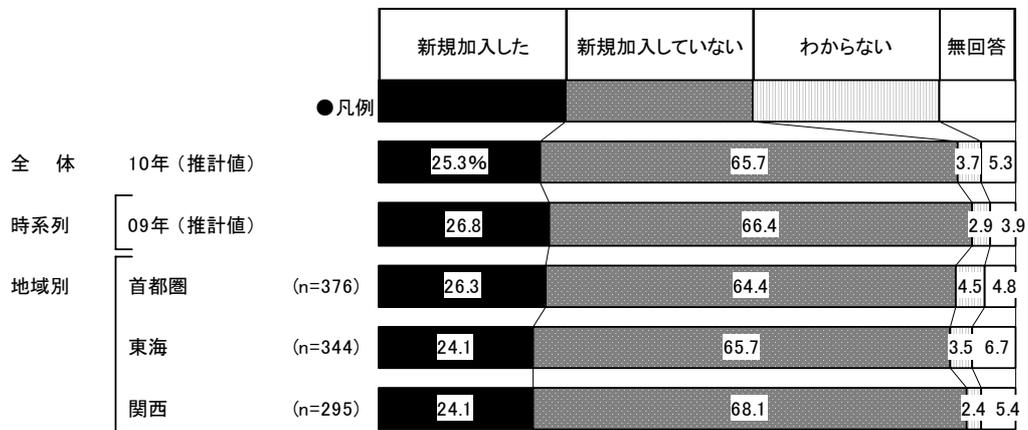


4. 生命保険への加入状況

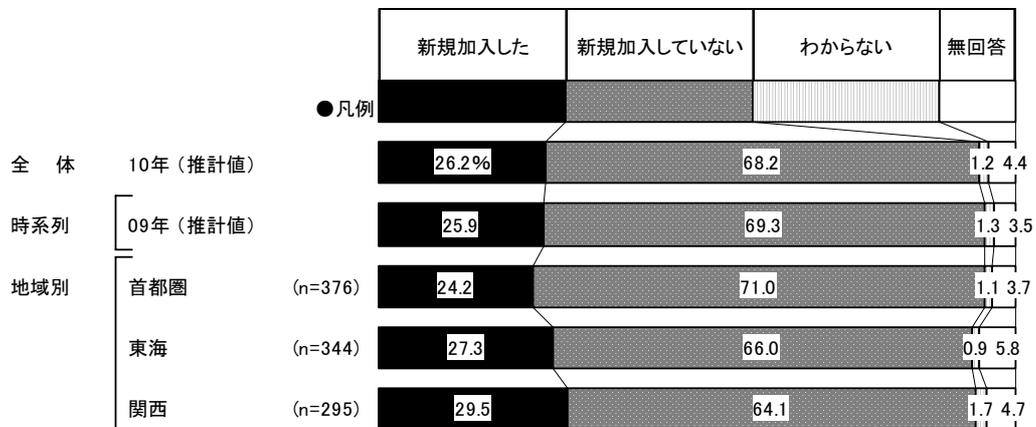
1) 結婚を機とした生命保険への加入状況

- 全体に対して、夫が結婚を機に新たに生命保険に加入したかを尋ねたところ、「新規加入した」人は25%であった。
- 妻が結婚を機に新たに生命保険に加入したかを尋ねたところ、「新規加入した」人は26%であった。

■結婚を機に新規加入した生命保険の有無【夫】(全体／単一回答)



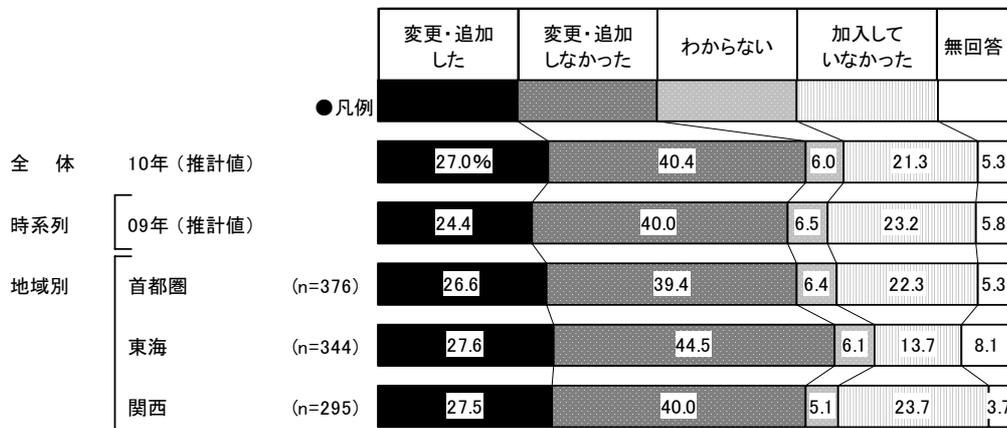
■結婚を機に新規加入した生命保険の有無【妻】(全体／単一回答)



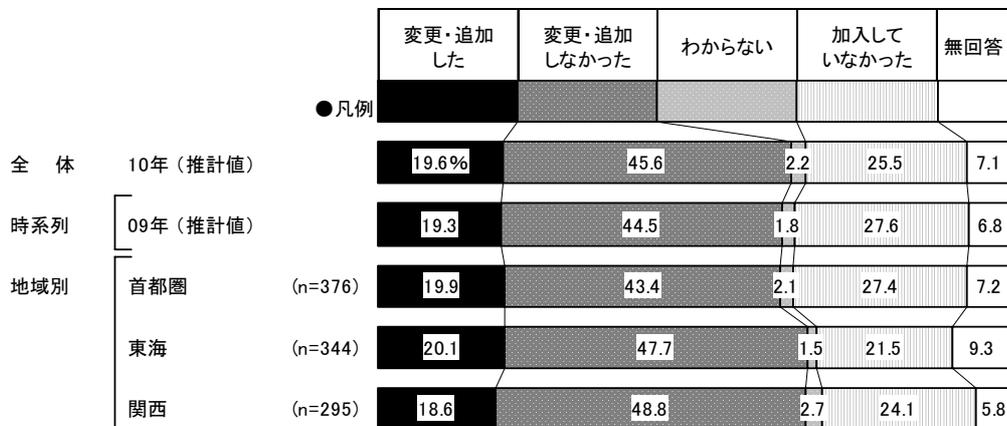


- 自分で加入した夫の生命保険について、結婚を機に変更や追加をしたかを尋ねたところ、「変更・追加した」人は27%であった。
- 自分で加入した妻の生命保険について、結婚を機に変更や追加をしたかを尋ねたところ、「変更・追加した」人は20%であった。

■結婚を機に変更・追加した自分加入の生命保険の有無【夫】(全体／単一回答)



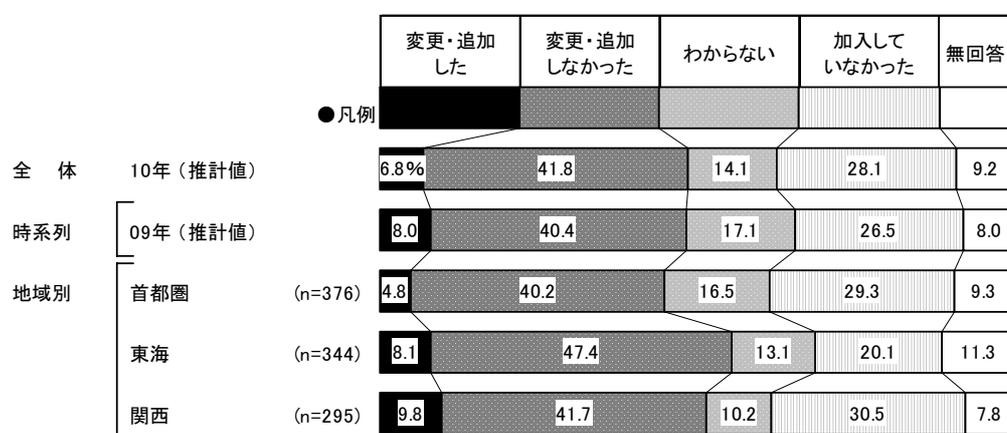
■結婚を機に変更・追加した自分加入の生命保険の有無【妻】(全体／単一回答)



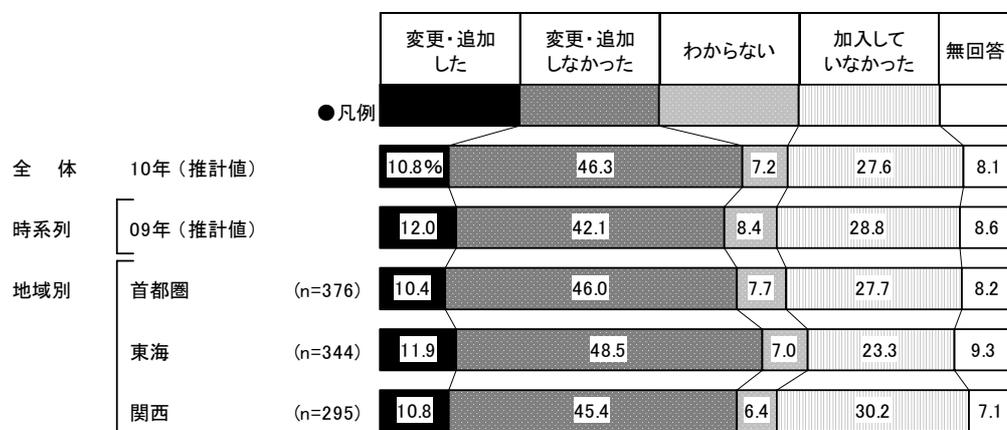


- 親が加入した夫の生命保険について、結婚を機に変更や追加をしたかを尋ねたところ、「変更・追加した」人は7%であった。
- 親が加入した妻の生命保険について、結婚を機に変更や追加をしたかを尋ねたところ、「変更・追加した」人は11%であった。

■結婚を機に変更・追加した親加入の生命保険の有無【夫】(全体／単一回答)



■結婚を機に変更・追加した親加入の生命保険の有無【妻】(全体／単一回答)

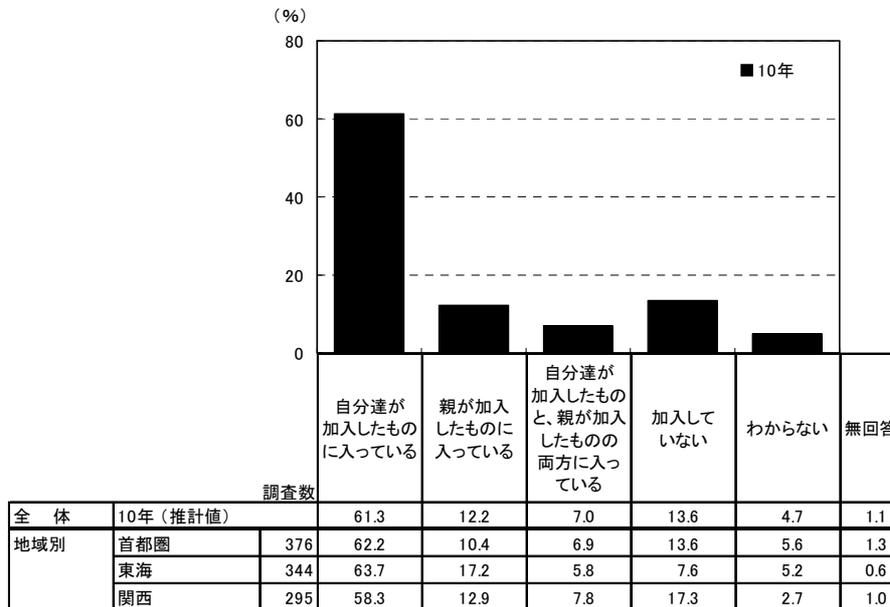




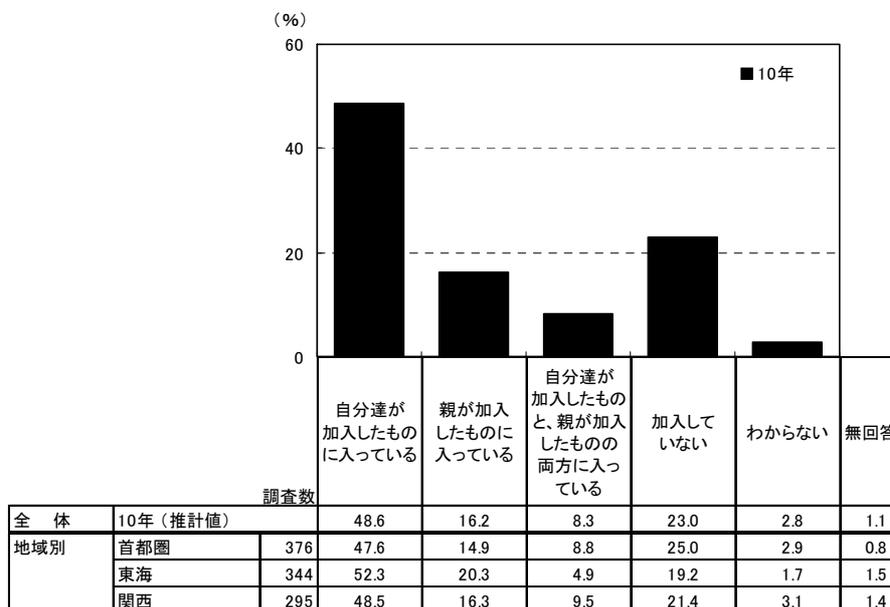
2) 現在の生命保険の加入状況

- 夫の現在の生命保険への加入状況を尋ねたところ、「自分達が加入したものに入っている」人が61%、「親が加入したものに入っている」人が12%であった。
- 妻の現在の生命保険への加入状況を尋ねたところ、「自分達が加入したものに入っている」人が49%、「親が加入したものに入っている」人が16%であった。

■現在の生命保険の加入状況【夫】(全体／単一回答)



■現在の生命保険の加入状況【妻】(全体／単一回答)

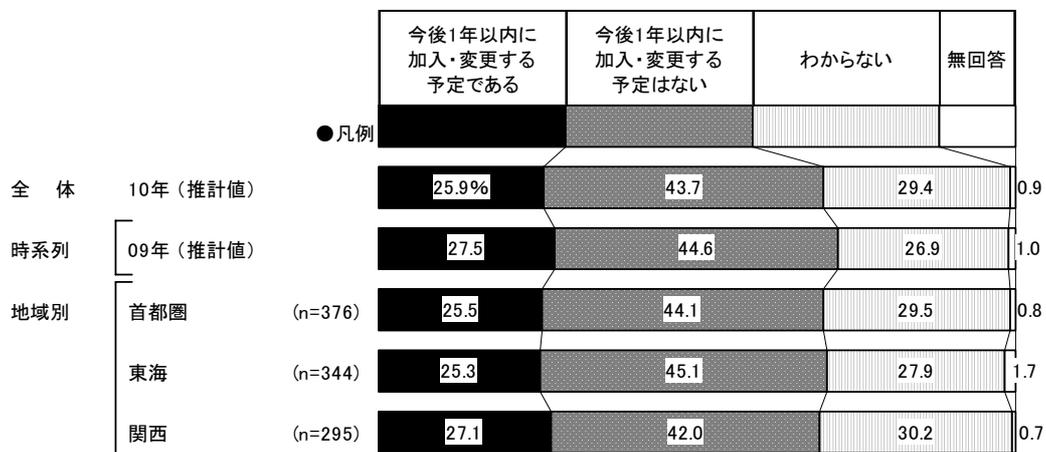




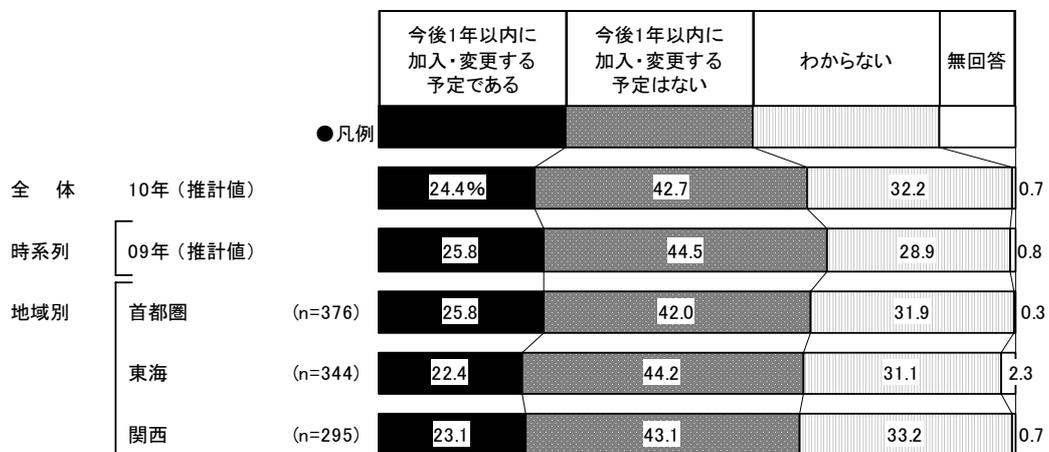
3) 今後の生命保険の加入・変更予定

- 夫の今後の生命保険の加入・変更予定を尋ねたところ、「今後1年以内に加入・変更する予定である」人は26%であった。
- 妻の今後の生命保険の加入・変更予定を尋ねたところ、「今後1年以内に加入・変更する予定である」人は24%であった。

■今後の生命保険の加入・変更予定【夫】(全体／単一回答)



■今後の生命保険の加入・変更予定【妻】(全体／単一回答)

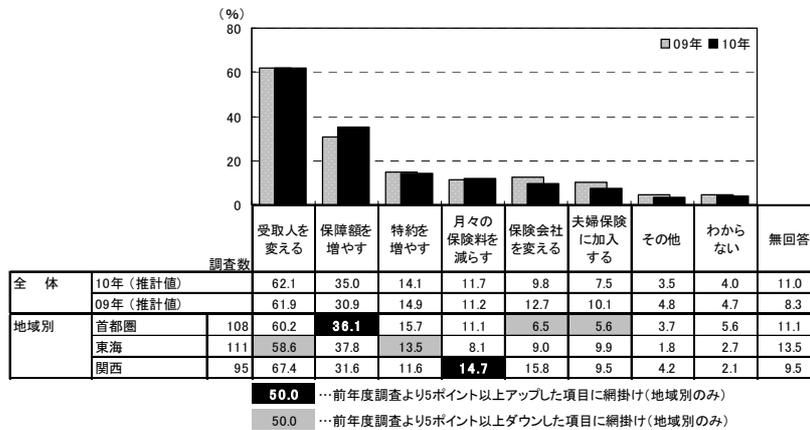




4) 生命保険の内容

- 結婚を機に夫の生命保険内容を変更・追加した人に対して、どのように変更・追加したかを尋ねたところ、「受取人を変える」が62%で最も高く、次いで「保障額を増やす」が35%で続く。
- 結婚を機に妻の生命保険内容を変更・追加した人に対して、どのように変更・追加したかを尋ねたところ、「受取人を変える」が55%で最も高く、次いで「月々の保険料を減らす」が15%で続く。

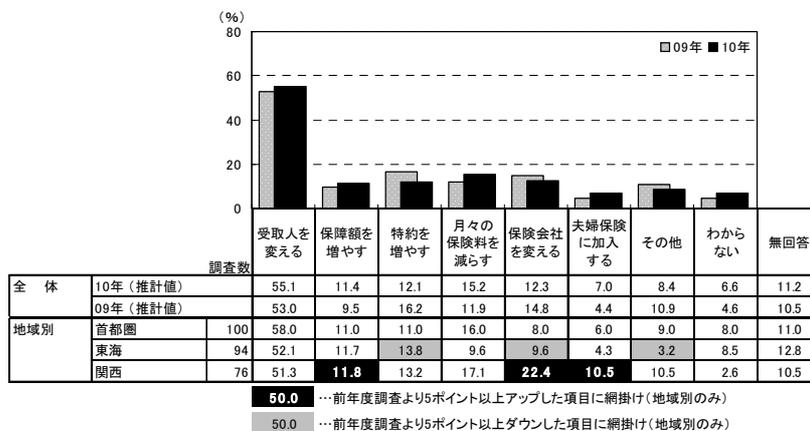
■結婚を機に変更・追加した生命保険内容【夫】(結婚を機に夫の生命保険内容を変更・追加した人／複数回答)



<参考>08年までは結婚を機に夫の生命保険内容を変更・追加のみした人を対象にしているため

調査数	受取人を変える	保障額を増やす	特約を増やす	月々の保険料を減らす	保険会社を変える	夫婦保険に加入する	その他	無回答	
08年(3地域計)	206	77.2	46.6	21.4	10.7	12.6	11.7	3.9	1.9
07年(3地域計)	212	80.7	39.2	17.5	14.2	13.2	9.0	3.3	0.9
06年(3地域計)	213	74.6	35.2	19.7	17.4	14.1	17.8	3.8	3.3
05年(3地域計)	247	72.5	32.8	19.4	13.8	14.6	19.0	4.0	4.0

■結婚を機に変更・追加した生命保険内容【妻】(結婚を機に妻の生命保険内容を変更・追加した人／複数回答)



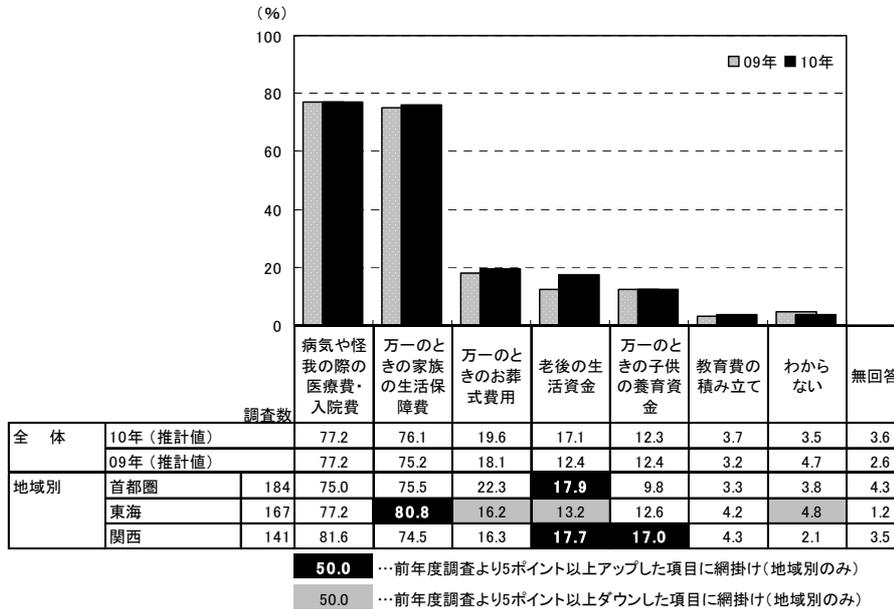
<参考>08年までは結婚を機に妻の生命保険内容を変更・追加のみした人を対象にしているため

調査数	受取人を変える	保障額を増やす	特約を増やす	月々の保険料を減らす	保険会社を変える	夫婦保険に加入する	その他	無回答	
08年(3地域計)	129	79.1	10.9	15.5	21.7	19.4	7.0	5.4	0.8
07年(3地域計)	123	78.9	9.8	17.9	28.5	13.0	8.9	8.1	1.6
06年(3地域計)	115	66.1	15.7	19.1	27.8	16.5	12.2	10.4	5.2
05年(3地域計)	119	68.1	16.8	16.0	27.7	12.6	15.1	10.9	2.5

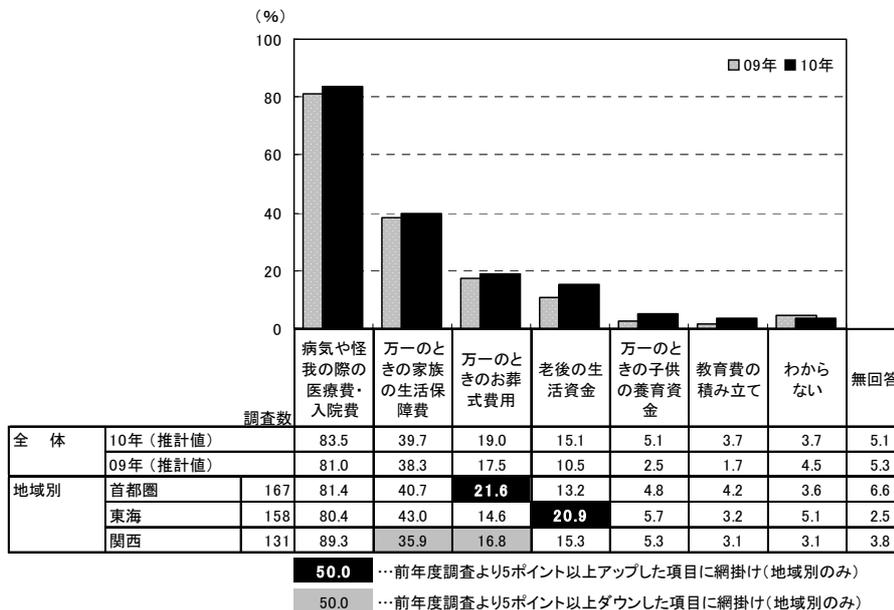


- 結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人に対して、加入目的を尋ねたところ、「病気や怪我の際の医療費・入院費」が77%で最も高く、次いで「万一のときの家族の生活保障費」が76%で続く。
- 結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人に対して、加入目的を尋ねたところ、「病気や怪我の際の医療費・入院費」が84%で突出して高い。次いで「万一のときの家族の生活保障費」が40%、「万一のときのお葬式費用」が19%で続く。

■生命保険の加入目的【夫】(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／複数回答)



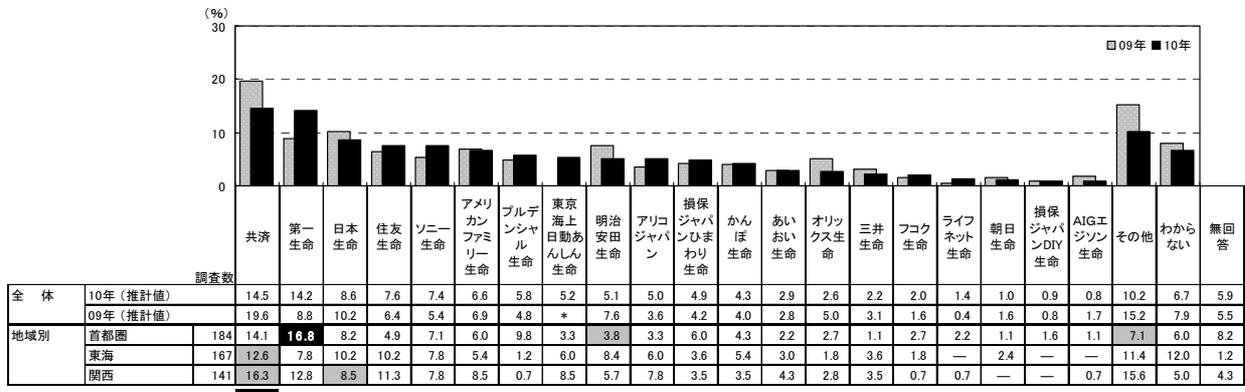
■生命保険の加入目的【妻】(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／複数回答)





- 夫の加入している生命保険会社を尋ねたところ、「共済」が15%、「第一生命」が14%であった。
- 妻の加入している生命保険会社を尋ねたところ、「共済」が18%、「第一生命」が11%であった。

■加入している生命保険会社【夫】(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人/複数回答)

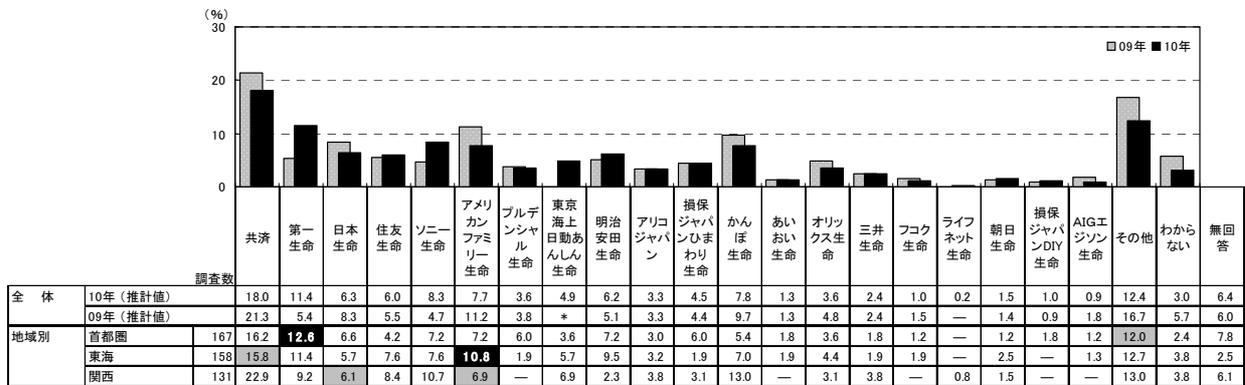


50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

<参考>08年までは「夫の生命保険に加入している」人を対象に聞いており、選択肢も異なるため

調査数	日本生命	住友生命	第一生命	明治安田生命	アメリカンファミリー生命	かんぽ生命	三井生命	ソニー生命	朝日生命	アリオジャパン	共済	損保ジャパンDIY生命	プルデンシャル生命	フコク生命	損保ジャパンひまわり生命	AIGエジソン生命	オリックス生命	あいおい生命	その他	無回答	
08年(3地域計)	719	13.1	9.5	10.4	9.3	7.1	6.3	2.4	5.1	1.3	7.0	15.3	1.0	3.8	1.8	1.8	0.8	2.8	1.8	11.8	7.0
07年(3地域計)	847	13.0	8.5	9.8	7.3	8.4	7.2	1.8	3.9	1.3	4.0	16.9	1.1	3.1	1.7	2.1	0.9	1.1	1.8	12.4	9.0
06年(3地域計)	821	12.3	9.5	10.0	7.9	8.8	6.6	1.8	4.5	2.6	4.5	14.6	1.1	2.7	2.1	1.6	1.0	0.4	1.7	14.4	9.6
05年(3地域計)	905	12.4	8.2	10.4	9.5	10.2	8.4	3.4	5.9	1.7	5.2	16.1	1.1	3.6	1.8	1.1	2.1	0.9	0.8	13.7	6.0

■加入している生命保険会社【妻】(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人/複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

<参考>08年までは「妻の生命保険に加入している」人を対象に聞いており、選択肢も異なるため

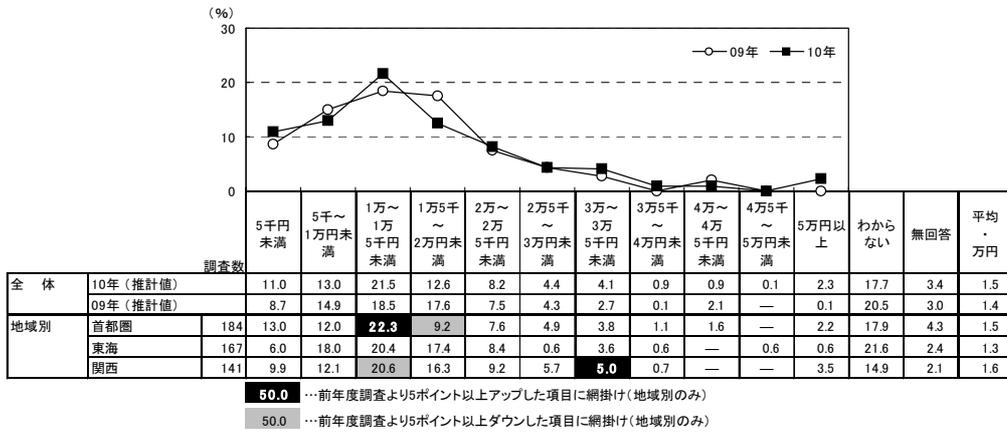
調査数	日本生命	住友生命	第一生命	明治安田生命	アメリカンファミリー生命	かんぽ生命	三井生命	ソニー生命	朝日生命	アリオジャパン	共済	損保ジャパンDIY生命	プルデンシャル生命	フコク生命	損保ジャパンひまわり生命	AIGエジソン生命	オリックス生命	あいおい生命	その他	無回答	
08年(3地域計)	656	8.1	7.2	7.8	6.3	12.2	11.0	4.3	4.6	2.0	7.3	19.2	0.3	2.3	1.4	2.1	0.9	1.8	2.3	15.5	4.6
07年(3地域計)	747	8.6	7.6	9.6	4.1	11.9	14.3	1.6	3.3	1.2	4.3	20.5	0.8	2.5	1.1	2.4	0.7	0.5	1.1	14.2	6.0
06年(3地域計)	725	9.7	6.9	6.5	4.7	12.8	17.0	1.7	3.2	2.3	4.6	20.0	0.6	1.8	0.8	2.8	0.7	—	0.8	16.1	6.6
05年(3地域計)	791	8.2	5.6	8.1	7.0	13.9	16.9	1.6	5.2	1.6	4.9	20.5	0.5	2.3	1.4	2.9	1.3	—	0.4	12.3	5.3



5) 1カ月の生命保険料

- 夫の1カ月の生命保険料を尋ねたところ、「1万～1万5千円未満」が22%で最も高く、次いで「5千～1万円未満」と「1万5千～2万円未満」がともに13%で続く。平均は1.5万円となった。
- 妻の1カ月の生命保険料を尋ねたところ、「1万～1万5千円未満」が23%で最も高く、次いで「5千円未満」が22%、「5千～1万円未満」が18%で続く。平均は1.0万円となった。

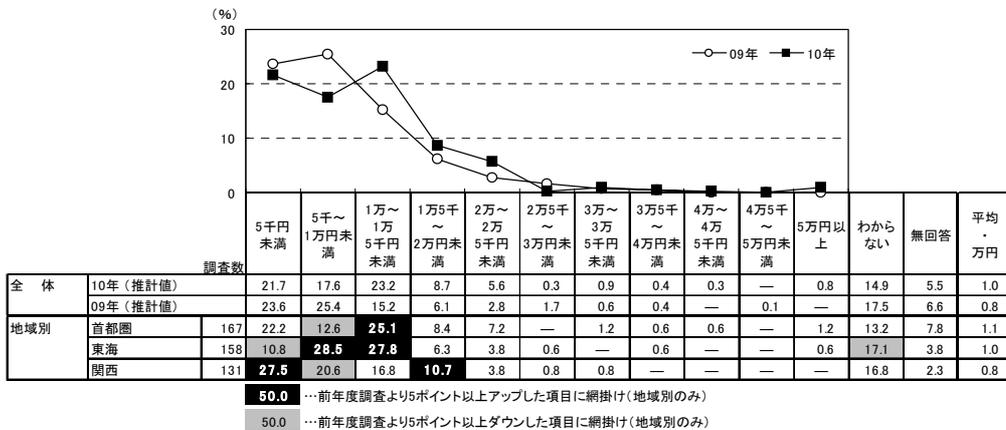
■1カ月の生命保険料【夫】(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人/単一回答)



<参考>08年までは「夫の生命保険に加入している」人を対象に聞いているため

	調査数	5千円未満	5千～1万円未満	1万～1万5千円未満	1万5千～2万円未満	2万～2万5千円未満	2万5千～3万円未満	3万～3万5千円未満	3万5千～4万円未満	4万～4万5千円未満	4万5千～5万円未満	5万円以上	無回答	平均・万円
08年(3地域計)	719	9.6	14.7	27.7	13.4	8.8	4.2	3.8	0.8	0.4	0.6	1.0	15.2	1.4
07年(3地域計)	847	9.1	17.5	26.4	13.5	8.7	2.6	3.1	0.5	0.9	—	1.3	16.4	1.4
06年(3地域計)	821	9.0	13.4	26.4	13.4	11.0	2.6	2.7	0.2	0.9	0.2	1.5	18.8	1.4
05年(3地域計)	905	8.5	13.9	24.4	15.2	9.1	4.0	3.6	1.7	1.5	—	1.2	16.8	1.5

■1カ月の生命保険料【妻】(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人/単一回答)



<参考>08年までは「妻の生命保険に加入している」人を対象に聞いているため

	調査数	5千円未満	5千～1万円未満	1万～1万5千円未満	1万5千～2万円未満	2万～2万5千円未満	2万5千～3万円未満	3万～3万5千円未満	3万5千～4万円未満	4万～4万5千円未満	4万5千～5万円未満	5万円以上	無回答	平均・万円
08年(推計値)	656	22.6	27.4	24.4	7.0	3.7	1.7	0.9	0.2	0.2	0.3	0.5	11.3	0.9
07年(3地域計)	747	24.9	28.1	21.2	5.8	5.1	0.8	1.1	0.1	0.1	0.1	0.8	11.9	1.0
06年(3地域計)	725	23.9	23.9	23.4	5.4	3.6	1.5	1.7	0.3	0.3	—	0.8	15.3	1.0
05年(3地域計)	791	23.5	26.5	20.7	6.7	4.7	1.3	0.5	0.1	0.5	—	0.9	14.5	1.0

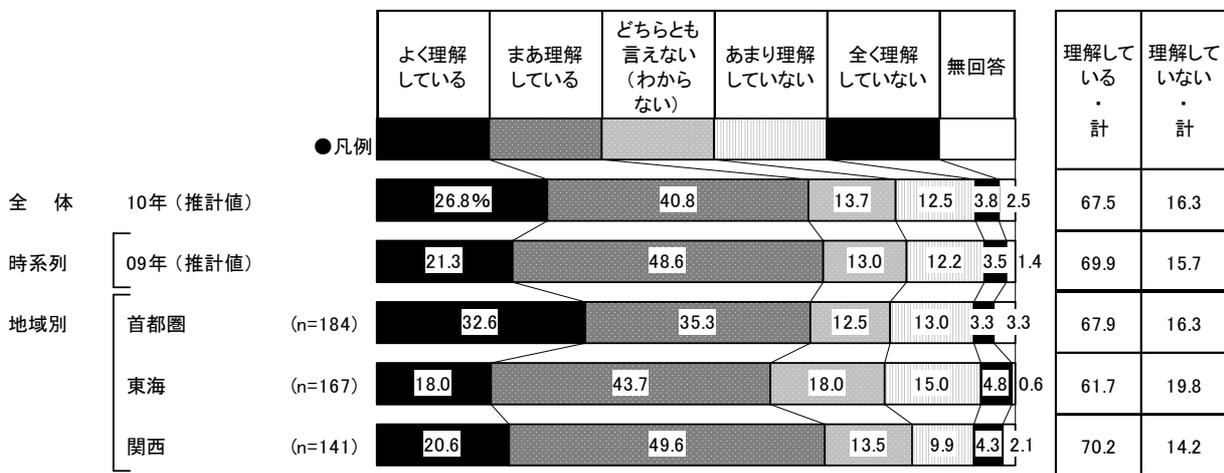




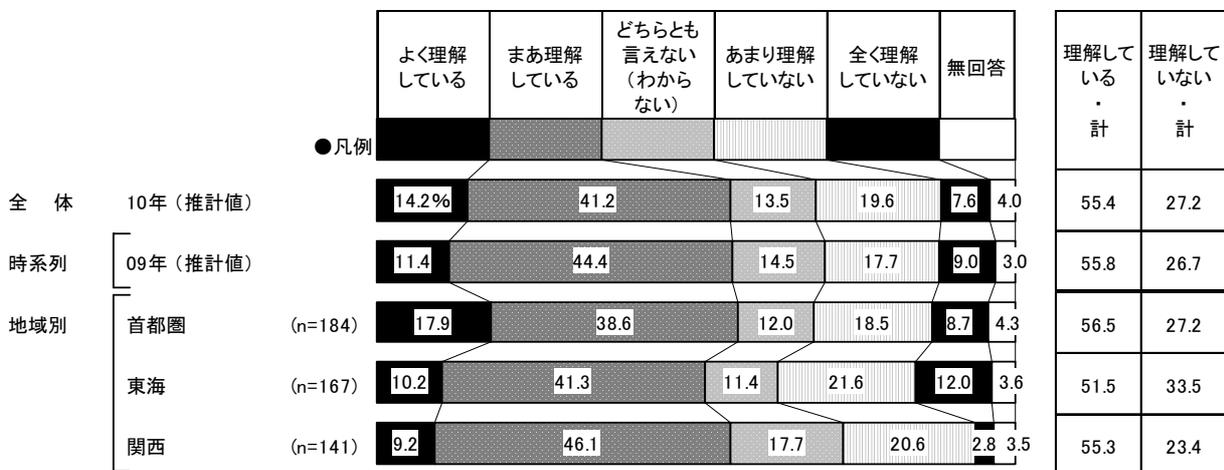
6) 生命保険の理解度と保障金額に対する充足感

- 夫の生命保険に対する夫の理解度を尋ねたところ、「よく理解している」は27%で、「まあ理解している」(41%)を合わせ、「理解している・計」は68%であった。
- 夫の生命保険に対する妻の理解度を尋ねたところ、「よく理解している」は14%で、「まあ理解している」(41%)を合わせ、「理解している・計」は55%であった。

■夫の生命保険に対する理解度【夫】(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人/単一回答)



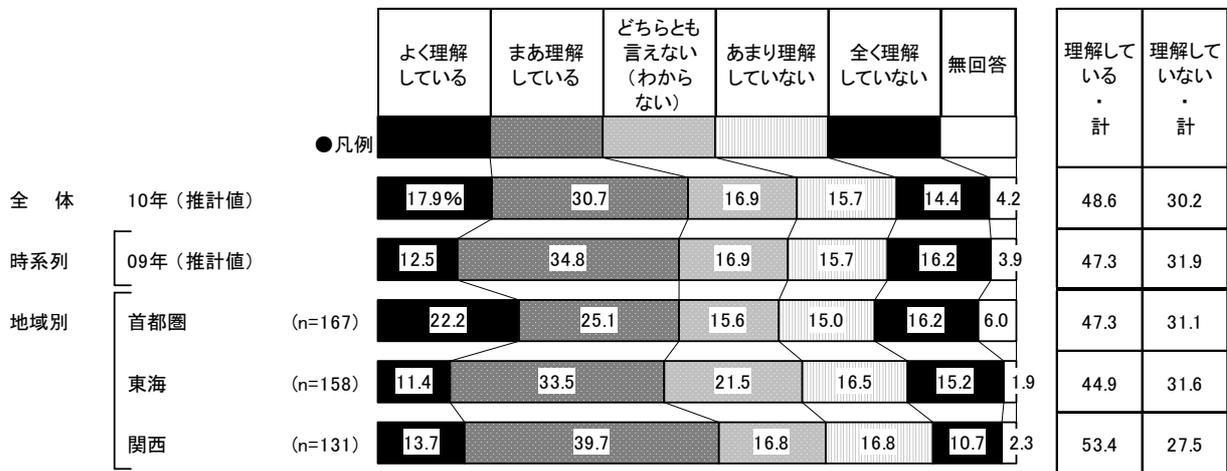
■夫の生命保険に対する理解度【妻】(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人/単一回答)



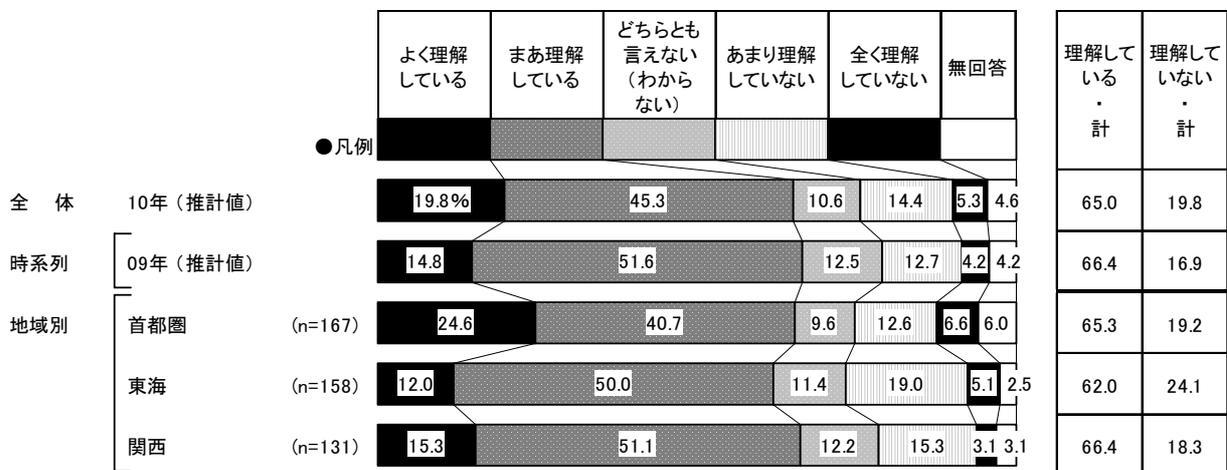


- 妻の生命保険に対する夫の理解度を尋ねたところ、「よく理解している」は18%で、「まあ理解している」(31%)を合わせ、「理解している・計」は49%であった。
- 妻の生命保険に対する妻の理解度を尋ねたところ、「よく理解している」は20%で、「まあ理解している」(45%)を合わせ、「理解している・計」は65%であった。

■妻の生命保険に対する理解度【夫】(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)



■妻の生命保険に対する理解度【妻】(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)

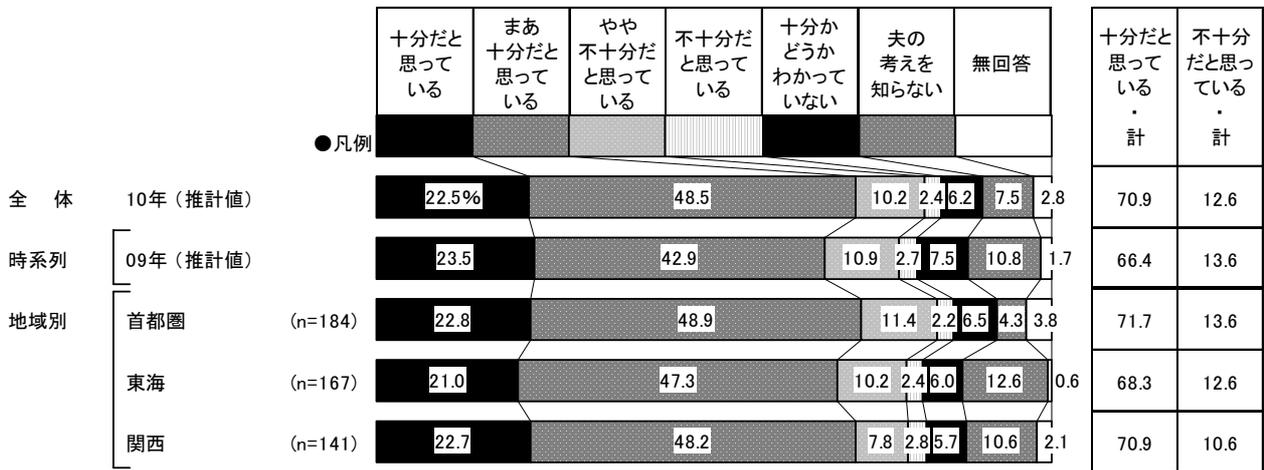




- 夫の生命保険の保障金額に対する夫の充足感を尋ねたところ、「十分だと思っている」は23%で、「まあ十分だと思っている」(49%)を合わせ、「十分だと思っている・計」は71%であった。
- 夫の生命保険の保障金額に対する妻の充足感を尋ねたところ、「十分だと思っている」は20%で、「まあ十分だと思っている」(41%)を合わせ、「十分だと思っている・計」は61%であった。

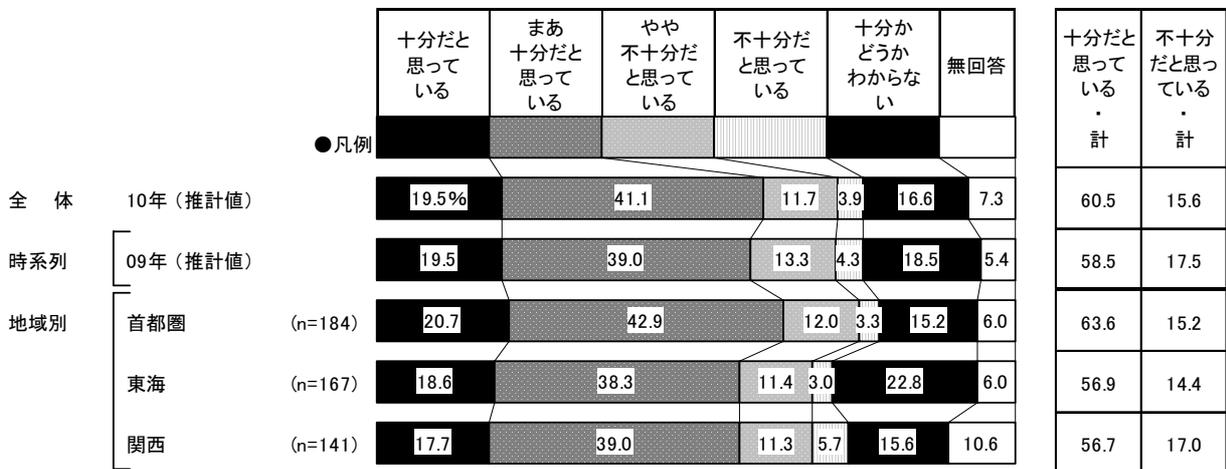
■ 夫の生命保険の保障金額に対する充足感【夫】

(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)



■ 夫の生命保険の保障金額に対する充足感【妻】

(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)

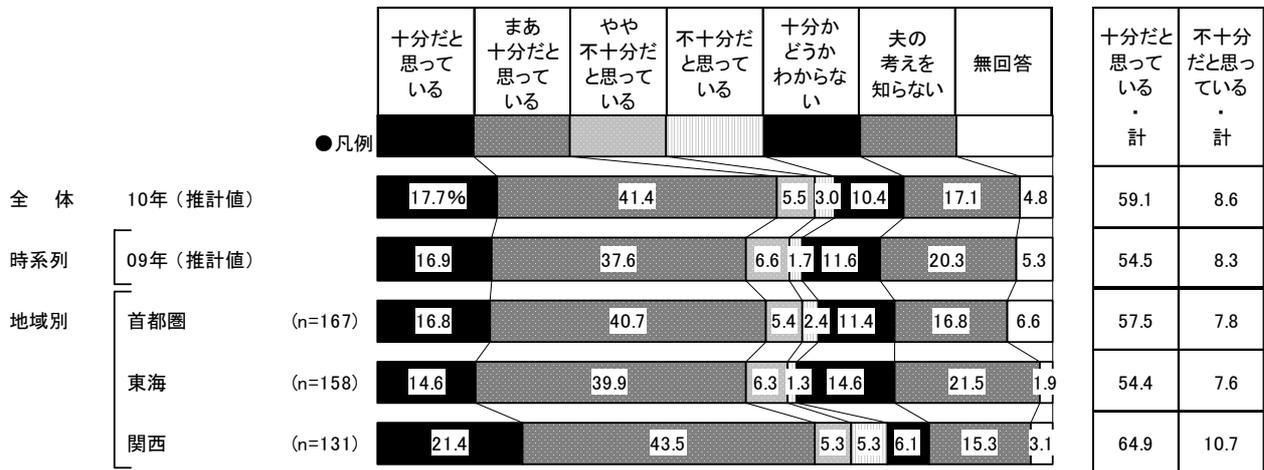




- 妻の生命保険の保障金額に対する夫の充足感を尋ねたところ、「十分だと思っている」は18%で、「まあ十分だと思っている」(41%)を合わせ、「十分だと思っている・計」は59%であった。
- 妻の生命保険の保障金額に対する妻の充足感を尋ねたところ、「十分だと思っている」は19%で、「まあ十分だと思っている」(47%)を合わせ、「十分だと思っている・計」は66%であった。

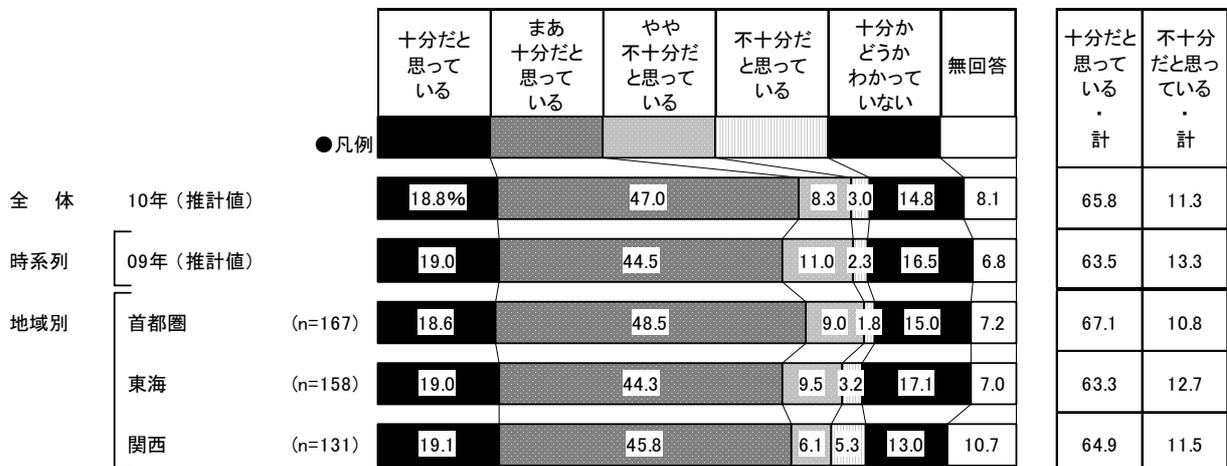
■妻の生命保険の保障金額に対する充足感【夫】

(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)



■妻の生命保険の保障金額に対する充足感【妻】

(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)



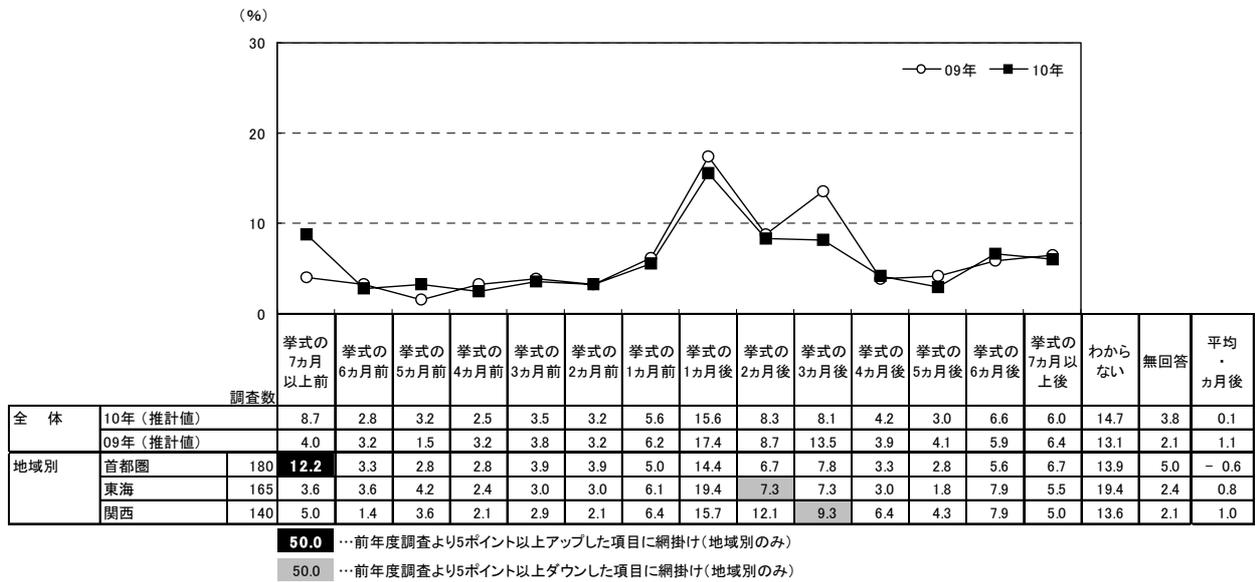


7) 生命保険の検討時期

- 夫の生命保険の新規加入・変更の検討開始時期を尋ねたところ、「挙式の1ヵ月後」が16%で最も高く、次いで「7ヵ月以上前」が9%で続く。平均は0.1ヵ月後となった。
- 時系列でみると、夫の生命保険の新規加入・変更の検討開始時期の平均は、09年から約1ヵ月早まっている。
- 妻の生命保険の新規加入・変更の検討開始時期を尋ねたところ、「挙式の1ヵ月後」が17%で最も高く、次いで「2ヵ月後」が9%、「7ヵ月以上前」と「3ヵ月後」がともに7%で続く。平均は0.1ヵ月後となった。
- 時系列でみると、妻の生命保険の新規加入・変更の検討開始時期の平均は、09年から約1ヵ月早まっている。

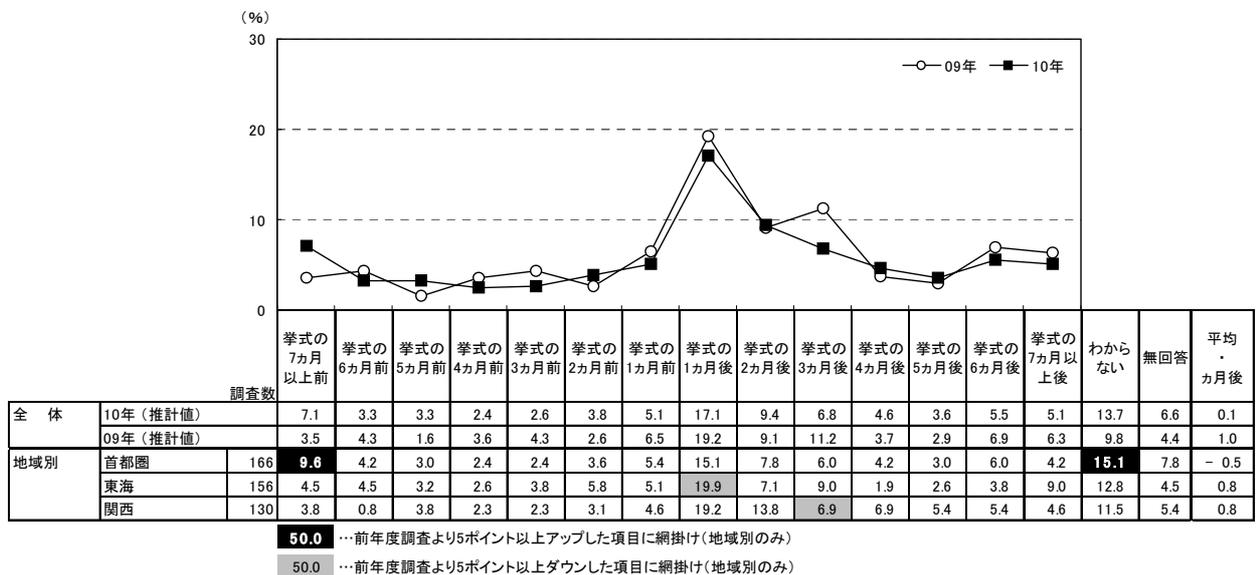
■ 生命保険の新規加入・変更の検討開始時期【夫】

(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



■ 生命保険の新規加入・変更の検討開始時期【妻】

(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



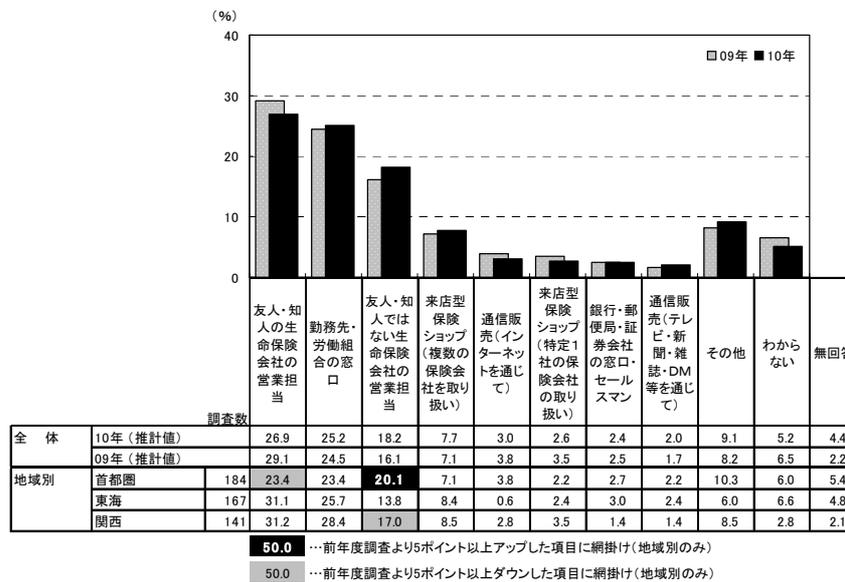


8) 生命保険の申込み先

- 夫の生命保険を新規加入・変更した際の申込み先を尋ねたところ、「友人・知人の生命保険会社の営業担当」が27%で最も高く、次いで「勤務先・労働組合の窓口」が25%、「友人・知人ではない生命保険会社の営業担当」が18%で続く。
- 妻の生命保険を新規加入・変更した際の申込み先を尋ねたところ、「友人・知人の生命保険会社の営業担当」が28%で最も高く、次いで「友人・知人ではない生命保険会社の営業担当」が17%、「勤務先・労働組合の窓口」が16%で続く。

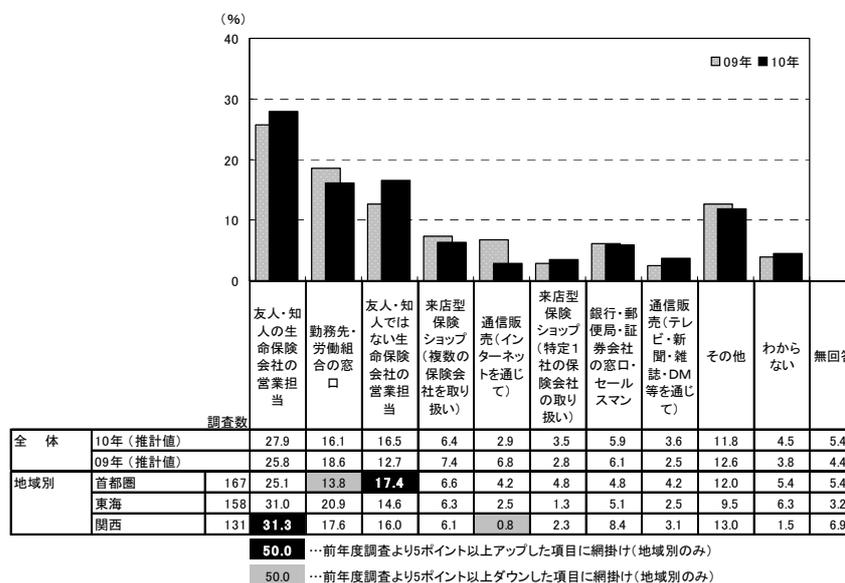
■ 生命保険を新規加入・変更した際の申込み先【夫】

(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／複数回答)



■ 生命保険を新規加入・変更した際の申込み先【妻】

(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／複数回答)

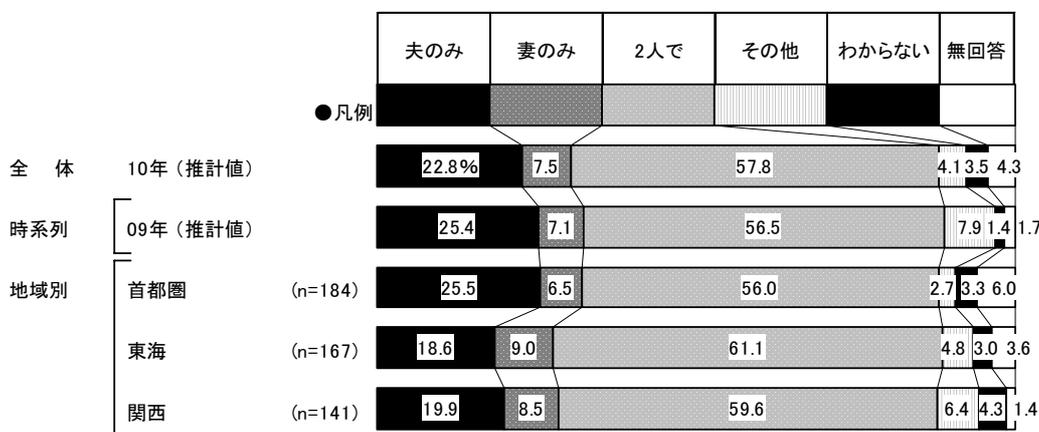




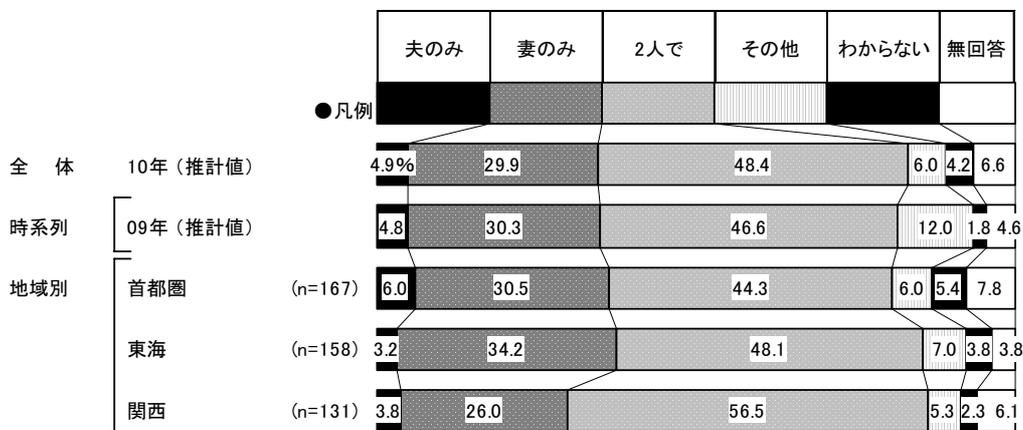
9) 生命保険の検討者

- 夫の生命保険の主な検討者を尋ねたところ、「2人で」が58%、「夫のみ」が23%であった。
- 妻の生命保険の主な検討者を尋ねたところ、「2人で」が48%、「妻のみ」が30%であった。

■夫の生命保険の主な検討者(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人/単一回答)



■妻の生命保険の主な検討者(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人/単一回答)



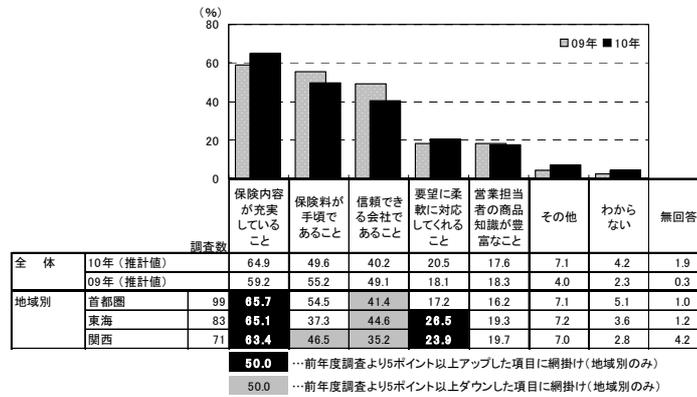


10) 加入する生命保険会社を選択する際の重視点

- 結婚を機に新たに夫の生命保険に加入した人に対して、保険会社を選択する際の重視点を尋ねたところ、「保険内容が充実していること」が65%で最も高く、次いで「保険料が手頃であること」が50%、「信頼できる会社であること」が40%で続く。
- 結婚を機に新たに妻の生命保険に加入した人に対して、保険会社を選択する際の重視点を尋ねたところ、「保険内容が充実していること」が58%で最も高く、次いで「保険料が手頃であること」が50%、「信頼できる会社であること」が37%で続く。

■ 加入する生命保険会社を選択する際の重視点【夫】

(結婚を機に新たに夫の生命保険に加入した人／複数回答)

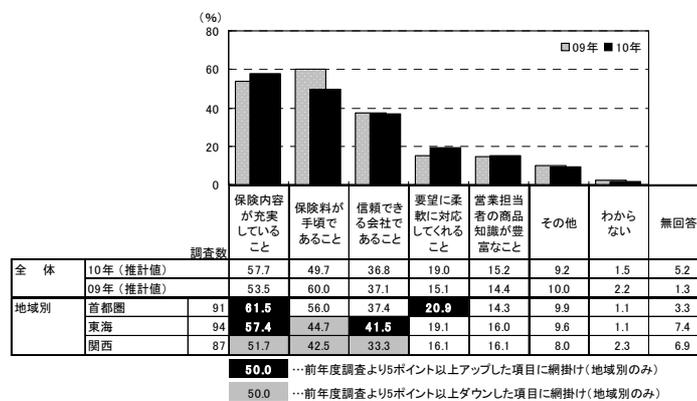


<参考>08年までは結婚を機に新たに夫の生命保険に加入のみした人を対象にしているため

調査数	保険内容が充実していること	営業担当者の商品知識が豊富なこと	要望に柔軟に対応してくれること	信頼できる会社であること	保険料が手頃であること	その他	無回答
08年(3地域計)	174	66.7	19.0	14.4	41.4	46.0	12.6
07年(3地域計)	218	53.2	15.6	14.2	36.2	56.9	14.2
06年(3地域計)	200	60.0	13.0	8.5	38.0	59.0	10.5
05年(3地域計)	269	60.6	13.4	12.3	43.1	56.5	14.9

■ 加入する生命保険会社を選択する際の重視点【妻】

(結婚を機に新たに妻の生命保険に加入した人／複数回答)



<参考>08年までは結婚を機に新たに妻の生命保険に加入のみした人を対象にしているため

調査数	保険内容が充実していること	営業担当者の商品知識が豊富なこと	要望に柔軟に対応してくれること	信頼できる会社であること	保険料が手頃であること	その他	無回答
08年(3地域計)	155	55.5	11.0	11.6	28.4	49.0	24.5
07年(3地域計)	219	43.8	12.8	11.0	38.8	58.4	16.4
06年(3地域計)	199	49.2	10.1	4.5	29.6	64.8	14.1
05年(3地域計)	294	51.0	9.2	8.5	36.1	59.2	16.0

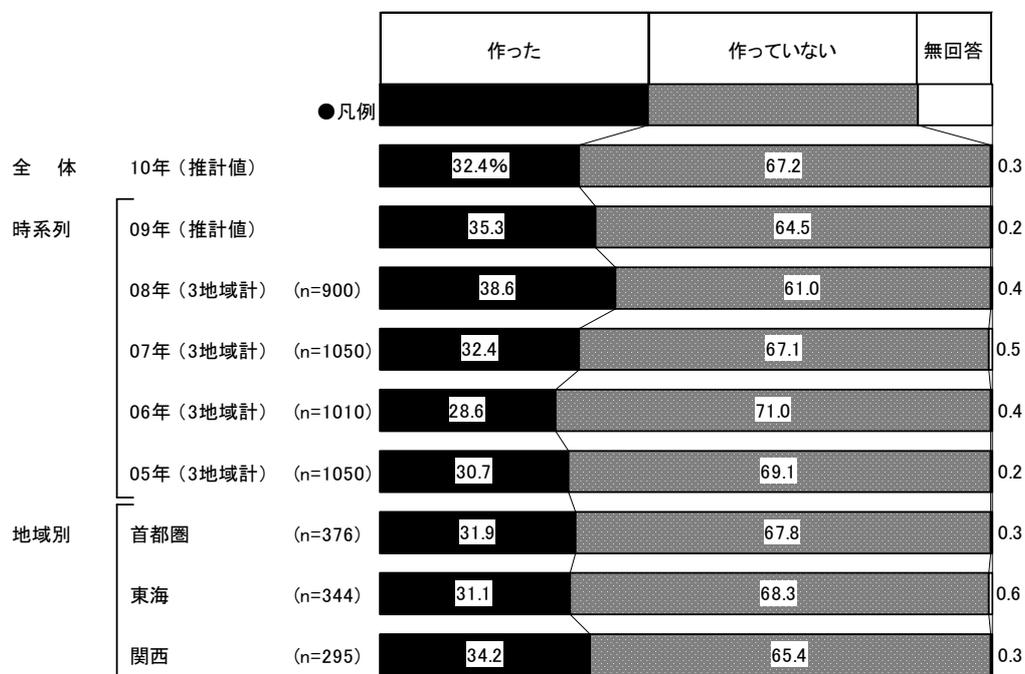


5. クレジットカードの利用状況

1) クレジットカードの作成状況

●全体に対して、結婚を機に新たにクレジットカードを作成したかを尋ねたところ、「作った」人は32%であった。

■結婚を機とした新たなクレジットカードの作成状況(全体/単一回答)

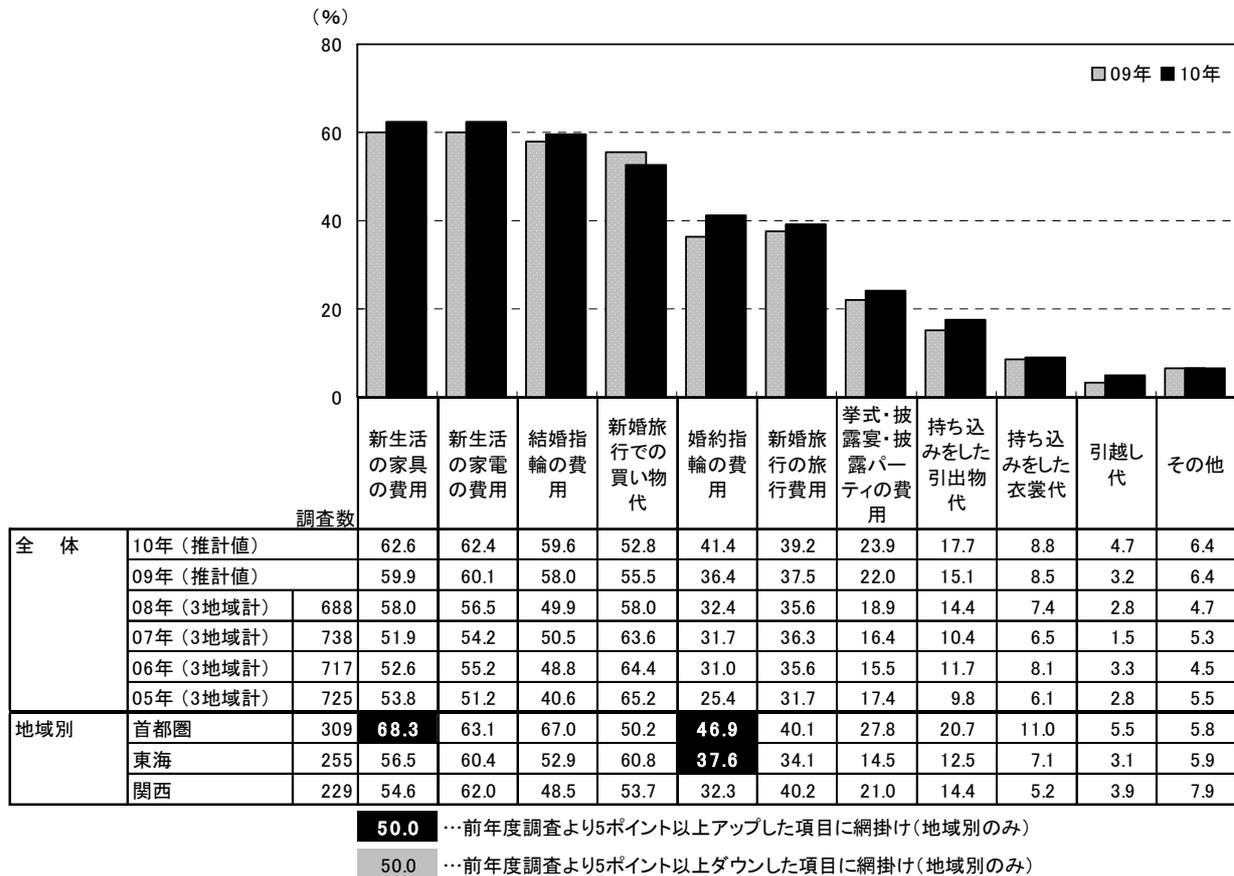




2) クレジットカードの利用用途

- クレジットカードで支払いをした人に対して、結婚や新生活準備に伴う出費のうち、クレジットカードで支払いをしたものを尋ねたところ、「新生活の家具の費用」が63%で最も高く、次いで「新生活の家電の費用」が62%、「結婚指輪の費用」が60%、「新婚旅行での買い物代」が53%で続く。

■結婚・新生活準備関連でのクレジットカードの利用用途(クレジットカードで支払いをした人/複数回答)



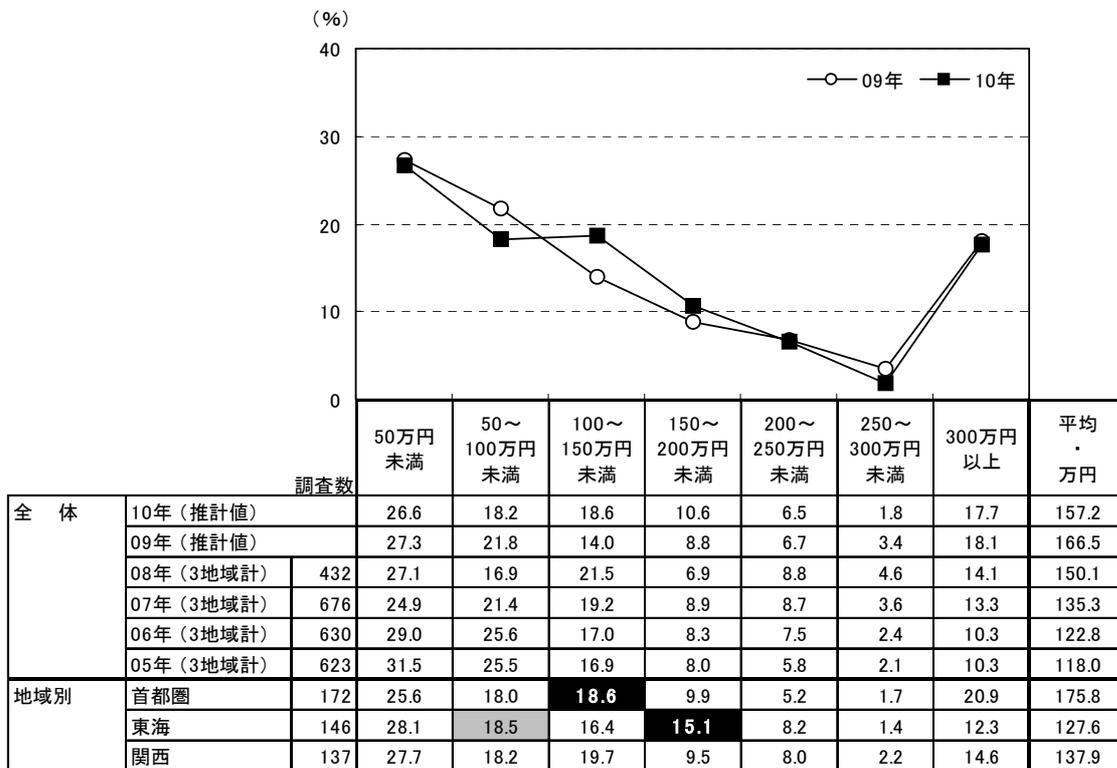


3) クレジットカードの利用額

●結婚や新生活準備に伴う出費のうち、クレジットカードで支払いをした総額を尋ねたところ、「50万円未満」が27%で最も高く、次いで「100～150万円未満」が19%、「50～100万円未満」と「300万円以上」がともに18%で続く。平均は157.2万円となった。

■結婚・新生活準備関連でのクレジットカードの利用額

(クレジットカードで支払いをした人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



2010年11月

株式会社リクルート

ブライダルカンパニー ブライダル総研

東京都千代田区丸の内 1-9-2 グラントウキョウサウスタワー37階

電話：03-6835-6618

※出版、印刷物へデータを転載する際にはご連絡ください

