

# ゼクシィ結婚トレンド調査 **2011**

関西



2011年10月

株式会社リクルート

# 関西ゼクシィ





## 目次

調査概要.....	5	4) 結婚指輪の購入店舗.....	86
回答者のプロフィール.....	6	<b>第5章 挙式会場・挙式形式について 87</b>	
結婚費用.....	19	1. 挙式、披露宴・披露パーティの実施状況.....	88
1) 結婚費用のための夫婦の貯金.....	19	2. 挙式の実施回数.....	89
2) 結婚費用に対する親・親族からの援助.....	21	3. 挙式会場.....	90
3) 結婚費用の総額.....	24	4. 挙式形式.....	92
4) 項目別平均費用.....	26	1) 希望していた挙式形式.....	92
結婚に関するスケジュール.....	27	2) 実施した挙式形式.....	93
<b>第1章 仲人について 29</b>		3) 挙式形式の決定者.....	94
1. 仲人の有無.....	30	4) 挙式形式の選択理由.....	95
2. 仲人を立てなかった理由.....	31	5. 挙式の実施日.....	96
<b>第2章 結納・両家の顔合わせ、菓子まき・菓子配りについて 33</b>		1) 挙式を実施した月.....	96
1. 結納・両家の顔合わせの実施状況.....	34	2) 挙式の実施曜日.....	97
1) 結納・両家の顔合わせの実施状況.....	34	3) 暦(六輝)の重視度.....	98
2) 両家の顔合わせの実施決定者.....	35	4) 挙式実施日の暦(六輝).....	99
2. 結納・両家の顔合わせの実施会場.....	36	6. 海外挙式の検討・実施状況.....	100
1) 結納式の実施会場.....	36	1) 海外挙式の検討・実施状況.....	100
2) 結納当日の食事会の実施会場.....	37	2) 海外挙式の実施地域・国.....	101
3) 両家の顔合わせの実施会場.....	38	3) 海外挙式の検討レベル.....	102
3. 結納・両家の顔合わせの会場費.....	40	4) 海外挙式を実施しなかった理由.....	103
1) 食事を含めた結納式の費用.....	40	7. 国内リゾート挙式の検討・実施状況.....	104
2) 食事を含めた両家の顔合わせの費用.....	41	1) 国内リゾート挙式の検討・実施状況.....	104
4. 結納・両家の顔合わせ会場の検討行動.....	42	2) 国内リゾート挙式の実施内容や検討イメージ.....	105
1) 結納の実施時期.....	42	3) 国内リゾート挙式の検討レベル.....	106
2) 両家の顔合わせの実施時期.....	43	4) 国内リゾート挙式を実施しなかった理由.....	107
5. 結納金・結納品(結納道具).....	44	<b>第6章 披露宴・披露パーティ会場、披露宴・披露パーティ形式について 109</b>	
1) 結納金・結納品(結納道具)の有無.....	44	1. 披露宴・披露パーティの実施状況.....	110
2) 結納金の金額.....	45	1) 披露宴・披露パーティの実施回数.....	110
3) 結納品(結納道具)の品目数.....	46	2) 披露宴・披露パーティを実施した月.....	111
4) 結納品(結納道具)の金額.....	47	3) 挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況.....	112
6. 結納返し.....	48	4) 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況.....	113
1) 結納返しの形式.....	48	2. 披露宴・披露パーティ会場.....	114
2) 結納返しの品物.....	49	1) 披露宴・披露パーティ会場.....	114
3) 結納返しの費用:現金.....	50	2) 披露宴・披露パーティ会場の決定者.....	116
4) 結納返しの費用:品物.....	51	3. 披露宴・披露パーティの招待客.....	118
7. 菓子まき・菓子配りの実施状況.....	52	1) 披露宴・披露パーティの招待客人数.....	118
<b>第3章 婚約記念品について 53</b>		2) 披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率.....	119
1. 結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考え.....	54	3) 披露宴・披露パーティ招待客の参加有無と人数.....	120
2. 婚約記念品の有無.....	55	4. 披露宴・披露パーティの食事の形態.....	122
1) 婚約記念品の有無.....	55	1) 食事の形態.....	122
2) 婚約記念品がなかった理由.....	56	2) 料理の種類.....	123
3. 婚約記念品の品物.....	57	3) 試食の実施状況.....	124
4. 婚約指輪について.....	58	4) 試食の費用の有無.....	127
1) 婚約指輪の決定者.....	58	5) 料理のメニューを選択する際の重視点.....	128
2) 婚約指輪の種類、材質、素材.....	60	6) 飲み物のスタイル.....	129
3) 婚約指輪のスタイル.....	62	5. 披露宴・披露パーティ会場の検討行動.....	130
4) 婚約指輪のダイヤのカラット数.....	63	1) 披露宴・披露パーティ会場の検討時期.....	130
5. 婚約指輪の購入金額.....	64	2) 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源.....	132
6. 婚約指輪の検討行動.....	66	3) 披露宴・披露パーティ会場を探す際の検討状況.....	133
1) 婚約指輪の検討時期.....	66	4) 検討期間中のブライダルフェアへの訪問状況.....	138
2) 婚約指輪を検討する際に利用した情報源.....	68	5) ブライダルフェアへの訪問数.....	139
3) 婚約指輪を探す際に検討した店舗数.....	69	6) 披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点.....	140
4) 婚約指輪の購入店舗.....	70	7) 披露宴・披露パーティ会場への招待客としての列席経験.....	144
<b>第4章 結婚指輪について 71</b>		<b>第7章 挙式、披露宴・披露パーティの費用 147</b>	
1. 結婚指輪の有無.....	72	1. 挙式、披露宴・披露パーティ費用.....	148
1) 結婚指輪の有無.....	72	1) 挙式、披露宴・披露パーティ総額.....	148
2) 結婚指輪の決定者.....	73	2) 挙式料.....	149
2. 結婚指輪の品質.....	74	3) パックプランの利用状況.....	150
1) 結婚指輪の種類、素材.....	74	4) パックプランの基本料金.....	151
2) 結婚指輪の石の種類.....	76	2. 料理・飲み物の費用.....	152
3. 結婚指輪の購入金額.....	78	1) 料理と飲み物の総額.....	152
1) 結婚指輪(2人分)の購入金額.....	78	2) 1人あたりの料理+飲み物費用の合計.....	153
2) 夫の結婚指輪の購入金額.....	80	3) 1人あたりの料理費用(飲み物を除く).....	154
3) 妻の結婚指輪の購入金額.....	81	4) 1人あたりの飲み物費用.....	155
4. 結婚指輪の検討行動.....	82	3. 見積りと支払い金額について.....	156
1) 結婚指輪の検討時期.....	82	1) 見積りと支払い金額の差額.....	156
2) 結婚指輪を検討する際に利用した情報源.....	84	2) 見積りより上がった金額.....	157
3) 結婚指輪を探す際に検討した店舗数.....	85	3) 見積りより上がった理由.....	158
		4. 披露宴・披露パーティの形式とご祝儀.....	159
		1) 披露宴・披露パーティの形式.....	159
		2) ご祝儀.....	160

2-1)ご祝儀総額	160
2-2)1人あたりのご祝儀額	162

## 第8章 挙式、披露宴・披露パーティの演出について 165

1. 演出を決定する際に心がけたこと	166
1) 挙式、披露宴・披露パーティの演出を決定する際に心がけたこと	166
2. 実施した演出	167
1) 挙式に関して実施した演出	167
2) 披露宴・披露パーティに関して実施した演出	170
3) 料理に関して実施した演出	173
3. 司会者について	176
1) 披露宴・披露パーティで司会を行なった人	176
2) 依頼したプロの司会者の費用	177
4. 親へのギフト贈呈について	178
1) 親へのギフト贈呈の有無	178
2) 親へのギフトの金額	179
5. 映像を使った余興や演出について	180
1) 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況	180
2) 映像を使った余興や演出の実施場面	181
3) 映像を使った余興や演出の実施回数	182
4) 映像を使った余興や演出の内容	184
5) 映像を使った余興や演出の依頼先	186
6) 映像を使った余興や演出の総額	187
7) 映像を使った余興や演出の検討行動	188
7-1) 映像を使った余興や演出の検討時期	188
7-2) 映像を使った余興や演出を検討する際に利用した情報源	190
7-3) 映像を使った余興や演出の依頼先を探す際に検討した店舗数	191
8) 映像を使った余興や演出を実施した理由	192

## 第9章 衣裳について 193

1. 挙式、披露宴・披露パーティでの新婦の衣裳について	194
1) 衣裳の種類と着用枚数	194
2) ウエディングドレスのサイズ	199
3) 各衣裳の手配方法	200
4) 各衣裳の購入・レンタル先	204
5) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用	206
6) ウエディングドレスの衣裳プラン利用状況と持ち込み費用の有無	210
7) 会場の衣裳室、または提携している衣裳店を利用しなかった理由	212
2. ウエディングドレスの検討行動	214
1) ウエディングドレスの検討時期	214
2) ウエディングドレスを検討する際に利用した情報源	216
3) ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数	217
4) ウエディングドレスを決定する際の重視点	218
3. 挙式、披露宴・披露パーティでの新郎の衣裳について	220
1) 衣裳の種類と着用枚数	220
2) 各衣裳の手配方法	224
3) 各衣裳の購入・レンタル先	226
4) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用	228

## 第10章 ブライダルエステ(プレケア)、ヘアメイクについて 233

1. ブライダルエステ(プレケア)について	234
1) ブライダルエステ(プレケア)の実施状況	234
2) ブライダルエステ(プレケア)のメニュー	235
3) ブライダルエステ(プレケア)の費用	236
4) ブライダルエステ(プレケア)の実施回数	237
5) ブライダルエステ(プレケア)の検討行動	238
5-1) ブライダルエステ(プレケア)の検討時期	238
5-2) ブライダルエステ(プレケア)の依頼先を検討する際に利用した情報源	240
5-3) ブライダルエステ(プレケア)の依頼先を探す際に検討した店舗数	241
2. ヘアメイクについて	242
1) 挙式、披露宴・披露パーティ時のヘアメイクの依頼先	242
2) ヘアメイクの費用	243

## 第11章 ギフトについて 245

1. ギフトについて	246
1) ギフトの有無	246
2) ギフトの品目数	247
3) ギフトの内容	248
4) ギフトの贈り分け状況	249
5) ギフトの贈り分けパターン数	250
6) ギフトを贈り分けするときの基準	251

7) ギフトの内容をどのように変えたか	252
8) ギフトの検討時期	254
9) ギフトの総額	256
10) ギフトの用意数	257
11) 1人あたりのギフトの費用	258
2. 引出物について	259
1) 引出物の内容	259
2) 引出物の購入先	260
3) 1人あたりの引出物の金額	261
4) 引出物を検討する際に利用した情報源	262
3. 食器類の引出物について	263
1) 食器類の購入先	263
1-1) 食器類の購入先	263
1-2) 食器類購入時の外部ショップの検討有無	264
1-3) 外部ショップで購入した食器類の購入場所	265
2) 1人あたりの食器類の金額	266
3) 食器類の検討行動	267
3-1) 食器類を検討する際に利用した情報源	267
3-2) 食器類を探す際に検討した店舗数	268
3-3) 食器類を選択する際の重視点	269
4. カタログ式ギフトの引出物について	270
1) カタログ式ギフトの購入先	270
2) 1人あたりのカタログ式ギフトの金額	271
3) カタログ式ギフトの検討行動	272
3-1) カタログ式ギフトを検討する際に利用した情報源	272
3-2) カタログ式ギフトを選択する際の重視点	273
5. 引菓子について	274
1) 引菓子の品目	274
2) 引菓子の購入先	275
3) 引菓子の金額	276
4) 引菓子を検討する際に利用した情報源	277
6. プチギフトについて	278
1) プチギフトの有無	278
2) プチギフトの購入先	279
3) 持ち込みしたプチギフトの購入場所	280
4) プチギフトの費用	281
5) プチギフトの検討行動	282
5-1) プチギフトの検討時期	282
5-2) プチギフトを検討する際に利用した情報源	284

## 第12章 ブーケ、押し花、ドライ加工、会場装花について 285

1. ブーケについて	286
1) ブーケの使用状況	286
1-1) 挙式、披露宴・披露パーティ時のブーケの使用状況	286
1-2) ブーケの数	287
1-3) ブーケのメインカラー	288
2) ブーケの持ち込み状況	289
2-1) ブーケの依頼先	289
2-2) ブーケの依頼先の選択理由	290
2-3) ブーケの持ち込み費用の有無	291
3) ブーケの費用	292
4) ブーケの検討行動	294
4-1) ブーケの検討時期	294
4-2) ブーケを検討する際に利用した情報源	296
4-3) ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数	297
4-4) ブーケを検討する際にこだわったこと	298
2. 押し花・ドライ加工について	299
1) 使用後のブーケの処置方法	299
2) 押し花・ドライ加工の作成数	300
3) 押し花・ドライ加工の依頼先	301
4) 押し花・ドライ加工の依頼先の選択理由	302
5) 押し花・ドライ加工の作成費用	303
6) 押し花・ドライ加工を検討する際に利用した情報源	304
3. 会場装花について	305
1) 会場装花の使用状況	305
2) 会場装花の依頼先	306
3) 会場装花の費用	307
4) 会場装花の検討時期	308

## 第13章 招待状などのペーパーアイテムについて 311

1. 招待状について	312
1) 招待状の依頼先	312
2) 招待状の作成費用	313
3) 招待状の検討行動	314
3-1) 招待状の検討時期	314
3-2) 招待状を検討する際に利用した情報源	316
3-3) 招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数	317
2. 席札・席次表・メニュー表について	318

目次	
1) 席札・席次表・メニュー表のうち用意したもの	318
2) 席札・席次表・メニュー表の依頼先	319
2-1) 席札の依頼先	319
2-2) 席次表の依頼先	320
2-3) メニュー表の依頼先	321
3) 席札・席次表・メニュー表の作成費用	322
3-1) 席札の作成費用	322
3-2) 席次表の作成費用	323
3-3) メニュー表の作成費用	324
4) 席札・席次表・メニュー表の検討行動	326
4-1) 席札・席次表・メニュー表の検討時期	326
4-2) 席札・席次表・メニュー表を検討する際に利用した情報源	328
4-3) 席札・席次表・メニュー表の依頼先を探す際に検討した店舗数	329
4-4) 席札・席次表・メニュー表を実際に依頼した店舗数	330
3. プロフィールパンフレットについて	331
1) プロフィールパンフレットの依頼先	331
2) プロフィールパンフレットのスタイル	332
3) プロフィールパンフレットの作成費用	333
4) プロフィールパンフレットの検討行動	334
4-1) プロフィールパンフレットの検討時期	334
4-2) プロフィールパンフレットを検討する際に利用した情報源	336
4-3) プロフィールパンフレットの依頼先を探す際に検討した店舗数	337
4. ウェルカムアイテムについて	338
1) ウェルカムアイテムの依頼先	338
2) ウェルカムアイテムのタイプ	339
3) ウェルカムボードのタイプ	340
4) ウェルカムアイテムの作成費用	341
5) ウェルカムアイテムの検討行動	342
5-1) ウェルカムアイテムの検討時期	342
5-2) ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源	344
5-3) ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数	345
<b>第14章 写真撮影について</b>	<b>347</b>
1. 結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況	348
2. スナップ撮影について	349
1) スナップ撮影の実施状況	349
2) スナップ撮影の依頼先	350
3) スナップ撮影の依頼先の選択理由	351
4) 業者に依頼したスナップ写真の総カット数	352
5) 業者に支払ったスナップ撮影の費用	353
6) 業者に依頼したスナップ撮影のシーン	354
7) スナップ撮影と一緒に依頼した内容	355
8) スナップ撮影の検討行動	356
8-1) スナップ撮影の検討時期	356
8-2) スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源	358
8-3) スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数	359
3. 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影について	360
1) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況	360
2) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由	361
3) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源	362
4) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の内容	363
5) 別撮りのスタジオ撮影について	364
5-1) 別撮りのスタジオ撮影の依頼先	364
5-2) 別撮りのスタジオ撮影の実施時期	365
5-3) 別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳	366
5-4) 別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳	368
5-5) 別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数(カット数)	370
5-6) 業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用	371
5-7) 別撮りのスタジオ撮影の検討時期	372
6) 別撮りのロケーション撮影について	374
6-1) 別撮りのロケーション撮影の依頼先	374
6-2) 別撮りのロケーション撮影の実施時期	375
6-3) 別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳	376
6-4) 別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳	378
6-5) 別撮りのロケーション撮影で購入した枚数(カット数)	380
6-6) 業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用	381
6-7) 別撮りのロケーション撮影の検討時期	382
6-8) 別撮りのロケーション撮影の場所	384
<b>第15章 ビデオ撮影について</b>	<b>385</b>
1. ビデオ撮影の実施状況	386
1) ビデオ撮影の実施状況	386
2) ビデオ撮影の依頼先	387
3) ビデオ撮影の依頼先の選択理由	388
2. 業者に支払ったビデオ撮影の費用	389
3. ビデオ撮影の検討行動	390
1) ビデオ撮影の検討時期	390
2) ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源	392
3) ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数	393
<b>第16章 二次会について</b>	<b>395</b>
1. 二次会の実施状況	396
2. 二次会会場	397
3. 二次会の出席者人数	398
4. 二次会の費用	399
1) 二次会の会費	399
2) 二次会会費の男女の差額	400
3) 二次会会場に支払った総額	401
5. 二次会での衣裳	402
1) 二次会での新婦の衣裳	402
2) 二次会で着用したウエディングドレスの手配方法	403
3) 二次会で着用したウエディングドレスの費用	404
6. 幹事代行業者の利用について	405
1) 幹事代行業者の利用状況	405
2) 幹事代行業者に依頼した内容	406
7. 二次会会場の検討行動	407
1) 二次会会場の検討関与状況	407
2) 二次会会場を決定する際の重視点	409
3) 二次会会場の検討時期	410
4) 二次会会場に関する情報収集状況	412
5) 二次会会場を検討する際に利用した情報源	413
6) 二次会会場を探す際に検討した店舗数	414
<b>第17章 新婚旅行について</b>	<b>415</b>
1. 新婚旅行の実施状況	416
1) 新婚旅行の実施状況	416
2) 新婚旅行の出発のタイミング	417
2. 新婚旅行の内容	418
1) 旅行先	418
2) 旅行日数	419
3) 旅行形態	420
3. 新婚旅行の費用	422
4. 新婚旅行の検討行動	426
1) 新婚旅行の検討時期	426
2) 新婚旅行を検討する際に利用した情報源	428
<b>第18章 結婚報告ハガキについて</b>	<b>429</b>
1. 結婚報告ハガキの送付状況	430
1) 結婚報告ハガキの送付状況	430
2) 結婚報告ハガキの送付枚数	431
2. 結婚報告ハガキの依頼先	432
1) 結婚報告ハガキの依頼先	432
2) 結婚報告ハガキの依頼先の選択理由	433
3. 結婚報告ハガキの作成費用	434
4. 結婚報告ハガキの検討行動	436
1) 結婚報告ハガキの検討時期	436
2) 結婚報告ハガキを検討する際に利用した情報源	438
<b>第19章 夫や妻自身、親の関与状況</b>	<b>439</b>
1. 検討過程における夫や妻自身、親の関与状況	440
1) 婚約指輪(エンゲージリング)	440
2) 結婚指輪	442
3) 挙式・披露宴・披露パーティ会場	444
4) 挙式・披露宴・披露パーティ会場のプライダルフェア	446
5) 披露宴・披露パーティでの料理・飲み物	448
6) 新婦の衣裳	450
7) 新郎の衣裳	452
8) 写真の撮り方や内容	454
9) 挙式・披露宴・披露パーティでの演出	456
10) ギフト(引出物など)	458
<参考> アイテム間比較	460
2. 結婚式の準備から当日を通じて親が嬉しそうにしていたこと	462
<b>第20章 披露宴・披露パーティをあげた理由</b>	<b>463</b>
1. 結婚を決めた理由	464
2. 披露宴・披露パーティをあげた理由	465
3. 披露宴・披露パーティの満足度	466
4. 結婚式やコミュニティに対する考え方	467
<b>付 金額回答方法について</b>	<b>469</b>



## 調査概要

### ◆調査方法

郵送法

### ◆調査期間

2011年4月22日～6月3日

### ◆調査対象

北海道、首都圏、新潟、長野、富山・石川・福井、静岡、東海、関西、岡山・広島・山口、四国、九州の2010年4月～2011年3月に結婚(挙式、披露宴・披露パーティ)をした、もしくは結婚予定があった『ゼクシィ』読者のうち、エリアごとにランダムサンプリングし、調査票を郵送。調査票への記入は妻に依頼。

※対象エリアの分け方は、05年の『ゼクシィ』各版の発行エリアと同一になります。

※2011年調査では、2011年3月に発生した東日本大震災の影響を鑑み、調査対象地域から、「青森・秋田・岩手」「宮城・山形」「福島」「茨城・栃木・群馬」を除外しました。

### ◆発送数と集計サンプル数

対象地域	発送数 (人)	集計サ ンプル数(人)	各地域に含まれる都道府県
全体	17,983	6,336	
1 北海道	1,286	448	
2 首都圏	2,992	1,024	東京・神奈川・千葉・埼玉・山梨
3 新潟	560	176	
4 長野	609	184	
5 富山・石川・福井	923	295	
6 静岡	947	327	
7 東海	1,794	705	愛知・岐阜・三重
8 関西	3,027	1,095	大阪・兵庫・京都・奈良・滋賀・和歌山
9 岡山・広島・山口	1,604	572	
10 四国	898	326	愛媛・香川・徳島・高知
11 九州	3,343	1,184	福岡・佐賀・長崎・熊本・大分・宮崎・鹿児島

※地域別の集計は「妻の結婚前の住所」で行なっています(「妻の結婚前の住所」が不明のサンプルは、集計から除いています)。

※集計対象は、2010年4月～2011年3月の間に挙式もしくは披露宴・披露パーティのいずれかを実施した人としており、本報告書では「全体」と示しています。

### ◆注意点

※図表中の\*は、該当する項目が存在しないことを示しています。

※表側の項目でサンプル数が少ないものについては、誤差が大きいと見做され、参考程度にご覧下さい。また、本報告書では、各項目のサンプル数が25未満のデータについてはコメントを控えています。

### ◆過去の調査の概要

本文中で使用している時系列のデータは、それぞれ過去に実施した同調査のデータです。調査方法、調査対象者は本年と同一、それ以外の概要については以下の通りです。

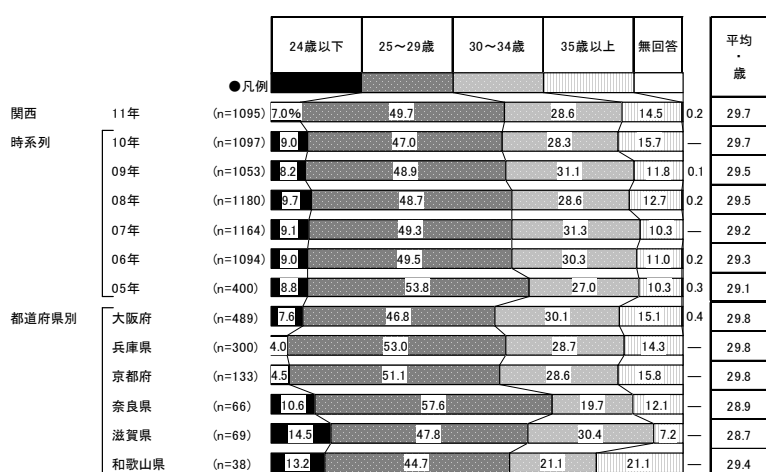
	調査期間	集計サンプル数	
10年調査	2010年4～6月	関西	1,097人
09年調査	2009年4～6月	関西	1,053人
08年調査	2008年4～6月	関西	1,180人
07年調査	2007年4～6月	関西	1,164人
06年調査	2006年4～6月	関西	1,094人
05年調査	2005年6～7月	関西	400人



# 回答者のプロフィール

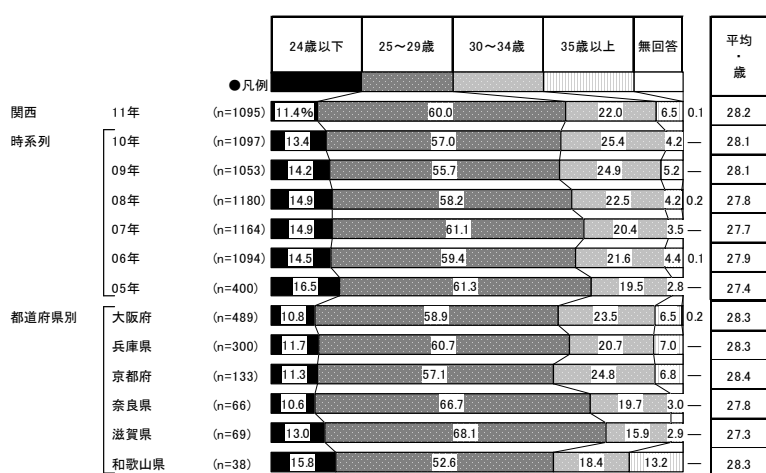
## ■結婚時の年齢(全体/単一回答)

### 【夫】



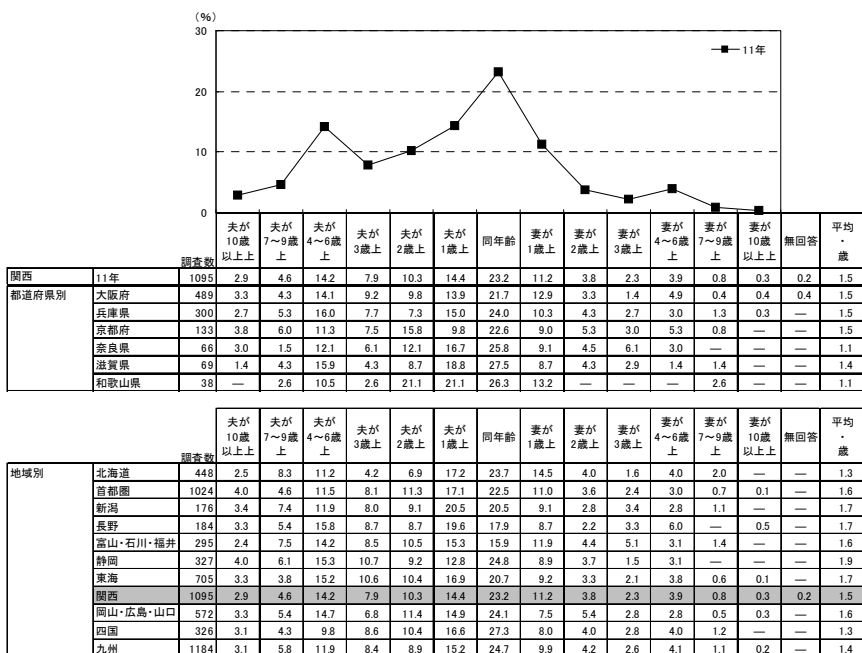
地域別	調査数	24歳以下	25~29歳	30~34歳	35歳以上	無回答	平均・歳
北海道	448	10.5	47.3	27.5	14.7	—	29.5
首都圏	1024	4.9	50.9	31.6	12.6	—	29.8
新潟	176	11.9	48.3	25.0	14.8	—	29.2
長野	184	10.3	48.9	25.5	15.2	—	29.5
富山・石川・福井	295	6.8	50.8	30.5	11.9	—	29.6
静岡	327	10.4	42.5	32.1	15.0	—	29.7
東海	705	7.0	52.5	28.9	11.6	—	29.4
関西	1095	7.0	47.7	28.6	14.5	0.2	29.7
岡山・広島・山口	572	10.3	49.7	30.1	11.9	—	29.2
四国	326	12.3	51.5	27.3	8.9	—	28.8
九州	1184	9.0	49.0	28.2	13.9	—	29.5

### 【妻】



地域別	調査数	24歳以下	25~29歳	30~34歳	35歳以上	無回答	平均・歳
北海道	448	13.4	55.8	25.2	5.6	—	28.2
首都圏	1024	10.8	59.7	24.7	4.8	—	28.2
新潟	176	22.2	55.1	17.6	5.1	—	27.5
長野	184	17.9	53.8	22.8	5.4	—	27.8
富山・石川・福井	295	14.2	55.9	24.4	5.4	—	28.0
静岡	327	15.3	57.5	22.0	5.2	—	27.7
東海	705	14.3	62.6	18.0	5.1	—	27.7
関西	1095	11.4	60.0	22.0	6.5	0.1	28.2
岡山・広島・山口	572	17.0	59.3	19.4	4.4	—	27.5
四国	326	19.0	57.1	20.6	3.4	—	27.5
九州	1184	15.7	54.8	23.5	6.0	—	28.1

## ■夫-妻の年齢差(全体/単一回答)

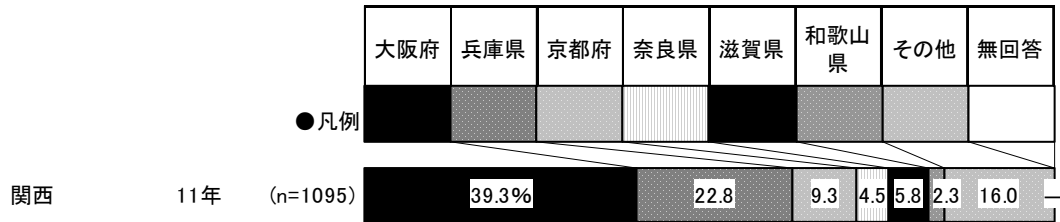




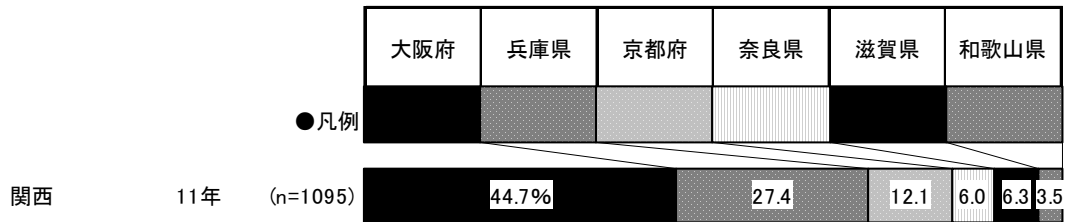


■結婚前の居住地(全体／単一回答)

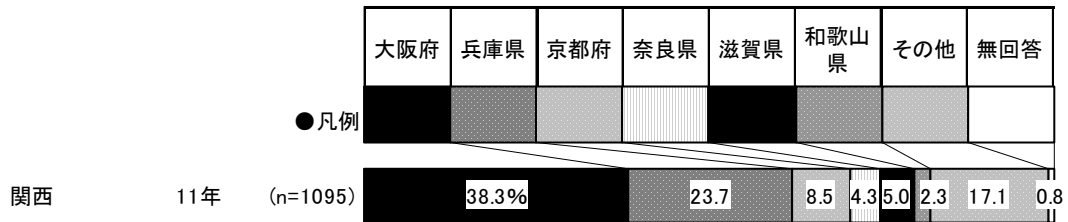
【夫】



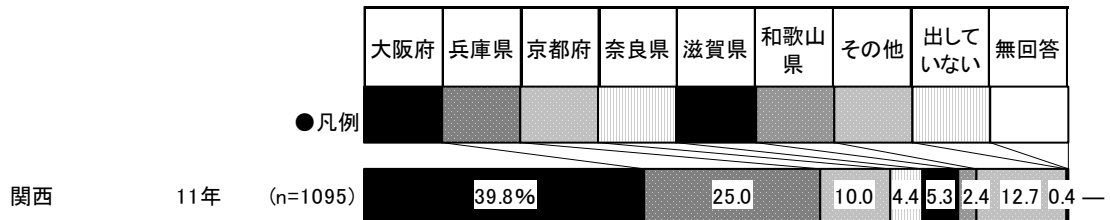
【妻】



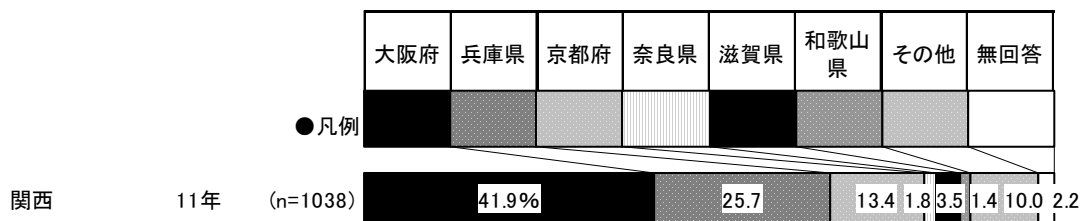
■現在の居住地(全体／単一回答)



■婚姻届を出した地域(全体／単一回答)



■披露宴・披露パーティを実施した地域(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)





## ■現在の職業(全体/単一回答)

### 【夫】

		調査数	(%)								
			会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いない	無回答
関西	11年	1095	78.7	12.6	5.6	0.8	0.7	0.4	0.9	0.2	0.1
	10年	1097	77.7	12.3	5.7	0.5	1.0	0.2	1.9	0.5	0.2
	09年	1053	78.0	10.6	6.6	0.7	1.9	0.2	1.3	0.6	0.2
	08年	1180	77.6	11.6	6.7	0.8	1.2	0.3	1.5	0.1	0.1
	07年	1164	78.2	10.9	6.6	0.6	0.9	0.3	2.0	0.2	0.3
	06年	1094	75.4	12.5	6.9	0.6	1.6	0.4	2.2	0.3	0.1
	05年	400	75.8	12.3	7.8	0.5	—	—	3.5	0.3	—
都道府県別	大阪府	489	82.2	9.4	4.9	1.0	0.4	0.4	1.4	0.2	—
	兵庫県	300	76.0	16.3	5.0	0.3	1.3	0.3	0.3	—	0.3
	京都府	133	72.9	13.5	9.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	—
	奈良県	66	75.8	12.1	9.1	1.5	—	—	1.5	—	—
	滋賀県	69	84.1	13.0	1.4	1.4	—	—	—	—	—
	和歌山県	38	71.1	21.1	5.3	—	2.6	—	—	—	—
地域別	北海道	448	69.0	22.3	4.9	0.4	0.9	0.4	1.6	—	0.4
	首都圏	1024	81.4	10.6	4.5	0.6	1.4	0.3	1.0	0.1	0.1
	新潟	176	77.3	15.3	4.0	—	1.1	0.6	1.1	—	0.6
	長野	184	73.4	18.5	3.8	1.1	1.1	1.1	1.1	—	—
	富山・石川・福井	295	78.3	15.9	4.1	0.3	1.0	0.3	—	—	—
	静岡	327	84.4	7.6	4.6	0.3	0.6	0.3	0.9	0.3	0.9
	東海	705	83.1	10.8	4.0	0.1	0.7	0.3	0.6	0.4	—
	関西	1095	78.7	12.6	5.6	0.8	0.7	0.4	0.9	0.2	0.1
	岡山・広島・山口	572	75.0	16.6	4.9	0.2	1.2	—	1.6	—	0.5
	四国	326	73.9	18.4	6.7	—	0.6	—	0.3	—	—
	九州	1184	74.2	16.8	6.2	0.5	1.1	0.5	0.5	0.2	0.1

### 【妻】

		調査数	(%)								
			会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いない	無回答
関西	11年	1095	33.0	9.4	1.6	0.9	6.3	14.4	1.7	32.6	0.1
	10年	1097	30.4	6.0	1.5	0.5	7.2	16.2	2.8	35.3	0.1
	09年	1053	31.0	6.7	0.9	0.4	9.0	14.2	1.6	36.0	0.1
	08年	1180	30.4	5.1	1.4	0.8	9.2	17.4	1.8	33.7	0.3
	07年	1164	28.4	6.0	1.6	1.0	9.7	15.2	2.7	35.1	0.2
	06年	1094	26.2	6.3	1.2	0.5	9.1	17.1	3.0	36.3	0.2
	05年	400	23.0	4.8	1.0	0.5	7.0	18.5	3.3	42.0	—
都道府県別	大阪府	489	33.5	9.2	1.8	1.0	6.5	14.3	1.4	32.1	—
	兵庫県	300	31.7	9.3	1.0	1.3	8.0	12.3	2.3	33.7	0.3
	京都府	133	37.6	11.3	2.3	0.8	5.3	12.8	1.5	28.6	—
	奈良県	66	34.8	7.6	1.5	—	1.5	9.1	3.0	42.4	—
	滋賀県	69	29.0	8.7	—	—	4.3	31.9	—	26.1	—
	和歌山県	38	23.7	10.5	2.6	—	5.3	15.8	2.6	39.5	—
地域別	北海道	448	31.0	7.8	0.9	—	6.5	18.3	2.0	33.3	0.2
	首都圏	1024	43.3	5.7	1.3	0.7	8.6	13.2	2.1	25.0	0.3
	新潟	176	40.9	12.5	1.1	1.1	4.0	13.6	1.7	24.4	0.6
	長野	184	31.0	16.3	1.1	0.5	4.9	15.2	0.5	29.9	0.5
	富山・石川・福井	295	41.7	12.2	1.4	—	6.8	10.8	1.4	25.8	—
	静岡	327	33.9	8.3	1.8	1.2	5.2	19.0	1.5	29.1	—
	東海	705	39.6	8.5	1.3	0.7	7.0	14.2	1.0	27.5	0.3
	関西	1095	33.0	9.4	1.6	0.9	6.3	14.4	1.7	32.6	0.1
	岡山・広島・山口	572	35.0	11.4	1.0	1.0	4.0	12.2	3.0	32.2	0.2
	四国	326	31.6	12.3	1.2	0.3	8.0	13.2	1.2	32.2	—
	九州	1184	33.2	8.8	1.7	0.6	6.3	13.9	2.9	32.4	0.2



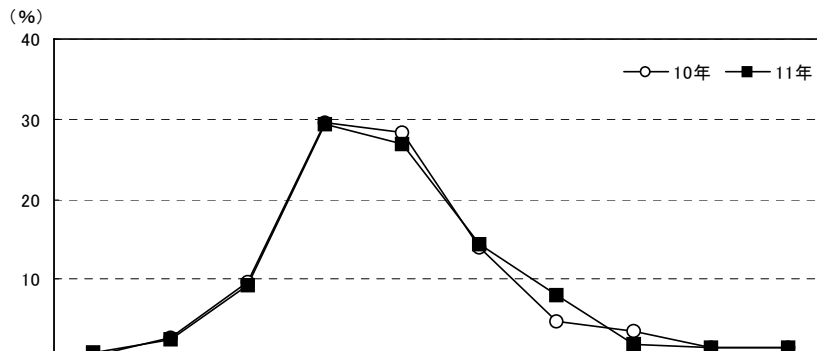
■結婚前の妻の職業(全体／単一回答)

		(%)									
		調査数	会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いない	無回答
関西	11年	1095	60.5	10.7	0.8	1.1	10.8	9.0	3.3	2.9	0.9
	10年	1097	58.2	8.5	0.8	0.6	13.7	11.8	2.8	2.9	0.7
	09年	1053	54.9	8.5	0.9	0.6	16.1	11.1	3.7	3.9	0.4
	08年	1180	56.0	7.3	1.1	0.8	14.5	12.2	3.8	4.0	0.3
	07年	1164	53.4	8.2	1.5	1.0	14.4	12.7	4.4	3.9	0.4
	06年	1094	52.7	8.4	0.9	0.5	12.7	15.4	4.3	4.4	0.6
	05年	400	58.8	6.0	0.3	0.5	10.8	14.0	5.3	4.0	0.5
都道府県別	大阪府	489	60.9	9.8	1.0	1.0	10.6	9.6	3.5	2.5	1.0
	兵庫県	300	57.3	11.7	0.3	1.7	12.0	8.7	3.0	4.3	1.0
	京都府	133	63.9	9.8	2.3	0.8	9.0	7.5	3.0	3.8	—
	奈良県	66	66.7	6.1	—	1.5	10.6	9.1	4.5	—	1.5
	滋賀県	69	56.5	17.4	—	—	10.1	11.6	1.4	1.4	1.4
	和歌山県	38	63.2	13.2	—	—	10.5	5.3	5.3	2.6	—
地域別	北海道	448	56.3	12.1	0.9	—	12.1	10.7	3.3	4.2	0.4
	首都圏	1024	66.1	6.6	1.2	0.6	11.0	9.6	2.6	2.0	0.3
	新潟	176	58.5	15.9	1.7	—	8.5	11.9	2.3	1.1	—
	長野	184	55.4	21.2	0.5	—	4.9	9.2	2.2	5.4	1.1
	富山・石川・福井	295	65.1	15.6	1.4	—	6.4	6.4	1.7	3.1	0.3
	静岡	327	59.3	11.0	0.9	0.9	9.2	10.7	1.8	4.6	1.5
	東海	705	62.1	11.1	0.7	0.9	7.8	10.4	1.7	5.0	0.4
	関西	1095	60.5	10.7	0.8	1.1	10.8	9.0	3.3	2.9	0.9
	岡山・広島・山口	572	61.5	13.5	0.9	0.9	7.3	7.0	4.2	4.4	0.3
	四国	326	60.7	14.7	0.6	—	9.5	9.5	1.5	3.4	—
	九州	1184	59.7	11.3	1.9	0.6	9.3	10.1	3.6	3.0	0.5



●2010年4月～2011年3月の1年間に結婚式をあげた人に対して、結婚前の夫の年収を尋ねたところ、「300～400万円未満」が29%で最も高く、「400～500万円未満」が27%、「500～600万円未満」が14%で続く。平均は412.1万円となった。

■結婚前の夫の年収(全体／単一回答)



調査数	調査数												平均・万円	
	0円	200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900万円以上	無回答			
関西	11年	1095	0.9	2.4	9.2	29.4	26.8	14.3	7.9	1.9	1.5	1.4	4.3	412.1
	10年	1097	0.5	2.7	9.7	29.6	28.3	13.9	4.8	3.5	1.5	1.5	4.1	409.8
	09年	1053	0.5	2.5	8.5	30.1	26.6	13.9	7.6	2.2	1.4	2.1	4.7	415.5
都道府県別	大阪府	489	0.4	2.2	10.0	31.3	23.9	12.3	9.4	2.2	1.6	2.2	4.3	422.2
	兵庫県	300	0.3	2.3	9.3	27.3	30.7	15.3	6.0	2.0	1.7	1.0	4.0	413.1
	京都府	133	3.0	0.8	7.5	24.1	28.6	20.3	8.3	1.5	1.5	—	4.5	406.8
	奈良県	66	1.5	1.5	12.1	25.8	25.8	21.2	3.0	1.5	1.5	—	6.1	390.9
	滋賀県	69	1.4	2.9	5.8	39.1	27.5	8.7	7.2	1.4	—	1.4	4.3	390.9
	和歌山県	38	2.6	10.5	5.3	28.9	28.9	10.5	10.5	—	—	—	2.6	367.0
妻の年齢別	24歳以下	125	3.2	5.6	15.2	34.4	21.6	8.8	4.8	—	1.6	0.8	4.0	352.7
	25～29歳	657	0.6	2.3	9.3	33.6	27.1	13.4	5.5	1.7	0.9	1.4	4.3	397.6
	30歳以上	312	0.6	1.3	6.7	18.3	28.5	18.6	14.1	3.2	2.6	1.6	4.5	466.7

<参考>08年までは「夫の年収」と聞き、09年からは「結婚前の夫の年収」と聞いているため

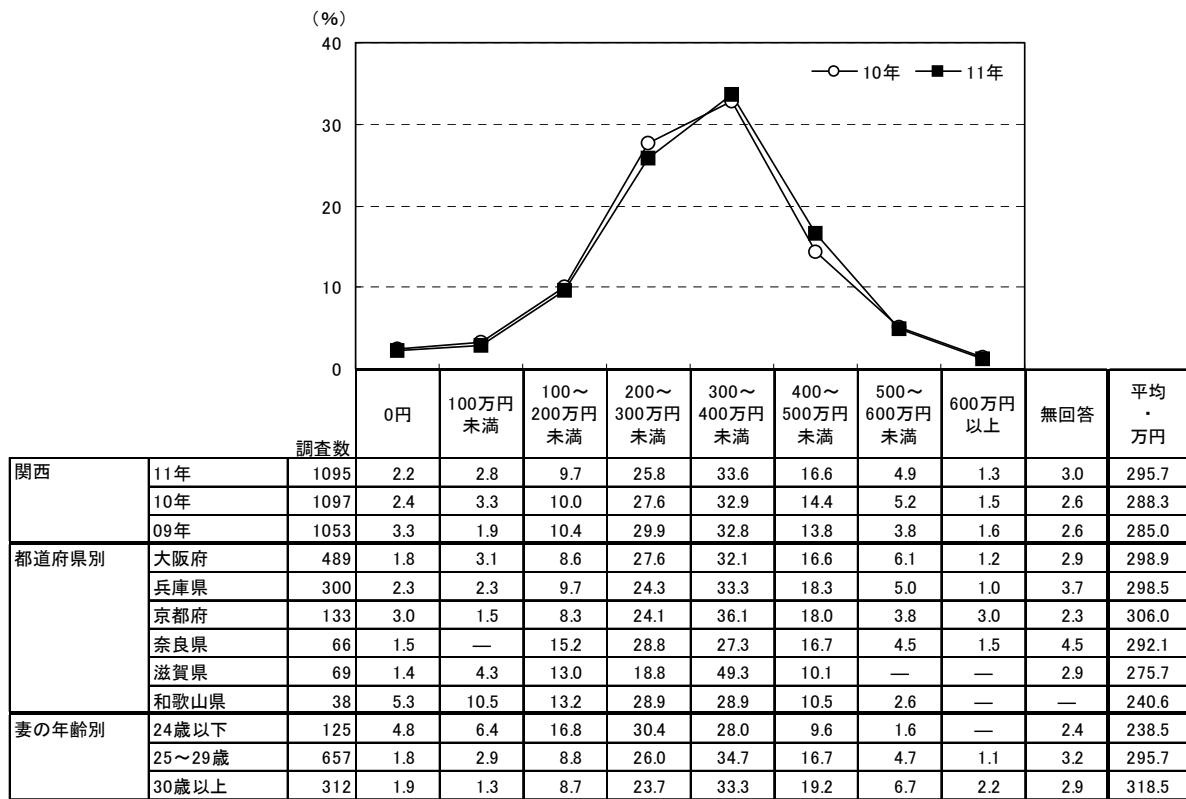
調査数	調査数											平均・万円	
	200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900万円以上	無回答			
関西	08年	1180	1.8	9.7	26.0	29.6	15.4	6.9	3.4	1.2	1.5	4.4	421.8
	07年	1164	1.8	8.0	28.0	29.5	15.5	8.5	2.5	0.9	1.0	4.3	419.7
	06年	1094	2.7	7.9	29.8	25.8	15.4	7.6	2.8	1.2	1.5	5.5	426.0
	05年	400	0.8	9.5	26.5	21.0	19.0	7.8	3.5	0.8	1.8	9.5	432.5

地域別	調査数	調査数											平均・万円
		0円	200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900万円以上	無回答	
北海道	448	1.3	3.1	15.0	35.0	25.0	8.3	4.9	2.2	1.1	1.3	2.7	383.2
首都圏	1024	0.4	1.3	5.3	26.6	26.7	16.8	10.3	3.7	2.6	2.5	3.9	457.9
新潟	176	1.7	4.0	23.9	31.3	19.3	6.8	4.0	1.7	0.6	1.1	5.7	345.3
長野	184	1.1	2.2	12.5	41.3	25.5	9.2	1.6	1.6	—	2.7	2.2	377.1
富山・石川・福井	295	0.3	3.1	14.6	41.7	20.3	7.1	4.1	3.4	1.0	—	4.4	366.2
静岡	327	0.9	0.9	11.3	32.7	26.9	12.5	5.2	2.8	1.2	1.2	4.3	400.6
東海	705	0.3	2.1	5.1	35.5	28.4	13.0	7.1	2.6	1.4	1.0	3.5	412.5
関西	1095	0.9	2.4	9.2	29.4	26.8	14.3	7.9	1.9	1.5	1.4	4.3	412.1
岡山・広島・山口	572	0.5	2.8	11.0	37.6	27.3	9.1	4.2	1.4	1.0	1.0	4.0	378.8
四国	326	0.9	3.1	14.7	41.1	23.6	8.3	4.3	0.3	—	0.3	3.4	353.6
九州	1184	0.3	3.6	18.0	37.2	22.6	8.1	3.1	1.4	0.7	1.8	3.1	364.0



- 結婚前の妻の年収を尋ねたところ、「300～400万円未満」が34%で最も高く、「200～300万円未満」が26%、「400～500万円未満」が17%で続く。平均は295.7万円となった。

### ■結婚前の妻の年収(全体／単一回答)



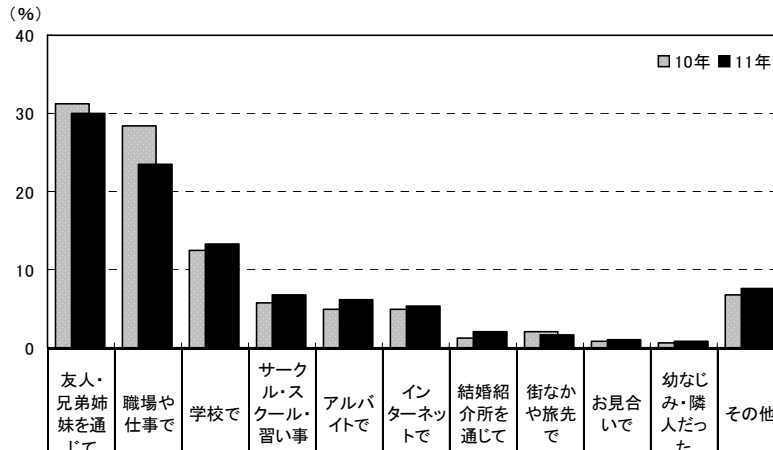
<参考>08年までは「妻の年収」と聞き、09年からは「結婚前の妻の年収」と聞いているため

		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600万円以上	無回答	平均・万円
関西	08年	779	9.1	19.4	21.8	24.5	10.5	5.0	0.9	8.7	255.5
	07年	754	9.2	18.3	24.1	24.4	11.8	3.4	1.3	7.4	257.0
	06年	695	10.6	21.0	19.9	24.2	11.2	2.4	2.0	8.6	249.5
	05年	232	11.6	17.2	22.0	18.1	10.8	2.2	1.3	16.8	240.8

		調査数	0円	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600万円以上	無回答	平均・万円
地域別	北海道	448	2.9	3.1	15.4	29.5	27.7	13.4	4.2	1.1	2.7	272.1
	首都圏	1024	1.3	1.7	6.8	19.8	35.1	19.8	8.3	4.8	2.4	335.3
	新潟	176	1.1	2.3	18.8	38.1	25.6	8.0	3.4	—	2.8	252.5
	長野	184	3.3	2.7	9.8	29.3	38.6	12.0	2.2	0.5	1.6	276.7
	富山・石川・福井	295	2.7	2.0	10.5	37.3	29.5	10.5	2.4	0.3	4.7	265.6
	静岡	327	3.4	2.4	11.3	30.6	33.6	10.7	3.4	1.2	3.4	273.4
	東海	705	2.8	3.0	9.8	24.5	38.2	13.3	5.1	1.1	2.1	290.9
	関西	1095	2.2	2.8	9.7	25.8	33.6	16.6	4.9	1.3	3.0	295.7
	岡山・広島・山口	572	2.4	3.3	12.4	27.1	33.7	13.1	3.0	1.0	3.8	278.0
	四国	326	1.2	4.0	13.2	35.3	29.8	9.5	3.1	0.9	3.1	266.0
	九州	1184	2.6	3.6	14.4	33.1	28.0	11.5	3.0	1.3	2.4	265.8



■ 出合いのきっかけ(全体／単一回答)



調査数	友人・兄弟姉妹を通じて	職場や仕事で	学校で	サークル・スクール・習い事で	アルバイトで	インターネットで	結婚紹介所を通じて	街なかや旅先で	お見合い	幼なじみ・隣人だった	その他	無回答		
関西	1095	30.1	23.5	13.2	6.8	6.2	5.3	2.0	1.6	1.0	0.9	7.6	1.8	
	1097	31.2	28.4	12.5	5.7	4.8	4.9	1.2	2.0	0.9	0.7	6.8	0.8	
	1053	35.1	26.0	11.0	5.2	5.8	4.5	1.5	1.7	1.3	1.1	6.0	0.7	
都道府県別	大阪府	489	27.8	23.5	13.9	6.3	7.0	6.1	1.6	1.2	1.4	0.8	8.4	1.8
	兵庫県	300	31.3	24.3	12.3	6.3	6.7	4.0	3.0	1.3	1.0	1.3	6.0	2.3
	京都府	133	33.1	24.1	13.5	9.0	3.0	6.0	1.5	2.3	0.8	1.5	5.3	—
	奈良県	66	22.7	22.7	10.6	6.1	7.6	6.1	3.0	1.5	—	—	16.7	3.0
	滋賀県	69	33.3	21.7	14.5	10.1	5.8	2.9	1.4	1.4	—	—	5.8	2.9
	和歌山県	38	47.4	18.4	13.2	2.6	2.6	5.3	—	5.3	—	—	5.3	—
妻の年齢別	24歳以下	125	20.8	24.0	20.8	4.0	18.4	3.2	—	1.6	—	1.6	4.0	1.6
	25～29歳	657	32.3	23.0	15.8	7.3	6.4	3.7	0.9	1.7	0.9	0.8	5.9	1.4
	30歳以上	312	29.5	24.4	4.8	6.7	1.0	9.6	5.1	1.3	1.6	0.6	12.5	2.9

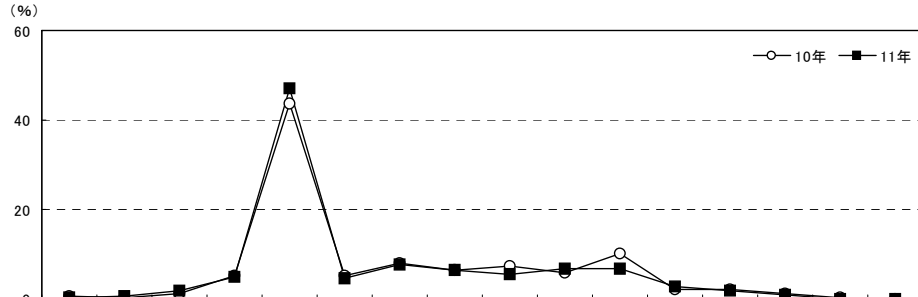
<参考> 08年までは選択肢が異なるため

調査数	学生時代の同級生	学生時代の先輩・後輩	同じサークル・スクールの知り合い	会社の同僚	会社の上司・部下	友人・知人の紹介	お見合い	コンパ・合コン	ナンパ	幼なじみ	アルバイトの知り合い	インターネット	その他	無回答	
関西	1180	9.2	3.5	4.1	12.1	5.6	30.8	1.9	9.9	0.8	0.2	7.4	3.9	9.7	0.9
	1164	9.3	4.5	3.7	16.7	4.7	27.0	0.9	9.3	2.0	0.3	7.6	4.3	9.6	0.3
	1094	10.3	2.5	4.9	14.5	4.7	26.7	2.2	9.6	1.5	0.2	6.5	3.8	12.1	0.5
	400	11.3	2.8	3.0	18.3	4.5	23.5	1.5	11.3	2.0	0.5	5.8	4.0	10.5	1.3

調査数	友人・兄弟姉妹を通じて	職場や仕事で	学校で	サークル・スクール・習い事で	アルバイトで	インターネットで	結婚紹介所を通じて	街なかや旅先で	お見合い	幼なじみ・隣人だった	その他	無回答		
地域別	北海道	448	32.6	24.8	16.7	5.1	2.5	5.4	1.6	2.2	0.2	0.4	6.9	1.6
	首都圏	1024	26.1	28.4	14.6	6.5	6.3	5.3	1.1	2.5	0.4	1.0	6.6	1.3
	新潟	176	39.8	21.6	15.9	4.0	2.3	3.4	2.3	2.3	0.6	0.6	4.5	2.8
	長野	184	29.3	27.7	14.7	6.5	3.3	3.8	0.5	2.2	0.5	1.1	9.8	0.5
	富山・石川・福井	295	34.2	25.8	12.5	5.8	3.1	2.7	1.0	1.4	1.4	0.7	10.2	1.4
	静岡	327	34.3	26.3	11.6	7.3	5.5	2.4	1.2	1.5	0.9	0.6	7.0	1.2
	東海	705	36.6	25.4	10.9	6.4	5.7	3.1	1.8	1.8	1.0	0.4	5.7	1.1
	関西	1095	30.1	23.5	13.2	6.8	6.2	5.3	2.0	1.6	1.0	0.9	7.6	1.8
	岡山・広島・山口	572	35.7	24.0	10.5	6.1	5.4	5.8	1.6	0.5	1.6	0.7	7.2	1.0
	四国	326	36.2	22.4	13.8	6.4	3.4	4.0	1.8	1.5	0.3	1.5	7.1	1.5
	九州	1184	33.7	28.0	12.5	5.0	3.6	3.6	0.8	1.4	1.1	0.8	8.3	1.2



■結婚を決めた時期(挙式実施者のみ/単一回答)

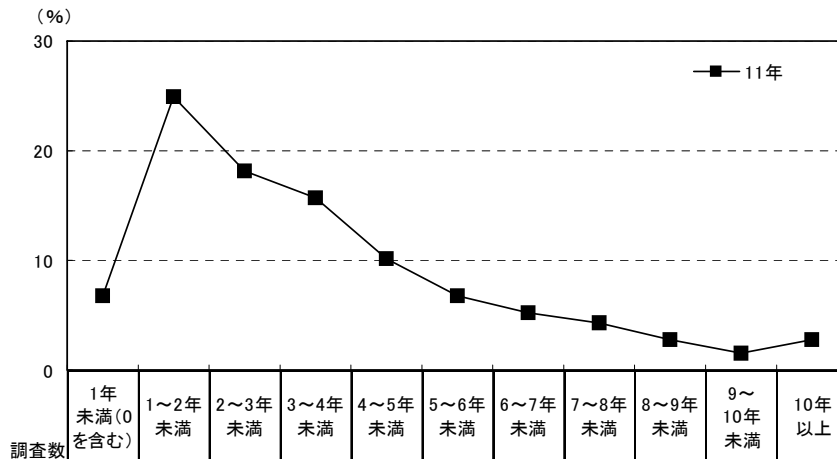


	調査数	結婚を決めた時期(%)															平均・カ月前			
		挙式の5年以上前	挙式の4年前	挙式の3年前	挙式の2年前	挙式の1年前	挙式の11カ月前	挙式の10カ月前	挙式の9カ月前	挙式の8カ月前	挙式の7カ月前	挙式の6カ月前	挙式の5カ月前	挙式の4カ月前	挙式の3カ月前	挙式の2カ月前		挙式の1カ月前	無回答	
関西	11年	1086	0.4	0.6	1.8	4.9	47.1	4.6	7.7	6.6	5.5	6.9	6.8	2.9	1.7	0.9	0.1	0.1	1.4	13.1
	10年	1082	0.5	0.2	1.1	5.1	43.8	5.1	7.9	6.4	7.3	5.9	10.1	2.2	2.3	1.2	0.2	—	0.8	12.4
	09年	1038	0.6	0.6	1.5	5.7	44.3	3.2	8.5	7.4	7.8	3.9	8.4	2.8	2.1	1.7	0.2	—	1.3	12.9
	08年	1163	0.3	0.4	1.6	4.0	40.3	4.8	10.3	7.6	6.9	5.8	8.9	3.2	2.3	1.6	0.4	0.1	1.4	12.2
	07年	1151	0.5	0.5	1.7	5.0	45.3	4.0	9.9	5.5	7.9	5.4	7.6	1.9	2.0	1.5	0.2	—	1.0	12.9
	06年	1073	0.7	1.0	2.0	6.8	40.4	3.3	9.3	5.6	6.0	6.3	9.2	2.7	3.4	1.8	0.4	0.4	0.9	13.2
都道府県別	05年	393	0.5	0.5	2.5	5.9	46.8	4.1	9.4	4.6	5.6	5.9	6.6	2.3	2.0	2.0	—	—	1.3	13.3
	大阪府	486	0.2	0.2	2.5	6.0	44.2	5.3	6.8	6.4	6.0	6.4	7.8	3.3	2.1	0.8	0.2	0.2	1.6	13.0
	兵庫県	298	0.3	1.0	0.7	3.4	50.3	3.7	8.1	5.7	6.4	7.7	6.4	2.3	1.3	0.7	—	—	2.0	12.6
	京都府	130	1.5	—	2.3	1.5	48.5	5.4	11.5	8.5	4.6	6.9	4.6	3.1	1.5	—	—	—	—	14.2
	奈良県	66	—	3.0	—	7.6	47.0	3.0	4.5	7.6	1.5	13.6	6.1	1.5	—	4.5	—	—	—	13.9
	滋賀県	69	—	—	—	8.7	52.2	5.8	5.8	8.7	4.3	2.9	5.8	2.9	—	1.4	—	—	1.4	13.3
妻の年齢別	和歌山県	37	—	—	8.1	2.7	45.9	—	13.5	5.4	5.4	2.7	8.1	2.7	5.4	—	—	—	—	13.6
	24歳以下	124	0.8	—	2.4	4.0	51.6	2.4	8.1	4.8	2.4	6.5	4.0	4.8	0.8	4.0	—	0.8	2.4	13.5
	25～29歳	651	0.3	0.6	2.0	6.1	54.4	5.4	8.0	5.7	4.0	4.8	4.3	1.5	1.2	0.3	0.2	—	1.2	14.1
	30歳以上	310	0.3	0.6	1.3	2.6	30.3	3.9	7.1	9.4	10.0	11.6	12.9	4.8	2.9	1.0	—	—	1.3	10.9

地域別	調査数	結婚を決めた時期(%)															平均・カ月前		
		挙式の5年以上前	挙式の4年前	挙式の3年前	挙式の2年前	挙式の1年前	挙式の11カ月前	挙式の10カ月前	挙式の9カ月前	挙式の8カ月前	挙式の7カ月前	挙式の6カ月前	挙式の5カ月前	挙式の4カ月前	挙式の3カ月前	挙式の2カ月前		挙式の1カ月前	無回答
北海道	439	0.7	0.2	2.5	5.7	47.6	4.3	7.5	5.0	6.4	3.6	6.6	2.5	3.0	2.3	0.5	—	1.6	13.4
首都圏	1007	0.5	0.2	2.5	8.5	56.5	5.1	8.5	4.8	4.3	2.2	4.3	0.9	0.3	0.1	0.1	0.1	1.2	15.1
新潟	175	—	—	0.6	4.0	48.0	3.4	9.7	6.9	5.7	6.9	9.7	1.7	2.9	0.6	—	—	—	11.8
長野	180	—	0.6	2.8	6.7	48.9	3.9	6.1	9.4	5.0	3.9	8.9	2.8	1.1	—	—	—	—	13.6
富山・石川・福井	294	—	0.3	1.7	4.4	38.4	3.1	9.5	8.2	9.2	7.5	9.9	2.4	2.4	1.4	0.7	—	1.0	11.9
静岡	322	—	—	1.6	5.3	43.8	5.3	8.1	7.8	5.0	5.9	7.8	4.7	0.6	2.5	0.3	0.3	1.2	12.4
東海	695	0.6	0.9	1.6	6.8	45.9	4.5	10.1	4.0	8.1	4.6	6.8	2.0	1.0	1.3	0.3	—	1.7	13.6
関西	1086	0.4	0.6	1.8	4.9	47.1	4.6	7.7	6.6	5.5	6.9	6.8	2.9	1.7	0.9	0.1	0.1	1.4	13.1
岡山・広島・山口	566	0.5	0.5	1.4	5.5	41.5	5.1	7.6	6.0	8.7	6.5	8.5	3.0	2.8	0.7	0.2	—	1.4	12.5
四国	318	0.6	0.3	2.2	2.8	49.1	2.8	8.5	7.2	7.5	6.9	5.3	1.3	2.2	1.3	—	—	1.9	12.9
九州	1168	0.3	0.4	1.3	5.7	46.4	4.3	8.0	6.3	6.1	5.2	8.0	2.6	3.1	0.9	0.3	0.2	0.9	12.6



### ■結婚までに付き合った期間(全体/単一回答)



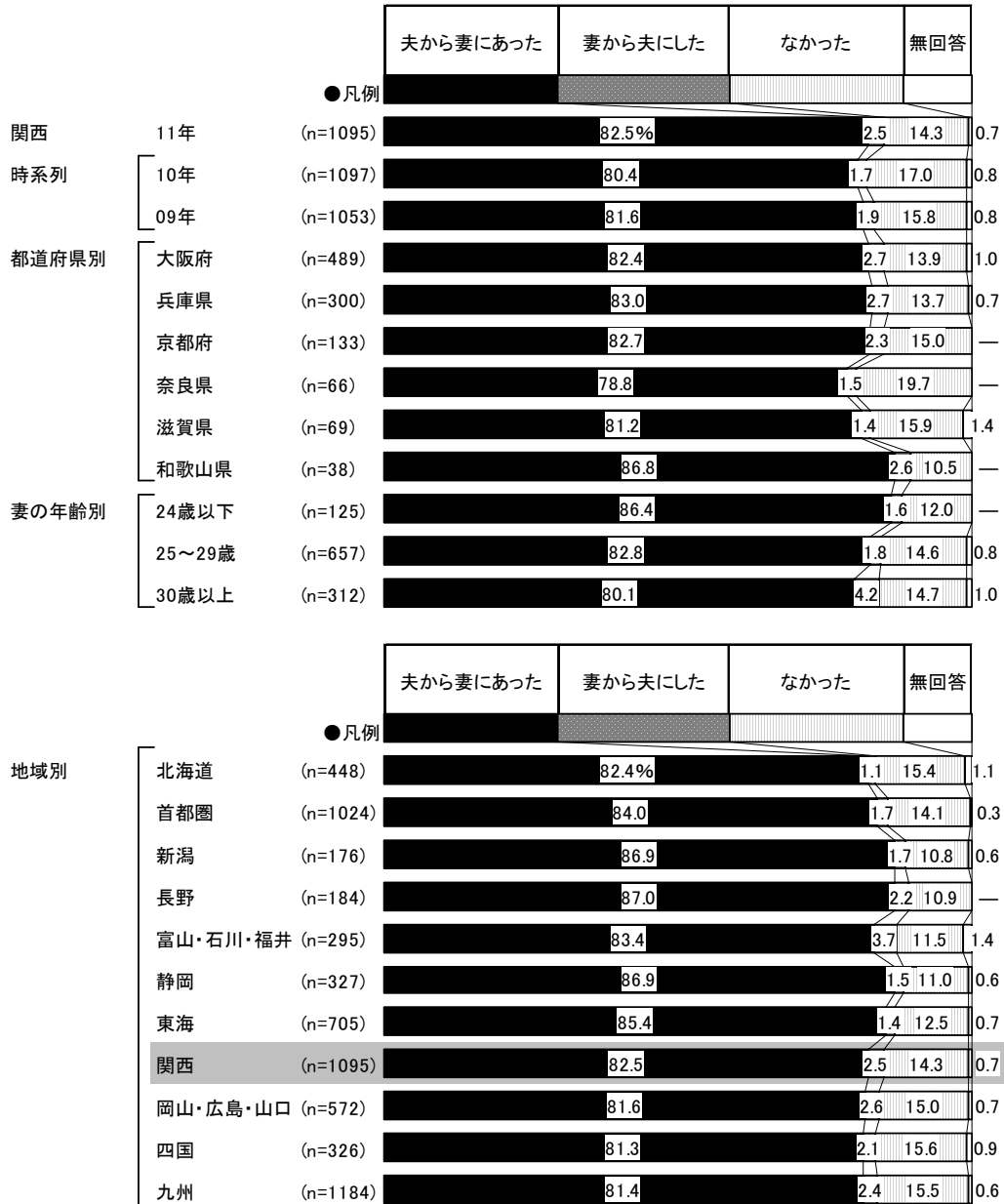
		調査数	1年未満(0を含む)	1~2年未満	2~3年未満	3~4年未満	4~5年未満	5~6年未満	6~7年未満	7~8年未満	8~9年未満	9~10年未満	10年以上	無回答	平均・年間
関西	11年	1095	6.8	24.9	18.2	15.7	10.2	6.8	5.2	4.3	2.7	1.6	2.8	0.7	3.5
都道府県別	大阪府	489	4.5	26.8	17.8	17.6	11.0	6.1	4.7	4.5	1.8	2.0	2.2	0.8	3.4
	兵庫県	300	9.0	24.0	17.7	17.3	8.7	7.3	5.7	3.0	3.0	—	3.3	1.0	3.4
	京都府	133	9.0	27.8	20.3	12.0	5.3	4.5	6.8	5.3	3.8	3.0	2.3	—	3.5
	奈良県	66	12.1	18.2	19.7	6.1	15.2	6.1	9.1	4.5	4.5	1.5	3.0	—	3.7
	滋賀県	69	2.9	14.5	14.5	13.0	20.3	11.6	1.4	8.7	4.3	2.9	4.3	1.4	4.3
	和歌山県	38	7.9	28.9	23.7	13.2	2.6	13.2	2.6	—	2.6	—	5.3	—	3.2
妻の年齢別	24歳以下	125	6.4	15.2	18.4	16.8	14.4	12.8	5.6	5.6	0.8	1.6	1.6	0.8	3.7
	25~29歳	657	3.7	22.1	18.9	16.7	11.1	6.8	7.2	5.0	3.7	1.8	2.4	0.6	3.7
	30歳以上	312	13.5	34.6	16.7	13.1	6.7	4.5	1.0	2.2	1.6	1.0	4.2	1.0	2.9

		調査数	1年未満(0を含む)	1~2年未満	2~3年未満	3~4年未満	4~5年未満	5~6年未満	6~7年未満	7~8年未満	8~9年未満	9~10年未満	10年以上	無回答	平均・年間
地域別	北海道	448	5.1	24.6	20.3	11.8	9.2	8.5	6.9	4.5	2.7	2.2	3.3	0.9	3.7
	首都圏	1024	2.2	19.2	19.5	16.5	11.7	8.9	6.0	5.0	4.4	2.0	4.2	0.4	4.0
	新潟	176	5.1	24.4	25.0	13.1	5.7	8.5	5.7	4.5	1.7	2.3	3.4	0.6	3.5
	長野	184	4.9	26.1	21.7	16.3	13.0	6.0	2.7	5.4	1.6	0.5	1.6	—	3.2
	富山・石川・福井	295	7.5	26.8	16.9	14.9	10.8	5.1	5.4	4.7	3.4	1.4	2.4	0.7	3.4
	静岡	327	6.4	25.1	19.9	15.0	10.4	7.6	4.3	3.7	2.4	0.9	3.4	0.9	3.5
	東海	705	6.5	23.3	18.6	11.2	11.5	9.4	6.1	5.2	3.3	1.4	2.8	0.7	3.7
	関西	1095	6.8	24.9	18.2	15.7	10.2	6.8	5.2	4.3	2.7	1.6	2.8	0.7	3.5
	岡山・広島・山口	572	8.0	25.5	21.3	13.5	7.5	8.0	6.1	3.8	2.8	1.0	1.9	0.3	3.3
	四国	326	7.7	25.2	19.3	13.8	9.2	7.7	4.3	3.7	2.5	2.5	3.1	1.2	3.5
	九州	1184	7.3	24.7	20.5	12.7	10.1	6.4	5.9	4.7	3.0	1.3	2.6	0.8	3.5



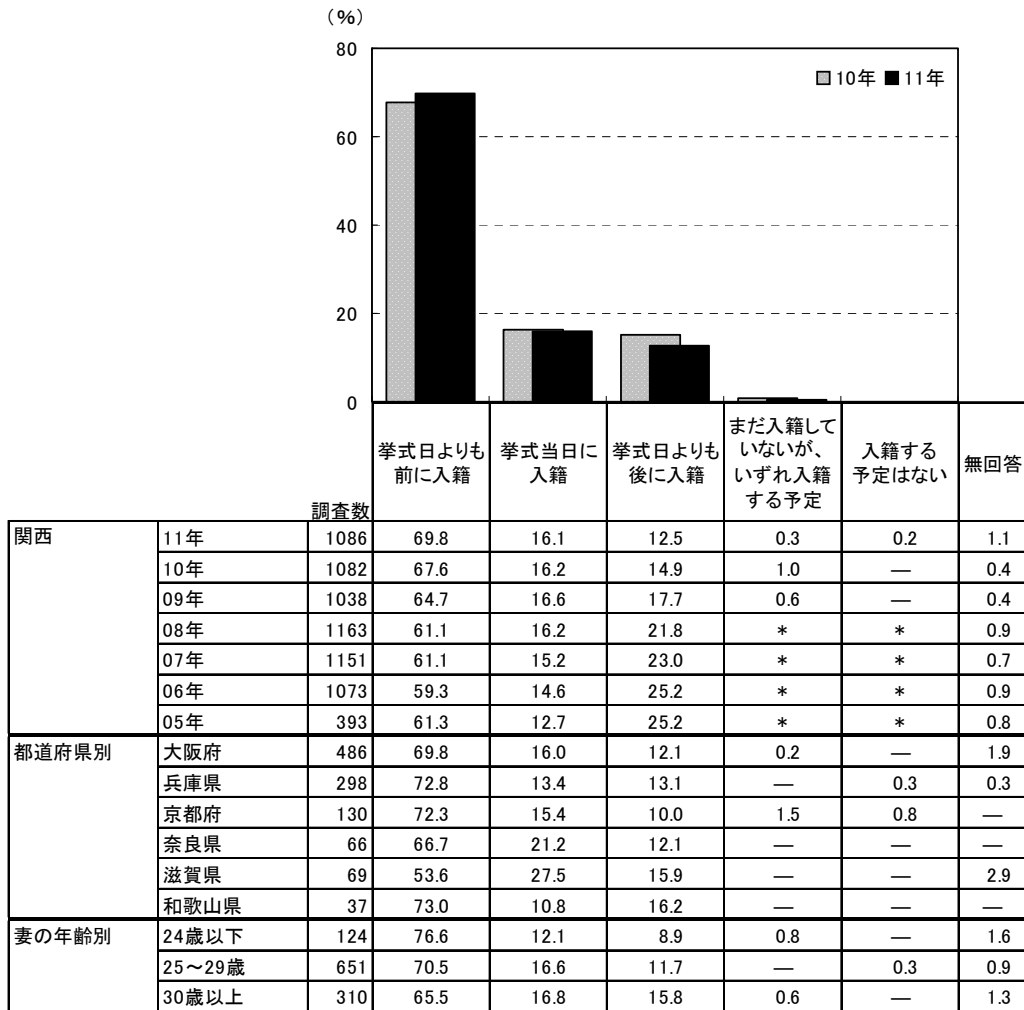


### ■プロポーズの有無(全体/単一回答)





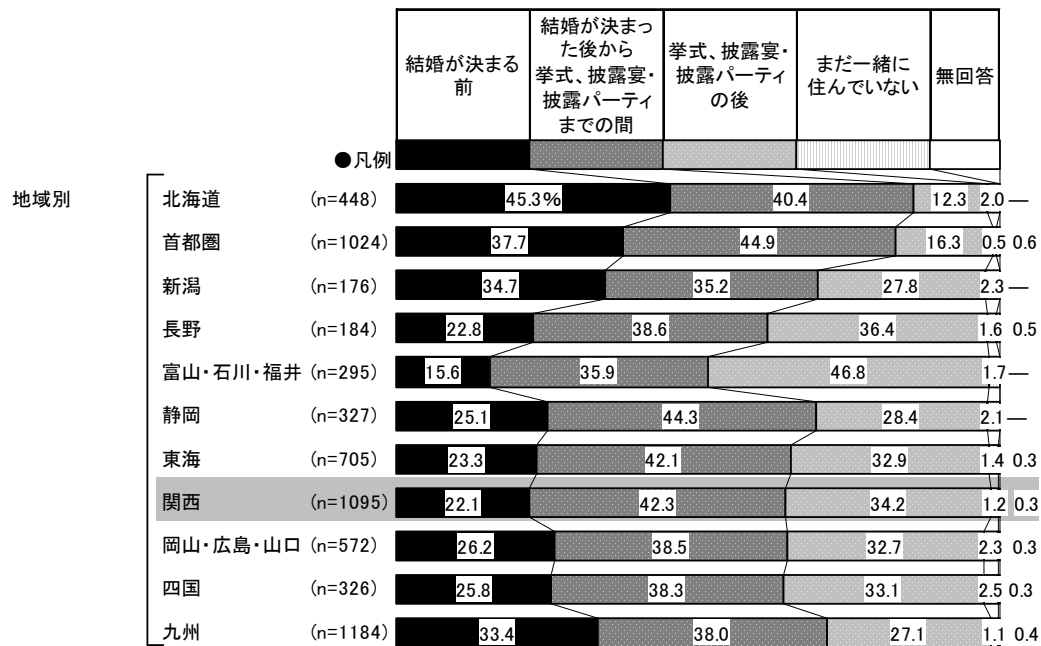
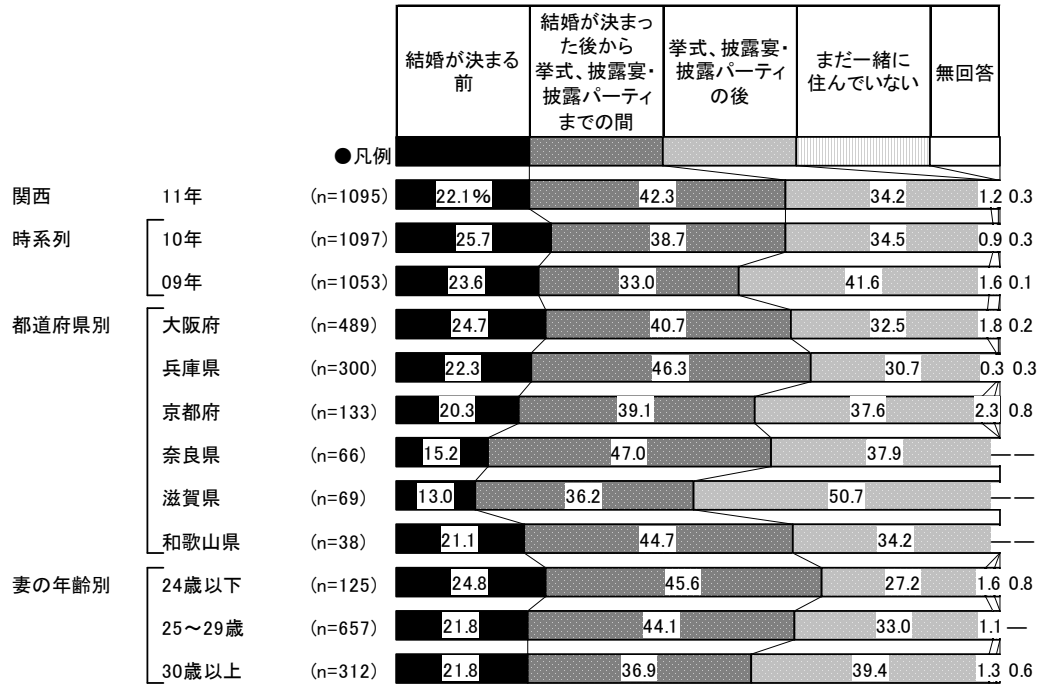
■入籍のタイミング(挙式実施者のみ/単一回答)



		調査数	挙式日より前に入籍	挙式当日に入籍	挙式日より後に入籍	まだ入籍していないが、いずれ入籍する予定	入籍する予定はない	無回答
地域別	北海道	439	85.6	8.0	4.6	0.2	—	1.6
	首都圏	1007	77.3	12.3	9.5	—	0.3	0.6
	新潟	175	73.1	18.9	6.9	—	—	1.1
	長野	180	63.3	23.3	12.8	—	—	0.6
	富山・石川・福井	294	59.9	25.5	12.9	1.0	—	0.7
	静岡	322	75.8	15.5	7.8	—	—	0.9
	東海	695	65.2	20.0	14.0	0.1	—	0.7
	関西	1086	69.8	16.1	12.5	0.3	0.2	1.1
	岡山・広島・山口	566	68.0	17.5	13.4	—	0.2	0.9
	四国	318	69.8	18.9	10.4	0.3	—	0.6
	九州	1168	71.5	17.0	10.3	0.1	—	1.1

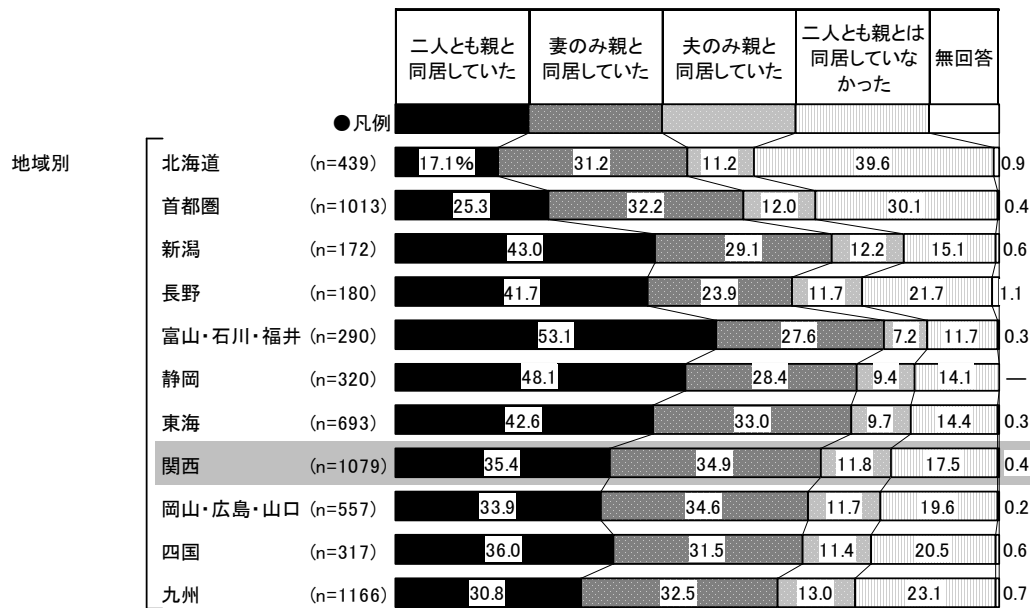
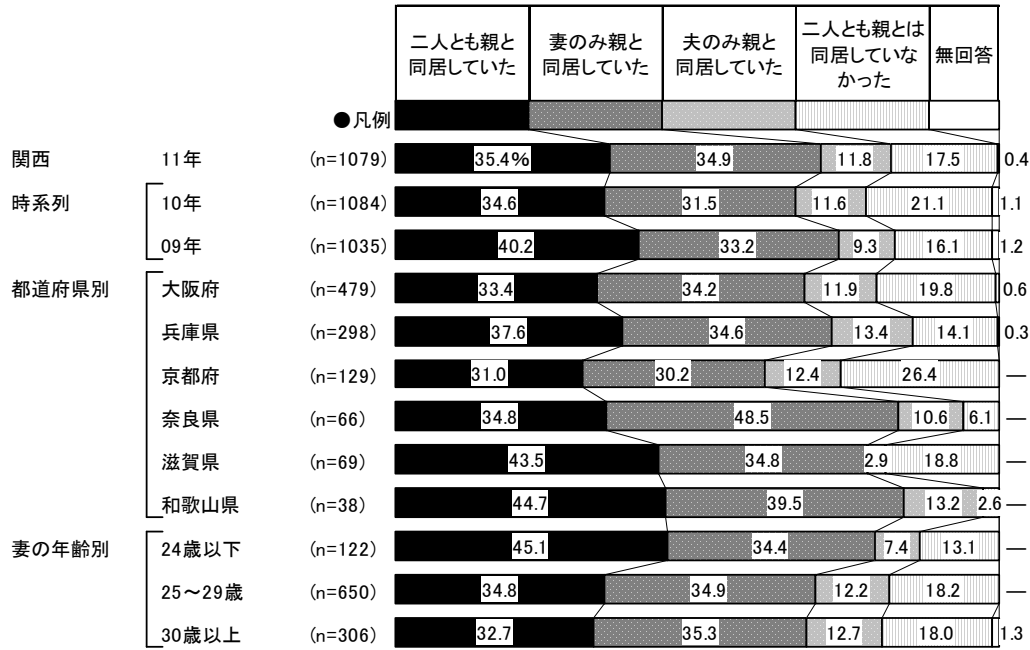


■一緒に住み始めた時期(全体／単一回答)





■一緒に住む前の親との同居状況(一緒に住んでいる人のみ/単一回答)



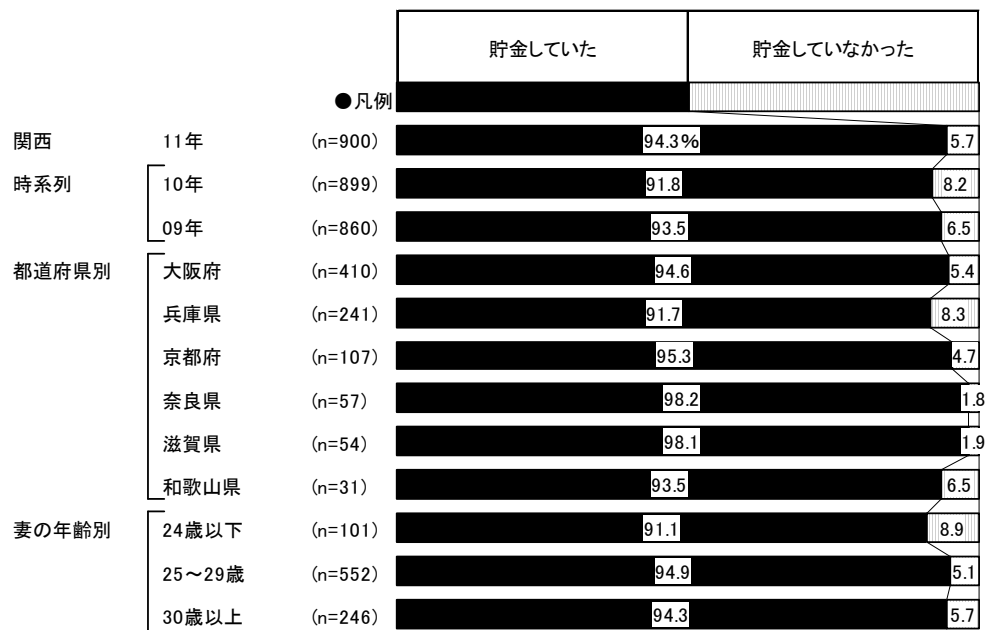


## 結婚費用

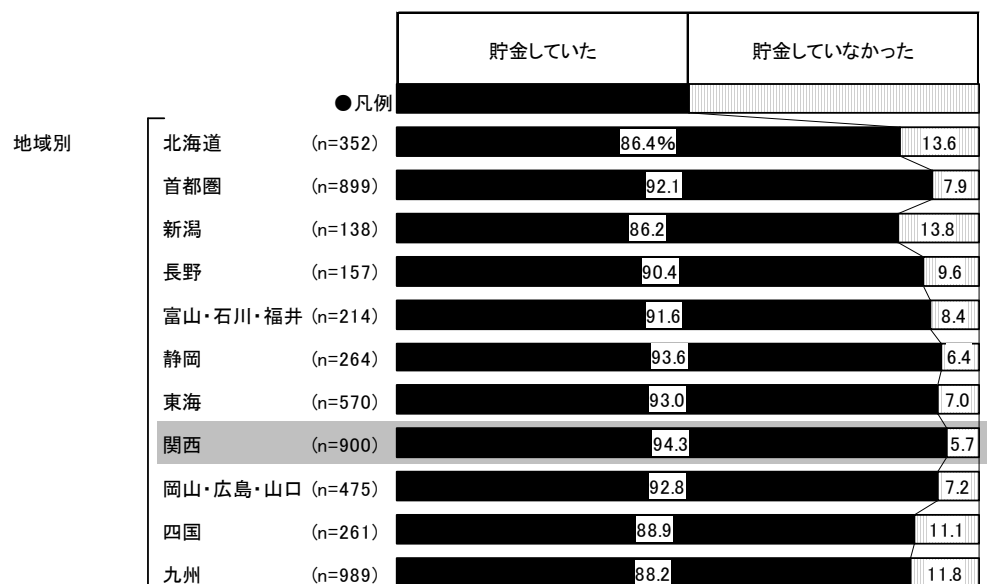
### 1) 結婚費用のための夫婦の貯金

- 結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金の有無を尋ねたところ、「貯金していた」人は94%であった。

### ■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金有無 (金額回答者のみ/単一回答)



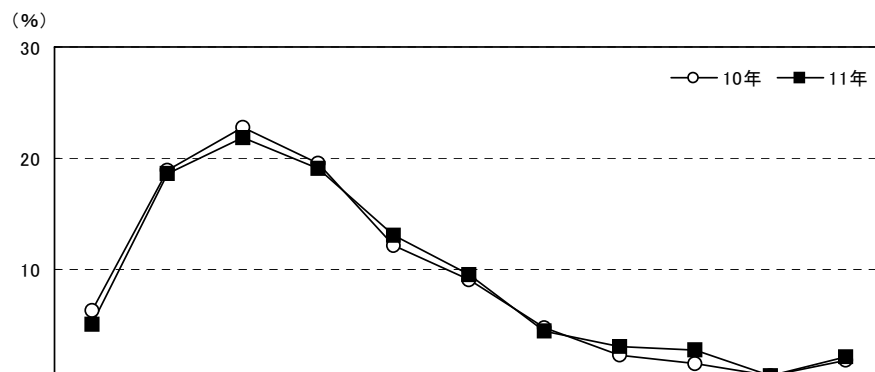
※貯金の有無は、貯金額がわからないと回答した人を除いて集計している





●結婚費用として貯金をしていた人に対して、その総額を尋ねたところ、「200～300万円未満」が22%で最も高く、「100～200万円未満」と「300～400万円未満」がともに19%で続く。平均は337.1万円となった。

■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金総額  
(結婚費用として貯金をしていた人/単一回答)



		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1千万円未満	1千万円以上	平均・万円
関西	11年	849	5.1	18.6	21.9	19.1	13.1	9.5	4.4	3.1	2.7	0.5	2.1	337.1
	10年	825	6.3	19.0	22.8	19.6	12.2	9.1	4.8	2.3	1.6	0.4	1.8	317.7
	09年	804	7.3	17.0	21.3	20.1	13.2	10.1	5.1	1.9	1.1	0.5	2.4	326.0
都道府県別	大阪府	388	6.4	20.1	21.1	17.5	13.1	9.3	3.6	4.1	2.1	0.5	2.1	333.4
	兵庫県	221	3.6	20.4	19.9	19.9	10.0	13.1	3.2	3.2	3.6	0.5	2.7	343.4
	京都府	102	2.9	19.6	21.6	20.6	14.7	9.8	5.9	1.0	2.0	—	2.0	332.2
	奈良県	56	3.6	10.7	28.6	19.6	17.9	5.4	5.4	3.6	3.6	1.8	—	337.9
	滋賀県	53	3.8	5.7	32.1	22.6	17.0	3.8	9.4	—	1.9	—	3.8	367.1
和歌山県	29	10.3	20.7	17.2	20.7	13.8	3.4	6.9	—	6.9	—	—	300.0	
妻の年齢別	24歳以下	92	9.8	25.0	25.0	19.6	8.7	6.5	2.2	2.2	1.1	—	—	253.8
	25～29歳	524	4.2	16.6	22.5	19.7	14.5	9.0	5.0	3.6	2.5	0.8	1.7	339.8
	30歳以上	232	5.2	20.3	19.4	17.7	11.6	12.1	3.9	2.2	3.9	—	3.9	365.2

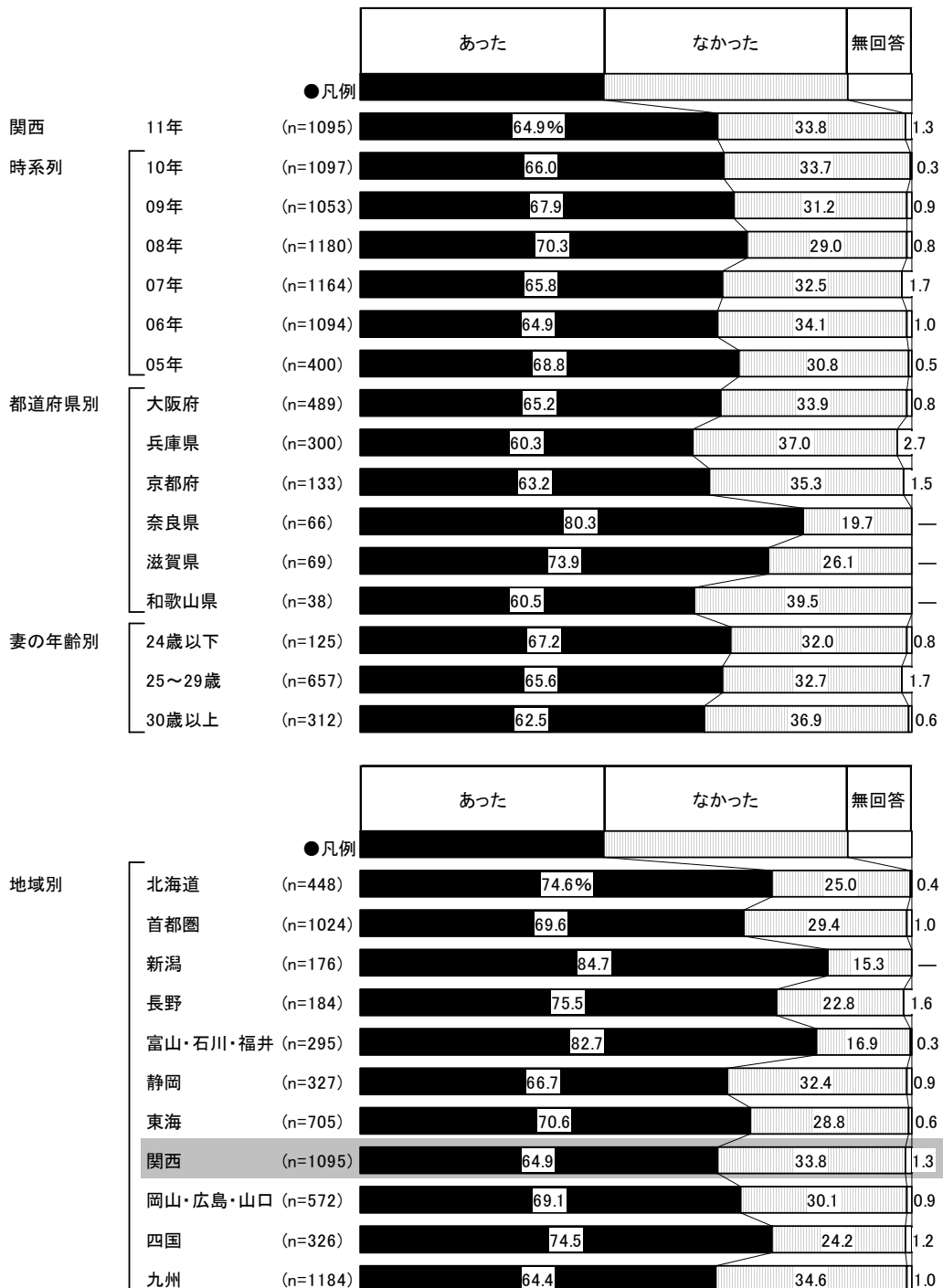
		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1千万円未満	1千万円以上	平均・万円
地域別	北海道	304	18.4	37.5	24.7	11.5	3.0	3.0	0.3	0.7	0.3	—	0.7	188.1
	首都圏	828	7.2	20.3	21.6	18.4	11.4	9.1	5.2	2.5	1.7	0.2	2.4	316.7
	新潟	119	15.1	31.9	20.2	14.3	10.1	4.2	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	235.9
	長野	142	5.6	24.6	26.1	12.7	11.3	12.0	2.8	2.1	0.7	—	2.1	292.2
	富山・石川・福井	196	5.6	25.5	18.4	25.5	10.7	7.7	2.6	0.5	2.0	1.0	0.5	288.1
	静岡	247	8.9	21.1	21.1	25.1	10.9	6.1	2.8	1.2	2.0	—	0.8	281.2
	東海	530	4.2	16.4	19.6	21.5	13.2	10.8	5.3	2.8	2.5	0.8	3.0	353.4
	関西	849	5.1	18.6	21.9	19.1	13.1	9.5	4.4	3.1	2.7	0.5	2.1	337.1
	岡山・広島・山口	441	8.4	22.7	20.9	20.2	12.7	6.3	3.9	1.8	0.5	0.2	2.5	293.4
	四国	232	13.8	29.3	20.3	15.9	8.6	4.7	3.4	0.4	1.3	0.4	1.7	254.8
九州	872	12.5	28.6	22.7	15.4	9.2	5.8	2.3	1.3	0.7	0.3	1.3	251.9	



## 2) 結婚費用に対する親・親族からの援助

- 挙式、披露宴・披露パーティの費用としての親・親族からの援助の有無を尋ねたところ、援助が「あった」人は65%であった。

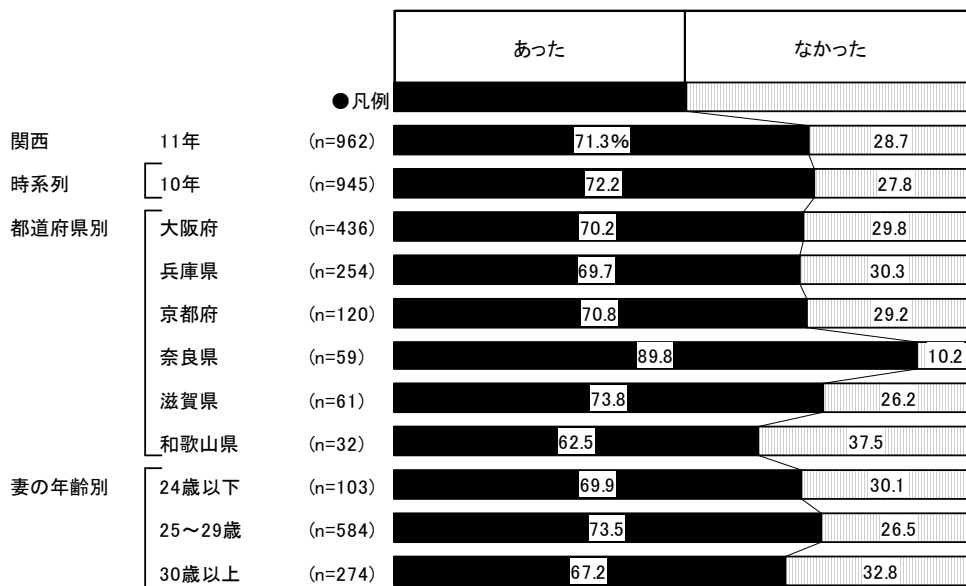
### ■ 挙式、披露宴・披露パーティの費用としての親・親族からの援助有無(全体／単一回答)



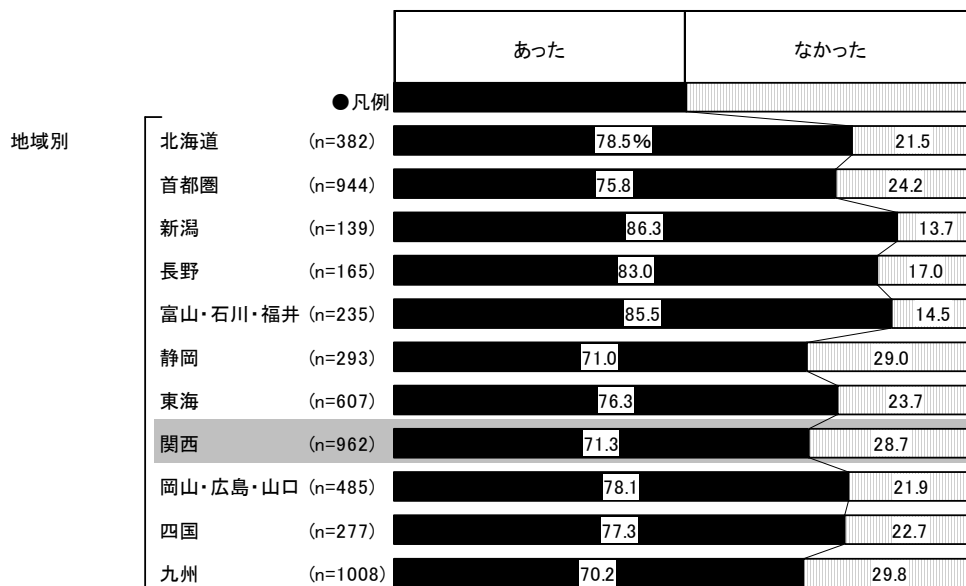


●結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する親・親族からの援助の有無を尋ねたところ、援助が「あった」人は71%であった。

■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する親・親族からの援助有無  
(金額回答者のみ/単一回答)



※援助の有無は、援助額がわからないと回答した人を除いて集計している

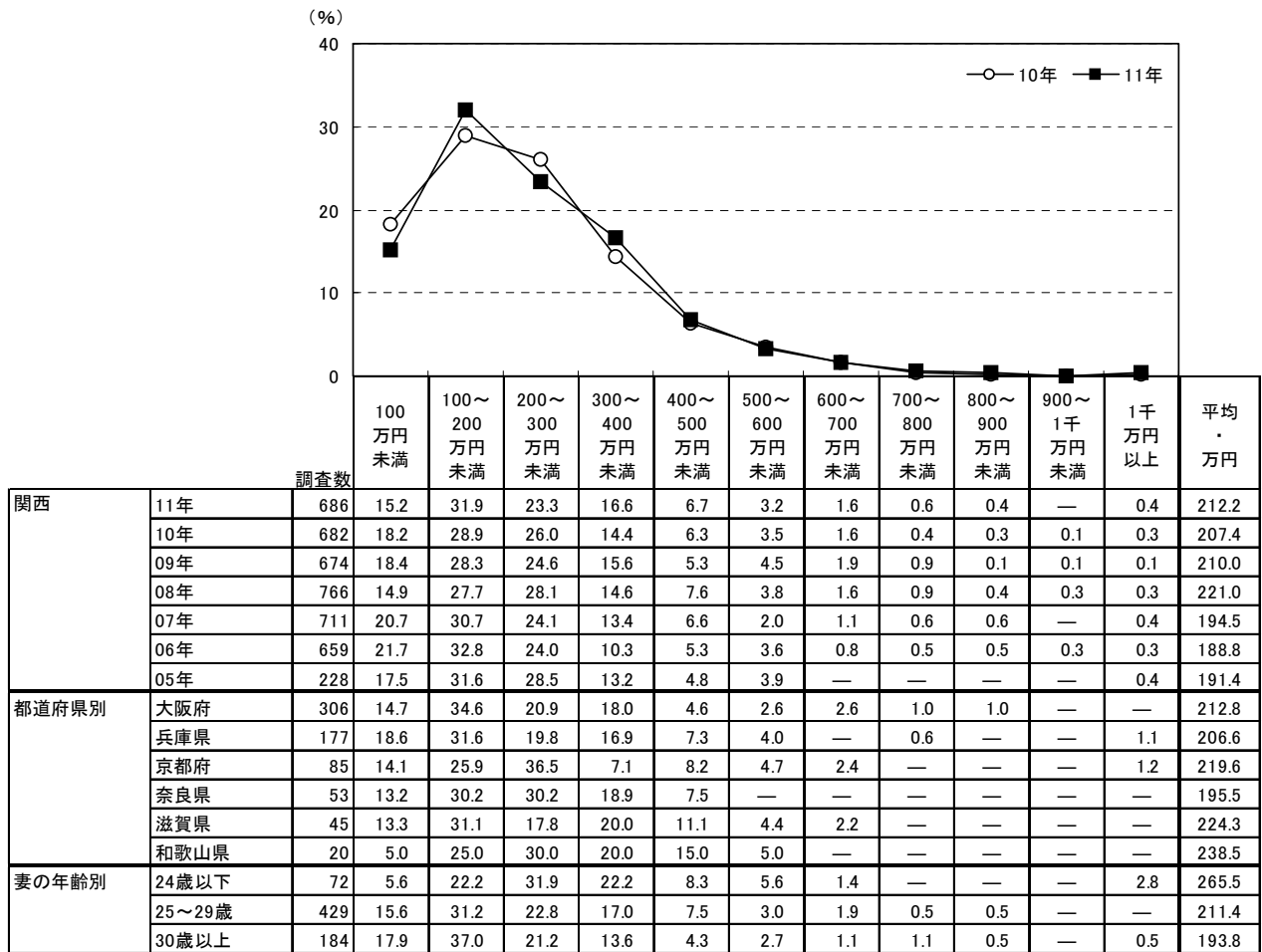






- 結婚費用に対する親・親族からの援助があった人に対して、援助の総額を尋ねたところ、「100～200万円未満」が32%で最も高く、「200～300万円未満」が23%、「300～400万円未満」が17%、「100万円未満」が15%で続く。平均は212.2万円となった。

■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する親・親族からの援助総額  
(結婚費用に対する親・親族からの援助があった人/単一回答)



		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1千万円未満	1千万円以上	平均・万円
地域別	北海道	300	40.3	40.0	13.7	4.7	1.0	—	—	0.3	—	—	—	118.0
	首都圏	716	19.0	30.6	27.1	12.2	6.4	2.7	1.5	0.3	0.1	—	0.1	196.9
	新潟	120	18.3	31.7	25.8	15.0	6.7	1.7	0.8	—	—	—	—	194.3
	長野	137	25.5	35.0	23.4	8.8	5.1	1.5	0.7	—	—	—	—	166.4
	富山・石川・福井	201	10.0	21.9	29.9	20.9	9.5	5.0	2.0	—	—	—	1.0	246.3
	静岡	208	29.3	34.6	26.0	7.2	1.0	1.4	0.5	—	—	—	—	147.8
	東海	463	16.0	25.7	25.5	16.2	8.2	5.6	1.5	0.4	0.2	—	0.6	225.3
	関西	686	15.2	31.9	23.3	16.6	6.7	3.2	1.6	0.6	0.4	—	0.4	212.2
	岡山・広島・山口	379	16.6	33.2	26.6	12.7	5.3	4.0	0.5	1.1	—	—	—	195.7
	四国	214	17.3	30.4	26.6	12.6	5.1	4.2	2.8	0.5	—	—	0.5	208.6
	九州	708	29.2	35.6	20.3	9.0	3.2	1.0	1.0	0.6	—	—	—	156.8



### 3) 結婚費用の総額

● 結納・婚約から新婚旅行までにかかった費用の総額の平均(推計値)は411.4万円となった。

#### ■ 結納・婚約～新婚旅行にまつわる金額 平均額一覧

▼ 結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

項目別平均額 *2	関西								都道府県別						妻の年齢別			
	<参考*1>07年以前は総額の算出方法が異なる								大阪府	兵庫県	京都府	奈良県	滋賀県	和歌山県	24歳以下	25～29歳	30歳以上	
	11年	10年	09年	08年	07年	06年	05年	11年	11年	11年	11年	11年	11年	11年	11年	11年	11年	
調査数	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額(推計値)	411.4	398.7	414.7	403.3	397.3	371.6	349.0	398.6	426.3	422.7	388.3	441.3	401.1	398.9	424.2	389.5		
仲人へのお礼 *3	5	15.4	9.9	15.6	22.1	12.9	13.0	10.3	16.8	—	—	—	—	10.0	—	13.0	25.0	
結納式の費用	187	10.8	9.1	13.0	11.2	13.2	14.5	11.1	13.0	10.6	10.1	6.6	7.7	6.8	11.1	11.7	8.7	
両家の顔合わせの費用	699	5.4	6.2	5.6	5.6	5.7	5.2	6.0	5.4	5.4	6.9	3.6	4.6	4.7	5.6	5.4	5.4	
婚約指輪	564	34.5	36.7	40.4	40.0	38.9	39.2	36.6	33.1	36.9	35.9	31.3	32.0	38.6	32.4	33.5	37.6	
結婚指輪(2人分)	1031	21.6	21.9	21.3	20.2	18.5	17.2	16.1	21.5	21.3	20.3	23.6	24.1	22.1	21.2	22.4		
学式・披露宴・披露パーティ総額	1057	309.0	295.6	303.2	292.3	289.3	265.0	257.6	300.6	318.7	321.1	288.9	335.3	283.7	304.4	320.5	287.0	
新婚旅行	772	53.8	51.2	56.0	55.3	55.2	52.3	50.7	52.1	55.0	53.4	54.6	53.1	65.1	55.1	53.4	54.1	
新婚旅行土産	662	12.5	12.1	13.0	14.2	15.1	16.3	13.5	11.8	13.9	11.1	12.2	12.5	14.3	12.6	13.3	10.8	

▼ 披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額 総額	667	209.3	197.9	194.6	202.2	201.1	196.6	190.9	215.3	210.4	204.2	193.7	213.5	159.0	199.1	214.2	201.6
招待客別平均額	友人・同僚	815	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.9	2.9	3.0	3.0
	上司	637	3.8	3.8	3.8	3.9	3.9	3.8	3.9	3.8	3.9	3.8	4.0	3.4	3.9	3.8	4.1
	親族	750	6.5	6.5	6.6	6.6	6.4	6.3	7.2	6.5	6.6	5.8	7.4	6.4	6.2	6.5	6.6
	恩師	202	3.8	3.8	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.9	3.6	4.0	3.4	3.9	3.7	4.2

▼ 二次会の会費

二次会の会費	男性	621	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.7	0.8	0.7	0.7
	女性	622	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7	0.6	0.7	0.6
	<参考> 二次会出席者数(人)	655	54.2	52.8	51.9	51.3	49.9	47.7	44.9	54.9	52.9	55.8	52.4	56.8	47.7	51.6	57.1

<参考> 1人あたりの学式・披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数(人)	1038	61.4	59.4	60.5	59.2	61.0	58.9	59.1	61.4	61.2	62.1	58.2	66.7	54.1	61.2	64.3	55.1
1人あたりの学式・披露宴・披露パーティ費用 *4	1013	5.7	5.5	5.5	5.3	5.1	5.0	5.0	5.5	6.2	5.7	5.7	5.2	6.5	5.3	5.5	6.3

▼ 結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

項目別平均額 *2	地域別										
	北海道	首都圏	新潟	長野	富山・石川・福井	静岡	東海	関西	岡山・広島・山口	四国	九州
	11年	11年	11年	11年	11年	11年	11年	11年	11年	11年	11年
調査数	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額(推計値)	250.2	461.7	438.8	446.3	442.4	422.8	450.1	411.4	425.0	442.4	442.3
仲人へのお礼 *3	**	**	**	**	**	**	**	15.4	**	**	**
結納式の費用	8.1	15.5	12.7	11.2	16.9	14.2	21.2	10.8	13.6	15.0	14.0
両家の顔合わせの費用	4.5	6.4	5.0	4.9	4.8	4.6	6.8	5.4	4.8	4.3	5.3
婚約指輪	26.6	36.0	30.8	28.3	28.4	31.6	33.4	34.5	29.9	31.7	29.2
結婚指輪(2人分)	20.7	22.5	20.2	20.4	22.2	21.2	22.3	21.6	19.9	21.1	19.6
学式・披露宴・披露パーティ総額	173.2	356.7	347.7	355.1	332.9	332.8	336.9	309.0	324.8	350.6	353.7
新婚旅行	44.9	55.6	47.6	47.8	55.2	47.5	59.1	53.8	51.4	47.4	43.6
新婚旅行土産	10.8	10.7	14.1	11.2	14.5	10.7	12.9	12.5	12.0	11.8	10.1

▼ 披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額 総額	91.7	224.5	223.9	192.1	201.0	236.4	207.3	209.3	239.9	253.6	281.5
招待客別平均額	友人・同僚	2.4	3.0	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.0	2.9	2.8
	上司	4.0	3.8	3.7	3.1	3.8	4.0	3.9	3.8	3.4	3.4
	親族	5.6	5.8	5.5	5.2	6.5	6.0	6.2	6.5	6.5	5.8
	恩師	2.5	3.8	3.3	3.1	3.8	3.7	3.6	3.8	3.6	3.2

▼ 二次会の会費

二次会の会費	男性	0.3	0.7	0.6	0.5	0.6	0.6	0.7	0.7	0.5	0.5
	女性	0.3	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.7	0.5	0.4
	<参考> 二次会出席者数(人)	39.3	61.4	48.0	43.6	52.2	52.9	60.2	54.2	41.8	38.1

<参考> 1人あたりの学式・披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数(人)	88.9	69.2	67.1	73.4	58.6	70.6	61.4	61.4	68.3	82.3	98.6
1人あたりの学式・披露宴・披露パーティ費用 *4	2.9	5.9	5.6	5.2	6.3	5.1	5.9	5.7	5.2	4.8	4.0

注 \*1: 08年以降「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出方法を変更した(「項目別平均額」に掲載している平均値にそれぞれの実施・購入者の割合を乗じて調査対象全体における平均値を算出し、それらを合計して総額を推計)。一方、07年以前は、「項目別平均額」に掲載している項目すべての実施または購入有無を回答した人の費用を各サンプルごとに合計し、その合計の平均額を算出している。

注 \*2: 「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは結納・会場費および両家の顔合わせ・会場費については実施した人の、その他の項目については費用の発生した人の平均金額であり、各項目の平均金額の合計は、「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」とは一致しない

注 \*3: 少ないサンプル数から平均額を算出しているため、サンプル数を確認の上、参考値として表示している

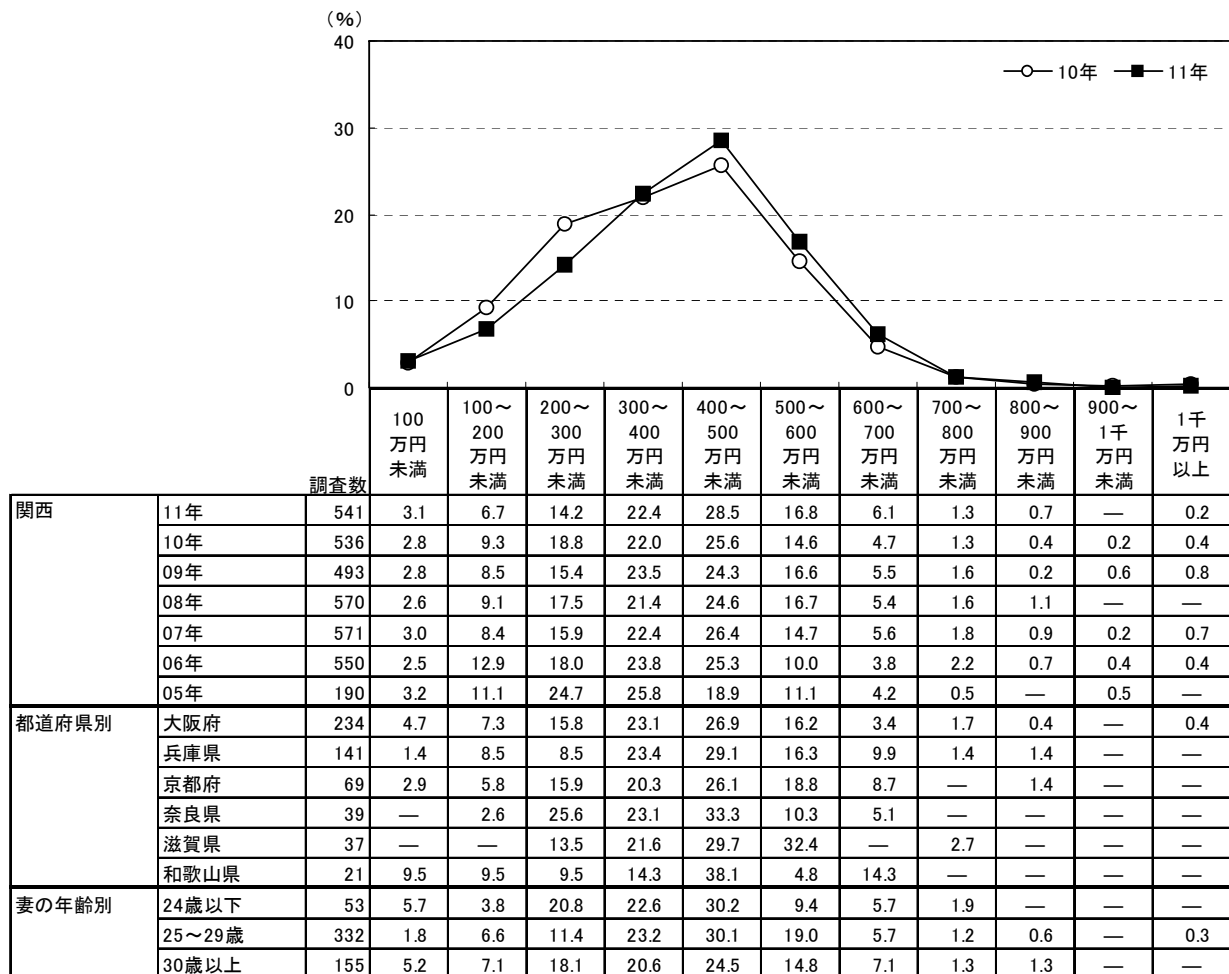
\*\*1については、サンプル数が少なく比較できないため、該当エリアのみ参考値として表示している

注 \*4: 各サンプルごとに「学式・披露宴・披露パーティ総額(万円)」を「披露宴・披露パーティ招待客人数(人)」で割って算出



<参考> 結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額の分布

(「項目別平均額」に掲載している項目すべての実施または購入有無を回答した人のみ)



		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1千万円未満	1千万円以上
地域別	北海道	218	9.2	35.3	27.1	15.6	8.3	3.2	1.4	—	—	—	—
	首都圏	529	0.9	5.5	13.0	18.0	22.9	22.7	8.5	6.4	1.1	0.8	0.2
	新潟	88	2.3	6.8	13.6	19.3	25.0	19.3	9.1	2.3	2.3	—	—
	長野	93	—	4.3	11.8	24.7	30.1	19.4	4.3	3.2	2.2	—	—
	富山・石川・福井	134	1.5	4.5	13.4	20.9	26.9	17.9	10.4	3.0	1.5	—	—
	静岡	152	1.3	6.6	17.1	25.7	23.0	19.1	6.6	0.7	—	—	—
	東海	336	1.5	4.8	11.9	15.5	29.5	23.2	9.8	2.7	0.9	—	0.3
	関西	541	3.1	6.7	14.2	22.4	28.5	16.8	6.1	1.3	0.7	—	0.2
	岡山・広島・山口	262	1.1	2.7	12.2	24.8	29.4	21.4	7.3	0.4	—	0.8	—
	四国	155	1.9	5.8	15.5	21.9	20.0	16.8	10.3	1.9	3.2	1.9	0.6
	九州	541	1.3	5.4	13.5	23.8	29.2	14.0	8.1	2.2	1.3	0.7	0.4



## 4) 項目別平均費用

## ■ 項目別平均費用一覧(各項目実施者のうち、金額回答者のみ)

## ▼ 結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 平均額一覧

(万円)

		婚約指輪	結婚指輪(2人分)	挙式、披露宴・披露パーティ総額	挙式料	料理+飲み物(1人あたり)	新婦の衣裳	新郎の衣裳	ブライダルエステ(ブレケア)	ギフト(1人あたり)*1	ブーケ(1個あたり)	会場装花*2	ウエルカムアイテム*3	スナップ撮影(業者に支払った費用)	ビデオ撮影(業者に支払った費用)	新婚旅行
関西	11年	34.5	21.6	309.0	27.8	1.8	43.3	14.6	8.3	0.6	2.9	16.3	1.3	20.6	16.4	53.8
	10年	36.7	21.9	295.6	25.1	1.8	41.0	14.0	8.1	0.6	2.8	15.8	1.2	19.6	15.6	51.2
	09年	40.4	21.3	303.2	22.6	1.8	43.9	14.8	9.0	0.6	2.7	16.9	1.1	20.9	15.4	56.0
	08年	40.0	20.2	292.3	25.9	1.7	42.2	14.2	7.4	0.6	2.8	15.4	0.9	20.0	14.6	55.3
	07年	38.9	18.5	289.3	26.8	1.8	39.0	12.7	7.4	0.6	2.6	15.4	0.9	18.9	13.9	55.2
	06年	39.2	17.2	265.0	26.6	1.7	37.9	12.2	6.7	0.6	2.6	13.1	0.8	18.7	13.6	52.3
	05年	36.6	16.1	257.6	*	1.6	37.0	12.3	5.9	*	2.7	12.3	0.7	15.4	11.0	50.7
都道府県別	大阪府	33.1	21.5	300.6	31.9	1.7	40.9	14.4	8.6	0.6	2.7	15.3	1.2	19.9	16.7	52.1
	兵庫県	36.9	21.5	318.7	22.4	1.8	46.3	15.1	8.8	0.6	2.9	16.4	1.4	21.1	16.3	55.0
	京都府	35.9	21.3	321.1	36.0	1.8	41.1	14.3	7.8	0.6	2.9	19.4	1.1	20.7	15.3	53.4
	奈良県	31.3	20.3	288.9	21.4	1.7	41.3	13.5	7.9	0.7	2.7	15.4	1.1	21.3	16.1	54.6
	滋賀県	32.0	23.6	335.3	14.2	1.8	47.5	16.2	6.1	0.6	2.8	18.7	1.3	23.7	16.7	53.1
	和歌山県	38.6	24.1	283.7	23.2	1.9	50.1	15.2	7.4	0.6	4.8	12.0	1.0	19.3	16.4	65.1
妻の年齢別	24歳以下	32.4	22.1	304.4	24.0	1.8	46.5	15.9	7.3	0.7	2.9	15.5	1.3	20.3	17.5	55.1
	25～29歳	33.5	21.2	320.5	26.0	1.8	44.0	14.8	8.6	0.6	2.9	17.1	1.3	21.1	16.1	53.4
	30歳以上	37.6	22.4	287.0	34.0	1.7	40.2	13.7	8.1	0.6	2.8	14.8	1.2	19.7	16.4	54.1
	地域別	北海道	26.6	20.7	173.2	32.7	1.4	51.8	16.2	7.0	0.2	2.1	11.9	1.3	15.0	12.4
首都圏	36.0	22.5	356.7	26.1	1.9	41.4	14.0	9.7	0.6	2.8	18.4	1.3	20.9	16.4	55.6	
新潟	30.8	20.2	347.7	18.3	1.9	51.3	18.5	6.4	1.0	2.4	18.0	1.4	22.4	16.1	47.6	
長野	28.3	20.4	355.1	24.6	1.8	45.2	15.6	8.5	0.7	2.9	18.4	1.1	21.7	15.2	47.8	
富山・石川・福井	28.4	22.2	332.9	23.5	1.8	49.6	16.6	8.9	1.1	2.9	15.5	1.1	21.8	17.6	55.2	
静岡	31.6	21.2	332.8	20.1	1.7	42.9	15.1	9.0	0.7	2.6	17.1	1.4	21.1	16.3	47.5	
東海	33.4	22.3	336.9	22.8	1.8	45.9	15.6	9.1	0.8	2.9	18.1	1.4	22.3	16.6	59.1	
関西	34.5	21.6	309.0	27.8	1.8	43.3	14.6	8.3	0.6	2.9	16.3	1.3	20.6	16.4	53.8	
岡山・広島・山口	29.9	19.9	324.8	21.4	1.6	43.5	15.5	7.9	0.6	2.6	15.5	1.2	21.8	15.5	51.4	
四国	31.7	21.1	350.6	18.6	1.6	47.2	17.0	7.7	0.7	2.3	15.3	1.1	27.2	16.1	47.4	
九州	29.2	19.6	353.7	23.3	1.6	42.9	14.7	8.1	0.5	2.1	15.7	1.0	20.5	14.8	43.6	

注 \*1:ギフト:「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む。1人あたりのギフト費用は、各サンプルごと「ギフトの総額(万円)」を「ギフトの用意数(人分)」で割って算出。なお、09年までは「ギフト」ではなく「引出物」として聞いている

注 \*2:09年までは「会場装花」ではなく「装花」として聞いている

注 \*3:09年までは「ウエルカムボード」として聞いている



# 結婚に関するスケジュール

## ■結婚に関するスケジュール

関西	検討期間 (カ月間)	挙式の 11カ月前											挙式 当月		挙式の 3カ月後			
		10	9	8	7	6	5カ月前	4	3	2	1	1	2					
婚約指輪	1.5			9.5 ○														
結婚指輪(2人分)	1.8										6.4 ○							

○ 検討開始時期  
■ 決定・申込み時期

関西	検討期間 (カ月間)	披露宴 の11カ月前											披露宴 当月		披露宴 の3カ月後			
		10	9	8	7	6	5カ月前	4	3	2	1	1	2					
披露宴・披露パーティ会場	1.5			9.5 ○														
二次会会場	1.4										5.5 ○							
ウエディングドレス	2.5										6.4 ○							
ギフト※	2.4										6.3 ○							
招待状	0.7																	
映像を使った余興や演出	1.7																	
ロケーション撮影	0.8																	
スタジオ撮影	0.8																	
席札・席次表・メニュー表	0.9																	
プロフィールパンフレット	1.0																	
スナップ撮影	0.6																	
ウエルカムアイテム	1.1																	
ビデオ撮影	0.8																	
新婚旅行	1.8																	
ブライダルエステ(プレケア)	1.1																	
プチギフト	0.9																	
会場装花	0.6																	
ブーケ	0.7																	
結婚報告ハガキ	0.7																	

○ 検討開始時期  
■ 決定・申込み時期

※ギフト:「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む  
※項目順は「決定・申込み時期」の早い順



## 第1章

### 仲人について





# 1. 仲人の有無

●全体に対して、仲人を立てたかを尋ねたところ、「立てた」人は1%であった。

## ■仲人の有無(全体/単一回答)

		立てた	立てなかった	無回答
●凡例				
関西 時系列	11年	(n=1095) 1.1%	98.0	0.9
	10年	(n=1097) 1.3	98.5	0.3
	09年	(n=1053) 1.3	98.5	0.2
	08年	(n=1180) 1.2	98.6	0.2
	07年	(n=1164) 1.3	98.5	0.3
	06年	(n=1094) 1.4	98.5	0.1
	05年	(n=400) 2.5	97.3	0.3
都道府県別	大阪府	(n=489) 1.6	96.7	1.6
	兵庫県	(n=300) 1.0	98.7	0.3
	京都府	(n=133) —	100.0	—
	奈良県	(n=66) —	100.0	—
	滋賀県	(n=69) —	98.6	1.4
	和歌山県	(n=38) 2.6	97.4	—
妻の年齢別	24歳以下	(n=125) 1.6	97.6	0.8
	25~29歳	(n=657) 1.4	97.7	0.9
	30歳以上	(n=312) 0.3	98.7	1.0

		立てた	立てなかった	無回答
●凡例				
地域別	北海道	(n=448) 0.4%	98.2	1.3
	首都圏	(n=1024) 0.9	98.4	0.7
	新潟	(n=176) 0.6	98.3	1.1
	長野	(n=184) 0.5	98.9	0.5
	富山・石川・福井	(n=295) 0.3	99.0	0.7
	静岡	(n=327) 1.5	97.6	0.9
	東海	(n=705) 0.9	98.7	0.4
	関西	(n=1095) 1.1	98.0	0.9
	岡山・広島・山口	(n=572) 1.4	98.1	0.5
	四国	(n=326) 1.2	98.2	0.6
	九州	(n=1184) 1.7	98.0	0.3

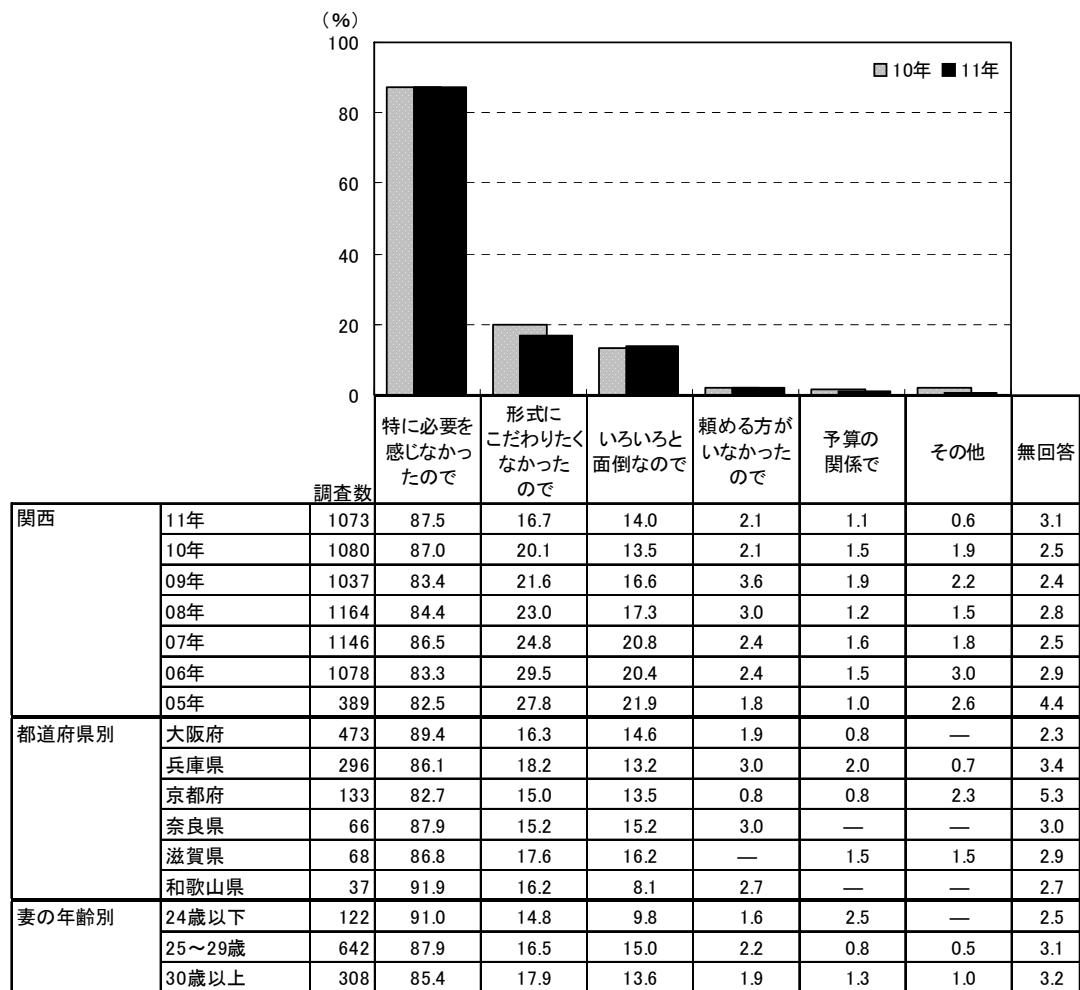




## 2. 仲人を立てなかった理由

- 仲人を立てなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「特に必要を感じなかったので」が88%で突出して高い。次いで「形式にこだわらなくなかったので」が17%、「いろいろと面倒なので」が14%で続く。

■ 仲人を立てなかった理由(仲人を立てなかった人/複数回答)



地域別	調査数	理由 (%)							無回答
		特に必要を感じ なかったの で	形式に こだわらな かったの で	いろいろと 面倒なの で	頼める方 がいなかつ たので	予算の 関係で	その他		
北海道	440	85.5	16.8	18.4	1.8	0.9	1.8	2.7	
首都圏	1008	88.4	19.7	14.1	2.8	0.8	1.4	3.3	
新潟	173	87.3	20.8	15.0	1.2	—	—	2.9	
長野	182	85.2	18.1	17.0	1.6	1.1	0.5	4.9	
富山・石川・福井	292	91.1	13.4	13.7	2.1	2.4	2.7	2.4	
静岡	319	86.2	15.7	15.4	3.1	0.6	2.2	3.4	
東海	696	87.2	16.7	12.1	2.6	0.9	1.7	4.0	
関西	1073	87.5	16.7	14.0	2.1	1.1	0.6	3.1	
岡山・広島・山口	561	86.6	20.0	12.7	2.1	2.1	1.6	2.7	
四国	320	88.4	15.9	9.1	1.9	0.9	0.6	4.4	
九州	1160	87.7	18.4	16.6	1.6	1.4	1.2	2.1	



## 第2章

結納・両家の顔合わせ、菓子まき・菓子配りについて



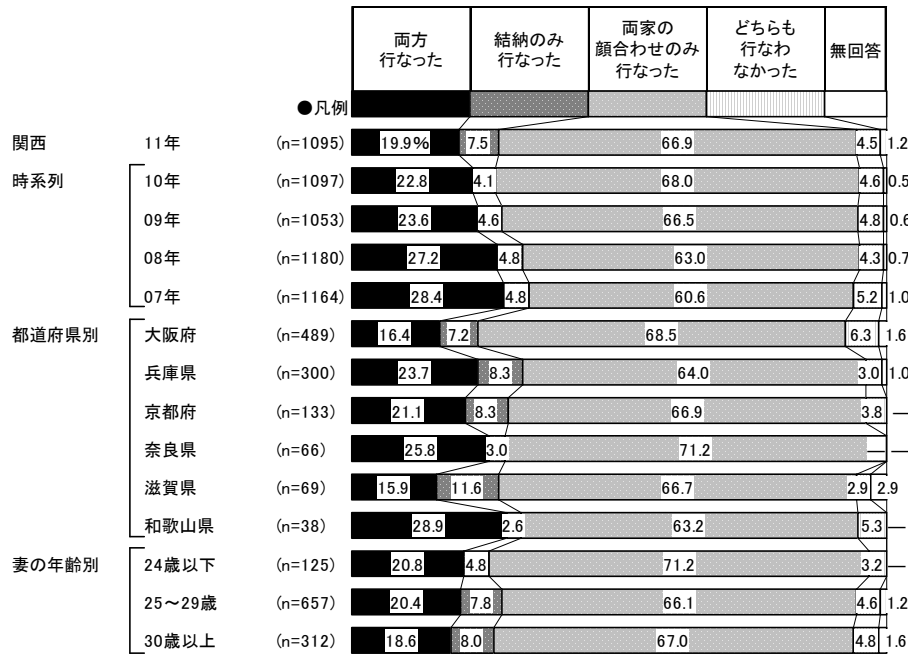


# 1. 結納・両家の顔合わせの実施状況

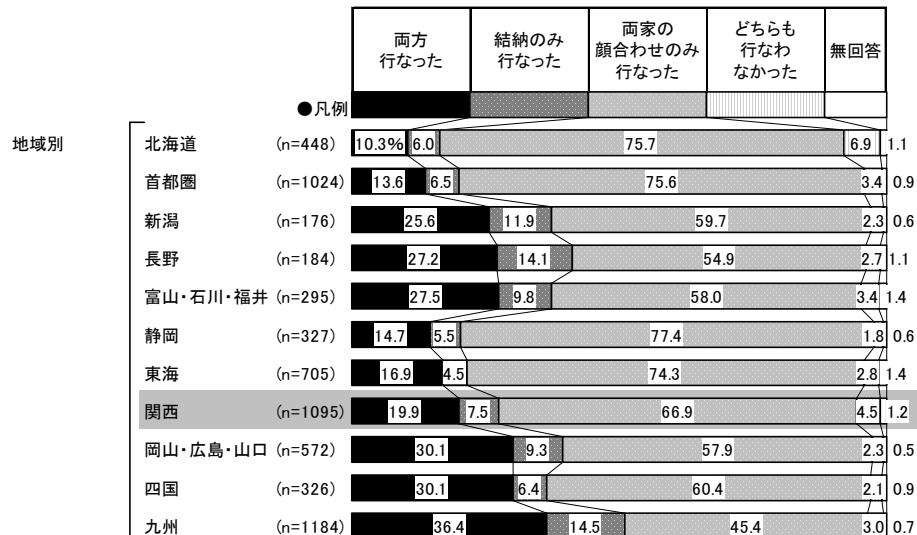
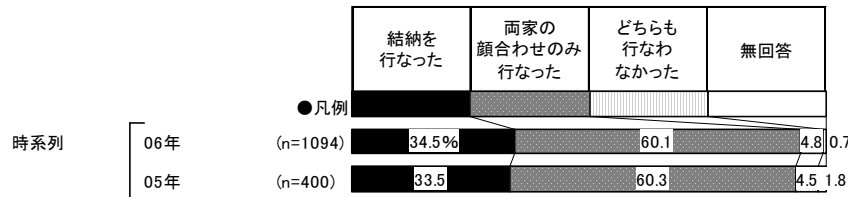
## 1) 結納・両家の顔合わせの実施状況

●全体に対して、結納・両家の顔合わせの実施状況を尋ねたところ、「両方行なった」人は20%、「結納のみ行なった」人は8%、「両家の顔合わせのみ行なった」人は67%であった。

■結納・両家の顔合わせの実施状況(全体／単一回答)



<参考>06年までは選択肢が異なるため

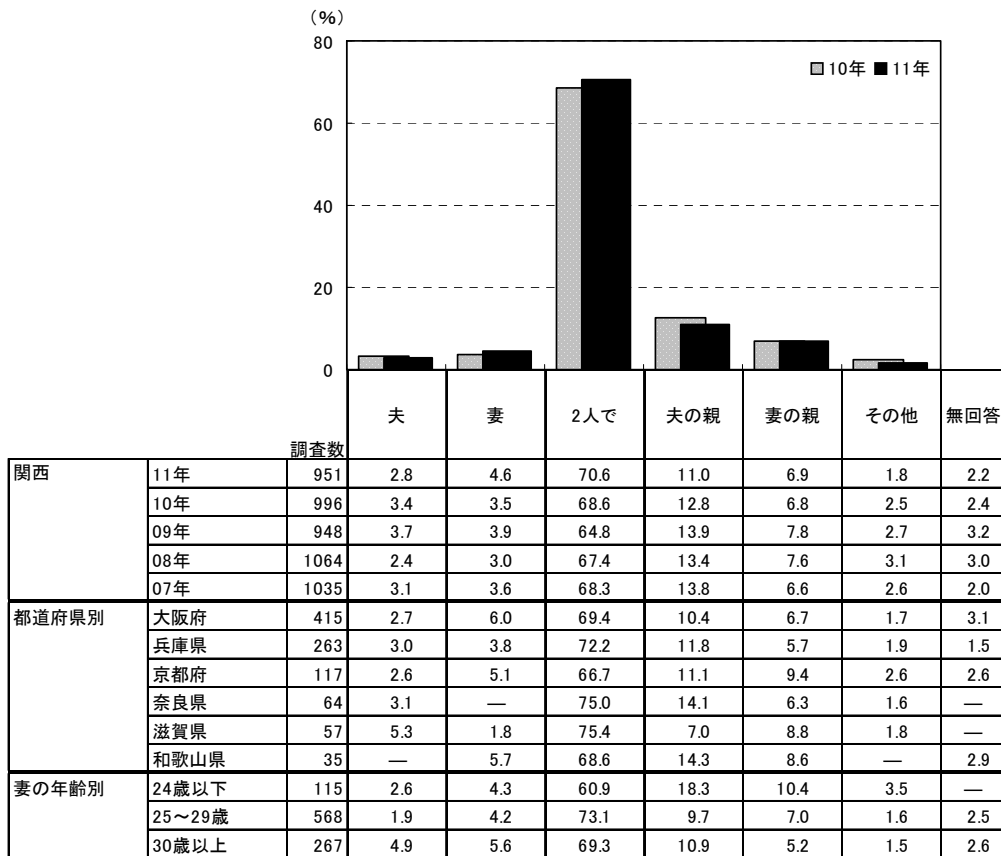




2) 両家の顔合わせの実施決定者

●両家の顔合わせ実施者に対して、実施決定者を尋ねたところ、「2人で」が71%で最も高い。次いで「夫の親」が11%で続く。

■両家の顔合わせの実施決定者(両家の顔合わせ実施者/単一回答)



<参考>06年までは「両家の顔合わせのみ行なった」人が対象のため

		調査数	夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答
関西	06年	657	1.8	2.6	72.9	9.7	8.7	2.7	1.5
	05年	241	0.8	2.5	70.1	14.5	6.6	2.9	2.5

		調査数	夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答
地域別	北海道	385	2.6	3.6	69.9	14.3	5.2	3.1	1.3
	首都圏	913	2.0	4.3	73.8	9.5	5.8	1.6	3.0
	新潟	150	1.3	3.3	61.3	16.7	10.7	2.0	4.7
	長野	151	2.0	0.7	67.5	19.2	6.0	2.0	2.6
	富山・石川・福井	252	2.4	2.4	65.5	19.0	4.8	2.0	4.0
	静岡	301	3.3	4.0	69.1	12.3	6.6	2.3	2.3
	東海	643	3.4	3.1	72.3	10.1	5.8	3.1	2.2
	関西	951	2.8	4.6	70.6	11.0	6.9	1.8	2.2
	岡山・広島・山口	503	4.6	3.0	62.4	15.5	7.4	3.8	3.4
	四国	295	3.1	3.7	65.4	14.6	7.8	2.0	3.4
	九州	968	3.6	3.2	59.7	17.8	8.5	2.9	4.3

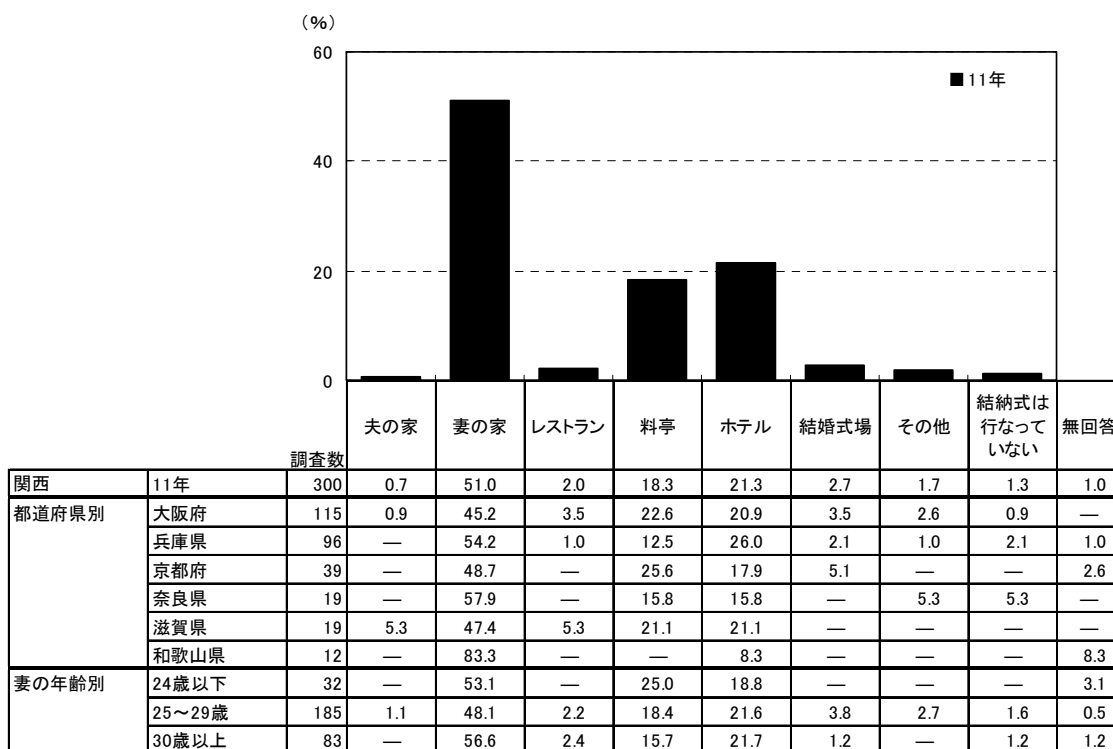


## 2. 結納・両家の顔合わせの実施会場

### 1) 結納式の実施会場

●結納式の実施会場を尋ねたところ、「妻の家」が51%で最も高く、次いで「ホテル」が21%、「料亭」が18%で続く。

■結納式の実施会場(結納実施者/単一回答)



<参考>10年までは選択肢が異なるため

		調査数	夫の家	妻の家	レストラン	料亭	ホテル	結婚式場	その他	無回答
関西	10年	295	3.4	50.5	2.7	13.9	25.4	3.1	0.3	0.7
	09年	296	2.4	55.4	1.7	15.2	20.6	2.0	1.7	1.0
	08年	378	1.3	56.3	2.9	14.3	20.9	1.1	1.6	1.6
	07年	386	2.1	61.9	2.1	13.2	14.5	3.1	2.1	1.0
	06年	377	1.3	63.9	1.9	9.5	17.5	2.7	1.9	1.3
	05年	134	1.5	62.7	1.5	11.9	14.2	3.7	1.5	3.0

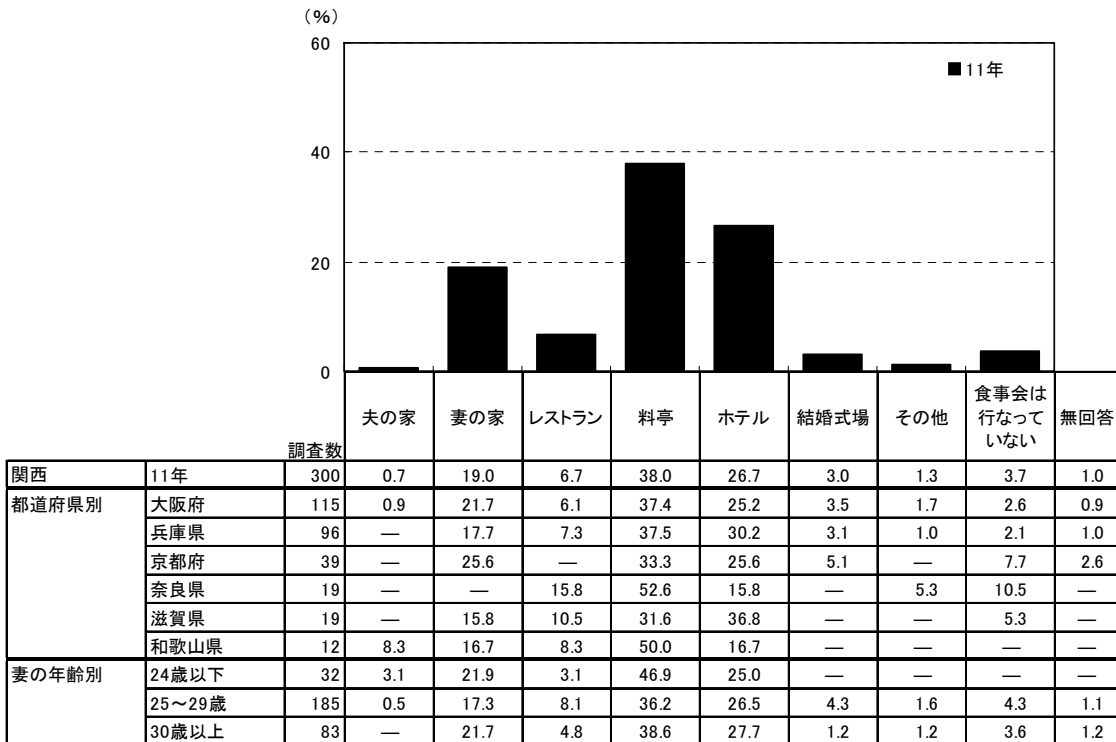
		調査数	夫の家	妻の家	レストラン	料亭	ホテル	結婚式場	その他	結納式は行なっていない	無回答
地域別	北海道	73	—	28.8	1.4	11.0	43.8	4.1	5.5	2.7	2.7
	首都圏	206	1.5	22.8	7.8	26.7	26.7	4.4	2.4	6.3	1.5
	新潟	66	3.0	53.0	4.5	22.7	9.1	6.1	1.5	—	—
	長野	76	2.6	30.3	2.6	30.3	17.1	6.6	2.6	7.9	—
	富山・石川・福井	110	4.5	50.9	0.9	22.7	14.5	1.8	0.9	3.6	—
	静岡	66	4.5	19.7	7.6	34.8	18.2	6.1	3.0	3.0	3.0
	東海	151	2.0	46.4	6.0	24.5	11.3	2.0	2.0	4.0	2.0
	関西	300	0.7	51.0	2.0	18.3	21.3	2.7	1.7	1.3	1.0
	岡山・広島・山口	225	1.8	48.0	0.9	22.7	20.0	4.4	—	1.8	0.4
	四国	119	—	61.3	1.7	16.0	15.1	3.4	—	0.8	1.7
	九州	603	1.2	45.9	1.5	25.5	15.1	5.5	1.2	3.2	1.0



2) 結納当日の食事会の実施会場

● 結納当日の食事会の実施会場を尋ねたところ、「料亭」が38%で最も高く、次いで「ホテル」が27%、「妻の家」が19%で続く。

■ 結納当日の食事会の実施会場(結納実施者/単一回答)



<参考>10年までは選択肢が異なるため

調査数	夫の家	妻の家	レストラン	料亭	ホテル	結婚式場	その他	無回答
関西								
10年	2.4	20.0	8.5	31.9	30.8	3.1	1.4	2.0
09年	0.7	24.0	3.7	36.5	28.4	2.4	1.7	2.7
08年	1.1	25.1	7.7	34.4	24.6	1.6	2.4	3.2
07年	1.0	28.2	7.3	32.4	22.5	3.4	4.1	1.0
06年	0.5	32.9	6.4	30.0	21.5	2.9	4.0	1.9
05年	0.7	27.6	6.0	37.3	18.7	4.5	2.2	3.0

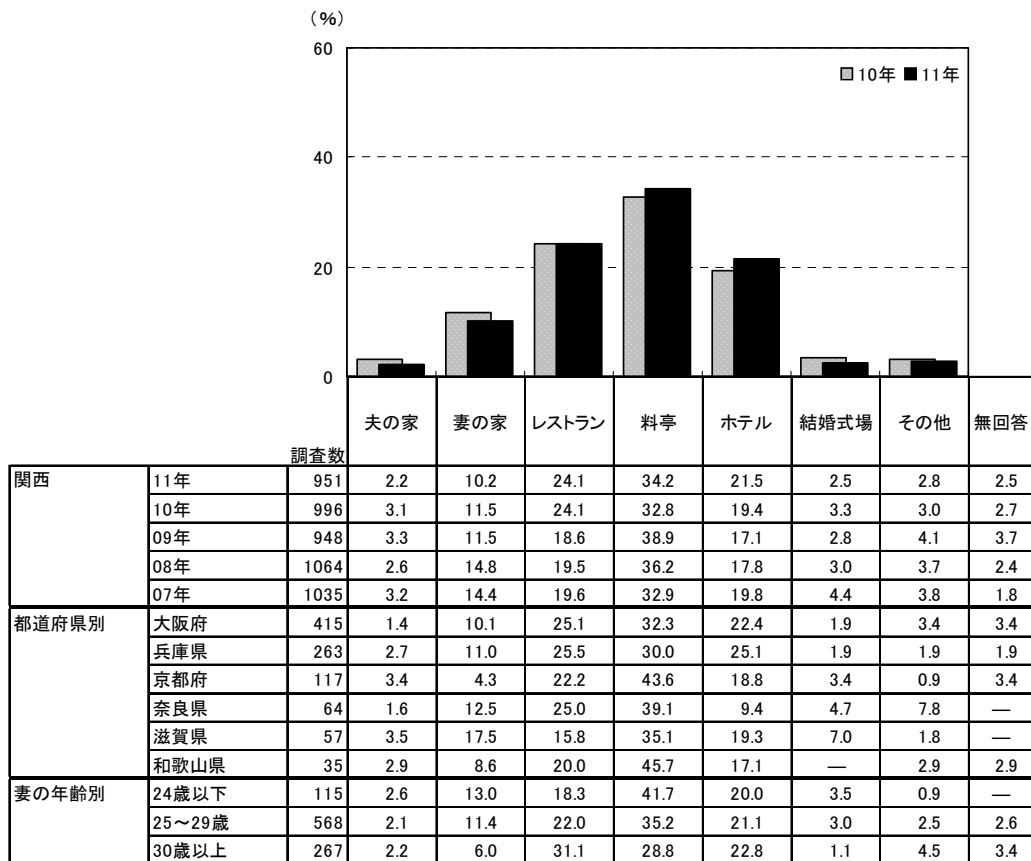
調査数	夫の家	妻の家	レストラン	料亭	ホテル	結婚式場	その他	食事は行なっていない	無回答
地域別									
北海道	—	17.8	—	17.8	45.2	5.5	6.8	6.8	—
首都圏	1.0	8.3	11.7	41.7	27.2	4.9	1.5	1.5	2.4
新潟	—	13.6	6.1	50.0	18.2	6.1	3.0	1.5	1.5
長野	—	10.5	2.6	50.0	19.7	9.2	3.9	3.9	—
富山・石川・福井	—	12.7	1.8	48.2	21.8	1.8	7.3	5.5	0.9
静岡	—	4.5	12.1	45.5	18.2	6.1	3.0	7.6	3.0
東海	0.7	11.3	11.3	53.0	13.9	3.3	4.0	2.0	0.7
関西	0.7	19.0	6.7	38.0	26.7	3.0	1.3	3.7	1.0
岡山・広島・山口	—	17.3	6.2	42.2	25.3	4.0	1.3	2.7	0.9
四国	—	22.7	3.4	41.2	19.3	4.2	0.8	7.6	0.8
九州	1.0	15.9	5.0	49.4	18.6	5.3	2.2	1.2	1.5



### 3) 両家の顔合わせの実施会場

●両家の顔合わせの実施会場を尋ねたところ、「料亭」が34%で最も高く、次いで「レストラン」が24%、「ホテル」が22%で続く。

■両家の顔合わせの実施会場(両家の顔合わせ実施者/単一回答)



<参考>06年までは「両家の顔合わせのみ行なった」人が対象のため

		調査数	夫の家	妻の家	レストラン	料亭	ホテル	結婚式場	その他	無回答
関西	06年	657	2.4	13.4	22.1	35.8	15.1	3.7	5.9	1.7
	05年	241	4.6	10.8	17.4	41.1	18.7	3.3	2.1	2.1

		調査数	夫の家	妻の家	レストラン	料亭	ホテル	結婚式場	その他	無回答
地域別	北海道	385	0.5	15.8	15.8	23.4	31.7	3.1	8.3	1.3
	首都圏	913	2.2	6.9	25.7	38.6	16.1	5.4	2.2	3.0
	新潟	150	4.7	28.0	11.3	38.7	8.0	2.7	2.0	4.7
	長野	151	2.0	19.9	12.6	43.0	11.3	4.0	4.6	2.6
	富山・石川・福井	252	3.2	23.8	15.1	35.3	11.5	2.0	4.8	4.4
	静岡	301	2.7	11.6	16.6	42.9	12.3	4.3	6.3	3.3
	東海	643	1.6	11.8	20.7	47.4	9.3	2.5	4.2	2.5
	関西	951	2.2	10.2	24.1	34.2	21.5	2.5	2.8	2.5
	岡山・広島・山口	503	1.4	12.9	15.7	41.6	16.1	4.0	5.0	3.4
	四国	295	2.7	11.9	15.3	44.1	13.6	4.1	5.1	3.4
	九州	968	3.2	18.7	12.9	41.2	11.5	3.8	4.1	4.5





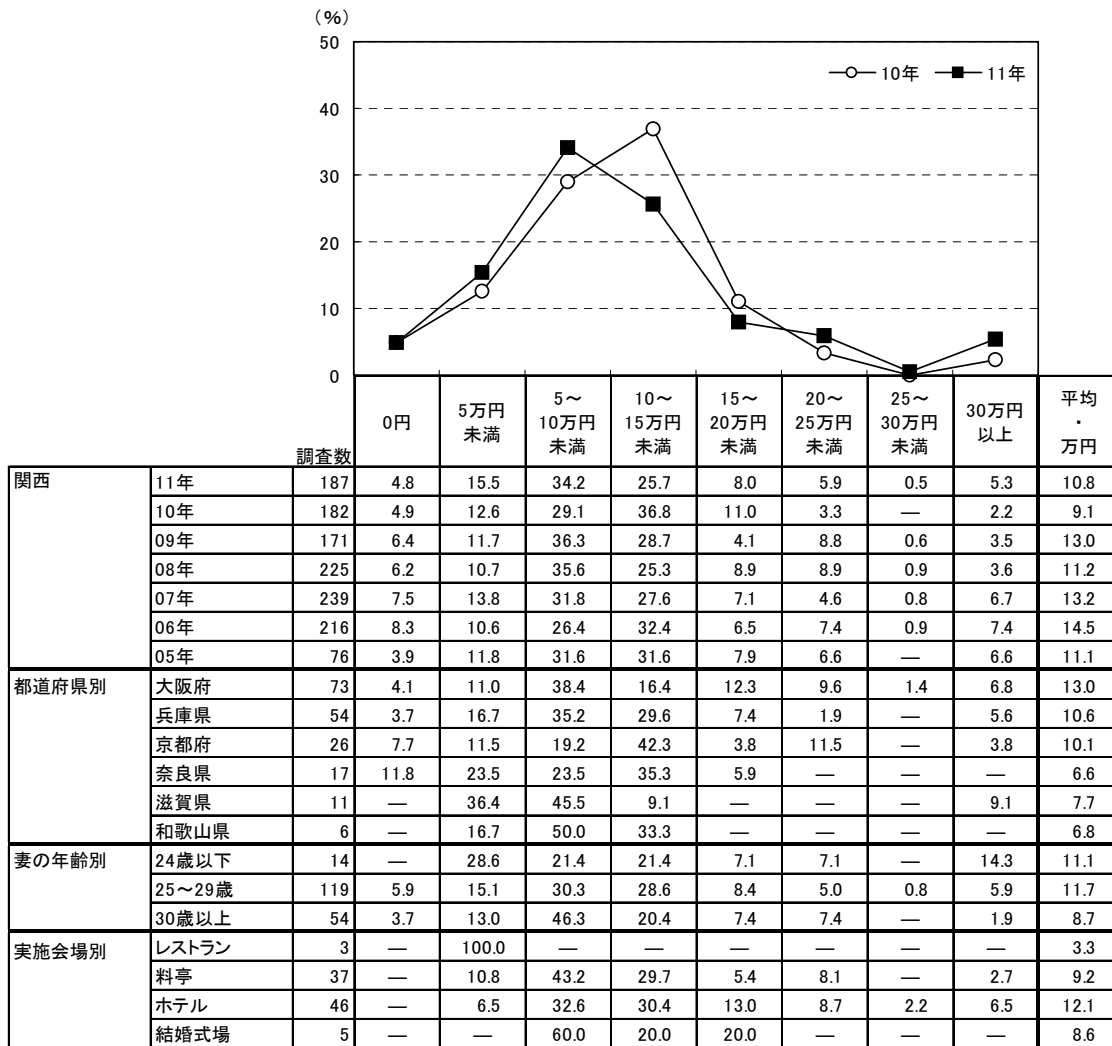


### 3. 結納・両家の顔合わせの会場費

#### 1) 食事を含めた結納式の費用

- 食事を含めた結納式の費用を尋ねたところ、「5～10万円未満」が34%で最も高く、「10～15万円未満」が26%、「5万円未満」が16%で続く。平均は10.8万円となった。

■食事を含めた結納式の費用(結納実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



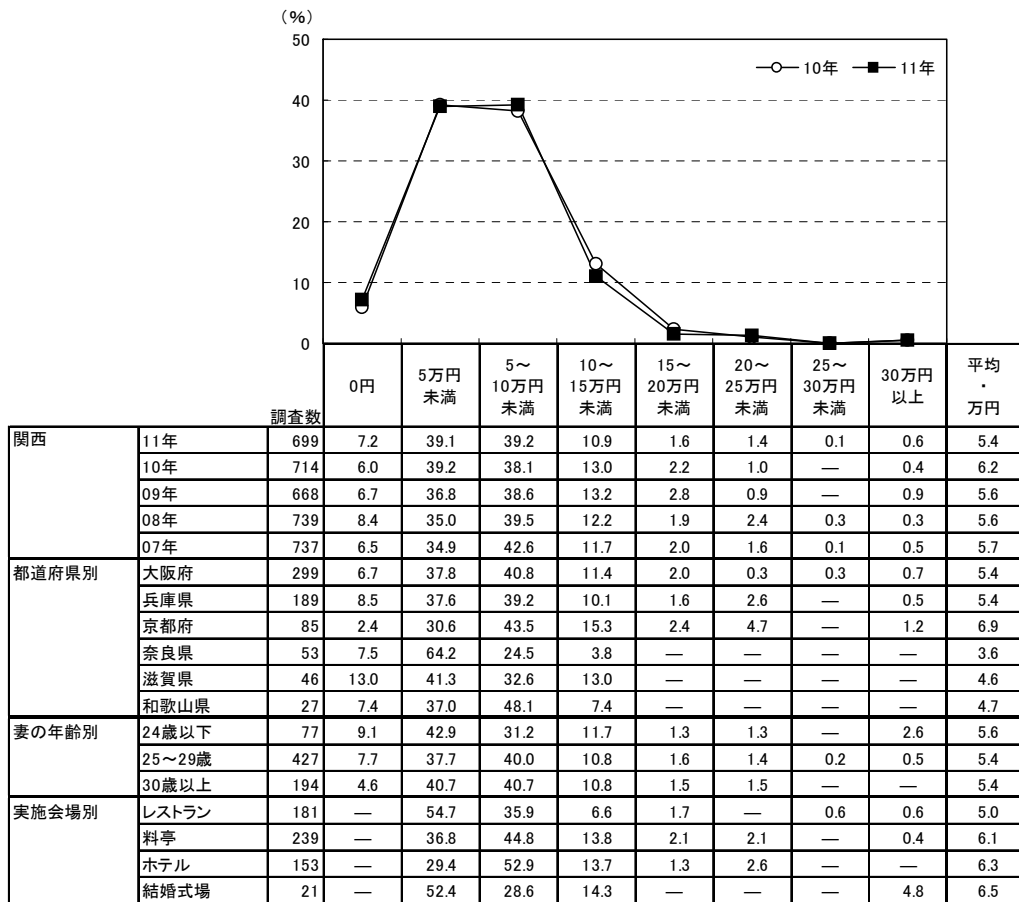
		調査数	0円	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
地域別	北海道	49	10.2	14.3	38.8	22.4	2.0	8.2	2.0	2.0	8.1
	首都圏	115	4.3	11.3	28.7	24.3	7.8	10.4	0.9	12.2	15.5
	新潟	41	—	2.4	36.6	39.0	12.2	—	—	9.8	12.7
	長野	52	7.7	13.5	32.7	28.8	13.5	—	—	3.8	11.2
	富山・石川・福井	61	4.9	8.2	21.3	29.5	14.8	9.8	3.3	8.2	16.9
	静岡	37	13.5	13.5	40.5	10.8	8.1	5.4	2.7	5.4	14.2
	東海	78	2.6	12.8	32.1	25.6	10.3	2.6	1.3	12.8	21.2
	関西	187	4.8	15.5	34.2	25.7	8.0	5.9	0.5	5.3	10.8
	岡山・広島・山口	137	2.2	16.1	35.0	26.3	7.3	4.4	—	8.8	13.6
	四国	75	2.7	25.3	33.3	21.3	8.0	4.0	—	5.3	15.0
	九州	353	1.4	13.0	39.4	23.2	7.9	7.9	0.8	6.2	14.0



2) 食事を含めた両家の顔合わせの費用

● 食事を含めた両家の顔合わせの費用を尋ねたところ、「5万円未満」と「5～10万円未満」がともに39%で最も高い。平均は5.4万円となった。

■ 食事を含めた両家の顔合わせの費用(両家の顔合わせ実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



<参考>06年までは「両家の顔合わせのみ行った」人が対象のため

		調査数	0円	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
関西	06年	492	6.3	42.3	38.6	9.8	1.2	1.2	—	0.6	5.2
	05年	164	6.1	32.3	45.1	12.8	1.8	0.6	—	1.2	6.0

		調査数	0円	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
地域別	北海道	290	11.7	46.2	32.8	6.6	1.4	1.0	—	0.3	4.5
	首都圏	708	4.5	28.1	46.0	16.1	3.0	2.0	—	0.3	6.4
	新潟	102	19.6	30.4	35.3	11.8	1.0	—	1.0	1.0	5.0
	長野	108	12.0	47.2	30.6	7.4	0.9	0.9	—	0.9	4.9
	富山・石川・福井	173	21.4	35.3	31.8	8.7	0.6	0.6	—	1.7	4.8
	静岡	216	9.7	49.5	31.5	6.5	0.9	0.5	0.9	0.5	4.6
	東海	477	5.9	44.9	37.1	8.4	1.3	1.5	0.4	0.6	6.8
	関西	699	7.2	39.1	39.2	10.9	1.6	1.4	0.1	0.6	5.4
	岡山・広島・山口	343	6.7	46.4	36.4	8.5	1.2	0.6	—	0.3	4.8
	四国	209	6.7	55.5	30.6	5.3	0.5	1.0	—	0.5	4.3
	九州	663	9.0	48.6	30.9	8.7	1.4	0.8	0.2	0.5	5.3

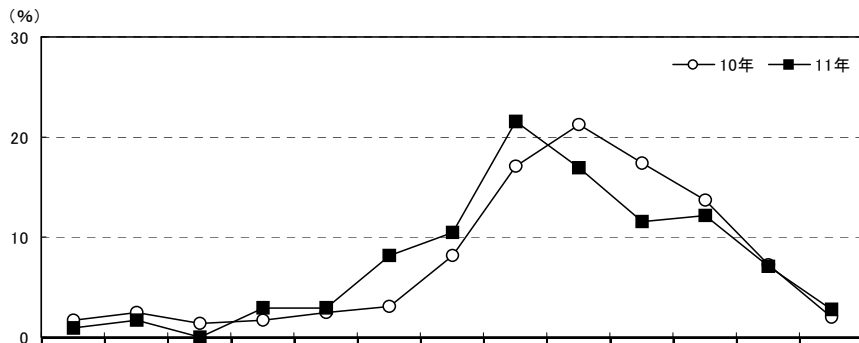


## 4. 結納・両家の顔合わせ会場の検討行動

### 1) 結納の実施時期

- 結納を実施した時期を尋ねたところ、「挙式の6ヵ月前」が22%で最も高く、「5ヵ月前」が17%、「4ヵ月前」と「3ヵ月前」がともに12%、「7ヵ月前」が11%で続く。平均は挙式の5.5ヵ月前となった。

■ 結納の実施時期（結納実施者のうち、挙式実施者のみ／単一回答）



		調査数	挙式の 13ヵ月 以上前	挙式の 12ヵ月 前	挙式の 11ヵ月 前	挙式の 10ヵ月 前	挙式の 9ヵ月 前	挙式の 8ヵ月 前	挙式の 7ヵ月 前	挙式の 6ヵ月 前	挙式の 5ヵ月 前	挙式の 4ヵ月 前	挙式の 3ヵ月 前	挙式の 2ヵ月 前	挙式の 1ヵ月前 以内	無回答	平均 ・ ヵ月前
関西	11年	296	1.0	1.7	—	3.0	3.0	8.1	10.5	21.6	16.9	11.5	12.2	7.1	2.7	0.7	5.5
	10年	293	1.7	2.4	1.4	1.7	2.4	3.1	8.2	17.1	21.2	17.4	13.7	7.2	2.0	0.7	5.3
	09年	294	1.7	0.7	1.0	2.0	1.4	5.8	7.8	18.4	18.7	17.0	13.3	7.1	3.1	2.0	5.1
	08年	375	0.8	1.3	0.8	1.9	1.9	8.0	6.4	18.7	15.5	19.2	13.6	8.0	3.5	0.5	5.1
	07年	383	0.8	1.0	0.3	2.6	2.9	6.0	10.2	20.1	18.3	14.1	13.1	6.0	3.7	1.0	5.2
	06年	373	1.3	1.1	1.1	2.4	2.9	4.0	6.4	24.4	15.3	17.7	14.7	5.4	2.4	0.8	5.3
	05年	132	0.8	2.3	1.5	3.0	2.3	6.8	4.5	22.0	14.4	19.7	12.9	5.3	3.0	1.5	5.3
都道府県別	大阪府	115	2.6	2.6	—	3.5	5.2	8.7	7.0	23.5	15.7	13.0	7.8	7.0	3.5	—	5.8
	兵庫県	95	—	1.1	—	1.1	1.1	8.4	12.6	18.9	21.1	8.4	13.7	9.5	2.1	2.1	5.1
	京都府	36	—	—	—	5.6	—	11.1	13.9	25.0	16.7	8.3	11.1	5.6	2.8	—	5.5
	奈良県	19	—	5.3	—	—	5.3	5.3	10.5	10.5	10.5	15.8	31.6	5.3	—	—	5.0
	滋賀県	19	—	—	—	5.3	—	5.3	15.8	21.1	10.5	21.1	15.8	5.3	—	—	5.3
	和歌山県	12	—	—	—	8.3	8.3	—	8.3	33.3	16.7	8.3	8.3	—	8.3	—	5.7
妻の年齢別	24歳以下	31	3.2	—	—	9.7	3.2	6.5	—	32.3	16.1	6.5	6.5	6.5	3.2	6.5	5.9
	25～29歳	183	1.1	2.7	—	3.3	3.3	10.4	14.2	21.3	14.2	9.8	12.0	6.0	1.6	—	5.8
	30歳以上	82	—	—	—	—	2.4	3.7	6.1	18.3	23.2	17.1	14.6	9.8	4.9	—	4.5

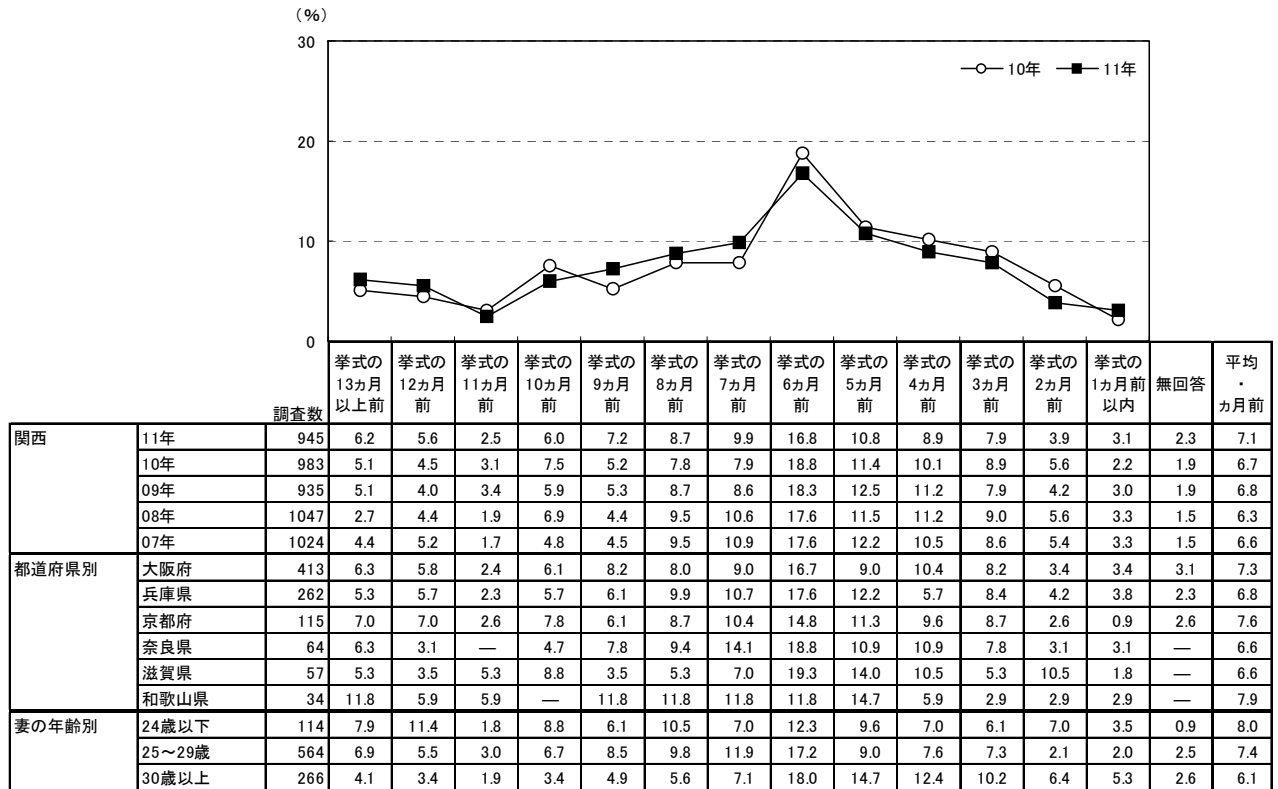
		調査数	挙式の 13ヵ月 以上前	挙式の 12ヵ月 前	挙式の 11ヵ月 前	挙式の 10ヵ月 前	挙式の 9ヵ月 前	挙式の 8ヵ月 前	挙式の 7ヵ月 前	挙式の 6ヵ月 前	挙式の 5ヵ月 前	挙式の 4ヵ月 前	挙式の 3ヵ月 前	挙式の 2ヵ月 前	挙式の 1ヵ月前 以内	無回答	平均 ・ ヵ月前
地域別	北海道	73	2.7	4.1	2.7	5.5	6.8	11.0	9.6	13.7	16.4	11.0	6.8	5.5	4.1	—	6.8
	首都圏	200	7.0	4.0	2.0	4.0	3.0	6.5	12.0	21.5	15.0	10.0	8.0	3.5	2.0	1.5	7.0
	新潟	66	1.5	3.0	3.0	7.6	3.0	6.1	9.1	24.2	12.1	10.6	10.6	4.5	4.5	—	6.0
	長野	75	6.7	1.3	1.3	6.7	5.3	4.0	6.7	18.7	14.7	17.3	9.3	5.3	2.7	—	6.1
	富山・石川・福井	110	—	0.9	1.8	2.7	3.6	7.3	10.9	17.3	20.9	11.8	10.9	8.2	3.6	—	5.3
	静岡	66	3.0	—	1.5	3.0	4.5	7.6	6.1	24.2	13.6	15.2	6.1	6.1	4.5	4.5	5.7
	東海	150	2.7	0.7	3.3	2.7	7.3	6.7	12.0	16.0	14.7	14.0	10.0	6.0	3.3	0.7	5.9
	関西	296	1.0	1.7	—	3.0	3.0	8.1	10.5	21.6	16.9	11.5	12.2	7.1	2.7	0.7	5.5
	岡山・広島・山口	224	—	1.3	0.4	3.1	4.0	8.5	6.3	24.6	21.4	11.6	9.8	6.7	1.8	0.4	5.4
	四国	116	—	1.7	1.7	2.6	3.4	5.2	8.6	17.2	14.7	17.2	12.1	12.1	1.7	1.7	5.1
	九州	597	2.8	1.7	1.2	2.7	3.5	4.5	8.2	17.8	16.6	16.2	14.1	6.7	3.2	0.8	5.5



2) 両家の顔合わせの実施時期

●両家の顔合わせを実施した時期を尋ねたところ、「挙式の6ヵ月前」が17%で最も高く、「5ヵ月前」が11%、「7ヵ月前」が10%、「8ヵ月前」と「4ヵ月前」がともに9%で続く。平均は挙式の7.1ヵ月前となった。

■両家の顔合わせの実施時期(両家の顔合わせ実施者のうち、挙式実施者のみ/単一回答)



<参考>06年までは「両家の顔合わせのみ行なった」人が対象のため

		調査数	挙式の13ヵ月以上前	挙式の12ヵ月前	挙式の11ヵ月前	挙式の10ヵ月前	挙式の9ヵ月前	挙式の8ヵ月前	挙式の7ヵ月前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前以内	無回答	平均・ヵ月前
関西	06年	642	3.9	3.3	1.2	6.2	4.2	7.9	7.8	17.3	12.3	11.8	10.4	6.2	5.9	1.4	6.0
	05年	237	3.0	5.5	3.8	3.8	7.2	8.4	8.9	16.0	9.7	7.6	9.3	6.8	7.2	3.0	6.3

		調査数	挙式の13ヵ月以上前	挙式の12ヵ月前	挙式の11ヵ月前	挙式の10ヵ月前	挙式の9ヵ月前	挙式の8ヵ月前	挙式の7ヵ月前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前以内	無回答	平均・ヵ月前
地域別	北海道	377	8.8	4.8	4.0	8.5	5.8	9.8	6.9	14.1	9.0	8.5	10.6	2.9	4.5	1.9	7.6
	首都圏	900	10.6	6.0	4.3	9.1	6.7	10.7	10.6	14.6	8.2	6.0	5.6	2.1	2.3	3.3	8.1
	新潟	149	7.4	8.1	4.0	10.7	4.7	11.4	6.0	10.7	8.7	8.1	8.1	2.7	3.4	6.0	7.6
	長野	148	11.5	4.1	6.1	4.1	7.4	9.5	14.2	12.2	8.1	8.1	9.5	0.7	1.4	3.4	8.0
	富山・石川・福井	251	4.8	6.8	2.0	7.6	5.2	10.0	8.0	19.9	11.6	9.6	5.6	2.8	1.6	4.8	7.0
	静岡	297	6.4	5.1	4.0	8.1	10.1	5.4	9.1	14.8	10.4	10.4	7.7	4.0	1.3	3.0	7.2
	東海	633	9.8	4.3	3.0	7.7	4.4	10.7	8.8	15.8	11.4	7.3	8.2	3.3	2.7	2.5	7.5
	関西	945	6.2	5.6	2.5	6.0	7.2	8.7	9.9	16.8	10.8	8.9	7.9	3.9	3.1	2.3	7.1
	岡山・広島・山口	499	5.8	5.0	3.0	4.8	7.0	9.4	10.4	16.6	13.2	7.2	8.2	3.4	2.0	3.8	7.0
	四国	289	9.7	3.8	2.4	8.3	5.2	9.7	11.8	14.5	12.1	10.7	3.1	2.8	2.1	3.8	8.0
	九州	956	7.8	6.0	2.6	6.5	6.8	8.3	11.3	13.8	8.8	8.8	6.9	4.0	3.5	5.0	7.5

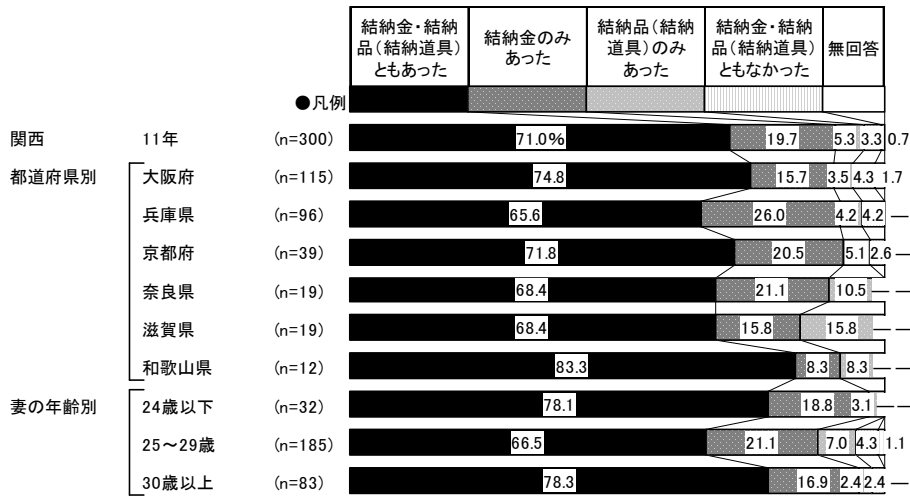


## 5. 結納金・結納品（結納道具）

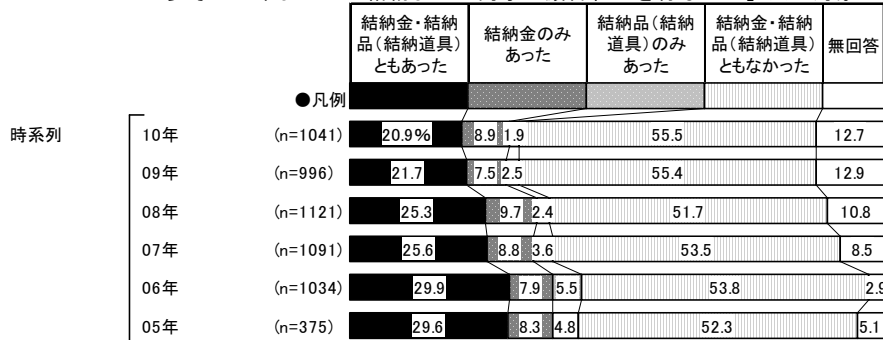
### 1) 結納金・結納品（結納道具）の有無

- 結納実施者に対して、結納金や結納品（結納道具）の有無を尋ねたところ、「結納金・結納品（結納道具）ともあった」人は71%、「結納金のみあった」人は20%、「結納品（結納道具）のみあった」人は5%であった。

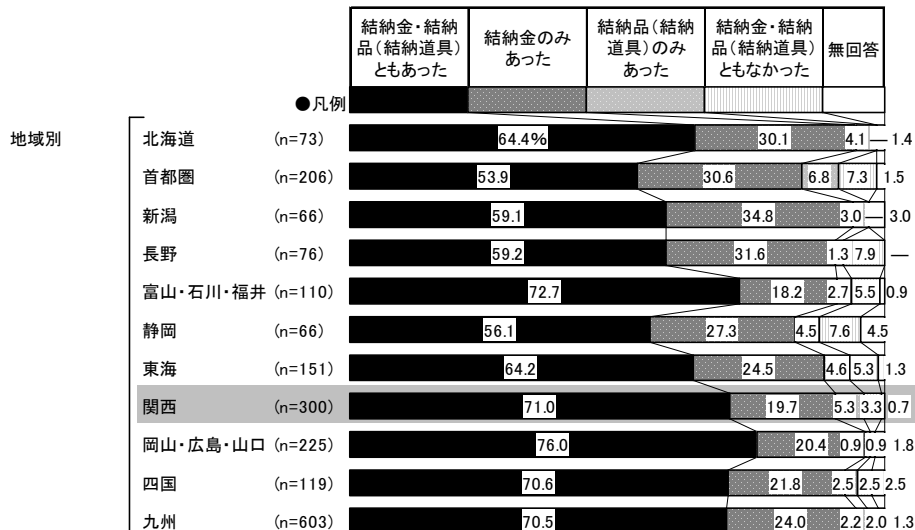
#### ■ 結納金・結納品（結納道具）の有無（結納実施者／単一回答）



<参考>10年までは「結納または両家の顔合わせを行なった」人が対象のため



※07年までは「夫から妻への」結納金もしくは結納品があったかを問いている

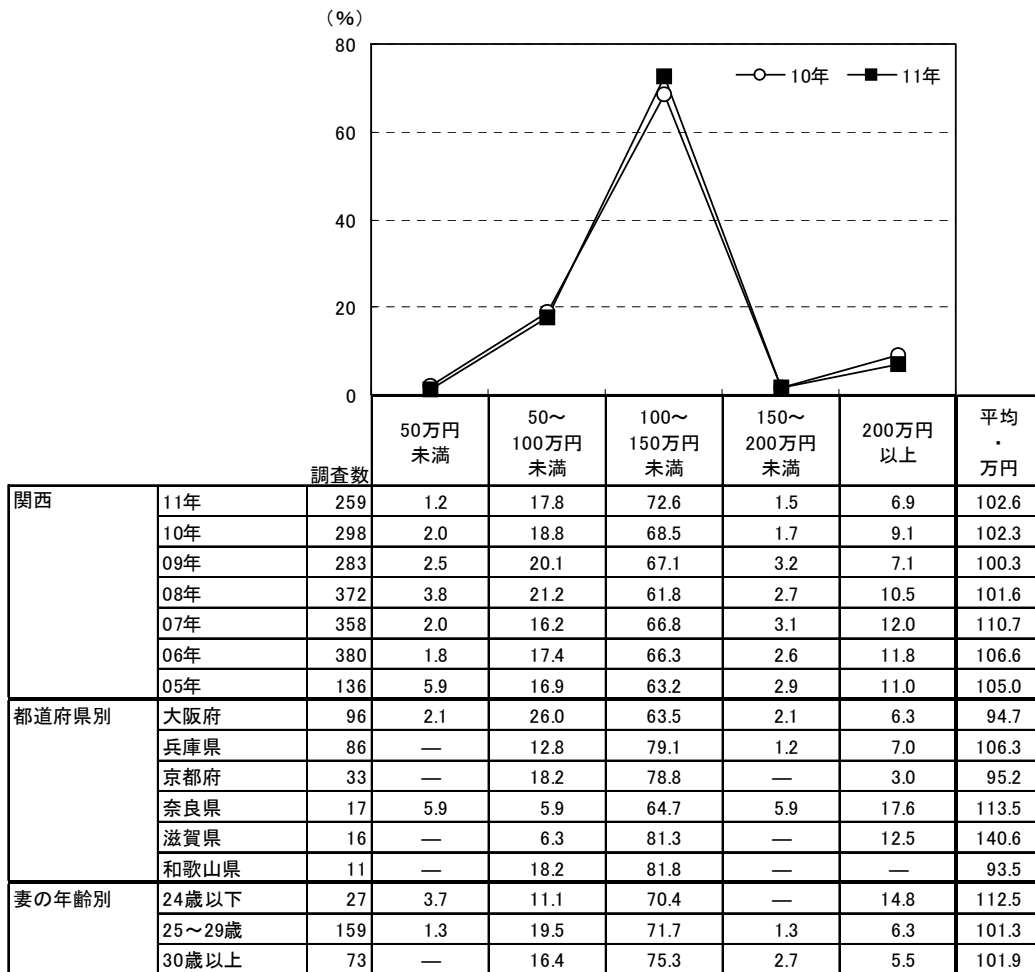




## 2) 結納金の金額

- 結納金があった人に対して、その金額を尋ねたところ、「100～150万円未満」が73%で最も高い。平均は102.6万円となった。

### ■ 結納金の金額（結納金があった人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



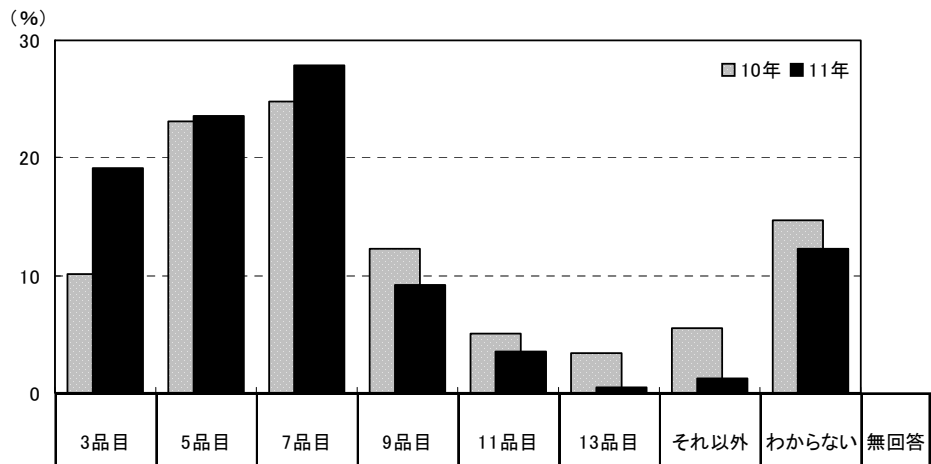
		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200万円以上	平均・万円
地域別	北海道	66	9.1	42.4	40.9	3.0	4.5	80.3
	首都圏	170	6.5	30.6	56.5	0.6	5.9	89.1
	新潟	56	8.9	57.1	32.1	1.8	—	67.8
	長野	68	2.9	42.6	51.5	—	2.9	82.1
	富山・石川・福井	94	1.1	12.8	74.5	5.3	6.4	103.6
	静岡	53	1.9	22.6	71.7	3.8	—	92.6
	東海	127	0.8	18.1	71.7	2.4	7.1	102.1
	関西	259	1.2	17.8	72.6	1.5	6.9	102.6
	岡山・広島・山口	208	2.4	18.8	70.7	1.9	6.3	100.0
	四国	108	—	13.0	76.9	2.8	7.4	106.2
	九州	553	2.9	30.2	64.4	1.6	0.9	86.8



### 3) 結納品(結納道具)の品目数

●結納品(結納道具)があった人に対して、結納金を含めた結納品(結納道具)の品目数(婚約記念品は品目数に含めない)を尋ねたところ、「7品目」が28%で最も高く、次いで「5品目」が24%、「3品目」が19%で続く。

■結納品(結納道具)の品目数(結納品〔結納道具〕があった人／単一回答)



調査数	品目数 (%)										
	3品目	5品目	7品目	9品目	11品目	13品目	それ以外	わからない	無回答		
関西	11年	229	19.2	23.6	27.9	9.2	3.5	0.4	1.3	12.2	2.6
	10年	238	10.1	23.1	24.8	12.2	5.0	3.4	5.5	14.7	1.3
	09年	241	14.1	22.4	23.2	14.9	5.0	2.5	2.9	13.3	1.7
	08年	311	14.5	24.8	28.0	8.4	4.5	3.5	3.2	12.2	1.0
	07年	318	11.0	16.0	24.8	16.0	6.6	4.7	3.8	13.8	3.1
都道府県別	大阪府	90	17.8	25.6	28.9	4.4	4.4	1.1	1.1	14.4	2.2
	兵庫県	67	16.4	31.3	26.9	10.4	1.5	—	3.0	10.4	—
	京都府	30	10.0	16.7	33.3	20.0	3.3	—	—	6.7	10.0
	奈良県	15	26.7	13.3	26.7	20.0	—	—	—	13.3	—
	滋賀県	16	43.8	12.5	18.8	—	—	—	—	25.0	—
	和歌山県	11	27.3	9.1	27.3	9.1	18.2	—	—	—	9.1
妻の年齢別	24歳以下	26	11.5	3.8	50.0	11.5	—	—	—	11.5	11.5
	25～29歳	136	20.6	24.3	23.5	11.0	3.7	0.7	1.5	13.2	1.5
	30歳以上	67	19.4	29.9	28.4	4.5	4.5	—	1.5	10.4	1.5

※結納金も1品目として含める。婚約記念品(婚約指輪・時計等)は品目数に含めない

調査数	品目数 (%)										
	3品目	5品目	7品目	9品目	11品目	13品目	それ以外	わからない	無回答		
地域別	北海道	50	24.0	22.0	30.0	4.0	2.0	4.0	2.0	12.0	—
	首都圏	125	17.6	16.8	25.6	11.2	4.8	1.6	7.2	12.0	3.2
	新潟	41	17.1	17.1	19.5	17.1	9.8	2.4	9.8	4.9	2.4
	長野	46	17.4	21.7	13.0	23.9	6.5	2.2	4.3	8.7	2.2
	富山・石川・福井	83	16.9	20.5	26.5	7.2	4.8	9.6	—	9.6	4.8
	静岡	40	12.5	25.0	17.5	25.0	5.0	—	2.5	10.0	2.5
	東海	104	17.3	22.1	22.1	10.6	3.8	1.9	5.8	14.4	1.9
	関西	229	19.2	23.6	27.9	9.2	3.5	0.4	1.3	12.2	2.6
	岡山・広島・山口	173	13.3	18.5	32.9	8.1	6.9	2.3	1.2	16.2	0.6
	四国	87	17.2	25.3	19.5	9.2	6.9	2.3	2.3	17.2	—
	九州	438	10.5	13.0	18.0	13.9	10.0	8.0	2.5	21.5	2.5

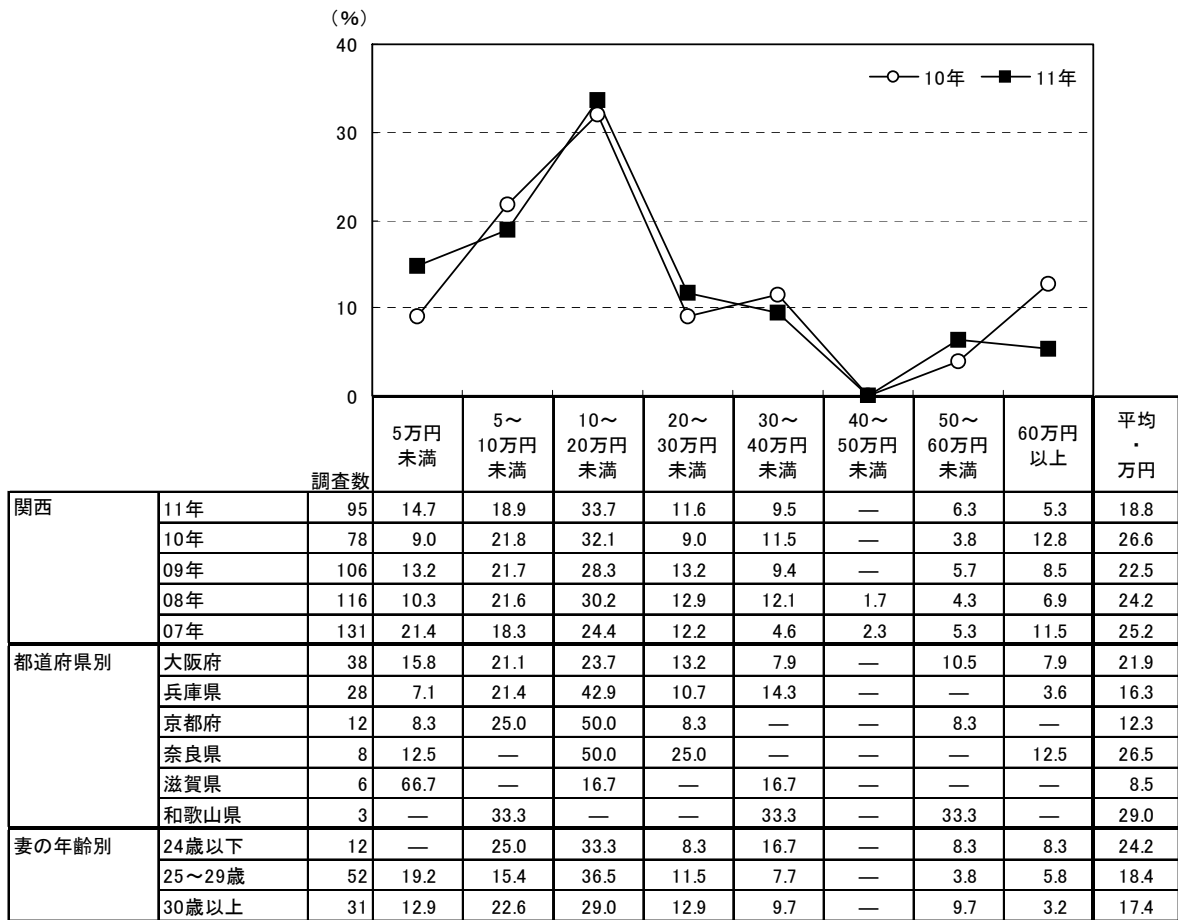




4) 結納品(結納道具)の金額

● 結納品(結納道具)にかかった金額(結納金、婚約記念品は含めない)を尋ねたところ、「10～20万円未満」が34%で最も高く、「5～10万円未満」が19%、「5万円未満」が15%で続く。平均は18.8万円となった。

■ 結納品(結納道具)の金額(結納品[結納道具]があった人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
地域別	北海道	16	43.8	31.3	12.5	6.3	6.3	—	—	—	7.9
	首都圏	56	33.9	26.8	17.9	—	10.7	—	3.6	7.1	15.4
	新潟	10	30.0	30.0	30.0	10.0	—	—	—	—	7.3
	長野	22	27.3	27.3	18.2	4.5	13.6	—	9.1	—	13.4
	富山・石川・福井	28	7.1	14.3	39.3	10.7	14.3	—	10.7	3.6	20.4
	静岡	13	53.8	23.1	15.4	7.7	—	—	—	—	5.4
	東海	37	8.1	21.6	29.7	18.9	13.5	2.7	—	5.4	21.2
	関西	95	14.7	18.9	33.7	11.6	9.5	—	6.3	5.3	18.8
	岡山・広島・山口	60	16.7	26.7	31.7	6.7	11.7	—	—	6.7	17.0
	四国	45	28.9	26.7	26.7	4.4	4.4	—	4.4	4.4	14.2
	九州	168	16.7	25.0	33.3	7.1	8.9	1.2	4.2	3.6	15.7

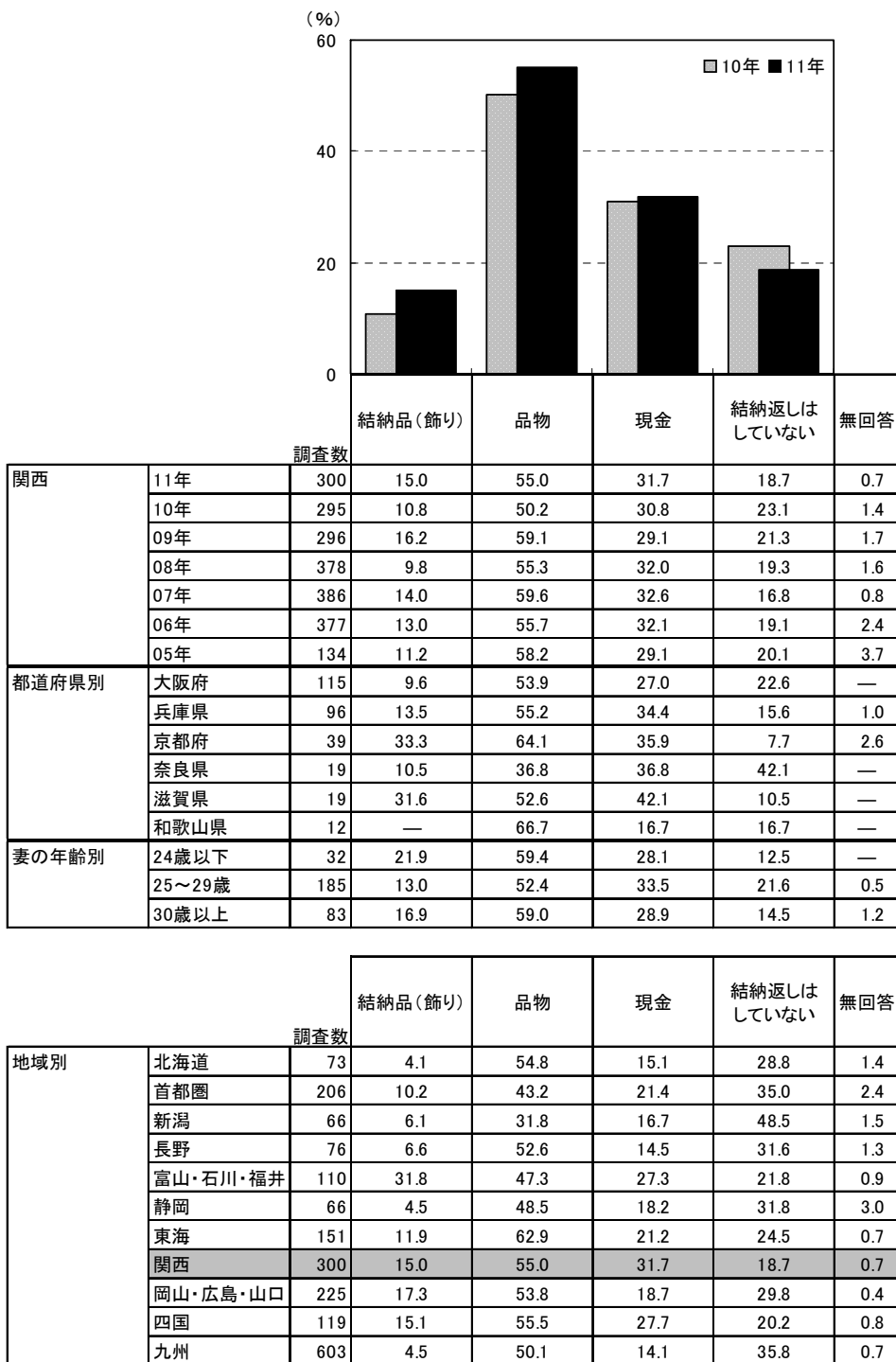


## 6. 結納返し

### 1) 結納返しの形式

- 結納実施者に対して、結納返しの形式を尋ねたところ、「品物」が55%で最も高く、次いで「現金」が32%、「結納品(飾り)」が15%で続く。一方、「結納返しはしていない」は19%であった。

#### ■ 結納返しの形式(結納実施者／複数回答)

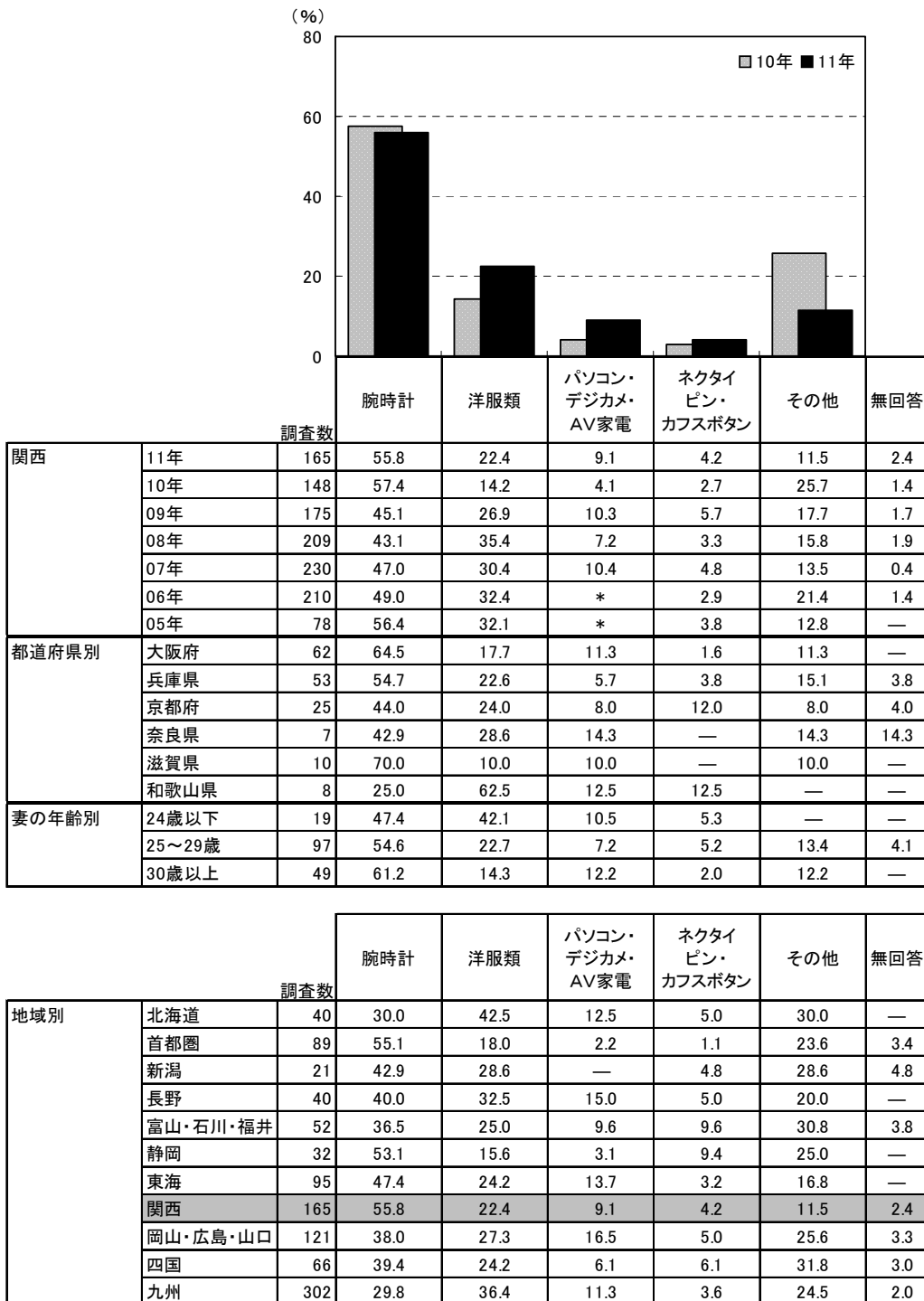




2) 結納返しの品物

● 結納返しで品物を贈った人に対して、結納返しの品物を尋ねたところ、「腕時計」が56%で最も高く、「洋服類」が22%で続く。

■ 結納返しの品物(結納返しで品物を贈った人／複数回答)

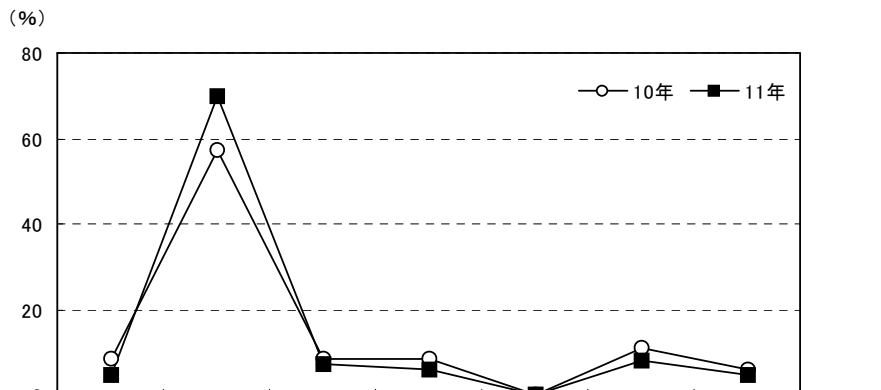




### 3) 結納返しの費用: 現金

- 結納返して現金を贈った人に対して、その金額を尋ねたところ、「10～20万円未満」が70%で最も高い。次いで「50～60万円未満」が8%で続き、平均は20.0万円となった。

■ 結納返しの費用: 現金 (結納返して現金を贈った人のうち、金額回答者のみ / 単一回答)



		調査数	金額							平均・万円
			10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	
関西	11年	86	4.7	69.8	7.0	5.8	—	8.1	4.7	20.0
	10年	82	8.5	57.3	8.5	8.5	—	11.0	6.1	23.6
	09年	78	7.7	65.4	7.7	2.6	—	10.3	6.4	20.7
	08年	103	12.6	57.3	12.6	7.8	—	7.8	1.9	17.4
	07年	121	5.0	66.1	14.0	6.6	—	5.0	3.3	18.5
	06年	111	5.4	56.8	18.0	6.3	0.9	7.2	5.4	20.9
	05年	33	9.1	57.6	12.1	9.1	—	6.1	6.1	20.7
都道府県別	大阪府	27	7.4	70.4	11.1	—	—	7.4	3.7	17.0
	兵庫県	30	3.3	73.3	6.7	—	—	10.0	6.7	24.0
	京都府	13	7.7	84.6	—	—	—	7.7	—	13.1
	奈良県	7	—	42.9	14.3	28.6	—	14.3	—	22.9
	滋賀県	8	—	62.5	—	25.0	—	—	12.5	22.5
	和歌山県	1	—	—	—	100.0	—	—	—	30.0
妻の年齢別	24歳以下	6	—	83.3	16.7	—	—	—	—	11.7
	25～29歳	58	6.9	67.2	6.9	5.2	—	8.6	5.2	20.8
	30歳以上	22	—	72.7	4.5	9.1	—	9.1	4.5	20.2

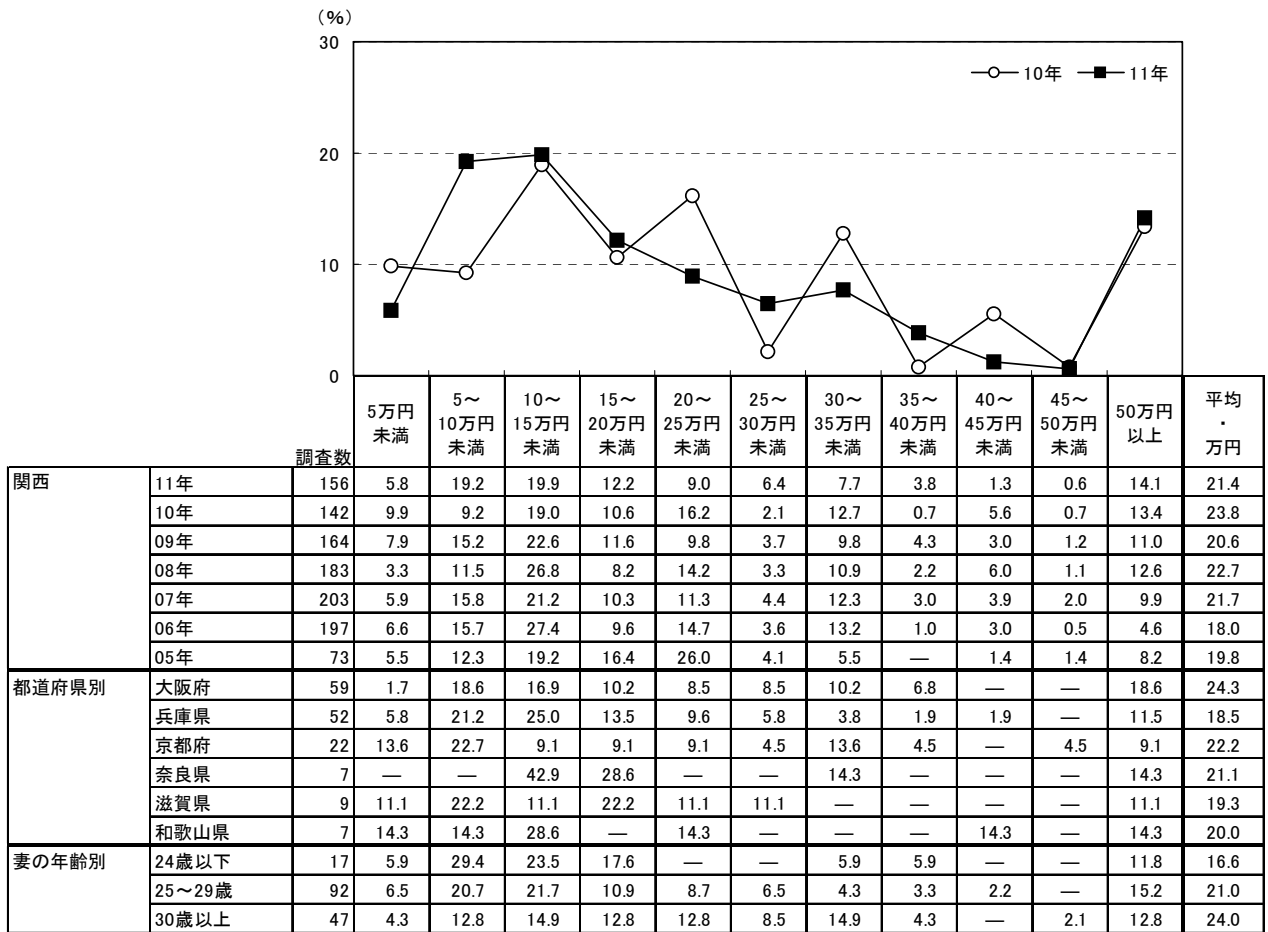
地域別		調査数	金額							平均・万円
			10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	
	北海道	10	—	10.0	30.0	10.0	—	50.0	—	35.0
	首都圏	41	4.9	12.2	9.8	12.2	—	46.3	14.6	44.6
	新潟	8	—	25.0	25.0	12.5	—	37.5	—	30.0
	長野	9	—	11.1	—	22.2	22.2	44.4	—	38.9
	富山・石川・福井	22	9.1	40.9	18.2	9.1	4.5	9.1	9.1	35.5
	静岡	9	11.1	33.3	—	11.1	—	33.3	11.1	32.4
	東海	29	6.9	62.1	10.3	6.9	—	6.9	6.9	24.8
	関西	86	4.7	69.8	7.0	5.8	—	8.1	4.7	20.0
	岡山・広島・山口	35	17.1	54.3	2.9	8.6	2.9	2.9	11.4	22.5
	四国	33	6.1	66.7	9.1	6.1	—	6.1	6.1	19.0
	九州	80	6.3	41.3	17.5	8.8	1.3	17.5	7.5	27.4



4) 結納返しの費用：品物

● 結納返しで品物を贈った人に対して、その費用を尋ねたところ、「10～15万円未満」が20%で最も高く、次いで「5～10万円未満」が19%、「50万円以上」が14%、「15～20万円未満」が12%で続く。平均は21.4万円となった。

■ 結納返しの費用：品物(結納返しで品物を贈った人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



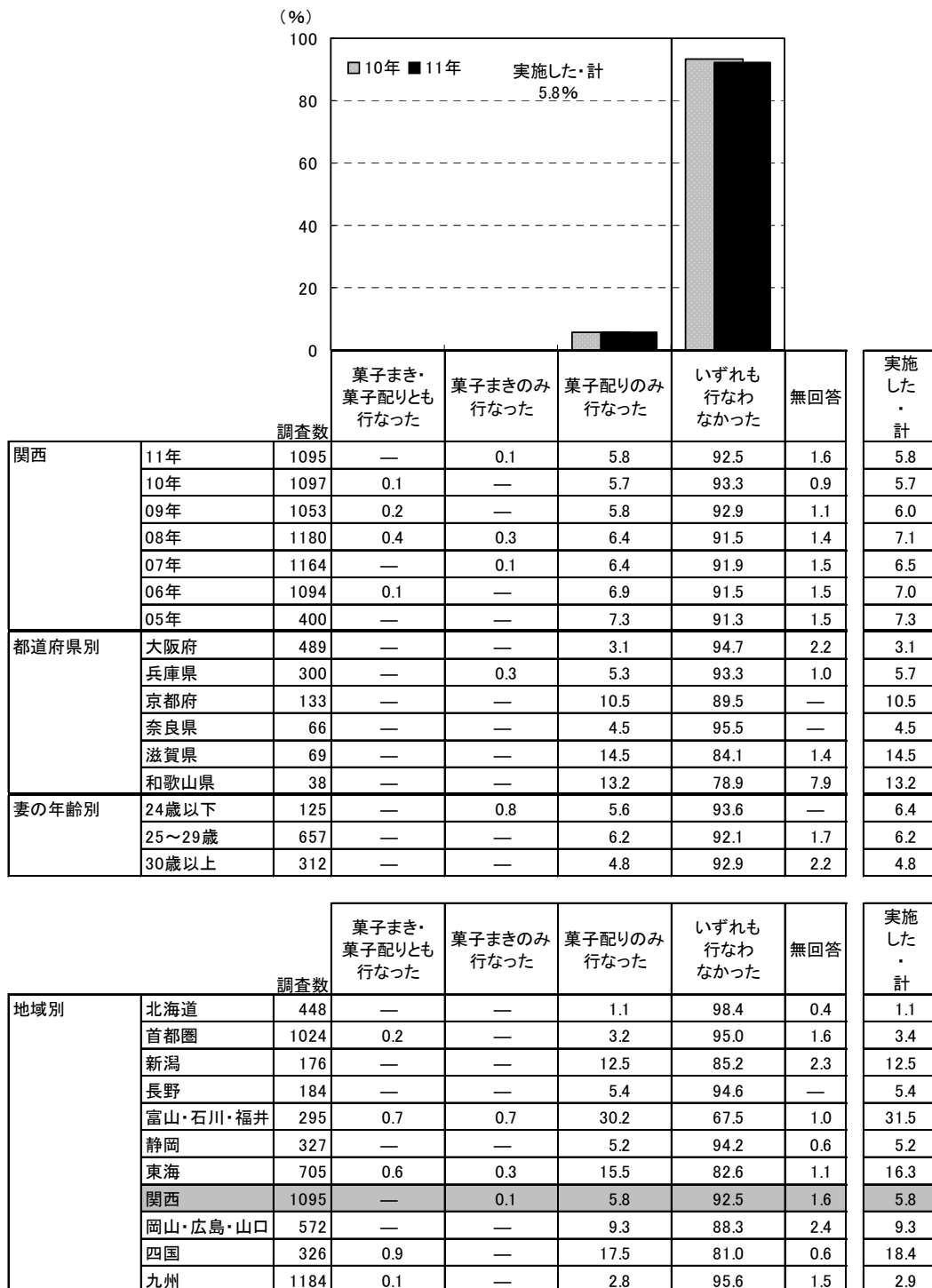
		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	北海道	34	5.9	20.6	35.3	5.9	5.9	2.9	11.8	—	—	—	11.8	17.7
	首都圏	85	7.1	17.6	16.5	9.4	12.9	4.7	7.1	3.5	5.9	—	15.3	23.9
	新潟	19	10.5	21.1	21.1	10.5	—	—	21.1	—	10.5	—	5.3	19.1
	長野	39	7.7	25.6	20.5	10.3	7.7	5.1	5.1	2.6	5.1	—	10.3	19.9
	富山・石川・福井	48	2.1	18.8	20.8	16.7	10.4	4.2	8.3	—	2.1	—	16.7	29.4
	静岡	31	12.9	16.1	12.9	19.4	3.2	9.7	9.7	6.5	—	—	9.7	19.7
	東海	80	3.8	15.0	26.3	6.3	10.0	6.3	16.3	5.0	2.5	1.3	7.5	20.2
	関西	156	5.8	19.2	19.9	12.2	9.0	6.4	7.7	3.8	1.3	0.6	14.1	21.4
	岡山・広島・山口	104	10.6	16.3	25.0	8.7	13.5	5.8	7.7	1.9	2.9	1.0	6.7	18.3
	四国	60	10.0	25.0	30.0	5.0	6.7	1.7	10.0	—	3.3	1.7	6.7	16.3
	九州	281	9.3	21.0	28.1	8.2	15.7	1.4	8.2	2.1	2.1	0.7	3.2	15.3



## 7. 菓子まき・菓子配りの実施状況

●菓子まき・菓子配りの実施状況を尋ねたところ、「菓子配りのみ行なった」人は6%で、「いずれも行なわなかった」人が93%であった。

■菓子まき・菓子配りの実施状況(全体／単一回答)



## 第3章

### 婚約記念品について

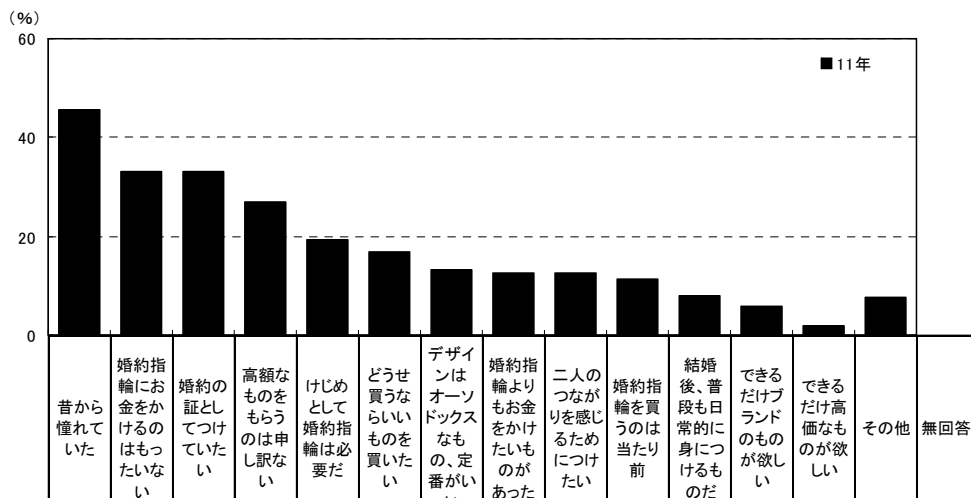




# 1. 結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考え

●全体に対して、結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考えを尋ねたところ、「昔から憧れていた」が46%で最も高く、次いで「婚約指輪にお金をかけるのはもったいない」と「婚約の証としてつけていたい」がともに33%、「高額なものをもらうのは申し訳ない」が27%で続く。

■結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考え(全体/複数回答)



調査数	11年																
	調査数	昔から憧れていた	婚約指輪にお金をかけるのはもったいない	婚約の証としてつけていたい	高額なものをもらうのは申し訳ない	けじめとして婚約指輪は必要だ	どうせ買わないものを買いたい	デザインはオーソドックスなもの、定番がいい	婚約指輪よりもお金をかけたいものがあった	二人のつながりを感じるためにつけたい	婚約指輪を買うのは当たり前	結婚後、普段も日常的に身につけるものだ	できるだけブランドのものが欲しい	できるだけ高価なものが欲しい	その他	無回答	
関西	1095	45.7	33.2	33.1	26.9	19.2	16.9	13.1	12.7	12.4	11.3	8.1	5.7	1.8	7.7	0.5	
都道府県別	大阪府	489	45.2	31.9	34.4	29.9	18.4	16.0	14.9	12.3	13.1	11.5	9.0	6.5	1.8	8.2	0.6
	兵庫県	300	47.3	34.3	35.7	26.7	20.0	17.7	13.0	14.3	12.3	12.0	8.7	3.3	2.0	6.3	1.0
	京都府	133	41.4	33.1	29.3	22.6	18.0	16.5	8.3	11.3	9.8	13.5	6.8	6.8	1.5	6.8	—
	奈良県	66	47.0	28.8	31.8	30.3	19.7	21.2	16.7	7.6	15.2	9.1	7.6	7.6	1.5	10.6	—
	滋賀県	69	44.9	39.1	24.6	11.6	29.0	21.7	5.8	15.9	14.5	8.7	1.4	5.8	1.4	8.7	—
	和歌山県	38	52.6	36.8	26.3	28.9	7.9	7.9	13.2	13.2	5.3	5.3	10.5	5.3	2.6	7.9	—
妻の年齢別	24歳以下	125	48.0	36.0	35.2	22.4	18.4	16.8	7.2	16.8	12.8	14.4	12.8	7.2	1.6	9.6	—
	25~29歳	657	48.9	33.5	33.2	29.5	19.8	16.3	13.1	11.4	12.2	10.5	8.1	5.3	1.4	6.5	0.5
	30歳以上	312	38.1	31.1	32.1	23.4	18.3	18.3	15.4	13.8	12.8	11.9	6.4	5.8	2.9	9.3	1.0
婚約記念品の品物別	エンゲージリングあり	691	58.6	22.6	46.7	29.8	25.8	20.8	18.1	4.6	15.8	15.8	10.3	7.1	2.0	4.2	0.1
	エンゲージリングなし	396	24.0	52.0	9.8	22.5	7.8	10.4	4.5	26.8	6.8	3.8	4.5	3.3	1.5	13.6	—

調査数	11年																
	調査数	昔から憧れていた	婚約指輪にお金をかけるのはもったいない	婚約の証としてつけていたい	高額なものをもらうのは申し訳ない	けじめとして婚約指輪は必要だ	どうせ買わないものを買いたい	デザインはオーソドックスなもの、定番がいい	婚約指輪よりもお金をかけたいものがあった	二人のつながりを感じるためにつけたい	婚約指輪を買うのは当たり前	結婚後、普段も日常的に身につけるものだ	できるだけブランドのものが欲しい	できるだけ高価なものが欲しい	その他	無回答	
地域別	北海道	448	44.0	36.2	25.9	25.7	13.4	10.0	10.9	16.3	12.1	7.4	8.9	4.7	0.7	11.2	1.1
	首都圏	1024	47.9	31.4	34.9	25.8	21.3	19.3	16.4	13.9	14.2	14.6	10.1	6.9	2.5	9.9	0.9
	新潟	176	44.9	34.1	23.9	26.1	12.5	12.5	15.9	14.8	9.1	9.7	4.0	3.4	1.1	7.4	1.1
	長野	184	51.1	44.0	33.2	33.2	20.7	12.0	9.8	20.7	15.2	11.4	6.5	6.5	0.5	4.9	—
	富山・石川・福井	295	36.9	44.4	25.4	35.6	14.6	14.2	9.5	14.6	10.5	10.2	4.1	3.7	1.0	7.8	0.3
	静岡	327	40.7	41.9	27.2	29.7	14.4	11.0	10.7	16.5	11.6	9.5	7.0	3.4	1.5	10.7	0.9
	東海	705	41.6	34.5	35.0	28.2	17.6	15.6	11.8	13.6	11.8	13.0	8.5	4.1	2.1	8.1	0.9
	関西	1095	45.7	33.2	33.1	26.9	19.2	16.9	13.1	12.7	12.4	11.3	8.1	5.7	1.8	7.7	0.5
	岡山・広島・山口	572	45.1	31.1	33.6	28.1	17.1	16.1	11.4	14.2	14.2	13.8	9.8	3.7	1.0	8.6	0.5
	四国	326	45.4	38.3	27.9	30.7	13.8	12.0	10.4	12.3	13.5	13.5	6.1	5.5	1.8	8.9	0.6
	九州	1184	42.8	35.9	31.9	27.8	17.6	11.7	10.5	12.0	15.5	11.6	10.5	3.0	0.8	10.6	0.5



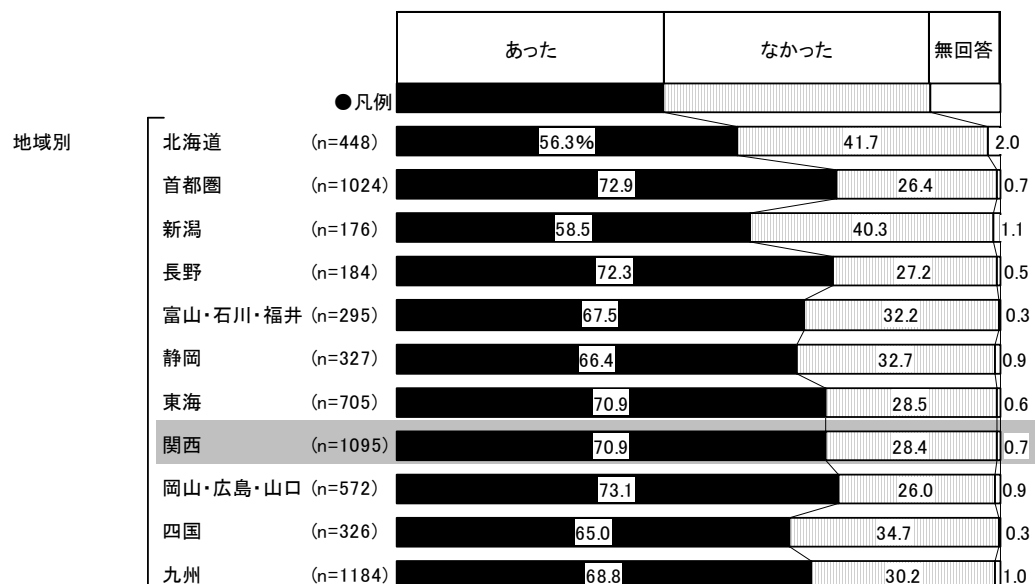
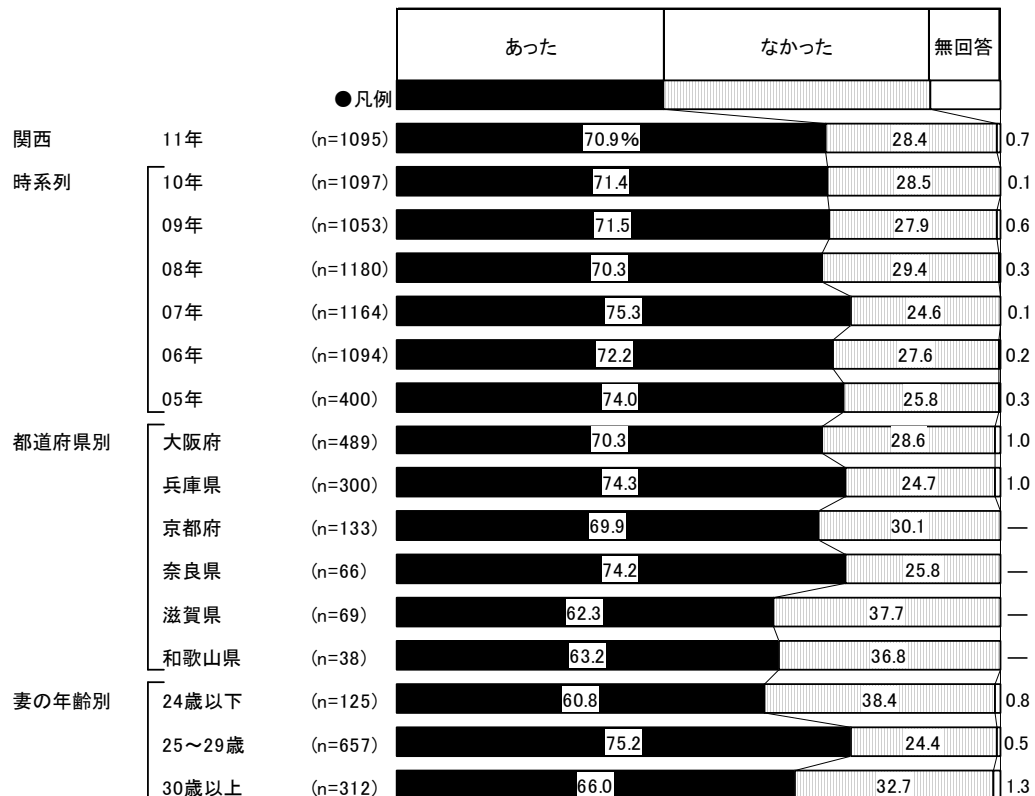


## 2. 婚約記念品の有無

### 1) 婚約記念品の有無

● 婚約記念品の有無を尋ねたところ、婚約記念品が「あった」人は71%であった。

#### ■ 婚約記念品の有無(全体/単一回答)

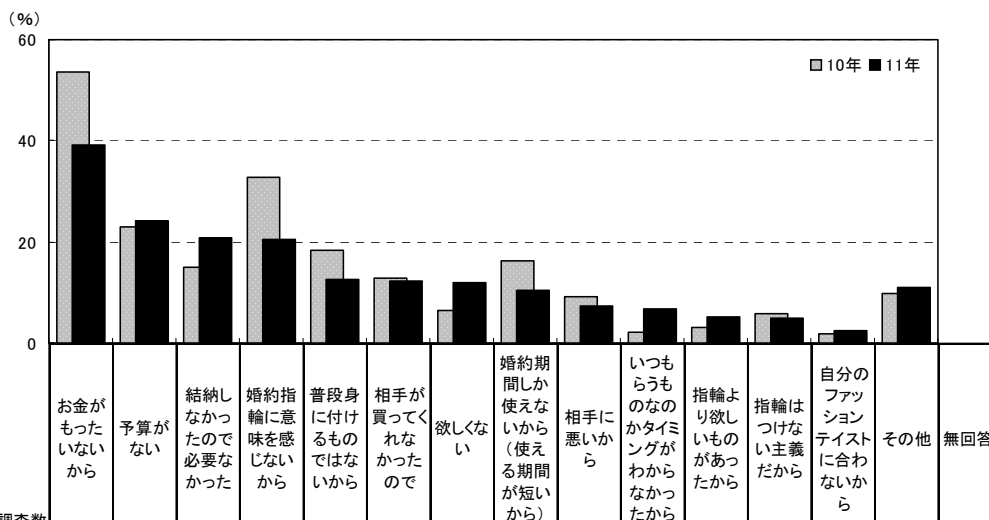




## 2) 婚約記念品がなかった理由

- 婚約記念品がなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「お金がもったいないから」が39%で最も高く、次いで「予算がない」が24%、「結納しなかったので必要なかった」と「婚約指輪に興味を感じないから」がともに21%で続く。

■ 婚約記念品がなかった理由(婚約記念品がなかった人/複数回答)



	調査数	理由															
		お金がもったいないから	予算がない	結納しなかったため必要なかった	婚約指輪に興味を感じないから	普段身に付けるものではないから	相手が買ってくれなかった	欲しくない	婚約期間しか使えないから(使える期間が短いから)	相手に悪いから	いつものなのかタイミングがわからなかったから	指輪より欲しいものがあったから	指輪はつけない主義だから	自分のファッションテイストに合わないから	その他	無回答	
関西	11年	311	39.2	24.1	20.9	20.6	12.5	12.2	11.9	10.3	7.4	6.8	5.1	4.8	2.3	10.9	2.3
	10年	313	53.7	23.0	15.0	32.9	18.5	12.8	6.4	16.3	9.3	2.2	3.2	5.8	1.9	9.9	1.9
	09年	294	47.3	27.6	19.4	27.9	24.1	13.6	8.8	*	6.1	*	3.1	7.1	3.1	14.6	1.4
	08年	347	44.7	27.4	19.0	34.6	23.6	9.5	6.9	*	5.5	*	3.5	4.3	3.2	10.4	2.6
	07年	286	48.3	21.0	23.8	33.9	27.6	9.4	9.4	*	7.0	*	4.9	5.9	3.8	12.6	4.2
	06年	302	45.0	30.1	21.5	27.5	24.8	13.2	5.0	*	6.6	*	6.0	4.3	2.6	11.6	2.0
	05年	103	37.9	22.3	22.3	29.1	22.3	7.8	5.8	*	—	*	2.9	2.9	—	10.7	3.9
都道府県別	大阪府	140	37.9	25.7	22.1	18.6	10.7	15.0	8.6	10.0	5.7	10.0	5.7	1.4	1.4	7.9	2.9
	兵庫県	74	43.2	21.6	18.9	24.3	14.9	5.4	14.9	9.5	10.8	1.4	5.4	6.8	2.7	16.2	2.7
	京都府	40	35.0	20.0	17.5	20.0	12.5	20.0	10.0	5.0	7.5	5.0	—	7.5	—	7.5	2.5
	奈良県	17	47.1	23.5	11.8	5.9	5.9	5.9	17.6	17.6	5.9	5.9	5.9	5.9	5.9	5.9	—
	滋賀県	26	38.5	26.9	26.9	34.6	19.2	15.4	19.2	15.4	7.7	11.5	7.7	11.5	7.7	11.5	—
	和歌山県	14	35.7	28.6	28.6	14.3	14.3	—	14.3	14.3	7.1	—	7.1	7.1	—	28.6	—
妻の年齢別	24歳以下	48	39.6	14.6	16.7	25.0	10.4	8.3	10.4	18.8	4.2	6.3	6.3	2.1	—	12.5	—
	25~29歳	160	40.6	25.6	17.5	20.6	11.9	12.5	13.1	8.1	9.4	5.6	4.4	5.0	3.1	8.8	2.5
	30歳以上	102	37.3	26.5	28.4	18.6	13.7	13.7	10.8	9.8	5.9	8.8	5.9	5.9	2.0	13.7	2.9

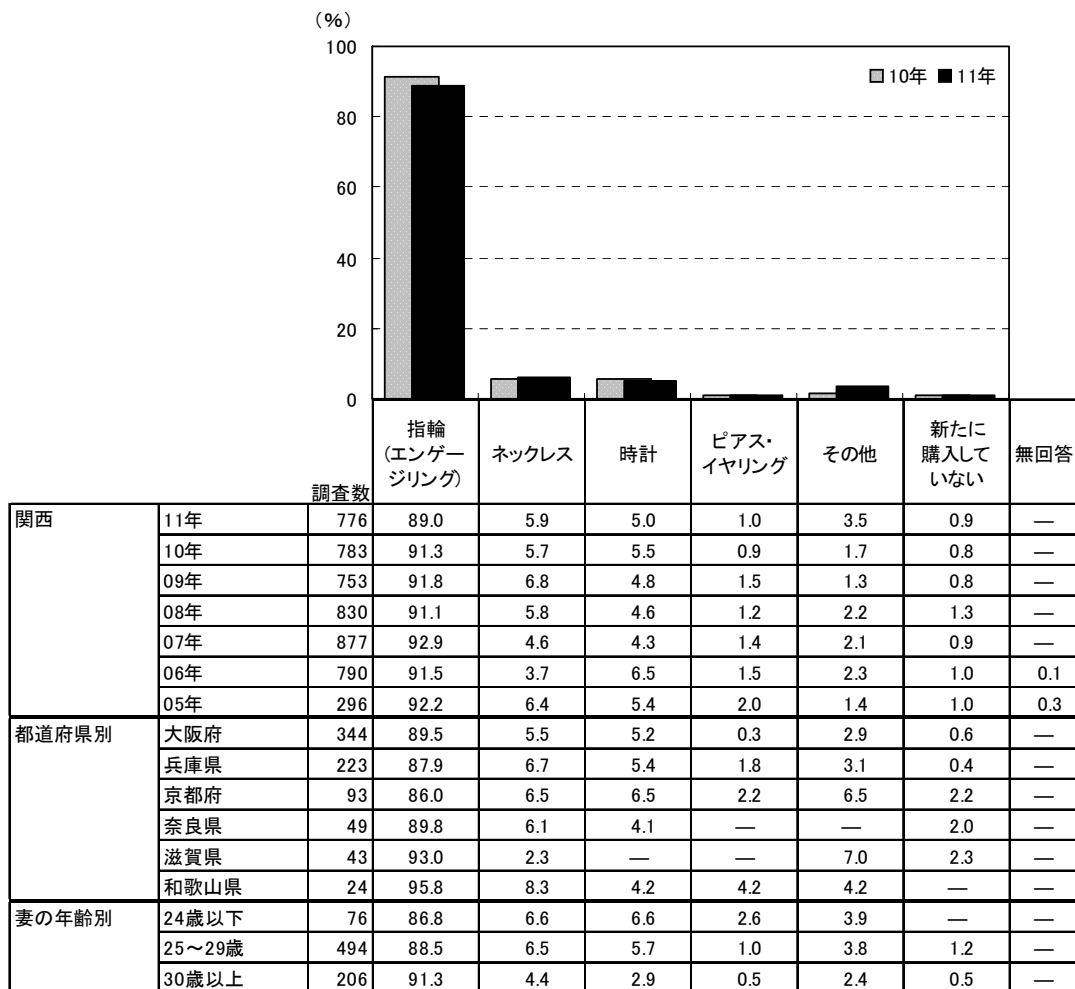
地域別	調査数	理由														
		お金がもったいないから	予算がない	結納しなかったため必要なかった	婚約指輪に興味を感じないから	普段身に付けるものではないから	相手が買ってくれなかった	欲しくない	婚約期間しか使えないから(使える期間が短いから)	相手に悪いから	いつものなのかタイミングがわからなかったから	指輪より欲しいものがあったから	指輪はつけない主義だから	自分のファッションテイストに合わないから	その他	無回答
北海道	187	38.0	20.9	21.9	20.9	16.6	14.4	16.6	12.8	11.8	5.9	3.2	2.7	2.1	12.8	2.7
首都圏	270	39.3	17.0	17.0	22.2	15.2	11.5	8.1	17.4	8.1	2.2	4.8	3.3	0.4	10.7	4.1
新潟	71	38.0	28.2	18.3	15.5	16.9	12.7	7.0	14.1	12.7	7.0	8.5	1.4	1.4	8.5	1.4
長野	50	42.0	22.0	18.0	24.0	16.0	20.0	10.0	26.0	14.0	4.0	2.0	10.0	—	10.0	4.0
富山・石川・福井	95	40.0	18.9	24.2	25.3	14.7	8.4	16.8	16.8	10.5	4.2	3.2	6.3	—	14.7	2.1
静岡	107	43.0	27.1	15.0	24.3	21.5	14.0	14.0	14.0	13.1	2.8	3.7	5.6	1.9	11.2	4.7
東海	201	46.8	16.4	23.9	22.9	15.9	11.4	14.9	15.9	5.0	2.5	7.0	5.0	—	11.9	2.5
関西	311	39.2	24.1	20.9	20.6	12.5	12.2	11.9	10.3	7.4	6.8	5.1	4.8	2.3	10.9	2.3
岡山・広島・山口	149	36.2	24.2	23.5	21.5	17.4	10.7	8.1	14.1	9.4	6.0	4.0	5.4	0.7	11.4	3.4
四国	113	49.6	22.1	28.3	25.7	18.6	18.6	8.8	12.4	13.3	8.8	3.5	3.5	1.8	7.1	1.8
九州	357	39.2	22.4	19.3	19.0	17.9	10.4	9.8	13.7	6.2	3.4	3.1	5.9	1.4	10.9	2.8



### 3. 婚約記念品の品物

●婚約記念品を購入した人に対して、婚約記念品の品物を尋ねたところ、「指輪(エンゲージリング)」が89%で突出して高い。

■婚約記念品の品物(婚約記念品を購入した人/複数回答)



		調査数	指輪 (エンゲージリング)	ネックレス	時計	ピアス・イヤリング	その他	新たに購入していない	無回答
地域別	北海道	252	89.3	4.8	4.4	0.8	3.6	—	—
	首都圏	747	90.8	4.0	5.8	0.9	1.7	0.3	—
	新潟	103	90.3	2.9	4.9	1.9	1.0	1.9	—
	長野	133	83.5	9.8	3.8	1.5	3.0	2.3	—
	富山・石川・福井	199	88.4	8.0	5.5	1.0	—	0.5	—
	静岡	217	88.5	6.0	4.1	1.4	3.2	0.5	—
	東海	500	86.6	6.8	6.8	1.0	3.6	0.6	0.2
	関西	776	89.0	5.9	5.0	1.0	3.5	0.9	—
	岡山・広島・山口	418	86.6	6.9	5.7	0.5	3.1	1.4	—
	四国	212	85.4	5.7	6.6	1.4	3.8	1.9	—
	九州	815	89.4	6.1	4.7	1.3	2.1	0.9	0.1

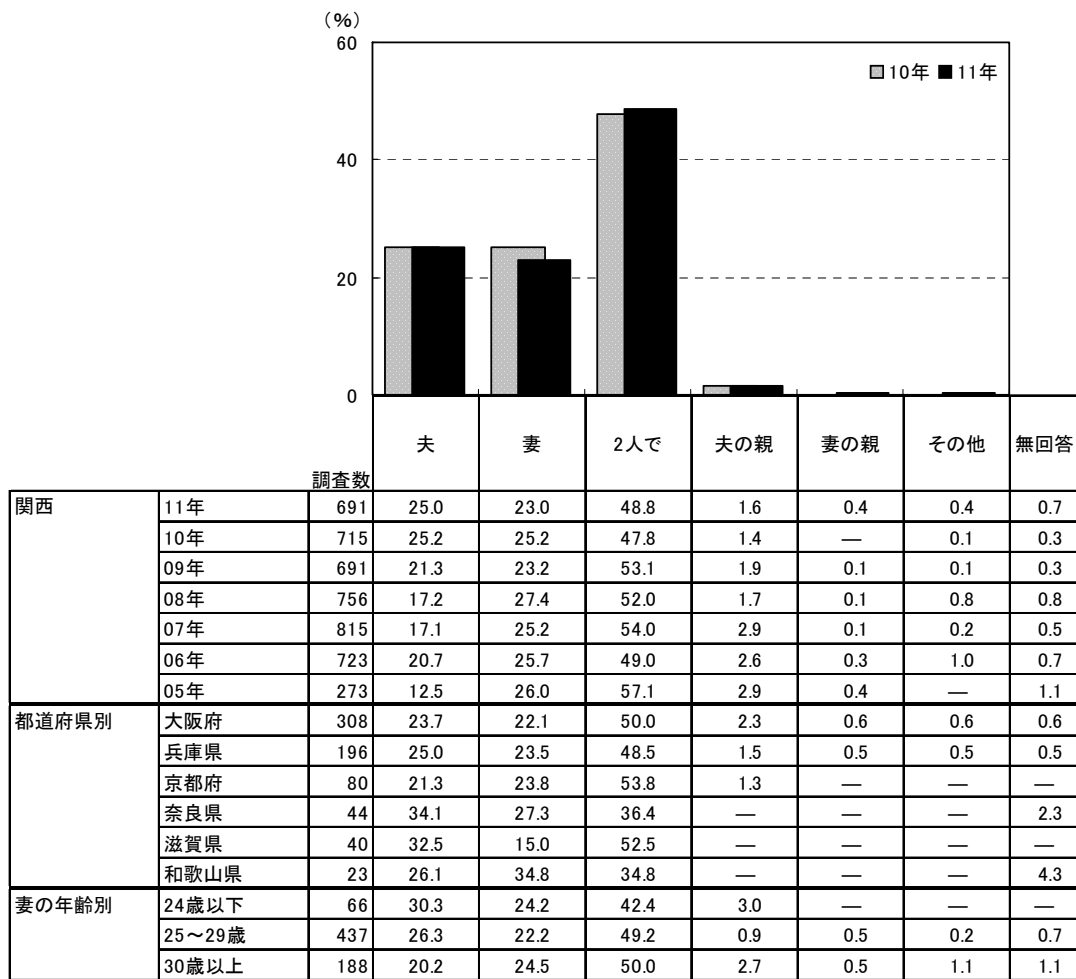


## 4. 婚約指輪について

### 1) 婚約指輪の決定者

- 婚約指輪を購入した人に対して、婚約指輪の決定者を尋ねたところ、「2人で」が49%で最も高く、次いで「夫」が25%、「妻」が23%で続く。

#### ■ 婚約指輪の決定者(婚約指輪を購入した人／単一回答)



		調査数							
		夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答	
地域別	北海道	225	36.4	19.1	41.3	1.3	0.4	1.3	—
	首都圏	678	28.2	19.5	51.3	0.3	—	0.1	0.6
	新潟	93	29.0	18.3	49.5	2.2	—	1.1	—
	長野	111	28.8	17.1	52.3	0.9	—	—	0.9
	富山・石川・福井	176	18.2	28.4	52.3	1.1	—	—	—
	静岡	192	37.0	19.8	42.2	1.0	—	—	—
	東海	433	21.5	23.8	52.0	0.2	—	1.2	1.4
	関西	691	25.0	23.0	48.8	1.6	0.4	0.4	0.7
	岡山・広島・山口	362	21.8	23.5	54.4	0.3	—	—	—
	四国	181	26.0	29.3	43.1	1.7	—	—	—
	九州	729	28.5	22.6	47.1	1.0	0.1	0.1	0.5

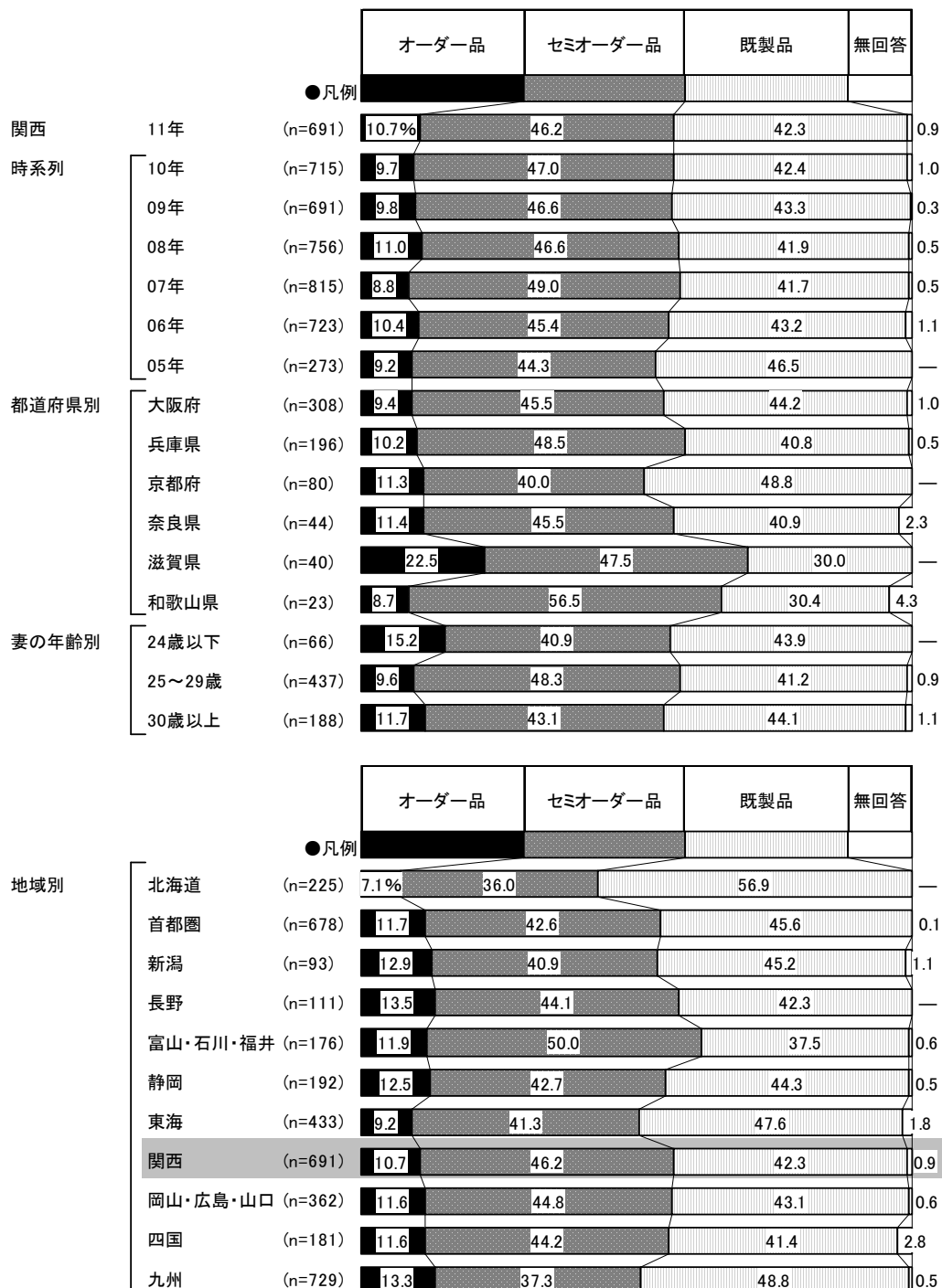




## 2) 婚約指輪の種類、材質、素材

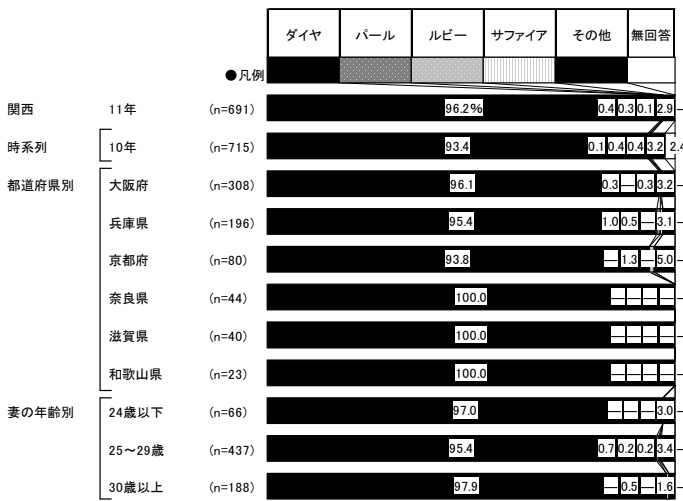
- 婚約指輪の種類を尋ねたところ、「セミオーダー品」が46%、「既製品」が42%、「オーダー品」が11%であった。
- 婚約指輪の材質を尋ねたところ、「ダイヤモンド」が96%であった。
- 婚約指輪の素材を尋ねたところ、「プラチナ」が88%であった。

■ 婚約指輪の種類／オーダーか既製品か(婚約指輪を購入した人／単一回答)



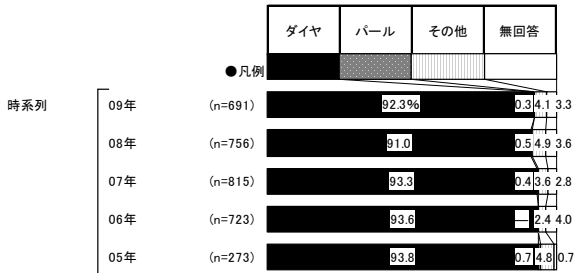


■婚約指輪の材質／ダイヤかその他か(婚約指輪を購入した人／単一回答)

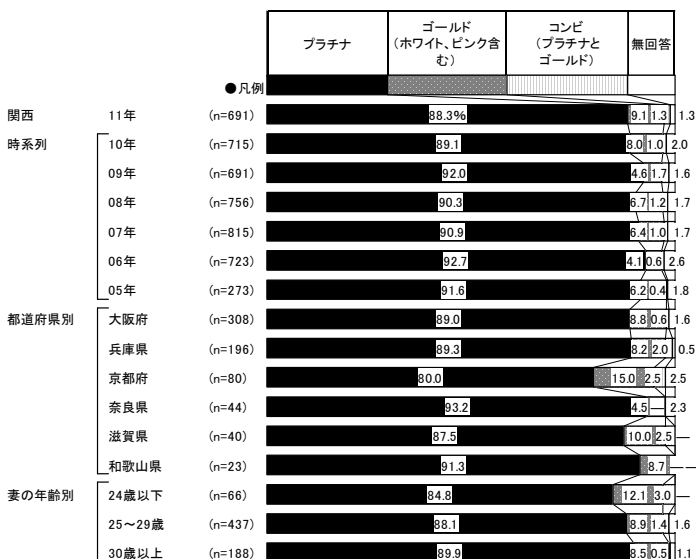


地域別	調査数	(%)				
		ダイヤ	パール	ルビー	サファイア	その他
北海道	225	92.9	0.4	0.9	0.4	5.3
首都圏	678	96.0	0.1	0.3	0.1	3.2
新潟	93	93.5	—	—	1.1	5.4
長野	111	94.6	—	—	—	3.6
富山・石川・福井	176	95.5	0.6	—	—	4.0
静岡	192	96.4	0.5	0.5	—	2.6
東海	433	95.6	—	—	0.2	3.7
関西	691	96.2	0.4	0.3	0.1	2.9
岡山・広島・山口	362	94.5	0.3	0.8	0.6	3.6
四国	181	95.6	0.6	—	—	3.9
九州	729	94.4	0.4	0.3	0.5	4.3

<参考>09年までは選択肢が異なるため



■婚約指輪の素材／プラチナかゴールドか(婚約指輪を購入した人／単一回答)



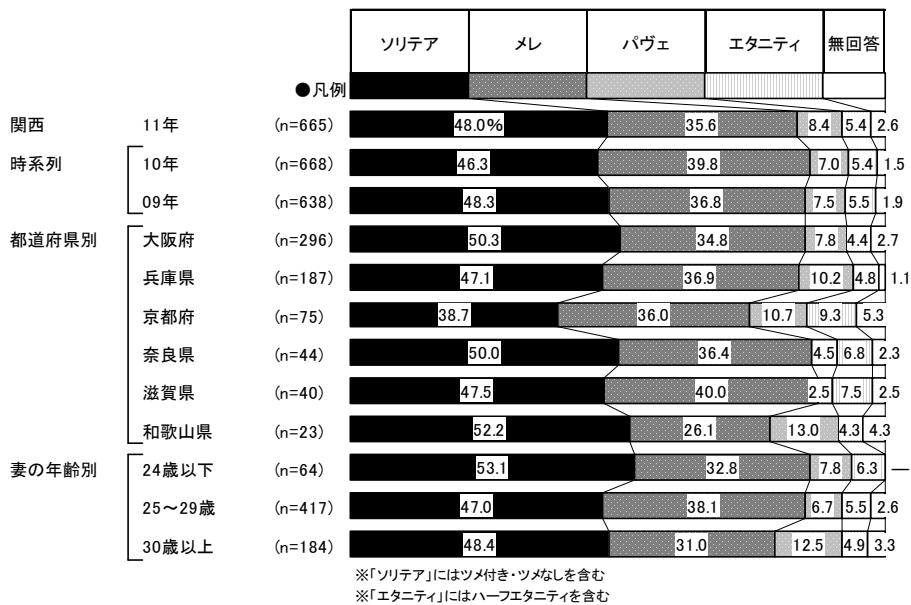
地域別	調査数	(%)			
		プラチナ	ゴールド (ホワイト、ピンク含む)	コンビ (プラチナとゴールド)	無回答
北海道	225	80.9	12.4	4.4	2.2
首都圏	678	86.4	9.9	2.4	1.3
新潟	93	90.3	8.6	1.1	—
長野	111	86.5	9.9	1.8	1.8
富山・石川・福井	176	89.8	6.8	1.1	2.3
静岡	192	84.4	12.0	1.0	2.6
東海	433	86.8	9.2	1.2	2.8
関西	691	88.3	9.1	1.3	1.3
岡山・広島・山口	362	87.0	10.8	0.6	1.7
四国	181	82.3	11.0	3.3	3.3
九州	729	84.8	11.8	1.2	2.2



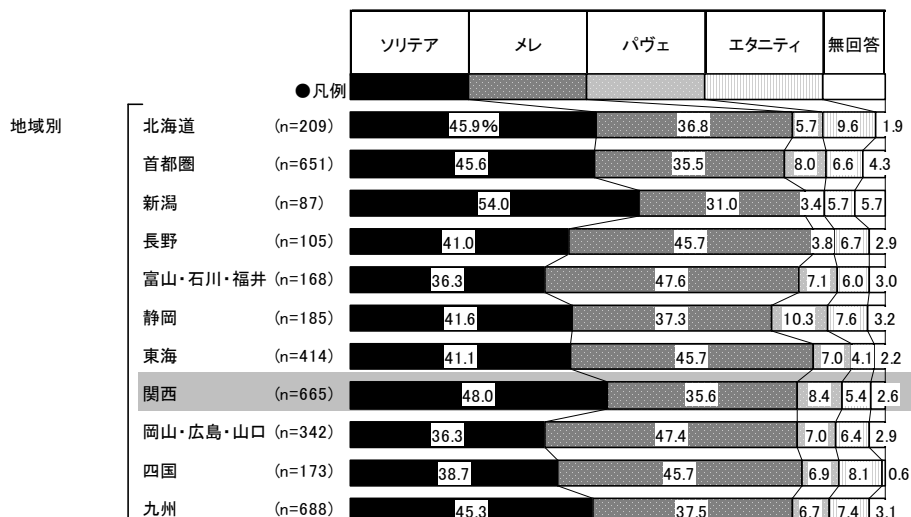
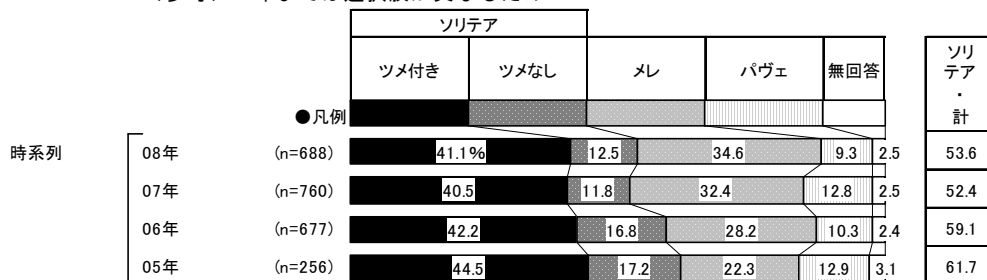
### 3) 婚約指輪のスタイル

●ダイヤの指輪を購入した人に対して、婚約指輪のスタイルを尋ねたところ、「ソリテア」が48%、「メレ」が36%、「パヴェ」が8%、「エタニティ」が5%であった。

■ 婚約指輪のスタイル(ダイヤの指輪を購入した人/単一回答)



<参考> 08年までは選択肢が異なるため



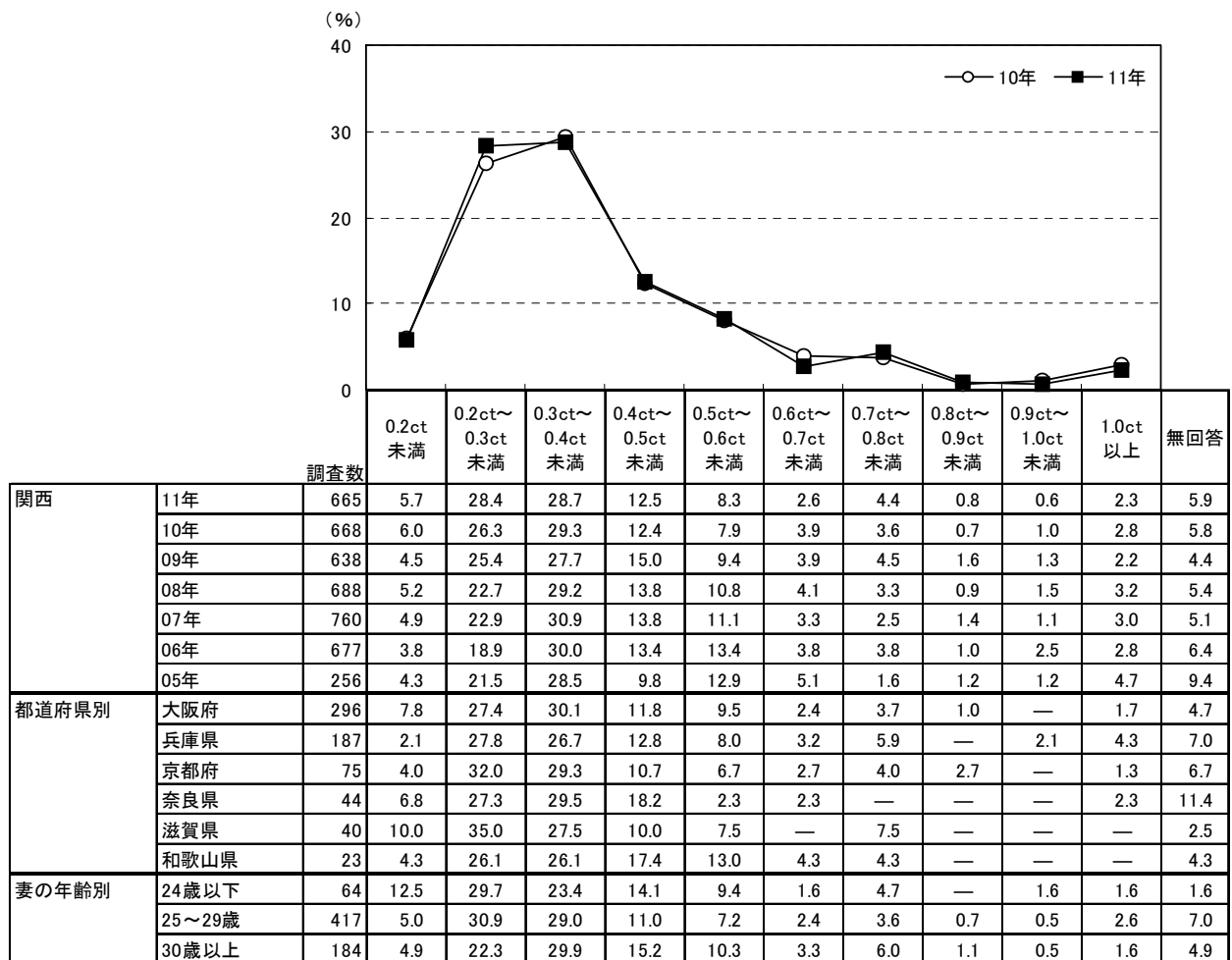




#### 4) 婚約指輪のダイヤのカラット数

●ダイヤのカラット(ct)数を尋ねたところ、「0.3ct～0.4ct未満」が29%で最も高く、「0.2ct～0.3ct未満」が28%で続く。

■婚約指輪のダイヤのカラット数(ダイヤの指輪を購入した人／単一回答)



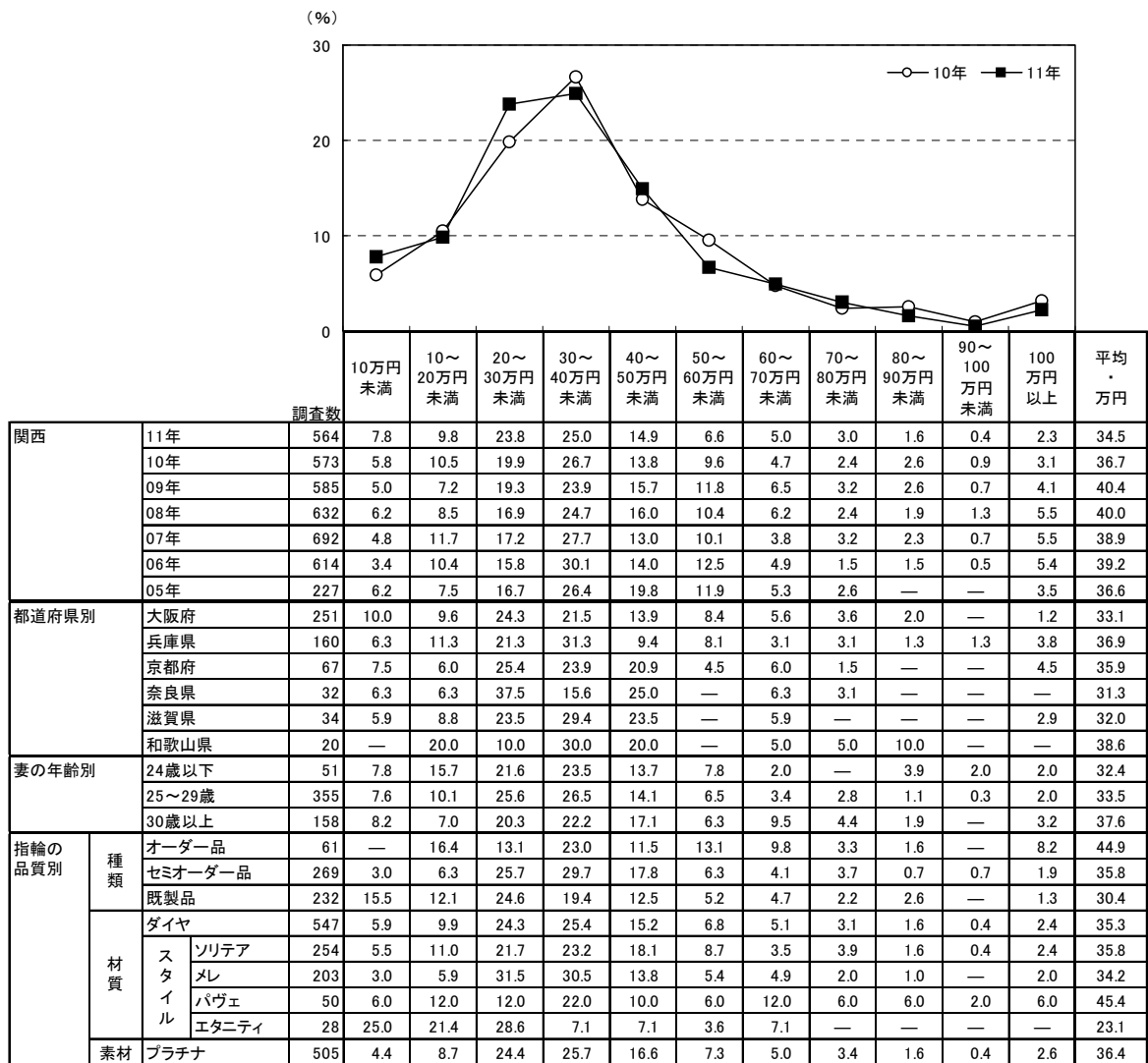
調査数	0.2ct未満	0.2ct～0.3ct未満	0.3ct～0.4ct未満	0.4ct～0.5ct未満	0.5ct～0.6ct未満	0.6ct～0.7ct未満	0.7ct～0.8ct未満	0.8ct～0.9ct未満	0.9ct～1.0ct未満	1.0ct以上	無回答
209	10.0	34.4	22.5	6.7	4.8	1.4	5.7	1.4	1.0	1.9	10.0
651	5.2	27.2	31.3	11.7	7.8	3.7	2.5	1.1	1.1	2.0	6.5
87	10.3	21.8	35.6	6.9	8.0	3.4	3.4	1.1	—	2.3	6.9
105	8.6	33.3	27.6	15.2	4.8	5.7	—	—	—	1.0	3.8
168	6.5	33.9	32.7	6.0	5.4	1.8	1.8	1.2	1.2	1.8	7.7
185	7.0	31.4	29.2	7.0	8.6	1.1	4.3	—	1.1	2.2	8.1
414	6.5	27.1	37.0	8.2	8.5	1.9	1.2	1.0	0.7	1.9	6.0
665	5.7	28.4	28.7	12.5	8.3	2.6	4.4	0.8	0.6	2.3	5.9
342	5.0	29.8	30.4	10.8	5.8	3.2	3.8	0.3	1.5	1.8	7.6
173	3.5	28.3	40.5	8.7	2.3	0.6	2.3	—	1.2	4.6	8.1
688	9.6	32.8	25.9	8.1	5.7	1.9	1.6	1.5	1.5	3.5	8.0



## 5. 婚約指輪の購入金額

- 婚約指輪を購入した人に対して、その購入金額を尋ねたところ、「30～40万円未満」が25%で最も高く、「20～30万円未満」が24%、「40～50万円未満」が15%で続く。平均は34.5万円となった。

■婚約指輪の購入金額(婚約指輪を購入した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
地域別	北海道	153	10.5	29.4	19.0	20.9	7.2	5.9	3.3	2.0	0.7	—	1.3	26.6
	首都圏	551	5.8	11.1	19.8	27.4	13.4	9.8	4.9	2.9	1.6	0.5	2.7	36.0
	新潟	74	10.8	8.1	27.0	25.7	14.9	6.8	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	30.8
	長野	89	10.1	14.6	21.3	30.3	13.5	7.9	—	—	2.2	—	—	28.3
	富山・石川・福井	144	7.6	18.8	18.1	35.4	11.8	3.5	4.2	—	—	—	0.7	28.4
	静岡	147	4.1	19.0	21.1	26.5	12.9	9.5	4.1	—	0.7	—	2.0	31.6
	東海	352	5.1	11.9	23.3	30.7	12.5	7.4	3.1	2.3	1.4	0.6	1.7	33.4
	関西	564	7.8	9.8	23.8	25.0	14.9	6.6	5.0	3.0	1.6	0.4	2.3	34.5
	岡山・広島・山口	291	6.5	16.2	27.8	26.1	9.3	5.8	4.8	1.4	0.7	0.7	0.7	29.9
	四国	146	8.2	10.3	26.7	31.5	10.3	6.8	3.4	0.7	0.7	—	1.4	31.7
	九州	575	11.8	15.7	24.2	27.3	8.5	5.6	2.8	0.9	1.0	0.3	1.9	29.2



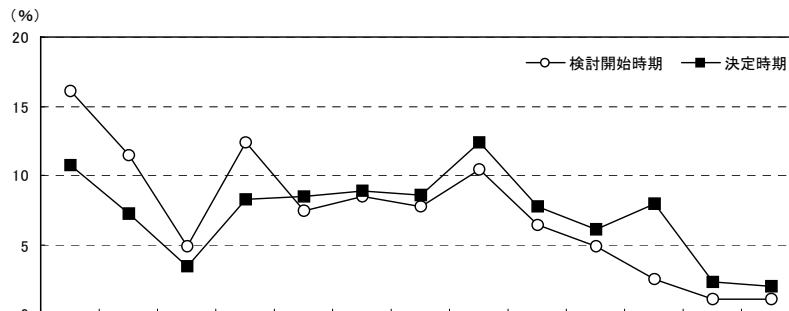


## 6. 婚約指輪の検討行動

### 1) 婚約指輪の検討時期

- 婚約指輪の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で挙式の9.5ヵ月前から検討し始め、8.1ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.5ヵ月間となった。

■ 婚約指輪の検討開始時期と決定時期(婚約指輪を購入した人のうち、挙式実施者のみ/単一回答)



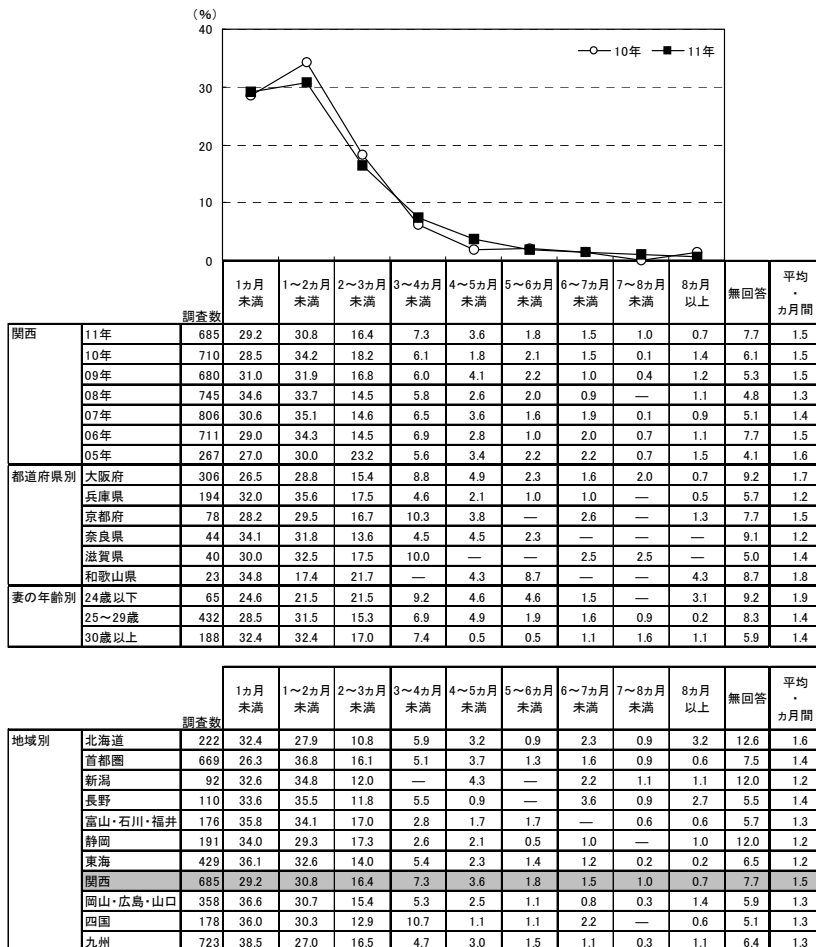
調査数	調査数														無回答	平均・ヵ月前		
	挙式の13ヵ月以上前	挙式の12ヵ月前	挙式の11ヵ月前	挙式の10ヵ月前	挙式の9ヵ月前	挙式の8ヵ月前	挙式の7ヵ月前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前以内					
関西	11年	検討開始時期	685	16.1	11.4	4.8	12.4	7.4	8.5	7.7	10.4	6.4	4.8	2.5	1.0	1.0	5.5	9.5
		決定時期	685	10.7	7.2	3.4	8.2	8.5	8.9	8.6	12.4	7.7	6.1	7.9	2.3	2.0	6.1	8.1
	10年	検討開始時期	710	15.2	8.6	4.6	9.0	7.5	10.6	9.2	13.1	6.2	4.8	3.7	1.5	1.1	4.9	9.1
		決定時期	710	10.7	5.6	3.9	6.8	6.9	8.7	8.2	14.2	11.0	5.4	7.9	3.5	2.5	4.6	7.7
	09年	検討開始時期	680	14.1	10.7	3.7	11.2	7.9	10.7	7.5	12.9	5.6	6.2	3.1	1.2	1.3	3.8	9.1
		決定時期	680	8.7	6.5	2.9	8.1	5.4	9.4	11.0	14.7	7.8	7.4	8.2	3.4	2.5	4.0	7.5
	08年	検討開始時期	745	11.7	9.7	3.4	7.9	7.7	10.9	9.5	14.0	7.8	6.6	4.4	1.6	0.9	4.0	8.4
		決定時期	745	7.1	5.2	3.8	6.7	7.1	9.5	8.6	12.6	11.5	9.4	7.5	4.7	3.0	3.2	7.1
	07年	検討開始時期	806	11.0	9.7	3.8	9.6	6.8	11.0	10.3	14.4	6.8	5.6	4.2	1.7	0.6	4.3	8.8
		決定時期	806	7.4	4.5	2.4	7.4	5.8	9.8	10.4	15.0	12.3	7.9	6.9	4.2	2.1	3.7	7.4
	06年	検討開始時期	711	10.5	9.4	2.1	8.2	4.8	9.0	11.1	15.0	8.2	6.6	6.0	2.7	1.1	5.2	8.4
		決定時期	711	6.5	4.9	1.7	6.0	5.3	6.5	9.8	14.3	12.1	10.3	7.2	6.2	3.4	5.8	7.0
05年	検討開始時期	267	7.9	11.6	4.5	5.6	7.9	12.0	10.9	13.9	9.4	6.0	6.0	1.1	0.4	3.0	8.4	
	決定時期	267	4.1	3.4	3.4	6.7	4.9	9.7	7.1	18.4	10.9	9.0	12.0	4.1	2.6	3.7	6.8	
都道府県別	大阪府	検討開始時期	306	16.3	12.7	4.2	14.7	7.2	9.8	6.9	7.2	5.6	4.6	2.9	0.7	1.6	5.6	9.7
		決定時期	306	10.1	6.9	2.0	10.5	8.8	8.8	9.2	11.8	6.5	4.6	9.5	1.3	2.3	7.8	8.1
	兵庫県	検討開始時期	194	12.9	11.9	5.2	9.8	7.7	8.2	10.3	12.9	5.7	5.2	2.1	2.1	1.0	5.2	9.1
		決定時期	194	8.8	6.7	4.1	9.3	8.8	11.3	7.2	13.4	10.8	5.7	4.6	3.6	2.6	3.1	7.9
	京都府	検討開始時期	78	19.2	6.4	3.8	15.4	6.4	10.3	9.0	10.3	7.7	5.1	1.3	—	—	5.1	9.7
		決定時期	78	14.1	6.4	2.6	2.6	11.5	10.3	11.5	11.5	2.6	7.7	10.3	2.6	1.3	5.1	8.5
	奈良県	検討開始時期	44	15.9	15.9	4.5	6.8	6.8	2.3	—	15.9	15.9	2.3	2.3	2.3	—	9.1	9.7
		決定時期	44	13.6	6.8	9.1	4.5	4.5	2.3	6.8	11.4	9.1	9.1	9.1	4.5	—	9.1	8.5
	滋賀県	検討開始時期	40	30.0	5.0	2.5	10.0	5.0	5.0	5.0	17.5	2.5	10.0	2.5	—	—	5.0	9.8
		決定時期	40	17.5	12.5	2.5	5.0	7.5	2.5	5.0	15.0	7.5	12.5	5.0	2.5	—	5.0	8.4
	和歌山県	検討開始時期	23	4.3	8.7	17.4	8.7	17.4	4.3	13.0	8.7	8.7	—	4.3	—	—	4.3	8.7
		決定時期	23	4.3	8.7	8.7	—	—	8.7	13.0	13.0	13.0	8.7	8.7	—	4.3	8.7	6.9
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	65	21.5	18.5	4.6	10.8	6.2	10.8	6.2	7.7	4.6	—	3.1	—	—	6.2	10.6
		決定時期	65	9.2	12.3	7.7	13.8	3.1	10.8	9.2	6.2	—	6.2	1.5	3.1	7.7	8.8	
	25～29歳	検討開始時期	432	19.7	11.6	5.8	12.5	8.6	7.4	7.2	7.6	6.3	3.0	1.6	0.7	1.6	6.5	10.0
		決定時期	432	13.9	7.6	3.2	8.1	9.5	10.2	7.6	11.1	6.7	5.3	5.8	2.1	2.1	6.7	8.5
	30歳以上	検討開始時期	188	5.9	8.5	2.7	12.8	5.3	10.1	9.6	17.6	7.4	10.6	4.3	2.1	—	3.2	8.0
		決定時期	188	3.7	4.3	2.1	6.4	8.0	5.3	10.6	16.5	10.6	10.1	13.3	3.2	1.6	4.3	6.9



■婚約指輪の検討開始時期と決定時期【地域別】(婚約指輪を購入した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答)

		(%)														平均・	
		調査数														カ月前	
地域別		挙式の 13カ月 以上前	挙式の 12カ月 前	挙式の 11カ月 前	挙式の 10カ月 前	挙式の 9カ月 前	挙式の 8カ月 前	挙式の 7カ月 前	挙式の 6カ月 前	挙式の 5カ月 前	挙式の 4カ月 前	挙式の 3カ月 前	挙式の 2カ月 前	挙式の 1カ月 前以内	無回答		
北海道	検討開始時期	222	21.6	13.1	4.1	10.4	4.5	8.6	7.7	7.7	4.1	1.8	2.3	1.4	2.3	10.8	10.6
	決定時期	222	16.2	8.6	5.0	7.2	8.1	8.1	6.8	10.8	9.5	3.2	3.2	2.3	2.3	9.0	9.2
首都圏	検討開始時期	669	28.6	14.3	6.4	7.8	6.4	9.7	5.2	6.4	3.4	1.9	1.5	0.9	0.9	6.4	11.3
	決定時期	669	21.4	9.4	7.3	10.0	7.0	7.9	7.8	7.2	6.4	3.6	3.3	1.6	1.2	5.8	10.0
新潟	検討開始時期	92	15.2	14.1	4.3	9.8	10.9	7.6	7.6	12.0	3.3	2.2	3.3	—	1.1	8.7	9.8
	決定時期	92	6.5	5.4	8.7	9.8	8.7	10.9	7.6	16.3	4.3	4.3	6.5	—	1.1	9.8	8.4
長野	検討開始時期	110	24.5	10.9	2.7	12.7	13.6	3.6	9.1	7.3	2.7	4.5	3.6	0.9	—	3.6	10.6
	決定時期	110	19.1	4.5	7.3	4.5	9.1	10.9	9.1	13.6	2.7	5.5	4.5	2.7	0.9	5.5	9.2
富山・石川・福井	検討開始時期	176	13.6	5.7	3.4	10.8	8.0	11.4	10.2	15.3	9.7	5.7	2.8	—	1.1	2.3	8.7
	決定時期	176	10.2	2.8	3.4	6.3	6.8	9.1	11.9	15.3	11.4	9.1	7.4	—	1.1	5.1	7.5
静岡	検討開始時期	191	21.5	11.5	4.2	9.4	7.3	5.2	10.5	12.0	2.6	1.6	4.2	1.0	0.5	8.4	10.1
	決定時期	191	15.2	8.4	5.2	9.9	6.8	4.7	8.4	13.6	5.8	5.8	3.1	0.5	2.1	10.5	9.0
東海	検討開始時期	429	19.8	12.1	3.3	9.3	7.7	7.2	9.1	11.7	6.8	3.3	1.9	0.9	1.4	5.6	9.8
	決定時期	429	14.9	6.3	4.2	10.0	8.2	7.7	8.4	11.0	8.4	6.3	4.7	2.1	2.1	5.8	8.8
関西	検討開始時期	685	16.1	11.4	4.8	12.4	7.4	8.5	7.7	10.4	6.4	4.8	2.5	1.0	1.0	5.5	9.5
	決定時期	685	10.7	7.2	3.4	8.2	8.5	8.9	8.6	12.4	7.7	6.1	7.9	2.3	2.0	6.1	8.1
岡山・広島・山口	検討開始時期	358	15.9	9.2	4.7	8.9	8.1	8.9	9.8	12.0	6.7	3.9	3.9	2.0	1.1	4.7	9.2
	決定時期	358	11.7	5.6	4.2	8.9	4.7	9.8	12.0	12.6	8.7	5.9	7.0	3.1	2.2	3.6	8.2
四国	検討開始時期	178	15.7	10.1	5.6	9.6	3.9	9.0	12.4	10.7	7.9	6.2	3.4	0.6	0.6	4.5	9.1
	決定時期	178	11.8	6.2	4.5	7.3	5.6	7.3	11.2	12.9	7.9	8.4	7.3	4.5	1.1	3.9	7.9
九州	検討開始時期	723	18.9	10.5	4.6	9.8	6.6	9.1	6.5	10.4	8.0	4.8	2.6	1.4	1.7	5.0	9.8
	決定時期	723	12.9	7.3	3.7	8.9	6.4	9.3	7.6	11.5	10.7	6.1	4.6	3.2	2.6	5.4	8.5

■婚約指輪の検討期間(婚約指輪を購入した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



▼平均の推移

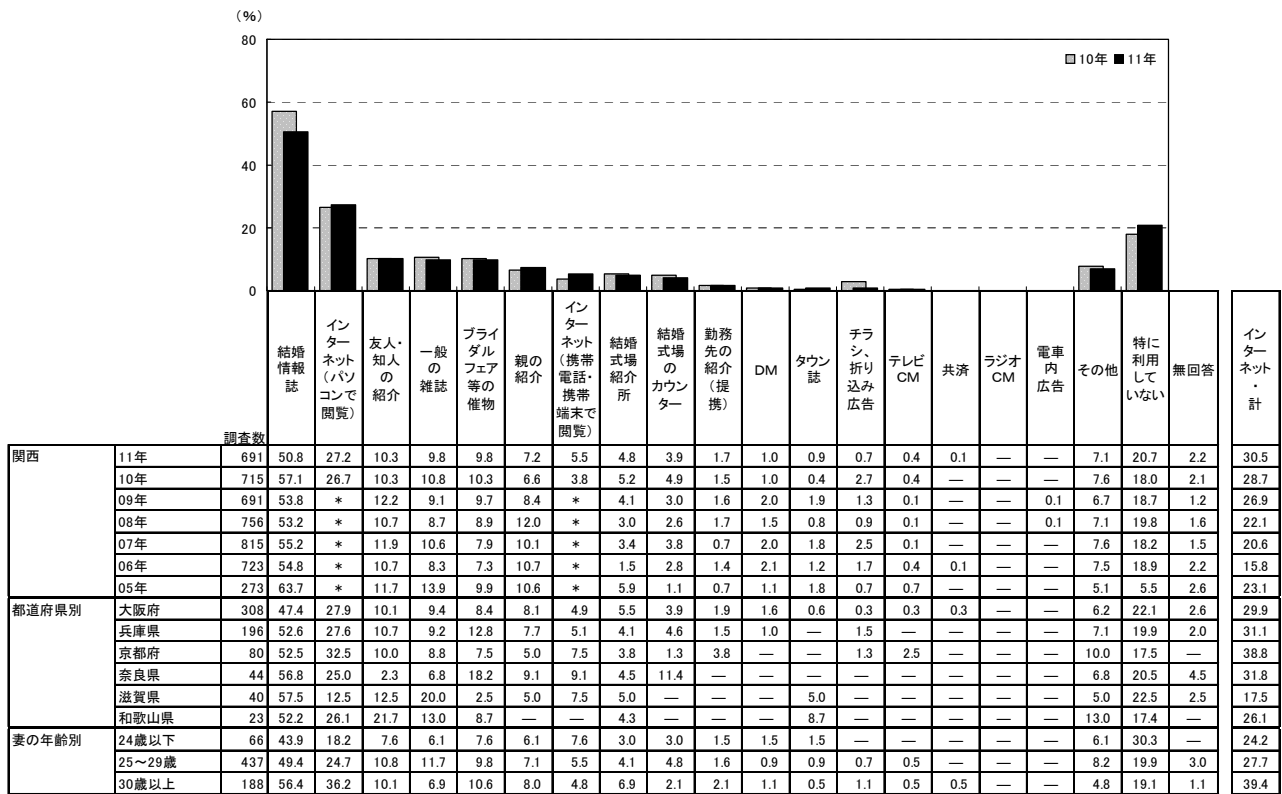
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(カ月前)	8.4	8.4	8.8	8.4	9.1	9.1	9.5
決定時期(カ月前)	6.8	7.0	7.4	7.1	7.5	7.7	8.1
検討期間(カ月前)	1.6	1.5	1.4	1.3	1.5	1.5	1.5



## 2) 婚約指輪を検討する際に利用した情報源

- 婚約指輪を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が51%で最も高く、「インターネット(パソコンで閲覧)」が27%で続く。

### ■ 婚約指輪を検討する際に利用した情報源(婚約指輪を購入した人/複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」+「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢  
※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

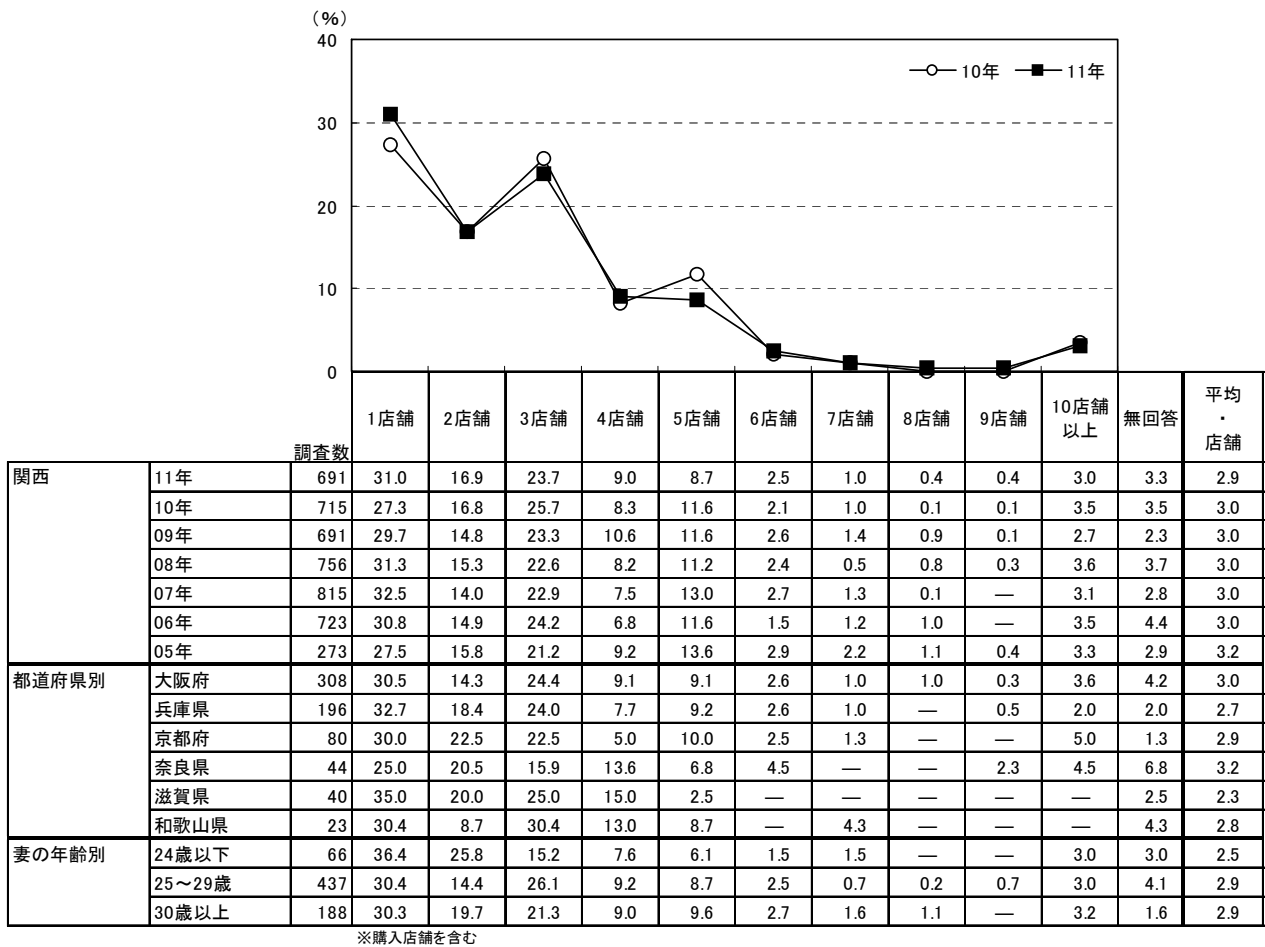
調査数	結婚情報誌	インターネット(パソコンで閲覧)	友人・知人の紹介	一般の雑誌	ブライダルフェア等の催物	親の紹介	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	結婚式場紹介所	結婚式場のカウンター	勤務先の紹介(提携)	DM	タウン誌	チラシ、折り込み広告	テレビCM	共済	ラジオCM	電車内広告	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計																				
北海道	225	49.8	25.8	8.4	9.3	16.9	3.1	7.6	4.4	2.2	0.4	1.3	1.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29.3		
首都圏	678	52.4	39.5	10.6	10.8	8.6	3.5	6.8	3.5	3.1	1.6	1.3	0.7	—	1.0	0.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41.6	
新潟	93	52.7	17.2	11.8	8.6	11.8	7.5	4.3	—	1.1	—	1.1	—	3.2	—	2.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20.4	
長野	111	45.9	20.7	11.7	15.3	5.4	4.5	4.5	4.5	4.5	—	3.6	1.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21.6	
富山・石川・福井	176	52.8	23.3	13.1	9.1	13.1	9.1	4.5	11.9	8.5	1.1	—	4.0	1.7	0.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.6
静岡	192	40.1	19.8	11.5	3.1	9.4	6.3	2.6	6.8	1.0	2.6	3.6	0.5	1.0	0.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23.4	
東海	433	58.0	30.3	11.8	9.7	13.2	7.6	7.4	4.8	5.3	2.1	1.6	2.5	1.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33.3	
関西	691	50.8	27.2	10.3	9.8	9.8	7.2	5.5	4.8	3.9	1.7	1.0	0.9	0.7	0.4	0.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30.5	
岡山・広島・山口	362	50.6	22.9	11.9	11.0	9.9	6.6	6.1	4.7	7.7	1.7	1.4	5.2	0.8	0.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.7	
四国	181	51.9	19.3	16.0	6.6	9.4	5.5	3.9	7.7	3.3	3.3	—	8.8	1.1	0.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.7	
九州	729	45.5	19.2	13.6	7.3	7.0	6.2	6.0	6.3	4.8	1.5	0.4	1.6	1.2	1.0	0.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.2	



### 3) 婚約指輪を探す際に検討した店舗数

- 婚約指輪を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が31%で最も高く、次いで「3店舗」が24%、「2店舗」が17%で続く。平均は2.9店舗となった。

■ 婚約指輪を探す際に検討した店舗数(婚約指輪を購入した人/単一回答)



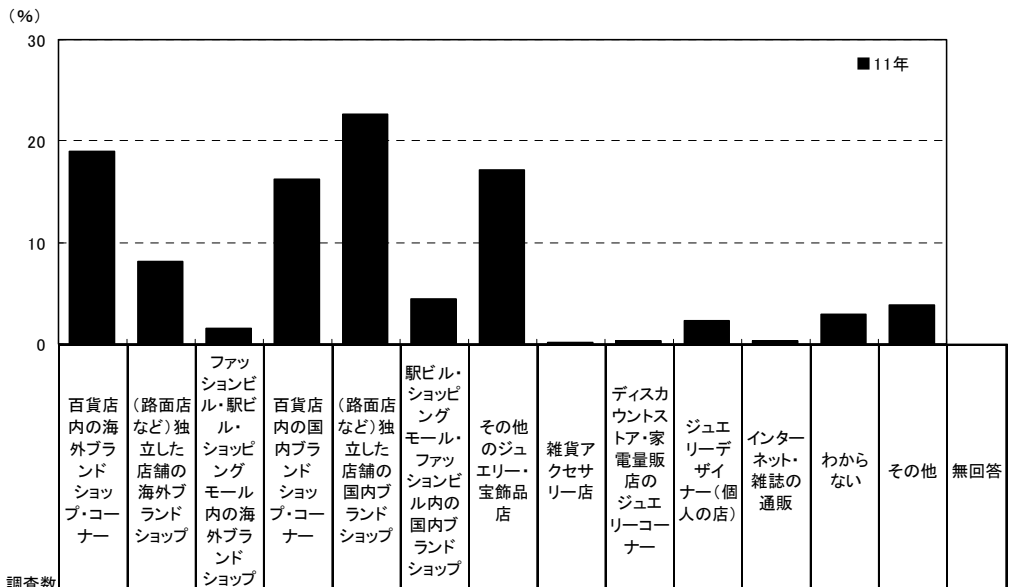
		調査数											平均・店舗	
		1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答		
地域別	北海道	225	31.1	13.3	23.1	7.1	10.2	1.8	0.9	—	—	3.1	9.3	2.9
	首都圏	678	25.2	15.2	23.6	10.5	10.0	2.5	1.3	1.2	0.3	4.4	5.8	3.2
	新潟	93	34.4	14.0	22.6	8.6	8.6	3.2	1.1	1.1	—	—	6.5	2.6
	長野	111	32.4	20.7	27.0	5.4	5.4	0.9	0.9	—	—	2.7	4.5	2.6
	富山・石川・福井	176	34.7	21.6	19.9	9.1	10.2	0.6	0.6	0.6	—	0.6	2.3	2.5
	静岡	192	39.6	14.6	20.8	5.7	6.3	3.1	1.6	1.0	—	1.6	5.7	2.5
	東海	433	30.7	18.5	21.0	7.2	10.9	2.3	1.8	0.7	0.5	2.3	4.2	2.9
	関西	691	31.0	16.9	23.7	9.0	8.7	2.5	1.0	0.4	0.4	3.0	3.3	2.9
	岡山・広島・山口	362	34.3	17.4	23.2	6.1	9.7	2.5	1.4	0.8	—	1.1	3.6	2.6
	四国	181	39.8	16.0	20.4	7.2	12.2	1.1	—	—	—	0.6	2.8	2.4
	九州	729	30.7	16.9	23.2	8.8	8.8	2.7	1.4	1.2	0.1	2.7	3.4	2.9



#### 4) 婚約指輪の購入店舗

- 婚約指輪を購入した店舗を尋ねたところ、「(路面店など)独立した店舗の国内ブランドショップ」が23%で最も高く、次いで「百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー」が19%、「その他のジュエリー・宝飾品店」が17%、「百貨店内の国内ブランドショップ・コーナー」が16%で続く。

■ 婚約指輪の購入店舗(婚約指輪を購入した人/単一回答)



調査数	11年 (%)														
	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	(路面店など)独立した店舗の海外ブランドショップ	ファッションビル・駅ビル・ショッピングモール内の海外ブランドショップ	百貨店内の国内ブランドショップ・コーナー	(路面店など)独立した店舗の国内ブランドショップ	駅ビル・ショッピングモール・ファッションビル内の国内ブランドショップ	その他のジュエリー・宝飾品店	雑貨アクセサリー店	ディスカウントストア・家電量販店のジュエリーコーナー	ジュエリーデザイナー(個人の店)	インターネット雑誌の通販	わからない	その他	無回答	
関西	691	19.0	8.1	1.6	16.2	22.6	4.5	17.2	0.1	0.3	2.3	0.3	2.9	3.8	1.2
都道府県別															
大阪府	308	19.8	7.1	0.6	18.8	18.8	5.2	19.8	0.3	0.6	1.6	—	2.6	3.6	1.0
兵庫県	196	18.4	9.2	1.5	14.3	23.5	4.1	18.4	—	—	1.0	0.5	3.6	4.1	1.5
京都府	80	21.3	8.8	1.3	17.5	26.3	1.3	11.3	—	—	5.0	—	2.5	5.0	—
奈良県	44	15.9	11.4	9.1	11.4	29.5	4.5	4.5	—	—	4.5	—	4.5	4.5	—
滋賀県	40	17.5	5.0	2.5	10.0	32.5	7.5	12.5	—	—	5.0	2.5	—	2.5	2.5
和歌山県	23	13.0	8.7	—	13.0	21.7	4.3	26.1	—	—	4.3	—	4.3	—	4.3
妻の年齢別															
24歳以下	66	19.7	7.6	1.5	13.6	25.8	7.6	12.1	1.5	—	4.5	—	4.5	1.5	—
25~29歳	437	17.6	9.2	1.8	17.2	24.3	4.1	16.0	—	0.5	1.6	—	3.0	3.4	1.4
30歳以上	188	21.8	5.9	1.1	14.9	17.6	4.3	21.8	—	—	3.2	1.1	2.1	5.3	1.1

調査数	11年 (%)														
	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	(路面店など)独立した店舗の海外ブランドショップ	ファッションビル・駅ビル・ショッピングモール内の海外ブランドショップ	百貨店内の国内ブランドショップ・コーナー	(路面店など)独立した店舗の国内ブランドショップ	駅ビル・ショッピングモール・ファッションビル内の国内ブランドショップ	その他のジュエリー・宝飾品店	雑貨アクセサリー店	ディスカウントストア・家電量販店のジュエリーコーナー	ジュエリーデザイナー(個人の店)	インターネット雑誌の通販	わからない	その他	無回答	
地域別															
北海道	225	21.3	5.3	3.6	17.8	16.4	12.4	12.0	—	—	2.7	0.4	3.6	1.8	2.7
首都圏	678	16.4	13.6	1.9	10.8	29.2	5.9	11.9	0.1	—	2.8	1.2	2.2	2.9	1.0
新潟	93	16.1	4.3	1.1	15.1	22.6	5.4	26.9	1.1	—	2.2	—	4.3	—	1.1
長野	111	13.5	3.6	0.9	6.3	28.8	10.8	24.3	—	—	4.5	—	2.7	1.8	2.7
富山・石川・福井	176	7.4	9.1	2.3	9.1	31.3	4.0	27.8	1.1	—	2.8	—	1.1	2.8	1.1
静岡	192	14.1	6.3	0.5	9.9	33.3	7.8	15.6	—	0.5	7.3	—	1.0	2.6	1.0
東海	433	11.1	8.5	2.5	11.5	31.6	9.2	15.7	0.2	0.2	3.9	—	0.9	2.8	1.6
関西	691	19.0	8.1	1.6	16.2	22.6	4.5	17.2	0.1	0.3	2.3	0.3	2.9	3.8	1.2
岡山・広島・山口	362	14.1	3.0	0.3	15.7	24.3	5.0	26.0	—	—	4.4	1.1	3.3	2.8	—
四国	181	9.4	7.2	1.7	9.9	29.3	9.9	26.0	0.6	—	2.2	—	1.1	1.7	1.1
九州	729	14.0	5.1	1.9	15.0	25.1	8.6	19.5	0.3	—	3.4	1.1	2.9	1.9	1.2



## 第4章

### 結婚指輪について



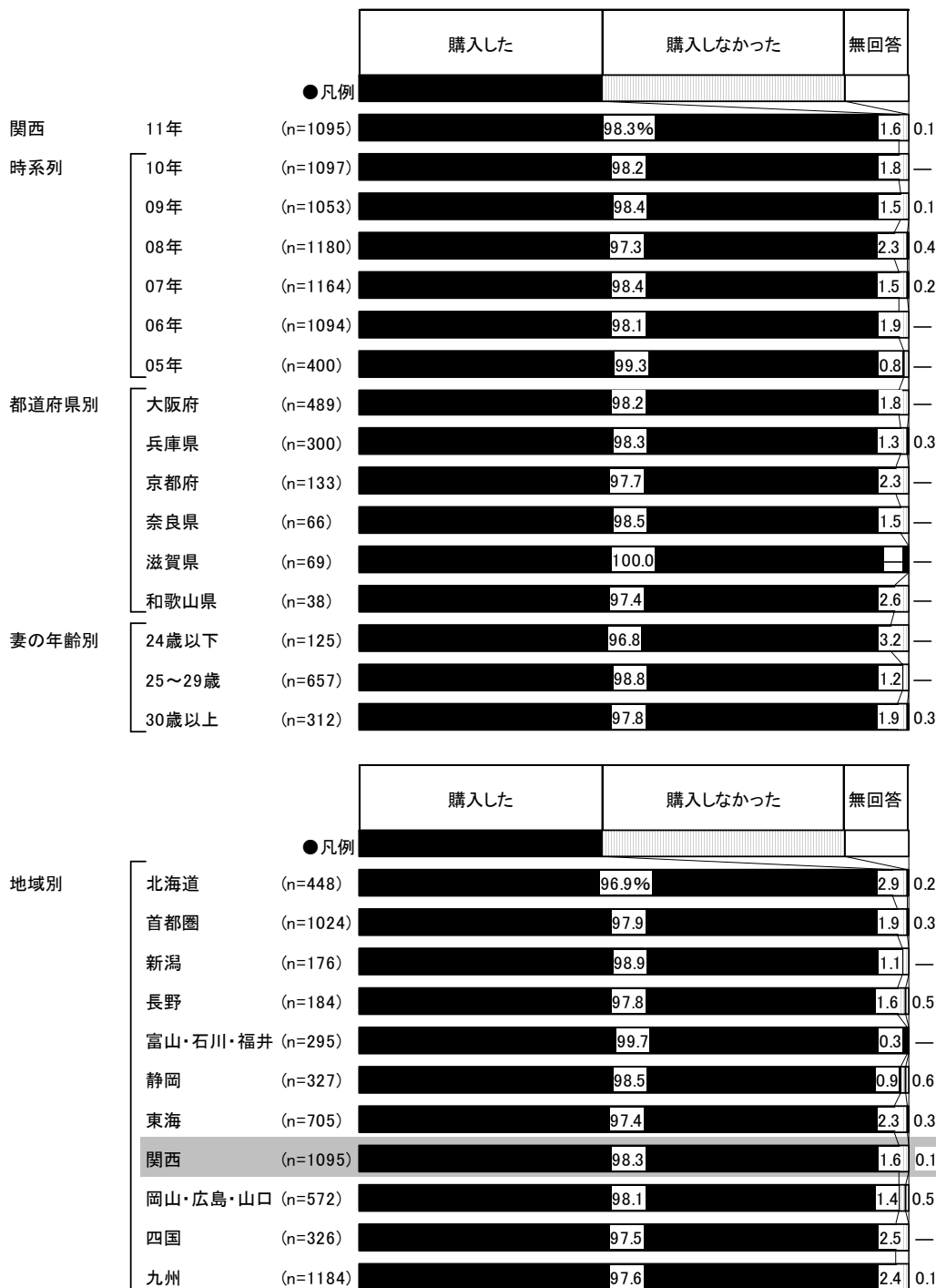


# 1. 結婚指輪の有無

## 1) 結婚指輪の有無

●全体に対して、結婚指輪の有無を尋ねたところ、「購入した」人が98%であった。

### ■結婚指輪の有無(全体/単一回答)

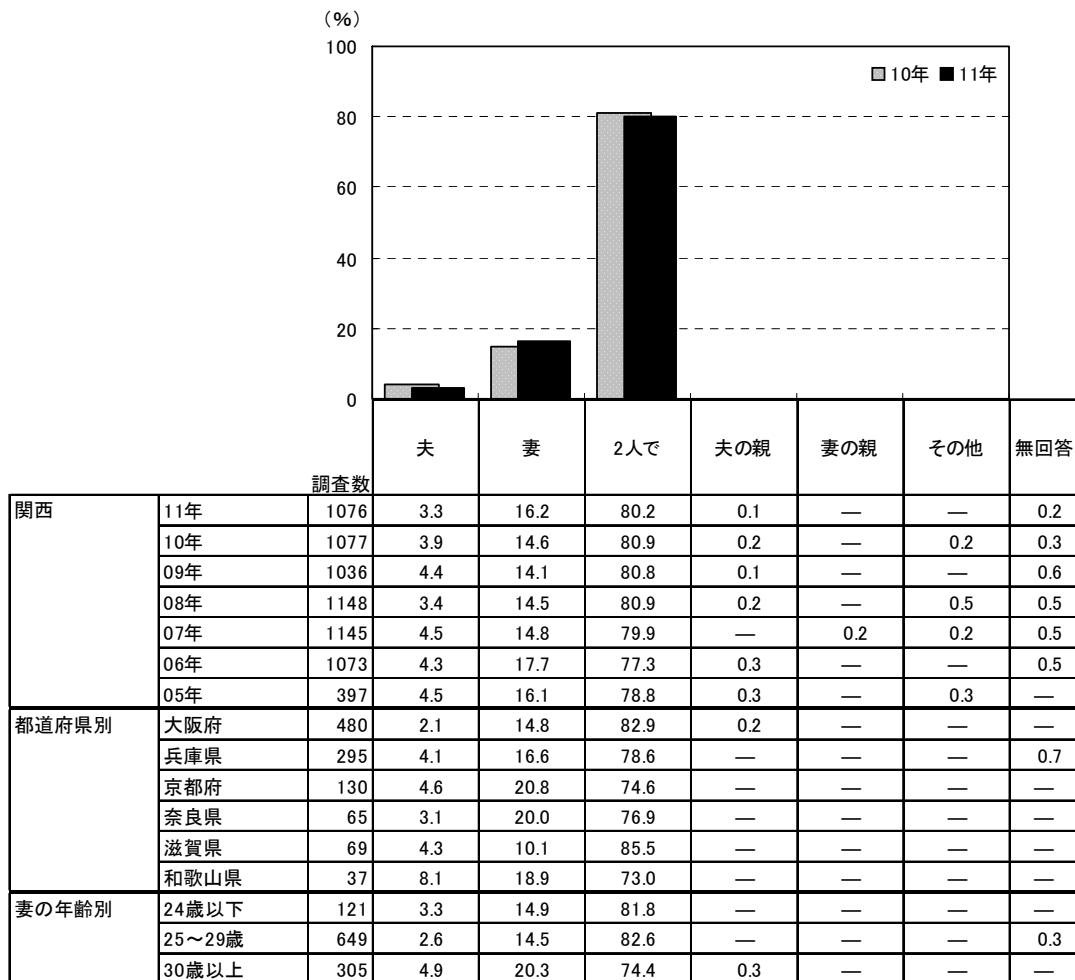




## 2) 結婚指輪の決定者

●結婚指輪購入者に対して、結婚指輪の決定者を尋ねたところ、「2人で」が80%で突出して高い。

■結婚指輪の決定者(結婚指輪購入者/単一回答)



		調査数	夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答
地域別	北海道	434	2.8	11.5	85.0	0.2	—	—	0.5
	首都圏	1002	2.8	10.4	86.3	0.1	—	0.2	0.2
	新潟	174	5.2	9.2	84.5	—	0.6	0.6	—
	長野	180	3.9	7.8	88.3	—	—	—	—
	富山・石川・福井	294	3.1	11.2	85.4	—	—	—	0.3
	静岡	322	1.2	10.6	87.9	—	—	—	0.3
	東海	687	3.8	12.7	83.3	0.1	—	0.1	—
	関西	1076	3.3	16.2	80.2	0.1	—	—	0.2
	岡山・広島・山口	561	3.9	12.5	83.4	—	—	—	0.2
	四国	318	4.7	12.9	82.4	—	—	—	—
	九州	1155	3.3	11.6	84.6	0.1	—	0.3	0.2

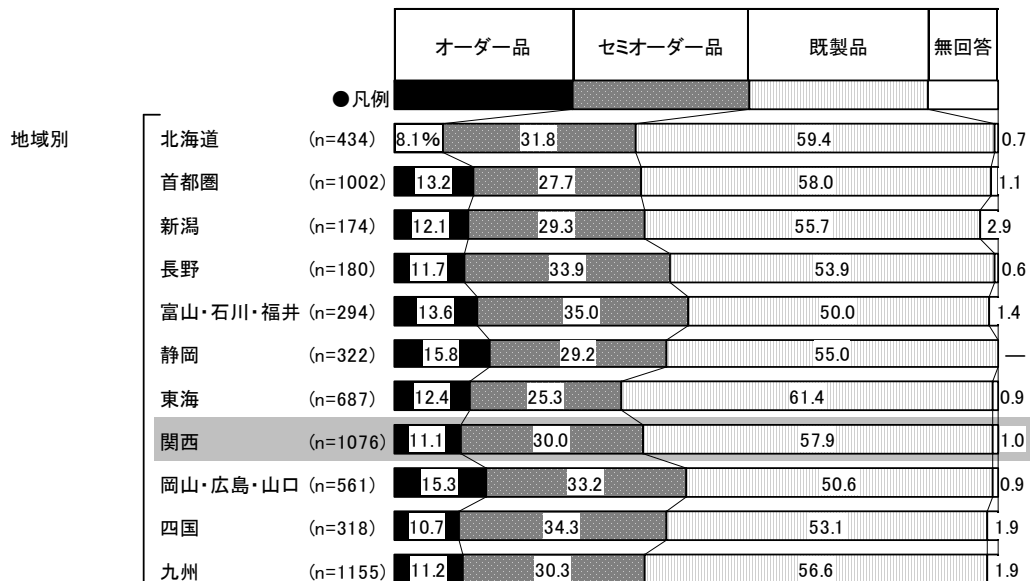
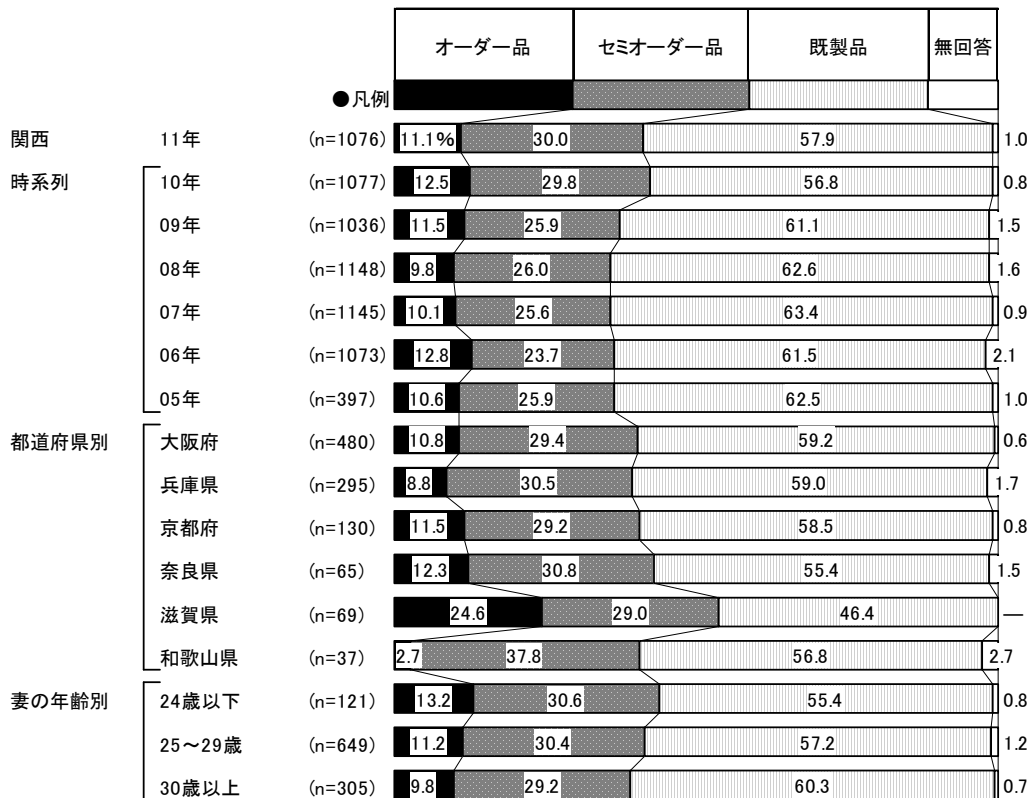


## 2. 結婚指輪の品質

### 1) 結婚指輪の種類、素材

- 結婚指輪の種類を尋ねたところ、「既製品」が58%、「セミオーダー品」が30%、「オーダー品」が11%であった。
- 結婚指輪の素材を尋ねたところ、夫は「プラチナ」が78%、妻は「プラチナ」が79%であった。

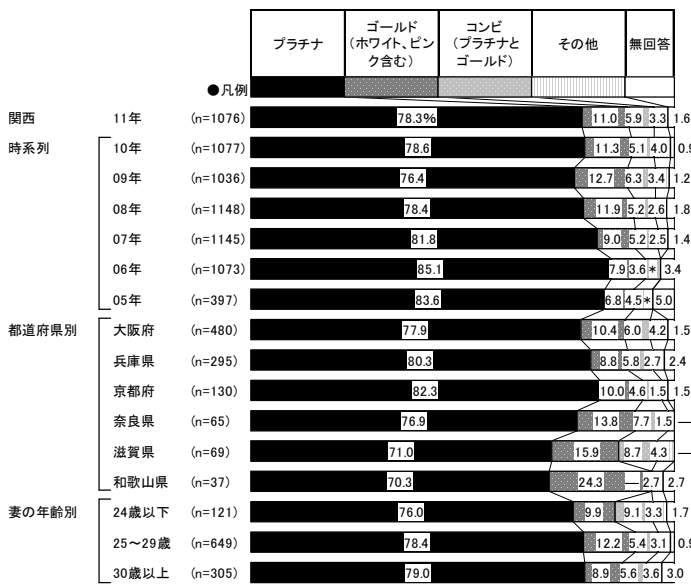
■結婚指輪の種類／オーダーか既製品か(結婚指輪購入者／単一回答)





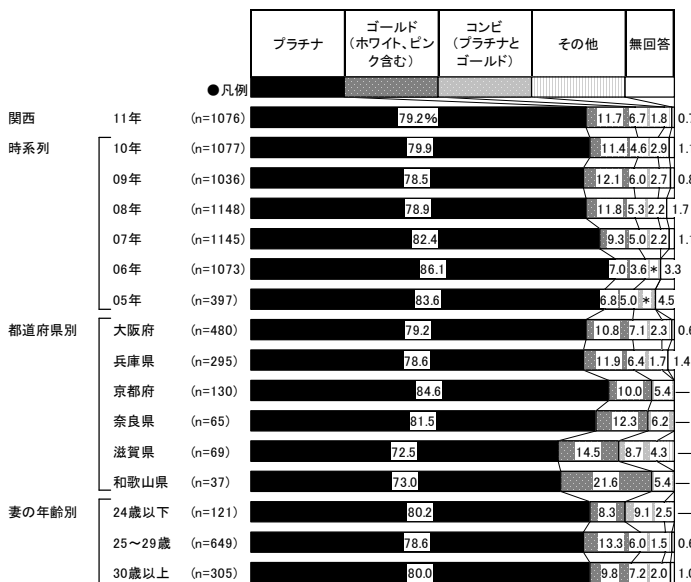
■結婚指輪の素材／プラチナかゴールドか(結婚指輪購入者／単一回答)

【夫】



地域別	調査数	(%)				
		プラチナ	ゴールド (ホワイト、ピンク含む)	コンビ (プラチナとゴールド)	その他	無回答
北海道	434	73.5	10.6	6.7	7.6	1.6
首都圏	1002	80.9	10.6	4.9	2.8	0.8
新潟	174	75.9	12.1	6.9	4.0	1.1
長野	180	71.1	15.6	7.8	4.4	1.1
富山・石川・福井	294	77.9	10.9	9.2	1.4	0.7
静岡	322	72.4	18.3	6.2	2.2	0.9
東海	687	80.8	8.9	6.1	2.9	1.3
関西	1076	78.3	11.0	5.9	3.3	1.6
岡山・広島・山口	561	80.2	8.2	7.3	3.4	0.9
四国	318	74.5	10.1	9.4	3.8	2.2
九州	1155	76.2	11.7	7.8	2.9	1.5

【妻】



地域別	調査数	(%)				
		プラチナ	ゴールド (ホワイト、ピンク含む)	コンビ (プラチナとゴールド)	その他	無回答
北海道	434	75.1	10.8	8.3	4.6	1.2
首都圏	1002	79.3	12.0	5.7	2.3	0.7
新潟	174	75.9	12.6	6.3	4.0	1.1
長野	180	74.4	14.4	7.2	2.8	1.1
富山・石川・福井	294	77.2	10.2	9.9	1.7	1.0
静岡	322	71.4	18.9	7.1	1.6	0.9
東海	687	81.1	8.7	6.6	2.3	1.3
関西	1076	79.2	11.7	6.7	1.8	0.7
岡山・広島・山口	561	77.9	10.5	8.4	2.3	0.9
四国	318	72.3	13.5	9.7	3.5	0.9
九州	1155	75.0	12.6	8.9	2.1	1.4

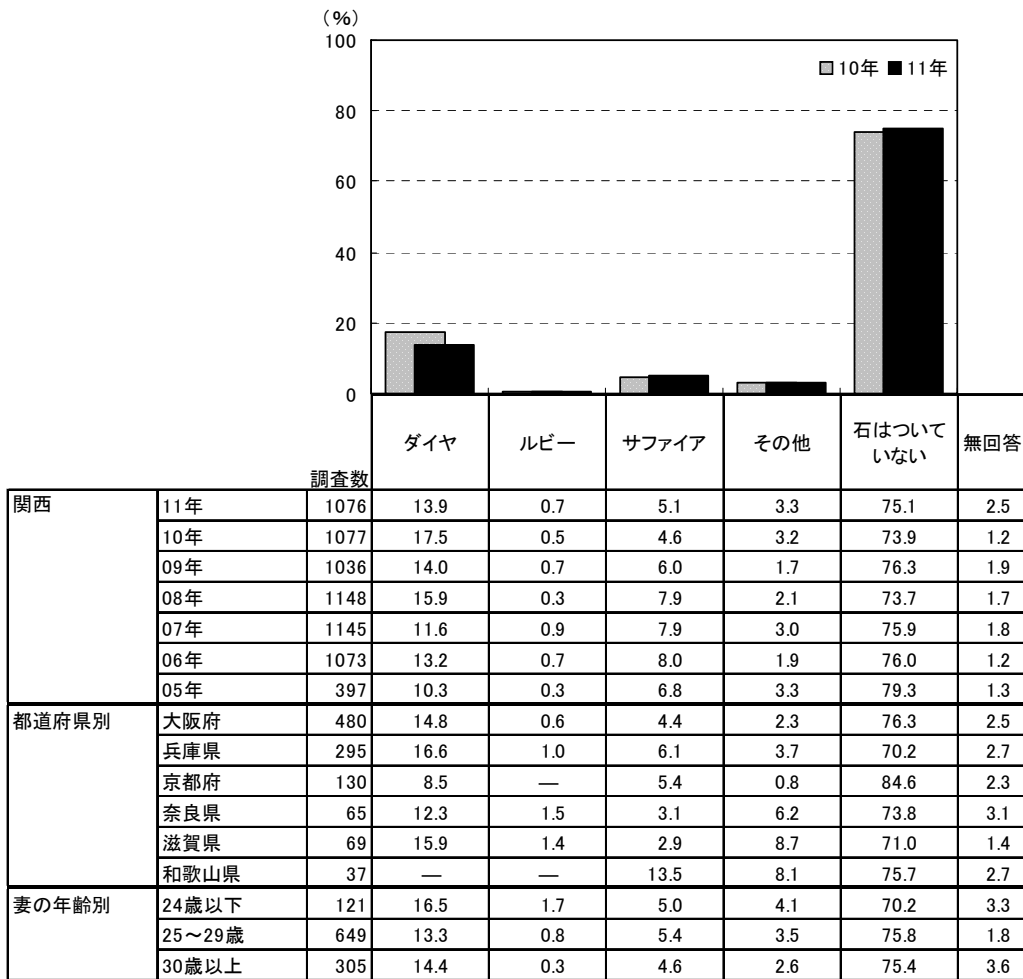


## 2) 結婚指輪の石の種類

●夫の結婚指輪の石の種類を尋ねたところ、「ダイヤ」が14%、「サファイア」が5%で続く。一方、「石はついていない」は75%であった。

### ■結婚指輪の石の種類(結婚指輪購入者／複数回答)

【夫】



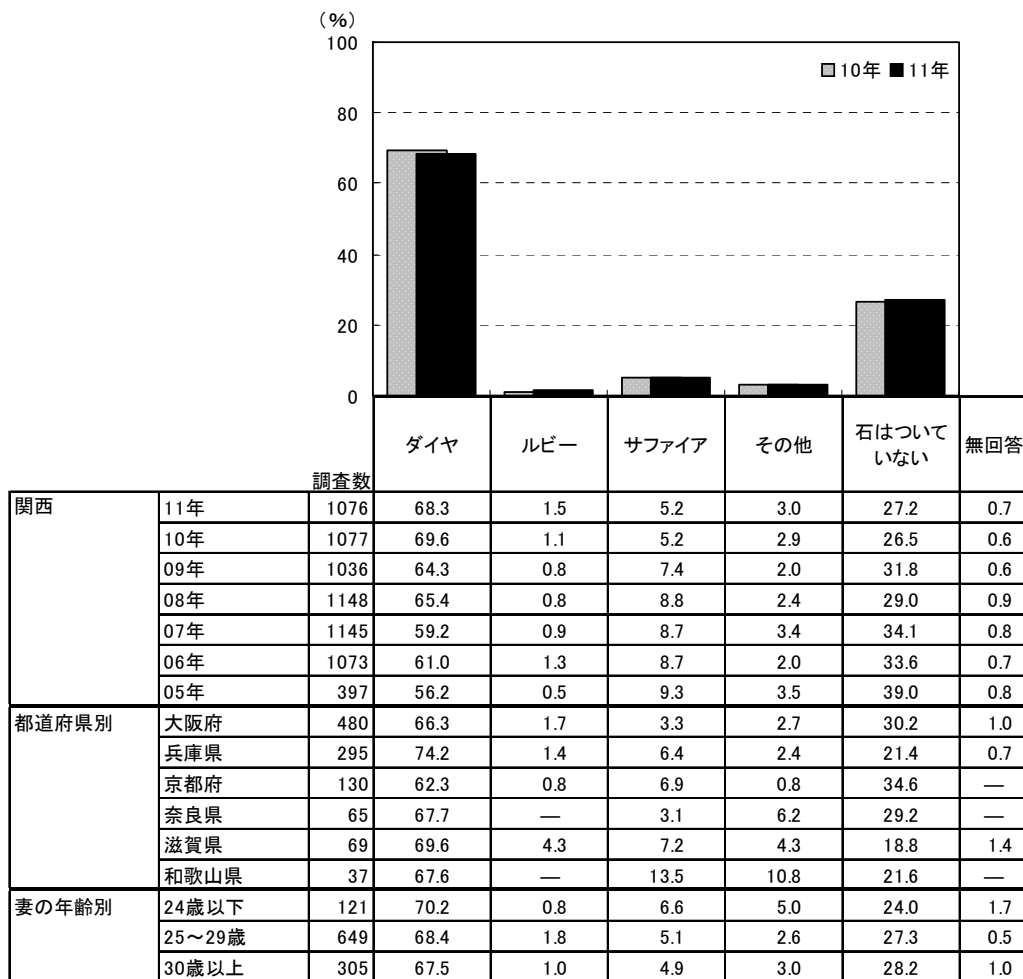
		調査数	ダイヤ	ルビー	サファイア	その他	石はついていない	無回答
地域別	北海道	434	17.3	1.6	7.4	2.5	71.0	1.8
	首都圏	1002	13.1	1.0	5.2	4.0	77.0	1.5
	新潟	174	16.1	0.6	8.0	5.7	71.3	1.7
	長野	180	13.3	—	10.0	3.3	74.4	0.6
	富山・石川・福井	294	21.4	0.7	6.8	3.7	68.4	0.7
	静岡	322	19.6	0.6	8.4	4.7	68.6	0.3
	東海	687	17.6	0.9	5.2	3.6	72.2	2.0
	関西	1076	13.9	0.7	5.1	3.3	75.1	2.5
	岡山・広島・山口	561	14.6	1.8	5.7	5.5	72.5	1.1
	四国	318	13.2	0.9	4.4	3.5	77.0	1.6
	九州	1155	15.4	1.3	6.7	2.4	73.9	1.6



●妻の結婚指輪の石の種類を尋ねたところ、「ダイヤ」が68%で最も高く、「サファイア」が5%で続く。一方、「石はついていない」は27%であった。

■結婚指輪の石の種類(結婚指輪購入者/複数回答)

【妻】



		調査数	ダイヤ	ルビー	サファイア	その他	石はついていない	無回答
地域別	北海道	434	76.3	1.8	6.9	2.5	19.1	0.5
	首都圏	1002	66.1	1.0	5.5	4.3	28.9	0.6
	新潟	174	70.1	1.7	9.8	5.2	22.4	0.6
	長野	180	75.0	1.1	7.8	2.8	22.2	—
	富山・石川・福井	294	75.5	1.4	6.8	2.4	19.7	1.0
	静岡	322	71.7	1.2	9.3	5.6	21.4	—
	東海	687	75.0	0.7	6.4	3.1	21.0	0.9
	関西	1076	68.3	1.5	5.2	3.0	27.2	0.7
	岡山・広島・山口	561	75.2	1.4	5.9	5.0	20.1	0.4
	四国	318	78.9	1.6	5.3	3.1	18.2	0.3
	九州	1155	75.9	1.7	6.7	2.3	20.0	0.8



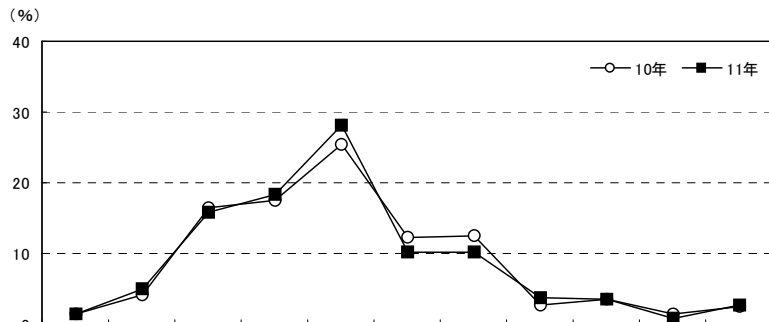
### 3. 結婚指輪の購入金額

#### 1) 結婚指輪(2人分)の購入金額

●結婚指輪(2人分)の購入金額を尋ねたところ、「20~25万円未満」が28%で最も高く、次いで「15~20万円未満」が18%、「10~15万円未満」が16%で続く。平均は21.6万円となった。

#### ■結婚指輪(2人分)の購入金額

(結婚指輪購入者のうち、2人分の結婚指輪の購入金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	5万円未満	5~10万円未満	10~15万円未満	15~20万円未満	20~25万円未満	25~30万円未満	30~35万円未満	35~40万円未満	40~45万円未満	45~50万円未満	50万円以上	平均・万円		
関西	11年	1031	1.5	5.0	15.8	18.3	28.1	10.2	10.2	3.7	3.6	0.9	2.7	21.6		
	10年	1047	1.5	4.1	16.4	17.4	25.5	12.2	12.6	2.8	3.5	1.5	2.4	21.9		
	09年	983	1.3	6.4	15.7	16.4	28.3	11.9	11.2	2.6	3.2	1.1	1.9	21.3		
	08年	1106	1.9	6.2	17.5	19.8	29.4	9.6	8.2	2.0	2.4	1.0	2.0	20.2		
	07年	1099	1.5	8.4	24.8	25.5	20.3	7.0	5.9	2.5	2.0	0.5	1.5	18.5		
	06年	1050	1.5	10.1	28.9	25.5	18.8	5.9	4.7	1.2	1.6	0.4	1.4	17.2		
	05年	383	1.6	10.2	30.3	27.4	19.1	4.4	3.4	1.8	1.3	—	0.5	16.1		
都道府県別	大阪府	458	2.0	5.7	16.6	18.6	27.3	8.1	9.8	3.9	4.4	0.9	2.8	21.5		
	兵庫県	277	1.8	4.7	13.7	19.9	29.2	11.6	11.6	2.2	1.4	0.4	3.6	21.5		
	京都府	126	—	4.0	18.3	20.6	27.0	10.3	9.5	6.3	1.6	—	2.4	21.3		
	奈良県	65	—	6.2	23.1	13.8	26.2	12.3	7.7	4.6	6.2	—	—	20.3		
	滋賀県	69	—	4.3	13.0	13.0	26.1	18.8	10.1	2.9	7.2	2.9	1.4	23.6		
	和歌山県	36	2.8	2.8	5.6	13.9	41.7	5.6	11.1	2.8	5.6	5.6	2.8	24.1		
妻の年齢別	24歳以下	114	1.8	7.9	12.3	18.4	27.2	10.5	8.8	2.6	5.3	0.9	4.4	22.1		
	25~29歳	624	1.8	4.2	17.8	17.9	29.3	9.8	10.4	2.9	2.9	0.6	2.4	21.2		
	30歳以上	292	0.7	5.8	13.0	18.8	26.0	11.0	10.3	5.8	4.5	1.4	2.7	22.4		
指輪の品質別	種類	オーダー品	116	0.9	5.2	14.7	13.8	18.1	12.1	16.4	6.9	4.3	1.7	6.0	24.3	
		セミオーダー品	307	1.0	3.6	15.3	18.9	29.6	10.1	9.8	2.6	4.6	0.7	3.9	22.5	
		既製品	598	1.5	5.7	16.6	18.9	29.3	10.0	9.2	3.7	3.0	0.7	1.5	20.7	
	素材	夫	プラチナ	815	0.4	2.9	13.7	19.4	31.2	11.0	10.8	3.8	3.6	0.6	2.6	22.3
			ゴールド(ホワイト、ピンク含む)	115	2.6	10.4	22.6	15.7	19.1	10.4	7.0	2.6	3.5	3.5	2.6	20.5
		コンビ(プラチナとゴールド)		60	—	13.3	25.0	16.7	20.0	5.0	5.0	6.7	3.3	—	5.0	20.1
		妻	プラチナ	815	0.5	3.7	15.1	19.1	30.2	10.2	10.6	3.7	3.7	0.7	2.6	22.0
ゴールド(ホワイト、ピンク含む)	122		3.3	9.0	19.7	14.8	24.6	10.7	9.0	2.5	2.5	1.6	2.5	20.3		
コンビ(プラチナとゴールド)		69	—	13.0	18.8	17.4	15.9	11.6	5.8	7.2	2.9	1.4	5.8	21.7		
婚約指輪の有無別	エンゲージリングあり	656	1.2	4.4	16.9	18.4	29.9	9.6	10.1	3.2	2.9	0.8	2.6	21.3		
	エンゲージリングなし	369	1.9	6.0	13.8	18.4	24.9	11.4	10.3	4.6	4.9	0.8	3.0	22.2		

		調査数	5万円未満	5~10万円未満	10~15万円未満	15~20万円未満	20~25万円未満	25~30万円未満	30~35万円未満	35~40万円未満	40~45万円未満	45~50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	北海道	421	2.6	5.9	18.5	16.6	26.8	12.4	8.3	2.4	3.3	1.0	2.1	20.7
	首都圏	969	1.5	4.2	15.4	16.3	27.3	12.1	12.2	2.5	3.7	1.1	3.6	22.5
	新潟	170	2.4	5.9	19.4	17.1	27.6	10.0	11.8	2.4	1.2	0.6	1.8	20.2
	長野	171	1.8	6.4	17.0	14.0	32.2	16.4	5.8	1.8	1.8	1.8	1.2	20.4
	富山・石川・福井	283	0.4	3.2	11.3	21.2	32.9	11.0	11.0	2.1	3.2	1.1	2.8	22.2
	静岡	306	2.0	4.6	15.4	17.3	29.7	13.1	10.8	1.3	3.6	—	2.3	21.2
	東海	654	1.5	2.6	14.7	18.7	27.4	12.8	11.6	2.9	4.0	1.1	2.8	22.3
	関西	1031	1.5	5.0	15.8	18.3	28.1	10.2	10.2	3.7	3.6	0.9	2.7	21.6
	岡山・広島・山口	539	1.5	4.5	18.0	27.3	25.0	10.0	7.1	2.0	2.2	0.6	1.9	19.9
	四国	301	1.0	3.3	17.6	19.9	29.2	12.6	9.6	3.3	1.7	—	1.7	21.1
	九州	1101	2.2	6.5	18.2	21.6	28.4	10.3	7.2	1.6	1.5	0.6	1.8	19.6



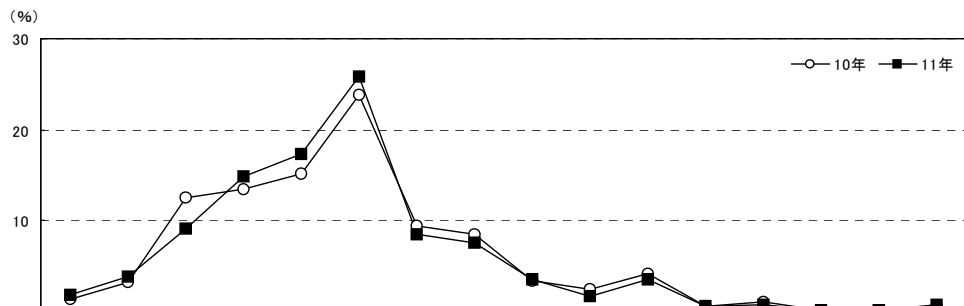




2) 夫の結婚指輪の購入金額

●夫の結婚指輪を購入した人に対して、その購入金額を尋ねたところ、「10～12万円未満」が26%で最も高く、次いで「8～10万円未満」が17%、「6～8万円未満」が15%で続く。平均は10.0万円となった。

■夫の結婚指輪の購入金額(結婚指輪購入者のうち、夫の結婚指輪の購入金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20～22万円未満	22～24万円未満	24～26万円未満	26～28万円未満	28～30万円未満	30万円以上	平均・万円
関西	11年	977	1.8	3.8	9.1	14.8	17.3	25.9	8.5	7.6	3.6	1.7	3.6	0.6	0.7	0.1	0.1	0.7	10.0
	10年	984	1.4	3.2	12.6	13.4	15.1	23.8	9.5	8.5	3.4	2.5	4.1	0.6	1.1	0.2	—	0.6	10.2
	09年	929	1.2	3.8	11.2	11.9	17.3	24.7	10.8	9.0	3.2	1.5	3.2	0.4	0.6	0.1	—	1.0	10.1
	08年	1054	1.5	5.0	10.9	14.6	19.6	24.8	9.7	6.6	2.0	1.5	1.4	0.5	0.9	0.3	—	0.7	9.5
	07年	1035	1.3	4.7	15.2	23.2	20.3	17.9	6.0	5.2	2.0	1.1	2.0	0.3	0.2	—	—	0.7	8.7
都道府県別	大阪府	438	2.5	4.8	8.4	17.1	16.2	25.3	7.3	6.8	2.5	1.4	4.8	0.7	0.9	0.2	—	0.9	10.0
	兵庫県	263	1.5	3.8	8.4	13.3	19.0	27.0	10.6	9.1	3.4	0.8	1.9	—	0.4	—	—	0.8	9.8
	京都府	115	0.9	1.7	10.4	13.0	20.9	23.5	7.8	9.6	4.3	3.5	3.5	—	0.9	—	—	—	10.1
	奈良県	61	1.6	3.3	19.7	14.8	14.8	27.9	6.6	1.6	6.6	—	1.6	1.6	—	—	—	—	8.9
	滋賀県	67	—	1.5	9.0	9.0	14.9	23.9	13.4	9.0	3.0	4.5	4.5	3.0	1.5	—	1.5	1.5	11.9
和歌山県	33	3.0	3.0	—	15.2	15.2	33.3	3.0	6.1	12.1	6.1	3.0	—	—	—	—	—	10.8	
妻の年齢別	24歳以下	106	1.9	4.7	11.3	11.3	17.9	25.5	6.6	9.4	3.8	0.9	4.7	—	0.9	—	—	0.9	9.9
	25～29歳	591	2.0	3.2	8.6	16.2	18.8	26.1	8.1	6.6	3.4	1.9	3.0	0.7	0.5	0.2	0.2	0.5	9.9
	30歳以上	279	1.4	4.7	9.3	13.3	13.6	25.8	10.0	9.0	3.9	1.8	4.3	0.7	1.1	—	—	1.1	10.5

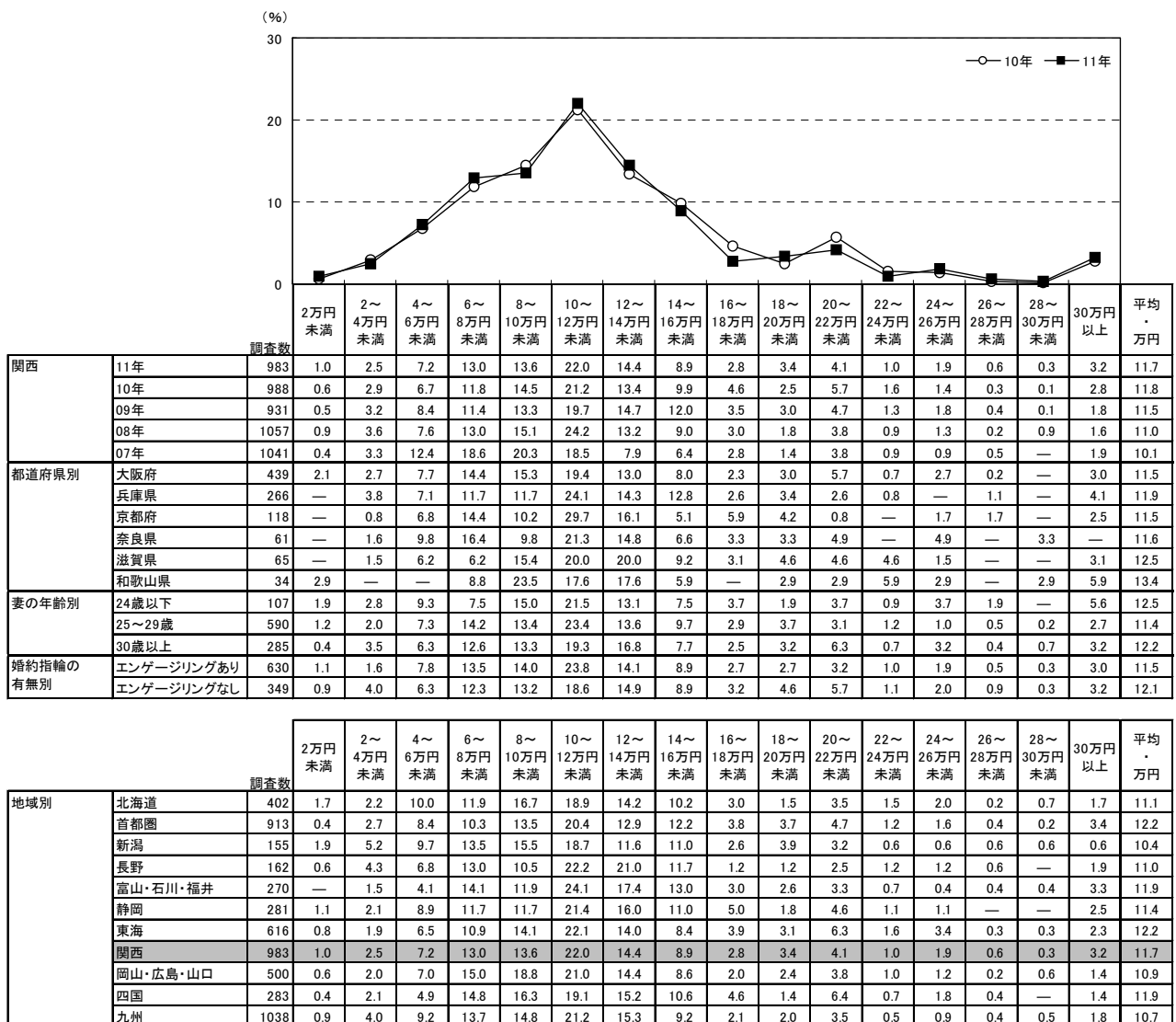
		調査数	2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20～22万円未満	22～24万円未満	24～26万円未満	26～28万円未満	28～30万円未満	30万円以上	平均・万円
地域別	北海道	397	3.0	3.5	12.1	15.4	14.9	23.4	9.1	9.1	3.3	1.8	2.0	1.0	1.0	—	0.5	—	9.7
	首都圏	913	0.9	2.8	12.4	10.4	15.1	25.3	12.4	7.7	3.9	1.4	4.5	0.8	0.8	0.3	0.1	1.2	10.6
	新潟	156	2.6	5.8	11.5	12.8	14.7	28.2	8.3	7.7	3.2	3.2	1.3	—	—	0.6	—	—	9.4
	長野	161	1.2	3.7	12.4	10.6	21.1	28.6	9.9	4.3	2.5	1.2	2.5	1.2	0.6	—	—	—	9.4
	富山・石川・福井	270	0.4	2.2	5.2	13.3	19.6	29.6	12.2	5.6	4.4	1.1	3.3	1.1	1.1	0.7	—	—	10.5
	静岡	283	1.8	2.8	12.7	12.4	15.5	24.0	12.7	7.4	3.2	0.7	3.9	0.4	1.4	—	—	1.1	10.1
	東海	613	1.1	2.6	10.4	12.7	17.0	25.1	12.1	7.2	4.4	2.1	3.1	—	1.3	—	0.2	0.7	10.3
	関西	977	1.8	3.8	9.1	14.8	17.3	25.9	8.5	7.6	3.6	1.7	3.6	0.6	0.7	0.1	0.1	0.7	10.0
	岡山・広島・山口	501	1.4	3.6	11.4	17.8	22.4	23.8	8.0	4.4	2.8	1.4	2.2	—	0.2	—	0.2	0.6	9.2
	四国	280	1.1	3.2	12.1	20.7	15.4	26.1	7.9	5.7	2.5	2.1	1.8	—	1.1	—	—	0.4	9.4
	九州	1034	1.5	4.4	15.3	15.9	19.0	23.8	8.9	5.6	1.5	1.2	1.5	0.5	0.3	0.3	0.1	0.4	9.0



### 3) 妻の結婚指輪の購入金額

●妻の結婚指輪を購入した人に対して、その購入金額を尋ねたところ、「10～12万円未満」が22%で最も高く、「8～10万円未満」と「12～14万円未満」がともに14%、「6～8万円未満」が13%で続く。平均は11.7万円となった。

■妻の結婚指輪の購入金額(結婚指輪購入者のうち、妻の結婚指輪の購入金額回答者のみ/単一回答)



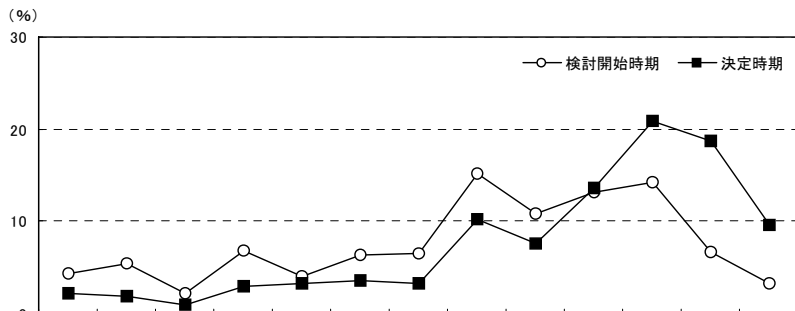


## 4. 結婚指輪の検討行動

### 1) 結婚指輪の検討時期

- 結婚指輪購入者に対して、結婚指輪の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で挙式の6.4ヵ月前から検討し始め、4.6ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.8ヵ月間となった。

■結婚指輪の検討開始時期と決定時期(結婚指輪購入者のうち、挙式実施者のみ/単一回答)



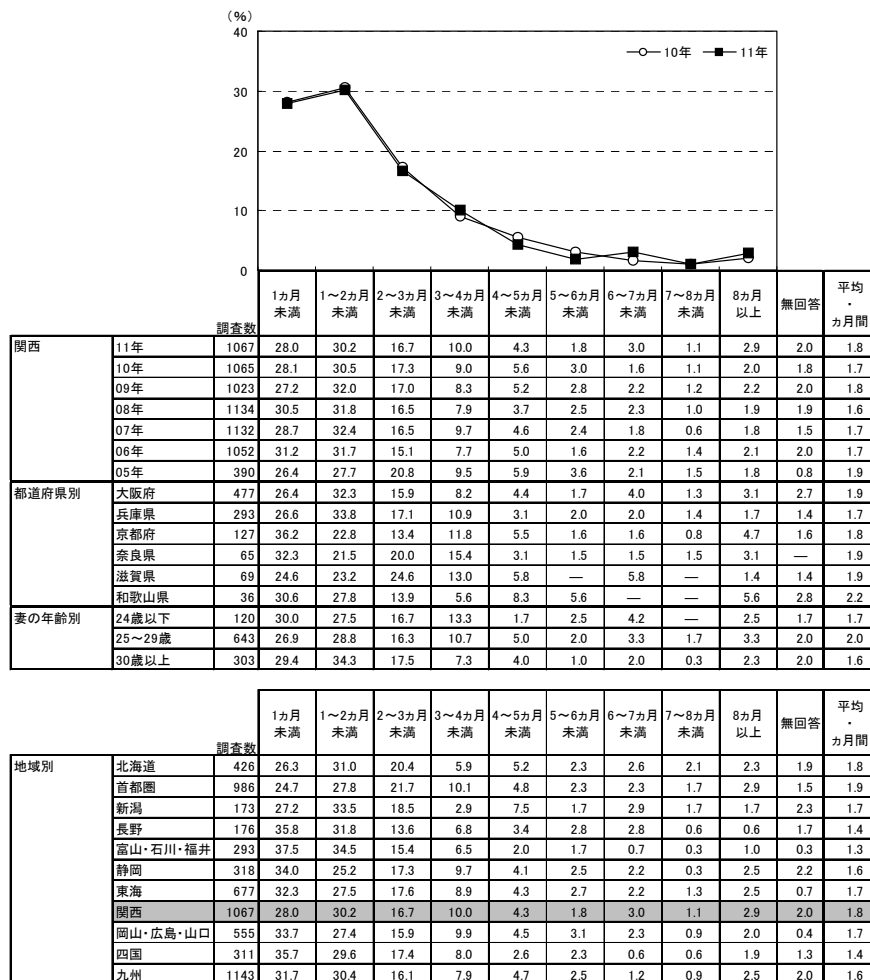
		調査数	挙式の13ヵ月以上前	挙式の12ヵ月前	挙式の11ヵ月前	挙式の10ヵ月前	挙式の9ヵ月前	挙式の8ヵ月前	挙式の7ヵ月前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前以内	無回答	平均・ヵ月前		
関西	11年	検討開始時期	1067	4.3	5.4	2.2	6.8	4.0	6.4	6.5	15.1	10.8	13.2	14.2	6.7	3.2	1.1	6.4	
		決定時期	1067	2.1	1.9	0.9	3.0	3.3	3.5	3.3	10.2	7.6	13.6	20.9	18.7	9.6	1.5	4.6	
	10年	検討開始時期	1065	2.4	4.0	1.0	5.8	2.9	6.7	6.6	19.9	12.1	11.5	15.5	6.7	3.8	1.0	5.8	
		決定時期	1065	1.4	1.2	0.9	1.8	2.2	3.1	3.1	9.3	9.8	12.4	22.3	20.5	11.0	1.1	4.1	
	09年	検討開始時期	1023	3.4	5.6	0.8	5.1	2.6	6.9	6.1	18.4	11.0	12.5	17.0	6.7	2.7	1.1	6.0	
		決定時期	1023	1.9	1.5	0.8	2.8	1.6	2.5	4.1	8.4	8.3	12.1	22.0	21.4	11.2	1.4	4.1	
	08年	検討開始時期	1134	2.0	4.1	0.8	4.0	3.2	5.2	6.7	17.3	12.3	12.7	15.9	10.1	4.8	1.1	5.5	
		決定時期	1134	1.2	0.9	0.4	1.3	1.7	2.7	3.1	8.7	10.7	12.0	21.3	18.5	16.0	1.4	3.8	
	07年	検討開始時期	1132	1.7	3.3	0.8	3.6	3.1	5.2	5.9	19.5	11.0	14.5	16.3	9.5	4.3	1.2	5.3	
		決定時期	1132	0.7	1.1	0.4	1.3	1.4	2.7	3.5	7.2	8.1	15.0	21.8	20.9	14.8	1.0	3.7	
	06年	検討開始時期	1052	1.3	4.2	0.7	3.8	1.9	3.8	5.3	15.9	9.8	14.3	20.7	12.2	4.8	1.3	5.0	
		決定時期	1052	0.9	0.9	0.4	1.5	0.8	1.0	2.3	7.3	6.9	10.4	23.5	26.5	16.5	1.1	3.3	
	05年	検討開始時期	390	2.1	4.9	1.3	5.4	2.3	4.6	5.1	15.6	12.3	13.6	19.0	9.7	3.6	0.5	5.4	
		決定時期	390	2.1	1.0	0.5	1.3	1.5	3.6	1.5	6.4	6.2	10.0	25.1	22.6	17.9	0.3	3.6	
都道府県別	大阪府	検討開始時期	477	5.5	5.5	1.9	6.9	3.6	5.2	7.8	15.1	8.6	13.4	16.6	6.1	2.7	1.3	6.6	
		決定時期	477	2.3	1.9	1.0	3.8	2.5	3.1	2.3	10.3	7.5	12.8	22.4	19.3	8.2	2.5	4.8	
	兵庫県	検討開始時期	293	3.8	4.8	2.4	6.5	5.1	5.8	6.5	14.7	14.0	12.6	12.3	7.5	2.7	1.4	6.2	
		決定時期	293	2.4	1.4	0.7	2.4	4.4	3.8	5.1	11.6	7.5	12.3	19.1	19.5	9.6	0.3	4.5	
	京都府	検討開始時期	127	1.6	6.3	3.1	5.5	5.5	11.0	3.1	12.6	10.2	15.7	15.0	5.5	3.9	0.8	6.1	
		決定時期	127	0.8	1.6	0.8	2.4	4.7	5.5	2.4	8.7	2.4	19.7	25.2	15.7	9.4	0.8	4.3	
	奈良県	検討開始時期	65	3.1	3.1	—	6.2	3.1	7.7	6.2	15.4	10.8	16.9	9.2	13.8	4.6	—	5.6	
		決定時期	65	—	3.1	—	3.1	—	6.2	1.5	10.8	6.2	7.7	18.5	24.6	18.5	—	3.7	
	滋賀県	検討開始時期	69	2.9	8.7	1.4	10.1	2.9	8.7	1.4	18.8	7.2	13.0	10.1	5.8	7.2	1.4	6.3	
		決定時期	69	2.9	1.4	1.4	2.9	4.3	—	4.3	5.8	10.1	23.2	14.5	13.0	14.5	1.4	4.4	
	和歌山県	検討開始時期	36	8.3	5.6	5.6	8.3	—	2.8	11.1	19.4	22.2	—	13.9	2.8	—	—	7.4	
		決定時期	36	2.8	5.6	2.8	—	2.8	—	5.6	11.1	25.0	5.6	16.7	16.7	2.8	2.8	5.2	
	妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	120	8.3	7.5	0.8	7.5	3.3	5.0	7.5	14.2	10.0	11.7	13.3	5.8	3.3	1.7	7.5
			決定時期	120	3.3	4.2	2.5	5.0	2.5	3.3	3.3	7.5	10.0	15.0	19.2	10.8	12.5	0.8	5.8
25～29歳		検討開始時期	643	4.4	6.5	3.0	7.3	4.5	7.6	5.8	15.9	9.8	11.8	13.1	5.8	3.4	1.2	6.5	
		決定時期	643	2.2	2.2	0.8	3.1	3.7	3.9	3.6	10.6	7.6	12.9	22.4	16.6	8.9	1.6	4.6	
30歳以上		検討開始時期	303	2.6	2.3	1.0	5.6	3.3	4.3	7.6	13.9	12.9	16.8	17.2	9.2	2.6	0.7	5.6	
		決定時期	303	1.3	0.3	0.7	2.0	2.6	2.6	2.6	10.6	6.3	14.5	18.5	26.4	9.9	1.7	4.0	



■結婚指輪の検討開始時期と決定時期【地域別】(結婚指輪購入者のうち、挙式実施者のみ/単一回答)

地域別	調査数	検討開始時期												平均・ カ月前			
		挙式の 13カ月 以上前	挙式の 12カ月 前	挙式の 11カ月 前	挙式の 10カ月 前	挙式の 9カ月 前	挙式の 8カ月 前	挙式の 7カ月 前	挙式の 6カ月 前	挙式の 5カ月 前	挙式の 4カ月 前	挙式の 3カ月 前	挙式の 2カ月 前		挙式の 1カ月前 以内	無回答	
北海道	検討開始時期	426	7.5	7.0	2.1	8.5	3.8	8.7	5.4	14.1	8.2	11.5	14.1	5.9	2.8	0.5	7.1
	決定時期	426	4.9	2.1	1.4	4.7	1.6	5.9	4.2	11.5	8.9	9.4	15.3	17.1	11.3	1.6	5.2
首都圏	検討開始時期	986	6.9	8.0	2.3	6.5	4.3	7.4	5.3	17.7	12.5	10.3	11.0	4.8	2.1	0.9	7.0
	決定時期	986	3.8	2.7	2.0	4.3	2.2	4.0	4.1	9.8	10.2	12.5	19.4	15.0	8.7	1.3	5.0
新潟	検討開始時期	173	5.2	6.9	2.9	3.5	2.3	6.4	8.1	15.0	15.6	11.6	10.4	5.8	5.2	1.2	6.2
	決定時期	173	2.3	2.9	1.7	2.3	2.3	3.5	1.7	9.8	10.4	16.8	17.9	15.0	11.6	1.7	4.5
長野	検討開始時期	176	5.7	3.4	1.7	6.3	4.5	6.3	10.2	15.3	9.1	15.9	11.9	5.7	3.4	0.6	6.6
	決定時期	176	4.5	—	1.7	2.3	3.4	3.4	3.4	15.3	6.3	16.5	18.2	17.0	6.8	1.1	5.1
富山・石川・ 福井	検討開始時期	293	1.7	2.0	1.4	5.1	4.1	6.1	8.9	21.5	12.6	16.4	10.9	7.2	1.7	0.3	5.9
	決定時期	293	1.0	0.7	0.7	2.4	2.0	5.1	4.4	13.7	15.7	14.3	18.4	14.0	7.2	0.3	4.6
静岡	検討開始時期	318	6.9	5.7	0.9	4.4	3.8	8.8	6.3	22.0	10.1	9.1	13.5	5.7	1.9	0.9	6.6
	決定時期	318	3.1	2.2	0.6	3.5	3.1	4.1	5.7	11.3	7.2	16.7	20.1	12.6	7.5	2.2	4.9
東海	検討開始時期	677	6.2	7.8	2.2	5.3	4.4	6.4	7.4	21.0	8.7	11.5	11.5	5.2	2.1	0.3	6.8
	決定時期	677	3.5	2.2	1.3	3.5	3.0	5.3	4.7	10.3	11.1	13.1	19.2	14.0	7.8	0.7	5.1
関西	検討開始時期	1067	4.3	5.4	2.2	6.8	4.0	6.4	6.5	15.1	10.8	13.2	14.2	6.7	3.2	1.1	6.4
	決定時期	1067	2.1	1.9	0.9	3.0	3.3	3.5	3.3	10.2	7.6	13.6	20.9	18.7	9.6	1.5	4.6
岡山・広島・ 山口	検討開始時期	555	4.0	5.4	2.0	3.8	4.1	8.3	8.5	17.8	13.0	13.3	10.6	6.1	2.9	0.2	6.3
	決定時期	555	2.3	1.6	1.1	3.2	1.1	4.9	5.8	11.0	8.8	13.3	20.4	16.6	9.5	0.4	4.6
四国	検討開始時期	311	4.2	5.5	3.2	5.8	1.9	5.5	9.0	19.3	13.2	12.5	12.2	4.5	1.9	1.3	6.3
	決定時期	311	2.6	2.6	0.6	3.9	3.2	3.9	3.9	12.9	12.9	12.9	19.9	11.9	8.7	0.3	4.9
九州	検討開始時期	1143	4.6	5.9	2.1	6.0	3.6	6.6	6.6	15.6	10.0	11.8	13.4	8.6	3.7	1.4	6.4
	決定時期	1143	2.6	2.1	1.3	2.4	3.4	4.1	4.5	9.8	8.8	12.8	18.3	15.0	13.4	1.5	4.6

■結婚指輪の検討期間(結婚指輪購入者のうち、挙式実施者のみ/単一回答)



▼平均の推移

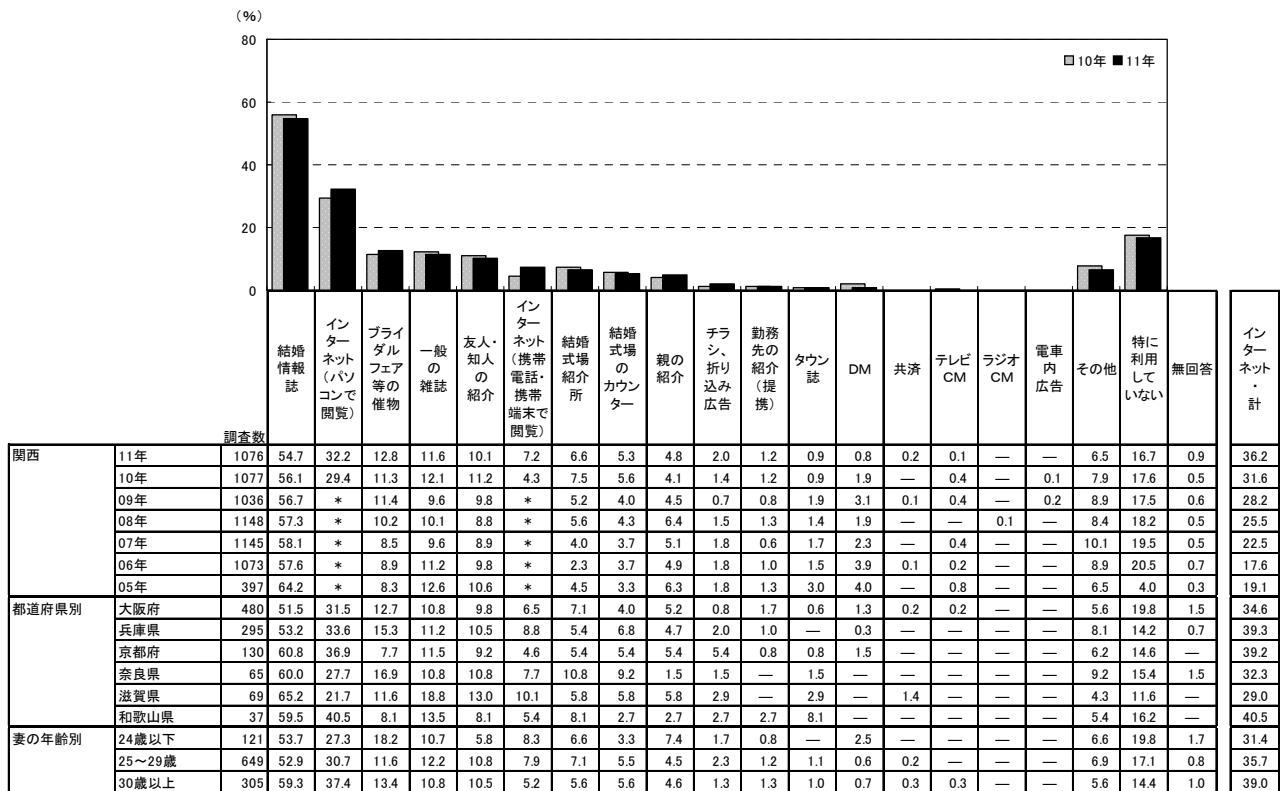
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(カ月前)	5.4	5.0	5.3	5.5	6.0	5.8	6.4
決定時期(カ月前)	3.6	3.3	3.7	3.8	4.1	4.1	4.6
検討期間(カ月前)	1.9	1.7	1.7	1.6	1.8	1.7	1.8



2) 結婚指輪を検討する際に利用した情報源

- 結婚指輪を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が55%で最も高く、「インターネット(パソコンで閲覧)」が32%で続く。

■結婚指輪を検討する際に利用した情報源(結婚指輪購入者/複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢  
※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

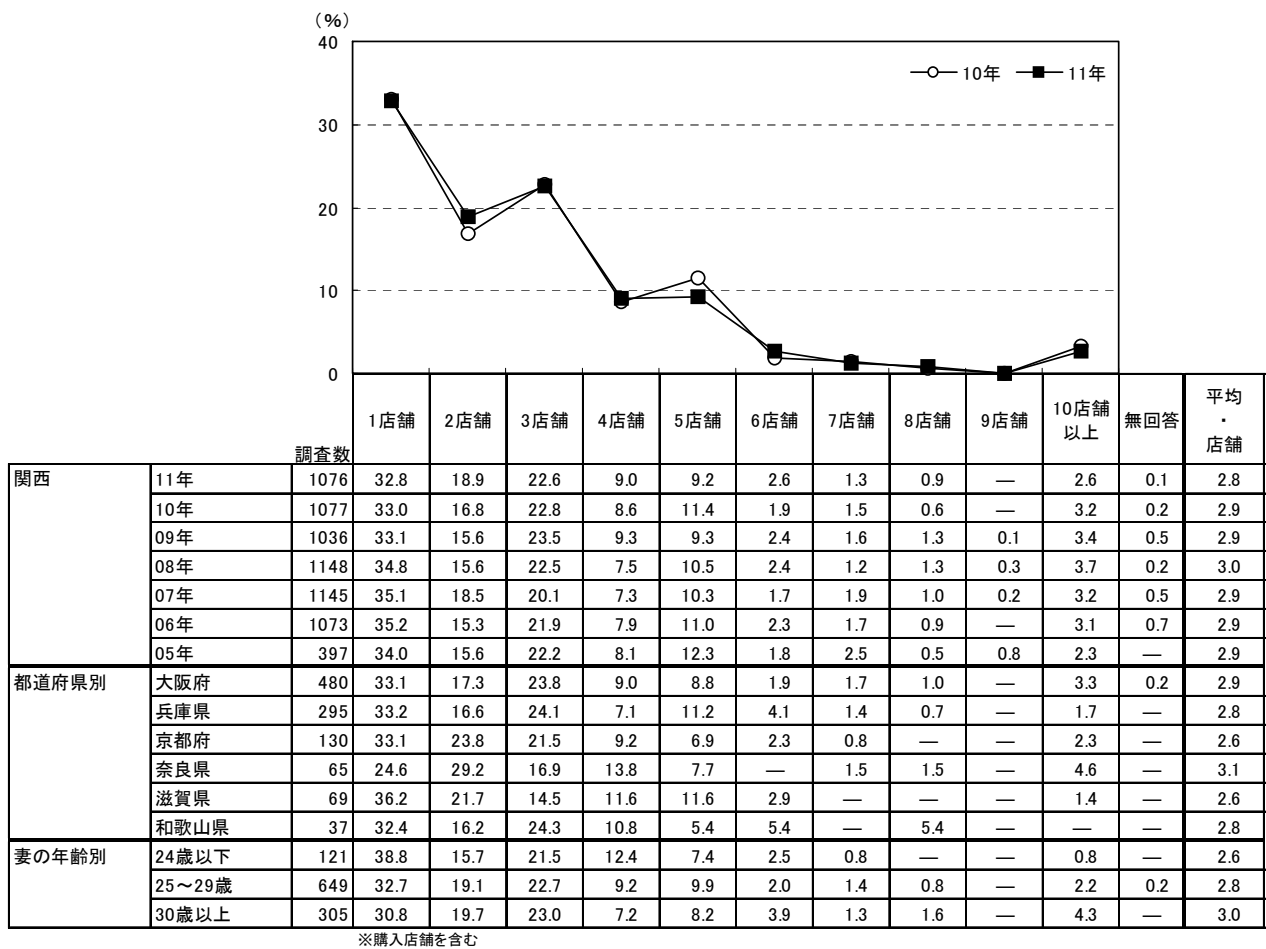
調査数	結婚情報誌	インターネット(パソコンで閲覧)	ブライダルフェア等の催物	一般の雑誌	友人・知人の紹介	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	結婚式場紹介所	結婚式場のカウンター	親の紹介	チラシ、折り込み広告	勤務先の紹介(提携)	タウン誌	DM	共済	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
北海道	66.1	26.7	14.7	10.1	10.6	8.8	6.2	6.2	1.6	1.6	0.7	2.5	1.6	—	0.5	—	—	7.1	14.1	0.5	30.6
首都圏	55.5	42.4	12.1	11.0	7.4	8.8	4.7	3.7	3.4	1.5	1.4	0.4	2.2	1.6	0.2	0.1	0.1	6.3	15.5	0.3	46.2
新潟	67.8	25.3	12.1	9.2	11.5	6.3	4.6	0.6	4.0	2.3	0.6	4.0	2.9	—	4.6	2.3	—	5.7	15.5	0.6	27.0
長野	51.7	23.3	8.3	8.3	10.0	3.9	7.2	8.3	4.4	2.2	2.8	5.0	1.1	—	0.6	—	—	8.3	16.1	—	25.0
富山・石川・福井	56.1	28.6	12.2	9.2	14.6	7.1	12.9	11.2	4.4	1.4	1.4	4.4	1.4	—	0.7	—	—	6.1	11.9	—	32.3
静岡	48.4	25.8	14.0	5.3	15.8	6.5	9.0	8.7	5.9	1.6	1.2	3.7	2.8	0.3	0.3	—	—	8.4	15.8	—	28.9
東海	60.7	31.7	16.3	9.8	12.4	7.1	6.0	8.7	5.5	2.0	1.3	2.6	2.2	—	0.1	—	0.1	7.7	14.6	0.3	34.4
関西	54.7	32.2	12.8	11.6	10.1	7.2	6.6	5.3	4.8	2.0	1.2	0.9	0.8	0.2	0.1	—	—	6.5	16.7	0.9	36.2
岡山・広島・山口	56.0	22.5	11.8	10.3	13.7	4.8	11.4	11.9	5.5	1.1	0.9	7.3	1.2	0.2	0.5	—	—	7.7	11.8	0.7	25.0
四国	50.9	18.2	9.7	7.9	14.8	4.1	11.0	4.4	3.8	2.5	1.6	12.6	0.9	0.3	0.3	0.3	—	8.2	18.9	0.3	20.8
九州	54.8	24.0	12.9	8.1	13.4	7.9	10.2	8.1	6.1	1.6	1.0	3.0	1.2	0.2	0.9	—	0.1	6.0	16.8	0.2	28.1



### 3) 結婚指輪を探す際に検討した店舗数

- 結婚指輪を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が33%で最も高く、次いで「3店舗」が23%、「2店舗」が19%で続く。平均は2.8店舗となった。

■ 結婚指輪を探す際に検討した店舗数(結婚指輪購入者/単一回答)



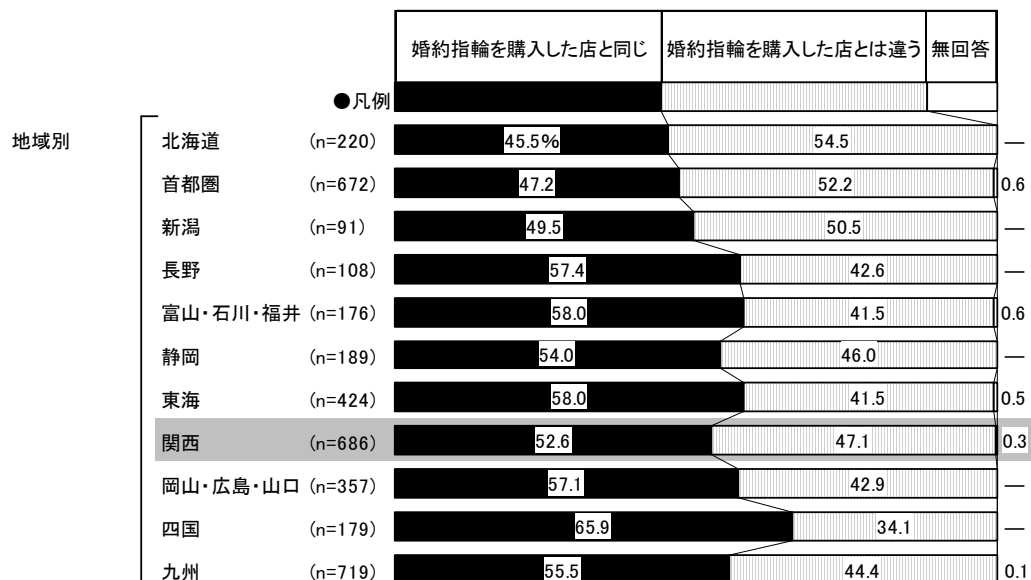
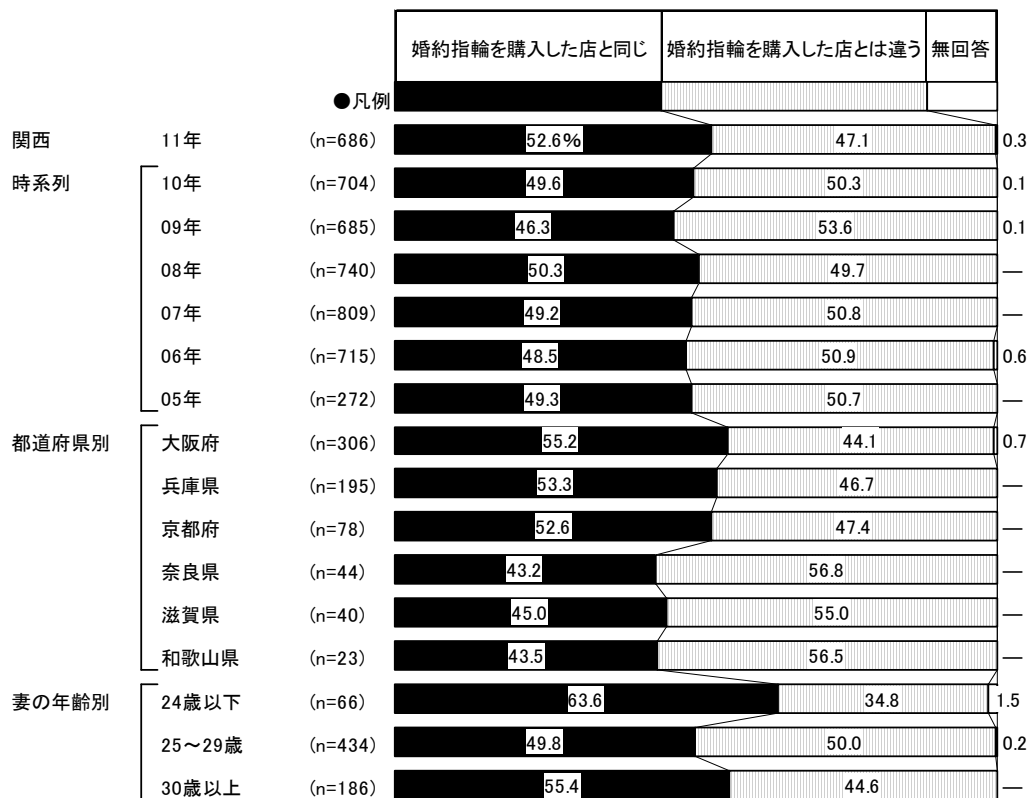
		1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答	平均・店舗	
地域別	北海道	434	26.5	18.2	24.7	9.0	10.8	3.7	1.6	0.7	0.2	4.4	0.2	3.3
	首都圏	1002	35.1	15.9	20.2	7.6	11.7	3.0	2.0	1.1	0.1	3.3	0.1	3.0
	新潟	174	33.9	16.1	26.4	9.8	7.5	2.3	1.7	0.6	—	1.1	0.6	2.7
	長野	180	41.1	23.9	18.9	7.2	5.6	0.6	1.7	—	—	1.1	—	2.3
	富山・石川・福井	294	37.8	23.8	22.4	7.5	6.5	—	0.3	—	—	1.4	0.3	2.3
	静岡	322	42.5	17.1	18.6	8.4	8.1	2.8	0.6	0.6	—	0.9	0.3	2.4
	東海	687	39.6	19.4	19.4	6.7	7.7	2.3	1.6	0.7	0.1	2.3	0.1	2.6
	関西	1076	32.8	18.9	22.6	9.0	9.2	2.6	1.3	0.9	—	2.6	0.1	2.8
	岡山・広島・山口	561	39.6	18.7	19.6	7.7	9.3	1.6	1.1	1.4	—	0.9	0.2	2.5
	四国	318	37.7	20.8	24.2	6.6	5.3	1.6	0.3	0.3	—	2.8	0.3	2.5
	九州	1155	34.3	18.0	23.5	9.0	7.8	2.4	1.1	0.9	0.2	2.8	0.1	2.8



#### 4) 結婚指輪の購入店舗

- 結婚指輪と婚約指輪の両方を購入した人に対して、結婚指輪購入店が婚約指輪購入店と同一店舗だったかを探ねたところ、「婚約指輪を購入した店と同じ」人は53%、「婚約指輪を購入した店とは違う」人は47%であった。

#### ■結婚指輪購入店が婚約指輪購入店と同一店舗だったかどうか (結婚指輪と婚約指輪の両方を購入した人／単一回答)





## 第5章

### 拳式会場・拳式形式について

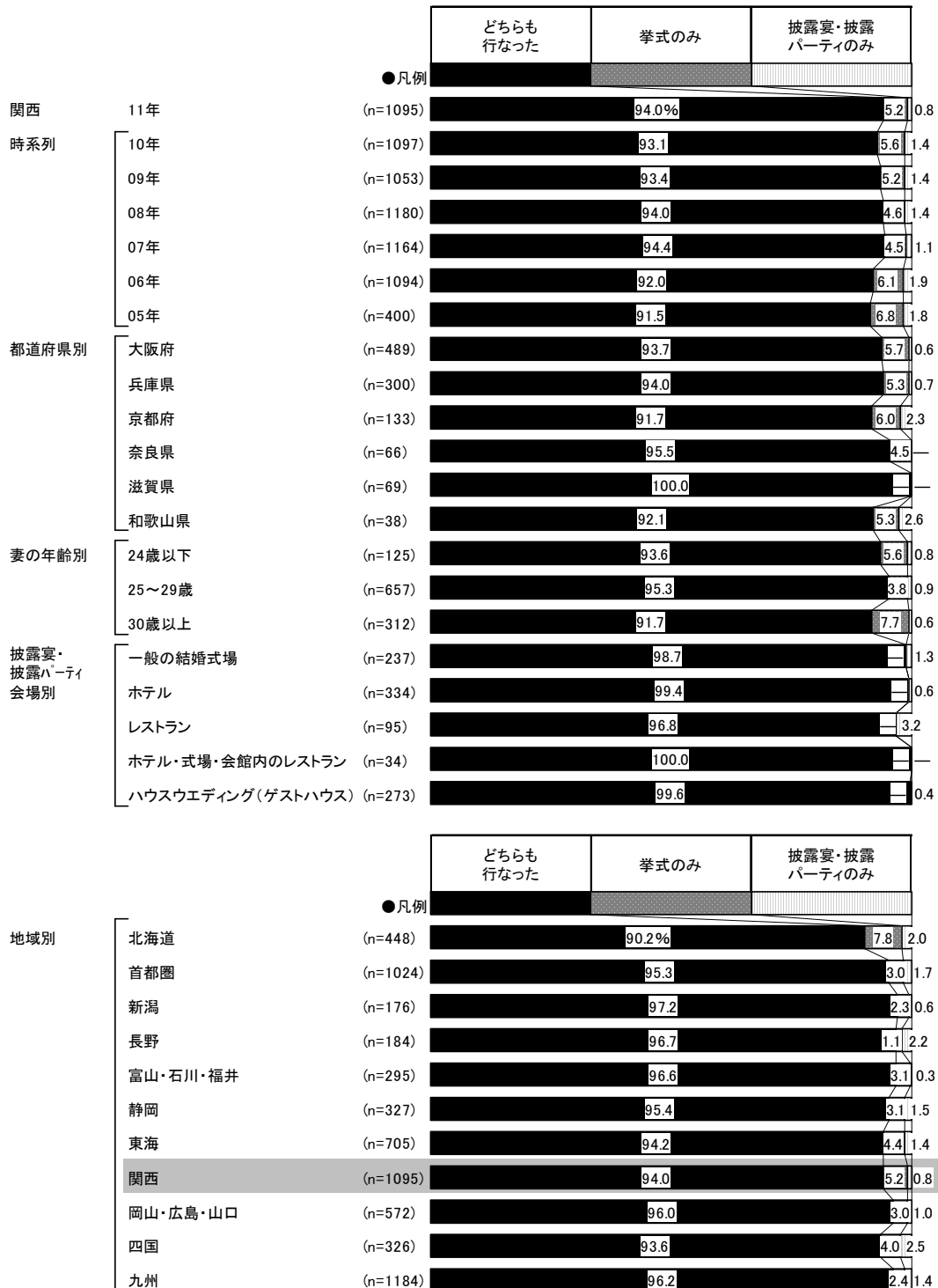




# 1. 挙式、披露宴・披露パーティの実施状況

●全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティの実施状況を探ねたところ、挙式、披露宴・披露パーティを「どちらも行なった」人が94%、「挙式のみ」の人が5%、「披露宴・披露パーティのみ」の人が1%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティの実施状況(全体／単一回答)

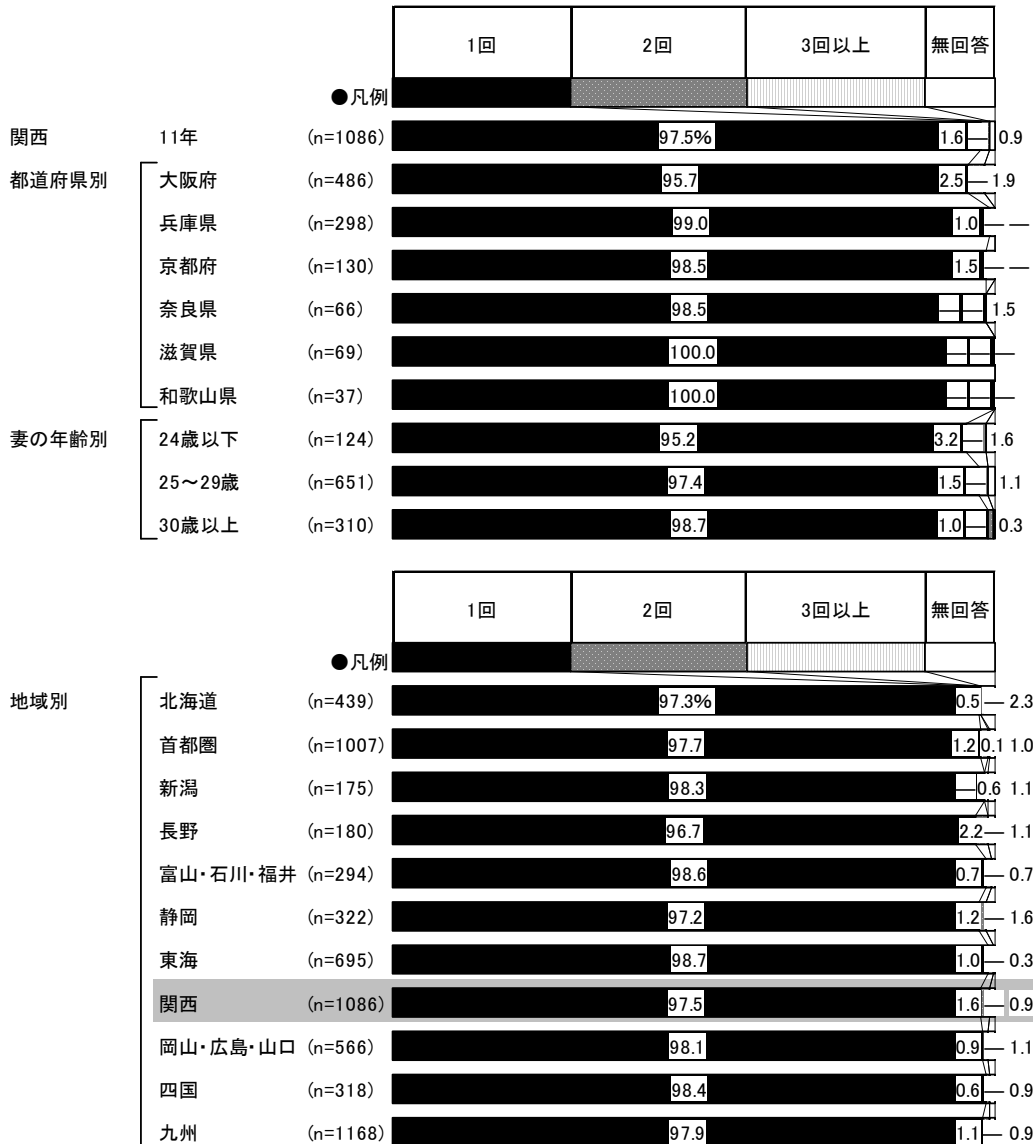




## 2. 挙式の実施回数

● 挙式の実施回数を尋ねたところ、「1回」が98%であった。

■ 挙式の実施回数(全体／単一回答)

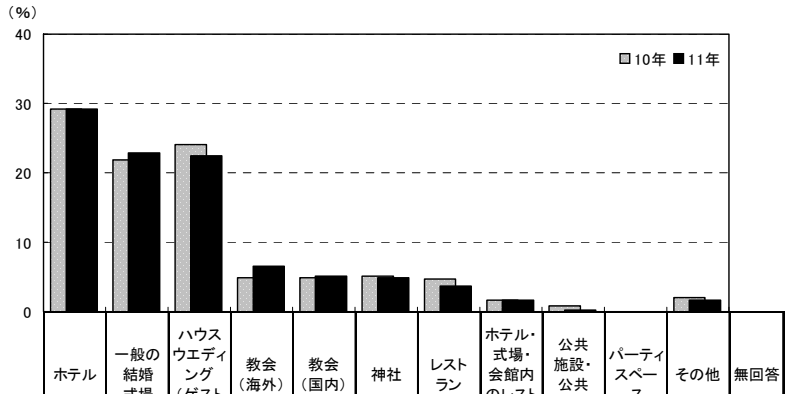




### 3. 挙式会場

- 挙式実施者に対して、挙式会場を尋ねたところ、「ホテル」が29%で最も高く、「一般の結婚式場」が23%、「ハウスウェディング(ゲストハウス)」が22%で続く。

#### ■ 挙式会場(挙式実施者／単一回答)



		調査数	ホテル	一般の結婚式場	ハウスウェディング(ゲストハウス)	教会(海外)	教会(国内)	神社	レストラン	ホテル・式場・会館内のレストラン	公共施設・公会館	パーティスペース	その他	無回答
関西	11年	1086	29.1	22.8	22.4	6.6	5.2	5.0	3.6	1.7	0.3	—	1.7	1.6
	10年	1082	29.1	21.8	24.0	4.9	4.8	5.1	4.7	1.6	0.8	0.1	2.1	0.9
	09年	1038	30.6	20.8	23.0	4.7	5.2	4.5	4.4	2.2	0.3	0.1	3.0	1.1
	08年	1163	36.7	20.5	19.1	4.4	4.1	5.2	3.7	2.8	0.7	0.2	1.6	1.1
	07年	1151	37.4	18.2	18.9	5.0	4.9	4.3	5.3	2.2	0.8	—	2.6	0.6
	06年	1073	37.7	17.9	15.7	5.8	6.2	3.9	6.1	2.8	1.0	0.2	1.9	1.0
	05年	393	40.2	18.3	11.2	5.9	7.9	4.8	3.8	1.8	1.5	—	3.8	0.8
都道府県別	大阪府	486	28.2	22.6	22.4	6.8	3.5	5.1	4.1	2.5	0.4	—	1.6	2.7
	兵庫県	298	33.2	24.8	20.1	8.1	2.7	4.0	3.7	1.3	0.3	—	1.0	0.7
	京都府	130	24.6	23.1	20.8	3.1	16.2	6.9	2.3	0.8	—	—	2.3	—
	奈良県	66	24.2	22.7	27.3	4.5	9.1	6.1	1.5	—	—	—	3.0	1.5
	滋賀県	69	27.5	20.3	30.4	5.8	5.8	2.9	4.3	1.4	—	—	1.4	—
	和歌山県	37	35.1	13.5	21.6	10.8	2.7	5.4	2.7	2.7	—	—	2.7	2.7
妻の年齢別	24歳以下	124	25.8	29.0	21.8	6.5	5.6	4.0	2.4	0.8	—	—	1.6	2.4
	25～29歳	651	29.0	23.2	24.6	5.4	4.5	4.9	3.8	1.4	0.2	—	1.5	1.5
	30歳以上	310	30.6	19.4	18.1	9.4	6.8	5.5	3.5	2.9	0.6	—	1.9	1.3
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	234	1.3	90.6	0.9	0.4	2.1	2.6	—	0.4	—	—	—	1.7
	ホテル	332	85.5	1.2	—	3.3	1.8	4.2	—	1.2	—	—	1.8	0.9
	レストラン	92	8.7	15.2	3.3	13.0	13.0	4.3	37.0	2.2	—	—	1.1	2.2
	ホテル・式場・会館内のレストラン	34	23.5	5.9	—	17.6	17.6	8.8	—	26.5	—	—	—	—
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	272	0.7	1.1	85.3	2.9	5.5	1.5	0.4	0.4	—	—	1.1	1.1
挙式、披露宴・披露パーティ会場的一致状況別	挙式も披露宴も同じ場所(会場)で行なった	859	33.8	24.4	27.2	1.0	3.7	1.9	4.1	1.7	0.3	—	0.8	0.9
	挙式と披露宴は違う場所(会場)で行なった	146	11.0	16.4	4.1	24.7	13.0	21.9	0.7	1.4	—	—	5.5	1.4

※「教会(海外)」: 08年までは「教会(国外)」

※「挙式、披露宴・披露パーティ会場的一致状況」の集計結果は、113ページに掲載している

		調査数	ホテル	一般の結婚式場	ハウスウェディング(ゲストハウス)	教会(海外)	教会(国内)	神社	レストラン	ホテル・式場・会館内のレストラン	公共施設・公会館	パーティスペース	その他	無回答
地域別	北海道	439	37.8	13.9	6.4	5.0	19.1	7.7	4.6	0.9	0.2	—	1.4	3.0
	首都圏	1007	29.8	26.7	15.0	4.6	7.6	7.1	4.1	1.5	0.2	0.2	2.1	1.2
	新潟	175	18.9	36.0	17.1	2.9	6.9	5.7	2.3	2.9	0.6	—	4.6	2.3
	長野	180	19.4	30.0	23.3	2.8	12.2	7.2	—	1.7	0.6	—	1.7	1.1
	富山・石川・福井	294	20.7	28.2	28.6	2.7	5.1	8.5	2.4	1.4	0.7	—	0.7	1.0
	静岡	322	12.4	28.9	30.4	5.0	4.3	10.6	2.8	1.6	—	0.3	1.2	2.5
	東海	695	13.7	34.0	24.0	4.9	5.0	6.8	6.3	0.6	0.7	—	2.3	1.7
	関西	1086	29.1	22.8	22.4	6.6	5.2	5.0	3.6	1.7	0.3	—	1.7	1.6
	岡山・広島・山口	566	23.7	33.9	20.7	3.5	6.0	4.2	2.8	1.2	0.4	0.2	1.8	1.6
	四国	318	18.2	44.7	15.4	3.5	3.8	7.2	2.2	0.6	0.3	—	2.5	1.6
	九州	1168	26.8	32.9	17.2	2.4	5.2	7.2	2.5	1.4	0.3	0.3	2.2	1.7



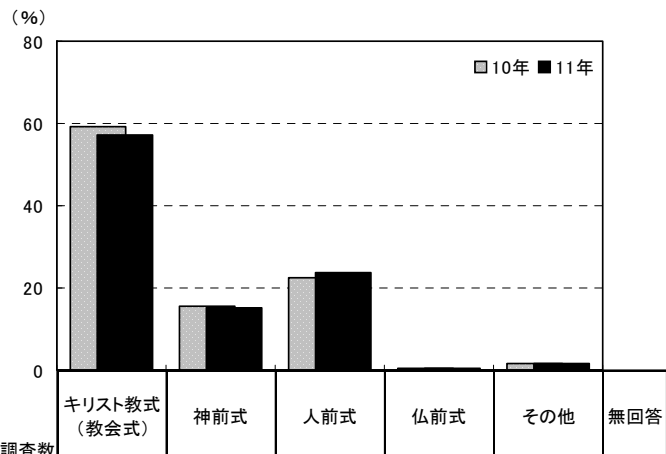


## 4. 挙式形式

### 1) 希望していた挙式形式

- 希望していた挙式形式を尋ねたところ、「キリスト教式(教会式)」が57%で最も高く、次いで「人前式」が24%、「神前式」が15%で続く。

#### ■希望していた挙式形式(挙式実施者／単一回答)



		調査数	キリスト教式(教会式)	神前式	人前式	仏前式	その他	無回答
関西	11年	1086	57.0	15.1	23.8	0.4	1.8	1.8
	10年	1082	59.1	15.5	22.3	0.3	1.6	1.3
	09年	1038	60.7	15.7	19.4	1.0	2.0	1.3
	08年	1163	60.8	14.3	21.4	0.6	1.5	1.4
	07年	1151	65.2	11.6	20.4	0.7	1.3	0.8
	06年	1073	67.1	12.4	16.2	0.7	2.4	1.1
	05年	393	70.5	15.0	12.7	0.5	0.8	0.5
都道府県別	大阪府	486	56.0	15.4	23.7	0.4	1.6	2.9
	兵庫県	298	58.1	13.1	26.2	0.3	1.3	1.0
	京都府	130	58.5	16.2	23.1	—	2.3	—
	奈良県	66	57.6	16.7	22.7	—	1.5	1.5
	滋賀県	69	56.5	17.4	23.2	1.4	—	1.4
	和歌山県	37	56.8	16.2	13.5	—	10.8	2.7
妻の年齢別	24歳以下	124	66.9	11.3	16.1	0.8	1.6	3.2
	25～29歳	651	55.9	14.4	26.1	0.2	1.5	1.8
	30歳以上	310	55.2	18.1	22.3	0.6	2.6	1.3
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	234	60.3	10.7	25.6	—	1.3	2.1
	ホテル	332	58.1	19.9	19.3	0.6	0.9	1.2
	レストラン	92	43.5	5.4	42.4	—	6.5	2.2
	ホテル・式場・会館内のレストラン	34	64.7	17.6	17.6	—	—	—
	ハウスウエディング(ゲストハウス)	272	59.2	11.4	25.7	0.4	2.2	1.1

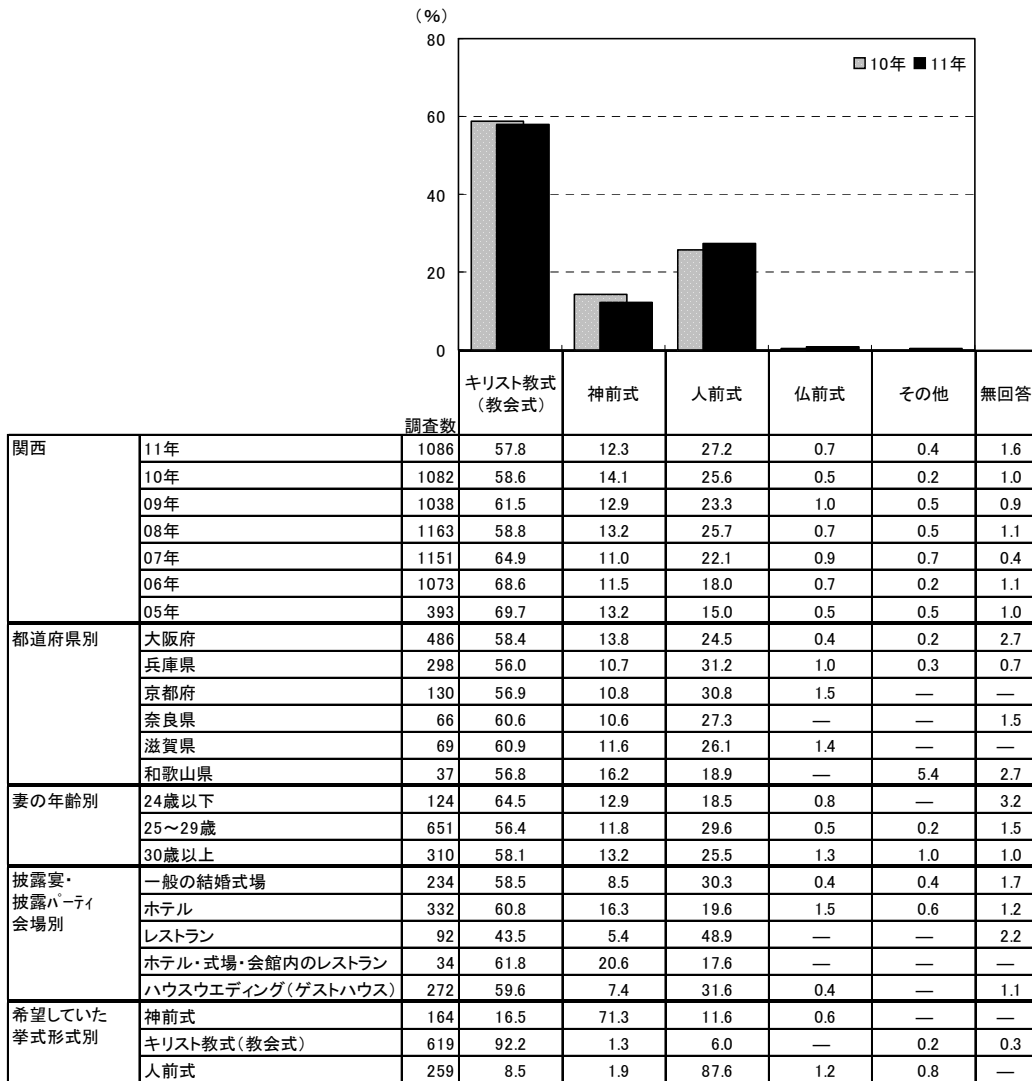
		調査数	キリスト教式(教会式)	神前式	人前式	仏前式	その他	無回答
地域別	北海道	439	61.0	18.0	14.6	0.9	2.3	3.2
	首都圏	1007	63.7	18.8	13.4	0.4	1.8	2.0
	新潟	175	52.0	24.0	16.6	1.1	2.3	4.0
	長野	180	55.0	15.6	19.4	3.3	4.4	2.2
	富山・石川・福井	294	54.1	22.4	18.7	0.7	2.0	2.0
	静岡	322	52.8	22.4	18.9	—	3.1	2.8
	東海	695	56.8	16.8	22.3	0.7	1.6	1.7
	関西	1086	57.0	15.1	23.8	0.4	1.8	1.8
	岡山・広島・山口	566	55.7	19.3	21.2	0.7	0.9	2.3
	四国	318	48.1	23.0	24.8	—	1.9	2.2
	九州	1168	51.8	22.6	20.8	1.7	1.1	2.0



## 2) 実施した挙式形式

- 実施した挙式形式を尋ねたところ、「キリスト教式(教会式)」が58%で最も高く、次いで「人前式」が27%、「神前式」が12%で続く。

### ■ 実施した挙式形式(挙式実施者/単一回答)



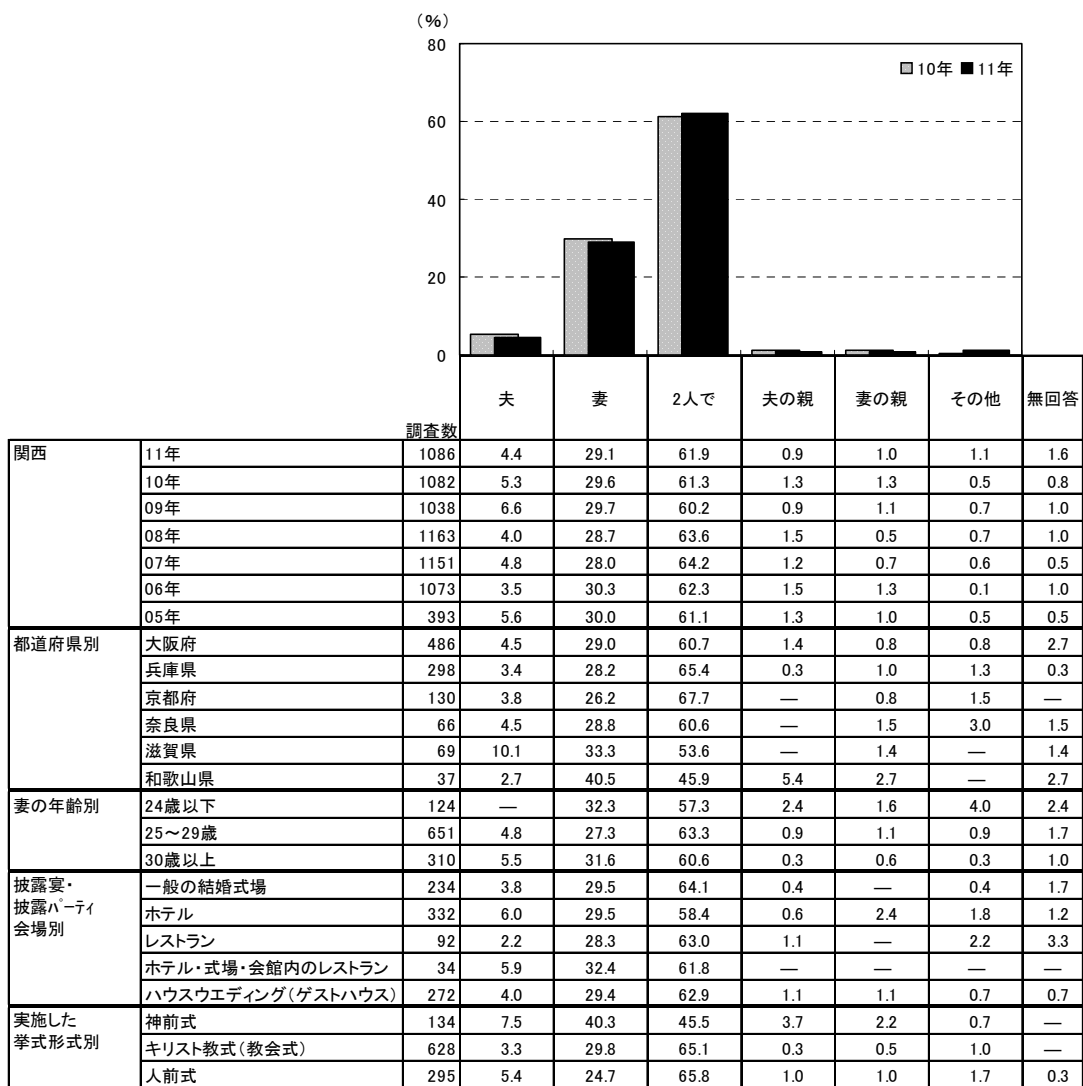
		調査数	キリスト教式(教会式)	神前式	人前式	仏前式	その他	無回答
地域別	北海道	439	60.4	18.2	17.8	0.5	0.5	2.7
	首都圏	1007	64.0	18.7	15.5	0.4	0.2	1.3
	新潟	175	50.3	23.4	22.3	0.6	1.1	2.3
	長野	180	60.0	16.1	20.6	1.7	—	1.7
	富山・石川・福井	294	56.5	19.7	22.8	—	—	1.0
	静岡	322	54.0	19.9	22.4	0.3	0.9	2.5
	東海	695	56.3	16.3	24.9	0.7	0.6	1.3
	関西	1086	57.8	12.3	27.2	0.7	0.4	1.6
	岡山・広島・山口	566	53.0	17.8	26.0	1.2	0.4	1.6
	四国	318	49.7	17.0	31.4	0.6	—	1.3
	九州	1168	50.5	21.9	24.7	1.1	0.2	1.5



### 3) 挙式形式の決定者

● 挙式形式の決定者を尋ねたところ、「2人で」が62%で最も高く、次いで「妻」が29%で続く。

■ 挙式形式の決定者(挙式実施者／単一回答)



		調査数	夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答
地域別	北海道	439	4.1	35.3	54.9	1.1	0.7	0.9	3.0
	首都圏	1007	3.7	30.1	63.5	0.4	0.9	0.2	1.3
	新潟	175	5.1	31.4	56.6	1.7	1.1	1.1	2.9
	長野	180	6.1	25.0	65.0	2.2	—	0.6	1.1
	富山・石川・福井	294	6.8	31.3	59.9	0.3	—	0.7	1.0
	静岡	322	5.9	26.4	62.7	1.6	0.3	0.9	2.2
	東海	695	3.9	30.8	62.2	0.7	1.2	0.1	1.2
	関西	1086	4.4	29.1	61.9	0.9	1.0	1.1	1.6
	岡山・広島・山口	566	4.2	30.7	60.1	1.4	1.4	0.2	1.9
	四国	318	6.0	32.4	57.5	1.3	0.9	0.3	1.6
	九州	1168	5.7	28.9	60.4	1.6	1.4	0.4	1.6

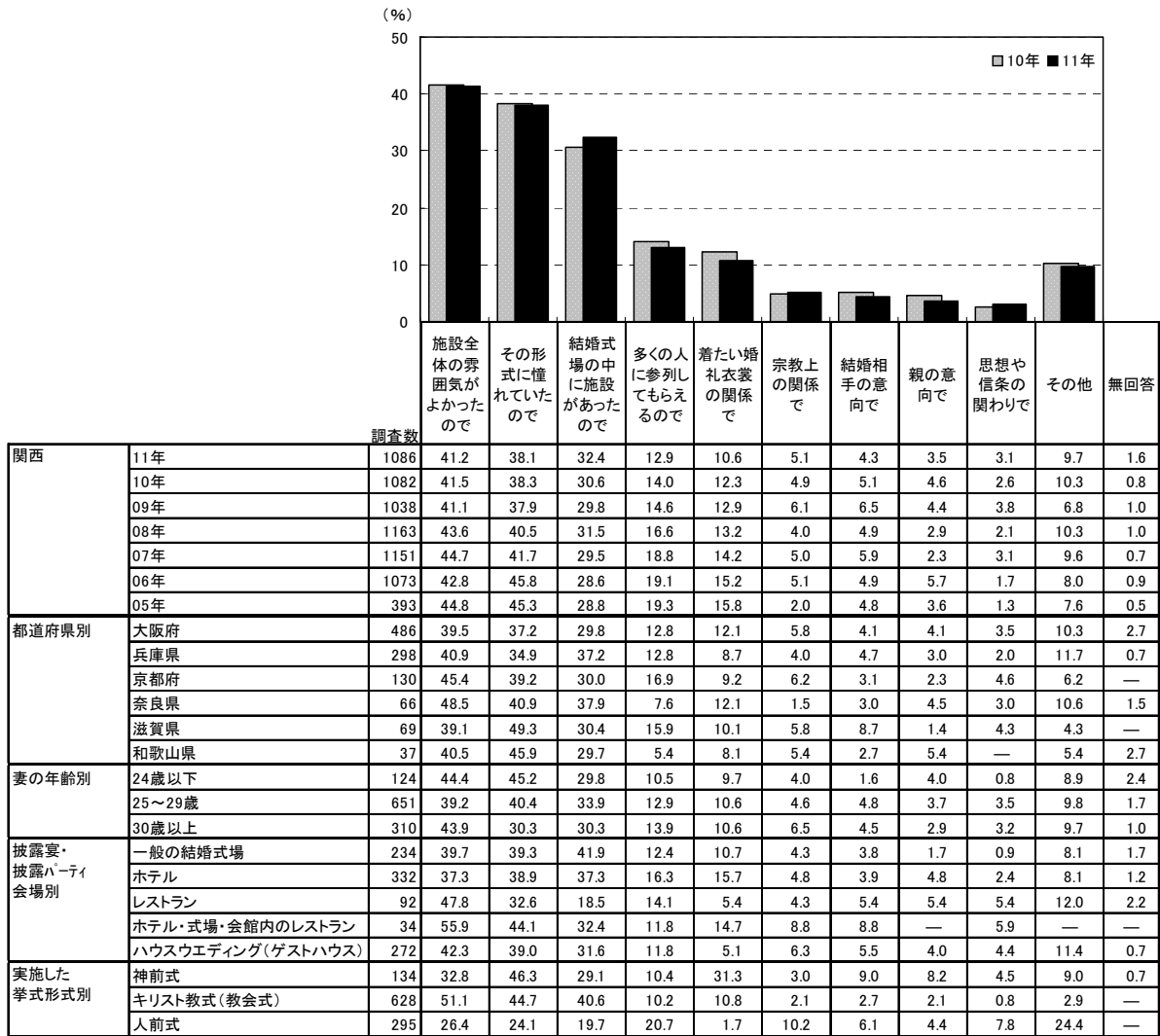




#### 4) 挙式形式の選択理由

- 挙式形式の選択理由を尋ねたところ、「施設全体の雰囲気がよかったので」が41%で最も高く、次いで「その形式に憧れていた」が38%、「結婚式場の中に施設があったので」が32%で続く。

#### ■ 挙式形式の選択理由(挙式実施者／複数回答)



		調査数	施設全体の雰囲気がよかった ので	その形式に憧れていた ので	結婚式場の中に施設 があったので	多くの人に参列して もらえるので	着たい婚礼衣裳の 関係で	宗教上の関係 で	結婚相手の意向 で	親の意向 で	思想や信条の 関わりで	その他	無回答
地域別	北海道	439	39.6	43.3	33.9	11.2	10.3	4.1	3.9	3.9	1.4	8.7	2.7
	首都圏	1007	45.5	44.4	36.1	11.7	15.0	3.5	5.3	3.2	2.0	5.9	1.5
	新潟	175	40.0	37.1	34.3	14.3	13.1	3.4	6.9	3.4	2.3	8.0	2.9
	長野	180	36.7	40.6	38.9	13.3	12.8	3.3	6.1	3.3	1.1	6.7	1.7
	富山・石川・福井	294	36.7	42.5	34.0	14.6	14.6	2.4	5.4	2.4	3.1	9.2	1.4
	静岡	322	43.5	37.6	30.7	12.1	12.1	3.7	6.8	4.3	2.2	11.8	2.5
	東海	695	39.1	43.6	34.7	12.5	13.5	3.0	6.3	3.6	2.9	10.4	1.3
	関西	1086	41.2	38.1	32.4	12.9	10.6	5.1	4.3	3.5	3.1	9.7	1.6
	岡山・広島・山口	566	40.8	42.9	30.0	15.2	10.8	4.6	5.5	6.5	1.2	12.7	1.8
	四国	318	34.0	41.2	34.0	18.9	11.0	4.4	5.0	3.1	2.8	10.1	1.6
	九州	1168	37.6	39.7	39.6	19.1	9.5	5.1	5.1	5.8	2.1	9.4	1.8

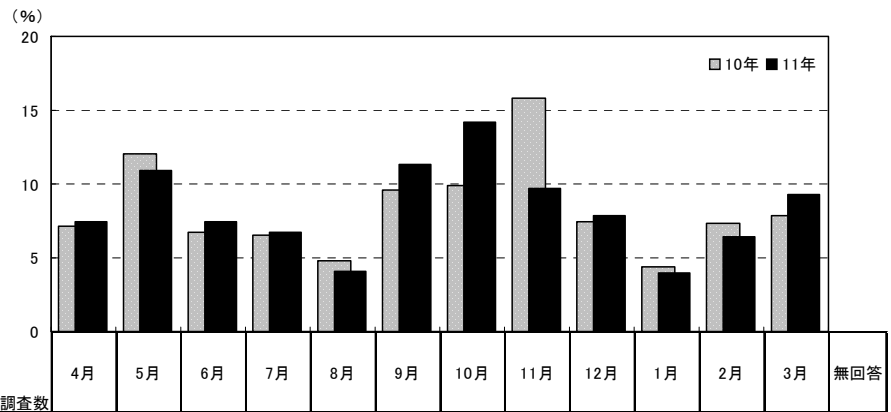


## 5. 挙式の実施日

### 1) 挙式を実施した月

● 挙式を実施した月を尋ねたところ、「10月」が14%で最も高く、次いで「5月」と「9月」がともに11%で続く。

#### ■ 挙式を実施した月(挙式実施者/単一回答)



調査数	調査数													無回答	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月			
関西	11年	1086	7.5	10.9	7.5	6.7	4.1	11.3	14.2	9.7	7.9	4.0	6.4	9.3	0.6
	10年	1082	7.1	12.0	6.7	6.5	4.8	9.6	9.9	15.8	7.4	4.4	7.3	7.9	0.6
	09年	1038	6.8	8.9	5.8	6.7	4.6	8.3	10.2	15.9	7.4	4.8	8.1	11.6	0.9
都道府県別	大阪府	486	6.2	10.9	7.4	6.6	2.9	10.7	13.4	11.3	7.4	4.3	7.2	10.3	1.4
	兵庫県	298	11.1	11.1	5.4	5.7	5.4	11.4	12.4	9.7	8.4	4.0	6.7	8.7	—
	京都府	130	5.4	10.0	9.2	11.5	7.7	13.1	16.2	3.8	8.5	2.3	3.1	9.2	—
	奈良県	66	7.6	7.6	13.6	7.6	3.0	12.1	12.1	10.6	6.1	4.5	3.0	—	—
	滋賀県	69	5.8	13.0	7.2	5.8	2.9	13.0	18.8	7.2	7.2	2.9	7.2	8.7	—
和歌山県	37	5.4	13.5	8.1	—	2.7	8.1	27.0	8.1	5.4	2.7	5.4	13.5	—	
妻の年齢別	24歳以下	124	8.9	11.3	4.8	8.1	4.8	6.5	15.3	11.3	5.6	4.8	7.3	8.9	2.4
	25～29歳	651	8.3	10.9	6.5	6.8	3.4	12.4	15.2	9.5	6.9	3.4	6.3	10.0	0.5
	30歳以上	310	5.2	10.6	10.3	6.1	5.5	11.0	11.6	9.4	11.0	4.8	6.1	8.1	0.3
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	234	12.4	9.8	4.7	7.7	5.1	13.7	12.0	10.7	10.3	2.1	5.1	6.4	—
	ホテル	332	6.9	11.1	8.4	6.0	3.9	10.2	15.7	9.3	6.3	5.1	7.8	8.7	0.3
	レストラン	92	3.3	14.1	5.4	7.6	2.2	8.7	15.2	7.6	9.8	5.4	4.3	14.1	2.2
	ホテル・式場・会館内のレストラン	34	5.9	8.8	14.7	8.8	—	14.7	8.8	8.8	5.9	5.9	8.8	8.8	—
ハウスウエディング(ゲストハウス)	272	7.0	11.8	7.0	7.4	4.4	9.6	13.6	11.0	8.5	3.3	5.5	11.0	—	

※実施した月は調査年の前年4月～当年3月を示す

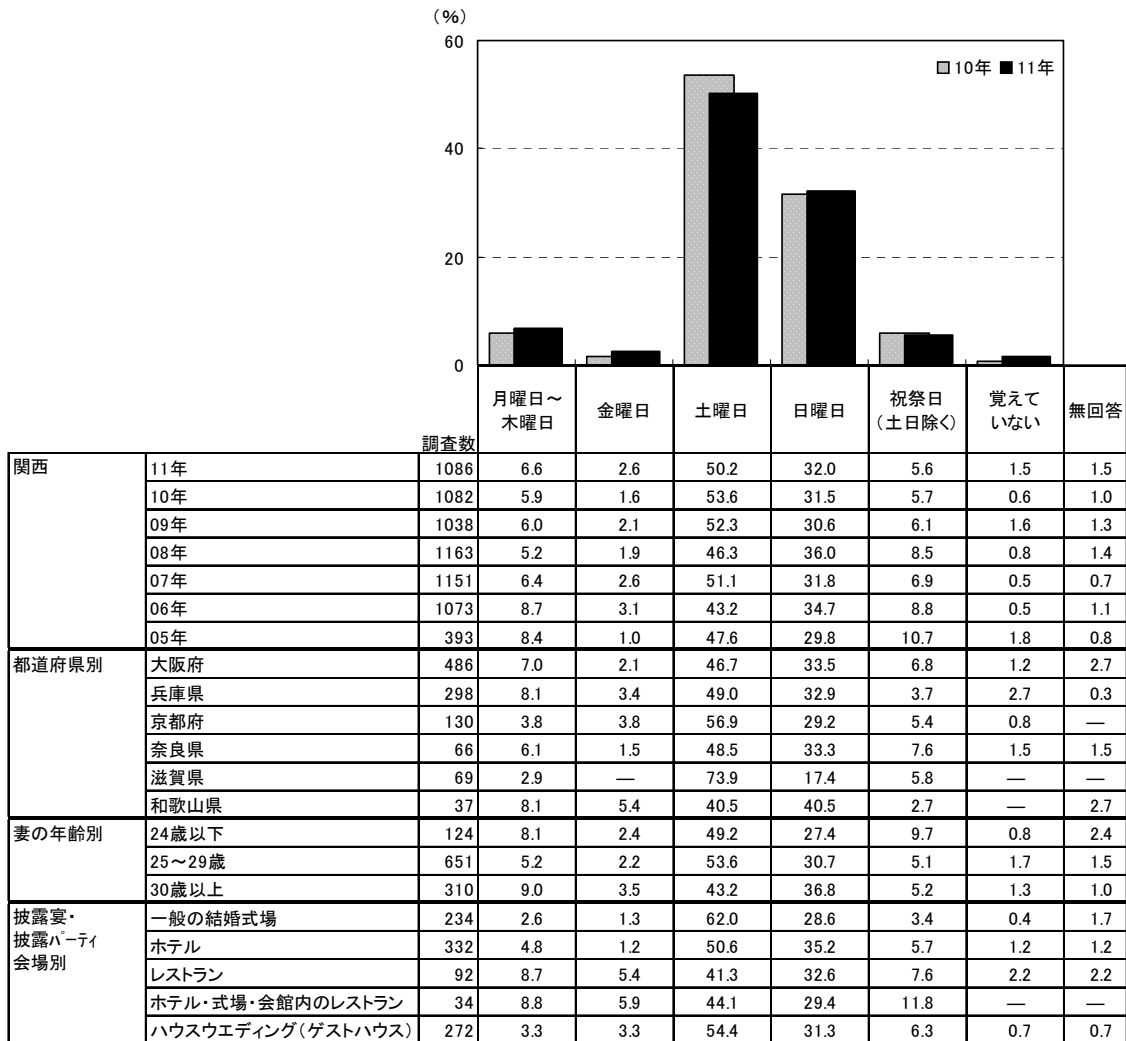
調査数	調査数													無回答	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月			
地域別	北海道	439	3.4	8.7	6.6	11.2	6.2	13.0	15.9	10.0	4.8	3.9	5.7	8.2	2.5
	首都圏	1007	11.1	15.8	11.0	8.4	5.9	10.7	14.4	9.8	4.9	2.1	2.4	3.1	0.4
	新潟	175	7.4	10.3	9.1	9.7	5.7	10.9	16.6	10.3	5.1	0.6	4.0	8.6	1.7
	長野	180	8.3	14.4	10.0	7.2	4.4	11.7	17.2	8.9	5.6	1.1	6.7	4.4	—
	富山・石川・福井	294	6.1	12.9	6.5	7.5	4.1	7.8	18.4	13.9	8.5	0.7	2.7	10.2	0.7
	静岡	322	6.2	9.9	5.3	6.5	4.0	12.1	19.3	10.2	6.2	3.7	7.8	7.1	1.6
	東海	695	6.9	13.5	7.5	7.6	5.8	7.6	17.3	10.4	5.8	3.6	3.3	10.1	0.7
	関西	1086	7.5	10.9	7.5	6.7	4.1	11.3	14.2	9.7	7.9	4.0	6.4	9.3	0.6
	岡山・広島・山口	566	5.8	11.7	7.8	6.5	4.4	9.5	15.9	10.6	7.8	3.4	8.8	6.7	1.1
	四国	318	6.9	11.9	7.9	6.3	2.8	8.5	17.3	10.4	6.9	5.0	6.3	9.1	0.6
	九州	1168	5.9	10.4	7.8	6.6	3.3	10.5	12.8	13.1	7.4	4.7	6.6	9.8	0.9



## 2) 挙式の実施曜日

● 挙式の実施曜日を探ねたところ、「土曜日」が50%で最も高く、「日曜日」が32%で続く。

### ■ 挙式の実施曜日(挙式実施者／単一回答)



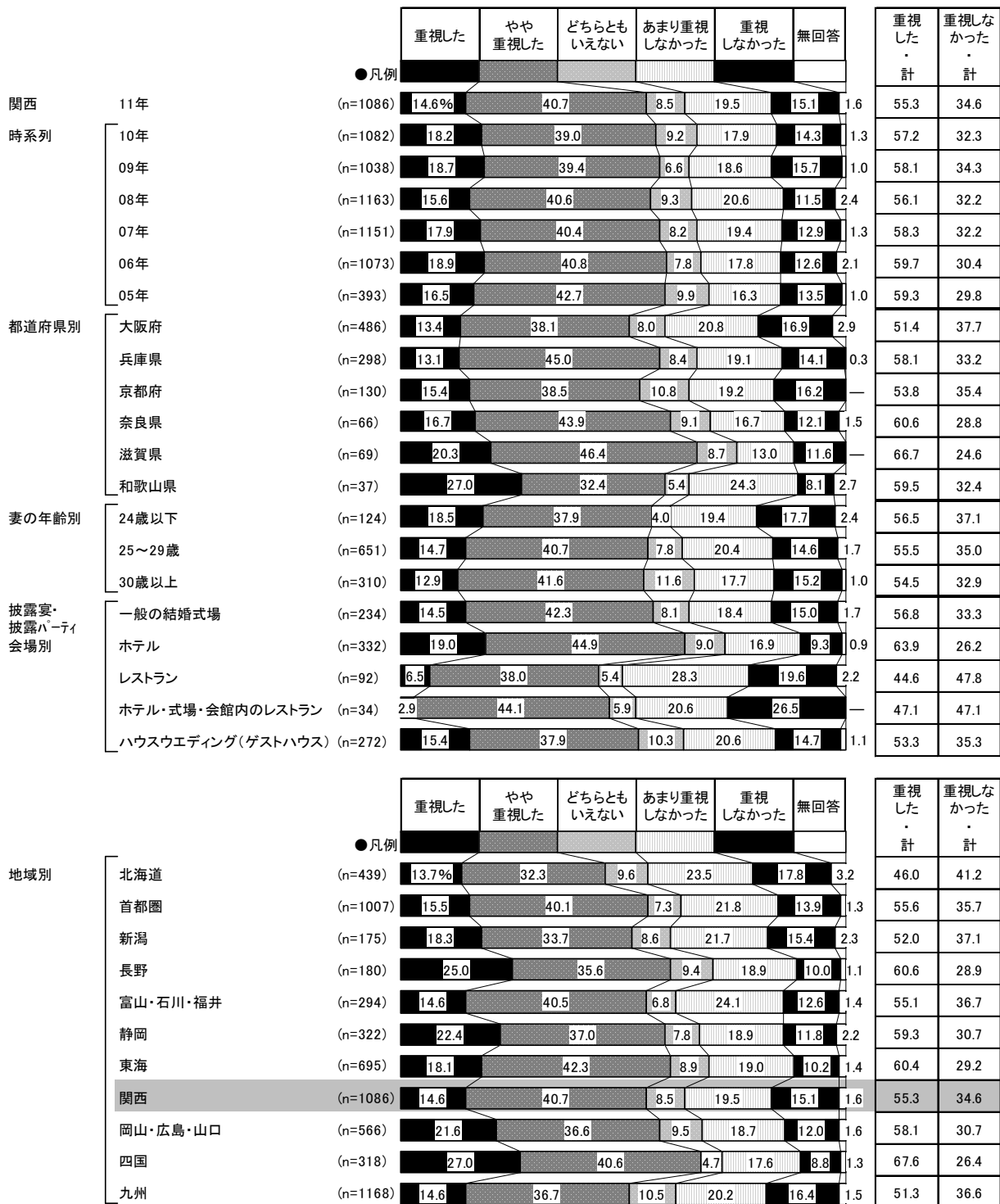
		調査数	月曜日～木曜日	金曜日	土曜日	日曜日	祝祭日(土日除く)	覚えていない	無回答
地域別	北海道	439	5.2	4.3	54.4	28.2	3.0	1.4	3.4
	首都圏	1007	4.8	2.3	56.5	28.4	5.2	1.8	1.1
	新潟	175	4.6	1.1	60.6	26.9	3.4	1.1	2.3
	長野	180	3.3	1.7	64.4	24.4	4.4	0.6	1.1
	富山・石川・福井	294	3.1	0.7	63.9	25.2	4.8	0.7	1.7
	静岡	322	3.1	0.6	56.8	30.7	5.0	1.6	2.2
	東海	695	5.8	1.7	54.2	31.5	4.5	1.2	1.2
	関西	1086	6.6	2.6	50.2	32.0	5.6	1.5	1.5
	岡山・広島・山口	566	3.2	1.1	53.9	31.8	7.6	0.7	1.8
	四国	318	5.0	2.2	54.1	31.4	5.0	0.6	1.6
	九州	1168	2.7	1.2	53.3	35.4	4.8	0.9	1.5



### 3) 曆(六輝)の重視度

●実施日の曆(六輝)の重視度を尋ねたところ、「重視した」人は15%で、「やや重視した」(41%)を合わせ、「重視した・計」は55%であった。

#### ■ 曆(六輝)の重視度(挙式実施者/単一回答)

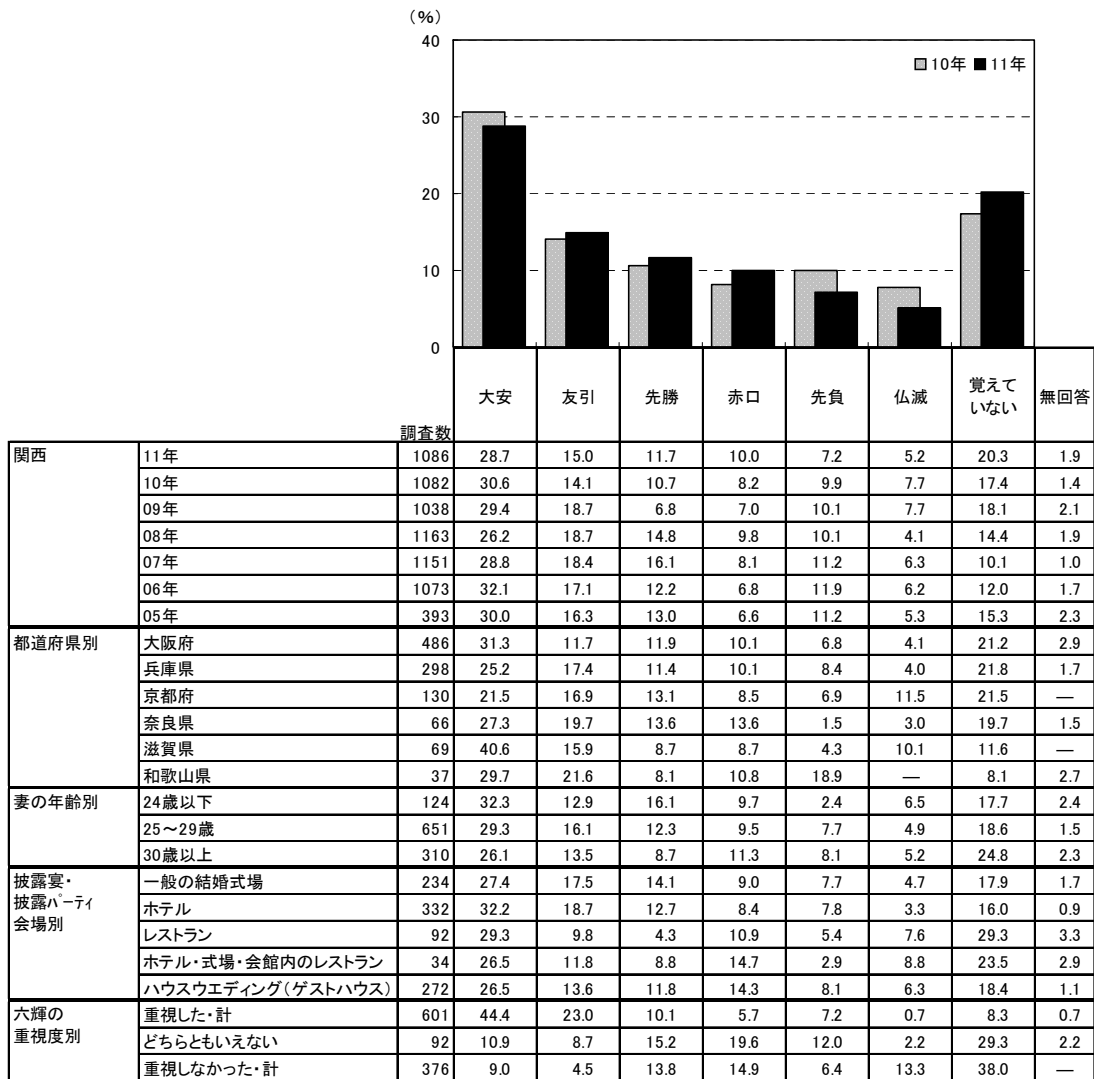




4) 挙式実施日の暦(六輝)

● 挙式実施日の暦(六輝)を尋ねたところ、「大安」が29%で最も高く、次いで「友引」が15%、「先勝」が12%、「赤口」が10%で続く。

■ 挙式実施日の暦[六輝](挙式実施者／単一回答)



		調査数	大安	友引	先勝	赤口	先負	仏滅	覚えていない	無回答
地域別	北海道	439	28.2	13.7	9.1	6.8	2.3	3.9	32.1	3.9
	首都圏	1007	29.3	16.6	12.8	9.8	6.2	3.2	20.6	1.6
	新潟	175	34.3	14.3	8.6	10.3	2.9	4.0	22.3	3.4
	長野	180	38.9	13.3	13.3	10.0	7.2	1.7	13.9	1.7
	富山・石川・福井	294	30.6	14.6	10.9	11.9	4.8	4.8	20.7	1.7
	静岡	322	29.8	18.3	13.0	9.9	5.9	4.0	16.8	2.2
	東海	695	30.1	16.3	11.8	12.5	9.1	3.3	15.1	1.9
	関西	1086	28.7	15.0	11.7	10.0	7.2	5.2	20.3	1.9
	岡山・広島・山口	566	31.4	14.8	13.3	11.3	7.2	4.1	15.7	2.1
	四国	318	36.8	14.2	12.9	8.8	8.5	4.4	12.9	1.6
	九州	1168	28.4	10.9	12.9	11.5	7.0	5.1	22.3	1.8



## 6. 海外挙式の検討・実施状況

### 1) 海外挙式の検討・実施状況

● 挙式実施者に対して、海外挙式の検討・実施状況を尋ねたところ、「実際に海外で挙式をした」人は7%で、「具体的に検討したが行なわなかった」(2%)、「少しは検討したが行なわなかった」(21%)を合わせ、「検討者・計」は30%であった。

#### ■ 海外挙式の検討・実施状況(挙式実施者／単一回答)

		● 凡例					検討者・計	
		実際に海外で挙式をした	具体的に検討したが行なわなかった	少しは検討したが行なわなかった	海外挙式は検討しなかった	無回答		
関西	11年	(n=1086)	7.1%	1.7	21.1	60.5	9.7	29.8
時系列	10年	(n=1082)	5.4	3.4	24.8	64.4	2.0	33.5
	09年	(n=1038)	5.3	3.1	27.2	63.1	1.3	35.5
	08年	(n=1163)	5.4	2.2	26.9	59.9	5.5	34.6
	07年	(n=1151)	5.9	2.3	26.6	58.7	6.4	34.8
	06年	(n=1073)	6.5	3.0	28.2	57.0	5.2	37.7
	05年	(n=393)	6.9	3.8	26.2	57.3	5.9	36.9
都道府県別	大阪府	(n=486)	7.2	1.4	20.2	60.9	10.3	28.8
	兵庫県	(n=298)	9.1	2.7	21.8	58.1	8.4	33.6
	京都府	(n=130)	3.1	0.8	25.4	61.5	9.2	29.2
	奈良県	(n=66)	4.5	1.5	24.2	60.6	9.1	30.3
	滋賀県	(n=69)	5.8	1.4	20.3	65.2	7.2	27.5
	和歌山県	(n=37)	10.8	8.1	62.2	18.9		18.9
妻の年齢別	24歳以下	(n=124)	7.3	3.2	24.2	52.4	12.9	34.7
	25～29歳	(n=651)	5.5	1.2	21.7	63.1	8.4	28.4
	30歳以上	(n=310)	10.3	1.9	18.7	58.4	10.6	31.0

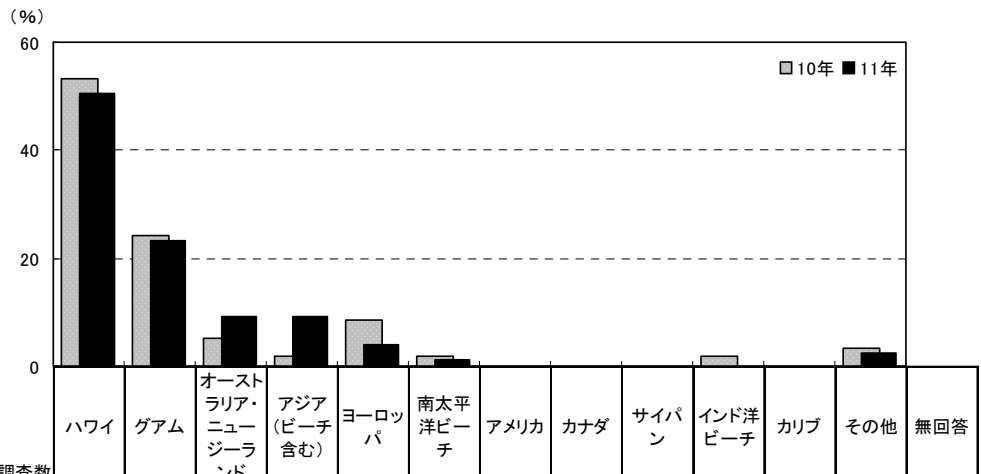
		● 凡例					検討者・計	
		実際に海外で挙式をした	具体的に検討したが行なわなかった	少しは検討したが行なわなかった	海外挙式は検討しなかった	無回答		
地域別	北海道	(n=439)	5.5%	2.7	24.8	54.4	12.5	33.0
	首都圏	(n=1007)	5.2	2.1	21.0	62.5	9.3	28.2
	新潟	(n=175)	2.9	0.6	17.1	61.1	18.3	20.6
	長野	(n=180)	2.2	1.7	11.7	72.8	11.7	15.6
	富山・石川・福井	(n=294)	2.7	3.1	19.7	63.6	10.9	25.5
	静岡	(n=322)	5.0	0.9	18.9	62.4	12.7	24.8
	東海	(n=695)	5.6	2.2	23.6	58.1	10.5	31.4
	関西	(n=1086)	7.1	1.7	21.1	60.5	9.7	29.8
	岡山・広島・山口	(n=566)	4.1	2.7	19.8	62.9	10.6	26.5
	四国	(n=318)	3.5	0.9	17.3	64.8	13.5	21.7
	九州	(n=1168)	2.6	2.3	17.0	65.7	12.5	21.8



2) 海外挙式の実施地域・国

●海外挙式実施者に対して、実施した地域・国を尋ねたところ、「ハワイ」が51%で最も高く、次いで「グアム」が23%で続く。

■海外挙式の実施地域・国(海外挙式実施者／単一回答)



調査数	地域・国 (%)													
	ハワイ	グアム	オーストラリア・ニュージーランド	アジア(ビーチ含む)	ヨーロッパ	南太平洋ビーチ	アメリカ	カナダ	サイパン	インド洋ビーチ	カリブ	その他	無回答	
関西	11年	77	50.6	23.4	9.1	9.1	3.9	1.3	—	—	—	—	2.6	—
	10年	58	53.4	24.1	5.2	1.7	8.6	1.7	—	—	—	1.7	—	3.4
	09年	55	50.9	14.5	12.7	14.5	3.6	—	—	1.8	—	—	1.8	—
	08年	63	60.3	15.9	12.7	—	3.2	1.6	3.2	—	1.6	—	—	1.6
	07年	68	42.6	25.0	10.3	4.4	7.4	1.5	5.9	1.5	—	—	—	1.5
	06年	70	45.7	21.4	11.4	2.9	4.3	7.1	4.3	1.4	—	—	—	1.4
	05年	27	33.3	22.2	11.1	—	14.8	7.4	3.7	—	7.4	—	—	—
都道府県別	大阪府	35	54.3	22.9	8.6	8.6	—	—	—	—	—	—	—	5.7
	兵庫県	27	51.9	18.5	11.1	14.8	3.7	—	—	—	—	—	—	—
	京都府	4	25.0	50.0	—	—	25.0	—	—	—	—	—	—	—
	奈良県	3	33.3	33.3	33.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	滋賀県	4	75.0	—	—	—	—	25.0	—	—	—	—	—	—
	和歌山県	4	25.0	50.0	—	—	25.0	—	—	—	—	—	—	—
妻の年齢別	24歳以下	9	55.6	44.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	25～29歳	36	52.8	22.2	8.3	8.3	5.6	2.8	—	—	—	—	—	
	30歳以上	32	46.9	18.8	12.5	12.5	3.1	—	—	—	—	—	6.3	

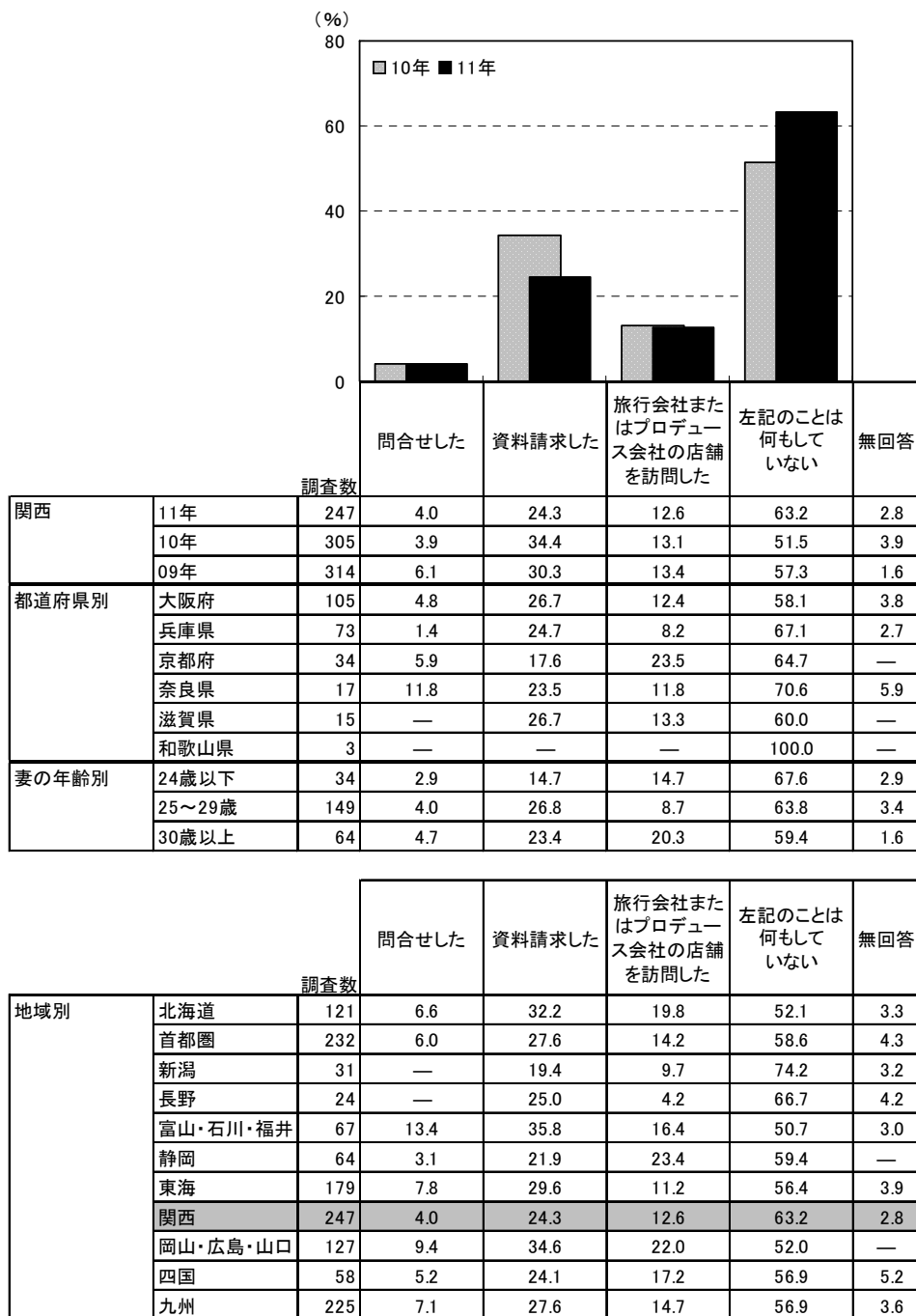
調査数	地域・国 (%)														
	ハワイ	グアム	オーストラリア・ニュージーランド	アジア(ビーチ含む)	ヨーロッパ	南太平洋ビーチ	アメリカ	カナダ	サイパン	インド洋ビーチ	カリブ	その他	無回答		
地域別	北海道	24	54.2	33.3	—	—	4.2	—	4.2	—	4.2	—	—	—	
	首都圏	52	57.7	17.3	1.9	5.8	7.7	1.9	1.9	—	1.9	—	—	3.8	
	新潟	5	—	80.0	20.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	長野	4	50.0	25.0	—	25.0	—	—	—	—	—	—	—	—	
	富山・石川・福井	8	25.0	—	25.0	37.5	—	12.5	—	—	—	—	—	—	
	静岡	16	43.8	37.5	—	6.3	6.3	—	—	6.3	—	—	—	—	
	東海	39	33.3	28.2	10.3	20.5	2.6	2.6	—	—	—	2.6	—	—	
	関西	77	50.6	23.4	9.1	9.1	3.9	1.3	—	—	—	—	—	2.6	
	岡山・広島・山口	23	39.1	30.4	—	13.0	4.3	—	4.3	—	—	4.3	—	—	4.3
	四国	11	45.5	45.5	—	9.1	—	—	—	—	—	—	—	—	
	九州	30	36.7	50.0	—	3.3	6.7	—	—	—	—	3.3	—	—	



### 3) 海外挙式の検討レベル

- 海外挙式を検討したが実施しなかった人に対して、海外挙式を検討する際に、問合せや資料請求、訪問等をしたかを尋ねたところ、「資料請求した」が24%、「旅行会社またはプロデュース会社の店舗を訪問した」が13%であった。一方、「(これらのことは)何もしていない」は63%であった。

■ 海外挙式の検討レベル(海外挙式を検討したが実施しなかった人／複数回答)



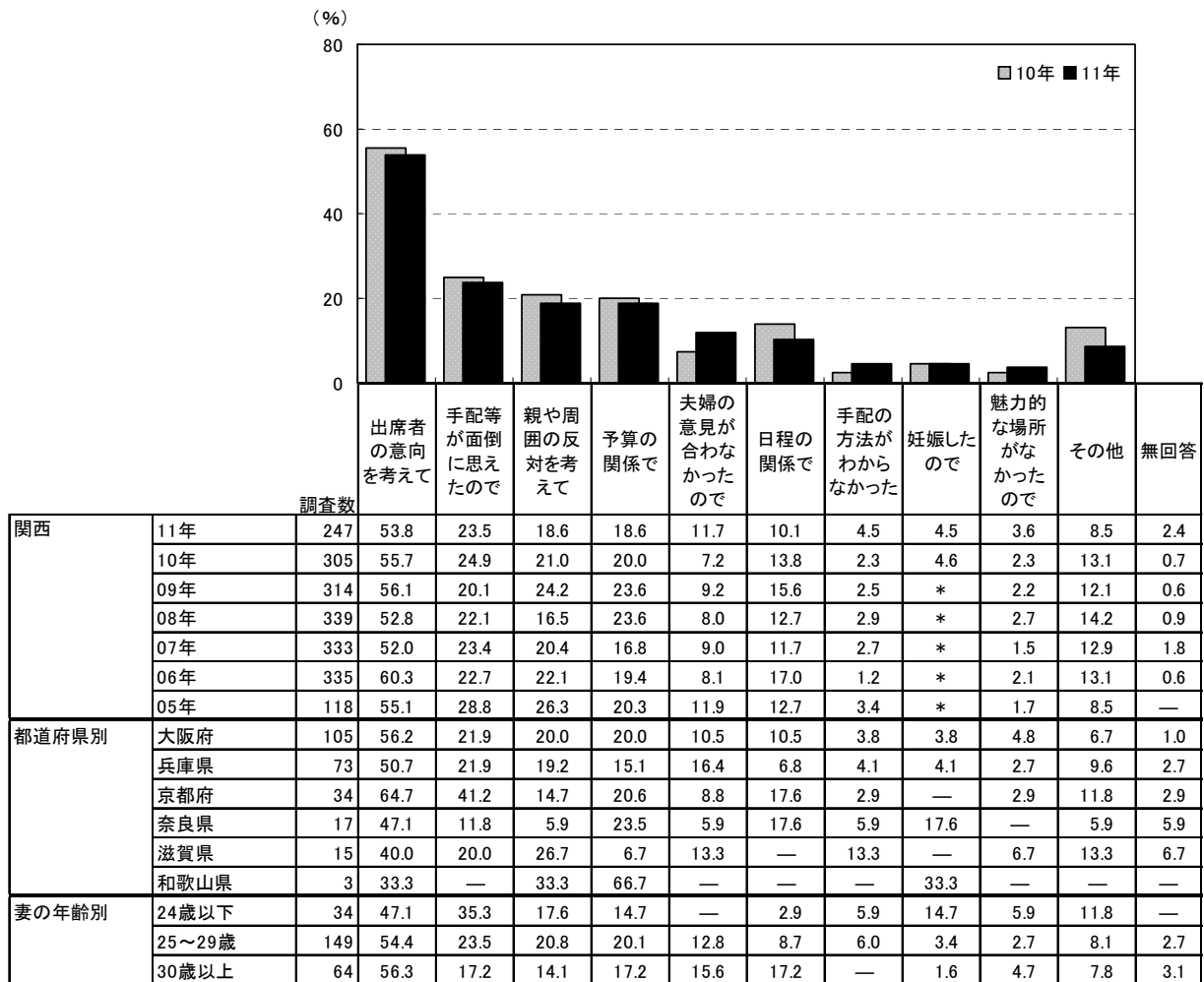




4) 海外挙式を実施しなかった理由

- 海外挙式を実施しなかった理由を尋ねたところ、「出席者の意向を考えて」が54%で最も高く、次いで「手配等が面倒に思えたので」が24%、「親や周囲の反対を考えて」と「予算の関係で」がともに19%で続く。

■ 海外挙式を実施しなかった理由(海外挙式を検討したが実施しなかった人／複数回答)



		調査数	出席者の意向を考えて	手配等が面倒に思えたので	親や周囲の反対を考えて	予算の関係で	夫婦の意見が合わなかった	日程の関係で	手配の方法がわからなかった	妊娠した	魅力的な場所がなかった	その他	無回答
地域別	北海道	121	46.3	18.2	17.4	39.7	7.4	15.7	0.8	1.7	1.7	8.3	3.3
	首都圏	232	54.3	25.0	17.2	23.3	7.3	12.1	2.6	2.6	2.2	13.8	0.9
	新潟	31	51.6	41.9	29.0	16.1	6.5	9.7	—	—	—	9.7	—
	長野	24	33.3	20.8	20.8	20.8	16.7	8.3	—	12.5	4.2	8.3	—
	富山・石川・福井	67	47.8	26.9	29.9	20.9	7.5	14.9	1.5	1.5	—	9.0	—
	静岡	64	59.4	25.0	28.1	28.1	6.3	14.1	6.3	—	3.1	14.1	1.6
	東海	179	50.3	19.0	24.6	19.6	10.1	9.5	2.2	2.2	1.1	15.1	0.6
	関西	247	53.8	23.5	18.6	18.6	11.7	10.1	4.5	4.5	3.6	8.5	2.4
	岡山・広島・山口	127	51.2	22.0	12.6	26.0	7.1	14.2	4.7	3.1	0.8	11.8	0.8
	四国	58	37.9	24.1	5.2	31.0	17.2	29.3	3.4	1.7	—	8.6	1.7
	九州	225	46.2	28.9	19.6	33.3	10.2	12.4	5.3	5.3	—	10.2	3.1

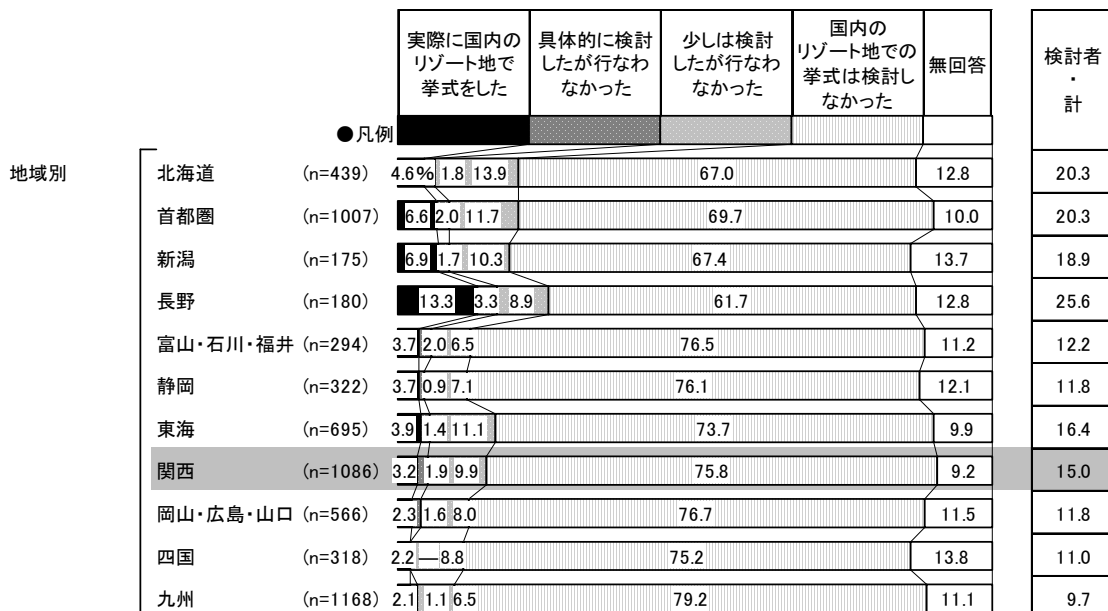
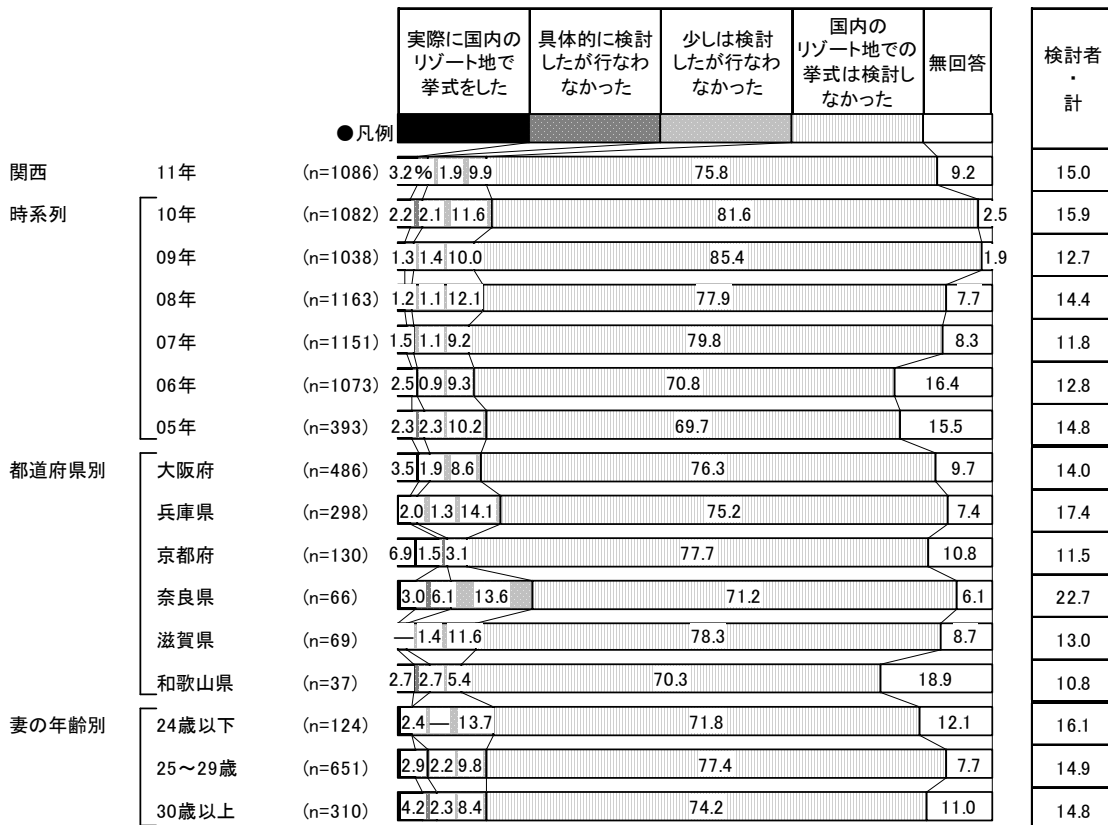


## 7. 国内リゾート挙式の検討・実施状況

### 1) 国内リゾート挙式の検討・実施状況

- 挙式実施者に対して、国内リゾート挙式の検討・実施状況を尋ねたところ、「実際に国内のリゾート地で挙式をした」人は3%で、「具体的に検討したが行なわなかった」(2%)、「少しは検討したが行なわなかった」(10%)を合わせ、「検討者・計」は15%であった。

■ 国内リゾート挙式の検討・実施状況(挙式実施者/単一回答)

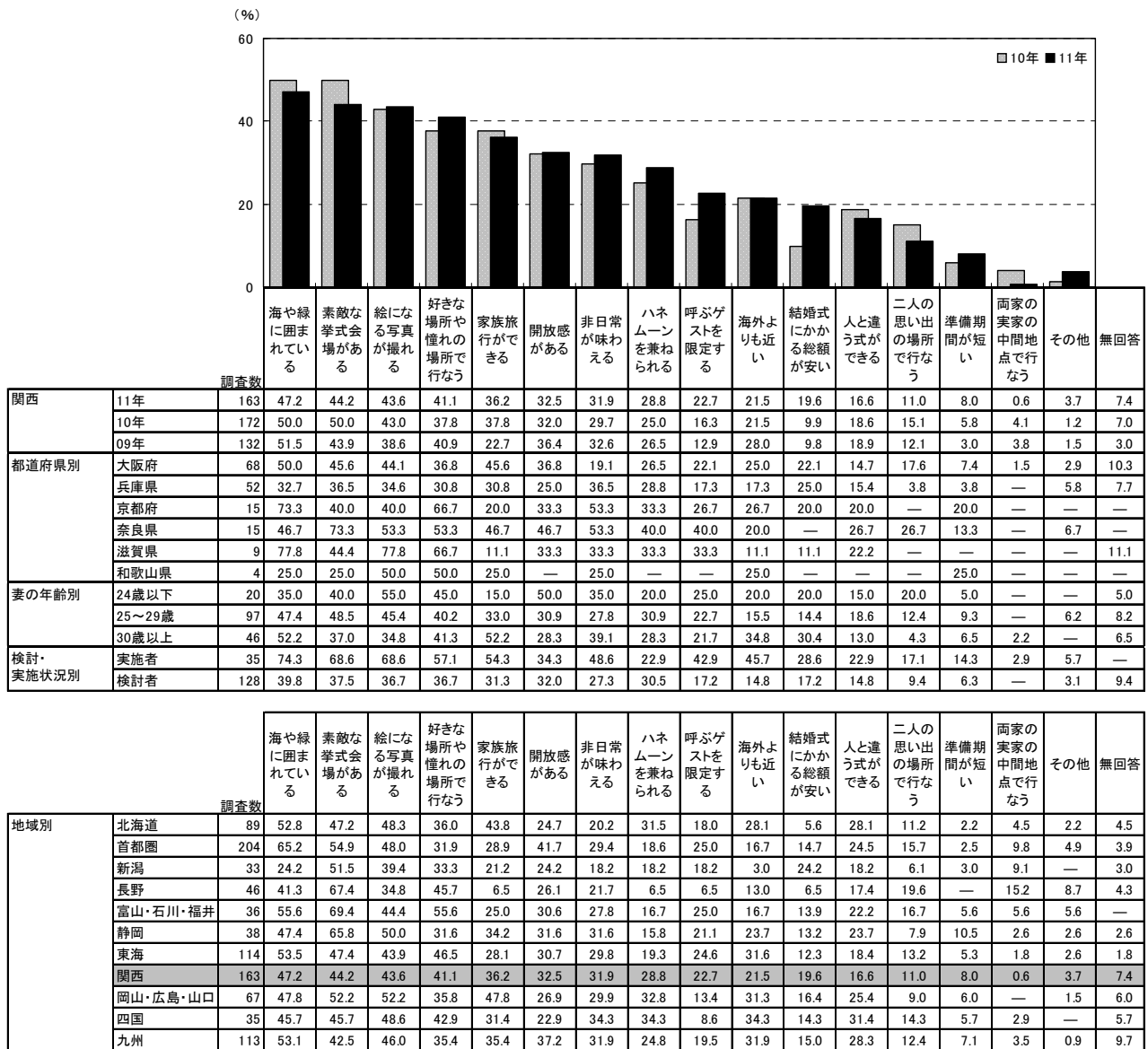




## 2) 国内リゾート挙式の実施内容や検討イメージ

- 国内リゾート挙式の実施者および検討者に対して、国内リゾート挙式の実施内容や検討した際のイメージを尋ねたところ、「海や緑に囲まれている」が47%で最も高く、次いで「素敵な挙式会場がある」と「絵になる写真が撮れる」がともに44%、「好きな場所や憧れの場所で行なう」が41%で続く。

■ 国内リゾート挙式の実施内容や検討イメージ(国内リゾート挙式実施者および検討者／複数回答)

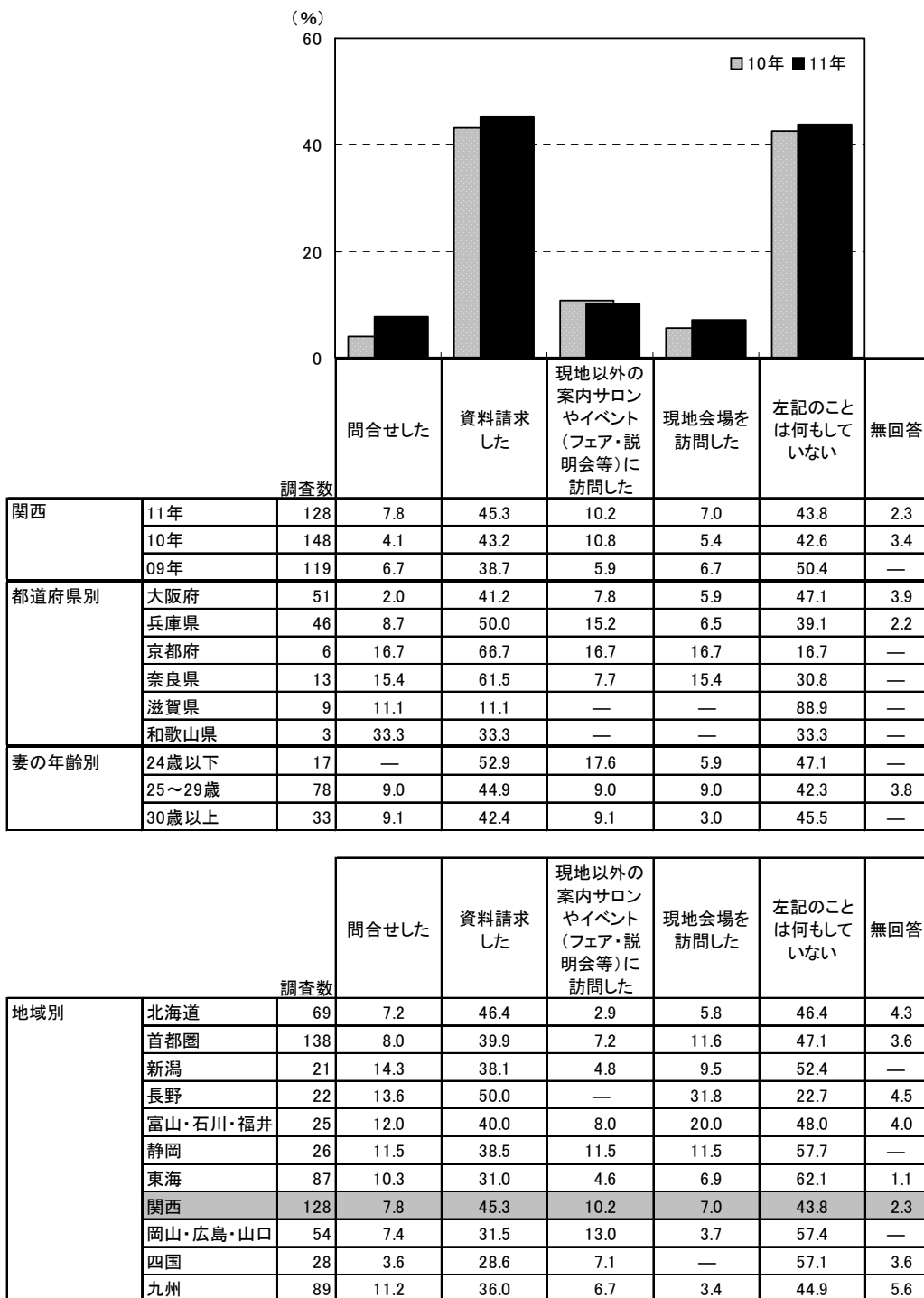




### 3) 国内リゾート挙式の検討レベル

- 国内リゾート挙式を検討したが実施しなかった人に対して、国内リゾート挙式を検討する際に、問合せや資料請求、訪問等をしたかを尋ねたところ、「資料請求した」が45%、「現地以外の案内サロンやイベント(フェア・説明会等)に訪問した」が10%であった。一方、「(これらのことは)何もしていない」は44%であった。

■国内リゾート挙式の検討レベル(国内リゾート挙式を検討したが実施しなかった人／複数回答)

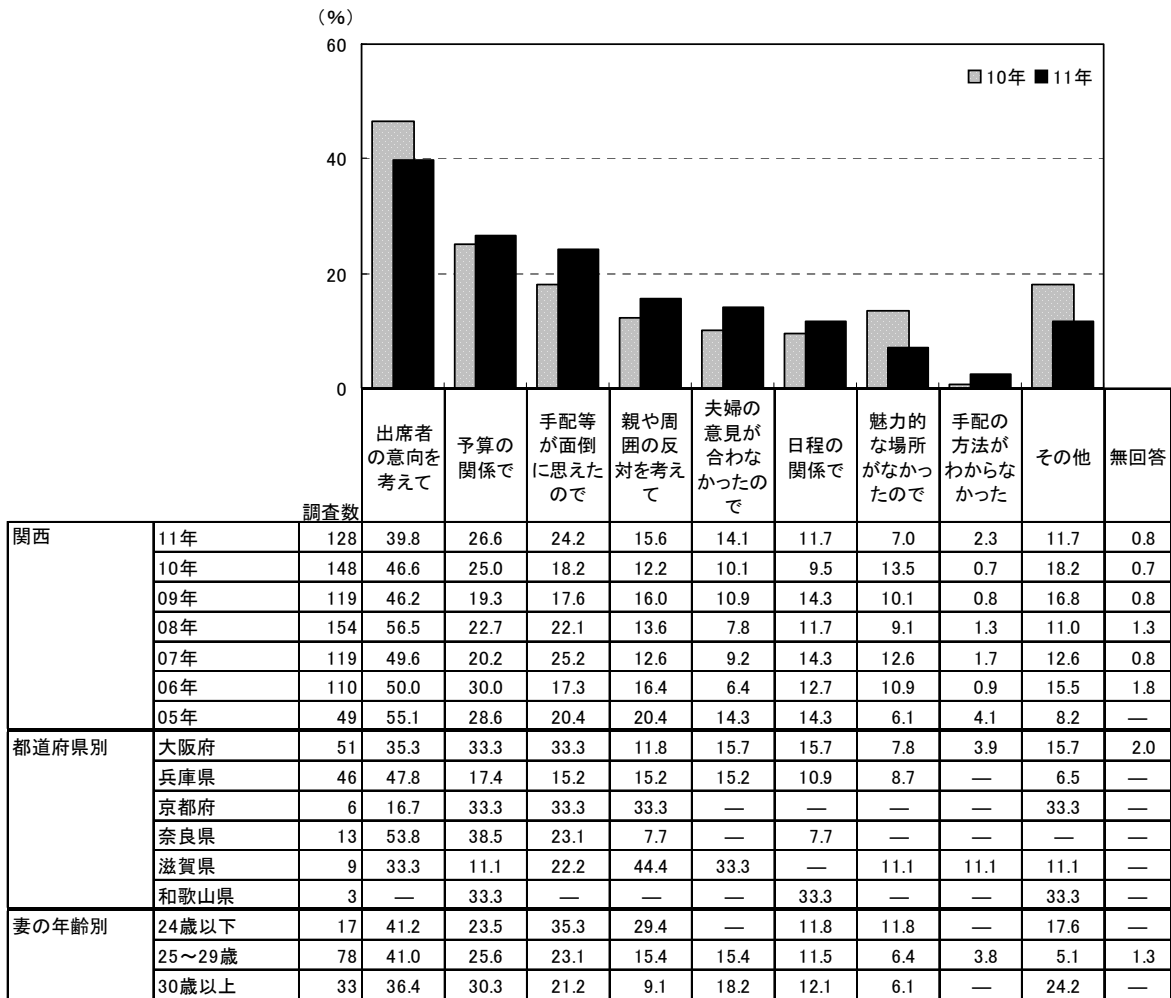




#### 4) 国内リゾート挙式を実施しなかった理由

- 国内リゾート挙式を実施しなかった理由を尋ねたところ、「出席者の意向を考えて」が40%で最も高く、次いで「予算の関係で」が27%、「手配等が面倒に思えたので」が24%で続く。

■国内リゾート挙式を実施しなかった理由(国内リゾート挙式を検討したが実施しなかった人/複数回答)



地域別	調査数	理由 (%)									
		出席者の意向を考えて	予算の関係で	手配等が面倒に思えたので	親や周囲の反対を考えて	夫婦の意見が合わなかった	日程の関係で	魅力的な場所がなかった	手配の方法がわからなかった	その他	無回答
北海道	69	49.3	29.0	17.4	18.8	2.9	17.4	11.6	—	13.0	—
首都圏	138	54.3	19.6	23.2	16.7	12.3	13.8	10.1	1.4	10.9	2.9
新潟	21	47.6	28.6	33.3	33.3	4.8	4.8	—	—	9.5	—
長野	22	27.3	27.3	31.8	13.6	13.6	13.6	4.5	—	13.6	4.5
富山・石川・福井	25	52.0	20.0	20.0	24.0	16.0	12.0	4.0	—	24.0	—
静岡	26	46.2	23.1	23.1	26.9	11.5	7.7	3.8	3.8	11.5	—
東海	87	44.8	18.4	25.3	18.4	14.9	12.6	5.7	3.4	19.5	—
関西	128	39.8	26.6	24.2	15.6	14.1	11.7	7.0	2.3	11.7	0.8
岡山・広島・山口	54	55.6	22.2	18.5	18.5	13.0	14.8	3.7	11.1	9.3	—
四国	28	32.1	35.7	14.3	17.9	14.3	28.6	3.6	—	3.6	—
九州	89	50.6	33.7	30.3	20.2	4.5	9.0	3.4	5.6	11.2	—



## 第6章

### 披露宴・披露パーティ会場、 披露宴・披露パーティ形式について



※披露宴・披露パーティを複数回行った人は、111 ページ以降報告書全体にわたって、1 回目の披露宴・披露パーティについて尋ねています。  
※披露宴・披露パーティの実施回数の集計結果は、110 ページに掲載しています。

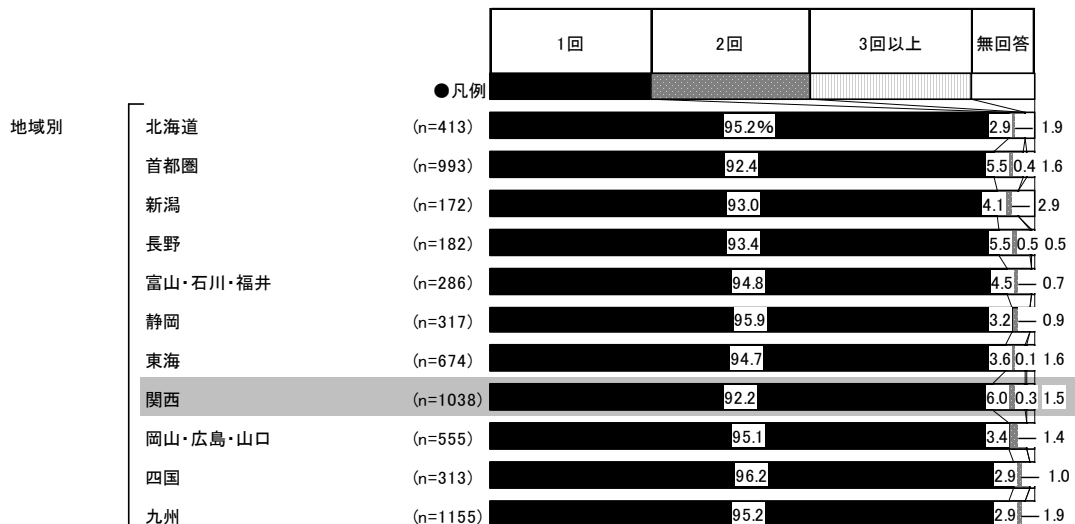


# 1. 披露宴・披露パーティの実施状況

## 1) 披露宴・披露パーティの実施回数

●披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティの実施回数を尋ねたところ、「1回」が92%であった。

■披露宴・披露パーティの実施回数(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)



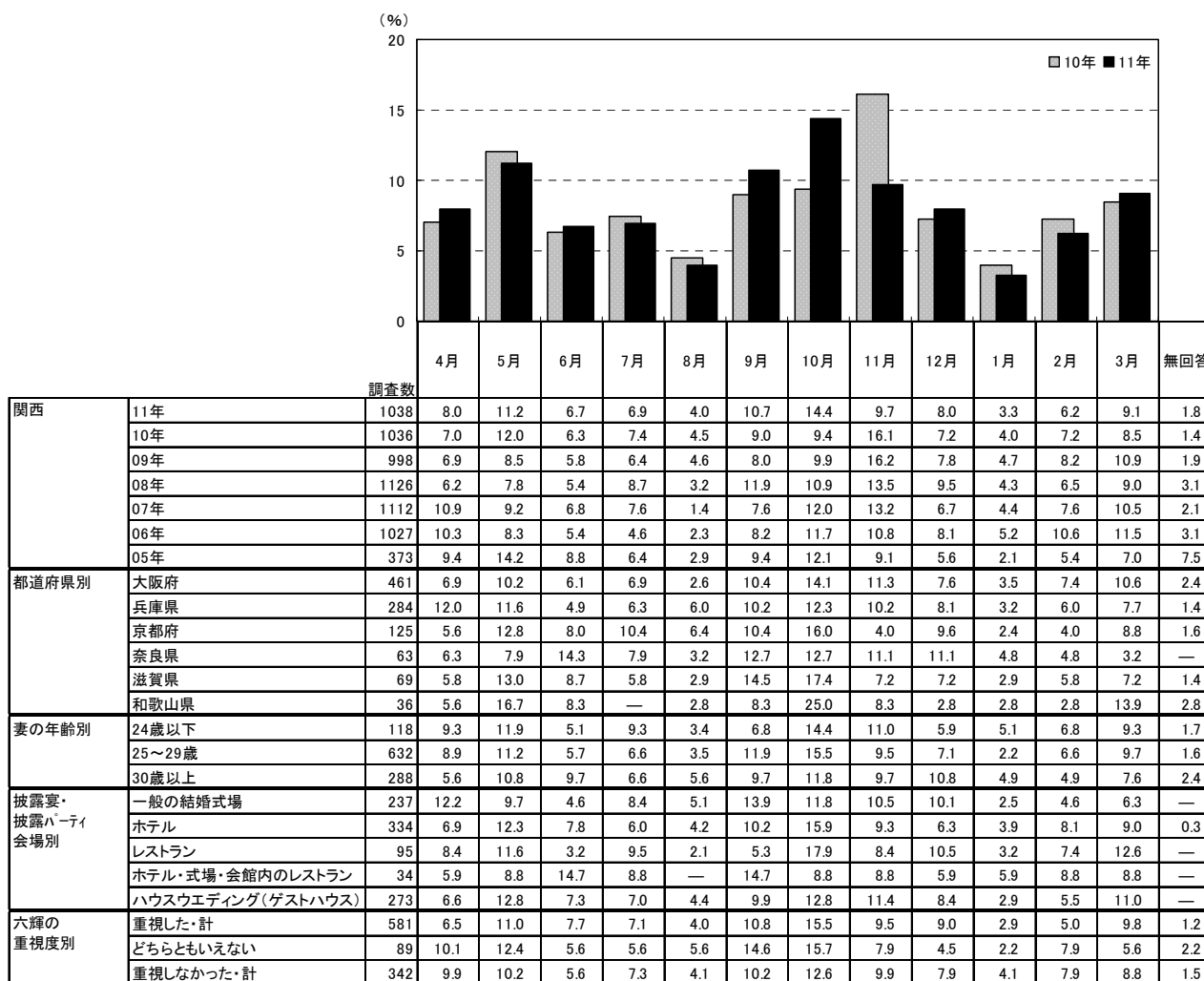




## 2) 披露宴・披露パーティを実施した月

- 披露宴・披露パーティを実施した月を尋ねたところ、「10月」が14%で最も高く、次いで「5月」と「9月」がともに11%、「11月」が10%で続く。

■ 披露宴・披露パーティを実施した月 (披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



※実施した月は調査年の前年4月～当年3月を示す

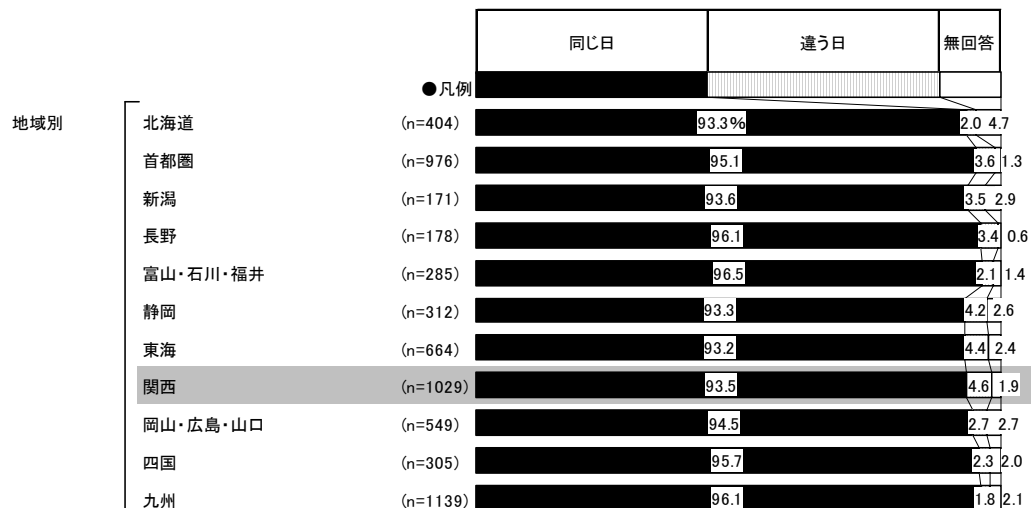
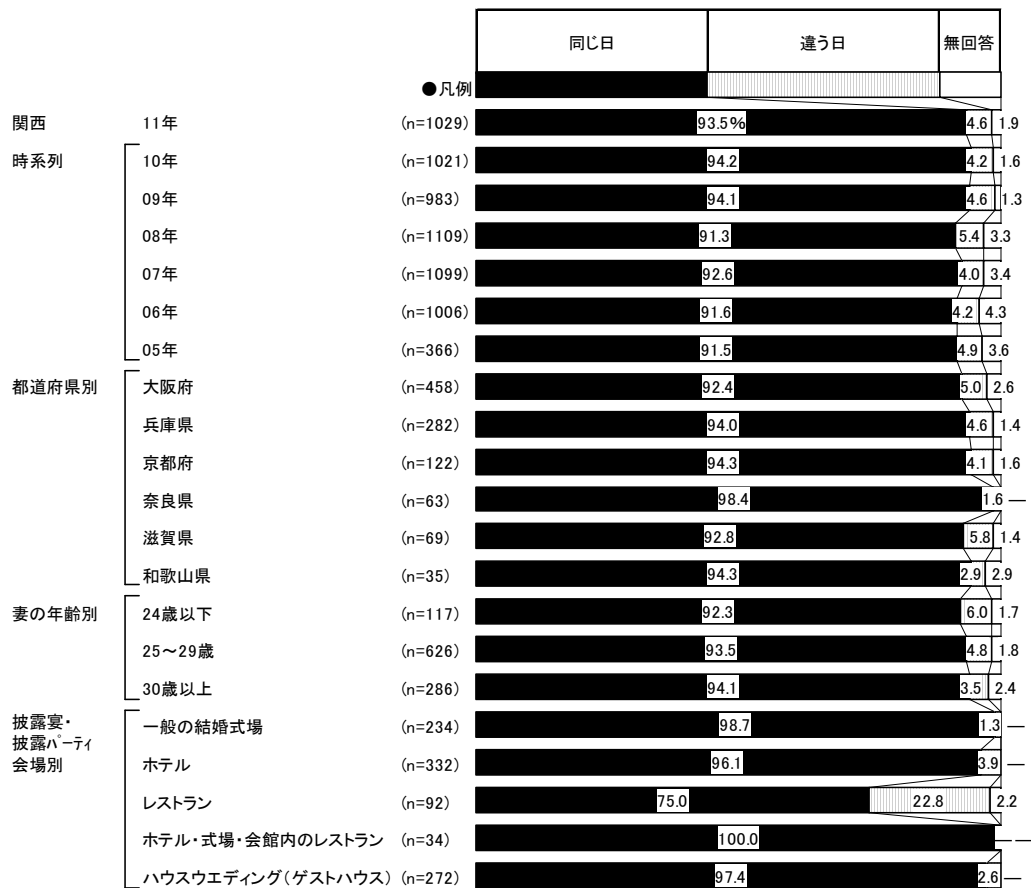


### 3) 挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況

- 挙式と披露宴・披露パーティの両方を実施した人に対して、挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況を尋ねたところ、「同じ日」に実施した人が94%であった。

#### ■ 挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況

(挙式と披露宴・披露パーティの両方を実施した人／単一回答)



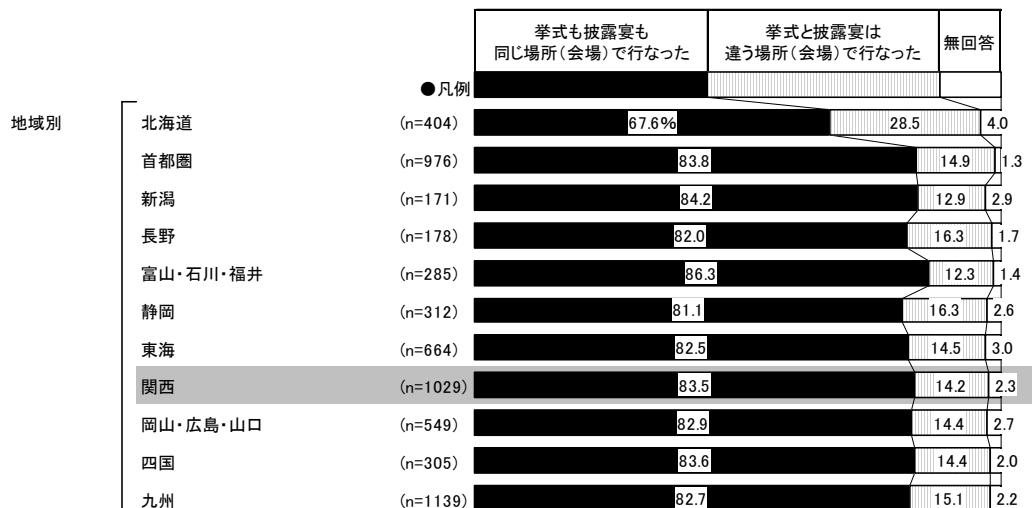
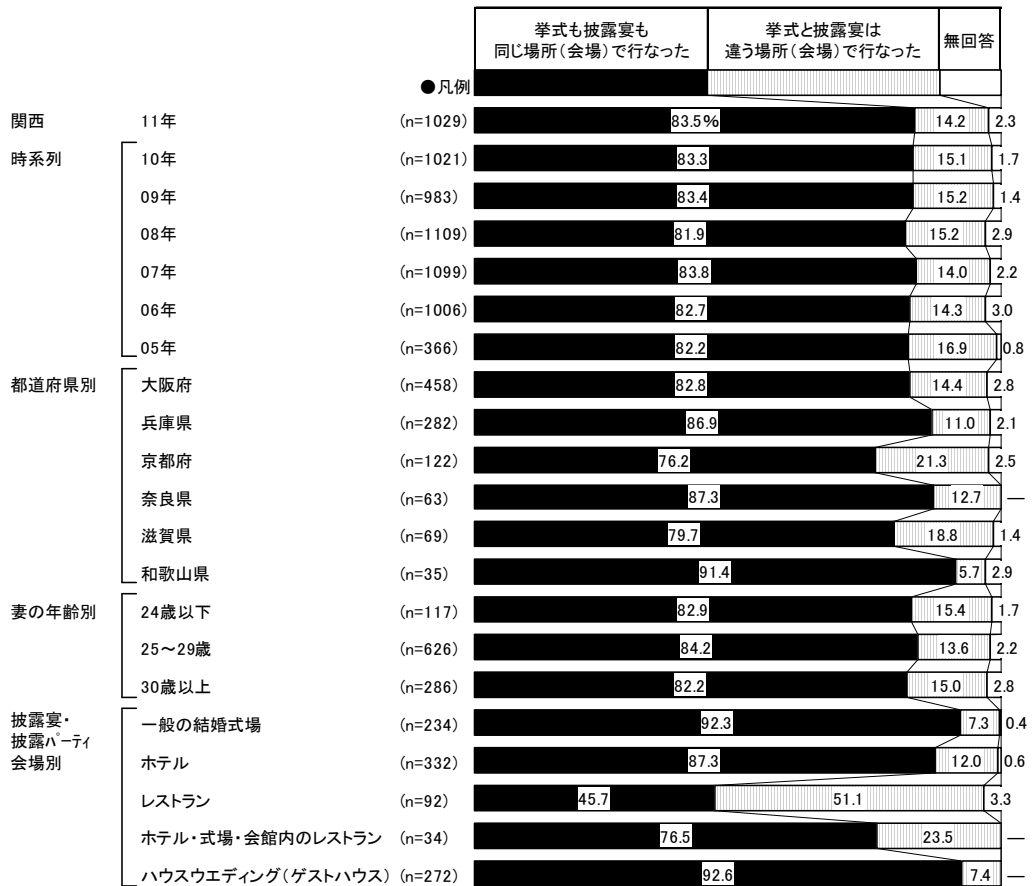


4) 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況

● 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況を尋ねたところ、「挙式も披露宴も同じ場所(会場)で行なった」人が84%、「挙式と披露宴は違う場所(会場)で行なった」人が14%であった。

■ 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況

(挙式と披露宴・披露パーティの両方を実施した人/単一回答)



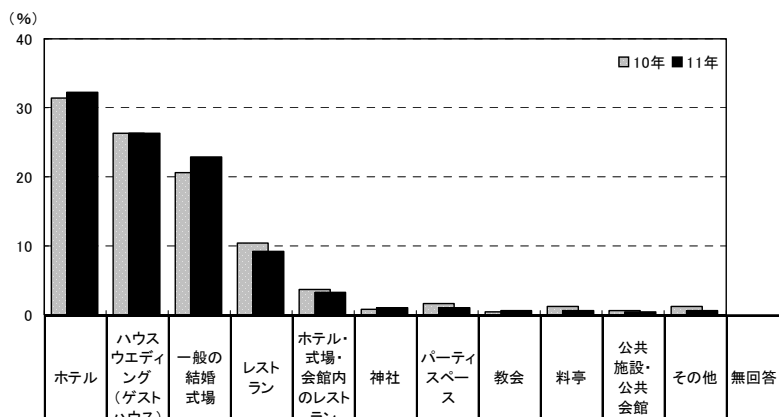


## 2. 披露宴・披露パーティ会場

### 1) 披露宴・披露パーティ会場

●披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティ会場を尋ねたところ、「ホテル」が32%で最も高く、次いで「ハウスウエディング(ゲストハウス)」が26%、「一般の結婚式場」が23%で続く。

■披露宴・披露パーティの実施会場(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)



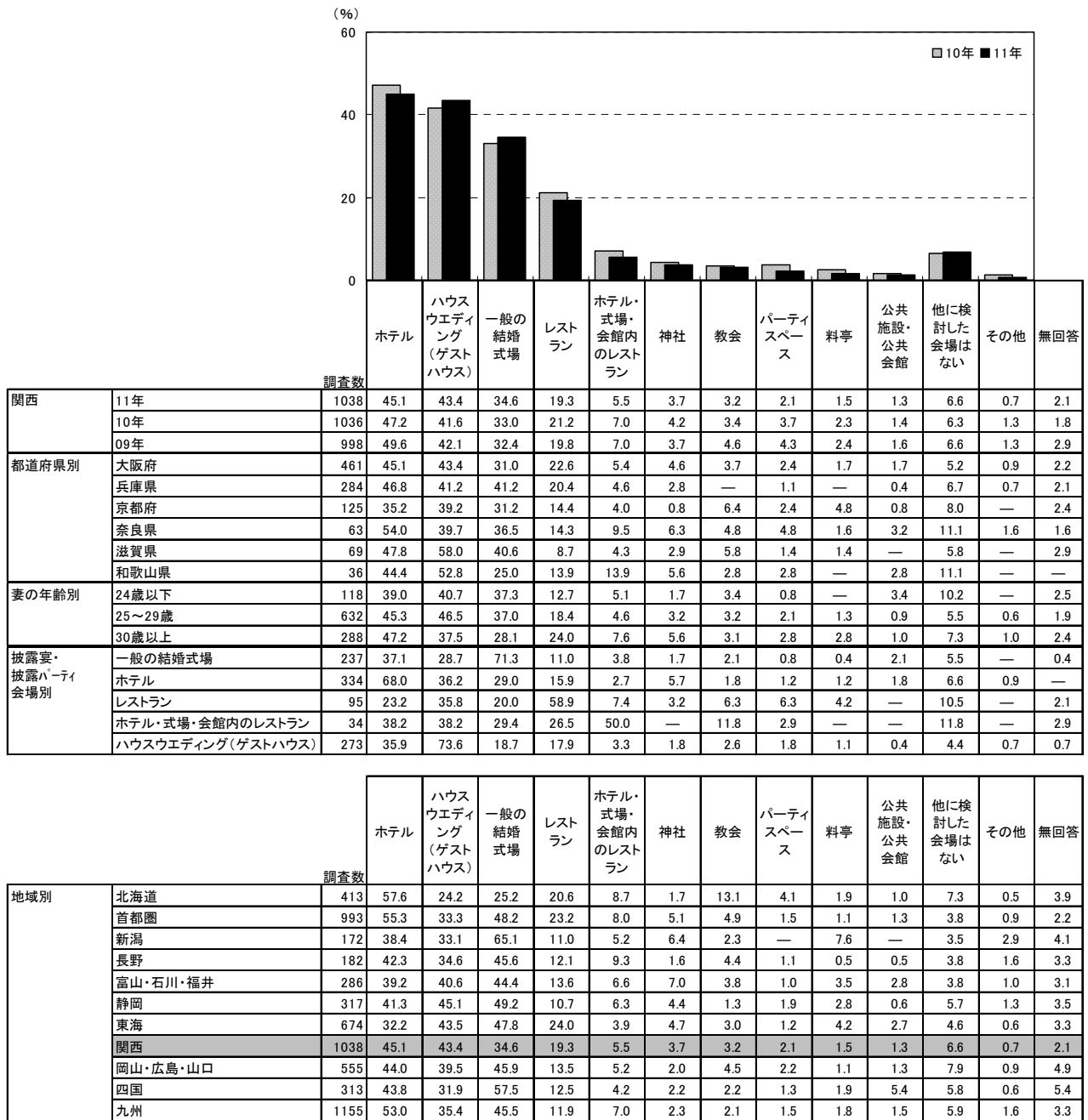
調査数	調査数													
	ホテル	ハウスウエディング(ゲストハウス)	一般の結婚式場	レストラン	ホテル・式場・会館内のレストラン	神社	パーティスペース	教会	料亭	公共施設・公会館	その他	無回答		
関西	11年	1038	32.2	26.3	22.8	9.2	3.3	1.1	1.0	0.6	0.6	0.5	0.7	1.9
	10年	1036	31.4	26.4	20.7	10.4	3.7	0.9	1.7	0.4	1.3	0.7	1.2	1.4
	09年	998	34.1	26.0	20.1	9.2	3.8	0.6	1.4	0.5	1.7	0.3	0.6	1.7
	08年	1126	39.2	21.7	19.3	9.8	3.0	1.3	1.1	0.7	0.9	0.4	0.4	2.3
	07年	1112	40.5	21.4	17.4	10.5	3.9	0.8	1.0	0.5	1.2	0.4	1.1	1.3
	06年	1027	41.6	17.0	18.3	10.7	4.8	1.5	1.9	0.5	0.9	0.6	1.2	1.2
都道府県別	05年	373	42.4	15.3	19.3	7.0	5.6	1.3	1.9	0.8	1.6	2.1	1.3	1.3
	大阪府	461	29.7	25.6	21.7	11.5	4.6	0.9	0.9	0.7	1.3	0.4	0.7	2.2
	兵庫県	284	38.7	21.1	24.3	7.7	2.5	1.8	1.1	0.4	—	0.4	—	2.1
	京都府	125	32.0	29.6	22.4	9.6	1.6	—	—	0.8	—	0.8	1.6	1.6
	奈良県	63	20.6	34.9	31.7	4.8	1.6	1.6	—	1.6	—	1.6	1.6	—
	滋賀県	69	29.0	39.1	20.3	5.8	2.9	—	1.4	—	—	—	—	1.4
妻の年齢別	和歌山県	36	38.9	25.0	16.7	2.8	2.8	2.8	5.6	—	—	—	2.8	2.8
	24歳以下	118	30.5	27.1	28.8	5.1	2.5	—	3.4	0.8	—	—	0.8	0.8
	25~29歳	632	30.9	29.1	23.6	8.7	2.2	1.4	0.6	0.5	0.5	0.2	0.6	1.7
挙式、披露宴・披露パーティ会場の一致状況別	30歳以上	288	35.8	19.8	18.8	11.8	5.9	0.7	0.7	0.7	1.0	1.4	0.7	2.8
	挙式も披露宴も同じ場所(会場)で行なった	859	33.8	29.3	25.1	4.9	3.0	1.3	0.3	0.7	0.2	0.5	0.6	0.2
	挙式と披露宴は違う場所(会場)で行なった	146	27.4	13.7	11.6	32.2	5.5	—	4.8	—	2.7	0.7	1.4	—

調査数	調査数													
	ホテル	ハウスウエディング(ゲストハウス)	一般の結婚式場	レストラン	ホテル・式場・会館内のレストラン	神社	パーティスペース	教会	料亭	公共施設・公会館	その他	無回答		
地域別	北海道	413	53.3	11.1	14.8	11.1	3.1	—	1.0	0.7	1.2	—	0.7	2.9
	首都圏	993	31.5	18.4	29.1	10.0	5.0	0.6	1.3	0.3	0.7	0.4	1.3	1.3
	新潟	172	21.5	18.0	43.6	4.1	3.5	—	1.2	1.2	1.7	—	2.3	2.9
	長野	182	23.1	29.7	32.4	5.5	6.0	—	1.1	0.5	—	—	1.1	0.5
	富山・石川・福井	286	23.4	31.1	29.7	5.2	3.8	1.0	0.3	0.7	2.4	0.3	0.3	1.4
	静岡	317	17.7	36.6	32.2	5.0	2.2	0.3	1.3	—	0.3	—	0.9	3.5
	東海	674	15.4	26.3	35.8	13.5	1.8	1.2	0.9	0.3	1.5	0.4	0.4	2.5
	関西	1038	32.2	26.3	22.8	9.2	3.3	1.1	1.0	0.6	0.6	0.5	0.7	1.9
	岡山・広島・山口	555	26.5	25.2	34.4	5.4	3.8	—	0.9	0.4	—	0.2	0.9	2.3
	四国	313	23.0	17.6	48.9	4.8	1.9	0.3	1.0	—	0.3	—	0.3	1.9
	九州	1155	32.9	20.3	32.8	5.8	3.1	0.3	0.6	0.2	0.9	0.1	0.9	2.2



- 実施した会場以外に検討した披露宴・披露パーティ会場の種類を尋ねたところ、「ホテル」が45%で最も高く、次いで「ハウスウェディング(ゲストハウス)」が43%、「一般の結婚式場」が35%で続く。

■実施した会場以外に検討した披露宴・披露パーティ会場の種類(披露宴・披露パーティ実施者/複数回答)

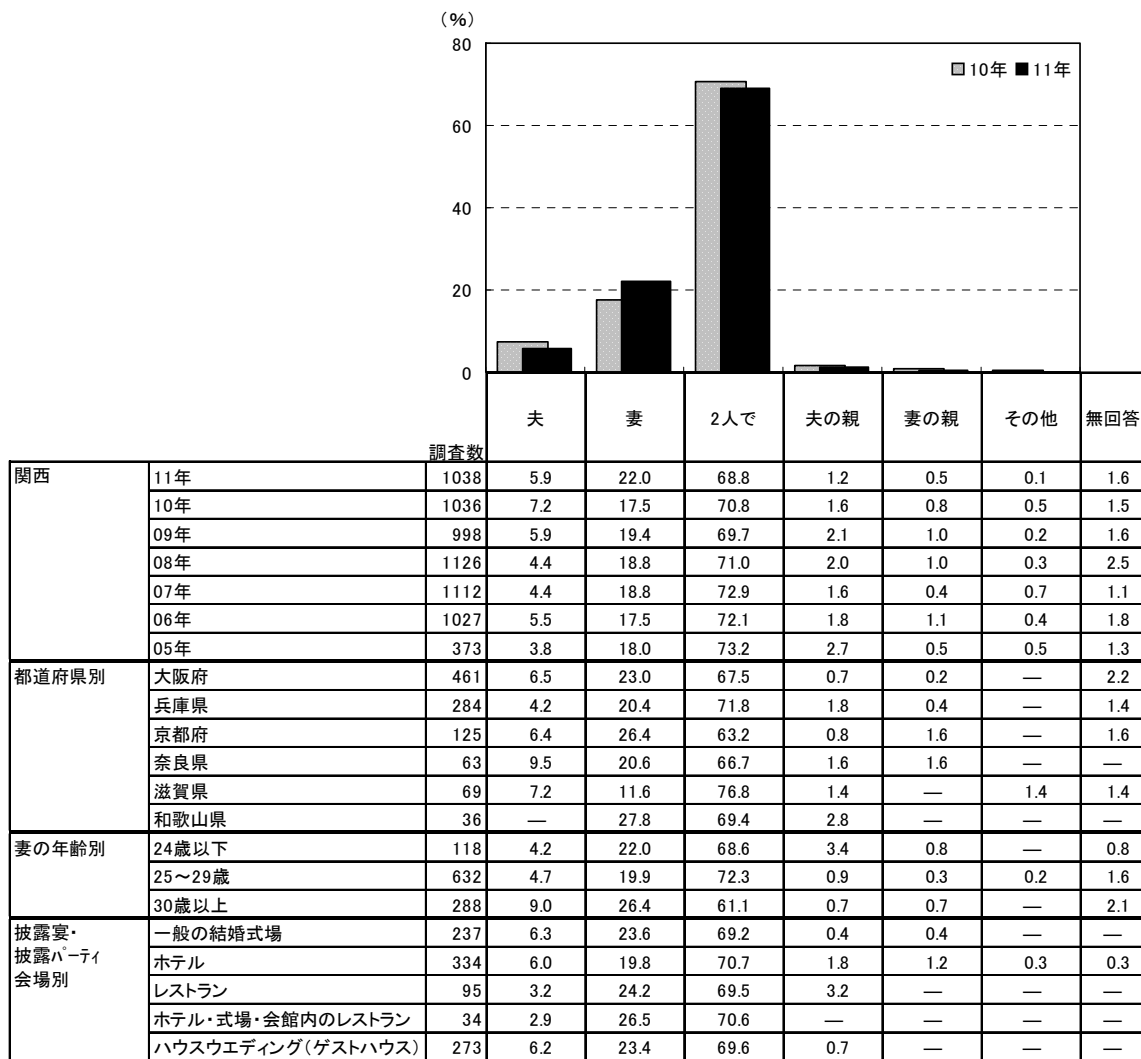




## 2) 披露宴・披露パーティ会場の決定者

●披露宴・披露パーティ会場の最終的な決定者を尋ねたところ、「2人で」が69%で最も高く、次いで「妻」が22%で続く。

### ■披露宴・披露パーティ会場の最終決定者(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



		調査数	夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答
地域別	北海道	413	4.6	18.2	70.5	1.9	1.7	—	3.1
	首都圏	993	4.6	19.7	72.3	1.2	0.6	0.2	1.3
	新潟	172	8.1	16.9	68.0	3.5	0.6	—	2.9
	長野	182	7.1	11.5	77.5	2.2	0.5	—	1.1
	富山・石川・福井	286	5.9	17.1	73.1	0.7	1.0	0.3	1.7
	静岡	317	6.6	15.8	72.2	2.2	0.3	0.3	2.5
	東海	674	6.5	16.3	72.7	1.2	0.7	0.3	2.2
	関西	1038	5.9	22.0	68.8	1.2	0.5	0.1	1.6
	岡山・広島・山口	555	4.3	20.4	69.4	2.7	0.4	0.2	2.7
	四国	313	5.4	19.8	69.0	2.6	1.0	0.3	1.9
	九州	1155	6.1	17.3	70.7	1.7	1.5	0.6	2.1



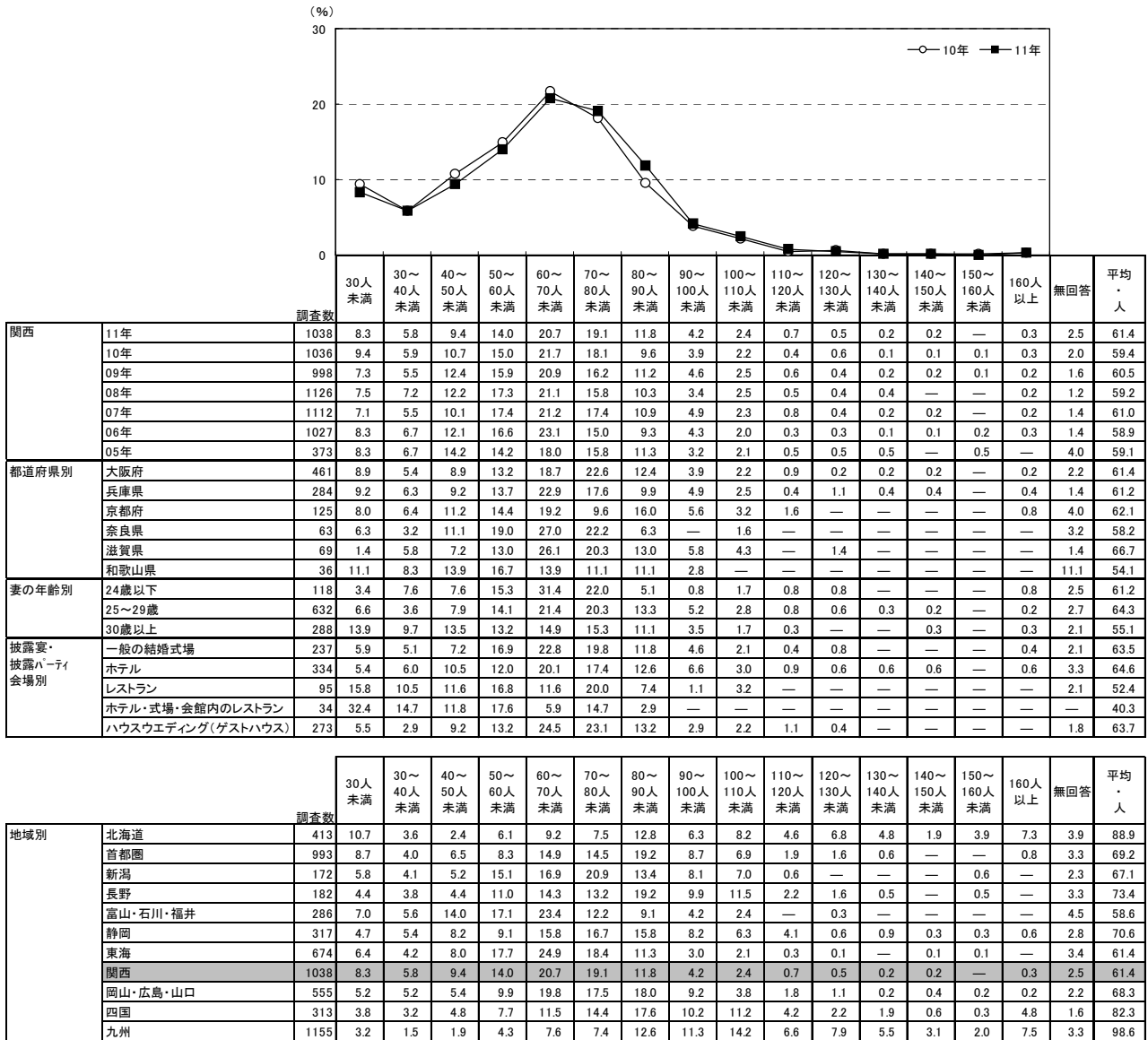


### 3. 披露宴・披露パーティの招待客

#### 1) 披露宴・披露パーティの招待客人数

●披露宴・披露パーティの招待客人数を尋ねたところ、「60～70人未満」が21%で最も高く、「70～80人未満」が19%、「50～60人未満」が14%、「80～90人未満」が12%で続く。平均は61.4人となった。

■披露宴・披露パーティの招待客人数(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)



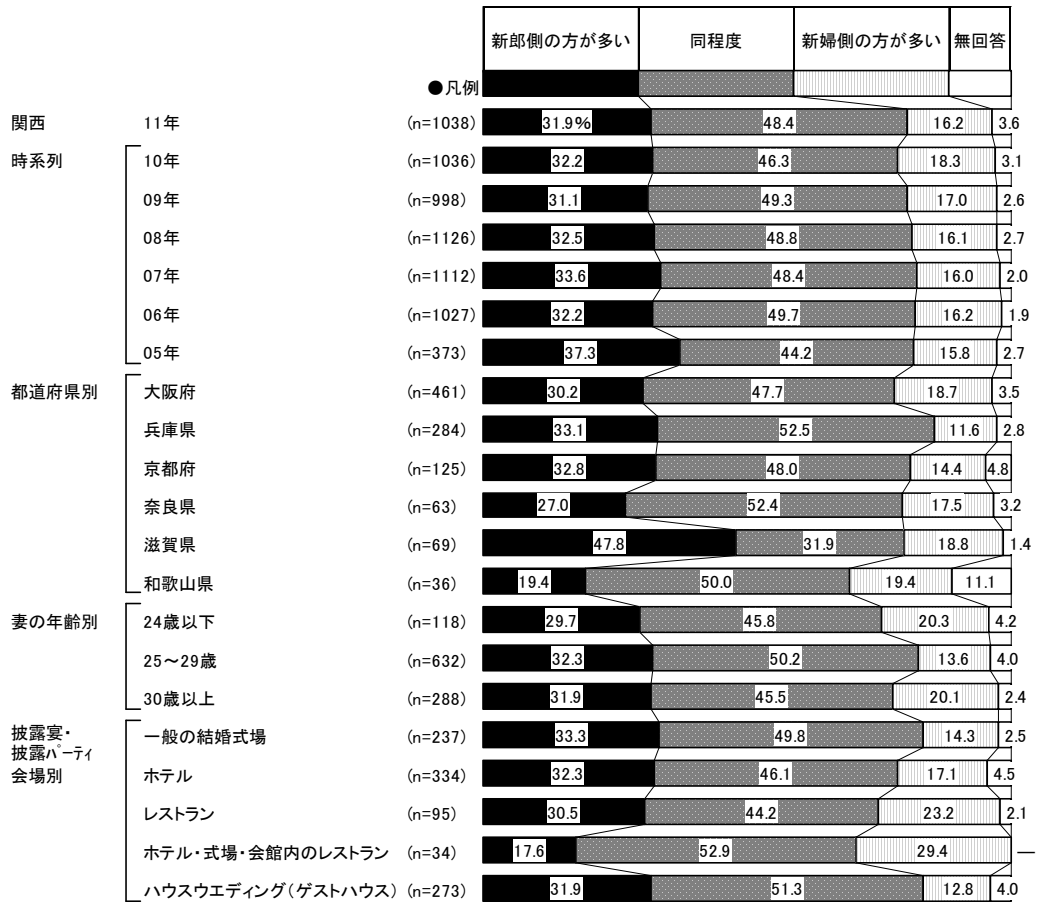




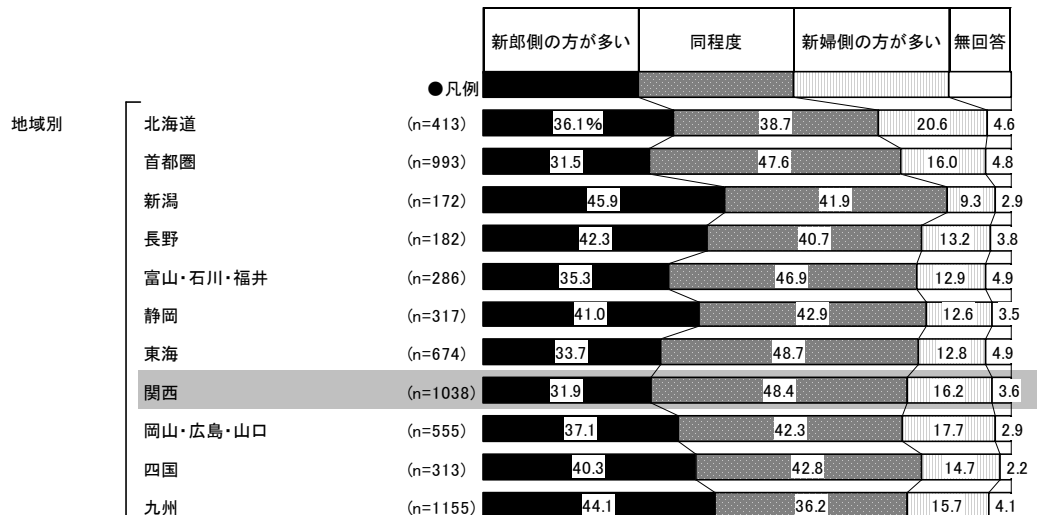
2) 披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率

●披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率は、「同程度」が48%、「新郎側の方が多い」が32%、「新婦側の方が多い」が16%であった。

■披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)



※「同程度」: 新郎側の出席者の割合が合計に対して45%~55%未満

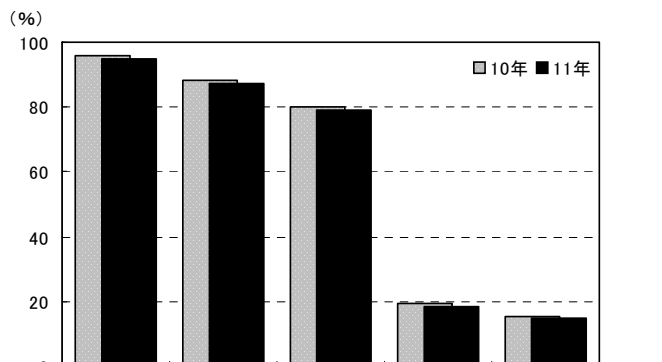




### 3) 披露宴・披露パーティ招待客の参加有無と人数

- 披露宴・披露パーティ招待客の参加有無を尋ねたところ、「親族」が95%で最も高く、次いで「学生時代の恩師・友人(勤務先以外の友人)」が87%、「勤務先の上司・同僚」が79%で続く。

#### ■ 披露宴・披露パーティ招待客の参加有無(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



		調査数	親族	学生時代の恩師・友人(勤務先以外の友人)	勤務先の上司・同僚	親の友人・知人、近所の人	その他	無回答
関西	11年	1038	94.8	87.3	78.9	18.4	14.6	3.2
	10年	1036	95.9	88.1	80.1	19.2	15.1	2.3
	09年	998	96.1	88.7	77.5	22.7	12.9	2.2
	08年	1126	96.1	88.5	79.6	23.1	13.9	2.0
	07年	1112	95.5	89.3	79.9	23.0	15.2	2.5
	06年	1027	96.3	87.7	79.1	26.3	15.5	1.9
	05年	373	93.3	85.3	77.5	27.6	16.4	4.8
都道府県別	大阪府	461	94.6	87.2	78.3	17.8	18.4	3.7
	兵庫県	284	95.1	86.3	79.6	19.7	9.2	1.8
	京都府	125	95.2	84.8	77.6	24.0	14.4	3.2
	奈良県	63	96.8	90.5	79.4	4.8	12.7	3.2
	滋賀県	69	95.7	94.2	92.8	23.2	17.4	1.4
	和歌山県	36	88.9	86.1	58.3	11.1	8.3	11.1
妻の年齢別	24歳以下	118	91.5	90.7	78.0	23.7	13.6	3.4
	25～29歳	632	95.3	90.3	82.9	17.9	14.4	3.3
	30歳以上	288	95.1	79.2	70.5	17.4	15.6	2.8
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	237	96.2	89.5	83.5	21.1	15.6	3.0
	ホテル	334	94.6	86.5	79.9	21.3	15.0	4.2
	レストラン	95	89.5	82.1	64.2	12.6	18.9	1.1
	ホテル・式場・会館内のレストラン	34	100.0	70.6	58.8	8.8	5.9	—
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	273	95.6	92.3	84.6	15.0	14.7	2.9

		調査数	親族	学生時代の恩師・友人(勤務先以外の友人)	勤務先の上司・同僚	親の友人・知人、近所の人	その他	無回答
地域別	北海道	413	93.7	83.3	72.2	34.4	14.8	4.4
	首都圏	993	94.4	88.3	79.1	25.5	13.6	4.2
	新潟	172	94.8	87.2	83.1	41.9	8.7	4.1
	長野	182	96.2	88.5	84.1	48.4	15.9	3.3
	富山・石川・福井	286	94.8	87.1	79.4	22.7	8.0	4.5
	静岡	317	95.3	88.3	80.1	26.5	15.8	3.8
	東海	674	95.1	87.1	79.7	21.1	15.9	4.3
	関西	1038	94.8	87.3	78.9	18.4	14.6	3.2
	岡山・広島・山口	555	96.2	90.1	82.5	24.3	12.6	3.6
	四国	313	97.8	93.3	85.9	37.4	14.7	1.9
	九州	1155	95.2	92.3	88.3	50.4	21.6	4.2



- それぞれの招待人数を尋ねたところ、平均では「親族」は25.6人、「学生時代の恩師・友人(勤務先以外の友人)」は21.4人、「勤務先の上司・同僚」は12.4人、「親の友人・知人、近所の人」は1.5人、「その他」は2.1人であった。

### ■招待客の平均人数(披露宴・披露パーティ実施者)

(人)

		親族	学生時代の 恩師・友人 (勤務先以 外の友人)	勤務先の上 司・同僚	親の友人・ 知人、 近所の人	その他
関西	11年	25.6	21.4	12.4	1.5	2.1
	10年	25.4	20.2	11.6	1.6	2.4
	09年	27.0	19.7	11.6	1.9	1.6
	08年	27.4	18.8	11.5	1.9	2.0
	07年	27.9	19.4	11.4	1.9	2.2
	06年	27.9	17.4	11.5	2.3	2.8
	05年	27.1	17.5	11.4	2.9	2.2
都道府県別	大阪府	25.6	21.1	12.5	1.7	2.3
	兵庫県	25.8	20.8	13.0	1.3	1.6
	京都府	26.3	22.6	11.8	1.6	3.1
	奈良県	24.1	23.1	10.7	0.3	1.4
	滋賀県	27.1	22.2	13.6	2.1	2.1
	和歌山県	22.9	22.2	9.2	0.4	0.9
妻の年齢別	24歳以下	24.8	22.2	12.3	2.1	1.3
	25～29歳	26.0	22.6	13.3	1.4	1.9
	30歳以上	25.2	18.4	10.4	1.4	2.8
披露宴・ 披露パーティ 会場別	一般の結婚式場	27.7	20.7	11.7	1.6	1.9
	ホテル	27.1	21.2	14.4	1.7	2.5
	レストラン	17.4	24.0	10.8	1.4	3.1
	ホテル・式場・会館内のレストラン	21.4	12.5	6.1	0.7	0.8
	ハウスウエディング(ゲストハウス)	25.9	23.8	12.3	1.2	1.8

※各項目の平均人数は、0を含めて算出している(無回答は除く)

		親族	学生時代の 恩師・友人 (勤務先以 外の友人)	勤務先の上 司・同僚	親の友人・ 知人、 近所の人	その他
地域別	北海道	33.0	28.6	22.1	5.1	4.6
	首都圏	27.1	23.9	15.7	2.1	2.0
	新潟	31.6	20.9	10.8	4.3	1.2
	長野	30.2	22.4	14.2	5.1	3.5
	富山・石川・福井	29.8	18.2	9.1	1.5	0.9
	静岡	29.0	24.1	14.3	2.2	2.3
	東海	27.6	20.1	11.4	1.4	2.0
	関西	25.6	21.4	12.4	1.5	2.1
	岡山・広島・山口	28.7	22.3	14.6	2.1	1.9
	四国	32.3	26.5	17.2	5.1	2.8
	九州	34.9	29.1	25.9	7.0	4.7

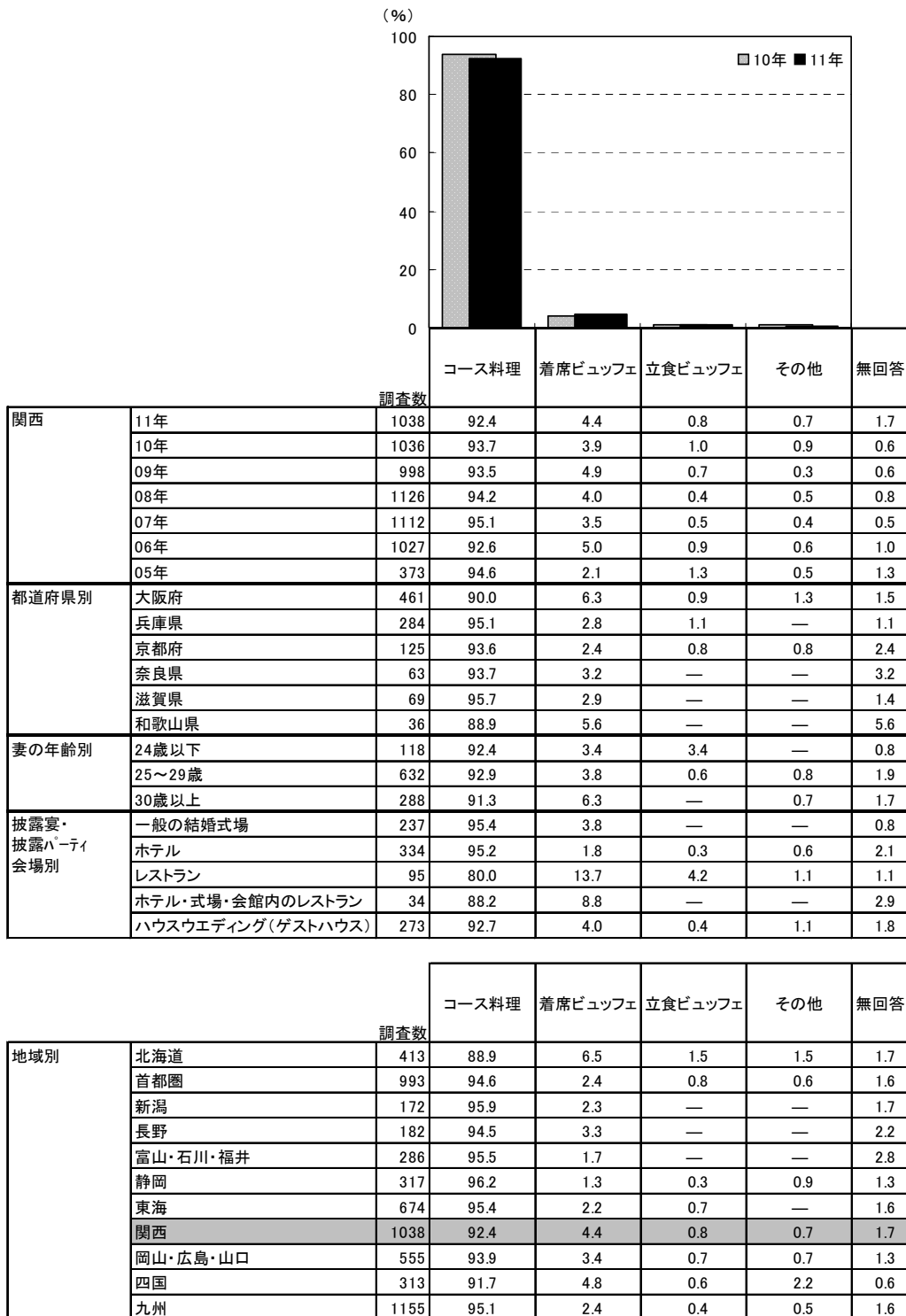


## 4. 披露宴・披露パーティの食事の形態

### 1) 食事の形態

●披露宴・披露パーティの食事の形態を尋ねたところ、「コース料理」が92%で突出して高い。

■披露宴・披露パーティの食事の形態(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)

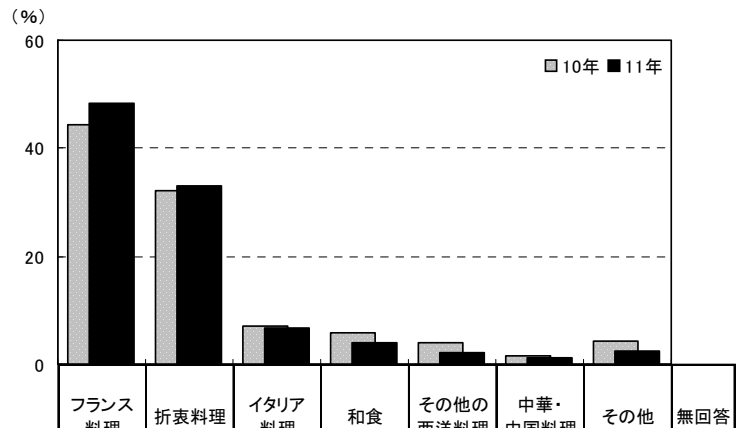




2) 料理の種類

●披露宴・披露パーティの料理の種類を尋ねたところ、「フランス料理」が48%で最も高く、次いで「折衷料理」が33%で続く。

■披露宴・披露パーティの料理の種類(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)



		調査数	フランス料理	折衷料理	イタリア料理	和食	その他の西洋料理	中華・中国料理	その他	無回答
関西	11年	1038	48.3	33.0	6.6	3.9	2.2	1.3	2.4	2.2
	10年	1036	44.5	32.1	6.9	5.8	4.1	1.4	4.2	1.2
	09年	998	48.8	32.2	5.2	5.3	2.8	1.0	3.6	1.1
	08年	1126	44.4	35.3	5.4	5.2	2.9	1.5	4.1	1.1
	07年	1112	40.9	39.7	6.3	5.8	2.3	0.8	3.1	1.0
	06年	1027	41.7	38.5	4.8	5.3	2.7	1.2	5.1	0.9
	05年	373	34.0	44.5	4.6	6.2	2.9	1.3	4.8	1.6
都道府県別	大阪府	461	46.6	32.3	8.5	3.9	2.2	1.5	3.3	1.7
	兵庫県	284	50.7	32.0	6.0	3.2	1.8	2.1	1.8	2.5
	京都府	125	50.4	28.0	5.6	7.2	4.0	—	1.6	3.2
	奈良県	63	55.6	31.7	4.8	1.6	1.6	—	3.2	1.6
	滋賀県	69	34.8	52.2	4.3	2.9	2.9	—	1.4	1.4
	和歌山県	36	55.6	33.3	—	5.6	—	—	—	5.6
妻の年齢別	24歳以下	118	44.9	31.4	6.8	2.5	5.9	1.7	3.4	3.4
	25～29歳	632	48.9	33.4	6.8	3.8	1.6	0.9	2.4	2.2
	30歳以上	288	48.3	33.0	6.3	4.9	2.1	1.7	2.1	1.7
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	237	50.6	35.9	3.8	4.2	1.3	0.8	2.1	1.3
	ホテル	334	42.2	45.8	1.8	3.3	1.2	2.1	0.6	3.0
	レストラン	95	41.1	13.7	28.4	1.1	4.2	3.2	7.4	1.1
	ホテル・式場・会館内のレストラン	34	38.2	23.5	23.5	—	8.8	—	2.9	2.9
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	273	59.7	23.1	6.6	2.9	2.2	—	3.7	1.8

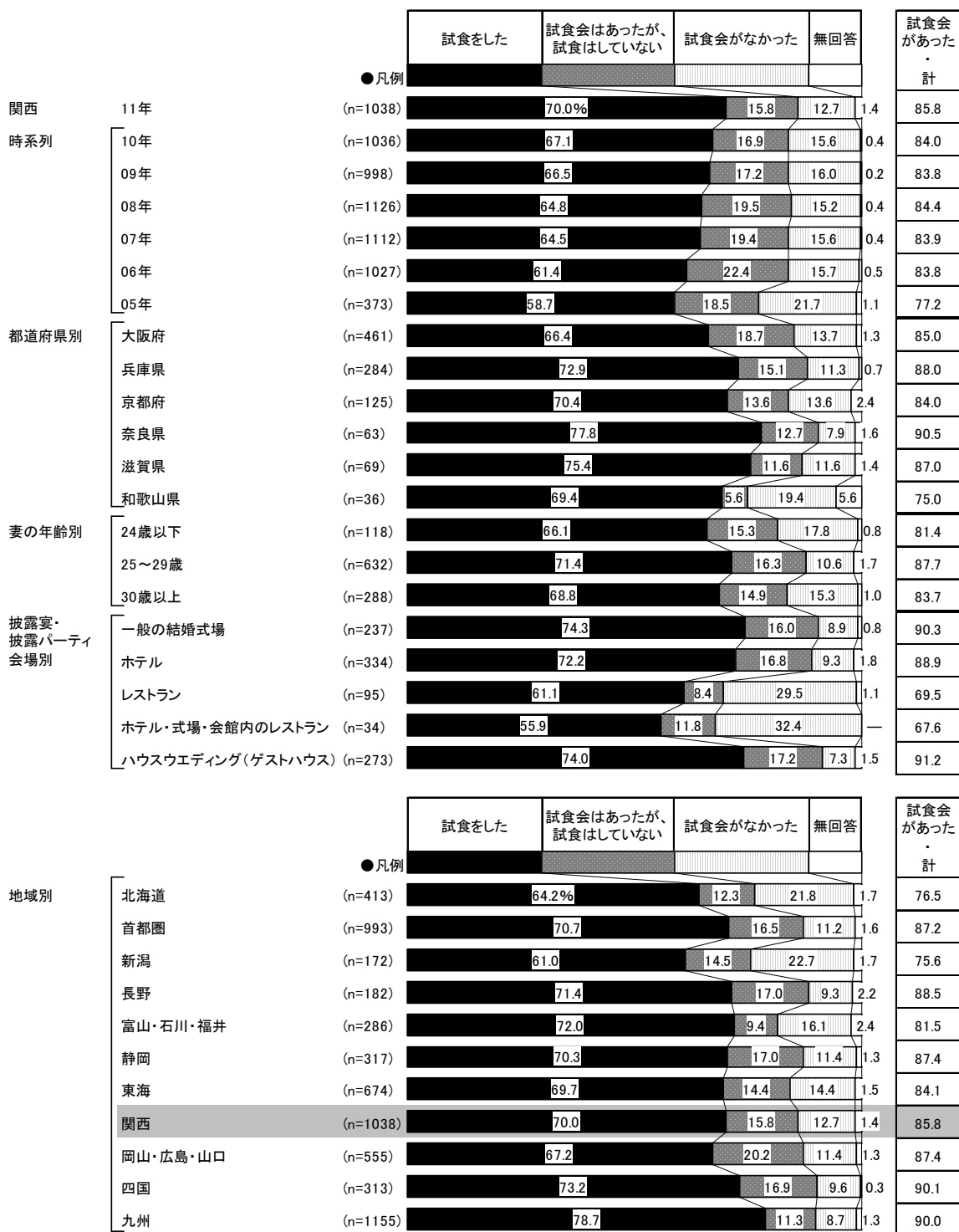
		調査数	フランス料理	折衷料理	イタリア料理	和食	その他の西洋料理	中華・中国料理	その他	無回答
地域別	北海道	413	29.5	39.0	4.6	8.0	3.4	1.5	11.9	2.2
	首都圏	993	52.9	23.8	5.7	6.8	2.9	1.9	4.1	1.8
	新潟	172	30.8	41.9	4.7	7.6	4.1	2.3	5.8	2.9
	長野	182	35.2	36.8	6.0	6.6	3.8	1.1	6.6	3.8
	富山・石川・福井	286	30.4	50.3	2.8	7.0	2.4	0.7	3.8	2.4
	静岡	317	46.1	33.1	2.8	8.5	2.5	0.3	4.4	2.2
	東海	674	45.7	32.8	3.1	5.8	4.0	1.5	4.7	2.4
	関西	1038	48.3	33.0	6.6	3.9	2.2	1.3	2.4	2.2
	岡山・広島・山口	555	42.2	41.6	2.2	4.5	4.1	0.2	3.1	2.2
	四国	313	33.5	48.9	2.9	5.4	4.2	1.0	3.5	0.6
	九州	1155	34.1	45.5	1.5	5.0	4.9	0.5	6.6	1.8



### 3) 試食の実施状況

●披露宴・披露パーティ当日までに料理の試食をしたかを尋ねたところ、「試食をした」人は70%で、「試食会はあったが、試食はしていない」(16%)を合わせ、「試食会があった・計」は86%であった。

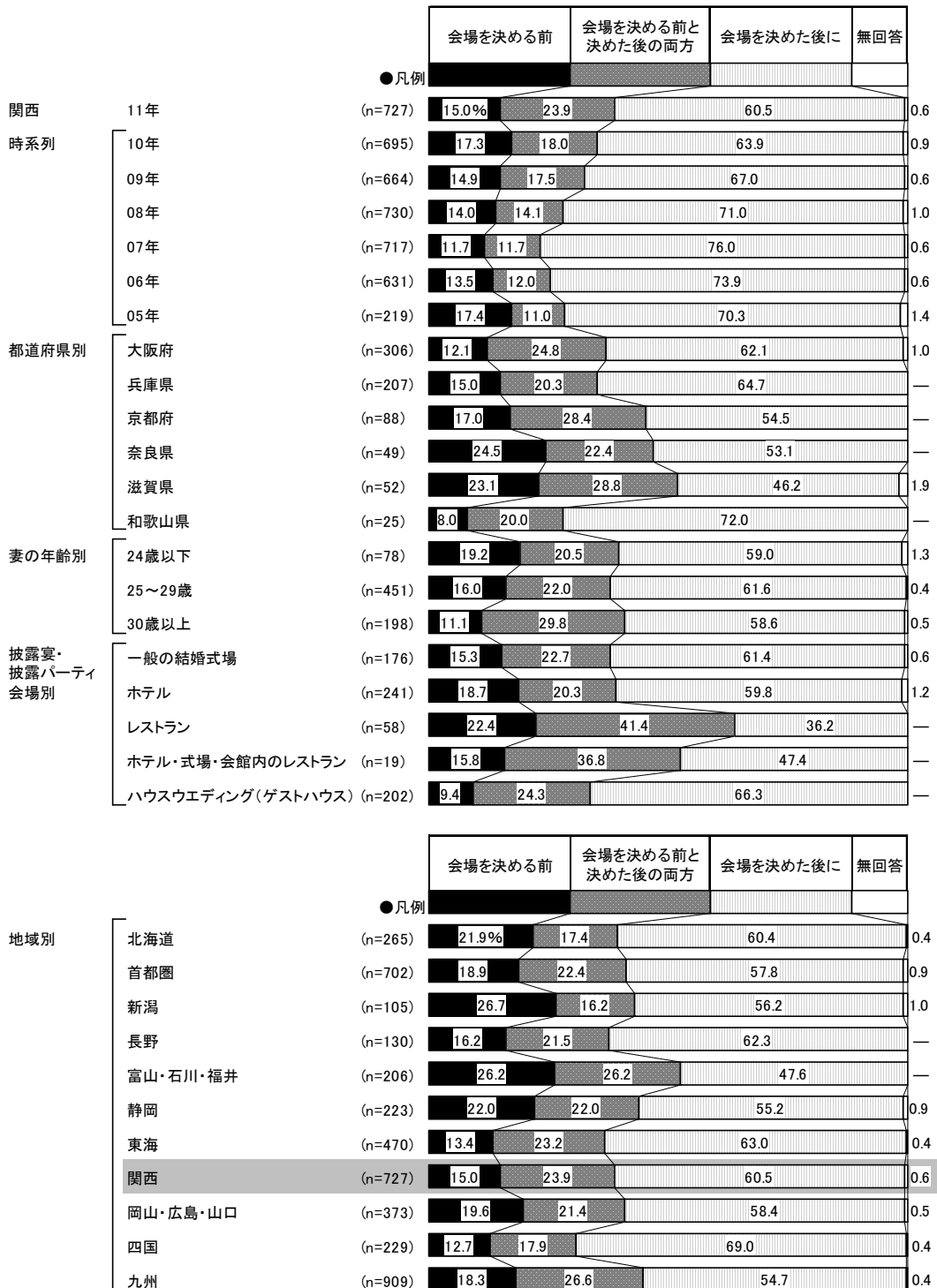
■ 試食の実施状況(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)





● 試食をした人に対して、試食のタイミングを尋ねたところ、「会場を決める前」(15%)と「会場を決める前と決めた後の両方」(24%)を合わせ、会場決定前に試食をした人の割合は39%であった。

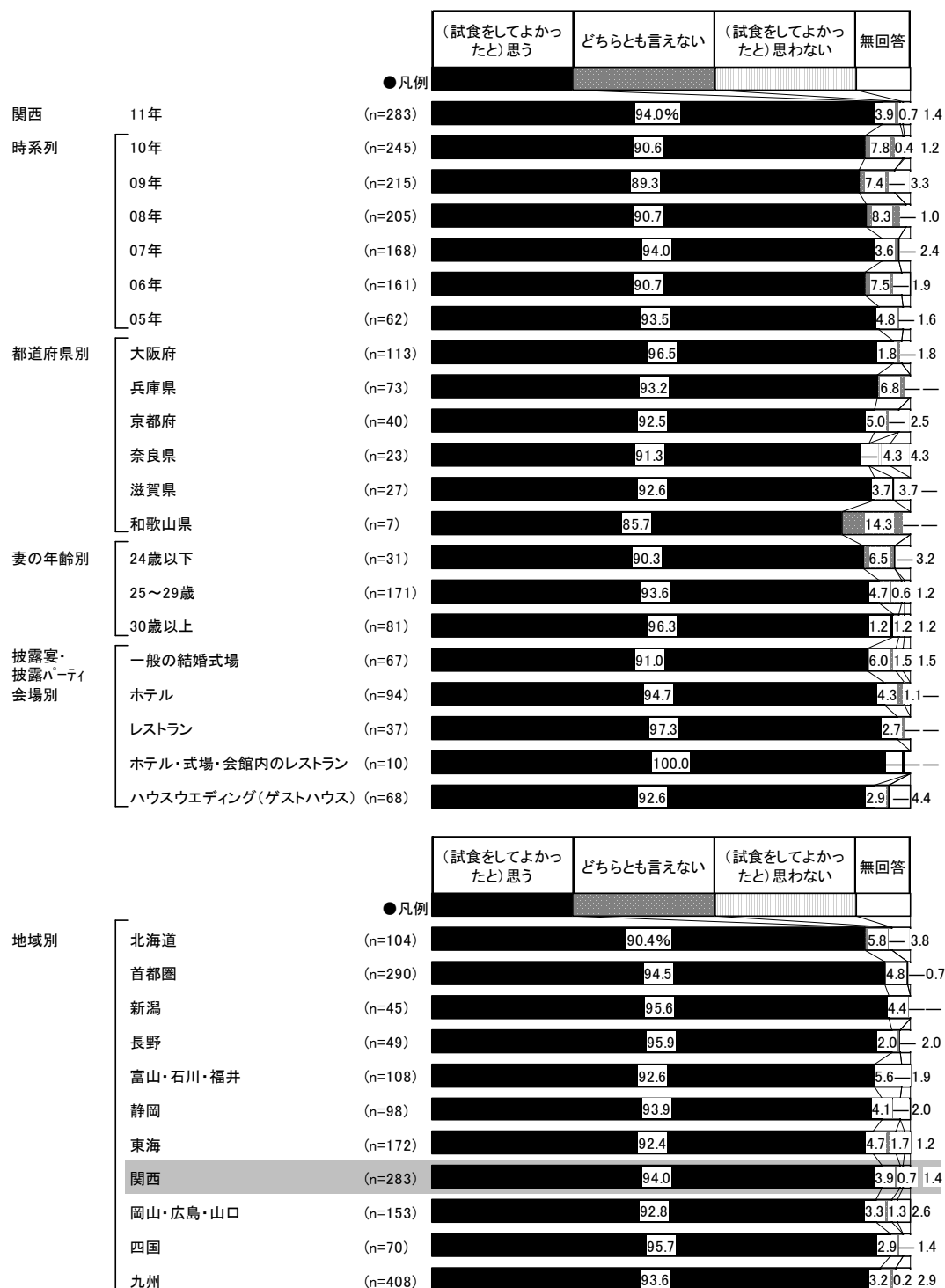
■ 試食のタイミング(試食をした人/単一回答)





●会場を決める前に試食をした人に対して、試食をしてよかったと思うかを尋ねたところ、「(試食をしてよかったと思う)人が94%であった。

■会場決定前の試食に対する評価(会場決定前に試食をした人/単一回答)



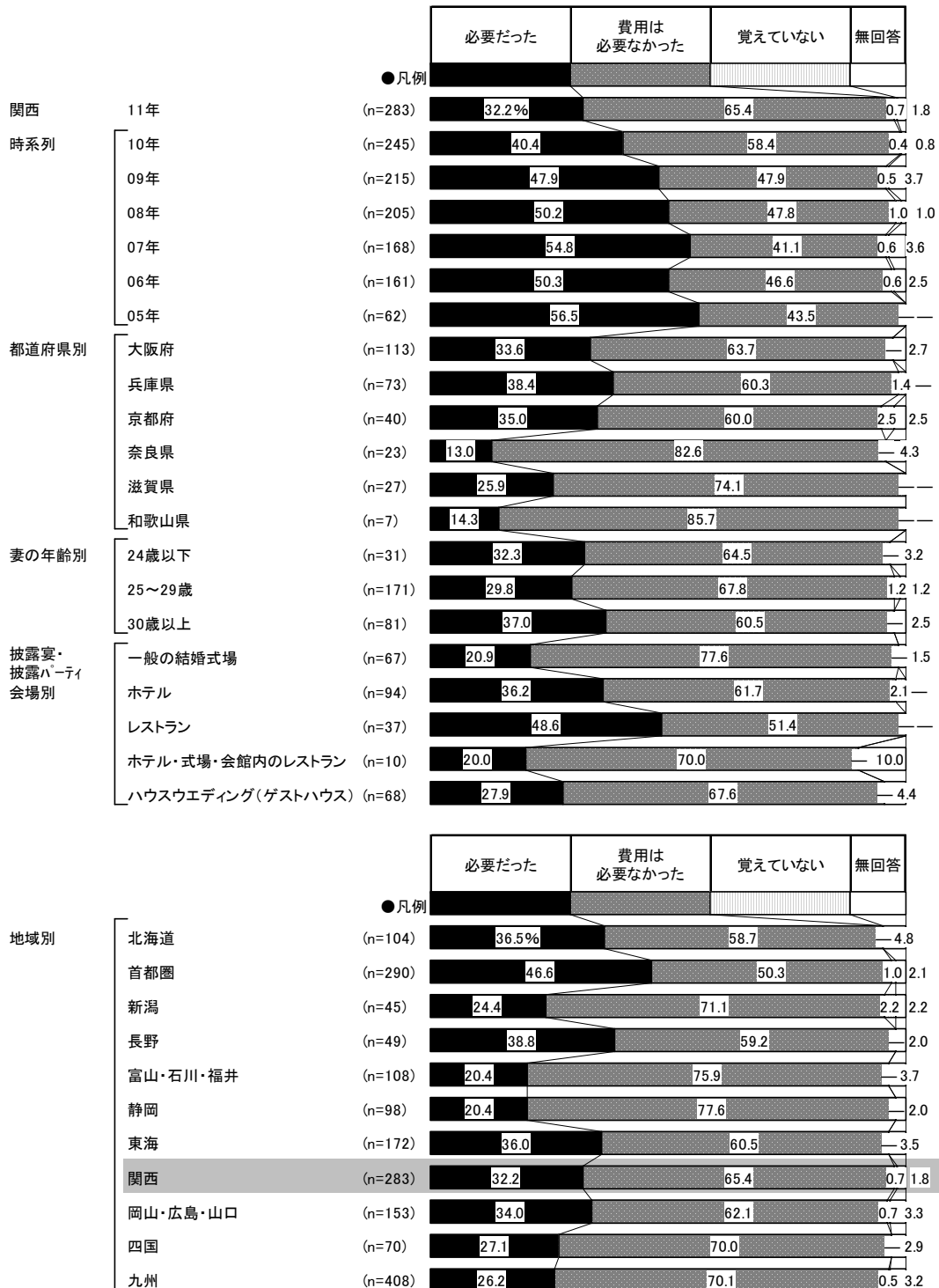




4) 試食の費用の有無

● 試食の費用が必要だったかを尋ねたところ、費用が「必要だった」人は32%、「費用は必要なかった」人は65%であった。

■ 試食の費用の有無(会場決定前に試食をした人/単一回答)

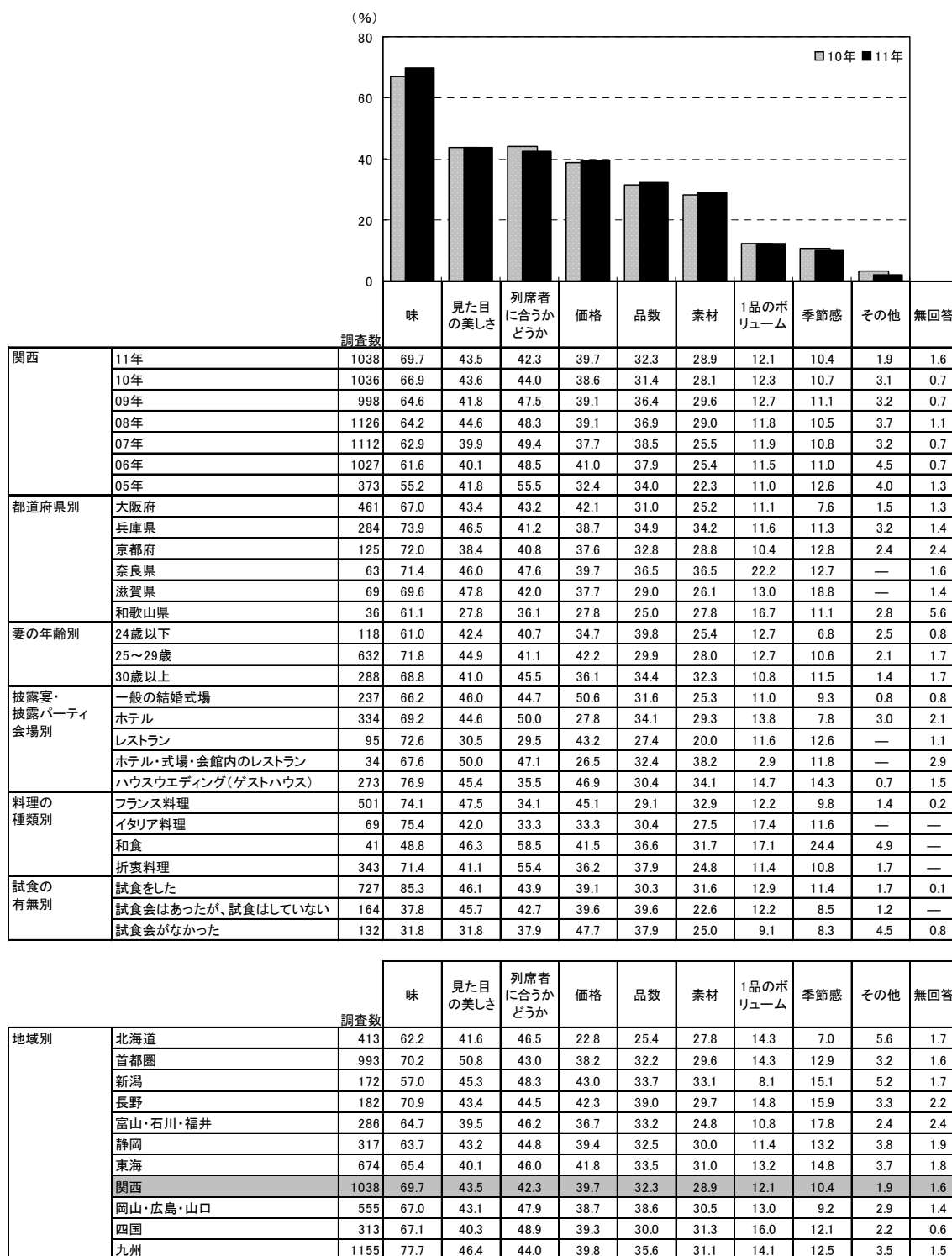




### 5) 料理のメニューを選択する際の重視点

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、料理のメニューを選択する際の重視点を尋ねたところ、「味」が70%で最も高く、次いで「見た目の美しさ」が44%、「列席者に合うかどうか」が42%、「価格」が40%で続く。

■料理のメニューを選択する際の重視点(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

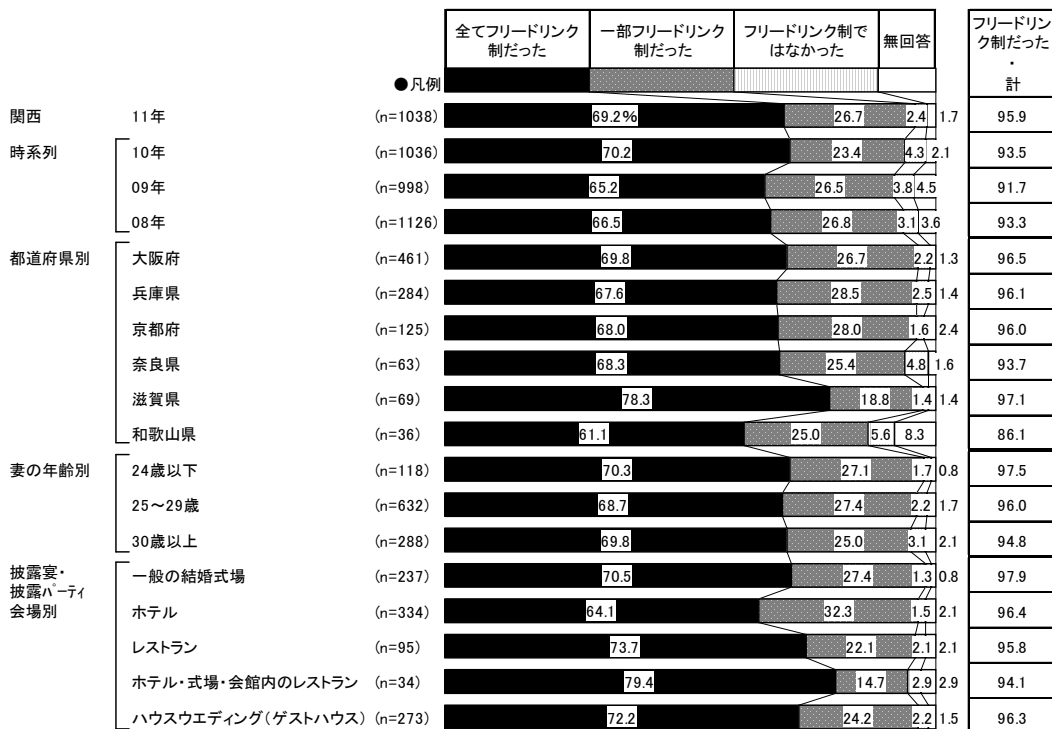




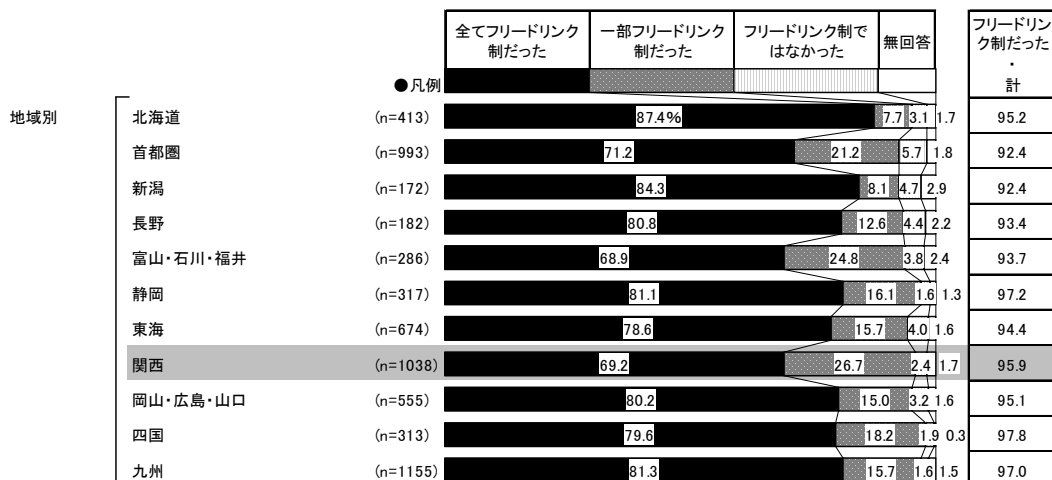
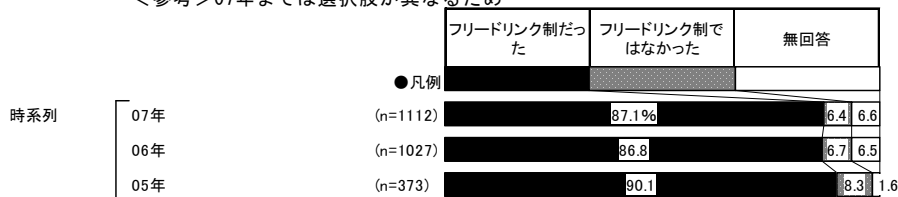
6) 飲み物のスタイル

● 飲み物のスタイルを尋ねたところ、「全てフリードリンク制だった」人は69%で、「一部フリードリンク制だった」(27%)を合わせ、「フリードリンク制だった・計」は96%であった。

■ 飲み物のスタイル(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)



<参考>07年までは選択肢が異なるため



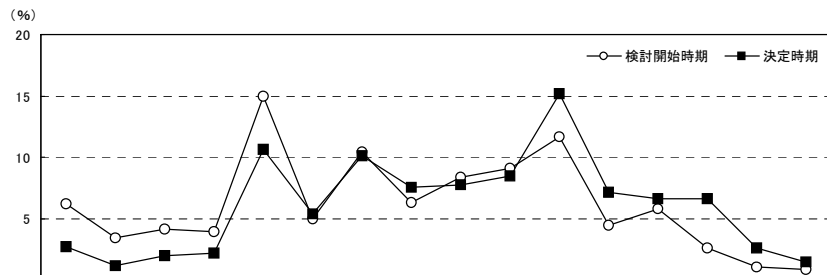


## 5. 披露宴・披露パーティ会場の検討行動

### 1) 披露宴・披露パーティ会場の検討時期

- 披露宴・披露パーティ会場の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の9.5ヵ月前に検討し始め、8.0ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.5ヵ月間となった。

■ 披露宴・披露パーティ会場の検討開始時期と決定時期(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)



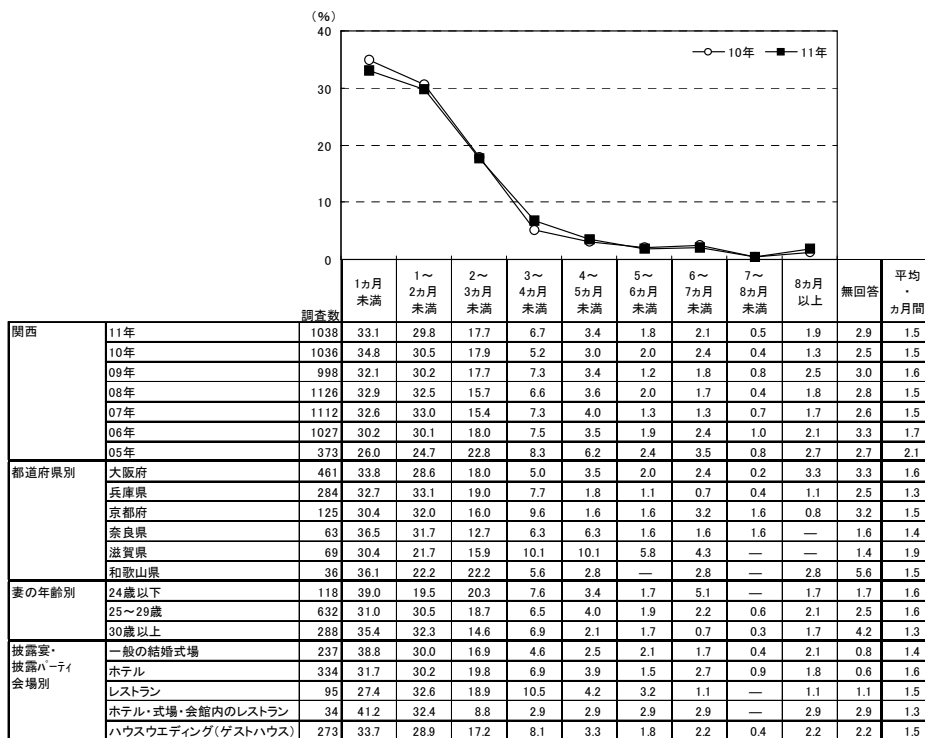
	調査数	披露宴の開催時期														無回答	平均・ヵ月前				
		16ヵ月以上前	15ヵ月前	14ヵ月前	13ヵ月前	12ヵ月前	11ヵ月前	10ヵ月前	9ヵ月前	8ヵ月前	7ヵ月前	6ヵ月前	5ヵ月前	4ヵ月前	3ヵ月前			2ヵ月前	1ヵ月前以内		
関西	11年	検討開始時期	1038	6.2	3.4	4.1	3.9	14.9	4.9	10.4	6.3	8.4	9.1	11.7	4.4	5.8	2.6	1.0	0.8	2.3	9.5
		決定時期	1038	2.7	1.1	2.0	2.2	10.6	5.4	10.1	7.5	7.7	8.5	15.2	7.1	6.6	6.6	2.6	1.4	2.6	8.0
	10年	検討開始時期	1036	5.2	2.1	3.7	2.5	14.1	4.2	10.1	6.7	8.5	9.6	14.5	5.3	4.9	3.2	2.2	1.3	1.9	8.9
		決定時期	1036	1.4	1.4	1.5	1.9	8.5	4.4	8.1	6.7	8.8	8.5	16.5	9.0	7.3	6.4	3.3	2.2	2.0	7.5
	09年	検討開始時期	998	4.5	3.2	3.9	3.8	12.4	4.2	8.1	7.1	10.9	7.8	13.9	6.9	5.1	3.6	1.5	1.0	1.9	9.0
		決定時期	998	1.5	0.7	0.9	2.6	8.6	4.6	7.5	6.7	9.8	9.1	16.5	8.3	8.7	7.0	2.6	2.1	2.6	7.4
	08年	検討開始時期	1126	4.2	2.4	2.6	2.0	11.4	4.3	9.8	7.3	9.3	9.7	14.9	6.7	6.0	3.8	2.2	1.2	2.3	8.5
		決定時期	1126	0.8	0.9	1.2	1.3	7.5	4.5	7.5	6.5	8.8	8.9	16.5	10.5	8.3	8.2	3.4	2.9	2.4	7.0
	07年	検討開始時期	1112	4.9	2.8	3.1	3.9	13.7	4.9	9.0	6.8	10.8	8.8	11.8	5.6	4.7	5.2	1.4	0.9	1.9	9.0
		決定時期	1112	1.6	0.6	1.8	2.2	9.2	5.1	7.1	6.9	8.9	10.8	15.6	9.1	6.4	7.5	2.6	1.9	2.6	7.5
	06年	検討開始時期	1027	5.8	2.0	1.9	2.1	12.5	3.1	9.2	6.0	9.5	9.4	14.5	6.5	5.5	5.4	1.9	1.9	2.5	8.6
		決定時期	1027	1.2	1.1	0.6	2.0	5.7	3.6	7.6	6.0	8.2	8.7	18.4	10.0	9.4	6.4	4.7	3.5	2.8	6.8
05年	検討開始時期	373	4.6	1.9	3.5	1.3	18.0	2.9	9.9	6.7	11.3	9.4	9.7	7.0	4.3	5.6	1.6	—	2.4	9.1	
	決定時期	373	0.5	0.3	0.5	1.3	9.7	3.5	9.1	6.2	10.5	5.9	18.0	8.0	8.3	11.0	2.9	1.9	2.4	7.0	
都道府県別	大阪府	検討開始時期	461	7.4	3.3	3.5	4.3	13.2	4.8	10.6	6.3	7.8	8.7	11.1	4.1	6.7	2.8	1.7	0.9	2.8	9.5
		決定時期	461	3.0	1.1	2.8	2.4	8.5	4.8	11.1	7.6	7.6	9.3	12.6	6.3	6.9	7.4	3.7	2.2	2.8	7.9
	兵庫県	検討開始時期	284	4.9	3.9	4.6	3.5	15.5	2.8	12.3	7.0	9.5	10.6	10.9	4.2	5.6	2.5	0.4	—	1.8	9.4
		決定時期	284	2.1	1.4	2.5	1.4	13.7	6.3	7.4	8.1	7.0	7.7	19.0	7.7	5.3	4.2	2.8	0.7	2.5	8.1
	京都府	検討開始時期	125	6.4	1.6	4.0	3.2	12.8	8.8	8.8	5.6	9.6	8.8	12.8	7.2	4.8	1.6	—	1.6	2.4	9.2
		決定時期	125	2.4	0.8	—	2.4	8.0	8.8	12.0	4.8	8.0	7.2	19.2	6.4	8.0	8.0	0.8	0.8	2.4	7.8
	奈良県	検討開始時期	63	4.8	4.8	6.3	3.2	17.5	6.3	6.3	3.2	6.3	3.2	20.6	3.2	6.3	1.6	1.6	—	1.6	9.5
		決定時期	63	3.2	—	1.6	3.2	11.1	3.2	12.7	7.9	7.9	4.8	19.0	7.9	6.3	7.9	1.6	—	1.6	8.1
	滋賀県	検討開始時期	69	7.2	2.9	7.2	2.9	23.2	5.8	8.7	4.3	7.2	4.3	10.1	5.8	4.3	1.4	—	2.9	1.4	10.1
		決定時期	69	4.3	1.4	—	2.9	17.4	2.9	8.7	7.2	8.7	7.2	8.7	10.1	8.7	7.2	—	2.9	1.4	8.2
	和歌山県	検討開始時期	36	—	5.6	—	5.6	19.4	5.6	8.3	5.6	13.9	16.7	8.3	—	—	8.3	—	—	2.8	9.1
		決定時期	36	—	—	—	2.8	8.3	2.8	11.1	11.1	11.1	16.7	11.1	8.3	2.8	8.3	—	—	5.6	7.7
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	118	6.8	3.4	5.9	7.6	18.6	2.5	9.3	4.2	5.1	5.9	9.3	7.6	5.1	5.9	0.8	—	1.7	9.7
		決定時期	118	4.2	0.8	3.4	2.5	14.4	5.9	6.8	5.9	5.9	7.6	12.7	7.6	7.6	8.5	3.4	0.8	1.7	8.2
	25～29歳	検討開始時期	632	8.1	4.1	5.2	4.4	17.2	5.5	11.9	7.0	7.9	8.1	8.9	3.0	3.6	1.7	0.3	0.9	2.1	10.3
		決定時期	632	3.3	1.4	2.7	3.2	13.0	6.2	12.2	8.7	8.5	7.4	13.8	4.7	4.6	5.4	1.3	1.3	2.4	8.7
	30歳以上	検討開始時期	288	1.7	1.7	1.0	1.0	8.3	4.5	7.6	5.6	10.8	12.5	18.8	6.3	10.8	3.1	2.4	0.7	3.1	7.6
		決定時期	288	0.7	0.3	—	—	3.8	3.5	6.9	5.6	6.6	11.1	19.4	12.2	10.4	8.7	5.2	2.1	3.5	6.3
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	検討開始時期	237	7.2	3.4	5.1	3.4	14.3	3.8	11.0	6.8	8.9	9.3	12.7	5.5	4.2	2.1	—	1.7	0.8	9.6
		決定時期	237	2.5	1.7	3.0	3.4	9.3	5.5	9.7	8.0	8.9	10.1	16.0	8.0	4.2	5.9	—	3.0	0.8	8.2
	ホテル	検討開始時期	334	4.8	3.3	3.3	4.5	16.5	6.3	11.7	6.0	8.7	10.5	10.8	2.7	6.6	3.0	0.6	0.6	0.3	9.4
		決定時期	334	1.8	—	2.4	1.2	11.4	5.1	13.2	7.5	7.8	8.7	16.2	8.1	7.2	6.6	1.5	1.2	0.3	7.8
	レストラン	検討開始時期	95	5.3	1.1	4.2	3.2	8.4	1.1	8.4	2.1	5.3	10.5	23.2	6.3	11.6	5.3	4.2	—	—	7.9
		決定時期	95	3.2	—	—	2.1	10.5	3.2	4.2	4.2	2.1	5.3	18.9	7.4	6.3	16.8	12.6	2.1	1.1	6.4
	ホテル・式場・会館内のレストラン	検討開始時期	34	2.9	2.9	5.9	2.9	8.8	2.9	8.8	2.9	5.9	11.8	8.8	14.7	11.8	2.9	2.9	—	2.9	8.1
		決定時期	34	—	—	2.9	2.9	8.8	2.9	5.9	11.8	2.9	2.9	8.8	11.8	20.6	11.8	5.9	—	—	6.6
	ハウスウエディング(ゲストハウス)	検討開始時期	273	9.2	5.1	4.8	4.4	15.4	6.6	9.9	8.8	7.7	7.7	9.5	4.4	3.3	1.1	0.7	0.7	0.7	10.3
		決定時期	273	4.8	2.6	1.8	2.9	11.4	6.6	10.3	9.2	8.8	9.2	13.2	5.1	7.0	3.7	1.1	0.7	1.8	8.8



■披露宴・披露パーティ会場の検討開始時期と決定時期【地域別】(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

地域別	調査数	検討開始時期																	無回答	平均・カ月前																					
		披露宴の16カ月前以上	披露宴の15カ月前	披露宴の14カ月前	披露宴の13カ月前	披露宴の12カ月前	披露宴の11カ月前	披露宴の10カ月前	披露宴の9カ月前	披露宴の8カ月前	披露宴の7カ月前	披露宴の6カ月前	披露宴の5カ月前	披露宴の4カ月前	披露宴の3カ月前	披露宴の2カ月前	披露宴の1カ月前以内																								
北海道	検討開始時期	413	7.3	2.9	3.1	3.1	13.3	3.6	9.7	7.3	7.5	8.7	11.4	4.8	6.3	4.8	2.4	0.7	2.9	9.2	決定時期	413	2.2	0.5	2.4	2.4	8.0	3.9	8.2	7.3	7.0	10.2	16.9	8.0	7.0	7.5	2.9	2.4	3.1	7.5	
	首都圏	検討開始時期	993	9.3	5.8	4.6	5.8	17.0	6.4	9.9	5.8	8.0	7.6	7.5	4.7	2.6	2.2	0.4	0.6	1.7	10.5	決定時期	993	3.1	1.6	3.3	3.6	12.1	6.1	11.6	7.8	8.8	7.5	12.6	7.3	5.4	4.3	1.5	1.2	2.2	8.6
新潟		検討開始時期	172	4.7	2.9	4.1	2.9	16.3	5.2	11.0	4.1	7.0	8.1	14.5	4.7	5.2	3.5	0.6	0.6	4.7	9.5	決定時期	172	1.7	1.2	0.6	1.7	11.0	5.2	11.0	5.8	7.6	9.3	13.4	9.3	4.7	4.7	8.7	1.7	1.2	5.8
	長野	検討開始時期	182	9.3	1.1	3.3	4.9	12.1	4.9	11.0	8.2	12.6	6.0	7.7	4.9	7.1	3.3	1.1	1.1	1.1	9.6	決定時期	182	2.2	1.6	2.2	3.3	8.2	6.0	8.8	6.6	14.3	11.0	10.4	6.6	6.6	4.9	3.3	2.2	1.6	7.9
富山・石川・福井		検討開始時期	286	5.2	1.4	2.8	0.7	12.6	4.9	10.1	8.7	9.8	10.1	13.6	5.2	6.6	2.8	2.4	1.0	1.7	8.6	決定時期	286	1.4	1.7	0.7	1.0	7.7	4.9	12.2	5.2	8.4	9.8	16.1	9.8	8.7	4.5	3.5	2.1	2.1	7.4
	静岡	検討開始時期	317	5.7	2.2	3.8	6.9	9.8	7.3	8.8	8.8	8.2	6.9	13.9	6.9	2.5	3.2	2.2	0.3	2.5	9.3	決定時期	317	3.2	0.6	2.2	3.2	7.3	3.8	8.5	10.4	10.4	6.9	15.1	9.8	8.8	3.5	1.9	1.6	2.8	7.9
東海		検討開始時期	674	11.4	3.3	3.9	4.9	12.5	6.4	9.6	6.1	8.6	7.6	10.1	5.6	3.1	2.8	1.0	0.4	2.7	10.2	決定時期	674	5.0	2.8	2.7	3.3	9.8	7.7	10.4	6.8	8.8	8.8	11.6	6.7	5.0	3.9	2.2	1.6	3.0	8.8
	関西	検討開始時期	1038	6.2	3.4	4.1	3.9	14.9	4.9	10.4	6.3	8.4	9.1	11.7	4.4	5.8	2.6	1.0	0.8	2.3	9.5	決定時期	1038	2.7	1.1	2.0	2.2	10.6	5.4	10.1	7.5	7.7	8.5	15.2	7.1	6.6	6.6	2.6	1.4	2.6	8.0
岡山・広島・山口		検討開始時期	555	5.4	2.5	2.7	2.3	14.2	5.2	10.1	5.8	11.4	7.9	12.8	6.5	5.2	3.1	0.9	1.1	2.9	9.1	決定時期	555	2.3	1.4	1.3	1.4	8.1	4.7	8.5	6.3	12.3	8.8	15.7	10.3	5.9	6.3	1.1	2.2	3.4	7.7
	四国	検討開始時期	313	5.4	2.9	4.2	2.9	12.5	6.7	5.8	10.2	9.6	13.1	6.1	6.4	2.6	1.3	1.0	2.9	9.0	決定時期	313	2.2	1.6	0.6	3.5	8.3	3.5	11.5	4.2	8.9	9.6	14.4	11.2	7.7	6.1	1.6	1.3	3.8	7.7	
九州		検討開始時期	1155	6.1	2.3	3.2	3.6	13.1	4.9	10.7	7.2	9.4	9.5	12.4	4.8	5.6	2.9	0.6	1.1	2.4	9.3	決定時期	1155	2.4	1.0	1.4	1.6	9.2	4.4	7.6	7.5	10.3	9.0	16.1	10.5	6.9	6.3	1.5	1.0	3.4	7.7

■披露宴・披露パーティ会場の検討期間(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



調査数	検討期間										平均・カ月前	
	1カ月未満	1～2カ月未満	2～3カ月未満	3～4カ月未満	4～5カ月未満	5～6カ月未満	6～7カ月未満	7～8カ月未満	8カ月以上	無回答		
関西	1038	33.1	29.8	17.7	6.7	3.4	1.8	2.1	0.5	1.9	2.9	1.5
10年	1036	34.8	30.5	17.9	5.2	3.0	2.0	2.4	0.4	1.3	2.5	1.5
09年	998	32.1	30.2	17.7	7.3	3.4	1.2	1.8	0.8	2.5	3.0	1.6
08年	1126	32.9	32.5	15.7	6.6	3.6	2.0	1.7	0.4	1.8	2.8	1.5
07年	1112	32.6	33.0	15.4	7.3	4.0	1.3	1.3	0.7	1.7	2.6	1.5
06年	1027	30.2	30.1	18.0	7.5	3.5	1.9	2.4	1.0	2.1	3.3	1.7
05年	373	26.0	24.7	22.8	8.3	6.2	2.4	3.5	0.8	2.7	2.7	2.1
都道府県別	大阪府	461	33.8	28.6	18.0	5.0	3.5	2.0	2.4	0.2	3.3	1.6
兵庫県	284	32.7	33.1	19.0	7.7	1.8	1.1	0.7	0.4	1.1	2.5	1.3
京都府	125	30.4	32.0	16.0	9.6	1.6	1.6	3.2	1.6	0.8	3.2	1.5
奈良県	63	36.5	31.7	12.7	6.3	6.3	1.6	1.6	1.6	—	1.6	1.4
滋賀県	69	30.4	21.7	15.9	10.1	10.1	5.8	4.3	—	—	1.4	1.9
和歌山県	36	36.1	22.2	22.2	5.6	2.8	—	2.8	—	2.8	5.6	1.5
妻の年齢別	24歳以下	118	39.0	19.5	20.3	7.6	3.4	1.7	5.1	—	1.7	1.7
25～29歳	632	31.0	30.5	18.7	6.5	4.0	1.9	2.2	0.6	2.1	2.5	1.6
30歳以上	288	35.4	32.3	14.6	6.9	2.1	1.7	0.7	0.3	1.7	4.2	1.3
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	237	38.8	30.0	16.9	4.6	2.5	2.1	1.7	0.4	2.1	0.8
ホテル	334	31.7	30.2	19.8	6.9	3.9	1.5	2.7	0.9	1.8	0.6	1.6
レストラン	95	27.4	32.6	18.9	10.5	4.2	3.2	1.1	—	1.1	1.1	1.5
ホテル・式場・会館内のレストラン	34	41.2	32.4	8.8	2.9	2.9	2.9	—	—	2.9	2.9	1.3
ハウスウェディング(ゲストハウス)	273	33.7	28.9	17.2	8.1	3.3	1.8	2.2	0.4	2.2	2.2	1.5

調査数	検討期間										平均・カ月前	
	1カ月未満	1～2カ月未満	2～3カ月未満	3～4カ月未満	4～5カ月未満	5～6カ月未満	6～7カ月未満	7～8カ月未満	8カ月以上	無回答		
北海道	413	34.6	28.1	14.5	6.3	5.6	1.0	3.4	0.7	2.4	3.4	1.7
首都圏	993	24.7	30.4	20.1	8.6	5.0	3.1	2.5	0.9	2.3	2.3	1.9
新潟	172	30.8	29.1	17.4	7.6	5.2	0.6	—	0.6	2.3	6.4	1.8
長野	182	35.7	32.4	16.5	3.8	1.6	2.2	2.2	—	3.3	2.2	1.6
富山・石川・福井	286	40.9	31.5	14.0	4.5	2.8	0.7	2.4	—	1.0	2.1	1.2
静岡	317	36.3	30.9	14.2	4.1	5.7	1.6	2.2	0.6	1.6	2.8	1.4
東海	674	37.2	29.4	15.1	6.7	1.9	1.2	2.7	0.3	2.4	3.1	1.5
関西	1038	33.1	29.8	17.7	6.7	3.4	1.8	2.1	0.5	1.9	2.9	1.5
岡山・広島・山口	555	39.8	28.5	13.2	5.9	2.9	1.4	2.9	0.4	1.6	3.4	1.4
四国	313	33.9	29.4	20.1	6.4	1.3	2.6	0.6	1.3	0.3	4.2	1.3
九州	1155	32.6	28.7	17.7	6.7	3.1	1.8	2.5	0.9	2.3	3.5	1.6

▼平均の推移

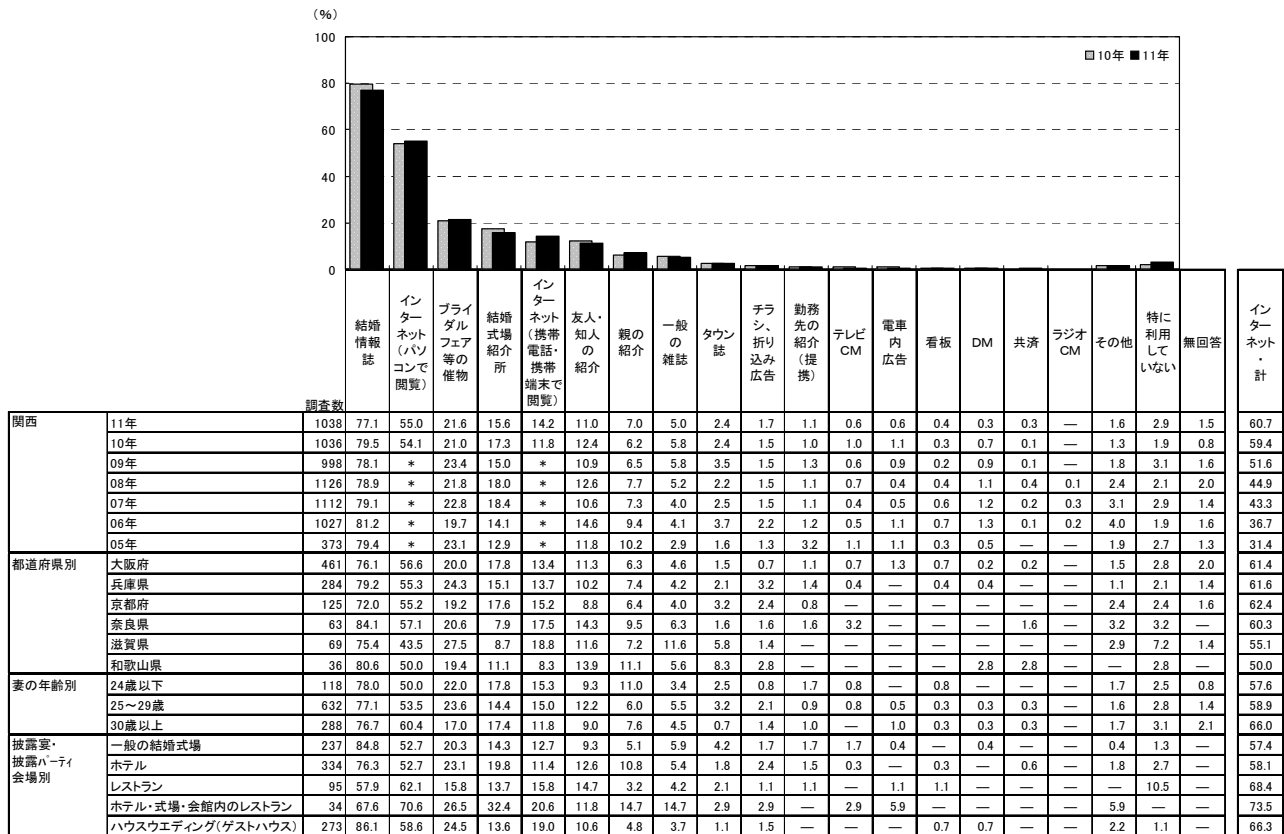
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(カ月前)	9.1	8.6	9.0	8.5	9.0	8.9	9.5
決定時期(カ月前)	7.0	6.8	7.5	7.0	7.4	7.5	8.0
検討期間(カ月前)	2.1	1.7	1.5	1.5	1.6	1.5	1.5



## 2) 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源

- 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が77%で最も高く、次いで「インターネット(パソコンで閲覧)」が55%で続く。

### ■ 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源(披露宴・披露パーティ実施者/複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢  
※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

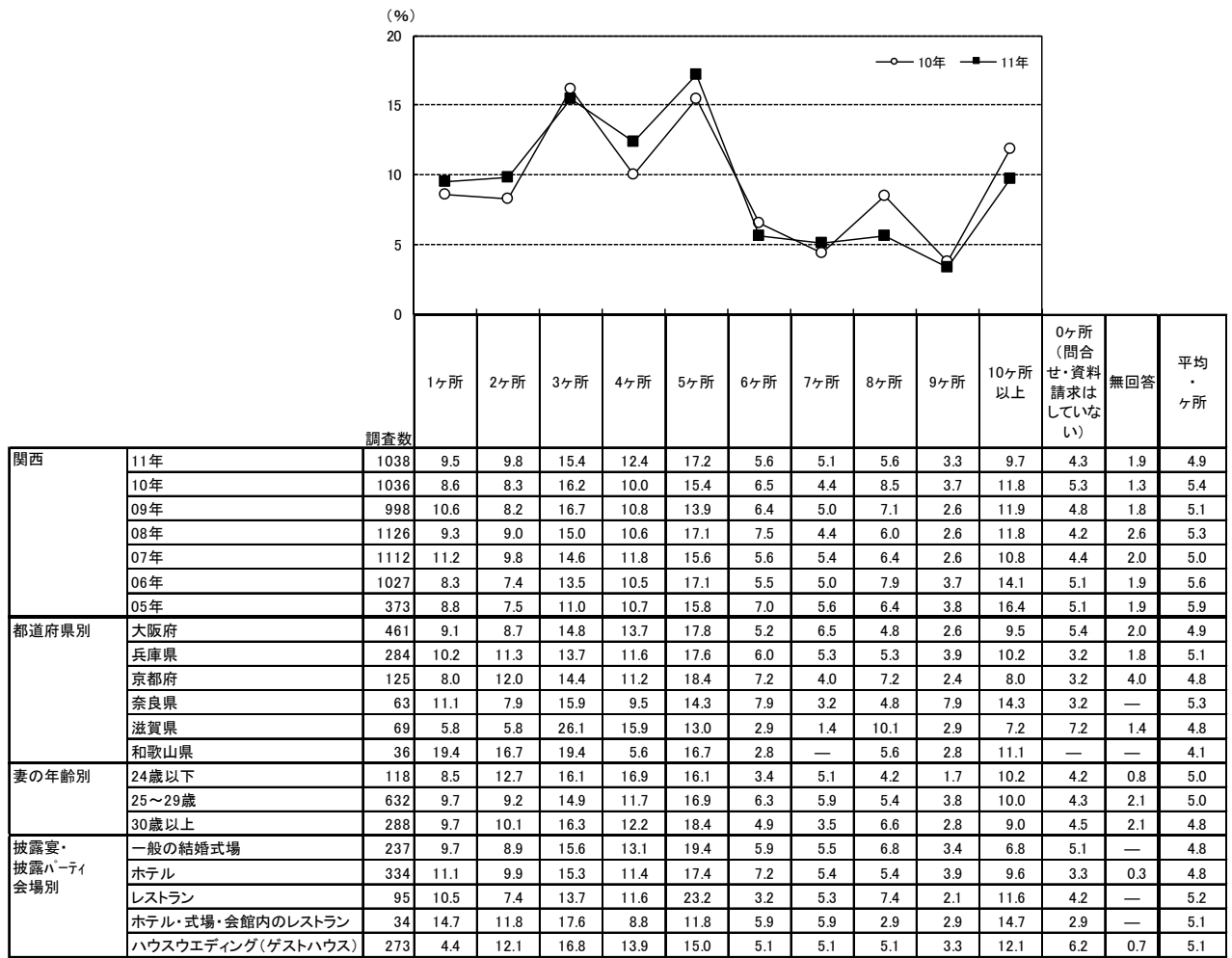
調査数	結婚情報誌	インターネット(パソコンで閲覧)	ブライダルフェア等の催物	結婚式場紹介所	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	友人・知人の紹介	親の紹介	一般の雑誌	タウン誌	チラシ、折込み広告	勤務先の紹介(提携)	テレビCM	電車内広告	看板	DM	共済	ラジオCM	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計						
地域別	北海道	413	70.5	38.0	19.9	17.4	11.4	16.7	8.5	3.9	2.9	2.2	2.2	0.5	—	—	—	—	—	0.2	0.5	0.5	—	3.1	2.2	2.9	43.6
	首都圏	993	82.1	62.7	20.1	11.7	14.2	9.6	5.2	4.5	1.5	0.5	2.4	0.3	1.2	0.7	1.1	3.1	0.2	1.8	1.3	1.1	—	—	—	67.3	
	新潟	172	83.1	36.0	28.5	7.6	10.5	14.5	12.2	5.8	9.3	3.5	0.6	6.4	—	—	—	—	—	0.6	2.3	0.6	0.6	2.9	1.7	1.7	40.7
	長野	182	77.5	39.0	25.3	7.1	9.3	16.5	7.1	4.4	12.6	3.3	3.8	6.6	—	—	—	—	—	1.1	—	1.1	0.5	2.7	4.9	0.5	42.9
	富山・石川・福井	286	77.3	38.1	23.8	15.4	9.8	23.1	5.6	5.9	5.6	1.0	—	5.9	—	—	—	—	—	0.3	0.3	—	0.7	2.1	2.8	1.7	44.8
	静岡	317	74.8	39.4	21.1	12.6	11.4	20.5	7.6	3.5	12.0	2.5	1.9	3.8	0.3	0.6	0.9	—	—	—	3.5	3.5	2.8	—	—	—	45.4
	東海	674	79.1	51.5	19.3	12.9	9.2	12.3	7.1	4.5	5.8	1.6	1.2	3.3	1.0	1.0	0.6	0.3	—	—	1.8	2.7	2.5	—	—	—	54.2
	関西	1038	77.1	55.0	21.6	15.6	14.2	11.0	7.0	5.0	2.4	1.7	1.1	0.6	0.6	0.4	0.3	0.3	—	—	1.6	2.9	1.5	—	—	—	60.7
	岡山・広島・山口	555	77.3	39.3	22.9	21.8	12.8	18.4	8.6	3.6	7.2	1.6	1.4	1.8	0.2	0.5	0.7	0.2	0.2	—	1.1	2.3	3.2	—	—	—	44.9
	四国	313	76.7	32.3	26.5	19.2	8.9	18.2	7.0	4.5	14.1	2.2	2.2	3.5	—	—	—	—	—	—	1.3	1.0	0.6	—	—	—	37.1
	九州	1155	75.7	36.3	26.3	17.1	12.2	24.0	9.9	4.7	5.4	1.5	2.6	4.0	0.2	0.7	0.7	0.3	0.3	—	2.3	3.2	1.9	—	—	—	42.5



### 3) 披露宴・披露パーティ会場を探す際の検討状況

- 披露宴・披露パーティ会場を検討し始めてから申込みまでに問合せ・資料請求をした会場数を尋ねたところ、「5ヶ所」が17%で最も高く、次いで「3ヶ所」が15%、「4ヶ所」が12%で続く。平均は4.9ヶ所となった。

■ 問合せ・資料請求をした会場数(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)



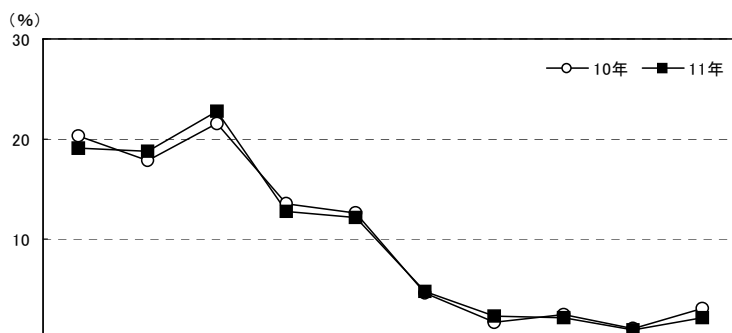
※実施会場を含む

		調査数											0ヶ所 (問合せ・資料 請求は して ない)	無 回 答	平均 ヶ 所
		1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所	6ヶ所	7ヶ所	8ヶ所	9ヶ所	10ヶ所 以上				
地域別	北海道	413	13.6	11.1	13.6	9.0	13.1	7.3	4.8	7.7	2.4	9.2	4.8	3.4	4.7
	首都圏	993	7.6	6.1	12.7	9.0	19.1	6.1	6.2	9.4	3.1	15.0	4.3	1.3	5.8
	新潟	172	11.6	7.0	20.3	13.4	13.4	6.4	5.2	7.0	4.1	3.5	5.8	2.3	4.4
	長野	182	11.0	12.1	22.0	12.1	14.8	6.6	2.7	3.8	2.7	6.0	5.5	0.5	4.3
	富山・石川・福井	286	8.4	14.7	17.5	15.7	17.1	5.6	3.8	4.5	1.7	3.1	5.2	2.4	4.0
	静岡	317	12.9	9.8	20.2	12.9	13.9	6.0	3.8	2.8	3.5	4.7	6.9	2.5	3.9
	東海	674	8.9	10.4	17.2	12.2	15.3	6.1	6.2	4.5	3.1	6.5	6.5	3.1	4.5
	関西	1038	9.5	9.8	15.4	12.4	17.2	5.6	5.1	5.6	3.3	9.7	4.3	1.9	4.9
	岡山・広島・山口	555	12.4	10.5	21.6	10.5	15.5	4.7	5.8	3.4	2.3	5.0	5.6	2.7	4.1
	四国	313	11.5	12.1	15.3	13.7	18.5	7.7	4.8	4.2	1.0	4.2	4.8	2.2	4.1
	九州	1155	11.4	11.9	17.5	13.2	16.6	6.2	3.4	5.1	2.1	5.3	4.3	2.9	4.2



- 披露宴・披露パーティ会場を検討し始めてから申込みまでに訪問した会場数を尋ねたところ、「3ヶ所」が23%で最も高く、「1ヶ所」と「2ヶ所」がともに19%、「4ヶ所」が13%、「5ヶ所」が12%で続く。平均は3.4ヶ所となった。

■訪問した会場数(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)



		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所	6ヶ所	7ヶ所	8ヶ所	9ヶ所	10ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
関西	11年	1038	19.1	18.7	22.7	12.8	12.2	4.8	2.3	2.2	1.0	2.2	1.9	3.4
	10年	1036	20.3	17.9	21.5	13.6	12.6	4.6	1.7	2.5	1.1	3.1	1.1	3.5
	09年	998	19.0	20.3	20.8	13.2	10.8	5.6	2.4	2.8	1.3	1.9	1.7	3.4
	08年	1126	19.4	22.2	21.0	12.8	10.2	4.7	2.0	1.7	1.6	2.1	2.2	3.3
	07年	1112	19.8	21.0	20.2	13.6	10.7	4.8	2.6	2.5	1.2	2.1	1.5	3.4
	06年	1027	21.7	17.0	21.2	11.5	13.5	4.7	2.3	3.1	1.1	2.3	1.5	3.4
	05年	373	20.1	16.1	19.8	16.4	12.3	3.2	2.9	4.0	1.6	2.1	1.3	3.6
都道府県別	大阪府	461	19.3	19.1	21.0	13.9	11.3	4.3	3.0	2.2	0.9	2.6	2.4	3.5
	兵庫県	284	19.0	18.3	22.2	12.0	13.7	4.9	2.5	2.1	1.1	2.1	2.1	3.4
	京都府	125	19.2	20.0	20.0	12.0	15.2	5.6	0.8	0.8	1.6	3.2	1.6	3.5
	奈良県	63	14.3	20.6	27.0	7.9	12.7	9.5	1.6	3.2	1.6	1.6	—	3.6
	滋賀県	69	15.9	10.1	39.1	18.8	7.2	2.9	1.4	2.9	—	—	1.4	3.2
	和歌山県	36	30.6	25.0	19.4	5.6	11.1	2.8	—	5.6	—	—	—	2.8
妻の年齢別	24歳以下	118	21.2	20.3	23.7	10.2	11.9	2.5	1.7	5.1	—	1.7	1.7	3.3
	25～29歳	632	17.6	16.9	24.4	13.9	12.2	5.7	2.4	1.6	1.4	2.4	1.6	3.5
	30歳以上	288	21.5	21.9	18.8	11.5	12.5	3.8	2.4	2.4	0.3	2.1	2.8	3.3
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	237	19.4	24.1	20.3	13.9	13.1	2.5	1.3	2.5	0.8	2.1	—	3.3
	ホテル	334	17.1	18.0	25.7	10.5	13.5	6.6	3.6	2.1	1.2	1.5	0.3	3.5
	レストラン	95	25.3	16.8	16.8	13.7	15.8	5.3	2.1	—	—	4.2	—	3.4
	ホテル・式場・会館内のレストラン	34	26.5	11.8	23.5	8.8	8.8	2.9	—	2.9	5.9	2.9	5.9	3.6
	ハウスウエディング(ゲストハウス)	273	14.3	19.4	24.9	15.8	11.0	5.9	1.8	2.9	0.7	2.9	0.4	3.6

※実施会場を含む

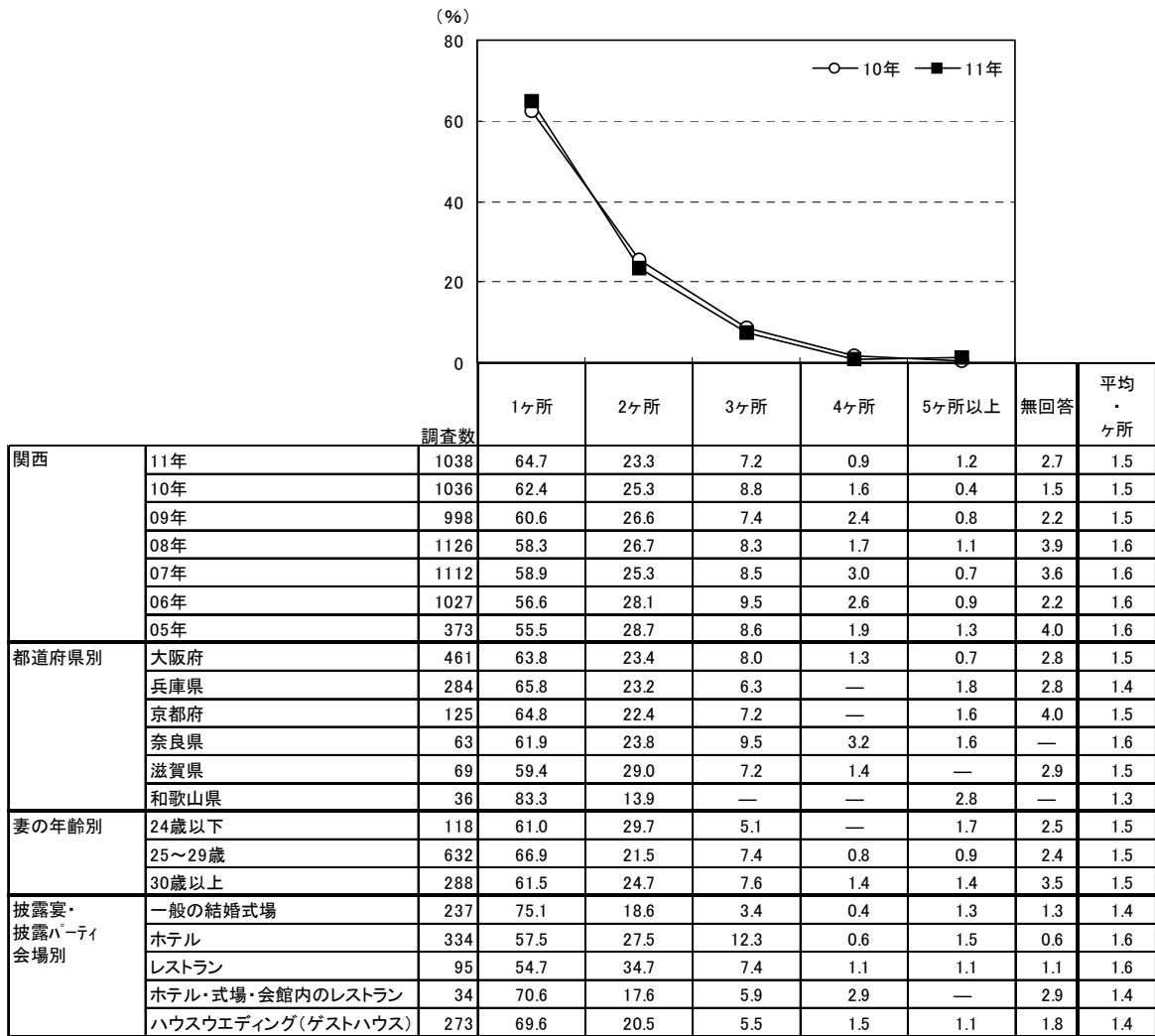
		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所	6ヶ所	7ヶ所	8ヶ所	9ヶ所	10ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
地域別	北海道	413	23.5	20.3	19.1	13.3	9.2	3.4	2.7	1.7	1.7	1.9	3.1	3.2
	首都圏	993	16.4	16.9	20.1	13.8	13.3	7.2	3.0	3.6	0.6	3.5	1.5	3.8
	新潟	172	25.0	19.2	23.3	11.6	10.5	4.1	2.3	1.7	0.6	—	1.7	3.0
	長野	182	19.8	23.6	28.0	11.0	6.6	4.9	0.5	1.6	1.1	2.2	0.5	3.1
	富山・石川・福井	286	16.4	24.5	18.2	19.6	10.5	4.2	2.4	—	0.7	1.0	2.4	3.2
	静岡	317	26.2	17.0	24.0	14.5	7.6	2.5	2.5	0.3	1.6	1.6	2.2	3.0
	東海	674	18.1	19.4	23.1	12.5	11.1	4.9	3.1	2.5	1.2	1.2	2.8	3.4
	関西	1038	19.1	18.7	22.7	12.8	12.2	4.8	2.3	2.2	1.0	2.2	1.9	3.4
	岡山・広島・山口	555	25.0	18.7	22.0	12.6	9.0	3.2	2.9	1.6	0.4	1.6	2.9	3.1
	四国	313	18.5	21.7	18.5	15.0	11.2	4.8	3.2	1.9	1.3	1.3	2.6	3.3
	九州	1155	21.1	19.2	23.6	13.9	11.3	3.4	1.1	1.7	1.0	1.1	2.3	3.2





- 披露宴・披露パーティ会場を検討し始めてから申込みまでに仮予約した会場数を尋ねたところ、「1ヶ所」が65%で最も高く、次いで「2ヶ所」が23%で続く。平均は1.5ヶ所となった。

■仮予約した会場数(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)

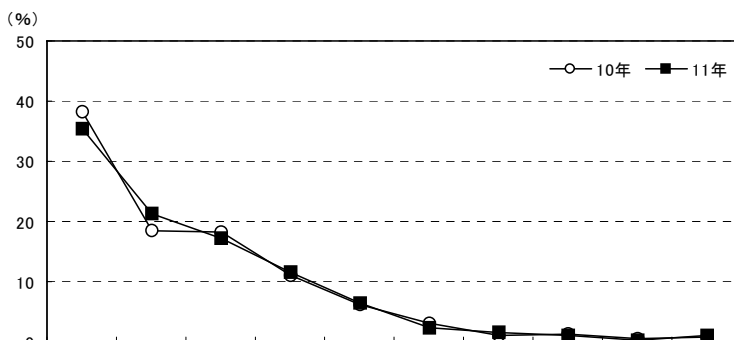


		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
地域別	北海道	413	60.3	27.1	7.3	1.5	0.7	3.1	1.5
	首都圏	993	64.9	25.0	5.6	2.1	0.9	1.5	1.5
	新潟	172	69.8	20.9	7.0	—	—	2.3	1.4
	長野	182	72.0	22.0	3.8	0.5	0.5	1.1	1.3
	富山・石川・福井	286	64.3	27.3	4.9	1.0	0.3	2.1	1.4
	静岡	317	65.6	25.9	5.7	0.3	0.3	2.2	1.4
	東海	674	68.4	22.7	4.5	1.0	0.6	2.8	1.4
	関西	1038	64.7	23.3	7.2	0.9	1.2	2.7	1.5
	岡山・広島・山口	555	69.0	20.4	5.6	1.3	0.7	3.1	1.4
	四国	313	63.6	26.8	6.1	1.3	—	2.2	1.4
	九州	1155	65.0	25.5	5.6	1.6	0.1	2.2	1.4



●実施した会場は何件目に訪問したかを尋ねたところ、「1件目」が36%で最も高く、次いで「2件目」が21%、「3件目」が17%で続く。平均は2.6件目となった。

■実施した会場は何件目に訪問したか(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)



	調査数	訪問数											無回答	平均・件目
		1件目	2件目	3件目	4件目	5件目	6件目	7件目	8件目	9件目	10件目以上			
関西	11年	1038	35.5	21.2	17.1	11.5	6.5	2.2	1.6	1.0	0.2	0.9	2.4	2.6
	10年	1036	38.2	18.5	18.3	11.0	6.2	3.1	0.9	1.3	0.6	0.7	1.3	2.6
	09年	998	35.1	21.7	18.7	10.6	5.5	2.1	1.5	1.0	0.5	0.9	2.3	2.6
都道府県別	大阪府	461	34.5	21.3	16.1	13.0	6.1	2.8	1.7	1.5	—	0.7	2.4	2.6
	兵庫県	284	35.2	22.5	15.8	10.9	7.4	1.4	1.4	0.7	—	1.4	3.2	2.6
	京都府	125	32.0	24.8	17.6	10.4	7.2	2.4	1.6	—	0.8	1.6	1.6	2.7
	奈良県	63	34.9	23.8	15.9	9.5	7.9	3.2	—	1.6	1.6	—	1.6	2.6
	滋賀県	69	40.6	8.7	29.0	11.6	2.9	—	4.3	—	—	—	2.9	2.4
	和歌山県	36	55.6	16.7	16.7	2.8	5.6	2.8	—	—	—	—	—	1.9
妻の年齢別	24歳以下	118	37.3	22.0	18.6	9.3	6.8	—	2.5	1.7	—	0.8	0.8	2.5
	25～29歳	632	33.7	21.2	17.2	12.8	6.6	2.7	1.7	0.8	0.3	0.9	1.9	2.7
	30歳以上	288	38.9	20.8	16.0	9.4	5.9	2.1	1.0	1.0	—	0.7	4.2	2.4
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	237	40.9	19.8	17.7	11.4	4.6	0.4	1.3	1.3	0.4	0.4	1.7	2.4
	ホテル	334	31.7	24.3	18.3	9.3	9.0	2.7	2.4	0.9	—	0.9	0.6	2.7
	レストラン	95	37.9	17.9	20.0	14.7	4.2	2.1	1.1	—	—	2.1	—	2.6
	ホテル・式場・会館内のレストラン	34	47.1	11.8	17.6	11.8	2.9	2.9	2.9	—	—	—	2.9	2.3
	ハウスウエディング(ゲストハウス)	273	31.9	22.7	15.8	14.7	7.3	3.7	0.7	1.5	0.4	1.1	0.4	2.8

※実施会場を含む

地域別	調査数	訪問数											無回答	平均・件目
		1件目	2件目	3件目	4件目	5件目	6件目	7件目	8件目	9件目	10件目以上			
北海道	413	39.0	23.0	15.7	9.2	3.9	3.6	0.5	1.0	0.5	0.2	3.4	2.4	
首都圏	993	32.5	19.4	19.5	9.6	8.7	2.7	2.2	1.9	0.3	1.5	1.6	2.8	
新潟	172	44.8	19.2	18.0	10.5	2.9	1.7	—	—	0.6	—	2.3	2.1	
長野	182	41.2	28.0	17.0	6.6	1.6	0.5	1.6	—	0.5	1.6	1.1	2.3	
富山・石川・福井	286	36.4	26.9	17.1	11.2	3.1	1.0	0.7	0.7	—	0.3	2.4	2.3	
静岡	317	45.7	20.2	18.9	6.9	2.5	1.9	—	—	0.9	0.3	2.5	2.1	
東海	674	36.9	22.1	16.3	9.5	5.6	2.5	1.8	0.9	0.6	1.0	2.7	2.6	
関西	1038	35.5	21.2	17.1	11.5	6.5	2.2	1.6	1.0	0.2	0.9	2.4	2.6	
岡山・広島・山口	555	44.1	20.7	16.9	7.9	3.6	0.7	1.8	—	0.2	0.9	3.1	2.2	
四国	313	36.1	20.4	19.5	10.9	6.1	1.3	1.6	0.3	0.6	0.6	2.6	2.5	
九州	1155	39.5	22.9	18.0	9.2	4.7	1.5	0.9	0.5	0.3	0.5	2.1	2.3	





4) 検討期間中のブライダルフェアへの訪問状況

●披露宴・披露パーティ会場の検討期間中に、ブライダルフェアに出かけたかを尋ねたところ、「出かけた」人が74%であった。

■検討期間中のブライダルフェアへの訪問状況(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)

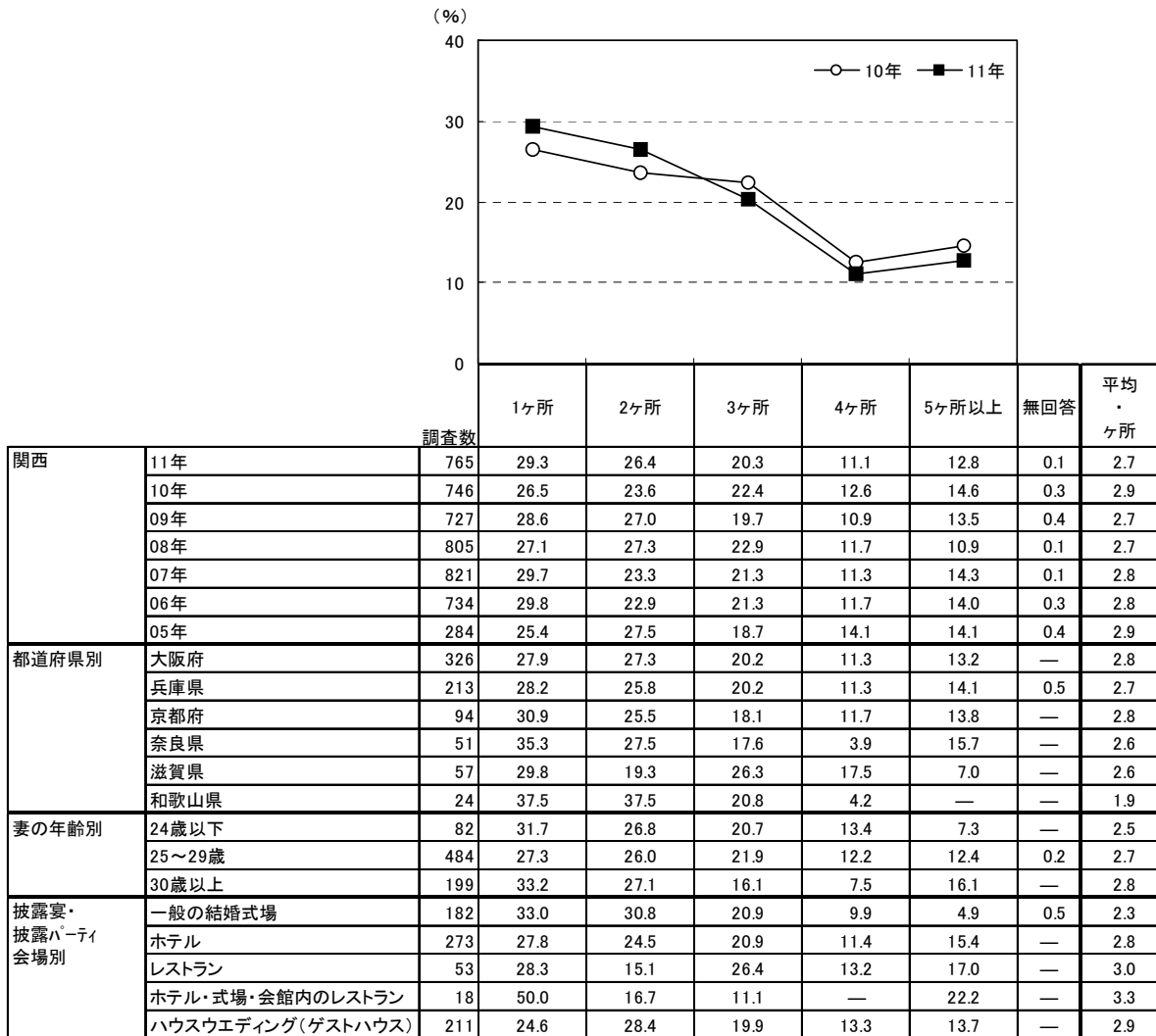




5) ブライダルフェアへの訪問数

- ブライダルフェア訪問者に対して、ブライダルフェアへの訪問数を尋ねたところ、「1ヶ所」が29%で最も高く、「2ヶ所」が26%、「3ヶ所」が20%で続く。平均は2.7ヶ所となった。

■ブライダルフェアへの訪問数(ブライダルフェア訪問者/単一回答)



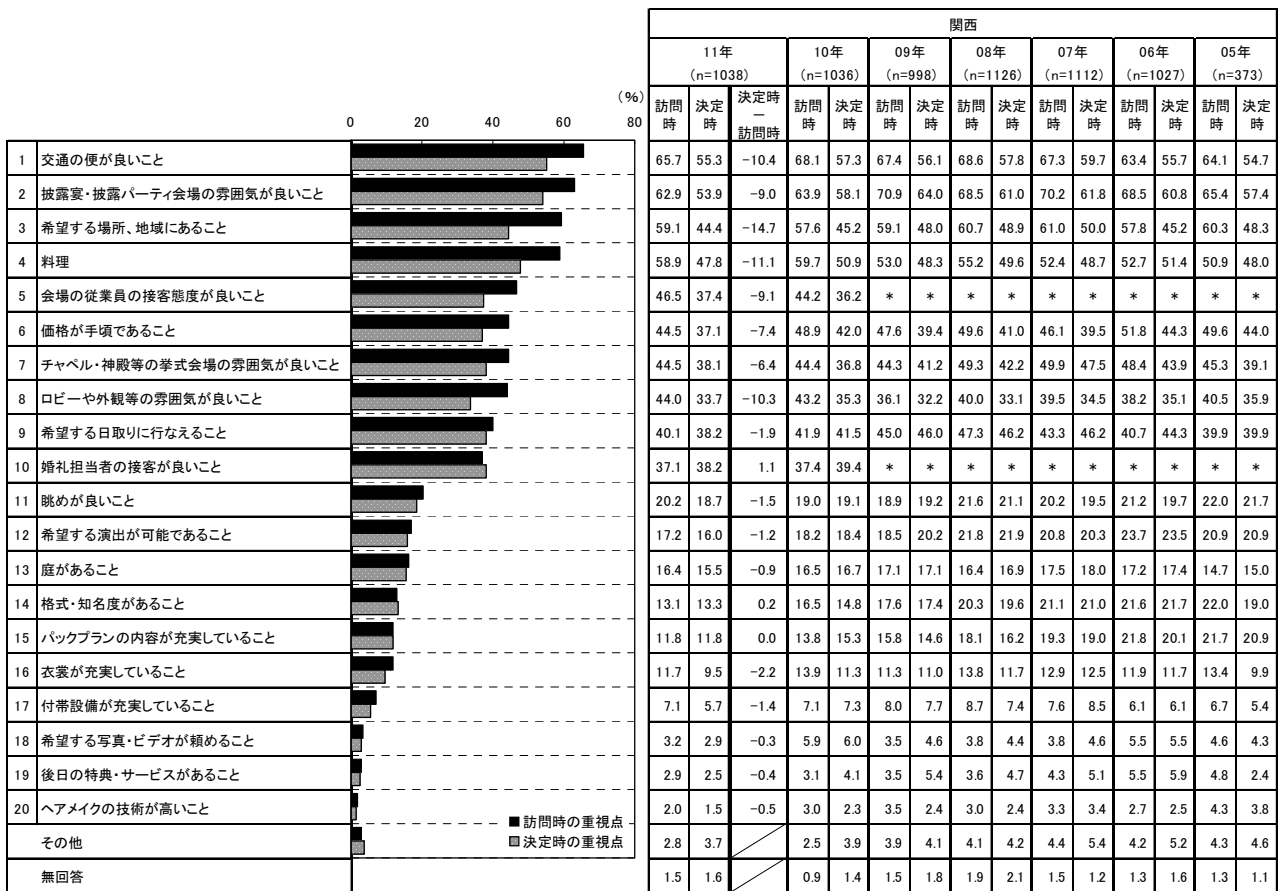
		調査数							平均ヶ所
		1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答		
地域別	北海道	257	31.5	26.1	23.0	6.2	13.2	—	2.6
	首都圏	712	25.4	25.7	22.3	11.4	15.0	0.1	2.9
	新潟	131	29.8	31.3	22.1	7.6	8.4	0.8	2.4
	長野	143	32.2	30.1	21.7	7.7	8.4	—	2.5
	富山・石川・福井	212	25.0	34.0	17.5	12.7	10.8	—	2.6
	静岡	211	36.5	22.3	22.7	9.5	9.0	—	2.5
	東海	447	32.7	26.0	20.4	8.7	12.1	0.2	2.6
	関西	765	29.3	26.4	20.3	11.1	12.8	0.1	2.7
	岡山・広島・山口	385	37.7	24.7	20.8	7.8	9.1	—	2.4
	四国	229	28.8	29.3	20.1	11.8	10.0	—	2.6
	九州	873	32.2	24.2	22.5	10.2	10.8	0.2	2.6



### 6) 披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点

- 披露宴・披露パーティ会場を訪問する際の重視点を尋ねたところ、「交通の便が良いこと」が66%で最も高く、次いで「披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと」が63%、「希望する場所、地域にあること」と「料理」がともに59%で続く。
- 最終的に決定する際の重視点を尋ねたところ、訪問する際の重視点と同様「交通の便が良いこと」が55%で最も高く、次いで「披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと」が54%、「料理」が48%、「希望する場所、地域にあること」が44%で続く。

#### ■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



※項目順は「訪問時の重視点」の割合の高い順  
 ※09年までは「従業員の接客態度が良いこと」の選択肢があったが、10年より削除



■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点【都道府県別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

(%)

	都道府県別											
	大阪府 (n=461)		兵庫県 (n=284)		京都府 (n=125)		奈良県 (n=63)		滋賀県 (n=69)		和歌山県 (n=36)	
	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1 交通の便が良いこと	67.0	52.5	64.4	59.2	64.8	51.2	73.0	69.8	58.0	53.6	63.9	52.8
2 披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	60.5	52.7	68.3	52.1	59.2	57.6	65.1	61.9	68.1	53.6	50.0	55.6
3 希望する場所、地域にあること	54.2	42.3	65.1	49.3	59.2	44.8	57.1	44.4	60.9	36.2	72.2	47.2
4 料理	57.7	47.1	59.9	46.5	60.8	52.8	57.1	46.0	60.9	52.2	58.3	44.4
5 会場の従業員の接客態度が良いこと	46.9	38.0	47.5	37.3	42.4	32.8	49.2	36.5	47.8	40.6	41.7	41.7
6 価格が手頃であること	48.8	40.3	39.1	32.4	40.8	36.0	44.4	36.5	40.6	31.9	52.8	47.2
7 チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	46.4	39.9	41.9	34.2	40.0	35.2	54.0	47.6	40.6	31.9	47.2	50.0
8 ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	43.8	33.0	44.0	33.1	48.8	38.4	28.6	25.4	44.9	33.3	55.6	47.2
9 希望する日取りに行なえること	41.2	39.3	43.3	38.7	34.4	35.2	39.7	39.7	31.9	34.8	36.1	36.1
10 婚礼担当者の接客が良いこと	38.4	41.2	39.1	38.0	28.0	30.4	33.3	25.4	40.6	43.5	36.1	41.7
11 眺めが良いこと	19.3	18.2	22.9	21.8	18.4	16.0	19.0	12.7	14.5	13.0	30.6	30.6
12 希望する演出が可能であること	17.8	16.5	16.9	15.1	10.4	13.6	17.5	11.1	23.2	20.3	25.0	25.0
13 庭があること	17.6	16.1	12.7	13.4	17.6	16.8	12.7	15.9	24.6	18.8	16.7	13.9
14 格式・知名度があること	12.8	13.0	15.1	16.5	14.4	13.6	9.5	6.3	10.1	8.7	8.3	11.1
15 バックプランの内容が充実していること	15.6	15.6	10.2	10.6	8.0	4.0	11.1	12.7	5.8	8.7	2.8	2.8
16 衣裳が充実していること	11.3	8.7	14.4	11.6	8.0	6.4	9.5	9.5	10.1	11.6	13.9	11.1
17 付帯設備が充実していること	7.6	5.9	7.4	4.9	7.2	6.4	4.8	7.9	7.2	7.2	2.8	—
18 希望する写真・ビデオが頼めること	2.8	3.5	2.1	0.7	6.4	5.6	3.2	3.2	2.9	1.4	5.6	5.6
19 後日の特典・サービスがあること	2.4	2.8	4.2	2.8	4.8	2.4	—	—	—	1.4	2.8	2.8
20 ヘアメイクの技術が高いこと	2.4	2.2	1.8	1.4	0.8	—	4.8	3.2	1.4	—	—	—
その他	3.0	4.3	2.1	4.6	4.8	2.4	—	—	2.9	2.9	2.8	—
無回答	2.0	2.2	1.4	1.4	1.6	1.6	—	—	1.4	1.4	—	—

■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点【妻の年齢別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

(%)

	妻の年齢別					
	24歳以下 (n=118)		25～29歳 (n=632)		30歳以上 (n=288)	
	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1 交通の便が良いこと	51.7	50.8	67.6	57.6	67.4	52.1
2 披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	61.9	50.8	66.0	57.3	56.6	47.6
3 希望する場所、地域にあること	61.9	44.9	60.4	45.1	54.9	42.7
4 料理	50.8	42.4	57.9	46.5	64.2	52.8
5 会場の従業員の接客態度が良いこと	50.0	39.8	49.7	39.7	38.2	31.3
6 価格が手頃であること	43.2	38.1	45.1	35.9	43.8	39.2
7 チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	45.8	41.5	45.9	38.6	41.0	35.4
8 ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	48.3	32.2	45.1	35.9	39.9	29.5
9 希望する日取りに行なえること	39.0	37.3	39.4	37.8	42.0	39.6
10 婚礼担当者の接客が良いこと	37.3	41.5	38.9	42.1	33.0	28.5
11 眺めが良いこと	21.2	17.8	19.5	17.7	21.5	21.2
12 希望する演出が可能であること	16.1	17.8	18.0	15.8	16.0	15.6
13 庭があること	17.8	15.3	17.2	17.2	13.9	11.8
14 格式・知名度があること	12.7	13.6	11.9	12.2	16.0	15.6
15 バックプランの内容が充実していること	14.4	15.3	11.4	12.0	11.8	9.7
16 衣裳が充実していること	15.3	8.5	11.4	10.6	10.8	7.6
17 付帯設備が充実していること	6.8	4.2	7.6	6.2	6.3	5.2
18 希望する写真・ビデオが頼めること	7.6	5.1	3.0	2.4	1.7	3.1
19 後日の特典・サービスがあること	7.6	4.2	2.7	2.8	1.4	1.0
20 ヘアメイクの技術が高いこと	1.7	1.7	2.7	1.7	0.7	1.0
その他	5.1	5.9	2.1	3.0	3.5	4.2
無回答	0.8	0.8	1.4	1.6	2.1	2.1

■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点【披露宴・披露パーティ会場別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

(%)

	披露宴・披露パーティ会場別									
	一般の結婚式場 (n=237)		ホテル (n=334)		レストラン (n=95)		ホテル・式場・会館内のレストラン (n=34)		ハウスウェディング(ゲストハウス) (n=273)	
	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1 交通の便が良いこと	67.1	58.2	74.0	66.5	61.1	50.5	61.8	50.0	62.6	45.8
2 披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	67.9	62.4	57.8	45.5	62.1	42.1	52.9	38.2	72.5	66.7
3 希望する場所、地域にあること	55.7	49.4	63.8	46.1	64.2	43.2	55.9	47.1	58.6	41.8
4 料理	48.9	38.4	62.3	51.2	73.7	65.3	64.7	47.1	62.3	50.5
5 会場の従業員の接客態度が良いこと	46.8	36.3	46.4	35.3	42.1	31.6	32.4	38.2	53.5	45.4
6 価格が手頃であること	54.9	43.9	39.8	38.6	61.1	53.7	52.9	41.2	36.6	24.5
7 チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	49.8	42.6	42.2	36.5	20.0	18.9	52.9	32.4	55.3	46.5
8 ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	45.1	37.6	37.7	25.4	35.8	28.4	32.4	17.6	57.9	46.2
9 希望する日取りに行なえること	38.0	33.8	44.3	40.4	40.0	38.9	47.1	44.1	37.0	40.3
10 婚礼担当者の接客が良いこと	32.5	32.5	43.4	43.4	35.8	41.1	32.4	26.5	37.7	41.8
11 眺めが良いこと	14.8	13.9	24.3	22.8	11.6	14.7	32.4	29.4	22.3	19.0
12 希望する演出が可能であること	13.9	13.9	12.6	11.1	18.9	16.8	26.5	23.5	23.8	22.3
13 庭があること	15.2	13.5	6.6	7.2	9.5	6.3	—	2.9	35.9	34.1
14 格式・知名度があること	5.9	6.3	29.6	28.7	4.2	4.2	8.8	2.9	4.0	5.9
15 バックプランの内容が充実していること	8.0	8.4	17.4	19.6	9.5	10.5	17.6	23.5	9.5	5.5
16 衣裳が充実していること	15.6	12.7	12.0	10.5	5.3	5.3	14.7	17.6	11.0	8.1
17 付帯設備が充実していること	7.6	4.2	11.4	8.7	4.2	8.4	8.8	5.9	2.6	3.3
18 希望する写真・ビデオが頼めること	1.7	0.4	3.0	2.4	2.1	5.3	2.9	2.9	4.0	3.7
19 後日の特典・サービスがあること	2.5	2.1	3.9	4.8	4.2	1.1	2.9	2.9	1.8	1.1
20 ヘアメイクの技術が高いこと	1.7	0.4	2.1	2.1	—	—	5.9	5.9	2.2	1.8
その他	0.8	2.5	4.2	5.1	1.1	3.2	2.9	2.9	2.9	2.9
無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—



■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点【地域別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

	地域別 (%)											
	北海道 (n=413)		首都圏 (n=993)		新潟 (n=172)		長野 (n=182)		富山・石川・福井 (n=286)		静岡 (n=317)	
	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1 交通の便が良いこと	56.7	48.2	66.8	55.4	52.3	32.0	58.2	42.9	52.4	43.0	57.4	50.8
2 披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	64.6	54.5	68.0	59.3	61.6	56.4	64.8	56.0	64.3	54.9	64.7	56.8
3 希望する場所、地域にあること	51.3	37.0	61.9	49.2	45.9	40.7	58.8	44.5	46.9	37.1	52.4	42.6
4 料理	61.3	49.9	58.8	50.8	54.1	46.5	62.1	48.4	59.1	52.4	62.8	53.6
5 会場の従業員の接客態度が良いこと	36.1	30.3	46.9	39.7	37.8	40.1	46.7	39.0	45.8	38.1	45.1	46.4
6 価格が手頃であること	51.3	44.1	42.6	33.8	38.4	30.2	41.2	32.4	45.1	35.3	45.1	36.6
7 チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	36.1	30.0	51.4	43.1	51.7	41.9	44.5	37.9	53.1	41.6	41.0	39.7
8 ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	32.7	27.6	39.6	32.3	37.8	36.6	42.9	35.2	35.3	29.7	37.5	34.1
9 希望する日取りに行なえること	47.7	43.1	41.8	38.6	43.6	39.5	42.9	42.3	47.6	44.4	42.0	40.7
10 婚礼担当者の接客が良いこと	38.7	42.9	36.1	37.8	36.6	41.3	41.8	37.9	34.6	38.8	35.0	41.0
11 眺めが良いこと	16.2	17.9	20.2	19.3	15.7	11.6	13.2	12.1	10.1	11.9	12.0	15.1
12 希望する演出が可能であること	26.2	26.2	15.5	15.7	16.9	19.8	18.1	17.0	15.7	18.5	15.1	17.7
13 庭があること	8.0	8.7	17.0	16.3	18.0	16.3	11.5	13.2	11.2	9.4	17.7	19.2
14 格式・知名度があること	15.7	16.9	17.7	17.7	14.5	12.2	15.4	16.5	17.1	12.2	12.9	16.1
15 バックプランの内容が充実していること	34.6	29.3	10.9	9.1	9.3	8.7	7.1	7.1	7.7	8.7	6.0	8.2
16 衣裳が充実していること	22.8	21.1	11.5	8.8	14.5	12.2	13.2	11.0	14.3	12.6	9.1	6.6
17 付帯設備が充実していること	6.1	7.0	10.7	8.7	3.5	3.5	8.8	8.2	8.7	7.3	4.7	6.6
18 希望する写真・ビデオが頼めること	7.0	6.5	3.4	3.2	5.8	8.7	3.3	4.4	4.5	4.2	4.1	2.2
19 後日の特典・サービスがあること	3.9	4.6	3.2	3.2	7.0	5.2	4.9	6.6	4.5	4.9	3.2	4.7
20 ヘアメイクの技術が高いこと	3.9	2.7	2.3	1.7	2.9	2.9	4.9	3.3	5.2	3.5	1.9	1.6
その他	5.3	4.8	4.7	5.9	1.7	4.1	4.4	6.6	3.8	2.4	4.1	5.7
無回答	2.7	2.9	1.1	1.2	1.7	1.7	0.5	1.6	1.7	1.7	2.2	2.2

	地域別									
	東海 (n=674)		関西 (n=1038)		岡山・広島・山口 (n=555)		四国 (n=313)		九州 (n=1155)	
	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1 交通の便が良いこと	67.8	55.3	65.7	55.3	57.5	49.2	52.7	39.6	57.8	45.9
2 披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	63.6	58.2	62.9	53.9	61.1	54.4	68.7	56.5	63.0	53.7
3 希望する場所、地域にあること	59.6	44.8	59.1	44.4	50.5	38.6	51.8	37.1	46.6	35.9
4 料理	56.1	45.7	58.9	47.8	63.6	53.2	57.5	52.7	70.6	60.5
5 会場の従業員の接客態度が良いこと	47.9	42.6	46.5	37.4	50.3	42.5	46.6	41.5	48.4	40.3
6 価格が手頃であること	41.8	31.6	44.5	37.1	44.3	36.6	41.2	33.9	44.8	38.6
7 チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	45.8	39.3	44.5	38.1	43.8	37.5	40.6	32.9	40.4	35.8
8 ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	39.9	33.1	44.0	33.7	40.0	33.9	40.6	35.8	34.4	28.7
9 希望する日取りに行なえること	41.2	40.9	40.1	38.2	39.8	40.5	39.3	38.3	39.0	37.1
10 婚礼担当者の接客が良いこと	37.2	40.1	37.1	38.2	40.4	42.9	40.9	43.1	39.9	39.5
11 眺めが良いこと	12.5	11.7	20.2	18.7	15.9	17.1	16.0	17.6	16.5	15.7
12 希望する演出が可能であること	18.4	16.3	17.2	16.0	19.3	16.9	20.8	18.5	18.8	17.1
13 庭があること	16.0	14.2	16.4	15.5	12.6	12.8	10.5	13.4	8.7	8.8
14 格式・知名度があること	12.6	13.6	13.1	13.3	12.6	12.6	18.8	13.7	17.9	16.6
15 バックプランの内容が充実していること	7.7	8.2	11.8	11.8	11.0	10.8	11.2	10.5	11.9	11.9
16 衣裳が充実していること	13.9	12.0	11.7	9.5	18.0	14.4	11.8	10.2	16.6	10.8
17 付帯設備が充実していること	9.9	9.3	7.1	5.7	9.0	5.9	9.9	7.3	6.0	4.7
18 希望する写真・ビデオが頼めること	4.5	3.9	3.2	2.9	6.7	4.9	3.8	3.2	5.5	4.6
19 後日の特典・サービスがあること	1.9	2.4	2.9	2.5	3.8	4.9	4.8	5.1	5.8	5.3
20 ヘアメイクの技術が高いこと	2.7	2.1	2.0	1.5	4.1	3.8	1.9	1.9	3.5	2.3
その他	2.7	2.5	2.8	3.7	5.2	5.6	5.4	4.5	5.1	5.6
無回答	2.4	2.1	1.5	1.6	2.9	2.5	2.6	1.9	1.9	1.9



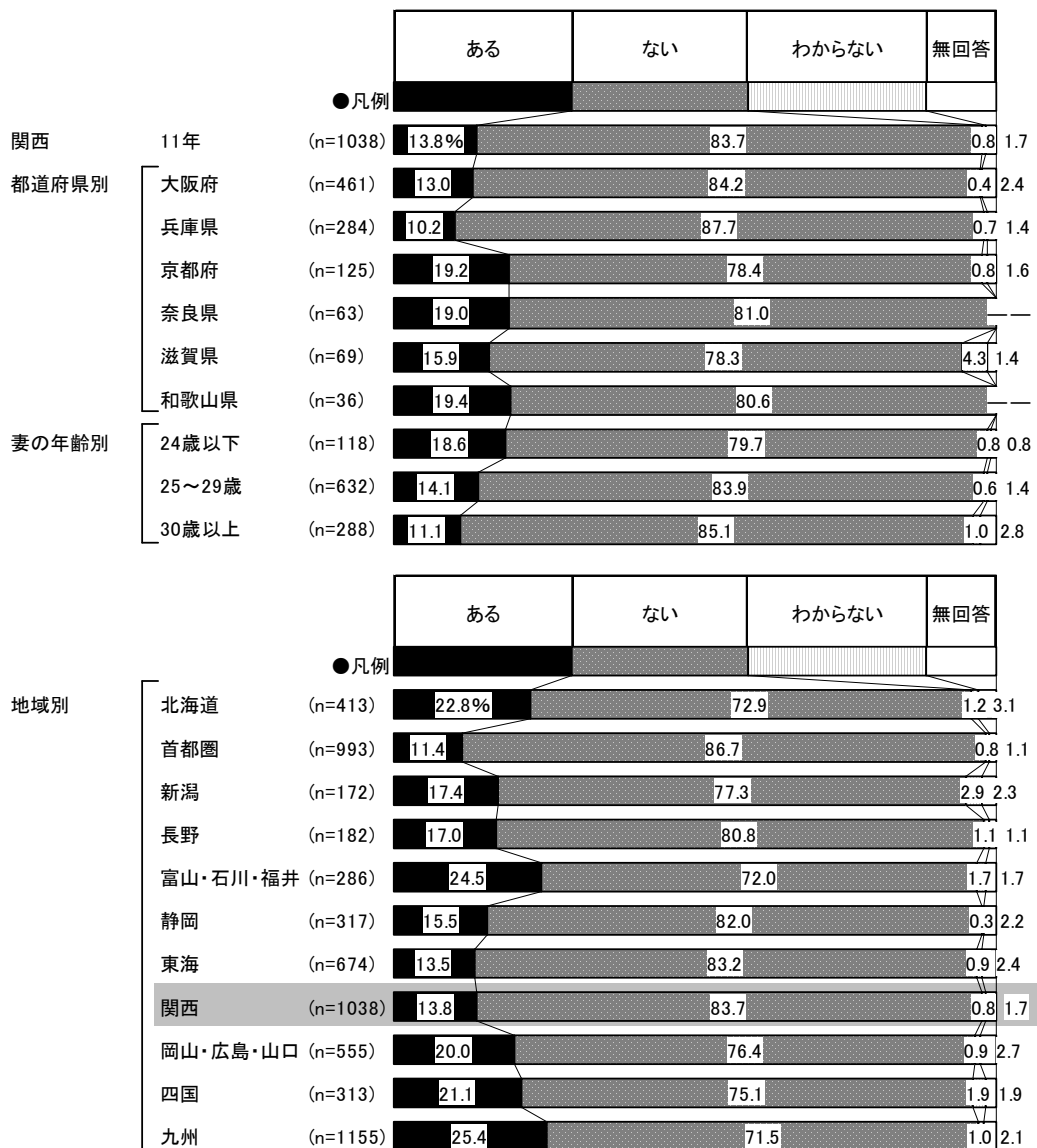




7) 披露宴・披露パーティ会場への招待客としての列席経験

●披露宴・披露パーティを実施した会場を決定する前に、その会場に招待客として列席した経験があるかを尋ねたところ、夫の場合、「ある」人が14%、「ない」人が84%であった。

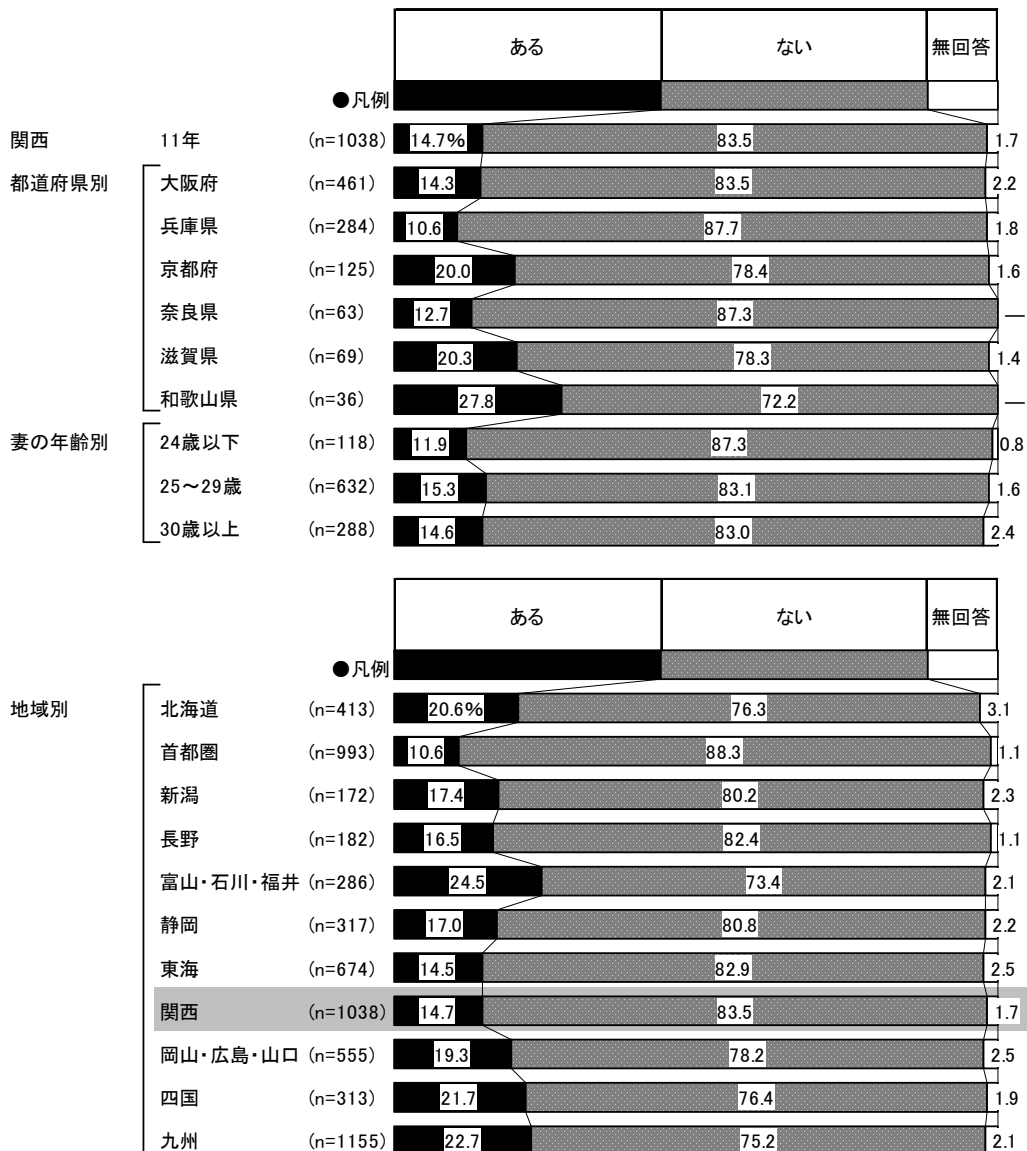
■披露宴・披露パーティ会場への招待客としての列席経験【夫】(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)





●妻の場合、「ある」人が15%、「ない」人が84%であった。

■披露宴・披露パーティ会場への招待客としての列席経験【妻】(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)





## 第7章

挙式、披露宴・披露パーティの費用



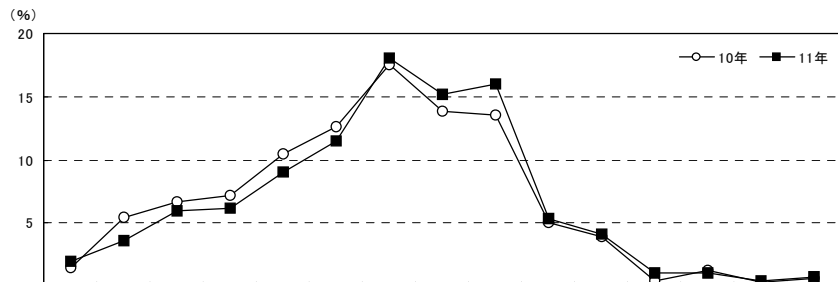


# 1. 挙式、披露宴・披露パーティ費用

## 1) 挙式、披露宴・披露パーティ総額

●全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティにかかった費用の総額を尋ねたところ、「300～350万円未満」が18%で最も高く、「400～450万円未満」が16%、「350～400万円未満」が15%で続く。平均は309.0万円となった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティ総額(金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500～550万円未満	550～600万円未満	600～650万円未満	650～700万円未満	700万円以上	平均・万円
関西	11年	1057	2.0	3.6	5.9	6.2	9.0	11.5	18.1	15.2	16.0	5.3	4.1	1.0	0.4	0.7	309.0	
	10年	1067	1.4	5.4	6.7	7.2	10.5	12.6	17.5	13.8	13.5	5.0	3.9	0.4	1.2	0.3	0.6	295.6
	09年	1013	2.7	4.7	4.7	5.4	10.1	14.0	17.5	14.3	13.9	4.8	4.8	0.6	1.4	0.1	0.9	303.2
	08年	1131	1.9	4.7	5.8	6.0	13.0	13.6	18.3	14.0	12.1	4.2	3.9	0.8	0.8	0.3	0.6	292.3
	07年	1127	1.9	4.0	6.9	7.1	14.3	13.8	18.2	13.0	10.8	3.3	4.4	0.4	0.9	0.1	1.0	289.3
	06年	1053	2.8	6.5	7.3	8.5	16.2	14.3	18.8	10.4	8.3	2.1	2.8	0.6	0.8	0.1	0.5	265.0
	05年	376	1.9	4.3	8.8	12.2	18.4	16.0	15.7	8.8	7.2	2.9	2.9	0.3	0.5	0.3	—	257.6
	04年	469	2.6	4.3	5.8	7.5	9.6	11.1	18.8	13.9	15.8	3.4	4.7	0.9	1.1	0.2	0.6	300.6
都道府県別	兵庫県	288	2.1	2.4	7.3	2.8	8.3	11.1	18.8	17.4	16.3	5.2	3.8	2.1	1.0	1.0	0.3	318.7
	京都府	130	1.5	5.4	4.6	7.7	6.9	13.1	12.3	12.3	16.9	11.5	3.1	0.8	1.5	—	2.3	321.1
	奈良県	63	—	4.8	4.8	6.3	12.7	14.3	23.8	12.7	15.9	1.6	3.2	—	—	—	—	288.9
	滋賀県	69	—	—	4.3	5.8	7.2	8.7	18.8	21.7	20.3	8.7	2.9	—	1.4	—	—	335.3
	和歌山県	38	2.6	2.6	5.3	13.2	10.5	15.8	13.2	18.4	5.3	7.9	5.3	—	—	—	—	283.7
	24歳以下	120	3.3	4.2	5.8	5.0	9.2	8.3	20.8	15.8	17.5	2.5	4.2	1.7	—	0.8	0.8	304.4
妻の年齢別	25～29歳	640	0.9	3.4	4.7	4.8	7.8	11.7	20.2	15.3	17.8	5.9	4.4	1.3	1.1	0.3	0.3	320.5
	30歳以上	296	3.7	3.4	8.4	9.8	11.5	12.5	12.5	14.9	11.5	5.1	3.4	0.3	1.4	0.3	1.4	287.0
	挙式、披露宴・披露パーティとも実施	1005	0.8	2.4	4.8	6.2	9.3	12.0	19.0	15.9	16.7	5.6	4.3	1.1	1.0	0.4	0.6	319.0
挙式、披露宴・披露パーティ実施状況別	挙式、披露宴・披露パーティが同会場	843	0.2	1.8	4.2	5.7	8.7	12.1	19.9	16.7	17.9	5.7	4.2	1.3	0.9	0.5	0.2	325.2
	挙式、披露宴・披露パーティが別会場	138	4.3	5.8	9.4	8.7	13.8	10.1	13.8	10.1	10.9	4.3	5.1	—	0.7	—	2.9	280.6
	バックプランを利用した	619	1.9	5.0	6.9	7.1	11.0	13.1	19.5	14.4	12.4	4.6	3.1	0.6	1.0	0.2	0.2	286.7
バックプラン利用状況別	利用しなかった	409	2.2	1.7	4.4	5.1	5.4	9.3	16.4	16.1	21.8	7.6	4.9	1.7	1.2	0.7	1.5	341.2
	披露宴・披露パーティ会場別	235	—	2.6	4.3	3.4	8.9	12.3	23.8	17.0	17.0	6.0	3.0	—	0.9	—	0.9	321.7
披露宴・披露パーティ会場別	ホテル	327	—	0.6	4.3	6.7	9.5	15.0	17.7	16.5	14.4	4.6	5.8	0.9	1.5	0.9	1.5	330.9
	レストラン	91	6.6	13.2	8.8	12.1	12.1	15.4	13.2	11.0	6.6	—	1.1	—	—	—	—	216.6
	ホテル・式場・会館内のレストラン	33	3.0	6.1	6.1	24.2	21.2	3.0	15.2	6.1	12.1	—	3.0	—	—	—	—	238.8
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	268	0.4	0.4	3.0	3.7	6.0	8.2	17.9	17.9	23.9	9.0	5.2	3.0	1.1	0.4	—	354.4
親からの援助の有無別	親からの援助あり	687	0.4	2.2	4.1	5.5	9.3	10.8	19.1	15.7	17.9	6.8	4.2	1.2	1.3	0.4	1.0	329.0
	親からの援助なし	356	5.1	6.2	9.6	7.9	8.4	13.2	15.2	14.9	12.1	2.2	3.9	0.8	0.3	0.3	—	269.5

※「バックプランの利用状況」の集計結果は、150ページに掲載している

		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500～550万円未満	550～600万円未満	600～650万円未満	650～700万円未満	700万円以上	平均・万円
地域別	北海道	425	7.1	16.7	24.0	15.3	11.5	7.1	9.9	4.5	2.6	0.5	0.7	0.2	—	—	—	173.2
	首都圏	1000	0.9	2.2	4.3	5.1	7.5	9.8	13.2	13.6	15.7	11.2	7.7	2.4	3.7	0.7	2.0	356.7
	新潟	169	1.2	3.6	3.0	4.1	5.9	7.1	18.3	15.4	16.0	11.8	7.7	2.4	3.0	0.6	—	347.7
	長野	176	—	1.1	0.6	4.0	7.4	9.1	18.8	22.2	18.8	6.3	7.4	2.3	1.1	1.1	—	355.1
	富山・石川・福井	270	0.4	3.0	4.1	2.6	8.1	11.9	19.6	15.9	18.5	7.4	5.6	0.7	1.1	0.4	0.7	332.9
	静岡	311	1.0	1.9	4.5	6.4	8.4	10.9	15.4	18.0	17.0	5.1	6.4	1.6	2.3	—	1.0	332.8
	東海	684	1.2	3.1	3.8	4.5	7.5	8.8	18.1	17.4	15.9	8.9	6.9	1.8	1.5	—	0.7	336.9
	関西	1057	2.0	3.6	5.9	6.2	9.0	11.5	18.1	15.2	16.0	5.3	4.1	1.0	1.0	0.4	0.7	309.0
	岡山・広島・山口	545	1.1	1.3	3.7	3.7	11.4	11.4	21.5	16.7	15.6	7.2	4.6	0.7	0.6	—	0.7	324.8
	四国	309	1.0	1.3	6.8	3.2	7.8	7.8	21.0	12.6	13.3	8.4	8.7	1.3	3.2	1.0	2.6	350.6
	九州	1142	0.9	2.1	2.9	4.4	6.5	9.2	18.1	15.1	18.4	8.9	6.6	2.6	2.1	0.8	1.4	353.7

<参考> 挙式、披露宴・披露パーティとも実施した人の総額の平均推移

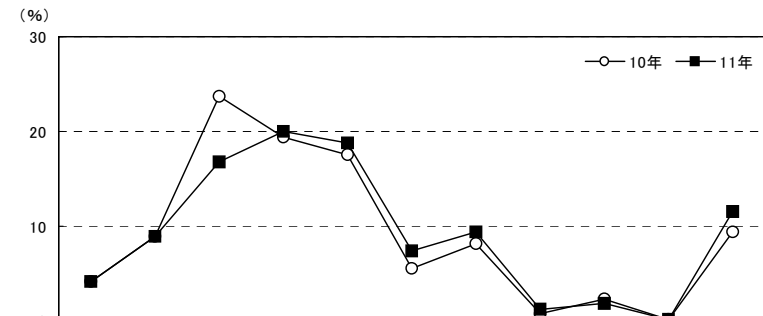
		(万円)						
		05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
関西		268.2	277.5	298.3	302.7	315.2	307.6	319.0



2) 挙式料

● 挙式実施者(海外挙式者を除く)に対して、挙式料を尋ねたところ、「15～20万円未満」が20%で最も高く、「20～25万円未満」が19%、「10～15万円未満」が17%、「50万円以上」が12%で続く。平均は27.8万円となった。

■ 挙式料(海外挙式者を除いた挙式実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	5万円未満(0を含む)	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
関西	11年	541	4.1	8.9	16.8	20.0	18.7	7.4	9.4	1.3	1.8	0.2	11.5	27.8
	10年	562	4.1	8.9	23.7	19.4	17.6	5.5	8.2	0.7	2.3	0.2	9.4	25.1
	09年	560	4.5	11.4	18.9	25.4	16.3	7.1	7.0	0.9	2.0	0.2	6.4	22.6
	08年	605	3.8	12.7	18.7	19.3	17.7	6.4	9.4	1.2	2.6	0.3	7.8	25.9
	07年	582	3.6	12.5	19.8	18.7	17.2	7.7	8.9	1.5	1.4	0.2	8.4	26.8
	06年	533	6.0	11.3	20.8	18.6	16.1	5.8	8.4	0.6	2.3	0.2	9.9	26.6
都道府県別	大阪府	238	5.0	9.2	16.8	16.4	18.5	6.3	13.0	0.8	0.8	—	13.0	31.9
	兵庫県	141	3.5	7.1	14.9	23.4	17.7	13.5	5.7	1.4	2.8	0.7	9.2	22.4
	京都府	74	2.7	10.8	8.1	17.6	23.0	5.4	8.1	1.4	4.1	—	18.9	36.0
	奈良県	31	—	12.9	25.8	6.5	22.6	6.5	12.9	6.5	—	—	6.5	21.4
	滋賀県	40	5.0	5.0	32.5	42.5	10.0	—	2.5	—	2.5	—	—	14.2
	和歌山県	17	5.9	11.8	17.6	23.5	23.5	—	5.9	—	—	—	11.8	23.2
妻の年齢別	24歳以下	57	3.5	8.8	21.1	19.3	21.1	7.0	7.0	1.8	1.8	—	8.8	24.0
	25～29歳	346	4.3	8.1	15.6	19.9	18.5	8.7	10.7	1.2	0.9	0.3	11.8	26.0
	30歳以上	137	3.6	10.9	18.2	20.4	17.5	4.4	7.3	1.5	4.4	—	11.7	34.0
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	120	5.0	10.0	11.7	25.0	20.8	4.2	7.5	—	0.8	—	15.0	32.3
	ホテル	132	2.3	8.3	19.7	16.7	13.6	11.4	10.6	2.3	3.8	0.8	10.6	25.1
	レストラン	43	4.7	27.9	14.0	4.7	16.3	4.7	7.0	7.0	—	—	14.0	35.5
	ホテル・式場・会館内のレストラン	16	12.5	6.3	18.8	31.3	12.5	—	6.3	—	—	—	12.5	20.6
	ハウスウエディング(ゲストハウス)	171	2.9	4.1	15.8	26.3	22.2	9.4	9.9	0.6	1.8	—	7.0	24.6
挙式会場別	一般の結婚式場	137	5.8	10.2	10.9	22.6	21.9	5.8	7.3	—	1.5	—	13.9	30.4
	ホテル	121	3.3	5.0	19.0	17.4	14.0	11.6	11.6	3.3	2.5	0.8	11.6	26.5
	神社	43	4.7	18.6	34.9	11.6	14.0	—	7.0	—	—	—	9.3	26.3
	教会(国内)	32	3.1	6.3	12.5	9.4	25.0	6.3	9.4	3.1	3.1	—	21.9	35.7
	レストラン	18	5.6	33.3	22.2	—	16.7	5.6	—	5.6	—	—	11.1	18.4
	ハウスウエディング(ゲストハウス)	160	3.1	5.0	13.8	26.9	20.6	8.8	11.3	0.6	1.9	—	8.1	27.3
実施した挙式形式別	神前式	74	6.8	14.9	31.1	14.9	16.2	—	4.1	—	1.4	—	10.8	28.9
	キリスト教式(教会式)	293	2.4	3.4	12.6	20.8	21.2	10.9	12.6	1.7	2.0	0.3	11.9	30.0
	人前式	161	6.2	14.9	18.0	21.7	16.1	4.3	6.2	1.2	0.6	—	10.6	23.3

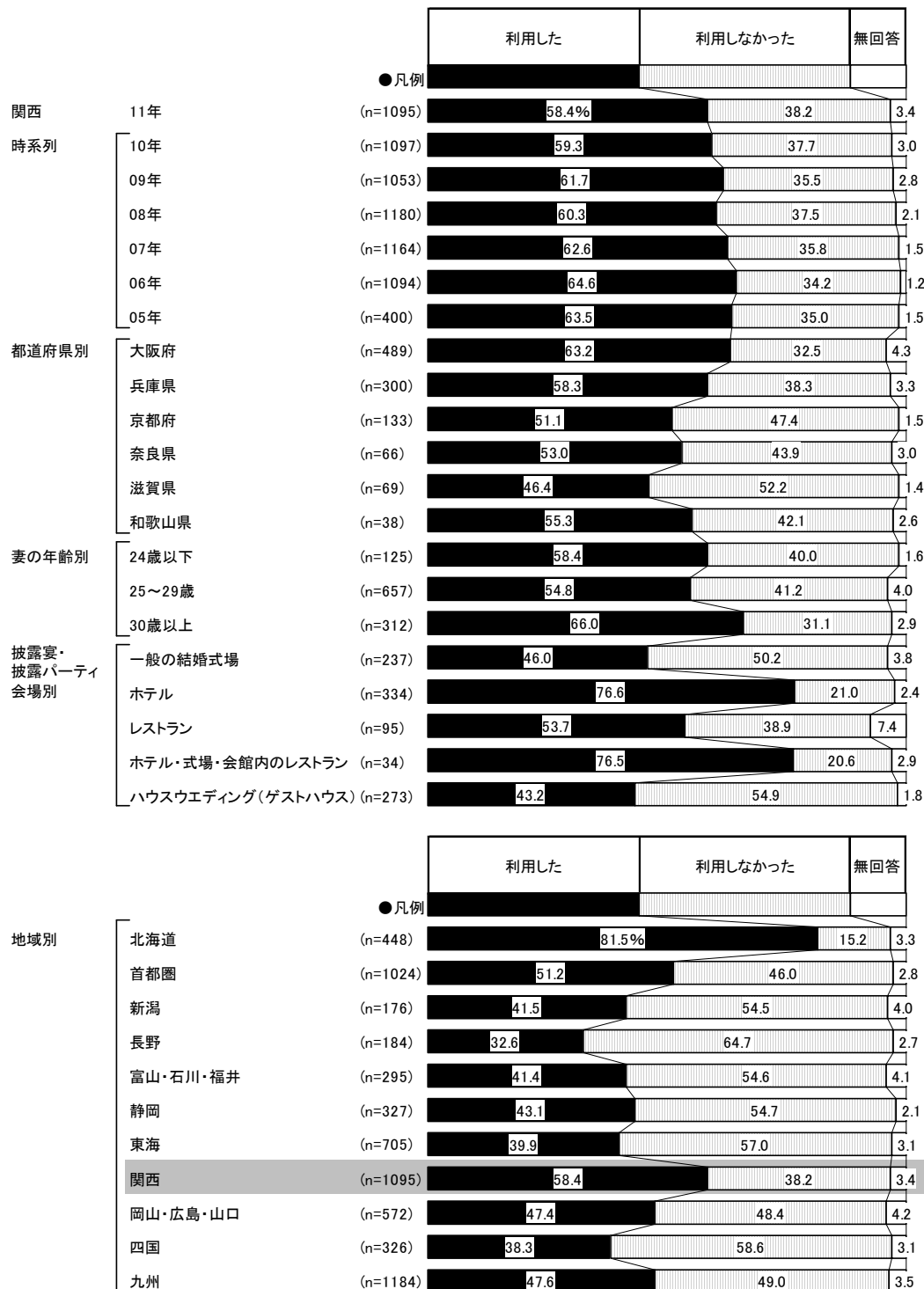
		調査数	5万円未満(0を含む)	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	北海道	178	5.6	10.7	24.2	9.0	7.9	4.5	11.2	0.6	6.2	1.1	19.1	32.7
	首都圏	605	2.8	9.9	14.5	25.0	18.3	4.3	12.1	0.8	2.5	0.5	9.3	26.1
	新潟	111	14.4	14.4	22.5	26.1	9.9	2.7	3.6	—	1.8	—	4.5	18.3
	長野	130	6.9	15.4	28.5	20.0	13.8	—	4.6	—	—	0.8	10.0	24.6
	富山・石川・福井	170	2.9	17.6	15.9	32.9	10.0	—	8.2	—	1.2	—	11.2	23.5
	静岡	201	7.0	13.4	27.4	28.4	10.4	2.0	6.0	—	2.0	—	3.5	20.1
	東海	434	3.9	11.3	24.0	23.5	15.0	4.1	7.6	0.7	1.4	0.5	8.1	22.8
	関西	541	4.1	8.9	16.8	20.0	18.7	7.4	9.4	1.3	1.8	0.2	11.5	27.8
	岡山・広島・山口	355	9.6	13.0	22.8	24.2	12.7	3.9	5.9	—	1.1	0.3	6.5	21.4
	四国	196	10.2	23.0	22.4	17.9	11.7	5.1	3.6	1.5	0.5	—	4.1	18.6
	九州	714	12.3	17.1	19.9	20.0	12.6	3.8	6.0	0.4	1.1	0.3	6.4	23.3



### 3) パックプランの利用状況

●パックプランの利用状況を尋ねたところ、「利用した」人は58%であった。

#### ■パックプランの利用状況(全体/単一回答)



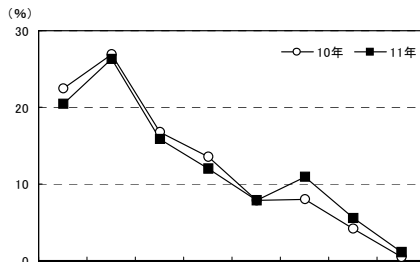




#### 4) パックプランの基本料金

- パックプラン利用者に対して、パックプランの基本料金を尋ねたところ、「50～100万円未満」が26%で最も高く、「50万円未満」が21%、「100～150万円未満」が16%で続く。平均は129.5万円となった。

■ パックプランの基本料金(パックプラン利用者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



	調査数	基本料金									平均・万円	<100万円未満の内訳>									
		50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～400万円未満	400万円以上	10万円未満		10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	
関西	11年	449	20.5	26.3	15.8	12.0	7.8	10.9	5.6	1.1	129.5	1.8	4.5	5.3	5.3	3.6	5.3	5.3	4.5	6.0	5.1
	10年	460	22.4	27.0	16.7	13.5	7.8	8.0	4.1	0.4	119.4	4.1	4.1	4.3	6.5	3.3	5.4	4.3	5.9	7.0	4.3
	09年	451	22.0	30.6	13.1	15.3	6.9	6.2	4.9	1.1	120.0	4.7	3.5	4.7	5.3	3.8	4.4	4.7	6.4	9.5	5.5
	08年	495	19.4	33.3	16.8	12.7	7.7	4.8	4.8	0.4	116.5	2.2	3.0	5.7	5.5	3.0	6.3	7.3	6.7	8.3	4.8
	07年	541	21.1	23.3	21.6	15.3	9.2	4.8	3.7	0.9	121.1	2.6	2.8	5.9	5.2	4.6	3.3	5.4	5.4	5.4	3.9
	06年	543	24.7	30.2	18.4	12.0	7.9	3.1	3.1	0.6	108.3	2.8	3.9	6.1	5.9	6.1	5.5	6.1	5.0	7.4	6.3
都道府県別	大阪府	212	20.8	26.9	13.7	10.8	7.5	13.7	5.2	1.4	132.5	1.9	4.2	7.1	5.2	2.4	4.7	3.3	5.7	7.5	5.7
	兵庫県	116	17.2	30.2	18.1	10.3	10.3	6.9	6.9	—	124.4	2.6	3.4	2.6	6.9	1.7	6.0	8.6	5.2	6.0	4.3
	京都府	51	27.5	19.6	17.6	15.7	3.9	7.8	7.8	—	119.6	2.0	3.9	3.9	7.8	9.8	7.8	3.9	—	3.9	3.9
	奈良県	28	14.3	25.0	10.7	28.6	3.6	14.3	—	3.6	143.2	—	—	7.1	3.6	3.6	7.1	7.1	3.6	3.6	3.6
	滋賀県	24	25.0	20.8	16.7	12.5	4.2	8.3	8.3	4.2	139.1	—	12.5	8.3	—	4.2	—	8.3	—	4.2	8.3
妻の年齢別	24歳以下	53	22.6	24.5	11.3	15.1	5.7	13.2	3.8	3.8	133.1	1.9	7.5	5.7	3.8	3.8	5.7	5.7	3.8	7.5	1.9
	25～29歳	252	20.6	25.0	14.7	13.1	7.5	12.3	6.7	—	132.1	2.0	4.4	5.2	6.0	3.2	5.6	4.4	4.4	6.3	4.4
	30歳以上	143	18.9	29.4	19.6	9.1	9.1	7.7	4.2	2.1	124.1	1.4	3.5	5.6	4.9	3.5	4.9	7.0	4.9	4.9	7.7
	披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	70	22.9	27.1	8.6	21.4	4.3	7.1	7.1	1.4	125.4	1.4	8.6	2.9	4.3	5.7	4.3	5.7	7.1	5.7
ホテル	181	9.4	26.0	20.4	12.2	11.0	13.3	7.2	0.6	148.4	0.6	1.7	1.1	2.8	3.3	2.2	6.1	5.0	8.8	3.9	
レストラン	37	37.8	35.1	13.5	8.1	—	5.4	—	—	76.5	8.1	10.8	8.1	10.8	—	13.5	2.7	5.4	2.7	10.8	
ホテル・式場・会館内のレストラン	23	39.1	30.4	13.0	4.3	8.7	4.3	—	—	87.8	4.3	—	13.0	13.0	8.7	4.3	4.3	—	8.7	13.0	
ハウスイエディング(ゲストハウス)	84	20.2	15.5	15.5	9.5	10.7	19.0	6.0	3.6	156.7	—	4.8	10.7	3.6	1.2	3.6	3.6	2.4	3.6	2.4	
地域別	北海道	305	57.0	36.1	3.9	1.3	1.3	0.3	—	—	50.7	2.6	4.6	13.4	25.6	10.8	13.8	11.5	5.2	4.9	0.7
	首都圏	364	24.2	20.3	11.3	11.0	7.4	8.5	11.5	5.8	153.2	1.9	6.3	6.3	3.3	3.6	3.3	3.8	4.7	4.9	
	新潟	44	40.9	22.7	9.1	11.4	4.5	4.5	4.5	2.3	104.5	2.3	13.6	4.5	13.6	6.8	—	2.3	11.4	6.8	2.3
	長野	33	15.2	9.1	27.3	21.2	9.1	9.1	9.1	—	149.2	6.1	9.1	—	—	—	—	—	3.0	3.0	3.0
	富山・石川・福井	73	24.7	30.1	12.3	13.7	8.2	2.7	5.5	2.7	119.0	—	11.0	2.7	4.1	6.8	6.8	6.8	5.5	5.5	5.5
	静岡	83	25.3	19.3	18.1	10.8	8.4	12.0	4.8	1.2	131.0	—	7.2	6.0	6.0	6.0	1.2	3.6	3.6	7.2	3.6
	東海	164	23.8	18.9	12.8	18.3	11.0	4.9	9.1	1.2	134.2	1.8	5.5	4.9	6.7	4.9	3.7	3.0	6.1	4.3	1.8
	関西	449	20.5	26.3	15.8	12.0	7.8	10.9	5.6	1.1	129.5	1.8	4.5	5.3	5.3	3.6	5.3	5.3	4.5	6.0	5.1
	岡山・広島・山口	156	33.3	20.5	16.7	8.3	9.6	5.1	4.5	1.9	114.2	2.6	9.6	4.5	10.9	5.8	3.2	0.6	6.4	6.4	3.8
	四国	65	30.8	13.8	12.3	13.8	9.2	9.2	9.2	1.5	137.3	1.5	13.8	4.6	7.7	3.1	—	1.5	4.6	6.2	1.5
	九州	347	23.3	19.0	10.7	7.5	14.1	12.7	8.4	4.3	155.0	3.5	6.1	6.3	4.3	3.2	2.0	3.5	5.8	3.7	4.0



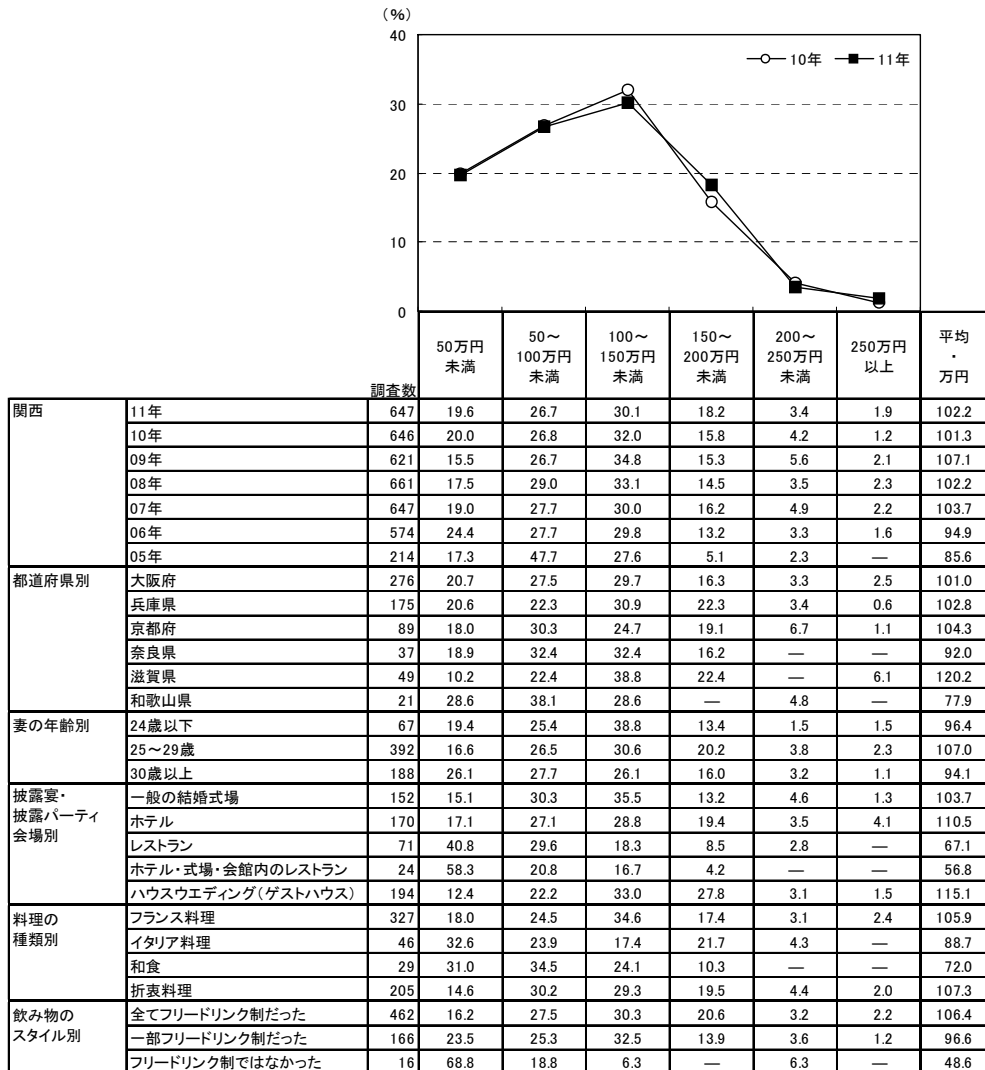
## 2. 料理・飲み物の費用

### 1) 料理と飲み物の総額

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、料理と飲み物の総額を尋ねたところ、「100～150万円未満」が30%で最も高く、「50～100万円未満」が27%、「50万円未満」が20%、「150～200万円未満」が18%で続く。平均は102.2万円となった。

### ■料理と飲み物の総額(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)

※ウエディングケーキ、デザートビュッフェ、ウエルカムドリンク、シャンパンタワー等飲食にかかった費用の全てを含みます。



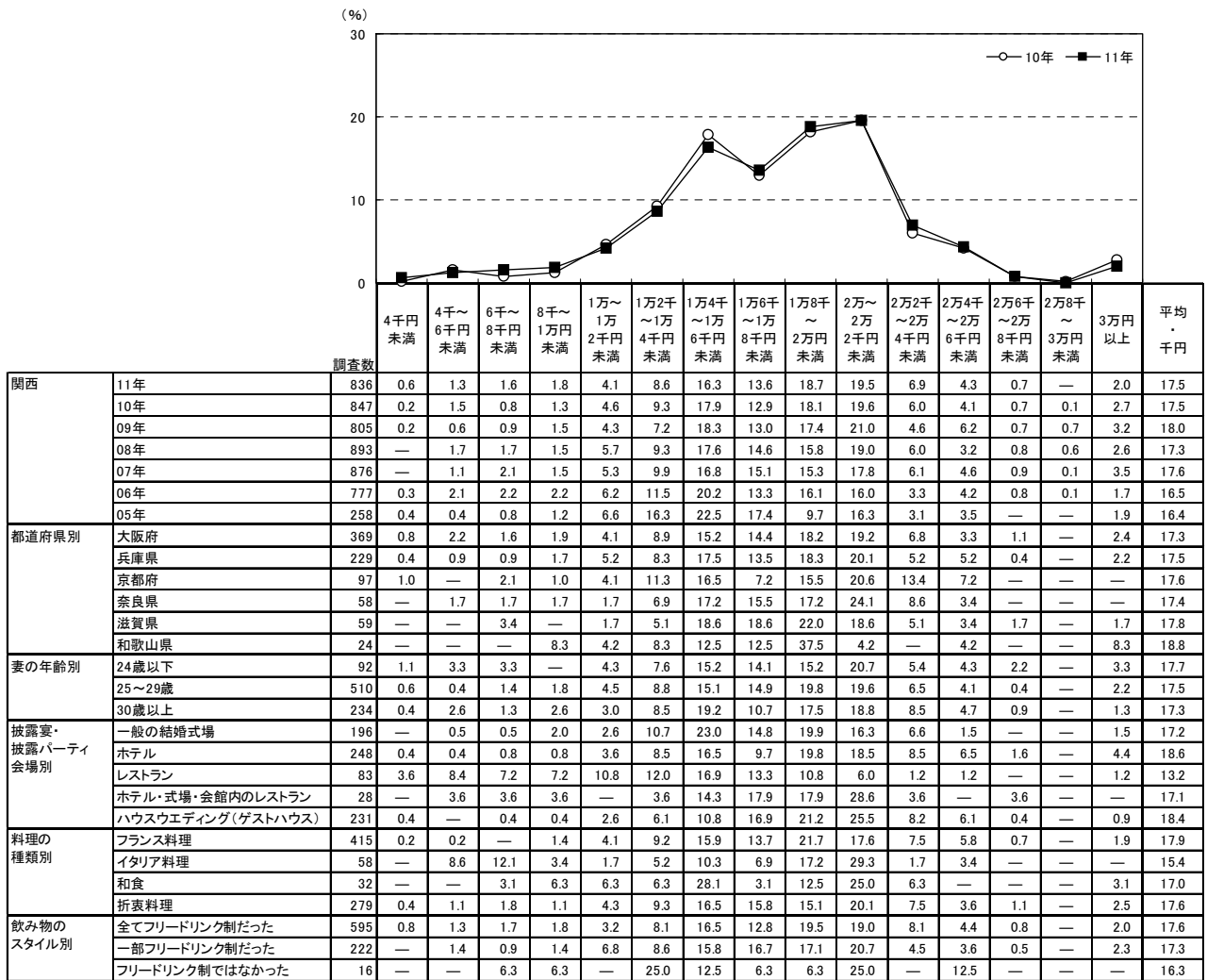
		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250万円以上	平均・万円
地域別	北海道	236	23.7	19.9	27.5	22.5	4.7	1.7	106.7
	首都圏	665	16.2	19.4	28.6	23.2	8.1	4.5	121.5
	新潟	103	15.5	13.6	40.8	18.4	9.7	1.9	120.1
	長野	132	15.2	18.2	32.6	22.7	11.4	—	116.9
	富山・石川・福井	174	15.5	29.3	33.3	15.5	5.7	0.6	104.3
	静岡	234	10.3	25.2	34.6	20.9	6.4	2.6	119.1
	東海	470	13.8	19.6	44.3	18.3	3.2	0.9	110.0
	関西	647	19.6	26.7	30.1	18.2	3.4	1.9	102.2
	岡山・広島・山口	390	15.4	26.2	33.3	18.2	5.6	1.3	109.5
	四国	218	12.8	18.3	30.7	22.0	10.1	6.0	128.4
	九州	787	13.9	10.9	27.6	26.3	14.7	6.6	139.5



2) 1人あたりの料理+飲み物費用の合計

●料理代と飲み物代を合わせた1人あたりの費用を尋ねたところ、「2万～2万2千円未満」が20%で最も高く、次いで「1万8千～2万円未満」が19%、「1万4千～1万6千円未満」が16%、「1万6千～1万8千円未満」が14%で続く。平均は1万7500円となった。

■1人あたりの料理+飲み物費用の合計(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



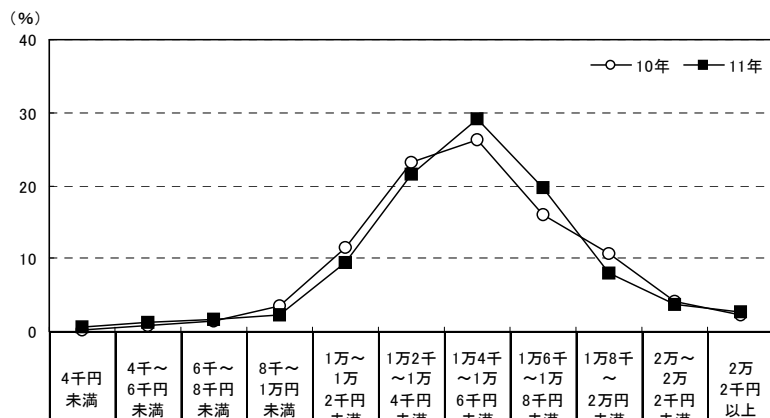
調査数	4千円未満	4千～6千円未満	6千～8千円未満	8千～1万円未満	1万～1万2千円未満	1万2千～1万4千円未満	1万4千～1万6千円未満	1万6千～1万8千円未満	1万8千～2万円未満	2万～2万2千円未満	2万2千～2万4千円未満	2万4千～2万6千円未満	2万6千～2万8千円未満	2万8千～3万円未満	3万円以上	平均・千円		
地域別	北海道	319	0.6	0.6	0.9	1.9	5.6	36.7	45.8	3.1	1.6	1.6	0.3	0.6	—	0.6	13.6	
	首都圏	820	0.2	0.7	0.5	1.2	4.5	7.4	15.7	11.7	17.2	19.9	9.5	6.2	1.2	0.9	3.0	18.5
	新潟	139	—	0.7	0.7	—	—	3.6	13.7	15.8	28.1	25.2	3.6	4.3	0.7	—	3.6	18.8
	長野	152	0.7	0.7	—	—	3.9	8.6	17.1	15.8	19.1	21.1	5.9	4.6	—	—	2.6	18.0
	富山・石川・福井	232	—	0.9	—	—	3.4	9.5	18.1	17.2	22.0	18.1	6.0	1.3	1.7	0.4	1.3	17.7
	静岡	267	0.4	1.5	—	0.4	1.5	9.4	20.6	27.0	19.1	15.0	3.0	0.7	—	0.4	1.1	17.0
	東海	566	0.4	0.7	0.4	0.9	3.0	6.9	16.1	17.7	20.1	19.8	7.4	4.6	0.2	0.4	1.6	18.0
	関西	836	0.6	1.3	1.6	1.8	4.1	8.6	16.3	13.6	18.7	19.5	6.9	4.3	0.7	—	2.0	17.5
	岡山・広島・山口	462	0.6	0.4	0.2	1.9	4.8	13.2	22.5	18.6	21.4	11.5	1.7	1.3	0.4	—	1.3	16.4
	四国	271	—	—	0.7	2.6	9.6	18.5	18.8	21.8	14.0	9.6	1.8	1.1	0.4	0.4	0.7	15.7
	九州	964	0.1	0.4	0.2	1.2	6.2	18.3	29.8	19.9	11.4	8.2	1.6	1.7	0.2	—	0.8	15.8



3) 1人あたりの料理費用(飲み物を除く)

●飲み物代を除く1人あたりの料理費用を尋ねたところ、「1万4千～1万6千円未満」が29%で最も高く、「1万2千～1万4千円未満」が22%、「1万6千～1万8千円未満」が20%で続く。平均は1万4700円となった。

■1人あたりの料理費用〔飲み物を除く〕(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	4千円未満	4千～6千円未満	6千～8千円未満	8千～1万円未満	1万～1万2千円未満	1万2千～1万4千円未満	1万4千～1万6千円未満	1万6千～1万8千円未満	1万8千～2万円未満	2万～2万2千円未満	2万2千円以上	平均・千円
関西	11年	695	0.6	1.3	1.6	2.2	9.5	21.6	29.2	19.7	8.1	3.6	2.7	14.7
	10年	650	0.3	0.9	1.5	3.4	11.5	23.1	26.3	16.0	10.6	4.2	2.2	14.5
	09年	641	0.5	0.8	2.0	3.0	9.5	22.0	27.6	17.6	8.0	6.2	2.8	14.7
	08年	689	0.6	1.5	1.2	4.2	9.0	22.6	29.8	17.1	7.5	3.2	3.3	14.5
	07年	663	0.8	1.2	1.7	2.4	11.5	21.3	29.4	16.1	7.1	5.1	3.5	14.6
	06年	553	0.9	0.9	2.5	4.3	14.8	25.7	25.9	12.7	5.6	4.3	2.4	13.8
	05年	191	0.5	—	1.6	3.7	21.5	31.4	24.6	6.8	4.2	2.6	3.1	13.5
都道府県別	大阪府	292	1.0	1.7	1.0	1.7	11.0	20.5	29.1	18.8	8.2	4.1	2.7	14.6
	兵庫県	195	0.5	0.5	2.1	4.6	9.2	25.6	24.6	18.5	7.7	3.6	3.1	14.4
	京都府	85	—	1.2	1.2	1.2	8.2	20.0	27.1	22.4	15.3	3.5	—	14.9
	奈良県	42	—	2.4	2.4	—	4.8	14.3	47.6	23.8	—	4.8	—	14.6
	滋賀県	55	—	1.8	1.8	—	3.6	23.6	36.4	21.8	7.3	—	3.6	14.9
	和歌山県	26	—	—	3.8	—	19.2	15.4	26.9	19.2	—	3.8	11.5	15.7
妻の年齢別	24歳以下	80	1.3	—	1.3	3.8	7.5	18.8	32.5	13.8	8.8	6.3	6.3	15.3
	25～29歳	433	0.5	1.8	1.6	2.5	9.9	21.2	30.7	19.9	7.2	2.5	2.1	14.4
	30歳以上	182	0.5	0.5	1.6	0.5	9.3	23.6	24.2	22.0	9.9	4.9	2.7	14.8
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	184	—	1.1	3.3	1.6	12.0	26.1	29.3	16.3	7.1	0.5	2.7	14.2
	ホテル	182	0.5	0.5	2.2	1.6	8.2	15.9	27.5	20.9	10.4	5.5	6.6	15.6
	レストラン	52	1.9	5.8	—	5.8	21.2	34.6	17.3	5.8	3.8	3.8	—	12.2
	ホテル・式場・会館内のレストラン	19	—	—	—	—	5.3	21.1	52.6	10.5	—	5.3	5.3	15.4
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	219	0.5	0.9	0.5	1.8	5.5	20.1	30.6	27.9	8.7	3.2	0.5	14.8
料理の種類別	フランス料理	363	0.3	0.6	1.7	2.5	10.7	21.2	30.0	18.2	8.0	3.9	3.0	14.7
	イタリア料理	43	2.3	4.7	—	—	7.0	18.6	37.2	23.3	4.7	2.3	—	14.0
	和食	24	—	4.2	—	—	16.7	25.0	20.8	20.8	8.3	4.2	—	14.0
	折衷料理	226	0.4	1.8	1.3	2.2	7.5	22.6	27.0	21.7	8.8	3.1	3.5	14.8

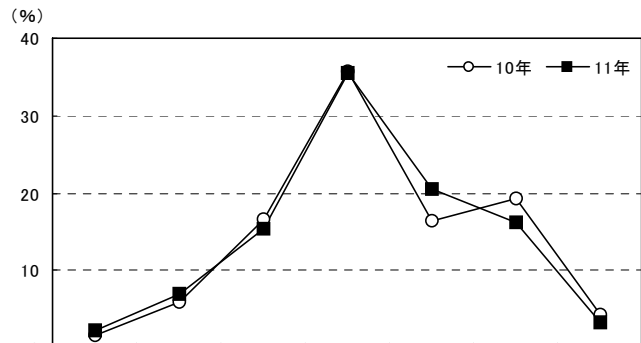
		調査数	4千円未満	4千～6千円未満	6千～8千円未満	8千～1万円未満	1万～1万2千円未満	1万2千～1万4千円未満	1万4千～1万6千円未満	1万6千～1万8千円未満	1万8千～2万円未満	2万～2万2千円未満	2万2千円以上	平均・千円
地域別	北海道	115	0.9	0.9	2.6	18.3	40.0	21.7	8.7	0.9	1.7	2.6	1.7	11.5
	首都圏	722	0.1	0.7	0.8	2.2	8.3	21.3	27.6	18.6	10.7	6.4	3.3	15.2
	新潟	119	—	0.8	—	0.8	3.4	12.6	42.0	25.2	6.7	4.2	4.2	15.8
	長野	142	0.7	—	1.4	0.7	10.6	25.4	28.2	21.8	7.0	4.2	—	14.4
	富山・石川・福井	201	0.5	0.5	1.0	1.0	10.9	26.9	33.3	15.4	8.5	—	2.0	14.3
	静岡	258	—	1.6	0.4	1.9	12.0	37.6	27.5	12.4	5.0	0.8	0.8	13.8
	東海	506	0.4	0.6	1.0	1.8	7.1	26.1	29.8	17.6	10.3	3.6	1.8	14.7
	関西	695	0.6	1.3	1.6	2.2	9.5	21.6	29.2	19.7	8.1	3.6	2.7	14.7
	岡山・広島・山口	410	0.2	—	1.2	2.0	15.9	29.0	32.4	14.1	2.4	1.7	1.0	13.8
	四国	224	—	0.4	1.8	9.4	15.2	31.7	25.4	9.8	3.1	2.2	0.9	13.2
	九州	849	0.4	0.2	0.8	4.2	22.7	39.8	20.0	7.4	2.5	0.9	0.9	12.9



4) 1人あたりの飲み物費用

- 1人あたりの飲み物費用を尋ねたところ、「3～4千円未満」が36%で最も高く、次いで「4～5千円未満」が21%、「5～6千円未満」が16%、「2～3千円未満」が15%で続く。平均は3500円となった。

■1人あたりの飲み物費用(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	1千円未満	1～2千円未満	2～3千円未満	3～4千円未満	4～5千円未満	5～6千円未満	6千円以上	平均・千円
関西	11年	640	2.2	7.0	15.3	35.5	20.5	16.3	3.3	3.5
	10年	595	1.7	5.9	16.6	35.6	16.5	19.3	4.4	3.6
	09年	579	1.2	6.9	14.0	35.6	19.0	17.3	6.0	3.7
	08年	622	1.0	8.0	19.1	34.6	19.0	13.2	5.1	3.5
	07年	594	1.0	8.1	19.0	36.0	17.8	14.0	4.0	3.4
	06年	470	0.4	6.6	20.0	42.3	15.5	11.1	4.0	3.4
	05年	181	1.7	9.9	28.2	35.4	9.9	12.7	2.2	3.0
都道府県別	大阪府	260	3.1	7.3	14.2	34.6	20.4	16.9	3.5	3.5
	兵庫県	182	1.6	8.2	18.7	32.4	18.7	18.7	1.6	3.4
	京都府	81	2.5	3.7	9.9	38.3	22.2	16.0	7.4	3.7
	奈良県	41	2.4	7.3	9.8	31.7	34.1	14.6	—	3.5
	滋賀県	56	—	5.4	14.3	46.4	21.4	10.7	1.8	3.4
	和歌山県	20	—	10.0	35.0	40.0	—	5.0	10.0	3.3
妻の年齢別	24歳以下	67	1.5	10.4	17.9	34.3	16.4	11.9	7.5	3.5
	25～29歳	408	2.0	6.1	15.0	37.3	20.8	15.9	2.9	3.5
	30歳以上	165	3.0	7.9	15.2	31.5	21.2	18.8	2.4	3.5
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	170	3.5	10.0	18.2	38.8	12.9	14.7	1.8	3.2
	ホテル	159	2.5	8.8	18.2	34.0	16.4	15.7	4.4	3.4
	レストラン	50	—	10.0	14.0	48.0	12.0	14.0	2.0	3.3
	ホテル・式場・会館内のレストラン	17	5.9	5.9	17.6	17.6	29.4	23.5	—	3.5
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	211	0.9	2.4	8.1	33.6	31.8	18.5	4.7	3.9
飲み物のスタイル別	全てフリードリンク制だった	460	1.3	4.3	13.7	37.2	23.3	17.0	3.3	3.7
	一部フリードリンク制だった	164	4.3	14.0	18.9	31.1	13.4	15.2	3.0	3.1
	フリードリンク制ではなかった	13	7.7	15.4	23.1	23.1	15.4	7.7	7.7	3.2

		調査数	1千円未満	1～2千円未満	2～3千円未満	3～4千円未満	4～5千円未満	5～6千円未満	6千円以上	平均・千円
地域別	北海道	108	1.9	8.3	27.8	45.4	13.0	3.7	—	2.9
	首都圏	690	0.7	4.5	16.7	29.1	19.4	21.7	7.8	3.9
	新潟	112	—	3.6	11.6	49.1	22.3	11.6	1.8	3.5
	長野	137	0.7	3.6	24.8	36.5	27.0	4.4	2.9	3.5
	富山・石川・福井	193	—	3.6	16.6	45.6	22.3	9.3	2.6	3.6
	静岡	247	1.6	5.3	26.7	48.6	11.3	5.3	1.2	3.1
	東海	481	0.8	5.4	19.5	37.6	19.8	13.5	3.3	3.5
	関西	640	2.2	7.0	15.3	35.5	20.5	16.3	3.3	3.5
	岡山・広島・山口	376	2.1	5.6	25.5	49.7	10.1	6.1	0.8	3.1
	四国	213	—	8.0	34.3	36.6	11.3	7.0	2.8	3.1
	九州	789	1.5	8.0	28.6	45.4	10.9	4.3	1.3	3.0

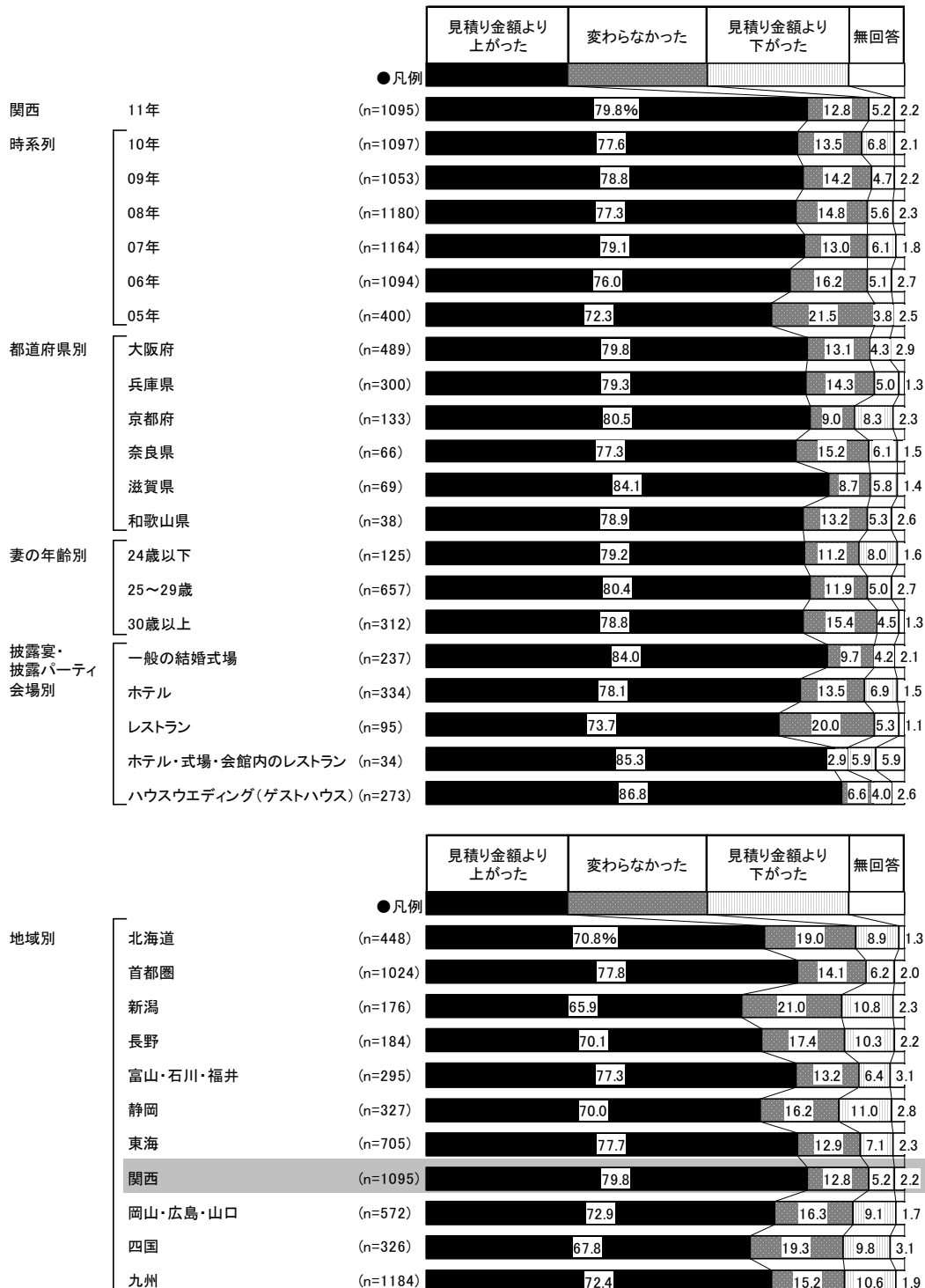


### 3. 見積りと支払い金額について

#### 1) 見積りと支払い金額の差額

●会場を予約した際の見積り金額と実際に支払った金額の差額を尋ねたところ、「見積り金額より上がった」人は80%であった。

■見積りと支払い金額の差額(全体／単一回答)

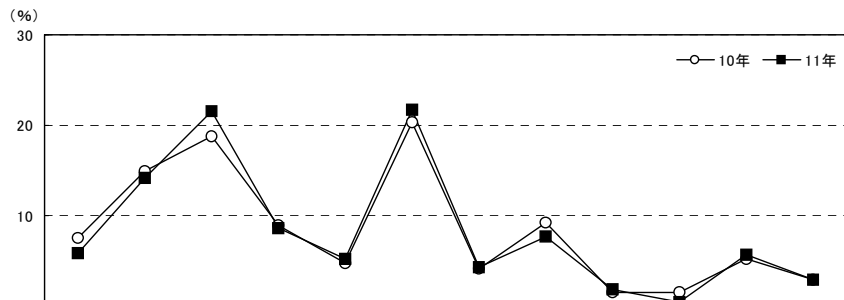




2) 見積りより上がった金額

- 見積りより金額が上がった人に対して、上がった金額を尋ねたところ、「プラス40～60万円未満」と「プラス100～120万円未満」がともに22%で最も高く、「プラス20～40万円未満」が14%で続く。平均は86.9万円となった。

■ 見積りより上がった金額(見積りより金額が上がった人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	プラス20万円未満	プラス20～40万円未満	プラス40～60万円未満	プラス60～80万円未満	プラス80～100万円未満	プラス100～120万円未満	プラス120～140万円未満	プラス140～160万円未満	プラス160～180万円未満	プラス180～200万円未満	プラス200～220万円未満	プラス220万円以上	平均・万円
関西	11年	791	5.8	14.2	21.6	8.6	5.2	21.7	4.3	7.7	1.8	0.5	5.7	2.9	86.9
	10年	748	7.6	15.0	18.7	9.0	4.8	20.3	4.1	9.2	1.6	1.5	5.2	2.9	85.9
	09年	734	6.9	14.4	15.9	8.9	5.9	21.5	5.7	8.3	1.2	0.7	5.6	4.9	91.7
	08年	802	9.4	16.2	20.0	9.0	3.4	21.8	2.6	7.9	1.2	0.9	5.1	2.6	81.2
	07年	810	8.8	17.8	18.8	7.4	5.8	19.3	4.3	7.7	0.9	1.0	4.7	3.7	84.2
	06年	723	10.1	23.8	21.9	9.7	5.0	15.4	2.8	4.3	0.8	0.6	3.5	2.4	68.7
	05年	234	12.4	22.6	26.5	6.8	5.6	18.8	1.7	3.0	0.9	—	1.3	0.4	59.4
都道府県別	大阪府	358	6.1	15.6	23.5	7.5	4.7	21.8	3.4	7.0	2.5	0.3	5.0	2.5	83.7
	兵庫県	212	5.7	11.8	20.3	6.6	6.1	22.6	7.5	6.1	0.9	0.9	6.6	4.7	92.9
	京都府	89	7.9	10.1	18.0	12.4	5.6	21.3	1.1	11.2	3.4	—	6.7	2.2	90.7
	奈良県	48	2.1	20.8	14.6	16.7	—	18.8	8.3	10.4	—	2.1	6.3	—	85.5
	滋賀県	55	5.5	16.4	21.8	9.1	7.3	20.0	1.8	9.1	—	—	7.3	1.8	84.2
	和歌山県	29	3.4	10.3	31.0	10.3	6.9	24.1	—	10.3	—	—	—	3.4	77.6
妻の年齢別	24歳以下	90	6.7	10.0	17.8	11.1	6.7	23.3	4.4	10.0	2.2	—	5.6	2.2	88.9
	25～29歳	482	4.8	13.9	22.6	7.1	4.6	22.4	4.6	8.1	2.1	0.2	6.6	3.1	89.6
	30歳以上	218	7.8	16.1	21.1	11.0	6.0	19.7	3.7	6.0	0.9	1.4	3.7	2.8	80.2
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	185	5.4	9.2	18.4	9.2	6.5	27.0	4.9	7.6	3.8	0.5	5.4	2.2	91.9
	ホテル	236	5.1	16.9	27.1	9.3	4.2	18.6	4.2	6.8	0.4	0.8	3.8	2.5	78.9
	レストラン	60	13.3	21.7	26.7	13.3	8.3	5.0	—	8.3	1.7	—	1.7	—	57.9
	ホテル・式場・会館内のレストラン	21	4.8	19.0	38.1	4.8	9.5	14.3	4.8	4.8	—	—	—	—	63.9
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	226	2.7	8.4	16.8	7.1	3.5	28.3	5.3	9.7	2.2	0.4	10.2	5.3	106.9

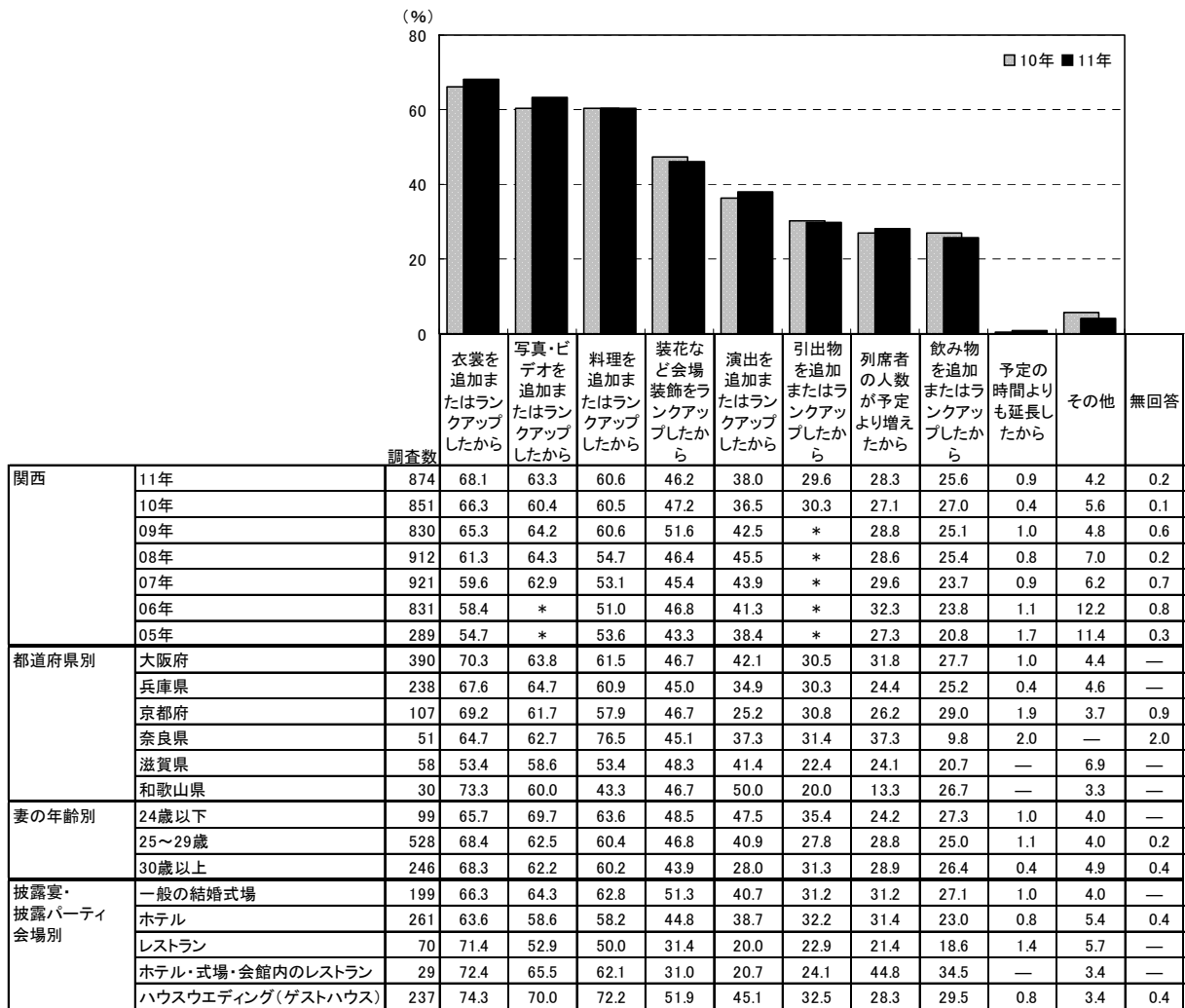
		調査数	プラス20万円未満	プラス20～40万円未満	プラス40～60万円未満	プラス60～80万円未満	プラス80～100万円未満	プラス100～120万円未満	プラス120～140万円未満	プラス140～160万円未満	プラス160～180万円未満	プラス180～200万円未満	プラス200～220万円未満	プラス220万円以上	平均・万円
地域別	北海道	270	24.8	28.9	20.0	7.4	4.4	9.6	0.4	0.4	—	—	2.2	1.9	48.0
	首都圏	716	4.6	13.4	17.2	7.1	4.5	23.2	3.8	9.8	2.1	1.1	7.4	5.9	99.8
	新潟	90	7.8	11.1	18.9	6.7	3.3	30.0	7.8	2.2	2.2	—	5.6	4.4	89.5
	長野	115	6.1	13.9	19.1	6.1	6.1	27.8	4.3	10.4	1.7	—	2.6	1.7	84.2
	富山・石川・福井	187	8.6	17.6	20.9	7.0	6.4	21.9	2.1	7.5	1.1	1.1	2.7	3.2	80.1
	静岡	197	7.6	17.8	17.8	7.6	5.1	21.3	3.0	9.6	1.5	—	5.6	3.0	84.0
	東海	487	3.9	16.8	18.3	7.4	6.2	24.0	5.1	6.4	1.2	1.6	5.5	3.5	88.9
	関西	791	5.8	14.2	21.6	8.6	5.2	21.7	4.3	7.7	1.8	0.5	5.7	2.9	86.9
	岡山・広島・山口	351	4.0	20.5	21.1	9.4	7.4	16.5	4.6	8.5	0.6	1.4	4.0	2.0	80.3
	四国	187	8.0	15.0	20.3	5.3	7.0	16.6	1.6	7.0	3.2	1.6	7.5	7.0	95.4
	九州	756	6.5	14.9	20.0	7.3	6.0	23.8	2.6	7.3	1.1	1.7	4.9	4.0	88.5



### 3) 見積りより上がった理由

- 支払い金額が見積りより上がった理由を尋ねたところ、「衣裳を追加またはランクアップしたから」が68%で最も高く、次いで「写真・ビデオを追加またはランクアップしたから」が63%、「料理を追加またはランクアップしたから」が61%で続く。

■ 見積りより上がった理由(見積りより金額が上がった人/複数回答)



調査数	理由												
	衣裳を追加またはランクアップしたから	写真・ビデオを追加またはランクアップしたから	料理を追加またはランクアップしたから	装花など会場装飾をランクアップしたから	演出を追加またはランクアップしたから	引出物を追加またはランクアップしたから	列席者の人数が予定より増えたから	飲み物を追加またはランクアップしたから	予定の時間よりも延長したから	その他	無回答		
地域別	北海道	317	68.8	64.0	28.1	48.9	39.4	15.8	13.2	17.4	8.2	7.3	—
	首都圏	797	60.7	60.0	66.2	47.3	34.1	33.4	27.1	36.3	1.0	5.0	0.3
	新潟	116	61.2	54.3	49.1	27.6	38.8	36.2	25.0	20.7	2.6	5.2	—
	長野	129	59.7	62.0	65.9	42.6	33.3	36.4	27.1	24.8	—	5.4	—
	富山・石川・福井	228	54.8	55.7	45.6	29.4	32.9	36.8	26.8	21.5	3.9	6.6	0.4
	静岡	229	55.9	56.3	56.8	40.2	37.6	28.4	29.3	27.9	1.3	4.4	—
	東海	548	63.9	62.2	59.7	40.0	38.0	34.3	29.9	23.4	1.1	5.3	0.2
	関西	874	68.1	63.3	60.6	46.2	38.0	29.6	28.3	25.6	0.9	4.2	0.2
	岡山・広島・山口	417	55.4	58.5	52.8	40.3	34.3	30.7	24.2	19.2	2.4	5.5	1.0
	四国	221	51.6	52.0	49.3	32.6	33.0	31.7	29.0	19.0	4.5	5.9	0.5
	九州	857	59.5	58.3	55.0	37.0	28.6	29.9	29.3	23.2	2.1	6.5	0.5



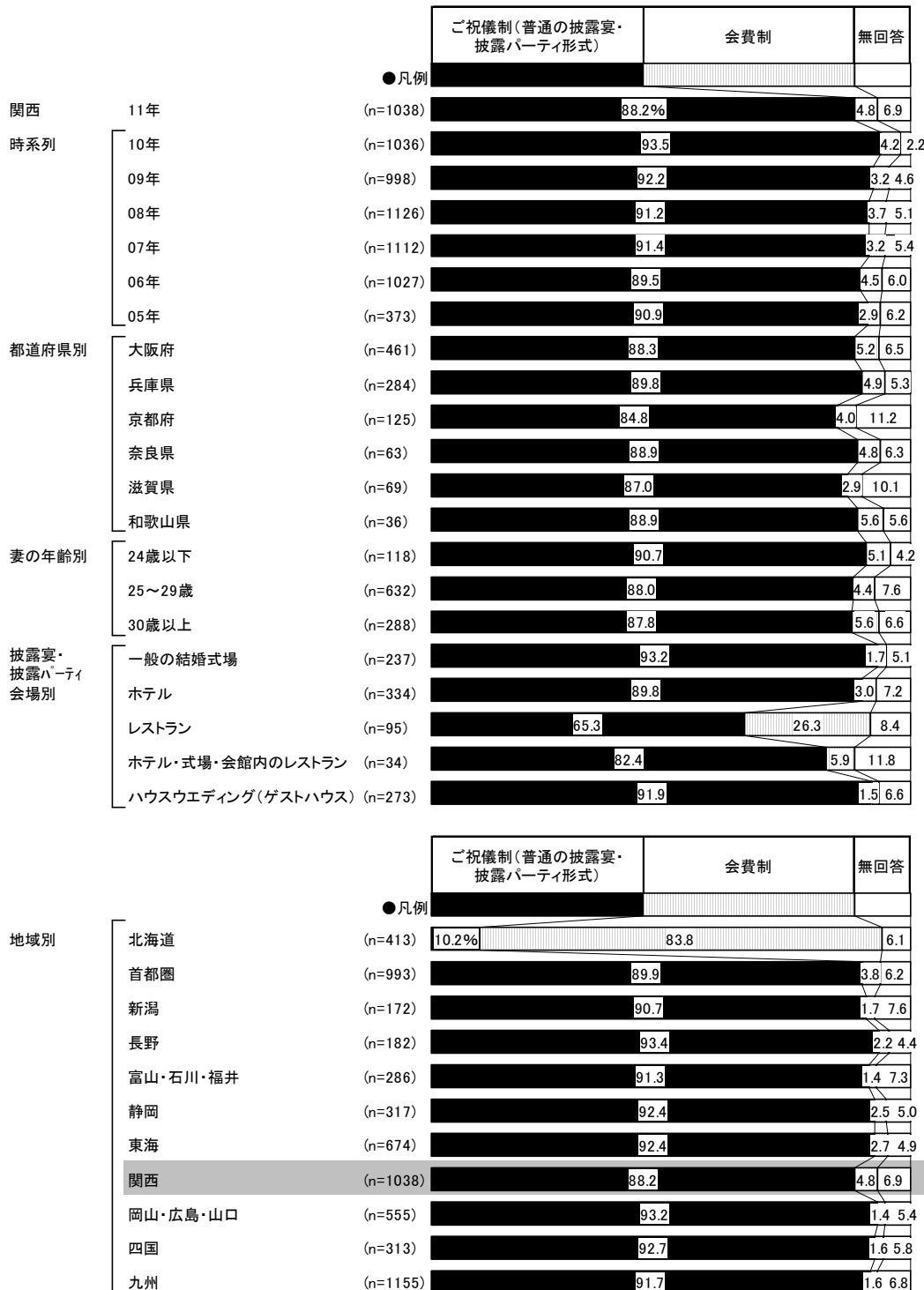


## 4. 披露宴・披露パーティの形式とご祝儀

### 1) 披露宴・披露パーティの形式

●披露宴・披露パーティの形式を尋ねたところ、「ご祝儀制(普通の披露宴・披露パーティ形式)」で行なった人が88%であった。

■披露宴・披露パーティの形式(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)



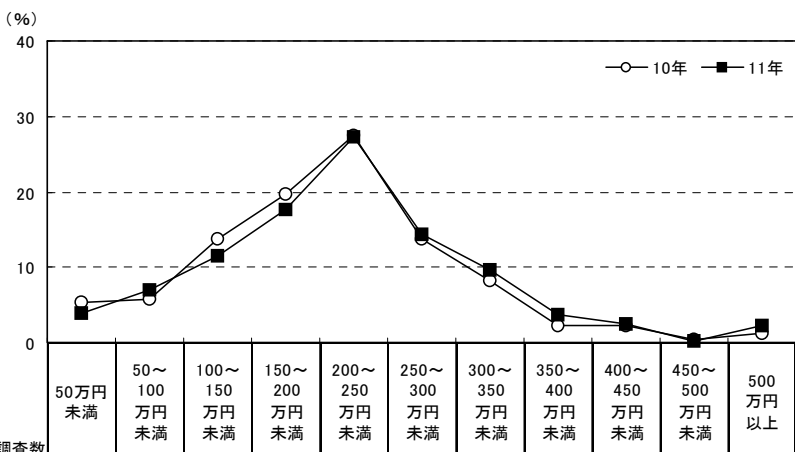


2)ご祝儀

2-1)ご祝儀総額

●ご祝儀の総額を尋ねたところ、「200～250万円未満」が27%で最も高く、次いで「150～200万円未満」が18%、「250～300万円未満」が14%で続く。平均は209.3万円となった。

■ご祝儀総額(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500万円以上	平均・万円
関西	11年	667	4.0	6.9	11.4	17.7	27.3	14.4	9.6	3.6	2.5	0.3	2.2	209.3
	10年	694	5.3	5.8	13.7	19.7	27.5	13.8	8.2	2.2	2.2	0.4	1.2	197.9
	09年	649	6.5	5.9	13.7	18.6	26.7	13.7	8.8	2.2	2.5	0.9	0.6	194.6
	08年	640	5.8	5.6	15.6	19.7	21.1	12.2	12.0	3.4	2.5	0.6	1.4	202.2
	07年	669	5.2	6.7	14.6	17.6	23.6	14.1	10.8	3.0	2.2	0.4	1.6	201.1
	06年	591	6.4	7.8	12.9	18.1	25.5	12.0	9.1	4.2	2.9	0.2	0.8	196.6
	05年	212	7.5	10.4	9.0	18.9	27.8	11.3	10.4	0.9	1.9	0.9	0.9	190.9
都道府県別	大阪府	302	4.0	5.6	10.9	16.9	27.2	15.9	9.6	3.6	3.3	0.7	2.3	215.3
	兵庫県	180	5.0	6.7	10.6	19.4	23.3	13.9	11.1	5.6	1.7	—	2.8	210.4
	京都府	77	—	14.3	9.1	10.4	40.3	13.0	9.1	—	1.3	—	2.6	204.2
	奈良県	45	6.7	4.4	11.1	22.2	35.6	8.9	4.4	4.4	2.2	—	—	193.7
	滋賀県	41	—	4.9	12.2	31.7	17.1	17.1	9.8	2.4	2.4	—	2.4	213.5
	和歌山県	22	13.6	9.1	31.8	4.5	18.2	9.1	9.1	—	4.5	—	—	159.0
妻の年齢別	24歳以下	79	6.3	5.1	11.4	21.5	30.4	7.6	12.7	1.3	1.3	1.3	1.3	199.1
	25～29歳	422	3.8	5.7	10.4	16.8	28.2	16.1	10.4	3.6	2.1	0.2	2.6	214.2
	30歳以上	166	3.6	10.8	13.9	18.1	23.5	13.3	6.0	4.8	4.2	—	1.8	201.6
	披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	159	7.5	5.0	6.3	18.2	32.1	10.7	9.4	5.0	3.8	—	1.9
ホテル	216	2.8	6.9	12.0	20.8	20.8	13.0	13.0	3.7	2.8	—	4.2	219.0	
レストラン	42	—	9.5	21.4	23.8	23.8	19.0	2.4	—	—	—	—	173.5	
ホテル・式場・会館内のレストラン	19	15.8	26.3	15.8	5.3	21.1	10.5	—	5.3	—	—	—	139.8	
ハウスウエディング(ゲストハウス)	194	2.1	5.7	10.8	15.5	30.4	19.6	7.2	3.6	2.6	1.0	1.5	216.4	

		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500万円以上	平均・万円
地域別	北海道	31	29.0	38.7	16.1	3.2	3.2	3.2	6.5	—	—	—	—	91.7
	首都圏	748	3.7	4.5	9.1	15.9	25.1	19.0	11.6	4.9	3.3	1.1	1.6	224.5
	新潟	94	3.2	5.3	11.7	11.7	33.0	12.8	11.7	4.3	2.1	2.1	2.1	223.9
	長野	131	9.2	3.1	9.2	24.4	26.7	14.5	7.6	3.8	1.5	—	—	192.1
	富山・石川・福井	138	2.9	5.8	19.6	17.4	25.4	13.0	8.0	0.7	5.1	0.7	1.4	201.0
	静岡	241	2.5	3.7	9.1	12.9	29.9	14.9	13.3	7.9	2.1	2.1	1.7	236.4
	東海	434	2.8	3.5	11.5	23.0	31.8	12.0	8.8	2.3	2.3	1.2	0.9	207.3
	関西	667	4.0	6.9	11.4	17.7	27.3	14.4	9.6	3.6	2.5	0.3	2.2	209.3
	岡山・広島・山口	363	1.9	4.1	8.8	12.9	29.5	14.6	14.9	5.0	4.1	1.1	3.0	239.9
	四国	208	3.8	1.4	7.7	14.4	20.7	15.4	18.8	3.8	6.7	4.3	2.9	253.6
	九州	868	4.6	1.3	3.8	8.4	14.3	19.0	21.4	11.5	8.3	2.4	5.0	281.5





2-2) 1人あたりのご祝儀額

- 招待客別の1人あたりのご祝儀額を尋ねたところ、平均では「友人」は3.0万円、「上司」は3.8万円、「親族」は6.5万円、「恩師」は3.8万円であった。

■招待客別 1人あたりのご祝儀額

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)

			(%)							
			調査数	2万円未満	2~3万円未満	3~4万円未満	4~5万円未満	5~10万円未満	10万円以上	平均・万円
関西	友人	815	0.4	2.3	96.8	0.4	0.1	—	3.0	
	上司	637	—	0.2	60.3	4.7	33.1	1.7	3.8	
	親族	750	0.1	1.2	11.3	3.1	60.3	24.0	6.5	
	恩師	202	—	1.0	66.8	2.0	26.7	3.5	3.8	
都道府県別	大阪府	友人	366	0.3	3.3	95.9	0.5	—	—	3.0
		上司	284	—	—	58.8	6.3	33.1	1.8	3.8
		親族	332	—	0.6	10.8	3.3	62.3	22.9	6.5
		恩師	95	—	2.1	68.4	—	25.3	4.2	3.8
	兵庫県	友人	224	0.4	1.8	97.3	—	0.4	—	3.0
		上司	180	—	0.6	57.8	3.9	36.1	1.7	3.9
		親族	210	—	1.0	11.4	3.3	58.1	26.2	6.6
		恩師	51	—	—	62.7	3.9	29.4	3.9	3.9
	京都府	友人	88	—	2.3	97.7	—	—	—	3.0
		上司	70	—	—	58.6	4.3	37.1	—	3.8
		親族	82	—	1.2	13.4	4.9	63.4	17.1	5.8
		恩師	25	—	—	64.0	8.0	28.0	—	3.6
	奈良県	友人	52	—	—	100.0	—	—	—	3.0
		上司	43	—	—	62.8	—	32.6	4.7	4.0
		親族	49	—	—	6.1	2.0	67.3	24.5	7.4
		恩師	13	—	—	69.2	—	30.8	—	3.6
	滋賀県	友人	56	—	—	98.2	1.8	—	—	3.0
		上司	43	—	—	76.7	4.7	18.6	—	3.4
		親族	52	1.9	1.9	17.3	—	50.0	28.8	6.4
		恩師	13	—	—	69.2	—	23.1	7.7	4.0
和歌山県	友人	29	3.4	3.4	93.1	—	—	—	2.9	
	上司	17	—	—	70.6	—	23.5	5.9	3.9	
	親族	25	—	12.0	8.0	—	48.0	32.0	6.2	
	恩師	5	—	—	80.0	—	20.0	—	3.4	

▼平均の推移

(万円)

	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
友人	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
上司	3.9	3.8	3.9	3.9	3.8	3.8	3.8
親族	7.2	6.3	6.4	6.6	6.6	6.5	6.5
恩師	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.8



■招待客別 1人あたりのご祝儀額【妻の年齢別】

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

(%)

			調査数	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～10万円未満	10万円以上	平均・万円
妻の年齢別	24歳以下	友人	97	—	6.2	93.8	—	—	—	2.9
		上司	75	—	1.3	62.7	4.0	30.7	1.3	3.8
		親族	83	—	—	14.5	1.2	59.0	25.3	6.5
		恩師	26	—	—	65.4	—	30.8	3.8	3.9
	25～29歳	友人	510	0.4	1.4	98.0	0.2	—	—	3.0
		上司	411	—	—	64.0	4.6	29.9	1.5	3.8
		親族	466	—	1.5	12.0	2.4	58.8	25.3	6.6
		恩師	140	—	0.7	70.0	2.9	24.3	2.1	3.7
	30歳以上	友人	208	0.5	2.9	95.2	1.0	0.5	—	3.0
		上司	151	—	—	49.0	5.3	43.0	2.6	4.1
		親族	201	0.5	1.0	8.5	5.5	64.2	20.4	6.3
		恩師	36	—	2.8	55.6	—	33.3	8.3	4.2

■招待客別 1人あたりのご祝儀額【披露宴・披露パーティ会場別】

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

(%)

			調査数	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～10万円未満	10万円以上	平均・万円
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	友人	196	0.5	4.6	94.9	—	—	—	2.9
		上司	157	—	—	61.1	5.1	31.2	2.5	3.9
		親族	182	—	2.2	11.0	4.9	59.9	22.0	6.5
		恩師	50	—	—	72.0	4.0	24.0	—	3.5
	ホテル	友人	272	—	2.2	97.4	0.4	—	—	3.0
		上司	221	—	0.5	57.9	6.3	34.4	0.9	3.8
		親族	250	0.4	—	10.0	2.0	62.8	24.8	6.4
		恩師	74	—	1.4	63.5	1.4	27.0	6.8	4.1
	レストラン	友人	44	2.3	—	95.5	—	2.3	—	3.0
		上司	28	—	—	64.3	7.1	25.0	3.6	3.8
		親族	42	—	—	14.3	4.8	52.4	28.6	6.9
		恩師	7	—	14.3	57.1	—	28.6	—	3.4
	ホテル・式場・会館内のレストラン	友人	21	—	4.8	90.5	4.8	—	—	3.0
		上司	14	—	—	71.4	7.1	21.4	—	3.5
		親族	22	—	9.1	13.6	9.1	50.0	18.2	5.9
		恩師	2	—	—	50.0	—	50.0	—	4.0
	ハウスイエディング(ゲストハウス)	友人	237	0.4	1.3	97.9	0.4	—	—	3.0
		上司	185	—	—	61.6	2.7	33.5	2.2	3.8
		親族	212	—	0.9	10.8	1.9	64.6	21.7	6.2
		恩師	60	—	—	73.3	1.7	21.7	3.3	3.7



■招待客別 1人あたりのご祝儀額【地域別】

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)

				(%)						
地域別		調査数	2万円未満	2~3万円未満	3~4万円未満	4~5万円未満	5~10万円未満	10万円以上	平均・万円	
北海道	友人	20	30.0	10.0	55.0	—	5.0	—	2.4	
	上司	7	28.6	14.3	—	14.3	28.6	14.3	4.0	
	親族	27	3.7	—	29.6	11.1	33.3	22.2	5.6	
	恩師	4	25.0	—	75.0	—	—	—	2.5	
首都圏	友人	796	0.4	3.1	95.5	0.4	0.6	—	3.0	
	上司	641	0.3	1.1	57.4	7.3	32.4	1.4	3.8	
	親族	768	—	1.4	14.7	5.7	63.2	15.0	5.8	
	恩師	224	0.9	2.2	64.3	0.4	30.4	1.8	3.8	
新潟	友人	139	—	4.3	95.7	—	—	—	3.0	
	上司	114	0.9	—	71.9	3.5	21.9	1.8	3.7	
	親族	117	—	—	12.0	8.5	68.4	11.1	5.5	
	恩師	32	—	—	84.4	—	15.6	—	3.3	
長野	友人	153	1.3	17.0	80.4	0.7	0.7	—	2.8	
	上司	137	4.4	15.3	63.5	3.6	13.1	—	3.1	
	親族	149	—	2.0	25.5	6.0	55.0	11.4	5.2	
	恩師	59	1.7	10.2	74.6	—	13.6	—	3.1	
富山・石川・福井	友人	230	0.4	0.4	99.1	—	—	—	3.0	
	上司	184	0.5	0.5	62.0	4.9	30.4	1.6	3.8	
	親族	190	0.5	1.6	12.6	6.3	51.1	27.9	6.5	
	恩師	49	—	4.1	61.2	2.0	28.6	4.1	3.8	
静岡	友人	260	—	1.5	98.5	—	—	—	3.0	
	上司	214	—	—	60.3	8.4	29.0	2.3	4.0	
	親族	249	—	1.2	14.1	3.6	62.2	18.9	6.0	
	恩師	68	—	1.5	72.1	5.9	16.2	4.4	3.7	
東海	友人	562	0.5	1.8	97.3	0.4	—	—	3.0	
	上司	454	—	0.4	59.3	6.6	31.3	2.4	3.9	
	親族	512	0.2	1.4	11.5	6.1	57.4	23.4	6.2	
	恩師	121	—	1.7	70.2	1.7	24.8	1.7	3.6	
関西	友人	815	0.4	2.3	96.8	0.4	0.1	—	3.0	
	上司	637	—	0.2	60.3	4.7	33.1	1.7	3.8	
	親族	750	0.1	1.2	11.3	3.1	60.3	24.0	6.5	
	恩師	202	—	1.0	66.8	2.0	26.7	3.5	3.8	
岡山・広島・山口	友人	472	—	1.3	98.5	—	0.2	—	3.0	
	上司	395	—	0.5	69.1	4.3	25.1	1.0	3.6	
	親族	429	0.2	0.7	11.0	4.9	59.0	24.2	6.5	
	恩師	140	0.7	1.4	69.3	1.4	26.4	0.7	3.6	
四国	友人	263	0.4	9.9	89.0	0.8	—	—	2.9	
	上司	225	—	5.8	72.0	5.8	16.4	—	3.4	
	親族	239	0.4	0.8	17.2	2.1	59.4	20.1	5.8	
	恩師	84	—	6.0	76.2	—	17.9	—	3.3	
九州	友人	969	0.1	20.5	78.9	0.2	0.2	—	2.8	
	上司	863	0.1	6.3	69.5	6.4	16.5	1.3	3.4	
	親族	876	0.2	1.6	21.0	9.2	54.3	13.6	5.5	
	恩師	395	0.5	10.4	76.2	1.5	11.1	0.3	3.2	

## 第8章

挙式、披露宴・披露パーティの演出について



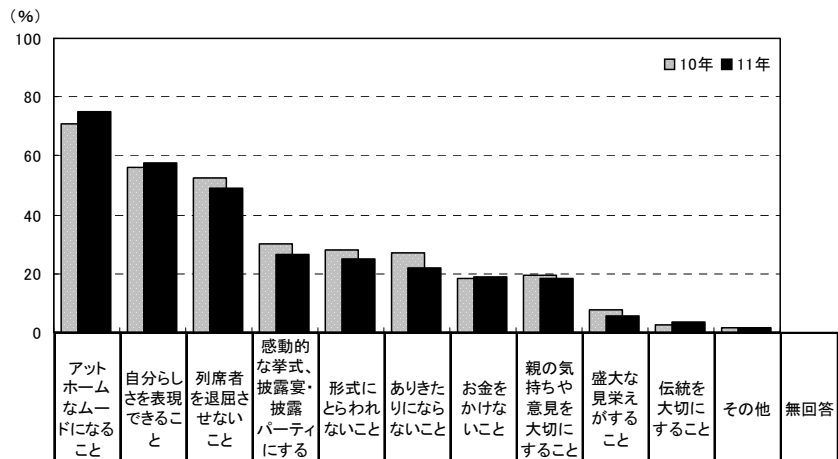


# 1. 演出を決定する際に心がけたこと

## 1) 挙式、披露宴・披露パーティの演出を決定する際に心がけたこと

●全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティの演出を決定する際に心がけたことを尋ねたところ、「アットホームなムードになること」が75%で最も高く、次いで「自分らしさを表現できること」が58%、「列席者を退屈させないこと」が49%で続く。

### ■ 挙式、披露宴・披露パーティの演出を決定する際に心がけたこと(全体／複数回答)



調査項目	調査数	割合 (%)												
		アットホームなムードになること	自分らしさを表現できること	列席者を退屈させないこと	感動的な挙式・披露宴・披露パーティにすること	形式にとらわれないこと	ありきたりにならないこと	お金をかけないこと	親の気持ちや意見を大切にすること	盛大な見栄えがすること	伝統を大切にすること	その他	無回答	
関西	11年	1095	75.0	57.8	49.0	26.7	24.8	22.0	18.7	18.6	5.8	3.5	1.4	0.8
	10年	1097	70.8	56.2	52.7	30.3	28.3	26.8	18.3	19.4	7.7	2.4	1.5	0.6
	09年	1053	70.5	56.2	54.9	31.0	29.6	27.5	18.0	18.5	7.7	2.6	2.2	0.2
	08年	1180	74.1	57.2	55.3	36.3	30.4	30.1	17.5	20.3	7.8	2.5	1.4	0.5
	07年	1164	70.9	58.3	57.6	33.2	31.8	31.8	16.4	18.9	8.0	1.6	2.4	0.3
	06年	1094	72.0	55.4	55.2	30.5	34.9	30.7	16.4	21.4	6.9	2.4	3.2	0.5
都道府県別	05年	400	67.8	57.8	54.3	28.3	32.0	27.5	18.3	21.5	4.5	2.5	3.8	0.5
	大阪府	489	72.4	56.4	50.7	27.0	26.0	23.1	19.6	18.6	7.4	4.3	1.4	1.2
	兵庫県	300	74.3	60.0	47.7	26.3	24.0	21.3	20.0	18.7	5.3	2.7	1.3	0.7
	京都府	133	77.4	56.4	47.4	23.3	21.1	17.3	17.3	18.0	3.0	5.3	1.5	—
	奈良県	66	81.8	57.6	48.5	25.8	31.8	24.2	16.7	21.2	7.6	1.5	1.5	—
	滋賀県	69	78.3	63.8	43.5	33.3	20.3	21.7	11.6	13.0	4.3	1.4	1.4	1.4
妻の年齢別	和歌山県	38	86.8	52.6	55.3	26.3	26.3	26.3	18.4	26.3	—	—	—	—
	24歳以下	125	66.4	53.6	46.4	27.2	24.0	19.2	26.4	19.2	7.2	4.8	1.6	1.6
	25～29歳	657	74.9	60.9	49.9	28.8	23.7	23.4	18.4	18.9	6.7	2.9	1.1	0.6
披露宴・披露パーティ会場別	30歳以上	312	78.8	52.9	48.4	22.1	27.6	20.2	16.3	17.9	3.5	4.2	1.9	1.0
	一般の結婚式場	237	73.4	63.7	46.4	33.8	24.5	19.8	15.2	16.5	6.3	1.7	0.4	0.4
	ホテル	334	68.3	51.8	55.4	24.3	20.1	19.8	16.2	23.7	7.5	5.4	2.1	0.3
	レストラン	95	88.4	55.8	37.9	15.8	33.7	17.9	27.4	20.0	2.1	2.1	3.2	1.1
	ホテル・式場・会館内のレストラン	34	88.2	61.8	44.1	26.5	41.2	26.5	14.7	17.6	5.9	—	—	—
ハウスウェディング(ゲストハウス)	273	83.5	63.0	57.1	31.5	25.6	30.4	17.9	14.3	5.1	0.7	0.7	1.8	

※「感動的な挙式、披露宴・披露パーティにすること」:06年までは「感動的な披露宴・披露パーティにすること」

調査項目	調査数	割合 (%)												
		アットホームなムードになること	自分らしさを表現できること	列席者を退屈させないこと	感動的な挙式・披露宴・披露パーティにすること	形式にとらわれないこと	ありきたりにならないこと	お金をかけないこと	親の気持ちや意見を大切にすること	盛大な見栄えがすること	伝統を大切にすること	その他	無回答	
地域別	北海道	448	63.4	53.6	54.7	29.7	30.6	28.8	22.5	19.9	6.5	2.0	3.1	0.2
	首都圏	1024	73.1	58.9	51.5	28.3	26.7	22.9	16.4	17.5	6.3	4.3	2.7	0.9
	新潟	176	51.1	62.5	52.8	34.1	22.2	25.0	20.5	20.5	6.8	2.8	4.0	1.1
	長野	184	62.0	57.1	51.6	32.6	22.8	27.7	21.7	16.3	8.2	3.3	2.7	1.6
	富山・石川・福井	295	63.7	56.9	51.9	30.8	24.1	25.1	24.1	16.9	4.7	3.1	1.7	0.7
	静岡	327	66.7	58.4	55.4	31.5	29.4	27.8	19.6	19.6	7.6	2.8	1.8	0.6
	東海	705	67.2	60.0	52.2	30.9	24.5	26.7	21.0	19.7	7.4	4.1	2.1	—
	関西	1095	75.0	57.8	49.0	26.7	24.8	22.0	18.7	18.6	5.8	3.5	1.4	0.8
	岡山・広島・山口	572	67.8	58.9	55.4	35.5	29.2	28.0	19.9	20.5	6.5	3.8	2.4	0.3
	四国	326	59.5	65.6	55.5	35.0	28.8	33.4	21.8	21.5	9.5	3.7	1.8	0.3
	九州	1184	62.8	57.5	56.3	37.3	24.7	29.6	20.0	19.4	9.3	4.6	2.4	0.7



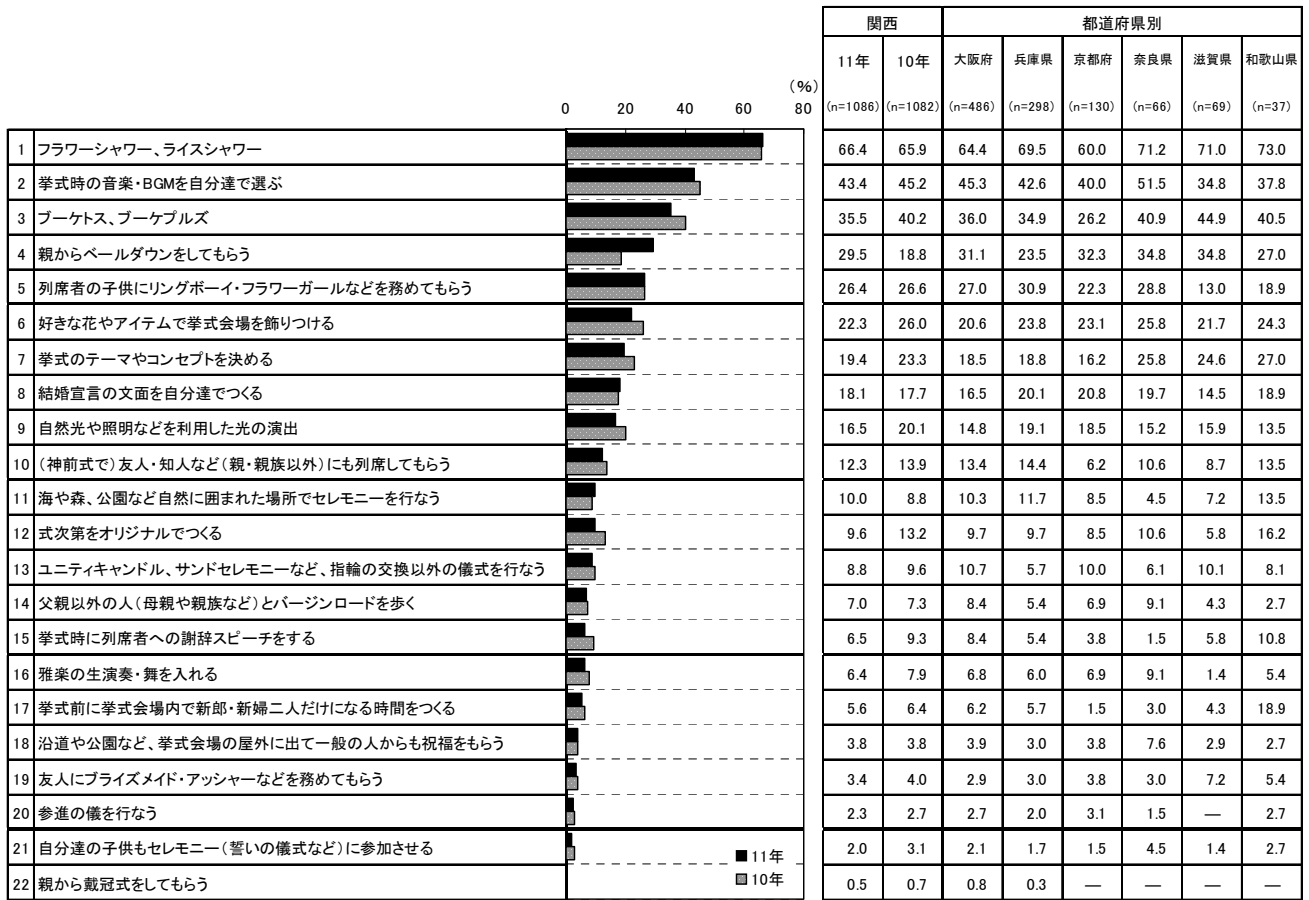


## 2. 実施した演出

### 1) 挙式に関して実施した演出

- 挙式実施者に対して、挙式に関して実施した演出を尋ねたところ、「フラワーシャワー、ライスシャワー」が66%で最も高く、次いで「挙式時の音楽・BGMを自分達で選ぶ」が43%、「ブーケトス、ブーケプルズ」が36%で続く。

#### ■ 挙式に関して実施した演出(挙式実施者／複数回答)





■ 挙式に関して実施した演出【妻の年齢別】(挙式実施者／複数回答)

		(%)		
		妻の年齢別		
調査数		24歳以下 (n=124)	25～29歳 (n=651)	30歳以上 (n=310)
1	フラワーシャワー、ライスシャワー	71.0	67.1	63.2
2	挙式時の音楽・BGMを自分達で選ぶ	46.8	43.6	41.6
3	ブーケトス、ブーケブルズ	50.8	40.7	18.7
4	親からベールダウンをしてもらう	29.0	31.0	26.5
5	列席者の子供にリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	21.8	26.7	27.7
6	好きな花やアイテムで挙式会場を飾りつける	25.8	23.0	19.4
7	挙式のテーマやコンセプトを決める	21.0	20.0	17.7
8	結婚宣言の文面を自分達でつくる	15.3	20.7	13.9
9	自然光や照明などを利用した光の演出	18.5	15.8	16.8
10	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	16.1	12.1	11.3
11	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行なう	9.7	8.8	12.9
12	式次第をオリジナルでつくる	6.5	10.8	8.4
13	ユニティキャンドル、サンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行なう	6.5	8.6	10.3
14	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	8.9	6.1	8.1
15	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	11.3	5.4	7.1
16	雅楽の生演奏・舞を入れる	6.5	6.6	5.8
17	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	10.5	4.9	5.2
18	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	5.6	3.5	3.5
19	友人にブライズメイド・アッシャーなどを務めてもらう	4.0	3.4	3.2
20	参進の儀を行なう	—	2.9	1.9
21	自分達の子供もセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	4.8	2.3	0.3
22	親から戴冠式をしてもらう	0.8	0.3	0.6

■ 挙式に関して実施した演出【披露宴・披露パーティ会場別】(挙式実施者／複数回答)

		(%)				
		披露宴・披露パーティ会場別				
調査数		一般の結婚式場 (n=234)	ホテル (n=332)	レストラン (n=92)	ホテル・式場・会館内のレストラン (n=34)	ハウスウェディング(ゲストハウス) (n=272)
1	フラワーシャワー、ライスシャワー	70.5	60.8	62.0	76.5	77.2
2	挙式時の音楽・BGMを自分達で選ぶ	49.1	43.1	55.4	35.3	40.8
3	ブーケトス、ブーケブルズ	41.0	34.3	21.7	23.5	46.7
4	親からベールダウンをしてもらう	35.0	27.4	18.5	29.4	36.0
5	列席者の子供にリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	33.8	26.8	27.2	32.4	25.0
6	好きな花やアイテムで挙式会場を飾りつける	22.2	18.1	21.7	23.5	30.5
7	挙式のテーマやコンセプトを決める	21.8	16.0	20.7	11.8	23.5
8	結婚宣言の文面を自分達でつくる	22.6	13.6	22.8	11.8	21.0
9	自然光や照明などを利用した光の演出	17.1	16.6	12.0	32.4	17.3
10	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	12.4	11.1	6.5	17.6	13.6
11	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行なう	5.6	6.3	12.0	29.4	9.2
12	式次第をオリジナルでつくる	9.0	8.1	19.6	2.9	11.0
13	ユニティキャンドル、サンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行なう	8.1	5.1	8.7	17.6	11.0
14	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	6.4	6.6	3.3	14.7	7.0
15	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	6.8	5.1	8.7	8.8	7.4
16	雅楽の生演奏・舞を入れる	3.8	8.1	3.3	2.9	2.9
17	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	5.6	3.9	5.4	8.8	7.4
18	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	2.1	3.3	4.3	8.8	3.3
19	友人にブライズメイド・アッシャーなどを務めてもらう	4.7	1.5	6.5	2.9	4.4
20	参進の儀を行なう	1.7	2.1	3.3	—	0.4
21	自分達の子供もセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	2.1	2.4	2.2	—	2.6
22	親から戴冠式をしてもらう	0.4	0.3	—	2.9	0.4



### ■挙式に関して実施した演出【地域別】(挙式実施者／複数回答)

調査数	地域別 (%)						
	北海道	首都圏	新潟	長野	富山・石川・福井	静岡	
	(n=439)	(n=1007)	(n=175)	(n=180)	(n=294)	(n=322)	
1	フラワーシャワー、ライスシャワー	58.5	64.2	55.4	66.1	67.0	66.1
2	挙式時の音楽・BGMを自分達で選ぶ	36.0	39.0	41.1	37.8	41.8	39.1
3	ブーケス、ブーケブルズ	33.5	42.7	36.6	42.2	48.6	46.6
4	親からベールダウンをしてもらう	21.2	41.4	26.9	50.6	28.9	30.1
5	列席者の子供にリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	18.9	19.4	18.3	17.8	28.6	23.0
6	好きな花やアイテムで挙式会場を飾りつける	17.8	22.2	22.3	23.3	21.8	22.7
7	挙式のテーマやコンセプトを決める	17.3	22.3	17.1	18.3	21.1	18.0
8	結婚宣言の文面を自分達でつくる	10.0	10.3	13.1	16.7	13.3	14.9
9	自然光や照明などを利用した光の演出	19.4	20.5	16.6	16.7	13.6	14.9
10	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	16.2	17.7	20.0	17.8	25.5	15.8
11	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行なう	6.4	10.7	4.6	8.3	6.1	7.5
12	式次第をオリジナルでつくる	9.1	8.2	8.6	5.6	10.9	6.8
13	ユニティキャンドル、サンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行なう	5.7	9.0	4.0	11.1	5.1	8.7
14	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	8.4	8.0	7.4	7.2	8.5	8.4
15	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	5.2	9.7	7.4	6.1	6.8	7.8
16	雅楽の生演奏・舞を入れる	8.7	9.5	10.3	5.6	6.5	8.7
17	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	4.1	4.8	5.1	5.0	6.5	7.5
18	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	3.2	3.9	1.7	3.9	2.7	5.3
19	友人にブライズメイド・アッシャーなどを務めてもらう	5.2	2.1	4.0	2.2	3.1	3.1
20	参進の儀を行なう	1.4	5.8	5.7	2.2	3.1	4.3
21	自分達の子供もセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	3.6	1.7	4.0	2.2	1.4	1.2
22	親から戴冠式をしてもらう	0.7	0.8	0.6	1.7	0.3	0.9

調査数	地域別					
	東海	関西	岡山・広島・山口	四国	九州	
	(n=695)	(n=1086)	(n=566)	(n=318)	(n=1168)	
1	フラワーシャワー、ライスシャワー	66.0	66.4	63.8	72.0	58.7
2	挙式時の音楽・BGMを自分達で選ぶ	41.3	43.4	46.8	45.9	42.2
3	ブーケス、ブーケブルズ	37.1	35.5	47.3	52.8	45.5
4	親からベールダウンをしてもらう	36.4	29.5	38.0	32.4	29.4
5	列席者の子供にリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	25.5	26.4	28.1	27.7	27.0
6	好きな花やアイテムで挙式会場を飾りつける	23.7	22.3	26.3	29.2	22.6
7	挙式のテーマやコンセプトを決める	23.2	19.4	26.3	28.6	21.1
8	結婚宣言の文面を自分達でつくる	17.4	18.1	18.9	25.2	14.2
9	自然光や照明などを利用した光の演出	18.0	16.5	15.0	17.3	16.1
10	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	16.8	12.3	15.0	19.2	18.9
11	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行なう	7.6	10.0	7.8	9.4	6.6
12	式次第をオリジナルでつくる	9.1	9.6	9.2	12.3	8.6
13	ユニティキャンドル、サンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行なう	10.4	8.8	10.6	7.2	8.6
14	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	7.3	7.0	8.0	8.2	8.4
15	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	7.9	6.5	10.1	9.1	7.9
16	雅楽の生演奏・舞を入れる	9.5	6.4	5.7	5.3	6.3
17	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	5.3	5.6	4.8	6.3	5.4
18	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	3.6	3.8	1.8	3.8	2.3
19	友人にブライズメイド・アッシャーなどを務めてもらう	2.6	3.4	6.2	4.4	4.7
20	参進の儀を行なう	1.2	2.3	2.3	1.9	2.7
21	自分達の子供もセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	2.9	2.0	2.3	2.5	4.5
22	親から戴冠式をしてもらう	0.6	0.5	0.7	0.9	0.9



## 2) 披露宴・披露パーティに関して実施した演出

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティに関して実施した演出を尋ねたところ、「(ウエディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト」が80%で最も高く、次いで「親に花束を贈呈する」が73%、「生い立ち紹介などを映像演出で行なう」が72%、「会場装花を持ち帰れるようにする」と「入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう」がともに70%で続く。

■披露宴・披露パーティに関して実施した演出(披露宴・披露パーティ実施者/複数回答)

	関西		都道府県別					
	11年 (n=1038)	10年 (n=1036)	大阪府 (n=461)	兵庫県 (n=284)	京都府 (n=125)	奈良県 (n=63)	滋賀県 (n=69)	和歌山県 (n=36)
1 (ウエディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト	80.3	77.5	79.2	82.0	81.6	81.0	81.2	75.0
2 親に花束を贈呈する	73.1	73.1	70.9	74.6	73.6	82.5	71.0	75.0
3 生い立ち紹介などを映像演出で行なう	71.8	68.4	71.1	71.1	72.0	77.8	76.8	63.9
4 会場装花を持ち帰れるようにする	70.2	68.4	68.3	71.5	72.0	61.9	79.7	75.0
5 入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	69.7	68.4	69.0	71.8	64.8	71.4	73.9	69.4
6 テーブルごとに写真撮影	65.5	62.3	64.9	68.0	60.0	66.7	68.1	66.7
7 BGMのジャンルを問わず好きな曲を選ぶ	64.9	66.7	63.8	65.8	60.0	68.3	69.6	75.0
8 プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分達の経歴、生い立ちなど)	63.2	56.8	60.3	66.9	64.8	69.8	60.9	58.3
9 招待客一人ひとりにメッセージを書く	58.7	58.6	58.4	57.0	57.6	65.1	59.4	66.7
10 親にサプライズ演出を行なう(プレゼントを渡すなど)	53.3	56.5	54.7	54.2	52.0	49.2	42.0	61.1
11 招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	53.0	54.7	51.8	55.3	54.4	52.4	43.5	63.9
12 親に花束以外のものを贈呈する	51.4	53.5	49.5	52.1	56.0	44.4	58.0	55.6
13 キャンドルサービス	49.1	52.0	50.5	45.8	44.0	61.9	47.8	55.6
14 ウエディング小物を自分達でつくる	44.8	47.8	45.6	48.6	35.2	41.3	37.7	58.3
15 親以外にサプライズ演出を行なう(プレゼントを渡すなど)	42.3	44.1	43.2	44.7	37.6	34.9	36.2	52.8
16 披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	40.6	40.3	37.7	43.0	41.6	33.3	49.3	50.0
17 両家の親が招待客へ謝辞スピーチする	32.7	32.7	30.8	34.2	32.0	30.2	37.7	41.7
18 キャンドルサービス以外の演出でゲスト卓をまわる	32.5	36.1	33.2	31.7	29.6	31.7	33.3	38.9
19 新郎・新婦の席を雑壇にしない	31.2	35.0	26.9	37.0	32.8	33.3	39.1	16.7
20 招待客みんなが参加できる演出を行なう(キャンドルリレー、クイズなど)	30.6	34.4	29.3	29.2	31.2	28.6	30.4	61.1
21 自然光や照明などを利用した光の演出	24.2	27.5	22.8	28.2	23.2	23.8	26.1	11.1
22 ウェルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行なう	24.2	25.9	25.4	23.6	20.0	20.6	33.3	16.7
23 親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	23.6	25.1	22.1	23.6	25.6	22.2	26.1	33.3
24 庭やテラスなど、会場の外に出て自分達と招待客が会話を楽しむ	23.1	23.1	23.9	26.1	14.4	19.0	21.7	30.6
25 BGMのジャンルに統一感を持たせる	17.1	16.0	18.2	15.8	19.2	19.0	13.0	11.1
26 風船など花以外のものを使って会場を飾りつける	15.6	19.5	15.2	16.5	15.2	15.9	14.5	16.7
27 生演奏を入れる(ゴスペル、楽器など)	15.5	18.2	18.0	13.4	12.8	12.7	17.4	11.1
28 お色直しをしない	10.4	10.6	11.1	10.2	12.0	7.9	4.3	13.9
29 引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	8.9	9.1	9.5	7.4	8.8	7.9	14.5	2.8
30 夜景を楽しめるような演出を取り入れる	8.7	9.5	7.6	12.0	8.0	6.3	7.2	5.6
31 光る水を使った演出	7.9	10.2	6.9	9.9	7.2	9.5	8.7	2.8
32 (酒樽を開ける)鏡開き	4.8	4.8	4.6	4.6	4.8	1.6	11.6	2.8
33 新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	3.6	6.3	3.7	3.2	3.2	4.8	2.9	5.6
34 地元になんだ演出を取り入れる(演舞、歌謡、行事など)	3.1	4.3	3.7	1.8	3.2	1.6	4.3	5.6
35 車・バイクなどで入退場する	2.8	3.0	3.3	1.4	1.6	4.8	4.3	5.6
36 シャンパンタワー	1.7	2.2	1.3	3.2	—	3.2	—	2.8
37 タレント、パフォーマー(ピエロ・パントマイムなど)を呼ぶ	1.7	2.2	2.0	2.1	0.8	1.6	1.4	—



■披露宴・披露パーティに関して実施した演出【妻の年齢別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

(96)

調査数	妻の年齢別		
	24歳以下 (n=118)	25～29歳 (n=632)	30歳以上 (n=288)
1	90.7	82.6	71.2
2	74.6	71.8	75.3
3	68.6	77.7	60.1
4	66.1	70.9	70.5
5	66.9	72.8	64.2
6	63.6	66.1	64.9
7	65.3	67.2	59.7
8	61.0	66.8	56.3
9	45.8	63.8	52.8
10	61.0	52.1	52.8
11	50.8	54.6	50.3
12	58.5	54.6	41.7
13	54.2	51.3	42.4
14	43.2	47.5	39.6
15	39.8	42.7	42.4
16	37.3	43.4	35.8
17	36.4	32.0	32.6
18	33.9	34.2	28.1
19	27.1	29.3	37.2
20	35.6	30.4	29.2
21	18.6	24.8	25.0
22	17.8	26.3	22.2
23	22.0	23.9	23.6
24	22.0	24.2	21.2
25	16.1	18.7	14.2
26	19.5	16.0	13.2
27	12.7	14.7	18.4
28	5.1	8.4	17.0
29	14.4	7.8	9.0
30	7.6	9.3	7.6
31	11.0	8.5	5.2
32	2.5	5.1	5.2
33	0.8	3.6	4.5
34	3.4	3.3	2.4
35	4.2	2.7	2.4
36	2.5	1.4	2.1
37	3.4	1.6	1.4

■披露宴・披露パーティに関して実施した演出【披露宴・披露パーティ会場別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

(96)

調査数	披露宴・披露パーティ会場別				
	一般の結婚式場 (n=237)	ホテル (n=334)	レストラン (n=95)	ホテル・式場・会館内のレストラン (n=34)	ハウスウェディング(ゲストハウス) (n=273)
1	86.5	75.4	74.7	79.4	86.4
2	77.2	78.7	60.0	50.0	70.3
3	75.1	76.0	49.5	52.9	77.3
4	74.3	66.2	61.1	58.8	77.3
5	73.8	73.4	49.5	47.1	75.5
6	64.1	77.5	55.8	41.2	59.7
7	65.0	67.1	58.9	52.9	70.0
8	64.1	63.8	47.4	38.2	70.0
9	59.9	55.1	52.6	38.2	66.7
10	51.9	54.2	45.3	38.2	58.6
11	57.0	36.2	63.2	55.9	66.3
12	54.4	50.9	34.7	26.5	62.3
13	51.1	63.2	31.6	35.3	41.8
14	43.0	42.2	45.3	35.3	51.3
15	40.9	40.7	36.8	35.3	48.7
16	39.7	36.2	36.8	26.5	49.8
17	29.5	33.8	26.3	23.5	37.4
18	40.5	26.9	22.1	20.6	36.3
19	30.8	22.8	32.6	26.5	44.3
20	32.1	24.3	33.7	29.4	36.6
21	25.3	26.0	11.6	29.4	25.6
22	23.6	17.4	28.4	20.6	33.7
23	22.4	20.7	20.0	26.5	28.6
24	20.3	11.1	22.1	5.9	44.0
25	19.0	15.3	17.9	17.6	17.2
26	20.3	8.4	12.6	11.8	23.1
27	9.7	17.7	15.8	17.6	16.5
28	5.9	7.8	27.4	32.4	6.6
29	8.4	8.4	12.6	2.9	9.5
30	8.0	7.5	5.3	8.8	11.7
31	11.4	8.7	2.1	2.9	7.7
32	4.6	4.8	2.1	—	3.7
33	3.8	1.8	10.5	2.9	2.9
34	3.0	2.7	6.3	2.9	2.6
35	3.4	0.3	2.1	—	5.9
36	3.0	1.5	2.1	5.9	0.4
37	0.8	2.7	1.1	2.9	0.4



■披露宴・披露パーティに関して実施した演出【地域別】(披露宴・披露パーティ実施者/複数回答)

調査数	地域別 (%)					
	北海道 (n=413)	首都圏 (n=993)	新潟 (n=172)	長野 (n=182)	富山・石川・福井 (n=286)	静岡 (n=317)
1 (ウエディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト	68.8	77.2	81.4	84.6	86.4	83.0
2 親に花束を贈呈する	69.5	67.6	76.2	70.9	76.6	67.8
3 生い立ち紹介などを映像演出で行なう	69.0	74.5	66.9	78.6	71.0	75.7
4 会場装花を持ち帰れるようにする	41.2	72.0	72.1	79.7	80.4	77.6
5 入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	67.6	70.2	75.6	75.3	74.5	77.3
6 テーブルごとに写真撮影	50.6	58.1	47.1	54.4	60.5	59.3
7 BGMのジャンルを問わず好きな曲で選ぶ	68.0	62.9	63.4	67.0	70.6	67.2
8 プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分達の経歴、生い立ちなど)	76.8	60.5	45.3	64.8	59.4	64.0
9 招待客一人ひとりにメッセージを書く	41.6	52.0	43.6	52.7	51.0	55.8
10 親にサプライズ演出を行なう(プレゼントを渡すなど)	51.1	53.5	57.6	51.6	58.7	51.7
11 招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	30.0	49.3	39.0	56.6	46.5	52.7
12 親に花束以外のものを贈呈する	58.6	60.1	61.0	59.3	62.2	60.6
13 キャンドルサービス	58.4	33.3	46.5	34.1	52.4	34.7
14 ウエディング小物を自分達でつくる	43.3	43.7	51.7	42.3	43.0	46.7
15 親以外にサプライズ演出を行なう(プレゼントを渡すなど)	53.3	40.7	51.2	50.5	48.6	43.5
16 披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	36.3	44.7	37.8	44.5	46.9	43.5
17 両家の親が招待客へ謝辞スピーチする	36.3	27.0	21.5	40.1	36.7	30.0
18 キャンドルサービス以外の演出でゲスト卓をまわる	30.0	31.9	33.1	32.4	34.3	38.2
19 新郎・新婦の席を離壇にしない	30.3	33.0	25.6	36.3	32.2	33.8
20 招待客みんなが参加できる演出を行なう(キャンドルリレー、クイズなど)	36.3	26.9	24.4	29.1	29.0	31.2
21 自然光や照明などを利用した光の演出	24.7	28.2	21.5	22.0	23.1	25.6
22 ウェルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行なう	11.6	27.7	20.3	29.1	18.9	24.6
23 親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	27.1	19.4	34.3	33.5	40.2	26.2
24 庭やテラスなど、会場の外に出て自分達と招待客が会話を楽しむ	9.9	21.0	20.3	15.9	20.6	31.2
25 BGMのジャンルに統一感を持たせる	13.1	19.4	16.9	13.7	11.5	16.4
26 風船など花以外のものも使って会場を飾りつける	18.2	18.9	16.3	17.0	16.1	20.8
27 生演奏を入れる(ゴスペル、楽器など)	12.1	18.9	20.3	18.7	14.7	18.6
28 お色直しをしない	10.4	9.9	5.8	5.5	7.3	8.2
29 引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	8.2	8.7	12.2	10.4	11.9	10.7
30 夜景を楽しめるような演出を取り入れる	13.1	8.1	11.0	7.1	7.3	10.4
31 光る水を使った演出	12.6	9.1	10.5	7.7	8.4	13.6
32 (酒樽を開ける)鏡開き	2.9	4.5	8.7	3.3	4.5	3.8
33 新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	7.5	5.3	2.9	6.0	4.9	4.4
34 地元になんだ演出を取り入れる(演舞、歌謡、行事など)	3.6	4.4	10.5	9.9	5.9	5.4
35 車・バイクなどで入退場する	1.5	1.6	0.6	1.6	2.8	0.9
36 シャンパンタワー	4.6	1.6	4.7	2.7	1.4	1.6
37 タレント、パフォーマー(ピエロ・バントマイムなど)を呼ぶ	1.9	2.4	2.9	0.5	1.0	2.5

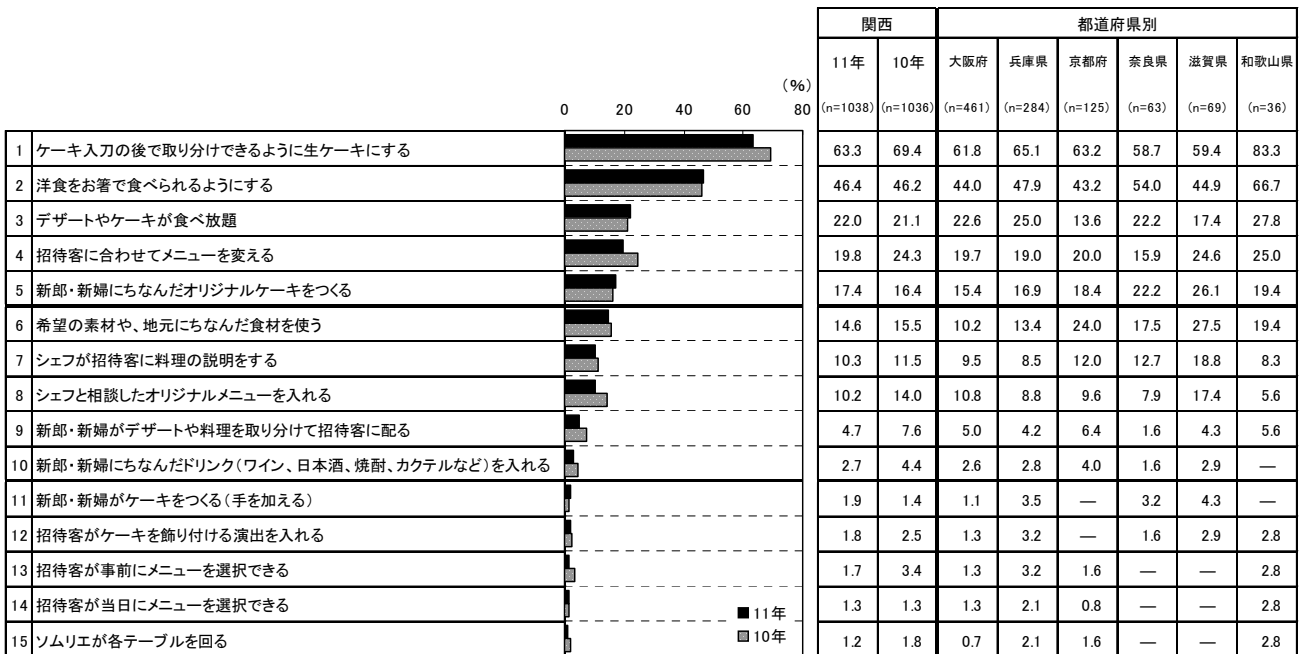
調査数	地域別 (%)				
	東海 (n=674)	関西 (n=1038)	岡山・広島・山口 (n=555)	四国 (n=313)	九州 (n=1155)
1 (ウエディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト	81.6	80.3	84.5	83.1	77.1
2 親に花束を贈呈する	76.9	73.1	68.8	70.6	73.3
3 生い立ち紹介などを映像演出で行なう	75.4	71.8	81.3	76.7	78.0
4 会場装花を持ち帰れるようにする	78.6	70.2	81.1	81.5	79.0
5 入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	73.4	69.7	80.7	74.4	84.2
6 テーブルごとに写真撮影	57.7	65.5	67.9	65.2	50.7
7 BGMのジャンルを問わず好きな曲で選ぶ	68.5	64.9	74.2	70.6	72.1
8 プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分達の経歴、生い立ちなど)	58.8	63.2	68.5	48.6	50.6
9 招待客一人ひとりにメッセージを書く	60.2	58.7	66.1	63.9	64.8
10 親にサプライズ演出を行なう(プレゼントを渡すなど)	55.9	53.3	54.2	58.1	51.3
11 招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	54.9	53.0	56.0	54.6	48.0
12 親に花束以外のものを贈呈する	57.1	51.4	64.1	65.5	59.7
13 キャンドルサービス	40.1	49.1	48.1	52.4	51.4
14 ウエディング小物を自分達でつくる	50.1	44.8	46.1	45.4	46.1
15 親以外にサプライズ演出を行なう(プレゼントを渡すなど)	44.7	42.3	53.2	52.4	51.9
16 披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	44.1	40.6	47.9	49.8	45.3
17 両家の親が招待客へ謝辞スピーチする	31.9	32.7	31.9	36.4	32.6
18 キャンドルサービス以外の演出でゲスト卓をまわる	37.2	32.5	35.1	31.9	26.3
19 新郎・新婦の席を離壇にしない	31.5	31.2	31.7	24.9	26.7
20 招待客みんなが参加できる演出を行なう(キャンドルリレー、クイズなど)	34.1	30.6	40.2	38.7	31.5
21 自然光や照明などを利用した光の演出	22.8	24.2	23.2	26.8	23.3
22 ウェルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行なう	22.1	24.2	23.2	17.3	22.2
23 親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	26.7	23.6	25.4	32.3	26.8
24 庭やテラスなど、会場の外に出て自分達と招待客が会話を楽しむ	26.9	23.1	20.7	21.7	14.0
25 BGMのジャンルに統一感を持たせる	15.1	17.1	12.8	15.0	14.4
26 風船など花以外のものも使って会場を飾りつける	20.8	15.6	20.0	21.4	17.5
27 生演奏を入れる(ゴスペル、楽器など)	14.2	15.5	18.2	21.4	18.9
28 お色直しをしない	6.7	10.4	5.8	3.2	3.0
29 引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	9.6	8.9	8.1	9.9	10.4
30 夜景を楽しめるような演出を取り入れる	5.9	8.7	10.8	10.5	6.9
31 光る水を使った演出	12.5	7.9	10.6	9.3	10.7
32 (酒樽を開ける)鏡開き	5.2	4.8	3.4	3.5	2.9
33 新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	3.6	3.6	5.6	3.2	2.4
34 地元になんだ演出を取り入れる(演舞、歌謡、行事など)	9.3	3.1	5.9	10.9	8.6
35 車・バイクなどで入退場する	2.8	2.8	2.9	2.2	4.2
36 シャンパンタワー	3.3	1.7	3.6	2.6	3.0
37 タレント、パフォーマー(ピエロ・バントマイムなど)を呼ぶ	3.6	1.7	3.2	2.6	3.3



### 3) 料理に関して実施した演出

- 料理に関して実施した演出を尋ねたところ、「ケーキ入刀の後に取り分けできるように生ケーキにする」が63%で最も高く、次いで「洋食をお箸で食べられるようにする」が46%で続く。

#### ■料理に関して実施した演出(披露宴・披露パーティ実施者/複数回答)







■料理に関して実施した演出【妻の年齢別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

調査数	妻の年齢別 (%)		
	24歳以下 (n=118)	25～29歳 (n=632)	30歳以上 (n=288)
	1 ケーキ入刀の後で取り分けできるように生ケーキにする	73.7	62.7
2 洋食をお着で食べられるようにする	46.6	47.0	45.1
3 デザートやケーキが食べ放題	22.0	23.1	19.4
4 招待客に合わせてメニューを変える	16.1	22.3	16.0
5 新郎・新婦にちなんだオリジナルケーキをつくる	23.7	19.0	11.5
6 希望の素材や、地元になんだ食材を使う	11.9	13.1	19.1
7 シェフが招待客に料理の説明をする	8.5	8.9	14.2
8 シェフと相談したオリジナルメニューを入れる	6.8	10.9	10.1
9 新郎・新婦がデザートや料理を取り分けて招待客に配る	2.5	4.4	6.3
10 新郎・新婦にちなんだドリンク(ワイン、日本酒、焼酎、カクテルなど)を入れる	0.8	2.8	3.1
11 新郎・新婦がケーキをつくる(手を加える)	2.5	1.9	1.7
12 招待客がケーキを飾り付ける演出を入れる	2.5	1.9	1.4
13 招待客が事前にメニューを選択できる	4.2	1.1	2.1
14 招待客が当日にメニューを選択できる	0.8	1.4	1.4
15 ソムリエが各テーブルを回る	3.4	0.5	1.7

■料理に関して実施した演出【披露宴・披露パーティ会場別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

調査数	披露宴・披露パーティ会場別 (%)				
	一般の結婚式場 (n=237)	ホテル (n=334)	レストラン (n=95)	ホテル・式場・会館内のレストラン (n=34)	ハウスウエディング(ゲストハウス) (n=273)
1 ケーキ入刀の後で取り分けできるように生ケーキにする	67.1	50.9	64.2	64.7	74.4
2 洋食をお着で食べられるようにする	47.3	41.3	50.5	41.2	52.4
3 デザートやケーキが食べ放題	20.7	8.1	17.9	8.8	45.4
4 招待客に合わせてメニューを変える	17.7	20.7	16.8	26.5	22.3
5 新郎・新婦にちなんだオリジナルケーキをつくる	23.2	9.3	12.6	11.8	26.4
6 希望の素材や、地元になんだ食材を使う	11.4	14.1	13.7	26.5	16.8
7 シェフが招待客に料理の説明をする	9.3	6.6	16.8	14.7	13.6
8 シェフと相談したオリジナルメニューを入れる	6.3	8.7	15.8	8.8	15.0
9 新郎・新婦がデザートや料理を取り分けて招待客に配る	2.5	3.0	2.1	2.9	9.5
10 新郎・新婦にちなんだドリンク(ワイン、日本酒、焼酎、カクテルなど)を入れる	2.1	2.7	3.2	2.9	2.9
11 新郎・新婦がケーキをつくる(手を加える)	1.7	2.4	2.1	2.9	1.8
12 招待客がケーキを飾り付ける演出を入れる	2.1	0.9	3.2	5.9	1.5
13 招待客が事前にメニューを選択できる	1.3	3.6	—	2.9	0.7
14 招待客が当日にメニューを選択できる	1.7	0.3	—	—	3.3
15 ソムリエが各テーブルを回る	0.4	0.9	3.2	—	1.8





■料理に関して実施した演出【地域別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

(%)

調査数	地域別					
	北海道 (n=413)	首都圏 (n=993)	新潟 (n=172)	長野 (n=182)	富山・石川・福井 (n=286)	静岡 (n=317)
1	64.9	66.4	69.8	78.6	71.7	70.0
2	42.4	42.4	47.1	57.7	49.0	50.2
3	32.7	21.6	40.7	26.9	18.9	31.2
4	16.7	19.2	16.3	25.8	19.2	21.5
5	11.9	18.2	17.4	30.8	23.4	28.4
6	15.5	15.6	20.9	35.7	30.1	24.6
7	9.2	18.4	18.6	17.6	17.5	12.6
8	13.3	13.6	11.6	17.6	14.7	16.7
9	10.7	8.2	12.2	13.2	14.3	8.5
10	3.6	6.0	4.1	3.3	7.0	12.3
11	1.2	1.5	1.2	1.6	2.1	1.6
12	1.0	2.8	3.5	2.7	1.4	3.2
13	4.6	2.1	16.9	3.3	3.8	7.9
14	0.5	2.1	2.3	2.7	1.7	2.5
15	1.2	1.3	1.2	1.1	1.4	0.9

調査数	地域別				
	東海 (n=674)	関西 (n=1038)	岡山・広島・山口 (n=555)	四国 (n=313)	九州 (n=1155)
1	68.4	63.3	71.7	72.2	66.9
2	53.0	46.4	44.7	48.9	51.9
3	30.4	22.0	24.1	30.0	33.3
4	28.2	19.8	20.7	25.2	23.4
5	28.2	17.4	29.5	32.3	15.7
6	16.3	14.6	18.4	30.0	22.1
7	22.6	10.3	10.1	7.0	13.7
8	15.9	10.2	11.7	12.1	12.6
9	11.9	4.7	8.5	13.1	8.7
10	4.7	2.7	4.9	7.7	8.1
11	1.8	1.9	1.8	1.6	1.7
12	2.1	1.8	2.5	1.6	2.2
13	2.4	1.7	4.7	2.9	3.4
14	2.1	1.3	0.9	1.6	0.7
15	0.9	1.2	1.1	0.6	1.0

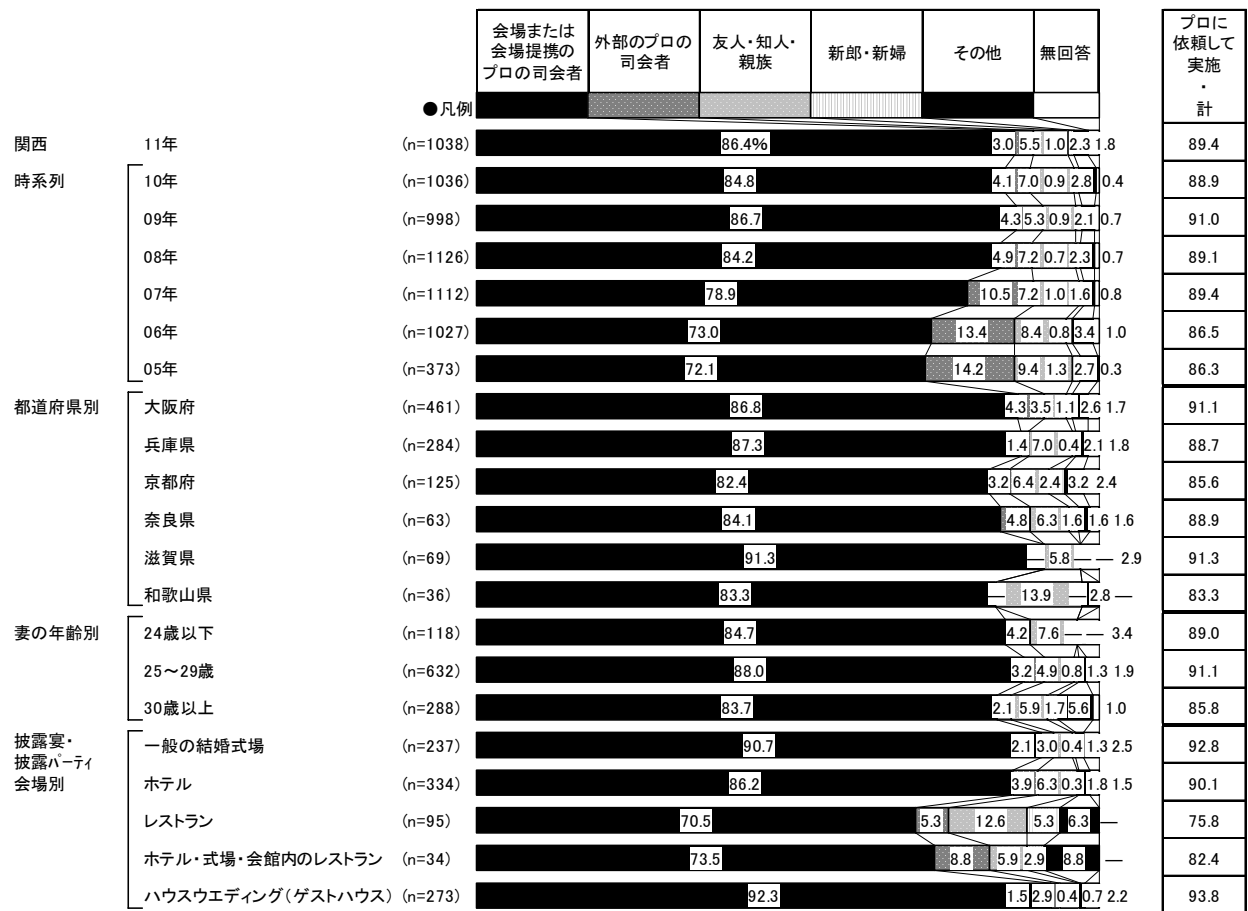


### 3. 司会者について

#### 1) 披露宴・披露パーティで司会を行なった人

- 披露宴・披露パーティで司会を行なった人を尋ねたところ、「会場または会場提携のプロの司会者」に依頼した人は86%で、「外部のプロの司会者」(3%)を合わせ、「プロに依頼して実施・計」は89%であった。

■披露宴・披露パーティで司会を行なった人(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)



※「会場または会場提携のプロの司会者」:07年までは「会場のプロの司会者」  
 ※07年までは「挙式や披露宴・披露パーティでの司会者」について聞いている



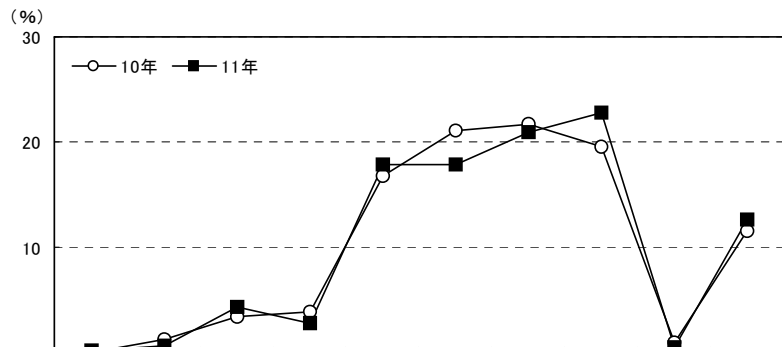


2) 依頼したプロの司会者の費用

- 司会者をプロに依頼した人に対して、依頼したプロの司会者の費用を尋ねたところ、「8～9万円未満」が23%で最も高く、次いで「7～8万円未満」が21%、「5～6万円未満」と「6～7万円未満」がともに18%で続く。平均は7.1万円となった。

■ 依頼したプロの司会者の費用

(披露宴・披露パーティの司会者をプロに依頼した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	平均・万円
関西	11年	507	0.2	0.6	4.3	2.8	17.8	17.8	20.9	22.7	0.4	12.6	7.1
	10年	506	—	1.2	3.4	3.8	16.8	21.1	21.7	19.6	1.0	11.5	7.0
	09年	515	0.4	0.2	2.9	4.9	19.4	21.0	19.4	22.5	1.0	8.3	6.7
	08年	613	0.3	1.0	2.8	4.6	19.6	24.1	15.8	19.9	0.7	11.3	6.8
	07年	612	0.8	0.8	3.8	6.5	20.9	21.6	14.9	19.8	1.3	9.6	6.6
	06年	563	0.9	1.1	6.0	8.2	20.6	23.3	13.5	17.9	0.5	8.0	6.4
05年	187	0.5	0.5	8.6	9.1	29.9	19.8	10.2	16.0	0.5	4.8	5.9	
都道府県別	大阪府	228	—	1.3	5.7	4.4	15.4	14.9	17.1	25.4	0.4	15.4	7.2
	兵庫県	143	—	—	4.2	1.4	17.5	21.0	19.6	25.9	0.7	9.8	6.9
	京都府	65	1.5	—	1.5	1.5	16.9	15.4	30.8	20.0	—	12.3	7.3
	奈良県	28	—	—	—	3.6	10.7	28.6	42.9	7.1	—	7.1	6.7
	滋賀県	33	—	—	3.0	—	42.4	15.2	21.2	12.1	—	6.1	6.5
	和歌山県	10	—	—	10.0	—	20.0	30.0	—	10.0	—	30.0	8.9
妻の年齢別	24歳以下	54	1.9	—	7.4	3.7	20.4	20.4	7.4	18.5	1.9	18.5	6.7
	25～29歳	323	—	0.9	4.0	2.2	18.0	16.4	23.5	24.1	—	10.8	7.2
	30歳以上	130	—	—	3.8	3.8	16.2	20.0	20.0	20.8	0.8	14.6	7.1
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	120	—	1.7	4.2	3.3	25.0	17.5	21.7	15.0	—	11.7	6.8
	ホテル	171	0.6	0.6	4.1	3.5	9.4	15.8	14.6	38.0	0.6	12.9	7.4
	レストラン	31	—	—	12.9	3.2	22.6	22.6	25.8	3.2	—	9.7	6.4
	ホテル・式場・会館内のレストラン	15	—	—	6.7	6.7	26.7	13.3	20.0	13.3	—	13.3	6.4
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	145	—	—	1.4	1.4	17.9	20.0	28.3	17.2	—	13.8	7.3

		調査数	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	平均・万円
地域別	北海道	57	7.0	12.3	19.3	15.8	21.1	12.3	1.8	5.3	—	5.3	4.4
	首都圏	587	0.2	0.3	2.7	3.6	15.8	18.4	26.7	15.3	3.2	13.6	7.2
	新潟	62	—	1.6	4.8	6.5	62.9	12.9	4.8	3.2	—	3.2	5.3
	長野	113	—	1.8	5.3	5.3	21.2	23.9	21.2	12.4	2.7	6.2	6.3
	富山・石川・福井	122	—	1.6	4.1	4.9	48.4	17.2	9.8	7.4	0.8	5.7	5.8
	静岡	186	—	0.5	1.1	5.4	31.2	36.0	10.2	7.5	0.5	7.5	6.3
	東海	353	0.3	0.3	2.8	8.2	22.9	20.1	25.2	12.2	0.3	7.6	6.5
	関西	507	0.2	0.6	4.3	2.8	17.8	17.8	20.9	22.7	0.4	12.6	7.1
	岡山・広島・山口	289	0.3	1.0	5.9	17.0	42.2	13.8	6.9	5.9	—	6.9	5.8
	四国	158	0.6	1.9	4.4	6.3	60.8	13.9	3.2	3.8	—	5.1	5.4
	九州	615	0.8	1.3	12.5	17.6	37.2	17.1	2.3	3.9	—	7.3	5.4



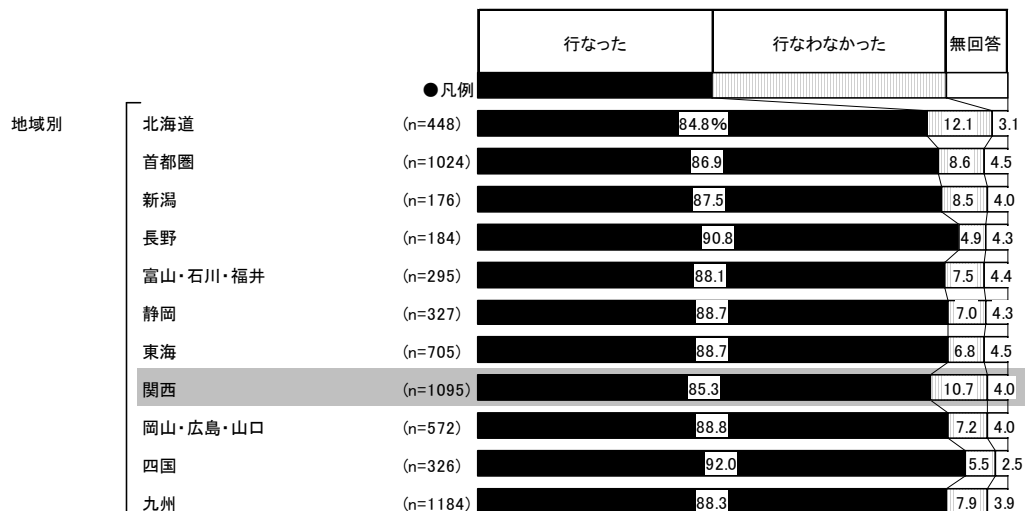
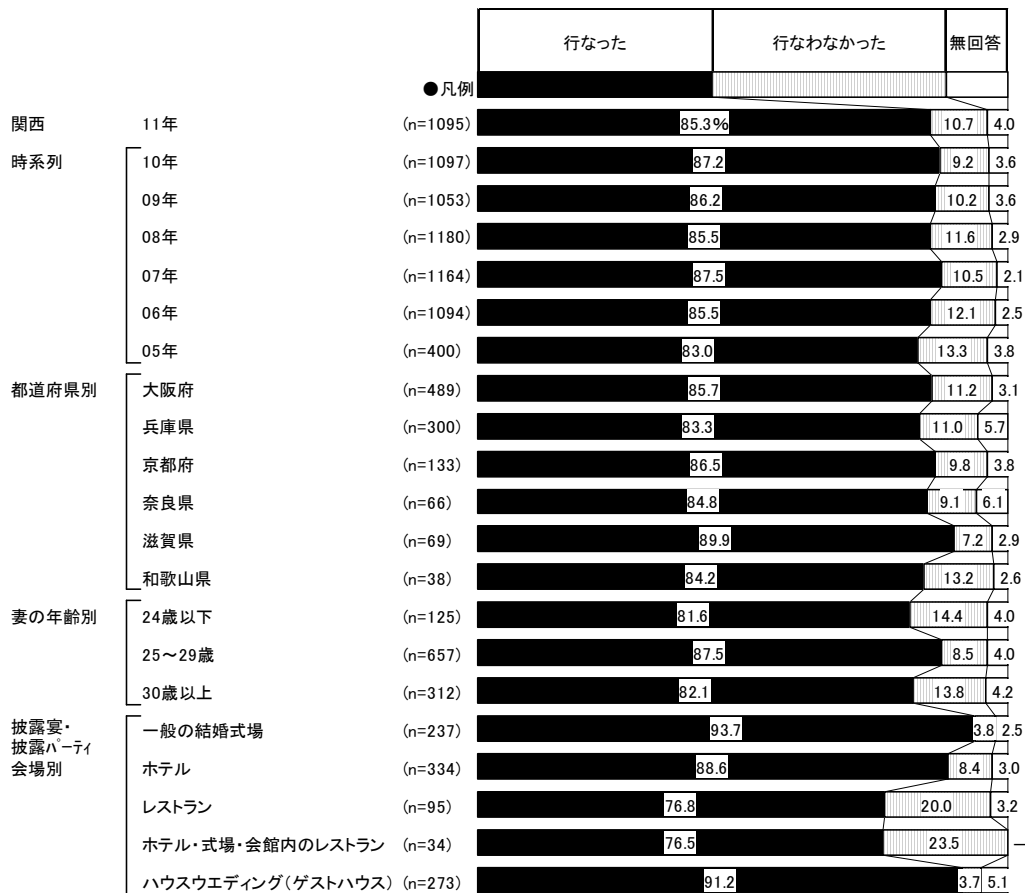
## 4. 親へのギフト贈呈について

### 1) 親へのギフト贈呈の有無

●親へのギフト贈呈の有無を尋ねたところ、「行なった」人が85%であった。

#### ■親へのギフト贈呈の有無(全体/単一回答)

※ギフトには花束贈呈も含まれます。

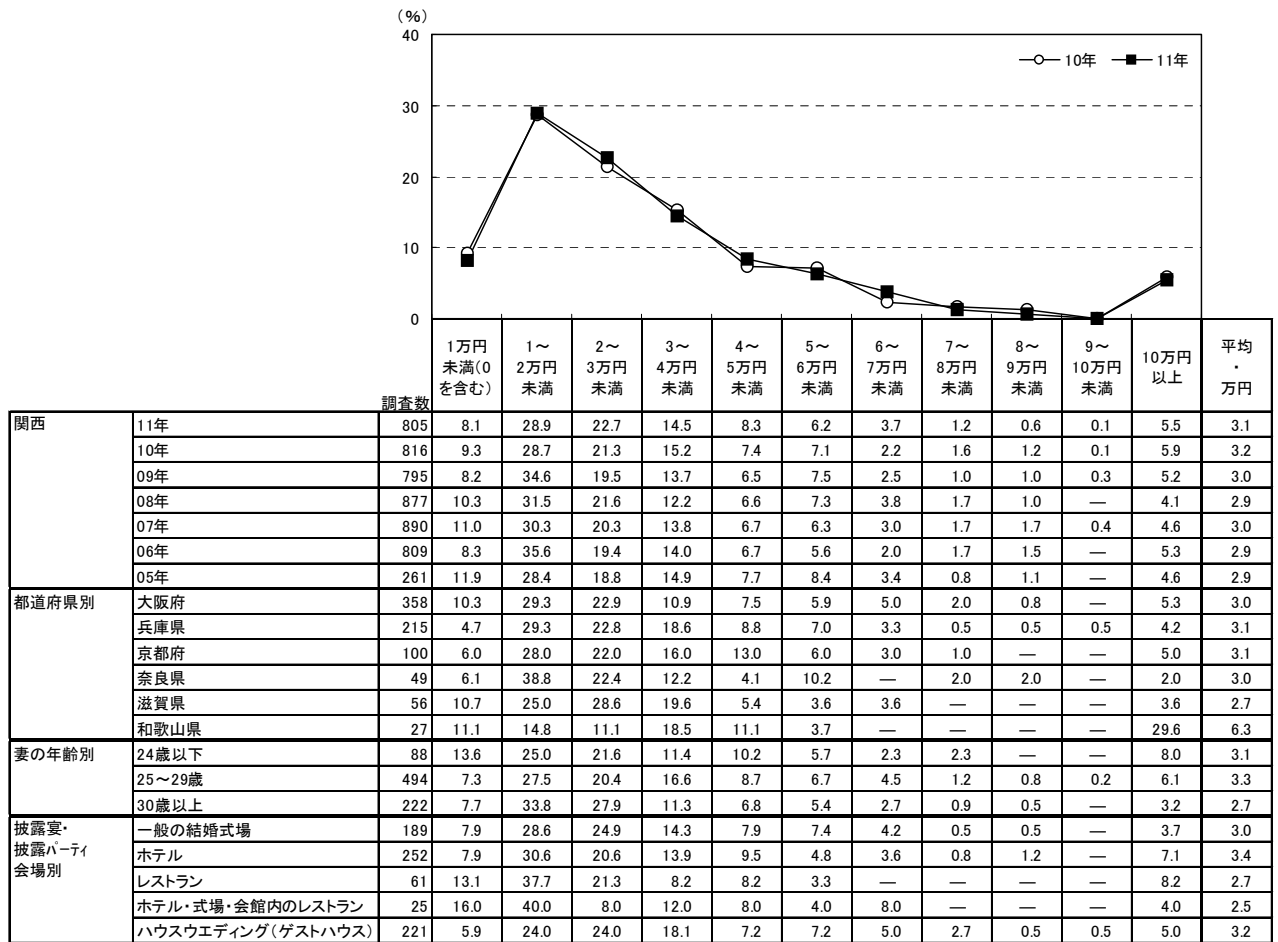




## 2) 親へのギフトの金額

●親へのギフト贈呈を行なった人に対して、ギフトの金額を尋ねたところ、「1～2万円未満」が29%で最も高く、「2～3万円未満」が23%、「3～4万円未満」が15%で続く。平均は3.1万円となった。

■親へのギフトの金額(親へのギフト贈呈を行なった人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	1万円未満(0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	平均・万円
地域別	北海道	328	10.1	25.3	20.1	19.8	9.1	6.1	2.7	1.2	1.5	—	4.0	2.9
	首都圏	800	6.8	24.6	21.9	18.9	8.5	7.8	3.0	1.3	1.4	0.3	5.8	3.3
	新潟	134	6.0	32.8	16.4	19.4	6.7	8.2	3.7	—	1.5	—	5.2	3.3
	長野	150	4.0	30.7	18.0	13.3	8.7	9.3	6.0	2.7	1.3	—	6.0	3.5
	富山・石川・福井	230	7.4	27.4	17.0	17.4	6.1	13.9	4.3	0.4	0.9	—	5.2	3.3
	静岡	256	9.4	28.9	21.5	16.4	7.0	5.1	4.7	2.3	1.2	0.4	3.1	2.8
	東海	553	7.4	33.1	22.4	14.6	7.8	5.6	2.4	0.4	1.8	0.2	4.3	2.9
	関西	805	8.1	28.9	22.7	14.5	8.3	6.2	3.7	1.2	0.6	0.1	5.5	3.1
	岡山・広島・山口	447	10.5	28.6	20.1	13.4	7.2	5.6	3.4	1.8	1.3	0.2	7.8	3.5
	四国	269	7.8	33.1	17.8	11.5	6.3	9.7	3.7	2.2	1.5	—	6.3	3.2
	九州	913	13.5	30.4	22.1	12.6	6.4	5.6	3.3	1.5	0.4	0.2	3.9	2.8

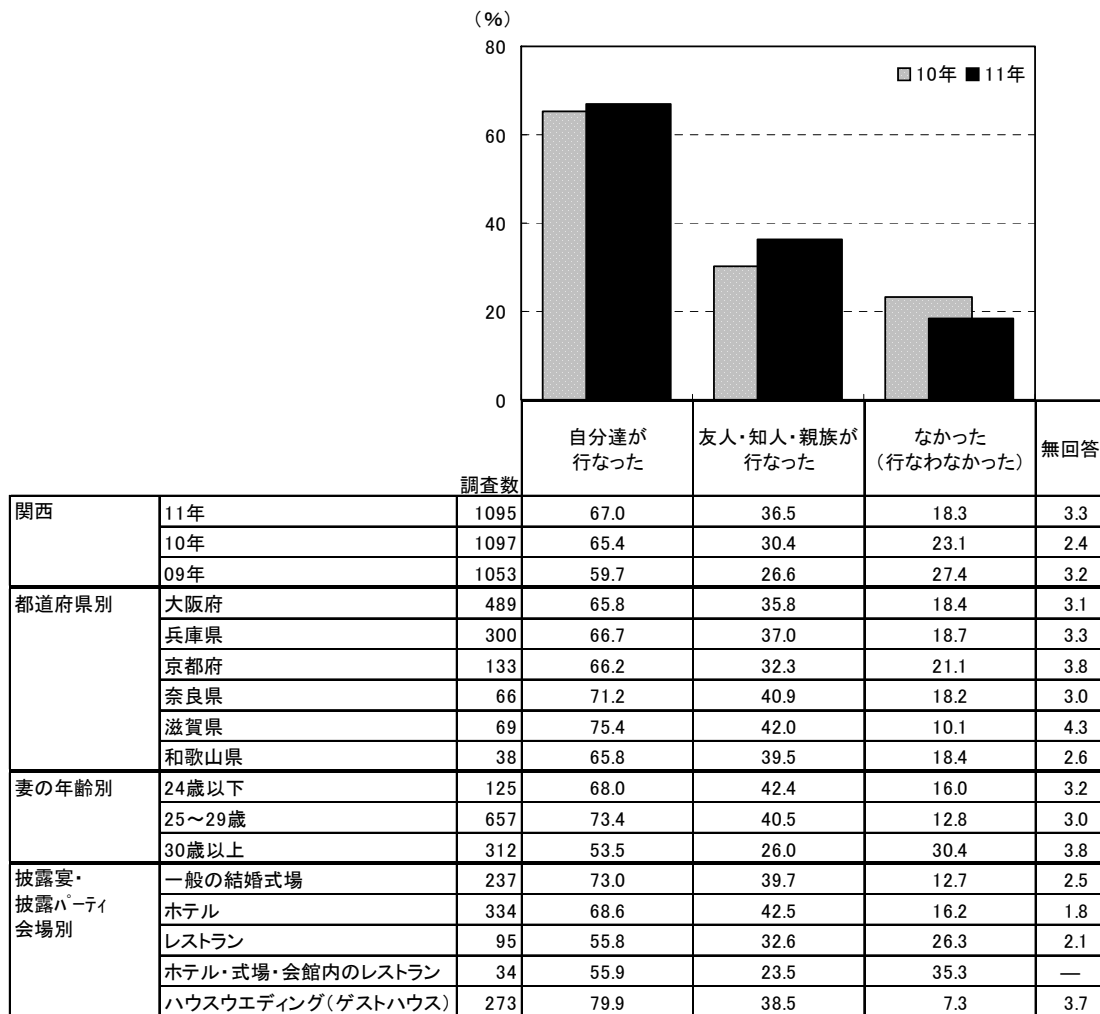


## 5. 映像を使った余興や演出について

### 1) 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況

- 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況を尋ねたところ、「自分達が行なった」が67%、「友人・知人・親族が行なった」が37%であった。

#### ■ 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況(全体／複数回答)



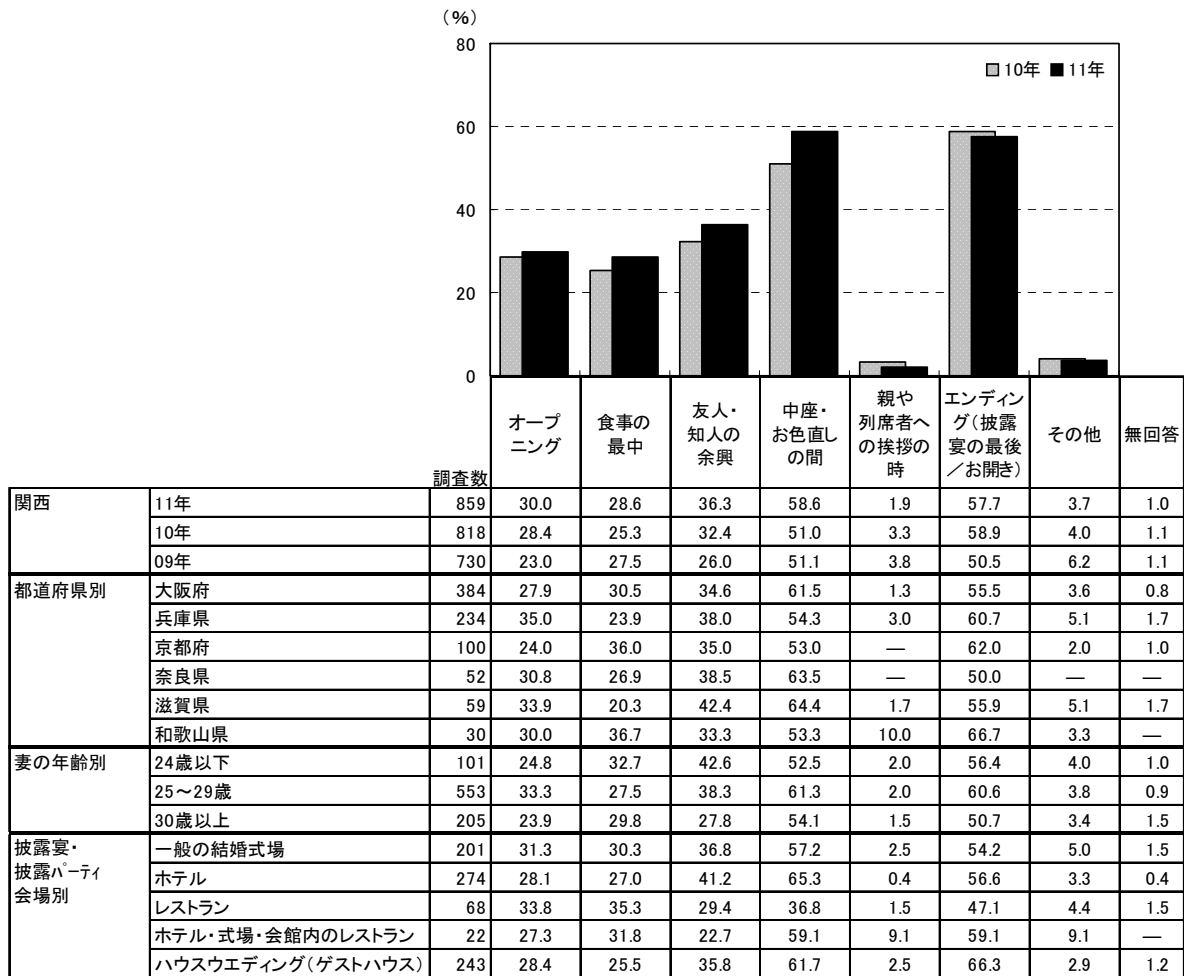
		調査数	自分達が行なった (%)	友人・知人・親族が行なった (%)	なかった(行なわなかった) (%)	無回答 (%)
地域別	北海道	448	62.5	23.9	24.1	3.8
	首都圏	1024	71.3	31.3	17.7	2.5
	新潟	176	68.8	33.5	17.6	4.0
	長野	184	78.3	42.9	13.6	1.6
	富山・石川・福井	295	68.5	38.3	15.9	3.7
	静岡	327	69.1	45.3	13.5	2.1
	東海	705	71.6	35.7	14.8	4.1
	関西	1095	67.0	36.5	18.3	3.3
	岡山・広島・山口	572	74.1	42.5	11.0	3.0
	四国	326	73.9	37.4	13.8	2.1
	九州	1184	73.1	42.5	12.8	2.3



2)映像を使った余興や演出の実施場面

●映像を使った余興や演出を行なった人に対して、実施場面を尋ねたところ、「中座・お色直しの間」が59%で最も高く、次いで「エンディング(披露宴の最後／お開き)」が58%、「友人・知人の余興」が36%で続く。

■映像を使った余興や演出の実施場面(映像を使った余興や演出を行なった人／複数回答)



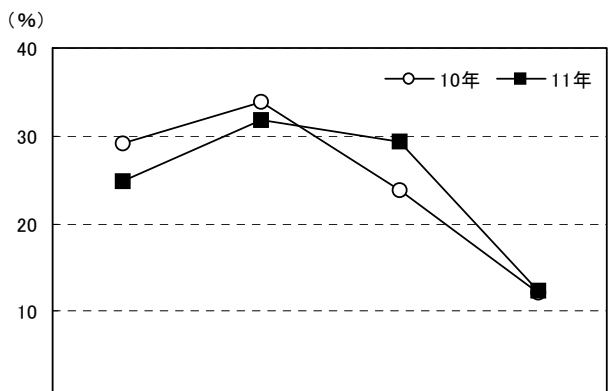
		調査数	オープニング	食事の最中	友人・知人の余興	中座・お色直しの間	親や列席者への挨拶の時	エンディング(披露宴の最後／お開き)	その他	無回答
地域別	北海道	323	37.8	23.5	20.7	63.8	4.6	57.6	7.1	1.2
	首都圏	817	26.2	23.7	32.8	67.8	2.8	63.8	4.7	0.9
	新潟	138	23.2	23.2	35.5	55.8	2.2	55.1	0.7	2.9
	長野	156	27.6	22.4	45.5	62.2	2.6	66.7	0.6	0.6
	富山・石川・福井	237	19.4	29.1	42.2	57.8	2.1	69.2	2.5	1.7
	静岡	276	33.0	20.7	42.0	60.5	1.4	63.4	4.0	0.7
	東海	572	30.9	24.5	36.7	57.7	3.0	72.2	4.9	0.7
	関西	859	30.0	28.6	36.3	58.6	1.9	57.7	3.7	1.0
	岡山・広島・山口	492	32.1	32.5	39.0	53.0	1.2	57.7	3.0	0.4
	四国	274	42.0	21.2	37.2	50.4	1.8	75.2	2.9	1.5
	九州	1005	45.0	27.6	41.6	48.9	2.8	67.4	4.9	0.6



### 3) 映像を使った余興や演出の実施回数

●映像を使った余興や演出の実施回数を尋ねたところ、「2回」が32%で最も高く、次いで「3回」が29%、「1回」が25%で続く。平均は2.3回となった。

■映像を使った余興や演出の実施回数(映像を使った余興や演出を行なった人/単一回答)



		調査数	1回	2回	3回	4回以上	無回答	平均・回
関西	11年	859	24.8	31.8	29.3	12.3	1.7	2.3
	10年	818	29.2	33.9	23.7	12.2	1.0	2.2
	09年	730	35.3	34.1	21.6	7.5	1.4	2.1
都道府県別	大阪府	384	25.0	33.1	27.6	12.5	1.8	2.3
	兵庫県	234	25.2	30.8	27.4	14.5	2.1	2.4
	京都府	100	25.0	27.0	35.0	10.0	3.0	2.3
	奈良県	52	30.8	26.9	36.5	5.8	—	2.2
	滋賀県	59	16.9	39.0	32.2	11.9	—	2.4
	和歌山県	30	23.3	33.3	30.0	13.3	—	2.5
妻の年齢別	24歳以下	101	27.7	36.6	22.8	11.9	1.0	2.2
	25～29歳	553	20.4	30.4	33.8	13.7	1.6	2.4
	30歳以上	205	35.1	33.2	20.5	8.8	2.4	2.1
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	201	21.4	37.3	29.9	10.0	1.5	2.3
	ホテル	274	25.9	28.8	27.4	16.1	1.8	2.4
	レストラン	68	29.4	33.8	25.0	10.3	1.5	2.2
	ホテル・式場・会館内のレストラン	22	31.8	22.7	27.3	18.2	—	2.3
	ハウスウエディング(ゲストハウス)	243	23.5	30.0	33.7	11.1	1.6	2.4

		調査数	1回	2回	3回	4回以上	無回答	平均・回
地域別	北海道	323	22.6	38.7	25.7	12.1	0.9	2.3
	首都圏	817	23.1	35.3	27.7	12.9	1.1	2.3
	新潟	138	29.7	32.6	19.6	14.5	3.6	2.3
	長野	156	21.2	30.1	30.1	17.9	0.6	2.5
	富山・石川・福井	237	21.1	32.9	28.7	16.0	1.3	2.4
	静岡	276	19.6	38.4	24.3	17.0	0.7	2.4
	東海	572	17.8	37.1	28.8	15.6	0.7	2.5
	関西	859	24.8	31.8	29.3	12.3	1.7	2.3
	岡山・広島・山口	492	25.6	30.3	31.1	12.4	0.6	2.3
	四国	274	16.1	38.0	30.7	13.5	1.8	2.4
	九州	1005	16.6	33.6	27.1	22.0	0.7	2.6



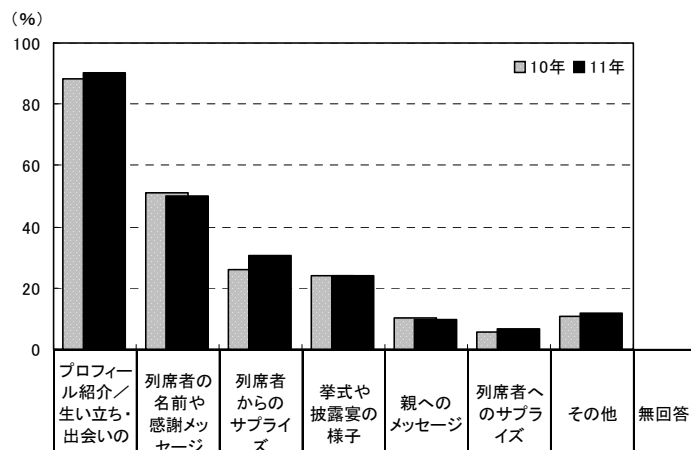




#### 4) 映像を使った余興や演出の内容

- 映像を使った余興や演出の内容を尋ねたところ、「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介」が90%で最も高く、次いで「列席者の名前や感謝メッセージ」が50%、「列席者からのサプライズ」が30%で続く。

#### ■映像を使った余興や演出の内容(映像を使った余興や演出を行なった人／複数回答)



調査数	調査数								
	11年	10年	09年	大阪府	兵庫県	京都府	奈良県	滋賀県	和歌山県
関西	859	818	730	384	234	100	52	59	30
都道府県別	90.3	88.3	87.4	90.4	88.0	92.0	96.2	93.2	86.7
妻の年齢別	49.9	50.9	44.7	49.2	51.7	50.0	44.2	50.8	53.3
披露宴・披露パーティ会場別	30.4	25.8	19.0	29.4	32.5	27.0	30.8	30.5	36.7
依頼先別	23.9	24.2	18.9	22.7	21.4	31.0	23.1	28.8	26.7
一般の結婚式場	9.5	10.1	11.9	8.1	12.0	8.0	7.7	8.5	20.0
ホテル	6.8	5.5	7.4	6.3	6.8	6.0	9.6	6.8	10.0
レストラン	11.9	10.6	11.1	12.8	10.7	12.0	11.5	10.2	13.3
ホテル・式場・会館内のレストラン	0.9	0.9	1.0	0.8	1.7	1.0	—	—	—
ハウスウェディング(ゲストハウス)	84.2	84.2	84.2	84.2	84.2	84.2	84.2	84.2	84.2
会場の専属または提携業者のみ	62	62	62	62	62	62	62	62	62
外部の業者のみ	96.8	96.8	96.8	96.8	96.8	96.8	96.8	96.8	96.8
友人・知人・親族の手作り・プレゼントのみ	42	42	42	42	42	42	42	42	42
手作りしたのみ	97.9	97.9	97.9	97.9	97.9	97.9	97.9	97.9	97.9

※「映像を使った余興や演出の依頼先」の集計結果は、186ページに掲載している

調査数	調査数										
	北海道	首都圏	新潟	長野	富山・石川・福井	静岡	東海	関西	岡山・広島・山口	四国	九州
北海道	323	817	138	156	237	276	572	859	492	274	1005
プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介	90.7	92.5	90.6	92.3	87.3	90.2	90.0	90.3	93.1	91.2	92.2
列席者の名前や感謝メッセージ	54.8	54.8	39.9	59.0	56.1	50.7	60.7	49.9	48.6	55.8	51.8
列席者からのサプライズ	17.3	26.2	25.4	32.1	33.8	34.1	28.7	30.4	32.5	30.3	37.3
挙式や披露宴の様子	19.5	31.6	26.8	34.6	32.1	31.2	38.1	23.9	25.6	35.4	34.6
親へのメッセージ	10.8	9.7	7.2	5.8	5.1	7.6	9.4	9.5	11.0	12.0	8.8
列席者へのサプライズ	6.5	5.0	4.3	3.8	4.6	4.3	5.1	6.8	5.7	5.8	7.1
その他	15.2	9.5	13.8	10.9	13.5	13.8	12.4	11.9	12.6	12.8	15.2
無回答	1.2	1.2	2.9	1.3	1.3	0.7	0.7	0.9	0.4	1.5	0.2



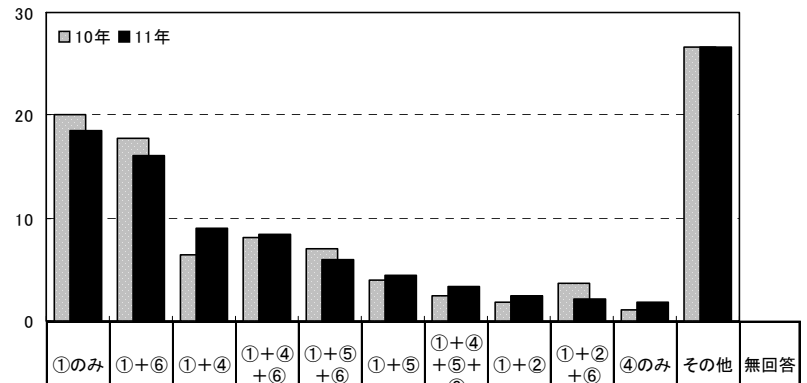
●映像を使った余興や演出の内容の組合せパターンは、「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介のみ」が19%で最も高く、「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介＋列席者の名前や感謝メッセージ」が16%で続く。

■映像を使った余興や演出の内容の組合せパターン(映像を使った余興や演出を行なった人／単一回答)

※選択肢の凡例

- ① プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介
- ② 親へのメッセージ
- ③ 列席者へのサプライズ
- ④ 列席者からのサプライズ
- ⑤ 挙式や披露宴の様子
- ⑥ 列席者の名前や感謝メッセージ

(%)



	調査数	調査数												
		①のみ	①+⑥	①+④	①+④+⑥	①+⑤+⑥	①+⑤	①+④+⑤+⑥	①+②	①+②+⑥	④のみ	その他	無回答	
関西	11年	859	18.5	16.1	9.0	8.4	5.9	4.4	3.4	2.4	2.1	1.9	26.6	0.9
	10年	818	20.0	17.7	6.4	8.1	7.0	4.0	2.4	1.8	3.7	1.1	26.6	0.9
都道府県別	大阪府	384	19.8	16.9	9.1	10.2	4.7	4.7	2.3	2.1	1.6	1.3	26.9	0.8
	兵庫県	234	16.2	18.4	8.1	7.7	6.4	3.0	4.3	3.0	2.6	3.4	25.2	1.7
	京都府	100	21.0	11.0	6.0	7.0	8.0	8.0	4.0	2.0	3.0	—	29.0	1.0
	奈良県	52	26.9	9.6	11.5	3.8	5.8	1.9	3.8	1.9	1.9	—	32.5	—
	滋賀県	59	13.6	22.0	10.2	6.8	5.1	6.8	6.8	1.7	—	3.4	23.8	—
	和歌山県	30	6.7	3.3	16.7	6.7	13.3	—	—	6.7	6.7	3.3	36.4	—
妻の年齢別	24歳以下	101	13.9	13.9	10.9	7.9	4.0	6.9	2.0	3.0	1.0	4.0	31.8	1.0
	25～29歳	553	17.0	16.8	9.4	9.4	6.1	4.3	4.0	2.4	2.4	1.3	26.3	0.7
	30歳以上	205	24.9	15.1	6.8	5.9	6.3	3.4	2.4	2.4	2.0	2.4	27.2	1.5
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	201	18.9	13.9	11.4	9.0	7.0	4.0	4.5	2.0	3.0	2.0	22.9	1.5
	ホテル	274	21.2	18.2	10.2	10.2	4.4	4.0	4.0	2.2	2.2	1.5	21.5	0.7
	レストラン	68	20.6	13.2	2.9	4.4	7.4	8.8	—	1.5	—	1.5	38.5	1.5
	ホテル・式場・会館内のレストラン ハウスウェディング(ゲストハウス)	22 243	22.7 14.8	13.6 15.2	4.5 7.8	4.5 8.6	13.6 7.0	4.5 3.3	— 3.3	— 1.6	— 1.6	— 2.1	36.1 34.0	— 0.4
依頼先別	会場の専属または提携業者のみ	212	27.4	13.2	7.5	3.8	8.5	5.7	3.3	2.8	0.9	—	27.2	—
	外部の業者のみ	62	22.6	21.0	12.9	12.9	3.2	1.6	—	—	3.2	—	22.5	—
	友人・知人・親族の手作り・プレゼントのみ	42	23.8	19.0	19.0	7.1	2.4	—	2.4	2.4	2.4	—	21.5	—
	手作りのみ	237	20.7	23.2	8.4	11.4	0.8	2.1	0.8	3.8	4.2	—	24.2	—

※「映像を使った余興や演出の依頼先」の集計結果は、186ページに掲載している

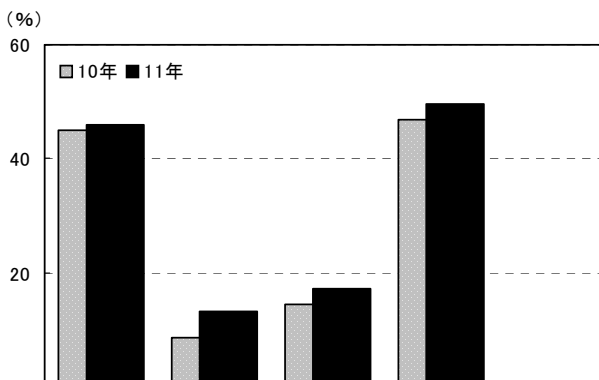
地域別	調査数	調査数											
		①のみ	①+⑥	①+④	①+④+⑥	①+⑤+⑥	①+⑤	①+④+⑤+⑥	①+②	①+②+⑥	④のみ	その他	無回答
北海道	323	19.8	20.4	6.2	6.2	7.4	3.7	1.2	1.9	3.4	0.9	27.2	1.2
首都圏	817	18.7	18.6	5.6	7.2	9.9	5.5	3.8	1.5	1.8	0.5	25.2	1.2
新潟	138	27.5	13.0	4.3	6.5	4.3	6.5	4.3	—	1.4	1.4	27.3	2.9
長野	156	16.7	17.3	5.8	10.3	10.9	4.5	7.7	0.6	0.6	—	24.0	1.3
富山・石川・福井	237	14.3	16.0	6.3	9.7	7.2	6.3	6.8	—	1.3	2.1	28.3	1.3
静岡	276	17.0	13.8	9.8	8.3	10.9	3.6	5.1	1.4	0.4	1.1	27.9	0.7
東海	572	12.1	15.2	5.1	7.7	13.6	5.4	4.9	0.7	2.8	1.0	30.8	0.7
関西	859	18.5	16.1	9.0	8.4	5.9	4.4	3.4	2.4	2.1	1.9	26.6	0.9
岡山・広島・山口	492	21.1	15.4	7.1	8.1	6.5	3.9	4.5	1.4	2.4	1.2	27.6	0.4
四国	274	10.2	13.5	4.7	10.2	10.2	8.4	3.3	2.6	4.4	0.7	30.3	1.5
九州	1005	14.6	12.7	8.0	8.1	8.1	5.0	6.2	0.6	1.9	1.5	33.3	0.2



5) 映像を使った余興や演出の依頼先

●映像演出を自分達で行なった人に対して、映像演出の依頼先を尋ねたところ、「手作りした」が50%で最も高い。一方、「会場の専属または提携業者」が46%、「外部の業者」が13%で、「業者に依頼・計」は57%であった。

■映像を使った余興や演出の依頼先(映像演出を自分達で行なった人／複数回答)



調査数	依頼先 (%)						業者に依頼・計 (%)		
	会場の専属または提携業者	外部の業者	友人・知人・親族の手作り・プレゼント	手作りした	その他	無回答			
関西	734	46.0	13.1	17.0	49.5	0.4	0.5	56.5	
11年	717	44.9	8.6	14.5	46.9	0.7	1.3	52.4	
10年	629	51.2	14.3	9.7	38.3	0.8	1.1	63.3	
都道府県別	大阪府	322	46.0	13.4	16.5	46.6	0.6	0.6	55.9
	兵庫県	200	46.0	15.0	16.5	48.0	—	1.0	59.0
	京都府	88	43.2	13.6	13.6	61.4	1.1	—	54.5
	奈良県	47	48.9	8.5	10.6	53.2	—	—	55.3
	滋賀県	52	44.2	9.6	19.2	51.9	—	—	53.8
	和歌山県	25	56.0	8.0	48.0	44.0	—	—	60.0
妻の年齢別	24歳以下	85	43.5	12.9	17.6	48.2	—	1.2	55.3
	25～29歳	482	45.6	12.9	17.8	51.2	0.4	0.4	56.2
	30歳以上	167	48.5	13.8	14.4	44.9	0.6	0.6	58.1
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	173	46.8	14.5	17.3	46.2	—	—	60.1
	ホテル	229	49.3	17.5	16.2	41.0	0.9	0.4	63.3
	レストラン	53	28.3	7.5	20.8	67.9	—	—	34.0
	ホテル・式場・会館内のレストラン	19	68.4	21.1	15.8	52.6	—	—	78.9
	ハウスウエディング(ゲストハウス)	218	45.4	9.2	17.0	55.5	0.5	0.9	52.3

※「業者に依頼・計」:「会場の専属または提携業者」「外部の業者」のいずれかを回答した人を集計

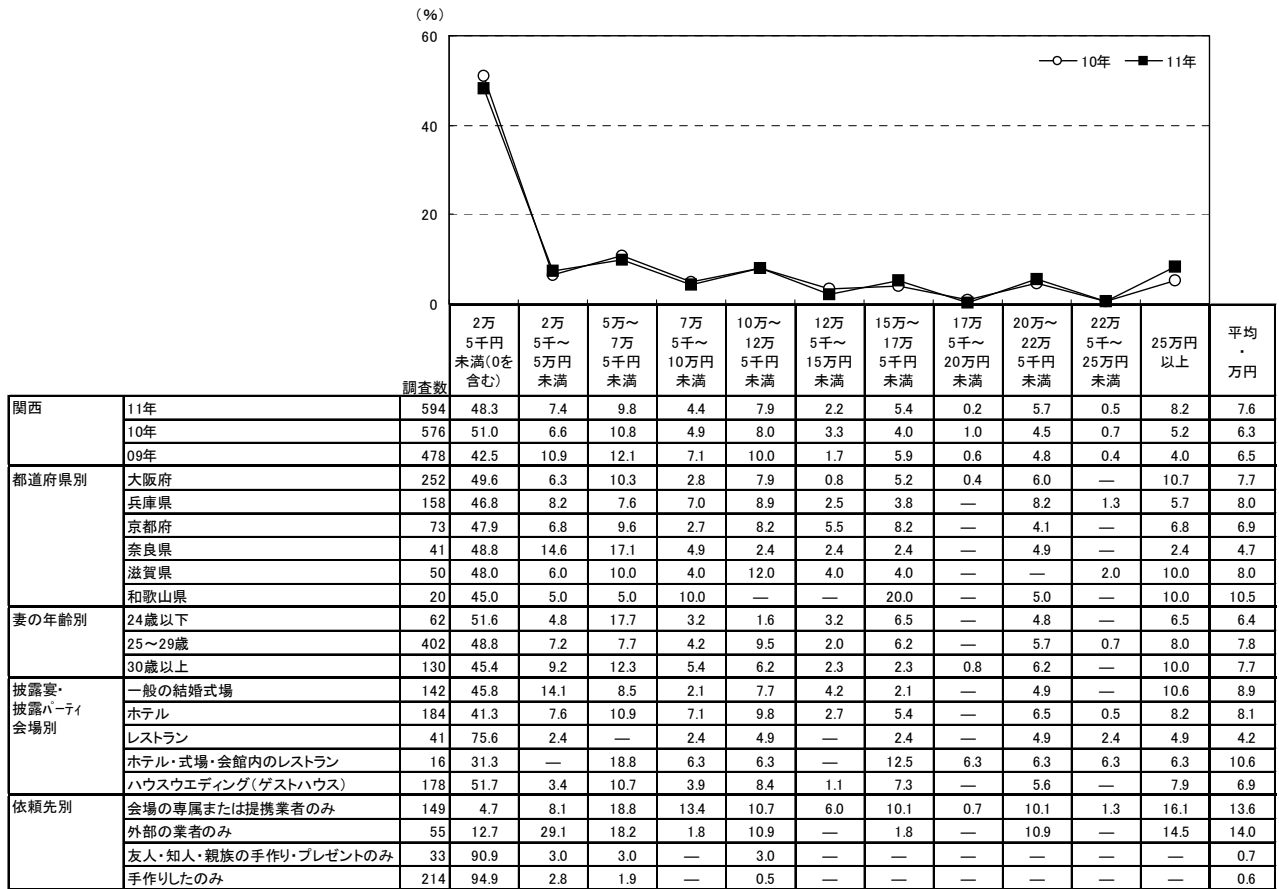
調査数	依頼先 (%)						業者に依頼・計 (%)		
	会場の専属または提携業者	外部の業者	友人・知人・親族の手作り・プレゼント	手作りした	その他	無回答			
地域別	北海道	280	45.7	11.8	18.9	47.9	1.4	0.4	55.4
	首都圏	730	41.6	13.0	16.8	52.2	1.0	0.7	51.6
	新潟	121	47.1	6.6	9.9	47.9	1.7	0.8	53.7
	長野	144	48.6	13.2	18.8	55.6	—	—	59.0
	富山・石川・福井	202	48.5	10.4	20.3	51.5	—	1.0	55.0
	静岡	226	51.3	11.9	11.5	49.1	0.9	1.3	59.3
	東海	505	49.5	11.7	14.7	56.8	1.2	0.6	58.0
	関西	734	46.0	13.1	17.0	49.5	0.4	0.5	56.5
	岡山・広島・山口	424	53.1	5.7	14.4	47.2	—	0.2	57.5
	四国	241	56.8	9.1	14.9	47.7	1.2	0.4	63.1
	九州	866	56.5	9.7	20.7	43.1	0.7	0.2	63.5



6)映像を使った余興や演出の総額

●映像演出の総額を尋ねたところ、「2万5千円未満(0を含む)」が48%で最も高く、次いで「5万～7万5千円未満」が10%、「10万～12万5千円未満」と「25万円以上」がともに8%で続く。平均は7.6万円となった。

■映像を使った余興や演出の総額(映像演出を自分達で行なった人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	2万5千円未満(0を含む)	2万5千～5万円未満	5万～7万5千円未満	7万5千～10万円未満	10万～12万5千円未満	12万5千～15万円未満	15万～17万5千円未満	17万5千～20万円未満	20万～22万5千円未満	22万5千～25万円未満	25万円以上	平均・万円
地域別	北海道	217	56.7	12.4	11.1	5.1	3.7	1.4	3.7	0.9	1.8	—	3.2	4.9
	首都圏	613	47.5	10.0	10.1	4.6	8.0	2.0	6.0	1.5	3.1	0.8	6.5	6.6
	新潟	100	55.0	8.0	8.0	3.0	12.0	1.0	5.0	—	2.0	—	6.0	5.5
	長野	121	41.3	8.3	12.4	5.8	8.3	5.8	4.1	—	7.4	1.7	5.0	7.9
	富山・石川・福井	166	45.2	9.6	6.6	6.0	14.5	3.6	1.8	1.8	6.6	—	4.2	6.6
	静岡	184	44.6	8.2	5.4	4.9	9.8	1.6	4.9	4.9	3.8	1.1	10.9	8.5
	東海	407	45.9	4.4	8.4	5.9	9.8	4.2	5.9	2.0	5.9	0.5	7.1	7.7
	関西	594	48.3	7.4	9.8	4.4	7.9	2.2	5.4	0.2	5.7	0.5	8.2	7.6
	岡山・広島・山口	323	48.6	8.0	11.8	5.6	4.6	2.8	4.3	1.2	5.9	0.6	6.5	6.7
	四国	187	41.2	7.5	10.2	1.1	11.2	3.2	5.3	1.1	5.3	1.6	12.3	9.3
	九州	679	40.9	9.0	11.2	4.3	9.1	2.2	6.2	1.3	6.6	1.2	8.0	8.2



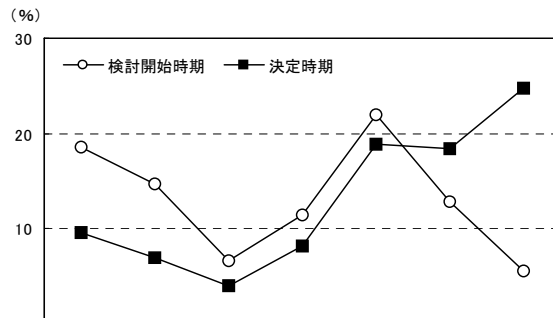
7) 映像を使った余興や演出の検討行動

7-1) 映像を使った余興や演出の検討時期

- 映像演出の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の5.2ヵ月前に検討し始め、3.5ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.7ヵ月間となった。

■ 映像を使った余興や演出の検討開始時期と決定時期

(映像演出を自分達で行なった人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



		調査数		披露宴の7ヵ月以上前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前以内	無回答	平均・ヵ月前
関西	11年	検討開始時期	729	18.5	14.7	6.7	11.4	21.9	12.9	5.6	8.2	5.2
		決定時期	729	9.6	7.0	4.0	8.2	18.8	18.4	24.8	9.2	3.5
	10年	検討開始時期	710	16.3	12.0	6.9	11.7	20.3	16.6	7.9	8.3	4.9
		決定時期	710	6.8	5.1	4.4	6.5	15.5	24.1	29.4	8.3	3.1
	09年	検討開始時期	628	14.8	12.1	9.2	11.6	21.3	16.1	7.0	7.8	4.5
		決定時期	628	6.8	5.1	3.3	8.3	17.4	22.5	29.0	7.6	2.9
都道府県別	大阪府	検討開始時期	321	19.3	13.4	5.9	10.6	21.8	13.7	6.5	8.7	5.3
		決定時期	321	10.3	6.9	3.7	8.7	17.8	16.8	26.5	9.3	3.6
	兵庫県	検討開始時期	197	17.8	16.8	8.1	12.2	21.3	11.2	3.0	9.6	5.2
		決定時期	197	10.7	7.6	4.1	10.2	17.3	17.3	23.4	9.6	3.5
	京都府	検討開始時期	88	15.9	11.4	8.0	10.2	27.3	14.8	5.7	6.8	4.8
		決定時期	88	8.0	3.4	2.3	5.7	22.7	25.0	22.7	10.2	3.1
	奈良県	検討開始時期	46	8.7	21.7	6.5	13.0	17.4	15.2	2.2	15.2	4.8
		決定時期	46	2.2	10.9	2.2	4.3	23.9	19.6	21.7	15.2	3.2
	滋賀県	検討開始時期	52	23.1	13.5	3.8	13.5	23.1	11.5	11.5	—	4.9
		決定時期	52	7.7	7.7	1.9	7.7	21.2	23.1	28.8	1.9	3.1
	和歌山県	検討開始時期	25	32.0	16.0	8.0	12.0	16.0	8.0	8.0	—	6.7
		決定時期	25	16.0	8.0	20.0	4.0	16.0	12.0	20.0	4.0	5.5
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	83	12.0	15.7	7.2	15.7	26.5	7.2	7.2	8.4	4.7
		決定時期	83	7.2	8.4	3.6	7.2	20.5	14.5	26.5	12.0	3.2
	25～29歳	検討開始時期	479	20.7	16.3	6.5	11.5	20.3	10.9	5.2	8.8	5.5
		決定時期	479	10.4	7.9	4.4	8.4	19.0	17.5	23.0	9.4	3.7
	30歳以上	検討開始時期	167	15.6	9.6	7.2	9.0	24.6	21.6	6.0	6.6	4.5
		決定時期	167	8.4	3.6	3.0	8.4	17.4	22.8	29.3	7.2	3.1
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	検討開始時期	173	17.9	16.8	6.9	11.6	17.3	14.5	6.4	8.7	5.2
		決定時期	173	6.9	8.1	4.0	10.4	20.8	19.1	19.7	11.0	3.5
	ホテル	検討開始時期	229	17.0	10.9	8.3	9.6	26.2	14.4	6.6	7.0	5.0
		決定時期	229	10.5	4.8	4.8	7.9	17.0	20.1	28.4	6.6	3.4
	レストラン	検討開始時期	53	20.8	15.1	1.9	11.3	9.4	18.9	11.3	11.3	4.8
		決定時期	53	11.3	7.5	1.9	1.9	15.1	9.4	37.7	15.1	3.3
	ホテル・式場・会館内のレストラン	検討開始時期	19	15.8	26.3	10.5	5.3	21.1	15.8	5.3	—	4.7
		決定時期	19	—	10.5	5.3	10.5	15.8	10.5	47.4	—	2.3
	ハウスウエディング(ゲストハウス)	検討開始時期	218	22.0	14.2	5.0	14.2	24.3	9.2	3.2	7.8	5.6
		決定時期	218	12.8	5.5	2.8	7.8	21.1	19.3	22.0	8.7	3.9
依頼先別	会場の専属または提携業者のみ	検討開始時期	209	12.9	15.8	4.3	11.0	27.8	19.1	6.7	2.4	4.5
		決定時期	209	7.2	5.7	3.8	8.6	17.2	28.2	26.8	2.4	3.1
	外部の業者のみ	検討開始時期	62	24.2	16.1	17.7	8.1	19.4	9.7	3.2	1.6	5.7
		決定時期	62	16.1	6.5	6.5	8.1	29.0	16.1	14.5	3.2	4.0
	友人・知人・親族の手作り・プレゼントのみ	検討開始時期	42	28.6	19.0	7.1	7.1	23.8	9.5	4.8	—	6.0
		決定時期	42	7.1	7.1	11.9	7.1	31.0	14.3	19.0	2.4	3.5
	手作りのみ	検討開始時期	236	19.9	12.3	5.1	11.4	17.8	6.8	5.5	21.2	5.6
		決定時期	236	9.3	8.9	2.5	9.3	13.1	7.6	26.7	22.5	3.8



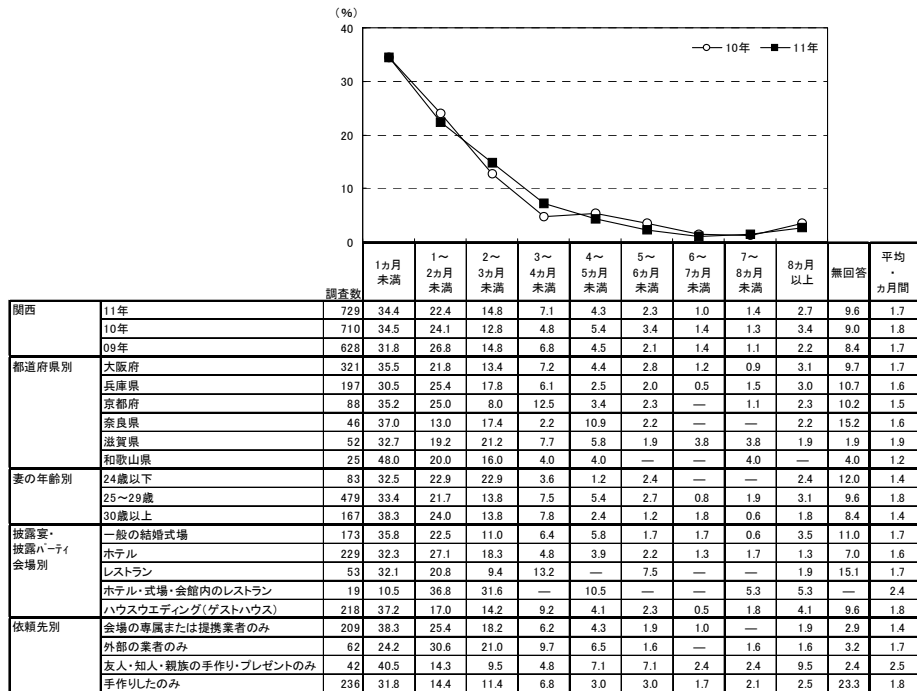
■映像を使った余興や演出の検討開始時期と決定時期【地域別】

(映像演出を自分達で行なった人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

地域別	調査数	検討開始時期										平均・ か月前
		披露宴の 7か月前	披露宴の 6か月前	披露宴の 5か月前	披露宴の 4か月前	披露宴の 3か月前	披露宴の 2か月前	披露宴の 1か月前 以内	無回答			
北海道	検討開始時期	279	18.6	12.2	7.5	7.9	19.7	16.1	8.6	9.3	4.7	
	決定時期	279	7.5	5.7	3.6	7.2	14.0	20.8	31.9	9.3	3.0	
首都圏	検討開始時期	729	20.3	11.2	7.3	10.4	20.3	13.9	8.1	8.5	5.1	
	決定時期	729	11.9	5.5	3.4	6.3	17.6	18.4	27.6	9.3	3.5	
新潟	検討開始時期	121	9.9	11.6	8.3	16.5	26.4	13.2	5.8	8.3	4.2	
	決定時期	121	4.1	3.3	7.4	8.3	16.5	16.5	35.5	8.3	2.7	
長野	検討開始時期	144	11.8	9.0	11.1	15.3	20.1	16.0	9.0	7.6	4.3	
	決定時期	144	5.6	3.5	4.9	9.7	14.6	26.4	27.1	8.3	3.0	
富山・石川・福井	検討開始時期	202	16.3	11.9	8.4	7.4	23.8	16.8	6.9	8.4	5.0	
	決定時期	202	8.4	5.9	4.0	5.4	18.8	20.8	27.2	9.4	3.2	
静岡	検討開始時期	223	15.7	15.2	4.0	12.1	24.7	12.6	4.9	10.8	4.9	
	決定時期	223	7.6	5.4	1.8	10.8	21.1	18.8	23.8	10.8	3.1	
東海	検討開始時期	504	18.8	11.5	6.9	10.5	19.8	17.3	6.2	8.9	5.1	
	決定時期	504	9.7	4.8	4.2	6.5	15.7	21.4	28.0	9.7	3.4	
関西	検討開始時期	729	18.5	14.7	6.7	11.4	21.9	12.9	5.6	8.2	5.2	
	決定時期	729	9.6	7.0	4.0	8.2	18.8	18.4	24.8	9.2	3.5	
岡山・広島・山口	検討開始時期	421	16.2	12.4	7.8	11.6	20.9	17.6	7.8	5.7	4.7	
	決定時期	421	8.6	5.7	3.6	8.8	18.1	17.3	32.1	5.9	3.2	
四国	検討開始時期	241	17.4	12.9	8.7	10.0	21.6	15.8	7.5	6.2	4.8	
	決定時期	241	8.3	4.1	5.4	11.6	12.9	17.4	33.2	7.1	3.1	
九州	検討開始時期	865	17.7	11.8	7.9	10.6	20.9	18.3	6.2	6.6	4.9	
	決定時期	865	9.9	4.2	4.3	7.3	15.7	23.8	28.6	6.2	3.3	

■映像を使った余興や演出の検討期間

(映像演出を自分達で行なった人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



地域別	調査数	検討期間									平均・ か月前	
		1か月未満	1～2か月未満	2～3か月未満	3～4か月未満	4～5か月未満	5～6か月未満	6～7か月未満	7～8か月未満	8か月以上		
北海道	279	33.0	24.0	9.0	6.8	8.2	3.2	1.8	1.8	1.8	10.4	1.7
首都圏	729	35.0	22.1	15.8	5.8	4.8	2.3	1.0	0.8	2.9	9.6	1.6
新潟	121	28.9	27.3	17.4	6.6	2.5	5.8	0.8	1.7	—	9.1	1.6
長野	144	38.9	25.7	13.2	6.9	2.1	2.1	0.7	0.7	1.4	8.3	1.3
富山・石川・福井	202	39.6	24.8	9.9	4.0	4.0	3.0	1.0	2.0	2.5	9.4	1.7
静岡	223	32.7	22.9	15.7	4.9	4.5	2.2	2.2	—	3.6	11.2	1.8
東海	504	31.5	26.2	11.7	7.1	4.4	3.0	1.2	0.8	4.0	10.1	1.8
関西	729	34.4	22.4	14.8	7.1	4.3	2.3	1.0	1.4	2.7	9.6	1.7
岡山・広島・山口	421	39.2	23.0	13.3	7.4	3.8	2.6	0.7	1.4	2.4	6.2	1.5
四国	241	35.3	22.8	15.4	5.0	6.2	2.9	1.2	2.1	1.7	7.5	1.7
九州	865	35.6	24.7	13.6	7.2	5.0	3.5	0.9	0.8	1.5	7.2	1.5

▼平均の推移

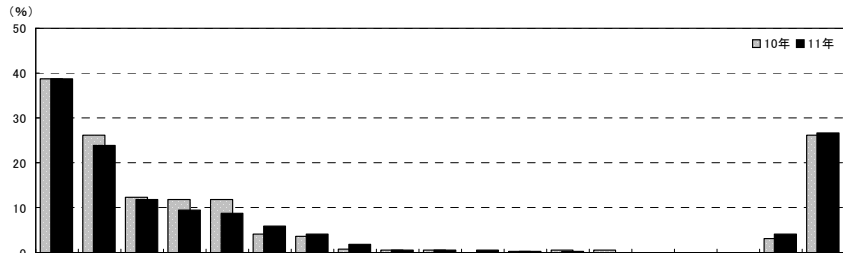
	09年	10年	11年
検討開始時期(か月前)	4.5	4.9	5.2
決定時期(か月前)	2.9	3.1	3.5
検討期間(か月前)	1.7	1.8	1.7



7-2)映像を使った余興や演出を検討する際に利用した情報源

- 映像演出を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「インターネット(パソコンで閲覧)」が39%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が24%、「ブライダルフェア等の催物」が12%で続く。

■映像を使った余興や演出を検討する際に利用した情報源(映像演出を自分達で行なった人/複数回答)



	調査数	情報源 (%)																インターネット・計							
		インターネット(パソコンで閲覧)	結婚情報誌	ブライダルフェア等の催物	友人・知人の紹介	結婚式場のカウンター	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	結婚式場紹介所	一般の雑誌	親の紹介	勤務先の紹介(提携)	チラシ・折り込み広告	テレビCM	DM	タウン誌	共済	ラジオCM		電車内広告	その他	特に利用していない	無回答			
関西	11年	734	38.6	23.8	11.9	9.5	8.7	5.9	4.0	1.8	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3	0.1	0.1	—	—	—	4.0	26.7	1.2	41.3	
	10年	717	38.6	26.2	12.3	11.9	11.9	4.2	3.6	0.8	0.6	—	0.3	0.4	0.4	0.1	—	—	—	—	3.2	26.2	2.4	40.6	
	09年	629	*	33.9	11.0	8.1	14.1	*	3.7	1.1	—	0.2	0.3	0.5	0.5	0.8	—	—	—	—	2.1	28.4	2.1	40.1	
都道府県別	大阪府	322	40.7	22.7	10.6	7.1	9.3	5.0	2.8	1.6	0.9	0.3	—	0.3	0.6	—	0.3	—	—	—	5.0	27.6	1.2	42.5	
	兵庫県	200	37.0	25.0	13.5	11.0	9.0	6.0	3.0	1.0	—	0.5	1.0	—	—	—	—	—	—	—	3.0	24.5	1.0	41.0	
	京都府	88	46.6	19.3	9.1	11.4	6.8	9.1	8.0	1.1	1.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.3	25.0	1.1	48.9	
	奈良県	47	31.9	31.9	14.9	12.8	8.5	8.5	6.4	2.1	—	—	2.1	2.1	—	—	—	—	—	—	—	6.4	31.9	—	36.2
	滋賀県	52	30.8	21.2	13.5	7.7	5.8	—	3.8	5.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.8	30.8	3.8	30.8
	和歌山県	25	24.0	36.0	16.0	20.0	12.0	12.0	8.0	4.0	—	—	—	—	—	4.0	—	—	—	—	—	—	20.0	—	32.0
妻の年齢別	24歳以下	85	24.7	18.8	3.5	8.2	7.1	4.7	3.5	2.4	2.4	—	1.2	—	—	—	—	—	—	—	—	4.7	37.6	2.4	24.7
	25~29歳	482	40.7	24.9	12.7	8.9	7.5	7.3	4.1	1.7	0.2	0.2	0.4	0.4	0.2	0.2	0.2	—	—	—	—	3.5	26.3	0.8	44.8
	30歳以上	167	39.5	23.4	13.8	12.0	13.2	2.4	3.6	1.8	0.6	1.2	—	0.6	—	—	—	—	—	—	—	4.8	22.2	1.8	39.5
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	173	37.0	31.2	12.7	9.2	7.5	5.2	4.6	2.9	—	—	0.6	—	—	—	—	—	—	—	5.2	21.4	1.7	40.5	
	ホテル	229	34.5	23.6	18.3	12.7	11.4	4.8	4.4	0.9	0.9	0.4	0.4	—	0.4	0.4	—	—	—	—	4.4	24.9	0.9	37.6	
	レストラン	53	41.5	15.1	1.9	7.5	5.7	5.7	1.9	—	1.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.9	37.7	1.9	43.4	
	ホテル・式場・会館内のレストラン ハウスウェディング(ゲストハウス)	19	52.6	26.3	15.8	21.1	15.8	10.5	5.3	5.3	—	—	5.3	—	5.3	—	—	—	—	—	—	15.8	5.3	52.6	
依頼先別	会場の専属または提携業者のみ	212	18.9	24.5	17.5	3.3	18.9	1.9	6.1	0.9	0.5	—	0.5	—	0.5	0.5	—	—	—	—	—	6.6	31.1	0.5	19.8
	外部の業者のみ	62	56.5	45.2	8.1	11.3	1.6	12.9	1.6	1.6	1.6	1.6	—	1.6	—	—	—	—	—	—	—	1.6	1.6	—	61.3
	友人・知人・親族の手作り・プレゼントのみ	42	23.8	16.7	9.5	21.4	4.8	2.4	—	2.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.4	42.9	2.4	23.8
	手作りのみ	237	51.9	14.3	5.1	12.2	1.7	6.8	1.7	1.3	0.4	0.4	—	0.8	—	—	—	—	—	—	—	3.8	27.4	2.1	55.3

※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年は「インターネット」でひとつの選択肢

地域別	調査数	情報源 (%)																インターネット・計						
		インターネット(パソコンで閲覧)	結婚情報誌	ブライダルフェア等の催物	友人・知人の紹介	結婚式場のカウンター	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	結婚式場紹介所	一般の雑誌	親の紹介	勤務先の紹介(提携)	チラシ・折り込み広告	テレビCM	DM	タウン誌	共済	ラジオCM		電車内広告	その他	特に利用していない	無回答		
北海道	280	41.1	23.6	11.1	5.4	10.4	7.1	3.9	2.5	0.7	0.4	—	0.7	1.1	0.7	—	—	—	—	0.7	27.9	1.4	45.0	
首都圏	730	44.5	23.6	10.0	9.0	11.6	4.0	4.0	1.4	0.4	0.1	0.4	0.4	0.1	0.1	0.7	0.1	—	—	—	2.5	24.8	1.4	46.4
新潟	121	31.4	27.3	11.6	6.6	5.8	9.1	9.9	0.8	0.8	—	0.8	—	—	—	—	—	—	—	—	3.3	32.2	2.5	38.0
長野	144	31.9	21.5	6.9	16.7	13.2	4.9	9.7	2.8	0.7	0.7	0.7	—	1.4	—	—	—	—	—	—	2.8	20.1	3.5	36.1
富山・石川・福井	202	33.2	22.8	8.9	10.9	13.9	7.9	4.0	—	0.5	1.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.5	33.7	2.0	38.6
静岡	226	35.0	23.5	5.3	9.7	18.1	4.9	2.2	0.4	1.3	0.9	—	—	0.4	—	—	—	—	—	—	1.8	25.7	5.3	38.5
東海	505	43.4	27.1	11.3	14.1	18.0	6.1	3.2	1.0	0.8	0.4	0.4	—	—	0.2	—	0.2	—	—	—	4.2	21.0	2.0	46.3
関西	734	38.6	23.8	11.9	9.5	8.7	5.9	4.0	1.8	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3	0.1	0.1	—	—	—	—	4.0	26.7	1.2	41.3
岡山・広島・山口	424	37.0	23.1	9.2	9.4	18.9	4.0	5.9	1.4	0.9	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	—	—	—	—	—	3.1	24.8	0.7	39.6
四国	241	31.1	20.7	14.1	13.3	16.6	7.1	9.1	2.5	2.5	0.4	—	—	0.4	0.8	—	—	—	—	—	1.2	22.8	1.2	35.3
九州	866	29.8	24.9	17.9	14.0	14.2	6.0	6.7	2.1	1.3	0.3	0.1	1.0	0.1	0.6	—	—	—	—	—	2.3	26.2	1.4	33.7

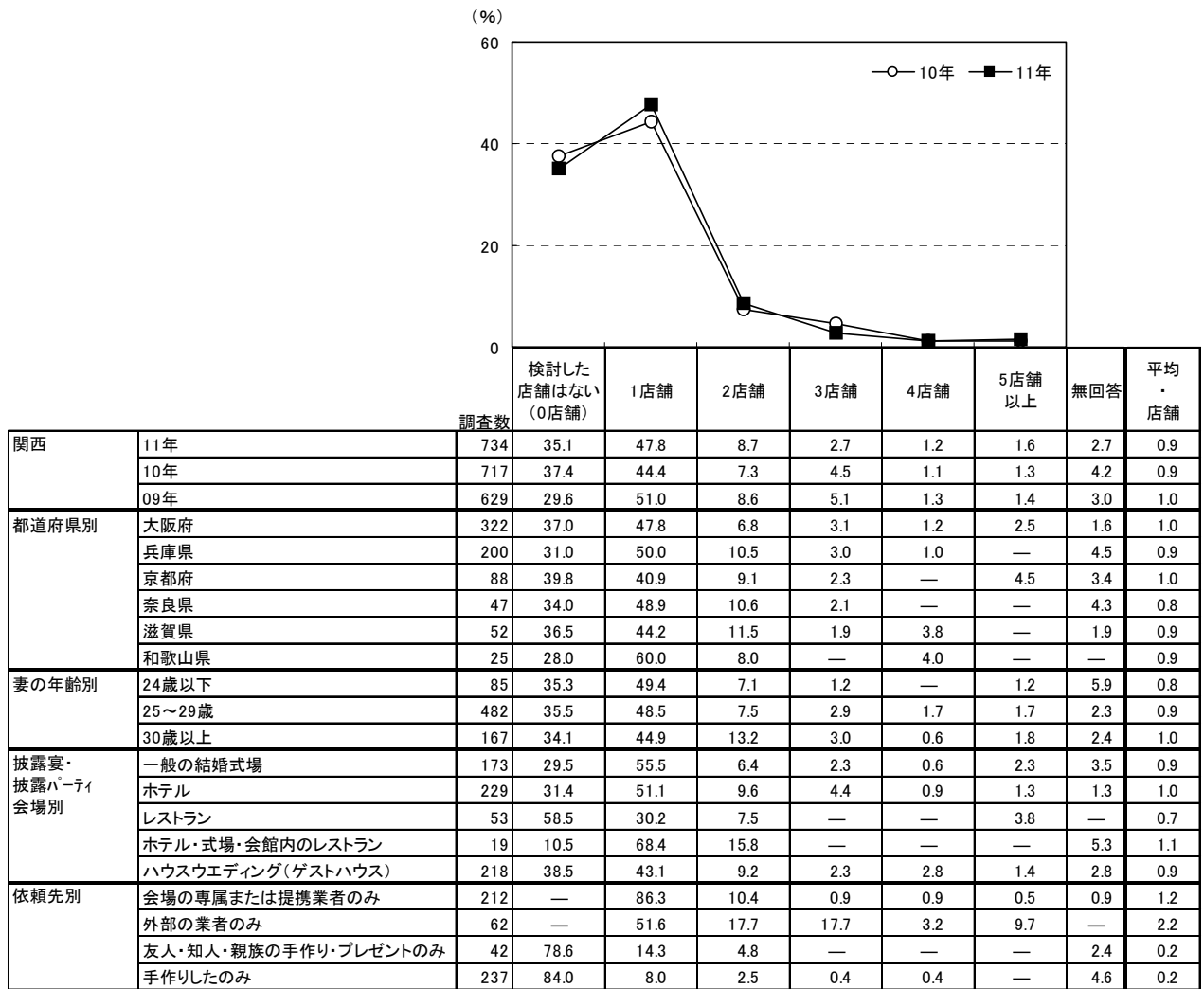




7-3)映像を使った余興や演出の依頼先を探す際に検討した店舗数

- 映像演出の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が48%で最も高く、「検討した店舗はない(0店舗)」が35%で続く。平均は0.9店舗となった。

■映像を使った余興や演出の依頼先を探す際に検討した店舗数(映像演出を自分達で行なった人/単一回答)



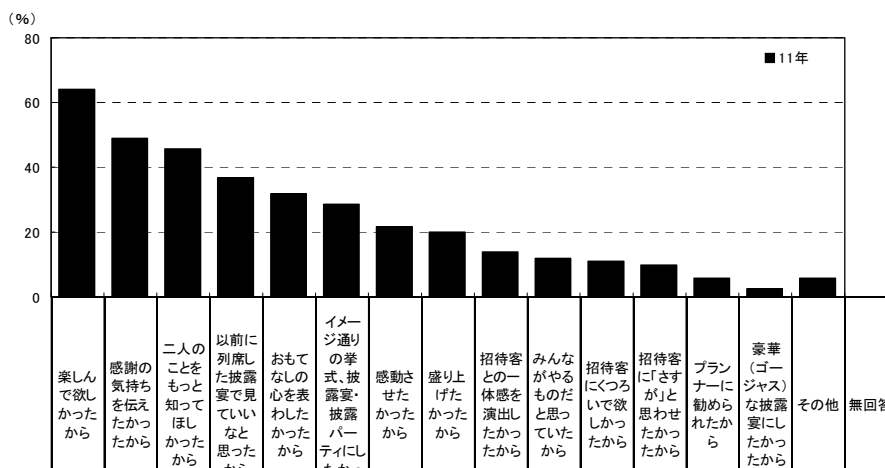
		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	北海道	280	38.6	46.1	8.9	3.6	0.4	1.1	1.4	0.8
	首都圏	730	39.3	41.8	9.6	4.8	1.0	1.1	2.5	0.9
	新潟	121	35.5	50.4	7.4	0.8	1.7	—	4.1	0.8
	長野	144	34.7	52.1	6.3	3.5	—	0.7	2.8	0.8
	富山・石川・福井	202	37.1	45.5	11.4	2.0	1.0	1.0	2.0	0.9
	静岡	226	31.0	57.5	4.9	1.8	0.4	0.9	3.5	0.8
	東海	505	33.9	46.3	9.7	5.0	1.0	1.2	3.0	0.9
	関西	734	35.1	47.8	8.7	2.7	1.2	1.6	2.7	0.9
	岡山・広島・山口	424	35.4	54.7	5.0	1.4	—	1.2	2.4	0.8
	四国	241	29.5	49.0	13.3	5.4	1.2	0.4	1.2	1.0
	九州	866	29.2	48.8	14.0	4.2	0.7	0.3	2.8	1.0



### 8) 映像を使った余興や演出を実施した理由

- 映像を使った余興や演出を実施した理由を尋ねたところ、「楽しんで欲しかったから」が64%で最も高く、「感謝の気持ちを伝えたかったから」が49%、「二人のことをもっと知ってほしかったから」が46%で続く。

■映像を使った余興や演出を実施した理由(映像演出を自分達で行なった人／複数回答)



		調査数																
関西	11年	734	64.2	49.0	45.6	36.9	32.0	28.6	21.8	19.9	13.9	11.7	11.0	9.7	5.7	2.3	5.7	0.8
都道府県別	大阪府	322	63.0	46.6	45.0	37.0	32.9	25.5	23.3	22.0	10.9	13.7	11.8	11.2	6.2	3.1	6.2	0.9
	兵庫県	200	64.0	54.0	47.0	33.5	31.5	32.0	22.5	19.5	18.5	10.5	9.0	8.0	8.0	1.5	6.0	1.5
	京都府	88	67.0	46.6	38.6	42.0	37.5	33.0	19.3	15.9	13.6	11.4	14.8	9.1	—	1.1	4.5	—
	奈良県	47	70.2	42.6	46.8	40.4	25.5	31.9	17.0	17.0	8.5	14.9	12.8	6.4	10.6	2.1	4.3	—
	滋賀県	52	57.7	50.0	50.0	30.8	28.8	19.2	19.2	21.2	17.3	5.8	7.7	9.6	1.9	3.8	7.7	—
	和歌山県	25	72.0	60.0	56.0	52.0	24.0	40.0	20.0	12.0	20.0	4.0	8.0	12.0	—	—	—	—
妻の年齢別	24歳以下	85	51.8	40.0	42.4	21.2	21.2	30.6	25.9	20.0	11.8	8.2	14.1	10.6	8.2	4.7	4.7	1.2
	25～29歳	482	66.4	50.6	47.9	39.0	36.1	28.8	22.4	22.0	13.5	13.5	9.8	9.1	5.0	2.1	5.0	0.2
	30歳以上	167	64.1	49.1	40.7	38.9	25.7	26.9	18.0	13.8	16.2	8.4	13.2	10.8	6.6	1.8	8.4	2.4
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	173	63.6	51.4	50.3	37.0	28.3	28.3	25.4	20.8	13.9	11.6	11.0	9.2	6.9	2.3	6.4	—
	ホテル	229	62.4	47.6	44.1	41.9	31.0	26.6	20.5	17.0	14.0	11.4	10.0	8.3	6.6	1.7	7.0	—
	レストラン	53	73.6	45.3	37.7	28.3	37.7	30.2	18.9	18.9	15.1	13.2	15.1	15.1	5.7	1.9	5.7	—
	ホテル・式場・会館内のレストラン	19	68.4	52.6	52.6	36.8	47.4	26.3	31.6	21.1	26.3	5.3	15.8	—	10.5	—	5.3	10.5
	ハウスウエディング(ゲストハウス)	218	64.2	47.7	44.0	37.2	29.8	31.2	20.6	20.6	11.9	13.8	10.1	9.6	4.1	3.2	4.1	0.5
依頼先別	会場の専属または提携業者のみ	212	57.1	40.1	41.0	34.9	21.7	23.1	16.5	12.3	14.2	11.3	9.0	5.7	13.2	1.9	8.5	0.5
	外部の業者のみ	62	61.3	61.3	53.2	35.5	38.7	22.6	37.1	29.0	11.3	4.8	1.6	14.5	—	3.2	1.6	—
	友人・知人・親族の手作り・プレゼントのみ	42	59.5	42.9	54.8	45.2	11.9	19.0	16.7	9.5	23.8	16.7	11.9	2.4	2.4	—	—	—
	手作りしたのみ	237	68.4	53.2	46.4	38.0	37.6	32.9	19.8	23.6	11.4	14.3	13.5	11.8	1.7	1.3	4.6	0.8

		調査数																
地域別		280	71.8	47.9	43.2	43.6	28.6	31.4	23.6	22.9	10.0	9.6	15.4	12.9	7.5	3.9	5.0	1.1
北海道	北海道	280	71.8	47.9	43.2	43.6	28.6	31.4	23.6	22.9	10.0	9.6	15.4	12.9	7.5	3.9	5.0	1.1
	首都圏	730	65.1	48.5	48.2	38.6	33.4	31.0	21.9	23.2	14.0	12.9	15.3	7.7	2.3	2.2	4.2	1.1
	新潟	121	64.5	54.5	50.4	33.1	27.3	25.6	29.8	24.8	14.0	9.9	12.4	10.7	5.0	1.7	1.7	0.8
	長野	144	53.5	51.4	54.2	51.4	28.5	25.7	34.0	18.8	9.7	13.2	10.4	10.4	6.9	3.5	0.7	0.7
	富山・石川・福井	202	55.4	47.0	44.6	38.6	30.2	25.7	24.3	21.3	12.9	10.4	10.9	3.5	3.5	3.0	4.0	1.5
	静岡	226	61.5	49.1	50.9	40.3	27.9	26.5	25.2	19.0	9.7	14.2	11.5	8.4	6.2	3.1	5.3	1.8
	東海	505	61.4	53.1	45.7	43.6	34.5	31.3	21.0	21.2	14.7	11.9	12.1	6.7	4.8	2.6	4.0	1.2
	関西	734	64.2	49.0	45.6	36.9	32.0	28.6	21.8	19.9	13.9	11.7	11.0	9.7	5.7	2.3	5.7	0.8
	岡山・広島・山口	424	63.2	55.2	50.2	37.3	32.1	28.1	29.2	20.8	13.9	9.4	12.5	10.8	3.8	2.1	4.2	0.5
	四国	241	66.0	47.7	45.2	48.5	30.3	34.9	27.0	22.8	13.3	11.6	12.0	10.4	4.1	3.3	3.7	0.4
	九州	866	66.3	48.3	48.0	43.1	33.7	31.3	23.9	25.3	12.9	12.6	9.8	9.9	5.9	2.3	2.7	0.6

## 第9章

### 衣裳について



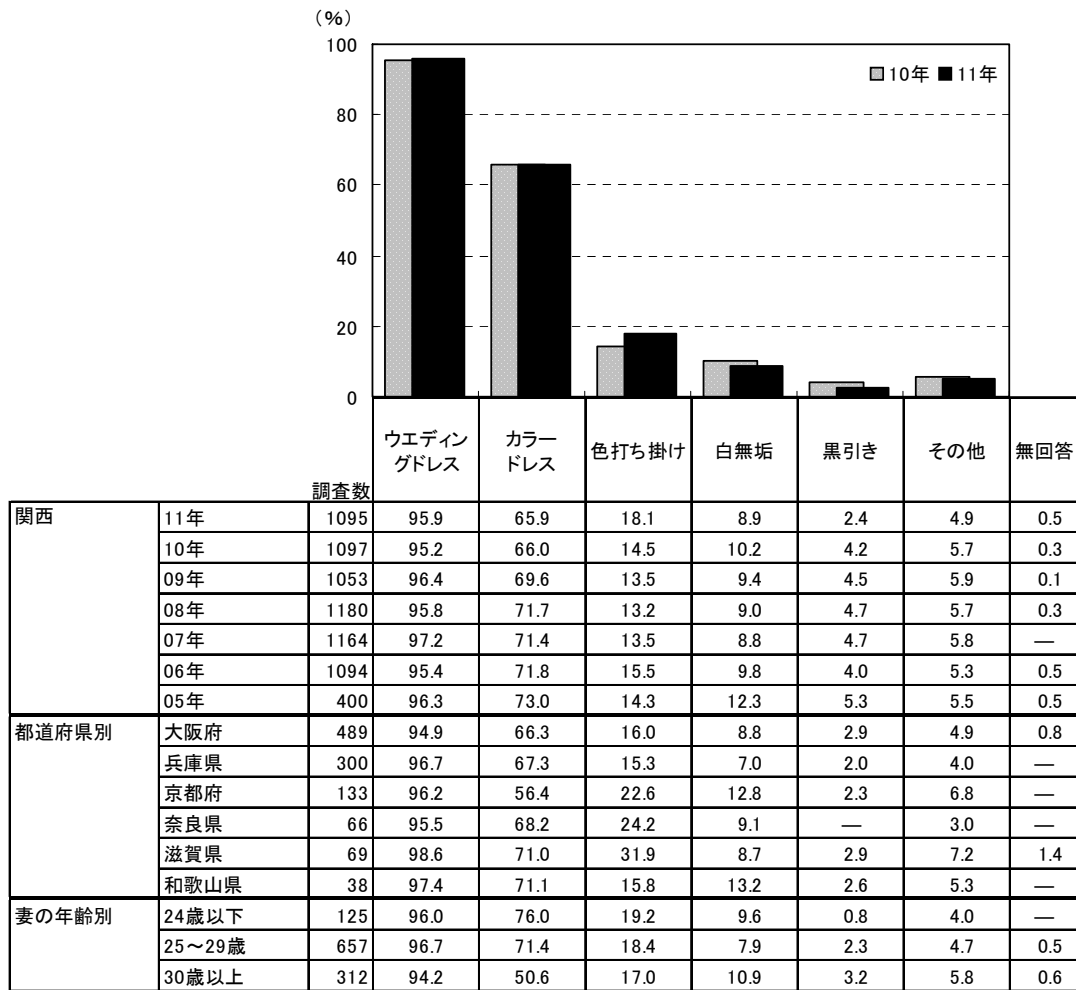


# 1. 挙式、披露宴・披露パーティでの新婦の衣裳について

## 1) 衣裳の種類と着用枚数

●全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティでの新婦の衣裳の種類を尋ねたところ、「ウエディングドレス」が96%で最も高く、次いで「カラードレス」が66%で続く。

■新婦の衣裳の種類(全体/複数回答)

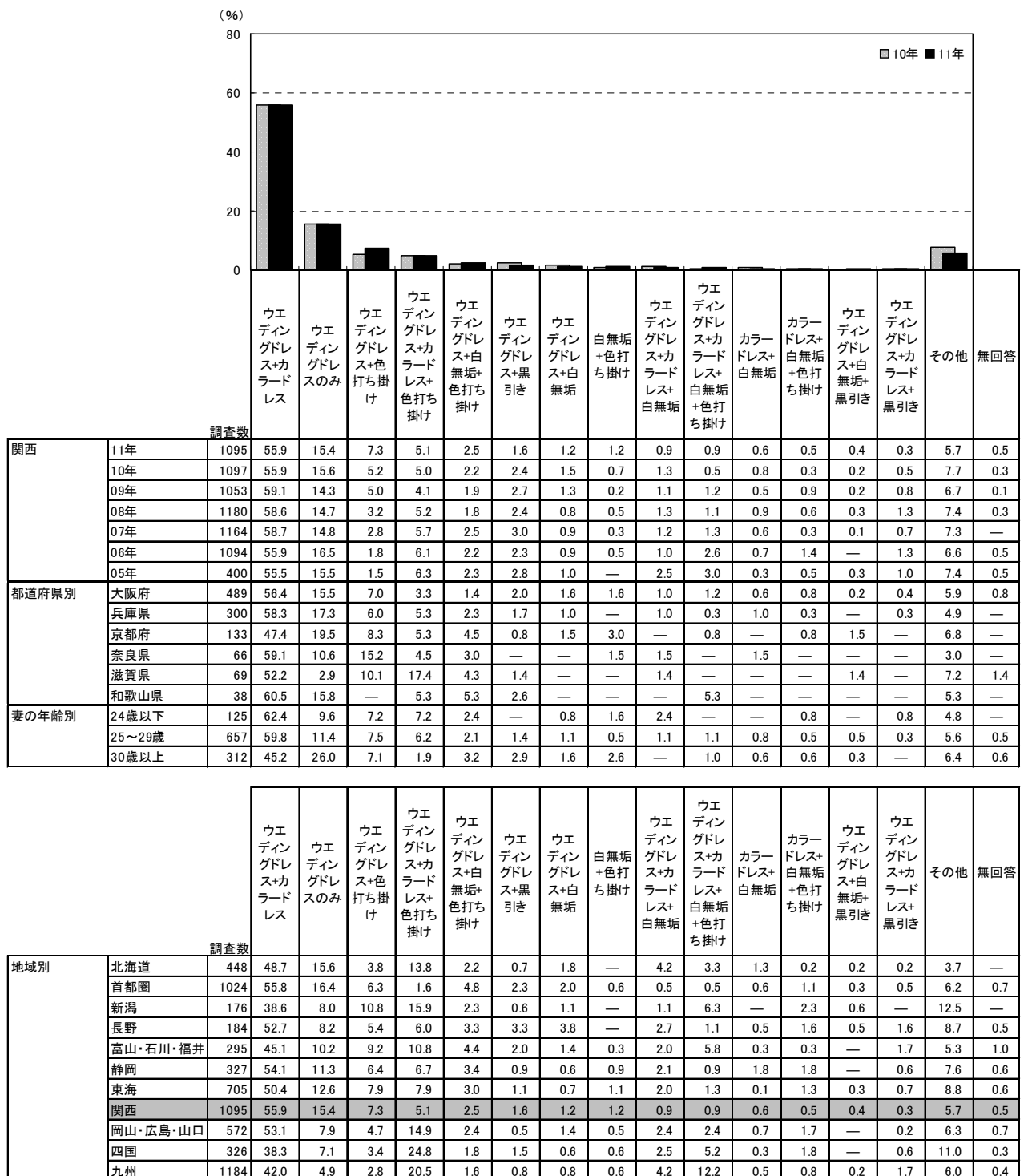


		調査数	ウエディングドレス	カラードレス	色打ち掛け	白無垢	黒引き	その他	無回答
地域別	北海道	448	96.4	72.8	23.9	15.2	1.8	2.5	—
	首都圏	1024	95.1	61.5	15.2	11.8	3.7	4.7	0.7
	新潟	176	94.3	70.5	39.8	15.3	1.7	9.1	—
	長野	184	96.7	69.6	17.4	14.1	5.4	8.7	0.5
	富山・石川・福井	295	96.6	67.8	32.5	16.6	4.4	4.1	1.0
	静岡	327	92.0	69.7	20.8	14.4	2.8	6.1	0.6
	東海	705	94.3	67.7	23.7	12.2	3.1	7.2	0.6
	関西	1095	95.9	65.9	18.1	8.9	2.4	4.9	0.5
	岡山・広島・山口	572	95.1	79.2	28.0	13.5	0.9	5.6	0.7
	四国	326	93.6	79.4	40.2	16.6	3.7	8.3	0.3
	九州	1184	96.2	85.6	39.4	22.7	3.4	4.7	0.4



●新婦の衣裳の組合せパターンは、「ウエディングドレス+カラードレス」が56%で最も高く、次いで「ウエディングドレスのみ」が15%で続く。

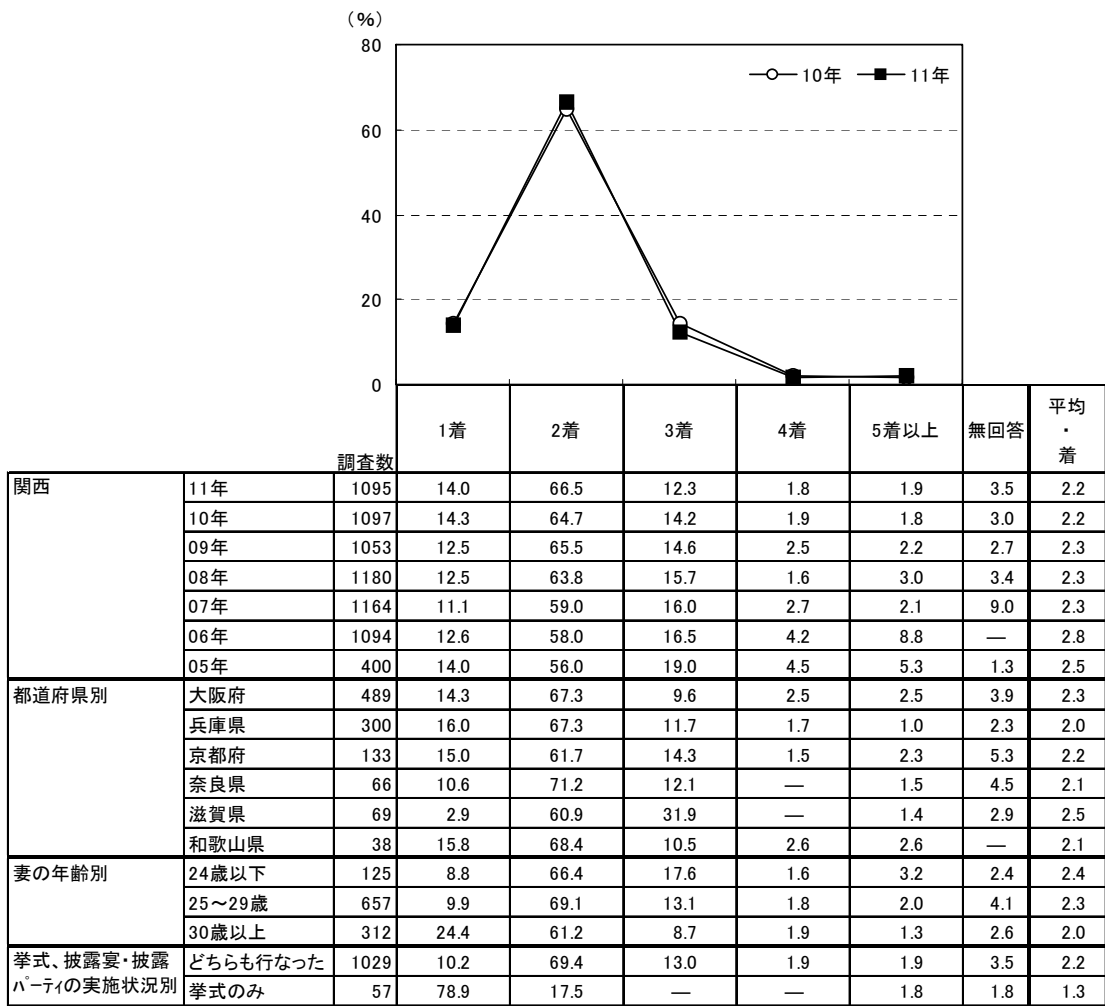
■新婦の衣裳の組合せパターン(全体/単一回答)





●新婦の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数を尋ねたところ、「2着」が67%で最も高い。次いで「1着」が14%、「3着」が12%で続き、平均は2.2着となった。

■新婦の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数(全体／単一回答)



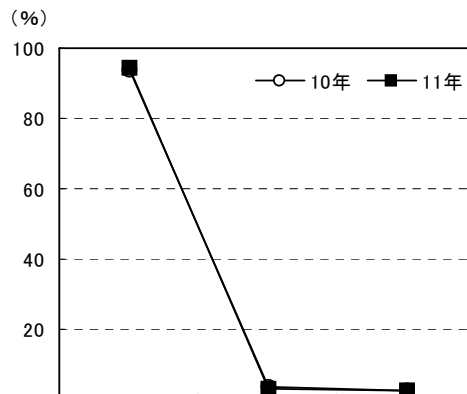
※08年からは、「挙式、披露宴・披露パーティ当日の」と聞いている  
 ※07年までは、「挙式、披露宴・披露パーティを通じての」と聞いている

		調査数	1着	2着	3着	4着	5着以上	無回答	平均・着
地域別	北海道	448	13.8	52.0	23.4	5.4	2.7	2.7	2.4
	首都圏	1024	13.0	66.1	13.0	1.1	2.1	4.7	2.2
	新潟	176	6.8	51.7	30.7	7.4	1.1	2.3	2.5
	長野	184	7.6	65.8	19.6	1.6	1.6	3.8	2.2
	富山・石川・福井	295	9.8	57.6	19.3	7.1	2.4	3.7	2.4
	静岡	327	10.7	61.8	20.2	1.2	3.1	3.1	2.4
	東海	705	10.9	60.6	20.3	3.4	2.1	2.7	2.3
	関西	1095	14.0	66.5	12.3	1.8	1.9	3.5	2.2
	岡山・広島・山口	572	6.8	55.8	28.3	3.8	1.7	3.5	2.4
	四国	326	8.0	39.6	39.6	9.2	2.8	0.9	2.7
九州	1184	5.1	42.0	34.9	12.8	2.9	2.4	2.7	



●ウエディングドレスを着た人に対して、ウエディングドレスの着用枚数を尋ねたところ、「1着」が94%で最も高い。平均は1.2着となった。

■ウエディングドレスの着用枚数(ウエディングドレスを着た人／単一回答)



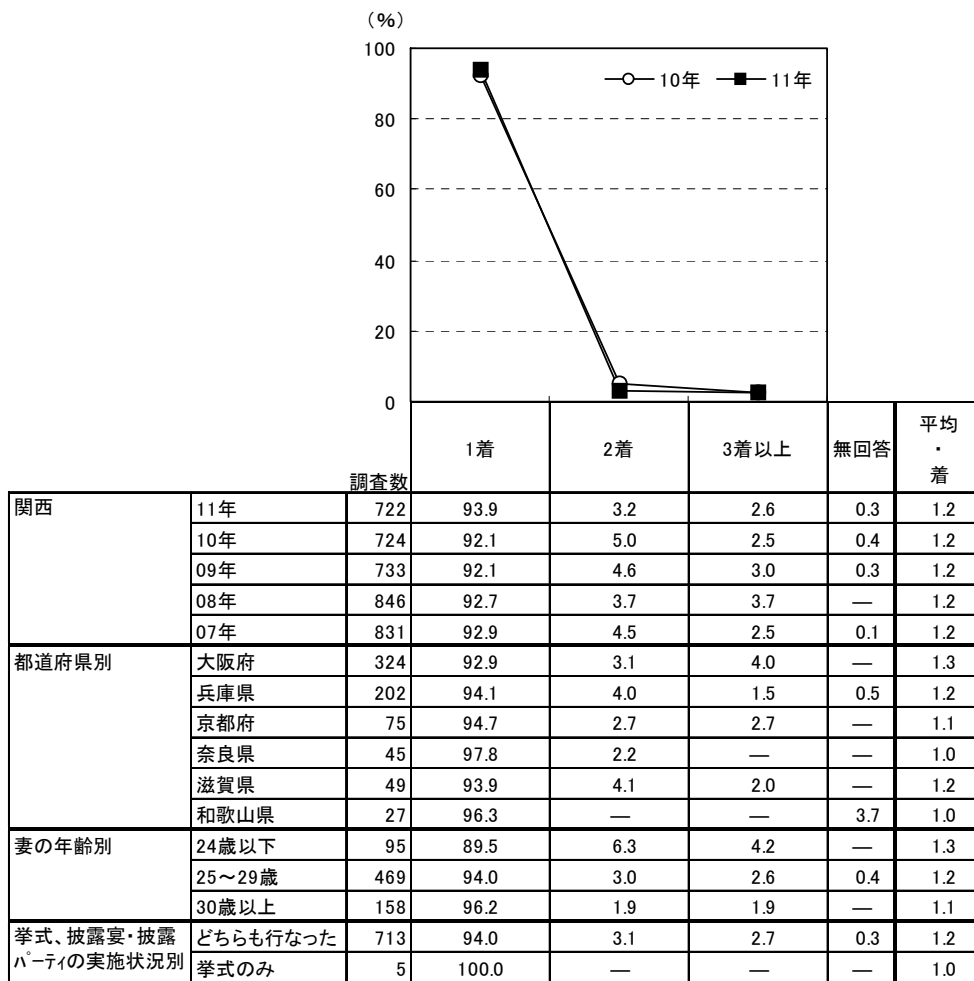
		調査数	1着	2着	3着以上	無回答	平均・着
関西	11年	1050	94.3	2.9	2.7	0.2	1.2
	10年	1044	93.7	3.6	2.4	0.3	1.2
	09年	1015	94.3	3.0	2.7	0.1	1.1
	08年	1130	94.1	2.8	3.0	0.1	1.2
	07年	1131	93.4	3.7	2.7	0.3	1.2
都道府県別	大阪府	464	93.5	3.0	3.4	—	1.3
	兵庫県	290	95.2	2.4	2.1	0.3	1.1
	京都府	128	93.8	3.1	3.1	—	1.2
	奈良県	63	96.8	1.6	1.6	—	1.0
	滋賀県	68	94.1	4.4	1.5	—	1.1
	和歌山県	37	94.6	2.7	—	2.7	1.0
妻の年齢別	24歳以下	120	95.0	2.5	2.5	—	1.1
	25～29歳	635	93.7	3.0	3.0	0.3	1.2
	30歳以上	294	95.2	2.7	2.0	—	1.1
挙式、披露宴・披露パーティの実施状況別	どちらも行なった	989	94.2	2.9	2.6	0.2	1.2
	挙式のみ	52	96.2	1.9	1.9	—	1.1

		調査数	1着	2着	3着以上	無回答	平均・着
地域別	北海道	432	92.4	4.6	1.9	1.2	1.1
	首都圏	974	91.0	5.3	3.3	0.4	1.2
	新潟	166	95.2	3.6	1.2	—	1.1
	長野	178	95.5	2.2	1.7	0.6	1.1
	富山・石川・福井	285	96.5	1.8	1.8	—	1.1
	静岡	301	93.4	1.3	4.0	1.3	1.3
	東海	665	92.2	4.7	2.9	0.3	1.2
	関西	1050	94.3	2.9	2.7	0.2	1.2
	岡山・広島・山口	544	95.4	2.0	2.0	0.6	1.1
	四国	305	94.8	2.3	2.0	1.0	1.1
	九州	1139	95.0	2.2	1.8	1.0	1.1



●カラードレスを着た人に対して、カラードレスの着用枚数を尋ねたところ、「1着」が94%で最も高い。平均は1.2着となった。

■カラードレスの着用枚数(カラードレスを着た人／単一回答)



		調査数					平均・着
		1着	2着	3着以上	無回答		
地域別	北海道	326	90.8	6.1	2.5	0.6	1.2
	首都圏	630	93.8	2.4	3.3	0.5	1.2
	新潟	124	96.8	2.4	0.8	—	1.1
	長野	128	96.9	0.8	1.6	0.8	1.1
	富山・石川・福井	200	95.5	2.5	2.0	—	1.1
	静岡	228	90.4	4.4	4.4	0.9	1.3
	東海	477	94.5	3.1	2.1	0.2	1.2
	関西	722	93.9	3.2	2.6	0.3	1.2
	岡山・広島・山口	453	92.1	5.7	1.3	0.9	1.1
	四国	259	86.5	10.4	1.9	1.2	1.2
	九州	1013	90.4	6.7	2.1	0.8	1.2



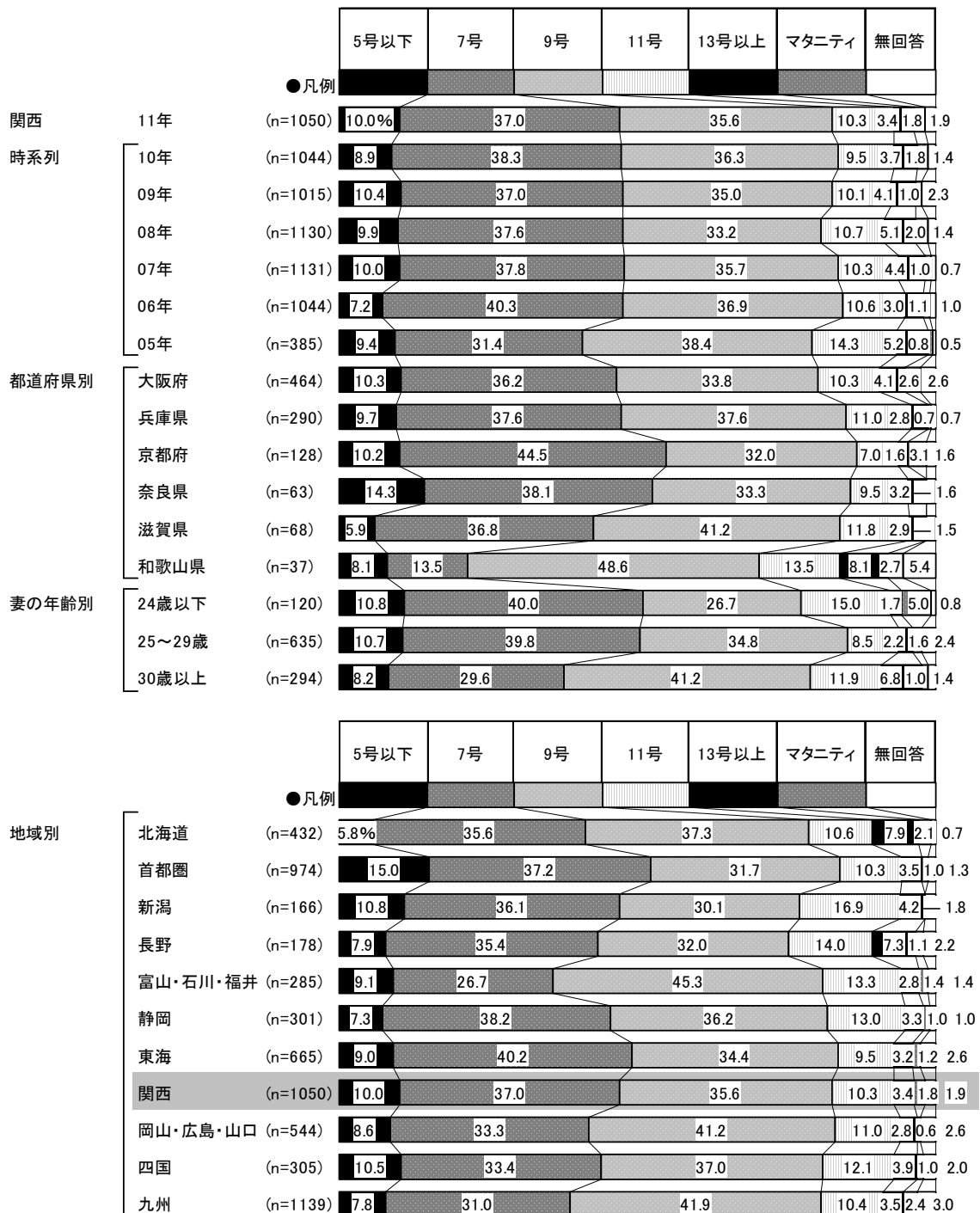


## 2) ウエディングドレスのサイズ

●ウエディングドレスを着た人に対して、ウエディングドレスのサイズを尋ねたところ、「7号」が37%、「9号」が36%であった。

### ■ウエディングドレスのサイズ(ウエディングドレスを着た人/単一回答)

※07年より、ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。





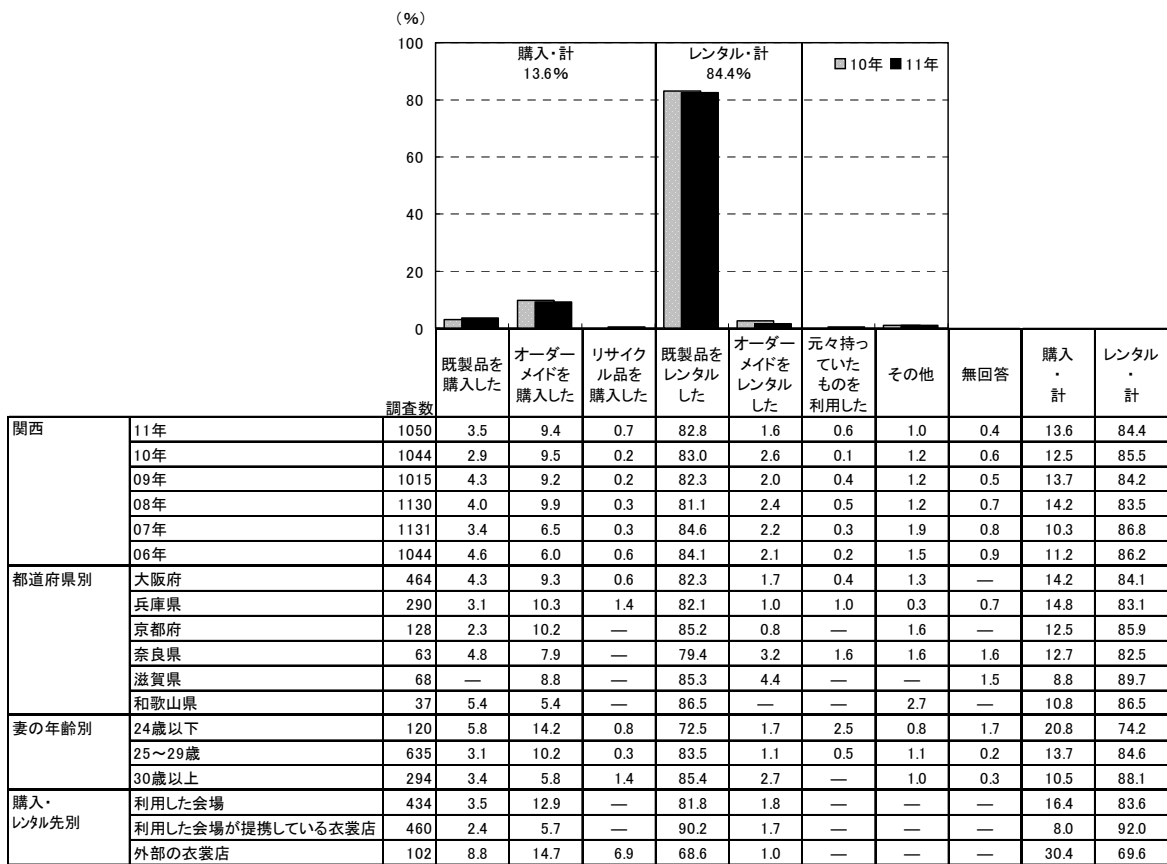
### 3) 各衣裳の手配方法

- 各衣裳の着用者に対して、各衣裳の手配方法を尋ねたところ、いずれの衣裳についても「レンタルした」が突出して高い。ウエディングドレスの場合、「既製品を購入した」(4%)「オーダーメイドを購入した」(9%)「リサイクル品を購入した」(1%)を合わせ、「購入・計」は14%であった。

#### ■各衣裳の手配方法(各衣裳着用者／単一回答)

##### 【ウエディングドレス】

※07年より、ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※「ウエディングドレスの購入・レンタル先」の集計結果は、204ページに掲載している

<参考>05年は選択肢が異なるため

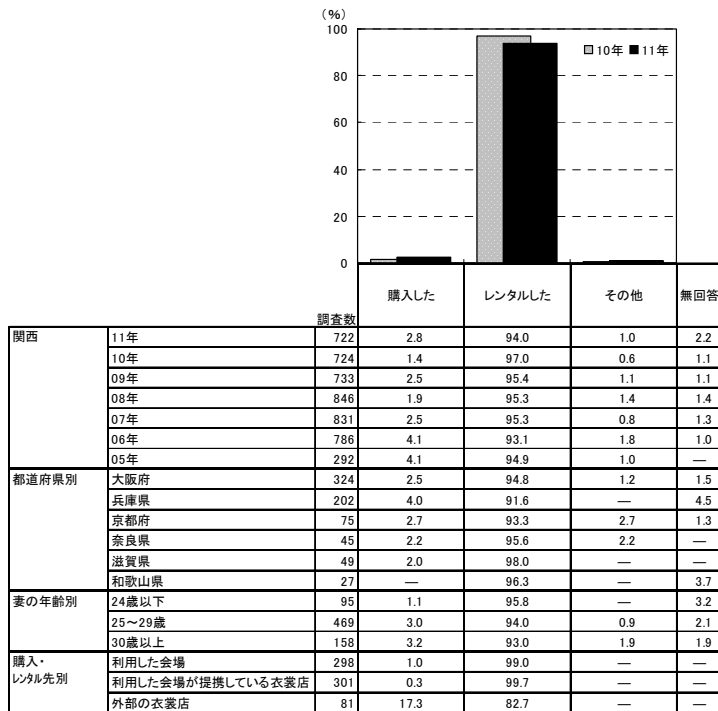
調査数	既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	リサイクル品を購入した	カタログで購入した	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々持っていたものを利用した	その他	無回答	購入・計	レンタル・計		
関西	05年	385	6.2	6.8	0.8	0.3	80.0	2.9	0.5	2.1	0.5	14.0	82.9

調査数	既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	リサイクル品を購入した	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々持っていたものを利用した	その他	無回答	購入・計	レンタル・計		
地域別	北海道	432	0.7	1.2	0.5	96.1	1.2	0.2	0.2	—	2.3	97.2
	首都圏	974	6.0	12.2	0.2	78.2	1.6	0.2	1.2	0.3	18.4	79.9
	新潟	166	3.6	4.2	—	88.0	2.4	0.6	1.2	—	7.8	90.4
	長野	178	7.3	21.3	—	64.6	0.6	1.1	3.4	1.7	28.7	65.2
	富山・石川・福井	285	6.7	18.2	—	72.3	0.7	0.4	1.8	—	24.9	73.0
	静岡	301	3.0	5.6	1.3	86.7	2.0	0.3	1.0	—	10.0	88.7
	東海	665	6.5	14.1	0.2	75.2	2.0	0.6	1.4	0.2	20.8	77.1
	関西	1050	3.5	9.4	0.7	82.8	1.6	0.6	1.0	0.4	13.6	84.4
	岡山・広島・山口	544	2.6	9.2	—	85.7	1.7	—	0.9	—	11.8	87.3
	四国	305	6.2	12.5	—	75.1	2.3	0.7	2.6	0.7	18.7	77.4
	九州	1139	2.5	6.8	—	87.1	1.5	0.7	1.0	0.4	9.3	88.6



### 【カラードレス】

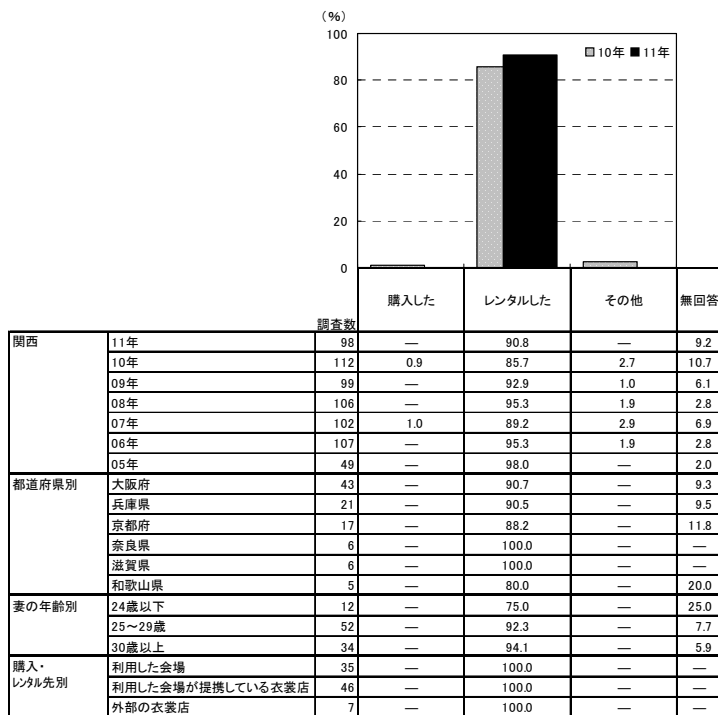
※07年より、カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※「カラードレスの購入・レンタル先」の集計結果は、204ページに掲載している

地域別	調査数	(%)			
		購入した	レンタルした	その他	無回答
北海道	326	1.2	97.5	0.3	0.9
首都圏	630	4.0	91.9	1.0	3.2
新潟	124	1.6	91.9	2.4	4.0
長野	128	1.6	93.0	0.8	4.7
富山・石川・福井	200	3.0	93.5	—	3.5
静岡	228	3.5	93.0	0.9	2.6
東海	477	2.7	94.3	1.3	1.7
関西	722	2.8	94.0	1.0	2.2
岡山・広島・山口	453	0.4	96.2	0.2	3.1
四国	259	1.2	96.1	1.2	1.5
九州	1013	0.5	95.8	0.5	3.3

### 【白無垢】

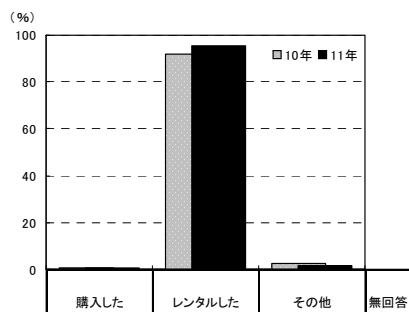


※「白無垢の購入・レンタル先」の集計結果は、205ページに掲載している

地域別	調査数	(%)			
		購入した	レンタルした	その他	無回答
北海道	68	—	97.1	—	2.9
首都圏	121	1.7	87.6	—	10.7
新潟	27	3.7	88.9	—	7.4
長野	26	—	88.5	—	11.5
富山・石川・福井	49	—	91.8	—	8.2
静岡	47	—	85.1	4.3	10.6
東海	86	2.3	86.0	3.5	8.1
関西	98	—	90.8	—	9.2
岡山・広島・山口	77	—	89.6	1.3	9.1
四国	54	—	94.4	3.7	1.9
九州	269	0.7	94.8	1.5	3.0



【色打ち掛け】



	調査数	購入した				レンタルした				その他				無回答																																																																																	
		11年	10年	09年	08年	07年	06年	05年	大阪府	兵庫県	京都府	奈良県	滋賀県	和歌山県	24歳以下	25~29歳	30歳以上	利用した会場	利用した会場が提携している衣裳店	外部の衣裳店																																																																											
関西	198	0.5	95.5	1.5	2.5	159	0.6	91.8	2.5	5.0	142	2.1	92.3	1.4	4.2	156	0.6	95.5	1.9	1.9	157	0.6	94.3	1.9	3.2	170	1.2	96.5	—	2.4	57	—	96.5	1.8	1.8	78	1.3	94.9	1.3	2.6	46	—	93.5	—	6.5	30	—	96.7	3.3	—	16	—	93.8	6.3	—	22	—	100.0	—	—	6	—	100.0	—	—	24	—	91.7	—	8.3	121	0.8	95.0	1.7	2.5	53	—	98.1	1.9	—	66	1.5	98.5	—	—	102	—	100.0	—	—	17	—	100.0	—	—

※「色打ち掛けの購入・レンタル先」の集計結果は、205ページに掲載している

地域別	調査数	購入した				レンタルした				その他				無回答																																									
		11年	10年	09年	08年	07年	06年	05年	北海道	首都圏	新潟	長野	富山・石川・福井	静岡	東海	関西	岡山・広島・山口	四国	九州																																				
北海道	107	—	94.4	1.9	3.7	156	1.3	94.9	1.9	1.9	70	—	94.3	2.9	2.9	32	—	93.8	3.1	3.1	96	—	94.8	1.0	4.2	68	—	94.1	4.4	1.5	167	0.6	92.2	3.0	4.2	198	0.5	95.5	1.5	2.5	160	—	96.3	1.3	2.5	131	—	95.4	1.5	3.1	467	0.4	95.7	2.1	1.7



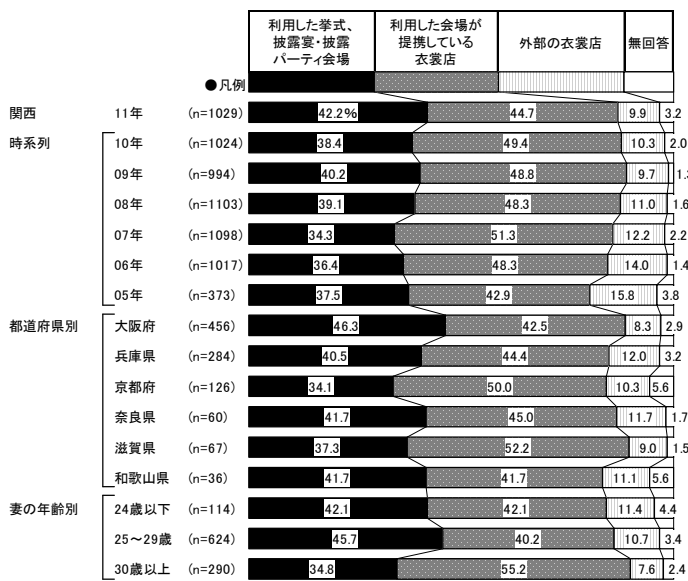


#### 4) 各衣裳の購入・レンタル先

- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の購入・レンタル先を尋ねたところ、ウエディングドレスの場合、「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場」が42%、「利用した会場が提携している衣裳店」が45%であった。

#### ■各衣裳の購入・レンタル先(各衣裳を購入またはレンタルした人/単一回答) 【ウエディングドレス】

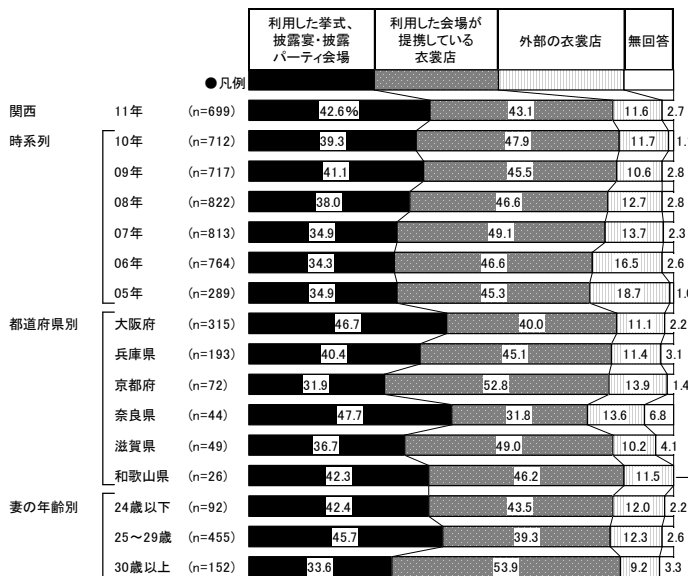
※07年より、ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



地域別	調査数	利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場	利用した会場が提携している衣裳店	外部の衣裳店	無回答
北海道	430	44.0	47.4	5.1	3.5
首都圏	957	47.2	36.7	14.0	2.1
新潟	163	35.6	47.9	13.5	3.1
長野	167	43.7	42.5	10.2	3.6
富山・石川・福井	279	50.2	37.6	9.0	3.2
静岡	297	24.2	64.3	11.1	0.3
東海	651	45.8	40.7	12.0	1.5
関西	1029	42.2	44.7	9.9	3.2
岡山・広島・山口	539	49.5	42.7	6.1	1.7
四国	293	28.3	59.4	10.6	1.7
九州	1115	41.2	45.0	11.2	2.6

#### 【カラードレス】

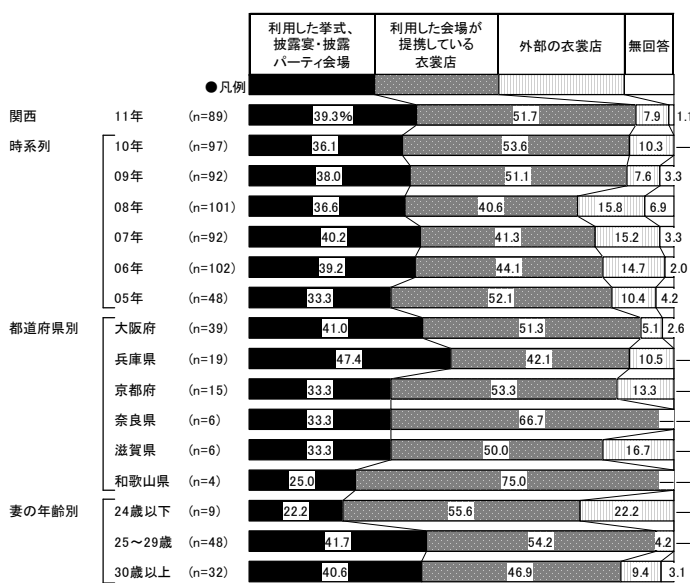
※07年より、カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



地域別	調査数	利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場	利用した会場が提携している衣裳店	外部の衣裳店	無回答
北海道	322	45.0	47.8	5.9	1.2
首都圏	604	47.5	36.3	14.7	1.5
新潟	116	36.2	44.8	16.4	2.6
長野	121	38.8	52.1	7.4	1.7
富山・石川・福井	193	51.3	38.9	6.7	3.1
静岡	220	21.4	63.2	13.6	1.8
東海	463	47.1	36.7	14.0	2.2
関西	699	42.6	43.1	11.6	2.7
岡山・広島・山口	438	49.1	42.2	6.4	2.3
四国	252	27.4	57.5	12.7	2.4
九州	975	40.8	46.5	10.4	2.4



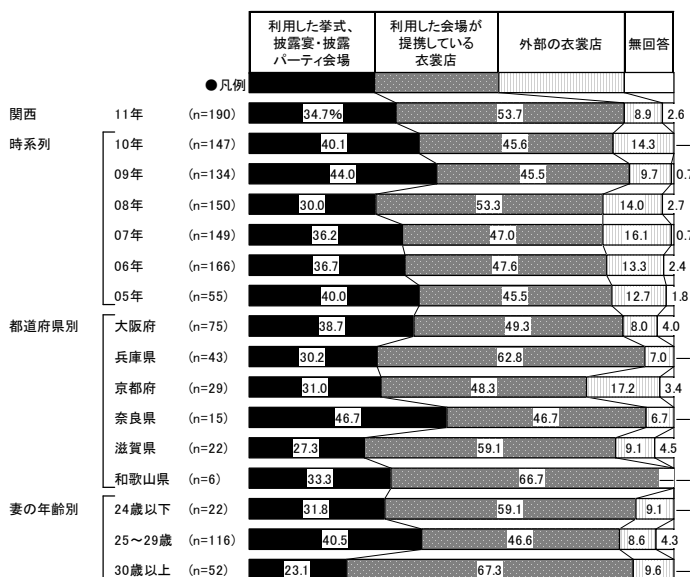
【白無垢】



(%)

地域別	調査数	利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場	利用した会場が提携している衣裳店	外部の衣裳店	無回答
北海道	66	37.9	53.0	9.1	—
首都圏	108	50.0	32.4	15.7	1.9
新潟	25	16.0	60.0	24.0	—
長野	23	39.1	52.2	8.7	—
富山・石川・福井	45	31.1	46.7	22.2	—
静岡	40	10.0	67.5	17.5	5.0
東海	76	35.5	52.6	11.8	—
関西	89	39.3	51.7	7.9	1.1
岡山・広島・山口	69	50.7	34.8	11.6	2.9
四国	51	25.5	60.8	11.8	2.0
九州	257	31.9	51.0	16.7	0.4

【色打ち掛け】



(%)

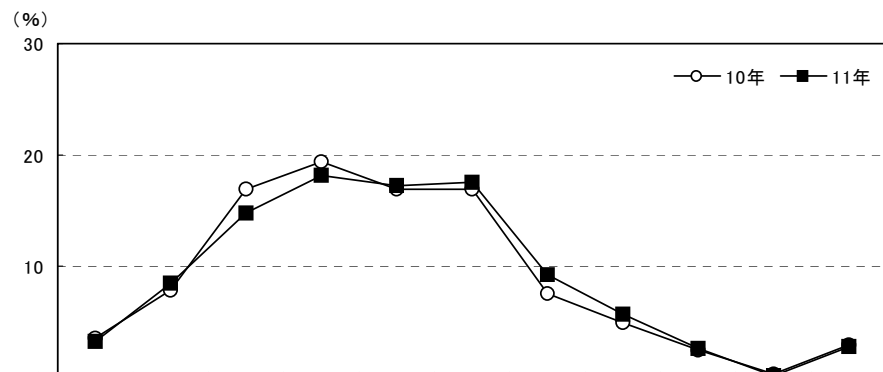
地域別	調査数	利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場	利用した会場が提携している衣裳店	外部の衣裳店	無回答
北海道	101	39.6	52.5	5.0	3.0
首都圏	150	46.0	32.7	18.0	3.3
新潟	66	28.8	56.1	9.1	6.1
長野	30	56.7	36.7	6.7	—
富山・石川・福井	91	45.1	39.6	12.1	3.3
静岡	64	21.9	62.5	12.5	3.1
東海	155	44.5	44.5	10.3	0.6
関西	190	34.7	53.7	8.9	2.6
岡山・広島・山口	154	44.8	45.5	7.8	1.9
四国	125	24.8	63.2	8.8	3.2
九州	449	39.4	45.7	13.4	1.6



### 5) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用

●新婦の衣裳総額を尋ねたところ、「30～40万円未満」と「50～60万円未満」がともに18%で最も高く、次いで「40～50万円未満」が17%、「20～30万円未満」が15%で続く。平均は43.3万円となった。

■新婦の衣裳総額(金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	10万円未満(0を含む)	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
関西	11年	856	3.2	8.5	14.7	18.2	17.2	17.6	9.3	5.7	2.6	0.1	2.8	43.3
	10年	864	3.6	7.9	17.0	19.4	17.0	16.9	7.5	5.0	2.4	0.3	2.9	41.0
	09年	788	3.6	6.5	14.0	20.9	17.9	17.1	9.1	2.9	3.3	1.0	3.7	43.9
	08年	901	2.2	7.8	18.4	19.3	16.5	15.5	8.8	4.1	3.1	0.4	3.8	42.2
	07年	861	3.8	8.7	19.5	21.1	16.0	14.8	7.9	2.6	3.0	0.2	2.3	39.0
	06年	795	3.5	13.3	21.4	18.5	15.1	14.6	5.4	3.6	1.9	0.1	2.5	37.9
	05年	296	2.4	14.9	22.3	17.9	15.9	12.5	5.1	3.7	2.0	—	3.4	37.0
都道府県別	大阪府	363	2.8	9.9	16.0	18.7	17.1	18.2	6.6	6.3	1.7	0.3	2.5	40.9
	兵庫県	248	4.4	7.7	12.9	17.7	16.1	16.9	10.1	5.2	5.2	—	3.6	46.3
	京都府	106	2.8	9.4	16.0	18.9	17.9	14.2	12.3	4.7	1.9	—	1.9	41.1
	奈良県	56	—	8.9	17.9	17.9	14.3	23.2	10.7	3.6	1.8	—	1.8	41.3
	滋賀県	53	1.9	—	13.2	17.0	22.6	18.9	15.1	7.5	—	—	3.8	47.5
	和歌山県	30	6.7	10.0	6.7	16.7	20.0	16.7	13.3	6.7	—	—	3.3	50.1
妻の年齢別	24歳以下	94	2.1	11.7	13.8	14.9	25.5	10.6	11.7	4.3	1.1	—	4.3	46.5
	25～29歳	535	3.2	7.7	13.6	17.8	16.8	19.4	8.6	6.7	3.4	0.2	2.6	44.0
	30歳以上	226	3.5	9.3	17.3	20.8	14.6	16.4	10.2	4.0	1.3	—	2.7	40.2

		調査数	10万円未満(0を含む)	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
地域別	北海道	275	4.7	7.6	11.6	11.3	8.4	17.5	10.9	9.8	4.7	6.2	7.3	51.8
	首都圏	848	4.2	6.6	16.6	19.2	17.6	16.2	11.0	2.6	2.9	0.8	2.2	41.4
	新潟	141	—	9.9	8.5	12.1	18.4	11.3	17.0	6.4	10.6	—	5.7	51.3
	長野	163	1.8	5.5	10.4	17.8	22.1	22.1	9.2	3.7	2.5	0.6	4.3	45.2
	富山・石川・福井	247	2.4	3.6	9.7	14.6	19.0	22.7	13.8	5.7	2.4	0.8	5.3	49.6
	静岡	291	2.4	7.2	9.3	20.6	24.4	15.8	11.0	5.2	2.7	—	1.4	42.9
	東海	596	2.7	9.1	10.9	17.4	17.3	16.3	12.6	3.7	4.4	0.7	5.0	45.9
	関西	856	3.2	8.5	14.7	18.2	17.2	17.6	9.3	5.7	2.6	0.1	2.8	43.3
	岡山・広島・山口	452	1.3	7.3	17.0	23.2	15.3	12.4	10.2	4.0	4.0	1.3	4.0	43.5
	四国	266	1.1	4.1	13.2	16.2	22.9	17.3	9.0	4.9	5.6	1.5	4.1	47.2
	九州	945	3.4	5.5	15.0	22.5	16.7	14.6	9.8	5.8	2.9	1.1	2.6	42.9

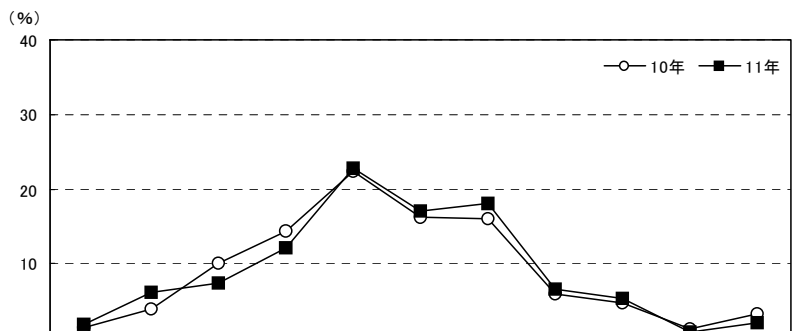




- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の費用を尋ねたところ、ウエディングドレスの場合、「20～25万円未満」が23%で最も高く、次いで「30～35万円未満」が18%、「25～30万円未満」が17%で続く。平均は24.0万円となった。

■各衣裳の費用(各衣裳を購入またはレンタルした人のうち、金額回答者のみ/単一回答)  
【ウエディングドレス】

※07年より、ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



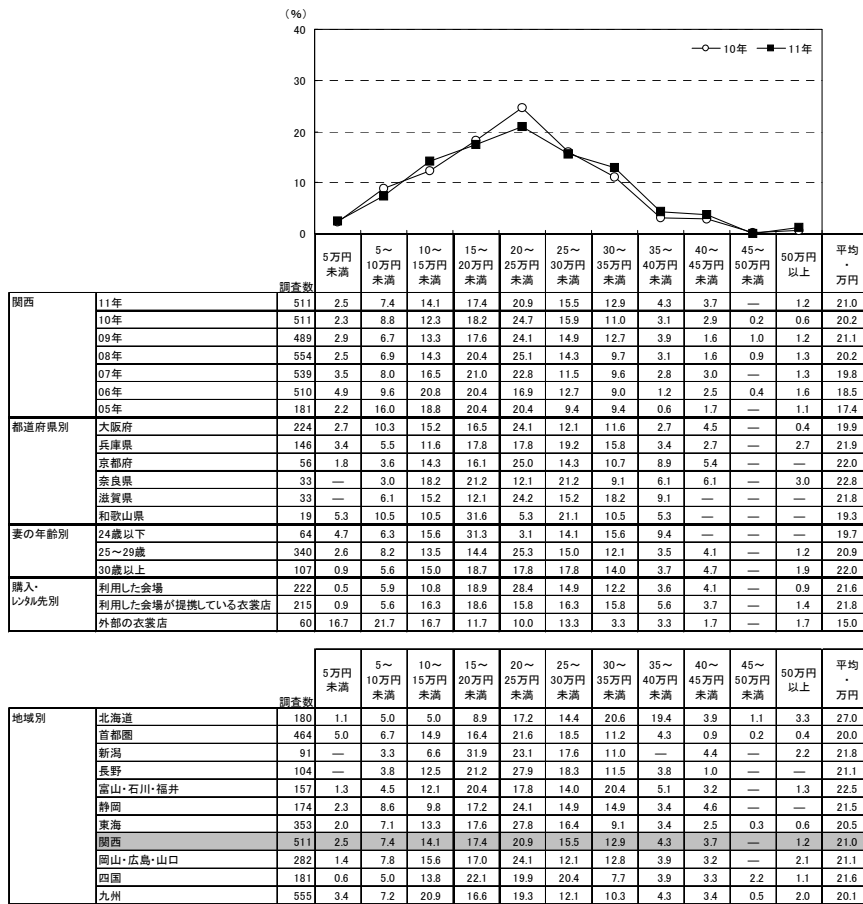
		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
関西	11年	752	1.9	6.1	7.3	12.2	22.7	17.0	18.0	6.5	5.3	0.8	2.1	24.0
	10年	744	1.5	4.0	10.1	14.4	22.3	16.3	16.1	5.9	4.8	1.3	3.2	24.1
	09年	674	2.7	4.0	8.0	13.8	21.5	19.0	16.2	6.1	3.9	2.4	2.5	24.1
	08年	770	1.6	4.4	9.6	16.2	21.3	17.7	15.1	6.1	3.9	0.5	3.6	23.8
	07年	728	1.0	5.8	11.1	18.1	21.8	18.0	14.0	4.1	3.2	0.4	2.5	22.7
	06年	675	1.9	6.4	12.7	20.1	24.0	14.1	12.0	3.6	1.8	0.1	3.3	21.6
	05年	249	1.6	6.0	17.3	17.7	20.9	12.0	12.0	4.4	4.0	0.4	3.6	21.7
都道府県別	大阪府	319	1.9	5.6	7.5	11.0	20.7	18.8	19.4	7.5	5.6	0.3	1.6	24.3
	兵庫県	218	2.3	8.3	6.0	11.5	18.8	15.1	19.3	7.8	6.0	1.4	3.7	25.0
	京都府	95	1.1	4.2	7.4	12.6	30.5	23.2	14.7	—	5.3	1.1	—	22.6
	奈良県	50	2.0	2.0	12.0	26.0	26.0	10.0	10.0	2.0	8.0	2.0	—	21.7
	滋賀県	46	2.2	2.2	8.7	8.7	41.3	8.7	15.2	10.9	—	—	2.2	23.2
	和歌山県	24	—	16.7	4.2	12.5	12.5	16.7	20.8	8.3	—	—	8.3	23.9
妻の年齢別	24歳以下	82	1.2	6.1	11.0	11.0	20.7	15.9	18.3	6.1	7.3	—	2.4	24.2
	25～29歳	461	2.2	6.7	6.1	11.7	22.3	17.8	18.0	6.5	5.2	1.3	2.2	24.2
	30歳以上	208	1.4	4.8	8.7	13.9	24.0	15.9	17.8	6.7	4.8	—	1.9	23.5
購入・レンタル先別	利用した会場	328	1.8	3.0	7.6	12.8	23.5	17.7	18.0	6.7	5.5	0.6	2.7	24.8
	利用した会場が提携している衣裳店	345	0.6	5.2	5.2	11.3	23.8	17.7	20.0	7.5	6.4	0.6	1.7	25.1
	外部の衣裳店	77	7.8	23.4	15.6	14.3	15.6	10.4	7.8	1.3	—	2.6	1.3	16.2
手配方法別	既製品を購入した	31	3.2	12.9	3.2	9.7	16.1	16.1	22.6	3.2	3.2	—	9.7	24.5
	オーダーメイドを購入した	90	5.6	4.4	2.2	11.1	14.4	24.4	20.0	7.8	7.8	—	2.2	25.9
	既製品をレンタルした	609	0.8	6.2	8.2	13.0	23.5	16.6	17.6	6.6	4.9	1.0	1.6	23.8
	オーダーメイドをレンタルした	16	—	—	—	—	56.3	—	18.8	6.3	12.5	—	6.3	28.4

		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	北海道	264	3.4	3.8	5.7	5.7	14.4	18.9	19.7	13.3	5.7	1.1	8.3	29.1
	首都圏	744	4.2	3.4	9.0	12.5	19.6	18.8	15.7	7.1	3.8	0.7	5.2	24.7
	新潟	125	0.8	4.0	11.2	14.4	27.2	17.6	12.8	7.2	2.4	1.6	0.8	22.7
	長野	145	2.1	2.1	6.9	17.9	26.2	17.2	17.2	3.4	4.8	0.7	1.4	23.5
	富山・石川・福井	224	0.4	1.3	8.5	11.6	22.3	23.2	19.6	8.9	3.1	—	0.9	24.8
	静岡	237	1.7	3.8	10.5	16.0	27.4	16.5	14.3	4.2	3.4	1.3	0.8	22.4
	東海	501	1.8	5.8	7.0	15.2	23.8	15.8	15.4	5.8	5.6	0.8	3.2	24.4
	関西	752	1.9	6.1	7.3	12.2	22.7	17.0	18.0	6.5	5.3	0.8	2.1	24.0
	岡山・広島・山口	376	1.9	4.8	13.0	18.1	22.3	13.8	13.0	5.3	5.1	—	2.7	22.7
	四国	212	1.4	4.7	11.3	17.5	26.4	17.0	12.7	2.8	3.8	0.5	1.9	22.3
	九州	688	3.2	6.7	16.4	12.9	22.2	13.1	13.7	4.4	3.9	0.4	3.1	21.6

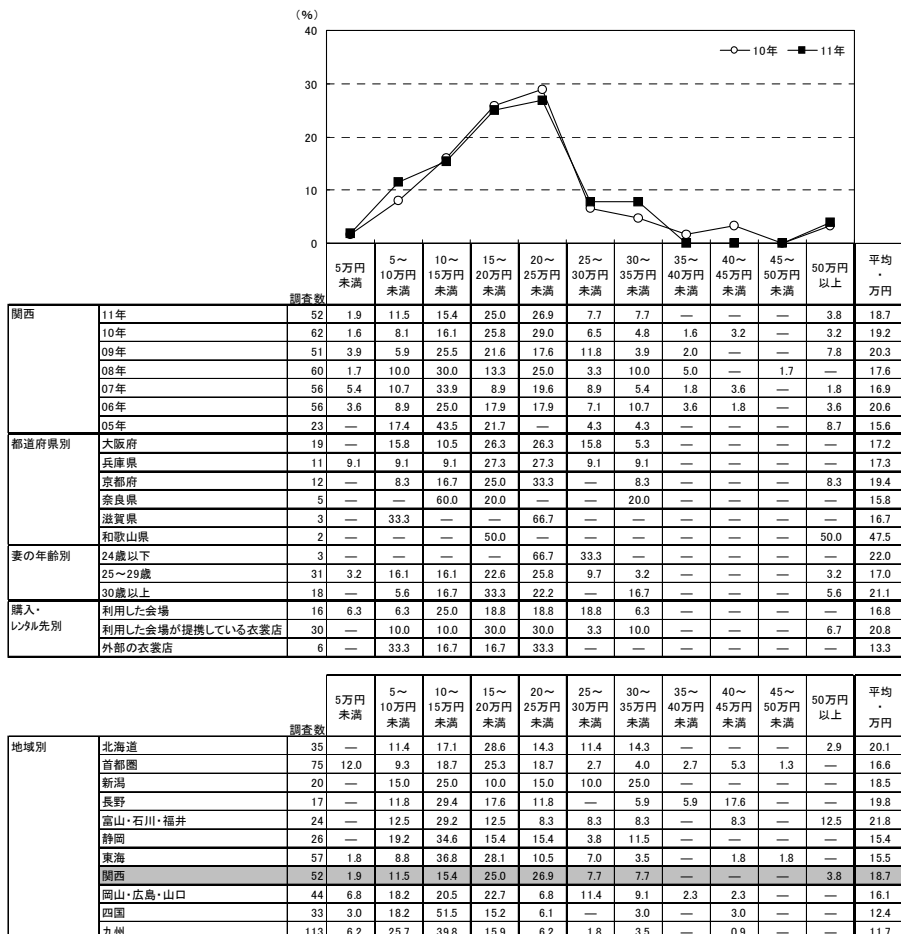


【カラードレス】

※07年より、カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。

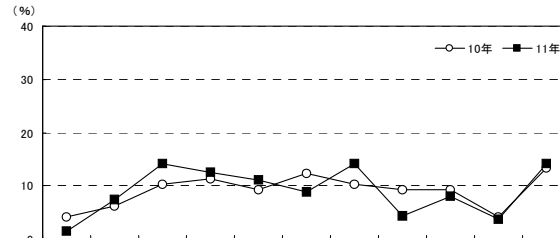


【白無垢】





【色打ち掛け】



		調査数	5万円未満	5~10万円未満	10~15万円未満	15~20万円未満	20~25万円未満	25~30万円未満	30~35万円未満	35~40万円未満	40~45万円未満	45~50万円未満	50万円以上	平均・万円
関西	11年	135	1.5	7.4	14.1	12.6	11.1	8.9	14.1	4.4	8.1	3.7	14.1	27.7
	10年	97	4.1	6.2	10.3	11.3	9.3	12.4	10.3	9.3	9.3	4.1	13.4	28.4
	09年	94	2.1	7.4	5.3	8.5	21.3	5.3	14.9	10.6	6.4	4.3	13.8	31.1
	08年	98	—	6.1	14.3	8.2	11.2	10.2	17.3	3.1	11.2	4.1	14.3	30.5
	07年	94	4.3	9.6	13.8	10.6	18.1	6.4	12.8	3.2	6.4	2.1	12.8	25.8
	06年	104	1.0	6.7	14.4	13.5	22.1	8.7	12.5	3.8	2.9	2.9	11.5	26.0
都道府県別	05年	32	3.1	9.4	12.5	21.9	15.6	—	12.5	—	6.3	—	18.8	26.0
	大阪府	51	2.0	7.8	5.9	15.7	13.7	11.8	11.8	3.9	9.8	3.9	13.7	27.7
	兵庫県	31	—	3.2	12.9	—	12.9	3.2	16.1	6.5	16.1	6.5	22.6	37.0
	京都府	22	4.5	4.5	22.7	22.7	—	4.5	27.9	—	4.5	4.5	4.5	22.1
	奈良県	13	—	15.4	30.8	—	—	23.1	15.4	15.4	—	—	—	20.2
妻の年齢別	滋賀県	15	—	6.7	13.3	26.7	26.7	6.7	—	—	—	—	20.0	24.1
	和歌山県	3	—	33.3	33.3	—	—	—	—	—	—	—	33.3	25.7
	24歳以下	16	—	—	12.5	18.8	12.5	18.8	6.3	6.3	—	12.5	12.5	28.9
購入・レンタル先別	25~29歳	82	1.2	12.2	12.2	11.0	12.2	7.3	17.1	3.7	8.5	3.7	11.0	26.4
	30歳以上	37	2.7	—	18.9	13.5	8.1	8.1	10.8	5.4	10.8	—	21.6	30.1
購入・レンタル先別	利用した会場	47	—	10.6	21.3	17.0	10.6	6.4	10.6	2.1	8.5	2.1	10.6	25.2
	利用した会場が提携している衣装店	75	2.7	5.3	8.0	10.7	12.0	8.0	13.3	6.7	9.3	5.3	18.7	30.5
	外部の衣装店	9	—	11.1	33.3	—	11.1	11.1	33.3	—	—	—	—	19.6

		調査数	5万円未満	5~10万円未満	10~15万円未満	15~20万円未満	20~25万円未満	25~30万円未満	30~35万円未満	35~40万円未満	40~45万円未満	45~50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	北海道	55	—	3.6	5.5	3.6	10.9	12.7	18.2	10.9	10.9	5.5	18.2	34.5
	首都圏	107	8.4	7.5	5.6	11.2	15.0	12.1	9.3	9.3	7.5	0.9	13.1	28.1
	新潟	48	—	2.1	4.2	10.4	18.8	14.6	18.8	12.5	10.4	2.1	6.3	30.1
	長野	27	—	—	14.8	18.5	7.4	7.4	25.9	3.7	14.8	—	7.4	28.2
	富山・石川・福井	74	1.4	—	17.6	14.9	13.5	14.9	8.1	5.4	5.4	5.4	13.5	27.4
	静岡	51	—	3.9	13.7	15.7	15.7	15.7	15.7	7.8	3.9	2.0	5.9	25.3
	東海	117	0.9	4.3	11.1	10.3	17.1	14.5	15.4	7.7	8.5	2.6	7.7	27.8
	関西	135	1.5	7.4	14.1	12.6	11.1	8.9	14.1	4.4	8.1	3.7	14.1	27.7
	岡山・広島・山口	108	5.6	6.5	18.5	13.9	13.0	6.5	12.0	3.7	6.5	2.8	11.1	25.0
	四国	90	1.1	5.6	18.9	24.4	20.0	7.8	11.1	2.2	5.6	—	3.3	21.0
	九州	235	3.0	11.1	25.5	13.2	17.9	7.2	11.9	3.8	2.6	1.3	2.6	19.2

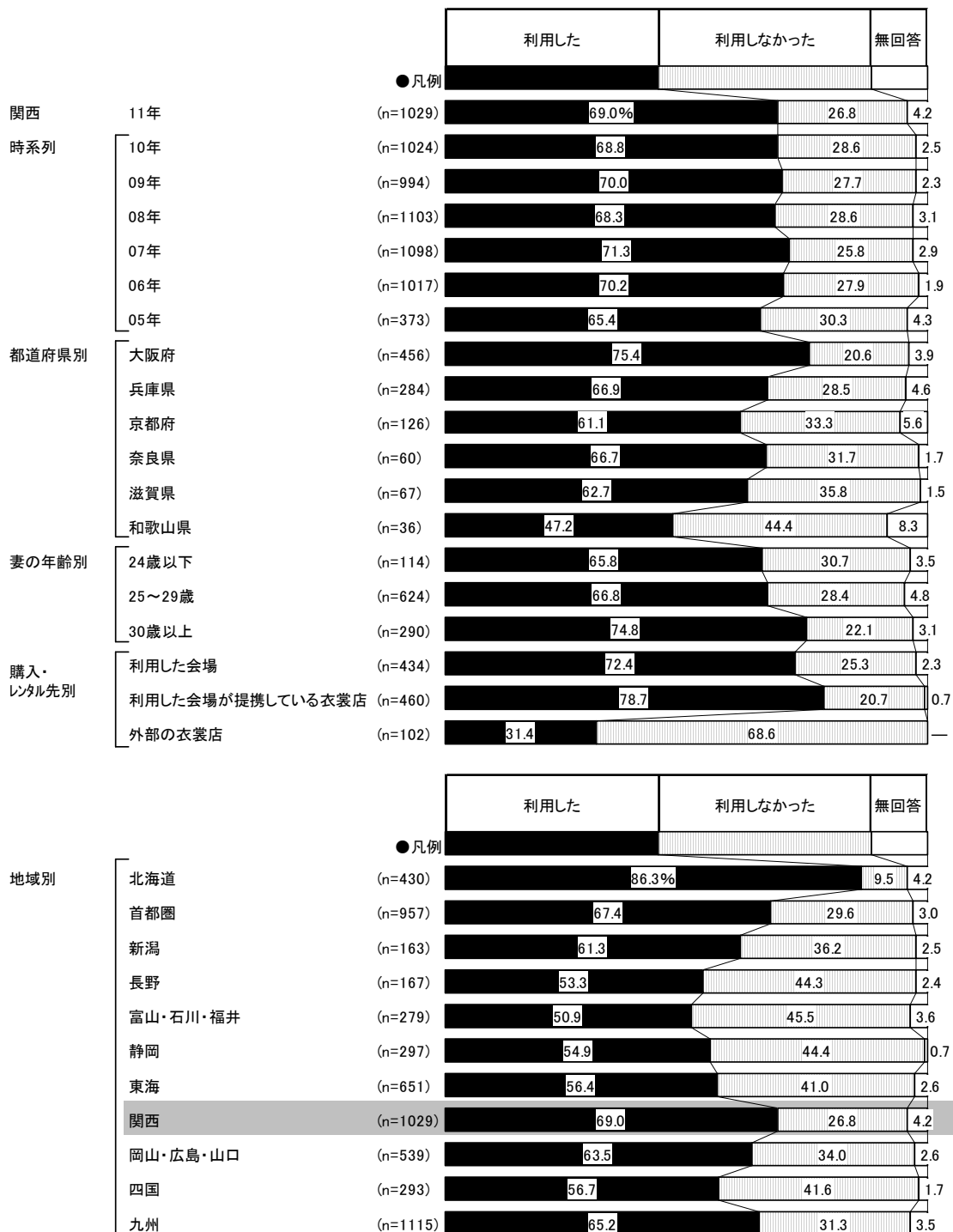


### 6) ウエディングドレスの衣裳プラン利用状況と持ち込み費用の有無

●ウエディングドレスを購入またはレンタルした人に対して、衣裳プランの利用状況を尋ねたところ、「利用した」人は69%であった。

#### ■ウエディングドレスの衣裳プランの利用状況(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人/単一回答)

※07年より、ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



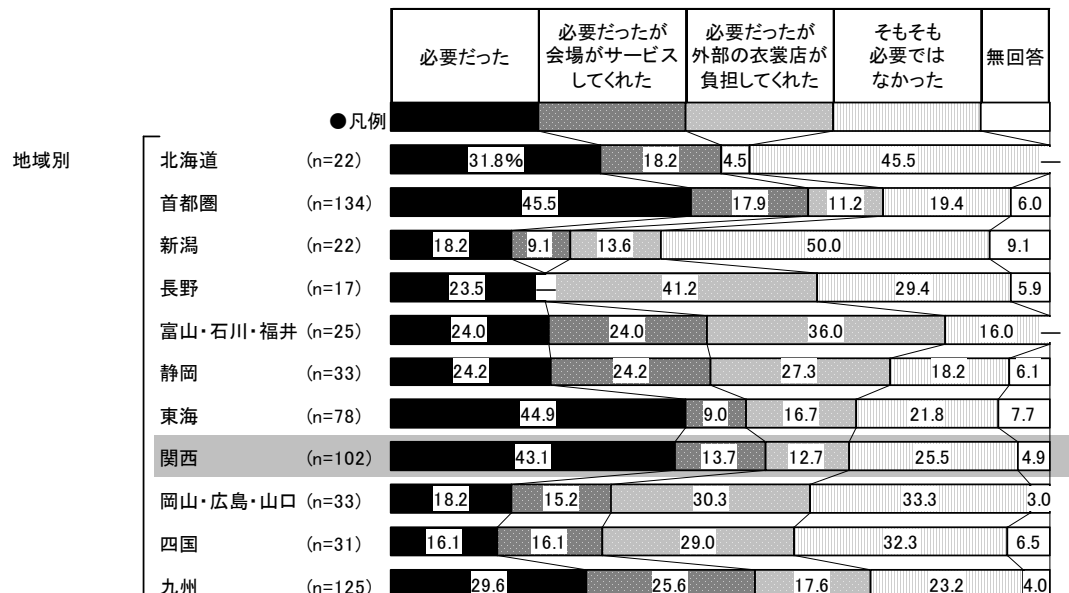
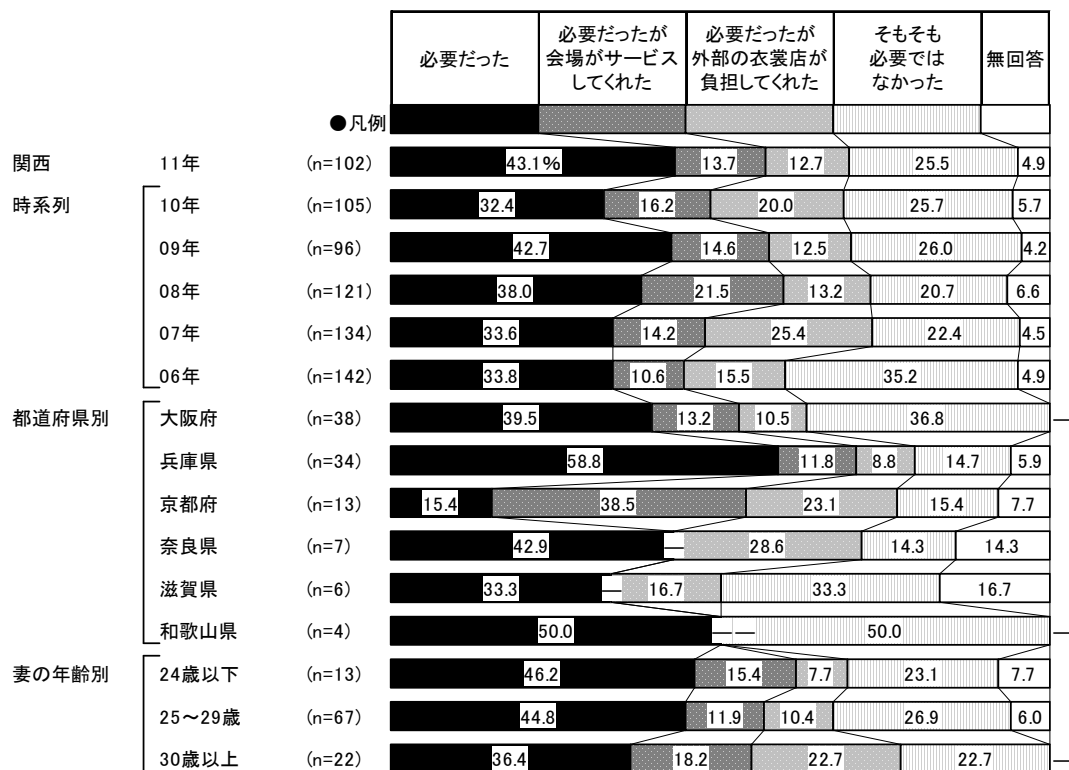


- 外部の衣裳店利用者に対して、ウエディングドレスの持ち込み費用が必要だったかを尋ねたところ、「必要だった」人は43%、「必要だったが会場がサービスしてくれた」人は14%、「必要だったが外部の衣裳店が負担してくれた」人は13%であった。

■ウエディングドレスの持ち込み費用の有無

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、外部の衣裳店利用者／単一回答)

※07年より、ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。





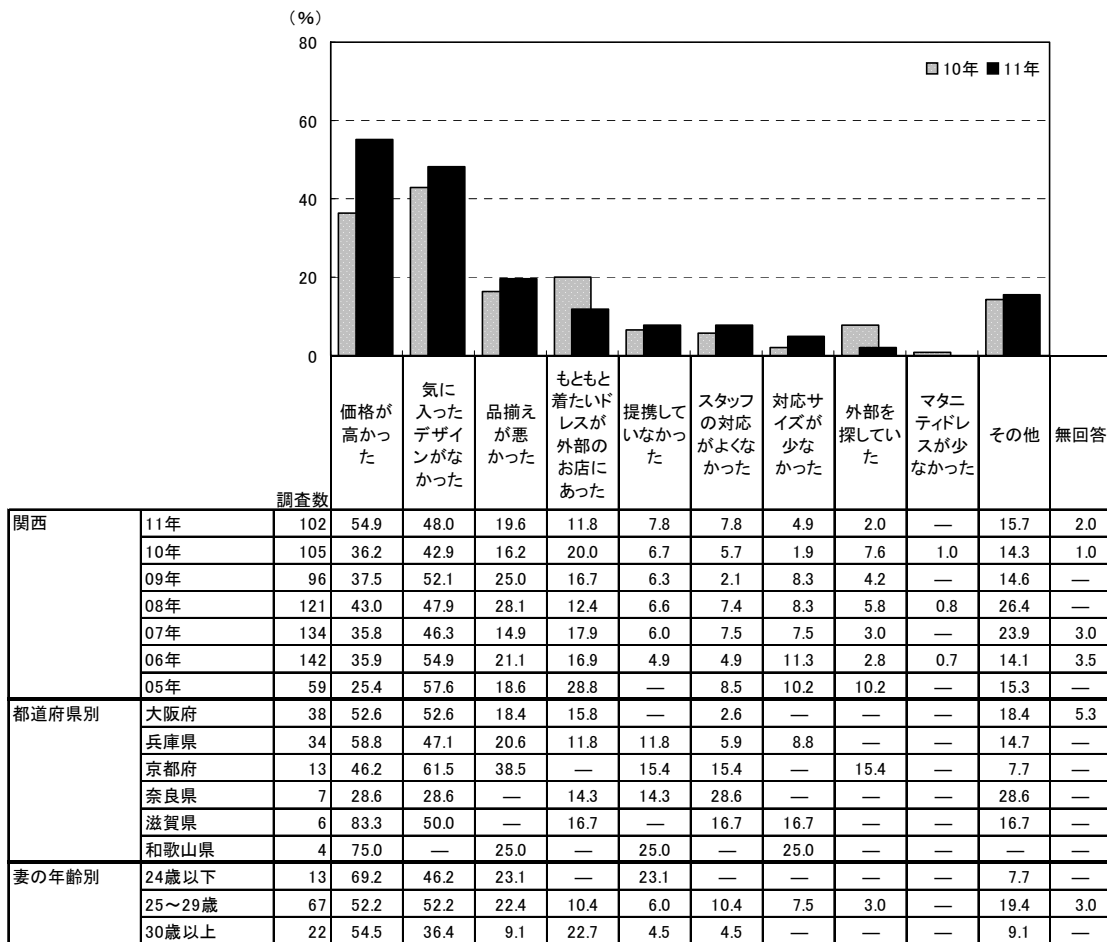
7) 会場の衣裳室、または提携している衣裳店を利用しなかった理由

- 外部の衣裳店利用者に対して、会場の衣裳室、または提携している衣裳店を利用しなかった理由を尋ねたところ、「価格が高かった」が55%で最も高く、次いで「気に入ったデザインがなかった」が48%、「品揃えが悪かった」が20%で続く。

■ 会場の衣裳室、または提携している衣裳店を利用しなかった理由

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、外部の衣裳店利用者／複数回答)

※07年より、ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



調査数	理由 (%)												
	価格が高かった	気に入ったデザインがなかった	品揃えが悪かった	もともと着たいドレスが外部のお店にあった	提携していなかった	スタッフの対応がよくなかった	対応サイズが少なかった	外部を探していた	マタニティドレスが少なかった	その他	無回答		
地域別	北海道	22	22.7	22.7	9.1	31.8	22.7	13.6	—	9.1	—	31.8	—
	首都圏	134	41.0	51.5	20.1	14.9	5.2	6.7	9.7	6.7	—	15.7	0.7
	新潟	22	22.7	27.3	13.6	22.7	13.6	9.1	4.5	—	—	31.8	9.1
	長野	17	35.3	29.4	5.9	17.6	23.5	5.9	5.9	—	—	17.6	—
	富山・石川・福井	25	20.0	32.0	16.0	32.0	8.0	4.0	—	4.0	—	36.0	—
	静岡	33	36.4	48.5	15.2	30.3	6.1	15.2	3.0	6.1	—	9.1	—
	東海	78	39.7	53.8	24.4	10.3	3.8	6.4	—	3.8	—	23.1	1.3
	関西	102	54.9	48.0	19.6	11.8	7.8	7.8	4.9	2.0	—	15.7	2.0
	岡山・広島・山口	33	18.2	45.5	18.2	12.1	9.1	3.0	—	6.1	—	27.3	3.0
	四国	31	29.0	64.5	16.1	16.1	6.5	3.2	3.2	3.2	—	19.4	6.5
	九州	125	40.0	48.8	23.2	22.4	5.6	4.0	3.2	9.6	—	16.0	0.8





## 2. ウエディングドレスの検討行動

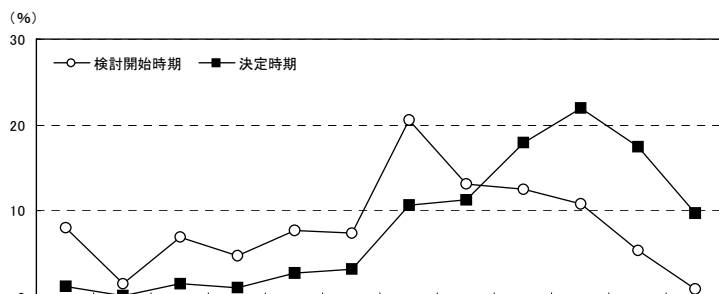
### 1) ウエディングドレスの検討時期

- ウエディングドレスを探し始めた時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の6.4ヵ月前に探し始め、3.9ヵ月前に決定している。平均検討期間は2.5ヵ月間となった。

### ■ウエディングドレスを探し始めた時期と決定時期

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

※07年より、ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



		調査数	披露宴の12ヵ月以上前	披露宴の11ヵ月前	披露宴の10ヵ月前	披露宴の9ヵ月前	披露宴の8ヵ月前	披露宴の7ヵ月前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前以内	無回答	平均・ヵ月前	
関西	11年	検討開始時期	979	8.1	1.5	6.9	4.8	7.7	7.4	20.6	13.2	12.5	10.8	5.4	0.9	0.2	6.4
		決定時期	979	1.2	0.1	1.5	1.1	2.8	3.2	10.6	11.3	18.0	21.9	17.5	9.8	1.0	3.9
	10年	検討開始時期	968	3.7	1.4	7.4	2.7	9.1	9.1	21.5	13.6	12.3	11.6	5.6	1.5	0.4	5.9
		決定時期	968	0.7	0.1	1.0	0.8	2.1	2.9	11.1	13.1	15.8	23.6	16.7	11.6	0.5	3.7
	09年	検討開始時期	946	5.5	1.4	6.0	2.6	6.8	9.6	18.7	14.6	13.8	12.4	5.3	2.1	1.2	5.9
		決定時期	946	0.7	0.1	1.7	0.6	1.3	1.8	8.4	11.4	16.3	23.0	22.1	11.3	1.3	3.5
	08年	検討開始時期	1056	3.9	1.2	5.8	2.7	7.1	6.7	20.4	13.7	14.1	14.6	6.5	2.8	0.4	5.6
		決定時期	1056	0.4	0.1	0.9	1.3	1.4	2.2	7.4	8.9	16.3	25.1	20.6	14.9	0.5	3.4
	07年	検討開始時期	1051	7.4	1.4	6.1	3.5	5.7	8.2	21.7	14.6	11.0	11.3	5.8	2.5	0.8	6.1
		決定時期	1051	1.5	0.5	1.2	0.6	1.9	3.1	8.7	10.4	15.2	20.6	21.1	14.7	0.5	3.6
	06年	検討開始時期	954	7.2	1.3	5.1	2.4	7.5	6.6	20.5	12.5	12.3	13.9	7.3	2.8	0.4	6.0
		決定時期	954	1.7	0.1	1.0	1.0	2.3	2.3	9.0	9.4	12.4	22.0	21.6	16.6	0.5	3.5
	05年	検討開始時期	348	7.2	0.6	5.2	2.3	4.9	7.8	19.8	12.4	15.8	13.5	6.9	2.9	0.9	5.8
		決定時期	348	1.7	—	0.9	0.3	2.3	3.7	6.9	7.2	10.9	25.9	19.8	20.1	0.3	3.4
都道府県別	大阪府	検討開始時期	434	8.1	1.8	6.0	4.8	6.5	6.7	21.0	12.7	13.4	11.5	6.5	0.9	0.2	6.4
		決定時期	434	1.8	0.2	0.9	1.2	2.1	3.2	10.6	12.2	18.2	20.3	18.2	10.6	0.5	3.9
	兵庫県	検討開始時期	268	9.3	1.1	9.3	3.7	8.2	8.6	21.3	12.7	10.8	10.4	3.7	0.7	—	6.6
		決定時期	268	1.1	—	2.2	0.4	4.1	4.5	11.2	11.6	18.3	20.9	15.7	9.3	0.7	4.1
	京都府	検討開始時期	119	7.6	1.7	5.9	2.5	7.6	7.6	20.2	15.1	13.4	10.9	5.9	0.8	0.8	6.0
		決定時期	119	—	—	1.7	3.4	—	0.8	10.1	12.6	15.1	23.5	21.8	8.4	2.5	3.7
	奈良県	検討開始時期	57	5.3	—	5.3	10.5	10.5	10.5	7.0	19.3	14.0	7.0	8.8	1.8	—	6.1
		決定時期	57	1.8	—	—	—	5.3	7.0	10.5	5.3	19.3	26.3	12.3	12.3	—	3.9
	滋賀県	検討開始時期	67	10.4	1.5	7.5	4.5	7.5	6.0	25.4	11.9	11.9	10.4	3.0	—	—	6.9
		決定時期	67	—	—	3.0	1.5	4.5	—	11.9	6.0	22.4	20.9	17.9	10.4	1.5	3.8
	和歌山県	検討開始時期	34	—	2.9	5.9	11.8	14.7	2.9	26.5	8.8	8.8	11.8	2.9	2.9	—	6.1
		決定時期	34	—	—	2.9	—	2.9	—	5.9	14.7	11.8	38.2	14.7	2.9	5.9	3.8
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	109	12.8	1.8	7.3	3.7	10.1	8.3	16.5	16.5	6.4	6.4	8.3	0.9	0.9	7.0
		決定時期	109	2.8	—	2.8	0.9	4.6	5.5	8.3	8.3	14.7	22.0	21.1	8.3	0.9	4.1
	25～29歳	検討開始時期	603	9.6	2.0	8.5	5.3	7.8	7.3	22.9	11.6	10.3	9.8	3.8	1.2	—	6.8
		決定時期	603	1.3	0.2	2.0	1.7	2.8	3.2	11.9	12.6	18.6	20.9	15.9	8.1	0.8	4.1
	30歳以上	検討開始時期	267	2.6	0.4	3.4	4.1	6.4	7.1	17.2	15.4	19.9	15.0	7.9	0.4	0.4	5.3
		決定時期	267	0.4	—	—	—	1.9	2.2	8.6	9.7	18.0	24.0	19.5	14.2	1.5	3.3
購入・レンタル先別	利用した会場	検討開始時期	408	6.4	1.5	5.9	3.9	8.1	6.1	22.3	12.7	13.7	12.0	5.6	1.2	0.5	6.1
		決定時期	408	0.7	—	1.5	1.0	2.5	2.2	12.7	9.8	20.6	21.1	18.6	8.3	1.0	3.9
	利用した会場が提携している衣裳店	検討開始時期	447	7.8	2.0	7.8	5.6	7.4	8.9	17.9	14.5	13.0	9.6	4.5	0.9	—	6.5
		決定時期	447	0.7	0.2	1.3	1.1	3.1	4.3	10.3	12.8	17.0	22.4	16.3	10.1	0.4	3.9
	外部の衣裳店	検討開始時期	94	18.1	—	6.4	5.3	7.4	6.4	25.5	8.5	4.3	11.7	6.4	—	—	7.5
		決定時期	94	6.4	—	3.2	2.1	2.1	3.2	4.3	9.6	11.7	20.2	20.2	13.8	3.2	4.1





■ウエディングドレスを探し始めた時期と決定時期【地域別】

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

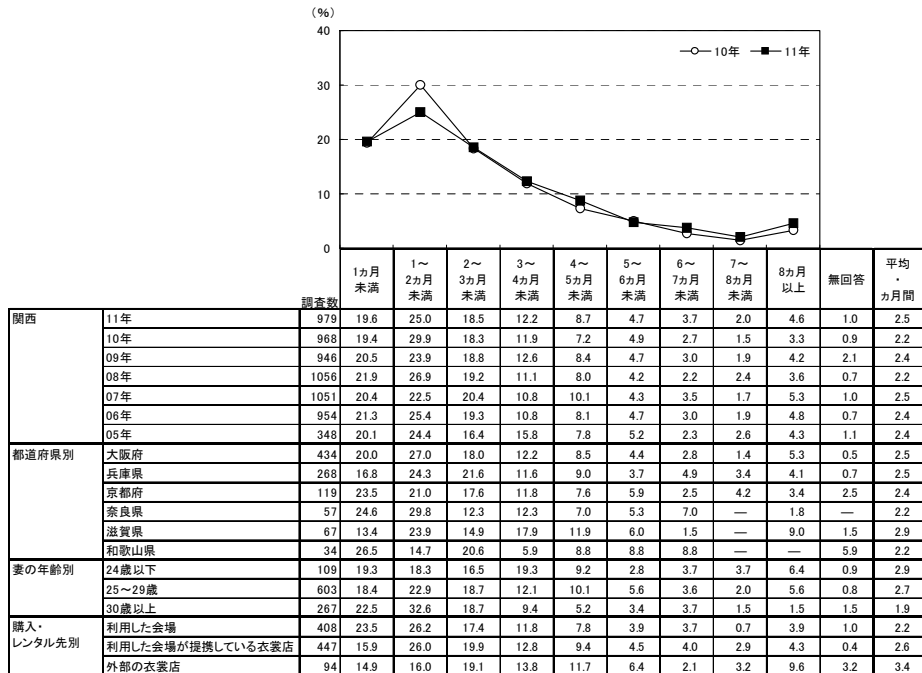
※07年より、ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。

地域別	調査数	(%)														平均・ ヵ月前
		披露宴 の12ヵ月 以上前	披露宴 の11ヵ月 前	披露宴 の10ヵ月 前	披露宴 の9ヵ月 前	披露宴 の8ヵ月 前	披露宴 の7ヵ月 前	披露宴 の6ヵ月 前	披露宴 の5ヵ月 前	披露宴 の4ヵ月 前	披露宴 の3ヵ月 前	披露宴 の2ヵ月 前	披露宴 の1ヵ月 前以内	無回答		
北海道	検討開始時期	396	7.8	1.3	4.8	3.5	4.8	7.6	20.2	12.4	11.1	15.4	8.8	2.0	0.3	5.9
	決定時期	396	1.3	—	0.8	0.5	1.0	1.8	6.8	9.1	11.6	23.0	25.3	18.9	—	3.2
首都圏	検討開始時期	930	9.2	1.8	7.4	4.1	7.0	8.4	25.4	10.5	11.4	10.0	3.1	1.0	0.6	6.6
	決定時期	930	1.5	0.2	1.3	1.5	2.0	3.5	12.9	12.7	16.3	22.3	14.7	10.0	1.0	4.0
新潟	検討開始時期	160	7.5	1.9	10.0	4.4	8.1	10.0	21.3	11.3	8.1	13.1	3.1	1.3	—	6.5
	決定時期	160	0.6	0.6	0.6	2.5	3.1	2.5	11.3	17.5	14.4	18.8	16.3	11.3	0.6	4.0
長野	検討開始時期	165	7.9	0.6	3.0	5.5	7.3	7.9	26.7	11.5	14.5	7.3	6.1	1.8	—	6.0
	決定時期	165	1.2	—	1.2	—	4.2	4.8	4.2	15.2	24.2	23.6	12.1	9.1	—	3.9
富山・石川・福井	検討開始時期	271	4.4	1.1	3.3	5.9	7.4	7.7	21.4	14.8	15.9	11.4	3.3	2.6	0.7	5.9
	決定時期	271	0.7	—	0.7	1.5	1.8	3.3	7.4	12.2	16.6	27.7	17.3	9.6	1.1	3.7
静岡	検討開始時期	287	8.0	2.4	8.0	6.3	7.7	11.1	18.8	12.5	9.4	11.1	3.8	0.7	—	6.6
	決定時期	287	—	—	2.1	2.1	3.5	2.8	10.8	8.7	16.4	20.2	19.2	14.3	—	3.7
東海	検討開始時期	624	7.9	1.8	5.4	5.1	8.7	11.9	23.6	13.1	9.8	9.0	2.2	1.4	0.2	6.7
	決定時期	624	1.6	0.8	1.3	1.9	2.1	4.6	14.3	14.6	17.8	21.2	11.2	7.7	1.0	4.4
関西	検討開始時期	979	8.1	1.5	6.9	4.8	7.7	7.4	20.6	13.2	12.5	10.8	5.4	0.9	0.2	6.4
	決定時期	979	1.2	0.1	1.5	1.1	2.8	3.2	10.6	11.3	18.0	21.9	17.5	9.8	1.0	3.9
岡山・広島・山口	検討開始時期	524	4.4	0.6	4.6	3.2	5.5	10.3	21.8	13.2	17.7	11.6	4.6	1.7	0.8	5.9
	決定時期	524	1.0	—	0.6	0.2	1.7	2.1	10.1	11.5	17.4	27.1	18.7	9.2	0.6	3.7
四国	検討開始時期	282	7.8	2.1	7.1	1.4	9.2	9.2	18.8	14.5	10.6	12.8	5.0	0.4	1.1	6.2
	決定時期	282	0.7	—	1.4	1.8	2.5	3.2	8.5	10.6	14.2	25.5	16.3	14.5	0.7	3.7
九州	検討開始時期	1091	6.4	1.5	5.6	3.5	7.9	9.7	19.2	14.8	12.6	11.6	5.2	1.4	0.5	6.1
	決定時期	1091	0.9	0.3	1.1	0.7	1.3	1.8	7.0	10.6	17.1	24.7	19.5	14.1	0.7	3.5

■ウエディングドレスの検討期間

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

※07年より、ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



地域別	調査数	(%)									平均・ ヵ月間	
		1ヵ月未済	1~2ヵ月未済	2~3ヵ月未済	3~4ヵ月未済	4~5ヵ月未済	5~6ヵ月未済	6~7ヵ月未済	7~8ヵ月未済	8ヵ月以上		
北海道	396	18.4	22.5	19.4	13.4	9.1	5.1	3.5	1.5	6.8	0.3	2.7
首都圏	930	14.5	25.4	22.3	13.3	8.0	4.8	3.5	1.9	5.1	1.2	2.6
新潟	160	16.9	24.4	20.0	11.9	8.8	6.3	5.0	3.1	3.1	0.6	2.5
長野	165	21.8	23.0	27.3	14.5	4.8	2.4	0.6	2.4	3.0	—	2.1
富山・石川・福井	271	18.1	30.6	21.4	12.5	4.8	4.1	1.5	1.5	4.1	1.5	2.2
静岡	287	12.5	23.7	22.6	13.2	6.6	6.3	4.9	3.5	6.6	—	2.9
東海	624	20.5	25.3	22.0	12.0	6.9	5.4	1.4	1.1	4.3	1.0	2.3
関西	979	19.6	25.0	18.5	12.2	8.7	4.7	3.7	2.0	4.6	1.0	2.5
岡山・広島・山口	524	22.3	28.1	18.5	11.5	6.3	4.6	2.5	1.9	3.4	1.0	2.2
四国	282	13.8	23.8	18.4	16.3	11.3	4.6	5.0	2.1	3.2	1.4	2.6
九州	1091	16.0	23.2	20.8	13.0	8.3	6.2	3.9	1.6	5.8	1.1	2.7

▼平均の推移

	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(ヵ月前)	5.8	6.0	6.1	5.6	5.9	5.9	6.4
決定時期(ヵ月前)	3.4	3.5	3.6	3.4	3.5	3.7	3.9
検討期間(ヵ月間)	2.4	2.4	2.5	2.2	2.4	2.2	2.5



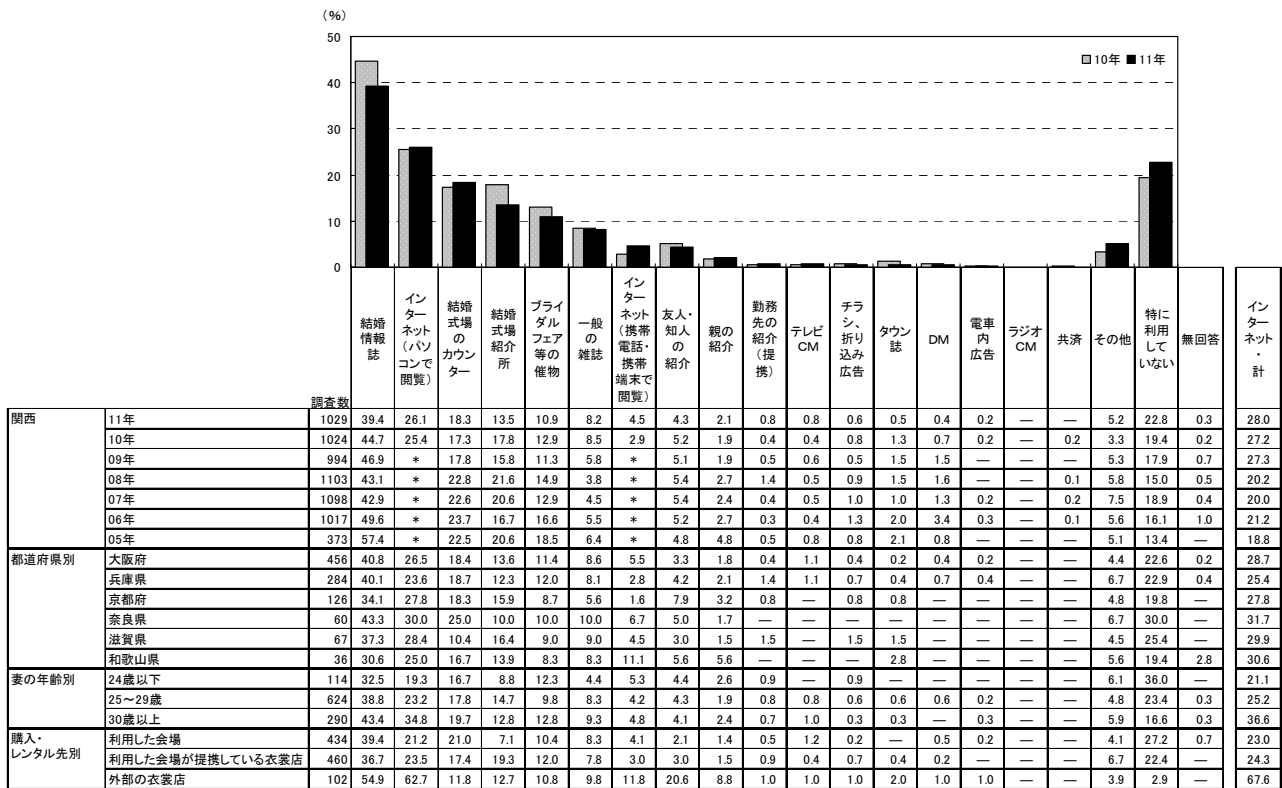
## 2) ウエディングドレスを検討する際に利用した情報源

- ウエディングドレスを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が39%で最も高く、次いで「インターネット(パソコンで閲覧)」が26%、「結婚式場のカウンター」が18%で続く。

### ■ウエディングドレスを検討する際に利用した情報源

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人/複数回答)

※07年より、ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※「インターネット・計」「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢  
 ※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

調査数	情報源																	インターネット・計				
	結婚情報誌	インターネット(パソコンで閲覧)	結婚式場のカウンター	結婚式場紹介所	ブライダルフェア等の催物	一般の雑誌	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	友人・知人の紹介	親の紹介	勤務先の紹介(提携)	テレビCM	チラシ、折り込み広告	タウン誌	DM	電車内広告	ラジオCM	共済		その他	特に利用していない	無回答	
地域別	430	44.2	21.6	17.9	13.3	17.0	8.1	4.4	4.2	2.1	0.5	0.5	0.2	0.7	1.9	—	—	7.0	18.6	0.2	23.7	
北海道	957	47.3	36.1	19.5	13.3	15.4	9.2	5.9	5.3	1.7	0.6	0.1	0.7	0.6	1.3	0.1	0.1	4.0	3.9	15.6	0.1	38.5
首都圏	163	51.5	19.0	22.1	20.2	16.6	4.3	6.1	6.1	9.2	0.6	—	0.6	1.8	1.8	—	—	—	3.7	8.6	—	21.5
新潟	167	43.7	19.8	24.0	24.0	13.2	4.2	2.4	9.0	0.6	—	—	—	4.8	1.2	—	—	—	3.6	13.2	—	21.6
長野	279	42.3	20.1	22.9	14.7	12.9	5.4	3.2	3.6	5.4	0.4	0.4	0.4	1.8	—	—	—	—	4.7	19.0	—	21.9
富山・石川・福井	297	36.4	18.9	23.2	18.5	11.4	5.1	4.0	8.8	3.7	1.0	—	0.7	2.0	1.0	—	—	—	7.4	15.5	0.3	21.5
静岡	651	46.9	27.8	24.0	14.0	10.9	8.9	4.3	4.1	2.0	0.8	0.3	1.7	2.2	0.9	0.2	—	—	7.8	15.4	1.1	29.2
東海	1029	39.4	26.1	18.3	13.5	10.9	8.2	4.5	7.3	2.1	0.8	0.8	0.6	0.5	0.4	0.2	—	—	5.2	22.8	0.3	28.0
関西	539	41.6	21.0	23.7	16.1	14.8	7.2	2.8	5.6	3.7	0.7	0.2	0.9	1.3	1.5	—	—	0.6	3.9	18.6	0.4	22.8
岡山・広島・山口	293	41.3	12.6	17.7	20.8	15.0	5.1	2.7	11.6	6.5	—	0.7	1.4	6.8	0.7	—	—	—	5.1	15.7	0.7	14.0
四国	1115	44.7	19.6	20.9	14.6	16.1	6.3	6.6	9.3	4.2	0.9	1.6	0.6	1.8	1.0	0.1	—	—	3.5	17.9	0.3	23.1
九州																						



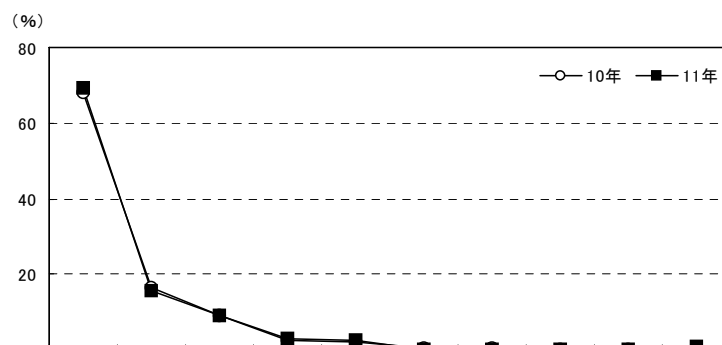
### 3) ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数

- ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が69%で最も高い。次いで「2店舗」が15%で続き、平均は1.6店舗となった。

#### ■ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／単一回答)

※07年より、ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答	平均・店舗
関西	11年	1029	69.3	15.4	9.2	2.7	2.3	—	0.1	0.2	—	0.7	0.1	1.6
	10年	1024	68.3	16.3	8.9	2.6	1.9	0.6	0.3	—	—	0.4	0.8	1.6
	09年	994	66.3	15.0	10.6	3.1	2.4	0.8	0.3	0.2	—	0.8	0.5	1.7
	08年	1103	67.9	15.0	9.1	3.0	2.2	0.8	0.5	0.3	0.1	0.8	0.5	1.7
	07年	1098	62.9	17.1	10.7	4.4	2.2	0.7	0.2	0.3	0.1	0.7	0.7	1.8
	06年	1017	62.2	17.8	9.0	3.3	3.3	0.8	0.1	0.4	0.3	1.1	1.6	1.8
	05年	373	57.1	19.3	11.8	4.8	4.6	0.3	0.5	0.3	—	0.5	—	1.9
都道府県別	大阪府	456	71.5	15.4	7.0	2.4	2.2	—	0.2	0.4	—	0.9	—	1.6
	兵庫県	284	67.6	17.6	8.5	3.2	1.8	—	—	—	—	1.1	0.4	1.6
	京都府	126	69.0	13.5	15.1	0.8	1.6	—	—	—	—	—	—	1.5
	奈良県	60	70.0	13.3	15.0	1.7	—	—	—	—	—	—	—	1.5
	滋賀県	67	61.2	14.9	13.4	4.5	6.0	—	—	—	—	—	—	1.8
	和歌山県	36	69.4	8.3	5.6	8.3	8.3	—	—	—	—	—	—	1.8
妻の年齢別	24歳以下	114	67.5	18.4	7.9	4.4	0.9	—	—	—	—	0.9	—	1.6
	25～29歳	624	69.2	15.4	9.8	2.1	2.6	—	0.2	0.3	—	0.5	—	1.6
	30歳以上	290	70.0	14.1	8.6	3.4	2.4	—	—	—	—	1.0	0.3	1.6
購入・レンタル先別	利用した会場	434	83.4	10.6	3.5	1.8	0.5	—	—	—	—	—	0.2	1.2
	利用した会場が提携している衣裳店	460	66.1	17.2	12.4	1.7	2.4	—	0.2	—	—	—	—	1.6
	外部の衣裳店	102	22.5	29.4	22.5	10.8	9.8	—	—	1.0	—	3.9	—	2.9

※利用店舗を含む

		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	北海道	430	65.1	16.0	10.2	3.7	2.3	0.9	0.5	—	—	0.5	0.7	1.7
	首都圏	957	63.5	17.1	8.9	3.7	3.3	1.0	0.9	0.3	—	1.0	0.1	1.9
	新潟	163	66.3	19.0	9.2	0.6	2.5	0.6	1.2	—	—	0.6	—	1.7
	長野	167	69.5	15.6	9.6	3.6	1.2	0.6	—	—	—	—	—	1.5
	富山・石川・福井	279	78.5	12.5	6.1	0.7	1.4	0.7	—	—	—	—	—	1.4
	静岡	297	59.6	21.9	11.4	4.7	1.3	—	—	—	—	0.3	0.7	1.7
	東海	651	67.6	16.6	7.5	3.2	2.6	1.2	0.2	0.3	—	0.6	0.2	1.7
	関西	1029	69.3	15.4	9.2	2.7	2.3	—	0.1	0.2	—	0.7	0.1	1.6
	岡山・広島・山口	539	69.2	18.0	8.2	2.0	0.9	0.4	0.2	—	0.2	0.4	0.6	1.5
	四国	293	64.2	21.2	9.2	2.4	1.4	0.3	1.0	—	—	0.3	—	1.6
	九州	1115	69.2	18.3	7.1	2.8	1.1	0.4	—	0.3	—	0.4	0.4	1.6

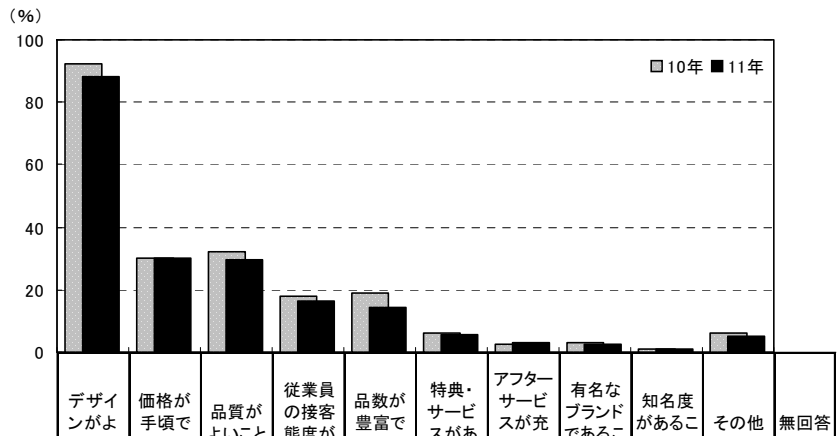


#### 4) ウエディングドレスを決定する際の重視点

- ウエディングドレスを決定する際の重視点を尋ねたところ、「デザインがよいこと」が89%で突出して高い。次いで「価格が手頃であること」と「品質がよいこと」がともに30%で続く。

#### ■ウエディングドレスを決定する際の重視点(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

※07年より、ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



		調査数	デザインがよいこと	価格が手頃であること	品質がよいこと	従業員の接客態度が良いこと	品数が豊富であること	特典・サービスがあること	アフターサービスが充実していること	有名なブランドであること	知名度があること	その他	無回答
関西	11年	1029	88.5	30.2	29.7	16.3	14.5	5.8	2.9	2.5	1.2	5.3	3.1
	10年	1024	92.1	30.3	31.9	17.8	18.8	6.2	2.6	3.0	1.1	6.3	1.6
	09年	994	91.0	28.9	29.5	19.2	20.5	5.9	3.3	2.9	1.9	7.6	1.7
	08年	1103	90.8	27.7	28.9	19.4	25.7	6.8	2.4	3.3	2.9	4.7	2.0
	07年	1098	90.6	27.8	30.9	23.1	27.0	10.5	3.4	2.2	1.8	8.1	2.6
	06年	1017	90.8	27.7	28.8	19.9	26.5	8.1	2.8	2.5	2.3	5.2	1.6
	05年	373	87.4	31.6	30.8	19.3	26.0	8.6	4.6	2.1	2.7	5.4	2.9
都道府県別	大阪府	456	87.1	30.7	29.8	17.1	14.0	5.9	3.7	2.2	0.9	6.6	2.9
	兵庫県	284	89.4	27.1	32.7	15.5	16.2	6.0	1.8	3.2	2.1	3.5	3.5
	京都府	126	86.5	30.2	22.2	15.9	8.7	6.3	2.4	—	0.8	5.6	4.0
	奈良県	60	91.7	43.3	40.0	18.3	21.7	8.3	1.7	1.7	—	5.0	—
	滋賀県	67	94.0	26.9	20.9	14.9	16.4	4.5	3.0	4.5	—	6.0	3.0
	和歌山県	36	91.7	33.3	30.6	13.9	11.1	—	5.6	8.3	2.8	2.8	5.6
妻の年齢別	24歳以下	114	91.2	35.1	22.8	14.0	14.9	3.5	4.4	3.5	—	5.3	2.6
	25～29歳	624	87.3	30.8	29.2	16.7	14.7	5.9	2.9	2.9	1.1	5.1	3.4
	30歳以上	290	90.0	27.2	33.8	16.6	13.8	6.6	2.4	1.4	1.7	5.9	2.8
購入・レンタル先別	利用した会場	434	91.7	26.0	27.9	11.8	10.8	3.0	2.1	2.8	1.4	4.8	0.5
	利用した会場が提携している衣裳店	460	91.5	27.2	33.3	17.8	16.5	7.8	3.3	2.2	0.7	5.7	—
	外部の衣裳店	102	88.2	70.6	31.4	34.3	25.5	10.8	5.9	3.9	2.9	6.9	—

		調査数	デザインがよいこと	価格が手頃であること	品質がよいこと	従業員の接客態度が良いこと	品数が豊富であること	特典・サービスがあること	アフターサービスが充実していること	有名なブランドであること	知名度があること	その他	無回答
地域別	北海道	430	88.1	19.1	25.3	18.8	18.4	3.3	1.6	4.7	1.4	4.9	3.7
	首都圏	957	90.5	31.6	35.3	15.4	14.6	6.3	2.4	2.2	1.5	5.3	2.3
	新潟	163	89.0	30.7	21.5	16.6	18.4	6.7	1.8	6.7	1.8	3.1	3.1
	長野	167	91.6	30.5	22.8	13.8	18.6	4.8	1.2	2.4	1.8	4.8	2.4
	富山・石川・福井	279	88.9	33.3	23.3	13.3	15.1	8.2	2.9	5.7	0.7	5.0	2.9
	静岡	297	90.6	33.7	26.9	23.9	18.2	6.1	1.0	8.4	2.7	5.7	0.3
	東海	651	91.2	33.5	32.0	14.9	16.0	7.7	3.1	3.7	1.7	5.7	1.2
	関西	1029	88.5	30.2	29.7	16.3	14.5	5.8	2.9	2.5	1.2	5.3	3.1
	岡山・広島・山口	539	92.2	24.7	25.0	16.3	19.3	8.2	2.4	5.0	3.0	6.9	1.3
	四国	293	91.8	31.1	23.5	17.7	16.4	7.8	2.0	6.5	2.4	3.4	2.0
	九州	1115	90.0	27.3	26.4	16.8	18.7	7.6	1.7	5.3	3.1	4.8	2.4



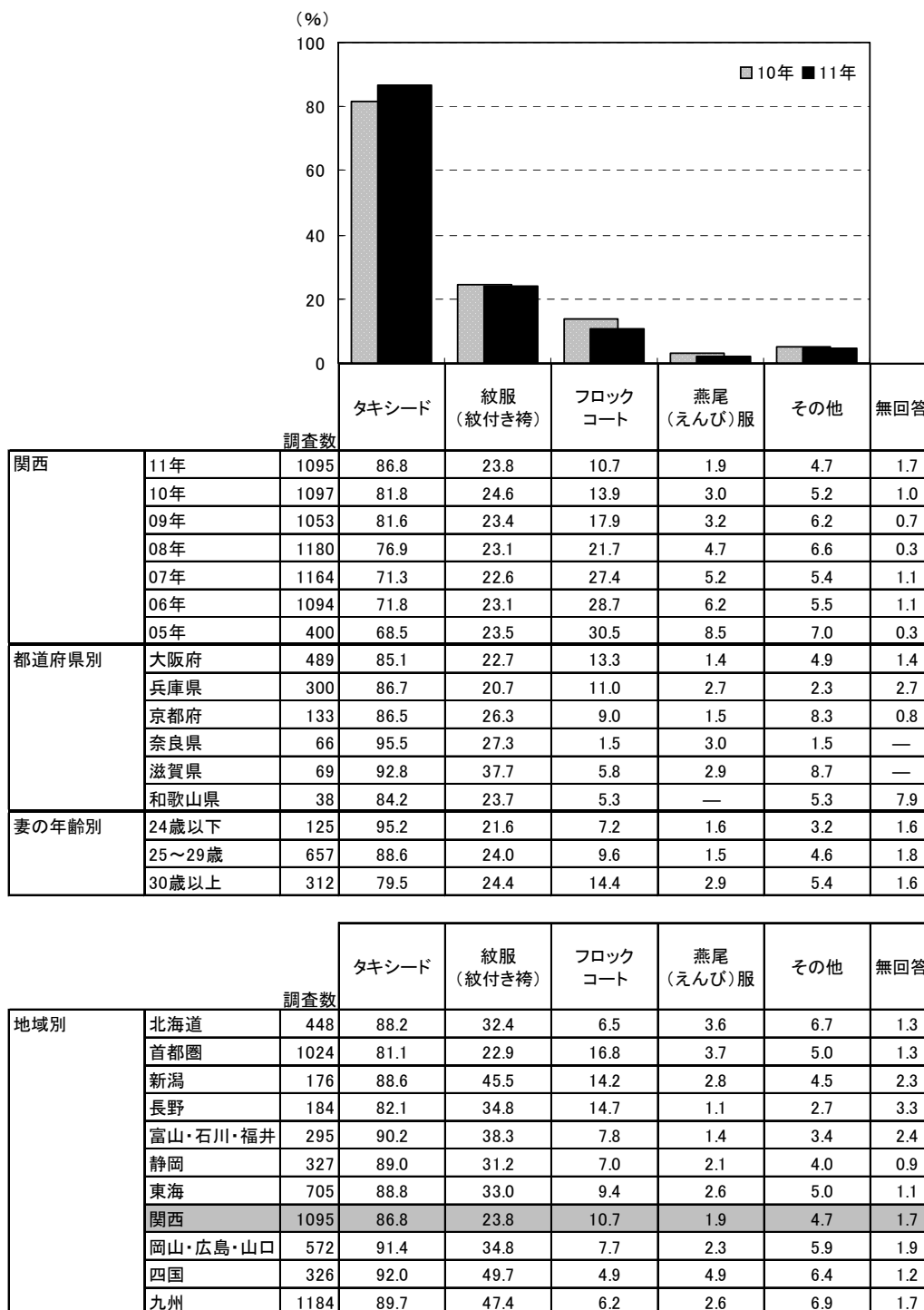


### 3. 挙式、披露宴・披露パーティでの新郎の衣裳について

#### 1) 衣裳の種類と着用枚数

- 挙式、披露宴・披露パーティでの新郎の衣裳の種類を尋ねたところ、「タキシード」が87%で突出して高い。次いで「紋服（紋付き袴）」が24%、「フロックコート」が11%で続く。

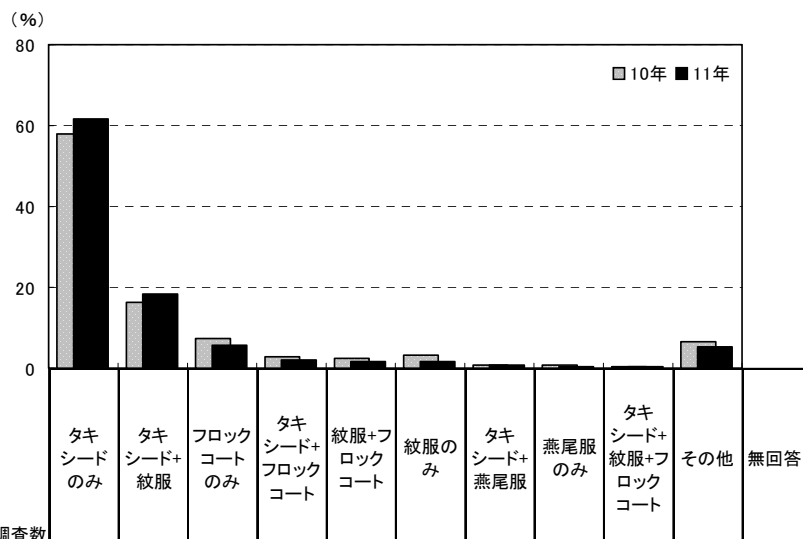
#### ■ 新郎の衣裳の種類(全体／複数回答)





●新郎の衣裳の組合せパターンは、「タキシードのみ」が62%で最も高い。次いで「タキシード+紋服」が18%で続く。

■新郎の衣裳の組合せパターン(全体/単一回答)



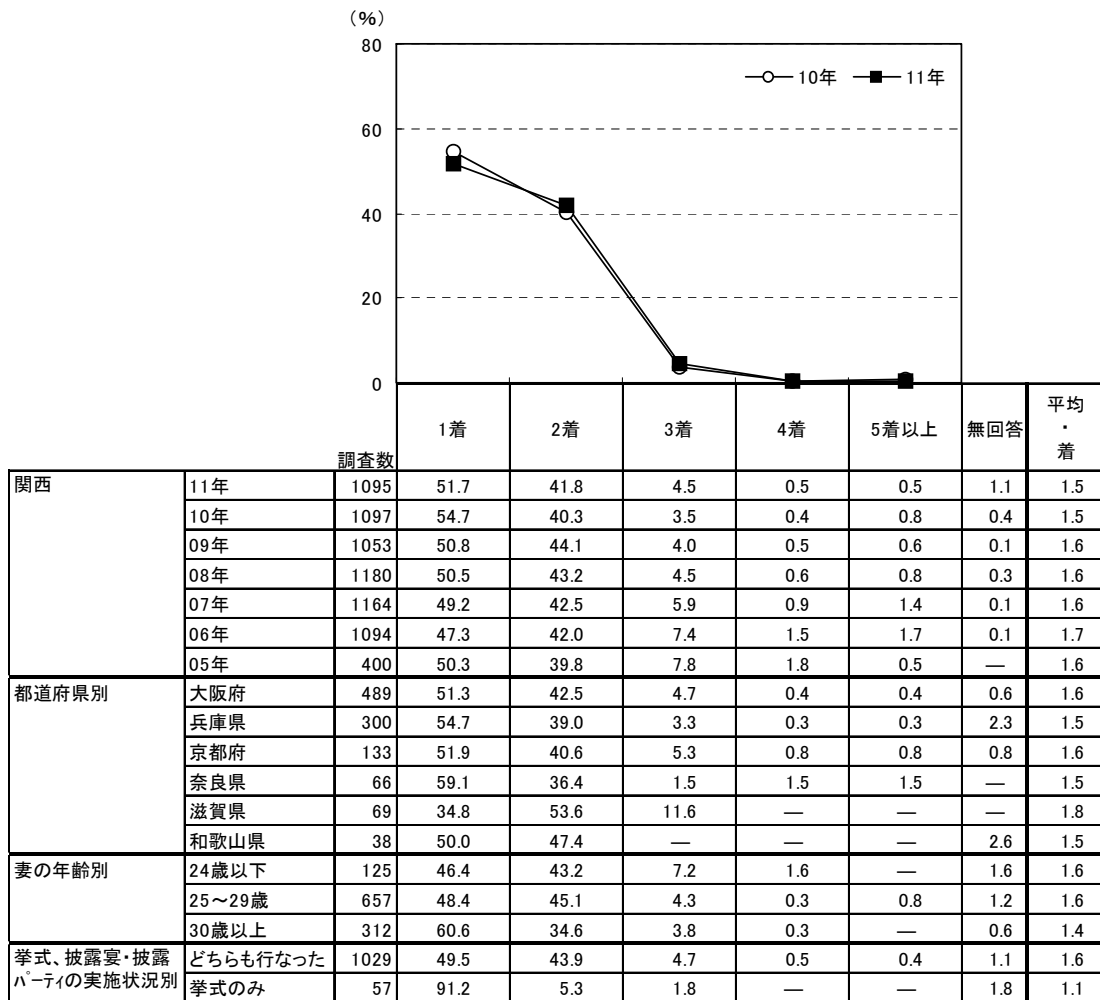
		調査数	タキシードのみ	タキシード+紋服	フロックコートのみ	タキシード+フロックコート	紋服+フロックコート	紋服のみ	タキシード+燕尾服	燕尾服のみ	タキシード+紋服+フロックコート	その他	無回答
関西	11年	1095	61.7	18.4	5.7	2.0	1.7	1.6	0.9	0.5	0.5	5.2	1.7
	10年	1097	58.0	16.4	7.4	3.0	2.3	3.3	0.8	1.0	0.5	6.4	1.0
	09年	1053	55.3	16.2	9.8	3.8	3.0	1.1	1.3	1.0	0.7	7.1	0.7
	08年	1180	50.8	16.0	12.3	4.2	3.1	1.5	1.7	2.1	0.5	7.3	0.3
	07年	1164	47.4	14.3	16.4	4.5	4.0	1.3	1.5	1.8	0.7	7.0	1.1
	06年	1094	44.8	14.0	15.6	6.5	4.6	1.1	1.6	2.5	1.0	7.2	1.1
	05年	400	42.0	12.5	17.0	7.0	4.5	1.0	2.0	3.0	0.8	10.1	0.3
都道府県別	大阪府	489	61.1	17.0	7.6	2.5	1.8	1.8	0.4	0.2	0.4	5.7	1.4
	兵庫県	300	65.0	15.0	5.0	2.7	2.0	1.3	1.0	1.3	1.3	2.6	2.7
	京都府	133	59.4	21.1	5.3	0.8	0.8	2.3	1.5	—	—	8.3	0.8
	奈良県	66	68.2	24.2	—	—	1.5	1.5	1.5	1.5	—	1.5	—
	滋賀県	69	49.3	31.9	4.3	—	1.4	1.4	2.9	—	—	8.7	—
	和歌山県	38	63.2	18.4	—	2.6	2.6	—	—	—	—	5.3	7.9
妻の年齢別	24歳以下	125	66.4	19.2	1.6	4.0	0.8	0.8	1.6	—	0.8	3.2	1.6
	25~29歳	657	62.6	19.2	5.3	1.7	1.5	1.2	0.8	0.2	0.6	5.2	1.8
	30歳以上	312	58.0	16.3	8.0	1.9	2.6	2.9	1.0	1.6	0.3	5.7	1.6

		調査数	タキシードのみ	タキシード+紋服	フロックコートのみ	タキシード+フロックコート	紋服+フロックコート	紋服のみ	タキシード+燕尾服	燕尾服のみ	タキシード+紋服+フロックコート	その他	無回答
地域別	北海道	448	55.1	25.7	3.3	0.7	1.8	1.3	1.8	1.1	0.4	7.3	1.3
	首都圏	1024	55.8	16.8	9.0	4.4	2.5	1.7	1.7	1.0	—	6.0	1.3
	新潟	176	39.8	36.4	2.8	4.5	2.3	0.6	1.1	0.6	4.0	5.7	2.3
	長野	184	52.2	25.5	5.4	2.7	5.4	1.1	—	—	0.5	3.8	3.3
	富山・石川・福井	295	52.5	31.5	2.4	1.7	2.0	1.7	—	0.7	1.0	4.0	2.4
	静岡	327	58.7	23.5	2.4	2.1	2.1	3.7	0.6	0.9	0.3	4.6	0.9
	東海	705	54.5	25.7	3.3	3.0	2.3	2.4	1.1	0.3	0.6	5.9	1.1
	関西	1095	61.7	18.4	5.7	2.0	1.7	1.6	0.9	0.5	0.5	5.2	1.7
	岡山・広島・山口	572	53.5	28.1	2.3	2.1	1.6	1.0	1.2	0.3	1.2	6.5	1.9
	四国	326	42.0	39.0	0.6	0.6	1.8	2.1	2.1	0.3	1.2	8.8	1.2
	九州	1184	42.3	38.8	1.9	1.1	1.9	1.9	1.0	0.7	0.8	7.7	1.7



●新郎の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数を尋ねたところ、「1着」が52%で最も高く、「2着」が42%で続く。平均は1.5着となった。

■新郎の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数(全体／単一回答)



※08年からは、「挙式、披露宴・披露パーティ当日の」と聞いている

※07年までは、「挙式、披露宴・披露パーティを通じての」と聞いている

		調査数	1着	2着	3着	4着	5着以上	無回答	平均・着
地域別	北海道	448	46.0	42.2	10.3	0.4	0.2	0.9	1.7
	首都圏	1024	49.1	46.5	3.5	0.7	0.2	—	1.6
	新潟	176	22.2	61.4	13.1	1.1	0.6	1.7	2.0
	長野	184	42.9	48.9	7.6	—	—	0.5	1.6
	富山・石川・福井	295	38.3	48.8	9.2	1.7	0.7	1.4	1.8
	静岡	327	46.8	48.3	4.3	0.6	—	—	1.6
	東海	705	41.3	49.5	7.7	0.7	0.4	0.4	1.7
	関西	1095	51.7	41.8	4.5	0.5	0.5	1.1	1.5
	岡山・広島・山口	572	38.1	51.0	9.6	0.3	0.2	0.7	1.7
	四国	326	26.7	54.9	16.0	2.1	0.3	—	2.0
九州	1184	35.1	52.0	11.0	0.3	0.7	0.8	1.8	



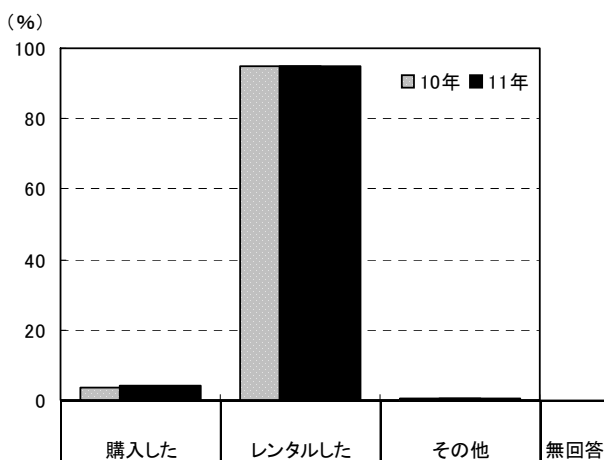




## 2) 各衣裳の手配方法

●各衣裳の着用者に対して、各衣裳の手配方法を尋ねたところ、いずれの衣裳についても「レンタルした」が突出して高い。

### ■各衣裳の手配方法(各衣裳着用者／単一回答) 【タキシード】

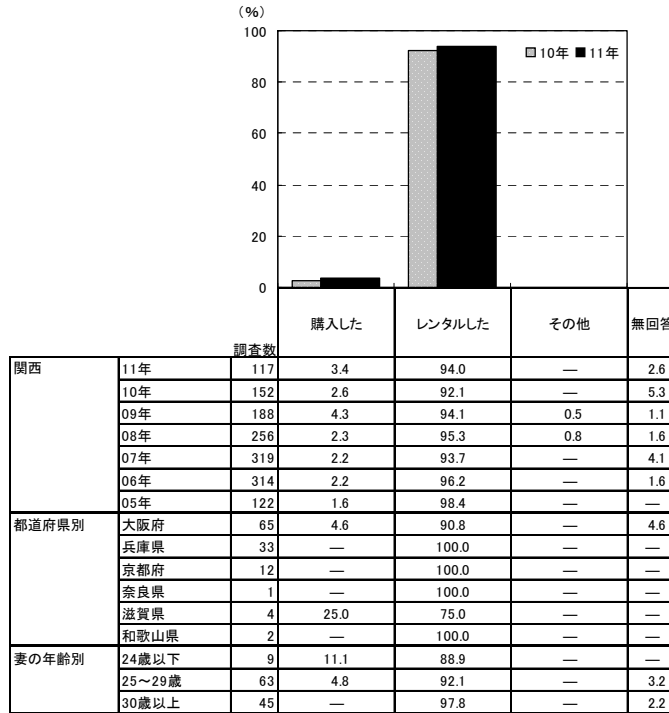


		調査数	購入した	レンタルした	その他	無回答
関西	11年	950	4.0	94.9	0.4	0.6
	10年	897	3.8	95.1	0.4	0.7
	09年	859	3.3	95.9	0.5	0.3
	08年	908	4.3	94.8	0.4	0.4
	07年	830	3.0	95.9	0.4	0.7
	06年	786	3.4	95.4	0.8	0.4
	05年	274	4.4	94.5	0.4	0.7
都道府県別	大阪府	416	4.8	93.8	0.2	1.2
	兵庫県	260	3.8	95.4	0.4	0.4
	京都府	115	3.5	95.7	0.9	—
	奈良県	63	4.8	93.7	1.6	—
	滋賀県	64	1.6	98.4	—	—
	和歌山県	32	—	100.0	—	—
妻の年齢別	24歳以下	119	5.9	94.1	—	—
	25～29歳	582	3.3	95.0	0.7	1.0
	30歳以上	248	4.8	95.2	—	—

		調査数	購入した	レンタルした	その他	無回答
地域別	北海道	395	0.3	99.7	—	—
	首都圏	830	4.0	95.7	0.1	0.2
	新潟	156	1.3	97.4	—	1.3
	長野	151	1.3	98.7	—	—
	富山・石川・福井	266	1.5	97.7	—	0.8
	静岡	291	2.1	97.6	0.3	—
	東海	626	2.6	97.1	0.2	0.2
	関西	950	4.0	94.9	0.4	0.6
	岡山・広島・山口	523	2.7	96.2	0.4	0.8
	四国	300	2.0	97.3	—	0.7
	九州	1062	0.6	99.0	0.2	0.3

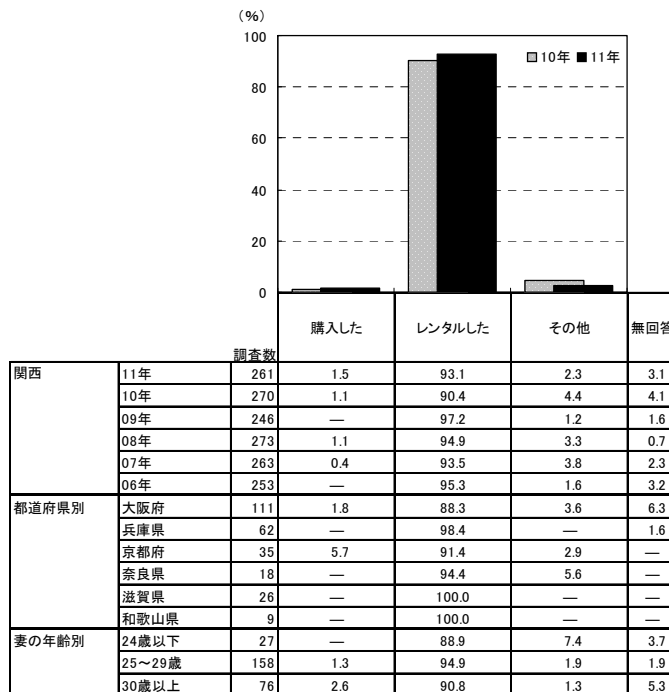


【フロックコート】



		調査数	購入した (%)	レンタルした (%)	その他 (%)	無回答 (%)
地域別	北海道	29	—	93.1	—	6.9
	首都圏	172	2.3	93.6	0.6	3.5
	新潟	25	8.0	92.0	—	—
	長野	27	—	100.0	—	—
	富山・石川・福井	23	—	100.0	—	—
	静岡	23	4.3	91.3	—	4.3
	東海	66	1.5	98.5	—	—
	関西	117	3.4	94.0	—	2.6
	岡山・広島・山口	44	—	100.0	—	—
	四国	16	6.3	93.8	—	—
九州	73	5.5	93.2	—	1.4	

【紋服】



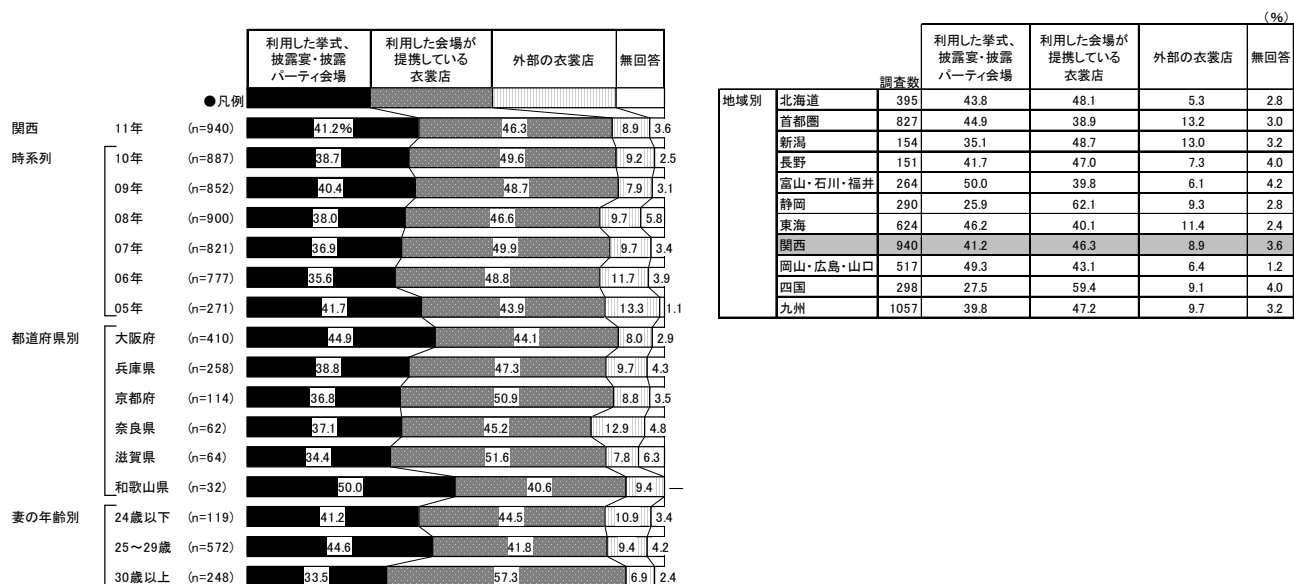
		調査数	購入した (%)	レンタルした (%)	その他 (%)	無回答 (%)
地域別	北海道	145	—	97.2	0.7	2.1
	首都圏	234	0.4	94.4	1.7	3.4
	新潟	80	—	96.3	1.3	2.5
	長野	64	—	93.8	1.6	4.7
	富山・石川・福井	113	—	94.7	1.8	3.5
	静岡	102	1.0	98.0	1.0	—
	東海	233	0.9	94.4	2.6	2.1
	関西	261	1.5	93.1	2.3	3.1
	岡山・広島・山口	199	—	92.0	2.5	5.5
	四国	162	1.2	94.4	1.9	2.5
九州	561	0.4	95.5	1.2	2.9	



### 3) 各衣裳の購入・レンタル先

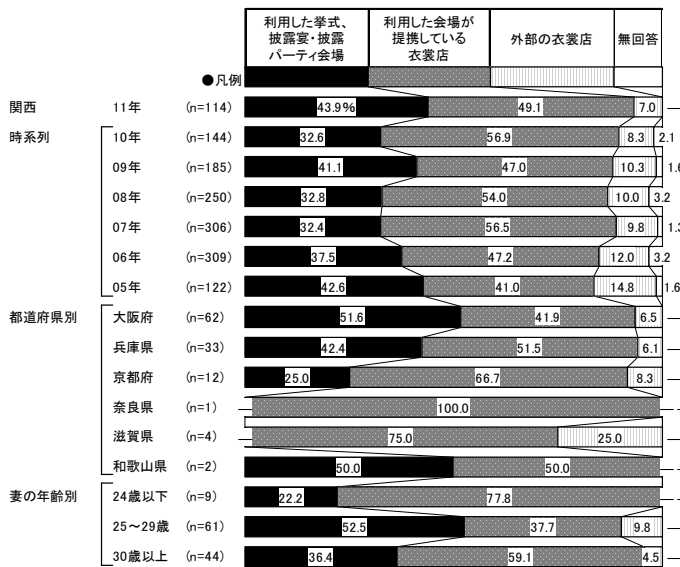
- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の購入・レンタル先を尋ねたところ、タキシードの場合、「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場」が41%、「利用した会場が提携している衣裳店」が46%であった。

#### ■各衣裳の購入・レンタル先(各衣裳を購入またはレンタルした人/単一回答) 【タキシード】



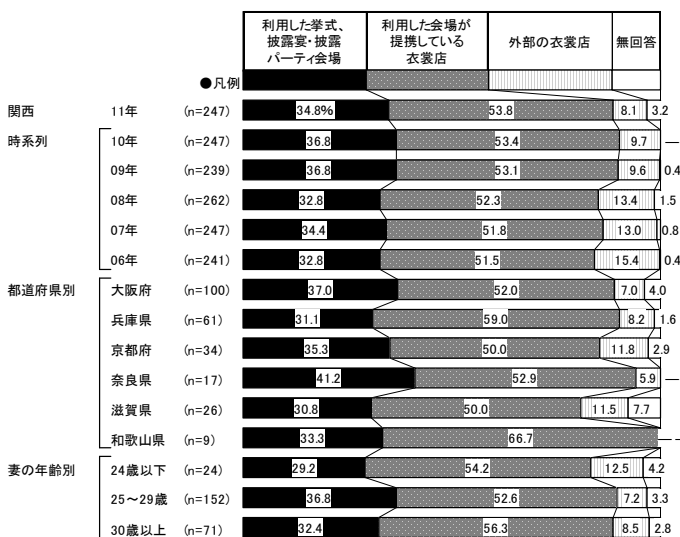


【フロックコート】



地域別	調査数	利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場 (%)	利用した会場が提携している衣裳店 (%)	外部の衣裳店 (%)	無回答 (%)
北海道	27	48.1	51.9	—	—
首都圏	165	45.5	43.0	11.5	—
新潟	25	40.0	40.0	16.0	4.0
長野	27	40.7	51.9	3.7	3.7
富山・石川・福井	23	47.8	43.5	4.3	4.3
静岡	22	22.7	68.2	9.1	—
東海	66	37.9	45.5	16.7	—
関西	114	43.9	49.1	7.0	—
岡山・広島・山口	44	61.4	34.1	2.3	2.3
四国	16	43.8	37.5	18.8	—
九州	72	45.8	41.7	8.3	4.2

【紋服】



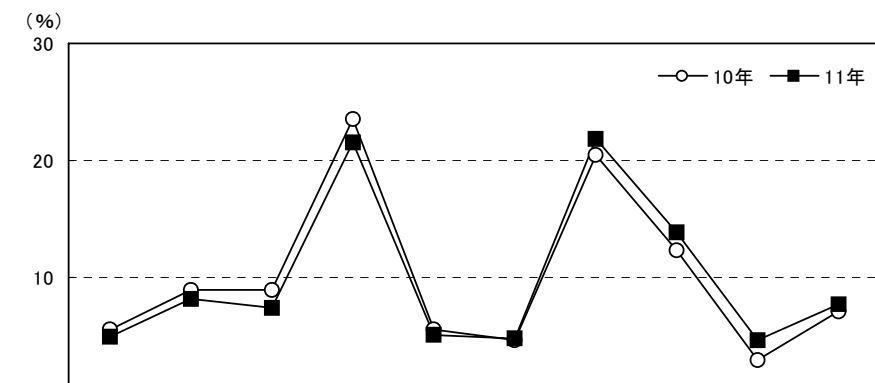
地域別	調査数	利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場 (%)	利用した会場が提携している衣裳店 (%)	外部の衣裳店 (%)	無回答 (%)
北海道	141	40.4	53.9	5.7	—
首都圏	222	45.9	35.6	16.2	2.3
新潟	77	32.5	51.9	13.0	2.6
長野	60	48.3	41.7	10.0	—
富山・石川・福井	107	42.1	45.8	11.2	0.9
静岡	101	21.8	66.3	10.9	1.0
東海	222	39.6	45.5	13.1	1.8
関西	247	34.8	53.8	8.1	3.2
岡山・広島・山口	183	45.9	42.6	9.3	2.2
四国	155	23.9	65.2	8.4	2.6
九州	538	37.5	47.4	13.6	1.5



#### 4) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用

●新郎の衣裳総額を尋ねたところ、「9～11万円未満」と「15～20万円未満」がともに22%で最も高く、「20～25万円未満」が14%で続く。平均は14.6万円となった。

■新郎の衣裳総額(金額回答者のみ/単一回答)



	調査数	金額範囲										平均・万円	
		5万円未満(0を含む)	5～7万円未満	7～9万円未満	9～11万円未満	11～13万円未満	13～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上		
関西	11年	779	5.0	8.1	7.4	21.6	5.1	4.7	21.8	13.9	4.6	7.7	14.6
	10年	764	5.6	9.0	9.0	23.6	5.5	4.6	20.4	12.3	2.9	7.1	14.0
	09年	727	5.2	6.5	8.4	20.5	7.8	6.6	18.3	13.6	5.8	7.3	14.8
	08年	827	5.2	8.8	8.8	22.4	7.5	5.0	17.9	13.7	3.3	7.5	14.2
	07年	792	6.9	11.7	12.6	21.7	7.2	5.8	16.2	9.5	3.5	4.8	12.7
	06年	716	6.3	13.3	12.3	24.9	6.0	5.7	16.2	8.4	2.4	4.6	12.2
	05年	269	7.1	14.1	13.0	24.9	5.9	3.0	13.4	10.0	2.2	6.3	12.3
都道府県別	大阪府	323	4.0	9.0	8.7	22.3	4.3	6.2	19.5	15.2	2.8	8.0	14.4
	兵庫県	231	6.5	7.4	4.3	20.3	6.5	4.3	22.1	12.1	7.8	8.7	15.1
	京都府	97	3.1	5.2	11.3	18.6	8.2	2.1	26.8	18.6	4.1	2.1	14.3
	奈良県	52	3.8	7.7	5.8	28.8	3.8	1.9	28.8	9.6	5.8	3.8	13.5
	滋賀県	51	3.9	11.8	5.9	17.6	—	5.9	23.5	13.7	3.9	13.7	16.2
	和歌山県	25	16.0	8.0	12.0	28.0	4.0	4.0	12.0	4.0	—	12.0	15.2
妻の年齢別	24歳以下	88	4.5	8.0	6.8	19.3	4.5	2.3	20.5	17.0	3.4	13.6	15.9
	25～29歳	486	5.6	8.0	7.4	20.2	4.7	4.9	22.2	14.4	4.9	7.6	14.8
	30歳以上	204	3.9	8.3	7.4	26.0	6.4	5.4	21.6	11.3	4.4	5.4	13.7

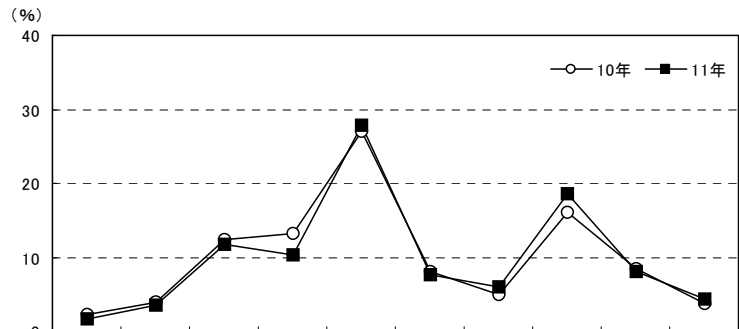
地域別	調査数	金額範囲										平均・万円
		5万円未満(0を含む)	5～7万円未満	7～9万円未満	9～11万円未満	11～13万円未満	13～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	
北海道	263	6.1	7.6	3.4	18.3	6.1	8.0	18.6	13.7	6.1	12.2	16.2
首都圏	783	6.5	7.0	8.3	22.0	7.3	6.1	20.2	11.4	4.2	7.0	14.0
新潟	128	1.6	3.9	7.8	11.7	3.9	5.5	21.1	22.7	10.2	11.7	18.5
長野	151	0.7	1.3	9.3	23.2	7.9	5.3	23.8	15.9	7.3	5.3	15.6
富山・石川・福井	217	1.4	3.2	7.8	20.7	8.3	4.6	22.1	15.7	5.1	11.1	16.6
静岡	275	3.6	3.3	8.0	18.2	11.3	6.2	22.9	17.1	4.4	5.1	15.1
東海	555	3.8	5.2	10.6	17.8	7.0	4.9	19.5	16.4	4.7	10.1	15.6
関西	779	5.0	8.1	7.4	21.6	5.1	4.7	21.8	13.9	4.6	7.7	14.6
岡山・広島・山口	403	6.2	4.2	8.7	20.8	5.7	5.0	20.3	13.4	5.5	10.2	15.5
四国	237	2.5	5.9	7.6	16.0	6.3	3.4	24.1	15.6	7.2	11.4	17.0
九州	823	5.0	7.9	8.4	19.3	5.8	6.0	20.0	14.9	4.4	8.3	14.7





- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の費用を尋ねたところ、タキシードの場合、「9～11万円未満」が28%で最も高く、「15～20万円未満」が19%で続く。平均は11.8万円となった。
- フロックコートの場合、「9～11万円未満」と「15～20万円未満」がともに24%で最も高く、「7～9万円未満」が19%で続く。平均は10.9万円となった。
- 紋服の場合、「5～7万円未満」が28%で最も高く、「9～11万円未満」が24%、「7～9万円未満」が15%で続く。平均は9.0万円となった。

■各衣裳の費用(各衣裳を購入またはレンタルした人のうち、金額回答者のみ/単一回答)  
【タキシード】



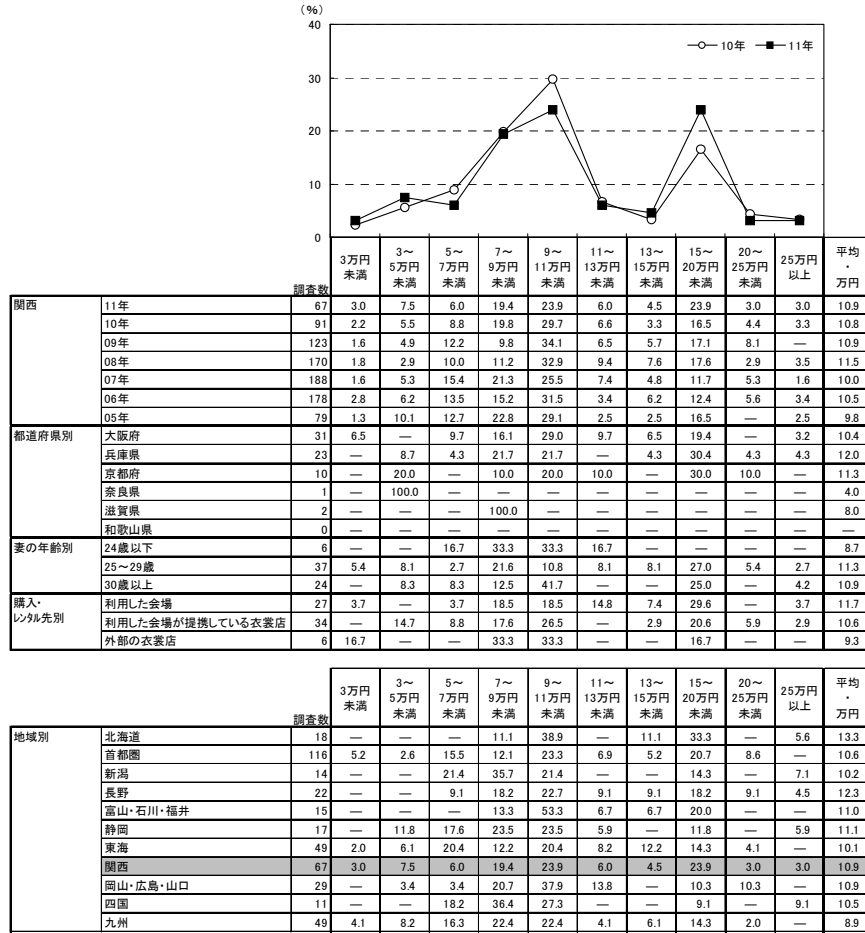
		調査数	3万円未満	3～5万円未満	5～7万円未満	7～9万円未満	9～11万円未満	11～13万円未満	13～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25万円以上	平均・万円
関西	11年	634	1.7	3.6	11.8	10.3	27.9	7.7	6.0	18.6	8.0	4.3	11.8
	10年	589	2.2	3.9	12.4	13.2	27.0	8.0	4.9	16.1	8.5	3.7	11.5
	09年	530	1.9	3.8	10.2	14.5	22.1	9.8	8.1	18.1	8.5	3.0	11.6
	08年	574	2.4	4.5	11.1	16.0	27.4	9.2	4.4	14.8	7.3	2.8	11.0
	07年	519	2.5	4.4	16.0	17.0	28.1	8.9	5.8	10.6	3.9	2.9	10.2
	06年	457	1.1	5.3	21.7	20.6	25.6	7.2	2.8	11.2	3.1	1.5	9.5
05年	163	1.8	6.1	18.4	19.6	25.8	5.5	1.8	11.7	6.1	3.1	10.0	
都道府県別	大阪府	258	0.8	3.9	12.4	12.0	26.7	8.1	7.8	16.7	8.5	3.1	11.6
	兵庫県	189	2.6	3.2	9.0	6.9	31.2	7.9	5.3	21.2	7.4	5.3	12.3
	京都府	75	1.3	4.0	9.3	13.3	25.3	10.7	5.3	18.7	9.3	2.7	11.8
	奈良県	49	2.0	6.1	14.3	10.2	22.4	6.1	4.1	20.4	8.2	6.1	11.6
	滋賀県	43	2.3	—	18.6	9.3	32.6	2.3	4.7	20.9	4.7	4.7	11.3
	和歌山県	20	5.0	5.0	20.0	10.0	25.0	5.0	—	10.0	10.0	10.0	13.2
妻の年齢別	24歳以下	80	2.5	2.5	11.3	8.8	28.8	6.3	2.5	16.3	12.5	8.8	12.7
	25～29歳	396	1.5	4.5	12.4	9.8	27.0	8.3	6.1	18.4	8.1	3.8	11.8
	30歳以上	157	1.9	1.9	10.8	11.5	29.9	7.0	7.6	20.4	5.7	3.2	11.5
購入・レンタル先別	利用した会場	257	1.6	2.3	10.5	7.8	28.8	8.2	7.0	19.1	9.7	5.1	12.4
	利用した会場が提携している衣裳店	288	1.0	2.1	9.7	11.1	29.5	8.0	5.9	21.5	6.9	4.2	12.2
	外部の衣裳店	66	4.5	13.6	22.7	19.7	21.2	3.0	1.5	6.1	4.5	3.0	8.5

		調査数	3万円未満	3～5万円未満	5～7万円未満	7～9万円未満	9～11万円未満	11～13万円未満	13～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25万円以上	平均・万円
地域別	北海道	220	2.7	2.7	8.2	5.9	24.5	6.4	15.0	20.5	8.2	5.9	12.9
	首都圏	581	4.6	5.3	10.8	12.9	24.6	9.0	6.7	15.3	6.7	4.0	11.0
	新潟	110	1.8	1.8	12.7	20.0	17.3	8.2	5.5	18.2	11.8	2.7	11.7
	長野	121	—	1.7	3.3	19.0	31.4	11.6	6.6	19.0	4.1	3.3	11.7
	富山・石川・福井	184	1.1	1.1	7.1	14.1	34.2	10.9	4.9	15.2	6.0	5.4	12.3
	静岡	219	0.9	5.5	9.1	15.5	30.1	11.9	5.5	10.5	7.3	3.7	11.4
	東海	455	1.1	3.1	11.0	16.5	29.9	9.0	5.9	14.9	5.3	3.3	11.2
	関西	634	1.7	3.6	11.8	10.3	27.9	7.7	6.0	18.6	8.0	4.3	11.8
	岡山・広島・山口	330	1.8	5.8	8.2	13.9	32.1	7.3	4.2	15.8	8.2	2.7	11.3
	四国	193	0.5	4.7	13.0	18.1	26.9	7.8	3.6	14.5	7.8	3.1	11.1
	九州	602	2.5	4.5	14.6	13.8	26.4	7.6	5.3	16.1	6.0	3.2	10.8

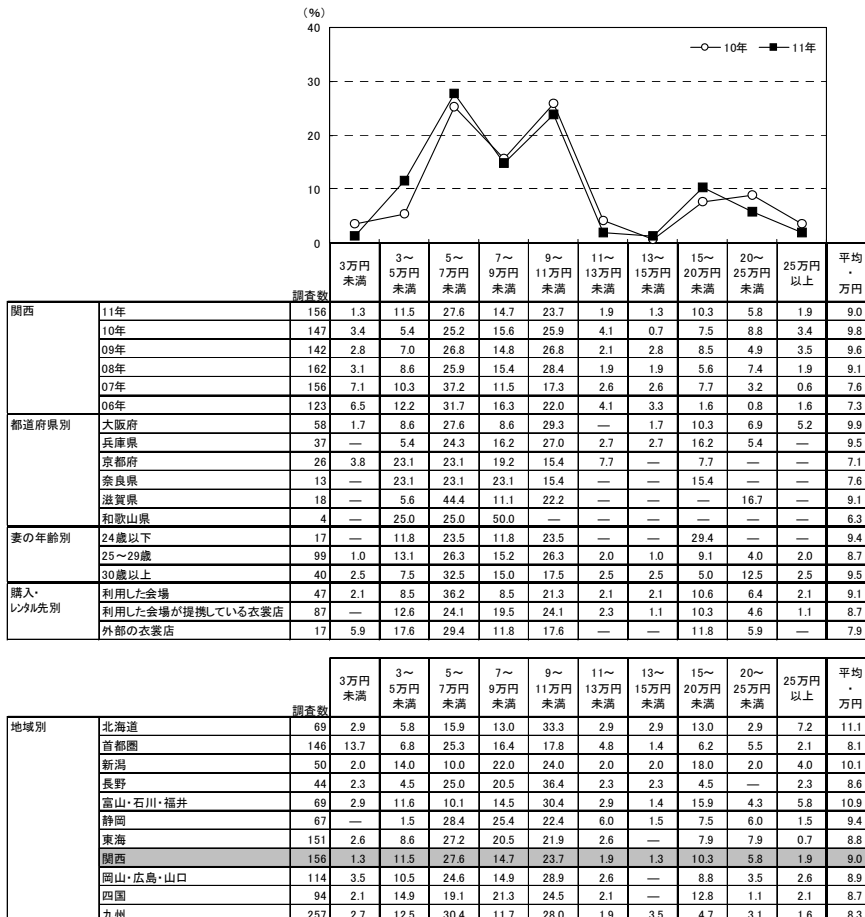




【フロックコート】



【紋服】





第 10 章  
ブライダルエステ（プレケア）、  
ヘアメイクについて



※ブライダルエステ(プレケア)とは、挙式、披露宴・披露パーティまでに行なったエステ(ネイルケアも含む)のことです。

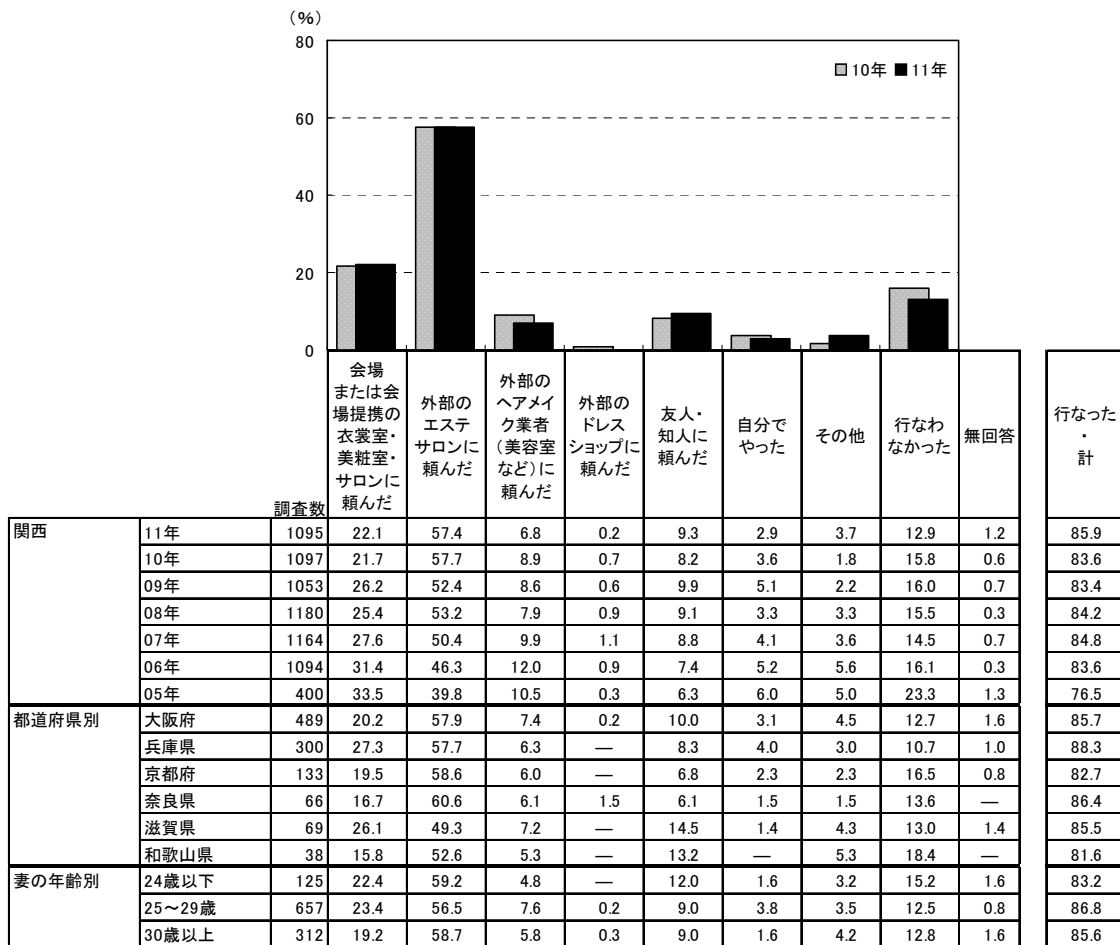


# 1. ブライダルエステ（プレケア）について

## 1) ブライダルエステ（プレケア）の実施状況

●全体に対して、ブライダルエステ（プレケア）の実施状況を尋ねたところ、「外部のエステサロンに頼んだ」が57%で最も高く、次いで「会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンに頼んだ」が22%で続く。ブライダルエステ（プレケア）を「行なった・計」は86%であった。

### ■ブライダルエステ（プレケア）の実施状況（全体／複数回答）



※ブライダルエステの有無と依頼先の2つの質問結果を合成

※「会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンに頼んだ」：09年は「会場または会場提携の衣裳室・美粧室に頼んだ」、08年までは「会場の衣裳室・美粧室に頼んだ」

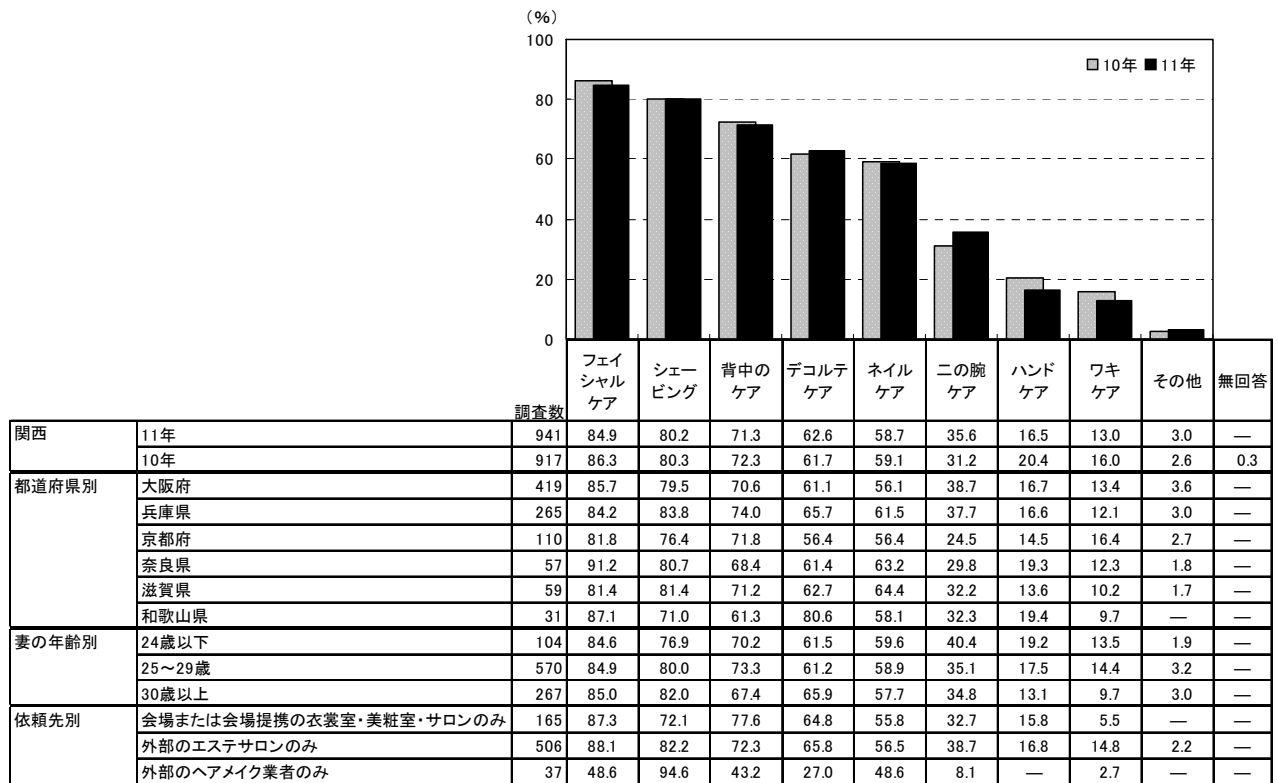
調査数	実施状況 (%)											行なった・計
	会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンに頼んだ	外部のエステサロンに頼んだ	外部のヘアメイク業者（美容室など）に頼んだ	外部のドレスショップに頼んだ	友人・知人に頼んだ	自分でやった	その他	行なわなかった	無回答			
地域別	北海道	448	24.1	57.8	8.7	0.4	7.6	4.2	1.8	14.3	0.7	85.0
	首都圏	1024	24.2	62.1	5.8	0.1	5.8	2.7	2.4	11.5	0.8	87.7
	新潟	176	26.7	47.2	14.2	—	7.4	2.8	2.3	17.0	1.1	81.8
	長野	184	34.8	49.5	10.3	—	8.2	1.1	2.2	13.6	1.1	85.3
	富山・石川・福井	295	22.0	52.5	11.9	—	8.8	3.4	3.7	14.6	1.4	84.1
	静岡	327	23.5	57.8	6.4	0.6	11.9	3.1	1.5	13.1	0.6	86.2
	東海	705	22.6	61.1	9.2	0.1	7.7	4.7	3.1	10.6	1.3	88.1
	関西	1095	22.1	57.4	6.8	0.2	9.3	2.9	3.7	12.9	1.2	85.9
	岡山・広島・山口	572	30.2	51.4	4.7	0.2	7.0	3.7	2.1	16.3	1.4	82.3
	四国	326	29.4	46.9	6.7	0.3	7.7	1.8	2.1	17.5	1.8	80.7
	九州	1184	23.5	51.4	6.9	0.6	8.5	3.5	3.5	16.6	1.6	81.8



2) ブライダルエステ(プレケア)のメニュー

- ブライダルエステ(プレケア)実施者に対して、ブライダルエステ(プレケア)のメニューを尋ねたところ、「フェイシャルケア」が85%で最も高く、次いで「シェービング」が80%、「背中のケア」が71%で続く。

■ブライダルエステ(プレケア)のメニュー(ブライダルエステ[プレケア]実施者/複数回答)



<参考>09年までは選択肢が異なるため

		調査数	フェイシャルケア	シェービング	ボディケア	ネイルケア	ネイルカラーアート	ハンドケア	その他	無回答
関西	09年	878	84.2	82.8	59.8	34.7	54.6	20.2	2.7	0.3
	08年	994	87.2	84.7	62.1	39.9	59.6	23.9	3.2	0.1
	07年	987	89.2	81.2	61.1	38.6	52.6	31.2	2.3	0.2
	06年	915	85.5	80.4	53.1	40.5	53.8	29.6	3.2	—
	05年	306	87.9	71.2	46.7	32.0	44.4	22.9	3.3	—

		調査数	フェイシャルケア	シェービング	背中のケア	デコルテケア	ネイルケア	二の腕ケア	ハンドケア	ワキケア	その他	無回答
地域別	北海道	381	85.6	81.9	76.6	68.2	48.8	42.8	20.2	19.4	3.9	0.8
	首都圏	898	85.0	83.9	73.2	64.6	61.0	38.1	18.0	19.9	4.6	0.1
	新潟	144	82.6	85.4	64.6	61.8	41.7	34.7	17.4	23.6	2.8	—
	長野	157	89.2	80.9	73.2	64.3	43.9	36.9	22.9	22.3	6.4	—
	富山・石川・福井	248	86.7	81.0	66.9	60.9	46.4	30.2	19.0	19.0	2.0	—
	静岡	282	85.5	77.3	72.3	67.7	53.5	41.1	16.3	19.9	5.0	0.4
	東海	621	89.4	83.6	72.5	70.4	54.9	36.4	21.4	16.7	3.5	0.2
	関西	941	84.9	80.2	71.3	62.6	58.7	35.6	16.5	13.0	3.0	—
	岡山・広島・山口	471	84.9	76.6	69.9	63.3	51.2	33.3	18.5	18.0	3.4	0.2
	四国	263	84.0	73.8	67.3	56.7	47.5	33.5	18.3	17.5	2.3	0.4
	九州	968	85.8	72.1	71.5	65.4	52.2	35.7	17.0	19.7	3.2	0.2

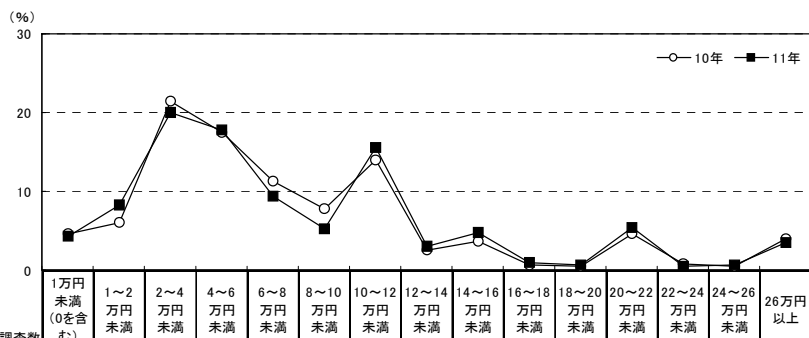


### 3) ブライダルエステ(プレケア)の費用

- ブライダルエステ(プレケア)の費用を尋ねたところ、「2～4万円未満」が20%で最も高く、次いで「4～6万円未満」が18%、「10～12万円未満」が16%で続く。平均は8.3万円となった。

#### ■ブライダルエステ(プレケア)の費用

(ブライダルエステ[プレケア]実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	1万円未満 (0を含む)	1～2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20～22万円未満	22～24万円未満	24～26万円未満	26万円以上	平均・万円
関西	11年	864	4.3	8.3	20.0	17.8	9.4	5.2	15.6	3.0	4.7	0.9	0.7	5.4	0.5	0.6	3.5	8.3
	10年	840	4.6	6.1	21.4	17.5	11.3	7.7	14.0	2.5	3.7	0.7	0.5	4.6	0.8	0.5	3.9	8.1
	09年	799	4.8	7.4	18.8	15.9	10.1	6.0	15.3	3.5	5.1	0.6	0.6	4.9	0.5	1.5	5.0	9.0
	08年	881	4.5	8.3	19.2	22.1	10.6	7.6	12.3	3.5	3.2	0.9	0.5	4.0	—	0.8	2.6	7.4
	07年	892	4.9	9.8	23.4	18.6	10.1	6.1	12.9	1.8	2.9	0.7	0.2	4.1	0.2	0.7	3.6	7.4
	06年	819	7.8	10.1	20.4	21.1	10.7	6.7	10.0	2.8	3.2	0.7	0.2	3.1	—	0.4	2.7	6.7
05年	262	8.8	14.1	25.2	18.3	9.2	6.1	7.6	0.8	3.4	0.4	0.4	2.7	—	—	3.1	5.9	
都道府県別	大阪府	385	5.7	8.8	19.7	16.1	8.8	5.5	14.3	2.6	4.4	0.8	1.0	6.5	0.5	0.3	4.9	8.6
	兵庫県	246	2.4	6.9	20.3	19.5	10.2	4.5	15.4	2.4	6.5	1.2	0.8	5.7	0.4	1.2	2.4	8.8
	京都府	100	6.0	5.0	18.0	19.0	9.0	6.0	18.0	5.0	5.0	1.0	—	4.0	1.0	1.0	2.0	7.8
	奈良県	54	—	7.4	24.1	18.5	3.7	9.3	20.4	5.6	3.7	1.9	—	3.7	—	—	1.9	7.9
	滋賀県	53	3.8	11.3	22.6	22.6	15.1	1.9	17.0	1.9	—	—	—	1.9	—	—	1.9	6.1
	和歌山県	26	3.8	23.1	15.4	11.5	11.5	3.8	15.4	3.8	3.8	—	—	3.8	—	—	3.8	7.4
妻の年齢別	24歳以下	89	4.5	6.7	28.1	15.7	7.9	2.2	21.3	—	5.6	1.1	1.1	3.4	—	—	2.2	7.3
	25～29歳	533	4.1	7.7	19.5	17.4	8.6	6.0	15.2	4.3	4.9	1.1	0.6	5.4	0.8	0.6	3.8	8.6
	30歳以上	242	4.5	10.3	18.2	19.4	11.6	4.5	14.5	1.2	4.1	0.4	0.8	6.2	—	0.8	3.3	8.1
依頼先別	会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンのみ	144	1.4	6.9	23.6	18.1	9.7	6.9	14.6	4.2	5.6	1.4	0.7	4.2	—	—	2.8	7.9
	外部のエステサロンのみ	475	1.9	5.3	17.7	18.1	10.5	5.7	18.1	3.6	5.1	1.1	0.8	6.9	0.4	0.8	4.0	9.5
	外部のヘアメイク業者のみ	35	11.4	45.7	22.9	8.6	8.6	—	2.9	—	—	—	—	—	—	—	—	2.5

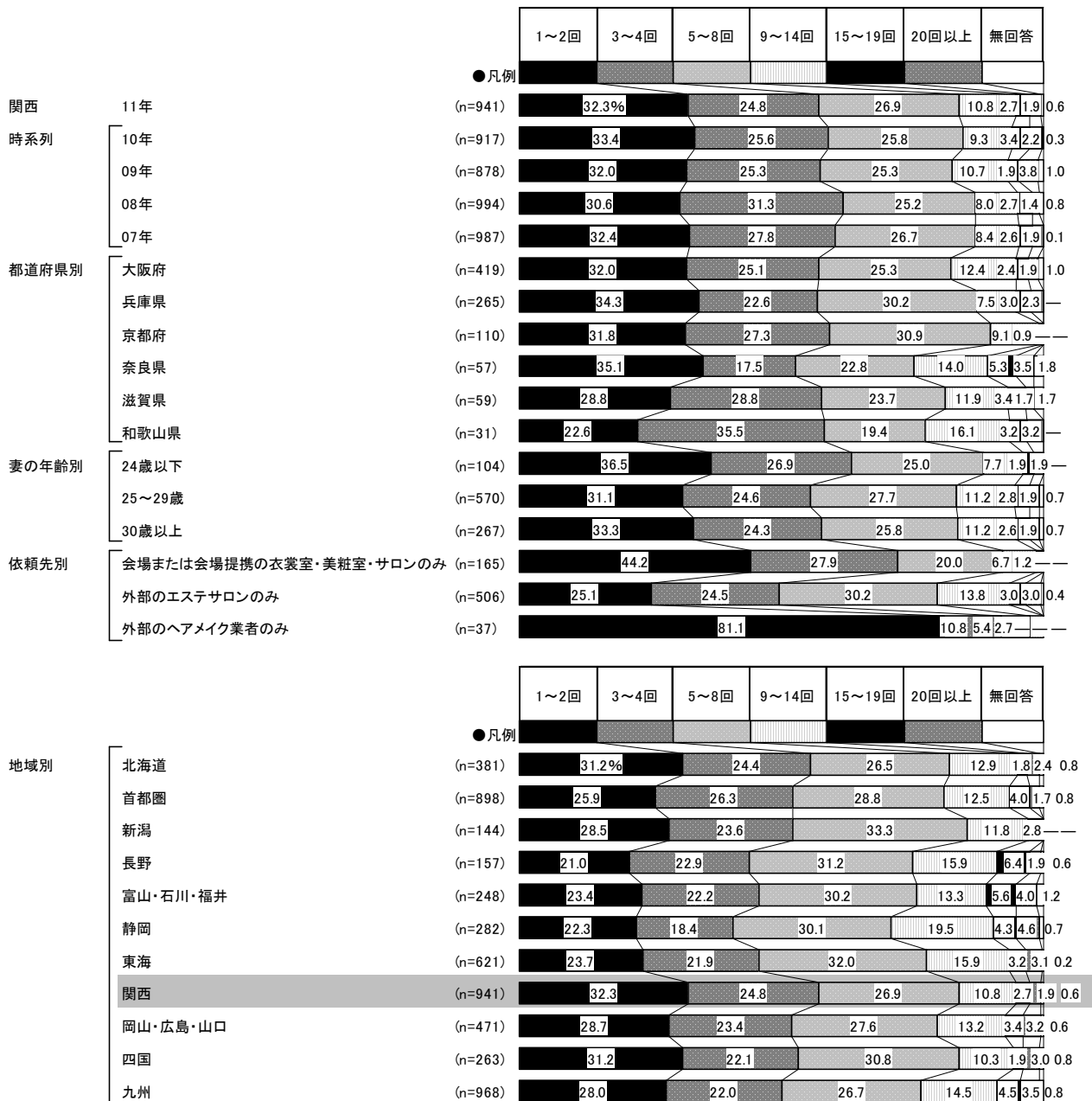
		調査数	1万円未満 (0を含む)	1～2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20～22万円未満	22～24万円未満	24～26万円未満	26万円以上	平均・万円
地域別	北海道	352	6.3	11.4	19.0	19.0	15.1	4.3	12.8	1.4	2.8	0.6	—	4.0	0.3	0.3	2.8	7.0
	首都圏	834	3.5	5.5	16.5	14.9	8.9	7.2	17.5	3.7	6.6	1.1	1.1	7.3	0.4	1.3	4.6	9.7
	新潟	128	3.9	14.8	23.4	19.5	8.6	7.0	10.9	1.6	1.6	1.6	—	3.9	—	0.8	2.3	6.4
	長野	149	6.0	4.7	23.5	17.4	10.7	2.7	12.8	1.3	6.0	1.3	0.7	6.0	0.7	0.7	5.4	8.5
	富山・石川・福井	231	7.4	5.6	19.5	15.6	9.5	6.9	14.7	2.2	5.2	1.3	0.4	3.9	—	1.3	6.5	8.9
	静岡	261	5.0	8.4	16.1	13.8	11.1	6.1	14.2	5.0	8.8	0.8	—	3.1	0.8	1.1	5.7	9.0
	東海	556	4.1	5.8	18.7	15.6	10.1	7.9	14.4	3.6	5.8	1.3	0.7	5.6	0.2	1.3	5.0	9.1
	関西	864	4.3	8.3	20.0	17.8	9.4	5.2	15.6	3.0	4.7	0.9	0.7	5.4	0.5	0.6	3.5	8.3
	岡山・広島・山口	424	5.9	8.7	18.6	19.1	9.9	5.2	12.7	3.8	5.2	0.2	0.7	4.2	0.7	0.9	4.0	7.9
	四国	242	6.6	12.0	19.8	16.1	7.4	4.1	14.9	3.3	5.4	0.4	—	6.6	—	—	3.3	7.7
	九州	881	7.2	10.4	18.2	17.6	10.7	3.4	13.7	3.0	3.5	0.8	0.9	5.1	0.5	0.7	4.4	8.1



4) ブライダルエステ(ブレイクア)の実施回数

●ブライダルエステ(ブレイクア)の実施回数を尋ねたところ、「1~2回」が32%、「5~8回」が27%、「3~4回」が25%であった。

■ブライダルエステ(ブレイクア)の実施回数(ブライダルエステ[ブレイクア]実施者/単一回答)





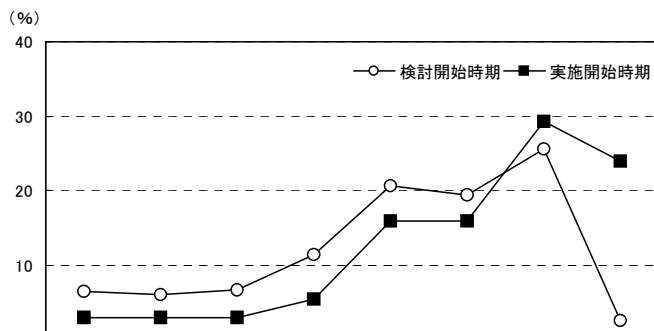
5) ブライダルエステ（ブレケア）の検討行動

5-1) ブライダルエステ（ブレケア）の検討時期

- ブライダルエステ（ブレケア）の検討開始時期と実施開始時期を尋ねたところ、平均で披露宴の2.9ヵ月前に検討し始め、1.9ヵ月前に実施し始めている。平均検討期間は1.1ヵ月間となった。

■ブライダルエステ（ブレケア）の検討開始時期と実施開始時期

（ブライダルエステ〔ブレケア〕実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答）



調査数	調査数										平均・ヵ月前			
	披露宴の7ヵ月以上前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前				
関西	11年	検討開始時期	903	6.3	6.0	6.5	11.3	20.6	19.4	25.6	2.4	1.9	2.9	
		実施開始時期	903	2.9	2.9	2.8	5.3	15.9	15.9	29.2	23.9	1.1	1.9	
	10年	検討開始時期	877	4.8	6.0	6.4	8.1	20.5	20.6	29.2	1.7	2.6	2.8	
		実施開始時期	877	1.7	3.3	2.9	3.4	16.0	15.8	27.8	27.1	1.9	1.7	
	09年	検討開始時期	844	5.1	5.5	5.8	10.8	21.3	21.3	24.1	2.7	3.4	2.8	
		実施開始時期	844	2.8	2.7	2.1	5.0	15.3	14.5	33.1	22.3	2.3	1.8	
	08年	検討開始時期	964	3.9	3.5	5.0	9.6	20.0	24.8	26.9	2.4	3.8	2.6	
		実施開始時期	964	1.3	2.0	2.1	3.3	13.9	15.8	35.5	22.6	3.5	1.6	
	07年	検討開始時期	954	3.6	3.9	5.1	9.5	19.8	22.6	28.4	3.5	3.6	2.5	
		実施開始時期	954	1.8	1.3	2.1	2.8	15.0	17.1	34.5	23.7	1.8	1.6	
	06年	検討開始時期	870	3.1	2.6	4.6	6.8	19.0	24.0	30.8	3.9	5.2	2.4	
		実施開始時期	870	1.0	1.7	2.3	3.1	11.0	16.2	34.7	26.8	3.1	1.5	
	05年	検討開始時期	289	2.8	3.8	7.3	4.8	18.3	16.3	34.9	5.2	6.6	2.3	
		実施開始時期	289	1.4	1.4	2.4	5.5	11.4	12.1	31.8	30.1	3.8	1.5	
都道府県別	大阪府	検討開始時期	402	5.5	5.2	7.2	10.4	17.4	23.9	26.1	3.2	1.0	2.8	
		実施開始時期	402	2.5	3.5	3.2	5.2	14.2	14.7	30.8	24.9	1.0	1.8	
	兵庫県	検討開始時期	252	6.3	5.6	5.2	12.7	22.2	15.9	26.2	1.6	4.4	2.9	
		実施開始時期	252	2.0	3.6	2.8	4.8	16.3	17.9	27.4	23.8	1.6	1.8	
	京都府	検討開始時期	105	7.6	6.7	7.6	9.5	26.7	15.2	21.9	3.8	1.0	3.1	
		実施開始時期	105	4.8	1.0	2.9	3.8	21.9	21.0	23.8	20.0	1.0	2.1	
	奈良県	検討開始時期	56	8.9	12.5	5.4	8.9	19.6	14.3	26.8	1.8	1.8	3.3	
		実施開始時期	56	7.1	3.6	3.6	7.1	14.3	14.3	21.4	28.6	—	2.3	
	滋賀県	検討開始時期	59	3.4	6.8	5.1	11.9	23.7	18.6	30.5	—	—	2.7	
		実施開始時期	59	1.7	—	—	6.8	13.6	10.2	44.1	23.7	—	1.4	
	和歌山県	検討開始時期	29	13.8	3.4	10.3	20.7	24.1	13.8	13.8	—	—	4.3	
		実施開始時期	29	3.4	—	—	10.3	24.1	13.8	27.6	17.2	3.4	2.6	
	妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	102	5.9	1.0	2.9	14.7	23.5	16.7	33.3	2.0	—	2.6
			実施開始時期	102	2.9	1.0	1.0	2.9	17.6	11.8	38.2	23.5	1.0	1.6
25～29歳		検討開始時期	551	6.9	6.9	8.2	11.3	19.1	20.3	23.2	2.4	1.8	3.1	
		実施開始時期	551	2.9	3.1	3.4	6.5	15.8	15.1	28.7	23.4	1.1	2.0	
30歳以上		検討開始時期	250	5.2	6.0	4.4	10.0	22.8	18.4	27.6	2.8	2.8	2.8	
		実施開始時期	250	2.8	3.2	2.0	3.6	15.6	19.6	26.8	25.2	1.2	1.8	
依頼先別	会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンのみ	検討開始時期	160	5.0	6.3	6.9	11.9	16.3	21.9	30.0	0.6	1.3	2.8	
		実施開始時期	160	1.3	2.5	1.3	6.9	10.0	17.5	37.5	22.5	0.6	1.6	
	外部のエステサロンのみ	検討開始時期	481	6.2	7.1	7.5	13.3	22.5	18.9	21.4	1.9	1.2	3.1	
		実施開始時期	481	3.5	3.1	3.3	6.7	19.5	17.7	24.9	20.2	1.0	2.1	
	外部のヘアメイク業者のみ	検討開始時期	35	—	—	—	2.9	11.4	25.7	48.6	11.4	—	1.4	
		実施開始時期	35	—	—	—	—	5.7	—	31.4	62.9	—	0.6	





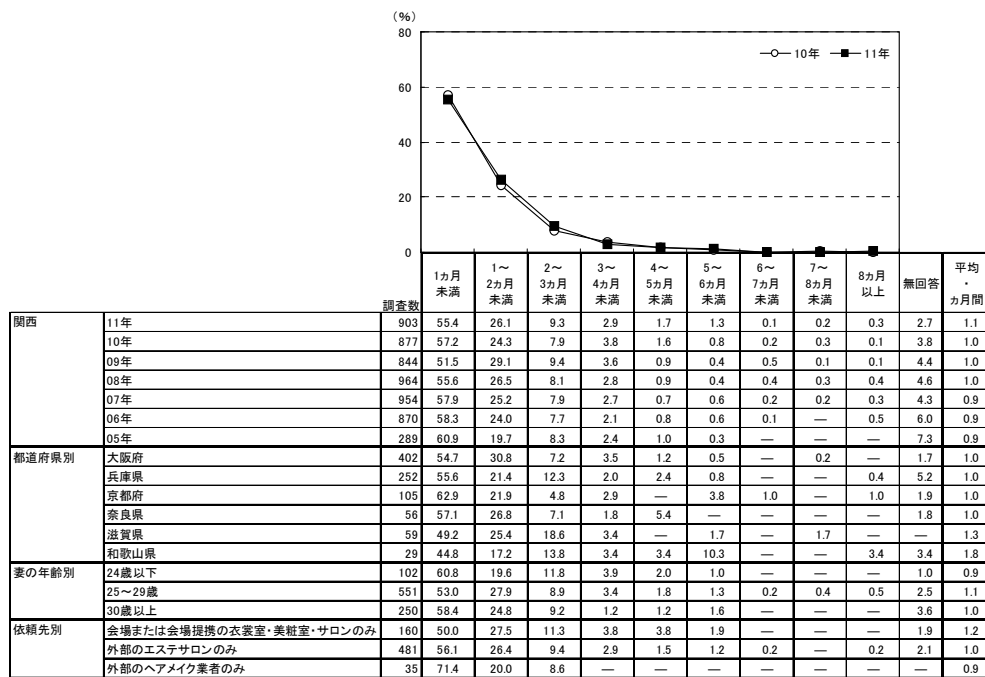
■ブライダルエステ(ブレケア)の検討開始時期と実施開始時期【地域別】

(ブライダルエステ[ブレケア]実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

地域別	調査数	(%)										平均・ か月前
		披露宴の 7か月前 以上前	披露宴の 6か月前	披露宴の 5か月前	披露宴の 4か月前	披露宴の 3か月前	披露宴の 2か月前	披露宴の 1か月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答		
北海道	検討開始時期	359	5.3	7.2	5.8	8.9	22.6	18.1	26.5	2.8	2.8	3.0
	実施開始時期	359	2.5	3.3	3.9	6.1	16.2	17.5	26.2	22.8	1.4	2.0
首都圏	検討開始時期	880	6.8	6.7	7.5	13.5	22.4	19.3	20.6	1.0	2.2	3.2
	実施開始時期	880	2.2	3.8	1.8	6.3	20.8	16.4	28.3	19.2	1.4	2.0
新潟	検討開始時期	143	1.4	7.7	7.7	14.0	21.0	17.5	25.9	2.8	2.1	2.8
	実施開始時期	143	0.7	2.8	2.1	7.7	16.1	12.6	30.1	25.2	2.8	1.7
長野	検討開始時期	155	7.7	6.5	9.7	12.9	14.2	25.8	21.3	0.6	1.3	3.3
	実施開始時期	155	5.2	2.6	3.9	6.5	17.4	18.1	29.0	16.1	1.3	2.2
富山・石川・福井	検討開始時期	241	8.7	5.0	6.2	13.3	19.9	22.0	19.5	2.5	2.9	3.1
	実施開始時期	241	5.4	3.7	5.0	5.4	19.1	16.6	24.5	18.3	2.1	2.3
静岡	検討開始時期	273	7.7	8.1	9.9	14.7	17.2	15.8	19.8	3.7	3.3	3.3
	実施開始時期	273	2.2	7.3	4.8	7.3	20.5	16.1	23.8	15.0	2.9	2.4
東海	検討開始時期	597	7.0	9.7	9.0	14.2	20.1	17.8	17.8	2.0	2.3	3.4
	実施開始時期	597	2.8	4.2	3.2	6.7	22.8	15.9	26.6	15.7	2.0	2.2
関西	検討開始時期	903	6.3	6.0	6.5	11.3	20.6	19.4	25.6	2.4	1.9	2.9
	実施開始時期	903	2.9	2.9	2.8	5.3	15.9	15.9	29.2	23.9	1.1	1.9
岡山・広島・山口	検討開始時期	458	6.8	8.1	5.5	10.0	24.2	18.6	21.4	3.7	1.7	3.0
	実施開始時期	458	2.4	3.5	4.1	5.9	17.7	18.3	27.1	19.0	2.0	2.0
四国	検討開始時期	255	3.5	5.9	8.6	9.4	22.4	21.6	23.5	1.6	3.5	2.9
	実施開始時期	255	2.4	2.7	3.1	8.2	16.1	16.9	28.6	18.8	3.1	2.0
九州	検討開始時期	951	7.0	6.7	8.3	9.7	19.2	21.0	22.5	2.9	2.5	3.1
	実施開始時期	951	3.7	3.4	4.8	6.7	15.1	19.8	25.4	19.0	2.0	2.2

■ブライダルエステ(ブレケア)の検討期間

(ブライダルエステ[ブレケア]実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



地域別	調査数	(%)										平均・ か月間
		1か月未満	1～2か月未満	2～3か月未満	3～4か月未満	4～5か月未満	5～6か月未満	6～7か月未満	7～8か月未満	8か月以上	無回答	
北海道	359	57.4	25.6	8.6	2.8	0.3	—	1.1	0.3	0.3	3.8	1.0
首都圏	880	48.6	28.8	10.9	4.2	2.3	0.5	0.7	0.3	0.8	3.0	1.2
新潟	143	53.8	26.6	9.8	2.8	2.1	1.4	—	—	—	3.5	1.0
長野	155	54.2	25.8	11.6	1.9	1.3	1.3	1.3	0.6	—	1.9	1.1
富山・石川・福井	241	56.8	29.0	7.1	2.9	—	0.4	—	—	—	3.7	0.9
静岡	273	54.9	26.4	8.1	3.3	1.8	0.4	0.7	—	—	0.4	1.0
東海	597	47.9	28.0	10.7	4.9	1.3	2.0	0.8	0.3	0.3	3.7	1.2
関西	903	55.4	26.1	9.3	2.9	1.7	1.3	0.1	0.2	0.3	2.7	1.1
岡山・広島・山口	458	58.1	22.7	8.3	3.9	1.7	1.3	0.4	0.7	0.4	2.4	1.0
四国	255	55.3	27.1	8.6	3.1	0.4	—	—	—	—	5.5	0.9
九州	951	57.9	24.2	9.0	2.9	0.9	0.3	0.5	0.4	0.2	3.5	0.9

▼平均の推移

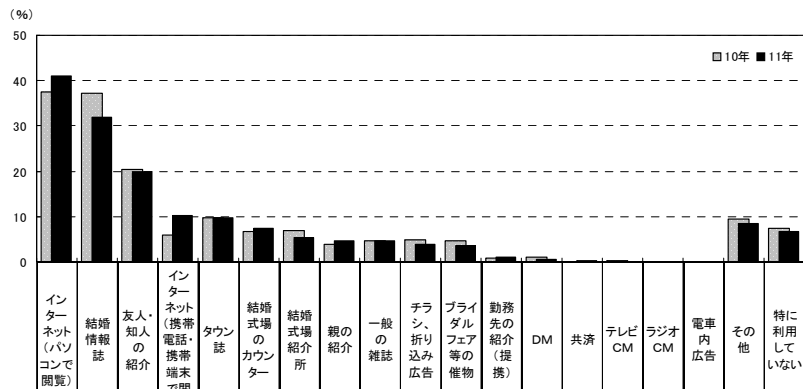
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(か月前)	2.3	2.4	2.5	2.6	2.8	2.8	2.9
実施開始時期(か月前)	1.5	1.5	1.6	1.6	1.8	1.7	1.9
検討期間(か月間)	0.9	0.9	0.9	1.0	1.0	1.0	1.1



5-2) ブライダルエステ（プレケア）の依頼先を検討する際に利用した情報源

- ブライダルエステ（プレケア）の依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「インターネット（パソコンで閲覧）」が41%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が32%、「友人・知人の紹介」が20%で続く。

■ブライダルエステ（プレケア）の依頼先を検討する際に利用した情報源  
（ブライダルエステ〔プレケア〕実施者／複数回答）



調査数	情報源																		インターネット・計			
	インターネット（パソコンで閲覧）	結婚情報誌	友人・知人の紹介	インターネット（携帯電話・携帯端末で閲覧）	タウン誌	結婚式のカウンター	結婚式場紹介所	親の紹介	一般の雑誌	チラシ・折り込み広告	ブライダルフェア等の催物	勤務先の紹介（提携）	DM	共済	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	その他		特に利用していない	無回答	
関西	941	41.1	31.8	20.0	10.1	9.7	7.5	5.4	4.5	4.5	3.7	3.5	0.9	0.4	0.2	0.1	—	—	8.5	6.7	0.2	46.8
11年	917	37.4	37.3	20.3	5.9	9.7	6.7	6.9	3.7	4.6	4.9	4.7	0.7	1.0	—	0.2	—	—	9.5	7.4	0.1	41.0
10年	878	*	32.2	22.1	*	13.9	10.5	7.4	4.0	4.7	4.8	3.5	0.1	0.8	—	0.1	—	—	7.7	9.6	0.2	36.2
09年	994	*	31.8	21.1	*	10.0	12.7	8.6	4.5	3.3	5.1	4.0	0.9	0.7	—	0.1	—	—	9.0	9.7	1.1	28.0
08年	987	*	28.6	20.7	*	10.1	12.7	9.6	4.1	5.3	5.7	5.6	0.9	1.7	0.1	0.2	—	—	11.0	10.4	0.4	27.2
07年	915	*	24.2	21.9	*	12.9	11.8	8.7	3.5	5.0	7.7	6.0	0.5	1.3	—	0.3	—	—	9.0	13.8	0.8	18.5
06年	306	*	15.4	16.7	*	11.4	13.7	14.7	5.2	5.6	7.5	6.2	0.3	0.7	—	0.7	—	—	10.8	10.8	1.3	11.1
05年	419	43.9	33.9	19.3	10.0	8.1	7.4	4.3	4.5	4.3	1.7	3.8	1.0	0.7	—	—	—	—	7.9	7.9	0.5	49.4
都道府県別	265	36.6	29.8	17.4	9.1	8.3	8.7	7.9	4.9	3.4	4.5	2.6	0.8	0.4	—	—	—	—	11.3	6.4	—	42.6
兵庫県	110	39.1	34.5	22.7	8.2	8.2	8.2	3.6	5.5	3.6	5.5	2.7	1.8	—	—	0.9	—	—	7.3	6.4	—	43.6
京都府	57	49.1	36.8	26.3	22.8	15.8	8.8	1.8	—	1.8	3.5	3.5	—	—	—	—	—	—	3.5	1.8	—	59.6
奈良県	59	30.5	20.3	23.7	5.1	20.3	5.1	6.8	3.4	10.2	13.6	5.1	—	—	1.7	—	—	—	6.8	5.1	—	33.9
滋賀県	31	54.8	22.6	22.6	12.9	16.1	—	9.7	6.5	12.9	—	6.5	—	—	—	—	—	—	9.7	6.5	—	58.1
和歌山県	104	36.5	27.9	18.3	8.7	9.6	9.6	6.7	6.7	3.8	1.0	4.8	1.0	1.0	—	—	—	—	7.7	6.7	—	42.3
妻の年齢別	570	41.4	31.1	20.0	10.9	9.8	7.4	6.0	3.9	5.3	3.7	3.7	0.5	0.5	0.2	0.2	—	—	7.9	7.0	0.2	47.4
24歳以下	267	42.3	34.8	20.6	9.0	9.4	7.1	3.7	4.9	3.0	4.9	2.6	1.5	—	0.4	—	—	—	10.1	6.0	0.4	47.2
25～29歳	165	13.9	15.8	3.0	2.4	1.8	30.3	21.8	—	—	1.2	10.9	0.6	—	0.6	—	—	—	10.3	17.6	—	15.8
30歳以上	506	54.0	41.3	18.6	12.5	12.3	1.0	0.6	3.4	5.1	4.0	1.6	0.6	0.6	—	0.2	—	—	5.5	3.2	—	60.3
依頼先別	37	54.1	24.3	21.6	8.1	10.8	2.7	—	8.1	2.7	2.7	—	—	—	—	—	—	—	5.4	10.8	—	56.8
会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンのみ	506	54.0	41.3	18.6	12.5	12.3	1.0	0.6	3.4	5.1	4.0	1.6	0.6	0.6	—	0.2	—	—	5.5	3.2	—	60.3
外部のエステサロンのみ	37	54.1	24.3	21.6	8.1	10.8	2.7	—	8.1	2.7	2.7	—	—	—	—	—	—	—	5.4	10.8	—	56.8
外部のヘアメイク業者のみ	37	54.1	24.3	21.6	8.1	10.8	2.7	—	8.1	2.7	2.7	—	—	—	—	—	—	—	5.4	10.8	—	56.8

※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（携帯電話・携帯端末で閲覧）」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢  
※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

調査数	インターネット（パソコンで閲覧）	結婚情報誌	友人・知人の紹介	インターネット（携帯電話・携帯端末で閲覧）	タウン誌	結婚式のカウンター	結婚式場紹介所	親の紹介	一般の雑誌	チラシ・折り込み広告	ブライダルフェア等の催物	勤務先の紹介（提携）	DM	共済	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
地域別	381	32.3	40.4	21.5	9.2	16.3	7.9	7.9	1.8	5.8	3.7	7.1	0.5	0.5	—	—	—	0.3	10.0	5.0	0.5	38.1
北海道	898	54.3	36.0	14.4	9.9	6.3	8.2	5.1	2.3	4.8	2.9	3.7	0.7	0.8	—	0.4	0.1	0.7	7.8	5.7	0.4	58.1
首都圏	144	26.4	33.3	16.0	8.3	11.8	9.0	9.0	4.2	2.8	6.3	5.6	—	1.4	—	—	—	—	14.6	6.9	—	29.9
新潟	157	24.2	33.1	22.3	3.2	12.1	13.4	9.6	3.8	4.5	7.0	3.2	—	—	—	—	—	—	8.9	6.4	0.6	24.2
長野	248	23.0	31.5	26.2	4.0	12.5	9.7	7.7	4.0	6.0	2.8	3.6	0.8	0.8	—	0.8	—	—	6.5	11.7	0.4	25.8
富山・石川・福井	282	24.8	29.8	25.2	6.0	18.4	10.3	8.5	3.9	5.7	6.0	6.4	1.1	2.8	—	1.1	—	—	9.9	5.7	0.4	29.1
静岡	621	35.7	35.4	21.4	9.7	16.6	9.0	7.2	4.3	4.0	3.4	4.7	0.2	0.8	—	0.6	—	0.2	7.7	6.8	0.5	41.1
東海	941	41.1	31.8	20.0	10.1	9.7	7.5	5.4	4.5	4.5	3.7	3.5	0.9	0.4	0.2	0.1	—	—	8.5	6.7	0.2	46.8
関西	471	20.4	31.4	25.3	4.7	10.0	15.9	13.6	3.2	4.2	4.0	4.5	0.4	0.4	0.2	0.4	—	—	11.9	8.3	0.2	22.5
岡山・広島・山口	263	18.3	24.3	25.9	6.1	10.3	12.9	14.4	3.4	3.0	3.8	9.9	0.4	0.8	—	0.4	—	—	8.7	8.0	—	22.8
四国	968	20.9	32.9	24.7	7.1	10.5	9.3	10.0	5.3	6.7	3.5	5.4	0.7	0.2	—	0.8	—	—	8.9	8.1	0.4	25.7
九州																						

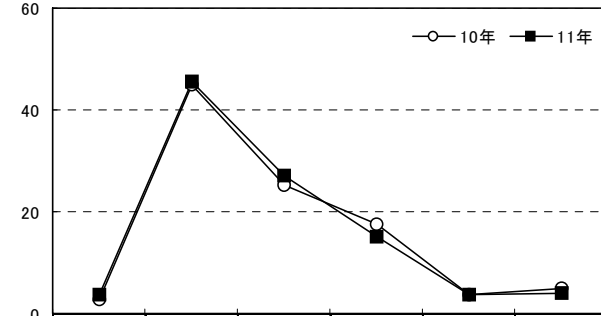


5-3) ブライダルエステ(プレケア)の依頼先を探す際に検討した店舗数

- ブライダルエステ(プレケア)の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が46%で最も高く、次いで「2店舗」が27%、「3店舗」が15%で続く。平均は1.9店舗となった。

■ブライダルエステ(プレケア)の依頼先を探す際に検討した店舗数  
(ブライダルエステ[プレケア]実施者/単一回答)

(%)  
60  
40  
20  
0



		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
関西	11年	941	3.7	45.5	27.1	15.2	3.6	4.0	0.9	1.9
	10年	917	2.9	45.0	25.1	17.6	3.7	4.9	0.8	1.9
	09年	878	3.3	43.8	26.7	18.0	3.0	4.9	0.3	1.9
	08年	994	4.5	48.2	23.1	14.8	4.2	3.6	1.5	1.8
都道府県別	大阪府	419	3.3	42.5	27.4	17.4	4.1	4.5	0.7	1.9
	兵庫県	265	2.3	51.3	26.8	14.3	1.5	3.0	0.8	1.7
	京都府	110	7.3	42.7	24.5	15.5	4.5	4.5	0.9	1.8
	奈良県	57	1.8	50.9	26.3	10.5	7.0	3.5	—	1.8
	滋賀県	59	3.4	42.4	32.2	11.9	3.4	3.4	3.4	1.9
	和歌山県	31	12.9	41.9	25.8	6.5	6.5	6.5	—	2.0
妻の年齢別	24歳以下	104	1.9	48.1	27.9	16.3	1.9	2.9	1.0	1.8
	25～29歳	570	3.9	45.4	26.8	14.7	4.6	4.2	0.4	1.9
	30歳以上	267	4.1	44.6	27.3	15.7	2.2	4.1	1.9	1.8
依頼先別	会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンのみ	165	—	83.0	11.5	4.2	0.6	0.6	—	1.2
	外部のエステサロンのみ	506	—	44.1	28.5	18.4	4.0	4.7	0.4	2.0
	外部のヘアメイク業者のみ	37	—	48.6	40.5	8.1	2.7	—	—	1.6

※利用店舗を含む

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	北海道	381	2.6	42.0	27.3	17.8	3.9	5.5	0.8	2.0
	首都圏	898	2.6	41.2	24.9	20.5	4.2	6.1	0.4	2.1
	新潟	144	1.4	47.9	28.5	14.6	2.1	4.2	1.4	1.8
	長野	157	3.8	43.9	29.9	18.5	1.9	1.3	0.6	1.7
	富山・石川・福井	248	3.2	48.0	27.4	14.9	2.4	3.6	0.4	1.8
	静岡	282	6.7	48.6	22.7	14.9	4.3	2.5	0.4	1.7
	東海	621	2.1	44.6	27.5	18.7	3.5	3.4	0.2	1.9
	関西	941	3.7	45.5	27.1	15.2	3.6	4.0	0.9	1.9
	岡山・広島・山口	471	3.0	52.9	22.1	15.7	3.2	2.3	0.8	1.7
	四国	263	3.4	50.6	27.0	14.8	2.3	1.5	0.4	1.7
九州	968	4.3	52.1	26.1	12.2	2.5	2.3	0.5	1.6	

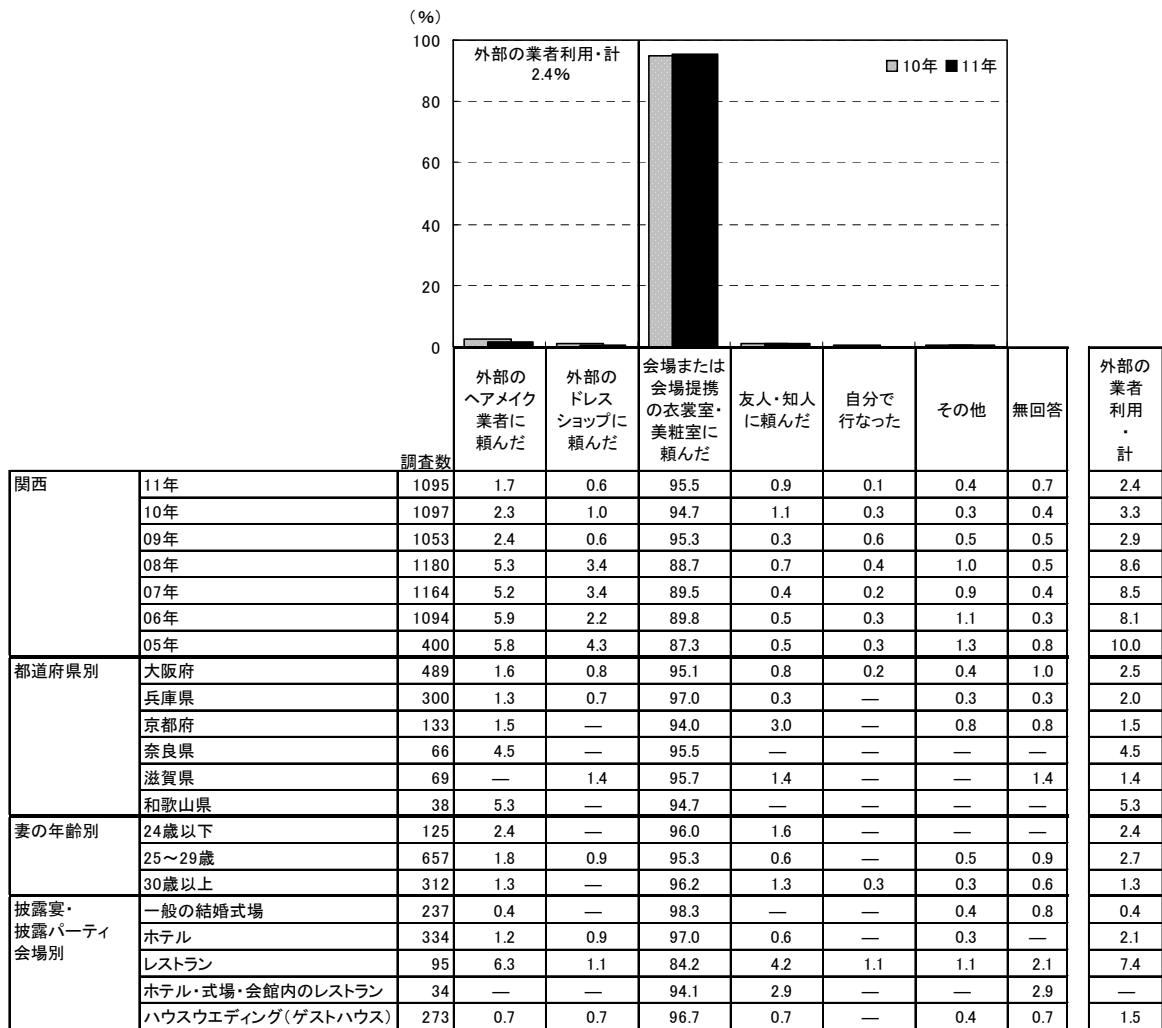


## 2. ヘアメイクについて

### 1) 挙式、披露宴・披露パーティ時のヘアメイクの依頼先

● 挙式、披露宴・披露パーティ時のヘアメイクの依頼先を尋ねたところ、「会場または会場提携の衣裳室・美粧室に頼んだ」が96%で突出して高い。一方、「外部のヘアメイク業者に頼んだ」(2%)と「外部のドレスショップに頼んだ」(1%)を合わせ、「外部の業者利用・計」は2%であった。

### ■ 挙式、披露宴・披露パーティ時のヘアメイクの依頼先(全体/単一回答)



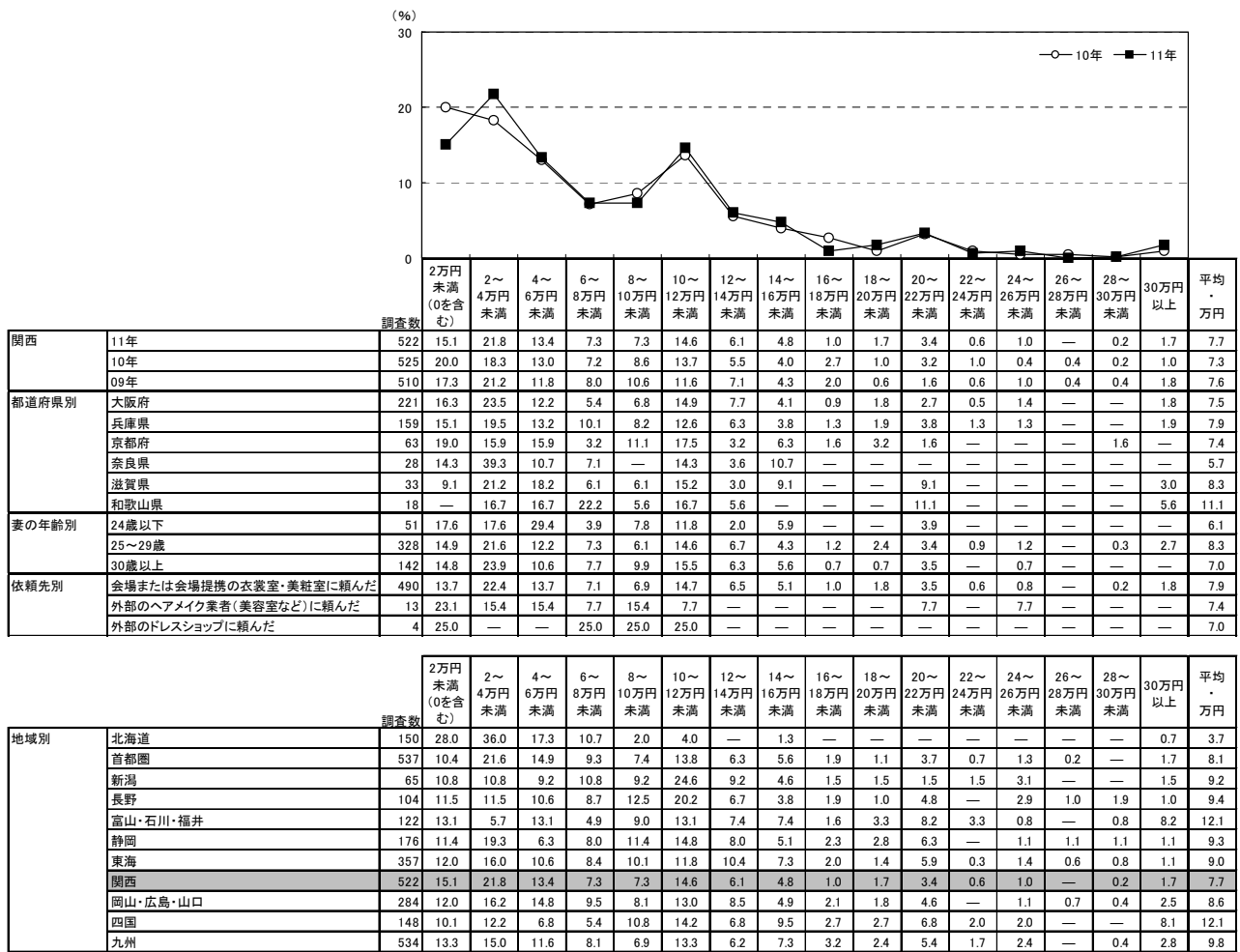
調査数	外部のヘアメイク業者に頼んだ	外部のドレスショップに頼んだ	会場または会場提携の衣裳室・美粧室に頼んだ	友人・知人に頼んだ	自分で行なった	その他	無回答	外部の業者利用・計		
地域別	北海道	448	2.9	2.2	93.3	0.7	0.2	0.4	0.2	5.1
	首都圏	1024	1.8	0.7	95.9	0.7	0.3	—	0.7	2.4
	新潟	176	6.3	0.6	92.0	1.1	—	—	—	6.8
	長野	184	4.9	—	91.8	1.6	—	—	1.6	4.9
	富山・石川・福井	295	7.5	0.7	86.1	3.1	—	0.7	2.0	8.1
	静岡	327	4.3	0.3	93.6	0.9	—	—	0.9	4.6
	東海	705	2.8	0.3	94.8	0.7	0.4	0.1	0.9	3.1
	関西	1095	1.7	0.6	95.5	0.9	0.1	0.4	0.7	2.4
	岡山・広島・山口	572	3.5	0.7	93.9	0.2	0.2	0.3	1.2	4.2
	四国	326	5.8	1.8	89.0	1.5	0.3	0.3	1.2	7.7
	九州	1184	5.9	1.7	89.3	1.3	0.2	0.8	0.8	7.6



2)ヘアメイクの費用

- ヘアメイクの費用を尋ねたところ、「2～4万円未満」が22%で最も高く、「2万円未満(0を含む)」と「10～12万円未満」がともに15%、「4～6万円未満」が13%で続く。平均は7.7万円となった。

■ヘアメイクの費用(金額回答者のみ/単一回答)





## 第11章

### ギフトについて





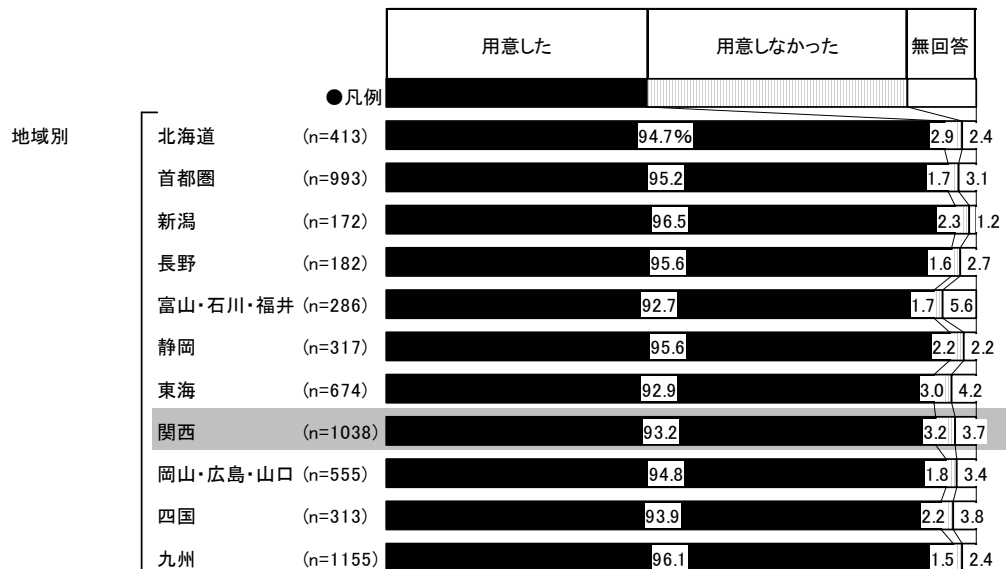
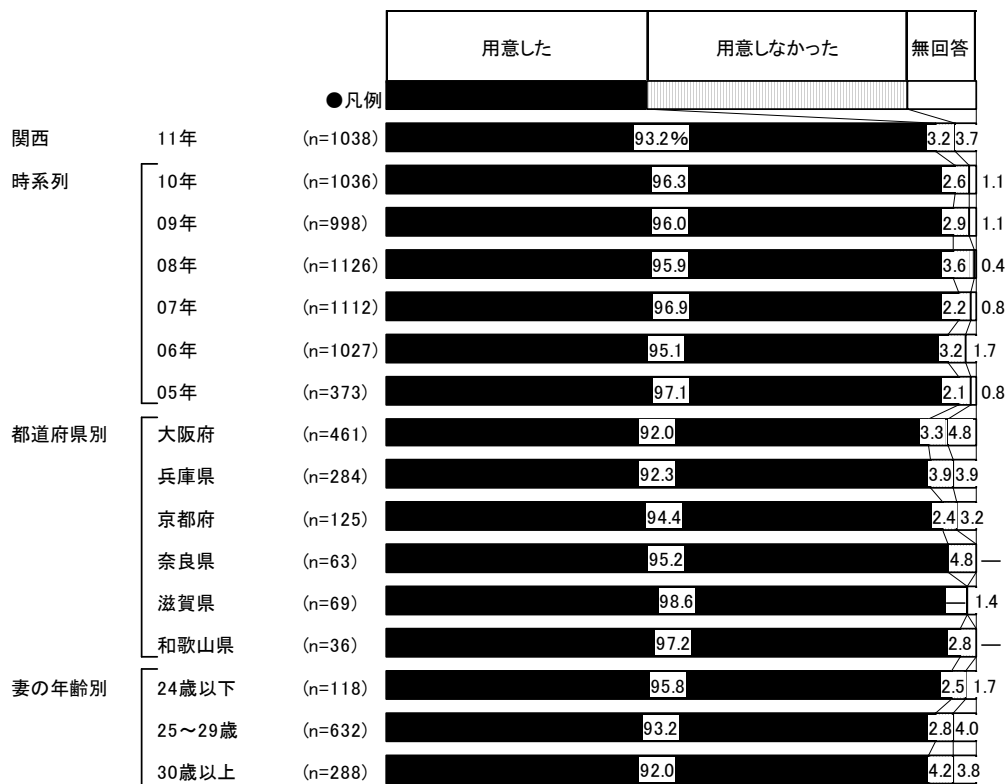
# 1. ギフトについて

## 1) ギフトの有無

●披露宴・披露パーティ実施者に対して、ギフトの有無を尋ねたところ、ギフトを「用意した」人は93%であった。

### ■ギフトの有無(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)

※「ギフト」には「引出物」「引菓子」「引菓子以外の食べ物・飲み物」を含みます。また「引菓子」とは、引出物袋の中に入っているお菓子類(ケーキやバームクーヘン等)のことをさします。



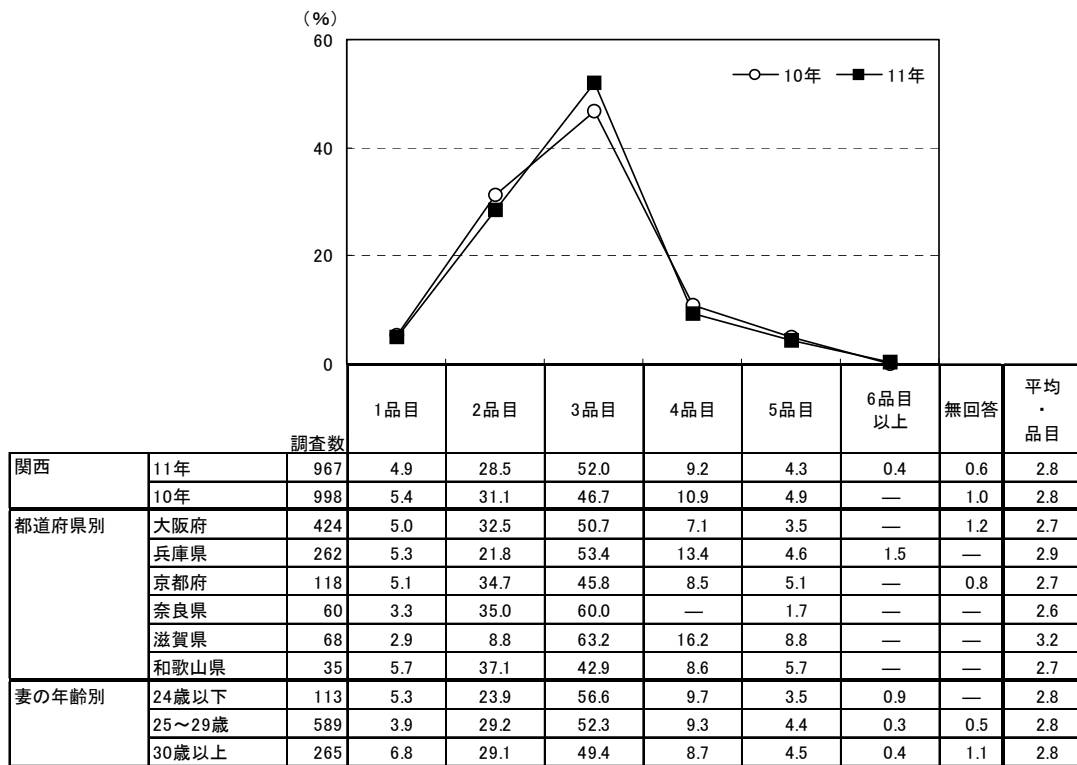




2) ギフトの品目数

● ギフトを用意した人に対して、1人あたりのギフトの合計品目数を尋ねたところ、「3品目」が52%で最も高く、次いで「2品目」が29%で続く。平均は2.8品目となった。

■ 1人あたりのギフトの合計品目数(ギフトを用意した人/単一回答)



<参考>09年までは「ギフト」ではなく「引出物」として聞いていたため

		調査数	1品目	2品目	3品目	4品目	5品目	6品目以上	無回答	平均・品目
関西	09年	958	11.9	36.5	42.3	5.4	2.6	0.3	0.9	2.5
	08年	1080	12.4	36.5	39.8	5.8	3.5	0.6	1.4	2.5
	07年	1078	15.0	40.2	34.3	5.5	3.4	0.4	1.2	2.4
	06年	977	14.0	40.7	35.4	4.7	4.3	0.1	0.7	2.4
	05年	362	11.0	40.1	34.3	5.0	6.1	1.1	2.5	2.6

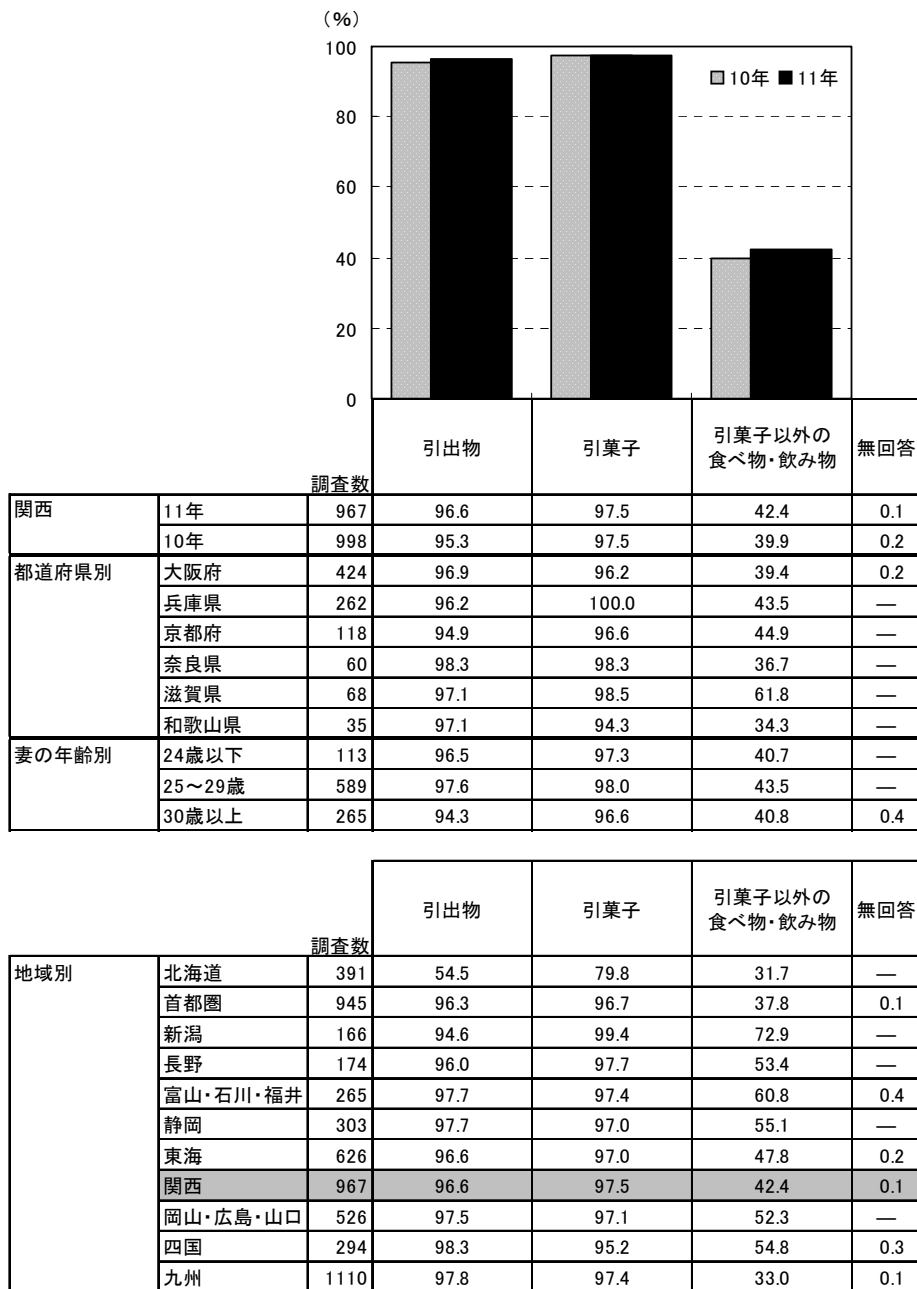
		調査数	1品目	2品目	3品目	4品目	5品目	6品目以上	無回答	平均・品目
地域別	北海道	391	65.0	26.6	4.9	2.6	—	—	1.0	1.4
	首都圏	945	4.8	34.9	47.2	10.3	2.3	0.2	0.3	2.7
	新潟	166	1.2	4.8	27.7	26.5	32.5	5.4	1.8	4.0
	長野	174	3.4	9.2	58.6	19.0	8.6	—	1.1	3.2
	富山・石川・福井	265	2.6	4.5	24.9	11.3	41.5	15.1	—	4.4
	静岡	303	3.6	8.3	66.3	13.2	7.6	—	1.0	3.1
	東海	626	3.5	5.1	65.0	10.5	13.4	0.8	1.6	3.3
	関西	967	4.9	28.5	52.0	9.2	4.3	0.4	0.6	2.8
	岡山・広島・山口	526	2.9	17.1	59.3	15.8	4.4	—	0.6	3.0
	四国	294	2.7	10.5	49.0	7.1	25.9	4.4	0.3	3.6
	九州	1110	7.8	50.2	33.1	6.6	1.5	0.3	0.5	2.4



### 3) ギフトの内容

●ギフトの内容を尋ねたところ、「引出物」が97%、「引菓子」が98%、「引菓子以外の食べ物・飲み物」が42%であった。

#### ■ギフトの内容(ギフトを用意した人/複数回答)

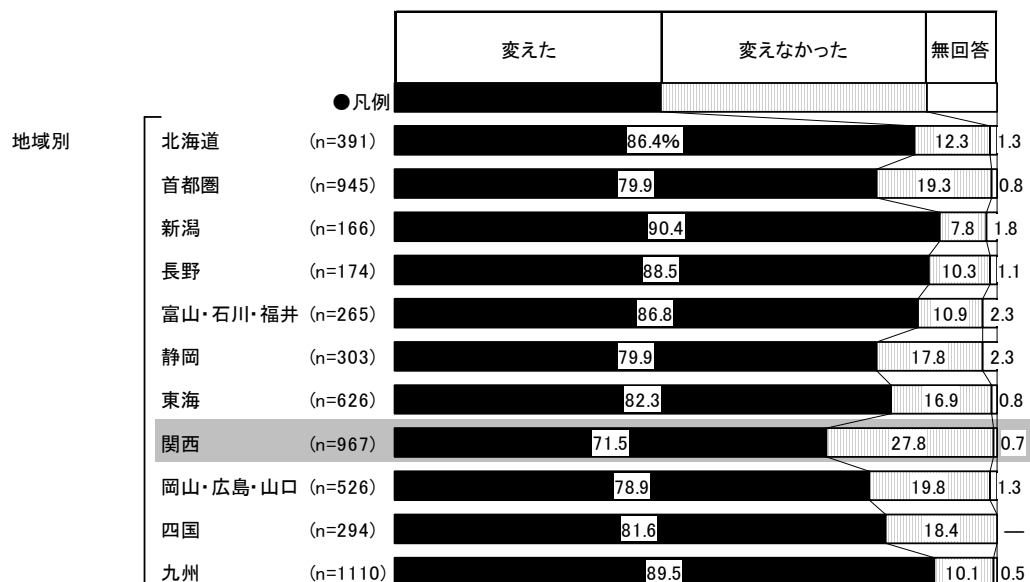
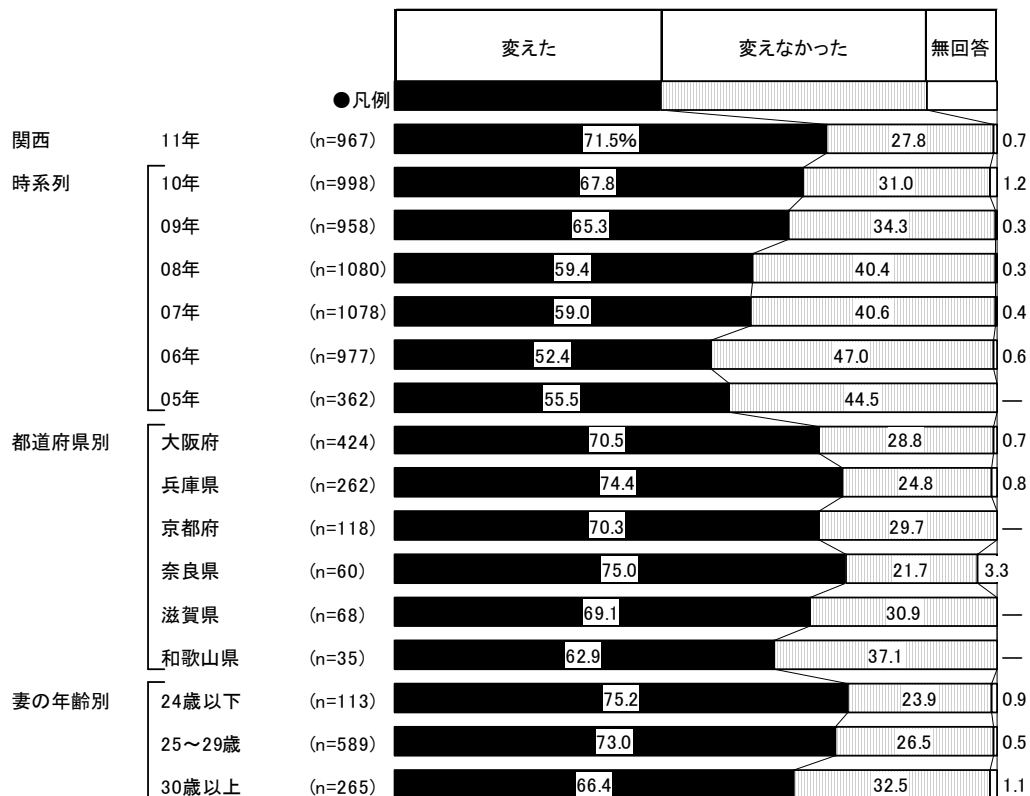




#### 4) ギフトの贈り分け状況

●招待客によってギフトの中身を変えたか(贈り分けしたか)を尋ねたところ、「変えた」人が72%、「変えなかった」人が28%であった。

■招待客によってギフトの中身を変えたか〔贈り分けしたか〕(ギフトを用意した人/単一回答)

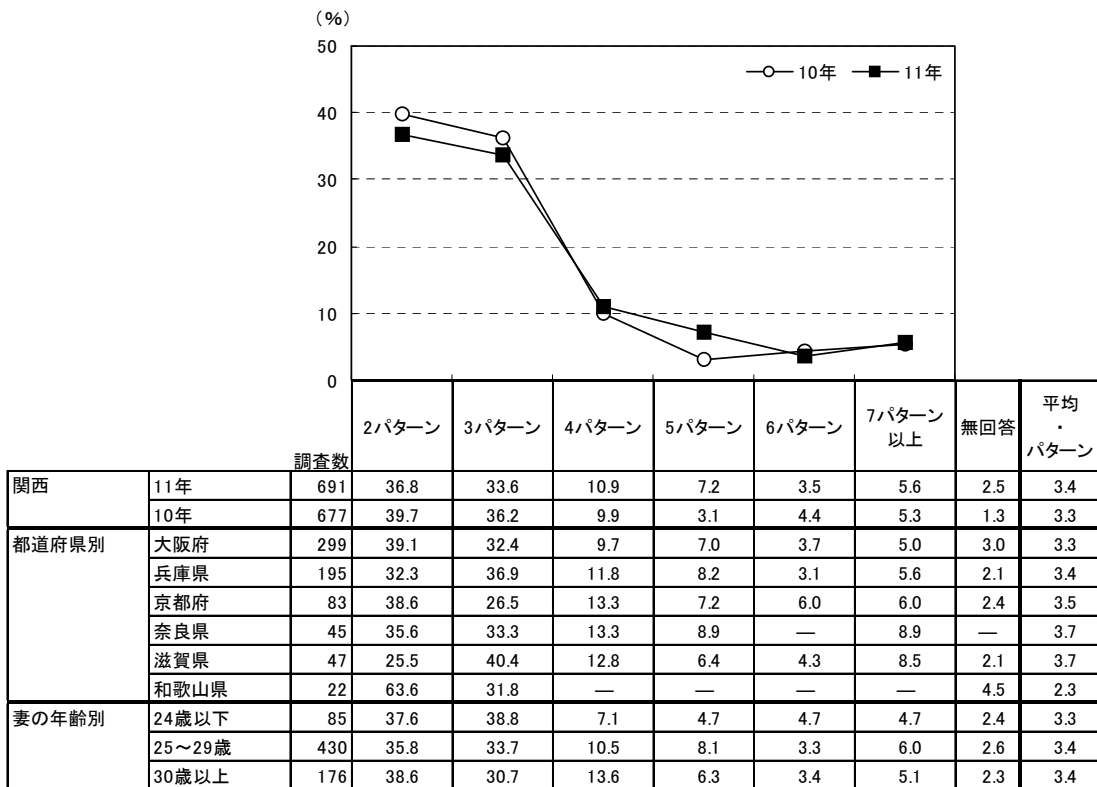




5) ギフトの贈り分けパターン数

● ギフトを贈り分けした人に対して、贈り分けパターン数を尋ねたところ、「2パターン」が37%で最も高く、次いで「3パターン」が34%、「4パターン」が11%で続く。平均は3.4パターンとなった。

■ ギフトの贈り分けパターン数(贈り分けした人/単一回答)



<参考>09年までは「ギフト」ではなく「引出物」として聞いていたため

		調査数	2パターン	3パターン	4パターン	5パターン	6パターン	7パターン以上	無回答	平均・パターン
関西	09年	626	43.9	33.9	10.5	3.8	3.0	4.0	0.8	3.1
	08年	641	50.4	34.0	6.2	4.5	1.6	2.2	1.1	2.8
	07年	636	46.1	35.2	11.5	2.2	2.2	2.0	0.8	2.9
	06年	512	55.3	28.1	7.4	3.7	2.1	2.3	1.0	2.9

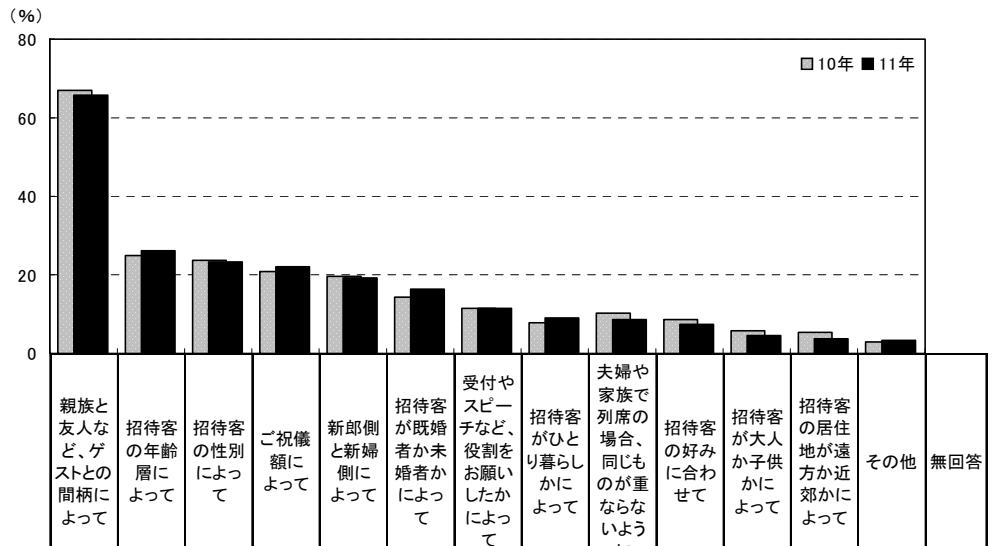
		調査数	2パターン	3パターン	4パターン	5パターン	6パターン	7パターン以上	無回答	平均・パターン
地域別	北海道	338	35.8	36.4	11.8	7.4	3.3	4.1	1.2	3.3
	首都圏	755	28.7	42.0	13.0	4.5	4.8	5.3	1.7	3.4
	新潟	150	10.0	30.0	14.0	13.3	14.0	18.0	0.7	5.1
	長野	154	22.7	40.9	9.7	9.1	6.5	9.7	1.3	3.9
	富山・石川・福井	230	22.2	32.6	17.4	7.8	8.3	10.0	1.7	4.1
	静岡	242	20.2	44.6	12.4	8.7	4.1	9.1	0.8	3.7
	東海	515	27.6	38.3	12.6	6.0	5.4	8.2	1.9	3.9
	関西	691	36.8	33.6	10.9	7.2	3.5	5.6	2.5	3.4
	岡山・広島・山口	415	19.0	40.0	14.5	10.4	4.6	8.9	2.7	3.9
	四国	240	22.9	40.0	13.3	9.2	5.8	8.3	0.4	4.0
	九州	993	19.1	34.7	14.7	9.4	7.2	13.2	1.7	4.3



6) ギフトを贈り分けするときの基準

- 贈り分けするときの基準を尋ねたところ、「親族と友人など、ゲストとの間柄によって」が66%で最も高く、次いで「招待客の年齢層によって」が26%、「招待客の性別によって」が23%、「ご祝儀額によって」が22%で続く。

■ギフトを贈り分けするときの基準(贈り分けした人/複数回答)



	調査数	基準														
		親族と友人など、ゲストとの間柄によって	招待客の年齢層によって	招待客の性別によって	ご祝儀額によって	新郎側と新婦側によって	招待客が既婚者か未婚者かによって	受付やスピーチなど、役割を願ったかによって	招待客がひとり暮らしかによって	夫婦や家族で列席の場合、同じものが重ならないように	招待客の好みに合わせて	招待客が大人か子供かによって	招待客の居住地が遠方か近郊かによって	その他	無回答	
関西	11年	691	65.8	26.3	23.2	21.9	19.0	16.4	11.3	9.0	8.4	7.5	4.5	3.5	3.2	1.4
	10年	677	66.9	25.0	23.5	20.7	19.5	14.2	11.4	7.7	10.3	8.6	5.6	5.3	3.0	0.7
都道府県別	大阪府	299	63.2	24.7	25.1	24.1	14.7	19.1	11.4	9.7	8.4	8.7	4.7	4.0	4.3	2.0
	兵庫県	195	67.2	28.2	19.5	22.6	21.0	15.9	12.3	9.7	7.2	6.2	5.1	2.6	1.5	0.5
	京都府	83	69.9	24.1	24.1	16.9	24.1	12.0	7.2	10.8	10.8	6.0	6.0	2.4	3.6	1.2
	奈良県	45	73.3	28.9	26.7	28.9	20.0	15.6	11.1	6.7	8.9	11.1	2.2	2.2	2.2	—
	滋賀県	47	70.2	25.5	19.1	12.8	27.7	12.8	10.6	4.3	6.4	6.4	2.1	8.5	2.1	2.1
	和歌山県	22	50.0	36.4	27.3	9.1	18.2	9.1	18.2	—	13.6	4.5	—	—	4.5	4.5
妻の年齢別	24歳以下	85	65.9	31.8	32.9	20.0	14.1	15.3	12.9	10.6	8.2	7.1	7.1	3.5	2.4	2.4
	25～29歳	430	67.7	26.5	22.6	21.6	20.2	14.9	11.6	8.8	8.8	7.0	4.7	3.0	2.3	1.2
	30歳以上	176	61.4	23.3	19.9	23.3	18.2	20.5	9.7	8.5	7.4	9.1	2.8	4.5	5.7	1.7

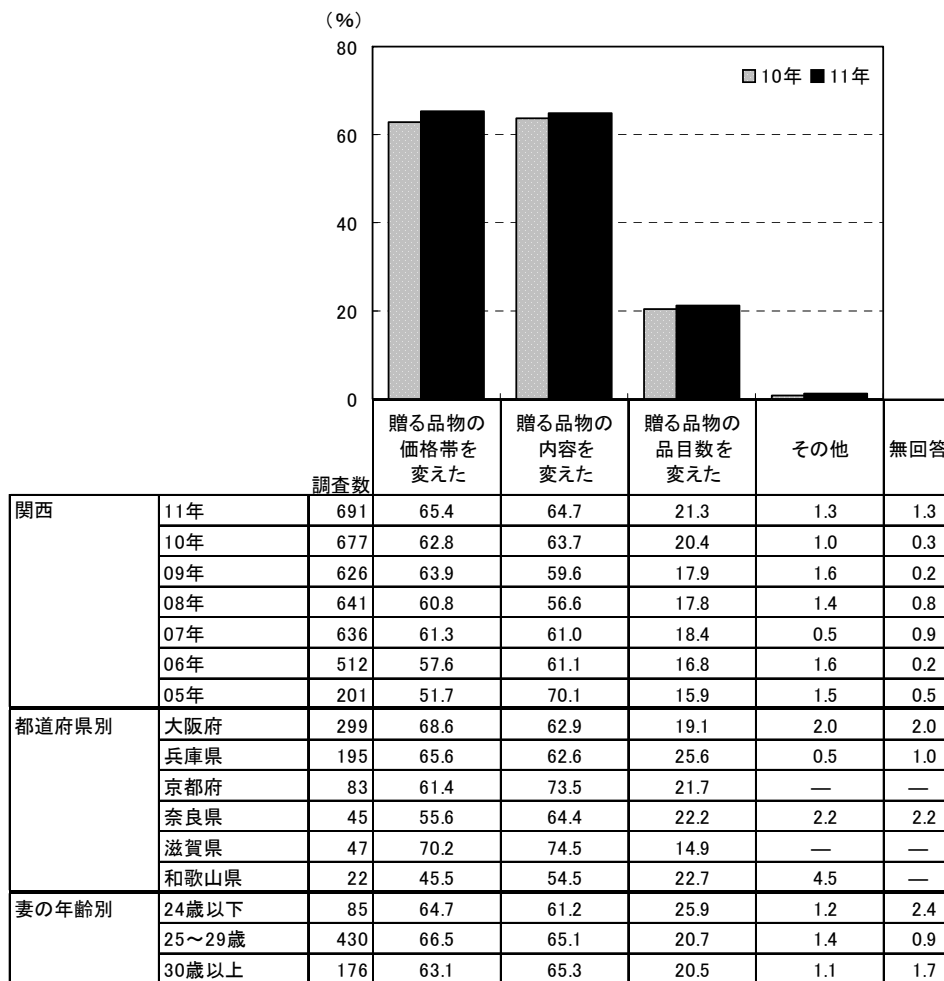
地域別	調査数	基準													
		親族と友人など、ゲストとの間柄によって	招待客の年齢層によって	招待客の性別によって	ご祝儀額によって	新郎側と新婦側によって	招待客が既婚者か未婚者かによって	受付やスピーチなど、役割を願ったかによって	招待客がひとり暮らしかによって	夫婦や家族で列席の場合、同じものが重ならないように	招待客の好みに合わせて	招待客が大人か子供かによって	招待客の居住地が遠方か近郊かによって	その他	無回答
北海道	338	23.7	28.7	37.0	1.5	5.9	13.3	3.8	9.8	72.5	16.3	25.1	5.6	1.5	1.5
首都圏	755	71.0	28.5	25.0	17.9	15.0	14.6	13.0	9.8	13.1	9.5	8.1	4.0	2.8	0.3
新潟	150	74.7	39.3	42.0	16.0	44.0	18.7	8.0	13.3	62.7	18.7	14.7	10.7	2.0	—
長野	154	75.3	26.6	24.0	20.8	27.9	11.7	13.6	7.8	27.9	6.5	9.1	4.5	0.6	0.6
富山・石川・福井	230	86.1	27.0	25.2	19.1	34.8	10.4	9.1	9.6	7.4	11.3	4.3	12.2	1.3	0.9
静岡	242	74.0	29.3	32.6	27.3	22.3	8.7	10.3	5.0	20.2	8.3	7.0	2.1	0.8	0.4
東海	515	75.7	28.5	28.7	23.3	24.7	13.4	7.4	7.8	9.5	10.3	5.0	5.6	2.9	1.0
関西	691	65.8	26.3	23.2	21.9	19.0	16.4	11.3	9.0	8.4	7.5	4.5	3.5	3.2	1.4
岡山・広島・山口	415	69.6	38.3	33.5	28.7	27.5	17.8	13.3	13.5	14.9	14.5	10.1	4.1	1.2	1.9
四国	240	73.3	29.6	32.9	24.2	29.2	13.8	9.2	8.8	15.0	10.0	5.4	10.4	2.5	—
九州	993	63.9	42.0	34.3	23.7	23.5	23.5	17.3	12.3	33.6	14.8	16.4	12.4	1.7	0.7



7) ギフトの内容をどのように変えたか

- ギフトの内容をどのように変えたかを尋ねたところ、「贈る品物の価格帯を変えた」と「贈る品物の内容を変えた」がともに65%で最も高く、次いで「贈る品物の品目数を変えた」が21%で続く。

■ ギフトの内容をどのように変えたか(贈り分けした人/複数回答)



		調査数	贈る品物の価格帯を変えた	贈る品物の内容を変えた	贈る品物の品目数を変えた	その他	無回答
地域別	北海道	338	12.1	95.0	4.7	0.3	1.2
	首都圏	755	67.0	65.6	21.5	1.3	0.8
	新潟	150	58.7	88.7	36.0	1.3	—
	長野	154	76.6	70.1	29.2	1.3	—
	富山・石川・福井	230	70.9	76.5	51.3	0.4	0.4
	静岡	242	72.3	69.0	23.6	1.7	1.7
	東海	515	72.0	70.9	24.5	0.6	0.4
	関西	691	65.4	64.7	21.3	1.3	1.3
	岡山・広島・山口	415	71.8	70.1	19.8	1.0	0.7
	四国	240	65.4	73.8	28.3	2.1	0.4
	九州	993	67.5	74.2	17.8	0.7	0.6

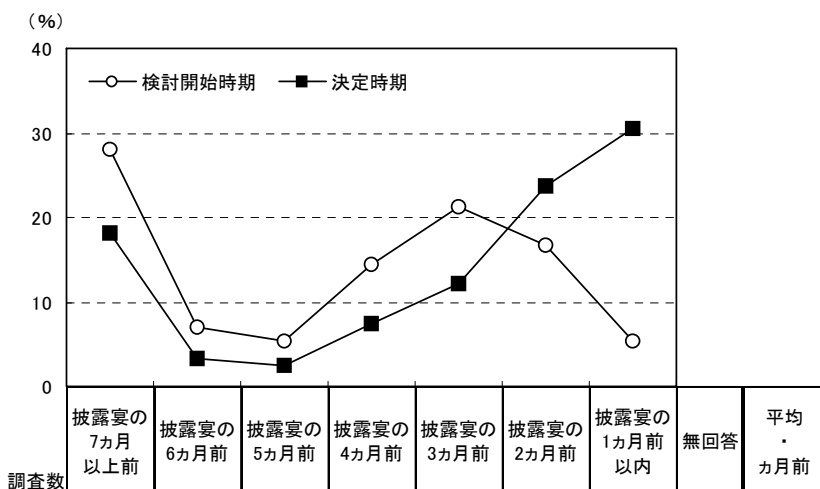




### 8) ギフトの検討時期

- ギフトの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の6.3ヵ月前に検討し始め、3.9ヵ月前に決定している。平均検討期間は2.4ヵ月間となった。

■ ギフトの検討開始時期と決定時期(ギフトを用意した人/単一回答)



	調査数	検討開始時期									無回答	平均・ヵ月前	
		披露宴の7ヵ月以上前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前以内					
関西	11年	検討開始時期	967	28.0	7.0	5.4	14.4	21.2	16.8	5.4	1.9	6.3	
		決定時期	967	18.2	3.3	2.5	7.4	12.1	23.7	30.5	2.3	3.9	
	10年	検討開始時期	998	26.6	7.4	5.6	11.3	25.3	15.4	6.9	1.5	6.1	
		決定時期	998	16.8	3.1	2.0	7.5	12.7	27.2	29.7	1.0	3.9	
	09年	検討開始時期	958	27.5	8.2	5.1	10.9	23.0	18.1	5.4	1.9	6.1	
		決定時期	958	17.0	3.0	2.1	6.1	13.0	26.7	30.6	1.5	3.8	
	08年	検討開始時期	1080	23.9	8.1	6.2	12.0	23.4	18.3	6.4	1.6	5.8	
		決定時期	1080	15.4	3.3	2.3	8.1	13.0	26.6	30.1	1.3	3.7	
	07年	検討開始時期	1078	25.8	8.3	5.5	11.5	23.6	16.7	5.8	2.8	6.3	
		決定時期	1078	18.5	2.3	2.7	8.0	12.9	26.0	27.4	2.3	4.2	
	06年	検討開始時期	977	24.9	7.8	4.0	12.5	21.7	21.1	5.8	2.3	5.8	
		決定時期	977	16.2	3.0	2.6	7.7	14.4	21.7	32.4	2.0	3.8	
	05年	検討開始時期	362	19.6	10.2	6.4	14.6	19.6	21.5	4.4	3.6	5.4	
		決定時期	362	11.9	1.9	2.5	10.2	18.2	25.4	27.1	2.8	3.4	
都道府県別	大阪府	検討開始時期	424	25.9	7.3	4.0	15.6	19.6	19.1	6.1	2.4	6.0	
		決定時期	424	17.7	3.5	1.9	8.0	10.1	24.1	31.8	2.8	3.7	
	兵庫県	検討開始時期	262	30.9	7.6	6.5	11.1	22.9	14.5	4.6	1.9	6.4	
		決定時期	262	18.3	4.6	2.7	7.6	14.9	22.1	28.2	1.5	3.9	
	京都府	検討開始時期	118	28.8	6.8	5.9	15.3	18.6	17.8	6.8	—	6.8	
		決定時期	118	17.8	2.5	3.4	8.5	11.9	23.7	31.4	0.8	4.2	
	奈良県	検討開始時期	60	33.3	6.7	5.0	16.7	16.7	16.7	3.3	1.7	7.2	
		決定時期	60	23.3	3.3	1.7	1.7	13.3	30.0	25.0	1.7	4.7	
	滋賀県	検討開始時期	68	26.5	7.4	8.8	10.3	29.4	11.8	4.4	1.5	6.4	
		決定時期	68	20.6	—	4.4	5.9	10.3	25.0	30.9	2.9	4.2	
	和歌山県	検討開始時期	35	22.9	—	5.7	25.7	28.6	11.4	2.9	2.9	5.9	
		決定時期	35	11.4	—	2.9	8.6	17.1	17.1	37.1	5.7	3.7	
	妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	113	36.3	4.4	5.3	14.2	13.3	15.0	8.8	2.7	7.0
			決定時期	113	23.0	2.7	3.5	10.6	8.8	19.5	27.4	4.4	4.5
25~29歳		検討開始時期	589	29.7	7.3	5.6	14.9	19.9	16.0	4.8	1.9	6.7	
		決定時期	589	19.2	3.6	2.0	7.5	12.4	24.4	28.9	2.0	4.1	
30歳以上		検討開始時期	265	20.8	7.5	4.9	13.2	27.5	19.2	5.3	1.5	5.2	
		決定時期	265	14.0	3.0	3.0	6.0	12.8	23.8	35.5	1.9	3.2	

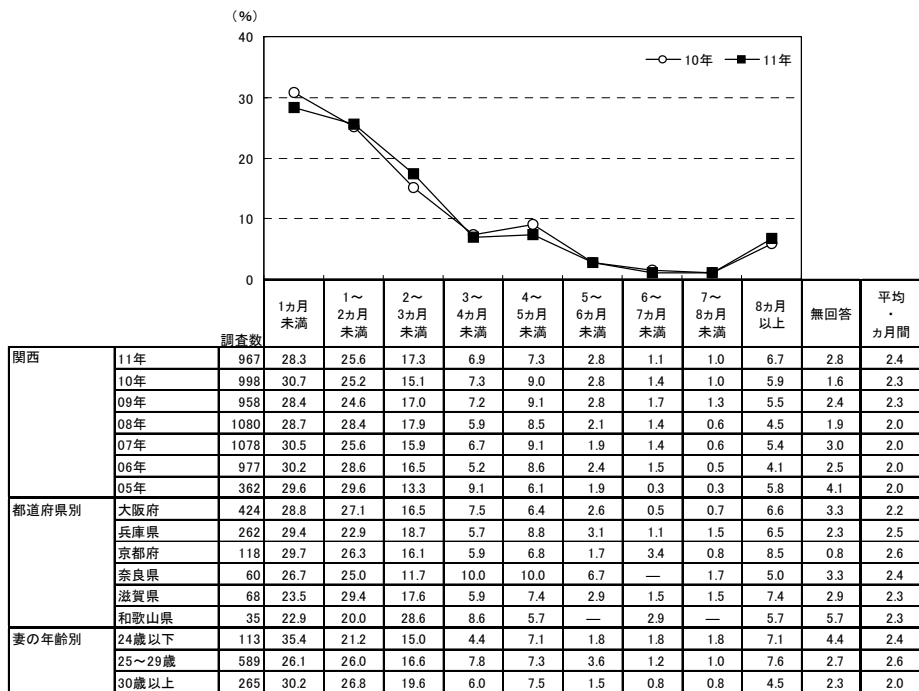




■ギフトの検討開始時期と決定時期【地域別】(ギフトを用意した人／単一回答)

地域別	調査数		(%)									平均・カ月前
			披露宴の7カ月前以上	披露宴の6カ月前	披露宴の5カ月前	披露宴の4カ月前	披露宴の3カ月前	披露宴の2カ月前	披露宴の1カ月前以内	無回答		
北海道	391	検討開始時期	23.3	5.9	3.8	10.2	22.8	23.5	8.7	1.8	5.5	
	391	決定時期	15.1	2.8	0.3	8.7	10.5	25.1	37.1	0.5	3.4	
首都圏	945	検討開始時期	26.3	9.6	4.3	14.0	23.8	15.0	4.9	2.0	6.1	
	945	決定時期	16.2	2.9	1.7	9.4	11.2	25.1	32.0	1.6	3.7	
新潟	166	検討開始時期	30.7	6.6	3.6	16.9	21.1	15.7	3.0	2.4	6.7	
	166	決定時期	20.5	0.6	4.2	8.4	12.0	21.1	31.9	1.2	4.2	
長野	174	検討開始時期	21.8	6.3	5.2	14.4	25.3	21.3	4.0	1.7	5.7	
	174	決定時期	15.5	2.3	1.1	8.6	13.2	27.6	30.5	1.1	3.4	
富山・石川・福井	265	検討開始時期	24.9	8.3	5.7	10.2	20.0	25.7	4.2	1.1	5.6	
	265	決定時期	17.4	1.5	2.3	5.3	13.6	27.5	31.3	1.1	3.9	
静岡	303	検討開始時期	24.8	12.2	4.6	12.5	23.4	16.5	4.0	2.0	6.1	
	303	決定時期	17.2	5.0	1.7	4.6	15.2	21.1	33.0	2.3	3.7	
東海	626	検討開始時期	29.2	9.7	3.7	12.8	20.1	18.8	4.2	1.4	6.6	
	626	決定時期	19.0	2.6	2.1	9.1	13.7	23.3	28.8	1.4	4.1	
関西	967	検討開始時期	28.0	7.0	5.4	14.4	21.2	16.8	5.4	1.9	6.3	
	967	決定時期	18.2	3.3	2.5	7.4	12.1	23.7	30.5	2.3	3.9	
岡山・広島・山口	526	検討開始時期	27.8	7.0	5.7	13.7	20.7	19.2	3.8	2.1	6.0	
	526	決定時期	17.7	2.5	1.7	7.2	12.4	25.3	31.6	1.7	3.8	
四国	294	検討開始時期	27.2	6.5	6.8	9.9	25.5	17.3	3.7	3.1	6.6	
	294	決定時期	18.0	2.4	2.4	7.5	10.9	28.6	28.6	1.7	4.0	
九州	1110	検討開始時期	24.6	6.6	7.3	12.1	20.5	21.0	5.9	2.1	5.9	
	1110	決定時期	15.7	2.0	1.6	7.0	10.8	25.3	35.8	1.8	3.6	

■ギフトの検討期間(ギフトを用意した人／単一回答)



地域別	調査数	(%)									平均・カ月前	
		1カ月未満	1~2カ月未満	2~3カ月未満	3~4カ月未満	4~5カ月未満	5~6カ月未満	6~7カ月未満	7~8カ月未満	8カ月以上		
北海道	391	31.7	28.4	16.9	4.3	7.7	2.3	0.5	1.5	4.9	1.8	2.1
首都圏	945	23.2	25.0	20.3	8.1	9.3	2.5	2.3	0.3	6.6	2.3	2.5
新潟	166	21.7	27.7	18.7	9.6	8.4	1.2	2.4	0.6	7.2	2.4	2.5
長野	174	25.9	27.0	20.7	8.6	5.7	2.3	0.6	—	7.5	1.7	2.3
富山・石川・福井	265	31.7	29.4	12.8	6.0	10.2	3.8	1.5	1.5	1.5	1.5	1.8
静岡	303	24.1	24.8	21.1	7.9	9.2	2.3	2.0	—	5.6	3.0	2.3
東海	626	25.1	26.7	17.1	7.0	11.8	1.8	1.3	0.6	6.5	2.1	2.5
関西	967	28.3	25.6	17.3	6.9	7.3	2.8	1.1	1.0	6.7	2.8	2.4
岡山・広島・山口	526	26.2	27.2	17.5	6.7	10.6	1.9	1.5	0.6	5.7	2.1	2.2
四国	294	26.5	25.2	19.4	4.8	7.5	2.7	2.7	0.3	7.8	3.1	2.6
九州	1110	27.0	25.3	17.3	8.0	8.5	2.2	2.2	0.7	6.3	2.5	2.4

▼平均の推移

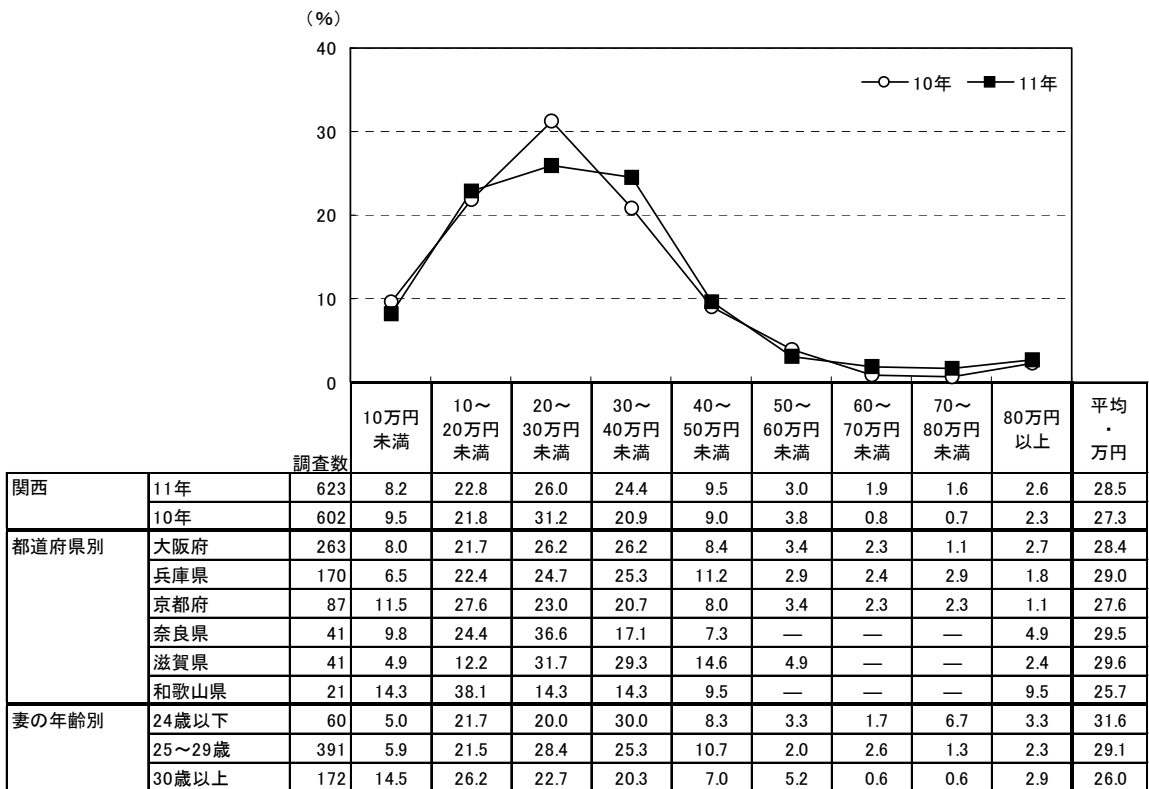
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(カ月前)	5.4	5.8	6.3	5.8	6.1	6.1	6.3
決定時期(カ月前)	3.4	3.8	4.2	3.7	3.8	3.9	3.9
検討期間(カ月前)	2.0	2.0	2.0	2.0	2.3	2.3	2.4



9) ギフトの総額

●ギフトの総額を尋ねたところ、「20～30万円未満」が26%で最も高く、次いで「30～40万円未満」が24%、「10～20万円未満」が23%で続く。平均は28.5万円となった。

■ギフトの総額(ギフトを用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



<参考>09年までは「ギフト」ではなく「引出物」として聞いていたため

		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80万円以上	平均・万円
関西	09年	660	8.6	27.1	27.9	20.6	8.0	4.2	1.4	0.3	1.8	26.1
	08年	687	11.2	25.9	30.0	19.1	6.4	3.2	1.6	0.7	1.9	25.4
	07年	688	11.6	26.9	32.6	16.9	6.0	3.5	1.2	0.4	1.0	24.3
	06年	621	16.9	27.4	29.8	16.1	6.0	2.3	0.8	0.6	0.2	21.3

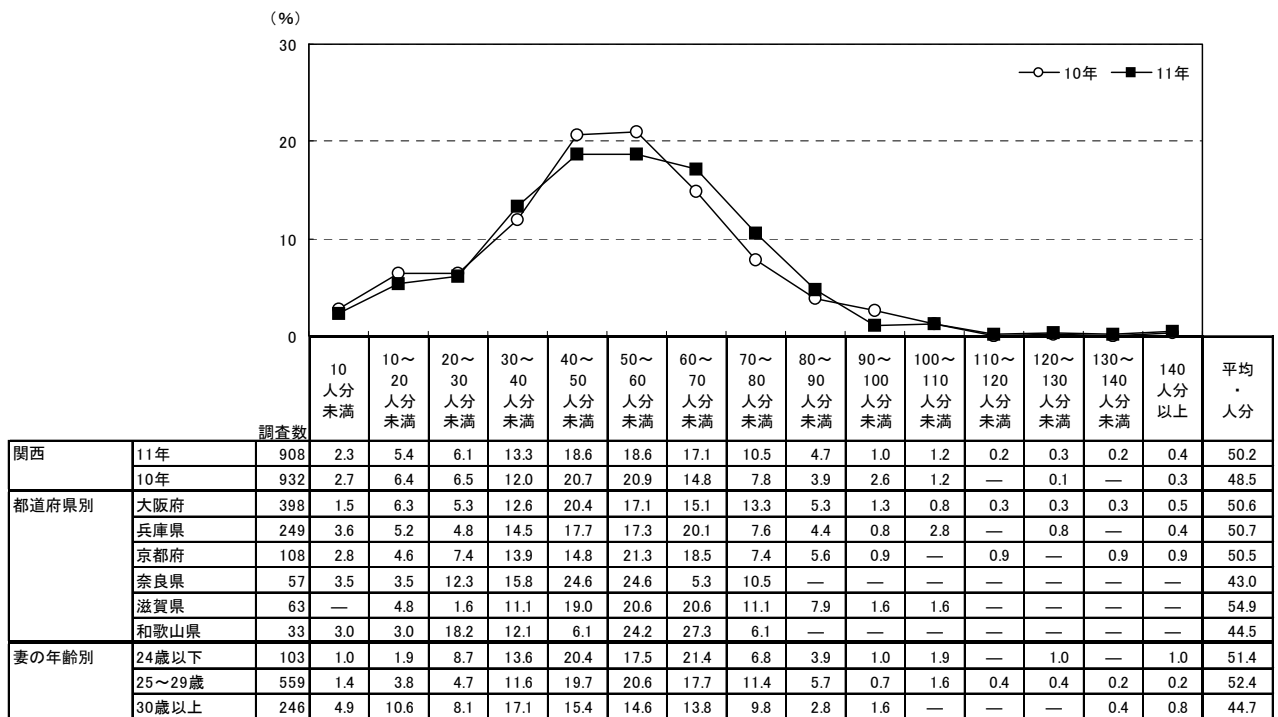
		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80万円以上	平均・万円
地域別	北海道	262	31.7	51.9	9.5	2.3	1.1	1.5	—	0.4	1.5	14.8
	首都圏	640	8.0	14.5	24.2	28.3	12.2	4.8	3.6	1.4	3.0	32.0
	新潟	94	4.3	4.3	7.4	16.0	11.7	14.9	13.8	6.4	21.3	56.4
	長野	120	2.5	10.0	17.5	24.2	13.3	19.2	4.2	3.3	5.8	40.5
	富山・石川・福井	145	4.1	11.7	12.4	24.8	13.8	10.3	10.3	4.8	7.6	42.7
	静岡	210	6.7	11.9	16.7	25.7	18.1	11.0	1.4	2.9	5.7	39.7
	東海	404	4.0	7.9	25.5	25.5	16.1	11.4	5.2	1.5	3.0	35.9
	関西	623	8.2	22.8	26.0	24.4	9.5	3.0	1.9	1.6	2.6	28.5
	岡山・広島・山口	328	6.1	10.1	28.0	26.2	13.4	7.0	3.0	0.9	5.2	35.1
	四国	180	5.0	8.9	13.3	18.9	18.3	15.6	5.6	4.4	10.0	44.9
	九州	719	3.1	10.0	17.7	28.2	15.3	12.7	6.5	2.4	4.2	39.7



10) ギフトの用意数

●ギフトの用意数を尋ねたところ、「40～50人分未満」と「50～60人分未満」がともに19%で最も高く、「60～70人分未満」が17%で続く。平均は50.2人分となった。

■ギフトの用意数(ギフトを用意した人のうち、用意数回答者のみ/単一回答)



<参考>09年までは「ギフト」ではなく「引出物」として聞いていたため

		調査数	10人分未満	10～20人分未満	20～30人分未満	30～40人分未満	40～50人分未満	50～60人分未満	60～70人分未満	70～80人分未満	80～90人分未満	90～100人分未満	100～110人分未満	110～120人分未満	120～130人分未満	130～140人分未満	140人分以上	平均・人分
関西	09年	893	3.0	4.9	8.1	16.5	21.7	19.8	12.4	8.2	2.8	1.2	1.1	0.1	0.1	—	—	46.1
	08年	1026	2.6	5.9	9.6	16.3	21.0	19.5	13.9	6.2	2.3	1.9	0.4	0.1	0.2	—	0.1	45.2
	07年	1012	2.8	5.0	8.7	16.9	20.2	20.8	12.7	7.0	3.8	1.2	0.5	—	0.1	—	0.3	46.2
	06年	830	4.0	6.7	10.1	19.0	23.6	15.7	11.6	4.7	2.5	1.0	0.4	0.1	0.1	0.1	0.4	43.2

※07年からは、招待した夫婦等に対し1つの引出物を用意した場合は、1人分と数えている  
 ※06年は、用意したギフトの「セット数」について聞いている

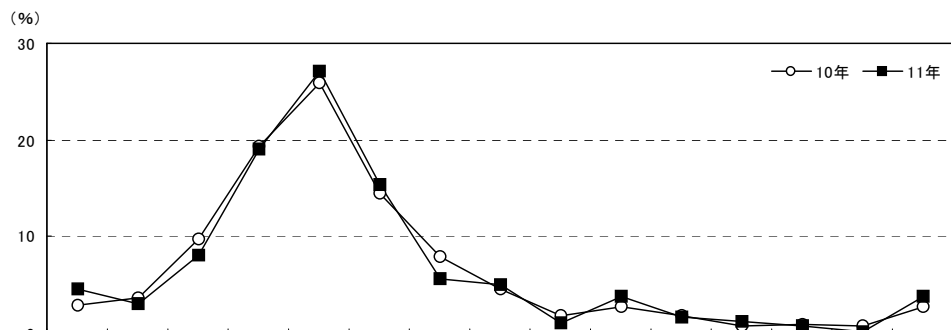
		調査数	10人分未満	10～20人分未満	20～30人分未満	30～40人分未満	40～50人分未満	50～60人分未満	60～70人分未満	70～80人分未満	80～90人分未満	90～100人分未満	100～110人分未満	110～120人分未満	120～130人分未満	130～140人分未満	140人分以上	平均・人分
地域別	北海道	359	2.8	5.0	2.5	3.1	4.5	5.3	9.2	6.7	16.2	6.1	8.4	4.5	8.1	3.3	14.5	89.0
	首都圏	895	3.0	3.9	4.8	6.9	11.1	16.4	18.8	13.7	12.8	4.1	2.7	0.6	0.7	0.1	0.3	58.3
	新潟	150	2.7	2.0	3.3	4.7	12.7	20.7	18.7	14.7	9.3	6.7	4.0	0.7	—	—	—	59.7
	長野	164	0.6	3.0	3.7	6.7	17.1	13.4	16.5	14.0	12.2	4.9	5.5	1.2	0.6	—	0.6	61.4
	富山・石川・福井	232	2.6	7.3	9.9	20.3	24.6	17.2	10.8	2.6	2.2	1.7	0.9	—	—	—	—	42.4
	静岡	286	0.7	4.5	5.6	8.7	15.4	18.5	19.2	10.1	5.2	4.2	4.5	1.4	0.3	—	1.4	58.0
	東海	572	1.6	4.0	5.9	16.4	25.7	18.9	16.1	6.6	3.3	0.9	0.2	0.2	0.2	—	—	47.1
	関西	908	2.3	5.4	6.1	13.3	18.6	18.6	17.1	10.5	4.7	1.0	1.2	0.2	0.3	0.2	0.4	50.2
	岡山・広島・山口	493	1.2	3.2	5.7	9.1	15.4	16.0	18.3	14.8	8.5	3.7	2.4	0.6	0.4	0.2	0.4	56.3
	四国	275	1.1	2.5	4.4	6.2	10.2	16.0	14.5	13.1	12.0	6.2	5.8	1.5	0.7	1.1	4.7	68.1
	九州	1040	0.8	1.2	2.3	3.1	4.8	8.6	11.3	12.2	13.0	8.7	11.6	5.1	5.3	3.0	9.2	86.0



### 11) 1人あたりのギフトの費用

- 1人あたりのギフトの費用は、「5千～6千円未満」が27%で最も高く、次いで「4千～5千円未満」が19%、「6千～7千円未満」が15%で続く。平均は6300円となった。

■1人あたりのギフトの費用(ギフトを用意した人のうち、金額と用意数両方の回答者のみ/単一回答)



		調査数	2千円未満	2千～3千円未満	3千～4千円未満	4千～5千円未満	5千～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～9千円未満	9千～1万円未満	1万～1万1千円未満	1万1千～1万2千円未満	1万2千～1万3千円未満	1万3千～1万4千円未満	1万4千～1万5千円未満	1万5千円以上	平均・千円
関西	11年	602	4.5	3.0	8.0	19.1	27.1	15.4	5.6	5.0	1.0	3.8	1.7	1.2	0.7	0.2	3.8	6.3
	10年	580	2.9	3.6	9.8	19.3	25.9	14.5	7.9	4.5	1.9	2.8	1.9	0.7	0.9	0.7	2.8	6.1
都道府県別	大阪府	252	4.8	3.2	9.5	21.0	25.0	13.5	6.0	5.2	—	2.4	1.2	1.2	0.8	0.4	6.0	6.3
	兵庫県	167	4.2	1.8	6.6	14.4	30.5	19.8	4.8	3.6	1.8	4.8	3.0	1.8	0.6	—	2.4	6.4
	京都府	84	7.1	4.8	6.0	20.2	28.6	14.3	3.6	3.6	2.4	4.8	2.4	1.2	—	—	1.2	5.6
	奈良県	41	—	—	4.9	31.7	26.8	12.2	7.3	9.8	—	2.4	—	—	—	—	4.9	6.8
	滋賀県	39	2.6	—	12.8	15.4	28.2	17.9	5.1	10.3	2.6	5.1	—	—	—	—	—	5.8
	和歌山県	19	5.3	15.8	5.3	10.5	15.8	10.5	15.8	—	—	10.5	—	—	5.3	—	5.3	6.4
妻の年齢別	24歳以下	55	7.3	3.6	3.6	12.7	21.8	25.5	5.5	—	—	5.5	3.6	—	1.8	—	9.1	6.8
	25～29歳	381	3.9	2.4	8.7	21.3	28.6	14.4	6.0	4.5	1.0	3.4	0.8	1.0	0.3	0.3	3.4	6.1
	30歳以上	166	4.8	4.2	7.8	16.3	25.3	14.5	4.8	7.8	1.2	4.2	3.0	1.8	1.2	—	3.0	6.4

※各サンプルごとに「ギフトの総額(万円)」を「ギフトの用意数(人分)」で割って算出

<参考>09年までは「ギフト」ではなく「引出物」として聞いていたため

		調査数	2千円未満	2千～3千円未満	3千～4千円未満	4千～5千円未満	5千～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～9千円未満	9千～1万円未満	1万～1万1千円未満	1万1千～1万2千円未満	1万2千～1万3千円未満	1万3千～1万4千円未満	1万4千～1万5千円未満	1万5千円以上	平均・千円
関西	09年	638	2.7	3.3	11.6	19.1	27.1	16.1	5.8	3.9	0.8	3.1	1.7	1.4	0.2	0.3	2.8	6.1
	08年	673	2.2	3.9	12.3	18.4	27.3	14.7	5.2	4.6	1.0	4.0	1.0	0.9	1.2	0.3	2.8	6.1
	07年	670	2.5	4.2	16.6	20.0	29.4	10.9	5.8	2.5	0.7	3.1	0.4	0.7	0.6	0.3	2.1	5.7
	06年	551	1.8	4.9	16.5	18.5	30.9	10.5	6.0	3.6	1.1	2.5	0.5	0.9	0.2	—	2.0	5.6

※各サンプルごとに「ギフトの総額(万円)」を「ギフトの用意数(人分)」で割って算出

※07年からは、招待した夫婦等に対し1つの引出物を用意した場合は、1人分と数えている

※06年は、用意したギフトの「セット数」について聞いている

		調査数	2千円未満	2千～3千円未満	3千～4千円未満	4千～5千円未満	5千～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～9千円未満	9千～1万円未満	1万～1万1千円未満	1万1千～1万2千円未満	1万2千～1万3千円未満	1万3千～1万4千円未満	1万4千～1万5千円未満	1万5千円以上	平均・千円
地域別	北海道	248	81.0	6.9	2.8	1.2	1.2	0.8	1.6	0.8	0.4	0.8	—	1.2	0.4	—	0.8	2.2
	首都圏	623	4.7	3.5	7.9	21.3	26.5	17.3	5.8	2.6	1.9	2.9	1.1	0.8	0.2	0.3	3.2	6.0
	新潟	90	—	1.1	5.6	—	3.3	15.6	14.4	10.0	8.9	17.8	4.4	7.8	1.1	2.2	7.8	9.5
	長野	113	1.8	1.8	6.2	13.3	21.2	19.5	14.2	8.0	0.9	3.5	3.5	0.9	0.9	1.8	2.7	6.8
	富山・石川・福井	136	1.5	0.7	2.2	2.9	3.7	8.1	11.8	13.2	6.6	9.6	8.1	8.1	4.4	0.7	18.4	11.0
	静岡	205	2.0	1.5	5.4	11.2	24.9	20.0	11.7	8.8	3.4	3.4	1.5	2.0	0.5	0.5	3.4	7.1
	東海	391	1.3	1.0	3.3	3.6	13.3	22.3	15.9	12.5	5.9	8.7	3.1	1.8	0.3	1.0	6.1	8.1
	関西	602	4.5	3.0	8.0	19.1	27.1	15.4	5.6	5.0	1.0	3.8	1.7	1.2	0.7	0.2	3.8	6.3
	岡山・広島・山口	320	3.1	2.8	5.6	16.3	28.1	19.4	7.5	6.3	1.3	3.1	1.6	0.3	0.3	0.6	3.8	6.4
	四国	176	2.3	4.0	5.7	13.1	18.2	12.5	10.2	8.5	6.8	9.1	1.1	2.3	0.6	1.1	4.5	7.3
	九州	698	3.0	6.3	22.2	30.5	22.9	5.0	2.7	2.6	0.9	1.7	0.7	0.1	0.1	—	1.1	5.0

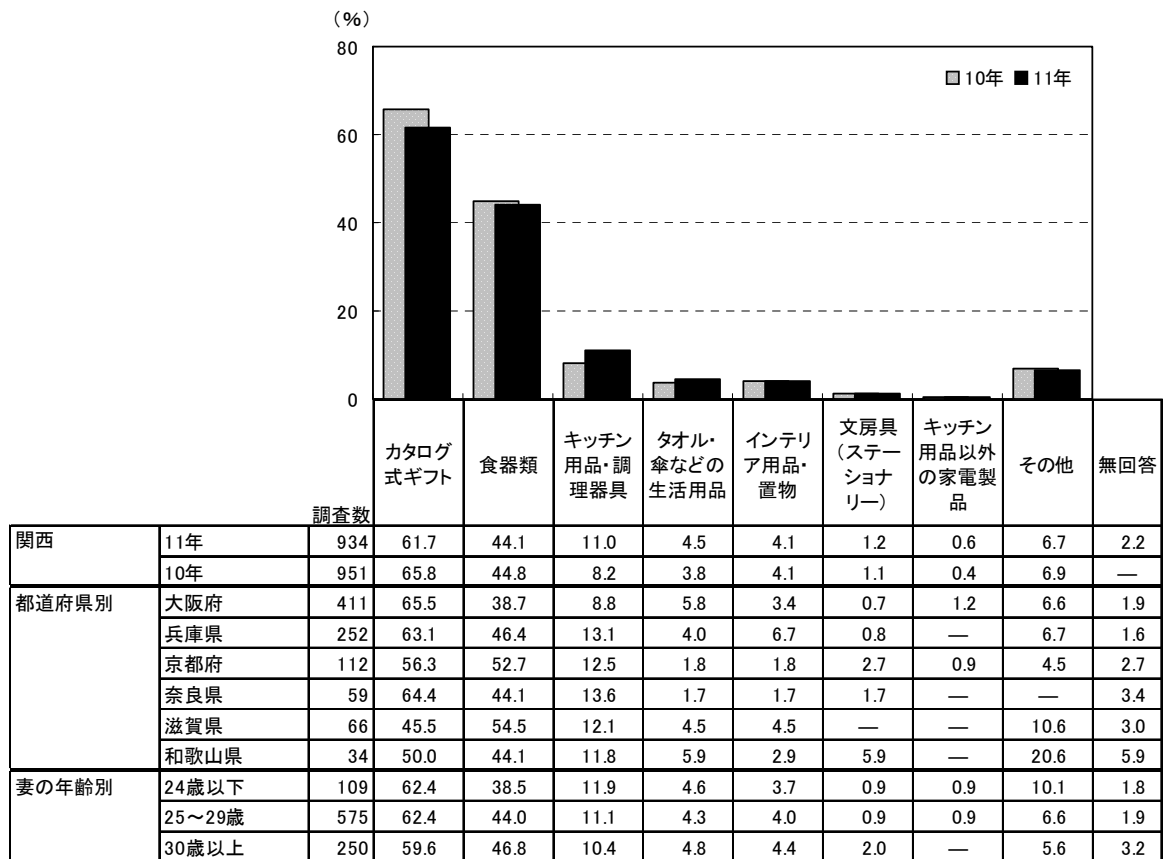


## 2. 引出物について

### 1) 引出物の内容

- 引出物を用意した人に対して、引出物の内容を尋ねたところ、「カタログ式ギフト」が62%で最も高く、次いで「食器類」が44%で続く。

### ■引出物の内容(引出物を用意した人／複数回答)



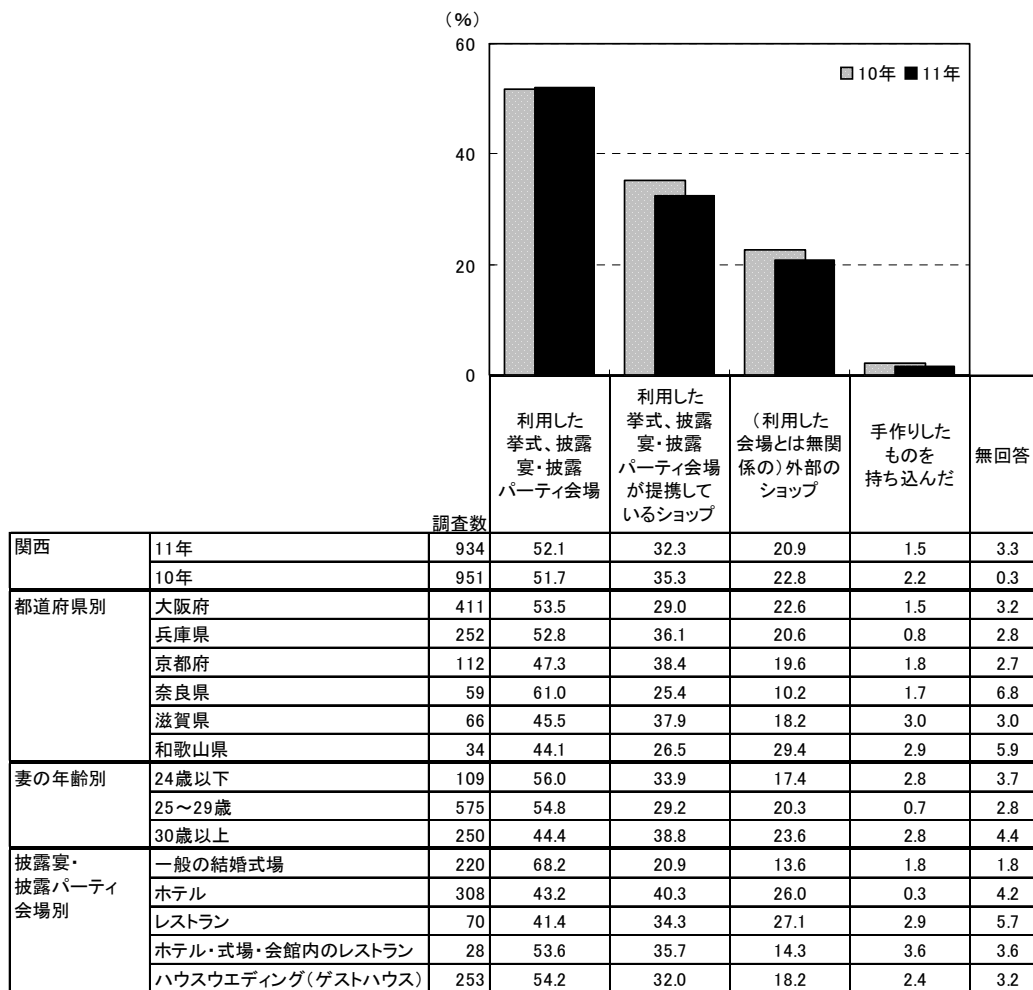
調査数	北海道	首都圏	新潟	長野	富山・石川・福井	静岡	東海	関西	岡山・広島・山口	四国	九州
	213	910	157	167	259	296	605	934	513	289	1086
地域別	15.0	64.4	74.5	77.8	68.7	69.6	70.7	61.7	69.4	74.7	64.3
	28.2	42.2	41.4	30.5	43.6	38.5	40.8	44.1	41.9	45.3	49.9
	11.3	9.0	10.8	7.8	12.0	11.1	13.1	11.0	13.8	11.4	16.7
	23.5	5.2	15.3	8.4	8.1	10.5	24.3	4.5	6.4	10.4	5.9
	3.8	5.1	5.1	3.6	5.0	3.7	3.1	4.1	6.2	3.8	7.7
	0.9	1.1	—	0.6	2.3	0.7	0.8	1.2	1.0	0.7	0.7
	—	0.9	0.6	—	1.5	—	0.7	0.6	1.0	0.7	1.5
	36.6	8.2	7.6	9.6	6.9	6.1	7.1	6.7	9.2	6.9	10.0
	7.5	2.6	3.8	2.4	3.9	4.1	3.5	2.2	1.4	0.7	3.2



2) 引出物の購入先

- 引出物の購入先を尋ねたところ、「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場」が52%で最も高く、次いで「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場が提携しているショップ」が32%、「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」が21%で続く。

■引出物の購入先(引出物を用意した人/複数回答)



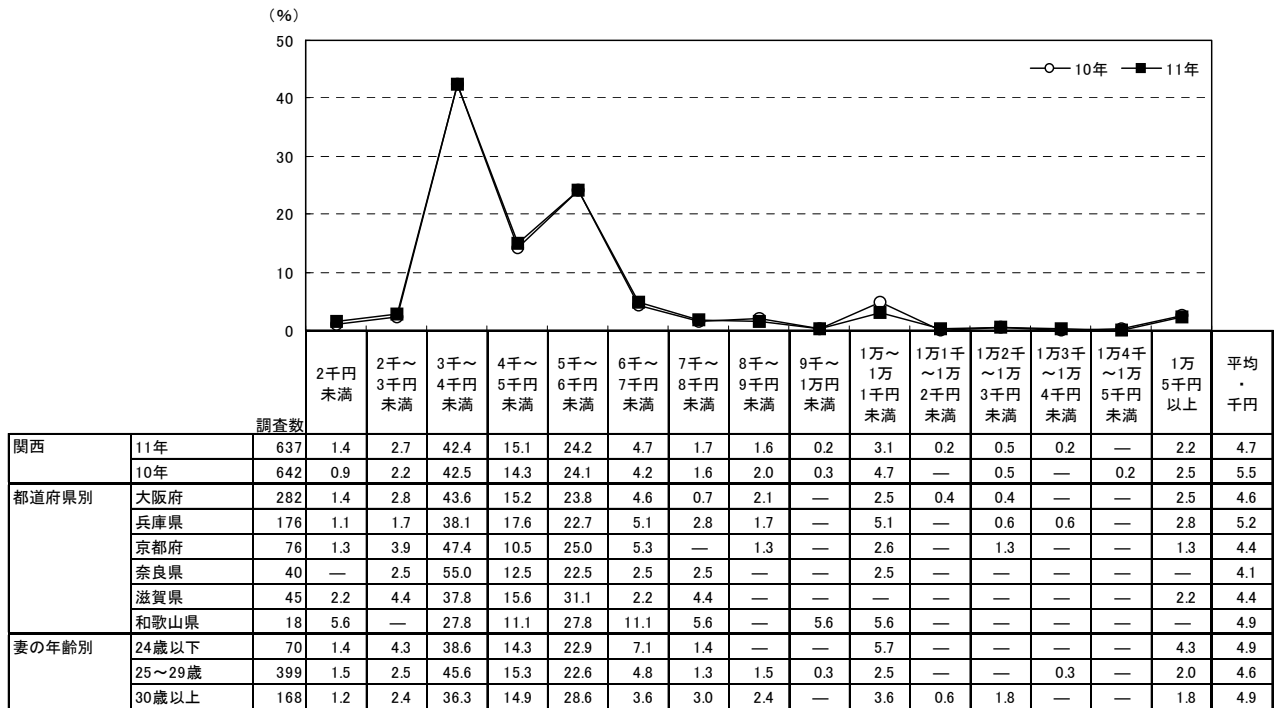
		調査数	利用した 挙式、披露 宴・披露 パーティ会場	利用した 挙式、披露 宴・披露 パーティ会場 が提携して いるショップ	(利用した 会場とは無関 係の)外部の ショップ	手作りした ものを 持ち込んだ	無回答
地域別	北海道	213	44.1	32.4	23.0	3.3	5.6
	首都圏	910	53.2	31.5	20.3	1.5	3.3
	新潟	157	56.7	36.9	13.4	1.3	4.5
	長野	167	57.5	29.9	17.4	0.6	3.6
	富山・石川・福井	259	65.3	21.6	22.4	1.5	4.6
	静岡	296	54.7	35.1	12.8	1.0	4.7
	東海	605	60.8	28.4	17.4	1.0	4.0
	関西	934	52.1	32.3	20.9	1.5	3.3
	岡山・広島・山口	513	54.0	37.0	18.9	1.4	2.3
	四国	289	42.2	47.8	19.0	2.1	1.7
	九州	1086	43.7	39.6	22.9	2.0	4.8



3) 1人あたりの引出物の金額

- 1人あたりの引出物の金額を尋ねたところ、「3千～4千円未満」が42%で最も高く、次いで「5千～6千円未満」が24%、「4千～5千円未満」が15%で続く。平均は4700円となった。

■1人あたりの引出物の金額(引出物を用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※贈り分けをしている場合には、最も多く用意したものについて聞いている

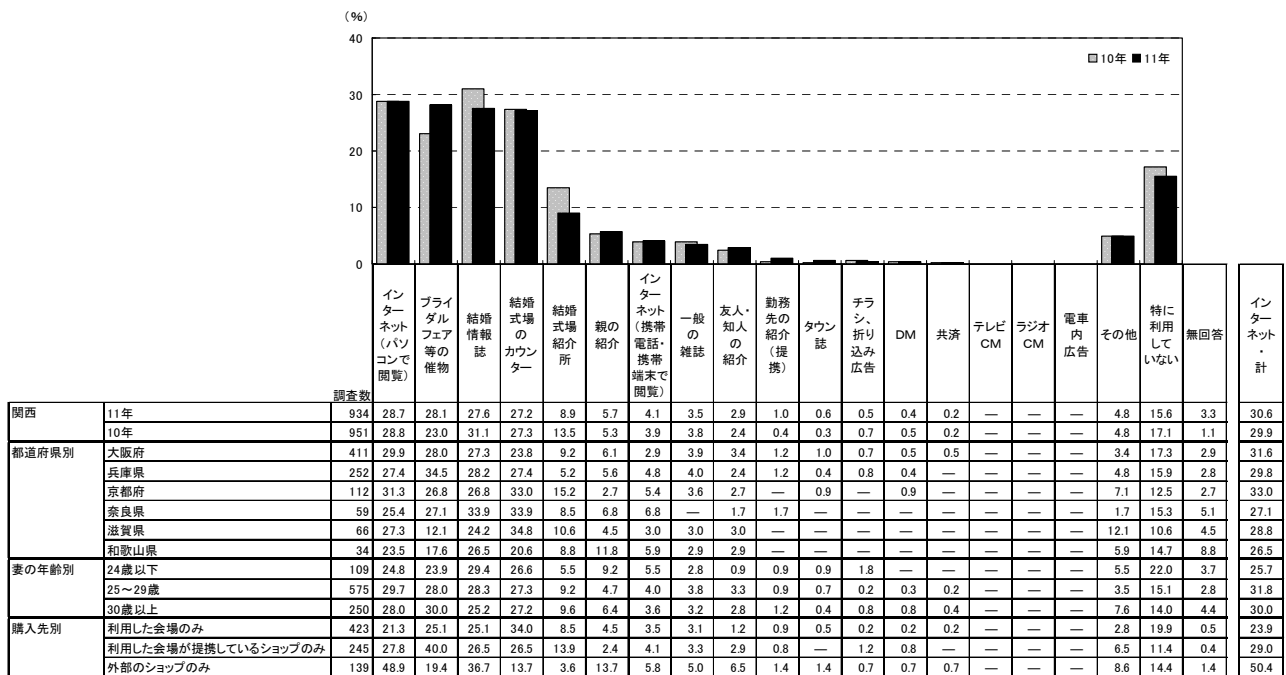
		調査数	2千円未満	2千～3千円未満	3千～4千円未満	4千～5千円未満	5千～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～9千円未満	9千～1万円未満	1万～1万1千円未満	1万1千～1万2千円未満	1万2千～1万3千円未満	1万3千～1万4千円未満	1万4千～1万5千円未満	1万5千円以上	平均・千円
地域別	北海道	107	69.2	6.5	10.3	1.9	6.5	—	—	—	—	2.8	—	0.9	—	—	1.9	2.3
	首都圏	625	1.9	3.2	43.8	19.2	19.0	3.2	1.4	0.8	—	4.2	—	0.5	0.2	0.2	2.4	4.6
	新潟	100	1.0	3.0	38.0	8.0	19.0	7.0	3.0	1.0	—	9.0	—	2.0	—	1.0	8.0	6.6
	長野	111	—	2.7	30.6	13.5	31.5	8.1	2.7	2.7	—	4.5	—	—	—	—	3.6	5.2
	富山・石川・福井	151	0.7	1.3	17.2	11.9	18.5	5.3	6.6	2.6	2.6	13.9	—	2.0	2.0	—	15.2	8.3
	静岡	188	1.1	3.2	31.4	11.2	26.1	8.5	3.7	4.3	1.1	3.7	—	1.1	0.5	0.5	3.7	5.6
	東海	403	0.5	1.7	18.9	12.7	27.5	7.2	10.7	6.7	1.0	6.7	0.5	—	0.2	0.5	5.2	6.3
	関西	637	1.4	2.7	42.4	15.1	24.2	4.7	1.7	1.6	0.2	3.1	0.2	0.5	0.2	—	2.2	4.7
	岡山・広島・山口	349	—	4.0	40.7	14.9	23.8	5.2	3.7	0.9	—	3.4	—	0.6	0.3	—	2.6	4.9
	四国	199	0.5	3.0	34.7	4.5	23.6	7.0	8.0	3.5	2.0	6.5	—	0.5	0.5	—	5.5	6.0
	九州	746	1.2	6.2	60.2	13.9	13.1	1.2	0.7	0.4	—	2.0	—	0.1	—	—	0.9	3.9



#### 4) 引出物を検討する際に利用した情報源

- 引出物を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「インターネット(パソコンで閲覧)」が29%で最も高く、次いで「ブライダルフェア等の催物」と「結婚情報誌」がともに28%、「結婚式場のカウンター」が27%で続く。

■引出物を検討する際に利用した情報源(引出物を用意した人/複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」+「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計

調査数	インターネット(パソコンで閲覧)	ブライダルフェア等の催物	結婚情報誌	結婚式場のカウンター	結婚式場紹介所	親の紹介	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	一般の雑誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介(提携)	タウン誌	チラシ、折り込み広告	DM	共済	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
地域別	北海道	213	16.0	13.1	25.8	29.6	11.7	5.6	1.9	1.9	2.8	0.5	0.5	0.5	—	—	—	3.3	23.0	5.2	17.4	
首都圏	910	32.9	22.4	27.3	32.7	9.9	4.5	4.4	4.0	2.6	1.5	0.2	0.9	0.4	3.8	—	0.1	—	3.7	13.7	3.6	34.3
新潟	157	19.1	34.4	33.1	25.5	12.7	11.5	3.8	3.2	1.9	0.6	1.9	0.6	—	—	—	—	3.2	12.7	4.5	21.0	
長野	167	23.4	22.8	26.9	29.3	16.2	8.4	1.8	4.8	1.8	1.2	1.8	0.6	—	—	—	—	4.8	16.2	3.6	23.4	
富山・石川・福井	259	22.0	30.1	27.4	32.8	7.3	11.2	4.6	2.3	1.5	1.5	0.4	0.4	0.4	—	—	—	5.4	13.1	4.6	24.3	
静岡	296	22.0	26.7	33.1	36.1	8.4	5.1	4.1	2.7	3.7	—	0.3	0.7	0.3	—	—	—	4.7	13.9	5.1	23.3	
東海	605	26.1	23.3	29.1	38.2	10.2	9.3	4.3	2.3	3.3	0.5	—	0.8	0.3	—	—	—	5.3	12.1	4.5	27.8	
関西	934	28.7	28.1	27.6	27.2	8.9	5.7	4.1	3.5	2.9	1.0	0.6	0.5	0.4	0.2	—	—	4.8	15.6	3.3	30.6	
岡山・広島・山口	513	23.4	19.3	33.1	36.8	15.4	7.0	2.7	2.5	3.7	0.6	0.4	1.9	0.2	0.2	—	—	6.0	14.4	1.9	24.8	
四国	289	15.6	23.9	25.6	36.0	16.6	8.3	2.8	2.4	5.9	0.7	1.0	1.4	0.7	—	—	—	3.8	13.8	3.5	17.6	
九州	1086	18.0	32.6	27.5	26.1	12.3	9.7	4.1	2.9	4.9	1.0	0.6	1.0	—	—	0.1	—	3.2	14.6	4.2	20.5	





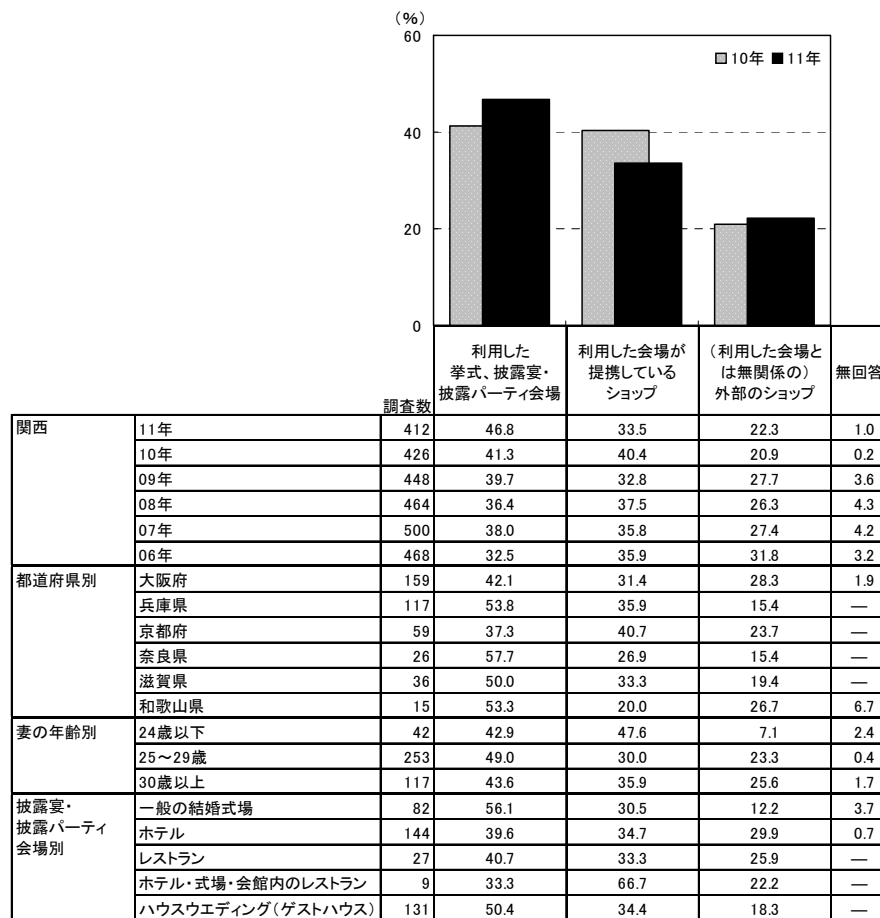
### 3. 食器類の引出物について

#### 1) 食器類の購入先

##### 1-1) 食器類の購入先

- 引出物に食器類を贈った人に対して、食器類の購入先を尋ねたところ、「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場」が47%、「利用した会場が提携しているショップ」が34%、「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」が22%であった。

#### ■食器類の購入先(引出物に食器類を贈った人/複数回答)



<参考>05年は単一回答だったため

		調査数	利用した 挙式、披露宴・ 披露パーティ会場	利用した会場が 提携している ショップ	(利用した会場と は無関係の) 外部のショップ	無回答
関西	05年	188	38.3	32.4	26.1	3.2

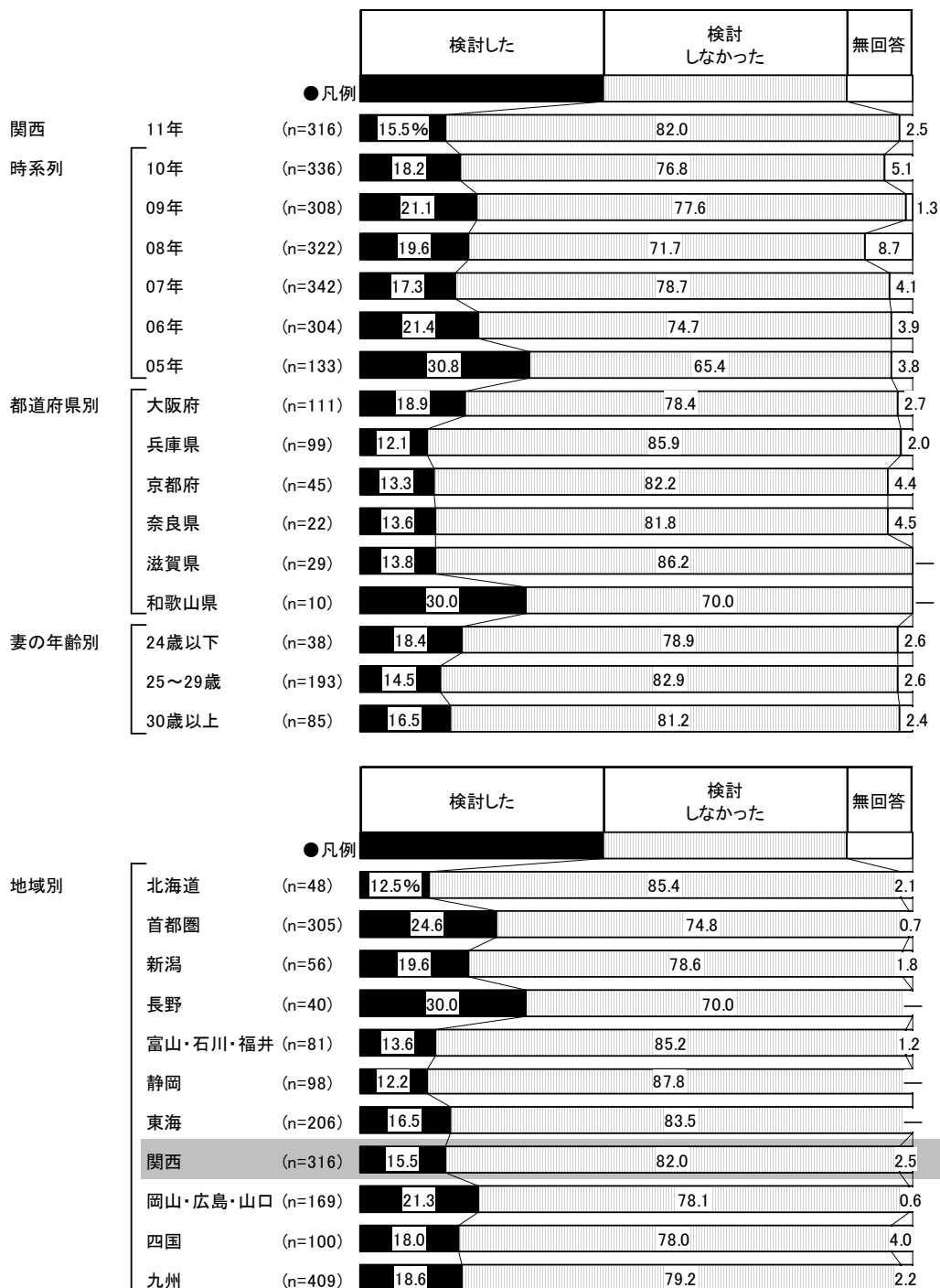
		調査数	利用した 挙式、披露宴・ 披露パーティ会場	利用した会場が 提携している ショップ	(利用した会場と は無関係の) 外部のショップ	無回答
地域別	北海道	60	40.0	43.3	16.7	3.3
	首都圏	384	43.5	39.6	19.8	0.8
	新潟	65	46.2	44.6	10.8	3.1
	長野	51	54.9	27.5	17.6	3.9
	富山・石川・福井	113	56.6	21.2	26.5	1.8
	静岡	114	40.4	47.4	11.4	2.6
	東海	247	57.5	32.0	15.0	1.6
	関西	412	46.8	33.5	22.3	1.0
	岡山・広島・山口	215	40.5	41.4	19.5	1.9
	四国	131	29.8	52.7	21.4	2.3
	九州	542	38.6	43.0	23.2	1.3



1-2) 食器類購入時の外部ショップの検討有無

- 食器類を外部ショップで購入しなかった人に対して、食器類を購入する際、外部ショップを検討したかを尋ねたところ、「検討した」人が16%、「検討しなかった」人が82%であった。

■ 食器類購入時の外部ショップの検討有無(食器類を外部ショップで購入しなかった人/単一回答)

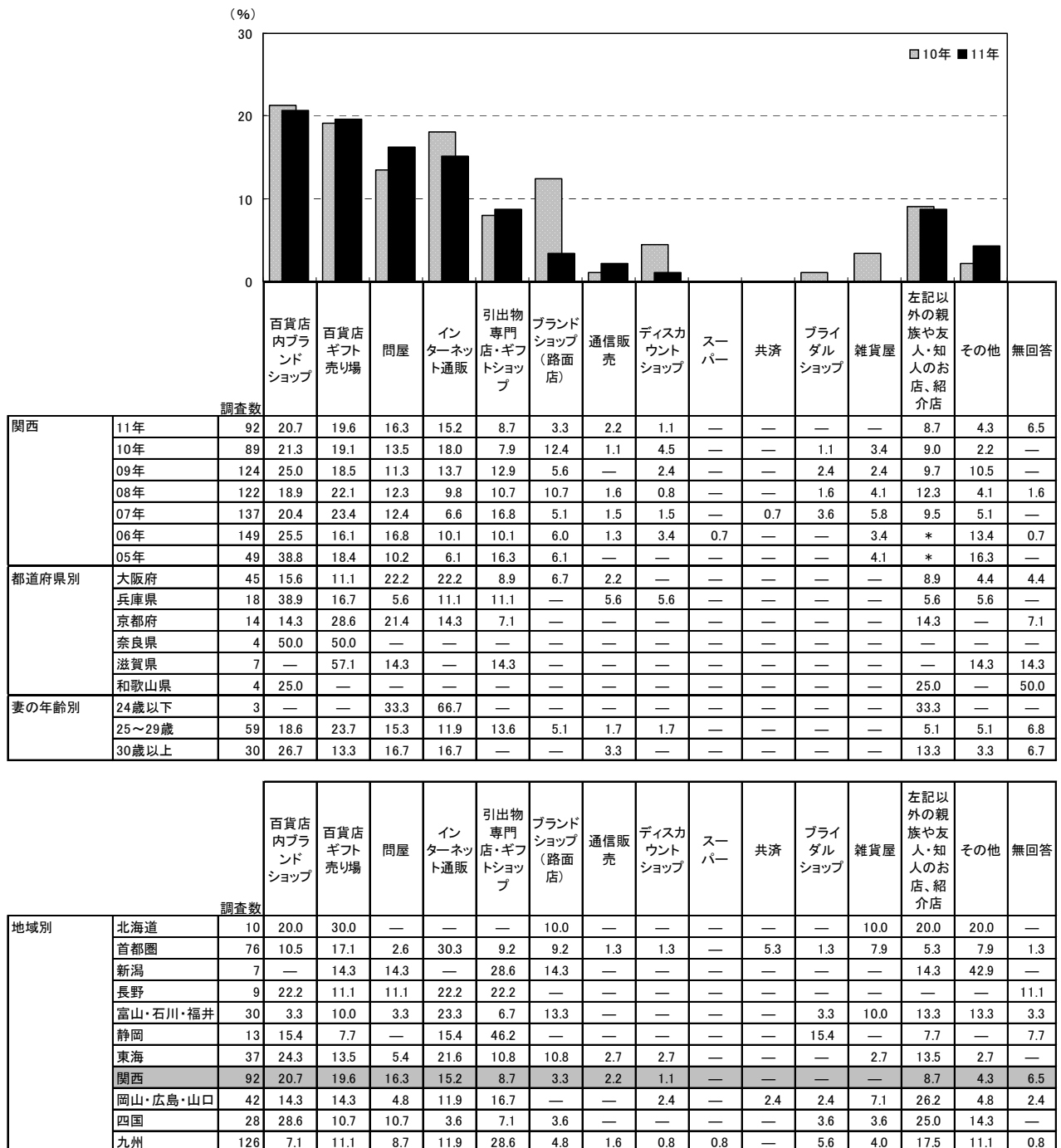




1-3) 外部ショップで購入した食器類の購入場所

● 食器類を外部ショップで購入した人に対して、食器類の購入場所を尋ねたところ、「百貨店内ブランドショップ」が21%で最も高く、次いで「百貨店ギフト売り場」が20%、「問屋」が16%、「インターネット通販」が15%で続く。

■ 外部ショップで購入した食器類の購入場所(食器類を外部ショップで購入した人/複数回答)

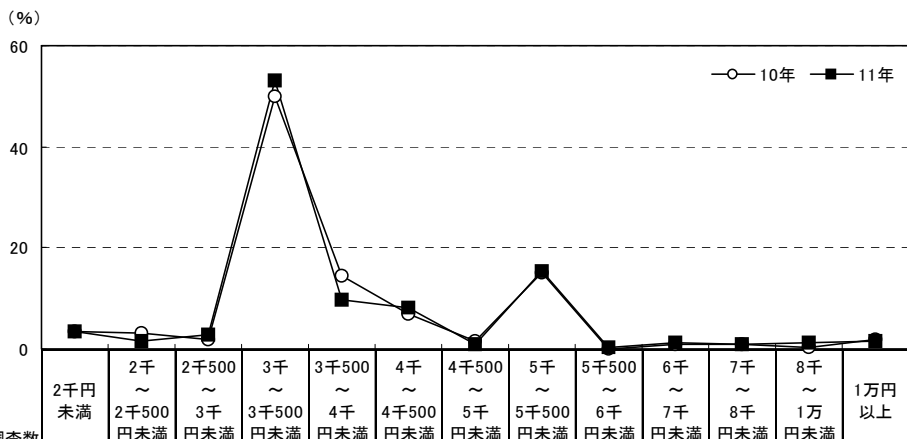




## 2) 1人あたりの食器類の金額

- 1人あたりの食器類の金額を尋ねたところ、「3千～3千500円未満」が53%で最も高く、「5千～5千500円未満」が15%で続く。平均は3700円となった。

■1人あたりの食器類の金額(引出物に食器類を贈った人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



	調査数	金額														平均・千円
		2千円未満	2千～2千500円未満	2千500～3千円未満	3千～3千500円未満	3千500～4千円未満	4千～4千500円未満	4千500～5千円未満	5千～5千500円未満	5千500～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～1万円未満	1万円以上		
関西	11年	379	3.4	1.6	2.9	53.0	9.8	8.2	0.8	15.3	0.3	1.1	0.8	1.3	1.6	3.7
	10年	399	3.5	3.0	2.0	50.1	14.3	6.8	1.5	15.0	—	1.0	0.8	0.3	1.8	3.7
都道府県別	大阪府	149	5.4	2.7	1.3	50.3	8.1	8.7	0.7	16.1	—	1.3	—	2.7	2.7	3.8
	兵庫県	106	0.9	0.9	4.7	52.8	17.9	6.6	1.9	11.3	—	0.9	0.9	0.9	—	3.5
	京都府	56	1.8	1.8	3.6	51.8	7.1	8.9	—	19.6	—	1.8	1.8	—	1.8	3.7
	奈良県	25	4.0	—	4.0	48.0	8.0	12.0	—	16.0	4.0	—	—	—	4.0	3.8
	滋賀県	31	3.2	—	—	74.2	—	9.7	—	12.9	—	—	—	—	—	3.3
	和歌山県	12	8.3	—	8.3	50.0	—	—	—	25.0	—	—	8.3	—	—	3.6
妻の年齢別	24歳以下	37	5.4	8.1	2.7	48.6	5.4	8.1	2.7	13.5	—	—	—	2.7	2.7	3.6
	25～29歳	234	3.4	—	2.1	53.4	10.7	9.0	0.4	16.2	0.4	1.3	0.9	0.9	1.3	3.7
	30歳以上	108	2.8	2.8	4.6	53.7	9.3	6.5	0.9	13.9	—	0.9	0.9	1.9	1.9	3.6

※贈り分けをしている場合には、最も多く用意したものについて聞いている

地域別	調査数	金額														平均・千円
		2千円未満	2千～2千500円未満	2千500～3千円未満	3千～3千500円未満	3千500～4千円未満	4千～4千500円未満	4千500～5千円未満	5千～5千500円未満	5千500～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～1万円未満	1万円以上		
北海道	50	72.0	4.0	—	16.0	—	—	—	8.0	—	—	—	—	—	1.8	
首都圏	357	3.6	2.0	3.9	44.5	11.5	12.3	2.5	12.3	0.3	1.7	1.1	0.8	3.4	4.3	
新潟	57	7.0	—	1.8	54.4	8.8	3.5	—	10.5	—	1.8	1.8	—	10.5	4.3	
長野	46	6.5	—	6.5	32.6	8.7	6.5	—	28.3	—	6.5	—	—	4.3	4.1	
富山・石川・福井	94	3.2	1.1	5.3	34.0	10.6	14.9	1.1	19.1	2.1	2.1	2.1	1.1	3.2	4.0	
静岡	100	13.0	3.0	5.0	39.0	14.0	5.0	4.0	13.0	—	2.0	—	—	2.0	3.4	
東海	223	11.2	2.7	1.8	33.6	13.9	9.0	1.3	21.5	0.4	0.9	0.9	0.4	2.2	4.0	
関西	379	3.4	1.6	2.9	53.0	9.8	8.2	0.8	15.3	0.3	1.1	0.8	1.3	1.6	3.7	
岡山・広島・山口	202	3.5	3.5	6.4	53.0	9.9	5.4	1.0	11.4	0.5	1.0	1.5	0.5	2.5	3.7	
四国	122	4.1	4.9	3.3	45.9	13.1	7.4	—	13.1	—	0.8	0.8	0.8	5.7	4.2	
九州	495	2.4	5.5	7.5	54.7	8.5	5.7	0.8	11.5	0.2	0.8	1.0	0.4	1.0	3.5	

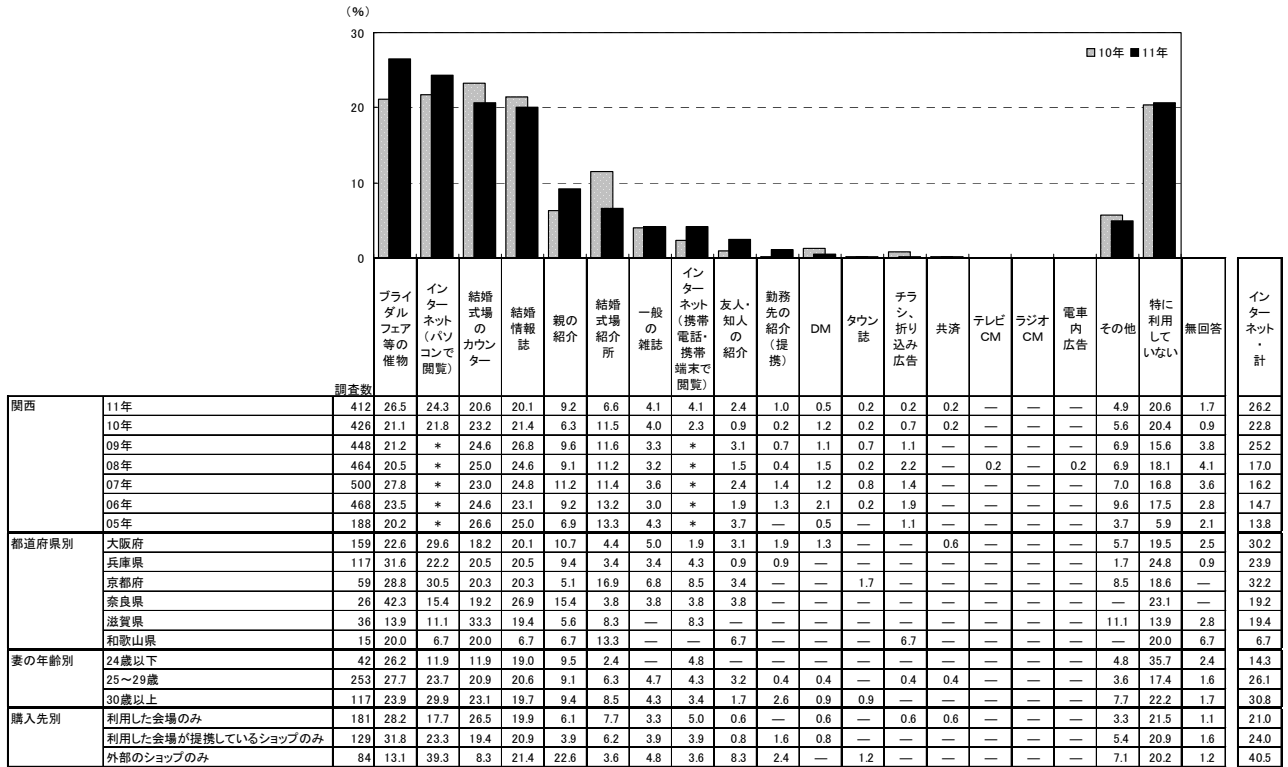


### 3) 食器類の検討行動

#### 3-1) 食器類を検討する際に利用した情報源

- 食器類を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「ブライダルフェア等の催物」が27%で最も高く、次いで「インターネット(パソコンで閲覧)」が24%、「結婚式場のカウンター」が21%、「結婚情報誌」が20%で続く。

#### ■ 食器類を検討する際に利用した情報源(引出物に食器類を贈った人/複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢  
 ※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

調査数	ブライダルフェア等の催物	インターネット(パソコンで閲覧)	結婚式場のカウンター	結婚情報誌	親の紹介	結婚式場紹介所	一般の雑誌	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	友人・知人の紹介	勤務先の紹介(提携)	DM	タウン誌	チラシ・折り込み広告	共済	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
地域別	16.7	11.7	26.7	18.3	1.7	20.0	1.7	—	1.7	—	1.7	—	1.7	—	—	—	—	8.3	18.3	3.3	11.7	
北海道	60	16.7	11.7	26.7	18.3	1.7	20.0	1.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.3	18.3	3.3	11.7	
首都圏	384	23.4	31.5	25.3	18.0	7.8	8.6	4.9	3.9	1.0	1.3	0.5	—	1.0	1.3	—	—	0.3	8.3	17.4	0.3	33.6
新潟	65	40.0	9.2	18.5	13.8	15.4	10.8	—	—	1.5	—	1.5	—	4.6	—	—	—	1.5	23.1	1.5	9.2	
長野	51	23.5	23.5	29.4	13.7	15.7	11.8	3.9	—	2.0	—	—	—	—	—	—	—	3.9	11.8	5.9	23.5	
富山・石川・福井	113	22.1	17.7	33.6	17.7	10.6	5.3	4.4	3.5	2.7	1.8	—	0.9	—	—	—	—	2.7	15.9	2.7	19.5	
静岡	114	19.3	15.8	31.6	18.4	7.0	7.0	4.4	1.8	—	—	—	—	—	—	—	—	5.3	25.4	2.6	16.7	
東海	247	21.1	23.9	27.5	21.1	13.0	6.5	2.0	3.2	2.8	0.8	0.4	—	0.4	—	—	—	5.7	18.6	1.2	24.7	
関西	412	26.5	24.3	20.6	20.1	9.2	6.6	4.1	4.1	2.4	1.0	0.5	0.2	0.2	—	—	—	4.9	20.6	1.7	26.2	
岡山・広島・山口	215	20.5	15.3	28.4	19.1	8.8	10.2	0.9	3.3	4.7	0.5	—	2.3	0.5	—	—	—	9.8	22.8	1.4	16.7	
四国	131	20.6	12.2	31.3	19.1	13.7	9.2	3.1	3.8	6.1	—	—	0.8	—	—	—	—	2.3	19.8	2.3	14.5	
九州	542	26.8	13.5	21.8	20.5	13.7	9.6	2.8	4.4	3.5	0.4	—	0.9	0.6	—	0.2	—	5.0	20.1	1.5	17.2	

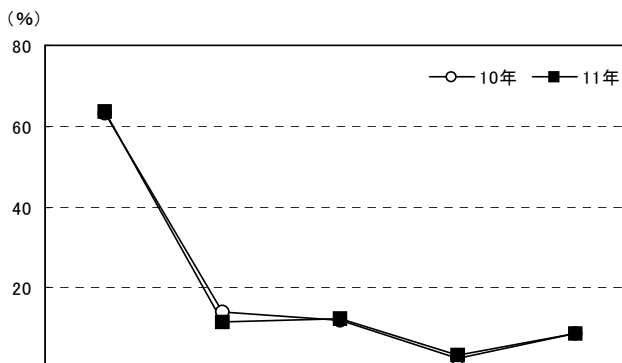


### 3-2) 食器類を探す際に検討した店舗数

- 外部ショップまたは披露宴・披露パーティ会場・会場提携のショップで購入した人に対して、食器類を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が64%で最も高い。次いで「3店舗」が12%、「2店舗」が11%で続き、平均は2.0店舗となった。

#### ■ 食器類を探す際に検討した店舗数

(外部ショップまたは披露宴・披露パーティ会場・会場提携のショップで購入した人／単一回答)



		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
関西	11年	408	63.7	11.3	12.3	3.4	8.8	0.5	2.0
	10年	425	63.3	14.1	11.8	2.4	8.5	—	1.9
	09年	432	54.6	15.3	13.4	6.9	9.7	—	2.3
	08年	444	57.4	16.2	12.8	3.2	9.2	1.1	2.0
	07年	479	56.4	15.9	15.9	3.5	7.3	1.0	2.0
	06年	453	52.5	16.3	17.4	2.6	9.5	1.5	2.2
都道府県別	大阪府	156	70.5	9.0	10.3	1.3	8.3	0.6	1.9
	兵庫県	117	59.0	9.4	17.1	6.0	8.5	—	2.0
	京都府	59	52.5	16.9	11.9	6.8	11.9	—	2.4
	奈良県	26	69.2	3.8	19.2	—	7.7	—	1.7
	滋賀県	36	66.7	22.2	—	2.8	5.6	2.8	1.7
	和歌山県	14	57.1	14.3	14.3	—	14.3	—	2.0
妻の年齢別	24歳以下	41	70.7	7.3	7.3	9.8	4.9	—	1.8
	25～29歳	252	64.3	9.5	13.5	3.2	8.7	0.8	1.9
	30歳以上	115	60.0	16.5	11.3	1.7	10.4	—	2.1
購入先別	利用した会場のみ	181	74.6	10.5	6.1	2.8	5.0	1.1	1.6
	利用した会場が提携しているショップのみ	129	56.6	5.4	15.5	6.2	16.3	—	2.5
	外部のショップのみ	84	61.9	15.5	16.7	1.2	4.8	—	1.8

※利用店舗を含む

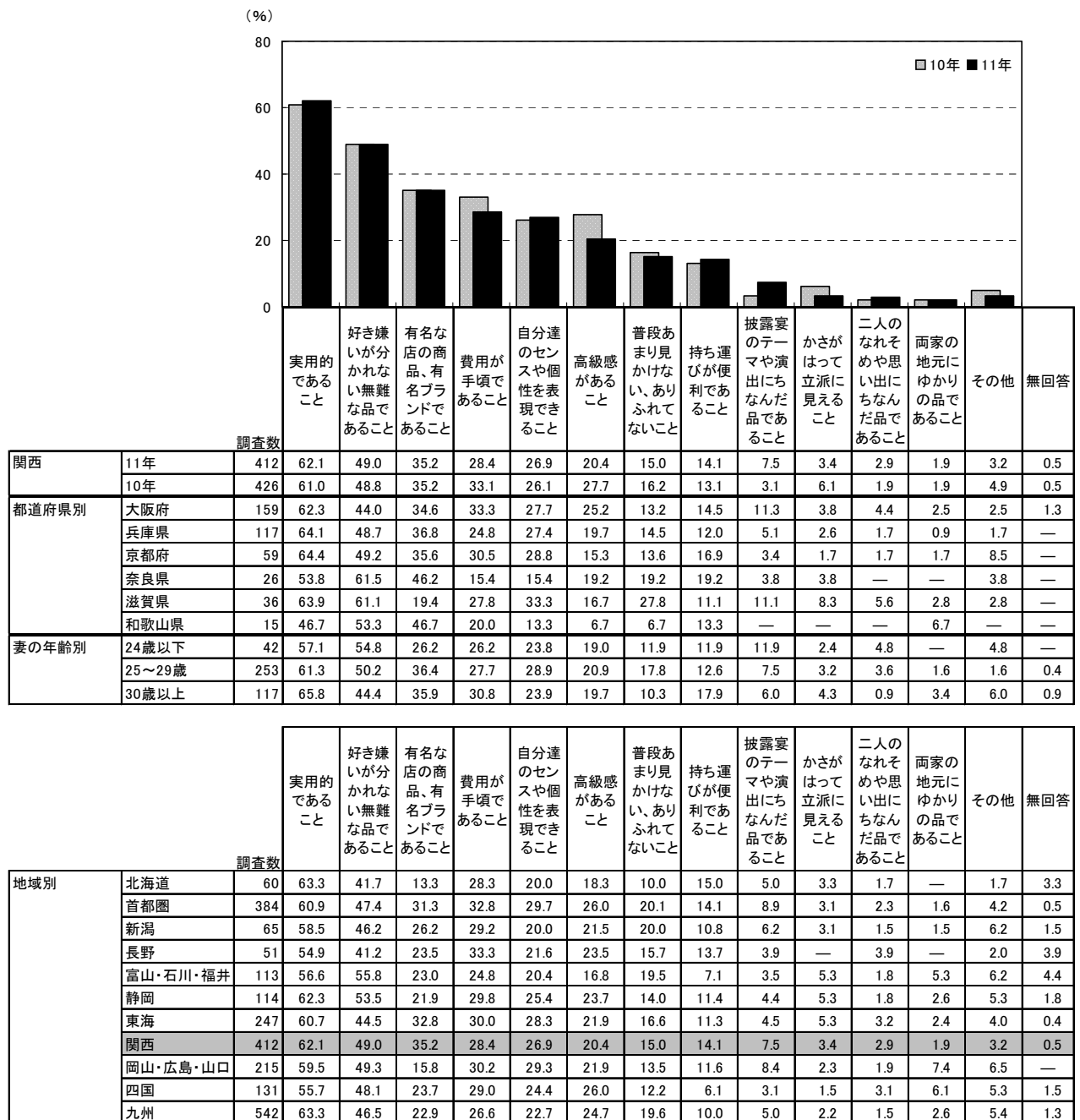
		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	北海道	58	70.7	19.0	10.3	—	—	—	1.4
	首都圏	381	60.4	16.0	12.6	2.4	8.1	0.5	1.9
	新潟	63	58.7	20.6	9.5	6.3	4.8	—	1.9
	長野	49	71.4	8.2	8.2	4.1	8.2	—	1.7
	富山・石川・福井	111	61.3	13.5	11.7	0.9	9.9	2.7	2.1
	静岡	111	78.4	3.6	7.2	5.4	4.5	0.9	1.6
	東海	243	66.3	17.7	8.2	0.8	6.6	0.4	1.8
	関西	408	63.7	11.3	12.3	3.4	8.8	0.5	2.0
	岡山・広島・山口	211	68.7	15.2	10.0	0.9	4.3	0.9	1.6
	四国	128	55.5	13.3	14.1	7.0	9.4	0.8	2.2
九州	535	58.5	15.1	12.9	4.5	8.2	0.7	2.1	



### 3-3) 食器類を選択する際の重視点

- 食器類を選択する際の重視点を尋ねたところ、「実用的であること」が62%で最も高く、次いで「好き嫌いが分かれな無難な品であること」が49%、「有名な店の商品、有名ブランドであること」が35%で続く。

■ 食器類を選択する際の重視点(引出物に食器類を贈った人／複数回答)



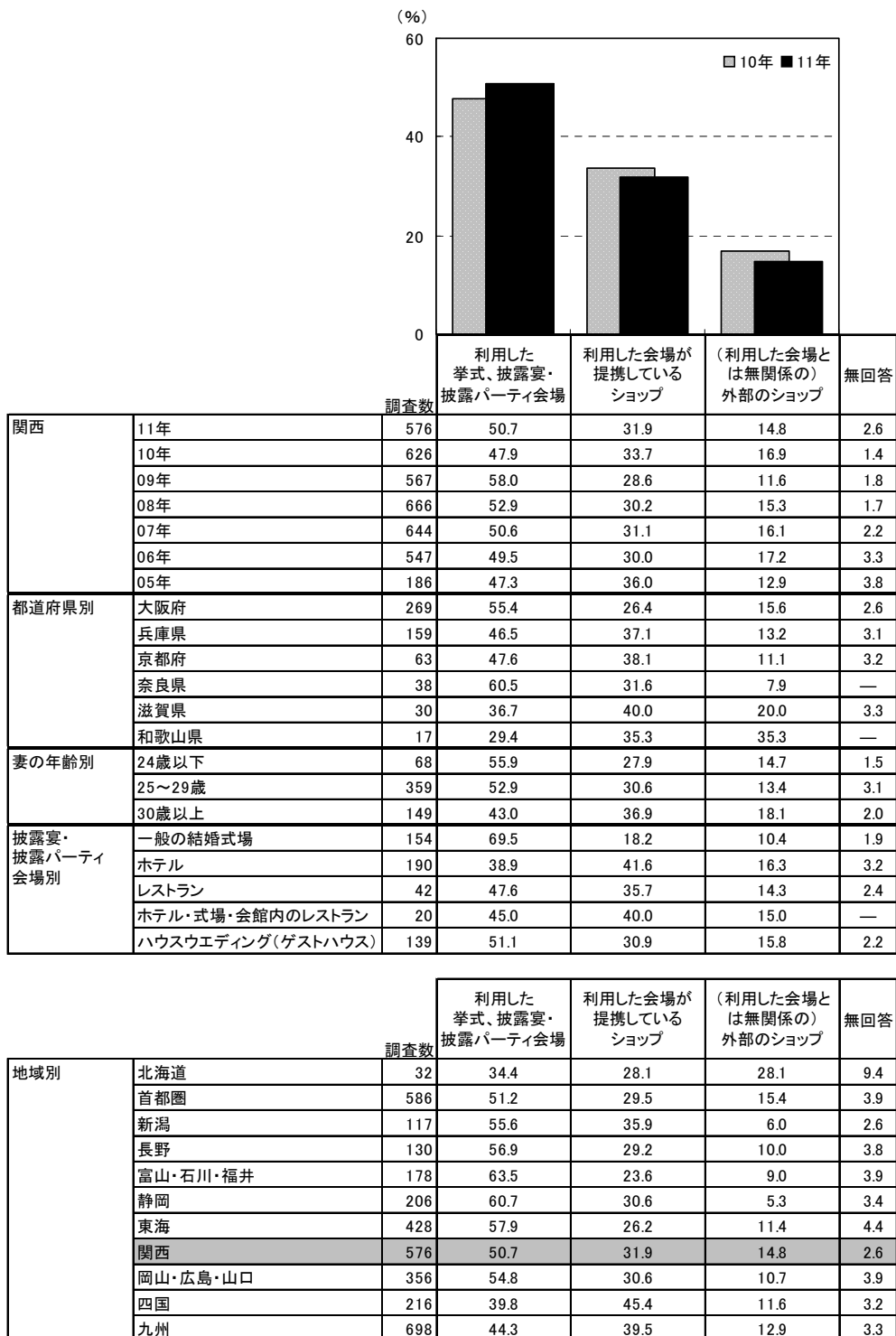


## 4. カタログ式ギフトの引出物について

### 1) カタログ式ギフトの購入先

- 引出物にカタログ式ギフトを贈った人に対して、カタログ式ギフトの購入先を尋ねたところ、「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場」が51%、「利用した会場が提携しているショップ」が32%、「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」が15%であった。

### ■カタログ式ギフトの購入先(引出物にカタログ式ギフトを贈った人/単一回答)





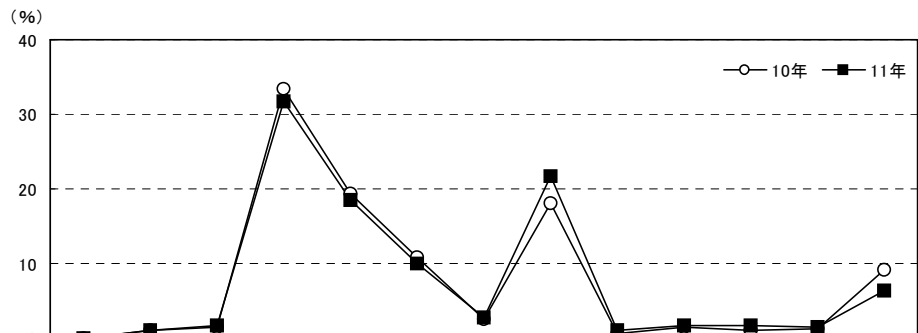


2) 1人あたりのカタログ式ギフトの金額

- 1人あたりのカタログ式ギフトの金額を尋ねたところ、「3千～3千500円未満」が32%で最も高く、「5千～5千500円未満」が22%、「3千500～4千円未満」が19%で続く。平均は4600円となった。

■1人あたりのカタログ式ギフトの金額

(引出物にカタログ式ギフトを贈った人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	2千円未満	2千～2千500円未満	2千500～3千円未満	3千～3千500円未満	3千500～4千円未満	4千～4千500円未満	4千500～5千円未満	5千～5千500円未満	5千500～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～1万円未満	1万円以上	平均・千円	
関西	11年	545	—	1.1	1.7	31.7	18.5	10.1	2.8	21.8	1.1	1.7	1.7	1.5	6.4	4.6	
	10年	592	—	1.0	1.5	33.4	19.3	10.8	2.5	18.1	0.7	1.4	1.0	1.2	9.1	4.9	
都道府県別	大阪府	255	—	0.8	0.8	32.5	18.0	9.4	2.4	24.7	1.2	0.8	1.2	0.8	7.5	4.6	
	兵庫県	149	—	1.3	1.3	29.5	19.5	12.1	4.7	15.4	—	3.4	3.4	2.7	6.7	4.7	
	京都府	60	—	1.7	3.3	33.3	23.3	3.3	1.7	25.0	1.7	1.7	1.7	—	3.3	4.6	
	奈良県	36	—	—	—	2.8	25.0	19.4	11.1	2.8	25.0	2.8	—	—	2.8	8.3	4.8
	滋賀県	28	—	—	—	3.6	39.3	7.1	17.9	—	21.4	3.6	—	—	3.6	3.6	4.2
	和歌山県	17	—	5.9	5.9	35.3	17.6	11.8	—	17.6	—	5.9	—	—	—	—	3.7
妻の年齢別	24歳以下	64	—	3.1	1.6	29.7	9.4	10.9	7.8	21.9	1.6	3.1	3.1	1.6	6.3	4.6	
	25～29歳	342	—	0.6	1.8	32.5	21.1	9.9	2.6	21.1	1.2	0.9	1.5	1.5	5.6	4.6	
	30歳以上	139	—	1.4	1.4	30.9	16.5	10.1	0.7	23.7	0.7	2.9	1.4	1.4	8.6	4.8	

※贈り分けをしている場合には、最も多く用意したものについて聞いている

		調査数	2千円未満	2千～2千500円未満	2千500～3千円未満	3千～3千500円未満	3千500～4千円未満	4千～4千500円未満	4千500～5千円未満	5千～5千500円未満	5千500～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～1万円未満	1万円以上	平均・千円
地域別	北海道	24	—	—	—	25.0	8.3	8.3	—	25.0	—	—	—	8.3	25.0	7.7
	首都圏	548	—	0.7	1.6	29.2	20.6	11.9	2.7	17.9	1.1	1.8	1.5	2.9	8.0	4.9
	新潟	108	—	—	—	27.8	27.8	9.3	1.9	22.2	1.9	0.9	1.9	1.9	4.6	4.7
	長野	122	—	—	0.8	28.7	16.4	13.9	3.3	23.8	3.3	1.6	1.6	0.8	5.7	4.6
	富山・石川・福井	156	0.6	—	1.9	15.4	11.5	14.1	2.6	22.4	1.9	7.1	1.9	5.1	15.4	6.5
	静岡	196	—	—	2.6	36.2	14.8	9.2	5.1	13.8	3.1	1.0	2.0	2.6	9.7	5.1
	東海	389	—	0.3	1.5	19.3	17.5	17.2	6.2	19.5	1.8	1.5	3.3	3.6	8.2	5.1
	関西	545	—	1.1	1.7	31.7	18.5	10.1	2.8	21.8	1.1	1.7	1.7	1.5	6.4	4.6
	岡山・広島・山口	324	—	0.3	3.1	33.3	15.7	12.7	4.0	16.0	1.5	1.5	2.2	1.5	8.0	4.8
	四国	196	—	0.5	1.5	32.7	16.8	7.7	1.5	18.9	1.0	3.6	2.6	3.6	9.7	4.9
	九州	651	—	1.2	2.9	44.2	16.6	8.6	2.3	13.8	0.9	0.9	0.8	1.1	6.6	4.3

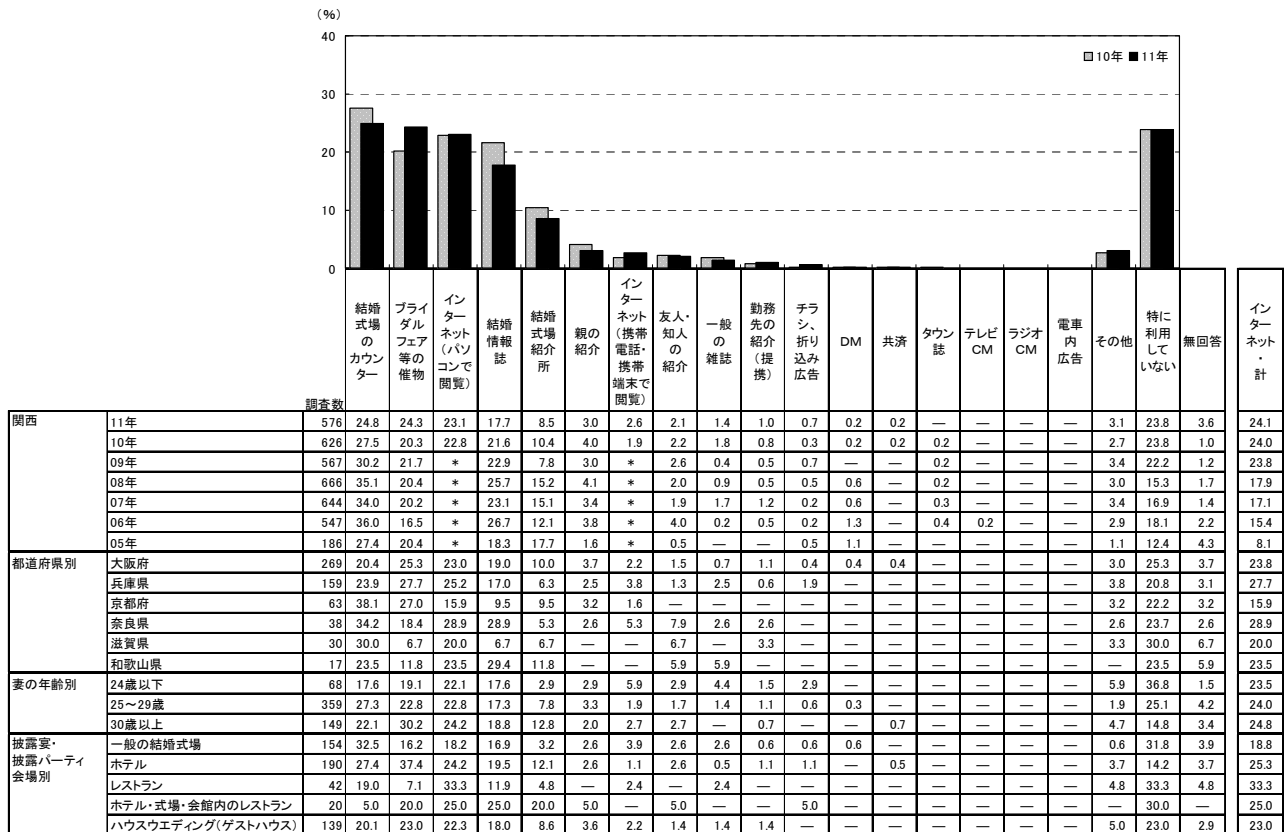


### 3) カタログ式ギフトの検討行動

#### 3-1) カタログ式ギフトを検討する際に利用した情報源

- カタログ式ギフトを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚式場のカウンター」が25%で最も高く、次いで「ブライダルフェア等の催物」が24%、「インターネット(パソコンで閲覧)」が23%、「結婚情報誌」が18%で続く。

■ カタログ式ギフトを検討する際に利用した情報源(引出物にカタログ式ギフトを贈った人/複数回答)



\*「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」|「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢  
 ※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

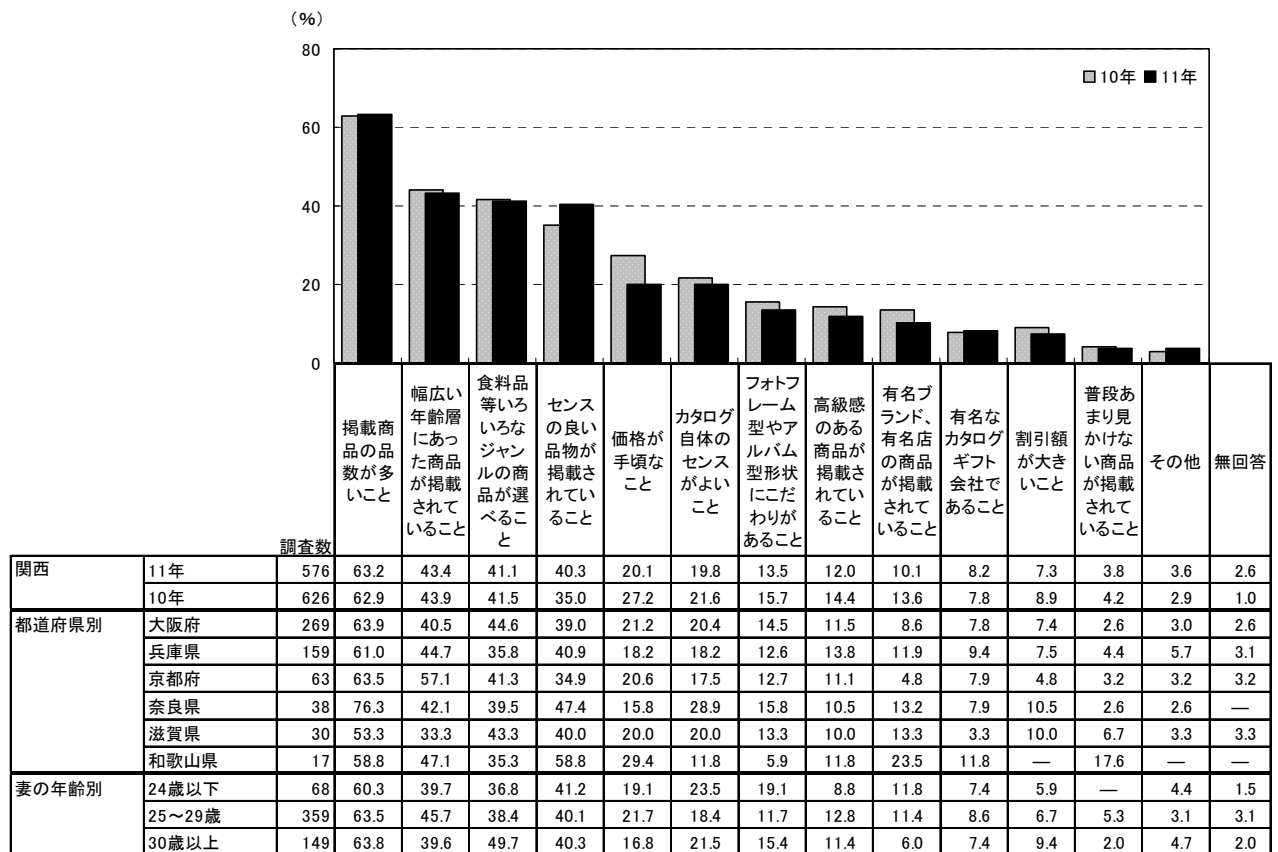
調査数	情報源 (%)																	インターネット・計				
	結婚式場のカウンター	ブライダルフェア等の催物	インターネット(パソコンで閲覧)	結婚情報誌	結婚式場紹介所	親の紹介	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	友人・知人の紹介	一般の雑誌	勤務先の紹介(提携)	チラシ、折り込み広告	DM	共済	タウン誌	テレビCM	ラジオCM	電車内広告		その他	特に利用していない	無回答	
地域別	北海道 32	28.1	—	31.3	18.8	3.1	—	—	3.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.8	9.4	31.3
	首都圏 586	30.2	17.6	25.1	15.2	7.8	2.9	2.9	2.6	1.4	0.9	0.3	0.2	6.0	—	—	0.2	—	3.4	19.3	3.9	25.9
	新潟 117	31.6	33.3	12.8	17.9	12.0	7.7	1.7	1.7	0.9	—	0.9	0.9	—	—	0.9	—	—	1.7	16.2	2.6	12.8
	長野 130	27.7	15.4	13.1	16.9	16.9	6.9	0.8	2.3	0.8	0.8	—	—	—	—	—	—	—	2.3	23.1	3.8	13.1
	富山・石川・福井 178	30.3	23.0	14.0	14.0	7.3	5.1	2.2	1.7	1.7	0.6	0.6	—	—	—	—	—	—	1.7	19.1	4.5	15.2
	静岡 206	38.8	21.4	12.1	12.1	5.8	1.5	4.9	2.4	1.9	1.0	—	—	0.5	0.5	—	—	—	1.5	22.8	2.9	15.0
	東海 428	41.6	18.0	20.1	16.4	8.4	6.1	3.3	2.8	0.7	—	0.2	0.5	—	—	—	—	—	2.8	20.1	4.7	20.8
	関西 576	24.8	24.3	23.1	17.7	8.5	3.0	2.6	2.1	1.4	1.0	0.7	0.2	0.2	—	—	—	—	3.1	23.8	3.6	24.1
	岡山・広島・山口 356	34.0	13.5	17.4	15.2	13.5	3.9	1.4	1.4	1.4	—	0.6	—	0.3	—	—	—	—	3.7	25.0	4.5	17.7
	四国 216	36.1	20.8	10.6	16.2	14.8	6.0	0.5	3.7	2.8	1.4	—	0.9	—	—	0.5	—	—	1.9	19.0	4.2	11.1
	九州 698	25.1	29.2	16.3	17.0	11.6	4.2	2.6	5.3	0.9	1.1	0.6	—	—	0.7	—	—	—	2.1	18.8	3.4	17.6



### 3-2) カタログ式ギフトを選択する際の重視点

- カタログ式ギフトを選択する際の重視点を尋ねたところ、「掲載商品の品数が多いこと」が63%で最も高く、次いで「幅広い年齢層にあった商品が掲載されていること」が43%、「食料品等いろいろなジャンルの商品が選べること」が41%、「センスの良い品物が掲載されていること」が40%で続く。

■ カタログ式ギフトを選択する際の重視点(引出物にカタログ式ギフトを贈った人/複数回答)



調査数	重視点															
	掲載商品の品数が多いこと	幅広い年齢層にあった商品が掲載されていること	食料品等いろいろなジャンルの商品が選べること	センスの良い品物が掲載されていること	価格が手頃なこと	カタログ自体のセンスがよいこと	フォトフレーム型やアルバム型形状にこだわりがあること	高級感のある商品が掲載されていること	有名ブランド、有名店の商品が掲載されていること	有名なカタログギフト会社であること	割引額が大きいこと	普段あまり見かけない商品が掲載されていること	その他	無回答		
地域別	北海道	32	50.0	50.0	46.9	31.3	12.5	9.4	6.3	9.4	6.3	6.3	6.3	9.4	6.3	6.3
	首都圏	586	61.9	45.2	49.1	44.0	24.7	18.6	9.7	15.4	14.8	8.7	7.3	3.6	4.1	3.6
	新潟	117	57.3	46.2	44.4	27.4	21.4	14.5	23.9	7.7	7.7	4.3	2.6	4.3	5.1	2.6
	長野	130	58.5	41.5	46.2	42.3	20.8	24.6	16.2	14.6	10.0	5.4	2.3	6.9	3.8	3.8
	富山・石川・福井	178	61.2	39.3	37.1	34.3	23.0	13.5	20.2	11.8	10.7	4.5	5.6	5.6	0.6	4.5
	静岡	206	63.6	45.1	45.1	31.6	23.8	19.9	16.0	14.1	11.7	2.9	2.4	3.9	2.4	3.4
	東海	428	55.8	41.8	46.7	41.6	21.3	22.7	14.7	15.0	14.7	4.7	4.4	4.0	4.0	4.9
	関西	576	63.2	43.4	41.1	40.3	20.1	19.8	13.5	12.0	10.1	8.2	7.3	3.8	3.6	2.6
	岡山・広島・山口	356	60.4	47.8	43.0	37.4	22.5	21.9	14.9	9.8	10.1	5.1	3.1	2.8	3.9	4.2
	四国	216	59.3	44.9	39.4	36.6	19.9	19.9	21.3	8.8	7.9	6.5	5.1	5.1	3.7	3.2
	九州	698	63.0	43.8	40.4	38.3	24.8	22.9	16.3	12.8	12.8	7.6	7.6	5.3	2.7	3.3

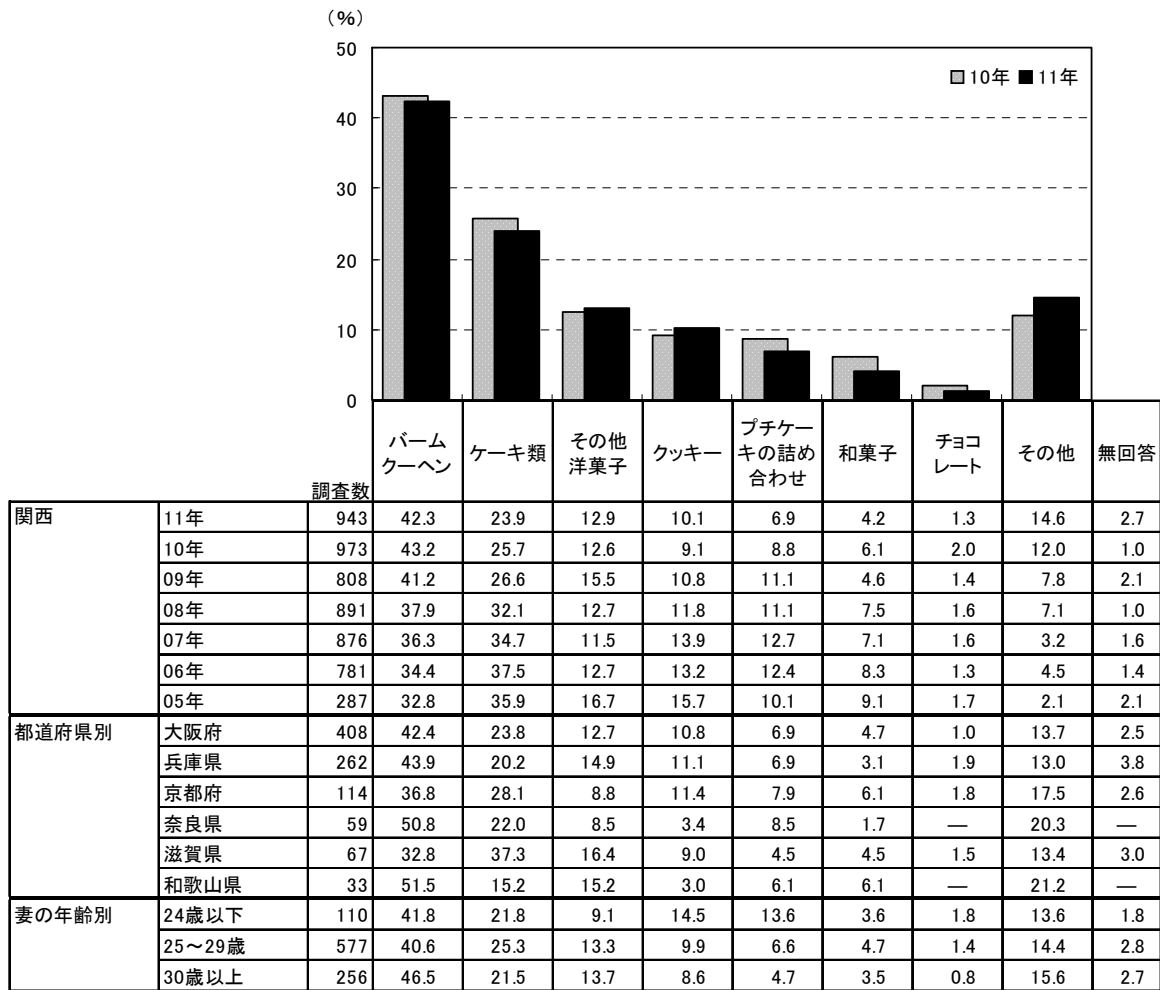


## 5. 引菓子について

### 1) 引菓子の品目

- ギフトとして引菓子を用意した人に対して、引菓子の品目を尋ねたところ、「バームクーヘン」が42%で最も高く、次いで「ケーキ類」が24%で続く。

#### ■引菓子の品目(ギフトとして引菓子を用意した人/複数回答)



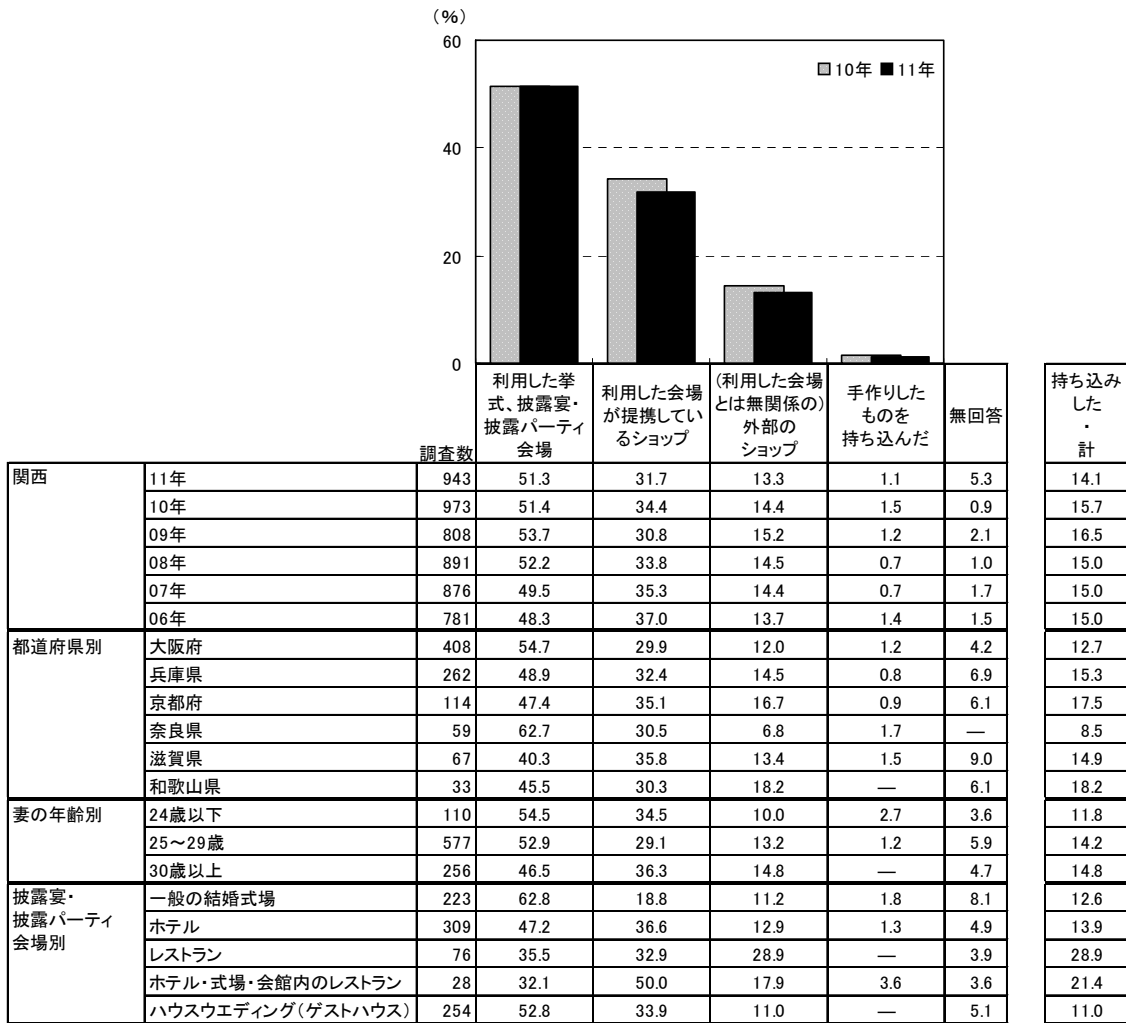
		調査数	バームクーヘン	ケーキ類	その他洋菓子	クッキー	プチケーキの詰め合わせ	和菓子	チョコレート	その他	無回答
地域別	北海道	312	47.4	34.6	16.0	16.7	9.6	6.1	1.3	19.6	4.8
	首都圏	914	32.9	28.2	14.9	11.7	8.2	7.2	3.0	12.5	2.2
	新潟	165	44.8	53.9	26.7	30.9	27.3	40.0	6.7	6.1	1.8
	長野	170	40.6	40.0	10.0	12.4	12.4	4.1	2.9	8.8	0.6
	富山・石川・福井	258	63.2	26.7	16.3	11.2	7.8	24.8	0.8	8.1	1.6
	静岡	294	43.2	29.3	13.3	11.9	11.6	5.1	1.4	12.6	2.0
	東海	607	50.9	22.6	13.0	10.5	11.2	7.1	1.6	12.4	1.5
	関西	943	42.3	23.9	12.9	10.1	6.9	4.2	1.3	14.6	2.7
	岡山・広島・山口	511	45.4	31.3	13.1	9.2	9.8	8.0	2.0	13.5	1.2
	四国	280	49.6	23.9	15.4	11.1	5.7	8.9	2.9	17.5	0.4
	九州	1081	31.2	40.1	14.1	13.2	10.6	10.5	2.2	19.6	1.9



2) 引菓子の購入先

●引菓子の購入先を尋ねたところ、「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場」が51%で最も高く、次いで「利用した会場が提携しているショップ」が32%で続く。一方、「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」が13%、「手作りしたものを持ち込んだ」が1%で、「持ち込みした・計」は14%であった。

■引菓子の購入先(ギフトとして引菓子を用意した人/複数回答)



※「持ち込みした・計」:「外部のショップ」「手作りしたものを持ち込んだ」のいずれかを回答した人を集計

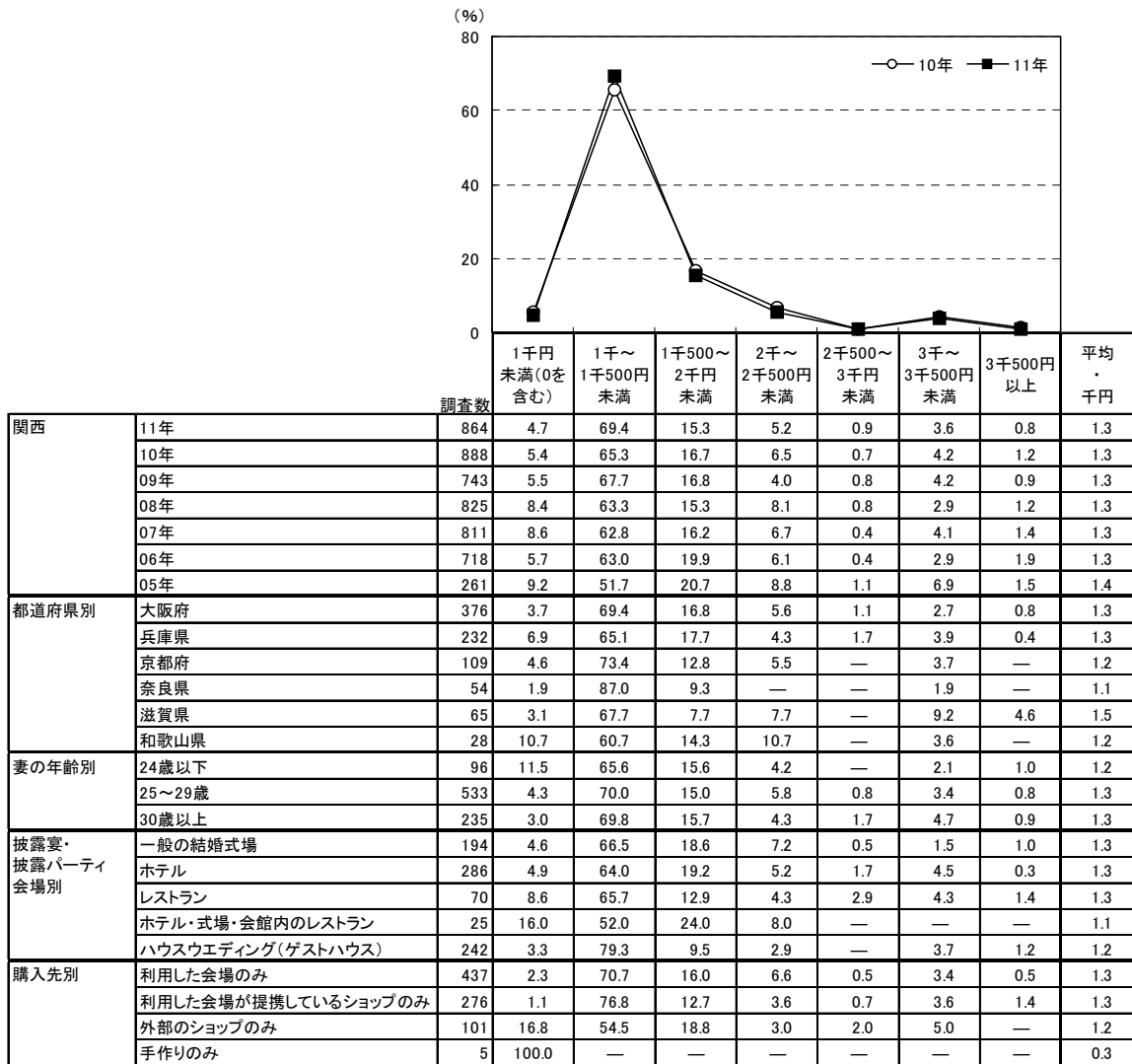
調査数	購入先					持ち込みした・計	
	利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場	利用した会場が提携しているショップ	(利用した会場とは無関係の)外部のショップ	手作りしたものを持ち込んだ	無回答		
地域別	北海道 312	46.2	38.5	14.1	0.3	5.1	14.1
	首都圏 914	56.1	29.3	11.4	0.8	4.7	11.9
	新潟 165	50.3	36.4	12.7	—	4.8	12.7
	長野 170	61.8	24.1	11.8	—	4.7	11.8
	富山・石川・福井 258	61.6	25.6	14.0	0.4	3.9	14.3
	静岡 294	52.4	31.3	12.2	0.3	5.4	12.6
	東海 607	55.5	27.3	12.9	0.2	6.6	13.0
	関西 943	51.3	31.7	13.3	1.1	5.3	14.1
	岡山・広島・山口 511	50.9	37.6	8.4	0.4	5.3	8.8
	四国 280	34.3	50.0	13.2	1.1	5.4	13.9
	九州 1081	43.6	40.2	12.0	1.1	6.1	12.9



3) 引菓子の金額

●1人あたりの引菓子の金額を尋ねたところ、「1千～1千500円未満」が69%で最も高い。平均は1300円となった。

■1人あたりの引菓子の金額(ギフトとして引菓子を用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



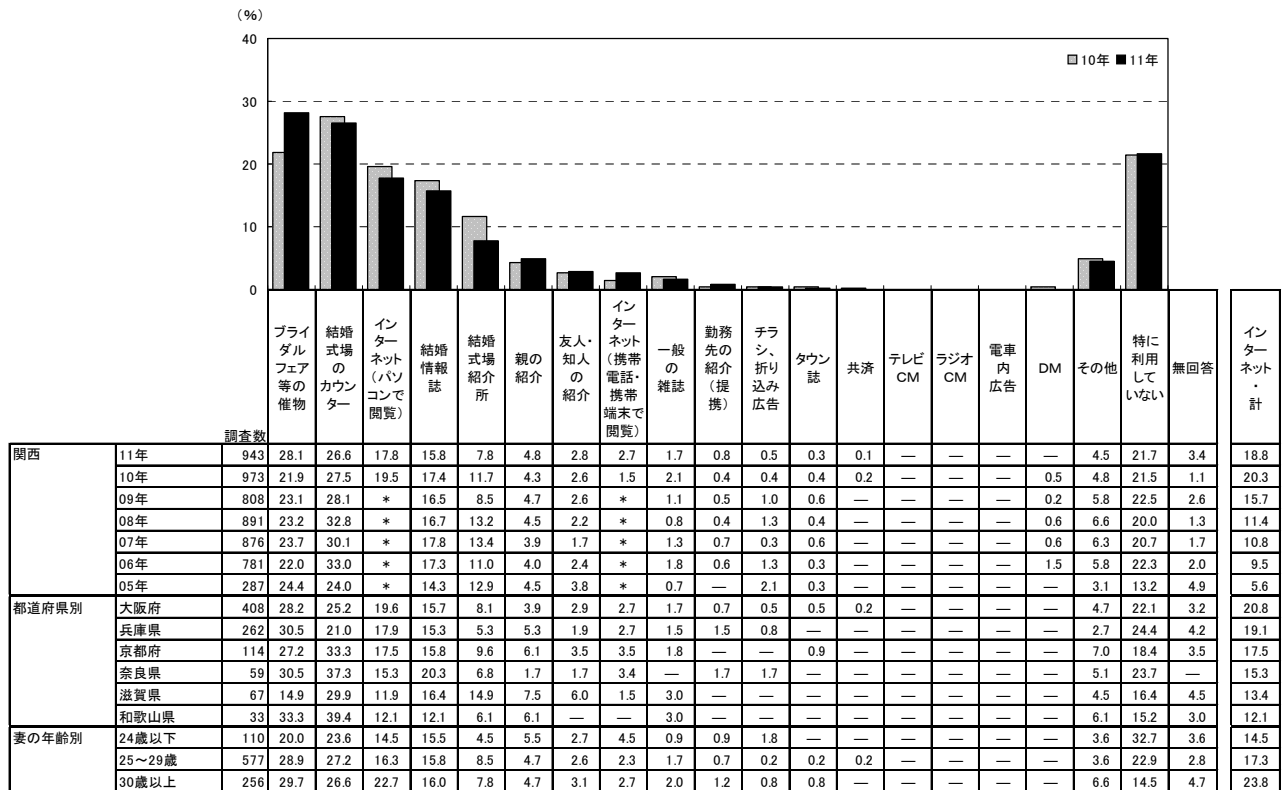
		調査数	1千円未満(0を含む)	1千～1千500円未満	1千500～2千円未満	2千～2千500円未満	2千500～3千円未満	3千～3千500円未満	3千500円以上	平均・千円
地域別	北海道	271	5.5	66.4	18.8	4.4	1.1	2.6	1.1	1.3
	首都圏	842	7.5	70.4	10.7	5.8	0.4	3.4	1.8	1.3
	新潟	143	1.4	11.2	10.5	10.5	4.9	53.1	8.4	2.6
	長野	154	7.1	66.9	11.7	5.8	2.6	5.2	0.6	1.3
	富山・石川・福井	208	2.4	32.7	19.7	16.3	5.8	13.9	9.1	2.0
	静岡	265	6.0	67.2	16.6	5.3	0.8	2.3	1.9	1.3
	東海	551	3.4	51.9	28.3	9.6	0.7	3.8	2.2	1.4
	関西	864	4.7	69.4	15.3	5.2	0.9	3.6	0.8	1.3
	岡山・広島・山口	466	7.1	68.9	10.3	7.9	1.1	3.6	1.1	1.3
	四国	258	3.5	67.4	14.0	10.1	1.6	2.3	1.2	1.3
	九州	1007	9.3	76.2	8.6	3.1	0.5	1.8	0.5	1.1



#### 4) 引菓子を検討する際に利用した情報源

●引菓子を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「ブライダルフェア等の催物」が28%で最も高く、次いで「結婚式場のカウンター」が27%、「インターネット(パソコンで閲覧)」が18%、「結婚情報誌」が16%で続く。

#### ■引菓子を検討する際に利用した情報源(ギフトとして引菓子を用意した人/複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢  
※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

調査数	ブライダルフェア等の催物	結婚式場のカウンター	インターネット(パソコンで閲覧)	結婚情報誌	結婚式場紹介所	親の紹介	友人・知人の紹介	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	一般の雑誌	勤務先の紹介(提携)	チラシ、折り込み広告	タウン誌	共済	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計		
地域別	北海道	312	13.8	26.6	14.4	20.2	13.1	2.2	3.2	1.6	1.3	2.2	1.3	—	—	—	—	0.3	5.8	21.2	5.8	14.7	
	首都圏	914	22.0	32.6	19.8	15.4	8.4	2.8	1.5	1.9	2.6	1.0	1.3	—	1.4	0.1	—	0.4	5.8	21.2	2.1	20.5	
	新潟	165	29.7	25.5	10.3	18.2	10.9	9.7	4.8	0.6	1.2	—	1.8	1.2	—	—	—	—	0.6	1.8	18.8	3.0	10.3
	長野	170	22.9	28.8	15.3	9.4	15.9	8.8	3.5	2.4	1.2	1.2	—	0.6	—	—	—	—	0.6	4.1	18.8	1.2	16.5
	富山・石川・福井	258	26.0	33.7	12.0	11.6	4.3	8.1	1.2	1.2	1.6	1.9	1.6	—	—	—	—	—	—	4.7	19.0	1.9	12.0
	静岡	294	25.9	36.4	12.9	15.6	6.1	2.0	3.1	2.7	1.7	1.0	0.3	1.0	—	—	—	—	0.3	5.1	19.0	4.1	14.6
	東海	607	18.3	36.1	16.8	13.0	9.9	5.3	2.3	2.5	1.3	0.3	0.3	0.2	—	—	—	—	0.5	5.3	20.4	2.6	17.5
	関西	943	28.1	26.6	17.8	15.8	7.8	4.8	2.8	2.7	1.7	0.8	0.5	0.3	0.1	—	—	—	—	4.5	21.7	3.4	18.8
	岡山・広島・山口	511	19.2	38.7	12.9	16.2	11.4	3.9	1.6	1.8	1.8	0.4	1.6	0.2	0.2	—	0.2	—	—	5.3	21.1	2.3	13.7
	四国	280	24.6	35.7	8.2	16.1	15.0	6.4	3.9	1.4	1.1	0.7	0.7	1.4	—	—	—	0.4	0.4	5.0	16.1	2.5	9.3
	九州	1081	34.1	26.0	11.0	15.2	11.0	5.8	4.5	3.1	1.5	1.0	0.6	0.4	—	0.1	—	—	—	3.7	16.6	3.0	12.7



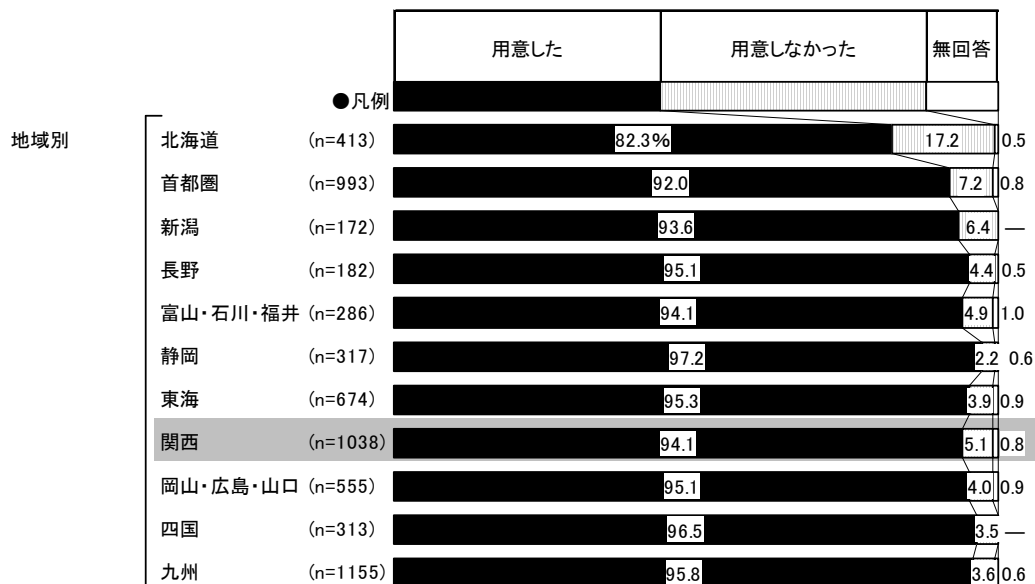
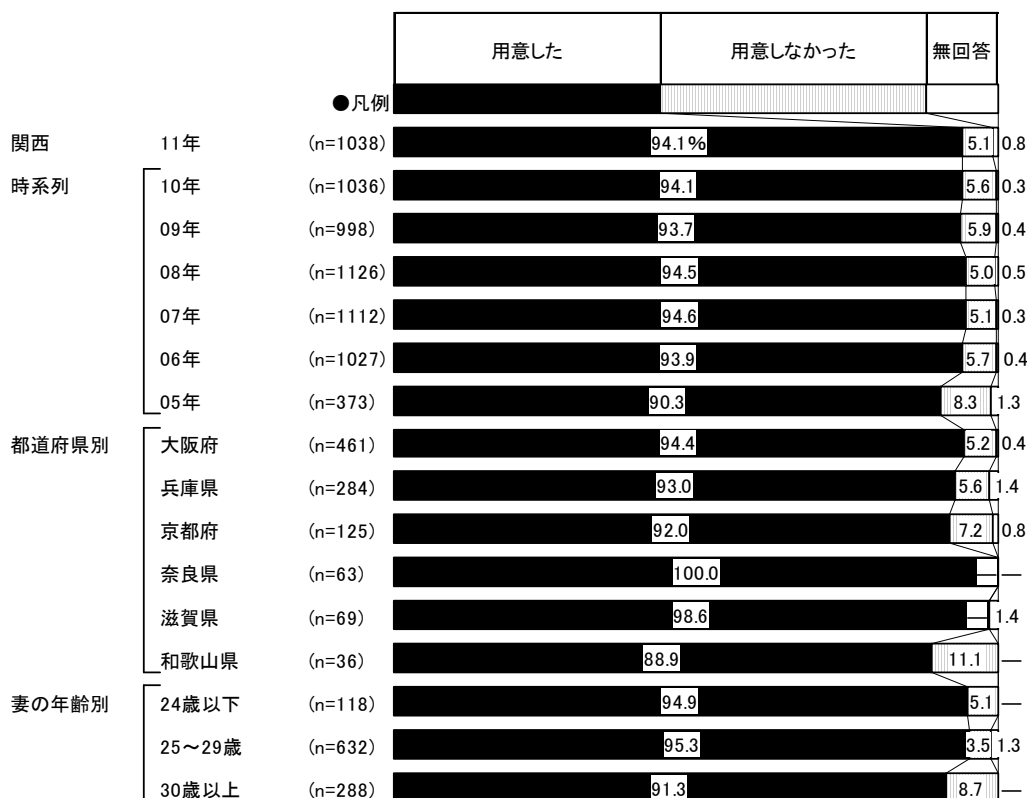
## 6. プチギフトについて

### 1) プチギフトの有無

●披露宴・披露パーティ実施者に対して、プチギフトの有無を尋ねたところ、プチギフトを「用意した」人が94%であった。

#### ■プチギフトの有無(披露宴・披露パーティ実施者/単一回答)

※「プチギフト」とは、披露宴・披露パーティ、二次会等の列席者に、送迎時などに手渡しなどをする贈り物のことです。



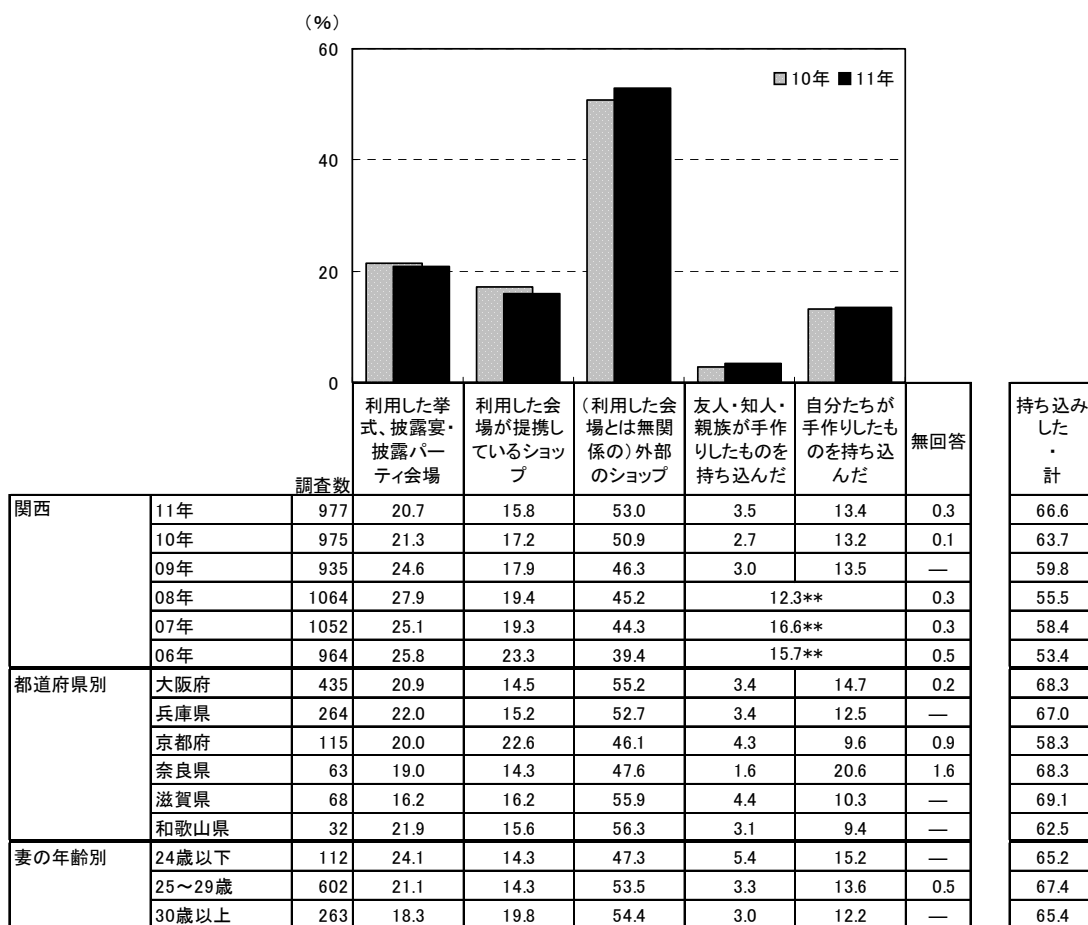




## 2) プチギフトの購入先

- プチギフトを用意した人に対して、プチギフトの購入先を尋ねたところ、「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」が53%で最も高く、「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場」が21%で続く。「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」(53%)「自分たちが手作りしたものを持ち込んだ」(13%)「友人・知人・親族が手作りしたものを持ち込んだ」(4%)で、「持ち込みした・計」は67%であった。

■ プチギフトの購入先(プチギフトを用意した人/複数回答)



※「持ち込みした・計」:「外部のショップ」「友人・知人・親族が手作りしたものを持ち込んだ」「自分たちが手作りしたものを持ち込んだ」のいずれかを回答した人を集計

\*\*08年までは「手作りしたものを持ち込んだ」でひとつの選択肢

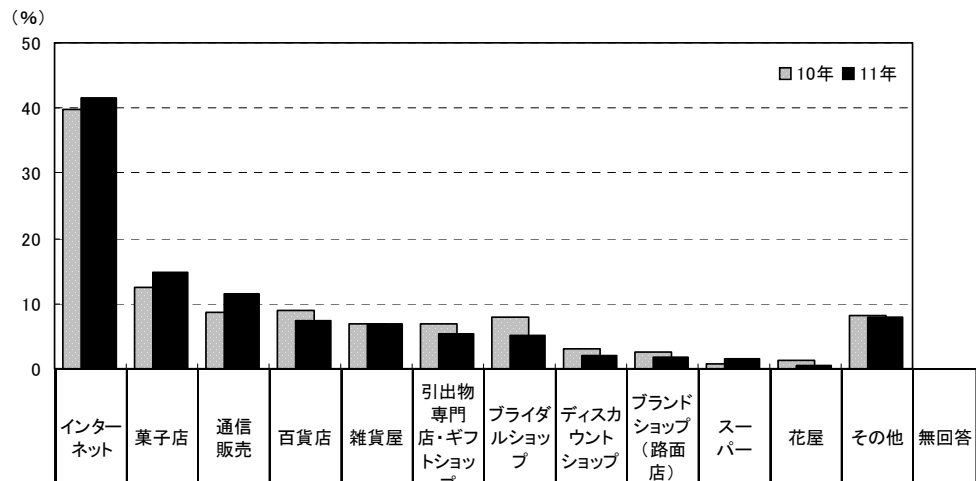
		調査数	利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場 (%)	利用した会場が提携しているショップ (%)	(利用した会場とは無関係の)外部のショップ (%)	友人・知人・親族が手作りしたものを持ち込んだ (%)	自分たちが手作りしたものを持ち込んだ (%)	無回答 (%)	持ち込みした・計 (%)
地域別	北海道	340	12.1	17.1	51.8	4.7	21.8	0.3	72.4
	首都圏	914	26.8	16.4	48.4	2.5	10.6	0.3	59.5
	新潟	161	29.8	16.1	46.6	2.5	9.3	0.6	55.9
	長野	173	23.7	14.5	52.0	3.5	9.8	1.2	61.8
	富山・石川・福井	269	23.4	14.1	52.4	3.0	17.1	0.4	66.5
	静岡	308	22.1	16.2	49.7	2.9	16.9	—	64.9
	東海	642	20.7	12.6	53.1	3.4	15.0	0.5	68.5
	関西	977	20.7	15.8	53.0	3.5	13.4	0.3	66.6
	岡山・広島・山口	528	17.6	16.1	46.6	6.1	18.0	0.6	67.8
	四国	302	12.9	25.8	45.7	5.6	15.2	1.0	62.3
	九州	1106	11.8	11.8	50.4	5.3	25.6	0.5	77.1



### 3) 持ち込みしたプチギフトの購入場所

●プチギフトを持ち込みした人に対して、購入場所を尋ねたところ、「インターネット」が42%で最も高く、次いで「菓子店」が15%、「通信販売」が11%で続く。

■ 持ち込みしたプチギフトの購入場所(プチギフトを持ち込みした人[手作りした人を除く]／複数回答)



調査数	購入場所 (%)														
	インターネット	菓子店	通信販売	百貨店	雑貨屋	引出物 専門店・ギフト ショップ	プライダ ルショップ	ディスカ ウント ショップ	ブランド ショップ (路面 店)	スー パー	花屋	その他	無回答		
関西	11年	518	41.5	14.7	11.4	7.3	6.8	5.4	5.2	2.1	1.7	1.5	0.4	7.9	1.0
	10年	496	39.7	12.5	8.7	8.9	6.9	6.9	7.9	3.0	2.6	0.8	1.2	8.1	0.4
	09年	433	37.0	16.4	4.8	9.2	8.1	7.9	6.9	3.2	0.7	0.9	2.1	11.3	0.5
	08年	481	28.1	17.9	7.9	10.0	12.9	11.4	6.4	5.2	1.0	0.4	1.0	8.7	0.4
	07年	466	24.5	15.2	7.5	13.3	13.3	10.3	4.3	7.3	1.5	0.9	1.3	11.4	—
	06年	380	16.3	13.2	4.7	15.3	20.0	7.6	1.3	6.3	2.6	1.6	1.6	17.4	0.8
	05年	139	8.6	15.8	6.5	18.7	33.1	5.0	2.9	5.0	0.7	1.4	1.4	16.5	0.7
都道府県別	大阪府	240	39.6	12.5	8.8	6.3	7.9	7.1	7.5	3.3	1.7	1.3	—	9.2	1.3
	兵庫県	139	43.2	14.4	17.3	7.9	5.0	3.6	2.9	1.4	1.4	2.2	—	5.0	0.7
	京都府	53	39.6	24.5	5.7	11.3	—	5.7	3.8	1.9	—	—	—	9.4	1.9
	奈良県	30	46.7	16.7	16.7	6.7	10.0	—	6.7	—	—	3.3	3.3	3.3	—
	滋賀県	38	39.5	15.8	5.3	7.9	13.2	5.3	—	—	5.3	2.6	2.6	13.2	—
	和歌山県	18	55.6	11.1	22.2	5.6	5.6	5.6	5.6	—	5.6	—	—	5.6	—
妻の年齢別	24歳以下	53	43.4	9.4	11.3	5.7	7.5	7.5	7.5	—	1.9	3.8	—	7.5	3.8
	25～29歳	322	42.2	12.7	11.2	8.7	6.2	5.0	5.3	2.8	1.9	1.2	0.3	7.1	0.6
	30歳以上	143	39.2	21.0	11.9	4.9	7.7	5.6	4.2	1.4	1.4	1.4	0.7	9.8	0.7

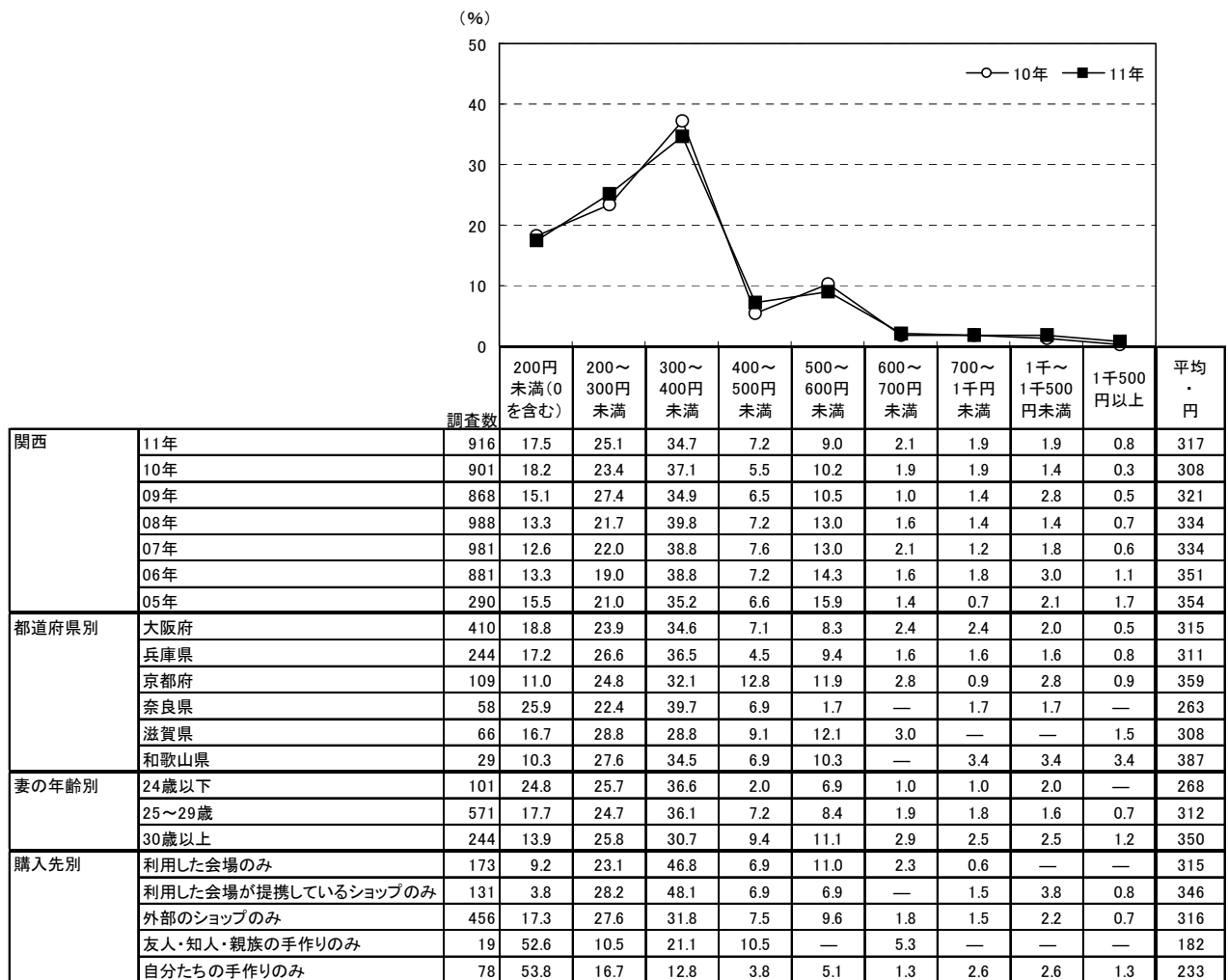
調査数	購入場所 (%)														
	インターネット	菓子店	通信販売	百貨店	雑貨屋	引出物 専門店・ギフト ショップ	プライダ ルショップ	ディスカ ウント ショップ	ブランド ショップ (路面 店)	スー パー	花屋	その他	無回答		
地域別	北海道	176	32.4	21.0	8.5	10.2	9.1	2.8	2.3	2.3	0.6	12.5	—	12.5	—
	首都圏	442	43.7	15.8	13.1	6.6	5.2	5.0	4.5	1.1	2.3	1.1	—	10.4	0.2
	新潟	75	40.0	12.0	4.0	1.3	29.3	4.0	2.7	1.3	—	2.7	—	10.7	1.3
	長野	90	40.0	17.8	8.9	2.2	2.2	5.6	1.1	1.1	4.4	2.2	—	17.8	2.2
	富山・石川・福井	141	47.5	20.6	8.5	5.0	5.7	2.8	2.8	0.7	1.4	—	—	9.9	0.7
	静岡	153	35.3	28.1	9.8	7.2	5.2	7.2	2.0	1.3	0.7	2.0	—	7.2	0.7
	東海	341	48.1	14.7	13.8	5.9	7.9	7.3	3.2	3.2	1.8	1.2	0.3	3.5	0.3
	関西	518	41.5	14.7	11.4	7.3	6.8	5.4	5.2	2.1	1.7	1.5	0.4	7.9	1.0
	岡山・広島・山口	246	41.5	16.3	10.2	7.3	8.1	3.7	2.4	1.2	0.8	3.7	0.4	10.6	0.4
	四国	138	36.2	31.9	7.2	0.7	10.9	5.1	2.9	2.2	—	2.9	—	6.5	0.7
九州	557	33.0	20.8	6.8	5.7	9.2	4.1	4.1	5.0	—	5.9	0.5	11.3	0.9	



#### 4) プチギフトの費用

- 1人あたりのプチギフトの費用を尋ねたところ、「300～400円未満」が35%で最も高く、次いで「200～300円未満」が25%、「200円未満(0を含む)」が18%で続く。平均は317円となった。

■1人あたりのプチギフトの費用(プチギフトを用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	200円未満(0を含む)	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～1千円未満	1千～1千500円未満	1千500円以上	平均・円
地域別	北海道	314	35.7	26.1	24.2	2.9	6.4	1.0	0.6	1.9	1.3	291
	首都圏	850	18.4	24.6	35.9	7.2	9.5	1.5	1.2	1.2	0.6	311
	新潟	151	20.5	25.8	33.1	4.6	7.9	—	5.3	—	2.6	331
	長野	161	24.8	29.8	28.6	5.6	8.7	1.9	0.6	—	—	273
	富山・石川・福井	253	19.4	27.7	29.2	7.9	11.1	1.2	0.8	2.8	—	303
	静岡	287	25.1	33.1	26.1	6.3	5.9	0.7	0.7	1.4	0.7	285
	東海	586	22.2	31.6	26.8	5.8	8.7	2.7	0.7	1.2	0.3	289
	関西	916	17.5	25.1	34.7	7.2	9.0	2.1	1.9	1.9	0.8	317
	岡山・広島・山口	483	27.5	28.0	29.4	4.3	7.9	1.0	0.6	0.2	1.0	286
	四国	280	27.9	31.1	29.3	3.6	6.4	—	1.1	0.7	—	251
	九州	1000	46.8	21.6	21.0	3.2	5.1	0.6	0.5	0.9	0.3	227



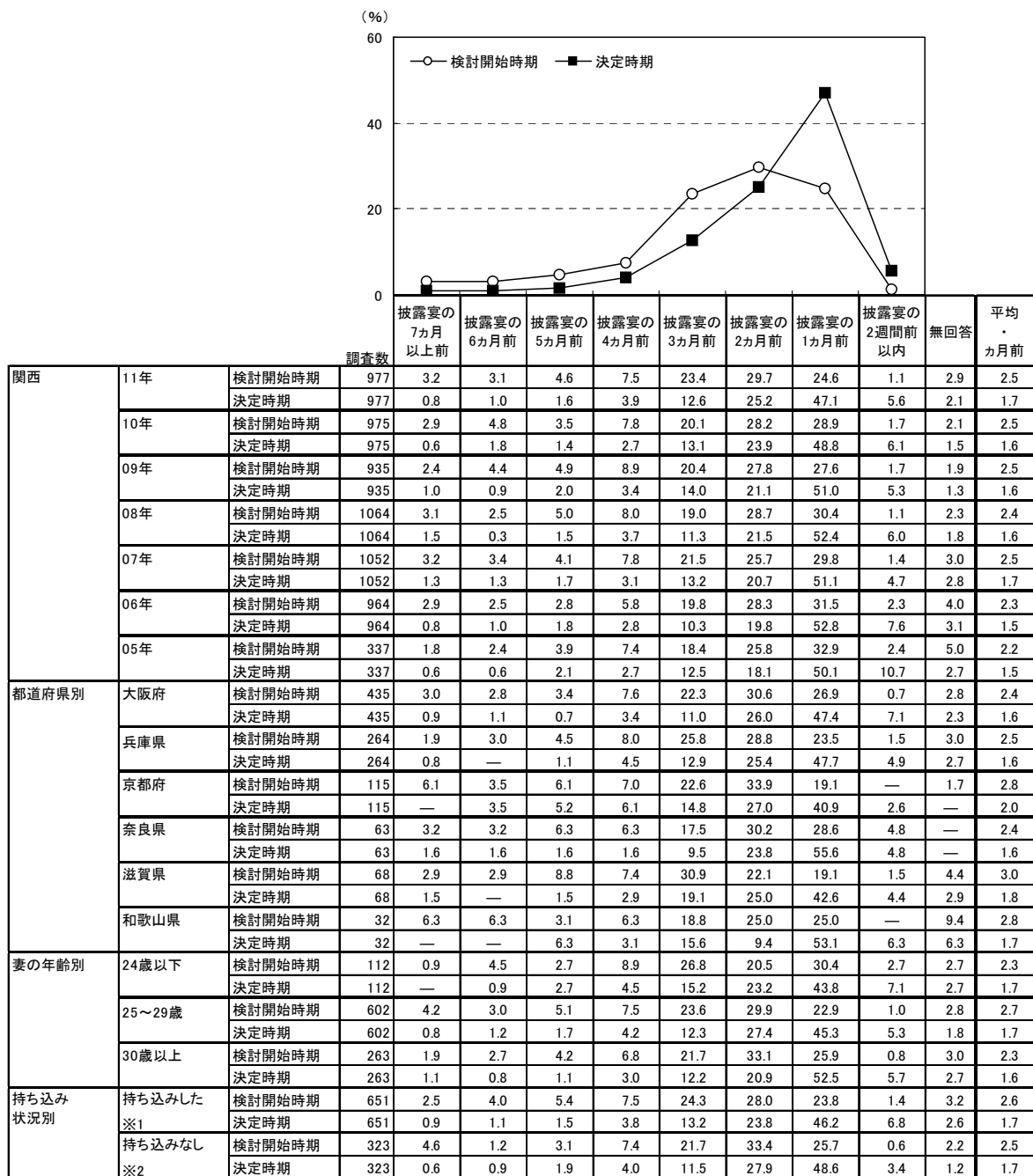
5) プチギフトの検討行動

5-1) プチギフトの検討時期

- プチギフトの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の2.5ヵ月前に検討し始め、1.7ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.9ヵ月間となった。

■ プチギフトの検討開始時期と決定時期

(プチギフトを用意した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



※1:「持ち込みした」:「外部のショップ」「友・知人・親族が手作りのものを持ち込んだ」「自分たちが手作りのものを持ち込んだ」のいずれかを回答した人を集計  
 ※2:「持ち込みなし」:上記の3つの選択肢を回答せず、「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場」「利用した会場が提携しているショップ」のいずれかを回答した人を集計

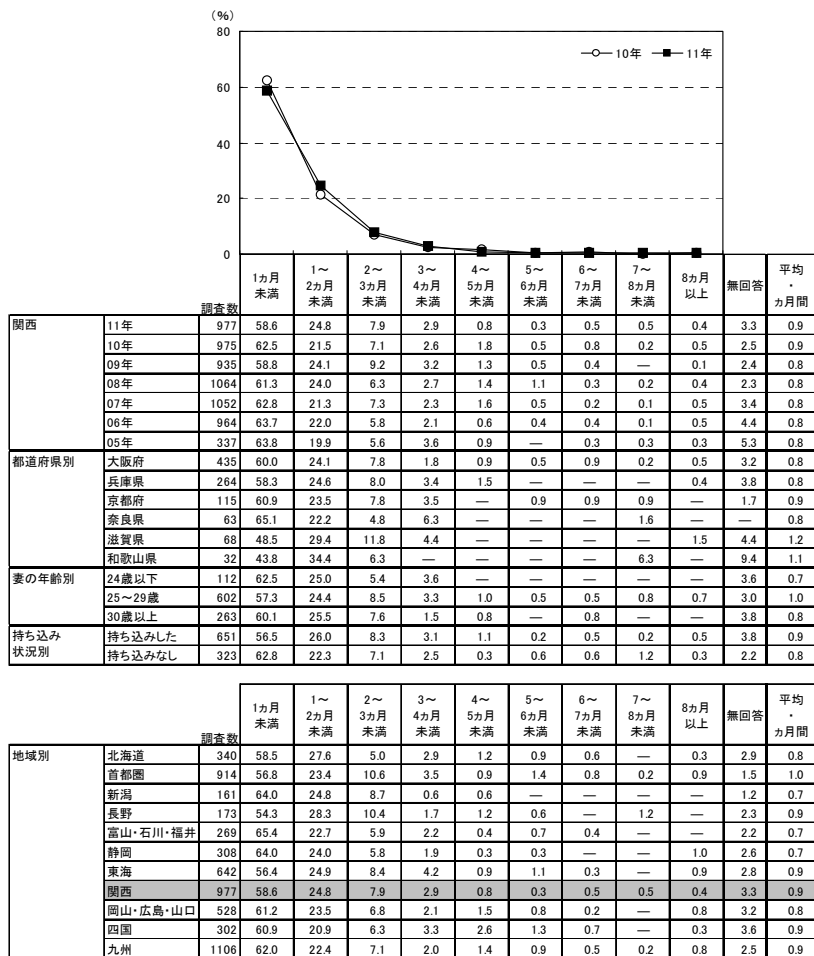


■プチギフトの検討開始時期と決定時期【地域別】

(プチギフトを用意した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			調査数										平均・カ月前
地域別			披露宴の7カ月前以上	披露宴の6カ月前	披露宴の5カ月前	披露宴の4カ月前	披露宴の3カ月前	披露宴の2カ月前	披露宴の1カ月前	披露宴の2週間前以内	無回答		
北海道	検討開始時期	340	3.8	4.1	2.1	7.9	18.5	28.8	30.0	2.1	2.6	2.5	
	決定時期	340	2.1	1.5	0.9	2.6	10.9	20.6	54.4	5.9	1.2	1.6	
首都圏	検討開始時期	914	4.0	3.5	6.0	8.4	23.1	27.9	24.5	1.0	1.5	2.7	
	決定時期	914	1.1	1.0	1.9	3.0	14.3	23.7	50.0	4.0	1.0	1.7	
新潟	検討開始時期	161	0.6	2.5	1.2	6.2	24.8	29.8	31.1	2.5	1.2	2.1	
	決定時期	161	0.6	0.6	1.9	1.9	11.2	15.5	57.8	9.9	0.6	1.4	
長野	検討開始時期	173	1.7	4.0	2.9	11.6	27.2	26.0	22.5	1.7	2.3	2.6	
	決定時期	173	—	0.6	2.3	3.5	15.0	24.9	46.8	5.2	1.7	1.6	
富山・石川・福井	検討開始時期	269	2.6	1.5	4.8	9.7	19.0	30.9	28.6	1.1	1.9	2.3	
	決定時期	269	—	1.1	2.2	3.0	15.6	20.8	49.4	5.6	2.2	1.6	
静岡	検討開始時期	308	2.9	1.9	2.3	8.4	22.1	29.2	27.9	2.9	2.3	2.3	
	決定時期	308	1.0	0.3	2.6	3.2	12.7	20.8	50.3	6.5	2.6	1.6	
東海	検討開始時期	642	4.0	5.5	4.7	7.9	24.9	24.3	24.1	2.0	2.5	2.7	
	決定時期	642	1.6	1.2	2.8	3.7	13.7	21.5	47.8	5.5	2.2	1.8	
関西	検討開始時期	977	3.2	3.1	4.6	7.5	23.4	29.7	24.6	1.1	2.9	2.5	
	決定時期	977	0.8	1.0	1.6	3.9	12.6	25.2	47.1	5.6	2.1	1.7	
岡山・広島・山口	検討開始時期	528	3.2	2.1	4.5	6.3	22.3	27.3	30.7	0.6	3.0	2.4	
	決定時期	528	0.8	1.1	1.3	2.7	13.1	22.3	50.9	5.1	2.7	1.6	
四国	検討開始時期	302	4.0	4.6	5.0	5.3	19.5	28.1	28.1	1.7	3.6	2.6	
	決定時期	302	0.7	2.0	1.7	2.3	15.2	19.9	52.6	4.0	1.7	1.7	
九州	検討開始時期	1106	3.7	3.2	5.5	7.1	19.1	24.4	33.0	1.9	2.2	2.5	
	決定時期	1106	0.8	1.5	2.5	3.5	11.7	18.1	52.4	7.7	1.7	1.6	

■プチギフトの検討期間(プチギフトを用意した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



▼平均の推移

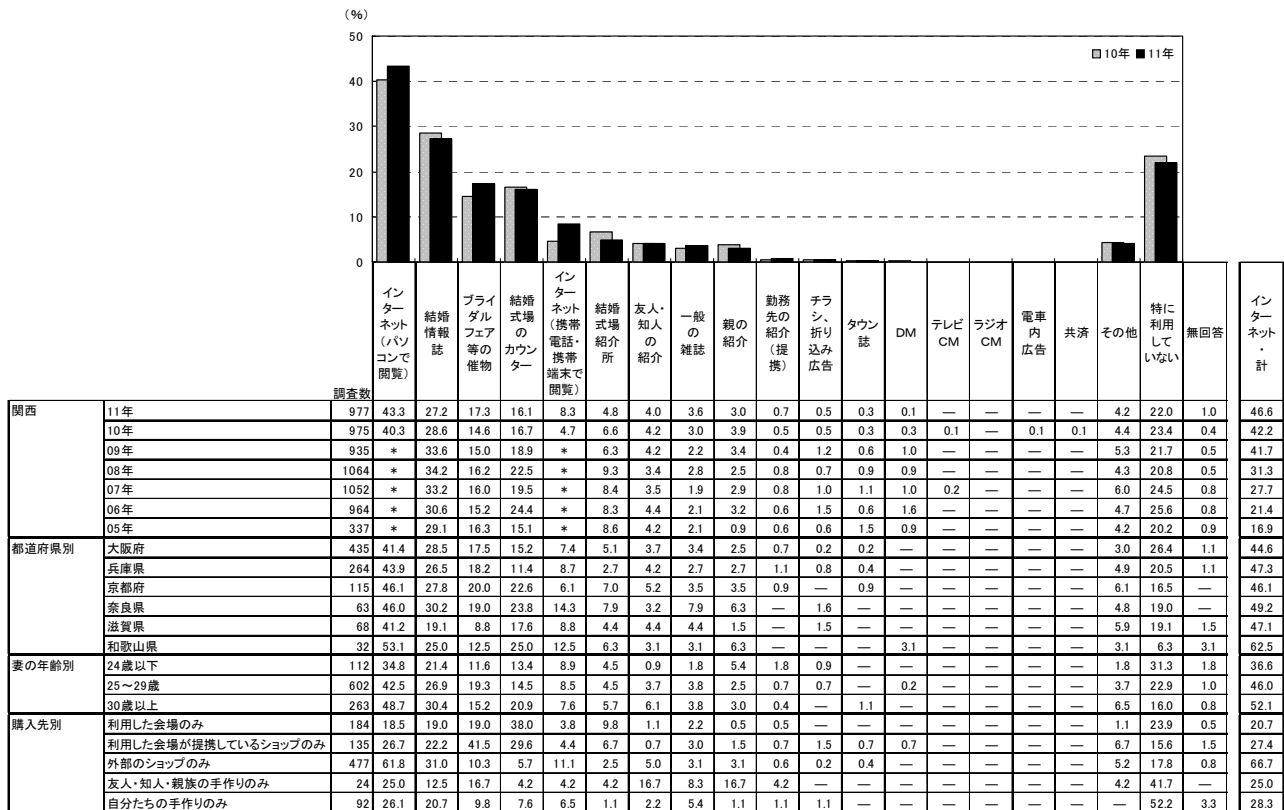
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(カ月前)	2.2	2.3	2.5	2.4	2.5	2.5	2.5
決定時期(カ月前)	1.5	1.5	1.7	1.6	1.6	1.6	1.7
検討期間(カ月前)	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.9



### 5-2) プチギフトを検討する際に利用した情報源

- プチギフトを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「インターネット(パソコンで閲覧)」が43%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が27%、「ブライダルフェア等の催物」が17%、「結婚式場のカウンター」が16%で続く。

■プチギフトを検討する際に利用した情報源(プチギフトを用意した人/複数回答)



※「インターネット・計」、「インターネット(パソコンで閲覧)」、「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢 ※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

調査数	インターネット(パソコンで閲覧)	結婚情報誌	ブライダルフェア等の催物	結婚式場のカウンター	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	結婚式場紹介所	友人・知人の紹介	一般の雑誌	親の紹介	勤務先の紹介(提携)	チラシ、折り込み広告	タウン誌	DM	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
北海道	340	33.5	33.8	9.4	12.9	4.4	5.6	5.0	2.1	1.5	0.9	1.2	—	0.3	—	—	—	—	3.5	30.3	0.6	35.9
首都圏	914	42.5	27.8	15.3	18.9	5.5	5.8	3.0	3.4	2.6	0.7	1.0	0.2	0.7	—	0.1	—	2.3	4.6	20.2	1.0	44.6
新潟	161	29.2	34.8	23.0	18.0	8.1	5.6	4.3	3.1	1.9	0.6	0.6	2.5	1.2	—	—	—	—	3.7	22.4	0.6	33.5
長野	173	37.0	25.4	11.6	13.3	8.1	7.5	4.6	3.5	2.9	1.2	1.7	1.2	—	0.6	—	—	—	6.4	20.2	0.6	40.5
富山・石川・福井	269	43.1	29.7	14.1	18.2	8.6	7.8	4.5	3.3	3.0	0.7	1.5	2.2	—	—	—	—	—	3.0	17.1	1.1	47.2
静岡	308	31.5	24.0	13.3	20.5	5.2	3.2	4.9	2.6	3.2	1.3	0.6	1.0	0.6	—	—	—	—	4.2	25.3	1.0	35.1
東海	642	46.1	31.5	15.3	20.9	6.5	5.1	5.6	3.4	4.4	0.3	0.9	0.9	—	0.2	—	—	0.2	4.4	17.6	0.6	49.1
関西	977	43.3	27.2	17.3	16.1	8.3	4.8	4.0	3.6	3.0	0.7	0.5	0.3	0.1	—	—	—	—	4.2	22.0	1.0	46.6
岡山・広島・山口	528	36.6	31.6	12.7	22.3	4.9	6.1	3.2	3.2	3.8	0.9	0.2	0.6	—	—	—	—	—	6.1	22.2	0.2	39.0
四国	302	29.5	24.2	15.6	17.9	6.6	11.9	4.3	3.0	7.3	0.7	0.3	3.0	—	—	—	—	—	5.3	21.9	1.0	34.1
九州	1106	31.2	28.2	17.6	13.3	9.1	5.6	5.7	3.5	6.1	1.5	0.5	0.6	0.2	0.2	—	—	—	4.2	25.4	0.9	37.9

## 第 12 章

ブーケ、押し花、ドライ加工、会場装花について





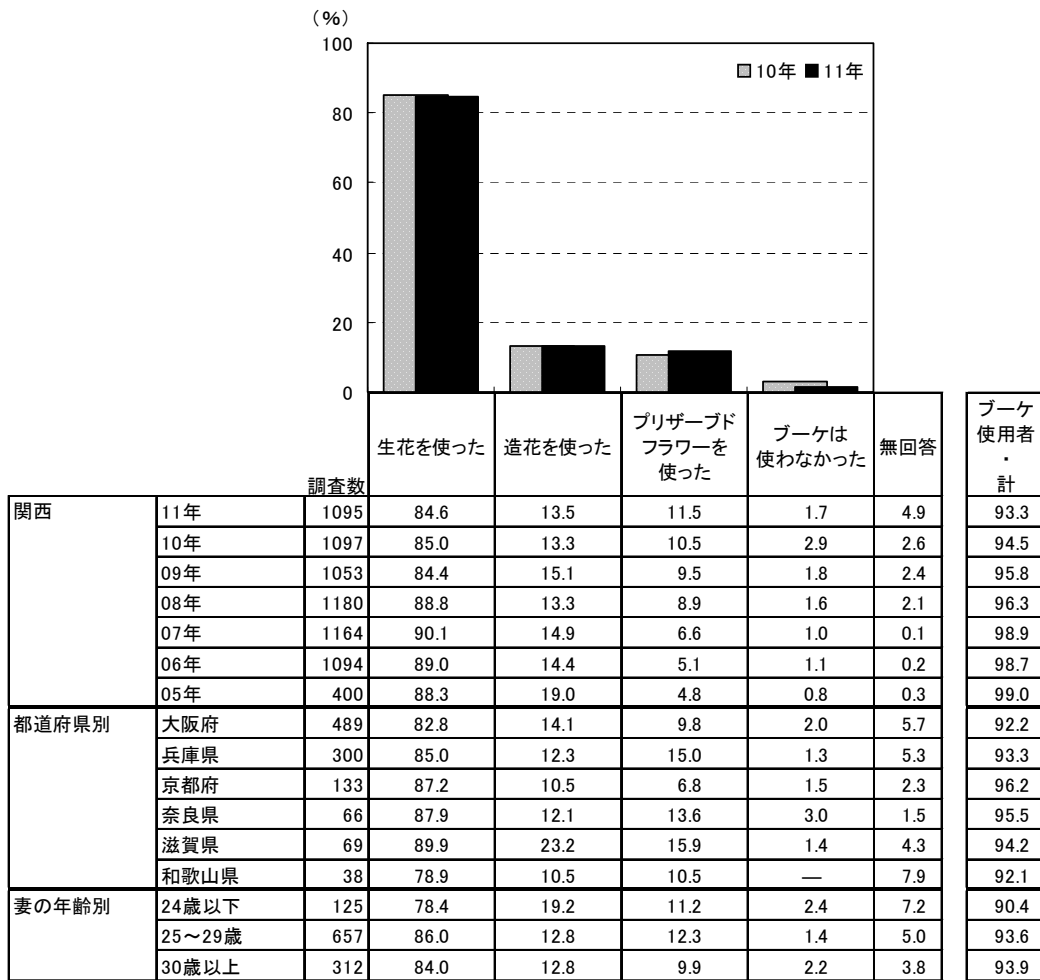
# 1. ブーケについて

## 1) ブーケの使用状況

### 1-1) 挙式、披露宴・披露パーティ時のブーケの使用状況

●全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティ当日のブーケの使用状況を尋ねたところ、「生花を使った」が85%で突出して高い。次いで「造花を使った」が14%、「プリザーブドフラワーを使った」が12%で続く。「ブーケ使用者・計」は93%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティ時のブーケの使用状況(全体/複数回答)



※ブーケの利用の有無とブーケの種類別の2つの質問結果を合成

※08年からは、「挙式、披露宴・披露パーティ当日に使った」をつけ加えて聞いている

		調査数	生花を使った (%)	造花を使った (%)	プリザーブドフラワーを使った (%)	ブーケは使わなかった (%)	無回答 (%)	ブーケ使用者・計 (%)
地域別	北海道	448	73.0	26.8	13.2	2.2	2.9	94.9
	首都圏	1024	84.3	13.1	11.8	1.6	4.7	93.8
	新潟	176	70.5	39.2	13.6	1.1	1.7	97.2
	長野	184	89.7	10.3	15.2	—	2.2	97.8
	富山・石川・福井	295	79.0	16.6	17.3	2.4	6.1	91.5
	静岡	327	82.6	22.6	16.5	3.1	0.6	96.3
	東海	705	77.2	21.8	21.4	2.3	3.3	94.5
	関西	1095	84.6	13.5	11.5	1.7	4.9	93.3
	岡山・広島・山口	572	85.0	21.5	13.6	1.4	3.5	95.1
	四国	326	80.4	23.6	16.6	3.1	4.6	92.3
九州	1184	80.2	27.2	13.9	1.7	3.5	94.8	

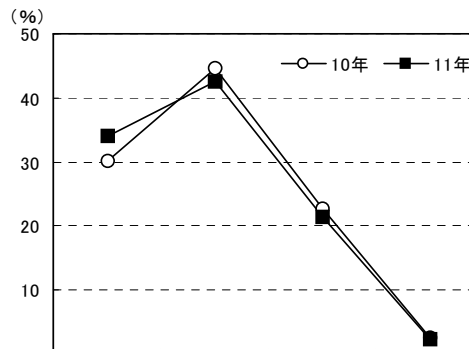




1-2) ブーケの数

- ブーケ使用者に対して、挙式・披露宴・披露パーティ当日に使用したブーケの数を尋ねたところ、「2個」が42%で最も高く、「1個」が34%、「3個」が21%で続く。平均は1.9個となった。

■ブーケの数(ブーケ使用者/単一回答)



		調査数	1個	2個	3個	4個以上	無回答	平均・個
関西	11年	1022	34.0	42.4	21.4	2.3	—	1.9
	10年	1037	30.2	44.6	22.8	2.5	—	2.0
	09年	1009	28.8	46.3	22.2	2.7	—	2.0
	08年	1136	25.8	48.9	21.5	3.7	0.2	2.0
都道府県別	大阪府	451	33.7	41.9	23.1	1.3	—	1.9
	兵庫県	280	31.8	42.9	22.1	3.2	—	2.0
	京都府	128	46.9	37.5	11.7	3.9	—	1.8
	奈良県	63	27.0	50.8	22.2	—	—	2.0
	滋賀県	65	26.2	46.2	23.1	4.6	—	2.1
	和歌山県	35	34.3	40.0	25.7	—	—	1.9
妻の年齢別	24歳以下	113	31.0	38.9	28.3	1.8	—	2.0
	25～29歳	615	30.4	43.1	24.2	2.3	—	2.0
	30歳以上	293	42.3	42.3	13.0	2.4	—	1.8

<参考>08年からは、「挙式・披露宴・披露パーティ当日に使った」をつけ加え、「ブーケトス、ブーケブルズで使用したものを含めて」回答する旨注釈を追加しているため

		調査数	1個	2個	3個	4個以上	無回答	平均・個
関西	07年	1151	28.7	60.4	9.6	1.4	—	1.8
	06年	1080	30.6	59.3	8.5	0.8	0.8	1.8
	05年	396	30.1	61.4	7.6	1.0	—	1.8

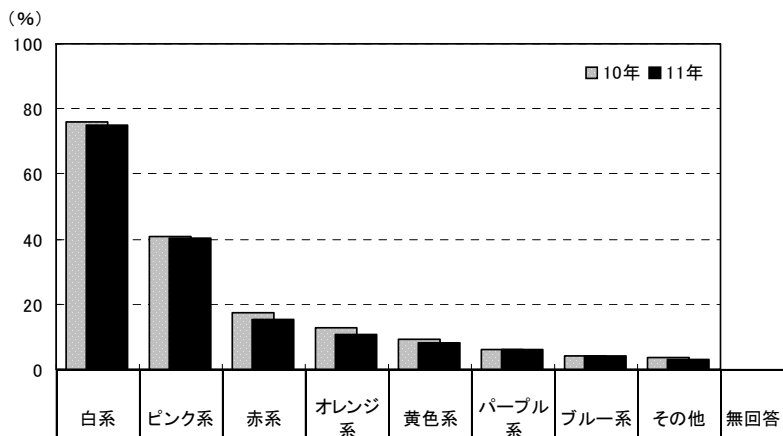
		調査数	1個	2個	3個	4個以上	無回答	平均・個
地域別	北海道	425	31.1	41.2	21.6	6.1	—	2.1
	首都圏	960	32.3	38.1	25.9	3.6	—	2.0
	新潟	171	32.2	43.3	22.2	1.8	0.6	1.9
	長野	180	30.0	42.2	24.4	3.3	—	2.0
	富山・石川・福井	270	22.6	43.7	30.0	3.7	—	2.2
	静岡	315	25.1	41.6	28.9	4.4	—	2.1
	東海	666	29.6	42.3	23.6	4.5	—	2.0
	関西	1022	34.0	42.4	21.4	2.3	—	1.9
	岡山・広島・山口	544	21.5	42.3	29.0	7.2	—	2.2
	四国	301	16.9	44.5	29.2	9.3	—	2.3
	九州	1122	19.5	42.1	31.6	6.9	—	2.3



### 1-3) ブーケのメインカラー

●ブーケのメインカラーを尋ねたところ、「白系」が75%で最も高く、次いで「ピンク系」が40%、「赤系」が15%で続く。

#### ■ブーケのメインカラー(ブーケ使用者/複数回答)



調査数	調査数										
	白系	ピンク系	赤系	オレンジ系	黄色系	パープル系	ブルー系	その他	無回答		
関西	11年	1022	75.1	40.1	15.1	10.6	8.0	6.1	4.0	3.0	0.2
	10年	1037	76.2	40.9	17.6	12.7	9.4	6.0	4.1	3.4	0.3
	09年	1009	79.0	41.6	19.5	10.9	8.6	4.3	3.9	2.1	0.2
都道府県別	大阪府	451	75.8	39.2	14.6	10.9	8.9	7.5	3.5	2.0	—
	兵庫県	280	79.3	40.0	15.4	10.0	5.7	6.4	5.4	2.9	0.7
	京都府	128	71.9	36.7	14.8	10.2	5.5	0.8	4.7	3.1	—
	奈良県	63	61.9	50.8	15.9	7.9	14.3	3.2	1.6	4.8	—
	滋賀県	65	72.3	40.0	15.4	12.3	12.3	7.7	3.1	7.7	—
	和歌山県	35	74.3	45.7	17.1	14.3	5.7	5.7	2.9	5.7	—
妻の年齢別	24歳以下	113	70.8	48.7	12.4	13.3	8.8	5.3	5.3	2.7	0.9
	25～29歳	615	75.0	42.0	15.4	12.0	9.1	6.5	3.6	3.1	0.2
	30歳以上	293	77.1	33.1	15.4	6.5	5.5	5.5	4.4	3.1	—

<参考>08年まではブーケの主な色を聞いているため

調査数	調査数										
	白系	ピンク系	赤系	オレンジ系	黄色系	パープル系	ブルー系	その他	無回答		
関西	08年	1136	82.6	45.7	23.0	16.9	12.5	4.1	6.3	3.0	0.3
	07年	1151	82.0	42.8	19.4	13.0	9.8	4.0	7.2	3.3	1.0
	06年	1080	82.6	41.9	16.1	14.9	10.4	5.1	7.8	3.1	0.3
	05年	396	80.1	38.6	16.4	10.9	12.9	2.8	10.4	2.5	—

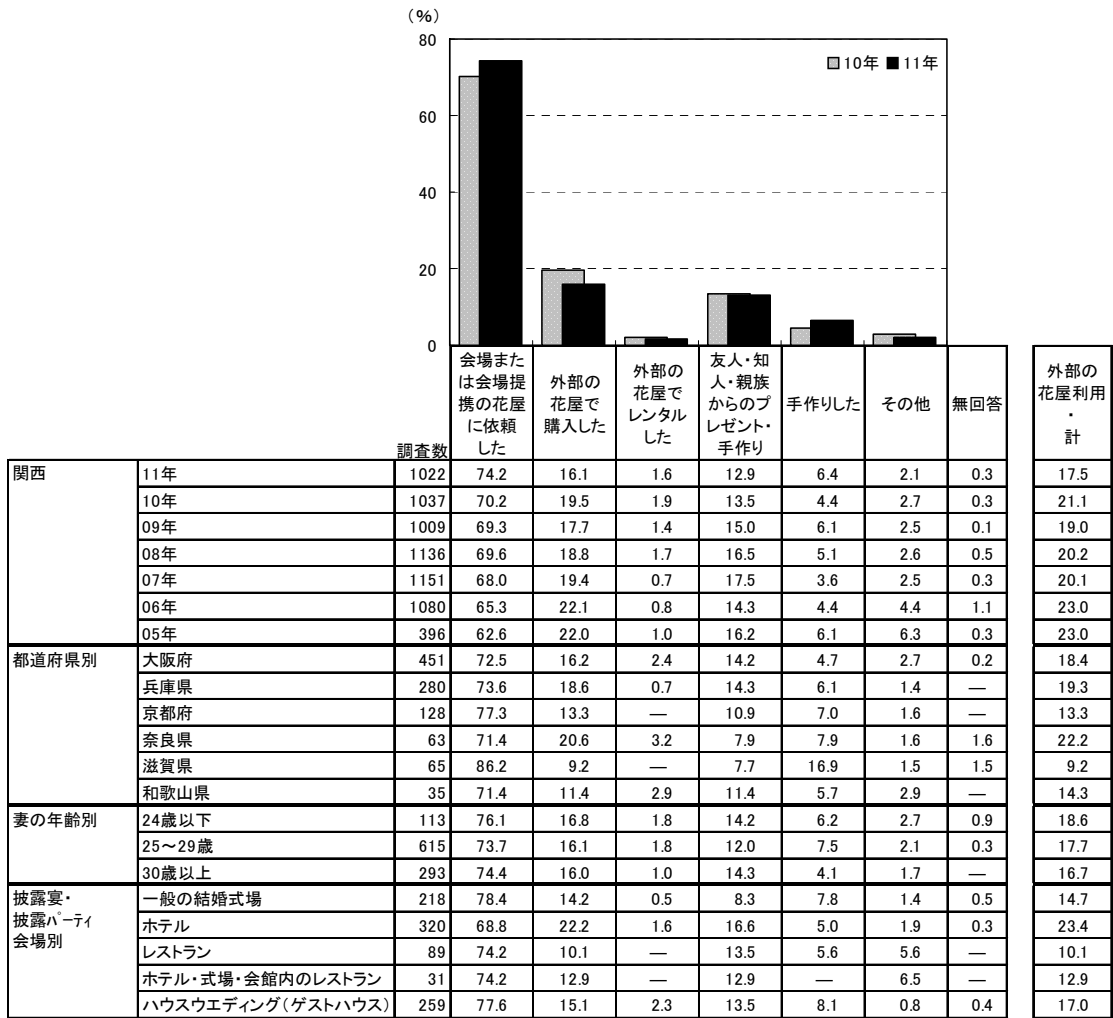
調査数	調査数										
	白系	ピンク系	赤系	オレンジ系	黄色系	パープル系	ブルー系	その他	無回答		
地域別	北海道	425	72.9	45.2	20.5	10.4	8.2	5.9	5.9	3.5	—
	首都圏	960	75.6	37.0	15.2	10.1	7.9	5.5	5.3	3.2	0.2
	新潟	171	69.6	48.5	15.2	11.1	5.8	8.2	4.1	2.9	—
	長野	180	71.7	37.2	19.4	7.8	7.2	6.1	4.4	7.2	0.6
	富山・石川・福井	270	78.5	44.8	18.5	12.6	7.8	10.4	4.1	2.2	0.4
	静岡	315	76.8	42.2	17.1	8.9	14.0	7.3	4.1	4.8	—
	東海	666	75.5	42.3	20.9	10.2	8.9	6.0	6.2	3.9	—
	関西	1022	75.1	40.1	15.1	10.6	8.0	6.1	4.0	3.0	0.2
	岡山・広島・山口	544	76.8	46.9	21.5	9.6	9.4	8.8	7.5	3.1	0.4
	四国	301	78.1	45.8	23.6	10.0	12.0	10.0	5.6	3.7	—
	九州	1122	79.3	45.5	24.4	10.4	8.9	8.0	5.0	4.4	0.1



2) ブーケの持ち込み状況  
2-1) ブーケの依頼先

●ブーケの依頼先を尋ねたところ、「会場または会場提携の花屋に依頼した」が74%で最も高い。一方、「外部の花屋で購入した」が16%、「外部の花屋でレンタルした」が2%で、「外部の花屋利用・計」は18%であった。

■ブーケの依頼先(ブーケ使用者/複数回答)



※「外部の花屋利用・計」:「外部の花屋で購入した」「外部の花屋でレンタルした」のいずれかを回答した人を集計  
※「友人・知人・親族からのプレゼント・手作り」:06年までは「友人・知人・親類からのプレゼント」

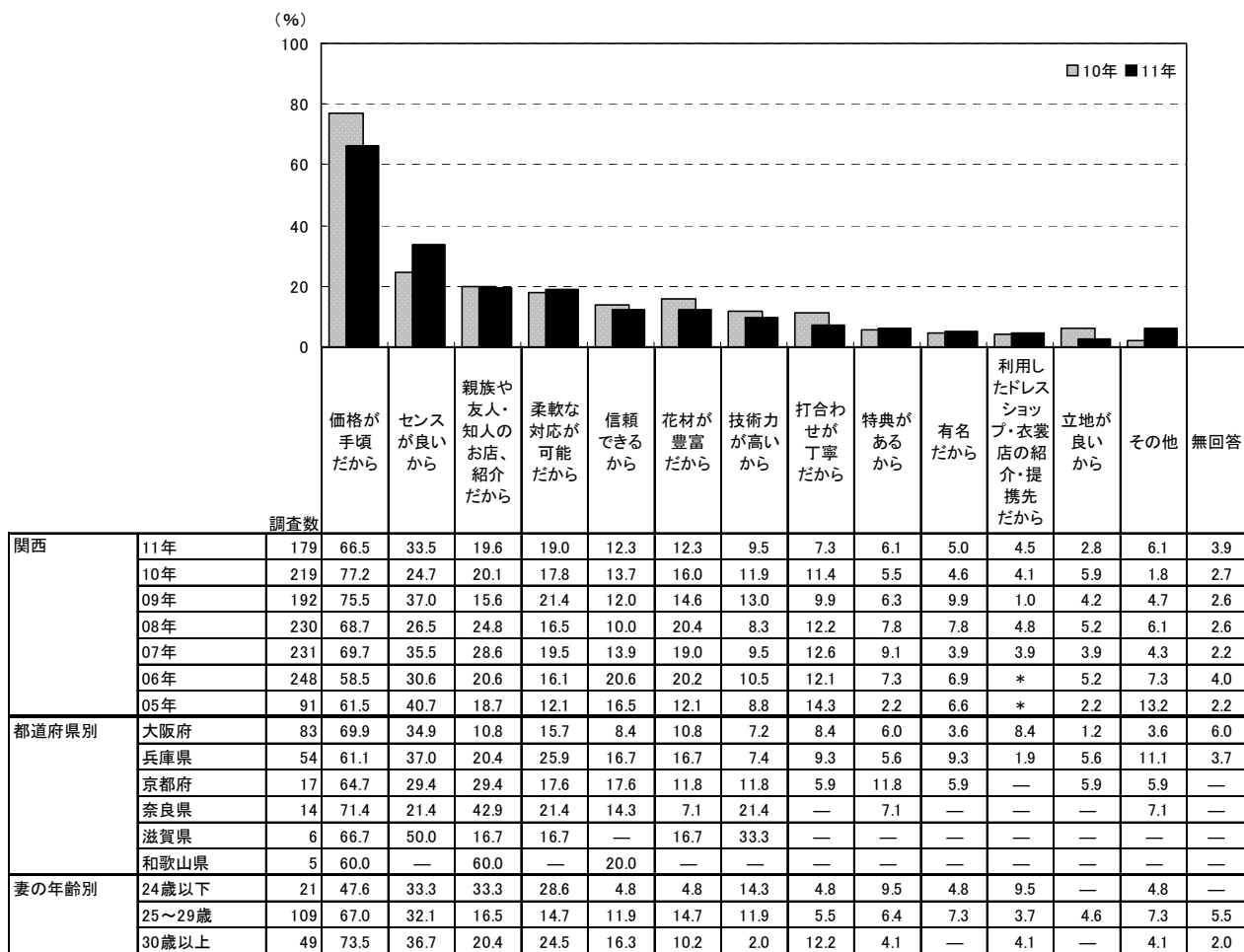
調査数	依頼先							外部の花屋利用・計		
	会場または会場提携の花屋に依頼した	外部の花屋で購入した	外部の花屋でレンタルした	友人・知人・親族からのプレゼント・手作り	手作りした	その他	無回答			
地域別	北海道	425	68.2	16.5	0.5	17.4	3.5	10.1	0.2	16.9
	首都圏	960	71.0	17.2	1.0	14.7	5.3	3.2	0.2	18.1
	新潟	171	69.6	14.0	0.6	11.7	14.0	5.8	0.6	14.6
	長野	180	78.3	11.1	—	12.8	2.8	4.4	—	11.1
	富山・石川・福井	270	73.3	12.6	1.1	12.6	6.7	6.3	0.4	13.7
	静岡	315	74.0	16.5	0.3	12.1	8.3	4.8	1.0	16.8
	東海	666	71.5	16.8	1.4	18.0	8.0	5.0	0.3	17.6
	関西	1022	74.2	16.1	1.6	12.9	6.4	2.1	0.3	17.5
	岡山・広島・山口	544	75.2	13.6	0.4	13.2	5.0	5.0	0.4	14.0
	四国	301	71.8	15.9	1.0	17.9	3.7	4.3	0.7	16.9
	九州	1122	70.1	15.2	1.0	17.9	7.0	5.7	0.4	16.0



### 2-2) ブーケの依頼先の選択理由

- ブーケを外部の花屋に依頼した人に対して、依頼先の選択理由を尋ねたところ、「価格が手頃だから」が67%で最も高く、次いで「センスが良いから」が34%、「親族や友人・知人のお店、紹介だから」が20%、「柔軟な対応が可能だから」が19%で続く。

■ブーケの依頼先の選択理由(ブーケを外部の花屋に依頼した人/複数回答)



※「親族や友人・知人のお店、紹介だから」:06年までは「親族や友人の紹介だから」

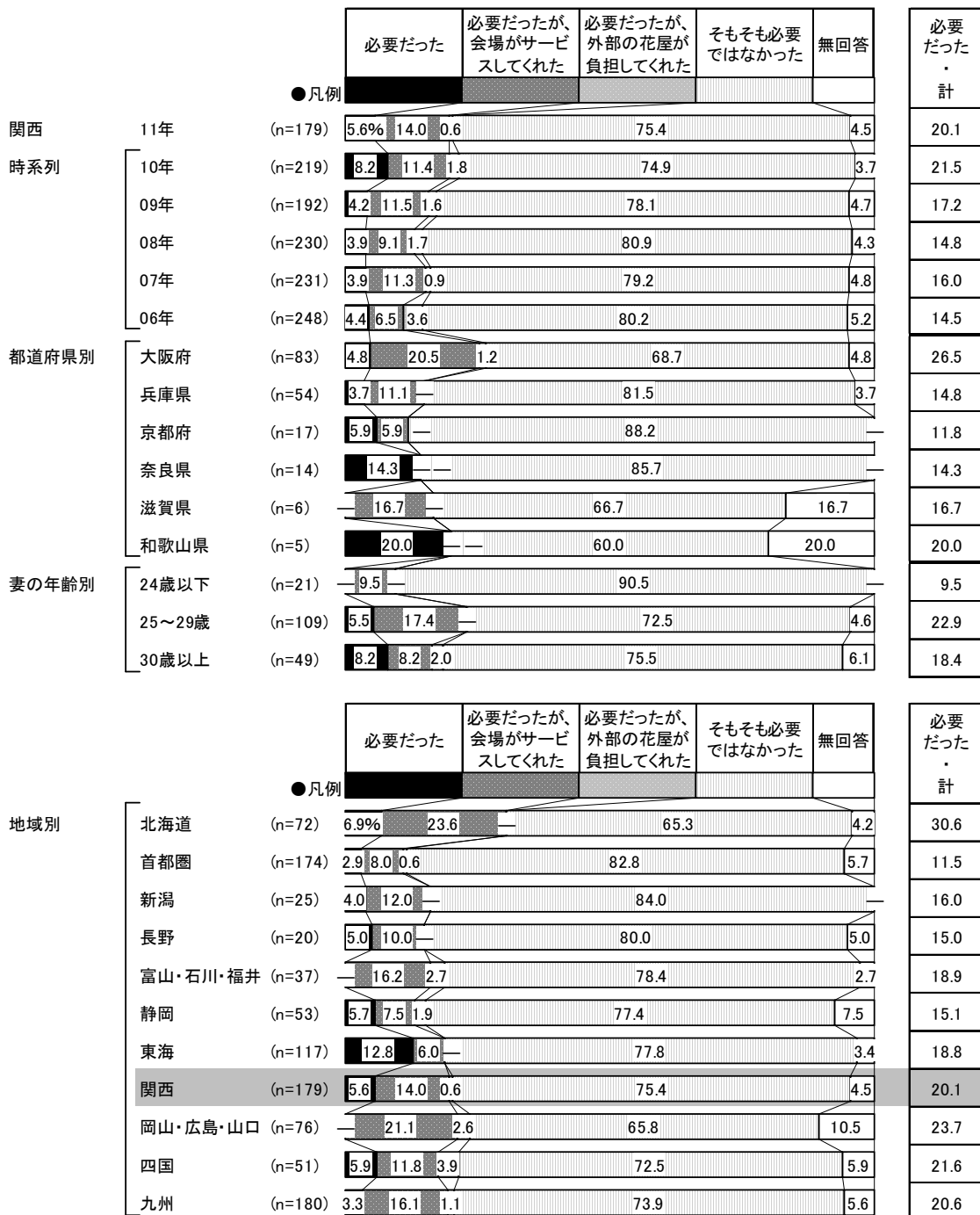
調査数	価格が手頃だから	センスが良いから	親族や友人・知人のお店、紹介だから	柔軟な対応が可能だから	信頼できるから	花材が豊富だから	技術力が高いから	打合わせが丁寧だから	特典があるから	有名だから	利用したドレスショップ・衣装店の紹介・提携先だから	立地が良いから	その他	無回答		
地域別	北海道	72	41.7	41.7	33.3	13.9	20.8	11.1	23.6	8.3	5.6	1.4	9.7	2.8	8.3	—
首都圏	174	69.0	36.8	17.2	20.1	11.5	15.5	12.6	7.5	7.5	1.7	3.4	1.7	6.9	2.3	
新潟	25	32.0	40.0	44.0	12.0	32.0	8.0	24.0	8.0	—	8.0	8.0	—	8.0	—	
長野	20	40.0	15.0	30.0	20.0	15.0	10.0	20.0	10.0	—	5.0	—	5.0	10.0	15.0	
富山・石川・福井	37	37.8	29.7	43.2	16.2	21.6	5.4	13.5	8.1	—	2.7	13.5	2.7	10.8	—	
静岡	53	45.3	39.6	32.1	17.0	18.9	20.8	20.8	13.2	1.9	—	7.5	5.7	5.7	3.8	
東海	117	65.0	41.9	21.4	16.2	17.9	14.5	14.5	9.4	3.4	2.6	5.1	3.4	6.0	0.9	
関西	179	66.5	33.5	19.6	19.0	12.3	12.3	9.5	7.3	6.1	5.0	4.5	2.8	6.1	3.9	
岡山・広島・山口	76	51.3	47.4	23.7	13.2	21.1	14.5	19.7	14.5	6.6	1.3	2.6	1.3	7.9	6.6	
四国	51	41.2	41.2	37.3	13.7	25.5	7.8	25.5	9.8	3.9	—	5.9	—	9.8	3.9	
九州	180	48.9	31.7	31.1	14.4	18.3	12.8	13.3	8.9	5.6	1.1	6.7	1.7	7.8	2.8	



2-3)ブーケの持ち込み費用の有無

- ブーケの持ち込み費用が必要だったかを尋ねたところ、「必要だった」人は6%で、「必要だったが、会場がサービスしてくれた」(14%)、「必要だったが、外部の花屋が負担してくれた」(1%)を合わせ、「必要だった・計」は20%であった。

■ブーケの持ち込み費用の有無(ブーケを外部の花屋に依頼した人/単一回答)

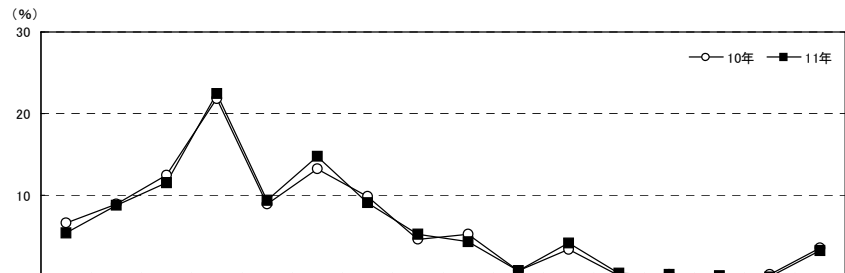




### 3) ブーケの費用

●ブーケ使用者に対して、使用したブーケの総額を尋ねたところ、「3～4万円未満」が23%で最も高く、次いで「5～6万円未満」が15%、「2～3万円未満」が12%で続く。平均は4.8万円となった。

■ブーケの総額(ブーケ使用者のうち、総額の金額回答者のみ/単一回答)



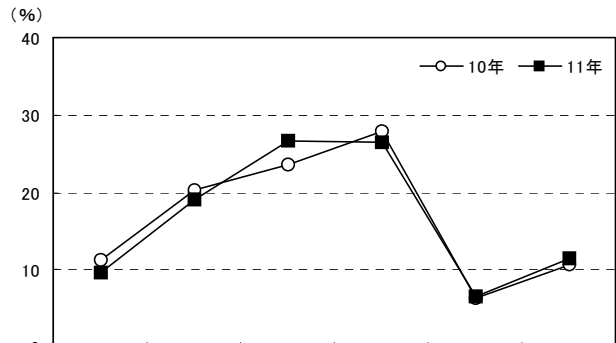
		調査数	1万円未満(0を含む)	1~2万円未満	2~3万円未満	3~4万円未満	4~5万円未満	5~6万円未満	6~7万円未満	7~8万円未満	8~9万円未満	9~10万円未満	10~11万円未満	11~12万円未満	12~13万円未満	13~14万円未満	14~15万円未満	15万円以上	平均・万円
関西	11年	747	5.4	8.7	11.6	22.5	9.4	14.7	9.1	5.2	4.3	0.8	4.1	0.5	0.3	0.1	—	3.2	4.8
	10年	758	6.6	9.0	12.5	21.8	9.0	13.2	9.8	4.6	5.3	0.7	3.4	0.1	0.3	—	0.3	3.6	4.8
都道府県別	大阪府	319	5.0	8.8	11.6	22.3	11.0	15.4	7.5	5.3	4.7	0.6	3.8	0.6	0.6	0.3	—	2.5	4.7
	兵庫県	204	4.4	8.8	10.8	22.1	8.3	14.2	11.8	5.9	3.4	1.5	4.9	1.0	—	—	—	2.9	5.0
	京都府	93	10.8	9.7	10.8	25.8	8.6	11.8	7.5	—	4.3	—	6.5	—	—	—	—	4.3	4.4
	奈良県	50	2.0	10.0	8.0	28.0	8.0	16.0	14.0	6.0	4.0	—	2.0	—	—	—	—	2.0	4.7
	滋賀県	54	5.6	7.4	14.8	18.5	9.3	16.7	5.6	9.3	5.6	—	3.7	—	—	—	—	3.7	5.0
	和歌山県	27	3.7	3.7	22.2	14.8	3.7	14.8	11.1	7.4	3.7	3.7	—	—	—	—	—	11.1	6.4
	妻の年齢別	24歳以下	82	2.4	7.3	13.4	22.0	8.5	14.6	9.8	4.9	6.1	1.2	1.2	—	—	—	—	8.5
	25~29歳	452	5.3	8.4	13.1	21.7	9.1	13.7	9.3	5.5	4.6	0.9	4.6	0.2	0.4	0.2	—	2.9	4.8
	30歳以上	213	6.6	9.9	8.0	24.4	10.3	16.9	8.5	4.7	2.8	0.5	4.2	1.4	—	—	—	1.9	4.5
依頼先別	会場または会場提携の花屋のみ	447	1.8	6.3	10.3	22.8	10.3	15.9	10.1	5.8	5.1	0.9	4.9	0.7	0.4	0.2	—	4.5	5.5
	外部の花屋で購入のみ	110	0.9	15.5	14.5	29.1	14.5	14.5	5.5	0.9	—	—	1.8	—	—	—	—	2.7	3.9
	外部の花屋でレンタルのみ	9	—	22.2	33.3	11.1	—	11.1	22.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.2
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	42	45.2	14.3	19.0	4.8	2.4	2.4	4.8	2.4	2.4	2.4	—	—	—	—	—	—	1.9
	手作りのみ	29	17.2	17.2	24.1	24.1	—	10.3	3.4	—	3.4	—	—	—	—	—	—	—	2.5
種類別	生花のみ	547	2.6	7.7	12.2	23.4	10.4	14.6	9.1	4.9	4.8	0.9	4.0	0.7	0.4	0.2	—	4.0	5.1
	造花のみ	37	29.7	32.4	10.8	18.9	5.4	2.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.7
	プリザーブドフラワーのみ	27	7.4	7.4	18.5	29.6	14.8	14.8	3.7	—	3.7	—	—	—	—	—	—	—	3.3

		調査数	1万円未満(0を含む)	1~2万円未満	2~3万円未満	3~4万円未満	4~5万円未満	5~6万円未満	6~7万円未満	7~8万円未満	8~9万円未満	9~10万円未満	10~11万円未満	11~12万円未満	12~13万円未満	13~14万円未満	14~15万円未満	15万円以上	平均・万円
地域別	北海道	315	14.6	11.4	16.5	17.5	12.7	9.5	8.6	1.9	1.9	0.3	1.3	0.3	1.0	—	0.3	2.2	3.8
	首都圏	762	6.2	7.6	12.6	19.7	11.8	12.9	8.9	5.0	4.1	1.8	4.7	0.5	0.4	0.3	—	3.5	4.8
	新潟	120	8.3	12.5	22.5	15.0	8.3	13.3	5.8	5.8	0.8	1.7	3.3	—	—	0.8	—	1.7	3.9
	長野	142	9.2	6.3	14.8	16.9	9.2	16.2	4.2	6.3	4.2	0.7	4.9	0.7	0.7	0.7	—	4.9	5.1
	富山・石川・福井	194	7.2	4.6	10.8	22.7	11.9	11.3	6.2	8.8	2.6	1.0	6.7	1.0	1.0	—	—	4.1	5.1
	静岡	235	7.7	7.2	8.9	23.4	10.2	12.8	10.6	4.7	5.1	0.4	5.1	0.4	0.9	—	—	2.6	4.8
	東海	517	7.2	6.6	11.2	21.1	9.7	11.2	9.1	5.8	4.8	2.5	5.8	0.4	0.8	0.2	0.2	3.5	5.4
	関西	747	5.4	8.7	11.6	22.5	9.4	14.7	9.1	5.2	4.3	0.8	4.1	0.5	0.3	0.1	—	3.2	4.8
	岡山・広島・山口	409	10.3	7.6	10.8	21.0	9.5	11.5	8.6	4.9	3.9	0.5	5.9	0.2	1.2	0.2	—	3.9	4.8
	四国	226	12.4	8.4	14.6	20.4	7.1	17.3	5.8	2.2	2.2	2.2	3.1	0.9	0.4	0.4	—	2.7	4.3
	九州	867	12.7	14.1	17.1	16.8	10.0	11.4	4.7	3.5	2.0	0.6	3.0	0.1	1.0	0.2	—	2.8	3.9



- ブーケ1個あたりの費用を尋ねたところ、「2～3万円未満」と「3～4万円未満」がともに27%で最も高く、次いで「1～2万円未満」が19%で続く。平均は2.9万円となった。

■ブーケ1個あたりの費用(ブーケ使用者のうち、1個あたりの金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	1万円未満 (0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5万円以上	平均・万円
関西	11年	712	9.7	19.0	26.7	26.5	6.6	11.5	2.9
	10年	726	11.2	20.4	23.6	27.8	6.3	10.7	2.8
	09年	786	10.9	20.9	20.4	29.9	7.8	10.2	2.7
	08年	880	9.7	20.6	22.0	26.6	9.2	11.9	2.8
	07年	893	9.0	21.8	22.1	32.5	6.3	8.4	2.6
	06年	813	10.9	20.0	22.6	29.3	8.6	8.5	2.6
	05年	299	12.4	16.7	26.1	27.8	6.4	10.7	2.7
都道府県別	大阪府	299	9.7	20.7	27.1	24.1	7.7	10.7	2.7
	兵庫県	200	8.0	18.0	27.5	29.5	5.0	12.0	2.9
	京都府	89	13.5	18.0	20.2	27.0	7.9	13.5	2.9
	奈良県	48	8.3	16.7	27.1	35.4	6.3	6.3	2.7
	滋賀県	51	11.8	13.7	37.3	21.6	5.9	9.8	2.8
	和歌山県	25	8.0	24.0	16.0	24.0	4.0	24.0	4.8
妻の年齢別	24歳以下	74	5.4	27.0	29.7	16.2	6.8	14.9	2.9
	25～29歳	433	10.2	19.2	27.0	25.9	7.2	10.6	2.9
	30歳以上	205	10.2	15.6	24.9	31.7	5.4	12.2	2.8
依頼先別	会場または会場提携の花屋のみ	433	3.7	11.8	26.3	32.8	8.8	16.6	3.4
	外部の花屋で購入のみ	100	9.0	36.0	37.0	10.0	3.0	5.0	2.1
	外部の花屋でレンタルのみ	8	—	37.5	37.5	12.5	—	12.5	2.4
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	38	57.9	13.2	18.4	10.5	—	—	1.0
	手作りのみ	29	27.6	24.1	24.1	20.7	3.4	—	1.7
種類別	生花のみ	520	6.0	16.3	27.7	28.8	7.5	13.7	3.1
	造花のみ	34	41.2	26.5	14.7	11.8	2.9	2.9	1.5
	ブリザードフラワーのみ	26	11.5	34.6	15.4	23.1	3.8	11.5	2.3

		調査数	1万円未満 (0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5万円以上	平均・万円
地域別	北海道	297	19.5	27.3	27.6	17.5	3.0	5.1	2.1
	首都圏	720	11.7	17.8	23.9	25.0	9.3	12.4	2.8
	新潟	115	13.0	24.3	30.4	21.7	0.9	9.6	2.4
	長野	145	10.3	23.4	21.4	21.4	6.2	17.2	2.9
	富山・石川・福井	184	9.8	18.5	25.0	27.7	7.1	12.0	2.9
	静岡	227	11.0	24.7	21.1	25.1	11.5	6.6	2.6
	東海	500	10.8	18.8	21.6	29.2	7.8	11.8	2.9
	関西	712	9.7	19.0	26.7	26.5	6.6	11.5	2.9
	岡山・広島・山口	388	13.7	23.2	23.7	23.2	5.2	11.1	2.6
	四国	213	16.9	27.2	21.1	21.1	4.7	8.9	2.3
	九州	821	21.9	31.9	22.3	13.3	3.0	7.6	2.1

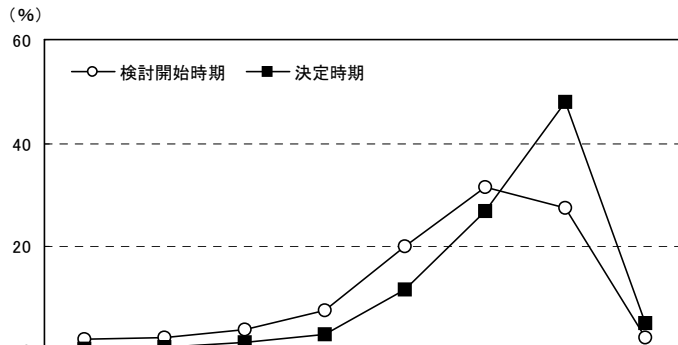


#### 4) ブーケの検討行動

##### 4-1) ブーケの検討時期

- ブーケの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の2.3ヵ月前に検討し始め、1.6ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.7ヵ月間となった。

■ブーケの検討開始時期と決定時期(ブーケ使用者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ/単一回答)



	調査数	検討開始時期										平均・ヵ月前		
		披露宴の7ヵ月以上前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答				
関西	11年	検討開始時期	975	2.1	2.6	4.0	7.8	20.2	31.4	27.5	2.4	2.2	2.3	
		決定時期	975	0.3	0.7	1.5	3.1	11.7	26.8	47.8	5.2	2.9	1.6	
	10年	検討開始時期	983	2.0	2.3	3.1	6.4	19.0	30.8	31.6	2.2	2.4	2.2	
		決定時期	983	1.2	0.7	0.9	2.2	11.6	23.8	51.2	6.5	1.8	1.5	
	09年	検討開始時期	963	1.5	2.2	3.9	6.4	21.4	30.4	29.4	1.9	2.9	2.2	
		決定時期	963	0.3	0.2	1.1	2.2	11.6	23.2	51.6	6.7	3.0	1.4	
	08年	検討開始時期	1092	2.0	1.4	2.4	5.9	19.5	28.9	35.1	1.9	2.9	2.1	
		決定時期	1092	0.7	0.4	1.1	1.7	9.5	21.7	54.9	6.9	3.1	1.4	
	07年	検討開始時期	1101	1.6	2.6	1.6	6.1	19.2	30.3	31.6	2.5	4.5	2.1	
		決定時期	1101	0.3	0.8	1.0	2.0	10.4	21.2	54.0	6.8	3.6	1.4	
	06年	検討開始時期	1014	1.5	2.1	2.8	5.6	16.4	30.2	33.8	3.3	4.4	2.1	
		決定時期	1014	0.6	0.7	0.9	2.1	10.2	20.6	53.3	8.0	3.7	1.4	
	05年	検討開始時期	369	1.4	3.0	3.3	6.2	14.1	28.5	35.2	3.0	5.4	2.2	
		決定時期	369	0.5	1.1	1.1	1.6	8.1	16.8	57.2	9.8	3.8	1.4	
都道府県別	大阪府	検討開始時期	428	1.2	2.8	4.9	8.4	21.7	29.4	26.9	2.1	2.6	2.3	
		決定時期	428	0.7	0.9	2.1	3.5	12.4	24.3	47.7	5.1	3.3	1.6	
	兵庫県	検討開始時期	267	3.0	1.9	2.2	7.1	18.7	33.3	29.2	3.0	1.5	2.3	
		決定時期	267	—	0.7	0.7	2.2	9.7	31.5	47.6	5.6	1.9	1.5	
	京都府	検討開始時期	120	3.3	2.5	1.7	6.7	22.5	32.5	26.7	2.5	1.7	2.3	
		決定時期	120	—	—	2.5	4.2	7.5	29.2	49.2	5.0	2.5	1.5	
	奈良県	検討開始時期	61	3.3	—	6.6	3.3	24.6	34.4	24.6	3.3	—	2.3	
		決定時期	61	—	—	1.6	—	16.4	24.6	50.8	4.9	1.6	1.5	
	滋賀県	検討開始時期	65	—	4.6	4.6	16.9	15.4	26.2	26.2	1.5	4.6	2.5	
		決定時期	65	—	—	—	4.6	21.5	24.6	41.5	3.1	4.6	1.7	
	和歌山県	検討開始時期	34	2.9	5.9	8.8	—	5.9	41.2	32.4	—	2.9	2.4	
		決定時期	34	—	2.9	—	2.9	5.9	20.6	52.9	8.8	5.9	1.4	
	妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	107	3.7	2.8	3.7	9.3	19.6	25.2	34.6	—	0.9	2.4
			決定時期	107	0.9	—	2.8	1.9	14.0	21.5	52.3	3.7	2.8	1.6
25～29歳		検討開始時期	595	2.2	2.7	4.5	8.6	18.5	33.3	24.4	3.5	2.4	2.4	
		決定時期	595	0.3	0.5	1.7	3.4	13.9	27.4	44.2	5.9	2.7	1.6	
30歳以上		検討開始時期	273	1.1	2.2	2.9	5.5	24.2	29.7	31.5	0.7	2.2	2.2	
		決定時期	273	—	1.5	0.7	2.9	5.9	27.5	53.8	4.4	3.3	1.4	
持ち込み状況別	持ち込みした※1	検討開始時期	352	3.1	4.3	5.1	7.4	24.4	27.6	23.0	2.3	2.8	2.6	
		決定時期	352	0.3	1.1	2.0	3.1	10.8	25.3	46.9	5.7	4.8	1.6	
	持ち込みなし※2	検討開始時期	606	1.5	1.7	3.5	8.1	17.8	33.5	30.4	2.1	1.5	2.2	
		決定時期	606	0.3	0.5	1.3	3.0	12.5	27.7	48.3	4.6	1.7	1.6	

※1:「持ち込みした」:「外部の花屋で購入した」「外部の花屋でレンタルした」「友人・知人・親族からのプレゼント・手作り」「手作りした」のいずれかを回答した人を集計  
 ※2:「持ち込みなし」:上記の4つの選択肢を回答せず、「会場または会場提携の花屋に依頼した」と回答した人を集計



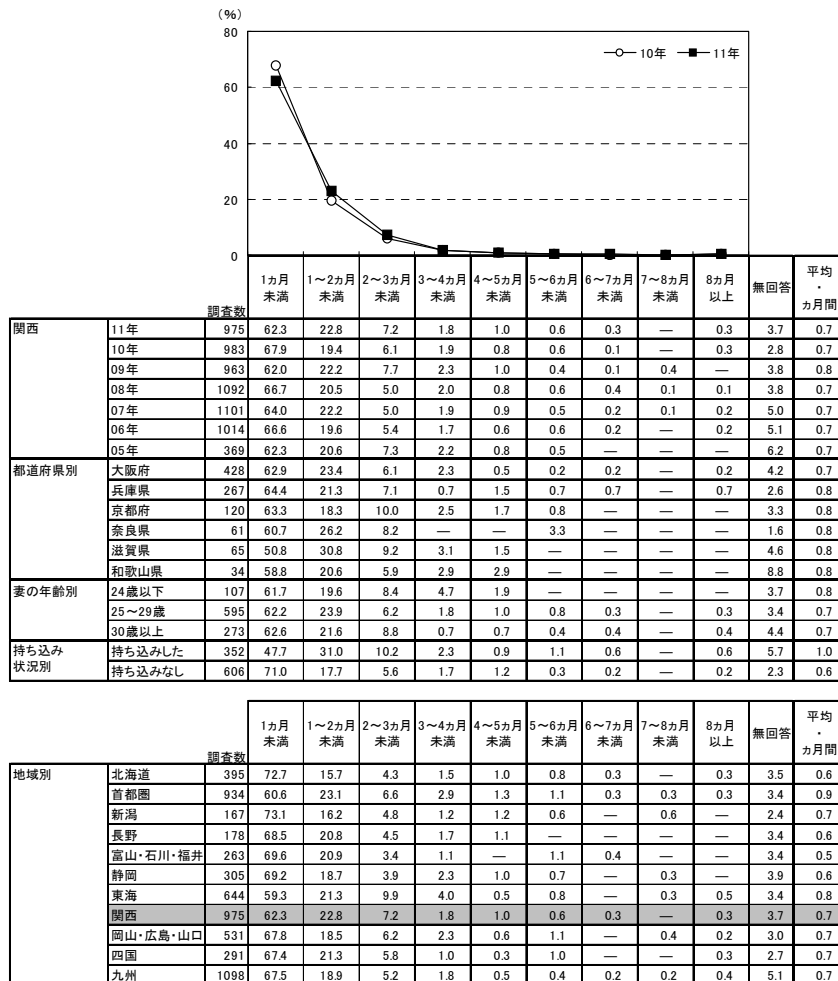


■ブーケの検討開始時期と決定時期【地域別】

(ブーケ使用者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

地域別	調査数		調査数									平均・カ月前
			披露宴の7カ月前	披露宴の6カ月前	披露宴の5カ月前	披露宴の4カ月前	披露宴の3カ月前	披露宴の2カ月前	披露宴の1カ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	
北海道	検討開始時期	395	3.0	1.0	3.3	5.8	17.0	27.1	35.7	4.1	3.0	2.1
	決定時期	395	1.3	0.5	1.5	2.5	11.4	22.3	49.4	9.6	1.5	1.5
首都圏	検討開始時期	934	3.1	3.9	4.0	6.9	21.0	31.6	25.1	1.7	2.9	2.5
	決定時期	934	1.3	1.2	1.0	3.0	12.0	24.9	49.7	4.2	2.8	1.6
新潟	検討開始時期	167	3.0	0.6	1.8	5.4	12.0	30.5	42.5	2.4	1.8	1.9
	決定時期	167	0.6	—	1.2	2.4	5.4	21.6	61.1	6.0	1.8	1.3
長野	検討開始時期	178	0.6	1.7	3.4	5.6	21.9	28.7	32.0	3.4	2.8	2.1
	決定時期	178	—	0.6	—	2.8	14.0	22.5	50.0	8.4	1.7	1.4
富山・石川・福井	検討開始時期	263	1.5	2.7	3.0	6.5	19.4	33.5	28.5	1.9	3.0	2.2
	決定時期	263	0.4	1.1	1.1	3.0	15.2	26.2	46.0	4.2	2.7	1.7
静岡	検討開始時期	305	3.6	2.6	2.6	6.6	18.4	32.5	29.5	1.3	3.0	2.3
	決定時期	305	1.6	1.6	0.7	4.3	10.8	24.9	49.5	3.9	2.6	1.7
東海	検討開始時期	644	2.0	5.4	5.3	8.1	21.9	30.7	21.9	2.0	2.6	2.6
	決定時期	644	0.6	1.4	2.0	2.5	14.9	28.3	41.3	6.5	2.5	1.7
関西	検討開始時期	975	2.1	2.6	4.0	7.8	20.2	31.4	27.5	2.4	2.2	2.3
	決定時期	975	0.3	0.7	1.5	3.1	11.7	26.8	47.8	5.2	2.9	1.6
岡山・広島・山口	検討開始時期	531	1.9	3.6	2.6	7.2	19.8	30.9	28.4	3.0	2.6	2.3
	決定時期	531	0.8	1.7	1.3	2.6	9.4	26.2	49.0	7.2	1.9	1.6
四国	検討開始時期	291	2.7	2.4	4.5	4.8	16.2	32.3	33.7	1.4	2.1	2.2
	決定時期	291	1.0	1.0	2.7	3.1	9.6	19.9	52.6	7.9	2.1	1.6
九州	検討開始時期	1098	1.3	2.5	2.9	5.7	17.4	27.3	35.4	3.3	4.2	2.1
	決定時期	1098	0.3	0.8	1.0	3.3	8.8	20.0	52.9	8.8	4.0	1.4

■ブーケの検討期間(ブーケ使用者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



▼平均の推移

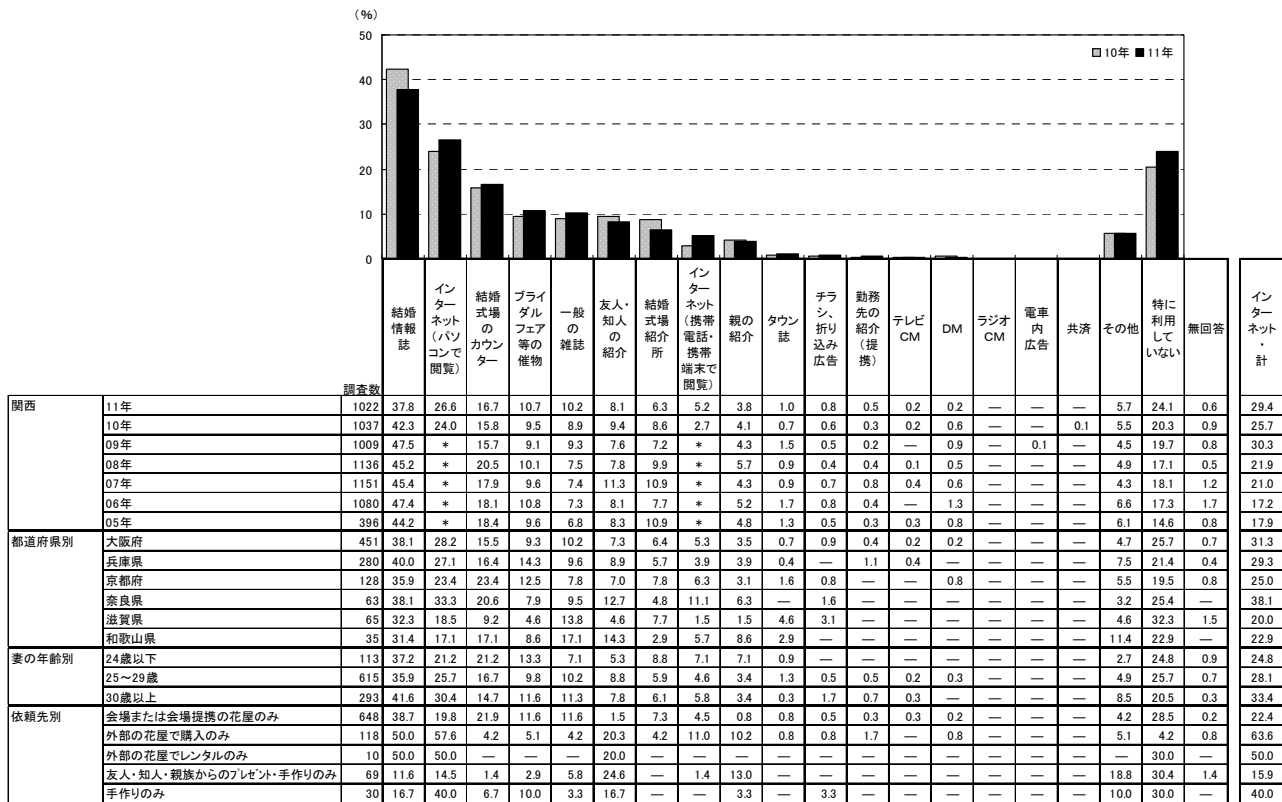
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(カ月前)	2.2	2.1	2.1	2.1	2.2	2.2	2.3
決定時期(カ月前)	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.5	1.6
検討期間(カ月前)	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7



### 4-2) ブーケを検討する際に利用した情報源

- ブーケを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が38%で最も高く、次いで「インターネット(パソコンで閲覧)」が27%、「結婚式場のカウンター」が17%で続く。

#### ■ブーケを検討する際に利用した情報源(ブーケ使用者/複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」+「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢  
※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

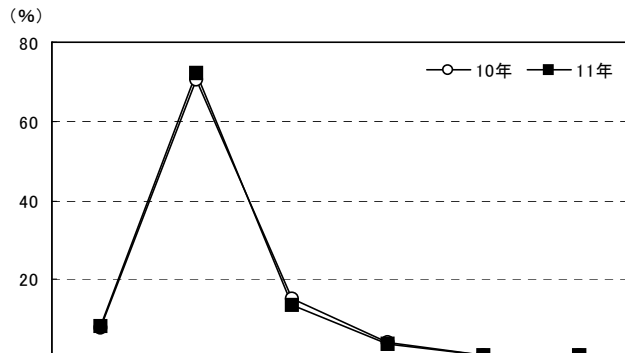
調査数	結婚情報誌	インターネット(パソコンで閲覧)	結婚式場のカウンター	ブライダルフェア等の催物	一般の雑誌	友人・知人の紹介	結婚式場紹介所	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	親の紹介	タウン誌	チラシ、折り込み広告	勤務先の紹介(提携)	テレビCM	DM	ラジオCM	電車内広告	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計		
地域別	北海道	425	36.7	21.4	14.1	9.2	8.7	10.4	6.6	4.5	4.9	1.2	0.5	0.5	0.2	0.5	—	0.2	—	5.4	24.5	0.2	24.2
	首都圏	960	43.2	32.3	17.3	8.6	12.8	7.9	5.7	5.5	5.1	0.8	0.3	0.5	0.1	0.1	0.1	0.1	2.9	4.9	16.3	0.8	34.2
	新潟	171	41.5	20.5	13.5	8.2	5.3	8.8	10.5	4.1	6.4	2.3	—	—	—	—	—	—	7.0	20.5	1.2	21.6	
	長野	180	40.6	16.1	16.1	10.6	11.1	8.9	15.6	4.4	4.4	3.9	—	0.6	—	—	—	—	5.6	16.7	—	18.3	
	富山・石川・福井	270	41.5	19.3	19.6	8.9	7.8	7.8	5.2	5.6	4.4	1.9	0.7	0.4	—	0.4	—	—	8.5	23.3	0.4	22.6	
	静岡	315	36.8	17.8	19.4	10.2	9.5	10.5	5.7	6.0	5.4	1.6	0.3	—	—	—	—	0.3	7.0	18.7	—	21.3	
	東海	666	42.6	31.4	18.9	11.4	11.7	10.1	5.6	5.3	5.3	1.2	0.3	0.2	—	0.2	—	—	7.4	16.5	0.6	33.5	
	関西	1022	37.8	26.6	16.7	10.7	10.2	8.1	6.3	5.2	3.8	1.0	0.8	0.5	0.2	0.2	—	—	—	5.7	24.1	0.6	29.4
	岡山・広島・山口	544	39.9	20.4	19.7	8.6	11.4	8.1	9.6	5.7	4.4	0.7	0.4	0.7	0.2	0.2	—	—	—	5.5	21.3	0.2	24.1
	四国	301	36.9	16.6	17.6	11.6	9.0	10.6	10.6	2.7	4.3	1.3	1.3	0.3	0.3	—	—	0.3	6.6	19.3	0.7	18.3	
	九州	1122	35.6	16.8	15.3	11.8	8.5	12.1	9.9	5.1	4.2	0.8	0.3	0.4	—	0.2	—	—	6.1	23.8	0.4	20.1	



4-3) ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数

- ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が72%で最も高い。次いで「2店舗」が14%で続き、平均は1.2店舗となった。

■ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数(ブーケ使用者/単一回答)



調査数	検討した店舗数							無回答	平均・店舗	
	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上				
関西	11年	1022	8.3	72.2	13.5	3.6	0.7	0.9	0.8	1.2
	10年	1037	7.6	70.5	15.3	4.1	1.0	0.8	0.8	1.2
	09年	1009	10.4	67.2	14.9	4.9	0.9	0.7	1.1	1.2
	08年	1136	9.4	67.5	16.1	4.5	0.7	0.6	1.1	1.2
	07年	1151	10.5	67.9	13.5	5.2	1.0	1.0	1.0	1.2
	06年	1080	10.0	67.5	13.7	4.9	0.5	1.0	2.4	1.2
都道府県別	05年	396	11.4	67.4	12.1	6.3	1.8	0.8	0.3	1.2
	大阪府	451	8.6	71.4	13.5	3.3	0.9	0.9	1.3	1.2
	兵庫県	280	9.3	70.0	15.4	3.9	0.7	0.7	—	1.2
	京都府	128	9.4	72.7	14.1	3.1	—	0.8	—	1.1
	奈良県	63	4.8	73.0	14.3	4.8	1.6	1.6	—	1.3
	滋賀県	65	3.1	81.5	7.7	4.6	—	1.5	1.5	1.2
妻の年齢別	和歌山県	35	8.6	80.0	5.7	2.9	—	—	2.9	1.0
	24歳以下	113	6.2	77.0	11.5	3.5	—	—	1.8	1.1
	25~29歳	615	8.8	72.8	12.8	3.4	0.5	0.8	0.8	1.2
依頼先別	30歳以上	293	8.2	68.9	15.7	4.1	1.4	1.4	0.3	1.3
	会場または会場提携の花屋のみ	648	—	91.2	6.5	1.7	—	—	0.6	1.1
	外部の花屋で購入のみ	118	—	43.2	33.9	13.6	3.4	5.9	—	2.1
	外部の花屋でレンタルのみ	10	—	80.0	—	—	20.0	—	—	1.6
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	69	84.1	8.7	2.9	1.4	—	1.4	1.4	0.3
手作りのみ	30	70.0	10.0	20.0	—	—	—	—	0.5	

※利用店舗を含む

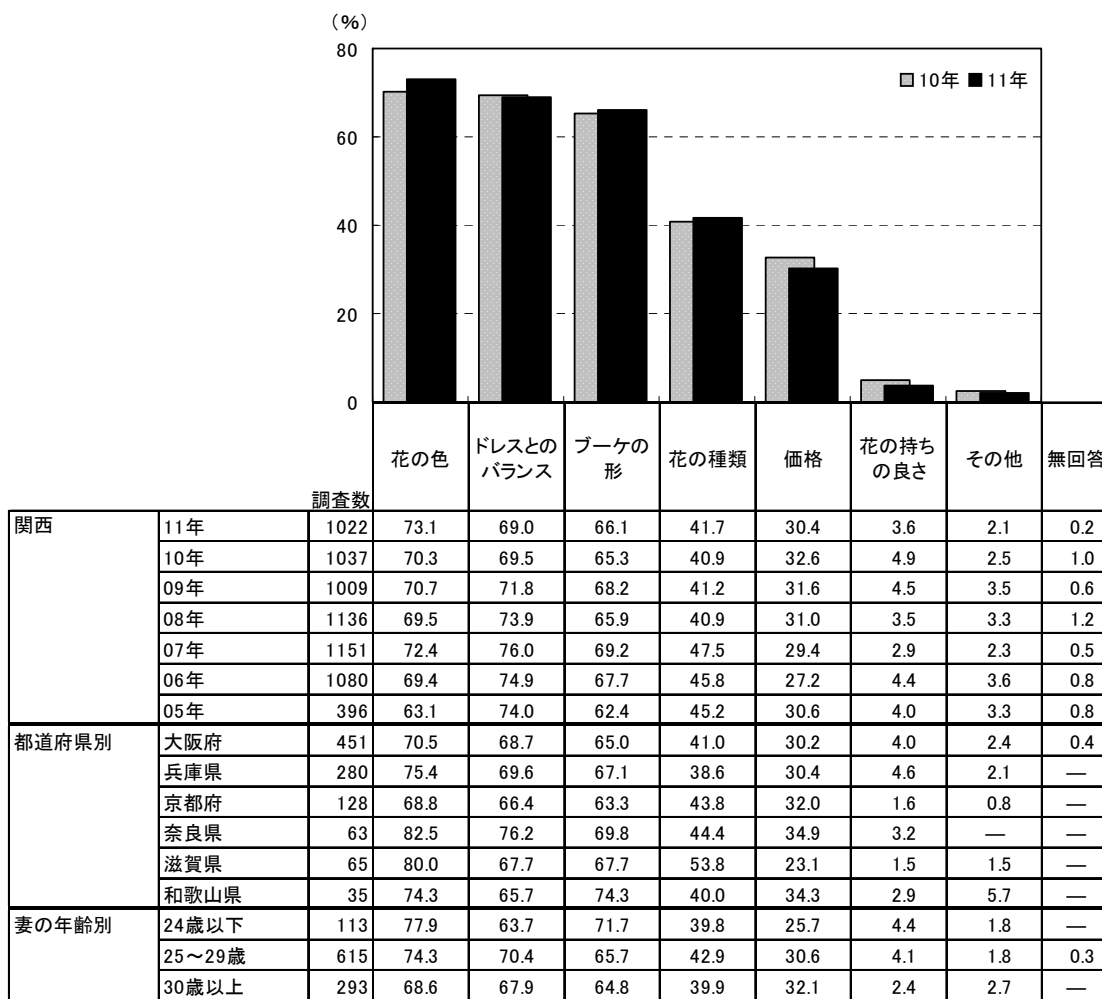
調査数	検討した店舗数							無回答	平均・店舗	
	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上				
地域別	北海道	425	13.4	71.1	12.5	1.9	0.7	—	0.5	1.0
	首都圏	960	9.6	70.5	13.5	3.5	1.3	1.0	0.5	1.2
	新潟	171	12.9	72.5	11.7	1.2	—	0.6	1.2	1.0
	長野	180	9.4	80.6	5.0	2.8	2.2	—	—	1.1
	富山・石川・福井	270	8.5	74.1	13.3	2.6	0.7	—	0.7	1.1
	静岡	315	8.9	75.6	12.1	2.2	—	0.3	1.0	1.1
	東海	666	11.3	68.2	13.7	4.1	1.4	0.8	0.8	1.2
	関西	1022	8.3	72.2	13.5	3.6	0.7	0.9	0.8	1.2
	岡山・広島・山口	544	9.0	75.4	11.0	3.5	0.2	0.2	0.7	1.1
	四国	301	9.0	73.4	11.0	4.7	1.3	—	0.7	1.2
	九州	1122	11.0	69.9	13.9	3.4	0.7	0.2	1.0	1.1



#### 4-4) ブーケを検討する際にこだわったこと

- ブーケを検討する際にこだわったことを尋ねたところ、「花の色」が73%で最も高く、次いで「ドレスとのバランス」が69%、「ブーケの形」が66%で続く。

■ブーケを検討する際にこだわったこと(ブーケ使用者/複数回答)



		調査数	花の色	ドレスとのバランス	ブーケの形	花の種類	価格	花の持ちの良さ	その他	無回答
地域別	北海道	425	72.2	72.5	64.7	29.6	23.3	3.3	3.5	0.5
	首都圏	960	73.1	69.1	68.6	41.5	31.0	4.0	2.1	0.3
	新潟	171	74.3	66.1	66.1	32.2	25.1	5.8	1.8	1.2
	長野	180	69.4	65.0	71.1	36.7	28.9	5.6	3.9	—
	富山・石川・福井	270	69.3	72.2	65.9	40.0	24.8	6.7	2.6	—
	静岡	315	72.7	71.7	67.0	39.4	28.6	3.5	2.5	—
	東海	666	74.5	69.8	70.4	41.7	31.1	5.7	2.3	0.5
	関西	1022	73.1	69.0	66.1	41.7	30.4	3.6	2.1	0.2
	岡山・広島・山口	544	73.5	72.4	66.2	41.5	27.6	3.9	3.5	0.2
	四国	301	70.1	68.4	66.1	36.9	23.6	4.7	2.3	—
	九州	1122	66.9	72.3	60.2	37.0	28.2	3.2	3.0	0.4

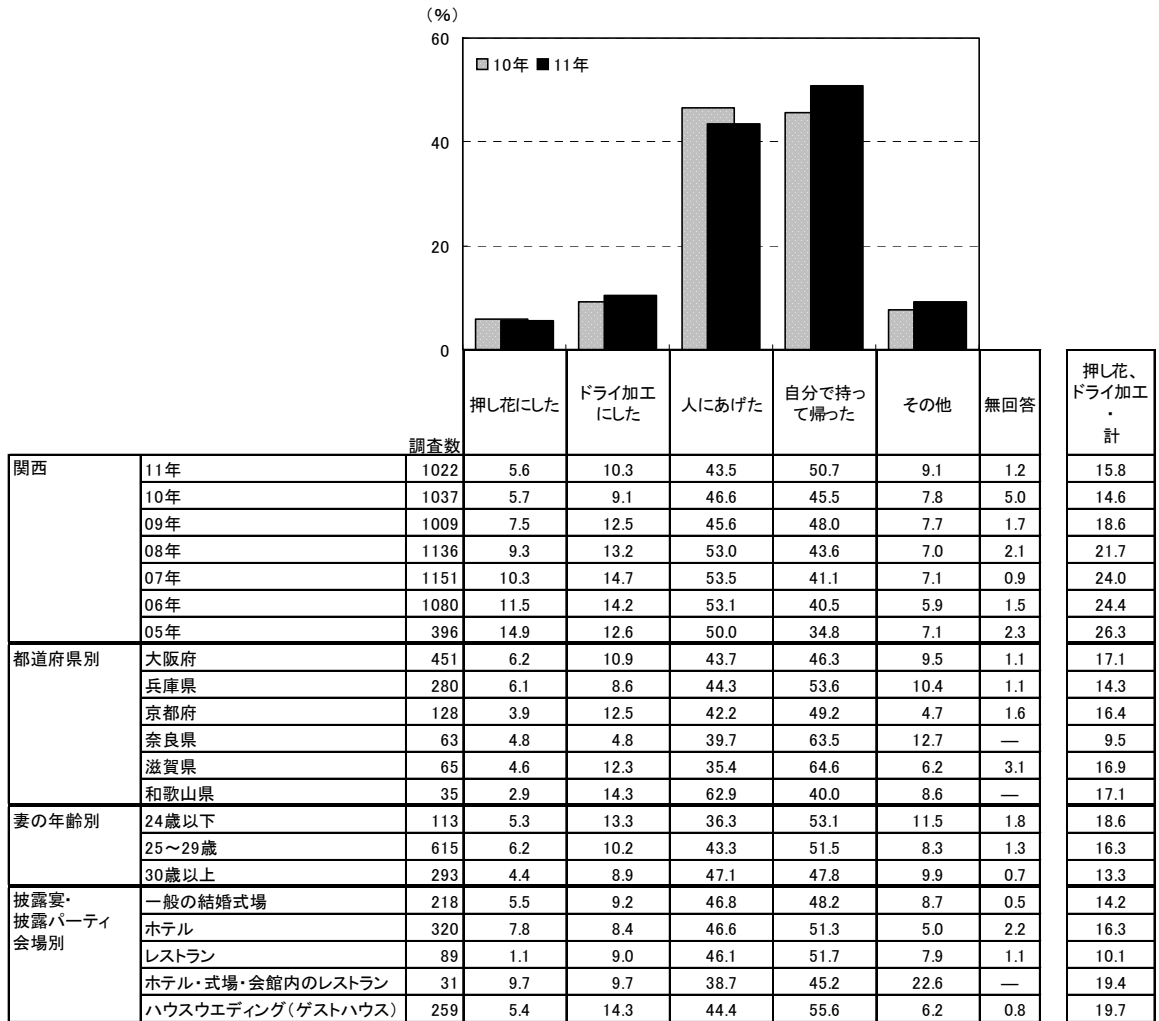


## 2. 押し花・ドライ加工について

### 1) 使用後のブーケの処置方法

- ブーケ使用者に対して、使用後のブーケの処置方法を尋ねたところ、「自分で持って帰った」が51%で最も高く、「人にあげた」が44%で続く。一方、「ドライ加工にした」が10%、「押し花にした」が6%で、「押し花、ドライ加工・計」は16%であった。

### ■使用後のブーケの処置方法(ブーケ使用者／複数回答)



※「押し花、ドライ加工・計」:「押し花にした」「ドライ加工にした」のいずれかを回答した人を集計  
 ※「自分で持って帰った」:10年までは「持って帰った」

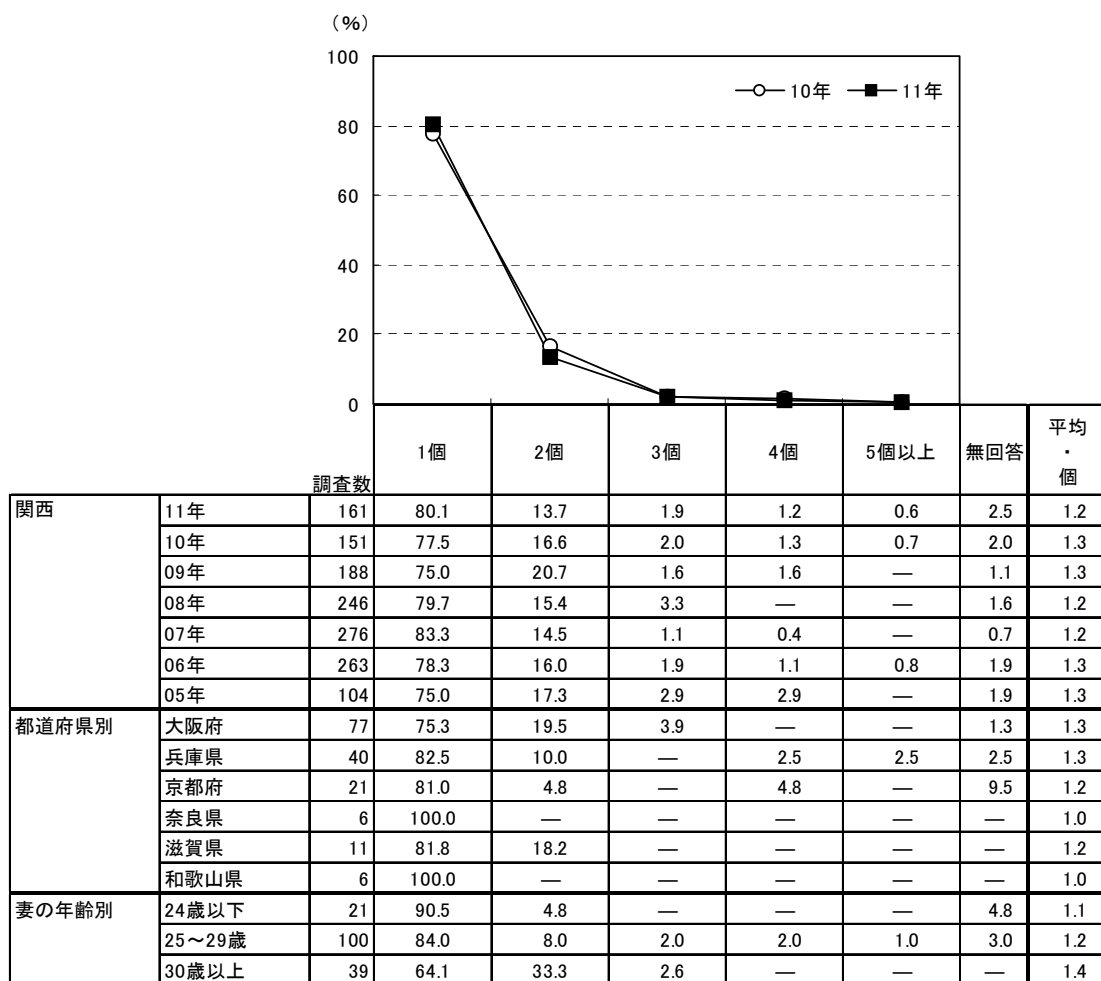
調査数	処置方法 (%)						押し花、ドライ加工・計
	押し花にした	ドライ加工にした	人にあげた	自分で持って帰った	その他	無回答	
地域別							
北海道	425	3.8	12.0	31.8	47.8	19.1	2.8
首都圏	960	9.5	12.4	37.3	51.8	8.0	1.5
新潟	171	4.7	7.0	34.5	59.1	9.4	4.7
長野	180	9.4	21.7	37.2	48.9	5.6	1.1
富山・石川・福井	270	7.8	15.2	34.8	51.9	9.3	1.5
静岡	315	8.9	11.7	34.9	56.2	9.8	2.2
東海	666	5.7	10.7	46.5	54.7	7.7	1.1
関西	1022	5.6	10.3	43.5	50.7	9.1	1.2
岡山・広島・山口	544	6.1	15.6	47.4	46.7	7.9	2.0
四国	301	3.0	13.0	55.1	47.2	8.3	1.0
九州	1122	4.4	12.1	46.3	47.8	10.0	1.7



## 2) 押し花・ドライ加工の作成数

- ブーケを押し花・ドライ加工にした人に対して、作成数を尋ねたところ、「1個」が80%で最も高い。次いで「2個」が14%で続き、平均は1.2個となった。

■押し花・ドライ加工の作成数(押し花・ドライ加工にした人／単一回答)



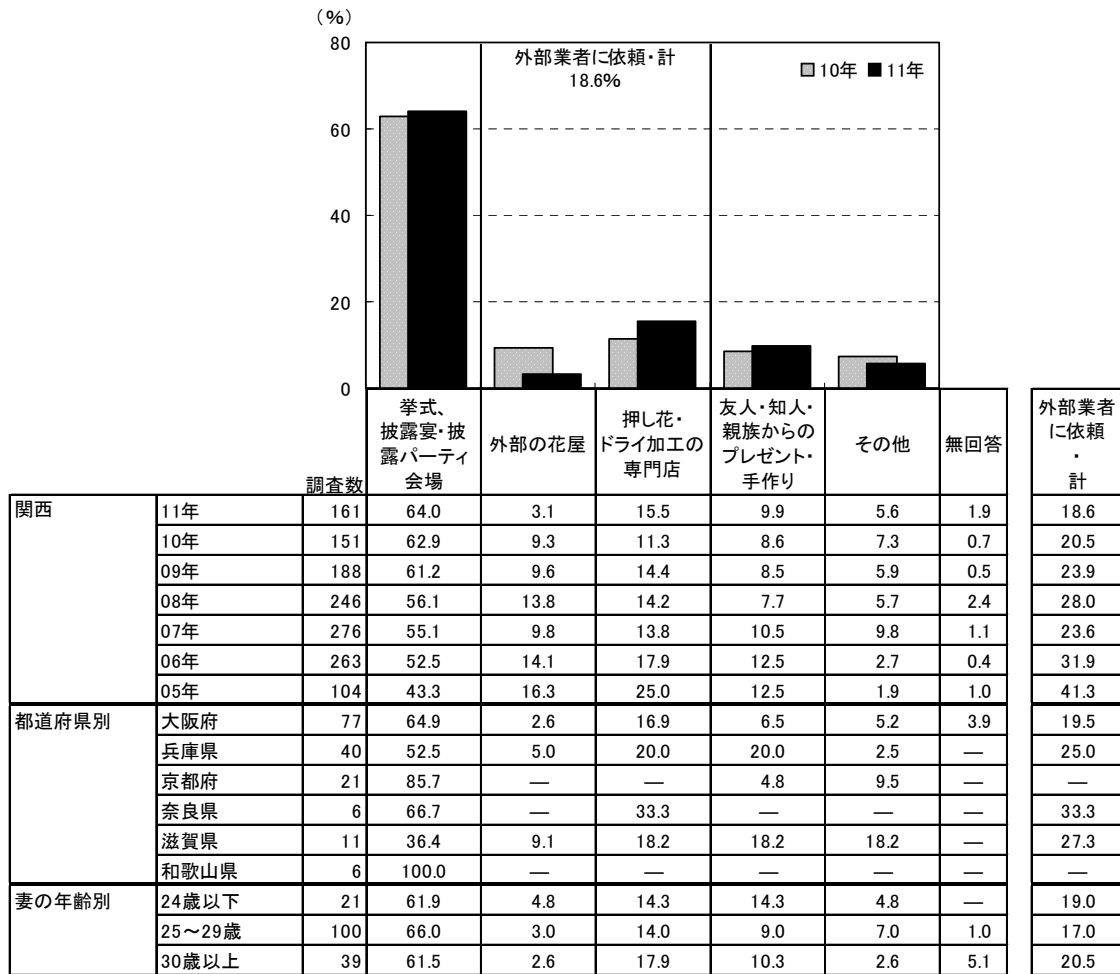
		調査数	1個	2個	3個	4個	5個以上	無回答	平均・個
地域別	北海道	66	59.1	27.3	12.1	—	—	1.5	1.5
	首都圏	199	72.9	19.6	6.5	0.5	—	0.5	1.3
	新潟	20	85.0	10.0	—	—	5.0	—	1.5
	長野	53	66.0	20.8	3.8	1.9	—	7.5	1.4
	富山・石川・福井	60	66.7	28.3	3.3	1.7	—	—	1.4
	静岡	62	83.9	12.9	1.6	—	1.6	—	1.2
	東海	106	76.4	16.0	3.8	1.9	0.9	0.9	1.3
	関西	161	80.1	13.7	1.9	1.2	0.6	2.5	1.2
	岡山・広島・山口	110	77.3	15.5	4.5	0.9	—	1.8	1.3
	四国	47	78.7	19.1	—	—	2.1	—	1.3
	九州	178	79.8	12.4	6.2	0.6	—	1.1	1.3



### 3) 押し花・ドライ加工の依頼先

●押し花・ドライ加工の依頼先を尋ねたところ、「挙式、披露宴・披露パーティ会場」が64%で最も高い。一方、「押し花・ドライ加工の専門店」(16%)、「外部の花屋」(3%)を合わせ、「外部業者に依頼・計」は19%であった。

■押し花・ドライ加工の依頼先(押し花・ドライ加工にした人／単一回答)



※2ヶ所以上に依頼した場合は、最初に依頼した先について回答を得ている  
 ※「友人・知人・親族からのプレゼント・手作り」:06年までは「友人・知人・親・手作り」

調査数	挙式、披露宴・披露パーティ会場	外部の花屋	押し花・ドライ加工の専門店	友人・知人・親族からのプレゼント・手作り	その他	無回答	外部業者に依頼・計
北海道	66	65.2	6.1	15.2	6.1	1.5	21.2
首都圏	199	64.8	4.5	20.1	4.0	1.0	24.6
新潟	20	65.0	—	5.0	20.0	10.0	5.0
長野	53	66.0	3.8	11.3	11.3	3.8	15.1
富山・石川・福井	60	65.0	5.0	21.7	5.0	3.3	26.7
静岡	62	72.6	4.8	6.5	6.5	9.7	11.3
東海	106	55.7	4.7	23.6	9.4	3.8	28.3
関西	161	64.0	3.1	15.5	9.9	1.9	18.6
岡山・広島・山口	110	65.5	1.8	20.9	6.4	5.5	22.7
四国	47	66.0	8.5	10.6	8.5	6.4	19.1
九州	178	56.7	5.1	14.0	10.7	11.8	19.1

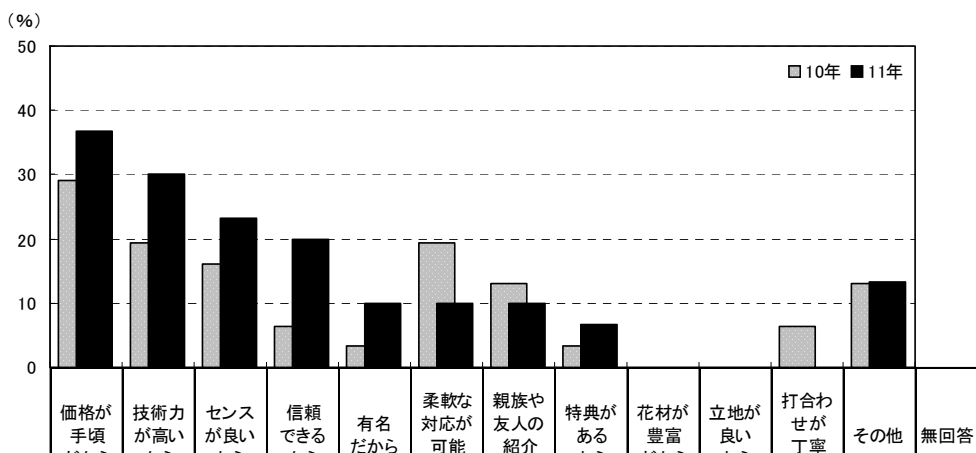


#### 4) 押し花・ドライ加工の依頼先の選択理由

●ブーケの押し花・ドライ加工を外部の花屋もしくは押し花・ドライ加工の専門店に依頼した人に対して、依頼先の選択理由を尋ねたところ、「価格が手頃だから」が37%で最も高く、次いで「技術力が高いから」が30%、「センスが良いから」が23%、「信頼できるから」が20%で続く。

#### ■押し花・ドライ加工の依頼先の選択理由

(外部の花屋もしくは押し花・ドライ加工の専門店に依頼した人／複数回答)



調査数	理由													無回答	
	価格が手頃だから	技術力が高いから	センスが良いから	信頼できるから	有名だから	柔軟な対応が可能だから	親族や友人の紹介だから	特典があるから	花材が豊富だから	立地が良いから	打合わせが丁寧だから	その他			
関西	11年	30	36.7	30.0	23.3	20.0	10.0	10.0	10.0	6.7	—	—	—	13.3	16.7
	10年	31	29.0	19.4	16.1	6.5	3.2	19.4	12.9	3.2	—	—	6.5	12.9	3.2
	09年	45	28.9	13.3	22.2	13.3	6.7	8.9	8.9	2.2	2.2	2.2	—	17.8	8.9
	08年	69	52.2	8.7	17.4	18.8	5.8	13.0	4.3	5.8	4.3	1.4	4.3	23.2	4.3
	07年	65	32.3	13.8	23.1	16.9	1.5	7.7	9.2	3.1	1.5	6.2	6.2	27.7	7.7
	06年	84	31.0	14.3	13.1	15.5	6.0	15.5	4.8	8.3	2.4	1.2	3.6	22.6	13.1
	05年	43	41.9	9.3	25.6	7.0	2.3	7.0	11.6	—	—	4.7	2.3	14.0	11.6
都道府県別	大阪府	15	26.7	40.0	33.3	20.0	13.3	6.7	6.7	—	—	—	—	13.3	6.7
	兵庫県	10	50.0	30.0	20.0	30.0	10.0	20.0	10.0	10.0	—	—	—	20.0	20.0
	京都府	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	奈良県	2	50.0	—	—	—	—	—	—	—	50.0	—	—	—	50.0
	滋賀県	3	33.3	—	—	—	—	—	—	33.3	—	—	—	—	33.3
	和歌山県	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
妻の年齢別	24歳以下	4	25.0	75.0	25.0	50.0	25.0	—	—	—	—	—	—	—	—
	25～29歳	17	47.1	17.6	23.5	17.6	11.8	17.6	17.6	5.9	—	—	—	11.8	11.8
	30歳以上	8	25.0	37.5	25.0	12.5	—	—	—	12.5	—	—	—	12.5	37.5

調査数	理由													無回答
	価格が手頃だから	技術力が高いから	センスが良いから	信頼できるから	有名だから	柔軟な対応が可能だから	親族や友人の紹介だから	特典があるから	花材が豊富だから	立地が良いから	打合わせが丁寧だから	その他		
地域別	北海道	14	35.7	21.4	14.3	—	7.1	14.3	—	—	—	14.3	14.3	14.3
	首都圏	49	44.9	24.5	16.3	14.3	4.1	14.3	4.1	4.1	2.0	6.1	4.1	14.3
	新潟	1	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0	—	—	—	—
	長野	8	62.5	25.0	—	12.5	12.5	12.5	—	—	—	25.0	—	37.5
	富山・石川・福井	16	18.8	12.5	12.5	6.3	—	18.8	6.3	6.3	—	12.5	12.5	31.3
	静岡	7	57.1	14.3	14.3	28.6	—	—	14.3	—	—	—	—	—
	東海	30	46.7	16.7	20.0	13.3	3.3	10.0	6.7	13.3	—	3.3	—	20.0
	関西	30	36.7	30.0	23.3	20.0	10.0	10.0	10.0	6.7	—	—	—	13.3
	岡山・広島・山口	25	24.0	36.0	20.0	32.0	4.0	20.0	—	—	4.0	—	4.0	12.0
	四国	9	22.2	22.2	22.2	22.2	—	11.1	33.3	—	—	—	—	—
	九州	34	17.6	14.7	5.9	17.6	2.9	8.8	8.8	8.8	—	5.9	8.8	8.8

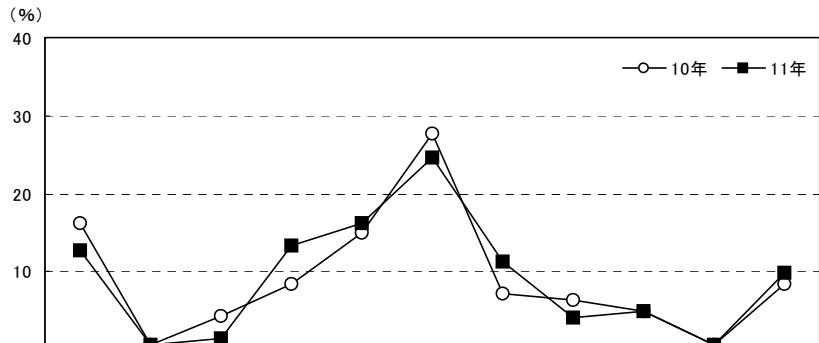




5) 押し花・ドライ加工の作成費用

- ブーケを押し花・ドライ加工にした人に対して、作成費用を尋ねたところ、「5～6万円未満」が25%で最も高く、「4～5万円未満」が16%、「1万円未満(0を含む)」と「3～4万円未満」がともに13%、「6～7万円未満」が11%で続く。平均は5.0万円となった。

■押し花・ドライ加工の作成費用(押し花・ドライ加工にした人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



調査項目	調査年	調査数											平均・万円	
		1万円未満(0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上		
関西	11年	142	12.7	0.7	1.4	13.4	16.2	24.6	11.3	4.2	4.9	0.7	9.9	5.0
	10年	141	16.3	0.7	4.3	8.5	14.9	27.7	7.1	6.4	5.0	0.7	8.5	5.0
	09年	166	8.4	1.2	6.6	10.8	12.7	28.3	10.8	6.0	1.8	1.2	12.0	5.3
	08年	227	12.3	3.5	9.7	15.0	14.1	22.0	6.6	4.8	4.8	1.3	5.7	4.5
	07年	243	14.8	1.2	6.2	15.6	16.9	24.3	7.4	4.1	3.7	0.4	5.3	4.3
	06年	234	12.4	3.8	7.7	17.1	17.9	23.9	4.3	3.8	2.1	1.7	5.1	4.3
都道府県別	05年	83	12.0	4.8	10.8	24.1	10.8	16.9	4.8	3.6	—	2.4	9.6	4.3
	大阪府	67	10.4	—	1.5	9.0	17.9	22.4	13.4	6.0	6.0	1.5	11.9	5.3
	兵庫県	36	13.9	—	2.8	16.7	13.9	19.4	8.3	5.6	8.3	—	11.1	5.4
	京都府	19	15.8	—	—	15.8	21.1	36.8	10.5	—	—	—	—	3.9
	奈良県	5	—	—	—	60.0	20.0	20.0	—	—	—	—	—	3.7
	滋賀県	9	33.3	11.1	—	—	—	33.3	22.2	—	—	—	—	3.2
妻の年齢別	和歌山県	6	—	—	—	16.7	16.7	33.3	—	—	—	—	33.3	6.4
	24歳以下	17	11.8	—	—	35.3	5.9	29.4	—	—	5.9	—	11.8	5.4
	25～29歳	90	15.6	1.1	1.1	8.9	17.8	25.6	10.0	6.7	3.3	—	10.0	4.8
	30歳以上	34	5.9	—	2.9	14.7	14.7	20.6	20.6	—	8.8	2.9	8.8	5.4
依頼先別	利用した会場	93	—	—	1.1	15.1	14.0	31.2	12.9	6.5	5.4	1.1	12.9	5.8
	外部の花屋	5	—	—	—	—	20.0	20.0	20.0	—	40.0	—	—	6.2
	押し花・ドライ加工の専門店	23	—	4.3	4.3	17.4	34.8	17.4	13.0	—	—	—	8.7	5.4

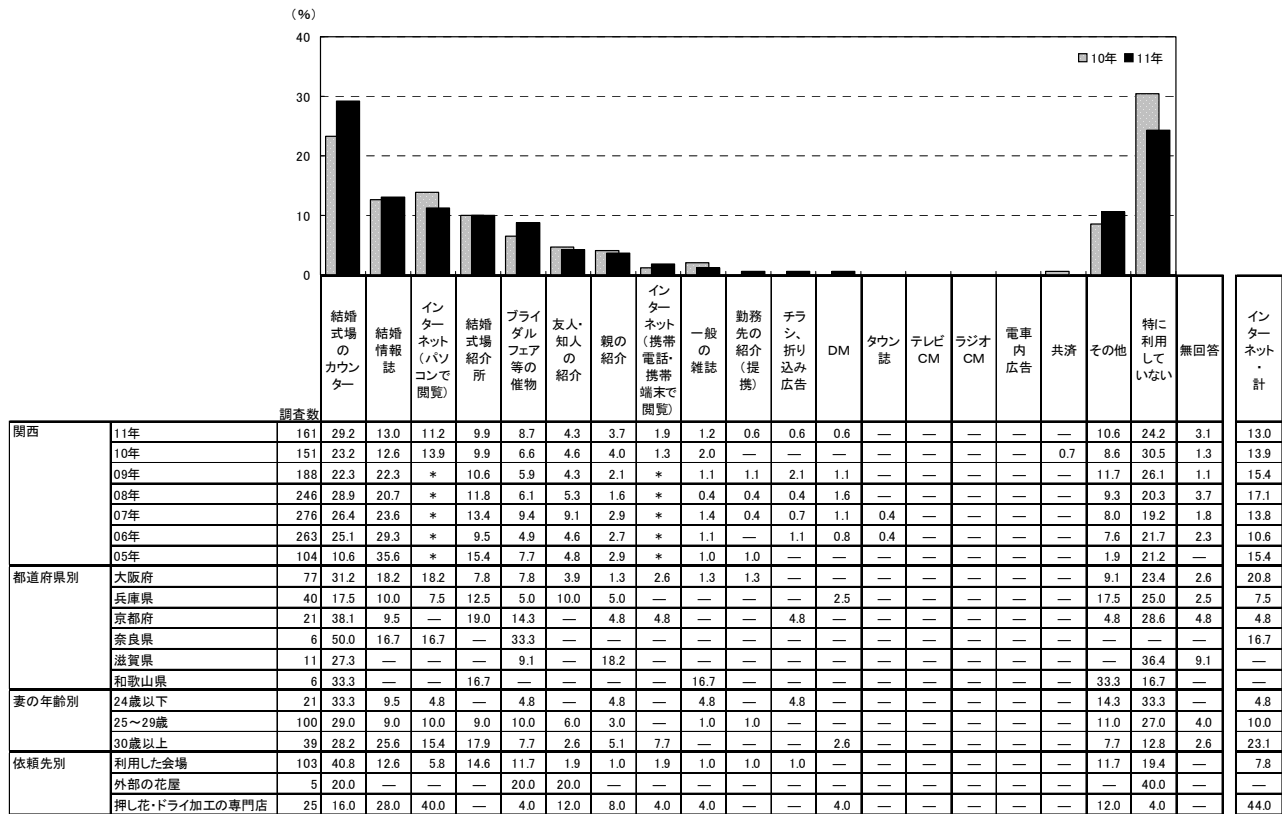
地域別	調査数	調査数											平均・万円
		1万円未満(0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	
北海道	60	8.3	5.0	5.0	20.0	11.7	25.0	11.7	8.3	1.7	1.7	1.7	4.4
首都圏	187	9.1	2.7	4.8	9.6	13.4	32.6	8.0	4.3	1.6	1.1	12.8	5.5
新潟	18	27.8	—	—	16.7	5.6	5.6	33.3	—	—	5.6	5.6	4.2
長野	50	12.0	2.0	4.0	14.0	16.0	22.0	12.0	4.0	4.0	—	10.0	5.4
富山・石川・福井	48	4.2	4.2	6.3	14.6	14.6	25.0	12.5	6.3	—	—	12.5	5.3
静岡	53	13.2	1.9	18.9	13.2	7.5	22.6	7.5	3.8	3.8	1.9	5.7	4.2
東海	87	10.3	1.1	8.0	12.6	9.2	21.8	13.8	4.6	10.3	—	8.0	5.0
関西	142	12.7	0.7	1.4	13.4	16.2	24.6	11.3	4.2	4.9	0.7	9.9	5.0
岡山・広島・山口	97	8.2	1.0	7.2	11.3	12.4	23.7	13.4	2.1	5.2	2.1	13.4	5.3
四国	39	10.3	—	12.8	15.4	2.6	33.3	2.6	5.1	7.7	—	10.3	4.8
九州	154	15.6	3.9	5.8	13.6	13.0	20.8	9.1	5.2	3.9	1.3	7.8	4.8



6) 押し花・ドライ加工を検討する際に利用した情報源

- 押し花・ドライ加工を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚式場のカウンター」が29%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が13%、「インターネット(パソコンで閲覧)」が11%、「結婚式場紹介所」が10%で続く。

■押し花・ドライ加工を検討する際に利用した情報源(押し花・ドライ加工にした人/複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢  
 ※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

調査数	結婚式場のカウンター	結婚情報誌	インターネット(パソコンで閲覧)	結婚式場紹介所	ブライダルフェア等の催物	友人・知人の紹介	親の紹介	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	一般の雑誌	勤務先の紹介(提携)	チラシ、折り込み広告	DM	タウン誌	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
北海道	66	39.4	16.7	10.6	7.6	15.2	6.1	1.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.5	25.8	—	10.6
首都圏	199	29.1	17.6	18.1	11.6	9.5	3.5	3.5	1.5	2.0	0.5	1.0	—	—	—	—	0.5	6.0	23.6	—	—	19.6
新潟	20	35.0	15.0	15.0	10.0	—	5.0	10.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.0	20.0	—	15.0
長野	53	30.2	9.4	11.3	18.9	1.9	11.3	5.7	1.9	—	1.9	—	—	—	—	—	—	—	3.8	13.2	3.8	11.3
富山・石川・福井	60	30.0	13.3	13.3	3.3	5.0	1.7	10.0	1.7	—	—	3.3	—	—	—	—	—	—	5.0	28.3	—	13.3
静岡	62	33.9	8.1	6.5	6.5	1.6	4.8	3.2	3.2	1.6	—	—	—	1.6	—	—	—	—	4.8	30.6	1.6	9.7
東海	106	31.1	16.0	15.1	9.4	2.8	7.5	2.8	6.6	0.9	—	0.9	—	—	—	—	—	—	8.5	15.1	1.9	18.9
関西	161	29.2	13.0	11.2	9.9	8.7	4.3	3.7	1.9	1.2	0.6	0.6	0.6	—	—	—	—	—	10.6	24.2	3.1	13.0
岡山・広島・山口	110	42.7	8.2	6.4	20.9	6.4	3.6	3.6	0.9	—	—	0.9	—	—	—	—	—	—	7.3	15.5	1.8	7.3
四国	47	25.5	—	2.1	21.3	2.1	6.4	8.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.5	25.5	—	2.1
九州	178	30.9	7.9	10.7	9.0	10.1	5.6	1.7	3.9	0.6	0.6	1.1	—	—	—	—	—	—	6.2	28.1	2.8	12.9

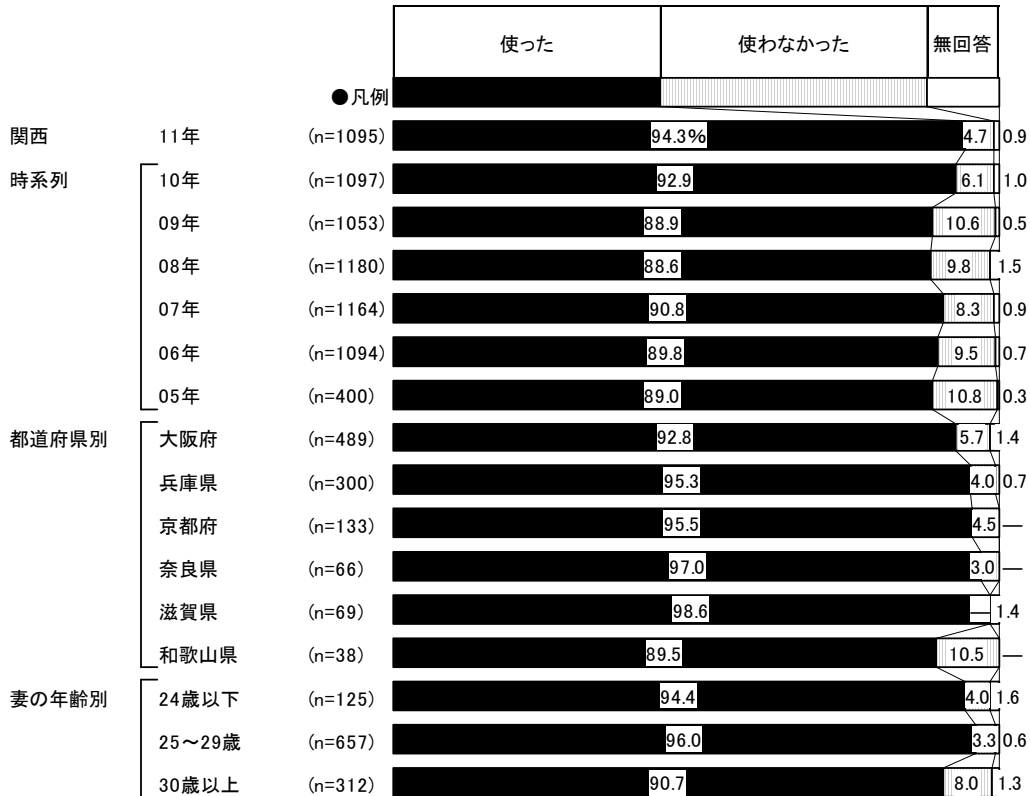


### 3. 会場装花について

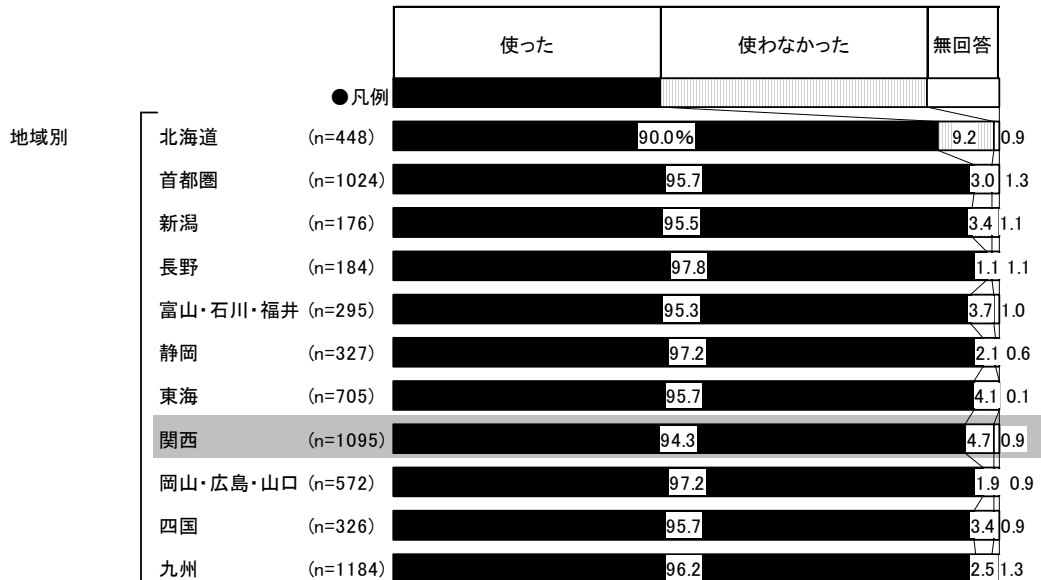
#### 1) 会場装花の使用状況

● 挙式、披露宴・披露パーティ時の会場装花の使用状況を尋ねたところ、会場装花を「使った」人は94%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティ時の会場装花の使用状況(全体／単一回答)



※09年までは「会場装花」ではなく「装花」として聞いている

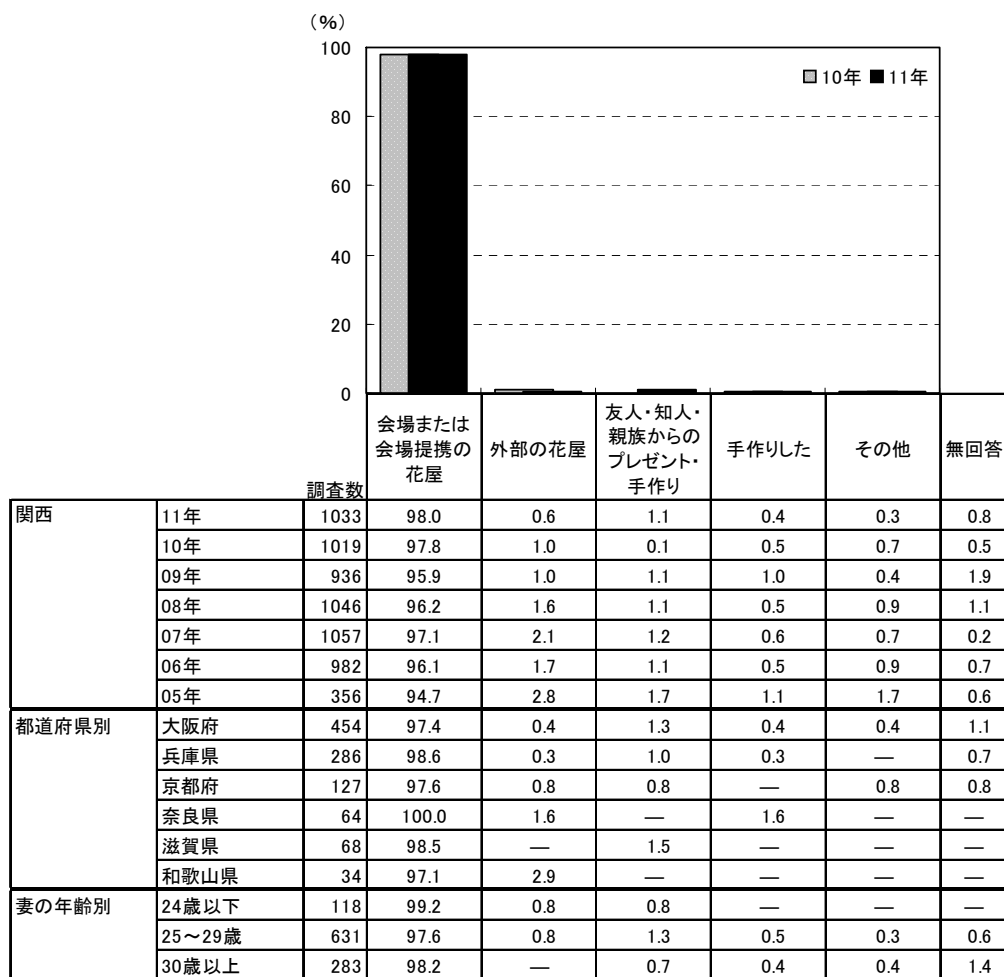




## 2) 会場装花の依頼先

●会場装花使用者に対して、会場装花の依頼先を尋ねたところ、「会場または会場提携の花屋」が98%で突出して高い。

### ■会場装花の依頼先(会場装花使用者/複数回答)



※09年までは「会場装花」ではなく「装花」として聞いている

※「友人・知人・親族からのプレゼント・手作り」:06年までは「友人・知人・親類からのプレゼント」

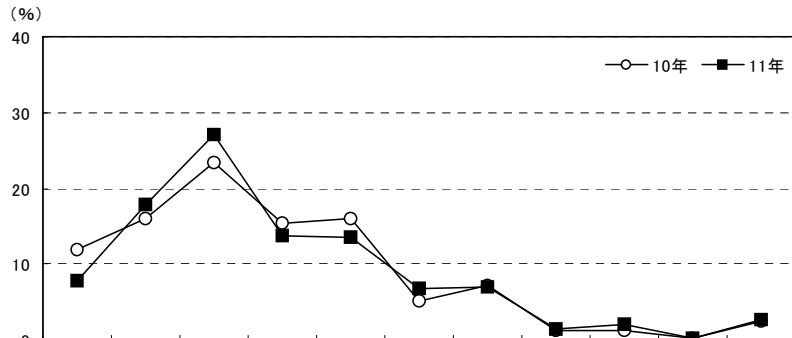
調査数	依頼先						
	会場または会場提携の花屋	外部の花屋	友人・知人・親族からのプレゼント・手作り	手作りした	その他	無回答	
地域別	北海道 403	95.5	2.0	1.0	—	2.5	1.0
	首都圏 980	98.0	1.3	0.4	0.3	0.5	0.6
	新潟 168	96.4	0.6	1.8	—	0.6	1.2
	長野 180	95.0	2.8	0.6	—	—	1.7
	富山・石川・福井 281	97.2	1.4	0.4	—	0.4	1.1
	静岡 318	96.2	3.8	0.9	0.3	0.3	0.3
	東海 675	97.5	1.3	1.0	0.7	0.7	0.4
	関西 1033	98.0	0.6	1.1	0.4	0.3	0.8
	岡山・広島・山口 556	98.2	0.9	0.5	0.9	0.5	0.4
	四国 312	96.8	2.6	0.6	1.3	—	0.6
	九州 1139	97.4	1.8	1.3	0.5	0.4	0.5



### 3) 会場装花の費用

- 会場装花の費用を尋ねたところ、「10～15万円未満」が27%で最も高く、「5～10万円未満」が18%、「15～20万円未満」と「20～25万円未満」がともに14%で続く。平均は16.3万円となった。

■ 会場装花の費用(会場装花使用者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	5万円未満(0を含む)	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
関西	11年	586	7.7	17.9	27.1	13.8	13.5	6.7	7.0	1.4	2.0	0.3	2.6	16.3
	10年	550	12.0	16.0	23.3	15.3	16.0	5.1	7.1	1.3	1.3	0.2	2.5	15.8
	09年	507	11.4	14.4	23.3	14.0	15.2	5.9	8.9	2.0	1.6	0.8	2.6	16.9
	08年	569	14.4	19.5	22.8	11.8	12.7	5.3	6.7	1.9	2.3	0.7	1.9	15.4
	07年	563	12.6	17.4	22.6	17.9	11.7	5.0	6.2	2.5	1.6	—	2.5	15.4
	06年	487	20.3	21.4	20.5	12.9	11.1	5.1	3.7	1.8	1.4	0.2	1.4	13.1
	05年	156	23.1	20.5	23.1	10.9	8.3	5.1	7.1	—	—	0.6	1.3	12.3
都道府県別	大阪府	237	9.3	18.1	28.7	14.3	14.3	5.1	5.1	0.4	2.1	—	2.5	15.3
	兵庫県	173	5.8	19.1	26.6	14.5	9.8	7.5	11.6	2.9	1.2	0.6	0.6	16.4
	京都府	71	5.6	12.7	26.8	14.1	8.5	14.1	4.2	2.8	2.8	—	8.5	19.4
	奈良県	41	9.8	19.5	29.3	12.2	12.2	2.4	7.3	—	4.9	2.4	—	15.4
	滋賀県	47	6.4	8.5	23.4	12.8	34.0	6.4	4.3	—	—	—	4.3	18.7
	和歌山県	17	11.8	47.1	17.6	5.9	5.9	—	5.9	—	5.9	—	—	12.0
妻の年齢別	24歳以下	62	12.9	21.0	27.4	12.9	8.1	8.1	1.6	3.2	1.6	—	3.2	15.5
	25～29歳	368	6.8	16.0	26.9	12.8	15.8	6.5	8.4	0.8	2.2	0.5	3.3	17.1
	30歳以上	156	7.7	21.2	27.6	16.7	10.3	6.4	5.8	1.9	1.9	—	0.6	14.8
依頼先別	会場または会場提携の花屋のみ	564	6.6	17.7	27.5	14.2	13.7	6.9	7.3	1.4	2.1	0.2	2.5	16.5
	外部の花屋のみ	4	50.0	50.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.4

※09年までは「会場装花」ではなく「装花」として聞いている

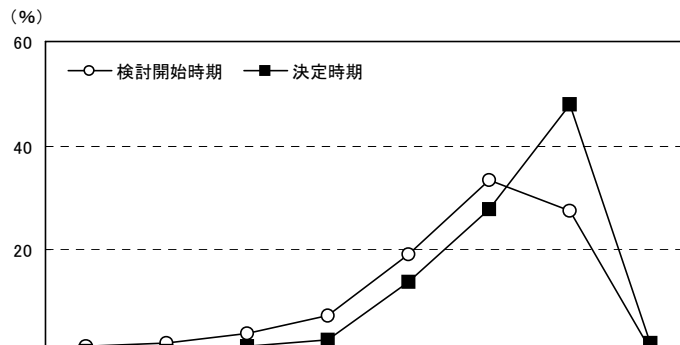
		調査数	5万円未満(0を含む)	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	北海道	169	28.4	24.3	16.0	9.5	10.1	3.0	2.4	2.4	1.8	0.6	1.8	11.9
	首都圏	647	5.9	13.9	21.8	18.7	16.5	6.8	7.4	2.2	2.5	0.6	3.7	18.4
	新潟	97	5.2	8.2	34.0	15.5	15.5	8.2	8.2	—	2.1	1.0	2.1	18.0
	長野	125	7.2	12.0	30.4	14.4	13.6	4.8	8.0	—	4.0	—	5.6	18.4
	富山・石川・福井	165	6.7	17.6	26.7	23.6	12.1	2.4	7.3	1.2	1.2	—	1.2	15.5
	静岡	217	5.5	18.9	25.8	17.1	17.5	3.7	4.6	—	2.3	1.4	3.2	17.1
	東海	457	5.7	14.4	23.2	21.0	14.0	5.9	7.4	2.4	3.1	0.7	2.2	18.1
	関西	586	7.7	17.9	27.1	13.8	13.5	6.7	7.0	1.4	2.0	0.3	2.6	16.3
	岡山・広島・山口	341	7.9	19.9	24.0	15.2	15.8	5.6	6.5	2.1	2.3	—	0.6	15.5
	四国	185	7.0	15.7	36.8	12.4	11.4	4.9	6.5	1.1	3.2	—	1.1	15.3
	九州	700	7.1	22.0	27.7	14.3	14.1	4.0	5.6	0.9	1.7	—	2.6	15.7



#### 4) 会場装花の検討時期

- 会場装花の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の2.3ヵ月前に検討し始め、1.7ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.6ヵ月間となった。

■ 会場装花の検討開始時期と決定時期(会場装花使用者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ/単一回答)



		調査数	披露宴の7ヵ月以上前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前		
関西	11年	検討開始時期	1009	1.6	2.3	4.0	7.4	19.3	33.4	27.5	0.9	3.7	2.3	
		決定時期	1009	0.7	0.6	1.5	2.8	13.9	27.9	47.9	2.1	2.7	1.7	
	10年	検討開始時期	992	1.9	2.5	2.7	5.4	19.7	32.4	30.8	1.0	3.5	2.2	
		決定時期	992	0.8	1.0	0.8	3.4	11.6	26.6	50.6	2.6	2.5	1.6	
	09年	検討開始時期	914	1.3	1.5	2.8	5.7	21.9	31.6	31.0	1.1	3.1	2.2	
		決定時期	914	0.5	0.2	1.0	1.8	13.3	26.7	49.6	4.2	2.7	1.5	
	08年	検討開始時期	1024	1.6	1.0	1.6	4.8	19.4	31.1	35.0	1.5	4.2	2.0	
		決定時期	1024	0.5	0.1	0.4	2.7	10.9	23.7	55.3	3.1	3.2	1.5	
	07年	検討開始時期	1038	2.0	2.8	3.0	4.6	18.8	28.1	33.0	1.5	6.1	2.2	
		決定時期	1038	1.2	1.3	1.7	2.7	11.5	21.3	51.5	3.9	4.9	1.6	
	06年	検討開始時期	956	1.7	1.8	2.2	4.9	16.6	27.8	36.0	2.3	6.7	2.0	
		決定時期	956	0.8	0.9	0.6	1.9	11.5	21.8	51.9	5.0	5.5	1.5	
	05年	検討開始時期	348	0.9	1.7	3.7	4.9	17.2	26.1	38.2	2.6	4.6	2.0	
		決定時期	348	0.3	0.6	1.1	2.6	7.5	20.4	59.2	5.5	2.9	1.4	
都道府県別	大阪府	検討開始時期	443	1.8	1.8	3.4	6.8	20.5	32.1	28.2	0.7	4.7	2.3	
		決定時期	443	1.1	0.7	1.4	2.0	15.6	26.6	46.7	2.5	3.4	1.7	
	兵庫県	検討開始時期	278	2.2	2.2	3.2	6.5	19.4	35.6	26.3	1.1	3.6	2.3	
		決定時期	278	0.7	0.7	1.1	2.5	10.4	32.0	48.9	1.8	1.8	1.6	
	京都府	検討開始時期	123	1.6	2.4	5.7	8.1	13.8	36.6	28.5	0.8	2.4	2.3	
		決定時期	123	—	—	3.3	4.9	11.4	29.3	47.2	2.4	1.6	1.7	
	奈良県	検討開始時期	63	—	1.6	7.9	3.2	19.0	34.9	31.7	1.6	—	2.1	
		決定時期	63	—	—	3.2	3.2	11.1	25.4	55.6	1.6	—	1.6	
	滋賀県	検討開始時期	68	—	4.4	4.4	20.6	23.5	20.6	22.1	1.5	2.9	2.6	
		決定時期	68	—	—	—	5.9	26.5	20.6	42.6	1.5	2.9	1.8	
	和歌山県	検討開始時期	34	—	5.9	2.9	2.9	14.7	44.1	26.5	—	2.9	2.1	
		決定時期	34	—	2.9	—	—	8.8	26.5	52.9	—	8.8	1.5	
	妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	116	1.7	2.6	4.3	5.2	20.7	25.9	33.6	—	6.0	2.2
			決定時期	116	1.7	—	1.7	2.6	17.2	24.1	48.3	—	4.3	1.8
25～29歳		検討開始時期	617	1.6	2.8	3.7	9.1	18.2	35.3	24.6	1.3	3.4	2.3	
		決定時期	617	0.6	1.0	1.5	3.1	14.4	28.8	45.2	2.6	2.8	1.7	
30歳以上		検討開始時期	276	1.4	1.1	4.3	4.7	21.4	32.2	31.2	0.4	3.3	2.2	
		決定時期	276	0.4	—	1.4	2.2	11.2	27.5	53.6	1.8	1.8	1.5	
持ち込み状況別	持ち込みした※1	検討開始時期	18	5.6	5.6	5.6	—	5.6	38.9	33.3	—	5.6	2.6	
		決定時期	18	—	5.6	—	—	5.6	16.7	66.7	—	5.6	1.5	
	持ち込みなし※2	検討開始時期	982	1.5	2.2	4.0	7.5	19.7	33.3	27.5	0.9	3.4	2.3	
		決定時期	982	0.7	0.5	1.5	2.7	14.1	28.2	47.8	2.1	2.3	1.7	

※09年までは「会場装花」ではなく「装花」として聞いている

※1:「持ち込みした」:「外部の花屋」「友人・知人・親族からのプレゼント・手作り」「手作りした」のいずれかを回答した人を集計

※2:「持ち込みなし」:上記の3つの選択肢を回答せず、「会場または会場提携の花屋に依頼した」と回答した人を集計

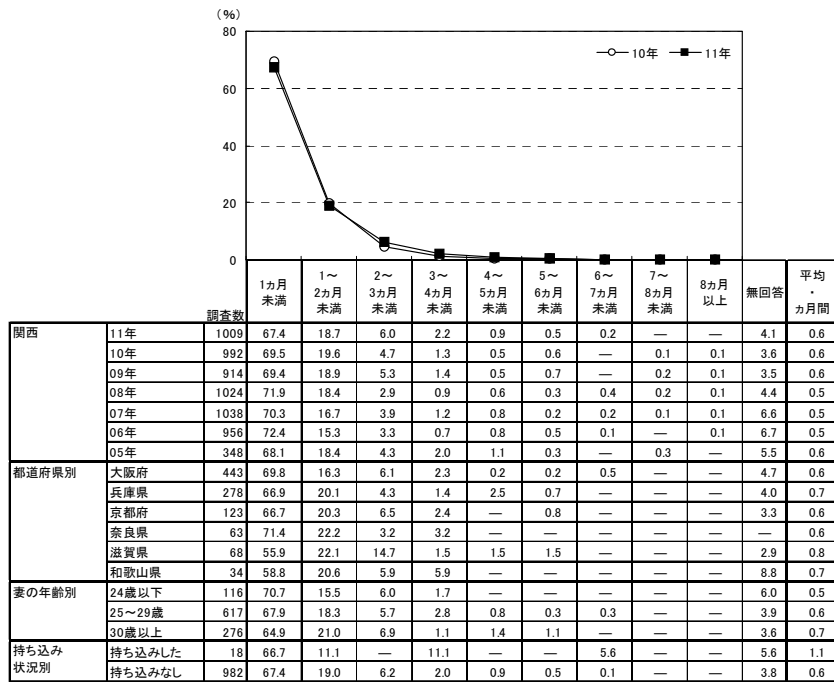


■会場装花の検討開始時期と決定時期【地域別】

(会場装花使用者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

地域別	調査数	調査数	披露宴の										平均・カ月前
			7カ月前	6カ月前	5カ月前	4カ月前	3カ月前	2カ月前	1カ月前	2週間前以内	無回答		
北海道	検討開始時期	392	2.3	1.0	2.0	4.3	14.0	27.6	38.8	4.6	5.4	1.9	
	決定時期	392	0.8	0.5	1.3	1.8	9.9	19.9	55.1	7.4	3.3	1.4	
首都圏	検討開始時期	969	2.2	2.4	3.6	6.9	22.1	32.7	27.1	0.9	2.1	2.3	
	決定時期	969	0.8	0.8	1.4	2.9	11.2	26.2	52.0	2.7	1.9	1.6	
新潟	検討開始時期	167	0.6	1.8	3.6	6.0	12.0	30.5	41.9	1.2	2.4	1.9	
	決定時期	167	—	0.6	3.0	2.4	8.4	20.4	60.5	3.6	1.2	1.4	
長野	検討開始時期	179	1.1	1.7	2.2	5.6	22.3	25.7	36.3	2.2	2.8	2.0	
	決定時期	179	—	0.6	0.6	2.2	15.1	21.2	53.6	5.0	1.7	1.5	
富山・石川・福井	検討開始時期	276	2.2	0.4	1.1	5.8	24.3	29.7	33.0	1.1	2.5	2.1	
	決定時期	276	0.7	0.4	0.4	2.9	17.0	29.3	44.9	2.9	1.4	1.7	
静岡	検討開始時期	313	1.6	1.3	2.6	6.4	17.9	36.4	29.4	1.0	3.5	2.1	
	決定時期	313	1.0	0.3	1.0	3.5	9.3	30.7	47.0	3.2	4.2	1.6	
東海	検討開始時期	660	2.3	4.2	3.0	6.5	20.9	32.7	25.3	1.5	3.5	2.4	
	決定時期	660	0.9	2.1	2.1	2.7	13.9	30.5	42.0	3.2	2.6	1.8	
関西	検討開始時期	1009	1.6	2.3	4.0	7.4	19.3	33.4	27.5	0.9	3.7	2.3	
	決定時期	1009	0.7	0.6	1.5	2.8	13.9	27.9	47.9	2.1	2.7	1.7	
岡山・広島・山口	検討開始時期	546	1.5	2.6	2.7	5.3	18.1	32.2	32.8	2.0	2.7	2.1	
	決定時期	546	0.7	0.9	1.6	2.4	9.7	26.6	51.1	4.6	2.4	1.6	
四国	検討開始時期	307	0.7	0.7	3.9	5.2	19.5	30.6	35.2	2.0	2.3	2.0	
	決定時期	307	0.3	—	1.6	3.6	10.7	24.8	52.8	3.6	2.6	1.5	
九州	検討開始時期	1126	0.8	1.8	3.6	5.2	16.9	27.6	38.2	2.7	3.4	2.0	
	決定時期	1126	0.4	0.5	1.4	2.9	9.1	21.4	55.0	6.5	2.8	1.4	

■会場装花の検討期間(会場装花使用者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



調査項目	調査数	検討期間										平均・カ月前		
		1カ月未満	1~2カ月未満	2~3カ月未満	3~4カ月未満	4~5カ月未満	5~6カ月未満	6~7カ月未満	7~8カ月未満	8カ月以上	無回答			
関西	11年	1009	67.4	18.7	6.0	2.2	0.9	0.5	0.2	—	—	4.1	0.6	
	10年	992	69.5	19.6	4.7	1.3	0.5	0.6	—	0.1	0.1	3.6	0.6	
	09年	914	69.4	18.9	5.3	1.4	0.5	0.7	—	0.2	0.1	3.5	0.6	
	08年	1024	71.9	18.4	2.9	0.9	0.6	0.3	0.4	0.2	0.1	4.4	0.5	
	07年	1038	70.3	16.7	3.9	1.2	0.8	0.2	0.2	0.1	0.1	6.6	0.5	
	06年	956	72.4	15.3	3.3	0.7	0.8	0.5	0.1	—	0.1	6.7	0.5	
	05年	348	68.1	18.4	4.3	2.0	1.1	0.3	—	0.3	—	5.5	0.6	
	都道府県別	大阪府	443	69.8	16.3	6.1	2.3	0.2	0.2	0.5	—	—	4.7	0.6
兵庫県	278	66.9	20.1	4.3	1.4	2.5	0.7	—	—	—	4.0	0.7		
京都府	123	66.7	20.3	6.5	2.4	—	0.8	—	—	—	3.3	0.6		
奈良県	63	71.4	22.2	3.2	3.2	—	—	—	—	—	—	0.6		
滋賀県	68	55.9	22.1	14.7	1.5	1.5	—	—	—	—	—	2.9	0.8	
和歌山県	34	58.8	20.6	5.9	5.9	—	—	—	—	—	—	8.8	0.7	
妻の年齢別	24歳以下	116	70.7	15.5	6.0	1.7	—	—	—	—	—	—	6.0	0.5
	25~29歳	617	67.9	18.3	5.7	2.8	0.8	0.3	0.3	—	—	—	3.9	0.6
	30歳以上	276	64.9	21.0	6.9	1.1	1.4	1.1	—	—	—	—	3.6	0.7
持ち込み状況別	持ち込みした	18	66.7	11.1	—	11.1	—	—	—	5.6	—	—	5.6	1.1
	持ち込みなし	982	67.4	19.0	6.2	2.0	0.9	0.5	0.1	—	—	—	3.8	0.6

※09年までは「会場装花」ではなく「装花」として聞いている

地域別	調査数	検討期間										平均・カ月前
		1カ月未満	1~2カ月未満	2~3カ月未満	3~4カ月未満	4~5カ月未満	5~6カ月未満	6~7カ月未満	7~8カ月未満	8カ月以上	無回答	
北海道	392	75.8	13.5	2.8	0.3	1.0	0.3	0.3	0.5	0.3	5.4	0.5
首都圏	969	65.5	20.8	6.7	2.0	1.1	0.8	0.2	0.1	0.5	2.2	0.7
新潟	167	75.4	16.2	3.6	1.2	0.6	0.6	—	—	—	2.4	0.5
長野	179	73.2	15.1	6.1	1.1	0.6	0.6	—	—	0.6	2.8	0.6
富山・石川・福井	276	77.5	17.0	1.4	0.4	—	—	0.4	—	0.7	2.5	0.4
静岡	313	72.2	16.9	3.2	2.2	0.3	0.3	—	—	—	4.8	0.5
東海	660	68.3	19.5	4.7	1.8	0.5	0.3	0.3	0.2	0.5	3.9	0.6
関西	1009	67.4	18.7	6.0	2.2	0.9	0.5	0.2	—	—	4.1	0.6
岡山・広島・山口	546	73.1	16.3	4.8	1.3	0.2	0.7	—	0.4	—	3.3	0.5
四国	307	73.9	17.3	3.9	1.3	0.3	0.3	—	—	—	2.9	0.5
九州	1126	73.4	15.8	4.4	1.4	0.6	0.4	0.1	—	0.1	3.8	0.5

▼平均の推移

	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(カ月前)	2.0	2.0	2.2	2.0	2.2	2.2	2.3
決定時期(カ月前)	1.4	1.5	1.6	1.5	1.5	1.6	1.7
検討期間(カ月前)	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6





## 第 13 章

招待状などのペーパーアイテムについて



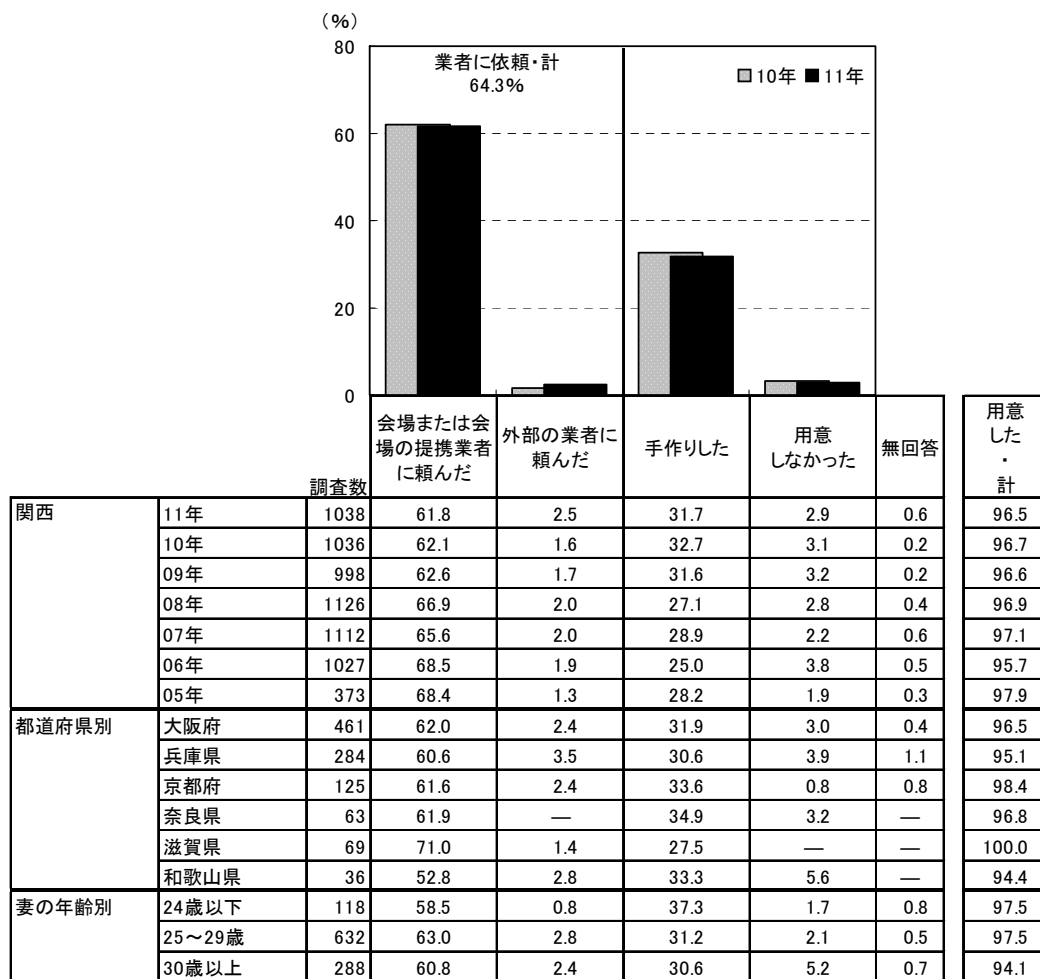


# 1. 招待状について

## 1) 招待状の依頼先

●披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティの招待状の依頼先を尋ねたところ、「会場または会場の提携業者に頼んだ」が62%で最も高く、「手作りした」が32%で続く。招待状を「用意した・計」は97%となった。

### ■招待状の依頼先(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



※「会場または会場の提携業者に頼んだ」: 07年までは「披露宴・披露パーティ会場に頼んだ」  
 ※招待状の有無と依頼先の2つの質問結果を合成

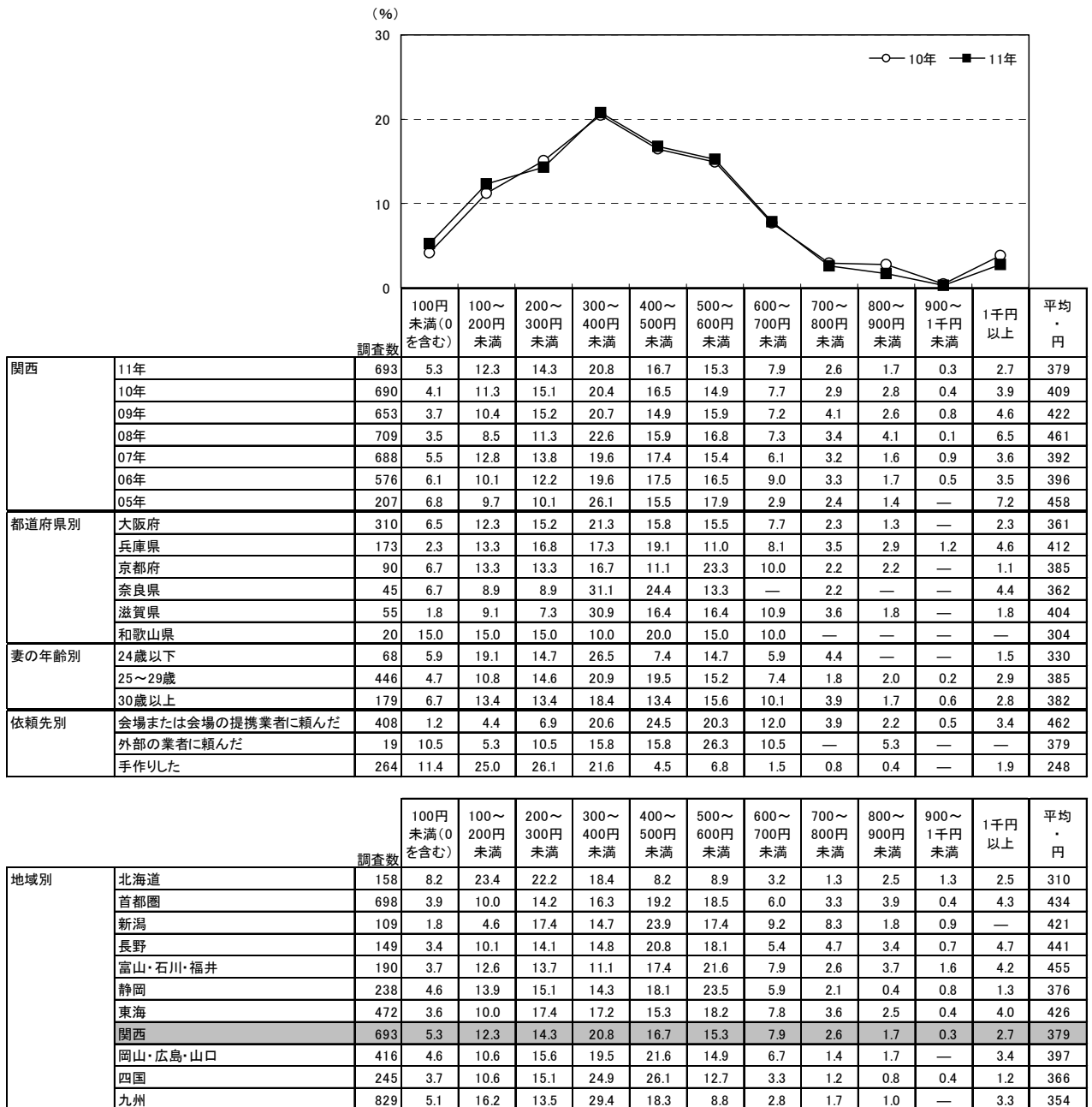
調査数	会場または会場の提携業者に頼んだ	外部の業者に頼んだ	手作りした	用意しなかった	無回答	用意した・計	
北海道	413	74.1	1.9	16.0	6.1	1.2	92.7
首都圏	993	60.8	4.3	29.6	3.1	0.7	96.2
新潟	172	65.7	2.9	23.8	5.2	1.7	93.0
長野	182	59.3	5.5	34.6	0.5	—	99.5
富山・石川・福井	286	64.7	1.7	28.3	3.5	—	96.5
静岡	317	57.7	4.7	35.3	1.6	—	98.4
東海	674	53.6	4.0	38.7	2.1	1.0	96.9
関西	1038	61.8	2.5	31.7	2.9	0.6	96.5
岡山・広島・山口	555	57.1	2.9	36.6	2.7	—	97.3
四国	313	66.1	3.5	26.8	1.9	1.0	97.1
九州	1155	62.3	7.6	28.0	1.2	0.5	98.3



2) 招待状の作成費用

- 招待状を用意した人に対して、1部あたりの招待状作成費用を尋ねたところ、「300～400円未満」が21%で最も高く、次いで「400～500円未満」が17%、「500～600円未満」が15%、「200～300円未満」が14%、「100～200円未満」が12%で続く。平均は379円となった。

■ 1部あたりの招待状作成費用(招待状を用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



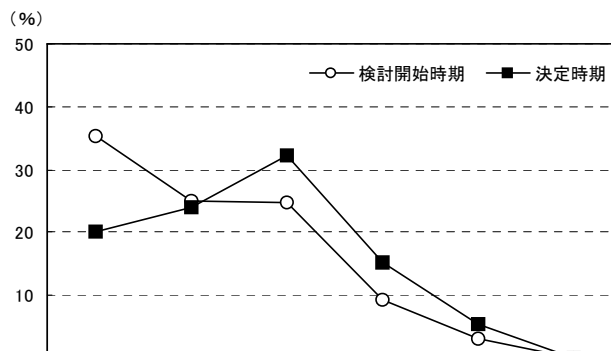


### 3) 招待状の検討行動

#### 3-1) 招待状の検討時期

- 招待状の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の4.2ヵ月前に検討し始め、3.5ヵ月前に決定している。平均検討期間は2.9週間となった。

■ 招待状の検討開始時期と決定時期(招待状を用意した人/単一回答)



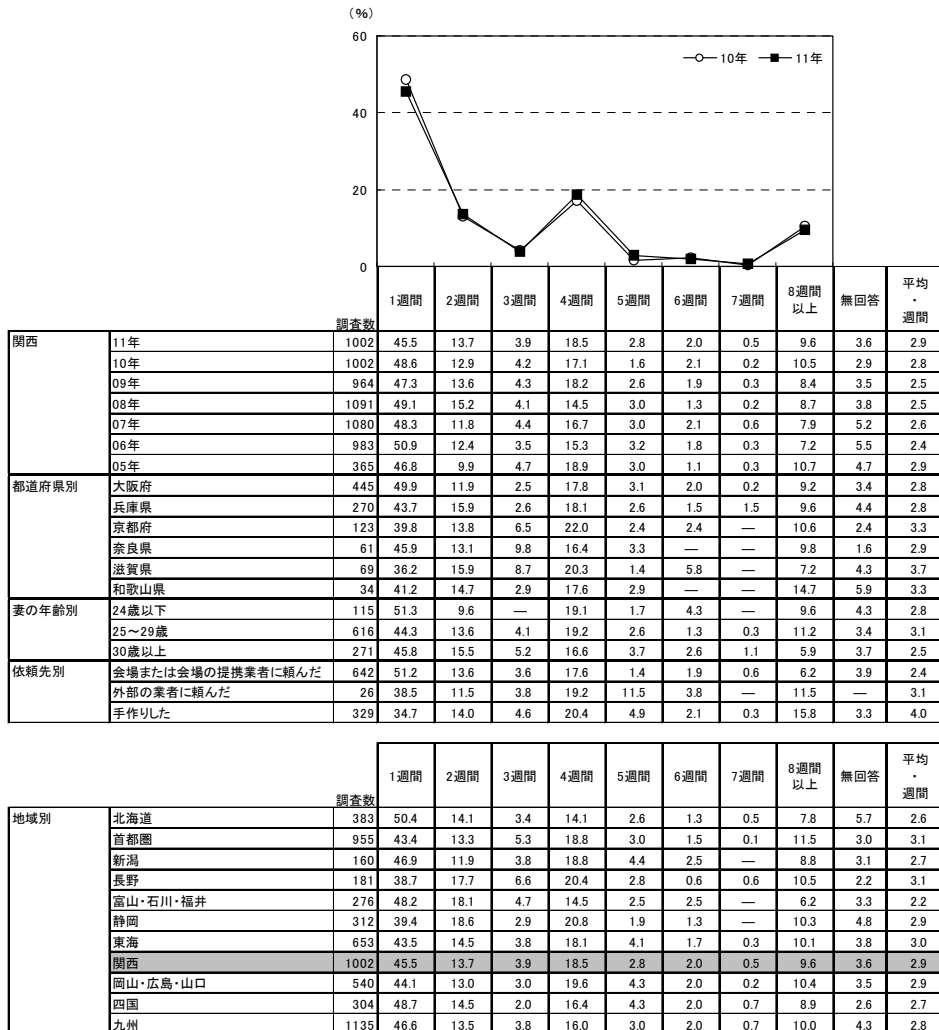
		調査数	披露宴の5ヵ月以上前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前		
関西	11年	検討開始時期	1002	35.2	25.0	24.7	9.3	3.2	—	2.6	4.2	
		決定時期	1002	20.2	24.0	32.2	15.1	5.3	0.1	3.2	3.5	
	10年	検討開始時期	1002	32.4	25.0	24.9	10.3	4.5	0.3	2.7	4.2	
		決定時期	1002	19.2	21.0	35.0	14.8	7.6	0.6	1.9	3.4	
	09年	検討開始時期	964	33.3	26.2	23.8	9.4	3.5	0.6	3.1	4.1	
		決定時期	964	19.9	24.2	32.0	13.6	6.5	1.1	2.7	3.5	
	08年	検討開始時期	1091	28.0	24.5	26.0	11.4	6.8	0.1	3.3	3.9	
		決定時期	1091	16.3	20.1	34.6	15.1	10.1	0.4	3.5	3.2	
	07年	検討開始時期	1080	28.1	23.4	28.3	9.8	5.1	0.3	4.9	4.0	
		決定時期	1080	15.2	19.9	37.8	14.5	8.2	0.5	3.9	3.3	
	06年	検討開始時期	983	26.6	21.5	29.2	11.7	5.8	0.4	4.9	3.8	
		決定時期	983	14.6	20.2	33.9	17.1	8.7	1.0	4.4	3.2	
	05年	検討開始時期	365	29.3	17.0	30.1	12.1	6.8	—	4.7	3.8	
		決定時期	365	14.0	19.2	31.8	19.2	11.8	0.3	3.8	3.1	
都道府県別	大阪府	検討開始時期	445	34.8	23.1	26.1	9.2	4.0	—	2.7	4.2	
		決定時期	445	20.4	23.8	31.5	15.3	5.8	—	3.1	3.5	
	兵庫県	検討開始時期	270	36.3	23.0	22.2	11.9	3.3	—	3.3	4.1	
		決定時期	270	20.0	23.7	30.4	16.7	4.8	0.4	4.1	3.4	
	京都府	検討開始時期	123	35.0	29.3	26.8	4.9	2.4	—	1.6	4.3	
		決定時期	123	21.1	21.1	36.6	13.8	5.7	—	1.6	3.5	
	奈良県	検討開始時期	61	36.1	32.8	16.4	14.8	—	—	—	4.1	
		決定時期	61	23.0	26.2	32.8	14.8	1.6	—	1.6	3.5	
	滋賀県	検討開始時期	69	39.1	29.0	23.2	5.8	1.4	—	1.4	4.4	
		決定時期	69	14.5	34.8	33.3	8.7	4.3	—	4.3	3.4	
	和歌山県	検討開始時期	34	23.5	29.4	35.3	2.9	2.9	—	5.9	4.2	
		決定時期	34	20.6	11.8	38.2	17.6	8.8	—	2.9	3.3	
	妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	115	36.5	23.5	25.2	8.7	2.6	—	3.5	4.2
			決定時期	115	22.6	20.9	33.0	14.8	4.3	—	4.3	3.5
25～29歳		検討開始時期	616	39.6	25.8	20.9	8.8	2.6	—	2.3	4.4	
		決定時期	616	23.1	26.1	30.7	12.7	4.4	—	3.1	3.6	
30歳以上		検討開始時期	271	24.7	24.0	32.8	10.7	4.8	—	3.0	3.7	
		決定時期	271	12.5	20.3	35.4	20.7	7.7	0.4	3.0	3.1	
依頼先別	会場または会場の提携業者に頼んだ	検討開始時期	642	31.5	27.7	26.3	8.7	3.1	—	2.6	4.1	
		決定時期	642	18.8	25.4	33.0	14.3	5.0	—	3.4	3.4	
	外部の業者に頼んだ	検討開始時期	26	50.0	34.6	11.5	—	3.8	—	—	5.0	
		決定時期	26	26.9	34.6	30.8	3.8	3.8	—	—	4.3	
	手作りした	検討開始時期	329	41.6	19.1	21.9	11.2	3.3	—	2.7	4.4	
		決定時期	329	22.2	20.4	30.4	17.6	6.1	0.3	3.0	3.4	



■招待状の検討開始時期と決定時期【地域別】(招待状を用意した人／単一回答)

		調査数	(%)							平均・カ月前
地域別			披露宴の5カ月前以上前	披露宴の4カ月前	披露宴の3カ月前	披露宴の2カ月前	披露宴の1カ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	
北海道	検討開始時期	383	27.7	21.4	30.0	12.8	2.9	0.3	5.0	3.9
	決定時期	383	17.8	17.8	35.0	19.6	6.5	0.5	2.9	3.2
首都圏	検討開始時期	955	38.8	25.4	22.3	7.2	3.5	0.1	2.6	4.4
	決定時期	955	23.8	23.2	33.2	11.8	5.0	0.1	2.8	3.6
新潟	検討開始時期	160	36.9	21.9	20.6	13.8	3.8	—	3.1	4.2
	決定時期	160	22.5	16.9	31.3	20.0	6.3	—	3.1	3.5
長野	検討開始時期	181	36.5	23.2	22.7	11.0	4.4	—	2.2	4.1
	決定時期	181	21.5	18.8	37.0	12.7	7.7	0.6	1.7	3.4
富山・石川・福井	検討開始時期	276	36.6	27.2	22.5	8.0	3.6	—	2.2	4.2
	決定時期	276	24.3	22.1	34.1	10.1	5.8	0.4	3.3	3.6
静岡	検討開始時期	312	35.6	26.6	24.4	5.8	3.5	0.3	3.8	4.2
	決定時期	312	20.8	22.8	38.1	8.3	4.8	0.6	4.5	3.5
東海	検討開始時期	653	40.7	25.0	22.5	5.8	3.5	—	2.5	4.4
	決定時期	653	26.5	23.3	31.2	9.8	6.0	0.2	3.1	3.7
関西	検討開始時期	1002	35.2	25.0	24.7	9.3	3.2	—	2.6	4.2
	決定時期	1002	20.2	24.0	32.2	15.1	5.3	0.1	3.2	3.5
岡山・広島・山口	検討開始時期	540	38.5	25.9	23.1	6.7	2.2	0.6	3.0	4.4
	決定時期	540	23.0	27.2	29.3	11.9	4.4	0.9	3.3	3.7
四国	検討開始時期	304	37.8	25.7	24.7	7.6	1.6	—	2.6	4.4
	決定時期	304	23.4	26.0	35.9	10.5	2.3	—	2.0	3.7
九州	検討開始時期	1135	40.1	25.6	21.9	6.7	2.6	0.1	3.0	4.5
	決定時期	1135	25.4	25.4	29.8	10.3	4.9	0.3	4.0	3.8

■招待状の検討期間(招待状を用意した人／単一回答)



▼平均の推移

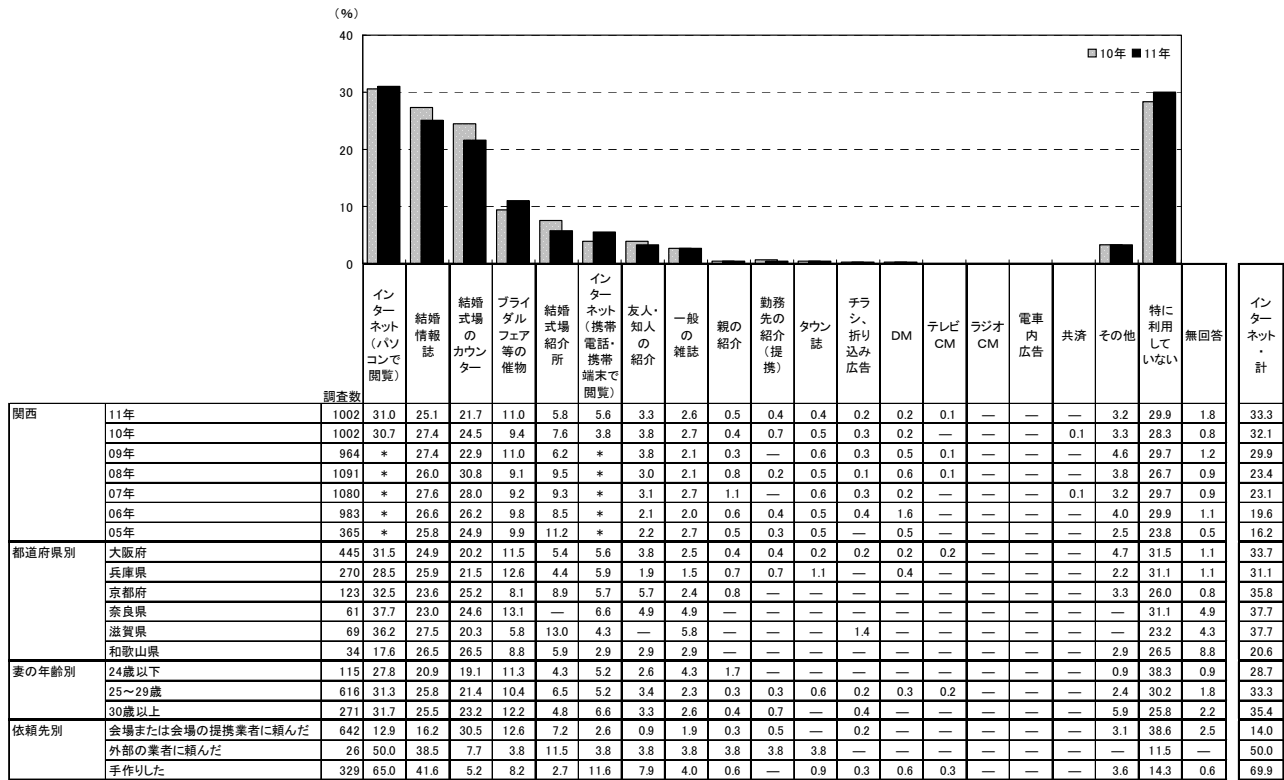
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(カ月前)	3.8	3.8	4.0	3.9	4.1	4.2	4.2
決定時期(カ月前)	3.1	3.2	3.3	3.2	3.5	3.4	3.5
検討期間(週間)	2.9	2.4	2.6	2.5	2.5	2.8	2.9



### 3-2) 招待状を検討する際に利用した情報源

- 招待状を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「インターネット(パソコンで閲覧)」が31%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が25%、「結婚式場のカウンター」が22%で続く。

■ 招待状を検討する際に利用した情報源 (招待状を用意した人/複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢  
※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

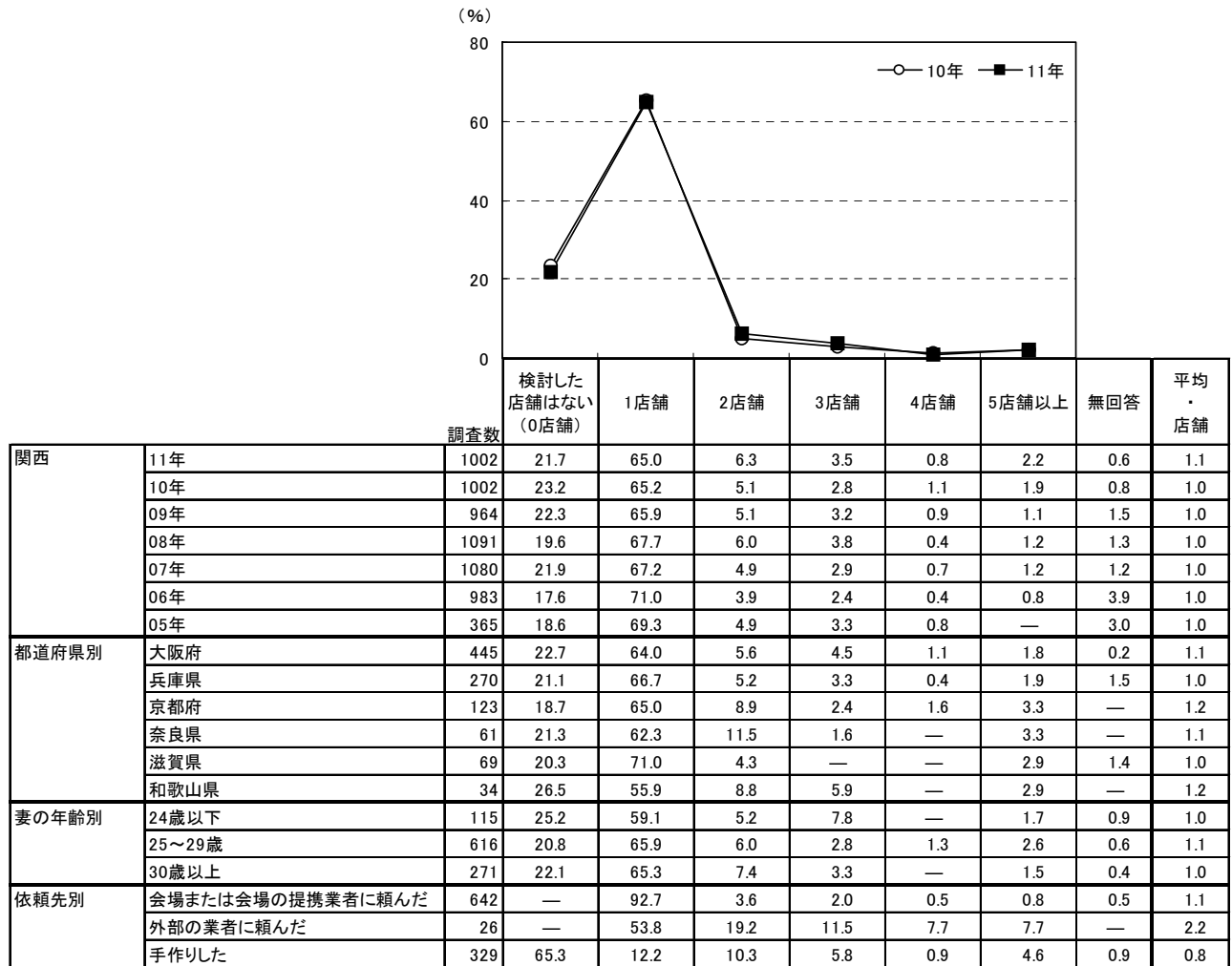
調査数	インターネット(パソコンで閲覧)	結婚情報誌	結婚式場のカウンター	ブライダルフェア等の催物	結婚式場紹介所	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	友人・知人の紹介	一般の雑誌	親の紹介	勤務先の紹介(提携)	タウン誌	チラシ、折込み広告	DM	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
地域別	北海道	383	18.5	19.1	25.8	5.2	6.8	3.1	1.3	1.3	0.8	0.5	—	0.3	0.5	—	—	—	2.6	36.3	2.1	20.4
	首都圏	955	36.2	25.4	26.5	10.1	5.5	3.7	2.4	2.7	0.6	0.3	0.1	0.2	—	—	0.4	3.2	26.2	1.5	37.4	
	新潟	160	22.5	27.5	24.4	8.1	7.5	5.0	2.5	1.9	—	1.3	0.6	0.6	—	—	—	4.4	28.8	1.3	25.6	
	長野	181	32.0	23.2	22.7	9.4	11.0	6.1	3.9	4.4	2.2	0.6	2.2	—	0.6	—	—	—	2.8	22.1	2.8	34.3
	富山・石川・福井	276	27.5	22.8	23.9	8.0	8.0	5.1	1.8	2.2	0.7	0.4	0.7	—	—	—	—	—	2.5	31.2	0.4	29.7
	静岡	312	34.6	27.6	26.9	6.7	6.7	7.4	4.8	3.8	—	0.3	1.0	0.6	0.6	—	—	—	1.6	26.0	—	37.5
	東海	653	40.6	30.9	25.7	11.8	6.7	7.2	5.1	2.6	0.8	0.2	0.3	0.3	0.5	—	—	—	3.5	22.2	1.2	42.9
	関西	1002	31.0	25.1	21.7	11.0	5.8	5.6	3.3	2.6	0.5	0.4	0.4	0.2	0.2	0.1	—	—	3.2	29.9	1.8	33.3
	岡山・広島・山口	540	32.2	33.0	28.3	8.7	11.5	5.6	5.6	3.3	1.3	0.4	1.1	0.4	0.2	—	—	0.2	3.3	21.5	0.9	35.0
	四国	304	22.7	20.7	32.6	11.5	15.1	5.3	4.6	1.3	1.6	—	1.6	0.3	—	—	—	—	3.0	22.0	1.0	25.7
	九州	1135	24.1	28.1	24.6	14.3	10.4	4.8	4.5	2.5	0.6	0.6	1.2	0.4	0.2	—	—	—	2.9	26.4	1.2	26.5



### 3-3) 招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数

- 招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が65%で最も高く、次いで「検討した店舗はない(0店舗)」が22%、「2店舗」が6%で続く。平均は1.1店舗となった。

■ 招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数(招待状を用意した人/単一回答)



		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	北海道	383	12.0	78.9	3.1	2.1	0.8	1.0	2.1	1.0
	首都圏	955	18.6	63.1	8.2	5.0	1.4	2.7	0.9	1.2
	新潟	160	17.5	68.1	8.8	3.8	0.6	0.6	0.6	1.0
	長野	181	23.8	56.4	12.2	4.4	1.1	0.6	1.7	1.1
	富山・石川・福井	276	21.7	67.8	4.3	2.9	0.7	2.2	0.4	1.0
	静岡	312	25.6	59.3	7.1	3.8	1.6	1.9	0.6	1.0
	東海	653	24.0	57.6	7.5	4.9	0.9	3.7	1.4	1.2
	関西	1002	21.7	65.0	6.3	3.5	0.8	2.2	0.6	1.1
	岡山・広島・山口	540	22.6	59.3	7.0	5.2	1.1	3.5	1.3	1.2
	四国	304	17.4	66.4	8.9	3.9	0.7	1.6	1.0	1.1
	九州	1135	16.1	63.5	11.1	5.6	1.1	1.3	1.1	1.2

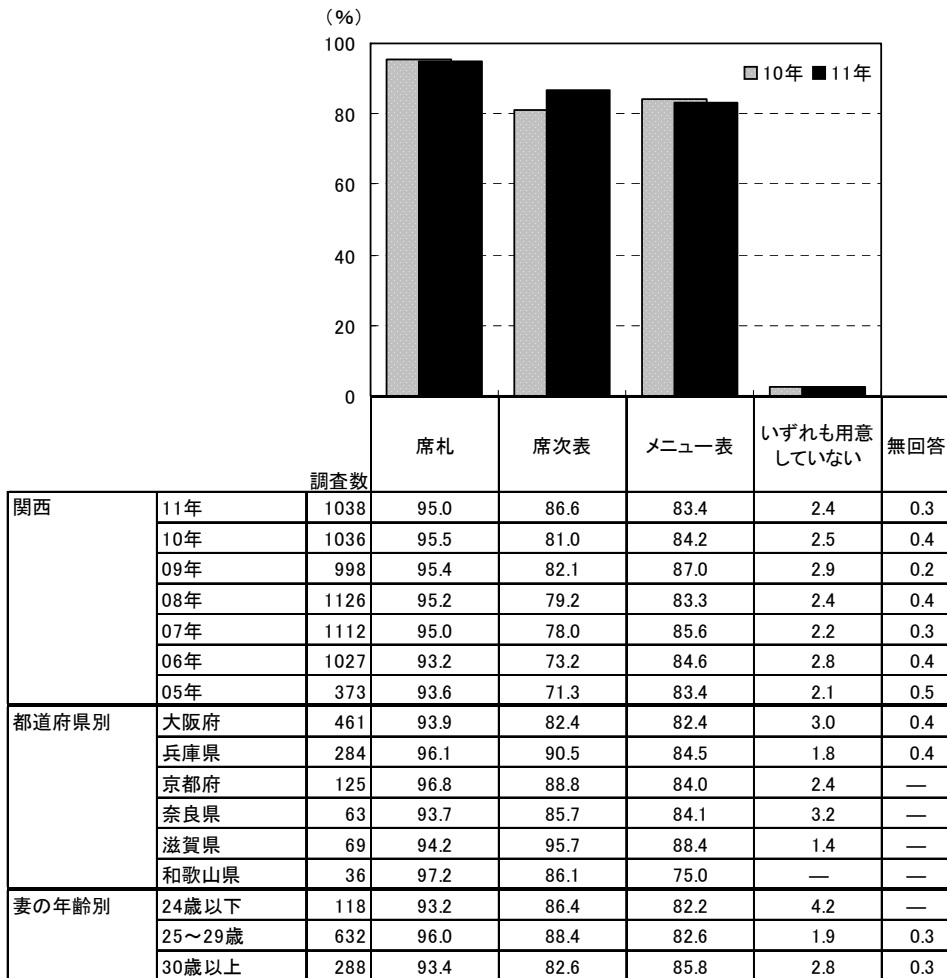


## 2. 席札・席次表・メニュー表について

### 1) 席札・席次表・メニュー表のうち用意したもの

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、席札・席次表・メニュー表のうち用意したものを尋ねたところ、「席札」が95%で最も高く、「席次表」が87%、「メニュー表」が83%で続く。

### ■席札・席次表・メニュー表のうち用意したもの(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



		調査数	席札	席次表	メニュー表	いずれも用意していない	無回答
地域別	北海道	413	95.4	88.6	81.4	2.4	0.5
	首都圏	993	94.1	91.9	88.2	2.6	0.4
	新潟	172	91.9	92.4	84.3	1.2	1.2
	長野	182	95.6	94.0	81.9	0.5	0.5
	富山・石川・福井	286	96.9	95.8	78.0	1.4	—
	静岡	317	96.8	94.6	80.1	0.6	—
	東海	674	96.3	94.1	83.4	1.9	0.7
	関西	1038	95.0	86.6	83.4	2.4	0.3
	岡山・広島・山口	555	95.5	94.6	78.6	1.6	0.4
	四国	313	97.1	90.4	61.7	1.9	0.6
	九州	1155	96.1	95.9	74.4	1.5	0.3



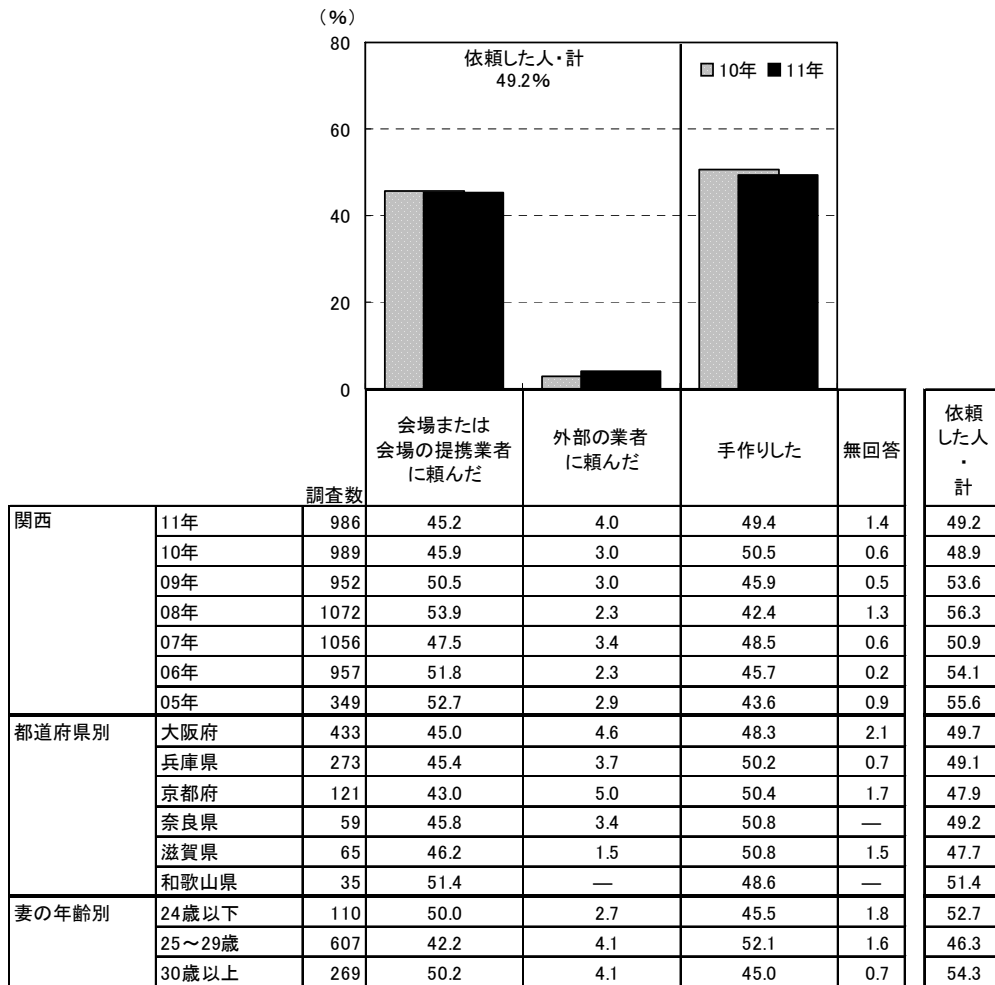


2) 席札・席次表・メニュー表の依頼先

2-1) 席札の依頼先

- 席札を用意した人に対して、依頼先を尋ねたところ、「手作りした」が49%で最も高く、「会場または会場の提携業者に頼んだ」が45%で続く。

■ 席札の依頼先(席札を用意した人/単一回答)



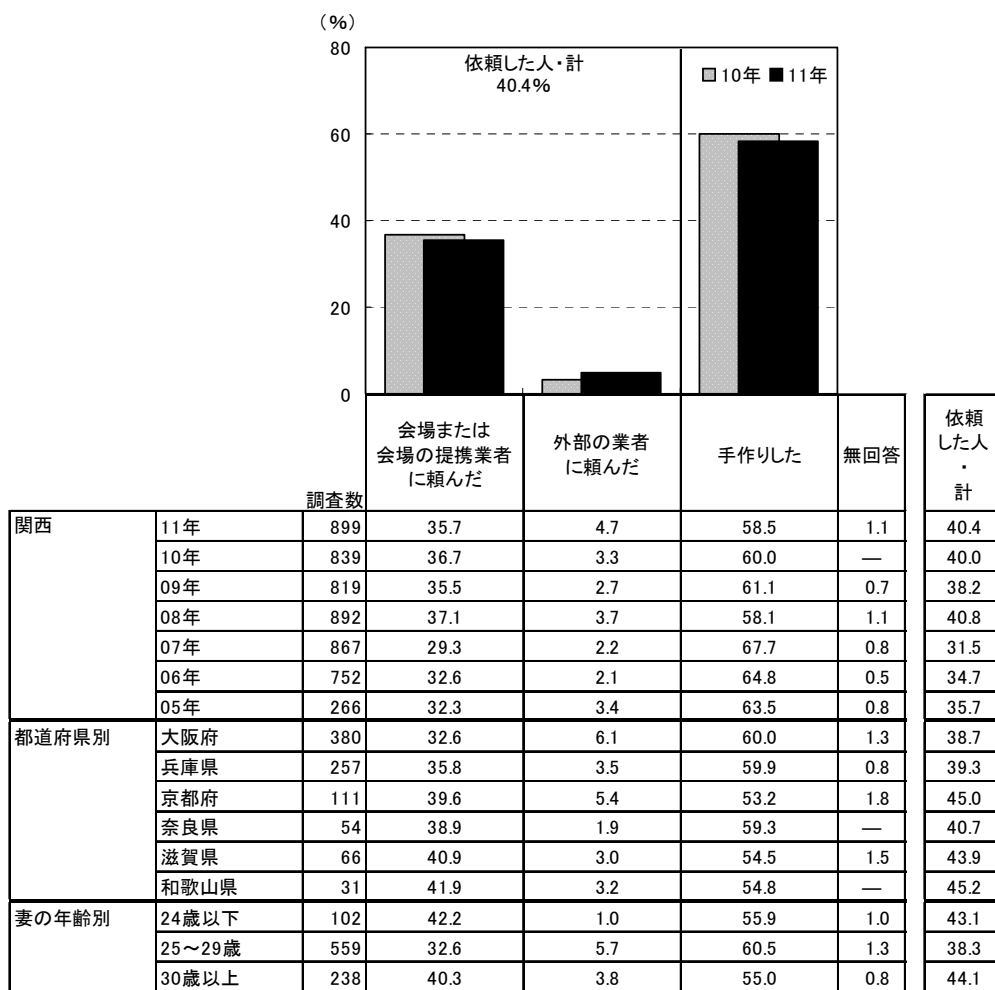
		調査数	会場または会場の提携業者に頼んだ	外部の業者に頼んだ	手作りした	無回答	依頼した人・計
地域別	北海道	394	74.1	2.5	23.1	0.3	76.6
	首都圏	934	47.5	4.9	46.5	1.1	52.5
	新潟	158	65.8	3.2	30.4	0.6	69.0
	長野	174	46.6	6.9	46.6	—	53.4
	富山・石川・福井	277	54.5	4.0	40.8	0.7	58.5
	静岡	307	43.6	6.8	47.9	1.6	50.5
	東海	649	37.3	5.9	56.5	0.3	43.1
	関西	986	45.2	4.0	49.4	1.4	49.2
	岡山・広島・山口	530	45.8	3.2	50.2	0.8	49.1
	四国	304	43.1	6.3	49.7	1.0	49.3
	九州	1110	51.8	7.0	40.3	0.9	58.8



## 2-2) 席次表の依頼先

- 席次表を用意した人に対して、依頼先を尋ねたところ、「手作りした」が59%で最も高く、「会場または会場の提携業者に頼んだ」が36%で続く。

### ■ 席次表の依頼先(席次表を用意した人／単一回答)



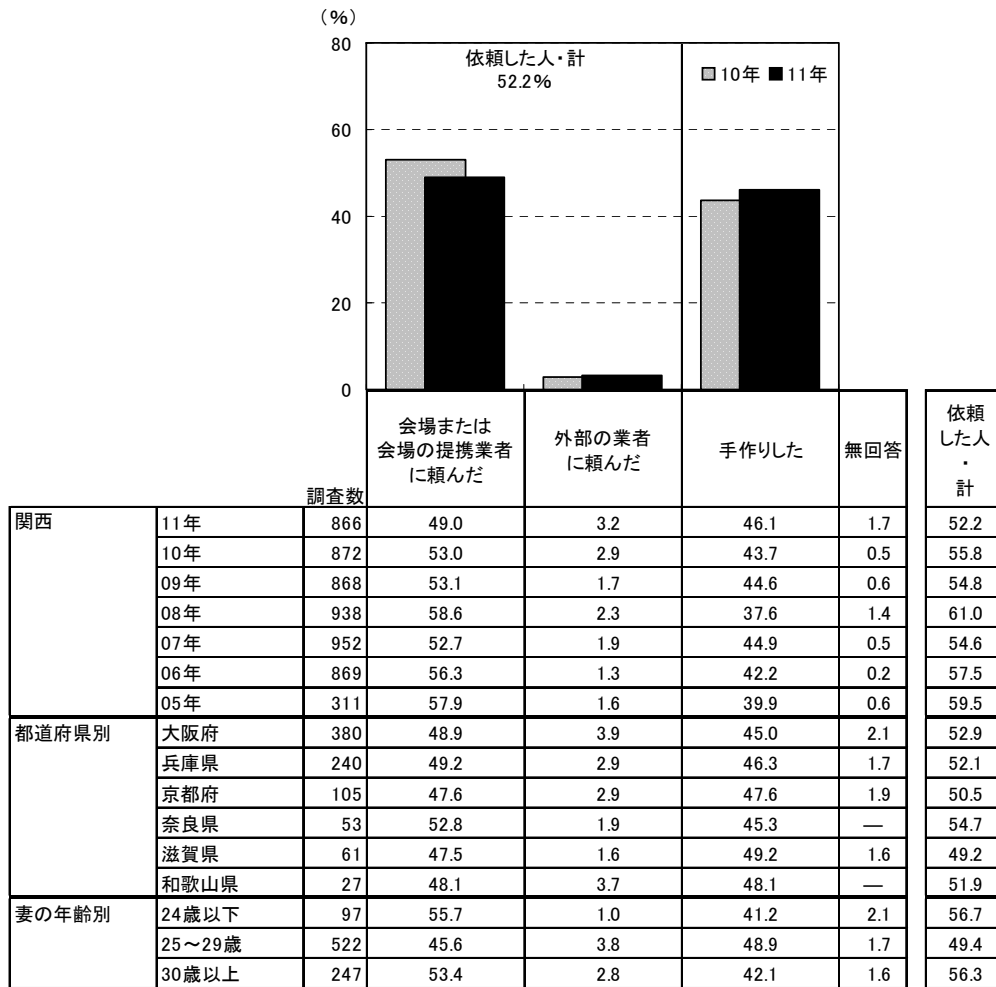
		調査数	会場または会場の提携業者に頼んだ	外部の業者に頼んだ	手作りした	無回答	依頼した人・計
地域別	北海道	366	76.8	3.6	19.7	—	80.3
	首都圏	913	45.2	6.0	47.8	1.0	51.3
	新潟	159	68.6	2.5	27.7	1.3	71.1
	長野	171	48.5	8.2	43.3	—	56.7
	富山・石川・福井	274	58.4	2.9	37.6	1.1	61.3
	静岡	300	51.3	6.7	40.7	1.3	58.0
	東海	634	44.8	5.7	49.1	0.5	50.5
	関西	899	35.7	4.7	58.5	1.1	40.4
	岡山・広島・山口	525	52.2	4.4	42.9	0.6	56.6
	四国	283	50.2	6.4	42.4	1.1	56.5
	九州	1108	60.1	9.9	28.9	1.1	70.0



2-3)メニュー表の依頼先

- メニュー表を用意した人に対して、依頼先を尋ねたところ、「会場または会場の提携業者に頼んだ」が49%で最も高く、「手作りした」が46%で続く。

■メニュー表の依頼先(メニュー表を用意した人/単一回答)



		調査数	会場または会場の提携業者に頼んだ	外部の業者に頼んだ	手作りした	無回答	依頼した人・計
地域別	北海道	336	75.3	2.7	21.7	0.3	78.0
	首都圏	876	52.6	4.3	41.9	1.1	57.0
	新潟	145	79.3	1.4	18.6	0.7	80.7
	長野	149	58.4	5.4	36.2	—	63.8
	富山・石川・福井	223	62.3	1.8	35.4	0.4	64.1
	静岡	254	52.4	4.7	40.9	2.0	57.1
	東海	562	47.9	3.7	47.7	0.7	51.6
	関西	866	49.0	3.2	46.1	1.7	52.2
	岡山・広島・山口	436	62.2	2.8	34.4	0.7	64.9
	四国	193	59.6	3.1	36.3	1.0	62.7
	九州	859	65.8	6.5	26.3	1.4	72.3

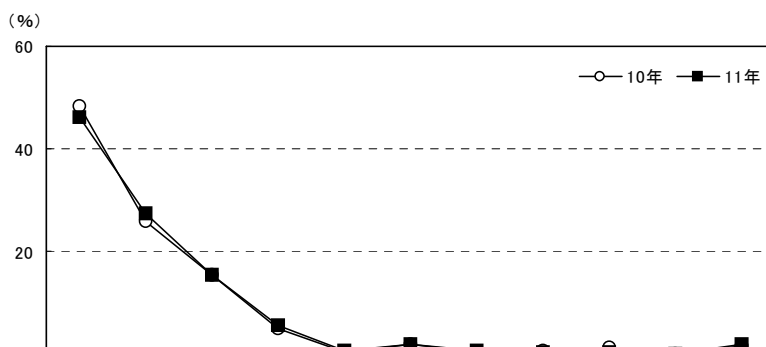


### 3) 席札・席次表・メニュー表の作成費用

#### 3-1) 席札の作成費用

● 席札を用意した人に対して、席札1部あたりの作成費用を尋ねたところ、「100円未満(0を含む)」が46%で最も高く、「100～200円未満」が28%、「200～300円未満」が15%で続く。平均は142円となった。

■ 席札1部あたりの作成費用(席札を用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
関西	11年	524	46.2	27.5	15.3	5.5	0.6	1.7	0.6	0.4	0.4	—	1.9	142
	10年	518	48.3	25.9	15.3	5.0	0.4	1.9	0.2	0.6	1.2	—	1.4	136
	09年	475	44.6	24.0	15.2	6.5	2.1	1.7	0.8	1.3	0.4	—	3.4	176
	08年	490	38.6	23.9	16.7	8.8	2.4	2.9	0.4	—	0.4	—	5.9	207
	07年	493	47.1	21.3	15.2	5.9	1.8	2.6	0.6	0.4	0.6	—	4.5	201
	06年	418	45.0	23.9	13.2	6.5	1.7	2.4	1.2	0.5	0.2	0.2	5.3	221
	05年	156	42.9	17.9	12.2	7.1	1.3	3.8	1.9	1.9	—	—	10.9	305
都道府県別	大阪府	220	47.7	28.2	11.8	5.0	0.9	1.8	0.9	0.5	0.9	—	2.3	148
	兵庫県	145	44.1	35.2	11.7	4.1	0.7	0.7	0.7	0.7	—	—	2.1	135
	京都府	71	54.9	8.5	23.9	8.5	—	4.2	—	—	—	—	—	129
	奈良県	32	43.8	21.9	25.0	6.3	—	—	—	—	—	—	3.1	157
	滋賀県	39	41.0	33.3	23.1	2.6	—	—	—	—	—	—	—	115
	和歌山県	17	23.5	29.4	17.6	17.6	—	5.9	—	—	—	—	5.9	226
妻の年齢別	24歳以下	49	46.9	20.4	14.3	6.1	—	8.2	2.0	—	—	—	2.0	171
	25～29歳	342	49.7	27.2	14.3	4.4	0.6	0.9	0.3	0.6	0.3	—	1.8	130
	30歳以上	133	36.8	30.8	18.0	8.3	0.8	1.5	0.8	—	0.8	—	2.3	164
依頼先別	会場または会場の提携業者に頼んだ	135	6.7	34.1	34.1	11.9	2.2	3.7	0.7	0.7	0.7	—	5.2	263
	外部の業者に頼んだ	21	33.3	28.6	9.5	—	—	9.5	4.8	—	4.8	—	9.5	318
	手作りした	359	62.1	25.3	8.1	3.1	—	0.6	0.3	0.3	—	—	0.3	86

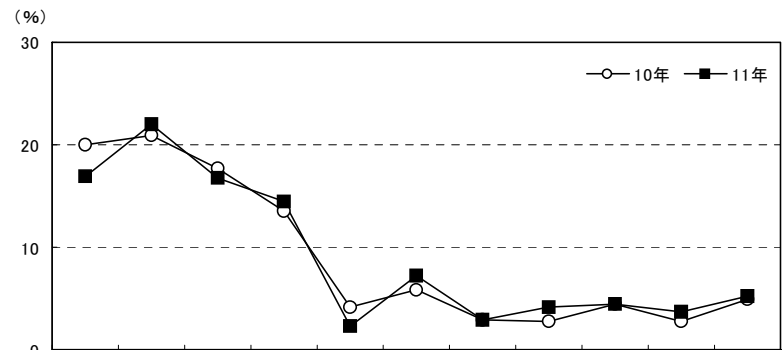
		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
地域別	北海道	104	44.2	38.5	6.7	3.8	—	1.0	—	1.0	—	—	4.8	174
	首都圏	582	39.3	28.4	20.3	5.0	1.7	1.5	0.5	—	0.3	0.3	2.6	162
	新潟	71	28.2	36.6	22.5	4.2	—	2.8	—	1.4	—	—	4.2	193
	長野	113	39.8	23.9	23.0	2.7	4.4	2.7	0.9	0.9	—	—	1.8	161
	富山・石川・福井	141	40.4	34.0	9.9	6.4	2.1	3.5	—	0.7	0.7	—	2.1	175
	静岡	197	39.6	28.4	14.7	6.1	2.0	4.6	—	0.5	0.5	—	3.6	184
	東海	397	45.8	27.5	15.1	4.5	0.3	1.0	0.5	0.5	0.3	0.8	3.8	172
	関西	524	46.2	27.5	15.3	5.5	0.6	1.7	0.6	0.4	0.4	—	1.9	142
	岡山・広島・山口	315	41.9	30.8	14.0	6.0	1.0	1.3	1.3	0.3	0.6	—	2.9	164
	四国	190	45.8	26.8	17.9	3.2	2.1	1.6	1.1	0.5	—	0.5	0.5	137
	九州	602	45.7	37.0	8.8	3.0	1.0	1.3	0.5	0.3	0.7	—	1.7	130



3-2) 席次表の作成費用

- 席次表を用意した人に対して、席次表1部あたりの作成費用を尋ねたところ、「100～200円未満」が22%で最も高く、「100円未満(0を含む)」と「200～300円未満」がともに17%、「300～400円未満」が14%で続く。平均は346円となった。

■ 席次表1部あたりの作成費用(席次表を用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
関西	11年	486	16.9	22.0	16.7	14.4	2.3	7.2	2.9	4.1	4.5	3.7	5.3	346
	10年	430	20.0	20.9	17.7	13.5	4.2	5.8	3.0	2.8	4.4	2.8	4.9	326
	09年	433	18.7	21.2	18.0	12.5	3.0	8.8	3.9	2.1	5.3	1.8	4.6	320
	08年	440	22.3	17.0	15.9	9.3	6.1	10.5	3.0	4.8	4.1	0.9	6.1	352
	07年	451	27.9	23.5	14.2	10.6	3.3	6.0	2.7	2.0	4.0	1.3	4.4	347
	06年	376	31.4	23.7	11.2	6.1	3.5	5.1	3.5	4.3	4.8	1.3	5.3	315
	05年	136	36.0	13.2	12.5	5.9	1.5	11.8	2.2	2.9	1.5	0.7	11.8	614
都道府県別	大阪府	206	14.6	22.3	18.4	16.0	2.4	5.8	3.4	4.9	4.4	2.9	4.9	329
	兵庫県	132	23.5	22.0	15.9	12.1	—	9.8	0.8	1.5	6.8	2.3	5.3	314
	京都府	61	19.7	24.6	4.9	8.2	1.6	6.6	3.3	8.2	3.3	8.2	11.5	452
	奈良県	30	13.3	10.0	30.0	16.7	3.3	6.7	—	3.3	3.3	6.7	6.7	460
	滋賀県	42	4.8	28.6	16.7	19.0	7.1	7.1	7.1	2.4	2.4	4.8	—	329
	和歌山県	15	20.0	13.3	20.0	20.0	6.7	6.7	6.7	6.7	—	—	—	268
妻の年齢別	24歳以下	48	12.5	18.8	12.5	20.8	4.2	6.3	2.1	6.3	8.3	4.2	4.2	375
	25～29歳	319	18.8	19.4	18.5	14.1	2.5	7.2	3.4	3.8	4.1	4.1	4.1	338
	30歳以上	119	13.4	30.3	13.4	12.6	0.8	7.6	1.7	4.2	4.2	2.5	9.2	359
依頼先別	会場または会場の提携業者に頼んだ	127	0.8	3.1	7.1	8.7	2.4	15.0	4.7	13.4	15.0	13.4	16.5	681
	外部の業者に頼んだ	23	—	21.7	4.3	17.4	4.3	4.3	21.7	4.3	4.3	4.3	13.0	579
	手作りした	329	24.6	29.8	21.3	16.4	1.8	4.3	0.6	0.3	0.3	—	0.6	197

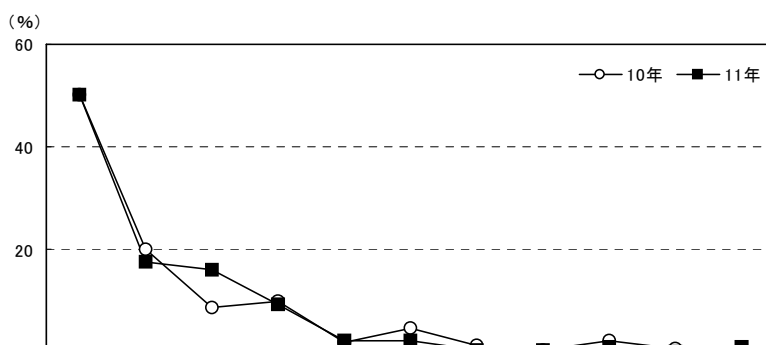
		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
地域別	北海道	82	28.0	20.7	17.1	14.6	2.4	8.5	3.7	3.7	—	—	1.2	231
	首都圏	536	11.9	18.1	16.6	11.6	4.3	9.0	5.6	9.0	7.3	1.5	5.2	395
	新潟	78	6.4	9.0	14.1	5.1	5.1	9.0	15.4	16.7	11.5	5.1	2.6	513
	長野	95	12.6	16.8	21.1	6.3	6.3	8.4	3.2	11.6	3.2	7.4	3.2	386
	富山・石川・福井	131	13.0	19.1	11.5	6.9	6.9	8.4	6.1	3.1	7.6	7.6	9.9	451
	静岡	172	12.2	12.2	16.3	12.8	5.2	6.4	5.2	9.9	10.5	6.4	2.9	433
	東海	333	10.2	18.9	16.2	10.2	6.6	4.5	3.9	7.8	12.0	4.5	5.1	425
	関西	486	16.9	22.0	16.7	14.4	2.3	7.2	2.9	4.1	4.5	3.7	5.3	346
	岡山・広島・山口	306	10.1	16.3	13.7	13.1	9.2	9.2	10.8	7.8	4.2	3.6	2.0	393
	四国	172	13.4	17.4	17.4	11.0	5.2	8.1	6.4	9.3	6.4	3.5	1.7	403
	九州	620	9.7	16.6	12.1	13.4	14.5	14.7	8.4	5.3	3.1	0.3	1.9	387



### 3-3)メニュー表の作成費用

- メニュー表を用意した人に対して、メニュー表1部あたりの作成費用を尋ねたところ、「100円未満(0を含む)」が50%で最も高く、「100～200円未満」が18%、「200～300円未満」が16%で続く。平均は130円となった。

■メニュー表1部あたりの作成費用(メニュー表を用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
関西	11年	323	50.2	17.6	16.1	9.3	2.2	2.2	0.3	0.3	0.9	—	0.9	130
	10年	325	50.2	20.0	8.6	9.8	1.8	4.6	1.2	0.3	2.2	0.6	0.6	151
	09年	321	42.4	20.6	10.3	14.3	2.5	5.0	0.9	0.3	0.6	0.3	2.8	179
	08年	319	36.1	16.9	9.7	18.5	6.9	6.0	1.3	0.6	0.3	0.3	3.4	232
	07年	318	41.2	19.5	10.1	16.0	5.7	4.1	1.3	—	0.3	—	1.9	205
	06年	289	37.7	23.9	9.0	14.2	5.2	5.2	1.0	0.7	0.3	0.3	2.4	213
	05年	98	41.8	22.4	13.3	9.2	1.0	3.1	1.0	1.0	—	—	7.1	353
都道府県別	大阪府	133	49.6	18.8	15.8	8.3	2.3	0.8	0.8	—	1.5	—	2.3	140
	兵庫県	85	54.1	21.2	9.4	8.2	2.4	2.4	—	1.2	1.2	—	—	115
	京都府	46	47.8	19.6	17.4	6.5	—	8.7	—	—	—	—	—	128
	奈良県	18	55.6	5.6	27.8	11.1	—	—	—	—	—	—	—	109
	滋賀県	31	41.9	12.9	25.8	16.1	3.2	—	—	—	—	—	—	139
	和歌山県	10	50.0	—	20.0	20.0	10.0	—	—	—	—	—	—	152
妻の年齢別	24歳以下	24	33.3	16.7	20.8	12.5	4.2	8.3	—	—	4.2	—	—	200
	25～29歳	209	55.0	14.8	17.2	8.6	1.4	1.4	0.5	—	—	—	1.0	113
	30歳以上	90	43.3	24.4	12.2	10.0	3.3	2.2	—	1.1	2.2	—	1.1	151
依頼先別	会場または会場の提携業者に頼んだ	71	1.4	11.3	35.2	28.2	7.0	8.5	1.4	—	4.2	—	2.8	318
	外部の業者に頼んだ	4	—	75.0	—	—	—	—	—	—	—	—	25.0	330
	手作りした	240	65.4	18.8	10.8	4.2	0.4	0.4	—	—	—	—	—	70

		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
地域別	北海道	89	46.1	31.5	14.6	6.7	—	—	—	—	—	—	1.1	113
	首都圏	388	41.2	20.6	11.6	16.2	2.6	5.4	0.3	—	0.3	0.3	1.5	173
	新潟	44	13.6	15.9	18.2	34.1	4.5	4.5	4.5	—	2.3	—	2.3	282
	長野	55	49.1	20.0	14.5	9.1	—	5.5	—	—	1.8	—	—	136
	富山・石川・福井	73	49.3	17.8	6.8	8.2	5.5	8.2	—	—	—	1.4	2.7	176
	静岡	92	55.4	17.4	6.5	14.1	1.1	2.2	1.1	—	2.2	—	—	126
	東海	227	50.2	20.3	8.4	12.8	3.1	2.6	0.9	—	0.9	0.9	—	136
	関西	323	50.2	17.6	16.1	9.3	2.2	2.2	0.3	0.3	0.9	—	0.9	130
	岡山・広島・山口	138	50.0	14.5	10.1	12.3	2.2	5.1	2.9	1.4	1.4	—	—	159
	四国	56	62.5	16.1	12.5	1.8	5.4	—	—	—	—	—	1.8	100
	九州	273	49.8	23.1	8.4	10.6	2.9	3.3	1.5	—	—	—	0.4	132





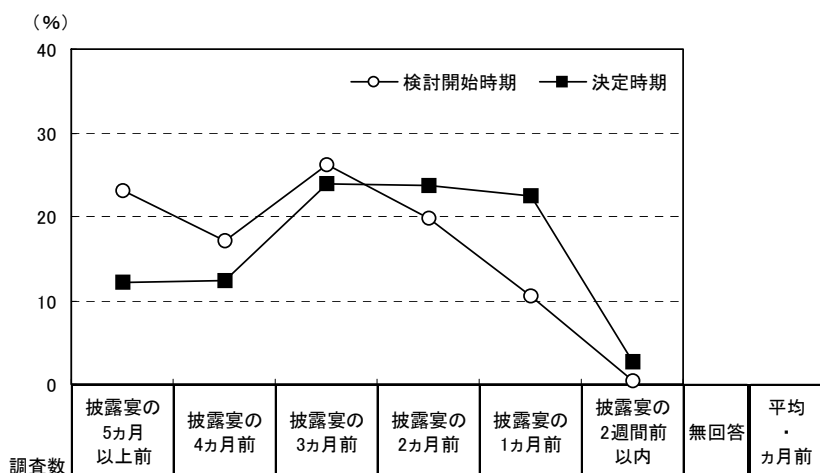
#### 4) 席札・席次表・メニュー表の検討行動

##### 4-1) 席札・席次表・メニュー表の検討時期

● 席札・席次表・メニュー表のいずれかをを用意した人に対して、検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.5か月前に検討し始め、2.6か月前に決定している。平均検討期間は3.5週間となった。

#### ■ 席札・席次表・メニュー表の検討開始時期と決定時期

(席札・席次表・メニュー表のいずれかをを用意した人／単一回答)



調査数	調査年	項目	調査数	検討開始時期						無回答	平均・か月前
				披露宴の5か月以上前	披露宴の4か月前	披露宴の3か月前	披露宴の2か月前	披露宴の1か月前	披露宴の2週間前以内		
関西	11年	検討開始時期	1010	23.1	17.2	26.2	19.7	10.6	0.5	2.7	3.5
		決定時期	1010	12.2	12.4	24.0	23.8	22.4	2.6	2.8	2.6
	10年	検討開始時期	1006	21.3	15.8	24.1	21.4	14.1	1.0	2.4	3.4
		決定時期	1006	11.2	10.0	22.8	24.7	26.7	2.7	1.9	2.5
	09年	検討開始時期	967	21.7	14.8	24.4	22.1	13.1	0.4	3.4	3.3
		決定時期	967	10.9	9.9	22.6	23.2	27.6	3.4	2.4	2.4
	08年	検討開始時期	1095	16.3	14.0	25.0	23.4	17.2	1.1	3.0	3.0
		決定時期	1095	7.4	9.2	19.8	24.7	32.5	3.4	2.9	2.2
	07年	検討開始時期	1085	19.2	14.6	25.8	19.6	15.3	1.1	4.4	3.2
		決定時期	1085	8.5	9.1	23.0	22.9	29.5	3.2	3.7	2.3
	06年	検討開始時期	994	16.1	10.7	26.5	23.4	16.7	0.7	5.9	2.9
		決定時期	994	7.4	7.9	20.2	23.2	32.4	3.6	5.1	2.2
	05年	検討開始時期	363	17.4	12.1	20.4	22.9	20.7	1.1	5.5	2.9
		決定時期	363	6.3	8.8	18.5	20.7	35.5	5.8	4.4	2.0
都道府県別	大阪府	検討開始時期	445	21.3	16.6	24.9	23.8	10.6	0.4	2.2	3.4
		決定時期	445	11.0	12.1	21.6	25.8	24.0	2.7	2.7	2.5
	兵庫県	検討開始時期	278	23.7	19.1	23.7	18.3	11.2	0.4	3.6	3.4
		決定時期	278	13.3	13.7	23.4	20.9	21.6	3.6	3.6	2.6
	京都府	検討開始時期	122	22.1	15.6	36.9	11.5	12.3	—	1.6	3.5
		決定時期	122	10.7	11.5	28.7	29.5	17.2	0.8	1.6	2.6
	奈良県	検討開始時期	61	32.8	14.8	21.3	23.0	8.2	—	—	3.5
		決定時期	61	16.4	14.8	24.6	19.7	23.0	1.6	—	2.6
	滋賀県	検討開始時期	68	25.0	19.1	27.9	14.7	5.9	2.9	4.4	4.0
		決定時期	68	13.2	8.8	35.3	13.2	22.1	2.9	4.4	3.0
	和歌山県	検討開始時期	36	22.2	16.7	30.6	11.1	13.9	—	5.6	3.6
		決定時期	36	13.9	11.1	19.4	27.8	25.0	—	2.8	2.6
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	113	23.0	18.6	24.8	18.6	9.7	0.9	4.4	3.5
		決定時期	113	13.3	12.4	27.4	20.4	19.5	2.7	4.4	2.7
	25～29歳	検討開始時期	618	26.5	18.9	24.1	19.9	7.8	0.5	2.3	3.7
		決定時期	618	14.6	14.2	24.6	22.2	19.7	2.1	2.6	2.8
	30歳以上	検討開始時期	279	15.4	12.9	31.5	19.7	17.2	0.4	2.9	2.9
		決定時期	279	6.5	8.2	21.1	28.7	29.4	3.6	2.5	2.1



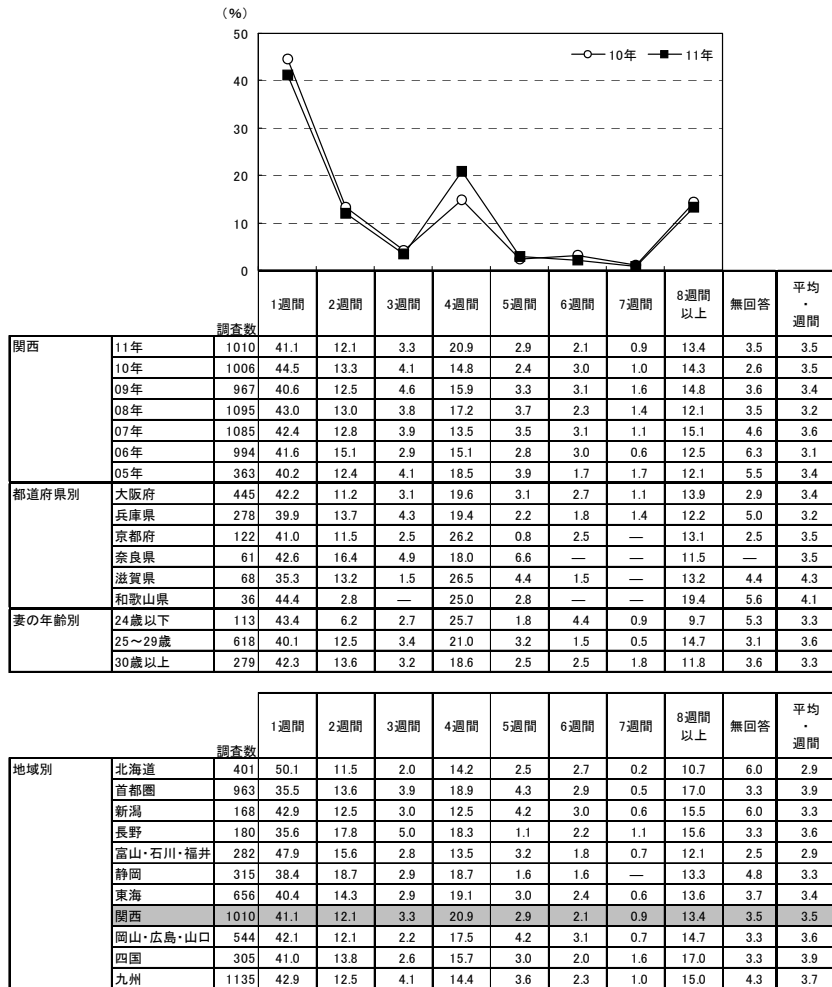


■席札・席次表・メニュー表の検討開始時期と決定時期【地域別】

(席札・席次表・メニュー表のいずれかをを用意した人／単一回答)

		調査数	披露宴の						無回答	平均・カ月前
地域別			5カ月前以上	4カ月前	3カ月前	2カ月前	1カ月前	2週間前以内		
北海道	検討開始時期	401	20.4	15.7	26.9	17.5	14.0	0.2	5.2	3.3
	決定時期	401	12.2	10.7	26.4	21.9	23.9	1.5	3.2	2.6
首都圏	検討開始時期	963	29.1	16.9	25.1	17.0	8.7	0.2	2.9	3.7
	決定時期	963	14.6	12.5	26.6	20.9	21.3	1.2	2.9	2.8
新潟	検討開始時期	168	26.2	15.5	21.4	19.0	11.3	1.8	4.8	3.5
	決定時期	168	14.9	11.3	22.0	20.2	24.4	3.0	4.2	2.7
長野	検討開始時期	180	23.9	19.4	25.0	19.4	8.9	—	3.3	3.6
	決定時期	180	15.0	8.3	26.1	30.0	16.7	1.1	2.8	2.7
富山・石川・福井	検討開始時期	282	24.8	19.5	26.2	20.2	7.1	0.4	1.8	3.6
	決定時期	282	16.0	14.2	24.5	23.4	17.0	3.2	1.8	2.8
静岡	検討開始時期	315	23.8	16.8	24.1	22.5	8.9	—	3.8	3.5
	決定時期	315	12.1	12.4	27.0	23.2	18.4	2.5	4.4	2.7
東海	検討開始時期	656	31.1	17.2	25.5	14.6	8.7	0.5	2.4	3.8
	決定時期	656	15.9	15.2	26.1	19.1	19.8	1.4	2.6	2.9
関西	検討開始時期	1010	23.1	17.2	26.2	19.7	10.6	0.5	2.7	3.5
	決定時期	1010	12.2	12.4	24.0	23.8	22.4	2.6	2.8	2.6
岡山・広島・山口	検討開始時期	544	28.3	17.5	25.2	18.2	7.4	0.4	3.1	3.7
	決定時期	544	14.3	14.9	25.2	23.3	17.3	1.8	3.1	2.8
四国	検討開始時期	305	27.5	15.1	27.5	16.7	9.2	1.0	3.0	3.7
	決定時期	305	14.1	13.4	24.9	22.6	20.3	2.6	2.0	2.8
九州	検討開始時期	1135	28.4	18.5	23.0	16.7	9.5	0.4	3.5	3.7
	決定時期	1135	15.2	14.4	24.9	18.4	21.3	1.9	3.9	2.8

■席札・席次表・メニュー表の検討期間(席札・席次表・メニュー表のいずれかをを用意した人／単一回答)



▼平均の推移

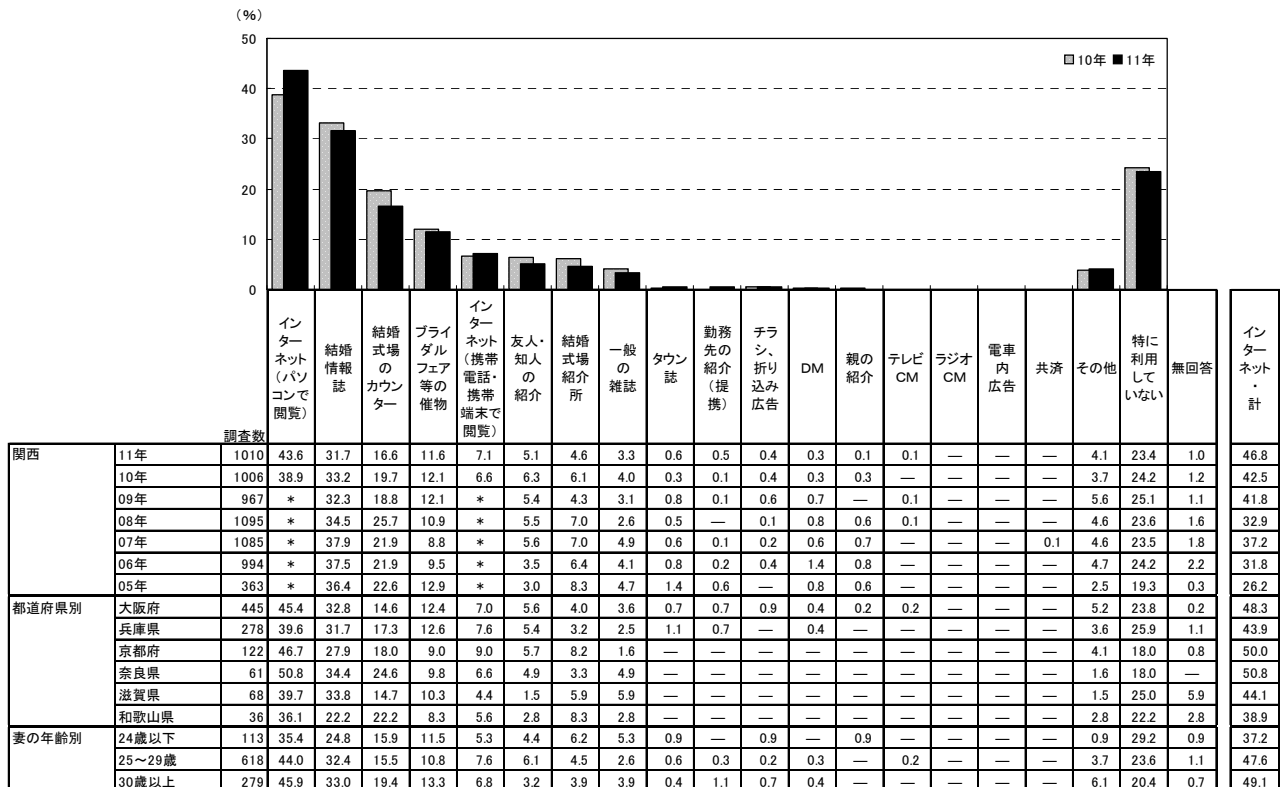
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(カ月前)	2.9	2.9	3.2	3.0	3.3	3.4	3.5
決定時期(カ月前)	2.0	2.2	2.3	2.2	2.4	2.5	2.6
検討期間(週間)	3.4	3.1	3.6	3.2	3.4	3.5	3.5



4-2) 席札・席次表・メニュー表を検討する際に利用した情報源

- 席札・席次表・メニュー表を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「インターネット(パソコンで閲覧)」が44%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が32%、「結婚式場のカウンター」が17%で続く。

■ 席札・席次表・メニュー表を検討する際に利用した情報源  
(席札・席次表・メニュー表のいずれかを用意した人/複数回答)



\*「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢  
\*05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

調査数	インターネット(パソコンで閲覧)	結婚情報誌	結婚式場のカウンター	ブライダルフェア等の催物	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	友人・知人の紹介	結婚式場紹介所	一般の雑誌	タウン誌	勤務先の紹介(提携)	チラシ、折り込み広告	DM	親の紹介	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
北海道	401	21.4	20.7	23.9	6.5	3.5	3.0	6.5	1.7	0.2	0.2	0.5	—	0.2	—	—	—	2.5	37.7	1.0	24.2
首都圏	963	46.7	29.0	20.6	10.1	5.5	4.2	4.7	3.4	0.1	0.3	0.7	0.2	0.4	0.1	—	0.6	4.2	23.1	1.0	48.1
新潟	168	28.0	30.4	22.6	10.1	4.8	1.8	8.9	2.4	1.2	—	0.6	1.2	0.6	—	—	—	4.2	28.6	0.6	30.4
長野	180	38.9	29.4	17.2	11.7	6.1	6.1	8.9	5.6	3.9	0.6	0.6	1.7	1.1	0.6	—	—	3.9	16.1	3.3	41.1
富山・石川・福井	282	35.5	28.7	24.1	7.1	6.4	5.0	5.0	2.8	—	0.7	—	—	1.4	—	—	—	2.5	27.0	1.4	38.7
静岡	315	42.2	31.1	23.8	6.7	9.5	5.4	5.1	4.1	1.0	—	0.3	0.6	0.6	—	—	—	5.4	21.9	1.3	48.3
東海	656	46.0	34.8	22.9	11.4	7.8	6.4	5.8	3.7	0.6	—	0.5	0.8	0.6	—	—	—	3.5	19.2	0.5	49.4
関西	1010	43.6	31.7	16.6	11.6	7.1	5.1	4.6	3.3	0.6	0.5	0.4	0.3	0.1	0.1	—	—	4.1	23.4	1.0	46.8
岡山・広島・山口	544	37.7	35.1	26.8	9.7	6.6	4.8	9.4	4.0	1.8	0.2	0.6	0.6	1.1	—	—	—	3.7	21.7	0.7	39.9
四国	305	36.4	30.5	25.2	10.5	8.2	6.2	14.1	3.0	2.6	—	0.7	0.7	0.7	—	—	—	3.9	19.0	0.7	41.6
九州	1135	27.5	29.2	23.3	14.9	5.6	5.6	9.3	3.0	1.1	0.6	0.4	0.2	1.1	—	—	—	3.7	24.4	1.6	30.5

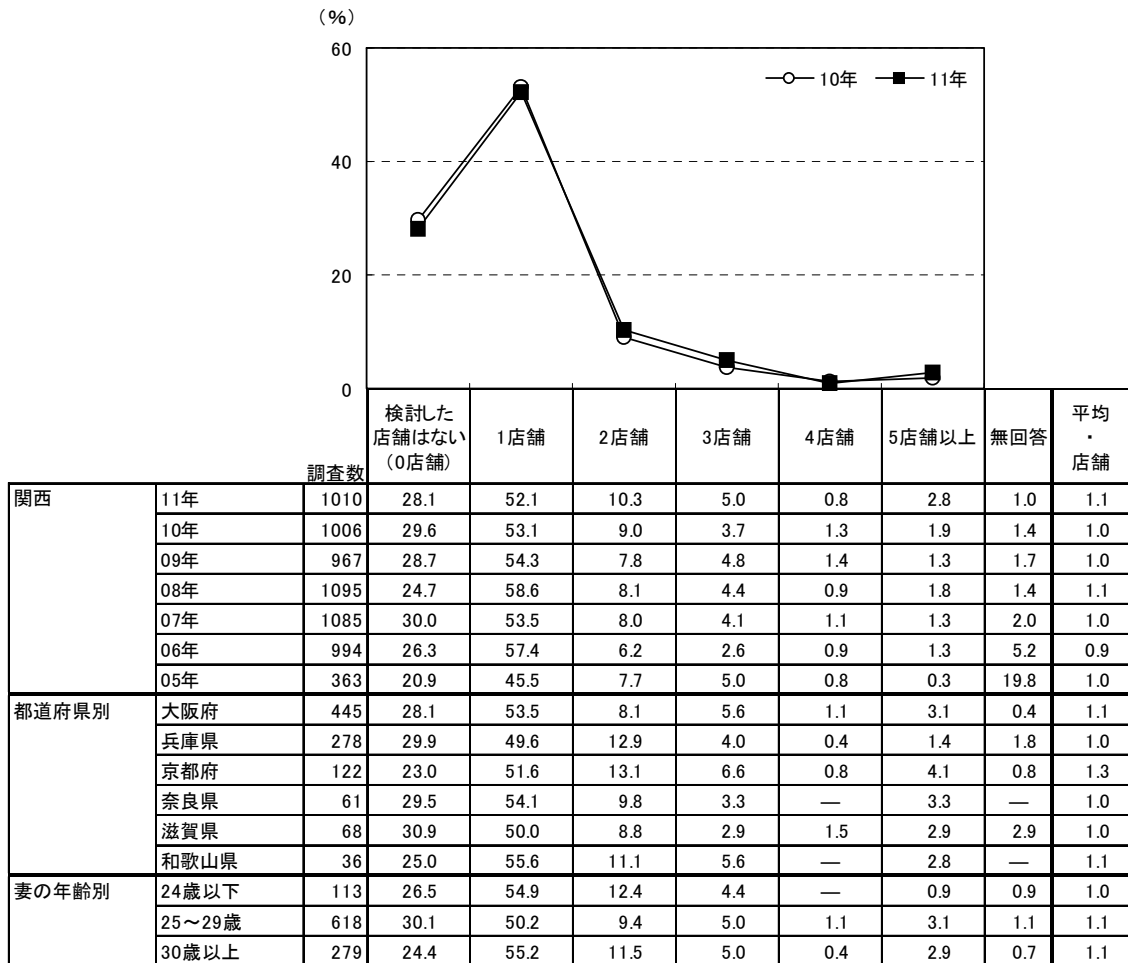


4-3) 席札・席次表・メニュー表の依頼先を探す際に検討した店舗数

- 席札・席次表・メニュー表の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が52%で最も高く、次いで「検討した店舗はない(0店舗)」が28%、「2店舗」が10%で続く。平均は1.1店舗となった。

■ 席札・席次表・メニュー表の依頼先を探す際に検討した店舗数

(席札・席次表・メニュー表のいずれかをを用意した人/単一回答)



※利用店舗を含む

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	北海道	401	12.2	77.1	5.2	2.5	0.5	0.5	2.0	1.1
	首都圏	963	22.8	54.2	9.4	7.1	1.7	3.6	1.1	1.2
	新潟	168	13.7	69.0	12.5	3.6	0.6	—	0.6	1.1
	長野	180	20.6	53.3	13.9	7.2	0.6	2.8	1.7	1.3
	富山・石川・福井	282	18.8	67.0	5.7	4.6	1.1	2.5	0.4	1.2
	静岡	315	21.9	56.2	12.4	4.4	2.9	1.9	0.3	1.2
	東海	656	25.9	51.7	10.4	6.9	1.5	3.0	0.6	1.2
	関西	1010	28.1	52.1	10.3	5.0	0.8	2.8	1.0	1.1
	岡山・広島・山口	544	21.1	59.4	9.6	5.0	0.7	3.5	0.7	1.2
	四国	305	20.0	59.7	11.5	3.9	1.0	2.3	1.6	1.1
	九州	1135	13.7	63.3	13.9	4.9	1.2	1.5	1.3	1.2

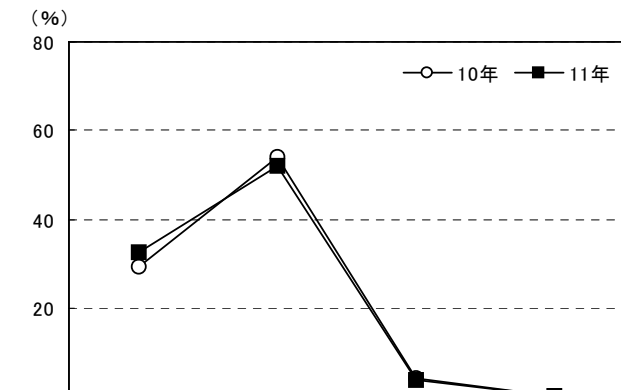


4-4) 席札・席次表・メニュー表を実際に依頼した店舗数

- 席札・席次表・メニュー表を実際に依頼した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が52%で最も高く、次いで「依頼した店舗はない(0店舗)」が33%で続く。平均は0.7店舗となった。

■ 席札・席次表・メニュー表を実際に依頼した店舗数

(席札・席次表・メニュー表のいずれかを用意した人／単一回答)



		調査数	依頼した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗以上	無回答	平均・店舗
関西	11年	1010	32.5	51.8	3.6	0.2	12.0	0.7
	10年	1006	29.2	54.0	3.9	0.1	12.8	0.7
	09年	967	29.7	53.3	4.9	0.1	12.1	0.7
	08年	1095	25.5	58.4	3.9	0.3	12.0	0.8
	07年	1085	27.2	50.9	3.9	0.4	17.7	0.7
	06年	994	28.5	51.1	3.2	0.1	17.1	0.7
	05年	363	26.2	46.8	2.5	0.3	24.2	0.7
都道府県別	大阪府	445	34.4	51.2	3.6	0.2	10.6	0.7
	兵庫県	278	30.9	50.0	4.3	0.4	14.4	0.7
	京都府	122	27.0	59.0	0.8	—	13.1	0.7
	奈良県	61	34.4	50.8	6.6	—	8.2	0.7
	滋賀県	68	39.7	45.6	1.5	—	13.2	0.6
	和歌山県	36	22.2	61.1	5.6	—	11.1	0.8
妻の年齢別	24歳以下	113	31.9	55.8	1.8	—	10.6	0.7
	25～29歳	618	33.8	49.8	3.2	0.2	12.9	0.7
	30歳以上	279	29.7	54.5	5.0	0.4	10.4	0.7

		調査数	依頼した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	北海道	401	13.2	66.3	3.2	—	17.2	0.9
	首都圏	963	27.3	58.6	4.7	0.2	9.2	0.8
	新潟	168	12.5	71.4	1.2	—	14.9	0.9
	長野	180	24.4	57.8	5.0	1.7	11.1	0.8
	富山・石川・福井	282	23.0	64.2	1.8	0.4	10.6	0.8
	静岡	315	24.8	55.6	6.7	0.3	12.7	0.8
	東海	656	30.5	54.9	2.9	0.3	11.4	0.7
	関西	1010	32.5	51.8	3.6	0.2	12.0	0.7
	岡山・広島・山口	544	23.3	58.6	4.2	0.9	12.9	0.8
	四国	305	23.3	58.7	5.9	0.3	11.8	0.8
	九州	1135	16.2	65.7	5.4	0.2	12.5	0.9

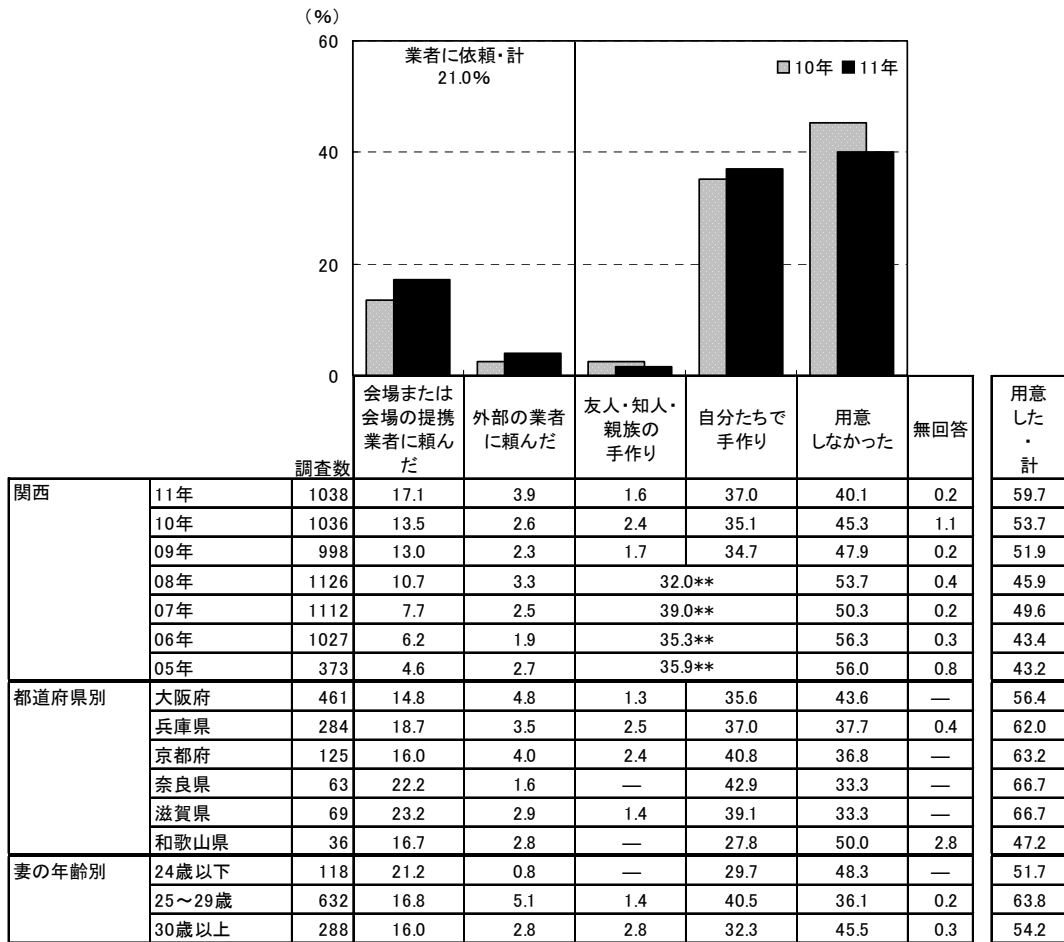


### 3. プロフィールパンフレットについて

#### 1) プロフィールパンフレットの依頼先

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、プロフィールパンフレットの依頼先を尋ねたところ、「自分たちで手作り」が37%、「会場または会場の提携業者に頼んだ」が17%で続く。プロフィールパンフレットを「用意した・計」は60%となった。

#### ■プロフィールパンフレットの依頼先(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



※プロフィールパンフレットの有無と依頼先の2つの質問結果を合成

※「会場または会場の提携業者に頼んだ」: 08年までは「披露宴・披露パーティ会場に頼んだ」

\*\*08年までは「手作りした」でひとつの選択肢

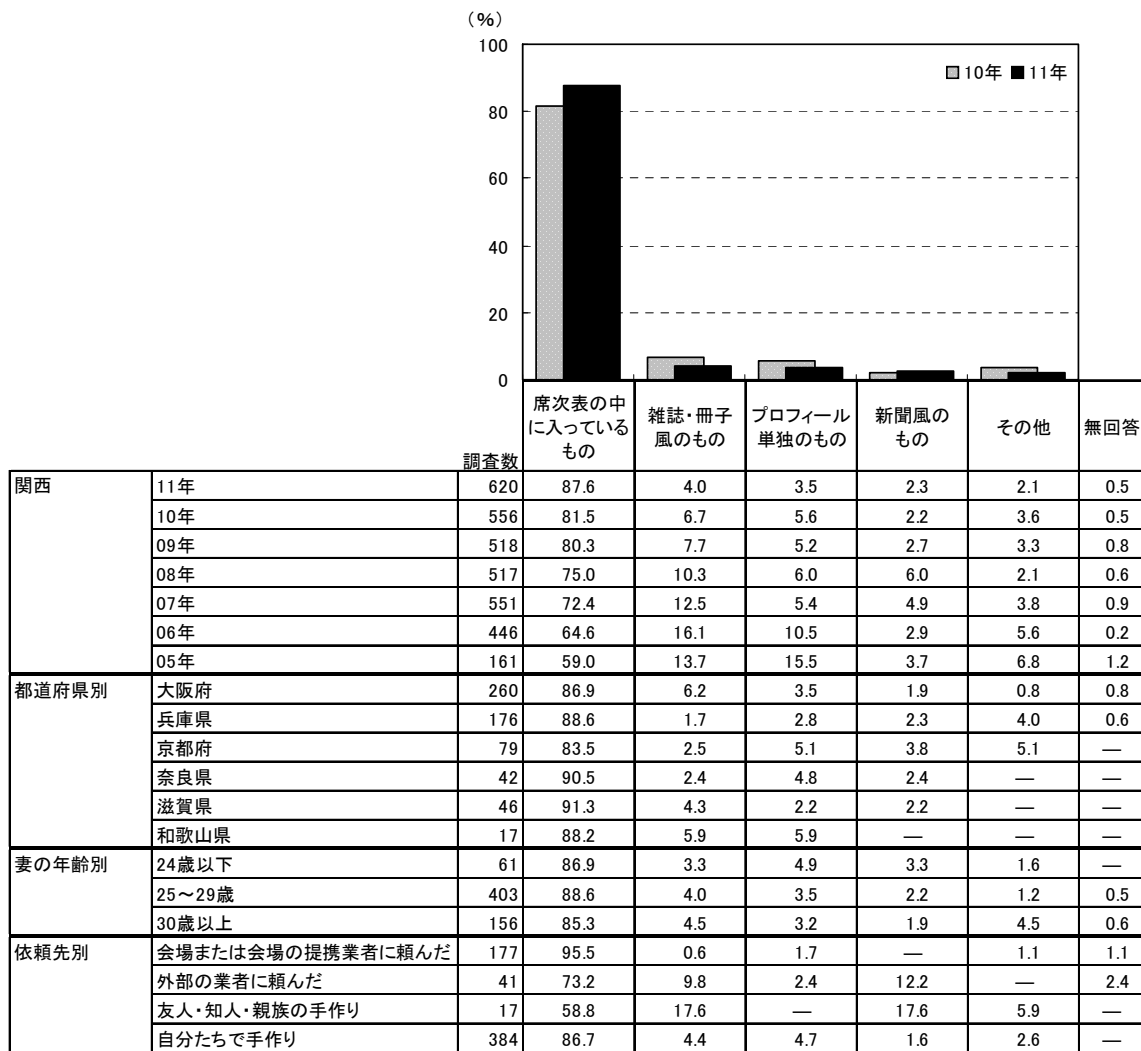
		調査数	会場または会場の提携業者に頼んだ	外部の業者に頼んだ	友人・知人・親族の手作り	自分たちで手作り	用意しなかった	無回答	用意した・計
地域別	北海道	413	31.7	8.7	7.5	33.2	17.7	1.2	81.1
	首都圏	993	19.7	3.7	1.5	34.8	39.4	0.7	59.9
	新潟	172	22.7	1.7	—	20.9	53.5	1.2	45.3
	長野	182	24.2	7.7	1.6	35.7	30.8	—	69.2
	富山・石川・福井	286	26.6	3.1	2.1	26.2	40.6	0.7	58.7
	静岡	317	25.9	5.0	1.3	30.6	36.3	0.3	63.4
	東海	674	18.5	3.7	1.0	31.6	44.5	0.4	55.0
	関西	1038	17.1	3.9	1.6	37.0	40.1	0.2	59.7
	岡山・広島・山口	555	24.9	4.1	3.2	31.9	35.1	0.4	64.5
	四国	313	15.7	2.9	0.6	27.5	51.1	1.6	47.3
	九州	1155	19.7	5.6	1.3	18.5	54.0	0.3	45.7



## 2) プロフィールパンフレットのスタイル

- プロフィールパンフレットを用意した人に対して、どのようなスタイルのプロフィールパンフレットを用意したかを尋ねたところ、「席次表の中に入っているもの」が88%で突出して高い。

■プロフィールパンフレットのスタイル(プロフィールパンフレットを用意した人/単一回答)



		調査数	席次表の中に入っているもの	雑誌・冊子風のもの	プロフィール単独のもの	新聞風のもの	その他	無回答
地域別	北海道	335	45.4	17.3	29.3	3.9	3.9	0.3
	首都圏	595	87.4	4.7	3.5	2.7	1.5	0.2
	新潟	78	89.7	6.4	—	2.6	1.3	—
	長野	126	82.5	5.6	4.0	4.0	3.2	0.8
	富山・石川・福井	168	84.5	6.0	4.8	3.0	0.6	1.2
	静岡	201	85.1	3.5	6.5	2.5	1.5	1.0
	東海	371	86.5	4.9	3.8	2.4	1.6	0.8
	関西	620	87.6	4.0	3.5	2.3	2.1	0.5
	岡山・広島・山口	358	81.8	7.3	5.0	3.6	1.7	0.6
	四国	148	81.8	2.7	8.1	3.4	2.7	1.4
	九州	528	84.8	3.2	5.9	2.3	2.7	1.1

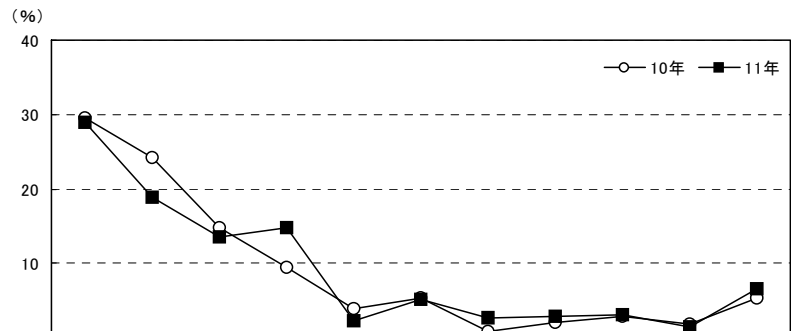


### 3)プロフィールパンフレットの作成費用

- 1部あたりのプロフィールパンフレット作成費用を尋ねたところ、「100円未満(0を含む)」が29%で最も高く、「100～200円未満」が19%、「300～400円未満」が15%、「200～300円未満」が14%で続く。平均は308円となった。

#### ■1部あたりのプロフィールパンフレット作成費用

(プロフィールパンフレットを用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
関西	11年	352	29.0	18.8	13.6	14.8	2.3	5.1	2.6	2.8	3.1	1.4	6.5	308
	10年	339	29.5	24.2	14.7	9.4	3.8	5.3	0.9	2.1	2.9	1.8	5.3	276
	09年	281	32.4	17.4	15.3	12.5	2.8	5.7	3.9	1.4	3.2	2.1	3.2	268
	08年	290	29.0	16.9	14.1	11.4	7.2	5.9	1.4	3.8	2.4	1.7	6.2	333
	07年	331	34.1	19.6	15.1	8.5	3.6	5.7	1.2	1.5	3.0	1.5	6.0	307
	06年	249	37.3	19.3	13.3	6.0	2.4	8.4	2.4	2.0	2.8	1.2	4.8	248
05年	101	33.7	22.8	10.9	10.9	2.0	9.9	3.0	1.0	—	—	—	5.9	300
都道府県別	大阪府	150	24.7	19.3	19.3	12.7	2.0	4.0	3.3	2.7	3.3	0.7	8.0	333
	兵庫県	92	33.7	14.1	9.8	15.2	2.2	7.6	3.3	3.3	4.3	1.1	5.4	298
	京都府	49	34.7	22.4	4.1	16.3	2.0	2.0	—	6.1	—	6.1	6.1	328
	奈良県	22	27.3	13.6	18.2	22.7	—	4.5	—	—	4.5	—	9.1	290
	滋賀県	29	20.7	27.6	10.3	20.7	6.9	6.9	—	—	3.4	—	3.4	243
	和歌山県	10	50.0	20.0	10.0	—	—	10.0	10.0	—	—	—	—	167
妻の年齢別	24歳以下	29	27.6	13.8	20.7	6.9	—	10.3	—	6.9	3.4	—	10.3	324
	25～29歳	239	30.1	15.5	14.6	15.9	2.5	5.9	2.9	2.1	2.1	2.1	6.3	294
	30歳以上	84	26.2	29.8	8.3	14.3	2.4	1.2	2.4	3.6	6.0	—	6.0	344
依頼先別	会場または会場の提携業者に頼んだ	59	—	6.8	6.8	11.9	1.7	11.9	3.4	13.6	15.3	5.1	23.7	680
	外部の業者に頼んだ	31	3.2	12.9	6.5	9.7	9.7	9.7	16.1	6.5	6.5	3.2	16.1	647
	友人・知人・親族の手作り	12	33.3	41.7	16.7	—	8.3	—	—	—	—	—	—	118
	自分たちで手作り	249	39.0	21.3	16.1	16.5	1.2	3.2	0.8	—	—	0.4	1.6	187

		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
地域別	北海道	197	28.4	34.5	17.8	7.6	2.0	4.6	1.0	1.0	1.0	—	2.0	191
	首都圏	344	34.6	15.4	14.2	10.5	3.5	5.8	0.9	4.4	5.2	0.9	4.7	288
	新潟	36	25.0	11.1	11.1	13.9	5.6	13.9	2.8	5.6	5.6	5.6	—	331
	長野	76	32.9	21.1	17.1	2.6	2.6	5.3	1.3	9.2	1.3	3.9	2.6	264
	富山・石川・福井	86	31.4	10.5	15.1	8.1	4.7	10.5	—	2.3	4.7	5.8	7.0	330
	静岡	104	36.5	9.6	17.3	4.8	2.9	3.8	4.8	5.8	7.7	4.8	1.9	304
	東海	202	33.2	13.4	13.4	12.9	5.0	5.4	2.0	2.5	5.9	2.5	4.0	289
	関西	352	29.0	18.8	13.6	14.8	2.3	5.1	2.6	2.8	3.1	1.4	6.5	308
	岡山・広島・山口	191	34.0	17.3	14.7	13.1	4.2	6.3	2.1	2.1	2.1	1.6	2.6	240
	四国	89	34.8	14.6	18.0	3.4	2.2	5.6	4.5	5.6	6.7	3.4	1.1	284
	九州	262	41.6	19.5	9.2	5.0	4.6	8.8	4.6	1.5	2.3	—	3.1	226

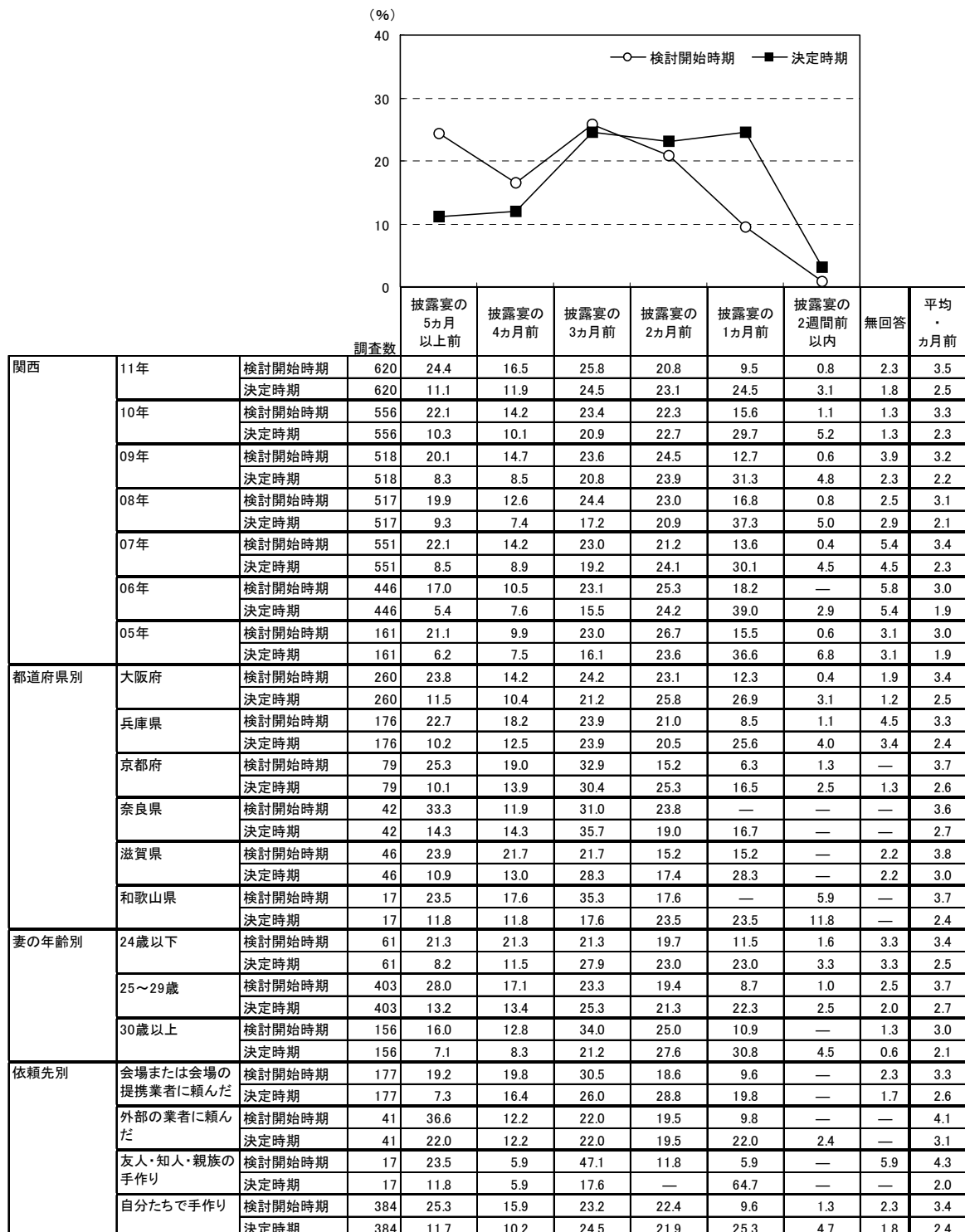


#### 4) プロフィールパンフレットの検討行動

##### 4-1) プロフィールパンフレットの検討時期

- プロフィールパンフレットの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.5ヵ月前に検討し始め、2.5ヵ月前に決定している。平均検討期間は3.8週間となった。

■プロフィールパンフレットの検討開始時期と決定時期(プロフィールパンフレットを用意した人/単一回答)





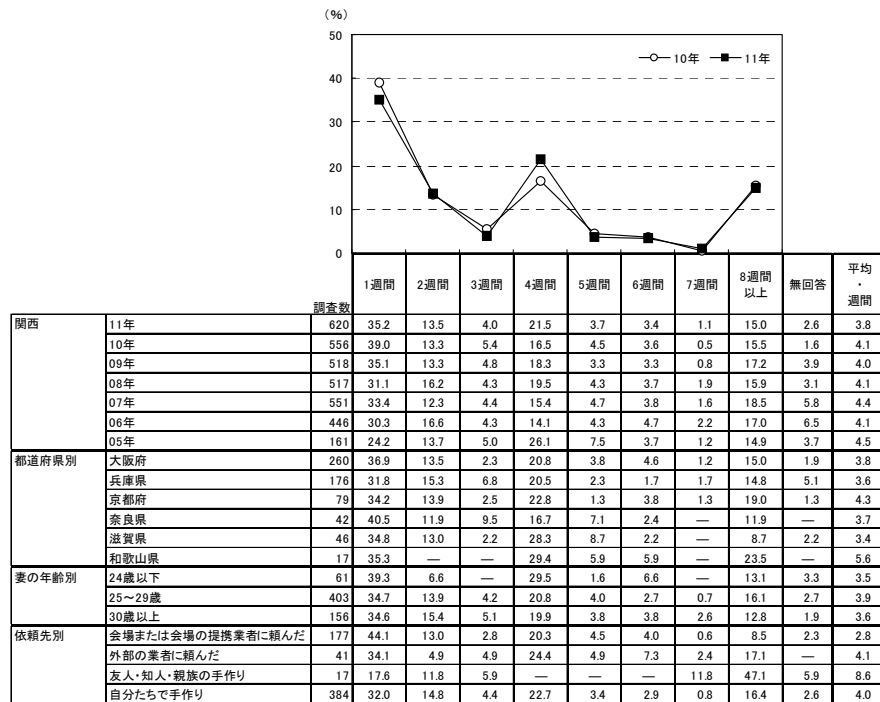


■プロフィールパンフレットの検討開始時期と決定時期【地域別】

(プロフィールパンフレットを用意した人／単一回答)

			(%)							
地域別		調査数	披露宴の 5か月前	披露宴の 4か月前	披露宴の 3か月前	披露宴の 2か月前	披露宴の 1か月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均 ・ か月前
			北海道	検討開始時期	335	19.4	10.7	24.2	26.6	14.3
	決定時期	335	9.3	6.6	17.9	25.7	35.8	3.0	1.8	2.1
首都圏	検討開始時期	595	28.4	16.8	24.4	18.5	9.4	0.2	2.4	3.7
	決定時期	595	13.9	10.4	22.0	21.8	27.1	2.0	2.7	2.6
新潟	検討開始時期	78	24.4	15.4	23.1	29.5	5.1	1.3	1.3	3.4
	決定時期	78	12.8	9.0	17.9	30.8	24.4	3.8	1.3	2.5
長野	検討開始時期	126	22.2	19.8	20.6	24.6	10.3	—	2.4	3.4
	決定時期	126	12.7	7.1	23.0	34.1	19.8	0.8	2.4	2.5
富山・石川・福井	検討開始時期	168	21.4	15.5	29.8	19.6	10.7	0.6	2.4	3.3
	決定時期	168	14.9	9.5	23.8	20.8	25.6	3.0	2.4	2.6
静岡	検討開始時期	201	19.4	16.9	26.9	22.4	9.5	—	5.0	3.4
	決定時期	201	7.5	8.5	24.9	25.4	24.4	3.0	6.5	2.4
東海	検討開始時期	371	31.0	16.7	25.1	17.0	6.7	0.3	3.2	3.8
	決定時期	371	16.4	14.3	21.0	22.1	21.3	1.6	3.2	2.9
関西	検討開始時期	620	24.4	16.5	25.8	20.8	9.5	0.8	2.3	3.5
	決定時期	620	11.1	11.9	24.5	23.1	24.5	3.1	1.8	2.5
岡山・広島・山口	検討開始時期	358	24.3	15.6	27.1	19.6	8.7	1.1	3.6	3.5
	決定時期	358	11.2	11.5	22.1	22.6	25.4	4.2	3.1	2.4
四国	検討開始時期	148	28.4	14.2	23.0	20.3	10.1	—	4.1	3.7
	決定時期	148	10.8	12.2	20.3	25.0	26.4	2.0	3.4	2.5
九州	検討開始時期	528	26.5	14.8	20.6	18.2	16.1	0.4	3.4	3.5
	決定時期	528	12.3	9.8	19.9	19.5	31.1	3.8	3.6	2.4

■プロフィールパンフレットの検討期間(プロフィールパンフレットを用意した人／単一回答)



		(%)										
		1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間 以上	無回答	平均 ・ 週間	
地域別	北海道	335	36.4	17.0	2.7	13.4	3.0	5.4	0.3	17.3	4.5	4.1
	首都圏	595	30.3	13.8	3.5	19.2	5.0	3.7	0.8	20.8	2.9	4.5
	新潟	78	32.1	14.1	5.1	16.7	6.4	3.8	—	19.2	2.6	3.9
	長野	126	31.7	19.0	4.8	23.0	1.6	3.2	0.8	13.5	2.4	3.6
	富山・石川・福井	168	44.0	10.7	5.4	18.5	3.0	3.6	0.6	11.9	2.4	3.0
	静岡	201	32.3	17.4	4.0	15.4	3.0	1.5	—	19.9	6.5	4.1
	東海	371	36.1	12.4	4.6	19.1	3.0	3.0	1.1	17.0	3.8	3.8
	関西	620	35.2	13.5	4.0	21.5	3.7	3.4	1.1	15.0	2.6	3.8
	岡山・広島・山口	358	36.6	15.9	2.5	17.9	2.5	2.0	0.3	18.7	3.6	4.3
	四国	148	32.4	12.2	2.7	23.0	3.4	1.4	2.0	18.9	4.1	4.9
	九州	528	37.3	13.3	3.6	13.1	4.2	3.6	1.5	18.9	4.5	4.4

▼平均の推移

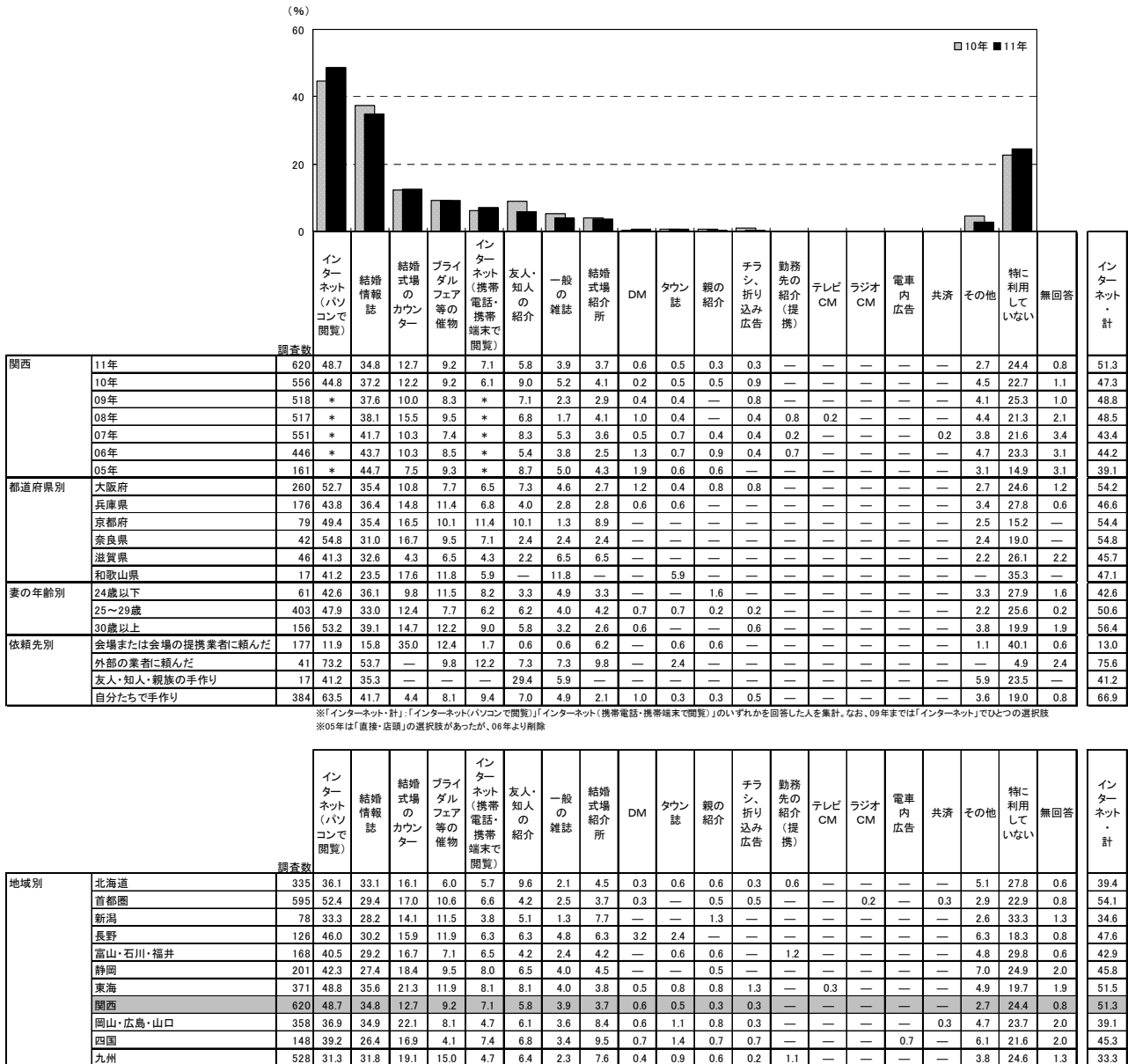
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(か月前)	3.0	3.0	3.4	3.1	3.2	3.3	3.5
決定時期(か月前)	1.9	1.9	2.3	2.1	2.2	2.3	2.5
検討期間(週間)	4.5	4.1	4.4	4.1	4.0	4.1	3.8



### 4-2)プロフィールパンフレットを検討する際に利用した情報源

- プロフィールパンフレットを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「インターネット(パソコンで閲覧)」が49%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が35%で続く。

■プロフィールパンフレットを検討する際に利用した情報源(プロフィールパンフレットを用意した人/複数回答)

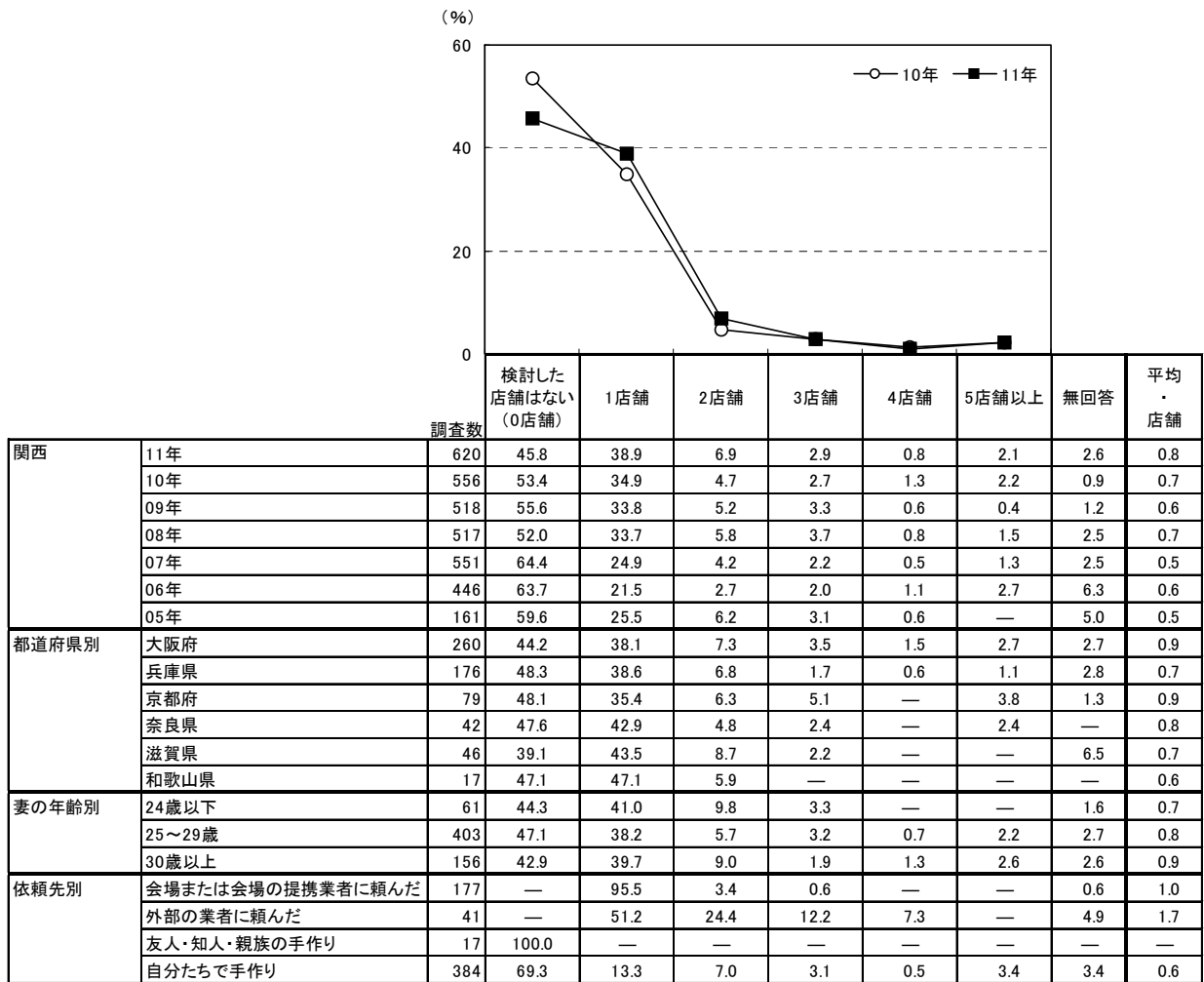




### 4-3)プロフィールパンフレットの依頼先を探す際に検討した店舗数

- プロフィールパンフレットの依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「検討した店舗はない(0店舗)」が46%で最も高く、次いで「1店舗」が39%で続く。平均は0.8店舗となった。

#### ■プロフィールパンフレットの依頼先を探す際に検討した店舗数 (プロフィールパンフレットを用意した人/単一回答)



※利用店舗を含む

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	北海道	335	40.6	46.0	4.8	4.2	0.6	0.9	3.0	0.8
	首都圏	595	41.8	41.3	5.7	4.2	1.7	1.8	3.4	0.9
	新潟	78	32.1	57.7	3.8	2.6	—	—	3.8	0.8
	長野	126	36.5	47.6	9.5	2.4	—	2.4	1.6	0.9
	富山・石川・福井	168	38.7	48.8	4.2	2.4	0.6	2.4	3.0	0.9
	静岡	201	38.8	46.8	5.5	3.0	2.0	1.0	3.0	0.8
	東海	371	42.6	40.2	5.9	4.6	0.3	3.5	3.0	1.0
	関西	620	45.8	38.9	6.9	2.9	0.8	2.1	2.6	0.8
	岡山・広島・山口	358	41.3	44.1	5.9	3.4	0.6	2.2	2.5	0.9
	四国	148	38.5	46.6	3.4	2.7	—	2.0	6.8	0.8
	九州	528	31.6	52.1	8.7	2.8	0.9	0.9	2.8	0.9

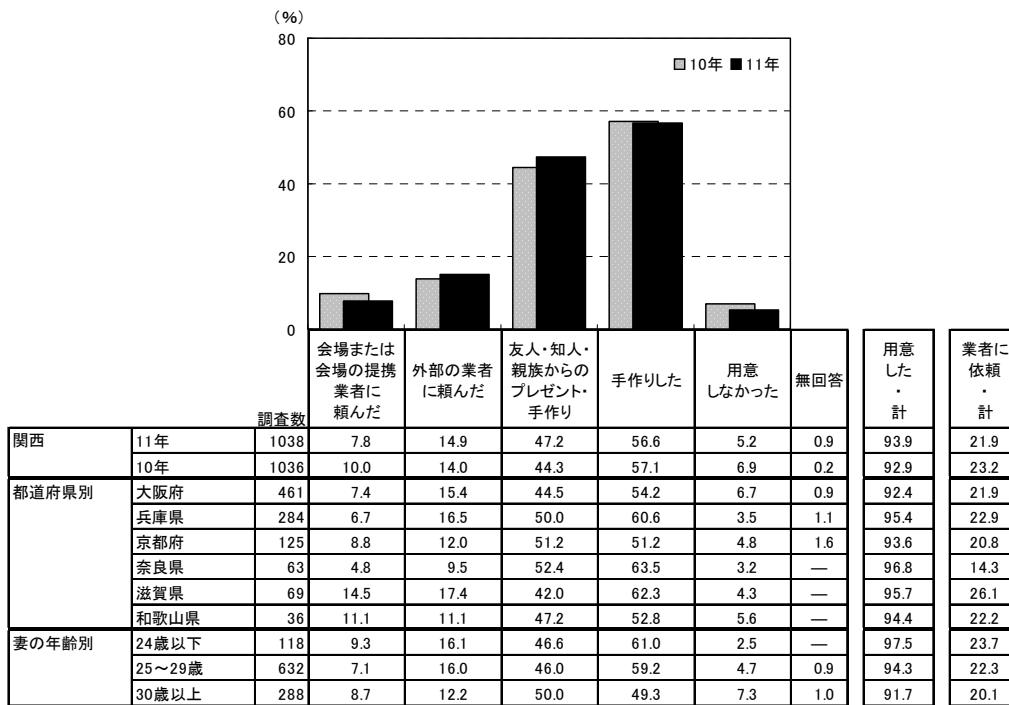


## 4. ウェルカムアイテムについて

### 1) ウェルカムアイテムの依頼先

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、ウェルカムアイテムの依頼先を尋ねたところ、「手作りした」が57%で最も高い。一方、「外部の業者に頼んだ」が15%、「会場または会場の提携業者に頼んだ」が8%で、「業者に依頼・計」は22%であった。ウェルカムアイテムを「用意した・計」は94%となった。

### ■ ウェルカムアイテムの依頼先 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



※ウェルカムアイテムの有無と依頼先の2つの質問結果を合成

※「業者に依頼・計」:「会場または会場の提携業者に頼んだ」「外部の業者に頼んだ」のいずれかを回答した人を集計

### <参考>09年までは「ウェルカムボード」として聞いていたため

調査数	依頼先						用意した・計	業者に依頼・計	
	会場または会場の提携業者に頼んだ	外部の業者に頼んだ	友人・知人・親族からのプレゼント・手作り	手作りした	用意しなかった	無回答			
関西	09年 998	7.5	14.0	33.5	45.9	7.0	—	93.0	21.5
	08年 1126	8.3	14.7	30.6	47.5	7.0	0.2	92.8	22.8
	07年 1112	7.5	14.2	31.0	47.8	6.8	0.1	93.1	21.5
	06年 1027	10.0	12.4	*	67.1	11.8	0.1	88.1	22.3
	05年 373	7.8	9.1	*	71.0	10.7	0.5	88.7	16.9

※ウェルカムボードの有無と依頼先の2つの質問結果を合成

※「業者に依頼・計」:「会場または会場の提携業者に頼んだ」「外部の業者に頼んだ」のいずれかを回答した人を集計

※「会場または会場の提携業者に頼んだ」:07年までは「披露宴・披露パーティ会場に頼んだ」

※05年のみ単一回答

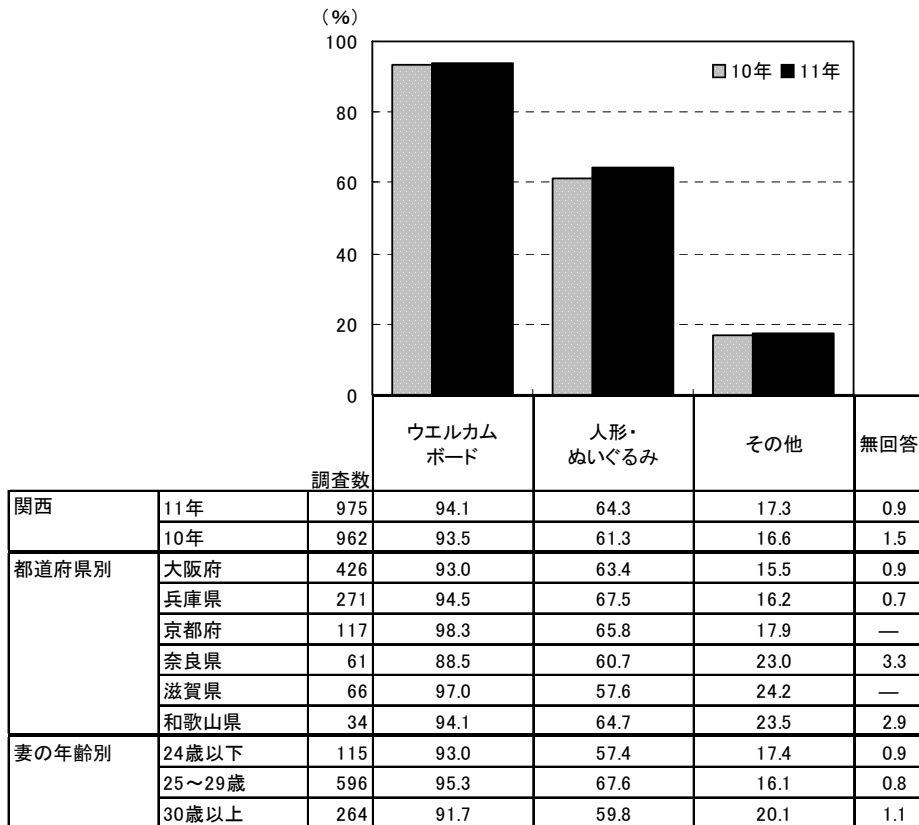
地域別	調査数	依頼先						用意した・計	業者に依頼・計
		会場または会場の提携業者に頼んだ	外部の業者に頼んだ	友人・知人・親族からのプレゼント・手作り	手作りした	用意しなかった	無回答		
北海道	413	11.4	16.2	31.0	56.2	12.6	1.2	86.2	26.6
首都圏	993	8.8	21.5	36.4	56.1	6.8	0.7	92.4	29.2
新潟	172	10.5	14.0	34.3	62.8	9.9	0.6	89.5	24.4
長野	182	11.0	18.7	39.0	65.4	6.0	0.5	93.4	26.9
富山・石川・福井	286	9.1	17.5	37.8	58.7	6.3	0.7	93.0	25.9
静岡	317	10.1	23.3	39.1	61.2	4.4	0.6	95.0	33.1
東海	674	7.3	17.8	39.6	61.6	5.0	0.7	94.2	24.3
関西	1038	7.8	14.9	47.2	56.6	5.2	0.9	93.9	21.9
岡山・広島・山口	555	12.1	13.2	40.4	61.3	4.1	1.4	94.4	24.7
四国	313	19.2	13.4	45.7	57.5	4.5	0.3	95.2	30.7
九州	1155	14.5	11.1	47.2	62.8	4.2	0.8	95.1	24.1



2) ウェルカムアイテムのタイプ

- ウェルカムアイテムを用意した人に対して、どのようなタイプのウェルカムアイテムを用意したかを尋ねたところ、「ウェルカムボード」が94%で最も高く、「人形・ぬいぐるみ」が64%で続く。

■ ウェルカムアイテムのタイプ(ウェルカムアイテムを用意した人/複数回答)



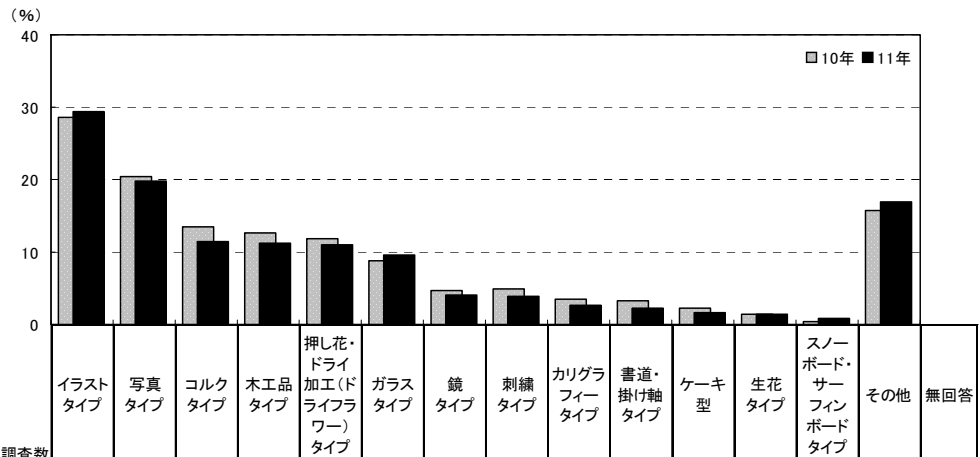
		調査数	ウェルカムボード	人形・ぬいぐるみ	その他	無回答
地域別	北海道	356	93.8	48.9	17.4	0.6
	首都圏	918	95.6	58.6	14.7	0.7
	新潟	154	97.4	55.2	13.6	0.6
	長野	170	93.5	65.9	16.5	—
	富山・石川・福井	266	95.1	56.8	13.9	1.5
	静岡	301	95.3	59.5	16.9	1.0
	東海	635	95.1	59.4	16.7	0.5
	関西	975	94.1	64.3	17.3	0.9
	岡山・広島・山口	524	93.7	56.9	16.8	1.3
	四国	298	96.0	63.1	18.8	1.0
	九州	1098	95.1	59.3	14.7	1.4



### 3) ウェルカムボードのタイプ

- ウェルカムボードを用意した人に対して、どのようなタイプのウェルカムボードを用意したかを尋ねたところ、「イラストタイプ」が29%で最も高く、「写真タイプ」が20%、「コルクタイプ」が12%、「木工品タイプ」と「押し花・ドライ加工(ドライフラワー)タイプ」がともに11%、「ガラスタイプ」が10%で続く。

■ウェルカムボードのタイプ(ウェルカムボードを用意した人/複数回答)



調査数	ウェルカムボードのタイプ (%)															
	イラストタイプ	写真タイプ	コルクタイプ	木工品タイプ	押し花・ドライ加工(ドライフラワー)タイプ	ガラスタイプ	鏡タイプ	刺繍タイプ	カリグラフィタイプ	書道・掛け軸タイプ	ケーキ型	生花タイプ	スノーボード・サーフィンボードタイプ	その他	無回答	
関西	11年 29.3	19.7	11.5	11.3	11.1	9.5	4.0	3.8	2.6	2.3	1.6	1.4	0.8	17.0	1.1	
	10年 28.6	20.4	13.5	12.7	11.8	8.7	4.6	4.9	3.4	3.3	2.3	1.4	0.4	15.7	0.6	
都道府県別	大阪府 27.8	18.4	12.4	14.1	11.9	9.8	4.5	3.8	3.5	0.8	1.0	1.8	0.5	16.7	1.3	
	兵庫県 27.7	20.3	11.7	9.8	10.5	10.9	4.7	4.3	2.0	2.3	1.6	1.6	0.8	18.0	1.6	
	京都府 115	32.2	18.3	11.3	8.7	7.0	10.4	1.7	3.5	7.0	3.5	—	—	11.3	0.9	
	奈良県 54	35.2	20.4	9.3	9.3	16.7	5.6	3.7	1.9	1.9	3.7	—	3.7	25.9	—	
	滋賀県 64	31.3	23.4	10.9	1.6	10.9	4.7	4.7	—	3.1	1.6	3.1	1.6	21.9	—	
	和歌山県 32	37.5	28.1	3.1	21.9	12.5	6.3	—	3.1	—	—	—	—	9.4	—	
妻の年齢別	24歳以下 107	36.4	19.6	20.6	7.5	10.3	12.1	8.4	1.9	—	0.9	2.8	1.9	0.9	12.1	0.9
	25~29歳 568	29.0	21.5	11.1	12.5	10.0	8.8	4.0	3.7	2.1	3.0	1.4	1.6	1.1	15.8	1.2
	30歳以上 242	26.9	15.7	8.3	10.3	14.0	9.9	2.1	5.0	5.0	1.2	1.7	0.8	—	21.9	0.8

<参考>09年までは選択肢が異なるため

調査数	ウェルカムボードのタイプ (%)															
	鏡タイプ	ガラスタイプ	押し花・ドライ加工(ドライフラワー)タイプ	カリグラフィタイプ	イラストタイプ	写真タイプ	刺繍タイプ	エッチングまたはカッティングタイプ	ケーキ型	木の皮	生花	木工品	コルク	その他	無回答	
関西	09年 928	3.7	10.2	12.7	4.5	25.0	18.5	3.8	2.7	2.4	0.5	1.8	10.3	16.1	23.3	0.1
	08年 1045	7.0	12.1	11.6	3.4	21.0	17.0	4.4	2.5	1.9	1.7	2.6	9.5	17.6	23.6	0.3
	07年 1035	7.6	10.1	10.4	4.1	23.4	13.7	3.4	2.9	0.6	1.6	1.7	12.7	18.0	23.8	0.6
	06年 905	10.8	7.7	12.3	5.3	17.3	16.1	4.3	2.2	0.4	2.3	4.8	20.2	*	22.4	0.4
	05年 331	10.0	5.7	12.4	6.9	13.3	19.6	3.6	2.7	—	2.4	4.5	24.5	*	24.5	0.3

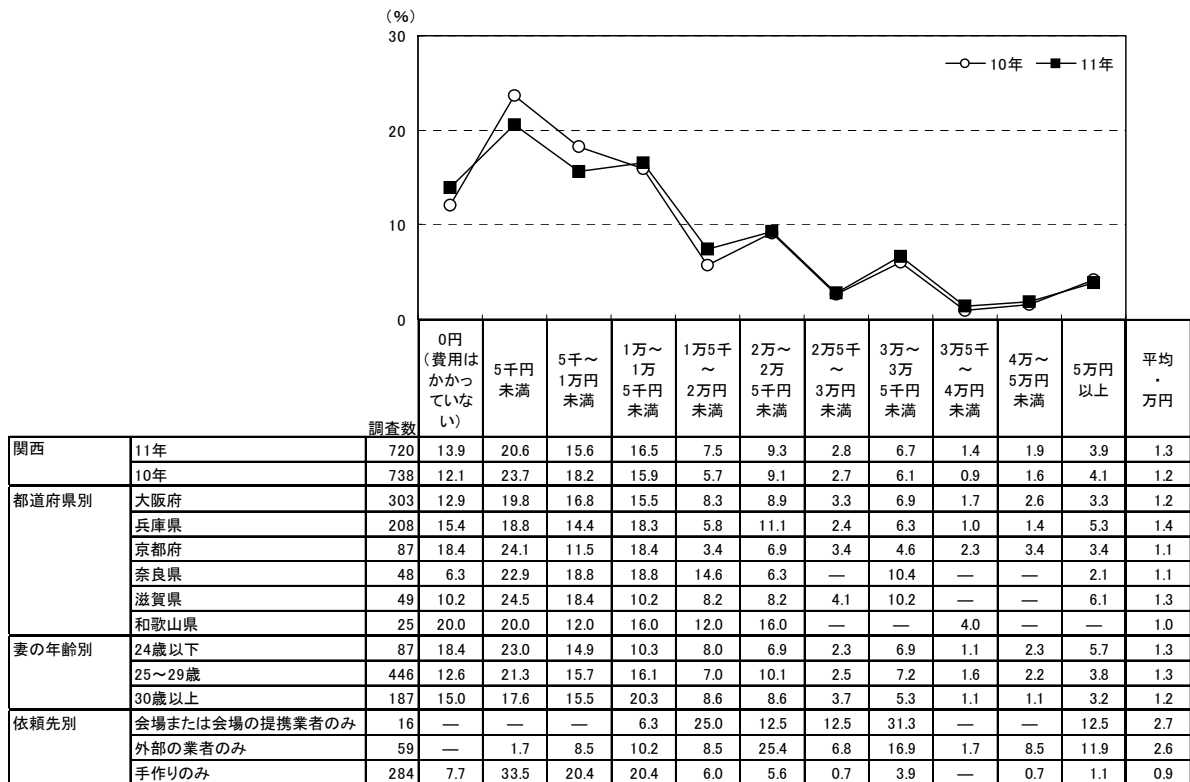
調査数	ウェルカムボードのタイプ (%)															
	イラストタイプ	写真タイプ	コルクタイプ	木工品タイプ	押し花・ドライ加工(ドライフラワー)タイプ	ガラスタイプ	鏡タイプ	刺繍タイプ	カリグラフィタイプ	書道・掛け軸タイプ	ケーキ型	生花タイプ	スノーボード・サーフィンボードタイプ	その他	無回答	
地域別	北海道 334	19.8	26.0	14.1	7.8	11.4	8.4	5.4	1.8	3.0	2.1	2.1	2.4	0.3	18.9	0.9
	首都圏 878	25.5	21.1	8.4	9.8	9.5	8.2	6.3	3.3	3.8	3.3	1.6	2.2	0.8	19.1	0.8
	新潟 150	20.0	29.3	12.7	11.3	12.7	9.3	2.7	3.3	4.0	9.3	1.3	—	0.7	21.3	—
	長野 159	23.3	36.5	11.3	10.1	6.3	5.7	5.7	2.5	2.5	1.9	3.8	1.3	1.9	18.2	—
	富山・石川・福井 253	30.8	27.3	15.0	11.1	11.9	7.9	2.8	3.6	3.6	2.8	2.8	2.0	—	16.2	—
	静岡 287	28.9	31.7	16.0	10.8	5.2	8.0	4.5	1.4	3.5	2.4	2.1	1.0	1.4	18.5	—
	東海 604	27.3	24.0	10.6	10.6	7.3	7.8	5.3	4.3	2.5	4.0	3.5	0.8	0.5	21.2	1.0
	関西 917	29.3	19.7	11.5	11.3	11.1	9.5	4.0	3.8	2.6	2.3	1.6	1.4	0.8	17.0	1.1
	岡山・広島・山口 491	25.3	29.3	15.7	11.6	9.4	6.3	4.5	4.7	2.6	3.7	0.8	1.4	0.8	18.5	1.2
	四国 286	24.8	36.4	17.5	9.8	6.3	5.9	1.7	2.4	1.4	4.9	3.1	1.0	2.1	15.7	1.0
	九州 1044	24.5	35.5	19.4	13.4	8.9	6.2	4.2	3.4	2.2	4.2	1.7	1.2	0.8	18.0	0.8



#### 4) ウェルカムアイテムの作成費用

- ウェルカムアイテムの作成費用を尋ねたところ、「5千円未満」が21%で最も高く、「1万～1万5千円未満」が17%、「5千～1万円未満」が16%、「0円（費用はかかっていない）」が14%で続く。平均は1.3万円となった。

■ ウェルカムアイテムの作成費用(ウェルカムアイテムを用意した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



<参考>09年までは「ウェルカムボード」として聞いていたため

		調査数	0円 (費用は かかって いない)	5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万～ 1万 5千円 未満	1万5千 ～ 2万円 未満	2万～ 2万 5千円 未満	2万5千 ～ 3万円 未満	3万～ 3万 5千円 未満	3万5千 ～ 4万円 未満	4万～ 5万円 未満	5万円 以上	平均 ・ 万円
関西	09年	672	11.3	28.4	19.0	14.6	6.0	5.5	2.7	5.2	1.3	2.2	3.7	1.1
	08年	795	13.1	32.8	17.2	13.6	6.7	6.2	1.9	4.3	0.9	1.0	2.4	0.9
	07年	799	10.1	38.2	18.1	10.5	7.0	7.3	2.6	3.6	0.5	0.8	1.3	0.9
	06年	704	17.9	35.8	17.0	12.1	5.0	5.1	1.6	3.1	0.4	0.1	1.8	0.8
	05年	252	15.9	41.3	16.7	13.1	4.0	2.4	2.4	1.6	—	1.2	1.6	0.7

		調査数	0円 (費用は かかって いない)	5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万～ 1万 5千円 未満	1万5千 ～ 2万円 未満	2万～ 2万 5千円 未満	2万5千 ～ 3万円 未満	3万～ 3万 5千円 未満	3万5千 ～ 4万円 未満	4万～ 5万円 未満	5万円 以上	平均 ・ 万円
地域別	北海道	286	8.7	28.0	18.5	16.4	4.9	8.0	2.4	5.6	1.7	0.7	4.9	1.3
	首都圏	728	10.9	20.1	19.8	15.2	9.6	9.9	1.4	5.4	1.5	1.4	4.9	1.3
	新潟	125	8.0	22.4	15.2	17.6	8.0	12.8	2.4	6.4	2.4	1.6	3.2	1.4
	長野	130	7.7	26.2	20.8	16.9	7.7	8.5	3.1	3.8	—	0.8	4.6	1.1
	富山・石川・福井	210	11.0	24.8	20.5	13.3	8.6	7.6	1.4	7.1	2.4	0.5	2.9	1.1
	静岡	240	8.3	30.0	16.3	9.6	8.8	7.5	2.5	5.4	2.1	2.5	7.1	1.4
	東海	496	11.1	22.4	16.5	14.1	6.9	9.9	3.2	6.7	1.4	2.2	5.6	1.4
	関西	720	13.9	20.6	15.6	16.5	7.5	9.3	2.8	6.7	1.4	1.9	3.9	1.3
	岡山・広島・山口	382	11.0	28.8	18.3	14.7	6.3	6.8	0.5	6.5	0.8	2.4	3.9	1.2
	四国	216	11.1	29.2	17.6	15.7	5.1	8.3	1.4	4.6	0.9	3.2	2.8	1.1
	九州	821	13.0	31.4	16.8	15.3	6.3	6.6	2.1	4.1	0.1	0.6	3.5	1.0

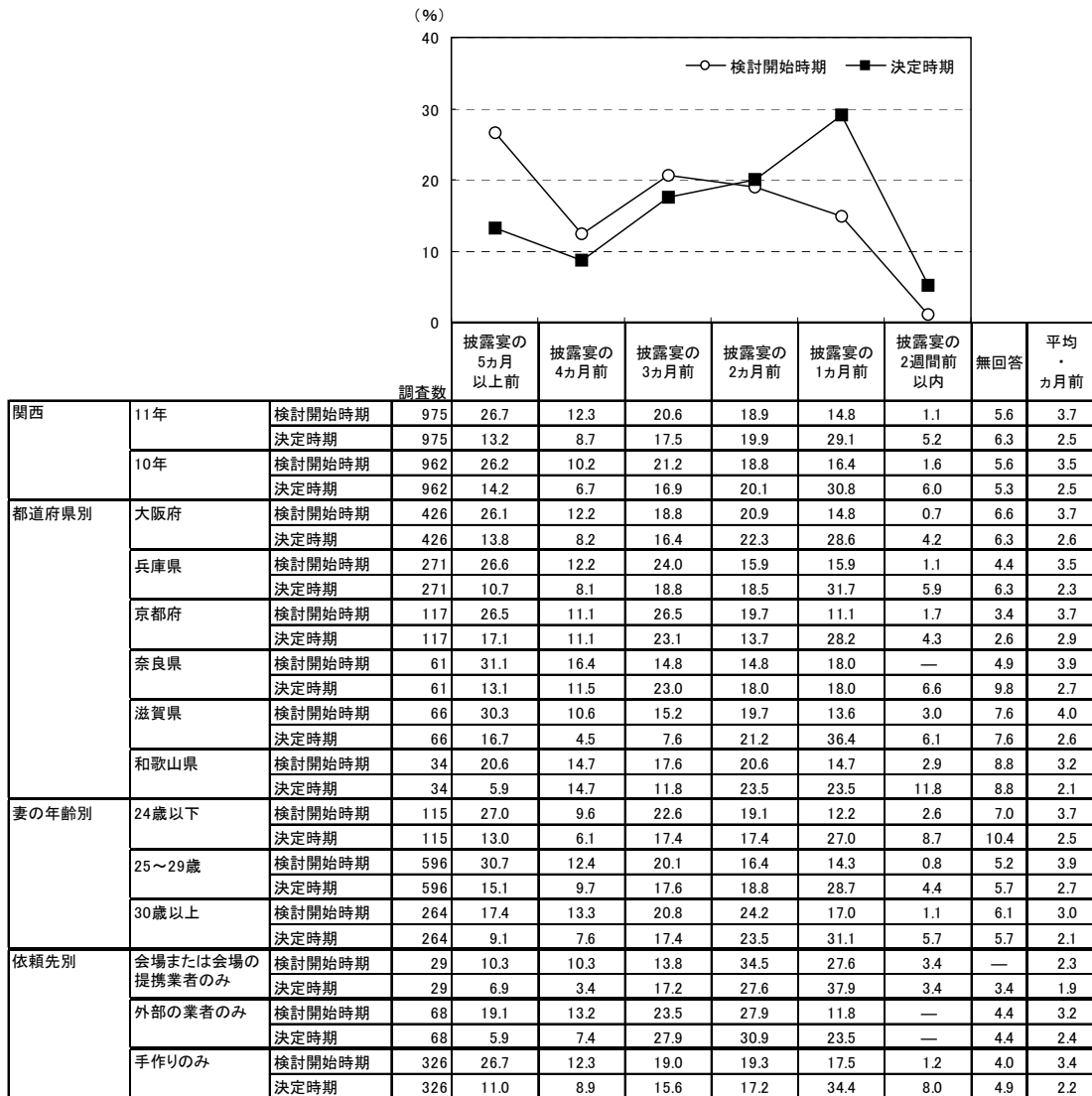


5) ウェルカムアイテムの検討行動

5-1) ウェルカムアイテムの検討時期

- ウェルカムアイテムの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.7ヵ月前に検討し始め、2.5ヵ月前に決定している。平均検討期間は4.4週間となった。

■ ウェルカムアイテムの検討開始時期と決定時期(ウェルカムアイテムを用意した人/単一回答)



<参考>09年までは「ウェルカムボード」として聞いていたため

		調査数		披露宴の5ヵ月以上前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間以内	無回答	平均・ヵ月前
関西	09年	検討開始時期	928	22.3	10.8	22.1	20.5	15.2	1.8	7.3	3.3
		決定時期	928	12.0	7.3	16.2	19.2	31.4	6.6	7.4	2.3
	08年	検討開始時期	1045	18.7	10.3	19.9	21.9	20.9	2.2	6.1	3.0
		決定時期	1045	9.1	5.3	14.7	20.0	36.5	8.2	6.2	2.0
	07年	検討開始時期	1035	18.3	9.7	21.0	19.6	20.4	1.4	9.7	3.1
		決定時期	1035	8.6	6.8	15.8	19.0	33.7	7.1	8.9	2.1
	06年	検討開始時期	905	16.6	7.1	20.7	21.5	22.4	2.5	9.2	2.9
		決定時期	905	8.1	5.4	13.1	17.6	37.1	9.6	9.1	1.9
	05年	検討開始時期	331	14.5	8.2	19.6	21.8	24.5	1.8	9.7	2.7
		決定時期	331	7.9	3.9	11.5	18.7	39.3	11.5	7.3	1.8





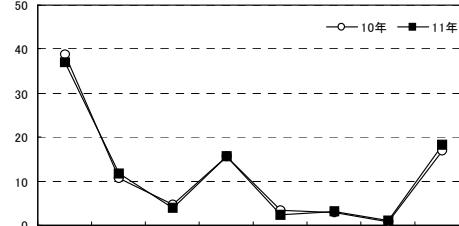
■ウエルカムアイテムの検討開始時期と決定時期【地域別】(ウエルカムアイテムを用意した人／単一回答)

(%)

地域別	調査数		披露宴の 5か月 以上前	披露宴の 4か月前	披露宴の 3か月前	披露宴の 2か月前	披露宴の 1か月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均 ・ か月前
			北海道	356	検討開始時期	23.6	11.0	19.1	21.3	17.7
	356	決定時期	12.9	4.8	17.1	20.2	33.7	6.2	5.1	2.2
首都圏	918	検討開始時期	29.1	11.0	23.1	19.4	12.4	1.0	4.0	3.8
	918	決定時期	15.7	6.9	20.6	18.7	29.5	4.1	4.5	2.6
新潟	154	検討開始時期	24.0	11.7	23.4	21.4	15.6	0.6	3.2	3.5
	154	決定時期	12.3	9.1	18.2	21.4	27.3	7.1	4.5	2.4
長野	170	検討開始時期	28.8	9.4	24.7	20.0	10.0	0.6	6.5	3.7
	170	決定時期	14.1	5.3	21.2	19.4	30.6	3.5	5.9	2.5
富山・石川・福井	266	検討開始時期	26.3	15.0	22.6	16.9	13.5	0.4	5.3	3.6
	266	決定時期	15.8	8.6	18.8	18.4	29.3	2.3	6.8	2.6
静岡	301	検討開始時期	23.3	14.6	21.9	18.6	16.9	0.3	4.3	3.5
	301	決定時期	9.3	8.6	18.6	22.9	30.2	5.0	5.3	2.4
東海	635	検討開始時期	34.3	8.7	21.1	17.5	12.1	0.9	5.4	4.0
	635	決定時期	18.6	7.2	17.0	19.7	27.4	4.3	5.8	2.9
関西	975	検討開始時期	26.7	12.3	20.6	18.9	14.8	1.1	5.6	3.7
	975	決定時期	13.2	8.7	17.5	19.9	29.1	5.2	6.3	2.5
岡山・広島・山口	524	検討開始時期	25.8	12.6	21.9	16.8	13.9	2.1	6.9	3.6
	524	決定時期	13.0	9.5	19.7	16.2	28.4	6.3	6.9	2.5
四国	298	検討開始時期	27.2	9.4	25.5	18.1	13.1	0.3	6.4	3.6
	298	決定時期	13.8	7.4	20.8	17.1	31.2	3.7	6.0	2.5
九州	1098	検討開始時期	23.8	10.7	21.1	18.4	17.2	1.9	6.8	3.4
	1098	決定時期	12.1	6.6	17.4	17.9	30.9	7.9	7.3	2.3

■ウエルカムアイテムの検討期間(ウエルカムアイテムを用意した人／単一回答)

(%)



	調査数	1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間 以上	無回答	平均 ・ 週間
		関西	975	36.9	11.8	3.8	15.7	2.3	3.2	1.1	18.1
11年	962	38.9	10.8	4.6	15.7	3.5	2.8	0.9	16.9	5.8	4.4
都道府県別	426	36.6	14.6	2.6	15.7	2.1	1.9	1.2	18.1	7.3	4.2
大阪府	271	33.9	10.3	5.2	16.2	2.6	4.1	1.5	19.2	7.0	4.6
兵庫県	117	45.3	10.3	5.1	13.7	2.6	6.0	0.9	12.0	4.3	3.1
京都府	61	45.9	11.5	1.6	4.9	1.6	4.9	—	19.7	9.8	4.2
奈良県	66	28.8	4.5	6.1	22.7	3.0	3.0	1.5	22.7	7.6	5.7
滋賀県	34	35.3	8.8	2.9	23.5	—	—	—	17.6	11.8	4.2
和歌山県	115	36.5	7.8	2.6	17.4	—	3.5	2.6	18.3	11.3	4.4
妻の年齢別	596	35.4	11.4	4.2	15.4	2.7	3.4	0.8	20.3	6.4	4.8
24歳以下	264	40.5	14.4	3.4	15.5	2.3	2.7	1.1	12.9	7.2	3.4
25～29歳	29	51.7	27.6	—	10.3	—	—	3.4	3.4	3.4	1.6
30歳以上	68	36.8	20.6	5.9	16.2	2.9	1.5	1.5	10.3	4.4	3.2
依頼先別	326	32.8	12.6	5.2	15.0	2.8	4.0	—	20.9	5.5	4.7
会場または会場の提携業者のみ											
外部の業者のみ											
手作りのみ											

<参考>09年までは「ウエルカムボード」として聞いていたため

	調査数	1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間 以上	無回答	平均 ・ 週間
		関西	928	36.5	12.9	4.3	14.7	3.3	2.5	1.3	16.1
09年	1045	35.9	13.4	5.3	16.2	3.1	3.3	1.3	14.5	7.1	3.8
08年	1035	36.9	15.1	3.7	12.2	3.5	3.0	1.3	14.2	10.2	3.8
07年	905	39.2	11.7	5.4	13.3	3.3	3.4	1.0	12.6	10.1	3.6
06年	331	34.1	14.2	6.3	13.6	2.7	2.4	1.2	15.1	10.3	3.7
05年											

地域別	調査数	1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間 以上	無回答	平均 ・ 週間
		北海道	356	39.0	11.5	3.9	15.2	2.2	3.7	2.8	15.2
首都圏	918	33.1	11.9	4.4	18.0	2.9	3.1	1.0	20.9	4.8	4.6
新潟	154	39.6	11.7	3.9	16.9	3.2	3.2	0.6	14.9	5.8	3.9
長野	170	30.0	13.5	1.2	20.0	3.5	1.2	2.4	21.8	6.5	4.8
富山・石川・福井	266	39.1	15.0	2.6	10.2	4.9	4.1	0.8	16.5	6.8	3.8
静岡	301	34.2	15.6	5.3	14.3	2.7	2.0	0.7	18.9	6.3	4.3
東海	635	35.1	13.1	3.1	14.6	1.9	3.0	1.1	21.3	6.8	4.6
関西	975	36.9	11.8	3.8	15.7	2.3	3.2	1.1	18.1	7.2	4.4
岡山・広島・山口	524	38.9	11.8	4.0	13.5	3.2	3.4	1.0	17.0	7.1	4.0
四国	298	36.6	13.4	2.7	14.1	3.0	2.7	1.3	18.5	7.7	4.1
九州	1098	37.8	12.8	3.9	12.0	3.3	3.6	0.9	17.6	8.1	4.2

▼平均の推移

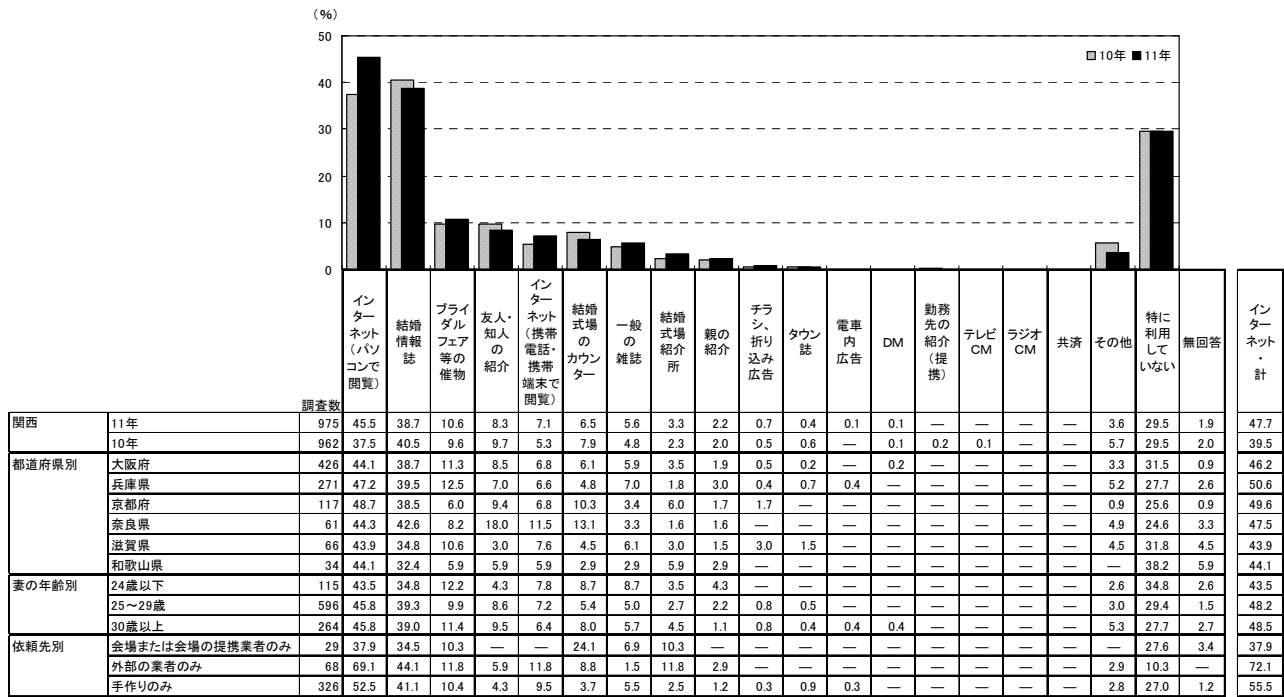
	05年 <参考>	06年 <参考>	07年 <参考>	08年 <参考>	09年 <参考>	10年	11年
検討開始時期(か月前)	2.7	2.9	3.1	3.0	3.3	3.5	3.7
決定時期(か月前)	1.8	1.9	2.1	2.0	2.3	2.5	2.5
検討期間(週間)	3.7	3.6	3.8	3.8	3.8	4.2	4.4



### 5-2) ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源

- ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「インターネット(パソコンで閲覧)」が46%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が39%で続く。

■ ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源(ウェルカムアイテムを用意した人/複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」+「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計

<参考>09年までは「ウェルカムボード」として聞いており、選択肢も異なるため

調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介(提携)	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット	結婚式場のカウンター	チラシ、折り込み広告	ブライダルフェア等の催物	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答
関西 09年 928	1.5	6.5	—	36.7	3.3	0.9	39.4	5.1	0.5	7.0	2.7	0.1	—	—	0.3	—	4.7	35.8	2.5
08年 1045	1.4	7.4	0.1	41.1	4.5	0.5	33.5	7.4	0.8	8.0	2.2	0.1	—	—	0.4	—	5.1	34.2	1.6
07年 1035	1.4	6.5	0.1	41.9	4.6	1.0	32.9	5.4	0.6	10.2	2.3	0.1	—	—	0.5	—	4.8	33.4	3.0
06年 905	1.4	7.7	0.4	40.1	4.6	0.8	27.3	8.6	1.4	9.2	3.0	—	—	—	1.2	—	6.5	32.2	2.0
05年 331	2.1	5.4	—	45.0	4.8	0.9	24.5	8.8	0.3	10.9	3.3	—	—	—	0.6	—	6.0	26.0	2.1

※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

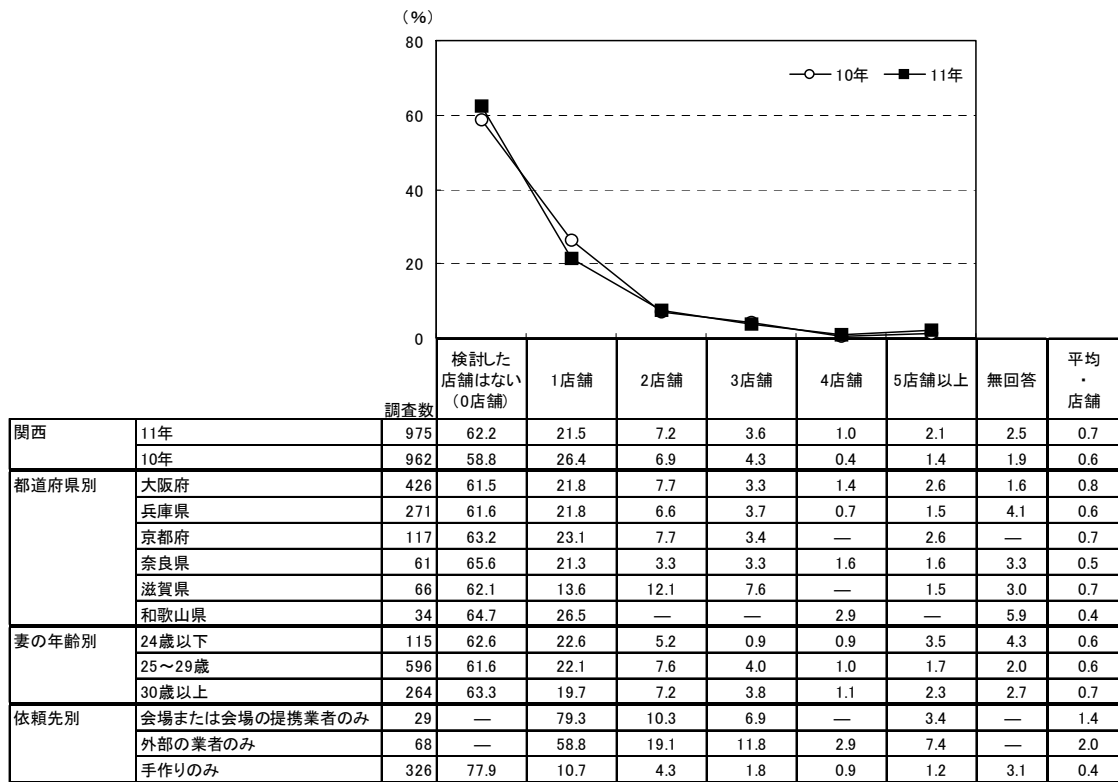
調査数	インターネット(パソコンで閲覧)	結婚情報誌	ブライダルフェア等の催物	友人・知人の紹介	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	結婚式のカウンター	一般の雑誌	結婚式場紹介所	親の紹介	チラシ、折り込み広告	タウン誌	電車内広告	DM	勤務先の紹介(提携)	テレビCM	ラジオCM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
北海道 356	44.1	45.2	9.3	8.1	9.6	7.6	4.5	3.7	1.7	0.6	0.8	—	0.3	0.6	—	—	—	3.4	24.2	2.0	48.0
首都圏 918	50.3	38.6	10.3	8.4	6.8	6.1	5.4	3.2	2.4	0.4	0.3	—	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	4.2	24.5	2.0	52.7
新潟 154	41.6	57.8	11.7	4.5	12.3	10.4	6.5	6.5	1.3	1.9	1.3	—	—	—	—	—	—	3.9	18.8	0.6	46.8
長野 170	41.2	45.9	11.2	7.6	7.6	6.5	7.1	5.3	1.2	1.2	3.5	—	2.4	—	—	—	—	4.7	21.8	4.7	44.1
富山・石川・福井 266	44.4	40.2	8.3	8.3	8.6	6.8	5.3	3.8	1.1	0.4	1.1	—	—	0.4	—	—	—	2.3	27.1	1.1	48.9
静岡 301	43.9	43.5	11.3	10.0	11.0	9.6	5.6	2.0	2.3	0.3	2.0	—	—	—	—	—	—	1.7	26.2	1.3	48.5
東海 635	49.0	44.4	11.5	10.6	8.7	10.2	5.7	3.8	1.6	1.1	1.7	—	0.2	0.2	0.3	—	—	5.0	23.6	1.3	52.4
関西 975	45.5	38.7	10.6	8.3	7.1	6.5	5.6	3.3	2.2	0.7	0.4	0.1	0.1	—	—	—	—	3.6	29.5	1.9	47.7
岡山・広島・山口 524	38.7	44.1	8.2	9.7	6.1	11.5	6.7	6.5	2.7	1.0	1.7	—	—	0.2	—	—	—	3.2	26.9	1.7	42.0
四国 298	34.6	43.0	10.4	10.1	9.1	10.1	6.7	7.4	2.3	1.0	2.7	—	0.3	0.3	1.0	—	—	4.0	25.2	1.7	39.3
九州 1098	33.3	42.7	13.4	9.4	10.0	8.4	5.6	4.6	1.6	0.5	0.9	—	0.1	0.3	—	—	—	3.8	29.1	1.9	38.7



5-3) ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数

- ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「検討した店舗はない(0店舗)」が62%で最も高く、次いで「1店舗」が22%で続く。平均は0.7店舗となった。

■ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数(ウェルカムアイテムを用意した人/単一回答)



<参考>09年までは「ウェルカムボード」として聞いていたため

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
関西	09年	928	64.4	21.9	5.7	3.6	0.6	1.3	2.5	0.6
	08年	1045	63.3	22.9	4.4	4.0	0.8	1.8	2.8	0.6
	07年	1035	65.0	21.4	5.4	3.9	0.7	0.9	2.8	0.5
	06年	905	60.7	21.5	4.8	2.7	0.7	1.5	8.2	0.6
	05年	331	56.8	23.3	9.7	2.1	1.5	0.3	6.3	0.6

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	北海道	356	54.5	28.9	8.4	4.2	0.8	1.1	2.0	0.7
	首都圏	918	54.7	27.6	8.7	4.6	1.2	2.1	1.2	0.8
	新潟	154	53.9	34.4	6.5	3.2	0.6	1.3	—	0.7
	長野	170	58.8	24.7	9.4	3.5	0.6	1.8	1.2	0.7
	富山・石川・福井	266	58.6	24.8	8.3	4.5	0.4	2.3	1.1	0.7
	静岡	301	57.8	26.2	7.0	4.0	2.3	1.0	1.7	0.7
	東海	635	60.5	23.1	6.0	4.4	1.3	2.8	1.9	0.7
	関西	975	62.2	21.5	7.2	3.6	1.0	2.1	2.5	0.7
	岡山・広島・山口	524	61.3	25.0	7.4	2.5	0.8	1.9	1.1	0.6
	四国	298	50.3	36.6	7.4	2.7	1.0	0.7	1.3	0.7
	九州	1098	59.7	25.2	6.2	3.7	0.7	1.5	2.9	0.6



## 第 14 章

### 写真撮影について

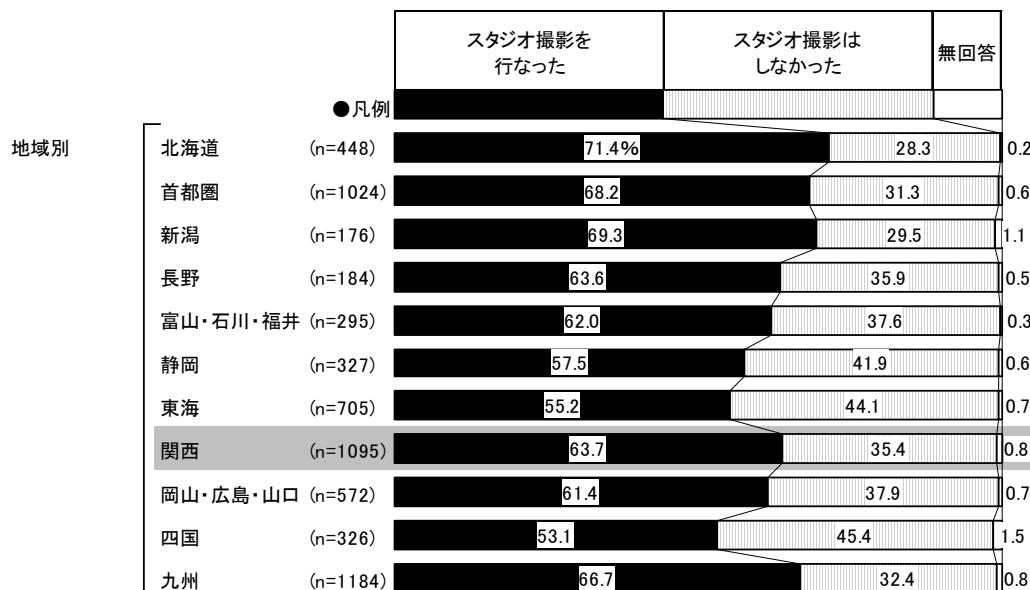
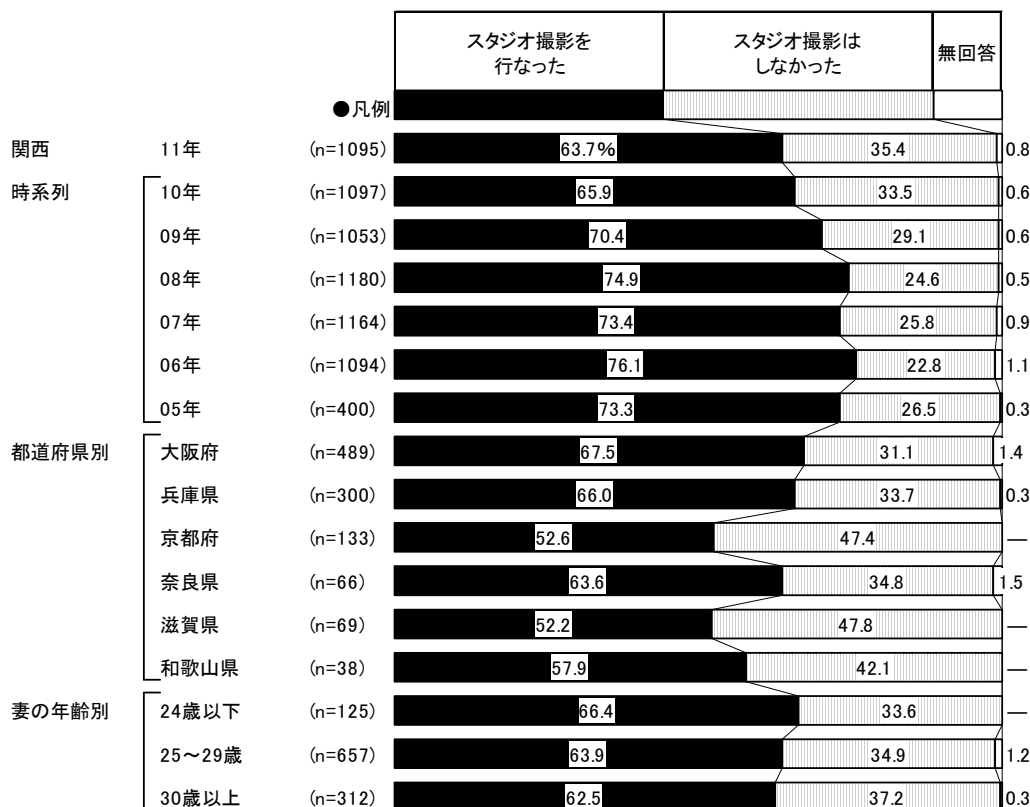




# 1. 結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況

●全体に対して、結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況を尋ねたところ、「スタジオ撮影を行なった」人は64%であった。

■結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況(全体/単一回答)



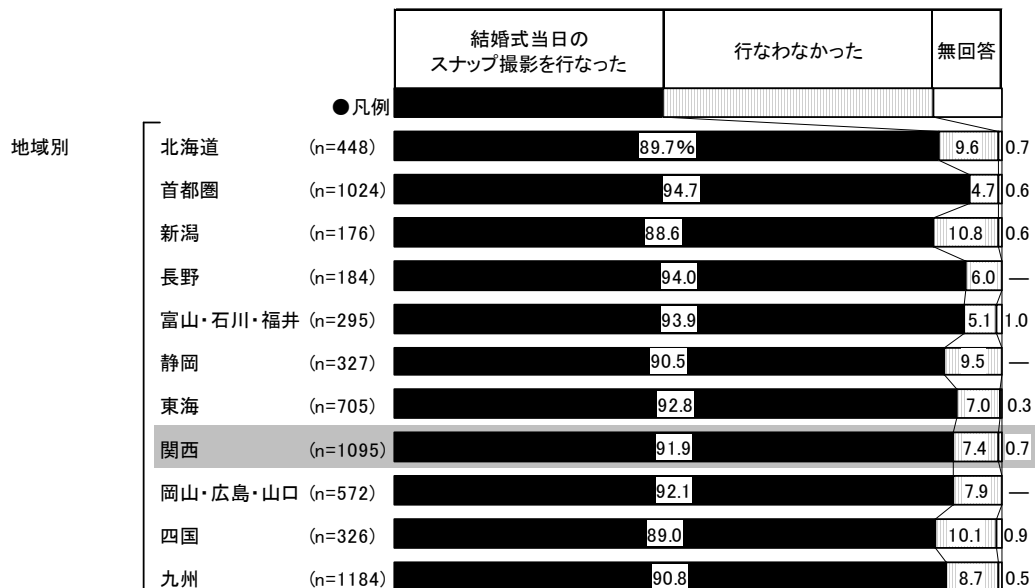


## 2. スナップ撮影について

### 1) スナップ撮影の実施状況

●結婚式当日のスナップ撮影の実施状況を尋ねたところ、「結婚式当日のスナップ撮影を行なった」人は92%であった。

■結婚式当日のスナップ撮影の実施状況(全体/単一回答)

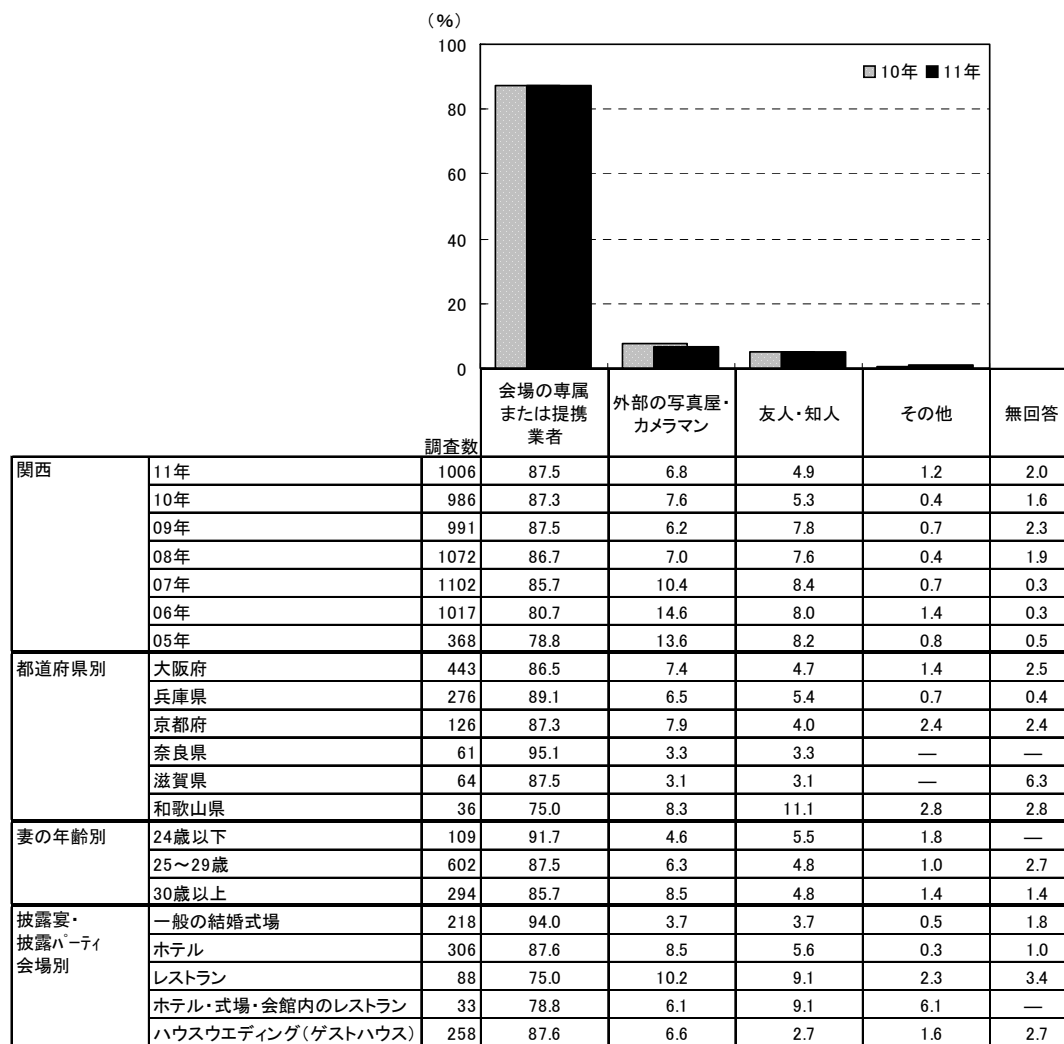




## 2) スナップ撮影の依頼先

- スナップ撮影実施者に対して、スナップ撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携業者」が88%で突出して高い。

### ■結婚式当日のスナップ撮影の依頼先(スナップ撮影実施者/複数回答)



		調査数	会場の専属 または提携 業者	外部の写真屋・ カメラマン	友人・知人	その他	無回答
地域別	北海道	402	86.8	6.5	8.5	0.5	1.7
	首都圏	970	89.5	6.0	4.9	0.6	2.5
	新潟	156	85.9	7.1	7.7	0.6	2.6
	長野	173	90.2	6.4	4.0	0.6	1.7
	富山・石川・福井	277	90.3	5.1	5.8	0.4	2.2
	静岡	296	86.1	8.1	4.7	1.0	2.0
	東海	654	89.9	5.8	3.8	0.6	2.9
	関西	1006	87.5	6.8	4.9	1.2	2.0
	岡山・広島・山口	527	91.1	4.4	4.0	0.6	1.7
	四国	290	84.5	9.3	8.3	0.3	2.1
	九州	1075	83.0	11.0	6.2	0.5	2.9

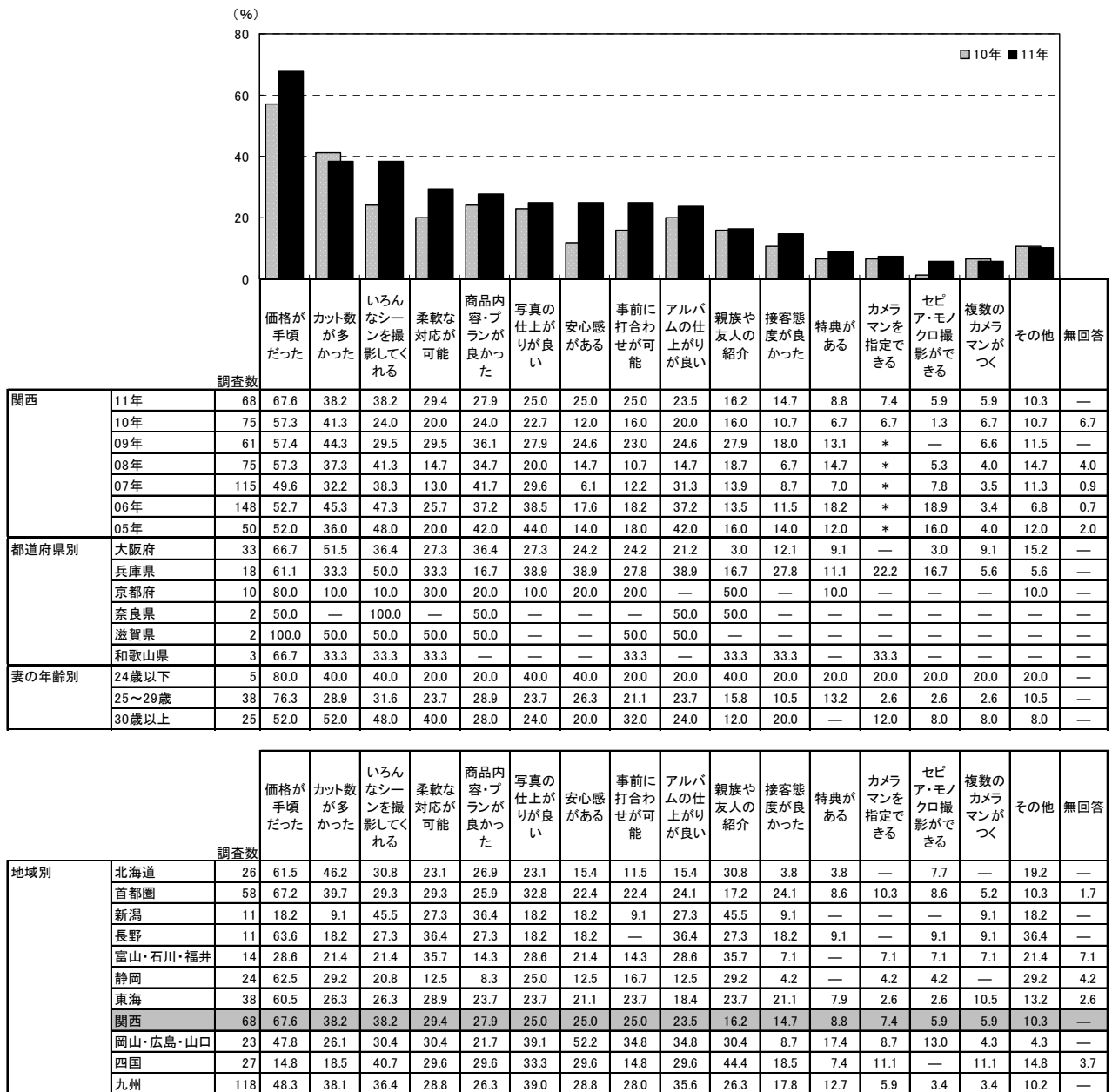




### 3) スナップ撮影の依頼先の選択理由

- スナップ撮影を外部業者に依頼した人に対して、スナップ撮影の依頼先の選択理由を尋ねたところ、「価格が手頃だった」が68%で最も高く、「カット数が多かった」と「いろんなシーンを撮影してくれる」がともに38%で続く。

■スナップ撮影の依頼先の選択理由(スナップ撮影を外部業者に依頼した人/複数回答)



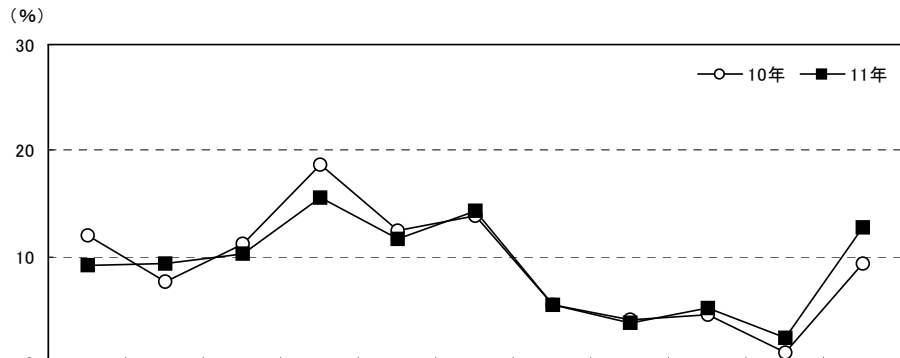


#### 4) 業者に依頼したスナップ写真の総カット数

●スナップ撮影を業者に依頼した人に対して、スナップ写真の総カット数を尋ねたところ、「300～400カット未満」が16%で最も高く、次いで「500～600カット未満」が14%、「1000カット以上」が13%、「400～500カット未満」が12%、「200～300カット未満」が10%で続く。平均は498.5カットとなった。

#### ■業者に依頼したスナップ写真の総カット数

(スナップ撮影を業者に依頼した人のうち、カット数回答者/単一回答)



		調査数	100カット未満	100～200カット未満	200～300カット未満	300～400カット未満	400～500カット未満	500～600カット未満	600～700カット未満	700～800カット未満	800～900カット未満	900～1000カット未満	1000カット以上	平均・カット
関西	11年	600	9.2	9.3	10.3	15.5	11.7	14.3	5.5	3.8	5.2	2.3	12.8	498.5
	10年	606	12.0	7.6	11.2	18.6	12.4	13.9	5.4	4.0	4.5	1.0	9.4	421.0
	09年	590	9.7	8.5	12.4	19.0	10.7	16.4	7.1	3.2	5.1	1.5	6.4	434.5
	08年	621	12.6	8.4	11.6	20.5	15.9	13.4	6.0	3.7	3.2	1.4	3.4	374.6
	07年	695	11.1	10.9	12.1	22.4	17.7	10.5	6.0	3.5	2.2	0.4	3.2	353.8
	06年	633	12.6	10.7	13.9	22.1	20.9	10.9	4.9	1.7	1.1	—	1.1	322.9
	05年	192	13.5	12.5	16.1	26.0	14.6	8.3	4.7	1.0	2.1	0.5	0.5	299.5
都道府県別	大阪府	270	7.4	9.6	10.4	19.3	13.0	13.0	3.3	4.1	5.2	3.7	11.1	472.1
	兵庫県	172	10.5	6.4	10.5	8.7	11.0	19.2	7.6	2.9	5.2	1.2	16.9	565.4
	京都府	76	11.8	15.8	13.2	18.4	9.2	6.6	5.3	1.3	6.6	1.3	10.5	433.8
	奈良県	34	17.6	8.8	8.8	11.8	8.8	23.5	5.9	2.9	—	—	11.8	420.9
	滋賀県	33	—	9.1	3.0	15.2	18.2	15.2	12.1	9.1	3.0	—	15.2	600.9
	和歌山県	15	13.3	6.7	13.3	20.0	—	—	6.7	13.3	13.3	6.7	6.7	482.0
妻の年齢別	24歳以下	55	10.9	18.2	14.5	18.2	7.3	12.7	1.8	5.5	5.5	1.8	3.6	355.5
	25～29歳	370	8.9	7.0	9.2	15.9	11.1	14.6	6.8	4.1	5.4	2.2	14.9	531.7
	30歳以上	174	9.2	11.5	10.9	13.8	14.4	14.4	4.0	2.9	4.6	2.9	11.5	474.5

※プリントした枚数ではなく、業者が撮影したカット数

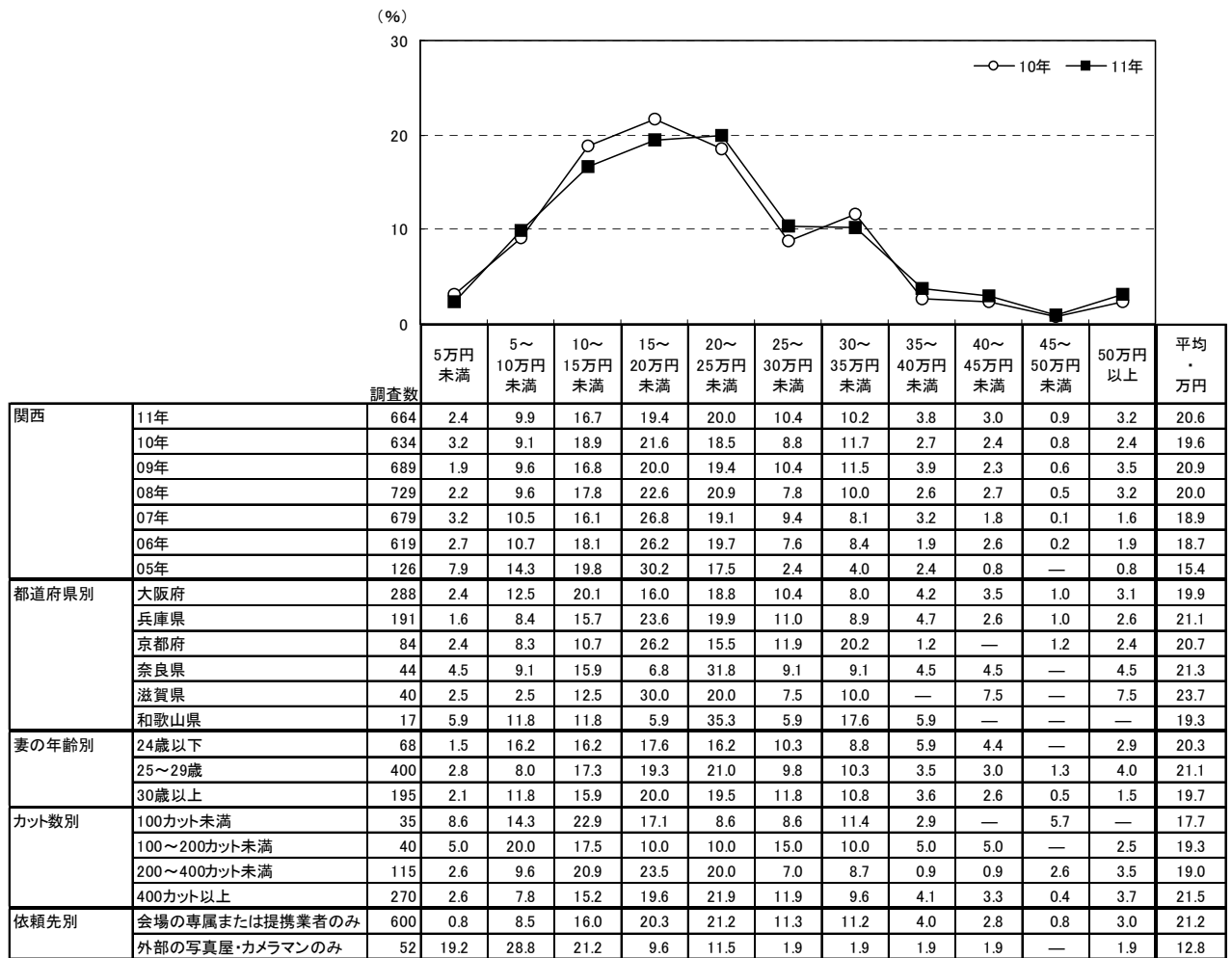
		調査数	100カット未満	100～200カット未満	200～300カット未満	300～400カット未満	400～500カット未満	500～600カット未満	600～700カット未満	700～800カット未満	800～900カット未満	900～1000カット未満	1000カット以上	平均・カット
地域別	北海道	261	8.4	9.2	13.4	15.7	9.2	8.8	7.7	4.2	4.2	1.1	18.0	554.3
	首都圏	674	8.6	7.1	11.6	20.9	11.4	15.7	6.1	5.3	2.7	1.3	9.2	456.1
	新潟	68	25.0	2.9	14.7	17.6	1.5	16.2	1.5	2.9	5.9	2.9	8.8	380.2
	長野	110	10.0	6.4	9.1	16.4	10.0	20.0	6.4	3.6	3.6	2.7	11.8	498.3
	富山・石川・福井	123	12.2	6.5	14.6	22.8	8.9	9.8	4.1	3.3	3.3	1.6	13.0	461.3
	静岡	152	11.2	5.3	17.8	21.7	11.2	12.5	7.9	2.6	2.6	0.7	6.6	387.9
	東海	425	9.4	7.8	12.7	23.3	14.4	12.9	3.5	4.7	4.2	1.6	5.4	395.6
	関西	600	9.2	9.3	10.3	15.5	11.7	14.3	5.5	3.8	5.2	2.3	12.8	498.5
	岡山・広島・山口	292	13.4	6.2	12.0	15.8	17.1	11.3	6.5	2.4	3.4	1.4	10.6	438.5
	四国	123	13.0	3.3	8.1	19.5	6.5	7.3	4.9	6.5	1.6	4.1	25.2	661.1
	九州	568	10.2	9.0	10.0	20.4	9.7	16.4	7.9	3.0	3.5	1.8	8.1	433.0



5) 業者に支払ったスナップ撮影の費用

- スナップ撮影を業者に依頼した人に対して、業者に支払ったスナップ撮影の費用を尋ねたところ、「20～25万円未満」が20%で最も高く、「15～20万円未満」が19%、「10～15万円未満」が17%で続く。平均は20.6万円となった。

■業者に支払ったスナップ撮影の費用(スナップ撮影を業者に依頼した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※アルバムや写真集を作成した場合は、その費用も含む

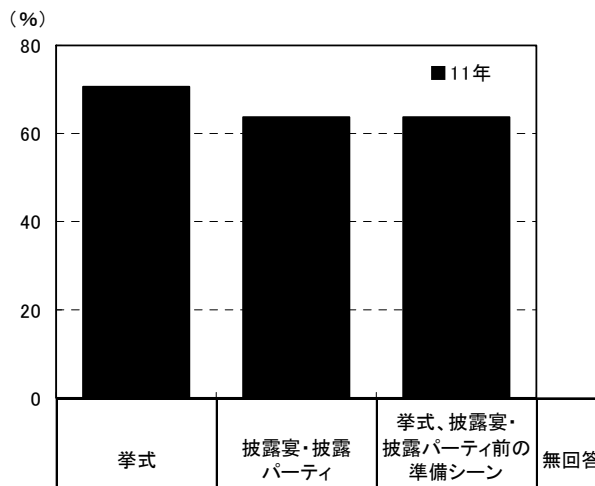
調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円		
地域別	北海道	222	10.4	18.0	25.7	16.2	15.8	3.6	7.2	0.9	—	0.9	1.4	15.0
	首都圏	634	2.1	9.6	15.1	21.6	19.7	9.8	10.6	2.7	5.2	0.8	2.8	20.9
	新潟	95	2.1	10.5	11.6	13.7	18.9	17.9	11.6	3.2	5.3	2.1	3.2	22.4
	長野	123	4.1	4.1	17.9	22.0	18.7	7.3	13.8	1.6	4.1	—	6.5	21.7
	富山・石川・福井	178	1.7	7.9	11.8	25.3	20.8	7.3	14.0	2.2	3.9	1.1	3.9	21.8
	静岡	198	3.5	6.6	11.6	23.7	22.7	13.6	7.6	4.0	4.0	1.0	1.5	21.1
	東海	437	3.0	9.6	13.3	18.1	16.9	10.8	14.2	5.5	3.9	0.7	4.1	22.3
	関西	664	2.4	9.9	16.7	19.4	20.0	10.4	10.2	3.8	3.0	0.9	3.2	20.6
	岡山・広島・山口	332	2.1	6.9	19.3	17.5	20.8	7.2	11.4	6.0	3.9	1.2	3.6	21.8
	四国	170	1.2	5.3	12.4	11.8	18.8	5.3	17.6	5.9	8.8	1.8	11.2	27.2
	九州	697	2.4	9.9	17.6	18.8	18.5	10.2	13.6	2.2	2.4	1.4	2.9	20.5



6) 業者に依頼したスナップ撮影のシーン

●業者に依頼したスナップ撮影のシーンを尋ねたところ、「挙式」が71%、「披露宴・披露パーティ」と「挙式、披露宴・披露パーティ前の準備シーン(メイクなど)」がともに64%であった。

■業者に依頼したスナップ撮影のシーン(スナップ撮影を業者に依頼した人/複数回答)



		調査数	挙式	披露宴・披露パーティ	挙式、披露宴・披露パーティ前の準備シーン(メイクなど)	無回答
関西	11年	941	70.6	63.8	63.8	3.5
都道府県別	大阪府	413	70.0	63.7	62.7	4.4
	兵庫県	261	71.3	62.8	69.0	3.1
	京都府	119	68.1	56.3	63.9	3.4
	奈良県	60	83.3	76.7	48.3	—
	滋賀県	58	63.8	69.0	72.4	5.2
	和歌山県	30	70.0	66.7	46.7	—
妻の年齢別	24歳以下	104	68.3	57.7	65.4	6.7
	25~29歳	561	70.2	65.6	65.8	3.2
	30歳以上	275	72.4	62.5	58.9	2.9
依頼先別	会場の専属または提携業者のみ	860	70.8	63.3	62.4	3.7
	外部の写真屋・カメラマンのみ	59	64.4	67.8	83.1	1.7

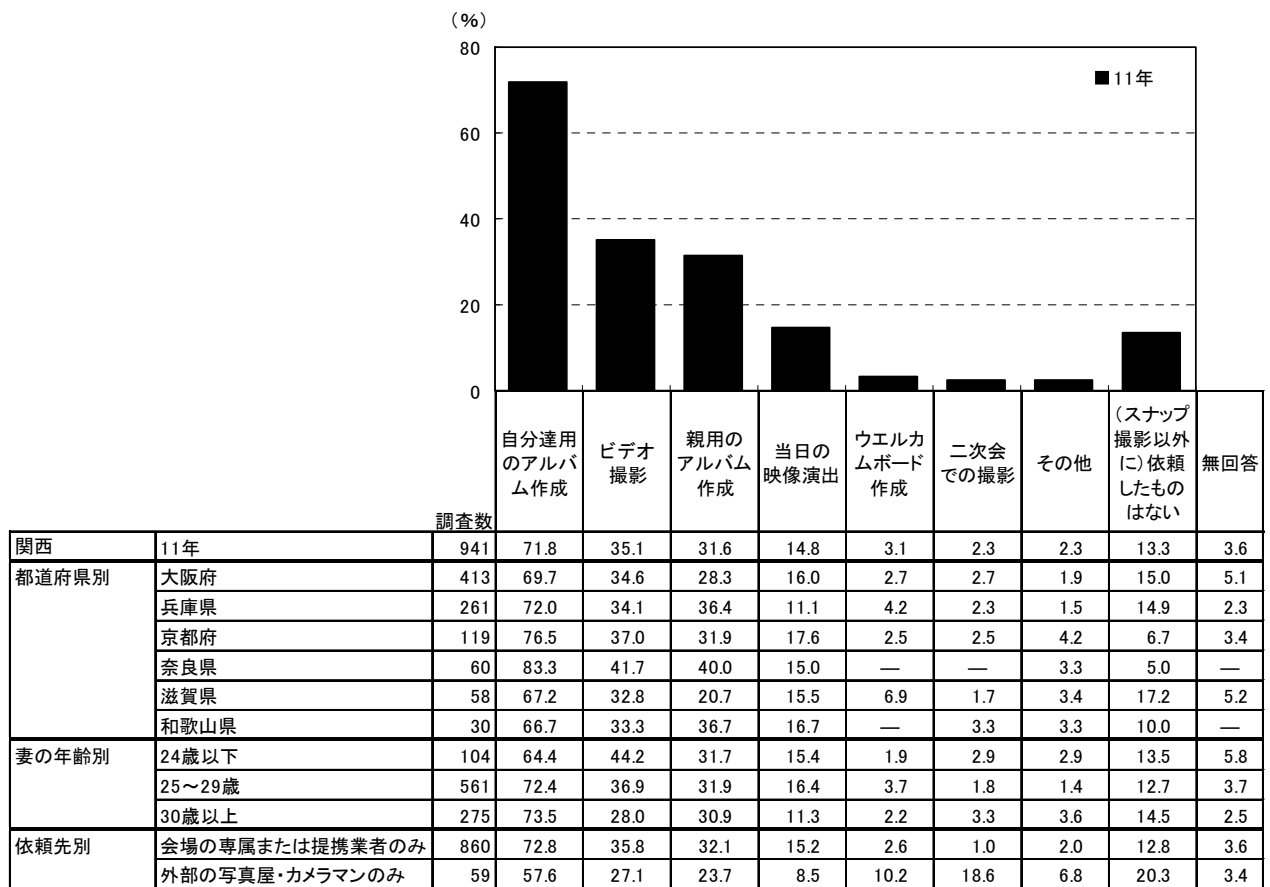
		調査数	挙式	披露宴・披露パーティ	挙式、披露宴・披露パーティ前の準備シーン(メイクなど)	無回答
地域別	北海道	372	73.4	68.8	66.9	1.6
	首都圏	914	69.1	66.4	62.9	3.4
	新潟	145	73.8	65.5	59.3	4.8
	長野	164	70.1	62.8	72.0	2.4
	富山・石川・福井	263	67.7	65.4	64.3	3.8
	静岡	277	68.6	64.6	66.8	5.8
	東海	622	66.4	61.4	73.8	3.1
	関西	941	70.6	63.8	63.8	3.5
	岡山・広島・山口	501	72.7	71.5	62.3	3.6
	四国	268	67.2	62.7	70.5	5.2
	九州	1000	72.3	73.0	63.2	2.7



7) スナップ撮影と一緒に依頼した内容

- スナップ撮影と一緒に依頼した内容を尋ねたところ、「自分達用のアルバム作成」が72%で最も高く、次いで「ビデオ撮影」が35%、「親用のアルバム作成」が32%で続く。

■スナップ撮影と一緒に依頼した内容(スナップ撮影を業者に依頼した人/複数回答)



		調査数	自分達用のアルバム作成	ビデオ撮影	親用のアルバム作成	当日の映像演出	ウエルカムボード作成	二次会での撮影	その他	(スナップ撮影以外に)依頼したものはなし	無回答
地域別	北海道	372	70.4	46.5	30.1	15.6	3.0	0.5	3.8	13.2	1.9
	首都圏	914	72.9	39.8	31.0	16.4	1.6	3.0	2.3	13.3	3.5
	新潟	145	55.9	32.4	27.6	22.1	5.5	2.1	2.8	18.6	4.8
	長野	164	71.3	32.9	29.3	26.2	6.1	1.2	3.7	14.0	2.4
	富山・石川・福井	263	69.6	35.7	30.0	20.2	6.1	0.4	3.0	12.5	4.9
	静岡	277	76.2	30.7	25.3	19.5	3.6	0.7	2.9	8.7	5.4
	東海	622	72.8	31.5	29.1	25.9	2.7	2.1	3.2	11.3	3.1
	関西	941	71.8	35.1	31.6	14.8	3.1	2.3	2.3	13.3	3.6
	岡山・広島・山口	501	73.3	39.1	30.5	19.8	8.6	0.6	3.4	9.0	3.2
	四国	268	75.7	27.2	29.5	24.6	16.4	1.1	4.1	10.1	5.2
	九州	1000	73.8	33.2	40.4	22.1	11.8	1.2	3.3	10.2	3.3



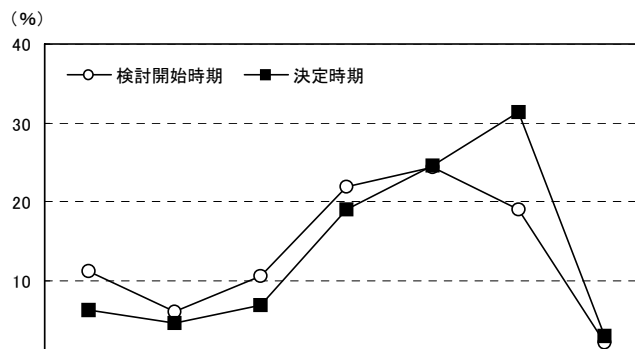
## 8) スナップ撮影の検討行動

### 8-1) スナップ撮影の検討時期

- スナップ撮影実施者に対して、スナップ撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.1ヵ月前に検討し始め、2.5ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.6ヵ月間となった。

#### ■スナップ撮影の検討開始時期と決定時期

(スナップ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ/単一回答)



		調査数	披露宴の6ヵ月以上前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前		
関西	11年	検討開始時期	962	11.1	6.0	10.6	21.8	24.3	18.9	2.0	5.2	3.1	
		決定時期	962	6.2	4.6	6.8	18.9	24.5	31.4	2.9	4.7	2.5	
	10年	検討開始時期	936	11.5	4.1	8.3	21.8	25.6	21.5	2.6	4.6	2.9	
		決定時期	936	6.9	3.3	6.3	16.0	25.1	34.1	5.2	3.0	2.3	
	09年	検討開始時期	938	10.7	5.3	7.9	21.7	24.6	22.7	1.9	5.1	2.8	
		決定時期	938	5.4	4.2	4.7	16.0	24.1	36.1	4.9	4.6	2.2	
	08年	検討開始時期	1028	9.4	5.0	8.2	19.9	23.5	25.9	2.1	5.9	2.7	
		決定時期	1028	5.8	2.8	5.4	15.0	21.3	40.2	4.4	5.1	2.1	
	07年	検討開始時期	1055	12.2	4.2	6.7	23.8	21.5	21.9	2.3	7.4	3.0	
		決定時期	1055	6.0	4.0	3.8	17.2	22.3	36.7	3.7	6.4	2.2	
	06年	検討開始時期	954	11.0	5.0	7.0	20.3	23.4	20.4	2.4	10.4	2.9	
		決定時期	954	7.2	2.8	4.4	15.9	22.3	33.4	4.0	9.9	2.3	
	05年	検討開始時期	343	10.2	5.2	6.4	14.9	30.6	22.2	2.3	8.2	2.7	
		決定時期	343	5.0	3.2	2.9	12.5	23.0	43.1	3.8	6.4	1.9	
都道府県別	大阪府	検討開始時期	423	10.4	5.2	9.9	23.4	19.6	22.2	3.1	6.1	3.0	
		決定時期	423	5.4	5.0	7.1	19.6	19.4	33.3	4.0	6.1	2.4	
	兵庫県	検討開始時期	264	10.6	7.6	11.4	20.5	29.2	15.2	0.4	5.3	3.1	
		決定時期	264	6.8	3.8	7.2	17.0	28.8	31.8	1.1	3.4	2.5	
	京都府	検討開始時期	119	14.3	5.9	9.2	17.6	30.3	17.6	2.5	2.5	3.4	
		決定時期	119	10.1	5.9	5.9	12.6	33.6	26.9	3.4	1.7	2.9	
	奈良県	検討開始時期	58	13.8	3.4	6.9	22.4	37.9	12.1	—	3.4	3.0	
		決定時期	58	3.4	3.4	1.7	25.9	32.8	29.3	—	3.4	2.2	
	滋賀県	検討開始時期	64	7.8	4.7	18.8	26.6	20.3	15.6	1.6	4.7	3.0	
		決定時期	64	4.7	1.6	7.8	28.1	23.4	26.6	3.1	4.7	2.4	
	和歌山県	検討開始時期	34	14.7	11.8	8.8	17.6	8.8	29.4	2.9	5.9	3.2	
		決定時期	34	5.9	8.8	8.8	17.6	11.8	32.4	5.9	8.8	2.6	
	妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	105	12.4	2.9	8.6	21.9	21.9	25.7	1.0	5.7	3.3
			決定時期	105	5.7	5.7	7.6	17.1	21.0	33.3	3.8	5.7	2.7
25～29歳		検討開始時期	581	12.9	6.5	10.7	21.3	24.4	17.0	2.1	5.0	3.2	
		決定時期	581	7.4	5.0	7.2	17.9	25.6	29.6	2.8	4.5	2.6	
30歳以上		検討開始時期	276	6.9	6.2	11.2	22.8	25.0	20.3	2.2	5.4	2.8	
		決定時期	276	4.0	3.3	5.4	21.7	23.6	34.4	2.9	4.7	2.2	
依頼先別	会場の専属または提携業者のみ	検討開始時期	820	11.3	6.6	11.0	22.7	24.3	17.9	1.5	4.8	3.2	
		決定時期	820	6.5	4.6	7.2	19.9	25.6	29.8	2.3	4.1	2.6	
	外部の写真屋・カメラマンのみ	検討開始時期	57	12.3	3.5	7.0	15.8	29.8	28.1	—	3.5	2.9	
		決定時期	57	5.3	7.0	1.8	12.3	19.3	50.9	—	3.5	2.2	

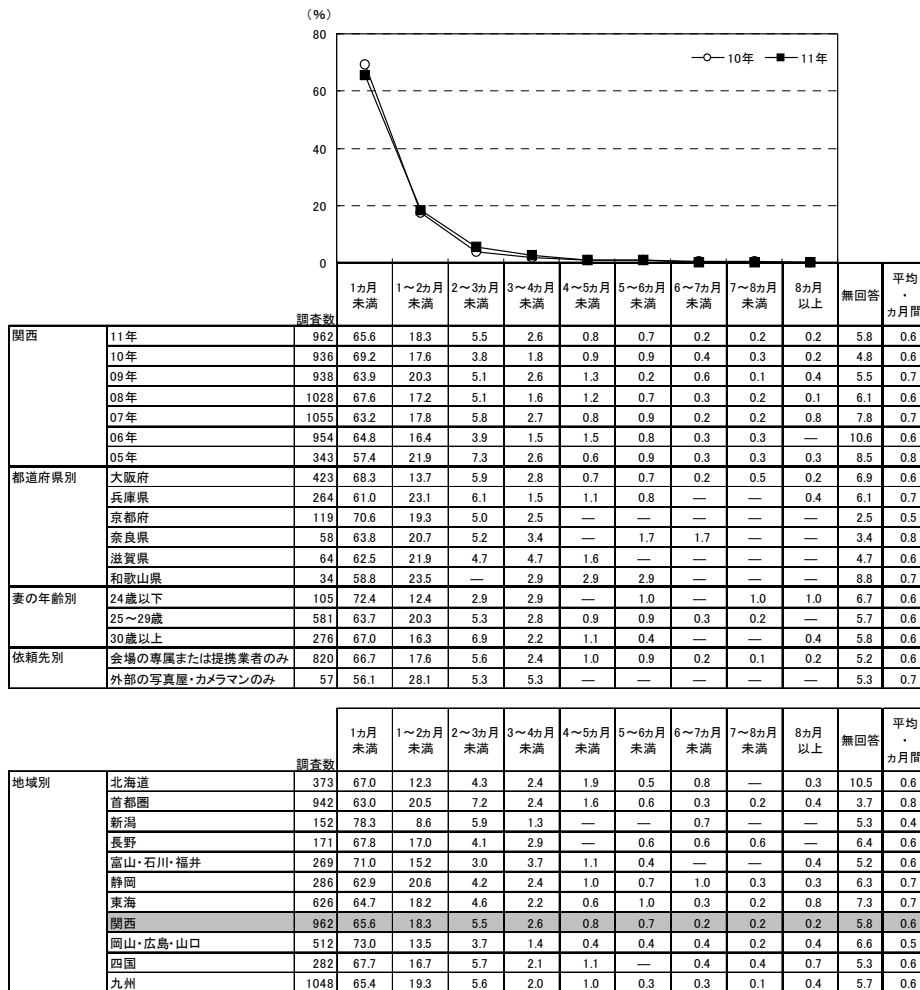


■スナップ撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(スナップ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

地域別	調査数		(%)									平均・カ月前
			披露宴の6カ月以上前	披露宴の5カ月前	披露宴の4カ月前	披露宴の3カ月前	披露宴の2カ月前	披露宴の1カ月前	披露宴の2週間前以内	無回答		
北海道	373	検討開始時期	12.9	5.9	5.1	17.7	21.7	22.5	4.3	9.9	3.0	
	373	決定時期	9.1	2.7	4.6	15.5	18.0	34.3	7.5	8.3	2.3	
首都圏	942	検討開始時期	11.0	6.5	9.4	23.7	25.5	19.1	1.5	3.3	3.0	
	942	決定時期	5.7	4.0	5.7	18.5	23.4	36.7	2.9	3.1	2.3	
新潟	152	検討開始時期	6.6	4.6	9.9	21.7	22.4	26.3	3.9	4.6	2.6	
	152	決定時期	5.3	3.9	7.9	12.5	23.7	37.5	5.9	3.3	2.2	
長野	171	検討開始時期	10.5	2.3	9.9	19.9	24.0	25.1	3.5	4.7	2.7	
	171	決定時期	4.1	2.9	5.8	19.3	23.4	32.7	5.8	5.8	2.1	
富山・石川・福井	269	検討開始時期	10.4	9.3	9.7	22.7	19.3	22.3	1.1	5.2	2.9	
	269	決定時期	3.7	7.8	5.6	23.8	22.7	26.8	4.8	4.8	2.3	
静岡	286	検討開始時期	10.8	4.5	9.8	22.0	22.0	21.3	3.1	6.3	2.9	
	286	決定時期	5.9	1.7	7.0	17.5	22.7	32.9	6.3	5.9	2.2	
東海	626	検討開始時期	12.0	5.0	10.2	21.6	25.1	17.3	2.1	6.9	3.1	
	626	決定時期	6.5	4.5	5.4	19.6	23.6	30.7	3.4	6.2	2.4	
関西	962	検討開始時期	11.1	6.0	10.6	21.8	24.3	18.9	2.0	5.2	3.1	
	962	決定時期	6.2	4.6	6.8	18.9	24.5	31.4	2.9	4.7	2.5	
岡山・広島・山口	512	検討開始時期	15.0	4.7	7.4	21.9	22.3	21.3	1.4	6.1	3.2	
	512	決定時期	10.9	4.9	5.7	17.2	20.9	30.3	4.1	6.1	2.6	
四国	282	検討開始時期	17.7	6.7	11.7	20.6	18.4	18.8	1.4	4.6	3.5	
	282	決定時期	11.7	6.4	9.9	17.4	20.2	26.2	4.3	3.9	2.9	
九州	1048	検討開始時期	11.5	7.0	9.0	20.3	22.0	23.4	1.6	5.2	3.0	
	1048	決定時期	6.0	5.1	7.0	16.5	22.4	34.8	3.7	4.5	2.3	

■スナップ撮影の検討期間(スナップ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



▼平均の推移

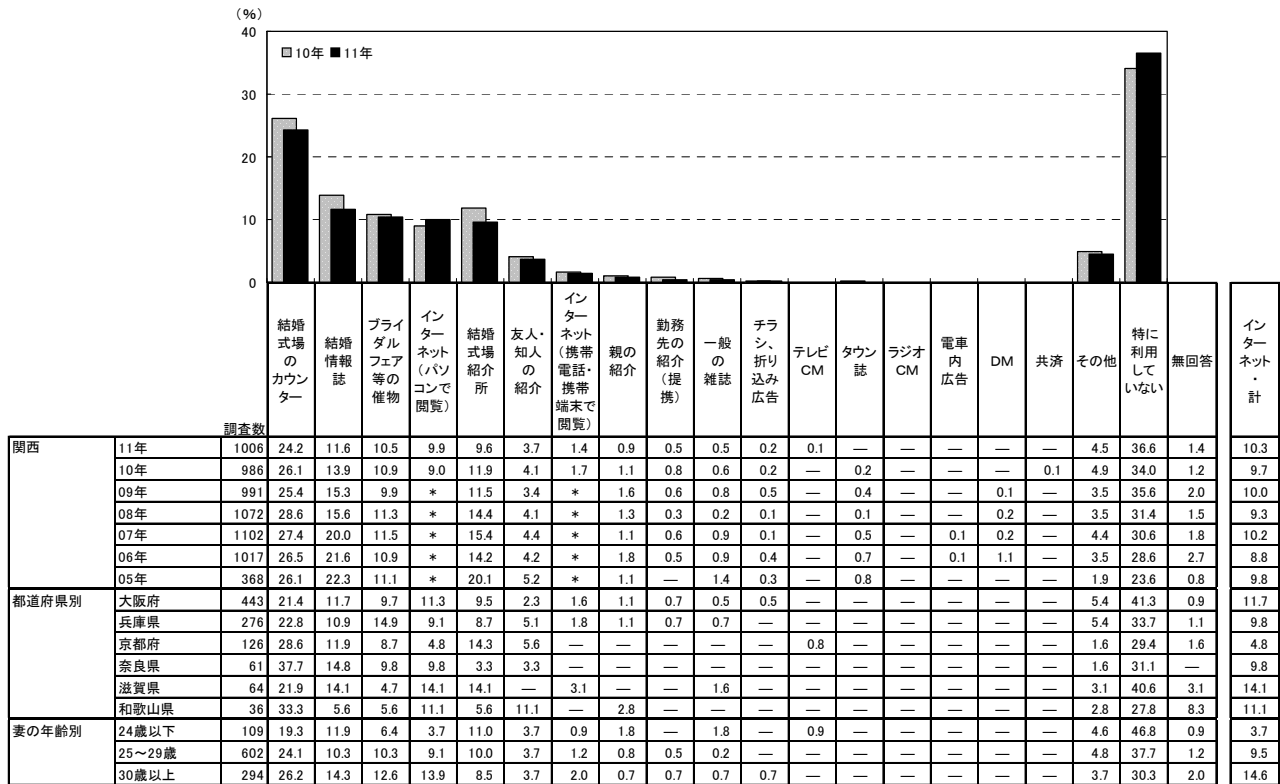
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(カ月前)	2.7	2.9	3.0	2.7	2.8	2.9	3.1
決定時期(カ月前)	1.9	2.3	2.2	2.1	2.2	2.3	2.5
検討期間(カ月前)	0.8	0.6	0.7	0.6	0.7	0.6	0.6



8-2) スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源

- スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚式場のカウンター」が24%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が12%、「ブライダルフェア等の催物」が11%、「インターネット(パソコンで閲覧)」と「結婚式場紹介所」がともに10%で続く。

■スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源(スナップ撮影実施者/複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」|「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢  
※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

調査数	情報源		インターネット(パソコンで閲覧)		結婚式場紹介所		友人・知人の紹介		インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)		親の紹介		勤務先の紹介(提携)		一般の雑誌		テレシ、折り込み広告		テレビCM		タウン誌		ラジオCM		電車内広告		DM		共済		その他		特に利用していない		無回答		インターネット・計	
	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年		
地域別	北海道	402	23.6	12.4	6.5	7.7	10.7	4.2	0.7	2.2	0.2	0.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.0	8.0
九州	1075	24.8	14.1	17.8	7.3	14.0	9.2	1.6	2.6	0.8	0.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.2	8.2

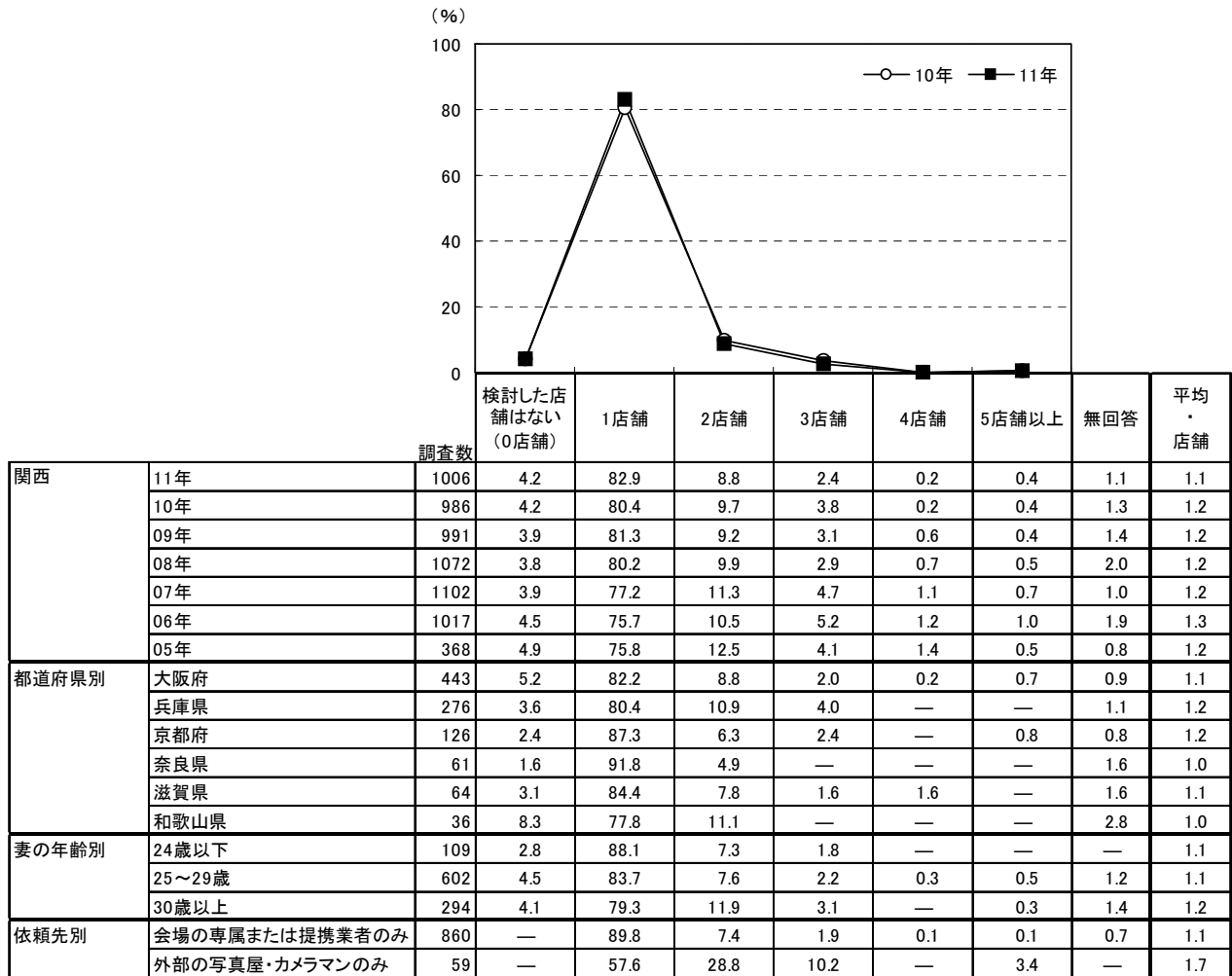




### 8-3)スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数

- スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が83%で最も高い。次いで「2店舗」が9%で続き、平均は1.1店舗となった。

■スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数(スナップ撮影実施者/単一回答)



※利用店舗を含む

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	北海道	402	5.0	84.6	7.2	0.7	1.2	0.2	1.0	1.1
	首都圏	970	3.0	82.5	7.8	4.2	0.7	0.6	1.1	1.2
	新潟	156	4.5	88.5	4.5	0.6	0.6	—	1.3	1.0
	長野	173	4.0	78.6	11.0	4.0	—	0.6	1.7	1.2
	富山・石川・福井	277	2.9	83.0	11.2	1.4	—	—	1.4	1.1
	静岡	296	4.4	86.5	7.8	—	—	0.3	1.0	1.0
	東海	654	1.8	84.6	9.0	3.1	0.6	0.3	0.6	1.2
	関西	1006	4.2	82.9	8.8	2.4	0.2	0.4	1.1	1.1
	岡山・広島・山口	527	2.7	88.2	6.3	1.7	—	0.6	0.6	1.1
	四国	290	5.9	71.0	14.8	4.8	1.7	1.0	0.7	1.3
	九州	1075	3.1	74.1	16.3	4.3	0.7	0.2	1.4	1.2

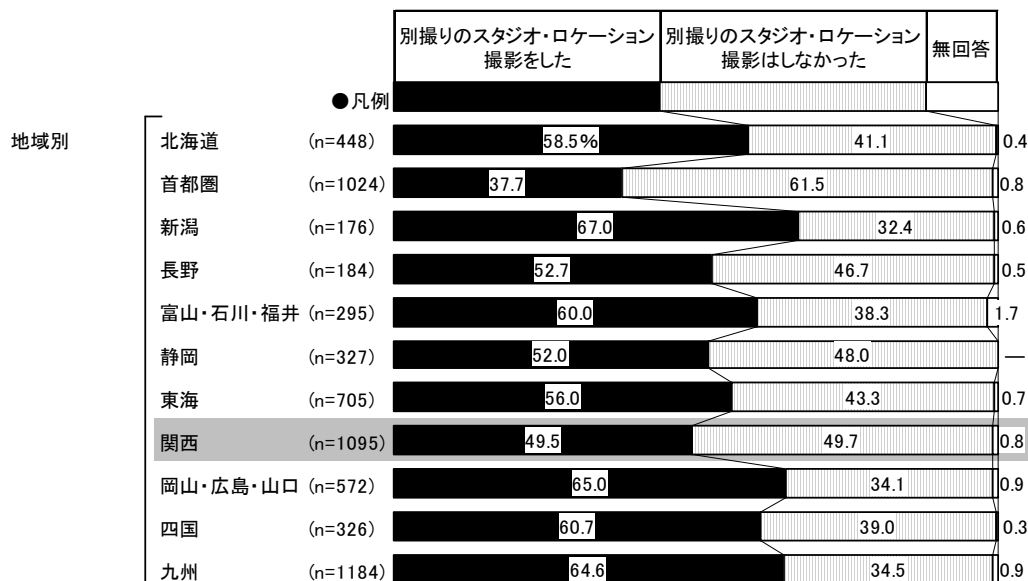
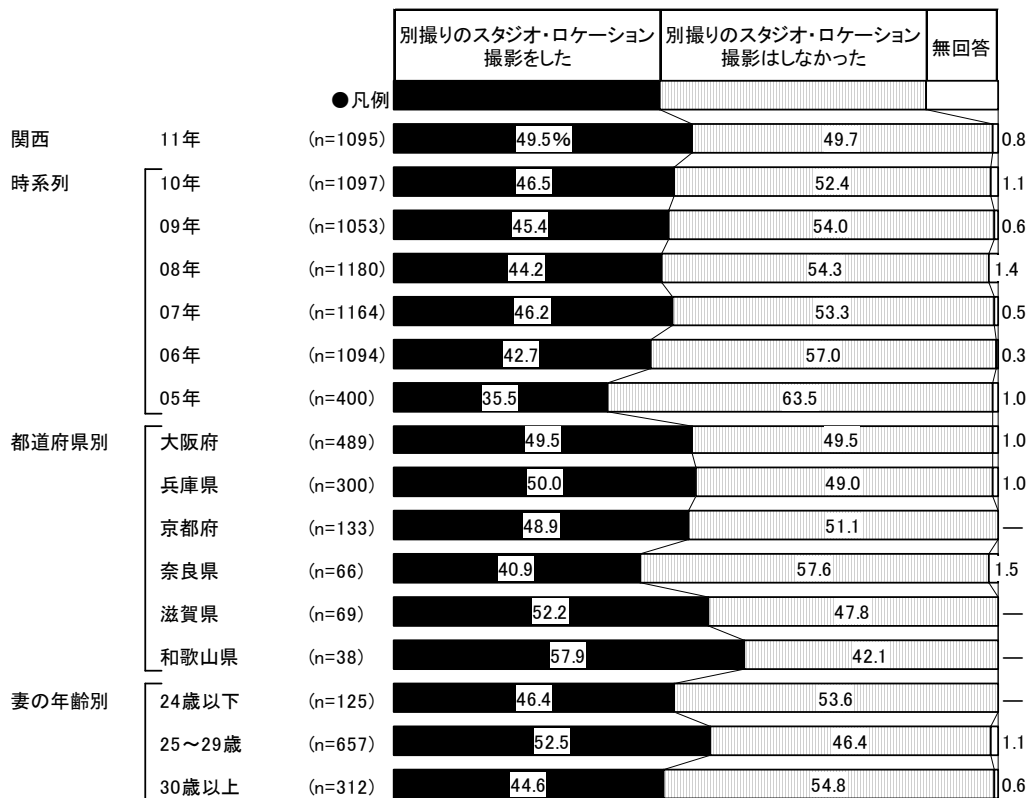


### 3. 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影について

#### 1) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況

●別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況を尋ねたところ、「別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした」人は50%であった。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況(全体／単一回答)

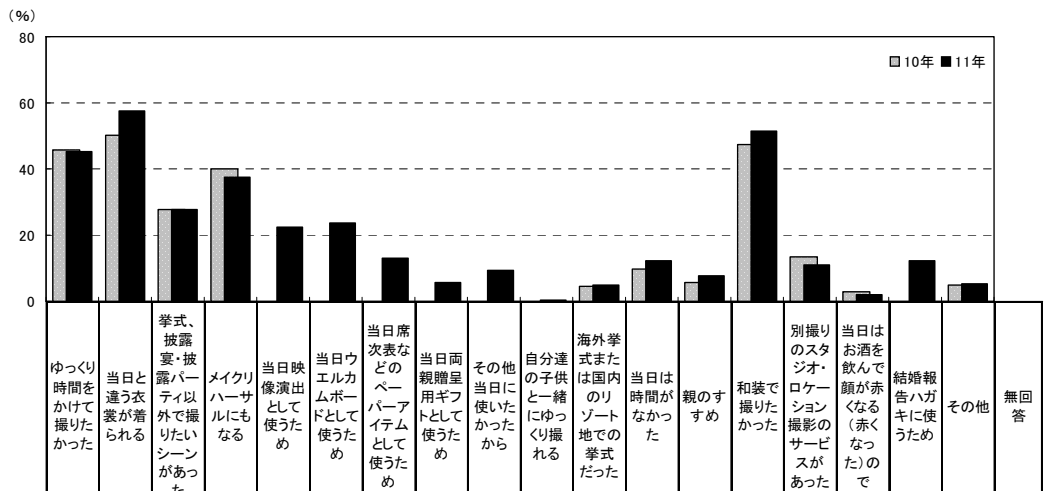




## 2) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由を尋ねたところ、「当日と違う衣裳が着られる」が57%で最も高く、次いで「和装で撮りたかった」が52%、「ゆっくり時間をかけて撮りたかった」が45%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由(別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／複数回答)



	調査数	理由																			
		ゆっくり時間をかけて撮りたかった	当日と違う衣裳が着られる	挙式、披露宴・披露パーティ以外で撮りたいシーンがあった	メイクリハーサルにもなる	当日映像演出として使うため	当日ウエルカムボードとして使うため	当日席次表などのペーパーアイテムとして使うため	当日両親贈呈用ギフトとして使うため	その他に使いたかったから	自分達と一緒にゆっくり撮れる	海外挙式または国内のリゾート地での挙式だった	当日は時間がなかった	親のすすめ	和装で撮りたかった	別撮りのスタジオ・ロケーション撮影のサービスがあった	当日はお酒を飲んで顔が赤くなる(赤くなった)ので	結婚報告ハガキに使うため	その他	無回答	
関西	11年	542	45.2	57.4	27.7	37.6	22.3	23.8	12.9	5.9	9.2	0.4	5.0	12.4	7.6	51.5	10.9	2.2	12.4	5.2	0.7
	10年	510	45.7	50.4	27.6	40.2		38.8**				0.2	4.3	10.0	5.9	47.3	13.5	2.7	*	5.1	0.2
	09年	478	45.0	44.1	25.5	*		*	*	*	3.1	14.6	8.2	49.2	16.5	*	*	*	10.5	—	—
	08年	522	40.8	38.3	22.6	*		*	*	*	3.8	21.5	11.9	50.8	20.1	*	*	*	8.0	0.4	—
	07年	538	44.1	36.8	23.0	*		*	*	*	2.6	19.0	8.0	57.1	23.4	*	*	*	6.7	—	—
	06年	467	39.8	34.3	17.3	*		*	*	*	3.6	19.7	10.5	51.0	24.6	*	*	*	4.9	0.2	—
05年	142	46.5	27.5	23.2	*		*	*	*	3.5	25.4	4.9	41.5	32.4	*	*	*	4.9	—	—	
都道府県別	大阪府	242	44.6	56.2	28.5	38.8	20.7	19.8	10.7	8.3	8.7	0.4	5.4	10.7	7.9	51.2	13.6	1.7	11.6	2.5	1.2
	兵庫県	150	44.7	60.7	28.0	34.0	24.0	27.3	14.7	4.0	10.0	0.7	6.7	11.3	6.0	54.0	8.7	2.0	18.7	8.7	0.7
	京都府	65	49.2	55.4	21.5	43.1	23.1	24.6	18.5	7.7	7.7	—	4.6	12.3	9.2	46.2	13.8	6.2	4.6	6.2	—
	奈良県	27	40.7	59.3	33.3	29.6	33.3	29.6	14.8	3.7	14.8	—	22.2	14.8	55.6	—	—	14.8	3.7	—	—
	滋賀県	36	41.7	52.8	30.6	38.9	25.0	30.6	8.3	—	13.9	—	11.1	5.6	47.2	5.6	—	11.1	8.3	—	—
	和歌山県	22	54.5	59.1	22.7	40.9	9.1	22.7	13.6	—	—	—	4.5	27.3	4.5	54.5	9.1	4.5	—	4.5	—
妻の年齢別	24歳以下	58	41.4	58.6	31.0	56.9	20.7	24.1	5.2	5.2	10.3	—	5.2	17.2	12.1	41.4	5.2	—	17.2	5.2	—
	25～29歳	345	47.0	58.8	25.8	35.4	24.1	24.6	15.7	5.5	9.9	0.6	3.2	13.3	7.0	54.8	10.4	2.3	9.9	4.6	0.9
	30歳以上	139	42.4	53.2	30.9	35.3	18.7	21.6	9.4	7.2	—	—	9.4	7.9	7.2	47.5	14.4	2.9	16.5	6.5	0.7

\*\*10年は「前撮りの写真を当日に使いたかった」とひとつの選択肢

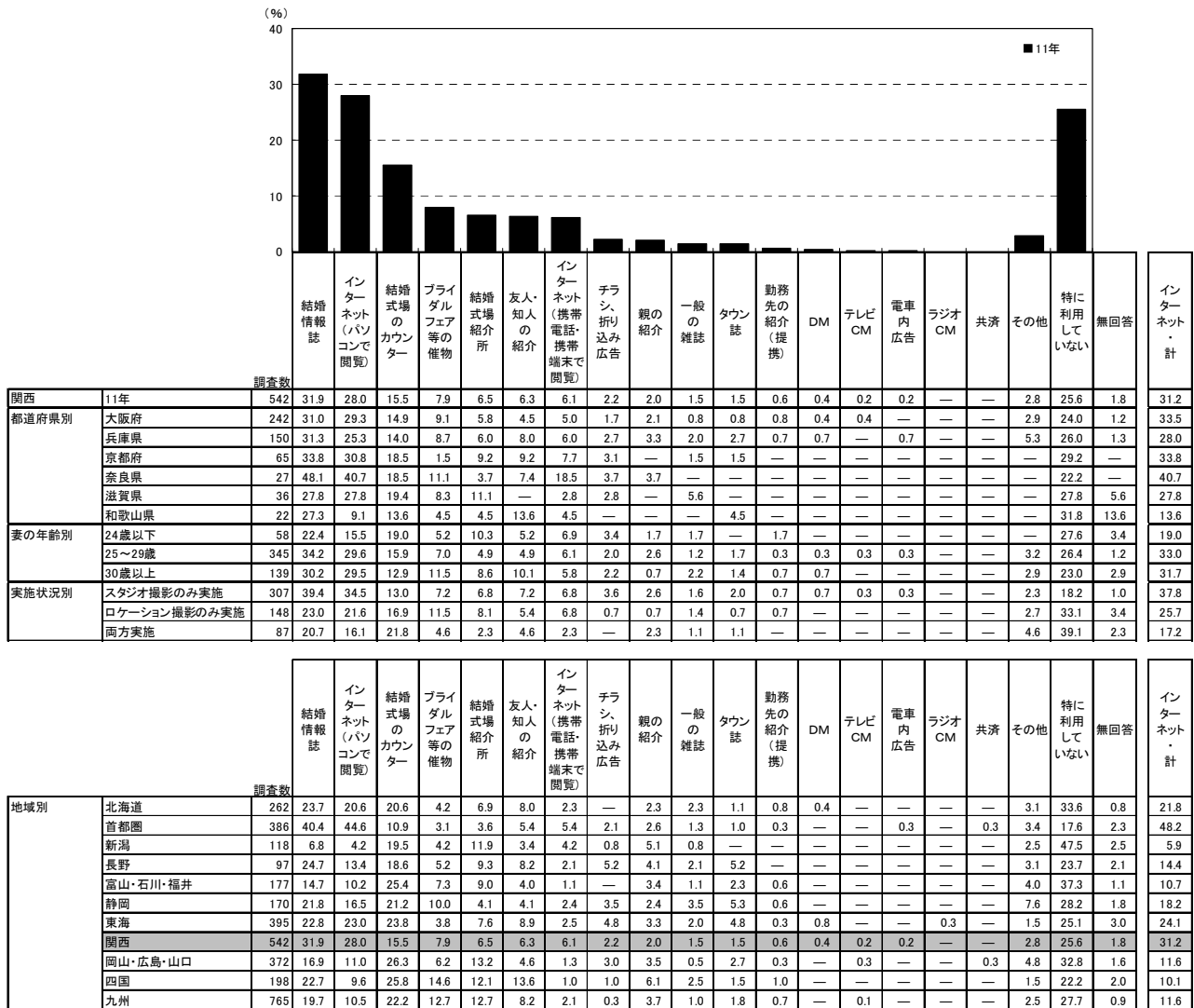
地域別	調査数	理由																		
		ゆっくり時間をかけて撮りたかった	当日と違う衣裳が着られる	挙式、披露宴・披露パーティ以外で撮りたいシーンがあった	メイクリハーサルにもなる	当日映像演出として使うため	当日ウエルカムボードとして使うため	当日席次表などのペーパーアイテムとして使うため	当日両親贈呈用ギフトとして使うため	その他に使いたかったから	自分達と一緒にゆっくり撮れる	海外挙式または国内のリゾート地での挙式だった	当日は時間がなかった	親のすすめ	和装で撮りたかった	別撮りのスタジオ・ロケーション撮影のサービスがあった	当日はお酒を飲んで顔が赤くなる(赤くなった)ので	結婚報告ハガキに使うため	その他	無回答
北海道	262	50.0	48.9	22.5	46.2	25.2	20.2	12.6	5.3	7.6	1.1	4.6	24.0	12.2	44.3	15.6	3.8	9.9	1.9	0.4
首都圏	386	35.2	57.3	26.2	25.1	21.0	29.8	8.0	7.0	10.4	1.0	3.1	10.4	8.3	58.0	10.4	1.8	9.1	7.0	1.0
新潟	118	69.5	28.8	29.7	56.8	15.3	11.0	6.8	4.2	7.6	—	0.8	34.7	5.9	21.2	11.9	5.9	7.6	1.7	—
長野	97	46.4	56.7	29.9	34.0	21.6	37.1	15.5	6.2	13.4	—	5.2	20.6	10.3	53.6	16.5	5.2	10.3	4.1	1.0
富山・石川・福井	177	64.4	49.2	29.9	57.1	26.0	20.3	4.5	3.4	7.9	—	3.4	20.9	10.2	30.5	11.3	7.3	9.0	5.6	1.1
静岡	170	52.9	40.6	32.9	44.1	16.5	21.2	6.5	5.3	6.5	1.8	2.4	18.2	7.6	39.4	14.1	5.3	12.9	4.7	—
東海	395	53.9	47.6	27.8	43.0	21.8	17.7	10.9	5.8	9.4	0.5	4.6	13.4	6.6	44.6	11.6	2.8	13.7	7.6	1.0
関西	542	45.2	57.4	27.7	37.6	22.3	23.8	12.9	5.9	9.2	0.4	5.0	12.4	7.6	51.5	10.9	2.2	12.4	5.2	0.7
岡山・広島・山口	372	63.7	42.2	32.3	52.2	23.9	20.2	11.6	5.1	5.4	—	2.7	16.4	8.6	45.2	14.5	2.4	11.6	4.8	0.3
四国	198	60.1	56.1	49.0	47.5	21.7	23.7	8.6	2.0	9.1	1.5	2.0	11.1	8.6	41.9	6.1	4.0	15.2	7.1	—
九州	765	62.4	45.6	31.8	54.0	28.4	27.6	10.3	5.8	7.5	1.3	0.9	22.5	11.6	36.6	9.2	7.1	10.7	4.7	0.1



### 3) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が32%で最も高く、「インターネット(パソコンで閲覧)」が28%、「結婚式場のカウンター」が16%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源  
(別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者/複数回答)

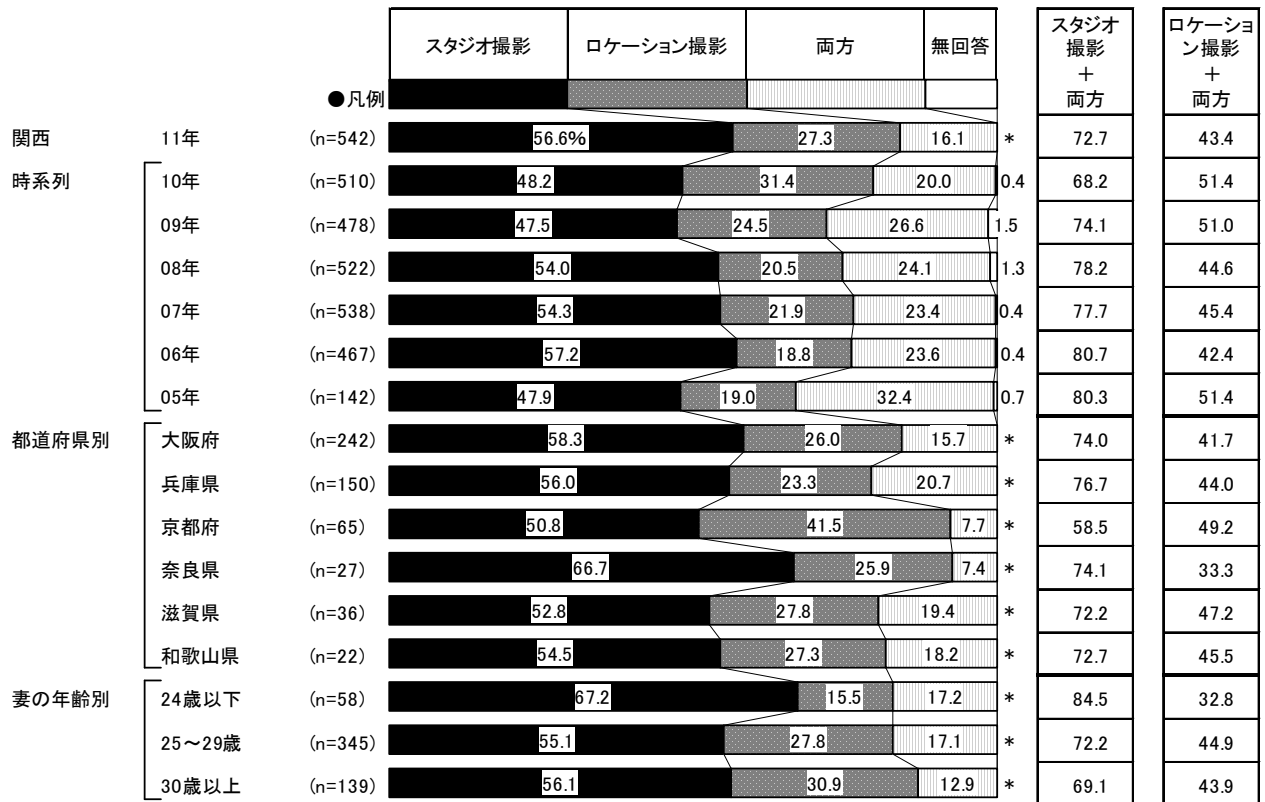




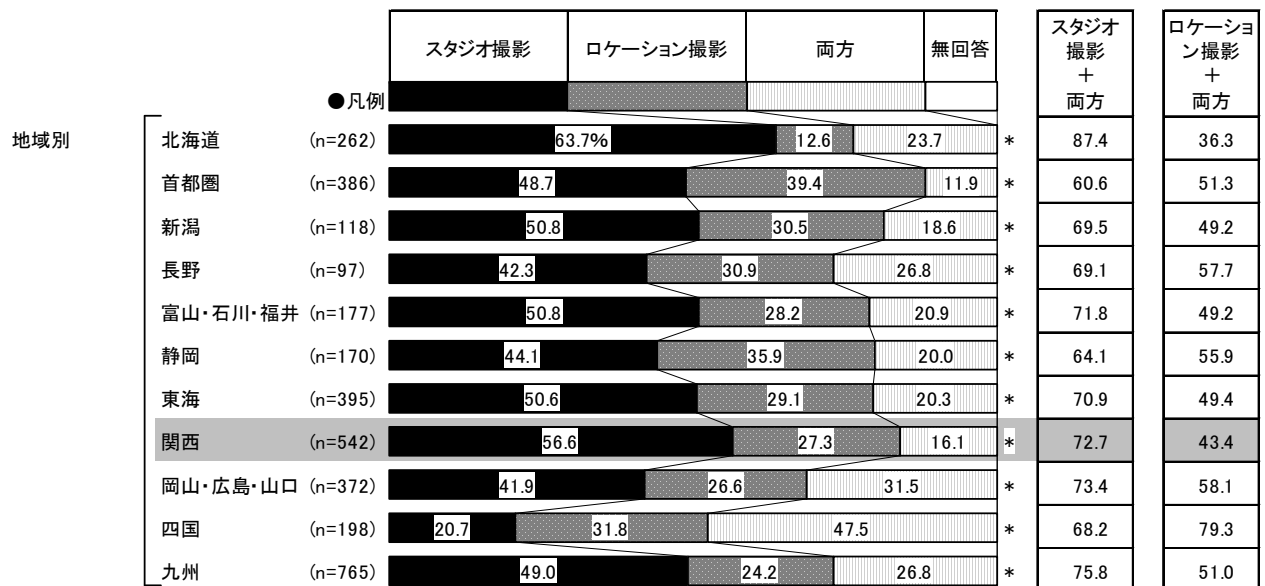
4) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の内容

●別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の内容を尋ねたところ、「スタジオ撮影」が57%、「ロケーション撮影」が27%、「両方」が16%であった。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の内容(別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者/単一回答)



※11年からは「別撮りのスタジオ撮影」「別撮りのロケーション撮影」それぞれの実施状況より合成  
 ※10年までは「別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者」にその内容を聞いている



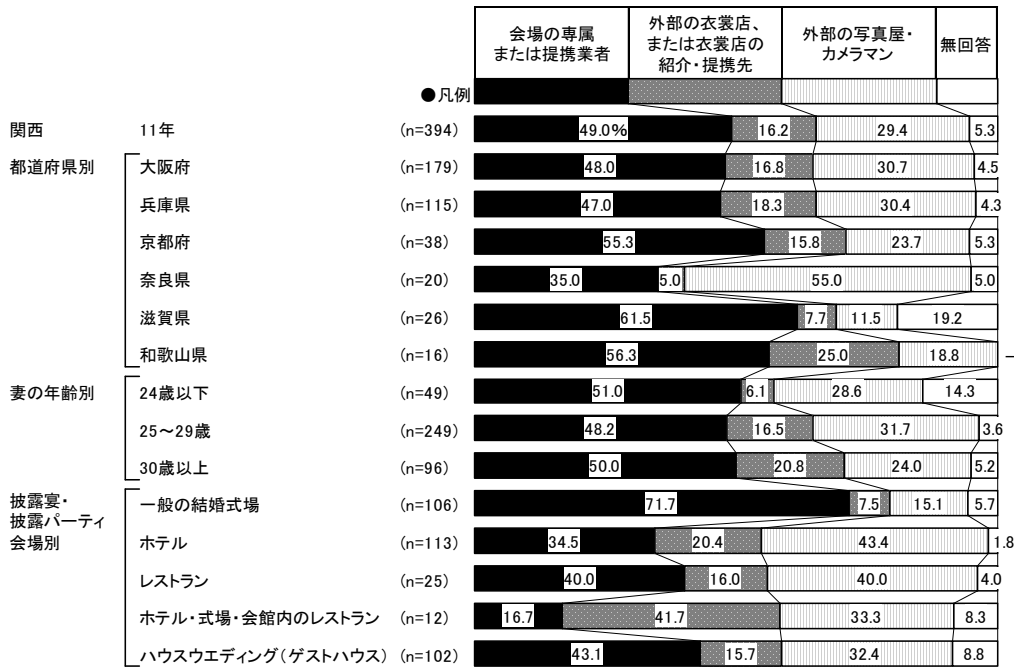


5) 別撮りのスタジオ撮影について

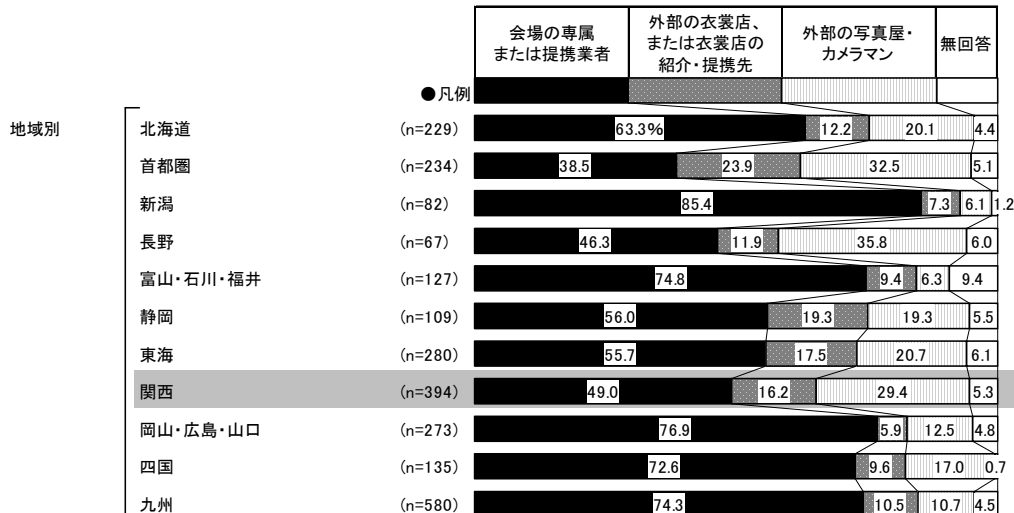
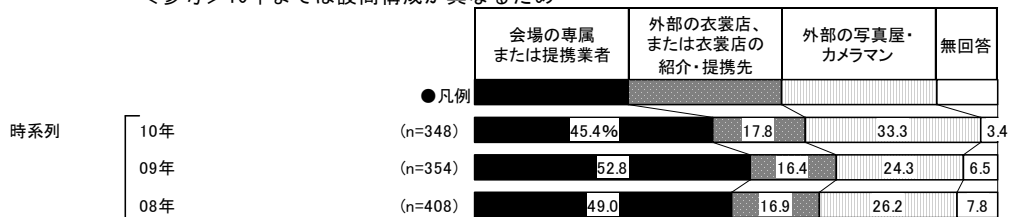
5-1) 別撮りのスタジオ撮影の依頼先

- 別撮りのスタジオ撮影実施者に対して、スタジオ撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携業者」が49%、「外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先」が16%、「外部の写真屋・カメラマン」が29%であった。

■別撮りのスタジオ撮影の依頼先(別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)



<参考>10年までは設問構成が異なるため



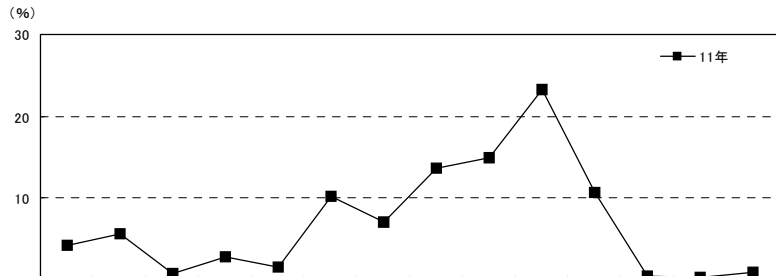


5-2) 別撮りのスタジオ撮影の実施時期

●別撮りのスタジオ撮影の実施時期を尋ねたところ、「披露宴の4週間前」が23%で最も高く、「6週間前」が15%、「8週間前」が14%、「2週間前」が11%、「12週間前」が10%で続く。平均は披露宴の8.3週間前となった。

■別撮りのスタジオ撮影の実施時期

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



調査項目	調査数	披露宴の開催時期														平均・週間前																																																																																																																																																																																																																																																													
		披露宴の21週間以上前	披露宴の20週間前	披露宴の18週間前	披露宴の16週間前	披露宴の14週間前	披露宴の12週間前	披露宴の10週間前	披露宴の8週間前	披露宴の6週間前	披露宴の4週間前	披露宴の2週間前	披露宴の2週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間以上後		無回答																																																																																																																																																																																																																																																												
関西	383	4.2	5.7	0.8	2.9	1.6	10.2	7.0	13.6	14.9	23.2	10.7	0.5	0.3	1.0	3.4	8.3																																																																																																																																																																																																																																																												
都道府県別																		大阪府	174	4.0	5.7	1.1	1.7	1.7	9.2	7.5	10.9	19.0	22.4	10.3	0.6	—	1.1	4.6	8.6	兵庫県	112	6.3	5.4	—	5.4	1.8	12.5	5.4	13.4	13.4	21.4	11.6	—	0.9	0.9	1.8	8.8	京都府	35	5.7	8.6	—	5.7	—	5.7	5.7	8.6	11.4	34.3	14.3	—	—	—	—	8.1	奈良県	20	—	10.0	—	—	5.0	15.0	5.0	30.0	5.0	15.0	5.0	—	—	5.0	5.0	7.2	滋賀県	26	—	—	3.8	—	—	7.7	11.5	11.5	11.5	34.6	11.5	—	—	—	7.7	6.1	和歌山県	16	—	6.3	—	—	—	12.5	12.5	37.5	6.3	12.5	6.3	6.3	—	—	—	7.6	妻の年齢別																		24歳以下	48	6.3	10.4	—	4.2	—	6.3	8.3	10.4	6.3	27.1	6.3	—	—	2.1	12.5	10.7	25～29歳	244	4.9	4.1	0.8	3.3	1.6	12.3	7.0	13.9	16.0	22.5	10.7	0.4	0.4	0.8	1.2	8.4	30歳以上	91	1.1	7.7	1.1	1.1	2.2	6.6	6.6	14.3	16.5	23.1	13.2	1.1	—	1.1	4.4	7.1	依頼先別																		会場の専属または提携業者	183	1.6	1.1	—	1.6	0.5	7.1	6.0	12.6	17.5	32.2	18.0	1.1	—	—	0.5	5.9	外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先	63	6.3	14.3	3.2	3.2	4.8	6.3	9.5	15.9	15.9	12.7	6.3	—	—	—	1.6	12.0	外部の写真屋・カメラマン	116	6.0	9.5	0.9	5.2	1.7	17.2	8.6	14.7	11.2	18.1	3.4	—	0.9	2.6	—	10.0
大阪府	174	4.0	5.7	1.1	1.7	1.7	9.2	7.5	10.9	19.0	22.4	10.3	0.6	—	1.1	4.6	8.6																																																																																																																																																																																																																																																												
兵庫県	112	6.3	5.4	—	5.4	1.8	12.5	5.4	13.4	13.4	21.4	11.6	—	0.9	0.9	1.8	8.8																																																																																																																																																																																																																																																												
京都府	35	5.7	8.6	—	5.7	—	5.7	5.7	8.6	11.4	34.3	14.3	—	—	—	—	8.1																																																																																																																																																																																																																																																												
奈良県	20	—	10.0	—	—	5.0	15.0	5.0	30.0	5.0	15.0	5.0	—	—	5.0	5.0	7.2																																																																																																																																																																																																																																																												
滋賀県	26	—	—	3.8	—	—	7.7	11.5	11.5	11.5	34.6	11.5	—	—	—	7.7	6.1																																																																																																																																																																																																																																																												
和歌山県	16	—	6.3	—	—	—	12.5	12.5	37.5	6.3	12.5	6.3	6.3	—	—	—	7.6																																																																																																																																																																																																																																																												
妻の年齢別																		24歳以下	48	6.3	10.4	—	4.2	—	6.3	8.3	10.4	6.3	27.1	6.3	—	—	2.1	12.5	10.7	25～29歳	244	4.9	4.1	0.8	3.3	1.6	12.3	7.0	13.9	16.0	22.5	10.7	0.4	0.4	0.8	1.2	8.4	30歳以上	91	1.1	7.7	1.1	1.1	2.2	6.6	6.6	14.3	16.5	23.1	13.2	1.1	—	1.1	4.4	7.1	依頼先別																		会場の専属または提携業者	183	1.6	1.1	—	1.6	0.5	7.1	6.0	12.6	17.5	32.2	18.0	1.1	—	—	0.5	5.9	外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先	63	6.3	14.3	3.2	3.2	4.8	6.3	9.5	15.9	15.9	12.7	6.3	—	—	—	1.6	12.0	外部の写真屋・カメラマン	116	6.0	9.5	0.9	5.2	1.7	17.2	8.6	14.7	11.2	18.1	3.4	—	0.9	2.6	—	10.0																																																																																																																														
24歳以下	48	6.3	10.4	—	4.2	—	6.3	8.3	10.4	6.3	27.1	6.3	—	—	2.1	12.5	10.7																																																																																																																																																																																																																																																												
25～29歳	244	4.9	4.1	0.8	3.3	1.6	12.3	7.0	13.9	16.0	22.5	10.7	0.4	0.4	0.8	1.2	8.4																																																																																																																																																																																																																																																												
30歳以上	91	1.1	7.7	1.1	1.1	2.2	6.6	6.6	14.3	16.5	23.1	13.2	1.1	—	1.1	4.4	7.1																																																																																																																																																																																																																																																												
依頼先別																		会場の専属または提携業者	183	1.6	1.1	—	1.6	0.5	7.1	6.0	12.6	17.5	32.2	18.0	1.1	—	—	0.5	5.9	外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先	63	6.3	14.3	3.2	3.2	4.8	6.3	9.5	15.9	15.9	12.7	6.3	—	—	—	1.6	12.0	外部の写真屋・カメラマン	116	6.0	9.5	0.9	5.2	1.7	17.2	8.6	14.7	11.2	18.1	3.4	—	0.9	2.6	—	10.0																																																																																																																																																																																																						
会場の専属または提携業者	183	1.6	1.1	—	1.6	0.5	7.1	6.0	12.6	17.5	32.2	18.0	1.1	—	—	0.5	5.9																																																																																																																																																																																																																																																												
外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先	63	6.3	14.3	3.2	3.2	4.8	6.3	9.5	15.9	15.9	12.7	6.3	—	—	—	1.6	12.0																																																																																																																																																																																																																																																												
外部の写真屋・カメラマン	116	6.0	9.5	0.9	5.2	1.7	17.2	8.6	14.7	11.2	18.1	3.4	—	0.9	2.6	—	10.0																																																																																																																																																																																																																																																												

<参考>10年までは設問構成が異なるため

調査項目	調査数	披露宴の開催時期														平均・週間前	
		披露宴の21週間以上前	披露宴の20週間前	披露宴の18週間前	披露宴の16週間前	披露宴の14週間前	披露宴の12週間前	披露宴の10週間前	披露宴の8週間前	披露宴の6週間前	披露宴の4週間前	披露宴の2週間前	披露宴の2週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間以上後		無回答
関西	329	5.5	4.0	0.6	2.1	0.9	8.5	8.5	15.8	9.4	28.3	10.0	0.6	0.9	0.9	4.0	8.1
09年	335	5.1	2.4	0.9	4.5	0.3	8.4	4.8	12.2	13.4	26.6	12.5	0.3	0.9	0.6	7.2	7.7
08年	393	6.1	3.1	0.8	3.8	1.3	7.1	5.6	10.4	8.9	30.8	12.2	1.3	0.8	1.8	6.1	7.5
07年	404	6.2	3.5	0.5	5.2	1.0	10.1	4.7	12.6	5.9	30.2	15.1	0.2	1.5	1.7	1.5	7.7
06年	353	7.9	4.0	0.8	2.5	0.8	8.5	4.2	12.5	12.2	24.9	14.4	1.7	1.4	2.0	2.0	7.9
05年	108	3.7	2.8	0.9	0.9	—	9.3	2.8	11.1	13.9	31.5	18.5	0.9	—	2.8	0.9	6.1

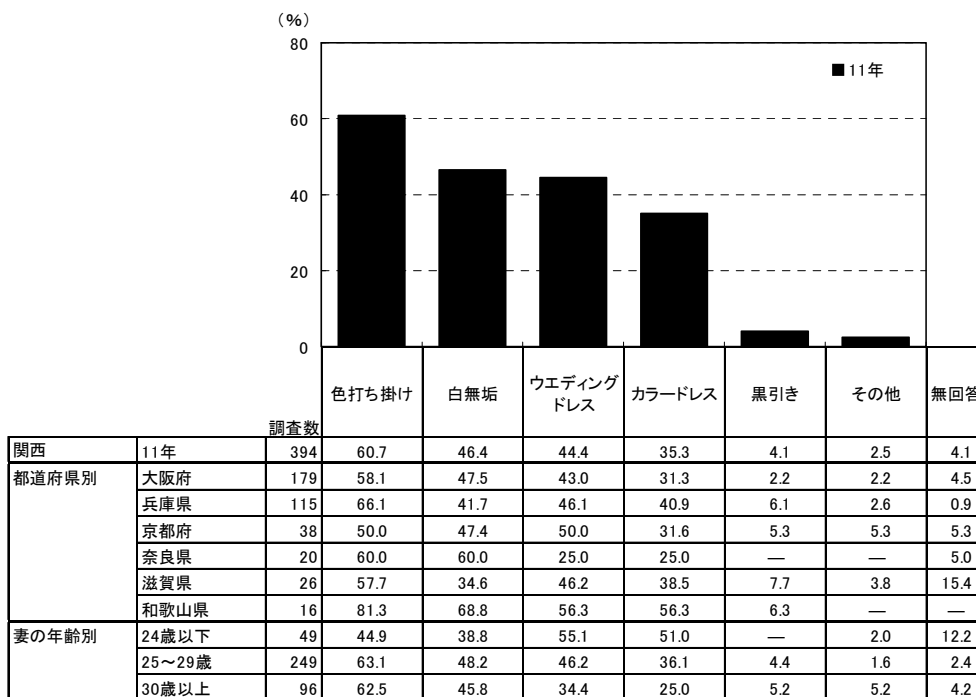
地域別	調査数	披露宴の開催時期														平均・週間前	
		披露宴の21週間以上前	披露宴の20週間前	披露宴の18週間前	披露宴の16週間前	披露宴の14週間前	披露宴の12週間前	披露宴の10週間前	披露宴の8週間前	披露宴の6週間前	披露宴の4週間前	披露宴の2週間前	披露宴の2週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間以上後		無回答
北海道	223	3.6	1.8	0.4	2.7	0.4	8.1	3.6	11.2	11.7	32.7	17.0	0.9	0.9	1.8	3.1	6.1
首都圏	228	6.6	2.6	1.8	4.4	2.2	9.2	7.0	11.8	9.6	16.7	21.1	0.4	—	0.9	5.7	8.4
新潟	81	1.2	1.2	—	—	—	2.5	—	1.2	7.4	19.8	61.7	—	1.2	—	3.7	2.6
長野	65	4.6	3.1	—	4.6	—	6.2	4.6	7.7	16.9	26.2	21.5	—	—	1.5	3.1	6.4
富山・石川・福井	123	—	2.4	—	2.4	0.8	2.4	2.4	5.7	10.6	33.3	35.0	—	—	—	4.9	4.4
静岡	107	5.6	2.8	0.9	4.7	0.9	6.5	2.8	7.5	6.5	19.6	33.6	1.9	—	—	6.5	7.1
東海	273	5.5	1.1	1.1	1.1	2.6	10.3	2.9	8.4	7.3	27.8	22.7	2.2	0.4	1.5	5.1	7.1
関西	383	4.2	5.7	0.8	2.9	1.6	10.2	7.0	13.6	14.9	23.2	10.7	0.5	0.3	1.0	3.4	8.3
岡山・広島・山口	268	3.7	2.2	0.4	2.2	0.4	7.8	4.9	18.7	10.8	33.2	11.6	0.4	0.4	0.7	2.6	6.8
四国	133	6.8	2.3	—	11.3	—	12.8	3.8	14.3	9.8	20.3	15.0	—	—	1.5	2.3	9.0
九州	577	3.3	0.9	0.7	2.6	0.3	7.3	6.1	13.3	9.0	31.4	19.1	0.5	0.3	0.2	5.0	6.4



### 5-3) 別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳

- 別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳を尋ねたところ、「色打ち掛け」が61%で最も高く、次いで「白無垢」が46%、「ウエディングドレス」が44%、「カラードレス」が35%で続く。
- 衣裳の組合せパターンは、「白無垢+色打ち掛け」が25%で最も高く、次いで「ウエディングドレス+カラードレス」が14%、「色打ち掛けのみ」が12%、「ウエディングドレス+カラードレス+色打ち掛け」が10%で続く。
- 別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳総数を尋ねたところ、「2着」が49%で最も高く、「1着」が23%、「3着」が17%で続く。平均は2.1着となった。

#### ■別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳(別撮りのスタジオ撮影実施者/複数回答)



<参考> 10年までは設問構成が異なるため

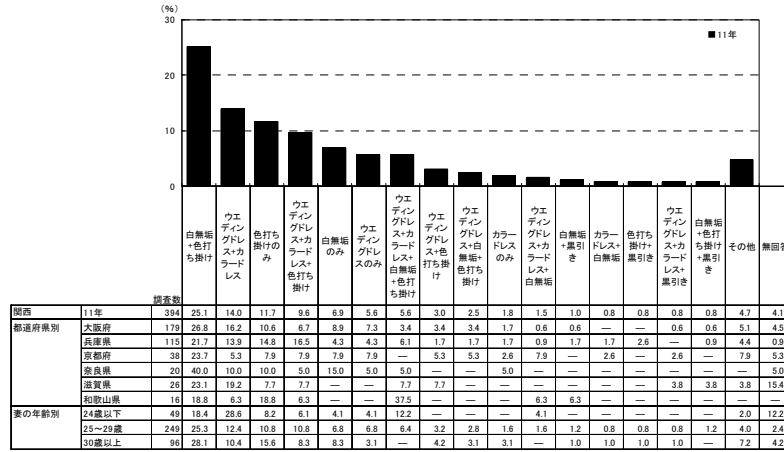
		調査数	ウエディングドレス	カラードレス	白無垢	色打ち掛け	黒引き	その他	無回答
関西	10年	348	46.3	40.5	50.6	60.3	4.6	2.6	1.4
	09年	354	46.6	39.5	52.3	60.5	6.5	4.5	0.8
	08年	408	45.6	41.7	52.0	58.8	7.8	2.5	0.2
	07年	418	43.8	39.7	54.1	62.4	9.1	3.1	0.2
	06年	377	43.8	39.3	53.3	62.6	9.8	3.4	0.3
	05年	114	50.0	41.2	54.4	54.4	7.9	0.9	—

		調査数	色打ち掛け	白無垢	ウエディングドレス	カラードレス	黒引き	その他	無回答
地域別	北海道	229	61.6	37.1	64.2	64.2	5.2	3.9	2.6
	首都圏	234	58.5	39.3	34.2	23.5	7.3	3.0	3.8
	新潟	82	56.1	25.6	80.5	72.0	1.2	2.4	1.2
	長野	67	58.2	29.9	41.8	31.3	4.5	3.0	6.0
	富山・石川・福井	127	53.5	43.3	70.1	60.6	5.5	3.9	7.1
	静岡	109	53.2	44.0	46.8	41.3	2.8	0.9	4.6
	東海	280	63.6	35.0	56.8	45.7	5.0	4.6	4.6
	関西	394	60.7	46.4	44.4	35.3	4.1	2.5	4.1
	岡山・広島・山口	273	63.7	35.5	70.0	65.2	1.8	4.4	2.9
	四国	135	65.2	49.6	76.3	73.3	8.1	8.9	1.5
	九州	580	64.3	50.9	70.3	67.4	4.3	3.3	3.4





■別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳の組合せパターン(別撮りのスタジオ撮影実施者/単一回答)

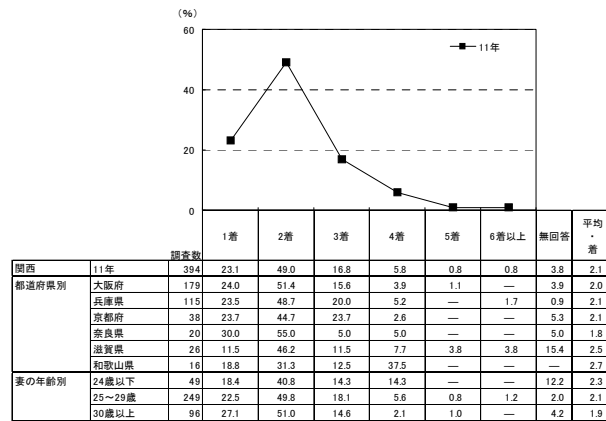


<参考>10年までは設問構成が異なるため

調査年	白無垢+色打ち掛け	ウエディングドレス+カラードレス	色打ち掛けのみ	ウエディングドレス+カラードレス+色打ち掛け	白無垢のみ	ウエディングドレスのみ	ウエディングドレス+カラードレス+白無垢+色打ち掛け	ウエディングドレス+カラードレス+色打ち掛け	ウエディングドレス+白無垢+色打ち掛け	カラードレスのみ	ウエディングドレス+カラードレス+白無垢	白無垢+黒引き	カラードレス+白無垢	色打ち掛け+黒引き	ウエディングドレス+カラードレス+黒引き	白無垢+色打ち掛け+黒引き	その他	無回答
関西	27.3	15.5	8.9	8.0	6.0	4.3	6.6	3.2	2.3	2.6	2.3	1.7	1.4	0.3	0.3	0.3	7.6	1.4
10年	27.3	15.5	8.9	8.0	6.0	4.3	6.6	3.2	2.3	2.6	2.3	1.7	1.4	0.3	0.3	0.3	7.6	1.4
09年	25.7	13.0	11.6	5.6	5.4	5.9	5.9	2.5	3.1	1.7	4.0	1.4	0.8	0.8	1.1	0.3	10.8	0.8
08年	28.2	14.7	8.1	7.4	5.9	6.1	7.8	1.2	2.2	3.4	2.5	2.2	0.7	1.2	1.2	0.7	8.0	0.2
07年	28.7	15.1	9.8	8.1	4.5	4.3	6.9	1.2	0.7	1.4	4.1	3.1	0.2	2.2	0.2	1.7	6.5	0.2
06年	28.9	14.6	6.9	8.2	6.4	4.8	5.6	0.8	2.4	0.8	1.6	2.1	0.8	3.2	1.1	1.1	10.6	0.3
05年	27.2	19.3	7.0	4.4	5.3	7.0	8.8	1.8	3.5	3.5	0.9	2.6	1.8	—	—	1.8	5.4	—

地域別	調査年	白無垢+色打ち掛け	ウエディングドレス+カラードレス	色打ち掛けのみ	ウエディングドレス+カラードレス+色打ち掛け	白無垢のみ	ウエディングドレスのみ	ウエディングドレス+カラードレス+白無垢+色打ち掛け	ウエディングドレス+カラードレス+色打ち掛け	ウエディングドレス+白無垢+色打ち掛け	カラードレスのみ	ウエディングドレス+カラードレス+白無垢	白無垢+黒引き	カラードレス+白無垢	色打ち掛け+黒引き	ウエディングドレス+カラードレス+黒引き	白無垢+色打ち掛け+黒引き	その他	無回答
北海道	229	8.3	14.8	9.8	21.0	3.9	3.5	10.9	2.2	1.3	0.9	4.4	—	1.7	—	0.9	0.9	13.1	2.8
首都圏	234	23.9	10.3	19.7	6.0	8.1	6.8	1.7	3.8	1.3	1.7	0.9	0.4	0.4	0.4	0.4	0.9	9.4	3.8
新潟	82	1.2	23.2	7.3	20.7	2.4	7.3	14.6	7.3	—	2.4	2.4	—	—	—	—	—	9.6	1.2
長野	67	14.9	10.4	18.4	6.0	6.0	6.0	—	6.0	1.5	—	3.0	—	—	1.5	1.5	—	15.0	6.0
富山・石川・福井	127	7.1	14.2	4.7	9.4	3.1	4.7	19.7	3.9	4.7	3.9	3.9	—	—	2.4	—	—	11.1	7.1
静岡	109	19.3	13.8	11.0	7.3	8.3	5.5	6.4	3.7	2.8	4.6	3.7	0.9	0.9	—	0.9	—	6.4	4.6
東海	280	15.0	12.9	12.5	12.9	2.5	5.7	9.3	6.8	1.1	1.1	1.4	—	0.7	—	0.4	1.4	11.8	4.6
関西	394	25.1	14.0	11.7	9.6	6.9	5.6	5.6	3.0	2.5	1.8	1.5	1.0	0.8	0.8	0.8	4.7	4.1	
岡山・広島・山口	273	7.3	12.5	9.9	22.7	2.2	5.5	12.5	2.9	1.8	1.1	7.0	0.4	—	—	0.4	—	11.2	2.9
四国	135	7.4	6.1	4.4	22.2	2.2	3.7	21.9	1.5	1.5	2.2	5.2	0.7	—	—	—	—	17.6	1.5
九州	580	9.0	13.4	7.1	15.5	4.7	1.9	24.0	1.6	1.7	0.7	4.5	0.2	0.9	—	0.9	—	10.7	3.4

■別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳総数(別撮りのスタジオ撮影実施者/単一回答)



<参考>10年までは設問構成が異なるため

調査年	1着	2着	3着	4着	5着	6着以上	無回答	平均・着	
関西	20.7	54.6	13.2	8.6	1.4	—	1.4	2.1	
10年	20.7	54.6	13.2	8.6	1.4	—	1.4	2.1	
09年	23.2	44.6	20.3	8.5	2.0	0.6	0.8	2.2	
08年	20.1	53.2	16.9	8.3	1.2	—	—	0.2	2.2
07年	18.4	53.3	17.7	8.4	1.4	0.5	0.2	2.2	
06年	18.3	52.5	19.9	6.9	1.9	0.5	—	2.2	
05年	22.8	50.9	12.3	10.5	1.8	0.9	0.9	2.2	

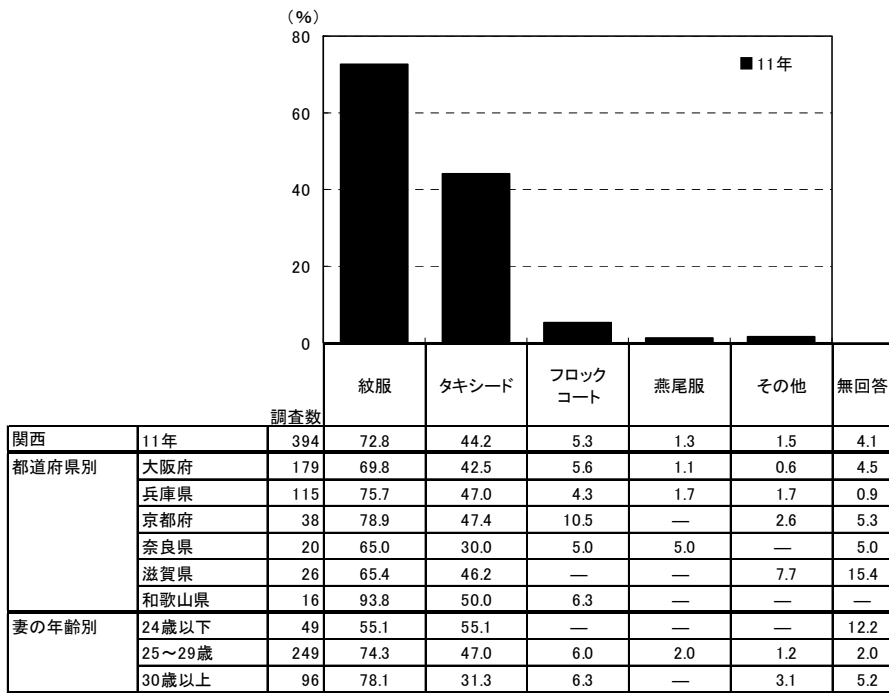
地域別	調査年	1着	2着	3着	4着	5着	6着以上	無回答	平均・着	
北海道	229	17.5	29.7	31.4	15.3	2.6	0.9	2.6	2.6	
首都圏	234	39.7	41.9	10.7	3.4	0.4	—	3.8	1.8	
新潟	82	19.5	32.9	29.3	15.9	1.2	—	1.2	2.5	
長野	67	34.3	44.8	16.4	—	—	—	—	4.5	1.8
富山・石川・福井	127	15.7	28.3	24.4	21.3	3.1	—	7.1	2.7	
静岡	109	25.7	45.0	16.5	7.3	—	—	0.9	4.6	2.2
東海	280	21.8	37.9	20.4	12.1	2.9	0.4	4.6	2.3	
関西	394	23.1	49.0	16.8	5.8	0.8	0.8	3.8	2.1	
岡山・広島・山口	273	15.8	28.9	34.8	13.6	2.9	1.1	2.9	2.6	
四国	135	11.9	17.0	37.0	25.2	6.7	0.7	1.5	3.0	
九州	580	14.0	25.9	28.0	25.5	3.8	1.6	3.3	2.9	



5-4) 別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳

- 別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳を尋ねたところ、「紋服」が73%で最も高く、次いで「タキシード」が44%で続く。
- 衣裳の組合せパターンは、「紋服のみ」が48%で最も高く、次いで「タキシード+紋服」が21%、「タキシードのみ」が20%で続く。
- 別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳総数を尋ねたところ、「1着」が62%で最も高く、次いで「2着」が26%で続く。平均は1.4着となった。

■別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳(別撮りのスタジオ撮影実施者/複数回答)



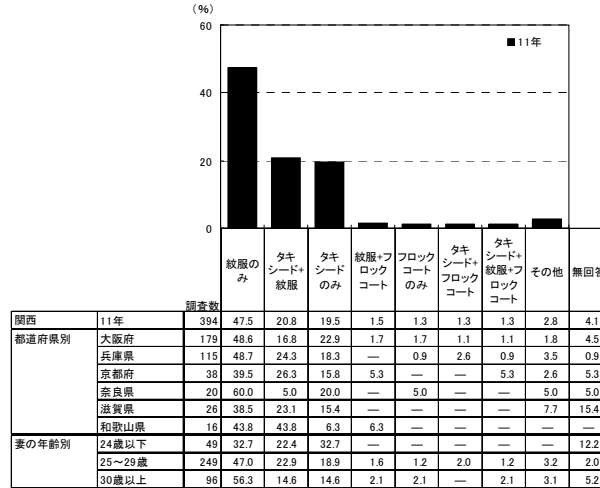
<参考>10年までは設問構成が異なるため

		調査数	タキシード	燕尾服	紋服	フロックコート	その他	無回答
関西	10年	348	49.4	1.7	74.1	4.0	1.7	1.4
	09年	354	47.5	2.0	75.7	6.5	4.0	1.4
	08年	408	44.1	2.5	73.5	8.6	1.7	0.2
	07年	418	39.5	2.4	76.3	9.8	2.4	1.2
	06年	377	39.5	2.9	76.1	11.7	2.9	1.1
	05年	114	46.5	7.0	66.7	11.4	4.4	1.8

		調査数	紋服	タキシード	フロックコート	燕尾服	その他	無回答
地域別	北海道	229	76.0	68.1	4.8	3.1	5.2	3.1
	首都圏	234	72.6	32.1	4.3	3.8	3.8	6.0
	新潟	82	65.9	84.1	14.6	2.4	—	1.2
	長野	67	76.1	46.3	1.5	1.5	3.0	4.5
	富山・石川・福井	127	69.3	74.0	6.3	1.6	2.4	7.1
	静岡	109	68.8	51.4	5.5	0.9	—	6.4
	東海	280	72.1	58.6	2.9	4.3	2.5	5.7
	関西	394	72.8	44.2	5.3	1.3	1.5	4.1
	岡山・広島・山口	273	75.1	72.2	6.6	3.3	3.3	4.0
	四国	135	81.5	77.0	3.7	7.4	5.9	2.2
九州	580	78.6	71.6	4.5	1.6	5.2	3.8	



■別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳の組合せパターン(別撮りのスタジオ撮影実施者/単一回答)

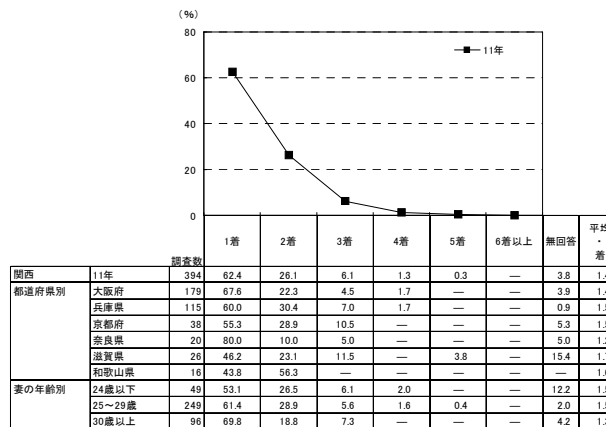


<参考>10年までは設問構成が異なるため

調査数	紋服のみ	タキシード+紋服	タキシードのみ	紋服+フロックコート	フロックコートのみ	タキシード+フロックコート	タキシード+紋服+フロックコート	その他	無回答
10年	348	45.1	25.9	20.1	1.1	2.0	0.3	0.6	3.5
09年	354	45.5	23.2	17.8	3.1	0.8	1.1	1.1	6.0
08年	408	47.3	20.8	19.1	2.7	3.2	1.0	1.5	4.1
07年	418	50.5	20.8	13.9	2.2	3.1	1.9	1.7	4.8
06年	377	48.8	18.0	14.6	5.0	2.9	2.1	1.6	5.8
05年	114	42.1	13.2	20.2	1.8	1.8	3.5	4.4	11.6

調査数	紋服のみ	タキシード+紋服	タキシードのみ	紋服+フロックコート	フロックコートのみ	タキシード+フロックコート	タキシード+紋服+フロックコート	その他	無回答
北海道	229	23.6	44.5	16.2	2.6	0.9	0.4	0.9	7.8
首都圏	234	55.1	13.7	13.7	1.7	1.3	0.4	0.4	7.6
新潟	82	11.0	41.5	29.3	2.4	1.2	1.2	9.8	2.4
長野	67	44.8	29.9	16.4	—	—	—	—	4.5
高山・石川・福井	127	15.0	44.9	22.8	3.9	—	0.8	1.6	4.0
静岡	109	40.4	24.8	22.0	0.9	0.9	0.9	2.8	0.9
東海	280	32.5	33.2	19.3	1.8	0.7	0.4	—	6.4
関西	394	47.5	20.8	19.5	1.5	1.3	1.3	1.3	2.8
岡山・広島・山口	273	19.8	45.8	17.6	2.9	0.4	0.4	2.6	6.6
四国	135	15.6	54.8	11.9	1.5	0.7	—	—	13.2
九州	580	21.0	50.3	14.0	1.4	1.2	0.3	1.2	6.8

■別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳総数(別撮りのスタジオ撮影実施者/単一回答)



<参考>10年までは設問構成が異なるため

調査数	1着	2着	3着	4着	5着	6着以上	無回答	平均・着
10年	348	56.9	35.3	4.9	1.7	—	—	1.1
09年	354	57.1	31.6	9.6	0.6	—	0.3	0.8
08年	408	62.7	28.4	8.1	0.5	—	—	0.2
07年	418	63.9	27.8	6.7	0.5	0.2	0.2	0.7
06年	377	62.3	27.1	9.5	0.5	—	—	0.5
05年	114	61.4	28.9	8.8	—	—	—	0.9

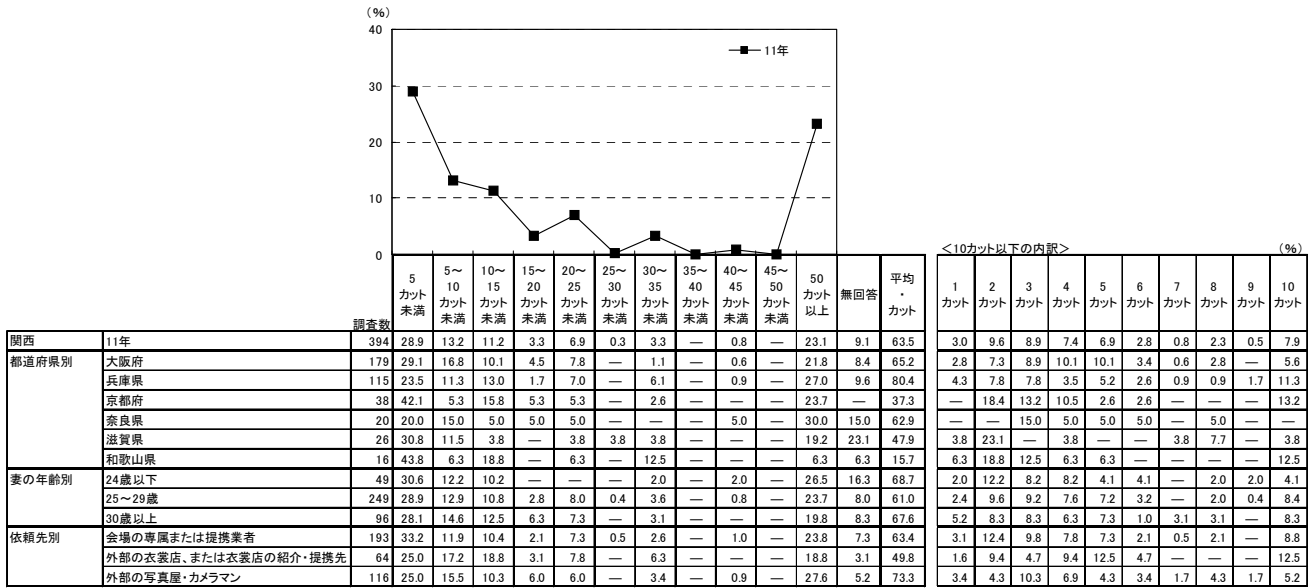
調査数	1着	2着	3着	4着	5着	6着以上	無回答	平均・着
北海道	229	35.8	42.4	14.8	4.4	—	—	2.6
首都圏	234	68.8	24.4	2.1	0.9	—	—	3.8
新潟	82	29.3	45.1	24.4	—	—	—	1.2
長野	67	53.7	38.8	3.0	—	—	—	4.5
高山・石川・福井	127	32.3	41.7	18.9	—	—	—	7.1
静岡	109	56.9	29.4	7.3	—	0.9	—	5.5
東海	280	43.6	38.2	10.0	2.5	0.7	—	5.0
関西	394	62.4	26.1	6.1	1.3	0.3	—	3.8
岡山・広島・山口	273	34.1	44.7	16.1	1.8	—	0.4	2.9
四国	135	26.7	39.3	28.1	3.7	—	—	2.2
九州	580	32.2	50.7	12.2	1.4	—	—	3.4



5-5) 別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数(カット数)

- 別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数(カット数)を尋ねたところ、「5カット未満」が29%で最も高く、次いで「50カット以上」が23%、「5～10カット未満」が13%、「10～15カット未満」が11%で続く。平均は63.5カットとなった。

■別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数[カット数](別撮りのスタジオ撮影実施者/単一回答)



<10カット以下の内部> (%)

1 カット	2 カット	3 カット	4 カット	5 カット	6 カット	7 カット	8 カット	9 カット	10 カット
3.0	9.6	8.9	7.4	6.9	2.8	0.8	2.3	0.5	7.9
2.8	7.3	8.9	10.1	10.1	3.4	0.6	2.8	—	5.6
4.3	7.8	7.8	3.5	5.2	2.6	0.9	0.9	1.7	11.3
—	18.4	13.2	10.5	2.6	2.6	—	—	—	13.2
—	—	15.0	5.0	5.0	5.0	—	5.0	—	—
3.8	23.1	—	3.8	—	—	—	3.8	7.7	—
6.3	18.8	12.5	6.3	6.3	—	—	—	—	12.5
2.0	12.2	8.2	8.2	4.1	4.1	—	2.0	2.0	4.1
2.4	9.6	9.2	7.6	7.2	3.2	—	2.0	0.4	8.4
5.2	8.3	8.3	6.3	7.3	1.0	3.1	3.1	—	8.3
3.1	12.4	9.8	7.8	7.3	2.1	0.5	2.1	—	8.8
1.6	9.4	4.7	9.4	12.5	4.7	—	—	—	12.5
3.4	4.3	10.3	6.9	4.3	3.4	1.7	4.3	1.7	5.2

<参考>10年までは設問構成が異なるため

調査数	5 カット 未満	5～ 10 カット 未満	10～ 15 カット 未満	15～ 20 カット 未満	20～ 25 カット 未満	25～ 30 カット 未満	30～ 35 カット 未満	35～ 40 カット 未満	40～ 45 カット 未満	45～ 50 カット 未満	50 カット 以上	無回答	平均 ・ カット	
関西	348	39.7	15.5	10.1	2.6	7.5	0.3	2.0	—	1.1	—	16.4	4.9	32.7
10年	354	39.3	18.1	9.0	3.4	4.5	1.1	4.5	0.6	1.4	—	12.7	5.4	25.7
09年	408	42.4	14.5	10.8	3.2	4.4	0.5	4.2	—	0.5	—	11.5	8.1	24.1
07年	418	40.2	18.9	11.7	2.9	4.5	0.5	1.7	—	0.5	—	12.2	6.9	22.1
06年	377	45.4	21.8	8.8	3.7	5.3	0.5	2.1	—	0.5	—	3.7	8.2	11.8

1 カット	2 カット	3 カット	4 カット	5 カット	6 カット	7 カット	8 カット	9 カット	10 カット
6.3	12.9	14.7	5.7	5.7	7.5	1.1	1.1	—	7.2
4.5	15.8	13.0	5.9	5.4	4.5	3.7	3.1	1.4	7.9
6.6	13.0	15.7	7.1	4.4	4.9	2.2	2.5	0.5	7.1
7.2	12.7	13.4	6.9	7.2	5.0	3.1	2.9	0.7	9.8
3.7	17.0	15.9	8.8	8.2	7.2	2.4	2.9	1.1	5.8

調査数	5 カット 未満	5～ 10 カット 未満	10～ 15 カット 未満	15～ 20 カット 未満	20～ 25 カット 未満	25～ 30 カット 未満	30～ 35 カット 未満	35～ 40 カット 未満	40～ 45 カット 未満	45～ 50 カット 未満	50 カット 以上	無回答	平均 ・ カット	
北海道	229	55.9	15.3	5.2	2.2	2.2	0.4	0.9	0.4	0.9	—	10.0	6.6	23.6
首都圏	234	35.0	16.7	9.0	0.9	6.0	0.4	1.3	—	0.9	0.4	21.8	7.7	52.0
新潟	82	37.8	15.9	8.5	1.2	2.4	—	4.9	—	4.9	—	12.2	12.2	38.8
長野	67	35.8	11.9	16.4	—	10.4	1.5	—	—	1.5	—	13.4	9.0	34.3
富山・石川・福井	127	29.9	15.7	7.9	3.1	3.1	1.6	11.0	0.8	1.6	—	10.2	15.0	34.5
静岡	109	42.2	16.5	10.1	0.9	5.5	0.9	2.8	—	0.9	—	13.8	6.4	31.7
東海	280	29.6	13.6	7.9	4.3	5.7	0.4	5.4	—	1.1	—	21.4	10.7	54.5
関西	394	28.9	13.2	11.2	3.3	6.9	0.3	3.3	—	0.8	—	23.1	9.1	63.5
岡山・広島・山口	273	27.5	15.0	15.8	4.8	5.9	1.1	6.8	—	1.1	—	9.9	12.5	30.2
四国	135	12.6	11.1	9.6	3.7	5.2	—	5.9	—	3.7	—	20.7	27.4	74.1
九州	580	33.3	13.6	8.1	1.7	4.5	1.6	4.1	0.2	1.2	0.2	18.8	12.8	42.3

1 カット	2 カット	3 カット	4 カット	5 カット	6 カット	7 カット	8 カット	9 カット	10 カット
5.7	14.0	20.5	15.7	3.5	7.4	1.7	1.7	0.9	4.4
5.1	12.4	9.0	8.5	6.4	4.7	1.3	3.8	0.4	6.4
2.4	11.0	14.6	9.8	8.5	2.4	1.2	2.4	1.2	4.9
4.5	17.9	10.4	3.0	—	4.5	1.5	6.0	—	9.0
1.6	15.0	10.2	3.1	3.1	7.9	0.8	3.9	—	5.5
5.5	17.4	13.8	5.5	0.9	7.3	1.8	5.5	0.9	9.2
3.2	10.7	9.6	6.1	5.4	3.6	1.8	2.5	0.4	5.7
3.0	9.6	8.9	7.4	6.9	2.8	0.8	2.3	0.5	7.9
2.9	8.4	9.2	7.0	7.7	1.5	1.8	3.3	0.7	10.6
1.5	1.5	5.9	3.7	5.9	3.0	—	2.2	—	5.9
5.2	7.8	11.0	9.3	4.5	4.8	2.1	2.1	0.2	6.6

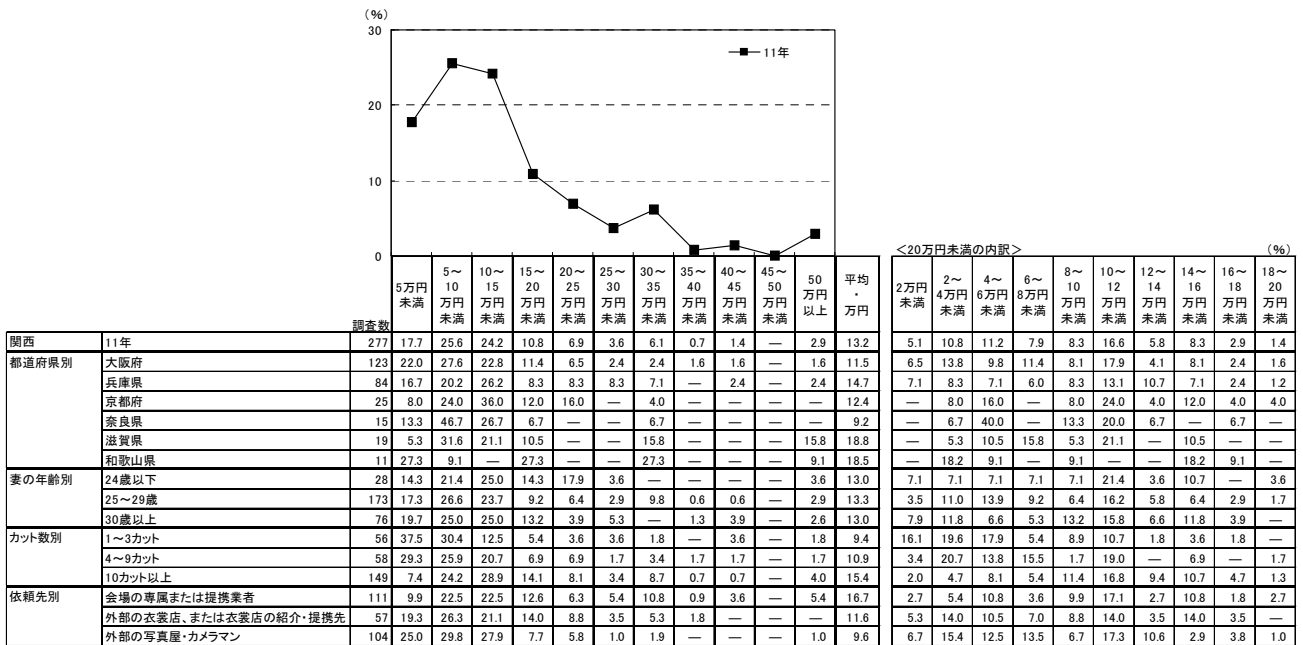


5-6) 業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用

- 業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用を尋ねたところ、「5～10万円未満」が26%で最も高く、次いで「10～15万円未満」が24%、「5万円未満」が18%で続く。平均は13.2万円となった。

■ 業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



<参考>10年までは設問構成が異なるため

調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円	
関西	264	17.8	30.3	20.8	10.6	9.8	1.9	3.8	0.4	1.5	0.4	2.7	12.7
09年	258	14.7	26.4	24.4	10.1	8.5	4.3	3.9	1.2	3.5	—	3.1	13.9

調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円	
北海道	135	14.1	31.1	24.4	7.4	8.1	3.7	8.1	—	0.7	—	2.2	13.4
首都圏	161	15.5	35.4	24.2	16.1	4.3	2.5	0.6	—	—	—	1.2	10.5
新潟	35	5.7	8.6	17.1	11.4	14.3	5.7	20.0	—	2.9	—	14.3	27.9
長野	42	9.5	21.4	28.6	11.9	9.5	—	14.3	—	—	—	4.8	15.8
富山・石川・福井	59	16.9	20.3	16.9	13.6	3.4	6.8	6.8	—	1.7	—	13.6	18.6
静岡	60	26.7	33.3	15.0	10.0	6.7	—	5.0	—	—	—	3.3	11.3
東海	168	19.6	28.6	18.5	6.0	6.5	3.6	6.5	3.6	1.8	0.6	4.8	14.9
関西	277	17.7	25.6	24.2	10.8	6.9	3.6	6.1	0.7	1.4	—	2.9	13.2
岡山・広島・山口	133	9.0	15.0	18.0	14.3	17.3	4.5	8.3	0.8	6.0	2.3	4.5	19.6
四国	65	1.5	10.8	10.8	6.2	12.3	9.2	15.4	4.6	10.8	1.5	16.9	29.9
九州	319	6.6	21.3	19.1	10.7	11.9	6.3	10.7	2.2	4.4	0.9	6.0	19.1

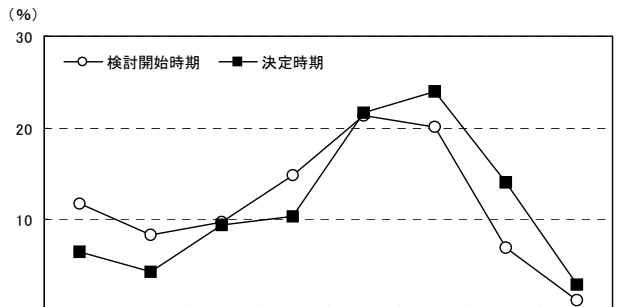


5-7) 別撮りのスタジオ撮影の検討時期

- 別撮りのスタジオ撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.9ヵ月前に検討し始め、3.1ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.8ヵ月間となった。

■別撮りのスタジオ撮影の検討開始時期と決定時期

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



		調査数	検討開始時期 (%)								決定時期 (%)		平均・ヵ月前	
			披露宴の7ヵ月以上前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答			
関西	11年	検討開始時期	383	11.7	8.4	9.7	14.9	21.4	20.1	7.0	1.3	5.5	3.9	
		決定時期	383	6.5	4.4	9.4	10.4	21.7	24.0	14.1	2.9	6.5	3.1	
都道府県別	大阪府	検討開始時期	174	12.1	6.3	9.2	14.9	21.8	19.5	9.2	1.7	5.2	3.9	
		決定時期	174	8.0	4.6	8.0	10.9	21.3	25.3	13.8	2.9	5.2	3.2	
	兵庫県	検討開始時期	112	13.4	11.6	8.9	15.2	17.9	18.8	6.3	1.8	6.3	4.0	
		決定時期	112	6.3	5.4	11.6	8.9	23.2	19.6	11.6	4.5	8.9	3.1	
	京都府	検討開始時期	35	8.6	8.6	8.6	8.6	25.7	34.3	2.9	—	2.9	3.5	
		決定時期	35	5.7	—	14.3	5.7	17.1	28.6	22.9	—	5.7	2.8	
	奈良県	検討開始時期	20	5.0	5.0	10.0	20.0	25.0	25.0	5.0	—	5.0	3.5	
		決定時期	20	—	5.0	5.0	15.0	25.0	25.0	15.0	5.0	5.0	2.4	
	滋賀県	検討開始時期	26	3.8	7.7	11.5	23.1	23.1	15.4	3.8	—	11.5	3.7	
		決定時期	26	—	—	7.7	15.4	26.9	26.9	11.5	—	11.5	2.7	
	和歌山県	検討開始時期	16	25.0	12.5	18.8	6.3	25.0	6.3	6.3	—	—	5.2	
		決定時期	16	12.5	12.5	6.3	12.5	12.5	25.0	18.8	—	—	3.9	
	妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	48	14.6	8.3	10.4	12.5	22.9	12.5	—	2.1	16.7	4.8
			決定時期	48	12.5	8.3	8.3	8.3	12.5	25.0	6.3	2.1	16.7	4.1
25～29歳		検討開始時期	244	13.9	9.0	8.6	13.1	21.7	21.3	7.8	1.2	3.3	4.0	
		決定時期	244	7.0	4.9	9.8	10.2	20.5	24.6	16.8	2.5	3.7	3.1	
30歳以上		検討開始時期	91	4.4	6.6	12.1	20.9	19.8	20.9	8.8	1.1	5.5	3.5	
		決定時期	91	2.2	1.1	8.8	12.1	29.7	22.0	11.0	4.4	8.8	2.7	
依頼先別	会場の専属または提携業者	検討開始時期	183	10.9	4.4	9.3	14.2	26.2	22.4	8.2	0.5	3.8	3.7	
		決定時期	183	6.0	3.3	7.7	12.6	23.0	26.8	13.7	2.7	4.4	3.0	
	外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先	検討開始時期	63	15.9	11.1	14.3	19.0	17.5	12.7	6.3	—	3.2	4.6	
		決定時期	63	7.9	4.8	14.3	7.9	19.0	22.2	14.3	1.6	7.9	3.5	
	外部の写真屋・カメラマン	検討開始時期	116	11.2	12.1	9.5	16.4	16.4	24.1	6.9	2.6	0.9	3.9	
		決定時期	116	6.0	6.0	11.2	10.3	22.4	22.4	17.2	3.4	0.9	3.0	

<参考>10年までは設問構成が異なるため

		調査数	検討開始時期 (%)								決定時期 (%)		平均・ヵ月前
			披露宴の7ヵ月以上前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答		
関西	10年	検討開始時期	329	13.1	7.0	13.1	10.6	25.2	17.0	9.4	0.9	3.6	4.2
		決定時期	329	8.8	4.0	8.2	10.0	23.7	23.7	17.9	1.8	1.8	3.3
	09年	検討開始時期	335	9.6	9.6	8.7	16.1	19.7	18.2	10.1	0.9	7.2	3.9
		決定時期	335	6.6	4.2	6.9	11.9	21.8	21.2	19.1	2.7	5.7	3.0
	08年	検討開始時期	393	10.7	7.1	10.9	12.7	21.4	19.6	8.9	0.5	8.1	3.8
		決定時期	393	6.6	2.5	6.9	11.5	20.9	23.7	19.1	1.3	7.6	3.0
	07年	検討開始時期	404	10.6	8.9	8.4	12.4	18.1	18.1	11.4	1.2	10.9	3.8
		決定時期	404	6.7	5.9	6.7	10.1	17.6	18.3	19.8	2.5	12.4	3.1
	06年	検討開始時期	353	10.2	8.8	6.8	10.2	18.4	19.0	13.3	1.4	11.9	3.6
		決定時期	353	6.5	4.5	6.5	5.9	18.4	20.4	19.3	2.3	16.1	3.0
	05年	検討開始時期	108	7.4	6.5	5.6	13.9	23.1	23.1	11.1	2.8	6.5	3.3
		決定時期	108	3.7	0.9	7.4	9.3	15.7	22.2	25.9	4.6	10.2	2.4



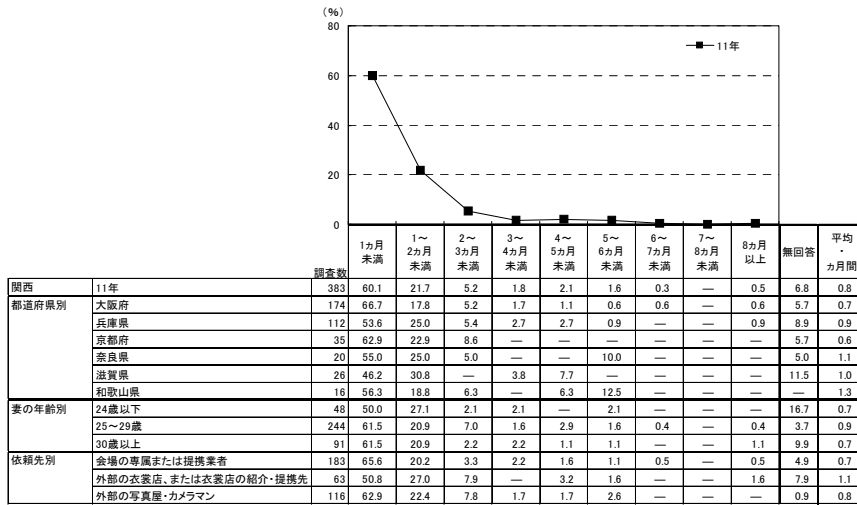
■別撮りのスタジオ撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

		調査数											平均・カ月前
地域別		検討開始時期	披露宴の7カ月前以上	披露宴の6カ月前	披露宴の5カ月前	披露宴の4カ月前	披露宴の3カ月前	披露宴の2カ月前	披露宴の1カ月前	披露宴の2週間前以内	無回答		
北海道	検討開始時期	223	10.3	7.6	8.5	13.0	20.6	21.1	8.5	1.8	8.5	3.7	
	決定時期	223	5.4	4.9	6.7	7.6	22.0	22.4	21.1	3.6	6.3	2.8	
首都圏	検討開始時期	228	12.3	6.1	9.6	14.0	28.5	15.8	5.7	2.2	5.7	4.0	
	決定時期	228	7.0	3.5	8.3	9.6	24.6	21.9	14.0	3.5	7.5	3.1	
新潟	検討開始時期	81	6.2	4.9	2.5	13.6	18.5	24.7	19.8	2.5	7.4	2.9	
	決定時期	81	1.2	2.5	6.2	8.6	13.6	28.4	25.9	6.2	7.4	2.2	
長野	検討開始時期	65	6.2	13.8	10.8	7.7	16.9	30.8	6.2	4.6	3.1	3.3	
	決定時期	65	3.1	4.6	10.8	7.7	15.4	35.4	13.8	3.1	6.2	2.7	
富山・石川・福井	検討開始時期	123	6.5	2.4	13.0	13.0	21.1	23.6	10.6	1.6	8.1	3.3	
	決定時期	123	3.3	1.6	8.1	11.4	19.5	20.3	23.6	3.3	8.9	2.6	
静岡	検討開始時期	107	7.5	9.3	10.3	12.1	25.2	15.0	9.3	—	11.2	3.8	
	決定時期	107	5.6	5.6	4.7	11.2	18.7	21.5	20.6	0.9	11.2	3.1	
東海	検討開始時期	273	10.6	7.3	9.5	8.4	23.1	18.7	10.3	1.5	10.6	3.8	
	決定時期	273	5.5	4.4	6.6	6.2	22.3	18.7	19.8	4.0	12.5	2.9	
関西	検討開始時期	383	11.7	8.4	9.7	14.9	21.4	20.1	7.0	1.3	5.5	3.9	
	決定時期	383	6.5	4.4	9.4	10.4	21.7	24.0	14.1	2.9	6.5	3.1	
岡山・広島・山口	検討開始時期	268	11.2	5.6	9.7	13.1	23.9	20.1	7.8	1.5	7.1	3.7	
	決定時期	268	5.6	5.2	7.5	11.6	18.3	26.1	16.0	2.6	7.1	3.0	
四国	検討開始時期	133	16.5	12.0	15.0	18.8	15.0	6.8	9.8	0.8	5.3	5.0	
	決定時期	133	10.5	8.3	7.5	18.0	21.1	9.0	12.8	3.0	9.8	3.9	
九州	検討開始時期	577	9.7	6.2	10.7	13.3	22.2	17.9	11.1	0.3	8.5	3.7	
	決定時期	577	5.0	4.3	8.1	9.7	22.9	20.3	18.9	1.2	9.5	3.0	

■別撮りのスタジオ撮影の検討期間

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



<参考>10年までは設問構成が異なるため

調査数	1か月未満	1～2か月未満	2～3か月未満	3～4か月未満	4～5か月未満	5～6か月未満	6～7か月未満	7～8か月未満	8か月以上	無回答	平均・カ月前
関西	329	59.6	24.0	6.1	3.6	0.6	0.6	0.3	0.9	3.6	0.9
09年	335	57.6	20.3	8.7	3.9	0.3	0.3	0.9	0.3	7.5	0.8
08年	393	55.0	24.4	5.1	4.6	1.3	0.5	—	0.8	—	8.4
07年	404	57.4	20.8	4.0	2.0	0.2	0.7	—	—	0.5	14.4
06年	353	55.0	20.1	3.7	2.5	0.6	0.8	0.3	—	—	17.0
05年	108	51.9	26.9	5.6	1.9	—	0.9	0.9	0.9	—	11.1

調査数	1か月未満	1～2か月未満	2～3か月未満	3～4か月未満	4～5か月未満	5～6か月未満	6～7か月未満	7～8か月未満	8か月以上	無回答	平均・カ月前
北海道	223	56.1	18.8	9.0	1.8	1.8	2.2	0.4	—	0.9	9.0
首都圏	228	55.7	23.7	8.8	0.4	0.9	1.3	—	—	1.3	7.9
新潟	81	65.4	17.3	4.9	—	1.2	1.2	—	1.2	—	8.6
長野	65	60.0	26.2	1.5	6.2	—	—	—	—	—	6.2
富山・石川・福井	123	64.2	17.1	4.9	0.8	0.8	0.8	0.8	—	1.6	8.9
静岡	107	53.3	19.6	11.2	1.9	1.9	—	—	—	—	12.1
東海	273	52.4	19.4	9.5	3.7	0.4	—	0.4	0.4	1.1	12.8
関西	383	60.1	21.7	5.2	1.8	2.1	1.6	0.3	—	0.5	6.8
岡山・広島・山口	268	58.2	22.8	6.0	3.0	1.1	0.7	0.4	—	0.4	7.5
四国	133	55.6	15.0	10.5	2.3	1.5	0.8	0.8	0.8	2.3	10.5
九州	577	54.9	23.6	6.4	2.1	0.7	0.7	0.2	—	0.7	10.7

▼平均の推移

	05年 <参考>	06年 <参考>	07年 <参考>	08年 <参考>	09年 <参考>	10年 <参考>	11年
検討開始時期(カ月前)	3.3	3.6	3.8	3.8	3.9	4.2	3.9
決定時期(カ月前)	2.4	3.0	3.1	3.0	3.0	3.3	3.1
検討期間(カ月前)	0.8	0.7	0.7	0.8	0.8	0.9	0.8

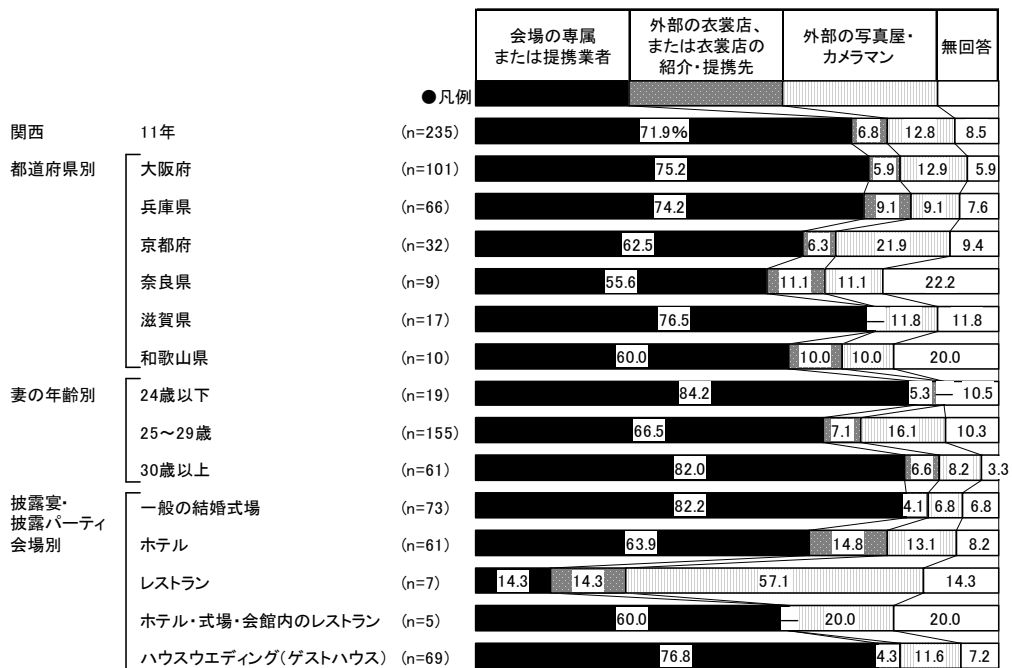


6) 別撮りのロケーション撮影について

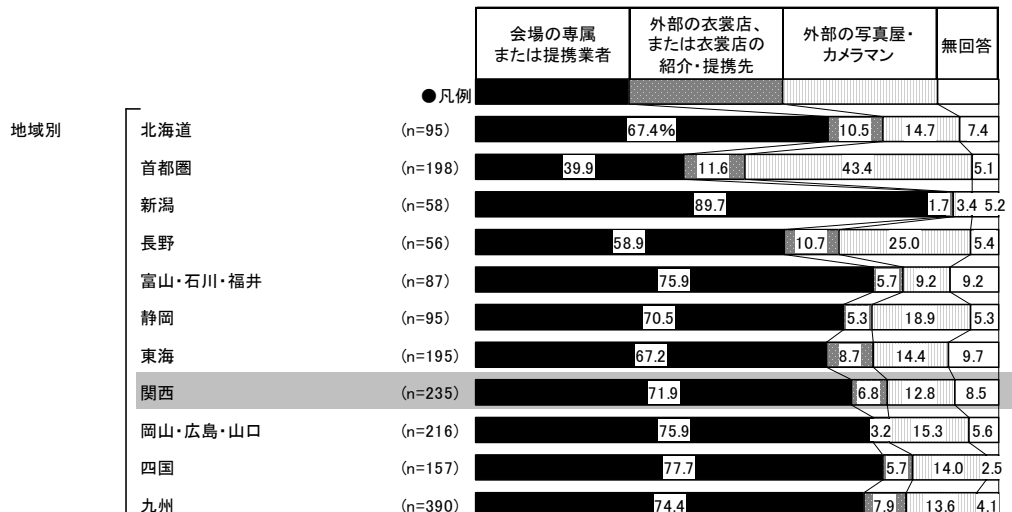
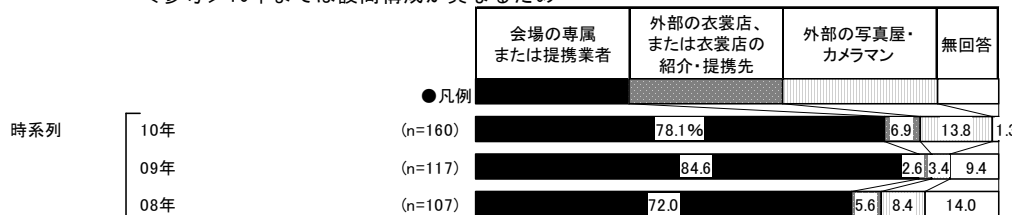
6-1) 別撮りのロケーション撮影の依頼先

●別撮りのロケーション撮影を実施した人に対して、ロケーション撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携業者」が72%、「外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先」が7%、「外部の写真屋・カメラマン」が13%であった。

■別撮りのロケーション撮影の依頼先(別撮りのロケーション撮影実施者/単一回答)



<参考>10年までは設問構成が異なるため





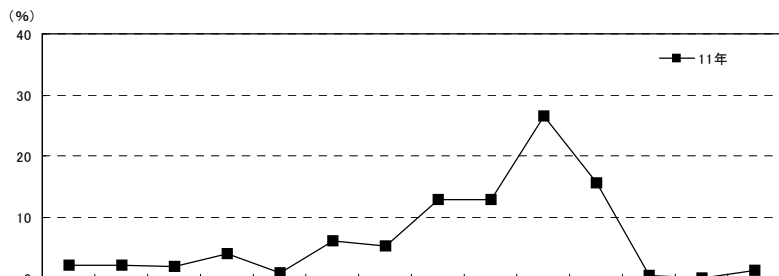


6-2) 別撮りのロケーション撮影の実施時期

●別撮りのロケーション撮影の実施時期を尋ねたところ、「披露宴の4週間前」が27%で最も高く、「2週間前」が16%、「8週間前」と「6週間前」がともに13%で続く。平均は6.5週間前となった。

■別撮りのロケーション撮影の実施時期

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



調査数	調査数														平均・週間前				
	披露宴の21週間以上前	披露宴の20週間前	披露宴の18週間前	披露宴の16週間前	披露宴の14週間前	披露宴の12週間前	披露宴の10週間前	披露宴の8週間前	披露宴の6週間前	披露宴の4週間前	披露宴の2週間前	披露宴の2週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間以上後		無回答			
関西	11年	226	2.2	2.2	1.8	4.0	0.9	6.2	5.3	12.8	12.8	26.5	15.5	0.4	—	1.3	8.0	6.5	
都道府県別	大阪府	97	—	2.1	—	5.2	—	6.2	4.1	11.3	13.4	28.9	18.6	1.0	—	2.1	7.2	5.4	
	兵庫県	63	4.8	1.6	3.2	1.6	1.6	7.9	3.2	15.9	12.7	25.4	15.9	—	—	—	6.3	7.5	
	京都府	31	6.5	6.5	3.2	6.5	—	6.5	—	9.7	12.9	25.8	12.9	—	—	—	—	9.7	8.8
	奈良県	9	—	—	11.1	—	—	—	11.1	—	22.2	33.3	—	—	—	—	11.1	11.1	2.5
	滋賀県	17	—	—	—	5.9	—	5.9	17.6	17.6	11.8	17.6	11.8	—	—	—	—	11.8	6.9
	和歌山県	9	—	—	—	—	11.1	—	22.2	22.2	—	22.2	11.1	—	—	—	—	11.1	7.1
妻の年齢別	24歳以下	19	—	—	—	—	—	15.8	5.3	10.5	10.5	31.6	15.8	—	—	—	—	10.5	5.8
	25～29歳	151	3.3	2.0	2.6	4.6	1.3	4.6	6.6	11.9	13.2	24.5	14.6	0.7	—	2.0	7.9	6.8	
	30歳以上	56	—	3.6	—	3.6	—	7.1	1.8	16.1	12.5	30.4	17.9	—	—	—	7.1	6.1	
依頼先別	会場の専属または提携業者	163	1.8	0.6	1.2	0.6	0.6	5.5	6.7	15.3	15.3	31.3	19.0	—	—	—	—	1.8	5.8
	外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先	16	—	12.5	12.5	6.3	—	18.8	6.3	—	6.3	18.8	12.5	—	—	—	6.3	—	8.9
	外部の写真屋・カメラマン	29	6.9	6.9	—	20.7	3.4	6.9	—	13.8	10.3	20.7	3.4	3.4	—	3.4	—	10.1	

<参考>10年までは設問構成が異なるため

調査数	調査数														平均・週間前			
	披露宴の21週間以上前	披露宴の20週間前	披露宴の18週間前	披露宴の16週間前	披露宴の14週間前	披露宴の12週間前	披露宴の10週間前	披露宴の8週間前	披露宴の6週間前	披露宴の4週間前	披露宴の2週間前	披露宴の2週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間以上後		無回答		
関西	10年	155	5.2	3.9	—	4.5	1.3	3.2	3.2	10.3	8.4	31.0	24.5	0.6	0.6	0.6	2.6	6.5
	09年	115	1.7	—	—	—	1.7	5.2	0.9	13.0	8.7	41.7	18.3	0.9	—	2.6	5.2	4.4
	08年	105	1.0	1.9	—	2.9	1.0	5.7	4.8	6.7	8.6	41.9	17.1	—	—	2.9	5.7	5.0
	07年	118	2.5	2.5	—	2.5	—	7.6	—	13.6	8.5	39.0	22.0	0.8	—	0.8	—	5.6
	06年	87	1.1	—	—	3.4	1.1	3.4	1.1	9.2	10.3	43.7	25.3	—	—	—	1.1	4.8
	05年	27	7.4	—	—	3.7	—	—	3.7	3.7	11.1	25.9	33.3	—	7.4	3.7	—	4.5

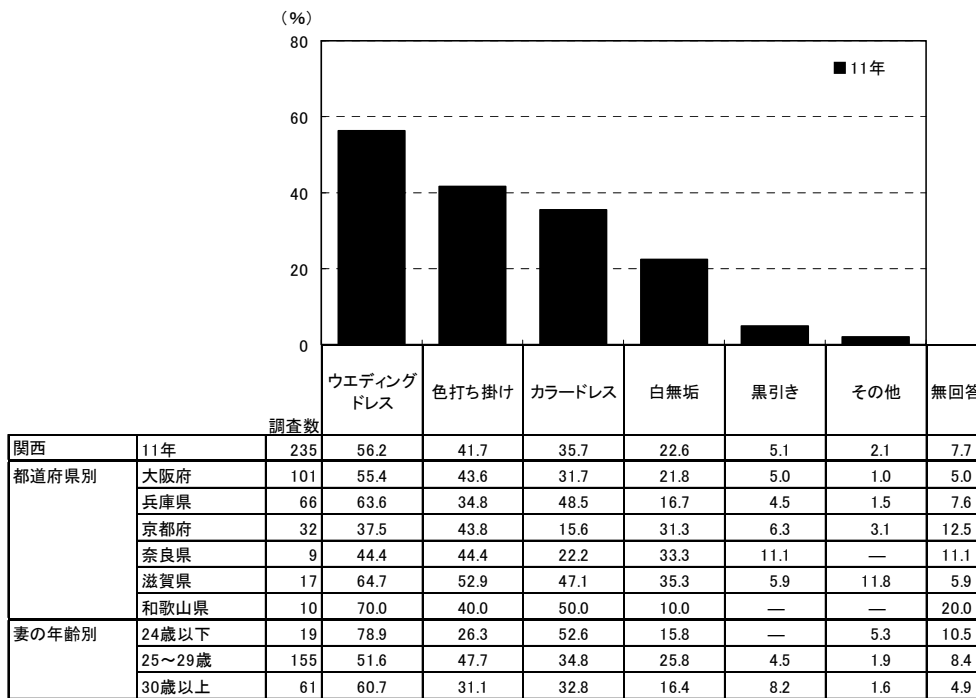
調査数	調査数														平均・週間前			
	披露宴の21週間以上前	披露宴の20週間前	披露宴の18週間前	披露宴の16週間前	披露宴の14週間前	披露宴の12週間前	披露宴の10週間前	披露宴の8週間前	披露宴の6週間前	披露宴の4週間前	披露宴の2週間前	披露宴の2週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間以上後		無回答		
地域別	北海道	92	1.1	1.1	1.1	2.2	2.2	9.8	6.5	12.0	12.0	25.0	14.1	4.3	—	1.1	7.6	6.1
	首都圏	192	9.9	3.6	1.0	3.6	1.6	9.9	6.8	12.5	13.0	13.5	15.1	2.1	1.0	1.0	5.2	9.3
	新潟	58	3.4	—	—	—	—	—	—	5.2	8.6	10.3	69.0	—	—	—	3.4	2.8
	長野	55	5.5	5.5	1.8	1.8	1.8	3.6	5.5	9.1	10.9	23.6	23.6	3.6	—	—	3.6	7.2
	富山・石川・福井	84	1.2	4.8	—	—	—	4.8	1.2	2.4	8.3	31.0	33.3	3.6	—	—	9.5	4.5
	静岡	95	3.2	3.2	1.1	3.2	1.1	4.2	3.2	9.5	2.1	9.5	49.5	2.1	—	1.1	7.4	4.9
	東海	190	3.2	1.6	—	5.8	2.1	5.8	2.1	7.9	5.3	27.4	22.6	2.1	1.1	1.1	12.1	5.9
	関西	226	2.2	2.2	1.8	4.0	0.9	6.2	5.3	12.8	12.8	26.5	15.5	0.4	—	1.3	8.0	6.5
	岡山・広島・山口	212	6.1	3.3	0.9	2.4	—	5.7	4.7	14.6	11.3	33.0	11.8	0.5	0.5	0.5	4.7	7.5
	四国	155	12.3	2.6	0.6	8.4	—	12.9	2.6	14.2	11.6	16.8	13.5	—	—	—	3.9	10.5
	九州	389	3.3	1.8	0.5	2.8	1.0	6.7	5.4	11.8	8.7	31.9	16.5	1.5	0.8	0.6	6.7	6.4



### 6-3) 別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳

- 別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳を尋ねたところ、「ウエディングドレス」が56%で最も高く、次いで「色打ち掛け」が42%、「カラードレス」が36%で続く。
- 衣裳の組合せパターンは、「ウエディングドレスのみ」が17%で最も高く、次いで「ウエディングドレス+カラードレス」が16%、「色打ち掛けのみ」が13%で続く。
- 別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳総数を尋ねたところ、「1着」と「2着」がともに38%で最も高い。平均は1.8着となった。

#### ■別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳(別撮りのロケーション撮影実施者/複数回答)



<参考> 10年までは設問構成が異なるため

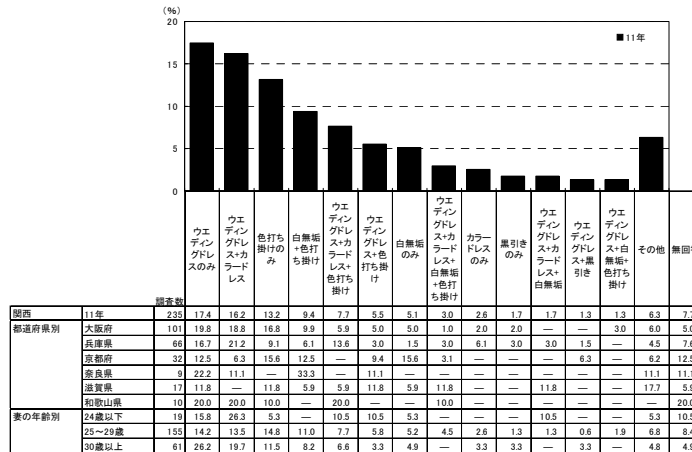
		調査数	ウエディングドレス	カラードレス	白無垢	色打ち掛け	黒引き	その他	無回答
関西	10年	160	66.3	43.8	23.1	38.8	8.8	5.6	0.6
	09年	117	76.9	47.0	19.7	27.4	6.8	6.0	1.7
	08年	107	74.8	47.7	24.3	19.6	7.5	6.5	—
	07年	118	73.7	48.3	29.7	36.4	6.8	8.5	—
	06年	88	83.0	61.4	13.6	22.7	9.1	1.1	—
	05年	27	81.5	63.0	14.8	25.9	—	11.1	—

		調査数	ウエディングドレス	色打ち掛け	カラードレス	白無垢	黒引き	その他	無回答
地域別	北海道	95	66.3	37.9	51.6	23.2	2.1	5.3	6.3
	首都圏	198	37.4	47.5	19.2	46.5	22.7	3.0	5.6
	新潟	58	81.0	50.0	55.2	22.4	3.4	3.4	3.4
	長野	56	35.7	48.2	17.9	26.8	16.1	8.9	3.6
	富山・石川・福井	87	62.1	46.0	49.4	31.0	6.9	3.4	8.0
	静岡	95	62.1	40.0	45.3	15.8	5.3	3.2	5.3
	東海	195	66.2	50.3	47.2	28.7	4.6	6.7	9.2
	関西	235	56.2	41.7	35.7	22.6	5.1	2.1	7.7
	岡山・広島・山口	216	75.0	52.8	61.1	33.3	1.4	6.0	4.6
	四国	157	74.5	58.6	61.1	28.7	4.5	7.6	2.5
	九州	390	66.9	51.3	60.3	36.4	4.9	3.6	4.6



■別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳の組合せパターン

(別撮りのロケーション撮影実施者/単一回答)

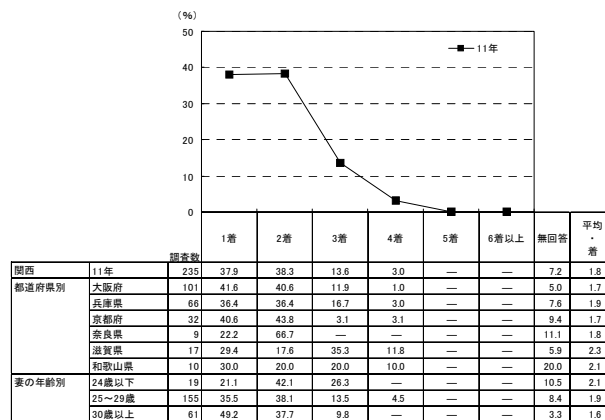


<参考>10年までは設問構成が異なるため

調査数	ウエディングドレスのみ	ウエディングドレス+カールドレス	色打ちのみ	白無垢+色打ち	ウエディングドレス+カールドレス+色打ち	ウエディングドレス+色打ち	白無垢のみ	ウエディングドレス+カールドレス+白無垢+色打ち	カールドレスのみ	黒引きのみ	ウエディングドレス+カールドレス+白無垢	ウエディングドレス+黒引き	ウエディングドレス+白無垢+色打ち	その他	無回答	
関西	160	17.5	26.3	7.5	11.9	6.3	5.0	2.5	1.9	1.9	1.3	1.3	0.6	13.9	0.6	
09年	117	23.1	27.4	6.8	—	4.3	5.1	4.3	5.1	2.6	0.9	3.4	0.9	0.9	13.8	1.7
08年	107	23.4	31.8	5.6	4.7	0.9	1.9	6.5	4.7	0.9	0.9	1.9	4.7	—	12.0	—
07年	118	15.3	26.3	5.1	11.9	7.6	5.1	3.4	5.1	0.8	—	3.4	3.4	—	12.5	—
06年	88	14.8	45.5	4.5	2.3	4.5	3.4	3.4	2.3	4.5	—	—	5.7	3.4	5.6	—
05年	27	22.2	37.0	3.7	3.7	11.1	—	—	7.4	—	—	—	—	—	14.8	—

調査数	ウエディングドレスのみ	ウエディングドレス+カールドレス	色打ちのみ	白無垢+色打ち	ウエディングドレス+カールドレス+色打ち	ウエディングドレス+色打ち	白無垢のみ	ウエディングドレス+カールドレス+白無垢+色打ち	カールドレスのみ	黒引きのみ	ウエディングドレス+カールドレス+白無垢	ウエディングドレス+黒引き	ウエディングドレス+白無垢+色打ち	その他	無回答		
地域別	北海道	95	23.2	12.6	6.3	4.2	12.6	2.1	3.2	8.4	5.3	1.1	1.1	—	13.9	6.3	
	首都圏	198	16.2	10.1	8.1	18.2	2.5	1.0	3.5	1.0	3.5	3.0	—	1.0	20.1	5.6	
	新潟	58	10.3	22.4	5.2	1.7	13.8	15.5	—	6.9	3.4	—	3.4	—	1.7	11.9	3.4
	長野	56	10.7	3.8	23.2	7.1	7.1	3.6	10.7	—	7.1	1.8	3.6	—	17.9	3.6	
	富山・石川・福井	87	11.5	14.9	6.9	6.9	10.3	3.7	3.4	11.5	4.6	—	1.1	—	1.1	13.5	8.0
	静岡	95	13.7	25.3	15.8	2.1	8.4	6.3	4.2	2.1	4.2	2.1	1.1	—	2.1	7.6	5.3
	東海	195	11.3	15.9	6.2	8.7	16.4	5.1	2.6	7.2	—	0.5	2.1	0.5	2.1	12.2	9.2
	関西	235	17.4	16.2	13.2	9.4	7.7	5.5	5.1	3.0	2.6	1.7	1.3	1.3	6.3	7.7	
	岡山・広島・山口	216	7.8	16.2	6.5	4.2	19.4	4.2	2.8	11.6	2.3	—	6.0	0.5	2.8	11.3	4.6
	四国	157	10.8	10.2	6.4	4.5	14.6	8.3	—	14.6	4.5	—	3.8	1.3	1.3	17.1	2.5
	九州	390	9.5	14.1	7.4	6.4	13.6	2.8	3.1	14.4	5.1	0.5	4.6	0.5	1.0	12.4	4.6

■別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳総数(別撮りのロケーション撮影実施者/単一回答)



<参考>10年までは設問構成が異なるため

調査数	1着	2着	3着	4着	5着	6着以上	無回答	平均・着	
関西	160	30.0	51.3	15.0	3.8	—	—	1.9	
09年	117	38.5	36.8	17.9	5.1	1.7	—	1.9	
08年	107	36.4	46.7	11.2	4.7	0.9	—	1.9	
07年	118	25.4	52.5	14.4	5.9	0.8	—	2.1	
06年	88	26.1	58.0	12.5	2.3	1.1	—	1.9	
05年	27	33.3	44.4	7.4	11.1	—	—	3.7	2.0

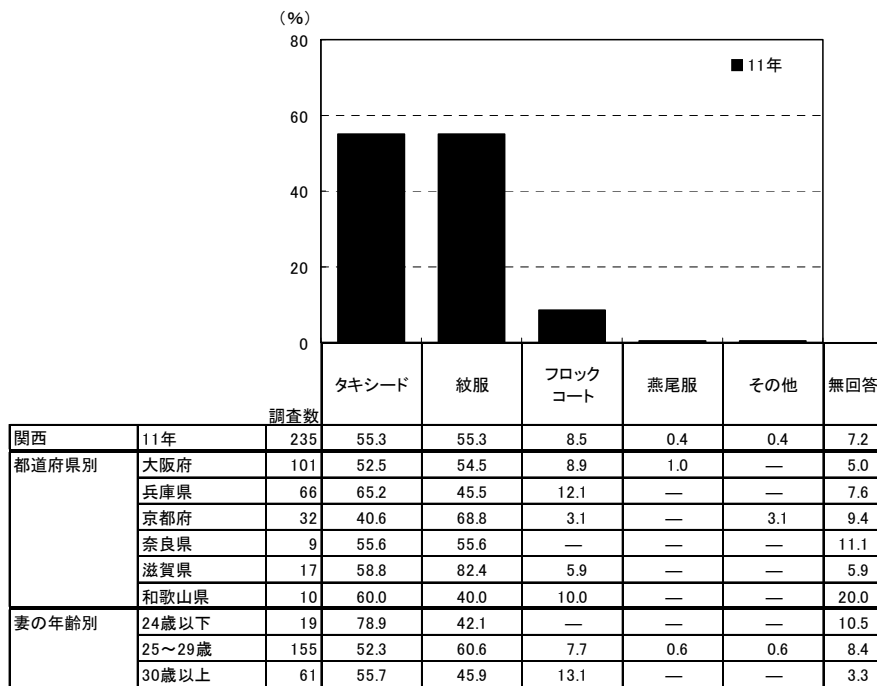
調査数	1着	2着	3着	4着	5着	6着以上	無回答	平均・着		
地域別	北海道	95	38.9	25.3	16.8	10.5	3.2	—	5.3	2.1
	首都圏	198	35.9	37.9	20.2	1.5	—	—	4.5	1.9
	新潟	58	17.2	41.4	29.3	6.9	1.7	—	3.4	2.3
	長野	56	57.1	21.4	16.1	1.8	—	—	3.6	1.6
	富山・石川・福井	87	25.3	33.3	18.4	14.9	—	—	8.0	2.3
	静岡	95	35.8	37.9	17.9	2.1	1.1	—	5.3	1.9
	東海	195	22.6	32.3	25.6	9.2	1.0	—	9.2	2.3
	関西	235	37.9	38.3	13.6	3.0	—	—	7.2	1.8
	岡山・広島・山口	216	18.1	28.7	31.0	13.9	3.2	0.5	4.6	2.6
	四国	157	20.4	27.4	27.4	18.5	3.8	—	2.5	2.6
	九州	390	25.6	27.7	20.5	17.2	3.3	1.5	4.1	2.5



### 6-4) 別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳

- 別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳を尋ねたところ、「タキシード」と「紋服」がともに55%で最も高い。
- 衣裳の組合せパターンは、「タキシードのみ」と「紋服のみ」がともに32%で最も高く、次いで「タキシード+紋服」が20%で続く。
- 別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳総数を尋ねたところ、「1着」が61%で最も高く、次いで「2着」が25%で続く。平均は1.4着となった。

#### ■別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳(別撮りのロケーション撮影実施者/複数回答)



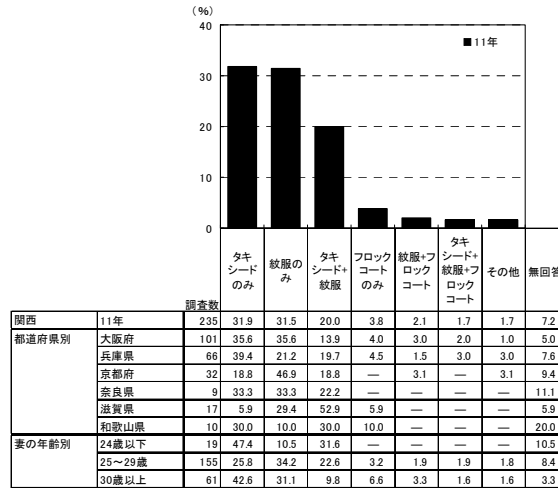
<参考>10年までは設問構成が異なるため

		調査数	タキシード	燕尾服	紋服	フロックコート	その他	無回答
関西	10年	160	60.6	1.9	50.0	7.5	1.9	2.5
	09年	117	65.8	3.4	42.7	15.4	1.7	3.4
	08年	107	59.8	4.7	39.3	18.7	2.8	1.9
	07年	118	57.6	5.1	54.2	18.6	2.5	0.8
	06年	88	61.4	3.4	36.4	29.5	4.5	—
	05年	27	59.3	3.7	37.0	33.3	3.7	3.7

		調査数	タキシード	紋服	フロックコート	燕尾服	その他	無回答
地域別	北海道	95	72.6	50.5	5.3	1.1	5.3	7.4
	首都圏	198	37.4	62.6	3.0	2.0	2.5	5.6
	新潟	58	77.6	56.9	10.3	3.4	5.2	3.4
	長野	56	33.9	80.4	7.1	—	3.6	3.6
	富山・石川・福井	87	66.7	57.5	3.4	—	5.7	8.0
	静岡	95	64.2	50.5	2.1	2.1	1.1	6.3
	東海	195	62.6	59.0	3.6	3.1	4.6	9.2
	関西	235	55.3	55.3	8.5	0.4	0.4	7.2
	岡山・広島・山口	216	76.4	66.2	5.1	3.2	2.8	5.1
	四国	157	82.8	69.4	3.2	4.5	7.0	2.5
	九州	390	69.7	64.6	5.6	2.3	4.9	4.4



■別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳の組合せパターン(別撮りのロケーション撮影実施者/単一回答)

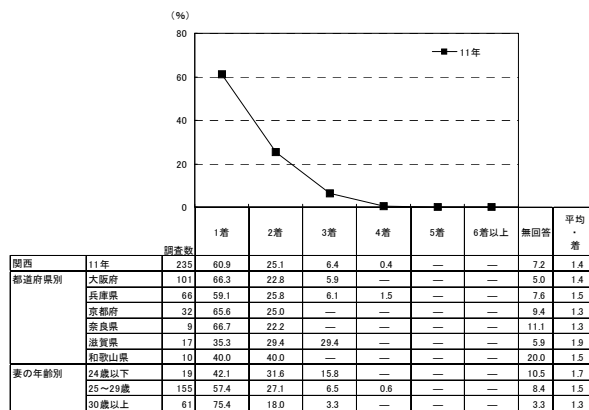


<参考>10年までは設問構成が異なるため

調査数	タキシードのみ	紋服のみ	タキシード+紋服	フロックコートのみ	紋服+フロックコート	タキシード+紋服+フロックコート	その他	無回答
関西								
10年	40.0	27.5	18.8	3.8	2.5	0.6	4.4	2.5
09年	40.2	14.5	21.4	8.5	4.3	1.7	6.1	3.4
08年	39.3	17.8	17.8	14.0	1.9	—	7.3	1.9
07年	29.7	22.9	21.2	10.2	4.2	2.5	8.3	0.8
06年	34.1	13.6	14.8	18.2	4.5	1.1	13.6	—
05年	29.6	11.1	14.8	18.5	3.7	—	18.5	3.7

調査数	タキシードのみ	紋服のみ	タキシード+紋服	フロックコートのみ	紋服+フロックコート	タキシード+紋服+フロックコート	その他	無回答
地域別								
北海道	37.9	14.7	28.4	2.1	1.1	2.1	6.4	7.4
首都圏	26.3	50.5	10.6	2.5	—	—	4.5	5.6
新潟	32.8	10.3	34.5	1.7	1.7	5.2	10.3	3.4
長野	12.5	55.4	17.9	—	3.6	3.6	3.6	3.6
富山・石川・福井	28.7	20.7	33.3	1.1	—	1.1	6.8	8.0
静岡	40.0	26.3	22.1	1.1	1.1	—	3.3	6.3
東海	26.2	21.5	31.8	1.5	1.5	—	8.1	9.2
関西	31.9	31.5	20.0	3.8	2.1	1.7	1.7	7.2
岡山・広島・山口	23.1	14.4	46.8	2.3	0.9	0.9	6.6	5.1
四国	21.7	11.5	51.6	0.6	—	0.6	11.4	2.5
九州	25.6	17.9	39.7	1.5	2.6	0.8	7.6	4.4

■別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳総数(別撮りのロケーション撮影実施者/単一回答)



<参考>10年までは設問構成が異なるため

調査数	1着	2着	3着	4着	5着	6着以上	無回答	平均・着
関西								
10年	67.5	30.0	1.9	—	—	—	0.8	1.3
09年	62.4	30.8	6.8	—	—	—	—	1.4
08年	65.4	29.0	5.6	—	—	—	—	1.4
07年	60.2	29.7	9.3	0.8	—	—	—	1.5
06年	62.5	31.8	5.7	—	—	—	—	1.4
05年	55.6	29.6	7.4	3.7	—	—	—	1.6

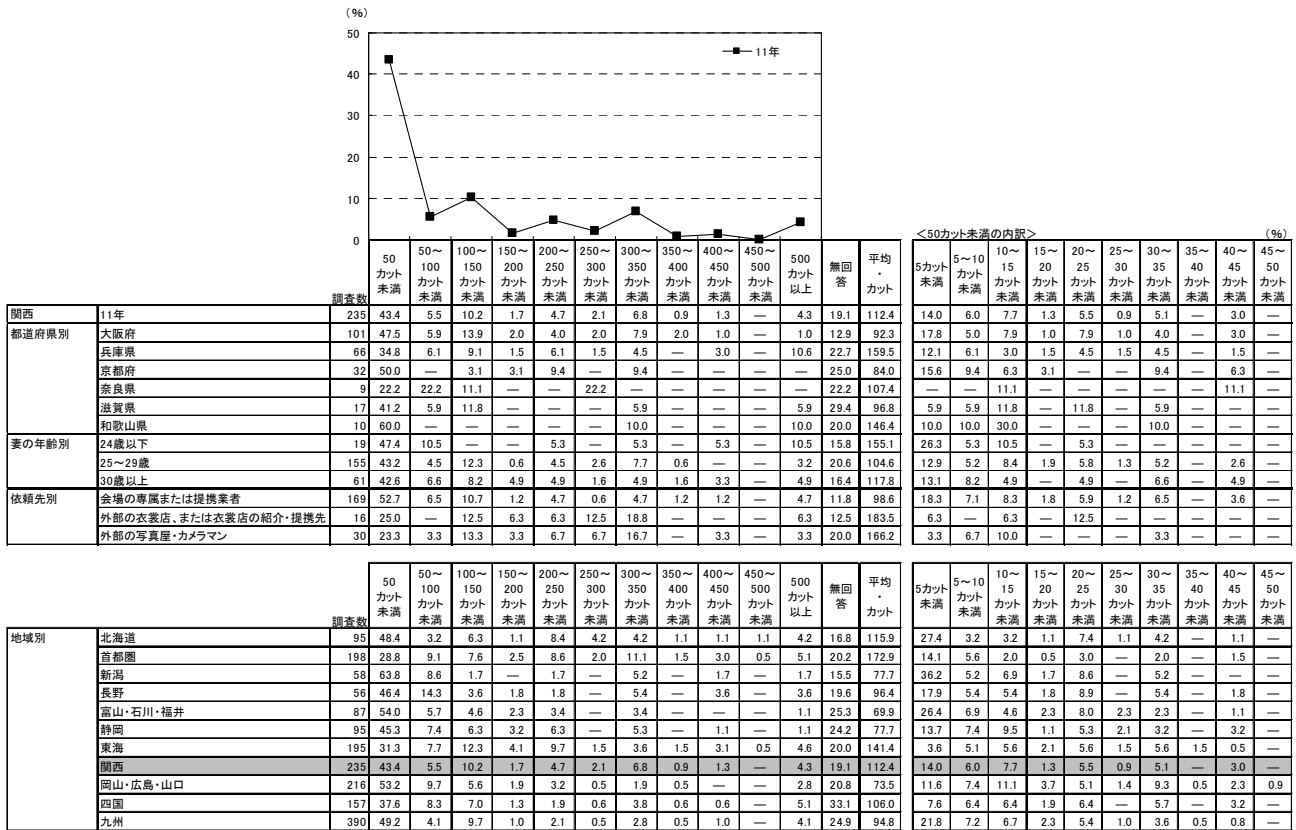
調査数	1着	2着	3着	4着	5着	6着以上	無回答	平均・着
地域別								
北海道	54.7	26.3	11.6	1.1	1.1	—	5.3	1.6
首都圏	76.3	18.7	—	0.5	—	—	4.5	1.2
新潟	34.5	37.9	22.4	—	—	1.7	3.4	2.0
長野	67.9	16.1	12.5	—	—	—	3.6	1.4
富山・石川・福井	49.4	29.9	12.6	—	—	—	8.0	1.6
静岡	57.9	31.6	5.3	—	—	—	5.3	1.4
東海	42.1	38.5	9.2	1.0	—	—	9.2	1.7
関西	60.9	25.1	6.4	0.4	—	—	7.2	1.4
岡山・広島・山口	36.1	44.0	13.9	1.4	—	—	4.6	1.8
四国	29.9	49.7	14.6	2.5	0.6	—	2.5	1.9
九州	43.1	41.0	11.5	0.5	—	—	3.8	1.7



6-5) 別撮りのロケーション撮影で購入した枚数(カット数)

- 別撮りのロケーション撮影で購入した枚数(カット数)を尋ねたところ、「50カット未満」が43%で最も高く、「100～150カット未満」が10%で続く。平均は112.4カットとなった。

■別撮りのロケーション撮影で購入した枚数[カット数](別撮りのロケーション撮影実施者/単一回答)



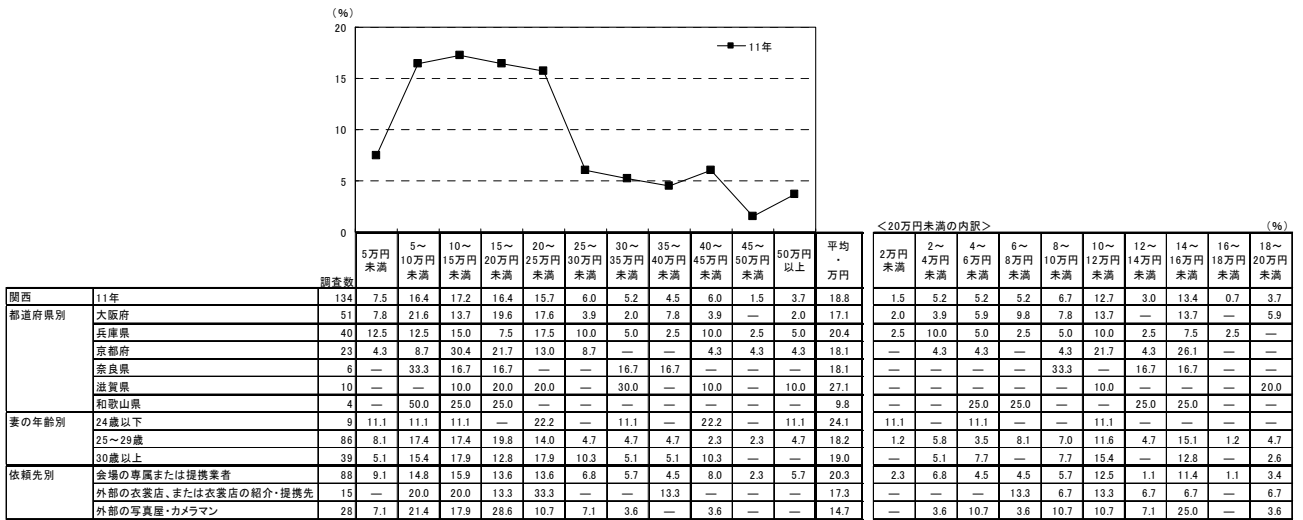


6-6) 業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用

- 業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用を尋ねたところ、「10～15万円未満」が17%で最も高く、「5～10万円未満」「15～20万円未満」「20～25万円未満」がともに16%で続く。平均は18.8万円となった。

■業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



<20万円未満の内訳>											平均・万円
2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	平均・万円	
1.5	5.2	5.2	5.2	6.7	12.7	3.0	13.4	0.7	3.7	18.8	
2.0	3.9	5.9	9.8	7.8	13.7	—	13.7	—	5.9	17.1	
2.5	10.0	5.0	2.5	5.0	10.0	2.5	7.5	2.5	—	20.4	
—	4.3	4.3	—	4.3	21.7	4.3	26.1	—	—	18.1	
—	—	—	—	33.3	—	16.7	16.7	—	—	18.1	
—	—	25.0	25.0	—	25.0	—	—	—	—	9.8	
11.1	—	11.1	—	—	11.1	—	—	—	—	24.1	
1.2	5.8	3.5	8.1	7.0	11.6	4.7	15.1	1.2	4.7	18.2	
—	5.1	7.7	—	7.7	15.4	—	12.8	—	2.6	19.0	
2.3	6.8	4.5	4.5	5.7	12.5	1.1	11.4	1.1	3.4	20.3	
—	—	—	13.3	6.7	13.3	6.7	6.7	—	6.7	17.3	
—	3.6	10.7	3.6	10.7	10.7	7.1	25.0	—	3.6	14.7	

<参考>10年までは設問構成が異なるため

調査数		5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円	
関西	10年	103	7.8	20.4	29.1	7.8	14.6	3.9	7.8	2.9	1.9	—	3.9	16.7
	09年	69	2.9	10.1	20.3	14.5	17.4	11.6	13.0	4.3	—	—	5.8	21.0

調査数		5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円	
地域別	北海道	48	14.6	14.6	22.9	16.7	12.5	2.1	10.4	2.1	—	—	4.2	16.2
	首都圏	136	2.9	41.2	27.2	6.6	5.9	5.9	4.4	0.7	—	0.7	4.4	14.0
	新潟	21	28.6	9.5	14.3	4.8	4.8	19.0	9.5	—	4.8	—	4.8	17.0
	長野	29	10.3	6.9	37.9	17.2	17.2	3.4	3.4	—	—	3.4	—	14.7
	富山・石川・福井	39	7.7	28.2	17.9	17.9	10.3	5.1	—	7.7	2.6	—	2.6	15.9
	静岡	56	8.9	28.6	17.9	16.1	8.9	5.4	5.4	1.8	1.8	—	5.4	16.6
	東海	98	4.1	12.2	14.3	14.3	11.2	8.2	11.2	8.2	4.1	—	12.2	24.1
	関西	134	7.5	16.4	17.2	16.4	15.7	6.0	5.2	4.5	6.0	1.5	3.7	18.8
	岡山・広島・山口	97	3.1	7.2	8.2	15.5	24.7	9.3	15.5	1.0	5.2	2.1	8.2	24.6
	四国	68	4.4	1.5	8.8	11.8	7.4	7.4	16.2	4.4	13.2	1.5	23.5	33.7
	九州	163	6.1	13.5	21.5	12.9	12.9	7.4	9.8	3.1	3.7	1.8	7.4	20.8

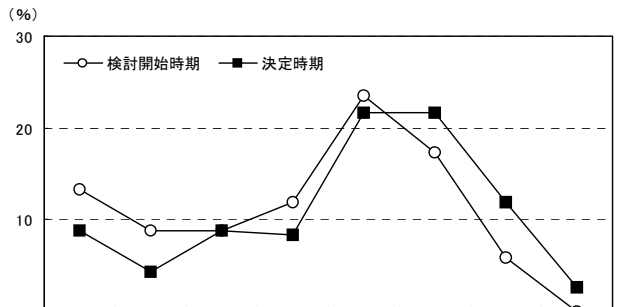


6-7) 別撮りのロケーション撮影の検討時期

- 別撮りのロケーション撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の4.3ヵ月前に検討し始め、3.4ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.8ヵ月間となった。

■別撮りのロケーション撮影の検討開始時期と決定時期

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ/単一回答)



		調査数	披露宴の								無回答	平均・ ヵ月前	
			7ヵ月以上前	6ヵ月前	5ヵ月前	4ヵ月前	3ヵ月前	2ヵ月前	1ヵ月前	2週間前以内			
関西	11年	検討開始時期	226	13.3	8.8	8.8	11.9	23.5	17.3	5.8	—	10.6	4.3
		決定時期	226	8.8	4.4	8.8	8.4	21.7	21.7	11.9	2.7	11.5	3.4
都道府県別	大阪府	検討開始時期	97	8.2	6.2	8.2	9.3	28.9	19.6	10.3	—	9.3	3.6
		決定時期	97	4.1	2.1	8.2	9.3	24.7	23.7	14.4	4.1	9.3	2.8
	兵庫県	検討開始時期	63	17.5	11.1	3.2	17.5	17.5	17.5	3.2	—	12.7	4.4
		決定時期	63	11.1	4.8	6.3	9.5	19.0	27.0	6.3	1.6	14.3	3.4
	京都府	検討開始時期	31	16.1	12.9	16.1	9.7	22.6	12.9	—	—	9.7	5.9
		決定時期	31	16.1	3.2	19.4	6.5	16.1	9.7	19.4	—	9.7	5.0
	奈良県	検討開始時期	9	11.1	22.2	11.1	11.1	—	33.3	—	—	11.1	4.4
		決定時期	9	11.1	22.2	—	—	22.2	22.2	—	11.1	11.1	3.2
滋賀県	検討開始時期	17	17.6	—	11.8	17.6	29.4	5.9	5.9	—	11.8	4.3	
	決定時期	17	17.6	—	11.8	5.9	29.4	11.8	5.9	—	17.6	4.1	
和歌山県	検討開始時期	9	22.2	11.1	22.2	—	22.2	11.1	—	—	11.1	5.2	
	決定時期	9	—	22.2	—	11.1	11.1	22.2	22.2	—	11.1	3.1	
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	19	5.3	5.3	5.3	21.1	21.1	26.3	5.3	—	10.5	4.6
		決定時期	19	5.3	—	10.5	10.5	15.8	31.6	15.8	—	10.5	4.1
	25～29歳	検討開始時期	151	15.9	9.3	9.3	9.3	25.8	13.9	5.3	—	11.3	4.4
		決定時期	151	11.9	5.3	7.9	7.3	21.9	19.9	11.3	2.6	11.9	3.6
	30歳以上	検討開始時期	56	8.9	8.9	8.9	16.1	17.9	23.2	7.1	—	8.9	3.7
		決定時期	56	1.8	3.6	10.7	10.7	23.2	23.2	12.5	3.6	10.7	2.8
依頼先別	会場の専属または提携業者	検討開始時期	163	12.9	6.7	9.2	10.4	27.6	20.9	7.4	—	4.9	4.1
		決定時期	163	9.2	3.7	7.4	8.0	25.2	25.8	12.9	2.5	5.5	3.4
	外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先	検討開始時期	16	25.0	25.0	6.3	25.0	6.3	6.3	6.3	—	—	5.2
		決定時期	16	12.5	18.8	18.8	6.3	18.8	6.3	12.5	—	6.3	4.2
	外部の写真屋・カメラマン	検討開始時期	29	17.2	13.8	13.8	20.7	20.7	10.3	—	—	3.4	4.8
		決定時期	29	10.3	3.4	13.8	17.2	13.8	20.7	13.8	3.4	3.4	3.4

<参考>10年までは設問構成が異なるため

		調査数	披露宴の								無回答	平均・ ヵ月前	
			7ヵ月以上前	6ヵ月前	5ヵ月前	4ヵ月前	3ヵ月前	2ヵ月前	1ヵ月前	2週間前以内			
関西	10年	検討開始時期	155	17.4	5.8	9.0	14.8	21.3	14.8	7.1	—	9.7	4.3
		決定時期	155	10.3	4.5	7.7	13.5	23.2	18.7	12.9	1.3	7.7	3.4
	09年	検討開始時期	115	7.8	7.8	9.6	13.9	27.8	19.1	7.0	—	7.0	3.7
		決定時期	115	4.3	6.1	6.1	9.6	27.0	26.1	13.9	0.9	6.1	2.9
	08年	検討開始時期	105	5.7	10.5	10.5	10.5	23.8	19.0	9.5	1.0	9.5	3.6
		決定時期	105	2.9	6.7	11.4	4.8	19.0	26.7	19.0	1.0	8.6	2.9
	07年	検討開始時期	118	11.9	5.1	7.6	11.9	22.9	13.6	11.9	0.8	14.4	3.8
		決定時期	118	4.2	5.9	5.9	8.5	25.4	16.9	17.8	2.5	12.7	3.0
	06年	検討開始時期	87	9.2	11.5	6.9	10.3	18.4	14.9	8.0	—	20.7	4.2
		決定時期	87	6.9	11.5	6.9	4.6	17.2	20.7	10.3	1.1	20.7	3.6
	05年	検討開始時期	27	7.4	22.2	—	7.4	18.5	22.2	11.1	—	11.1	3.9
		決定時期	27	3.7	7.4	11.1	—	11.1	40.7	18.5	3.7	3.7	2.7





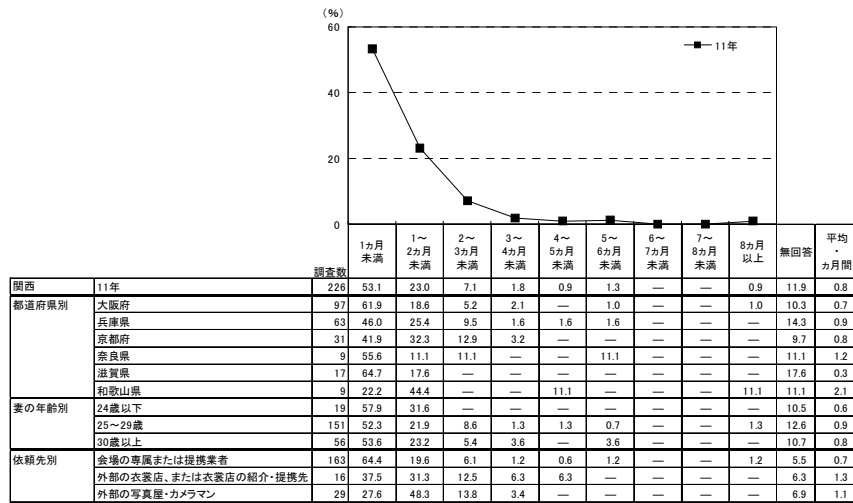
■別撮りのロケーション撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

地域別	調査数	検討開始時期	調査数 (%)										平均・か月前
			披露宴の7か月前以上	披露宴の6か月前	披露宴の5か月前	披露宴の4か月前	披露宴の3か月前	披露宴の2か月前	披露宴の1か月前	披露宴の2週間前以内	無回答		
北海道	92	10.9	6.5	9.8	9.8	22.8	14.1	9.8	2.2	14.1	4.0		
	92	6.5	2.2	8.7	5.4	27.2	17.4	14.1	3.3	15.2	3.1		
首都圏	192	21.9	5.2	12.5	14.1	20.8	12.0	4.7	2.1	6.8	4.8		
	192	10.9	5.2	7.8	15.1	20.3	19.3	11.5	2.6	7.3	3.6		
新潟	58	10.3	6.9	—	15.5	12.1	22.4	19.0	3.4	10.3	3.2		
	58	1.7	5.2	5.2	12.1	12.1	24.1	25.9	5.2	8.6	2.4		
長野	55	20.0	10.9	10.9	3.6	20.0	12.7	9.1	1.8	10.9	4.4		
	55	9.1	7.3	9.1	7.3	20.0	21.8	14.5	1.8	9.1	3.4		
富山・石川・福井	84	8.3	10.7	14.3	7.1	25.0	17.9	4.8	—	11.9	4.0		
	84	6.0	3.6	13.1	10.7	21.4	17.9	11.9	—	15.5	3.4		
静岡	95	12.6	11.6	4.2	13.7	16.8	16.8	9.5	3.2	11.6	4.0		
	95	7.4	3.2	8.4	7.4	12.6	27.4	15.8	6.3	11.6	2.9		
東海	190	10.5	9.5	6.8	8.9	26.8	12.6	6.8	0.5	17.4	4.2		
	190	6.8	4.7	7.9	5.8	23.7	17.4	14.7	1.6	17.4	3.2		
関西	226	13.3	8.8	8.8	11.9	23.5	17.3	5.8	—	10.6	4.3		
	226	8.8	4.4	8.8	8.4	21.7	21.7	11.9	2.7	11.5	3.4		
岡山・広島・山口	212	18.9	5.2	9.4	12.3	22.6	15.1	6.6	0.5	9.4	4.3		
	212	12.7	6.6	3.8	10.4	23.1	20.3	10.8	1.4	10.8	3.6		
四国	155	23.9	12.3	12.3	18.7	12.3	8.4	5.2	—	7.1	5.6		
	155	14.8	12.3	6.5	21.9	16.1	11.0	9.7	—	7.7	4.6		
九州	389	11.8	7.2	11.1	14.1	25.2	14.4	6.7	1.0	8.5	4.0		
	389	6.4	4.9	9.0	10.3	24.9	19.0	12.9	2.6	10.0	3.2		

■別撮りのロケーション撮影の検討期間

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



<参考>10年までは設問構成が異なるため

地域別	調査年	調査数	1か月未満	1~2か月未満	2~3か月未満	3~4か月未満	4~5か月未満	5~6か月未満	6~7か月未満	7~8か月未満	8か月以上	無回答	平均・か月前
関西	10年	155	55.5	21.3	6.5	2.6	0.6	1.3	0.6	—	1.3	10.3	0.9
	09年	115	61.7	20.0	5.2	1.7	1.7	0.9	1.7	—	—	7.0	0.7
	08年	105	55.2	23.8	6.7	2.9	—	1.0	—	—	—	10.5	0.7
	07年	118	56.8	18.6	5.9	2.5	—	0.8	0.8	—	—	14.4	0.7
	06年	87	58.6	12.6	2.3	2.3	—	—	2.3	—	—	21.8	0.6
	05年	27	48.1	25.9	3.7	7.4	—	—	3.7	—	—	11.1	1.1

地域別	調査数	1か月未満	1~2か月未満	2~3か月未満	3~4か月未満	4~5か月未満	5~6か月未満	6~7か月未満	7~8か月未満	8か月以上	無回答	平均・か月前
北海道	92	53.3	17.4	6.5	3.3	1.1	—	1.1	—	1.1	16.3	0.9
首都圏	192	49.0	27.1	9.4	1.0	1.0	2.6	1.6	—	1.0	7.3	1.1
新潟	58	67.2	12.1	5.2	—	—	3.4	—	—	1.7	—	10.3
長野	55	52.7	18.2	7.3	—	—	—	—	—	1.8	—	12.7
富山・石川・福井	84	56.0	21.4	2.4	2.4	—	1.2	1.2	—	—	—	15.5
静岡	95	48.4	17.9	13.7	5.3	1.1	1.1	—	—	1.1	11.6	1.0
東海	190	51.6	18.4	4.7	4.2	1.1	0.5	—	0.5	1.1	17.9	0.9
関西	226	53.1	23.0	7.1	1.8	0.9	1.3	—	—	0.9	11.9	0.8
岡山・広島・山口	212	55.7	19.3	8.5	3.3	0.9	0.9	—	—	—	—	11.3
四国	155	60.6	13.5	9.0	3.2	2.6	0.6	1.3	—	0.6	8.4	0.9
九州	389	55.3	24.4	6.4	1.5	0.3	0.5	0.5	0.5	0.5	10.0	0.8

▼平均の推移

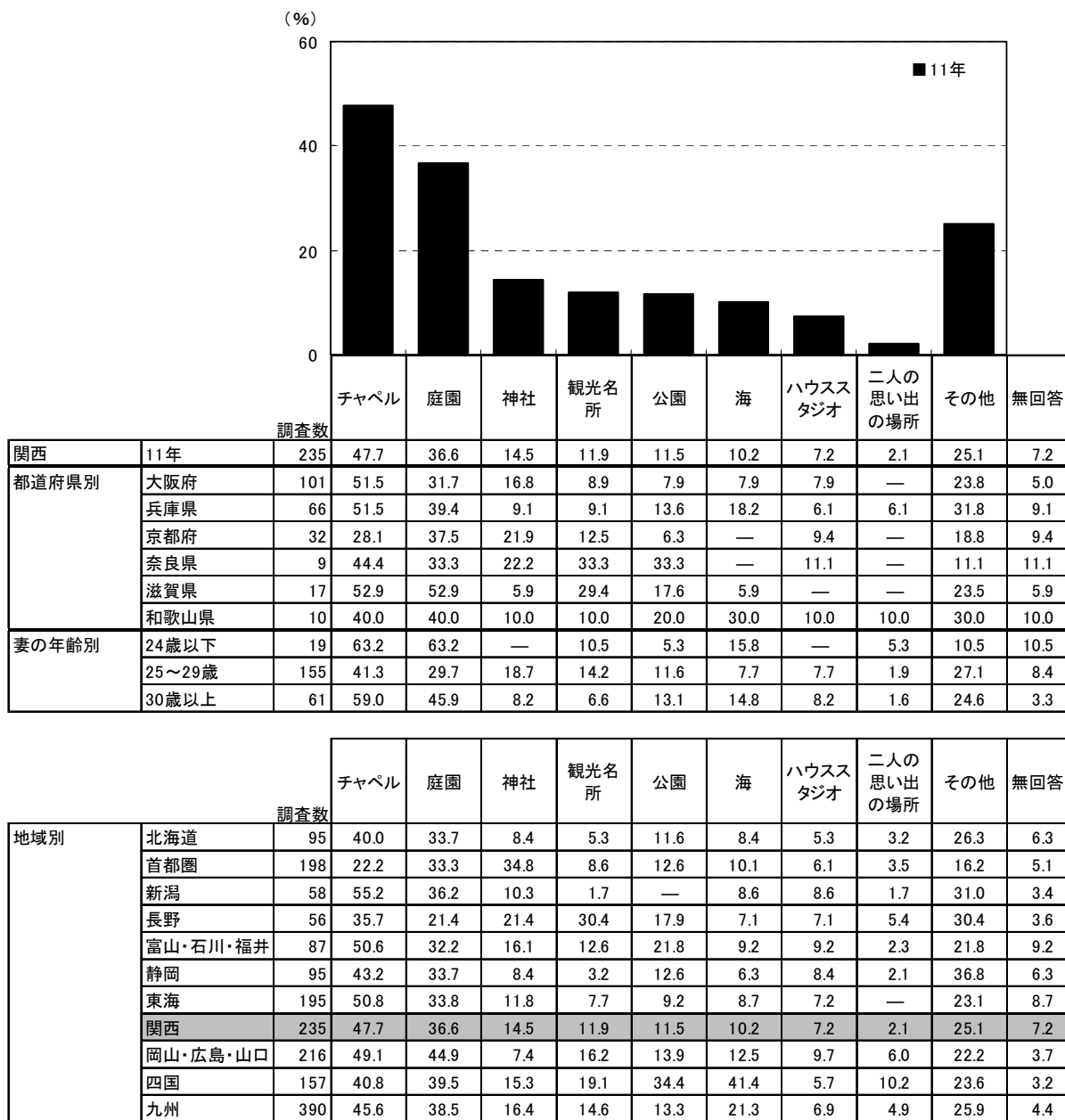
	05年 <参考>	06年 <参考>	07年 <参考>	08年 <参考>	09年 <参考>	10年 <参考>	11年
検討開始時期(か月前)	3.9	4.2	3.8	3.6	3.7	4.3	4.3
決定時期(か月前)	2.7	3.6	3.0	2.9	2.9	3.4	3.4
検討期間(か月間)	1.1	0.6	0.7	0.7	0.7	0.9	0.8



6-8) 別撮りのロケーション撮影の場所

●別撮りのロケーション撮影の場所を尋ねたところ、「チャペル」が48%で最も高く、次いで「庭園」が37%で続く。

■別撮りのロケーション撮影の場所(別撮りのロケーション撮影実施者/複数回答)



## 第 15 章

### ビデオ撮影について



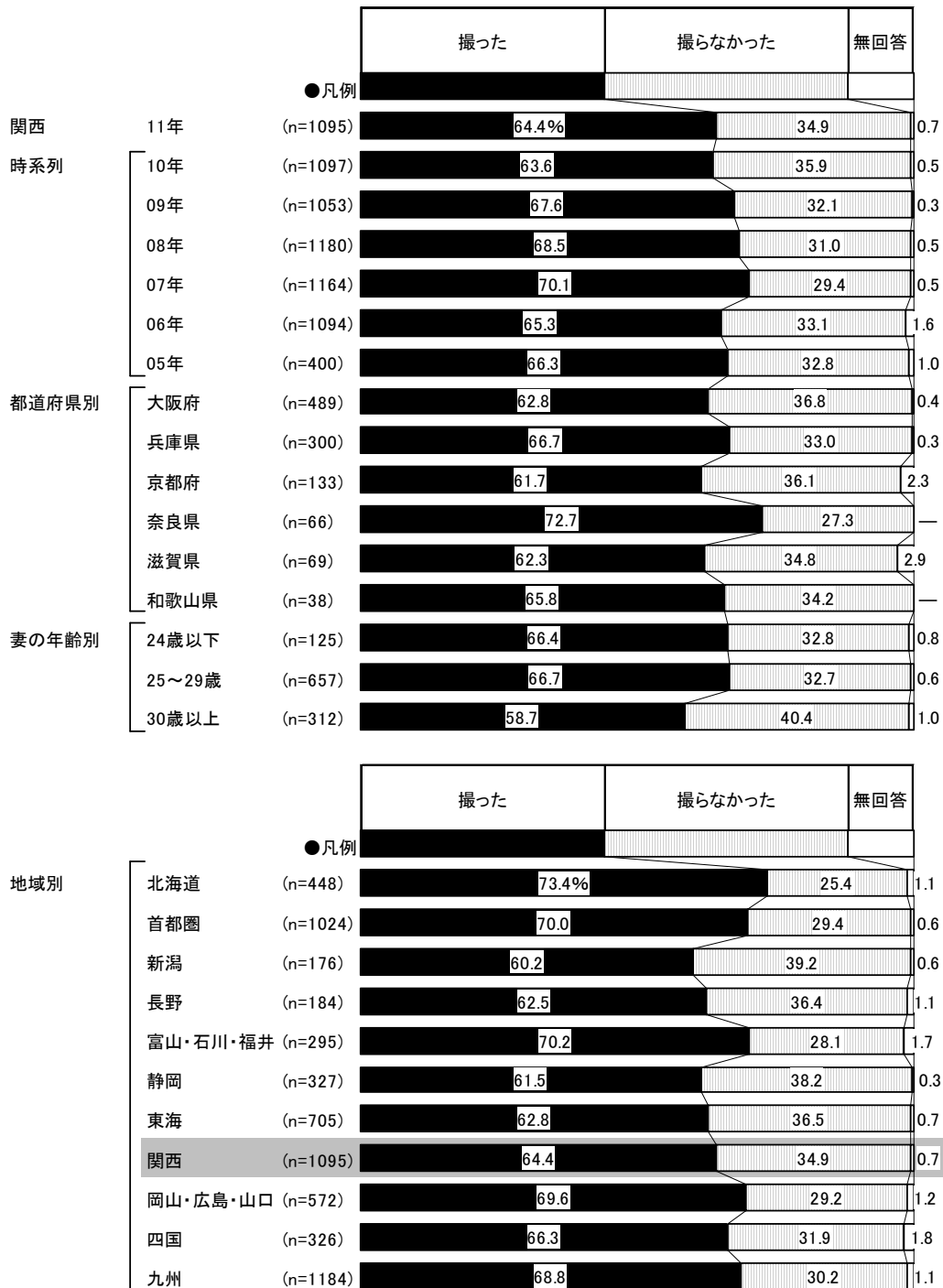


# 1. ビデオ撮影の実施状況

## 1)ビデオ撮影の実施状況

●全体に対して、ビデオ撮影の実施状況を尋ねたところ、ビデオを「撮った」人は64%であった。

■ビデオ撮影の実施状況(全体/単一回答)

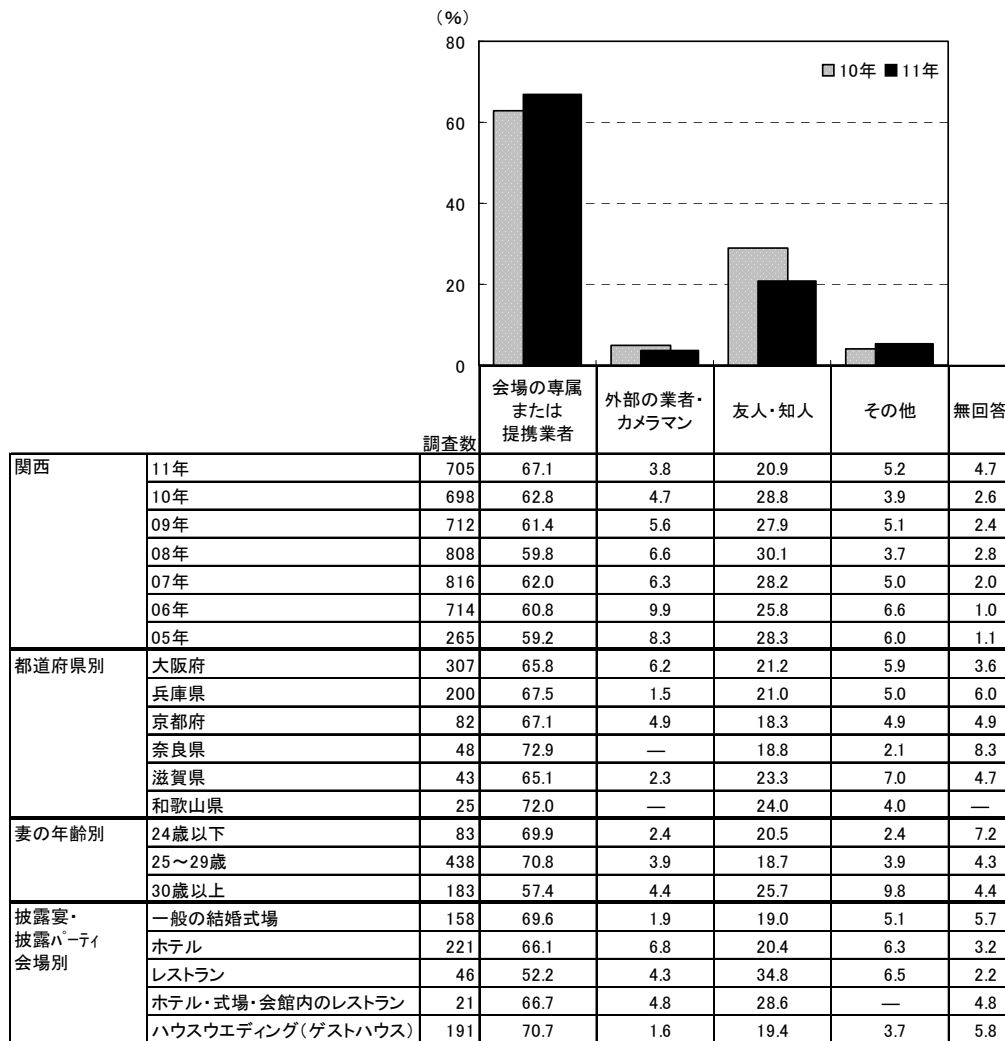




## 2)ビデオ撮影の依頼先

- ビデオ撮影実施者に対して、ビデオ撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携業者」が67%で最も高く、次いで「友人・知人」が21%で続く。

### ■ビデオ撮影の依頼先(ビデオ撮影実施者／複数回答)



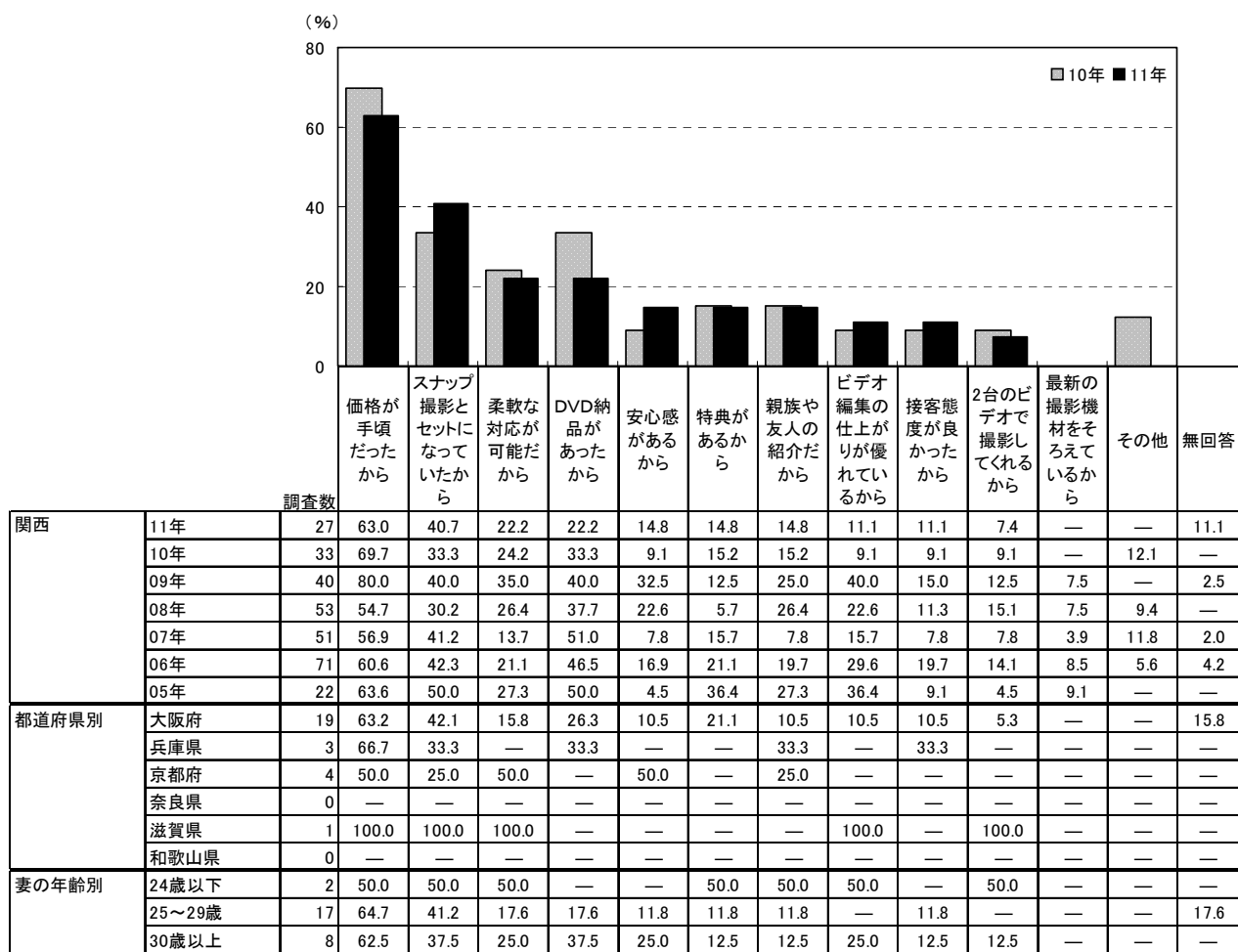
		調査数	会場の専属 または 提携業者	外部の業者・ カメラマン	友人・知人	その他	無回答
地域別	北海道	329	84.2	2.4	11.9	2.1	2.7
	首都圏	717	71.4	4.5	18.7	3.1	6.1
	新潟	106	71.7	2.8	20.8	6.6	1.9
	長野	115	73.0	1.7	20.0	6.1	1.7
	富山・石川・福井	207	71.0	3.9	21.7	3.9	2.9
	静岡	201	68.7	4.5	21.4	2.5	4.5
	東海	443	67.7	5.6	21.7	4.7	2.9
	関西	705	67.1	3.8	20.9	5.2	4.7
	岡山・広島・山口	398	70.6	3.3	20.4	5.8	3.5
	四国	216	66.2	2.8	24.1	6.0	3.7
	九州	814	70.6	6.0	17.6	3.4	5.2



### 3)ビデオ撮影の依頼先の選択理由

●ビデオ撮影を外部業者に依頼した人に対して、ビデオ撮影の依頼先の選択理由を尋ねたところ、「価格が手頃だったから」が63%で最も高く、次いで「スナップ撮影とセットになっていたから」が41%、「柔軟な対応が可能だから」と「DVD納品があったから」がともに22%で続く。

■ビデオ撮影の依頼先の選択理由(ビデオ撮影を外部業者に依頼した人／複数回答)



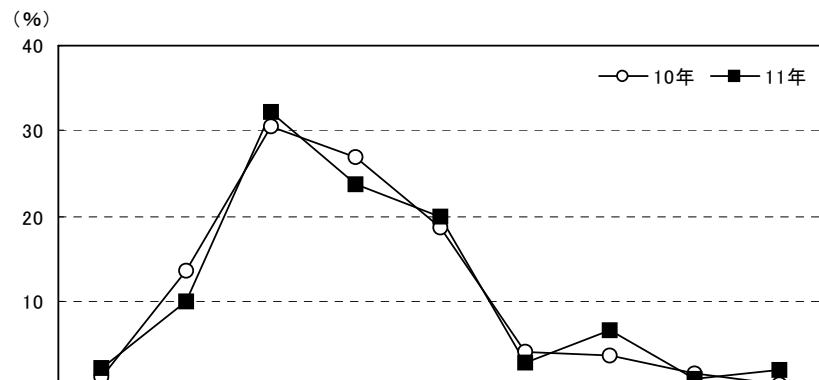
調査数	地域別	価格が手頃だったから	スナップ撮影とセットになっていたから	柔軟な対応が可能だから	DVD納品があったから	安心感があるから	特典があるから	親族や友人の紹介だから	ビデオ編集の仕上がりが優れているから	接客態度が良かったから	2台のビデオで撮影してくれるから	最新の撮影機材をそろえているから	その他	無回答
8	北海道	100.0	50.0	25.0	50.0	12.5	25.0	—	—	37.5	—	—	—	—
32	首都圏	65.6	28.1	12.5	34.4	9.4	15.6	18.8	21.9	15.6	3.1	—	12.5	9.4
3	新潟	66.7	—	33.3	66.7	—	—	66.7	—	—	—	—	33.3	—
2	長野	100.0	50.0	50.0	—	—	—	50.0	—	—	—	—	—	—
8	富山・石川・福井	37.5	12.5	—	12.5	12.5	—	37.5	12.5	—	—	—	12.5	—
9	静岡	66.7	11.1	11.1	44.4	11.1	—	33.3	11.1	—	11.1	—	11.1	—
25	東海	68.0	40.0	32.0	24.0	20.0	20.0	24.0	32.0	24.0	36.0	8.0	12.0	—
27	関西	63.0	40.7	22.2	22.2	14.8	14.8	14.8	11.1	11.1	7.4	—	—	11.1
13	岡山・広島・山口	61.5	30.8	23.1	46.2	15.4	23.1	38.5	15.4	38.5	15.4	7.7	—	7.7
6	四国	33.3	—	16.7	50.0	33.3	33.3	50.0	16.7	16.7	16.7	—	—	16.7
49	九州	57.1	26.5	26.5	38.8	20.4	22.4	30.6	22.4	8.2	10.2	10.2	6.1	2.0



## 2. 業者に支払ったビデオ撮影の費用

- ビデオ撮影を業者に依頼した人に対して、業者に支払った費用を尋ねたところ、「10～15万円未満」が32%で最も高く、「15～20万円未満」が24%、「20～25万円未満」が20%で続く。平均は16.4万円となった。

■業者に支払ったビデオ撮影の費用(ビデオ撮影を業者に依頼した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	支払額									平均・万円
			5万円未満	5~10万円未満	10~15万円未満	15~20万円未満	20~25万円未満	25~30万円未満	30~35万円未満	35~40万円未満	40万円以上	
関西	11年	332	2.1	9.9	32.2	23.8	19.9	2.7	6.6	0.9	1.8	16.4
	10年	295	1.0	13.6	30.5	26.8	18.6	4.1	3.7	1.4	0.3	15.6
	09年	317	0.9	12.0	31.9	32.5	13.2	2.8	5.0	0.9	0.6	15.4
	08年	344	4.4	12.8	32.6	28.8	12.5	3.8	4.4	0.6	0.3	14.6
	07年	290	5.2	19.3	30.0	27.6	12.1	1.7	2.4	0.7	1.0	13.9
	06年	259	2.7	22.4	34.0	22.4	11.2	2.7	3.9	0.4	0.4	13.6
	05年	59	11.9	22.0	40.7	15.3	6.8	3.4	—	—	—	11.0
都道府県別	大阪府	144	2.1	11.1	27.1	22.2	25.0	1.4	9.0	0.7	1.4	16.7
	兵庫県	95	4.2	7.4	35.8	25.3	14.7	4.2	4.2	2.1	2.1	16.3
	京都府	40	—	15.0	35.0	22.5	20.0	2.5	2.5	—	2.5	15.3
	奈良県	21	—	4.8	42.9	19.0	19.0	9.5	4.8	—	—	16.1
	滋賀県	23	—	13.0	34.8	26.1	13.0	—	8.7	—	4.3	16.7
	和歌山県	9	—	—	33.3	44.4	11.1	—	11.1	—	—	16.4
妻の年齢別	24歳以下	42	2.4	7.1	28.6	31.0	14.3	2.4	7.1	4.8	2.4	17.5
	25~29歳	213	0.9	10.3	34.3	23.5	21.1	3.3	4.7	—	1.9	16.1
	30歳以上	77	5.2	10.4	28.6	20.8	19.5	1.3	11.7	1.3	1.3	16.4

地域別		調査数	支払額									平均・万円
			5万円未満	5~10万円未満	10~15万円未満	15~20万円未満	20~25万円未満	25~30万円未満	30~35万円未満	35~40万円未満	40万円以上	
地域別	北海道	109	4.6	22.0	45.0	11.9	14.7	—	0.9	—	0.9	12.4
	首都圏	380	2.1	12.1	26.6	28.9	16.1	7.1	5.0	0.3	1.8	16.4
	新潟	49	—	8.2	36.7	30.6	14.3	—	6.1	2.0	2.0	16.1
	長野	63	1.6	12.7	33.3	22.2	23.8	4.8	—	—	1.6	15.2
	富山・石川・福井	91	1.1	7.7	24.2	33.0	17.6	6.6	6.6	—	3.3	17.6
	静岡	97	—	13.4	25.8	35.1	15.5	2.1	4.1	4.1	—	16.3
	東海	208	2.4	10.6	27.9	23.6	21.6	7.7	3.4	1.0	1.9	16.6
	関西	332	2.1	9.9	32.2	23.8	19.9	2.7	6.6	0.9	1.8	16.4
	岡山・広島・山口	190	3.2	10.0	37.9	24.2	12.6	3.2	7.4	0.5	1.1	15.5
	四国	99	1.0	11.1	40.4	15.2	18.2	4.0	7.1	—	3.0	16.1
	九州	403	2.2	20.1	34.7	19.4	12.2	3.5	5.2	1.0	1.7	14.8



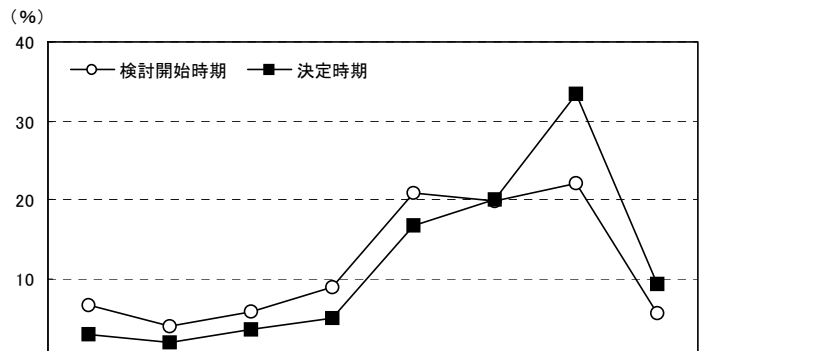
### 3. ビデオ撮影の検討行動

#### 1) ビデオ撮影の検討時期

●ビデオ撮影実施者に対して、ビデオ撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の2.9ヵ月前に検討し始め、2.1ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.8ヵ月間となった。

#### ■ビデオ撮影の検討開始時期と決定時期

(ビデオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



	調査数	検討開始時期 (%)									無回答 (%)	平均・ヵ月前	
		披露宴の7ヵ月以上前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内				
関西	11年	検討開始時期	682	6.7	4.0	5.7	8.9	20.8	19.8	22.1	5.6	6.3	2.9
		決定時期	682	2.9	1.8	3.5	5.0	16.7	19.9	33.4	9.2	7.5	2.1
	10年	検討開始時期	669	7.6	5.1	4.5	9.3	19.0	21.1	24.8	3.4	5.2	3.0
		決定時期	669	4.6	2.4	3.0	6.9	14.9	20.8	35.0	9.4	3.0	2.2
	09年	検討開始時期	694	4.6	5.6	4.6	8.6	19.0	20.0	24.9	5.5	7.1	2.7
		決定時期	694	2.6	2.2	3.0	3.9	15.3	17.1	39.9	9.9	6.1	1.9
	08年	検討開始時期	783	5.6	3.8	4.9	7.5	15.5	24.4	24.0	6.4	7.9	2.6
		決定時期	783	3.2	1.9	3.1	4.6	12.1	20.3	35.5	11.6	7.7	1.9
	07年	検討開始時期	782	7.4	5.0	3.7	7.8	16.2	18.0	22.6	8.1	11.1	2.8
		決定時期	782	3.7	4.0	2.8	4.7	14.6	16.9	31.2	12.4	9.7	2.2
	06年	検討開始時期	678	5.3	4.6	4.7	5.5	15.8	19.5	24.2	6.5	14.0	2.6
		決定時期	678	3.5	2.9	2.8	3.4	11.8	17.4	33.8	11.2	13.1	2.0
	05年	検討開始時期	253	3.6	4.3	4.0	6.7	15.8	21.7	22.9	7.1	13.8	2.5
		決定時期	253	2.0	2.0	3.6	1.6	13.0	16.2	38.7	11.1	11.9	1.8
都道府県別	大阪府	検討開始時期	297	6.1	3.0	6.4	9.4	23.2	14.5	24.2	6.1	7.1	2.8
		決定時期	297	2.4	1.3	4.0	5.4	17.2	18.9	33.7	10.1	7.1	2.0
	兵庫県	検討開始時期	192	6.8	2.6	4.7	7.8	20.8	23.4	22.4	5.7	5.7	2.8
		決定時期	192	3.1	1.0	2.6	3.1	16.7	16.7	37.5	9.9	9.4	2.0
	京都府	検討開始時期	78	10.3	5.1	5.1	9.0	17.9	28.2	17.9	2.6	3.8	3.3
		決定時期	78	5.1	—	6.4	6.4	14.1	29.5	28.2	6.4	3.8	2.3
	奈良県	検討開始時期	47	4.3	10.6	8.5	8.5	19.1	23.4	12.8	8.5	4.3	3.1
		決定時期	47	2.1	4.3	—	6.4	25.5	23.4	23.4	8.5	6.4	2.2
	滋賀県	検討開始時期	43	4.7	2.3	4.7	14.0	16.3	25.6	18.6	4.7	9.3	2.8
		決定時期	43	2.3	2.3	2.3	7.0	18.6	18.6	32.6	7.0	9.3	2.2
	和歌山県	検討開始時期	25	12.0	12.0	4.0	4.0	12.0	12.0	32.0	4.0	8.0	3.3
		決定時期	25	4.0	12.0	4.0	4.0	—	24.0	36.0	8.0	8.0	2.5
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	81	7.4	6.2	4.9	7.4	22.2	13.6	25.9	7.4	4.9	3.0
		決定時期	81	1.2	3.7	3.7	3.7	17.3	19.8	32.1	11.1	7.4	2.0
	25～29歳	検討開始時期	427	8.0	4.0	6.8	9.1	20.1	20.6	21.1	4.2	6.1	3.1
		決定時期	427	4.2	1.9	4.4	5.2	15.5	21.5	32.8	8.2	6.3	2.3
	30歳以上	検討開始時期	174	3.4	2.9	3.4	9.2	21.8	20.7	23.0	8.0	7.5	2.5
		決定時期	174	0.6	0.6	1.1	5.2	19.5	16.1	35.6	10.9	10.3	1.7





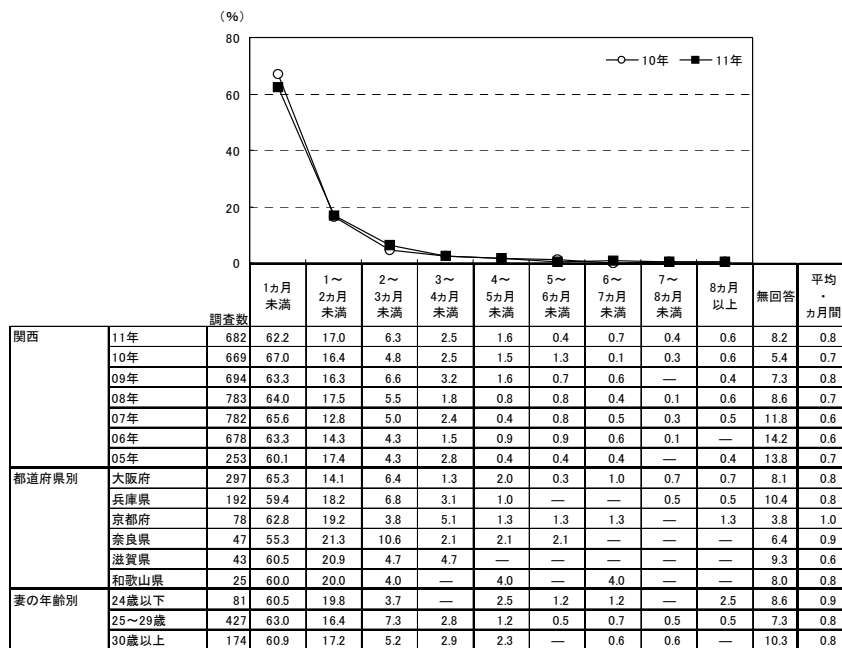
■ビデオ撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(ビデオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

地域別	調査数		(%)										平均・ か月前
			披露宴の 7か月 以上前	披露宴の 6か月前	披露宴の 5か月前	披露宴の 4か月前	披露宴の 3か月前	披露宴の 2か月前	披露宴の 1か月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答		
北海道	検討開始時期	315	6.0	6.7	7.0	8.6	16.5	21.3	15.9	4.8	13.3	3.1	
	決定時期	315	4.1	4.4	3.2	6.7	14.0	18.4	29.2	7.0	13.0	2.4	
首都圏	検討開始時期	706	6.1	5.7	7.2	9.6	21.7	22.8	18.4	3.8	4.7	3.1	
	決定時期	706	3.4	2.8	4.1	5.1	17.8	21.5	34.7	6.5	4.0	2.2	
新潟	検討開始時期	105	1.9	5.7	3.8	7.6	24.8	18.1	27.6	4.8	5.7	2.6	
	決定時期	105	1.0	1.9	3.8	8.6	17.1	9.5	45.7	6.7	5.7	1.9	
長野	検討開始時期	115	3.5	2.6	5.2	7.8	13.0	27.8	25.2	5.2	9.6	2.4	
	決定時期	115	2.6	—	1.7	9.6	11.3	20.0	36.5	9.6	8.7	1.9	
富山・石川・福井	検討開始時期	202	5.0	6.4	7.4	8.4	18.3	23.3	20.8	4.5	5.9	2.9	
	決定時期	202	3.0	2.0	5.9	4.0	20.3	18.3	33.2	7.4	5.9	2.2	
静岡	検討開始時期	198	5.6	4.5	4.0	13.1	20.2	23.2	15.2	6.6	7.6	3.0	
	決定時期	198	3.0	3.5	1.5	5.1	19.7	21.2	28.8	8.6	8.6	2.2	
東海	検討開始時期	436	5.3	6.9	6.0	8.5	21.1	24.5	18.8	3.4	5.5	3.1	
	決定時期	436	3.2	2.5	4.4	6.2	18.6	21.3	29.1	8.7	6.0	2.3	
関西	検討開始時期	682	6.7	4.0	5.7	8.9	20.8	19.8	22.1	5.6	6.3	2.9	
	決定時期	682	2.9	1.8	3.5	5.0	16.7	19.9	33.4	9.2	7.5	2.1	
岡山・広島・山口	検討開始時期	389	8.0	4.9	3.9	7.7	19.5	21.6	22.9	5.1	6.4	2.9	
	決定時期	389	3.9	4.4	3.6	4.9	14.4	20.1	34.4	8.5	5.9	2.2	
四国	検討開始時期	209	6.2	4.3	3.3	5.7	17.2	23.0	27.8	7.2	5.3	2.6	
	決定時期	209	2.9	1.9	2.9	3.8	13.4	14.4	43.5	11.0	6.2	1.8	
九州	検討開始時期	799	5.5	3.0	6.1	9.0	20.5	21.0	23.5	4.1	7.1	2.8	
	決定時期	799	2.9	1.3	4.1	5.9	15.3	17.8	36.7	8.4	7.8	2.1	

■ビデオ撮影の検討期間

(ビデオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



地域別	調査数	(%)										平均・ か月間
		1か月未満	1～2か月未満	2～3か月未満	3～4か月未満	4～5か月未満	5～6か月未満	6～7か月未満	7～8か月未満	8か月以上	無回答	
北海道	315	59.4	13.3	6.7	2.2	1.3	0.6	0.6	—	0.3	15.6	0.7
首都圏	706	59.5	21.0	8.1	3.1	1.6	0.6	0.4	0.3	0.4	5.1	0.8
新潟	105	68.6	12.4	8.6	1.0	—	1.9	1.0	—	—	6.7	0.7
長野	115	65.2	19.1	5.2	0.9	—	—	—	—	—	9.6	0.5
富山・石川・福井	202	68.8	15.3	4.5	2.0	1.5	0.5	—	—	1.0	6.4	0.6
静岡	198	63.1	16.7	4.5	3.0	0.5	1.5	0.5	—	1.0	9.1	0.8
東海	436	64.2	17.2	5.5	3.7	1.1	0.2	0.7	0.2	0.5	6.7	0.8
関西	682	62.2	17.0	6.3	2.5	1.6	0.4	0.7	0.4	0.6	8.2	0.8
岡山・広島・山口	389	67.6	14.9	4.1	2.3	0.8	1.0	0.5	0.8	0.8	7.2	0.7
四国	209	65.1	16.3	5.3	2.9	1.4	0.5	1.4	—	—	7.2	0.7
九州	799	62.2	19.0	5.6	1.3	1.1	0.8	0.4	0.4	0.4	8.9	0.7

▼平均の推移

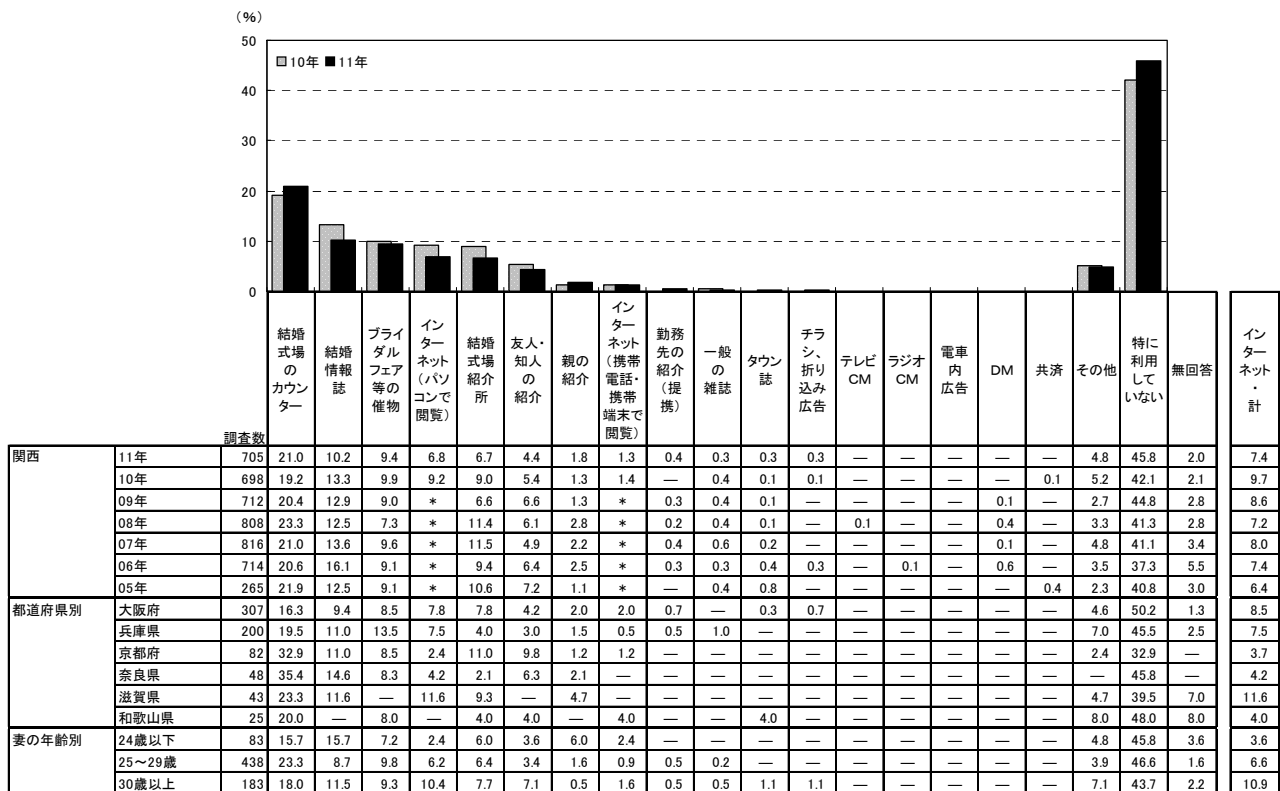
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(か月前)	2.5	2.6	2.8	2.6	2.7	3.0	2.9
決定時期(か月前)	1.8	2.0	2.2	1.9	1.9	2.2	2.1
検討期間(か月間)	0.7	0.6	0.6	0.7	0.8	0.7	0.8



## 2)ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源

- ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚式場のカウンター」が21%で最も高く、「結婚情報誌」が10%で続く。

■ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源(ビデオ撮影実施者／複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢  
※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

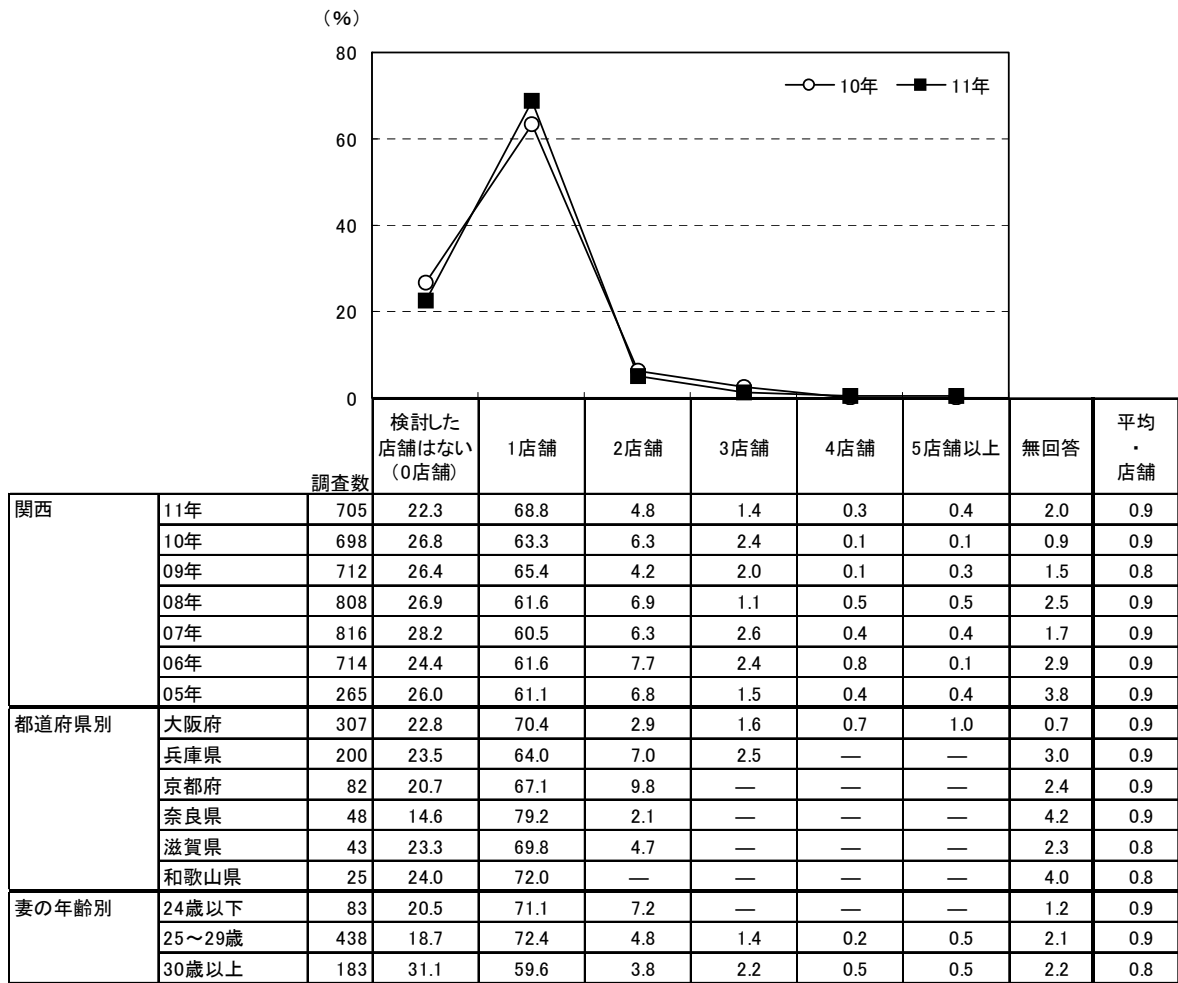
調査数	結婚式場のカウンター	結婚情報誌	ブライダルフェア等の催物	インターネット(パソコンで閲覧)	結婚式場紹介所	友人・知人の紹介	親の紹介	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	勤務先の紹介(提携)	一般の雑誌	タウン誌	チラシ、折り込み広告	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
北海道	22.8	8.8	8.2	7.3	10.6	2.4	1.5	1.5	0.9	0.3	0.6	—	—	—	—	—	—	5.5	45.9	1.8	8.2
首都圏	25.4	10.3	9.3	9.9	5.7	4.5	1.3	1.0	0.7	0.6	—	0.3	—	0.1	—	—	1.0	2.5	43.5	2.1	10.2
新潟	22.6	5.7	6.6	3.8	9.4	6.6	5.7	1.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.8	44.3	1.9	4.7
長野	21.7	7.8	10.4	7.0	14.8	7.0	1.7	—	1.7	0.9	0.9	—	—	—	—	—	—	6.1	33.0	2.6	7.0
富山・石川・福井	24.6	3.9	8.2	5.3	6.8	7.2	4.3	—	—	0.5	—	—	—	—	—	—	—	2.9	44.0	2.4	5.3
静岡	27.4	8.0	9.5	5.5	5.0	6.0	1.0	1.0	0.5	—	—	—	—	—	—	—	—	3.0	43.8	2.5	6.0
東海	31.8	10.6	6.3	7.0	9.0	5.0	1.6	1.1	0.2	0.2	0.2	0.7	—	—	—	—	—	2.7	39.7	2.0	7.4
関西	21.0	10.2	9.4	6.8	6.7	4.4	1.8	1.3	0.4	0.3	0.3	0.3	—	—	—	—	—	4.8	45.8	2.0	7.4
岡山・広島・山口	23.1	9.5	7.0	4.3	11.6	4.8	3.0	0.3	—	—	0.3	0.5	0.3	—	—	0.3	—	5.0	44.2	2.3	4.3
四国	25.9	5.1	14.4	2.8	13.0	7.9	2.8	0.9	—	—	0.9	—	—	—	—	—	—	3.2	32.4	4.2	3.7
九州	21.7	11.7	18.6	5.0	11.5	7.5	3.6	2.0	0.4	0.4	0.1	—	0.1	—	—	—	—	2.1	31.9	2.8	6.5



### 3)ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数

- ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が69%で最も高く、次いで「検討した店舗はない(0店舗)」が22%で続く。平均は0.9店舗となった。

■ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数(ビデオ撮影実施者/単一回答)



※利用店舗を含む

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	北海道	329	10.9	82.7	4.9	0.3	—	—	1.2	0.9
	首都圏	717	17.2	72.5	5.9	2.4	0.6	0.1	1.4	1.0
	新潟	106	18.9	75.5	1.9	—	0.9	—	2.8	0.9
	長野	115	20.9	73.0	3.5	1.7	—	—	0.9	0.9
	富山・石川・福井	207	19.8	67.6	6.8	2.9	—	—	2.9	0.9
	静岡	201	20.9	73.1	3.0	0.5	—	0.5	2.0	0.8
	東海	443	19.9	70.7	5.4	1.8	0.2	0.7	1.4	0.9
	関西	705	22.3	68.8	4.8	1.4	0.3	0.4	2.0	0.9
	岡山・広島・山口	398	21.1	72.6	4.3	0.5	0.5	0.3	0.8	0.9
	四国	216	23.6	63.0	10.2	0.9	—	—	2.3	0.9
	九州	814	16.5	65.7	13.4	2.5	0.5	—	1.5	1.0



## 第 16 章 二次会について



※二次会を複数回行った人は、第 16 章全体にわたって 1 回目の二次会について尋ねています。

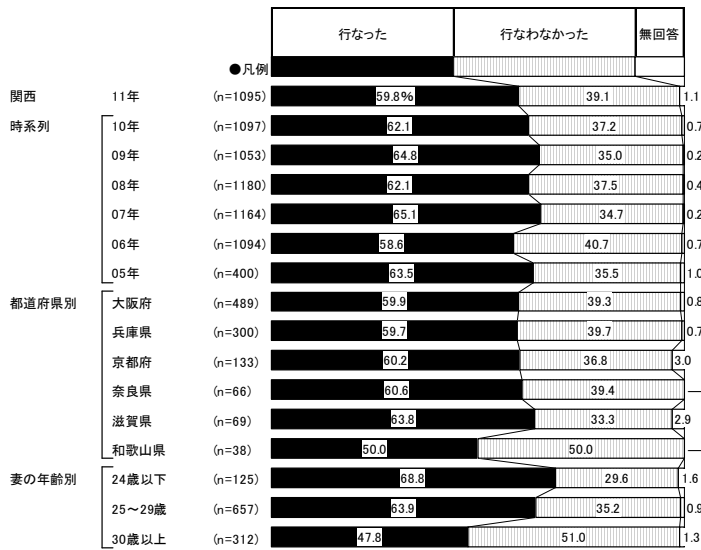


# 1. 二次会の実施状況

●全体に対して、二次会の実施状況を尋ねたところ、「行なった」人が60%であった。

●二次会実施者に対して、二次会の実施日を尋ねたところ、「披露宴・披露パーティと同じ日」が93%であった。

■二次会の実施状況(全体/単一回答)



地域別	調査数	(%)		
		行なった	行なわなかった	無回答
北海道	448	73.7	24.8	1.6
首都圏	1024	63.4	36.2	0.4
新潟	176	72.2	27.8	—
長野	184	69.0	31.0	—
富山・石川・福井	295	73.6	25.1	1.4
静岡	327	63.3	36.7	—
東海	705	59.1	40.3	0.6
関西	1095	59.8	39.1	1.1
岡山・広島・山口	572	67.5	31.6	0.9
四国	326	72.1	27.3	0.6
九州	1184	78.5	20.9	0.6

■二次会の実施日(二次会実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ/単一回答)



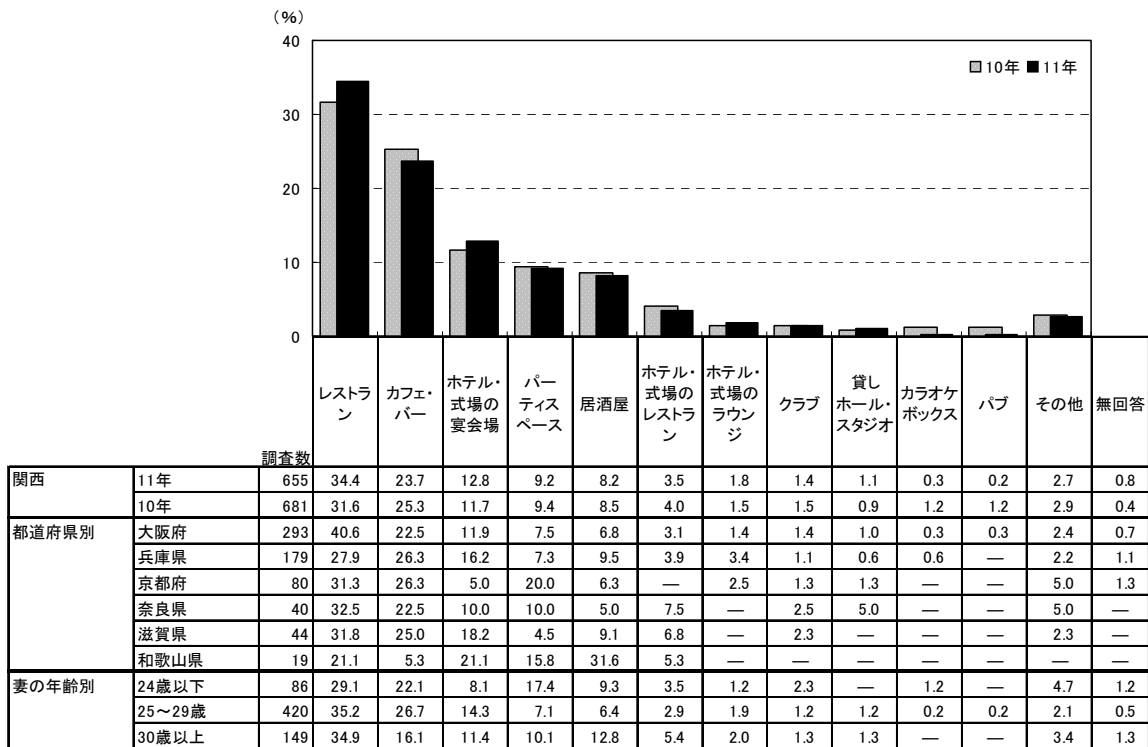
地域別	調査数	(%)		
		披露宴・披露パーティと同じ日	披露宴・披露パーティとは別の日	無回答
北海道	325	98.2	0.3	1.5
首都圏	646	93.8	2.6	3.6
新潟	127	89.8	6.3	3.9
長野	127	91.3	3.9	4.7
富山・石川・福井	212	91.5	5.7	2.8
静岡	206	97.1	1.9	1.0
東海	412	91.5	5.6	2.9
関西	644	92.5	3.9	3.6
岡山・広島・山口	385	96.6	1.0	2.3
四国	235	97.4	—	2.6
九州	928	96.1	0.4	3.4



## 2. 二次会会場

- 二次会の実施会場を尋ねたところ、「レストラン」が34%で最も高く、次いで「カフェ・バー」が24%、「ホテル・式場の宴会場」が13%で続く。

■二次会会場(二次会実施者/単一回答)



<参考>09年までは選択肢が異なるため

		調査数	ホテル・式場の宴会場	ホテル・式場のラウンジ	ホテル・式場のレストラン	レストラン	パブ	居酒屋	クラブ	カラオケボックス	貸しホール・スタジオ	パーティスペース	その他	無回答
関西	09年	682	11.3	1.3	1.8	44.4	1.5	11.1	1.8	1.3	0.9	15.7	8.8	0.1
	08年	733	9.7	1.9	3.4	44.1	1.8	9.5	3.0	1.9	1.8	14.2	8.2	0.5
	07年	758	10.4	2.1	4.2	41.8	2.0	11.1	3.6	1.7	1.5	13.2	8.0	0.4
	06年	641	8.9	2.5	3.9	42.1	1.7	11.7	3.6	2.7	1.4	14.5	6.6	0.5
	05年	254	7.9	3.5	1.6	44.9	0.8	13.0	3.1	2.4	1.2	14.2	6.7	0.8

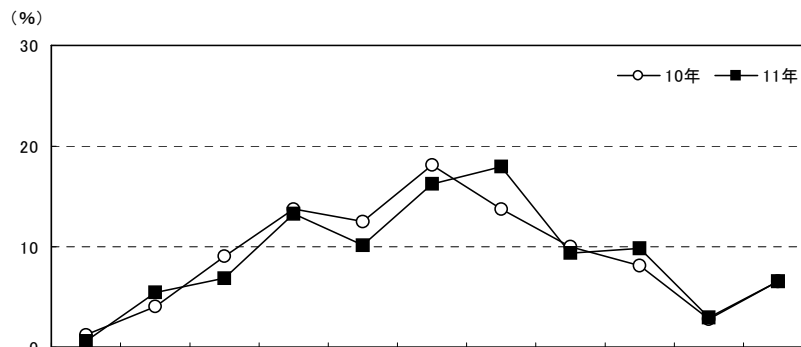
		調査数	レストラン	カフェ・バー	ホテル・式場の宴会場	パーティスペース	居酒屋	ホテル・式場のレストラン	ホテル・式場のラウンジ	クラブ	貸しホール・スタジオ	カラオケボックス	パブ	その他	無回答
地域別	北海道	330	9.7	46.4	4.5	15.2	7.9	1.8	3.3	1.8	2.1	1.8	2.1	3.0	0.3
	首都圏	649	35.3	21.4	10.6	10.8	8.2	4.0	2.6	0.9	1.2	0.6	0.8	2.9	0.6
	新潟	127	26.8	30.7	11.0	5.5	13.4	3.9	1.6	1.6	—	0.8	—	3.9	0.8
	長野	127	30.7	20.5	9.4	6.3	18.9	4.7	1.6	1.6	0.8	—	2.4	3.1	—
	富山・石川・福井	217	24.9	33.2	8.8	6.9	10.6	3.7	2.8	0.9	1.8	—	0.5	3.7	2.3
	静岡	207	20.3	29.0	11.1	7.7	15.5	3.9	2.4	0.5	3.9	2.4	—	2.4	1.0
	東海	417	34.1	18.7	13.4	9.4	12.0	2.4	1.4	1.4	1.7	0.2	0.5	3.4	1.4
	関西	655	34.4	23.7	12.8	9.2	8.2	3.5	1.8	1.4	1.1	0.3	0.2	2.7	0.8
	岡山・広島・山口	386	15.8	47.2	6.0	6.2	15.0	3.1	1.6	0.3	1.8	1.3	0.3	1.3	0.3
	四国	235	11.1	45.1	6.0	3.0	23.8	2.6	1.3	0.9	0.9	2.1	1.3	2.1	—
	九州	930	11.1	49.6	4.1	10.1	13.5	1.6	3.3	1.6	0.6	1.5	0.4	1.9	0.5



### 3. 二次会の出席者人数

●二次会の出席者人数を尋ねたところ、「60～70人未満」が18%で最も高く、「50～60人未満」が16%、「30～40人未満」が13%で続く。平均は54.2人となった。

■二次会の出席者人数(二次会実施者/単一回答)



		調査数	10人未満	10～20人未満	20～30人未満	30～40人未満	40～50人未満	50～60人未満	60～70人未満	70～80人未満	80～90人未満	90～100人未満	100人以上	無回答	平均・人
関西	11年	655	0.6	5.5	6.9	13.3	10.2	16.2	17.9	9.3	9.9	2.9	6.6	0.8	54.2
	10年	681	1.2	4.1	9.0	13.7	12.5	18.1	13.8	10.0	8.2	2.8	6.5	0.3	52.8
	09年	682	0.9	3.8	9.2	14.7	14.5	14.8	15.4	9.2	9.4	2.5	5.3	0.3	51.9
	08年	733	0.3	5.2	9.5	14.9	14.5	16.1	14.9	8.9	7.4	1.6	6.1	0.7	51.3
	07年	758	0.8	4.5	10.8	13.7	16.1	17.5	15.3	6.9	7.3	2.5	4.4	0.3	49.9
	06年	641	0.5	8.0	12.6	13.6	12.9	18.7	12.9	5.6	8.9	1.6	4.1	0.6	47.7
	05年	254	0.8	6.3	16.5	13.4	15.0	20.5	9.8	5.5	8.3	0.8	2.8	0.4	44.9
都道府県別	大阪府	293	1.4	4.4	7.2	11.9	10.2	17.4	16.4	9.6	10.2	2.4	8.2	0.7	54.9
	兵庫県	179	—	7.3	7.3	15.1	10.1	14.5	17.9	10.1	10.1	1.7	5.6	0.6	52.9
	京都府	80	—	6.3	7.5	11.3	6.3	17.5	22.5	5.0	8.8	8.8	5.0	1.3	55.8
	奈良県	40	—	2.5	2.5	15.0	17.5	20.0	22.5	7.5	7.5	—	5.0	—	52.4
	滋賀県	44	—	4.5	6.8	13.6	9.1	13.6	13.6	18.2	11.4	4.5	4.5	—	56.8
	和歌山県	19	—	10.5	5.3	21.1	15.8	5.3	21.1	—	10.5	—	5.3	5.3	47.7
妻の年齢別	24歳以下	86	1.2	9.3	8.1	14.0	8.1	14.0	16.3	10.5	11.6	—	5.8	1.2	51.6
	25～29歳	420	0.2	3.3	6.0	11.4	10.2	16.4	19.8	10.5	10.7	3.8	7.1	0.5	57.1
	30歳以上	149	1.3	9.4	8.7	18.1	11.4	16.8	13.4	5.4	6.7	2.0	5.4	1.3	47.5
二次会会場別	ホテル・式場の宴会場	84	—	—	4.8	11.9	8.3	17.9	22.6	15.5	10.7	2.4	6.0	—	60.0
	レストラン	225	0.9	2.2	1.8	11.1	9.3	20.0	19.6	12.9	12.0	3.1	6.2	0.9	58.4
	カフェ・バー	155	0.6	4.5	9.7	15.5	11.0	18.1	16.8	5.8	9.7	1.9	6.5	—	51.9
	居酒屋	54	1.9	35.2	18.5	18.5	7.4	3.7	7.4	1.9	1.9	1.9	—	1.9	28.2
	パーティスペース	60	—	1.7	3.3	10.0	15.0	16.7	16.7	11.7	13.3	5.0	6.7	—	59.0

		調査数	10人未満	10～20人未満	20～30人未満	30～40人未満	40～50人未満	50～60人未満	60～70人未満	70～80人未満	80～90人未満	90～100人未満	100人以上	無回答	平均・人
地域別	北海道	330	2.4	6.1	17.3	24.2	17.6	16.4	6.7	4.2	2.4	—	2.7	—	39.3
	首都圏	649	1.1	3.7	6.9	12.0	9.1	12.9	12.6	7.9	14.2	5.7	13.6	0.3	61.4
	新潟	127	3.1	1.6	6.3	20.5	16.5	18.1	16.5	4.7	8.7	2.4	1.6	—	48.0
	長野	127	0.8	8.7	14.2	16.5	15.7	20.5	9.4	3.9	3.9	1.6	3.1	1.6	43.6
	富山・石川・福井	217	—	1.8	7.8	8.3	12.4	18.0	19.8	9.2	11.1	4.1	6.9	0.5	57.2
	静岡	207	1.0	7.2	9.7	13.0	14.0	10.6	15.0	9.7	8.7	2.4	8.2	0.5	52.9
	東海	417	0.7	2.4	4.3	7.9	14.1	16.1	14.4	12.2	14.6	3.6	8.4	1.2	60.2
	関西	655	0.6	5.5	6.9	13.3	10.2	16.2	17.9	9.3	9.9	2.9	6.6	0.8	54.2
	岡山・広島・山口	386	1.6	5.7	15.3	24.6	15.0	15.0	8.3	6.5	3.6	0.5	3.4	0.5	41.8
	四国	235	1.7	8.9	19.6	21.7	15.7	15.7	8.5	1.3	3.0	1.7	1.3	0.9	38.1
	九州	930	0.8	6.6	16.2	27.0	20.4	13.5	6.7	2.3	2.6	0.8	1.9	1.3	38.5



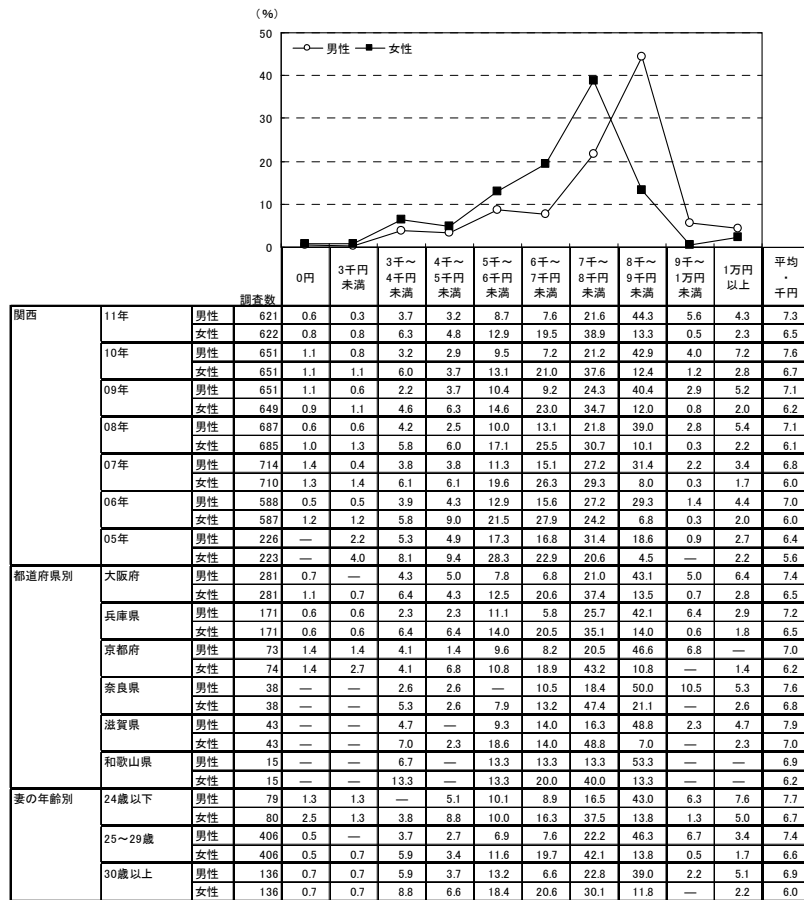


## 4. 二次会の費用

### 1) 二次会の会費

- 二次会の会費を尋ねたところ、男性では「8千～9千円未満」が44%で最も高く、「7千～8千円未満」が22%で続き、平均は7300円となった。また、女性では「7千～8千円未満」が39%で最も高く、「6千～7千円未満」が20%、「5千～6千円未満」と「8千～9千円未満」がともに13%で続き、平均は6500円となった。

■ 二次会の会費(二次会実施者のうち、男女それぞれの金額回答者のみ/単一回答)



地域別	調査年	性別	金額										平均・千円	
			0円	3千円未満	3千～4千円未満	4千～5千円未満	5千～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～9千円未満	9千～1万円未満	1万円以上		
北海道	11年	男性	315	1.6	16.8	71.4	5.4	2.2	0.3	0.3	1.0	—	1.0	3.3
		女性	316	1.6	19.3	69.6	5.4	1.9	0.3	0.6	0.3	—	0.9	3.2
首都圏	11年	男性	623	1.3	0.3	4.8	2.7	10.3	7.7	20.1	41.6	5.9	5.3	7.2
		女性	623	1.1	1.6	7.1	6.1	13.0	21.8	37.4	8.7	1.1	2.1	6.2
新潟	11年	男性	121	—	—	4.1	8.3	38.8	38.8	5.8	2.5	—	1.7	5.6
		女性	120	—	0.8	7.5	18.3	61.7	8.3	1.7	—	—	1.7	4.9
長野	11年	男性	123	0.8	2.4	1.6	10.6	52.8	20.3	8.1	1.6	—	1.6	5.3
		女性	123	0.8	3.3	13.0	39.8	30.1	7.3	4.9	0.8	—	—	4.5
富山・石川・福井	11年	男性	208	0.5	—	3.4	2.9	25.0	44.2	15.9	4.8	—	3.4	6.3
		女性	208	0.5	—	5.3	18.8	53.8	15.4	4.3	0.5	—	1.4	5.3
静岡	11年	男性	197	1.0	—	3.6	7.6	31.0	37.6	12.2	6.1	0.5	0.5	5.7
		女性	197	1.0	0.5	10.7	20.8	41.6	20.3	3.0	1.5	—	0.5	4.9
東海	11年	男性	408	1.0	—	1.2	4.2	12.7	32.8	35.8	11.0	0.2	1.0	6.5
		女性	407	1.2	—	4.4	9.1	30.5	42.0	10.8	1.2	—	0.7	5.7
関西	11年	男性	621	0.6	0.3	3.7	3.2	8.7	7.6	21.6	44.3	5.6	4.3	7.3
		女性	622	0.8	0.8	6.3	4.8	12.9	19.5	38.9	13.3	0.5	2.3	6.5
岡山・広島・山口	11年	男性	362	0.6	2.2	10.8	18.5	43.9	13.3	5.2	4.1	0.3	1.1	5.0
		女性	362	0.6	5.0	17.1	22.1	42.3	8.3	3.6	0.8	—	0.3	4.5
四国	11年	男性	221	—	2.7	14.9	21.7	32.6	14.9	6.8	4.5	—	1.8	5.0
		女性	221	—	4.5	25.3	26.7	29.9	8.1	4.5	0.5	—	0.5	4.4
九州	11年	男性	869	0.7	2.4	34.4	35.6	22.4	1.6	0.5	0.9	0.1	1.4	4.3
		女性	869	1.2	10.2	50.4	28.9	6.7	0.5	0.8	0.1	0.1	1.2	3.7

▼ 平均の推移

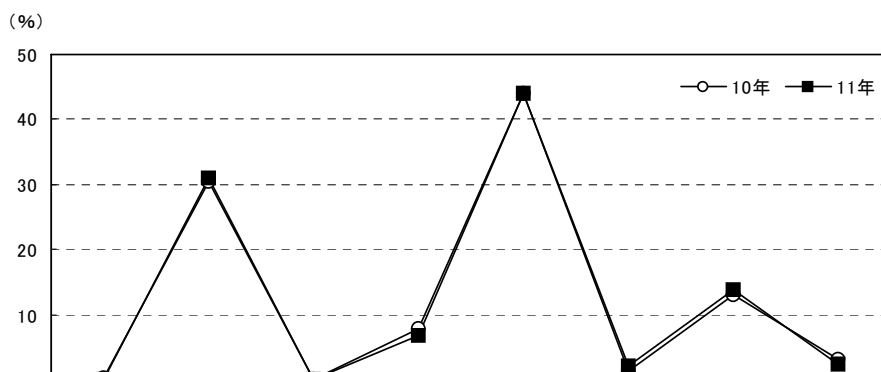
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
男性(千円)	6.4	7.0	6.8	7.1	7.1	7.6	7.3
女性(千円)	5.6	6.0	6.0	6.1	6.2	6.7	6.5



## 2) 二次会会費の男女の差額

●二次会会費の男女の差額は、「男性の方が1千～1千499円多い」が44%で最も高く、「同額」が31%、「男性の方が2千～2千499円多い」が14%で続く。平均では、男性の方が893円高い。

■二次会会費の男女の差額(二次会実施者のうち、男女とも金額回答者のみ/単一回答)



調査数	女性の方が 多い	同額	男性の方が 1～499円 多い	男性の方が 500～ 999円 多い	男性の方が 1千～ 1千499円 多い	男性の方が 1千500～ 1千999円 多い	男性の方が 2千～ 2千499円 多い	男性の方が 2千500円 以上多い	差額の 平均 ・ 円		
										調査年	
関西	11年	620	—	31.0	—	6.9	43.9	2.1	13.7	2.4	893
	10年	651	0.3	30.4	—	7.8	43.9	1.4	12.9	3.2	897
	09年	648	—	31.5	—	7.3	43.8	2.2	12.5	2.8	844
	08年	684	—	29.2	—	8.0	40.8	2.0	16.7	3.2	932
	07年	710	—	32.1	—	9.9	41.4	2.0	13.0	1.7	804
	06年	585	0.2	31.6	—	8.9	39.5	1.7	13.3	4.8	1020
	05年	222	—	32.0	—	6.8	41.0	1.8	16.7	1.8	885
都道府県別	大阪府	281	—	32.7	—	5.7	45.2	1.8	12.1	2.5	913
	兵庫県	170	—	27.6	—	7.1	44.7	0.6	17.1	2.9	918
	京都府	73	—	34.2	—	6.8	35.6	6.8	15.1	1.4	836
	奈良県	38	—	28.9	—	13.2	42.1	—	15.8	—	803
	滋賀県	43	—	27.9	—	9.3	44.2	4.7	11.6	2.3	891
	和歌山県	15	—	33.3	—	6.7	53.3	—	—	6.7	767
妻の年齢別	24歳以下	79	—	38.0	—	7.6	30.4	2.5	17.7	3.8	1067
	25～29歳	405	—	27.9	—	7.2	48.6	2.0	12.6	1.7	875
	30歳以上	136	—	36.0	—	5.9	37.5	2.2	14.7	3.7	846

※「差額の平均」は、男性-女性で算出

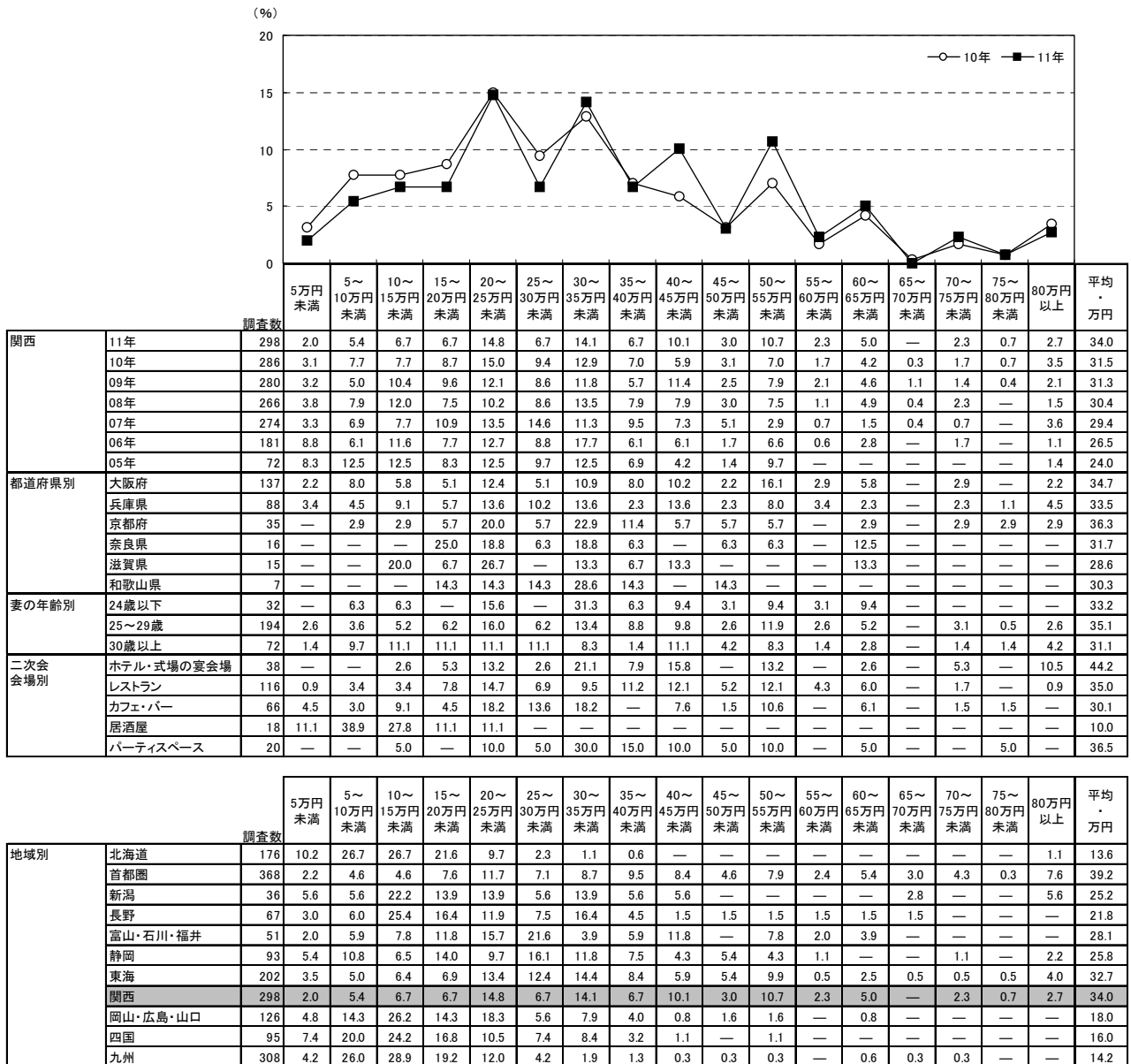
調査数	女性の方が 多い	同額	男性の方が 1～499円 多い	男性の方が 500～ 999円 多い	男性の方が 1千～ 1千499円 多い	男性の方が 1千500～ 1千999円 多い	男性の方が 2千～ 2千499円 多い	男性の方が 2千500円 以上多い	差額の 平均 ・ 円	
										地域別
北海道	315	—	95.6	—	3.2	0.6	—	0.3	0.3	40
首都圏	622	0.3	25.4	—	4.2	48.6	1.8	15.1	4.7	995
新潟	120	—	40.8	—	7.5	40.0	1.7	7.5	2.5	688
長野	123	—	30.9	—	8.9	42.3	2.4	13.8	1.6	846
富山・石川・福井	208	0.5	27.9	—	6.7	45.2	1.9	12.0	5.8	982
静岡	196	—	33.2	—	9.2	41.8	2.6	11.2	2.0	804
東海	407	—	18.7	0.2	23.3	43.7	4.7	7.6	1.7	836
関西	620	—	31.0	—	6.9	43.9	2.1	13.7	2.4	893
岡山・広島・山口	362	—	59.1	—	10.8	20.7	0.3	6.6	2.5	492
四国	220	—	49.5	—	8.6	27.7	1.8	10.0	2.3	625
九州	866	0.2	38.6	0.1	27.6	26.4	2.7	3.3	1.0	567



### 3) 二次会会場に支払った総額

- 二次会会場に支払った総額を尋ねたところ、「20～25万円未満」が15%で最も高く、「30～35万円未満」が14%、「50～55万円未満」が11%、「40～45万円未満」が10%で続く。平均は34.0万円となった。

■ 二次会会場に支払った総額(二次会実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



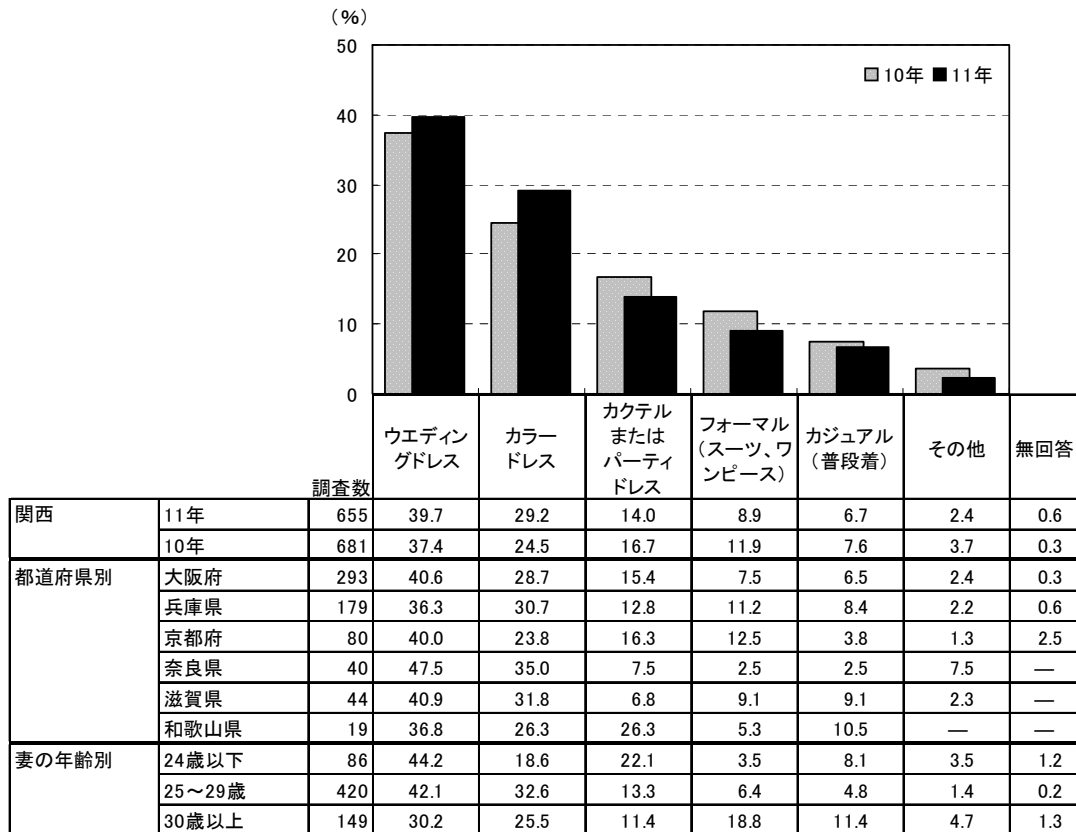


## 5. 二次会での衣裳

### 1) 二次会での新婦の衣裳

- 二次会での新婦の衣裳を尋ねたところ、「ウエディングドレス」が40%で最も高く、「カラードレス」が29%、「カクテルまたはパーティドレス」が14%で続く。

#### ■二次会での新婦の衣裳(二次会実施者／複数回答)



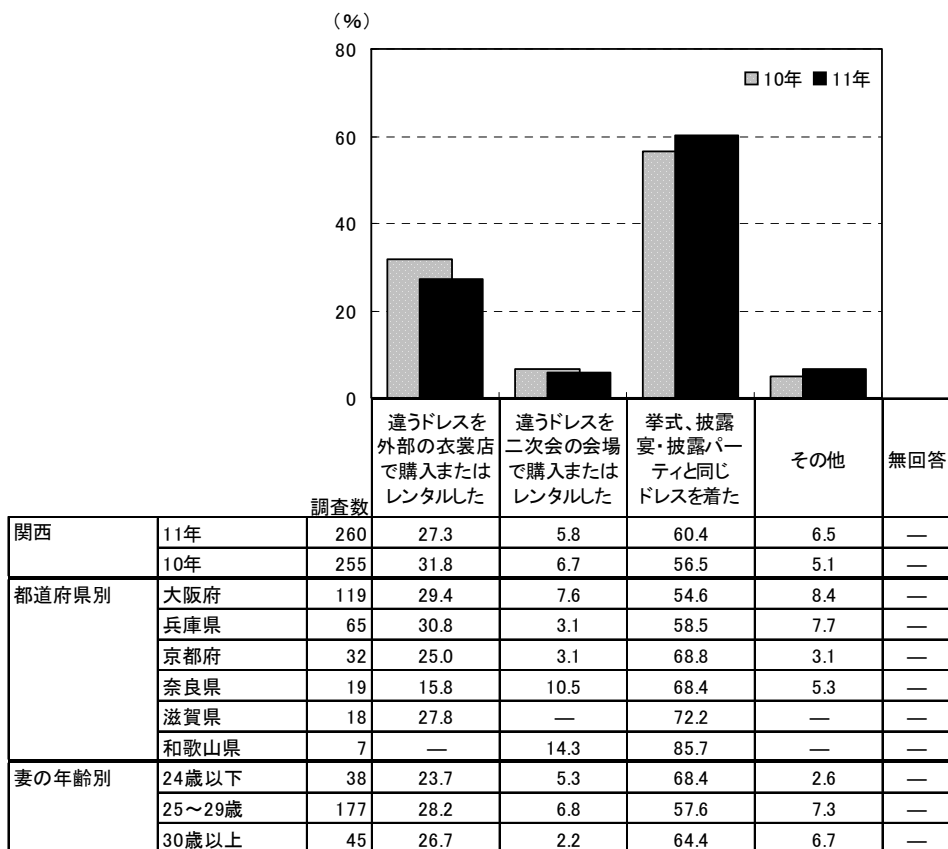
		調査数	ウエディングドレス	カラードレス	カクテルまたはパーティドレス	フォーマル(スーツ、ワンピース)	カジュアル(普段着)	その他	無回答
地域別	北海道	330	4.8	1.5	43.3	34.2	14.5	2.4	0.3
	首都圏	649	48.8	19.4	14.6	9.1	6.8	2.5	0.3
	新潟	127	10.2	5.5	33.9	23.6	19.7	7.9	0.8
	長野	127	16.5	3.1	22.8	34.6	24.4	3.1	—
	富山・石川・福井	217	32.3	8.8	27.6	19.8	12.4	3.7	0.5
	静岡	207	16.9	12.6	26.1	20.8	25.6	4.3	0.5
	東海	417	56.8	20.1	9.8	7.0	6.0	2.9	0.5
	関西	655	39.7	29.2	14.0	8.9	6.7	2.4	0.6
	岡山・広島・山口	386	14.5	5.4	31.3	29.3	15.5	4.7	0.3
	四国	235	9.4	4.3	26.8	34.5	25.5	4.3	0.4
	九州	930	5.4	2.4	33.4	36.0	20.9	2.9	0.6



## 2) 二次会で着用したウエディングドレスの手配方法

- 二次会でウエディングドレスを着た人に対して、手配方法を尋ねたところ、「挙式、披露宴・披露パーティと同じドレスを着た」が60%で最も高く、「違うドレスを外部の衣裳店で購入またはレンタルした」が27%で続く。

### ■二次会で着用したウエディングドレスの手配方法(二次会でウエディングドレスを着た人／単一回答)



		調査数	違うドレスを外部の衣裳店で購入またはレンタルした	違うドレスを二次会の会場で購入またはレンタルした	挙式、披露宴・披露パーティと同じドレスを着た	その他	無回答
地域別	北海道	16	50.0	6.3	18.8	25.0	—
	首都圏	317	23.0	2.8	70.0	3.8	0.3
	新潟	13	23.1	—	61.5	15.4	—
	長野	21	14.3	—	85.7	—	—
	富山・石川・福井	70	14.3	5.7	75.7	4.3	—
	静岡	35	37.1	—	60.0	2.9	—
	東海	237	30.4	7.6	57.8	4.2	—
	関西	260	27.3	5.8	60.4	6.5	—
	岡山・広島・山口	56	55.4	—	41.1	3.6	—
	四国	22	22.7	9.1	45.5	18.2	4.5
	九州	50	42.0	10.0	38.0	8.0	2.0

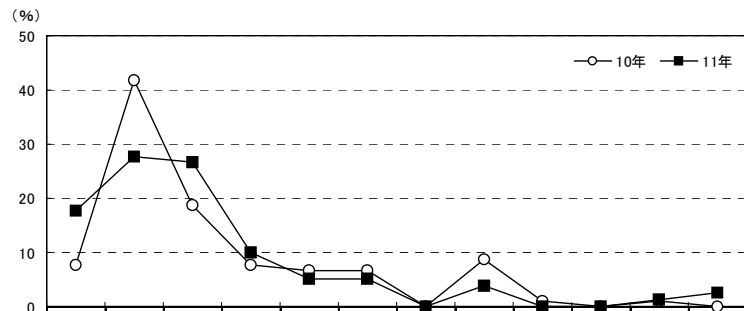


### 3) 二次会で着用したウエディングドレスの費用

- 挙式、披露宴・披露パーティとは違うウエディングドレスを着た人に対して、その費用を尋ねたところ、「2～4万円未満」が28%で最も高く、「4～6万円未満」が27%、「2万円未満(0を含む)」が18%で続く。平均は5.3万円となった。

#### ■ 二次会で着用したウエディングドレスの費用

(挙式、披露宴・披露パーティとは違うウエディングドレスを着た人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	2万円未満(0を含む)	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20～22万円未満	22万円以上	平均・万円
関西	11年	79	17.7	27.8	26.6	10.1	5.1	5.1	—	3.8	—	—	1.3	2.5	5.3
	10年	91	7.7	41.8	18.7	7.7	6.6	6.6	—	8.8	1.1	—	1.1	—	5.6
都道府県別	大阪府	40	22.5	35.0	30.0	7.5	2.5	2.5	—	—	—	—	—	—	3.5
	兵庫県	21	9.5	19.0	33.3	14.3	—	9.5	—	4.8	—	—	4.8	4.8	7.0
	京都府	8	—	25.0	25.0	25.0	—	12.5	—	12.5	—	—	—	—	6.5
	奈良県	4	25.0	—	—	—	25.0	—	—	25.0	—	—	—	25.0	13.3
	滋賀県	5	20.0	40.0	—	—	40.0	—	—	—	—	—	—	—	4.4
	和歌山県	1	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.0
妻の年齢別	24歳以下	10	20.0	30.0	30.0	10.0	—	—	—	10.0	—	—	—	—	4.5
	25～29歳	57	15.8	31.6	26.3	10.5	1.8	5.3	—	3.5	—	—	1.8	3.5	5.5
	30歳以上	12	25.0	8.3	25.0	8.3	25.0	8.3	—	—	—	—	—	—	4.8
手配方法別	違うドレスを外部の衣装店で購入またはレンタルした	66	16.7	25.8	27.3	12.1	6.1	6.1	—	1.5	—	—	1.5	3.0	5.4
	違うドレスを二次会の会場で購入またはレンタルした	13	23.1	38.5	23.1	—	—	—	—	15.4	—	—	—	—	4.5

		調査数	2万円未満(0を含む)	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20～22万円未満	22万円以上	平均・万円
地域別	北海道	9	22.2	44.4	22.2	—	—	11.1	—	—	—	—	—	—	3.3
	首都圏	79	12.7	32.9	19.0	3.8	7.6	11.4	2.5	3.8	—	—	3.8	2.5	6.1
	新潟	3	33.3	33.3	—	—	33.3	—	—	—	—	—	—	—	4.0
	長野	3	33.3	—	66.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.7
	富山・石川・福井	13	30.8	30.8	38.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.5
	静岡	12	25.0	66.7	8.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.2
	東海	80	16.3	23.8	27.5	10.0	5.0	11.3	—	2.5	—	1.3	2.5	—	5.2
	関西	79	17.7	27.8	26.6	10.1	5.1	5.1	—	3.8	—	—	1.3	2.5	5.3
	岡山・広島・山口	31	16.1	45.2	22.6	6.5	3.2	3.2	—	—	—	—	—	3.2	3.9
	四国	5	—	40.0	40.0	20.0	—	—	—	—	—	—	—	—	3.6
	九州	25	40.0	36.0	8.0	4.0	—	—	4.0	—	—	—	—	4.0	4.4

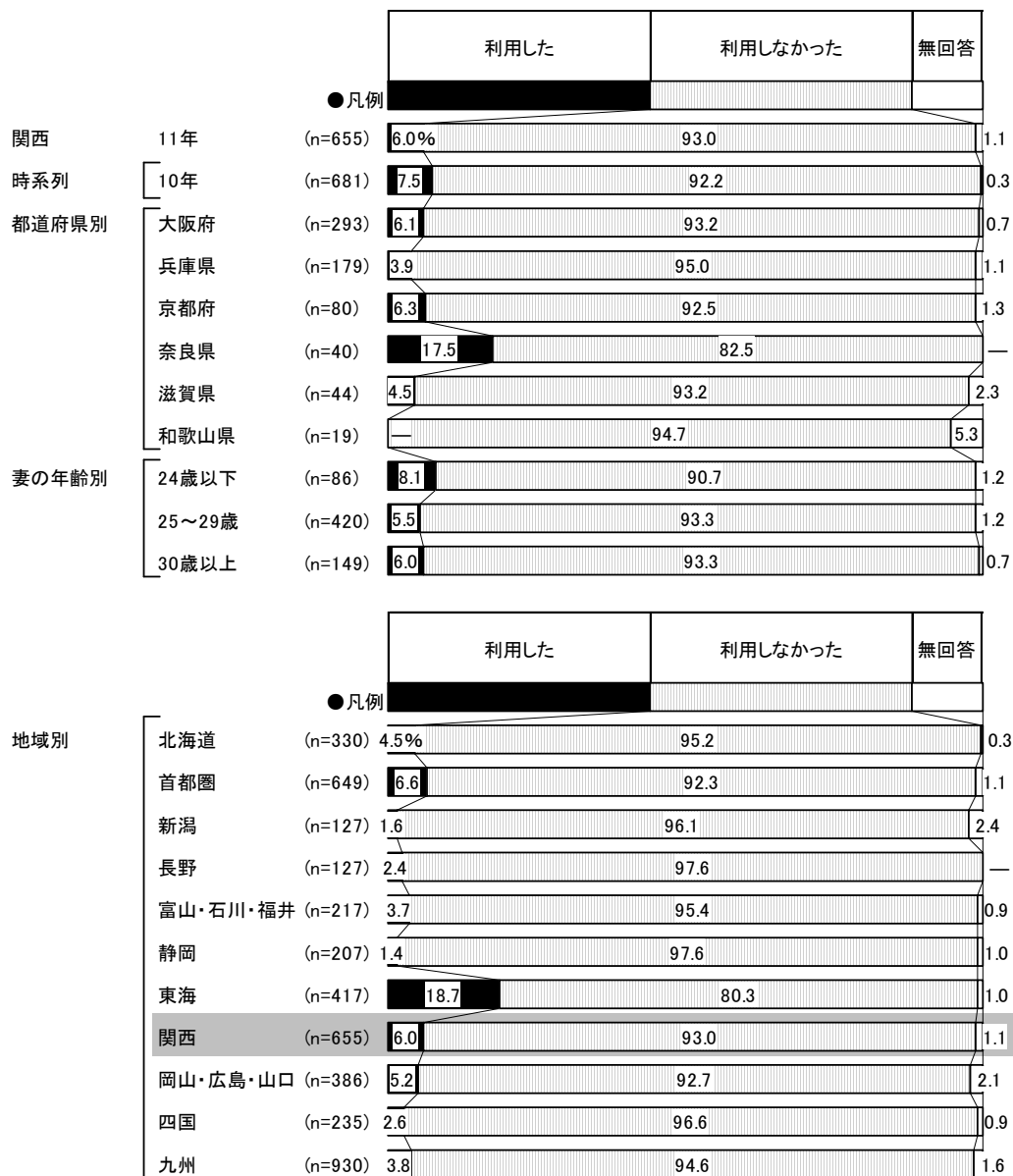


## 6. 幹事代行業者の利用について

### 1) 幹事代行業者の利用状況

●二次会実施者に対して、幹事代行業者を利用したかを尋ねたところ、「利用した」人が6%であった。

■ 幹事代行業者の利用状況(二次会実施者/単一回答)

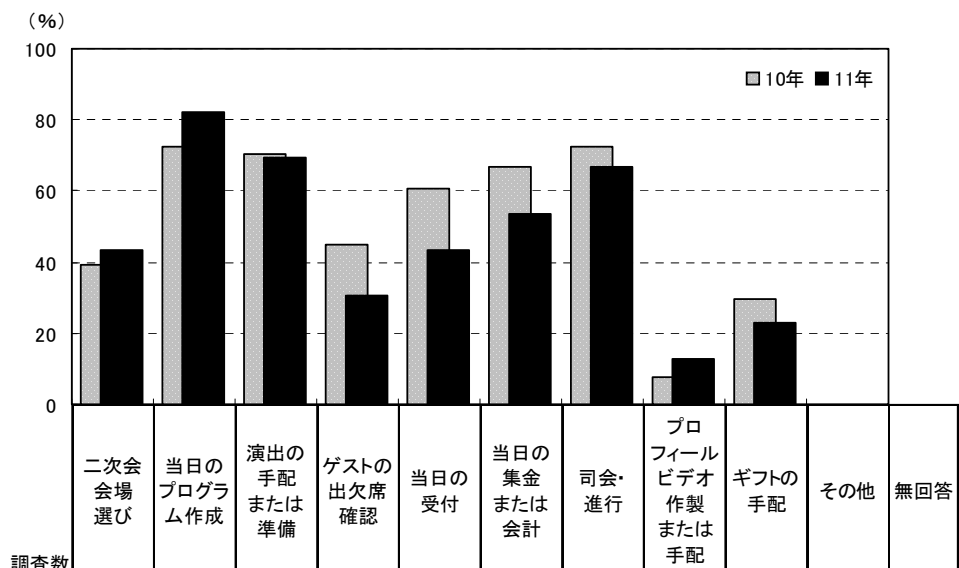




## 2) 幹事代行業者に依頼した内容

- 幹事代行業者利用者に対して、依頼した内容を尋ねたところ、「当日のプログラム作成」が82%で最も高く、「演出の手配または準備」が69%、「司会・進行」が67%で続く。

■ 幹事代行業者に依頼した内容(幹事代行業者利用者／複数回答)



調査数	二次会会場選び	当日のプログラム作成	演出の手配または準備	ゲストの出欠席確認	当日の受付	当日の集金または会計	司会・進行	プロフィールビデオ作製または手配	ギフトの手配	その他	無回答		
関西	11年	39	43.6	82.1	69.2	30.8	43.6	53.8	66.7	12.8	23.1	—	2.6
	10年	51	39.2	72.5	70.6	45.1	60.8	66.7	72.5	7.8	29.4	—	7.8
都道府県別	大阪府	18	44.4	72.2	72.2	11.1	27.8	33.3	44.4	22.2	16.7	—	5.6
	兵庫県	7	28.6	85.7	71.4	71.4	57.1	85.7	85.7	—	28.6	—	—
	京都府	5	40.0	80.0	60.0	20.0	60.0	60.0	80.0	20.0	20.0	—	—
	奈良県	7	57.1	100.0	57.1	42.9	57.1	57.1	85.7	—	42.9	—	—
	滋賀県	2	50.0	100.0	100.0	50.0	50.0	100.0	100.0	—	—	—	—
	和歌山県	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
妻の年齢別	24歳以下	7	42.9	85.7	85.7	57.1	57.1	57.1	71.4	—	—	—	14.3
	25～29歳	23	43.5	87.0	69.6	26.1	52.2	60.9	73.9	13.0	34.8	—	—
	30歳以上	9	44.4	66.7	55.6	22.2	11.1	33.3	44.4	22.2	11.1	—	—

調査数	二次会会場選び	当日のプログラム作成	演出の手配または準備	ゲストの出欠席確認	当日の受付	当日の集金または会計	司会・進行	プロフィールビデオ作製または手配	ギフトの手配	その他	無回答		
地域別	北海道	15	20.0	33.3	53.3	40.0	60.0	60.0	66.7	—	—	—	6.7
	首都圏	43	37.2	79.1	81.4	32.6	55.8	62.8	65.1	11.6	20.9	2.3	9.3
	新潟	2	—	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	100.0	—	—	—	—
	長野	3	100.0	33.3	66.7	33.3	66.7	66.7	100.0	—	66.7	—	—
	富山・石川・福井	8	37.5	50.0	62.5	37.5	37.5	37.5	62.5	37.5	25.0	12.5	25.0
	静岡	3	33.3	66.7	66.7	33.3	66.7	66.7	100.0	—	—	—	—
	東海	78	48.7	84.6	88.5	41.0	74.4	74.4	97.4	10.3	42.3	9.0	—
	関西	39	43.6	82.1	69.2	30.8	43.6	53.8	66.7	12.8	23.1	—	2.6
	岡山・広島・山口	20	40.0	45.0	50.0	45.0	65.0	60.0	65.0	5.0	10.0	—	—
	四国	6	33.3	50.0	66.7	16.7	33.3	33.3	100.0	16.7	—	—	—
	九州	35	31.4	48.6	54.3	37.1	60.0	54.3	71.4	5.7	14.3	—	8.6





## 7. 二次会会場の検討行動

### 1) 二次会会場の検討関与状況

●二次会実施者に対して、新郎・新婦が二次会会場の検討に関与したかを尋ねたところ、「関与した」人が81%、「まったく関与しなかった」人が18%であった。

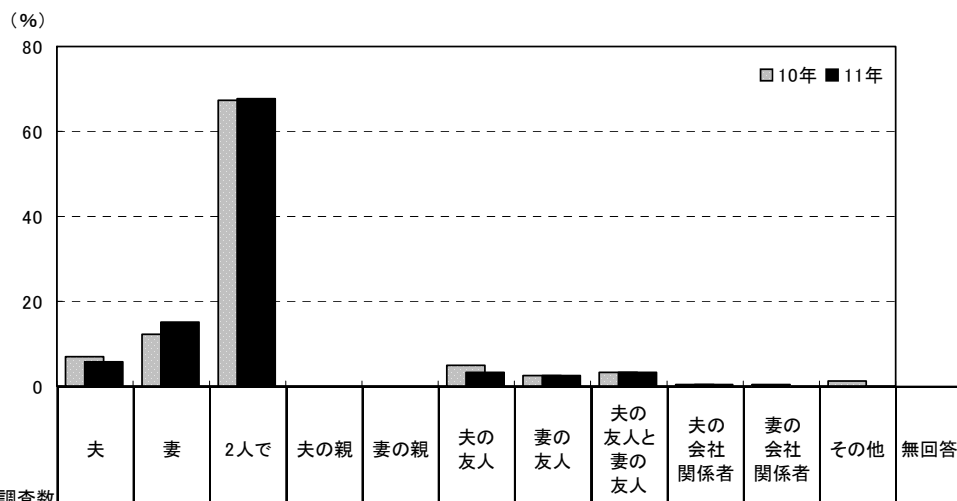
#### ■二次会会場の検討関与状況(二次会実施者／単一回答)





- 二次会会場の検討に関与した人に対して、誰が最終的に会場を決定したかを尋ねたところ、「2人で」が68%で最も高い。次いで「妻」が15%で続く。

■二次会会場の決定者(二次会会場の検討に関与した人／単一回答)



		調査数	夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	夫の友人	妻の友人	夫の友人と妻の友人	夫の会社関係者	妻の会社関係者	その他	無回答
関西	11年	532	5.6	15.2	67.7	0.2	—	3.2	2.6	3.2	0.6	0.2	0.2	1.3
	10年	553	6.9	12.3	67.3	—	—	4.7	2.5	3.4	0.4	0.4	1.3	0.9
	09年	509	5.5	12.2	64.6	—	—	5.1	2.4	5.9	0.4	0.2	2.6	1.2
	08年	525	5.7	13.0	63.0	0.2	—	6.3	4.6	4.0	0.8	0.4	0.6	1.5
	07年	558	6.1	12.9	59.5	0.4	0.2	7.0	5.7	4.3	1.4	0.2	1.3	1.1
	06年	426	8.5	12.7	61.0	0.2	—	8.5	4.7	*	0.9	0.5	1.6	1.4
	05年	168	6.0	11.9	64.3	—	0.6	8.3	2.4	*	4.2	—	2.4	—
都道府県別	大阪府	246	6.5	15.0	67.5	—	—	2.4	2.4	4.1	0.4	0.4	0.4	0.8
	兵庫県	147	6.1	15.0	67.3	—	—	2.7	4.1	2.7	1.4	—	—	0.7
	京都府	59	5.1	18.6	67.8	1.7	—	5.1	—	1.7	—	—	—	—
	奈良県	34	—	14.7	64.7	—	—	8.8	—	5.9	—	—	—	5.9
	滋賀県	34	2.9	14.7	67.6	—	—	2.9	5.9	—	—	—	—	5.9
	和歌山県	12	8.3	8.3	83.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
妻の年齢別	24歳以下	67	7.5	16.4	61.2	—	—	6.0	4.5	3.0	—	—	—	1.5
	25～29歳	351	5.4	14.2	68.9	0.3	—	3.1	2.0	3.7	0.6	0.3	0.3	1.1
	30歳以上	114	5.3	17.5	67.5	—	—	1.8	3.5	1.8	0.9	—	—	1.8

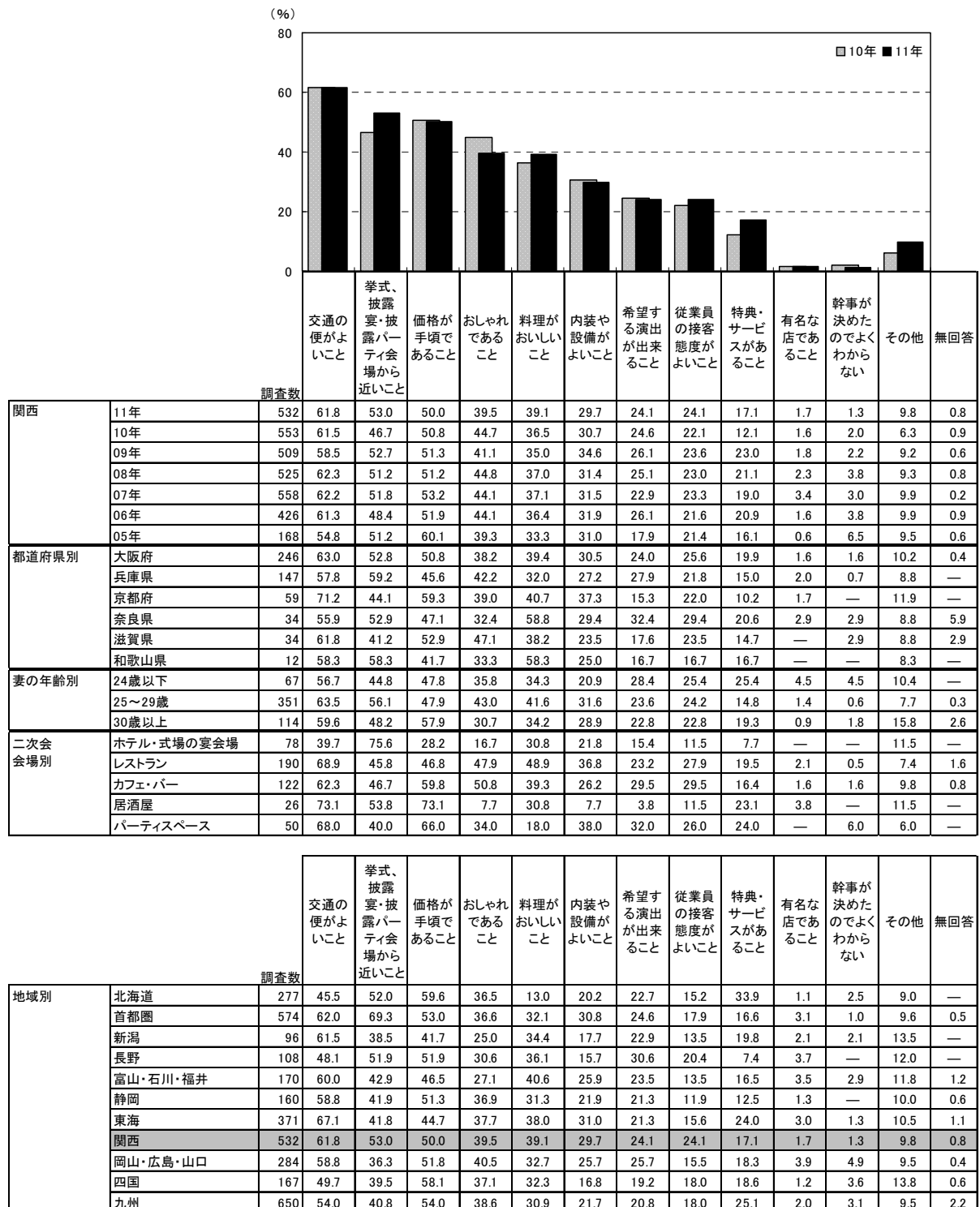
		調査数	夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	夫の友人	妻の友人	夫の友人と妻の友人	夫の会社関係者	妻の会社関係者	その他	無回答
地域別	北海道	277	7.6	13.4	62.5	0.4	1.4	5.8	6.1	1.4	0.7	—	0.4	0.4
	首都圏	574	6.6	10.1	76.1	0.2	—	2.3	1.0	1.7	0.3	0.3	0.7	0.5
	新潟	96	8.3	11.5	58.3	—	—	6.3	6.3	7.3	1.0	—	1.0	—
	長野	108	10.2	9.3	66.7	—	—	6.5	2.8	4.6	—	—	—	—
	富山・石川・福井	170	5.9	16.5	59.4	—	—	3.5	4.7	5.3	0.6	1.2	0.6	2.4
	静岡	160	9.4	11.9	66.3	—	—	5.0	2.5	2.5	0.6	0.6	0.6	0.6
	東海	371	5.9	11.9	72.5	—	0.5	4.0	1.6	1.9	0.3	—	—	1.3
	関西	532	5.6	15.2	67.7	0.2	—	3.2	2.6	3.2	0.6	0.2	0.2	1.3
	岡山・広島・山口	284	7.7	15.8	54.9	—	—	7.0	7.4	5.6	—	0.4	0.4	0.7
	四国	167	8.4	14.4	58.1	—	0.6	8.4	7.2	1.2	—	1.2	0.6	—
	九州	650	9.2	14.6	52.6	0.2	0.2	8.0	5.5	4.6	1.4	0.3	1.1	2.3



## 2) 二次会会場を決定する際の重視点

- 二次会会場を決定する際の重視点を尋ねたところ、「交通の便がよいこと」が62%で最も高く、次いで「挙式、披露宴・披露パーティ会場から近いこと」が53%、「価格が手頃であること」が50%で続く。

■ 二次会会場を決定する際の重視点(二次会会場の検討に参与した人/複数回答)



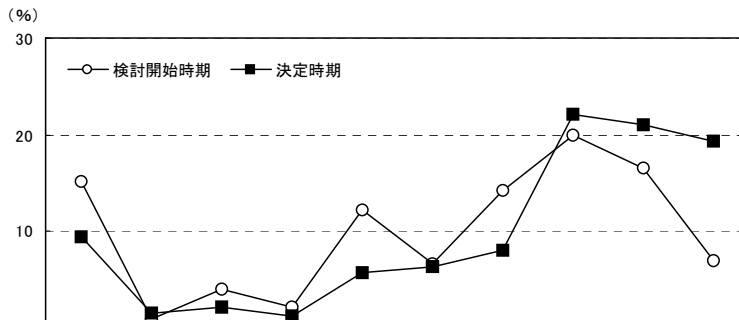


### 3) 二次会会場の検討時期

- 二次会会場の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の5.5ヵ月前に検討し始め、4.1ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.4ヵ月間となった。

#### ■二次会会場の検討開始時期と決定時期

(二次会会場の検討に関与した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



調査数	調査数													平均・ヵ月前		
	披露宴の10ヵ月以上前	披露宴の9ヵ月前	披露宴の8ヵ月前	披露宴の7ヵ月前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前以内	無回答	平均・ヵ月前				
関西	11年	検討開始時期	524	15.1	1.0	4.0	2.1	12.2	6.7	14.3	20.0	16.6	6.9	1.1	5.5	
		決定時期	524	9.4	1.5	2.1	1.3	5.7	6.3	8.0	22.1	21.0	19.3	3.2	4.1	
	10年	検討開始時期	543	16.9	1.1	4.2	2.9	12.9	5.7	13.4	19.9	13.1	8.3	1.5	6.1	
		決定時期	543	12.5	0.7	4.4	1.3	6.8	5.2	7.9	21.2	20.1	18.4	1.5	4.7	
	09年	検討開始時期	499	16.2	0.8	3.4	1.4	12.0	7.0	12.6	20.8	16.6	6.8	2.2	5.7	
		決定時期	499	10.6	1.2	3.0	1.6	3.8	6.0	9.8	17.4	25.3	19.6	1.6	4.2	
	08年	検討開始時期	511	12.5	0.8	4.5	2.2	8.8	5.9	13.9	24.1	17.4	7.8	2.2	5.2	
		決定時期	511	8.6	0.6	4.9	1.0	4.7	3.1	8.0	17.8	24.1	24.5	2.7	3.8	
	07年	検討開始時期	549	15.7	0.4	2.9	1.5	11.1	4.4	12.6	19.9	17.3	11.5	2.9	5.4	
		決定時期	549	11.5	0.5	3.6	0.7	4.7	4.2	8.9	15.3	22.6	26.2	1.6	4.1	
	06年	検討開始時期	421	13.3	0.7	5.7	0.5	9.5	5.9	9.5	19.0	21.1	10.9	3.8	5.2	
		決定時期	421	9.3	1.0	2.9	1.4	2.4	4.3	9.0	14.3	23.5	27.8	4.3	3.8	
	05年	検討開始時期	165	11.5	0.6	4.2	1.2	6.1	4.8	7.3	20.0	22.4	17.0	4.8	4.4	
		決定時期	165	4.8	0.6	2.4	1.8	3.6	1.8	6.1	15.2	21.8	38.2	3.6	2.9	
都道府県別	大阪府	検討開始時期	243	12.3	0.8	2.5	2.1	15.6	6.6	11.9	21.0	19.8	7.4	—	5.0	
		決定時期	243	9.1	1.6	1.6	0.4	6.6	5.3	5.8	23.9	22.2	21.4	2.1	3.8	
	兵庫県	検討開始時期	143	18.2	—	6.3	1.4	10.5	6.3	14.0	19.6	13.3	9.1	1.4	5.6	
		決定時期	143	10.5	1.4	2.8	2.1	3.5	5.6	10.5	21.7	18.2	20.3	3.5	4.0	
	京都府	検討開始時期	59	15.3	—	8.5	1.7	8.5	1.7	28.8	16.9	16.9	1.7	—	6.4	
		決定時期	59	6.8	1.7	1.7	3.4	6.8	5.1	11.9	22.0	23.7	13.6	3.4	4.7	
	奈良県	検討開始時期	33	18.2	—	—	6.1	9.1	12.1	12.1	12.1	18.2	6.1	6.1	6.1	
		決定時期	33	15.2	—	—	—	6.1	6.1	12.1	18.2	18.2	18.2	6.1	5.0	
	滋賀県	検討開始時期	34	20.6	2.9	2.9	2.9	8.8	5.9	11.8	29.4	8.8	2.9	2.9	6.4	
		決定時期	34	8.8	—	5.9	2.9	5.9	11.8	2.9	17.6	23.5	14.7	5.9	4.7	
	和歌山県	検討開始時期	12	8.3	16.7	—	—	—	25.0	8.3	16.7	8.3	8.3	8.3	5.0	
		決定時期	12	—	8.3	—	—	8.3	25.0	8.3	16.7	16.7	8.3	8.3	4.0	
	妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	64	12.5	—	—	1.6	10.9	6.3	18.8	23.4	18.8	7.8	—	4.6
			決定時期	64	7.8	—	1.6	1.6	4.7	4.7	10.9	20.3	23.4	21.9	3.1	3.5
25～29歳		検討開始時期	346	16.5	1.2	4.9	2.0	13.0	7.8	13.0	19.7	15.0	6.1	0.9	5.9	
		決定時期	346	9.5	1.4	2.6	1.4	6.6	6.9	7.5	24.3	20.2	16.2	3.2	4.3	
30歳以上		検討開始時期	114	12.3	0.9	3.5	2.6	10.5	3.5	15.8	19.3	20.2	8.8	2.6	4.8	
		決定時期	114	9.6	2.6	0.9	0.9	3.5	5.3	7.9	16.7	21.9	27.2	3.5	3.8	



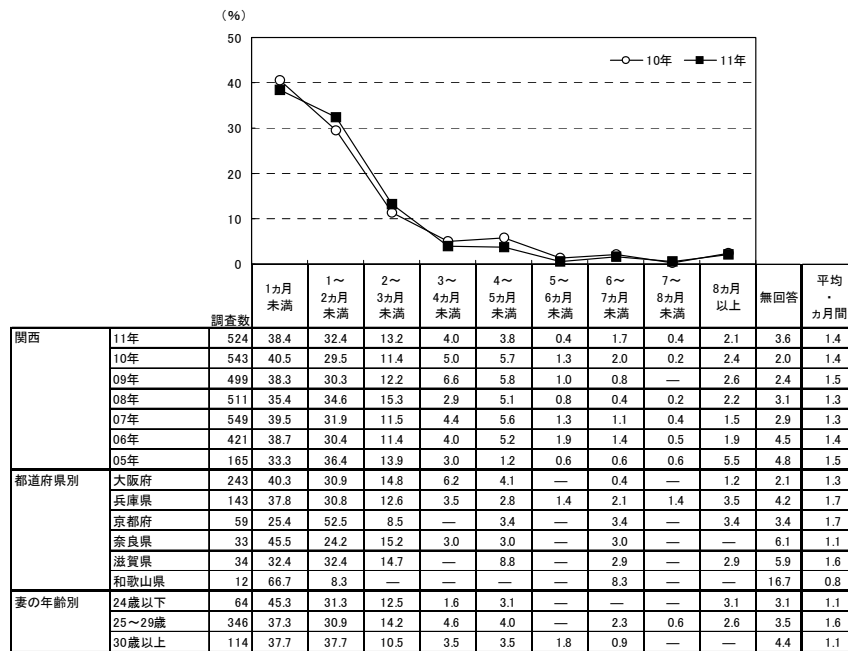
■二次会会場の検討開始時期と決定時期【地域別】

(二次会会場の検討に関与した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)												
			調査数	披露宴の10ヵ月以上前	披露宴の9ヵ月前	披露宴の8ヵ月前	披露宴の7ヵ月前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前以内	無回答	平均・ヵ月前
北海道	検討開始時期	276	5.8	0.4	2.9	0.4	5.1	5.4	6.5	18.1	31.9	21.4	2.2	3.4	
	決定時期	276	4.3	—	1.8	0.4	2.9	2.2	5.8	12.7	18.1	48.2	3.6	2.5	
首都圏	検討開始時期	572	12.9	1.7	3.0	3.0	10.5	9.3	12.4	21.5	15.7	7.3	2.6	5.1	
	決定時期	572	7.7	1.7	3.0	1.0	5.1	5.4	7.9	20.8	22.2	20.5	4.7	3.8	
新潟	検討開始時期	96	12.5	—	3.1	5.2	4.2	3.1	9.4	22.9	28.1	11.5	—	4.2	
	決定時期	96	7.3	—	4.2	1.0	5.2	2.1	7.3	16.7	19.8	36.5	—	3.1	
長野	検討開始時期	108	5.6	2.8	3.7	—	6.5	4.6	5.6	31.5	25.0	13.0	1.9	3.7	
	決定時期	108	2.8	0.9	2.8	—	4.6	2.8	5.6	15.7	26.9	32.4	5.6	2.7	
富山・石川・福井	検討開始時期	165	8.5	—	2.4	2.4	9.1	5.5	12.1	32.7	20.0	4.2	3.0	4.6	
	決定時期	165	5.5	0.6	0.6	1.2	4.2	4.2	8.5	29.7	26.1	15.2	4.2	3.6	
静岡	検討開始時期	160	11.9	0.6	2.5	1.9	12.5	6.9	7.5	27.5	18.8	8.1	1.9	4.7	
	決定時期	160	9.4	0.6	1.3	1.9	5.6	4.4	7.5	13.8	25.0	28.1	2.5	3.5	
東海	検討開始時期	368	18.2	1.4	2.7	3.0	13.3	9.0	6.8	20.4	16.0	5.7	3.5	6.2	
	決定時期	368	12.8	0.5	2.4	2.4	6.3	6.5	10.6	19.3	15.8	18.2	5.2	4.7	
関西	検討開始時期	524	15.1	1.0	4.0	2.1	12.2	6.7	14.3	20.0	16.6	6.9	1.1	5.5	
	決定時期	524	9.4	1.5	2.1	1.3	5.7	6.3	8.0	22.1	21.0	19.3	3.2	4.1	
岡山・広島・山口	検討開始時期	283	6.7	0.7	2.8	1.8	4.9	4.6	12.0	23.3	26.5	13.4	3.2	4.0	
	決定時期	283	5.7	—	2.1	1.4	3.5	2.8	5.7	15.9	26.9	33.2	2.8	3.1	
四国	検討開始時期	167	7.8	1.2	3.6	0.6	7.2	3.6	8.4	28.1	19.8	18.6	1.2	4.3	
	決定時期	167	4.8	0.6	3.0	1.8	2.4	4.2	3.6	16.2	24.0	35.9	3.6	3.1	
九州	検討開始時期	649	8.6	0.6	2.8	0.5	4.2	4.3	8.3	22.7	27.1	18.5	2.5	3.7	
	決定時期	649	5.1	0.6	1.4	0.8	2.3	1.4	5.2	14.2	21.9	41.9	5.2	2.6	

■二次会会場の検討期間

(二次会会場の検討に関与した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



		(%)											
		調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヵ月間
地域別	北海道	276	50.0	27.2	10.1	2.5	3.6	0.4	0.4	—	1.4	4.3	1.0
	首都圏	572	35.1	33.9	12.6	5.1	4.7	1.0	0.7	—	1.9	4.9	1.4
	新潟	96	45.8	32.3	9.4	3.1	6.3	1.0	2.1	—	—	—	1.1
	長野	108	42.6	34.3	9.3	1.9	2.8	2.8	0.9	—	—	5.6	1.0
	富山・石川・福井	165	50.3	27.3	9.7	1.8	2.4	1.2	—	0.6	1.8	4.8	1.0
	静岡	160	42.5	28.1	15.6	5.0	1.9	0.6	1.9	1.3	—	3.1	1.2
	東海	368	40.8	30.2	10.3	4.9	3.5	1.4	0.5	0.5	2.4	5.4	1.3
	関西	524	38.4	32.4	13.2	4.0	3.8	0.4	1.7	0.4	2.1	3.6	1.4
	岡山・広島・山口	283	45.9	32.5	9.2	3.2	3.5	0.7	0.4	—	1.1	3.5	1.0
	四国	167	47.3	32.3	6.6	3.0	2.4	1.2	0.6	0.6	2.4	3.6	1.2
	九州	649	42.5	30.4	12.2	2.2	4.0	0.9	0.5	0.3	1.7	5.4	1.2

▼平均の推移

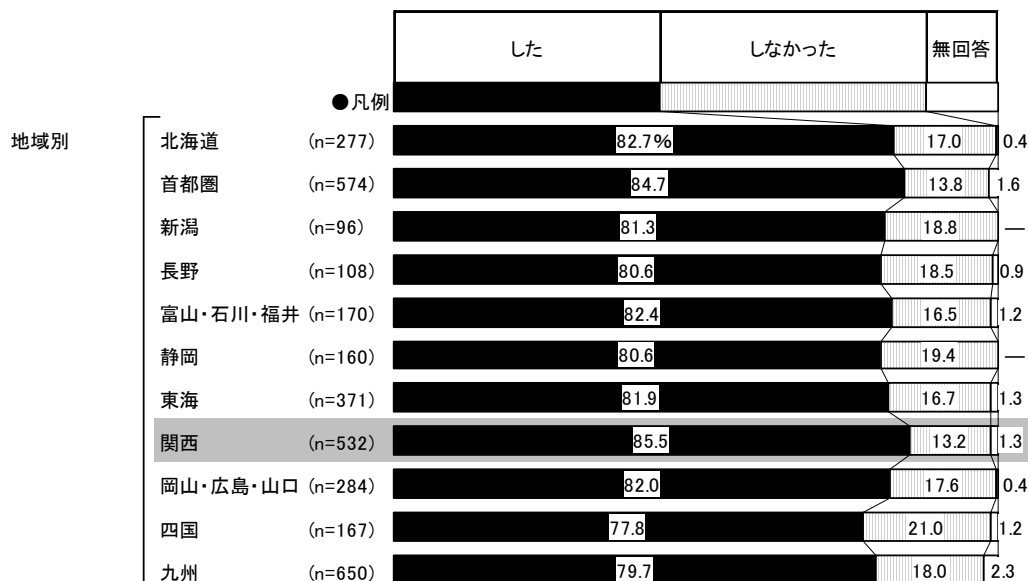
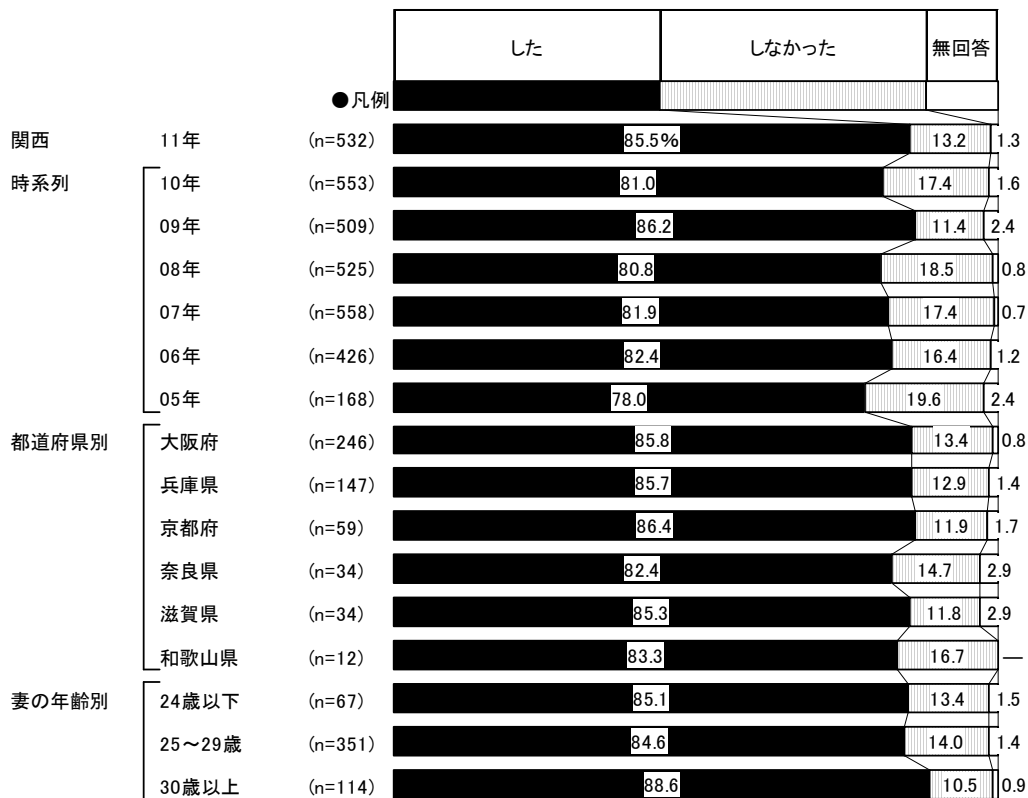
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(ヵ月前)	4.4	5.2	5.4	5.2	5.7	6.1	5.5
決定時期(ヵ月前)	2.9	3.8	4.1	3.8	4.2	4.7	4.1
検討期間(ヵ月間)	1.5	1.4	1.3	1.3	1.5	1.4	1.4



4) 二次会会場に関する情報収集状況

●二次会会場の検討に関与した人に対して、二次会会場に関する情報収集をしたかを尋ねたところ、情報収集を「した」人が86%であった。

■二次会会場に関する情報収集状況(二次会会場の検討に関与した人/単一回答)

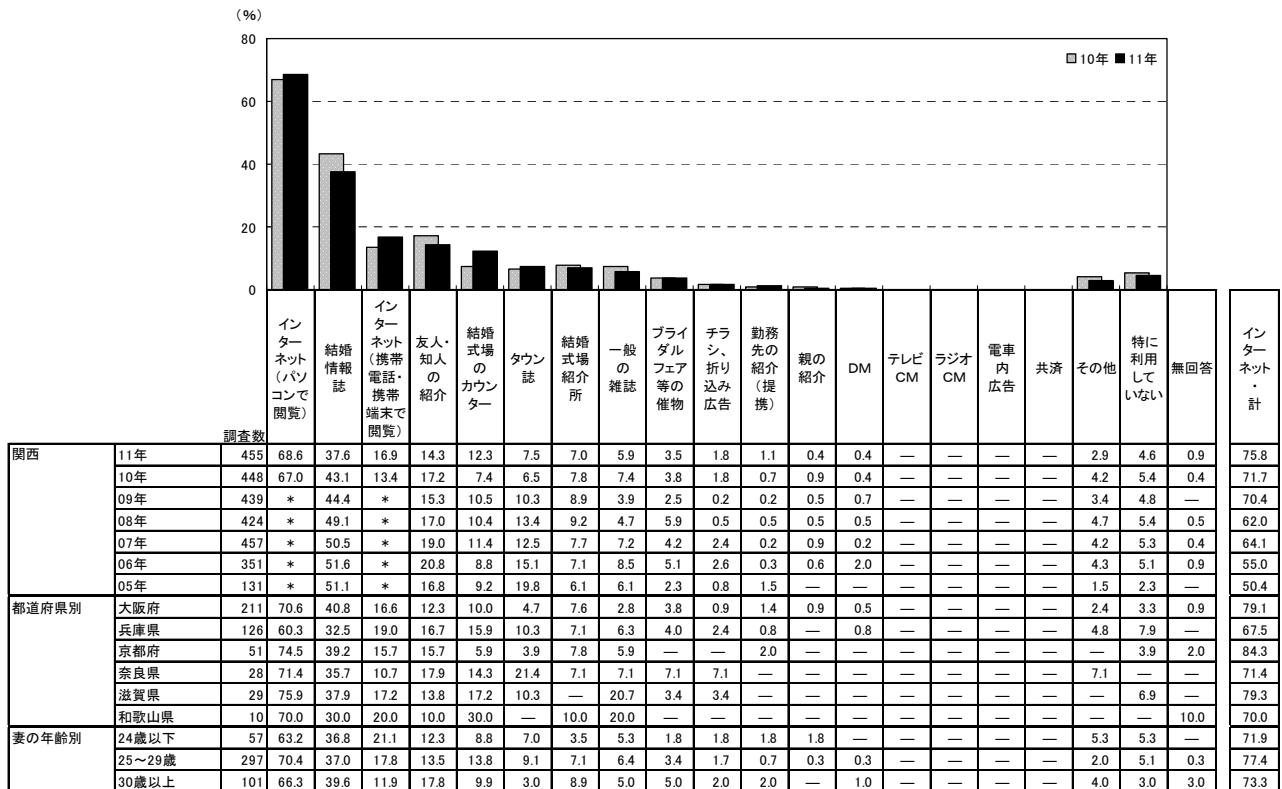




5) 二次会会場を検討する際に利用した情報源

- 二次会会場に関する情報収集をした人に対して、二次会会場を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「インターネット(パソコンで閲覧)」が69%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が38%で続く。

■ 二次会会場を検討する際に利用した情報源(二次会会場に関する情報収集をした人/複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢  
※05年は「直接・店頭」の選択肢があったが、06年より削除

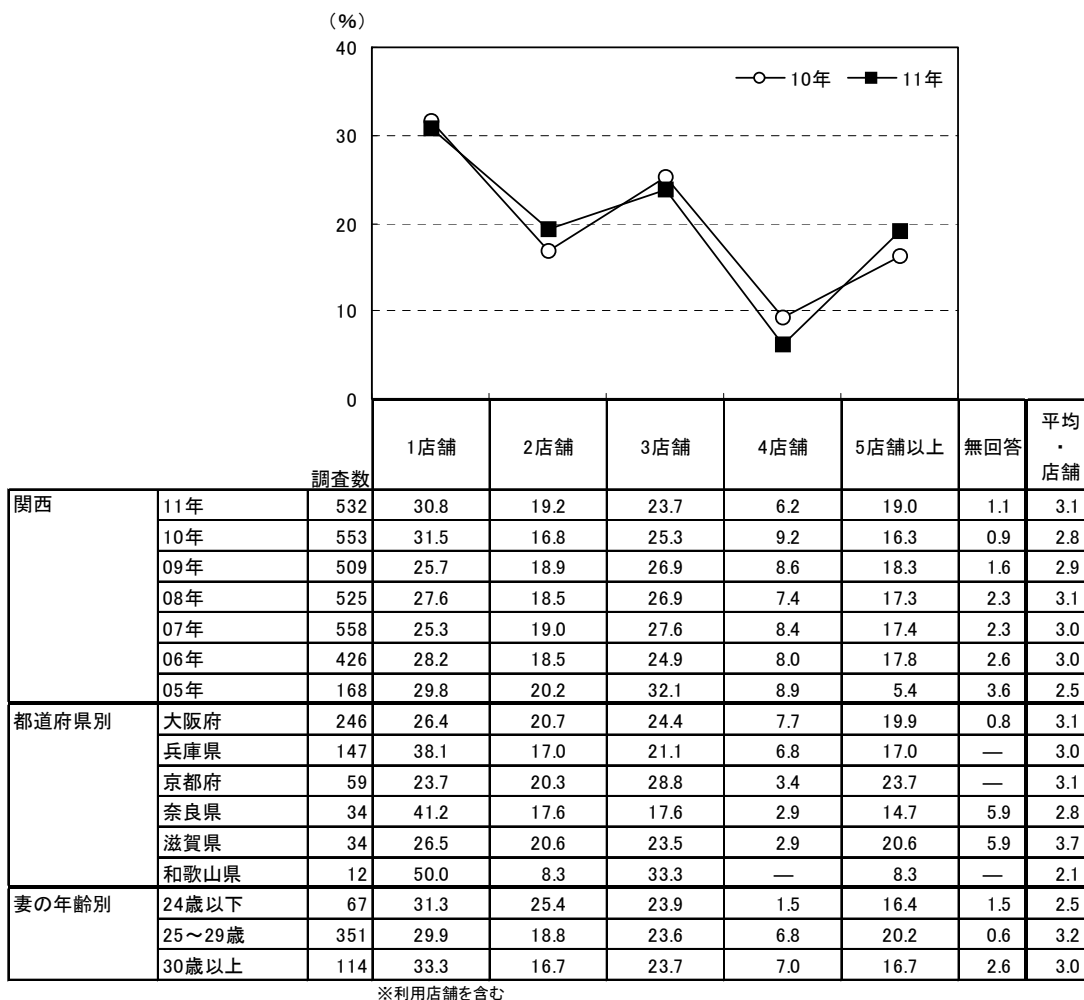
調査数	情報源																インターネット・計						
	インターネット(パソコンで閲覧)	結婚情報誌	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	友人・知人の紹介	結婚式のカウンター	タウン誌	結婚式紹介所	一般の雑誌	ブライダルフェア等の催物	チラシ、折り込み広告	勤務先の紹介(提携)	親の紹介	DM	テレビCM	ラジオCM	電車内広告		共済	その他	特に利用していない	無回答		
地域別	北海道	229	48.9	13.5	15.7	18.3	10.5	29.7	3.5	8.7	3.1	2.2	2.2	0.9	0.4	—	—	—	—	6.6	4.4	0.4	58.5
	首都圏	486	77.0	29.8	14.6	8.0	11.9	4.1	5.1	3.3	5.3	0.8	0.4	0.4	—	0.2	—	—	0.4	3.3	4.5	0.2	80.9
	新潟	78	44.9	37.2	14.1	20.5	11.5	38.5	3.8	10.3	5.1	6.4	—	—	2.6	—	—	—	—	5.1	5.1	—	51.3
	長野	87	42.5	20.7	4.6	23.0	6.9	25.3	8.0	6.9	3.4	4.6	—	2.3	—	—	—	—	—	4.6	5.7	1.1	43.7
	富山・石川・福井	140	50.7	25.0	7.9	30.0	10.7	23.6	5.0	14.3	2.9	3.6	2.1	—	0.7	—	—	—	—	2.9	5.7	—	56.4
	静岡	129	47.3	19.4	15.5	22.5	10.9	31.0	4.7	5.4	3.1	3.1	0.8	1.6	—	—	—	—	—	8.5	2.3	0.8	57.4
	東海	304	67.8	37.8	10.9	19.4	10.5	14.8	3.6	6.6	4.9	2.0	1.0	1.0	0.3	0.3	—	—	—	4.3	4.9	—	71.7
	関西	455	68.6	37.6	16.9	14.3	12.3	7.5	7.0	5.9	3.5	1.8	1.1	0.4	0.4	—	—	—	—	2.9	4.6	0.9	75.8
	岡山・広島・山口	233	48.1	27.5	12.9	23.6	9.9	28.8	9.9	9.4	1.7	3.0	1.3	1.3	0.4	—	—	—	—	3.9	3.9	—	55.4
	四国	130	40.8	22.3	13.1	30.0	6.2	23.8	4.6	6.2	0.8	3.8	—	0.8	—	—	—	—	—	3.1	6.2	0.8	49.2
	九州	518	43.6	17.2	17.4	27.2	8.1	25.7	4.2	12.4	3.5	2.1	0.8	1.4	0.2	—	—	—	—	3.1	4.8	1.0	53.3



6) 二次会会場を探す際に検討した店舗数

- 二次会会場を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が31%で最も高く、「3店舗」が24%、「2店舗」と「5店舗以上」がともに19%で続く。平均は3.1店舗となった。

■二次会会場を探す際に検討した店舗数(二次会会場の検討に関与した人/単一回答)



		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	北海道	277	36.8	17.3	21.7	7.9	14.8	1.4	2.6
	首都圏	574	29.1	21.6	25.4	8.5	14.3	1.0	2.7
	新潟	96	31.3	25.0	22.9	7.3	11.5	2.1	2.4
	長野	108	39.8	25.9	21.3	6.5	6.5	—	2.2
	富山・石川・福井	170	29.4	20.6	31.8	5.3	11.2	1.8	2.6
	静岡	160	36.9	20.0	25.0	7.5	9.4	1.3	2.4
	東海	371	37.5	18.3	22.4	7.0	13.7	1.1	2.6
	関西	532	30.8	19.2	23.7	6.2	19.0	1.1	3.1
	岡山・広島・山口	284	33.1	23.6	25.7	7.4	8.5	1.8	2.4
	四国	167	35.9	24.0	29.3	3.0	6.0	1.8	2.3
	九州	650	32.3	25.2	24.9	5.1	9.1	3.4	2.4



## 第 17 章

### 新婚旅行について



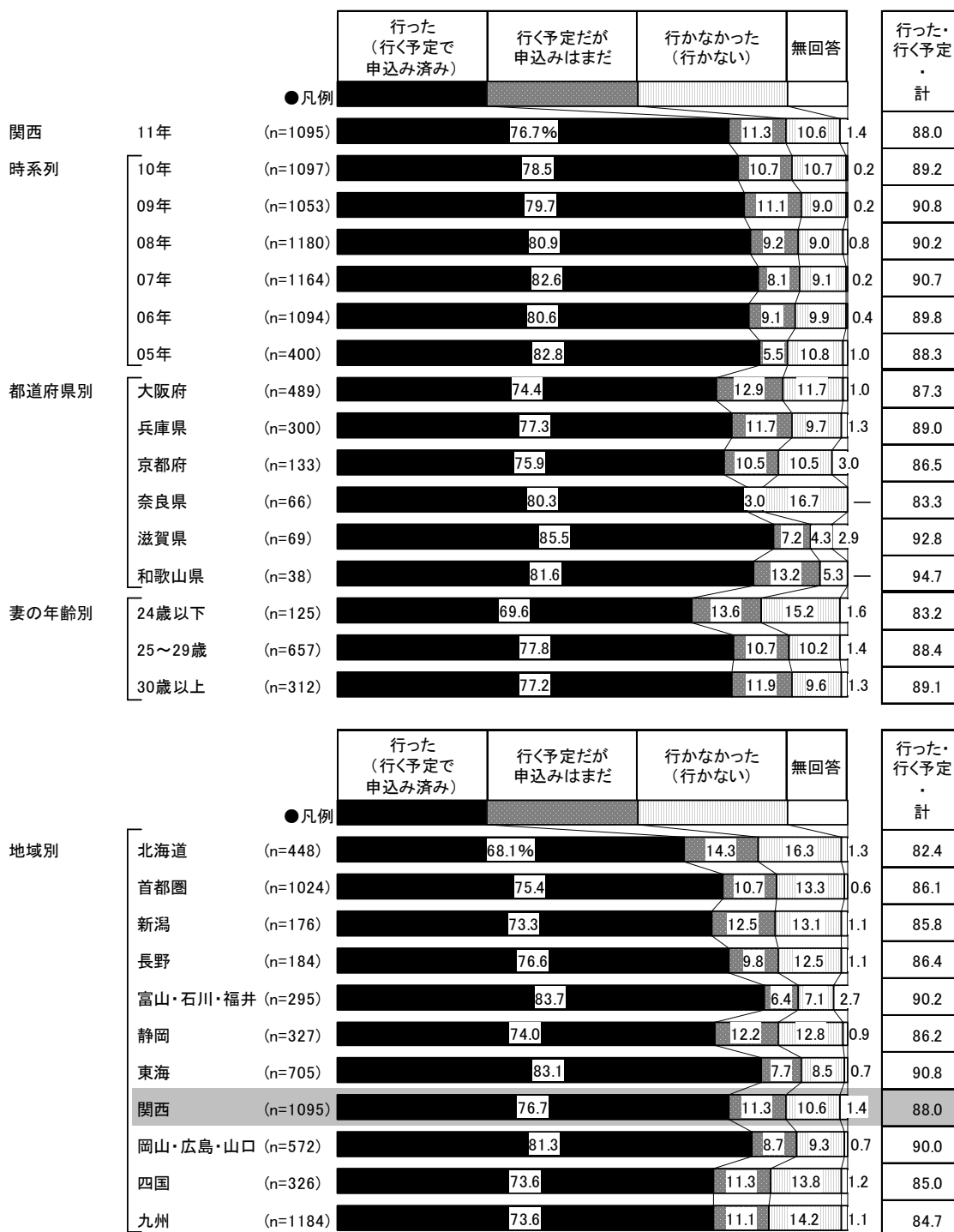


# 1. 新婚旅行の実施状況

## 1) 新婚旅行の実施状況

●全体に対して、新婚旅行の実施状況を尋ねたところ、「行った(行く予定で申込み済み)」は77%であった。

### ■新婚旅行の実施状況(全体／単一回答)

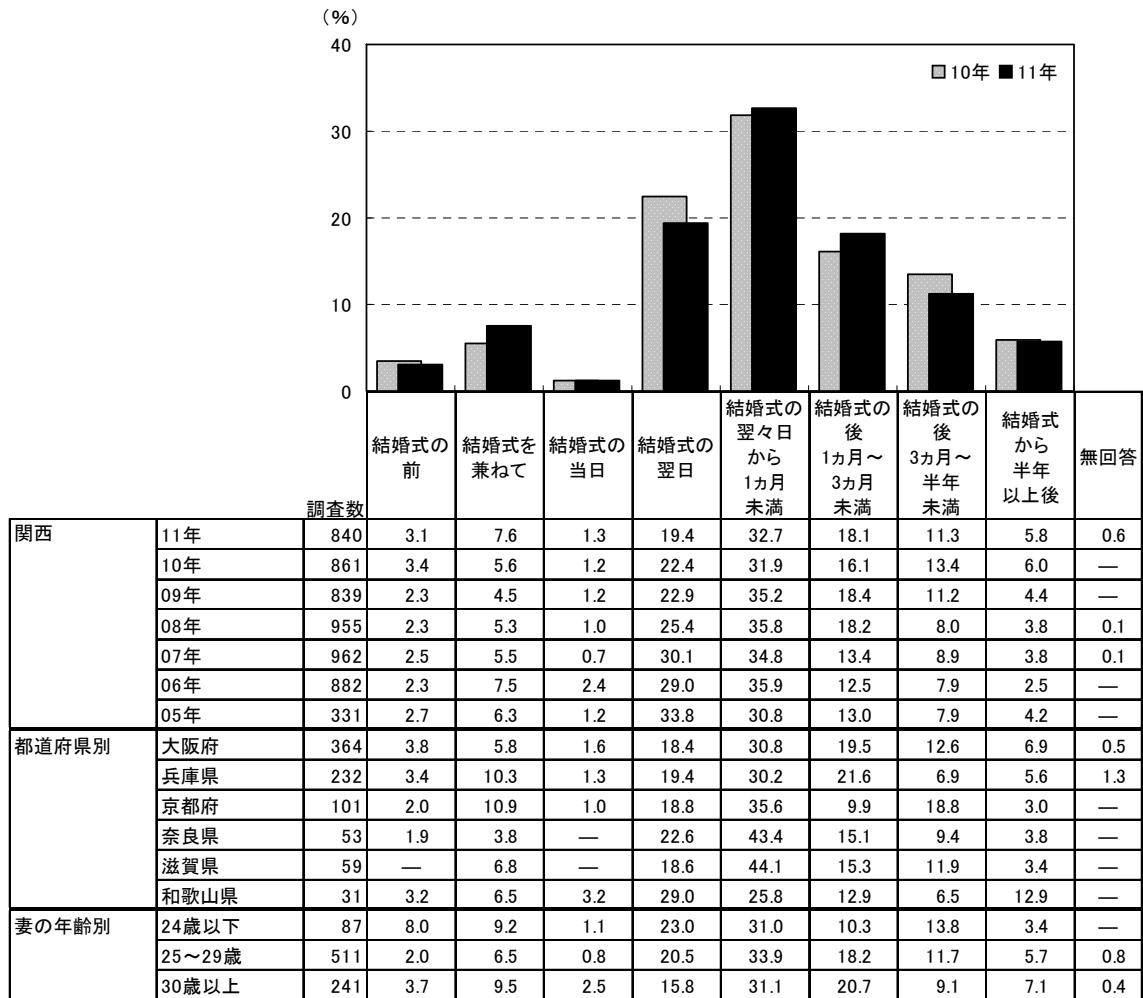




2) 新婚旅行の出発のタイミング

- 新婚旅行の実施者または申込み済み者に対して、新婚旅行の出発のタイミングを尋ねたところ、「結婚式の翌々日から1か月未満」が33%で最も高く、次いで「結婚式の翌日」が19%、「結婚式の後1か月～3か月未満」が18%で続く。

■ 新婚旅行の出発のタイミング(新婚旅行実施または申込み済み者/単一回答)



		調査数	結婚式の 前	結婚式を 兼ねて	結婚式の 当日	結婚式の 翌日	結婚式の 翌々日 から 1か月 未満	結婚式の 後 1か月～ 3か月 未満	結婚式の 後 3か月～ 半年 未満	結婚式 から 半年 以上後	無回答
地域別	北海道	305	8.5	6.2	1.3	11.8	24.3	23.0	15.7	9.2	—
	首都圏	772	4.3	5.4	0.8	13.9	31.6	20.7	16.1	7.3	—
	新潟	129	1.6	2.3	1.6	24.8	36.4	17.1	11.6	3.1	1.6
	長野	141	4.3	2.8	0.7	18.4	31.9	19.9	14.9	5.7	1.4
	富山・石川・福井	247	2.8	2.4	1.2	36.0	34.8	15.4	4.9	2.4	—
	静岡	242	2.9	5.0	1.2	19.8	35.5	21.9	9.1	4.5	—
	東海	586	2.7	6.0	1.0	18.9	35.5	17.4	12.8	5.3	0.3
	関西	840	3.1	7.6	1.3	19.4	32.7	18.1	11.3	5.8	0.6
	岡山・広島・山口	465	2.6	4.3	0.9	20.9	38.7	18.7	9.5	4.3	0.2
	四国	240	4.2	3.3	1.3	21.7	36.7	13.3	15.0	4.6	—
	九州	871	2.3	2.8	0.9	21.6	39.0	15.5	12.7	4.8	0.3

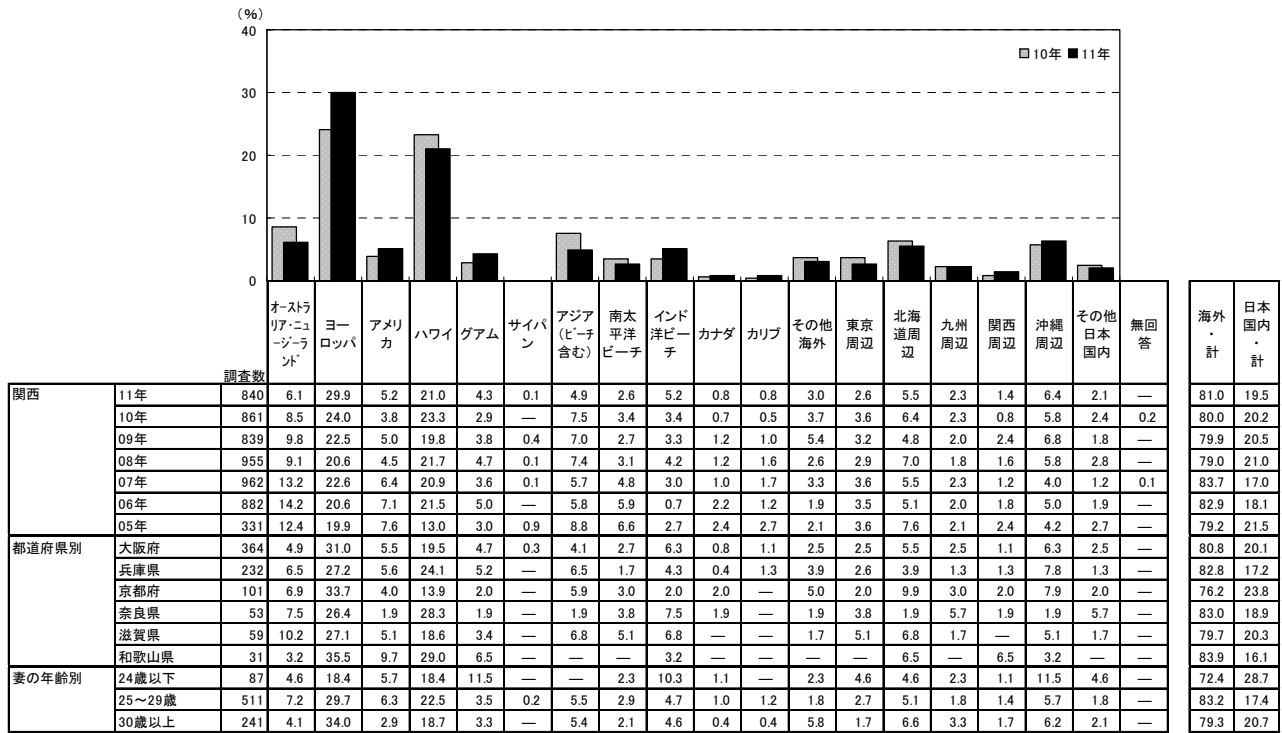


## 2. 新婚旅行の内容

### 1) 旅行先

- 新婚旅行の旅行先を尋ねたところ、「ヨーロッパ」が30%で最も高く、「ハワイ」が21%で続き、「海外・計」は81%であった。日本国内では「北海道周辺」と「沖縄周辺」がともに6%で、「日本国内・計」は20%であった。

■旅行先(新婚旅行実施または申込み済み者／複数回答)



※「海外・計」: 海外の国・地域のいずれかを回答した人を集計  
 ※「日本国内・計」: 日本国内の地域のいずれかを回答した人を集計

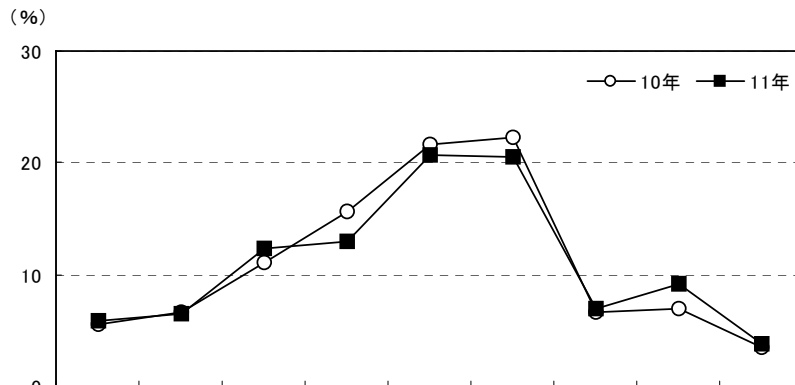
調査数	目的地																	海外・計	日本国内・計			
	オーストラリア・ニュージーランド	ヨーロッパ	アメリカ	ハワイ	グアム	サイパン	アジア(ヒーチ含む)	南太平洋ビーチ	インド洋ビーチ	カナダ	カリブ	その他海外	東京周辺	北海道周辺	九州周辺	関西周辺	沖縄周辺			その他日本国内	無回答	
北海道	305	3.6	16.1	3.0	27.9	5.6	0.7	4.9	2.6	3.3	—	1.3	2.3	9.2	3.9	3.3	3.0	14.4	1.6	—	68.2	32.8
首都圏	772	5.7	26.9	6.0	20.6	3.2	0.6	4.8	5.1	6.0	1.0	1.4	7.1	1.0	2.8	0.4	1.6	6.7	3.5	0.3	85.1	15.3
新潟	129	10.1	15.5	3.9	24.8	11.6	—	5.4	4.7	0.8	0.8	—	3.9	6.2	4.7	1.6	—	10.9	3.9	—	76.7	25.6
長野	141	5.0	23.4	1.4	28.4	2.8	0.7	5.0	3.5	3.5	—	—	7.1	5.0	5.0	1.4	4.3	6.4	7.8	—	77.3	26.2
富山・石川・福井	247	5.7	26.7	4.9	30.0	2.4	—	4.0	2.0	3.6	0.4	0.8	3.2	3.6	5.3	1.2	2.0	6.1	1.6	—	83.0	18.6
静岡	242	7.4	21.1	5.0	22.3	4.5	0.4	4.1	2.1	4.5	0.4	0.4	4.5	5.0	10.3	0.8	2.5	6.2	2.5	—	75.2	25.6
東海	586	8.4	28.3	6.7	20.6	4.1	—	6.5	3.6	4.1	0.5	1.9	4.6	1.7	3.9	2.6	0.3	5.5	2.2	0.3	84.6	15.4
関西	840	6.1	29.9	5.2	21.0	4.3	0.1	4.9	2.6	5.2	0.8	0.8	3.0	2.6	5.5	2.3	1.4	6.4	2.1	—	81.0	19.5
岡山・広島・山口	465	7.3	23.9	4.3	20.6	5.4	0.4	3.4	2.6	2.6	—	—	4.7	7.1	6.2	2.8	2.4	9.0	1.3	0.2	74.2	26.9
四国	240	9.6	21.7	3.8	20.4	4.6	—	3.8	2.1	2.1	1.3	—	2.9	12.5	7.5	3.3	3.8	7.9	1.3	—	70.4	30.8
九州	871	5.2	16.5	3.1	22.2	6.4	0.3	6.1	1.3	3.2	0.7	0.2	3.7	8.5	7.7	5.1	4.5	9.8	2.1	0.2	67.0	34.1



2) 旅行日数

●新婚旅行の日数を尋ねたところ、「7日」と「8日」がともに21%で最も高い。平均は7.1日となった。

■旅行日数(新婚旅行実施または申込み済み者/単一回答)



		調査数	3日以下	4日	5日	6日	7日	8日	9日	10日	11日以上	無回答	平均・日
関西	11年	840	5.8	6.5	12.3	13.0	20.7	20.5	7.0	9.2	3.8	1.2	7.1
	10年	861	5.6	6.7	11.0	15.7	21.7	22.2	6.6	7.0	3.4	0.1	7.0
	09年	839	7.4	6.7	11.1	16.7	22.4	20.4	6.2	6.4	2.5	0.2	6.8
	08年	955	7.9	7.5	14.8	15.2	20.2	19.1	4.9	7.1	3.1	0.2	6.7
	07年	962	5.6	6.8	10.4	16.5	21.2	19.5	7.3	8.5	3.8	0.3	7.1
	06年	882	6.5	7.1	10.0	12.9	21.1	23.4	7.1	7.9	3.9	0.1	7.0
	05年	331	6.0	8.2	10.9	16.9	20.8	16.9	8.5	7.6	4.2	—	6.9
都道府県別	大阪府	364	7.7	7.4	10.7	13.2	20.3	20.3	6.0	8.5	4.1	1.6	7.0
	兵庫県	232	4.3	6.0	14.7	12.1	19.8	21.6	7.3	9.9	3.4	0.9	7.1
	京都府	101	5.0	5.9	10.9	12.9	22.8	20.8	5.9	10.9	5.0	—	7.2
	奈良県	53	5.7	3.8	11.3	22.6	22.6	18.9	5.7	7.5	1.9	—	6.9
	滋賀県	59	3.4	5.1	11.9	13.6	22.0	20.3	11.9	8.5	3.4	—	7.2
	和歌山県	31	3.2	9.7	19.4	—	19.4	16.1	12.9	9.7	3.2	6.5	7.0
妻の年齢別	24歳以下	87	10.3	12.6	10.3	9.2	25.3	12.6	6.9	10.3	1.1	1.1	6.5
	25～29歳	511	5.7	5.1	12.9	13.7	20.0	22.5	5.9	8.8	4.5	1.0	7.1
	30歳以上	241	4.6	7.5	11.6	12.9	20.7	18.7	9.5	9.5	3.3	1.7	7.1

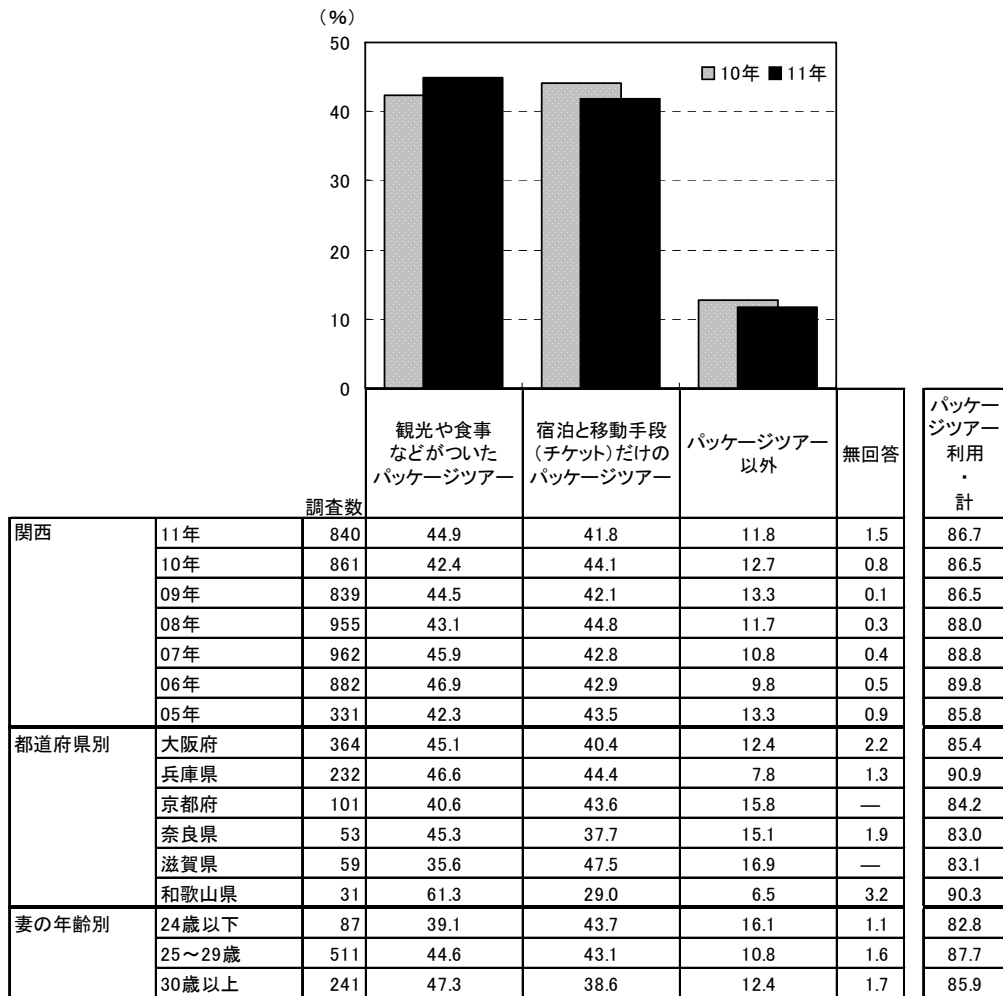
		調査数	3日以下	4日	5日	6日	7日	8日	9日	10日	11日以上	無回答	平均・日
地域別	北海道	305	5.2	12.5	16.4	16.7	20.3	15.1	5.6	5.2	1.0	2.0	6.4
	首都圏	772	4.5	6.3	11.0	13.6	21.0	22.7	6.5	9.7	4.0	0.6	7.2
	新潟	129	4.7	14.0	14.7	22.5	17.8	17.1	3.9	3.9	0.8	0.8	6.3
	長野	141	6.4	6.4	14.2	15.6	20.6	21.3	5.7	3.5	5.0	1.4	7.0
	富山・石川・福井	247	4.5	4.9	8.1	17.4	22.3	27.1	6.5	6.9	2.0	0.4	7.1
	静岡	242	6.2	10.7	12.8	14.0	23.6	19.0	5.0	6.2	2.1	0.4	6.6
	東海	586	3.1	5.5	10.9	13.5	19.1	26.1	7.2	9.4	4.1	1.2	7.2
	関西	840	5.8	6.5	12.3	13.0	20.7	20.5	7.0	9.2	3.8	1.2	7.1
	岡山・広島・山口	465	7.1	9.7	12.3	15.5	22.8	18.7	6.7	4.9	1.5	0.9	6.6
	四国	240	7.5	10.0	12.5	10.8	22.1	22.9	5.4	5.0	3.8	—	6.8
	九州	871	9.4	13.3	18.3	17.1	19.1	12.5	3.1	4.0	2.0	1.3	6.1



### 3) 旅行形態

- 新婚旅行の形態を尋ねたところ、「観光や食事などがついたパッケージツアー」が45%で最も高く、「宿泊と移動手段(チケット)だけのパッケージツアー」が42%で続く。「パッケージツアー利用・計」は87%であった。

#### ■旅行形態(新婚旅行実施または申込み済み者/単一回答)

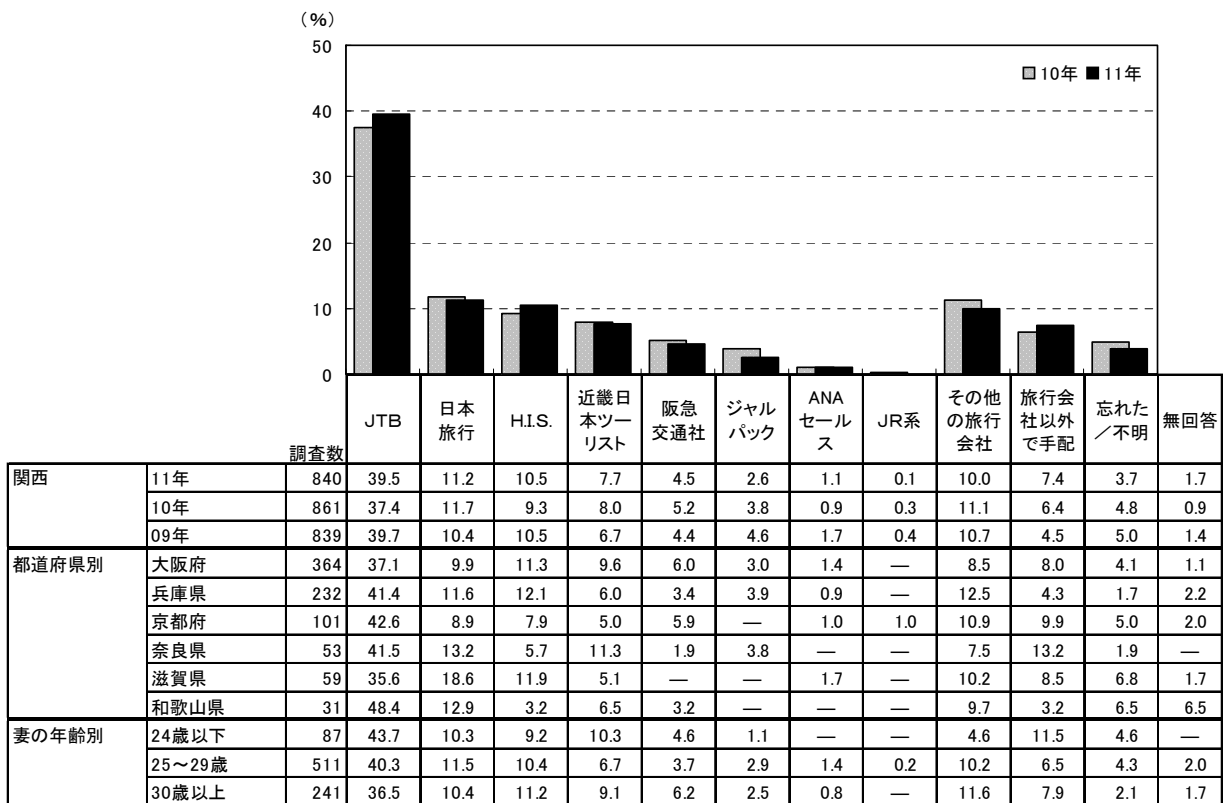


地域別	調査数	%				パッケージツアー利用・計
		観光や食事などがついたパッケージツアー	宿泊と移動手段(チケット)だけのパッケージツアー	パッケージツアー以外	無回答	
北海道	305	35.4	47.5	14.4	2.6	83.0
首都圏	772	42.4	40.7	15.4	1.6	83.0
新潟	129	50.4	42.6	6.2	0.8	93.0
長野	141	42.6	37.6	17.0	2.8	80.1
富山・石川・福井	247	46.2	38.5	13.0	2.4	84.6
静岡	242	39.7	42.6	16.9	0.8	82.2
東海	586	49.5	36.5	11.9	2.0	86.0
関西	840	44.9	41.8	11.8	1.5	86.7
岡山・広島・山口	465	47.3	40.4	10.5	1.7	87.7
四国	240	44.6	36.3	17.9	1.3	80.8
九州	871	39.6	43.3	13.9	3.2	82.9



●新婚旅行の申込み先を尋ねたところ、「JTB」が40%で最も高く、「日本旅行」と「H. I. S. 」がともに11%で続く。

■新婚旅行の申込み先(新婚旅行実施または申込み済み者/単一回答)



<参考>08年までは「旅行会社で申込んだ」人が対象のため

		調査数	JTB	日本旅行	H.I.S.	近畿日本ツーリスト	阪急交通社	ジャルパック	ANAセールス	JR系	その他の旅行会社	忘れた/不明	無回答
関西	08年	798	43.0	11.3	11.2	10.4	4.3	2.6	0.9	0.8	8.8	6.0	0.9
	07年	795	41.9	11.4	9.1	11.7	6.4	2.6	1.0	0.6	10.1	5.0	0.1
	06年	715	42.2	12.6	9.5	9.9	7.6	3.1	0.3	0.6	9.4	4.3	0.6
	05年	263	42.2	11.4	6.1	11.8	4.9	2.3	0.4	2.3	10.3	7.2	1.1

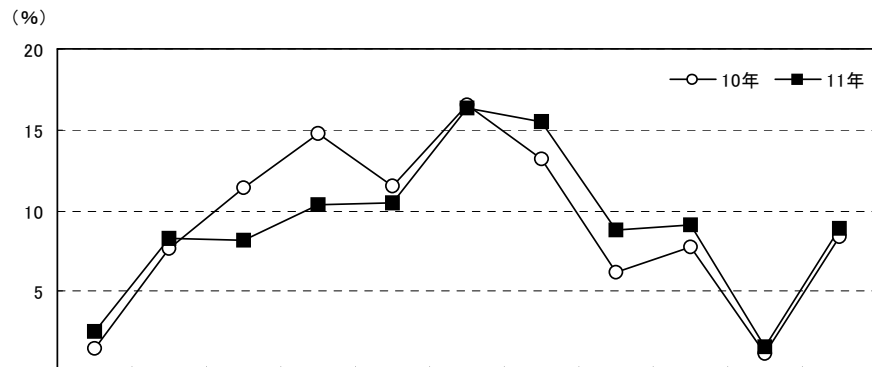
		調査数	JTB	日本旅行	H.I.S.	近畿日本ツーリスト	阪急交通社	ジャルパック	ANAセールス	JR系	その他の旅行会社	旅行会社以外で手配	忘れた/不明	無回答
地域別	北海道	305	38.4	5.6	13.4	3.6	1.3	9.8	1.6	2.6	7.2	8.2	5.6	2.6
	首都圏	772	28.4	4.8	19.9	7.3	2.6	4.0	1.4	0.6	14.6	8.5	6.0	1.8
	新潟	129	45.7	5.4	10.9	13.2	—	2.3	0.8	1.6	10.9	2.3	6.2	0.8
	長野	141	35.5	5.0	14.9	7.8	2.1	7.1	1.4	0.7	8.5	9.2	5.0	2.8
	富山・石川・福井	247	44.5	7.7	6.1	15.0	1.6	2.4	0.8	0.4	10.5	4.5	5.3	1.2
	静岡	242	36.4	5.4	15.3	7.0	0.4	4.1	1.7	4.1	11.2	6.6	5.4	2.5
	東海	586	32.6	4.6	8.0	14.8	2.7	4.9	2.6	0.7	16.9	5.3	5.6	1.2
	関西	840	39.5	11.2	10.5	7.7	4.5	2.6	1.1	0.1	10.0	7.4	3.7	1.7
	岡山・広島・山口	465	46.5	10.8	9.5	7.5	3.0	1.7	1.5	0.2	7.3	5.2	4.5	2.4
	四国	240	37.9	8.3	7.5	10.4	4.6	6.3	2.5	—	11.7	5.0	5.4	0.4
	九州	871	41.2	7.2	9.4	6.0	1.7	3.9	3.0	2.0	11.1	6.7	4.9	2.9



### 3. 新婚旅行の費用

●お土産代を除く2人分の旅行費用を尋ねたところ、「50～60万円未満」と「60～70万円未満」がともに16%で最も高い。平均は53.8万円となった。

■お土産代を除く2人分の旅行費用(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
関西	11年	772	2.5	8.3	8.2	10.4	10.5	16.3	15.5	8.8	9.1	1.6	8.9	53.8
	10年	789	1.5	7.6	11.4	14.8	11.5	16.5	13.2	6.2	7.7	1.1	8.4	51.2
	09年	766	2.5	8.7	9.0	11.7	8.0	14.5	13.8	9.4	9.8	3.0	9.5	56.0
	08年	881	1.9	6.8	10.6	9.5	12.0	15.3	12.5	9.3	8.6	2.4	11.0	55.3
	07年	874	1.9	6.8	8.9	10.5	13.2	14.0	13.7	9.6	9.6	1.8	10.0	55.2
	06年	801	1.9	7.1	9.0	13.4	12.0	16.7	12.9	9.9	6.2	2.2	8.7	52.3
	05年	297	2.4	7.1	10.1	13.8	16.8	17.2	9.8	5.7	5.4	2.0	9.8	50.7
都道府県別	大阪府	334	3.3	10.2	6.6	10.5	9.0	16.8	15.3	9.9	10.8	1.5	6.3	52.1
	兵庫県	213	1.9	6.6	9.9	12.7	11.7	14.1	13.6	9.4	6.6	2.3	11.3	55.0
	京都府	90	—	5.6	11.1	11.1	14.4	17.8	17.8	2.2	8.9	—	11.1	53.4
	奈良県	50	4.0	4.0	8.0	4.0	12.0	20.0	18.0	8.0	14.0	—	8.0	54.6
	滋賀県	55	—	14.5	3.6	7.3	10.9	18.2	16.4	12.7	7.3	1.8	7.3	53.1
	和歌山県	30	6.7	3.3	13.3	6.7	3.3	13.3	20.0	6.7	3.3	3.3	20.0	65.1
妻の年齢別	24歳以下	78	7.7	14.1	2.6	9.0	5.1	19.2	12.8	6.4	9.0	1.3	12.8	55.1
	25～29歳	471	1.7	7.9	8.3	9.6	11.9	17.8	16.8	8.5	8.3	0.8	8.5	53.4
	30歳以上	222	2.3	7.2	9.9	12.6	9.5	12.2	13.5	10.4	10.8	3.2	8.6	54.1

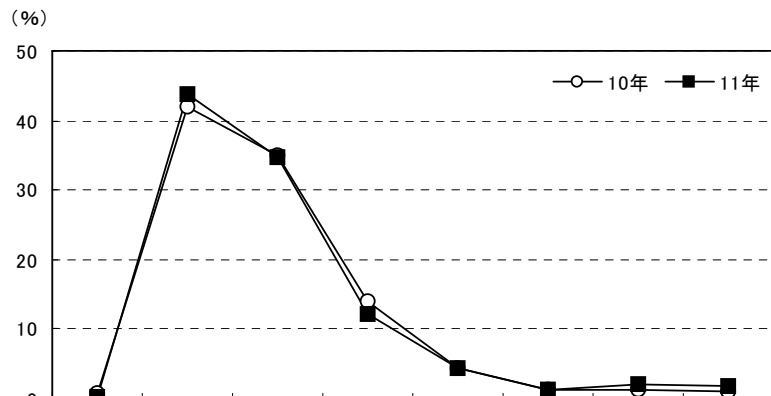
		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
地域別	北海道	271	3.0	11.4	13.7	14.0	11.8	15.1	12.5	6.6	4.8	2.6	4.4	44.9
	首都圏	717	1.7	7.0	8.4	8.6	14.5	14.6	14.5	10.0	9.2	2.2	9.2	55.6
	新潟	119	4.2	10.1	13.4	13.4	11.8	11.8	13.4	7.6	5.0	2.5	6.7	47.6
	長野	128	2.3	11.7	8.6	10.9	17.2	14.1	11.7	10.2	6.3	—	7.0	47.8
	富山・石川・福井	222	1.8	5.4	6.3	12.2	8.1	19.4	19.4	7.7	10.4	2.7	6.8	55.2
	静岡	211	2.4	8.5	11.8	15.2	11.4	17.1	11.8	10.0	6.2	1.4	4.3	47.5
	東海	525	0.8	4.2	7.6	9.5	9.0	15.6	17.9	13.9	9.9	1.9	9.7	59.1
	関西	772	2.5	8.3	8.2	10.4	10.5	16.3	15.5	8.8	9.1	1.6	8.9	53.8
	岡山・広島・山口	420	1.9	8.6	11.9	13.1	10.5	14.3	12.6	9.5	6.4	1.4	9.8	51.4
	四国	215	2.8	7.9	10.2	15.8	12.1	17.7	11.6	9.8	6.5	0.9	4.7	47.4
	九州	797	3.5	13.3	13.2	14.3	12.4	16.7	10.2	5.8	4.8	1.1	4.8	43.6





●お土産代を尋ねたところ、「10万円未満」が44%で最も高く、「10～20万円未満」が35%で続く。平均は12.5万円となった。

■お土産代(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



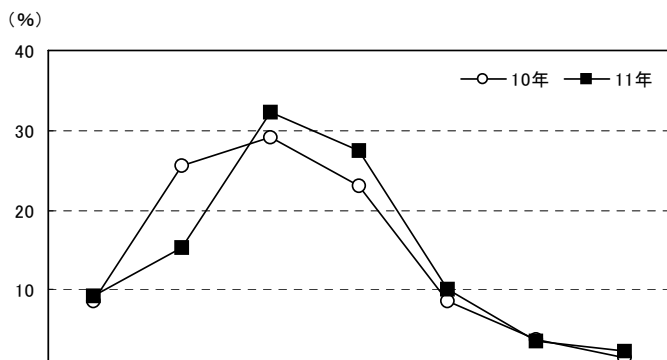
		調査数	0円	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
関西	11年	662	0.2	43.7	34.6	12.2	4.4	1.4	2.0	1.7	12.5
	10年	660	0.8	42.0	35.0	14.1	4.5	1.4	1.2	1.1	12.1
	09年	631	0.6	40.7	33.3	12.5	8.4	2.1	1.3	1.1	13.0
	08年	739	0.4	35.7	35.9	15.2	6.9	2.0	2.2	1.8	14.2
	07年	730	0.4	36.2	33.4	15.3	7.1	2.6	2.1	2.9	15.1
	06年	672	0.4	30.2	37.1	15.3	7.7	3.4	2.8	3.0	16.3
	05年	261	—	37.9	35.6	15.3	5.4	1.1	3.4	1.1	13.5
都道府県別	大阪府	280	0.4	44.3	36.4	12.9	2.1	0.7	1.4	1.8	11.8
	兵庫県	186	—	45.2	28.0	14.0	5.4	2.7	2.2	2.7	13.9
	京都府	84	—	44.0	40.5	6.0	6.0	—	3.6	—	11.1
	奈良県	46	—	43.5	32.6	13.0	8.7	—	—	2.2	12.2
	滋賀県	43	—	37.2	41.9	11.6	2.3	4.7	2.3	—	12.5
	和歌山県	23	—	34.8	34.8	13.0	13.0	—	4.3	—	14.3
妻の年齢別	24歳以下	66	—	39.4	36.4	13.6	6.1	1.5	1.5	1.5	12.6
	25～29歳	400	—	42.8	34.5	11.5	5.3	1.8	2.3	2.0	13.3
	30歳以上	195	0.5	46.7	34.4	13.3	2.1	0.5	1.5	1.0	10.8

		調査数	0円	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
地域別	北海道	236	1.7	44.1	35.2	13.6	2.5	1.3	1.3	0.4	10.8
	首都圏	619	1.6	48.0	35.1	7.8	5.2	0.3	1.3	0.8	10.7
	新潟	106	—	33.0	45.3	11.3	4.7	0.9	1.9	2.8	14.1
	長野	115	—	46.1	34.8	11.3	4.3	1.7	1.7	—	11.2
	富山・石川・福井	208	—	27.9	40.9	19.7	5.8	3.8	0.5	1.4	14.5
	静岡	194	1.0	36.1	46.4	11.9	3.1	1.5	—	—	10.7
	東海	435	0.7	39.1	35.4	14.3	6.0	2.5	1.4	0.7	12.9
	関西	662	0.2	43.7	34.6	12.2	4.4	1.4	2.0	1.7	12.5
	岡山・広島・山口	366	—	37.7	38.3	16.7	4.4	1.6	1.1	0.3	12.0
	四国	197	0.5	44.2	33.5	12.7	6.1	1.5	0.5	1.0	11.8
	九州	708	1.1	47.6	36.0	9.6	4.1	0.6	0.6	0.4	10.1



●パッケージツアー利用者に対して、1人あたりのパッケージツアーの価格を尋ねたところ、「20～30万円未満」が32%で最も高く、「30～40万円未満」が27%で続く。平均は26.8万円となった。

■1人あたりのパッケージツアー価格(パッケージツアー利用者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



調査項目	調査年	調査数	価格帯 (%)							平均・万円
			10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	
関西	11年	594	9.3	15.2	32.2	27.4	10.1	3.5	2.4	26.8
	10年	601	8.5	25.6	29.1	23.1	8.5	3.7	1.5	24.8
	09年	593	8.9	21.1	25.6	27.3	9.9	5.2	1.9	26.3
	08年	686	9.3	20.1	29.2	23.2	11.8	4.2	2.2	26.3
	07年	715	8.0	19.9	32.0	24.2	9.7	4.1	2.2	26.3
	06年	657	9.6	24.5	32.4	21.2	7.6	3.3	1.4	24.3
	05年	236	8.5	28.0	34.3	15.3	8.1	3.8	2.1	24.3
都道府県別	大阪府	264	9.8	13.6	34.1	26.1	11.7	3.0	1.5	26.7
	兵庫県	171	10.5	17.0	29.2	26.3	9.9	4.1	2.9	26.3
	京都府	63	1.6	23.8	36.5	28.6	4.8	4.8	—	25.0
	奈良県	34	8.8	8.8	35.3	32.4	8.8	2.9	2.9	28.2
	滋賀県	39	12.8	10.3	25.6	33.3	12.8	5.1	—	27.1
	和歌山県	23	8.7	13.0	26.1	30.4	4.3	—	17.4	33.1
妻の年齢別	24歳以下	57	12.3	10.5	28.1	31.6	7.0	5.3	5.3	27.5
	25～29歳	361	8.6	13.3	37.1	25.5	10.0	3.3	2.2	26.7
	30歳以上	175	9.7	20.6	23.4	29.7	11.4	3.4	1.7	26.8
パッケージツアー内容別	観光や食事などがついたパッケージツアー	335	1.5	12.5	32.8	34.0	12.5	4.8	1.8	29.8
	宿泊と移動手段(チケット)だけのパッケージツアー	259	19.3	18.5	31.3	18.9	6.9	1.9	3.1	22.9

地域別	調査数	価格帯 (%)							平均・万円
		10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	
北海道	218	13.8	25.7	28.9	20.2	8.3	1.8	1.4	22.7
首都圏	542	7.0	18.3	31.9	26.0	10.0	5.2	1.7	26.9
新潟	93	11.8	26.9	30.1	16.1	7.5	5.4	2.2	23.7
長野	93	6.5	21.5	34.4	25.8	8.6	1.1	2.2	24.8
富山・石川・福井	174	5.7	16.7	33.3	27.0	10.3	3.4	3.4	27.8
静岡	166	9.0	25.9	30.7	22.3	7.2	2.4	2.4	24.6
東海	415	3.9	15.4	30.8	30.4	11.1	5.1	3.4	29.2
関西	594	9.3	15.2	32.2	27.4	10.1	3.5	2.4	26.8
岡山・広島・山口	328	10.4	22.6	27.1	23.8	10.1	5.2	0.9	25.3
四国	158	9.5	22.8	35.4	23.4	5.1	3.8	—	23.7
九州	589	16.0	29.0	30.6	14.9	5.3	2.9	1.4	21.6





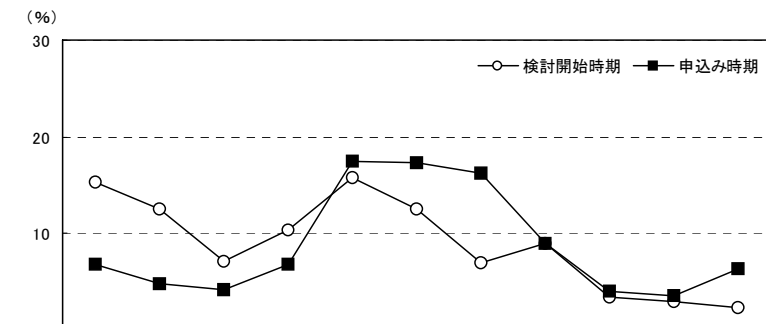
## 4. 新婚旅行の検討行動

### 1) 新婚旅行の検討時期

- 新婚旅行の検討開始時期と申込み時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.9ヵ月前に検討し始め、2.0ヵ月前に申込みをしている。平均検討期間は1.8ヵ月間となった。

### ■新婚旅行の検討開始時期と申込み時期

(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



				調査数											無回答	平均・ヵ月前	
		披露宴の7ヵ月以上前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前以内	披露宴の1ヵ月後まで	披露宴の2ヵ月後	披露宴の3ヵ月後	披露宴の4ヵ月以上後					
関西	11年	検討開始時期	800	15.3	12.5	7.1	10.3	15.8	12.6	6.9	8.9	3.4	3.0	2.3	2.1	3.9	
		申込み時期	800	6.8	4.8	4.1	6.8	17.5	17.3	16.3	8.9	4.0	3.5	6.4	3.9	2.0	
	10年	検討開始時期	818	11.0	13.7	7.0	11.5	17.6	10.9	8.3	8.7	4.0	3.1	3.1	1.2	3.3	
		申込み時期	818	4.5	4.4	4.2	6.4	17.4	20.8	16.1	8.2	5.4	3.3	7.1	2.3	1.6	
	09年	検討開始時期	803	11.3	13.0	8.3	11.3	17.9	8.7	10.0	8.3	3.7	2.7	3.2	1.4	3.3	
		申込み時期	803	4.4	3.1	3.0	9.2	17.8	16.9	18.8	9.2	6.2	2.7	6.7	1.9	1.6	
	08年	検討開始時期	917	10.9	13.7	7.3	10.0	20.0	12.9	8.5	8.7	2.4	2.1	2.2	1.3	3.5	
		申込み時期	917	4.3	4.4	4.4	6.5	17.6	20.0	19.8	9.7	4.0	2.5	4.1	2.7	1.9	
	07年	検討開始時期	921	13.8	12.2	7.4	11.7	19.2	12.5	6.8	6.6	1.8	2.3	2.7	2.9	3.9	
		申込み時期	921	4.8	4.7	4.0	6.8	17.6	22.0	18.0	6.8	4.2	1.5	4.8	4.7	2.0	
	06年	検討開始時期	830	12.8	12.7	6.9	9.9	22.0	11.2	9.0	6.3	2.7	1.8	1.6	3.3	3.8	
		申込み時期	830	4.1	4.8	2.3	7.2	16.7	24.5	19.4	6.0	3.9	3.3	3.6	4.2	2.0	
	05年	検討開始時期	309	15.5	11.7	4.5	7.1	17.5	16.2	9.7	8.1	2.6	1.0	2.6	3.6	3.9	
		申込み時期	309	5.2	4.5	4.2	3.9	15.2	23.6	22.0	7.8	2.6	4.2	2.6	4.2	2.1	
都道府県別	大阪府	検討開始時期	345	15.7	10.7	7.0	9.3	18.6	10.1	6.4	11.9	3.2	3.2	2.3	1.7	3.9	
		申込み時期	345	7.2	4.9	3.8	4.6	18.3	19.4	12.5	9.0	4.6	4.3	7.0	4.3	2.0	
	兵庫県	検討開始時期	220	14.1	13.2	6.4	14.1	11.8	15.9	6.8	6.8	4.5	2.7	0.9	2.7	3.7	
		申込み時期	220	6.4	5.0	4.5	9.5	15.0	15.9	19.5	10.5	1.4	2.7	6.4	3.2	2.1	
	京都府	検討開始時期	95	15.8	14.7	5.3	11.6	13.7	12.6	4.2	10.5	3.2	2.1	5.3	1.1	3.6	
		申込み時期	95	5.3	6.3	3.2	10.5	14.7	17.9	14.7	7.4	7.4	3.2	6.3	3.2	1.8	
	奈良県	検討開始時期	51	17.6	7.8	9.8	5.9	19.6	15.7	11.8	—	2.0	3.9	3.9	2.0	4.6	
		申込み時期	51	7.8	2.0	2.0	5.9	21.6	15.7	25.5	5.9	2.0	2.0	5.9	3.9	2.5	
	滋賀県	検討開始時期	59	16.9	15.3	8.5	6.8	16.9	10.2	10.2	5.1	1.7	5.1	—	3.4	4.6	
		申込み時期	59	6.8	3.4	5.1	5.1	18.6	13.6	20.3	10.2	5.1	3.4	3.4	5.1	2.2	
	和歌山県	検討開始時期	30	10.0	23.3	13.3	3.3	10.0	16.7	6.7	6.7	3.3	—	3.3	3.3	3.6	
		申込み時期	30	6.7	3.3	10.0	3.3	26.7	10.0	16.7	3.3	6.7	3.3	6.7	3.3	2.1	
	妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	87	19.5	17.2	5.7	8.0	11.5	5.7	12.6	10.3	2.3	2.3	1.1	3.4	4.3
			申込み時期	87	5.7	10.3	5.7	6.9	20.7	11.5	17.2	3.4	5.7	5.7	2.3	4.6	2.5
25～29歳		検討開始時期	491	15.9	12.4	7.3	9.2	16.9	12.6	6.5	9.0	3.7	2.4	2.0	2.0	4.1	
		申込み時期	491	7.5	4.7	3.5	6.5	17.3	17.5	15.5	9.8	4.3	3.1	6.3	4.1	2.1	
30歳以上		検討開始時期	222	12.2	10.8	7.2	13.5	14.9	15.3	5.4	8.1	3.2	4.5	3.2	1.8	3.3	
		申込み時期	222	5.4	2.7	5.0	7.2	16.7	18.9	17.6	9.0	2.7	3.6	8.1	3.2	1.7	



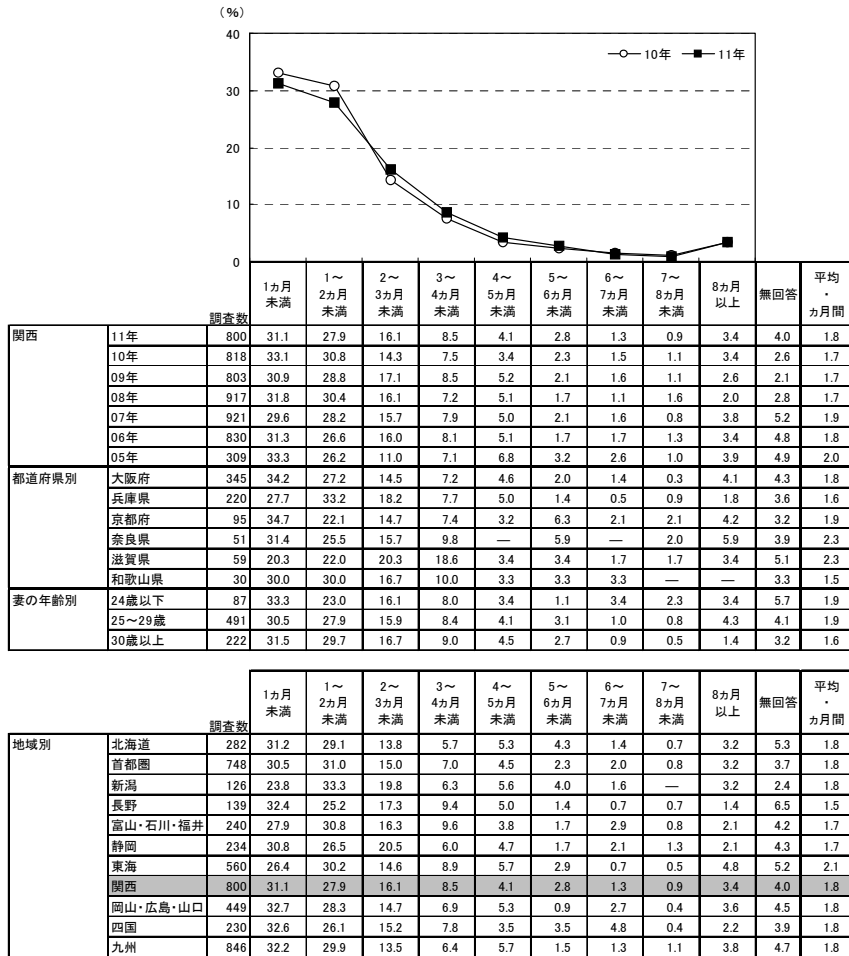
■新婚旅行の検討開始時期と申込み時期【地域別】

(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

地域別	調査数		披露宴の時期											平均・カ月前	
			7カ月前以上	6カ月前	5カ月前	4カ月前	3カ月前	2カ月前	1カ月前以内	1カ月後まで	2カ月後	3カ月後	4カ月以上		無回答
北海道	282	検討開始時期	12.4	11.7	5.3	5.7	14.9	9.9	8.5	12.4	7.1	3.2	5.0	3.9	3.1
		申込み時期	7.1	2.5	4.3	3.9	10.3	17.0	16.7	8.5	8.9	5.3	10.3	5.3	1.4
首都圏	748	検討開始時期	11.5	10.7	5.3	9.0	16.4	11.0	9.1	13.0	4.5	2.8	3.9	2.8	3.1
		申込み時期	4.8	3.1	2.5	5.2	13.6	19.8	17.1	10.6	7.6	3.9	8.4	3.3	1.3
新潟	126	検討開始時期	11.1	11.9	4.8	12.7	19.8	12.7	7.9	11.1	2.4	0.8	2.4	2.4	3.5
		申込み時期	5.6	0.8	4.8	4.0	14.3	25.4	17.5	13.5	7.9	—	4.0	2.4	1.7
長野	139	検討開始時期	8.6	8.6	10.8	12.2	12.9	8.6	10.8	12.9	3.6	2.2	4.3	4.3	2.7
		申込み時期	4.3	3.6	2.2	5.0	14.4	16.5	18.0	10.8	7.9	4.3	6.5	6.5	1.2
富山・石川・福井	240	検討開始時期	12.9	12.5	11.7	12.5	19.6	12.9	5.8	5.0	1.7	1.3	2.1	2.1	4.0
		申込み時期	5.4	4.2	3.8	11.3	22.5	22.1	12.1	9.2	1.3	1.3	2.9	4.2	2.4
静岡	234	検討開始時期	13.7	11.5	5.1	10.7	16.2	13.7	8.5	11.5	3.4	3.0	1.3	1.3	3.4
		申込み時期	3.8	5.1	3.0	9.8	14.1	16.2	22.6	7.3	7.7	3.0	3.0	4.3	1.8
東海	560	検討開始時期	16.6	11.8	7.3	12.0	16.4	9.6	6.8	8.9	3.8	1.4	2.0	3.4	4.3
		申込み時期	7.7	4.5	3.4	8.0	15.2	18.4	14.6	8.9	6.1	3.0	5.4	4.8	2.2
関西	800	検討開始時期	15.3	12.5	7.1	10.3	15.8	12.6	6.9	8.9	3.4	3.0	2.3	2.1	3.9
		申込み時期	6.8	4.8	4.1	6.8	17.5	17.3	16.3	8.9	4.0	3.5	6.4	3.9	2.0
岡山・広島・山口	449	検討開始時期	14.3	9.4	7.8	11.1	18.9	15.4	6.2	8.2	2.2	1.3	2.2	2.9	4.1
		申込み時期	6.2	3.3	4.5	7.3	14.3	22.7	19.4	7.1	4.2	2.0	4.7	4.2	2.3
四国	230	検討開始時期	13.0	10.4	5.2	12.6	20.9	11.7	7.8	9.6	1.7	2.2	3.0	1.7	3.6
		申込み時期	3.9	5.2	6.1	7.4	15.2	13.0	24.3	7.8	4.8	2.2	6.5	3.5	1.8
九州	846	検討開始時期	10.6	10.2	4.8	11.3	18.1	14.2	10.2	9.0	3.2	2.7	2.8	2.8	3.2
		申込み時期	3.8	3.1	1.9	4.8	16.0	21.4	21.4	8.9	5.0	3.1	6.0	4.7	1.5

■新婚旅行の検討期間

(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



▼平均の推移

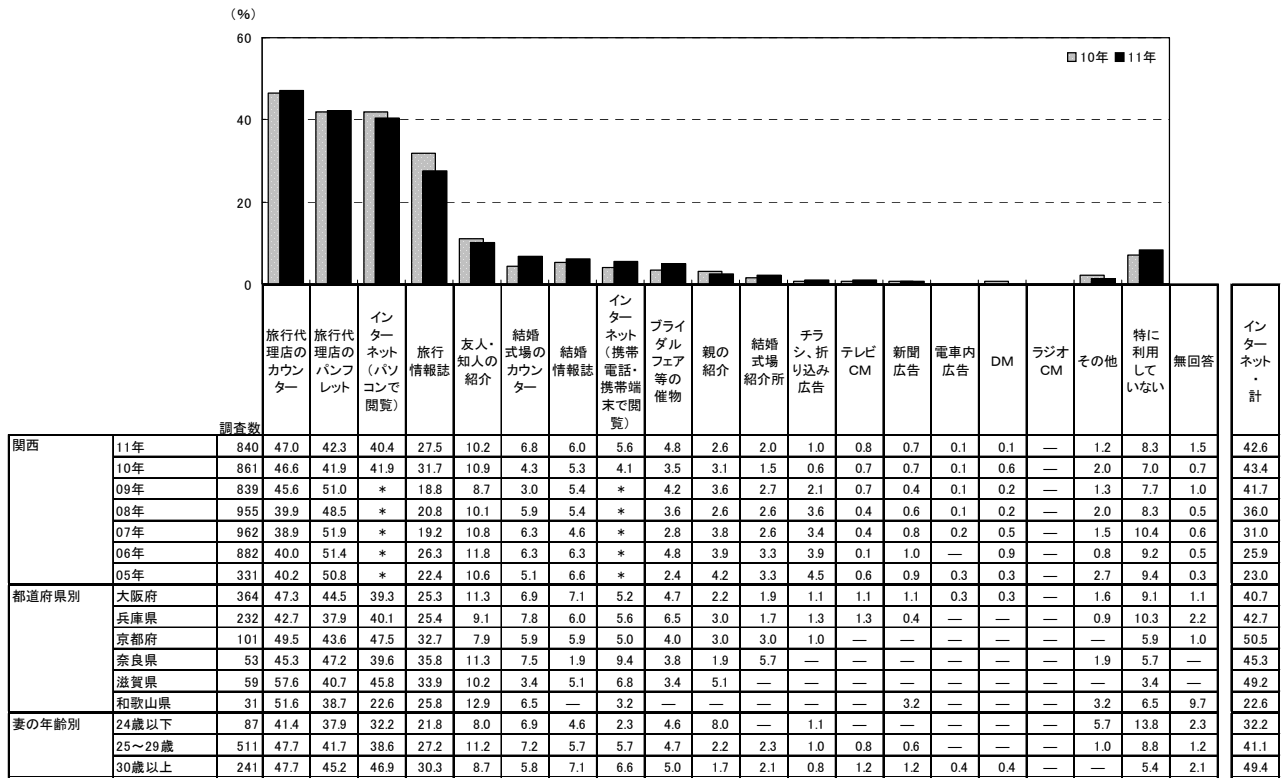
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(ヵ月前)	3.9	3.8	3.9	3.5	3.3	3.3	3.9
申込み時期(ヵ月前)	2.1	2.0	2.0	1.9	1.6	1.6	2.0
検討期間(ヵ月間)	2.0	1.8	1.9	1.7	1.7	1.7	1.8



## 2) 新婚旅行を検討する際に利用した情報源

- 新婚旅行を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「旅行代理店のカウンター」が47%で最も高く、次いで「旅行代理店のパンフレット」が42%、「インターネット(パソコンで閲覧)」が40%、「旅行情報誌」が28%で続く。

### ■新婚旅行を検討する際に利用した情報源(新婚旅行実施または申込み済み者/複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢

調査数	情報源 (%)																		インターネット・計				
	旅行代理店のカウンター	旅行代理店のパンフレット	インターネット(パソコンで閲覧)	旅行情報誌	友人・知人の紹介	結婚式場のカウンター	結婚情報誌	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	ブライダルフェア等の催物	親の紹介	結婚式場紹介所	チラシ、折り込み広告	テレビCM	新聞広告	電車内広告	DM	ラジオCM	その他		特に利用していない	無回答		
地域別	北海道	305	49.8	40.0	41.3	27.5	10.8	1.3	4.3	3.9	2.0	2.0	1.6	0.7	0.3	—	—	—	—	1.6	7.9	2.0	43.3
	首都圏	772	45.5	37.0	53.1	26.9	9.6	4.9	3.8	3.6	2.1	2.6	1.6	1.2	0.1	0.3	0.1	0.1	0.1	1.9	8.2	1.0	53.8
	新潟	129	52.7	45.7	33.3	30.2	8.5	3.9	8.5	5.4	4.7	6.2	3.1	2.3	—	—	—	—	—	—	4.7	0.8	37.2
	長野	141	39.7	36.9	37.6	31.2	6.4	5.0	6.4	7.1	0.7	0.7	2.8	1.4	0.7	0.7	—	—	—	—	11.3	2.8	40.4
	富山・石川・福井	247	46.6	44.9	38.1	27.1	13.8	5.3	4.9	4.9	5.7	5.7	3.6	0.8	0.4	0.4	—	—	—	2.4	4.0	0.4	40.5
	静岡	242	46.7	44.2	38.0	27.7	11.6	9.1	2.5	4.1	2.9	2.1	1.7	2.1	—	—	—	—	—	0.4	10.3	1.7	40.5
	東海	586	47.3	45.2	42.3	30.9	11.9	9.4	4.8	4.8	4.3	3.1	2.6	1.2	0.5	1.0	0.3	0.2	—	2.6	6.0	1.5	43.3
	関西	840	47.0	42.3	40.4	27.5	10.2	6.8	6.0	5.6	4.8	2.6	2.0	1.0	0.8	0.7	0.1	0.1	—	1.2	8.3	1.5	42.6
	岡山・広島・山口	465	54.4	38.9	35.1	26.7	9.5	9.0	5.8	6.0	3.9	1.3	3.9	1.5	0.2	0.6	—	—	—	1.5	7.3	1.1	37.6
	四国	240	44.2	39.2	34.6	28.3	9.6	5.8	4.2	2.1	4.2	4.2	6.7	1.3	0.4	—	—	0.8	—	1.7	9.6	0.8	36.3
	九州	871	46.0	40.8	39.8	26.5	11.4	6.4	5.5	6.4	5.9	4.4	4.0	1.1	0.3	0.7	—	0.3	—	1.5	8.2	1.6	42.8

## 第 18 章

### 結婚報告ハガキについて



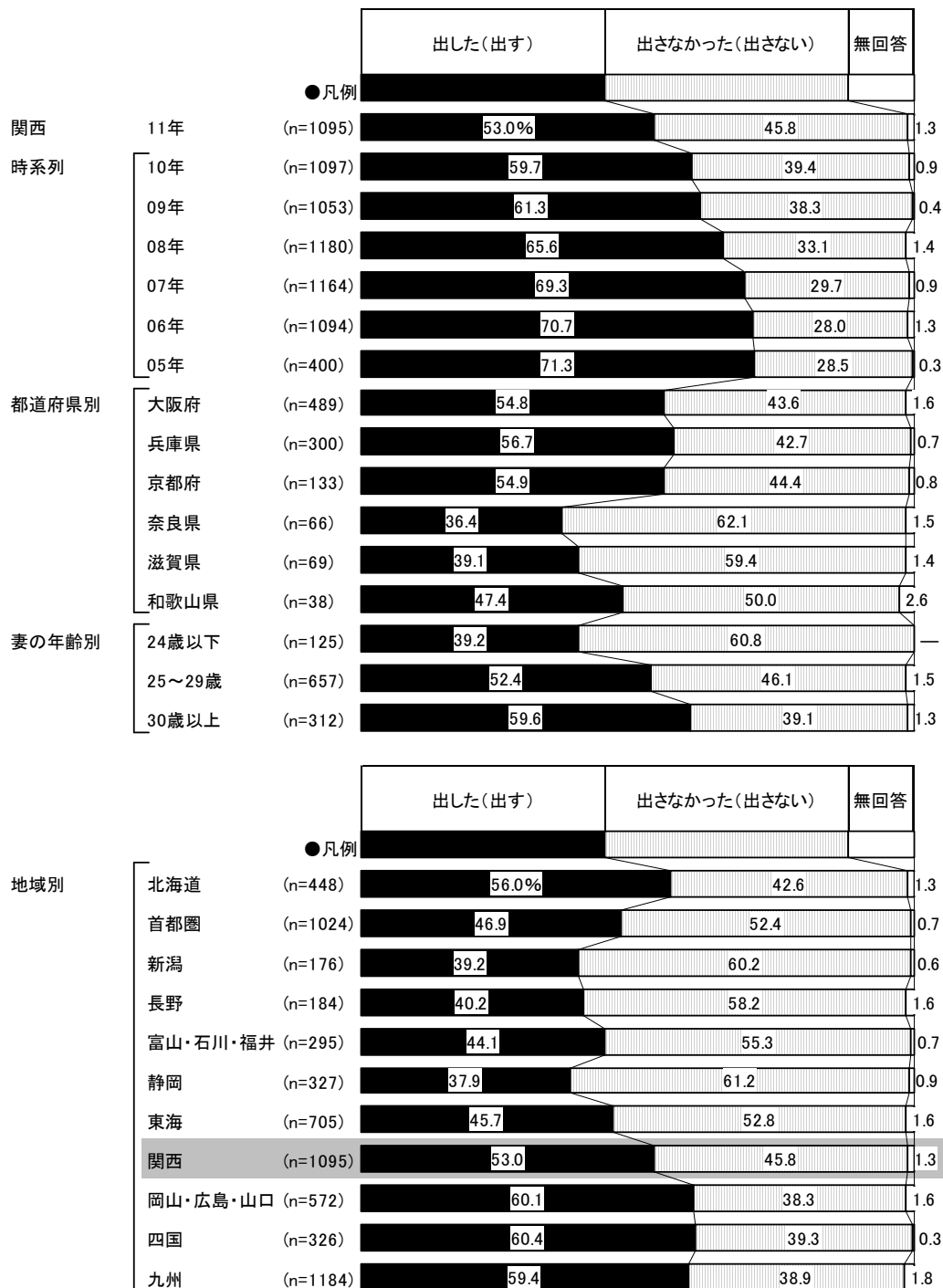


# 1. 結婚報告ハガキの送付状況

## 1) 結婚報告ハガキの送付状況

●全体に対して、結婚報告ハガキの送付状況を尋ねたところ、結婚報告ハガキを「出した(出す)」人が53%であった。

■結婚報告ハガキの送付状況(全体/単一回答)



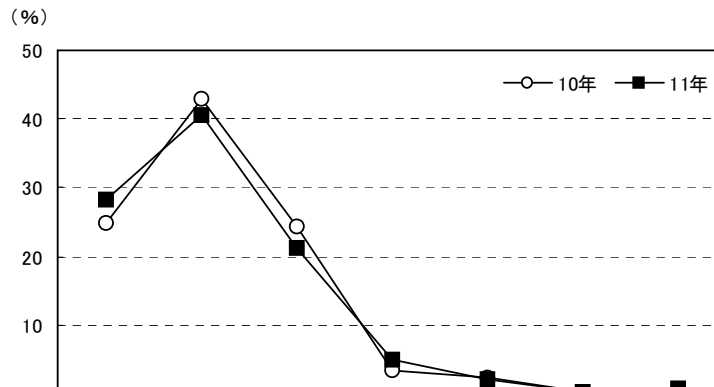




2) 結婚報告ハガキの送付枚数

●結婚報告ハガキ送付(予定)者に対して、送付枚数を尋ねたところ、「50～100枚未満」が41%で最も高く、「50枚未満」が28%、「100～150枚未満」が21%で続く。平均は72.4枚となった。

■結婚報告ハガキの送付枚数(結婚報告ハガキ送付または送付予定者/単一回答)



		調査数	送付枚数							無回答	平均・枚
			50枚未満	50～100枚未満	100～150枚未満	150～200枚未満	200～250枚未満	250～300枚未満	300枚以上		
関西	11年	580	28.3	40.5	21.2	5.0	2.2	0.2	0.9	1.7	72.4
	10年	655	24.9	42.9	24.4	3.5	2.4	0.3	0.5	1.1	74.1
	09年	646	22.9	40.6	25.5	5.4	3.4	0.8	0.8	0.6	79.7
	08年	774	17.7	40.6	28.7	7.1	3.5	0.3	0.6	1.6	83.1
	07年	807	17.0	41.6	29.9	5.6	4.2	0.4	0.6	0.7	84.0
	06年	774	17.8	38.4	28.9	7.0	5.2	0.4	1.2	1.2	87.2
	05年	285	11.9	39.6	34.4	9.1	3.2	1.1	0.4	0.4	89.4
都道府県別	大阪府	268	27.2	39.2	23.9	4.1	3.4	0.4	0.7	1.1	75.1
	兵庫県	170	27.6	44.1	20.0	4.7	2.4	—	0.6	0.6	71.3
	京都府	73	34.2	35.6	19.2	9.6	—	—	—	1.4	65.9
	奈良県	24	25.0	50.0	8.3	—	—	—	4.2	12.5	69.1
	滋賀県	27	18.5	44.4	22.2	11.1	—	—	3.7	—	83.2
	和歌山県	18	44.4	27.8	16.7	—	—	—	—	11.1	53.8
妻の年齢別	24歳以下	49	32.7	36.7	22.4	6.1	—	—	2.0	—	69.3
	25～29歳	344	27.9	40.4	21.2	5.5	2.3	—	0.9	1.7	73.0
	30歳以上	186	28.0	41.9	20.4	3.8	2.7	0.5	0.5	2.2	71.7

地域別		調査数	送付枚数							無回答	平均・枚
			50枚未満	50～100枚未満	100～150枚未満	150～200枚未満	200～250枚未満	250～300枚未満	300枚以上		
地域別	北海道	251	21.1	33.1	26.3	10.8	6.0	0.8	1.2	0.8	90.2
	首都圏	480	27.1	45.4	21.9	3.3	1.7	0.2	—	0.4	69.0
	新潟	69	34.8	44.9	17.4	2.9	—	—	—	—	60.7
	長野	74	31.1	35.1	28.4	2.7	—	—	1.4	1.4	71.4
	富山・石川・福井	130	22.3	47.7	20.0	4.6	3.1	—	0.8	1.5	74.0
	静岡	124	25.0	46.8	21.8	0.8	2.4	0.8	0.8	1.6	71.0
	東海	322	30.4	40.1	22.7	3.4	1.2	0.3	—	1.9	66.2
	関西	580	28.3	40.5	21.2	5.0	2.2	0.2	0.9	1.7	72.4
	岡山・広島・山口	344	22.7	42.4	28.5	2.9	0.9	0.3	0.9	1.5	74.7
	四国	197	17.3	41.6	29.9	6.6	2.0	1.0	0.5	1.0	84.0
	九州	703	10.8	34.1	34.4	11.4	6.8	1.3	0.9	0.3	101.1

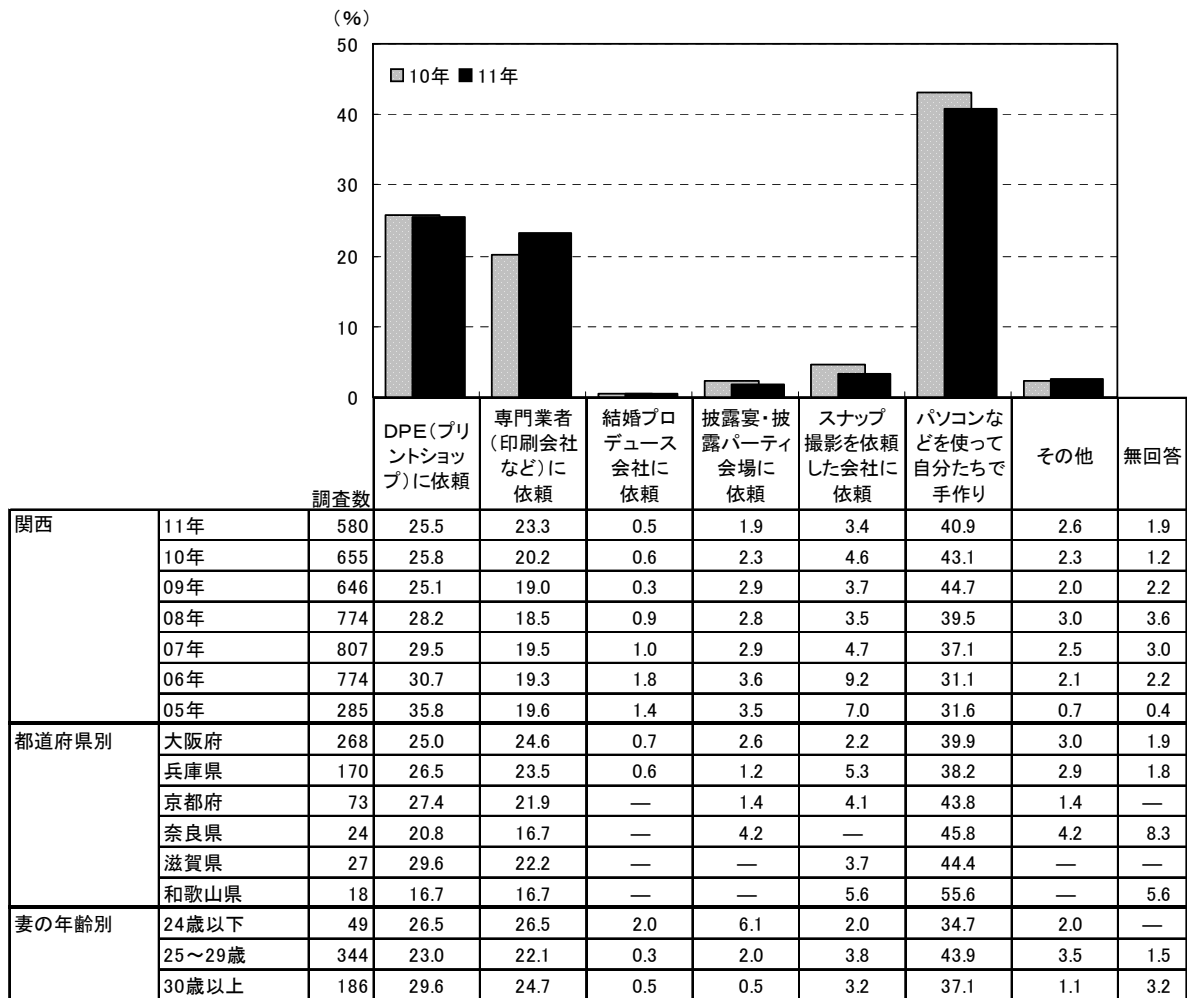


## 2. 結婚報告ハガキの依頼先

### 1) 結婚報告ハガキの依頼先

- 結婚報告ハガキの依頼先を尋ねたところ、「パソコンなどを使って自分たちで手作り」が41%で最も高く、「DPE(プリントショップ)に依頼」が26%、「専門業者(印刷会社など)に依頼」が23%で続く。

■結婚報告ハガキの依頼先(結婚報告ハガキ送付または送付予定者/単一回答)



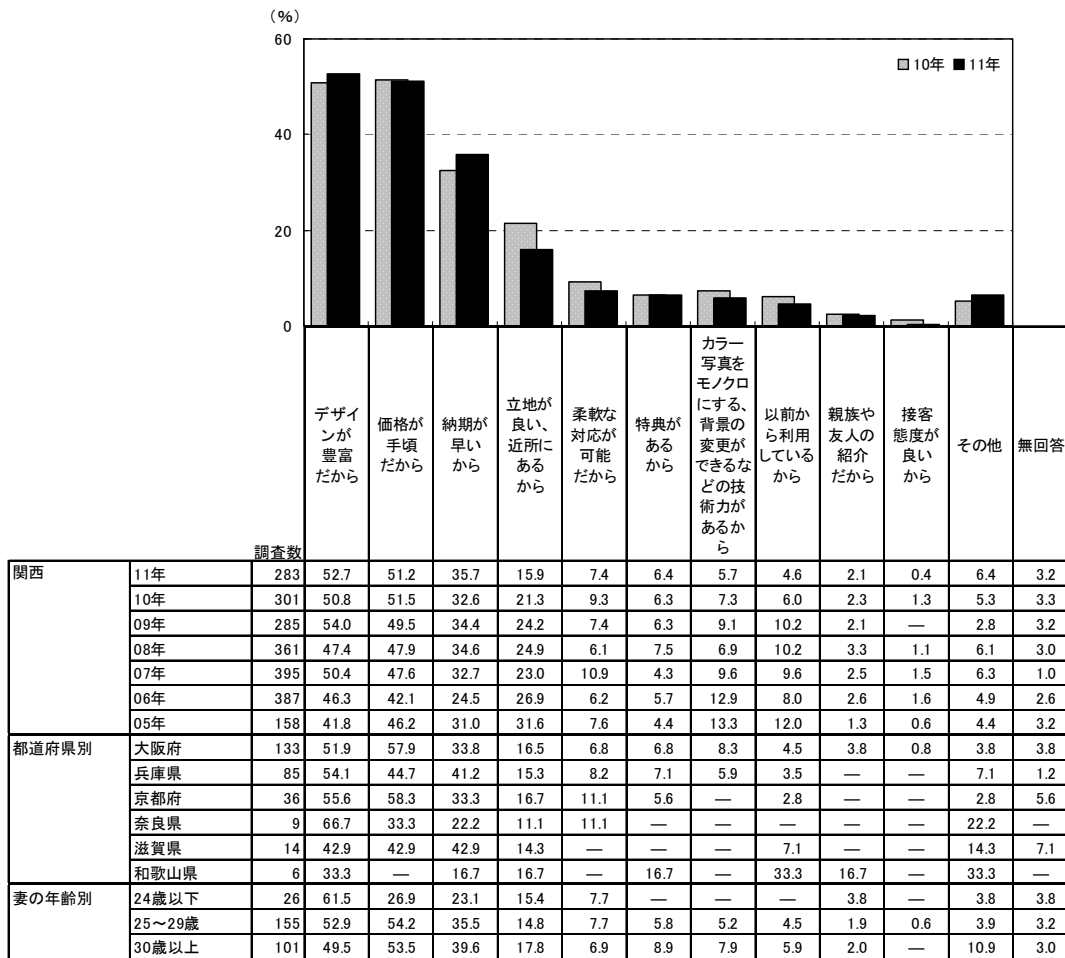
		調査数	DPE(プリントショップ)に依頼	専門業者(印刷会社など)に依頼	結婚プロデュース会社に依頼	披露宴・披露パーティ会場に依頼	スナッフ撮影を依頼した会社に依頼	パソコンなどを使って自分たちで手作り	その他	無回答
地域別	北海道	251	24.3	15.1	0.4	2.4	1.6	53.8	2.0	0.4
	首都圏	480	23.3	24.0	0.6	0.4	1.5	46.7	2.3	1.3
	新潟	69	29.0	14.5	—	—	4.3	49.3	1.4	1.4
	長野	74	33.8	21.6	—	—	—	41.9	1.4	1.4
	富山・石川・福井	130	26.2	15.4	—	1.5	2.3	47.7	6.2	0.8
	静岡	124	29.8	12.1	0.8	0.8	0.8	50.8	3.2	1.6
	東海	322	20.8	23.0	0.3	1.9	1.9	47.8	3.4	0.9
	関西	580	25.5	23.3	0.5	1.9	3.4	40.9	2.6	1.9
	岡山・広島・山口	344	28.8	13.7	0.6	3.2	3.5	45.6	2.6	2.0
	四国	197	28.4	17.3	1.5	2.0	8.1	39.1	2.0	1.5
	九州	703	27.2	14.4	0.4	1.8	5.0	46.7	3.0	1.6



2) 結婚報告ハガキの依頼先の選択理由

●結婚報告ハガキをDPEまたは専門業者に依頼した人に対して、依頼先の選択理由を尋ねたところ、「デザインが豊富だから」が53%で最も高く、「価格が手頃だから」が51%、「納期が早いから」が36%で続く。

■結婚報告ハガキの依頼先の選択理由(結婚報告ハガキをDPE または専門業者に依頼した人/複数回答)



調査数	デザインが豊富だから	価格が手頃だから	納期が早いから	立地が良い、近所にあるから	柔軟な対応が可能だから	特典があるから	カラー写真をモノクロにする、背景の変更ができるなどの技術力があるから	以前から利用しているから	親族や友人の紹介だから	接客態度が良いから	その他	無回答	
地域別													
北海道	99	42.4	56.6	23.2	26.3	6.1	2.0	6.1	13.1	3.0	—	4.0	1.0
首都圏	227	56.4	50.7	36.6	14.1	9.3	7.0	5.7	5.7	1.8	1.3	4.4	4.0
新潟	30	53.3	30.0	23.3	16.7	3.3	3.3	10.0	16.7	3.3	—	16.7	—
長野	41	61.0	48.8	46.3	17.1	9.8	2.4	4.9	4.9	—	—	—	7.3
富山・石川・福井	54	48.1	46.3	31.5	22.2	5.6	9.3	3.7	9.3	9.3	—	5.6	7.4
静岡	52	57.7	38.5	28.8	19.2	5.8	7.7	9.6	9.6	1.9	1.9	7.7	5.8
東海	141	56.0	54.6	33.3	14.2	5.0	5.0	5.7	11.3	2.1	2.1	5.0	3.5
関西	283	52.7	51.2	35.7	15.9	7.4	6.4	5.7	4.6	2.1	0.4	6.4	3.2
岡山・広島・山口	146	51.4	54.1	30.8	17.8	10.3	7.5	4.8	14.4	3.4	1.4	4.1	2.1
四国	90	51.1	42.2	21.1	22.2	2.2	6.7	5.6	7.8	1.1	—	8.9	6.7
九州	292	56.2	48.3	36.0	19.9	5.8	5.5	6.8	9.9	1.7	1.4	7.2	3.4

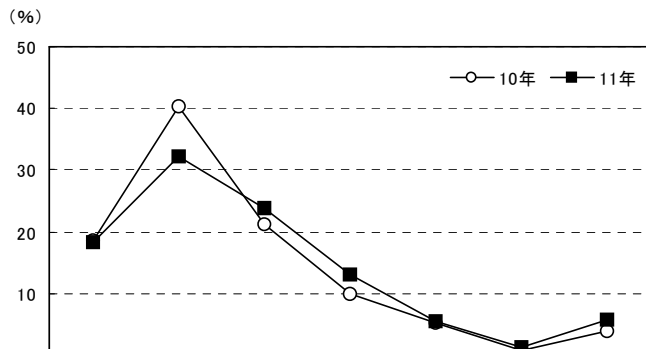


### 3. 結婚報告ハガキの作成費用

● 郵送費を除く結婚報告ハガキの作成費用を尋ねたところ、「1万円未満」が32%で最も高く、「1～2万円未満」が24%、「0円（費用はかかっていない）」が18%で続く。平均は1.3万円となった。

#### ■ 郵送費を除く結婚報告ハガキの作成費用

（結婚報告ハガキ送付または送付予定者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



調査数	費用区分 (%)							平均・万円		
	0円 (費用はかかっていない)	1万円未満	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5万円以上			
関西	11年	398	18.3	32.2	23.9	13.1	5.5	1.3	1.3	
	10年	445	18.7	40.2	21.1	9.9	5.2	0.9	4.0	1.2
	09年	407	17.9	36.1	23.1	11.1	4.9	2.5	4.4	1.3
	08年	505	13.5	35.8	24.8	10.3	11.7	0.8	3.2	1.3
	07年	557	10.6	34.1	23.7	15.8	8.4	2.9	4.5	1.5
	06年	515	14.0	30.5	22.9	15.9	11.1	1.7	3.9	1.4
	05年	192	13.0	28.6	24.0	16.7	12.5	2.1	3.1	1.4
都道府県別	大阪府	174	19.5	27.6	25.9	11.5	6.3	1.7	7.5	1.4
	兵庫県	122	18.9	29.5	27.0	12.3	5.7	0.8	5.7	1.4
	京都府	49	20.4	36.7	18.4	14.3	6.1	—	4.1	1.1
	奈良県	16	6.3	62.5	18.8	6.3	—	6.3	—	0.8
	滋賀県	24	16.7	37.5	12.5	25.0	4.2	—	4.2	1.1
	和歌山県	13	7.7	53.8	15.4	23.1	—	—	—	0.8
妻の年齢別	24歳以下	29	10.3	34.5	20.7	17.2	10.3	—	6.9	1.6
	25～29歳	239	20.1	33.9	23.4	11.3	5.4	1.3	4.6	1.1
	30歳以上	129	17.1	27.9	25.6	15.5	4.7	1.6	7.8	1.5
依頼先別	DPE(プリントショップ)に依頼	101	—	24.8	41.6	22.8	4.0	2.0	5.0	1.6
	専門業者(印刷会社など)に依頼	104	—	22.1	29.8	22.1	14.4	1.9	9.6	2.3
	披露宴・披露パーティ会場に依頼	6	—	16.7	50.0	16.7	16.7	—	—	1.8
	スナップ撮影を依頼した会社に依頼	12	—	8.3	25.0	25.0	8.3	—	33.3	3.3

調査数	費用区分 (%)							平均・万円		
	0円 (費用はかかっていない)	1万円未満	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5万円以上			
地域別	北海道	170	15.9	43.5	18.2	11.8	6.5	—	4.1	1.1
	首都圏	348	21.6	38.5	21.0	8.6	5.2	0.3	4.9	1.1
	新潟	49	22.4	28.6	28.6	10.2	10.2	—	—	0.9
	長野	53	9.4	37.7	28.3	13.2	9.4	1.9	—	1.1
	富山・石川・福井	95	28.4	34.7	21.1	7.4	5.3	1.1	2.1	1.0
	静岡	95	24.2	31.6	24.2	10.5	4.2	—	5.3	1.1
	東海	218	22.0	41.3	15.6	11.5	4.6	1.4	3.7	1.0
	関西	398	18.3	32.2	23.9	13.1	5.5	1.3	5.8	1.3
	岡山・広島・山口	242	17.4	38.8	23.6	10.3	5.8	0.8	3.3	1.1
	四国	137	12.4	35.0	26.3	13.1	10.2	0.7	2.2	1.2
	九州	486	17.5	33.5	24.7	12.3	6.6	1.2	4.1	1.2





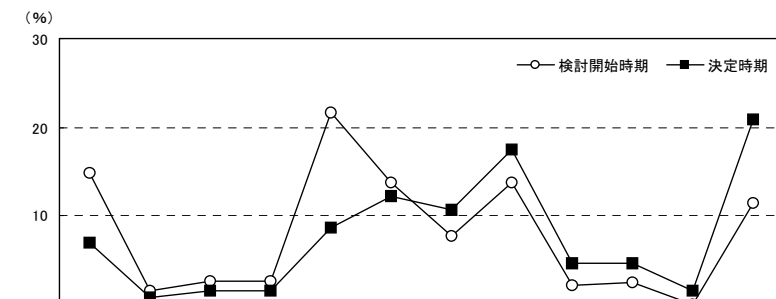
## 4. 結婚報告ハガキの検討行動

### 1) 結婚報告ハガキの検討時期

- 結婚報告ハガキの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の1.3週間後に検討し始め、3.9週間後に決定している。平均検討期間は2.8週間となった。

#### ■結婚報告ハガキの検討開始時期と決定時期

(結婚報告ハガキ送付または送付予定者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ/単一回答)



調査数	披露宴の4週間以上前	披露宴の3週間前	披露宴の2週間前	披露宴の1週間前以内	披露宴の1週間後まで	披露宴の2週間後	披露宴の3週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間後	披露宴の6週間後	披露宴の7週間後	披露宴の8週間以上後	無回答	平均・週間後			
															検討開始時期 (%)	決定時期 (%)	
関西	11年	検討開始時期	549	14.8	1.5	2.7	2.6	21.7	13.8	7.7	13.7	2.2	2.4	—	11.5	5.6	1.3
		決定時期	549	6.9	0.7	1.5	1.5	8.6	12.2	10.6	17.5	4.7	4.7	1.5	20.9	8.7	3.9
	10年	検討開始時期	617	16.0	1.6	2.4	3.7	20.7	13.0	7.5	16.7	1.0	1.9	0.3	10.0	5.0	0.9
		決定時期	617	7.6	0.8	1.3	2.6	10.9	11.2	9.6	15.6	5.0	5.2	2.3	19.6	8.4	3.7
	09年	検討開始時期	613	13.5	3.4	1.8	4.9	19.1	15.3	5.9	14.5	2.0	2.8	0.8	8.6	7.3	1.0
		決定時期	613	5.1	0.7	1.0	3.8	10.9	12.2	10.0	15.0	4.7	6.7	1.3	19.1	9.6	4.0
	08年	検討開始時期	741	13.4	1.6	2.4	1.6	20.6	14.3	8.5	15.7	1.6	2.3	0.7	10.1	7.2	1.6
		決定時期	741	5.0	0.4	1.6	2.0	9.9	11.9	12.1	15.5	5.1	4.0	1.5	20.1	10.8	4.4
	07年	検討開始時期	776	16.0	1.0	2.6	3.2	19.5	11.5	8.2	14.6	1.8	2.1	0.3	10.7	8.6	1.2
		決定時期	776	5.3	0.8	1.0	2.8	8.6	10.6	9.5	15.5	5.9	4.8	1.7	20.7	12.8	4.5
	06年	検討開始時期	724	14.5	1.7	2.6	2.5	18.6	11.9	7.9	18.6	1.5	1.9	0.4	8.7	9.1	1.1
		決定時期	724	5.5	1.0	1.1	1.4	7.5	11.7	9.9	15.2	4.6	5.9	2.1	22.9	11.2	4.3
	05年	検討開始時期	266	12.0	0.8	1.9	4.9	18.8	15.0	7.1	14.7	0.8	2.3	0.4	10.5	10.9	2.0
		決定時期	266	3.4	0.4	2.3	2.3	6.8	17.3	8.3	19.9	2.6	5.3	0.4	22.6	8.6	4.7
都道府県別	大阪府	検討開始時期	255	18.0	0.4	2.7	1.2	22.4	14.9	8.2	12.2	1.6	2.4	—	10.2	5.9	0.7
		決定時期	255	8.6	0.8	1.2	1.2	8.2	14.5	8.6	19.2	4.7	3.5	0.8	20.4	8.2	3.5
	兵庫県	検討開始時期	158	12.7	1.9	3.8	3.2	22.8	14.6	5.7	12.7	1.3	1.9	—	13.3	6.3	1.7
		決定時期	158	5.7	0.6	1.9	1.9	8.2	10.1	15.8	15.2	4.4	5.7	1.9	19.0	9.5	4.0
	京都府	検討開始時期	69	13.0	4.3	—	1.4	14.5	14.5	7.2	21.7	4.3	1.4	—	14.5	2.9	2.5
		決定時期	69	5.8	1.4	—	—	8.7	10.1	8.7	14.5	4.3	10.1	2.9	27.5	5.8	5.2
	奈良県	検討開始時期	24	12.5	—	4.2	4.2	12.5	16.7	8.3	8.3	—	4.2	—	16.7	12.5	1.1
		決定時期	24	8.3	—	4.2	—	4.2	8.3	12.5	20.8	—	—	—	29.2	12.5	4.5
	滋賀県	検討開始時期	27	7.4	3.7	3.7	11.1	29.6	3.7	14.8	11.1	11.1	3.7	—	—	—	1.0
		決定時期	27	—	—	3.7	7.4	7.4	14.8	7.4	18.5	11.1	3.7	3.7	14.8	7.4	3.7
	和歌山県	検討開始時期	16	6.3	—	—	6.3	31.3	—	6.3	25.0	—	6.3	—	12.5	6.3	1.4
		決定時期	16	6.3	—	—	—	25.0	6.3	—	18.8	6.3	—	—	18.8	18.8	1.4
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	46	13.0	6.5	2.2	2.2	21.7	10.9	8.7	8.7	2.2	2.2	—	15.2	6.5	2.5
		決定時期	46	4.3	—	4.3	4.3	4.3	15.2	8.7	15.2	2.2	4.3	—	23.9	13.0	4.7
	25～29歳	検討開始時期	330	14.5	1.2	2.4	2.7	22.1	11.8	7.6	14.8	2.4	3.3	—	11.8	5.2	1.1
		決定時期	330	6.4	0.9	0.9	1.5	9.1	12.4	10.0	16.7	6.1	4.2	2.1	21.5	8.2	3.6
	30歳以上	検討開始時期	173	15.6	0.6	3.5	2.3	20.8	18.5	7.5	12.7	1.7	0.6	—	9.8	6.4	1.3
		決定時期	173	8.7	0.6	1.7	0.6	8.7	11.0	12.1	19.7	2.9	5.8	0.6	19.1	8.7	4.3
依頼先別	DPE(プリントショップ)に依頼	検討開始時期	140	12.1	—	3.6	3.6	22.9	12.1	7.1	15.0	2.1	2.1	—	17.1	2.1	2.5
		決定時期	140	4.3	—	0.7	2.1	8.6	13.6	9.3	16.4	4.3	5.0	0.7	27.9	7.1	5.3
	専門業者(印刷会社など)に依頼	検討開始時期	126	9.5	2.4	3.2	1.6	16.7	15.1	11.1	18.3	3.2	1.6	—	13.5	4.0	2.7
		決定時期	126	4.0	—	2.4	—	7.9	8.7	11.1	21.4	8.7	4.0	1.6	23.8	6.3	4.9
	披露宴・披露パーティ会場に依頼	検討開始時期	10	30.0	10.0	10.0	—	20.0	20.0	10.0	—	—	—	—	—	—	-1.3
		決定時期	10	20.0	—	10.0	—	10.0	20.0	—	30.0	—	—	—	10.0	—	1.5
スナップ撮影を依頼した会社に依頼	検討開始時期	19	15.8	5.3	5.3	—	21.1	15.8	—	15.8	5.3	—	—	10.5	5.3	1.9	
	決定時期	19	—	21.1	—	5.3	10.5	—	15.8	5.3	—	5.3	10.5	15.8	10.5	4.3	



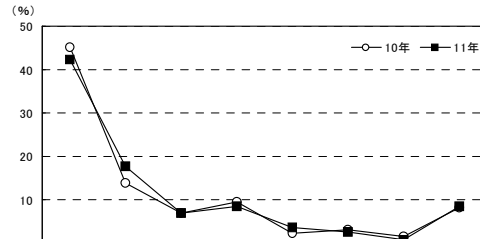
■結婚報告ハガキの検討開始時期と決定時期【地域別】

(結婚報告ハガキ送付または送付予定者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

地域別	調査数	検討開始時期	披露宴の開催時期											平均・週間後	
			披露宴の4週間以上前	披露宴の3週間前	披露宴の2週間前	披露宴の1週間前以内	披露宴の1週間後まで	披露宴の2週間後	披露宴の3週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間後	披露宴の6週間後	披露宴の7週間後		披露宴の8週間以上後
北海道	231	19.9	2.2	3.0	2.6	24.2	13.0	6.5	10.8	0.4	1.7	0.9	7.8	6.9	-2.0
	231	9.5	1.3	1.7	0.4	13.0	14.3	11.3	18.2	2.2	6.1	1.3	13.0	7.8	1.1
首都圏	462	14.9	0.9	2.4	2.8	22.5	11.3	4.1	16.7	2.4	2.2	0.6	14.7	4.5	1.5
	462	8.9	0.9	0.6	0.9	10.2	11.5	7.1	14.5	5.2	7.1	2.2	24.9	6.1	4.4
新潟	67	19.4	—	4.5	1.5	23.9	19.4	6.0	6.0	—	—	1.5	10.4	7.5	-0.1
	67	9.0	—	1.5	4.5	13.4	17.9	10.4	9.0	—	3.0	1.5	16.4	13.4	2.1
長野	73	9.6	—	2.7	4.1	16.4	8.2	8.2	16.4	4.1	2.7	2.7	19.2	5.5	2.5
	73	5.5	—	—	1.4	9.6	9.6	8.2	16.4	4.1	4.1	—	31.5	9.6	5.3
富山・石川・福井	126	12.7	1.6	2.4	4.0	17.5	14.3	7.1	16.7	0.8	1.6	1.6	15.1	4.8	2.6
	126	7.1	—	1.6	3.2	12.7	7.1	13.5	12.7	6.3	7.9	2.4	19.0	6.3	4.4
静岡	121	18.2	2.5	2.5	5.0	20.7	10.7	7.4	11.6	1.7	1.7	—	14.0	4.1	0.2
	121	10.7	0.8	2.5	—	18.2	8.3	6.6	19.0	2.5	3.3	1.7	22.3	4.1	2.9
東海	300	18.7	2.3	2.3	2.3	18.7	11.0	5.7	14.0	3.3	2.3	—	14.3	5.0	1.4
	300	8.7	2.3	2.3	1.3	9.3	10.7	8.7	16.0	3.3	3.7	1.3	24.7	7.7	4.3
関西	549	14.8	1.5	2.7	2.6	21.7	13.8	7.7	13.7	2.2	2.4	—	11.5	5.6	1.3
	549	6.9	0.7	1.5	1.5	8.6	12.2	10.6	17.5	4.7	4.7	1.5	20.9	8.7	3.9
岡山・広島・山口	331	12.1	3.0	2.7	2.4	24.2	14.5	8.8	14.5	1.5	0.9	0.3	10.6	4.5	1.3
	331	4.2	0.9	1.2	0.9	13.6	13.9	11.8	15.4	6.3	3.9	0.9	19.0	7.9	3.9
四国	191	13.6	2.1	3.7	2.6	17.3	13.6	9.9	18.8	2.1	1.6	—	8.4	6.3	1.3
	191	8.4	—	2.1	2.6	7.9	11.0	8.9	18.3	5.2	5.2	1.0	20.9	8.4	4.1
九州	681	14.5	1.8	2.3	2.1	17.5	12.3	8.8	13.8	3.2	2.6	0.4	12.8	7.8	1.2
	681	6.3	0.3	1.8	1.6	7.6	11.5	9.3	15.3	4.6	5.0	2.1	23.2	11.6	4.1

■結婚報告ハガキの検討期間

(結婚報告ハガキ送付または送付予定者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



調査数	検討期間									平均・週間		
	1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間以上	無回答			
関西	11年	42.3	17.7	6.9	8.4	3.5	2.6	0.7	8.4	9.7	2.8	
	10年	617	45.1	13.8	6.8	9.6	2.3	3.1	1.5	8.1	9.9	2.9
	09年	613	40.0	17.5	7.5	8.2	2.6	3.9	1.8	7.7	10.9	3.0
	08年	741	43.5	15.8	6.2	8.8	2.8	1.3	1.3	8.5	11.7	2.8
	07年	776	37.9	15.9	5.5	9.0	3.5	2.7	1.5	10.1	13.9	3.4
	06年	724	36.5	17.4	4.6	10.2	3.5	4.4	2.1	8.8	12.6	3.4
05年	266	42.5	15.8	5.6	7.9	4.5	3.8	0.8	7.5	11.7	2.8	
都道府県別	大阪府	255	43.9	14.9	7.8	8.6	2.0	2.0	0.4	11.0	9.4	3.0
	兵庫県	158	38.0	21.5	7.0	8.9	5.7	1.9	1.3	5.1	10.8	2.5
	京都府	69	39.1	18.8	5.8	8.7	5.6	8.7	—	7.2	5.8	2.8
	奈良県	24	45.8	25.0	4.2	—	—	—	—	12.5	12.5	3.5
	滋賀県	27	48.1	14.8	7.4	11.1	—	—	3.7	7.4	7.4	2.7
	和歌山県	16	56.3	12.5	—	6.3	6.3	—	—	—	18.8	1.2
妻の年齢別	24歳以下	46	28.3	23.9	10.9	8.7	6.5	4.3	—	2.2	15.2	2.4
	25~29歳	330	43.0	17.9	7.3	8.8	2.7	2.1	1.2	8.2	8.8	2.7
	30歳以上	173	44.5	15.6	5.2	7.5	4.0	2.9	—	10.4	9.8	3.0
依頼先別	DPE(プリントショップ)に依頼	140	39.3	18.6	7.9	11.4	2.9	4.3	—	8.6	7.1	2.8
	専門業者(印刷会社など)に依頼	126	46.0	20.6	4.0	7.1	4.0	0.8	1.6	7.9	7.9	2.3
	披露宴・披露パーティ会場に依頼	10	30.0	20.0	10.0	10.0	20.0	10.0	—	—	—	2.7
	スナップ撮影を依頼した会社に依頼	19	36.8	21.1	10.5	5.3	—	10.5	—	5.3	10.5	2.6

地域別	調査数	検討期間									平均・週間
		1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間以上	無回答	
北海道	231	42.9	20.8	8.2	3.5	3.5	2.2	0.4	9.1	9.5	2.7
首都圏	462	46.3	16.0	7.6	9.3	3.0	1.3	1.1	8.2	7.1	2.9
新潟	67	52.2	9.0	4.5	6.0	3.0	1.5	—	10.4	13.4	2.5
長野	73	43.8	13.7	4.1	19.2	1.4	1.4	1.4	5.5	9.6	2.8
富山・石川・福井	126	52.4	19.8	3.2	5.6	5.6	—	2.4	4.8	6.3	2.0
静岡	121	43.0	22.3	6.6	9.1	3.3	0.8	2.5	6.6	5.8	2.7
東海	300	47.7	12.7	5.7	7.7	3.7	2.7	1.7	10.0	8.3	3.0
関西	549	42.3	17.7	6.9	8.4	3.5	2.6	0.7	8.4	9.7	2.8
岡山・広島・山口	331	48.3	14.2	7.3	6.9	2.4	2.4	2.4	7.6	8.5	2.6
四国	191	44.5	16.2	6.8	9.4	3.7	1.6	1.6	7.3	8.9	2.9
九州	681	41.3	15.6	5.9	9.5	2.8	3.4	1.8	7.3	12.5	3.1

▼平均の推移

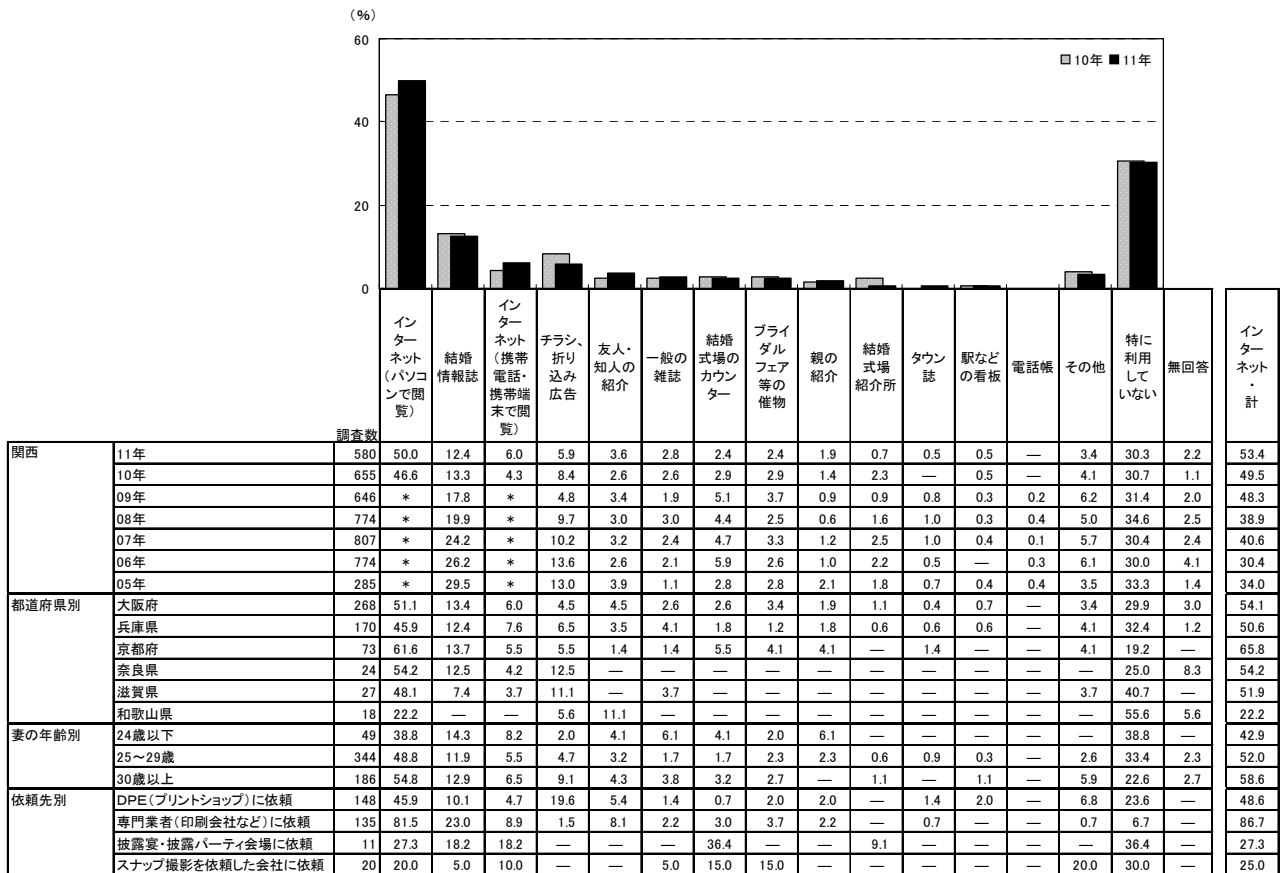
	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年
検討開始時期(週間後)	2.0	1.1	1.2	1.6	1.0	0.9	1.3
決定時期(週間後)	4.7	4.3	4.5	4.4	4.0	3.7	3.9
検討期間(週間)	2.8	3.4	3.4	2.8	3.0	2.9	2.8



## 2) 結婚報告ハガキを検討する際に利用した情報源

- 結婚報告ハガキを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「インターネット(パソコンで閲覧)」が50%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が12%で続く。

■結婚報告ハガキを検討する際に利用した情報源(結婚報告ハガキ送付または送付予定者/複数回答)



※「インターネット・計」「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢

調査数	インターネット(パソコンで閲覧)	結婚情報誌	インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)	チラシ、折り込み広告	友人・知人の紹介	一般の雑誌	結婚式場のカウンター	ブライダルフェア等の催物	親の紹介	結婚式場紹介所	タウン誌	駅などの看板	電話帳	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
北海道	251 (43.4)	12.0	5.6	9.2	2.8	1.6	2.4	3.2	1.6	1.6	2.0	—	—	3.6	35.9	—	46.2
首都圏	480 (56.9)	13.5	6.3	5.4	1.9	2.9	1.5	2.1	0.8	0.2	—	0.2	—	3.5	28.1	1.3	60.2
新潟	69 (42.0)	24.6	5.8	1.4	1.4	4.3	1.4	—	4.3	—	—	—	—	4.3	36.2	1.4	43.5
長野	74 (51.4)	8.1	6.8	1.4	1.4	2.7	1.4	—	1.4	—	2.7	—	—	2.7	35.1	1.4	55.4
富山・石川・福井	130 (40.0)	9.2	2.3	9.2	1.5	3.8	3.1	0.8	1.5	—	0.8	—	—	3.8	39.2	1.5	41.5
静岡	124 (41.9)	8.9	0.8	8.9	2.4	2.4	4.0	0.8	—	—	2.4	—	—	4.0	40.3	3.2	42.7
東海	322 (51.2)	14.6	5.3	6.2	4.0	1.6	2.2	2.5	0.9	1.6	0.6	—	—	3.7	30.4	1.2	54.7
関西	580 (50.0)	12.4	6.0	5.9	3.6	2.8	2.4	2.4	1.9	0.7	0.5	0.5	—	3.4	30.3	2.2	53.4
岡山・広島・山口	344 (41.0)	9.6	4.1	9.0	2.6	1.7	5.2	1.5	0.6	2.0	0.6	0.6	—	4.7	34.9	2.6	43.0
四国	197 (36.5)	9.6	5.6	11.2	2.5	4.6	4.1	2.0	1.5	4.6	1.0	—	0.5	3.6	33.5	2.5	41.1
九州	703 (34.6)	12.5	7.0	7.8	4.6	3.7	3.0	1.7	1.0	0.9	1.1	0.3	—	3.8	36.7	3.1	40.1



## 第 19 章

夫や妻自身、親の関与状況



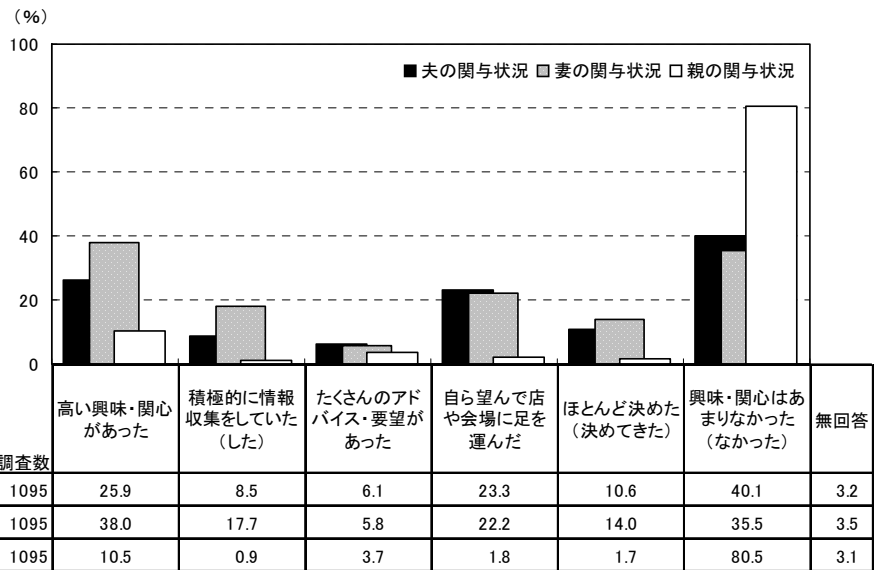


# 1. 検討過程における夫や妻自身、親の関与状況

## 1) 婚約指輪(エンゲージリング)

- 全体に対して、婚約指輪(エンゲージリング)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が26%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が23%、「ほとんど決めた(決めてきた)」が11%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が38%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が22%、「積極的に情報収集をした」が18%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が11%であった。

### ■婚約指輪(エンゲージリング)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体/複数回答)



調査数	夫の関与状況	妻の関与状況	親の関与状況
1095	25.9	38.0	10.5
1095	8.5	17.7	0.9
1095	6.1	5.8	3.7
1095	23.3	22.2	1.8
1095	10.6	14.0	1.7
1095	40.1	35.5	80.5
1095	3.2	3.5	3.1



■婚約指輪(エンゲージリング)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体/複数回答)

【夫】

		調査数	(夫の)高い興味・関心があつた	(夫が)積極的に情報を収集していた	(夫から)たくさんアドバイスを望があつた	(夫が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(夫が)ほとんど決めた(決めてきた)	(夫の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	25.9	8.5	6.1	23.3	10.6	40.1	3.2
	10年	1097	23.3	8.7	5.8	20.0	12.9	42.6	1.5
	09年	1053	27.1	9.9	7.8	24.7	10.7	38.6	1.2
都道府県別	大阪府	489	26.4	8.8	7.0	22.7	10.4	40.3	3.1
	兵庫県	300	24.7	8.3	5.0	24.7	10.0	39.7	3.3
	京都府	133	27.1	6.0	8.3	18.8	7.5	41.4	6.0
	奈良県	66	31.8	7.6	6.1	25.8	18.2	37.9	—
	滋賀県	69	18.8	11.6	2.9	27.5	14.5	39.1	2.9
	和歌山県	38	28.9	10.5	2.6	23.7	7.9	42.1	—
妻の年齢別	24歳以下	125	23.2	8.0	6.4	19.2	12.0	44.0	3.2
	25~29歳	657	28.5	8.8	6.2	24.8	11.3	35.8	3.5
	30歳以上	312	21.8	8.0	5.8	21.8	8.7	47.4	2.6
地域別	北海道	448	21.0	9.6	4.5	21.0	13.2	44.0	5.8
	首都圏	1024	26.9	13.0	6.0	26.5	15.4	37.0	3.2
	新潟	176	23.3	8.0	6.8	20.5	13.1	42.0	2.8
	長野	184	31.5	13.0	4.3	25.5	15.2	31.5	3.8
	富山・石川・福井	295	30.8	10.8	5.4	24.7	9.2	36.3	6.8
	静岡	327	24.2	11.6	4.6	26.9	18.7	35.8	4.9
	東海	705	25.1	10.5	7.5	24.8	11.3	39.7	3.1
	関西	1095	25.9	8.5	6.1	23.3	10.6	40.1	3.2
	岡山・広島・山口	572	25.3	11.7	6.6	26.9	11.9	36.5	4.9
	四国	326	20.6	7.7	7.7	23.3	9.2	46.0	3.7
	九州	1184	23.4	9.4	6.9	26.2	14.4	38.3	3.4

【妻】

							(%)
高い興味・関心があつた	積極的に情報を収集した	たくさん要望があつた	自ら望んで店や会場に足を運んだ	(自分で)ほとんど決めた	興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答	(%)
38.0	17.7	5.8	22.2	14.0	35.5	3.5	
*	*	*	*	*	*	*	
*	*	*	*	*	*	*	
37.6	18.4	5.7	22.5	13.5	36.0	2.9	
37.7	16.3	6.7	20.0	14.3	34.3	4.0	
33.8	19.5	4.5	24.8	15.0	33.8	6.8	
37.9	15.2	7.6	21.2	13.6	42.4	—	
44.9	14.5	4.3	21.7	8.7	34.8	4.3	
47.4	23.7	5.3	28.9	23.7	34.2	—	
35.2	12.0	5.6	9.6	10.4	44.8	4.0	
39.7	16.1	6.1	23.1	13.9	33.0	4.0	
35.6	23.4	5.4	25.3	15.7	36.9	2.2	
31.5	13.8	4.7	15.6	9.4	46.4	5.4	
41.7	19.7	8.2	21.8	13.8	33.4	3.3	
44.9	11.9	5.1	17.0	11.9	39.2	2.3	
39.1	13.0	7.6	25.0	10.3	31.0	3.3	
37.3	19.0	7.5	27.8	13.6	33.9	6.4	
33.0	15.9	7.0	18.0	11.6	44.3	4.3	
35.7	20.0	9.2	23.3	15.0	34.5	4.0	
38.0	17.7	5.8	22.2	14.0	35.5	3.5	
39.0	14.5	7.0	24.0	12.1	33.9	4.0	
35.9	12.3	4.9	17.8	13.8	39.6	3.7	
35.1	12.9	5.3	20.3	12.8	39.7	3.5	

【親】

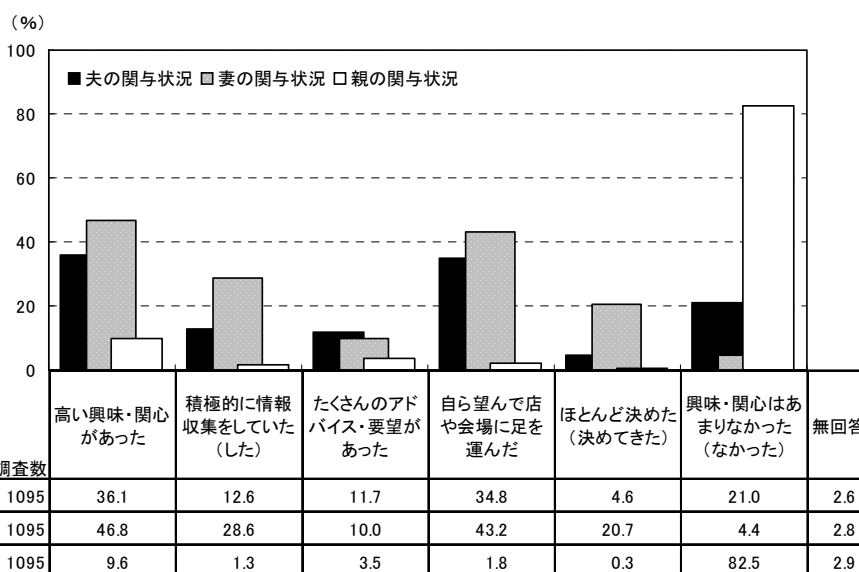
		調査数	(親の)高い興味・関心があつた	(親が)積極的に情報を収集していた	(親から)たくさんアドバイスを望があつた	(親が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(親が)ほとんど決めた(決めてきた)	(親の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	10.5	0.9	3.7	1.8	1.7	80.5	3.1
	10年	1097	7.7	1.9	2.3	1.3	1.0	86.1	1.1
	09年	1053	10.0	1.0	4.3	1.5	1.2	81.9	0.9
都道府県別	大阪府	489	10.8	1.0	4.5	2.2	2.0	80.2	2.7
	兵庫県	300	12.3	0.3	3.3	1.7	1.3	78.7	3.3
	京都府	133	6.8	—	1.5	1.5	1.5	82.7	6.8
	奈良県	66	6.1	3.0	6.1	1.5	1.5	83.3	—
	滋賀県	69	7.2	2.9	1.4	—	1.4	85.5	2.9
	和歌山県	38	18.4	—	2.6	2.6	2.6	76.3	—
妻の年齢別	24歳以下	125	11.2	0.8	4.8	0.8	2.4	79.2	3.2
	25~29歳	657	10.4	0.9	3.2	1.5	2.0	80.4	3.3
	30歳以上	312	10.6	1.0	4.2	2.9	1.0	81.1	2.6
地域別	北海道	448	8.7	0.7	1.6	1.3	1.1	84.4	4.2
	首都圏	1024	8.0	1.1	2.6	1.0	0.6	85.7	3.1
	新潟	176	7.4	1.7	5.1	1.7	1.1	83.5	2.3
	長野	184	13.0	0.5	3.3	1.6	0.5	77.7	4.3
	富山・石川・福井	295	6.4	1.7	2.4	1.4	1.0	81.7	6.4
	静岡	327	7.6	0.6	3.1	2.4	—	83.5	4.3
	東海	705	9.1	1.0	4.5	2.7	0.6	81.8	3.0
	関西	1095	10.5	0.9	3.7	1.8	1.7	80.5	3.1
	岡山・広島・山口	572	10.1	1.6	3.8	2.1	0.9	78.8	4.9
	四国	326	7.7	1.8	3.4	1.5	0.9	85.0	3.4
	九州	1184	7.5	0.9	4.6	2.3	1.2	82.3	3.3



## 2) 結婚指輪

- 結婚指輪を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が36%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が35%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が47%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が43%、「積極的に情報収集をした」が29%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が10%であった。

### ■結婚指輪を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)



調査数	夫の関与状況	妻の関与状況	親の関与状況
1095	1095	1095	1095



■結婚指輪を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)

【夫】

		調査数	(夫の)高い興味・関心があつた	(夫が)積極的に情報を収集していた	(夫から)たくさんのアドバイス・要望があつた	(夫が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(夫が)ほとんど決めた(決めてきた)	(夫の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	36.1	12.6	11.7	34.8	4.6	21.0	2.6
	10年	1097	37.0	11.2	12.1	31.4	3.8	22.6	0.5
	09年	1053	38.0	13.0	13.1	37.3	3.3	19.0	0.6
都道府県別	大阪府	489	36.2	12.1	13.3	33.3	4.1	21.5	2.2
	兵庫県	300	36.3	13.7	10.3	35.3	3.3	21.3	3.0
	京都府	133	35.3	9.8	10.5	30.8	7.5	20.3	5.3
	奈良県	66	36.4	13.6	13.6	40.9	4.5	24.2	—
	滋賀県	69	34.8	14.5	10.1	43.5	5.8	14.5	2.9
	和歌山県	38	36.8	15.8	5.3	36.8	7.9	21.1	—
妻の年齢別	24歳以下	125	34.4	13.6	12.8	36.8	4.0	14.4	4.0
	25～29歳	657	37.7	12.8	12.3	35.9	4.7	18.6	2.7
	30歳以上	312	33.3	11.9	9.9	31.4	4.5	28.8	1.9
地域別	北海道	448	37.9	11.2	13.6	41.3	5.4	15.6	4.5
	首都圏	1024	41.6	15.0	13.5	39.2	3.6	17.9	2.8
	新潟	176	42.0	10.8	13.1	36.9	8.5	14.2	2.3
	長野	184	43.5	17.4	14.1	39.7	6.5	10.9	1.6
	富山・石川・福井	295	42.0	18.3	11.5	42.4	4.1	13.2	6.1
	静岡	327	43.1	16.5	14.1	37.3	5.5	15.0	3.4
	東海	705	39.0	13.9	14.5	35.2	6.1	21.8	3.0
	関西	1095	36.1	12.6	11.7	34.8	4.6	21.0	2.6
	岡山・広島・山口	572	38.8	15.0	14.0	36.2	4.5	17.8	4.2
	四国	326	34.4	10.4	13.5	39.3	3.7	20.9	2.1
九州	1184	40.5	12.0	13.8	39.2	5.4	16.4	2.3	

【妻】

							(%)
高い興味・関心があつた	積極的に情報を収集した	たくさんの要望があつた	自ら望んで店や会場に足を運んだ	(自分で)ほとんど決めた	興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答	
46.8	28.6	10.0	43.2	20.7	4.4	2.8	
*	*	*	*	*	*	*	
*	*	*	*	*	*	*	
46.2	27.2	9.4	42.5	18.8	4.7	2.2	
45.7	29.3	11.3	43.0	21.0	3.7	3.7	
48.1	27.1	7.5	39.1	22.6	6.0	5.3	
37.9	34.8	9.1	48.5	22.7	4.5	—	
52.2	31.9	15.9	49.3	15.9	2.9	2.9	
65.8	28.9	5.3	47.4	42.1	2.6	—	
48.8	24.8	8.8	36.0	19.2	4.0	3.2	
47.0	28.3	9.9	42.6	17.8	4.3	2.9	
45.8	30.4	10.6	47.1	27.6	4.8	2.6	
48.9	31.7	10.7	43.5	18.5	3.6	4.7	
49.3	32.1	12.2	43.8	20.6	4.1	2.7	
56.3	31.3	11.9	38.6	13.6	5.1	2.3	
47.8	22.8	10.3	51.1	13.6	4.9	1.6	
52.5	31.5	11.5	47.5	12.9	4.1	4.7	
51.7	32.4	15.3	45.0	20.2	5.2	3.4	
48.2	30.4	14.5	42.1	21.3	5.0	3.1	
46.8	28.6	10.0	43.2	20.7	4.4	2.8	
50.5	25.0	12.6	42.7	18.0	5.2	3.1	
46.3	24.2	11.3	43.9	22.7	5.2	2.1	
48.9	29.1	9.9	42.9	19.5	5.4	2.5	

【親】

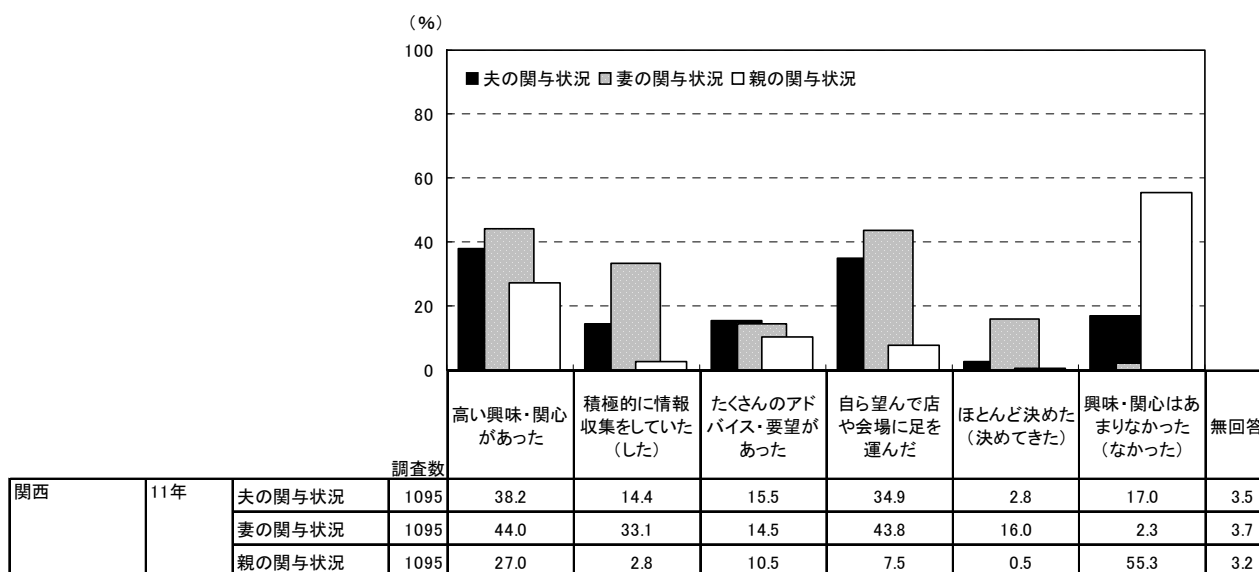
		調査数	(親の)高い興味・関心があつた	(親が)積極的に情報を収集していた	(親から)たくさんのアドバイス・要望があつた	(親が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(親が)ほとんど決めた(決めてきた)	(親の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	9.6	1.3	3.5	1.8	0.3	82.5	2.9
	10年	1097	7.3	0.9	3.6	1.4	0.4	87.2	0.3
	09年	1053	8.5	1.4	2.9	1.7	0.2	85.8	0.6
都道府県別	大阪府	489	9.8	1.0	3.5	2.5	0.6	83.4	2.2
	兵庫県	300	10.7	0.7	3.0	1.0	—	82.3	3.0
	京都府	133	6.0	0.8	3.0	2.3	—	82.0	6.8
	奈良県	66	7.6	3.0	7.6	—	—	83.3	—
	滋賀県	69	7.2	2.9	2.9	1.4	—	81.2	4.3
	和歌山県	38	18.4	5.3	2.6	2.6	—	73.7	—
妻の年齢別	24歳以下	125	8.0	3.2	5.6	2.4	—	80.0	3.2
	25～29歳	657	9.1	1.1	3.3	1.4	0.3	83.1	3.3
	30歳以上	312	11.2	1.0	2.9	2.6	0.3	82.1	1.9
地域別	北海道	448	9.6	0.7	1.6	0.9	—	83.0	4.5
	首都圏	1024	6.9	1.2	2.8	0.8	0.3	87.3	2.8
	新潟	176	6.3	1.1	5.1	1.1	0.6	84.7	2.3
	長野	184	10.3	0.5	2.7	1.1	0.5	83.2	2.7
	富山・石川・福井	295	6.1	1.4	1.4	1.7	—	84.7	5.4
	静岡	327	7.6	1.2	3.7	1.2	0.3	84.7	3.1
	東海	705	8.5	1.4	3.5	2.3	0.3	82.8	2.7
	関西	1095	9.6	1.3	3.5	1.8	0.3	82.5	2.9
	岡山・広島・山口	572	11.4	1.2	3.1	1.7	0.2	79.9	4.2
	四国	326	6.7	1.8	1.5	2.5	0.3	87.1	2.5
九州	1184	7.9	1.5	4.4	2.4	0.4	82.9	2.4	



### 3) 挙式、披露宴・披露パーティ会場

- 挙式、披露宴・披露パーティ会場を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が38%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が35%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」と「自ら望んで店や会場に足を運んだ」がともに44%、「積極的に情報収集をした」が33%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が27%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が11%であった。

#### ■ 挙式、披露宴・披露パーティ会場を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体/複数回答)





■挙式、披露宴・披露パーティ会場を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)

【夫】

		調査数	(夫の)高い興味・関心があつた	(夫が)積極的に情報を収集していた	(夫から)たくさんの方のアドバイス・要望があつた	(夫が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(夫が)ほとんど決めた(決めてきた)	(夫の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	38.2	14.4	15.5	34.9	2.8	17.0	3.5
	10年	1097	43.9	13.2	12.5	32.8	2.6	16.5	1.2
	09年	1053	41.3	14.5	14.7	36.5	4.1	15.6	1.2
都道府県別	大阪府	489	36.0	12.7	17.4	33.9	2.2	18.6	3.3
	兵庫県	300	40.7	15.7	14.3	36.7	3.3	14.7	3.7
	京都府	133	38.3	15.0	13.5	32.3	2.3	15.0	6.0
	奈良県	66	33.3	21.2	10.6	37.9	4.5	15.2	1.5
	滋賀県	69	47.8	13.0	14.5	34.8	5.8	14.5	2.9
	和歌山県	38	36.8	15.8	18.4	36.8	—	28.9	—
妻の年齢別	24歳以下	125	40.0	16.0	15.2	32.0	0.8	14.4	4.0
	25～29歳	657	38.1	13.2	15.7	36.4	3.2	16.0	3.3
	30歳以上	312	37.8	16.3	15.4	32.7	2.9	20.2	3.5
地域別	北海道	448	42.2	13.6	14.7	34.6	3.8	14.1	4.7
	首都圏	1024	45.2	15.9	16.4	37.7	2.8	13.0	2.9
	新潟	176	52.3	10.8	14.8	35.8	4.5	11.4	2.3
	長野	184	46.7	14.7	16.8	45.1	5.4	8.7	2.2
	富山・石川・福井	295	44.4	13.9	14.6	36.3	2.4	11.9	6.1
	静岡	327	51.7	15.0	15.0	31.8	3.7	12.2	2.4
	東海	705	45.1	13.9	16.6	35.3	3.4	15.9	3.1
	関西	1095	38.2	14.4	15.5	34.9	2.8	17.0	3.5
	岡山・広島・山口	572	42.7	13.3	15.9	33.4	4.2	15.6	4.2
	四国	326	37.4	11.7	16.0	35.9	3.7	16.6	2.5
九州	1184	43.7	12.3	15.3	37.2	4.6	13.6	2.7	

【妻】

							(%)
高い興味・関心があつた	積極的に情報を収集をした	たくさんの方の要望があつた	自ら望んで店や会場に足を運んだ	(自分で)ほとんど決めた	興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答	
44.0	33.1	14.5	43.8	16.0	2.3	3.7	
*	*	*	*	*	*	*	
*	*	*	*	*	*	*	
44.6	32.5	14.5	43.8	14.9	2.5	3.3	
43.0	34.3	15.3	38.7	16.7	2.7	3.3	
42.1	31.6	14.3	45.9	19.5	—	6.8	
40.9	34.8	15.2	40.9	13.6	4.5	1.5	
44.9	31.9	13.0	59.4	11.6	1.4	5.8	
55.3	34.2	10.5	55.3	23.7	2.6	—	
38.4	30.4	12.8	44.0	20.0	1.6	4.8	
46.0	30.7	15.8	43.8	15.7	1.8	3.3	
42.3	39.1	12.5	43.6	15.1	3.5	3.8	
43.8	34.8	15.0	42.6	17.6	2.9	5.1	
49.6	40.2	18.6	48.0	15.9	1.2	3.1	
56.8	32.4	13.1	43.8	10.2	2.3	2.3	
53.3	26.6	17.9	45.1	10.9	2.2	2.7	
53.2	36.3	16.3	47.5	12.2	1.4	5.4	
53.2	39.4	18.0	45.6	12.8	4.0	3.1	
47.2	40.0	16.2	44.8	15.3	1.8	3.3	
44.0	33.1	14.5	43.8	16.0	2.3	3.7	
48.4	35.5	17.5	45.1	16.4	0.9	3.3	
45.7	33.7	10.1	47.9	14.4	1.2	2.8	
46.9	33.3	15.2	47.0	16.0	2.3	3.0	

【親】

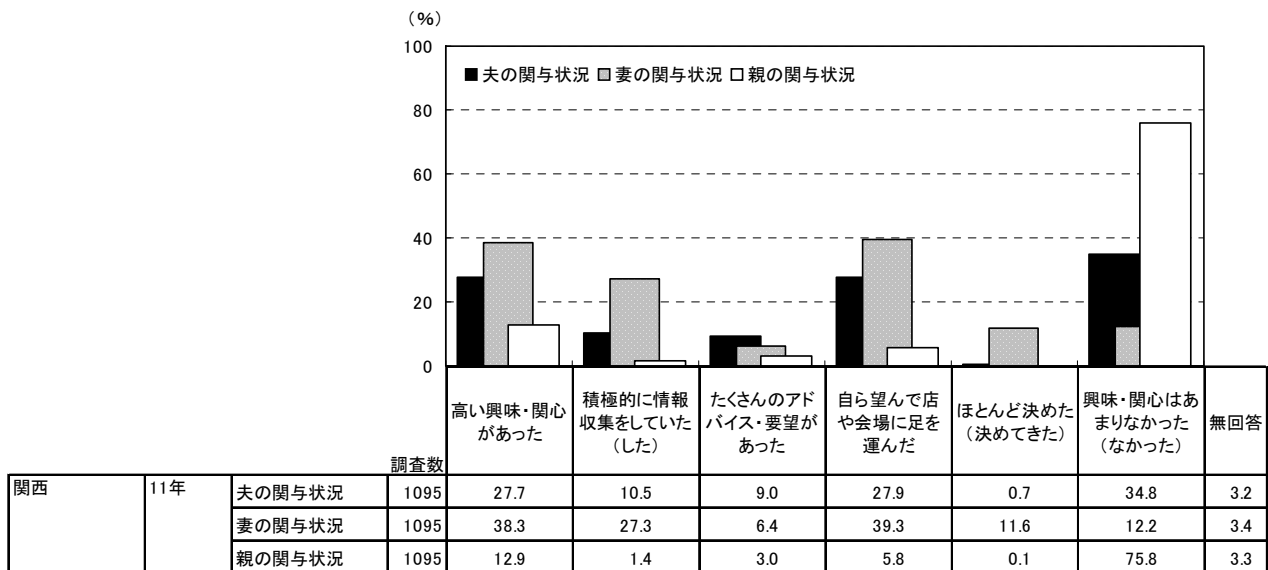
		調査数	(親の)高い興味・関心があつた	(親が)積極的に情報を収集していた	(親から)たくさんの方のアドバイス・要望があつた	(親が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(親が)ほとんど決めた(決めてきた)	(親の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	27.0	2.8	10.5	7.5	0.5	55.3	3.2
	10年	1097	28.5	3.2	12.9	6.3	1.3	52.5	0.5
	09年	1053	26.2	4.0	15.6	8.6	1.0	53.0	0.6
都道府県別	大阪府	489	24.7	3.1	11.2	8.6	0.4	56.6	2.2
	兵庫県	300	32.3	2.0	11.0	6.3	0.7	51.0	4.3
	京都府	133	27.1	4.5	8.3	6.8	—	53.4	6.8
	奈良県	66	28.8	3.0	12.1	13.6	—	51.5	—
	滋賀県	69	18.8	2.9	10.1	2.9	—	66.7	2.9
	和歌山県	38	26.3	—	2.6	2.6	2.6	65.8	—
妻の年齢別	24歳以下	125	28.8	6.4	13.6	12.0	2.4	44.0	3.2
	25～29歳	657	26.5	2.3	9.1	6.4	0.2	56.5	3.7
	30歳以上	312	27.6	2.6	12.2	8.0	0.3	57.4	2.2
地域別	北海道	448	29.0	3.8	11.6	7.1	1.6	49.1	5.4
	首都圏	1024	30.1	3.7	10.9	8.2	1.1	51.3	3.4
	新潟	176	20.5	3.4	18.8	9.1	2.3	48.3	2.8
	長野	184	35.3	2.2	13.0	8.2	—	41.8	2.7
	富山・石川・福井	295	23.7	4.4	12.9	8.8	0.3	50.8	6.8
	静岡	327	29.4	2.4	11.9	5.8	1.2	52.6	3.4
	東海	705	28.7	2.4	14.9	9.1	0.6	48.1	3.3
	関西	1095	27.0	2.8	10.5	7.5	0.5	55.3	3.2
	岡山・広島・山口	572	27.6	2.4	12.9	10.8	1.6	50.2	4.5
	四国	326	26.4	5.5	12.3	9.2	1.5	51.2	3.4
九州	1184	26.9	4.0	17.1	10.4	1.2	46.2	3.1	



#### 4) 挙式、披露宴・披露パーティ会場のブライダルフェア

- ブライダルフェアを検討する際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」と「自ら望んで店や会場に足を運んだ」がともに28%であった。
- 妻の場合、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が39%、「高い興味・関心があった」が38%、「積極的に情報収集をした」が27%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が13%であった。

#### ■ブライダルフェアの検討をする際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)







■ブライダルフェアの検討をする際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)

【夫】

		調査数	(夫の)高い興味・関心があつた	(夫が)積極的に情報を収集していた	(夫から)たくさんの方のアドバイス・要望があつた	(夫が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(夫が)ほとんど決めた(決めてきた)	(夫の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	27.7	10.5	9.0	27.9	0.7	34.8	3.2
	10年	1097	31.2	8.8	6.8	27.3	0.7	37.3	0.9
	09年	1053	30.4	9.4	8.7	29.6	1.0	34.8	0.9
都道府県別	大阪府	489	26.0	8.4	9.2	28.2	0.6	36.8	2.9
	兵庫県	300	29.0	11.3	10.0	26.3	0.7	34.3	3.3
	京都府	133	28.6	14.3	8.3	24.1	—	33.1	6.8
	奈良県	66	25.8	15.2	7.6	33.3	3.0	34.8	—
	滋賀県	69	36.2	10.1	10.1	31.9	1.4	21.7	2.9
	和歌山県	38	23.7	10.5	2.6	31.6	—	42.1	—
妻の年齢別	24歳以下	125	28.0	10.4	10.4	26.4	0.8	34.4	3.2
	25～29歳	657	28.9	11.6	9.6	27.7	0.9	32.0	3.2
	30歳以上	312	25.0	8.3	7.4	28.5	0.3	41.0	3.2
地域別	北海道	448	31.7	6.9	6.9	25.2	1.1	36.6	5.1
	首都圏	1024	29.0	11.7	7.8	28.4	1.0	35.6	3.1
	新潟	176	38.6	6.8	6.3	31.3	2.8	27.8	2.8
	長野	184	35.9	12.0	8.7	37.5	2.2	25.0	2.7
	富山・石川・福井	295	33.2	11.2	7.5	31.5	0.7	29.5	5.8
	静岡	327	38.5	11.0	8.0	26.9	0.3	30.3	3.1
	東海	705	29.8	11.1	6.5	26.2	1.6	37.3	3.3
	関西	1095	27.7	10.5	9.0	27.9	0.7	34.8	3.2
	岡山・広島・山口	572	28.7	10.3	6.3	25.0	1.6	39.3	4.2
	四国	326	25.8	10.4	8.9	30.7	0.3	35.6	2.5
九州	1184	33.4	9.9	9.9	30.4	1.6	30.0	2.5	

【妻】

							(%)
高い興味・関心があつた	積極的に情報を収集した	たくさんの方の要望があつた	自ら望んで店や会場に足を運んだ	(自分で)ほとんど決めた	興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答	
38.3	27.3	6.4	39.3	11.6	12.2	3.4	
*	*	*	*	*	*	*	
*	*	*	*	*	*	*	
37.6	25.8	6.1	38.9	11.2	12.9	2.9	
38.0	26.7	7.0	37.0	12.7	12.7	3.7	
34.6	28.6	6.8	39.8	9.0	12.8	6.8	
33.3	39.4	9.1	40.9	15.2	13.6	—	
49.3	26.1	5.8	50.7	11.6	2.9	4.3	
50.0	28.9	—	36.8	10.5	13.2	—	
36.0	26.4	9.6	36.8	11.2	15.2	4.8	
40.2	26.2	6.4	38.7	11.9	10.5	3.5	
35.3	30.1	5.1	41.3	11.2	14.7	2.6	
38.8	29.0	6.3	35.3	11.4	15.8	5.1	
40.6	31.5	8.4	42.6	10.1	11.4	3.0	
50.6	27.3	6.8	39.8	9.7	9.1	2.3	
44.6	30.4	6.5	44.0	8.2	9.2	2.2	
49.2	31.5	7.1	40.3	11.5	8.1	5.1	
45.9	30.6	8.9	39.8	9.5	13.8	2.8	
41.7	29.6	7.5	40.1	10.4	13.6	3.1	
38.3	27.3	6.4	39.3	11.6	12.2	3.4	
41.3	27.4	8.2	37.6	9.8	10.7	3.8	
39.6	26.4	6.1	42.9	11.0	10.7	3.1	
42.5	27.4	7.9	44.8	12.8	8.9	2.5	

【親】

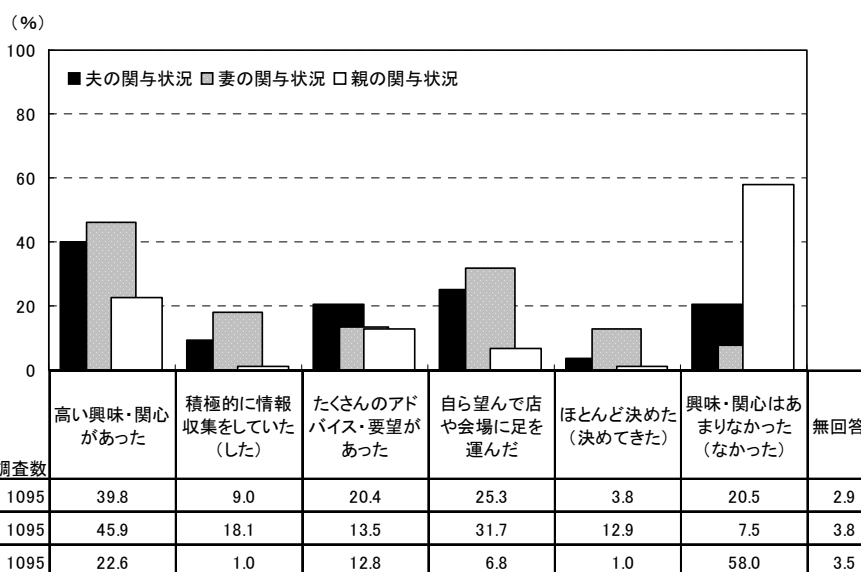
		調査数	(親の)高い興味・関心があつた	(親が)積極的に情報を収集していた	(親から)たくさんの方のアドバイス・要望があつた	(親が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(親が)ほとんど決めた(決めてきた)	(親の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	12.9	1.4	3.0	5.8	0.1	75.8	3.3
	10年	1097	12.0	1.8	4.6	6.5	0.5	76.8	0.5
	09年	1053	12.0	2.1	5.6	6.3	0.2	76.2	0.9
都道府県別	大阪府	489	13.3	1.0	2.9	7.2	—	75.7	2.7
	兵庫県	300	15.0	1.7	3.0	4.0	—	75.0	3.0
	京都府	133	10.5	2.3	3.0	2.3	—	78.2	6.0
	奈良県	66	13.6	1.5	4.5	7.6	1.5	69.7	3.0
	滋賀県	69	7.2	—	1.4	7.2	—	81.2	5.8
	和歌山県	38	7.9	2.6	5.3	7.9	—	76.3	—
妻の年齢別	24歳以下	125	13.6	1.6	7.2	6.4	—	68.0	4.8
	25～29歳	657	13.5	1.4	2.1	5.3	0.2	76.1	3.5
	30歳以上	312	11.2	1.3	3.2	6.4	—	78.2	2.2
地域別	北海道	448	11.8	2.5	2.9	5.8	1.1	74.3	4.7
	首都圏	1024	11.1	2.1	4.3	7.7	0.3	74.9	3.5
	新潟	176	14.2	2.8	7.4	8.5	—	65.9	2.8
	長野	184	15.2	1.1	4.3	10.9	—	67.4	3.8
	富山・石川・福井	295	13.2	4.1	4.7	8.8	—	68.8	6.1
	静岡	327	18.0	1.2	3.4	6.4	—	72.2	3.7
	東海	705	13.2	1.4	5.2	6.8	—	73.2	3.1
	関西	1095	12.9	1.4	3.0	5.8	0.1	75.8	3.3
	岡山・広島・山口	572	14.0	0.9	3.8	7.7	0.2	72.2	4.4
	四国	326	10.4	3.1	3.1	8.6	0.6	73.6	3.7
九州	1184	13.5	2.3	7.3	10.2	0.3	67.4	2.7	



### 5) 披露宴・披露パーティでの料理・飲み物

- 披露宴・披露パーティでの料理・飲み物を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が40%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が25%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が20%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が46%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が32%、「積極的に情報収集をした」が18%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が23%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が13%であった。

#### ■披露宴・披露パーティでの料理・飲み物を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体/複数回答)



関西	11年	関与状況	調査数	関与状況						
				高い興味・関心があった	積極的に情報収集をしていた(した)	たくさんのアドバイス・要望があった	自ら望んで店や会場に足を運んだ	ほとんど決めた(決めてきた)	興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
		夫の関与状況	1095	39.8	9.0	20.4	25.3	3.8	20.5	2.9
		妻の関与状況	1095	45.9	18.1	13.5	31.7	12.9	7.5	3.8
		親の関与状況	1095	22.6	1.0	12.8	6.8	1.0	58.0	3.5



■披露宴・披露パーティでの料理・飲み物を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)

【夫】

		調査数	(夫の)高い興味・関心があつた	(夫が)積極的に情報を収集していた	(夫から)たくさんの方のアドバイス・要望があつた	(夫が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(夫が)ほとんど決めた(決めてきた)	(夫の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	39.8	9.0	20.4	25.3	3.8	20.5	2.9
	10年	1097	43.8	7.5	15.3	23.5	4.3	21.3	1.1
	09年	1053	40.9	8.4	18.2	24.0	4.1	21.3	2.0
都道府県別	大阪府	489	40.1	8.2	20.0	25.6	2.2	21.3	2.7
	兵庫県	300	39.3	9.3	19.3	25.7	6.0	19.3	3.3
	京都府	133	41.4	14.3	18.8	23.3	3.8	21.1	5.3
	奈良県	66	33.3	9.1	21.2	22.7	6.1	19.7	—
	滋賀県	69	44.9	4.3	26.1	30.4	2.9	14.5	2.9
	和歌山県	38	36.8	7.9	26.3	21.1	5.3	31.6	—
妻の年齢別	24歳以下	125	30.4	10.4	20.8	26.4	4.0	24.0	4.0
	25～29歳	657	41.4	10.0	22.2	25.4	3.5	17.2	3.0
	30歳以上	312	40.4	6.4	16.3	24.4	4.5	26.3	2.2
地域別	北海道	448	40.4	6.7	18.8	22.5	4.0	21.2	5.6
	首都圏	1024	45.6	11.0	20.2	27.8	4.3	17.8	2.9
	新潟	176	48.9	2.8	15.3	24.4	6.3	19.9	2.8
	長野	184	48.4	9.8	18.5	34.8	6.0	14.1	2.2
	富山・石川・福井	295	40.3	8.8	16.9	28.5	3.7	18.0	7.8
	静岡	327	48.3	10.7	22.3	23.5	4.9	12.8	3.1
	東海	705	43.4	9.4	18.4	23.0	6.7	20.7	3.4
	関西	1095	39.8	9.0	20.4	25.3	3.8	20.5	2.9
	岡山・広島・山口	572	44.1	9.1	20.5	23.8	4.7	18.0	3.8
	四国	326	37.1	7.4	22.7	25.2	2.1	17.8	3.7
九州	1184	44.8	9.3	19.5	29.8	5.0	15.1	2.5	

【妻】

							(%)
高い興味・関心があつた	積極的に情報を収集した	たくさんの方の要望があつた	自ら望んで店や会場に足を運んだ	(自分で)ほとんど決めた	興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答	
45.9	18.1	13.5	31.7	12.9	7.5	3.8	
*	*	*	*	*	*	*	
*	*	*	*	*	*	*	
46.2	16.2	12.3	31.7	14.5	7.0	3.5	
44.7	19.7	15.3	30.3	12.3	7.7	4.7	
41.4	18.8	10.5	31.6	11.3	8.3	6.0	
51.5	25.8	15.2	27.3	10.6	7.6	1.5	
52.2	14.5	18.8	37.7	8.7	5.8	2.9	
47.4	21.1	13.2	39.5	13.2	13.2	—	
39.2	22.4	12.0	28.0	13.6	9.6	4.8	
47.9	16.0	14.5	31.2	12.2	6.1	4.0	
44.6	20.8	12.2	34.0	14.1	9.6	3.2	
44.2	19.2	13.4	28.8	14.5	9.6	5.1	
48.1	22.9	14.9	34.5	13.1	6.4	3.8	
52.3	18.8	11.9	31.8	9.1	8.0	3.4	
52.2	20.7	17.9	37.0	6.0	7.6	2.2	
50.2	17.3	13.2	35.6	7.5	9.2	6.8	
55.4	18.3	15.6	29.1	10.7	6.7	3.7	
51.3	21.1	12.6	30.4	10.8	6.8	3.5	
45.9	18.1	13.5	31.7	12.9	7.5	3.8	
49.3	19.6	17.7	32.7	12.2	4.7	3.7	
46.6	17.5	10.7	31.3	12.9	5.8	3.1	
50.4	20.8	14.4	35.7	13.8	5.1	2.4	

【親】

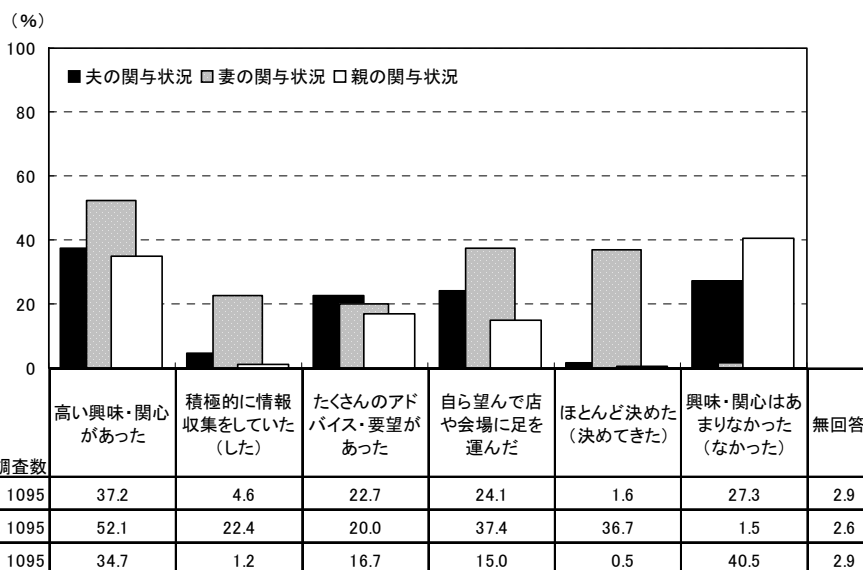
		調査数	(親の)高い興味・関心があつた	(親が)積極的に情報を収集していた	(親から)たくさんの方のアドバイス・要望があつた	(親が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(親が)ほとんど決めた(決めてきた)	(親の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	22.6	1.0	12.8	6.8	1.0	58.0	3.5
	10年	1097	20.7	1.5	15.1	6.1	1.5	56.8	2.1
	09年	1053	23.6	1.5	16.9	7.1	1.9	53.8	2.1
都道府県別	大阪府	489	21.7	0.8	10.8	7.8	1.2	59.9	2.5
	兵庫県	300	25.0	0.7	15.3	5.7	0.3	56.0	4.7
	京都府	133	18.8	2.3	9.0	3.0	2.3	60.9	6.8
	奈良県	66	28.8	3.0	18.2	13.6	—	43.9	1.5
	滋賀県	69	17.4	—	18.8	7.2	—	60.9	2.9
	和歌山県	38	26.3	—	10.5	5.3	2.6	57.9	—
妻の年齢別	24歳以下	125	23.2	2.4	20.0	10.4	2.4	45.6	3.2
	25～29歳	657	21.8	1.1	10.8	6.4	1.1	60.3	4.0
	30歳以上	312	24.0	0.3	14.1	6.4	0.3	58.0	2.6
地域別	北海道	448	24.6	1.6	13.4	2.9	0.9	55.8	6.0
	首都圏	1024	24.6	1.8	14.9	5.5	1.7	55.7	3.6
	新潟	176	26.1	4.5	26.7	9.7	2.8	39.2	2.8
	長野	184	29.9	1.6	21.2	14.1	3.3	36.4	3.3
	富山・石川・福井	295	22.7	4.1	19.0	10.2	4.1	43.1	6.4
	静岡	327	26.3	1.8	17.7	7.3	1.8	51.7	4.0
	東海	705	26.7	1.4	18.0	8.9	1.8	48.7	3.0
	関西	1095	22.6	1.0	12.8	6.8	1.0	58.0	3.5
	岡山・広島・山口	572	27.8	1.4	15.6	9.6	1.4	47.4	4.7
	四国	326	29.4	3.7	17.5	9.8	2.5	43.6	3.7
九州	1184	27.9	2.1	21.9	12.1	1.9	41.6	2.8	



### 6) 新婦の衣裳

- 新婦の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が37%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が24%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が23%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が52%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」と「ほとんど決めた」がともに37%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が35%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が17%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が15%であった。

#### ■新婦の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)



関西	11年	関与状況	調査数	関与状況						
				高い興味・関心があった	積極的に情報収集をしていた(した)	たくさんのアドバイス・要望があった	自ら望んで店や会場に足を運んだ	ほとんど決めた(決めてきた)	興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
		夫の関与状況	1095	37.2	4.6	22.7	24.1	1.6	27.3	2.9
		妻の関与状況	1095	52.1	22.4	20.0	37.4	36.7	1.5	2.6
		親の関与状況	1095	34.7	1.2	16.7	15.0	0.5	40.5	2.9



■新婦の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)

【夫】

		調査数	(夫の)高い興味・関心があつた	(夫が)積極的に情報を収集していた	(夫から)たくさんアドバイスを望があつた	(夫が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(夫が)ほとんど決めた(決めてきた)	(夫の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	37.2	4.6	22.7	24.1	1.6	27.3	2.9
	10年	1097	37.2	3.5	20.4	21.5	2.1	29.6	0.5
	09年	1053	40.0	4.1	25.5	25.4	2.0	24.4	0.4
都道府県別	大阪府	489	37.2	4.7	23.1	23.7	1.4	27.6	2.2
	兵庫県	300	38.0	3.7	23.3	23.7	2.7	26.3	3.0
	京都府	133	37.6	4.5	21.1	24.1	—	29.3	5.3
	奈良県	66	25.8	7.6	21.2	24.2	—	33.3	3.0
	滋賀県	69	37.7	2.9	21.7	29.0	2.9	20.3	4.3
	和歌山県	38	47.4	7.9	23.7	23.7	—	26.3	—
妻の年齢別	24歳以下	125	38.4	5.6	17.6	24.0	1.6	32.0	3.2
	25～29歳	657	38.4	4.9	24.7	25.4	1.2	23.3	3.3
	30歳以上	312	34.3	3.5	20.8	21.2	2.2	34.0	1.9
地域別	北海道	448	38.4	2.5	30.8	25.4	1.6	18.8	4.2
	首都圏	1024	40.5	3.9	25.6	23.6	2.0	25.1	2.6
	新潟	176	40.3	0.6	24.4	22.2	5.1	20.5	2.8
	長野	184	40.2	6.0	36.4	27.7	2.2	16.8	1.6
	富山・石川・福井	295	45.1	2.4	23.7	24.1	1.7	23.1	5.4
	静岡	327	40.1	6.1	22.0	26.3	0.9	22.3	2.8
	東海	705	40.3	4.3	26.5	24.1	2.4	23.4	3.3
	関西	1095	37.2	4.6	22.7	24.1	1.6	27.3	2.9
	岡山・広島・山口	572	42.0	2.8	23.4	25.5	1.6	22.4	3.8
	四国	326	34.0	2.5	23.3	29.4	1.5	22.7	2.5
	九州	1184	41.6	4.7	24.7	25.3	2.3	22.3	2.2

【妻】

							(%)
高い興味・関心があつた	積極的に情報を収集をした	たくさん要望があつた	自ら望んで店や会場に足を運んだ	(自分で)ほとんど決めた	興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答	
52.1	22.4	20.0	37.4	36.7	1.5	2.6	
*	*	*	*	*	*	*	
*	*	*	*	*	*	*	
52.8	21.5	19.6	36.2	35.0	2.0	2.0	
50.7	25.0	19.0	36.0	36.7	1.7	3.3	
46.6	18.8	20.3	39.1	38.3	—	5.3	
43.9	24.2	22.7	39.4	42.4	—	—	
65.2	23.2	26.1	43.5	34.8	1.4	2.9	
63.2	21.1	15.8	44.7	47.4	—	—	
48.0	20.8	18.4	27.2	42.4	0.8	3.2	
53.4	20.7	20.5	36.8	34.2	1.1	2.9	
51.0	26.6	19.6	42.6	39.7	2.6	1.9	
53.1	26.1	22.3	39.3	36.4	1.6	4.7	
53.4	30.3	22.1	42.0	38.1	1.9	2.5	
56.3	22.2	23.3	34.1	32.4	0.6	2.3	
56.0	26.6	23.4	39.1	28.8	1.6	1.6	
56.3	29.5	23.1	40.3	35.6	0.7	5.1	
56.6	30.0	24.2	40.1	40.4	2.8	2.4	
56.2	27.9	23.0	39.3	35.5	1.3	2.8	
52.1	22.4	20.0	37.4	36.7	1.5	2.6	
56.3	25.3	23.3	36.5	34.1	1.0	3.1	
54.0	20.2	16.9	41.4	32.8	3.1	2.5	
55.1	25.6	20.1	38.3	35.0	1.9	2.1	

【親】

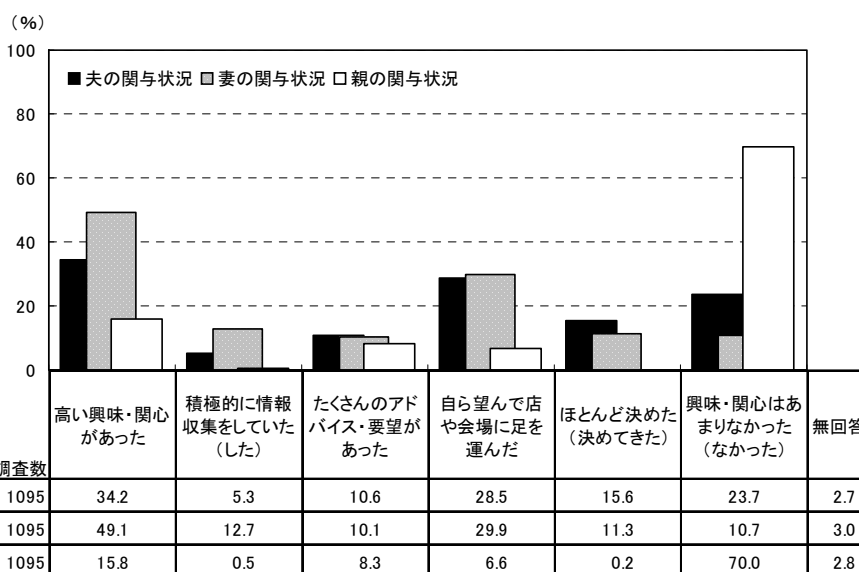
		調査数	(親の)高い興味・関心があつた	(親が)積極的に情報を収集していた	(親から)たくさんアドバイスを望があつた	(親が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(親が)ほとんど決めた(決めてきた)	(親の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	34.7	1.2	16.7	15.0	0.5	40.5	2.9
	10年	1097	32.6	2.0	19.3	16.0	0.8	39.5	0.2
	09年	1053	31.7	2.0	20.4	18.7	0.6	39.2	0.4
都道府県別	大阪府	489	34.4	1.2	15.3	15.5	0.8	40.1	2.5
	兵庫県	300	37.0	1.0	20.3	15.7	0.3	35.3	3.3
	京都府	133	33.1	1.5	15.0	11.3	—	45.9	5.3
	奈良県	66	39.4	1.5	16.7	19.7	—	37.9	1.5
	滋賀県	69	23.2	1.4	17.4	10.1	—	56.5	2.9
	和歌山県	38	39.5	—	10.5	15.8	—	44.7	—
妻の年齢別	24歳以下	125	37.6	1.6	19.2	16.8	1.6	31.2	3.2
	25～29歳	657	34.4	0.8	16.7	14.5	0.2	41.7	3.3
	30歳以上	312	34.3	1.9	15.7	15.4	0.6	41.7	1.9
地域別	北海道	448	33.9	2.2	24.1	17.0	1.1	31.9	4.2
	首都圏	1024	34.9	1.9	17.7	18.7	0.6	37.3	2.8
	新潟	176	33.0	0.6	23.9	19.3	—	31.3	2.3
	長野	184	40.8	—	20.7	16.8	—	32.1	2.2
	富山・石川・福井	295	33.2	1.4	26.8	18.6	0.3	30.8	5.8
	静岡	327	40.1	2.1	18.0	16.5	0.3	34.3	3.4
	東海	705	35.7	1.6	19.3	18.3	0.9	36.3	2.4
	関西	1095	34.7	1.2	16.7	15.0	0.5	40.5	2.9
	岡山・広島・山口	572	34.3	0.7	18.5	20.1	1.2	34.6	3.7
	四国	326	35.0	2.8	18.1	22.4	1.2	35.3	2.1
	九州	1184	34.5	2.6	23.5	19.7	1.8	33.4	2.4



### 7) 新郎の衣裳

- 新郎の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が34%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が29%、「ほとんど決めた(決めてきた)」が16%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が49%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が30%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が16%であった。

#### ■新郎の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体/複数回答)



関西	11年	関与状況	調査数	関与状況						
				高い興味・関心があった	積極的に情報収集をしていた(した)	たくさんのアドバイス・要望があった	自ら望んで店や会場に足を運んだ	ほとんど決めた(決めてきた)	興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
		夫の関与状況	1095	34.2	5.3	10.6	28.5	15.6	23.7	2.7
		妻の関与状況	1095	49.1	12.7	10.1	29.9	11.3	10.7	3.0
		親の関与状況	1095	15.8	0.5	8.3	6.6	0.2	70.0	2.8



■新郎の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)

【夫】

		調査数	(夫の)高い興味・関心があつた	(夫が)積極的に情報を収集していた	(夫から)たくさんの方のアドバイス・要望があつた	(夫が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(夫が)ほとんど決めた(決めてきた)	(夫の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	34.2	5.3	10.6	28.5	15.6	23.7	2.7
	10年	1097	37.3	3.6	7.7	26.3	13.3	25.7	0.5
	09年	1053	35.0	3.6	9.9	29.4	14.9	23.9	0.4
都道府県別	大阪府	489	34.2	4.5	10.6	27.8	15.7	22.5	2.0
	兵庫県	300	34.0	4.3	9.7	30.3	17.0	24.7	3.0
	京都府	133	32.3	6.8	10.5	26.3	16.5	21.8	6.8
	奈良県	66	31.8	10.6	12.1	22.7	9.1	28.8	—
	滋賀県	69	39.1	5.8	14.5	31.9	14.5	21.7	2.9
	和歌山県	38	36.8	7.9	7.9	34.2	13.2	31.6	—
妻の年齢別	24歳以下	125	38.4	4.0	10.4	28.8	17.6	20.0	3.2
	25～29歳	657	33.9	6.4	11.0	28.5	15.2	23.0	3.0
	30歳以上	312	33.0	3.5	9.9	28.2	15.7	26.6	1.9
地域別	北海道	448	36.6	2.9	11.4	28.8	16.3	20.8	4.2
	首都圏	1024	38.3	5.7	10.4	29.2	17.8	20.7	2.7
	新潟	176	43.2	2.3	7.4	25.6	27.3	16.5	2.3
	長野	184	41.8	6.0	13.0	33.2	16.8	16.3	1.6
	富山・石川・福井	295	37.6	5.4	9.5	32.9	15.6	19.3	5.8
	静岡	327	39.8	5.2	8.6	28.7	17.1	18.3	2.8
	東海	705	40.9	5.1	9.9	27.8	18.3	19.3	3.0
	関西	1095	34.2	5.3	10.6	28.5	15.6	23.7	2.7
	岡山・広島・山口	572	37.8	3.0	8.4	28.1	16.8	22.7	3.7
	四国	326	34.0	3.7	8.3	33.1	14.7	20.6	2.8
	九州	1184	37.5	4.6	9.9	29.6	16.5	20.0	2.3

【妻】

							(%)
高い興味・関心があつた	積極的に情報を収集した	たくさんの方の要望があつた	自ら望んで店や会場に足を運んだ	(自分で)ほとんど決めた	興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答	
49.1	12.7	10.1	29.9	11.3	10.7	3.0	
*	*	*	*	*	*	*	
*	*	*	*	*	*	*	
48.9	12.9	10.0	28.4	10.6	11.7	2.2	
48.0	13.0	10.0	26.7	11.7	11.0	4.0	
47.4	11.3	9.0	32.3	12.0	7.5	6.0	
56.1	15.2	10.6	31.8	10.6	12.1	—	
55.1	10.1	13.0	39.1	10.1	8.7	2.9	
44.7	13.2	10.5	44.7	18.4	7.9	—	
52.8	8.0	9.6	26.4	13.6	9.6	4.0	
50.4	13.7	9.9	29.4	9.4	9.9	3.3	
45.2	12.5	10.9	32.1	14.4	12.8	1.9	
51.3	15.2	12.5	29.9	12.7	6.3	4.2	
52.1	16.7	9.8	29.6	11.2	9.9	2.9	
56.3	12.5	5.1	30.1	12.5	9.1	2.3	
56.5	16.8	13.6	33.2	8.7	7.1	1.6	
51.5	10.8	10.8	30.8	8.5	9.5	5.1	
55.7	11.6	11.0	28.1	13.5	11.3	3.1	
49.8	15.0	10.5	29.5	13.0	9.4	3.0	
49.1	12.7	10.1	29.9	11.3	10.7	3.0	
52.1	12.6	10.8	29.7	10.7	10.0	3.3	
53.1	10.7	7.7	31.3	13.5	8.3	2.8	
49.2	15.5	9.8	30.5	12.5	9.2	2.1	

【親】

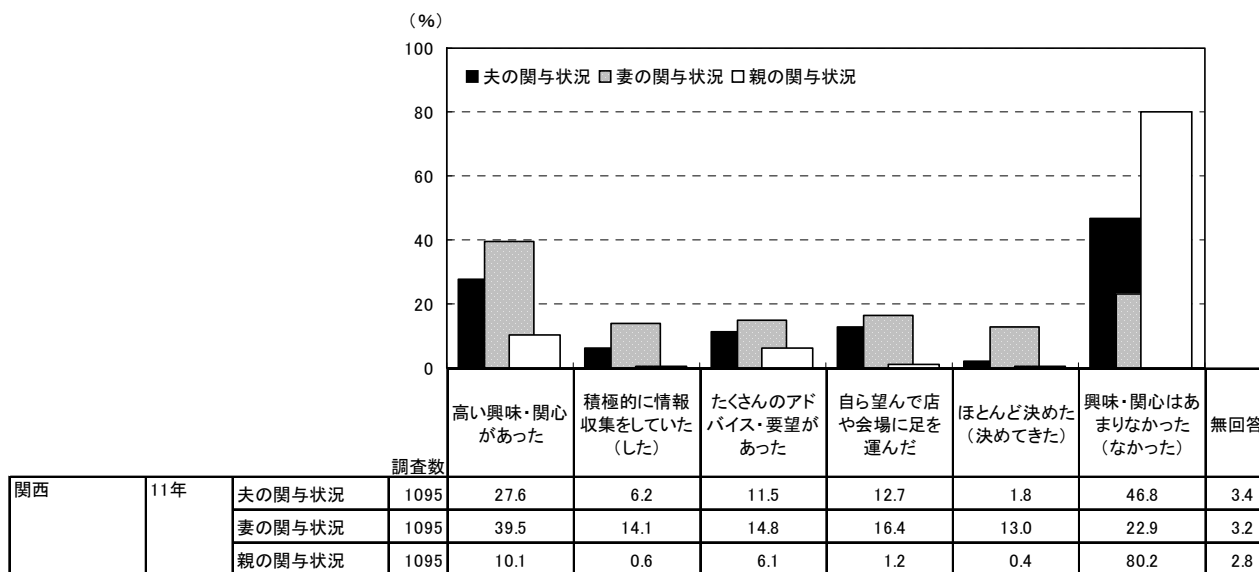
		調査数	(親の)高い興味・関心があつた	(親が)積極的に情報を収集していた	(親から)たくさんの方のアドバイス・要望があつた	(親が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(親が)ほとんど決めた(決めてきた)	(親の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	15.8	0.5	8.3	6.6	0.2	70.0	2.8
	10年	1097	16.0	0.7	8.0	6.4	0.6	71.6	0.3
	09年	1053	16.7	0.6	9.2	8.8	0.5	68.1	0.5
都道府県別	大阪府	489	16.0	0.6	9.0	6.5	0.2	69.5	2.2
	兵庫県	300	17.7	0.3	9.0	7.3	0.3	68.0	3.0
	京都府	133	11.3	0.8	6.8	3.8	—	75.2	6.0
	奈良県	66	15.2	1.5	7.6	10.6	—	71.2	—
	滋賀県	69	13.0	—	7.2	4.3	—	72.5	2.9
	和歌山県	38	21.1	—	2.6	7.9	—	68.4	2.6
妻の年齢別	24歳以下	125	21.6	0.8	14.4	8.8	—	58.4	3.2
	25～29歳	657	15.1	0.3	8.5	6.5	0.3	70.5	3.0
	30歳以上	312	15.1	1.0	5.4	5.8	—	73.7	2.2
地域別	北海道	448	23.4	1.6	12.5	8.7	0.9	54.7	4.2
	首都圏	1024	17.1	1.1	6.8	7.5	0.5	68.2	2.8
	新潟	176	14.2	2.3	11.4	9.1	—	64.2	2.8
	長野	184	22.3	1.1	12.0	7.1	—	59.2	2.7
	富山・石川・福井	295	16.6	0.7	12.9	5.8	—	62.0	5.8
	静岡	327	20.2	0.9	8.0	8.3	—	64.5	3.1
	東海	705	19.6	1.6	8.1	6.5	0.6	65.2	2.6
	関西	1095	15.8	0.5	8.3	6.6	0.2	70.0	2.8
	岡山・広島・山口	572	22.0	0.5	7.7	8.7	0.7	61.4	4.4
	四国	326	19.6	0.9	5.8	12.9	0.6	63.2	2.5
	九州	1184	18.5	1.3	10.3	9.9	1.0	62.6	2.4



8) 写真の撮り方や内容

- 写真の撮り方や内容を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が28%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が13%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が12%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が40%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が16%、「たくさんの要望があった」が15%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が10%であった。

■ 写真の撮り方や内容を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)







■写真の撮り方や内容を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)

【夫】

【妻】

		調査数	(夫の)高い興味・関心があつた	(夫が)積極的に情報を収集していた	(夫から)たくさんさんのアドバイス・要望があつた	(夫が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(夫が)ほとんど決めた(決めてきた)	(夫の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答	(%)						
										高い興味・関心があつた	積極的に情報を収集をした	たくさんさんの要望があつた	自ら望んで店や会場に足を運んだ	(自分で)ほとんど決めた	興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	27.6	6.2	11.5	12.7	1.8	46.8	3.4	39.5	14.1	14.8	16.4	13.0	22.9	3.2
	10年	1097	29.5	6.0	10.2	9.9	3.8	48.8	0.8	*	*	*	*	*	*	*
都道府県別	大阪府	489	26.4	5.3	11.0	13.9	1.4	47.9	2.5	39.5	14.3	16.2	15.7	12.3	22.3	2.5
	兵庫県	300	31.0	9.0	11.7	11.3	2.7	44.7	3.3	42.0	12.3	14.7	17.3	13.3	22.7	4.0
	京都府	133	30.8	3.0	11.3	12.8	2.3	44.4	6.0	35.3	15.8	11.3	16.5	14.3	21.1	6.0
	奈良県	66	21.2	6.1	15.2	7.6	—	54.5	—	39.4	15.2	18.2	12.1	18.2	24.2	—
	滋賀県	69	24.6	7.2	13.0	14.5	2.9	37.7	8.7	36.2	14.5	15.9	21.7	10.1	23.2	4.3
	和歌山県	38	21.1	5.3	7.9	13.2	—	63.2	2.6	42.1	15.8	2.6	15.8	10.5	36.8	—
妻の年齢別	24歳以下	125	25.6	10.4	10.4	13.6	1.6	48.0	4.0	36.0	12.0	11.2	13.6	14.4	30.4	3.2
	25～29歳	657	27.9	6.1	12.5	12.3	1.1	45.1	3.7	40.2	14.0	14.8	16.4	10.7	22.5	3.3
	30歳以上	312	27.9	4.8	9.9	12.8	3.5	50.3	2.6	39.7	15.1	16.3	17.3	17.3	20.8	2.9
地域別	北海道	448	32.8	4.5	10.0	12.9	0.9	42.4	5.1	42.4	15.8	15.8	14.1	14.3	22.1	4.7
	首都圏	1024	31.5	6.7	11.4	12.8	2.6	45.7	2.7	43.8	18.2	18.1	17.7	13.4	19.0	2.7
	新潟	176	33.5	4.5	14.2	12.5	2.8	40.3	3.4	47.7	13.6	14.2	15.3	9.7	19.9	2.8
	長野	184	35.3	8.7	14.7	15.8	3.8	39.7	1.6	41.3	13.6	21.7	17.9	9.2	19.6	1.6
	富山・石川・福井	295	27.1	6.8	12.9	14.9	4.4	42.4	6.8	49.2	10.5	14.2	17.3	6.4	22.0	4.7
	静岡	327	34.3	6.4	11.9	10.4	4.3	41.0	4.3	45.9	10.1	15.9	14.1	10.1	25.1	3.7
	東海	705	31.9	6.8	11.2	10.6	2.7	45.0	3.5	42.4	15.7	17.9	15.6	13.8	20.1	3.1
	関西	1095	27.6	6.2	11.5	12.7	1.8	46.8	3.4	39.5	14.1	14.8	16.4	13.0	22.9	3.2
	岡山・広島・山口	572	30.9	5.1	10.7	12.9	3.5	44.8	3.8	45.6	11.4	16.1	17.3	12.2	21.7	4.2
	四国	326	27.9	7.1	13.2	13.5	3.4	43.3	4.0	39.9	13.8	16.0	19.9	12.6	21.8	2.8
	九州	1184	31.1	6.9	13.2	15.5	3.5	40.8	2.4	43.3	15.0	17.3	18.8	12.6	20.2	2.8

【親】

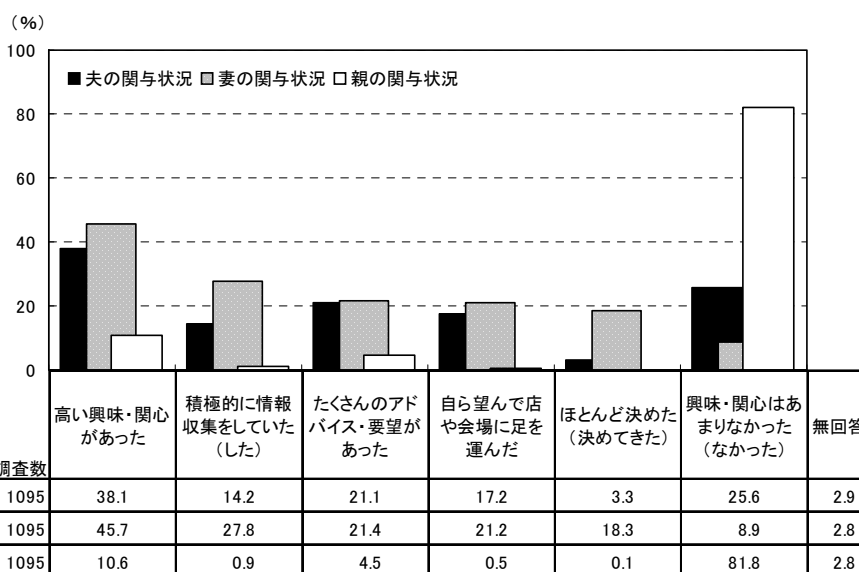
		調査数	(親の)高い興味・関心があつた	(親が)積極的に情報を収集していた	(親から)たくさんさんのアドバイス・要望があつた	(親が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(親が)ほとんど決めた(決めてきた)	(親の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答	(%)						
										(親の)高い興味・関心があつた	(親が)積極的に情報を収集をした	(親から)たくさんさんの要望があつた	(親が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(親が)ほとんど決めた	(親の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	10.1	0.6	6.1	1.2	0.4	80.2	2.8	10.1	0.6	6.1	1.2	0.4	80.2	2.8
	10年	1097	8.6	0.7	5.2	1.3	0.5	84.9	0.3	8.6	0.7	5.2	1.3	0.5	84.9	0.3
都道府県別	大阪府	489	10.0	—	5.9	1.8	0.4	82.2	2.0	10.0	—	5.9	1.8	0.4	82.2	2.0
	兵庫県	300	10.3	1.7	7.7	0.3	0.3	77.7	3.0	10.3	1.7	7.7	0.3	0.3	77.7	3.0
	京都府	133	9.8	1.5	3.0	—	—	78.9	7.5	9.8	1.5	3.0	—	—	78.9	7.5
	奈良県	66	12.1	—	6.1	1.5	1.5	78.8	—	12.1	—	6.1	1.5	1.5	78.8	—
	滋賀県	69	5.8	—	7.2	1.4	—	82.6	2.9	5.8	—	7.2	1.4	—	82.6	2.9
	和歌山県	38	15.8	—	5.3	2.6	—	76.3	—	15.8	—	5.3	2.6	—	76.3	—
妻の年齢別	24歳以下	125	11.2	2.4	8.8	1.6	0.8	72.8	4.0	11.2	2.4	8.8	1.6	0.8	72.8	4.0
	25～29歳	657	10.4	0.3	5.9	1.5	0.5	80.1	3.0	10.4	0.3	5.9	1.5	0.5	80.1	3.0
	30歳以上	312	9.3	0.6	5.4	0.3	—	83.3	1.9	9.3	0.6	5.4	0.3	—	83.3	1.9
地域別	北海道	448	14.3	1.8	8.3	2.9	0.7	70.1	4.2	14.3	1.8	8.3	2.9	0.7	70.1	4.2
	首都圏	1024	10.0	0.6	5.4	1.0	0.4	81.3	3.2	10.0	0.6	5.4	1.0	0.4	81.3	3.2
	新潟	176	15.3	0.6	9.7	2.3	0.6	71.0	2.3	15.3	0.6	9.7	2.3	0.6	71.0	2.3
	長野	184	11.4	1.6	4.3	1.6	0.5	79.3	2.7	11.4	1.6	4.3	1.6	0.5	79.3	2.7
	富山・石川・福井	295	11.5	1.0	5.4	2.0	—	75.3	5.8	11.5	1.0	5.4	2.0	—	75.3	5.8
	静岡	327	10.4	—	4.0	1.2	0.6	82.0	3.7	10.4	—	4.0	1.2	0.6	82.0	3.7
	東海	705	12.9	0.7	5.8	2.3	0.4	76.6	2.7	12.9	0.7	5.8	2.3	0.4	76.6	2.7
	関西	1095	10.1	0.6	6.1	1.2	0.4	80.2	2.8	10.1	0.6	6.1	1.2	0.4	80.2	2.8
	岡山・広島・山口	572	14.5	1.0	7.2	3.7	0.5	71.9	3.8	14.5	1.0	7.2	3.7	0.5	71.9	3.8
	四国	326	11.3	2.5	8.0	3.7	0.6	75.8	2.8	11.3	2.5	8.0	3.7	0.6	75.8	2.8
	九州	1184	11.6	1.7	6.3	4.0	0.5	77.1	2.4	11.6	1.7	6.3	4.0	0.5	77.1	2.4



9) 挙式、披露宴・披露パーティでの演出

- 挙式、披露宴・披露パーティでの演出を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が38%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が21%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が17%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が46%、「積極的に情報収集をした」が28%、「たくさんの要望があった」と「自ら望んで店や会場に足を運んだ」がともに21%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が11%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティでの演出を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





■ 挙式、披露宴・披露パーティでの演出を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)

【夫】

【妻】

		調査数	(夫の)高い興味・関心があつた	(夫が)積極的に情報を収集していた	(夫から)たくさんの方のアドバイス・要望があつた	(夫が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(夫が)ほとんど決めた(決めてきた)	(夫の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答	(%)						
										高い興味・関心があつた	積極的に情報を収集した	たくさんの方の要望があつた	自ら望んで店や会場に足を運んだ	(自分で)ほとんど決めた	興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	38.1	14.2	21.1	17.2	3.3	25.6	2.9	45.7	27.8	21.4	21.2	18.3	8.9	2.8
	10年	1097	42.3	11.9	20.3	15.6	4.3	24.9	0.6	*	*	*	*	*	*	*
都道府県別	大阪府	489	37.0	14.3	20.0	18.4	3.7	28.2	2.5	44.2	26.0	22.5	22.5	16.4	9.4	2.0
	兵庫県	300	39.3	16.0	22.3	15.0	2.3	22.7	3.3	44.7	27.3	19.7	18.3	17.3	10.3	3.7
	京都府	133	38.3	8.3	20.3	19.5	3.8	23.3	6.0	44.4	30.1	21.1	21.8	16.5	5.3	5.3
	奈良県	66	42.4	13.6	24.2	9.1	1.5	22.7	—	50.0	31.8	22.7	15.2	27.3	9.1	1.5
	滋賀県	69	40.6	14.5	26.1	20.3	4.3	17.4	2.9	49.3	31.9	21.7	24.6	23.2	7.2	2.9
	和歌山県	38	28.9	18.4	13.2	18.4	5.3	42.1	—	63.2	31.6	18.4	28.9	31.6	7.9	—
妻の年齢別	24歳以下	125	36.8	19.2	16.0	16.8	4.0	26.4	3.2	43.2	28.0	20.8	20.8	25.6	8.8	3.2
	25～29歳	657	39.3	14.5	23.0	17.8	2.9	22.5	3.0	47.9	27.2	21.8	21.0	15.4	7.9	3.0
	30歳以上	312	36.2	11.5	19.2	15.7	3.8	31.7	2.6	42.0	28.8	20.8	21.5	21.5	11.2	2.2
地域別	北海道	448	40.8	12.5	22.5	15.4	3.8	22.1	4.5	47.3	27.9	23.7	18.8	20.3	7.4	4.5
	首都圏	1024	43.4	13.3	22.6	19.2	3.6	22.9	2.7	47.7	31.6	24.9	22.1	19.4	8.2	2.6
	新潟	176	45.5	8.5	24.4	20.5	5.7	18.8	2.8	50.0	24.4	23.3	20.5	21.0	6.3	2.3
	長野	184	47.3	14.1	21.7	22.8	7.1	18.5	1.6	48.9	29.9	28.3	27.2	14.1	7.6	2.2
	富山・石川・福井	295	40.7	14.9	21.7	22.4	4.7	18.6	6.1	53.2	30.8	24.1	25.1	15.3	6.8	6.1
	静岡	327	46.8	16.5	24.5	17.7	6.4	18.0	2.4	50.2	29.1	26.3	19.9	19.3	8.3	2.4
	東海	705	44.1	13.5	23.0	16.9	4.7	22.6	2.8	49.2	30.9	24.0	22.8	18.4	6.2	2.7
	関西	1095	38.1	14.2	21.1	17.2	3.3	25.6	2.9	45.7	27.8	21.4	21.2	18.3	8.9	2.8
	岡山・広島・山口	572	43.9	14.0	23.1	18.2	4.4	21.5	3.5	50.9	28.5	23.4	22.9	18.4	5.8	3.7
	四国	326	40.2	10.7	23.9	19.9	4.3	22.4	2.5	47.5	29.8	19.6	25.2	20.9	5.2	2.8
	九州	1184	42.8	12.8	23.2	19.1	5.2	20.3	2.4	49.3	28.4	22.3	25.6	19.6	6.8	2.3

【親】

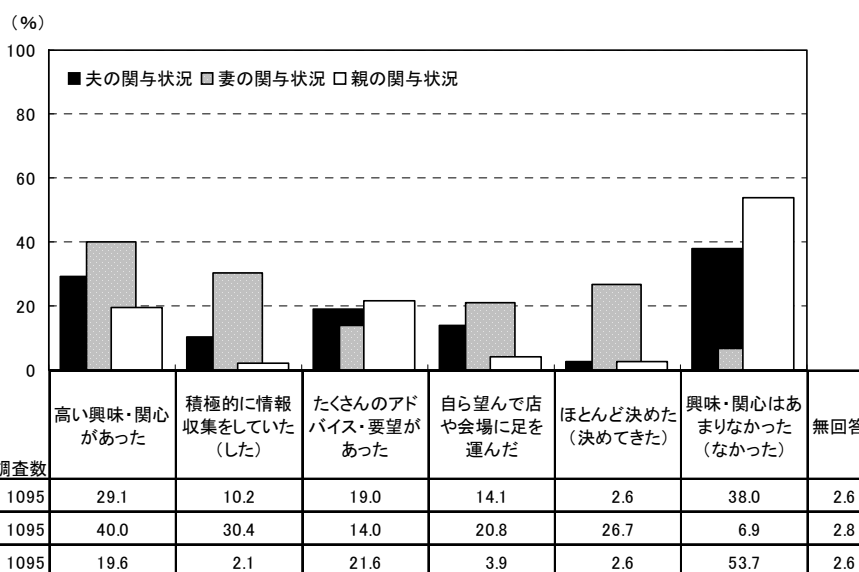
		調査数	(親の)高い興味・関心があつた	(親が)積極的に情報を収集していた	(親から)たくさんの方のアドバイス・要望があつた	(親が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(親が)ほとんど決めた(決めてきた)	(親の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答	(%)						
										(親の)高い興味・関心があつた	(親が)積極的に情報を収集した	(親から)たくさんの方の要望があつた	(親が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(親が)ほとんど決めた	(親の)興味・関心はあまりなかった	無回答
関西	11年	1095	10.6	0.9	4.5	0.5	0.1	81.8	2.8	10.6	0.9	4.5	0.5	0.1	81.8	2.8
	10年	1097	9.6	0.5	7.2	1.2	0.2	82.3	0.4	9.6	0.5	7.2	1.2	0.2	82.3	0.4
都道府県別	大阪府	489	11.2	0.6	4.3	1.0	—	82.2	2.2	11.2	0.6	4.3	1.0	—	82.2	2.2
	兵庫県	300	11.7	0.7	5.0	0.3	0.3	79.7	3.3	11.7	0.7	5.0	0.3	0.3	79.7	3.3
	京都府	133	10.5	0.8	4.5	—	—	78.9	6.0	10.5	0.8	4.5	—	—	78.9	6.0
	奈良県	66	7.6	3.0	4.5	—	—	86.4	—	7.6	3.0	4.5	—	—	86.4	—
	滋賀県	69	4.3	2.9	4.3	—	—	87.0	2.9	4.3	2.9	4.3	—	—	87.0	2.9
	和歌山県	38	10.5	—	2.6	—	—	86.8	—	10.5	—	2.6	—	—	86.8	—
妻の年齢別	24歳以下	125	13.6	2.4	8.0	0.8	—	73.6	3.2	13.6	2.4	8.0	0.8	—	73.6	3.2
	25～29歳	657	10.4	0.8	3.0	0.6	—	83.0	3.2	10.4	0.8	3.0	0.6	—	83.0	3.2
	30歳以上	312	9.9	0.6	6.1	0.3	0.3	82.7	1.9	9.9	0.6	6.1	0.3	0.3	82.7	1.9
地域別	北海道	448	15.8	1.3	7.6	0.7	0.9	71.2	4.5	15.8	1.3	7.6	0.7	0.9	71.2	4.5
	首都圏	1024	12.2	0.8	5.5	1.3	0.2	79.4	3.0	12.2	0.8	5.5	1.3	0.2	79.4	3.0
	新潟	176	11.4	0.6	9.7	0.6	1.1	75.0	2.8	11.4	0.6	9.7	0.6	1.1	75.0	2.8
	長野	184	14.7	—	7.1	1.1	—	76.1	2.7	14.7	—	7.1	1.1	—	76.1	2.7
	富山・石川・福井	295	10.2	0.7	4.7	2.0	—	77.3	5.4	10.2	0.7	4.7	2.0	—	77.3	5.4
	静岡	327	13.1	0.9	5.2	1.2	0.3	77.4	3.1	13.1	0.9	5.2	1.2	0.3	77.4	3.1
	東海	705	13.5	1.0	7.5	1.4	—	75.7	2.6	13.5	1.0	7.5	1.4	—	75.7	2.6
	関西	1095	10.6	0.9	4.5	0.5	0.1	81.8	2.8	10.6	0.9	4.5	0.5	0.1	81.8	2.8
	岡山・広島・山口	572	12.9	1.0	5.2	1.4	0.3	76.9	3.8	12.9	1.0	5.2	1.4	0.3	76.9	3.8
	四国	326	11.7	1.2	5.2	1.2	0.6	80.1	2.8	11.7	1.2	5.2	1.2	0.6	80.1	2.8
	九州	1184	11.8	1.2	7.4	2.0	0.6	77.0	2.5	11.8	1.2	7.4	2.0	0.6	77.0	2.5



### 10) ギフト(引出物など)

- ギフト(引出物など)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が29%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が19%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が14%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が40%、「積極的に情報収集をした」が30%、「ほとんど決めた」が27%であった。
- 親の場合、「たくさんのアドバイス・要望があった」が22%、「高い興味・関心があった」が20%であった。

#### ■ ギフト(引出物など)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体/複数回答)



関西	11年	関与状況	調査数	関与状況						
				高い興味・関心があった	積極的に情報収集をしていた(した)	たくさんのアドバイス・要望があった	自ら望んで店や会場に足を運んだ	ほとんど決めた(決めてきた)	興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
		夫の関与状況	1095	29.1	10.2	19.0	14.1	2.6	38.0	2.6
		妻の関与状況	1095	40.0	30.4	14.0	20.8	26.7	6.9	2.8
		親の関与状況	1095	19.6	2.1	21.6	3.9	2.6	53.7	2.6



■ギフト(引出物など)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体/複数回答)

【夫】

【妻】

		調査数	(夫の)高い興味・関心があつた	(夫が)積極的に情報を収集していた	(夫から)たくさんの方のアドバイス・要望があつた	(夫が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(夫が)ほとんど決めた(決めてきた)	(夫の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答	(%)						
										高い興味・関心があつた	積極的に情報を収集した	たくさんの方の要望があつた	自ら望んで店や会場に足を運んだ	(自分で)ほとんど決めた	興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	29.1	10.2	19.0	14.1	2.6	38.0	2.6	40.0	30.4	14.0	20.8	26.7	6.9	2.8
	10年	1097	32.9	9.3	16.0	13.4	2.5	38.9	0.5	*	*	*	*	*	*	*
	09年	1053	33.4	9.5	17.6	18.1	3.6	33.7	0.7	*	*	*	*	*	*	*
都道府県別	大阪府	489	28.8	9.2	17.6	15.7	2.0	39.7	2.0	38.4	29.4	12.9	21.7	26.0	7.6	2.2
	兵庫県	300	31.3	12.0	19.3	13.3	4.0	33.3	3.0	39.3	32.3	15.0	20.0	21.0	9.3	3.7
	京都府	133	27.8	8.3	19.5	12.0	2.3	39.1	5.3	37.6	32.3	14.3	19.5	30.1	4.5	5.3
	奈良県	66	19.7	10.6	22.7	6.1	1.5	43.9	—	47.0	22.7	15.2	15.2	42.4	3.0	—
	滋賀県	69	34.8	11.6	20.3	17.4	1.4	33.3	2.9	46.4	33.3	17.4	21.7	27.5	1.4	2.9
	和歌山県	38	26.3	13.2	23.7	13.2	2.6	47.4	—	50.0	28.9	10.5	28.9	39.5	5.3	—
妻の年齢別	24歳以下	125	26.4	13.6	17.6	12.0	2.4	41.6	3.2	32.8	24.8	15.2	17.6	30.4	8.8	3.2
	25～29歳	657	30.9	10.5	19.0	13.9	1.7	36.1	2.7	44.0	30.1	12.6	20.1	25.0	4.9	3.0
	30歳以上	312	26.6	8.3	19.6	15.1	4.5	40.7	1.9	34.6	33.3	16.3	23.4	28.8	10.6	2.2
地域別	北海道	448	32.4	10.9	17.0	11.4	3.1	34.6	4.7	38.4	27.5	12.9	18.3	29.5	7.6	4.7
	首都圏	1024	33.5	11.7	17.5	15.1	2.4	36.5	2.5	42.0	35.8	17.2	24.3	27.8	6.1	2.7
	新潟	176	34.1	10.8	22.2	18.2	5.1	27.3	2.3	48.3	25.0	16.5	25.0	21.0	7.4	2.3
	長野	184	40.8	11.4	16.8	22.3	5.4	26.1	1.6	45.7	31.0	21.7	25.5	16.8	6.5	1.6
	富山・石川・福井	295	33.6	11.9	21.0	18.3	5.4	27.8	6.1	46.8	27.8	20.3	27.8	20.7	6.4	5.4
	静岡	327	37.0	11.3	18.3	14.4	4.3	31.5	2.4	48.9	28.7	15.3	20.2	24.5	9.5	2.4
	東海	705	29.9	12.1	18.3	15.6	4.1	37.4	2.8	41.6	31.2	14.8	23.7	26.8	5.5	2.6
	関西	1095	29.1	10.2	19.0	14.1	2.6	38.0	2.6	40.0	30.4	14.0	20.8	26.7	6.9	2.8
	岡山・広島・山口	572	35.3	11.0	21.2	17.1	4.2	31.1	3.7	45.3	30.1	16.1	24.8	23.6	5.2	3.7
	四国	326	24.5	10.1	18.1	16.6	3.1	37.7	2.8	39.0	30.7	12.3	20.6	24.8	5.5	2.8
	九州	1184	33.6	10.5	19.6	17.2	4.1	30.9	2.3	43.0	30.7	15.4	26.3	26.9	5.4	2.3

【親】

		調査数	(親の)高い興味・関心があつた	(親が)積極的に情報を収集していた	(親から)たくさんの方のアドバイス・要望があつた	(親が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(親が)ほとんど決めた(決めてきた)	(親の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答	(%)						
										(親の)高い興味・関心があつた	(親が)積極的に情報を収集した	(親から)たくさんの方の要望があつた	(親が)自ら望んで店や会場に足を運んだ	(親が)ほとんど決めた	(親の)興味・関心はあまりなかった(なかった)	無回答
関西	11年	1095	19.6	2.1	21.6	3.9	2.6	53.7	2.6	19.6	2.1	21.6	3.9	2.6	53.7	2.6
	10年	1097	17.9	2.6	19.5	4.2	2.8	57.7	0.4	*	*	*	*	*	*	*
	09年	1053	18.7	3.3	25.1	5.4	3.1	51.8	0.9	*	*	*	*	*	*	*
都道府県別	大阪府	489	18.2	2.0	20.2	4.3	2.7	56.4	2.2	18.2	2.0	20.2	4.3	2.7	56.4	2.2
	兵庫県	300	20.7	1.7	24.0	4.0	3.0	50.3	3.0	20.7	1.7	24.0	4.0	3.0	50.3	3.0
	京都府	133	20.3	2.3	19.5	—	1.5	56.4	5.3	20.3	2.3	19.5	—	1.5	56.4	5.3
	奈良県	66	18.2	6.1	25.8	7.6	3.0	48.5	—	18.2	6.1	25.8	7.6	3.0	48.5	—
	滋賀県	69	23.2	1.4	26.1	2.9	2.9	46.4	2.9	23.2	1.4	26.1	2.9	2.9	46.4	2.9
	和歌山県	38	23.7	—	13.2	7.9	—	57.9	—	23.7	—	13.2	7.9	—	57.9	—
妻の年齢別	24歳以下	125	12.8	2.4	22.4	5.6	4.8	52.8	3.2	12.8	2.4	22.4	5.6	4.8	52.8	3.2
	25～29歳	657	20.5	2.4	21.8	3.7	2.4	52.5	2.9	20.5	2.4	21.8	3.7	2.4	52.5	2.9
	30歳以上	312	20.5	1.3	21.2	3.8	1.9	56.4	1.9	20.5	1.3	21.2	3.8	1.9	56.4	1.9
地域別	北海道	448	17.6	3.8	17.6	1.1	2.2	58.7	4.5	17.6	3.8	17.6	1.1	2.2	58.7	4.5
	首都圏	1024	19.6	3.2	21.4	4.0	2.3	56.1	2.9	19.6	3.2	21.4	4.0	2.3	56.1	2.9
	新潟	176	30.7	3.4	34.7	8.5	9.1	26.1	2.3	30.7	3.4	34.7	8.5	9.1	26.1	2.3
	長野	184	29.3	3.3	33.7	8.7	3.8	27.7	2.2	29.3	3.3	33.7	8.7	3.8	27.7	2.2
	富山・石川・福井	295	27.8	7.5	31.9	12.5	9.5	29.2	5.4	27.8	7.5	31.9	12.5	9.5	29.2	5.4
	静岡	327	23.9	2.4	25.4	3.4	4.0	49.8	3.1	23.9	2.4	25.4	3.4	4.0	49.8	3.1
	東海	705	22.6	3.8	26.7	6.5	4.3	44.4	2.6	22.6	3.8	26.7	6.5	4.3	44.4	2.6
	関西	1095	19.6	2.1	21.6	3.9	2.6	53.7	2.6	19.6	2.1	21.6	3.9	2.6	53.7	2.6
	岡山・広島・山口	572	21.3	2.4	23.3	4.7	3.0	49.5	3.7	21.3	2.4	23.3	4.7	3.0	49.5	3.7
	四国	326	23.0	7.4	31.6	5.8	5.5	40.2	2.5	23.0	7.4	31.6	5.8	5.5	40.2	2.5
	九州	1184	22.7	3.9	27.6	5.9	2.7	44.8	2.5	22.7	3.9	27.6	5.9	2.7	44.8	2.5



## <参考> アイテム間比較

<参考> 夫や妻自身の関与状況のアイテム間比較(それぞれ全体/複数回答)

			【夫】						【妻】						
			(%)						(%)						
			夫の関与状況						妻の関与状況						
			(夫の) 高い興味・関心があつた	(夫が) 積極的に情報を収集をしていた	(夫から) たくさんのアドバイス・要望があつた	(夫が) 自ら望んで店や会場に足を運んだ	(夫が) ほとんど決めた(決めてきた)	(夫の) 興味・関心はあまりなかった(なかった)	高い興味・関心があつた	積極的に情報を収集をした	たくさんの要望があつた	自ら望んで店や会場に足を運んだ	(自分で) ほとんど決めた	興味・関心はあまりなかった(なかった)	
調査数	調査年	調査数													
関西	TOTAL値	11年	33.4	9.6	14.8	24.3	4.7	29.5	43.9	23.2	13.1	30.6	18.1	11.3	
	婚約指輪(エンゲージリング)	11年	1095	25.9	8.5	6.1	23.3	10.6	<b>40.1</b>	38.0	17.7	5.8	22.2	14.0	<b>35.5</b>
	結婚指輪	11年	1095	36.1	12.6	11.7	<b>34.8</b>	4.6	21.0	46.8	28.6	10.0	<b>43.2</b>	20.7	4.4
	挙式・披露宴・披露パーティ会場	11年	1095	38.2	14.4	15.5	<b>34.9</b>	2.8	17.0	44.0	33.1	14.5	<b>43.8</b>	16.0	2.3
	ブライダルフェア	11年	1095	27.7	10.5	9.0	27.9	0.7	34.8	38.3	27.3	6.4	39.3	11.6	12.2
	披露宴・披露パーティでの料理・飲み物	11年	1095	39.8	9.0	20.4	25.3	3.8	20.5	45.9	18.1	13.5	31.7	12.9	7.5
	新婦の衣裳	11年	1095	37.2	4.6	22.7	24.1	1.6	27.3	52.1	22.4	20.0	37.4	<b>36.7</b>	1.5
	新郎の衣裳	11年	1095	34.2	5.3	10.6	28.5	<b>15.6</b>	23.7	49.1	12.7	10.1	29.9	11.3	10.7
	写真の撮り方や内容	11年	1095	27.6	6.2	11.5	12.7	1.8	<b>46.8</b>	39.5	14.1	14.8	16.4	13.0	<b>22.9</b>
	挙式・披露宴・披露パーティでの演出	11年	1095	38.1	14.2	21.1	17.2	3.3	25.6	45.7	27.8	21.4	21.2	18.3	8.9
	ギフト(引出物など)	11年	1095	29.1	10.2	19.0	14.1	2.6	38.0	40.0	30.4	14.0	20.8	26.7	6.9

※TOTAL値:「婚約指輪(エンゲージリング)~「ギフト(引出物など)」10項目の平均値

**50.0** ...TOTAL値より10ポイント以上大きい項目に網掛け

50.0 ...TOTAL値より5ポイント以上大きい項目に網掛け



<参考> 親の関与状況のアイテム間比較(それぞれ全体/複数回答)

【親】

			親の関与状況 (%)					
			(親の) 高い興味・関心があつた	(親が) 積極的に情報を収集をしていた	(親から) たくさんさんのアドバイス・要望があつた	(親が) 自ら望んで店や会場に足を運んだ	(親が) ほとんど決めた(決めてきた)	(親の) 興味・関心はあまりなかった(なかった)
調査数	調査数							
	関西	TOTAL値	11年	17.3	1.3	9.1	5.1	0.7
	婚約指輪(エンゲージリング)	11年 1095	10.5	0.9	3.7	1.8	1.7	80.5
	結婚指輪	11年 1095	9.6	1.3	3.5	1.8	0.3	82.5
	挙式、披露宴・披露パーティ会場	11年 1095	27.0	2.8	10.5	7.5	0.5	55.3
	ブライダルフェア	11年 1095	12.9	1.4	3.0	5.8	0.1	75.8
	披露宴・披露パーティでの料理・飲み物	11年 1095	22.6	1.0	12.8	6.8	1.0	58.0
	新婦の衣裳	11年 1095	34.7	1.2	16.7	15.0	0.5	40.5
	新郎の衣裳	11年 1095	15.8	0.5	8.3	6.6	0.2	70.0
	写真の撮り方や内容	11年 1095	10.1	0.6	6.1	1.2	0.4	80.2
	挙式、披露宴・披露パーティでの演出	11年 1095	10.6	0.9	4.5	0.5	0.1	81.8
	ギフト(引出物など)	11年 1095	19.6	2.1	21.6	3.9	2.6	53.7

※TOTAL値:「婚約指輪(エンゲージリング)」～「ギフト(引出物など)」10項目の平均値

50.0 …TOTAL値より10ポイント以上大きい項目に網掛け

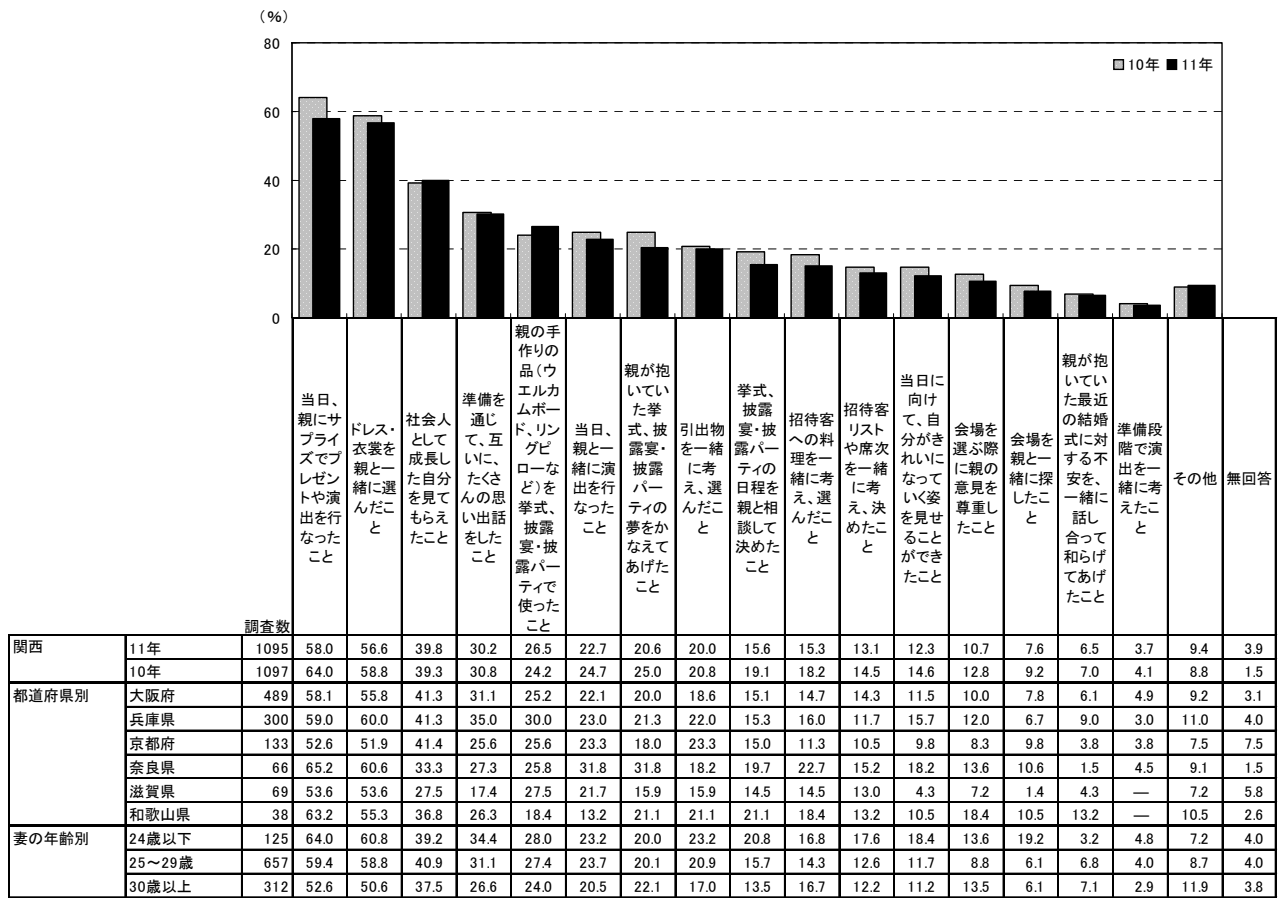
50.0 …TOTAL値より5ポイント以上大きい項目に網掛け



## 2. 結婚式の準備から当日を通じて親が嬉しそうにしていたこと

- 結婚式の準備から当日を通じて親が嬉しそうにしていたことを尋ねたところ、「当日、親にサプライズでプレゼントや演出を行なったこと」が58%で最も高く、次いで「ドレス・衣裳を親と一緒に選んだこと」が57%、「社会人として成長した自分を見てもらえたこと」が40%で続く。

■結婚式の準備から当日を通じて親が嬉しそうにしていたこと(全体／複数回答)



		調査数																		
		10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年	10年	11年			
地域別	北海道	448	58.9	58.9	37.1	27.0	18.1	24.1	23.0	17.6	19.0	10.0	20.8	12.5	12.3	8.9	8.0	3.8	10.0	6.5
	首都圏	1024	59.7	58.2	42.4	28.2	20.2	21.6	21.9	18.2	18.6	16.6	17.7	12.3	13.3	6.6	6.2	3.5	11.0	4.0
	新潟	176	67.6	60.2	34.1	33.5	21.6	30.1	15.9	43.8	26.1	29.0	23.9	14.8	14.8	7.4	8.0	5.1	8.5	2.8
	長野	184	57.1	59.2	38.6	35.9	19.6	27.7	20.1	34.2	24.5	31.0	28.3	11.4	14.7	7.1	8.7	4.3	7.6	1.6
	富山・石川・福井	295	60.7	62.0	36.9	30.5	20.0	26.4	17.3	34.9	16.6	23.1	18.6	11.5	12.2	5.1	3.1	3.7	6.1	5.8
	静岡	327	62.4	59.6	41.9	35.8	25.4	24.5	22.9	21.1	19.6	18.3	18.3	13.5	11.0	9.2	7.6	4.6	7.3	3.1
	東海	705	61.7	55.6	37.0	32.3	22.4	26.5	22.0	28.9	20.0	19.3	15.2	13.8	14.0	7.5	7.4	4.0	9.1	3.3
	関西	1095	58.0	56.6	39.8	30.2	26.5	22.7	20.6	20.0	15.6	15.3	13.1	12.3	10.7	7.6	6.5	3.7	9.4	3.9
	岡山・広島・山口	572	66.1	62.8	40.4	31.1	25.0	26.4	21.7	26.2	21.7	21.5	19.4	11.4	13.3	9.3	8.4	5.6	7.5	5.1
	四国	326	66.0	60.7	38.7	30.1	23.0	30.1	19.0	29.8	20.6	21.8	20.2	10.7	14.7	10.7	8.9	6.1	5.2	2.5
	九州	1184	59.5	63.9	37.4	32.9	23.9	27.4	23.0	30.7	22.8	27.3	22.1	12.9	17.0	10.3	9.6	5.8	8.4	2.7



## 第20章

披露宴・披露パーティをあげた理由

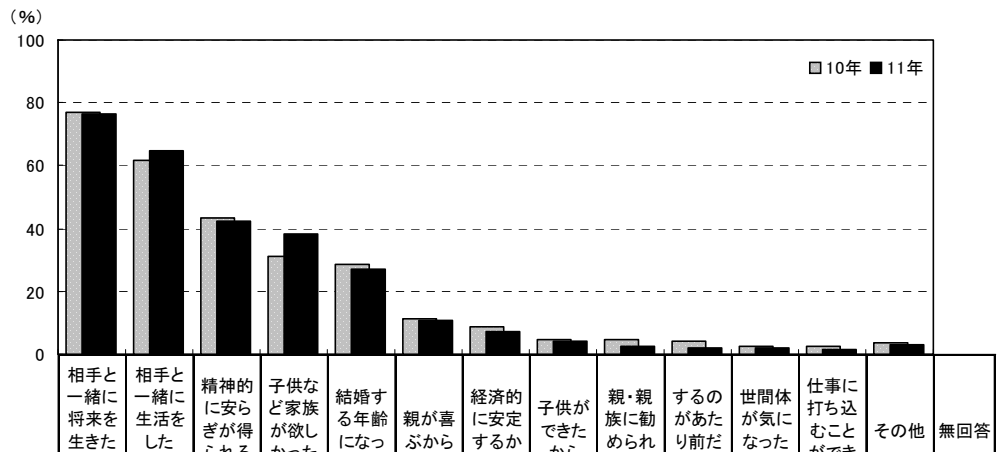




# 1. 結婚を決めた理由

●全体に対して、結婚を決めた理由を尋ねたところ、「相手と一緒に将来を生きたかったから」が77%で最も高く、次いで「相手と一緒に生活をしたいから」が65%、「精神的に安らぎが得られるから」が42%で続く。

■結婚を決めた理由(全体／複数回答)



調査数	理由															
	相手と一緒に将来を生きたかったから	相手と一緒に生活をしたいから	精神的に安らぎが得られるから	子供など家族が欲しかったから	結婚する年齢になったから	親が喜ぶから	経済的に安定するから	子供ができたから	親・親族に勧められたから	するのあたり前だから	世間体が気になったから	仕事に打ち込むことができるから	その他	無回答		
関西	11年	1095	76.7	64.7	42.3	38.2	27.0	10.6	7.0	4.2	2.7	2.0	1.6	3.2	0.6	
	10年	1097	77.0	61.6	43.2	30.9	28.7	11.4	8.5	4.7	4.6	4.1	2.3	2.3	3.6	0.2
	09年	1053	75.6	61.5	44.3	33.2	26.9	11.7	6.9	4.7	4.8	3.1	2.9	1.6	2.8	0.1
	08年	1180	75.6	64.7	44.4	32.3	26.2	10.5	8.1	5.2	4.7	3.6	2.4	1.7	3.5	—
	07年	1164	79.0	63.1	44.2	28.0	23.5	9.7	6.9	3.2	3.6	3.6	2.2	1.9	3.0	0.2
	06年	1094	73.4	63.7	42.7	25.3	28.4	10.1	8.4	4.6	4.4	2.9	4.3	1.7	4.7	0.1
都道府県別	大阪府	489	76.3	62.2	42.7	39.1	27.4	12.3	7.4	5.9	4.1	2.9	2.2	2.0	3.7	0.4
	兵庫県	300	76.3	64.3	43.3	35.7	25.3	9.0	8.7	2.0	1.3	1.7	0.7	1.7	4.0	1.7
	京都府	133	78.9	63.2	46.6	34.6	28.6	8.3	4.5	4.5	3.0	—	3.0	1.5	2.3	—
	奈良県	66	72.7	74.2	37.9	37.9	25.8	13.6	3.0	3.0	—	3.0	6.1	—	—	—
	滋賀県	69	81.2	73.9	31.9	49.3	31.9	5.8	5.8	1.4	1.4	1.4	—	—	1.4	—
	和歌山県	38	76.3	73.7	39.5	39.5	23.7	13.2	7.9	5.3	2.6	—	2.6	—	2.6	—
妻の年齢別	24歳以下	125	74.4	74.4	40.0	28.8	7.2	9.6	7.2	15.2	1.6	3.2	—	1.6	4.0	—
	25～29歳	657	79.3	66.7	40.3	40.0	28.9	8.4	5.9	3.2	3.0	1.8	1.7	1.5	3.5	0.9
	30歳以上	312	72.1	56.7	47.1	38.1	31.1	15.7	9.3	1.9	2.6	1.9	3.5	1.6	2.2	0.3

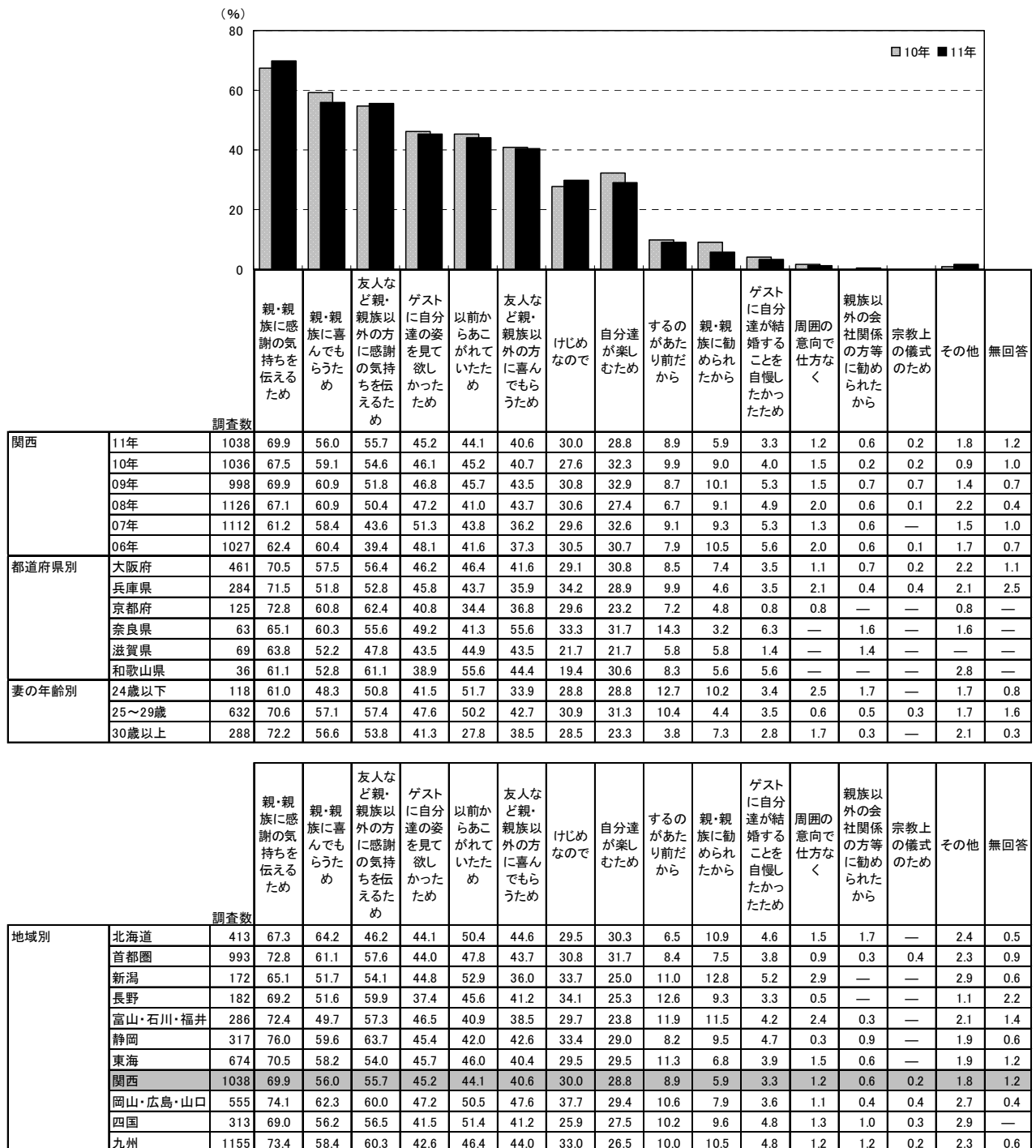
調査数	理由															
	相手と一緒に将来を生きたかったから	相手と一緒に生活をしたいから	精神的に安らぎが得られるから	子供など家族が欲しかったから	結婚する年齢になったから	親が喜ぶから	経済的に安定するから	子供ができたから	親・親族に勧められたから	するのあたり前だから	世間体が気になったから	仕事に打ち込むことができるから	その他	無回答		
地域別	北海道	448	80.1	62.5	45.1	32.4	23.9	10.9	9.6	7.6	3.8	2.2	1.8	1.3	4.5	—
	首都圏	1024	78.6	63.1	48.8	35.4	24.2	12.5	9.0	3.0	4.8	3.8	2.6	3.0	2.7	0.6
	新潟	176	79.5	69.3	40.9	31.3	28.4	11.4	12.5	5.1	5.7	4.0	2.3	2.3	1.1	—
	長野	184	78.3	60.3	45.1	39.1	27.2	8.2	11.4	5.4	1.6	3.3	3.8	2.7	2.2	1.6
	富山・石川・福井	295	74.9	66.1	44.7	35.6	26.1	10.5	8.8	4.4	5.8	3.7	3.7	1.4	1.7	0.7
	静岡	327	74.9	64.5	41.6	33.6	27.8	10.1	7.0	5.8	2.8	3.7	2.4	0.9	4.6	—
	東海	705	74.2	63.5	40.9	38.9	30.8	9.6	5.8	3.0	4.3	3.0	3.3	2.0	2.7	0.7
	関西	1095	76.7	64.7	42.3	38.2	27.0	10.6	7.0	4.2	2.7	2.0	2.0	1.6	3.2	0.6
	岡山・広島・山口	572	76.7	65.0	45.5	39.2	28.3	12.1	7.2	3.7	5.9	2.1	2.6	1.6	1.9	0.3
	四国	326	76.4	62.9	41.1	39.0	27.3	11.0	7.7	3.1	6.4	5.5	3.4	2.5	1.5	—
九州	1184	76.3	64.0	41.8	36.6	27.4	11.4	7.7	7.0	4.8	3.0	2.2	1.4	3.6	0.5	



## 2. 披露宴・披露パーティをあげた理由

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティをあげた理由を尋ねたところ、「親・親族に感謝の気持ちを伝えるため」が70%で最も高く、次いで「親・親族に喜んでもらうため」と「友人など親・親族以外の方に感謝の気持ちを伝えるため」がともに56%で続く。

■披露宴・披露パーティをあげた理由(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

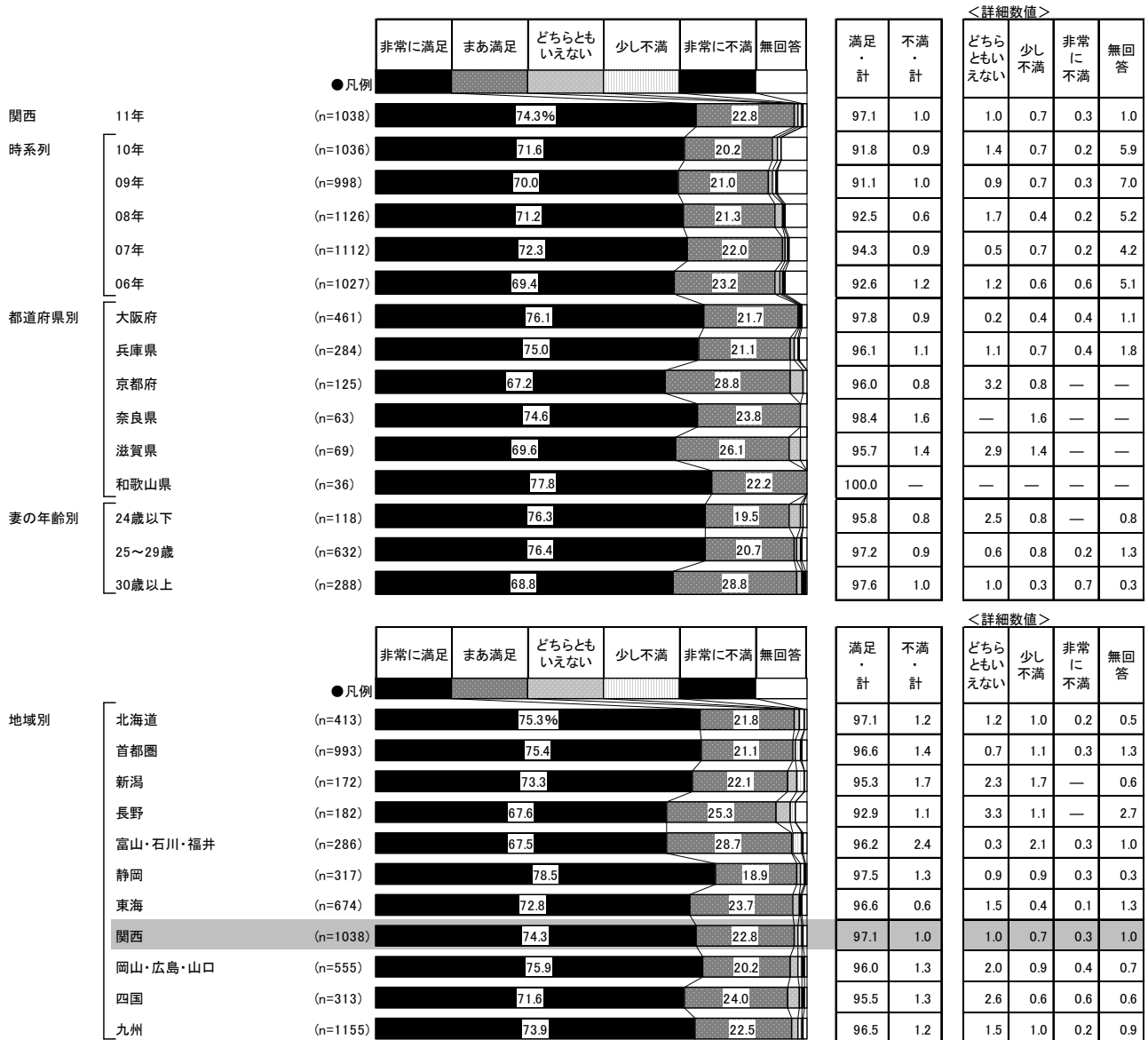




### 3. 披露宴・披露パーティの満足度

●披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティの満足度を尋ねたところ、「非常に満足」した人は74%で、「まあ満足」した人(23%)を合わせ、「満足・計」は97%であった。

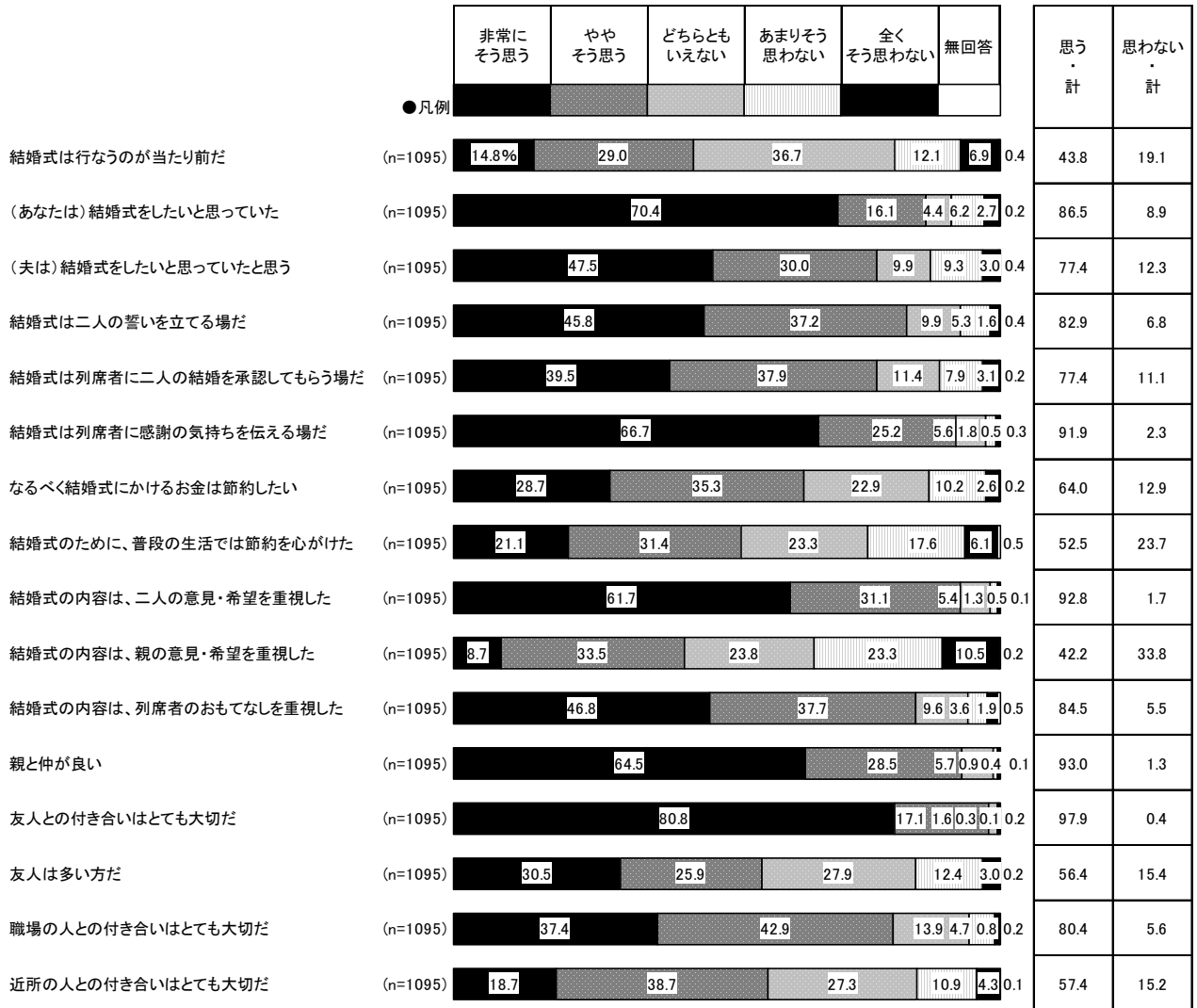
■披露宴・披露パーティの満足度(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)





## 4. 結婚式やコミュニティに対する考え方

■ 結婚式やコミュニティに対する考え方(全体/単一回答)





付

金額回答方法について





本調査では、金額回答について以下のような方法を採用している。

- ①すべての金額回答項目について、「わからない」を選択肢として加えている
- ②費用がかからない可能性がある項目について、「費用はかかっていない」を選択肢として加えている

調査票での具体的な設問イメージは、下記のとおりである。

Q2-11. 食事を含めた会場費はいくらでしたか。(1つに○&数字を記入)

1. 総額:おおよそ	<table border="1"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					万円	2. わからない	3. 費用はかかっていない

本報告書における集計は、「わからない」と回答した者、および金額無回答者は除外し、金額回答者のみで行なっている。「費用はかかっていない」と回答した者は0円と回答したものとみなし、集計対象に含めている。

各金額回答項目について、回答者数一覧を次ページに掲載する。





## ■金額回答者数一覧(それぞれ単一回答)

関西	序章	結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金総額	調査数	金額回答者					無回答	(人)	
				有効回答者	費用はかかっていない	わからない	その他の選択肢	無回答			
		結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金総額	1095	849	849	*	186	51※	9	※貯金していなかった	
		結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する親・親族からの援助総額	1095	686	686	*	120	276※	13	※援助はなかった	
	2章	食事を含めた結納式の費用	300	187	178	9	108	*	5		
		食事を含めた両家の顔合わせの費用	951	699	649	50	228	*	24		
		結納金の金額	272	259	259	*	7	*	6		
		結納品(結納道具)の金額	229	95	95	*	128	*	6		
		結納返しの費用:現金	95	86	86	*	9	*	—		
		結納返しの費用:品物	165	156	156	*	7	*	2		
	3章	婚約指輪の購入金額	691	564	564	*	124	*	3		
	4章	結婚指輪(2人分)の購入金額	1076	1031	1031	*	34	*	11		
		夫の結婚指輪の購入金額	1076	977	977	*	74	*	25		
		妻の結婚指輪の購入金額	1076	983	983	*	75	*	18		
	7章	挙式、披露宴・披露パーティ総額	1095	1057	1057	*	29	*	9		
		挙式料(海外挙式者を除く)	1018	541	529	12	459	9※	9	※挙式はしていない	
		バックプランの基本料金	640	449	449	*	186	*	5		
		料理と飲み物の総額	1038	647	647	*	337	*	54		
		1人あたりの料理+飲み物費用の合計	1038	836	836	*	145	*	57		
		1人あたりの料理費用(飲み物を除く)	1038	695	695	*	248	*	95		
		1人あたりの飲み物費用	1038	640	640	*	294	*	104		
		見積りより上がった金額	874	791	791	*	62	*	21		
		ご祝儀総額	916	667	667	*	220	*	29		
		1人あたりのご祝儀額(友人)	916	815	815	*	19	46※	36	※出席者なし	
		1人あたりのご祝儀額(上司)	916	637	637	*	52	171※	56	※出席者なし	
		1人あたりのご祝儀額(親族)	916	750	750	*	116	2※	48	※出席者なし	
		1人あたりのご祝儀額(恩師)	916	202	202	*	44	540※	130	※出席者なし	
	8章	依頼したプロの司会者の費用	928	507	507	*	389	*	32		
		親へのギフトの金額	934	805	795	10	125	*	4		
		映像を使った余興や演出の総額	734	594	412	182	137	*	3		
	9章	新婦の衣裳総額	1095	856	855	1	233	*	6		
		各衣裳の費用【ウエディングドレス】	1029	752	752	*	245	*	32		
		各衣裳の費用【カラードレス】	699	511	511	*	165	*	23		
		各衣裳の費用【白無垢】	89	52	52	*	36	*	1		
		各衣裳の費用【色打ち掛け】	190	135	135	*	52	*	3		
		新郎の衣裳総額	1095	779	776	3	300	*	16		
		各衣裳の費用【タキシード】	940	634	634	*	268	*	38		
		各衣裳の費用【フロックコート】	114	67	67	*	45	*	2		
		各衣裳の費用【紋服】	247	156	156	*	89	*	2		
	10章	ブライダルエステ(ブレケア)の費用	941	864	856	8	75	*	2		
		ヘアメイクの費用	1095	522	515	7	567	*	6		
	11章	ギフトの総額	967	623	623	*	335	*	9		
		1人あたりの引出物の金額	934	637	637	*	266	*	31		
		1人あたりの食器類の金額	412	379	379	*	29	*	4		
		1人あたりのカタログ式ギフトの金額	576	545	545	*	13	*	18		
		1人あたりの引菓子金額	943	864	861	3	54	*	25		
		1人あたりのプチギフトの費用	977	916	903	13	60	*	1		
	12章	ブーケの総額	1022	747	728	19	271	*	4		
		ブーケ1個あたりの費用	1022	712	694	18	298	*	12		
		押し花・ドライ加工の作成費用	161	142	125	17	18	*	1		
		会場装花の費用	1033	586	583	3	441	*	6		
	13章	1部あたりの招待状作成費用	1002	693	685	8	304	*	5		
		席札1部あたりの作成費用	986	524	500	24	457	*	5		
		席次表1部あたりの作成費用	899	486	467	19	409	*	4		
		メニュー表1部あたりの作成費用	866	323	236	87	535	*	8		
		1部あたりのプロフィールパンフレット作成費用	620	352	303	49	267	*	1		
		ウエルカムアイテムの作成費用	975	720	620	100	251	*	4		
	14章	業者に支払ったスナップ撮影の費用	941	664	664	*	248	*	29		
		業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用	394	277	277	*	98	*	19		
		業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用	235	134	134	*	78	*	23		
	15章	業者に支払ったビデオ撮影の費用	500	332	332	*	151	*	17		
	16章	二次会の会費(男性)	655	621	621	*	*	*	34		
		二次会の会費(女性)	655	622	622	*	*	*	33		
		二次会会場に支払った総額	655	298	298	*	348	*	9		
		二次会で着用したウエディングドレスの費用	86	79	78	1	7	*	—		
	17章	お土産代を除く2人分の旅行費用	840	772	772	*	57	*	11		
		お土産代	840	662	661	1※	164	*	14	※買っていない	
		1人あたりのパッケージツアー価格	728	594	594	*	80	*	54		
	18章	郵送費を除く結婚報告ハガキの作成費用	580	398	325	73	171	*	11		







---

2011年10月 [関西版]

株式会社リクルート  
ブライダルカンパニー ブライダル総研  
東京都千代田区丸の内 1-9-2 グラントウキョウサウスタワー37階  
電話：03-6835-6618

※出版、印刷物へデータを転載する際にはご連絡ください

