ゼクシィ新生活準備調査 2012

2012 年 11 月

株式会社リクルートマーケティングパートナーズ

ゼクシィ

目次

調査概要 5
回答者のプロフィール 6
1．結婚資金としての夫婦の貯金 12
2．親・親族からの援助 18
1)インテリア・家具、家電製品費用に対する親・親族からの援助 18
2)新居準備費用に対する親・親族からの援助 20
3．結婚費用 23
1)新生活準備のためにかかった費用 26
4．結婚及び新生活準備に関するスケジュール 28

第1章 新居について 31

1．親との同居状況 32
1)親との同居状況 32
2)一緒に住む前の親との同居状況 33
2．新居に一緒に住み始めた時期 34
3．新居の概要 35
1)新居の形態 35
2)新居の間取り 36
3)新居の延べ床面積・専有面積 37
4)新居に備え付けられている収納スペースの種類 38
4．新居を検討する際の情報源と重視点 43
1)新居の場所を決定する際の重視点 43
2)物件を決定する際の重視点 44
3)新居を検討する際に利用した情報源 45
5．新居の検討時期と入居のスケジュール 46
1)新居の検討行動 46
2)新居に住み始めた時期 48
6．新居のための準備費用 49
1)新居の購入額 49
2)住宅ローンの利用状況 51
3)住宅ローンの借入金額 52
4)住宅ローンの返済期間 53
5)賃貸費用／敷金・礼金 54
6)賃貸費用／家賃 55
7．引越し費用 56
1)引越し業者の利用状況 56
2)引越しにかかった費用 57
8．今後の住居の購入意向 58
1)住居の購入意向 58
2)住居の購入予定時期 59

第2章 インテリア・家具の購入実態 61

1．インテリア・家具の購入の有無 62
2．インテリア・家具の購入方法 63
3．インテリア・家具の購入店舗 65
4．インテリア・家具の購入予算と購入費用 70
5．インテリア・家具の購入スケジュール 74
6．インテリア・家具を購入する際に利用した情報源 76
7．インテリア・家具購入の決定者と費用負担者 77
8．インテリア・家具のアイテム別購入率 78
9．インテリア・家具の今後の買い足し予定 81

第3章 インテリア・家具のアイテム別購入実態 85

1．ソファ 86
1)ソファの購入の有無 86
2)ソファを購入した店舗 87
3)ソファを選択する際の重視点 89
4)購入したソファのタイプ 90
5)購入したソファの総額 91
6)ソファを購入したタイミング 92
2．ベッド 93
1)ベッドの購入の有無 93
2)ベッドを購入した店舗 94
3)ベッドを選択する際の重視点 96
4)購入したベッドの内容 97
5)購入したベッドの総額 99
6)ベッドを購入したタイミング 100
3．自分達用の布団 101
1)自分達用の布団の購入の有無 101
2)自分達用の布団を購入した店舗 102
3)自分達用の布団を選択する際の重視点 106
4)自分達用の羽毛布団の購入の有無 107
5)購入した自分達用の布団のサイズと種類 108
6)購入した自分達用の布団の総額 110
4．来客用の布団 111
1)来客用の布団の購入の有無 111
2)購入した来客用の布団の総額 113
5．自分達用のまくら 114
1)自分達用のまくらの購入の有無 114
2)自分達用のまくらを購入した店舗 115
3)購入した自分達用のまくらの総額 116
6．婚礼たんすセット 117
1)婚礼たんすセットの購入の有無 117
2)購入した婚礼たんすセットの総額 118
7．洋服だんす 119
1)洋服だんすの購入の有無 119
2)洋服だんすを購入した店舗 120
3)購入した洋服だんすの総額 121
8．和だんす 122
9．整理だんす 123
1)整理だんすの購入の有無 123
2)整理だんすを購入した店舗 124
3)購入した整理だんすの総額 125
10．ドレッサー 126
1)ドレッサーの購入の有無 126
2)ドレッサーを購入した店舗 127
3)購入したドレッサーの価格 129
11．ダイニング家具 130
1)ダイニング家具の購入の有無 130
2)ダイニング家具を購入した店舗 131
3)ダイニング家具を選択する際の重視点 133
4)購入したダイニング家具のタイプ 134
5)購入したダイニング家具の総額 135
6)ダイニング家具を購入したタイミング 136
7)ダイニング家具を購入しなかった理由 137
12．食器棚 138
1)食器棚の購入の有無 138
2)食器棚を購入した店舗 139
3)食器棚を選択する際の重視点 141
4)購入した食器棚のタイプ 142
5)購入した食器棚の総額 143
6)食器棚を購入したタイミング 144
7)食器棚を購入しなかった理由 145
13．AV ボード 146
1)AV ボードの購入の有無 146
2)AV ボードを購入した店舗 147
3)AV ボードを選択する際の重視点 148
4)AV ボードの総額 149
5)AV ボードを購入したタイミング 150
6)AV ボードを購入しなかった理由 151
14．収納ボックス 152
1)収納ボックスの購入の有無 152
2)システム収納の購入の有無 153
15．カーテン類 154
1)カーテン類の購入の有無 154
2)購入したカーテン類の数 155
3)カーテン類を購入した店舗 156
4)カーテン類を選択する際の重視点 158
5)購入したカーテン類のタイプ 159
6)購入したカーテン類のオーダーメイドの状況 160
7)購入したカーテン類の総額 161

第4章 家電製品の購入実態 163

1．家電製品の購入の有無 164
2．家電製品の購入方法 165
3．家電製品の購入店舗 166
4．家電製品の購入予算と購入費用 170
5．家電製品の購入スケジュール 172
6．家電製品を購入する際に利用した情報源 174

7．家電製品購入の決定者と費用負担者 175
8．家電製品のアイテム別購入率・購入価格・メーカー一覧 176
9．家電製品の今後の買い足し予定 179

第5章 家電製品のアイテム別購入実態 183

1．冷蔵庫 184
1)冷蔵庫の購入の有無 184
2)購入した冷蔵庫の容量 185
3)購入した冷蔵庫のメーカー・価格 186
2．洗濯機 188
1)洗濯機の購入の有無 188
2)購入した洗濯機の容量 189
3)購入した洗濯機のメーカー・価格 190
3．掃除機 192
1)掃除機の購入の有無 192
2)購入した掃除機のメーカー・価格 193
4．炊飯器 195
1)炊飯器の購入の有無 195
2)購入した炊飯器のメーカー 196
5．食器洗い乾燥機 197
1)食器洗い乾燥機の購入の有無 197
2)購入した食器洗い乾燥機のメーカー・価格 198
6．電子レンジ 200
1)電子レンジの購入の有無 200
2)購入した電子レンジのメーカー・価格 201
7．照明器具 203
1)照明器具の購入の有無 203
2)購入した照明器具の数 204
3)照明器具を購入した店舗 205
4)購入した照明器具の総額 206
8．エアコン 207
1)エアコンの購入の有無 207
2)購入したエアコンの台数 208
3)購入したエアコンの容量 209
4)購入したエアコンのメーカー 210
5)購入したエアコン 1 台の価格 211
9．その他の家電製品 212

第6章 ＡＶ家電・マルチメディア家電のアイテム別購入実態 213

1．テレビ 214
1)テレビの購入の有無 214
2)購入したテレビのタイプ 215
3)購入したテレビのサイズ 216
4)購入したテレビのメーカー 217
5)購入したテレビ 1 台の価格 218
6)購入したテレビの録画機能の有無 219
2．ブルーレイ・ＤＶＤレコーダー 220
1)ブルーレイ・DVD レコーダーの購入の有無 220
2)購入したブルーレイ・DVD レコーダーのメーカー 221
3)購入したブルーレイ・DVD レコーダー1 台の価格 222
3．ビデオカメラ 223
1)ビデオカメラの購入の有無 223
2)購入したビデオカメラのメーカー・価格 224
3)結婚当時にビデオカメラを購入した目的 226
4．デジタルカメラ 227
1)デジタルカメラの購入の有無 227
2)購入したデジタルカメラのメーカー・価格 228
5．電話機 230
1)電話機の購入の有無 230
2)購入した電話機のタイプ 231
3)購入した電話機のメーカー 232
6．パソコン 233
1)パソコンの購入の有無 233
2)結婚前のパソコンの所有状況 234
3)購入したパソコンのメーカー 235
4)購入したパソコン 1 台の価格 236
5)パソコンの主な利用目的 237
7．カラープリンタ 238

第7章 その他のアイテムの購入実態 239

1．キッチンツール 240
1)購入したキッチンツールの種類 240
2)キッチンツールの購入時期 241
3)キッチンツールを購入した店舗 242
4)購入したキッチンツールの総額 243
2．テーブルウエア 244
1)テーブルウエアの購入の有無 244
2)購入したテーブルウエアの総額 245
3．電話回線とプロバイダ 246
1)新たな電話回線の準備状況 246
2)利用している電話回線 247
3)家庭でのインターネットの利用状況 248
4)結婚を機としたプロバイダの加入・変更状況 249
5)加入したプロバイダ 250
6)利用しているインターネット回線 251
4．携帯電話 252
1)新生活を始める前の携帯電話の所有状況 252
2)結婚を機とした携帯電話の変更内容 253
3)結婚を機に携帯電話の契約変更をする際の重視点 255
4)現在の携帯電話の所有台数 256
5)現在の携帯電話の通信会社（キャリア） 257
5．嫁入り道具としてのパールと着物 258
1)嫁入り道具としてのパールの準備状況 258
2)パール／用意した品物 259
3)パール／新規購入の有無 260
4)パール／購入総額 261
5)嫁入り道具としての着物の準備状況 262
6)着物／新規購入の有無 263
7)着物／購入総額 264

第8章 結婚内祝いについて 265

1．結婚祝いについて 266
1)結婚祝いの有無 266
2)結婚祝いを最初に貰った時期 267
2．結婚内祝いについて 268
1)結婚内祝いの実施状況 268
2)結婚内祝いの購入パターン 269
3)結婚内祝いの購入店舗 270
4)結婚内祝いを贈った件数と贈り先 274
5)結婚内祝いの総額と費用の目安 277
6)結婚内祝いの購入スケジュール 280
7)結婚内祝いを購入する際に利用した情報源 282

第9章 結婚報告ハガキについて 283

1．結婚報告ハガキの送付状況 284
1)結婚報告ハガキの送付状況 284
2)結婚報告ハガキの送付枚数 285
2．結婚報告ハガキの依頼先 286
1)結婚報告ハガキの依頼先 286
2)結婚報告ハガキの依頼先の選択理由 287
3．結婚報告ハガキの作成費用 288
4．結婚報告ハガキの検討行動 290
1)結婚報告ハガキの検討時期 290
2)結婚報告ハガキを検討する際に利用した情報源 292

第 10 章 結婚や新生活、コミュニティに対する考え方 293

1．結婚を決めた理由 294
2．結婚・新生活・コミュニティに対する考え方 295
3．夫婦のライフスタイルに対する考え方 297
4．子供について 298
1)子供の有無と希望 298
2)子供が欲しい時期 300

第 11 章 新生活のマネープラン 301

1．生活費の状況 302
2．新規口座の開設状況 306
1)新規口座の開設状況 306
2)新規口座を開設した時期 307
3)新規口座の名義 308

4)新規口座を開設した金融機関の種類……309
5)新規口座を開設した金融機関の決定理由……310
3. 貯蓄の状況……311
1)貯蓄の開始状況……311
2)新しく貯蓄を始めた時期……312
3)新しく始めた貯蓄の種類……313
4)貯蓄を始めた目的……314
5)貯蓄を始めた金融機関の種類……315
6)現在の貯蓄の状況……316
7)結婚式後に新たに貯蓄を始めた時点での家庭の貯蓄残高……319
4. 生命保険への加入状況……320
1)結婚を機とした生命保険への加入状況……320
2)現在の生命保険の加入状況……323
3)今後の生命保険の加入・変更予定……324
4)生命保険の内容……325
5)1ヵ月の生命保険料……328
6)生命保険の理解度と保障金額に対する充足感……330
7)生命保険の検討時期……334
8)生命保険の申込み先……335
9)生命保険の検討者……336
10)加入する生命保険会社を選択する際の重視点……337
5. クレジットカードの利用状況……338
1)クレジットカードの作成状況……338
2)クレジットカードの利用用途……339
3)クレジットカードの利用額……340

調査概要

◆調査方法

郵送法

◆調査期間

2012年5月18日～6月22日

◆調査対象

2011年4月～2012年3月に結婚をした、もしくは結婚予定があった首都圏、東海、関西の『ゼクシィ』、『ゼクシィインテリア』読者のうち、エリアごとにランダムサンプリングし、2,042人（首都圏750人、東海570人、関西722人）に調査票を郵送。
調査票への記入は妻に依頼。

◆集計サンプル数

計870人
首都圏：301人（東京・神奈川・千葉・埼玉）
東海：282人（愛知・岐阜・三重）
関西：287人（大阪・兵庫・京都・奈良・滋賀・和歌山）
※地域別の集計は「現在の居住地」で行なっています（「現在の居住地」が不明のサンプルは、集計から除いています）。
※集計対象は、2011年4月～2012年3月の間に結婚をし、新生活を始めるにあたってインテリア・家具または家電製品を最低1つでも購入した『ゼクシィ』、『ゼクシィインテリア』読者としており、本報告書では「全体」と示しています。
※全体集計については、各地域の婚姻件数（平成22年厚生労働省人口動態調査）に合わせてウエイトバック集計を行ない、首都圏・東海・関西地域それぞれの婚姻件数に応じた全体平均（推計値）を算出しています（各地域の婚姻件数合計は397,581組）。

◆注意点

※図表中の＊は、該当する項目が存在しないことを示しています。
※表側の項目でサンプル数が少ないものについては、誤差が大きいため、参考値としてご覧下さい。また、本報告書では、各項目のサンプル数が25未満のデータについてはコメントを控えています。

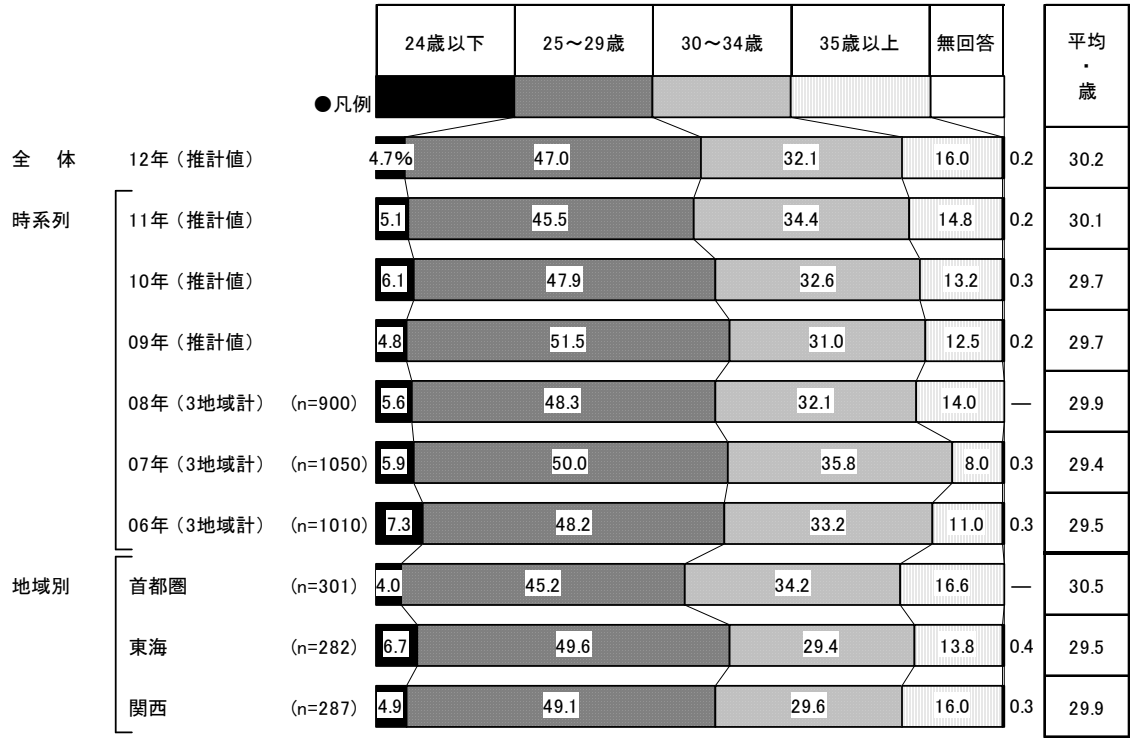
時系列データの比較にあたって、以下の点をご留意ください。

※08年までの全体集計は、各地域のサンプルをそのまま積み上げた集計値です。

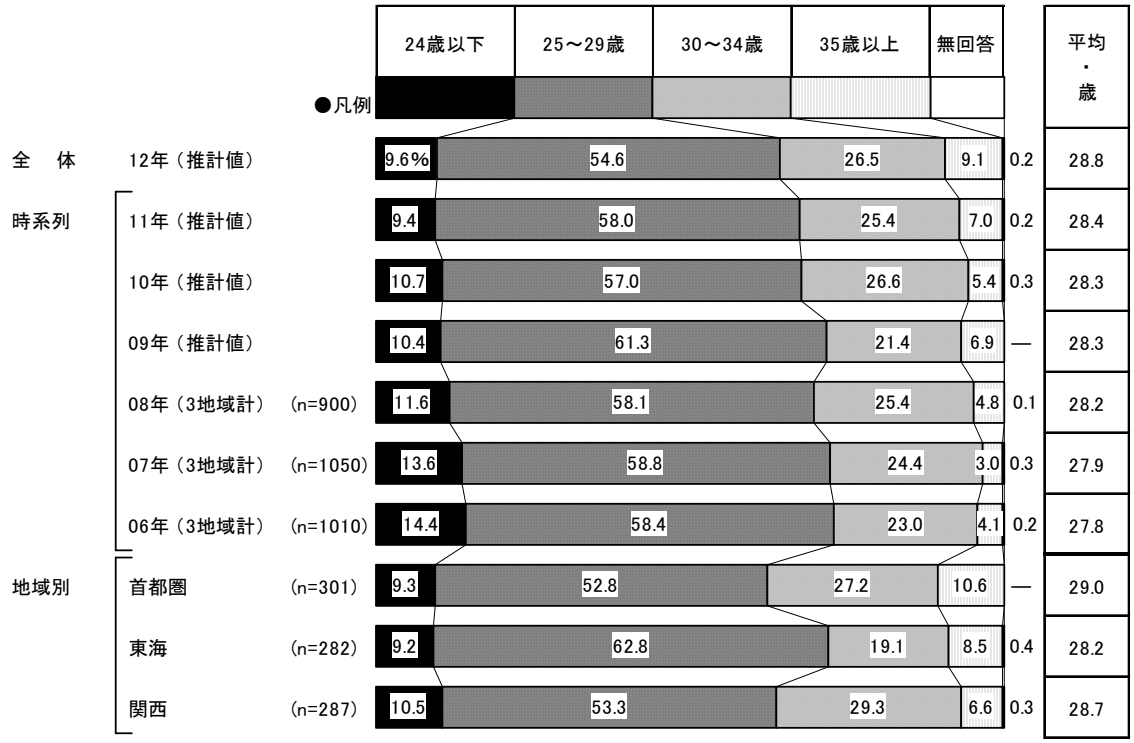
回答者のプロフィール

■結婚時の年齢（全体／単一回答）

【夫】



【妻】



■結婚前の居住地（全体／単一回答）

【夫】

（%）

	全　体	地域別		
	12年（推計値）	首都圏（n=301）	東海（n=282）	関西（n=287）
首都圏・計	53.8	96.7	0.7	1.0
東京	22.5	40.9	—	—
神奈川	11.1	19.6	0.7	0.7
千葉	10.2	18.3	—	0.3
埼玉	9.9	17.9	—	—
東海・計	15.7	—	95.0	1.0
愛知	11.8	—	71.3	0.7
岐阜	2.4	—	14.9	—
三重	1.5	—	8.9	0.3
関西・計	28.1	1.3	1.8	94.8
大阪	14.6	1.0	1.1	48.4
兵庫	7.1	0.3	0.4	24.0
京都	2.7	—	—	9.4
奈良	1.9	—	0.4	6.3
滋賀	1.3	—	—	4.5
和歌山	0.6	—	—	2.1
その他の地域	2.0	1.7	2.1	2.4
無回答	0.4	0.3	0.4	0.7

【妻】

（%）

	全　体	地域別		
	12年（推計値）	首都圏（n=301）	東海（n=282）	関西（n=287）
首都圏・計	51.3	91.0	2.5	2.4
東京	21.7	38.2	1.4	1.4
神奈川	9.7	17.3	0.4	0.3
千葉	9.9	17.6	0.7	0.3
埼玉	10.0	17.9	—	0.3
東海・計	14.7	0.3	88.3	0.7
愛知	10.2	—	62.4	0.3
岐阜	2.5	0.3	14.2	—
三重	2.0	—	11.7	0.3
関西・計	29.3	4.0	5.0	92.0
大阪	14.8	1.7	3.2	46.7
兵庫	6.8	1.0	0.7	21.6
京都	2.9	1.0	0.7	7.7
奈良	2.1	—	—	7.3
滋賀	1.8	—	0.4	5.9
和歌山	1.0	0.3	—	2.8
その他の地域	4.3	4.7	3.9	3.8
無回答	0.4	—	0.4	1.0

■現在の居住地（全体／単一回答）

（%）

	全　体	地域別		
	12年（推計値）	首都圏（n=301）	東海（n=282）	関西（n=287）
首都圏・計	55.2	100.0	—	—
東京	23.3	42.2	—	—
神奈川	10.6	19.3	—	—
千葉	10.3	18.6	—	—
埼玉	11.0	19.9	—	—
東海・計	16.2	—	100.0	—
愛知	12.1	—	74.5	—
岐阜	2.4	—	14.5	—
三重	1.8	—	11.0	—
関西・計	28.6	—	—	100.0
大阪	14.4	—	—	50.2
兵庫	7.8	—	—	27.2
京都	2.2	—	—	7.7
奈良	2.1	—	—	7.3
滋賀	1.6	—	—	5.6
和歌山	0.6	—	—	2.1

■現在の職業（全体／単一回答）

【夫】

（%）

		調査数	会社員	公務員・団体職員	自営業	自由業	派遣・契約社員	アルバイト・パート	その他	勤めていない	無回答
全　体	12年（推計値）		79.3	13.7	3.7	0.2	1.3	0.6	0.8	0.2	0.2
	11年（推計値）		82.8	10.2	3.3	1.3	1.3	0.2	0.4	0.5	—
	10年（推計値）		81.2	10.5	5.2	0.5	0.7	0.2	1.5	—	0.1
	09年（推計値）		79.2	9.9	4.6	0.5	2.2	0.4	2.9	0.2	—
	08年（3地域計）	900	81.3	10.9	4.6	0.3	1.3	0.1	1.1	0.3	—
	07年（3地域計）	1050	79.5	11.8	5.2	0.5	1.3	0.2	1.2	0.1	0.1
	06年（3地域計）	1010	81.4	10.4	5.4	0.3	0.6	0.1	1.3	0.2	0.3
地域別	首都圏	301	80.1	13.3	3.7	—	1.7	1.0	0.3	—	—
	東海	282	83.3	8.9	3.9	—	1.1	0.4	2.1	0.4	—
	関西	287	75.6	**17.1**	3.8	0.7	0.7	—	1.0	0.3	0.7

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

【妻】

（%）

		調査数	会社員	公務員・団体職員	自営業	自由業	派遣・契約社員	アルバイト・パート	その他	勤めていない	無回答
全　体	12年（推計値）		39.3	8.6	1.6	0.7	7.3	16.1	1.9	24.4	0.2
	11年（推計値）		39.8	7.5	1.2	1.0	8.6	12.5	2.1	27.1	0.1
	10年（推計値）		34.6	6.8	0.9	0.3	8.3	15.4	2.1	31.2	0.3
	09年（推計値）		34.0	7.1	2.5	1.0	11.2	12.6	2.0	28.9	0.7
	08年（3地域計）	900	31.9	7.0	1.7	0.6	12.6	12.6	1.3	32.4	—
	07年（3地域計）	1050	28.0	6.6	1.5	0.9	9.1	15.7	2.7	35.2	0.3
	06年（3地域計）	1010	28.6	5.9	1.3	0.4	9.4	17.1	2.2	34.7	0.4
地域別	首都圏	301	41.9	7.6	2.0	0.7	9.3	**15.0**	1.7	21.9	—
	東海	282	35.8	8.9	0.7	0.7	6.4	16.7	2.1	28.4	0.4
	関西	287	36.2	10.5	1.4	0.7	3.8	18.1	2.1	26.8	0.3

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■結婚前の妻の職業（全体／単一回答）

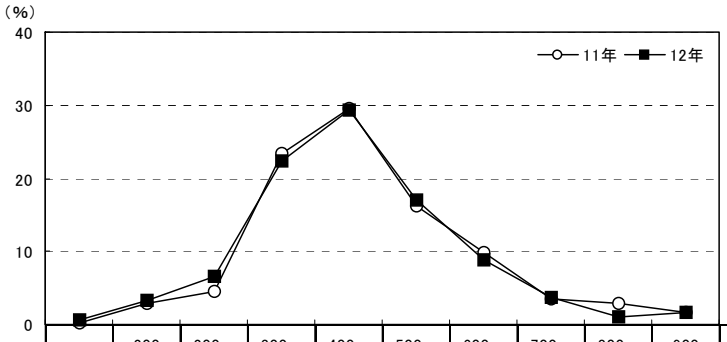
（%）

		調査数	会社員	公務員・団体職員	自営業	自由業	派遣・契約社員	アルバイト・パート	その他	勤めていない	無回答
全　体	12年（推計値）		59.6	9.6	1.6	0.6	11.9	11.1	2.4	2.3	0.8
	11年（推計値）		63.4	7.6	1.1	1.7	12.0	8.1	3.2	2.3	0.6
	10年（推計値）		59.4	9.3	0.7	0.6	14.8	8.6	3.0	2.7	1.0
	09年（推計値）		57.2	8.5	2.6	1.4	14.9	8.1	4.4	2.3	0.6
	08年（3地域計）	900	57.3	8.9	1.1	0.3	16.3	7.7	3.8	3.7	0.9
	07年（3地域計）	1050	55.6	9.4	1.4	1.2	12.6	11.0	4.1	3.6	1.0
	06年（3地域計）	1010	55.5	9.7	0.9	0.6	12.9	11.5	4.7	3.5	0.8
地域別	首都圏	301	61.8	8.0	2.0	0.3	13.0	9.6	2.7	2.0	0.7
	東海	282	56.7	10.6	1.4	0.4	12.4	10.3	3.9	3.2	1.1
	関西	287	57.1	12.2	1.0	1.4	9.4	**14.3**	1.0	2.4	1.0

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■結婚前の夫の年収（全体／単一回答）



		調査数	0円	200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900万円以上	無回答	平均・万円
全　体	12年（推計値）		0.6	3.3	6.5	22.4	29.4	17.0	8.8	3.8	1.0	1.6	5.5	428.0
	11年（推計値）		0.3	2.8	4.6	23.3	29.5	16.2	9.9	3.4	2.8	1.7	5.3	443.2
	10年（推計値）		0.1	3.6	4.9	23.6	28.5	16.3	8.3	4.1	2.7	2.4	5.4	462.7
	09年（推計値）		0.4	4.1	5.5	22.0	26.5	17.9	9.8	2.6	2.9	3.8	4.5	451.8
地域別	首都圏	301	0.3	3.0	5.6	19.6	28.6	18.9	10.6	5.3	1.0	2.3	4.7	450.5
	東海	282	0.4	2.5	6.7	25.9	35.5	16.0	5.7	0.4	0.7	0.4	6.0	399.6
	関西	287	1.4	4.5	8.0	25.8	27.5	13.9	7.0	2.8	1.0	1.0	7.0	399.9

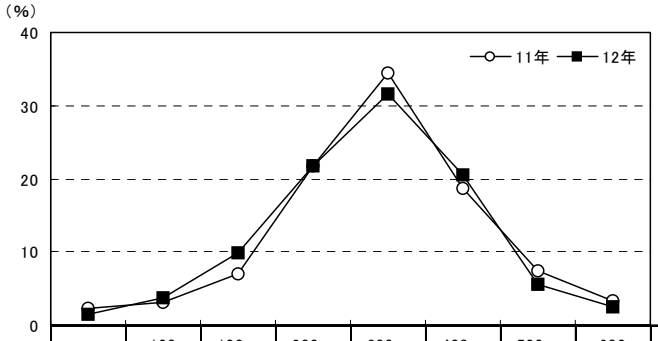
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

＜参考＞08年までは「夫の年収」と聞き就業者ベースで集計、09年からは「結婚前の夫の年収」と聞き全体ベースで集計しているため

	調査数	200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900万円以上	無回答	平均・万円
08年（3地域計）	897	1.4	4.1	21.0	30.3	18.8	10.9	4.8	2.0	2.3	4.2	472.3
07年（3地域計）	1048	2.6	6.2	23.5	26.0	18.9	8.5	3.9	2.2	1.6	6.6	443.5
06年（3地域計）	1005	1.6	4.2	24.2	27.4	18.7	8.7	3.9	1.0	2.5	8.0	447.3

■結婚前の妻の年収（全体／単一回答）



		調査数	0円	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600万円以上	無回答	平均・万円
全　体	12年（推計値）		1.5	3.6	9.8	21.7	31.7	20.5	5.5	2.6	3.2	308.6
	11年（推計値）		2.2	3.1	6.9	21.7	34.4	18.6	7.3	3.2	2.5	316.4
	10年（推計値）		1.5	4.0	8.4	24.8	31.7	17.4	6.5	2.0	3.8	304.7
	09年（推計値）		1.9	4.0	8.7	24.6	30.5	16.8	7.7	3.4	2.4	306.5
地域別	首都圏	301	1.3	3.0	7.0	19.6	33.2	24.3	6.0	4.0	1.7	328.1
	東海	282	2.1	4.3	10.6	28.4	34.4	11.3	4.3	0.4	4.3	275.7
	関西	287	1.4	4.5	**14.6**	22.0	27.2	**18.5**	5.2	1.0	5.6	288.2

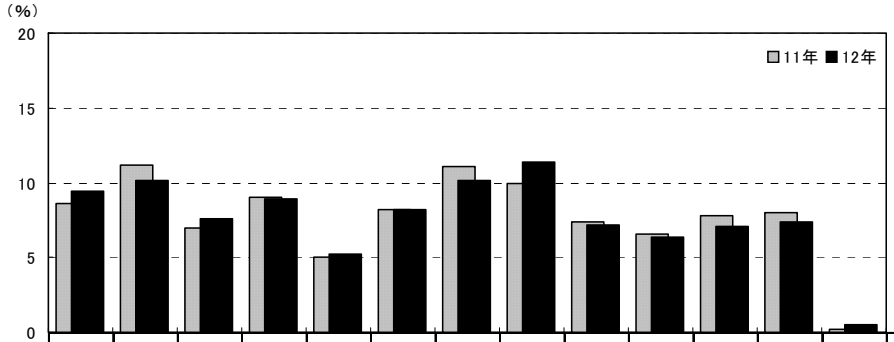
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

＜参考＞08年までは「妻の年収」と聞き就業者ベースで集計、09年からは「結婚前の妻の年収」と聞き全体ベースで集計しているため

	調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600万円以上	無回答	平均・万円
08年（3地域計）	608	7.2	14.8	20.6	24.7	16.8	5.3	2.8	7.9	287.2
07年（3地域計）	677	8.9	20.4	17.3	20.7	14.8	5.6	2.8	9.6	271.4
06年（3地域計）	656	12.7	14.5	20.6	23.9	12.7	3.8	1.5	10.4	258.2

■婚姻届を出した月（全体／単一回答）



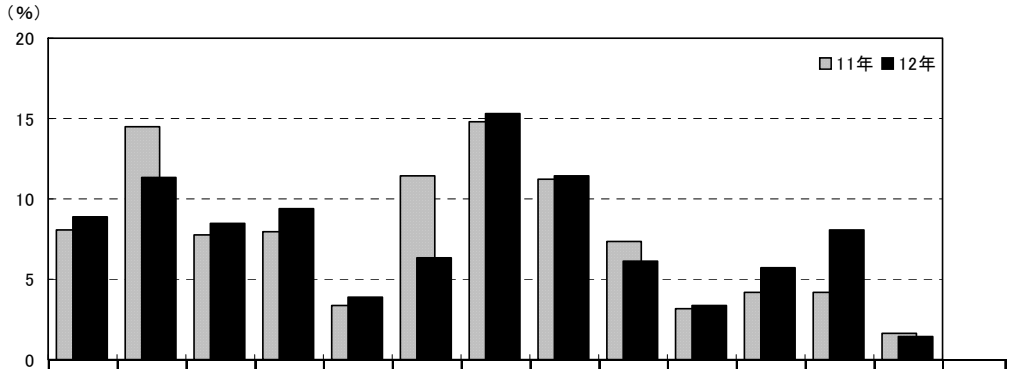
		調査数	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	出していない	無回答	婚姻届を出した・計
全　体	12年（推計値）		9.5	10.1	7.5	8.9	5.3	8.2	10.2	11.4	7.2	6.4	7.1	7.4	0.5	0.1	99.4
	11年（推計値）		8.6	11.2	7.0	9.0	5.0	8.2	11.1	9.9	7.4	6.6	7.8	8.0	0.2	—	99.8
	10年（推計値）		8.8	10.6	8.1	8.4	7.8	6.1	10.2	10.0	7.2	5.0	7.1	9.4	0.9	0.1	98.9
	09年（推計値）		8.9	10.7	8.3	7.3	8.5	6.0	7.6	11.4	9.0	5.0	7.2	9.8	0.4	—	99.6
	08年（3地域計）	900	7.1	8.4	6.1	10.8	6.0	6.7	10.3	13.7	9.2	5.3	6.6	9.2	0.1	0.3	99.6
地域別	首都圏	301	9.0	11.6	7.0	10.3	4.7	8.0	9.3	11.0	8.3	6.0	7.3	6.6	0.7	—	99.3
	東海	282	10.6	9.2	7.4	5.7	5.7	5.0	14.5	11.3	7.1	5.0	9.2	8.9	0.4	—	99.6
	関西	287	9.8	7.7	8.7	8.0	6.3	10.5	9.4	12.2	5.2	8.0	5.6	8.0	0.3	0.3	99.3

※届出月は調査年の前年4月～当年3月を示す

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■挙式を実施した月（全体／単一回答）



		調査数	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	していない	無回答
全　体	12年（推計値）		8.9	11.4	8.5	9.4	3.9	6.3	15.3	11.4	6.1	3.4	5.7	8.0	1.4	0.3
	11年（推計値）		8.1	14.5	7.8	8.0	3.4	11.4	14.8	11.2	7.3	3.2	4.2	4.2	1.6	0.1
	10年（推計値）		8.1	10.8	7.4	7.0	5.5	9.0	13.0	14.5	7.6	4.3	5.6	5.8	1.3	—
	09年（推計値）		8.9	9.9	7.2	5.5	4.2	10.1	11.5	17.7	8.0	4.1	5.9	6.3	0.8	—
	08年（3地域計）	900	8.1	6.9	5.7	6.1	2.6	7.9	13.6	16.0	10.0	3.0	9.0	10.2	0.8	0.2
地域別	首都圏	301	9.0	12.0	8.0	11.3	4.0	5.3	15.0	10.6	5.3	3.3	6.0	**8.0**	2.3	—
	東海	282	10.6	13.5	8.2	4.6	3.5	7.8	17.0	14.5	5.0	2.8	4.3	7.1	0.4	0.7
	関西	287	7.7	9.1	9.8	8.4	3.8	7.3	15.0	11.1	8.4	3.8	5.9	8.7	0.3	0.7

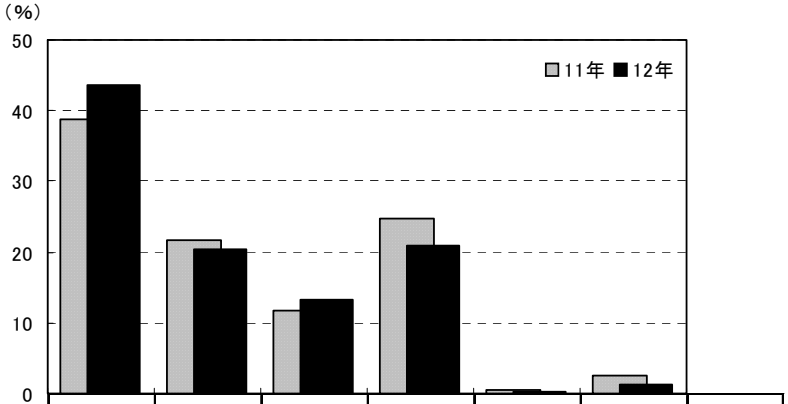
※実施月は調査年の前年4月～当年3月を示す

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●2011年4月～2012年3月の1年間に結婚をした人に対して、結婚記念日を尋ねたところ、「入籍日」が44％で最も高く、次いで「入籍日と結婚式を挙げた日の両方（入籍日と結婚式が別の日）」が21％、「結婚式を挙げた日」が20％で続く。

■結婚記念日（全体／単一回答）



		調査数	入籍日	結婚式を挙げた日	入籍日と結婚式を挙げた日（入籍日と結婚式が同じ日）	入籍日と結婚式を挙げた日の両方（入籍日と結婚式が別の日）	それ以外	結婚記念日は決めていない	無回答
全　体	12年（推計値）		43.7	20.4	13.2	21.0	0.3	1.2	0.3
	11年（推計値）		38.8	21.7	11.8	24.7	0.4	2.6	—
地域別	首都圏	301	48.5	15.0	12.0	23.3	0.3	1.0	—
	東海	282	37.2	27.3	17.0	16.0	—	2.1	0.4
	関西	287	**38.0**	26.8	13.6	19.5	0.3	1.0	0.7

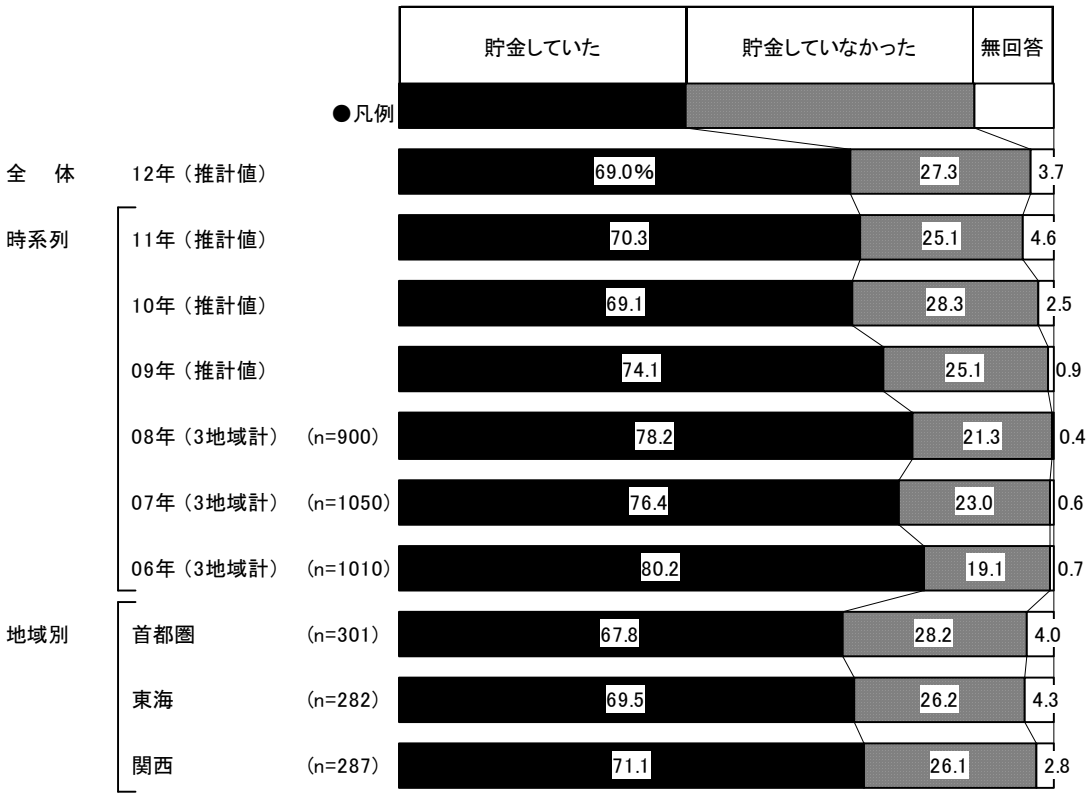
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

1．結婚資金としての夫婦の貯金

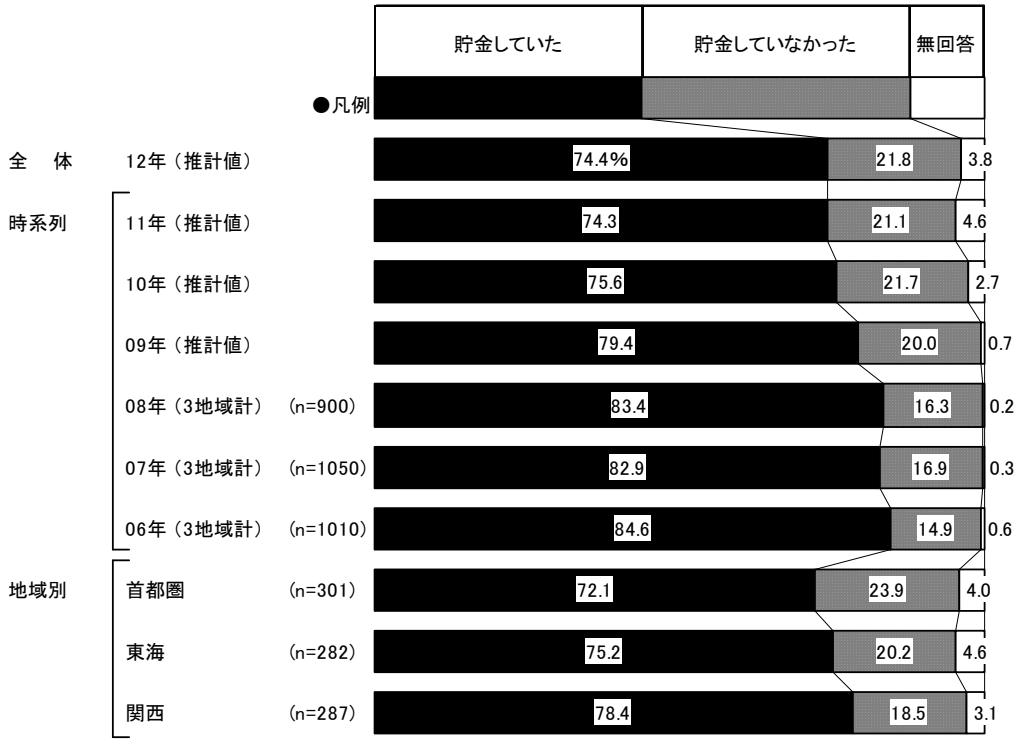
●夫の結婚資金としての貯金の有無を尋ねたところ、「貯金していた」人が69％であった。

■結婚資金としての貯金有無【夫】（全体／単一回答）



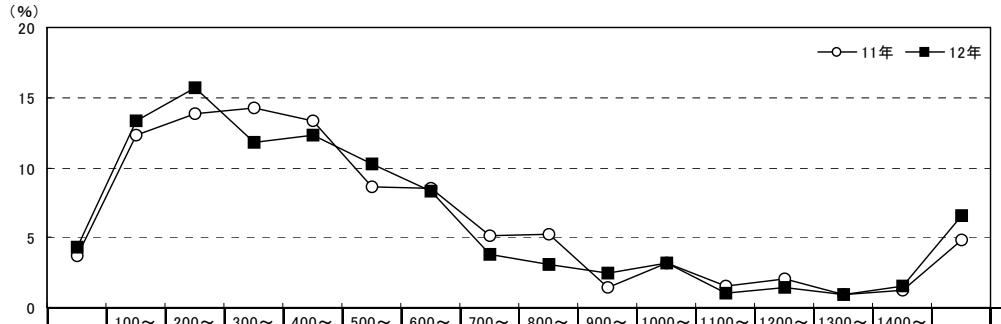
●妻の結婚資金としての貯金の有無を尋ねたところ、「貯金していた」人が74%であった。

■結婚資金としての貯金有無【妻】(全体／単一回答)



●結婚資金としての夫婦の貯金額は、「200～300万円未満」が16%で最も高く、次いで「100～200万円未満」が13%、「300～400万円未満」と「400～500万円未満」がともに12%、「500～600万円未満」が10%で続く。平均は550.7万円となった。

■結婚資金としての夫婦の貯金額（金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1000万円未満	1000～1100万円未満	1100～1200万円未満	1200～1300万円未満	1300～1400万円未満	1400～1500万円未満	1500万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		4.3	13.3	15.7	11.7	12.3	10.3	8.3	3.8	3.1	2.5	3.2	1.0	1.4	0.9	1.6	6.5	550.7
	11年（推計値）		3.7	12.3	13.8	14.3	13.3	8.6	8.5	5.1	5.2	1.4	3.2	1.5	2.1	0.9	1.2	4.8	545.4
地域別	首都圏	246	5.3	16.3	13.8	10.2	13.8	10.2	7.3	3.3	2.4	2.0	3.7	1.2	1.2	0.8	1.2	7.3	541.7
	東海	233	2.6	10.7	16.3	14.2	12.0	**14.2**	6.4	5.2	4.7	2.6	2.1	0.9	0.9	0.4	2.6	4.3	522.8
	関西	239	3.3	9.2	18.8	13.4	9.6	8.4	11.3	4.2	3.3	3.3	2.9	0.8	2.1	1.3	1.7	6.3	583.4

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

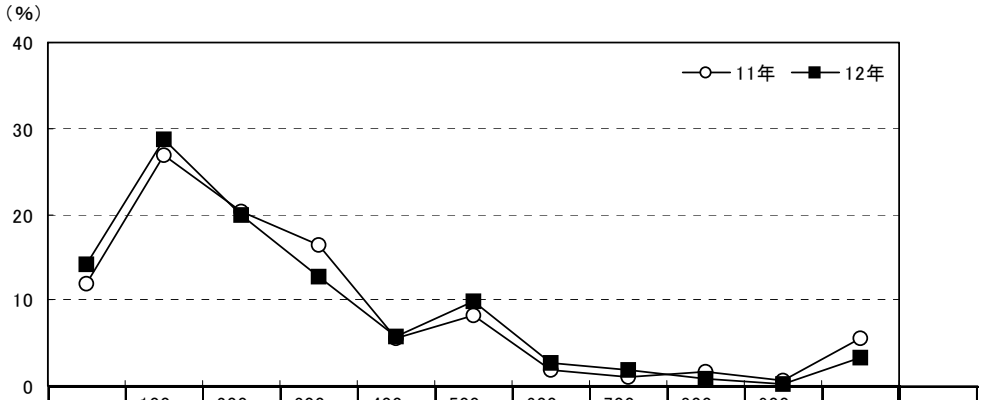
＜参考＞11年からは「夫婦合同の貯金額」を含めているため

	調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1000万円未満	1000万円以上	平均・万円
10年（推計値）		6.2	14.3	16.1	15.6	16.5	7.7	7.8	4.0	3.2	1.9	6.8	429.4
09年（推計値）		4.6	17.3	17.4	16.9	14.9	9.5	6.4	2.8	3.4	1.4	5.5	417.7
08年（3地域計）	786	3.7	15.8	17.9	14.6	9.9	11.3	7.3	4.5	4.2	1.8	9.0	466.8
07年（3地域計）	892	3.6	13.2	16.3	18.2	13.1	9.2	7.6	4.3	3.7	1.9	9.0	458.2
06年（3地域計）	875	3.9	12.8	14.7	16.5	14.4	11.3	6.3	4.7	4.9	1.9	8.6	476.5

●夫が結婚資金として貯金をしていた人に対して、夫の貯金額を尋ねたところ、「100～200万円未満」が29%で最も高く、次いで「200～300万円未満」が20%、「100万円未満」が14%、「300～400万円未満」が13%で続く。平均は272.3万円となった。

■結婚資金としての夫単独の貯金額

（夫が結婚資金として貯金をしていた人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1000万円未満	1000万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		14.2	28.7	20.0	12.8	5.7	9.8	2.6	1.9	0.7	0.3	3.3	272.3
	11年（推計値）		11.9	26.8	20.4	16.5	5.5	8.2	1.8	1.0	1.7	0.7	5.5	306.0
地域別	首都圏	183	16.4	27.9	19.1	12.0	5.5	9.3	3.8	2.2	0.5	—	3.3	266.7
	東海	178	11.2	29.8	23.6	11.2	5.6	10.1	1.1	0.6	1.7	0.6	4.5	273.3
	関西	179	11.7	29.6	19.6	15.1	6.1	10.6	1.1	2.2	0.6	0.6	2.8	282.2

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

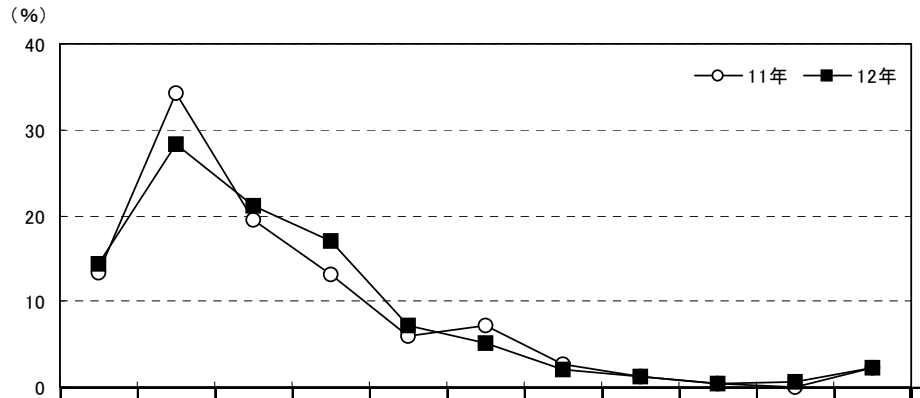
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

＜参考＞10年までは「夫単独の貯金額」ではなく「夫の貯金額」として聞いていたため

	調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1000万円未満	1000万円以上	平均・万円
10年（推計値）		13.5	26.1	21.5	18.5	5.9	6.3	2.4	0.6	1.2	—	4.0	278.5
09年（推計値）		15.5	28.0	21.9	16.8	5.0	5.6	2.1	1.1	0.6	0.1	3.2	266.5
08年（3地域計）	660	11.7	27.7	22.0	14.2	5.2	9.4	2.0	1.8	1.2	0.2	4.7	296.7
07年（3地域計）	738	12.1	29.0	22.2	14.5	5.4	7.0	2.6	1.6	1.2	0.3	4.1	277.2
06年（3地域計）	740	10.8	28.0	22.0	15.8	5.4	7.8	2.2	1.6	1.1	—	5.3	290.0

●妻が結婚資金として貯金をしていた人に対して、妻の貯金額を尋ねたところ、「100～200万円未満」が28%で最も高く、次いで「200～300万円未満」が21%、「300～400万円未満」が17%、「100万円未満」が14%で続く。平均は252.1万円となった。

■結婚資金としての妻単独の貯金額
（妻が結婚資金として貯金をしていた人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1000万円未満	1000万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		14.4	28.4	21.0	17.1	7.3	5.2	2.1	1.1	0.5	0.7	2.2	252.1
	11年（推計値）		13.4	34.2	19.4	13.1	6.0	7.2	2.6	1.3	0.5	0.1	2.2	243.3
地域別	首都圏	199	16.6	26.6	21.1	16.1	7.5	4.5	2.5	1.0	0.5	1.0	2.5	259.0
	東海	201	10.4	33.3	19.4	17.9	6.5	8.0	3.0	1.0	0.5	—	—	234.9
	関西	206	12.6	28.6	21.8	18.4	7.3	4.9	1.0	1.5	0.5	0.5	2.9	249.4

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

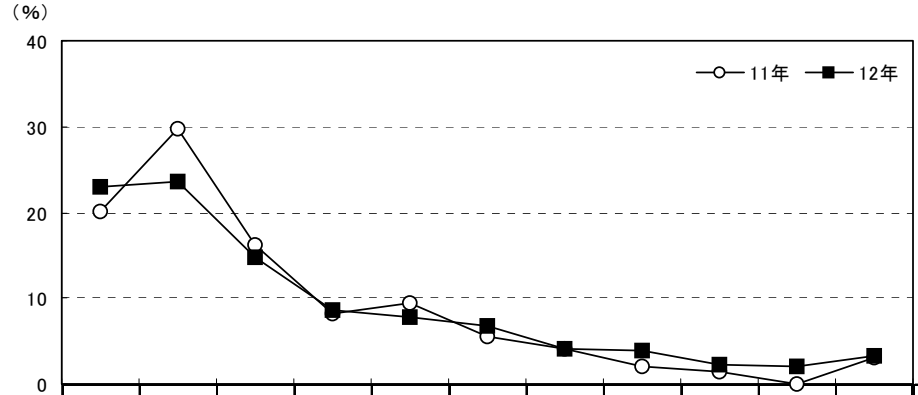
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

＜参考＞10年までは「妻単独の貯金額」ではなく「妻の貯金額」として聞いていたため

	調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1000万円未満	1000万円以上	平均・万円
10年（推計値）		17.9	29.0	19.9	17.0	6.3	4.6	1.6	1.4	0.8	0.4	1.0	227.8
09年（推計値）		17.7	34.3	21.7	14.0	4.9	4.0	0.4	0.6	0.5	0.3	1.6	208.7
08年（3地域計）	719	17.2	29.3	19.2	16.0	5.7	7.0	1.4	1.1	0.4	—	2.6	238.0
07年（3地域計）	829	12.8	29.8	22.7	15.4	5.7	8.2	1.0	1.1	1.0	0.5	1.9	246.2
06年（3地域計）	810	14.1	27.2	21.4	19.4	5.7	5.7	2.1	0.7	2.0	—	1.9	249.8

●結婚資金としての夫婦合同での貯金額を尋ねたところ、「100～200万円未満」が24％で最も高く、次いで「100万円未満」が23％、「200～300万円未満」が15％で続く。平均は299.6万円となった。

■結婚資金としての夫婦合同での貯金額（金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1000万円未満	1000万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		23.1	23.6	14.8	8.6	7.7	6.7	4.1	3.9	2.2	2.1	3.3	299.6
	11年（推計値）		20.1	29.7	16.2	8.2	9.5	5.6	4.1	2.1	1.4	0.1	3.0	260.1
地域別	首都圏	115	24.3	27.0	12.2	7.0	7.0	7.8	5.2	1.7	2.6	1.7	3.5	286.2
	東海	88	**22.7**	21.6	15.9	9.1	12.5	3.4	1.1	5.7	3.4	2.3	2.3	294.7
	関西	115	20.9	18.3	19.1	11.3	7.0	6.1	3.5	7.0	0.9	2.6	3.5	326.3

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

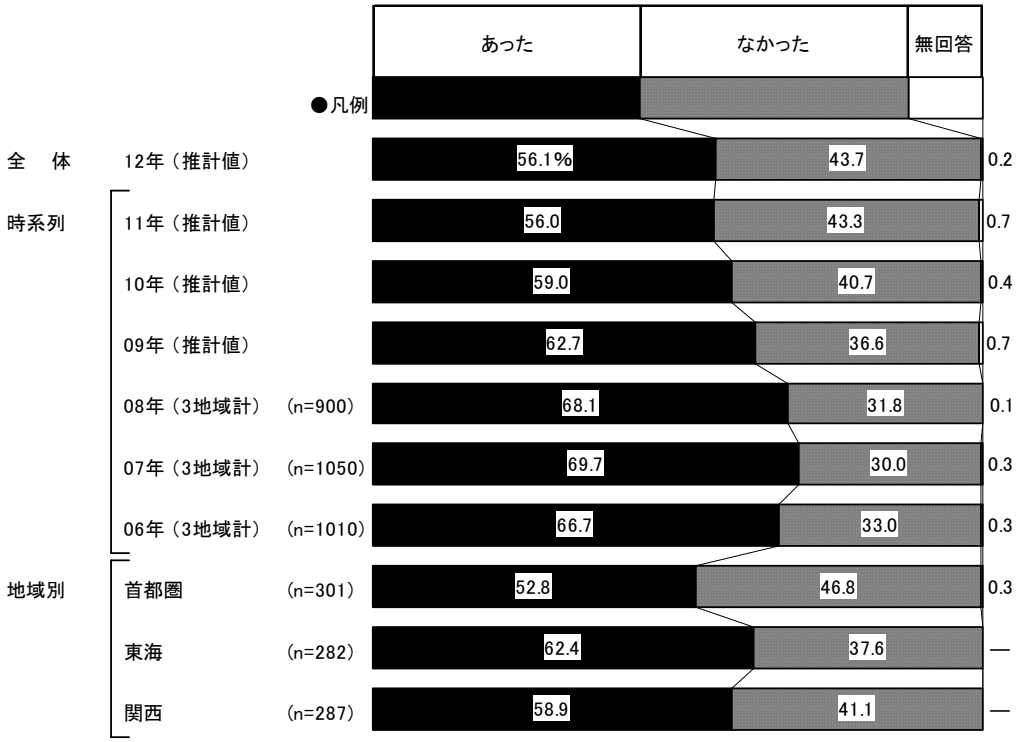
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

2．親・親族からの援助

1）インテリア・家具、家電製品費用に対する親・親族からの援助

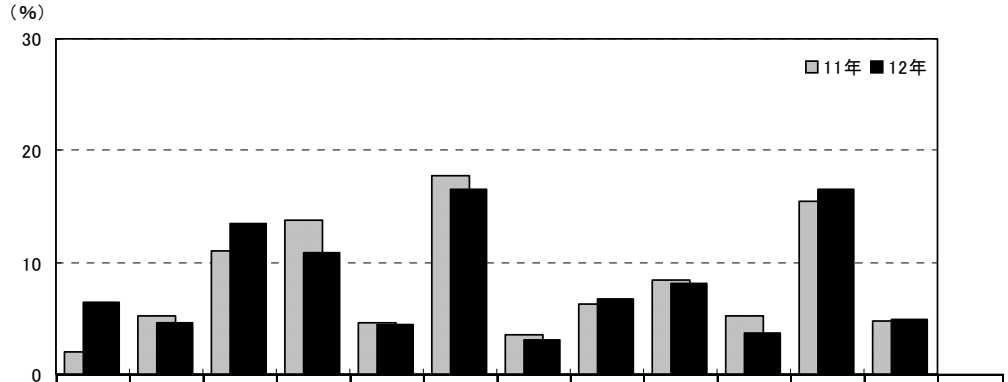
●インテリア・家具、家電製品費用としての親・親族からの援助の有無を尋ねたところ、援助が「あった」人は56％であった。

■インテリア・家具、家電製品費用としての親・親族からの援助有無（全体／単一回答）



●インテリア・家具、家電製品費用としての親・親族からの援助があった人に対して、インテリア・家具、家電製品購入総額に占める援助額の割合を尋ねたところ、「5割程度」と「ほぼすべて」がともに17%で最も高く、次いで「2割程度」が13%、「3割程度」が11%で続く。「ほぼすべて」と「すべて」を合わせると21%となった。

■インテリア・家具、家電製品購入総額に占める親・親族からの援助額の割合
（インテリア・家具、家電製品費用としての親・親族からの援助があった人／単一回答）



		調査数	1割未満	1割程度	2割程度	3割程度	4割程度	5割程度	6割程度	7割程度	8割程度	9割程度	ほぼすべて	すべて	無回答
全　体	12年（推計値）		6.5	4.7	13.4	10.9	4.4	16.5	3.0	6.7	8.1	3.7	16.5	4.9	0.7
	11年（推計値）		2.0	5.2	11.0	13.8	4.6	17.7	3.5	6.2	8.4	5.2	15.4	4.7	2.2
	10年（推計値）		6.9	6.7	11.8	10.4	3.5	15.1	2.7	6.2	8.4	3.9	18.2	5.0	0.9
	09年（推計値）		4.2	8.0	9.7	9.2	5.6	15.4	4.0	6.7	6.2	4.7	19.9	6.0	0.5
	08年（3地域計）	613	5.4	4.7	7.3	13.7	3.4	15.7	4.7	6.0	7.8	5.1	17.3	8.0	0.8
	07年（3地域計）	732	4.8	5.2	8.6	10.0	3.4	12.0	2.5	6.0	10.7	3.7	24.2	7.2	1.8
	06年（3地域計）	674	3.7	4.9	7.7	9.8	4.3	13.1	3.3	6.7	9.3	5.2	22.4	8.5	1.2
地域別	首都圏	159	**8.2**	3.8	15.7	11.9	3.1	18.9	1.9	6.9	6.9	3.1	14.5	4.4	0.6
	東海	176	3.4	5.1	12.5	11.4	**8.5**	10.8	3.4	6.3	7.4	3.4	23.3	4.5	—
	関西	169	5.3	5.9	10.1	8.9	4.1	16.0	4.7	6.5	10.7	4.7	16.0	5.9	1.2

※07年までは「家具・寝具、家電製品」として聞いている

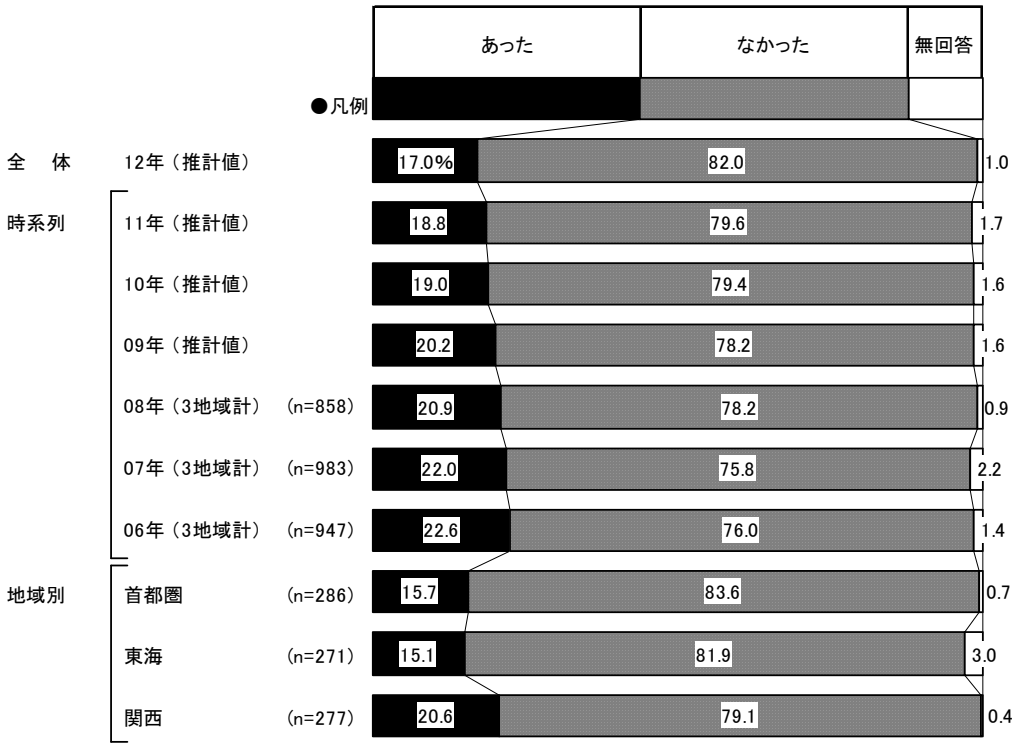
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

2）新居準備費用に対する親・親族からの援助

●親と別居している人に対して、新居の購入・賃貸費用としての親・親族からの援助の有無を尋ねたところ、援助が「あった」人は17％であった。

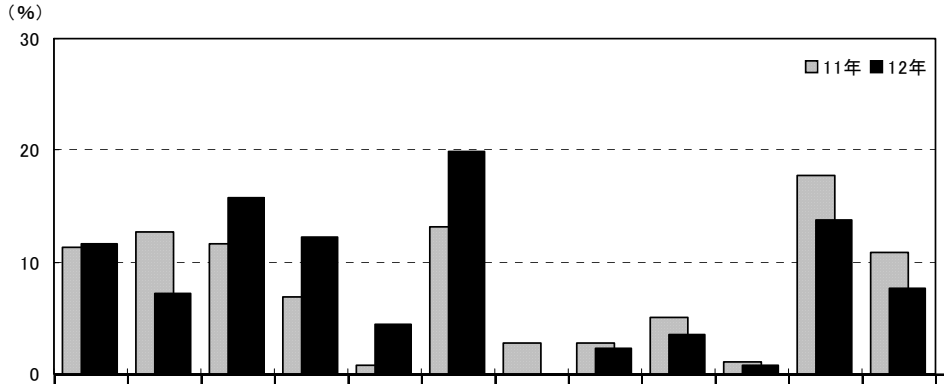
■新居の購入・賃貸費用としての親・親族からの援助有無（親と別居している人／単一回答）



※「親との同居状況」の集計結果は、32ページに掲載している

●親と別居している人のうち、新居の購入・賃貸費用としての親・親族からの援助があった人に対して、新居の購入・賃貸費用総額に占める援助額の割合を尋ねたところ、「5割程度」が20%で最も高く、次いで「2割程度」が16%、「ほぼすべて」が14%、「1割未満」と「3割程度」がともに12%で続く。「ほぼすべて」と「すべて」を合わせると21%となった。

■新居の購入・賃貸費用総額に占める親・親族からの費用援助額の割合
（親と別居している人のうち、新居の購入・賃貸費用としての親・親族からの援助があった人／単一回答）



		調査数	1割未満	1割程度	2割程度	3割程度	4割程度	5割程度	6割程度	7割程度	8割程度	9割程度	ほぼすべて	すべて	無回答
全　体	12年（推計値）		11.7	7.2	15.8	12.2	4.4	19.8	—	2.3	3.5	0.7	13.7	7.6	1.0
	11年（推計値）		11.3	12.7	11.7	6.9	0.8	13.1	2.7	2.7	5.1	1.1	17.7	10.9	3.3
	10年（推計値）		11.7	10.9	11.4	9.5	6.1	13.5	0.8	3.2	4.0	2.4	13.8	9.5	3.2
	09年（推計値）		7.6	9.4	8.4	9.6	4.1	13.3	2.2	1.8	5.2	3.6	17.9	15.1	1.9
	08年（3地域計）	179	7.8	8.9	8.4	10.1	2.2	14.5	2.2	3.4	6.1	2.2	17.3	15.1	1.7
地域別	首都圏	45	11.1	6.7	**26.7**	**13.3**	4.4	**20.0**	—	2.2	4.4	—	8.9	2.2	—
	東海	41	**12.2**	9.8	7.3	12.2	2.4	12.2	—	—	—	4.9	17.1	19.5	2.4
	関西	57	12.3	7.0	3.5	10.5	5.3	**22.8**	—	3.5	3.5	—	19.3	10.5	1.8
住居形態別（推計値）	購入・計		16.7	6.5	40.8	6.5	11.7	11.5	—	—	5.0	—	—	—	1.4
	賃貸・計		4.5	2.4	7.1	6.2	—	30.9	—	4.1	7.6	1.2	28.3	7.7	—

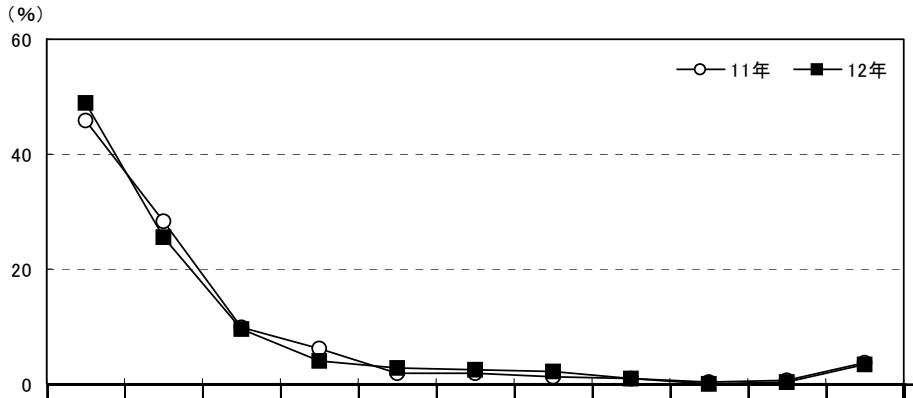
※「住居形態」の集計結果は、35ページに掲載している

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●新生活準備費用（インテリア・家具、家電製品、新居の購入・賃貸費用）の親・親族からの援助があった人に対して、その援助額を尋ねたところ、「100万円未満」が49％で最も高く、次いで「100～200万円未満」が26％、「200～300万円未満」が10％で続く。平均は165.2万円となった。

■新生活準備費用（インテリア・家具、家電製品、新居の購入・賃貸費用）の親・親族からの援助額
（新生活準備費用の親・親族からの援助があった人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1000万円未満	1000万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		49.0	25.6	9.5	3.9	2.8	2.4	2.1	0.8	0.1	0.3	3.5	165.2
	11年（推計値）		45.7	28.2	10.0	6.2	1.7	1.9	1.1	0.9	0.2	0.6	3.6	188.5
	10年（推計値）		45.8	23.3	13.7	5.4	1.7	2.9	2.0	0.6	0.7	0.3	3.7	206.1
	09年（推計値）		44.7	24.3	14.2	3.8	2.3	1.7	0.6	1.4	0.7	0.3	6.0	256.5
	08年（3地域計）	580	39.0	30.0	12.8	6.7	1.9	2.2	1.7	2.1	0.2	0.3	3.1	214.5
	07年（3地域計）	674	34.1	29.4	16.0	5.5	3.0	2.8	1.2	0.7	0.7	0.1	6.4	244.2
	06年（3地域計）	593	35.6	28.5	14.5	7.6	1.7	1.5	1.7	1.5	0.8	0.7	5.9	231.0
地域別	首都圏	172	52.9	24.4	7.0	2.9	2.3	2.3	2.3	1.2	—	0.6	4.1	160.6
	東海	163	**50.9**	25.2	14.1	4.3	3.1	1.2	0.6	—	0.6	—	—	115.1
	関西	160	40.0	28.1	11.9	5.6	3.8	3.1	2.5	0.6	—	—	4.4	203.6
住居形態別（推計値）	購入・計		15.8	10.4	9.8	7.0	9.1	7.2	16.0	6.9	—	—	17.8	480.2
	賃貸・計		56.1	29.5	8.2	3.4	1.4	0.9	0.4	—	—	—	—	95.7

※「住居形態」の集計結果は、35ページに掲載している

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3．結婚費用

【結婚トレンド調査 2012 より】

■結納・婚約～新婚旅行にまつわる金額　平均額一覧［首都圏］

▼結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

		首都圏								都道府県別				妻の年齢別		
								＜参考＊1＞07年以前は総額の算出方法が異なる		東京都	神奈川県	千葉県	埼玉県	24歳以下	25～29歳	30歳以上
		12年		11年	10年	09年	08年	07年	06年	12年	12年	12年	12年	12年	12年	12年
		調査数	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用　総額（推計値）			454.0	461.7	436.5	450.9	*431.5*	*436.3*	*407.1*	454.8	446.8	472.5	444.5	417.5	474.9	418.1
項目別平均額 ＊2	仲人へのお礼 ＊3	5	11.2	11.6	16.3	12.8	32.1	6.8	16.1	13.8	1.0	—	—	1.0	18.0	1.0
	結納式の費用	116	14.1	15.5	12.8	14.7	14.7	13.0	15.2	13.7	12.2	18.1	9.3	15.5	14.0	14.0
	両家の顔合わせの費用	620	6.7	6.4	6.9	6.3	6.3	6.5	6.3	7.1	7.6	5.9	5.8	10.5	6.4	6.3
	婚約指輪	481	33.3	36.0	36.7	39.2	37.4	37.3	37.0	34.3	32.3	31.2	34.8	30.3	32.1	38.1
	結婚指輪（2人分）	873	21.7	22.5	21.5	22.7	20.6	19.2	17.9	21.0	23.2	21.5	21.6	20.0	21.5	23.0
	挙式、披露宴・披露パーティ総額	905	354.9	356.7	336.5	346.1	327.0	337.9	312.2	354.2	346.8	371.3	351.9	334.3	373.0	318.5
	新婚旅行	610	56.1	55.6	52.4	56.0	55.6	55.6	54.7	55.8	56.9	58.2	53.8	44.6	56.9	58.2
	新婚旅行土産	533	10.6	10.7	10.7	10.9	11.4	12.3	13.1	10.3	10.5	11.1	10.9	12.9	10.5	9.9
▼披露宴・披露パーティのご祝儀額																
披露宴・披露パーティのご祝儀額　総額		674	221.5	224.5	223.5	222.1	220.4	222.6	219.4	227.6	211.8	220.9	221.4	202.0	229.3	209.9
招待客別平均額	友人・同僚	722	3.0	3.0	3.0	3.0	2.9	2.9	2.9	3.0	3.0	3.0	3.0	2.9	3.0	3.0
	上司	573	4.0	3.8	3.8	3.8	3.8	3.7	3.7	3.9	4.0	4.0	3.8	4.2	3.9	4.0
	親族	689	5.8	5.8	5.8	5.9	5.8	5.8	5.6	5.9	5.7	5.6	5.7	5.8	5.6	6.2
	恩師	226	3.7	3.8	3.8	3.7	3.7	3.3	3.5	4.0	3.5	3.9	3.2	3.6	3.8	3.5
▼二次会の会費																
二次会の会費	男性	579	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
	女性	578	0.6	0.6	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6
＜参考＞ 二次会出席者数（人）		*598*	*60.7*	*61.4*	*58.7*	*58.0*	*52.0*	*53.2*	*52.4*	*64.5*	*60.2*	*60.0*	*54.0*	*58.7*	*62.3*	*56.2*
＜参考＞1人あたりの挙式、披露宴・披露パーティ費用																
披露宴・披露パーティ招待客人数（人）		897	69.8	69.2	67.7	69.0	68.3	71.1	69.6	69.4	69.4	73.9	67.7	67.8	73.2	62.1
1人あたりの挙式、披露宴・披露パーティ費用 ＊4		872	5.7	5.9	5.8	5.6	5.4	5.2	5.0	5.8	5.6	5.6	5.9	5.5	5.5	6.2

注 ＊1：08年に「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用　総額」の算出方法を変更した（「項目別平均額」に掲載している平均値にそれぞれの実施・購入者の割合を乗じて調査対象全体における平均値を算出し、それらを合計して総額を推計）。一方、07年以前は、「項目別平均額」に掲載している項目すべての実施または購入有無を回答した人の費用を各サンプルごとに合計し、その合計の平均額を算出している。

注 ＊2：「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用　総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは結納・会場費および両家の顔合わせ・会場費については実施した人の、その他の項目については費用の発生した人の平均金額であり、各項目の平均金額の合計は、「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用　総額」とは一致しない

注 ＊3：少ないサンプル数から平均額を算出しているため、サンプル数を確認の上、参考値としてみる必要がある

注 ＊4：各サンプルごとに「挙式、披露宴・披露パーティ総額（万円）」を「披露宴・披露パーティ招待客人数（人）」で割って算出

【結婚トレンド調査 2012 より】

■結納・婚約～新婚旅行にまつわる金額　平均額一覧 ［東海］

▼結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

		東海								都道府県別			妻の年齢別		
								＜参考＊1＞07年以前は総額の算出方法が異なる		愛知県	岐阜県	三重県	24歳以下	25～29歳	30歳以上
		12年		11年	10年	09年	08年	07年	06年	12年	12年	12年	12年	12年	12年
		調査数	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用　総額（推計値）			460.8	450.1	437.8	454.5	*429.5*	*416.3*	*415.5*	459.6	485.4	433.3	461.7	467.3	439.5
項目別平均額 ＊2	仲人へのお礼 ＊3	2	18.0	4.5	16.8	16.7	19.0	11.5	22.9	18.0	—	—	—	18.0	—
	結納式の費用	83	11.0	21.2	16.1	9.1	10.7	9.9	19.5	12.8	7.6	6.8	39.0	9.0	7.6
	両家の顔合わせの費用	403	5.8	6.8	6.0	5.3	5.0	4.9	4.7	5.3	9.1	4.6	4.8	5.2	8.2
	婚約指輪	340	33.3	33.4	34.6	38.6	37.5	37.1	38.4	35.5	28.3	28.4	32.2	33.6	32.9
	結婚指輪（2人分）	587	22.9	22.3	21.7	22.8	20.7	18.1	19.2	22.9	23.2	22.2	22.1	22.3	25.1
	挙式、披露宴・披露パーティ総額	599	346.3	336.9	327.5	337.8	315.2	309.8	305.1	345.5	362.4	328.2	346.9	352.0	328.3
	新婚旅行	465	62.5	59.1	55.3	61.6	60.2	59.2	57.6	62.7	62.4	61.3	57.6	63.3	62.7
	新婚旅行土産	381	12.6	12.9	13.9	13.8	14.2	16.3	19.8	12.0	16.6	10.1	16.8	12.4	11.0

▼披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額　総額		396	203.6	207.3	205.1	205.0	196.0	203.3	207.2	203.6	205.7	200.4	203.0	204.3	201.6
招待客別平均額	友人・同僚	499	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	上司	412	3.8	3.9	3.8	3.8	3.9	3.8	3.8	3.8	3.9	3.7	3.8	3.7	3.8
	親族	438	6.5	6.2	6.2	6.3	6.5	6.4	6.6	6.5	6.2	7.1	6.1	6.6	6.6
	恩師	115	3.4	3.6	3.7	3.9	3.5	3.6	3.6	3.4	3.5	3.5	3.4	3.4	3.7

▼二次会の会費

二次会の会費	男性	386	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.6	0.7	0.7	0.7	0.6
	女性	386	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6
	＜参考＞ 二次会出席者数（人）	*394*	*60.6*	*60.2*	*58.4*	*57.6*	*55.0*	*53.9*	*51.7*	*62.1*	*57.1*	*57.4*	*60.7*	*60.3*	*62.5*

＜参考＞1人あたりの挙式、披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数（人）		599	62.0	61.4	61.5	60.8	60.2	61.3	61.0	61.4	64.2	62.7	61.3	62.9	59.8
1人あたりの挙式、披露宴・披露パーティ費用 ＊4		581	6.2	5.9	5.8	5.9	5.7	5.5	5.4	6.2	6.1	6.2	5.9	6.2	6.2

注 ＊1：08年に「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用　総額」の算出方法を変更した（「項目別平均額」に掲載している平均値にそれぞれの実施・購入者の割合を乗じて調査対象全体における平均値を算出し、それらを合計して総額を推計）。一方、07年以前は、「項目別平均額」に掲載している項目すべての実施または購入有無を回答した人の費用を各サンプルごとに合計し、その合計の平均額を算出している。

注 ＊2：「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用　総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは結納・会場費および両家の顔合わせ・会場費については実施した人の、その他の項目については費用の発生した人の平均金額であり、各項目の平均金額の合計は、「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用　総額」とは一致しない

注 ＊3：少ないサンプル数から平均額を算出しているため、サンプル数を確認の上、参考値としてみる必要がある

注 ＊4：各サンプルごとに「挙式、披露宴・披露パーティ総額（万円）」を「披露宴・披露パーティ招待客人数（人）」で割って算出

【結婚トレンド調査 2012 より】

■結納・婚約～新婚旅行にまつわる金額　平均額一覧［関西］

▼結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

		関西								都道府県別						妻の年齢別		
								*＜参考 *1＞07年以前は総額の算出方法が異なる*		大阪府	兵庫県	京都府	奈良県	滋賀県	和歌山県	24歳以下	25～29歳	30歳以上
		12年		11年	10年	09年	08年	07年	06年	12年	12年	12年	12年	12年	12年	12年	12年	12年
		調査数	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用　総額（推計値）			454.1	411.4	398.7	414.7	*403.3*	*397.3*	*371.6*	446.0	461.4	448.6	490.9	449.8	452.5	453.4	459.9	438.6
項目別平均額 *2	仲人へのお礼 *3	2	12.0	15.4	9.9	15.6	22.1	12.9	13.0	12.0	—	—	—	—	—	—	12.0	—
	結納式の費用	107	12.2	10.8	9.1	13.0	11.2	13.2	14.5	9.9	10.1	13.9	30.5	8.4	5.7	25.8	10.6	9.8
	両家の顔合わせの費用	598	6.1	5.4	6.2	5.6	5.6	5.7	5.2	5.3	5.8	5.3	7.9	12.3	3.9	5.3	6.3	6.0
	婚約指輪	510	35.5	34.5	36.7	40.4	40.0	38.9	39.2	33.6	38.3	34.9	38.7	34.9	30.7	34.1	33.0	42.1
	結婚指輪（2人分）	855	22.0	21.6	21.9	21.3	20.2	18.5	17.2	21.5	22.6	21.5	23.7	21.6	23.7	24.8	21.3	22.4
	挙式、披露宴・披露パーティ総額	871	338.3	309.0	295.6	303.2	292.3	289.3	265.0	336.3	342.0	339.2	351.0	319.2	348.8	342.6	346.0	315.5
	新婚旅行	701	59.8	53.8	51.2	56.0	55.3	55.2	52.3	59.7	58.6	59.7	62.7	62.8	55.7	54.0	59.2	63.7
	新婚旅行土産	602	13.0	12.5	12.1	13.0	14.2	15.1	16.3	13.1	12.2	12.5	14.7	14.4	13.8	16.7	13.1	10.9

▼披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額　総額		585	206.4	209.3	197.9	194.6	202.2	201.1	196.6	206.5	219.2	188.0	209.4	178.2	209.6	190.9	211.6	201.8
招待客別平均額	友人・同僚	718	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.9	3.0	3.0
	上司	572	3.9	3.8	3.8	3.8	3.9	3.9	3.8	4.0	3.8	3.8	4.2	3.4	4.4	3.9	3.9	3.9
	親族	625	6.5	6.5	6.5	6.6	6.6	6.4	6.3	6.7	6.4	6.6	6.7	6.3	5.7	6.7	6.4	6.9
	恩師	178	3.6	3.8	3.8	3.7	3.7	3.7	3.7	3.4	3.7	4.0	4.3	3.2	3.0	3.3	3.5	4.2

▼二次会の会費

二次会の会費	男性	588	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7
	女性	589	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.6
＜参考＞ 二次会出席者数（人）		*609*	*55.5*	*54.2*	*52.8*	*51.9*	*51.3*	*49.9*	*47.7*	*57.5*	*54.7*	*53.6*	*52.4*	*52.6*	*51.1*	*55.9*	*56.5*	*52.3*

＜参考＞1人あたりの挙式、披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数（人）		865	62.7	61.4	59.4	60.5	59.2	61.0	58.9	62.9	62.7	61.9	63.0	61.2	63.0	60.3	64.3	59.5
1人あたりの挙式、披露宴・披露パーティ費用 *4		845	5.9	5.7	5.5	5.5	5.3	5.1	5.0	6.0	5.8	6.3	5.7	6.0	5.5	5.8	5.8	6.5

注 *1：08年に「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用　総額」の算出方法を変更した（「項目別平均額」に掲載している平均値にそれぞれの実施・購入者の割合を乗じて調査対象全体における平均値を算出し、それらを合計して総額を推計）。一方、07年以前は、「項目別平均額」に掲載している項目すべての実施または購入有無を回答した人の費用を各サンプルごとに合計し、その合計の平均額を算出している。

注 *2：「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用　総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは結納・会場費および両家の顔合わせ・会場費については実施した人の、その他の項目については費用の発生した人の平均金額であり、各項目の平均金額の合計は、「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用　総額」とは一致しない

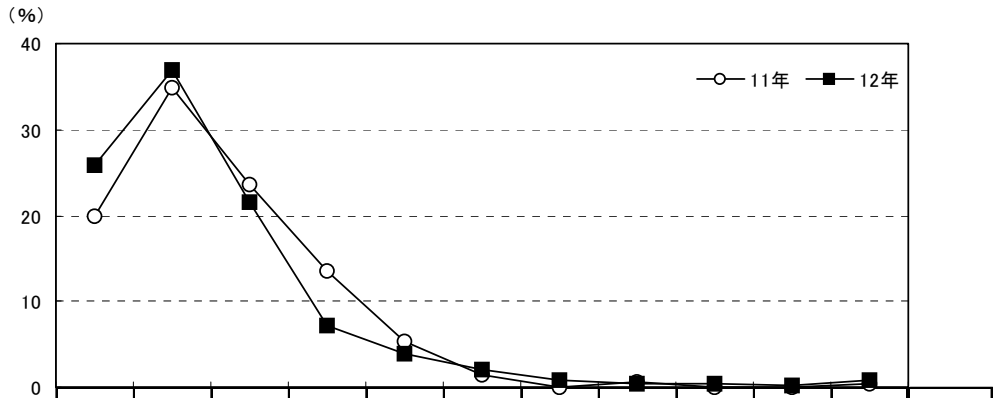
注 *3：少ないサンプル数から平均額を算出しているため、サンプル数を確認の上、参考値としてみる必要がある

注 *4：各サンプルごとに「挙式、披露宴・披露パーティ総額（万円）」を「披露宴・披露パーティ招待客人数（人）」で割って算出

1）新生活準備のためにかかった費用

●新生活準備のためにかかった費用は、「50～100万円未満」が37％で最も高く、次いで「50万円未満」が26％、「100～150万円未満」が22％で続く。平均は97.0万円となった。

■新生活準備のためにかかった費用（金額回答者のみ）



		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		25.8	36.9	21.5	7.3	3.8	2.0	0.9	0.4	0.4	0.2	0.8	97.0
	11年（推計値）		20.0	34.8	23.5	13.5	5.3	1.5	0.1	0.7	—	—	0.5	104.5
	10年（推計値）		18.6	36.4	22.2	12.0	5.0	2.7	2.1	0.4	0.3	0.3	0.3	110.1
	09年（推計値）		15.6	31.5	26.9	12.0	7.0	3.5	1.8	0.6	0.6	—	0.4	118.0
	08年（3地域計）	483	12.2	26.5	27.7	17.8	5.0	4.8	1.7	0.8	1.2	0.4	1.9	140.9
	07年（3地域計）	528	13.3	27.1	24.2	14.6	9.7	5.1	2.1	2.1	0.6	0.2	1.1	140.4
	06年（3地域計）	417	10.1	24.7	26.1	18.0	9.8	4.6	1.9	1.0	1.0	—	2.9	148.5
地域別	首都圏	156	30.8	41.0	17.3	4.5	3.2	1.9	0.6	—	0.6	—	—	81.8
	東海	138	**21.0**	34.1	27.5	9.4	3.6	0.7	2.2	—	—	—	1.4	105.6
	関西	134	**17.9**	29.9	26.9	11.9	5.2	3.0	0.7	1.5	—	0.7	2.2	124.3

※具体的な新生活準備内容については27ページに掲載している
※「家・マンションの購入費用／頭金」は平均金額に大きく影響するため、新生活準備費用からは除外している

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■新生活準備にまつわる金額　平均額一覧（金額回答者のみ）

▼新生活準備のためにかかった費用

		全　体	時系列					
		12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）	07年（3地域計）	06年（3地域計）
		平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）
新生活準備のためにかかった費用　総額		97.0	104.5	110.1	118.0	140.9	140.4	148.5
項目別平均額 *1	インテリア・家具の購入総額	44.0	42.3	48.6	49.2	56.6	56.9	55.0
	家電製品の購入総額	39.6	42.9	47.7	49.1	53.7	53.4	54.2
	嫁入り道具としての着物の購入総額	84.8	89.5	96.2	79.8	134.7	124.7	120.3
	嫁入り道具としてのパールの購入総額	22.1	27.4	21.0	30.5	31.3	32.9	36.0
	賃貸費用/敷金・礼金 *2	24.4	28.3	27.9	30.4	31.3	34.4	36.7
	引越し費用 *3	6.1	6.1	6.6	7.1	6.2	7.3	6.3

		地域別																						
		首都圏							東海							関西								
		12年	11年	10年	09年	08年	07年	06年	12年	11年	10年	09年	08年	07年	06年	12年	11年	10年	09年	08年	07年	06年		
		平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）		
新生活準備のためにかかった費用　総額		81.8	89.8	99.4	106.0	113.3	102.7	140.8	105.6	117.2	125.0	129.1	162.3	146.2	137.5	124.3	121.7	123.2	134.9	146.2	178.3	167.4		
項目別平均額 *1	インテリア・家具の購入総額	38.1	37.9	44.9	42.3	50.3	45.7	54.2	44.7	50.2	54.3	55.8	60.8	58.7	52.4	56.0	45.6	53.0	58.1	58.8	66.5	58.5		
	家電製品の購入総額	32.8	35.6	41.0	41.5	42.9	43.9	46.7	43.7	49.1	52.9	53.3	56.9	54.0	54.4	49.9	51.5	58.0	59.9	60.8	62.4	61.1		
	嫁入り道具としての着物の購入総額	53.6	65.6	72.0	83.9	95.3	78.5	155.4	129.7	92.8	82.4	85.6	172.1	107.1	120.8	91.3	102.5	120.4	71.3	99.6	149.8	99.8		
	嫁入り道具としてのパールの購入総額	22.2	23.6	12.3	26.1	28.6	29.2	47.0	23.4	33.6	28.5	20.0	40.5	29.3	35.3	21.4	28.9	24.8	41.4	23.8	37.6	29.6		
	賃貸費用/敷金・礼金 *2	23.7	29.4	28.6	29.4	30.7	28.5	43.8	20.2	22.0	25.2	28.8	28.5	35.3	27.3	28.5	30.3	28.2	33.3	34.8	39.0	40.4		
	引越し費用 *3	6.0	5.8	6.9	7.2	6.2	6.9	6.4	5.0	6.0	5.7	8.2	6.4	7.9	7.4	6.8	6.7	6.0	6.2	6.2	7.6	5.6		

▼新婚家庭の収入・貯金

		全　体	時系列						地域別		
		12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）	07年（3地域計）	06年（3地域計）	首都圏	東海	関西
		平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）	平均（万円）
年収 *4	夫	428.0	443.2	462.7	451.8	472.3	443.5	447.3	450.5	399.6	399.9
	妻	308.6	316.4	304.7	306.5	287.2	271.4	258.2	328.1	275.7	288.2
結婚資金としての貯金額	夫	272.3	306.0	278.5	266.5	296.7	277.2	290.0	266.7	273.3	282.2
	妻	252.1	243.3	227.8	208.7	238.0	246.2	249.8	259.0	234.9	249.4

注 *1：「新生活準備のためにかかった費用　総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは各項目に費用が発生した人の平均金額であり、
各項目の平均金額の合計は、「新生活準備のためにかかった費用　総額」とは一致しない
注 *2：「敷金・礼金」は、社宅を除く賃貸住宅居住者ベース
注 *3：「引越し費用」は、引越し業者を利用した人ベース
注 *4：「年収」は、夫妻ともに08年までは「夫（妻）の年収」と聞き就業者ベースで集計、09年からは「結婚前の夫（妻）の年収」と聞き全体ベースで集計

4. 結婚及び新生活準備に関するスケジュール

【結婚トレンド調査 2012 より】

■結婚に関するスケジュール ［首都圏］

首都圏	検討期間（カ月間）	挙式の13カ月前	12	11	10カ月前	9	8	7	6	5カ月前	4	3	2	1	挙式当月	挙式の1カ月後
婚約指輪	1.7	13.4 ○		■ 11.7											○ 検討開始時期	
結婚指輪（2人分）	2.2						8.2 ○		■ 6.0						■ 決定・申込み時期	

首都圏	検討期間（カ月間）	披露宴の13カ月前	12	11	10カ月前	9	8	7	6	5カ月前	4	3	2	1	披露宴当月	披露宴の1カ月後
披露宴・披露パーティ会場	2.3		11.8 ○			■ 9.6									○ 検討開始時期	
ウエディングドレス	2.8							7.3 ○			■ 4.3				■ 決定・申込み時期	
ロケーション撮影	1.2									5.3 ○	■ 4.2					
ギフト※	2.6								6.8 ○		■ 4.1					
二次会会場	1.5									5.4 ○	■ 4.0					
招待状	0.8										4.6 ○	■ 3.8				
映像を使った余興や演出	2.0									5.7 ○	■ 3.7					
スタジオ撮影	1.1										4.5 ○	■ 3.4				
席札・席次表・メニュー表	1.1										4.0 ○	■ 2.9				
ウエルカムアイテム	1.4										4.3 ○	■ 2.9				
プロフィールパンフレット	1.1										3.9 ○	■ 2.8				
スナップ撮影	0.8											3.1 ○	■ 2.4			
ビデオ撮影	0.9											3.1 ○	■ 2.3			
ブライダルエステ（ブレケア）	1.2											3.5 ○	■ 2.2			
プチギフト	1.0											3.0 ○	■ 1.9			
会場装花	0.8												2.6 ○	■ 1.8		
新婚旅行	1.9												3.6 ○	■ 1.7		
ブーケ	0.9												2.6 ○	■ 1.7		

※ギフト：「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む
※項目順は「決定・申込み時期」の早い順

■新生活準備に関するスケジュール ［首都圏］

	検討期間（カ月間）	入居日の9カ月前	8	7	6	5カ月前	4	3	2	1	入居日当月	1	2	3	入居日の4カ月後
家具・インテリア	0.7								1.2 ○	■ 0.5					
家電	0.7								1.1 ○	■ 0.4					
新居	1.4							3.2 ○	■ 1.8						
キッチンツール	*										■ 0.1				

○ 検討開始時期
■ 決定・購入開始時期

	検討期間（カ月間）	挙式の9カ月前	8	7	6	5カ月前	4	3	2	1	挙式当月	1	2	3	挙式の4カ月後
結婚内祝い	0.7									0.8 ○	■ 0.1				
結婚報告ハガキ	0.9									0.3 ○	■ 0.5				
新規口座開設時期	*								■ 2.5						
貯蓄開始時期	*							■ 3.1							
生命保険新規加入・変更時期・夫	*									0.1 ○					
生命保険新規加入・変更時期・妻	*									0.0 ○					

○ 検討開始時期
■ 決定・開設・開始時期

【結婚トレンド調査 2012 より】

■結婚に関するスケジュール ［東海］

東海	検討期間（カ月間）	挙式の13カ月前	12	11	10カ月前	9	8	7	6	5カ月前	4	3	2	1	挙式当月	挙式の1カ月後
婚約指輪	1.5		11.4		9.9											
結婚指輪（2人分）	2.1						7.8		5.7							

○ 検討開始時期
■ 決定・申込み時期

東海	検討期間（カ月間）	披露宴の13カ月前	12	11	10カ月前	9	8	7	6	5カ月前	4	3	2	1	披露宴当月	披露宴の1カ月後
披露宴・披露パーティ会場	1.9		12.0		10.1											
二次会会場	1.4							6.3		4.9						
ウエディングドレス	2.7						7.6			4.8						
ギフト※	2.7						7.3			4.6						
映像を使った余興や演出	2.1							6.3		4.2						
ロケーション撮影	0.9								5.0	4.1						
スタジオ撮影	0.8								4.6	3.8						
招待状	0.9								4.6	3.8						
席札・席次表・メニュー表	1.0									4.2	3.2					
ウエルカムアイテム	1.4									4.4	3.1					
プロフィールパンフレット	1.0									4.0	2.9					
スナップ撮影	0.8									3.7	2.9					
ビデオ撮影	0.9									3.7	2.8					
ブライダルエステ（プレケア）	1.3									3.8	2.5					
新婚旅行	2.1									4.3	2.3					
会場装花	0.6										2.6	2.0				
ブーケ	0.9										2.9	2.0				
プチギフト	0.9										2.9	1.9				

○ 検討開始時期
■ 決定・申込み時期

※ギフト：「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む
※項目順は「決定・申込み時期」の早い順

■新生活準備に関するスケジュール ［東海］

	検討期間（カ月間）	入居日の9カ月前	8	7	6	5カ月前	4	3	2	1	入居日当月	1	2	3	入居日の4カ月後
家具・インテリア	0.9								1.9	1.0					
家電	0.8								1.8	1.0					
新居	1.6						4.2		2.6						
キッチンツール	*										0.7				

○ 検討開始時期
■ 決定・購入開始時期

	検討期間（カ月間）	挙式の9カ月前	8	7	6	5カ月前	4	3	2	1	挙式当月	1	2	3	挙式の4カ月後
結婚内祝い	0.8									0.7	0.2				
結婚報告ハガキ	0.7										0.4	1.1			
新規口座開設時期	*								1.6						
貯蓄開始時期	*							3.4							
生命保険新規加入・変更時期・夫	*											1.3			
生命保険新規加入・変更時期・妻	*										0.4				

○ 検討開始時期
■ 決定・開設・開始時期

【結婚トレンド調査2012より】

■結婚に関するスケジュール ［関西］

関西	検討期間（カ月間）	挙式の13カ月前	12	11	10カ月前	9	8	7	6	5カ月前	4	3	2	1	挙式当月	挙式の1カ月後
婚約指輪	1.6			11.3 ○		■ 9.8									○ 検討開始時期	
結婚指輪（2人分）	2.1							7.3 ○		■ 5.2					■ 決定・申込み時期	

関西	検討期間（カ月間）	披露宴の13カ月前	12	11	10カ月前	9	8	7	6	5カ月前	4	3	2	1	披露宴当月	披露宴の1カ月後
披露宴・披露パーティ会場	1.9			11.6 ○		■ 9.7									○ 検討開始時期	
二次会会場	1.5								6.6 ○		■ 5.1				■ 決定・申込み時期	
ウエディングドレス	3.0							7.4 ○			■ 4.4					
ギフト※	2.5								6.8 ○			■ 4.3				
招待状	0.8									4.5 ○	■ 3.8					
ロケーション撮影	1.1									4.7 ○		■ 3.5				
映像を使った余興や演出	1.8									5.4 ○		■ 3.5				
スタジオ撮影	1.1										4.2 ○	■ 3.2				
席札・席次表・メニュー表	0.9										3.9 ○	■ 3.0				
ウエルカムアイテム	1.4										4.3 ○		■ 2.9			
プロフィールパンフレット	1.1										3.9 ○		■ 2.8			
スナップ撮影	0.7											3.2 ○	■ 2.5			
ビデオ撮影	0.8											3.1 ○	■ 2.3			
新婚旅行	2.1										4.4 ○		■ 2.3			
ブライダルエステ（ブレケア）	1.2											3.4 ○	■ 2.2			
プチギフト	1.0												2.9 ○	■ 1.9		
会場装花	0.7												2.4 ○	■ 1.8		
ブーケ	0.8												2.6 ○	■ 1.8		

※ギフト：「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む
※項目順は「決定・申込み時期」の早い順

■新生活準備に関するスケジュール ［関西］

	検討期間（カ月間）	入居日の9カ月前	8	7	6	5カ月前	4	3	2	1	入居日当月	1	2	3	入居日の4カ月後
家具・インテリア	0.9								1.8 ○	■ 0.8					
家電	0.8								1.5 ○	■ 0.8					
新居	1.5						4.2 ○	■ 2.8							
キッチンツール	*									■ 0.8					

○ 検討開始時期
■ 決定・購入開始時期

	検討期間（カ月間）	挙式の9カ月前	8	7	6	5カ月前	4	3	2	1	挙式当月	1	2	3	挙式の4カ月後
結婚内祝い	0.8									0.8 ○	■ 0.2				
結婚報告ハガキ	0.9										0.3 ○	■ 1.3			
新規口座開設時期	*								■ 2.5						
貯蓄開始時期	*							■ 3.3							
生命保険新規加入・変更時期・夫	*									0.3 ○					
生命保険新規加入・変更時期・妻	*								2.1 ○						

○ 検討開始時期
■ 決定・開設・開始時期

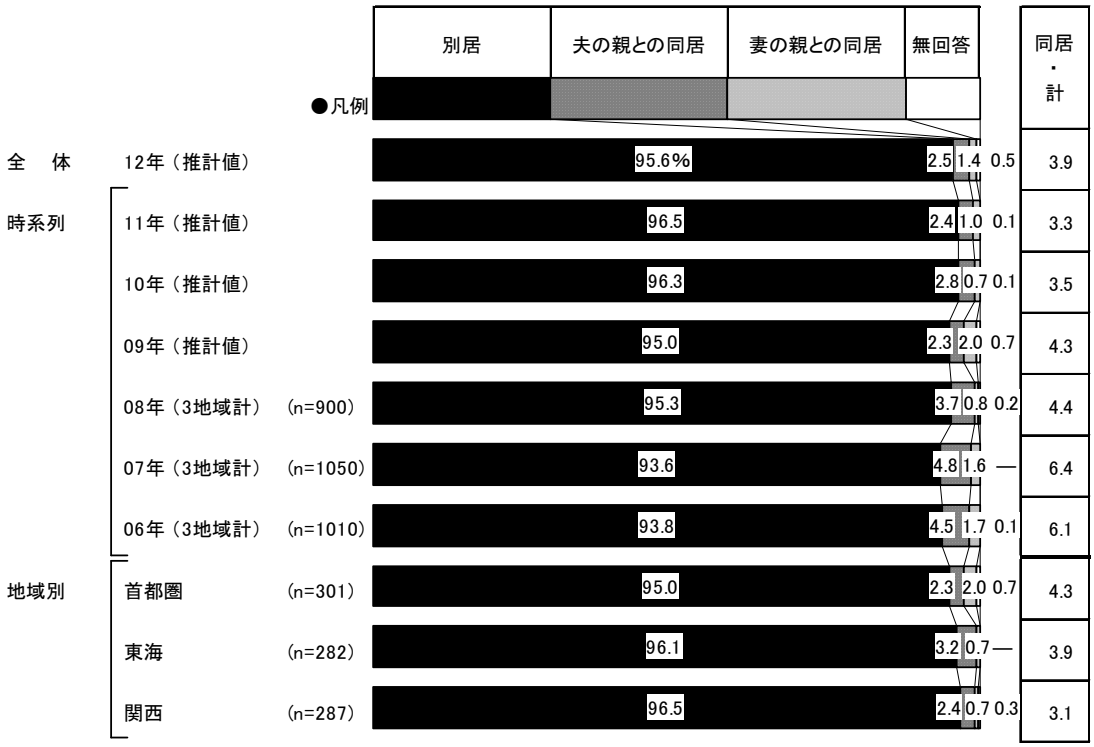
第１章
新居について

１．親との同居状況

1）親との同居状況

●全体に対して、親との同居状況を尋ねたところ、「別居」している人は96％であった。

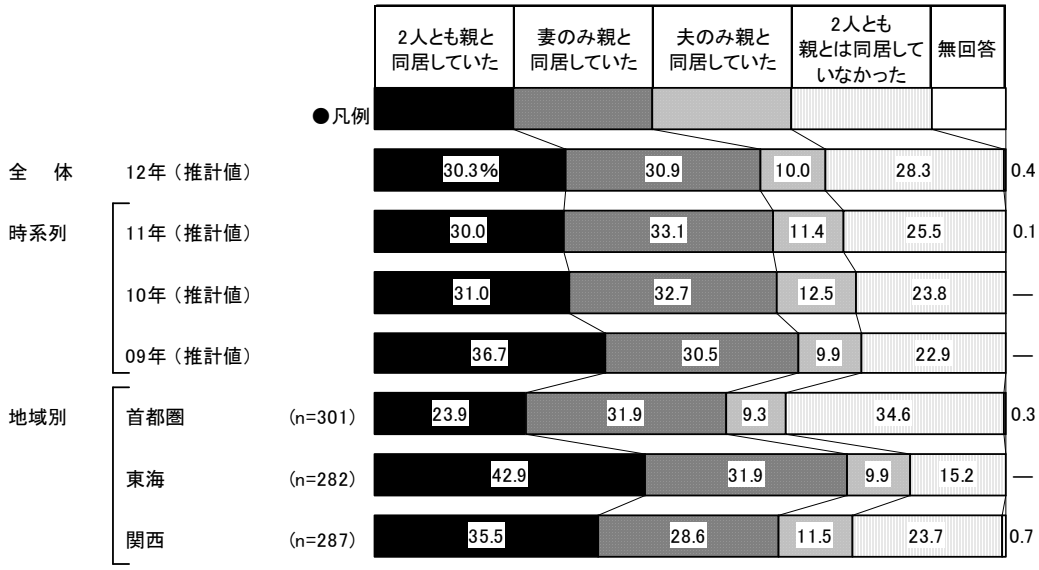
■親との同居状況（全体／単一回答）



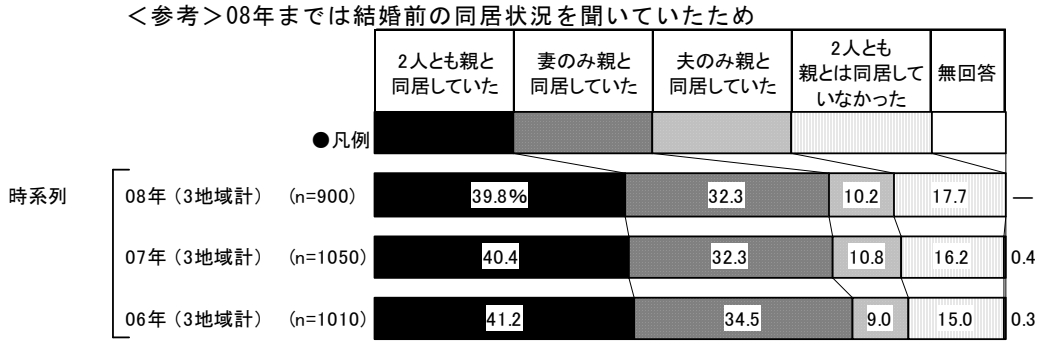
2）一緒に住む前の親との同居状況

●一緒に住む前の親との同居状況を尋ねたところ、「妻のみ親と同居していた」人が31%、「2人とも親と同居していた」人が30%、「2人とも親とは同居していなかった」人が28%、「夫のみ親と同居していた」人が10%であった。

■一緒に住む前の親との同居状況（全体／単一回答）



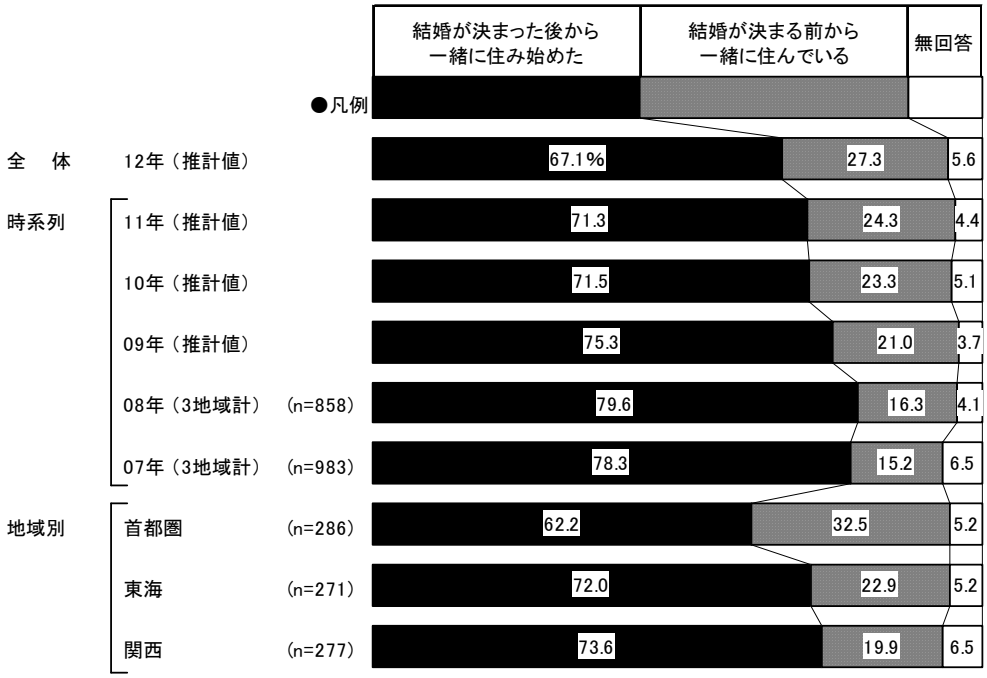
＜参考＞08年までは結婚前の同居状況を聞いていたため



2. 新居に一緒に住み始めた時期

●親と別居している人に対して、新居に一緒に住み始めた時期を尋ねたところ、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人は67％であった。

■新居に一緒に住み始めた時期（親と別居している人／単一回答）

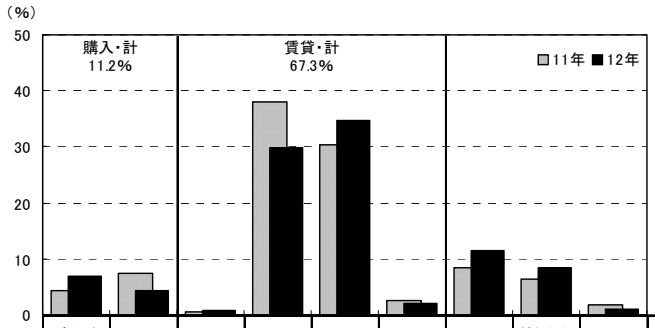


3. 新居の概要

1）新居の形態

●結婚が決まった後から一緒に住み始めた人に対して、新居の形態を尋ねたところ、「アパートを借りた」が35％で最も高く、次いで「マンションを借りた」が30％で続く。「賃貸・計」は67％となった。

■新居の形態（親と別居している人のうち、結婚が決まった後から一緒に住み始めた人／単一回答）



		調査数	新しく一戸建てを購入・新築した	新しくマンションを購入した	一戸建てを借りた	マンションを借りた	アパートを借りた	公団住宅等を借りた	社宅を借りた	どちらかが以前から住んでいた所に移った	その他	無回答	購入・計	賃貸・計
全　体	12年（推計値）		6.9	4.3	0.9	29.8	34.6	2.0	11.5	8.5	1.0	0.4	11.2	67.3
	11年（推計値）		4.3	7.5	0.6	38.0	30.4	2.5	8.3	6.4	1.7	0.3	11.8	71.6
	10年（推計値）		7.4	7.8	2.0	31.1	27.8	2.3	10.1	10.5	0.8	0.2	15.2	63.1
	09年（推計値）		7.0	7.3	2.2	32.3	29.3	3.3	9.5	7.5	1.4	0.2	14.3	67.1
	08年（3地域計）	683	4.8	7.8	0.7	32.7	30.7	3.5	9.7	8.1	1.6	0.4	12.6	67.6
	07年（3地域計）	770	7.7	6.0	1.2	31.0	30.3	3.0	8.2	10.3	1.9	0.5	13.6	65.5
	06年（3地域計）	947	8.7	6.3	2.2	31.0	26.9	4.3	9.6	8.3	1.4	1.2	15.0	64.5

※06年は「親と別居している」人を対象に聞いている

▼地域別時系列比較

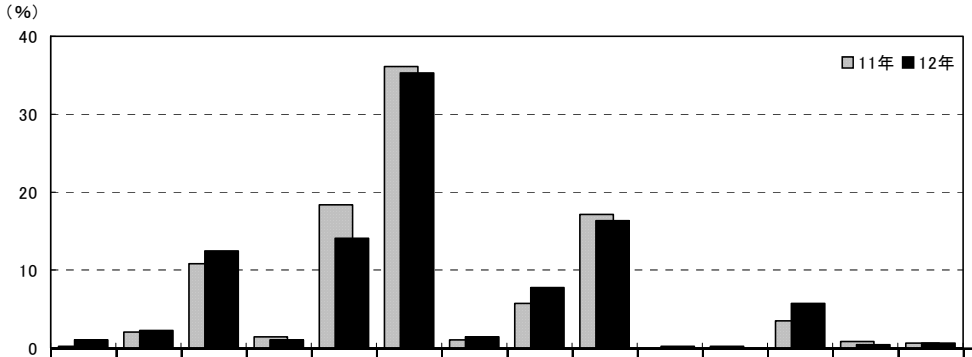
		調査数	新しく一戸建てを購入・新築した	新しくマンションを購入した	一戸建てを借りた	マンションを借りた	アパートを借りた	公団住宅等を借りた	社宅を借りた	どちらかが以前から住んでいた所に移った	その他	無回答	購入・計	賃貸・計
首都圏	12年	178	5.1	5.1	1.1	32.0	34.3	1.7	11.8	8.4	—	0.6	10.1	69.1
	11年	239	2.1	8.4	0.4	42.3	28.0	2.9	8.4	5.9	1.7	—	10.5	73.6
	10年	249	5.6	8.0	2.4	31.7	25.3	2.0	11.6	12.4	0.4	0.4	13.7	61.4
	09年	211	4.7	6.2	2.8	32.2	29.4	3.3	11.8	7.6	1.4	0.5	10.9	67.8
	08年	208	3.4	12.0	1.0	32.2	24.5	3.8	11.5	9.1	1.9	0.5	15.4	61.5
	07年	250	6.0	8.4	1.6	30.0	27.2	3.2	11.2	10.4	1.6	0.4	14.4	62.0
	06年	309	8.7	8.1	1.9	33.0	23.3	6.5	9.7	5.5	1.6	1.6	16.8	64.7
東海	12年	195	5.1	2.1	—	21.5	53.8	2.1	7.7	5.6	2.1	—	7.2	77.4
	11年	234	4.7	2.1	0.9	23.1	47.4	1.7	10.7	7.3	2.1	—	6.8	73.1
	10年	254	6.7	3.5	0.4	18.1	48.8	1.2	12.2	7.1	2.0	—	10.2	68.5
	09年	195	6.7	4.1	1.0	22.6	44.6	1.5	9.7	7.7	2.1	—	10.8	69.7
	08年	236	5.1	4.2	0.4	24.6	47.0	1.3	11.4	4.7	1.3	—	9.3	73.3
	07年	247	5.3	3.6	—	24.7	47.8	1.6	5.7	9.3	1.6	0.4	8.9	74.1
	06年	316	5.1	4.4	3.8	21.8	41.8	1.9	10.4	8.9	0.6	1.3	9.5	69.3
関西	12年	204	10.8	4.4	1.0	30.9	24.5	2.5	13.2	10.3	2.0	0.5	15.2	58.8
	11年	221	7.7	9.0	0.9	39.8	24.4	2.3	6.8	6.8	1.4	0.9	16.7	67.4
	10年	210	11.0	10.0	2.4	37.6	19.5	3.3	6.2	9.0	1.0	—	21.0	62.9
	09年	237	11.0	11.0	1.7	38.0	20.7	4.2	5.5	7.2	0.8	—	21.9	64.6
	08年	239	5.9	7.5	0.8	41.0	20.1	5.4	6.3	10.5	1.7	0.8	13.4	67.4
	07年	273	11.4	5.9	1.8	37.7	17.2	4.0	7.7	11.0	2.6	0.7	17.2	60.8
	06年	322	12.1	6.5	0.9	38.2	15.8	4.7	8.7	10.6	1.9	0.6	18.6	59.6

2）新居の間取り

●新居の間取りを尋ねたところ、「2LDK」が35％で最も高く、次いで「3LDK」が16％、「2DK」が14％、「1LDK」が13％で続く。

■新居の間取り

（親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／単一回答）



		調査数	1K	1DK	1LDK	2K	2DK	2LDK	3K	3DK	3LDK	4K	4DK	4LDK	5K以上	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		0.9	2.3	12.5	0.9	14.0	35.3	1.4	7.7	16.3	0.2	—	5.6	0.4	0.6	1.7
	11年（推計値）		0.2	2.1	10.9	1.5	18.3	36.2	1.1	5.8	17.1	—	0.3	3.4	0.9	0.7	1.5
	10年（推計値）		0.2	1.8	8.0	1.3	17.7	31.2	1.0	10.0	21.0	—	0.2	6.5	0.2	—	0.8
	09年（推計値）		—	1.5	11.5	0.5	17.5	31.6	0.8	9.8	17.8	—	0.5	6.3	0.7	0.6	0.9
	08年（3地域計）	625	0.2	1.1	7.0	1.1	15.7	35.7	1.8	9.0	20.3	0.2	1.0	4.5	0.8	0.8	1.0
	07年（3地域計）	687	—	0.4	6.6	1.0	15.7	34.1	1.6	10.9	20.1	0.1	0.3	6.8	1.0	0.6	0.7
	06年（3地域計）	857	0.2	0.7	3.9	1.2	14.9	33.4	2.0	13.3	20.4	0.2	0.7	7.0	1.1	0.2	0.8
地域別	首都圏	162	1.9	4.3	17.3	1.9	17.9	27.2	0.6	7.4	16.7	—	—	3.7	—	0.6	0.6
	東海	184	—	0.5	9.2	—	9.2	52.7	0.5	7.6	10.3	—	—	6.5	0.5	0.5	2.2
	関西	182	—	—	6.6	—	10.4	38.5	3.3	8.2	19.2	0.5	—	8.2	1.1	0.5	3.3

※06年は「親と別居している」人を対象に聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

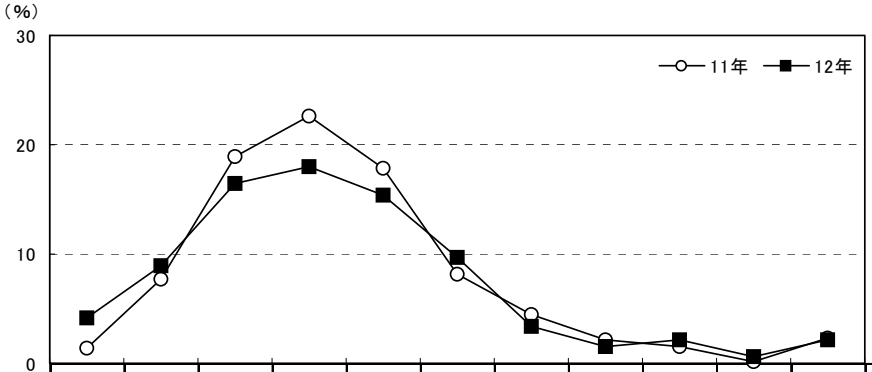
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）新居の延べ床面積・専有面積

●新居の延べ床面積・専有面積を尋ねたところ、「50～60㎡未満」が18％で最も高く、次いで「40～50㎡未満」が17％、「60～70㎡未満」が16％で続く。平均は57.0㎡となった。

■新居の延べ床面積・専有面積

（親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／単一回答）



		調査数	30㎡未満	30～40㎡未満	40～50㎡未満	50～60㎡未満	60～70㎡未満	70～80㎡未満	80～90㎡未満	90～100㎡未満	100～110㎡未満	110～120㎡未満	120㎡以上	無回答	平均・㎡
全　体	12年（推計値）		4.1	8.9	16.5	18.0	15.5	9.8	3.3	1.6	2.1	0.6	2.1	17.6	57.0
	11年（推計値）		1.4	7.7	18.9	22.6	17.9	8.1	4.4	2.1	1.5	0.1	2.3	12.8	59.1
	10年（推計値）		1.7	8.3	17.6	18.9	12.8	10.6	5.5	2.0	1.3	0.9	3.3	17.2	60.9
	09年（推計値）		2.0	8.0	16.9	19.8	18.6	8.6	3.6	2.9	1.8	0.9	2.1	14.9	59.1
	08年（3地域計）	625	1.6	8.2	15.5	22.2	15.0	8.5	3.0	2.4	1.6	0.2	2.6	19.2	59.3
	07年（3地域計）	687	2.9	5.7	16.0	20.4	14.4	8.0	3.5	2.2	1.3	1.2	3.1	21.4	61.0
	06年（3地域計）	857	2.2	6.4	12.4	20.9	15.1	8.8	5.3	1.8	2.5	0.7	3.5	20.7	62.8
地域別	首都圏	162	5.6	9.3	21.6	17.3	11.1	11.1	3.7	2.5	1.2	0.6	1.9	14.2	54.7
	東海	184	4.3	9.2	12.5	16.8	**21.2**	7.6	3.3	—	0.5	0.5	1.6	22.3	55.6
	関西	182	1.6	8.2	10.4	19.8	19.2	8.8	2.7	1.1	4.4	0.5	2.7	20.3	61.8
住居形態別（推計値）	購入・計		2.5	0.8	—	1.4	5.5	17.6	10.0	11.6	13.0	4.7	13.0	19.7	91.3
	賃貸・計		4.7	7.6	20.5	22.0	17.8	7.1	1.8	0.2	0.4	—	0.2	17.6	51.9
	社宅		2.9	24.5	10.3	11.0	11.3	16.2	5.2	—	—	—	2.5	16.1	53.1

※06年は「親と別居している」人を対象に聞いている

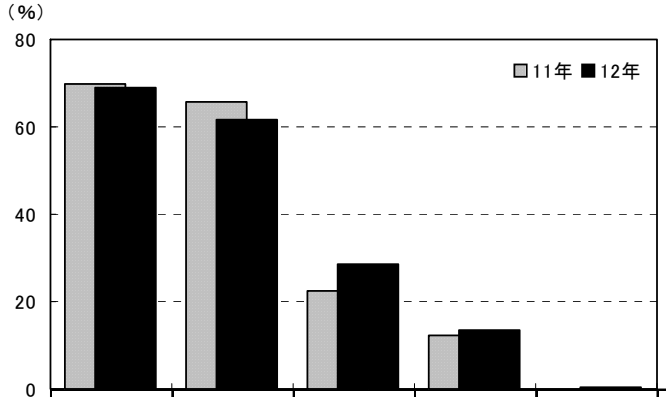
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4）新居に備え付けられている収納スペースの種類

●新居に備え付けられている収納スペースの種類を尋ねたところ、「備え付けのクローゼット」が69％で最も高く、次いで「押入れ」が62％、「ウォークインクローゼット」が29％で続く。

■新居に備え付けられている収納スペースの種類（全体／複数回答）



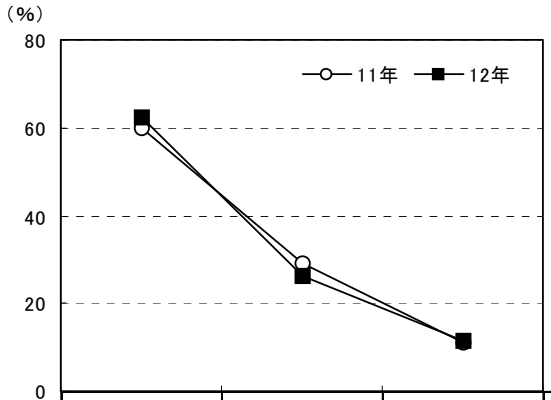
		調査数	備え付けのクローゼット	押入れ	ウォークインクローゼット	その他	何もない	無回答
全　体	12年（推計値）		69.0	61.6	28.5	13.4	0.4	0.2
	11年（推計値）		69.7	65.6	22.5	12.2	0.1	0.5
	10年（推計値）		68.8	68.1	25.3	17.9	0.2	0.4
	09年（推計値）		69.9	70.5	18.4	16.9	0.8	0.2
	08年（3地域計）	900	68.1	68.1	21.3	12.9	0.4	0.1
	07年（3地域計）	1050	68.4	74.4	20.9	13.3	0.4	0.4
	06年（3地域計）	1010	67.4	76.4	20.6	13.6	0.2	0.3
地域別	首都圏	301	66.1	58.5	**28.6**	15.6	0.3	—
	東海	282	**72.0**	52.1	32.3	9.9	0.4	0.7
	関西	287	72.8	73.2	**26.1**	11.1	0.7	0.3

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●新居に押入れが備え付けられている人に対して、その数を尋ねたところ、「1ヶ所」が63％で最も高く、次いで「2ヶ所」が26％で続く。平均は1.5ヶ所となった。

■新居の押入れの数（押入れ保有者／単一回答）



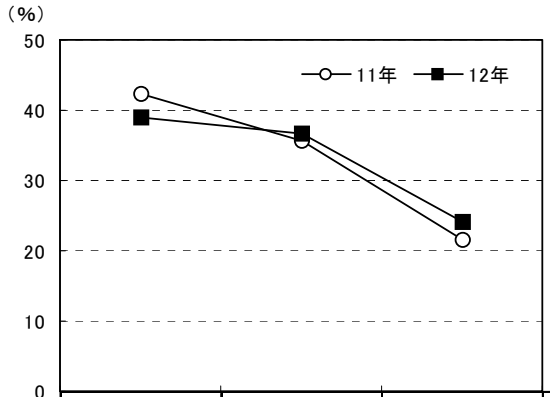
		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
全　体	12年（推計値）		62.6	26.1	11.3	—	1.5
	11年（推計値）		59.7	29.1	10.9	0.4	1.5
	10年（推計値）		62.0	25.6	12.2	0.2	1.5
	09年（推計値）		56.7	30.7	12.5	0.1	1.6
	08年（3地域計）	613	57.4	30.7	11.7	0.2	1.6
	07年（3地域計）	781	61.2	26.4	11.9	0.5	1.6
	06年（3地域計）	772	59.8	25.1	14.6	0.4	1.6
地域別	首都圏	176	63.1	27.3	9.7	—	1.5
	東海	147	**55.1**	29.9	15.0	—	1.7
	関西	210	64.8	22.9	12.4	—	1.6

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●新居にクローゼットが備え付けられている人に対して、その数を尋ねたところ、「1ヶ所」が39％で最も高く、次いで「2ヶ所」が37％で続く。平均は2.0ヶ所となった。

■新居に備え付けられているクローゼットの数（備え付けのクローゼット保有者／単一回答）



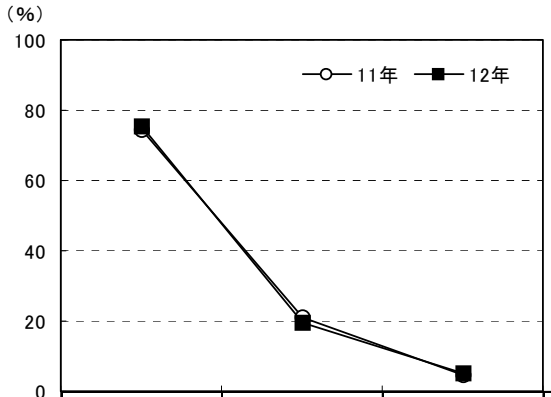
		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
全　体	12年（推計値）		39.0	36.6	24.0	0.4	2.0
	11年（推計値）		42.4	35.6	21.6	0.4	1.9
	10年（推計値）		41.3	34.4	24.0	0.4	2.0
	09年（推計値）		41.6	35.6	22.7	0.1	1.9
	08年（3地域計）	613	40.8	33.8	24.5	1.0	2.0
	07年（3地域計）	718	43.5	31.5	24.5	0.6	2.0
	06年（3地域計）	681	41.7	36.6	21.4	0.3	1.9
地域別	首都圏	199	41.7	32.7	25.6	—	2.0
	東海	203	34.5	45.8	19.2	0.5	1.9
	関西	209	36.8	38.3	23.9	1.0	2.1

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●新居にウォークインクローゼットが備え付けられている人に対して、その数を尋ねたところ、「1ヶ所」が75％で最も高い。次いで「2ヶ所」が20％で続き、平均は1.3ヶ所となった。

■新居のウォークインクローゼットの数（ウォークインクローゼット保有者／単一回答）



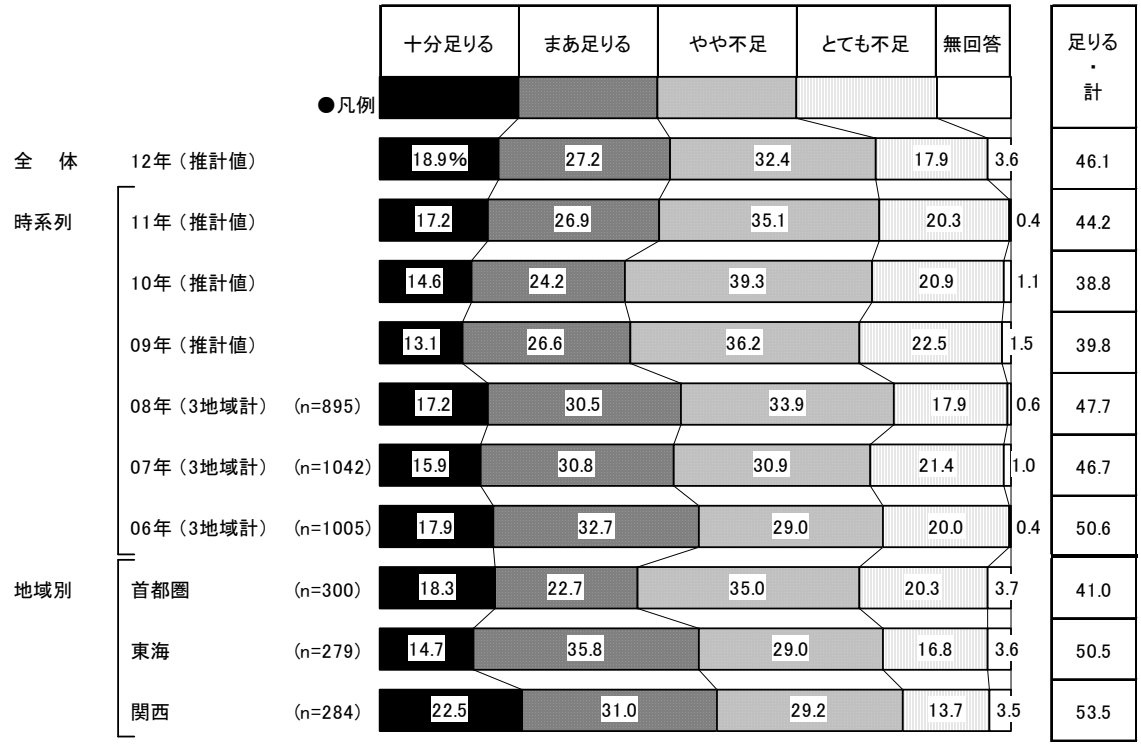
		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
全　体	12年（推計値）		75.2	19.5	5.2	—	1.3
	11年（推計値）		74.5	20.8	4.7	—	1.3
	10年（推計値）		77.6	16.1	6.3	—	1.3
	09年（推計値）		78.1	14.5	6.7	0.7	1.3
	08年（3地域計）	192	80.7	15.1	4.2	—	1.3
	07年（3地域計）	219	80.4	16.4	2.7	0.5	1.2
	06年（3地域計）	208	84.6	11.5	3.4	0.5	1.2
地域別	首都圏	86	74.4	19.8	5.8	—	1.3
	東海	91	74.7	22.0	3.3	—	1.3
	関西	75	**77.3**	17.3	5.3	—	1.3

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●新居に衣類収納スペースが備え付けられている人に対して、その充足度を尋ねたところ、「十分足りる」人は19％で、「まあ足りる」（27％）を合わせ、「足りる・計」は46％であった。

■新居に備え付けられている衣類収納スペースの充足度（備え付け衣類収納スペース保有者／単一回答）



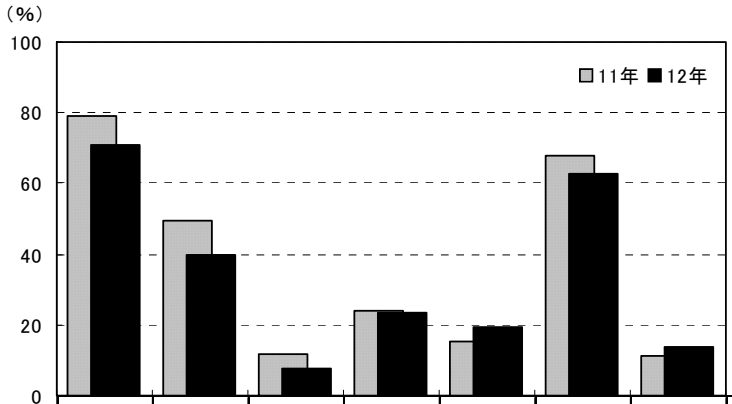
4. 新居を検討する際の情報源と重視点

1）新居の場所を決定する際の重視点

●結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人に対して、新居の場所を決定する際の重視点を尋ねたところ、「夫の通勤時間／通勤の便のよさ」が71％で最も高く、次いで「周りの環境／暮らしやすさ」が63％、「妻の通勤時間／通勤の便のよさ」が40％で続く。

■新居の場所を決定する際の重視点

（親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／複数回答）



		調査数	夫の通勤時間／通勤の便のよさ	妻の通勤時間／通勤の便のよさ	夫の実家までの距離	妻の実家までの距離	お互いの実家までの距離	周りの環境／暮らしやすさ	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		71.0	40.0	7.8	23.7	19.2	62.7	14.0	1.9
	11年（推計値）		79.0	49.3	11.7	24.2	15.1	67.9	11.4	1.6
	10年（推計値）		77.5	39.5	12.2	23.3	18.1	62.6	15.7	1.3
	09年（推計値）		77.0	40.8	9.5	25.0	21.9	67.6	14.7	0.5
	08年（3地域計）	625	71.8	35.5	11.4	22.4	18.2	61.3	11.0	0.3
	07年（3地域計）	687	76.0	33.8	10.3	24.3	22.1	61.0	9.3	0.6
	06年（3地域計）	857	71.3	33.0	8.6	20.2	20.0	63.1	16.8	1.5
地域別	首都圏	162	72.8	42.6	7.4	25.9	**17.9**	62.3	**14.8**	0.6
	東海	184	74.5	40.2	9.2	**26.1**	17.9	59.8	10.3	1.1
	関西	182	65.9	35.7	7.7	18.7	**22.0**	64.8	14.8	4.4
住居形態別（推計値）	購入・計		57.0	25.5	15.8	26.2	25.6	69.6	14.8	4.2
	賃貸・計		77.2	47.0	7.8	24.7	20.5	65.7	9.0	1.5
	社宅		50.4	14.7	—	15.8	5.2	37.6	40.0	2.1

※06年は「親と別居している」人を対象に聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

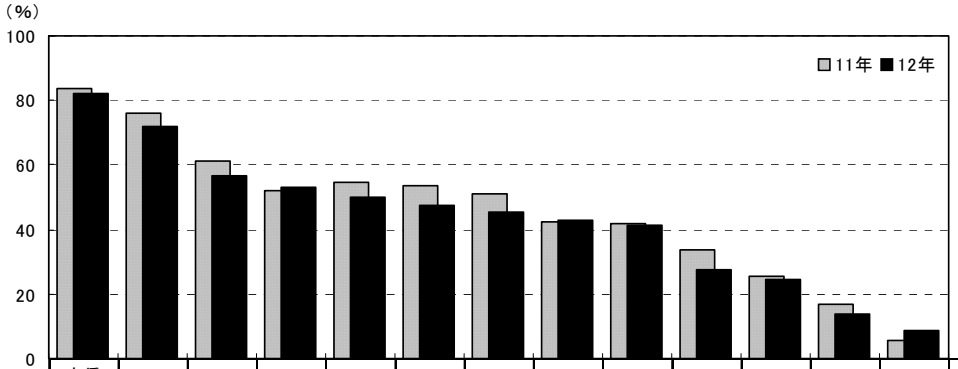
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

2）物件を決定する際の重視点

●物件を決定する際の重視点を尋ねたところ、「家賃（物件の価格）」が82％で最も高く、次いで「間取り」が72％、「沿線・最寄り駅」が57％で続く。

■物件を決定する際の重視点

（親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／複数回答）



		調査数	家賃（物件の価格）	間取り	沿線・最寄り駅	周囲の環境	駅からの距離	広さ	日当たり	駐車場有無	築年数	収納スペース	設備仕様	セキュリティ	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		82.3	72.0	56.6	53.1	50.1	47.2	45.4	42.9	41.4	27.5	24.7	13.6	8.6	2.2
	11年（推計値）		83.5	75.9	61.0	51.9	54.6	53.6	51.1	42.6	41.6	33.6	25.3	16.8	5.4	2.1
	10年（推計値）		80.7	71.8	59.0	57.9	53.7	53.2	48.1	46.0	38.8	32.6	27.6	18.4	8.1	0.9
	09年（推計値）		77.6	73.4	56.4	54.5	48.8	48.4	50.5	46.0	39.0	32.1	24.7	17.8	9.5	1.6
	08年（3地域計）	625	76.3	73.9	51.4	53.4	45.0	51.7	46.7	52.2	40.0	29.9	23.0	15.7	9.3	1.1
	07年（3地域計）	687	82.1	72.9	49.2	56.3	46.9	47.2	47.2	56.2	38.3	30.7	21.4	13.7	6.7	0.9
	06年（3地域計）	857	75.3	72.3	46.7	50.5	42.9	48.8	53.1	54.8	40.8	32.1	23.8	14.2	8.8	2.0
地域別	首都圏	162	85.8	71.6	66.7	50.6	58.0	49.4	46.9	35.2	42.0	24.7	24.7	12.3	8.0	1.9
	東海	184	78.8	73.4	40.8	51.1	39.1	47.8	44.6	63.6	47.8	31.0	24.5	15.8	8.2	1.1
	関西	182	78.6	72.0	49.5	58.2	43.4	43.4	43.4	43.4	**36.8**	30.2	24.7	14.3	9.9	3.3
住居形態別（推計値）	購入・計		64.1	74.5	53.2	56.6	50.0	44.0	50.1	37.3	23.7	22.0	33.9	20.7	10.6	4.2
	賃貸・計		89.6	78.5	60.4	56.0	53.9	52.5	49.7	47.3	49.0	31.8	26.2	13.7	5.7	0.8
	社宅		59.4	33.5	39.4	34.1	29.3	19.2	16.8	23.6	16.5	7.9	7.3	5.6	21.4	8.4

※06年は「親と別居している」人を対象に聞いている

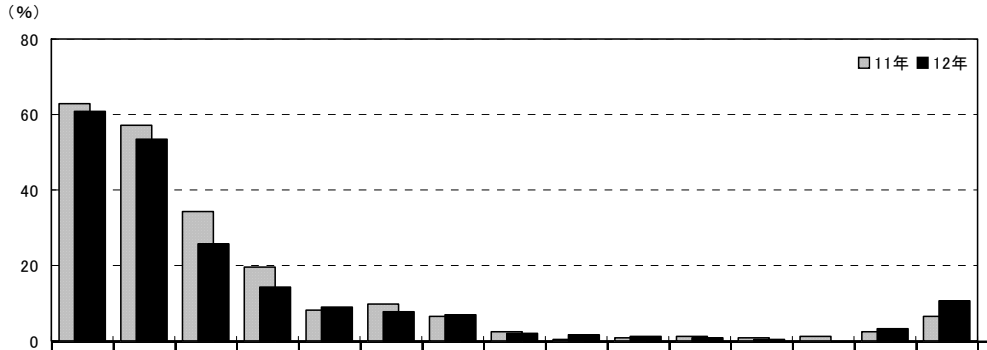
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）新居を検討する際に利用した情報源

●新居を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「不動産会社に直接相談して」が61％で最も高く、次いで「インターネット」が54％、「住宅情報誌」が26％で続く。

■新居を検討する際に利用した情報源
（親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／複数回答）



		調査数	不動産会社に直接相談して	インターネット	住宅情報誌	不動産会社の貼り紙を見て	チラシ、折り込み広告	親の紹介	友人・知人の紹介	看板・ポスター	テレビCM	新聞広告	DM	電車内広告	結婚情報誌	その他	特に利用していない	無回答
全　体	12年（推計値）		61.0	53.5	25.8	14.5	8.9	7.9	6.9	2.2	1.5	1.3	0.8	0.5	—	3.2	10.4	2.5
	11年（推計値）		62.7	57.2	34.2	19.6	8.0	9.6	6.6	2.6	0.5	0.9	1.1	1.0	1.1	2.6	6.5	1.5
	10年（推計値）		60.6	55.1	35.5	18.9	11.0	6.9	7.5	2.3	0.2	2.8	0.9	0.8	0.5	3.6	7.9	0.8
	09年（推計値）		59.1	60.5	33.3	18.5	9.3	9.3	9.3	2.8	—	1.3	0.5	0.3	1.3	2.6	8.4	0.5
	08年（3地域計）	625	59.5	53.1	30.2	12.3	9.4	8.5	9.6	2.4	—	2.6	0.6	0.6	1.3	4.2	8.6	0.3
	07年（3地域計）	687	61.6	45.6	41.5	12.8	12.1	9.6	10.8	2.9	0.7	1.7	0.9	0.3	0.9	3.9	7.0	0.6
	06年（3地域計）	857	62.2	38.7	40.4	16.0	16.3	7.1	9.2	3.6	0.6	3.3	0.7	0.5	2.1	3.2	9.5	1.2
地域別	首都圏	162	62.3	58.6	26.5	18.5	8.6	6.8	5.6	2.5	1.9	1.2	0.6	0.6	—	3.7	9.9	2.5
	東海	184	63.6	**57.1**	31.0	8.2	9.8	10.3	4.3	0.5	1.1	1.6	—	—	—	2.7	8.2	1.1
	関西	182	57.1	42.9	21.4	11.5	8.8	8.2	10.4	2.7	1.1	1.1	1.6	0.5	—	2.7	**12.6**	3.3
住居形態別（推計値）	購入・計		44.7	46.3	45.7	18.5	34.2	18.8	2.2	10.1	4.7	4.1	5.3	1.4	—	2.2	5.5	4.2
	賃貸・計		70.8	62.2	25.5	15.7	5.9	7.1	8.5	1.3	1.2	0.8	0.2	0.4	—	2.7	1.3	2.1
	社宅		20.3	11.3	10.2	4.6	2.5	0.8	2.5	—	—	1.3	—	—	—	7.1	66.2	3.5

※06年は「親と別居している」人を対象に聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

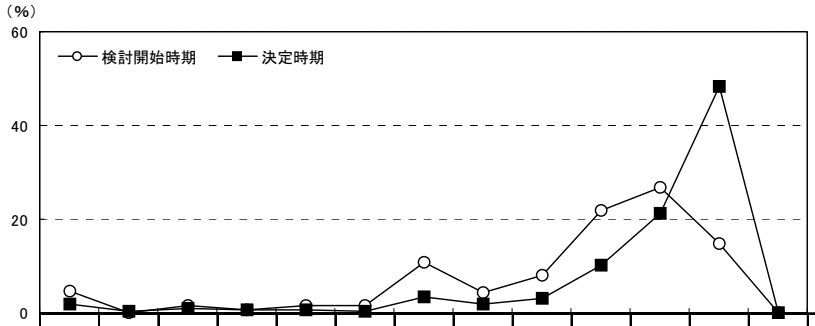
5. 新居の検討時期と入居のスケジュール

1）新居の検討行動

●新居の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で入居の3.7ヵ月前に検討し始め、2.3ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.5ヵ月間となった。

■新居の検討開始時期と決定時期

（親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／単一回答）

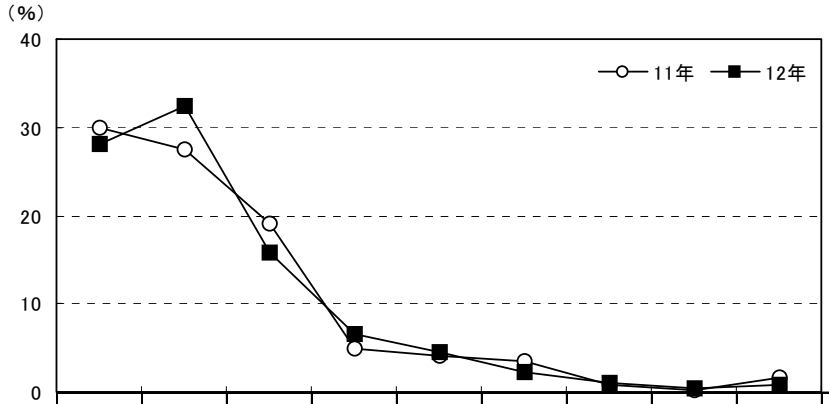


			調査数	入居の12ヵ月以上前	入居の11ヵ月前	入居の10ヵ月前	入居の9ヵ月前	入居の8ヵ月前	入居の7ヵ月前	入居の6ヵ月前	入居の5ヵ月前	入居の4ヵ月前	入居の3ヵ月前	入居の2ヵ月前	入居の1ヵ月前	入居の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前
全　体	12年（推計値）	検討開始時期		4.7	—	1.4	0.6	1.5	1.5	10.8	4.4	8.1	22.0	26.9	14.8	—	3.3	3.7
		決定時期		2.0	0.3	0.9	0.7	0.6	0.3	3.3	2.0	3.1	10.0	21.4	48.2	—	7.4	2.3
	11年（推計値）	検討開始時期		4.9	0.2	1.5	0.7	1.8	1.3	11.2	3.7	8.0	23.6	26.4	13.8	—	2.8	3.9
		決定時期		2.3	—	0.7	0.1	1.3	1.1	2.6	2.3	3.1	7.8	21.4	49.6	—	7.8	2.3
	10年（推計値）	検討開始時期		6.0	0.2	2.0	1.5	2.0	1.1	11.0	5.5	9.1	25.2	22.6	12.7	—	1.2	4.2
		決定時期		2.1	—	0.9	0.2	2.0	1.8	3.2	2.2	4.4	9.1	22.0	45.6	—	6.4	2.5
	09年（推計値）	検討開始時期		8.3	0.3	1.9	1.0	2.2	1.9	9.3	4.6	11.3	21.0	24.2	11.4	—	2.6	4.5
		決定時期		3.9	0.2	1.0	0.5	0.8	0.7	3.8	2.1	3.9	10.5	21.6	45.3	—	5.7	2.7
	08年（3地域計）	検討開始時期	625	8.3	0.8	2.4	0.6	2.4	1.3	12.5	5.8	10.9	18.1	22.9	11.4	—	2.7	4.8
		決定時期	625	4.0	0.3	1.4	0.5	1.6	1.1	3.8	2.7	6.6	10.4	20.6	38.9	—	8.0	3.0
	07年（3地域計）	検討開始時期	687	7.6	0.1	2.3	0.7	1.7	2.0	13.7	5.2	9.8	26.1	19.2	9.0	—	2.5	4.7
		決定時期	687	3.5	0.1	0.6	0.4	1.0	0.6	3.9	3.2	5.5	12.2	25.0	36.2	—	7.6	2.9
	06年（3地域計）	検討開始時期	857	8.6	0.1	1.8	0.6	2.7	2.2	13.0	6.0	8.9	21.9	19.7	9.8	—	4.8	4.9
		決定時期	857	3.9	0.2	1.4	0.4	1.6	1.4	4.3	2.2	5.4	13.0	19.8	36.1	0.4	10.0	3.2
地域別	首都圏	検討開始時期	162	3.1	—	—	0.6	1.9	1.2	9.3	4.9	6.8	20.4	31.5	18.5	—	1.9	3.2
		決定時期	162	1.2	0.6	—	0.6	—	—	1.9	1.2	2.5	9.3	18.5	57.4	—	6.8	1.8
	東海	検討開始時期	184	4.9	—	1.1	0.5	2.2	1.1	14.1	3.8	12.5	22.8	20.7	12.0	—	4.3	4.2
		決定時期	184	2.7	—	—	—	2.2	—	2.7	2.7	5.4	15.2	24.5	38.0	—	6.5	2.6
	関西	検討開始時期	182	7.1	—	3.8	0.5	0.5	2.2	11.5	3.8	7.7	24.2	23.1	10.4	—	4.9	4.2
		決定時期	182	2.7	—	2.7	1.1	0.5	1.1	6.0	2.7	2.7	8.2	24.2	39.0	—	8.8	2.8
住居形態別（推計値）	購入・計	検討開始時期		27.6	—	5.0	—	1.4	4.2	23.0	9.5	5.5	10.6	1.4	2.2	—	9.7	7.9
		決定時期		12.2	2.5	4.2	5.3	0.8	2.8	11.7	4.2	5.9	12.0	12.8	10.6	—	15.0	5.8
	賃貸・計	検討開始時期		1.7	—	0.6	0.8	1.8	1.3	8.4	3.9	8.4	24.4	33.1	14.3	—	1.3	3.2
		決定時期		0.6	—	0.2	—	0.6	—	1.5	2.0	2.5	9.4	23.6	53.0	—	6.5	1.8
	社宅	検討開始時期		—	—	1.3	—	—	—	11.9	1.3	8.4	20.3	16.5	31.3	—	8.8	2.7
		決定時期		—	—	—	—	—	—	5.2	—	2.1	10.2	17.4	59.5	—	5.6	1.6

※06年は「親と別居している」人を対象に聞いている

■新居の検討期間

（親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／単一回答）



		調査数	1カ月未満	1～2カ月未満	2～3カ月未満	3～4カ月未満	4～5カ月未満	5～6カ月未満	6～7カ月未満	7～8カ月未満	8カ月以上	無回答	平均・カ月間
全　体	12年（推計値）		28.2	32.4	15.9	6.6	4.5	2.3	1.1	0.5	0.7	7.9	1.5
	11年（推計値）		30.0	27.5	19.0	5.0	4.1	3.5	0.8	0.3	1.6	8.2	1.7
	10年（推計値）		25.5	30.6	19.7	7.4	4.3	2.1	1.3	0.6	1.9	6.5	1.7
	09年（推計値）		25.0	30.3	18.6	7.0	6.2	1.7	1.5	0.5	2.5	6.5	1.8
	08年（3地域計）	625	25.8	29.1	17.0	6.6	5.4	3.7	1.3	0.3	2.2	8.6	1.9
	07年（3地域計）	687	23.0	30.9	18.0	8.0	4.2	2.9	1.3	0.9	2.8	8.0	1.9
	06年（3地域計）	857	23.2	29.4	16.8	7.8	4.8	2.7	1.9	0.6	1.6	11.2	1.8
地域別	首都圏	162	29.6	31.5	16.7	6.2	3.7	3.1	1.2	0.6	—	7.4	1.4
	東海	184	27.2	32.1	16.3	**9.8**	2.2	2.2	0.5	—	2.2	7.6	1.6
	関西	182	26.4	**34.1**	14.3	5.5	**7.1**	1.1	1.1	0.5	1.1	8.8	1.5
住居形態別（推計値）	購入・計		10.3	18.9	12.5	23.0	6.3	5.1	7.3	—	0.8	15.8	2.6
	賃貸・計		28.4	37.1	15.7	4.8	4.4	1.5	0.2	0.7	0.9	6.5	1.4
	社宅		44.8	15.9	20.7	1.3	3.8	4.6	—	—	—	8.8	1.1

※06年は「親と別居している」人を対象に聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

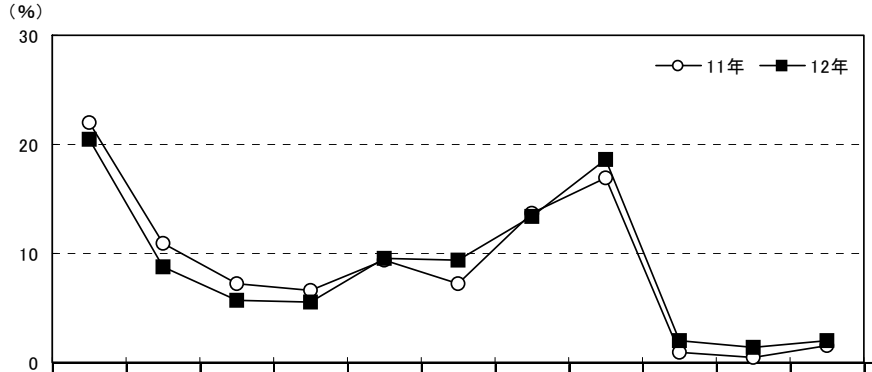
	06年（3地域計）	07年（3地域計）	08年（3地域計）	09年（推計値）	10年（推計値）	11年（推計値）	12年（推計値）
検討開始時期（カ月前）	4.9	4.7	4.8	4.5	4.2	3.9	3.7
決定時期（カ月前）	3.2	2.9	3.0	2.7	2.5	2.3	2.3
検討期間（カ月間）	1.8	1.9	1.9	1.8	1.7	1.7	1.5

2）新居に住み始めた時期

●新居に住み始めた時期を尋ねたところ、「挙式の7ヵ月以上前」が21％で最も高く、次いで「挙式の1ヵ月後（挙式日含む）」が19％、「挙式の1ヵ月前」が13％で続く。平均は挙式の3.6ヵ月前となった。

■新居に住み始めた時期

（親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／単一回答）



		調査数	挙式の7ヵ月以上前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	挙式の1ヵ月後（挙式日含む）	挙式の2ヵ月後	挙式の3ヵ月後	挙式の4ヵ月以上後	無回答	平均・ヵ月前
全　体	12年（推計値）		20.5	8.8	5.7	5.5	9.5	9.4	13.4	18.6	2.0	1.4	1.9	3.3	3.6
	11年（推計値）		22.0	10.9	7.2	6.6	9.4	7.3	13.7	16.9	1.0	0.5	1.5	2.9	4.0
	10年（推計値）		20.4	6.4	7.3	3.5	8.3	9.3	16.5	20.5	3.1	0.6	2.1	2.1	3.3
	09年（推計値）		19.0	9.5	7.0	7.0	9.4	7.9	13.0	22.9	1.2	0.7	1.0	1.4	3.5
地域別	首都圏	162	24.1	10.5	6.8	4.9	9.9	8.6	9.3	14.8	2.5	2.5	3.1	3.1	4.0
	東海	184	20.1	8.7	3.8	6.0	6.0	9.8	15.8	26.1	0.5	—	1.1	2.2	3.5
	関西	182	14.8	6.0	4.9	6.0	11.0	10.4	18.7	20.3	2.2	0.5	0.5	4.4	3.1

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

＜参考＞09年からは挙式の当日は「0」と回答するよう注釈を追加しているため

	調査数	挙式の7ヵ月以上前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	挙式の1ヵ月後（挙式日含む）	挙式の2ヵ月後	挙式の3ヵ月後	挙式の4ヵ月以上後	無回答	平均・ヵ月前
08年（3地域計）	625	10.1	4.8	4.2	7.0	10.9	11.0	21.6	26.9	0.5	0.5	1.0	1.6	2.3
07年（3地域計）	687	6.8	5.5	3.2	4.2	7.3	10.0	21.3	36.0	2.0	0.1	1.2	2.3	1.7
06年（3地域計）	857	10.3	5.5	3.2	3.4	7.1	9.3	22.2	29.4	2.0	1.2	3.0	3.5	2.2

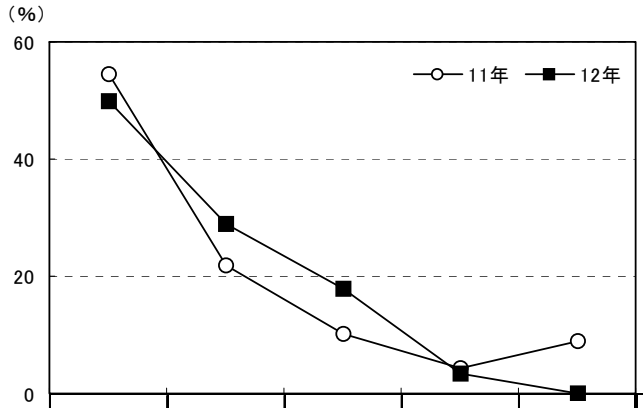
※06年は「親と別居している」人を対象に聞いている

6. 新居のための準備費用

1）新居の購入額

●新居を購入または新築した人に対して、新居の頭金を尋ねたところ、「500万円未満（0を含む）」が50％で最も高く、次いで「500～1千万円未満」が29％、「1千～1千500万円未満」が18％で続く。平均は477.4万円となった。

■新居の購入額【頭金】（新居を購入または新築した人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	500万円未満（0を含む）	500～1千万円未満	1千～1千500万円未満	1千500～2千万円未満	2千万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		49.8	29.0	17.8	3.5	—	477.4
	11年（推計値）		54.5	21.8	10.3	4.4	8.9	599.3
	10年（推計値）		54.7	26.4	13.9	4.0	1.0	492.1
	09年（推計値）		57.8	17.0	9.4	3.4	12.4	659.4
	08年（3地域計）	72	43.1	30.6	9.7	5.6	11.1	710.5
	07年（3地域計）	94	51.1	25.5	12.8	3.2	7.4	601.2
	06年（3地域計）	132	50.0	26.5	13.6	5.3	4.5	583.6
地域別	首都圏	18	38.9	**33.3**	**22.2**	5.6	—	586.6
	東海	13	**76.9**	15.4	—	**7.7**	—	274.6
	関西	29	55.2	**27.6**	**17.2**	—	—	405.2
住居形態別（推計値）	一戸建て		45.5	35.1	13.6	5.8	—	509.1
	マンション		56.2	19.8	24.0	—	—	429.7
親からの援助の有無別（推計値）	あった		32.8	31.9	30.4	4.9	—	655.2
	なかった		67.6	27.2	3.3	1.9	—	272.4

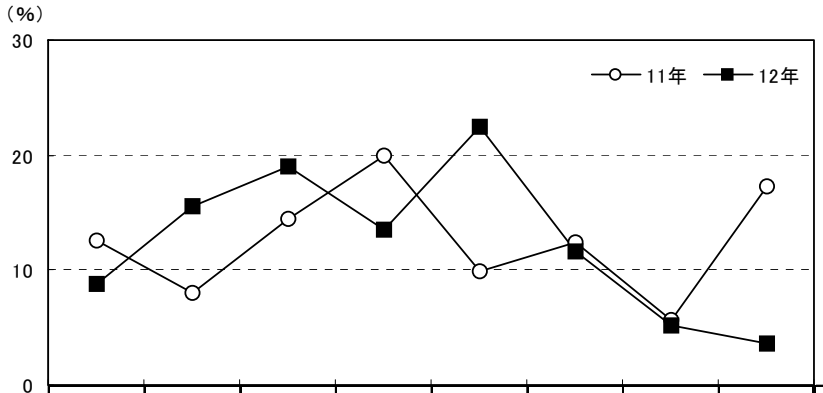
※06年は「親と別居している」人が対象
※07年からは「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●新居の購入額を尋ねたところ、「3千500～4千万円未満」が23％で最も高く、次いで「2千500～3千万円未満」が19％で続く。平均は3154.9万円となった。

■新居の購入額【物件総額】（新居を購入または新築した人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	2千万円未満	2千～2千500万円未満	2千500～3千万円未満	3千～3千500万円未満	3千500～4千万円未満	4千～4千500万円未満	4千500～5千万円未満	5千万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		8.9	15.6	19.0	13.6	22.5	11.7	5.2	3.7	3154.9
	11年（推計値）		12.6	8.0	14.4	19.9	9.9	12.4	5.6	17.3	3445.1
	10年（推計値）		11.6	9.0	14.6	25.6	16.1	12.6	1.5	9.1	3190.4
	09年（推計値）		17.7	7.7	18.6	25.0	16.3	6.1	2.6	6.0	2965.6
	08年（3地域計）	82	15.9	6.1	18.3	19.5	14.6	13.4	4.9	7.3	3192.7
	07年（3地域計）	99	15.2	9.1	21.2	20.2	16.2	9.1	7.1	2.0	3030.1
	06年（3地域計）	137	9.5	10.9	21.9	22.6	13.9	10.2	1.5	9.5	3200.8
地域別	首都圏	18	**11.1**	**5.6**	**16.7**	5.6	**38.9**	11.1	11.1	—	3316.0
	東海	13	7.7	**15.4**	**38.5**	23.1	—	**7.7**	—	**7.7**	2900.0
	関西	30	6.7	**26.7**	16.7	20.0	10.0	**13.3**	—	6.7	3041.0
住居形態別（推計値）	一戸建て		2.3	21.0	14.4	14.4	21.9	18.0	4.3	3.7	3237.5
	マンション		18.9	7.2	26.0	12.3	23.4	2.1	6.6	3.6	3028.3
親からの援助の有無別（推計値）	あった		7.2	13.8	18.4	16.3	16.6	15.9	9.3	2.5	3248.8
	なかった		11.6	19.0	14.7	10.7	31.8	6.8	—	5.4	3039.6

※06年は「親と別居している」人が対象
※07年からは「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

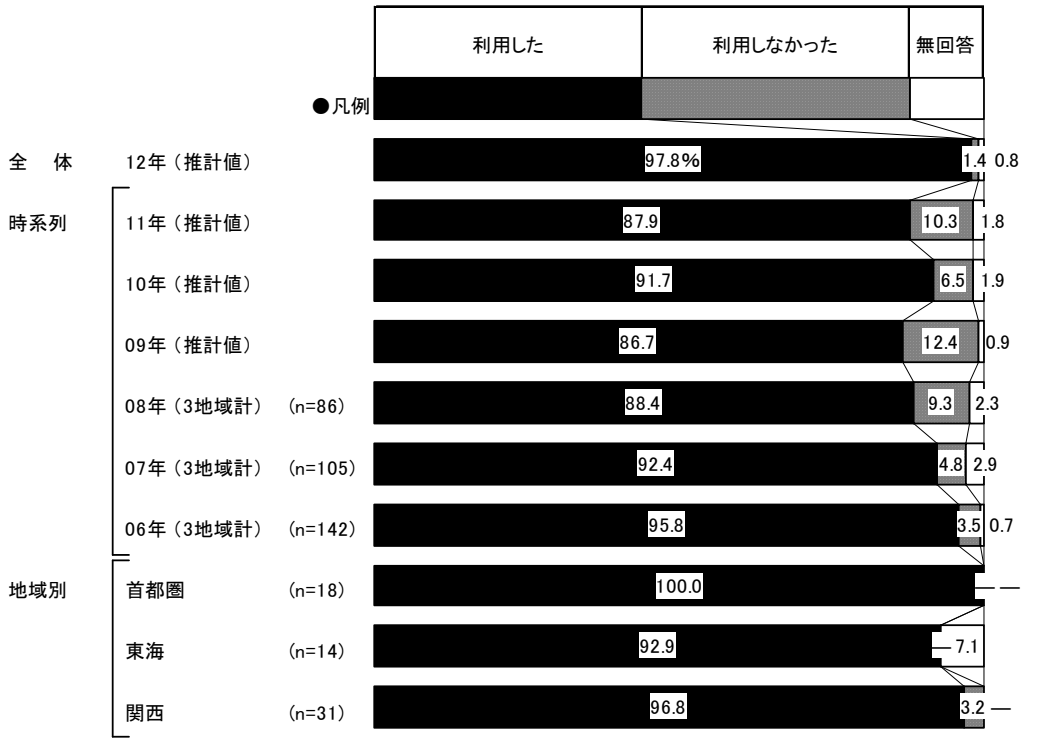
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

2）住宅ローンの利用状況

●新居の購入・新築時に住宅ローンを利用したかを尋ねたところ、「利用した」人は98％であった。

■新居の購入・新築時の住宅ローンの利用状況（新居を購入または新築した人／単一回答）

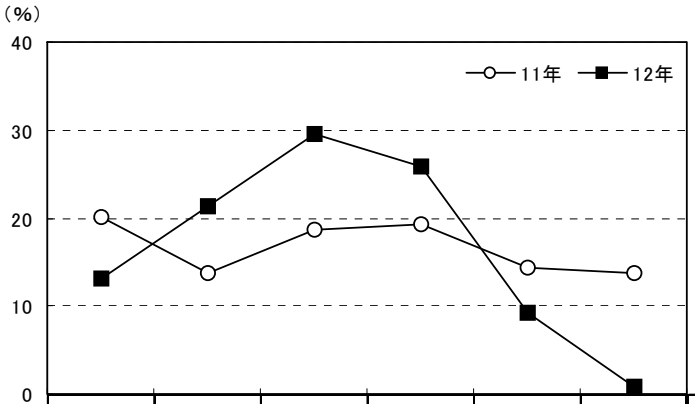


※06年は「親と別居している」人が対象
※07年からは「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

3)住宅ローンの借入金額

●住宅ローン利用者に対して、住宅ローンの借入金額を尋ねたところ、「2千500～3千万円未満」が30%で最も高く、次いで「3千～3千500万円未満」が26%、「2千～2千500万円未満」が21%で続く。平均は2593.7万円となった。

■住宅ローンの借入金額(住宅ローン利用者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	2千万円未満	2千～2千500万円未満	2千500～3千万円未満	3千～3千500万円未満	3千500～4千万円未満	4千万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		13.2	21.3	29.5	25.9	9.3	0.9	2593.7
	11年（推計値）		20.2	13.8	18.6	19.2	14.4	13.7	2843.1
	10年（推計値）		13.9	17.6	21.4	23.0	11.2	12.8	2847.9
	09年（推計値）		26.7	16.3	30.1	19.9	5.9	1.2	2416.3
	08年（3地域計）	69	21.7	18.8	27.5	15.9	11.6	4.3	2488.8
	07年（3地域計）	87	29.9	14.9	23.0	20.7	6.9	4.6	2422.6
	06年（3地域計）	121	23.1	24.8	28.1	14.0	2.5	7.4	2498.0
地域別	首都圏	18	11.1	**16.7**	**33.3**	27.8	11.1	—	2672.8
	東海	12	16.7	25.0	25.0	**16.7**	**8.3**	**8.3**	2651.7
	関西	27	14.8	25.9	**25.9**	**25.9**	7.4	—	2481.9

※06年は「親と別居している」人が対象
※07年からは「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

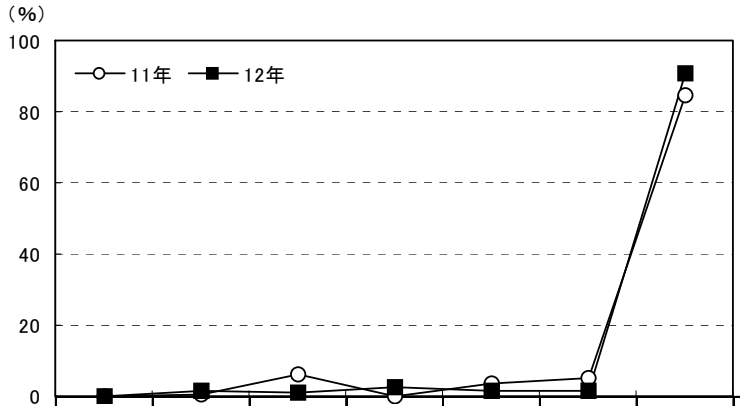
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

4）住宅ローンの返済期間

●住宅ローンの返済期間を尋ねたところ、「35年以上」が91％で最も高い。平均は33.9年となった。

■住宅ローンの返済期間（住宅ローン利用者／単一回答）



		調査数	10年未満	10～15年未満	15～20年未満	20～25年未満	25～30年未満	30～35年未満	35年以上	無回答	平均・年
全　体	12年（推計値）		—	1.4	0.8	2.6	1.4	1.4	90.9	1.4	33.9
	11年（推計値）		—	0.7	6.1	—	3.5	4.9	84.7	—	33.0
	10年（推計値）		—	—	1.0	1.0	6.1	8.6	83.3	—	33.9
	09年（推計値）		—	3.0	4.9	10.7	3.2	9.0	66.3	2.8	30.8
	08年（3地域計）	76	—	5.3	1.3	7.9	9.2	3.9	71.1	1.3	31.1
	07年（3地域計）	97	—	4.1	1.0	8.2	5.2	9.3	66.0	6.2	31.4
	06年（3地域計）	136	—	—	—	3.7	4.4	17.6	71.3	2.9	33.1
地域別	首都圏	18	—	—	—	**5.6**	—	—	94.4	—	34.2
	東海	13	—	—	**7.7**	—	—	—	**92.3**	—	33.5
	関西	30	—	3.3	—	—	3.3	3.3	**86.7**	3.3	33.8

※06年は「親と別居している」人が対象
※07年からは「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象
※09年までは住宅ローンの返済期間が「35年以内」の人のみを集計対象としている

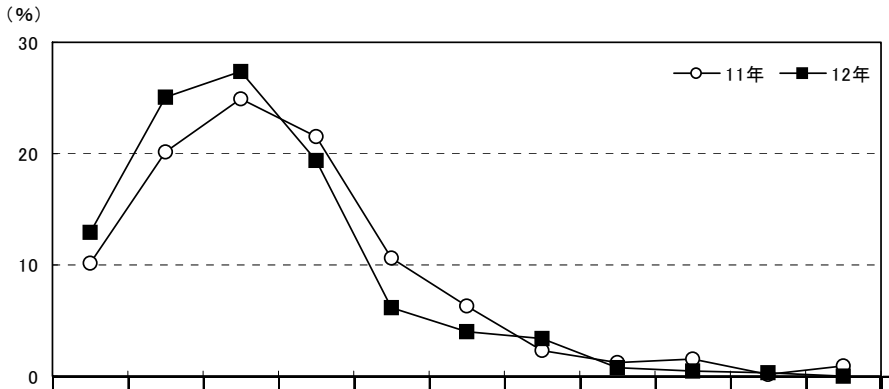
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

5）賃貸費用／敷金・礼金

●社宅以外の賃貸住宅居住者に対して、賃貸費用のうち敷金・礼金を尋ねたところ、「20～30万円未満」が28％で最も高く、次いで「10～20万円未満」が25％、「30～40万円未満」が19％で続く。平均は24.4万円となった。

■賃貸費用【敷金・礼金】（社宅以外の賃貸住宅居住者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	10万円未満（0を含む）	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		12.9	25.1	27.5	19.4	6.2	4.0	3.4	0.8	0.5	0.3	—	24.4
	11年（推計値）		10.2	20.1	24.9	21.6	10.6	6.3	2.3	1.3	1.5	0.1	1.0	28.3
	10年（推計値）		9.5	18.4	27.4	22.4	11.6	6.9	2.7	0.4	—	—	0.7	27.9
	09年（推計値）		9.5	14.6	24.6	23.6	11.7	6.7	5.1	1.0	1.7	0.8	0.6	30.4
	08年（3地域計）	409	6.4	13.2	25.9	25.4	13.9	6.6	6.6	—	1.5	—	0.5	31.3
	07年（3地域計）	430	7.0	12.3	22.6	27.7	15.8	7.9	4.7	—	0.7	0.2	1.2	34.4
	06年（3地域計）	536	5.6	15.5	23.9	22.9	14.4	7.5	6.3	—	2.2	—	1.7	36.7
地域別	首都圏	109	13.8	23.9	**31.2**	19.3	4.6	3.7	2.8	0.9	—	—	—	23.7
	東海	127	18.1	29.9	27.6	13.4	5.5	3.9	1.6	—	—	—	—	20.2
	関西	104	7.7	**24.0**	20.2	24.0	9.6	4.8	5.8	1.0	1.9	1.0	—	28.5
住居形態別（推計値）	マンションを借りた		6.1	17.6	24.3	26.8	9.8	6.8	5.7	1.1	1.2	0.6	—	30.4
	アパートを借りた		16.9	30.4	32.0	13.2	3.5	2.0	1.6	0.5	—	—	—	19.9
	公団住宅等を借りた		35.6	34.4	14.3	15.6	—	—	—	—	—	—	—	14.5
親からの援助の有無別（推計値）	あった		22.0	23.3	25.9	13.6	6.5	8.7	—	—	—	—	—	21.6
	なかった		11.6	25.4	27.7	20.2	6.1	3.4	3.8	0.9	0.6	0.3	—	24.7

※06年は「親と別居している」人が対象
※07年からは「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

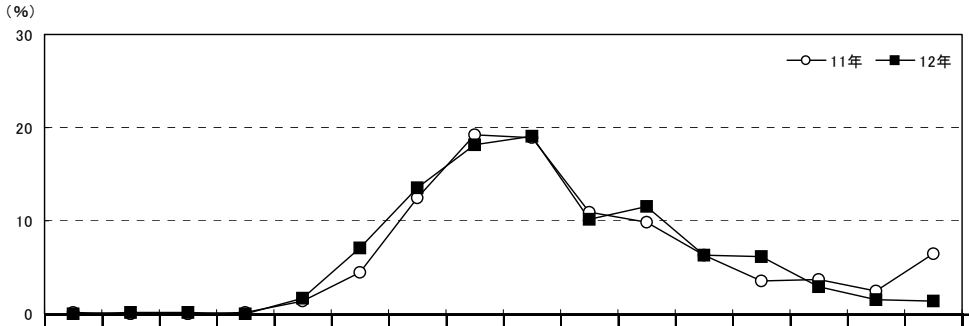
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

6）賃貸費用／家賃

●賃貸費用のうち1ヵ月分の家賃を尋ねたところ、「8～9万円未満」が19%で最も高く、次いで「7～8万円未満」が18%、「6～7万円未満」が14%、「10～11万円未満」が12%、「9～10万円未満」が10%で続く。平均は8.9万円となった。

■賃貸費用【1ヵ月分の家賃】（社宅以外の賃貸住宅居住者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	1万円未満	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10～11万円未満	11～12万円未満	12～13万円未満	13～14万円未満	14～15万円未満	15万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		—	0.1	0.1	—	1.7	7.1	13.5	18.1	19.1	10.2	11.6	6.4	6.2	2.9	1.6	1.4	8.9
	11年（推計値）		0.2	—	—	0.1	1.4	4.5	12.4	19.3	19.0	10.9	9.9	6.3	3.6	3.7	2.4	6.5	9.3
	10年（推計値）		0.1	—	0.2	0.2	0.5	4.2	14.1	18.0	22.1	13.8	9.7	4.3	4.9	1.6	3.0	3.4	8.9
	09年（推計値）		—	—	—	0.5	0.6	3.9	14.7	17.6	19.3	11.2	9.5	5.5	5.4	3.4	1.8	6.7	9.3
	08年（3地域計）	453	—	0.2	—	0.9	1.5	6.0	16.1	27.2	17.4	9.1	8.2	2.9	4.2	2.0	1.5	2.9	8.5
	07年（3地域計）	488	—	—	0.4	0.6	1.4	5.5	17.4	29.3	18.9	10.5	4.7	2.5	3.5	1.8	0.6	2.9	8.9
	06年（3地域計）	600	0.3	0.3	0.2	0.5	1.5	6.5	18.7	28.2	14.3	10.3	7.0	2.7	4.5	2.2	1.0	1.8	8.1
地域別	首都圏	116	—	—	—	—	—	4.3	9.5	11.2	19.8	11.2	17.2	8.6	9.5	5.2	2.6	0.9	9.5
	東海	148	—	0.7	0.7	—	3.4	15.5	19.6	**33.1**	15.5	5.4	2.7	1.4	0.7	—	—	1.4	7.7
	関西	117	—	—	—	—	3.4	6.0	16.2	19.7	20.5	12.0	7.7	6.0	4.3	0.9	0.9	2.6	8.9
住居形態別（推計値）	マンションを借りた		—	—	—	—	0.5	2.9	6.2	11.8	18.2	13.3	16.2	9.3	12.0	4.5	3.5	1.4	10.2
	アパートを借りた		—	—	0.3	—	1.3	10.0	19.8	24.6	21.2	8.5	7.2	3.9	0.9	0.9	—	1.6	7.9
	公団住宅等を借りた		—	4.5	—	—	16.8	7.8	18.8	—	7.8	—	7.8	7.8	14.3	14.3	—	—	8.4
親からの援助の有無別（推計値）	あった		—	1.3	—	—	1.3	11.8	14.3	17.2	15.6	8.0	20.4	2.2	4.0	4.0	—	—	8.3
	なかった		—	—	0.2	—	1.7	6.5	13.2	18.3	19.5	10.5	10.5	6.9	6.5	2.8	1.8	1.6	9.0

※06年は「親と別居している」人が対象
※07年からは「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

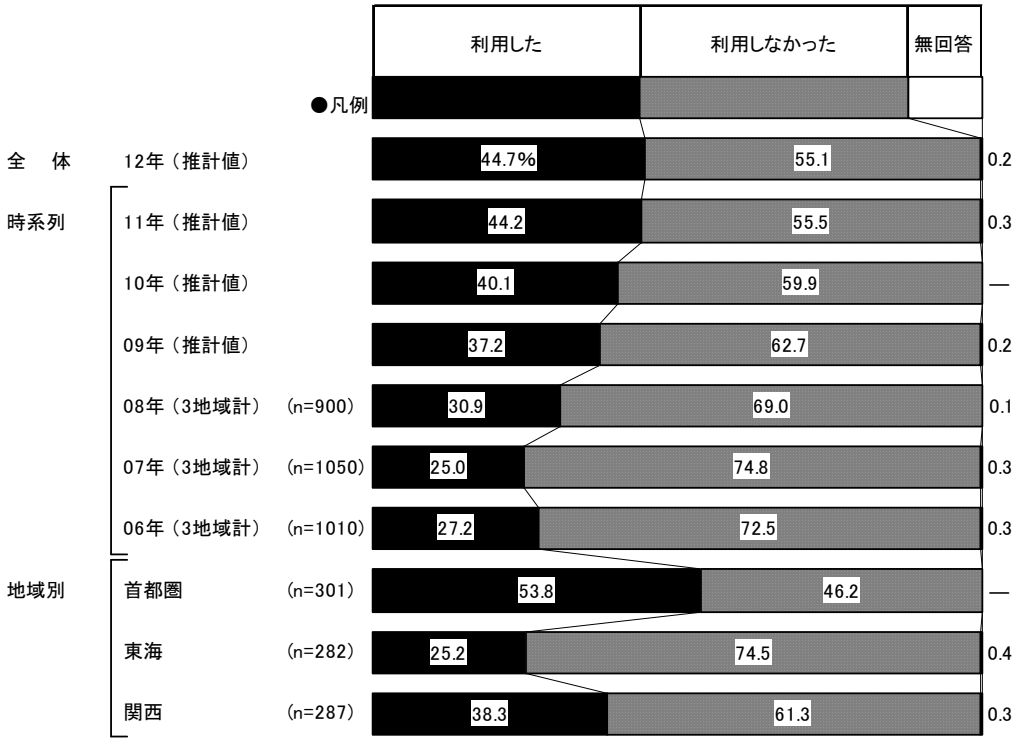
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

7. 引越し費用

1）引越し業者の利用状況

●引越し業者を利用したかを尋ねたところ、「利用した」人は45％であった。

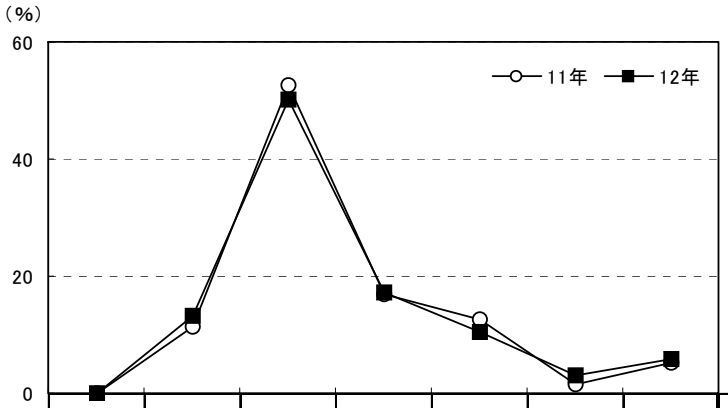
■引越し業者の利用状況（全体／単一回答）



2）引越しにかかった費用

●引越し業者利用者に対して、引越しにかかった費用を尋ねたところ、「3～6万円未満」が50％で最も高く、次いで「6～9万円未満」が17％、「1～3万円未満」が13％、「9～12万円未満」が10％で続く。平均は6.1万円となった。

■引越しにかかった費用（引越し業者利用者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	1万円未満	1～3万円未満	3～6万円未満	6～9万円未満	9～12万円未満	12～15万円未満	15万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		—	13.4	50.2	17.1	10.4	3.0	6.0	6.1
	11年（推計値）		—	11.4	52.5	16.8	12.5	1.6	5.2	6.1
	10年（推計値）		—	13.5	46.9	18.2	10.8	1.8	8.8	6.6
	09年（推計値）		—	9.8	45.2	20.8	12.8	3.3	8.1	7.1
	08年（3地域計）	214	0.5	10.7	44.4	23.4	14.0	2.3	4.7	6.2
	07年（3地域計）	239	0.8	10.9	41.8	20.9	13.4	3.8	8.4	7.3
	06年（3地域計）	248	—	14.9	42.3	23.0	11.3	2.0	6.5	6.3
地域別	首都圏	131	—	13.0	51.9	16.0	10.7	3.8	4.6	6.0
	東海	51	—	**17.6**	54.9	17.6	3.9	2.0	3.9	5.0
	関西	85	—	12.9	43.5	20.0	11.8	1.2	**10.6**	6.8

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

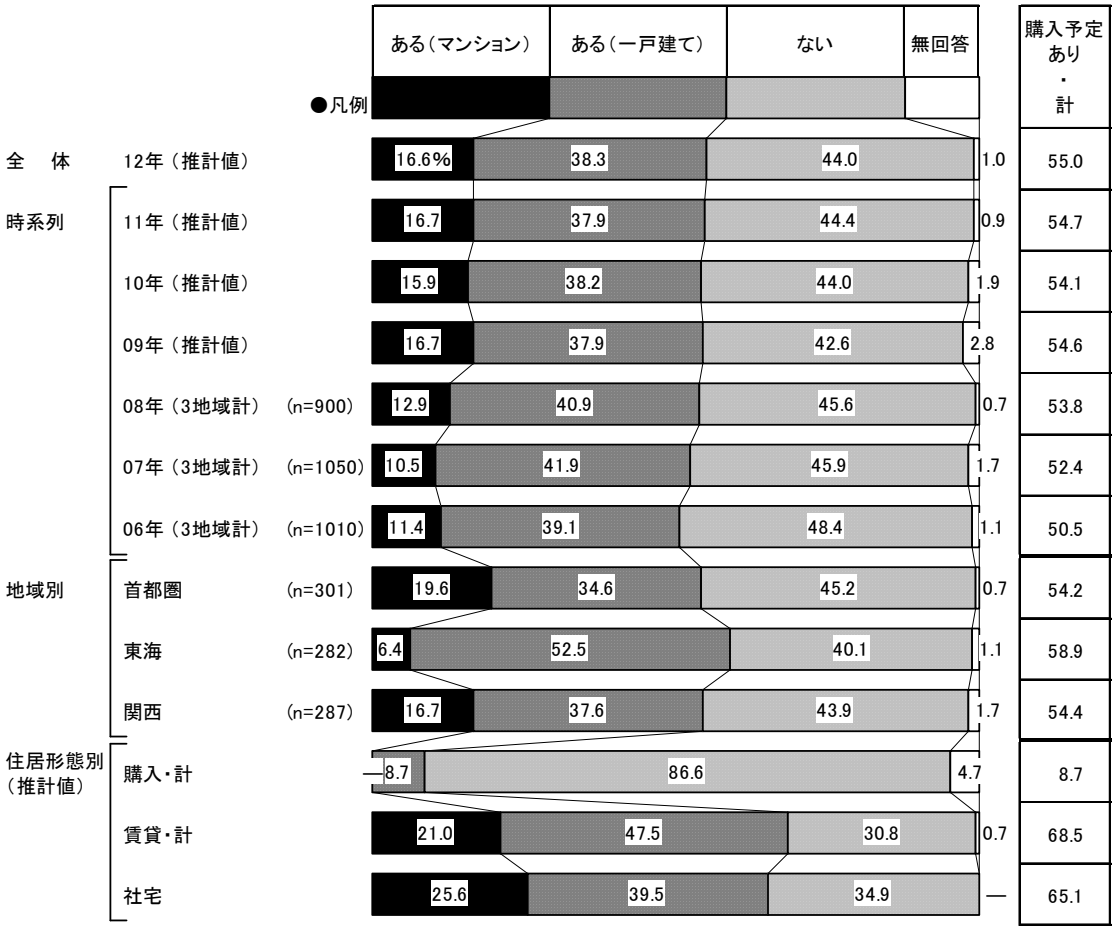
50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

8. 今後の住居の購入意向

1)住居の購入意向

●今後の住居の購入意向を尋ねたところ、マンションの購入意向が「ある」人は17%、一戸建ての購入意向が「ある」人は38%であった。今後の住居の「購入予定あり・計」は55%となった。

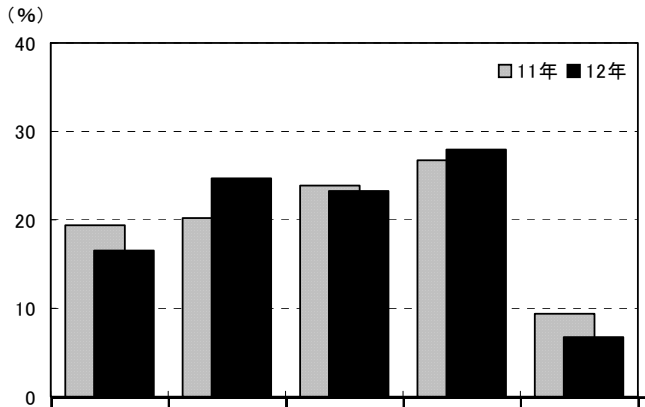
■住居の購入意向（全体／単一回答）



2)住居の購入予定時期

●住居購入意向者に対して、住居の購入予定時期を尋ねたところ、「5～10年以内」が28％で最も高く、次いで「2～3年以内」が25％、「3～5年以内」が23％で続く。

■住居の購入予定時期（住居購入意向者／単一回答）



		調査数	1年以内	2～3年以内	3～5年以内	5～10年以内	10年以上先	無回答
全　体	12年（推計値）		16.6	24.7	23.2	27.9	6.8	0.8
	11年（推計値）		19.4	20.2	23.8	26.8	9.4	0.5
	10年（推計値）		15.4	21.2	27.9	24.3	10.0	1.2
	09年（推計値）		15.2	24.8	26.8	24.5	8.3	0.5
	08年（3地域計）	484	10.3	23.8	26.9	30.4	8.3	0.4
	07年（3地域計）	550	10.2	25.3	26.0	28.4	9.5	0.7
	06年（3地域計）	510	12.0	22.5	27.1	26.9	10.8	0.8
地域別	首都圏	163	17.8	**23.9**	22.1	31.3	4.3	0.6
	東海	166	12.7	27.7	25.9	22.9	10.2	0.6
	関西	156	16.7	24.4	23.7	24.4	9.6	1.3
住居購入意向別（推計値）	ある（マンション）		20.8	29.8	19.2	25.5	4.8	—
	ある（一戸建て）		14.8	22.5	25.0	28.9	7.7	1.1

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

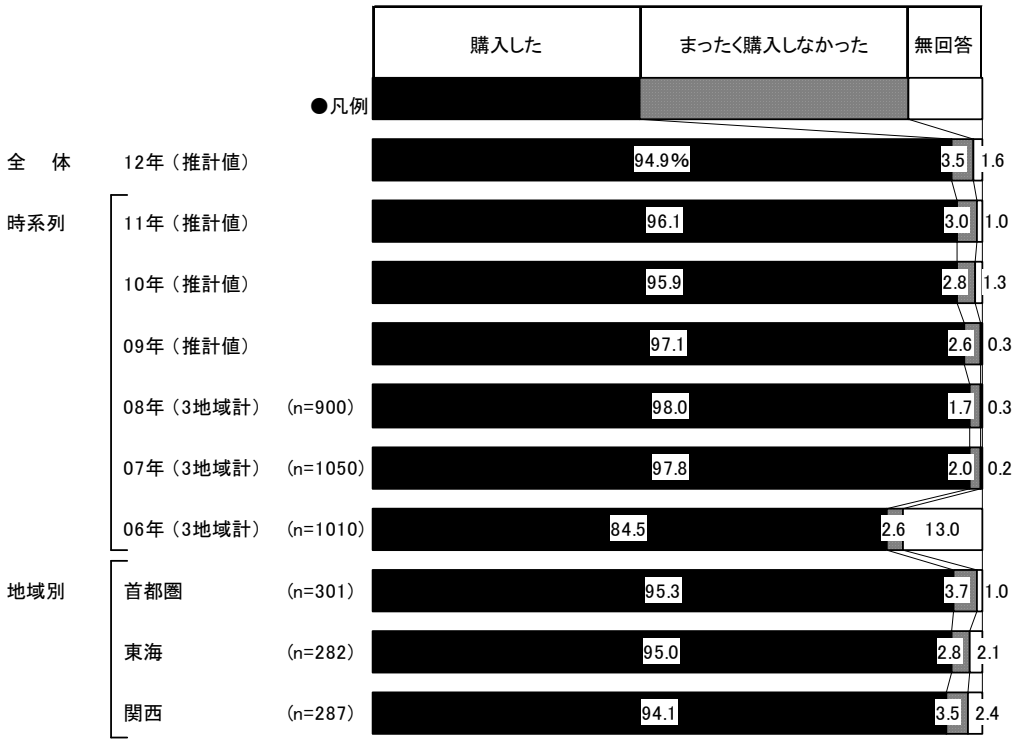
第２章
インテリア・家具の購入実態

※この調査の「インテリア・家具」とは、家具や寝具に加えて、カーテン類やカーペットを含みます。
※調理器具や食器類、雑貨、照明器具は除きます。

１．インテリア・家具の購入の有無

●全体に対して、インテリア・家具を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は95％であった。

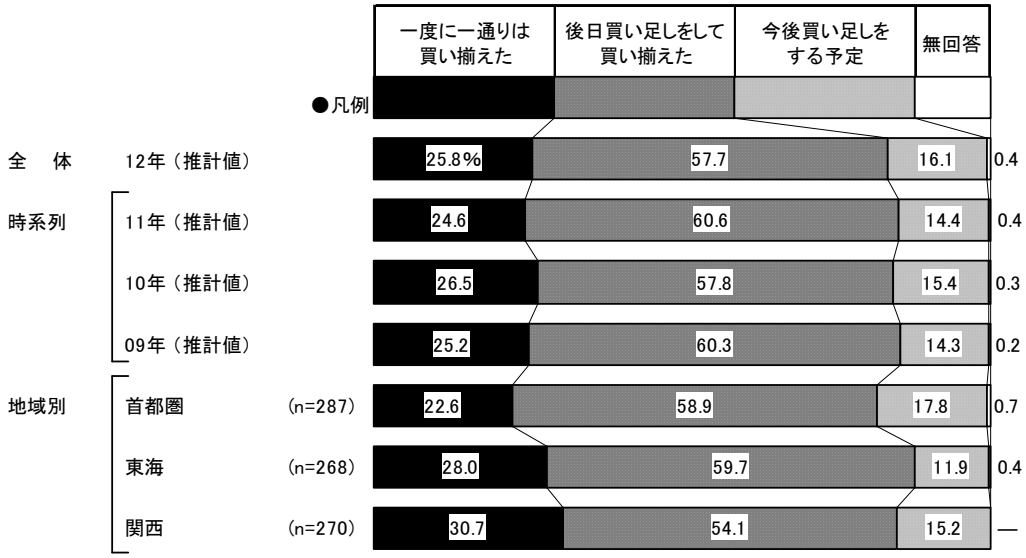
■インテリア・家具の購入の有無（全体／単一回答）



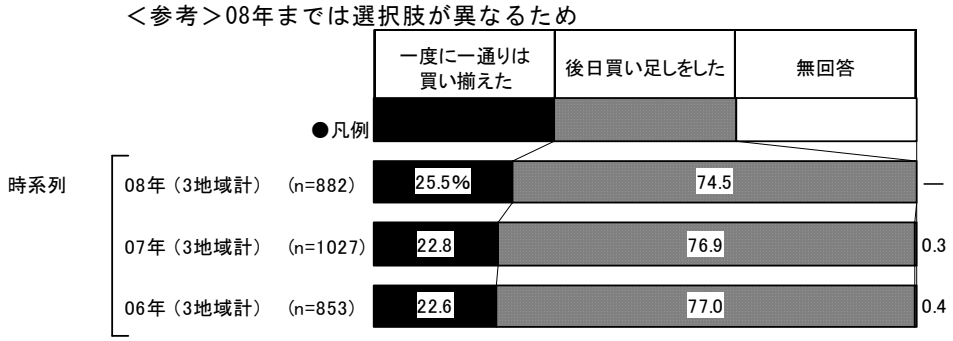
２．インテリア・家具の購入方法

●インテリア・家具購入者に対して、一度に買い揃えたかを尋ねたところ、「後日買い足しをして買い揃えた」人が58％であった。

■インテリア・家具の買い揃え方（インテリア・家具購入者／単一回答）

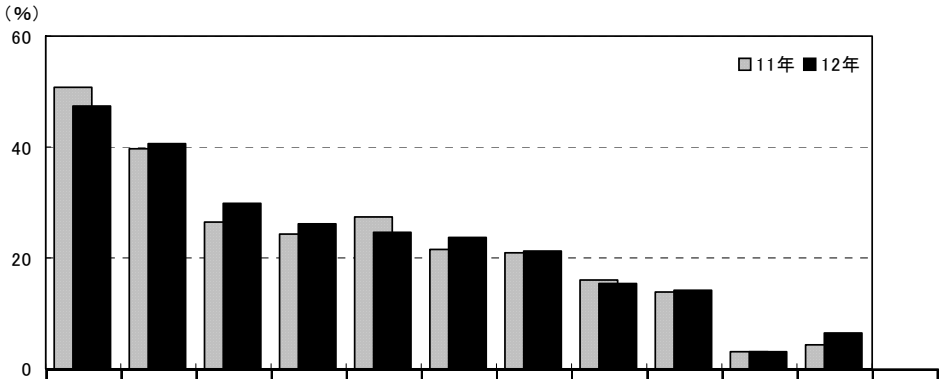


＜参考＞08年までは選択肢が異なるため



●後日買い足しをして買い揃えた、または今後買い足しをする予定の人に対して、一度に買い揃えなかった理由を尋ねたところ、「生活してみてどうしても必要なものだけ買い揃えるつもりだったから」が47％で最も高く、「時間的に一度では買いきれなかったから」が41％、「部屋の配置に適したサイズがわからなかったから」が30％で続く。

■インテリア・家具を購入する際に一度に買い揃えなかった理由
（後日買い足しをして買い揃えた、または今後買い足しをする予定の人／複数回答）



		調査数	生活してみてどうしても必要なものだけ買い揃えるつもりだったから	時間的に一度では買いきれなかったから	部屋の配置に適したサイズがわからなかったから	何を買えばよいか、必要なものがわからなかったから	いろんなお店を見てじっくり選びたかったから	どの商品がよいか迷って決められなかったから	予算的に一度に買うことが出来なかったから	商品が多すぎて見て回るのに疲れたから	インテリアのスタイルやテイストが決められなかったから	2人の意見が合わなくて決められなかったから	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		47.4	40.7	29.9	26.1	24.6	23.7	21.2	15.4	14.0	3.0	6.6	1.2
	11年（推計値）		50.9	39.7	26.6	24.3	27.5	21.5	20.9	15.9	14.0	3.2	4.3	0.4
	10年（推計値）		48.0	39.7	25.1	26.8	26.5	19.8	20.8	13.9	12.8	2.5	9.0	1.2
	09年（推計値）		49.3	41.1	22.0	28.8	33.7	23.4	19.6	16.3	11.3	2.3	6.7	1.0
地域別	首都圏	220	46.8	39.5	30.5	25.5	23.6	24.1	21.4	16.8	15.0	3.2	7.7	1.4
	東海	192	45.3	40.6	29.7	29.2	29.7	23.4	**22.4**	16.1	11.5	2.1	3.6	0.5
	関西	187	49.7	43.3	28.9	25.7	23.5	23.0	20.3	11.8	13.4	3.2	5.9	1.1

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

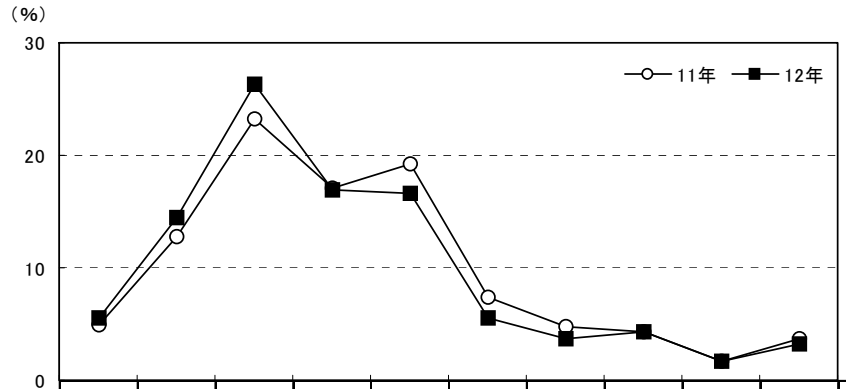
＜参考＞08年までは後日買い足しをした人が対象のため

	調査数	生活してみてどうしても必要なものだけ買い揃えるつもりだったから	時間的に一度では買いきれなかったから	部屋の配置に適したサイズがわからなかったから	何を買えばよいか、必要なものがわからなかったから	いろんなお店を見てじっくり選びたかったから	どの商品がよいか迷って決められなかったから	予算的に一度に買うことが出来なかったから	商品が多すぎて見て回るのに疲れたから	インテリアのスタイルやテイストが決められなかったから	2人の意見が合わなくて決められなかったから	その他	無回答
08年（3地域計）	657	44.9	45.4	30.9	30.1	31.4	27.9	13.4	14.3	14.8	2.9	2.9	0.3
07年（3地域計）	790	46.8	46.3	31.6	36.7	35.3	27.2	15.2	14.6	15.6	2.5	2.7	0.4
06年（3地域計）	657	44.9	49.3	32.0	34.9	42.2	29.7	13.7	16.1	18.0	3.5	3.8	0.3

３．インテリア・家具の購入店舗

●インテリア・家具購入者に対して、インテリア・家具を購入する際に訪問した店舗数を尋ねたところ、「3店舗」が26％で最も高く、次いで「4店舗」と「5店舗」がともに17％、「2店舗」が15％で続く。平均は4.2店舗となった。

■インテリア・家具を購入する際に訪問した店舗数（インテリア・家具購入者／単一回答）



		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答	平均・店舗
全　体	12年（推計値）		5.5	14.5	26.4	17.0	16.5	5.6	3.7	4.3	1.6	3.2	1.7	4.2
	11年（推計値）		5.0	12.7	23.2	17.1	19.3	7.4	4.7	4.3	1.7	3.7	0.9	4.4
	10年（推計値）		4.6	13.0	22.1	17.1	19.5	6.6	5.9	4.6	1.3	4.0	1.4	4.6
	09年（推計値）		3.9	11.6	23.0	16.3	18.7	8.1	5.3	4.7	2.3	4.6	1.4	4.6
地域別	首都圏	287	5.9	17.4	28.6	15.0	12.9	6.3	3.5	2.8	2.1	3.5	2.1	4.0
	東海	268	3.4	11.9	22.8	17.2	24.3	6.0	3.7	6.3	0.4	3.4	0.7	4.6
	関西	270	5.9	10.4	24.1	20.7	19.3	4.1	4.1	5.9	1.5	2.6	1.5	4.3

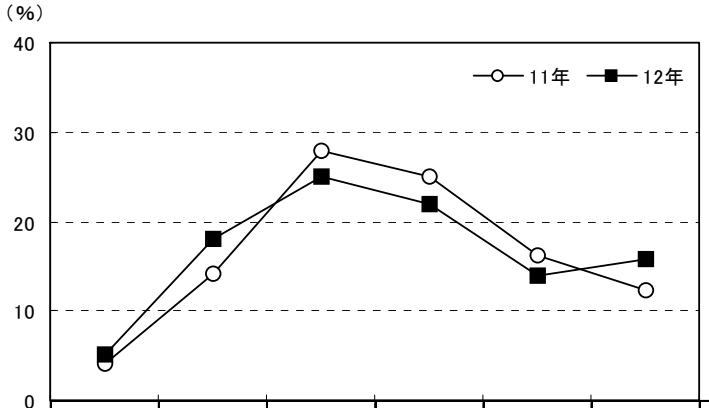
※購入店舗を含む

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●インテリア・家具を購入する際に利用した店舗数を尋ねたところ、「3店舗」が25％で最も高く、次いで「4店舗」が22％で続く。平均は3.8店舗となった。

■インテリア・家具を購入する際に利用した店舗数（インテリア・家具購入者／単一回答）



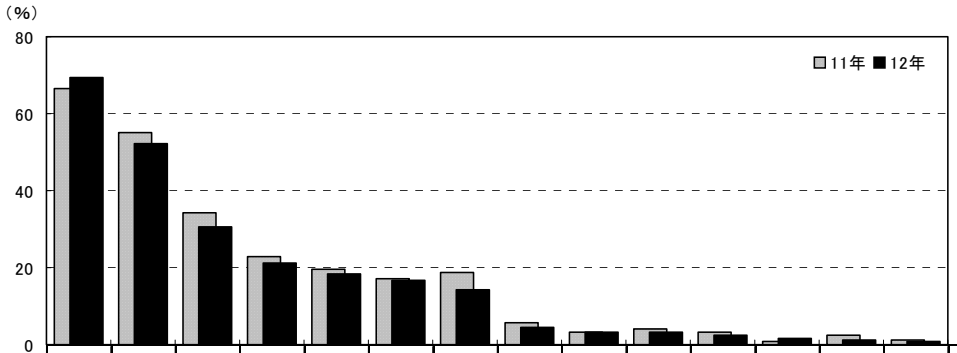
		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗以上	無回答	平均・店舗
全　体	12年（推計値）		5.2	18.1	25.0	22.0	14.0	15.7	—	3.8
	11年（推計値）		4.2	14.1	28.0	25.1	16.2	12.4	—	3.8
	10年（推計値）		4.8	14.9	25.6	24.7	16.7	13.3	—	3.9
	09年（推計値）		4.3	18.6	26.4	24.2	14.7	11.7	—	3.7
	08年（3地域計）	882	3.5	13.6	25.2	24.5	20.1	13.2	—	4.0
	07年（3地域計）	1027	1.9	13.0	25.3	26.1	18.8	14.9	—	4.0
	06年（3地域計）	853	2.3	11.6	22.6	25.9	20.6	16.9	—	4.2
地域別	首都圏	287	5.9	19.9	24.7	20.9	13.6	15.0	—	3.8
	東海	268	3.4	11.9	21.6	26.1	17.9	**19.0**	—	4.1
	関西	270	4.8	**18.1**	27.4	21.9	12.6	15.2	—	3.8

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●インテリア・家具を購入する際に2店舗以上利用した人に対して、複数の店舗を利用した理由を尋ねたところ、「たくさん見比べて、よりイメージに近いものを購入したかったから」が69％で最も高く、次いで「たくさん見比べて、より安く購入したかったから」が52％、「買うものによって品揃えが豊富な店を選んだから」が30％で続く。

■インテリア・家具を購入する際に複数の店舗を利用した理由（2店舗以上利用した人／複数回答）



		調査数	たくさん見比べて、よりイメージに近いものを購入したかったから	たくさん見比べて、より安く購入したかったから	買うものによって品揃えが豊富な店を選んだから	買うものによって専門性が高い店を選んだから	いろいろなお店での買い物を楽しみたかったから	後になって必要なものがでてきたから	いろいろお店をまわると商品知識が得られるから	買い忘れたものがあったので	アフターサービスが必要なものと必要ないものとで店を変えたから	いろいろな店員のアドバイスを得られるから	引越しの予定があったから	買いたい店が品切れだったから	ものによって買いに行く人が違ったので	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		69.4	52.4	30.4	21.1	18.2	16.6	14.4	4.5	3.5	3.3	2.5	1.4	1.1	0.8	6.8
	11年（推計値）		66.4	55.0	34.2	23.0	19.4	17.3	18.6	5.7	3.1	3.9	3.3	0.9	2.6	1.3	6.2
	10年（推計値）		66.4	54.0	34.3	20.9	21.0	16.0	21.7	5.6	2.8	5.7	3.0	0.5	1.6	0.7	7.1
地域別	首都圏	270	**73.3**	51.1	26.3	17.0	19.3	17.8	13.0	3.7	3.0	3.3	3.0	1.9	0.7	0.7	7.4
	東海	259	66.4	56.4	**38.2**	28.6	15.1	14.3	13.1	3.5	5.0	3.5	0.8	1.2	2.3	1.2	5.8
	関西	257	63.4	52.5	33.9	24.5	17.9	15.6	17.9	6.6	3.5	3.1	2.7	0.8	1.2	0.8	6.2

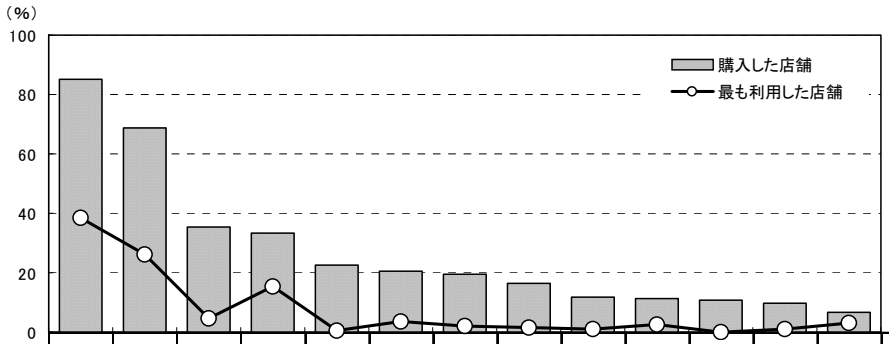
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け

●インテリア・家具購入者に対して、インテリア・家具を購入した店舗の種類を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が85％で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が69％、「インターネット通販」が35％、「大型家具専門店」が33％で続く。

●最も利用した店舗の種類を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が38％で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が26％、「大型家具専門店」が15％で続く。

■インテリア・家具を購入した店舗の種類（インテリア・家具購入者／複数回答）と
最も利用した店舗の種類（インテリア・家具購入者／単一回答）



			調査数	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	インターネット通販	大型家具専門店	スーパーマーケット	家電量販店	カタログ通販	デパート・百貨店の家具売場	ディスカウントストア	メーカーショールーム・メーカー直営店	カーテン専門店	布団・寝具専門店	その他	無回答
購入した店舗	全　体	12年（推計値）		85.1	68.9	35.4	33.2	22.6	20.4	19.6	16.3	11.7	11.5	10.9	9.6	6.6	—
		11年（推計値）		80.6	72.7	36.7	34.3	23.2	20.3	20.2	14.4	8.5	13.2	12.0	10.2	6.1	—
		10年（推計値）		79.6	70.1	28.4	36.9	23.4	24.6	22.5	16.8	9.5	12.2	13.2	13.5	6.1	—
		09年（推計値）		80.2	63.3	28.3	43.8	27.5	*	23.0	14.5	9.5	10.5	13.4	12.5	8.7	—
		08年（3地域計）	882	79.5	66.0	26.4	39.7	30.5	*	27.0	22.4	11.3	10.2	15.4	18.0	9.0	—
		07年（3地域計）	1027	76.3	69.6	18.8	42.8	31.7	*	30.1	23.2	11.9	15.7	11.3	12.9	9.9	—
		06年（3地域計）	853	73.5	69.4	15.9	43.6	33.2	*	34.1	24.9	13.4	15.6	*	*	8.9	—
	地域別	首都圏	287	**86.4**	71.1	37.3	28.2	18.5	20.9	20.6	15.7	11.8	11.8	8.0	7.3	6.6	—
		東海	268	87.7	55.6	33.6	52.6	35.4	22.4	19.8	14.2	17.5	7.8	16.4	17.9	6.3	—
		関西	270	81.1	72.2	32.6	31.9	23.3	18.1	17.8	18.9	8.1	13.0	13.3	9.3	6.7	—
最も利用した店舗	全　体	12年（推計値）		38.3	25.9	4.6	15.2	0.6	3.7	1.9	1.8	1.0	2.8	0.1	0.9	2.9	0.2
		11年（推計値）		29.6	31.2	6.0	17.2	1.2	4.2	1.6	1.1	0.3	3.5	0.2	0.6	2.6	0.8
		10年（推計値）		32.6	27.1	4.4	19.8	1.2	4.2	2.6	1.1	0.6	2.2	0.2	0.7	2.9	0.5
		09年（推計値）		34.4	28.9	5.4	20.1	0.9	*	1.8	1.3	0.2	2.5	0.1	0.9	3.1	0.3
		08年（3地域計）	882	32.4	29.3	3.4	20.2	1.7	*	3.4	2.4	1.0	0.9	0.3	0.6	3.6	0.8
		07年（3地域計）	1027	28.3	33.3	2.0	21.5	2.1	*	3.0	1.5	0.5	2.7	*	*	3.1	1.9
		06年（3地域計）	853	25.1	35.4	0.9	21.9	2.5	*	4.5	2.5	1.3	1.5	*	*	3.6	0.8
	地域別	首都圏	287	**41.8**	26.5	5.2	11.8	0.3	3.5	1.7	1.4	1.4	2.4	—	0.7	3.1	—
		東海	268	34.0	20.1	4.9	26.1	—	3.7	0.7	2.2	0.7	1.9	0.4	2.6	1.5	1.1
		関西	270	34.1	28.1	3.3	15.6	1.5	4.1	3.0	2.2	0.4	4.1	—	0.4	3.3	—

※「布団・寝具専門店」「カーテン専門店」：07年は選択肢になかったが、ベッド・布団・まくら・カーテンの集計結果から転用した。また、08年に選択肢化した

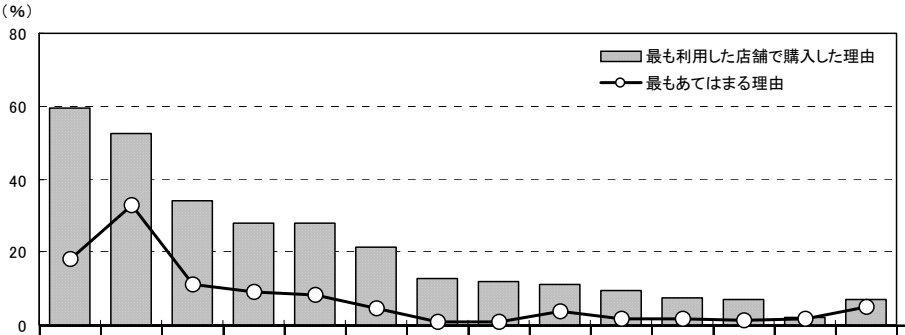
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●最も利用した店舗で購入した理由を尋ねたところ、「品揃えが豊富だから」が60％で最も高く、次いで「他店より価格が安かったから」が53％、「統一されたテイストで揃えられるから」が34％で続く。

●最もあてはまる理由を尋ねたところ、「他店より価格が安かったから」が33％で最も高く、次いで「品揃えが豊富だから」が18％、「統一されたテイストで揃えられるから」が11％で続く。

■最も利用した店舗で購入した理由（インテリア・家具購入者／複数回答）と最もあてはまる理由（インテリア・家具購入者／単一回答）



			調査数	品揃えが豊富だから	他店より価格が安かったから	統一されたテイストで揃えられるから	品揃えのセンスがよいから	お店の雰囲気、センスがよいから	家の近くで便利だから	交通アクセスがよく買い物に便利だったから	店員の対応が親切で丁寧だったから	値引きなどまとめ買いの特典があったから	適切なアドバイスをくれる店員がいたから	バーゲンなどセールをしていたから	アフターサービスがよさそうだったから	友人・知人などのコネがあったから	その他	無回答
最も利用した店舗で購入した理由	全　体	12年（推計値）		59.5	52.6	33.9	28.0	27.7	21.4	12.8	11.7	11.1	9.3	7.4	6.9	2.2	7.1	0.1
		11年（推計値）		58.1	50.2	30.0	33.1	32.9	19.0	11.1	11.9	13.2	11.3	8.8	7.2	3.0	8.7	0.1
		10年（推計値）		60.8	52.7	36.9	33.2	29.4	19.7	11.6	12.8	14.2	12.5	9.0	6.2	3.5	8.7	—
		09年（推計値）		61.7	51.5	36.2	31.1	27.0	18.5	11.0	13.6	13.2	12.8	8.5	7.6	3.4	8.7	—
		08年（3地域計）	882	59.3	44.2	32.4	29.5	25.5	23.7	12.8	13.8	14.6	12.4	7.9	5.4	3.5	7.5	0.1
		07年（3地域計）	1027	56.3	43.0	29.9	31.2	25.9	25.6	11.3	13.1	15.7	12.5	9.1	5.8	5.0	9.1	—
		06年（3地域計）	853	54.3	42.0	27.5	33.9	27.2	25.0	12.7	16.4	17.1	11.7	10.8	7.5	5.2	7.0	0.1
	地域別	首都圏	287	58.9	**55.7**	33.4	28.6	29.3	22.3	14.6	12.9	10.1	6.3	7.0	5.9	2.1	8.7	—
		東海	268	**67.5**	51.1	29.1	23.5	19.8	20.5	10.1	10.8	10.1	12.3	11.9	6.7	2.6	4.5	0.4
		関西	270	55.9	47.4	37.4	29.6	29.3	20.0	10.7	10.0	13.7	13.3	5.6	8.9	2.2	5.6	—
最もあてはまる理由	全　体	12年（推計値）		18.1	32.9	10.9	9.1	8.0	4.5	0.7	0.9	3.5	1.8	1.7	1.1	1.5	5.1	0.3
		11年（推計値）		15.7	29.4	10.0	15.0	9.5	3.3	1.1	0.9	3.4	2.8	1.7	0.6	1.5	4.5	0.6
		10年（推計値）		15.3	31.6	10.8	11.5	8.2	4.2	0.5	1.5	4.8	2.3	2.3	0.6	1.7	4.4	0.3
		09年（推計値）		17.3	31.6	10.9	11.8	6.4	3.6	0.9	1.3	3.3	2.7	2.0	0.6	2.1	5.3	0.2
		08年（3地域計）	882	21.1	25.7	10.7	10.8	7.7	3.6	1.6	2.2	3.6	3.1	1.8	0.7	2.7	4.2	0.6
		07年（3地域計）	1027	19.0	23.2	9.6	12.1	7.8	6.1	0.8	1.4	6.1	1.9	3.0	0.9	2.6	5.0	0.5
		06年（3地域計）	853	19.6	23.0	7.9	13.2	8.2	4.7	1.9	3.2	5.6	1.5	2.6	0.8	2.1	3.9	1.9
	地域別	首都圏	287	16.4	**34.1**	10.5	8.4	8.4	5.6	0.7	0.7	3.1	0.7	1.7	1.0	1.7	6.6	0.3
		東海	268	**24.3**	34.7	9.7	8.2	4.1	2.2	1.1	1.1	3.4	4.1	1.9	1.1	1.1	2.2	0.7
		関西	270	17.8	29.3	12.6	11.1	9.6	3.7	0.4	1.1	4.4	2.6	1.5	1.1	1.1	3.7	—

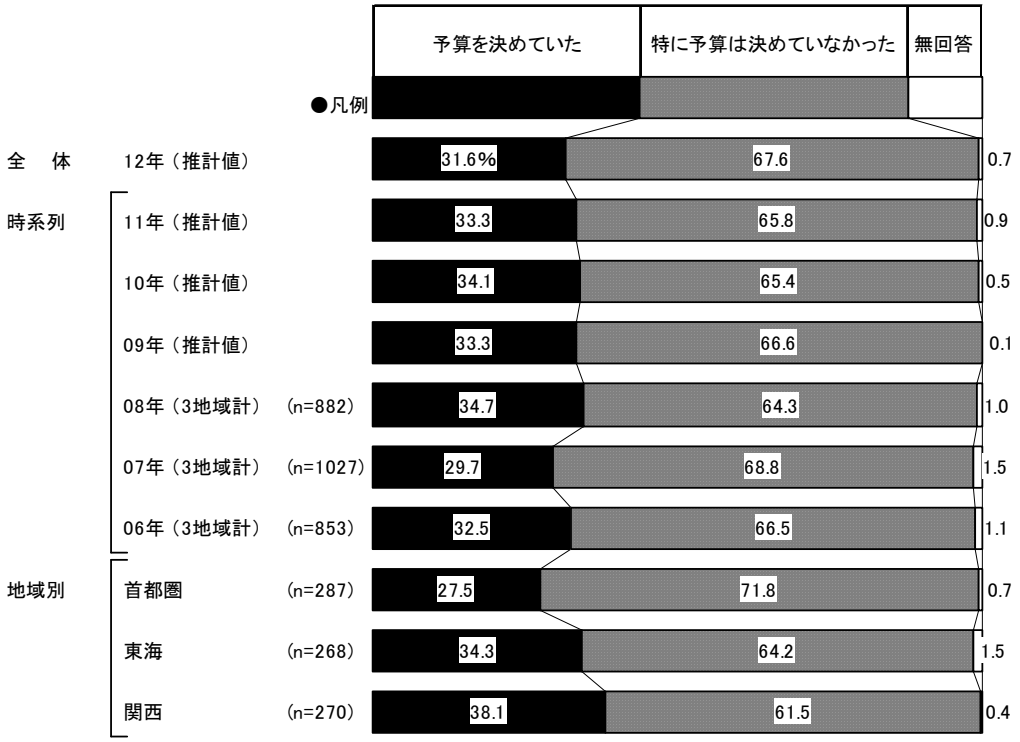
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

４．インテリア・家具の購入予算と購入費用

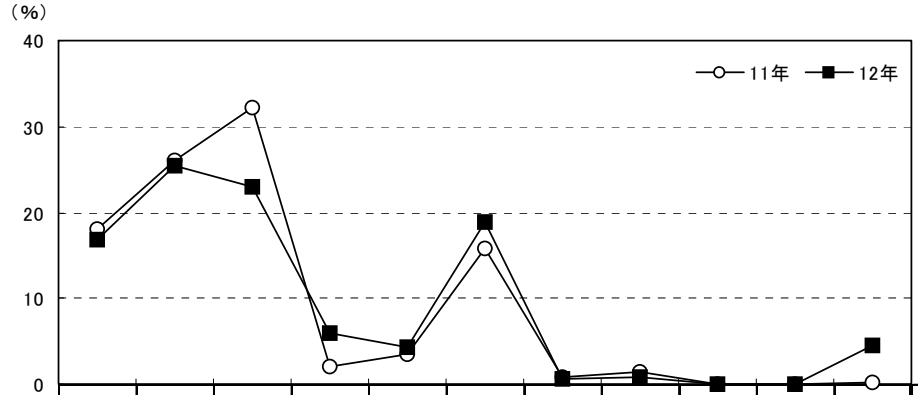
●当初にインテリア・家具の購入予算を決めていたかを尋ねたところ、「予算を決めていた」人は32%、「特に予算は決めていなかった」人は68%であった。

■当初にインテリア・家具の購入予算を決めていたか（インテリア・家具購入者／単一回答）



●予算を決めていた人に対して、当初のインテリア・家具購入予算を尋ねたところ、「20～40万円未満」が25％で最も高く、次いで「40～60万円未満」が23％、「100～120万円未満」が19％、「20万円未満（0を含む）」が17％で続く。平均は56.6万円となった。

■当初のインテリア・家具購入予算（予算を決めていた人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



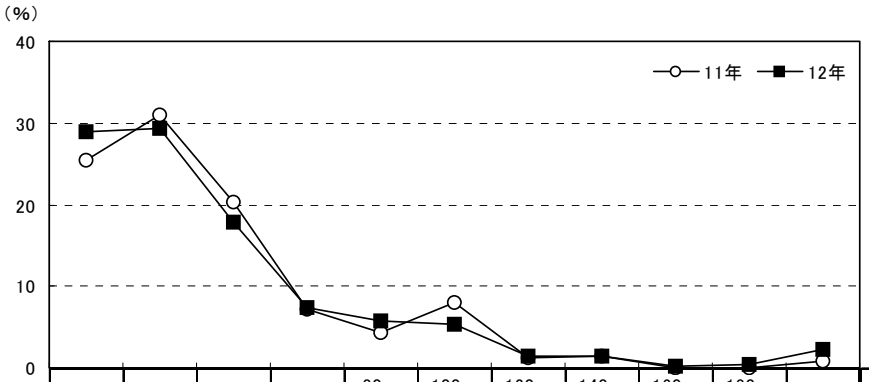
		調査数	20万円未満（0を含む）	20～40万円未満	40～60万円未満	60～80万円未満	80～100万円未満	100～120万円未満	120～140万円未満	140～160万円未満	160～180万円未満	180～200万円未満	200万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		16.8	25.4	22.9	5.9	4.3	18.8	0.6	0.8	—	—	4.4	56.6
	11年（推計値）		18.1	26.0	32.3	2.0	3.4	15.7	0.8	1.5	—	—	0.2	47.7
	10年（推計値）		15.0	25.5	28.1	4.9	2.7	21.2	—	0.6	—	0.4	1.6	53.1
	09年（推計値）		13.0	29.9	27.6	4.9	2.3	20.1	—	0.6	0.3	—	1.4	51.7
	08年（3地域計）	306	9.8	25.5	27.5	4.6	1.6	22.2	0.3	3.6	0.3	—	4.6	66.0
	07年（3地域計）	305	9.5	20.7	32.8	4.3	1.0	26.2	0.7	2.0	—	0.3	2.6	63.4
	06年（3地域計）	277	10.1	23.1	32.1	5.1	3.6	22.4	0.4	1.4	0.4	—	1.4	57.5
地域別	首都圏	79	24.1	26.6	20.3	**7.6**	3.8	12.7	1.3	1.3	—	—	2.5	48.1
	東海	92	10.9	**33.7**	23.9	3.3	4.3	19.6	—	1.1	—	—	3.3	54.7
	関西	103	9.7	19.4	26.2	4.9	4.9	**27.2**	—	—	—	—	**7.8**	69.5

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●インテリア・家具購入者に対して、インテリア・家具の購入にかかった費用を尋ねたところ、「20万円未満」と「20～40万円未満」がともに29％で最も高く、次いで「40～60万円未満」が18％で続く。平均は44.0万円となった。

■インテリア・家具の購入にかかった費用（インテリア・家具購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	20万円未満	20～40万円未満	40～60万円未満	60～80万円未満	80～100万円未満	100～120万円未満	120～140万円未満	140～160万円未満	160～180万円未満	180～200万円未満	200万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		28.9	29.3	17.8	7.3	5.7	5.3	1.4	1.4	0.3	0.3	2.2	44.0
	11年（推計値）		25.5	31.0	20.4	7.2	4.4	8.0	1.3	1.4	0.1	—	0.8	42.3
	10年（推計値）		24.8	27.7	21.1	7.0	5.1	6.2	1.7	3.0	0.5	0.3	2.5	48.6
	09年（推計値）		22.2	27.7	20.5	8.7	7.0	6.9	1.7	2.6	0.3	0.2	2.3	49.2
	08年（3地域計）	649	17.9	25.0	21.9	11.6	5.7	8.2	2.0	3.2	0.6	1.1	2.9	56.6
	07年（3地域計）	703	18.3	23.9	21.3	11.0	7.0	8.5	2.7	3.6	0.4	0.1	3.1	56.9
	06年（3地域計）	544	16.7	25.4	22.8	11.6	6.3	9.2	2.0	3.7	0.4	0.2	1.8	55.0
地域別	首都圏	217	35.0	30.9	16.1	6.5	3.2	3.2	1.4	1.4	—	0.5	1.8	38.1
	東海	186	23.7	25.8	24.2	8.6	8.6	6.5	—	1.1	—	0.5	1.1	44.7
	関西	192	19.3	28.1	17.7	8.3	9.4	8.9	2.1	1.6	1.0	—	3.6	56.0
当初の購入予算有無別（推計値）	予算を決めていた		18.2	24.4	21.0	9.1	10.6	7.5	2.4	2.3	—	0.2	4.3	57.5
	特に予算は決めていなかった		36.1	32.2	15.9	6.2	2.5	3.8	0.7	0.8	0.5	0.4	0.9	35.4

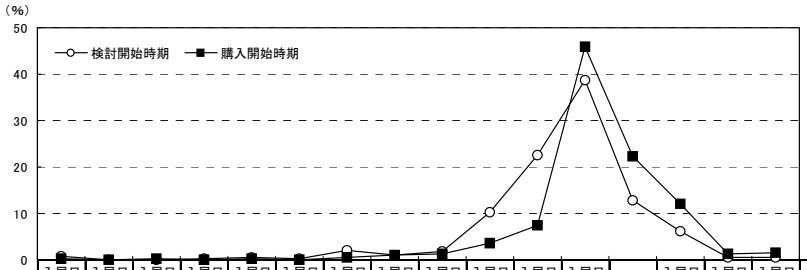
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

５．インテリア・家具の購入スケジュール

●インテリア・家具購入の検討開始時期と購入開始時期を尋ねたところ、平均で入居日の1.4ヵ月前に検討し始め、0.6ヵ月前に購入を開始している。平均検討期間は0.8ヵ月間となった。

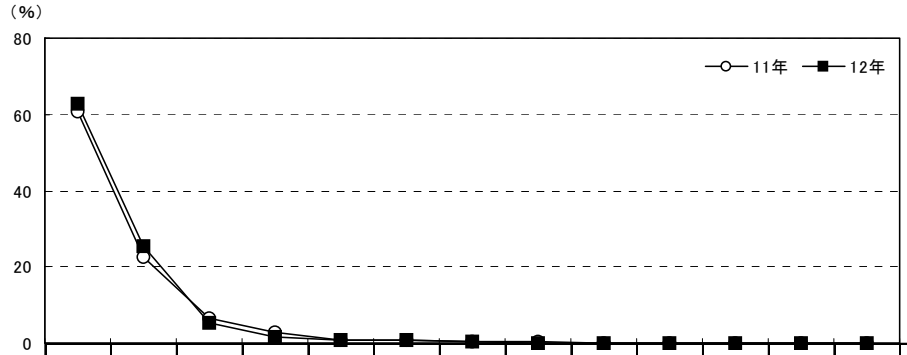
■インテリア・家具の検討開始時期と購入開始時期（インテリア・家具購入者／単一回答）



			調査数	入居日の1年以上前	入居日の11ヵ月前	入居日の10ヵ月前	入居日の9ヵ月前	入居日の8ヵ月前	入居日の7ヵ月前	入居日の6ヵ月前	入居日の5ヵ月前	入居日の4ヵ月前	入居日の3ヵ月前	入居日の2ヵ月前	入居日の1ヵ月前	入居日当月	入居日の1ヵ月後	入居日の2ヵ月後	入居日の3ヵ月以上後	無回答	平均・ヵ月前	入居日前・計	入居日後・計
全　体	12年（推計値）	検討開始時期		0.7	—	0.1	0.2	0.6	0.2	2.1	1.2	1.8	10.2	22.5	38.8	12.8	6.2	0.4	0.6	1.7	1.4	78.3	7.2
		購入開始時期		0.3	—	0.2	—	0.2	0.1	0.5	1.0	1.3	3.7	7.4	45.8	22.3	12.2	1.4	1.6	2.2	0.6	60.4	15.1
	11年（推計値）	検討開始時期		0.7	0.1	0.5	0.5	0.6	0.3	2.6	1.9	4.6	8.8	20.9	38.4	13.1	4.5	0.1	0.4	2.2	1.7	79.8	4.9
		購入開始時期		0.4	—	—	—	0.4	0.5	0.9	1.0	2.0	3.9	7.4	44.0	25.0	9.1	1.2	0.7	3.6	0.8	60.5	11.0
	10年（推計値）	検討開始時期		1.2	—	0.2	0.4	0.9	0.4	2.5	2.5	2.3	8.1	21.4	37.9	14.8	5.0	0.5	0.7	1.1	1.6	77.9	6.2
		購入開始時期		0.2	—	—	0.3	0.7	0.2	1.1	0.9	0.8	4.2	6.5	42.4	25.5	9.5	2.0	1.7	4.1	0.7	57.2	13.3
	09年（推計値）	検討開始時期		0.5	0.2	0.1	0.2	0.8	0.9	3.1	3.7	4.5	11.1	21.3	35.8	10.0	3.5	0.4	0.9	3.1	1.8	82.2	4.7
		購入開始時期		0.1	—	—	0.1	—	0.5	1.2	1.3	2.7	5.2	9.4	41.2	23.6	7.3	1.4	2.1	3.6	0.8	61.8	10.9
	08年（3地域計）	検討開始時期	882	0.2	—	0.7	0.3	0.5	0.6	4.4	2.9	4.3	14.1	19.0	36.5	10.4	3.6	0.2	0.6	1.6	1.8	83.6	4.4
		購入開始時期	882	—	—	—	0.1	0.5	0.1	1.1	0.9	2.0	6.7	12.7	42.3	21.7	6.7	1.4	1.2	2.6	0.9	66.4	9.3
	07年（3地域計）	検討開始時期	1027	0.5	—	0.2	0.2	0.6	0.2	2.9	3.0	4.9	14.2	22.5	33.3	10.3	3.9	0.6	0.6	2.1	1.8	82.5	5.1
		購入開始時期	1027	0.2	0.1	0.1	0.1	0.4	0.1	0.6	1.2	1.9	6.5	14.4	38.7	20.7	9.3	1.6	1.6	2.7	0.9	64.2	12.4
	06年（3地域計）	検討開始時期	853	1.6	—	0.5	0.4	0.7	0.7	3.0	3.0	5.0	14.9	24.2	30.7	7.9	4.2	0.6	0.2	2.3	2.1	84.8	5.0
		購入開始時期	853	0.6	—	—	0.1	0.6	0.2	0.9	1.6	2.2	7.7	13.2	44.5	15.1	7.6	1.6	1.6	2.1	1.1	71.9	10.9
地域別	首都圏	検討開始時期	287	0.3	—	—	0.3	0.7	—	1.4	0.7	0.7	8.4	18.5	42.2	15.3	8.4	0.3	0.7	2.1	1.2	73.2	9.4
		購入開始時期	287	0.3	—	—	—	0.3	—	0.3	1.0	0.7	2.8	5.2	44.3	23.0	16.4	1.4	2.1	2.1	0.5	55.1	19.9
	東海	検討開始時期	268	1.1	—	0.4	—	0.7	0.4	2.6	1.5	5.6	12.7	23.9	35.8	10.4	3.4	—	0.4	1.1	1.9	84.7	3.7
		購入開始時期	268	0.4	—	0.4	—	—	0.4	0.7	1.9	1.5	5.6	12.3	44.4	21.3	7.5	1.1	0.7	1.9	1.0	67.5	9.3
	関西	検討開始時期	270	1.1	—	—	—	0.4	0.4	3.3	1.9	1.9	12.2	29.6	34.1	9.3	3.7	0.7	0.4	1.1	1.8	84.8	4.8
		購入開始時期	270	—	—	0.4	—	—	—	0.7	0.4	2.2	4.4	8.9	49.6	21.5	6.7	1.5	1.1	2.6	0.8	66.7	9.3

※「入居日」は、「新居でお二人揃って新生活を始めた日」として聞いている

■インテリア・家具の購入検討期間（インテリア・家具購入者／単一回答）



		調査数	1カ月未満	1～2カ月未満	2～3カ月未満	3～4カ月未満	4～5カ月未満	5～6カ月未満	6～7カ月未満	7～8カ月未満	8～9カ月未満	9～10カ月未満	10～11カ月未満	11～12カ月未満	1年以上	無回答	平均・カ月間
全　体	12年（推計値）		62.7	25.3	5.3	1.6	0.6	0.8	0.3	—	0.2	—	—	—	0.1	3.1	0.8
	11年（推計値）		60.9	22.4	6.6	2.8	0.8	0.9	0.5	0.4	0.1	—	—	0.1	—	4.6	0.9
	10年（推計値）		59.9	23.4	6.1	2.7	0.9	0.6	0.9	0.3	—	0.1	—	0.2	0.4	4.5	1.0
	09年（推計値）		58.5	23.4	7.0	3.2	0.7	1.4	0.6	—	—	0.2	—	0.2	—	4.8	1.0
	08年（3地域計）	882	58.2	24.6	7.4	3.6	1.1	1.0	0.5	0.1	—	0.1	—	—	0.1	3.3	1.0
	07年（3地域計）	1027	55.9	28.5	7.5	2.4	1.0	0.6	0.2	0.2	—	—	—	—	0.1	3.6	0.9
	06年（3地域計）	853	56.0	27.2	7.0	3.0	0.8	0.8	0.5	0.5	0.4	0.1	0.2	—	0.4	3.0	1.0
地域別	首都圏	287	**70.0**	19.5	4.2	1.4	0.3	0.7	—	—	0.3	—	—	—	—	3.5	0.7
	東海	268	**57.1**	29.5	7.8	—	1.5	—	1.5	—	—	—	—	—	0.4	2.2	0.9
	関西	270	51.5	**34.1**	5.9	3.0	0.7	1.5	0.4	—	—	—	—	—	—	3.0	0.9

※「入居日」は、「新居でお二人揃って新生活を始めた日」として聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

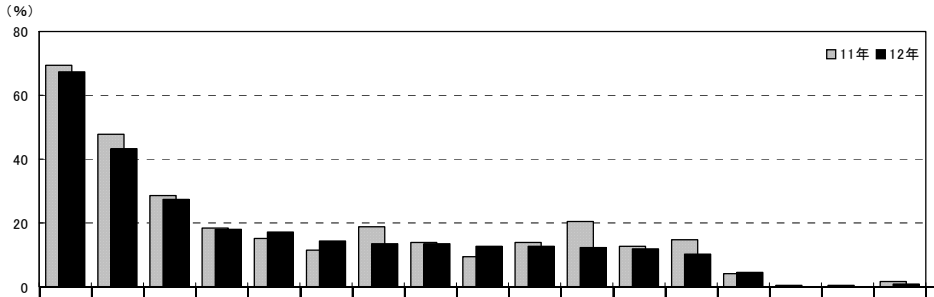
▼平均の推移

	06年（3地域計）	07年（3地域計）	08年（3地域計）	09年（推計値）	10年（推計値）	11年（推計値）	12年（推計値）
検討開始時期（カ月前）	2.1	1.8	1.8	1.8	1.6	1.7	1.4
購入開始時期（カ月前）	1.1	0.9	0.9	0.8	0.7	0.8	0.6
検討期間（カ月間）	1.0	0.9	1.0	1.0	1.0	0.9	0.8

6．インテリア・家具を購入する際に利用した情報源

●インテリア・家具を購入する際に利用した情報源を尋ねたところ、「実際に店頭で下見をして」が67％で最も高く、次いで「インターネット（パソコンで閲覧）」が43％、「通販のカタログ」が27％で続く。

■インテリア・家具を購入する際に利用した情報源（インテリア・家具購入者／複数回答）



		調査数	実際に店頭で下見をして	インターネット（パソコンで閲覧）	通販のカタログ	一般の雑誌のインテリア特集	折り込みチラシ	親の話を聞いて	家具メーカー・ショップに資料請求をして	インテリアの専門誌	インターネット（携帯電話・携帯端末で閲覧）	「ゼクシィ」	「ゼクシィインテリア」	友人・知人の話を聞いて	「ゼクシィnet」	新聞広告	訪問営業の人の話を聞いて	結婚式場からの紹介	その他	無回答	インターネット・計
全　体	12年（推計値）		67.2	43.1	27.4	17.8	17.0	14.1	13.4	13.3	12.8	12.5	12.2	11.9	10.1	4.6	0.2	0.2	0.6	0.7	47.8
	11年（推計値）		69.4	47.7	28.7	18.5	15.2	11.3	18.8	14.0	9.4	13.9	20.5	12.7	14.7	3.9	0.5	0.6	1.7	—	51.7
	10年（推計値）		63.5	42.9	30.5	16.9	17.5	12.1	15.0	13.5	6.8	14.7	21.9	14.2	16.1	4.9	0.4	0.8	2.4	0.5	45.3
	09年（推計値）		66.7	*	30.8	14.9	18.7	15.4	16.7	11.8	*	16.3	26.9	12.4	22.2	5.1	0.3	0.7	1.5	0.1	42.6
	08年（3地域計）	882	66.7	*	30.3	13.7	20.7	13.3	15.1	12.6	*	21.4	28.5	14.7	18.1	5.2	0.2	*	1.6	0.5	33.8
	07年（3地域計）	1027	66.6	*	31.4	15.7	25.4	16.0	16.8	15.7	*	28.9	25.4	17.9	12.8	9.4	0.2	*	2.0	1.3	22.3
	06年（3地域計）	853	63.0	*	36.5	19.1	29.5	17.2	17.7	16.1	*	36.6	30.0	17.7	13.5	13.4	0.5	*	2.2	0.8	16.5
地域別	首都圏	287	68.3	44.3	26.5	17.1	13.2	13.6	10.1	13.6	**15.7**	10.1	17.4	9.8	7.0	3.5	—	—	0.3	1.0	49.1
	東海	268	67.5	41.4	29.5	15.3	**30.6**	13.4	11.6	9.0	11.9	18.3	5.6	19.4	10.4	9.3	0.4	0.4	0.7	0.4	47.4
	関西	270	64.8	41.9	28.1	20.7	16.7	15.6	20.7	15.2	7.8	13.7	5.9	11.9	15.9	4.1	0.4	0.4	1.1	0.4	45.6
家具の買い揃え方別（推計値）	一度に一通りは買い揃えた		63.9	32.3	20.9	15.5	19.9	15.0	11.1	8.3	10.2	9.4	13.0	11.2	8.3	7.1	0.2	0.2	0.7	—	37.7
	後日買い足しをして買い揃えた		69.8	46.8	28.2	17.6	16.3	13.9	11.7	15.0	14.0	14.4	11.7	12.7	11.2	3.0	—	—	0.4	—	51.6
	今後買い足しをする予定		62.4	48.3	34.7	22.8	15.4	13.5	23.2	15.5	13.2	10.8	13.2	10.7	9.1	6.3	0.7	0.7	1.3	4.6	51.9

※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（携帯電話・携帯端末で閲覧）」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢
※「ゼクシィインテリア」：06年は「「ゼクシィインテリア（ゼクシィ新生活ちゃんと準備BOOK）」を読んで」

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

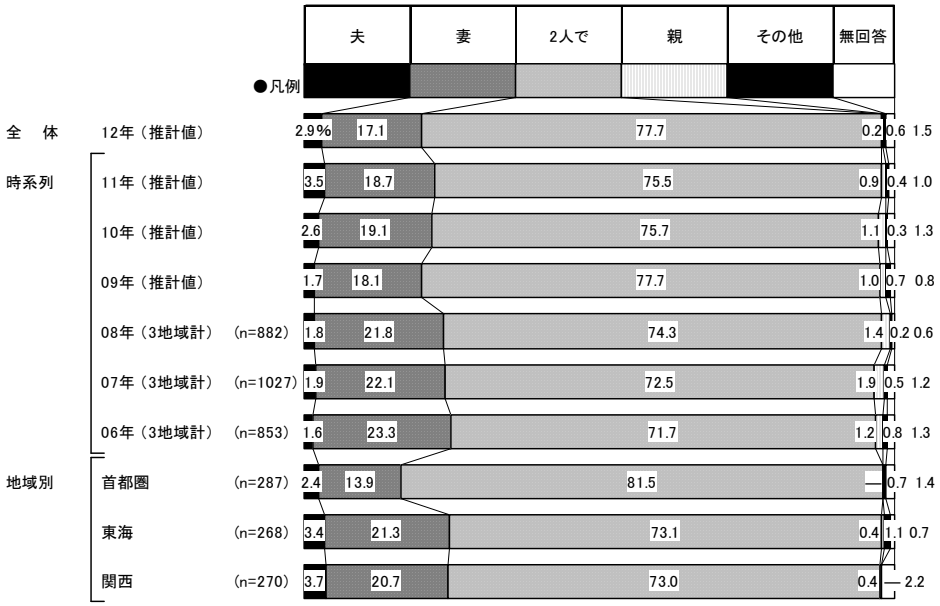
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

７．インテリア・家具購入の決定者と費用負担者

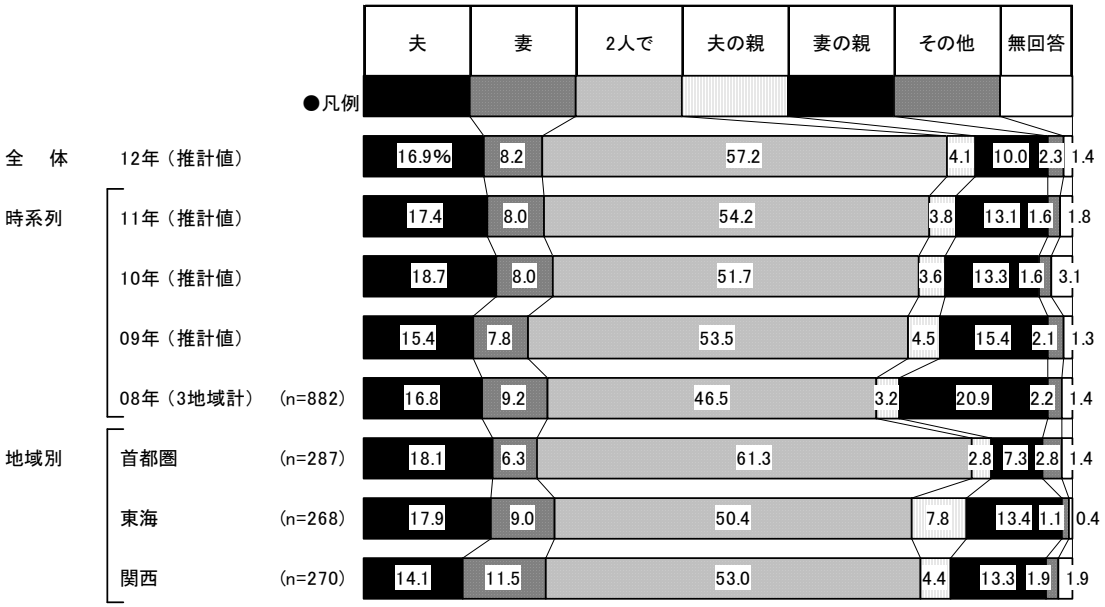
●インテリア・家具購入の決定者を尋ねたところ、「2人で」が78%、「妻」が17%であった。

●インテリア・家具購入の費用負担者を尋ねたところ、「2人で」が57%、「夫」が17%、「妻の親」が10%であった。

■インテリア・家具購入の決定者（インテリア・家具購入者／単一回答）



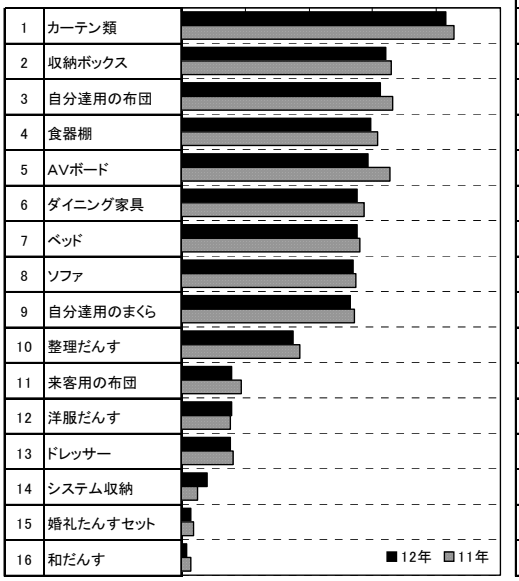
■インテリア・家具購入の費用負担者（インテリア・家具購入者／単一回答）



８．インテリア・家具のアイテム別購入率

●新生活にあたって新たに購入したインテリア・家具のアイテム別の購入率は、「カーテン類」が83％で最も高く、次いで「収納ボックス」が64％、「自分達用の布団」が63％で続く。

■インテリア・家具のアイテム別購入率（インテリア・家具購入者／それぞれ単一回答）

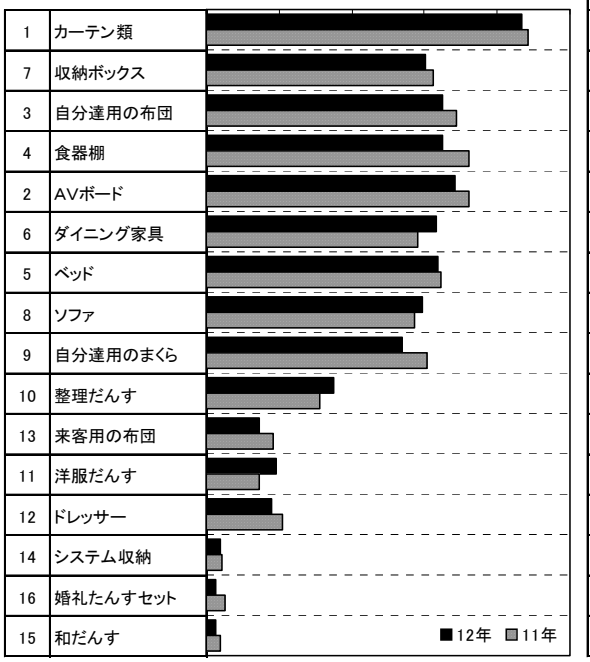


※表中の（ ）内の数値はそれぞれの順位を示す　（%）

		全体	時系列						地域別		
		12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=882)	07年（3地域計）(n=1027)	06年（3地域計）(n=853)	首都圏 (n=287)	東海 (n=268)	関西 (n=270)
1	カーテン類	83.0	85.6 （ 1）	83.7 （ 1）	86.9 （ 1）	88.0 （ 1）	89.0 （ 1）	89.3 （ 1）	79.8 （ 1）	88.8 （ 1）	85.9 （ 1）
2	収納ボックス	64.2	65.6 （ 3）	66.2 （ 2）	66.5 （ 3）	66.3 （ 4）	67.7 （ 4）	68.8 （ 4）	62.7 （ 2）	70.5 （ 4）	63.3 （ 4）
3	自分達用の布団	62.5	66.4 （ 2）	64.7 （ 3）	69.8 （ 2）	74.8 （ 2）	72.1 （ 2）	73.7 （ 2）	56.1 （ 3）	70.9 （ 3）	70.4 （ 2）
4	食器棚	59.3	61.4 （ 5）	63.3 （ 4）	65.1 （ 4）	71.0 （ 3）	71.1 （ 3）	71.6 （ 3）	51.6 （ 8）	71.3 （ 2）	67.4 （ 3）
5	AVボード	58.5	65.3 （ 4）	63.2 （ 5）	62.2 （ 5）	64.5 （ 5）	61.4 （ 5）	58.0 （ 6）	55.4 （ 4）	63.4 （ 5）	61.9 （ 5）
6	ダイニング家具	55.3	57.2 （ 6）	58.4 （ 6）	58.5 （ 6）	58.7 （ 7）	59.9 （ 6）	62.8 （ 5）	51.9 （ 7）	58.6 （ 6）	60.0 （ 6）
7	ベッド	55.2	56.0 （ 7）	52.2 （ 9）	54.5 （ 8）	54.2 （ 8）	52.6 （ 8）	54.4 （ 7）	54.0 （ 5）	56.7 （ 8）	56.7 （ 8）
8	ソファ	54.1	54.9 （ 8）	53.8 （ 8）	49.5 （ 9）	53.5 （ 9）	50.0 （ 9）	51.1 （ 8）	52.3 （ 6）	55.6 （ 9）	56.7 （ 8）
9	自分達用のまくら	53.1	54.1 （ 9）	56.5 （ 7）	56.4 （ 7）	59.2 （ 6）	56.8 （ 7）	＊ （ ＊）	48.4 （ 9）	57.8 （ 7）	59.6 （ 7）
10	整理だんす	34.9	37.1 （10）	39.6 （10）	35.4 （10）	36.2 （10）	35.8 （10）	36.3 （ 9）	33.1 （10）	39.6 （10）	35.9 （10）
11	来客用の布団	15.9	18.6 （11）	19.1 （11）	18.7 （12）	23.4 （12）	23.8 （12）	26.6 （11）	14.6 （12）	14.6 （12）	19.3 （12）
12	洋服だんす	15.8	15.5 （13）	14.0 （13）	16.1 （13）	15.2 （13）	15.0 （13）	16.2 （12）	17.8 （11）	11.9 （13）	14.1 （13）
13	ドレッサー	15.2	16.2 （12）	19.1 （11）	19.2 （11）	26.4 （11）	28.3 （11）	27.5 （10）	11.1 （13）	21.3 （11）	19.6 （11）
14	システム収納	8.3	5.2 （14）	7.4 （14）	6.9 （14）	7.4 （14）	7.2 （15）	7.9 （14）	8.7 （14）	6.7 （14）	8.5 （14）
15	婚礼たんすセット	2.8	3.9 （15）	4.9 （15）	3.9 （16）	6.3 （15）	8.8 （14）	8.1 （13）	3.5 （15）	2.2 （15）	1.9 （16）
16	和だんす	1.9	2.8 （16）	2.7 （16）	5.1 （15）	5.0 （16）	5.5 （16）	7.3 （15）	0.3 （16）	2.2 （15）	4.8 （15）

●インテリア・家具を一度に一通り買い揃えた人のアイテム別購入率は、「カーテン類」が87％で最も高く、次いで「AVボード」が68％、「自分達用の布団」と「食器棚」がともに65％、「ベッド」が64％、「ダイニング家具」が63％で続く。

■インテリア・家具を一度に一通り買い揃えた人のアイテム別購入率
（インテリア・家具を一度に一通り買い揃えた人／それぞれ単一回答）

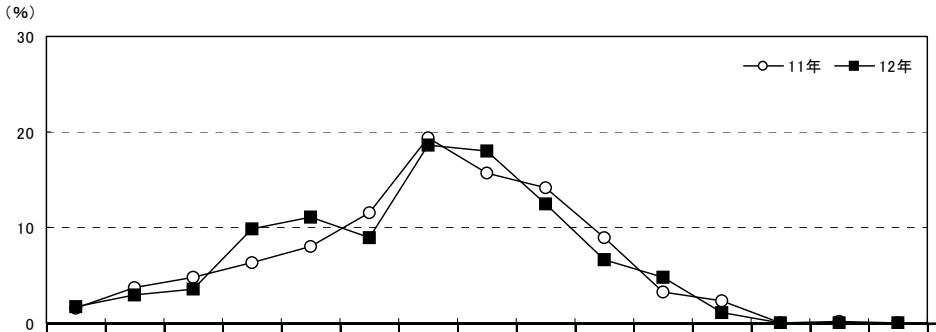


※表中の（ ）内の数値はそれぞれの順位を示す　（%）

		全体	時系列			地域別		
		12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	首都圏 (n= 65)	東海 (n= 75)	関西 (n= 83)
1	カーテン類	86.6	88.5 （ 1）	85.0 （ 1）	93.9 （ 1）	84.6 （ 1）	89.3 （ 1）	88.0 （ 1）
7	収納ボックス	60.1	62.4 （ 6）	65.2 （ 6）	67.0 （ 5）	52.3 （ 7）	74.7 （ 4）	63.9 （ 7）
3	自分達用の布団	65.2	69.0 （ 4）	70.9 （ 3）	77.5 （ 2）	52.3 （ 7）	80.0 （ 2）	75.9 （ 2）
4	食器棚	65.1	72.1 （ 3）	71.4 （ 2）	70.9 （ 3）	55.4 （ 5）	76.0 （ 3）	73.5 （ 4）
2	AVボード	68.4	72.3 （ 2）	69.9 （ 4）	70.9 （ 3）	64.6 （ 2）	66.7 （ 5）	74.7 （ 3）
6	ダイニング家具	63.3	58.1 （ 8）	69.3 （ 5）	63.7 （ 7）	64.6 （ 2）	58.7 （ 8）	63.9 （ 7）
5	ベッド	63.7	64.4 （ 5）	57.7 （ 9）	59.1 （ 9）	61.5 （ 4）	60.0 （ 6）	68.7 （ 5）
8	ソファ	59.5	57.4 （ 9）	64.8 （ 7）	62.1 （ 8）	55.4 （ 5）	60.0 （ 6）	65.1 （ 6）
9	自分達用のまくら	54.0	60.5 （ 7）	61.1 （ 8）	64.2 （ 6）	49.2 （ 9）	57.3 （ 9）	59.0 （ 9）
10	整理だんす	35.1	31.2 （10）	38.5 （10）	32.9 （10）	32.3 （10）	36.0 （10）	38.6 （10）
13	来客用の布団	14.6	18.4 （12）	18.9 （12）	23.9 （11）	15.4 （12）	8.0 （13）	16.9 （12）
11	洋服だんす	19.4	14.6 （13）	14.9 （13）	15.4 （13）	24.6 （11）	12.0 （12）	15.7 （13）
12	ドレッサー	17.8	21.0 （11）	24.7 （11）	21.8 （12）	10.8 （13）	25.3 （11）	24.1 （11）
14	システム収納	4.0	4.2 （15）	5.5 （15）	5.1 （15）	3.1 （15）	2.7 （14）	6.0 （15）
16	婚礼たんすセット	2.7	5.0 （14）	6.8 （14）	5.5 （14）	4.6 （14）	— （16）	1.2 （16）
15	和だんす	2.7	4.0 （16）	4.0 （16）	3.3 （16）	— （16）	1.3 （15）	7.2 （14）

●一度に一通りを買い揃えた人のインテリア・家具の購入アイテム数は、「7点」が19％で最も高く、次いで「8点」が18％、「9点」が12％、「5点」が11％、「4点」が10％で続く。平均は6.9点となった。

■一度に一通りを買い揃えた人のインテリア・家具の購入アイテム数
（インテリア・家具を一度に一通り買い揃えた人／単一回答）



		調査数	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	11点	12点	13点	14点	15点以上	無回答	平均・点
全　体	12年（推計値）		1.6	2.9	3.6	9.9	11.1	8.9	18.6	18.0	12.4	6.5	4.7	1.0	—	—	—	0.7	6.9
	11年（推計値）		1.5	3.7	4.7	6.3	8.0	11.6	19.4	15.7	14.2	9.0	3.3	2.3	—	0.2	—	0.2	7.0
	10年（推計値）		0.2	1.9	5.1	6.1	10.3	13.2	11.2	20.4	15.6	8.9	3.2	2.5	1.3	—	—	—	7.3
	09年（推計値）		0.7	2.1	2.4	9.3	8.7	9.6	18.1	14.4	16.3	9.3	5.8	1.9	1.0	0.4	—	—	7.4
地域別	首都圏	65	1.5	4.6	4.6	**13.8**	**15.4**	7.7	13.8	15.4	10.8	7.7	3.1	—	—	—	—	1.5	6.4
	東海	75	2.7	1.3	**5.3**	4.0	6.7	10.7	**30.7**	13.3	10.7	6.7	6.7	1.3	—	—	—	—	7.1
	関西	83	1.2	1.2	1.2	7.2	7.2	**9.6**	19.3	24.1	**15.7**	4.8	6.0	2.4	—	—	—	—	7.4

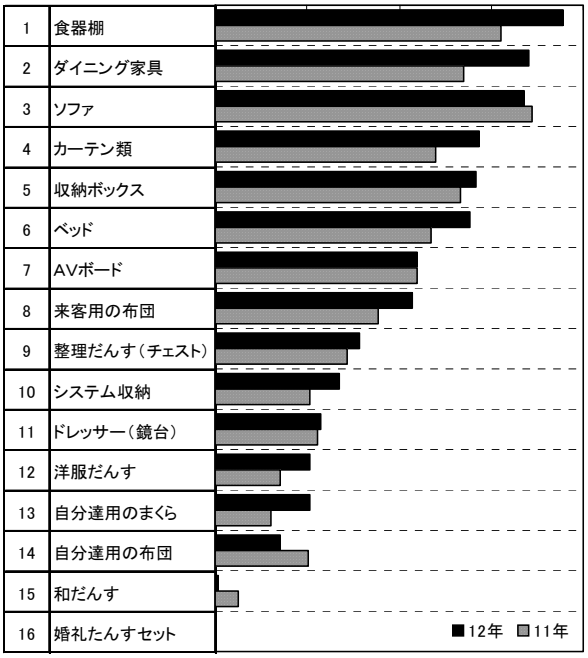
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

9．インテリア・家具の今後の買い足し予定

●今後インテリア・家具を買い足す予定の人に対して、今後買い足す予定のインテリア・家具の種類を尋ねたところ、「食器棚」が38％で最も高く、次いで「ダイニング家具」と「ソファ」がともに34％で続く。

■今後買い足す予定のインテリア・家具の種類（今後インテリア・家具を買い足す予定の人／複数回答）

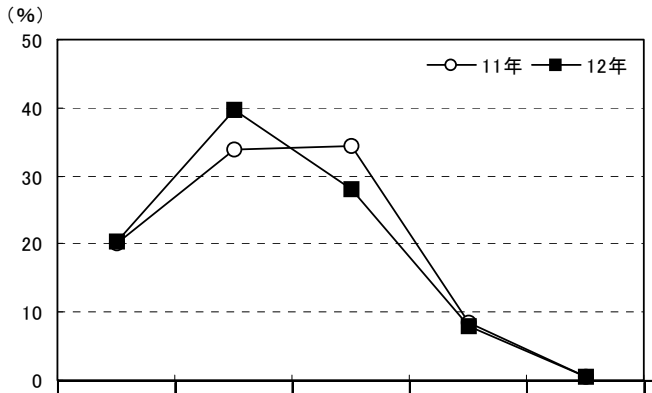


※表中の（ ）内の数値はそれぞれの順位を示す　（%）

		全体	時系列			地域別		
		12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	首都圏 (n= 51)	東海 (n= 32)	関西 (n= 41)
1	食器棚	37.9	31.1 （ 2）	31.5 （ 4）	30.1 （ 2）	37.3 （ 1）	43.8 （ 1）	36.6 （ 1）
2	ダイニング家具	34.1	27.0 （ 3）	33.4 （ 3）	24.3 （ 6）	35.3 （ 2）	28.1 （ 3）	34.1 （ 2）
3	ソファ	33.6	34.4 （ 1）	36.1 （ 1）	37.7 （ 1）	35.3 （ 2）	34.4 （ 2）	29.3 （ 4）
4	カーテン類	28.6	23.9 （ 5）	34.8 （ 2）	21.2 （ 7）	31.4 （ 4）	18.8 （ 6）	26.8 （ 6）
5	収納ボックス	28.3	26.6 （ 4）	28.8 （ 5）	26.8 （ 3）	27.5 （ 6）	25.0 （ 5）	31.7 （ 3）
6	ベッド	27.6	23.5 （ 6）	26.9 （ 6）	25.1 （ 4）	31.4 （ 4）	15.6 （ 8）	24.4 （ 8）
7	AVボード	22.0	22.0 （ 7）	26.6 （ 7）	24.7 （ 5）	17.6 （ 8）	28.1 （ 3）	29.3 （ 4）
8	来客用の布団	21.4	17.7 （ 8）	14.8 （11）	18.4 （ 9）	19.6 （ 7）	18.8 （ 6）	26.8 （ 6）
9	整理だんす（チェスト）	15.8	14.3 （ 9）	21.3 （ 8）	21.0 （ 8）	13.7 （10）	12.5 （ 9）	22.0 （ 9）
10	システム収納	13.5	10.3 （11）	18.7 （ 9）	7.6 （12）	17.6 （ 8）	6.3 （12）	7.3 （12）
11	ドレッサー（鏡台）	11.4	11.1 （10）	16.4 （10）	9.4 （11）	9.8 （12）	12.5 （ 9）	14.6 （10）
12	洋服だんす	10.3	7.1 （13）	6.6 （14）	10.5 （10）	9.8 （12）	3.1 （13）	14.6 （10）
13	自分達用のまくら	10.3	6.1 （14）	7.2 （13）	4.2 （14）	11.8 （11）	9.4 （11）	7.3 （12）
14	自分達用の布団	7.1	10.1 （12）	11.5 （12）	5.6 （13）	7.8 （14）	3.1 （13）	7.3 （12）
15	和だんす	0.4	2.5 （15）	1.3 （15）	2.9 （15）	— （15）	3.1 （13）	— （15）
16	婚礼たんすセット	—	— （16）	1.3 （15）	0.5 （16）	— （15）	— （16）	— （15）

●インテリア・家具を買い足す予定の時期を尋ねたところ、「1年以内」が40％で最も高く、次いで「2～3年以内」が28％、「半年以内」が20％で続く。

■インテリア・家具を買い足す予定の時期（今後インテリア・家具を買い足す予定の人／単一回答）



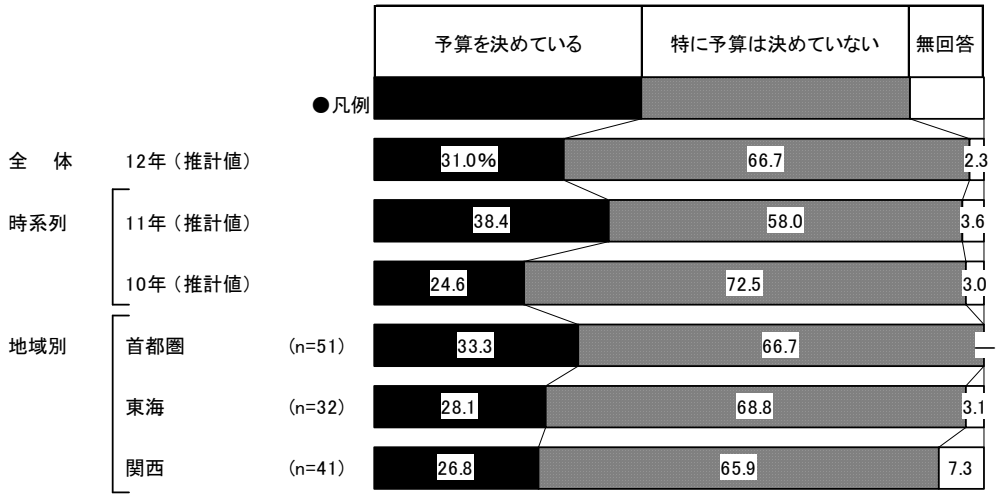
		調査数	半年以内	1年以内	2～3年以内	4～5年以内	5年以上先	無回答
全　体	12年（推計値）		20.3	39.8	28.2	8.1	0.7	3.1
	11年（推計値）		20.2	33.9	34.4	8.5	0.4	2.5
	10年（推計値）		23.9	34.4	29.2	7.6	1.6	3.3
	09年（推計値）		17.0	31.8	41.9	3.3	3.0	3.1
地域別	首都圏	51	21.6	**43.1**	21.6	9.8	—	3.9
	東海	32	15.6	40.6	**37.5**	6.3	—	—
	関西	41	19.5	31.7	39.0	4.9	2.4	2.4

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

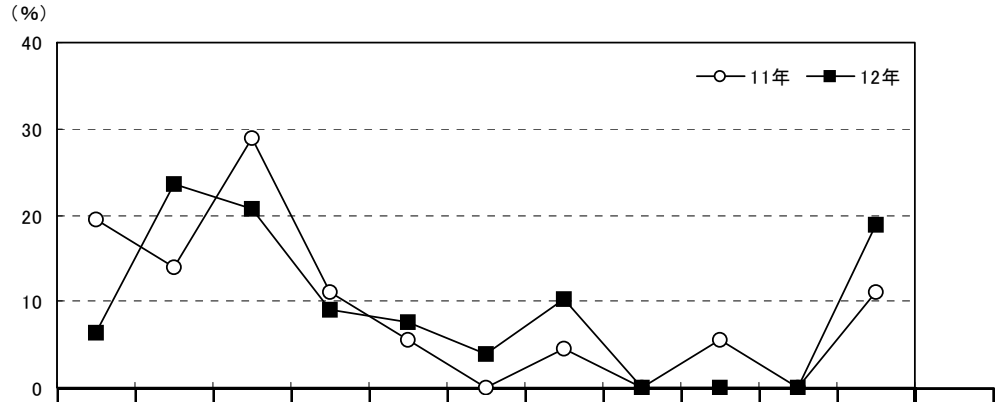
●今後1年以内に買い足しするインテリア・家具の購入予算を決めているかを尋ねたところ、「予算を決めている」人は31%、「特に予算は決めていない」人は67%であった。

■今後1年以内に買い足しをするインテリア・家具の購入予算を決めているか
（今後インテリア・家具を買い足す予定の人／単一回答）



●今後1年以内に買い足しをするインテリア・家具の購入予算を決めている人に対して、その予算額を尋ねたところ、「5～10万円未満」が24％で最も高く、次いで「10～15万円未満」が21％、「50万円以上」が19％で続く。平均は26.6万円となった。

■今後1年以内に買い足しをするインテリア・家具の購入予算
（今後1年以内に買い足しをするインテリア・家具の購入予算を決めている人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		6.3	23.6	20.7	9.0	7.5	3.9	10.2	—	—	—	18.8	26.6
	11年（推計値）		19.4	13.9	28.9	11.0	5.5	—	4.6	—	5.6	—	11.1	17.3
	10年（推計値）		14.7	16.0	22.7	8.0	17.3	—	4.0	4.0	—	—	13.3	18.2
地域別	首都圏	17	—	**29.4**	17.6	11.8	5.9	**5.9**	5.9	—	—	—	**23.5**	27.2
	東海	9	—	—	44.4	**11.1**	**33.3**	—	—	—	—	—	11.1	35.0
	関西	11	27.3	**18.2**	18.2	—	—	—	**27.3**	—	—	—	9.1	21.0

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

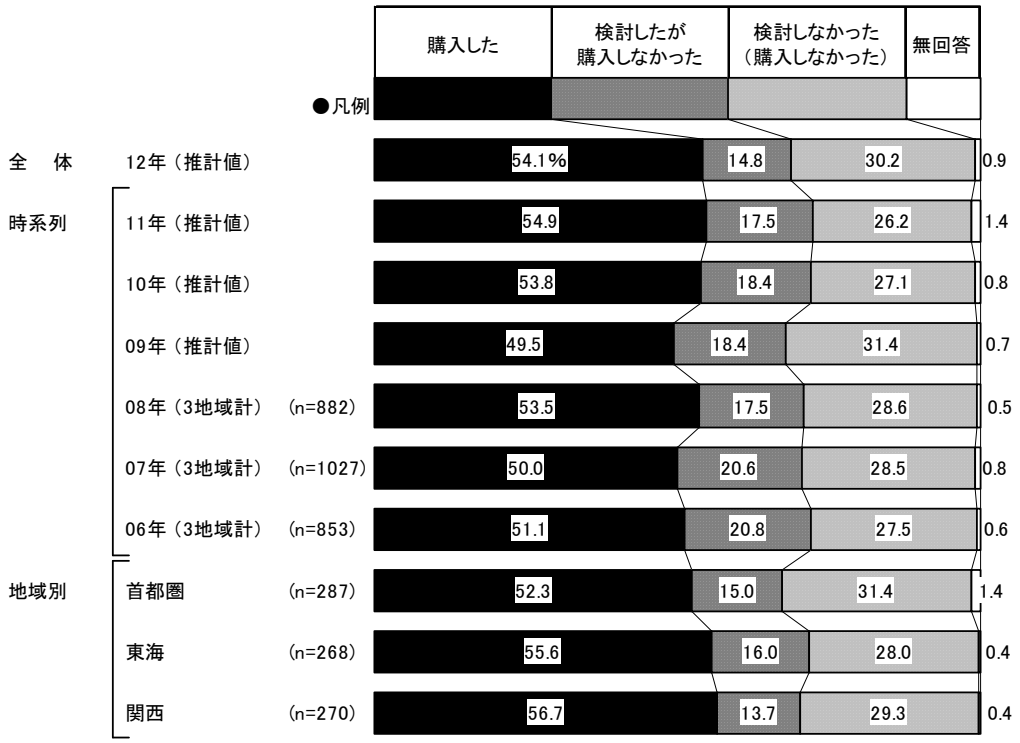
第３章
インテリア・家具のアイテム別購入実態

１．ソファ

1）ソファの購入の有無

●インテリア・家具購入者に対して、ソファを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は54％であった。

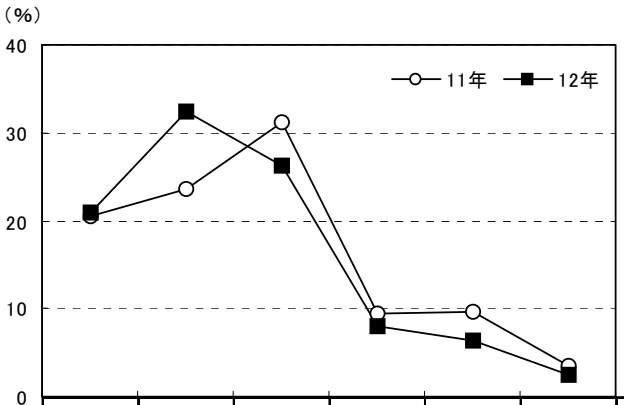
■ソファの購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）



2）ソファを購入した店舗

●ソファ購入者に対して、ソファを購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「2店舗」が32％で最も高く、次いで「3店舗」が26％、「1店舗（購入店のみ）」が21％で続く。平均は2.5店舗となった。

■ソファを購入する際に検討した店舗数（ソファ購入者／単一回答）



		調査数	1店舗（購入店のみ）	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗以上	1店も回らなかった	無回答	平均・店舗
全　体	12年（推計値）		20.9	32.4	26.2	8.0	6.3	2.4	3.0	0.7	2.5
	11年（推計値）		20.5	23.5	31.1	9.4	9.7	3.5	1.6	0.7	2.9
	10年（推計値）		22.6	24.5	24.0	9.2	12.0	3.9	1.7	2.2	2.8
	09年（推計値）		21.6	24.4	28.6	8.1	9.2	4.2	0.9	3.0	2.8
	08年（3地域計）	472	23.9	21.4	25.8	8.9	12.1	5.5	1.5	0.8	2.9
	07年（3地域計）	514	24.9	20.8	29.0	9.7	8.4	4.5	1.9	0.8	2.8
	06年（3地域計）	436	23.4	25.0	24.8	8.5	8.7	6.9	2.1	0.7	2.8
地域別	首都圏	150	14.7	**38.7**	25.3	7.3	6.0	3.3	3.3	1.3	2.6
	東海	149	18.8	30.2	31.5	6.0	8.1	2.7	2.7	—	2.6
	関西	153	**33.3**	22.2	24.8	10.5	5.9	0.7	2.6	—	2.4

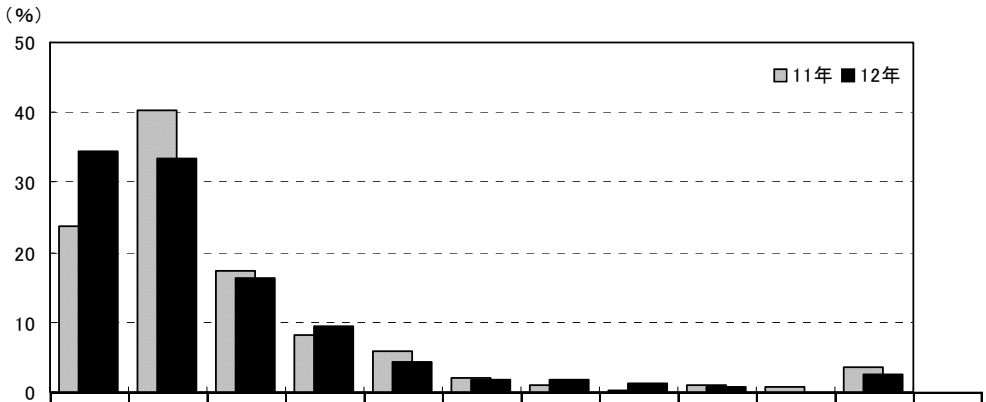
※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●ソファを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が34％で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が33％、「大型家具専門店」が16％で続く。

■ソファを購入した店舗（ソファ購入者／複数回答）



		調査数	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	大型家具専門店	インターネット通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	カタログ通販	ディスカウントストア	スーパーマーケット	デパート・百貨店の家具売場	家電量販店	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		34.4	33.4	16.4	9.5	4.4	1.9	1.8	1.2	0.8	—	2.6	0.7
	11年（推計値）		23.8	40.3	17.4	8.1	5.8	2.0	1.1	0.3	1.1	0.7	3.6	1.0
	10年（推計値）		24.7	36.4	18.9	5.8	3.9	5.4	0.9	1.0	1.7	0.9	3.4	1.7
	09年（推計値）		25.5	39.2	19.4	5.3	3.2	1.4	1.0	0.6	0.7	*	4.9	1.7
	08年（3地域計）	472	27.5	38.8	17.4	4.0	2.5	3.0	1.9	1.9	3.6	*	4.0	0.8
	07年（3地域計）	514	23.3	37.5	20.6	3.5	3.1	4.7	1.0	2.1	3.3	*	3.9	0.8
	06年（3地域計）	436	20.6	42.9	21.8	1.8	3.7	3.2	0.5	2.3	3.7	*	4.8	0.5
地域別	首都圏	150	**34.7**	34.7	13.3	10.7	4.0	2.7	2.0	0.7	—	—	4.0	1.3
	東海	149	**32.9**	31.5	24.2	7.4	2.0	2.7	2.0	1.3	1.3	—	2.7	—
	関西	153	**34.6**	32.0	17.6	8.5	6.5	—	1.3	2.0	2.0	—	—	—

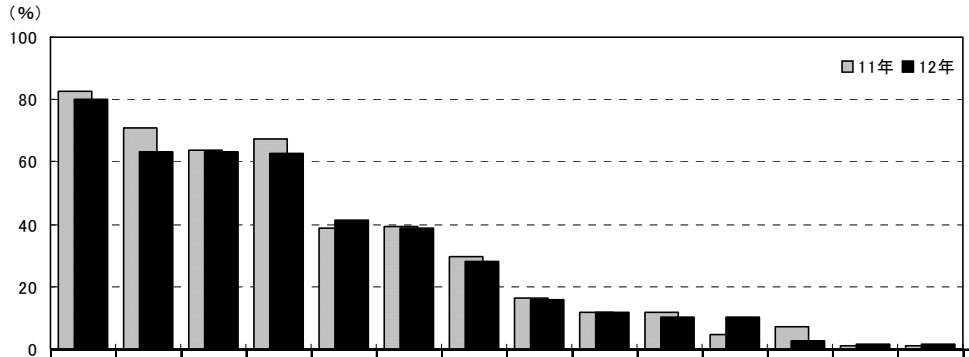
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3)ソファを選択する際の重視点

●ソファを選択する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が80％で最も高く、次いで「座り心地」「価格」「サイズ」がともに63％で続く。

■ソファを選択する際の重視点（ソファ購入者／複数回答）



		調査数	デザイン	座り心地	価格	サイズ	張り地の色・柄	雰囲気	張り地の素材	長く使えること	カバーを取り替えられるなどの機能	ソファの構造	リクライニング機能	ブランド・メーカー	納入までの日数	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		80.3	63.4	63.4	62.6	41.2	39.0	28.1	15.8	11.8	10.3	10.3	2.6	1.8	1.5	0.7
	11年（推計値）		82.5	70.7	63.9	67.2	38.6	39.1	29.7	16.1	11.5	11.8	4.6	7.0	1.1	1.0	0.5
	10年（推計値）		78.0	66.7	57.9	61.4	43.7	36.7	27.5	16.0	13.5	12.6	7.8	2.0	0.6	2.1	1.7
	09年（推計値）		79.9	75.5	59.7	69.7	45.0	33.9	32.5	20.6	14.2	10.1	4.7	2.4	2.9	0.8	1.7
	08年（3地域計）	472	77.5	75.6	59.7	65.3	39.6	33.3	32.8	15.3	12.5	12.1	8.3	3.4	1.5	1.3	0.8
	07年（3地域計）	514	78.0	68.3	54.3	58.6	44.2	33.3	31.3	18.5	12.1	10.9	9.9	3.1	1.8	0.8	0.6
	06年（3地域計）	436	73.2	74.1	56.2	54.6	43.6	32.3	37.6	20.4	11.2	8.7	14.4	2.3	2.1	0.9	0.5
地域別	首都圏	150	79.3	60.0	66.0	60.7	42.7	38.0	24.7	14.7	14.7	12.0	**13.3**	2.0	2.0	2.0	1.3
	東海	149	81.2	73.2	63.1	**67.1**	43.6	**38.3**	33.6	12.8	8.7	8.1	6.0	3.4	0.7	1.3	—
	関西	153	81.7	64.1	58.8	63.4	37.3	**41.2**	**31.4**	19.6	8.5	8.5	7.2	3.3	2.0	0.7	—

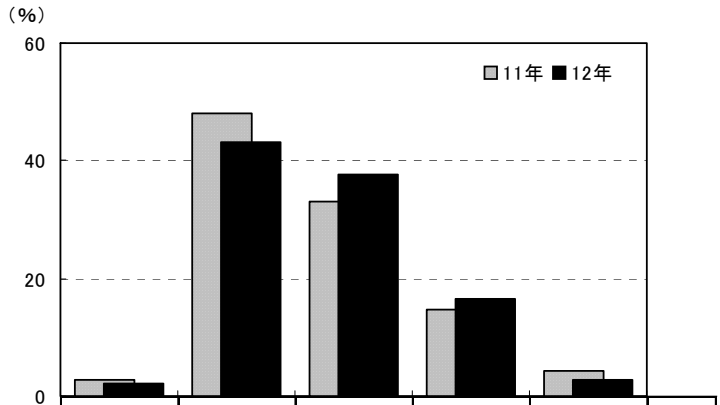
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4）購入したソファのタイプ

●購入したソファのタイプを尋ねたところ、「二人掛け」が43％で最も高く、次いで「三人掛け」が38％、「L字型」が17％で続く。

■購入したソファのタイプ（ソファ購入者／複数回答）



		調査数	一人掛け	二人掛け	三人掛け	L字型	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		2.2	43.3	37.6	16.5	2.8	0.7
	11年（推計値）		2.8	48.1	33.0	14.7	4.2	0.5
	10年（推計値）		2.6	45.9	33.3	16.6	4.1	1.7
	09年（推計値）		1.7	48.1	34.1	13.5	3.1	2.1
	08年（3地域計）	472	2.5	43.0	38.1	11.4	7.6	0.8
	07年（3地域計）	514	3.3	47.5	34.0	12.8	5.3	0.6
	06年（3地域計）	436	2.8	50.2	41.5	5.3	5.5	0.5
地域別	首都圏	150	2.0	41.3	**37.3**	18.0	2.7	1.3
	東海	149	—	43.0	43.6	12.1	3.4	—
	関西	153	3.9	47.1	**34.6**	16.3	2.6	—

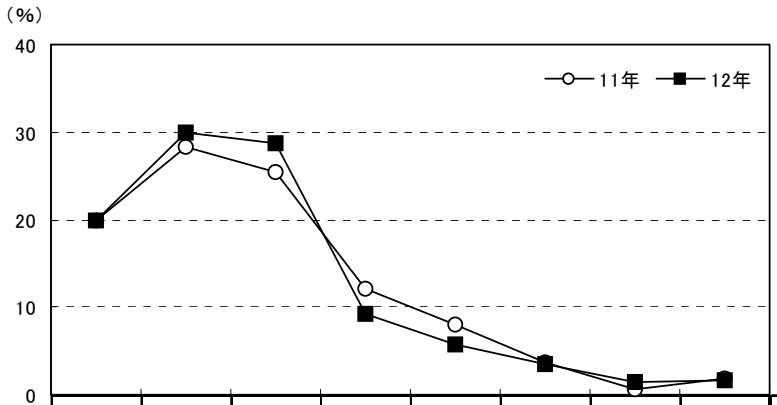
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

5）購入したソファの総額

●購入したソファの総額を尋ねたところ、「3～5万円未満」が30％で最も高く、次いで「5～10万円未満」が29％、「3万円未満」が20％で続く。平均は6.8万円となった。

■購入したソファの総額（ソファ購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	3万円未満	3～5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		19.9	30.0	28.6	9.1	5.7	3.6	1.4	1.7	6.8
	11年（推計値）		19.9	28.3	25.5	12.1	8.1	3.6	0.6	1.8	7.2
	10年（推計値）		20.6	26.5	25.2	12.3	5.6	4.3	2.9	2.6	7.8
	09年（推計値）		16.3	21.6	30.1	16.1	8.0	3.8	1.9	2.2	8.0
	08年（3地域計）	441	14.1	24.3	30.4	11.8	8.6	5.7	1.6	3.6	8.7
	07年（3地域計）	460	17.0	26.5	23.0	12.6	8.7	6.5	2.4	3.3	8.7
	06年（3地域計）	386	16.3	23.1	24.9	16.6	9.3	5.2	1.3	3.4	8.8
地域別	首都圏	124	**22.6**	28.2	29.8	8.9	4.8	3.2	0.8	1.6	6.3
	東海	128	20.3	36.7	26.6	6.3	5.5	2.3	1.6	0.8	6.2
	関西	123	14.6	**29.3**	27.6	11.4	7.3	4.9	2.4	2.4	8.0

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

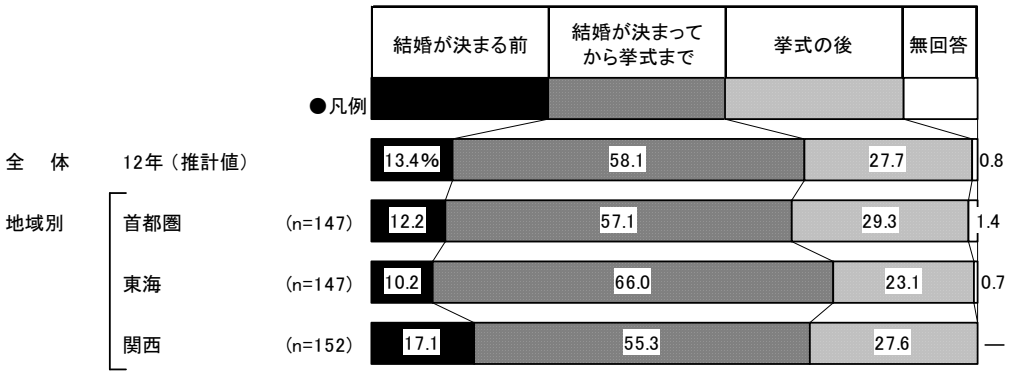
		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		8.8	8.7	8.7	8.0	7.8	7.2	6.8
地域別	首都圏	10.9	8.5	8.5	7.7	8.0	7.6	6.3
	東海	7.3	8.5	8.2	9.4	7.5	6.2	6.2
	関西	8.0	9.2	9.7	7.9	7.8	7.0	8.0

※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

6)ソファを購入したタイミング

●ソファを購入したタイミングを尋ねたところ、「結婚が決まる前」が13%、「結婚が決まってから挙式まで」が58%、「挙式の後」が28%であった。

■ソファを購入したタイミング（ソファ購入者／単一回答）

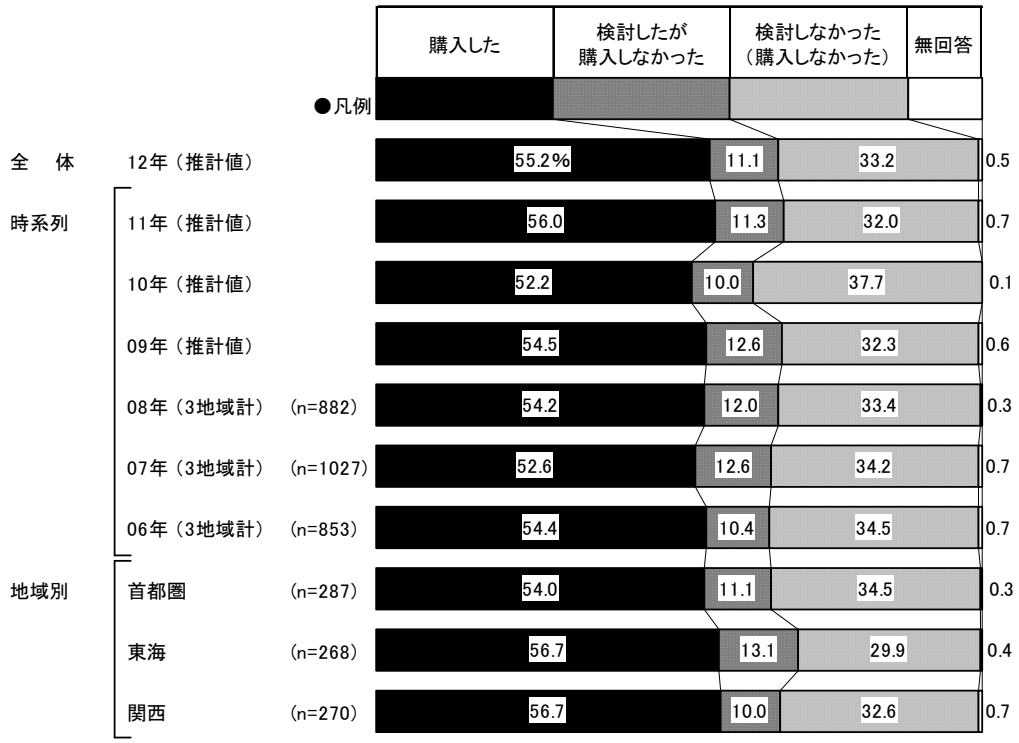


２．ベッド

1）ベッドの購入の有無

●ベッドを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は55％であった。

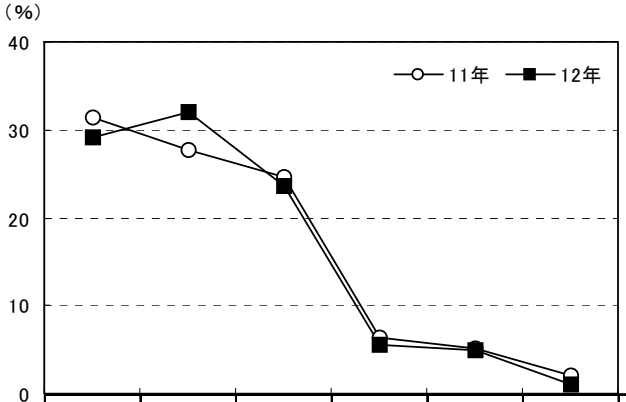
■ベッドの購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）



2）ベッドを購入した店舗

●ベッド購入者に対して、ベッドを購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「2店舗」が32％で最も高く、次いで「1店舗（購入店のみ）」が29％、「3店舗」が24％で続く。平均は2.3店舗となった。

■ベッドを購入する際に検討した店舗数（ベッド購入者／単一回答）



		調査数	1店舗（購入店のみ）	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗以上	1店も回らなかった	無回答	平均・店舗
全　体	12年（推計値）		29.1	31.9	23.5	5.6	4.9	1.0	3.7	0.3	2.3
	11年（推計値）		31.3	27.6	24.7	6.4	5.2	2.1	2.5	—	2.3
	10年（推計値）		34.2	30.0	21.9	4.7	4.0	2.7	2.4	0.1	2.2
	09年（推計値）		31.2	31.1	23.1	7.0	2.3	2.6	1.6	1.1	2.3
	08年（3地域計）	478	36.8	25.5	25.1	4.6	4.4	1.5	1.9	0.2	2.2
	07年（3地域計）	540	32.4	22.8	29.6	6.9	4.6	2.0	1.5	0.2	2.3
	06年（3地域計）	464	31.5	28.2	22.8	7.3	4.7	1.5	3.0	0.9	2.3
地域別	首都圏	155	28.4	**32.3**	23.2	3.9	5.2	1.3	5.2	0.6	2.3
	東海	152	25.0	**42.1**	17.8	10.5	3.3	0.7	0.7	—	2.3
	関西	153	32.7	25.5	**27.5**	5.9	5.2	0.7	2.6	—	2.3

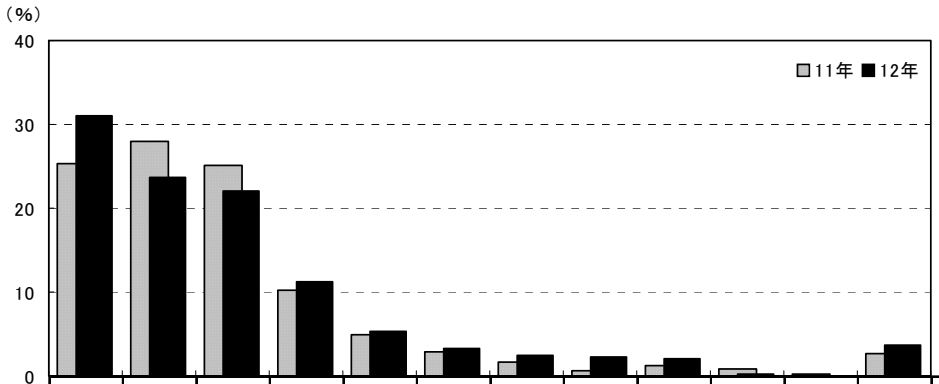
※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●ベッドを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が31％で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が24％、「大型家具専門店」が22％で続く。

■ベッドを購入した店舗（ベッド購入者／複数回答）



		調査数	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	大型家具専門店	インターネット通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	カタログ通販	布団・寝具専門店	ディスカウントストア	デパート・百貨店の家具売場	スーパーマーケット	家電量販店	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		31.0	23.6	22.0	11.2	5.3	3.3	2.4	2.2	2.0	0.2	—	3.7	—
	11年（推計値）		25.3	27.9	25.2	10.2	5.0	2.9	1.6	0.6	1.3	0.8	0.2	2.6	0.3
	10年（推計値）		24.1	25.6	28.8	7.6	4.0	4.3	3.0	1.2	1.8	0.3	1.0	2.3	0.1
	09年（推計値）		23.8	30.6	25.1	6.6	3.9	3.1	2.4	0.2	2.4	0.9	*	5.1	0.7
	08年（3地域計）	478	23.8	34.3	24.5	4.4	3.6	2.9	2.9	0.8	1.9	—	*	4.6	0.4
	07年（3地域計）	540	20.7	34.4	27.8	3.3	3.7	3.1	1.3	0.9	3.5	0.6	*	6.5	—
	06年（3地域計）	464	20.9	34.3	28.0	1.9	3.7	6.0	1.3	0.4	2.8	1.1	*	4.7	0.4
地域別	首都圏	155	**32.9**	23.9	16.1	14.2	4.5	4.5	3.2	1.9	1.9	—	—	3.2	—
	東海	152	24.3	18.4	39.5	9.9	3.3	2.0	2.6	3.3	1.3	1.3	—	2.6	—
	関西	153	**31.4**	26.1	22.9	6.5	7.8	2.0	0.7	2.0	2.6	—	—	5.2	—

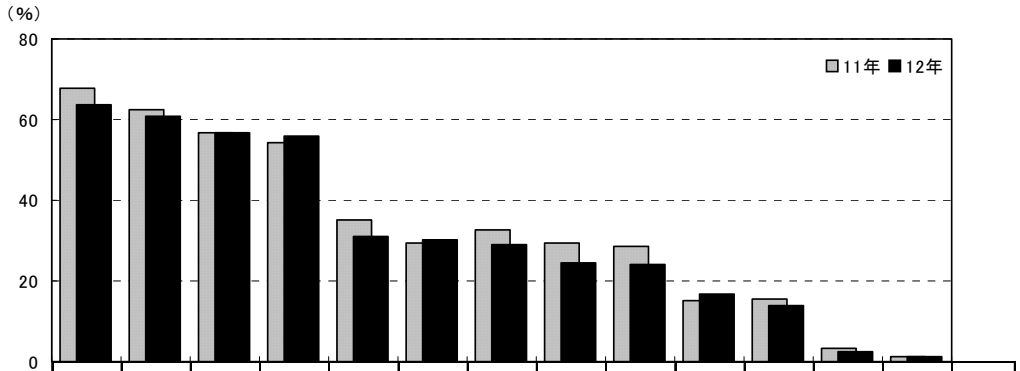
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）ベッドを選択する際の重視点

●ベッドを選択する際の重視点を尋ねたところ、「寝心地」が64％で最も高く、次いで「サイズ」が61％、「デザイン」が57％、「価格」が56％で続く。

■ベッドを選択する際の重視点（ベッド購入者／複数回答）



		調査数	寝心地	サイズ	デザイン	価格	色	収納などの機能	ベッドの構造	長く使えること	雰囲気	ブランド・メーカー	素材	納入までの日数	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		63.6	61.0	56.7	55.7	31.1	30.2	28.9	24.5	24.2	16.6	14.0	2.6	1.4	—
	11年（推計値）		67.8	62.4	56.7	54.3	35.1	29.5	32.8	29.5	28.6	15.2	15.7	3.2	1.1	—
	10年（推計値）		69.6	65.4	55.8	53.5	39.3	27.3	32.7	30.1	25.5	15.3	16.0	2.7	1.6	0.1
	09年（推計値）		66.8	66.8	59.2	53.0	37.6	26.6	31.1	28.1	24.0	11.4	15.4	3.9	2.0	0.7
	08年（3地域計）	478	67.6	58.6	59.4	43.7	35.8	25.7	26.6	28.0	24.7	13.2	13.8	2.5	0.8	—
	07年（3地域計）	540	68.5	59.3	59.3	42.6	39.4	21.7	33.3	29.1	24.4	13.5	17.6	3.1	1.5	—
	06年（3地域計）	464	69.8	59.1	65.7	50.6	36.4	25.6	31.3	30.8	24.4	12.3	20.5	3.4	2.2	0.4
地域別	首都圏	155	60.0	62.6	58.1	56.1	31.0	**36.1**	29.7	22.6	23.9	16.8	13.5	2.6	1.3	—
	東海	152	71.1	57.2	48.7	**55.9**	26.3	25.0	32.2	22.4	24.3	11.8	15.8	0.7	0.7	—
	関西	153	66.0	60.1	**58.8**	54.9	34.0	22.2	25.5	29.4	24.8	19.0	13.7	3.9	2.0	—

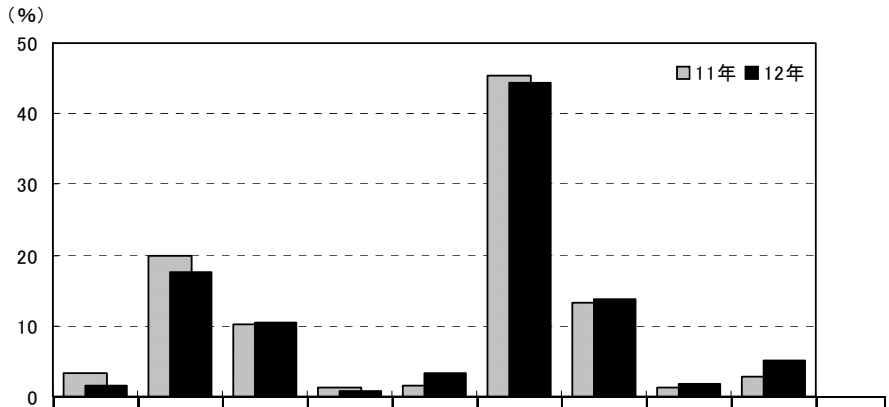
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4）購入したベッドの内容

●購入したベッドのサイズと台数を尋ねたところ、「ダブル」が44％で最も高く、次いで「シングル2台」が18％、「クイーン」が14％、「セミダブル1台」が11％で続く。

■購入したベッドのサイズと台数（ベッド購入者／単一回答）



		調査数	シングル1台	シングル2台	セミダブル1台	セミダブル2台	セミダブル1台+シングル1台	ダブル	クイーン	キング	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		1.6	17.6	10.6	0.6	3.3	44.3	13.8	1.8	5.1	1.2
	11年（推計値）		3.4	19.9	10.3	1.2	1.6	45.5	13.2	1.4	2.8	0.8
	10年（推計値）		3.2	15.1	9.9	1.4	2.3	49.9	12.3	1.7	3.0	1.2
	09年（推計値）		1.5	16.5	11.7	0.8	4.5	41.4	13.7	0.4	5.9	3.7
	08年（3地域計）	478	1.9	19.7	5.9	1.0	3.3	47.1	12.6	1.3	5.2	2.1
	07年（3地域計）	540	1.3	17.2	5.9	1.1	3.9	46.7	13.9	2.8	7.0	0.2
	06年（3地域計）	464	1.9	17.9	7.8	0.9	2.6	48.9	10.8	1.9	6.9	0.4
地域別	首都圏	155	1.9	15.5	12.9	0.6	2.6	44.5	14.2	1.9	4.5	1.3
	東海	152	1.3	23.0	6.6	0.7	5.9	42.1	10.5	—	7.9	2.0
	関西	153	1.3	18.3	8.5	0.7	3.3	45.1	15.0	2.6	4.6	0.7

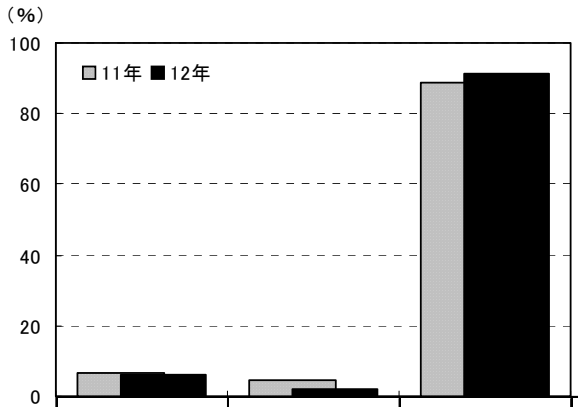
※シングル、ダブル、セミダブル、キング、クイーンそれぞれの台数を聞き、そのうち購入パターンの多い組合せを集計している

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●購入したベッドのアイテムを尋ねたところ、「マットレス・フレーム両方」が91％で突出して高い。

■購入したベッドのアイテム（ベッド購入者／複数回答）



	調査数	マットレスのみ	フレームのみ	マットレス・フレーム両方	無回答
全　体	12年（推計値）	6.1	2.2	91.4	0.3
	11年（推計値）	6.4	4.8	88.8	—
	10年（推計値）	8.4	3.8	87.7	0.1
	09年（推計値）	4.6	3.2	91.1	1.1
地域別	首都圏 155	5.8	2.6	91.6	—
	東海 152	5.3	1.3	92.8	0.7
	関西 153	7.2	2.0	90.2	0.7

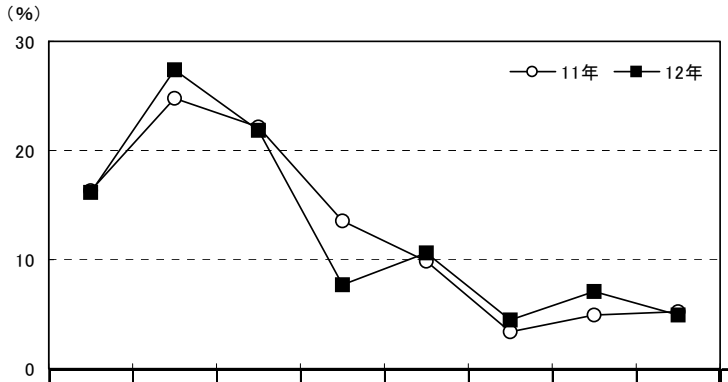
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

5）購入したベッドの総額

●購入したベッドの総額を尋ねたところ、「5～10万円未満」が27％で最も高く、次いで「10～15万円未満」が22％、「5万円未満」が16％で続く。平均は13.9万円となった。

■購入したベッドの総額（ベッド購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		16.2	27.3	21.8	7.7	10.6	4.5	7.0	4.9	13.9
	11年（推計値）		16.3	24.8	22.2	13.5	9.8	3.4	4.9	5.2	13.5
	10年（推計値）		15.6	22.7	22.3	10.4	10.3	4.5	6.1	8.2	15.0
	09年（推計値）		12.4	24.2	19.5	13.0	11.5	3.9	6.0	9.5	15.9
	08年（3地域計）	422	10.4	19.0	23.2	12.6	12.1	6.2	8.1	8.5	16.7
	07年（3地域計）	453	6.8	20.8	22.1	13.7	16.6	6.2	6.4	7.5	16.7
	06年（3地域計）	391	11.3	23.3	24.6	14.3	13.0	2.8	5.6	5.1	14.1
地域別	首都圏	131	19.1	28.2	19.8	7.6	8.4	5.3	9.2	2.3	13.3
	東海	128	10.9	28.1	**30.5**	7.8	9.4	5.5	3.1	4.7	13.1
	関西	131	13.7	25.2	20.6	7.6	15.3	2.3	5.3	9.9	15.6
サイズ別（推計値）	シングル2台		15.3	22.4	19.2	3.6	17.2	2.9	13.3	6.1	16.2
	セミダブル1台		46.8	28.1	14.1	8.7	2.4	—	—	—	6.4
	ダブル		16.9	36.2	25.8	5.9	6.6	4.1	3.2	1.4	11.0
	クイーン		1.8	15.7	19.4	10.8	17.7	5.4	14.8	14.2	21.4
	キング		—	50.0	—	24.0	13.0	—	—	13.0	20.4

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

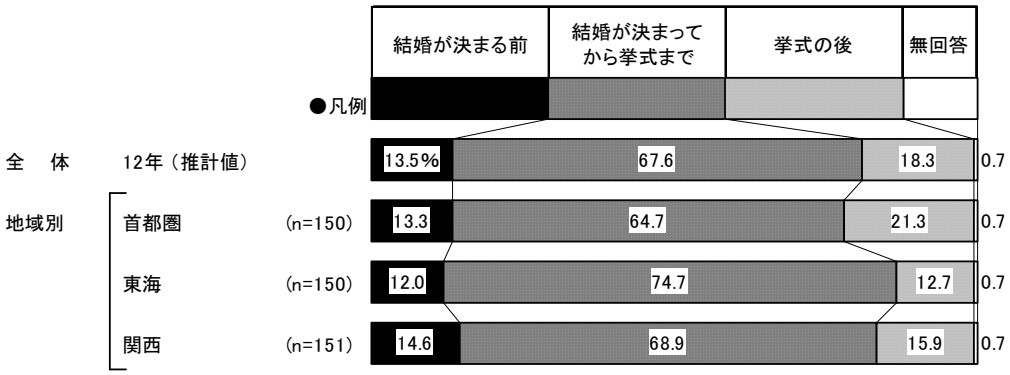
		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		14.1	16.7	16.7	15.9	15.0	13.5	13.9
地域別	首都圏	14.7	15.9	16.2	15.1	15.1	12.8	13.3
	東海	15.2	18.7	17.7	17.0	15.0	14.7	13.1
	関西	12.3	15.6	16.2	16.5	14.6	14.3	15.6
サイズ別	シングル2台	14.3	17.4	19.6	17.5	19.6	17.2	16.2
	セミダブル1台	9.4	10.2	10.2	9.1	6.0	7.4	6.4
	ダブル	13.0	14.5	14.1	13.9	13.0	11.0	11.0
	クイーン	17.7	19.0	19.5	16.9	22.1	21.2	21.4
	キング	16.2	25.0	26.2	54.2	15.8	15.9	20.4

※「全体」「サイズ別」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

6)ベッドを購入したタイミング

●ベッドを購入したタイミングを尋ねたところ、「結婚が決まる前」が14%、「結婚が決まってから挙式まで」が68%、「挙式の後」が18%であった。

■ベッドを購入したタイミング（ベッド購入者／単一回答）

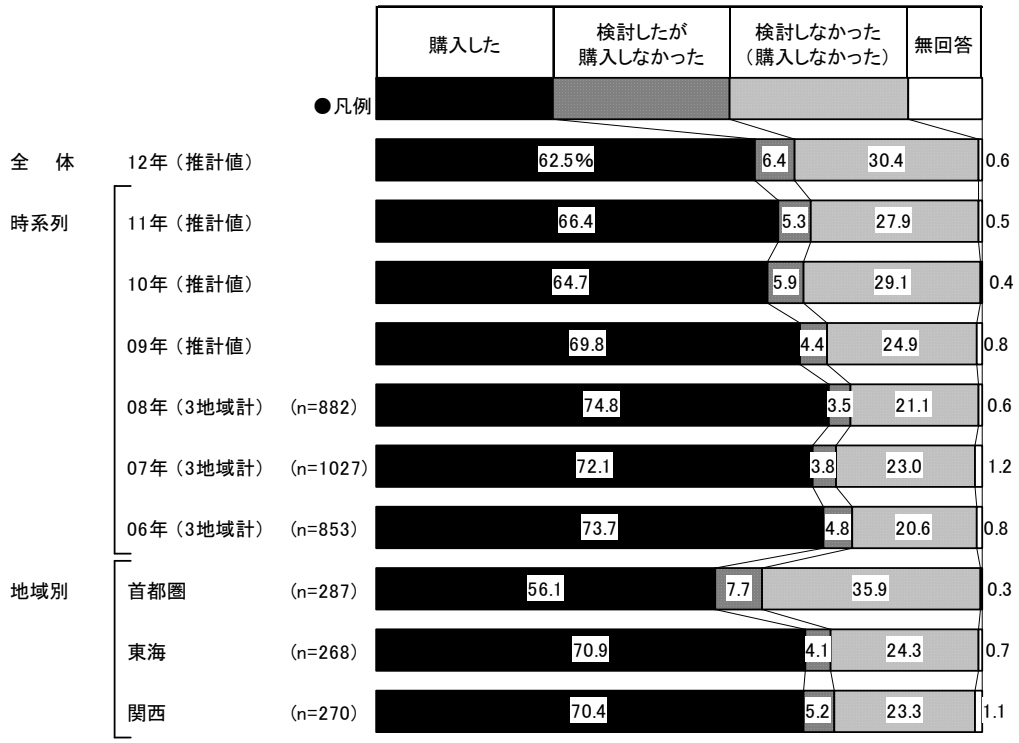


３．自分達用の布団

1）自分達用の布団の購入の有無

●自分達用の布団を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は63％であった。

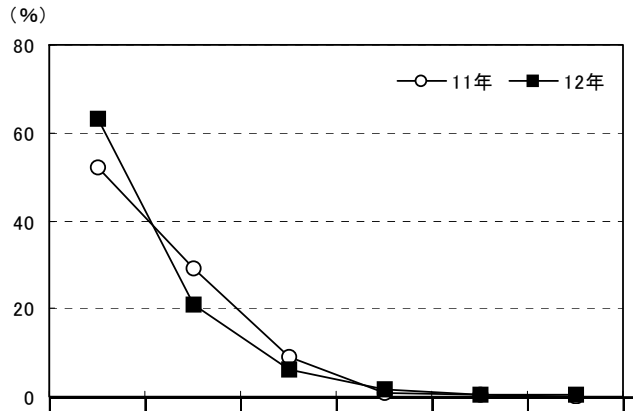
■自分達用の布団の購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）



2）自分達用の布団を購入した店舗

●自分達用の布団購入者に対して、自分達用の布団を購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗（購入店のみ）」が63％で最も高く、次いで「2店舗」が21％で続く。平均は1.4店舗となった。

■自分達用の布団を購入する際に検討した店舗数（自分達用の布団購入者／単一回答）



		調査数	1店舗（購入店のみ）	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗以上	1店も回らなかった	無回答	平均・店舗
全　体	12年（推計値）		63.4	20.9	6.1	1.7	0.3	0.3	7.3	0.1	1.4
	11年（推計値）		52.2	29.3	9.1	0.9	0.5	—	8.0	—	1.6
	10年（推計値）		62.6	21.3	7.0	1.3	0.4	—	7.2	0.2	1.4
	09年（推計値）		57.5	26.6	7.1	1.9	0.3	0.1	6.1	0.4	1.5
	08年（3地域計）	660	60.8	22.1	8.2	0.9	1.2	—	6.2	0.6	1.5
	07年（3地域計）	740	61.2	20.0	9.1	1.2	0.3	0.3	7.6	0.4	1.5
	06年（3地域計）	629	55.3	21.3	10.7	1.4	0.6	0.2	9.5	1.0	1.6
地域別	首都圏	161	**62.7**	19.9	6.2	2.5	—	0.6	8.1	—	1.5
	東海	190	**60.0**	24.2	8.9	1.6	0.5	—	4.2	0.5	1.5
	関西	190	**66.3**	20.5	4.2	0.5	0.5	—	7.9	—	1.4

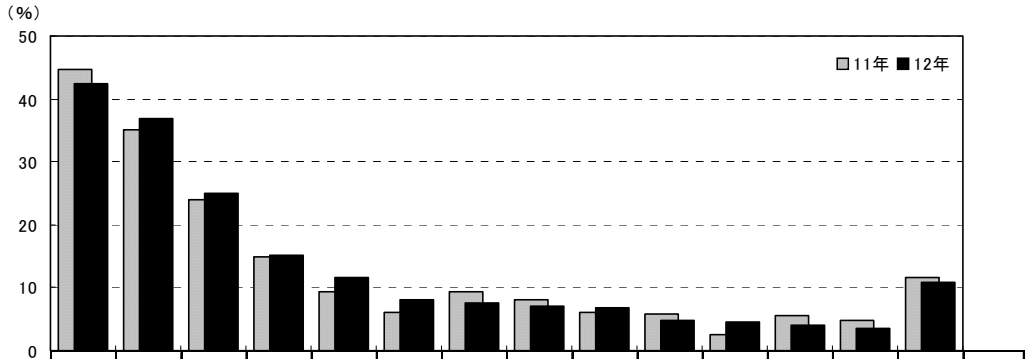
※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●自分達用の布団を購入する際に最も利用した店舗で購入した理由を尋ねたところ、「他店より価格が安かったから」が42%で最も高く、次いで「品揃えが豊富だから」が37%、「家の近くで便利だから」が25%で続く。

■自分達用の布団を購入する際に最も利用した店舗で購入した理由（自分達用の布団購入者／複数回答）



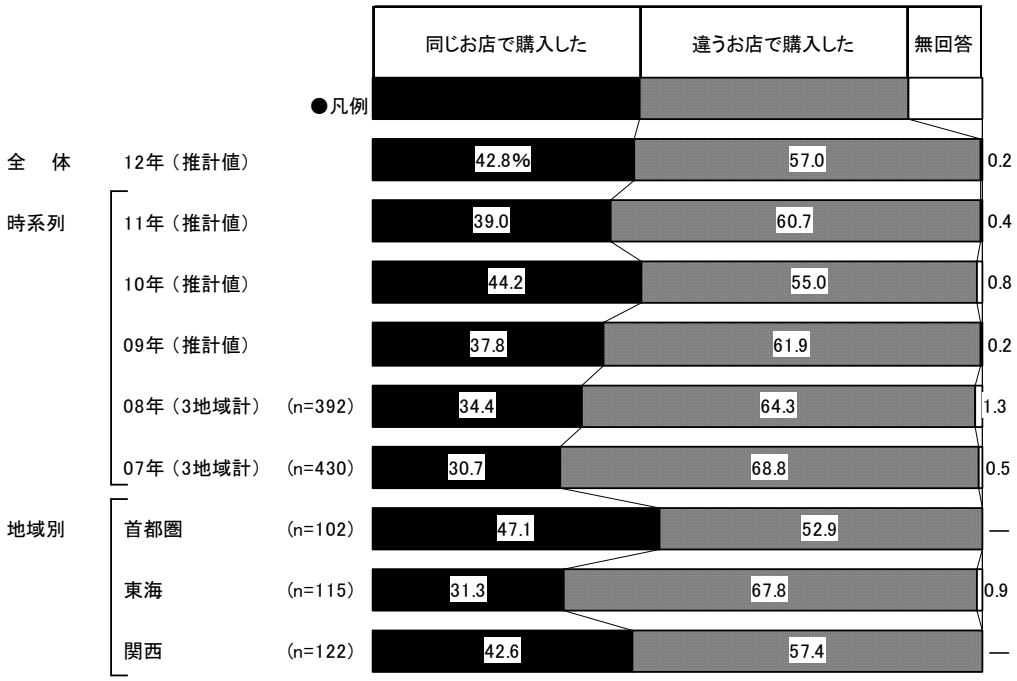
		調査数	他店より価格が安かったから	品揃えが豊富だから	家の近くで便利だから	統一されたテイストで揃えられるから	交通アクセスがよく買い物に便利だったから	値引きなどまとめ買いの特典があったから	品揃えのセンスがよいから	バーゲンなどセールをしていたから	適切なアドバイスをくれる店員がいたから	店員の対応が親切で丁寧だったから	アフターサービスがよさそうだったから	お店の雰囲気、センスがよいから	友人・知人などのコネがあったから	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		42.3	36.9	25.1	15.1	11.6	8.0	7.6	7.0	6.9	4.8	4.4	4.0	3.6	10.8	1.1
	11年（推計値）		44.7	35.2	24.0	14.8	9.3	6.0	9.3	8.2	6.0	5.8	2.4	5.5	4.7	11.6	1.3
	10年（推計値）		43.3	32.5	23.2	17.0	9.5	10.4	9.6	9.3	8.4	7.0	4.1	6.7	5.8	11.4	0.9
	09年（推計値）		43.2	32.0	20.8	15.5	10.3	13.0	8.3	13.0	9.2	7.0	4.1	5.0	5.5	12.1	0.9
地域別	首都圏	161	47.2	**41.0**	25.5	15.5	13.0	5.0	7.5	4.3	5.0	2.5	3.1	3.7	4.3	11.8	1.9
	東海	190	39.5	31.6	26.3	14.7	9.5	8.9	9.5	8.9	10.5	8.4	**8.4**	3.7	4.2	9.5	1.1
	関西	190	36.3	33.7	23.7	14.7	10.5	**12.1**	6.8	10.0	7.9	6.3	4.2	4.7	2.1	10.0	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●ベッドおよび自分達用の布団購入者に対して、ベッドと布団の購入店が一致しているかを尋ねたところ、「同じお店で購入した」人が43%、「違うお店で購入した」人が57%であった。

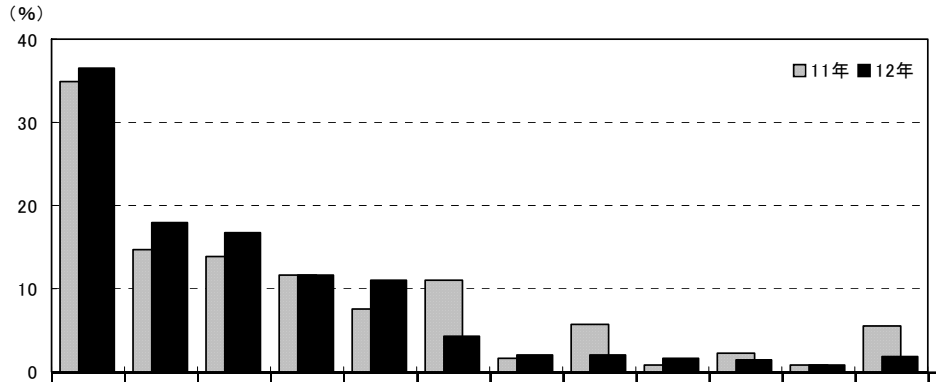
■ベッドと布団の購入店の一致状況（ベッドおよび自分達用の布団購入者／単一回答）



●布団をベッドとは異なる店で購入した人に対して、その購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が37％で最も高く、次いで「スーパーマーケット」が18％、「インターネット通販」が17％で続く。

■自分達用の布団を購入した店舗

（ベッドおよび自分達用の布団購入者のうち、布団をベッドとは異なる店で購入した人／単一回答）



		調査数	ホームセンターの家具売場	スーパーマーケット	インターネット通販	布団・寝具専門店	デパート・百貨店の家具売場	インテリアショップ・家具専門店	メーカーショールーム・メーカー直営店	カタログ通販	ディスカウントストア	大型家具専門店	家電量販店	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		36.5	17.9	16.8	11.6	11.1	4.3	2.1	2.1	1.7	1.4	0.9	1.7	—
	11年（推計値）		34.8	14.7	13.8	11.7	7.5	11.1	1.7	5.8	0.8	2.3	0.8	5.5	1.0
	10年（推計値）		28.0	14.2	11.1	20.5	11.8	9.9	1.4	6.0	1.0	1.9	0.2	1.2	2.2
	09年（推計値）		31.0	18.1	10.5	20.3	4.5	4.0	1.9	7.7	—	2.4	*	7.4	—
	08年（3地域計）	252	25.8	19.4	5.2	24.2	11.5	6.7	2.8	6.7	0.4	1.2	*	4.4	—
	07年（3地域計）	296	18.9	16.2	4.7	32.8	12.8	4.4	2.0	6.4	1.0	1.7	*	5.1	—
地域別	首都圏	54	**46.3**	14.8	20.4	5.6	7.4	5.6	1.9	1.9	3.7	1.9	1.9	—	—
	東海	78	20.5	**28.2**	12.8	23.1	7.7	3.8	1.3	1.3	—	2.6	—	3.8	—
	関西	70	32.9	15.7	**14.3**	12.9	**18.6**	2.9	2.9	2.9	—	—	—	2.9	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

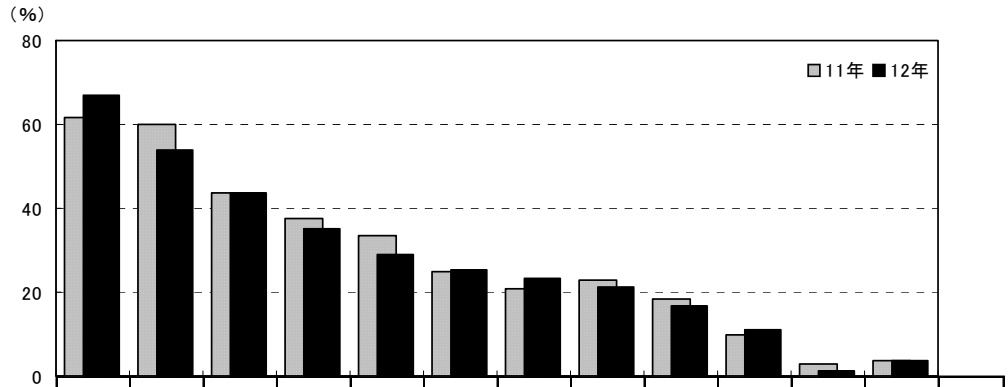
＜参考＞06年は「自分達用の布団を購入した」人が対象のため

	調査数	デパート・百貨店の家具売場	大型家具専門店	インテリアショップ・家具専門店	ホームセンターの家具売場	スーパーマーケット	ディスカウントストア	メーカーショールーム・メーカー直営店	カタログ通販	インターネット通販	布団・寝具専門店	その他	無回答
06年（3地域計）	629	11.9	5.4	11.8	19.6	15.6	1.6	4.0	8.6	3.3	25.6	5.4	0.6

3）自分達用の布団を選択する際の重視点

●自分達用の布団を選択する際の重視点を尋ねたところ、「価格」が67％で最も高く、次いで「素材」が54％、「サイズ・大きさ」が44％で続く。

■自分達用の布団を選択する際の重視点（自分達用の布団購入者／複数回答）



		調査数	価格	素材	サイズ・大きさ	寝心地	品質	長く使えること	抗菌、防ダニなどの機能	デザイン、柄	色	ブランド・メーカー	納入までの日数	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		67.0	53.7	43.9	35.0	28.9	25.2	23.3	21.2	16.8	10.9	1.0	3.7	0.2
	11年（推計値）		61.6	60.2	43.8	37.5	33.3	24.8	20.7	22.8	18.3	9.6	2.7	3.5	1.5
	10年（推計値）		60.1	59.7	43.5	37.1	32.1	27.5	20.3	22.6	16.0	10.4	2.5	2.8	1.0
	09年（推計値）		63.7	61.3	47.4	38.7	34.0	25.8	23.1	25.0	16.4	8.6	2.3	3.0	1.1
	08年（3地域計）	660	52.9	61.4	39.1	38.2	39.2	28.3	23.5	19.1	10.3	11.1	1.1	3.8	0.3
	07年（3地域計）	740	54.1	61.8	36.1	36.2	38.1	29.7	22.7	17.8	11.5	11.4	1.6	3.6	0.3
	06年（3地域計）	629	50.4	66.0	39.0	38.8	42.4	32.0	21.5	17.5	11.8	10.3	2.7	2.7	1.3
地域別	首都圏	161	**72.0**	52.8	**49.7**	35.4	26.1	23.0	24.2	20.5	18.0	8.1	0.6	4.3	—
	東海	190	61.6	62.6	38.4	40.0	36.3	30.0	17.4	21.6	16.3	11.1	2.1	1.1	—
	関西	190	62.1	50.0	37.9	31.6	28.9	25.8	**25.3**	22.1	15.3	15.3	1.1	4.2	0.5

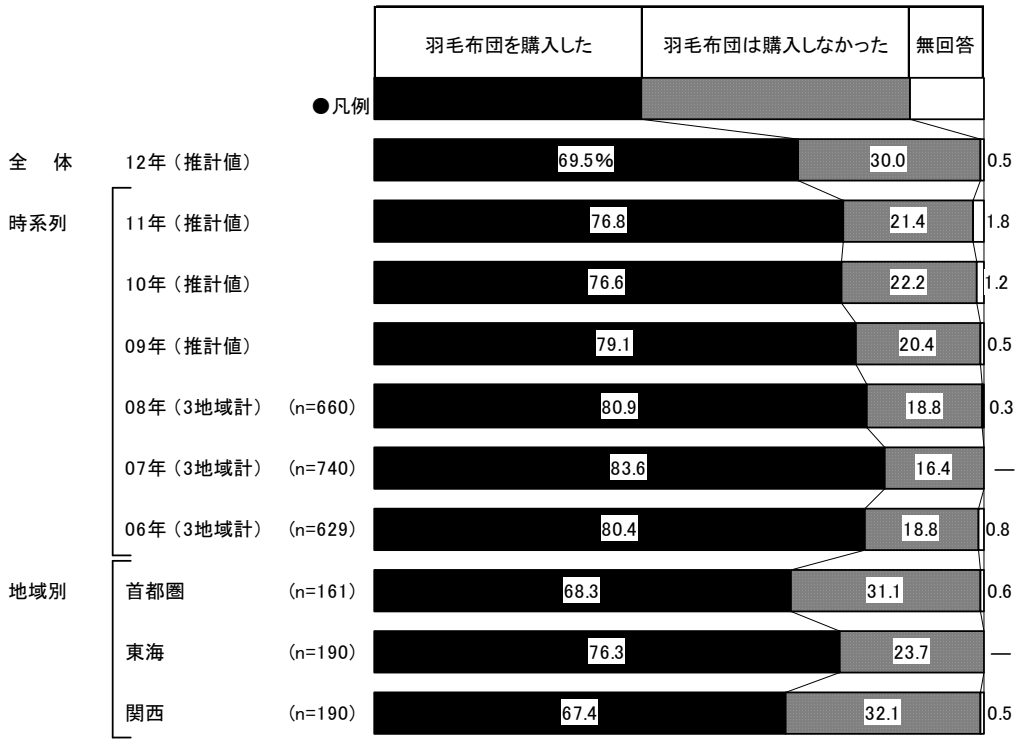
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4）自分達用の羽毛布団の購入の有無

●自分達用の布団として羽毛布団を購入したかを尋ねたところ、「羽毛布団を購入した」人は70％であった。

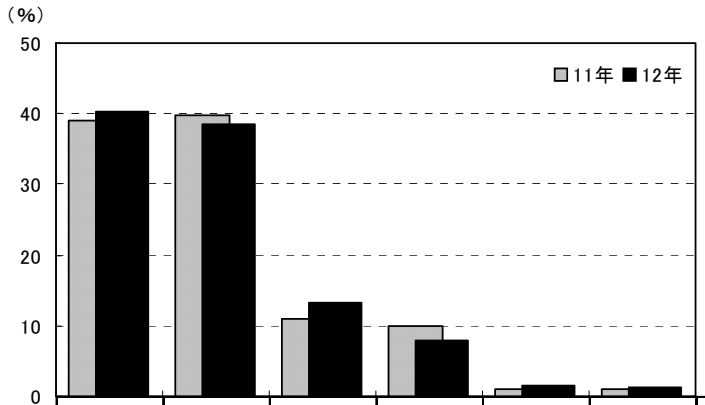
■自分達用の羽毛布団の購入の有無（自分達用の布団購入者／単一回答）



5）購入した自分達用の布団のサイズと種類

●自分達用に購入した布団のサイズを尋ねたところ、「シングル」が40％で最も高く、次いで「ダブル」が39％、「セミダブル」が13％で続く。

■購入した自分達用の布団のサイズ（自分達用の布団購入者／複数回答）



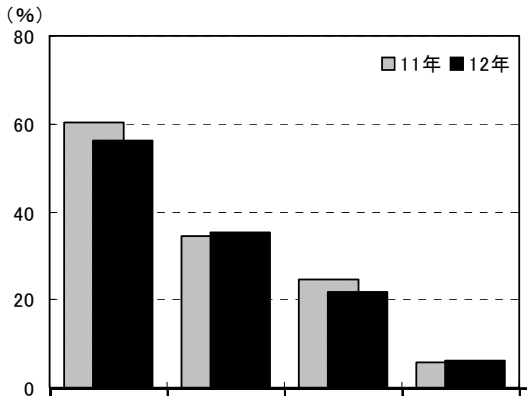
		調査数	シングル	ダブル	セミダブル	クイーン	キング	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		40.4	38.6	13.3	8.0	1.5	1.3	0.5
	11年（推計値）		39.1	39.8	10.9	10.0	0.9	0.9	1.4
	10年（推計値）		38.5	43.9	11.3	6.4	1.3	0.5	1.2
	09年（推計値）		38.0	42.0	11.3	10.2	0.4	0.1	1.4
	08年（3地域計）	660	45.5	39.5	8.0	9.8	1.1	1.2	0.9
	07年（3地域計）	740	42.4	43.1	7.7	8.0	1.5	2.3	0.1
	06年（3地域計）	629	43.1	43.2	7.2	6.5	1.7	1.9	0.6
地域別	首都圏	161	38.5	39.1	14.3	8.7	1.9	1.2	0.6
	東海	190	**47.9**	35.8	10.0	7.4	0.5	2.6	—
	関西	190	38.9	39.5	13.7	7.4	1.6	0.5	0.5

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●自分達用に購入した布団の種類を尋ねたところ、「かけ布団」が56％で最も高く、次いで「組布団」が35％、「しき布団（マットレス含む）」が22％で続く。

■購入した自分達用の布団の種類（自分達用の布団購入者／複数回答）



		調査数	かけ布団	組布団	しき布団（マットレス含む）	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		56.0	35.1	21.6	6.2	1.0
	11年（推計値）		60.4	34.4	24.7	5.7	1.3
	10年（推計値）		56.5	37.5	22.4	5.3	2.1
	09年（推計値）		57.1	37.5	24.7	7.2	0.8
	08年（3地域計）	660	57.4	41.1	19.7	3.9	0.6
	07年（3地域計）	740	55.7	43.1	19.2	7.4	0.3
地域別	首都圏	161	54.7	36.0	22.4	8.7	1.2
	東海	190	54.7	37.9	20.5	6.3	—
	関西	190	58.9	32.1	21.1	2.1	1.1
サイズ別（推計値）	シングル		49.7	42.9	29.5	5.6	0.4
	セミダブル		54.9	25.7	27.2	5.4	—
	ダブル		57.2	35.2	15.4	7.2	0.8
	クイーン		76.5	20.6	7.5	8.9	—
	キング		93.7	—	—	6.3	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

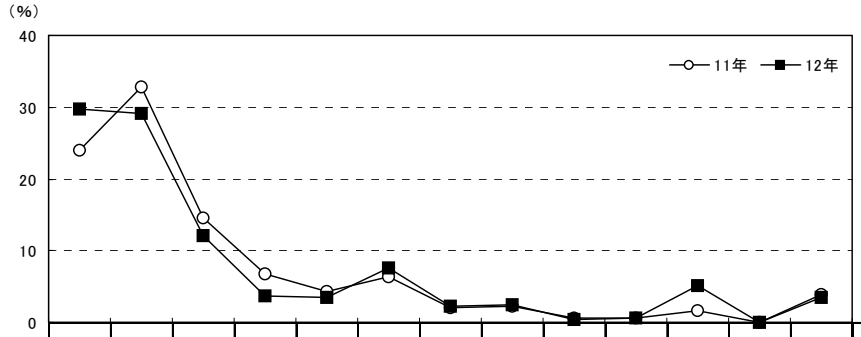
＜参考＞06年は選択肢が異なるため

	調査数	組布団（かけ布団としき布団のセット）	かけ布団	しき布団	マットレス	その他	無回答
06年（3地域計）	629	39.3	56.3	15.4	34.7	6.7	0.8

6）購入した自分達用の布団の総額

●自分達用に購入した布団の総額を尋ねたところ、「2万円未満」が30％で最も高く、次いで「2～4万円未満」が29％、「4～6万円未満」が12％、「10～12万円未満」が8％で続く。平均は6.3万円となった。

■購入した自分達用の布団の総額（自分達用の布団購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20～22万円未満	22～24万円未満	24万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		29.8	29.2	12.0	3.7	3.4	7.6	2.3	2.4	0.4	0.6	5.0	—	3.5	6.3
	11年（推計値）		24.0	32.8	14.6	6.8	4.4	6.3	2.0	2.2	0.7	0.7	1.7	—	3.8	5.7
	10年（推計値）		24.7	23.4	14.9	6.2	3.6	12.7	1.9	1.8	0.6	0.3	3.0	—	6.9	7.2
	09年（推計値）		18.0	28.8	15.1	8.5	2.3	12.8	1.1	3.0	0.4	0.3	4.4	0.1	5.0	6.9
	08年（3地域計）	459	9.6	27.0	16.8	7.2	3.3	10.2	2.8	5.0	2.0	0.9	7.8	0.4	7.0	9.2
	07年（3地域計）	516	9.5	21.5	17.2	7.6	6.8	14.1	2.1	3.7	0.4	0.4	7.4	0.2	9.1	9.8
	06年（3地域計）	417	9.1	14.6	13.2	9.1	6.0	12.2	3.4	5.5	2.4	2.6	8.2	1.0	12.7	12.1
地域別	首都圏	106	33.0	34.9	11.3	2.8	4.7	5.7	1.9	0.9	—	0.9	2.8	—	0.9	4.7
	東海	124	18.5	26.6	10.5	4.0	1.6	**12.9**	5.6	4.8	0.8	0.8	5.6	—	8.1	9.9
	関西	121	**31.4**	21.5	14.0	5.0	2.5	7.4	0.8	3.3	0.8	—	**8.3**	—	5.0	6.7
サイズ別（推計値）	シングル		17.6	30.4	14.8	4.3	5.3	8.1	3.3	3.5	0.6	1.1	7.8	—	3.1	7.3
	セミダブル		57.0	20.8	10.0	1.7	—	6.8	—	—	1.7	—	1.0	—	1.0	3.1
	ダブル		34.1	29.0	10.0	3.7	2.1	9.7	1.1	2.6	—	1.7	2.6	—	3.4	5.9
	クイーン		6.6	33.3	16.9	3.6	6.6	5.7	6.6	—	—	—	5.7	—	15.0	11.2
	キング		—	39.1	33.3	—	—	13.8	—	—	—	—	13.8	—	—	7.1
種類別（推計値）	組布団		29.5	32.2	9.8	1.9	6.2	11.2	1.8	0.9	—	—	3.6	—	2.9	5.5
	かけ布団		27.9	24.6	13.7	5.5	3.3	7.2	2.9	3.0	0.5	1.1	5.9	—	4.5	7.3
	しき布団（マットレス含む）		22.2	21.9	17.2	3.3	4.7	8.0	0.7	4.7	0.7	—	10.4	—	6.1	9.4

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		12.1	9.8	9.2	6.9	7.2	5.7	6.3
地域別	首都圏	9.8	6.5	7.9	5.7	6.2	4.9	4.7
	東海	13.5	10.8	10.9	8.3	10.0	7.5	9.9
	関西	13.0	11.3	8.7	7.9	7.1	5.8	6.7
サイズ別	シングル	12.2	11.1	10.0	8.6	8.7	7.3	7.3
	セミダブル	8.3	6.8	4.9	5.3	4.9	3.3	3.1
	ダブル	11.8	8.8	8.7	6.0	6.1	4.5	5.9
	クイーン	14.9	7.5	10.9	6.9	8.4	6.7	11.2
	キング	25.2	13.3	8.0	17.9	5.3	2.6	7.1
種類別	組布団	13.0	11.6	10.4	7.1	8.0	6.4	5.5
	かけ布団	11.9	8.8	8.7	6.9	7.2	5.4	7.3
	しき布団（マットレス含む）	10.9	10.8	8.2	6.8	7.0	6.1	9.4

※「しき布団（マットレス含む）」：06年は「しき布団」

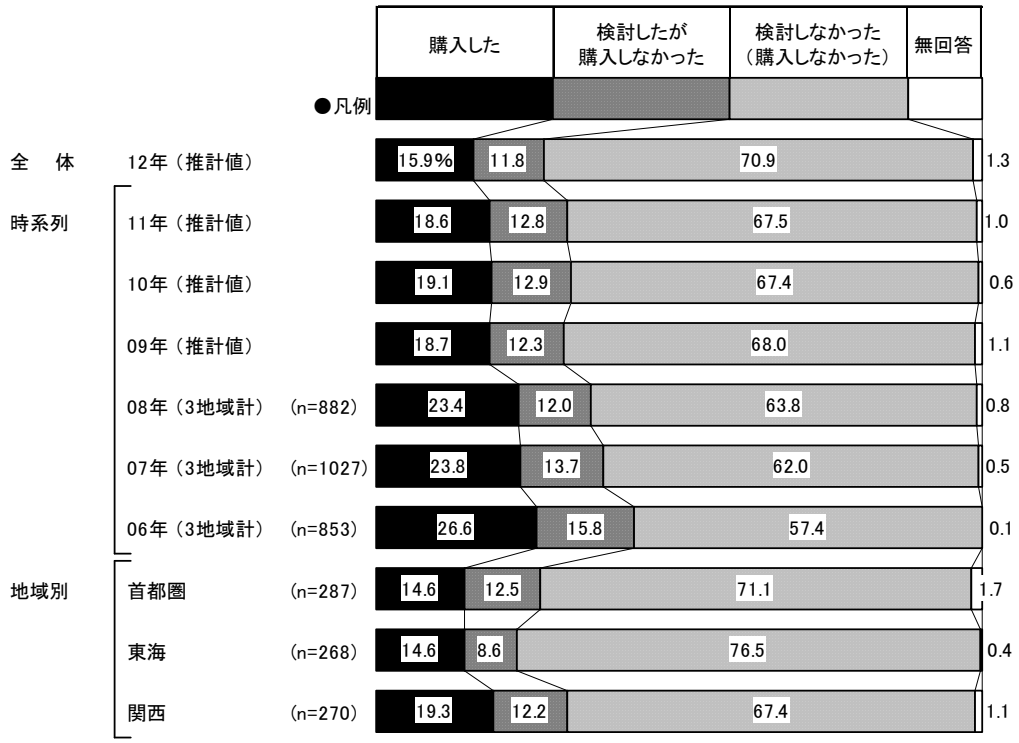
※「全体」「サイズ別」「種類別」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

４．来客用の布団

1）来客用の布団の購入の有無

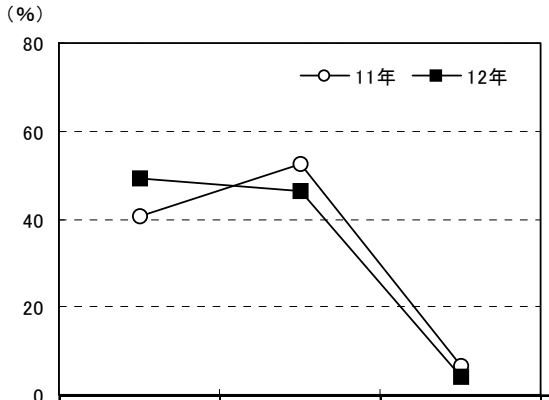
●来客用の布団を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は16％であった。

■来客用の布団の購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）



●来客用の布団購入者に対して、購入した来客用の布団の数を尋ねたところ、「1人分」が49％で最も高く、次いで「2人分」が47％で続く。平均は1.6人分となった。

■購入した来客用の布団の数（来客用の布団購入者／単一回答）



		調査数	1人分	2人分	3人分以上	無回答	平均・人分
全　体	12年（推計値）		49.1	46.5	4.0	0.4	1.6
	11年（推計値）		40.7	52.7	6.6	—	1.7
	10年（推計値）		33.4	63.1	2.6	0.8	1.7
	09年（推計値）		31.6	64.8	3.5	—	1.7
	08年（3地域計）	206	38.8	57.3	3.9	—	1.7
	07年（3地域計）	244	29.9	65.6	4.5	—	1.8
	06年（3地域計）	227	36.6	59.9	3.1	0.4	1.7
地域別	首都圏	42	42.9	50.0	7.1	—	1.7
	東海	39	**64.1**	30.8	2.6	2.6	1.4
	関西	52	**51.9**	48.1	—	—	1.5

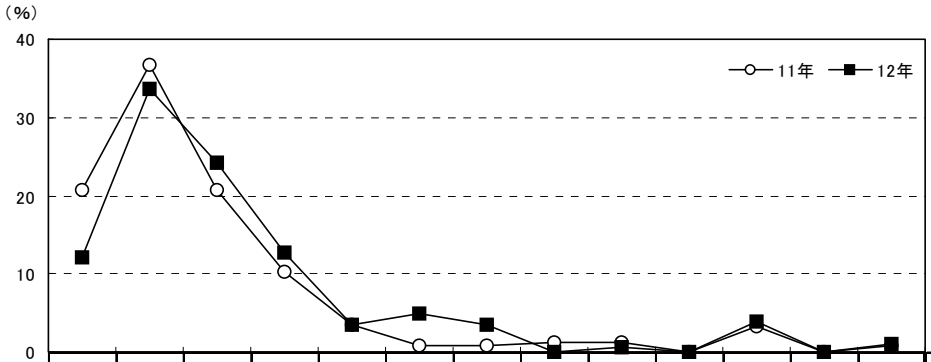
50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

2）購入した来客用の布団の総額

●来客用に購入した布団の総額を尋ねたところ、「1～2万円未満」が34％で最も高く、次いで「2～3万円未満」が24％、「3～4万円未満」が13％、「1万円未満」が12％で続く。平均は2.6万円となった。

■購入した来客用の布団の総額（来客用の布団購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	1万円未満	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10～11万円未満	11～12万円未満	12万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		12.0	33.6	24.2	12.8	3.4	5.0	3.6	—	0.5	—	3.9	—	0.9	2.6
	11年（推計値）		20.7	36.7	20.8	10.2	3.5	0.9	0.8	1.2	1.2	—	3.2	—	0.9	2.2
	10年（推計値）		14.9	34.2	21.9	17.1	1.1	2.2	3.0	0.7	0.4	—	4.5	—	—	2.3
	09年（推計値）		11.1	38.4	14.7	19.0	5.4	3.2	1.2	—	1.5	—	4.0	—	1.4	2.6
	08年（3地域計）	157	10.8	27.4	22.9	12.1	3.8	10.8	2.5	—	0.6	—	5.7	—	3.2	3.8
	07年（3地域計）	173	11.6	27.2	22.5	11.0	4.0	11.0	0.6	0.6	2.3	—	5.8	—	3.5	3.5
	06年（3地域計）	144	8.3	32.6	20.1	11.8	4.2	7.6	2.8	0.7	2.8	—	4.2	—	4.9	3.6
地域別	首都圏	29	6.9	31.0	**27.6**	10.3	6.9	**6.9**	3.4	—	—	—	6.9	—	—	2.8
	東海	29	13.8	**34.5**	**20.7**	**13.8**	—	10.3	—	—	3.4	—	3.4	—	—	2.4
	関西	38	18.4	**36.8**	21.1	15.8	—	—	5.3	—	—	—	—	—	2.6	2.4
来客用の布団購入数別（推計値）	1人分		24.0	42.6	19.7	8.2	—	5.5	—	—	—	—	—	—	—	1.5
	2人分		—	26.0	30.4	18.5	3.6	3.6	7.5	—	—	—	8.4	—	2.0	3.6
	3人分以上		—	—	—	—	76.1	23.9	—	—	—	—	—	—	—	4.2

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		3.6	3.5	3.8	2.6	2.3	2.2	2.6
地域別	首都圏	3.0	2.8	3.4	2.9	2.2	1.9	2.8
	東海	3.7	4.4	5.5	2.1	2.6	2.8	2.4
	関西	3.9	3.5	2.7	2.6	2.4	2.3	2.4

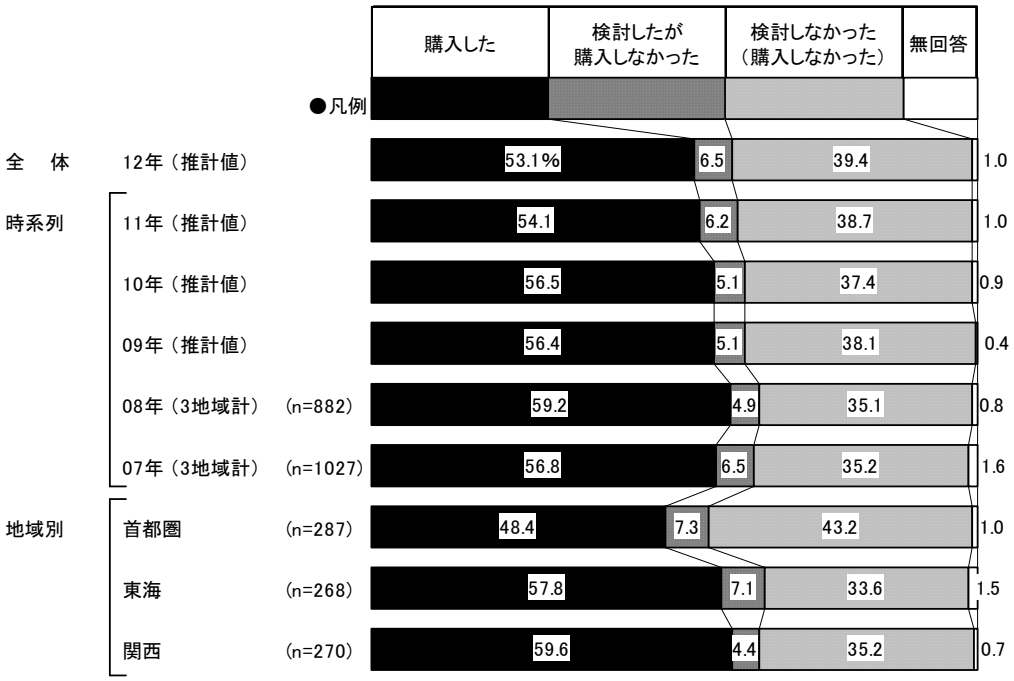
※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

５．自分達用のまくら

1）自分達用のまくらの購入の有無

●自分達用のまくらを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は53％であった。

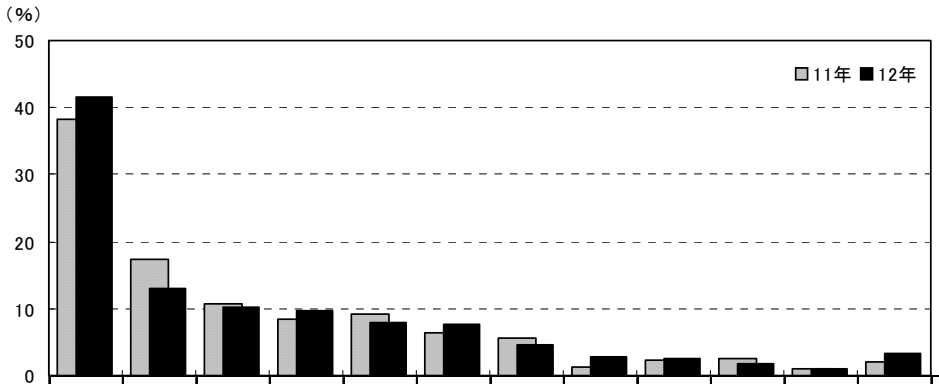
■自分達用のまくらの購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）



2）自分達用のまくらを購入した店舗

●自分達用のまくら購入者に対して、自分達用のまくらを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が42％で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が13％、「スーパーマーケット」と「デパート・百貨店の家具売場」がともに10％で続く。

■自分達用のまくらを購入した店舗（自分達用のまくら購入者／複数回答）



		調査数	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	スーパーマーケット	デパート・百貨店の家具売場	布団・寝具専門店	大型家具専門店	インターネット通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	ディスカウントストア	カタログ通販	家電量販店	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		41.6	13.0	10.1	9.6	8.0	7.5	4.7	2.8	2.6	1.8	0.9	3.3	—
	11年（推計値）		38.2	17.3	10.7	8.3	9.1	6.4	5.7	1.4	2.3	2.6	0.9	2.1	0.2
	10年（推計値）		36.9	18.5	7.7	8.9	9.7	8.1	4.5	2.7	1.5	2.5	0.2	3.7	1.1
	09年（推計値）		41.3	12.3	10.2	7.2	11.1	6.8	2.6	1.7	1.8	2.6	*	6.1	0.6
	08年（3地域計）	522	32.0	11.7	12.5	9.2	13.8	6.1	2.7	2.5	1.7	3.3	*	6.1	0.4
	07年（3地域計）	583	26.1	10.8	13.6	11.7	17.3	5.5	2.9	1.9	2.1	4.1	*	6.9	0.5
地域別	首都圏	139	**45.3**	10.8	7.9	10.8	6.5	7.2	5.8	2.9	2.9	2.9	1.4	3.6	—
	東海	155	34.2	10.3	**16.8**	4.5	15.5	6.5	3.2	1.9	4.5	1.9	—	1.9	—
	関西	161	39.8	18.0	9.9	10.6	6.2	8.7	3.7	3.1	1.2	—	0.6	3.7	—

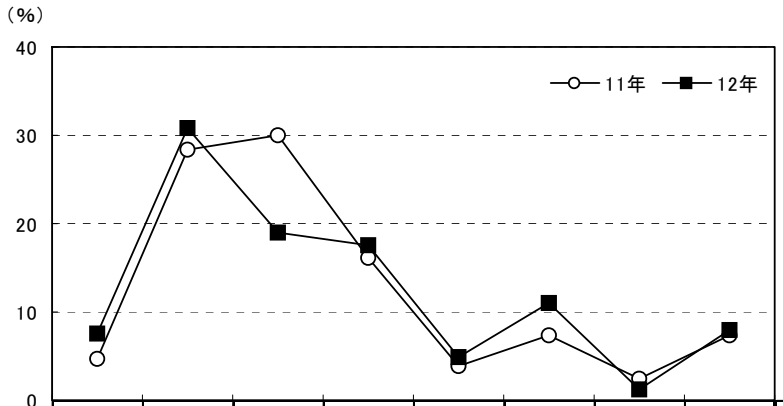
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）購入した自分達用のまくらの総額

●自分達用に購入したまくらの総額を尋ねたところ、「2千～5千円未満」が31％で最も高く、次いで「5千～1万円未満」が19％、「1万～1万5千円未満」が18％で続く。平均は1.0万円となった。

■購入した自分達用のまくらの総額（自分達用のまくら購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	2千円未満	2千～5千円未満	5千～1万円未満	1万～1万5千円未満	1万5千～2万円未満	2万～2万5千円未満	2万5千～3万円未満	3万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		7.6	30.9	18.9	17.6	4.8	11.0	1.3	7.9	1.0
	11年（推計値）		4.6	28.3	30.1	16.1	3.8	7.4	2.5	7.3	1.0
	10年（推計値）		5.2	26.3	25.0	20.4	4.2	7.7	2.8	8.3	1.0
	09年（推計値）		3.6	32.2	25.6	15.2	5.2	7.5	2.3	8.3	1.0
	08年（3地域計）	369	3.5	24.4	23.6	26.0	4.3	8.7	0.5	8.9	1.1
	07年（3地域計）	384	4.4	18.8	25.8	19.5	7.3	13.8	2.1	8.3	1.2
地域別	首都圏	101	**9.9**	28.7	19.8	16.8	5.9	11.9	—	6.9	1.0
	東海	107	7.5	29.9	23.4	16.8	1.9	6.5	0.9	**13.1**	1.1
	関西	108	3.7	**35.2**	14.8	**19.4**	4.6	**12.0**	3.7	6.5	1.0

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

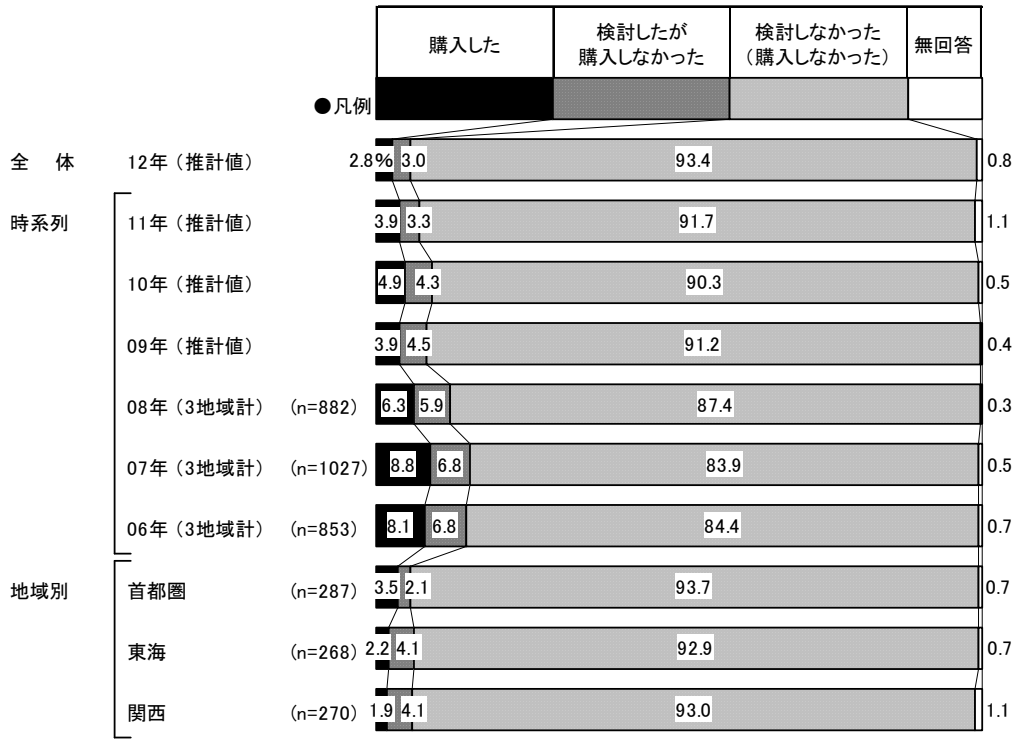
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

６．婚礼たんすセット

1）婚礼たんすセットの購入の有無

●婚礼たんすセットを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は3%であった。

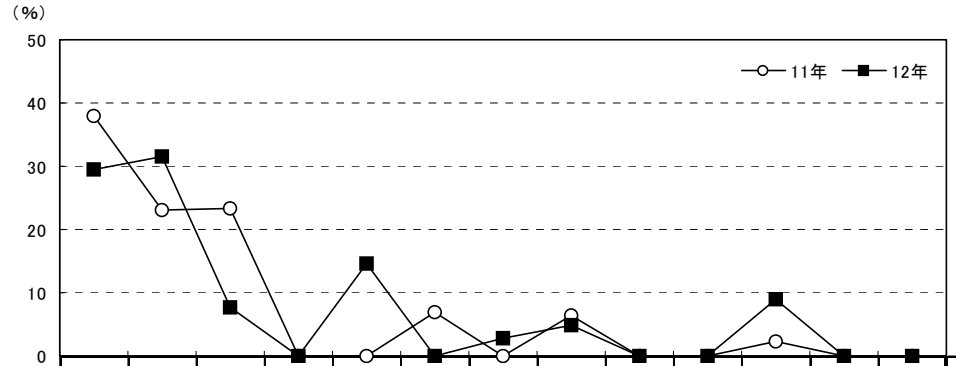
■婚礼たんすセットの購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）



2）購入した婚礼たんすセットの総額

●婚礼たんすセット購入者に対して、購入した婚礼たんすセットの総額を尋ねたところ、「10～20万円未満」が32％で最も高く、次いで「10万円未満」が30％、「40～50万円未満」が15％で続く。平均は27.7万円となった。

■購入した婚礼たんすセットの総額（婚礼たんすセット購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		29.6	31.6	7.7	—	14.5	—	2.8	4.9	—	—	8.9	—	—	27.7
	11年（推計値）		38.0	23.1	23.4	—	—	6.9	—	6.3	—	—	2.3	—	—	20.5
	10年（推計値）		31.6	9.2	18.4	1.3	15.8	5.3	1.3	—	6.6	—	7.9	—	2.6	35.2
	09年（推計値）		11.9	5.9	17.8	5.3	2.1	12.3	9.5	3.2	9.5	—	18.2	2.1	2.1	57.9
	08年（3地域計）	46	19.6	10.9	6.5	13.0	8.7	13.0	6.5	4.3	—	—	13.0	2.2	2.2	49.5
	07年（3地域計）	67	10.4	13.4	13.4	16.4	3.0	10.4	10.4	7.5	4.5	1.5	6.0	—	3.0	46.9
	06年（3地域計）	43	16.3	7.0	18.6	18.6	9.3	9.3	7.0	—	7.0	—	2.3	2.3	2.3	42.9
地域別	首都圏	8	**37.5**	37.5	—	—	**12.5**	—	—	—	—	—	**12.5**	—	—	24.8
	東海	5	20.0	—	20.0	—	**40.0**	—	**20.0**	—	—	—	—	—	—	36.9
	関西	3	—	**33.3**	33.3	—	—	—	—	**33.3**	—	—	—	—	—	33.3

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		42.9	46.9	49.5	57.9	35.2	20.5	27.7
地域別	首都圏	29.0	27.1	17.1	39.4	20.5	21.4	24.8
	東海	40.6	45.6	54.7	106.0	34.5	37.8	36.9
	関西	49.4	52.3	57.2	73.0	47.3	11.1	33.3

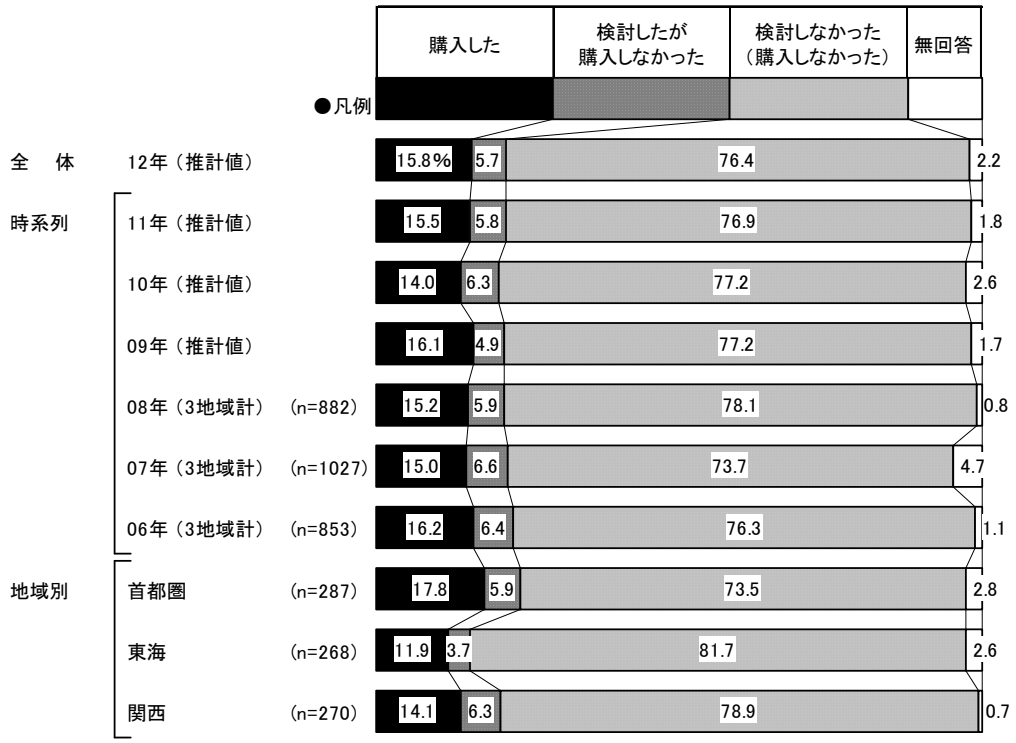
※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

７．洋服だんす

1）洋服だんすの購入の有無

●洋服だんすを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は16％であった。

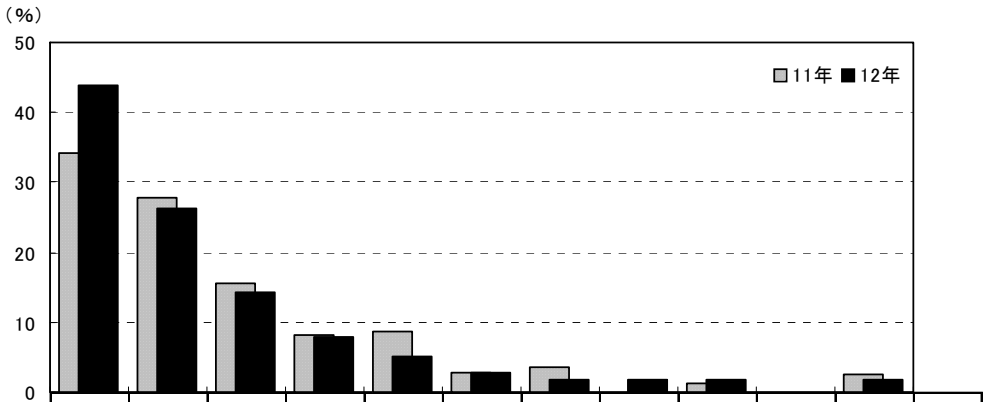
■洋服だんすの購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）



2）洋服だんすを購入した店舗

●洋服だんす購入者に対して、洋服だんすを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が44％で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が26％、「インターネット通販」が14％で続く。

■洋服だんすを購入した店舗（洋服だんす購入者／複数回答）



		調査数	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	インターネット通販	大型家具専門店	カタログ通販	ディスカウントストア	デパート・百貨店の家具売場	メーカーショールーム・メーカー直営店	スーパーマーケット	家電量販店	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		43.9	26.4	14.2	7.9	5.0	2.8	1.9	1.9	1.8	—	1.7	—
	11年（推計値）		34.1	27.7	15.6	8.1	8.8	2.7	3.6	—	1.3	—	2.6	—
	10年（推計値）		41.3	26.5	9.1	10.5	8.7	1.8	2.2	1.1	2.2	0.7	2.2	—
	09年（推計値）		35.6	23.0	10.6	18.5	6.4	0.6	1.2	0.4	2.1	*	4.5	0.6
	08年（3地域計）	134	38.1	17.9	7.5	14.2	10.4	2.2	2.2	—	3.0	*	7.5	—
	07年（3地域計）	154	26.0	24.7	5.8	22.1	12.3	1.9	3.2	1.9	2.6	*	3.2	—
	06年（3地域計）	138	23.9	31.9	3.6	17.4	14.5	5.8	2.2	0.7	3.6	*	2.2	—
地域別	首都圏	51	**41.2**	27.5	19.6	7.8	5.9	3.9	2.0	2.0	—	—	—	—
	東海	32	**56.3**	15.6	—	18.8	—	3.1	—	—	**9.4**	—	3.1	—
	関西	38	**44.7**	28.9	7.9	2.6	5.3	—	2.6	2.6	2.6	—	5.3	—

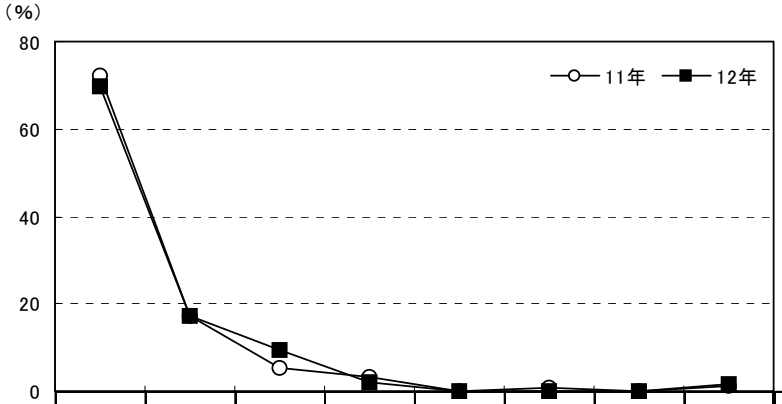
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）購入した洋服だんすの総額

●購入した洋服だんすの総額を尋ねたところ、「5万円未満」が70％で最も高い。平均は4.3万円となった。

■購入した洋服だんすの総額（洋服だんす購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		69.7	17.2	9.4	2.2	—	—	—	1.6	4.3
	11年（推計値）		72.3	17.4	5.4	3.1	—	0.8	—	1.1	4.2
	10年（推計値）		73.4	18.3	5.0	1.8	1.4	—	—	—	4.0
	09年（推計値）		65.3	20.9	9.5	—	2.8	—	1.5	—	4.7
	08年（3地域計）	119	58.8	20.2	11.8	1.7	0.8	0.8	1.7	4.2	6.8
	07年（3地域計）	120	55.8	23.3	10.8	2.5	4.2	1.7	—	1.7	6.2
	06年（3地域計）	104	54.8	24.0	15.4	1.9	1.0	—	1.0	1.9	6.1
地域別	首都圏	40	72.5	15.0	**10.0**	—	—	—	—	2.5	4.5
	東海	22	63.6	18.2	**13.6**	4.5	—	—	—	—	4.2
	関西	32	65.6	**21.9**	6.3	6.3	—	—	—	—	4.0

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

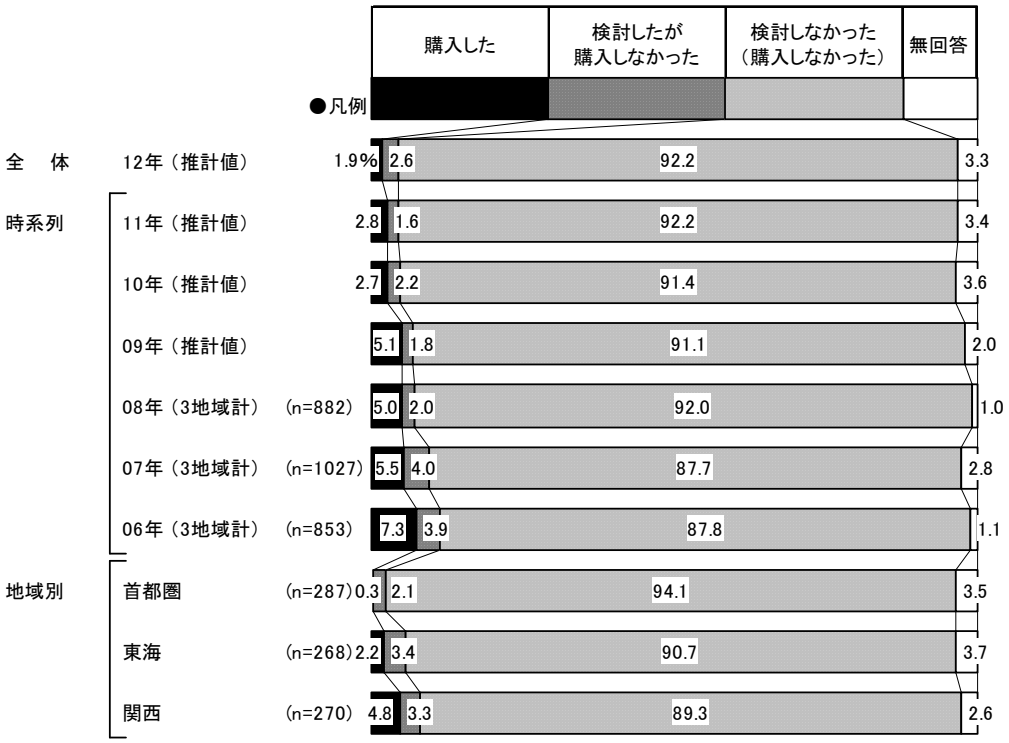
		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		6.1	6.2	6.8	4.7	4.0	4.2	4.3
地域別	首都圏	5.8	4.3	5.4	4.0	3.6	4.2	4.5
	東海	5.1	6.5	7.7	4.4	4.5	3.1	4.2
	関西	7.3	8.7	7.6	6.8	4.6	4.9	4.0

※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

８．和だんす

●和だんすを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は2%であった。

■和だんすの購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）

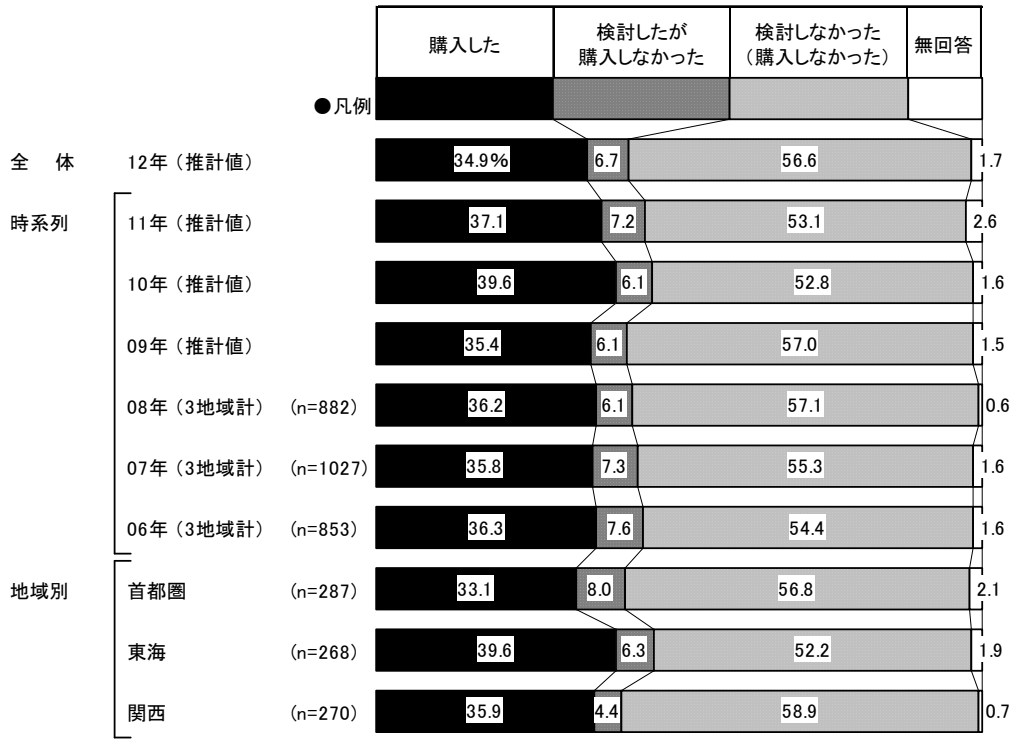


９．整理だんす

1）整理だんすの購入の有無

●整理だんすを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は35％であった。

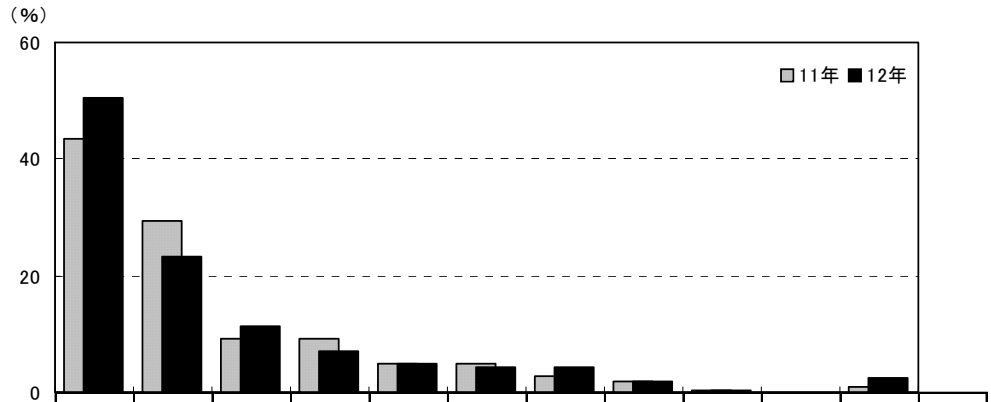
■整理だんすの購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）



2）整理だんすを購入した店舗

●整理だんす購入者に対して、整理だんすを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が50％で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が23％で続く。

■整理だんすを購入した店舗（整理だんす購入者／複数回答）



		調査数	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	大型家具専門店	インターネット通販	スーパーマーケット	ディスカウントストア	カタログ通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	デパート・百貨店の家具売場	家電量販店	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		50.4	23.4	11.2	7.1	4.9	4.2	4.2	1.8	0.3	—	2.4	0.2
	11年（推計値）		43.6	29.3	9.3	9.3	4.8	4.8	2.8	1.8	0.3	—	0.8	0.8
	10年（推計値）		46.9	26.2	11.8	8.2	5.8	1.3	3.2	1.4	0.3	1.0	1.8	0.8
	09年（推計値）		48.0	21.2	14.1	6.0	8.2	2.9	3.2	0.8	1.5	*	0.9	—
	08年（3地域計）	319	37.6	26.3	15.0	5.6	5.6	2.8	7.2	0.9	3.1	*	4.7	—
	07年（3地域計）	368	41.3	26.1	14.1	2.7	5.7	3.5	4.6	1.4	1.4	*	4.3	0.3
	06年（3地域計）	310	33.9	31.0	13.2	3.5	4.5	5.2	7.7	1.9	1.6	*	3.2	0.6
地域別	首都圏	95	**53.7**	25.3	7.4	8.4	3.2	5.3	6.3	1.1	—	—	2.1	—
	東海	106	49.1	14.2	18.9	4.7	9.4	4.7	—	1.9	—	—	1.9	0.9
	関西	97	**45.4**	25.8	13.4	6.2	5.2	2.1	3.1	3.1	1.0	—	3.1	—

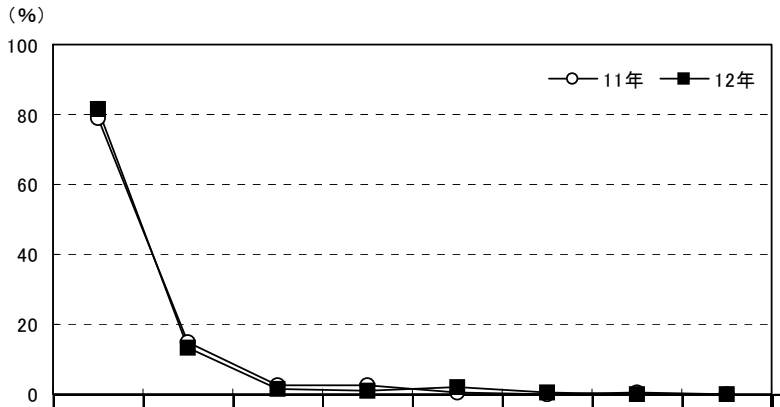
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）購入した整理だんすの総額

●購入した整理だんすの総額を尋ねたところ、「5万円未満」が81％で最も高い。平均は2.9万円となった。

■購入した整理だんすの総額（整理だんす購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		81.4	13.4	1.6	0.9	2.1	0.6	—	—	2.9
	11年（推計値）		79.2	14.8	2.6	2.6	0.3	—	0.5	—	3.3
	10年（推計値）		75.8	17.5	3.4	1.5	0.3	0.3	0.5	0.7	3.6
	09年（推計値）		76.4	16.1	2.9	1.5	0.7	1.5	0.2	0.6	3.9
	08年（3地域計）	268	67.2	19.0	7.1	2.6	1.1	0.4	1.9	0.7	5.0
	07年（3地域計）	289	67.1	19.0	5.9	2.4	1.7	0.7	2.1	1.0	5.3
	06年（3地域計）	227	64.3	22.0	5.7	2.6	2.2	0.9	0.9	1.3	5.5
地域別	首都圏	77	84.4	13.0	—	1.3	1.3	—	—	—	2.5
	東海	78	82.1	11.5	2.6	1.3	1.3	1.3	—	—	2.9
	関西	72	75.0	15.3	4.2	—	4.2	1.4	—	—	3.8

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		5.5	5.3	5.0	3.9	3.6	3.3	2.9
地域別	首都圏	5.4	3.4	3.8	3.2	3.4	3.2	2.5
	東海	5.5	5.9	5.2	5.1	4.1	2.7	2.9
	関西	5.6	6.5	5.6	4.3	4.0	3.7	3.8

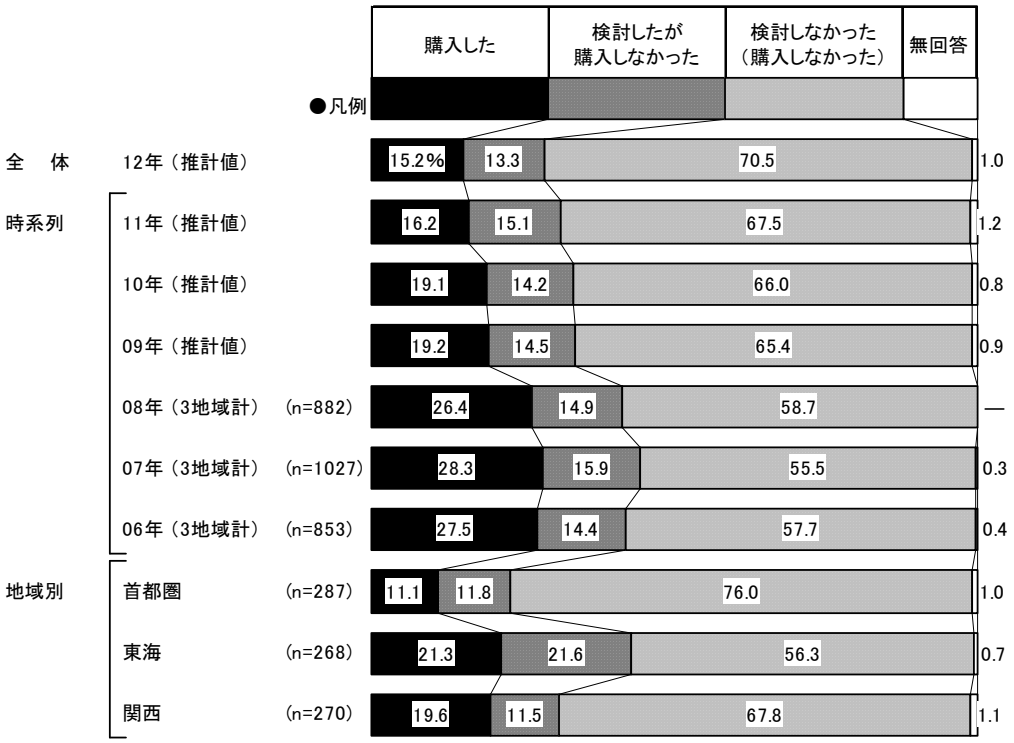
※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

１０．ドレッサー

1)ドレッサーの購入の有無

●ドレッサーを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は15％であった。

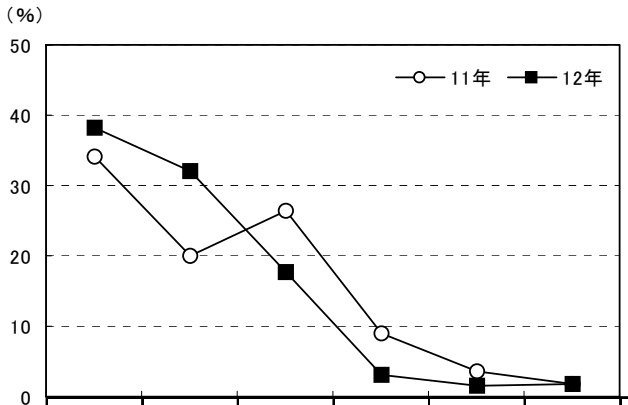
■ドレッサーの購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）



2)ドレッサーを購入した店舗

●ドレッサー購入者に対して、ドレッサーを購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗（購入店のみ）」が38％で最も高く、次いで「2店舗」が32％、「3店舗」が18％で続く。平均は2.0店舗となった。

■ドレッサーを購入する際に検討した店舗数（ドレッサー購入者／単一回答）



		調査数	1店舗（購入店のみ）	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗以上	1店も回らなかった	無回答	平均・店舗
全　体	12年（推計値）		38.1	32.0	17.6	3.0	1.5	1.7	6.2	—	2.0
	11年（推計値）		34.1	20.0	26.3	8.9	3.5	1.9	5.4	—	2.3
	10年（推計値）		41.1	19.6	18.6	5.3	6.1	1.3	7.2	0.8	2.2
	09年（推計値）		42.9	21.1	22.2	2.3	6.7	1.0	3.8	—	2.1
	08年（3地域計）	233	41.2	25.3	18.5	7.3	4.7	0.9	2.1	—	2.1
	07年（3地域計）	291	40.9	24.1	23.0	2.7	4.8	2.4	2.1	—	2.1
	06年（3地域計）	235	38.7	21.3	23.0	8.5	5.1	2.6	0.4	0.4	2.3
地域別	首都圏	32	**37.5**	**40.6**	12.5	—	—	3.1	6.3	—	1.9
	東海	57	24.6	**31.6**	24.6	7.0	3.5	1.8	7.0	—	2.3
	関西	53	**47.2**	22.6	18.9	3.8	1.9	—	**5.7**	—	1.8

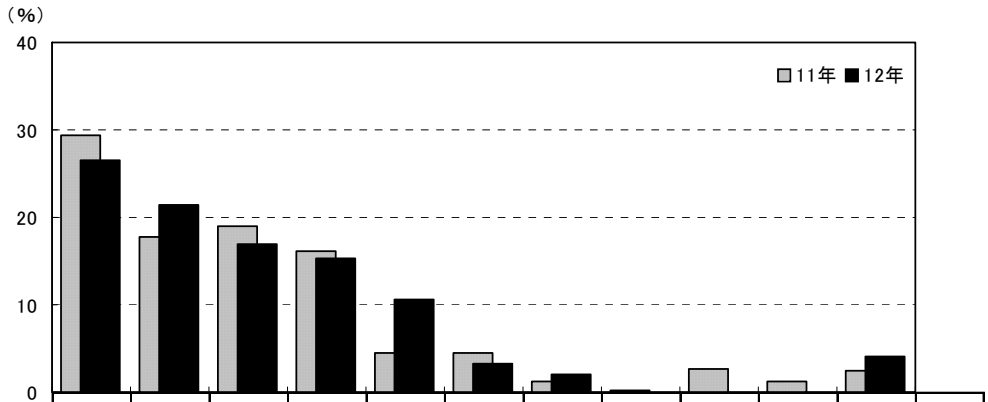
※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●ドレッサーを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が27％で最も高く、次いで「大型家具専門店」が22％、「インテリアショップ・家具専門店」が17％、「インターネット通販」が15％で続く。

■ドレッサーを購入した店舗（ドレッサー購入者／単一回答）



		調査数	ホームセンターの家具売場	大型家具専門店	インテリアショップ・家具専門店	インターネット通販	カタログ通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	デパート・百貨店の家具売場	スーパーマーケット	ディスカウントストア	家電量販店	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		26.5	21.5	17.0	15.2	10.6	3.3	2.0	—	—	—	4.0	—
	11年（推計値）		29.4	17.7	19.0	16.2	4.5	4.4	1.3	0.3	2.6	1.2	2.5	0.9
	10年（推計値）		25.2	30.5	14.9	9.0	8.0	2.6	2.1	0.3	0.8	0.8	5.0	0.8
	09年（推計値）		22.5	26.7	32.7	7.6	5.6	0.8	0.8	—	1.3	*	2.0	—
	08年（3地域計）	233	23.2	23.2	36.1	4.7	3.9	2.1	2.1	0.4	0.9	*	3.4	—
	07年（3地域計）	291	14.8	28.5	36.8	2.1	9.3	0.7	3.4	0.3	0.3	*	3.8	—
	06年（3地域計）	235	15.3	25.1	40.4	2.1	7.2	2.1	3.4	0.4	1.7	*	1.3	0.9
地域別	首都圏	32	28.1	9.4	12.5	21.9	**18.8**	—	3.1	—	—	—	6.3	—
	東海	57	17.5	**35.1**	15.8	15.8	7.0	5.3	—	—	—	—	3.5	—
	関西	53	30.2	**26.4**	22.6	7.5	3.8	5.7	1.9	—	—	—	1.9	—

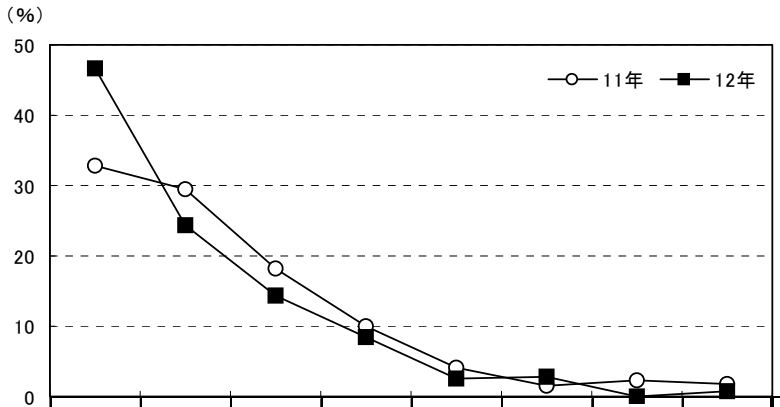
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）購入したドレッサーの価格

●購入したドレッサーの価格を尋ねたところ、「3万円未満」が47％で最も高く、次いで「3～5万円未満」が24％、「5～10万円未満」が14％で続く。平均は4.5万円となった。

■購入したドレッサーの価格（ドレッサー購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	3万円未満	3～5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		46.7	24.2	14.2	8.4	2.7	2.9	—	0.8	4.5
	11年（推計値）		32.7	29.5	18.1	9.9	4.2	1.5	2.3	1.9	5.9
	10年（推計値）		35.7	23.8	18.3	7.6	7.3	3.7	2.4	1.2	6.3
	09年（推計値）		23.5	31.6	22.5	12.9	3.0	5.5	0.4	0.6	6.2
	08年（3地域計）	212	21.2	26.9	25.9	9.9	6.1	4.7	1.4	3.8	8.4
	07年（3地域計）	253	20.6	25.7	23.7	15.4	7.5	3.2	1.2	2.8	7.6
	06年（3地域計）	190	18.9	26.8	27.9	11.6	8.9	2.6	—	3.2	7.6
地域別	首都圏	25	**72.0**	24.0	—	—	—	4.0	—	—	2.6
	東海	50	36.0	20.0	**24.0**	14.0	4.0	2.0	—	—	5.2
	関西	44	27.3	27.3	22.7	**13.6**	4.5	2.3	—	2.3	6.0

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		7.6	7.6	8.4	6.2	6.3	5.9	4.5
地域別	首都圏	5.1	4.3	7.3	5.3	4.8	5.6	2.6
	東海	7.6	8.7	9.7	6.4	6.5	6.5	5.2
	関西	9.6	8.3	7.7	7.0	8.2	6.0	6.0

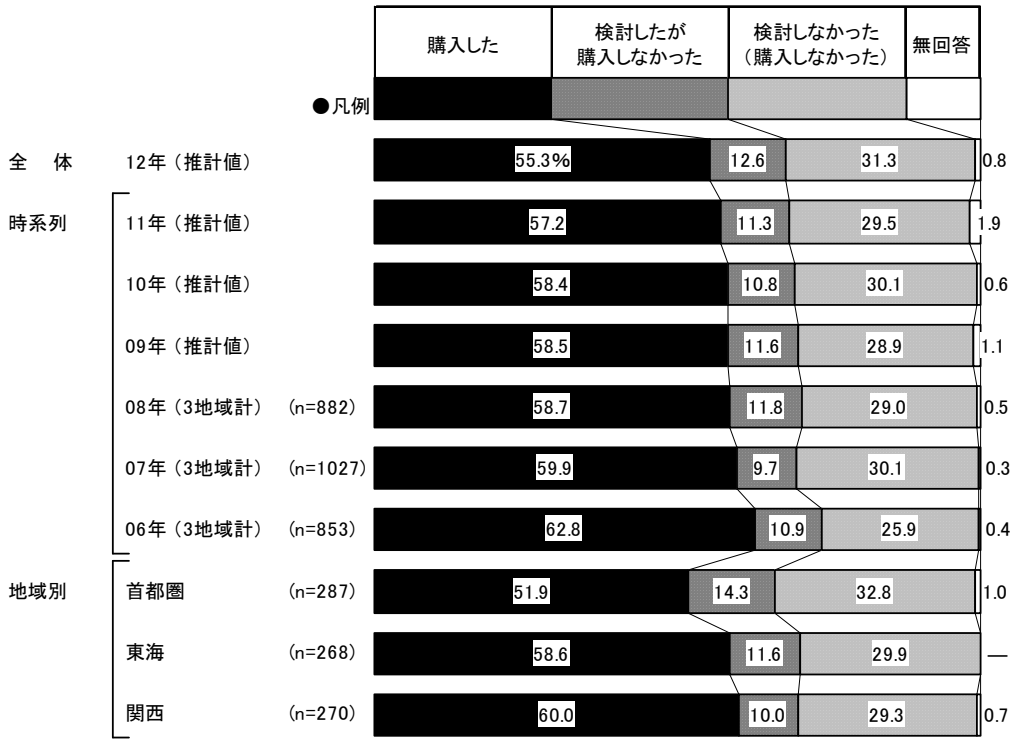
※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

１１．ダイニング家具

1)ダイニング家具の購入の有無

●ダイニング家具を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は55%であった。

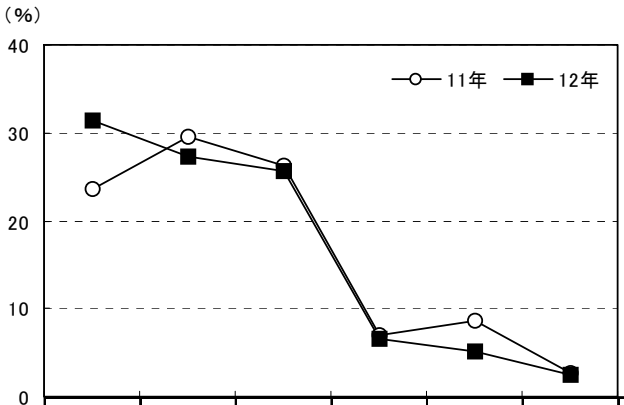
■ダイニング家具の購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）



2)ダイニング家具を購入した店舗

●ダイニング家具購入者に対して、ダイニング家具を購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗（購入店のみ）」が31％で最も高く、次いで「2店舗」が27％、「3店舗」が26％で続く。平均は2.3店舗となった。

■ダイニング家具を購入する際に検討した店舗数（ダイニング家具購入者／単一回答）



		調査数	1店舗（購入店のみ）	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗以上	1店も回らなかった	無回答	平均・店舗
全　体	12年（推計値）		31.3	27.3	25.6	6.6	5.2	2.4	1.5	—	2.3
	11年（推計値）		23.6	29.5	26.2	7.0	8.7	2.7	2.2	—	2.6
	10年（推計値）		33.4	24.6	23.5	5.9	8.7	2.4	0.8	0.8	2.4
	09年（推計値）		25.6	28.2	28.9	5.4	8.0	3.4	0.4	0.1	2.6
	08年（3地域計）	518	32.8	19.7	26.6	8.5	8.1	2.5	1.5	0.2	2.5
	07年（3地域計）	615	28.3	24.4	29.1	7.2	6.5	3.6	0.8	0.2	2.5
	06年（3地域計）	536	28.2	22.2	27.8	9.5	7.6	3.0	1.5	0.2	2.6
地域別	首都圏	149	**31.5**	25.5	26.2	6.7	4.0	4.0	2.0	—	2.4
	東海	157	24.8	**36.3**	25.5	5.1	5.7	1.9	0.6	—	2.4
	関西	162	**34.6**	25.3	24.7	7.4	6.8	—	1.2	—	2.3

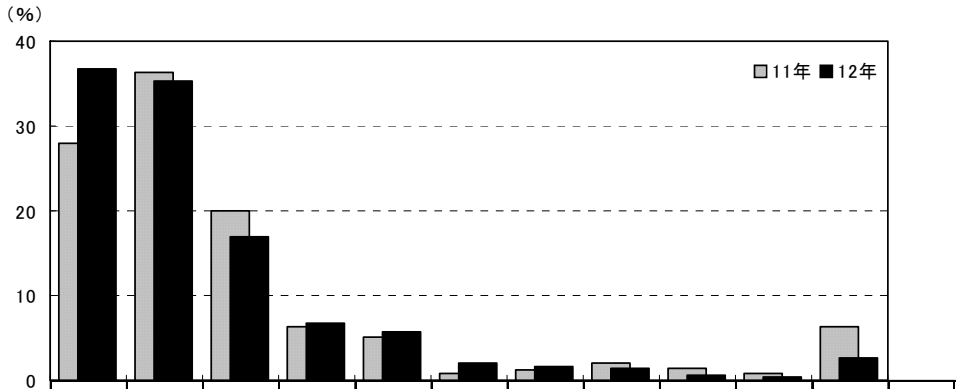
※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●ダイニング家具を購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が37％で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が35％、「大型家具専門店」が17％で続く。

■ダイニング家具を購入した店舗（ダイニング家具購入者／複数回答）



		調査数	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	大型家具専門店	インターネット通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	デパート・百貨店の家具売場	ディスカウントストア	カタログ通販	スーパーマーケット	家電量販店	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		36.7	35.3	16.9	6.8	5.6	2.0	1.5	1.4	0.5	0.5	2.7	—
	11年（推計値）		27.9	36.3	20.0	6.3	5.2	0.9	1.2	2.1	1.4	0.8	6.3	0.5
	10年（推計値）		26.9	34.7	26.6	3.8	3.7	1.2	0.9	0.7	1.8	1.7	4.0	0.6
	09年（推計値）		28.1	41.6	21.5	4.5	2.4	2.4	0.2	1.2	1.0	*	2.9	—
	08年（3地域計）	518	23.9	39.0	26.1	4.1	1.7	1.9	1.9	2.5	1.2	*	4.1	—
	07年（3地域計）	615	25.0	39.3	23.9	2.3	3.1	2.6	1.5	2.4	1.5	*	4.6	—
	06年（3地域計）	536	21.3	45.9	22.2	2.1	2.6	2.6	0.6	4.1	1.1	*	4.7	0.2
地域別	首都圏	149	**38.9**	36.9	13.4	7.4	6.0	2.0	1.3	1.3	0.7	0.7	2.0	—
	東海	157	27.4	28.7	29.9	7.0	4.5	4.5	3.8	1.9	—	0.6	3.8	—
	関西	162	**38.3**	36.4	15.4	5.6	5.6	0.6	0.6	1.2	0.6	—	3.1	—

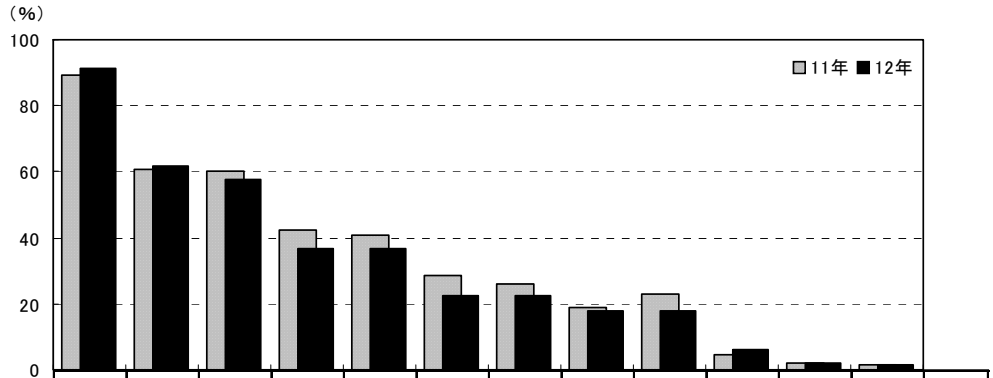
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3)ダイニング家具を選択する際の重視点

●ダイニング家具を選択する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が91%で最も高く、次いで「価格」が62%、「サイズ」が58%で続く。

■ダイニング家具を選択する際の重視点（ダイニング家具購入者／複数回答）



		調査数	デザイン	価格	サイズ	素材	座り心地	長く使えること	イスの張り地の色	イスの張り地のデザイン	伸長式などの機能	ブランド・メーカー	納入までの日数	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		91.2	61.8	57.7	37.0	36.9	22.7	22.6	17.8	17.6	6.2	2.2	1.7	—
	11年（推計値）		89.3	60.8	60.4	42.1	40.8	28.8	26.0	18.8	22.9	4.7	1.8	1.7	0.3
	10年（推計値）		87.5	61.8	56.2	33.3	42.4	26.2	20.0	16.7	26.1	4.2	1.6	1.6	0.3
	09年（推計値）		88.9	64.3	65.9	30.3	40.5	24.2	22.0	16.9	24.8	3.4	2.6	2.8	—
	08年（3地域計）	518	89.8	54.4	63.5	30.7	39.4	27.4	18.9	14.1	23.6	2.7	2.3	2.5	—
	07年（3地域計）	615	87.3	54.3	60.7	31.4	40.3	25.0	21.6	16.4	18.5	3.1	1.0	2.3	—
	06年（3地域計）	536	90.9	49.6	63.8	33.2	48.7	29.5	28.9	18.1	17.4	3.2	1.9	2.4	0.2
地域別	首都圏	149	93.3	**67.8**	57.7	38.9	36.9	20.1	25.5	18.1	14.1	6.0	2.0	1.3	—
	東海	157	87.9	62.4	56.1	29.9	32.5	19.1	28.7	22.3	22.3	4.5	2.5	2.5	—
	関西	162	89.5	51.2	58.6	37.7	39.5	29.0	14.2	14.8	21.0	7.4	2.5	1.9	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

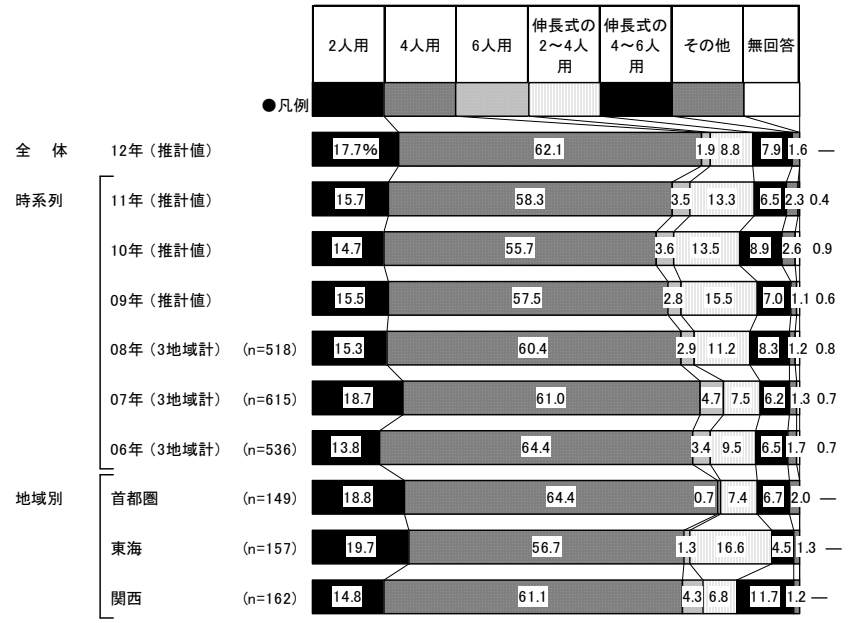
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4）購入したダイニング家具のタイプ

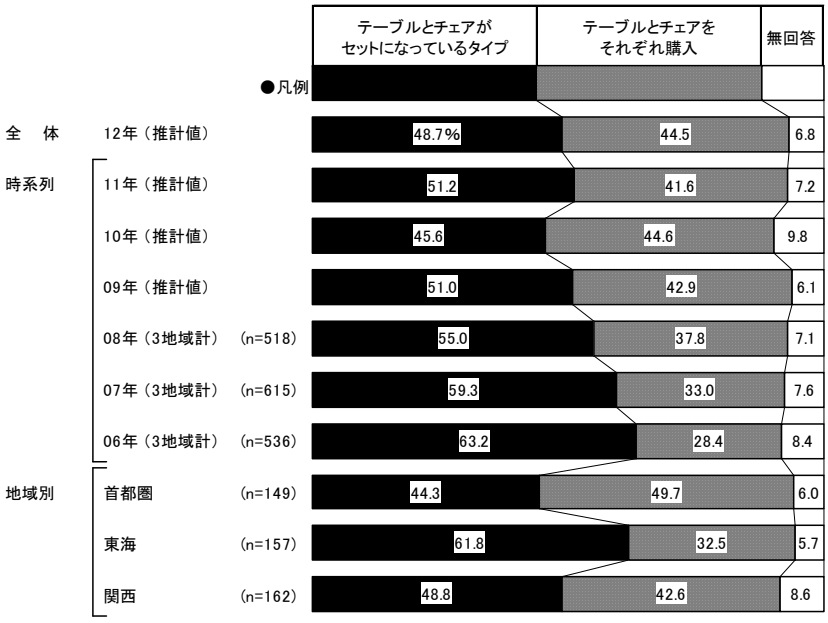
●購入したダイニング家具のタイプを尋ねたところ、「4人用」が62％であった。

●購入したダイニング家具のセットタイプを尋ねたところ、「テーブルとチェアがセットになっているタイプ」が49％であった。

■購入したダイニング家具のタイプ（ダイニング家具購入者／単一回答）



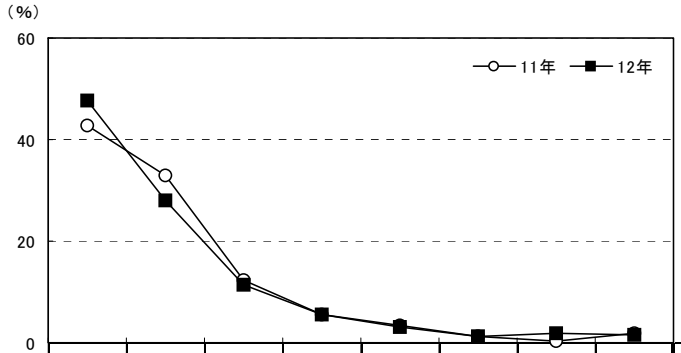
■購入したダイニング家具のセットタイプ（ダイニング家具購入者／単一回答）



5）購入したダイニング家具の総額

●購入したダイニング家具の総額を尋ねたところ、「5万円未満」が48％で最も高く、次いで「5～10万円未満」が28％で続く。平均は7.1万円となった。

■購入したダイニング家具の総額（ダイニング家具購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		47.7	27.9	11.4	5.5	3.0	1.4	1.8	1.4	7.1
	11年（推計値）		42.7	32.8	12.4	5.4	3.5	1.1	0.4	1.7	7.4
	10年（推計値）		44.2	32.1	12.3	5.5	2.2	1.0	1.8	0.7	7.0
	09年（推計値）		38.6	37.7	10.0	5.6	2.7	1.7	1.7	2.1	7.8
	08年（3地域計）	462	31.0	38.7	16.5	4.3	3.0	2.4	2.4	1.7	8.7
	07年（3地域計）	533	33.8	39.0	11.6	7.1	3.8	1.1	1.9	1.7	8.2
	06年（3地域計）	443	33.0	38.6	16.9	4.3	3.4	0.7	1.4	1.8	8.0
地域別	首都圏	120	**50.8**	26.7	10.8	5.8	1.7	0.8	1.7	1.7	6.7
	東海	121	53.7	30.6	7.4	2.5	3.3	—	1.7	0.8	6.0
	関西	141	39.7	28.4	14.2	6.4	5.0	2.8	2.1	1.4	8.4
テーブルタイプ別（推計値）	2人用		85.7	10.1	3.0	—	—	1.2	—	—	3.1
	4人用		36.7	31.0	14.8	7.4	3.8	1.8	2.1	2.3	8.6
	6人用		17.5	60.2	—	11.1	—	—	11.1	—	8.9
	伸長式の2～4人用		64.1	24.6	8.0	1.6	1.6	—	—	—	4.4
	伸長式の4～6人用		30.0	40.9	11.8	6.9	6.9	—	3.5	—	8.2
セットタイプ別（推計値）	テーブルとチェアがセットになっているタイプ		48.8	29.5	11.7	4.7	1.2	—	2.9	1.3	6.8
	テーブルとチェアをそれぞれ購入		47.3	26.1	9.9	6.9	4.6	3.1	0.8	1.3	7.4

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

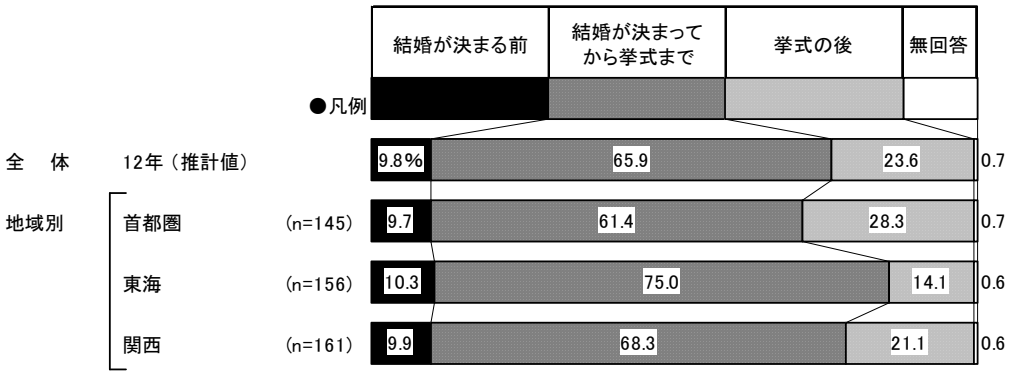
		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		8.0	8.2	8.7	7.8	7.0	7.4	7.1
地域別	首都圏	8.9	7.3	9.2	7.2	6.5	7.2	6.7
	東海	7.3	8.4	8.5	8.4	7.6	7.5	6.0
	関西	7.7	8.8	8.3	8.4	7.6	7.8	8.4
テーブルタイプ別	2人用	4.2	3.3	4.0	3.6	3.7	3.5	3.1
	4人用	8.6	8.7	9.5	8.9	8.0	8.2	8.6
	6人用	17.7	15.6	11.5	9.3	12.7	18.2	8.9
	伸長式の2～4人用	5.1	6.1	5.6	5.4	5.4	4.8	4.4
	伸長式の4～6人用	10.5	10.5	14.1	12.4	6.3	9.1	8.2
セットタイプ別	テーブルとチェアがセットになっているタイプ	6.9	6.3	7.8	6.4	6.1	6.7	6.8
	テーブルとチェアをそれぞれ購入	11.1	11.6	10.3	9.8	8.0	8.4	7.4

※「全体」「テーブルタイプ別」「セットタイプ別」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

6）ダイニング家具を購入したタイミング

●ダイニング家具を購入したタイミングを尋ねたところ、「結婚が決まる前」が10％、「結婚が決まってから挙式まで」が66％、「挙式の後」が24％であった。

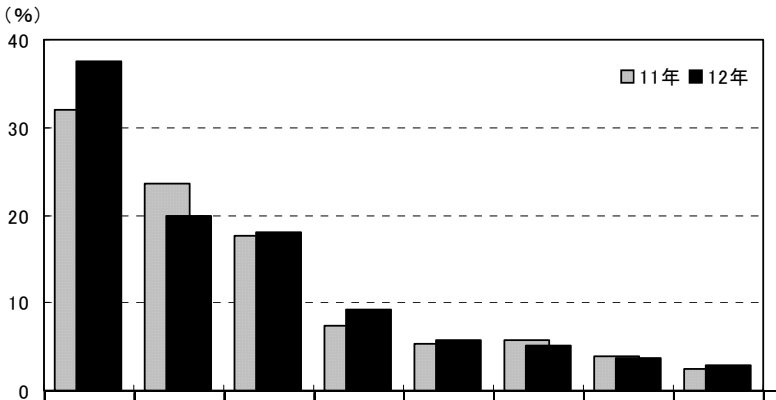
■ダイニング家具を購入したタイミング（ダイニング家具購入者／単一回答）



7)ダイニング家具を購入しなかった理由

●ダイニング家具を購入しなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「置く場所がない」が38%で最も高く、次いで「必要ではないから」が20%、「元から持っている」が18%で続く。

■ダイニング家具を購入しなかった理由（ダイニング家具非購入者／複数回答）



		調査数	置く場所がない	必要ではないから	元から持っている	これから購入するから	予算の関係	気に入ったものがなかった	お祝い等でもらった	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		37.6	19.8	18.1	9.2	5.8	5.1	3.7	2.8	20.9
	11年（推計値）		32.1	23.6	17.6	7.3	5.3	5.8	4.0	2.4	24.1
	10年（推計値）		28.3	23.7	19.4	7.8	6.2	5.1	4.9	3.7	25.4
	09年（推計値）		32.3	25.7	20.5	*	7.6	6.1	4.7	5.8	19.2
	08年（3地域計）	360	38.9	30.6	15.3	*	3.3	4.7	2.8	8.6	18.6
	07年（3地域計）	409	37.2	29.1	19.3	*	2.2	3.7	2.7	6.8	18.3
	06年（3地域計）	314	39.8	29.6	22.6	*	4.8	9.2	5.7	6.4	10.5
地域別	首都圏	135	35.6	20.0	19.3	11.1	6.7	6.7	3.0	3.0	20.0
	東海	111	**45.0**	**27.0**	9.0	6.3	7.2	2.7	3.6	3.6	19.8
	関西	106	**37.7**	15.1	20.8	6.6	2.8	2.8	5.7	1.9	23.6

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

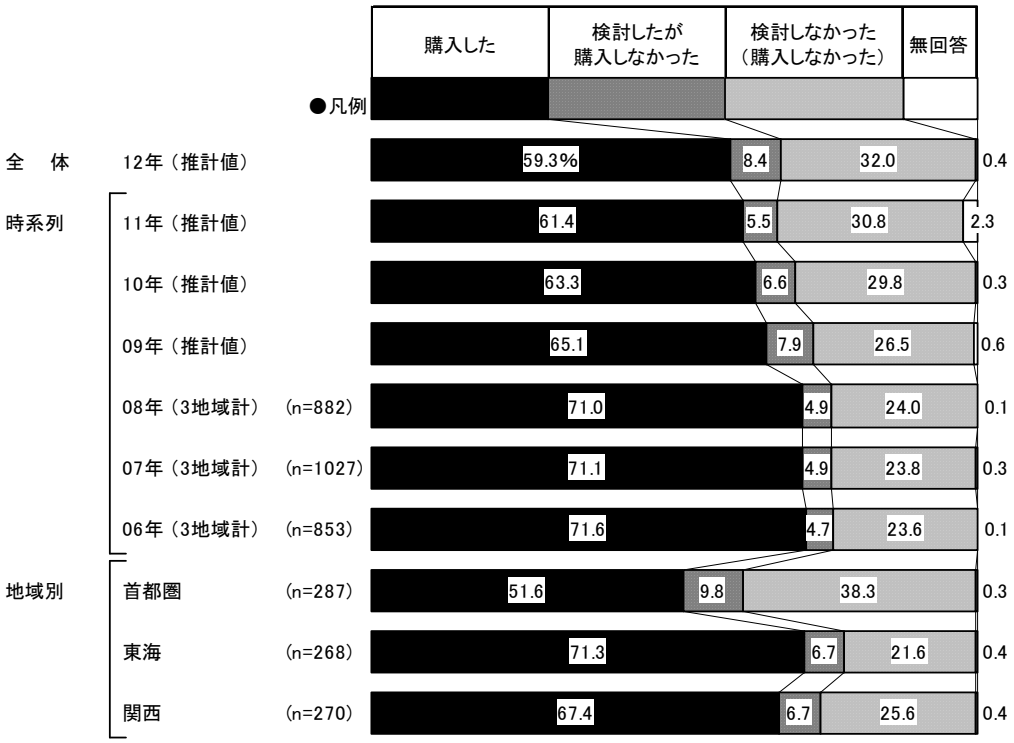
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

１２．食器棚

1）食器棚の購入の有無

●食器棚を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は59％であった。

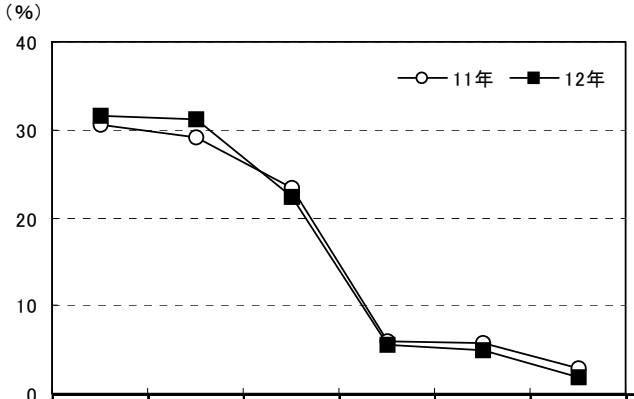
■食器棚の購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）



2）食器棚を購入した店舗

●食器棚購入者に対して、食器棚を購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗（購入店のみ）」が32％で最も高く、次いで「2店舗」が31％、「3店舗」が22％で続く。平均は2.3店舗となった。

■食器棚を購入する際に検討した店舗数（食器棚購入者／単一回答）



		調査数	1店舗（購入店のみ）	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗以上	1店も回らなかった	無回答	平均・店舗
全　体	12年（推計値）		31.6	31.1	22.3	5.6	4.9	1.9	2.4	0.2	2.3
	11年（推計値）		30.6	29.1	23.3	6.0	5.8	2.9	2.1	0.3	2.4
	10年（推計値）		35.1	26.4	23.9	6.8	4.9	1.0	1.8	0.2	2.2
	09年（推計値）		31.1	29.0	24.1	6.5	5.0	2.7	1.6	—	2.4
	08年（3地域計）	626	35.9	25.9	24.3	5.6	5.9	1.3	1.0	0.2	2.2
	07年（3地域計）	730	32.1	27.8	26.2	5.3	6.0	1.9	0.7	—	2.3
	06年（3地域計）	611	29.6	24.7	24.7	9.7	6.9	2.9	1.1	0.3	2.5
地域別	首都圏	148	**33.8**	30.4	23.0	4.1	4.1	2.7	2.0	—	2.3
	東海	191	25.7	**37.2**	**24.1**	3.1	5.2	2.1	2.6	—	2.3
	関西	182	31.9	**28.6**	20.3	9.3	6.0	0.5	2.7	0.5	2.3

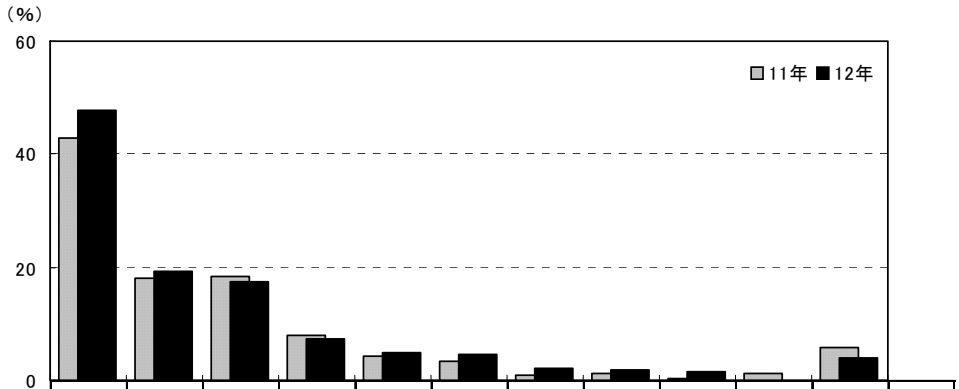
※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●食器棚を購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が48％で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が19％、「大型家具専門店」が17％で続く。

■食器棚を購入した店舗（食器棚購入者／単一回答）



		調査数	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	大型家具専門店	インターネット通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	カタログ通販	ディスカウントストア	デパート・百貨店の家具売場	スーパーマーケット	家電量販店	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		47.8	19.3	17.4	7.3	4.8	4.5	2.0	1.7	1.6	0.1	3.9	—
	11年（推計値）		42.8	18.1	18.5	8.1	4.3	3.3	0.8	1.1	0.3	1.2	5.9	—
	10年（推計値）		40.0	19.6	23.3	5.1	3.4	4.4	1.5	0.6	1.2	1.7	5.3	—
	09年（推計値）		41.1	25.6	18.9	5.1	1.5	3.6	1.3	1.4	1.5	*	2.6	0.3
	08年（3地域計）	626	33.2	33.1	21.1	2.4	2.6	4.8	1.8	1.8	0.8	*	3.8	—
	07年（3地域計）	730	30.7	32.7	22.1	1.5	3.0	3.7	3.4	1.8	1.6	*	4.7	—
	06年（3地域計）	611	28.2	34.5	24.5	2.3	2.3	4.6	2.5	2.5	1.6	*	3.9	—
地域別	首都圏	148	**56.8**	**20.9**	12.2	8.1	4.7	5.4	2.0	2.0	0.7	—	3.4	—
	東海	191	40.3	9.9	**33.0**	7.3	3.1	5.2	1.6	2.1	2.1	0.5	4.2	—
	関西	182	39.0	22.5	15.9	6.0	6.0	2.7	2.2	1.1	2.7	—	4.4	—

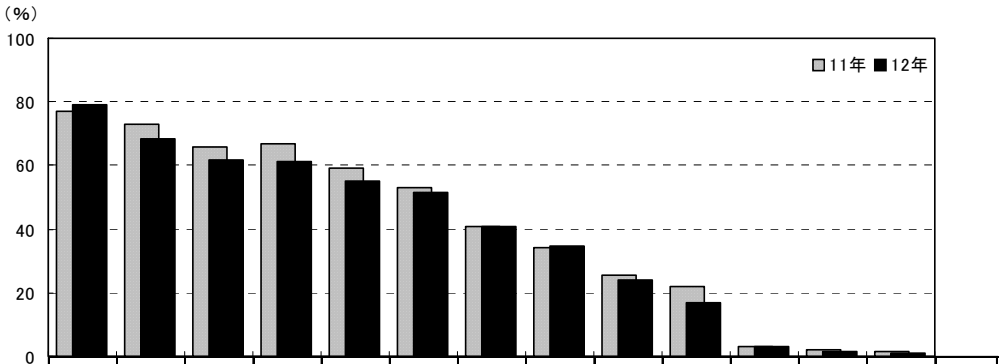
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）食器棚を選択する際の重視点

●食器棚を選択する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が79％で最も高く、次いで「サイズ」が68％、「色」が62％、「価格」が61％で続く。

■食器棚を選択する際の重視点（食器棚購入者／複数回答）



		調査数	デザイン	サイズ	色	価格	収納力	使いやすさ	スライド棚などの機能	雰囲気	素材	長く使えること	ブランド・メーカー	納入までの日数	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		79.2	68.4	61.8	61.2	54.9	51.6	40.8	34.8	23.9	16.8	2.9	1.3	0.8	0.2
	11年（推計値）		77.2	73.0	65.7	66.7	59.0	53.1	40.8	34.0	25.5	21.7	2.9	2.0	1.5	—
	10年（推計値）		79.9	67.4	64.1	60.5	58.1	53.8	39.9	31.0	19.0	17.8	3.1	1.8	1.6	—
	09年（推計値）		80.4	73.6	63.9	59.1	59.5	58.2	42.9	31.1	19.8	15.7	2.9	1.8	1.1	—
	08年（3地域計）	626	77.0	70.4	62.6	57.2	60.5	39.1	42.8	35.5	21.4	20.3	1.4	2.6	2.2	0.2
	07年（3地域計）	730	81.1	65.6	58.4	51.0	60.4	44.4	43.8	35.2	25.2	20.7	2.2	1.4	2.2	—
	06年（3地域計）	611	81.2	67.3	67.6	50.1	65.0	45.2	43.7	39.9	21.8	19.0	2.1	2.1	2.0	—
地域別	首都圏	148	81.8	69.6	64.9	64.2	52.7	49.3	39.2	34.5	26.4	13.5	3.4	0.7	1.4	—
	東海	191	75.9	66.0	57.6	64.9	53.9	51.8	42.4	32.5	20.9	13.6	2.1	3.1	—	—
	関西	182	77.5	68.1	59.9	54.4	58.8	54.9	42.3	36.8	22.0	23.6	2.7	1.1	0.5	0.5

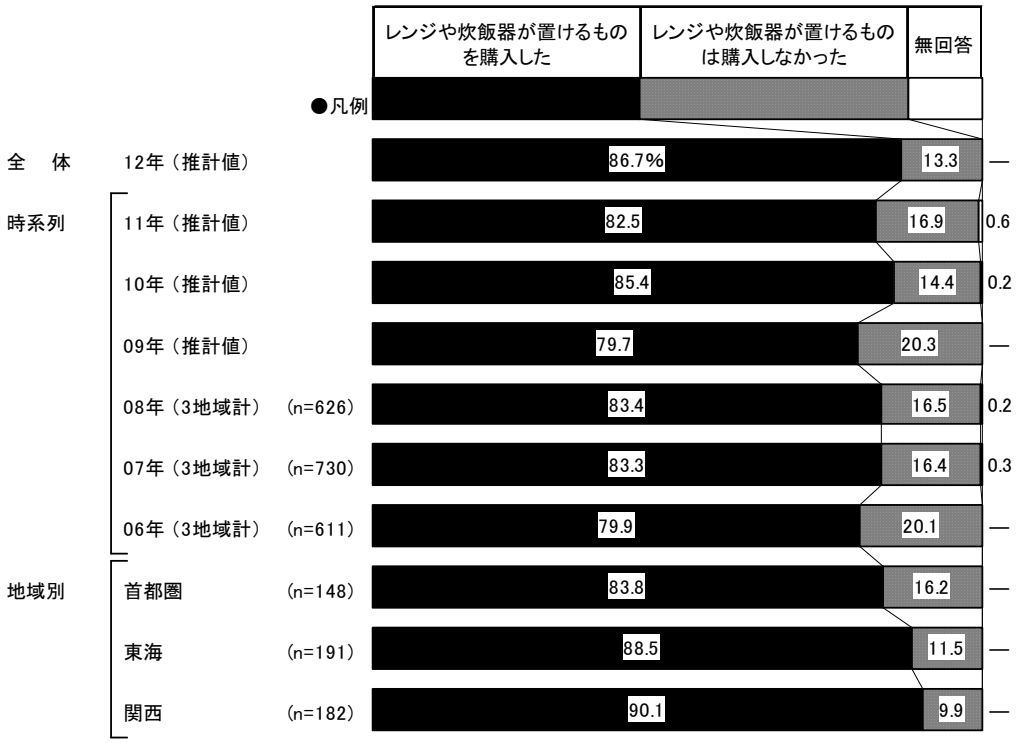
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4）購入した食器棚のタイプ

●購入した食器棚にレンジや炊飯器が置けるかを尋ねたところ、「レンジや炊飯器が置けるものを購入した」人は87％であった。

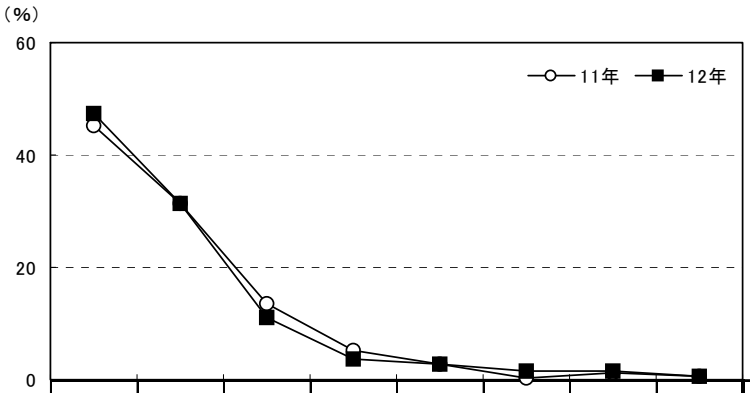
■購入した食器棚は、レンジや炊飯器が置けるタイプか（食器棚購入者／単一回答）



5）購入した食器棚の総額

●購入した食器棚の総額を尋ねたところ、「5万円未満」が47％で最も高く、次いで「5～10万円未満」が31％、「10～15万円未満」が11％で続く。平均は6.7万円となった。

■購入した食器棚の総額（食器棚購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		47.4	31.4	10.9	3.8	2.8	1.6	1.4	0.6	6.7
	11年（推計値）		45.2	31.3	13.4	5.1	2.9	0.2	1.2	0.7	6.8
	10年（推計値）		45.8	29.1	14.4	5.2	1.9	1.2	1.6	0.7	7.1
	09年（推計値）		39.1	31.6	16.6	5.3	4.0	1.1	1.1	1.3	7.8
	08年（3地域計）	543	31.9	36.5	17.1	7.9	4.2	0.9	1.1	0.4	8.0
	07年（3地域計）	616	29.4	38.0	17.9	8.3	3.6	1.1	1.1	0.6	8.2
	06年（3地域計）	498	29.3	36.9	20.1	8.0	2.2	1.8	0.4	1.2	8.5
地域別	首都圏	124	52.4	29.8	8.9	1.6	3.2	1.6	1.6	0.8	6.4
	東海	149	49.0	36.9	10.7	2.7	0.7	—	—	—	5.4
	関西	156	39.1	30.8	14.1	7.7	3.2	2.6	1.9	0.6	8.0
タイプ別（推計値）	レンジや炊飯器が置けるものを購入した		44.2	33.3	11.5	4.0	3.1	1.6	1.6	0.7	7.1
	レンジや炊飯器が置けるものは購入しなかった		70.1	18.1	7.3	2.7	—	1.7	—	—	4.1

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

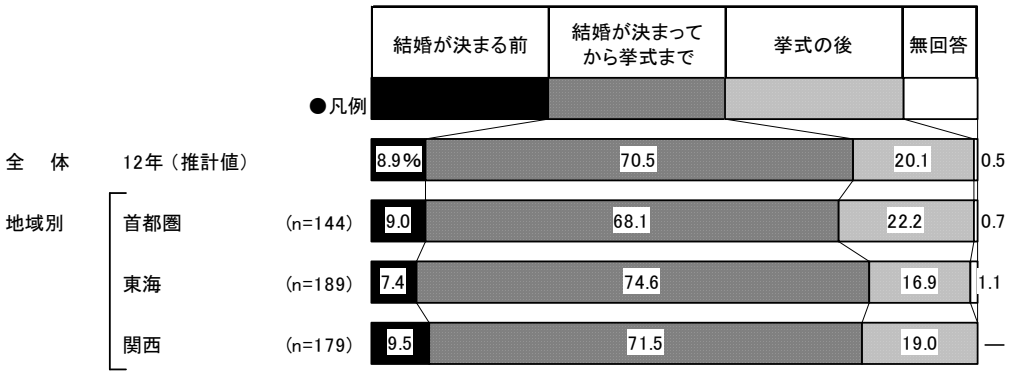
		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		8.5	8.2	8.0	7.8	7.1	6.8	6.7
地域別	首都圏	8.0	7.2	7.1	7.2	6.9	6.5	6.4
	東海	8.0	8.0	7.8	8.0	6.7	6.9	5.4
	関西	9.3	9.1	8.9	8.7	7.8	7.1	8.0
タイプ別	レンジや炊飯器が置けるものを購入した	8.7	8.4	8.5	8.6	7.8	7.1	7.1
	レンジや炊飯器が置けるものは購入しなかった	7.2	7.1	5.7	4.4	2.7	5.2	4.1

※「全体」「タイプ別」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

6）食器棚を購入したタイミング

●食器棚を購入したタイミングを尋ねたところ、「結婚が決まる前」が9%、「結婚が決まってから挙式まで」が71%、「挙式の後」が20%であった。

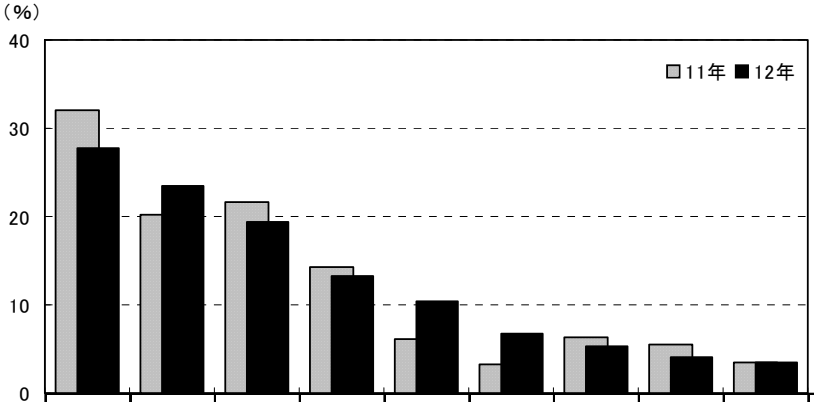
■食器棚を購入したタイミング（食器棚購入者／単一回答）



7）食器棚を購入しなかった理由

●食器棚を購入しなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「システムキッチンなど備え付けがある」が28％で最も高く、次いで「元から持っている」が24％、「置く場所がない」が19％で続く。

■食器棚を購入しなかった理由（食器棚非購入者／複数回答）



		調査数	システムキッチンなど備え付けがある	元から持っている	置く場所がない	必要ではないから	これから購入するから	予算の関係	人からもらった	気に入ったものがなかった	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		27.7	23.5	19.4	13.3	10.3	6.8	5.3	4.0	3.4	17.8
	11年（推計値）		32.0	20.2	21.7	14.2	6.1	3.3	6.3	5.5	3.5	17.8
	10年（推計値）		28.0	22.1	14.2	10.8	7.5	5.0	3.5	5.1	2.9	25.5
	09年（推計値）		31.0	22.4	18.4	13.2	*	6.6	6.9	4.6	8.1	15.8
	08年（3地域計）	255	36.5	26.7	18.0	17.3	*	4.3	3.1	5.1	8.2	11.0
	07年（3地域計）	294	34.4	24.5	17.0	13.9	*	1.7	4.8	4.1	3.7	17.0
	06年（3地域計）	241	37.3	29.0	16.6	13.7	*	2.5	5.8	4.6	6.6	9.1
地域別	首都圏	138	30.4	21.7	19.6	14.5	**11.6**	**8.7**	4.3	2.9	2.9	17.4
	東海	76	21.1	21.1	22.4	**21.1**	5.3	2.6	**11.8**	2.6	3.9	14.5
	関西	87	23.0	**29.9**	17.2	5.7	9.2	3.4	4.6	8.0	4.6	20.7

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

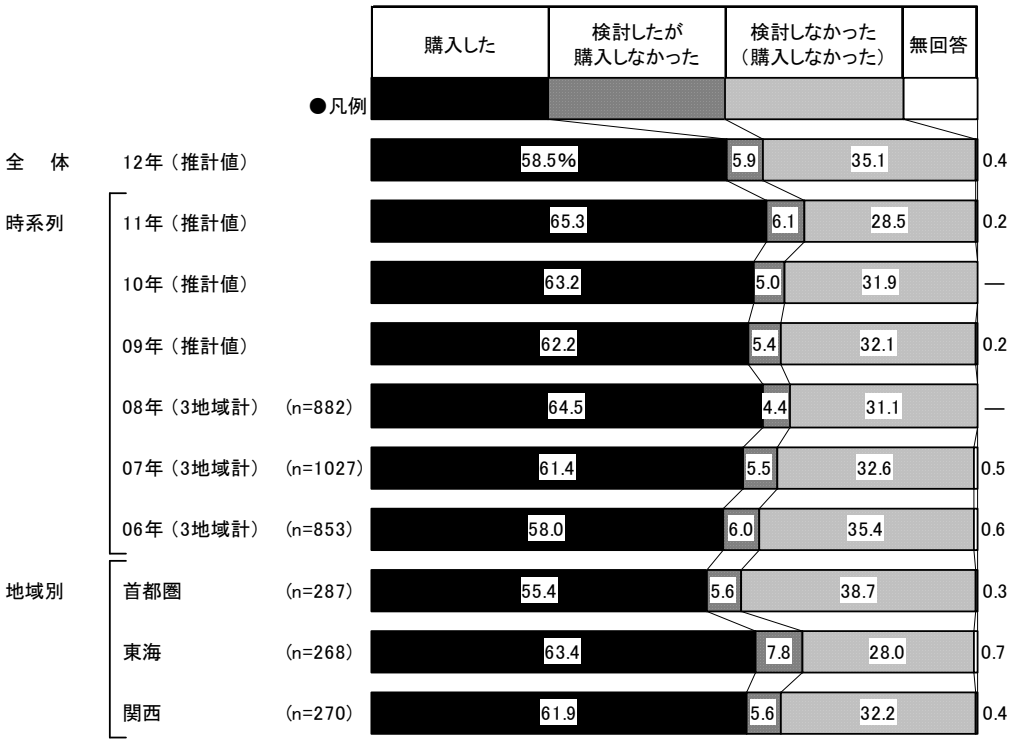
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

１３．AV ボード

1）AV ボードの購入の有無

●AVボードを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は59％であった。

■AV ボードの購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）

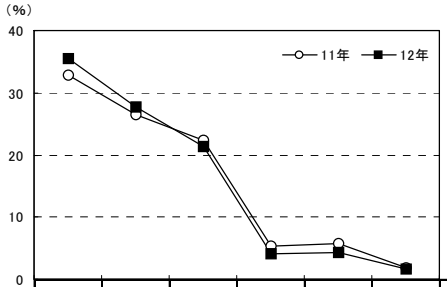


2）AV ボードを購入した店舗

●AVボード購入者に対して、AVボードを購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗（購入店のみ）」が36％で最も高く、次いで「2店舗」が28％、「3店舗」が21％で続く。平均は2.2店舗となった。

●AVボードを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が32％で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が30％、「インターネット通販」が12％、「大型家具専門店」が11％で続く。

■AV ボードを購入する際に検討した店舗数（AV ボード購入者／単一回答）



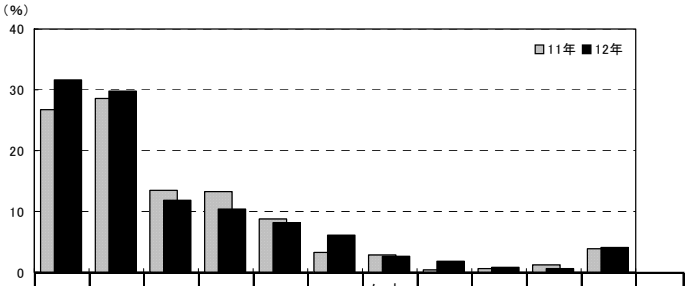
		調査数	1店舗（購入店のみ）	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗以上	1店も回らなかった	無回答	平均・店舗
全　体	12年（推計値）		35.5	27.8	21.3	4.1	4.3	1.7	5.0	0.4	2.2
	11年（推計値）		32.8	26.5	22.3	5.4	5.8	1.9	4.3	1.0	2.3
	10年（推計値）		33.6	26.7	20.3	5.5	5.8	3.1	4.5	0.6	2.4
	09年（推計値）		32.1	27.3	21.7	5.0	6.6	3.1	3.9	0.3	2.4
	08年（3地域計）	569	37.1	23.4	23.9	5.6	7.0	1.9	0.7	0.4	2.3
	07年（3地域計）	631	35.5	24.1	24.1	6.7	6.0	1.6	2.1	—	2.3
	06年（3地域計）	495	37.4	23.4	21.2	5.9	6.9	2.6	2.4	0.2	2.3
地域別	首都圏	159	34.6	25.8	22.6	3.1	5.0	1.9	6.9	—	2.2
	東海	170	28.2	**34.1**	22.9	4.7	4.1	2.9	2.9	—	2.3
	関西	167	**41.3**	27.5	18.0	5.4	3.0	0.6	3.0	1.2	2.0

※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■AV ボードを購入した店舗（AV ボード購入者／複数回答）



		調査数	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	インターネット通販	大型家具専門店	家電量販店	カタログ通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	スーパーマーケット	ディスカウントストア	デパート・百貨店の家具売場	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		31.6	29.9	11.8	10.5	8.1	6.1	2.6	1.9	0.9	0.7	4.0	—
	11年（推計値）		26.7	28.6	13.4	13.3	8.7	3.2	2.8	0.5	0.7	1.2	3.9	0.3
	10年（推計値）		28.6	27.0	9.9	12.6	13.1	4.5	3.3	1.0	2.2	0.9	3.2	0.3
	09年（推計値）		31.4	26.9	9.3	14.7	*	4.5	2.0	1.3	1.9	1.0	9.6	0.6
	08年（3地域計）	569	29.5	31.6	7.0	14.9	*	5.1	2.5	1.2	2.5	1.9	10.4	0.2
	07年（3地域計）	631	29.5	29.2	4.1	13.9	*	7.6	3.2	1.6	3.5	2.5	10.5	0.2
	06年（3地域計）	495	25.3	32.5	3.8	17.0	*	7.5	2.6	2.2	2.2	1.4	9.5	—
地域別	首都圏	159	32.7	31.4	13.2	7.5	8.8	6.3	2.5	2.5	0.6	—	3.1	—
	東海	170	27.1	24.1	11.2	20.6	6.5	6.5	2.4	2.4	1.2	2.9	5.3	—
	関西	167	**32.3**	30.5	9.6	9.6	7.8	5.4	3.0	0.6	1.2	0.6	4.8	—

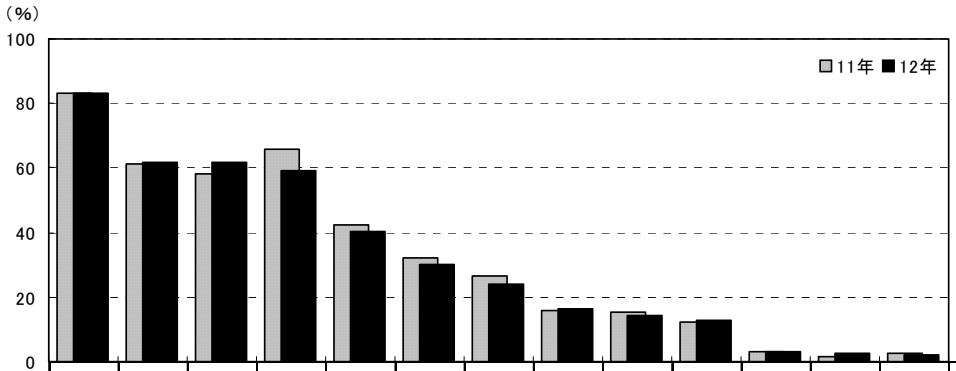
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）AV ボードを選択する際の重視点

●AVボードを選択する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が83％で最も高く、次いで「サイズ」と「価格」がともに62％、「色」が59％で続く。

■AV ボードを選択する際の重視点（AV ボード購入者／複数回答）



		調査数	デザイン	サイズ	価格	色	雰囲気	収納力	素材	使いやすさ	スライド棚などの機能	長く使えること	ブランド・メーカー	納入までの日数	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		83.2	61.7	61.5	59.3	40.4	30.2	24.0	16.1	14.4	12.6	3.2	2.7	2.0	—
	11年（推計値）		83.3	61.3	58.3	65.9	42.5	32.0	26.3	15.6	15.4	12.2	3.3	1.6	2.8	0.2
	10年（推計値）		83.3	60.6	60.6	62.8	39.8	30.1	26.2	18.5	13.9	13.4	4.2	0.4	2.8	0.3
	09年（推計値）		82.8	61.5	59.6	69.4	44.5	32.5	28.0	19.4	14.0	11.6	3.3	1.8	2.0	0.6
	08年（3地域計）	569	82.1	63.3	51.5	62.9	40.9	27.9	24.3	17.4	12.8	10.2	1.1	0.5	1.8	—
	07年（3地域計）	631	80.7	57.1	52.6	61.2	41.8	27.1	22.8	15.5	8.6	10.5	2.7	1.6	2.5	0.2
	06年（3地域計）	495	80.2	58.4	51.5	58.6	41.8	32.1	24.2	17.2	10.9	12.5	2.8	1.4	1.4	0.2
地域別	首都圏	159	82.4	64.8	**64.2**	59.7	37.7	31.4	22.6	14.5	13.2	13.2	3.1	3.8	2.5	—
	東海	170	82.4	57.6	64.7	62.9	44.7	27.1	21.2	17.1	15.9	8.8	2.9	2.9	1.8	—
	関西	167	85.0	58.7	55.1	56.3	42.5	29.9	28.1	18.6	15.6	13.8	3.6	0.6	1.2	—

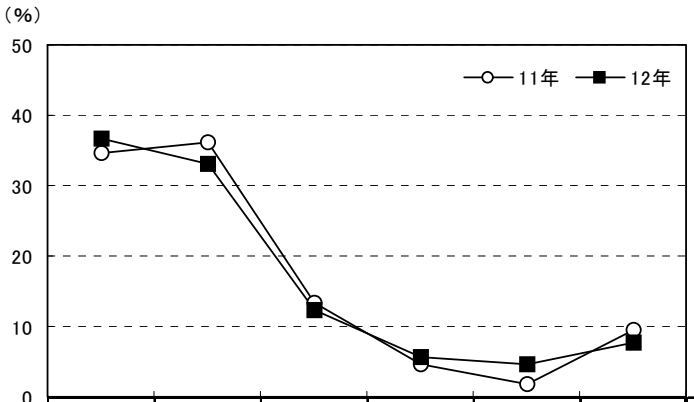
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4）AV ボードの総額

●購入したAVボードの総額を尋ねたところ、「2万円未満」が37％で最も高く、次いで「2～4万円未満」が33％で続く。平均は3.7万円となった。

■購入した AV ボードの総額（AV ボード購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		36.6	33.1	12.3	5.7	4.5	7.7	3.7
	11年（推計値）		34.5	36.2	13.3	4.6	1.9	9.5	3.8
	10年（推計値）		32.2	31.2	16.5	6.4	5.1	8.5	3.9
	09年（推計値）		29.3	36.6	17.2	5.7	2.6	8.7	3.8
	08年（3地域計）	494	26.7	32.8	19.6	5.3	3.4	12.1	4.3
	07年（3地域計）	532	27.4	34.2	19.4	7.5	4.1	7.3	3.9
	06年（3地域計）	399	27.6	31.3	18.8	7.5	3.5	11.3	4.5
地域別	首都圏	120	37.5	30.0	14.2	5.0	5.8	7.5	3.7
	東海	138	38.4	37.7	8.0	3.6	3.6	8.7	3.7
	関西	135	34.1	35.6	11.9	8.1	3.0	7.4	3.8

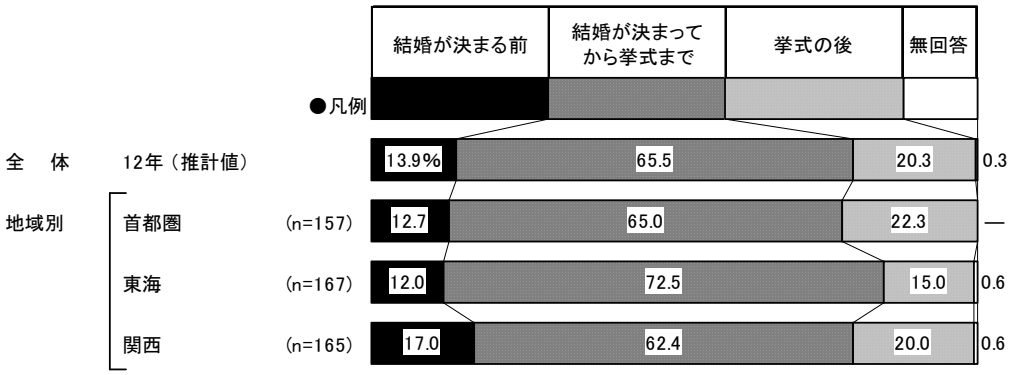
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

5）AVボードを購入したタイミング

●AVボードを購入したタイミングを尋ねたところ、「結婚が決まる前」が14%、「結婚が決まってから挙式まで」が66%、「挙式の後」が20%であった。

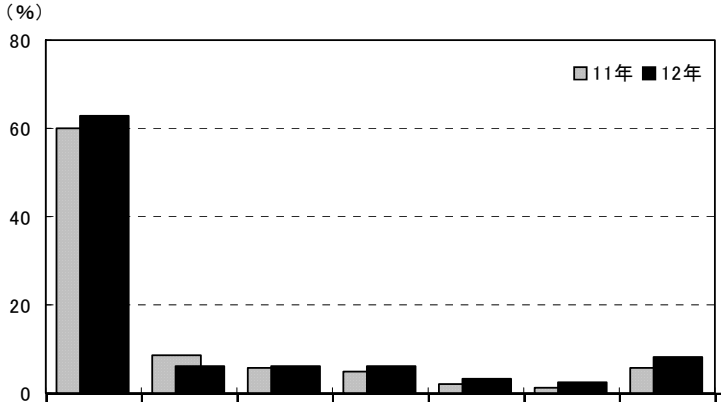
■AV ボードを購入したタイミング（AV ボード購入者／単一回答）



6）AV ボードを購入しなかった理由

●AVボードを購入しなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「元から持っている」が63％で最も高い。

■AV ボードを購入しなかった理由（AVボード非購入者／複数回答）



		調査数	元から持っている	これから購入するから	必要ではないから	気に入ったものがなかった	予算の関係	置く場所がない	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		62.9	6.1	6.0	6.0	3.1	2.5	8.3	18.3
	11年（推計値）		59.9	8.5	5.9	4.8	2.1	1.3	5.8	25.3
	10年（推計値）		56.9	7.8	5.6	4.9	4.1	2.2	5.1	24.2
	09年（推計値）		63.6	*	9.1	6.6	7.2	3.0	6.3	15.5
	08年（3地域計）	313	66.8	*	8.9	4.5	3.8	5.8	7.0	14.4
	07年（3地域計）	391	61.6	*	9.7	5.6	3.8	2.3	5.4	18.9
	06年（3地域計）	353	67.4	*	10.5	7.1	5.1	3.1	7.4	10.2
地域別	首都圏	127	60.6	4.7	6.3	6.3	1.6	2.4	**9.4**	18.9
	東海	96	65.6	5.2	5.2	3.1	4.2	4.2	9.4	16.7
	関西	102	66.7	9.8	5.9	6.9	5.9	2.0	4.9	17.6

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

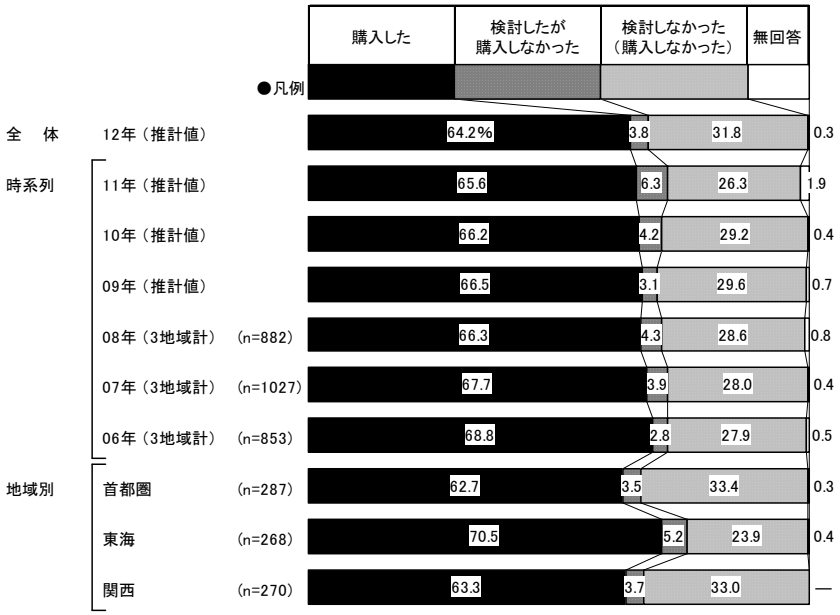
１４．収納ボックス

1）収納ボックスの購入の有無

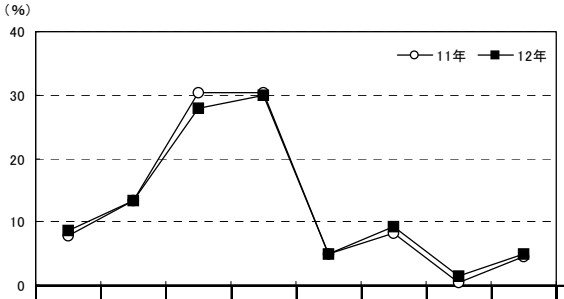
●収納ボックスを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は64％であった。

●収納ボックス購入者に対して、購入した収納ボックスの総額を尋ねたところ、「1万～1万5千円未満」が30％で最も高く、次いで「5千～1万円未満」が28％で続く。平均は1.0万円となった。

■収納ボックスの購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）



■購入した収納ボックスの総額（収納ボックス購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	3千円未満	3千～5千円未満	5千～1万円未満	1万～1万5千円未満	1万5千～2万円未満	2万～2万5千円未満	2万5千～3万円未満	3万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		8.6	13.3	27.9	29.9	4.8	9.2	1.3	4.9	1.0
	11年（推計値）		7.8	13.4	30.4	30.3	5.0	8.2	0.4	4.5	0.9
	10年（推計値）		9.9	13.7	24.4	27.8	5.5	10.8	0.4	7.5	1.1
	09年（推計値）		8.6	13.0	28.0	24.8	6.5	12.3	1.4	5.3	1.0
	08年（3地域計）	480	6.3	10.2	24.8	31.5	6.7	12.5	0.8	7.3	1.1
	07年（3地域計）	549	6.0	10.6	28.1	29.1	6.6	12.0	1.3	6.4	1.1
	06年（3地域計）	430	9.3	13.0	25.3	29.3	5.8	11.2	0.9	5.1	1.0
地域別	首都圏	141	**9.2**	12.1	30.5	27.7	4.3	10.6	1.4	4.3	1.0
	東海	137	8.8	13.9	26.3	31.4	5.1	8.0	2.2	4.4	1.0
	関西	138	7.2	15.2	23.9	**33.3**	5.8	7.2	0.7	6.5	1.1

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

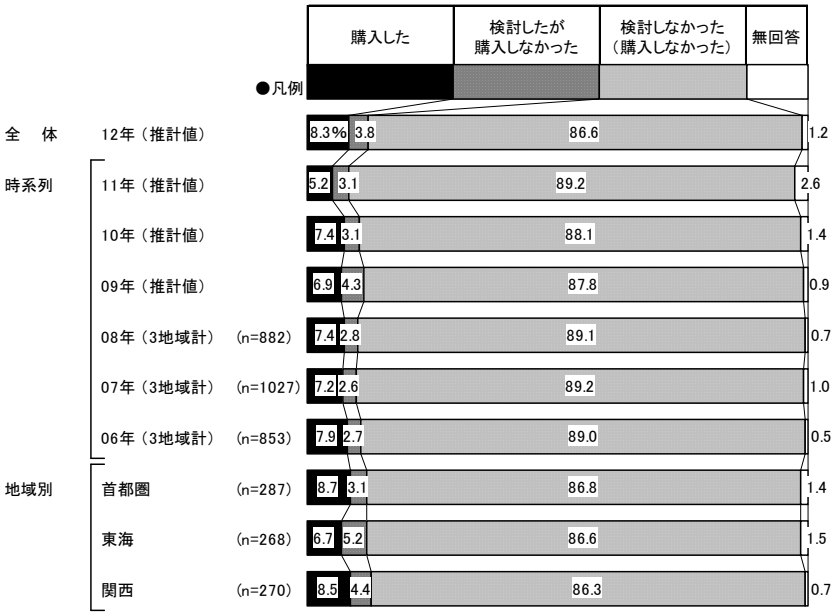
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

2)システム収納の購入の有無

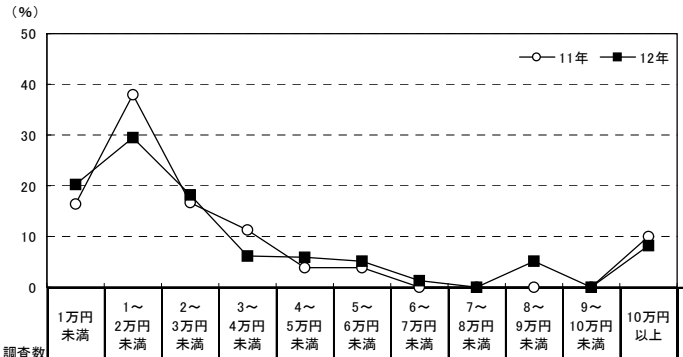
●システム収納を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は8%であった。

●システム収納購入者に対して、購入したシステム収納の総額を尋ねたところ、「1～2万円未満」が30%で最も高く、次いで「1万円未満」が20%、「2～3万円未満」が18%、「10万円以上」が8%で続く。平均は3.5万円となった。

■システム収納の購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）



■購入したシステム収納の総額（システム収納購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	1万円未満	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		20.3	29.5	18.3	6.2	5.9	5.1	1.4	—	5.1	—	8.2	3.5
	11年（推計値）		16.5	38.0	16.7	11.3	3.8	3.8	—	—	—	—	10.1	3.6
	10年（推計値）		21.8	25.0	8.9	4.0	9.7	4.8	3.2	—	4.0	—	18.6	8.5
	09年（推計値）		23.1	33.0	14.1	9.0	4.7	1.6	—	—	4.7	—	9.9	2.9
	08年（3地域計）	63	31.7	12.7	12.7	14.3	9.5	6.3	3.2	—	—	—	9.5	3.3
	07年（3地域計）	60	35.0	16.7	11.7	10.0	5.0	6.7	—	—	3.3	—	11.7	4.5
	06年（3地域計）	51	35.3	11.8	11.8	19.6	2.0	2.0	2.0	—	3.9	2.0	9.8	3.8
地域別	首都圏	23	**21.7**	21.7	**17.4**	4.3	8.7	8.7	—	—	**8.7**	—	8.7	3.9
	東海	16	**25.0**	31.3	18.8	**6.3**	**6.3**	—	—	—	—	—	**12.5**	4.3
	関西	20	15.0	**45.0**	20.0	**10.0**	—	—	**5.0**	—	—	—	5.0	2.2

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

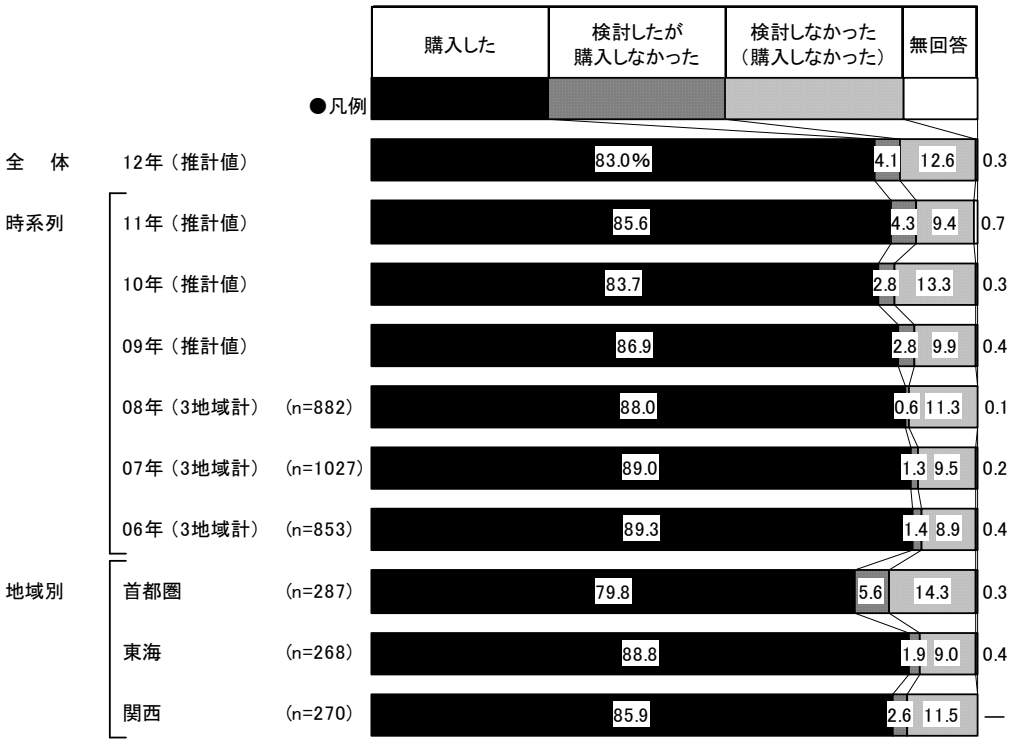
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

１５．カーテン類

1)カーテン類の購入の有無

●カーテン類（ブラインドやスクリーンを含む）を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は83％であった。

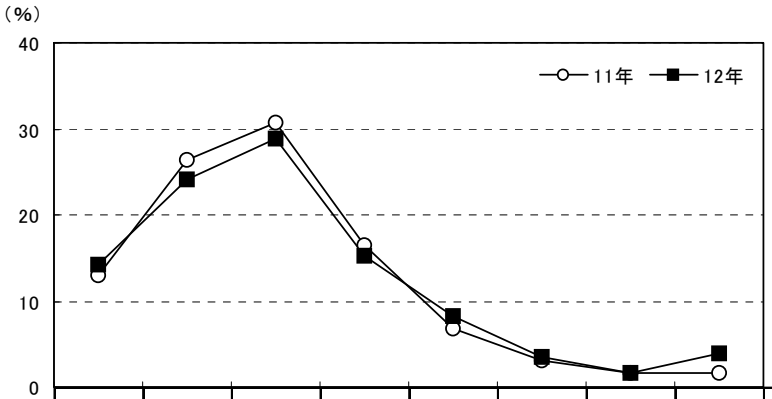
■カーテン類の購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）



2）購入したカーテン類の数

●カーテン類購入者に対して、購入したカーテン類の数を尋ねたところ、「3ヶ所分」が29％で最も高く、次いで「2ヶ所分」が24％、「4ヶ所分」が15％、「1ヶ所分」が14％で続く。平均は3.2ヶ所分となった。

■購入したカーテン類の数（カーテン類購入者／単一回答）



		調査数	1ヶ所分	2ヶ所分	3ヶ所分	4ヶ所分	5ヶ所分	6ヶ所分	7ヶ所分	8ヶ所分以上	無回答	平均・ヶ所分
全　体	12年（推計値）		14.3	24.1	28.8	15.3	8.3	3.4	1.7	3.9	0.1	3.2
	11年（推計値）		13.0	26.4	30.8	16.5	6.8	3.0	1.6	1.6	0.4	3.0
	10年（推計値）		11.8	26.8	31.5	17.3	5.7	2.5	1.2	2.8	0.4	3.1
	09年（推計値）		11.0	24.2	32.1	17.7	7.7	2.5	1.6	2.9	0.3	3.2
	08年（3地域計）	776	9.8	21.9	33.0	20.0	7.5	3.0	1.5	3.4	—	3.3
	07年（3地域計）	914	8.1	23.0	33.4	18.4	7.8	3.2	1.9	4.4	—	3.4
	06年（3地域計）	762	8.0	19.2	33.6	19.8	9.4	4.1	2.5	3.4	—	3.5
地域別	首都圏	229	17.0	28.4	24.5	11.8	8.3	3.9	1.3	4.8	—	3.1
	東海	238	6.7	21.0	**39.9**	16.4	10.1	2.5	0.8	2.5	—	3.3
	関西	232	13.8	18.1	30.2	21.1	7.3	3.0	3.0	3.0	0.4	3.3

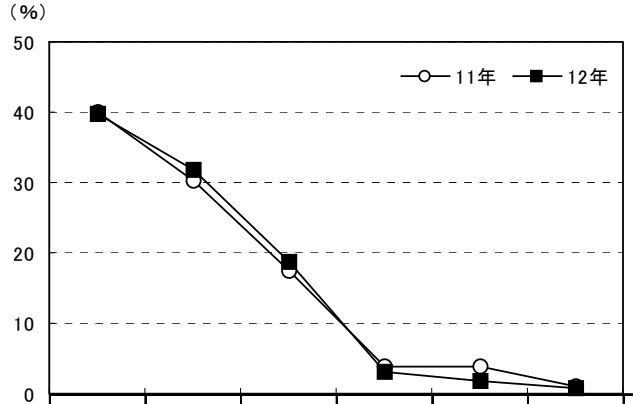
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3)カーテン類を購入した店舗

●カーテン類を購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗（購入店のみ）」が40％で最も高く、次いで「2店舗」が32％、「3店舗」が19％で続く。平均は1.9店舗となった。

■カーテン類を購入する際に検討した店舗数（カーテン類購入者／単一回答）



		調査数	1店舗（購入店のみ）	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗以上	1店も回らなかった	無回答	平均・店舗
全　体	12年（推計値）		39.8	31.9	18.8	3.2	1.8	0.7	3.7	0.1	1.9
	11年（推計値）		39.9	30.2	17.4	3.9	3.8	1.0	3.6	0.1	2.0
	10年（推計値）		38.9	28.1	20.1	4.7	3.6	0.9	3.3	0.4	2.1
	09年（推計値）		35.7	31.2	19.6	5.0	2.4	0.8	4.9	0.3	2.1
	08年（3地域計）	776	40.9	26.9	20.2	5.4	2.6	0.4	3.6	—	2.0
	07年（3地域計）	914	34.8	29.6	22.3	4.2	4.3	1.0	3.4	0.4	2.1
	06年（3地域計）	762	30.6	31.4	21.4	6.8	4.5	1.2	4.2	—	2.2
地域別	首都圏	229	39.3	31.9	18.8	3.1	1.7	0.9	4.4	—	1.9
	東海	238	39.5	33.2	21.4	2.5	0.8	0.4	2.1	—	1.9
	関西	232	40.9	31.0	17.2	3.9	2.6	0.4	3.4	0.4	1.9

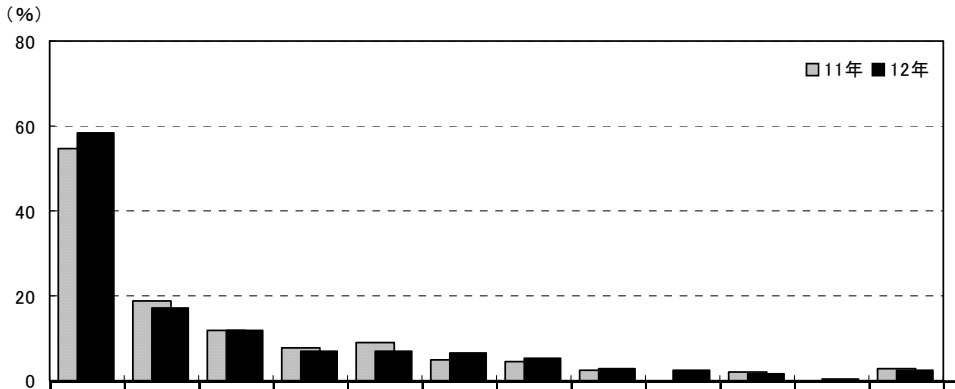
※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●カーテン類を購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が59％で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が17％、「カーテン専門店」が12％で続く。

■カーテン類を購入した店舗（カーテン類購入者／複数回答）



		調査数	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	カーテン専門店	インターネット通販	スーパーマーケット	カタログ通販	大型家具専門店	デパート・百貨店の家具売場	ディスカウントストア	メーカーショールーム・メーカー直営店	家電量販店	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		58.5	17.1	11.7	6.9	6.8	6.7	5.1	2.8	2.4	1.5	0.4	2.5	—
	11年（推計値）		54.8	18.8	11.7	7.9	8.8	5.0	4.4	2.4	0.2	2.0	0.2	2.9	0.3
	10年（推計値）		52.3	18.2	13.5	5.7	8.0	6.6	5.9	2.0	1.5	2.5	0.6	3.8	0.2
	09年（推計値）		53.0	17.1	12.4	6.4	9.1	5.6	5.3	2.9	1.3	2.0	*	5.8	—
	08年（3地域計）	776	50.3	14.2	14.8	5.2	9.4	7.1	6.2	3.9	2.2	2.7	*	4.6	0.1
	07年（3地域計）	914	46.9	19.1	12.7	3.8	12.5	8.4	4.6	3.8	1.6	5.8	*	4.8	0.1
	06年（3地域計）	762	44.5	22.3	14.7	2.8	12.3	9.6	4.3	5.6	2.8	4.3	*	3.4	0.1
地域別	首都圏	229	60.7	17.9	9.2	6.6	5.7	7.4	3.9	3.9	3.5	1.3	0.4	2.2	—
	東海	238	57.1	11.3	17.6	5.9	10.1	5.0	8.0	1.7	0.4	1.7	0.4	1.7	—
	関西	232	**55.2**	19.0	12.9	8.2	6.9	6.5	5.6	1.3	1.7	1.7	0.4	3.4	—

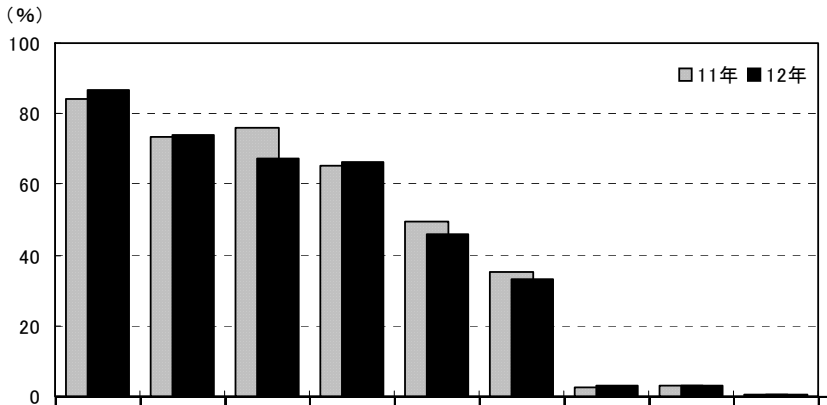
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4)カーテン類を選択する際の重視点

●カーテン類を選択する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン、柄」が87％で最も高く、次いで「遮光性などの機能」が74％、「色」が67％、「価格」が66％で続く。

■カーテン類を選択する際の重視点（カーテン類購入者／複数回答）



		調査数	デザイン、柄	遮光性などの機能	色	価格	サイズ	素材	ブランド・メーカー	納入までの日数	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		86.7	73.9	67.4	66.1	46.2	33.3	3.3	2.8	0.3	—
	11年（推計値）		84.2	73.4	75.9	65.2	49.7	35.0	2.7	3.3	0.4	0.3
	10年（推計値）		86.2	73.3	75.5	67.5	53.2	37.6	1.9	2.2	0.5	0.2
	09年（推計値）		86.1	75.3	77.4	68.6	56.4	35.5	1.3	3.5	0.6	—
	08年（3地域計）	776	84.8	70.5	75.3	61.0	46.5	33.1	2.3	2.1	1.0	—
	07年（3地域計）	914	83.9	67.0	71.1	56.6	48.5	33.0	1.5	1.9	0.2	0.3
	06年（3地域計）	762	87.4	67.6	75.1	56.8	46.3	36.1	1.3	2.1	0.8	0.1
地域別	首都圏	229	84.7	73.4	70.7	65.9	45.9	33.6	3.9	2.6	0.4	—
	東海	238	88.2	**75.6**	66.0	**67.6**	50.8	31.1	1.7	2.5	0.4	—
	関西	232	**89.2**	73.7	62.1	65.5	44.0	34.1	3.0	3.4	—	—

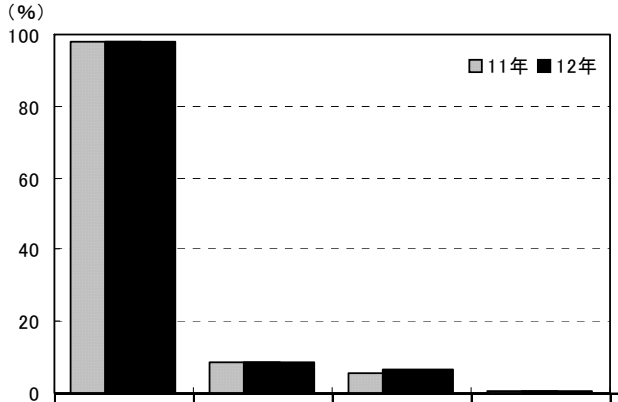
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

5）購入したカーテン類のタイプ

●購入したカーテン類のタイプを尋ねたところ、「カーテン」が98％で突出して高い。

■購入したカーテン類のタイプ（カーテン類購入者／複数回答）



		調査数	カーテン	シェード（ロールスクリーンなど）	ブラインド	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		98.1	8.6	6.4	0.7	—
	11年（推計値）		98.1	8.5	5.3	0.7	0.4
	10年（推計値）		98.1	8.5	4.8	0.8	0.2
	09年（推計値）		98.6	8.5	6.2	0.6	0.2
	08年（3地域計）	776	97.7	11.3	7.5	0.4	0.3
地域別	首都圏	229	97.8	8.3	6.1	1.3	—
	東海	238	99.2	4.6	6.7	—	—
	関西	232	97.8	11.6	6.9	—	—
住居形態別（推計値）	購入・計		97.0	35.3	21.6	—	—
	賃貸・計		99.1	4.3	3.2	0.5	—
	社宅		99.2	4.1	3.9	—	—

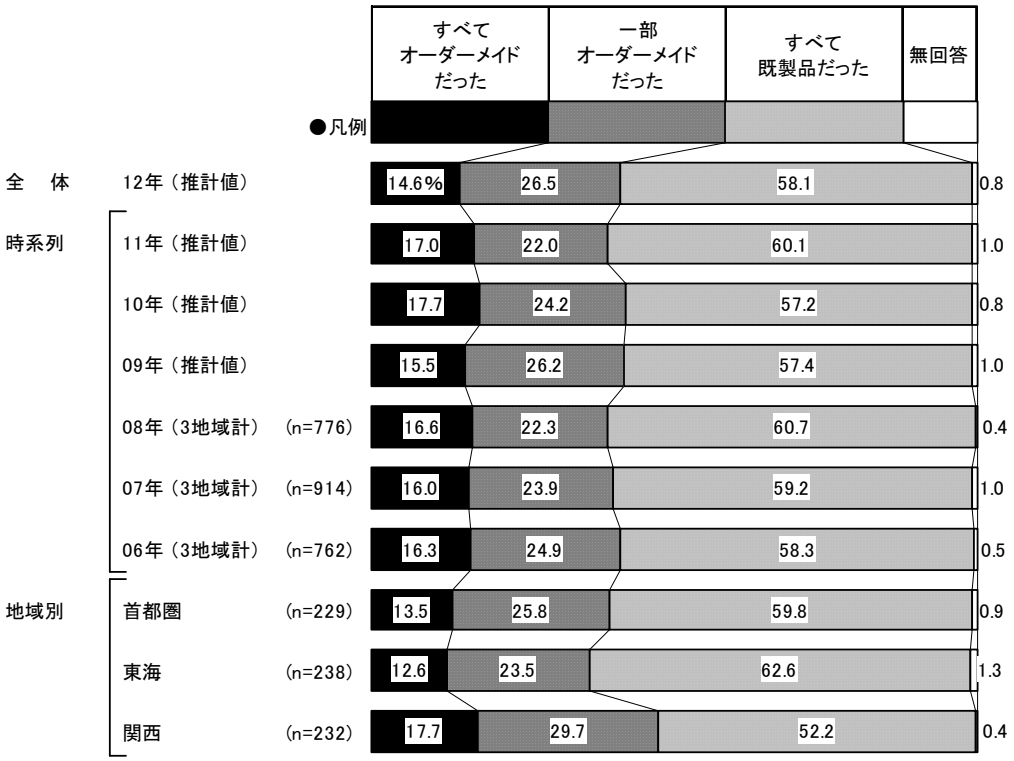
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

6）購入したカーテン類のオーダーメイドの状況

●購入したカーテン類はオーダーメイドだったかを尋ねたところ、「すべてオーダーメイドだった」人が15％で、「一部オーダーメイドだった」（27％）を合わせ、オーダーメイドを利用した人の割合は41％であった。

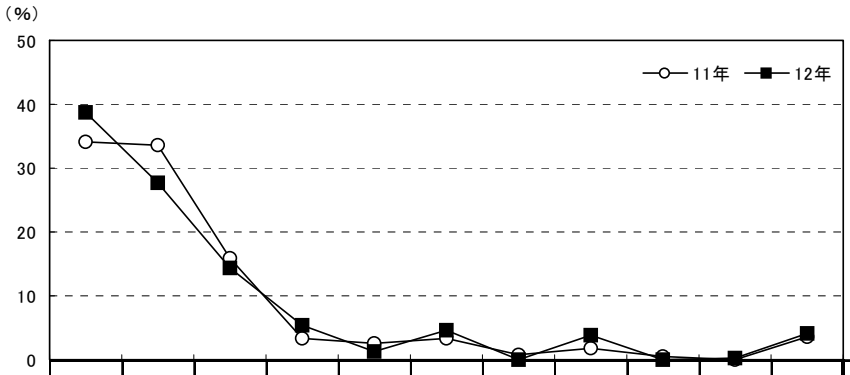
■購入したカーテン類のオーダーメイドの状況（カーテン類購入者／単一回答）



7）購入したカーテン類の総額

●購入したカーテン類の総額を尋ねたところ、「2万円未満」が39％で最も高く、次いで「2～4万円未満」が28％、「4～6万円未満」が14％で続く。平均は4.4万円となった。

■購入したカーテン類の総額（カーテン類購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		38.8	27.7	14.3	5.3	1.3	4.5	0.1	3.7	—	0.2	4.1	4.4
	11年（推計値）		34.2	33.7	16.0	3.3	2.6	3.4	0.8	1.9	0.4	—	3.7	4.2
	10年（推計値）		32.9	30.8	12.2	6.8	2.8	5.3	1.0	1.8	0.5	—	5.9	5.1
	09年（推計値）		33.2	29.8	16.3	5.8	2.2	4.2	1.1	1.5	0.4	0.3	5.1	4.7
	08年（3地域計）	595	30.1	32.3	15.3	4.7	2.5	5.0	1.0	1.0	0.2	0.5	7.4	5.2
	07年（3地域計）	646	28.2	33.1	15.9	4.2	2.3	5.7	1.4	2.9	0.3	0.2	5.7	5.5
	06年（3地域計）	511	29.5	29.2	17.8	5.1	2.5	5.7	1.4	2.7	0.2	0.8	5.1	5.3
地域別	首都圏	164	**40.2**	29.3	11.0	6.1	0.6	3.7	—	4.3	—	—	4.9	4.4
	東海	161	**39.1**	31.7	14.9	5.6	2.5	4.3	0.6	—	—	—	1.2	3.5
	関西	164	36.0	22.6	**20.1**	3.7	1.8	6.1	—	4.9	—	0.6	4.3	4.9
オーダーメイド別（推計値）	すべてオーダーメイドだった		2.9	14.1	22.9	12.7	4.2	13.7	0.6	8.4	—	1.1	19.4	11.1
	一部オーダーメイドだった		12.5	31.0	25.7	8.4	2.4	6.9	—	9.3	—	—	3.8	6.0
	すべて既製品だった		61.1	29.3	6.8	1.9	—	0.9	—	—	—	—	—	1.8

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		5.3	5.5	5.2	4.7	5.1	4.2	4.4
地域別	首都圏	6.0	5.8	5.0	4.2	4.9	4.4	4.4
	東海	4.4	5.1	5.4	5.9	5.2	4.0	3.5
	関西	5.3	5.5	5.3	4.8	5.6	3.9	4.9
オーダーメイド別	すべてオーダーメイドだった	13.2	14.6	13.1	10.4	11.5	9.2	11.1
	一部オーダーメイドだった	6.5	6.8	6.5	6.8	6.2	5.4	6.0
	すべて既製品だった	2.3	2.5	2.2	2.2	2.2	2.1	1.8

※「全体」「オーダーメイド別」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

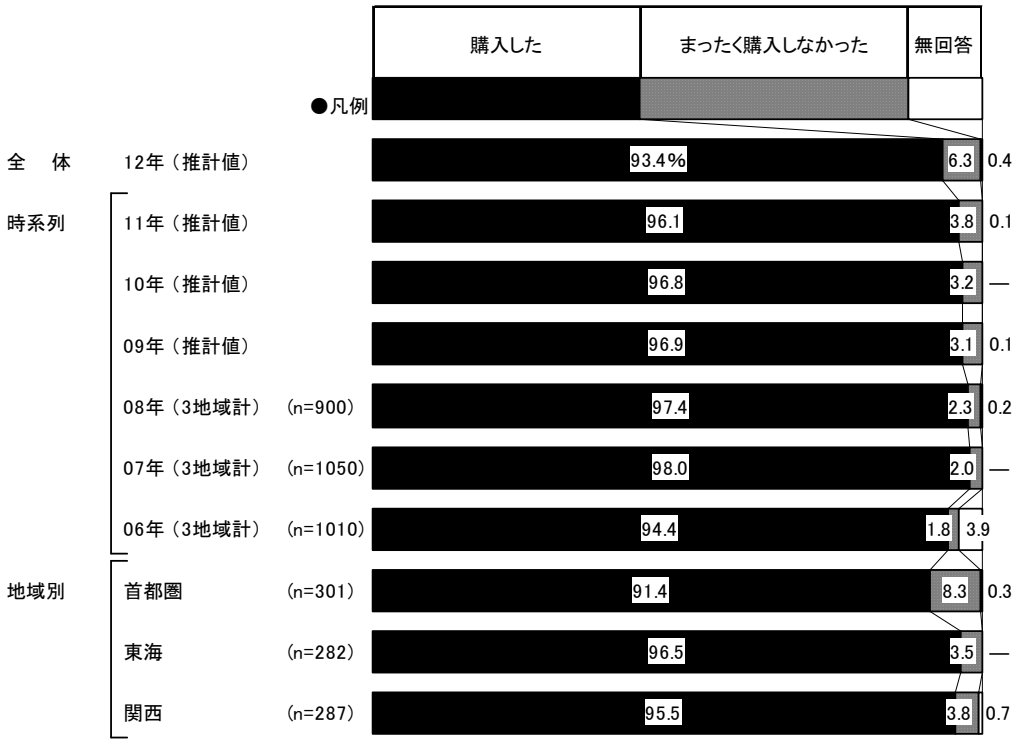
第４章
家電製品の購入実態

※この調査の「家電製品」とは、調理・生活家電や AV 家電に加えて、パソコンおよび周辺機器、
ビデオカメラ・デジタルカメラ、照明器具を含みます。

１．家電製品の購入の有無

●全体に対して、家電製品を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は93％であった。

■家電製品の購入の有無（全体／単一回答）

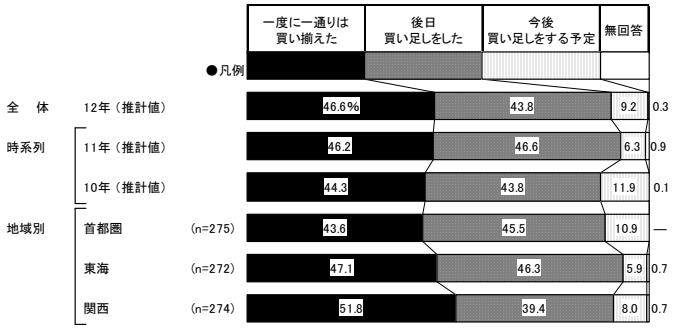


２．家電製品の購入方法

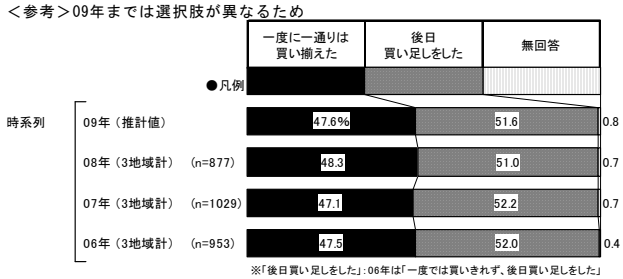
●家電製品購入者に対して、一度に買い揃えたかを尋ねたところ、「一度に一通りは買い揃えた」人が47％であった。

●後日買い足しをした人に対して、一度に買い揃えなかった理由を尋ねたところ、「実際に生活して必要なものがわかったから」が48％で最も高く、次いで「時間的に一日では買いきれなかったから」が39％、「どの製品がよいのか迷って決められなかった」が22％で続く。

■家電製品の買い揃え方（家電製品購入者／単一回答）

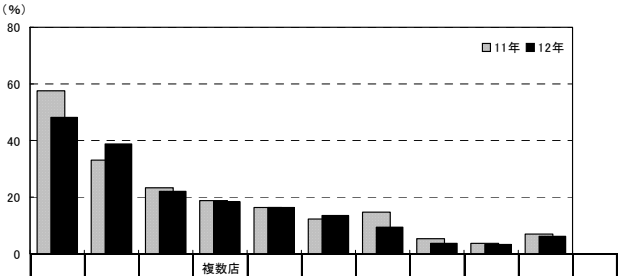


＜参考＞09年までは選択肢が異なるため



※「後日買い足しをした」：06年は「一度では買いきれず、後日買い足しをした」

■家電製品を購入する際に一度に買い揃えなかった理由（後日買い足しをした人／複数回答）



		調査数	実際に生活して必要なものがわかったから	時間的に一日では買いきれなかったから	どの製品がよいのか迷って決められなかった	複数店を比較していたから（インターネット、通信販売を含む）	予算的に一度に買いきれなかったから	新生活に必要な家電がわからなかったから	商品が多すぎて見て回るのに疲れたから	欲しい商品の在庫がなかったから	新商品が出るのを待っていたから	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		48.3	38.9	22.2	18.4	16.4	13.6	9.4	3.5	3.3	6.0	0.7
	11年（推計値）		57.4	32.9	23.4	18.6	16.5	12.2	14.6	5.2	3.8	6.9	0.4
	10年（推計値）		55.4	34.6	24.0	17.2	18.3	10.6	11.6	3.0	3.2	7.1	0.6
	09年（推計値）		55.5	37.3	24.6	22.2	20.1	16.2	14.2	2.3	2.1	7.3	—
	08年（3地域計）	447	55.9	33.1	23.9	23.3	16.3	16.1	12.8	2.7	3.6	6.5	0.2
	07年（3地域計）	537	53.3	40.4	28.3	22.5	17.1	16.4	12.7	2.4	4.7	5.4	0.2
	06年（3地域計）	496	49.8	46.6	32.9	27.6	17.3	17.9	16.3	5.0	3.2	4.8	1.6
地域別	首都圏	125	52.0	**36.8**	20.0	16.0	17.6	13.6	7.2	4.8	4.0	6.4	0.8
	東海	126	45.2	**42.9**	**26.2**	17.5	17.5	**15.9**	12.7	3.2	1.6	7.9	—
	関西	108	42.6	40.7	24.1	**24.1**	13.0	12.0	12.0	0.9	2.8	3.7	0.9

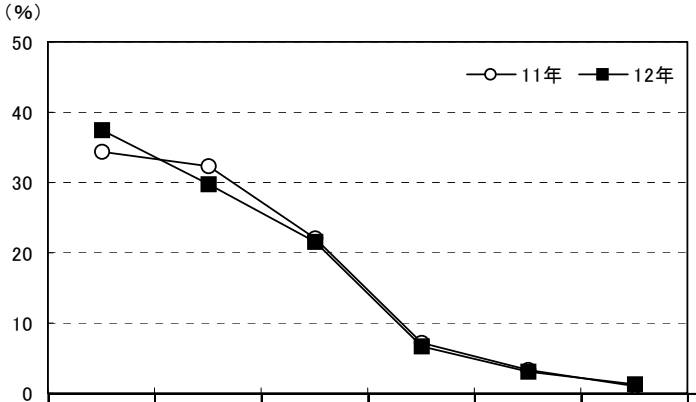
50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

３．家電製品の購入店舗

●家電製品を購入する際に利用した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が38％で最も高く、次いで「2店舗」が30％、「3店舗」が22％で続く。平均は2.1店舗となった。

■家電製品を購入する際に利用した店舗数（家電製品購入者／単一回答）



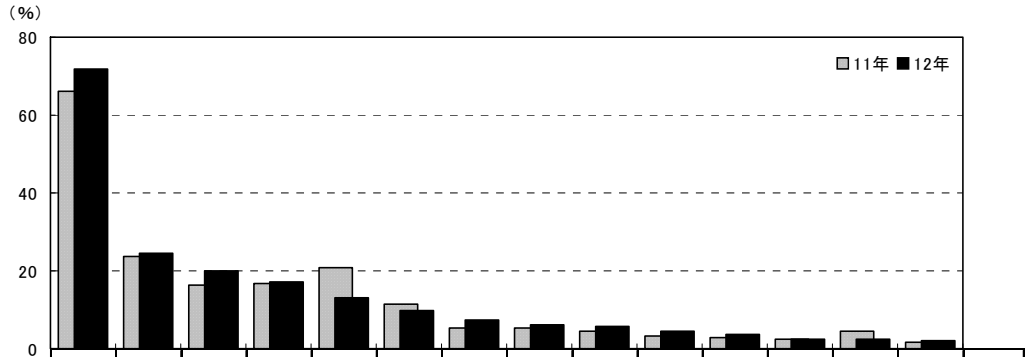
		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗以上	無回答	平均・店舗
全　体	12年（推計値）		37.5	29.6	21.6	6.7	3.2	1.4	0.1	2.1
	11年（推計値）		34.4	32.4	22.0	7.1	3.3	0.9	—	2.2
	10年（推計値）		34.2	32.2	20.5	8.0	3.3	1.8	—	2.2
	09年（推計値）		38.6	27.5	21.9	6.6	4.0	1.4	—	2.2
	08年（3地域計）	877	41.3	28.6	19.3	7.3	2.7	0.8	—	2.0
	07年（3地域計）	1029	41.4	28.6	17.5	6.6	4.2	1.6	0.2	2.1
	06年（3地域計）	953	44.4	28.5	17.1	5.6	2.4	1.6	0.4	2.0
地域別	首都圏	275	**38.5**	29.5	22.2	6.2	2.5	1.1	—	2.1
	東海	272	35.3	29.0	22.8	7.4	4.4	0.7	0.4	2.2
	関西	274	36.9	30.3	19.7	7.3	3.6	2.2	—	2.2

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●家電製品を購入する際に2店舗以上利用した人に対して、複数の店舗を利用した理由を尋ねたところ、「たくさん見比べて、より安く購入したかったから」が72%で最も高く、「たくさん見比べて、よりイメージに近いものを購入したかったから」が24%、「後になって必要なものがでてきたから」が20%で続く。

■家電製品を購入する際に複数の店舗を利用した理由（2店舗以上で購入した人／複数回答）



		調査数	たくさん見比べて、より安く購入したかったから	たくさん見比べて、よりイメージに近いものを購入したかったから	後になって必要なものがでてきたから	買うものによって品揃えが豊富な店を選んだから	いろいろお店をまわると商品知識が得られるから	いろいろな店員のアドバイスを得られるから	買い忘れたものがあったので	買うものによって専門性が高い店を選んだから	いろいろなお店での買い物を楽しみたかったから	アフターサービスが必要なものと必要ないものとで店を変えたから	買いたい店が品切れだったから	引越しの予定があったから	ものによって買いに行く人が違ったので	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		71.9	24.3	20.1	17.2	12.9	9.7	7.2	6.2	5.7	4.3	3.8	2.6	2.5	2.0	8.4
	11年（推計値）		66.1	23.5	16.5	16.6	20.9	11.4	5.5	5.4	4.4	3.3	2.9	2.4	4.6	1.5	10.5
	10年（推計値）		67.1	24.0	19.6	13.0	19.4	11.7	6.1	7.6	4.1	2.9	1.8	2.2	1.8	3.0	9.3
地域別	首都圏	169	**75.1**	24.9	**22.5**	17.2	10.1	8.9	**8.9**	5.3	4.1	3.6	5.9	3.6	2.4	3.0	5.3
	東海	175	**66.3**	**25.7**	15.4	18.3	17.1	12.0	3.4	8.6	7.4	5.1	2.9	1.1	4.0	0.6	12.6
	関西	173	**69.4**	22.5	18.5	16.8	15.6	9.8	6.4	6.4	7.5	5.2	0.6	1.7	1.7	1.2	11.6

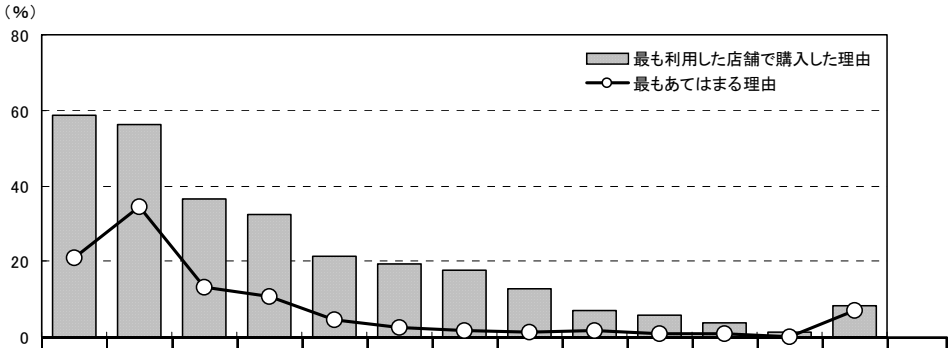
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け

●家電製品購入者に対して、最も利用した店舗で購入した理由を尋ねたところ、「ポイントがたまる（利用できる）から」が59％で最も高く、次いで「他店より価格が安かったから」が56％、「割引などまとめ買いの際特典があったから」が36％、「交通アクセスがよく行くのに便利だったから」が33％で続く。

●最もあてはまる理由を尋ねたところ、「他店より価格が安かったから」が34％で最も高く、次いで「ポイントがたまる（利用できる）から」が21％、「割引などまとめ買いの際特典があったから」が13％で続く。

■最も利用した店舗で購入した理由（家電製品購入者／複数回答）と最もあてはまる理由（家電製品購入者／単一回答）



			調査数	ポイントがたまる（利用できる）から	他店より価格が安かったから	割引などまとめ買いの際特典があったから	交通アクセスがよく行くのに便利だったから	適切なアドバイスをくれる店員がいたから	店員の対応が素早く丁寧だったから	店員の知識が豊富だったから	アフターサービスがよさそうだったから	バーゲンなどセールをしていたから	新婚用の商品の品揃えが充実していたから	商品の陳列が見やすかったから	さまざまな支払い方法が選べたから	その他	無回答
最も利用した店舗で購入した理由	全　体	12年（推計値）		58.9	56.2	36.4	32.6	21.5	19.3	17.8	12.7	7.0	5.8	3.6	1.2	8.1	0.4
		11年（推計値）		56.4	58.0	37.1	33.5	24.0	18.6	16.7	16.0	7.6	4.5	5.0	2.5	10.0	0.6
		10年（推計値）		60.9	56.6	40.2	31.9	22.2	20.8	17.8	13.3	7.2	4.7	5.2	1.9	10.1	—
		09年（推計値）		63.3	52.2	39.7	34.7	24.0	22.1	17.0	15.6	7.3	5.0	5.2	0.9	8.7	—
		08年（3地域計）	877	57.0	52.8	39.5	34.9	23.9	21.7	17.6	18.0	6.8	5.9	5.0	1.3	12.1	—
		07年（3地域計）	1029	53.1	57.4	44.5	30.5	23.6	22.3	16.4	17.5	8.8	6.6	6.2	1.5	10.4	0.2
		06年（3地域計）	953	52.0	58.3	44.6	29.6	21.0	19.4	14.6	16.8	8.2	9.1	6.2	1.7	10.8	0.7
	地域別	首都圏	275	**69.5**	55.6	33.8	34.9	20.7	18.9	18.2	10.2	6.5	4.7	4.0	1.5	6.2	0.4
		東海	272	43.4	63.2	38.6	24.6	25.7	21.7	16.5	15.8	8.8	8.8	4.0	1.5	10.7	0.4
		関西	274	48.2	53.3	39.8	32.8	20.4	18.6	17.9	15.7	6.9	6.2	2.6	0.7	10.2	0.4
最もあてはまる理由	全　体	12年（推計値）		20.8	34.3	13.0	10.8	4.7	2.5	1.7	1.3	1.5	1.0	0.8	0.1	7.1	0.4
		11年（推計値）		20.5	36.4	12.7	8.5	4.6	1.7	1.6	2.4	1.0	0.7	0.4	—	8.4	1.1
		10年（推計値）		21.4	34.5	13.9	9.6	3.2	3.3	1.2	1.7	1.7	0.8	0.4	—	8.1	0.4
		09年（推計値）		23.5	29.7	14.2	10.8	4.3	3.7	1.8	1.2	1.5	1.1	0.3	0.2	7.4	0.3
		08年（3地域計）	877	19.5	28.4	12.4	10.6	6.2	3.5	2.2	2.6	1.9	1.1	0.5	0.1	10.5	0.5
		07年（3地域計）	1029	15.9	31.2	18.8	10.1	4.6	3.5	1.9	2.4	2.1	1.6	0.5	—	6.4	1.0
		06年（3地域計）	953	14.2	33.4	19.5	8.5	5.1	2.8	1.4	1.2	2.4	2.5	0.5	0.1	7.1	1.3
	地域別	首都圏	275	25.8	33.5	9.5	12.0	4.7	2.9	1.5	0.7	1.8	1.1	1.1	—	5.1	0.4
		東海	272	12.5	36.4	16.9	8.1	6.3	1.8	1.5	2.2	1.8	1.1	0.7	0.4	9.6	0.7
		関西	274	16.4	34.7	17.2	10.2	3.6	2.2	2.2	1.8	0.7	0.7	0.4	—	9.5	0.4

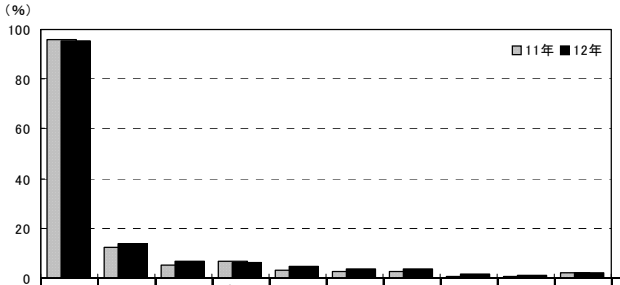
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●家電製品を購入した店舗を尋ねたところ、「家電量販店」が95％で突出して高い。

●家電量販店で購入した人に対して、利用した家電量販店を尋ねたところ、「ヤマダ電機」が58％、「ビックカメラ」と「ヨドバシカメラ」がともに23％であった。

■家電製品を購入した店舗（家電製品購入者／複数回答）

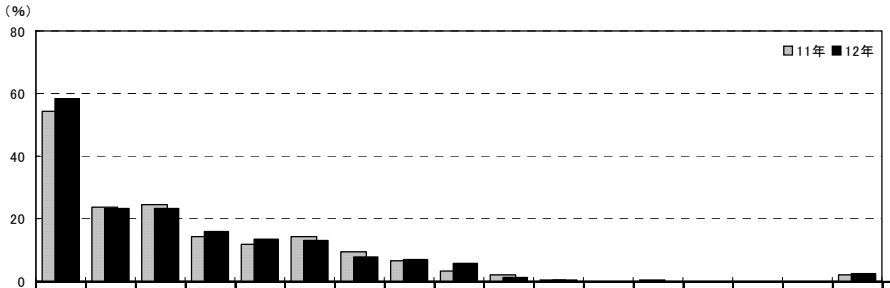


		調査数	家電量販店	インターネット通販	ホームセンター	家具・インテリアショップ	スーパーマーケット	ディスカウントストア	中小の電器店	カタログ通販	百貨店	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		95.2	13.6	6.4	6.1	4.7	3.8	3.5	1.5	1.0	1.9	0.1
	11年（推計値）		95.8	12.3	5.0	6.6	3.0	2.8	2.8	0.6	0.3	2.0	—
	10年（推計値）		95.9	9.7	6.8	6.5	4.1	3.4	4.5	1.3	1.4	3.0	0.1
	09年（推計値）		97.0	8.8	5.2	5.5	6.1	2.1	3.3	1.4	0.6	2.6	0.1
	08年（3地域計）	877	95.9	8.1	5.5	*	6.4	2.7	5.7	1.1	1.7	5.0	—
	07年（3地域計）	1029	96.1	4.8	8.4	*	6.9	2.7	5.8	1.6	1.7	4.4	0.2
	06年（3地域計）	953	92.0	5.4	9.4	*	7.5	4.0	8.0	1.4	1.6	4.8	1.2
地域別	首都圏	275	96.0	14.5	5.8	6.9	5.5	5.1	3.3	1.8	1.5	1.5	—
	東海	272	95.6	10.7	8.8	3.3	6.3	2.2	4.8	1.1	—	2.9	0.4
	関西	274	93.4	**13.5**	6.2	6.2	2.6	2.2	3.3	1.1	0.7	2.2	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■利用した家電量販店（家電量販店で購入した人／複数回答）



		調査数	ヤマダ電機	ビックカメラ	ヨドバシカメラ	ケーズデンキ	上新電機	コジマ	ミドリ電化	エイデン	ノジマ	ベスト電器	さくらや	デオデオ	マツヤデンキ	ラオックス	ギガス	サトームセン	その他	和光電気	八千代ムセン	ニノミヤ	無回答
全　体	12年（推計値）		58.2	23.3	23.2	15.8	13.5	13.0	7.6	6.8	5.8	1.3	0.2	0.1	0.1	—	—	—	2.4	*	*	*	—
	11年（推計値）		54.1	23.7	24.6	14.1	11.8	14.1	9.2	6.5	3.2	2.2	0.5	0.1	0.3	0.2	0.1	0.2	2.2	*	*	*	—
	10年（推計値）		50.8	22.9	23.6	15.4	12.6	15.5	7.3	7.1	2.5	1.9	1.6	—	0.4	0.5	0.3	0.2	2.8	*	*	*	0.2
	09年（推計値）		45.2	21.2	22.5	14.4	10.9	18.4	9.3	7.3	1.1	2.1	1.6	0.3	0.1	1.0	0.1	0.2	3.2	*	*	*	0.4
	08年（3地域計）	841	43.9	18.7	18.5	15.3	11.4	17.7	12.6	13.8	1.1	1.5	1.0	0.4	0.7	0.5	—	0.4	2.3	*	*	*	—
	07年（3地域計）	989	48.6	13.4	15.5	16.7	10.7	19.2	16.6	13.8	1.3	1.4	0.9	0.2	0.3	0.7	0.9	0.6	4.1	0.2	—	0.3	—
	06年（3地域計）	877	38.9	15.8	14.5	15.2	10.7	20.2	20.8	10.0	1.1	2.3	1.0	0.3	0.7	1.0	1.9	1.4	4.1	—	—	0.7	0.2
地域別	首都圏	264	**62.5**	33.3	27.3	13.3	2.3	14.8	—	—	10.6	2.3	0.4	—	—	—	—	—	2.7	*	*	*	—
	東海	260	58.5	13.8	1.2	23.1	8.8	17.7	0.4	39.6	—	0.4	—	—	0.4	—	—	—	0.8	*	*	*	—
	関西	256	50.0	9.8	28.5	16.4	**37.5**	7.0	26.2	0.4	—	—	—	0.4	—	—	—	—	2.7	*	*	*	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

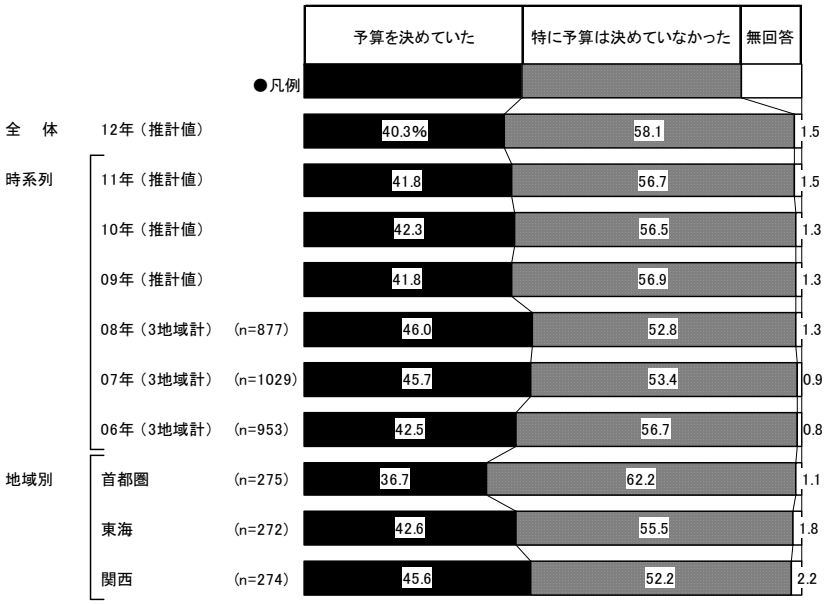
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

４．家電製品の購入予算と購入費用

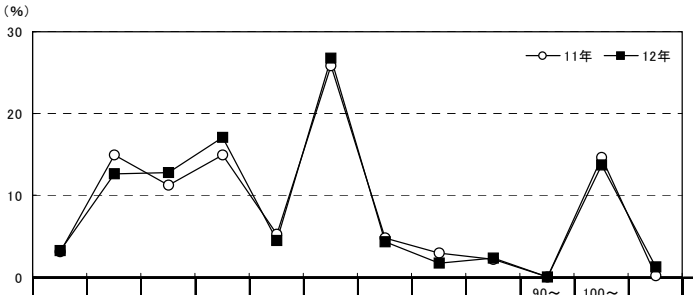
●当初に家電製品の購入予算を決めていたかを尋ねたところ、「予算を決めていた」人は40%であった。

●予算を決めていた人に対して、当初の家電製品購入予算を尋ねたところ、「50～60万円未満」が27%で最も高く、次いで「30～40万円未満」が17%、「100～110万円未満」が14%、「10～20万円未満」と「20～30万円未満」がともに13%で続く。平均は45.8万円となった。

■当初に家電製品の購入予算を決めていたか（家電製品購入者／単一回答）



■当初の家電製品購入予算（予算を決めていた人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



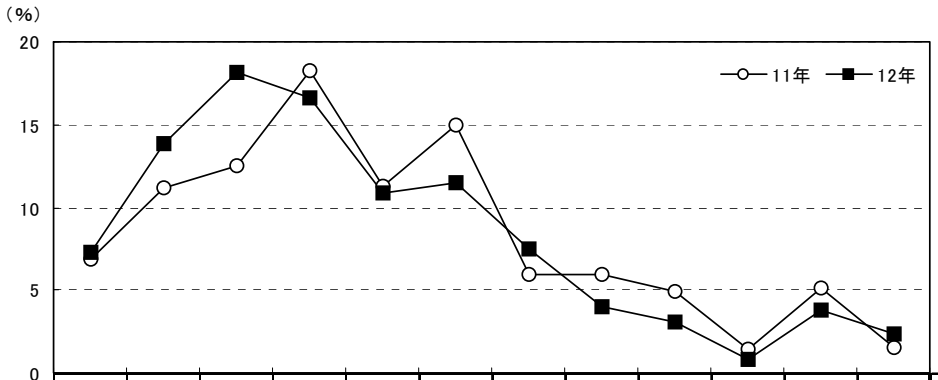
		調査数	10万円未満（0を含む）	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100～110万円未満	110万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		3.2	12.6	12.8	17.1	4.5	26.7	4.3	1.7	2.3	—	13.6	1.2	45.8
	11年（推計値）		3.1	14.9	11.3	14.9	5.3	25.9	4.7	2.9	2.2	—	14.6	0.2	45.4
	10年（推計値）		1.8	7.6	10.3	14.6	5.0	31.6	6.3	3.2	1.7	—	16.5	1.5	52.0
	09年（推計値）		3.0	8.9	12.3	13.9	4.9	26.8	4.3	3.7	2.2	0.5	17.8	1.7	50.9
	08年（3地域計）	403	2.2	8.4	9.4	11.7	3.7	27.8	4.0	3.5	3.7	0.2	20.8	4.5	59.5
	07年（3地域計）	470	1.9	7.7	12.3	10.2	3.4	28.3	7.0	—	3.4	0.4	23.4	1.9	56.3
	06年（3地域計）	405	0.7	5.9	9.4	13.1	4.2	31.9	6.7	0.2	5.7	—	21.2	1.0	55.9
地域別	首都圏	101	4.0	18.8	16.8	19.8	3.0	21.8	5.0	—	3.0	—	7.9	—	36.9
	東海	116	2.6	8.6	10.3	12.9	6.9	**33.6**	4.3	3.4	1.7	—	14.7	0.9	49.6
	関西	125	2.4	5.6	8.0	**15.2**	5.6	30.4	3.2	3.2	1.6	—	21.6	3.2	57.2

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●家電製品の購入にかかった費用を尋ねたところ、「20～30万円未満」が18％で最も高く、次いで「30～40万円未満」が17％、「10～20万円未満」が14％、「50～60万円未満」が12％、「40～50万円未満」が11％で続く。平均は39.6万円となった。

■家電製品の購入にかかった費用（家電製品購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100～110万円未満	110万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		7.3	13.9	18.2	16.6	10.8	11.5	7.5	4.0	3.1	0.8	3.8	2.4	39.6
	11年（推計値）		6.9	11.2	12.5	18.3	11.3	15.0	6.0	6.0	4.9	1.4	5.1	1.5	42.9
	10年（推計値）		4.4	10.6	12.6	14.6	12.5	14.2	8.3	5.6	5.9	1.7	6.4	3.0	47.7
	09年（推計値）		5.9	8.9	10.3	17.3	9.6	16.5	8.0	5.2	5.8	1.2	7.5	3.7	49.1
	08年（3地域計）	692	4.3	8.7	9.2	12.7	9.8	14.7	9.8	7.9	8.1	1.6	8.1	4.9	53.7
	07年（3地域計）	745	4.6	8.6	12.3	11.7	7.7	15.8	15.0	0.8	7.4	1.5	9.4	5.2	53.4
	06年（3地域計）	639	3.1	6.9	12.2	14.1	9.7	14.7	14.2	1.4	8.0	2.2	7.2	6.3	54.2
地域別	首都圏	196	9.7	16.8	**21.9**	20.4	8.7	7.7	6.1	4.1	1.0	0.5	2.0	1.0	32.8
	東海	188	4.3	**12.8**	12.8	16.5	10.1	18.6	10.1	4.8	3.7	0.5	3.7	2.1	43.7
	関西	197	4.6	9.1	**14.2**	9.6	**15.2**	14.7	8.6	3.6	6.6	1.5	7.1	5.1	49.9

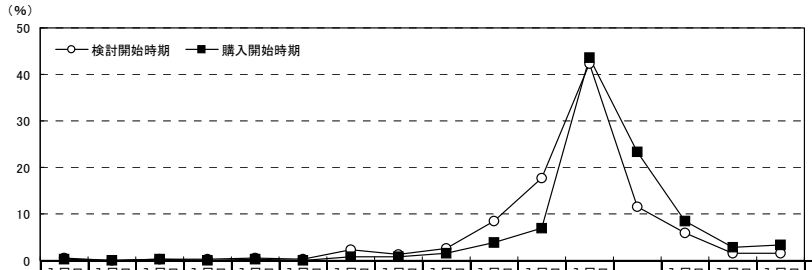
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

５．家電製品の購入スケジュール

●家電製品の検討開始時期と購入開始時期を尋ねたところ、平均で入居日の1.3ヵ月前に検討し始め、0.6ヵ月前に購入を開始している。平均検討期間は0.7ヵ月間となった。

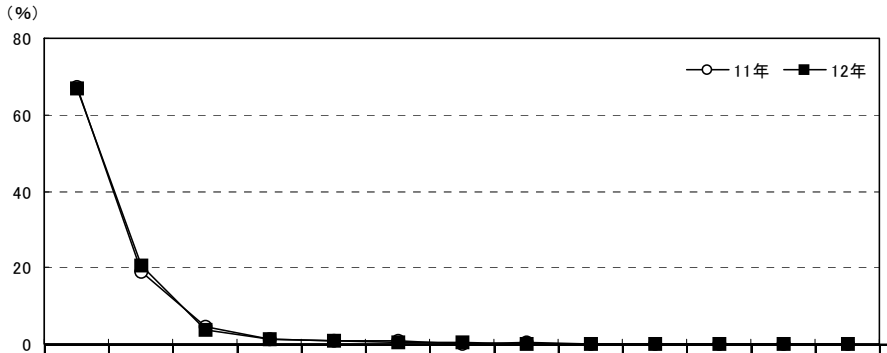
■家電製品の検討開始時期と購入開始時期（家電製品購入者／単一回答）



			調査数	入居日の1年以上前	入居日の11ヵ月前	入居日の10ヵ月前	入居日の9ヵ月前	入居日の8ヵ月前	入居日の7ヵ月前	入居日の6ヵ月前	入居日の5ヵ月前	入居日の4ヵ月前	入居日の3ヵ月前	入居日の2ヵ月前	入居日の1ヵ月前	入居日当月	入居日の1ヵ月後	入居日の2ヵ月後	入居日の3ヵ月以上後	無回答	平均・ヵ月前	入居日前・計	入居日後・計
全　体	12年（推計値）	検討開始時期		0.5	—	0.2	0.4	0.6	0.2	2.3	1.2	2.6	8.4	17.8	42.3	11.5	5.8	1.6	1.6	3.0	1.3	76.5	9.0
		購入開始時期		0.4	—	0.2	—	0.3	0.1	0.9	0.7	1.4	3.8	7.0	43.6	23.3	8.3	2.9	3.4	3.9	0.6	58.3	14.6
	11年（推計値）	検討開始時期		0.6	—	0.3	0.4	0.5	0.4	2.5	1.8	4.1	7.5	17.5	42.2	13.5	4.0	0.9	1.7	2.1	1.4	77.7	6.7
		購入開始時期		0.3	—	—	—	0.5	0.3	1.1	1.4	1.7	3.2	6.8	45.5	21.0	8.6	2.6	2.5	4.7	0.7	60.8	13.6
	10年（推計値）	検討開始時期		0.7	0.2	0.2	0.4	0.7	0.3	1.6	2.5	3.0	8.6	18.6	38.1	15.9	4.5	1.4	1.6	2.1	1.4	74.6	7.4
		購入開始時期		0.3	0.3	—	0.3	0.4	0.3	0.8	0.7	1.5	3.9	7.9	40.4	25.7	8.0	2.3	3.5	4.0	0.6	56.6	13.7
	09年（推計値）	検討開始時期		0.1	—	0.1	0.2	0.8	0.5	2.2	2.7	3.7	9.0	19.6	37.4	12.7	4.7	1.1	1.9	3.2	1.4	76.4	7.7
		購入開始時期		0.1	—	—	0.2	—	0.4	0.8	1.4	2.4	4.6	9.7	39.1	26.4	6.0	1.8	2.9	4.3	0.7	58.7	10.6
	08年（3地域計）	検討開始時期	877	0.3	—	0.3	0.3	0.3	0.3	2.4	2.1	4.3	11.6	20.3	37.2	11.6	4.0	1.3	1.9	1.6	1.5	79.6	7.2
		購入開始時期	877	0.1	—	0.1	0.1	0.1	0.1	1.0	1.0	1.3	5.7	10.5	45.2	19.6	5.8	2.3	3.0	4.1	0.7	65.2	11.1
	07年（3地域計）	検討開始時期	1029	0.5	—	0.2	0.3	0.4	0.3	2.1	2.9	3.7	12.1	21.2	36.7	11.2	3.4	1.3	1.6	2.2	1.6	80.4	6.2
		購入開始時期	1029	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	—	0.9	0.8	1.5	5.8	12.6	40.5	21.6	6.7	1.9	2.8	4.2	0.7	62.8	11.5
	06年（3地域計）	検討開始時期	953	0.6	—	0.6	0.2	0.4	0.7	1.9	3.1	4.4	10.9	24.0	35.5	9.8	3.8	0.7	0.7	2.5	1.7	82.5	5.2
		購入開始時期	953	0.3	—	0.1	0.1	0.3	—	0.8	0.9	2.5	6.9	11.5	44.5	19.1	6.6	2.0	1.2	3.0	0.9	68.1	9.8
地域別	首都圏	検討開始時期	275	0.4	—	—	0.4	0.7	—	1.8	0.7	1.8	6.9	13.5	46.9	13.5	6.9	1.8	1.5	3.3	1.1	73.1	10.2
		購入開始時期	275	0.4	—	—	—	0.4	—	0.7	0.4	1.1	2.2	5.8	42.5	25.5	10.9	4.0	3.3	2.9	0.4	53.5	18.2
	東海	検討開始時期	272	0.7	—	0.7	0.4	1.5	0.4	2.9	2.2	4.8	9.2	23.2	36.8	11.0	2.9	0.4	1.1	1.8	1.8	82.7	4.4
		購入開始時期	272	0.4	—	0.4	—	—	0.4	1.5	1.1	1.8	5.5	10.3	42.6	24.3	4.4	0.7	1.8	4.8	1.0	64.0	7.0
	関西	検討開始時期	274	0.7	—	0.4	0.4	—	0.4	2.9	1.5	2.9	10.6	22.6	36.9	8.0	5.5	1.8	2.2	3.3	1.5	79.2	9.5
		購入開始時期	274	0.4	—	0.4	—	0.4	—	0.7	1.1	1.8	5.8	7.3	46.0	18.6	5.8	2.2	4.4	5.1	0.8	63.9	12.4

※「入居日」は、「新居でお二人揃って新生活を始めた日」として聞いている

■家電製品の購入検討期間（家電製品購入者／単一回答）



		調査数	1カ月未満	1～2カ月未満	2～3カ月未満	3～4カ月未満	4～5カ月未満	5～6カ月未満	6～7カ月未満	7～8カ月未満	8～9カ月未満	9～10カ月未満	10～11カ月未満	11～12カ月未満	1年以上	無回答	平均・カ月間
全　体	12年（推計値）		67.0	20.5	3.6	1.4	0.7	0.5	0.4	0.2	0.2	0.2	—	—	—	5.3	0.7
	11年（推計値）		67.2	18.9	4.7	1.3	0.7	1.0	0.1	0.4	—	—	—	0.1	0.1	5.5	0.7
	10年（推計値）		64.5	21.0	5.5	1.6	0.6	0.9	0.4	0.2	0.2	0.2	—	—	0.2	5.0	0.8
	09年（推計値）		64.7	22.2	5.1	1.5	0.3	0.5	0.1	0.2	—	—	—	—	0.1	5.4	0.7
	08年（3地域計）	877	63.6	22.6	5.5	1.7	0.8	0.1	0.3	—	0.1	0.1	—	0.2	—	4.9	0.8
	07年（3地域計）	1029	62.7	22.1	5.3	2.1	1.0	0.9	—	0.2	—	0.1	—	0.1	0.2	5.3	0.8
	06年（3地域計）	953	64.1	21.8	6.2	2.0	0.7	0.2	0.4	0.1	0.1	0.1	0.3	—	—	3.9	0.8
地域別	首都圏	275	72.0	16.4	2.5	1.8	1.1	0.4	0.4	—	0.4	0.4	—	—	—	4.7	0.7
	東海	272	60.3	25.7	5.1	1.8	—	—	1.1	0.4	—	—	—	—	—	5.5	0.8
	関西	274	61.7	25.2	4.7	0.4	0.4	1.1	—	0.4	—	—	—	—	—	6.2	0.8

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

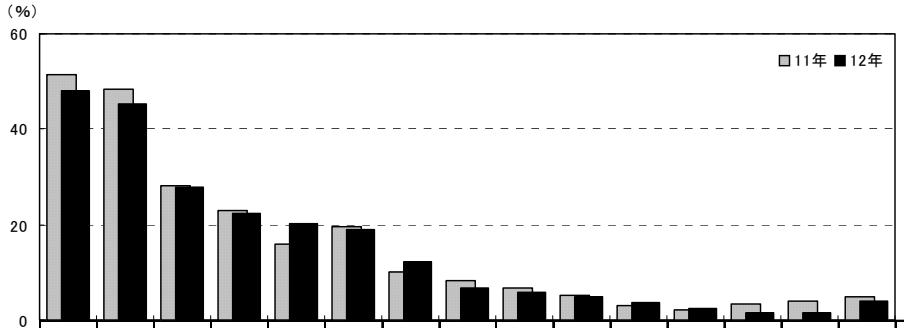
▼平均の推移

	06年（3地域計）	07年（3地域計）	08年（3地域計）	09年（推計値）	10年（推計値）	11年（推計値）	12年（推計値）
検討開始時期（カ月前）	1.7	1.6	1.5	1.4	1.4	1.4	1.3
購入開始時期（カ月前）	0.9	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	0.6
検討期間（カ月間）	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8	0.7	0.7

６．家電製品を購入する際に利用した情報源

●家電製品を購入する際に利用した情報源を尋ねたところ、「店員の話」が48％で最も高く、次いで「インターネット（パソコンで閲覧）」が45％、「折り込みチラシ」が28％で続く。

■家電製品を購入する際に利用した情報源（家電製品購入者／複数回答）



		調査数	店員の話	インターネット（パソコンで閲覧）	折り込みチラシ	パンフレット、カタログ	親の話	友人・知人の話	インターネット（携帯電話・携帯端末で閲覧）	テレビCM	新聞広告	一般の雑誌	「ゼクシィ」	ダイレクトメール	「ゼクシィnet」	「ゼクシィインテリア」	その他	無回答	インターネット・計
全　体	12年（推計値）		48.0	45.3	27.8	22.3	20.2	18.9	12.1	6.8	5.8	4.9	3.7	2.5	1.6	1.4	4.1	0.6	49.0
	11年（推計値）		51.3	48.5	28.1	23.1	15.8	19.7	10.1	8.2	6.8	5.2	3.2	2.2	3.5	4.1	4.8	1.0	52.1
	10年（推計値）		45.6	*	30.9	32.1	16.3	18.5	*	8.9	9.3	6.1	4.0	1.5	4.2	5.9	4.9	0.6	42.3
	09年（推計値）		46.8	*	30.0	31.8	20.5	17.9	*	8.6	7.8	3.6	5.9	3.0	5.1	6.1	4.3	0.6	41.8
	08年（3地域計）	877	43.1	*	34.1	30.1	20.2	17.1	*	7.8	10.9	3.6	8.7	1.1	6.8	8.8	5.7	0.6	31.4
	07年（3地域計）	1029	40.6	*	40.4	29.5	21.1	18.2	*	7.8	12.1	6.0	11.4	1.6	4.8	8.7	5.1	0.5	21.0
	06年（3地域計）	953	31.7	*	43.1	33.1	17.9	18.3	*	9.8	15.8	7.3	14.0	2.1	5.6	15.2	6.1	0.7	19.9
地域別	首都圏	275	49.8	49.8	20.0	20.0	**18.5**	17.1	14.2	6.2	3.6	6.2	3.3	1.5	1.1	1.8	5.1	0.4	53.5
	東海	272	43.4	37.1	**45.2**	21.3	19.5	22.8	8.1	7.7	**12.9**	4.0	6.6	1.8	2.2	0.7	1.8	0.4	41.2
	関西	274	47.4	41.6	32.1	27.0	23.7	20.1	10.6	7.3	5.8	2.9	2.9	4.7	2.2	1.1	3.6	1.1	45.3

※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（携帯電話・携帯端末で閲覧）」のいずれかを回答した人を集計。なお、10年までは「インターネット」でひとつの選択肢

※「ゼクシィインテリア」：06年は「ゼクシィインテリア（ゼクシィ新生活ちゃんと準備BOOK）」

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

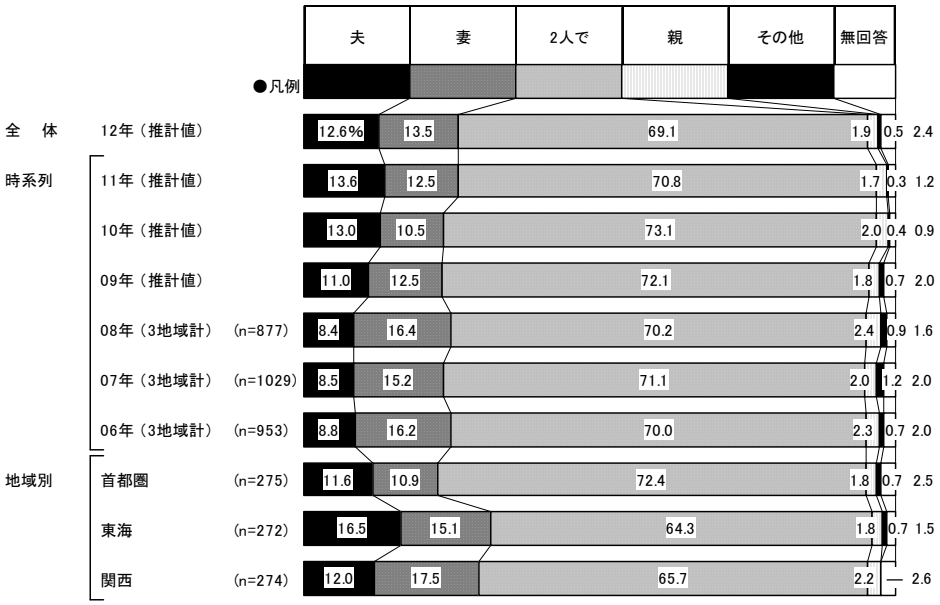
50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

７．家電製品購入の決定者と費用負担者

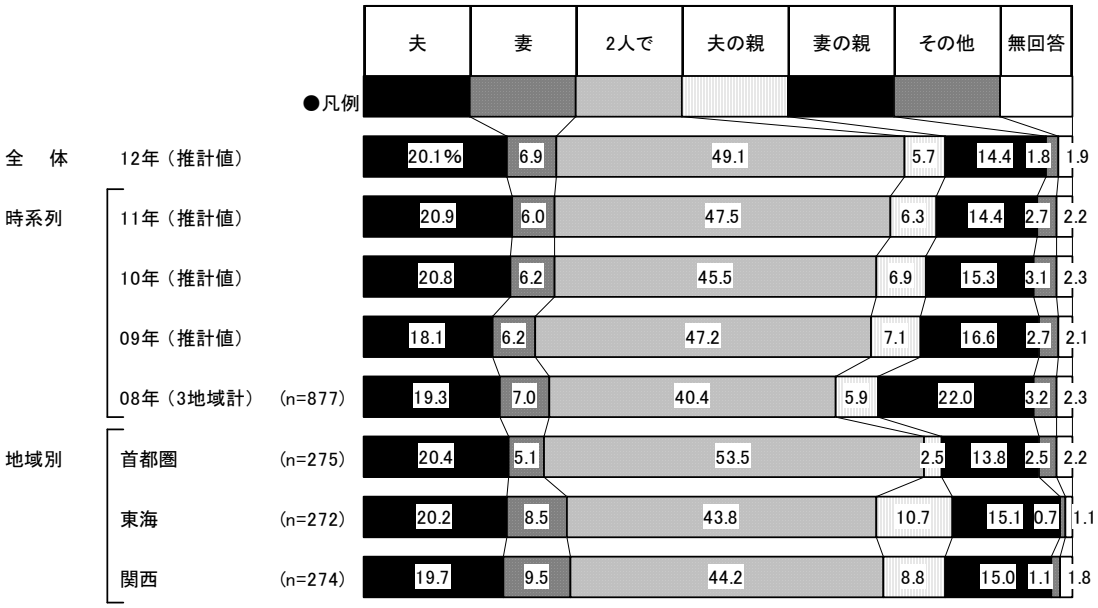
●家電製品購入の決定者を尋ねたところ、「2人で」が69%、「妻」が14%、「夫」が13%であった。

●家電製品購入の費用負担者を尋ねたところ、「2人で」が49%、「夫」が20%、「妻の親」が14%であった。

■家電製品購入の決定者（家電製品購入者／単一回答）



■家電製品購入の費用負担者（家電製品購入者／単一回答）

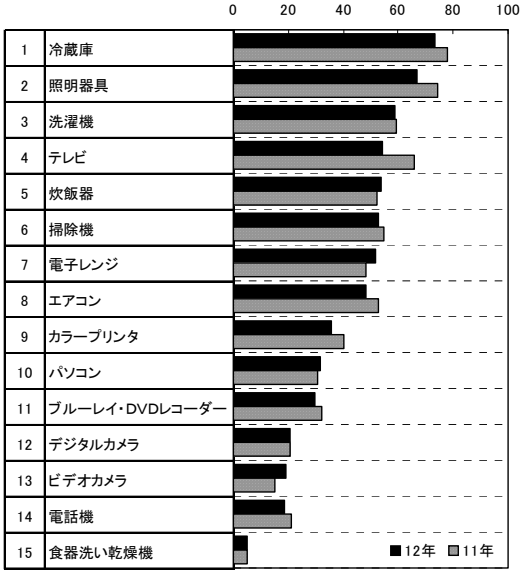


８．家電製品のアイテム別購入率・購入価格・メーカー一覧

●新生活にあたって新たに購入した家電製品のアイテム別購入率は、「冷蔵庫」が73％で最も高く、次いで「照明器具」が67％、「洗濯機」が59％で続く。

●アイテム別の購入価格の平均は、「エアコン」が12.1万円で最も高く、次いで「冷蔵庫」が12.0万円、「テレビ」が11.2万円、「パソコン」が10.1万円で続く。

■家電製品のアイテム別購入率（家電製品購入者／それぞれ単一回答）



※表中の（ ）内の数値はそれぞれの順位を示す　（%）

	全体	時系列						地域別		
	12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=877)	07年（3地域計）(n=1029)	06年（3地域計）(n=953)	首都圏 (n=275)	東海 (n=272)	関西 (n=274)
冷蔵庫	73.4	77.9 （ 1）	73.5 （ 1）	72.1 （ 1）	81.1 （ 1）	79.4 （ 1）	81.8 （ 1）	70.2 （ 1）	79.4 （ 1）	75.9 （ 1）
照明器具	66.6	74.2 （ 2）	70.9 （ 2）	71.1 （ 2）	76.3 （ 2）	72.9 （ 2）	75.0 （ 2）	61.5 （ 2）	68.8 （ 2）	74.8 （ 2）
洗濯機	59.0	59.5 （ 4）	57.2 （ 4）	60.4 （ 4）	68.6 （ 3）	65.0 （ 3）	64.8 （ 3）	55.3 （ 3）	65.8 （ 3）	62.0 （ 4）
テレビ	54.2	65.8 （ 3）	67.8 （ 3）	64.8 （ 3）	65.2 （ 4）	57.4 （ 6）	53.3 （ 8）	50.2 （ 4）	62.1 （ 5）	56.9 （ 8）
炊飯器	53.8	52.3 （ 7）	51.7 （ 6）	58.3 （ 5）	60.3 （ 6）	62.2 （ 4）	60.2 （ 6）	47.3 （ 6）	62.1 （ 5）	60.9 （ 5）
掃除機	53.0	55.0 （ 5）	55.5 （ 5）	58.3 （ 5）	62.6 （ 5）	60.3 （ 5）	63.7 （ 4）	48.0 （ 5）	55.1 （ 8）	60.9 （ 5）
電子レンジ	51.5	48.3 （ 8）	48.1 （ 8）	49.5 （ 8）	55.6 （ 8）	57.4 （ 6）	57.3 （ 7）	42.5 （ 7）	64.7 （ 4）	60.6 （ 7）
エアコン	48.0	52.9 （ 6）	51.2 （ 7）	51.6 （ 7）	57.6 （ 7）	57.4 （ 6）	61.7 （ 5）	36.4 （ 8）	55.9 （ 7）	65.0 （ 3）
カラープリンタ	35.4	40.2 （ 9）	34.4 （10）	42.8 （ 9）	35.8 （10）	32.1 （11）	33.6 （11）	33.1 （ 9）	36.0 （10）	39.4 （ 9）
パソコン	31.9	30.6 （11）	27.6 （11）	30.0 （12）	30.7 （12）	27.1 （12）	29.7 （12）	29.5 （10）	40.4 （ 9）	31.4 （11）
ブルーレイ・DVDレコーダー	29.7	32.1 （10）	35.0 （ 9）	31.0 （10）	35.2 （11）	34.8 （10）	36.2 （10）	25.1 （11）	31.3 （11）	37.2 （10）
デジタルカメラ	20.8	20.8 （13）	21.4 （13）	20.1 （13）	24.6 （13）	26.8 （13）	27.2 （13）	20.7 （12）	19.5 （12）	21.5 （13）
ビデオカメラ	19.0	15.0 （14）	17.9 （14）	16.2 （14）	16.1 （14）	16.2 （14）	16.6 （14）	18.5 （13）	19.1 （13）	19.7 （14）
電話機	18.6	21.1 （12）	27.2 （12）	31.0 （10）	42.2 （ 9）	44.0 （ 9）	48.8 （ 9）	15.3 （14）	16.9 （14）	25.5 （12）
食器洗い乾燥機	5.1	5.2 （15）	5.2 （15）	6.2 （15）	9.1 （15）	10.7 （15）	11.5 （15）	2.5 （15）	6.3 （15）	9.1 （15）

■アイテム別購入価格（各アイテムの購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）

（推計値%）

	3万円未満	3～5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均の推移（万円） 12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）	07年（3地域計）	06年（3地域計）	地域別の平均（万円） 首都圏	東海	関西
冷蔵庫	1.1	1.3	22.8	44.6	22.8	5.9	0.7	0.8	12.0	12.3	12.7	11.8	12.2	12.3	11.5	11.6	12.5	12.3
洗濯機	3.4	16.0	45.8	23.6	7.0	2.7	0.8	0.8	8.4	9.0	9.5	9.3	9.4	9.2	8.4	8.5	8.5	8.2
掃除機	54.8	29.3	15.9	—	—	—	—	—	2.7	2.8	3.0	2.9	3.1	2.8	2.6	2.7	2.6	2.7
食器洗い乾燥機	6.8	23.5	57.3	4.3	8.0	—	—	—	6.2	9.8	10.3	6.1	6.0	6.2	7.0	10.8	5.0	**5.5**
電子レンジ	26.9	32.6	31.2	8.4	0.6	0.3	—	—	4.6	4.7	5.2	4.9	5.0	4.7	4.8	4.1	5.0	4.9
エアコン	1.8	6.2	29.3	30.3	14.1	13.9	3.2	1.3	12.1	11.2	12.1	12.2	11.8	11.6	11.1	**11.7**	11.3	12.9
照明器具	52.2	28.5	11.7	5.7	0.6	0.7	—	0.6	3.4	3.3	3.5	3.5	3.9	3.6	4.0	3.1	3.5	4.0
テレビ	1.3	8.2	33.0	30.6	14.2	7.9	2.1	2.7	11.2	13.0	15.7	16.7	18.9	21.1	23.1	11.2	11.2	11.2
ブルーレイ・DVDレコーダー	11.4	29.6	54.3	4.2	0.4	—	—	—	5.0	6.8	8.0	7.9	7.7	7.4	6.6	5.1	5.0	4.9
ビデオカメラ	11.5	33.7	43.1	10.2	—	1.4	—	—	5.4	6.1	7.9	9.0	10.4	10.3	9.1	5.1	5.9	5.7
デジタルカメラ	33.6	36.4	24.0	5.7	0.4	—	—	—	4.1	3.9	3.6	3.6	4.0	3.9	4.7	4.1	4.4	3.8
パソコン	3.4	3.0	39.5	35.0	15.5	1.9	1.3	0.5	10.1	10.5	11.9	13.2	15.3	15.4	16.1	10.2	9.9	10.1

50.0 …前年度調査より1万円以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より1万円以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●家電製品を購入した人に対して、それぞれ購入したメーカーを尋ね、アイテム別に比較した。

■アイテム別メーカーランキング（各アイテムの購入者のみ／単一回答）

※表中の（ ）内の数値はそれぞれの順位を示す　　（%）

順位	冷蔵庫	12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=711)	07年（3地域計）(n=817)	06年（3地域計）(n=780)
1	パナソニック(ナショナル)	22.2	24.6 （ 1）	23.0 （ 1）	19.6 （ 2）	19.5 （ 2）	20.8 （ 2）	21.2 （ 2）
2	シャープ	20.3	17.4 （ 4）	17.1 （ 4）	15.5 （ 4）	16.2 （ 5）	13.7 （ 5）	13.1 （ 4）
3	日立	19.7	17.5 （ 3）	21.5 （ 2）	19.4 （ 3）	17.7 （ 4）	17.3 （ 4）	12.8 （ 5）
4	三菱	17.1	18.3 （ 2）	18.5 （ 3）	22.0 （ 1）	18.0 （ 3）	17.4 （ 3）	23.1 （ 1）
5	東芝	16.8	16.1 （ 5）	13.9 （ 5）	14.9 （ 5）	20.4 （ 1）	22.6 （ 1）	18.8 （ 3）
6	サンヨー	2.8	5.3 （ 6）	4.8 （ 6）	6.3 （ 6）	6.0 （ 6）	6.9 （ 6）	8.2 （ 6）

順位	洗濯機	12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=602)	07年（3地域計）(n=669)	06年（3地域計）(n=618)
1	パナソニック(ナショナル)	31.5	28.1 （ 1）	23.4 （ 2）	19.7 （ 3）	20.8 （ 3）	21.8 （ 3）	25.1 （ 1）
2	日立	23.4	23.1 （ 2）	27.8 （ 1）	23.6 （ 2）	21.8 （ 2）	22.6 （ 2）	20.4 （ 3）
3	東芝	20.5	20.6 （ 3）	20.8 （ 3）	23.9 （ 1）	24.4 （ 1）	24.1 （ 1）	24.8 （ 2）
4	シャープ	16.0	16.8 （ 4）	16.3 （ 4）	15.2 （ 4）	15.8 （ 4）	13.3 （ 4）	13.9 （ 4）
5	サンヨー	6.6	8.4 （ 5）	7.4 （ 5）	11.4 （ 5）	9.1 （ 5）	7.9 （ 6）	7.9 （ 5）
6	三菱	1.2	0.8 （ 6）	2.2 （ 6）	4.9 （ 6）	6.6 （ 6）	8.4 （ 5）	5.8 （ 6）
7	LG電子	0.1	— （ 7）	0.7 （ 7）	— （ 7）	— （ 7）	0.3 （ 7）	0.6 （ 7）

順位	掃除機	12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=549)	07年（3地域計）(n=620)	06年（3地域計）(n=607)
1	パナソニック(ナショナル)	24.9	26.6 （ 1）	25.2 （ 1）	24.4 （ 1）	26.6 （ 1）	27.9 （ 1）	29.5 （ 1）
2	シャープ	16.3	13.5 （ 3）	14.2 （ 4）	14.8 （ 3）	12.4 （ 4）	11.0 （ 5）	9.6 （ 6）
3	日立	14.9	13.5 （ 3）	15.5 （ 3）	13.7 （ 4）	15.3 （ 3）	16.1 （ 2）	14.2 （ 3）
4	東芝	14.0	15.1 （ 2）	17.9 （ 2）	16.4 （ 2）	16.8 （ 2）	14.8 （ 3）	18.5 （ 2）
5	三菱	9.2	6.3 （ 6）	5.6 （ 6）	9.2 （ 6）	10.6 （ 5）	11.5 （ 4）	11.0 （ 5）
6	サンヨー	5.5	11.6 （ 5）	10.2 （ 5）	10.2 （ 5）	7.5 （ 6）	10.3 （ 6）	11.9 （ 4）
7	ダイソン	3.7	5.6 （ 7）	3.9 （ 7）	6.3 （ 7）	6.7 （ 7）	5.0 （ 7）	3.1 （ 7）

順位	炊飯器	12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=529)	07年（3地域計）(n=640)	06年（3地域計）(n=574)
1	象印	28.6	27.6 （ 1）	25.9 （ 1）	24.0 （ 1）	34.0 （ 1）	35.0 （ 1）	28.7 （ 1）
2	パナソニック(ナショナル)	16.8	14.9 （ 2）	15.8 （ 2）	15.4 （ 3）	18.1 （ 2）	15.9 （ 2）	16.0 （ 3）
3	日立	12.9	10.0 （ 6）	6.3 （ 7）	5.5 （ 7）	3.8 （ 7）	5.8 （ 6）	4.0 （ 7）
4	タイガー	11.9	12.5 （ 3）	14.6 （ 3）	20.8 （ 2）	14.6 （ 3）	15.5 （ 3）	16.2 （ 2）
5	東芝	8.9	8.1 （ 7）	11.7 （ 4）	12.2 （ 4）	8.7 （ 5）	9.2 （ 4）	12.0 （ 4）
6	三菱	8.4	11.5 （ 5）	11.1 （ 6）	9.2 （ 5）	5.9 （ 6）	5.6 （ 7）	7.7 （ 6）
7	サンヨー	7.4	11.8 （ 4）	11.3 （ 5）	8.9 （ 6）	10.4 （ 4）	7.8 （ 5）	8.0 （ 5）

順位	食器洗い乾燥機	12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=80)	07年（3地域計）(n=110)	06年（3地域計）(n=110)
1	パナソニック(ナショナル)	66.7	46.3 （ 1）	45.2 （ 1）	29.2 （ 1）	48.8 （ 1）	54.5 （ 1）	49.1 （ 1）
2	象印	15.0	14.9 （ 2）	12.5 （ 2）	25.1 （ 2）	16.3 （ 2）	8.2 （ 2）	0.9 （ 8）
3	三菱	7.5	5.8 （ 4）	3.8 （ 6）	1.6 （ 6）	6.3 （ 4）	4.5 （ 5）	2.7 （ 6）
4	日立	2.1	5.0 （ 5）	2.9 （ 7）	— （ 8）	1.3 （ 6）	3.6 （ 6）	9.1 （ 2）
4	TOTO	2.1	1.1 （ 7）	5.8 （ 4）	1.6 （ 6）	— （ 8）	1.8 （ 8）	8.2 （ 4）
6	東芝	1.2	6.1 （ 3）	11.5 （ 3）	18.6 （ 3）	8.8 （ 3）	7.3 （ 3）	5.5 （ 5）
7	サンヨー	—	4.9 （ 6）	— （ 8）	3.7 （ 5）	1.3 （ 6）	6.4 （ 4）	2.7 （ 6）

順位	電子レンジ	12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=488)	07年（3地域計）(n=591)	06年（3地域計）(n=546)
1	パナソニック(ナショナル)	31.3	23.4 （ 3）	23.3 （ 3）	24.7 （ 2）	21.9 （ 2）	27.4 （ 2）	28.8 （ 1）
2	シャープ	26.3	31.3 （ 1）	29.4 （ 1）	26.7 （ 1）	27.7 （ 1）	31.1 （ 1）	22.0 （ 2）
3	日立	22.0	24.1 （ 2）	25.1 （ 2）	21.9 （ 3）	13.7 （ 4）	10.2 （ 4）	9.2 （ 5）
4	東芝	12.4	14.0 （ 4）	12.4 （ 4）	14.4 （ 4）	21.9 （ 2）	18.3 （ 3）	20.9 （ 3）
5	サンヨー	3.6	4.7 （ 5）	5.6 （ 5）	4.8 （ 5）	5.7 （ 6）	4.6 （ 6）	9.9 （ 4）
6	三菱	0.8	1.3 （ 6）	2.2 （ 6）	4.5 （ 6）	6.8 （ 5）	6.4 （ 5）	7.0 （ 6）

順位	エアコン	12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=505)	07年（3地域計）(n=591)	06年（3地域計）(n=588)
1	パナソニック(ナショナル)	23.8	23.5 （ 1）	21.2 （ 1）	18.7 （ 2）	25.0 （ 1）	20.8 （ 1）	18.5 （ 2）
2	シャープ	18.1	15.6 （ 4）	20.0 （ 2）	14.7 （ 4）	17.0 （ 3）	12.7 （ 4）	15.3 （ 5）
3	ダイキン	16.4	18.9 （ 2）	14.8 （ 4）	14.9 （ 3）	18.4 （ 2）	18.8 （ 3）	16.0 （ 3）
4	東芝	14.0	10.2 （ 6）	12.3 （ 6）	12.2 （ 5）	11.3 （ 6）	12.0 （ 5）	16.0 （ 3）
5	三菱電機	13.0	8.9 （ 7）	13.1 （ 5）	11.4 （ 6）	14.3 （ 4）	19.0 （ 2）	18.7 （ 1）
6	日立	11.7	12.4 （ 5）	11.7 （ 7）	10.4 （ 7）	8.7 （ 7）	8.1 （ 7）	6.6 （ 8）
6	富士通ゼネラル	11.7	18.7 （ 3）	15.8 （ 3）	20.4 （ 1）	14.1 （ 5）	11.8 （ 6）	9.9 （ 6）

順位	テレビ	12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=572)	07年（3地域計）(n=591)	06年（3地域計）(n=508)
1	シャープ	27.2	33.2 （ 1）	38.4 （ 1）	42.8 （ 1）	43.5 （ 1）	46.0 （ 1）	41.3 （ 1）
2	東芝	26.3	26.0 （ 2）	16.8 （ 3）	13.9 （ 4）	9.3 （ 4）	5.4 （ 5）	6.7 （ 4）
3	パナソニック	19.2	18.9 （ 3）	23.0 （ 2）	17.6 （ 2）	22.4 （ 2）	19.1 （ 2）	21.5 （ 2）
4	ソニー	17.9	15.8 （ 4）	15.3 （ 4）	15.6 （ 3）	15.7 （ 3）	14.6 （ 3）	14.4 （ 3）
5	日立	5.7	4.9 （ 5）	6.2 （ 5）	8.6 （ 5）	5.4 （ 5）	7.6 （ 4）	4.5 （ 5）
6	三菱	2.9	3.3 （ 6）	1.4 （ 6）	0.8 （ 7）	1.2 （ 7）	3.9 （ 6）	4.3 （ 6）
7	LG電子	1.0	— （10）	— （ 8）	0.1 （ 9）	— （11）	— （12）	0.2 （11）

順位	ブルーレイ・DVDレコーダー	12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=309)	07年（3地域計）(n=358)	06年（3地域計）(n=345)
1	パナソニック	27.4	35.2 （ 1）	37.6 （ 1）	29.8 （ 2）	31.7 （ 2）	23.7 （ 2）	32.5 （ 1）
2	シャープ	26.8	28.7 （ 2）	32.9 （ 2）	37.7 （ 1）	38.5 （ 1）	29.3 （ 1）	15.7 （ 3）
3	ソニー	20.0	17.1 （ 3）	20.3 （ 3）	19.1 （ 3）	15.5 （ 3）	14.2 （ 3）	21.4 （ 2）
4	東芝	19.3	13.4 （ 4）	5.9 （ 4）	8.4 （ 4）	8.4 （ 4）	12.6 （ 4）	10.4 （ 4）
5	三菱	2.8	1.6 （ 5）	1.9 （ 5）	1.0 （ 5）	0.6 （ 8）	1.4 （ 8）	3.5 （ 7）
6	パイオニア	1.0	1.1 （ 6）	1.1 （ 6）	0.9 （ 6）	1.9 （ 5）	4.5 （ 6）	4.6 （ 6）
7	日立	0.2	0.2 （ 9）	0.4 （ 7）	0.6 （ 7）	1.6 （ 6）	8.7 （ 5）	5.2 （ 5）

順位	ビデオカメラ	12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=141)	07年（3地域計）(n=167)	06年（3地域計）(n=158)
1	ソニー	31.6	33.3 （ 1）	35.3 （ 1）	33.7 （ 1）	41.8 （ 1）	41.3 （ 1）	31.6 （ 2）
2	パナソニック	24.7	26.8 （ 2）	23.0 （ 2）	23.2 （ 2）	9.9 （ 3）	15.0 （ 3）	32.3 （ 1）
3	ビクター・JVC	21.8	15.8 （ 3）	19.6 （ 3）	18.7 （ 3）	21.3 （ 2）	16.8 （ 2）	8.9 （ 5）
4	キヤノン	14.0	12.7 （ 4）	11.5 （ 4）	15.8 （ 4）	8.5 （ 5）	12.0 （ 4）	12.0 （ 3）
5	シャープ	4.1	6.2 （ 5）	3.6 （ 5）	5.0 （ 5）	5.0 （ 6）	3.0 （ 6）	1.9 （ 6）
6	日立	0.6	0.7 （ 6）	1.1 （ 6）	2.0 （ 6）	9.2 （ 4）	9.6 （ 5）	9.5 （ 4）

（次ページへ続く）

■アイテム別メーカーランキング（各アイテムの購入者のみ／単一回答）（続）

※表中の（ ）内の数値はそれぞれの順位を示す

（%）

順位	デジタルカメラ	12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=216)	07年（3地域計）(n=276)	06年（3地域計）(n=259)
1	キヤノン	21.2	24.9 （ 1）	28.3 （ 1）	19.1 （ 2）	23.1 （ 1）	27.9 （ 1）	22.4 （ 1）
2	ソニー	20.1	18.2 （ 2）	14.1 （ 3）	10.6 （ 4）	11.1 （ 5）	9.8 （ 5）	8.9 （ 5）
3	オリンパス	17.3	10.1 （ 5）	7.3 （ 6）	10.6 （ 4）	9.3 （ 6）	8.3 （ 6）	7.7 （ 6）
4	パナソニック	11.9	11.7 （ 3）	14.5 （ 2）	21.6 （ 1）	15.7 （ 2）	19.2 （ 2）	22.0 （ 2）
5	ニコン	9.2	10.4 （ 4）	5.9 （ 7）	7.3 （ 6）	9.3 （ 6）	1.4 （ 7）	3.9 （ 7）
6	カシオ	8.7	6.5 （ 7）	13.1 （ 4）	7.2 （ 7）	12.0 （ 4）	12.7 （ 4）	14.3 （ 3）
7	富士フイルム	6.0	9.3 （ 6）	9.8 （ 5）	16.1 （ 3）	15.3 （ 3）	17.0 （ 3）	10.0 （ 4）

順位	パソコン	12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=269)	07年（3地域計）(n=279)	06年（3地域計）(n=283)
1	NEC	25.2	24.0 （ 1）	20.5 （ 1）	23.8 （ 1）	26.8 （ 1）	23.3 （ 1）	25.4 （ 1）
2	東芝	18.4	16.1 （ 2）	14.3 （ 3）	11.1 （ 5）	15.6 （ 3）	11.8 （ 4）	6.4 （ 5）
3	ソニー	15.2	10.5 （ 4）	11.6 （ 4）	13.7 （ 3）	12.6 （ 4）	12.5 （ 3）	13.4 （ 3）
4	富士通	13.5	14.9 （ 3）	19.1 （ 2）	15.3 （ 2）	16.7 （ 2）	16.8 （ 2）	16.3 （ 2）
5	アップル（マッキントッシュ）	9.4	10.2 （ 5）	2.4 （ 6）	5.9 （ 6）	4.5 （ 6）	2.2 （ 8）	2.8 （ 8）
6	デルコンピュータ	5.0	7.5 （ 6）	9.1 （ 5）	12.7 （ 4）	9.7 （ 5）	8.2 （ 5）	11.7 （ 4）
7	レノボ（IBM）	2.3	2.5 （ 8）	2.0 （ 7）	1.1 （ 9）	0.7 （ 9）	0.7 （11）	0.7 （11）

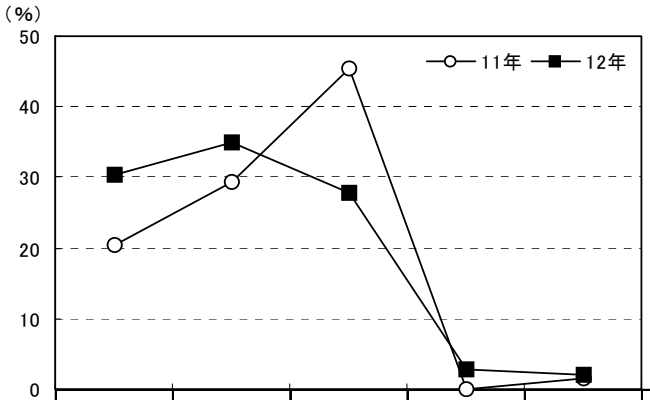
順位	カラープリンタ	12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=314)	07年（3地域計）(n=330)	06年（3地域計）(n=320)
1	エプソン	52.2	50.4 （ 1）	46.6 （ 2）	49.7 （ 1）	42.0 （ 2）	47.3 （ 1）	44.7 （ 2）
2	キヤノン	37.9	41.5 （ 2）	47.4 （ 1）	44.1 （ 2）	49.0 （ 1）	43.9 （ 2）	45.6 （ 1）
3	ヒューレットパッカード（hp）	3.0	5.6 （ 3）	3.3 （ 3）	2.8 （ 3）	3.5 （ 3）	3.9 （ 3）	4.4 （ 3）
4	NEC	1.0	— （ 4）	— （ 4）	— （ 4）	— （ 4）	0.3 （ 4）	0.3 （ 4）

順位	プロバイダ	12年（推計値）	11年（推計値）	10年（推計値）	09年（推計値）	08年（3地域計）(n=611)	07年（3地域計）(n=594)	06年（3地域計）(n=570)
1	OCN	21.4	25.8 （ 1）	21.8 （ 1）	22.8 （ 1）	21.4 （ 1）	17.7 （ 2）	15.8 （ 3）
2	Yahoo！BB	17.4	11.9 （ 3）	11.5 （ 3）	12.1 （ 3）	16.2 （ 3）	23.4 （ 1）	28.8 （ 1）
3	ケーブルテレビ	13.0	15.8 （ 2）	14.0 （ 2）	17.5 （ 2）	16.4 （ 2）	14.0 （ 3）	16.0 （ 2）
4	BIGLOBE	7.5	5.1 （ 6）	7.0 （ 5）	5.0 （ 5）	6.5 （ 5）	4.2 （ 7）	3.0 （ 7）
5	eo（イオ）	7.1	6.9 （ 5）	7.3 （ 4）	＊ （＊）	＊ （＊）	＊ （＊）	＊ （＊）
6	So－net	5.2	7.1 （ 4）	5.6 （ 7）	4.9 （ 6）	7.2 （ 4）	4.7 （ 6）	4.7 （ 6）
7	@Nifty	2.7	2.9 （ 9）	6.2 （ 6）	3.4 （ 7）	3.1 （ 7）	6.4 （ 5）	6.7 （ 5）

９．家電製品の今後の買い足し予定

●家電製品を買い足す予定の時期を尋ねたところ、「1年以内」が35％で最も高く、次いで「半年以内」が30％、「2～3年以内」が28％で続く。

■家電製品を買い足す予定の時期
（今後家電製品を買い足す予定の人／単一回答）



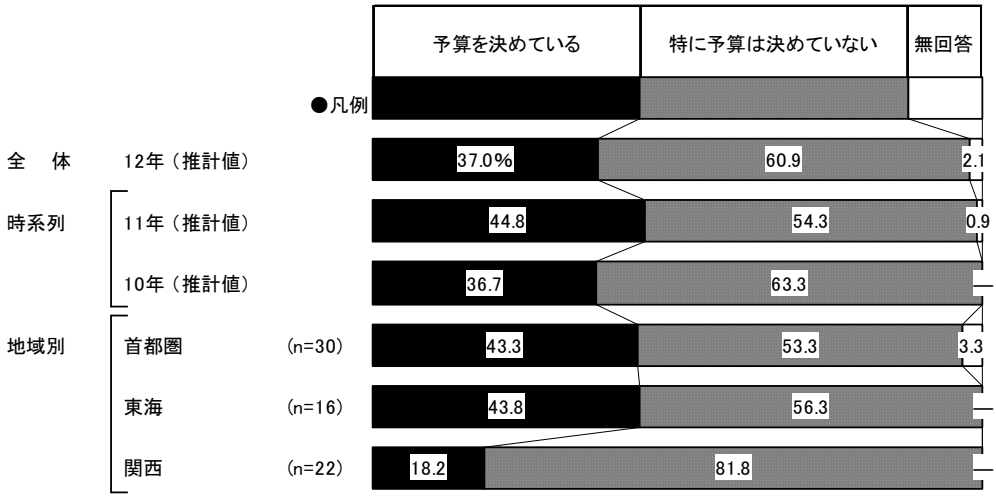
		調査数	半年以内	1年以内	2～3年以内	4～5年以内	5年以上先	無回答
全　体	12年（推計値）		30.2	34.9	27.8	2.8	2.1	2.1
	11年（推計値）		20.3	29.4	45.4	—	1.6	3.3
地域別	首都圏	30	**30.0**	**30.0**	30.0	3.3	3.3	3.3
	東海	16	6.3	**50.0**	37.5	**6.3**	—	—
	関西	22	**40.9**	**40.9**	18.2	—	—	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

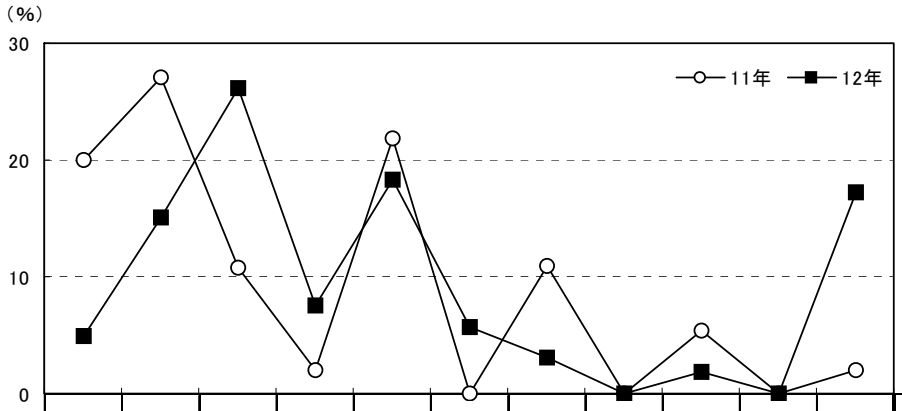
●今後1年以内に買い足しをする家電製品の購入予算を決めているかを尋ねたところ、「予算を決めている」人は37％、「特に予算は決めていない」人は61％であった。

■今後1年以内に買い足しをする家電製品の購入予算を決めているか
（今後家電製品を買い足す予定の人／単一回答）



●今後1年以内に買い足しをする家電製品の購入予算を決めている人に対して、その予算額を尋ねたところ、「10～15万円未満」が26％で最も高く、次いで「20～25万円未満」が18％、「50万円以上」が17％、「5～10万円未満」が15％で続く。平均は20.1万円となった。

■今後1年以内に買い足しをする家電製品の購入予算
（今後1年以内に買い足しをする家電製品の購入予算を決めている人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		4.9	15.1	26.2	7.6	18.3	5.8	3.1	—	1.8	—	17.3	20.1
	11年（推計値）		20.0	27.1	10.7	2.0	21.9	—	10.9	—	5.4	—	2.0	15.5
	10年（推計値）		3.5	26.4	21.8	8.0	10.3	1.1	13.8	—	3.4	—	11.5	20.4
地域別	首都圏	13	—	15.4	**30.8**	**7.7**	15.4	**7.7**	—	—	—	—	**23.1**	21.5
	東海	7	14.3	**28.6**	—	14.3	28.6	—	—	—	**14.3**	—	—	15.7
	関西	4	25.0	—	25.0	—	25.0	—	**25.0**	—	—	—	—	15.8

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け

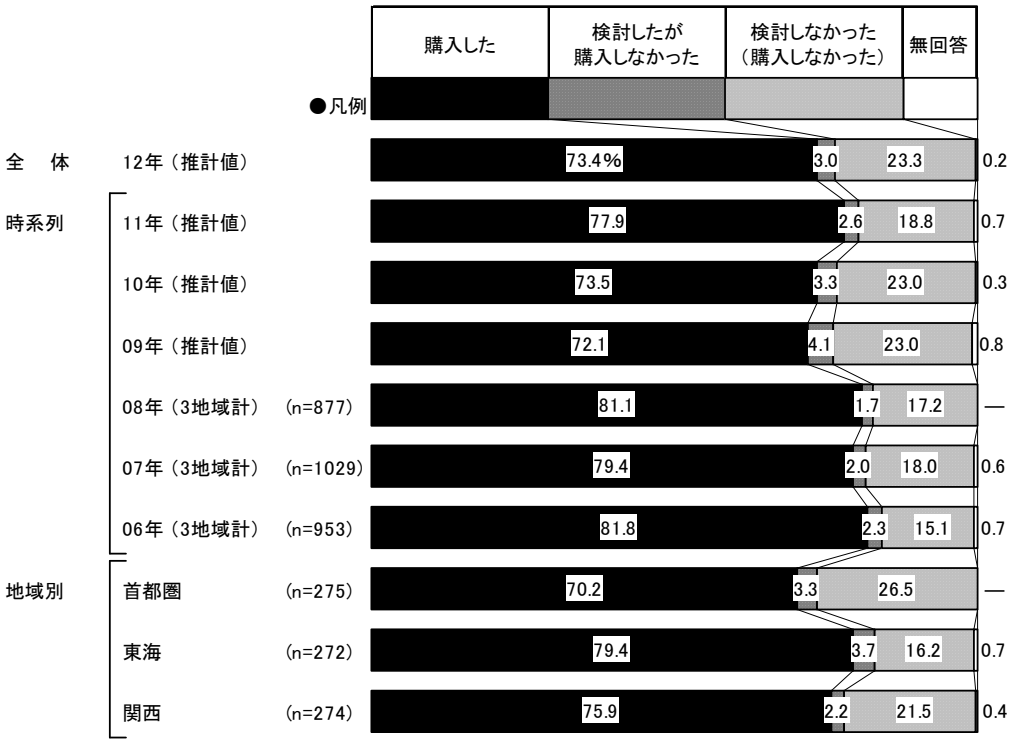
第５章
家電製品のアイテム別購入実態

1．冷蔵庫

1）冷蔵庫の購入の有無

●家電製品購入者に対して、冷蔵庫を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は73％であった。

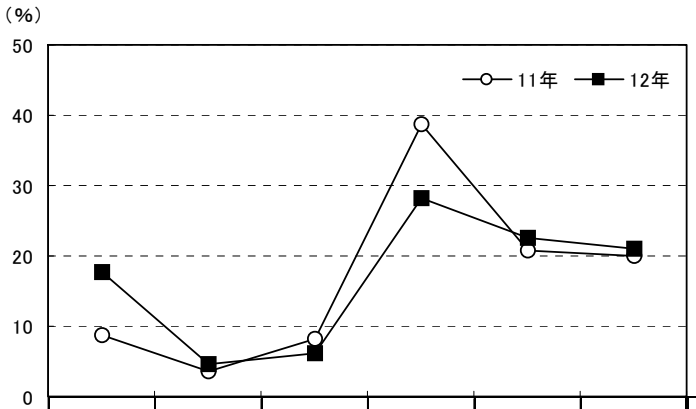
■冷蔵庫の購入の有無（家電製品購入者／単一回答）



2）購入した冷蔵庫の容量

●冷蔵庫購入者に対して、購入した冷蔵庫の容量を尋ねたところ、「400～450リットル未満」が28％で最も高く、次いで「450～500リットル未満」が23％、「500リットル以上」が21％で続く。平均は388.5リットルとなった。

■購入した冷蔵庫の容量（冷蔵庫購入者のうち、容量回答者のみ／単一回答）



		調査数	300リットル未満	300～350リットル未満	350～400リットル未満	400～450リットル未満	450～500リットル未満	500リットル以上	平均・リットル
全　体	12年（推計値）		17.7	4.6	6.1	28.1	22.5	21.0	388.5
	11年（推計値）		8.8	3.6	8.1	38.6	20.8	20.1	412.8
	10年（推計値）		14.0	3.9	8.7	32.6	21.5	19.4	394.0
	09年（推計値）		12.2	3.2	12.9	41.1	19.7	10.8	387.9
	08年（3地域計）	453	12.8	2.9	11.3	45.7	18.8	8.6	381.0
	07年（3地域計）	478	7.1	4.0	13.4	49.2	21.5	4.8	392.2
	06年（3地域計）	459	12.6	3.3	16.6	52.7	13.3	1.5	362.6
地域別	首都圏	108	**18.5**	6.5	6.5	28.7	22.2	17.6	381.3
	東海	132	**15.2**	4.5	6.8	27.3	24.2	22.0	397.1
	関西	105	**18.1**	1.0	4.8	27.6	**21.9**	26.7	396.0

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

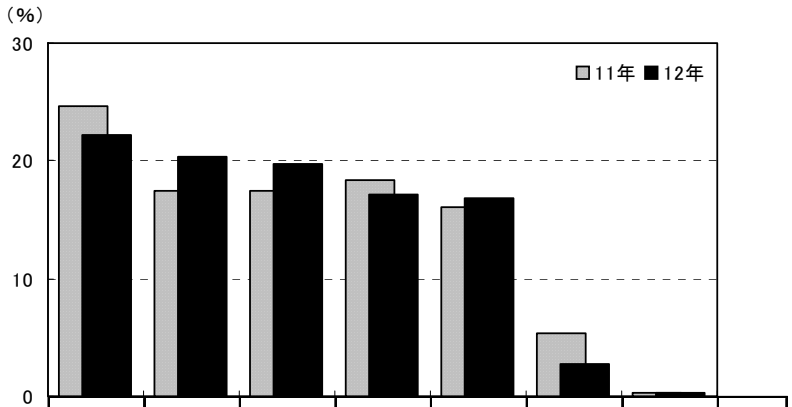
		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		362.6	392.2	381.0	387.9	394.0	412.8	388.5
地域別	首都圏	354.2	388.2	377.3	389.4	379.2	419.3	381.3
	東海	353.6	394.2	379.3	384.2	387.3	410.8	397.1
	関西	378.0	393.8	385.5	388.1	421.3	405.5	396.0

※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

3）購入した冷蔵庫のメーカー・価格

●購入した冷蔵庫のメーカーを尋ねたところ、「パナソニック（ナショナル）」が22％、「シャープ」と「日立」がともに20％、「三菱」と「東芝」がともに17％であった。

■購入した冷蔵庫のメーカー（冷蔵庫購入者／単一回答）



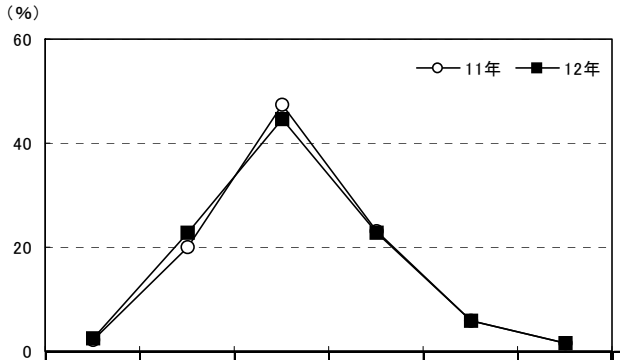
		調査数	パナソニック（ナショナル）	シャープ	日立	三菱	東芝	サンヨー	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		22.2	20.3	19.7	17.1	16.8	2.8	0.3	0.7
	11年（推計値）		24.6	17.4	17.5	18.3	16.1	5.3	0.3	0.5
	10年（推計値）		23.0	17.1	21.5	18.5	13.9	4.8	0.3	0.8
	09年（推計値）		19.6	15.5	19.4	22.0	14.9	6.3	0.6	1.6
	08年（3地域計）	711	19.5	16.2	17.7	18.0	20.4	6.0	0.8	1.3
	07年（3地域計）	817	20.8	13.7	17.3	17.4	22.6	6.9	0.5	0.9
	06年（3地域計）	780	21.2	13.1	12.8	23.1	18.8	8.2	1.4	1.4
地域別	首都圏	193	20.7	22.3	21.2	17.6	14.5	2.6	0.5	0.5
	東海	216	24.1	15.7	20.4	13.9	21.8	4.2	—	—
	関西	208	23.6	19.7	16.8	18.3	**17.8**	2.4	—	1.4

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●購入した冷蔵庫の価格を尋ねたところ、「10～15万円未満」が45％で最も高く、次いで「5～10万円未満」と「15～20万円未満」がともに23％で続く。平均は12.0万円となった。

■購入した冷蔵庫の価格（冷蔵庫購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		2.5	22.8	44.6	22.8	5.9	1.5	12.0
	11年（推計値）		2.2	19.9	47.5	23.0	5.9	1.5	12.3
	10年（推計値）		3.3	19.1	40.4	27.1	9.2	0.9	12.7
	09年（推計値）		2.6	25.4	45.8	21.5	3.3	1.4	11.8
	08年（3地域計）	552	0.9	22.5	48.7	19.4	6.5	2.0	12.2
	07年（3地域計）	610	3.1	24.3	39.3	24.4	7.4	1.5	12.3
	06年（3地域計）	569	4.0	26.5	44.5	20.2	4.4	0.4	11.5
地域別	首都圏	135	3.0	25.2	45.2	20.7	3.7	2.2	11.6
	東海	142	4.2	17.6	40.1	**31.0**	6.3	0.7	12.5
	関西	152	0.7	21.7	46.1	21.7	9.2	0.7	12.3
容量別（推計値）	300リットル未満		4.0	32.8	38.6	11.1	9.5	4.0	11.7
	300～350リットル未満		—	86.1	—	13.9	—	—	8.0
	350～400リットル未満		7.8	53.9	19.2	19.2	—	—	9.1
	400～450リットル未満		—	21.0	60.6	15.1	1.2	2.1	11.6
	450～500リットル未満		—	9.6	42.6	40.4	4.9	2.5	13.7
	500リットル以上		—	6.4	38.0	41.2	13.6	0.8	14.6

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		11.5	12.3	12.2	11.8	12.7	12.3	12.0
地域別	首都圏	11.3	12.0	11.9	10.9	12.3	12.0	11.6
	東海	11.4	12.4	12.6	12.8	12.6	12.1	12.5
	関西	11.8	12.4	12.2	12.6	13.3	13.0	12.3
容量別	300リットル未満	10.1	11.3	11.1	10.5	10.5	11.6	11.7
	300～350リットル未満	7.9	8.1	8.8	6.9	7.4	8.8	8.0
	350～400リットル未満	9.7	9.6	10.1	8.9	9.4	10.7	9.1
	400～450リットル未満	12.4	12.5	12.2	12.4	12.6	12.1	11.6
	450～500リットル未満	15.4**	15.5**	15.1**	14.6**	15.6**	14.0**	13.7
	500リットル以上							14.6

※「全体」「容量別」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

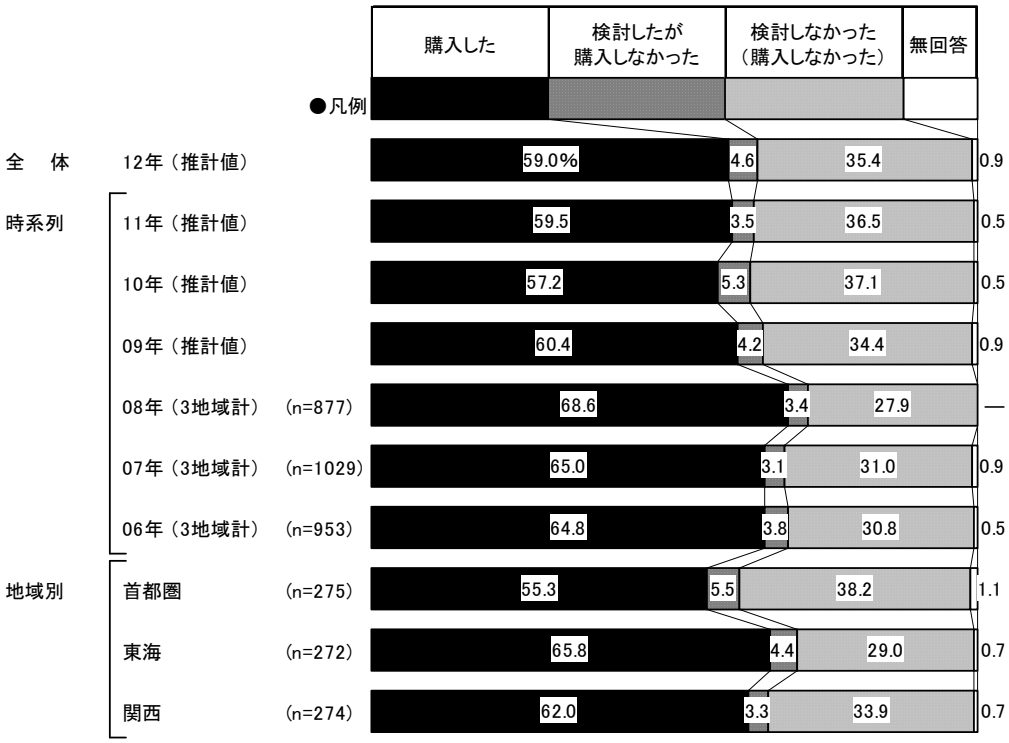
**11年までは「450リットル以上」でひとつのカテゴリー

２．洗濯機

1）洗濯機の購入の有無

●洗濯機を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は59%であった。

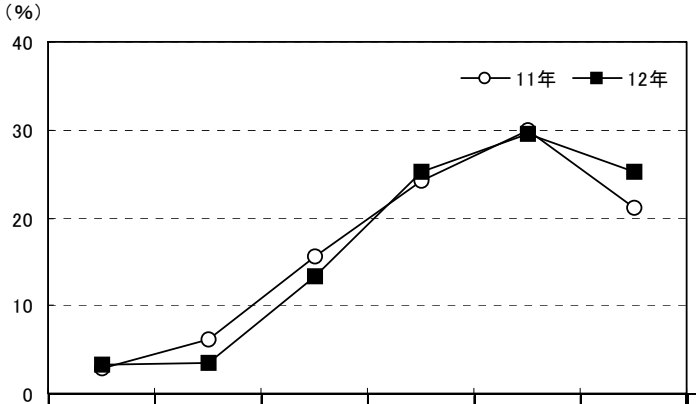
■洗濯機の購入の有無（家電製品購入者／単一回答）



2）購入した洗濯機の容量

●購入した洗濯機の容量を尋ねたところ、「8～9kg未満」が30％で最も高く、次いで「7～8kg未満」と「9kg以上」がともに25％で続く。平均は7.6kgとなった。

■購入した洗濯機の容量（洗濯機購入者のうち、容量回答者のみ／単一回答）



		調査数	5kg未満	5～6kg未満	6～7kg未満	7～8kg未満	8～9kg未満	9kg以上	平均・kg
全　体	12年（推計値）		3.2	3.5	13.3	25.1	29.6	25.3	7.6
	11年（推計値）		2.8	6.1	15.6	24.3	30.0	21.2	7.4
	10年（推計値）		4.3	9.2	12.7	28.8	20.0	25.0	7.3
	09年（推計値）		3.7	7.0	11.5	28.8	19.4	29.6	7.5
	08年（3地域計）	456	2.9	4.8	12.3	30.3	23.7	26.1	7.5
	07年（3地域計）	488	2.5	6.8	12.7	29.7	32.6	15.8	7.4
	06年（3地域計）	485	4.1	6.4	13.0	35.3	34.4	6.8	7.2
地域別	首都圏	112	2.7	2.7	14.3	21.4	32.1	**26.8**	7.6
	東海	127	5.5	3.1	13.4	**30.7**	22.8	24.4	7.4
	関西	113	2.7	5.3	11.5	28.3	29.2	23.0	7.6

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（kg）

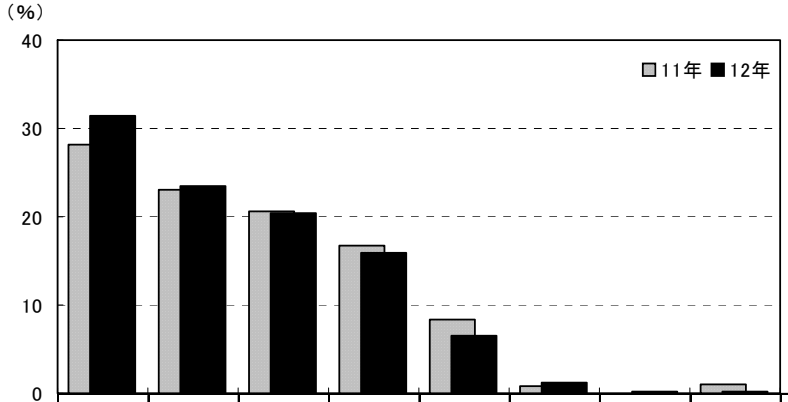
		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		7.2	7.4	7.5	7.6	7.3	7.4	7.6
地域別	首都圏	6.9	7.2	7.3	7.3	7.3	7.4	7.6
	東海	7.2	7.3	7.6	7.7	7.4	7.3	7.4
	関西	7.3	7.5	7.6	7.6	7.5	7.5	7.6

※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

3）購入した洗濯機のメーカー・価格

●購入した洗濯機のメーカーを尋ねたところ、「パナソニック（ナショナル）」が32％、「日立」が23％、「東芝」が21％であった。

■購入した洗濯機のメーカー（洗濯機購入者／単一回答）



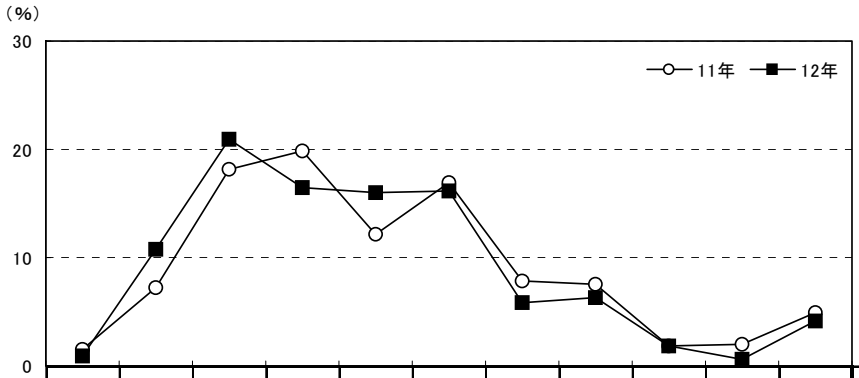
		調査数	パナソニック（ナショナル）	日立	東芝	シャープ	サンヨー	三菱	LG電子	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		31.5	23.4	20.5	16.0	6.6	1.2	0.1	0.2	0.5
	11年（推計値）		28.1	23.1	20.6	16.8	8.4	0.8	—	1.0	1.2
	10年（推計値）		23.4	27.8	20.8	16.3	7.4	2.2	0.7	0.1	1.4
	09年（推計値）		19.7	23.6	23.9	15.2	11.4	4.9	—	0.7	0.6
	08年（3地域計）	602	20.8	21.8	24.4	15.8	9.1	6.6	—	0.7	0.8
	07年（3地域計）	669	21.8	22.6	24.1	13.3	7.9	8.4	0.3	0.4	1.2
	06年（3地域計）	618	25.1	20.4	24.8	13.9	7.9	5.8	0.6	0.8	0.6
地域別	首都圏	152	30.9	19.7	23.0	18.4	6.6	0.7	—	—	0.7
	東海	179	22.9	**39.1**	17.3	13.4	6.7	—	0.6	—	—
	関西	170	**37.6**	20.0	18.2	13.5	6.5	2.9	—	0.6	0.6

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●購入した洗濯機の価格を尋ねたところ、「4～6万円未満」が21％で最も高く、次いで「6～8万円未満」が17％、「8～10万円未満」と「10～12万円未満」がともに16％で続く。平均は8.4万円となった。

■購入した洗濯機の価格（洗濯機購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		0.9	10.7	20.9	16.5	16.0	16.2	5.8	6.3	1.9	0.5	4.2	8.4
	11年（推計値）		1.6	7.2	18.2	19.9	12.1	16.9	7.9	7.5	1.8	2.0	4.9	9.0
	10年（推計値）		0.7	8.1	20.1	15.1	11.6	14.0	6.3	11.1	4.2	1.8	7.0	9.5
	09年（推計値）		0.4	9.7	20.3	16.6	12.3	12.3	8.2	6.2	4.3	2.4	7.3	9.3
	08年（3地域計）	469	0.9	10.0	18.8	15.8	11.7	11.9	7.0	11.1	3.6	2.3	6.8	9.4
	07年（3地域計）	502	1.0	8.8	19.3	19.7	10.8	12.0	7.4	8.6	4.0	2.2	6.4	9.2
	06年（3地域計）	442	0.9	13.3	19.9	18.6	10.6	10.9	11.3	8.1	2.0	1.1	3.2	8.4
地域別	首都圏	101	1.0	12.9	19.8	16.8	**15.8**	13.9	4.0	8.9	2.0	—	5.0	8.5
	東海	118	0.8	5.1	22.0	15.3	19.5	**16.9**	10.2	5.1	1.7	—	3.4	8.5
	関西	113	0.9	**10.6**	22.1	16.8	14.2	19.5	6.2	2.7	1.8	1.8	3.5	8.2
容量別（推計値）	6kg未満		—	44.0	22.9	15.6	6.7	10.9	—	—	—	—	—	4.9
	6～7kg未満		—	34.4	27.0	14.8	6.4	4.7	6.4	—	4.7	—	1.7	6.3
	7～8kg未満		—	9.9	51.4	21.4	14.8	2.5	—	—	—	—	—	5.7
	8～9kg未満		1.2	—	17.6	25.2	29.6	17.9	4.2	3.3	—	—	1.2	8.0
	9kg以上		—	3.7	3.3	3.7	12.4	26.0	13.1	17.5	5.5	—	14.7	12.9

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		8.4	9.2	9.4	9.3	9.5	9.0	8.4
地域別	首都圏	8.3	9.1	9.1	9.0	9.2	9.0	8.5
	東海	8.0	9.2	10.0	9.5	9.3	9.2	8.5
	関西	9.0	9.2	9.2	9.6	10.3	9.0	8.2
容量別	6kg未満	3.8	4.9	4.4	5.8	6.4	5.5	4.9
	6～7kg未満	5.9	7.5	6.3	7.1	7.6	7.0	6.3
	7～8kg未満	6.4	6.4	6.5	6.1	6.7	6.1	5.7
	8～9kg未満	11.6**	11.6**	8.2	7.8	8.0	8.3	8.0
	9kg以上			13.9	13.3	13.3	13.6	12.9

※「全体」「容量別」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

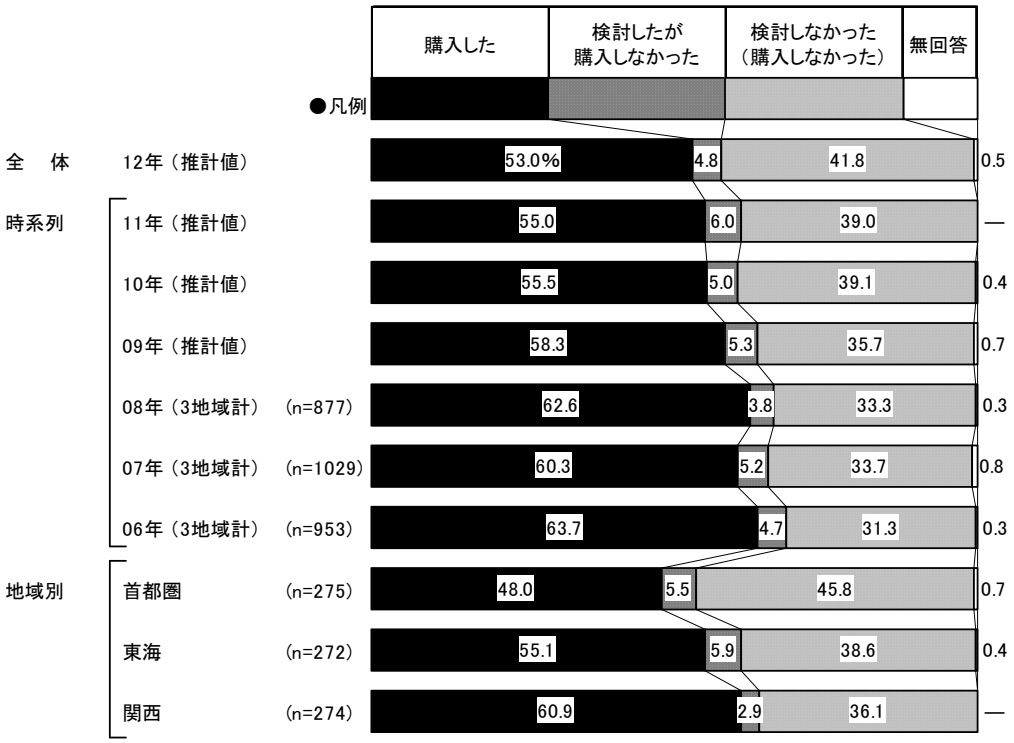
**07年までは「8kg以上」でひとつのカテゴリー

３．掃除機

1）掃除機の購入の有無

●掃除機を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は53％であった。

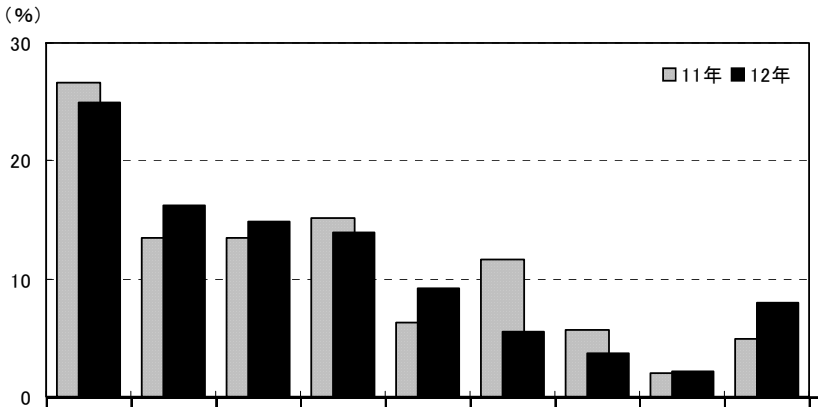
■掃除機の購入の有無（家電製品購入者／単一回答）



2）購入した掃除機のメーカー・価格

●掃除機購入者に対して、購入した掃除機のメーカーを尋ねたところ、「パナソニック（ナショナル）」が25%、「シャープ」が16%、「日立」が15%、「東芝」が14%であった。

■購入した掃除機のメーカー（掃除機購入者／単一回答）



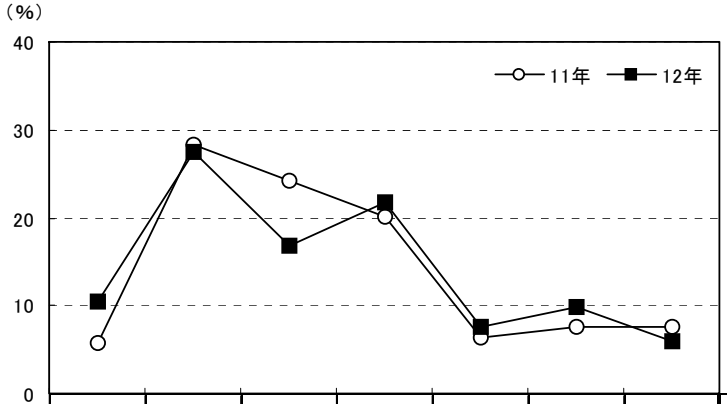
		調査数	パナソニック（ナショナル）	シャープ	日立	東芝	三菱	サンヨー	ダイソン	エレクトロラックス	その他	LG電子	無回答
全　体	12年（推計値）		24.9	16.3	14.9	14.0	9.2	5.5	3.7	2.1	7.9	*	1.5
	11年（推計値）		26.6	13.5	13.5	15.1	6.3	11.6	5.6	2.0	4.9	*	1.0
	10年（推計値）		25.2	14.2	15.5	17.9	5.6	10.2	3.9	2.0	4.3	*	1.2
	09年（推計値）		24.4	14.8	13.7	16.4	9.2	10.2	6.3	*	3.9	*	1.0
	08年（3地域計）	549	26.6	12.4	15.3	16.8	10.6	7.5	6.7	*	3.8	*	0.4
	07年（3地域計）	620	27.9	11.0	16.1	14.8	11.5	10.3	5.0	*	2.7	—	0.6
	06年（3地域計）	607	29.5	9.6	14.2	18.5	11.0	11.9	3.1	*	2.0	—	0.3
地域別	首都圏	132	18.2	15.9	15.9	18.9	9.1	6.1	5.3	1.5	8.3	*	0.8
	東海	150	21.3	14.0	**23.3**	8.7	8.7	6.7	2.7	3.3	9.3	*	2.0
	関西	167	**36.5**	18.0	9.0	9.6	9.6	4.2	1.8	2.4	6.6	*	2.4

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●購入した掃除機の価格を尋ねたところ、「1～2万円未満」が28％で最も高く、次いで「3～4万円未満」が22％、「2～3万円未満」が17％で続く。平均は2.7万円となった。

■購入した掃除機の価格（掃除機購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	1万円未満	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		10.5	27.5	16.8	21.7	7.5	9.9	6.0	2.7
	11年（推計値）		5.7	28.4	24.2	20.2	6.3	7.6	7.5	2.8
	10年（推計値）		4.7	24.9	23.0	17.7	10.2	11.4	8.3	3.0
	09年（推計値）		5.5	27.6	22.6	20.3	8.8	4.5	10.7	2.9
	08年（3地域計）	431	6.5	23.2	21.6	21.8	7.9	7.2	11.8	3.1
	07年（3地域計）	460	4.3	22.6	28.9	23.9	8.3	5.0	7.0	2.8
	06年（3地域計）	438	6.8	26.0	29.0	23.5	5.9	2.7	5.9	2.6
地域別	首都圏	95	**11.6**	28.4	15.8	18.9	7.4	11.6	6.3	2.7
	東海	112	7.1	**31.3**	19.6	23.2	8.0	5.4	5.4	2.6
	関西	120	10.8	24.2	16.7	**25.0**	7.5	10.0	5.8	2.7

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		2.6	2.8	3.1	2.9	3.0	2.8	2.7
地域別	首都圏	2.6	2.7	2.7	2.7	3.1	2.8	2.7
	東海	2.5	2.8	3.5	3.3	3.3	2.8	2.6
	関西	2.6	2.8	3.0	2.9	2.8	2.7	2.7

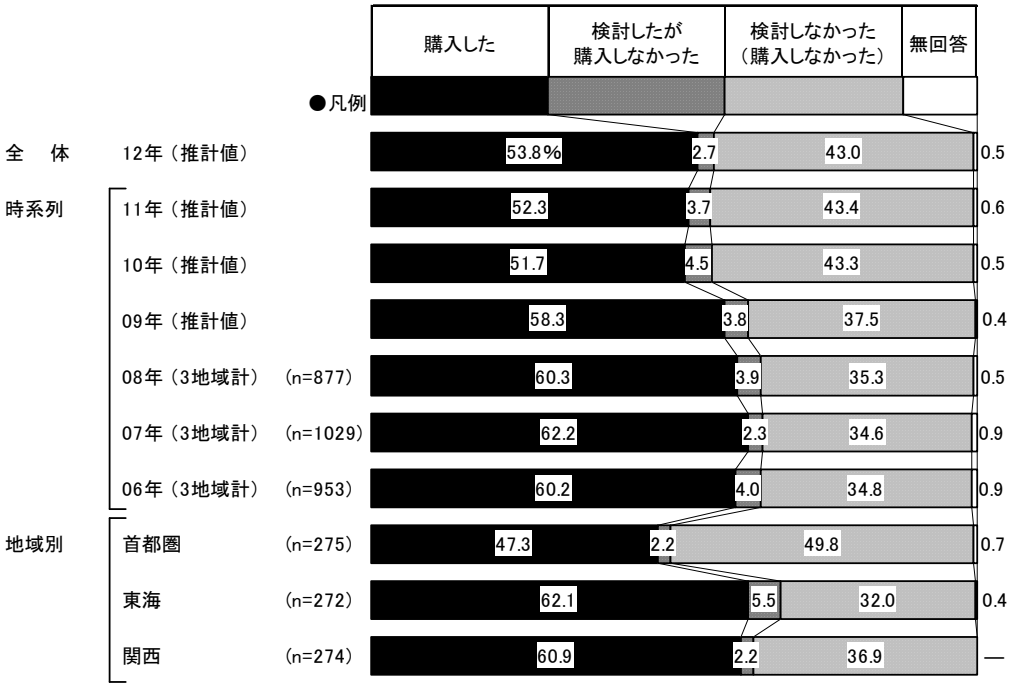
※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

４．炊飯器

1）炊飯器の購入の有無

●炊飯器を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は54％であった。

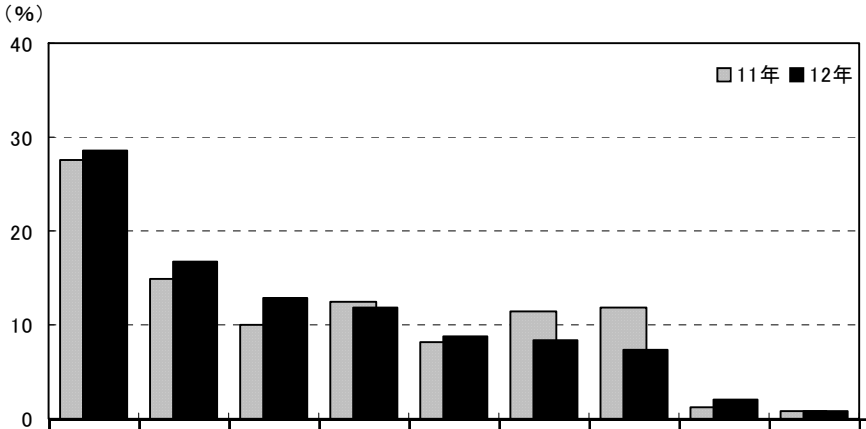
■炊飯器の購入の有無（家電製品購入者／単一回答）



2）購入した炊飯器のメーカー

●炊飯器購入者に対して、購入した炊飯器のメーカーを尋ねたところ、「象印」が29％、「パナソニック（ナショナル）」が17％、「日立」が13％、「タイガー」が12％であった。

■購入した炊飯器のメーカー（炊飯器購入者／単一回答）



		調査数	象印	パナソニック（ナショナル）	日立	タイガー	東芝	三菱	サンヨー	シャープ	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		28.6	16.8	12.9	11.9	8.9	8.4	7.4	2.1	0.9	2.1
	11年（推計値）		27.6	14.9	10.0	12.5	8.1	11.5	11.8	1.2	0.8	1.8
	10年（推計値）		25.9	15.8	6.3	14.6	11.7	11.1	11.3	2.2	0.4	0.6
	09年（推計値）		24.0	15.4	5.5	20.8	12.2	9.2	8.9	1.9	1.0	1.1
	08年（3地域計）	529	34.0	18.1	3.8	14.6	8.7	5.9	10.4	2.5	0.8	1.3
	07年（3地域計）	640	35.0	15.9	5.8	15.5	9.2	5.6	7.8	2.3	0.9	1.9
	06年（3地域計）	574	28.7	16.0	4.0	16.2	12.0	7.7	8.0	3.0	1.6	2.8
地域別	首都圏	130	**36.2**	14.6	13.1	13.1	7.7	6.9	5.4	—	0.8	2.3
	東海	169	24.3	16.0	**17.2**	10.1	13.6	7.1	5.3	3.6	1.8	1.2
	関西	167	20.4	20.4	10.2	11.4	7.8	11.4	11.4	4.2	0.6	2.4

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

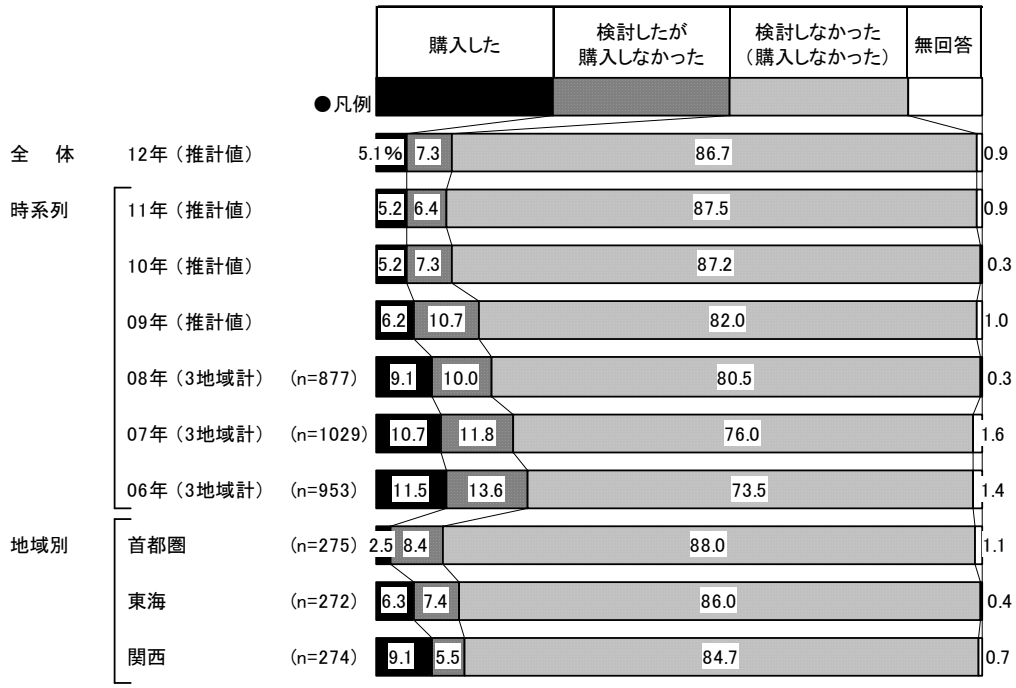
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

５．食器洗い乾燥機

1）食器洗い乾燥機の購入の有無

●食器洗い乾燥機を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は5%であった。

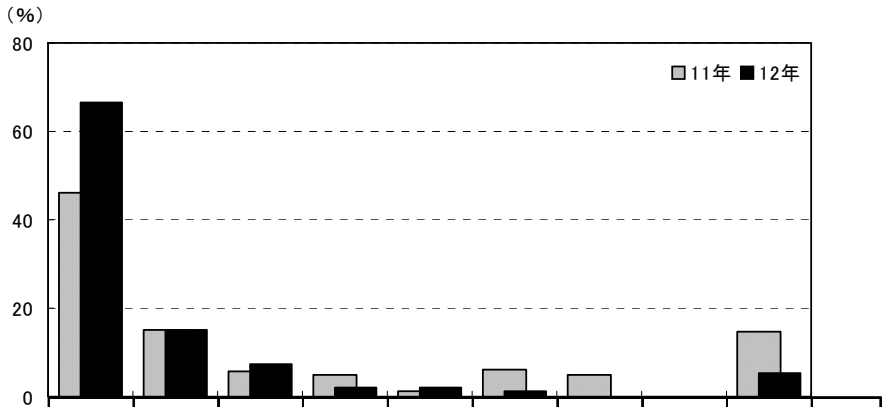
■食器洗い乾燥機の購入の有無（家電製品購入者／単一回答）



2）購入した食器洗い乾燥機のメーカー・価格

●食器洗い乾燥機購入者に対して、購入した食器洗い乾燥機のメーカーを尋ねたところ、「パナソニック（ナショナル）」が67%、「象印」が15%であった。

■購入した食器洗い乾燥機のメーカー（食器洗い乾燥機購入者／単一回答）



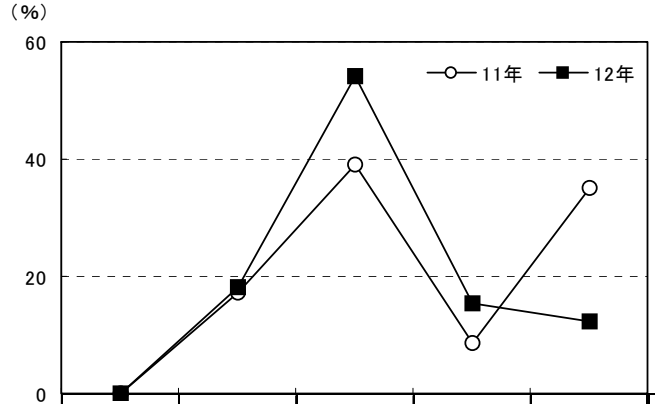
		調査数	パナソニック（ナショナル）	象印	三菱	日立	TOTO	東芝	サンヨー	シャープ	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		66.7	15.0	7.5	2.1	2.1	1.2	—	—	5.4	—
	11年（推計値）		46.3	14.9	5.8	5.0	1.1	6.1	4.9	—	14.8	1.1
	10年（推計値）		45.2	12.5	3.8	2.9	5.8	11.5	—	4.8	9.6	3.8
	09年（推計値）		29.2	25.1	1.6	—	1.6	18.6	3.7	4.5	14.3	1.6
	08年（3地域計）	80	48.8	16.3	6.3	1.3	—	8.8	1.3	2.5	10.0	5.0
	07年（3地域計）	110	54.5	8.2	4.5	3.6	1.8	7.3	6.4	3.6	6.4	3.6
	06年（3地域計）	110	49.1	0.9	2.7	9.1	8.2	5.5	2.7	9.1	10.9	1.8
地域別	首都圏	7	**85.7**	**14.3**	—	—	—	—	—	—	—	—
	東海	17	**58.8**	23.5	**5.9**	—	—	5.9	—	—	5.9	—
	関西	25	**60.0**	12.0	12.0	4.0	4.0	—	—	—	8.0	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●購入した食器洗い乾燥機の価格を尋ねたところ、「4～7万円未満」が54％で最も高く、次いで「1～4万円未満」が18％、「7～10万円未満」が16％で続く。平均は6.2万円となった。

■購入した食器洗い乾燥機の価格（食器洗い乾燥機購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	1万円未満	1～4万円未満	4～7万円未満	7～10万円未満	10万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		—	18.0	54.1	15.5	12.3	6.2
	11年（推計値）		—	17.2	39.1	8.7	35.0	9.8
	10年（推計値）		3.5	17.9	12.5	14.3	51.9	10.3
	09年（推計値）		—	15.8	53.7	22.7	7.8	6.1
	08年（3地域計）	54	1.9	16.7	59.3	13.0	9.3	6.0
	07年（3地域計）	77	2.6	13.0	63.6	10.4	10.4	6.2
	06年（3地域計）	73	5.5	9.6	54.8	13.7	16.4	7.0
地域別	首都圏	2	—	—	**50.0**	—	50.0	10.8
	東海	11	—	**18.2**	**72.7**	9.1	—	5.0
	関西	13	—	23.1	46.2	**23.1**	**7.7**	5.5

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		7.0	6.2	6.0	6.1	10.3	9.8	6.2
地域別	首都圏	8.1	8.1	5.6	5.1	13.2	13.0	10.8
	東海	6.9	5.9	6.6	5.1	5.0	9.2	5.0
	関西	6.5	5.0	5.7	7.8	6.7	4.0	5.5

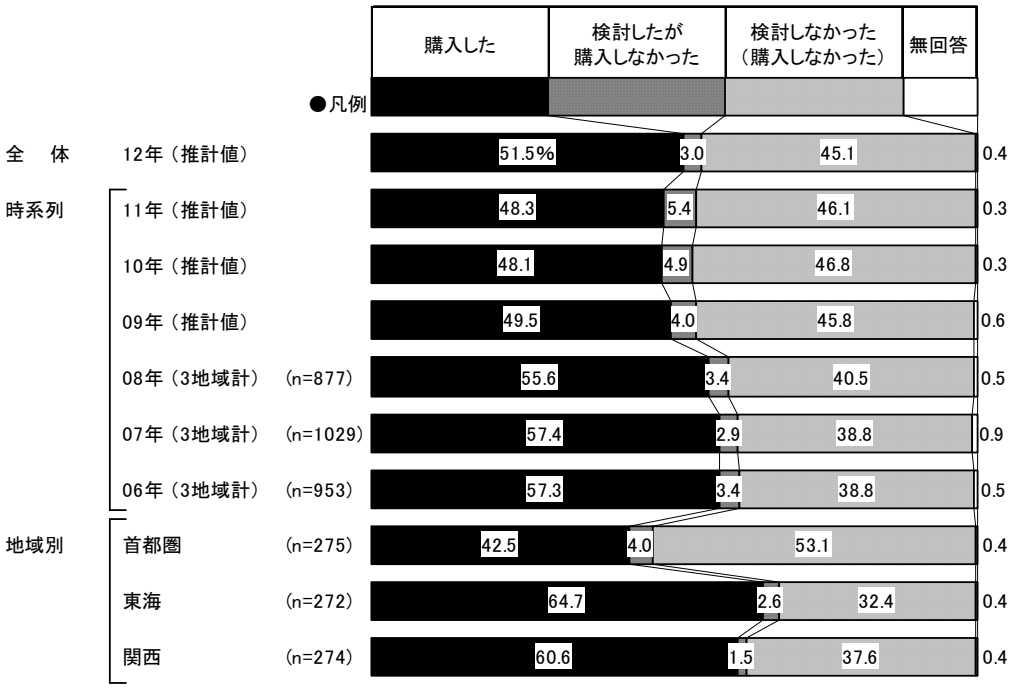
※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

６．電子レンジ

1）電子レンジの購入の有無

●電子レンジを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は52%であった。

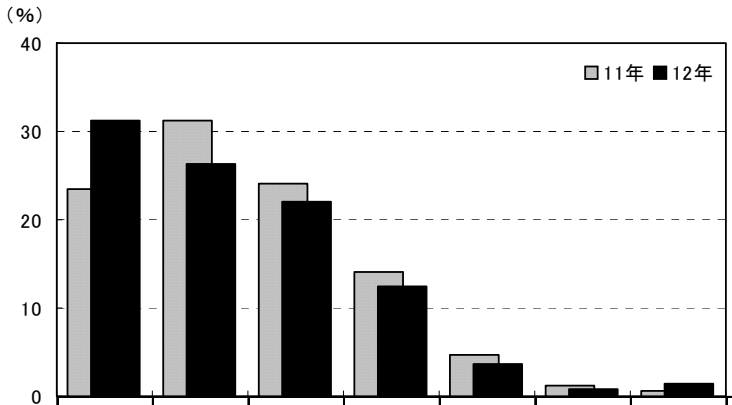
■電子レンジの購入の有無（家電製品購入者／単一回答）



2）購入した電子レンジのメーカー・価格

●電子レンジ購入者に対して、購入した電子レンジのメーカーを尋ねたところ、「パナソニック（ナショナル）」が31％、「シャープ」が26％、「日立」が22％であった。

■購入した電子レンジのメーカー（電子レンジ購入者／単一回答）



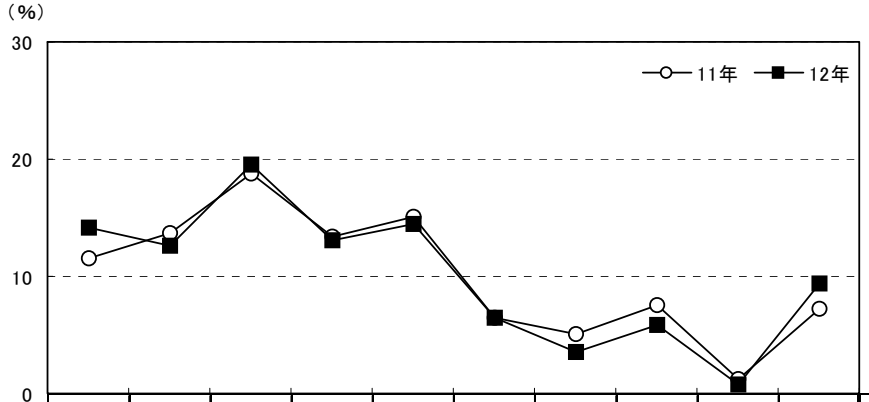
		調査数	パナソニック（ナショナル）	シャープ	日立	東芝	サンヨー	三菱	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		31.3	26.3	22.0	12.4	3.6	0.8	1.5	2.2
	11年（推計値）		23.4	31.3	24.1	14.0	4.7	1.3	0.7	0.4
	10年（推計値）		23.3	29.4	25.1	12.4	5.6	2.2	0.3	1.7
	09年（推計値）		24.7	26.7	21.9	14.4	4.8	4.5	1.4	1.5
	08年（3地域計）	488	21.9	27.7	13.7	21.9	5.7	6.8	0.6	1.6
	07年（3地域計）	591	27.4	31.1	10.2	18.3	4.6	6.4	1.4	0.7
	06年（3地域計）	546	28.8	22.0	9.2	20.9	9.9	7.0	1.1	1.3
地域別	首都圏	117	**32.5**	19.7	29.1	10.3	3.4	—	2.6	2.6
	東海	176	26.7	29.0	23.3	13.6	2.8	2.8	0.6	1.1
	関西	166	**32.5**	33.1	12.0	14.5	4.2	0.6	0.6	2.4

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●購入した電子レンジの価格を尋ねたところ、「3～4万円未満」が20％で最も高く、次いで「5～6万円未満」が15％、「2万円未満」が14％、「2～3万円未満」と「4～5万円未満」がともに13％で続く。平均は4.6万円となった。

■購入した電子レンジの価格（電子レンジ購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		14.2	12.7	19.5	13.1	14.5	6.5	3.5	5.9	0.8	9.3	4.6
	11年（推計値）		11.5	13.7	18.7	13.4	15.1	6.5	5.1	7.6	1.2	7.2	4.7
	10年（推計値）		6.9	18.3	15.4	14.1	13.8	7.6	5.2	3.0	2.4	13.4	5.2
	09年（推計値）		11.8	16.9	19.6	7.3	12.6	7.4	5.2	8.2	1.4	9.7	4.9
	08年（3地域計）	374	8.6	16.0	19.0	12.0	13.4	7.8	5.3	5.3	2.1	10.4	5.0
	07年（3地域計）	441	8.8	14.7	17.7	14.1	14.7	10.9	5.9	4.3	1.8	7.0	4.7
	06年（3地域計）	376	8.8	16.8	18.4	11.4	15.4	10.6	4.0	6.1	1.1	7.4	4.8
地域別	首都圏	77	**18.2**	14.3	20.8	14.3	10.4	6.5	3.9	5.2	—	6.5	4.1
	東海	120	8.3	13.3	21.7	10.8	20.0	6.7	1.7	5.0	0.8	11.7	5.0
	関西	124	12.9	10.5	16.9	12.9	16.1	6.5	4.0	7.3	1.6	11.3	4.9

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		4.8	4.7	5.0	4.9	5.2	4.7	4.6
地域別	首都圏	4.6	4.4	5.0	4.5	5.0	4.5	4.1
	東海	4.6	4.6	4.7	5.3	5.1	4.9	5.0
	関西	5.0	4.9	5.3	5.3	5.6	5.0	4.9

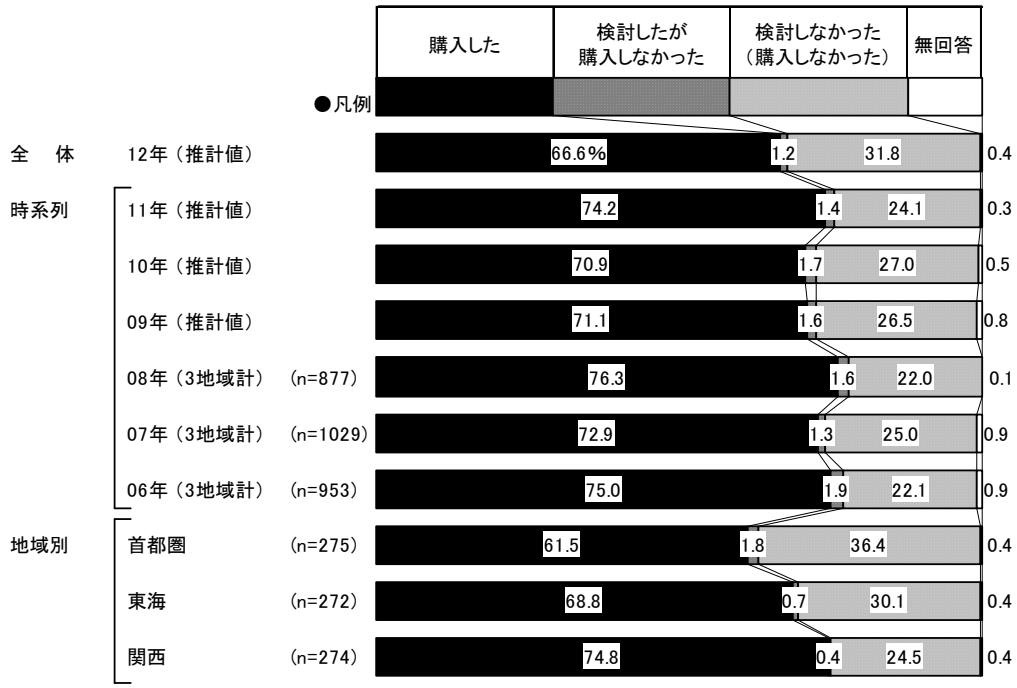
※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

７．照明器具

1）照明器具の購入の有無

●照明器具を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は67％であった。

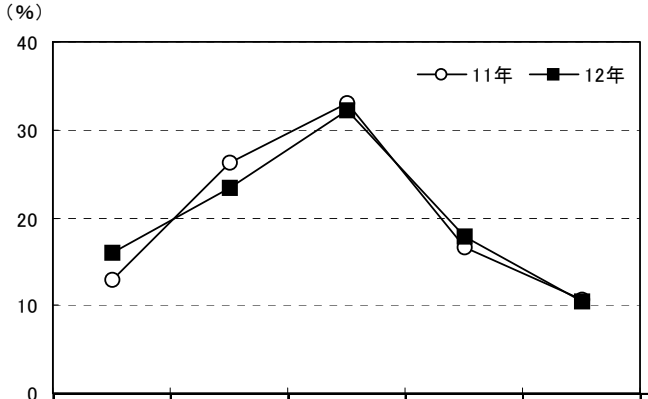
■照明器具の購入の有無（家電製品購入者／単一回答）



2）購入した照明器具の数

●照明器具購入者に対して、購入した照明器具の数を尋ねたところ、「3個」が32％で最も高く、次いで「2個」が23％、「4個」が18％、「1個」が16％で続く。平均は3.1個となった。

■購入した照明器具の数（照明器具購入者／単一回答）



		調査数	1個	2個	3個	4個	5個以上	無回答	平均・個
全　体	12年（推計値）		15.9	23.4	32.1	17.9	10.4	0.3	3.1
	11年（推計値）		13.0	26.3	33.1	16.7	10.7	0.2	3.0
	10年（推計値）		12.4	24.2	32.2	18.4	12.3	0.5	3.1
	09年（推計値）		12.6	20.6	30.8	21.9	14.0	0.1	3.2
	08年（3地域計）	669	7.9	19.7	34.7	22.3	14.9	0.4	3.4
	07年（3地域計）	750	11.1	18.5	34.7	20.4	14.8	0.5	3.4
	06年（3地域計）	715	8.4	18.7	33.4	22.0	17.1	0.4	3.4
地域別	首都圏	169	20.7	28.4	30.8	14.2	5.9	—	2.7
	東海	187	12.8	15.5	39.6	**22.5**	9.6	—	3.3
	関西	205	10.2	20.0	30.2	21.0	17.6	1.0	3.5

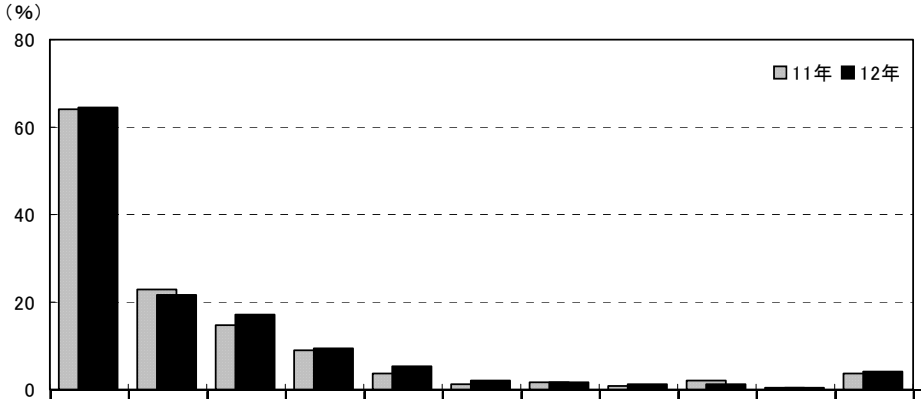
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）照明器具を購入した店舗

●照明器具を購入した店舗を尋ねたところ、「家電量販店」が65％で最も高く、次いで「家具・インテリアショップ」が22％、「ホームセンター」が17％で続く。

■照明器具を購入した店舗（照明器具購入者／単一回答）



		調査数	家電量販店	家具・インテリアショップ	ホームセンター	インターネット通販	スーパーマーケット	中小の電器店	照明器具専門店	百貨店	ディスカウントストア	カタログ通販	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		64.6	21.5	17.2	9.2	5.2	1.9	1.4	1.2	1.2	0.6	4.0	—
	11年（推計値）		64.1	22.8	14.5	9.0	3.5	1.2	1.8	0.7	1.9	0.6	3.8	0.2
	10年（推計値）		61.9	24.0	18.2	6.2	3.5	2.1	2.5	—	2.5	0.4	4.0	0.1
	09年（推計値）		67.3	22.2	13.5	3.4	3.3	1.9	3.3	1.1	2.2	0.5	5.3	0.1
	08年（3地域計）	669	67.1	17.9	15.1	3.9	4.9	3.0	3.3	1.5	1.9	1.0	5.7	0.3
	07年（3地域計）	750	65.9	16.1	16.4	2.9	5.5	3.7	2.9	0.9	2.0	0.5	4.8	0.1
	06年（3地域計）	715	69.1	15.0	16.5	1.7	6.4	3.4	3.8	1.4	2.1	0.4	3.6	0.3
地域別	首都圏	169	60.4	24.3	17.2	8.9	6.5	2.4	1.2	1.8	1.8	1.2	3.0	—
	東海	187	64.2	13.4	**21.4**	9.1	4.8	2.1	2.1	1.6	1.6	—	5.3	—
	関西	205	71.2	21.5	15.1	9.8	3.4	1.0	1.5	—	—	—	4.9	—

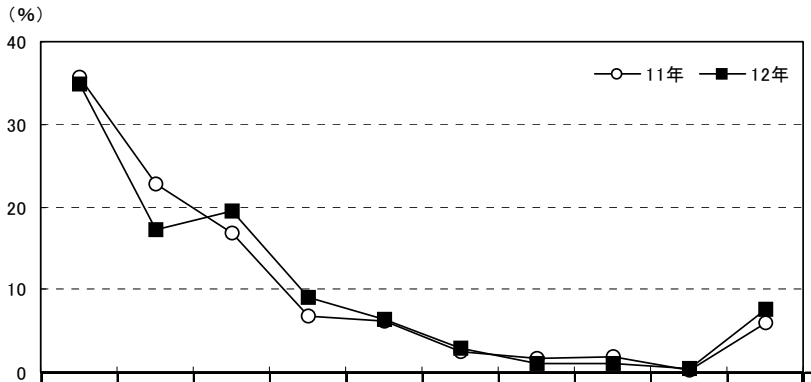
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4）購入した照明器具の総額

●購入した照明器具の総額を尋ねたところ、「2万円未満」が35％で最も高く、次いで「3～4万円未満」が20％、「2～3万円未満」が17％で続く。平均は3.4万円となった。

■購入した照明器具の総額（照明器具購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		34.9	17.3	19.5	9.0	6.4	2.9	1.1	1.0	0.4	7.6	3.4
	11年（推計値）		35.6	22.7	16.8	6.7	6.1	2.5	1.6	1.8	0.3	6.0	3.3
	10年（推計値）		33.1	22.1	16.8	10.9	5.6	2.2	1.6	1.0	0.6	6.1	3.5
	09年（推計値）		31.1	18.5	18.1	13.4	6.7	3.0	1.9	1.5	0.5	5.3	3.5
	08年（3地域計）	515	23.3	24.7	20.0	9.9	7.4	3.7	1.9	1.2	0.6	7.4	3.9
	07年（3地域計）	559	28.1	22.0	19.3	8.9	7.7	5.4	0.7	1.6	0.2	6.1	3.6
	06年（3地域計）	494	24.7	23.1	18.4	9.9	7.9	3.6	2.6	1.8	0.2	7.7	4.0
地域別	首都圏	128	39.1	14.8	**23.4**	7.0	4.7	1.6	0.8	0.8	0.8	7.0	3.1
	東海	128	33.6	14.8	21.1	**10.2**	9.4	4.7	1.6	0.8	—	3.9	3.5
	関西	146	28.8	22.6	12.3	11.6	7.5	4.1	1.4	1.4	—	10.3	4.0
購入数別（推計値）	1個		73.1	14.5	7.9	2.2	2.2	—	—	—	—	—	1.3
	2個		42.0	22.2	21.2	4.9	3.6	0.9	—	—	—	5.2	2.6
	3個		31.4	16.4	28.6	5.9	5.7	2.3	1.2	1.5	—	7.0	3.3
	4個		4.8	18.1	16.5	28.4	13.1	7.5	2.9	—	—	8.7	4.4
	5個以上		—	12.5	7.7	10.7	13.7	9.0	3.0	6.0	5.5	31.8	9.9

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		4.0	3.6	3.9	3.5	3.5	3.3	3.4
地域別	首都圏	3.7	3.7	4.1	3.1	3.6	3.3	3.1
	東海	3.4	2.9	3.5	4.1	3.0	3.2	3.5
	関西	4.9	4.1	4.0	4.0	3.5	3.4	4.0
購入数別	1個	1.3	1.1	1.1	1.3	1.5	1.2	1.3
	2個	2.5	2.1	2.7	2.0	2.1	2.2	2.6
	3個	3.3	3.3	3.4	3.3	3.0	2.8	3.3
	4個	4.2	4.6	4.1	4.1	4.4	4.3	4.4
	5個以上	8.8	7.9	8.9	8.8	9.7	8.5	9.9

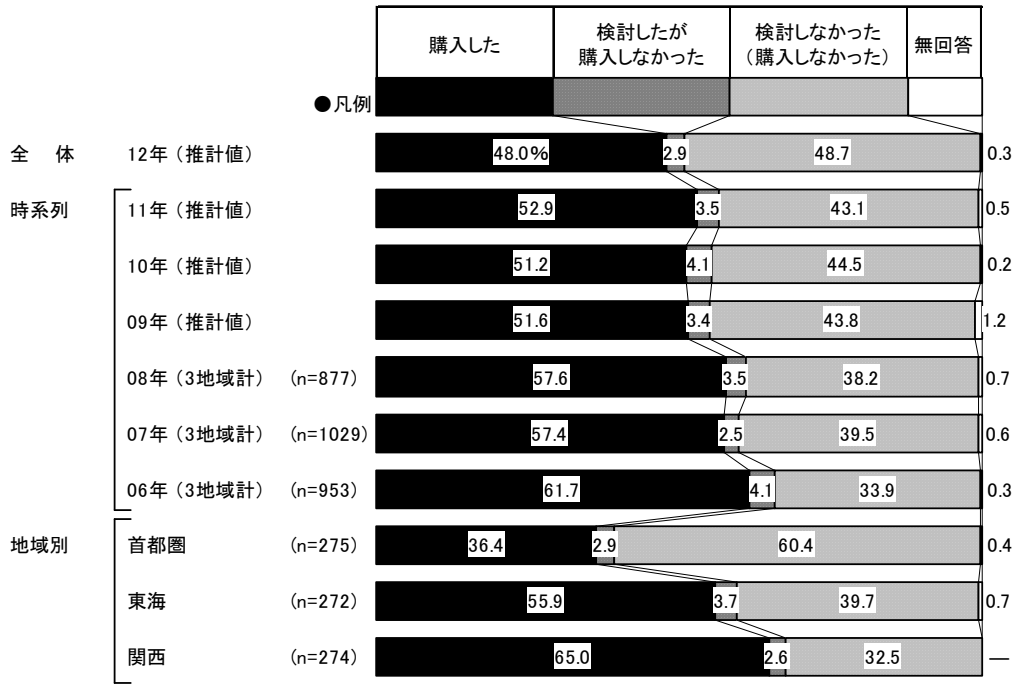
※「全体」「購入数別」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

８．エアコン

1）エアコンの購入の有無

●エアコンを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は48％であった。

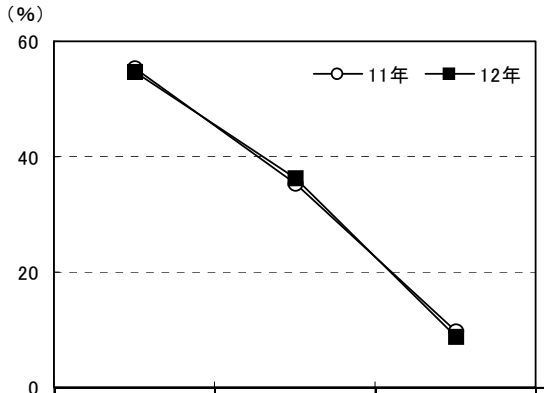
■エアコンの購入の有無（家電製品購入者／単一回答）



2）購入したエアコンの台数

●エアコン購入者に対して、エアコンの購入台数を尋ねたところ、「1台」が55％で最も高く、次いで「2台」が36％で続く。平均は1.6台となった。

■購入したエアコンの台数（エアコン購入者／単一回答）



		調査数	1台	2台	3台以上	無回答	平均・台
全　体	12年（推計値）		54.8	36.3	8.9	—	1.6
	11年（推計値）		55.2	35.3	9.6	—	1.6
	10年（推計値）		52.9	38.8	7.7	0.5	1.6
	09年（推計値）		55.5	34.8	9.7	—	1.6
	08年（3地域計）	505	51.5	38.4	10.1	—	1.6
	07年（3地域計）	591	50.9	39.4	9.5	0.2	1.6
	06年（3地域計）	588	51.2	38.1	10.0	0.7	1.6
地域別	首都圏	100	65.0	27.0	8.0	—	1.4
	東海	152	**59.2**	34.9	5.9	—	1.5
	関西	178	42.1	**46.6**	11.2	—	1.7

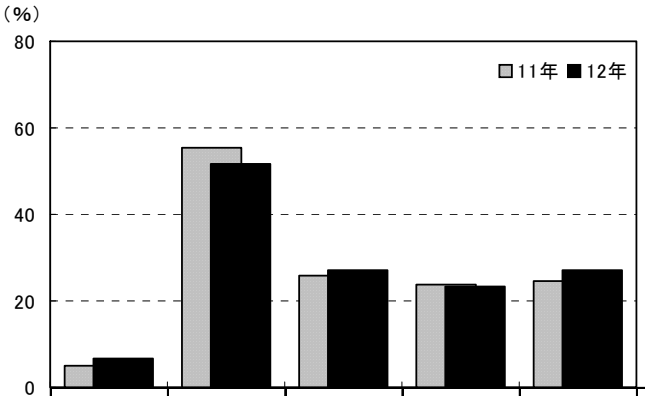
50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）購入したエアコンの容量

●購入したエアコンの容量を尋ねたところ、「6～8畳用」が52%で最も高く、次いで「8～10畳用」と「12畳以上用」がともに27%、「10～12畳用」が23%で続く。

■購入したエアコンの容量（エアコン購入者／複数回答）



		調査数	6畳未満用	6～8畳用	8～10畳用	10～12畳用	12畳以上用	無回答
全　体	12年（推計値）		6.6	51.8	27.1	23.4	27.0	1.0
	11年（推計値）		5.1	55.4	26.0	23.6	24.7	—
	10年（推計値）		4.8	51.5	26.1	28.5	24.8	1.1
	09年（推計値）		6.2	53.6	26.9	27.9	21.7	0.4
	08年（3地域計）	505	5.3	53.9	28.7	28.7	19.8	—
	07年（3地域計）	591	5.1	54.8	33.5	22.8	22.7	0.3
	06年（3地域計）	588	5.6	53.2	30.6	25.9	23.0	0.7
地域別	首都圏	100	7.0	51.0	23.0	21.0	26.0	2.0
	東海	152	3.3	52.6	30.3	**25.7**	23.7	—
	関西	178	7.9	52.2	29.8	24.7	29.8	0.6

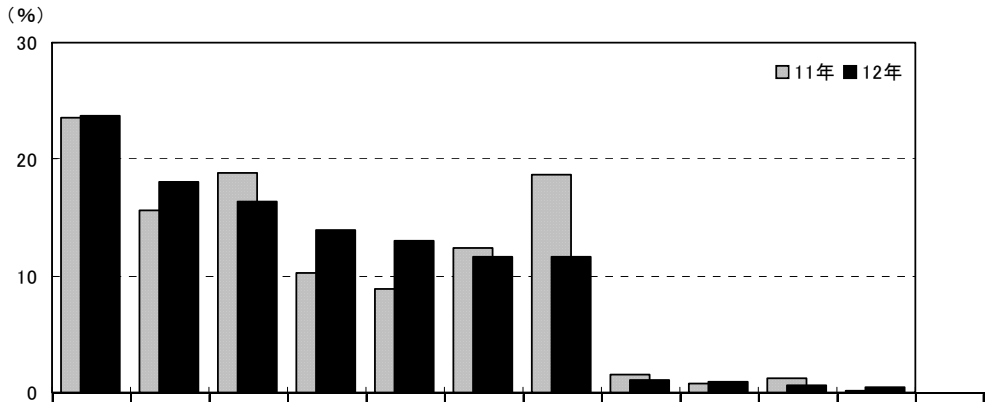
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4）購入したエアコンのメーカー

●購入したエアコンのメーカーを尋ねたところ、「パナソニック（ナショナル）」が24%、「シャープ」が18%、「ダイキン」が16%であった。

■購入したエアコンのメーカー（エアコン購入者／複数回答）



		調査数	パナソニック（ナショナル）	シャープ	ダイキン	東芝	三菱電機	日立	富士通ゼネラル	三菱重工	サンヨー	コロナ	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		23.8	18.1	16.4	14.0	13.0	11.7	11.7	1.0	0.9	0.5	0.4	1.5
	11年（推計値）		23.5	15.6	18.9	10.2	8.9	12.4	18.7	1.6	0.8	1.3	0.2	0.9
	10年（推計値）		21.2	20.0	14.8	12.3	13.1	11.7	15.8	0.9	0.6	2.3	0.1	0.9
	09年（推計値）		18.7	14.7	14.9	12.2	11.4	10.4	20.4	2.7	2.6	1.1	0.6	1.5
	08年（3地域計）	505	25.0	17.0	18.4	11.3	14.3	8.7	14.1	1.6	3.0	1.0	0.2	0.6
	07年（3地域計）	591	20.8	12.7	18.8	12.0	19.0	8.1	11.8	3.0	4.6	1.2	0.3	0.5
	06年（3地域計）	588	18.5	15.3	16.0	16.0	18.7	6.6	9.9	3.1	6.8	1.0	0.7	0.9
地域別	首都圏	100	23.0	17.0	16.0	18.0	12.0	13.0	10.0	—	—	1.0	1.0	—
	東海	152	25.7	17.1	10.5	11.2	**18.4**	14.5	13.8	0.7	1.3	0.7	—	0.7
	関西	178	23.6	19.7	19.7	**11.2**	11.2	9.0	12.4	2.2	1.7	—	—	3.4

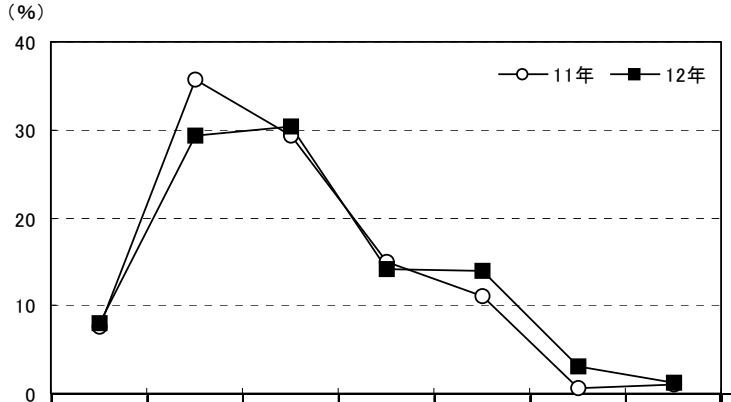
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

5）購入したエアコン１台の価格

●購入したエアコン1台の価格を尋ねたところ、「10～15万円未満」が30％で最も高く、次いで「5～10万円未満」が29％、「15～20万円未満」と「20～25万円未満」がともに14％で続く。平均は12.1万円となった。

■購入したエアコン１台の価格（エアコン購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		8.0	29.3	30.3	14.1	13.9	3.2	1.3	12.1
	11年（推計値）		7.5	35.7	29.3	15.0	11.0	0.6	1.0	11.2
	10年（推計値）		6.3	30.4	29.3	19.4	11.2	2.3	1.1	12.1
	09年（推計値）		8.3	24.8	31.6	19.3	13.0	1.8	1.2	12.2
	08年（3地域計）	355	7.6	31.5	30.7	16.1	10.4	1.7	2.0	11.8
	07年（3地域計）	412	8.0	30.8	29.4	19.2	9.7	1.2	1.7	11.6
	06年（3地域計）	388	8.2	34.8	30.2	17.3	7.5	0.8	1.3	11.1
地域別	首都圏	69	**11.6**	33.3	23.2	8.7	**18.8**	2.9	1.4	11.7
	東海	100	7.0	35.0	28.0	**21.0**	6.0	3.0	—	11.3
	関西	114	4.4	21.9	**39.5**	16.7	12.3	3.5	1.8	12.9

※複数台購入した人は、価格が最も高いエアコンについて聞いている

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

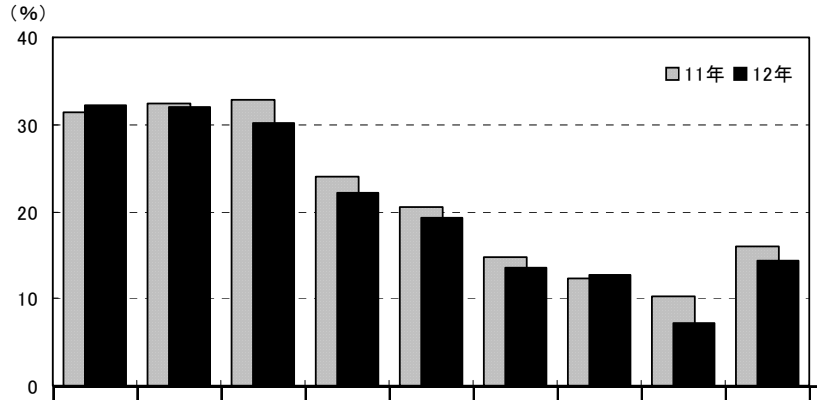
		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		11.1	11.6	11.8	12.2	12.1	11.2	12.1
地域別	首都圏	10.3	10.9	11.1	11.0	11.8	10.5	11.7
	東海	10.6	11.6	12.0	12.8	12.1	10.5	11.3
	関西	12.3	12.2	12.1	13.4	12.4	12.1	12.9

※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

９．その他の家電製品

●その他に購入した家電製品を尋ねたところ、「トースター」と「アイロン」がともに32％で最も高く、次いで「（湯沸かし）ポット」が30％で続く。

■その他の家電製品の購入の有無（家電製品購入者／複数回答）



		調査数	トースター	アイロン	（湯沸かし）ポット	空気清浄器	加湿器	ジューサー・ミキサー	コーヒーメーカー	温水洗浄便座	その他	この中にはない	無回答
全　体	12年（推計値）		32.1	32.0	30.2	22.2	19.3	13.5	12.7	7.3	14.4	*	24.7
	11年（推計値）		31.4	32.4	32.9	24.1	20.6	14.8	12.4	10.3	16.0	*	20.9
	10年（推計値）		33.4	30.5	36.4	24.1	22.8	14.7	13.6	10.3	15.1	*	19.6
	09年（推計値）		36.1	*	*	17.9	*	16.3	14.3	11.8	27.2	*	30.2
	08年（3地域計）	877	39.7	*	*	15.5	*	19.4	13.8	11.1	23.0	*	31.0
	07年（3地域計）	1029	38.9	*	*	15.7	*	18.8	15.9	12.9	*	25.2	11.1
	06年（3地域計）	953	40.7	*	*	15.2	*	19.7	17.2	13.1	*	35.6	9.9
地域別	首都圏	275	26.2	25.1	29.1	20.0	21.5	11.6	10.9	5.1	13.8	*	28.7
	東海	272	**40.4**	**41.5**	34.9	21.3	18.8	18.0	11.8	11.0	16.5	*	15.8
	関西	274	38.3	39.4	29.6	26.6	15.7	14.2	16.4	9.1	14.2	*	22.3

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

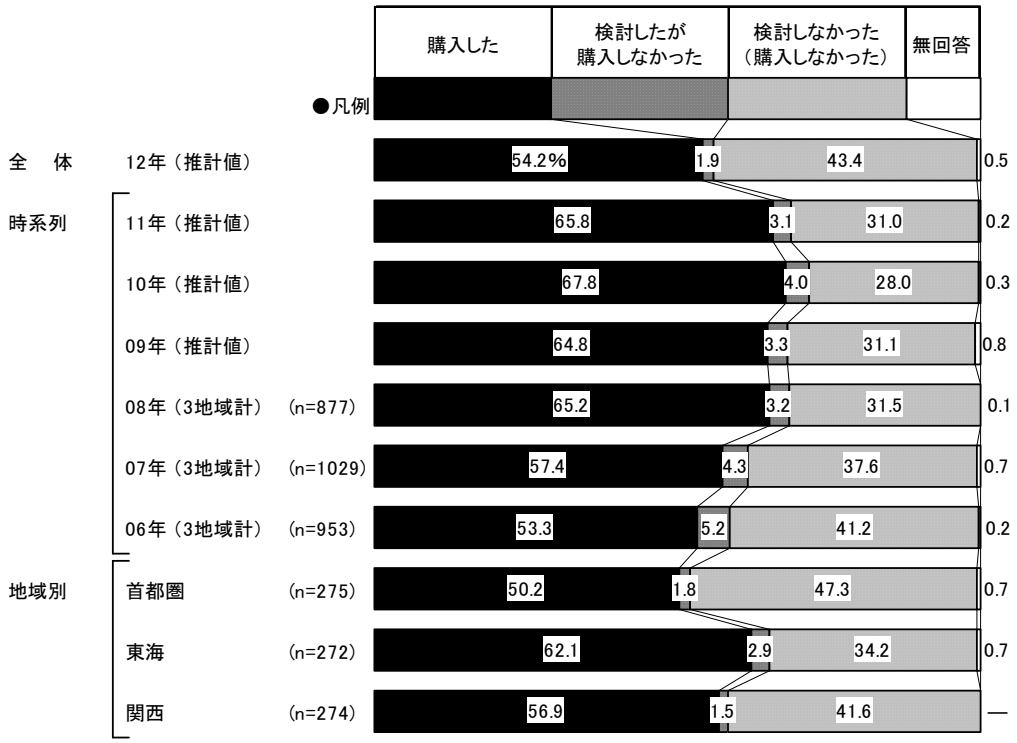
第６章
ＡＶ家電・マルチメディア家電のアイテム別購入実態

１．テレビ

1)テレビの購入の有無

●家電製品購入者に対して、テレビを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は54%であった。

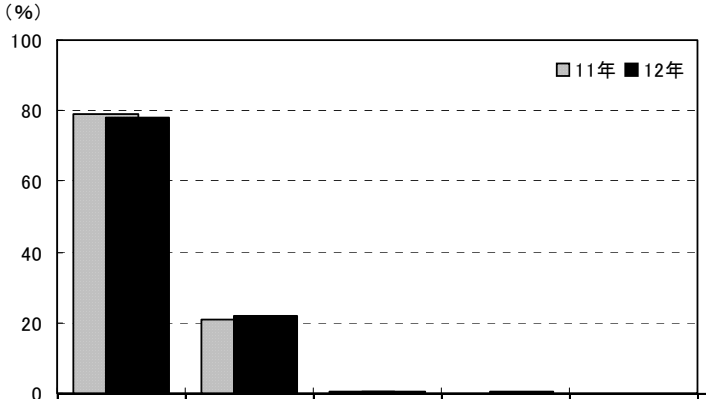
■テレビの購入の有無（家電製品購入者／単一回答）



2）購入したテレビのタイプ

●テレビ購入者に対して、購入したテレビのタイプを尋ねたところ、「液晶テレビ」が78％で最も高く、次いで「プラズマテレビ」が22％で続く。

■購入したテレビのタイプ（テレビ購入者／複数回答）



		調査数	液晶テレビ	プラズマテレビ	テレビチューナー付パソコン	ブラウン管テレビ	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		78.3	21.7	0.7	0.4	0.1	0.5
	11年（推計値）		78.9	21.1	0.5	—	0.2	0.9
	10年（推計値）		75.1	23.6	0.1	0.6	0.9	1.6
	09年（推計値）		81.0	18.4	0.2	0.6	0.4	0.5
	08年（3地域計）	572	75.3	24.1	0.5	0.5	—	0.7
	07年（3地域計）	591	73.3	21.2	0.7	4.9	1.2	0.5
	06年（3地域計）	508	68.3	17.3	1.6	15.2	0.4	0.4
地域別	首都圏	138	78.3	22.5	0.7	0.7	—	—
	東海	169	77.5	19.5	0.6	—	0.6	2.4
	関西	156	**78.8**	21.8	0.6	—	—	—

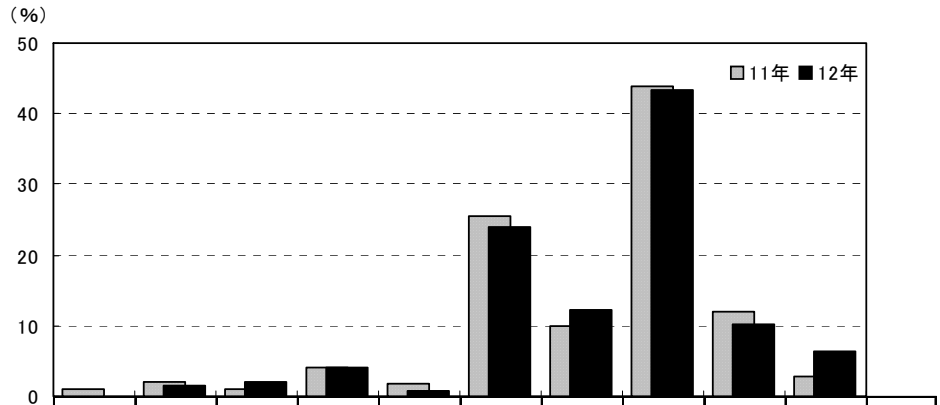
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）購入したテレビのサイズ

●購入したテレビのサイズを尋ねたところ、「39～42インチ」が44％で最も高く、次いで「32～34インチ」が24％、「35～38インチ」が12％、「43～49インチ」が10％で続く。

■購入したテレビのサイズ（テレビ購入者／複数回答）



		調査数	19インチ以下	20～22インチ	23～25インチ	26～28インチ	29～31インチ	32～34インチ	35～38インチ	39～42インチ	43～49インチ	50インチ以上	無回答
全　体	12年（推計値）		0.1	1.6	2.2	4.2	0.7	23.9	12.2	43.5	10.3	6.4	0.3
	11年（推計値）		0.9	2.1	1.1	4.0	1.9	25.5	9.9	43.8	12.0	2.7	0.4
	10年（推計値）		1.2	2.1	1.9	3.9	1.0	23.9	19.8	36.0	11.5	3.4	—
	09年（推計値）		1.1	1.6	2.6	6.1	0.2	31.8	24.6	26.7	5.6	3.6	0.7
	08年（3地域計）	572	1.2	2.4	1.9	5.4	1.6	36.2	26.9	22.7	3.1	1.6	0.2
	07年（3地域計）	591	2.2	6.4	4.2	9.3	2.5	44.2	20.3	10.8	3.0	1.7	0.5
	06年（3地域計）	508	3.9	9.6	8.1	15.9	4.1	38.0	15.7	4.9	2.8	0.8	0.2
地域別	首都圏	138	—	0.7	1.4	5.1	—	23.9	12.3	43.5	10.1	6.5	—
	東海	169	0.6	4.1	2.4	6.5	1.8	23.1	10.7	40.2	10.7	5.9	0.6
	関西	156	—	1.3	3.2	1.3	1.3	24.4	12.8	45.5	10.3	6.4	0.6

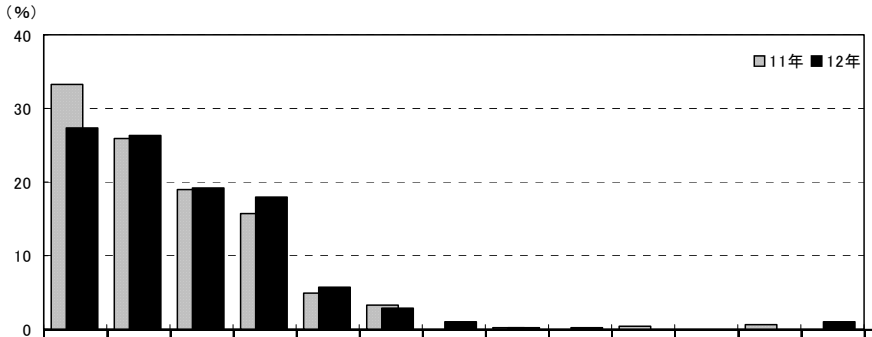
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4）購入したテレビのメーカー

●購入したテレビのメーカーを尋ねたところ、「シャープ」が27%、「東芝」が26%、「パナソニック」が19%、「ソニー」が18%であった。

■購入したテレビのメーカー（テレビ購入者／複数回答）



		調査数	シャープ	東芝	パナソニック	ソニー	日立	三菱	LG電子	ピクター・JVC	NEC	サンヨー	富士通ゼネラル	パイオニア	その他	アイワ	日本サムスン	無回答
全　体	12年（推計値）		27.2	26.3	19.2	17.9	5.7	2.9	1.0	0.2	0.1	—	—	—	1.0	*	*	—
	11年（推計値）		33.2	26.0	18.9	15.8	4.9	3.3	—	0.2	—	0.5	—	0.6	0.1	*	*	0.2
	10年（推計値）		38.4	16.8	23.0	15.3	6.2	1.4	—	0.4	—	—	—	—	1.0	*	*	—
	09年（推計値）		42.8	13.9	17.6	15.6	8.6	0.8	0.1	0.9	0.2	—	—	—	0.4	*	*	0.5
	08年（3地域計）	572	43.5	9.3	22.4	15.7	5.4	1.2	—	2.4	—	0.3	0.3	0.2	0.5	*	*	0.3
	07年（3地域計）	591	46.0	5.4	19.1	14.6	7.6	3.9	—	2.9	0.2	0.7	0.3	1.0	0.7	—	—	—
	06年（3地域計）	508	41.3	6.7	21.5	14.4	4.5	4.3	0.2	4.1	0.6	1.6	—	1.0	1.4	0.2	—	0.2
地域別	首都圏	138	23.2	27.5	18.8	20.3	5.1	2.9	1.4	—	—	—	—	—	1.4	*	*	—
	東海	169	26.0	24.3	18.9	18.9	9.5	2.4	0.6	—	0.6	—	—	—	1.2	*	*	—
	関西	156	34.6	**25.6**	19.9	13.5	4.5	3.2	0.6	0.6	—	—	—	—	—	*	*	—

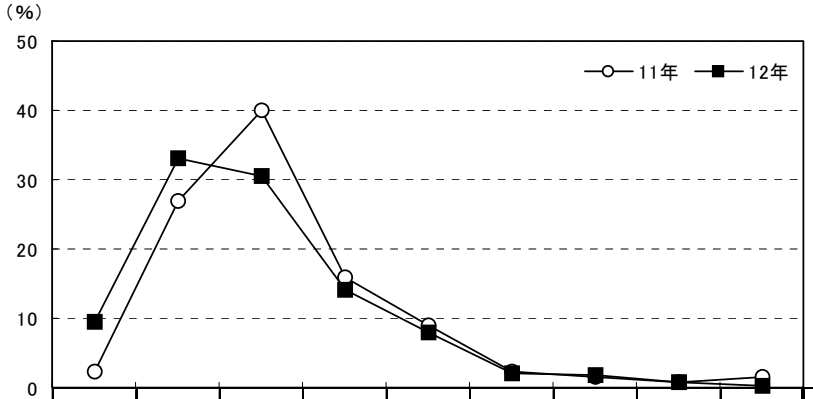
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

5）購入したテレビ 1 台の価格

●購入したテレビ1台の価格を尋ねたところ、「5～10万円未満」が33％で最も高く、次いで「10～15万円未満」が31％、「15～20万円未満」が14％で続く。平均は11.2万円となった。

■購入したテレビ 1 台の価格（テレビ購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		9.5	33.0	30.6	14.2	7.9	2.1	1.9	0.6	0.2	11.2
	11年（推計値）		2.3	26.9	39.9	15.8	8.9	2.4	1.6	0.7	1.6	13.0
	10年（推計値）		1.8	14.5	31.9	23.6	17.4	4.9	2.8	1.7	1.2	15.7
	09年（推計値）		0.2	11.3	29.7	26.3	18.7	6.7	4.7	1.2	1.2	16.7
	08年（3地域計）	499	0.6	4.0	27.9	25.3	19.8	10.4	6.6	2.0	3.4	18.9
	07年（3地域計）	494	3.2	4.0	13.8	22.5	21.7	15.8	10.5	3.4	5.1	21.1
	06年（3地域計）	406	8.4	6.4	6.2	10.3	22.4	13.8	16.5	6.9	9.1	23.1
地域別	首都圏	108	**11.1**	28.7	35.2	12.0	7.4	1.9	2.8	0.9	—	11.2
	東海	116	**12.9**	**32.8**	24.1	19.8	6.0	1.7	0.9	0.9	0.9	11.2
	関西	110	4.5	**40.9**	26.4	14.5	10.0	2.7	0.9	—	—	11.2
タイプ別（推計値）	プラズマテレビ		9.3	27.2	30.6	15.5	9.8	1.2	3.4	2.2	0.7	12.5
	液晶テレビ		9.5	33.7	30.9	13.5	8.3	2.3	1.4	0.2	—	10.9
	ﾃﾚﾋﾞﾁｭｰﾅｰ付ﾊﾟｿｺﾝ		—	64.8	35.2	—	—	—	—	—	—	8.7
サイズ別（推計値）	25インチ以下		34.4	31.2	20.5	—	13.8	—	—	—	—	7.7
	26～34インチ		19.6	42.2	22.6	8.0	7.0	0.6	—	—	—	8.5
	35～42インチ		4.6	35.4	37.2	13.6	7.1	1.3	0.7	—	—	10.9
	43インチ以上		2.8	9.9	20.9	29.1	18.0	6.6	8.3	3.6	0.9	17.6

※複数台購入した人は、価格が最も高いテレビについて聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

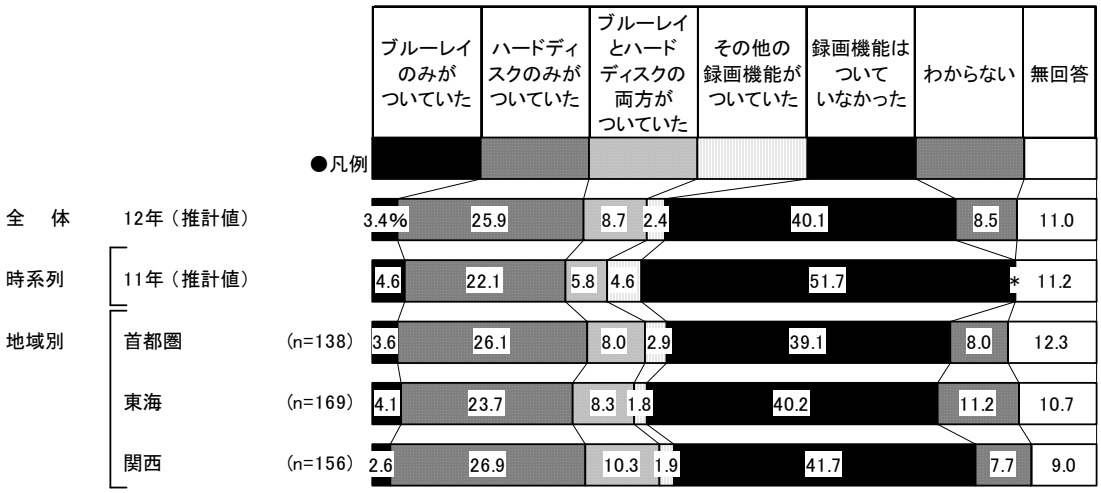
		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		23.1	21.1	18.9	16.7	15.7	13.0	11.2
地域別	首都圏	21.6	21.0	17.6	16.3	15.4	13.0	11.2
	東海	23.9	21.5	20.3	17.9	16.5	12.9	11.2
	関西	23.8	20.8	18.7	16.9	15.8	13.1	11.2

※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

6）購入したテレビの録画機能の有無

●購入したテレビの録画機能の有無を尋ねたところ、「ハードディスクのみがついていた」人は26％であった。

■購入したテレビの録画機能の有無（テレビ購入者／単一回答）

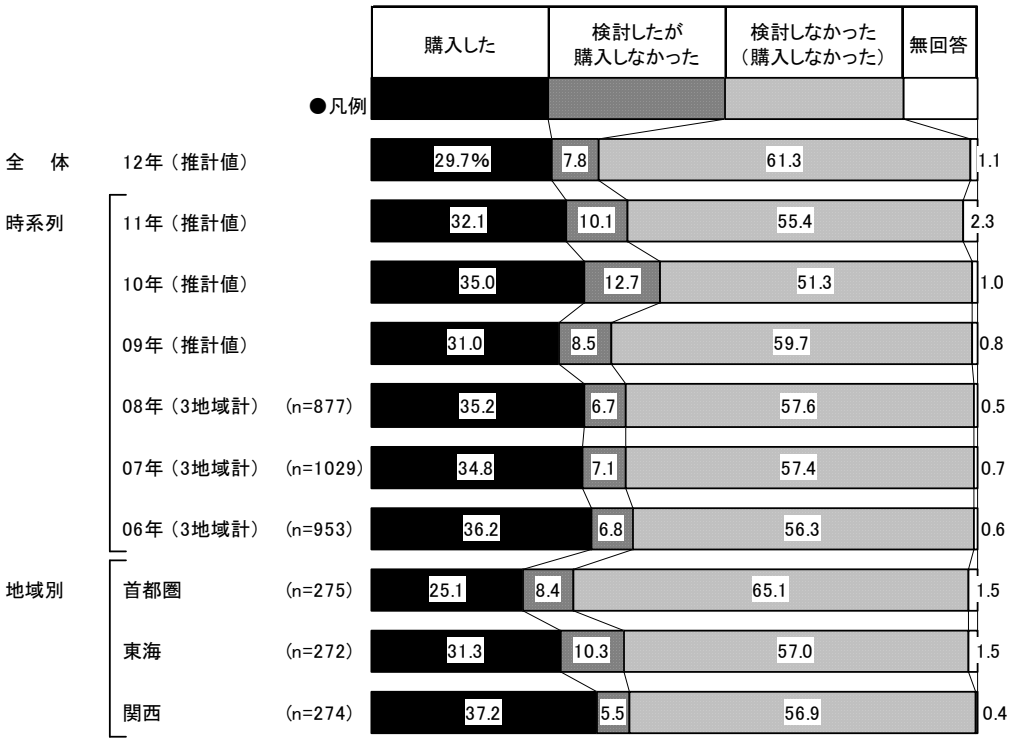


２．ブルーレイ・ＤＶＤレコーダー

1)ブルーレイ・DVD レコーダーの購入の有無

●ブルーレイ・DVDレコーダーを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は30％であった。

■ブルーレイ・DVD レコーダーの購入の有無（家電製品購入者／単一回答）

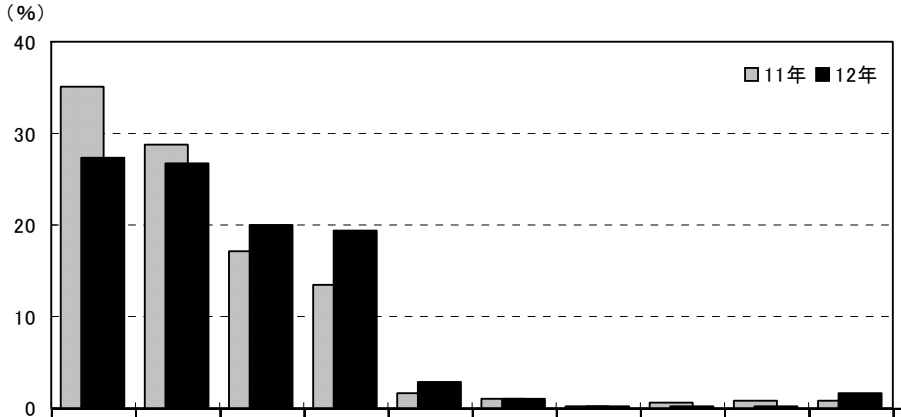


※11年からは「ブルーレイ・DVD録画機能がついたテレビは含めない」旨の注釈を追加している
※09年までは「DVDレコーダー」として聞いている

2）購入したブルーレイ・DVD レコーダーのメーカー

●ブルーレイ・DVDレコーダー購入者に対して、購入したブルーレイ・DVDレコーダーのメーカーを尋ねたところ、「パナソニック」と「シャープ」がともに27%、「ソニー」が20%、「東芝」が19%であった。

■購入したブルーレイ・DVD レコーダーのメーカー（ブルーレイ・DVD レコーダー購入者／複数回答）



		調査数	パナソニック	シャープ	ソニー	東芝	三菱	パイオニア	日立	サンヨー	ビクター・JVC	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		27.4	26.8	20.0	19.3	2.8	1.0	0.2	0.2	0.2	1.5	0.7
	11年（推計値）		35.2	28.7	17.1	13.4	1.6	1.1	0.2	0.6	0.8	0.8	0.5
	10年（推計値）		37.6	32.9	20.3	5.9	1.9	1.1	0.4	0.4	—	0.4	0.1
	09年（推計値）		29.8	37.7	19.1	8.4	1.0	0.9	0.6	—	0.6	1.7	0.5
	08年（3地域計）	309	31.7	38.5	15.5	8.4	0.6	1.9	1.6	—	1.0	0.3	0.6
	07年（3地域計）	358	23.7	29.3	14.2	12.6	1.4	4.5	8.7	0.3	2.2	3.1	0.6
	06年（3地域計）	345	32.5	15.7	21.4	10.4	3.5	4.6	5.2	0.9	3.2	1.7	1.2
地域別	首都圏	69	27.5	23.2	18.8	21.7	2.9	1.4	—	—	—	2.9	1.4
	東海	85	24.7	30.6	23.5	**16.5**	—	—	1.2	1.2	1.2	1.2	—
	関西	102	28.4	29.4	**19.6**	**17.6**	3.9	1.0	—	—	—	—	—

※09年までは「DVDレコーダー」として聞いている

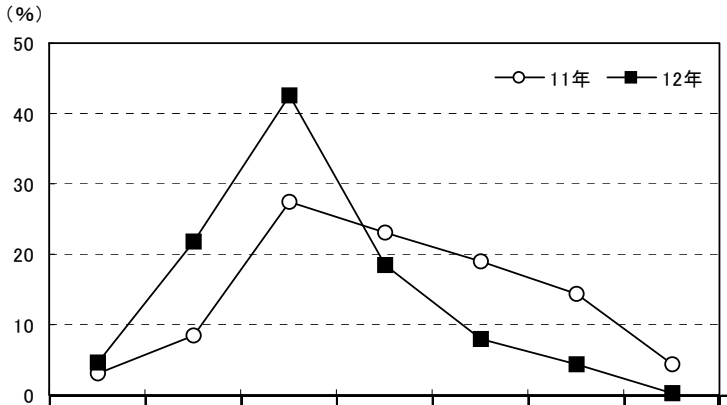
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）購入したブルーレイ・DVD レコーダー1 台の価格

●購入したブルーレイ・DVDレコーダー1台の価格を尋ねたところ、「4～6万円未満」が43％で最も高く、次いで「2～4万円未満」が22％、「6～8万円未満」が19％で続く。平均は5.0万円となった。

■購入したブルーレイ・DVD レコーダー1 台の価格
（ブルーレイ・DVD レコーダー購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		4.5	21.7	42.6	18.5	8.0	4.2	0.4	5.0
	11年（推計値）		3.1	8.5	27.5	23.1	19.0	14.4	4.4	6.8
	10年（推計値）		3.2	8.4	16.4	16.8	23.5	19.6	12.1	8.0
	09年（推計値）		5.7	8.1	19.0	12.2	17.4	23.8	13.8	7.9
	08年（3地域計）	214	3.7	6.5	22.4	20.6	14.5	22.4	9.8	7.7
	07年（3地域計）	250	4.8	10.8	17.6	24.0	13.2	17.6	12.0	7.4
	06年（3地域計）	258	6.2	14.7	25.2	19.0	13.2	13.2	8.5	6.6
地域別	首都圏	40	5.0	**17.5**	**40.0**	25.0	10.0	2.5	—	5.1
	東海	59	5.1	**20.3**	**49.2**	11.9	8.5	3.4	1.7	5.0
	関西	57	3.5	**28.1**	**42.1**	14.0	5.3	7.0	—	4.9

※複数台購入した人は、価格が最も高いブルーレイ・DVDレコーダーについて聞いている
※09年までは「DVDレコーダー」として聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		6.6	7.4	7.7	7.9	8.0	6.8	5.0
地域別	首都圏	6.1	6.6	7.5	8.0	7.7	6.9	5.1
	東海	6.4	8.0	7.9	8.2	8.1	6.7	5.0
	関西	7.1	7.4	7.7	7.6	8.3	6.6	4.9

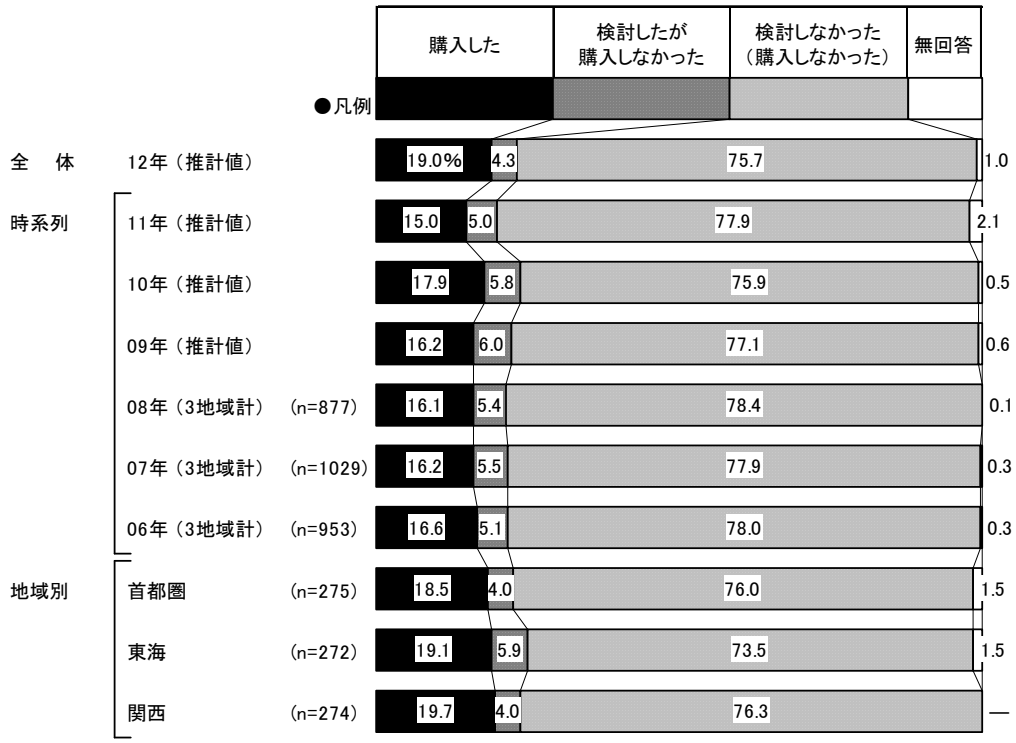
※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

３．ビデオカメラ

1)ビデオカメラの購入の有無

●ビデオカメラを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は19％であった。

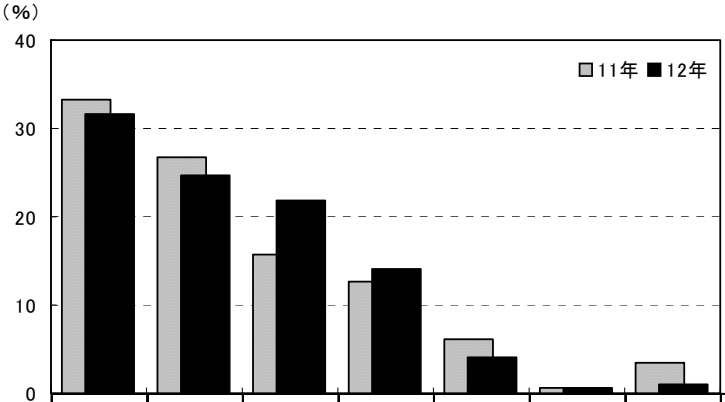
■ビデオカメラの購入の有無（家電製品購入者／単一回答）



2）購入したビデオカメラのメーカー・価格

●ビデオカメラ購入者に対して、購入したビデオカメラのメーカーを尋ねたところ、「ソニー」が32％、「パナソニック」が25％、「ビクター・JVC」が22％であった。

■購入したビデオカメラのメーカー（ビデオカメラ購入者／単一回答）



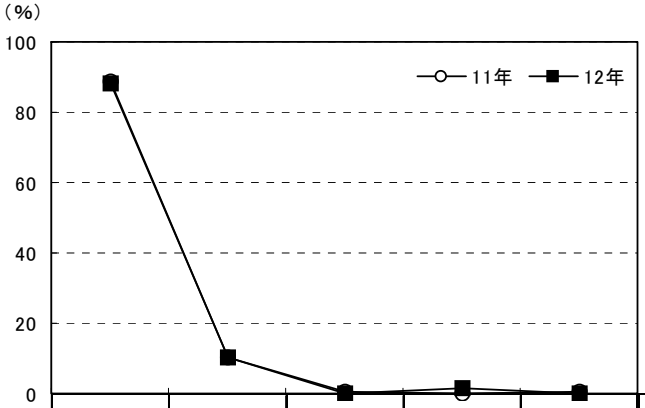
		調査数	ソニー	パナソニック	ビクター・JVC	キヤノン	シャープ	日立	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		31.6	24.7	21.8	14.0	4.1	0.6	1.0	2.2
	11年（推計値）		33.3	26.8	15.8	12.7	6.2	0.7	3.4	1.0
	10年（推計値）		35.3	23.0	19.6	11.5	3.6	1.1	4.5	1.4
	09年（推計値）		33.7	23.2	18.7	15.8	5.0	2.0	1.1	0.6
	08年（3地域計）	141	41.8	9.9	21.3	8.5	5.0	9.2	2.8	1.4
	07年（3地域計）	167	41.3	15.0	16.8	12.0	3.0	9.6	1.8	0.6
	06年（3地域計）	158	31.6	32.3	8.9	12.0	1.9	9.5	1.9	1.9
地域別	首都圏	51	33.3	19.6	**23.5**	15.7	3.9	—	2.0	2.0
	東海	52	**36.5**	25.0	15.4	17.3	1.9	3.8	—	—
	関西	54	25.9	33.3	22.2	9.3	5.6	—	—	3.7

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●購入したビデオカメラの価格を尋ねたところ、「10万円未満」が88％で最も高い。平均は5.4万円となった。

■購入したビデオカメラの価格（ビデオカメラ購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		88.4	10.2	—	1.4	—	5.4
	11年（推計値）		88.7	10.4	0.5	—	0.5	6.1
	10年（推計値）		63.0	33.5	3.5	—	—	7.9
	09年（推計値）		41.1	55.1	3.4	0.5	—	9.0
	08年（3地域計）	123	33.3	51.2	13.0	1.6	0.8	10.4
	07年（3地域計）	141	38.3	48.2	11.3	2.1	—	10.3
	06年（3地域計）	121	57.9	34.7	7.4	—	—	9.1
地域別	首都圏	36	88.9	8.3	—	2.8	—	5.1
	東海	37	86.5	13.5	—	—	—	5.9
	関西	44	88.6	11.4	—	—	—	5.7

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

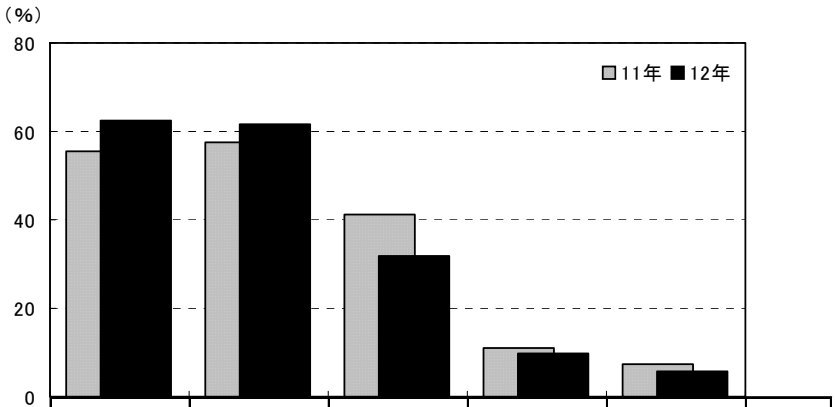
		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		9.1	10.3	10.4	9.0	7.9	6.1	5.4
地域別	首都圏	8.8	10.4	10.1	8.8	7.5	5.8	5.1
	東海	9.4	10.8	10.7	10.0	8.6	6.8	5.9
	関西	9.2	9.7	10.3	8.9	8.3	6.3	5.7

※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

3）結婚当時にビデオカメラを購入した目的

●結婚当時にビデオカメラを購入した目的を尋ねたところ、「挙式や披露宴の様子を撮影するため」と「新婚旅行の様子を撮影するため」がともに62%で最も高く、次いで「妊娠・出産など主に子供を撮影するため」が32%で続く。

■結婚当時にビデオカメラを購入した目的（ビデオカメラ購入者／複数回答）



		調査数	挙式や披露宴の様子を撮影するため	新婚旅行の様子を撮影するため	妊娠・出産など主に子供を撮影するため	披露宴や二次会用の2人のプロフィール紹介ビデオを撮影するため	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		62.4	61.7	31.7	9.6	5.6	1.0
	11年（推計値）		55.7	57.4	41.2	11.0	7.5	0.4
	10年（推計値）		51.0	51.8	36.4	9.8	7.0	10.1
	09年（推計値）		62.3	60.0	43.7	11.6	7.5	—
	08年（3地域計）	141	54.6	59.6	36.9	9.2	5.0	1.4
	07年（3地域計）	167	59.9	60.5	40.1	5.4	6.6	1.8
	06年（3地域計）	158	58.9	60.1	44.3	7.0	10.1	1.3
地域別	首都圏	51	**64.7**	**62.7**	25.5	3.9	2.0	2.0
	東海	52	**67.3**	59.6	**48.1**	11.5	3.8	—
	関西	54	55.6	61.1	33.3	**18.5**	13.0	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

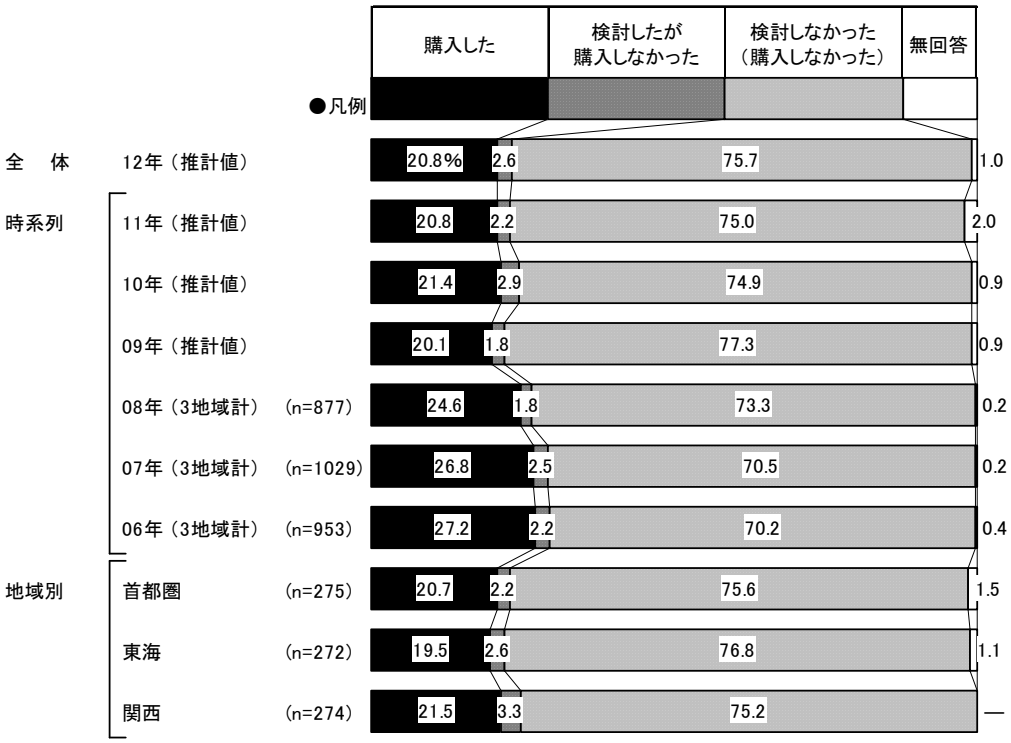
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

４．デジタルカメラ

1）デジタルカメラの購入の有無

●デジタルカメラを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は21％であった。

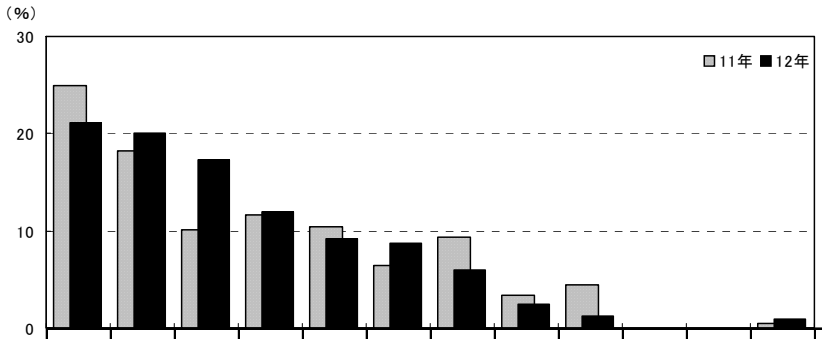
■デジタルカメラの購入の有無（家電製品購入者／単一回答）



2）購入したデジタルカメラのメーカー・価格

●デジタルカメラ購入者に対して、購入したデジタルカメラのメーカーを尋ねたところ、「キヤノン」が21%、「ソニー」が20%、「オリンパス」が17%であった。

■購入したデジタルカメラのメーカー（デジタルカメラ購入者／単一回答）



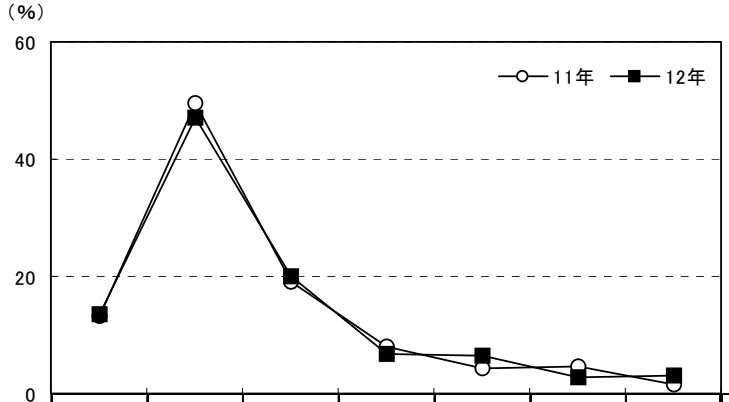
		調査数	キヤノン	ソニー	オリンパス	パナソニック	ニコン	カシオ	富士フイルム	ペンタックス	リコー	エプソン	サンヨー	その他	コダック	コニカミノルタ	京セラ	無回答
全　体	12年（推計値）		21.2	20.1	17.3	11.9	9.2	8.7	6.0	2.5	1.2	—	—	0.9	*	*	*	0.9
	11年（推計値）		24.9	18.2	10.1	11.7	10.4	6.5	9.3	3.4	4.4	—	—	0.5	*	*	*	0.7
	10年（推計値）		28.3	14.1	7.3	14.5	5.9	13.1	9.8	—	5.2	—	—	0.7	*	*	*	1.2
	09年（推計値）		19.1	10.6	10.6	21.6	7.3	7.2	16.1	0.8	4.2	1.2	—	0.5	*	*	*	0.9
	08年（3地域計）	216	23.1	11.1	9.3	15.7	9.3	12.0	15.3	0.9	1.9	0.5	0.5	—	*	*	*	0.5
	07年（3地域計）	276	27.9	9.8	8.3	19.2	1.4	12.7	17.0	1.1	0.7	0.4	0.4	—	—	0.4	—	0.7
	06年（3地域計）	259	22.4	8.9	7.7	22.0	3.9	14.3	10.0	3.9	1.2	0.8	2.3	—	0.4	1.5	—	0.8
地域別	首都圏	57	17.5	21.1	**21.1**	5.3	8.8	**10.5**	7.0	3.5	1.8	—	—	1.8	*	*	*	1.8
	東海	53	18.9	**22.6**	**15.1**	15.1	5.7	9.4	7.5	3.8	1.9	—	—	—	*	*	*	—
	関西	59	28.8	16.9	11.9	**22.0**	**11.9**	5.1	3.4	—	—	—	—	—	*	*	*	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●購入したデジタルカメラの価格を尋ねたところ、「2～4万円未満」が47％で最も高く、次いで「4～6万円未満」が20％、「2万円未満」が14％で続く。平均は4.1万円となった。

■購入したデジタルカメラの価格（デジタルカメラ購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		13.7	47.1	19.9	6.7	6.5	2.9	3.2	4.1
	11年（推計値）		13.1	49.4	19.2	7.9	4.4	4.5	1.5	3.9
	10年（推計値）		6.2	60.1	25.3	3.9	0.8	3.1	0.6	3.6
	09年（推計値）		5.9	64.4	22.5	2.8	1.1	1.1	2.2	3.6
	08年（3地域計）	194	4.1	52.1	31.4	5.7	2.6	2.6	1.5	4.0
	07年（3地域計）	246	2.0	49.6	40.7	4.5	1.2	1.6	0.4	3.9
	06年（3地域計）	205	2.0	34.6	50.7	5.9	1.0	2.4	3.4	4.7
地域別	首都圏	47	12.8	46.8	23.4	4.3	6.4	2.1	4.3	4.1
	東海	41	**12.2**	53.7	9.8	2.4	**14.6**	2.4	4.9	4.4
	関西	43	16.3	44.2	18.6	**14.0**	2.3	4.7	—	3.8

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		4.7	3.9	4.0	3.6	3.6	3.9	4.1
地域別	首都圏	5.1	4.0	4.1	3.4	3.6	4.0	4.1
	東海	4.6	4.0	3.9	3.6	3.7	4.4	4.4
	関西	4.5	3.8	4.1	3.9	3.5	3.6	3.8

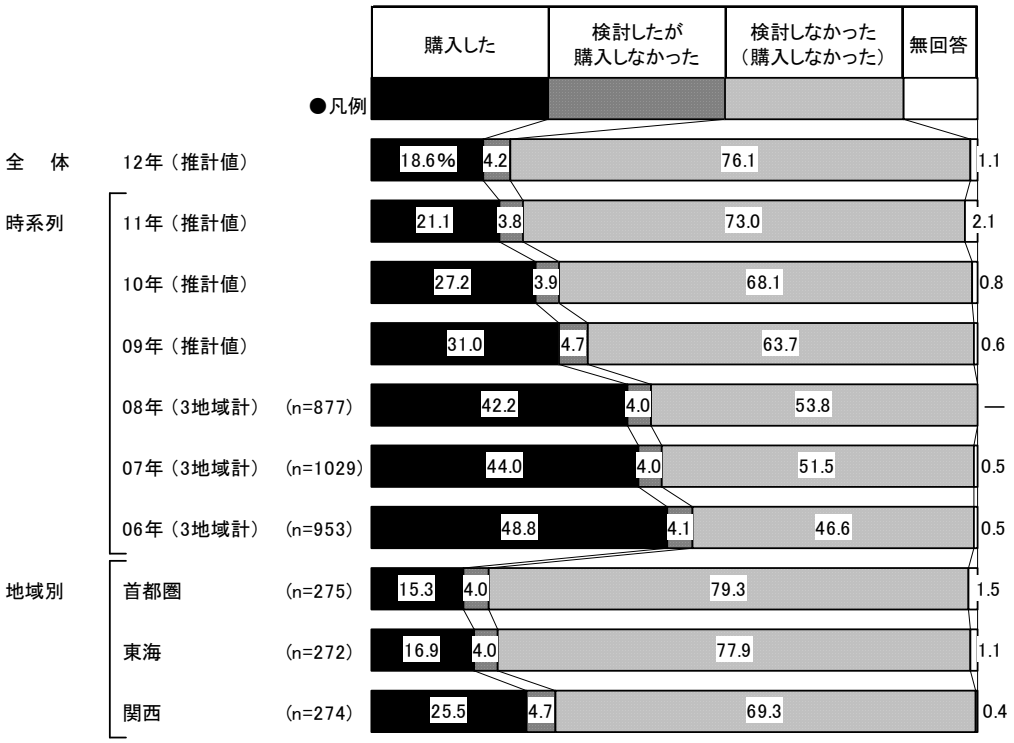
※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

５．電話機

1）電話機の購入の有無

●電話機を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は19%であった。

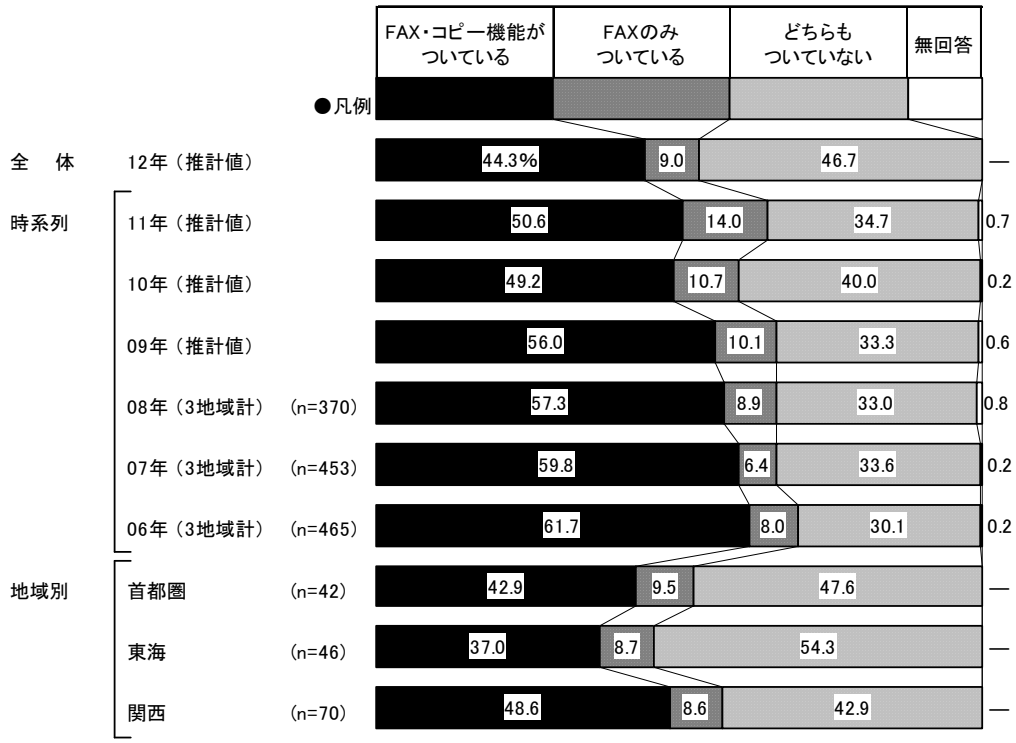
■電話機の購入の有無（家電製品購入者／単一回答）



2）購入した電話機のタイプ

●電話機購入者に対して、購入した電話機のタイプを尋ねたところ、「FAX・コピー機能がついている」タイプが44%、「FAXのみついている」タイプが9%であった。

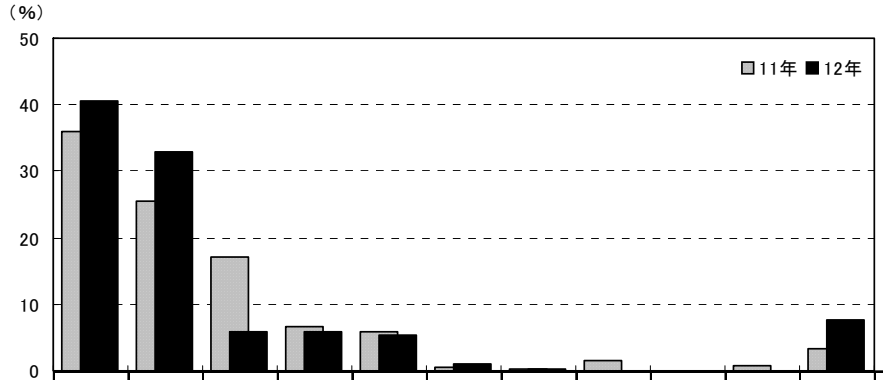
■購入した電話機のタイプ（電話機購入者／単一回答）



3）購入した電話機のメーカー

●購入した電話機のメーカーを尋ねたところ、「パナソニック」が41％、「シャープ」が33％であった。

■購入した電話機のメーカー（電話機購入者／単一回答）



		調査数	パナソニック	シャープ	ブラザー	パイオニア	サンヨー	ソニー	NEC	東芝	ビクター・JVC	キヤノン	その他	ケンウッド	無回答
全　体	12年（推計値）		40.5	33.0	5.8	5.7	5.4	1.1	0.3	—	—	—	7.6	*	0.6
	11年（推計値）		36.0	25.6	17.2	6.6	5.9	0.5	0.3	1.5	—	0.7	3.4	*	2.4
	10年（推計値）		35.5	18.6	16.9	5.3	12.7	0.7	1.7	2.0	0.4	—	5.3	*	0.7
	09年（推計値）		29.0	28.8	9.8	4.5	9.3	0.6	6.7	—	—	0.3	8.6	*	2.4
	08年（3地域計）	370	26.2	37.0	13.2	6.2	6.5	0.3	5.9	0.3	0.8	0.3	1.9	*	1.4
	07年（3地域計）	453	26.5	26.3	17.0	6.0	7.7	0.4	6.2	1.8	0.2	0.2	4.9	0.2	2.6
	06年（3地域計）	465	30.5	22.2	10.8	9.5	10.5	0.6	8.6	0.6	0.4	2.2	3.0	—	1.1
地域別	首都圏	42	**35.7**	31.0	7.1	4.8	4.8	2.4	—	—	—	—	**14.3**	*	—
	東海	46	37.0	**39.1**	2.2	8.7	6.5	—	2.2	—	—	—	4.3	*	—
	関西	70	47.1	**32.9**	5.7	5.7	5.7	—	—	—	—	—	1.4	*	1.4

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

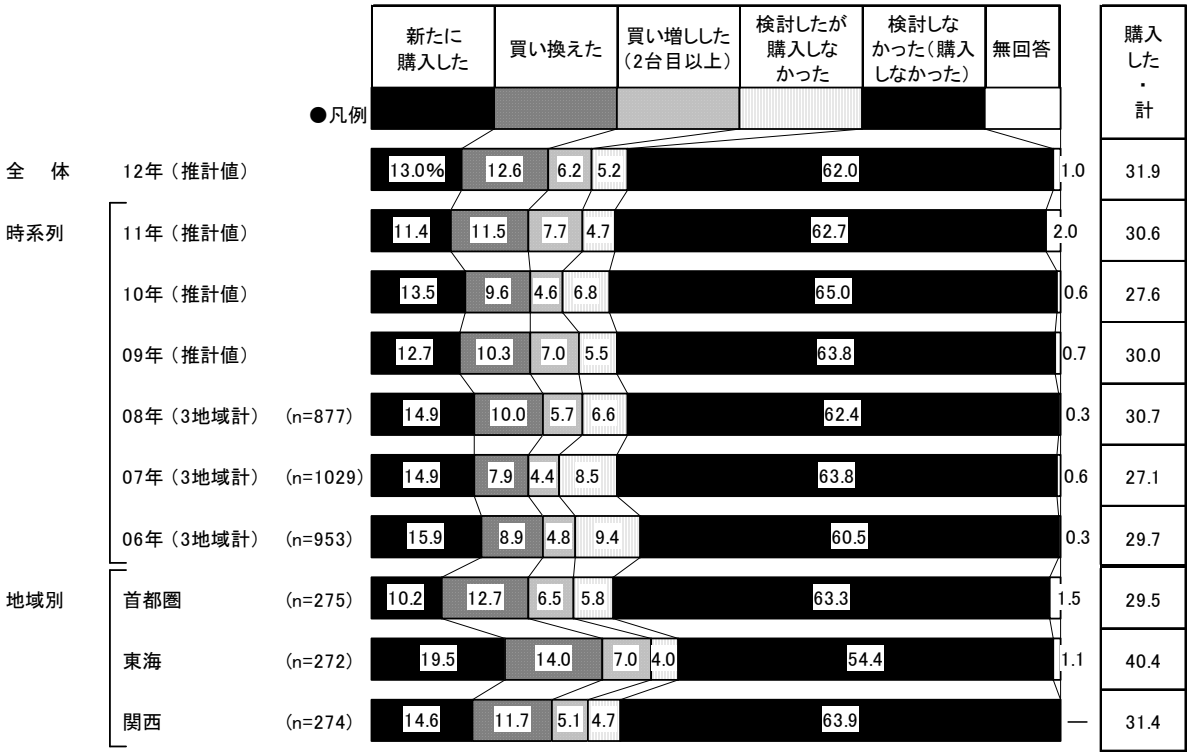
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

６．パソコン

1）パソコンの購入の有無

●パソコンを購入したかを尋ねたところ、「新たに購入した」人と「買い換えた」人はともに13％、「買い増しした（2台目以上）」人は6％であった。パソコンを「購入した・計」は32％となった。

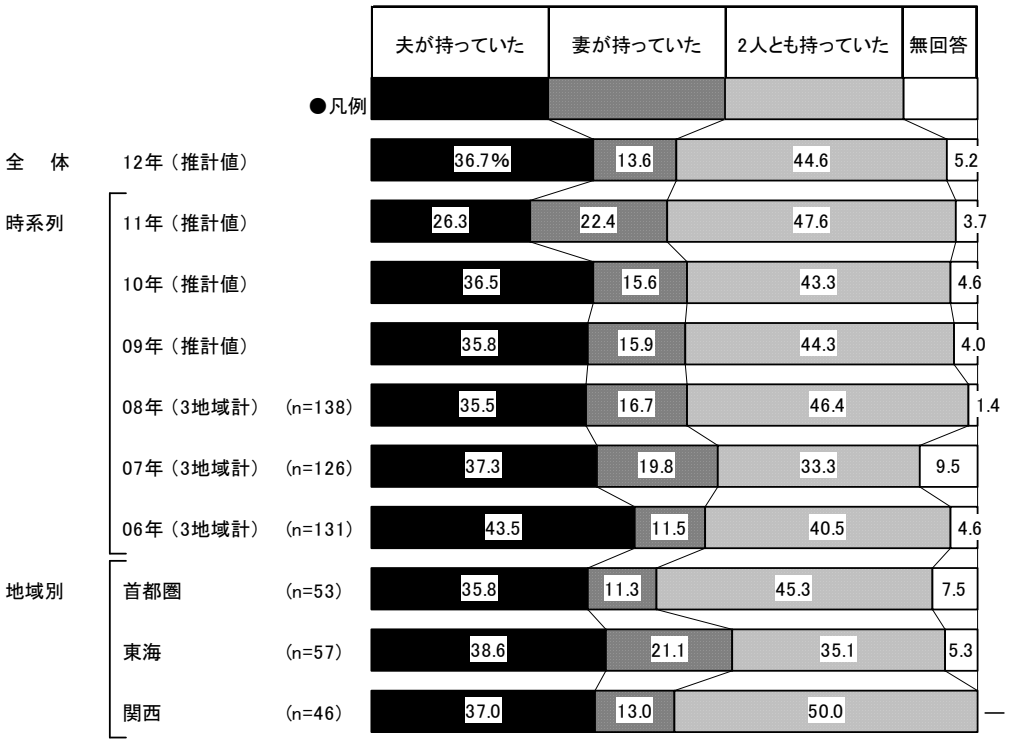
■パソコンの購入の有無（家電製品購入者／単一回答）



2）結婚前のパソコンの所有状況

●パソコンを買い換えまたは買い増しした人に対して、結婚前のパソコンの所有状況を尋ねたところ、「夫が持っていた」人が37%、「妻が持っていた」人が14%、「2人とも持っていた」人が45%であった。

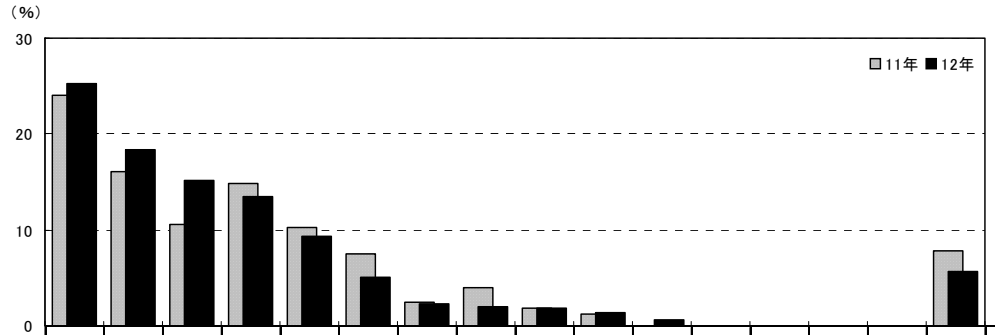
■結婚前のパソコンの所有状況（パソコンを買い換えまたは買い増しした人／単一回答）



3）購入したパソコンのメーカー

●パソコン購入者に対して、購入したパソコンのメーカーを尋ねたところ、「NEC」が25％、「東芝」が18％、「ソニー」が15％、「富士通」が14％であった。

■購入したパソコンのメーカー（パソコン購入者／複数回答）



		調査数	NEC	東芝	ソニー	富士通	アップル（マッキントッシュ）	デルコンピュータ	レノボ（IBM）	エイサー	自作パソコン	パナソニック	シャープ	日立	エプソン	ソーテック	アスース	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		25.2	18.4	15.2	13.5	9.4	5.0	2.3	2.0	1.8	1.3	0.6	—	—	—	—	5.7	3.8
	11年（推計値）		24.0	16.1	10.5	14.9	10.2	7.5	2.5	4.0	1.9	1.3	—	—	—	—	—	7.8	2.7
	10年（推計値）		20.5	14.3	11.6	19.1	2.4	9.1	2.0	0.9	3.5	1.3	1.6	1.1	0.2	0.2	—	9.3	4.4
	09年（推計値）		23.8	11.1	13.7	15.3	5.9	12.7	1.1	*	*	0.9	2.6	0.3	—	2.2	*	11.6	2.8
	08年（3地域計）	269	26.8	15.6	12.6	16.7	4.5	9.7	0.7	*	*	1.5	2.6	0.4	—	0.7	*	7.1	2.6
	07年（3地域計）	279	23.3	11.8	12.5	16.8	2.2	8.2	0.7	*	*	1.1	3.2	3.2	—	2.2	*	9.7	5.4
	06年（3地域計）	283	25.4	6.4	13.4	16.3	2.8	11.7	0.7	*	*	1.1	5.3	5.3	2.1	0.4	*	7.8	3.9
地域別	首都圏	81	22.2	16.0	**16.0**	12.3	13.6	6.2	1.2	2.5	1.2	1.2	1.2	—	—	—	—	6.2	4.9
	東海	110	**36.4**	17.3	16.4	10.9	2.7	2.7	1.8	1.8	0.9	1.8	—	—	—	—	—	4.5	4.5
	関西	86	22.1	**23.3**	12.8	17.4	7.0	4.7	4.7	1.2	3.5	1.2	—	—	—	—	—	5.8	1.2

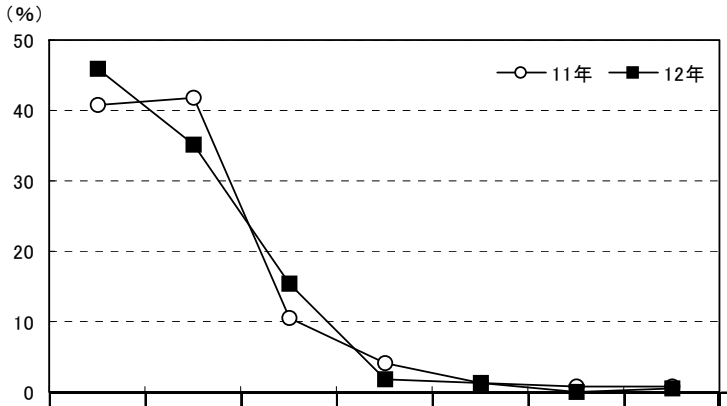
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4）購入したパソコン１台の価格

●購入したパソコン1台の価格を尋ねたところ、「10万円未満」が46％で最も高く、次いで「10～15万円未満」が35％で続く。平均は10.1万円となった。

■購入したパソコン１台の価格（パソコン購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		45.8	35.0	15.5	1.9	1.3	—	0.5	10.1
	11年（推計値）		40.7	41.9	10.5	4.1	1.4	0.7	0.7	10.5
	10年（推計値）		29.5	43.1	16.2	8.2	0.9	2.1	—	11.9
	09年（推計値）		17.9	46.2	23.7	8.2	2.5	0.8	0.8	13.2
	08年（3地域計）	216	8.3	41.7	24.5	16.2	5.1	3.7	0.5	15.3
	07年（3地域計）	227	7.9	39.6	27.3	16.7	4.0	4.0	0.4	15.4
	06年（3地域計）	198	6.6	30.3	35.4	21.7	4.5	1.0	0.5	16.1
地域別	首都圏	54	50.0	29.6	**16.7**	1.9	1.9	—	—	10.2
	東海	77	**40.3**	42.9	14.3	2.6	—	—	—	9.9
	関西	69	**43.5**	37.7	**14.5**	1.4	1.4	—	1.4	10.1

※複数台購入した人は、価格が最も高いパソコンについて聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

▼平均の推移

（万円）

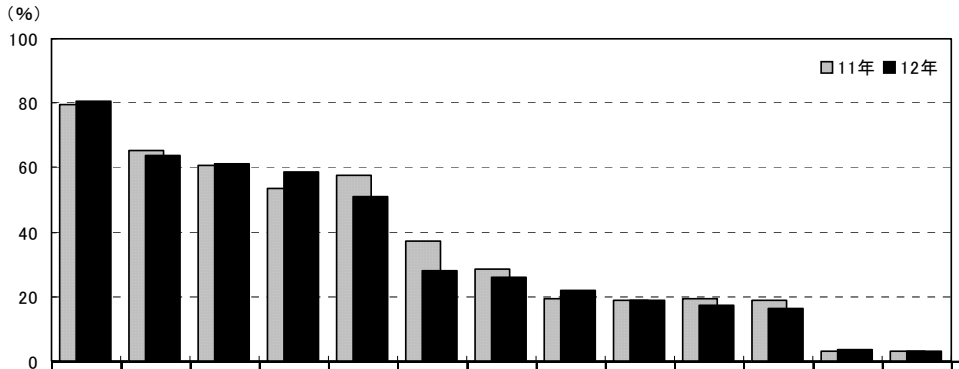
		06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年
全体		16.1	15.4	15.3	13.2	11.9	10.5	10.1
地域別	首都圏	16.2	15.4	14.9	13.5	11.7	10.5	10.2
	東海	16.0	15.5	15.3	13.0	11.6	11.8	9.9
	関西	16.0	15.3	15.5	12.7	12.6	9.6	10.1

※「全体」の平均：08年までは3地域計、09年からは推計値

5）パソコンの主な利用目的

●パソコンの主な利用目的を尋ねたところ、「ホームページ閲覧」が81％で最も高く、次いで「写真やビデオを取り込んで加工」が64％、「通販ショッピング」が61％、「ハガキ等印刷物の作成」が59％で続く。

■パソコンの主な利用目的（パソコン購入者／複数回答）



		調査数	ホームページ閲覧	写真やビデオを取り込んで加工	通販ショッピング	ハガキ等印刷物の作成	Ｅ－mailのやりとり	インターネットバンキング	仕事で使用する	家計簿の作成	ゲーム	ワープロや表計算	ホームページ・ブログ等の作成と運営	チャット	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		80.9	63.9	61.2	58.5	50.8	28.1	26.3	22.1	19.0	17.1	16.5	3.5	3.1	2.0
	11年（推計値）		79.6	65.3	60.9	53.5	57.7	37.0	28.7	19.4	19.0	19.6	18.8	3.0	3.0	2.7
	10年（推計値）		78.8	59.5	53.7	55.0	44.1	31.0	21.2	19.8	15.4	16.0	21.1	3.4	3.6	3.8
	09年（推計値）		82.1	63.0	61.9	62.4	62.5	32.0	26.1	19.2	20.3	22.9	23.4	6.0	4.5	2.6
	08年（3地域計）	269	75.1	65.1	60.6	58.7	58.4	35.3	30.1	27.9	25.3	16.0	21.2	5.6	2.2	1.5
	07年（3地域計）	279	71.3	53.8	41.9	53.8	47.3	25.8	24.0	20.8	17.6	15.4	11.8	3.2	2.5	3.6
	06年（3地域計）	283	65.4	49.8	40.3	60.4	42.0	27.6	30.0	19.4	18.0	12.7	8.8	5.3	5.3	3.9
地域別	首都圏	81	80.2	66.7	63.0	**66.7**	63.0	32.1	30.9	**27.2**	17.3	21.0	19.8	2.5	3.7	2.5
	東海	110	80.0	57.3	58.2	50.9	40.9	17.3	22.7	16.4	21.8	15.5	15.5	2.7	2.7	3.6
	関西	86	82.6	64.0	**60.5**	50.0	37.2	29.1	20.9	17.4	19.8	11.6	11.6	5.8	2.3	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

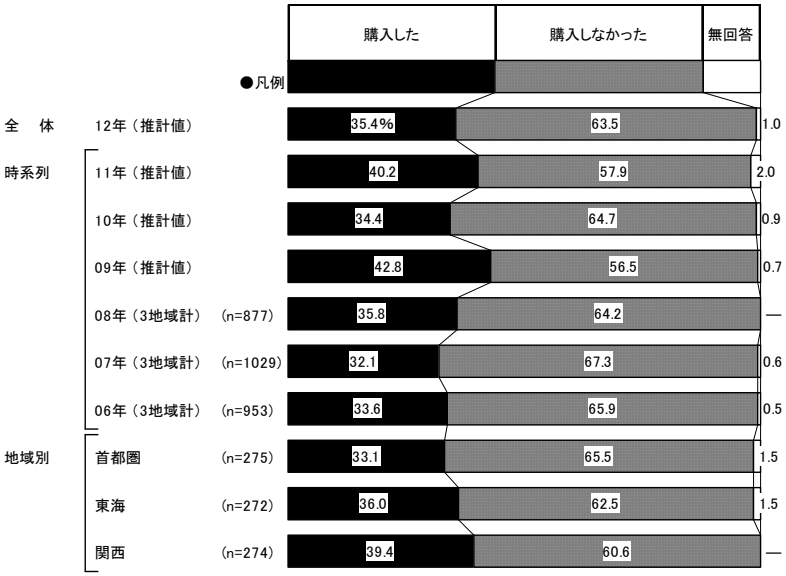
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

７．カラープリンタ

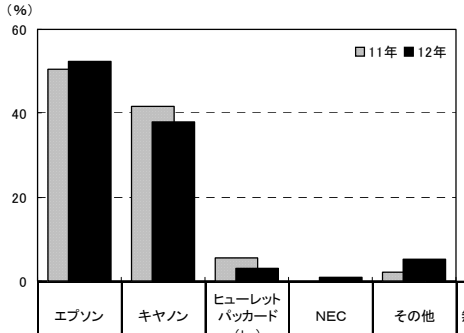
●カラープリンタを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は35％であった。

●カラープリンタ購入者に対して、購入したカラープリンタのメーカーを尋ねたところ、「エプソン」が52％で最も高く、次いで「キヤノン」が38％で続く。

■カラープリンタの購入の有無（家電製品購入者／単一回答）



■購入したカラープリンタのメーカー（カラープリンタ購入者／単一回答）



		調査数	エプソン	キヤノン	ヒューレット パッカード（hp）	NEC	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		52.2	37.9	3.0	1.0	5.4	0.6
	11年（推計値）		50.4	41.5	5.6	—	2.2	0.4
	10年（推計値）		46.6	47.4	3.3	—	2.6	—
	09年（推計値）		49.7	44.1	2.8	—	3.4	—
	08年（3地域計）	314	42.0	49.0	3.5	—	5.1	0.3
	07年（3地域計）	330	47.3	43.9	3.9	0.3	4.5	—
	06年（3地域計）	320	44.7	45.6	4.4	0.3	4.4	0.6
地域別	首都圏	91	47.3	44.0	—	1.1	6.6	1.1
	東海	98	50.0	40.8	5.1	1.0	3.1	—
	関西	108	**61.1**	26.9	6.5	0.9	4.6	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

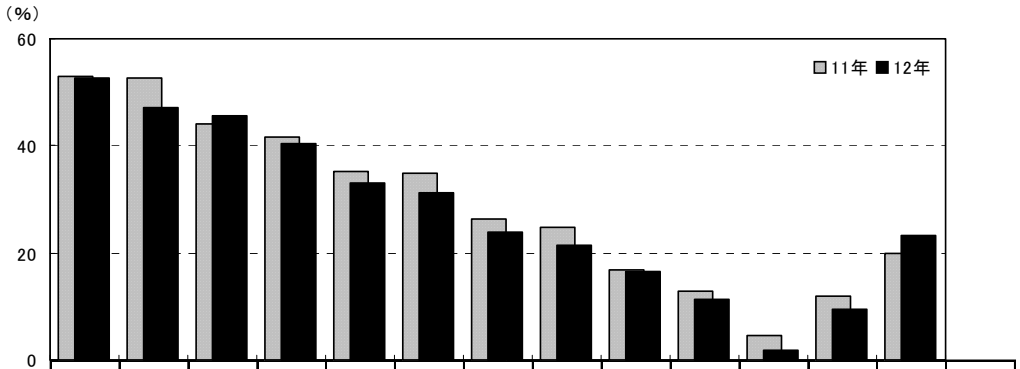
第７章
その他のアイテムの購入実態

１．キッチンツール

1）購入したキッチンツールの種類

●全体に対して、購入したキッチンツールの種類を尋ねたところ、「まな板」が53％で最も高く、次いで「フライパン」が47％、「ボウル」が46％、「包丁」が40％で続く。

■購入したキッチンツールの種類（全体／複数回答）



		調査数	まな板	フライパン	ボウル	包丁	メジャー・小物類	片手鍋	両手鍋	ヤカン	鍋のセット	圧力鍋	中華鍋	その他	何も購入していない	無回答
全　体	12年（推計値）		52.7	47.1	45.5	40.4	33.1	31.2	23.9	21.5	16.7	11.4	1.9	9.6	23.2	0.6
	11年（推計値）		53.1	52.7	44.1	41.5	35.1	34.8	26.3	24.9	16.7	13.0	4.5	11.9	20.0	0.6
	10年（推計値）		54.1	53.8	48.9	43.0	38.0	36.3	27.3	28.4	18.4	13.7	4.5	13.1	18.5	0.5
	09年（推計値）		*	52.9	52.7	45.9	42.8	36.5	28.8	33.2	18.6	12.6	6.1	6.8	18.4	0.3
	08年（3地域計）	900	*	58.8	54.6	50.2	44.4	43.8	34.1	37.0	22.2	11.7	8.1	6.0	16.8	0.6
	07年（3地域計）	1050	*	62.6	57.9	52.7	47.8	46.8	36.6	46.3	26.0	15.5	10.0	6.4	14.1	0.2
	06年（3地域計）	1010	*	63.0	60.9	53.5	49.9	50.7	39.1	45.0	20.6	12.6	10.1	5.4	12.4	0.3
地域別	首都圏	301	48.8	41.9	40.2	35.2	28.6	27.2	22.6	14.6	14.6	10.6	1.3	9.0	26.6	0.3
	東海	282	59.2	55.7	51.1	**48.6**	37.9	36.5	23.8	32.6	19.9	11.0	3.2	11.0	16.3	0.7
	関西	287	56.4	52.3	52.6	45.6	39.0	35.9	26.5	28.6	18.8	13.2	2.4	10.1	20.6	1.0

※09年からはお祝い等でもらった（プレゼントされた）ものは含めずに回答するよう注釈を追加している

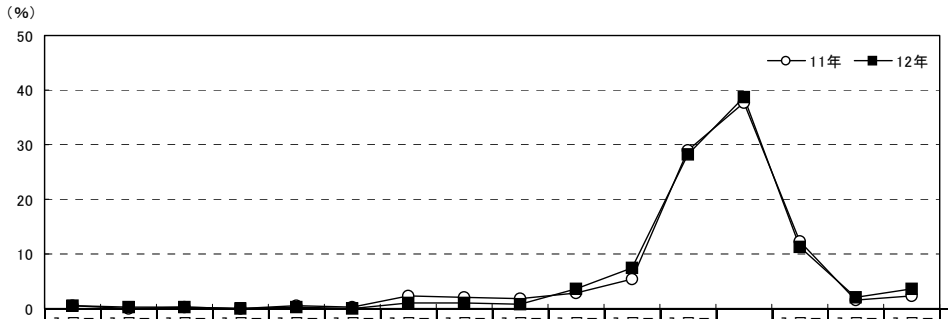
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

2）キッチンツールの購入時期

●キッチンツール購入者に対して、キッチンツールの購入時期を尋ねたところ、「入居日当月」が39％で最も高く、次いで「入居日の1ヵ月前」が28％で続く。平均は入居日の0.4ヵ月前となった。

■キッチンツールの購入時期（キッチンツール購入者／単一回答）



		調査数	入居日の1年以上前	入居日の11ヵ月前	入居日の10ヵ月前	入居日の9ヵ月前	入居日の8ヵ月前	入居日の7ヵ月前	入居日の6ヵ月前	入居日の5ヵ月前	入居日の4ヵ月前	入居日の3ヵ月前	入居日の2ヵ月前	入居日の1ヵ月前	入居日当月	入居日の1ヵ月後	入居日の2ヵ月後	入居日の3ヵ月以上後	無回答	平均・ヵ月前
全　体	12年（推計値）		0.5	0.1	0.1	0.1	0.4	—	1.0	0.9	0.9	3.6	7.5	28.1	38.7	11.3	2.1	3.5	1.2	0.4
	11年（推計値）		0.5	—	0.3	—	0.4	0.3	2.2	2.0	1.8	2.9	5.4	29.0	37.8	12.4	1.5	2.4	1.1	0.6
	10年（推計値）		0.2	—	0.2	0.5	0.5	0.3	1.1	1.2	1.7	4.4	5.8	29.3	37.5	11.3	1.7	2.8	1.4	0.5
	09年（推計値）		0.1	—	0.1	0.3	0.2	0.2	1.3	2.2	1.6	3.5	7.0	31.5	34.9	10.5	1.9	2.5	2.1	0.5
	08年（3地域計）	744	0.1	—	0.1	0.1	0.4	0.1	1.7	0.9	2.7	4.7	6.7	36.0	30.9	10.8	0.7	3.0	0.9	0.7
	07年（3地域計）	900	0.7	—	0.1	—	0.6	0.1	1.7	0.9	2.2	6.7	9.3	33.6	31.1	9.1	1.1	1.6	1.3	0.8
	06年（3地域計）	882	0.7	—	—	—	0.2	0.2	2.2	1.1	1.5	7.1	9.9	35.6	28.2	8.5	1.2	1.2	2.3	0.9
地域別	首都圏	220	0.5	—	—	—	0.5	—	0.5	0.5	0.5	3.6	5.9	22.7	44.1	12.7	3.2	4.5	0.9	0.1
	東海	234	0.9	—	—	0.4	—	—	0.4	1.7	1.3	2.1	10.7	35.5	**36.8**	7.3	0.9	1.3	0.9	0.7
	関西	225	0.4	0.4	0.4	—	0.4	—	2.2	1.3	1.3	4.4	8.4	33.3	30.2	11.1	0.9	3.1	1.8	0.8

※「入居日」は、「新居でお二人揃って新生活を始めた日」として聞いている

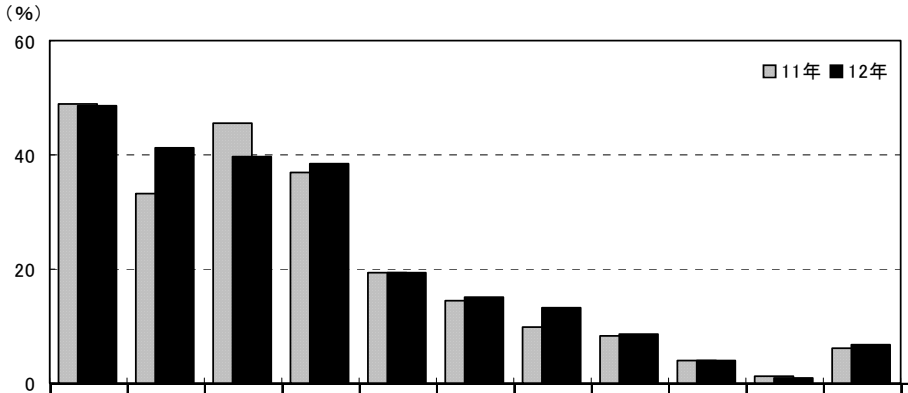
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）キッチンツールを購入した店舗

●キッチンツールの購入店舗を尋ねたところ、「ホームセンター」が49％で最も高く、次いで「100円ショップ」が41％、「スーパーマーケット」が40％、「インテリアショップ・雑貨屋」が39％で続く。

■キッチンツールを購入した店舗（キッチンツール購入者／複数回答）



		調査数	ホームセンター	100円ショップ	スーパーマーケット	インテリアショップ・雑貨屋	デパート・百貨店	通信販売	ディスカウントストア	専門店	家電量販店	近所の金物屋	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		48.6	41.3	39.7	38.5	19.3	15.2	13.1	8.5	4.2	1.1	6.8	—
	11年（推計値）		48.8	33.1	45.5	36.8	19.3	14.6	9.8	8.3	3.9	1.1	6.2	0.3
	10年（推計値）		46.6	36.3	45.5	38.1	21.5	12.3	8.4	6.3	4.4	1.6	5.7	—
	09年（推計値）		53.6	34.8	42.7	29.2	20.6	13.1	11.2	8.0	*	2.2	5.0	0.2
	08年（3地域計）	744	51.5	39.1	48.8	30.5	26.2	13.4	9.8	8.3	*	2.3	7.8	—
	07年（3地域計）	900	51.2	38.0	50.3	29.6	28.3	13.2	13.3	8.1	*	1.6	4.7	0.4
	06年（3地域計）	882	55.7	43.5	52.3	30.7	28.3	12.1	12.5	7.8	*	0.9	4.4	0.1
地域別	首都圏	220	48.2	**38.2**	35.5	**40.9**	19.1	16.8	14.1	8.2	3.2	1.4	6.8	—
	東海	234	51.7	**47.9**	52.6	33.3	16.7	9.8	13.7	6.4	2.1	0.4	4.3	—
	関西	225	47.6	43.1	39.6	37.3	21.3	15.6	**11.1**	10.2	7.1	0.9	8.4	—

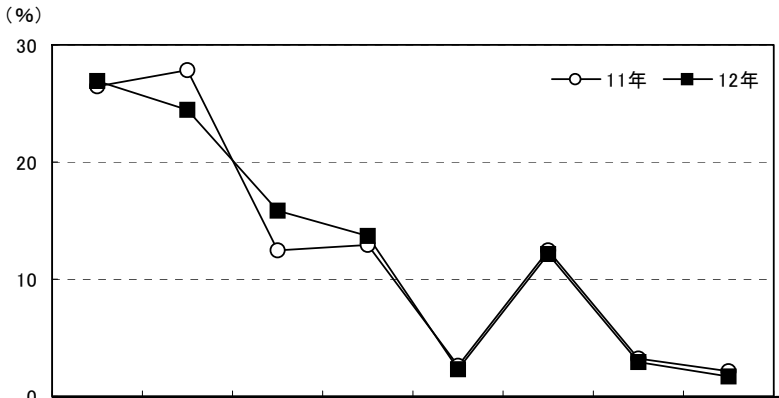
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4）購入したキッチンツールの総額

●購入したキッチンツールの総額を尋ねたところ、「1万円未満」が27%で最も高く、次いで「1～2万円未満」が24%、「2～3万円未満」が16%、「3～4万円未満」が14%、「5～10万円未満」が12%で続く。平均は2.5万円となった。

■購入したキッチンツールの総額（キッチンツール購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	1万円未満	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		27.0	24.4	15.8	13.7	2.3	12.2	2.9	1.7	2.5
	11年（推計値）		26.4	27.9	12.4	12.9	2.6	12.5	3.3	2.1	2.7
	10年（推計値）		23.9	23.9	14.7	12.4	3.2	14.0	4.8	3.0	3.2
	09年（推計値）		20.7	24.9	12.5	13.2	3.2	18.4	5.5	1.5	3.0
	08年（3地域計）	387	16.3	17.8	17.3	15.8	4.1	14.0	7.8	7.0	4.4
	07年（3地域計）	443	16.5	17.4	19.9	13.8	2.9	16.0	7.9	5.6	4.2
	06年（3地域計）	352	21.3	18.8	15.1	15.9	3.7	15.6	6.8	2.8	3.4
地域別	首都圏	127	27.6	22.8	**17.3**	16.5	1.6	11.8	2.4	—	2.1
	東海	120	24.2	23.3	16.7	10.0	4.2	16.7	5.0	—	2.6
	関西	109	27.5	**28.4**	11.9	10.1	2.8	10.1	2.8	6.4	3.2

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

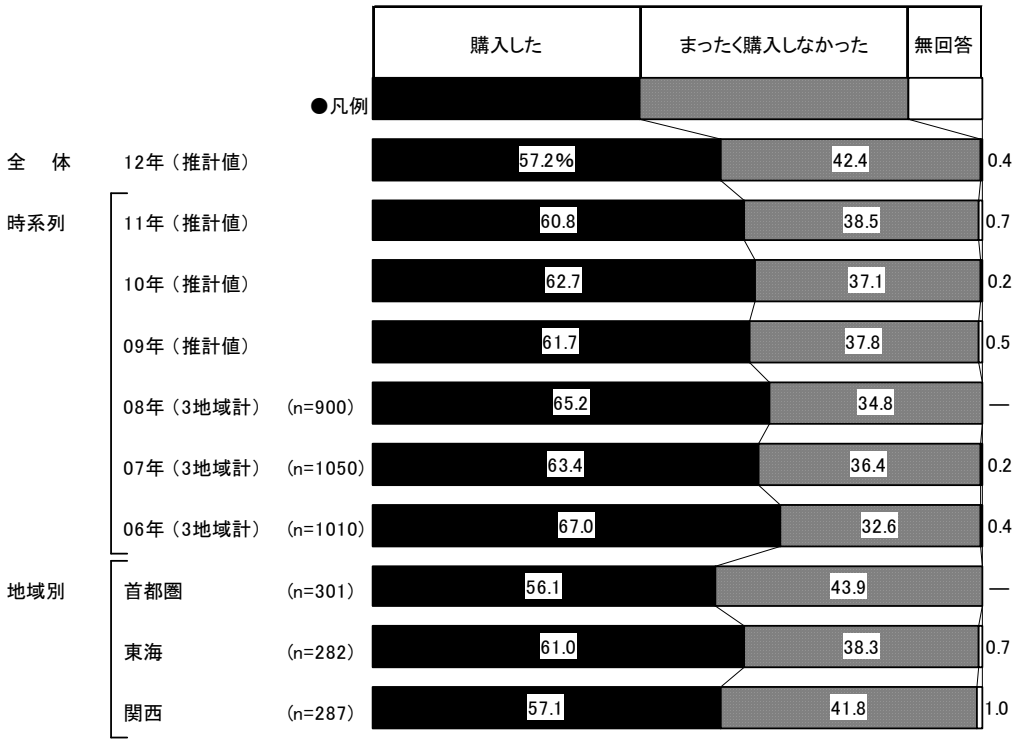
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

２．テーブルウエア

1)テーブルウエアの購入の有無

●テーブルウエアを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は57%であった。

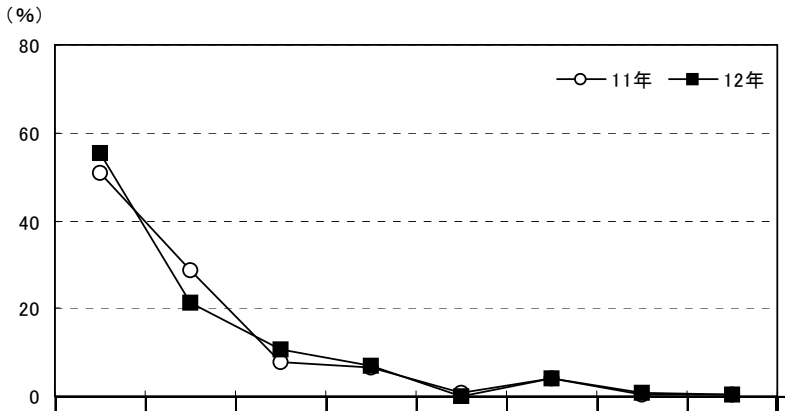
■テーブルウエアの購入の有無（全体／単一回答）



2）購入したテーブルウエアの総額

●購入したテーブルウエアの総額を尋ねたところ、「1万円未満」が55％で最も高く、次いで「1～2万円未満」が22％で続く。平均は1.2万円となった。

■購入したテーブルウエアの総額（テーブルウエア購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	1万円未満	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		55.4	21.5	10.6	7.1	—	4.2	0.9	0.3	1.2
	11年（推計値）		50.7	28.6	7.9	6.5	0.7	4.3	0.6	0.6	1.3
	10年（推計値）		46.1	30.3	11.8	6.3	0.4	2.9	1.7	0.4	1.4
	09年（推計値）		38.4	26.0	17.5	8.8	2.5	5.5	0.3	1.1	1.7
	08年（3地域計）	299	33.8	27.1	13.7	9.7	1.3	11.4	2.0	1.0	2.1
	07年（3地域計）	322	37.6	30.1	9.0	6.5	1.9	10.2	3.4	1.2	2.1
	06年（3地域計）	240	36.3	30.8	16.7	9.6	0.8	4.6	1.3	—	1.5
地域別	首都圏	105	54.3	20.0	10.5	8.6	—	6.7	—	—	1.2
	東海	92	**59.8**	26.1	9.8	2.2	—	2.2	—	—	0.9
	関西	87	**55.2**	21.8	11.5	6.9	—	—	3.4	1.1	1.4

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

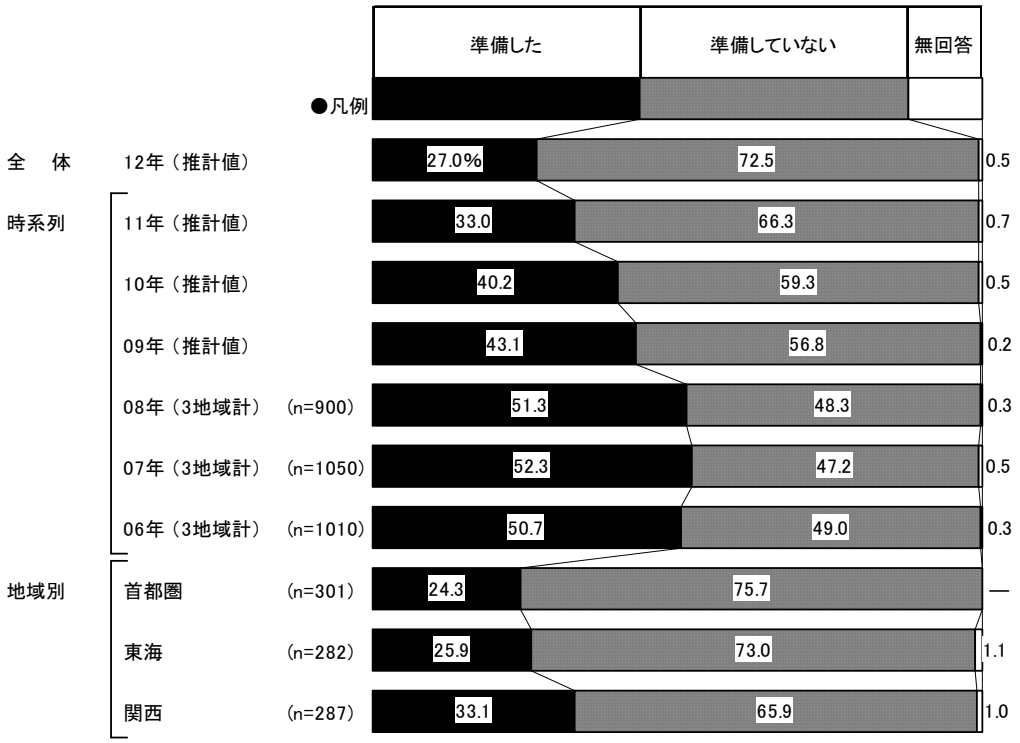
50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

３．電話回線とプロバイダ

1）新たな電話回線の準備状況

●新たな電話回線を準備したかを尋ねたところ、「準備した」人は27％であった。

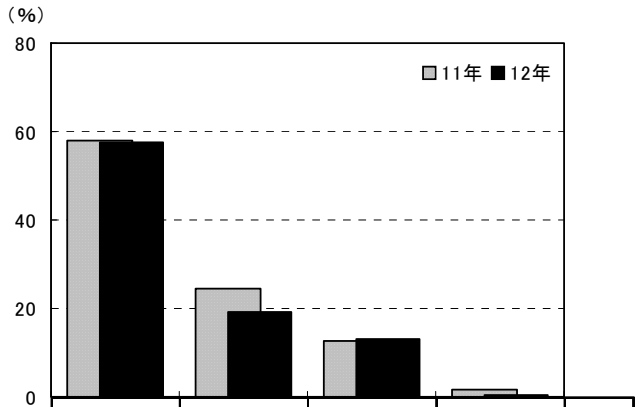
■新たな電話回線の準備状況（全体／単一回答）



2）利用している電話回線

●利用している電話回線を尋ねたところ、「携帯電話」が58％で最も高く、次いで「IP電話（ADSL、光回線）」が19％、「一般回線」が13％で続く。

■利用している電話回線（全体／複数回答）



		調査数	携帯電話	IP電話（ADSL、光回線）	一般回線	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		57.6	19.1	13.2	0.6	22.1
	11年（推計値）		57.8	24.6	12.8	1.8	18.9
	10年（推計値）		53.1	30.7	17.9	0.4	16.1
地域別	首都圏	301	57.1	17.3	12.3	0.3	22.3
	東海	282	63.1	19.5	10.3	0.7	21.3
	関西	287	55.4	22.3	16.7	1.0	22.3

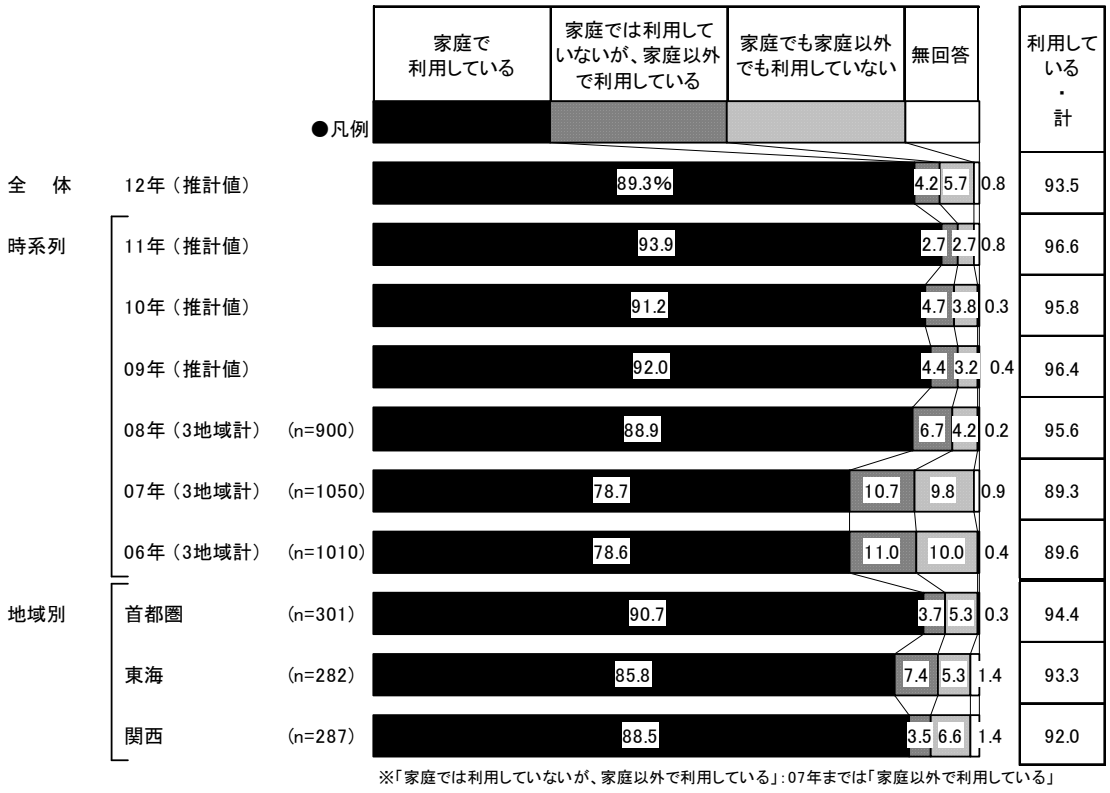
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）家庭でのインターネットの利用状況

●家庭でのインターネットの利用状況を尋ねたところ、「家庭で利用している」人は89％で、「家庭では利用していないが、家庭以外で利用している」（4％）を合わせ、「利用している・計」は94％であった。

■家庭でのインターネットの利用状況（全体／単一回答）

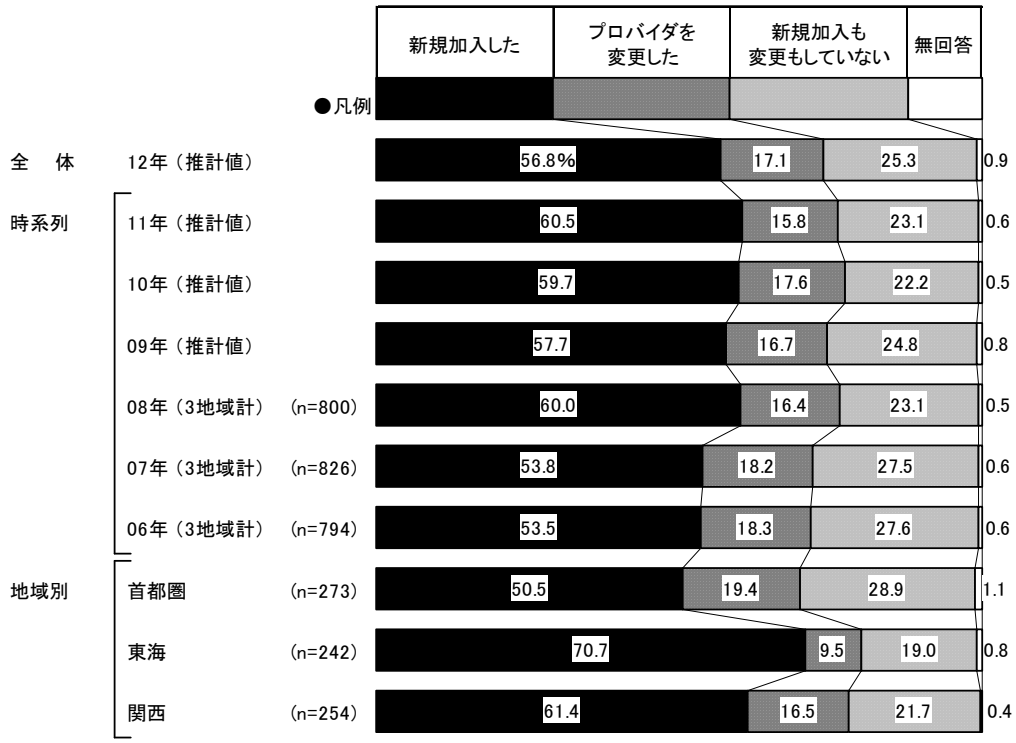


※「家庭では利用していないが、家庭以外で利用している」：07年までは「家庭以外で利用している」

4）結婚を機としたプロバイダの加入・変更状況

●家庭でのインターネット利用者に対して、結婚を機にプロバイダに加入、または変更したかを尋ねたところ、「新規加入した」人が57%、「プロバイダを変更した」人が17%であった。

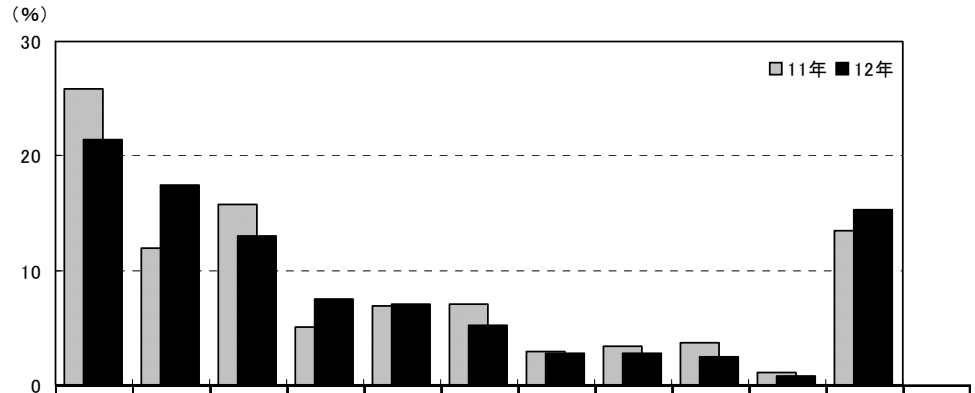
■結婚を機としたプロバイダの加入・変更状況（家庭でのインターネット利用者／単一回答）



5）加入したプロバイダ

●結婚を機にプロバイダに加入、または変更した人に対して、加入したプロバイダを尋ねたところ、「OCN」が21％、「Yahoo！BB」が17％、「ケーブルテレビ」が13％であった。

■加入したプロバイダ（プロバイダ新規加入・変更者／単一回答）



		調査数	OCN	Yahoo！BB	ケーブルテレビ	BIGLOBE	eo（イオ）	So－net	@Nifty	au one net（DION）	ぷらら	ODN	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		21.4	17.4	13.0	7.5	7.1	5.2	2.7	2.7	2.4	0.8	15.4	4.3
	11年（推計値）		25.8	11.9	15.8	5.1	6.9	7.1	2.9	3.4	3.6	1.0	13.4	3.1
	10年（推計値）		21.8	11.5	14.0	7.0	7.3	5.6	6.2	2.8	3.6	0.7	17.1	2.5
	09年（推計値）		22.8	12.1	17.5	5.0	*	4.9	3.4	6.2	*	1.2	24.5	2.5
	08年（3地域計）	611	21.4	16.2	16.4	6.5	*	7.2	3.1	3.6	*	0.8	23.2	1.5
	07年（3地域計）	594	17.7	23.4	14.0	4.2	*	4.7	6.4	7.4	*	0.7	18.4	3.2
	06年（3地域計）	570	15.8	28.8	16.0	3.0	*	4.7	6.7	7.2	*	1.8	13.9	2.3
地域別	首都圏	191	24.1	**18.3**	14.1	9.4	—	5.8	3.7	2.1	2.6	0.5	15.2	4.2
	東海	194	27.8	**16.0**	11.9	5.2	—	8.2	2.1	3.1	2.6	2.1	**18.0**	3.1
	関西	198	13.1	16.7	11.6	5.6	23.7	2.5	1.5	3.5	2.0	0.5	14.1	5.1

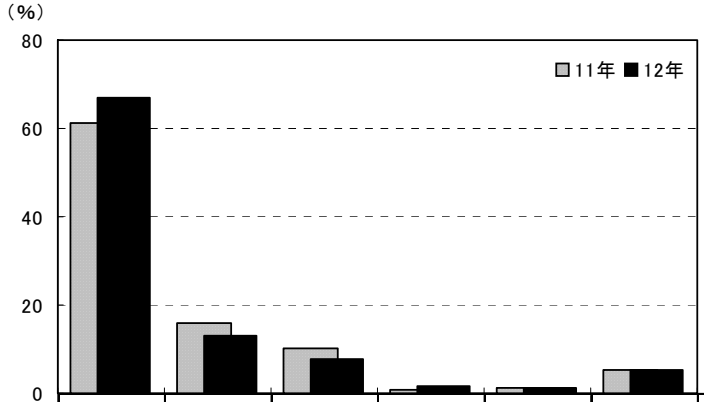
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

6）利用しているインターネット回線

●利用しているインターネット回線を尋ねたところ、「光ファイバー」が67％で最も高い。次いで「ケーブルテレビ」が13％で続く。

■利用しているインターネット回線（プロバイダ新規加入・変更者／単一回答）



		調査数	光ファイバー	ケーブルテレビ	ADSL	アナログ回線	ISDN	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		67.0	13.0	7.9	1.5	1.2	5.4	4.0
	11年（推計値）		61.1	15.8	10.4	0.7	1.4	5.3	5.3
	10年（推計値）		58.1	14.0	17.0	0.7	2.9	2.6	4.7
	09年（推計値）		55.0	17.5	19.1	0.4	1.1	2.5	4.4
	08年（3地域計）	611	49.6	16.4	25.4	0.5	1.8	1.8	4.6
	07年（3地域計）	594	39.1	14.0	33.7	1.9	5.2	0.5	5.7
	06年（3地域計）	570	29.1	16.0	41.9	2.3	5.3	1.2	4.2
地域別	首都圏	191	**67.0**	14.1	8.4	1.6	1.0	5.2	2.6
	東海	194	**65.5**	11.9	6.7	1.5	2.1	**6.7**	5.7
	関西	198	67.7	11.6	7.6	1.5	1.0	5.1	5.6

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

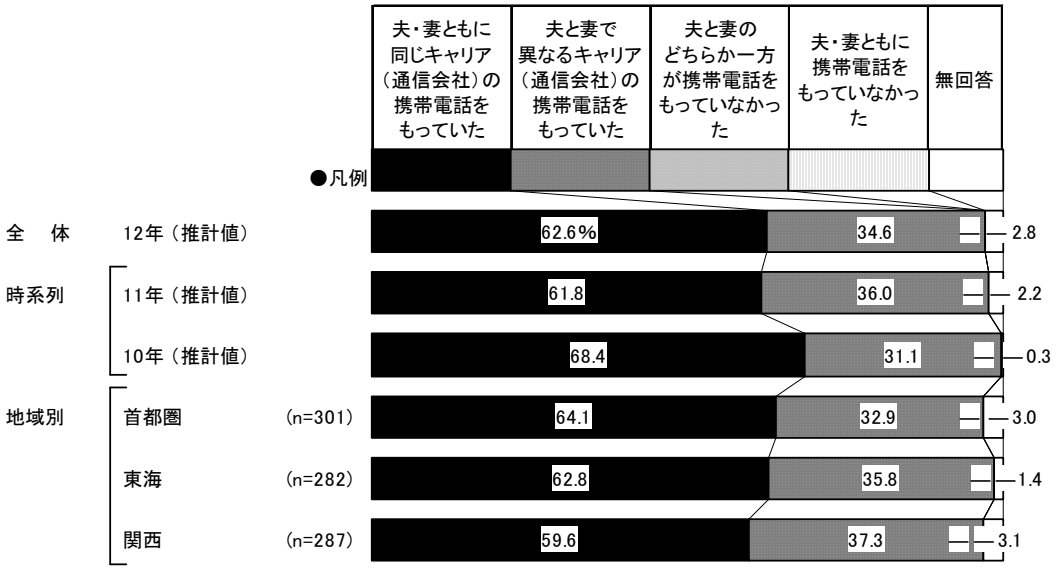
50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

４．携帯電話

1）新生活を始める前の携帯電話の所有状況

●新生活を始める前の夫婦の携帯電話の所有状況を尋ねたところ、「夫・妻ともに同じキャリア（通信会社）の携帯電話をもっていた」人が63%、「夫と妻で異なるキャリア（通信会社）の携帯電話をもっていた」人が35%であった。

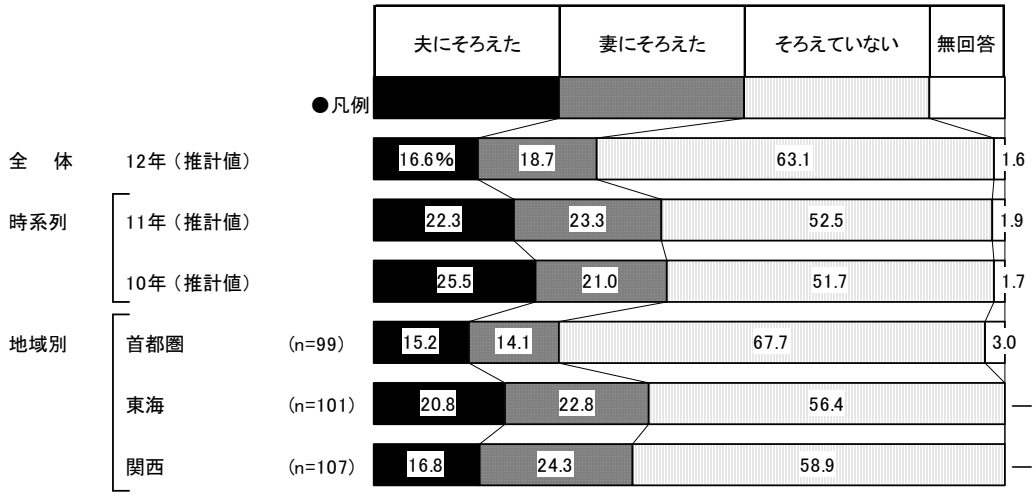
■新生活を始める前の夫婦の携帯電話の所有状況（全体／単一回答）



2）結婚を機とした携帯電話の変更内容

●夫婦で通信会社（キャリア）が異なっていた人に対して、結婚を機に夫婦の携帯電話の通信会社（キャリア）をそろえたかを尋ねたところ、「夫にそろえた」人は17%、「妻にそろえた」人は19%であった。

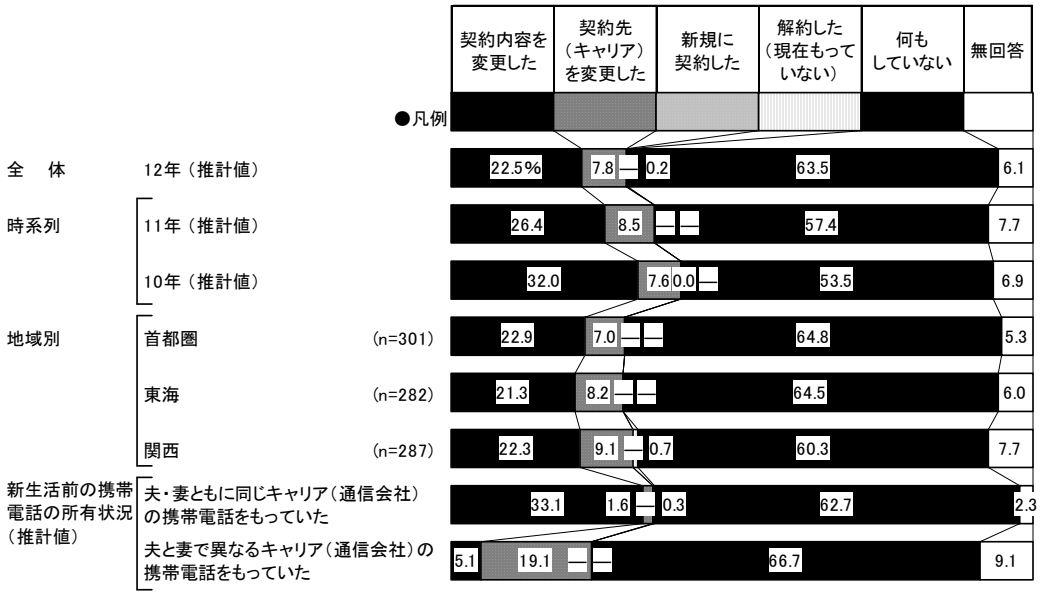
■結婚を機に夫婦の携帯電話の通信会社（キャリア）をそろえたか
（新生活を始める前に夫婦で通信会社〔キャリア〕が異なっていた人／単一回答）



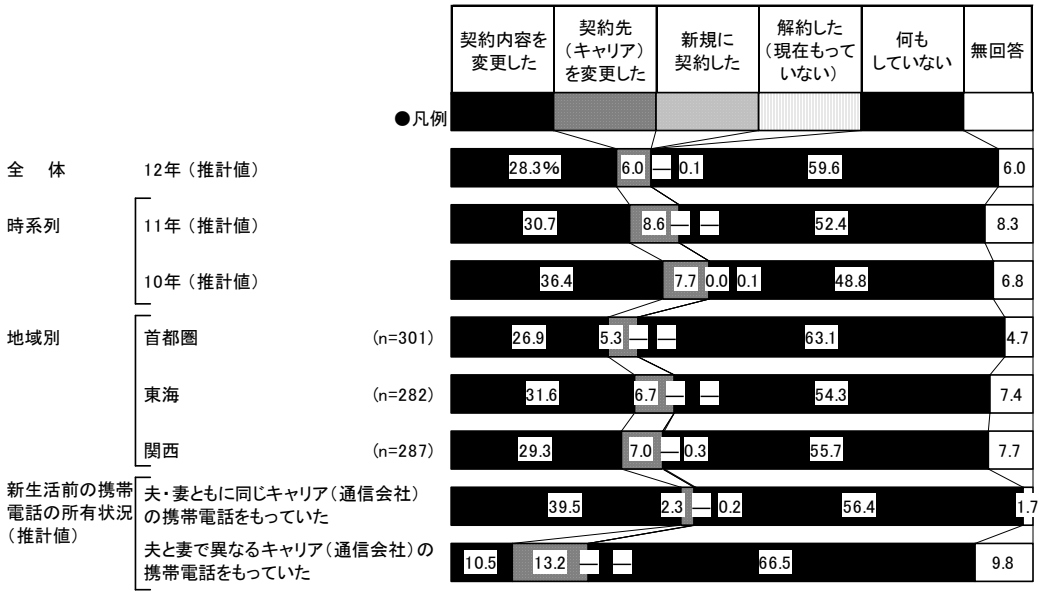
●結婚を機とした夫の携帯電話の契約変更の状況を尋ねたところ、「契約内容を変更した」人は23％であった。

●結婚を機とした妻の携帯電話の契約変更の状況を尋ねたところ、「契約内容を変更した」人は28％であった。

■結婚を機とした携帯電話の契約変更の状況【夫】（全体／単一回答）



■結婚を機とした携帯電話の契約変更の状況【妻】（全体／単一回答）

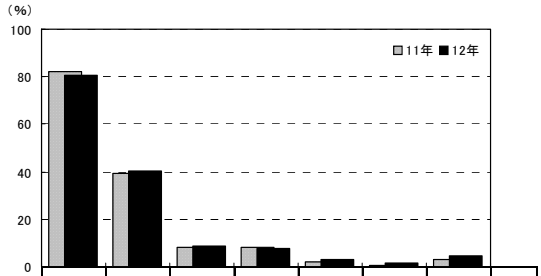


3）結婚を機に携帯電話の契約変更をする際の重視点

●結婚を機に夫の携帯電話の契約を変更した人に対して、その際の重視点を尋ねたところ、「家族割引サービス」が81％で最も高く、「通話料金」が40％で続く。

●結婚を機に妻の携帯電話の契約を変更した人に対して、その際の重視点を尋ねたところ、「家族割引サービス」が81％で最も高く、「通話料金」が42％で続く。

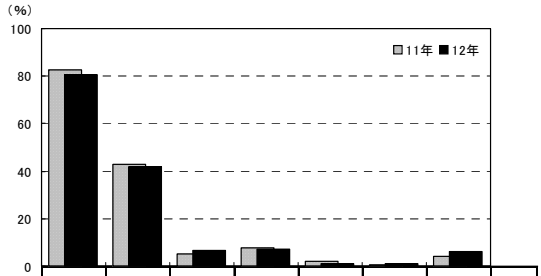
■結婚を機に携帯電話の契約変更をする際の重視点【夫】
（結婚を機に夫の携帯電話を新規に契約した、または契約先、契約内容を変更した人／複数回答）



		調査数	家族割引サービス	通話料金	キャリア（通信会社）のサービス・機能	端末の機能	受信感度	通話エリア	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		80.6	40.3	8.6	7.5	2.9	1.8	4.8	—
	11年（推計値）		82.2	39.4	8.2	8.2	2.0	0.6	3.2	0.2
	10年（推計値）		85.8	48.8	6.1	5.1	0.5	2.8	1.6	0.5
地域別	首都圏	90	80.0	**44.4**	8.9	6.7	3.3	1.1	6.7	—
	東海	83	81.9	41.0	4.8	**12.0**	2.4	1.2	1.2	—
	関西	90	81.1	32.2	**10.0**	6.7	2.2	3.3	3.3	—
新生活前の携帯電話の所有状況（推計値）	夫・妻ともに同じキャリア（通信会社）の携帯電話をもっていた		83.3	38.2	5.5	4.8	0.8	0.9	3.7	—
	夫と妻で異なるキャリア（通信会社）の携帯電話をもっていた		73.2	46.6	16.8	14.8	8.1	4.1	7.8	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け

■結婚を機に携帯電話の契約変更をする際の重視点【妻】
（結婚を機に妻の携帯電話を新規に契約した、または契約先、契約内容を変更した人／複数回答）



		調査数	家族割引サービス	通話料金	キャリア（通信会社）のサービス・機能	端末の機能	受信感度	通話エリア	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		80.5	41.9	6.4	7.4	1.2	1.0	6.2	—
	11年（推計値）		82.6	43.1	5.1	7.7	2.2	0.5	4.2	0.5
	10年（推計値）		82.5	50.8	5.9	4.4	1.1	0.8	3.1	0.5
地域別	首都圏	97	77.3	42.3	8.2	9.3	2.1	1.0	6.2	—
	東海	108	79.6	41.7	3.7	4.6	0.9	0.9	8.3	—
	関西	104	**86.5**	41.3	4.8	5.8	—	1.0	4.8	—
新生活前の携帯電話の所有状況（推計値）	夫・妻ともに同じキャリア（通信会社）の携帯電話をもっていた		85.1	40.3	5.1	4.9	0.7	1.1	5.5	—
	夫と妻で異なるキャリア（通信会社）の携帯電話をもっていた		65.8	47.0	10.5	15.2	2.9	0.7	8.1	—

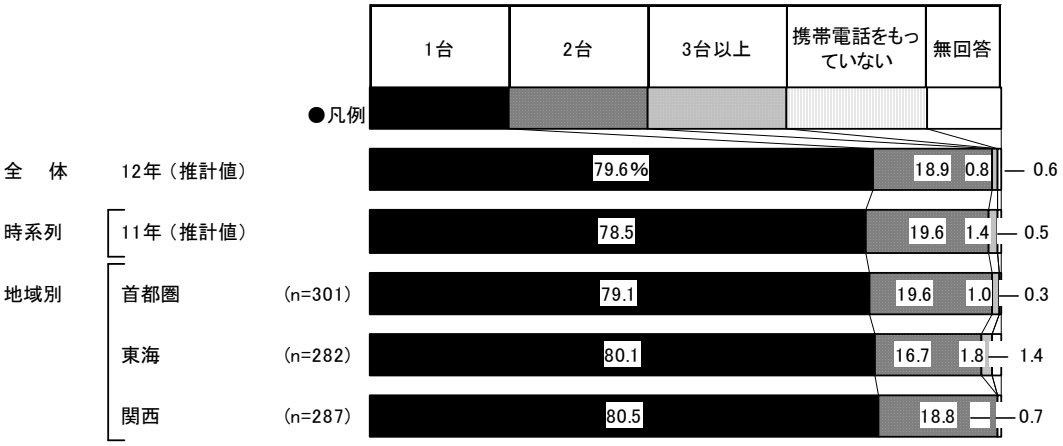
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け

4)現在の携帯電話の所有台数

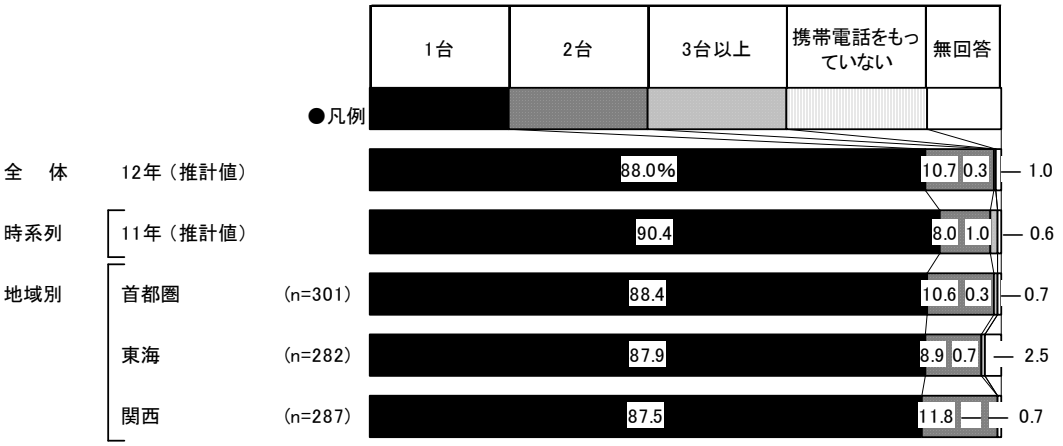
●現在の夫の携帯電話の所有台数を尋ねたところ、「1台」が80%、「2台」が19%であった。

●現在の妻の携帯電話の所有台数を尋ねたところ、「1台」が88%、「2台」が11%であった。

■現在の携帯電話の所有台数【夫】(全体／単一回答)



■現在の携帯電話の所有台数【妻】(全体／単一回答)

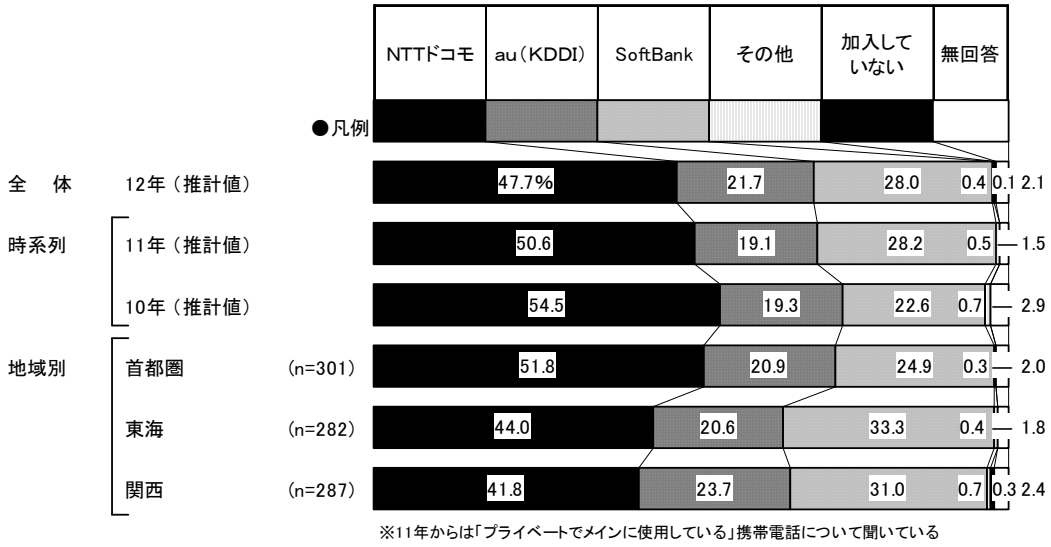


5）現在の携帯電話の通信会社（キャリア）

●現在の夫の携帯電話の通信会社（キャリア）を尋ねたところ、「NTTドコモ」が48%、「SoftBank」が28%、「au（KDDI）」が22%であった。

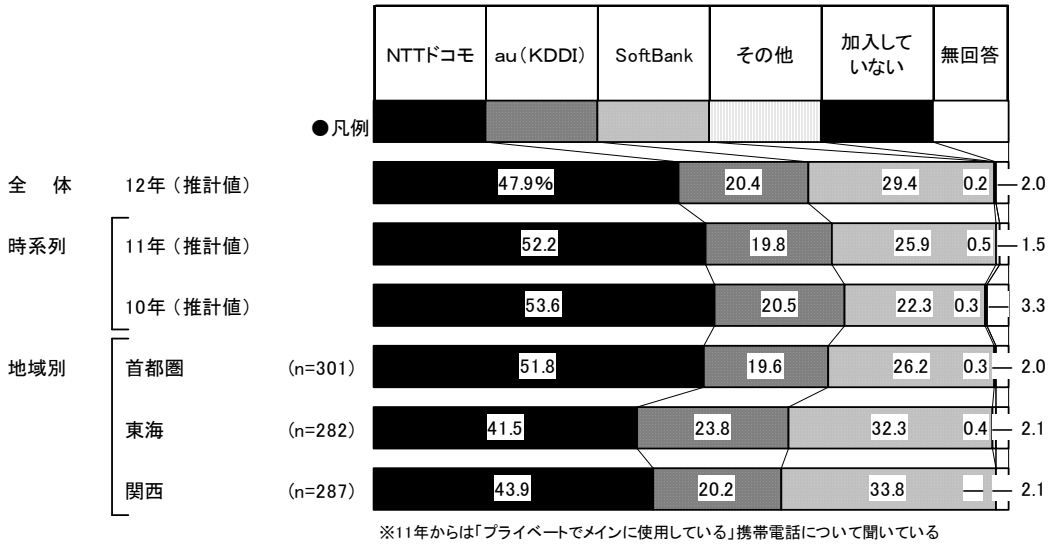
●現在の妻の携帯電話の通信会社（キャリア）を尋ねたところ、「NTTドコモ」が48%、「SoftBank」が29%、「au（KDDI）」が20%であった。

■現在の通信会社（キャリア）【夫】（全体／単一回答）



※11年からは「プライベートでメインに使用している」携帯電話について聞いている

■現在の通信会社（キャリア）【妻】（全体／単一回答）



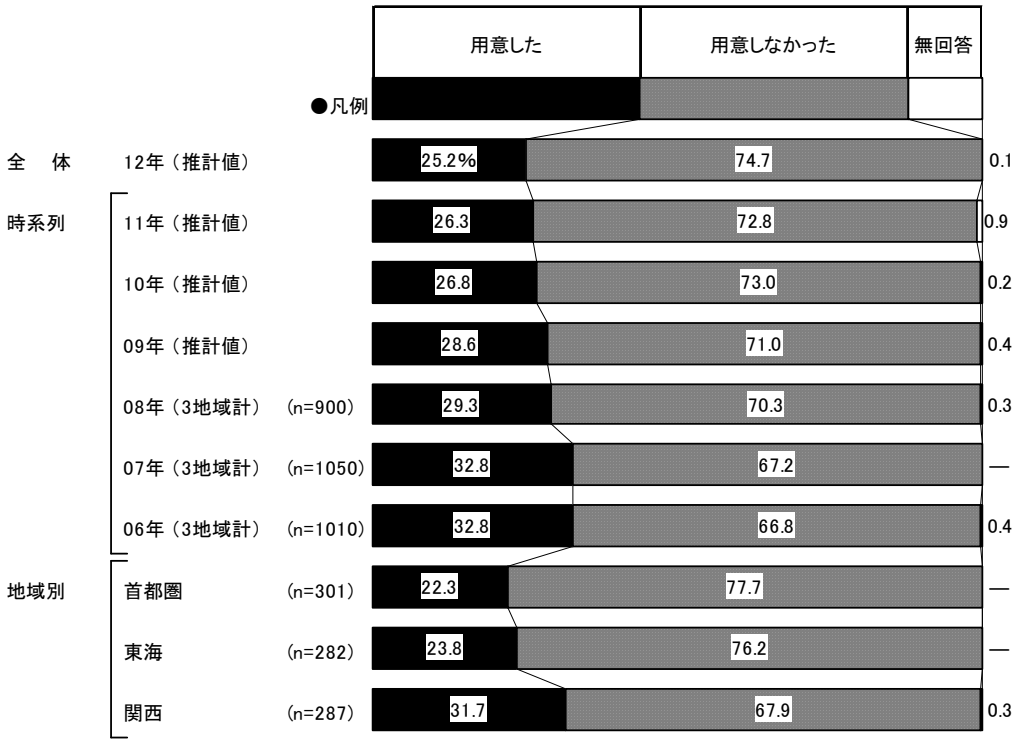
※11年からは「プライベートでメインに使用している」携帯電話について聞いている

５．嫁入り道具としてのパールと着物

1）嫁入り道具としてのパールの準備状況

●嫁入り道具としてパールを用意したかを尋ねたところ、「用意した」人は25%であった。

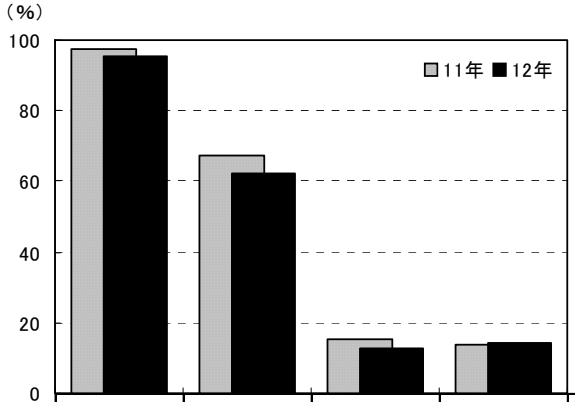
■嫁入り道具としてのパールの準備状況（全体／単一回答）



2）パール／用意した品物

●嫁入り道具としてパールを用意した人に対して、用意した品物を尋ねたところ、「ネックレス」が95％で最も高く、次いで「イヤリング」が62％で続く。

■パール／用意した品物（嫁入り道具としてパールを用意した人／複数回答）



		調査数	ネックレス	イヤリング	指輪	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		95.3	62.2	12.8	14.1	1.7
	11年（推計値）		97.5	67.5	15.5	13.9	—
	10年（推計値）		98.7	63.0	13.0	18.5	—
	09年（推計値）		98.1	58.2	19.6	13.4	0.5
	08年（3地域計）	264	96.6	62.1	19.3	14.0	0.8
	07年（3地域計）	344	97.1	62.2	16.3	12.8	0.6
	06年（3地域計）	331	96.7	62.8	23.0	16.0	0.6
地域別	首都圏	67	97.0	65.7	7.5	13.4	1.5
	東海	67	97.0	55.2	13.4	**20.9**	1.5
	関西	91	92.3	60.4	19.8	12.1	2.2

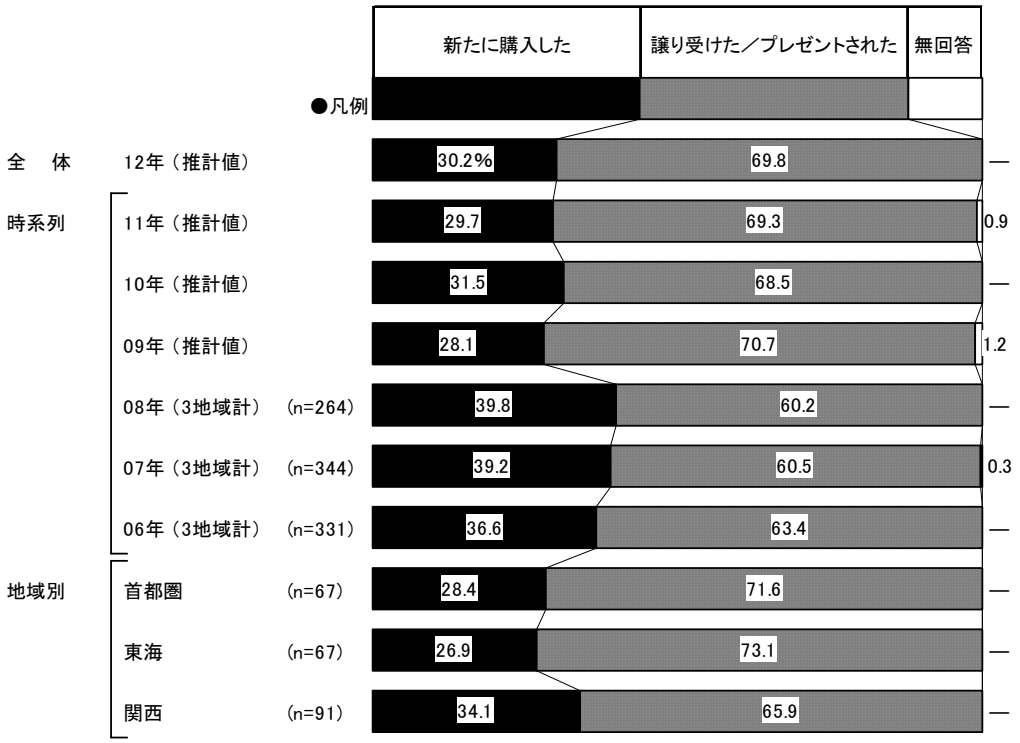
50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）パール／新規購入の有無

●用意したパールが新たに購入したものかを尋ねたところ、「新たに購入した」人が30％、「譲り受けた／プレゼントされた」人が70％であった。

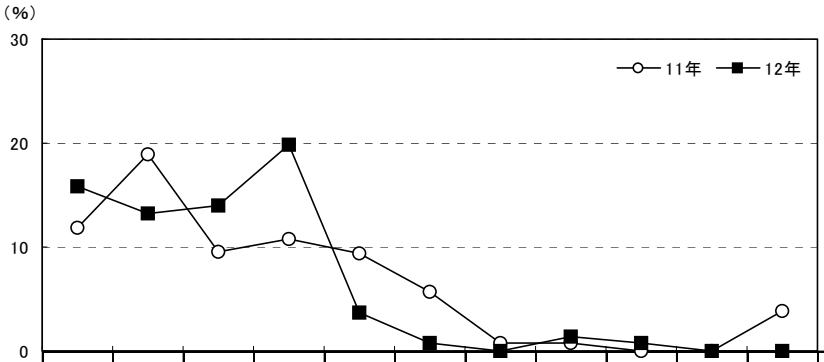
■パール／新規購入の有無（嫁入り道具としてパールを用意した人／単一回答）



4）パール／購入総額

●パールを新たに購入した人に対して、パールの購入総額を尋ねたところ、「30～40万円未満」が20％で最も高く、次いで「10万円未満」が16％、「20～30万円未満」が14％、「10～20万円未満」が13％で続く。平均は22.1万円となった。

■パール／購入総額（パールを新たに購入した人／単一回答）



		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	わからない	無回答	平均・万円
全　体	12年（推計値）		15.8	13.3	14.0	19.9	3.7	0.8	—	1.3	0.8	—	—	29.1	1.3	22.1
	11年（推計値）		11.9	19.0	9.6	10.8	9.4	5.7	0.7	0.7	—	—	3.8	28.5	—	27.4
	10年（推計値）		16.7	23.0	14.4	5.7	4.6	4.0	—	0.6	—	—	2.3	28.7	—	21.0
	09年（推計値）		14.3	20.7	3.9	12.1	6.9	9.4	—	1.2	—	—	5.7	25.0	0.8	30.5
	08年（3地域計）	105	7.6	15.2	13.3	17.1	3.8	5.7	3.8	—	—	—	3.8	29.5	—	31.3
	07年（3地域計）	135	12.6	19.3	16.3	19.3	1.5	8.9	3.0	2.2	1.5	—	7.4	*	8.1	32.9
	06年（3地域計）	121	14.0	16.5	12.4	17.4	3.3	9.1	2.5	2.5	0.8	—	8.3	*	13.2	36.0
地域別	首都圏	19	**21.1**	5.3	**15.8**	**31.6**	5.3	—	—	—	—	—	—	21.1	—	22.2
	東海	18	**16.7**	22.2	11.1	11.1	—	5.6	—	—	**5.6**	—	—	27.8	—	23.4
	関西	31	9.7	19.4	12.9	9.7	3.2	—	—	3.2	—	—	—	38.7	3.2	21.4

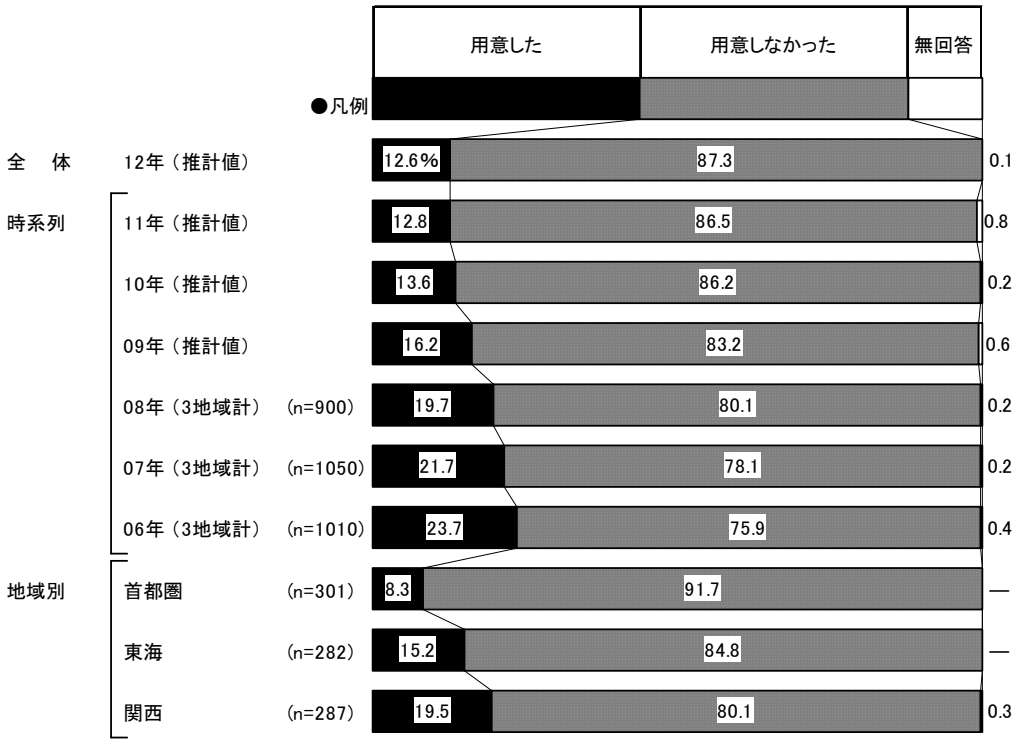
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

5）嫁入り道具としての着物の準備状況

●嫁入り道具として着物を用意したかを尋ねたところ、「用意した」人は13％であった。

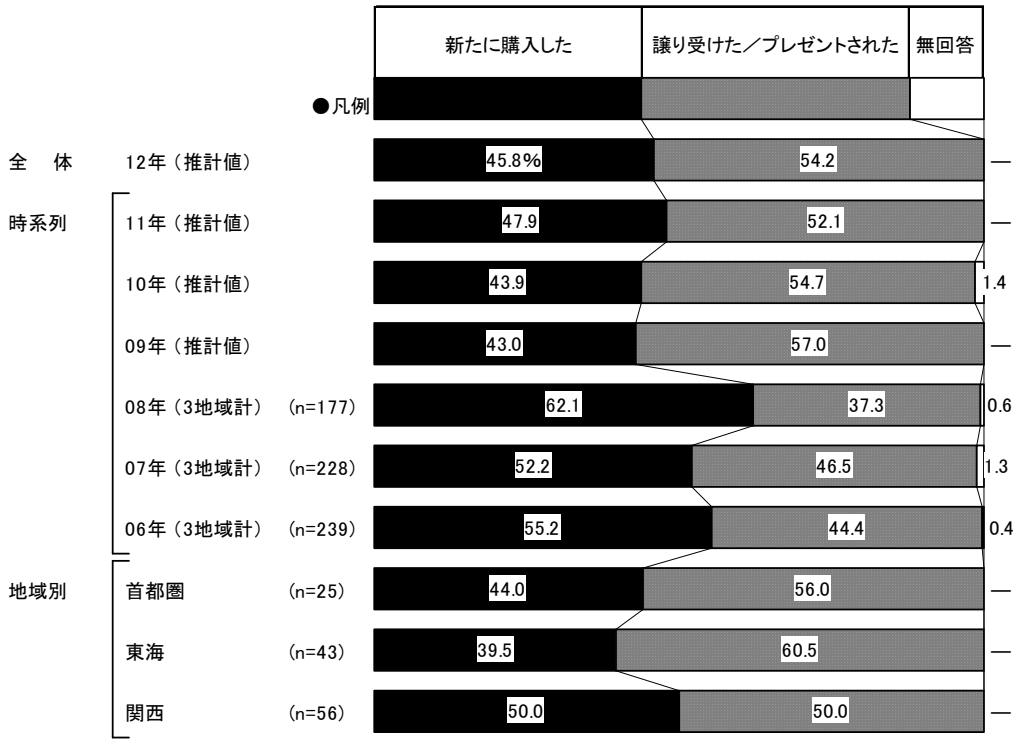
■嫁入り道具としての着物の準備状況（全体／単一回答）



6）着物／新規購入の有無

●嫁入り道具として着物を用意した人に対して、用意した着物が新たに購入したものかを尋ねたところ、「新たに購入した」人が46%、「譲り受けた／プレゼントされた」人が54%であった。

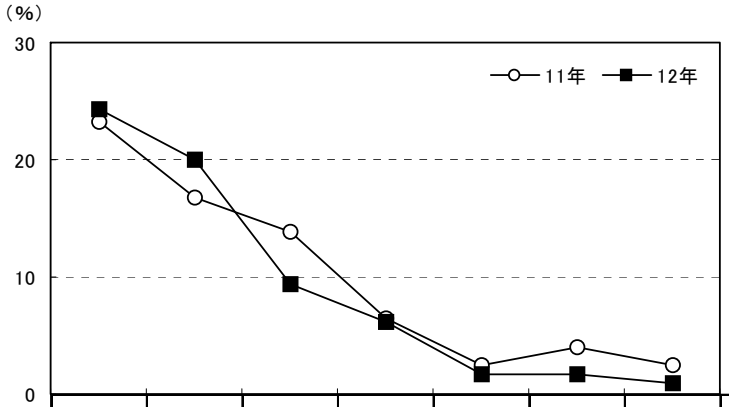
■着物／新規購入の有無（嫁入り道具として着物を用意した人／単一回答）



7）着物／購入総額

●着物を新たに購入した人に対して、着物の購入総額を尋ねたところ、「50万円未満」が24％で最も高く、次いで「50～100万円未満」が20％で続く。平均は84.8万円となった。

■着物／購入総額（着物を新たに購入した人／単一回答）



		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300万円以上	わからない	無回答	平均・万円
全　体	12年（推計値）		24.3	19.9	9.3	6.2	1.7	1.7	1.0	35.9	—	84.8
	11年（推計値）		23.3	16.8	13.8	6.5	2.4	4.0	2.4	30.8	—	89.5
	10年（推計値）		11.4	19.5	13.8	—	4.9	—	4.1	46.3	—	96.2
	09年（推計値）		24.6	12.6	14.3	3.9	3.4	—	0.9	40.3	—	79.8
	08年（3地域計）	110	13.6	15.5	13.6	10.0	2.7	1.8	7.3	35.5	—	134.7
	07年（3地域計）	119	16.8	19.3	21.0	8.4	6.7	0.8	6.7	*	20.2	124.7
	06年（3地域計）	132	21.2	20.5	16.7	8.3	4.5	—	6.8	*	22.0	120.3
地域別	首都圏	11	**36.4**	18.2	9.1	—	—	—	—	36.4	—	53.6
	東海	17	**17.6**	29.4	5.9	5.9	—	—	5.9	**35.3**	—	129.7
	関西	28	17.9	**17.9**	10.7	10.7	3.6	3.6	—	**35.7**	—	91.3

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

第８章
結婚内祝いについて

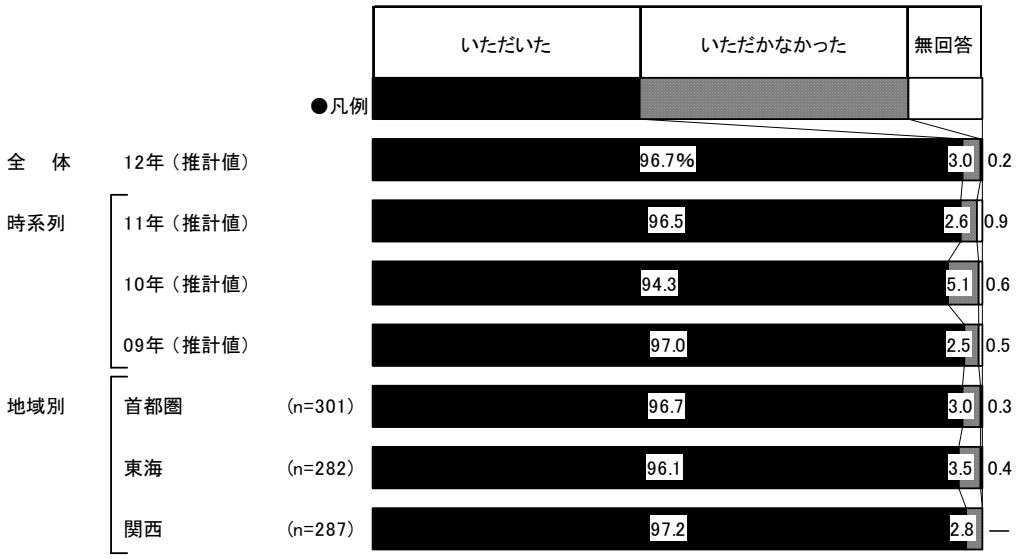
※本章でいう「結婚内祝い」とは、挙式、披露宴・披露パーティの際のご祝儀（または会費）以外に貰った結婚のお祝いやプレゼントに対するお返しのことです。

1．結婚祝いについて

1）結婚祝いの有無

●全体に対して、結婚祝いをいただいたかを尋ねたところ、「いただいた」人は97％であった。

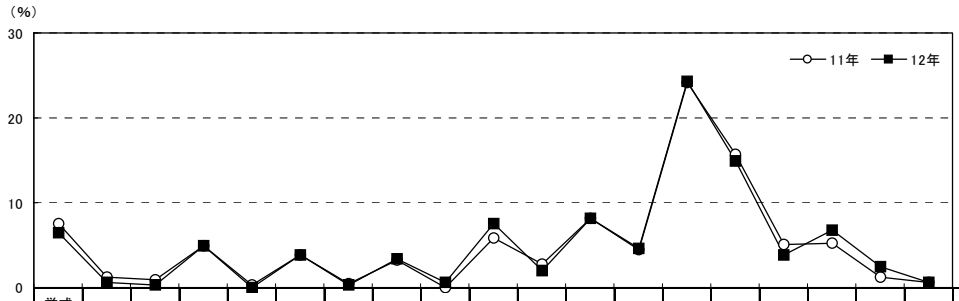
■結婚祝いの有無（全体／単一回答）



2）結婚祝いを最初に貰った時期

●結婚祝いを貰った人に対して、結婚祝いを最初に貰った時期を尋ねたところ、「挙式の4週間前」が24％で最も高く、次いで「2週間前」が15％、「12週間前」と「8週間前」がともに8％で続く。平均は挙式の8.8週間前となった。

■結婚祝いを最初に貰った時期（結婚祝いを貰った人のうち、挙式実施者のみ／単一回答）



		調査数	挙式の29週間以上前	挙式の28週間前	挙式の26週間前	挙式の24週間前	挙式の22週間前	挙式の20週間前	挙式の18週間前	挙式の16週間前	挙式の14週間前	挙式の12週間前	挙式の10週間前	挙式の8週間前	挙式の6週間前	挙式の4週間前	挙式の2週間前	挙式当日	挙式の2週間後	挙式の4週間後	挙式の5週間以上後	無回答	平均・週間前
全　体	12年（推計値）		6.5	0.6	0.4	4.9	—	3.8	0.4	3.3	0.7	7.5	2.0	8.2	4.6	24.3	14.9	3.8	6.7	2.4	0.7	4.2	8.8
	11年（推計値）		7.5	1.2	1.0	5.0	0.3	3.9	0.4	3.3	—	5.9	2.7	8.1	4.5	24.2	15.7	5.1	5.2	1.3	0.6	4.0	9.8
	10年（推計値）		7.3	0.4	0.6	4.9	0.2	3.0	0.7	3.0	0.2	6.8	2.4	9.7	4.0	22.8	17.2	3.2	6.8	2.0	0.3	4.7	9.1
	09年（推計値）		5.9	1.4	0.1	4.4	0.2	2.7	0.2	3.0	0.2	6.5	2.4	6.8	5.0	25.7	18.7	3.3	4.4	2.8	0.3	5.9	8.6
地域別	首都圏	286	8.0	1.0	0.3	5.6	—	4.5	0.3	4.2	0.3	7.7	1.7	8.0	4.5	22.0	11.5	3.5	8.7	2.8	1.0	3.8	9.7
	東海	268	5.6	0.4	0.4	3.7	—	2.2	1.1	1.9	1.1	8.2	3.4	8.6	2.6	27.2	16.8	7.1	4.1	1.5	—	4.1	8.2
	関西	276	4.0	—	0.4	4.3	—	3.3	—	2.5	1.1	6.9	1.8	8.3	5.8	26.8	20.3	2.5	4.3	2.2	0.4	5.1	7.4

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

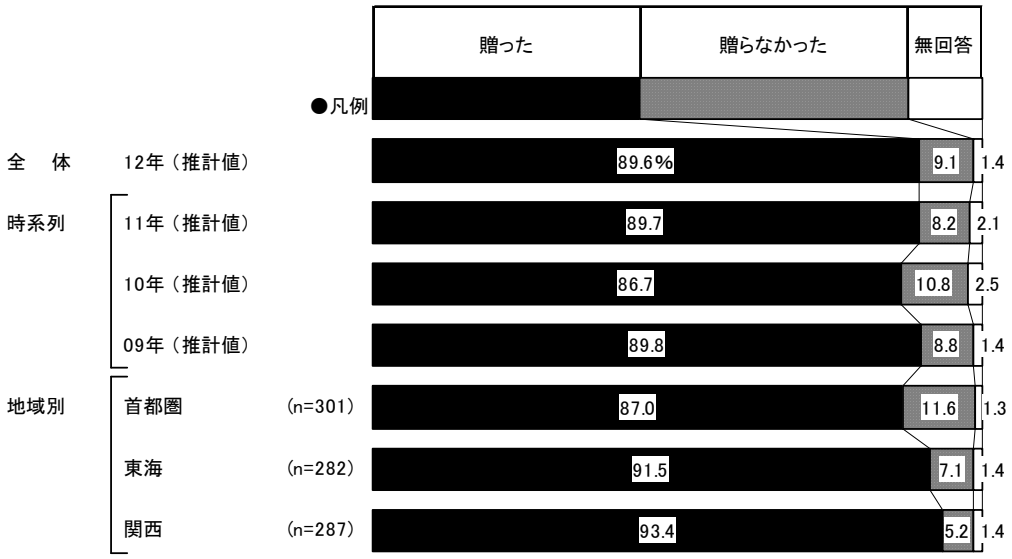
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

2. 結婚内祝いについて

1）結婚内祝いの実施状況

●全体に対して、結婚内祝いを贈ったかを尋ねたところ、「贈った」人は90％であった。

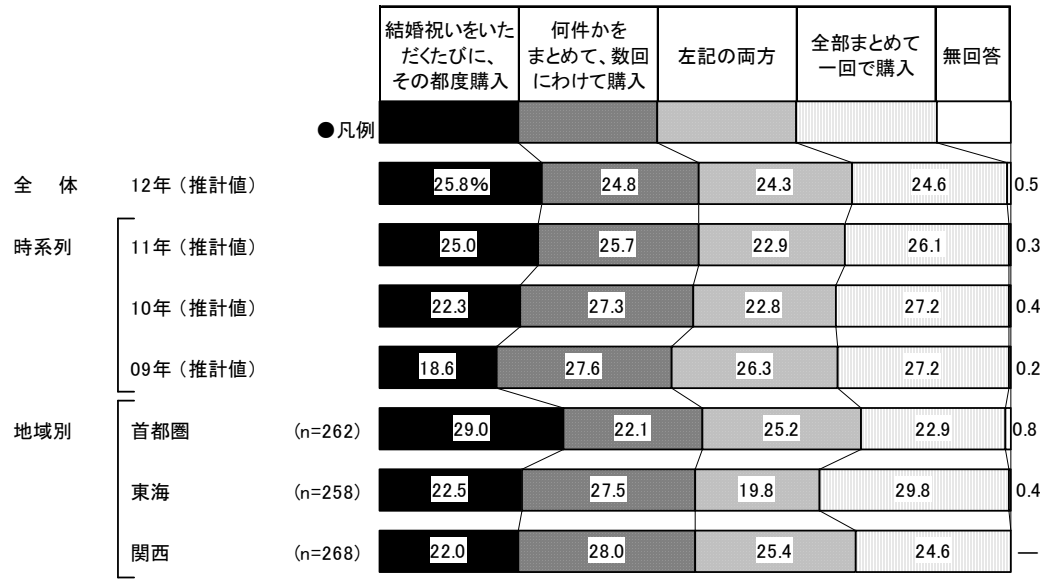
■結婚内祝いの実施状況（全体／単一回答）



2）結婚内祝いの購入パターン

●結婚内祝いを贈った人に対して、結婚内祝いの購入パターンを尋ねたところ、「結婚祝いをいただくたびに、その都度購入」した人が26％、「何件かをまとめて、数回にわけて購入」した人が25％、「左記の両方」の人が24％で、「全部まとめて一回で購入」した人が25％であった。

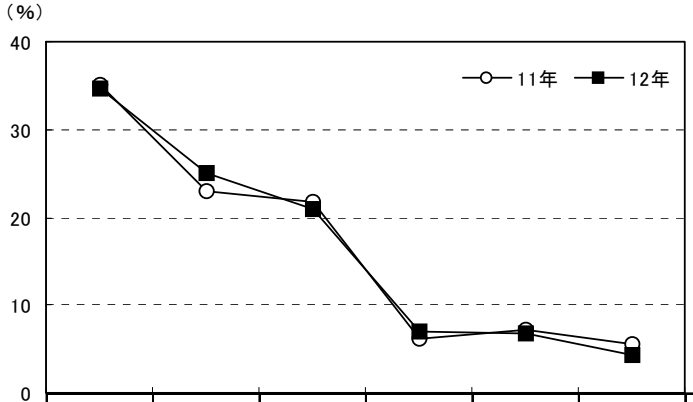
■結婚内祝いの購入パターン（結婚内祝いを贈った人／単一回答）



3）結婚内祝いの購入店舗

●結婚内祝いを購入した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が35％で最も高く、次いで「2店舗」が25％、「3店舗」が21％で続く。平均は2.5店舗となった。

■結婚内祝いを購入した店舗数（結婚内祝いを贈った人／単一回答）



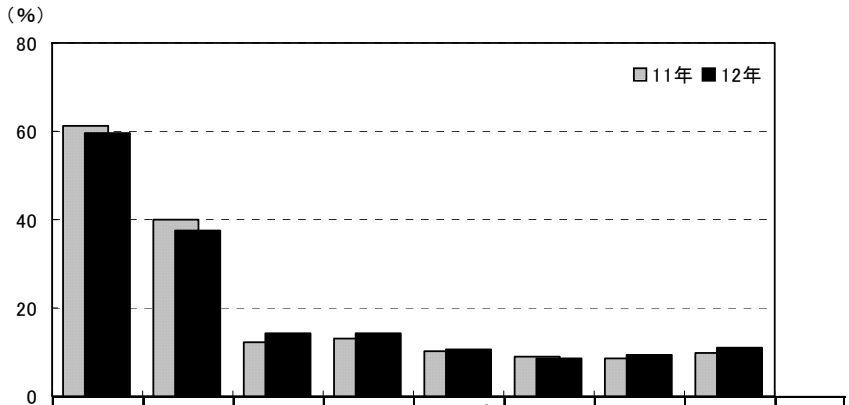
		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗以上	無回答	平均・店舗
全　体	12年（推計値）		34.6	25.0	20.8	6.9	6.7	4.3	1.6	2.5
	11年（推計値）		35.0	22.9	21.8	6.1	7.2	5.6	1.4	2.5
	10年（推計値）		38.4	26.4	18.8	6.1	5.5	3.7	1.2	2.3
	09年（推計値）		35.3	27.1	18.7	7.5	6.6	3.4	1.4	2.4
地域別	首都圏	262	33.6	22.5	21.0	7.3	8.8	4.6	2.3	2.6
	東海	258	35.7	28.3	**22.9**	6.2	3.9	1.9	1.2	2.2
	関西	268	35.8	27.6	19.4	6.7	4.5	5.2	0.7	2.4

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●結婚内祝いを購入した店舗の種類を尋ねたところ、「百貨店」が59％で最も高く、次いで「インターネット通販」が38％で続く。

■結婚内祝いを購入した店舗の種類（結婚内祝いを贈った人／複数回答）



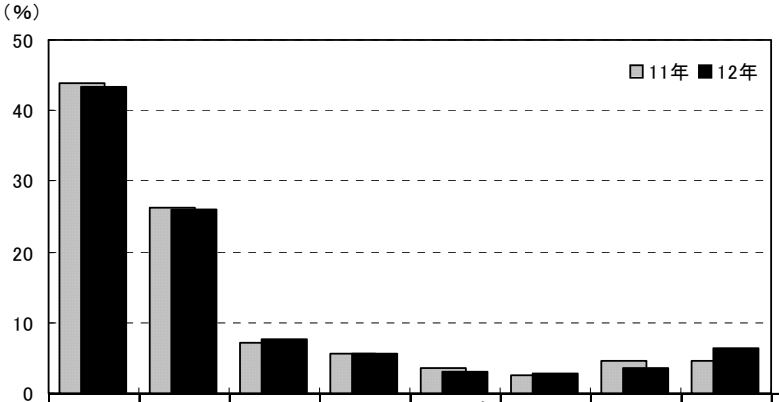
		調査数	百貨店	インターネット通販	ギフト専門店	カタログ通販	ショッピングセンター・大型スーパー	セレクトショップ	その他専門店	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		59.4	37.5	14.3	14.2	10.7	8.7	9.2	11.0	0.4
	11年（推計値）		61.4	40.0	12.3	13.2	10.2	9.0	8.5	10.0	0.6
	10年（推計値）		62.4	32.7	15.8	13.7	10.6	7.7	10.5	12.4	0.7
	09年（推計値）		67.8	28.9	14.2	12.2	11.4	6.2	10.1	12.2	0.5
地域別	首都圏	262	63.7	37.4	10.3	11.5	10.7	9.9	8.4	10.7	0.8
	東海	258	41.1	38.0	24.0	18.2	13.2	5.0	9.7	14.0	—
	関西	268	61.9	37.3	16.0	16.8	9.3	8.6	10.4	10.1	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●最も良かった店舗の種類を尋ねたところ、「百貨店」が43％で最も高く、次いで「インターネット通販」が26％で続く。

■最も良かった店舗の種類（結婚内祝いを贈った人／単一回答）



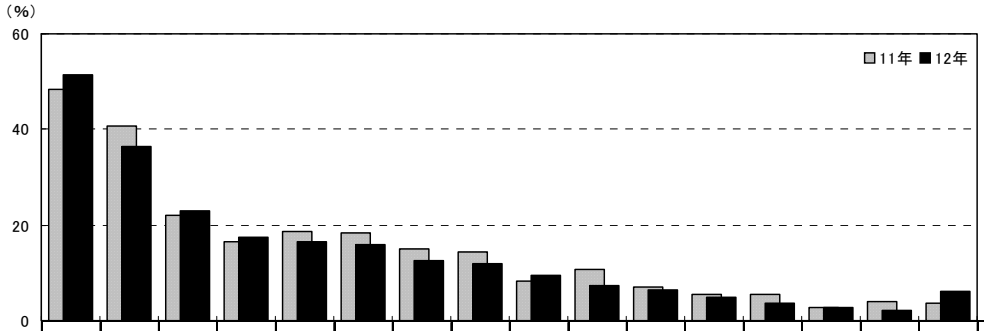
		調査数	百貨店	インターネット通販	カタログ通販	ギフト専門店	ショッピングセンター・大型スーパー	セレクトショップ	その他専門店	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		43.3	25.9	7.6	5.7	3.0	2.9	3.5	6.3	1.7
	11年（推計値）		43.8	26.4	7.1	5.5	3.6	2.6	4.7	4.7	1.7
	10年（推計値）		46.9	22.4	5.7	6.4	4.1	2.5	4.1	6.5	1.3
	09年（推計値）		50.5	17.8	5.4	6.7	4.9	1.1	5.2	7.3	1.1
地域別	首都圏	262	46.2	26.7	6.9	2.3	3.4	2.7	3.1	6.5	2.3
	東海	258	30.2	**29.1**	**12.0**	12.4	3.9	1.6	2.7	7.4	0.8
	関西	268	45.5	22.8	6.3	8.2	1.9	4.1	4.9	5.2	1.1

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●最も良かった店舗が良かった理由を尋ねたところ、「商品が豊富にあった」が51％で最も高く、次いで「気に入った商品があった」が36％、「購入店のブランド」が23％で続く。

■最も良かった店舗が良かった理由（結婚内祝いを贈った人／複数回答）



		調査数	商品が豊富にあった	気に入った商品があった	購入店のブランド	割引サービスを利用できた（他より安く購入できた）	送料が安い（かからない）	実際に商品を見ることができた	いつも利用していた	購入時間を気にしなくて良かった	店員の対応が良かった	相談ができた	他にはない商品があった	その他サービスが充実していた	お届け日数が短かった	友人・知人・親族の紹介があった	なんとなく	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		51.3	36.3	23.1	17.6	16.5	15.9	12.5	12.0	9.4	7.4	6.5	5.0	3.8	2.6	2.2	6.2	2.0
	11年（推計値）		48.5	40.7	21.9	16.6	18.6	18.4	15.1	14.3	8.4	10.6	6.9	5.6	5.6	2.9	3.9	3.7	1.0
	10年（推計値）		49.3	38.7	23.2	18.1	19.5	18.3	19.3	12.1	9.3	7.7	7.9	5.2	3.6	3.6	3.2	4.3	1.1
	09年（推計値）		49.6	38.1	＊	20.3	＊	23.8	19.0	13.2	＊	10.2	8.6	6.7	4.4	6.0	5.9	8.6	0.8
地域別	首都圏	262	**53.1**	35.5	24.4	16.8	16.0	17.6	12.6	13.7	9.5	8.4	5.7	4.2	4.6	2.3	1.5	7.6	2.3
	東海	258	48.1	39.9	19.4	18.2	**21.3**	12.8	10.1	7.8	8.1	5.4	10.1	4.3	3.5	3.1	3.9	7.0	1.6
	関西	268	50.0	35.8	22.8	18.7	14.6	14.6	13.8	11.2	9.7	6.7	6.0	6.7	2.6	3.0	2.6	3.4	1.9
最も良かった店舗別（推計値）	百貨店		57.5	31.7	44.3	13.4	6.6	23.6	16.5	1.6	15.4	11.7	2.1	3.3	0.9	2.4	2.0	3.4	—
	カタログ通販		52.2	42.9	4.2	19.5	31.4	0.8	5.3	17.8	6.5	—	7.8	9.4	1.7	—	6.7	7.0	—
	インターネット通販		55.1	41.6	3.2	28.3	35.4	1.2	6.8	35.2	0.9	0.2	9.4	5.8	9.4	0.7	1.7	6.0	0.2
	ｼｮｯﾋﾟﾝｸﾞｾﾝﾀｰ・大型ｽｰﾊﾟｰ		49.0	20.4	—	4.2	2.1	43.6	21.3	7.3	3.7	—	—	—	—	3.7	—	6.7	—
	ギフト専門店		66.8	33.3	1.1	17.9	21.9	18.6	12.8	1.1	6.6	21.8	2.2	10.5	3.1	13.1	5.0	—	—

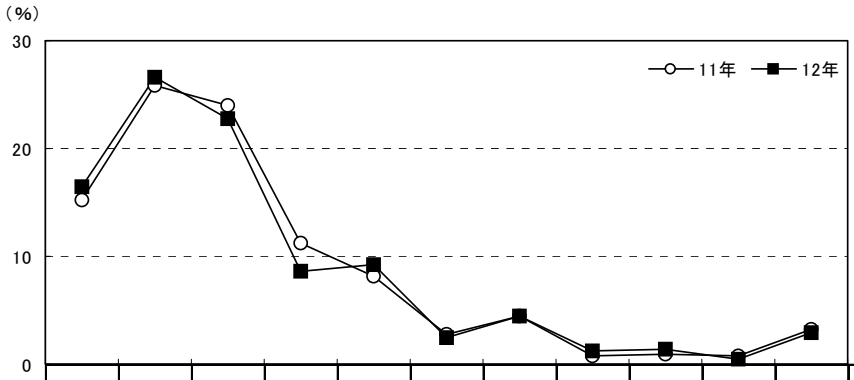
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4）結婚内祝いを贈った件数と贈り先

●結婚内祝いを贈った件数を尋ねたところ、「5～10件未満」が27％で最も高く、次いで「10～15件未満」が23％、「5件未満」が17％で続く。平均は13.4件となった。

■結婚内祝いを贈った件数（結婚内祝いを贈った人／単一回答）



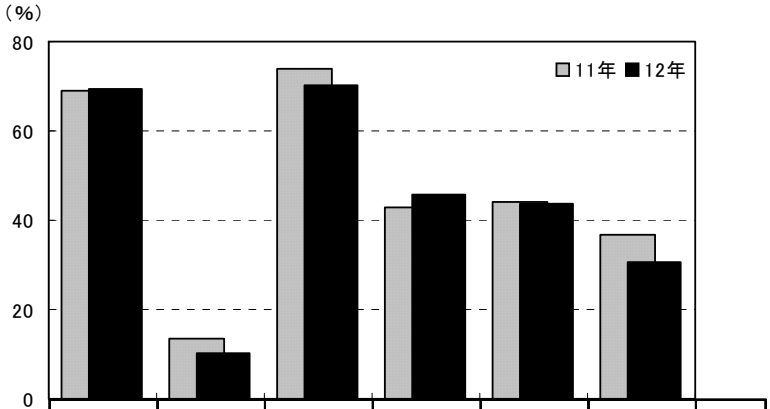
		調査数	5件未満	5～10件未満	10～15件未満	15～20件未満	20～25件未満	25～30件未満	30～35件未満	35～40件未満	40～45件未満	45～50件未満	50件以上	無回答	平均・件
全　体	12年（推計値）		16.5	26.6	22.8	8.6	9.3	2.5	4.4	1.3	1.4	0.5	3.0	3.3	13.4
	11年（推計値）		15.3	25.8	24.0	11.2	8.1	2.7	4.4	0.8	0.9	0.8	3.3	2.7	13.8
	10年（推計値）		14.5	23.7	23.8	9.9	9.1	2.9	5.1	1.2	1.0	0.2	4.7	3.9	14.9
	09年（推計値）		14.6	23.8	21.5	9.7	9.6	3.1	5.5	1.1	2.0	0.7	5.2	3.2	15.8
地域別	首都圏	262	21.4	29.4	23.7	6.9	6.5	2.3	3.4	1.1	1.1	0.4	1.5	2.3	11.1
	東海	258	16.3	23.6	22.5	8.9	10.9	4.3	5.4	—	2.7	0.4	1.6	3.5	13.7
	関西	268	7.8	23.1	21.3	11.6	13.4	1.9	5.6	2.2	1.1	0.7	6.3	4.9	17.5

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●結婚内祝いの贈り先を尋ねたところ、「友人」が70％で最も高く、次いで「親・親族」が69％、「勤務先の上司」が46％、「勤務先の同僚」が44％で続く。

■結婚内祝いの贈り先（結婚内祝いを贈った人／複数回答）



		調査数	親・親族	兄弟姉妹	友人	勤務先の上司	勤務先の同僚	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		69.2	10.3	70.3	45.8	43.7	30.8	3.0
	11年（推計値）		69.1	13.3	74.0	43.0	44.2	36.7	2.4
	10年（推計値）		71.3	12.0	66.7	44.3	43.0	38.3	2.8
	09年（推計値）		70.2	12.9	67.8	45.7	45.7	41.4	2.9
地域別	首都圏	262	71.8	8.8	72.5	40.1	38.9	25.2	2.3
	東海	258	63.2	12.0	65.5	41.9	45.3	34.5	3.5
	関西	268	67.9	11.9	69.0	**58.2**	51.5	38.8	4.1

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●贈り先別の件数を尋ねたところ、平均では「親・親族」が4.1件、「兄弟姉妹」が0.3件、「友人」が4.0件、「勤務先の上司」が2.4件、「勤務先の同僚」が4.2件、「その他」が2.7件であった。

■贈り先別の平均件数（結婚内祝いを贈った人）

（件）

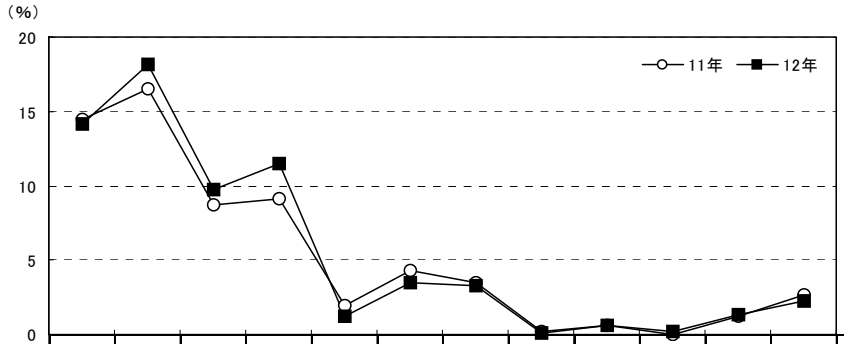
		親・親族	兄弟姉妹	友人	勤務先の上司	勤務先の同僚	その他
全　体	12年　（推計値）	4.1	0.3	4.0	2.4	4.2	2.7
	11年　（推計値）	4.5	0.5	4.4	2.2	3.9	3.1
	10年　（推計値）	4.5	0.4	4.6	2.6	4.7	3.5
	09年　（推計値）	4.9	0.4	4.3	2.4	4.7	3.6
地域別	首都圏	3.9	0.3	3.6	1.6	3.4	2.0
	東海	4.1	0.5	4.5	2.2	4.7	2.2
	関西	4.5	0.3	4.3	3.8	5.2	4.1

※各項目の平均件数は、0を含めて算出している（無回答は除く）

5）結婚内祝いの総額と費用の目安

●結婚内祝いの総額を尋ねたところ、「3～6万円未満」が18％で最も高く、次いで「3万円未満」が14％、「9～12万円未満」が11％、「6～9万円未満」が10％で続く。平均は9.0万円となった。

■結婚内祝いの総額（結婚内祝いを贈った人／単一回答）



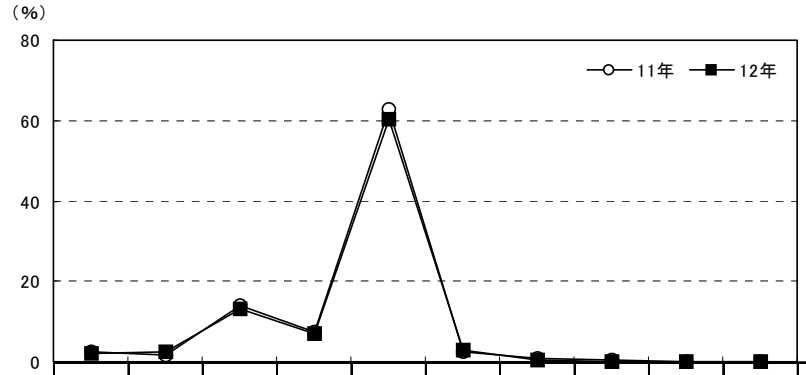
		調査数	3万円未満	3～6万円未満	6～9万円未満	9～12万円未満	12～15万円未満	15～18万円未満	18～21万円未満	21～24万円未満	24～27万円未満	27～30万円未満	30～33万円未満	33万円以上	わからない	無回答	平均・万円
全　体	12年（推計値）		14.2	18.1	9.7	11.4	1.3	3.5	3.2	0.1	0.6	0.2	1.3	2.3	33.5	0.5	9.0
	11年（推計値）		14.5	16.5	8.7	9.1	2.0	4.3	3.5	0.2	0.6	—	1.2	2.7	36.4	0.5	9.6
	10年（推計値）		13.1	17.9	10.6	7.9	2.7	5.1	4.3	0.4	0.8	0.1	1.3	2.5	32.5	0.8	9.6
	09年（推計値）		12.5	17.9	8.9	8.4	2.3	2.9	3.4	0.4	1.5	0.2	2.6	3.5	35.3	0.1	10.7
地域別	首都圏	262	17.6	20.6	10.7	11.5	1.1	3.4	2.3	—	—	0.4	0.8	0.8	30.2	0.8	7.1
	東海	258	14.7	17.8	8.1	8.5	1.2	3.5	2.7	0.4	1.6	—	1.9	3.9	34.9	0.8	10.9
	関西	268	7.8	13.8	9.0	13.1	1.5	3.7	5.2	—	1.1	—	1.9	4.1	38.8	—	11.9

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●結婚内祝いの1つあたりの費用の目安を尋ねたところ、結婚祝いの金額の「5割」が61％で最も高い。次いで「3割」が13％で続き、平均は4.5割となった。

■結婚内祝いの１つあたりの費用の目安／結婚祝いの金額に対する割合（結婚内祝いを贈った人／単一回答）



		調査数	1割	2割	3割	4割	5割	6割	7割	8割	9割	10割	わからない	無回答	平均・割
全　体	12年（推計値）		1.9	2.7	13.2	6.9	60.5	2.9	0.3	0.1	0.1	—	10.8	0.9	4.5
	11年（推計値）		2.5	1.6	13.8	7.5	62.8	2.3	0.7	0.4	—	—	8.2	0.3	4.5
	10年（推計値）		1.8	2.3	13.2	8.9	61.0	2.0	1.0	0.1	—	0.3	8.7	0.7	4.5
	09年（推計値）		1.2	2.4	11.8	8.6	62.3	2.0	1.0	0.7	—	0.3	9.2	0.5	4.6
地域別	首都圏	262	1.9	2.7	14.9	5.0	61.8	2.3	0.4	—	—	—	9.9	1.1	4.4
	東海	258	2.3	2.7	12.4	11.6	52.7	3.9	0.4	0.4	—	—	12.8	0.8	4.4
	関西	268	1.5	2.6	10.4	7.8	62.3	3.4	—	—	0.4	—	11.2	0.4	4.6

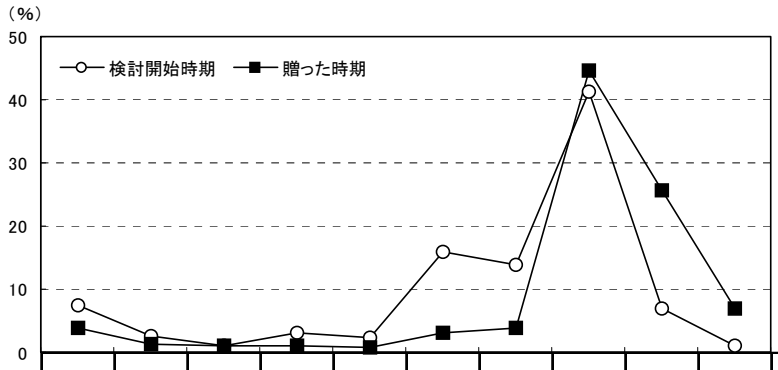
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

6）結婚内祝いの購入スケジュール

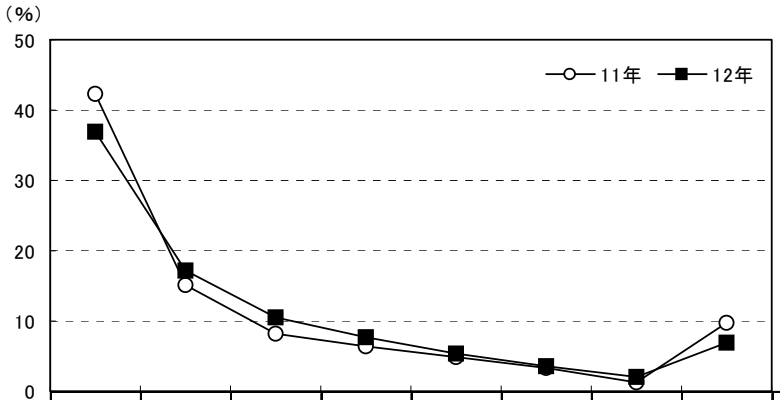
●結婚内祝いの検討開始時期と贈った時期を尋ねたところ、平均で挙式の2.9週間前に検討し始め、0.5週間後に贈っている。平均検討期間は3.0週間となった。

■結婚内祝いの検討開始時期と贈った時期（結婚内祝いを贈った人のうち、挙式実施者のみ／単一回答）



			調査数	挙式の13週間以上前	挙式の12週間前	挙式の10週間前	挙式の8週間前	挙式の6週間前	挙式の4週間前	挙式の2週間前	挙式の2週間後	挙式の4週間後	挙式の5週間以上後	無回答	平均・週間前
全　体	12年（推計値）	検討開始時期		7.5	2.5	0.9	3.1	2.3	15.8	13.8	41.3	6.8	1.0	5.0	2.9
		贈った時期		3.9	1.3	1.1	1.0	0.6	3.1	3.8	44.7	25.7	6.9	8.0	－ 0.5
	11年（推計値）	検討開始時期		9.0	2.2	1.6	4.6	1.8	14.1	12.7	42.1	6.3	1.0	4.8	3.7
		贈った時期		6.5	0.9	0.7	1.2	0.2	1.4	4.5	44.5	26.5	6.9	6.7	0.4
	10年（推計値）	検討開始時期		7.1	2.4	0.8	4.0	2.6	13.7	12.9	40.0	8.8	0.8	6.8	2.8
		贈った時期		5.1	0.2	0.6	0.6	0.5	3.1	4.6	44.7	27.2	6.5	6.8	－ 0.5
	09年（推計値）	検討開始時期		6.0	2.2	0.6	3.0	2.0	14.0	14.3	46.3	5.7	1.4	4.5	2.3
		贈った時期		4.7	0.4	0.5	0.7	0.5	2.6	2.8	43.6	30.1	5.2	9.1	－ 0.6
地域別	首都圏	検討開始時期	257	8.6	1.6	0.4	1.9	3.1	13.2	14.8	41.2	7.8	1.2	6.2	3.0
		贈った時期	257	4.7	0.8	1.6	0.8	0.8	3.5	3.5	44.4	25.3	7.0	7.8	－ 0.4
	東海	検討開始時期	255	5.1	2.0	1.6	3.5	1.2	22.0	12.9	39.6	7.1	1.2	3.9	2.7
		贈った時期	255	3.9	0.4	—	1.6	—	3.1	3.9	46.3	25.5	7.8	7.5	－ 0.7
	関西	検討開始時期	265	6.8	4.5	1.5	4.9	1.5	17.0	12.5	42.3	4.9	0.8	3.4	3.0
		贈った時期	265	2.6	2.6	0.8	1.1	0.8	2.3	4.2	44.5	26.4	6.0	8.7	－ 0.7

■結婚内祝いの検討期間（結婚内祝いを贈った人のうち、挙式実施者のみ／単一回答）



		調査数	1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間以上	無回答	平均・週間
全　体	12年（推計値）		36.9	17.1	10.6	7.6	5.3	3.6	2.1	6.8	10.1	3.0
	11年（推計値）		42.2	15.1	8.3	6.4	5.0	3.4	1.3	9.7	8.6	3.1
	10年（推計値）		43.4	12.1	8.9	6.8	5.4	4.1	1.6	9.2	8.5	3.1
	09年（推計値）		39.9	16.2	8.6	6.8	5.3	3.7	1.6	6.5	11.5	2.8
地域別	首都圏	257	37.4	17.5	**13.2**	6.2	5.4	1.9	1.9	5.8	10.5	2.8
	東海	255	38.0	12.5	8.2	10.2	6.7	5.1	2.4	7.8	9.0	3.1
	関西	265	35.5	18.9	7.2	8.7	4.2	5.7	2.3	7.9	9.8	3.1

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

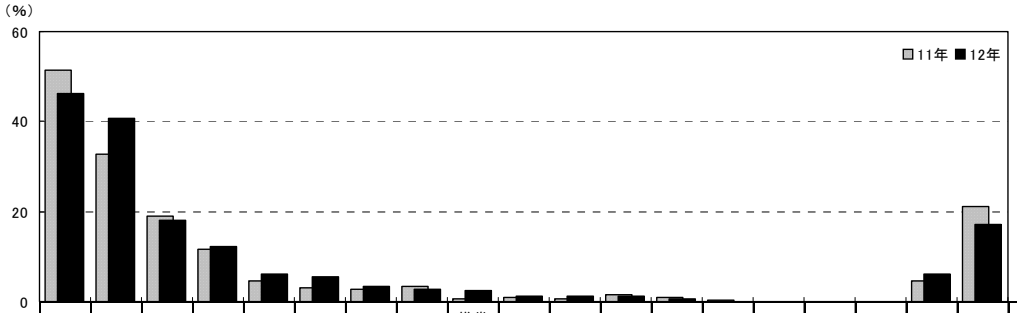
▼平均の推移

	09年	10年	11年	12年
検討開始時期（週間前）	2.3	2.8	3.7	2.9
贈った時期（週間前）	－0.6	－0.5	0.4	－0.5
検討期間（週間）	2.8	3.1	3.1	3.0

7）結婚内祝いを購入する際に利用した情報源

●結婚内祝いを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「インターネットのサイト」が46％で最も高く、次いで「結婚情報誌」が41％、「親の紹介」が18％で続く。

■結婚内祝いを検討する際に利用した情報源（結婚内祝いを贈った人／複数回答）



		調査数	インターネットのサイト	結婚情報誌	親の紹介	ブライダルフェア等の催物	一般の雑誌	結婚式場のカウンター	友人・知人の紹介	結婚式場紹介所	携帯電話（iモード等）のサイト	共済	チラシ、折り込み広告	DM	勤務先の紹介（提携）	タウン誌	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	その他	特に利用していない	無回答
全　体	12年（推計値）		46.4	40.8	18.1	12.2	6.2	5.6	3.4	2.8	2.3	1.2	1.2	1.2	0.6	0.1	—	—	—	6.0	17.3	0.5
	11年（推計値）		51.5	32.9	19.1	11.6	4.7	3.2	2.9	3.4	0.7	0.8	0.6	1.6	1.0	0.3	0.1	—	—	4.6	21.2	0.6
	10年（推計値）		40.0	36.7	21.7	11.1	5.4	4.5	4.3	2.1	1.4	1.1	1.4	1.4	0.8	0.7	—	—	—	4.6	22.6	0.4
	09年（推計値）		43.3	30.0	25.3	8.4	4.2	3.1	2.9	2.2	0.3	1.0	1.5	1.2	0.9	0.6	0.1	—	—	7.0	22.3	0.7
地域別	首都圏	262	47.3	**41.2**	15.3	13.7	6.5	6.5	3.1	2.3	3.1	2.3	0.4	0.8	0.4	—	—	—	—	5.3	16.4	0.8
	東海	258	**46.1**	**39.5**	22.1	11.6	6.2	5.8	3.9	4.3	1.6	—	1.2	1.9	1.2	0.4	—	—	—	7.8	12.8	0.4
	関西	268	44.8	**40.7**	20.9	9.7	5.6	3.7	3.7	3.0	1.5	—	2.6	1.5	0.7	—	—	—	—	6.3	21.3	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

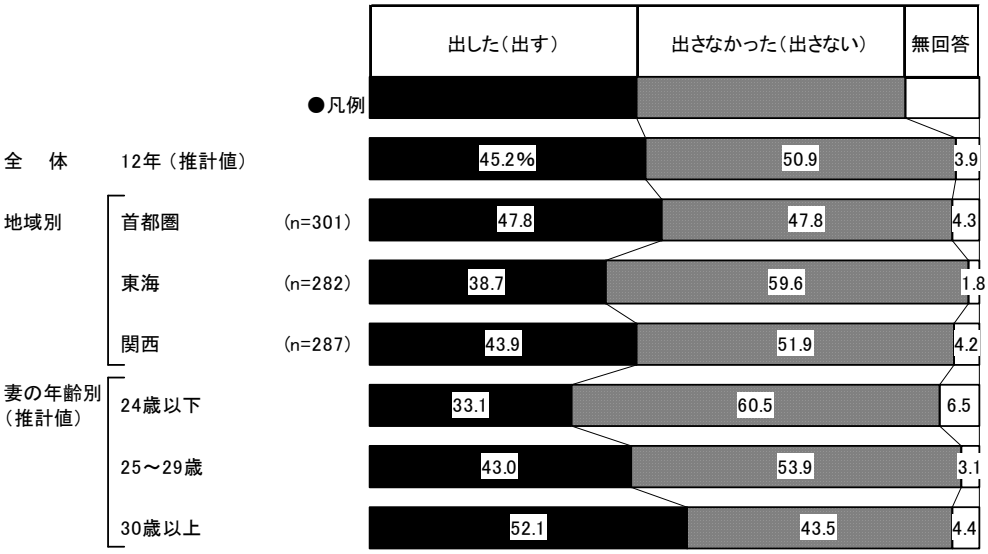
第９章
結婚報告ハガキについて

1．結婚報告ハガキの送付状況

1）結婚報告ハガキの送付状況

●全体に対して、結婚報告ハガキの送付状況を尋ねたところ、結婚報告ハガキを「出した（出す）」人が45％であった。

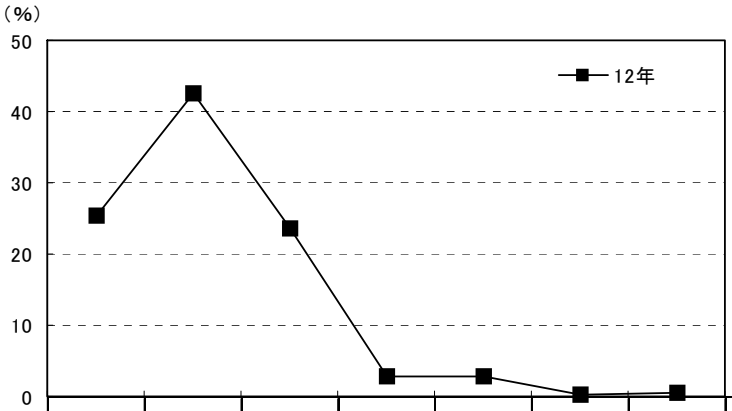
■結婚報告ハガキの送付状況（全体／単一回答）



2）結婚報告ハガキの送付枚数

●結婚報告ハガキ送付（予定）者に対して、送付枚数を尋ねたところ、「50～100枚未満」が43％で最も高く、「50枚未満」が26％、「100～150枚未満」が24％で続く。平均は72.2枚となった。

■結婚報告ハガキの送付枚数（結婚報告ハガキ送付または送付予定者／単一回答）



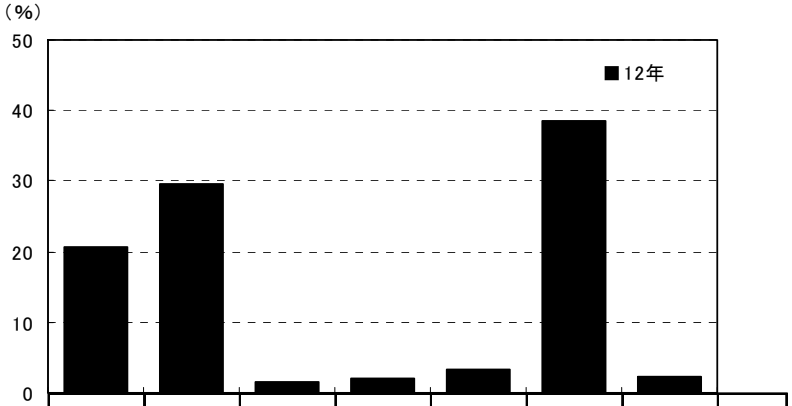
		調査数	50枚未満	50～100枚未満	100～150枚未満	150～200枚未満	200～250枚未満	250～300枚未満	300枚以上	無回答	平均・枚
全　体	12年（推計値）		25.5	42.7	23.5	2.9	2.9	0.3	0.4	1.8	72.2
地域別	首都圏	144	25.7	43.8	22.9	2.1	3.5	—	0.7	1.4	71.4
	東海	109	24.8	44.0	22.0	5.5	1.8	0.9	—	0.9	72.6
	関西	126	25.4	39.7	25.4	3.2	2.4	0.8	—	3.2	73.5
妻の年齢別（推計値）	24歳以下		37.9	43.8	18.3	—	—	—	—	—	53.9
	25～29歳		24.2	40.8	28.9	1.6	2.4	0.7	—	1.4	72.7
	30歳以上		25.0	44.8	17.5	5.0	4.1	—	1.0	2.6	74.6

2. 結婚報告ハガキの依頼先

1）結婚報告ハガキの依頼先

●結婚報告ハガキの依頼先を尋ねたところ、「パソコンなどを使って自分たちで手作り」が39％で最も高く、「専門業者（印刷会社など）に依頼」が30％、「DPE（プリントショップ）に依頼」が21％で続く。

■結婚報告ハガキの依頼先（結婚報告ハガキ送付または送付予定者／単一回答）

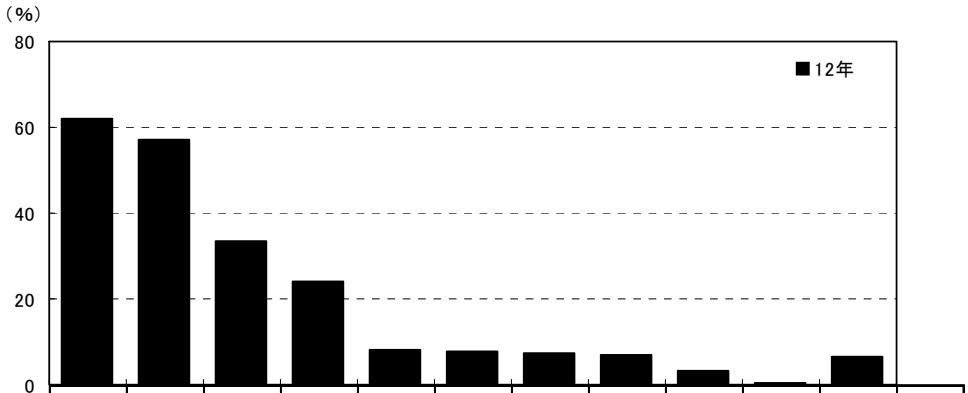


		調査数	DPE（プリントショップ）に依頼	専門業者（印刷会社など）に依頼	結婚プロデュース会社に依頼	披露宴・披露パーティ会場に依頼	スナップ撮影を依頼した会社に依頼	パソコンなどを使って自分たちで手作り	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		20.8	29.6	1.6	1.9	3.4	38.6	2.2	1.9
地域別	首都圏	144	20.8	29.2	1.4	2.1	3.5	38.2	2.8	2.1
	東海	109	19.3	28.4	2.8	3.7	1.8	41.3	0.9	1.8
	関西	126	21.4	31.0	1.6	0.8	4.0	38.1	1.6	1.6
妻の年齢別（推計値）	24歳以下		9.4	18.3	—	—	11.5	50.1	8.9	1.8
	25～29歳		26.6	30.7	2.1	3.3	3.3	31.7	0.8	1.4
	30歳以上		15.4	30.0	1.3	0.6	2.1	45.3	2.8	2.5

2）結婚報告ハガキの依頼先の選択理由

●結婚報告ハガキをDPEまたは専門業者に依頼した人に対して、依頼先の選択理由を尋ねたところ、「デザインが豊富だから」が62％で最も高く、「価格が手頃だから」が57％、「納期が早いから」が33％で続く。

■結婚報告ハガキの依頼先の選択理由（結婚報告ハガキを DPE または専門業者に依頼した人／複数回答）

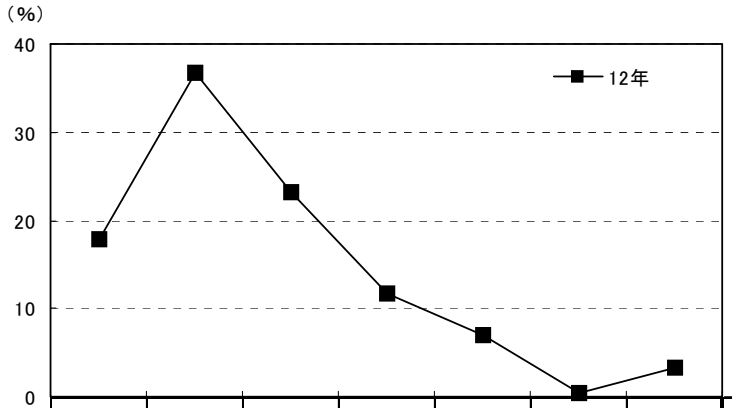


		調査数	デザインが豊富だから	価格が手頃だから	納期が早いから	立地が良い、近所にあるから	カラー写真をモノクロにする、背景の変更ができるなどの技術力があるから	以前から利用しているから	柔軟な対応が可能だから	特典があるから	親族や友人の紹介だから	接客態度が良いから	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		62.2	57.1	33.4	23.9	8.3	7.7	7.3	6.9	3.1	0.3	6.5	2.3
地域別	首都圏	72	62.5	58.3	33.3	26.4	8.3	8.3	5.6	4.2	4.2	—	4.2	2.8
	東海	52	71.2	53.8	40.4	15.4	9.6	11.5	7.7	7.7	1.9	1.9	7.7	1.9
	関西	66	57.6	56.1	30.3	22.7	7.6	4.5	10.6	12.1	1.5	—	10.6	1.5
妻の年齢別（推計値）	24歳以下		31.0	38.7	38.7	27.4	—	—	11.3	—	20.8	—	20.8	—
	25～29歳		64.5	59.7	31.5	28.0	7.5	4.7	4.1	6.7	1.2	—	7.0	1.8
	30歳以上		61.8	54.9	35.8	16.9	10.5	13.1	11.9	8.1	4.4	0.7	4.2	3.4

3. 結婚報告ハガキの作成費用

●郵送費を除く結婚報告ハガキの作成費用を尋ねたところ、「1万円未満」が37％で最も高く、「1～2万円未満」が23％、「0円（費用はかかっていない）」が18％で続く。平均は1.2万円となった。

■郵送費を除く結婚報告ハガキの作成費用
（結婚報告ハガキ送付または送付予定者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	0円（費用はかかっていない）	1万円未満	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		17.9	36.7	23.1	11.6	7.0	0.4	3.2	1.2
地域別	首都圏	86	14.0	41.9	24.4	8.1	9.3	—	2.3	1.1
	東海	79	22.8	32.9	19.0	16.5	5.1	2.5	1.3	1.0
	関西	83	22.9	28.9	22.9	15.7	3.6	—	6.0	1.3
妻の年齢別（推計値）	24歳以下		27.3	46.0	11.0	15.6	—	—	—	0.6
	25～29歳		16.1	30.2	28.8	13.6	7.3	0.8	3.2	1.2
	30歳以上		18.3	42.2	19.0	8.8	7.9	—	3.8	1.2
依頼先別（推計値）	DPE（プリントショップ）に依頼		—	53.1	24.5	16.3	3.3	1.0	1.8	1.2
	専門業者（印刷会社など）に依頼		—	29.5	32.0	19.4	14.1	0.6	4.4	1.7
	披露宴・披露パーティ会場に依頼		—	—	—	—	100.0	—	—	3.5
	スナップ撮影を依頼した会社に依頼		—	26.9	26.9	23.1	14.6	—	8.5	1.9

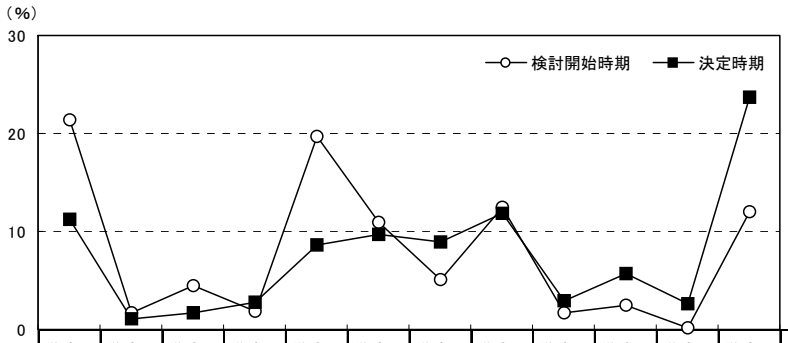
4. 結婚報告ハガキの検討行動

1）結婚報告ハガキの検討時期

●結婚報告ハガキの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で挙式の0.1週間前に検討し始め、3.2週間後に決定している。平均検討期間は3.5週間となった。

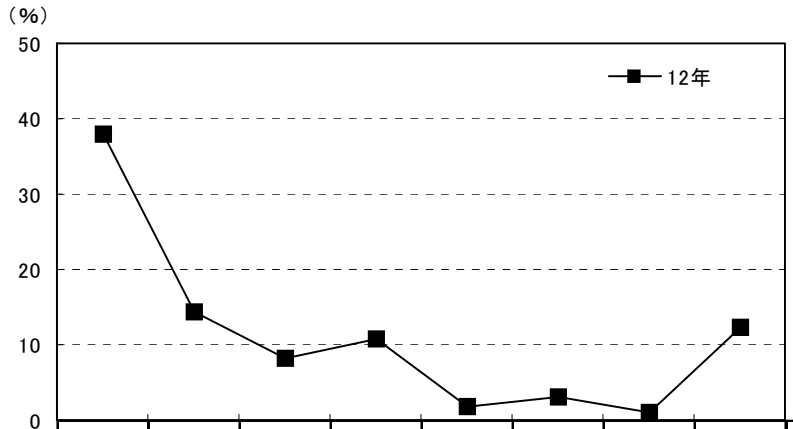
■結婚報告ハガキの検討開始時期と決定時期

（結婚報告ハガキ送付または送付予定者のうち、挙式実施者のみ／単一回答）



			調査数	挙式の4週間以上前	挙式の3週間前	挙式の2週間前	挙式の1週間前以内	挙式の1週間後まで	挙式の2週間後	挙式の3週間後	挙式の4週間後	挙式の5週間後	挙式の6週間後	挙式の7週間後	挙式の8週間以上後	無回答	平均・週間後
全　体	12年（推計値）	検討開始時期		21.4	1.8	4.5	1.9	19.6	10.9	5.0	12.4	1.6	2.5	0.1	12.1	6.1	－ 0.1
		決定時期		11.2	1.0	1.6	2.7	8.6	9.7	8.9	11.9	3.0	5.8	2.6	23.7	9.4	3.2
地域別	首都圏	検討開始時期	141	27.0	1.4	3.5	1.4	19.1	12.1	3.5	7.8	1.4	3.5	—	13.5	5.7	－ 1.2
		決定時期	141	15.6	1.4	2.8	2.8	6.4	8.5	10.6	9.9	2.1	3.5	2.8	23.4	9.9	2.0
	東海	検討開始時期	109	13.8	1.8	2.8	4.6	17.4	11.9	8.3	19.3	0.9	—	0.9	11.0	7.3	1.5
		決定時期	109	5.5	—	—	2.8	7.3	12.8	10.1	14.7	2.8	5.5	1.8	23.9	12.8	4.3
	関西	検討開始時期	124	13.7	2.4	7.3	1.6	21.8	8.1	6.5	18.5	2.4	1.6	—	9.7	6.5	1.2
		決定時期	124	4.8	0.8	—	2.4	13.7	10.5	4.8	14.5	4.8	10.5	2.4	24.2	6.5	5.0
妻の年齢別（推計値）	24歳以下	検討開始時期		33.9	—	6.7	1.9	1.9	13.3	3.8	19.4	1.9	—	—	10.0	7.2	－ 9.5
		決定時期		24.5	—	—	1.9	3.3	12.8	8.0	7.2	8.0	5.2	1.9	13.8	13.3	－ 7.3
	25～29歳	検討開始時期		22.7	1.2	5.6	2.6	18.0	6.8	3.7	13.1	1.6	3.2	—	13.7	7.6	0.4
		決定時期		12.4	1.2	0.8	2.7	7.2	9.9	5.3	11.9	3.8	5.1	3.5	26.0	10.3	3.8
	30歳以上	検討開始時期		17.7	2.7	2.7	1.0	24.7	15.8	6.9	10.3	1.6	2.0	0.3	10.3	4.1	0.7
		決定時期		7.5	1.0	3.0	2.9	11.1	8.9	13.8	12.6	1.1	6.6	1.6	22.4	7.6	4.0

■結婚報告ハガキの検討期間（結婚報告ハガキ送付または送付予定者のうち、挙式実施者のみ／単一回答）

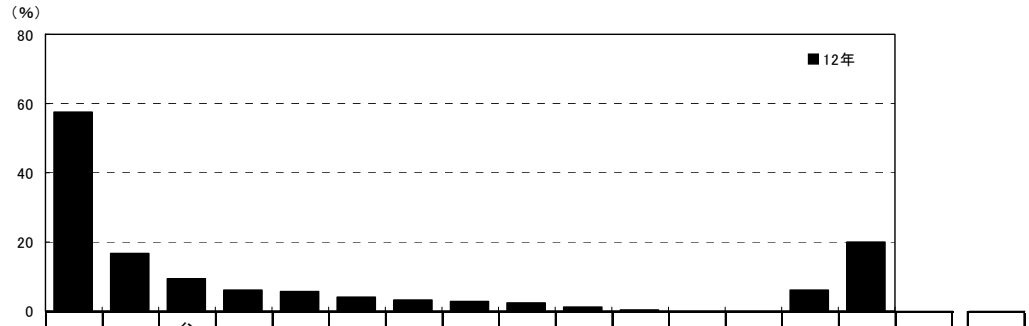


		調査数	1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間以上	無回答	平均・週間
全　体	12年（推計値）		37.9	14.4	8.1	10.8	1.7	3.2	1.0	12.4	10.6	3.5
地域別	首都圏	141	39.7	13.5	6.4	9.9	0.7	4.3	0.7	13.5	11.3	3.7
	東海	109	36.7	14.7	9.2	10.1	4.6	1.8	0.9	8.3	13.8	2.7
	関西	124	34.7	16.1	11.3	12.9	2.4	1.6	1.6	12.1	7.3	3.6
妻の年齢別（推計値）	24歳以下		49.7	3.8	3.8	3.3	—	12.2	1.9	10.0	15.2	3.1
	25～29歳		35.6	14.1	8.0	12.8	1.6	2.2	0.4	13.7	11.5	3.8
	30歳以上		38.9	16.5	9.0	9.4	2.2	2.9	1.6	11.0	8.6	3.3

2）結婚報告ハガキを検討する際に利用した情報源

●結婚報告ハガキを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「インターネット（パソコンで閲覧）」が58％で最も高く、次いで「結婚情報誌」が17％で続く。

■結婚報告ハガキを検討する際に利用した情報源（結婚報告ハガキ送付または送付予定者／複数回答）



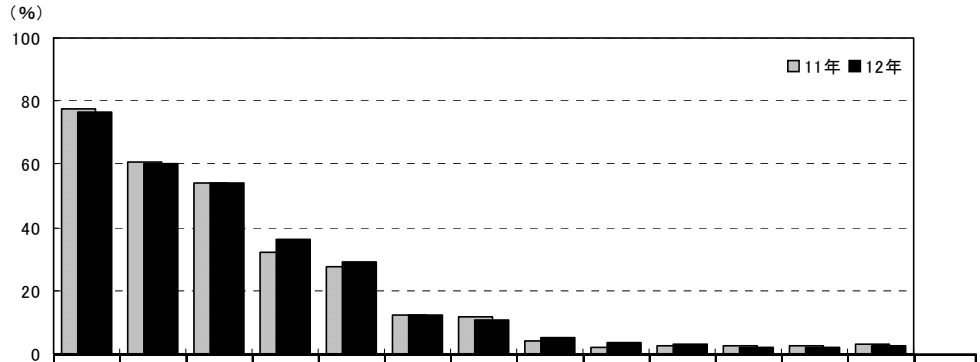
		調査数	インターネット（パソコンで閲覧）	結婚情報誌	インターネット（携帯電話・携帯端末で閲覧）	チラシ、折り込み広告	ブライダルフェア等の催物	友人・知人の紹介	結婚式場のカウンター	一般の雑誌	親の紹介	結婚式場紹介所	駅などの看板	電話帳	タウン誌	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
全　体	12年（推計値）		57.5	16.7	9.4	6.1	5.7	4.0	3.2	2.7	2.4	1.4	0.4	—	—	6.3	20.1	1.7	61.3
地域別	首都圏	144	61.8	16.0	9.0	5.6	6.3	3.5	3.5	2.8	2.1	—	0.7	—	—	6.9	19.4	1.4	66.0
	東海	109	49.5	20.2	11.0	9.2	5.5	6.4	3.7	2.8	0.9	5.5	—	—	—	3.7	24.8	1.8	55.0
	関西	126	52.4	16.7	9.5	5.6	4.8	4.0	2.4	2.4	4.0	2.4	—	—	—	6.3	19.0	2.4	54.8
妻の年齢別（推計値）	24歳以下		36.6	15.7	5.8	—	8.9	7.6	—	5.8	16.5	—	—	—	—	—	40.2	3.1	42.4
	25～29歳		57.8	14.9	9.2	6.9	5.5	2.9	4.3	2.9	2.1	1.2	0.8	—	—	5.2	19.2	1.7	62.0
	30歳以上		60.7	19.3	10.4	6.0	5.5	4.9	2.3	1.8	0.5	2.0	—	—	—	8.8	17.7	1.5	63.8

第１０章
結婚や新生活、コミュニティに対する考え方

１．結婚を決めた理由

●全体に対して、結婚を決めた理由を尋ねたところ、「相手と一緒に将来を生きたかったから」が76％で最も高く、次いで「相手と一緒に生活をしたかったから」が60％、「精神的に安らぎが得られるから」が54％で続く。

■結婚を決めた理由（全体／複数回答）



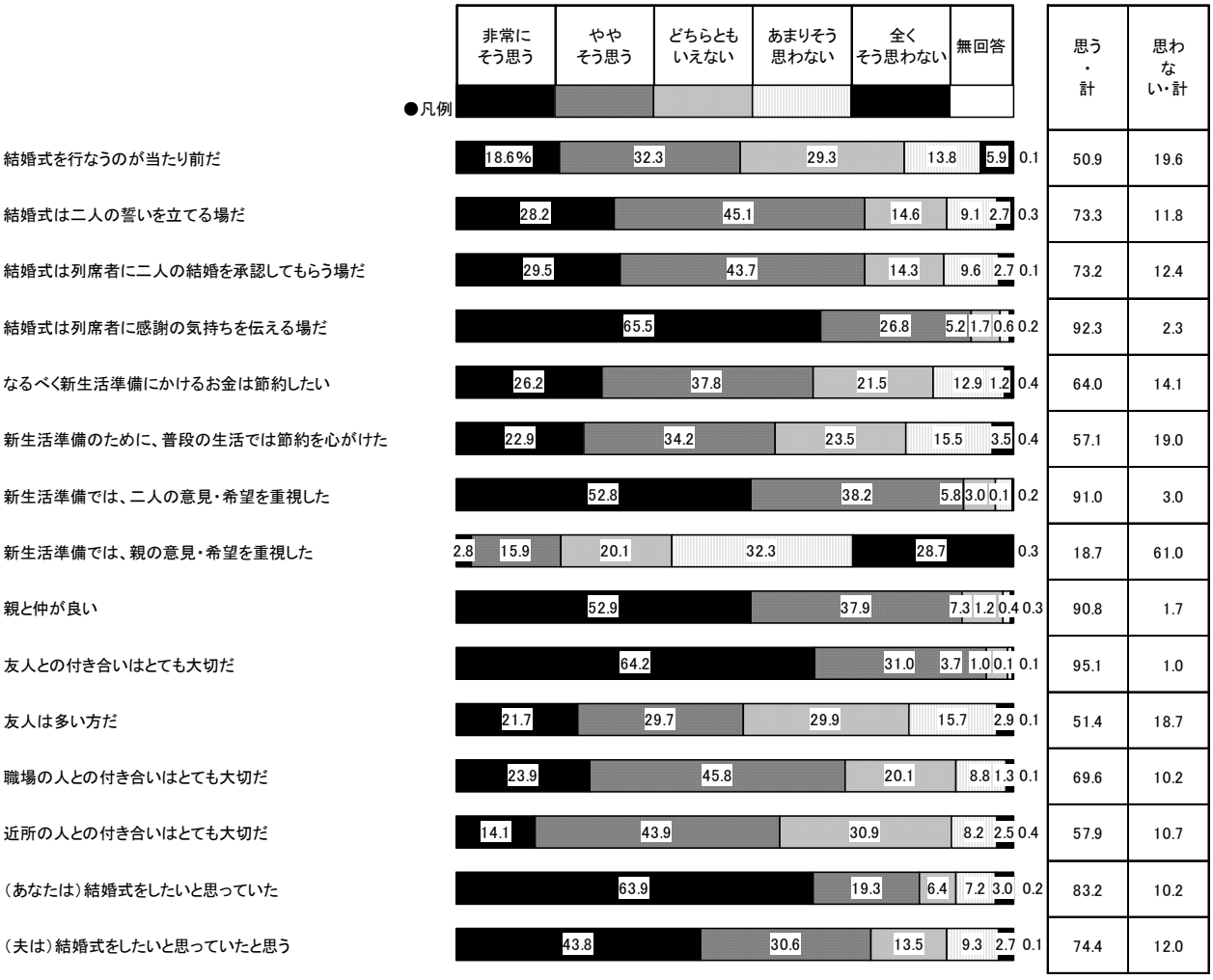
		調査数	相手と一緒に将来を生きたかったから	相手と一緒に生活をしたかったから	精神的に安らぎが得られるから	子供など家族が欲しかったから	結婚する年齢になったから	経済的に安定するから	親が喜ぶから	するのがあたり前だから	世間体が気になったから	親・親族に勧められたから	仕事に打ち込むことができるから	子供ができたから	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		76.4	60.2	53.9	36.0	28.9	12.4	10.5	4.9	3.4	3.3	2.0	1.9	2.6	0.1
	11年（推計値）		77.4	60.9	53.9	32.2	27.8	12.1	11.9	4.3	1.8	2.6	2.3	2.3	3.3	2.7
地域別	首都圏	301	77.1	59.8	56.8	32.9	27.9	13.0	11.0	5.0	3.7	3.3	2.3	2.0	3.0	—
	東海	282	72.0	62.1	47.2	**40.8**	33.7	10.6	8.9	6.4	5.0	2.8	1.1	2.8	2.8	—
	関西	287	77.7	59.9	52.3	**39.4**	**28.2**	12.2	10.5	3.8	2.1	3.5	1.7	1.0	1.7	0.3

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

2. 結婚・新生活・コミュニティに対する考え方

■結婚・新生活・コミュニティに対する考え方（全体／単一回答）



■結婚・新生活・コミュニティに対する考え方【「思う・計」と「思わない・計」の経年変化】（全体／単一回答）

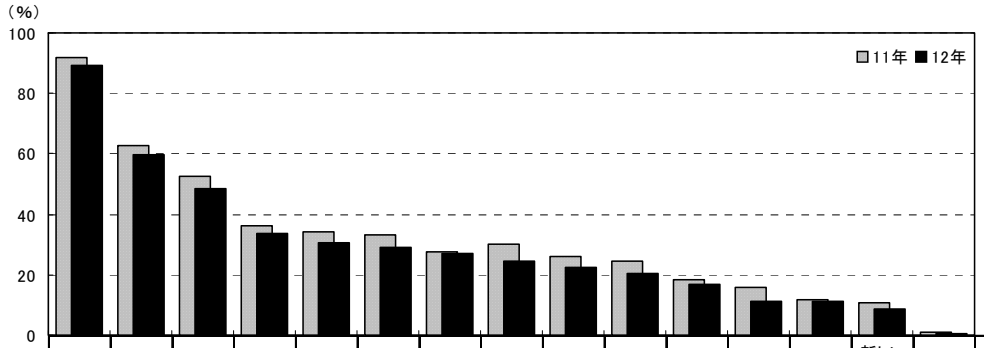
		全体			
		思う・計		思わない・計	
		12年（推計値）	11年（推計値）	12年（推計値）	11年（推計値）
1	結婚式を行なうのが当たり前だ	50.9	46.8	19.6	20.9
2	結婚式は二人の誓いを立てる場だ	73.3	68.6	11.8	15.3
3	結婚式は列席者に二人の結婚を承認してもらう場だ	73.2	67.9	12.4	13.8
4	結婚式は列席者に感謝の気持ちを伝える場だ	92.3	88.3	2.3	3.4
5	なるべく新生活準備にかけるお金は節約したい	64.0	59.6	14.1	14.0
6	新生活準備のために、普段の生活では節約を心がけた	57.1	51.7	19.0	22.2
7	新生活準備では、二人の意見・希望を重視した	91.0	88.3	3.0	2.3
8	新生活準備では、親の意見・希望を重視した	18.7	18.9	61.0	57.6
9	親と仲が良い	90.8	88.5	1.7	1.0
10	友人との付き合いはとても大切だ	95.1	92.1	1.0	1.2
11	友人は多い方だ	51.4	51.6	18.7	18.6
12	職場の人との付き合いはとても大切だ	69.6	66.2	10.2	10.4
13	近所の人との付き合いはとても大切だ	57.9	56.4	10.7	10.9
14	（あなたは）結婚式をしたいと思っていた	83.2	82.9	10.2	8.4
15	（夫は）結婚式をしたいと思っていたと思う	74.4	77.4	12.0	7.9

※「思う・計」:「非常にそう思う」「ややそう思う」の合計値
※「思わない・計」:「全くそう思わない」「あまりそう思わない」の合計値

3. 夫婦のライフスタイルに対する考え方

●全体に対して、夫婦のライフスタイルに対する考え方を尋ねたところ、「家ではゆっくりくつろいだ生活をしたい」が89%で最も高く、次いで「ふたりで過ごす時間をなにより大切にしたい」が60%、「身の丈にあった暮らしがしたい」が48%で続く。

■夫婦のライフスタイルに対する考え方（全体／複数回答）



		調査数	家ではゆっくりくつろいだ生活をしたい	ふたりで過ごす時間をなにより大切にしたい	身の丈にあった暮らしがしたい	友人や同僚が集まる家にしたい	週末も外に出て、活動的に過ごしたい	おしゃれに暮らしたい	結婚してもお互いのプライベートを大切にしたい	シンプルに暮らしたい	便利で機能的な暮らしがしたい	家は仕事のための休息の場にしたい	週末でもお互いそれぞれの予定を大切にしたい	上質な暮らしがしたい	近所づきあいや地域とのつながりを大切にしたい	新しい情報や流行に敏感に、常に刺激を受けていたい	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		89.2	59.8	48.4	33.5	30.6	29.0	26.9	24.6	22.4	20.4	16.9	11.1	11.0	8.7	0.4	0.3
	11年（推計値）		91.7	62.8	52.4	36.1	34.0	33.1	27.5	29.9	26.1	24.6	18.2	15.6	11.7	10.8	0.8	0.4
	10年（推計値）		91.5	62.2	48.7	38.0	31.6	31.4	27.8	27.7	28.5	22.5	17.1	16.2	12.2	11.1	0.8	0.3
	09年（推計値）		90.6	64.5	52.5	41.6	34.2	31.4	26.3	31.0	26.9	23.9	18.1	13.2	13.0	10.2	0.7	0.4
	08年（3地域計）	900	89.7	63.0	47.6	38.3	30.4	25.9	25.2	30.6	26.2	21.7	15.1	14.1	11.7	9.9	1.0	0.3
	07年（3地域計）	1050	87.9	67.3	45.0	38.2	31.2	29.3	25.3	29.2	20.0	20.2	13.0	13.5	12.9	9.7	1.0	0.3
	06年（3地域計）	1010	88.8	65.0	42.5	38.4	34.1	31.9	25.4	31.4	24.8	22.0	13.9	15.5	13.6	14.8	1.0	0.6
地域別	首都圏	301	90.4	60.5	45.5	33.9	30.9	29.6	24.6	25.2	22.6	21.3	16.6	10.6	12.0	9.6	—	0.3
	東海	282	85.5	56.7	46.8	32.6	30.9	26.2	30.9	25.5	25.9	23.0	18.8	9.6	9.9	8.2	0.4	—
	関西	287	89.2	60.3	54.7	33.1	30.0	29.6	**29.3**	22.6	20.2	17.1	16.4	12.9	9.8	7.3	1.0	0.3
妻の年齢別（推計値）	24歳以下		86.4	49.8	46.8	33.0	30.7	32.4	31.9	28.2	23.5	16.5	14.6	6.2	14.3	7.7	—	—
	25～29歳		88.8	61.5	47.9	32.3	33.5	31.4	26.6	22.0	21.4	18.9	16.0	9.5	10.7	9.5	0.3	0.5
	30歳以上		90.7	59.8	49.5	35.3	26.0	24.3	26.0	27.3	23.8	23.7	18.7	14.7	10.7	7.6	0.6	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

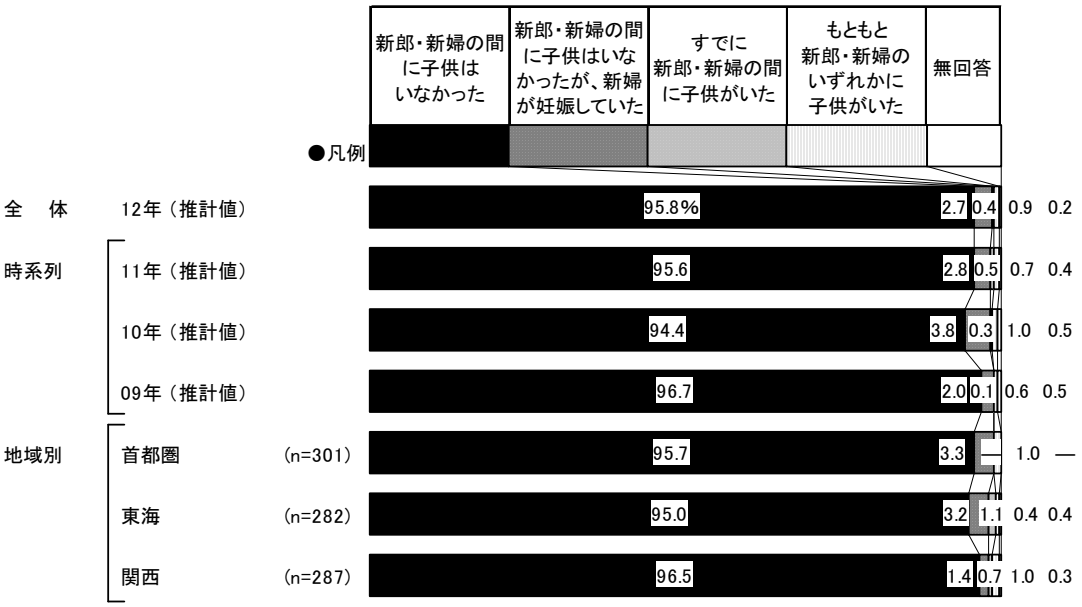
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4. 子供について

1）子供の有無と希望

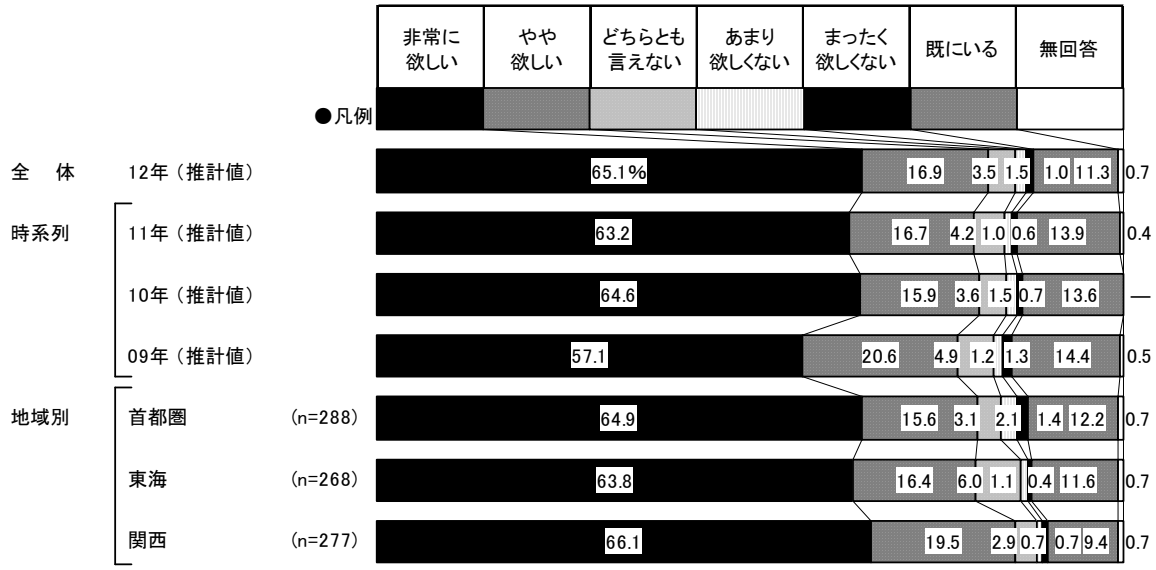
●結婚を決めた当時に子供がいたかを尋ねたところ、「新郎・新婦の間に子供はいなかった」人は96％であった。

■結婚を決めた当時の子供の有無（全体／単一回答）



●結婚を決めた当時に子供がいなかった人に対して、将来子供を持ちたいかを尋ねたところ、「非常に欲しい」人が65%、「やや欲しい」人が17%であった。

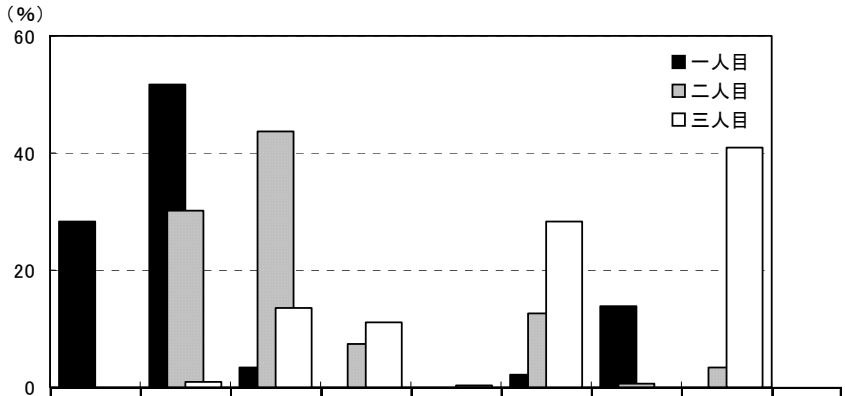
■将来子供を持ちたいか[調査時点における回答]（結婚を決めた当時に子供がいなかった人／単一回答）



2)子供が欲しい時期

●子供がいる人または子供が欲しい人に対して、子供が欲しい時期を尋ねたところ、一人目は「結婚2～3年以内」が52%で最も高く、次いで「結婚1年以内」が28%、「既にいる」が14%で続く。二人目は「結婚4～5年以内」が44%で最も高く、次いで「結婚2～3年以内」が30%で続く。三人目は「予定がない・希望していない」が41%で最も高く、次いで「わからない（決めていない）」が28%で続く。

■子供が欲しい時期（子供がいる人または子供が欲しい人／それぞれ単一回答）



			調査数	結婚1年以内	結婚2～3年以内	結婚4～5年以内	結婚6～9年以内	結婚10年以上先	わからない（決めていない）	既にいる	予定がない・希望していない	無回答
一人目	全　体	12年（推計値）		28.3	51.7	3.4	—	—	2.2	13.9	*	0.5
		11年（推計値）		24.8	50.0	3.6	—	—	2.3	18.5	*	0.7
		10年（推計値）		23.7	51.2	4.0	0.3	0.1	1.8	18.0	*	0.9
		09年（推計値）		20.9	55.8	3.6	0.1	—	2.0	17.5	*	0.1
	地域別	首都圏	280	25.0	53.9	3.6	—	—	2.9	14.3	*	0.4
		東海	259	**30.9**	49.4	1.5	—	—	1.2	15.8	*	1.2
		関西	272	33.1	48.9	4.0	—	—	1.5	12.1	*	0.4
二人目	全　体	12年（推計値）		0.1	30.3	43.8	7.4	—	12.6	0.6	3.5	1.7
		11年（推計値）		—	28.1	46.8	5.9	—	12.1	0.5	4.5	2.0
		10年（推計値）		—	28.8	42.5	7.0	—	13.6	0.8	5.7	1.6
		09年（推計値）		0.1	23.6	49.3	7.0	0.3	13.1	0.1	5.2	1.2
	地域別	首都圏	280	—	28.6	42.5	8.9	—	14.6	0.4	2.9	2.1
		東海	259	—	31.7	47.1	4.2	—	11.2	0.4	3.5	1.9
		関西	272	0.4	32.7	44.5	6.3	—	9.6	1.1	4.8	0.7
三人目	全　体	12年（推計値）		—	1.0	13.4	11.1	0.4	28.3	0.1	41.1	4.7
		11年（推計値）		—	1.4	9.4	13.3	0.8	27.6	—	42.9	4.7
		10年（推計値）		—	0.9	11.1	12.4	0.5	28.5	—	41.8	4.7
		09年（推計値）		—	0.8	11.3	13.0	0.6	30.5	—	40.0	3.8
	地域別	首都圏	280	—	1.4	**14.6**	9.3	0.4	30.7	—	39.6	3.9
		東海	259	—	0.8	12.4	11.2	1.2	27.8	—	42.5	4.2
		関西	272	—	0.4	11.8	14.3	—	23.9	0.4	43.0	6.3

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

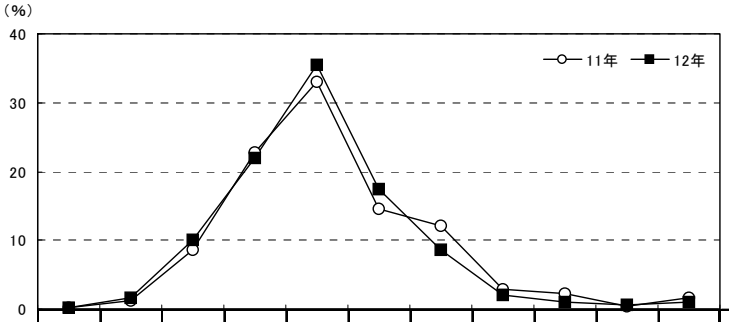
第１１章
新生活のマネープラン

1．生活費の状況

●全体に対して、1ヵ月あたりの生活費を尋ねたところ、「20～25万円未満」が35％で最も高く、次いで「15～20万円未満」が22％、「25～30万円未満」が17％で続く。平均は21.5万円となった。

●1ヵ月あたりの住宅ローン返済額を含む住居費を尋ねたところ、「6～8万円未満」が28％で最も高く、次いで「8～10万円未満」が24％、「10～12万円未満」が17％で続く。平均は7.9万円となった。

■1ヵ月あたりの生活費（金額回答者のみ／単一回答）

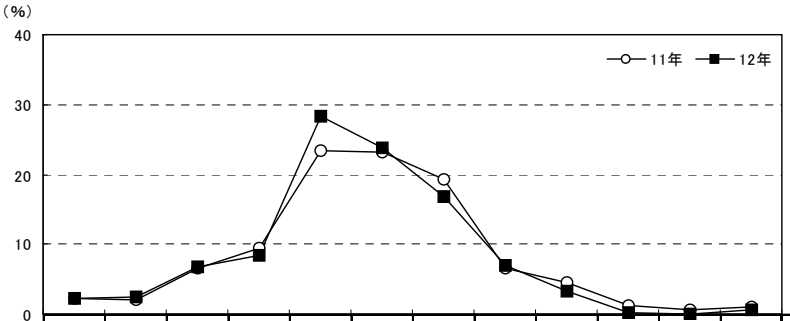


		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		0.1	1.7	10.1	22.0	35.4	17.3	8.7	2.0	1.0	0.6	1.0	21.5
	11年（推計値）		0.2	1.2	8.7	22.8	33.1	14.5	12.2	2.8	2.3	0.5	1.7	22.4
	10年（推計値）		0.1	1.5	6.6	22.0	34.3	17.0	10.7	3.4	2.8	0.3	1.2	22.8
	09年（推計値）		—	1.1	8.0	20.2	34.5	14.9	12.3	4.7	1.5	1.1	1.8	23.1
地域別	首都圏	238	—	0.4	8.8	19.7	34.5	**21.0**	9.2	2.5	1.3	0.8	1.7	22.8
	東海	226	—	4.4	12.4	35.4	29.6	10.6	4.9	1.8	0.9	—	—	19.1
	関西	238	0.4	2.5	11.3	18.9	40.3	14.3	9.7	1.3	0.4	0.4	0.4	20.5

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■1ヵ月あたりの住居費（住宅ローン返済額を含む）（金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	0円	2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		2.3	2.5	6.7	8.4	28.4	23.8	16.9	6.9	3.3	0.2	—	0.6	7.9
	11年（推計値）		2.3	2.1	6.5	9.4	23.3	23.2	19.2	6.6	4.5	1.2	0.6	1.1	8.4
	10年（推計値）		2.9	3.6	6.0	6.2	24.1	27.2	17.1	7.0	3.3	1.4	0.5	0.8	8.1
	09年（推計値）		2.1	3.4	5.1	7.2	23.4	28.5	15.5	8.4	3.3	1.2	0.5	1.6	8.4
地域別	首都圏	288	1.4	2.1	4.9	6.6	**22.2**	24.3	21.5	10.4	5.2	0.3	—	1.0	8.7
	東海	268	3.0	2.6	10.1	10.4	47.4	21.3	4.9	0.4	—	—	—	—	6.5
	関西	277	3.6	3.2	8.3	10.8	29.6	24.2	14.8	4.0	1.4	—	—	—	7.2

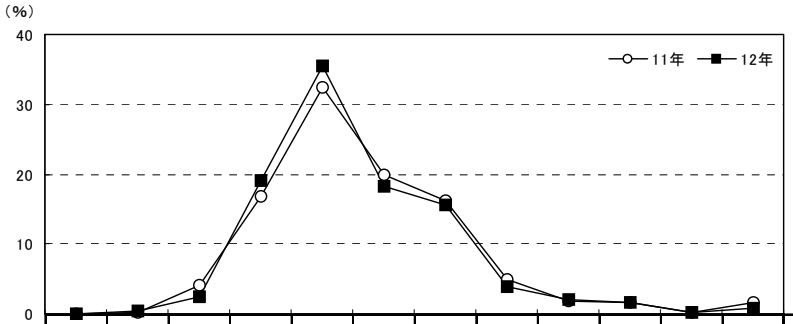
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●1ヵ月あたりの食費を尋ねたところ、「3～4万円未満」が35％で最も高く、次いで「2～3万円未満」が19％、「4～5万円未満」が18％、「5～6万円未満」が16％で続く。平均は3.7万円となった。

●1ヵ月あたりの光熱費・通信費を尋ねたところ、「2万～2万5千円未満」が25％で最も高く、次いで「1万～1万5千円未満」が17％、「3万～3万5千円未満」が16％で続く。平均は2.4万円となった。

■1ヵ月あたりの食費（金額回答者のみ／単一回答）

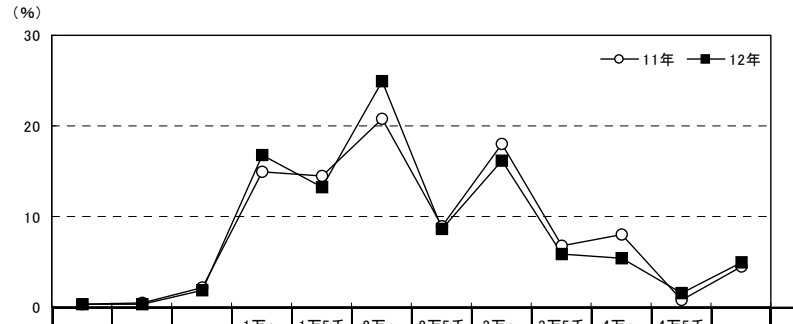


		調査数	0円	1万円未満	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		0.1	0.3	2.5	19.2	35.4	18.3	15.5	3.8	2.1	1.7	0.3	0.8	3.7
	11年（推計値）		—	0.3	4.1	16.9	32.4	19.8	16.2	5.0	1.8	1.6	0.3	1.6	3.8
	10年（推計値）		0.1	0.3	2.2	18.8	35.4	19.4	13.9	5.0	2.3	0.8	0.3	1.6	3.7
	09年（推計値）		—	0.1	2.9	16.4	33.6	20.4	16.5	4.2	2.0	2.1	0.6	1.3	3.8
地域別	首都圏	280	—	0.4	0.7	16.4	34.6	19.6	17.5	5.4	1.8	2.1	0.4	1.1	3.9
	東海	258	0.4	0.8	5.8	22.5	**44.2**	11.6	10.9	1.9	1.2	0.4	0.4	—	3.2
	関西	266	—	—	4.1	22.6	32.0	19.5	14.3	1.9	3.4	1.5	—	0.8	3.6

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■1ヵ月あたりの光熱費・通信費（金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	0円	5千円未満	5千～1万円未満	1万～1万5千円未満	1万5千～2万円未満	2万～2万5千円未満	2万5千～3万円未満	3万～3万5千円未満	3万5千～4万円未満	4万～4万5千円未満	4万5千～5万円未満	5万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		0.3	0.3	1.9	16.8	13.3	25.0	8.6	16.2	5.8	5.4	1.5	5.0	2.4
	11年（推計値）		0.3	0.4	2.1	15.0	14.4	20.8	9.0	18.0	6.7	8.0	0.8	4.5	2.4
	10年（推計値）		0.3	0.1	1.7	10.5	15.5	23.8	11.1	19.0	4.6	8.0	1.1	4.2	2.5
	09年（推計値）		0.2	0.2	1.3	11.2	14.9	25.1	10.8	18.7	4.5	6.4	2.0	4.9	2.5
地域別	首都圏	275	0.4	0.4	1.8	14.9	11.6	**27.6**	8.0	16.4	5.5	6.2	1.5	5.8	2.4
	東海	255	0.4	—	1.2	19.2	15.3	21.2	9.0	16.9	6.3	4.7	1.2	4.7	2.3
	関西	260	—	0.4	2.3	19.2	15.4	21.9	9.6	15.4	6.2	4.2	1.9	3.5	2.3

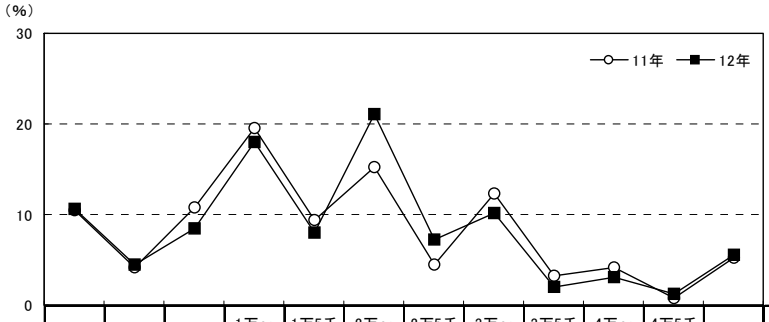
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●1ヵ月あたりの保険料を尋ねたところ、「2万～2万5千円未満」が21%で最も高く、次いで「1万～1万5千円未満」が18%で続く。平均は1.9万円となった。

●1ヵ月あたりの被服・理容費を尋ねたところ、「1～2万円未満」が42%で最も高く、次いで「2～3万円未満」が23%、「1万円未満」が15%で続く。平均は1.6万円となった。

■1ヵ月あたりの保険料（金額回答者のみ／単一回答）

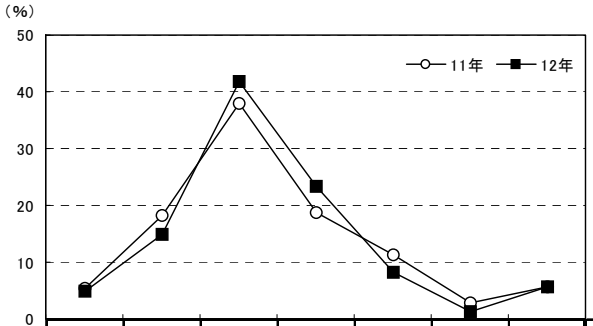


	調査数	0円	5千円未満	5千～1万円未満	1万～1万5千円未満	1万5千～2万円未満	2万～2万5千円未満	2万5千～3万円未満	3万～3万5千円未満	3万5千～4万円未満	4万～4万5千円未満	4万5千～5万円未満	5万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）	10.6	4.5	8.5	18.0	8.0	21.1	7.3	10.2	2.0	3.1	1.3	5.5	1.9
	11年（推計値）	10.5	4.2	10.7	19.6	9.4	15.3	4.5	12.3	3.3	4.1	0.8	5.2	1.9
	10年（推計値）	10.3	5.3	8.8	19.1	8.3	19.0	5.3	11.6	1.5	4.8	1.1	5.0	1.9
	09年（推計値）	8.3	4.5	11.1	16.7	13.1	18.5	5.7	8.6	2.3	5.9	1.0	4.2	1.9
地域別	首都圏 227	10.6	4.4	7.5	18.1	7.0	**22.5**	7.5	9.7	1.3	3.5	2.2	5.7	2.0
	東海 201	7.0	5.5	5.0	16.9	11.4	20.9	5.0	14.9	3.0	2.5	0.5	7.5	2.2
	関西 222	12.6	4.1	12.2	18.5	8.1	18.5	8.1	8.6	2.7	2.7	—	4.1	1.7

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■1ヵ月あたりの被服・理容費（金額回答者のみ／単一回答）



	調査数	0円	1万円未満	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）	5.0	14.9	41.8	23.2	8.3	1.2	5.6	1.6
	11年（推計値）	5.4	18.3	38.0	18.8	11.2	2.7	5.6	1.7
	10年（推計値）	5.0	17.2	39.2	22.3	9.6	3.0	3.6	1.6
	09年（推計値）	3.8	18.7	40.6	19.7	9.0	2.5	5.7	1.7
地域別	首都圏 192	4.7	13.0	**39.1**	25.0	10.4	1.0	6.8	1.7
	東海 180	7.2	15.0	**51.7**	17.2	4.4	—	4.4	1.4
	関西 190	4.2	18.4	41.6	**23.2**	6.3	2.1	4.2	1.5

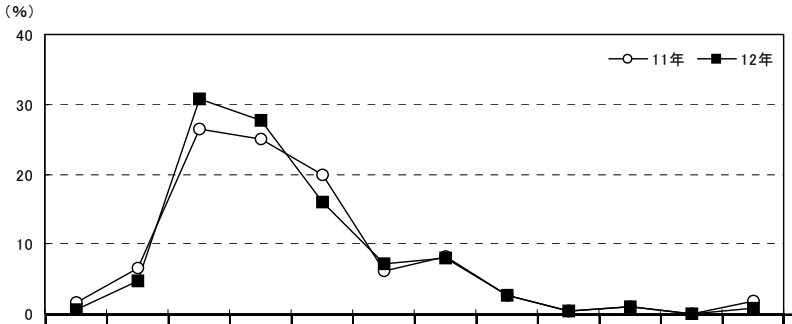
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●1ヵ月あたりの交際費、趣味・レジャー費を尋ねたところ、「1～2万円未満」が31％で最も高く、次いで「2～3万円未満」が28％、「3～4万円未満」が16％で続く。平均は2.5万円となった。

●1ヵ月あたりのその他の生活費を尋ねたところ、「1～2万円未満」が23％で最も高く、次いで「2～3万円未満」と「3～4万円未満」がともに17％で続く。平均は3.3万円となった。

■1ヵ月あたりの交際費、趣味・レジャー費（金額回答者のみ／単一回答）

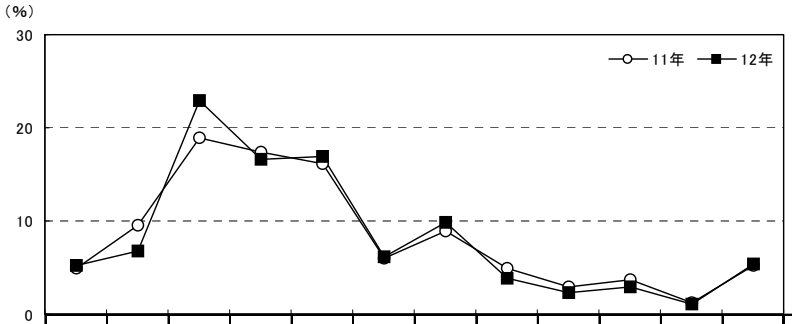


		調査数	0円	1万円未満	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		0.6	4.7	30.7	27.6	16.0	7.2	8.1	2.6	0.4	1.1	0.1	0.9	2.5
	11年（推計値）		1.6	6.5	26.5	25.1	20.0	6.1	8.2	2.6	0.4	1.1	—	1.9	2.6
	10年（推計値）		2.3	6.3	25.5	31.6	17.6	5.4	6.7	1.9	—	1.0	0.2	1.4	2.4
	09年（推計値）		1.8	4.7	29.2	25.6	18.1	5.5	8.9	2.3	0.7	0.7	—	2.6	2.6
地域別	首都圏	204	0.5	3.4	**30.9**	29.9	12.7	8.3	8.8	2.9	0.5	1.0	—	1.0	2.5
	東海	193	1.0	6.7	32.1	**30.1**	18.7	5.7	3.1	0.5	1.0	—	0.5	0.5	2.1
	関西	200	0.5	6.0	29.5	22.0	20.5	6.0	9.5	3.0	—	2.0	—	1.0	2.6

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■1ヵ月あたりのその他の生活費（金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	0円	1万円未満	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		5.3	6.8	22.9	16.6	16.9	6.1	9.9	3.8	2.3	2.9	1.1	5.4	3.3
	11年（推計値）		5.0	9.6	19.0	17.4	16.1	6.0	9.0	4.9	2.9	3.7	1.3	5.2	3.4
	10年（推計値）		5.1	4.7	20.9	18.2	14.7	6.4	11.9	3.9	2.6	3.5	0.8	7.3	3.7
	09年（推計値）		4.0	4.8	22.6	16.6	12.0	9.1	9.7	5.4	5.3	1.5	2.2	6.8	3.7
地域別	首都圏	143	7.7	7.0	**23.1**	17.5	16.8	4.9	8.4	4.2	1.4	2.1	1.4	5.6	3.2
	東海	124	3.2	7.3	20.2	15.3	13.7	8.9	12.1	6.5	2.4	2.4	0.8	7.3	3.7
	関西	128	1.6	6.3	24.2	15.6	18.8	7.0	11.7	1.6	3.9	4.7	0.8	3.9	3.4

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

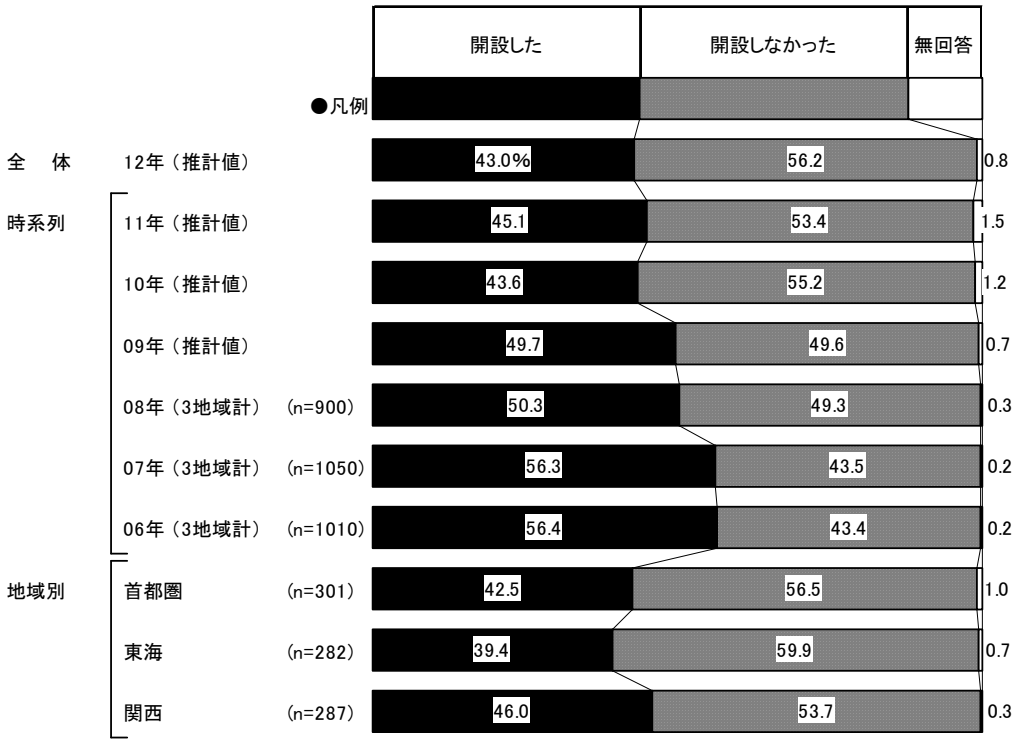
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

2. 新規口座の開設状況

1）新規口座の開設状況

●全体に対して、結婚を機に新規口座を開設したかを尋ねたところ、「開設した」人は43％であった。

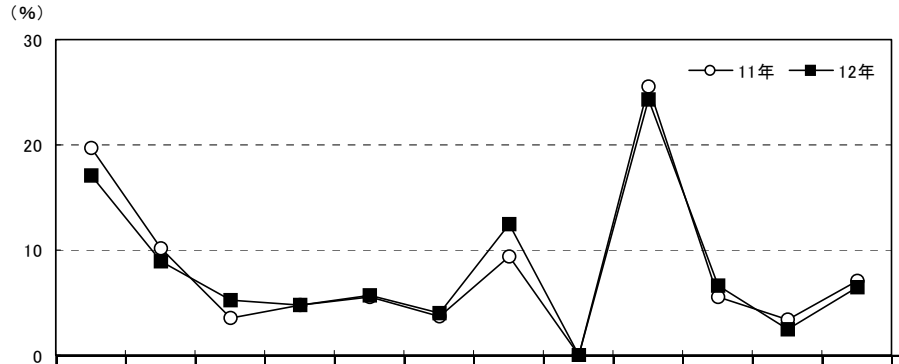
■結婚を機とした新規口座の開設状況（全体／単一回答）



2）新規口座を開設した時期

●新規口座開設者に対して、新規口座を開設した時期を尋ねたところ、「挙式の1ヵ月後」が24％で最も高く、次いで「7ヵ月以上前」が17％、「1ヵ月前」が13％で続く。平均は挙式の2.4ヵ月前となった。

■新規口座を開設した時期（新規口座開設者／単一回答）



		調査数	挙式の7ヵ月以上前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	挙式の前後2週間以内	挙式の1ヵ月後	挙式の2ヵ月後	挙式の3ヵ月後	挙式の4ヵ月以上後	無回答	平均・ヵ月前
全　体	12年（推計値）		17.1	8.9	5.3	4.7	5.7	4.1	12.5	—	24.3	6.6	2.4	6.5	2.1	2.4
	11年（推計値）		19.7	10.2	3.5	4.8	5.5	3.7	9.4	—	25.5	5.6	3.4	7.1	1.7	2.6
	10年（推計値）		14.3	8.3	4.7	4.3	4.3	5.8	8.0	—	28.6	6.8	3.9	8.3	2.7	1.7
	09年（推計値）		12.6	8.9	3.8	3.5	6.1	4.3	10.5	—	32.9	6.3	4.7	4.3	1.9	1.7
	08年（3地域計）	453	9.7	6.0	4.0	3.8	5.3	6.6	11.7	—	34.0	6.0	6.0	6.0	1.1	1.1
	07年（3地域計）	591	8.5	6.1	3.2	3.0	5.6	6.3	14.6	—	35.9	8.0	3.6	4.4	1.0	1.1
	06年（3地域計）	570	5.8	4.9	3.2	3.0	5.4	8.6	13.3	1.4	33.5	7.9	6.1	5.4	1.4	0.7
地域別	首都圏	128	18.8	10.9	4.7	5.5	6.3	2.3	9.4	—	21.9	7.8	2.3	7.8	2.3	2.5
	東海	111	11.7	7.2	2.7	5.4	4.5	6.3	13.5	—	31.5	6.3	4.5	5.4	0.9	1.6
	関西	132	**16.7**	6.1	7.6	3.0	5.3	6.1	17.4	—	25.0	4.5	1.5	4.5	2.3	2.5

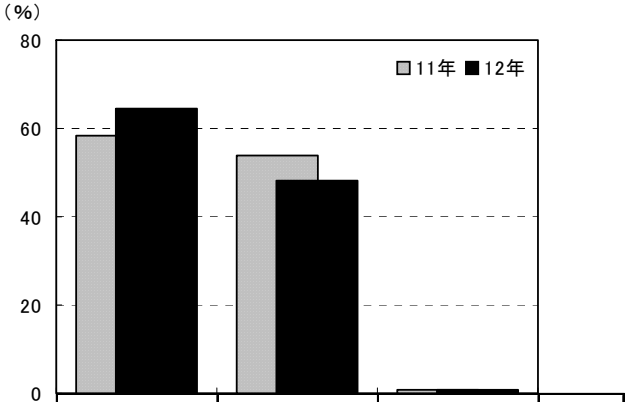
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3)新規口座の名義

●新規口座の名義を尋ねたところ、「夫」が64%、「妻」が48%であった。

■新規口座の名義（新規口座開設者／複数回答）



		調査数	夫	妻	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		64.4	48.3	0.8	1.2
	11年（推計値）		58.5	53.8	0.9	0.7
	10年（推計値）		62.3	52.5	0.6	1.2
	09年（推計値）		65.4	51.3	1.3	0.5
	08年（3地域計）	453	63.6	57.0	0.7	0.4
	07年（3地域計）	591	64.1	53.6	0.8	0.2
	06年（3地域計）	570	62.8	60.4	0.2	0.5
地域別	首都圏	128	**64.1**	48.4	0.8	0.8
	東海	111	**68.5**	45.9	0.9	1.8
	関西	132	62.9	49.2	0.8	1.5

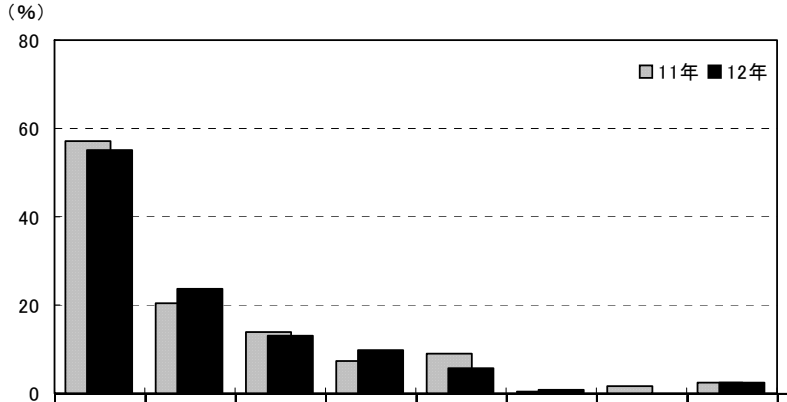
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4）新規口座を開設した金融機関の種類

●新規口座を開設した金融機関の種類を尋ねたところ、「都市銀行」が55％で最も高く、次いで「地方銀行」が24％、「ゆうちょ銀行（郵便局）」が13％で続く。

■新規口座を開設した金融機関の種類（新規口座開設者／複数回答）



		調査数	都市銀行	地方銀行	ゆうちょ銀行（郵便局）	信用金庫・信用組合	ネット銀行	信託銀行	外資系銀行	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		55.0	23.5	13.1	9.9	5.9	0.9	—	2.3	0.8
	11年（推計値）		57.0	20.6	13.7	7.2	8.8	0.5	1.5	2.4	0.5
	10年（推計値）		58.0	24.2	13.9	7.3	8.8	0.4	1.0	1.7	1.3
	09年（推計値）		61.5	20.3	12.9	10.4	6.4	1.9	1.1	2.3	—
	08年（3地域計）	453	54.7	29.4	8.8	13.2	7.1	0.9	0.4	3.1	—
	07年（3地域計）	591	54.5	30.1	12.0	13.7	3.4	1.5	0.7	1.9	0.3
	06年（3地域計）	570	53.5	31.8	10.4	13.9	4.0	1.2	1.4	2.6	0.5
地域別	首都圏	128	60.2	**21.9**	10.2	6.3	6.3	0.8	—	0.8	0.8
	東海	111	36.9	29.7	18.0	**21.6**	7.2	1.8	—	4.5	0.9
	関西	132	54.5	23.5	15.9	10.6	4.5	0.8	—	3.8	0.8

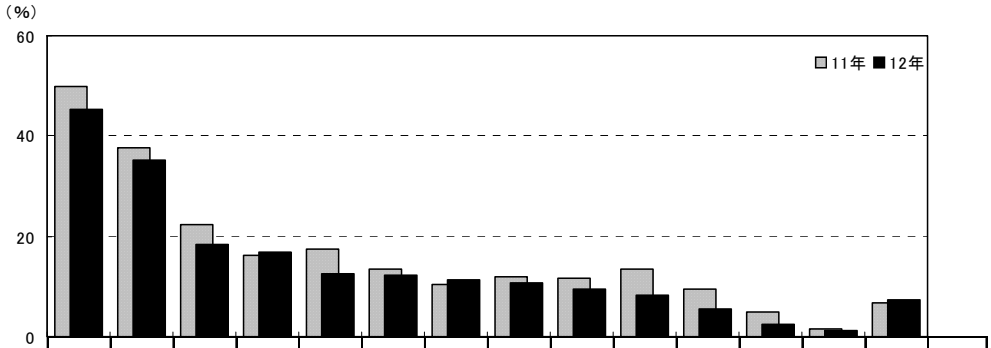
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

5）新規口座を開設した金融機関の決定理由

●新規口座を開設した金融機関の決定理由を尋ねたところ、「家から近いから」が45％で最も高く、次いで「支店がたくさんあるから」が35％で続く。

■新規口座を開設した金融機関の決定理由（新規口座開設者／複数回答）



		調査数	家から近いから	支店がたくさんあるから	以前から利用しているので	家賃・住宅ローンの支払いのため	インターネット・モバイルバンキングができるから	早朝・夜間、休日でもATM・CDが利用できるから	勤務地から近いから	駅から近いから	信頼性が高いから	手数料が安いから	利率が良いから	サービスが充実しているから	キャラクターが好きだから	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		45.3	35.1	18.3	16.9	12.6	12.4	11.4	10.7	9.4	8.3	5.5	2.3	1.2	7.5	—
	11年（推計値）		49.9	37.8	22.5	16.3	17.5	13.6	10.5	11.8	11.7	13.4	9.4	4.9	1.5	6.7	—
	10年（推計値）		48.6	38.0	23.0	19.3	16.7	15.7	9.6	12.6	15.0	13.1	9.9	4.0	3.1	5.7	0.2
	09年（推計値）		45.4	38.6	22.1	20.3	16.2	16.0	11.7	10.4	9.5	13.2	7.6	5.1	0.7	5.7	0.4
	08年（3地域計）	453	51.9	38.6	28.5	16.6	14.1	11.9	12.4	8.4	8.6	9.3	5.5	3.8	1.5	6.4	—
	07年（3地域計）	591	51.6	38.1	27.4	*	10.8	12.4	11.5	8.1	9.3	10.7	3.7	3.6	0.7	14.2	0.3
	06年（3地域計）	570	54.0	35.1	24.6	*	10.9	11.6	8.9	9.1	10.2	11.4	4.2	4.9	1.1	17.2	—
地域別	首都圏	128	42.2	35.9	15.6	14.1	14.1	13.3	11.7	14.1	9.4	9.4	6.3	1.6	1.6	9.4	—
	東海	111	44.1	40.5	20.7	15.3	8.1	8.1	11.7	1.8	11.7	7.2	4.5	3.6	0.9	8.1	—
	関西	132	51.5	31.1	22.0	22.7	12.1	12.9	10.6	9.1	8.3	6.8	4.5	3.0	0.8	3.8	—
金融機関別（推計値）	都市銀行		41.5	46.2	20.3	11.2	14.6	14.0	11.6	15.0	10.2	5.7	2.4	3.1	2.2	7.7	—
	地方銀行		57.8	25.4	10.2	29.5	7.6	4.9	10.6	8.8	1.7	3.4	1.8	2.1	—	9.9	—
	信用金庫・信用組合		55.3	20.7	24.8	28.5	2.3	4.3	17.4	—	2.7	8.0	3.7	1.4	—	5.1	—
	ゆうちょ銀行（郵便局）		60.9	48.5	26.8	9.1	1.0	11.8	12.1	8.3	19.9	14.1	12.1	1.0	1.0	11.8	—
	ネット銀行		8.5	9.5	2.3	13.5	50.0	30.3	7.3	—	9.5	39.2	34.2	10.2	—	7.3	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

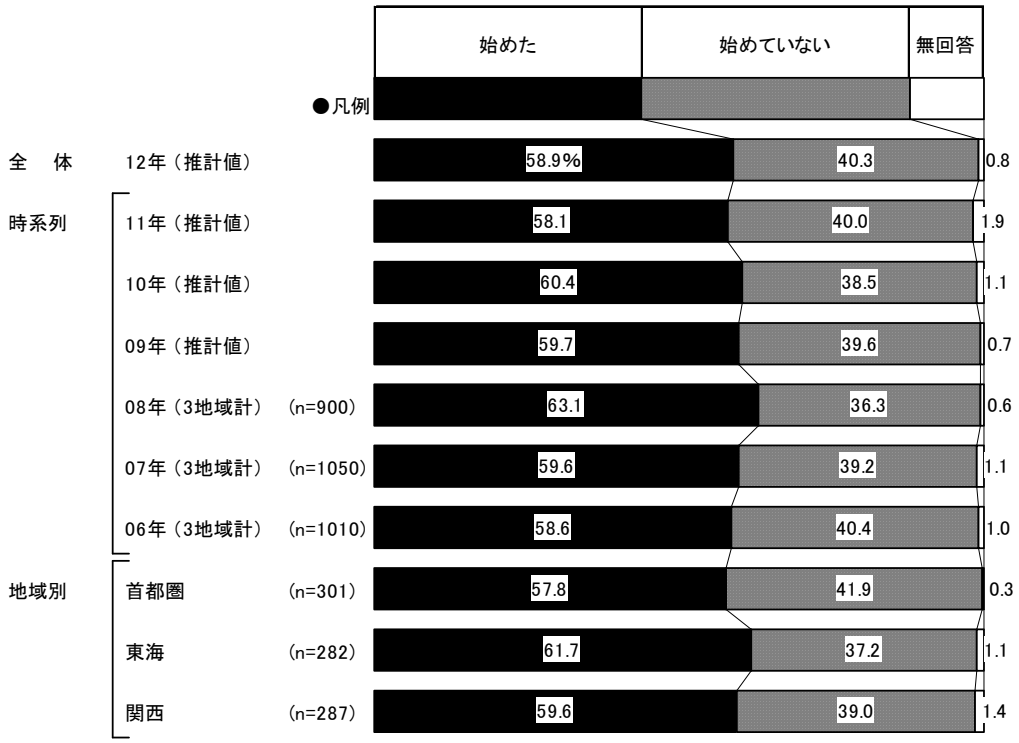
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3. 貯蓄の状況

1）貯蓄の開始状況

●全体に対して、結婚を機に新たに貯蓄を始めたかを尋ねたところ、「始めた」人は59％であった。

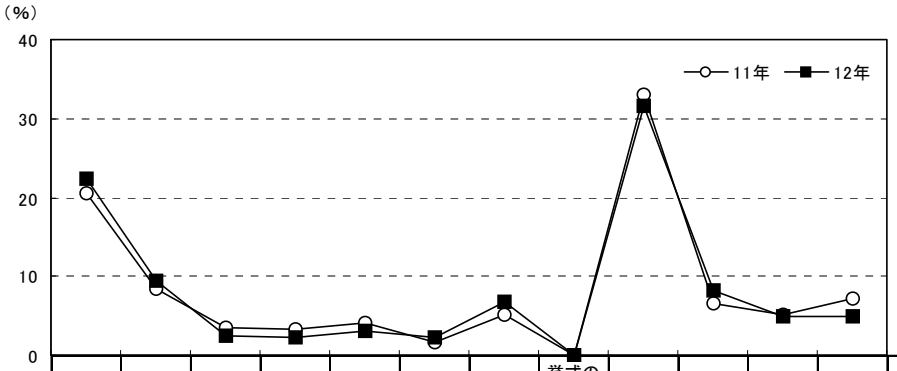
■結婚を機とした新たな貯蓄の開始状況（全体／単一回答）



2）新しく貯蓄を始めた時期

●結婚を機に新たに貯蓄を始めた人に対して、新しく貯蓄を始めた時期を尋ねたところ、「挙式の1ヵ月後」が32%で最も高く、次いで「7ヵ月以上前」が22%で続く。平均は挙式の3.2ヵ月前となった。

■新しく貯蓄を始めた時期（結婚を機に貯蓄を始めた人／単一回答）



		調査数	挙式の7ヵ月以上前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	挙式の前後2週間以内	挙式の1ヵ月後	挙式の2ヵ月後	挙式の3ヵ月後	挙式の4ヵ月以上後	無回答	平均・ヵ月前
全　体	12年（推計値）		22.4	9.5	2.5	2.2	3.1	2.3	6.7	—	31.6	8.2	5.0	4.9	1.6	3.2
	11年（推計値）		20.5	8.5	3.4	3.3	4.2	1.7	5.2	—	33.1	6.5	5.1	7.1	1.5	2.3
	10年（推計値）		12.3	6.9	3.2	2.7	3.7	2.0	7.1	—	37.9	5.6	7.5	9.2	2.0	1.0
	09年（推計値）		14.7	7.6	2.9	1.9	3.0	2.9	6.5	—	36.6	6.6	6.2	9.1	2.0	1.2
	08年（3地域計）	568	10.9	5.3	2.1	1.8	3.2	2.6	7.4	—	42.3	6.9	7.4	8.6	1.6	0.6
	07年（3地域計）	626	10.4	4.8	1.4	1.8	3.0	5.0	7.7	—	43.0	8.0	6.2	7.3	1.4	0.7
	06年（3地域計）	592	7.8	4.6	1.2	1.4	3.0	2.4	5.9	3.5	40.7	10.5	6.8	10.3	2.0	0.0
地域別	首都圏	174	24.1	11.5	2.3	1.7	3.4	3.4	5.2	—	26.4	9.2	4.6	5.7	2.3	3.1
	東海	174	18.4	7.5	3.4	2.3	3.4	2.3	8.0	—	37.4	6.9	5.7	3.4	1.1	3.4
	関西	171	**21.6**	7.0	2.3	2.9	2.3	—	8.8	—	38.0	7.0	5.3	4.1	0.6	3.3

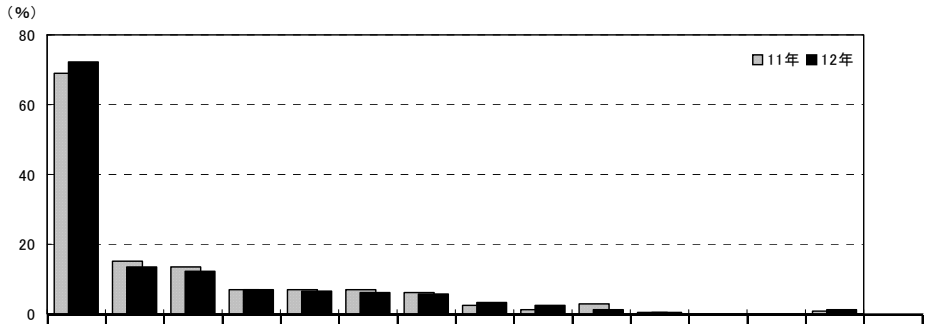
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）新しく始めた貯蓄の種類

●新たに始めた貯蓄の種類を尋ねたところ、「普通預金」が72％で最も高い。次いで「定期預金（自動積立て除く）」が14％、「自動積立て定期円預金」が12％で続く。

■新しく始めた貯蓄の種類（結婚を機に貯蓄を始めた人／複数回答）



		調査数	普通預金	定期預金（自動積立て除く）	自動積立て定期円預金	普通預金（ゆうちょ銀行）	定期預金（ゆうちょ銀行）	貯蓄型保険	財形	社内預金・持ち株	外貨預金	株式・株式投信	債券・公社債（MMF含む）	純金積立て	外債（外貨MMF含む）	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		72.3	13.5	12.3	7.0	6.5	6.3	5.6	3.2	2.5	1.4	0.4	0.2	—	1.4	0.6
	11年（推計値）		68.8	14.9	13.3	7.0	6.8	7.1	6.1	2.6	1.3	2.7	0.5	—	—	0.8	—
	10年（推計値）		68.8	14.9	12.0	6.1	8.5	4.3	9.9	2.4	1.5	1.2	0.7	0.1	0.6	1.5	0.6
	09年（推計値）		66.6	17.0	12.1	11.4	7.2	3.0	6.5	4.2	2.3	2.1	0.6	0.6	0.3	2.5	0.7
	08年（3地域計）	568	65.8	19.0	12.3	9.2	6.3	*	9.5	4.2	2.8	3.5	0.7	0.7	0.9	2.6	—
地域別	首都圏	174	**76.4**	11.5	12.1	6.9	5.2	5.7	5.7	2.9	2.9	1.1	0.6	—	—	1.1	0.6
	東海	174	69.0	13.8	12.1	8.0	6.9	6.9	4.6	5.7	0.6	0.6	0.6	—	—	1.7	0.6
	関西	171	66.7	17.0	12.9	6.4	8.8	7.0	5.8	2.3	2.9	2.3	—	0.6	—	1.8	0.6

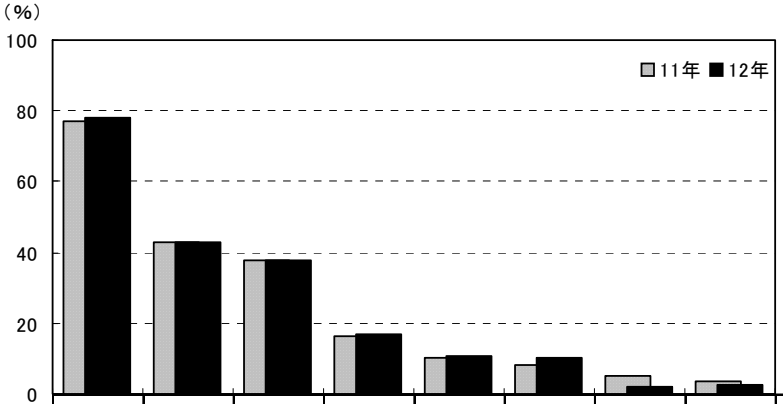
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

4）貯蓄を始めた目的

●貯蓄を始めた目的を尋ねたところ、「将来への備えとして」が78％で最も高く、次いで「出産・育児のため」が43％、「住宅購入資金として」が38％で続く。

■貯蓄を始めた目的（結婚を機に貯蓄を始めた人／複数回答）



		調査数	将来への備えとして	出産・育児のため	住宅購入資金として	旅行等のレジャー費用として	車の購入資金として	その他の大きな買い物のため	その他	特に目的はない	無回答
全　体	12年（推計値）		78.1	42.9	37.9	16.9	10.8	10.1	2.2	2.6	1.2
	11年（推計値）		77.0	43.1	38.0	16.5	10.4	8.4	5.0	3.8	0.2
	10年（推計値）		71.3	41.0	40.2	18.6	12.3	10.8	3.5	2.6	0.8
	09年（推計値）		73.6	41.1	37.7	20.2	9.8	8.3	5.1	3.2	1.0
	08年（3地域計）	568	74.6	40.5	35.9	20.6	14.1	10.6	3.9	3.3	—
	07年（3地域計）	626	71.9	43.8	40.1	18.7	12.6	13.7	3.4	4.8	0.6
	06年（3地域計）	592	72.0	40.2	38.9	23.5	16.2	11.3	4.1	3.7	0.7
地域別	首都圏	174	79.9	43.7	36.8	19.0	9.8	11.5	1.7	3.4	1.7
	東海	174	67.8	40.8	43.1	19.0	**16.7**	12.6	4.6	2.3	0.6
	関西	171	80.7	42.7	36.8	11.7	9.4	5.8	1.8	1.2	0.6

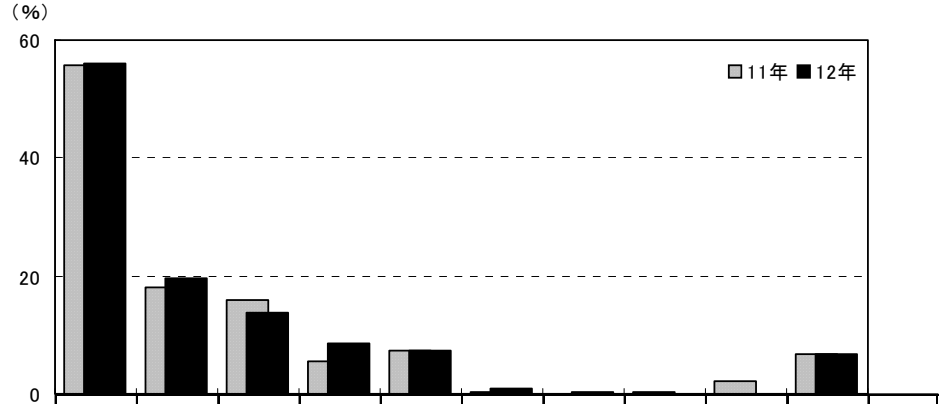
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

5)貯蓄を始めた金融機関の種類

●貯蓄を始めた金融機関の種類を尋ねたところ、「都市銀行」が56％で最も高く、次いで「ゆうちょ銀行（郵便局）」が20％、「地方銀行」が14％で続く。

■貯蓄を始めた金融機関の種類（結婚を機に貯蓄を始めた人／複数回答）



		調査数	都市銀行	ゆうちょ銀行（郵便局）	地方銀行	信用金庫・信用組合	ネット銀行	証券会社	外資系の証券会社	信託銀行	外資系銀行	その他	無回答
全　体	12年（推計値）		55.9	19.6	13.9	8.5	7.4	1.0	0.2	0.1	—	6.6	1.8
	11年（推計値）		55.7	18.2	16.0	5.5	7.2	0.4	—	0.4	2.0	6.8	1.7
	10年（推計値）		57.3	18.5	16.8	7.6	6.7	0.9	—	0.9	0.6	7.1	1.4
	09年（推計値）		55.1	21.0	16.8	6.0	7.0	1.3	0.1	2.0	1.3	7.7	0.9
	08年（3地域計）	568	51.8	15.5	22.7	9.7	7.2	1.6	0.2	0.4	0.9	6.7	1.2
	07年（3地域計）	626	51.3	18.5	24.0	12.5	3.4	2.1	0.2	1.1	0.3	5.6	1.6
	06年（3地域計）	592	50.8	20.6	23.3	13.5	3.7	1.7	0.2	1.2	0.7	5.4	1.9
地域別	首都圏	174	66.1	19.0	10.9	5.7	7.5	1.1	—	—	—	5.7	1.1
	東海	174	33.9	18.4	25.9	14.9	4.6	—	—	0.6	—	11.5	1.7
	関西	171	49.7	21.6	12.3	9.9	8.8	1.2	0.6	—	—	5.3	2.9

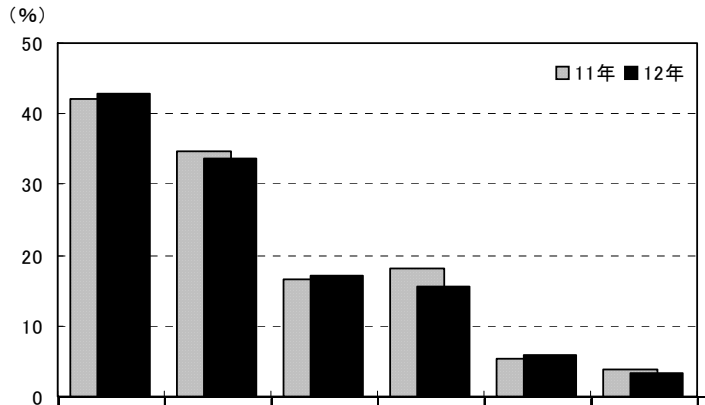
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

6)現在の貯蓄の状況

●現在の貯蓄の状況を尋ねたところ、「毎月定額を貯蓄している」が43%で最も高く、次いで「毎月しているが額は決まっていない」が34%、「毎月ではないが余裕があるときに貯蓄している」が17%、「ボーナスや臨時収入から貯蓄している」が16%で続く。「貯蓄している・計」は90%であった。

■現在の貯蓄の状況（全体／複数回答）



		調査数	毎月定額を貯蓄している	毎月しているが額は決まっていない	毎月ではないが余裕があるときに貯蓄している	ボーナスや臨時収入から貯蓄している	貯蓄していない	わからない	無回答	貯蓄している・計
全　体	12年（推計値）		42.8	33.7	17.2	15.6	5.9	3.2	0.7	90.2
	11年（推計値）		42.2	34.8	16.6	18.1	5.3	3.7	0.7	90.3
	10年（推計値）		44.0	31.7	19.2	17.4	5.7	2.6	0.3	91.4
	09年（推計値）		43.9	33.6	19.4	19.1	5.1	2.9	0.5	91.4
地域別	首都圏	301	43.2	35.5	15.3	13.6	5.3	4.0	0.7	90.0
	東海	282	43.3	33.0	18.8	16.0	6.4	2.1	0.4	91.1
	関西	287	41.8	30.7	**19.9**	19.2	6.6	2.4	1.0	89.9

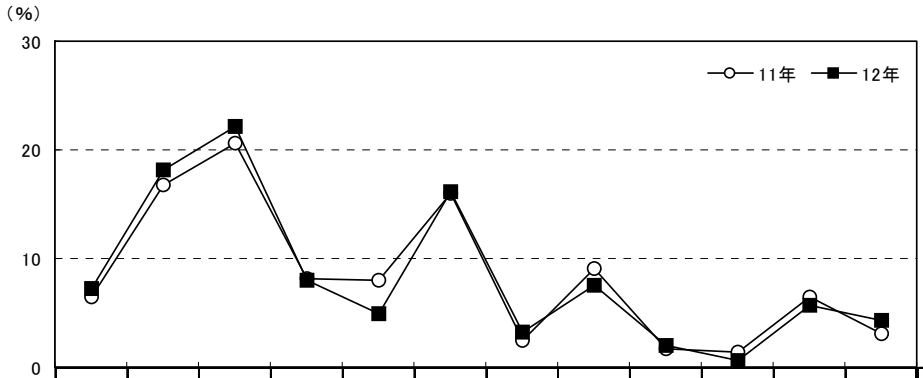
※「貯蓄している・計」:「毎月定額を貯蓄している」「毎月しているが額は決まっていない」「毎月ではないが余裕があるときに貯蓄している」「ボーナスや臨時収入から貯蓄している」のいずれかを回答した人を集計

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●現在貯蓄をしている人に対して、1ヵ月あたりの貯蓄金額を尋ねたところ、「4～6万円未満」が22%で最も高く、「2～4万円未満」が18%、「10～12万円未満」が16%で続く。平均は8.6万円となった。

■1ヵ月あたりの貯蓄金額（現在貯蓄している人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



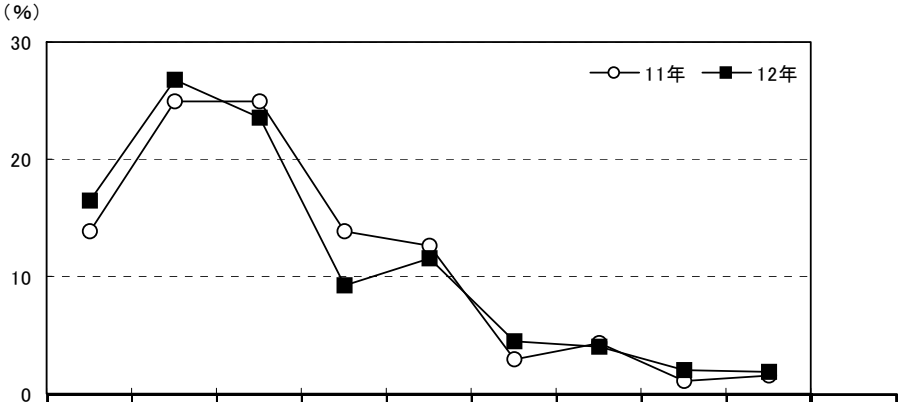
		調査数	2万円未満（0を含む）	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20～22万円未満	22万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		7.2	18.2	22.2	7.9	4.9	16.2	3.2	7.5	2.1	0.6	5.7	4.3	8.6
	11年（推計値）		6.4	16.7	20.6	8.2	8.0	16.0	2.5	9.1	1.7	1.4	6.4	3.1	8.7
	10年（推計値）		7.9	17.1	21.8	8.0	6.3	17.2	2.9	7.3	0.6	1.6	7.0	2.3	8.2
	09年（推計値）		5.1	21.2	20.8	6.1	5.8	17.9	2.8	8.2	0.6	1.0	6.1	4.4	8.5
地域別	首都圏	218	6.9	17.0	24.3	7.3	3.7	17.4	4.6	6.9	2.3	—	4.6	5.0	8.7
	東海	213	5.6	20.2	17.4	9.4	7.5	14.1	3.3	5.6	2.3	1.4	**9.9**	3.3	8.8
	関西	206	8.7	19.4	20.9	8.3	5.8	15.0	0.5	9.7	1.5	1.5	5.3	3.4	8.3

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●1年間あたりの貯蓄金額を尋ねたところ、「50～100万円未満」が27％で最も高く、次いで「100～150万円未満」が24％、「50万円未満(0を含む)」が17％、「200～250万円未満」が12％で続く。平均は127.0万円となった。

■1 年間あたりの貯蓄金額(現在貯蓄している人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	50万円未満(0を含む)	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		16.5	26.8	23.5	9.2	11.6	4.5	4.0	2.0	1.8	127.0
	11年（推計値）		13.8	25.0	25.0	13.8	12.6	2.9	4.3	1.1	1.6	128.9
	10年（推計値）		15.9	27.6	25.2	10.2	10.7	3.1	4.2	1.4	1.6	121.7
	09年（推計値）		17.3	26.6	23.3	11.7	10.1	3.3	4.8	1.3	1.8	122.3
地域別	首都圏	211	16.1	**29.4**	23.2	7.1	12.3	3.8	4.3	1.9	1.9	125.1
	東海	196	15.8	21.9	24.5	13.3	10.7	5.6	5.6	1.5	1.0	130.7
	関西	188	17.6	24.5	23.4	11.2	10.6	5.3	2.7	2.7	2.1	128.8

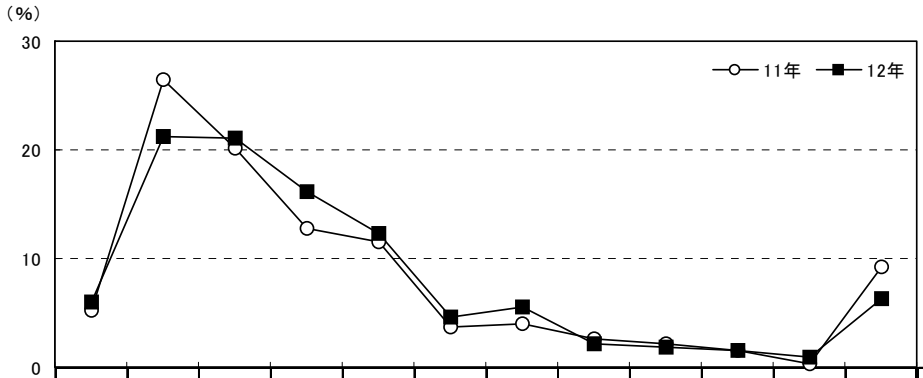
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

7）結婚式後に新たに貯蓄を始めた時点での家庭の貯蓄残高

●全体に対して、結婚式後に新たに貯蓄を始めた時点での家庭の貯蓄残高を尋ねたところ、「100万円未満」と「100～200万円未満」がともに21％で最も高く、次いで「200～300万円未満」が16％、「300～400万円未満」が12％で続く。平均は281.8万円となった。

■結婚式後に新たに貯蓄を始めた時点での家庭の貯蓄残高（金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	0円	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1000万円未満	1000万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		6.1	21.3	21.0	16.2	12.4	4.7	5.6	2.2	1.9	1.5	1.0	6.3	281.8
	11年（推計値）		5.3	26.4	20.2	12.8	11.5	3.7	4.0	2.6	2.1	1.6	0.3	9.3	305.4
	10年（推計値）		5.2	22.3	25.1	17.8	9.0	5.0	4.5	2.3	1.7	1.7	0.8	4.6	256.2
	09年（推計値）		7.2	25.3	20.5	16.5	9.5	5.2	4.6	1.5	1.0	2.0	0.6	6.0	276.1
地域別	首都圏	197	5.6	19.8	21.8	**16.2**	11.7	5.1	5.6	2.5	2.0	2.0	1.5	6.1	287.4
	東海	160	5.6	22.5	22.5	16.9	11.9	4.4	5.6	1.9	0.6	1.3	0.6	6.3	280.9
	関西	178	7.3	23.6	18.5	15.7	**14.0**	3.9	5.6	1.7	2.2	0.6	—	6.7	271.1

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

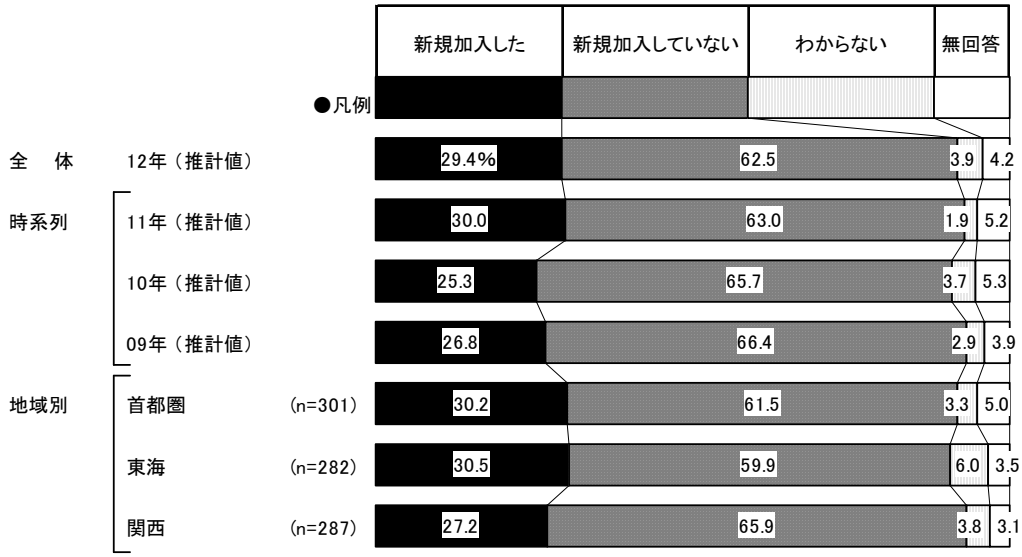
４．生命保険への加入状況

1）結婚を機とした生命保険への加入状況

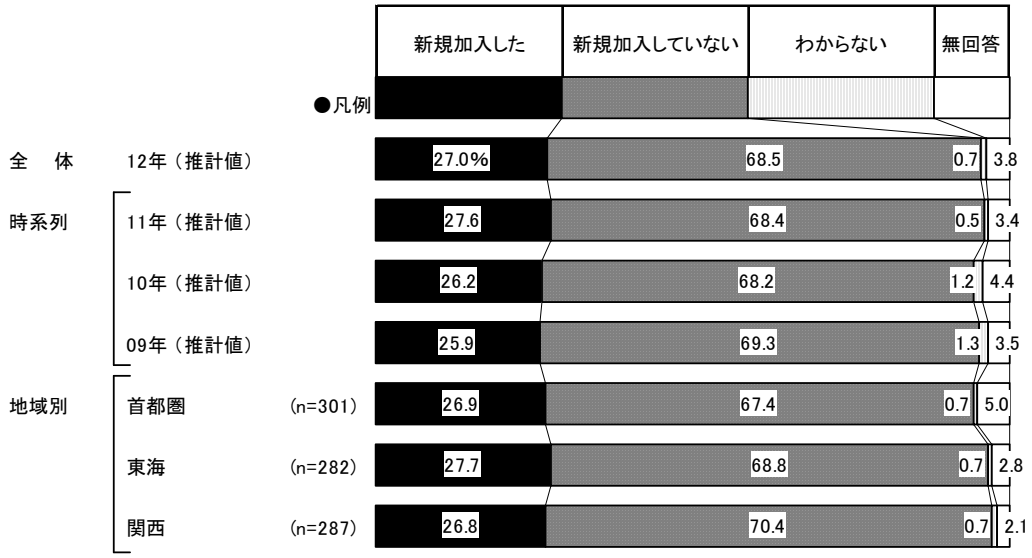
●全体に対して、夫が結婚を機に新たに生命保険に加入したかを尋ねたところ、「新規加入した」人は29％であった。

●妻が結婚を機に新たに生命保険に加入したかを尋ねたところ、「新規加入した」人は27％であった。

■結婚を機に新規加入した生命保険の有無【夫】（全体／単一回答）



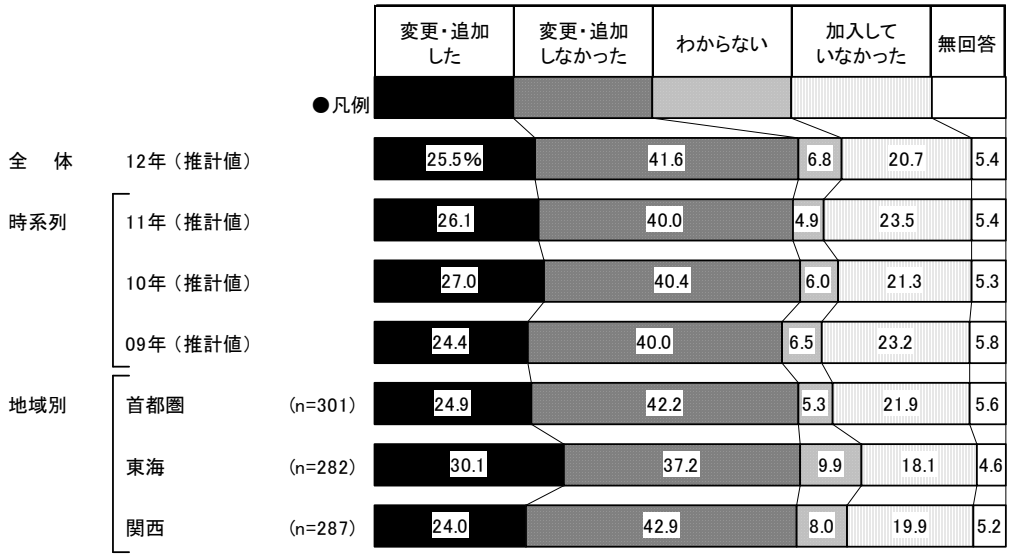
■結婚を機に新規加入した生命保険の有無【妻】（全体／単一回答）



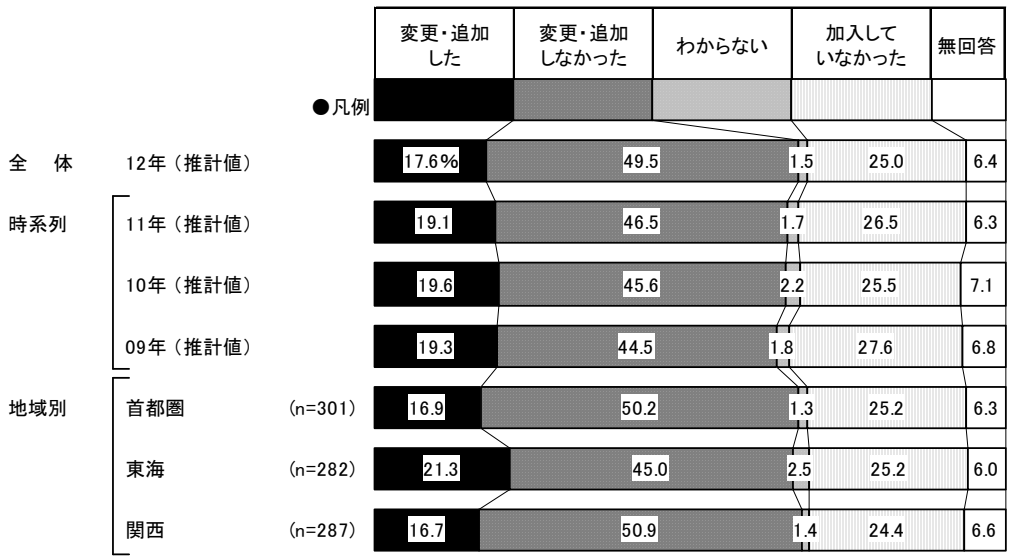
●自分で加入した夫の生命保険について、結婚を機に変更や追加をしたかを尋ねたところ、「変更・追加した」人は26％であった。

●自分で加入した妻の生命保険について、結婚を機に変更や追加をしたかを尋ねたところ、「変更・追加した」人は18％であった。

■結婚を機に変更・追加した自分加入の生命保険の有無【夫】（全体／単一回答）



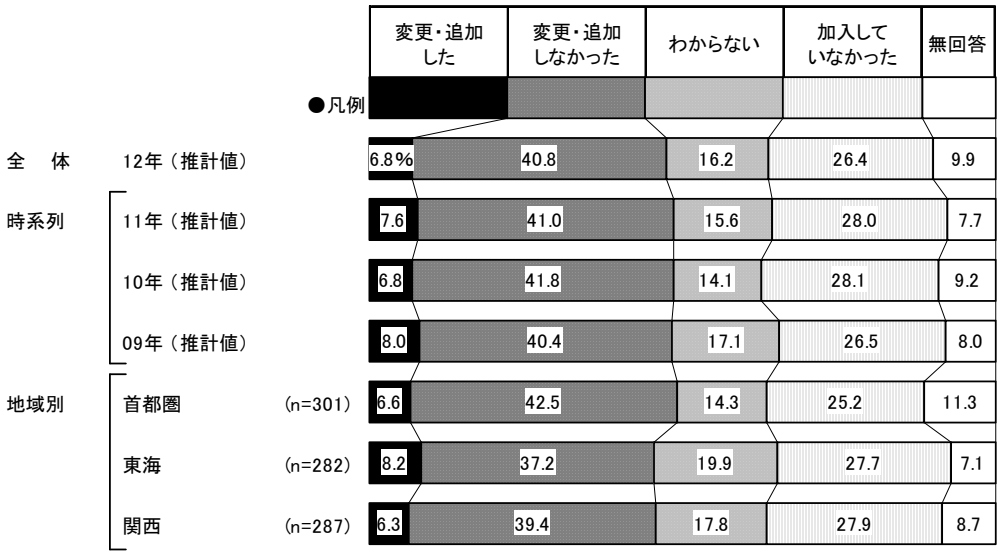
■結婚を機に変更・追加した自分加入の生命保険の有無【妻】（全体／単一回答）



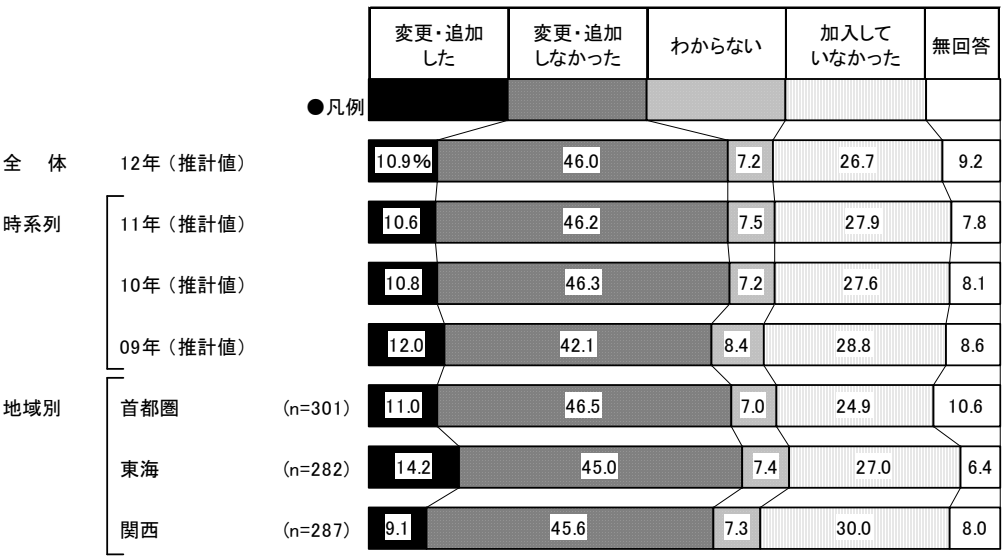
●親が加入した夫の生命保険について、結婚を機に変更や追加をしたかを尋ねたところ、「変更・追加した」人は7%であった。

●親が加入した妻の生命保険について、結婚を機に変更や追加をしたかを尋ねたところ、「変更・追加した」人は11%であった。

■結婚を機に変更・追加した親加入の生命保険の有無【夫】（全体／単一回答）



■結婚を機に変更・追加した親加入の生命保険の有無【妻】（全体／単一回答）

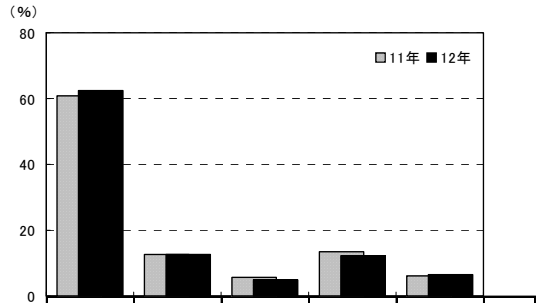


2）現在の生命保険の加入状況

●夫の現在の生命保険への加入状況を尋ねたところ、「自分達が加入したものに入っている」人が62%、「親が加入したものに入っている」人が13%であった。

●妻の現在の生命保険への加入状況を尋ねたところ、「自分達が加入したものに入っている」人が50%、「親が加入したものに入っている」人が17%であった。

■現在の生命保険の加入状況【夫】（全体／単一回答）

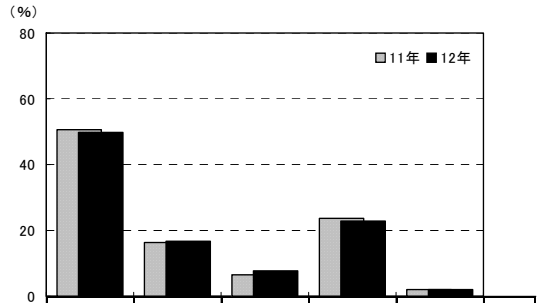


		調査数	自分達が加入したものに入っている	親が加入したものに入っている	自分達が加入したものと、親が加入したものの両方に入っている	加入していない	わからない	無回答
全　体	12年（推計値）		62.4	12.8	5.0	12.1	6.7	1.0
	11年（推計値）		60.9	12.8	5.8	13.6	6.3	0.6
	10年（推計値）		61.3	12.2	7.0	13.6	4.7	1.1
地域別	首都圏	301	64.5	11.3	5.0	12.3	5.6	1.3
	東海	282	63.1	15.6	3.9	9.6	7.4	0.4
	関西	287	58.2	13.9	5.6	13.2	8.4	0.7

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け

■現在の生命保険の加入状況【妻】（全体／単一回答）



		調査数	自分達が加入したものに入っている	親が加入したものに入っている	自分達が加入したものと、親が加入したものの両方に入っている	加入していない	わからない	無回答
全　体	12年（推計値）		49.7	16.7	7.7	22.8	1.9	1.2
	11年（推計値）		50.6	16.3	6.7	23.5	2.2	0.6
	10年（推計値）		48.6	16.2	8.3	23.0	2.8	1.1
地域別	首都圏	301	50.5	14.6	7.6	23.6	2.0	1.7
	東海	282	47.9	19.5	8.9	20.2	3.2	0.4
	関西	287	49.1	19.2	7.3	22.6	1.0	0.7

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け

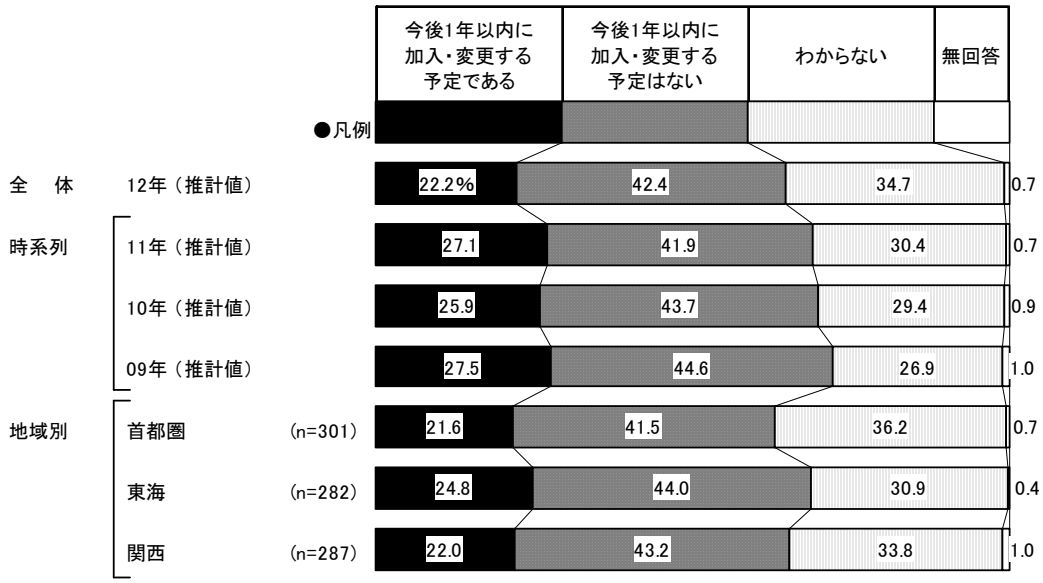
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け

3)今後の生命保険の加入・変更予定

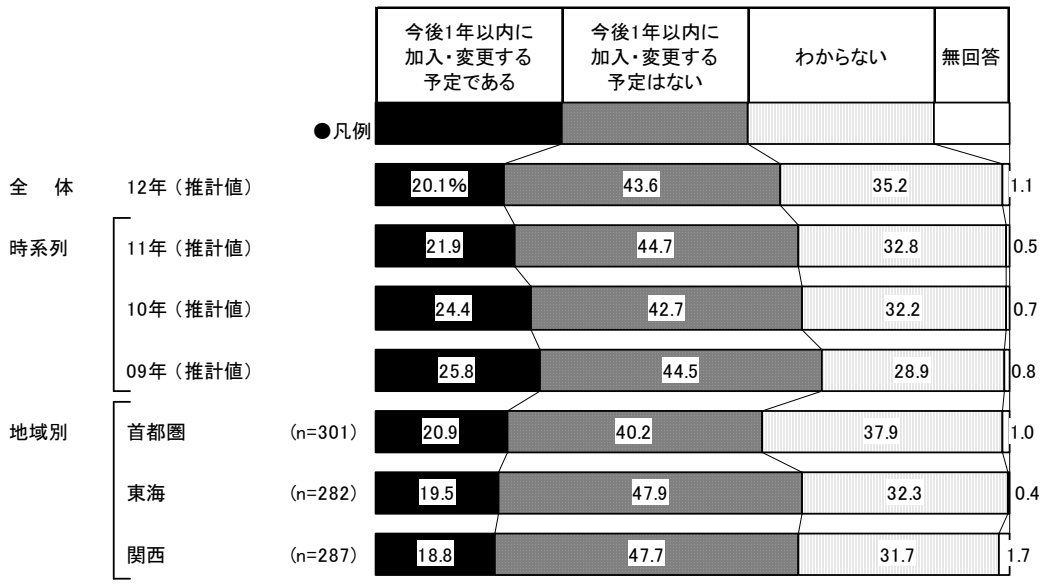
●夫の今後の生命保険の加入・変更予定を尋ねたところ、「今後1年以内に加入・変更する予定である」人は22%であった。

●妻の今後の生命保険の加入・変更予定を尋ねたところ、「今後1年以内に加入・変更する予定である」人は20%であった。

■今後の生命保険の加入・変更予定【夫】(全体／単一回答)



■今後の生命保険の加入・変更予定【妻】(全体／単一回答)

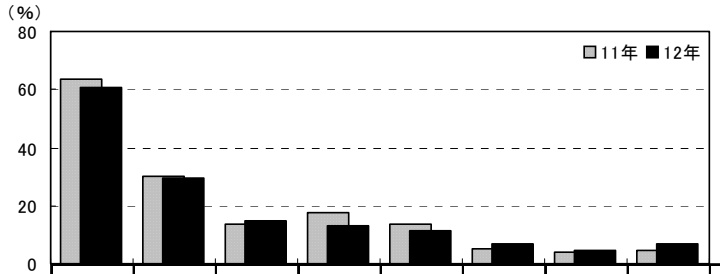


4）生命保険の内容

●結婚を機に夫の生命保険内容を変更・追加した人に対して、どのように変更・追加したかを尋ねたところ、「受取人を変える」が61％で最も高く、次いで「保障額を増やす」が29％で続く。

●結婚を機に妻の生命保険内容を変更・追加した人に対して、どのように変更・追加したかを尋ねたところ、「受取人を変える」が54％で最も高く、次いで「特約を増やす」が20％、「保険会社を変える」が19％で続く。

■結婚を機に変更・追加した生命保険内容【夫】（結婚を機に夫の生命保険内容を変更・追加した人／複数回答）

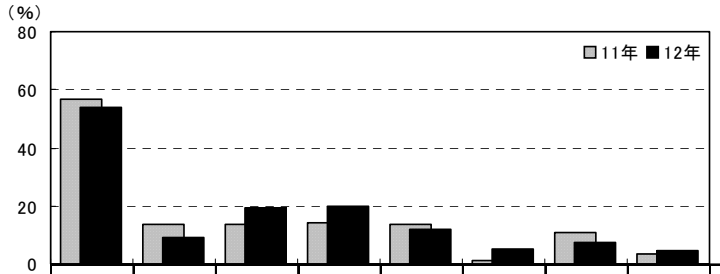


		調査数	受取人を変える	保障額を増やす	保険会社を変える	特約を増やす	月々の保険料を減らす	夫婦保険に加入する	その他	わからない	無回答
全　体	12年（推計値）		60.5	29.4	14.7	13.0	11.4	6.7	4.3	6.8	8.9
	11年（推計値）		63.7	29.9	13.6	17.4	13.7	5.1	4.1	4.8	9.7
	10年（推計値）		62.1	35.0	9.8	14.1	11.7	7.5	3.5	4.0	11.0
	09年（推計値）		61.9	30.9	12.7	14.9	11.2	10.1	4.8	4.7	8.3
地域別	首都圏	87	**65.5**	28.7	13.8	11.5	9.2	8.0	4.6	8.0	6.9
	東海	96	53.1	35.4	16.7	17.7	12.5	3.1	4.2	7.3	7.3
	関西	79	55.7	26.6	15.2	12.7	15.2	6.3	3.8	3.8	13.9

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■結婚を機に変更・追加した生命保険内容【妻】（結婚を機に妻の生命保険内容を変更・追加した人／複数回答）



		調査数	受取人を変える	保障額を増やす	保険会社を変える	特約を増やす	月々の保険料を減らす	夫婦保険に加入する	その他	わからない	無回答
全　体	12年（推計値）		53.6	9.2	19.2	20.1	12.0	5.2	7.4	4.6	13.2
	11年（推計値）		57.0	13.4	13.4	14.2	13.4	1.4	11.0	3.6	11.4
	10年（推計値）		55.1	11.4	12.3	12.1	15.2	7.0	8.4	6.6	11.2
	09年（推計値）		53.0	9.5	14.8	16.2	11.9	4.4	10.9	4.6	10.5
地域別	首都圏	73	57.5	11.0	**19.2**	**21.9**	11.0	**5.5**	8.2	5.5	13.7
	東海	77	48.1	10.4	19.5	20.8	11.7	2.6	6.5	3.9	16.9
	関西	63	49.2	4.8	19.0	15.9	14.3	6.3	6.3	3.2	9.5

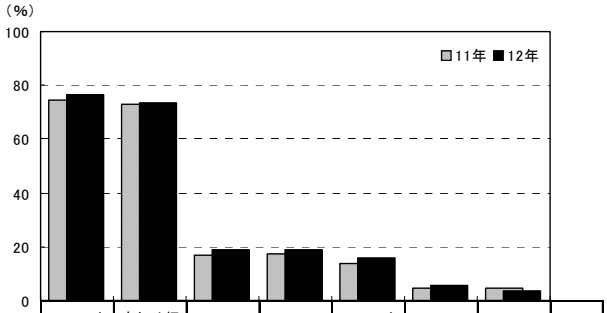
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人に対して、加入目的を尋ねたところ、「万一のときの家族の生活保障費」が76％で最も高く、次いで「病気や怪我の際の医療費・入院費」が74％で続く。

●結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人に対して、加入目的を尋ねたところ、「病気や怪我の際の医療費・入院費」が79％で最も高く、次いで「万一のときの家族の生活保障費」が40％で続く。

■生命保険の加入目的【夫】（結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／複数回答）

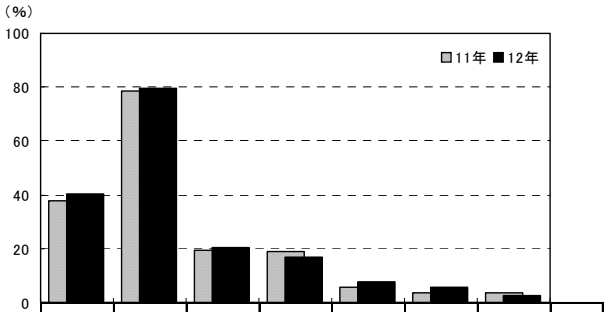


		調査数	万一のときの家族の生活保障費	病気や怪我の際の医療費・入院費	万一のときのお葬式費用	老後の生活資金	万一のときの子供の養育資金	教育費の積み立て	わからない	無回答
全　体	12年（推計値）		76.4	73.6	19.0	18.9	15.9	5.7	3.7	2.6
	11年（推計値）		74.4	73.1	16.9	17.2	14.0	4.6	4.4	3.1
	10年（推計値）		76.1	77.2	19.6	17.1	12.3	3.7	3.5	3.6
	09年（推計値）		75.2	77.2	18.1	12.4	12.4	3.2	4.7	2.6
地域別	首都圏	152	74.3	69.1	17.8	21.1	14.5	5.9	5.3	3.9
	東海	153	83.7	78.4	**22.9**	16.3	**21.6**	7.2	1.3	2.6
	関西	137	75.9	79.6	19.0	16.1	15.3	4.4	2.2	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■生命保険の加入目的【妻】（結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／複数回答）



		調査数	万一のときの家族の生活保障費	病気や怪我の際の医療費・入院費	万一のときのお葬式費用	老後の生活資金	万一のときの子供の養育資金	教育費の積み立て	わからない	無回答
全　体	12年（推計値）		40.1	79.4	20.4	17.0	7.6	5.4	2.4	4.0
	11年（推計値）		37.8	78.6	19.4	19.0	5.5	3.6	3.5	4.0
	10年（推計値）		39.7	83.5	19.0	15.1	5.1	3.7	3.7	5.1
	09年（推計値）		38.3	81.0	17.5	10.5	2.5	1.7	4.5	5.3
地域別	首都圏	128	**41.4**	**78.9**	19.5	18.0	7.0	5.5	1.6	4.7
	東海	131	36.6	80.9	26.7	14.5	6.9	4.6	2.3	3.1
	関西	121	39.7	79.3	18.2	16.5	9.1	5.8	4.1	3.3

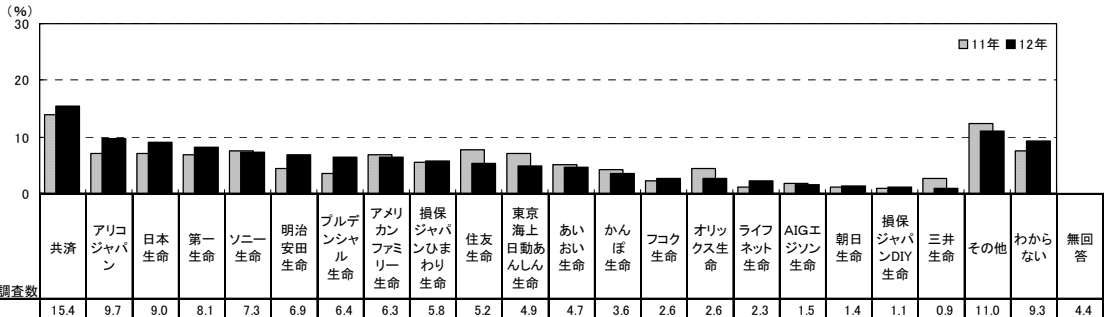
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

●夫の加入している生命保険会社を尋ねたところ、「共済」が15％であった。

●妻の加入している生命保険会社を尋ねたところ、「共済」が20％であった。

■加入している生命保険会社【夫】（結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／複数回答）

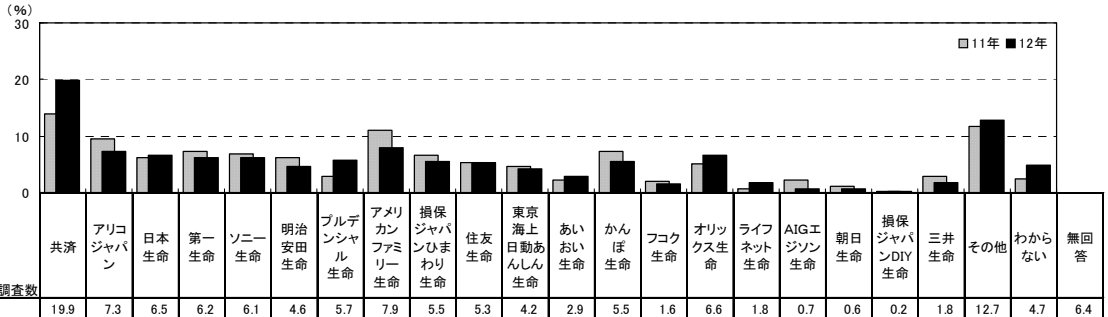


		調査数	共済	アリコジャパン	日本生命	第一生命	ソニー生命	明治安田生命	プルデンシャル生命	アメリカンファミリー生命	損保ジャパンひまわり生命	住友生命	東京海上日動あんしん生命	あいおい生命	かんぽ生命	フコク生命	オリックス生命	ライフネット生命	AIGエジソン生命	朝日生命	損保ジャパンDIY生命	三井生命	その他	わからない	無回答
全　体	12年（推計値）		15.4	9.7	9.0	8.1	7.3	6.9	6.4	6.3	5.8	5.2	4.9	4.7	3.6	2.6	2.6	2.3	1.5	1.4	1.1	0.9	11.0	9.3	4.4
	11年（推計値）		13.9	7.0	7.1	6.8	7.5	4.4	3.6	6.8	5.5	7.8	7.0	5.0	4.2	2.2	4.4	1.2	1.8	1.1	0.8	2.7	12.3	7.5	5.0
	10年（推計値）		14.5	5.0	8.6	14.2	7.4	5.1	5.8	6.6	4.9	7.6	5.2	2.9	4.3	2.0	2.6	1.4	0.8	1.0	0.9	2.2	10.2	6.7	5.9
	09年（推計値）		19.6	3.6	10.2	8.8	5.4	7.6	4.8	6.9	4.2	6.4	*	2.8	4.0	1.6	5.0	0.4	1.7	1.6	0.8	3.1	15.2	7.9	5.5
地域別	首都圏	152	14.5	9.2	8.6	**9.2**	5.9	7.9	8.6	7.2	5.9	4.6	3.9	5.3	3.3	3.3	2.6	2.6	2.0	2.0	2.0	—	11.2	9.9	5.3
	東海	153	15.0	**11.8**	8.5	7.8	11.8	7.8	3.9	2.0	6.5	3.9	6.5	6.5	2.0	1.3	3.3	1.3	1.3	0.7	—	3.9	13.7	8.5	3.9
	関西	137	17.5	9.5	10.2	5.8	7.3	4.4	3.6	7.3	5.1	7.3	5.8	2.2	5.1	2.2	2.2	2.2	0.7	0.7	—	0.7	8.8	8.8	2.9

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■加入している生命保険会社【妻】（結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／複数回答）



		調査数	共済	アリコジャパン	日本生命	第一生命	ソニー生命	明治安田生命	プルデンシャル生命	アメリカンファミリー生命	損保ジャパンひまわり生命	住友生命	東京海上日動あんしん生命	あいおい生命	かんぽ生命	フコク生命	オリックス生命	ライフネット生命	AIGエジソン生命	朝日生命	損保ジャパンDIY生命	三井生命	その他	わからない	無回答
全　体	12年（推計値）		19.9	7.3	6.5	6.2	6.1	4.6	5.7	7.9	5.5	5.3	4.2	2.9	5.5	1.6	6.6	1.8	0.7	0.6	0.2	1.8	12.7	4.7	6.4
	11年（推計値）		13.8	9.5	6.2	7.3	6.9	6.2	2.8	11.0	6.6	5.2	4.7	2.3	7.3	2.0	5.0	0.7	2.2	1.0	0.2	2.9	11.6	2.4	6.9
	10年（推計値）		18.0	3.3	6.3	11.4	8.3	6.2	3.6	7.7	4.5	6.0	4.9	1.3	7.8	1.0	3.6	0.2	0.9	1.5	1.0	2.4	12.4	3.0	6.4
	09年（推計値）		21.3	3.3	8.3	5.4	4.7	5.1	3.8	11.2	4.4	5.5	*	1.3	9.7	1.5	4.8	—	1.8	1.4	0.9	2.4	16.7	5.7	6.0
地域別	首都圏	128	**19.5**	5.5	6.3	7.8	6.3	4.7	**8.6**	7.8	5.5	5.5	3.1	2.3	3.9	2.3	7.8	1.6	0.8	0.8	—	0.8	12.5	5.5	6.3
	東海	131	16.0	9.9	4.6	3.1	6.1	5.3	3.1	6.1	**10.7**	6.9	6.1	3.8	6.1	0.8	5.3	1.5	1.5	0.8	—	2.3	13.7	6.1	7.6
	関西	121	**23.1**	9.1	8.3	5.0	5.8	4.1	1.7	9.1	2.5	4.1	5.0	3.3	8.3	0.8	5.0	2.5	—	—	0.8	3.3	12.4	2.5	5.8

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

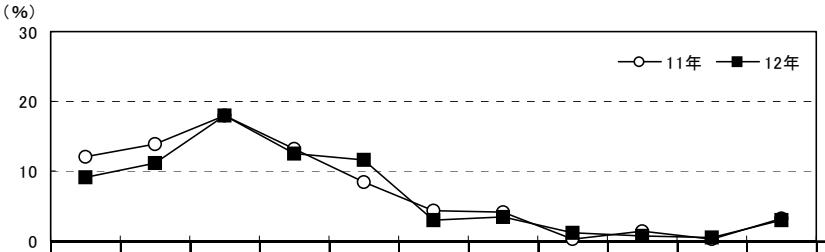
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

5)１ヵ月の生命保険料

●夫の1ヵ月の生命保険料を尋ねたところ、「1万～1万5千円未満」が18％で最も高く、次いで「1万5千～2万円未満」が13％、「2万～2万5千円未満」が12％、「5千～1万円未満」が11％で続く。平均は1.6万円となった。

●妻の1ヵ月の生命保険料を尋ねたところ、「5千～1万円未満」が23％で最も高く、次いで「1万～1万5千円未満」が21％、「5千円未満」が19％で続く。平均は1.0万円となった。

■1ヵ月の生命保険料【夫】(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)

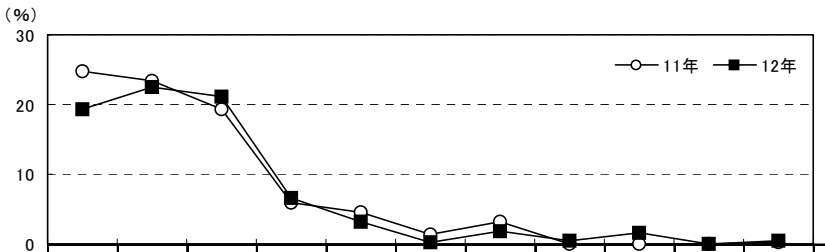


		調査数	5千円未満	5千～1万円未満	1万～1万5千円未満	1万5千～2万円未満	2万～2万5千円未満	2万5千～3万円未満	3万～3万5千円未満	3万5千～4万円未満	4万～4万5千円未満	4万5千～5万円未満	5万円以上	わからない	無回答	平均・万円
全　体	12年（推計値）		9.1	11.1	17.9	12.6	11.5	2.8	3.5	1.1	0.7	0.4	2.8	22.7	3.9	1.6
	11年（推計値）		12.0	13.9	18.0	13.1	8.4	4.3	4.0	0.3	1.3	0.3	3.2	17.1	4.0	1.5
	10年（推計値）		11.0	13.0	21.5	12.6	8.2	4.4	4.1	0.9	0.9	0.1	2.3	17.7	3.4	1.5
	09年（推計値）		8.7	14.9	18.5	17.6	7.5	4.3	2.7	0.1	2.1	—	0.1	20.5	3.0	1.4
地域別	首都圏	152	9.2	10.5	16.4	15.1	11.2	3.3	3.9	0.7	—	0.7	3.9	19.7	5.3	1.7
	東海	153	9.2	11.8	17.6	10.5	**14.4**	1.3	3.9	3.3	2.6	—	2.6	**20.9**	2.0	1.7
	関西	137	8.8	11.7	21.2	8.8	10.2	2.9	2.2	0.7	0.7	—	0.7	**29.9**	2.2	1.4

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■1ヵ月の生命保険料【妻】(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)



		調査数	5千円未満	5千～1万円未満	1万～1万5千円未満	1万5千～2万円未満	2万～2万5千円未満	2万5千～3万円未満	3万～3万5千円未満	3万5千～4万円未満	4万～4万5千円未満	4万5千～5万円未満	5万円以上	わからない	無回答	平均・万円
全　体	12年（推計値）		19.4	22.6	21.1	6.6	3.3	0.2	1.8	0.4	1.5	—	0.6	17.1	5.4	1.0
	11年（推計値）		24.7	23.5	19.4	5.9	4.6	1.4	3.1	—	0.1	0.1	0.3	12.4	4.5	0.9
	10年（推計値）		21.7	17.6	23.2	8.7	5.6	0.3	0.9	0.4	0.3	—	0.8	14.9	5.5	1.0
	09年（推計値）		23.6	25.4	15.2	6.1	2.8	1.7	0.6	0.4	—	0.1	—	17.5	6.6	0.8
地域別	首都圏	128	18.8	25.0	19.5	7.0	3.9	—	2.3	0.8	2.3	—	0.8	14.1	5.5	1.1
	東海	131	16.8	27.5	21.4	3.8	3.8	—	1.5	—	—	—	0.8	**18.3**	6.1	0.9
	関西	121	22.3	14.9	24.0	7.4	1.7	0.8	0.8	—	0.8	—	—	**22.3**	5.0	0.9

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

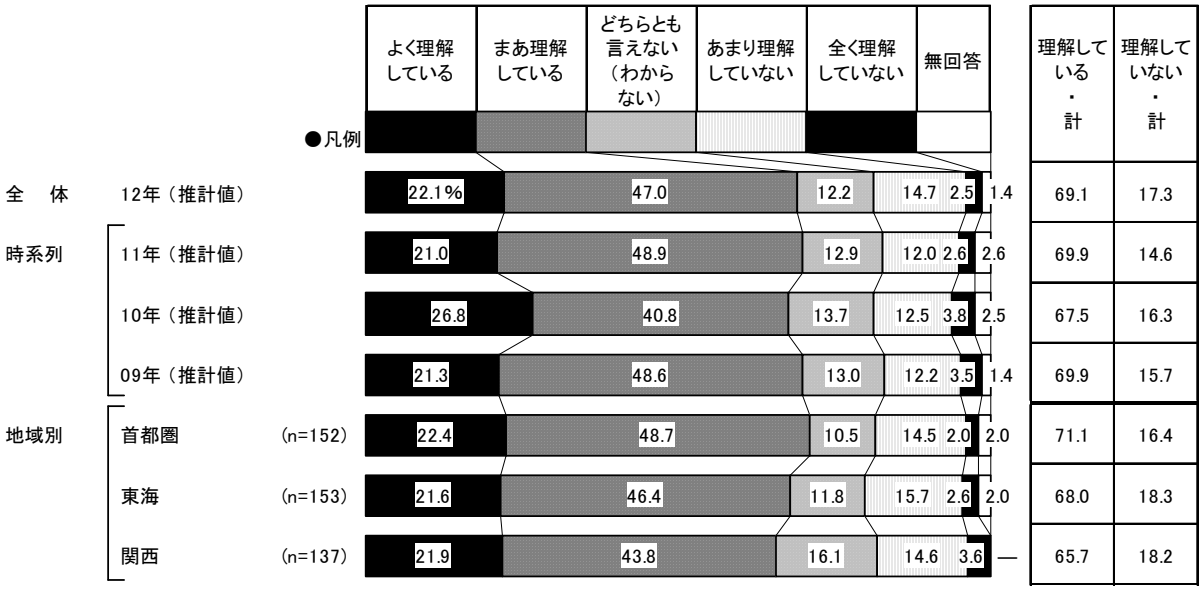
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

6）生命保険の理解度と保障金額に対する充足感

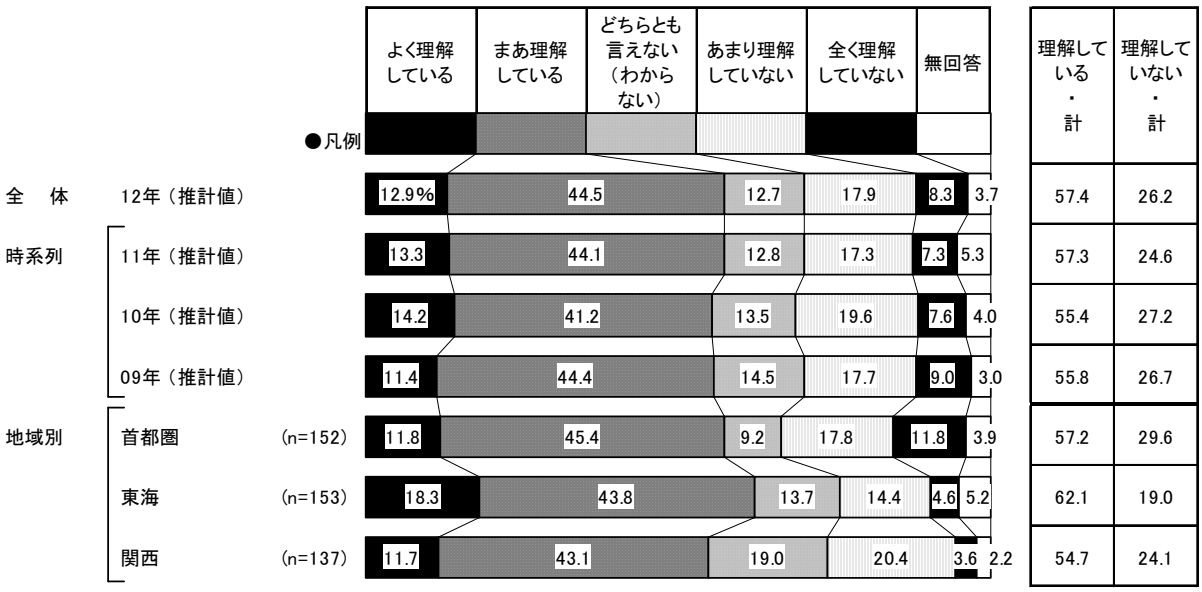
●夫の生命保険に対する夫の理解度を尋ねたところ、「よく理解している」は22％で、「まあ理解している」（47％）を合わせ、「理解している・計」は69％であった。

●夫の生命保険に対する妻の理解度を尋ねたところ、「よく理解している」は13％で、「まあ理解している」（45％）を合わせ、「理解している・計」は57％であった。

■夫の生命保険に対する理解度【夫】（結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答）



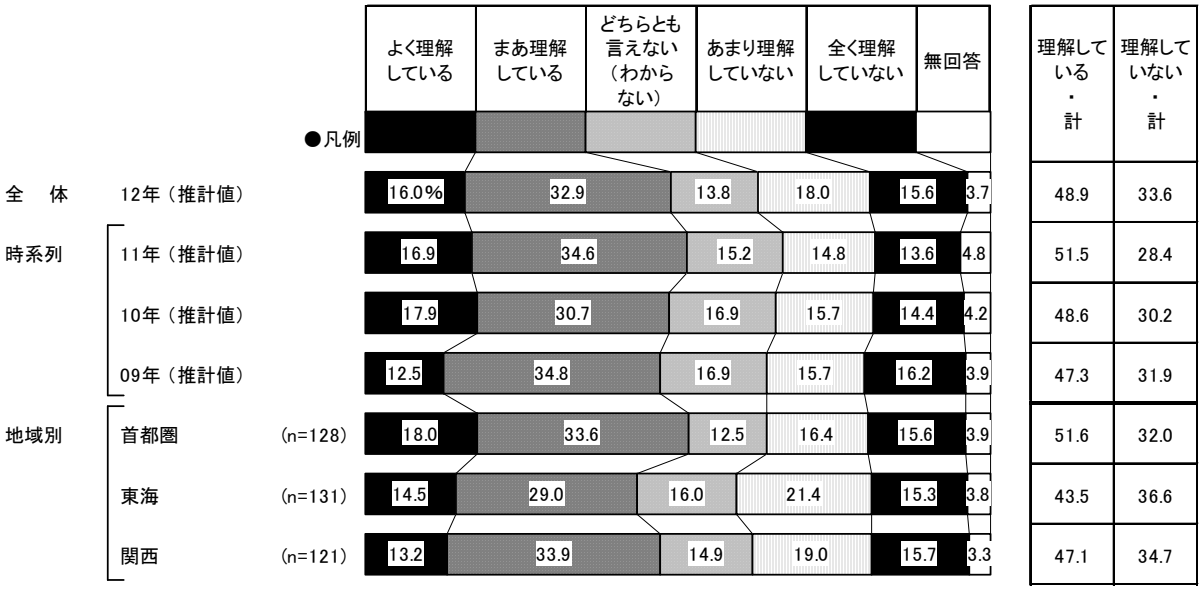
■夫の生命保険に対する理解度【妻】（結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答）



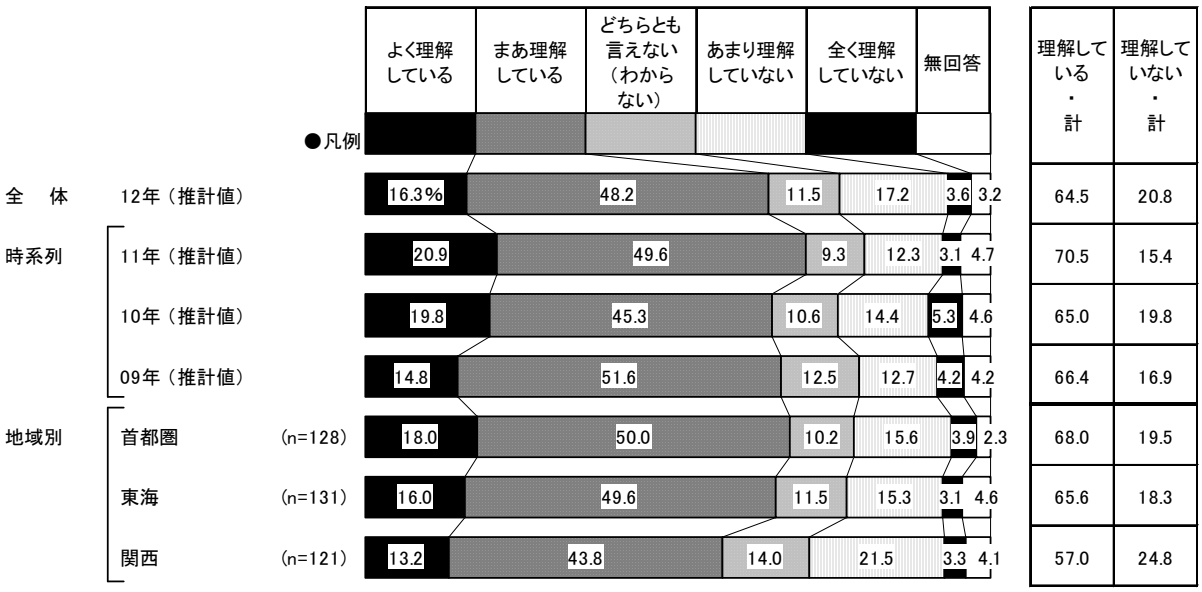
●妻の生命保険に対する夫の理解度を尋ねたところ、「よく理解している」は16％で、「まあ理解している」（33％）を合わせ、「理解している・計」は49％であった。

●妻の生命保険に対する妻の理解度を尋ねたところ、「よく理解している」は16％で、「まあ理解している」（48％）を合わせ、「理解している・計」は65％であった。

■妻の生命保険に対する理解度【夫】（結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答）



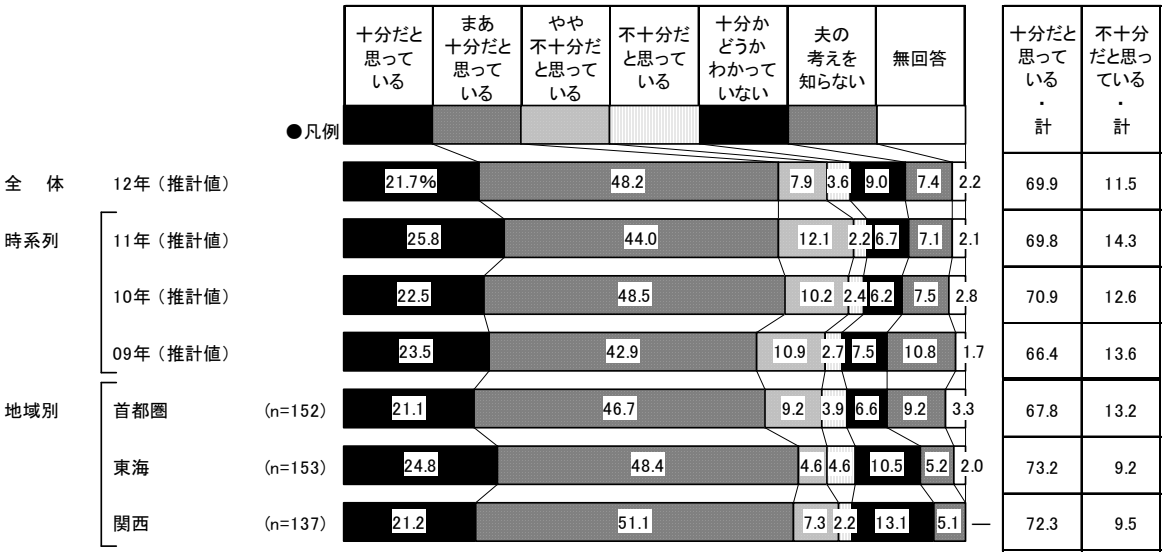
■妻の生命保険に対する理解度【妻】（結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答）



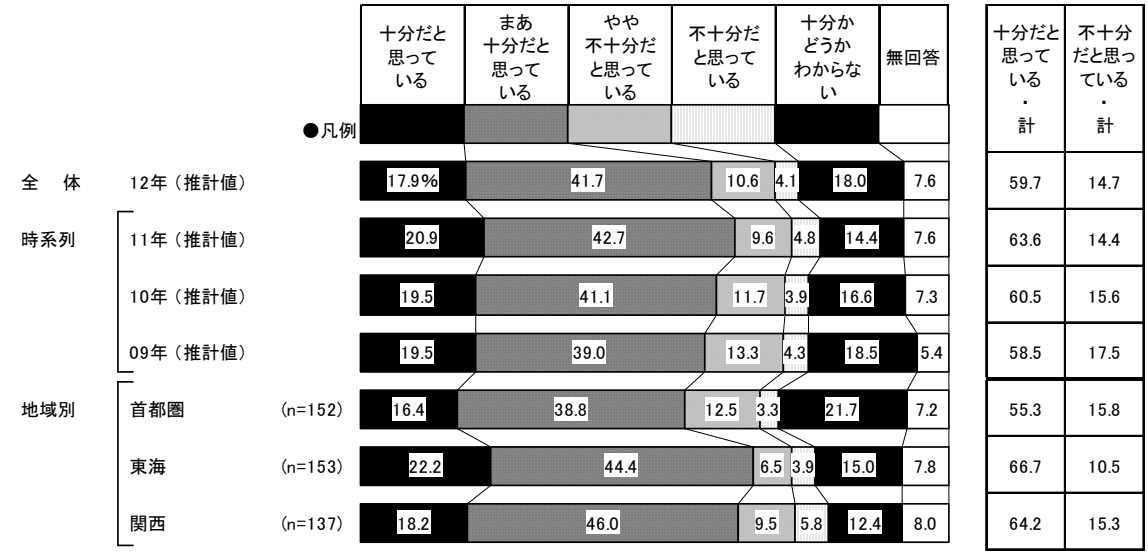
●夫の生命保険の保障金額に対する夫の充足感を尋ねたところ、「十分だと思っている」は22%で、「まあ十分だと思っている」(48%)を合わせ、「十分だと思っている・計」は70%であった。

●夫の生命保険の保障金額に対する妻の充足感を尋ねたところ、「十分だと思っている」は18%で、「まあ十分だと思っている」(42%)を合わせ、「十分だと思っている・計」は60%であった。

■夫の生命保険の保障金額に対する充足感【夫】
（結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答）



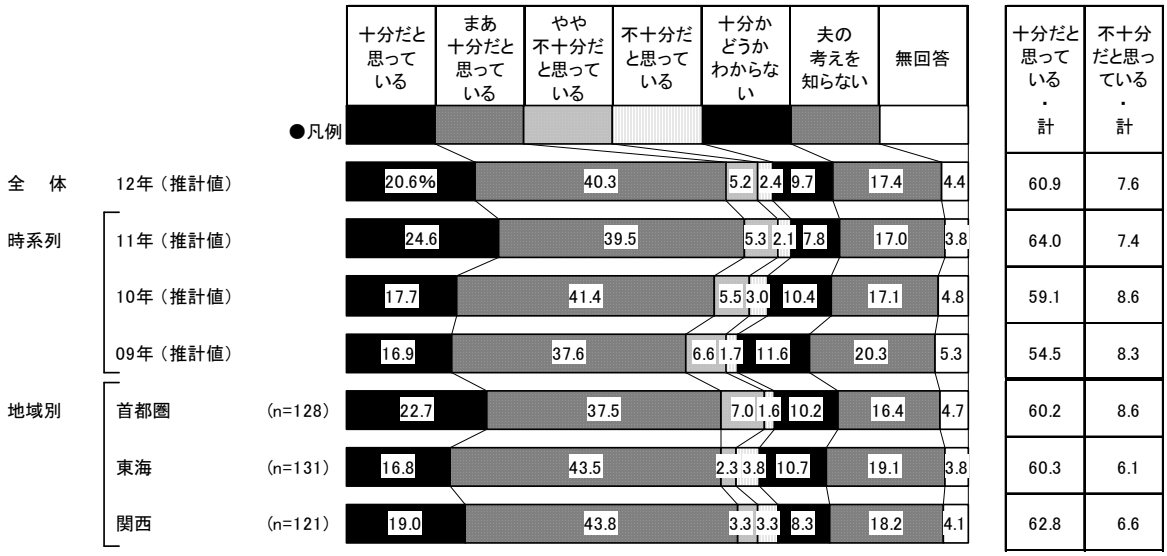
■夫の生命保険の保障金額に対する充足感【妻】
（結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答）



●妻の生命保険の保障金額に対する夫の充足感を尋ねたところ、「十分だと思っている」は21%で、「まあ十分だと思っている」(40%)を合わせ、「十分だと思っている・計」は61%であった。

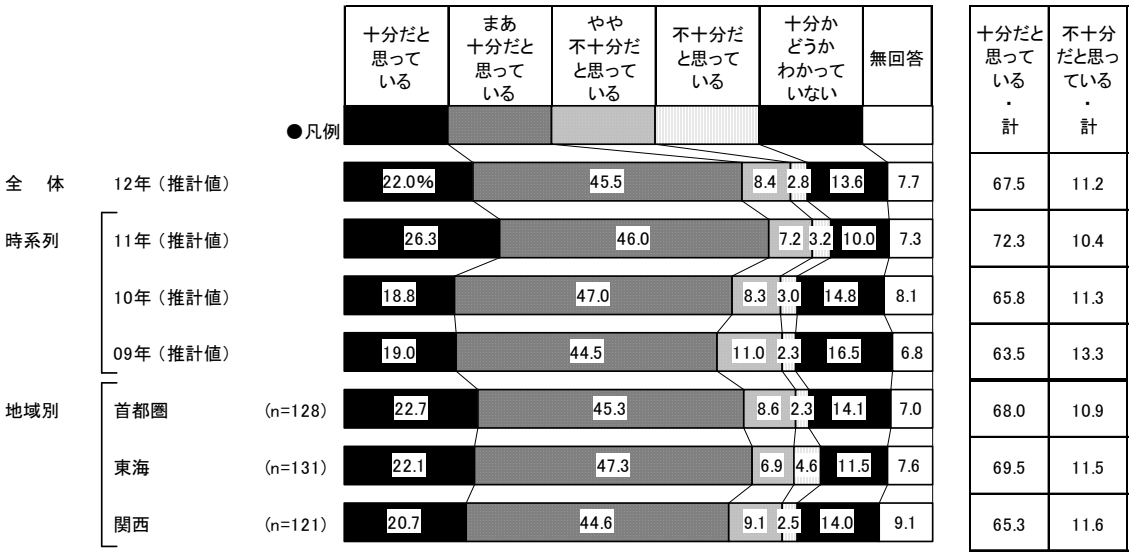
●妻の生命保険の保障金額に対する妻の充足感を尋ねたところ、「十分だと思っている」は22%で、「まあ十分だと思っている」(46%)を合わせ、「十分だと思っている・計」は68%であった。

■妻の生命保険の保障金額に対する充足感【夫】
（結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答）



	十分だと思っている・計	不十分だと思っている・計
12年（推計値）	60.9	7.6
11年（推計値）	64.0	7.4
10年（推計値）	59.1	8.6
09年（推計値）	54.5	8.3
首都圏 (n=128)	60.2	8.6
東海 (n=131)	60.3	6.1
関西 (n=121)	62.8	6.6

■妻の生命保険の保障金額に対する充足感【妻】
（結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答）



	十分だと思っている・計	不十分だと思っている・計
12年（推計値）	67.5	11.2
11年（推計値）	72.3	10.4
10年（推計値）	65.8	11.3
09年（推計値）	63.5	13.3
首都圏 (n=128)	68.0	10.9
東海 (n=131)	69.5	11.5
関西 (n=121)	65.3	11.6

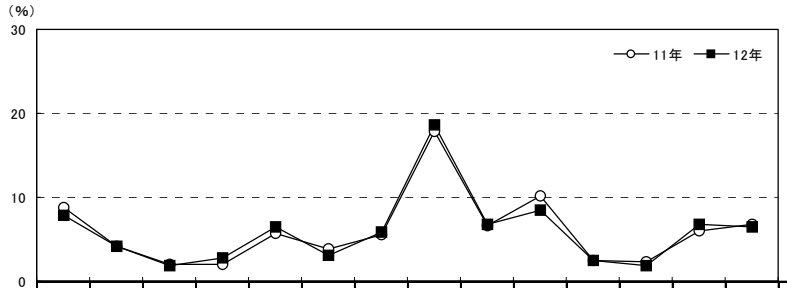
7）生命保険の検討時期

●夫の生命保険の新規加入・変更の検討開始時期を尋ねたところ、「挙式の1ヵ月後」が19％で最も高く、次いで「3ヵ月後」が9％、「7ヵ月以上前」が8％で続く。平均は0.1ヵ月後となった。

●妻の生命保険の新規加入・変更の検討開始時期を尋ねたところ、「挙式の1ヵ月後」が21％で最も高く、次いで「3ヵ月後」が8％、「7ヵ月以上前」が7％で続く。平均は0.5ヵ月前となった。

■生命保険の新規加入・変更の検討開始時期【夫】

（結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答）



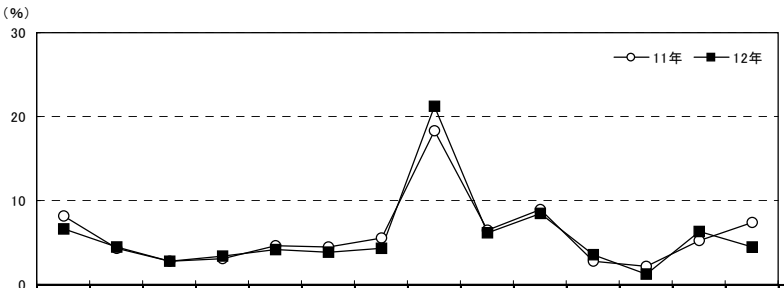
		調査数	挙式の7ヵ月以上前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	挙式の1ヵ月後	挙式の2ヵ月後	挙式の3ヵ月後	挙式の4ヵ月後	挙式の5ヵ月後	挙式の6ヵ月後	挙式の7ヵ月以上後	わからない	無回答	平均・ヵ月後
全　体	12年（推計値）		7.9	4.2	1.9	2.8	6.5	3.1	5.8	18.7	6.8	8.5	2.5	1.9	6.7	6.5	12.9	3.3	0.1
	11年（推計値）		8.8	4.1	2.0	2.0	5.7	3.8	5.6	17.9	6.6	10.2	2.4	2.3	6.0	6.7	13.1	2.9	－0.2
	10年（推計値）		8.7	2.8	3.2	2.5	3.5	3.2	5.6	15.6	8.3	8.1	4.2	3.0	6.6	6.0	14.7	3.8	0.1
	09年（推計値）		4.0	3.2	1.5	3.2	3.8	3.2	6.2	17.4	8.7	13.5	3.9	4.1	5.9	6.4	13.1	2.1	1.1
地域別	首都圏	148	10.8	3.4	2.7	2.0	6.1	3.4	3.4	18.9	8.1	7.4	2.7	1.4	6.8	7.4	11.5	4.1	－0.1
	東海	151	4.0	4.0	1.3	2.6	6.6	1.3	6.6	17.2	6.6	6.6	4.6	2.0	11.3	7.9	13.2	4.0	1.3
	関西	136	4.4	5.9	0.7	4.4	7.4	3.7	10.3	19.1	4.4	11.8	0.7	2.9	3.7	3.7	15.4	1.5	－0.3

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■生命保険の新規加入・変更の検討開始時期【妻】

（結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答）



		調査数	挙式の7ヵ月以上前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	挙式の1ヵ月後	挙式の2ヵ月後	挙式の3ヵ月後	挙式の4ヵ月後	挙式の5ヵ月後	挙式の6ヵ月後	挙式の7ヵ月以上後	わからない	無回答	平均・ヵ月後
全　体	12年（推計値）		6.7	4.4	2.7	3.4	4.1	3.8	4.3	21.3	6.1	8.4	3.5	1.2	6.2	4.5	13.8	5.6	－0.5
	11年（推計値）		8.1	4.3	2.8	3.1	4.6	4.5	5.5	18.3	6.5	8.9	2.7	2.1	5.3	7.4	9.3	6.6	－0.2
	10年（推計値）		7.1	3.3	3.3	2.4	2.6	3.8	5.1	17.1	9.4	6.8	4.6	3.6	5.5	5.1	13.7	6.6	0.1
	09年（推計値）		3.5	4.3	1.6	3.6	4.3	2.6	6.5	19.2	9.1	11.2	3.7	2.9	6.9	6.3	9.8	4.4	1.0
地域別	首都圏	125	8.0	4.8	4.0	2.4	2.4	4.8	2.4	**21.6**	7.2	8.0	4.8	—	7.2	5.6	10.4	6.4	—
	東海	130	5.4	2.3	3.1	3.8	5.4	1.5	2.3	23.8	8.5	4.6	3.8	3.1	5.4	6.9	**16.9**	3.1	0.4
	関西	121	5.0	5.0	—	5.0	6.6	3.3	9.1	19.0	2.5	11.6	0.8	2.5	5.0	0.8	**18.2**	5.8	－2.1

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

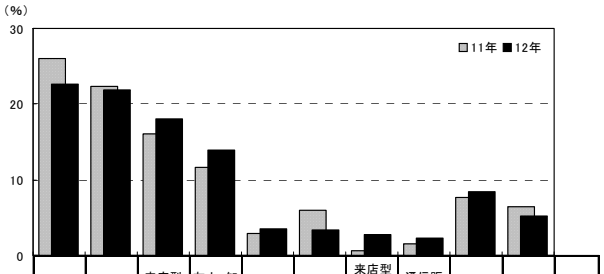
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

8）生命保険の申込み先

●夫の生命保険を新規加入・変更した際の申込み先を尋ねたところ、「友人・知人の生命保険会社の営業担当」が23％で最も高く、次いで「勤務先・労働組合の窓口」が22％、「来店型保険ショップ（複数の保険会社を取り扱い）」が18％、「友人・知人ではない生命保険会社の営業担当」が14％で続く。

●妻の生命保険を新規加入・変更した際の申込み先を尋ねたところ、「友人・知人の生命保険会社の営業担当」が24％で最も高く、次いで「来店型保険ショップ（複数の保険会社を取り扱い）」が15％、「勤務先・労働組合の窓口」が14％、「友人・知人ではない生命保険会社の営業担当」が12％で続く。

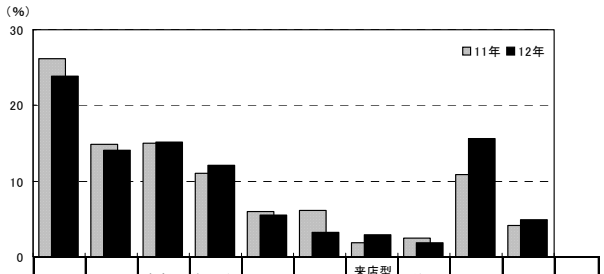
■生命保険を新規加入・変更した際の申込み先【夫】
（結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／複数回答）



		調査数	友人・知人の生命保険会社の営業担当	勤務先・労働組合の窓口	来店型保険ショップ（複数の保険会社を取り扱い）	友人・知人ではない生命保険会社の営業担当	銀行・郵便局・証券会社の窓口・セールスマン	通信販売（インターネットを通じて）	来店型保険ショップ（特定1社の保険会社の取り扱い）	通信販売（テレビ・新聞・雑誌・DM等を通じて）	その他	わからない	無回答
全　体	12年（推計値）		22.6	21.9	18.0	13.9	3.5	3.4	2.7	2.3	8.5	5.2	2.3
	11年（推計値）		26.0	22.3	16.0	11.7	2.9	5.9	0.6	1.6	7.6	6.4	3.2
	10年（推計値）		26.9	25.2	7.7	18.2	2.4	3.0	2.6	2.0	9.1	5.2	4.4
	09年（推計値）		29.1	24.5	7.1	16.1	2.5	3.8	3.5	1.7	8.2	6.5	2.2
地域別	首都圏	152	17.8	22.4	17.8	**16.4**	2.6	3.9	3.3	1.3	10.5	5.9	2.0
	東海	153	34.6	26.1	19.6	4.6	2.6	1.3	0.7	3.3	7.2	3.9	2.6
	関西	137	24.8	18.2	17.5	14.6	5.8	3.6	2.9	3.6	5.1	4.4	2.9

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

■生命保険を新規加入・変更した際の申込み先【妻】
（結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／複数回答）



		調査数	友人・知人の生命保険会社の営業担当	勤務先・労働組合の窓口	来店型保険ショップ（複数の保険会社を取り扱い）	友人・知人ではない生命保険会社の営業担当	銀行・郵便局・証券会社の窓口・セールスマン	通信販売（インターネットを通じて）	来店型保険ショップ（特定1社の保険会社の取り扱い）	通信販売（テレビ・新聞・雑誌・DM等を通じて）	その他	わからない	無回答
全　体	12年（推計値）		23.9	14.1	15.2	12.1	5.5	3.3	2.9	1.8	15.6	4.8	6.3
	11年（推計値）		26.2	14.9	15.0	11.0	5.9	6.1	1.8	2.4	10.8	4.1	4.7
	10年（推計値）		27.9	16.1	6.4	16.5	5.9	2.9	3.5	3.6	11.8	4.5	5.4
	09年（推計値）		25.8	18.6	7.4	12.7	6.1	6.8	2.8	2.5	12.6	3.8	4.4
地域別	首都圏	128	20.3	12.5	14.8	13.3	3.1	3.1	3.9	1.6	**18.8**	6.3	7.0
	東海	131	29.8	20.6	**16.8**	5.3	8.4	2.3	3.1	1.5	10.7	1.5	4.6
	関西	121	27.3	13.2	14.9	14.0	8.3	4.1	0.8	2.5	12.4	4.1	5.8

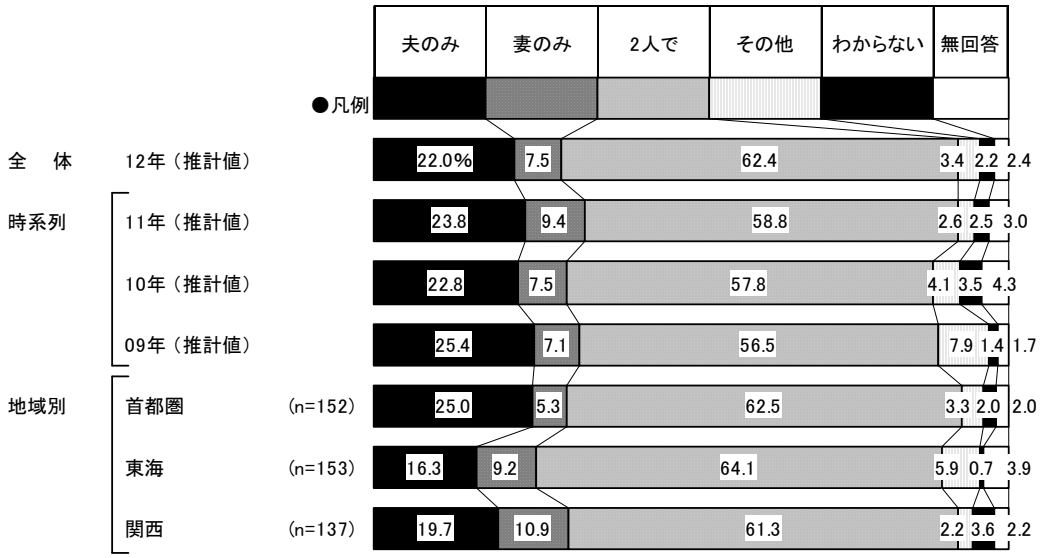
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

9）生命保険の検討者

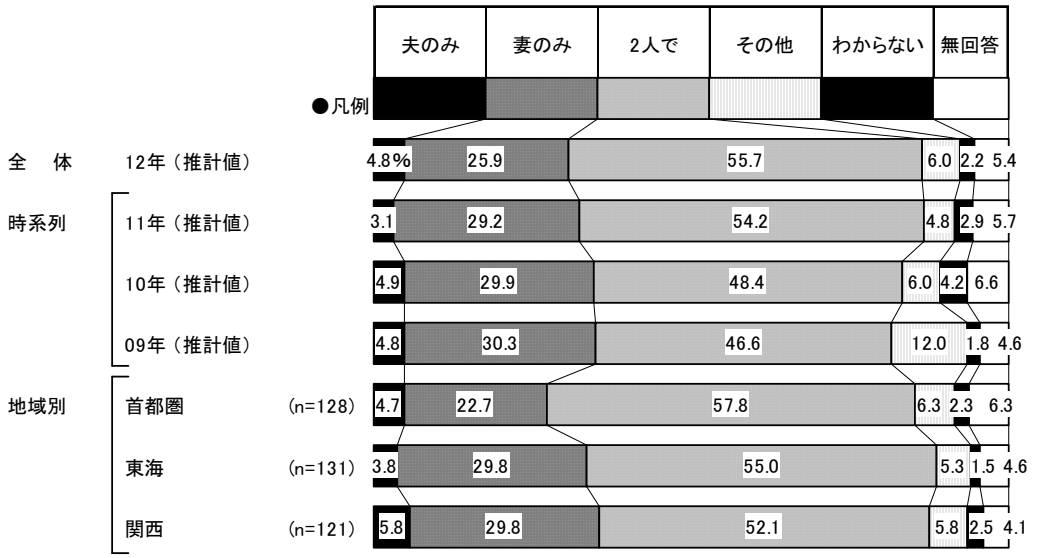
●夫の生命保険の主な検討者を尋ねたところ、「2人で」が62%、「夫のみ」が22%であった。

●妻の生命保険の主な検討者を尋ねたところ、「2人で」が56%、「妻のみ」が26%であった。

■夫の生命保険の主な検討者（結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答）



■妻の生命保険の主な検討者（結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答）

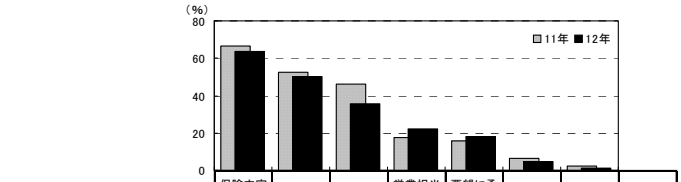


10）加入する生命保険会社を選択する際の重視点

●結婚を機に新たに夫の生命保険に加入した人に対して、保険会社を選択する際の重視点を尋ねたところ、「保険内容が充実していること」が64％で最も高く、次いで「保険料が手頃であること」が50％、「信頼できる会社であること」が35％で続く。

●結婚を機に新たに妻の生命保険に加入した人に対して、保険会社を選択する際の重視点を尋ねたところ、「保険内容が充実していること」が57％で最も高く、次いで「保険料が手頃であること」が54％、「信頼できる会社であること」が40％で続く。

■加入する生命保険会社を選択する際の重視点【夫】
（結婚を機に新たに夫の生命保険に加入した人／複数回答）



		調査数	保険内容が充実していること	保険料が手頃であること	信頼できる会社であること	営業担当者の商品知識が豊富なこと	要望に柔軟に対応してくれること	その他	わからない	無回答
全　体	12年（推計値）		63.7	50.4	35.3	22.4	18.2	4.6	1.4	3.8
	11年（推計値）		66.8	52.6	45.9	17.5	16.0	6.5	2.5	2.4
	10年（推計値）		64.9	49.6	40.2	17.6	20.5	7.1	4.2	1.9
	09年（推計値）		59.2	55.2	49.1	18.3	18.1	4.0	2.3	0.3
地域別	首都圏	91	62.6	50.5	33.0	18.7	20.9	5.5	2.2	5.5
	東海	86	62.8	40.7	38.4	**33.7**	19.8	7.0	1.2	2.3
	関西	78	66.7	**56.4**	38.5	**23.1**	11.5	1.3	—	1.3

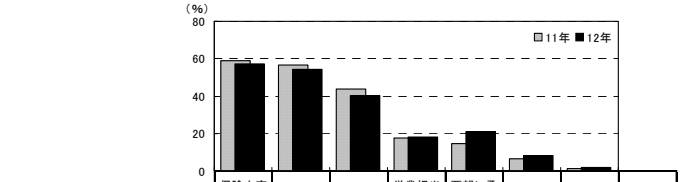
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

＜参考＞08年までは結婚を機に新たに夫の生命保険に加入のみした人を対象にしているため

	調査数	保険内容が充実していること	営業担当者の商品知識が豊富なこと	要望に柔軟に対応してくれること	信頼できる会社であること	保険料が手頃であること	その他	無回答
08年（3地域計）	174	66.7	19.0	14.4	41.4	46.0	12.6	0.6
07年（3地域計）	218	53.2	15.6	14.2	36.2	56.9	14.2	0.5
06年（3地域計）	200	60.0	13.0	8.5	38.0	59.0	10.5	0.5

■加入する生命保険会社を選択する際の重視点【妻】
（結婚を機に新たに妻の生命保険に加入した人／複数回答）



		調査数	保険内容が充実していること	保険料が手頃であること	信頼できる会社であること	営業担当者の商品知識が豊富なこと	要望に柔軟に対応してくれること	その他	わからない	無回答
全　体	12年（推計値）		57.3	54.4	40.2	18.2	21.0	8.3	2.0	2.2
	11年（推計値）		58.7	56.5	43.6	17.8	14.8	6.7	1.3	3.6
	10年（推計値）		57.7	49.7	36.8	15.2	19.0	9.2	1.5	5.2
	09年（推計値）		53.5	60.0	37.1	14.4	15.1	10.0	2.2	1.3
地域別	首都圏	81	59.3	56.8	39.5	17.3	**24.7**	9.9	1.2	1.2
	東海	78	**57.7**	48.7	35.9	25.6	**20.5**	6.4	1.3	—
	関西	77	53.2	53.2	44.2	15.6	14.3	6.5	3.9	5.2

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

＜参考＞08年までは結婚を機に新たに妻の生命保険に加入のみした人を対象にしているため

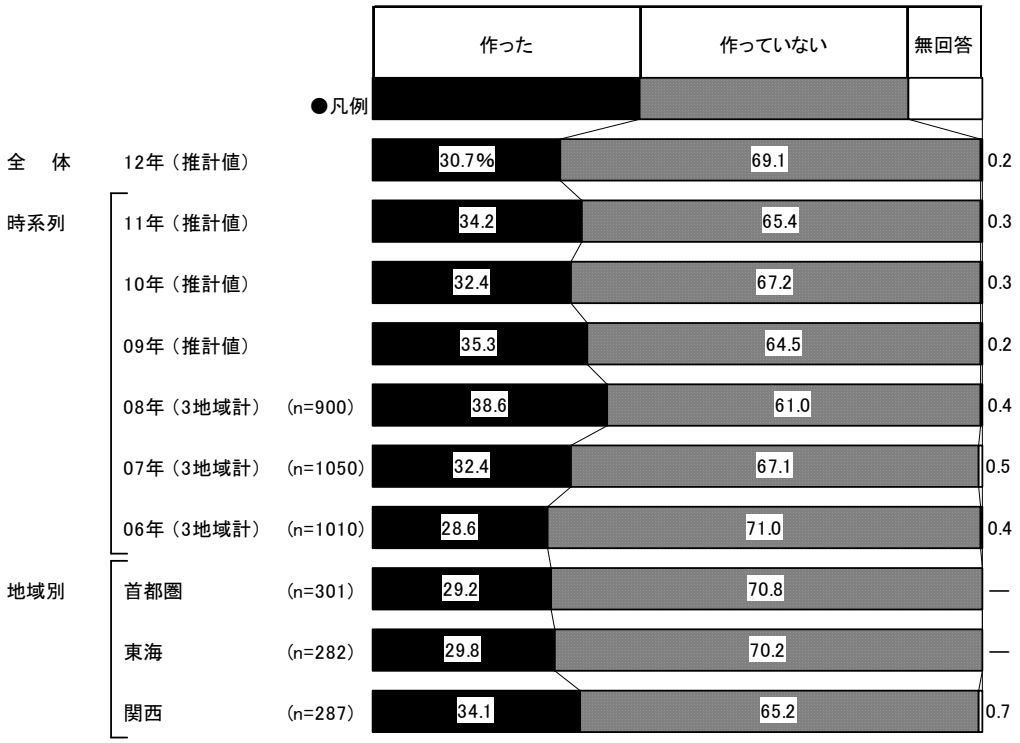
	調査数	保険内容が充実していること	営業担当者の商品知識が豊富なこと	要望に柔軟に対応してくれること	信頼できる会社であること	保険料が手頃であること	その他	無回答
08年（3地域計）	155	55.5	11.0	11.6	28.4	49.0	24.5	—
07年（3地域計）	219	43.8	12.8	11.0	38.8	58.4	16.4	0.9
06年（3地域計）	199	49.2	10.1	4.5	29.6	64.8	14.1	2.0

５．クレジットカードの利用状況

1）クレジットカードの作成状況

●全体に対して、結婚を機に新たにクレジットカードを作成したかを尋ねたところ、「作った」人は31％であった。

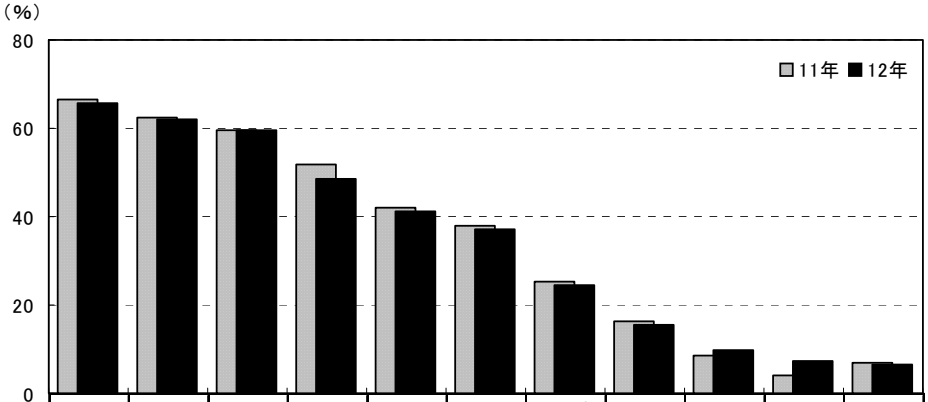
■結婚を機とした新たなクレジットカードの作成状況（全体／単一回答）



2）クレジットカードの利用用途

●クレジットカードで支払いをした人に対して、結婚や新生活準備に伴う出費のうち、クレジットカードで支払いをしたものを尋ねたところ、「新生活の家具の費用」が66％で最も高く、次いで「新生活の家電の費用」が62％、「結婚指輪の費用」が60％で続く。

■結婚・新生活準備関連でのクレジットカードの利用用途（クレジットカードで支払いをした人／複数回答）



		調査数	新生活の家具の費用	新生活の家電の費用	結婚指輪の費用	新婚旅行での買い物代	新婚旅行の旅行費用	婚約指輪の費用	挙式・披露宴・披露パーティの費用	持ち込みをした引出物代	持ち込みをした衣裳代	引越し代	その他
全　体	12年（推計値）		65.6	62.0	59.5	48.6	41.3	37.2	24.5	15.6	9.9	7.2	6.4
	11年（推計値）		66.4	62.5	59.4	51.9	42.2	37.8	25.2	16.3	8.7	4.0	6.9
	10年（推計値）		62.6	62.4	59.6	52.8	39.2	41.4	23.9	17.7	8.8	4.7	6.4
	09年（推計値）		59.9	60.1	58.0	55.5	37.5	36.4	22.0	15.1	8.5	3.2	6.4
	08年（3地域計）	688	58.0	56.5	49.9	58.0	35.6	32.4	18.9	14.4	7.4	2.8	4.7
	07年（3地域計）	738	51.9	54.2	50.5	63.6	36.3	31.7	16.4	10.4	6.5	1.5	5.3
	06年（3地域計）	717	52.6	55.2	48.8	64.4	35.6	31.0	15.5	11.7	8.1	3.3	4.5
地域別	首都圏	254	67.7	61.4	63.0	44.5	39.4	41.3	29.1	17.3	11.8	9.4	7.1
	東海	224	60.3	63.8	58.9	57.6	41.1	32.1	14.3	12.9	8.5	3.6	4.0
	関西	230	64.3	62.2	52.6	51.7	**45.2**	31.7	20.9	13.5	7.0	4.8	6.5

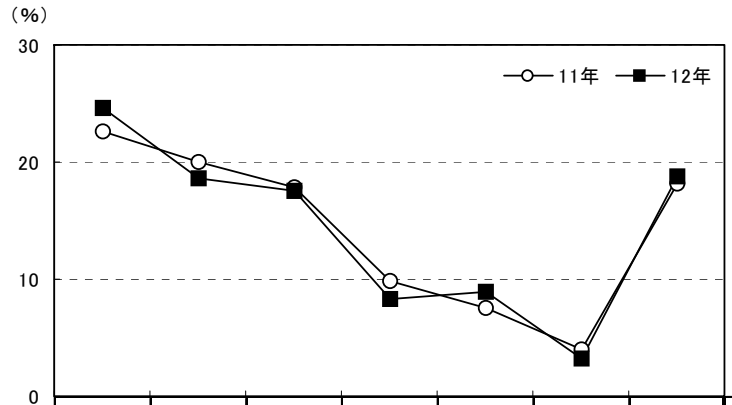
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

3）クレジットカードの利用額

●結婚や新生活準備に伴う出費のうち、クレジットカードで支払いをした総額を尋ねたところ、「50万円未満」が25％で最も高く、次いで「50～100万円未満」と「300万円以上」がともに19％、「100～150万円未満」18％で続く。平均は170.1万円となった。

■結婚・新生活準備関連でのクレジットカードの利用額
（クレジットカードで支払いをした人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300万円以上	平均・万円
全　体	12年（推計値）		24.5	18.6	17.6	8.3	9.0	3.3	18.7	170.1
	11年（推計値）		22.6	20.0	17.9	9.9	7.5	4.0	18.1	160.8
	10年（推計値）		26.6	18.2	18.6	10.6	6.5	1.8	17.7	157.2
	09年（推計値）		27.3	21.8	14.0	8.8	6.7	3.4	18.1	166.5
	08年（3地域計）	432	27.1	16.9	21.5	6.9	8.8	4.6	14.1	150.1
	07年（3地域計）	676	24.9	21.4	19.2	8.9	8.7	3.6	13.3	135.3
	06年（3地域計）	630	29.0	25.6	17.0	8.3	7.5	2.4	10.3	122.8
地域別	首都圏	160	25.0	16.3	17.5	7.5	7.5	3.1	23.1	191.9
	東海	131	**26.0**	22.9	22.1	6.1	10.7	3.1	9.2	115.7
	関西	132	22.7	21.2	15.2	11.4	11.4	3.8	14.4	152.7

50.0　…前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け（地域別のみ）

50.0　…前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け（地域別のみ）

2012 年 11 月

株式会社リクルートマーケティングパートナーズ
ブライダル事業本部　ブライダル総研　http://bridal-souken.net

※ブライダル総研サイトで電子ブックをご覧いただけます。
※広報物、出版、印刷物へデータを転載する際には、ブライダル総研サイトより弊社広報窓口にご連絡いただきますようお願い申し上げます。