

# ゼクシィ新生活準備調査 **2013**

2013年11月

株式会社リクルートマーケティングパートナーズ

# ゼクシィ

目次

調査概要..... 5

回答者のプロフィール..... 6

1. 結婚資金としての夫婦の貯金..... 18

2. 親・親族からの援助..... 24

1) インテリア・家具、家電製品費用に対する親・親族からの援助..... 24

2) 新居準備費用に対する親・親族からの援助..... 26

3. 結婚費用..... 29

1) 新生活準備のためにかかった費用..... 32

4. 結婚及び新生活準備に関するスケジュール..... 34

**第1章 新居について 37**

1. 親との同居状況..... 38

1) 親との同居状況..... 38

2) 一緒に住む前の親との同居状況..... 39

2. 新居と一緒に住み始めた時期..... 40

3. 新居の概要..... 41

1) 新居の形態..... 41

2) 新居の間取り..... 42

3) 新居の延べ床面積・専有面積..... 43

4) 新居に備え付けられている収納スペースの種類..... 44

4. 新居を検討する際の情報源と重視点..... 49

1) 新居の場所を決定する際の重視点..... 49

2) 物件を決定する際の重視点..... 50

3) 新居を検討する際に利用した情報源..... 51

5. 新居の検討時期と入居のスケジュール..... 52

1) 新居の検討行動..... 52

2) 新居に住み始めた時期..... 54

6. 新居のための準備費用..... 55

1) 新居の購入額..... 55

2) 住宅ローンの利用状況..... 57

3) 住宅ローンの借入金額..... 58

4) 住宅ローンの返済期間..... 59

5) 賃貸費用／敷金・礼金..... 60

6) 賃貸費用／家賃..... 61

7. 引越し費用..... 62

1) 引越し業者の利用状況..... 62

2) 引越しにかかった費用..... 63

8. 今後の住居の購入意向..... 64

1) 住居の購入意向..... 64

2) 住居の購入予定時期..... 65

**第2章 インテリア・家具の購入実態 67**

1. インテリア・家具の購入の有無..... 68

2. インテリア・家具の購入方法..... 69

3. インテリア・家具の購入店舗..... 71

4. インテリア・家具の購入予算と購入費用..... 76

5. インテリア・家具の購入スケジュール..... 80

6. インテリア・家具を購入する際に利用した情報源..... 82

7. インテリア・家具購入の決定者と費用負担者..... 83

8. インテリア・家具のアイテム別購入率..... 84

9. インテリア・家具の今後の買い足し予定..... 87

**第3章 インテリア・家具のアイテム別購入実態 89**

1. ソファ..... 90

1) ソファの購入の有無..... 90

2) ソファを購入した店舗..... 91

3) ソファを選択する際の重視点..... 93

4) 購入したソファのタイプ..... 94

5) 購入したソファの総額..... 95

6) ソファを購入したタイミング..... 96

2. ベッド..... 97

1) ベッドの購入の有無..... 97

2) ベッドを購入した店舗..... 98

3) ベッドを選択する際の重視点..... 100

4) 購入したベッドの内容..... 101

5) 購入したベッドの総額..... 103

6) ベッドを購入したタイミング..... 104

3. 自分達用の布団..... 105

1) 自分達用の布団の購入の有無..... 105

2) 自分達用の布団を購入した店舗..... 106

3) 自分達用の布団を選択する際の重視点..... 110

4) 自分達用の羽毛布団の購入の有無..... 111

5) 購入した自分達用の布団のサイズと種類..... 112

6) 購入した自分達用の布団の総額..... 114

4. 来客用の布団..... 115

1) 来客用の布団の購入の有無..... 115

2) 購入した来客用の布団の総額..... 117

5. 自分達用のまくら..... 118

1) 自分達用のまくらの購入の有無..... 118

2) 自分達用のまくらを購入した店舗..... 119

3) 購入した自分達用のまくらの総額..... 120

6. 婚礼たんすセット..... 121

1) 婚礼たんすセットの購入の有無..... 121

2) 購入した婚礼たんすセットの総額..... 122

7. 洋服たんす..... 123

1) 洋服たんすの購入の有無..... 123

2) 洋服たんすを購入した店舗..... 124

3) 購入した洋服たんすの総額..... 125

8. 和たんす..... 126

9. 整理たんす..... 127

1) 整理たんすの購入の有無..... 127

2) 整理たんすを購入した店舗..... 128

3) 購入した整理たんすの総額..... 129

10. ドレッサー..... 130

1) ドレッサーの購入の有無..... 130

2) ドレッサーを購入した店舗..... 131

3) 購入したドレッサーの価格..... 133

11. ダイニング家具..... 134

1) ダイニング家具の購入の有無..... 134

2) ダイニング家具を購入した店舗..... 135

3) ダイニング家具を選択する際の重視点..... 137

4) 購入したダイニング家具のタイプ..... 138

5) 購入したダイニング家具の総額..... 139

6) ダイニング家具を購入したタイミング..... 140

12. 食器棚..... 141

1) 食器棚の購入の有無..... 141

2) 食器棚を購入した店舗..... 142

3) 食器棚を選択する際の重視点..... 144

4) 購入した食器棚の総額..... 145

5) 食器棚を購入したタイミング..... 146

13. AVボード..... 147

1) AVボードの購入の有無..... 147

2) AVボードを購入した店舗..... 148

3) AVボードを選択する際の重視点..... 149

4) AVボードの総額..... 150

5) AVボードを購入したタイミング..... 151

14. 収納ボックス..... 152

1) 収納ボックスの購入の有無..... 152

2) システム収納の購入の有無..... 153

15. カーテン類..... 154

1) カーテン類の購入の有無..... 154

2) 購入したカーテン類の数..... 155

3) カーテン類を購入した店舗..... 156

4) カーテン類を選択する際の重視点..... 158

5) 購入したカーテン類のタイプ..... 159

6) 購入したカーテン類のオーダーメイドの状況..... 160

7) 購入したカーテン類の総額..... 161

**第4章 家電製品の購入実態 163**

1. 家電製品の購入の有無..... 164

2. 家電製品の購入方法..... 165

3. 家電製品の購入店舗..... 166

4. 家電製品の購入予算と購入費用..... 170

5. 家電製品の購入スケジュール..... 172

6. 家電製品を購入する際に利用した情報源..... 174

7. 家電製品購入の決定者と費用負担者..... 175

8. 家電製品のアイテム別購入率・購入価格・メーカー..... 176

9. 家電製品の今後の買い足し予定.....	179
------------------------	-----

## 第5章 家電製品のアイテム別購入実態 181

1. 冷蔵庫.....	182
1) 冷蔵庫の購入の有無.....	182
2) 購入した冷蔵庫の容量.....	183
3) 購入した冷蔵庫のメーカー・価格.....	184
2. 洗濯機.....	186
1) 洗濯機の購入の有無.....	186
2) 購入した洗濯機の容量.....	187
3) 購入した洗濯機のメーカー・価格.....	188
3. 掃除機.....	190
1) 掃除機の購入の有無.....	190
2) 購入した掃除機のメーカー・価格.....	191
4. 炊飯器.....	193
1) 炊飯器の購入の有無.....	193
2) 購入した炊飯器のメーカー.....	194
5. 食器洗い乾燥機.....	195
1) 食器洗い乾燥機の購入の有無.....	195
2) 購入した食器洗い乾燥機のメーカー・価格.....	196
6. 電子レンジ.....	198
1) 電子レンジの購入の有無.....	198
2) 購入した電子レンジのメーカー・価格.....	199
7. 照明器具.....	201
1) 照明器具の購入の有無.....	201
2) 購入した照明器具の数.....	202
3) 照明器具を購入した店舗.....	203
4) 購入した照明器具の総額.....	204
8. エアコン.....	205
1) エアコンの購入の有無.....	205
2) 購入したエアコンの台数.....	206
3) 購入したエアコンの容量.....	207
4) 購入したエアコンのメーカー.....	208
5) 購入したエアコン1台の価格.....	209
9. その他の家電製品.....	210

## 第6章 AV家電・マルチメディア家電のアイテム別購入実態 211

1. テレビ.....	212
1) テレビの購入の有無.....	212
2) 購入したテレビのタイプ.....	213
3) 購入したテレビのサイズ.....	214
4) 購入したテレビのメーカー.....	215
5) 購入したテレビ1台の価格.....	216
6) 購入したテレビの録画機能の有無.....	217
2. ブルーレイ・DVDレコーダー.....	218
1) ブルーレイ・DVDレコーダーの購入の有無.....	218
2) 購入したブルーレイ・DVDレコーダーのメーカー.....	219
3) 購入したブルーレイ・DVDレコーダー1台の価格.....	220
3. ビデオカメラ.....	221
1) ビデオカメラの購入の有無.....	221
2) 購入したビデオカメラのメーカー・価格.....	222
3) 結婚当時にビデオカメラを購入した目的.....	224
4. デジタルカメラ.....	225
1) デジタルカメラの購入の有無.....	225
2) 購入したデジタルカメラのメーカー・価格.....	226
5. 電話機.....	228
1) 電話機の購入の有無.....	228
2) 購入した電話機のメーカー.....	229
6. パソコン.....	230
1) パソコンの購入の有無.....	230
2) 結婚前のパソコンの所有状況.....	231
3) 購入したパソコンのメーカー.....	232
4) 購入したパソコン1台の価格.....	233
5) パソコンの主な利用目的.....	234
7. カラープリンタ.....	235

## 第7章 その他のアイテムの購入実態 237

1. キッチンツール.....	238
1) 購入したキッチンツールの種類.....	238
2) キッチンツールの購入時期.....	239
3) キッチンツールを購入した店舗.....	240
4) 購入したキッチンツールの総額.....	241
2. テーブルウエア.....	242

1) テーブルウエアの購入の有無.....	242
2) 購入したテーブルウエアの総額.....	243
3. 電話回線とプロバイダ.....	244
1) 新たな電話回線の準備状況.....	244
2) 利用している電話回線.....	245
3) 家庭でのインターネットの利用状況.....	246
4) 結婚を機としたプロバイダの加入・変更状況.....	247
5) 加入したプロバイダ.....	248
6) 利用しているインターネット回線.....	249
4. 携帯電話.....	250
1) 新生活を始める前の携帯電話の所有状況.....	250
2) 結婚を機とした携帯電話の変更内容.....	251
3) 結婚を機に携帯電話の契約変更をする際の重視点.....	253
4) 現在の携帯電話の所有台数.....	254
5) 現在の携帯電話の通信会社(キャリア).....	255
5. 嫁入り道具としてのパールと着物.....	256
1) 嫁入り道具としてのパールの準備状況.....	256
2) パール/用意した品物.....	257
3) パール/新規購入の有無.....	258
4) パール/購入総額.....	259
5) 嫁入り道具としての着物の準備状況.....	260
6) 着物/新規購入の有無.....	261
7) 着物/購入総額.....	262
6. クルマ.....	264
1) 新生活を始める前のクルマの所有状況.....	264
2) 結婚を機としたクルマの購入状況.....	266
3) 購入したクルマの決定者.....	267
4) 結婚を機にクルマを購入した理由.....	268
5) 購入したクルマの価格.....	269
6) 購入したクルマの検討状況.....	270
(1) 購入したクルマの検討開始時期・購入時期と検討期間.....	270
(2) クルマの購入を検討する際に利用した情報源.....	271

## 第8章 結婚内祝いについて 273

1. 結婚祝いについて.....	274
1) 結婚祝いの有無.....	274
2) 結婚祝いを最初に貰った時期.....	275
2. 結婚内祝いについて.....	276
1) 結婚内祝いの実施状況.....	276
2) 結婚内祝いの購入パターン.....	277
3) 結婚内祝いの購入店舗.....	278
4) 結婚内祝いを贈った件数と贈り先.....	282
5) 結婚内祝いの総額と費用の目安.....	285
6) 結婚内祝いの購入スケジュール.....	288
7) 結婚内祝いを購入する際に利用した情報源.....	290

## 第9章 結婚報告ハガキについて 291

1. 結婚報告ハガキの送付状況.....	292
1) 結婚報告ハガキの送付状況.....	292
2) 結婚報告ハガキの送付枚数.....	293
2. 結婚報告ハガキの依頼先.....	294
1) 結婚報告ハガキの依頼先.....	294
2) 結婚報告ハガキの依頼先の選択理由.....	295
3. 結婚報告ハガキの作成費用.....	296
4. 結婚報告ハガキの検討行動.....	298
1) 結婚報告ハガキの検討時期.....	298
2) 結婚報告ハガキを検討する際に利用した情報源.....	300

## 第10章 結婚や新生活、コミュニティに対する考え方 301

1. 結婚を決めた理由やきっかけ.....	302
2. 結婚・新生活・コミュニティに対する考え方.....	304
3. 夫婦のライフスタイルに対する考え方.....	306
4. 結婚後の妻の働き方に対する考え方.....	307
5. 夫婦の家事役割分担.....	308
6. 夫婦の親に対する考え方.....	310
1) 夫婦の親の家との距離感.....	310
2) 夫婦の親との交流の状況.....	314
3) 夫婦の親に対する意識.....	316
7. 子供について.....	317
1) 子供の有無と希望.....	317
2) 子供が欲しい時期.....	319

<b>第 11 章 新生活のマネープラン</b>	<b>321</b>
--------------------------	------------

1. 生活費の状況.....	322
2. 新規口座の開設状況.....	326
1) 新規口座の開設状況 .....	326
2) 新規口座を開設した時期 .....	327
3) 新規口座の名義 .....	328
4) 新規口座を開設した金融機関の種類.....	329
5) 新規口座を開設した金融機関の決定理由.....	330
3. 貯蓄の状況.....	331
1) 貯蓄の開始状況 .....	331
2) 新しく貯蓄を始めた時期 .....	332
3) 新しく始めた貯蓄の種類 .....	333
4) 貯蓄を始めた目的 .....	334
5) 貯蓄を始めた金融機関の種類.....	335
6) 現在の貯蓄の状況 .....	336
7) 結婚式後に新たに貯蓄を始めた時点での家庭の貯蓄残高.....	339
4. 生命保険への加入状況.....	340
1) 結婚を機とした生命保険への加入状況 .....	340
2) 現在の生命保険の加入状況 .....	343
3) 今後の生命保険の加入・変更予定 .....	344
4) 生命保険の内容 .....	345
5) 1カ月の生命保険料.....	348
6) 生命保険の理解度と保障金額に対する充足感.....	350
7) 生命保険の検討時期 .....	354
8) 生命保険の申込み先 .....	355
9) 生命保険の検討者 .....	356
10) 加入する生命保険会社を選択する際の重視点.....	357
5. クレジットカードの利用状況.....	358
1) クレジットカードの作成状況.....	358
2) クレジットカードの利用用途.....	359
3) クレジットカードの利用額 .....	360



## 調査概要

---

### ◆調査方法

郵送法

### ◆調査期間

2013年5月17日～6月24日

### ◆調査対象

2012年4月～2013年3月に結婚をした、もしくは結婚予定があった首都圏、東海、関西の『ゼクシィ』、『ゼクシィインテリア』読者のうち、エリアごとにランダムサンプリングし、1,680人(首都圏748人、東海305人、関西627人)に調査票を郵送。  
調査票への記入は妻に依頼。

### ◆集計サンプル数

計775人

首都圏:341人(東京・神奈川・千葉・埼玉)

東海:153人(愛知・岐阜・三重)

関西:281人(大阪・兵庫・京都・奈良・滋賀・和歌山)

※地域別の集計は「現在の居住地」で行なっています(「現在の居住地」が不明のサンプルは、集計から除いています)。

※集計対象は、2012年4月～2013年3月の間に結婚をし、新生活を始めるにあたってインテリア・家具または家電製品を最低1つでも購入した『ゼクシィ』、『ゼクシィインテリア』読者としており、本報告書では「全体」と示しています。

※全体集計については、各地域の婚姻件数(平成23年厚生労働省人口動態調査)に合わせてウェイトバック集計を行ない、首都圏・東海・関西地域それぞれの婚姻件数に応じた全体平均(推計値)を算出しています(首都圏・東海・関西地域の婚姻件数合計は375,318組)。

### ◆注意点

※図表中の\*は、該当する項目が存在しないことを示しています。

※表側の項目でサンプル数が少ないものについては、誤差が大きいため、参考値としてご覧ください。

**時系列データの比較にあたって、以下の点をご留意ください。**

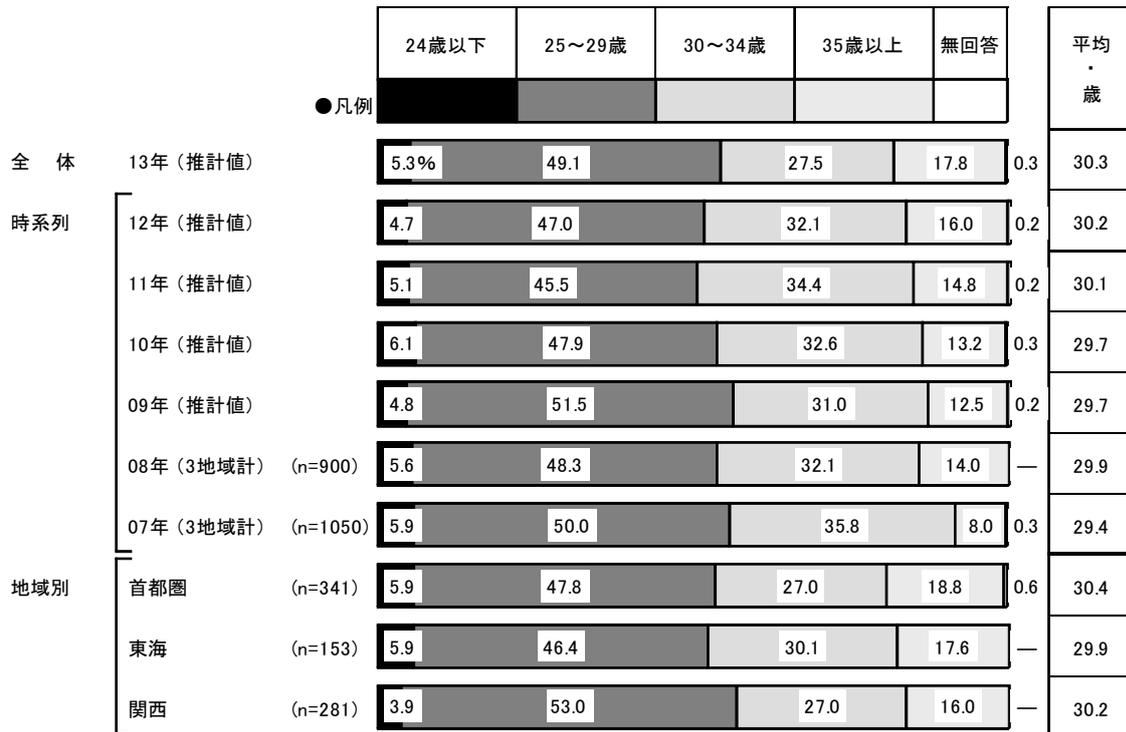
※08年までの全体集計は、各地域のサンプルをそのまま積み上げた集計値です。



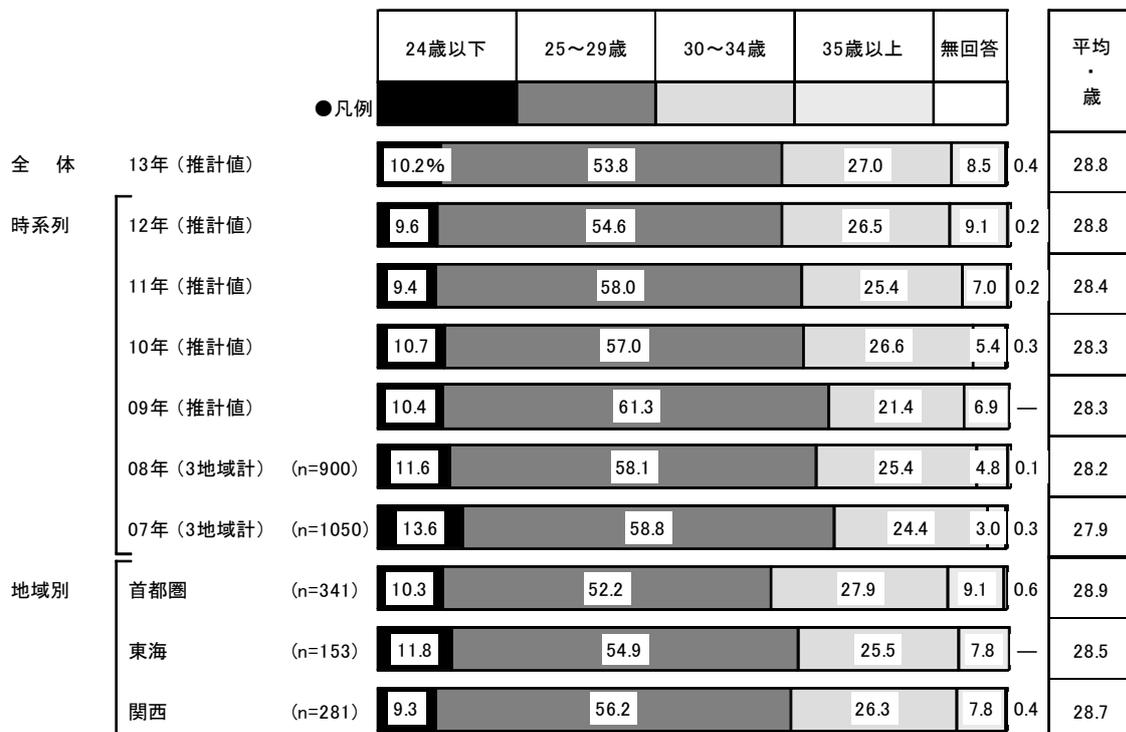
# 回答者のプロフィール

## ■結婚時の年齢(全体/単一回答)

### 【夫】



### 【妻】





## ■結婚前の居住地(全体／単一回答)

### 【夫】

	(%)			
	全 体	地域別		
	13年 (推計値)	首都圏 (n=341)	東海 (n=153)	関西 (n=281)
首都圏・計	50.7	91.5	1.3	0.7
東京	22.1	39.9	—	0.7
神奈川	12.2	22.3	—	—
千葉	7.7	14.1	—	—
埼玉	8.6	15.2	1.3	—
東海・計	16.6	0.6	97.4	1.4
愛知	13.3	0.3	78.4	1.4
岐阜	2.0	—	12.4	—
三重	1.2	0.3	6.5	—
関西・計	28.7	1.2	1.3	96.4
大阪	13.8	0.9	1.3	45.6
兵庫	6.5	0.3	—	22.1
京都	3.3	—	—	11.4
奈良	1.6	—	—	5.7
滋賀	2.5	—	—	8.5
和歌山	0.9	—	—	3.2
その他の地域	3.5	5.9	—	1.1
無回答	0.6	0.9	—	0.4

### 【妻】

	(%)			
	全 体	地域別		
	13年 (推計値)	首都圏 (n=341)	東海 (n=153)	関西 (n=281)
首都圏・計	49.6	88.6	0.7	2.8
東京	21.5	38.1	0.7	1.4
神奈川	10.6	19.1	—	0.4
千葉	7.5	13.2	—	0.7
埼玉	10.1	18.2	—	0.4
東海・計	16.1	0.9	91.5	2.5
愛知	12.8	0.9	73.2	1.4
岐阜	2.1	—	12.4	0.4
三重	1.2	—	5.9	0.7
関西・計	28.7	3.2	4.6	90.7
大阪	13.7	1.2	1.3	44.5
兵庫	6.7	0.9	—	21.7
京都	2.8	0.6	0.7	8.2
奈良	2.3	0.3	0.7	7.1
滋賀	2.2	—	2.0	6.4
和歌山	1.0	0.3	—	2.8
その他の地域	5.1	6.5	3.3	3.6
無回答	0.6	0.9	—	0.4

## ■現在の居住地(全体／単一回答)

	(%)			
	全 体	地域別		
	13年 (推計値)	首都圏 (n=341)	東海 (n=153)	関西 (n=281)
首都圏・計	54.9	100.0	—	—
東京	21.9	39.9	—	—
神奈川	13.8	25.2	—	—
千葉	7.2	13.2	—	—
埼玉	11.9	21.7	—	—
東海・計	16.3	—	100.0	—
愛知	13.5	—	83.0	—
岐阜	1.5	—	9.2	—
三重	1.3	—	7.8	—
関西・計	28.8	—	—	100.0
大阪	13.3	—	—	46.3
兵庫	7.6	—	—	26.3
京都	2.6	—	—	8.9
奈良	2.2	—	—	7.5
滋賀	2.6	—	—	8.9
和歌山	0.6	—	—	2.1



## ■現在の職業(全体/単一回答)

### 【夫】

		(%)									
		会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いない	無回答	
調査数											
全 体	13年(推計値)	78.2	12.0	6.4	—	1.7	0.6	0.9	0.1	0.1	
	12年(推計値)	79.3	13.7	3.7	0.2	1.3	0.6	0.8	0.2	0.2	
	11年(推計値)	82.8	10.2	3.3	1.3	1.3	0.2	0.4	0.5	—	
	10年(推計値)	81.2	10.5	5.2	0.5	0.7	0.2	1.5	—	0.1	
	09年(推計値)	79.2	9.9	4.6	0.5	2.2	0.4	2.9	0.2	—	
	08年(3地域計)	900	81.3	10.9	4.6	0.3	1.3	0.1	1.1	0.3	—
	07年(3地域計)	1050	79.5	11.8	5.2	0.5	1.3	0.2	1.2	0.1	0.1
地域別	首都圏	341	77.1	11.7	7.6	—	1.8	0.6	1.2	—	—
	東海	153	79.1	11.8	4.6	—	2.6	0.7	1.3	—	—
	関西	281	79.7	12.8	5.0	—	1.1	0.7	—	0.4	0.4

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

### 【妻】

		(%)									
		会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いない	無回答	
調査数											
全 体	13年(推計値)	35.9	8.6	2.2	1.0	7.4	15.7	2.5	26.4	0.4	
	12年(推計値)	39.3	8.6	1.6	0.7	7.3	16.1	1.9	24.4	0.2	
	11年(推計値)	39.8	7.5	1.2	1.0	8.6	12.5	2.1	27.1	0.1	
	10年(推計値)	34.6	6.8	0.9	0.3	8.3	15.4	2.1	31.2	0.3	
	09年(推計値)	34.0	7.1	2.5	1.0	11.2	12.6	2.0	28.9	0.7	
	08年(3地域計)	900	31.9	7.0	1.7	0.6	12.6	12.6	1.3	32.4	—
	07年(3地域計)	1050	28.0	6.6	1.5	0.9	9.1	15.7	2.7	35.2	0.3
地域別	首都圏	341	36.7	7.9	2.6	1.2	8.2	16.1	3.5	23.5	0.3
	東海	153	32.7	11.1	2.0	1.3	7.8	11.8	1.3	31.4	0.7
	関西	281	36.3	8.5	1.4	0.4	5.7	17.1	1.1	29.2	0.4

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

## ■結婚前の妻の職業(全体/単一回答)

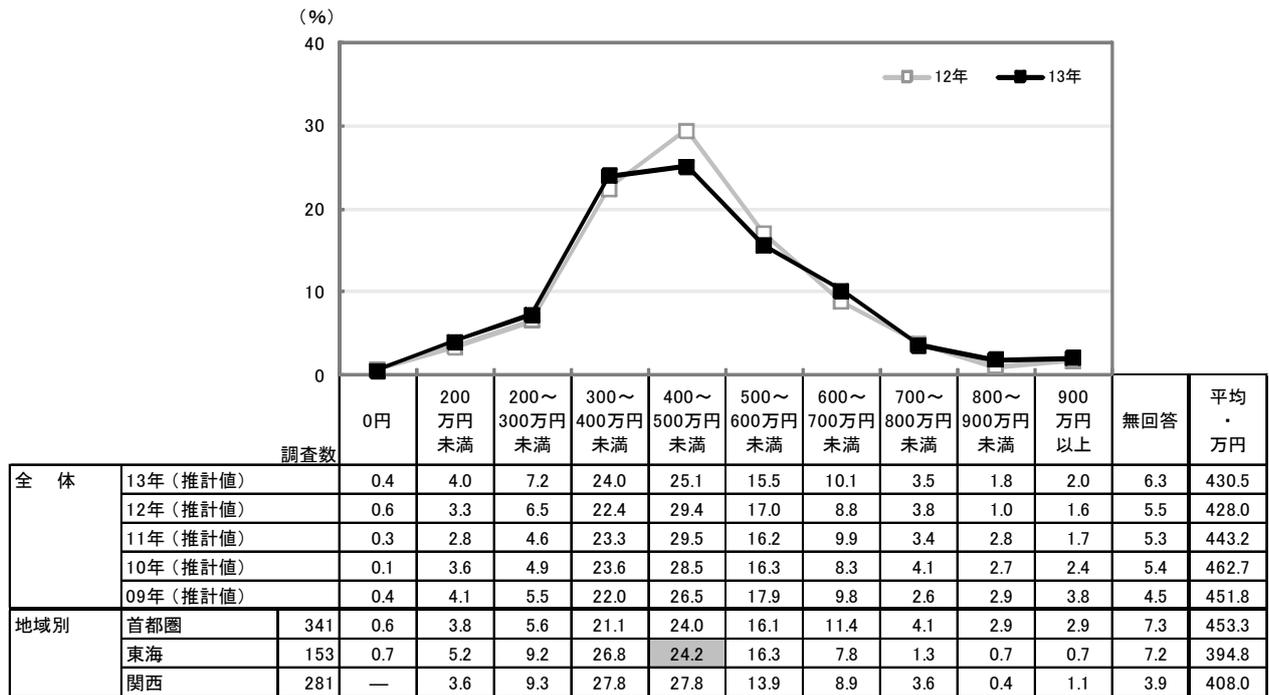
		(%)									
		会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いない	無回答	
調査数											
全 体	13年(推計値)	59.1	10.1	1.8	1.1	11.2	9.2	3.2	3.2	1.1	
	12年(推計値)	59.6	9.6	1.6	0.6	11.9	11.1	2.4	2.3	0.8	
	11年(推計値)	63.4	7.6	1.1	1.7	12.0	8.1	3.2	2.3	0.6	
	10年(推計値)	59.4	9.3	0.7	0.6	14.8	8.6	3.0	2.7	1.0	
	09年(推計値)	57.2	8.5	2.6	1.4	14.9	8.1	4.4	2.3	0.6	
	08年(3地域計)	900	57.3	8.9	1.1	0.3	16.3	7.7	3.8	3.7	0.9
	07年(3地域計)	1050	55.6	9.4	1.4	1.2	12.6	11.0	4.1	3.6	1.0
地域別	首都圏	341	60.7	9.1	1.5	1.2	10.3	8.8	4.1	3.8	0.6
	東海	153	54.9	12.4	2.6	2.0	12.4	9.2	2.6	2.0	2.0
	関西	281	58.4	10.7	2.1	0.4	12.5	10.0	1.8	2.8	1.4

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



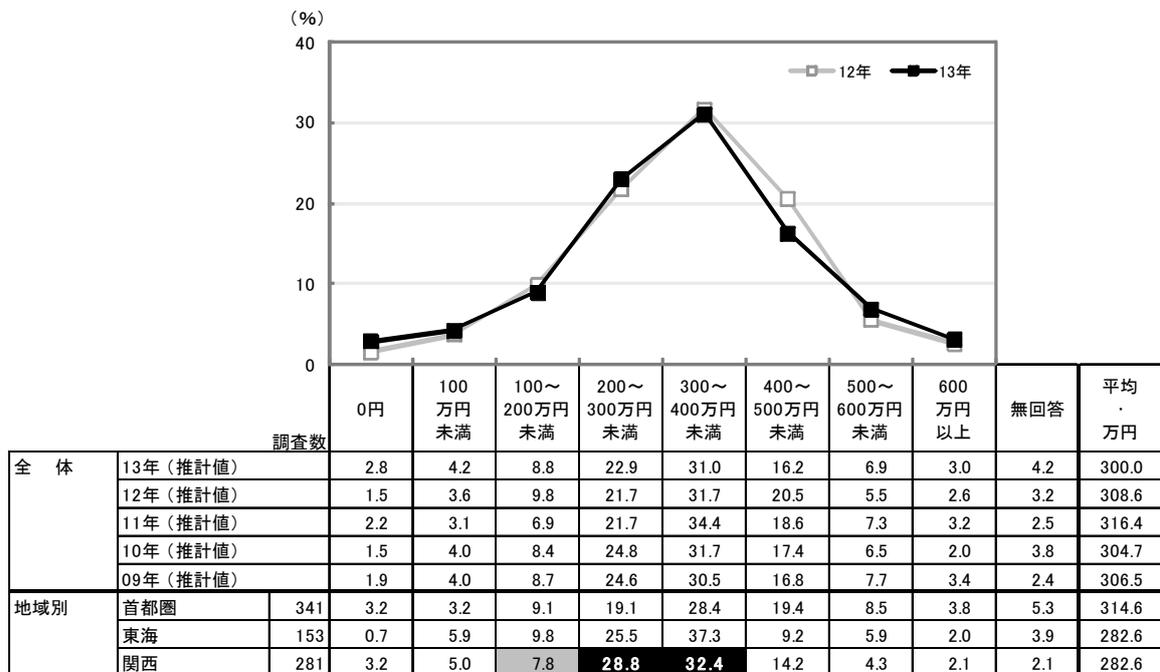
### ■結婚前の夫の年収(全体／単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

### ■結婚前の妻の年収(全体／単一回答)

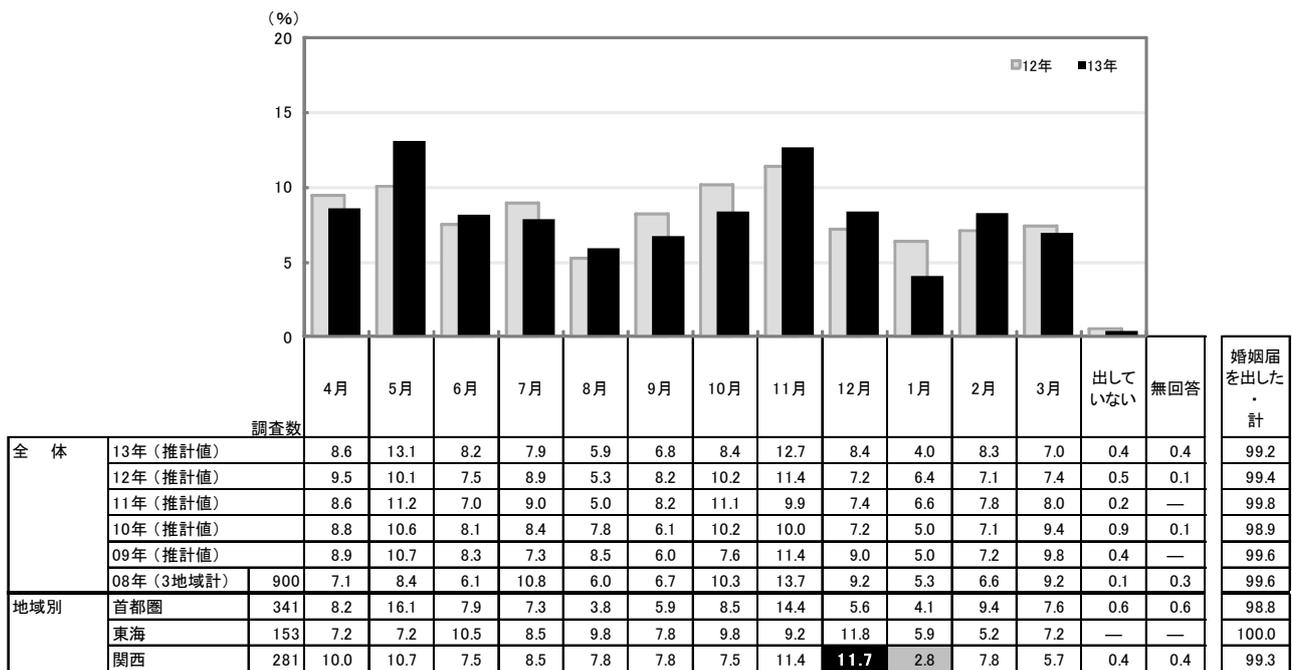


50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



## ■婚姻届を出した月(全体/単一回答)

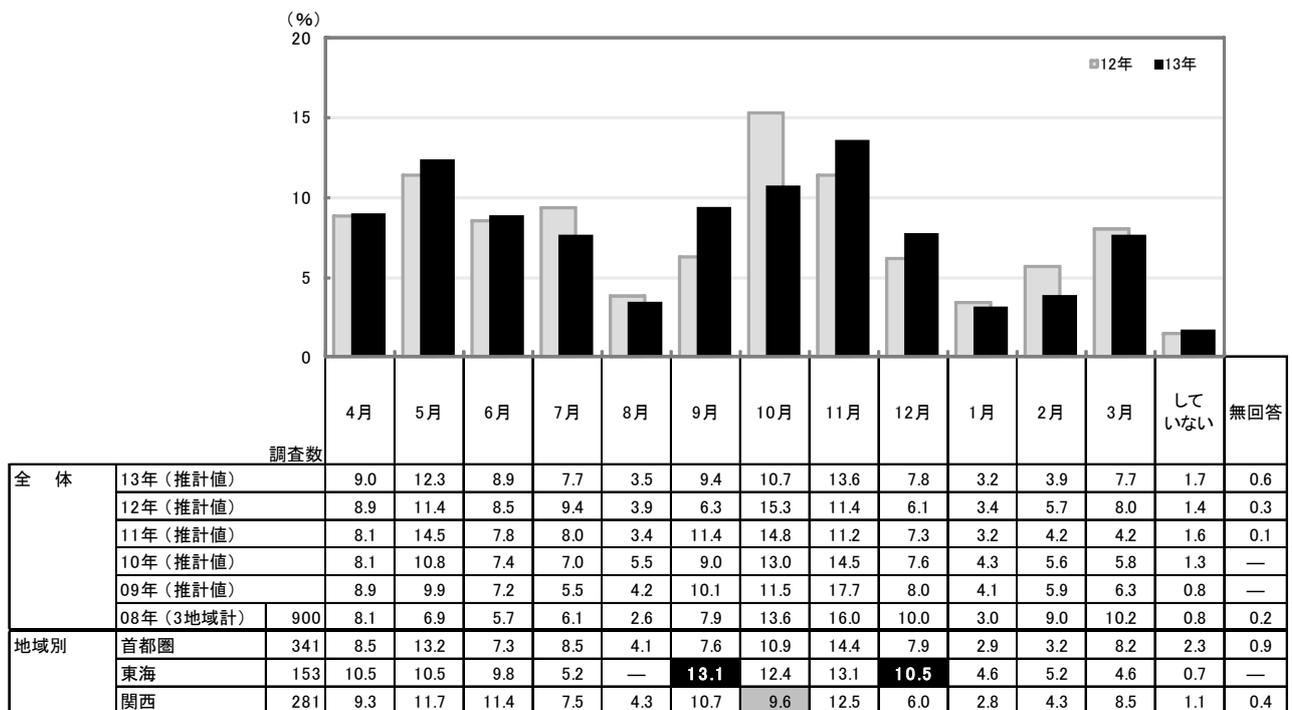


※届出月は調査年の前年4月～当年3月を示す

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

## ■挙式を実施した月(全体/単一回答)



※実施月は調査年の前年4月～当年3月を示す

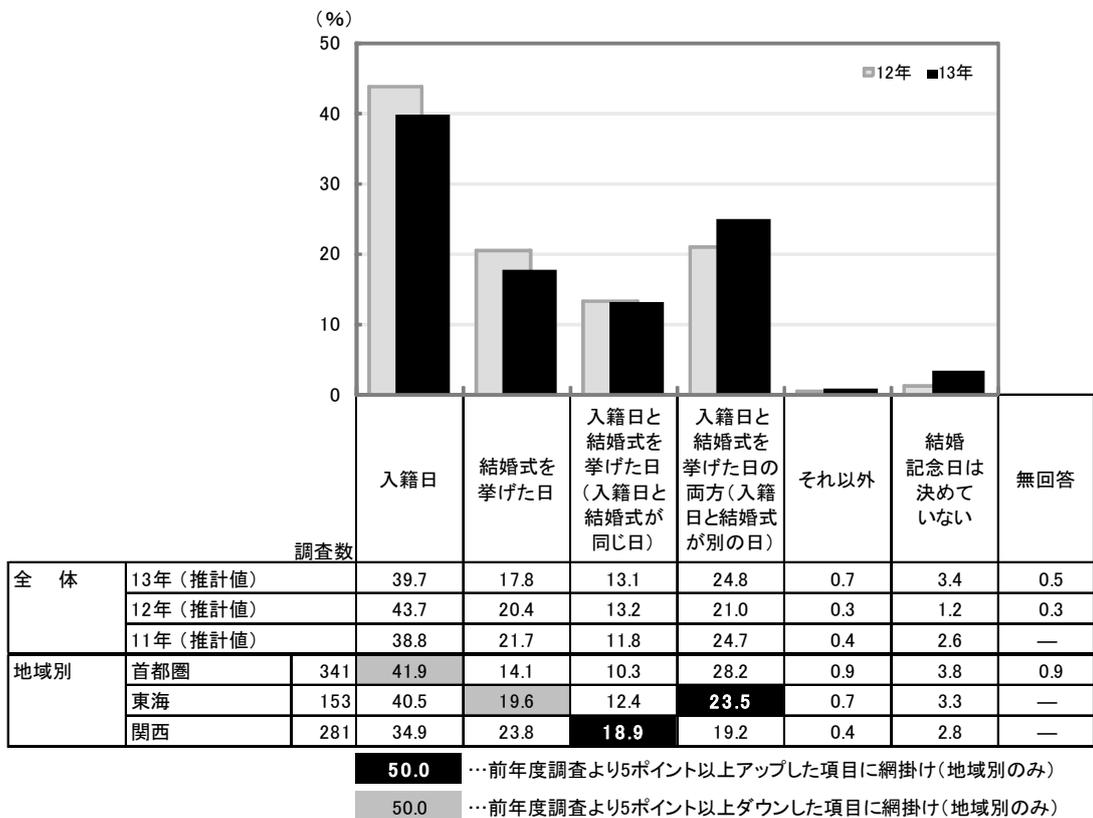
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- 2012年4月～2013年3月の1年間に結婚をした人に対して、結婚記念日を尋ねたところ、「入籍日」が40%で最も高く、次いで「入籍日と結婚式を挙げた日の両方(入籍日と結婚式が別の日)」が25%、「結婚式を挙げた日」が18%で続く。

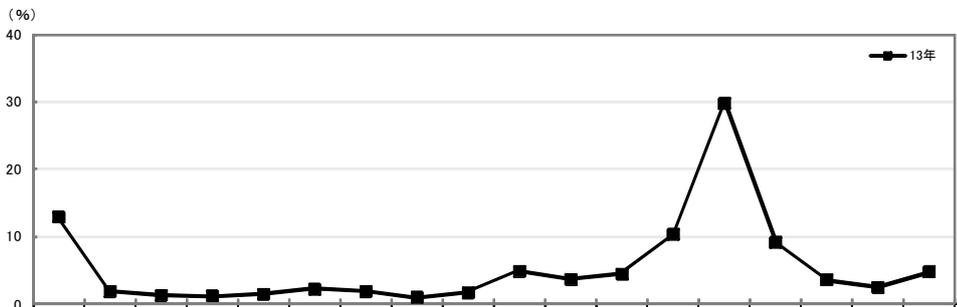
### ■結婚記念日(全体／単一回答)





- 同居から婚姻届の提出までの期間を尋ねたところ、「婚姻届と同月(1ヵ月未満)」が30%で最も高く、次いで「婚姻届の13ヵ月以上前」が13%で続く。平均は4.2ヵ月前となった。

■同居から婚姻届の提出までの期間(全体/単一回答)



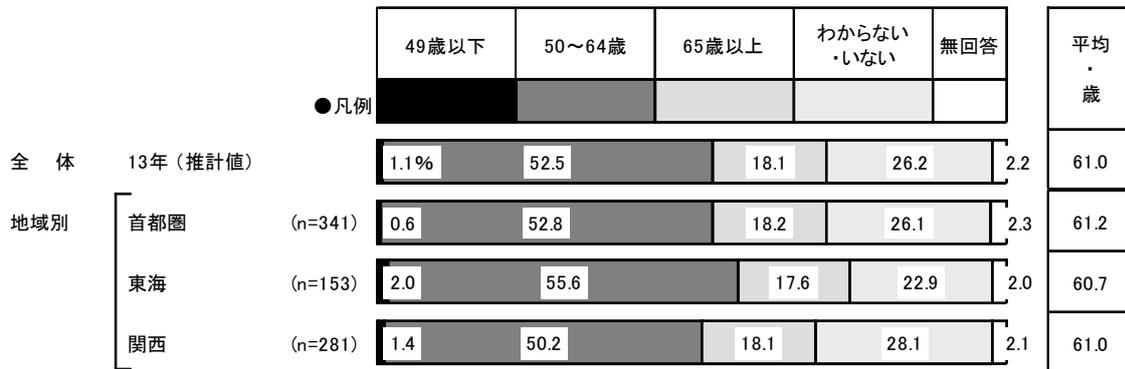
調査数	期間															無回答	平均・ヵ月後					
	婚姻届の13ヵ月以上前	婚姻届の12ヵ月前	婚姻届の11ヵ月前	婚姻届の10ヵ月前	婚姻届の9ヵ月前	婚姻届の8ヵ月前	婚姻届の7ヵ月前	婚姻届の6ヵ月前	婚姻届の5ヵ月前	婚姻届の4ヵ月前	婚姻届の3ヵ月前	婚姻届の2ヵ月前	婚姻届の1ヵ月前	婚姻届と同月(1ヵ月未満)	婚姻届の1ヵ月後			婚姻届の2ヵ月後	婚姻届の3ヵ月後	婚姻届の4ヵ月以上後		
全体	13年(推計値)	12.9	1.8	1.2	1.2	1.4	2.2	1.8	1.0	1.6	4.8	3.7	4.4	10.2	29.8	9.1	3.5	2.5	4.7	2.1	- 4.2	
地域別	首都圏	341	15.0	2.3	0.9	1.2	1.5	3.2	2.3	1.2	2.1	5.0	3.8	4.7	9.4	25.5	9.4	3.2	2.1	4.4	2.9	- 5.0
	東海	153	9.8	1.3	1.3	1.3	3.9	—	1.3	0.7	1.3	5.9	3.3	3.9	9.2	32.7	9.8	4.6	3.3	5.2	1.3	- 3.0
	関西	281	10.7	1.1	1.8	1.1	—	1.4	1.1	0.7	1.1	3.9	3.6	4.3	12.5	36.3	8.2	3.6	2.8	5.0	1.1	- 3.4



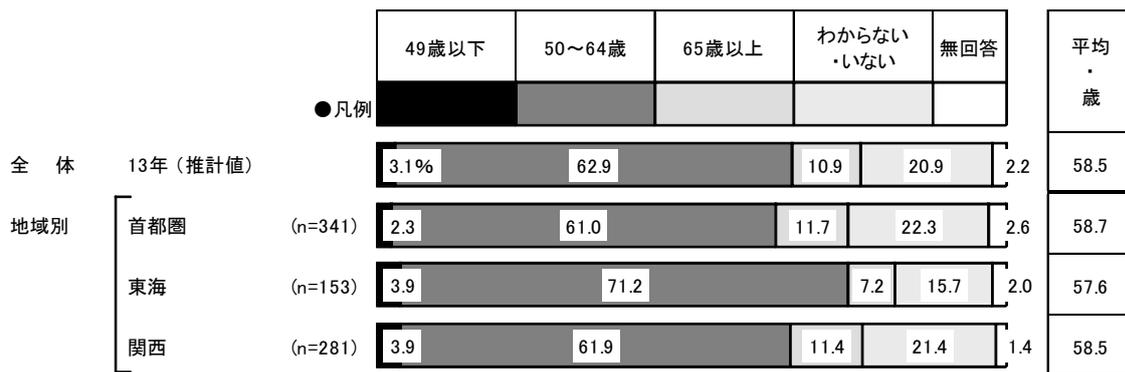


■結婚時の親の年齢(全体／単一回答)

【夫の父親】



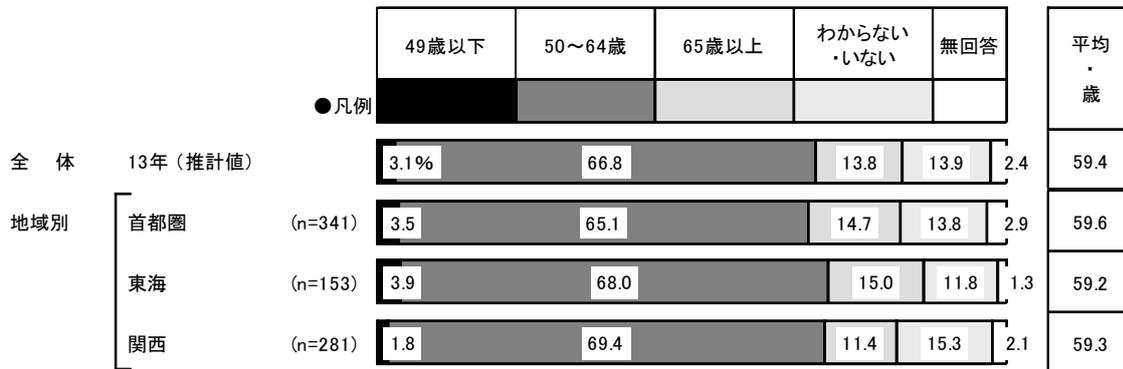
【夫の母親】



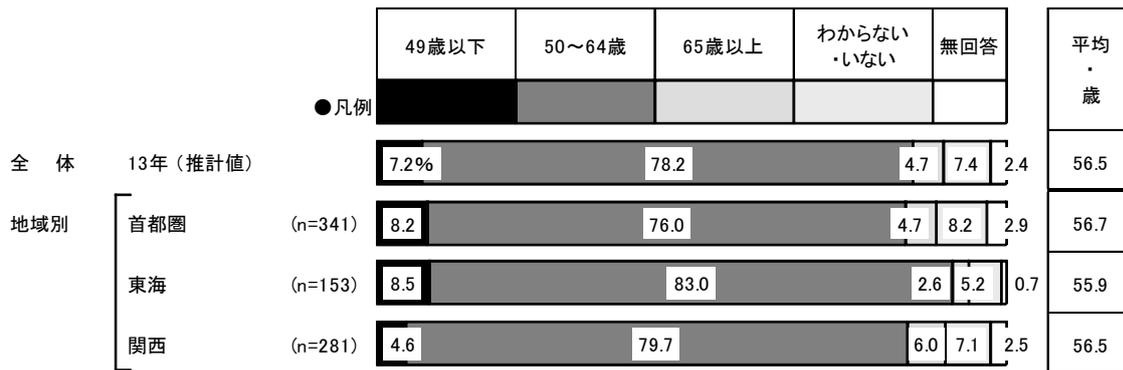


## ■結婚時の親の年齢(全体／単一回答)

### 【妻の父親】



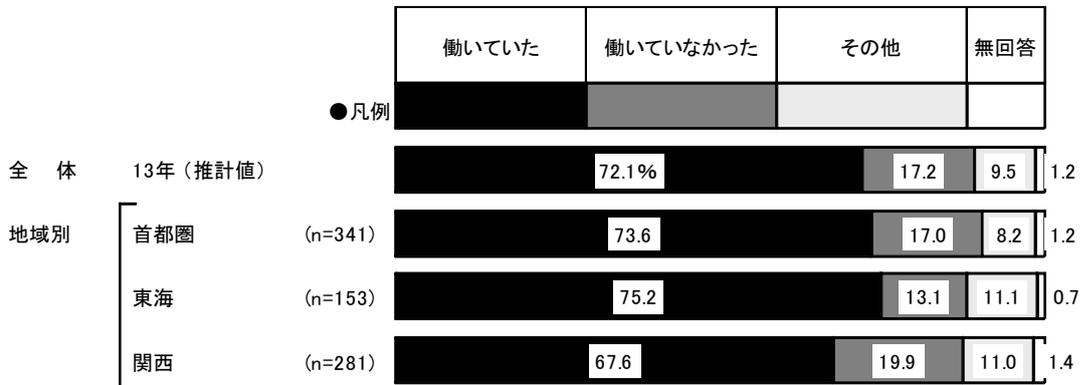
### 【妻の母親】



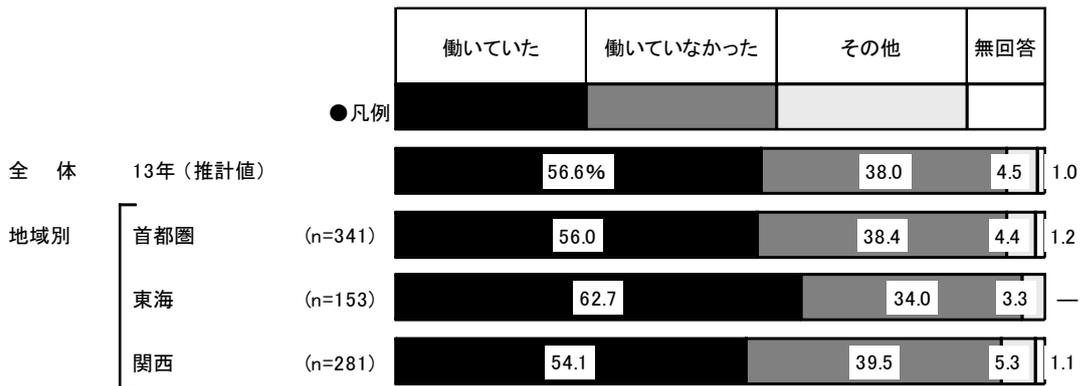


■結婚時の親の勤労状況(全体／単一回答)

【夫の父親】



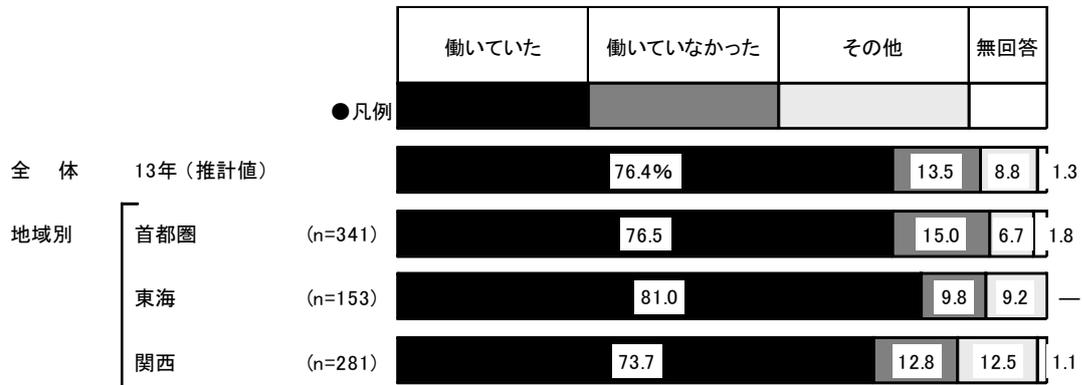
【夫の母親】



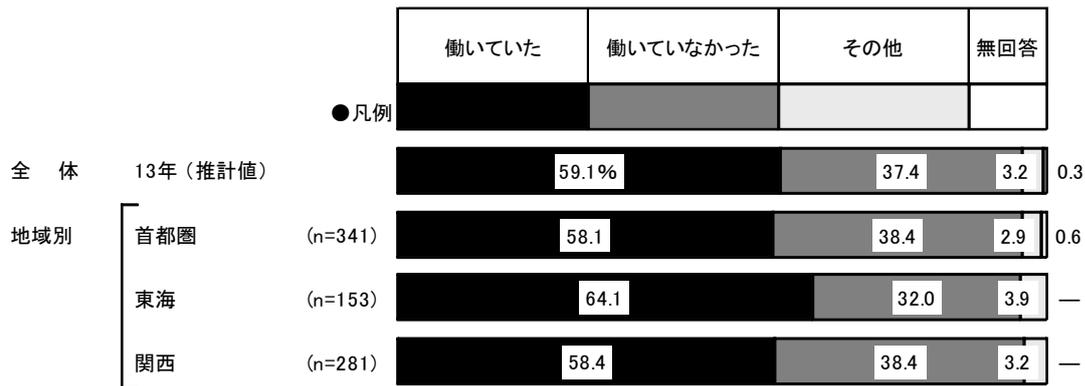


## ■結婚時の親の勤労状況(全体/単一回答)

### 【妻の父親】



### 【妻の母親】

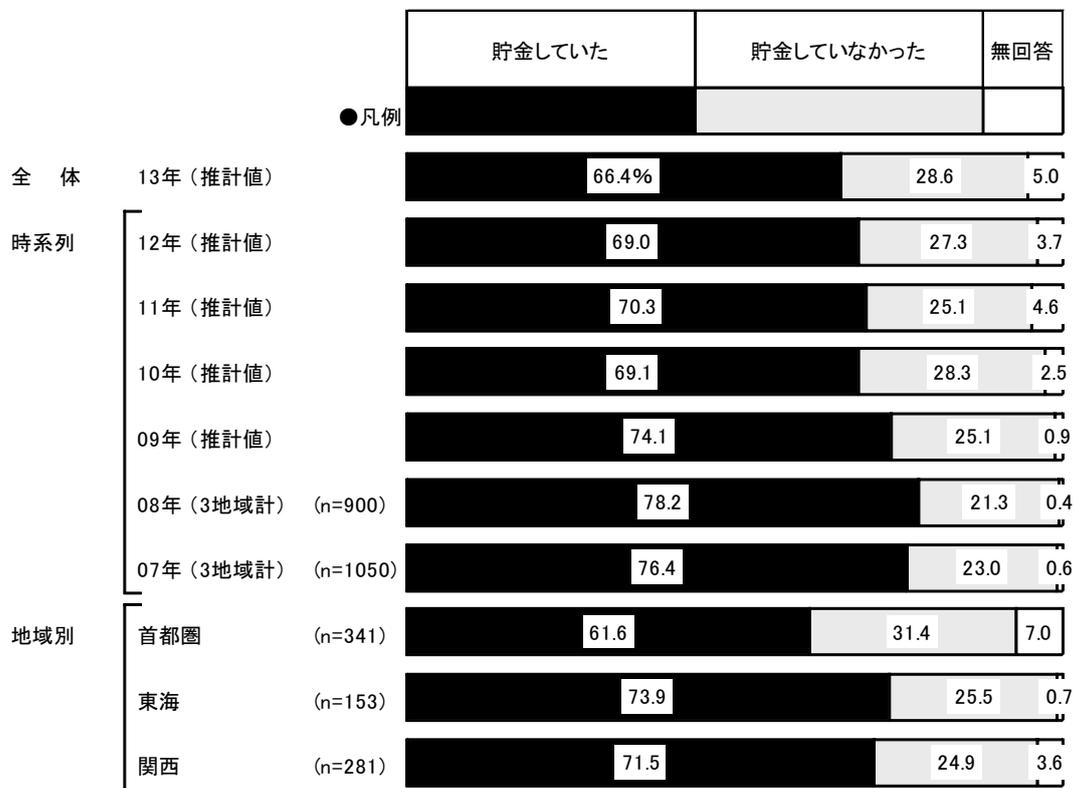




# 1. 結婚資金としての夫婦の貯金

●夫の結婚資金としての貯金の有無を尋ねたところ、「貯金していた」人が66%であった。

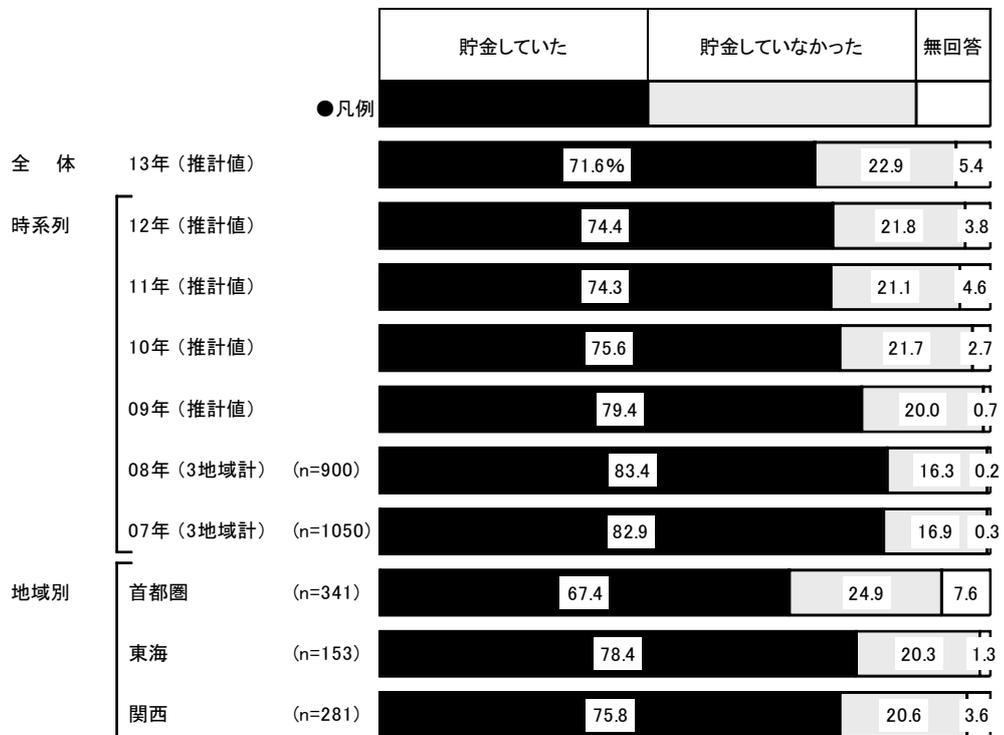
## ■結婚資金としての貯金有無【夫】(全体／単一回答)





●妻の結婚資金としての貯金の有無を尋ねたところ、「貯金していた」人が72%であった。

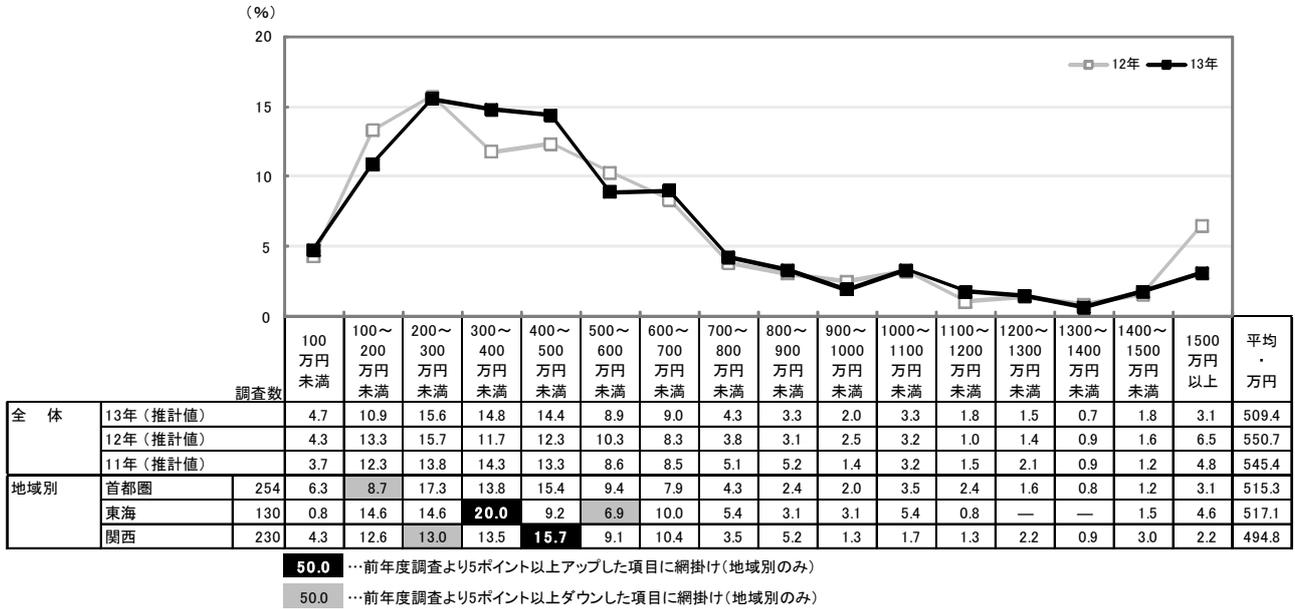
■結婚資金としての貯金有無【妻】(全体／単一回答)





●結婚資金としての夫婦の貯金額は、「200～300万円未満」が16%で最も高く、次いで「300～400万円未満」が15%、「400～500万円未満」が14%、「500～600万円未満」と「600～700万円未満」がともに9%で続く。平均は509.4万円となった。

■結婚資金としての夫婦の貯金額(金額回答者のみ/単一回答)



<参考>11年からは「夫婦合同の貯金額」を含めているため

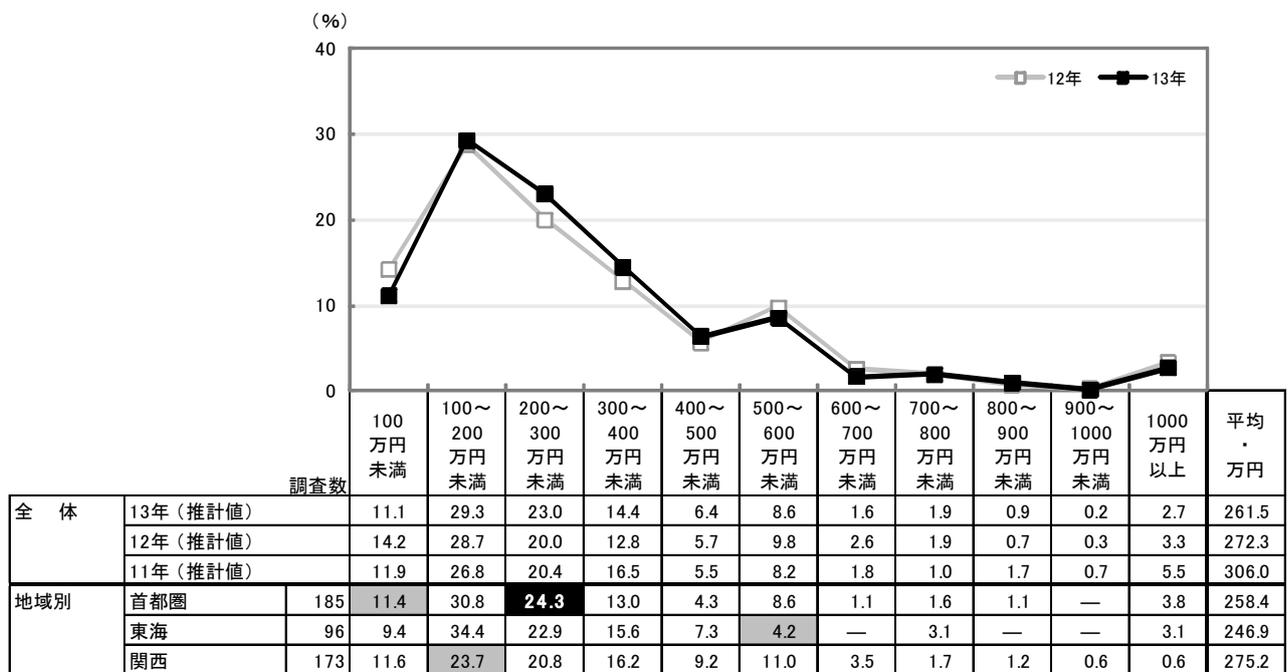
	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1000万円未満	1000万円以上	平均・万円	
10年(推計値)	6.2	14.3	16.1	15.6	16.5	7.7	7.8	4.0	3.2	1.9	6.8	429.4	
09年(推計値)	4.6	17.3	17.4	16.9	14.9	9.5	6.4	2.8	3.4	1.4	5.5	417.7	
08年(3地域計)	786	3.7	15.8	17.9	14.6	9.9	11.3	7.3	4.5	4.2	1.8	9.0	466.8
07年(3地域計)	892	3.6	13.2	16.3	18.2	13.1	9.2	7.6	4.3	3.7	1.9	9.0	458.2



- 夫が結婚資金として貯金をしていた人に対して、夫の貯金額を尋ねたところ、「100～200万円未満」が29%で最も高く、次いで「200～300万円未満」が23%、「300～400万円未満」が14%、「100万円未満」が11%で続く。平均は261.5万円となった。

### ■結婚資金としての夫単独の貯金額

(夫が結婚資金として貯金をしていた人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

<参考>10年までは「夫単独の貯金額」ではなく「夫の貯金額」として聞いていたため

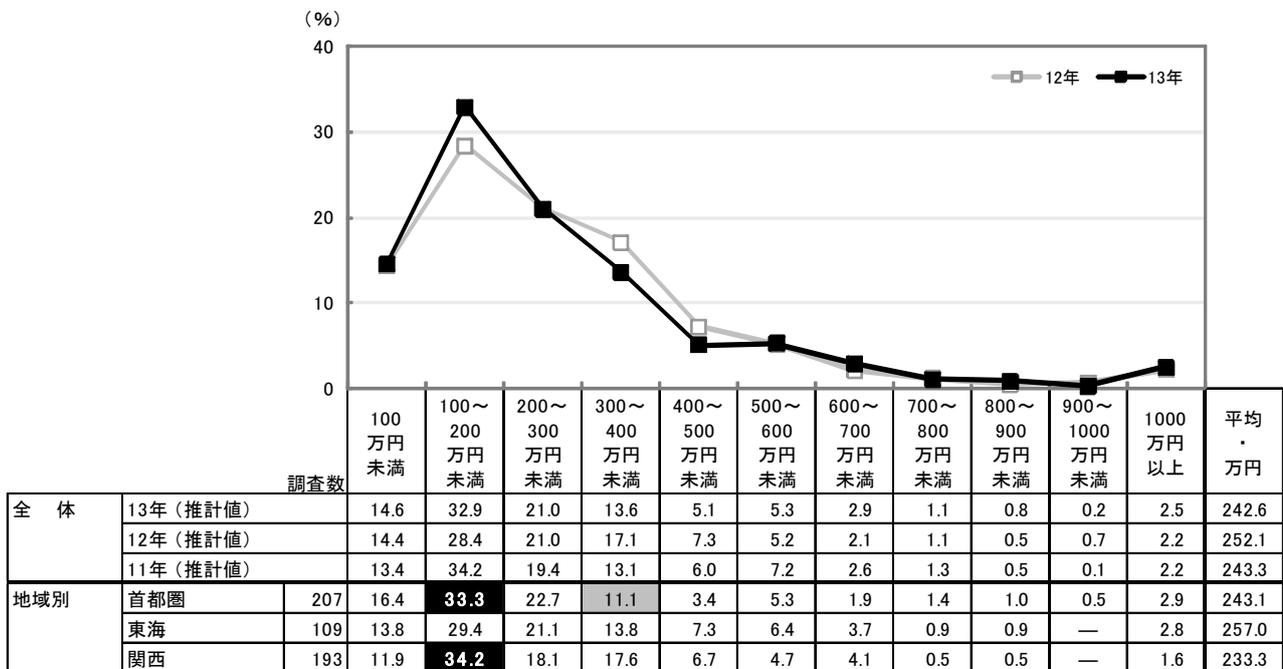
		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1000万円未満	1000万円以上	平均・万円
10年(推計値)			13.5	26.1	21.5	18.5	5.9	6.3	2.4	0.6	1.2	—	4.0	278.5
09年(推計値)			15.5	28.0	21.9	16.8	5.0	5.6	2.1	1.1	0.6	0.1	3.2	266.5
08年(3地域計)	660		11.7	27.7	22.0	14.2	5.2	9.4	2.0	1.8	1.2	0.2	4.7	296.7
07年(3地域計)	738		12.1	29.0	22.2	14.5	5.4	7.0	2.6	1.6	1.2	0.3	4.1	277.2



- 妻が結婚資金として貯金をしていた人に対して、妻の貯金額を尋ねたところ、「100～200万円未満」が33%で最も高く、次いで「200～300万円未満」が21%、「100万円未満」が15%、「300～400万円未満」が14%で続く。平均は242.6万円となった。

### ■結婚資金としての妻単独の貯金額

(妻が結婚資金として貯金をしていた人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

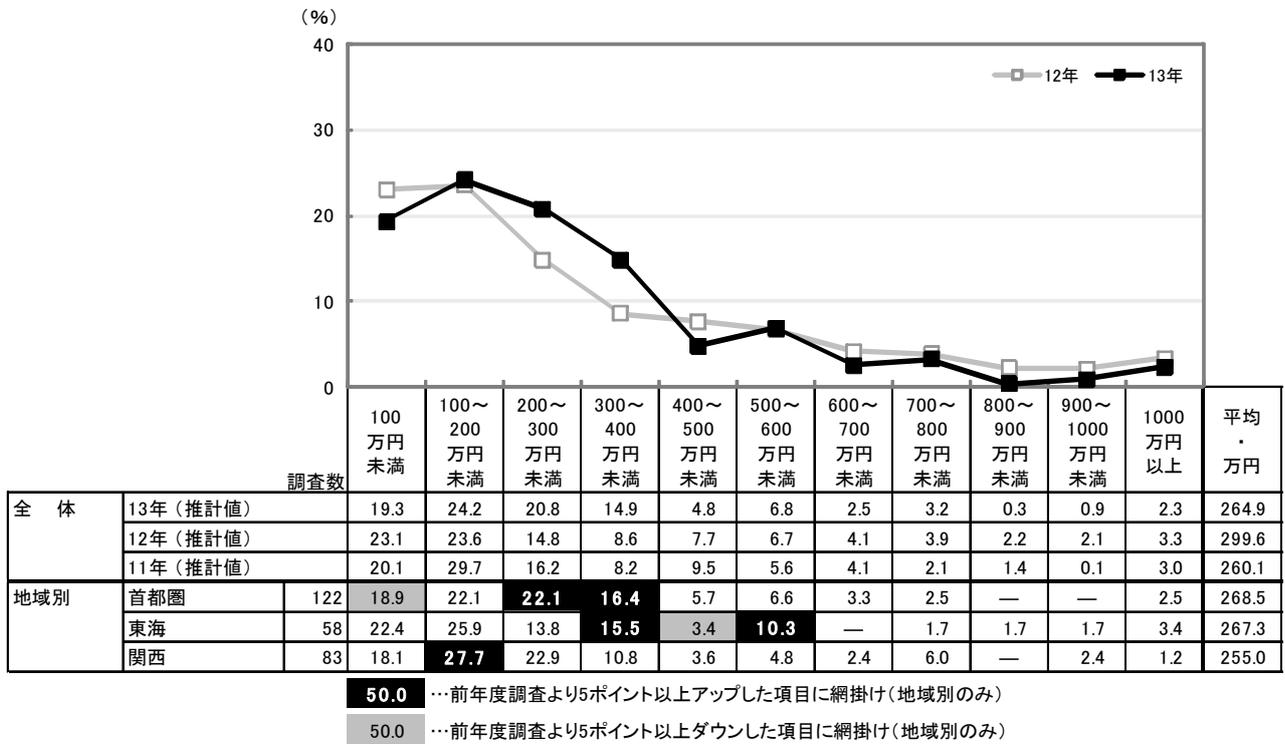
<参考>10年までは「妻単独の貯金額」ではなく「妻の貯金額」として聞いていたため

		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1000万円未満	1000万円以上	平均・万円
10年(推計値)			17.9	29.0	19.9	17.0	6.3	4.6	1.6	1.4	0.8	0.4	1.0	227.8
09年(推計値)			17.7	34.3	21.7	14.0	4.9	4.0	0.4	0.6	0.5	0.3	1.6	208.7
08年(3地域計)	719		17.2	29.3	19.2	16.0	5.7	7.0	1.4	1.1	0.4	—	2.6	238.0
07年(3地域計)	829		12.8	29.8	22.7	15.4	5.7	8.2	1.0	1.1	1.0	0.5	1.9	246.2



●結婚資金としての夫婦合同での貯金額を尋ねたところ、「100～200万円未満」が24%で最も高く、次いで「200～300万円未満」が21%、「100万円未満」が19%で続く。平均は264.9万円となった。

■結婚資金としての夫婦合同での貯金額(金額回答者のみ/単一回答)



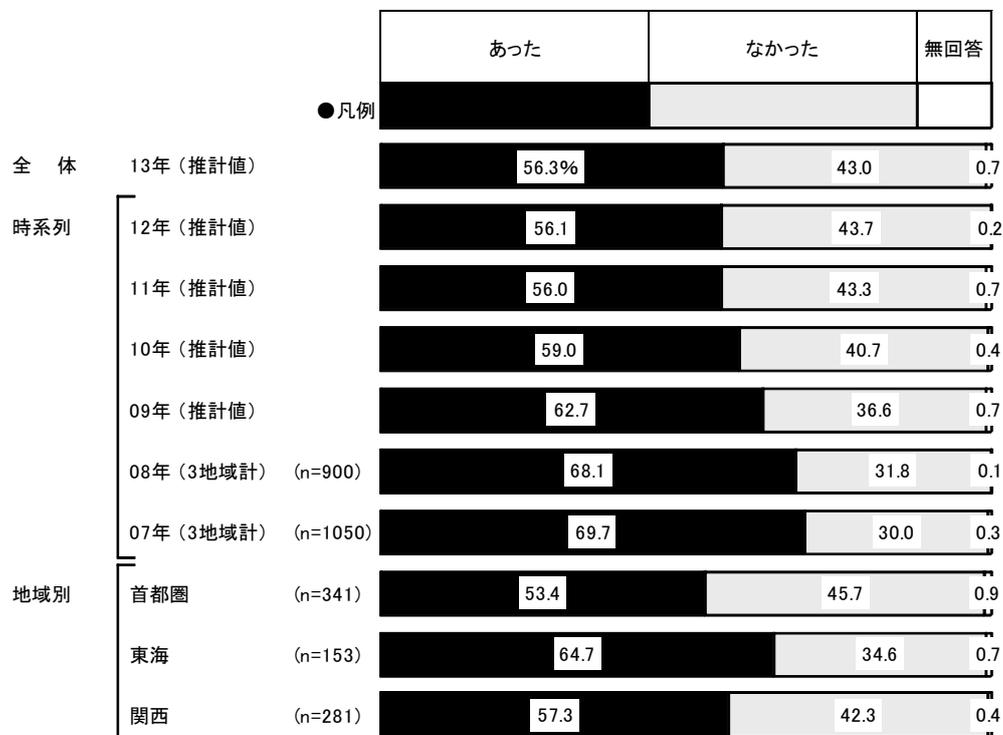


## 2. 親・親族からの援助

### 1) インテリア・家具、家電製品費用に対する親・親族からの援助

● インテリア・家具、家電製品費用としての親・親族からの援助の有無を尋ねたところ、援助が「あった」人は56%であった。

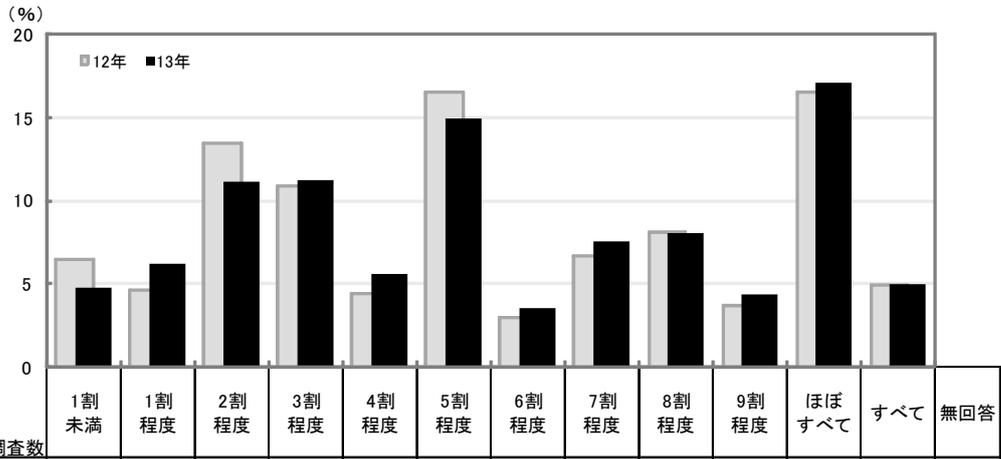
#### ■ インテリア・家具、家電製品費用としての親・親族からの援助有無(全体/単一回答)





- インテリア・家具、家電製品費用としての親・親族からの援助があった人に対して、インテリア・家具、家電製品購入総額に占める援助額の割合を尋ねたところ、「ほぼすべて」が17%で最も高く、次いで「5割程度」が15%、「2割程度」と「3割程度」がともに11%で続く。「ほぼすべて」と「すべて」を合わせると22%となった。

■ インテリア・家具、家電製品購入総額に占める親・親族からの援助額の割合  
 (インテリア・家具、家電製品費用としての親・親族からの援助があった人／単一回答)



調査数	調査年																						
	13年(推計値)	12年(推計値)	11年(推計値)	10年(推計値)	09年(推計値)	08年(3地域計)	07年(3地域計)	首都圏	東海	関西	1割未満	1割程度	2割程度	3割程度	4割程度	5割程度	6割程度	7割程度	8割程度	9割程度	ほぼすべて	すべて	無回答
全体	613	732	182	99	161	613	732	182	99	161	4.8	6.2	11.1	11.2	5.6	15.0	3.6	7.5	8.1	4.4	17.1	4.9	0.5
地域別	613	732	182	99	161	613	732	182	99	161	5.4	4.7	7.3	13.7	3.4	15.7	4.7	6.0	7.8	5.1	17.3	8.0	0.8
	613	732	182	99	161	613	732	182	99	161	4.8	5.2	8.6	10.0	3.4	12.0	2.5	6.0	10.7	3.7	24.2	7.2	1.8
	613	732	182	99	161	613	732	182	99	161	3.8	7.7	14.3	9.9	8.2	14.3	4.4	8.8	8.8	3.8	12.6	2.7	0.5
	613	732	182	99	161	613	732	182	99	161	4.0	5.1	10.1	14.1	1.0	17.2	3.0	8.1	3.0	3.0	21.2	9.1	1.0
	613	732	182	99	161	613	732	182	99	161	6.8	4.3	6.2	11.8	3.7	14.9	2.5	5.0	9.9	6.2	22.4	6.2	—

※07年は「家具・寝具、家電製品」として聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

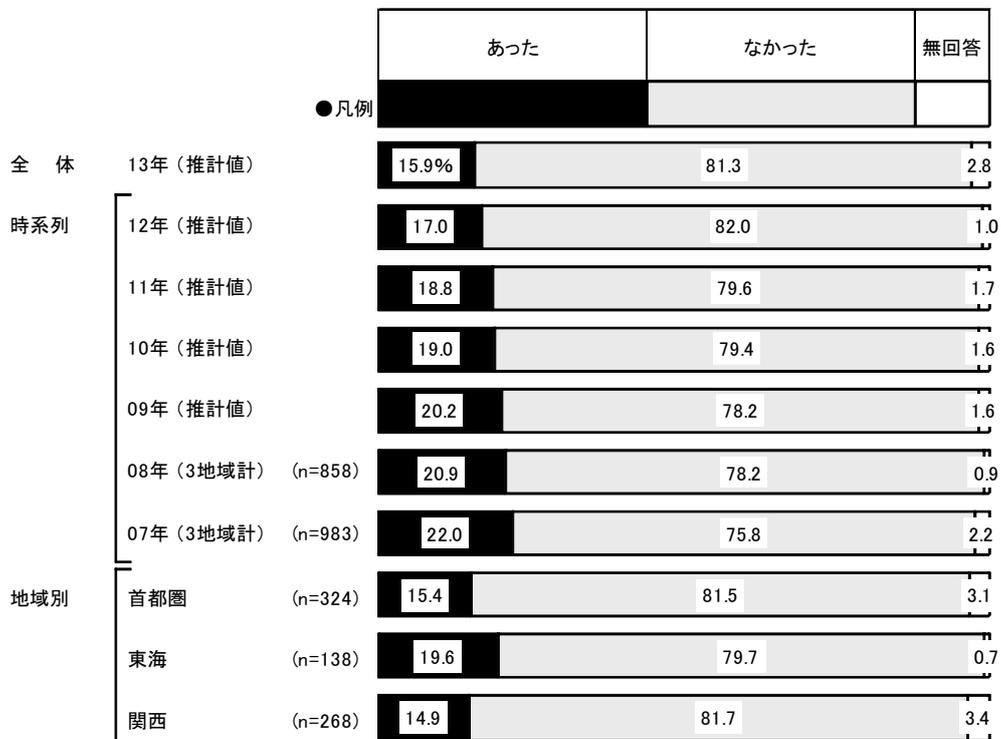
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



## 2) 新居準備費用に対する親・親族からの援助

- 親と別居している人に対して、新居の購入・賃貸費用としての親・親族からの援助の有無を尋ねたところ、援助が「あった」人は16%であった。

### ■新居の購入・賃貸費用としての親・親族からの援助有無(親と別居している人/単一回答)



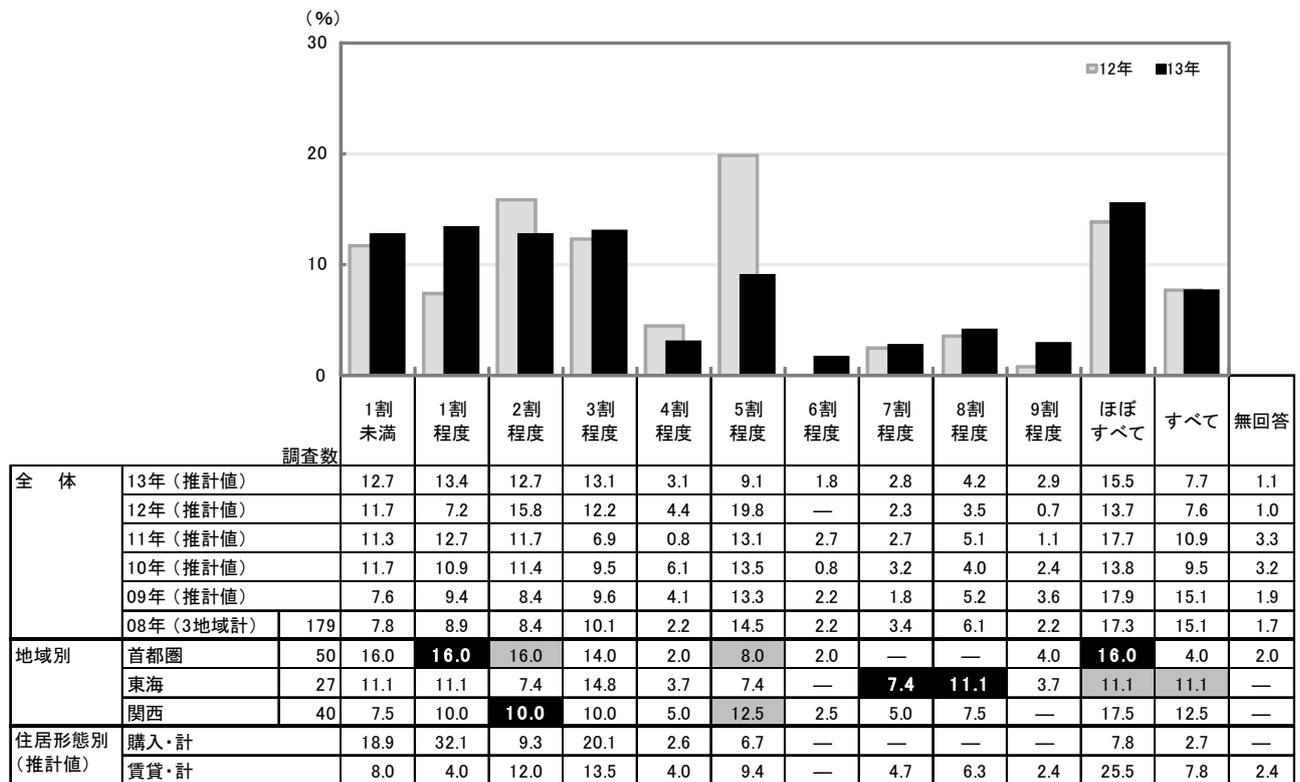
※「親との同居状況」の集計結果は、38ページに掲載している



- 親と別居している人のうち、新居の購入・賃貸費用としての親・親族からの援助があった人に対して、新居の購入・賃貸費用総額に占める援助額の割合を尋ねたところ、「ほぼすべて」が16%で最も高く、次いで「1割未満」「1割程度」「2割程度」「3割程度」がともに13%で続く。「ほぼすべて」と「すべて」を合わせると23%となった。

### ■新居の購入・賃貸費用総額に占める親・親族からの費用援助額の割合

(親と別居している人のうち、新居の購入・賃貸費用としての親・親族からの援助があった人／単一回答)



※「住居形態」の集計結果は、41ページに掲載している

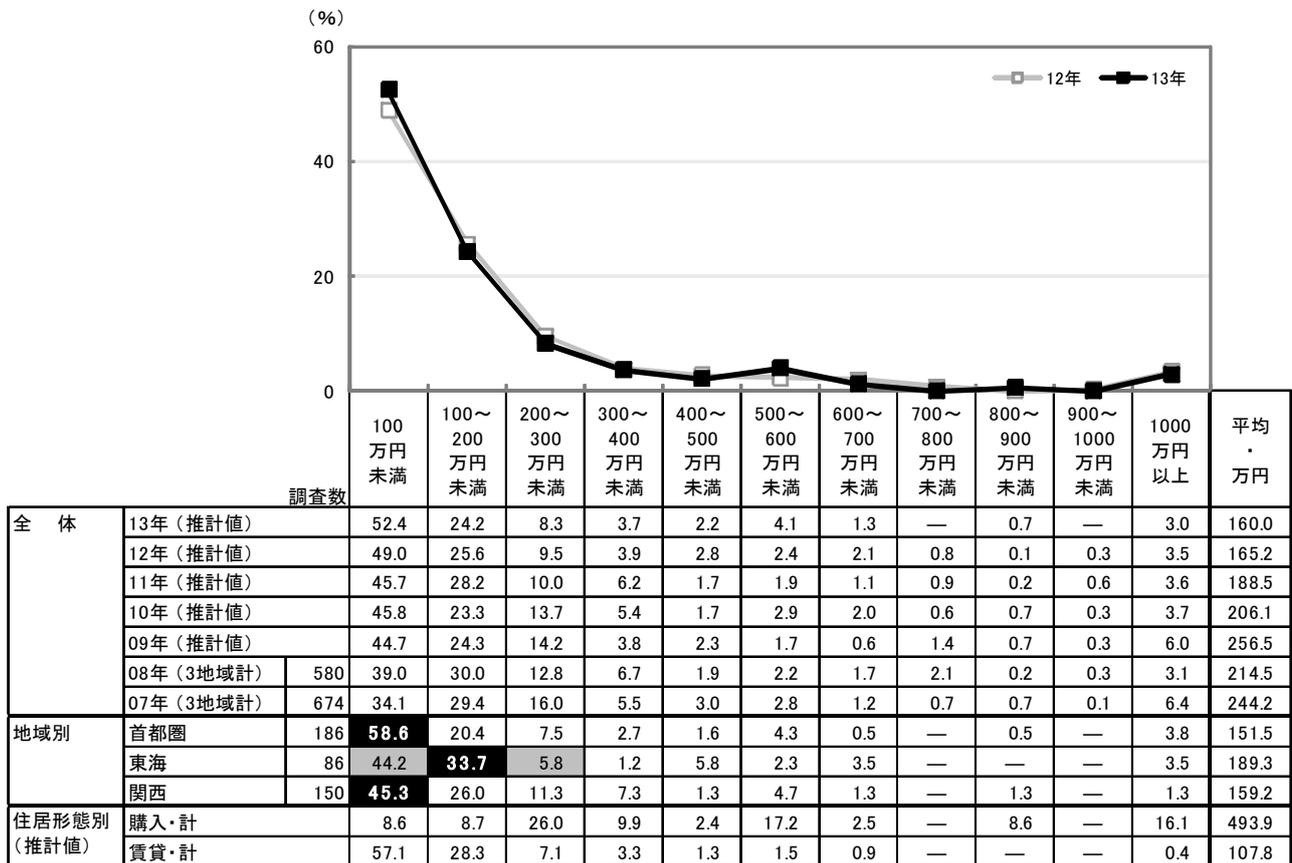
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- 新生活準備費用(インテリア・家具、家電製品、新居の購入・賃貸費用)の親・親族からの援助があった人に対して、その援助額を尋ねたところ、「100万円未満」が52%で最も高く、次いで「100～200万円未満」が24%で続く。平均は160.0万円となった。

■新生活準備費用(インテリア・家具、家電製品、新居の購入・賃貸費用)の親・親族からの援助額  
(新生活準備費用の親・親族からの援助があった人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※「住居形態」の集計結果は、41ページに掲載している

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3. 結婚費用

【結婚トレンド調査 2013 より】

#### ■ 結納・婚約～新婚旅行にまつわる金額 平均額一覧 [首都圏]

▼ 結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

	首都圏								都道府県別				妻の年齢別			
									東京都	神奈川県	千葉県	埼玉県	24歳以下	25～29歳	30歳以上	
	13年	12年	11年	10年	09年	08年	07年	13年								13年
調査数	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額(推計値)	458.9	454.0	461.7	436.5	450.9	431.5	436.3	458.6	460.3	467.5	450.2	464.5	478.0	429.2		
項目別平均額 *2	仲人へのお礼 *3	2	2.0	11.2	11.6	16.3	12.8	32.1	6.8	2.0	—	—	—	2.0	2.0	
	結納式の費用	122	17.2	14.1	15.5	12.8	14.7	14.7	13.0	15.7	15.7	18.7	23.3	20.0	19.5	13.7
	両家の顔合わせの費用	708	7.1	6.7	6.4	6.9	6.3	6.3	6.5	6.8	6.4	6.2	9.7	14.1	6.3	6.8
	婚約指輪	535	36.6	33.3	36.0	36.7	39.2	37.4	37.3	37.3	36.3	40.3	32.5	42.9	34.4	38.6
	結婚指輪(2人分)	988	23.2	21.7	22.5	21.5	22.7	20.6	19.2	23.1	23.0	23.8	23.2	25.4	22.8	23.3
	挙式・披露宴・披露パーティ総額	1009	351.0	354.9	356.7	336.5	346.1	327.0	337.9	353.2	345.7	361.4	343.0	341.5	370.2	324.8
	新婚旅行	698	61.8	56.1	55.6	52.4	56.0	55.6	55.6	61.8	65.7	55.7	62.9	63.4	60.9	62.7
	新婚旅行土産	578	11.1	10.6	10.7	10.7	10.9	11.4	12.3	10.2	11.6	11.7	11.8	14.9	10.9	10.2

▼ 披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額 総額	718	223.2	221.5	224.5	223.5	222.1	220.4	222.6	218.2	226.2	234.6	221.5	213.9	233.4	210.3
招待客別平均額	友人・同僚	771	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.9	2.9	3.0	3.0	3.0	2.9	3.0	3.0
	上司	598	3.9	4.0	3.8	3.8	3.8	3.7	4.0	3.8	3.9	3.8	3.4	3.9	4.0
	親族	745	6.5	5.8	5.8	5.8	5.9	5.8	6.6	6.8	6.6	5.7	6.6	6.4	6.6
	恩師	239	3.7	3.7	3.8	3.8	3.7	3.7	3.3	3.8	3.8	3.6	3.3	3.6	3.9

▼ 二次会の会費

二次会の会費	男性	564	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	
	女性	567	0.6	0.6	0.6	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	
	<参考> 二次会出席者数(人)	586	59.7	60.7	61.4	58.7	58.0	52.0	53.2	63.6	57.7	58.0	54.3	51.1	63.6	55.8

<参考> 1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数(人)	1000	68.5	69.8	69.2	67.7	69.0	68.3	71.1	67.7	66.6	71.3	69.9	72.1	71.2	63.4
1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用 *4	967	6.0	5.7	5.9	5.8	5.6	5.4	5.2	6.1	6.1	6.3	5.5	5.7	6.0	6.1

注 \*1: 08年に「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出方法を変更した(「項目別平均額」に掲載している平均値にそれぞれの実施・購入者の割合を乗じて調査対象全体における平均値を算出し、それらを合計して総額を推計)。一方、07年は、「項目別平均額」に掲載している項目すべての実施または購入有無を回答した人の費用を各サンプルごとに合計し、その合計の平均額を算出している。

注 \*2: 「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは結納・会場費および両家の顔合わせ・会場費については実施した人の、その他の項目については費用の発生した人の平均金額であり、各項目の平均金額の合計は、「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」とは一致しない

注 \*3: 少ないサンプル数から平均額を算出しているため、サンプル数を確認の上、参考値としてみる必要がある

注 \*4: 各サンプルごとに「挙式・披露宴・披露パーティ総額(万円)」を「披露宴・披露パーティ招待客人数(人)」で割って算出



## 【結婚トレンド調査 2013 より】

## ■ 結納・婚約～新婚旅行にまつわる金額 平均額一覧 [東海]

## ▼ 結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

	東海								都道府県別			妻の年齢別			
									愛知県	岐阜県	三重県	24歳以下	25～29歳	30歳以上	
	13年	12年	11年	10年	09年	08年	07年								
調査数	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)		
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額(推計値)	449.2	460.8	450.1	437.8	454.5	429.5	416.3	449.6	464.3	421.9	418.3	469.5	416.5		
項目別平均額 *2	仲人へのお礼 *3	2	16.0	18.0	4.5	16.8	16.7	19.0	11.5	30.0	2.0	—	2.0	—	30.0
	結納式の費用	66	14.4	11.0	21.2	16.1	9.1	10.7	9.9	16.9	7.0	8.3	6.5	14.6	16.4
	両家の顔合わせの費用	457	6.5	5.8	6.8	6.0	5.3	5.0	4.9	7.0	4.7	5.2	4.2	5.3	9.4
	婚約指輪	356	34.0	33.3	33.4	34.6	38.6	37.5	37.1	34.1	33.1	34.3	25.8	33.3	38.1
	結婚指輪(2人分)	634	22.8	22.9	22.3	21.7	22.8	20.7	18.1	22.7	22.5	23.4	22.4	22.3	24.0
	挙式・披露宴・披露パーティ総額	657	333.7	346.3	336.9	327.5	337.8	315.2	309.8	332.5	351.7	315.1	325.9	351.2	297.9
	新婚旅行	495	64.9	62.5	59.1	55.3	61.6	60.2	59.2	65.2	66.4	60.3	55.4	67.7	63.2
	新婚旅行土産	436	13.1	12.6	12.9	13.9	13.8	14.2	16.3	13.7	12.9	9.0	14.0	13.6	11.7

## ▼ 披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額 総額		432	202.8	203.6	207.3	205.1	205.0	196.0	203.3	202.7	206.5	198.1	194.7	203.1	206.2
招待客別平均額	友人・同僚	523	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	上司	420	3.9	3.8	3.9	3.8	3.8	3.9	3.8	3.9	3.7	4.0	3.8	3.8	4.1
	親族	491	6.5	6.5	6.2	6.2	6.3	6.5	6.4	6.5	6.2	6.5	6.7	6.5	6.3
	恩師	112	3.8	3.4	3.6	3.7	3.9	3.5	3.6	3.9	3.4	3.4	3.0	4.0	3.8

## ▼ 二次会の会費

二次会の会費		389	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
	男性	389	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
	女性	391	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6
<参考> 二次会出席者数(人)		397	63.2	60.6	60.2	58.4	57.6	55.0	53.9	64.9	63.7	51.1	56.4	64.5	63.7

## &lt;参考&gt; 1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数(人)		630	61.3	62.0	61.4	61.5	60.8	60.2	61.3	61.1	63.5	59.2	60.0	63.2	57.3
1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用 *4		620	6.0	6.2	5.9	5.8	5.9	5.7	5.5	6.1	5.7	5.9	6.0	6.1	5.8

注 \*1: 08年に「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出方法を変更した(「項目別平均額」に掲載している平均値にそれぞれの実施・購入者の割合を乗じて調査対象全体における平均値を算出し、それらを合計して総額を推計)。一方、07年は、「項目別平均額」に掲載している項目すべての実施または購入有無を回答した人の費用を各サンプルごとに合計し、その合計の平均額を算出している。

注 \*2: 「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは結納・会場費および両家の顔合わせ・会場費については実施した人の、その他の項目については費用の発生した人の平均金額であり、各項目の平均金額の合計は、「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」とは一致しない

注 \*3: 少ないサンプル数から平均額を算出しているため、サンプル数を確認の上、参考値としてみる必要がある

注 \*4: 各サンプルごと「挙式・披露宴・披露パーティ総額(万円)」を「披露宴・披露パーティ招待客人数(人)」で割って算出



【結婚トレンド調査 2013 より】

■結納・婚約～新婚旅行にまつわる金額 平均額一覧 [関西]

▼結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

	関西								都道府県別						妻の年齢別		
								参考 *1)07年は 総額の算 出方法が 異なる	大阪府	兵庫県	京都府	奈良県	滋賀県	和歌山県	24歳以下	25～29 歳	30歳以上
	13年 調査数	平均 (万円)	12年 平均 (万円)	11年 平均 (万円)	10年 平均 (万円)	09年 平均 (万円)	08年 平均 (万円)	07年 平均 (万円)	13年 平均 (万円)								
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額(推計値)	433.2	454.1	411.4	398.7	414.7	403.3	397.3	436.3	426.2	420.8	445.7	466.9	367.0	392.7	453.3	413.6	
項目別平均額 *2	6	16.7	12.0	15.4	9.9	15.6	22.1	12.9	13.3	20.0	—	20.0	—	—	20.0	15.0	
仲人へのお礼 *3	147	18.1	12.2	10.8	9.1	13.0	11.2	13.2	16.6	18.2	21.3	26.3	9.1	—	14.3	17.7	
結納式の費用	700	6.3	6.1	5.4	6.2	5.6	5.6	5.7	7.3	5.2	6.0	5.4	5.4	4.7	4.8	8.1	
両家の顔合わせの費用	556	35.9	35.5	34.5	36.7	40.4	40.0	38.9	36.0	37.4	31.8	39.9	30.8	19.7	27.8	39.9	
婚約指輪	1016	21.9	22.0	21.6	21.9	21.3	20.2	18.5	21.6	22.5	22.5	21.5	22.3	17.1	19.7	23.5	
結婚指輪(2人分)	1046	324.7	338.3	309.0	295.6	303.2	292.3	289.3	329.4	315.2	316.2	332.9	347.3	294.0	311.3	299.4	
挙式・披露宴・披露パーティ総額	765	58.0	59.8	53.8	51.2	56.0	55.3	55.2	57.8	58.1	56.7	56.3	63.6	52.9	43.4	61.6	
新婚旅行	647	12.1	13.0	12.5	12.1	13.0	14.2	15.1	12.0	11.7	12.9	12.2	12.6	12.6	10.3	10.9	
新婚旅行土産																	

▼披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額 総額	678	200.7	206.4	209.3	197.9	194.6	202.2	201.1	205.0	203.0	183.7	169.7	218.0	225.6	181.1	205.2	198.5
招待客別平均額	841	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
友人・同僚	647	3.9	3.9	3.8	3.8	3.8	3.9	3.9	3.9	3.8	4.2	3.7	4.0	3.6	3.9	3.8	4.0
上司	758	6.5	6.5	6.5	6.5	6.6	6.6	6.4	6.5	6.8	6.4	6.1	6.7	5.8	5.9	6.6	6.6
親族	185	3.8	3.6	3.8	3.8	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.6	3.6	4.3	3.4	3.7	3.8	3.7
恩師																	

▼二次会の会費

二次会の会費	635	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.8	1.0	0.7	0.7	0.7
男性	635	0.6	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.6	0.7	0.7	0.6	0.7	0.6
女性	849	58.6	55.5	54.2	52.8	51.9	51.3	49.9	59.6	57.9	59.9	57.2	52.5	59.7	58.1	61.5	52.4
<参考> 二次会出席者数(人)																	

<参考> 1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数(人)	1030	63.1	62.7	61.4	59.4	60.5	59.2	61.0	64.4	61.3	61.8	61.0	66.2	62.2	62.4	65.1	59.9
1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用 *4	1003	5.8	5.9	5.7	5.5	5.5	5.3	5.1	5.9	5.8	5.6	6.0	5.8	5.2	5.6	5.8	6.0

注 \*1: 08年に「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出方法を変更した(「項目別平均額」に掲載している平均値にそれぞれの実施・購入者の割合を乗じて調査対象全体における平均値を算出し、それらを合計して総額を推計)。一方、07年は、「項目別平均額」に掲載している項目すべての実施または購入有無を回答した人の費用を各サンプルごとに合計し、その合計の平均額を算出している。

注 \*2: 「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは結納・会場費および両家の顔合わせ・会場費については実施した人の、その他の項目については費用の発生した人の平均金額であり、各項目の平均金額の合計は、「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」とは一致しない

注 \*3: 少ないサンプル数から平均額を算出しているため、サンプル数を確認の上、参考値としてみる必要がある

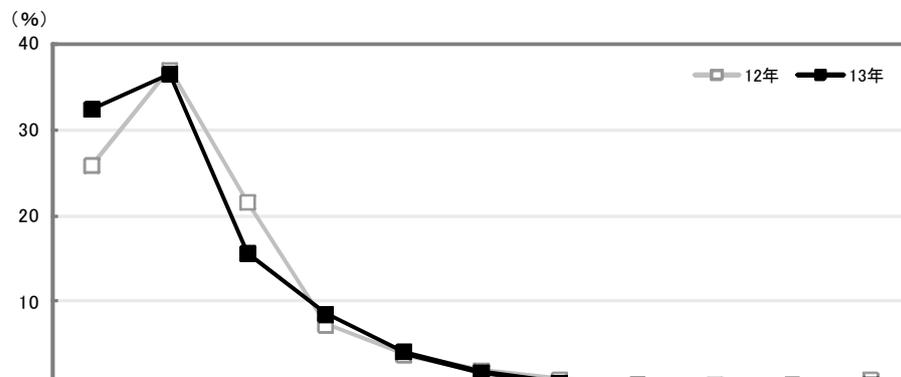
注 \*4: 各サンプルごとに「挙式・披露宴・披露パーティ総額(万円)」を「披露宴・披露パーティ招待客人数(人)」で割って算出



## 1) 新生活準備のためにかかった費用

- 新生活準備のためにかかった費用は、「50～100万円未満」が36%で最も高く、次いで「50万円未満」が32%、「100～150万円未満」が16%で続く。平均は88.1万円となった。

### ■ 新生活準備のためにかかった費用(金額回答者のみ)



		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500万円以上	平均・万円
全体	13年(推計値)		32.3	36.4	15.6	8.5	4.1	1.8	0.5	0.2	—	0.2	0.3	88.1
	12年(推計値)		25.8	36.9	21.5	7.3	3.8	2.0	0.9	0.4	0.4	0.2	0.8	97.0
	11年(推計値)		20.0	34.8	23.5	13.5	5.3	1.5	0.1	0.7	—	—	0.5	104.5
	10年(推計値)		18.6	36.4	22.2	12.0	5.0	2.7	2.1	0.4	0.3	0.3	0.3	110.1
	09年(推計値)		15.6	31.5	26.9	12.0	7.0	3.5	1.8	0.6	0.6	—	0.4	118.0
	08年(3地域計)	483	12.2	26.5	27.7	17.8	5.0	4.8	1.7	0.8	1.2	0.4	1.9	140.9
	07年(3地域計)	528	13.3	27.1	24.2	14.6	9.7	5.1	2.1	2.1	0.6	0.2	1.1	140.4
地域別	首都圏	171	<b>42.1</b>	36.3	10.5	6.4	1.8	1.8	0.6	—	—	—	0.6	75.4
	東海	74	25.7	<b>39.2</b>	14.9	13.5	4.1	1.4	—	—	—	1.4	—	96.2
	関西	134	16.4	<b>35.1</b>	26.1	9.7	9.0	2.2	0.7	0.7	—	—	—	108.9

※具体的な新生活準備内容については33ページに掲載している

※「家・マンションの購入費用/頭金」「クルマの購入費用」は平均金額に大きく影響するため、新生活準備費用からは除外している

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



## ■新生活準備にまつわる金額 平均額一覧(金額回答者のみ)

### ▼新生活準備のためにかかった費用

	全 体	時系列						
		13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域 計)	07年 (3地域 計)
		平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)
新生活準備のためにかかった費用 総額	88.1	97.0	104.5	110.1	118.0	140.9	140.4	
項目別平均額 *1								
インテリア・家具の購入総額	39.0	44.0	42.3	48.6	49.2	56.6	56.9	
家電製品の購入総額	35.0	39.6	42.9	47.7	49.1	53.7	53.4	
嫁入り道具としての着物の購入総額	103.1	84.8	89.5	96.2	79.8	134.7	124.7	
嫁入り道具としてのパールの購入総額	23.8	22.1	27.4	21.0	30.5	31.3	32.9	
賃貸費用・敷金・礼金 *2	22.0	24.4	28.3	27.9	30.4	31.3	34.4	
引越し費用 *3	6.3	6.1	6.1	6.6	7.1	6.2	7.3	

	全 体	地域別																			
		首都圏						東海						関西							
		13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域 計)	07年 (3地域 計)	13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域 計)	07年 (3地域 計)	13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域 計)
新生活準備のためにかかった費用 総額	75.4	81.8	89.8	99.4	106.0	113.3	102.7	96.2	105.6	117.2	125.0	129.1	162.3	146.2	108.9	124.3	121.7	123.2	134.9	146.2	178.3
項目別平均額 *1																					
インテリア・家具の購入総額	34.2	38.1	37.9	44.9	42.3	50.3	45.7	41.5	44.7	50.2	54.3	55.8	60.8	58.7	46.8	56.0	45.6	53.0	58.1	58.8	66.5
家電製品の購入総額	27.7	32.8	35.6	41.0	41.5	42.9	43.9	40.9	43.7	49.1	52.9	53.3	58.9	54.0	44.9	49.9	51.5	58.0	59.9	60.8	82.4
嫁入り道具としての着物の購入総額	126.4	53.6	65.6	72.0	83.9	95.3	78.5	80.7	129.7	92.8	82.4	85.6	172.1	107.1	98.5	91.3	102.5	120.4	71.3	99.6	149.8
嫁入り道具としてのパールの購入総額	25.4	22.2	23.6	12.3	26.1	28.6	29.2	21.5	23.4	33.6	28.5	20.0	40.5	29.3	22.1	21.4	28.9	24.8	41.4	23.8	37.6
賃貸費用・敷金・礼金 *2	22.8	23.7	29.4	28.6	29.4	30.7	28.5	17.8	20.2	22.0	25.2	28.8	28.5	35.3	22.8	28.5	30.3	28.2	33.3	34.8	39.0
引越し費用 *3	6.9	6.0	5.8	6.9	7.2	6.2	6.9	4.2	5.0	6.0	5.7	8.2	6.4	7.9	5.6	6.8	6.7	6.0	6.2	6.2	7.6

### ▼新婚家庭の収入・貯金

	全 体	時系列						地域別			
		13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域 計)	07年 (3地域 計)	首都圏	東海	関西
		平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)
年収 *4											
夫	430.5	428.0	443.2	462.7	451.8	472.3	443.5	453.3	394.8	408.0	
妻	300.0	308.6	316.4	304.7	306.5	287.2	271.4	314.6	282.6	282.6	
結婚資金としての貯金額											
夫	261.5	272.3	306.0	278.5	266.5	296.7	277.2	258.4	246.9	275.2	
妻	242.6	252.1	243.3	227.8	208.7	238.0	246.2	243.1	257.0	233.3	

注 \*1:「新生活準備のためにかかった費用 総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは各項目に費用が発生した人の平均金額であり、

各項目の平均金額の合計は、「新生活準備のためにかかった費用 総額」とは一致しない

注 \*2:「敷金・礼金」は、自宅を除く賃貸住宅居住者ベース

注 \*3:「引越し費用」は、引越し業者を利用した人ベース

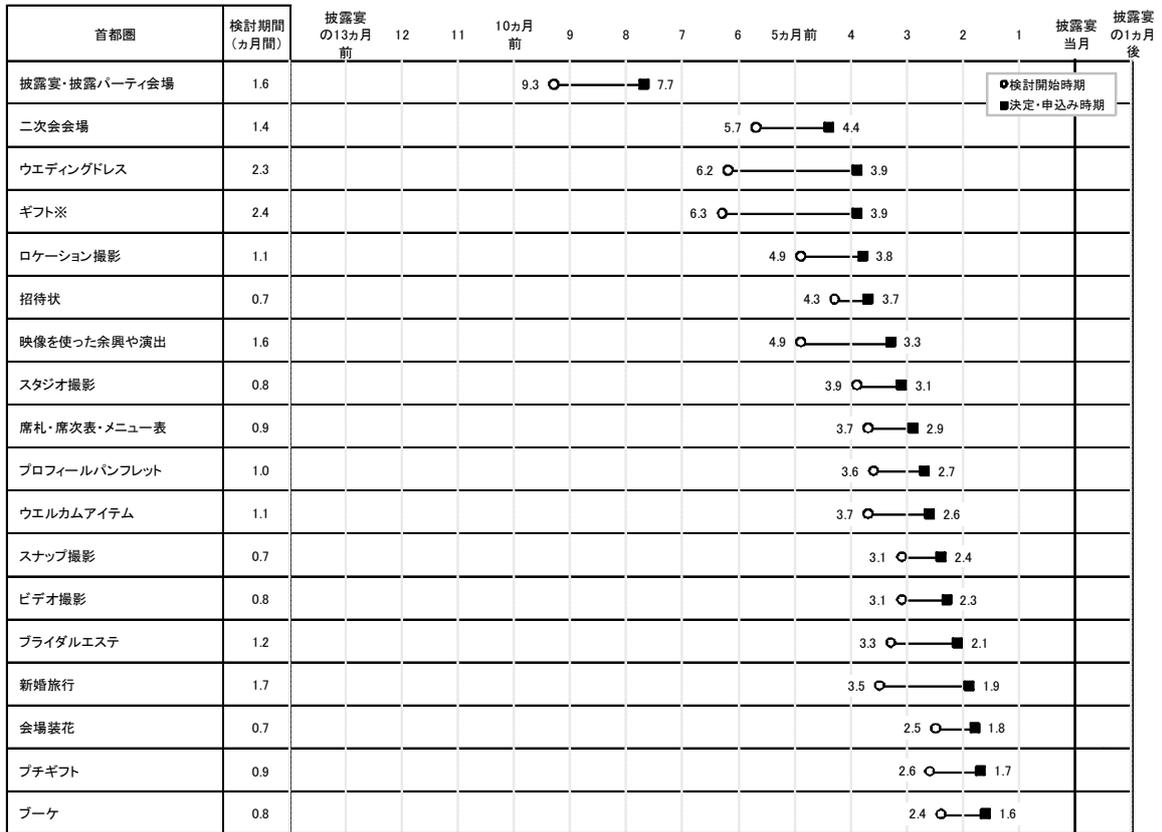
注 \*4:「年収」は、夫妻とも08年までは「夫(妻)の年収」と聞き就業者ベースで集計、09年からは「結婚前の夫(妻)の年収」と聞き全体ベースで集計



## 4. 結婚及び新生活準備に関するスケジュール

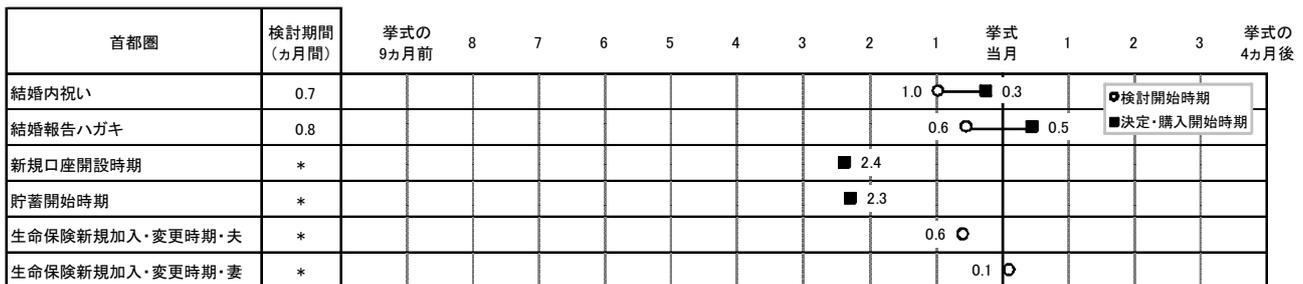
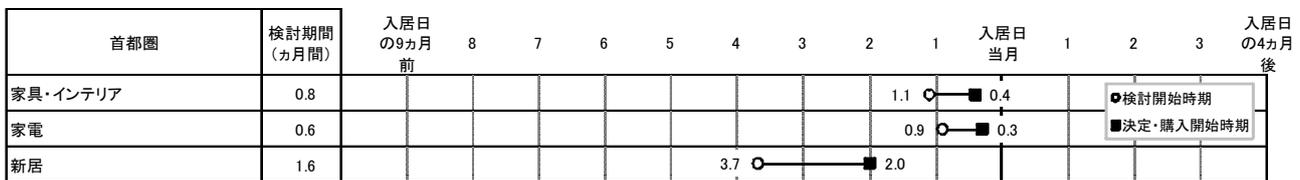
【結婚トレンド調査 2013 より】

### ■結婚に関するスケジュール [首都圏]



※ギフト:「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む  
 ※項目順は「決定・申込み時期」の早い順

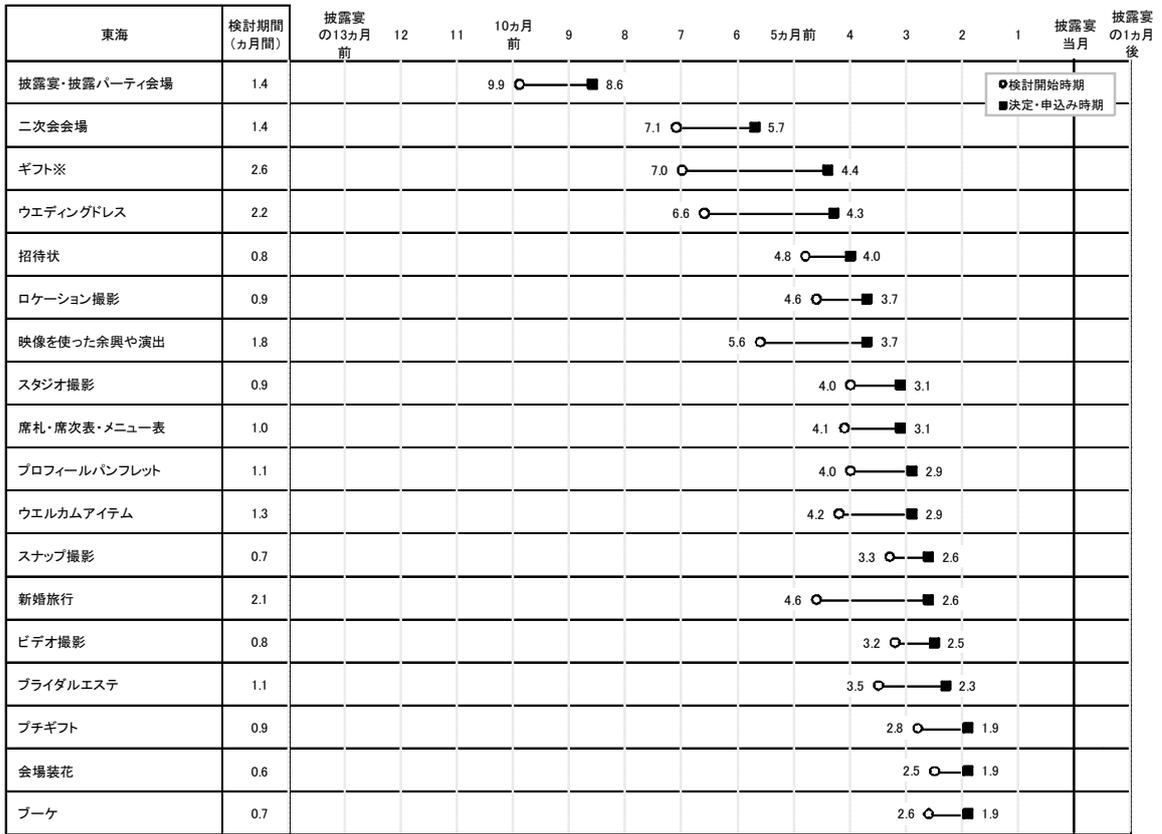
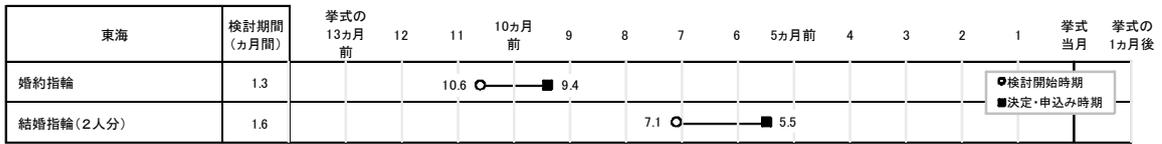
### ■新生活準備に関するスケジュール [首都圏]





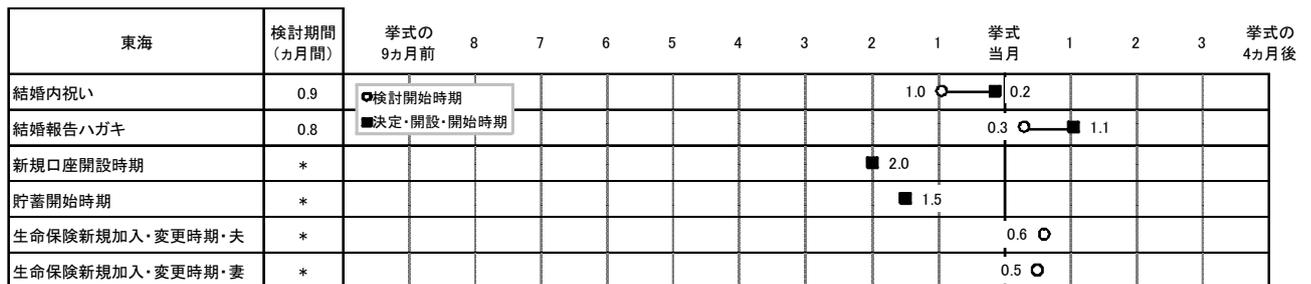
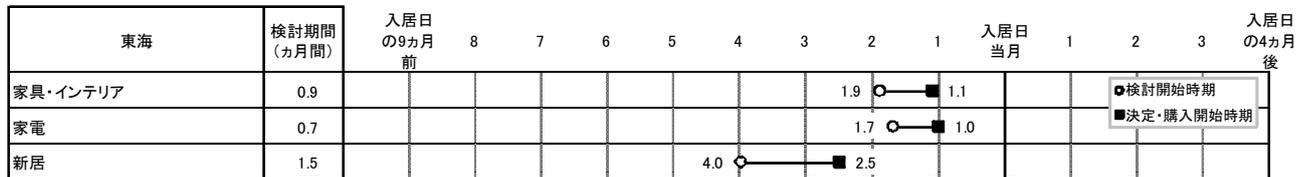
【結婚トレンド調査 2013 より】

■結婚に関するスケジュール [東海]



※ギフト:「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む  
 ※項目順は「決定・申込み時期」の早い順

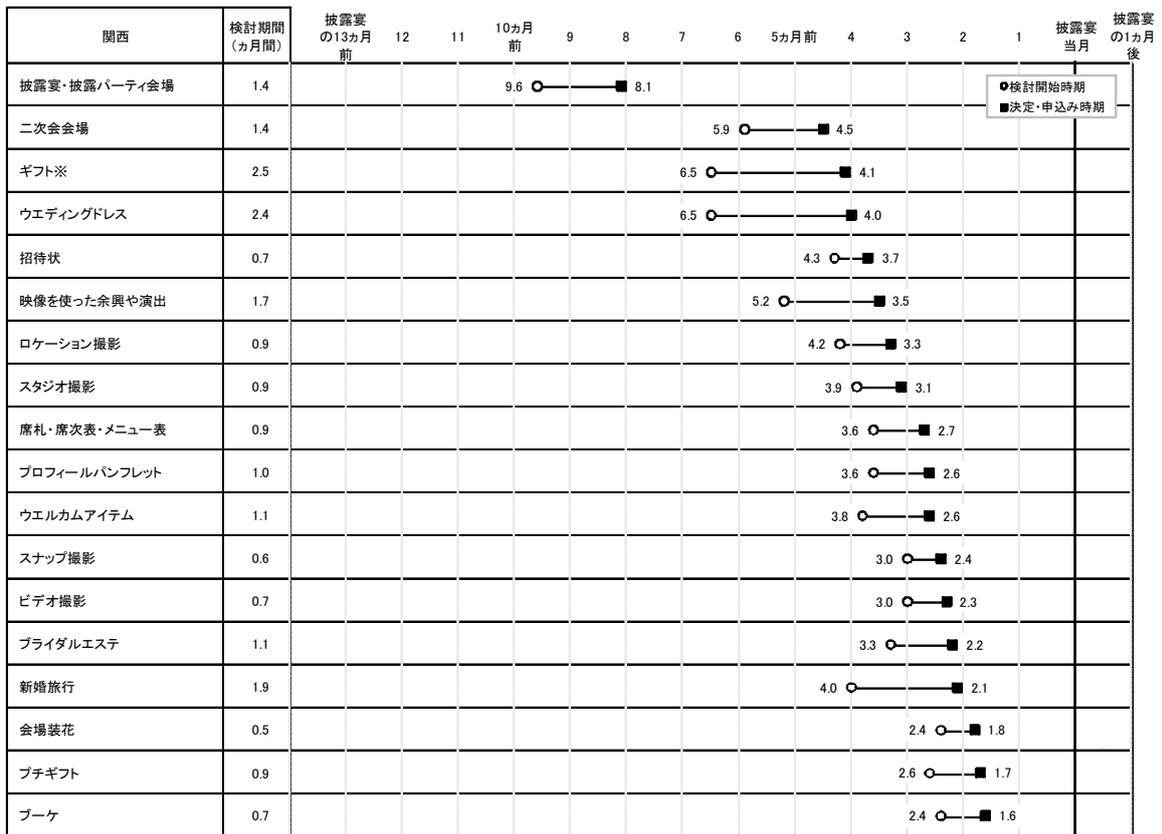
■新生活準備に関するスケジュール [東海]





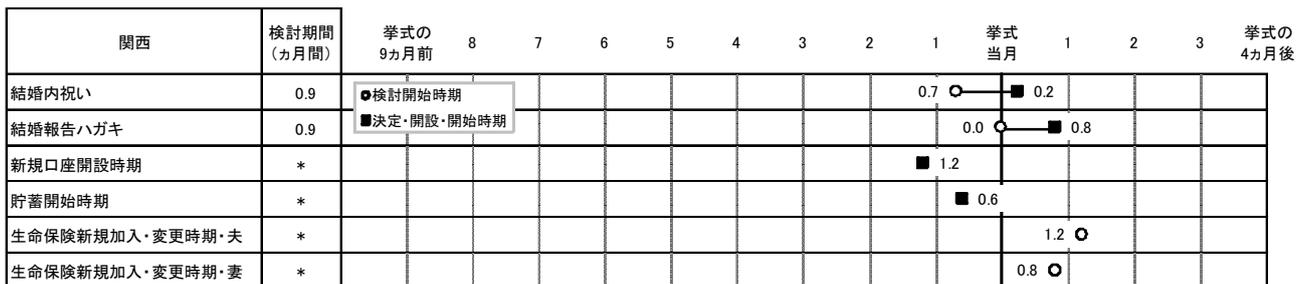
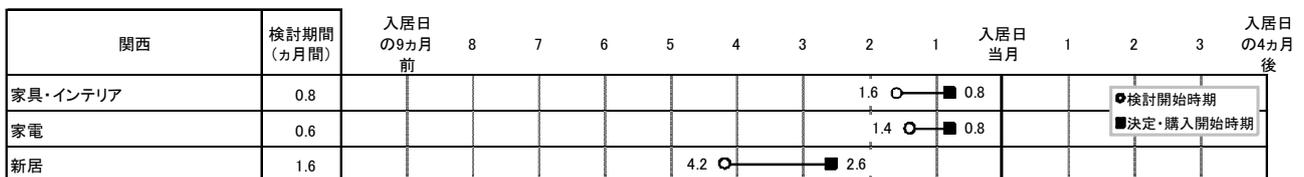
【結婚トレンド調査2013より】

■結婚に関するスケジュール [関西]



※ギフト:「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む  
 ※項目順は「決定・申込み時期」の早い順

■新生活準備に関するスケジュール [関西]



# 第1章

## 新居について



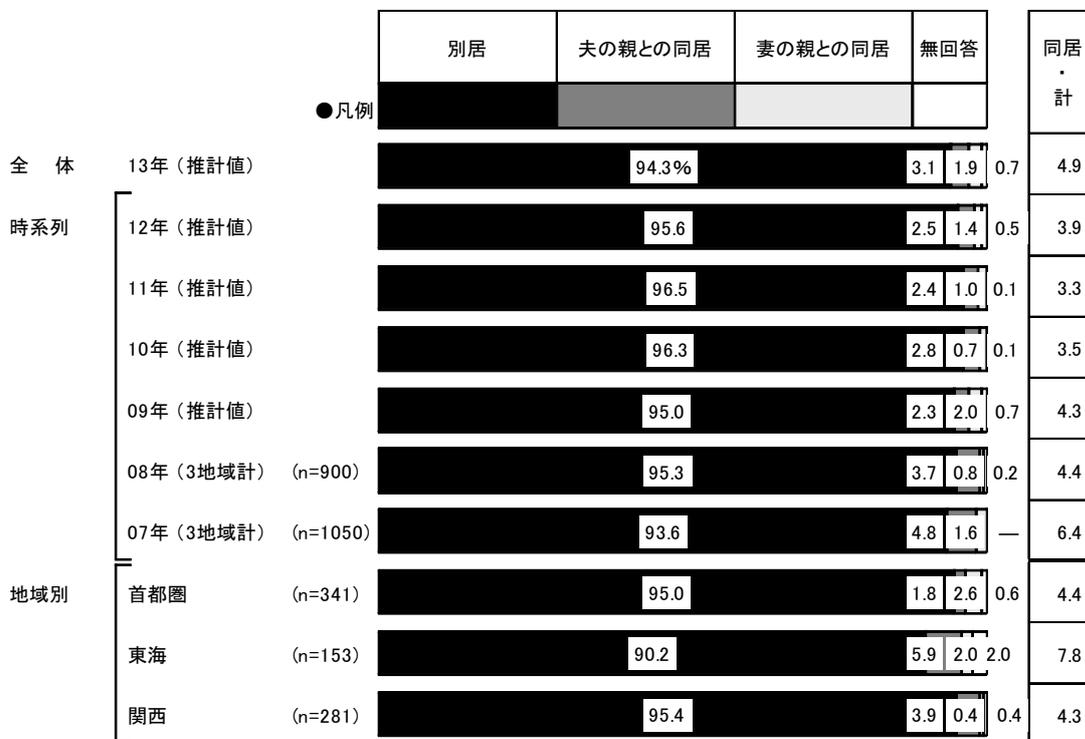


# 1. 親との同居状況

## 1) 親との同居状況

●全体に対して、親との同居状況を尋ねたところ、「別居」している人は94%であった。

■親との同居状況(全体/単一回答)

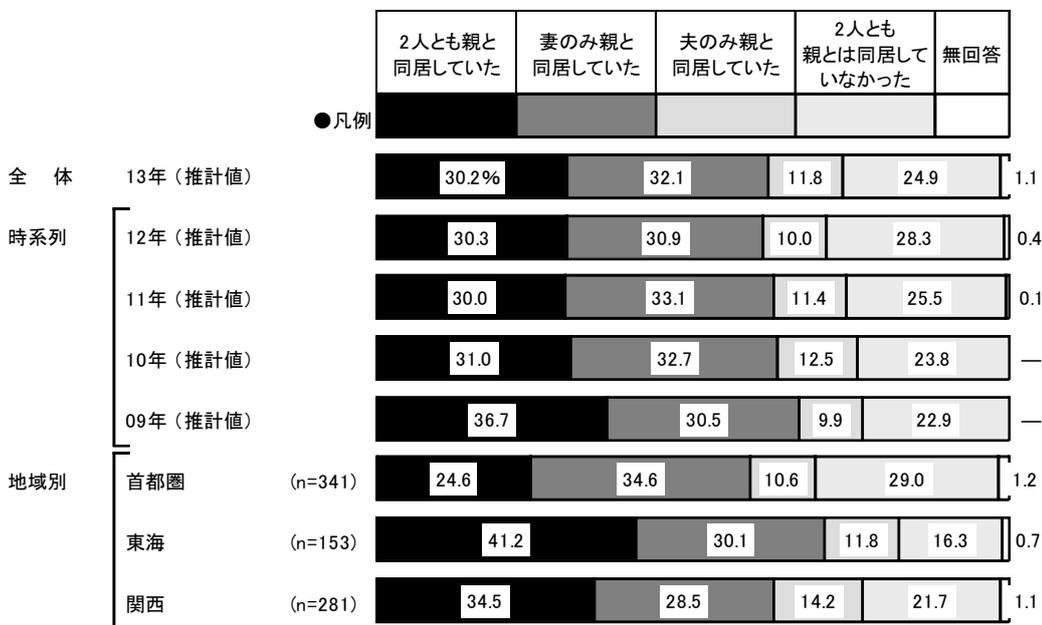




2) 一緒に住む前の親との同居状況

- 一緒に住む前の親との同居状況を尋ねたところ、「妻のみ親と同居していた」人が32%、「2人とも親と同居していた」人が30%、「2人とも親とは同居していなかった」人が25%、「夫のみ親と同居していた」人が12%であった。

■一緒に住む前の親との同居状況(全体/単一回答)

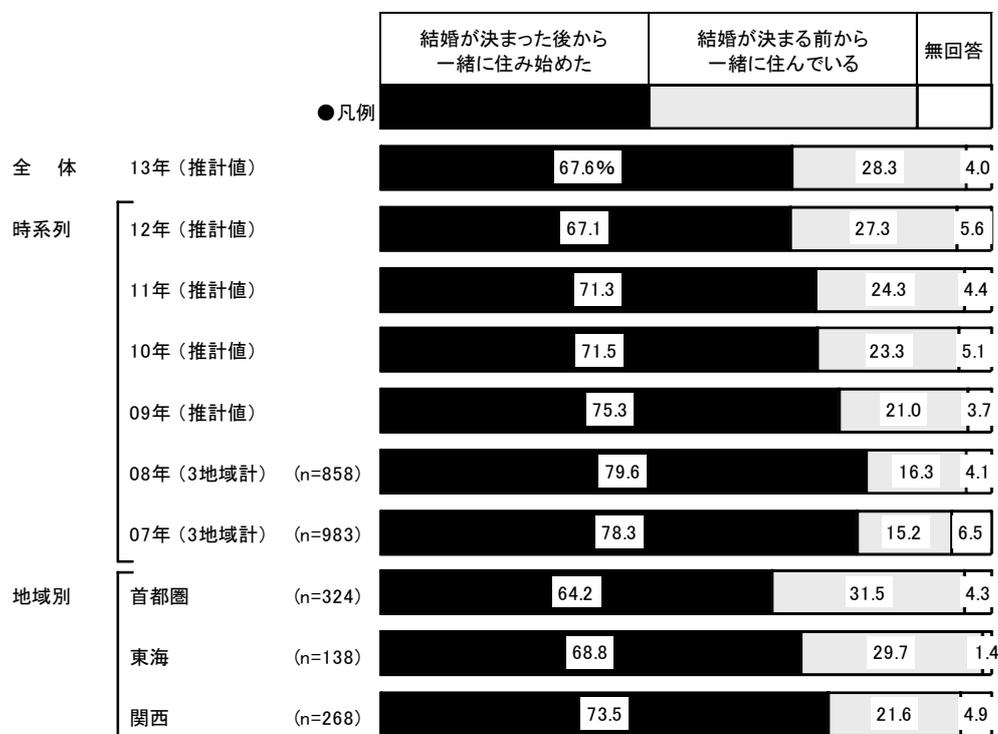




## 2. 新居と一緒に住み始めた時期

●親と別居している人に対して、新居と一緒に住み始めた時期を尋ねたところ、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人は68%であった。

■新居と一緒に住み始めたタイミング(親と別居している人/単一回答)



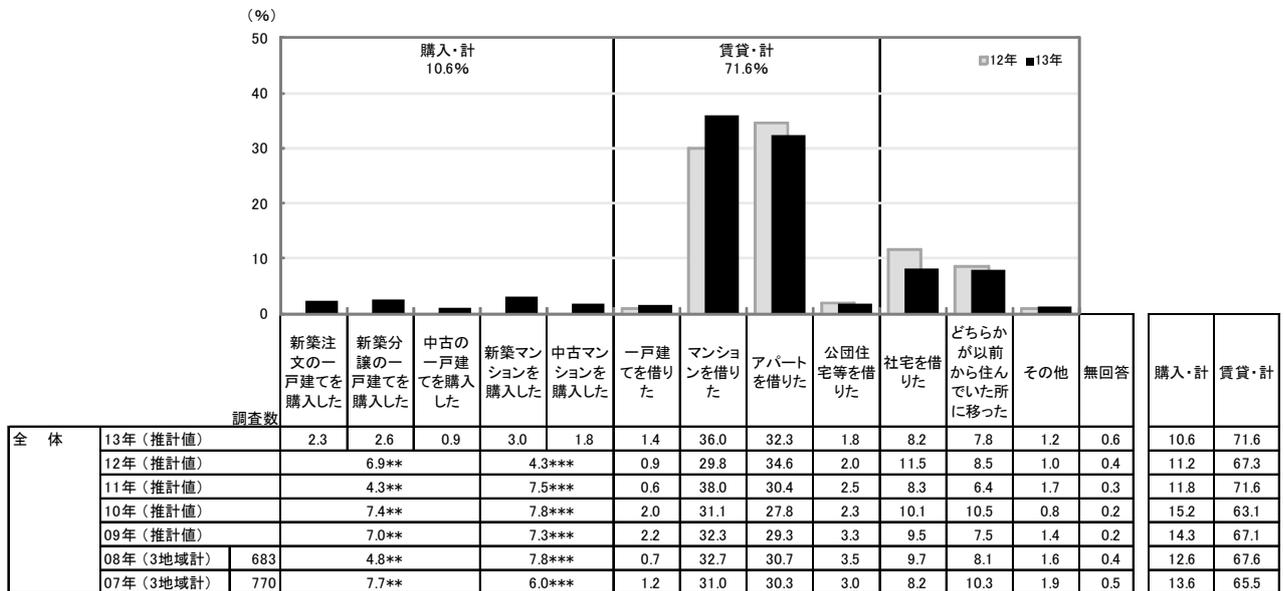


### 3. 新居の概要

#### 1) 新居の形態

●結婚が決まった後から一緒に住み始めた人に対して、新居の形態を尋ねたところ、「マンションを借りた」が36%で最も高く、次いで「アパートを借りた」が32%で続く。「賃貸・計」は72%となった。

■新居の形態(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から一緒に住み始めた人/単一回答)



\*\*12年までは「新しく一戸建てを購入・建築した」でひとつの選択肢  
 \*\*\*12年までは「新しくマンションを購入した」でひとつの選択肢

#### ▼地域別時系列比較

調査数	購入・計														賃貸・計													
	新築注文の一戸建てを購入した	新築分譲の一戸建てを購入した	中古の一戸建てを購入した	新築マンションを購入した	中古マンションを購入した	一戸建てを借りた	マンションを借りた	アパートを借りた	公団住宅等を借りた	社宅を借りた	どちらかが以前から住んでいた所に移った	その他	無回答	購入・計	賃貸・計													
首都圏	13年	208	1.0	3.4	0.5	2.9	1.9	1.4	37.5	32.2	1.9	5.8	10.6	0.5	0.5	9.6	73.1											
	12年	178	5.1**	5.1***	1.1	32.0	34.3	1.7	11.8	8.4	—	0.6	10.1	69.1														
	11年	239	2.1**	8.4***	0.4	42.3	28.0	2.9	8.4	5.9	1.7	—	10.5	73.6														
	10年	249	5.6**	8.0***	2.4	31.7	25.3	2.0	11.6	12.4	0.4	0.4	13.7	61.4														
	09年	211	4.7**	6.2***	2.8	32.2	29.4	3.3	11.8	7.6	1.4	0.5	10.9	67.8														
	08年	208	3.4**	12.0***	1.0	32.2	24.5	3.8	11.5	9.1	1.9	0.5	15.4	61.5														
	07年	250	6.0**	8.4***	1.6	30.0	27.2	3.2	11.2	10.4	1.6	0.4	14.4	62.0														
東海	13年	95	2.1	3.2	—	2.1	—	1.1	21.1	53.7	1.1	9.5	4.2	1.1	1.1	7.4	76.8											
	12年	195	5.1**	2.1***	—	21.5	53.8	2.1	7.7	5.6	2.1	—	7.2	77.4														
	11年	234	4.7**	2.1***	0.9	23.1	47.4	1.7	10.7	7.3	2.1	—	6.8	73.1														
	10年	254	6.7**	3.5***	0.4	18.1	48.8	1.2	12.2	7.1	2.0	—	10.2	68.5														
	09年	195	6.7**	4.1***	1.0	22.6	44.6	1.5	9.7	7.7	2.1	—	10.8	69.7														
	08年	236	5.1**	4.2***	0.4	24.6	47.0	1.3	11.4	4.7	1.3	—	9.3	73.3														
	07年	247	5.3**	3.6***	—	24.7	47.8	1.6	5.7	9.3	1.6	0.4	8.9	74.1														
関西	13年	197	4.6	1.0	2.0	3.6	2.5	1.5	41.1	21.8	2.0	11.7	5.1	2.5	0.5	13.7	66.5											
	12年	204	10.8**	4.4***	1.0	30.9	24.5	2.5	13.2	10.3	2.0	0.5	15.2	58.8														
	11年	221	7.7**	9.0***	0.9	39.8	24.4	2.3	6.8	6.8	1.4	0.9	16.7	67.4														
	10年	210	11.0**	10.0***	2.4	37.6	19.5	3.3	6.2	9.0	1.0	—	21.0	62.9														
	09年	237	11.0**	11.0***	1.7	38.0	20.7	4.2	5.5	7.2	0.8	—	21.9	64.6														
	08年	239	5.9**	7.5***	0.8	41.0	20.1	5.4	6.3	10.5	1.7	0.8	13.4	67.4														
	07年	273	11.4**	5.9***	1.8	37.7	17.2	4.0	7.7	11.0	2.6	0.7	17.2	60.8														

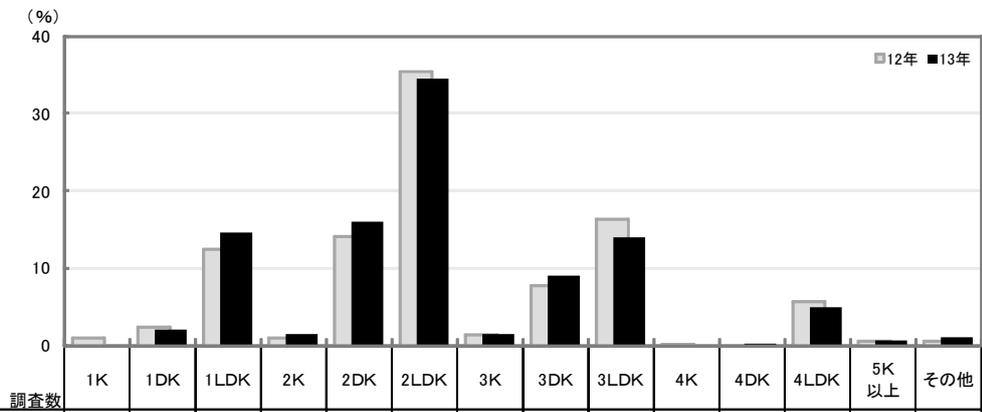


## 2) 新居の間取り

- 新居の間取りを尋ねたところ、「2LDK」が35%で最も高く、次いで「2DK」が16%、「1LDK」が15%、「3LDK」が14%で続く。

### ■新居の間取り

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／単一回答)



調査数	調査数																
	1K	1DK	1LDK	2K	2DK	2LDK	3K	3DK	3LDK	4K	4DK	4LDK	5K以上	その他	無回答		
全体	13年(推計値)	—	2.1	14.6	1.4	16.0	34.5	1.3	9.0	14.0	—	0.2	4.8	0.5	1.0	0.5	
	12年(推計値)	0.9	2.3	12.5	0.9	14.0	35.3	1.4	7.7	16.3	0.2	—	5.6	0.4	0.6	1.7	
	11年(推計値)	0.2	2.1	10.9	1.5	18.3	36.2	1.1	5.8	17.1	—	0.3	3.4	0.9	0.7	1.5	
	10年(推計値)	0.2	1.8	8.0	1.3	17.7	31.2	1.0	10.0	21.0	—	0.2	6.5	0.2	—	0.8	
	09年(推計値)	—	1.5	11.5	0.5	17.5	31.6	0.8	9.8	17.8	—	0.5	6.3	0.7	0.6	0.9	
	08年(3地域計)	625	0.2	1.1	7.0	1.1	15.7	35.7	1.8	9.0	20.3	0.2	1.0	4.5	0.8	0.8	1.0
	07年(3地域計)	687	—	0.4	6.6	1.0	15.7	34.1	1.6	10.9	20.1	0.1	0.3	6.8	1.0	0.6	0.7
地域別	首都圏	185	—	2.7	17.8	2.7	<b>23.3</b>	25.4	0.5	9.2	13.0	—	—	3.2	—	1.6	—
	東海	90	—	2.2	8.9	—	7.8	53.3	3.3	12.2	6.7	—	—	4.4	—	—	1.1
	関西	186	—	1.1	<b>12.4</b>	—	8.1	39.2	1.6	7.0	19.4	—	0.5	7.5	1.6	0.5	1.1

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

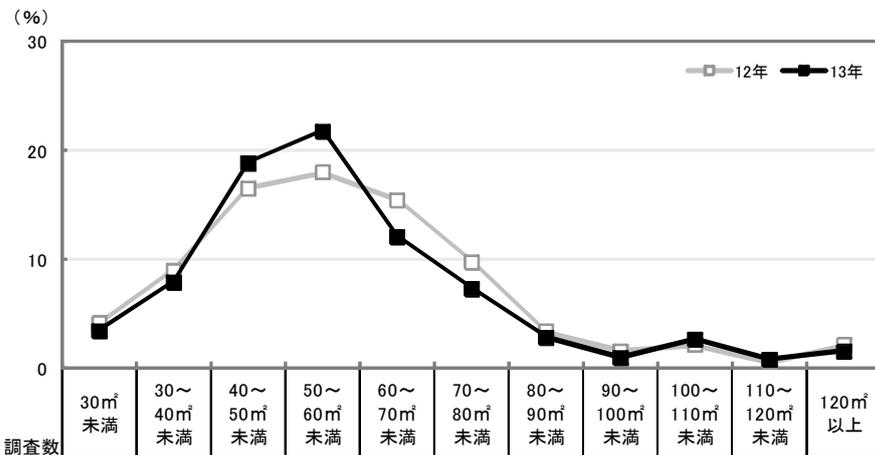


### 3) 新居の延べ床面積・専有面積

●新居の延べ床面積・専有面積を尋ねたところ、「50～60㎡未満」が22%で最も高く、次いで「40～50㎡未満」が19%、「60～70㎡未満」が12%で続く。平均は57.0㎡となった。

#### ■新居の延べ床面積・専有面積

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／単一回答)



	調査数	床面積											無回答	平均・㎡	
		30㎡未満	30～40㎡未満	40～50㎡未満	50～60㎡未満	60～70㎡未満	70～80㎡未満	80～90㎡未満	90～100㎡未満	100～110㎡未満	110～120㎡未満	120㎡以上			
全体	13年(推計値)	3.4	7.9	18.8	21.8	12.1	7.2	2.8	1.0	2.7	0.8	1.5	20.0	57.0	
	12年(推計値)	4.1	8.9	16.5	18.0	15.5	9.8	3.3	1.6	2.1	0.6	2.1	17.6	57.0	
	11年(推計値)	1.4	7.7	18.9	22.6	17.9	8.1	4.4	2.1	1.5	0.1	2.3	12.8	59.1	
	10年(推計値)	1.7	8.3	17.6	18.9	12.8	10.6	5.5	2.0	1.3	0.9	3.3	17.2	60.9	
	09年(推計値)	2.0	8.0	16.9	19.8	18.6	8.6	3.6	2.9	1.8	0.9	2.1	14.9	59.1	
	08年(3地域計)	625	1.6	8.2	15.5	22.2	15.0	8.5	3.0	2.4	1.6	0.2	2.6	19.2	59.3
	07年(3地域計)	687	2.9	5.7	16.0	20.4	14.4	8.0	3.5	2.2	1.3	1.2	3.1	21.4	61.0
地域別	首都圏	185	3.2	11.4	24.3	21.1	8.6	8.6	2.7	0.5	2.2	0.5	1.6	15.1	54.5
	東海	90	4.4	3.3	16.7	22.2	16.7	4.4	1.1	2.2	2.2	—	1.1	25.6	55.6
	関西	186	3.2	4.8	11.3	22.6	15.1	6.5	3.8	1.1	3.8	1.6	1.6	24.7	62.0
住居形態別(推計値)	購入・計	—	1.5	3.9	8.5	5.4	24.4	7.0	5.5	12.4	5.4	11.8	14.1	93.0	
	賃貸・計	3.7	9.2	22.0	23.5	13.7	4.7	1.6	0.5	0.6	0.2	—	20.3	50.7	
	社宅	5.9	5.9	12.9	24.8	8.1	8.1	8.1	—	5.1	—	—	21.1	56.1	

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

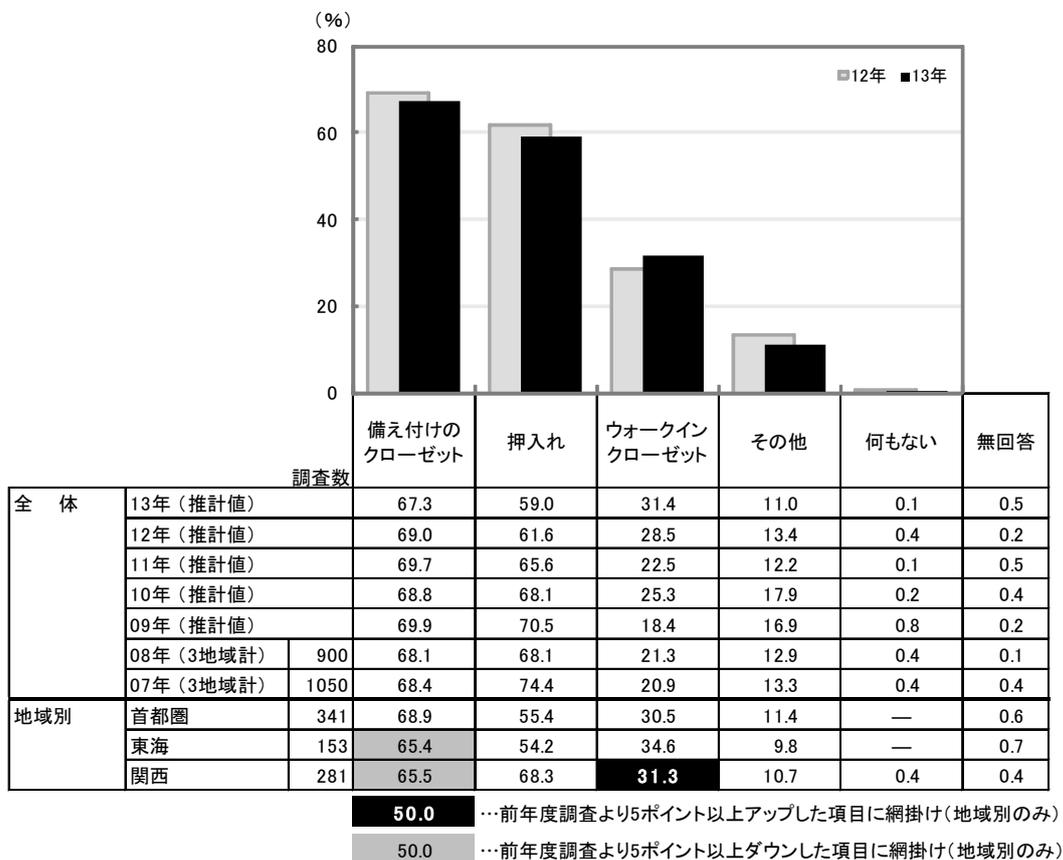
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



#### 4) 新居に備え付けられている収納スペースの種類

- 新居に備え付けられている収納スペースの種類を尋ねたところ、「備え付けのクローゼット」が67%で最も高く、次いで「押入れ」が59%、「ウォークインクローゼット」が31%で続く。

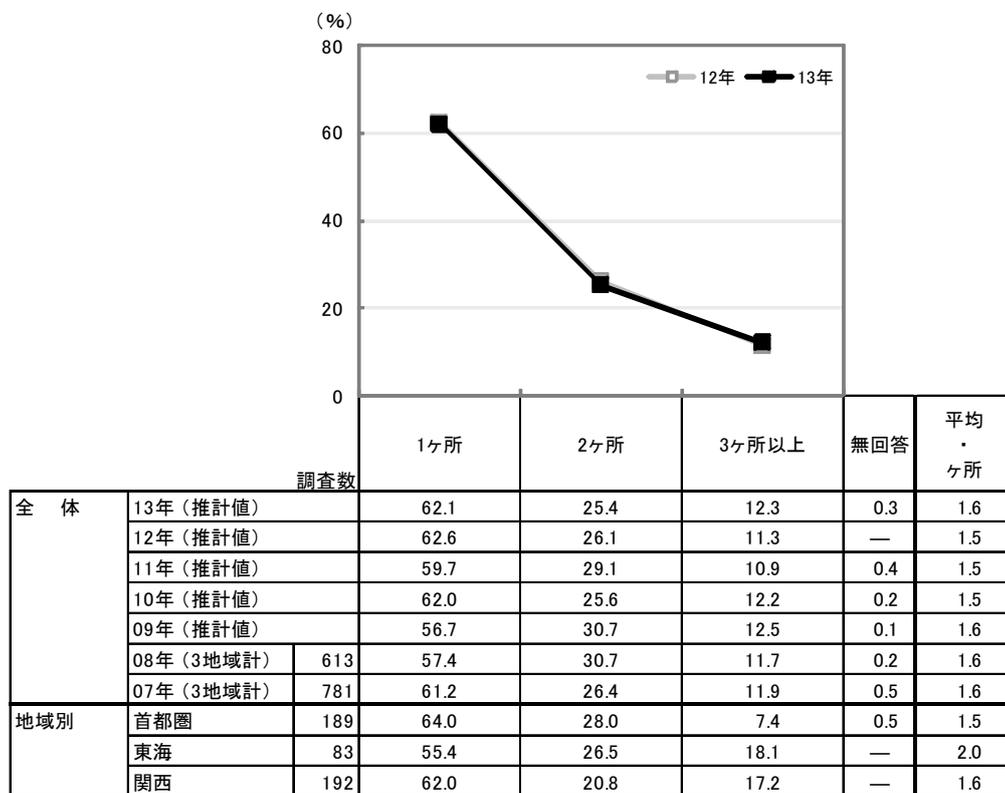
#### ■新居に備え付けられている収納スペースの種類(全体/複数回答)





- 新居に押入れが備え付けられている人に対して、その数を尋ねたところ、「1ヶ所」が62%で最も高く、次いで「2ヶ所」が25%で続く。平均は1.6ヶ所となった。

### ■新居の押入れの数(押入れ保有者/単一回答)



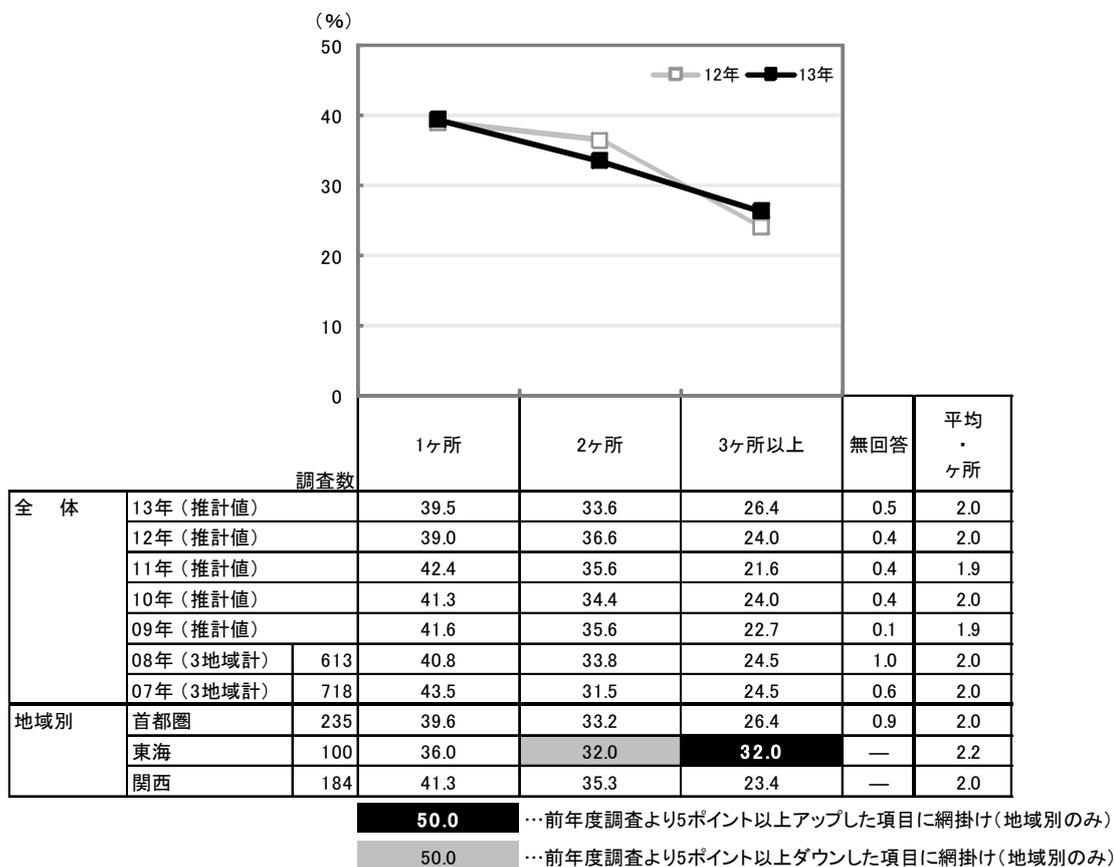
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●新居にクローゼットが備え付けられている人に対して、その数を尋ねたところ、「1ヶ所」が40%で最も高く、次いで「2ヶ所」が34%で続く。平均は2.0ヶ所となった。

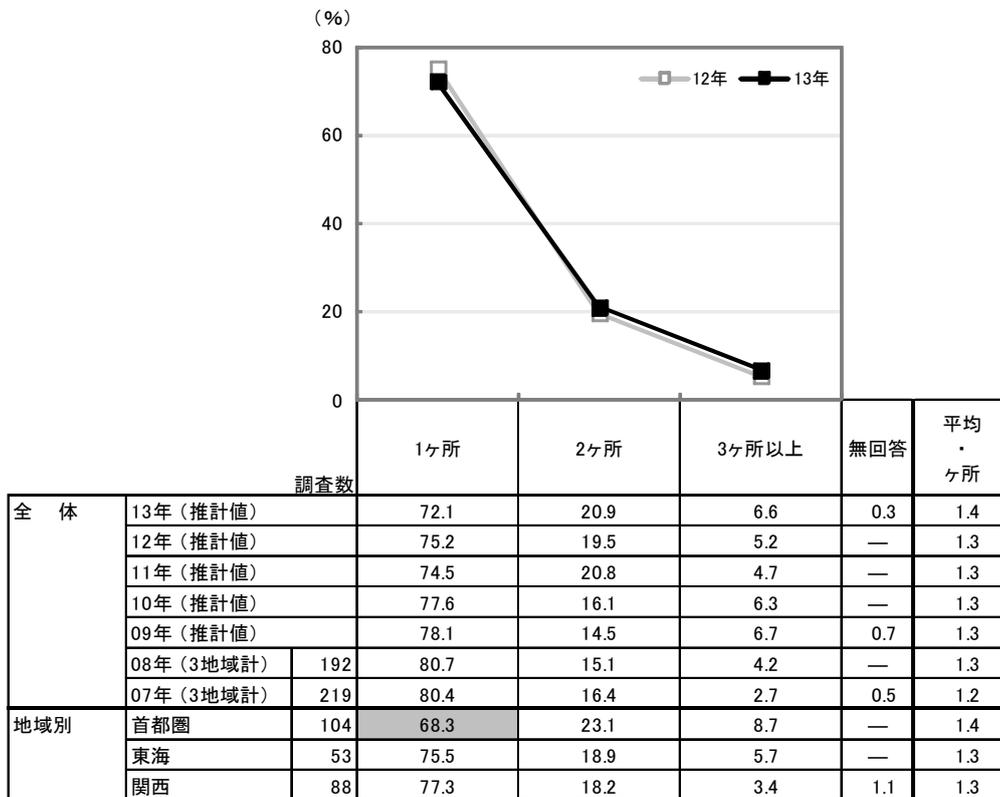
■新居に備え付けられているクローゼットの数(備え付けのクローゼット保有者/単一回答)





- 新居にウォークインクローゼットが備え付けられている人に対して、その数を尋ねたところ、「1ヶ所」が72%で最も高く、次いで「2ヶ所」が21%で続く。平均は1.4ヶ所となった。

■新居のウォークインクローゼットの数(ウォークインクローゼット保有者/単一回答)

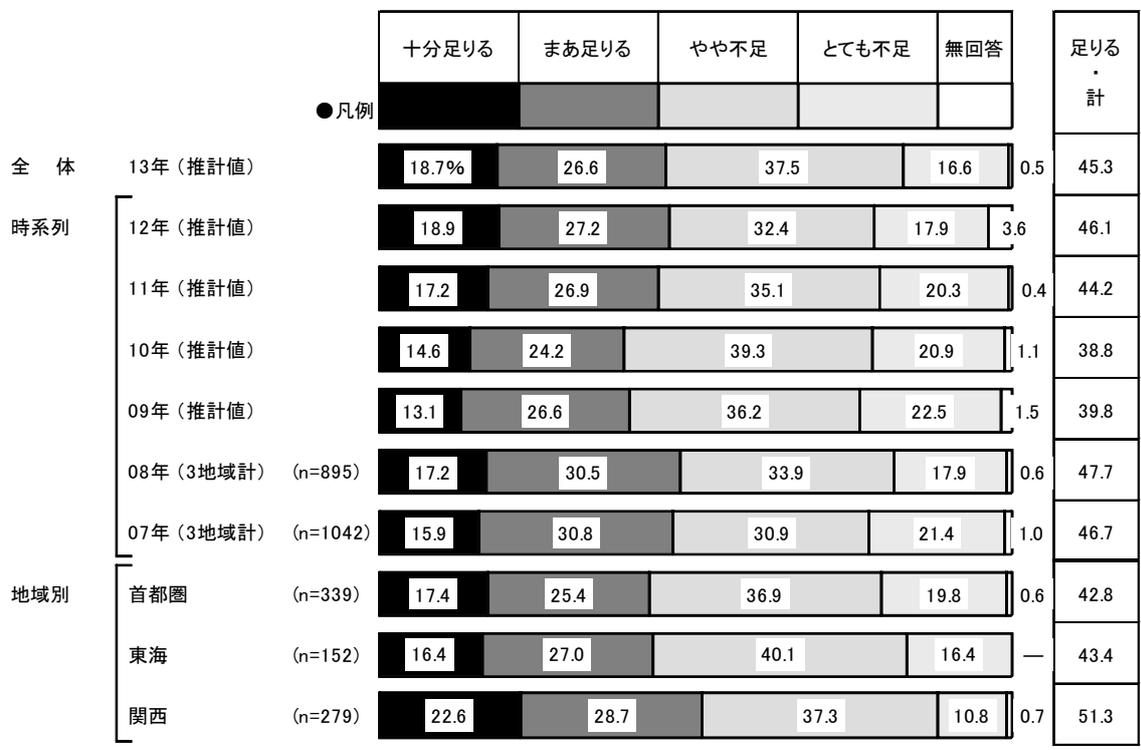


**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●新居に衣類収納スペースが備え付けられている人に対して、その充足度を尋ねたところ、「十分足りる」人は19%で、「まあ足りる」(27%)を合わせ、「足りる・計」は45%であった。

■新居に備え付けられている衣類収納スペースの充足度(備え付け衣類収納スペース保有者/単一回答)





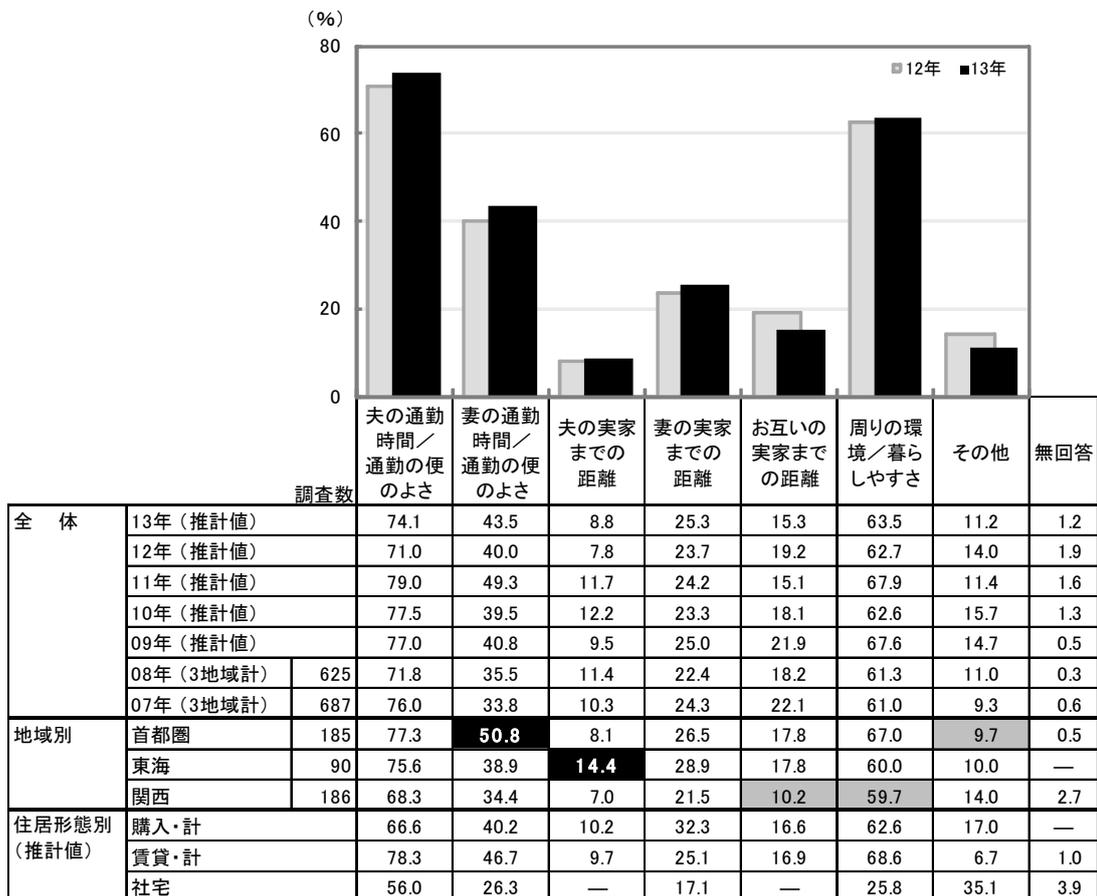
## 4. 新居を検討する際の情報源と重視点

### 1) 新居の場所を決定する際の重視点

- 結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人に対して、新居の場所を決定する際の重視点を尋ねたところ、「夫の通勤時間／通勤の便のよさ」が74%で最も高く、次いで「周りの環境／暮らしやすさ」が64%、「妻の通勤時間／通勤の便のよさ」が44%で続く。

### ■新居の場所を決定する際の重視点

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／複数回答)



**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

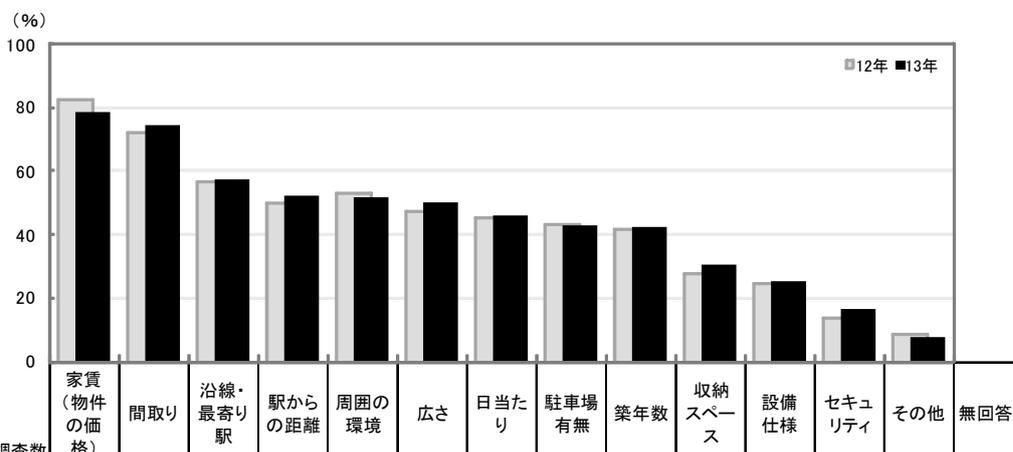


## 2) 物件を決定する際の重視点

- 物件を決定する際の重視点を尋ねたところ、「家賃(物件の価格)」が79%で最も高く、次いで「間取り」が74%、「沿線・最寄り駅」が57%で続く。

### ■物件を決定する際の重視点

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／複数回答)



調査数	家賃(物件の価格)	間取り	沿線・最寄り駅	駅からの距離	周囲の環境	広さ	日当たり	駐車場有無	築年数	収納スペース	設備仕様	セキュリティ	その他	無回答	
全体	78.7	74.4	57.2	52.4	51.6	50.3	46.1	42.7	42.2	30.5	25.5	16.4	7.8	1.1	
13年(推計値)	78.7	74.4	57.2	52.4	51.6	50.3	46.1	42.7	42.2	30.5	25.5	16.4	7.8	1.1	
12年(推計値)	82.3	72.0	56.6	50.1	53.1	47.2	45.4	42.9	41.4	27.5	24.7	13.6	8.6	2.2	
11年(推計値)	83.5	75.9	61.0	54.6	51.9	53.6	51.1	42.6	41.6	33.6	25.3	16.8	5.4	2.1	
10年(推計値)	80.7	71.8	59.0	53.7	57.9	53.2	48.1	46.0	38.8	32.6	27.6	18.4	8.1	0.9	
09年(推計値)	77.6	73.4	56.4	48.8	54.5	48.4	50.5	46.0	39.0	32.1	24.7	17.8	9.5	1.6	
08年(3地域計)	625	76.3	73.9	51.4	45.0	53.4	51.7	46.7	52.2	40.0	29.9	23.0	15.7	9.3	1.1
07年(3地域計)	687	82.1	72.9	49.2	46.9	56.3	47.2	56.2	38.3	30.7	21.4	13.7	6.7	0.9	
地域別															
首都圏	185	79.5	74.6	64.9	60.0	52.4	50.8	53.5	36.2	42.7	34.6	28.1	18.9	7.0	—
東海	90	82.2	74.4	38.9	43.3	51.1	54.4	43.3	71.1	47.8	31.1	27.8	15.6	7.8	2.2
関西	186	75.8	74.2	54.3	45.2	50.5	47.3	36.0	38.7	38.7	23.7	20.4	12.9	9.1	2.2
住居形態別(推計値)															
購入・計		75.1	83.5	55.6	49.5	63.5	59.6	52.5	40.1	18.7	29.8	33.6	15.6	3.9	1.6
賃貸・計		84.5	79.2	62.7	57.5	54.6	53.0	50.0	46.8	49.4	34.1	26.2	18.7	4.9	0.2
社宅		43.1	32.1	19.9	19.9	16.0	19.9	8.9	16.8	16.0	4.0	13.0	—	30.3	5.9

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

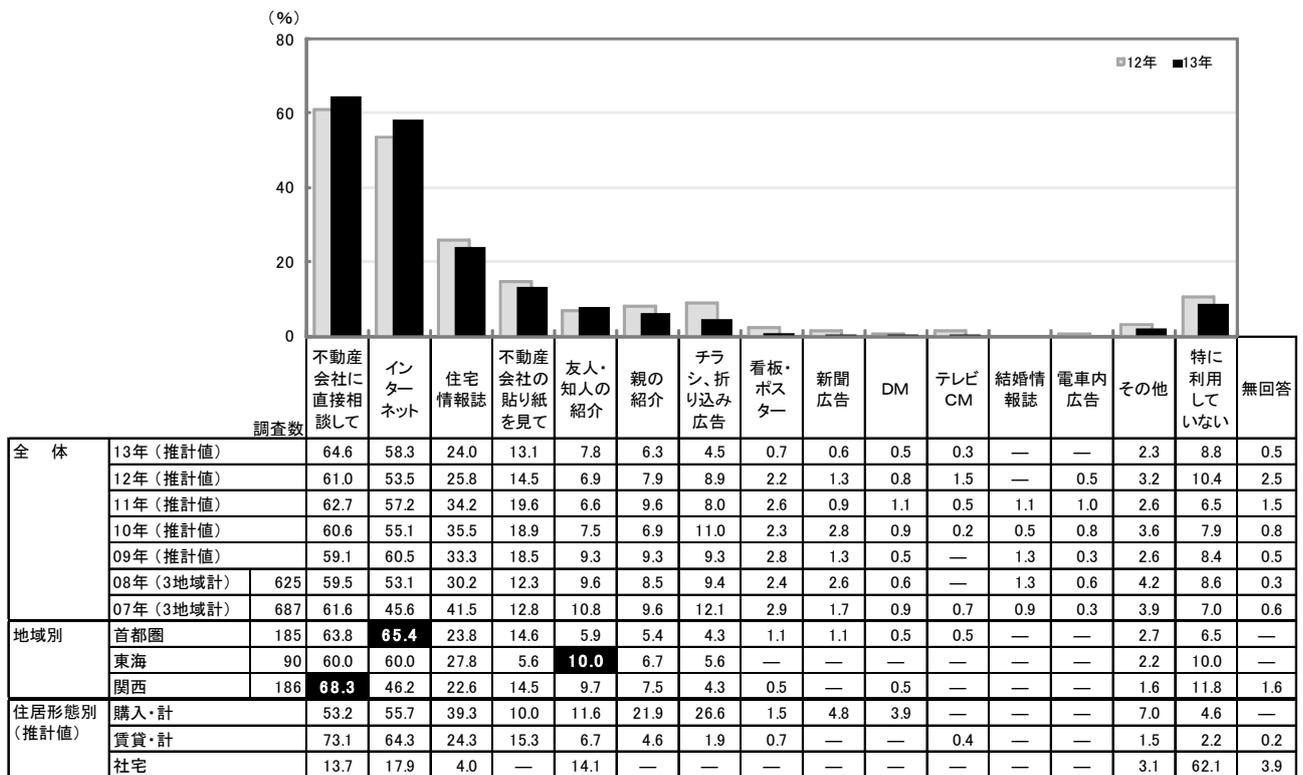


### 3) 新居を検討する際に利用した情報源

- 新居を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「不動産会社に直接相談して」が65%で最も高く、次いで「インターネット」が58%、「住宅情報誌」が24%で続く。

#### ■新居を検討する際に利用した情報源

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



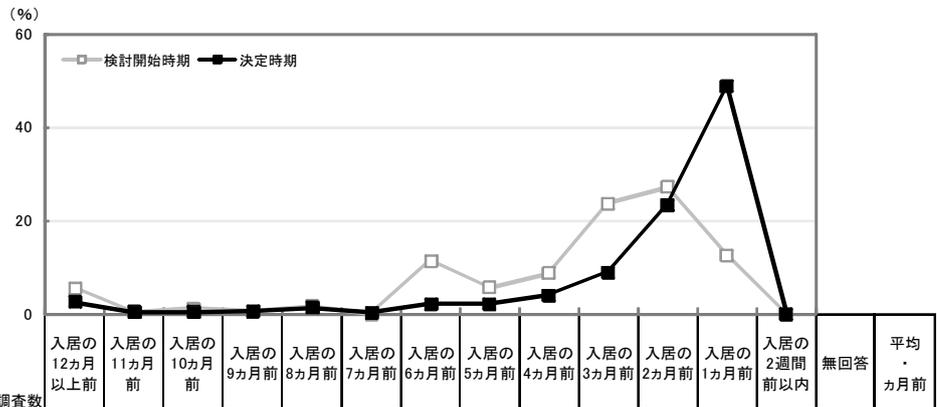
## 5. 新居の検討時期と入居のスケジュール

### 1) 新居の検討行動

- 新居の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で入居の3.9ヵ月前に検討し始め、2.3ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.6ヵ月間となった。

#### ■ 新居の検討開始時期と決定時期

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／単一回答)

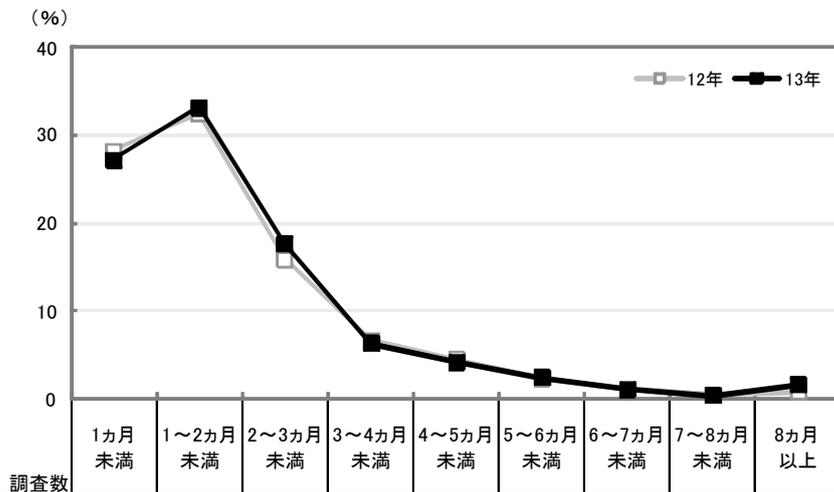


		調査数														平均・ヵ月前		
		入居の12ヵ月以上前	入居の11ヵ月前	入居の10ヵ月前	入居の9ヵ月前	入居の8ヵ月前	入居の7ヵ月前	入居の6ヵ月前	入居の5ヵ月前	入居の4ヵ月前	入居の3ヵ月前	入居の2ヵ月前	入居の1ヵ月前	入居の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前		
全体	13年(推計値)	検討開始時期	5.5	0.4	1.1	0.5	1.6	—	11.3	5.6	8.7	23.6	27.1	12.5	—	2.1	3.9	
		決定時期	2.5	0.4	0.4	0.6	1.3	0.2	2.1	2.1	4.0	8.9	23.3	48.6	—	5.8	2.3	
	12年(推計値)	検討開始時期	4.7	—	1.4	0.6	1.5	1.5	10.8	4.4	8.1	22.0	26.9	14.8	—	3.3	3.7	
		決定時期	2.0	0.3	0.9	0.7	0.6	0.3	3.3	2.0	3.1	10.0	21.4	48.2	—	7.4	2.3	
	11年(推計値)	検討開始時期	4.9	0.2	1.5	0.7	1.8	1.3	11.2	3.7	8.0	23.6	26.4	13.8	—	2.8	3.9	
		決定時期	2.3	—	0.7	0.1	1.3	1.1	2.6	2.3	3.1	7.8	21.4	49.6	—	7.8	2.3	
	10年(推計値)	検討開始時期	6.0	0.2	2.0	1.5	2.0	1.1	11.0	5.5	9.1	25.2	22.6	12.7	—	1.2	4.2	
		決定時期	2.1	—	0.9	0.2	2.0	1.8	3.2	2.2	4.4	9.1	22.0	45.6	—	6.4	2.5	
	09年(推計値)	検討開始時期	8.3	0.3	1.9	1.0	2.2	1.9	9.3	4.6	11.3	21.0	24.2	11.4	—	2.6	4.5	
		決定時期	3.9	0.2	1.0	0.5	0.8	0.7	3.8	2.1	3.9	10.5	21.6	45.3	—	5.7	2.7	
	08年(3地域計)	検討開始時期	625	8.3	0.8	2.4	0.6	2.4	1.3	12.5	5.8	10.9	18.1	22.9	11.4	—	2.7	4.8
		決定時期	625	4.0	0.3	1.4	0.5	1.6	1.1	3.8	2.7	6.6	10.4	20.6	38.9	—	8.0	3.0
07年(3地域計)	検討開始時期	687	7.6	0.1	2.3	0.7	1.7	2.0	13.7	5.2	9.8	26.1	19.2	9.0	—	2.5	4.7	
	決定時期	687	3.5	0.1	0.6	0.4	1.0	0.6	3.9	3.2	5.5	12.2	25.0	36.2	—	7.6	2.9	
地域別	首都圏	検討開始時期	185	4.9	—	1.1	—	1.1	—	13.0	6.5	8.6	23.2	26.5	14.1	—	1.1	3.7
		決定時期	185	2.2	—	—	0.5	1.1	—	1.6	2.7	3.2	8.6	20.5	54.1	—	5.4	2.0
	東海	検討開始時期	90	3.3	—	2.2	1.1	2.2	—	13.3	5.6	11.1	30.0	17.8	12.2	—	1.1	4.0
		決定時期	90	2.2	—	—	—	2.2	—	1.1	3.3	6.7	10.0	36.7	34.4	—	3.3	2.5
	関西	検討開始時期	186	7.5	1.1	0.5	1.1	2.2	—	7.5	4.3	7.5	21.0	32.8	10.2	—	4.3	4.2
		決定時期	186	3.2	1.1	1.1	1.1	1.1	0.5	3.2	0.5	3.8	8.6	21.0	47.3	—	7.5	2.6
住居形態別(推計値)	購入・計	検討開始時期	28.1	3.0	5.5	3.1	9.4	—	10.2	8.5	1.5	22.9	4.6	—	—	3.1	8.2	
		決定時期	11.7	3.0	3.0	3.9	8.6	1.5	9.4	3.9	4.6	10.3	16.4	12.7	—	11.0	5.5	
	賃貸・計	検討開始時期	2.3	—	0.6	—	0.2	—	11.8	4.6	9.9	24.5	32.0	13.1	—	1.0	3.3	
		決定時期	1.3	—	—	—	0.4	—	0.8	2.1	3.6	8.5	24.9	54.2	—	4.3	1.8	
	社宅	検討開始時期	3.1	—	—	2.0	4.0	—	6.0	11.2	9.0	19.8	17.9	21.1	—	5.9	3.5	
		決定時期	—	—	—	2.0	—	—	2.0	—	5.1	11.1	22.3	51.8	—	5.9	1.8	



■新居の検討期間

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／単一回答)



		調査数	1か月未満	1～2か月未満	2～3か月未満	3～4か月未満	4～5か月未満	5～6か月未満	6～7か月未満	7～8か月未満	8か月以上	無回答	平均・カ月間
全 体	13年 (推計値)		27.2	33.1	17.6	6.4	4.2	2.4	1.1	0.4	1.6	6.2	1.6
	12年 (推計値)		28.2	32.4	15.9	6.6	4.5	2.3	1.1	0.5	0.7	7.9	1.5
	11年 (推計値)		30.0	27.5	19.0	5.0	4.1	3.5	0.8	0.3	1.6	8.2	1.7
	10年 (推計値)		25.5	30.6	19.7	7.4	4.3	2.1	1.3	0.6	1.9	6.5	1.7
	09年 (推計値)		25.0	30.3	18.6	7.0	6.2	1.7	1.5	0.5	2.5	6.5	1.8
	08年 (3地域計)	625	25.8	29.1	17.0	6.6	5.4	3.7	1.3	0.3	2.2	8.6	1.9
	07年 (3地域計)	687	23.0	30.9	18.0	8.0	4.2	2.9	1.3	0.9	2.8	8.0	1.9
地域別	首都圏	185	26.5	29.7	19.5	8.6	4.3	3.2	1.1	—	1.1	5.9	1.6
	東海	90	28.9	34.4	18.9	2.2	6.7	2.2	1.1	1.1	1.1	3.3	1.5
	関西	186	27.4	37.6	14.0	4.8	2.7	1.1	1.1	0.5	2.7	8.1	1.6
住居形態別 (推計値)	購入・計		11.7	25.6	25.8	8.7	4.8	1.5	7.8	—	1.5	12.5	2.4
	賃貸・計		28.3	36.4	16.6	5.5	3.8	2.8	—	0.5	1.5	4.6	1.5
	社宅		35.1	18.8	16.0	12.1	7.1	—	2.0	—	3.1	5.9	1.6

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

	07年 (3地域計)	08年 (3地域計)	09年 (推計値)	10年 (推計値)	11年 (推計値)	12年 (推計値)	13年 (推計値)
検討開始時期(カ月前)	4.7	4.8	4.5	4.2	3.9	3.7	3.9
決定時期(カ月前)	2.9	3.0	2.7	2.5	2.3	2.3	2.3
検討期間(カ月間)	1.9	1.9	1.8	1.7	1.7	1.5	1.6

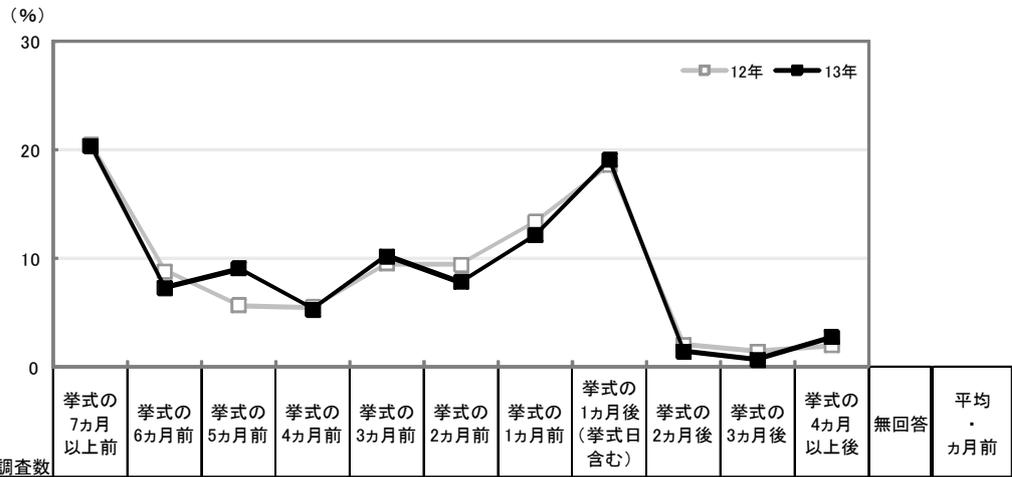


## 2) 新居に住み始めた時期

- 新居に住み始めた時期を尋ねたところ、「挙式の7ヵ月以上前」が20%で最も高く、次いで「挙式の1ヵ月後(挙式日含む)」が19%、「挙式の1ヵ月前」が12%、「挙式の3ヵ月前」が10%で続く。平均は挙式の3.7ヵ月前となった。

### ■新居に住み始めた時期

(親と別居している人のうち、結婚が決まった後から新しい住居で一緒に住み始めた人／単一回答)



**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

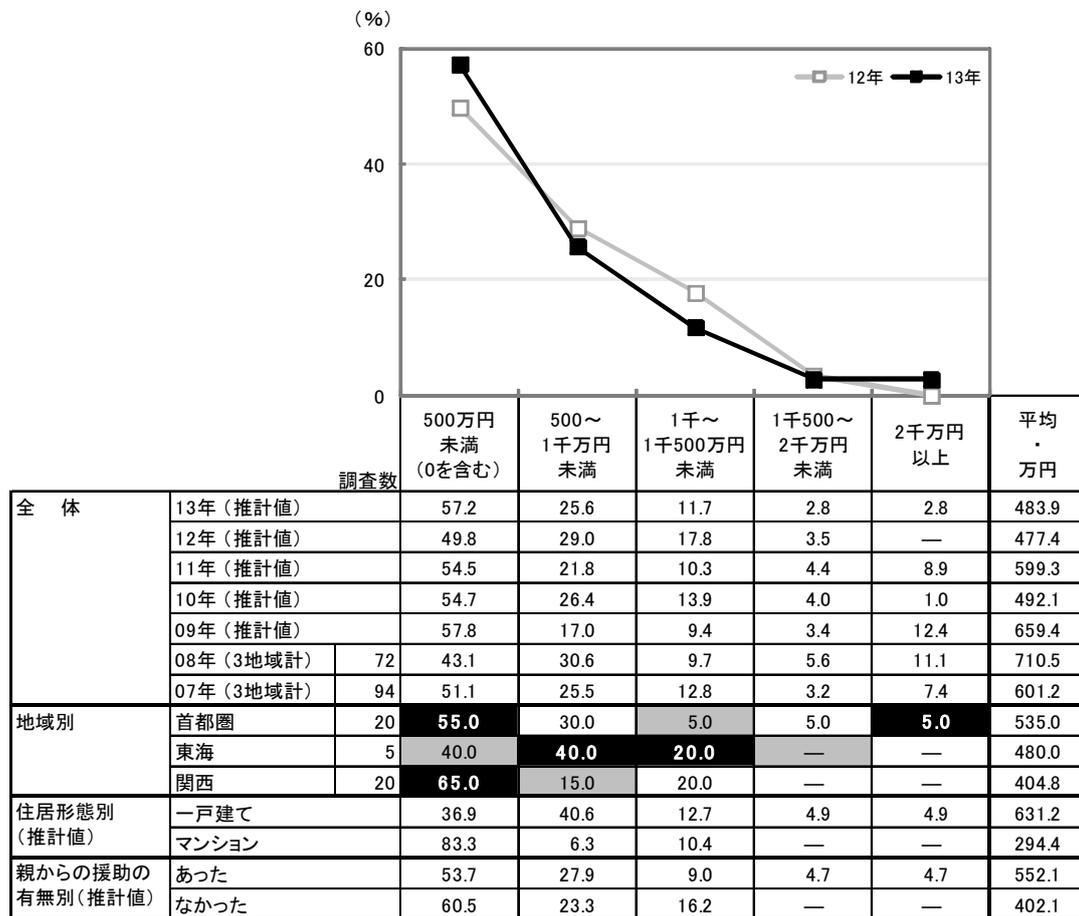


## 6. 新居のための準備費用

### 1) 新居の購入額

- 新居を購入または新築した人に対して、新居の頭金を尋ねたところ、「500万円未満(0を含む)」が57%で最も高く、次いで「500～1千万円未満」が26%、「1千～1千500万円未満」が12%で続く。平均は483.9万円となった。

#### ■新居の購入額【頭金】(新居を購入または新築した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

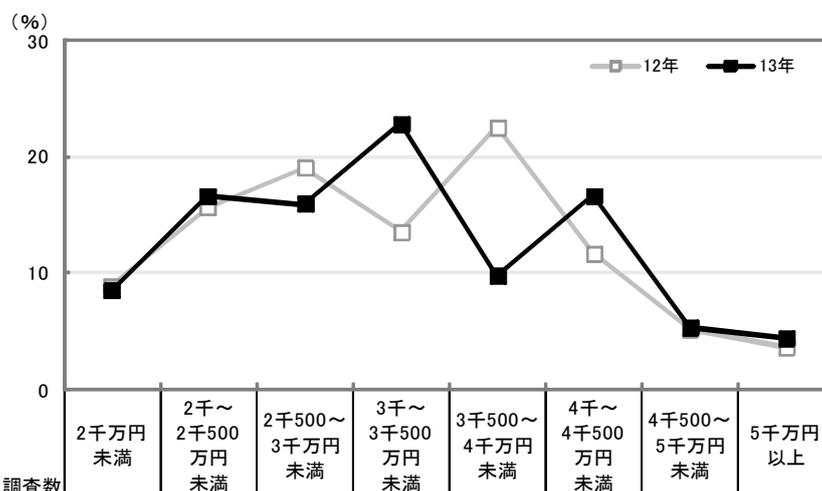
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●新居の購入額を尋ねたところ、「3千～3千500万円未満」が23%で最も高く、次いで「2千～2千500万円未満」と「4千～4千500万円未満」がともに17%、「2千500～3千万円未満」が16%で続く。平均は3160.4万円となった。

■新居の購入額【物件総額】(新居を購入または新築した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	2千円未満	2千～2千500万円未満	2千500～3千万円未満	3千～3千500万円未満	3千500～4千万円未満	4千～4千500万円未満	4千500～5千万円未満	5千万円以上	平均・万円
全 体	13年(推計値)		8.5	16.6	15.9	22.8	9.7	16.6	5.4	4.4	3160.4
	12年(推計値)		8.9	15.6	19.0	13.6	22.5	11.7	5.2	3.7	3154.9
	11年(推計値)		12.6	8.0	14.4	19.9	9.9	12.4	5.6	17.3	3445.1
	10年(推計値)		11.6	9.0	14.6	25.6	16.1	12.6	1.5	9.1	3190.4
	09年(推計値)		17.7	7.7	18.6	25.0	16.3	6.1	2.6	6.0	2965.6
	08年(3地域計)	82	15.9	6.1	18.3	19.5	14.6	13.4	4.9	7.3	3192.7
	07年(3地域計)	99	15.2	9.1	21.2	20.2	16.2	9.1	7.1	2.0	3030.1
地域別	首都圏	20	—	<b>15.0</b>	20.0	<b>20.0</b>	15.0	15.0	10.0	<b>5.0</b>	3472.0
	東海	6	—	16.7	16.7	<b>33.3</b>	—	<b>16.7</b>	—	<b>16.7</b>	3430.0
	関西	21	<b>23.8</b>	19.0	9.5	23.8	4.8	<b>19.0</b>	—	—	2614.8
住居形態別(推計値)	一戸建て		8.9	21.2	18.2	9.0	13.9	21.2	—	7.7	3189.6
	マンション		8.1	10.4	12.7	41.7	4.0	10.4	12.7	—	3120.4
親からの援助の有無別(推計値)	あった		8.4	12.9	23.4	20.2	11.6	11.7	4.4	7.3	3237.5
	なかった		9.5	19.7	4.8	29.4	7.5	21.7	7.5	—	3016.6

※「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

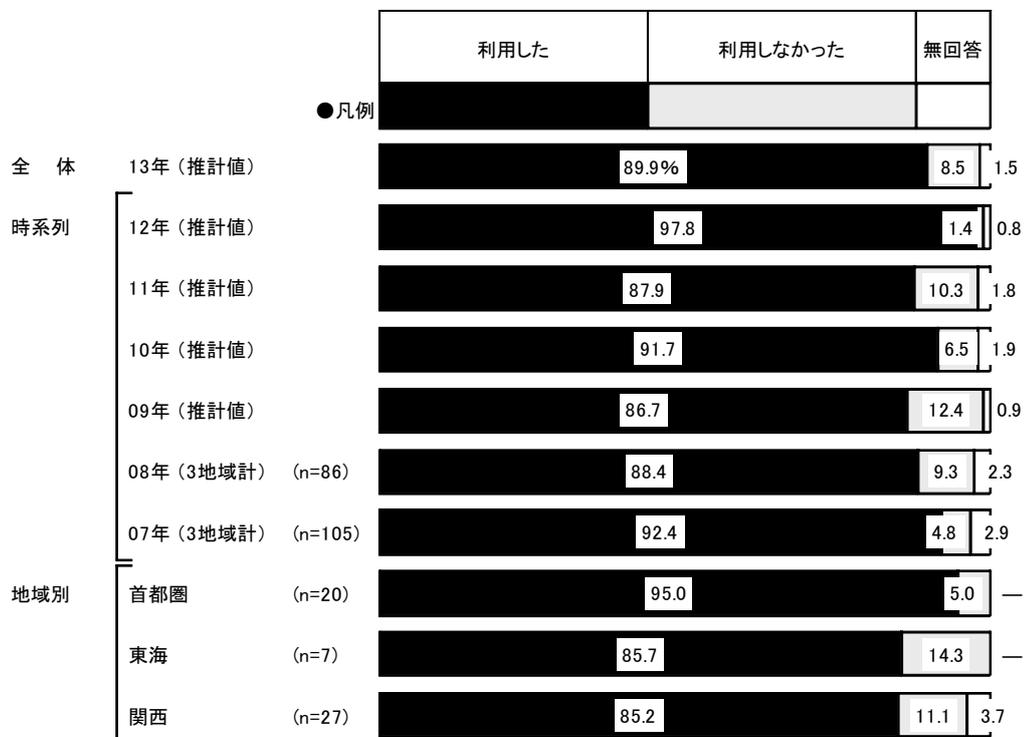
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



## 2) 住宅ローンの利用状況

●新居の購入・新築時に住宅ローンを利用したかを尋ねたところ、「利用した」人は90%であった。

■新居の購入・新築時の住宅ローンの利用状況(新居を購入または新築した人／単一回答)



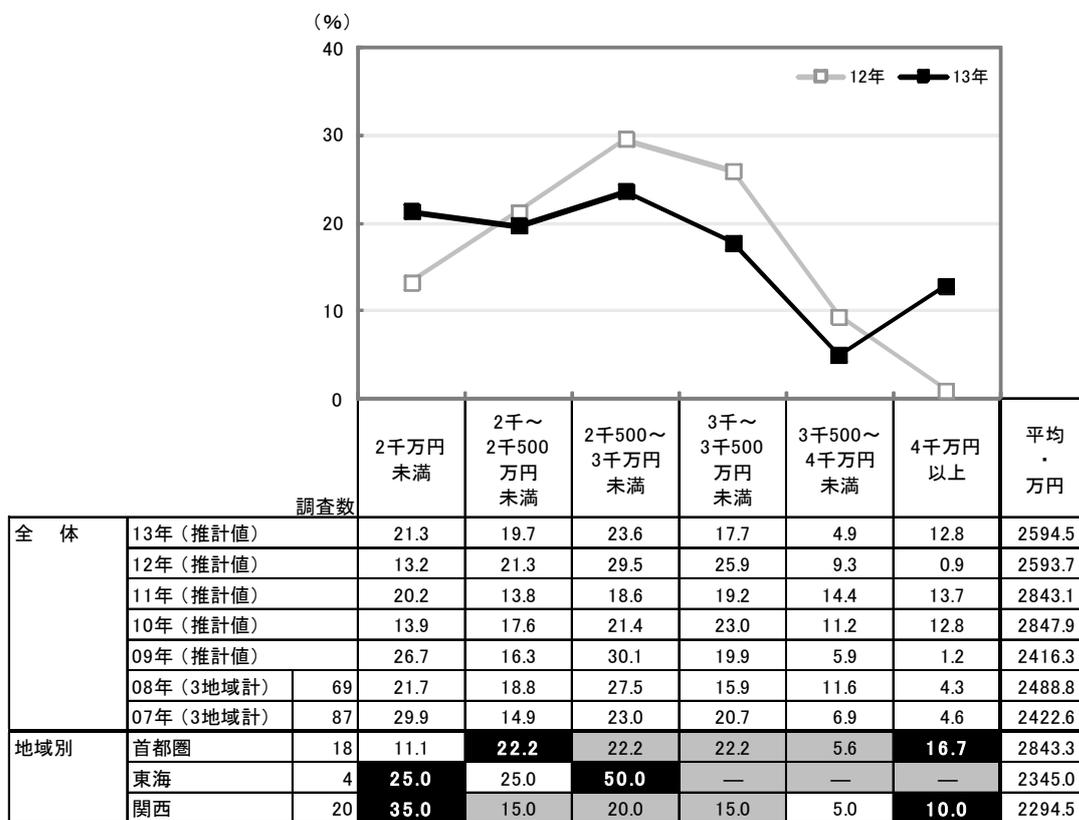
※「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象



### 3) 住宅ローンの借入金額

●住宅ローン利用者に対して、住宅ローンの借入金額を尋ねたところ、「2千500～3千万円未満」が24%で最も高く、次いで「2千万円未満」が21%、「2千～2千500万円未満」が20%、「3千～3千500万円未満」が18%で続く。平均は2594.5万円となった。

#### ■住宅ローンの借入金額(住宅ローン利用者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

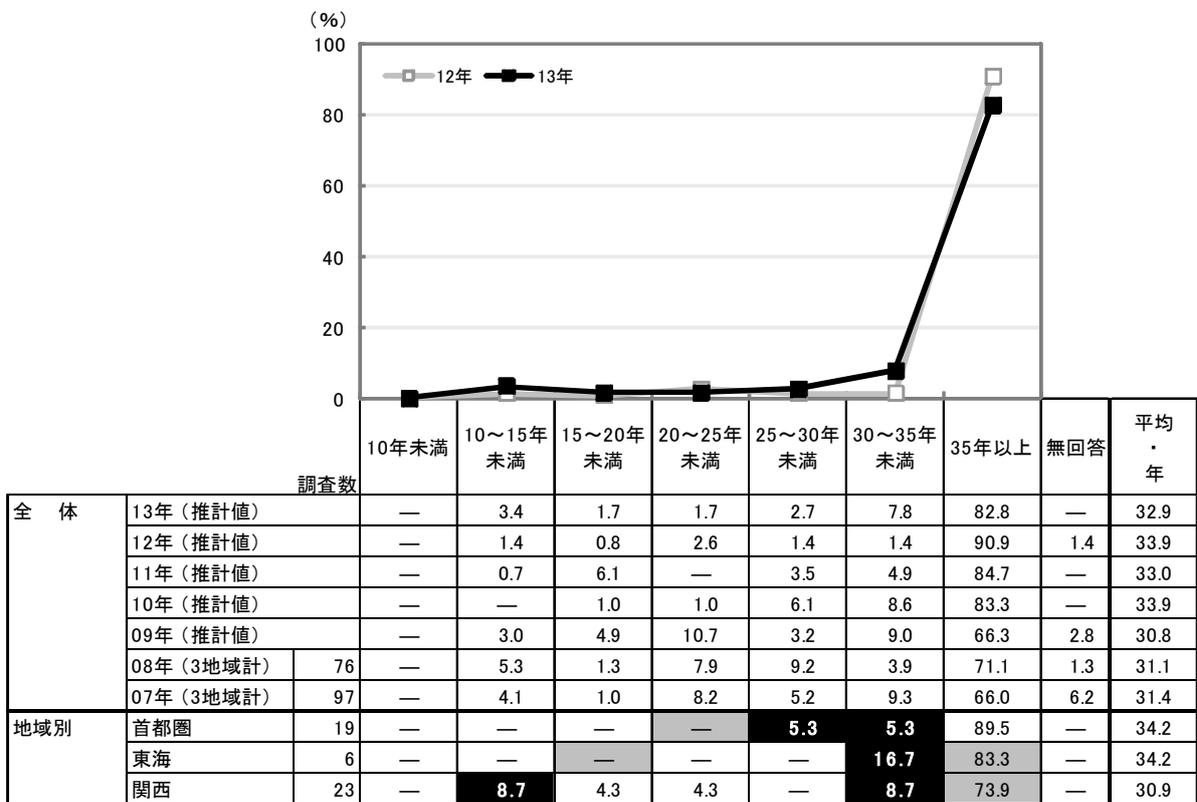
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4) 住宅ローンの返済期間

●住宅ローンの返済期間を尋ねたところ、「35年以上」が83%で最も高い。平均は32.9年となった。

■住宅ローンの返済期間(住宅ローン利用者/単一回答)



※「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象  
 ※09年までは住宅ローンの返済期間が「35年以内」の人のみを集計対象としている

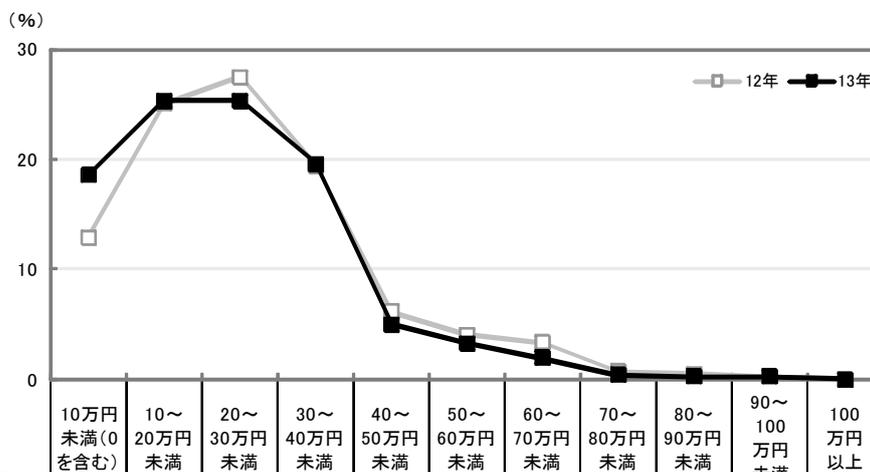
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



5) 賃貸費用／敷金・礼金

●社宅以外の賃貸住宅居住者に対して、賃貸費用のうち敷金・礼金を尋ねたところ、「10～20万円未満」と「20～30万円未満」がともに25%で最も高く、次いで「30～40万円未満」が20%、「10万円未満(0を含む)」が19%で続く。平均は22.0万円となった。

■賃貸費用【敷金・礼金】(社宅以外の賃貸住宅居住者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



調査数	調査年											平均・万円							
	13年(推計値)	12年(推計値)	11年(推計値)	10年(推計値)	09年(推計値)	08年(3地域計)	07年(3地域計)	10万円未満(0を含む)	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満		40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上
全体	13年(推計値)	12年(推計値)	11年(推計値)	10年(推計値)	09年(推計値)	08年(3地域計)	07年(3地域計)	10万円未満(0を含む)	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
地域別	首都圏	136	19.1	24.3	23.5	20.6	5.9	3.7	2.2	0.7	—	—	—	—	—	—	—	—	22.8
	東海	60	20.0	38.3	26.7	13.3	—	—	1.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.8
	関西	114	16.7	20.2	28.1	21.1	6.1	4.4	1.8	—	0.9	0.9	—	—	—	—	—	—	22.8
住居形態別(推計値)	マンションを借りた	10.0	20.9	28.4	23.5	7.4	4.8	3.2	0.8	0.5	0.5	—	—	—	—	—	—	—	26.1
	アパートを借りた	26.9	30.9	22.3	15.9	2.0	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.5
	公団住宅等を借りた	36.7	—	31.9	12.2	19.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19.9
親からの援助の有無別(推計値)	あった	17.6	23.2	25.8	20.5	4.6	3.6	4.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.4
	なかった	18.1	25.4	26.0	19.5	5.2	3.3	1.6	0.5	—	0.3	—	—	—	—	—	—	—	22.0

※「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

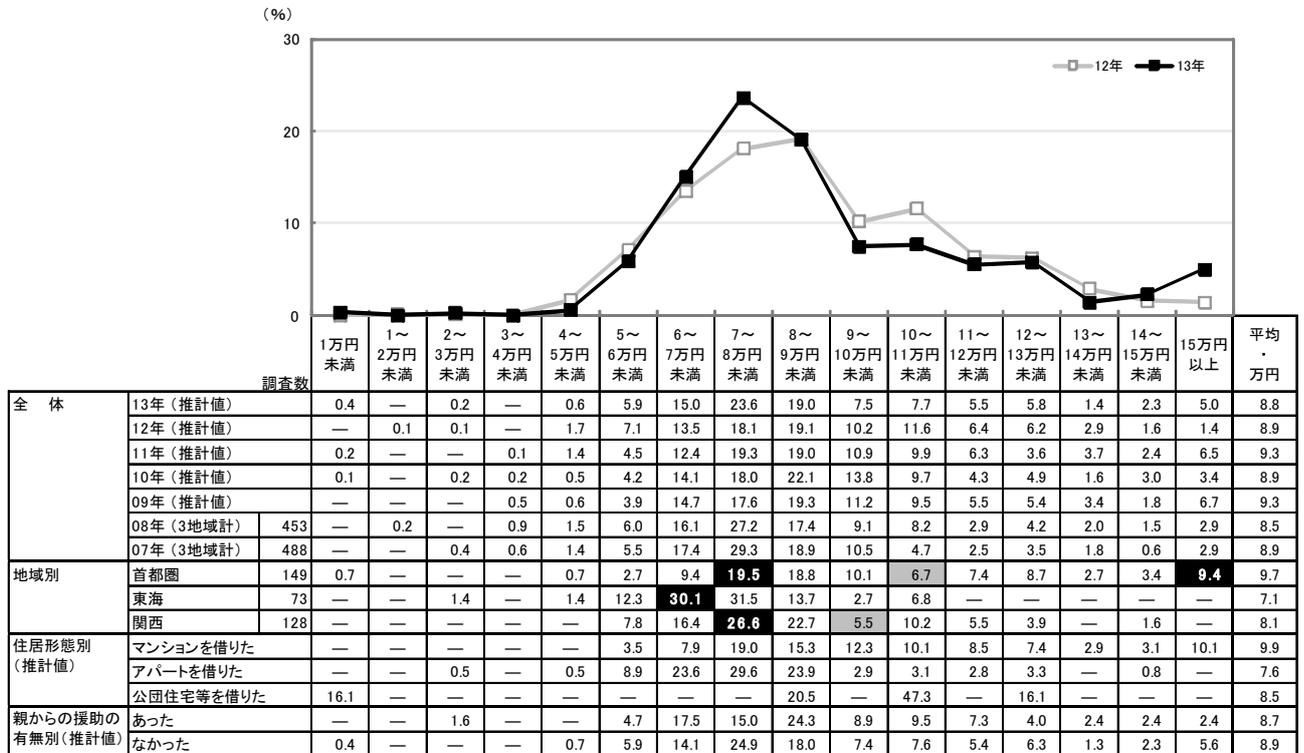
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



6) 賃貸費用／家賃

● 賃貸費用のうち1ヵ月分の家賃を尋ねたところ、「7～8万円未満」が24%で最も高く、次いで「8～9万円未満」が19%、「6～7万円未満」が15%で続く。平均は8.8万円となった。

■ 賃貸費用【1ヵ月分の家賃】(社宅以外の賃貸住宅居住者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



※「親と別居している」人のうち、「結婚が決まった後から一緒に住み始めた」人が対象

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

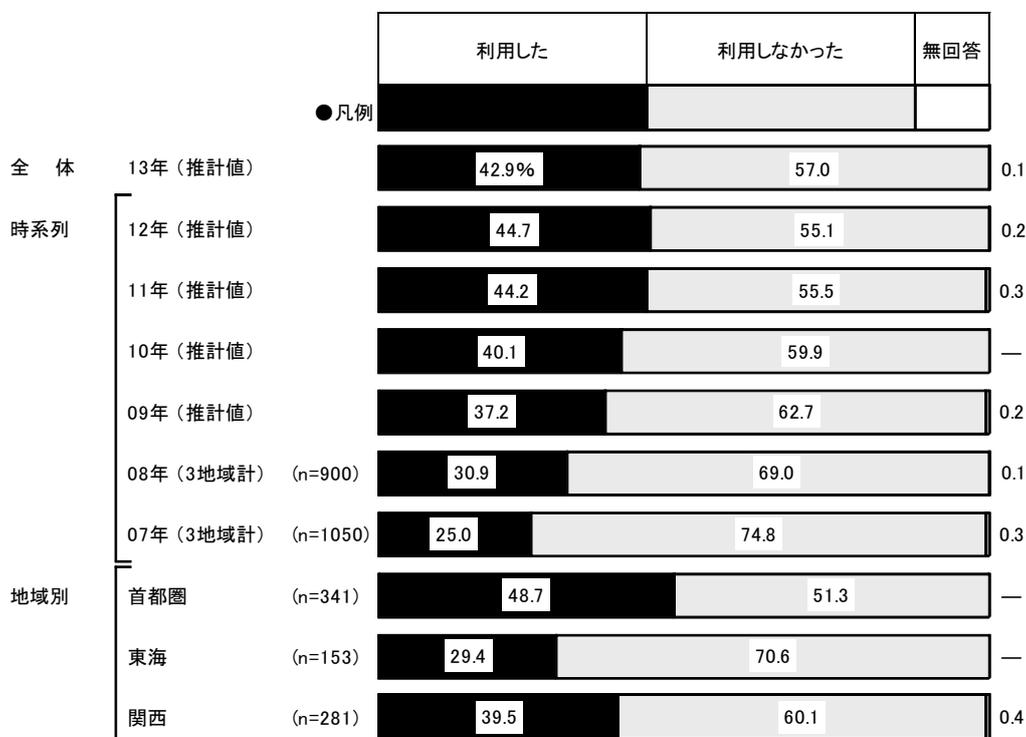


## 7. 引越し費用

### 1) 引越し業者の利用状況

● 引越し業者を利用したかを尋ねたところ、「利用した」人は43%であった。

■ 引越し業者の利用状況(全体/単一回答)

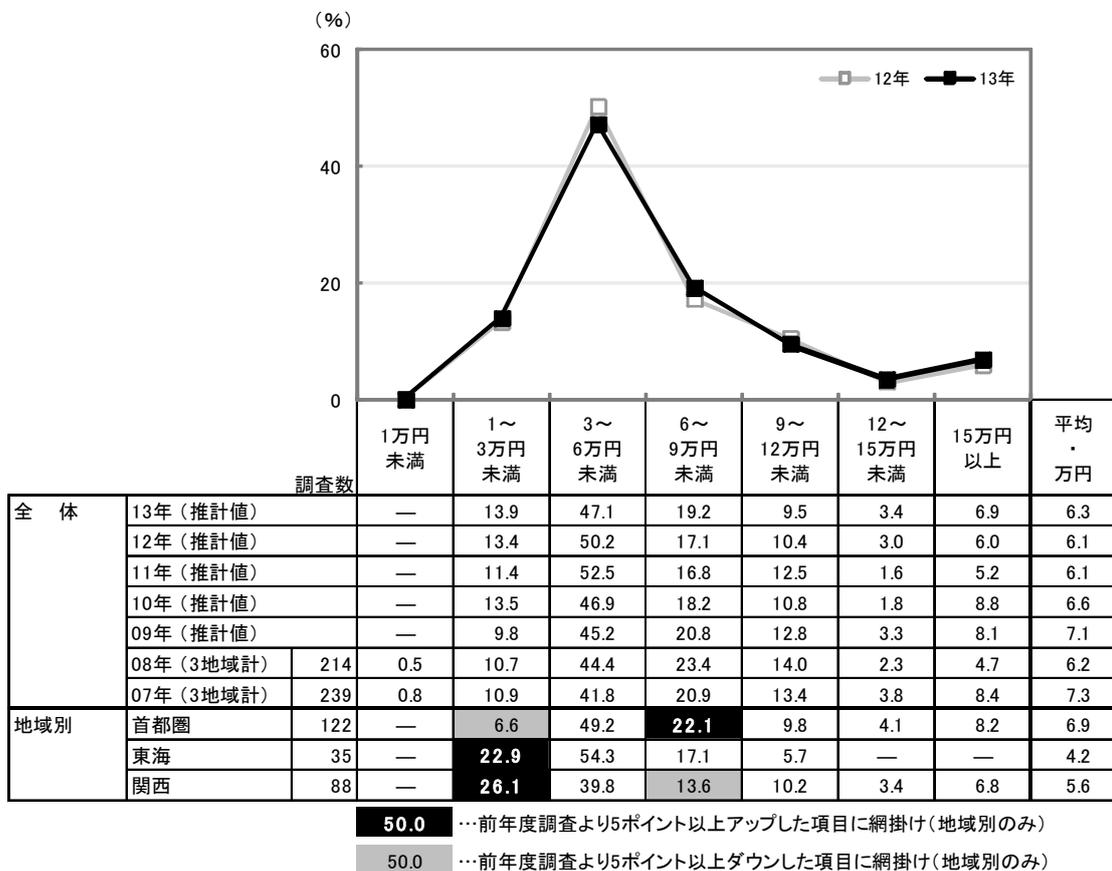




## 2) 引越しにかかった費用

- 引越し業者利用者に対して、引越しにかかった費用を尋ねたところ、「3～6万円未満」が47%で最も高く、次いで「6～9万円未満」が19%、「1～3万円未満」が14%、「9～12万円未満」が10%で続く。平均は6.3万円となった。

## ■引越しにかかった費用(引越し業者利用者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



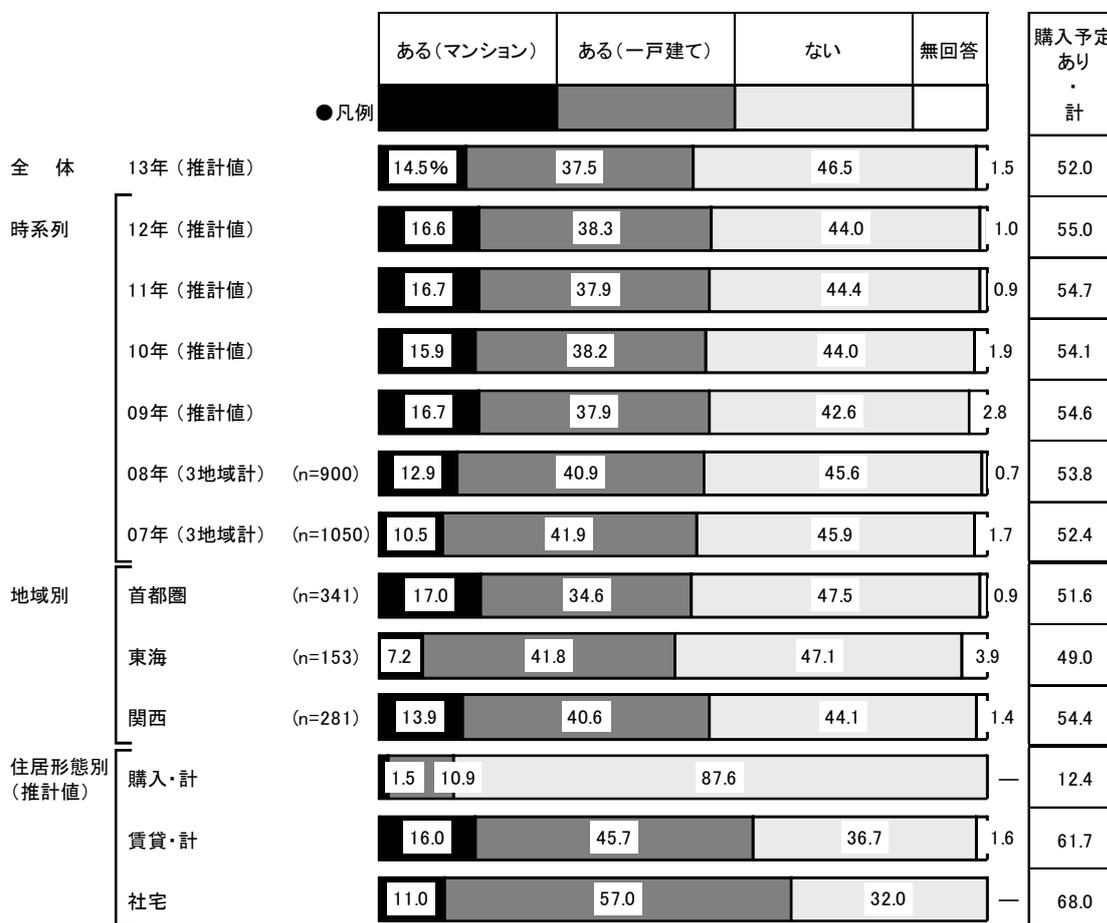


## 8. 今後の住居の購入意向

### 1) 住居の購入意向

●今後の住居の購入意向を尋ねたところ、マンションの購入意向が「ある」人は15%、一戸建ての購入意向が「ある」人は38%であった。今後の住居の「購入予定あり・計」は52%となった。

#### ■住居の購入意向(全体/単一回答)

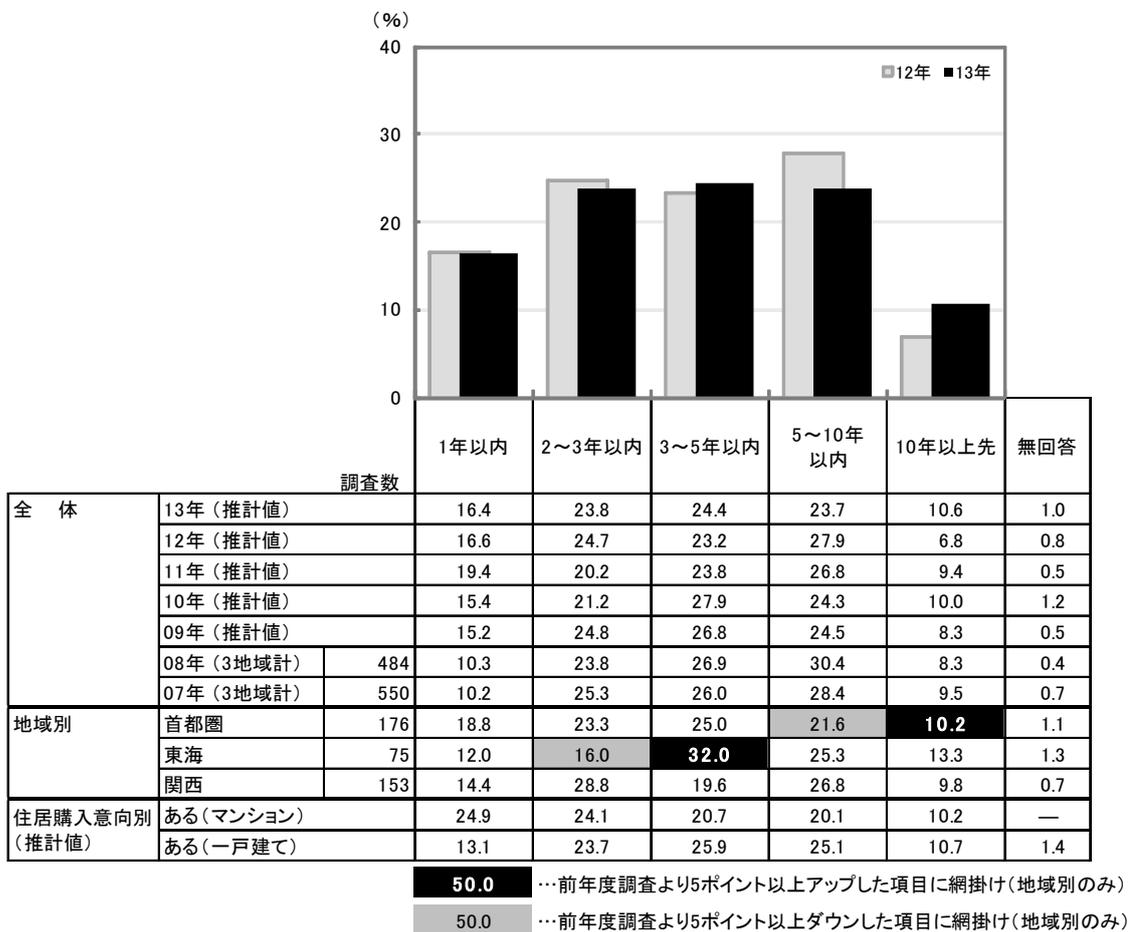




## 2) 住居の購入予定時期

- 住居購入意向者に対して、住居の購入予定時期を尋ねたところ、「2～3年以内」「3～5年以内」「5～10年以内」がともに24%で最も高い。

### ■ 住居の購入予定時期(住居購入意向者/単一回答)





## 第2章 インテリア・家具の購入実態



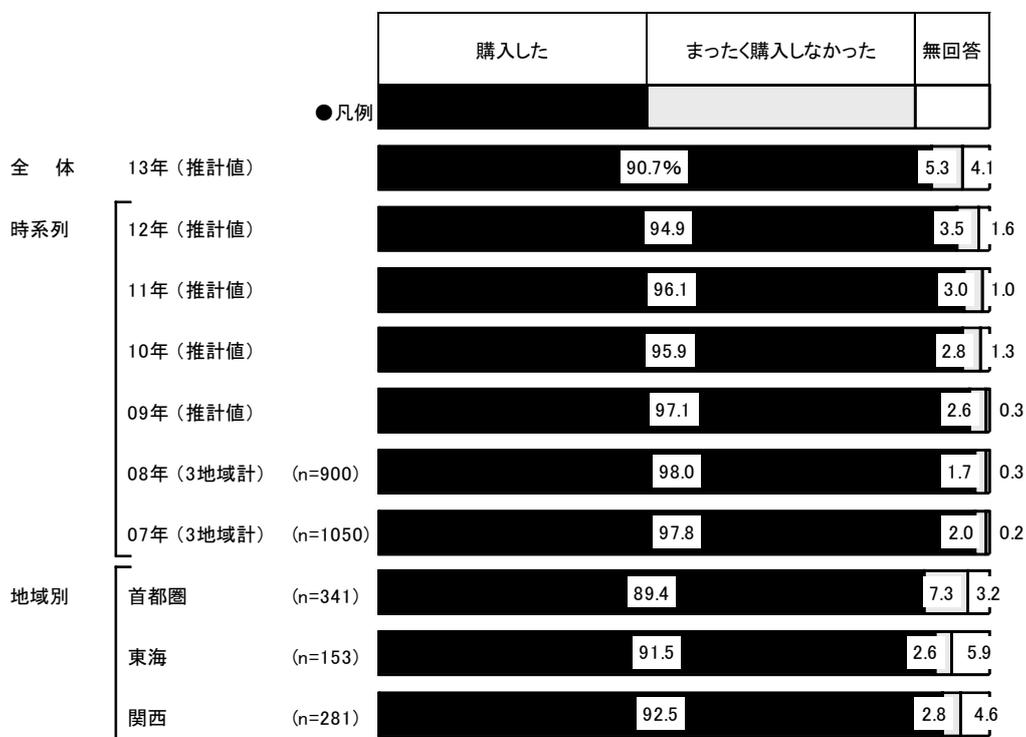
※この調査の「インテリア・家具」とは、家具や寝具に加えて、カーテン類やカーペットを含みます。  
※調理器具や食器類、雑貨、照明器具は除きます。



# 1. インテリア・家具の購入の有無

●全体に対して、インテリア・家具を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は91%であった。

■インテリア・家具の購入の有無(全体／単一回答)

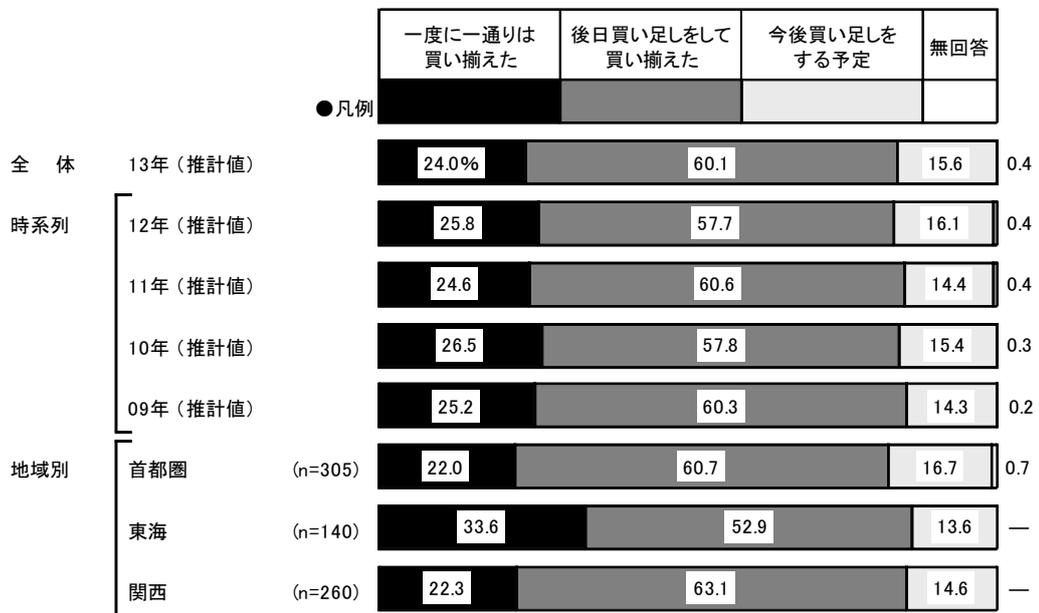




## 2. インテリア・家具の購入方法

- インテリア・家具購入者に対して、一度に買い揃えたかを尋ねたところ、「後日買い足しをして買い揃えた」人が60%であった。

■ インテリア・家具の買い揃え方(インテリア・家具購入者/単一回答)

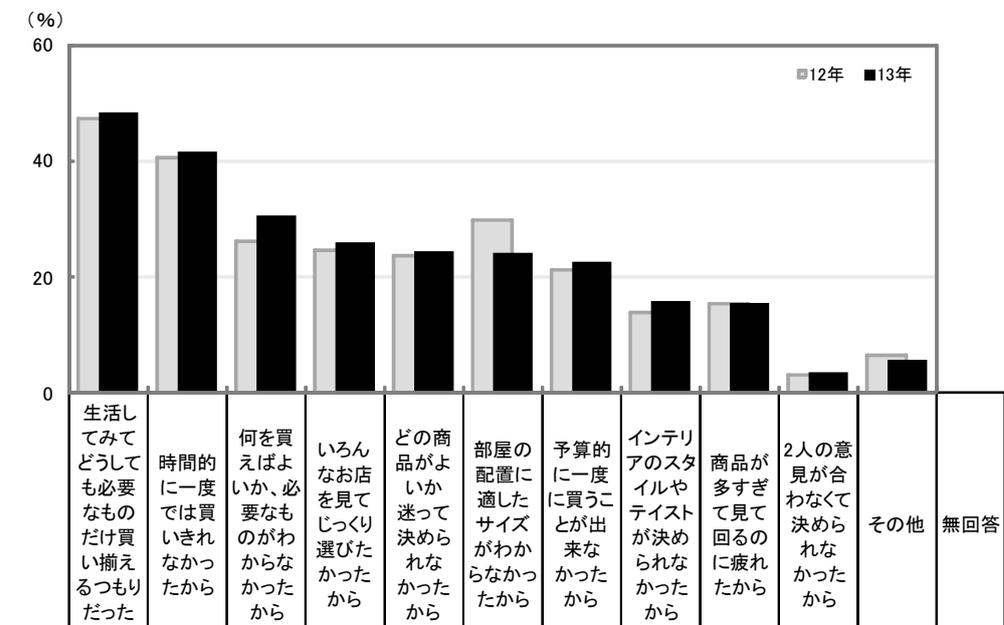




- 後日買い足しをして買い揃えた、または今後買い足しをする予定の人に対して、一度に買い揃えなかった理由を尋ねたところ、「生活してみても必要なものだけ買い揃えるつもりだったから」が48%で最も高く、「時間的に一度では買いきれなかったから」が42%、「何を買えばよいか、必要なものがわからなかったから」が31%で続く。

■インテリア・家具を購入する際に一度に買い揃えなかった理由

(後日買い足しをして買い揃えた、または今後買い足しをする予定の人／複数回答)



調査数	調査年	理由 (%)												
		生活してみても必要なものだけ買い揃えるつもりだったから	時間的に一度では買いきれなかったから	何を買えばよいか、必要なものがわからなかったから	いろいろなお店を見てじっくり選びたかったから	どの商品がよいか迷って決められなかったから	部屋の配置に適したサイズがわからなかったから	予算的に一度に買うことが出来なかったから	インテリアのスタイルやテイストが決められなかったから	商品が多すぎて見て回るのに疲れたから	2人の意見が合わなくて決められなかったから	その他	無回答	
全体	13年(推計値)	48.4	41.7	30.7	26.0	24.4	24.0	22.6	15.8	15.7	3.5	5.7	1.0	
	12年(推計値)	47.4	40.7	26.1	24.6	23.7	29.9	21.2	14.0	15.4	3.0	6.6	1.2	
	11年(推計値)	50.9	39.7	24.3	27.5	21.5	26.6	20.9	14.0	15.9	3.2	4.3	0.4	
	10年(推計値)	48.0	39.7	26.8	26.5	19.8	25.1	20.8	12.8	13.9	2.5	9.0	1.2	
	09年(推計値)	49.3	41.1	28.8	33.7	23.4	22.0	19.6	11.3	16.3	2.3	6.7	1.0	
地域別	首都圏	236	48.7	<b>45.8</b>	<b>30.9</b>	26.3	24.2	23.7	22.5	16.5	18.2	3.8	3.8	1.3
	東海	93	44.1	36.6	24.7	21.5	25.8	24.7	<b>29.0</b>	9.7	16.1	3.2	7.5	—
	関西	202	50.0	36.6	<b>33.2</b>	27.7	24.3	24.3	19.8	17.3	10.9	3.0	8.4	1.0

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

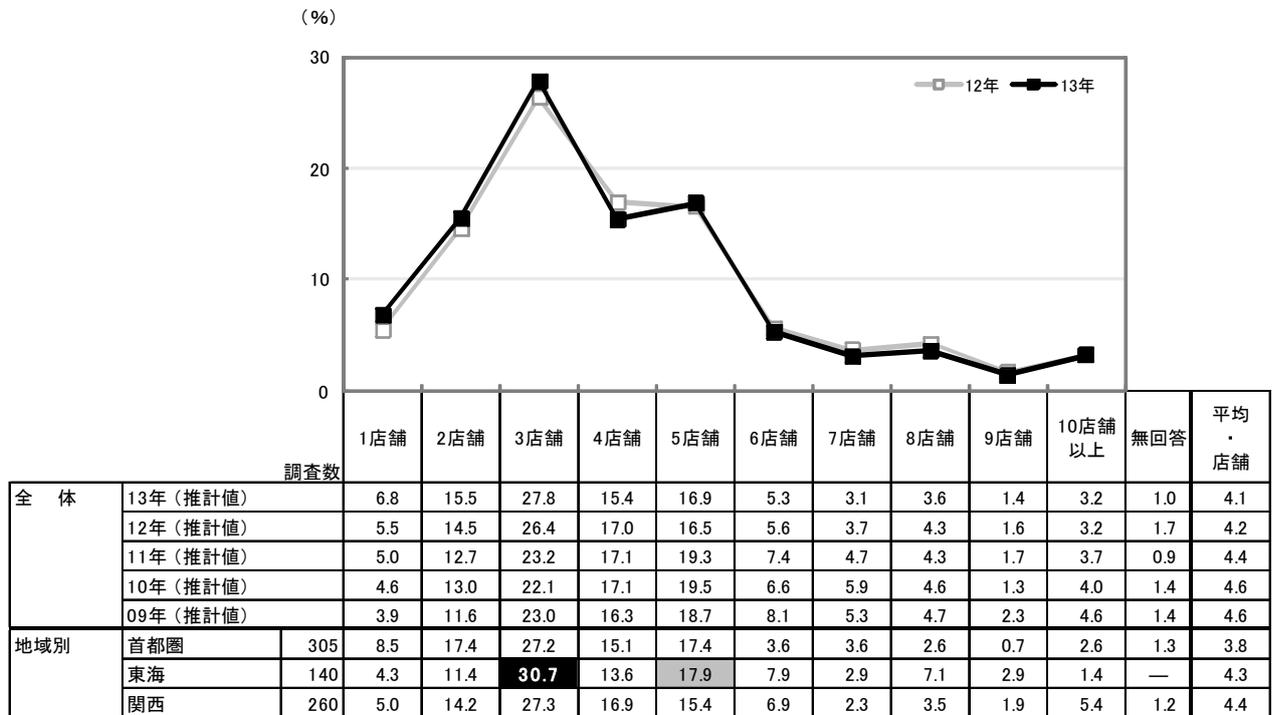
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3. インテリア・家具の購入店舗

- インテリア・家具購入者に対して、インテリア・家具を購入する際に訪問した店舗数を尋ねたところ、「3店舗」が28%で最も高く、次いで「5店舗」が17%、「2店舗」が16%、「4店舗」が15%で続く。平均は4.1店舗となった。

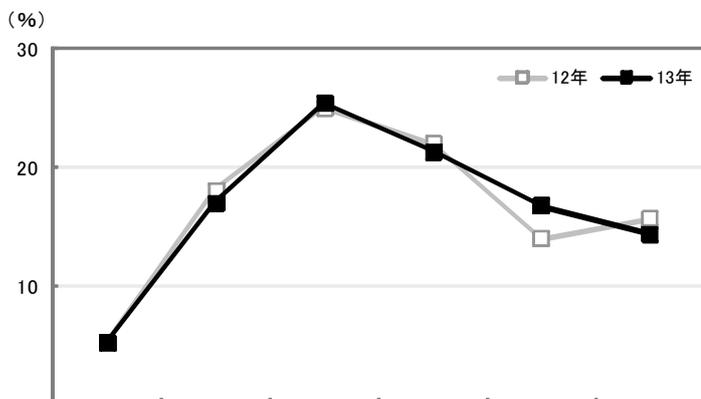
■ インテリア・家具を購入する際に訪問した店舗数(インテリア・家具購入者/単一回答)





●インテリア・家具を購入する際に利用した店舗数を尋ねたところ、「3店舗」が25%で最も高く、次いで「4店舗」が21%で続く。平均は3.8店舗となった。

■インテリア・家具を購入する際に利用した店舗数(インテリア・家具購入者/単一回答)



		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗以上	無回答	平均・店舗
全体	13年(推計値)		5.2	17.0	25.4	21.3	16.7	14.4	—	3.8
	12年(推計値)		5.2	18.1	25.0	22.0	14.0	15.7	—	3.8
	11年(推計値)		4.2	14.1	28.0	25.1	16.2	12.4	—	3.8
	10年(推計値)		4.8	14.9	25.6	24.7	16.7	13.3	—	3.9
	09年(推計値)		4.3	18.6	26.4	24.2	14.7	11.7	—	3.7
	08年(3地域計)	882	3.5	13.6	25.2	24.5	20.1	13.2	—	4.0
	07年(3地域計)	1027	1.9	13.0	25.3	26.1	18.8	14.9	—	4.0
地域別	首都圏	305	6.9	17.4	24.9	20.3	16.1	14.4	—	3.8
	東海	140	5.0	14.3	23.6	20.0	20.7	16.4	—	4.0
	関西	260	2.3	17.7	27.3	23.8	15.8	13.1	—	3.9

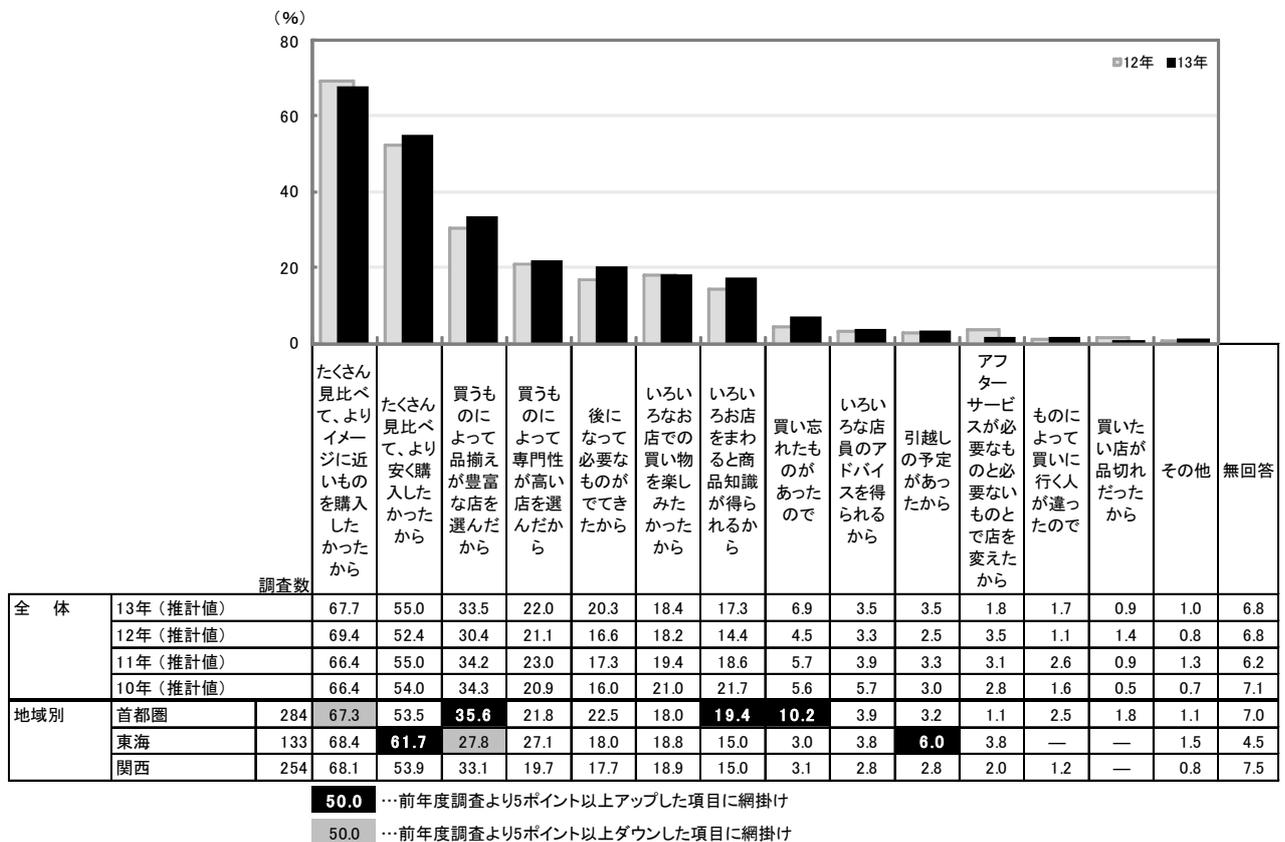
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- インテリア・家具を購入する際に2店舗以上利用した人に対して、複数の店舗を利用した理由を尋ねたところ、「たくさん見比べて、よりイメージに近いものを買ったから」が68%で最も高く、次いで「たくさん見比べて、より安く購入したかったから」が55%、「買うものによって品揃えが豊富な店を選んだから」が34%で続く。

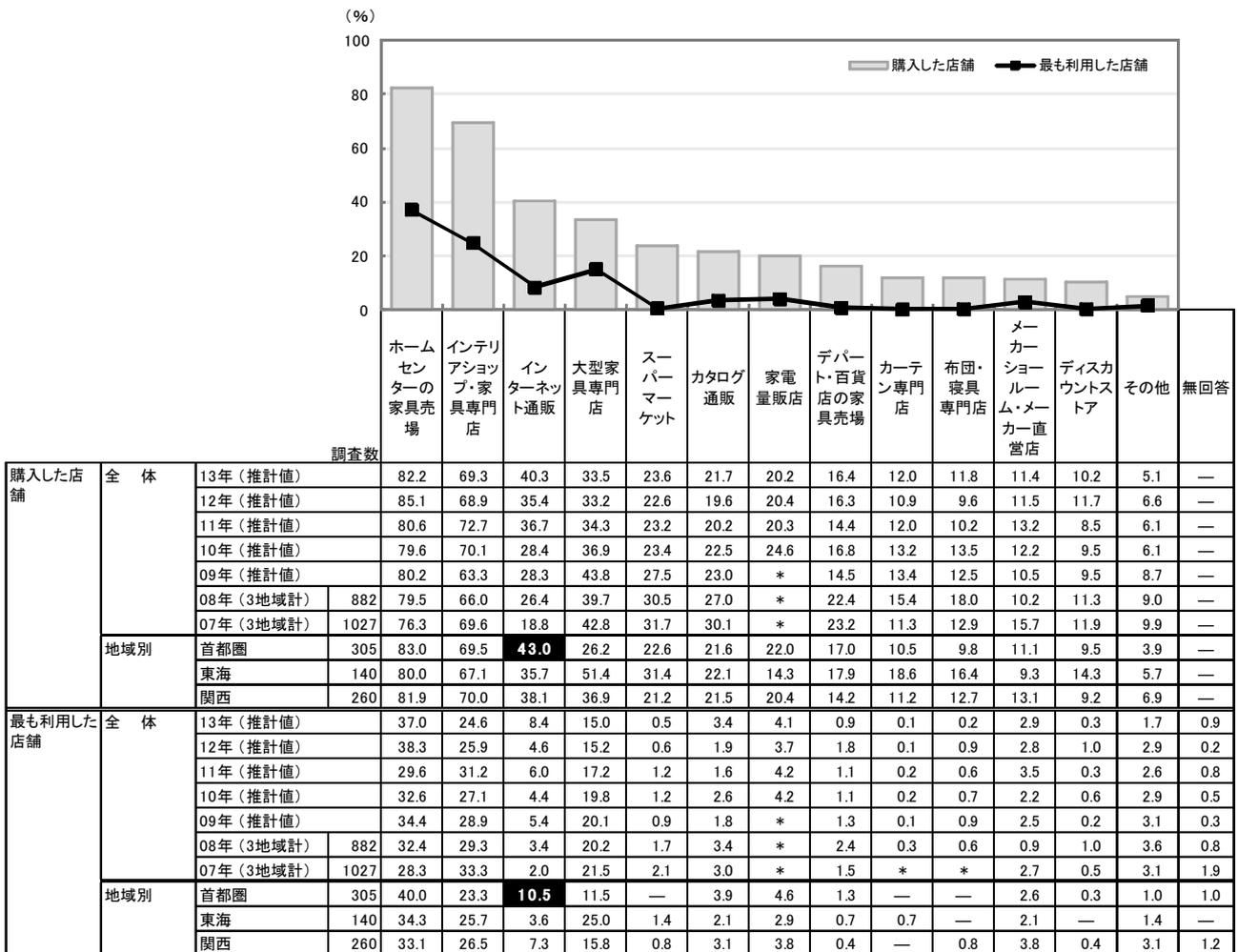
■ インテリア・家具を購入する際に複数の店舗を利用した理由(2店舗以上利用した人/複数回答)





- インテリア・家具購入者に対して、インテリア・家具を購入した店舗の種類を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が82%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が69%、「インターネット通販」が40%で続く。
- 最も利用した店舗の種類を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が37%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が25%、「大型家具専門店」が15%で続く。

■インテリア・家具を購入した店舗の種類(インテリア・家具購入者／複数回答)と  
最も利用した店舗の種類(インテリア・家具購入者／単一回答)



※「布団・寝具専門店」「カーテン専門店」:07年は選択肢になかったが、ベッド・布団・まくら・カーテンの集計結果から転用した。また、08年に選択肢化した

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

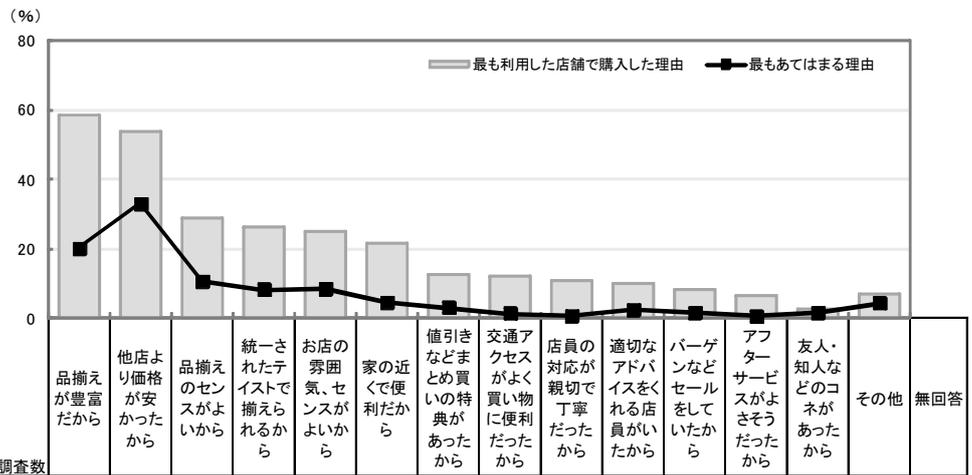


●最も利用した店舗で購入した理由を尋ねたところ、「品揃えが豊富だから」が59%で最も高く、次いで「他店より価格が安かったから」が54%、「品揃えのセンスがよいから」が29%、「統一されたテイストで揃えられるから」が27%、「お店の雰囲気、センスがよいから」が25%で続く。

●最もあてはまる理由を尋ねたところ、「他店より価格が安かったから」が33%で最も高く、次いで「品揃えが豊富だから」が20%、「品揃えのセンスがよいから」が11%で続く。

■最も利用した店舗で購入した理由(インテリア・家具購入者/複数回答)と

最もあてはまる理由(インテリア・家具購入者/単一回答)



		調査数		理由															
		調査数	調査数	品揃えが豊富だから	他店より価格が安かったから	品揃えのセンスがよいから	統一されたテイストで揃えられるから	お店の雰囲気、センスがよいから	家の近くで便利だから	値引きなどめ買の特典があったから	交通アクセスがよく買い物に便利だったから	店員の対応が親切だったから	適切なアドバイスくれる店員がいたから	バーゲンなどセールをしていたから	アフターサービスがよさそうだったから	友人・知人などのコネがあったから	その他	無回答	
最も利用した店舗で購入した理由	全体	13年(推計値)	882	58.6	53.7	29.0	26.5	25.1	21.6	12.4	12.3	11.0	9.8	8.1	6.6	2.6	6.8	—	
		12年(推計値)	—	59.5	52.6	28.0	33.9	27.7	21.4	11.1	12.8	11.7	9.3	7.4	6.9	2.2	7.1	0.1	
		11年(推計値)	—	58.1	50.2	33.1	30.0	32.9	19.0	13.2	11.1	11.9	11.3	8.8	7.2	3.0	8.7	0.1	
		10年(推計値)	—	60.8	52.7	33.2	36.9	29.4	19.7	14.2	11.6	12.8	12.5	9.0	6.2	3.5	8.7	—	
		09年(推計値)	—	61.7	51.5	31.1	36.2	27.0	18.5	13.2	11.0	13.6	12.8	8.5	7.6	3.4	8.7	—	
		08年(3地域計)	882	59.3	44.2	29.5	32.4	25.5	23.7	14.6	12.8	13.8	12.4	7.9	5.4	3.5	7.5	0.1	
		07年(3地域計)	1027	56.3	43.0	31.2	29.9	25.9	25.6	15.7	11.3	13.1	12.5	9.1	5.8	5.0	9.1	—	
	地域別	首都圏	305	56.7	56.7	26.2	25.9	23.9	22.0	8.9	14.4	7.5	6.9	8.9	6.2	2.0	8.5	—	
		東海	140	63.6	52.9	27.9	27.1	<b>25.0</b>	20.0	<b>17.9</b>	5.7	15.7	15.7	7.1	9.3	4.3	7.9	—	
		関西	260	59.2	48.5	<b>34.6</b>	27.3	27.3	21.9	15.8	11.9	14.6	11.9	7.3	5.8	2.7	3.1	—	
最もあてはまる理由	全体	13年(推計値)	—	20.0	32.9	10.6	8.1	8.3	4.6	3.0	1.3	0.7	2.3	1.5	0.5	1.5	4.2	0.4	
		12年(推計値)	—	18.1	32.9	9.1	10.9	8.0	4.5	3.5	0.7	0.9	1.8	1.7	1.1	1.5	5.1	0.3	
		11年(推計値)	—	15.7	29.4	15.0	10.0	9.5	3.3	3.4	1.1	0.9	2.8	1.7	0.6	1.5	4.5	0.6	
		10年(推計値)	—	15.3	31.6	11.5	10.8	8.2	4.2	4.8	0.5	1.5	2.3	2.3	0.6	1.7	4.4	0.3	
		09年(推計値)	—	17.3	31.6	11.8	10.9	6.4	3.6	3.3	0.9	1.3	2.7	2.0	0.6	2.1	5.3	0.2	
		08年(3地域計)	882	21.1	25.7	10.8	10.7	7.7	3.6	3.6	1.6	2.2	3.1	1.8	0.7	2.7	4.2	0.6	
		07年(3地域計)	1027	19.0	23.2	12.1	9.6	7.8	6.1	6.1	0.8	1.4	1.9	3.0	0.9	2.6	5.0	0.5	
	地域別	首都圏	305	18.7	34.8	10.5	7.9	7.9	5.2	1.6	1.6	0.3	2.0	1.3	0.3	1.3	5.9	0.7	
		東海	140	20.7	33.6	6.4	5.0	<b>12.1</b>	2.1	5.0	1.4	0.7	2.9	2.1	1.4	2.1	4.3	—	
		関西	260	21.9	29.2	13.1	10.4	6.9	4.6	4.2	0.8	1.5	2.7	1.5	0.4	1.5	1.2	—	

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

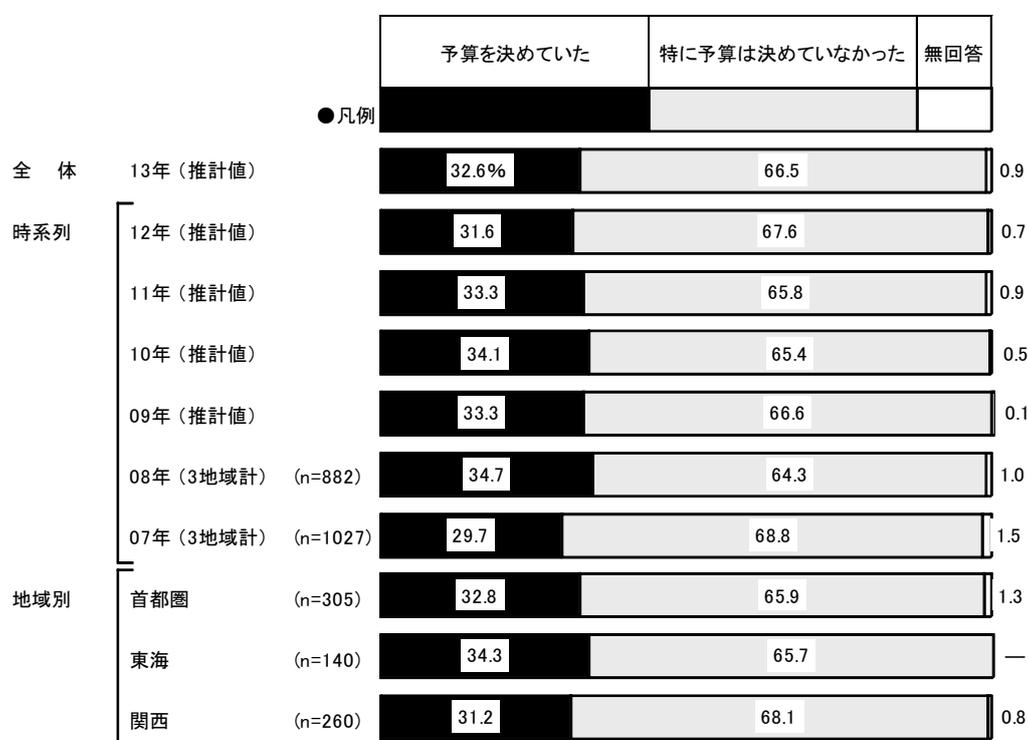
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



## 4. インテリア・家具の購入予算と購入費用

●当初にインテリア・家具の購入予算を決めていたかを尋ねたところ、「予算を決めていた」人は33%、「特に予算は決めていなかった」人は67%であった。

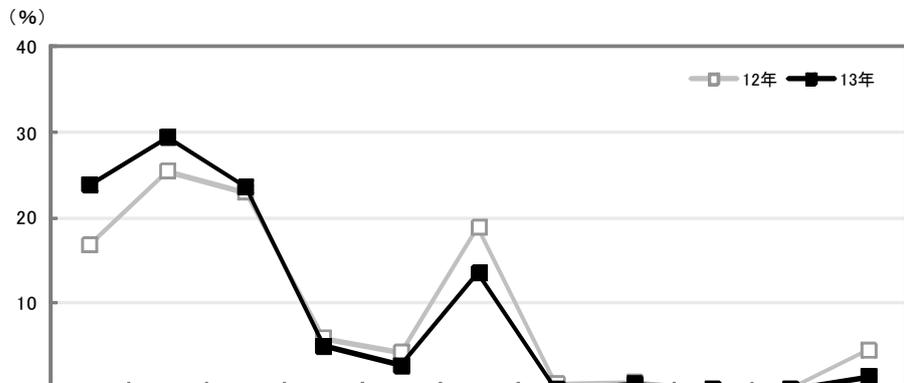
■当初にインテリア・家具の購入予算を決めていたか(インテリア・家具購入者/単一回答)





- 予算を決めていた人に対して、当初のインテリア・家具購入予算を尋ねたところ、「20～40万円未満」が29%で最も高く、次いで「20万円未満(0を含む)」と「40～60万円未満」がともに24%で続く。平均は44.1万円となった。

■ 当初のインテリア・家具購入予算(予算を決めていた人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



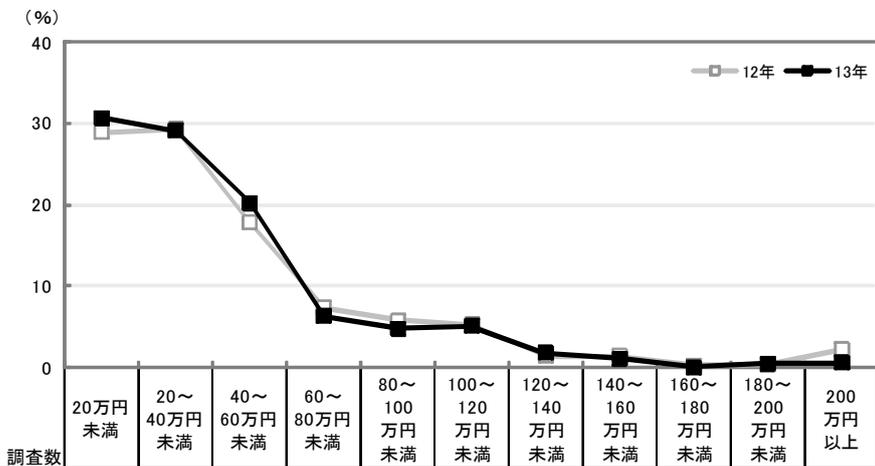
	調査数	調査年										平均・万円					
		13年(推計値)	12年(推計値)	11年(推計値)	10年(推計値)	09年(推計値)	08年(3地域計)	07年(3地域計)	首都圏	東海	関西						
全体		23.8	25.4	26.0	27.6	29.9	27.5	32.8	20.1	20.1	26.2	0.7	2.0	—	0.3	2.6	63.4
地域別		32.0	18.8	37.5	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●インテリア・家具購入者に対して、インテリア・家具の購入にかかった費用を尋ねたところ、「20万円未満」が31%で最も高く、次いで「20～40万円未満」が29%、「40～60万円未満」が20%で続く。平均は39.0万円となった。

■インテリア・家具の購入にかかった費用(インテリア・家具購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	20万円未満	20～40万円未満	40～60万円未満	60～80万円未満	80～100万円未満	100～120万円未満	120～140万円未満	140～160万円未満	160～180万円未満	180～200万円未満	200万円以上	平均・万円
全体	13年(推計値)		30.7	29.1	20.2	6.4	4.7	5.0	1.8	1.0	—	0.5	0.6	39.0
	12年(推計値)		28.9	29.3	17.8	7.3	5.7	5.3	1.4	1.4	0.3	0.3	2.2	44.0
	11年(推計値)		25.5	31.0	20.4	7.2	4.4	8.0	1.3	1.4	0.1	—	0.8	42.3
	10年(推計値)		24.8	27.7	21.1	7.0	5.1	6.2	1.7	3.0	0.5	0.3	2.5	48.6
	09年(推計値)		22.2	27.7	20.5	8.7	7.0	6.9	1.7	2.6	0.3	0.2	2.3	49.2
	08年(3地域計)	649	17.9	25.0	21.9	11.6	5.7	8.2	2.0	3.2	0.6	1.1	2.9	56.6
	07年(3地域計)	703	18.3	23.9	21.3	11.0	7.0	8.5	2.7	3.6	0.4	0.1	3.1	56.9
地域別	首都圏	229	38.4	27.9	17.0	4.8	4.4	4.4	1.3	1.3	—	—	0.4	34.2
	東海	101	24.8	<b>35.6</b>	17.8	5.0	5.9	5.9	1.0	1.0	—	2.0	1.0	41.5
	関西	188	19.1	27.7	<b>27.7</b>	10.1	4.8	5.9	3.2	0.5	—	0.5	0.5	46.8
当初の購入予算有無別(推計値)	予算を決めていた		26.1	27.1	19.6	9.8	4.7	7.8	3.2	0.6	—	0.4	0.6	43.5
	特に予算は決めていなかった		33.9	30.0	20.4	4.2	4.8	3.4	0.9	1.3	—	0.5	0.5	36.3

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

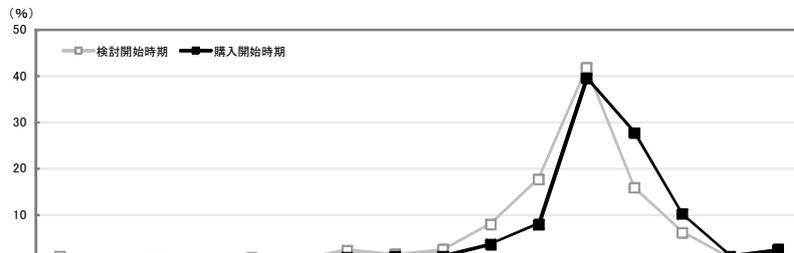




## 5. インテリア・家具の購入スケジュール

- インテリア・家具購入の検討開始時期と購入開始時期を尋ねたところ、平均で入居日の1.4ヵ月前に検討し始め、0.6ヵ月前に購入を開始している。平均検討期間は0.8ヵ月間となった。

■ インテリア・家具の検討開始時期と購入開始時期(インテリア・家具購入者/単一回答)

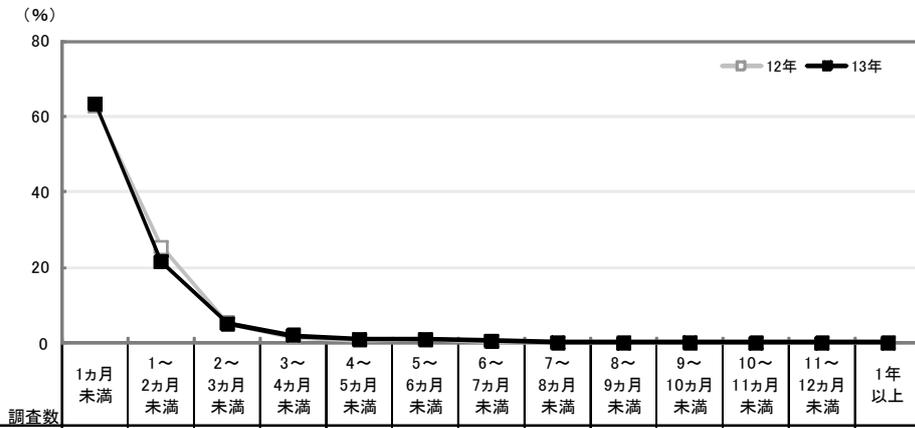


調査数	入居日の 1年以上 以前	入居日の 11ヵ月 前	入居日の 10ヵ月 前	入居日の 9ヵ月 前	入居日の 8ヵ月 前	入居日の 7ヵ月 前	入居日の 6ヵ月 前	入居日の 5ヵ月 前	入居日の 4ヵ月 前	入居日の 3ヵ月 前	入居日の 2ヵ月 前	入居日の 1ヵ月 前	入居日 当月	入居日の 1ヵ月 後	入居日の 2ヵ月 後	入居日の 3ヵ月 以上後	無回答	平均・ ヵ月前	入居日 前・ 計	入居日 後・ 計				
																					検討開始時期	購入開始時期		
全体	13年(推計値)	検討開始時期	0.9	—	0.1	0.3	0.6	0.3	2.3	1.3	2.4	7.9	17.6	41.6	15.7	6.2	0.5	0.6	1.7	1.4	75.3	7.3		
		購入開始時期	0.4	—	0.1	0.1	—	0.2	0.7	0.8	1.0	3.5	7.8	39.5	27.6	10.1	1.0	2.4	4.7	0.6	54.3	13.4		
	12年(推計値)	検討開始時期	0.7	—	0.1	0.2	0.6	0.2	2.1	1.2	1.8	10.2	22.5	38.8	12.8	6.2	0.4	0.6	1.7	1.4	78.3	7.2		
		購入開始時期	0.3	—	0.2	—	0.2	0.1	0.5	1.0	1.3	3.7	7.4	45.8	22.3	12.2	1.4	1.6	2.2	0.6	60.4	15.1		
	11年(推計値)	検討開始時期	0.7	0.1	0.5	0.5	0.6	0.3	2.6	1.9	4.6	8.8	20.9	38.4	13.1	4.5	0.1	0.4	2.2	1.7	79.8	4.9		
		購入開始時期	0.4	—	—	—	0.4	0.5	0.9	1.0	2.0	3.9	7.4	44.0	25.0	9.1	1.2	0.7	3.6	0.8	60.5	11.0		
	10年(推計値)	検討開始時期	1.2	—	0.2	0.4	0.9	0.4	2.5	2.5	2.3	8.1	21.4	37.9	14.8	5.0	0.5	0.7	1.1	1.6	77.9	6.2		
		購入開始時期	0.2	—	—	0.3	0.7	0.2	1.1	0.9	0.8	4.2	6.5	42.4	25.5	9.5	2.0	1.7	4.1	0.7	57.2	13.3		
	09年(推計値)	検討開始時期	0.5	0.2	0.1	0.2	0.8	0.9	3.1	3.7	4.5	11.1	21.3	35.8	10.0	3.5	0.4	0.9	3.1	1.8	82.2	4.7		
		購入開始時期	0.1	—	—	0.1	—	0.5	1.2	1.3	2.7	5.2	9.4	41.2	23.6	7.3	1.4	2.1	3.6	0.8	61.8	10.9		
	08年(3地域計)	検討開始時期	882	0.2	—	0.7	0.3	0.5	0.6	4.4	2.9	4.3	14.1	19.0	36.5	10.4	3.6	0.2	0.6	1.6	1.8	83.6	4.4	
		購入開始時期	882	—	—	—	0.1	0.5	0.1	1.1	0.9	2.0	6.7	12.7	42.3	21.7	6.7	1.4	1.2	2.6	0.9	66.4	9.3	
07年(3地域計)	検討開始時期	1027	0.5	—	0.2	0.2	0.6	0.2	2.9	3.0	4.9	14.2	22.5	33.3	10.3	3.9	0.6	0.6	2.1	1.8	82.5	5.1		
	購入開始時期	1027	0.2	0.1	0.1	0.1	0.4	0.1	0.6	1.2	1.9	6.5	14.4	38.7	20.7	9.3	1.6	1.6	2.7	0.9	64.2	12.4		
地域別	首都圏	検討開始時期	305	0.7	—	—	0.3	—	0.3	2.3	1.6	1.3	3.9	15.7	43.0	19.3	8.2	1.0	0.7	1.6	1.1	69.2	9.8	
		購入開始時期	305	0.3	—	—	—	—	—	0.7	0.7	0.7	2.3	4.9	35.4	33.4	11.8	1.6	3.3	4.9	0.4	44.9	16.7	
	東海	検討開始時期	140	1.4	—	—	—	2.1	0.7	2.9	1.4	3.6	12.9	24.3	37.1	7.9	2.9	—	0.7	2.1	1.9	86.4	3.6	
		購入開始時期	140	0.7	—	—	—	—	1.4	1.4	2.1	0.7	6.4	12.1	47.9	17.1	6.4	—	2.1	1.4	1.1	72.9	8.6	
	関西	検討開始時期	260	1.2	—	—	0.4	0.4	0.8	—	1.9	0.8	3.8	12.3	17.3	41.5	13.5	4.2	—	0.4	1.5	1.6	80.4	4.6
		購入開始時期	260	0.4	—	—	0.4	0.4	—	—	0.4	0.4	1.9	4.2	10.8	42.3	22.7	8.8	0.4	0.8	6.2	0.8	61.2	10.0

※「入居日」は、「新居でお二人揃って新生活を始めた日」として聞いている



■インテリア・家具の購入検討期間(インテリア・家具購入者/単一回答)



調査数	調査年	1か月未満	1~2か月未満	2~3か月未満	3~4か月未満	4~5か月未満	5~6か月未満	6~7か月未満	7~8か月未満	8~9か月未満	9~10か月未満	10~11か月未満	11~12か月未満	1年以上	無回答	平均・カ月前
		全体	13年(推計値)	63.5	21.4	5.0	2.0	0.9	0.9	0.5	0.1	—	0.1	—	—	—
	12年(推計値)	62.7	25.3	5.3	1.6	0.6	0.8	0.3	—	0.2	—	—	—	0.1	3.1	0.8
	11年(推計値)	60.9	22.4	6.6	2.8	0.8	0.9	0.5	0.4	0.1	—	—	0.1	—	4.6	0.9
	10年(推計値)	59.9	23.4	6.1	2.7	0.9	0.6	0.9	0.3	—	0.1	—	0.2	0.4	4.5	1.0
	09年(推計値)	58.5	23.4	7.0	3.2	0.7	1.4	0.6	—	—	0.2	—	0.2	—	4.8	1.0
	08年(3地域計)	882	58.2	24.6	7.4	3.6	1.1	1.0	0.5	0.1	—	—	—	0.1	3.3	1.0
	07年(3地域計)	1027	55.9	28.5	7.5	2.4	1.0	0.6	0.2	0.2	—	—	—	0.1	3.6	0.9
地域別	首都圏	305	65.6	20.3	3.9	2.6	0.3	1.3	0.3	—	—	—	—	—	5.6	0.8
	東海	140	62.9	23.6	5.0	1.4	0.7	1.4	0.7	—	—	—	—	—	3.6	0.9
	関西	260	60.0	22.3	6.9	1.2	1.9	—	0.8	0.4	—	—	—	—	6.5	0.8

※「入居日」は、「新居でお二人揃って新生活を始めた日」として聞いている

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

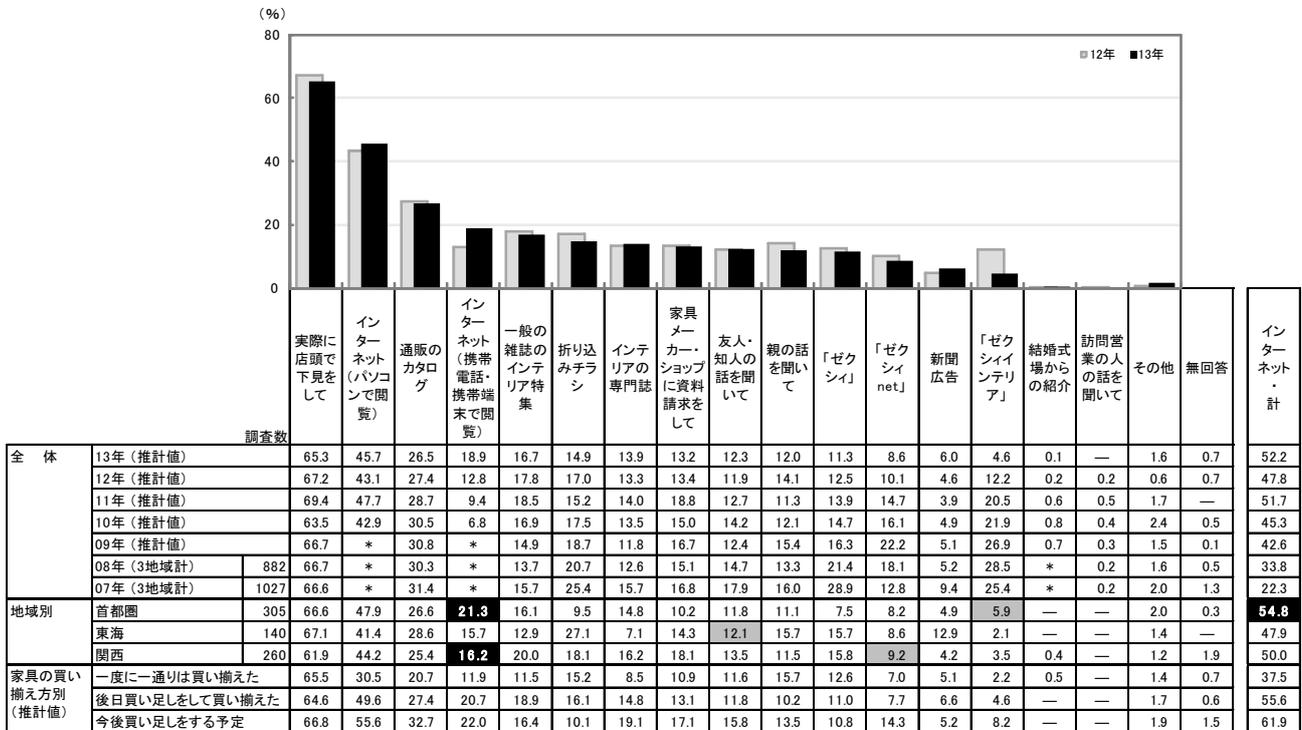
	07年 (3地域計)	08年 (3地域計)	09年 (推計値)	10年 (推計値)	11年 (推計値)	12年 (推計値)	13年 (推計値)
検討開始時期(カ月前)	1.8	1.8	1.8	1.6	1.7	1.4	1.4
購入開始時期(カ月前)	0.9	0.9	0.8	0.7	0.8	0.6	0.6
検討期間(カ月前)	0.9	1.0	1.0	1.0	0.9	0.8	0.8



## 6. インテリア・家具を購入する際に利用した情報源

●インテリア・家具を購入する際に利用した情報源を尋ねたところ、「実際に店頭で下見をして」が65%で最も高く、次いで「インターネット(パソコンで閲覧)」が46%、「通販のカタログ」が27%で続く。

■インテリア・家具を購入する際に利用した情報源(インテリア・家具購入者/複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」 「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、09年までは「インターネット」でひとつの選択肢

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

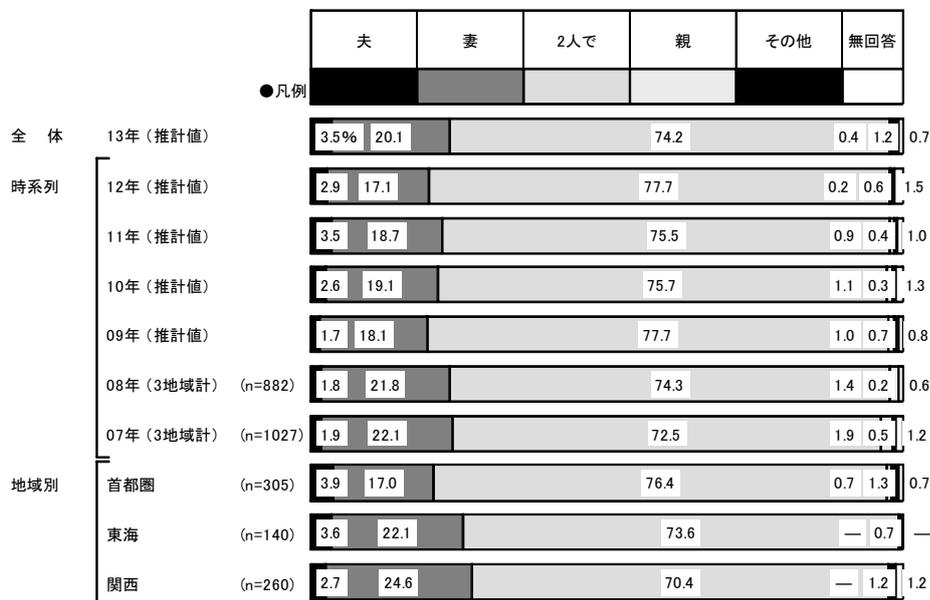
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



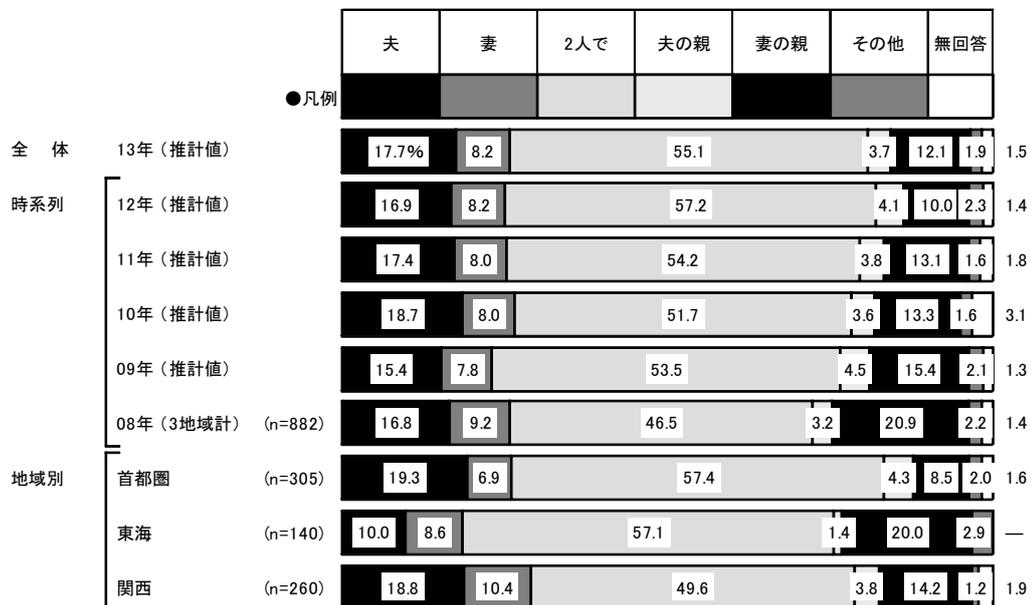
## 7. インテリア・家具購入の決定者と費用負担者

- インテリア・家具購入の決定者を尋ねたところ、「2人で」が74%、「妻」が20%であった。
- インテリア・家具購入の費用負担者を尋ねたところ、「2人で」が55%、「夫」が18%、「妻の親」が12%であった。

### ■ インテリア・家具購入の決定者（インテリア・家具購入者／単一回答）



### ■ インテリア・家具購入の費用負担者（インテリア・家具購入者／単一回答）

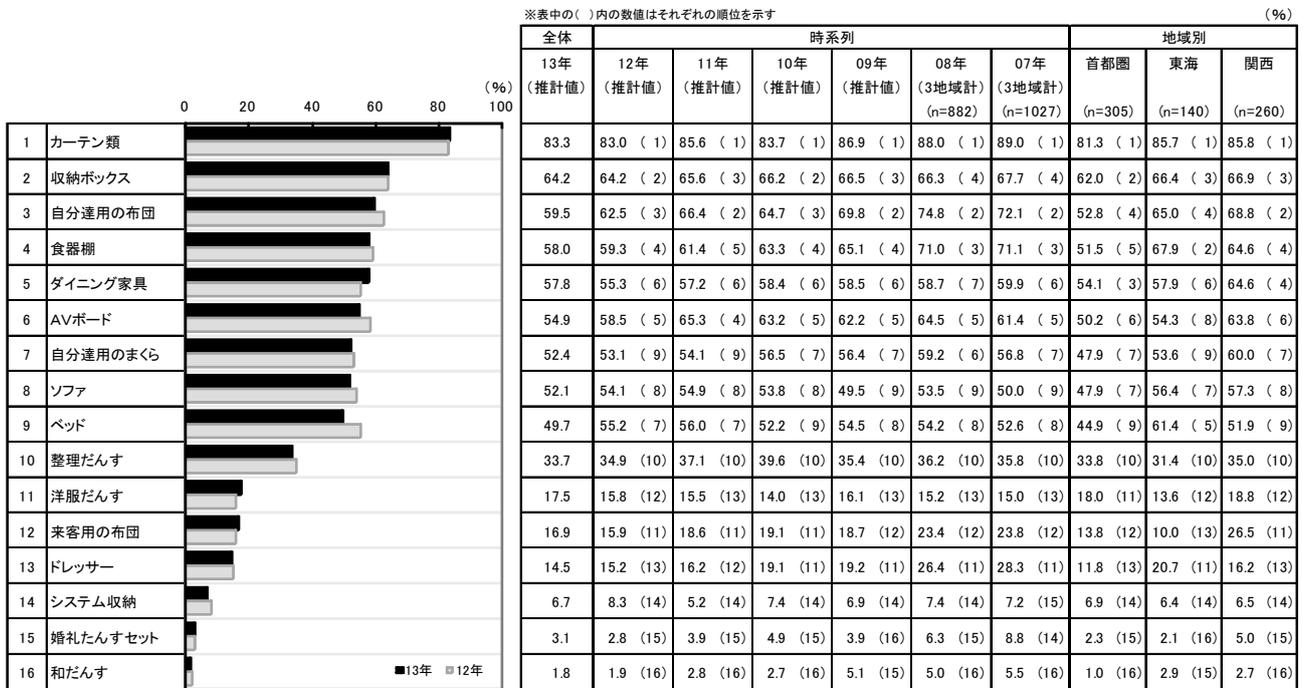




## 8. インテリア・家具のアイテム別購入率

●新生活にあたって新たに購入したインテリア・家具のアイテム別の購入率は、「カーテン類」が83%で最も高く、次いで「収納ボックス」が64%、「自分達用の布団」が60%で続く。

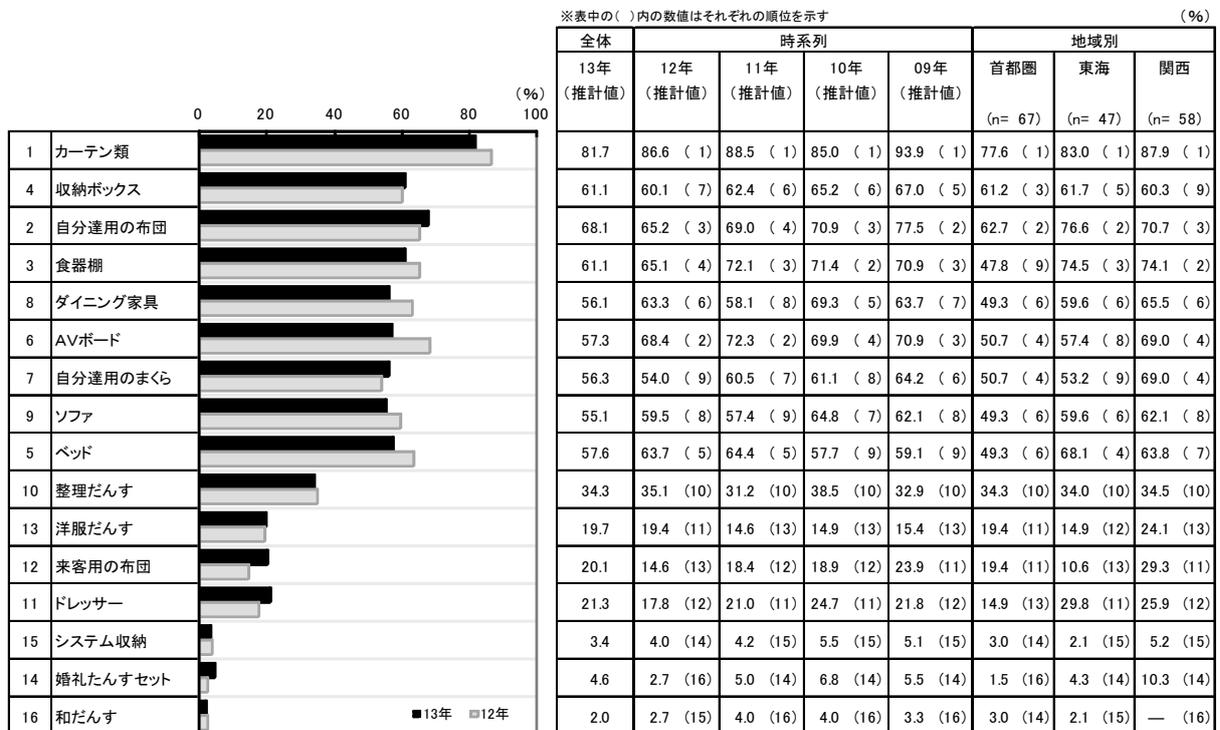
■インテリア・家具のアイテム別購入率(インテリア・家具購入者/それぞれ単一回答)





- インテリア・家具を一度に一通り買い揃えた人のアイテム別購入率は、「カーテン類」が82%で最も高く、次いで「自分達用の布団」が68%、「収納ボックス」と「食器棚」がともに61%で続く。

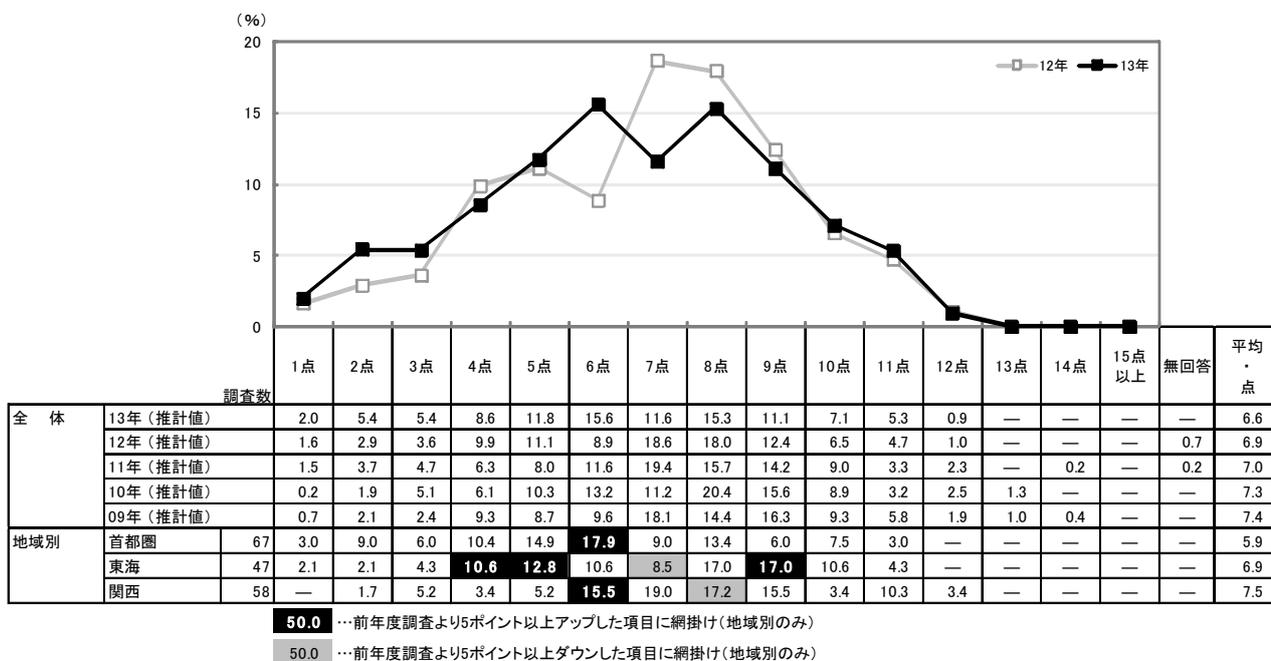
■ インテリア・家具を一度に一通り買い揃えた人のアイテム別購入率  
 (インテリア・家具を一度に一通り買い揃えた人／それぞれ単一回答)





- 一度に一通り買い揃えた人のインテリア・家具の購入アイテム数は、「6点」が16%で最も高く、次いで「8点」が15%、「5点」と「7点」がともに12%、「9点」が11%で続く。平均は6.6点となった。

■一度に一通り買い揃えた人のインテリア・家具の購入アイテム数  
(インテリア・家具を一度に一通り買い揃えた人／単一回答)

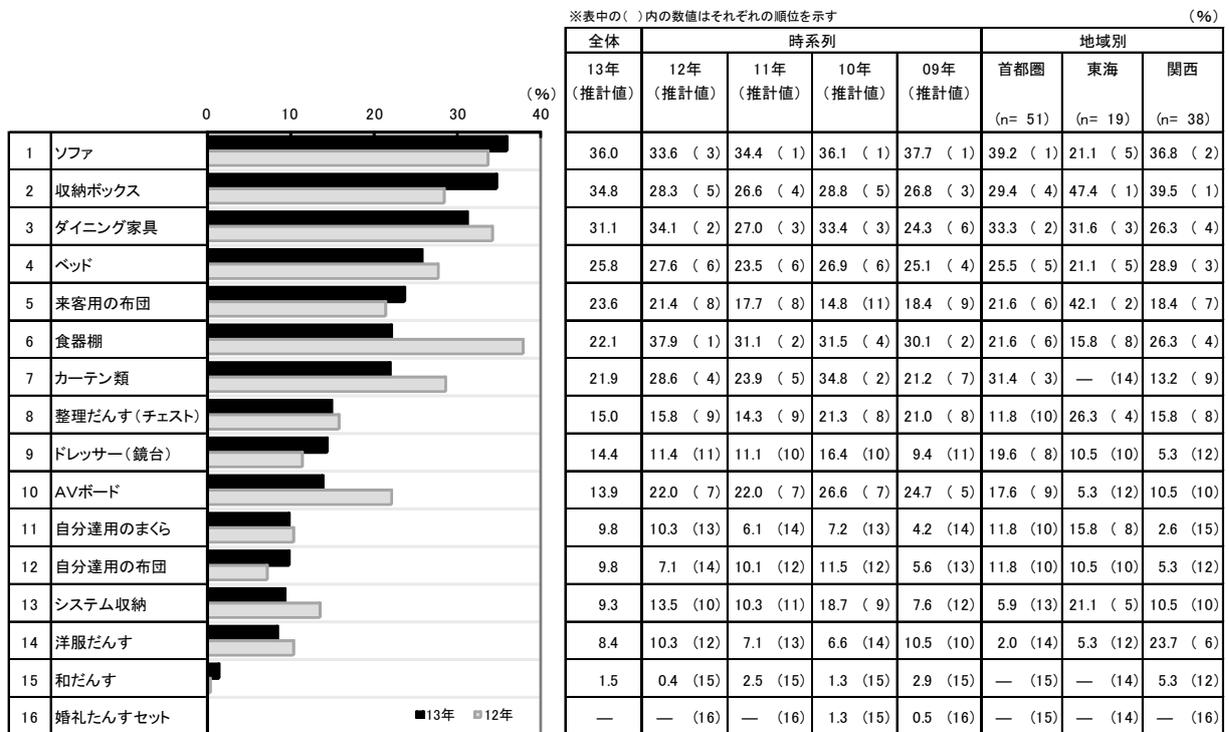




## 9. インテリア・家具の今後の買い足し予定

- 今後インテリア・家具を買い足す予定の人に対して、今後買い足す予定のインテリア・家具の種類を尋ねたところ、「ソファ」が36%で最も高く、次いで「収納ボックス」が35%、「ダイニング家具」が31%で続く。

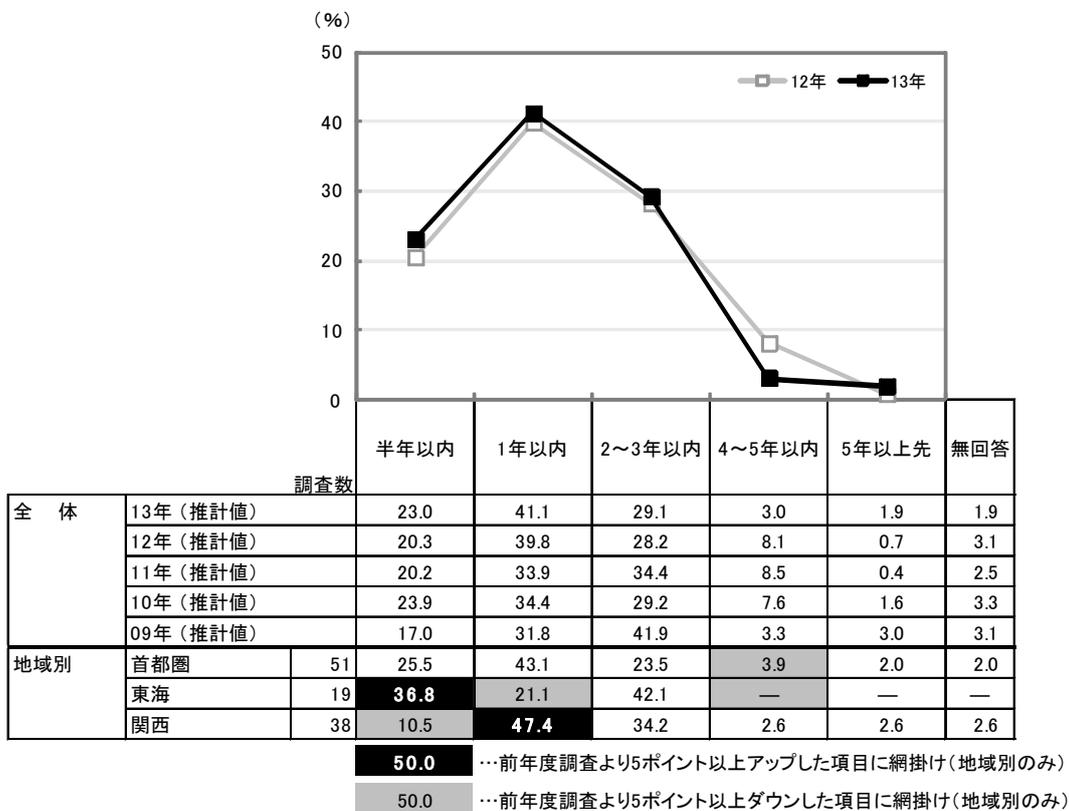
■ 今後買い足す予定のインテリア・家具の種類(今後インテリア・家具を買い足す予定の人／複数回答)





●インテリア・家具を買い足す予定の時期を尋ねたところ、「1年以内」が41%で最も高く、次いで「2～3年以内」が29%、「半年以内」が23%で続く。

■インテリア・家具を買い足す予定の時期(今後インテリア・家具を買い足す予定の人/単一回答)



## 第3章

### インテリア・家具のアイテム別購入実態



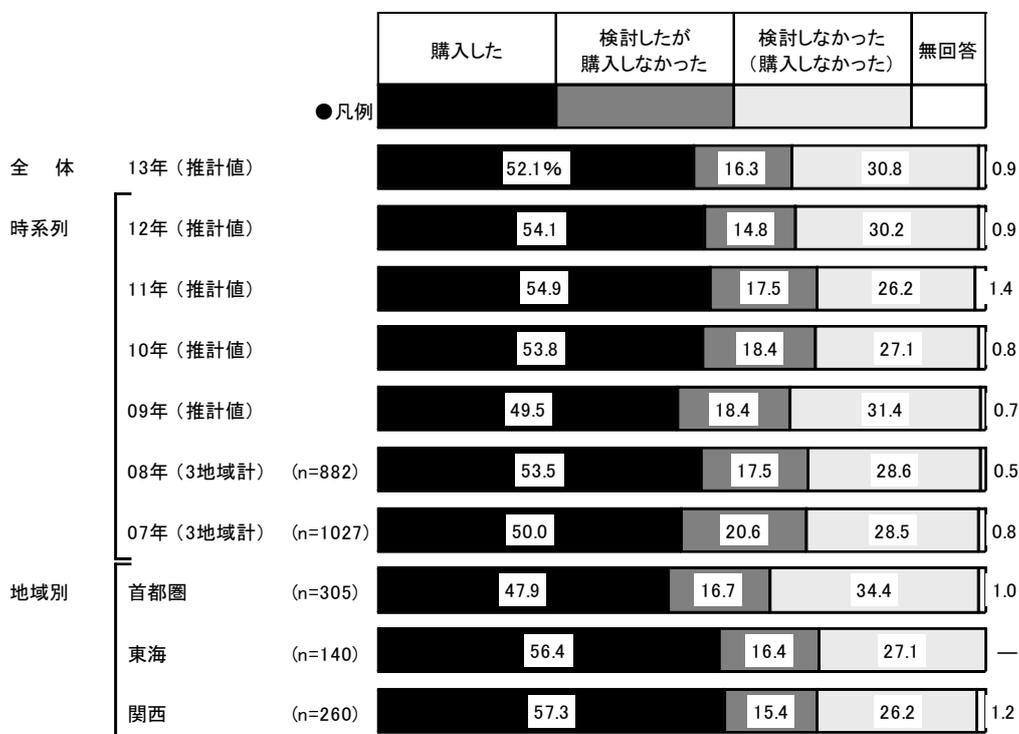


# 1. ソファ

## 1) ソファの購入の有無

●インテリア・家具購入者に対して、ソファを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は52%であった。

■ソファの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)

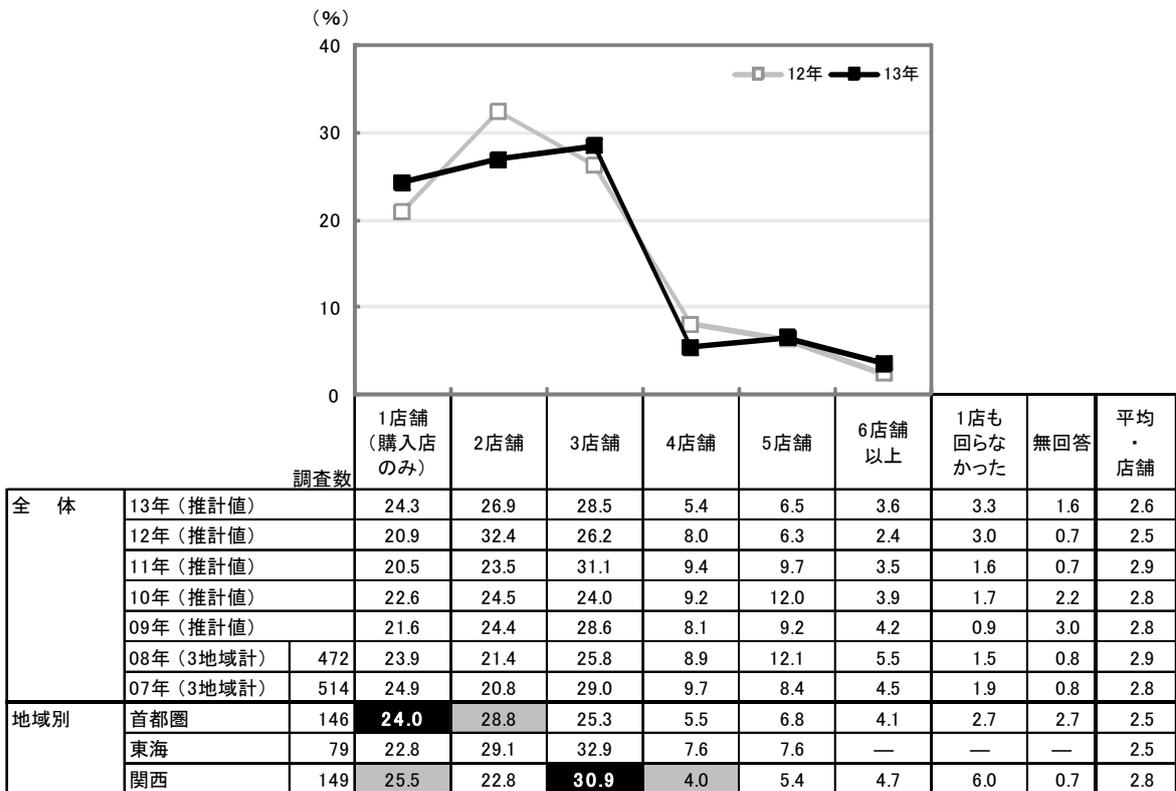




2)ソファを購入した店舗

●ソファ購入者に対して、ソファを購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「3店舗」が29%で最も高く、次いで「2店舗」が27%、「1店舗(購入店のみ)」が24%で続く。平均は2.6店舗となった。

■ソファを購入する際に検討した店舗数(ソファ購入者／単一回答)



※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

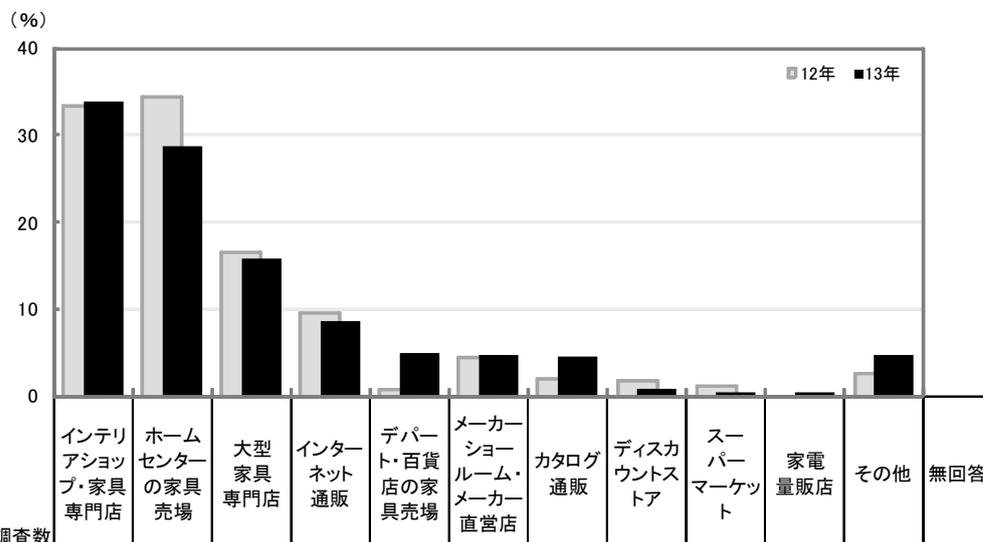
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●ソファを購入した店舗を尋ねたところ、「インテリアショップ・家具専門店」が34%で最も高く、次いで「ホームセンターの家具売場」が29%、「大型家具専門店」が16%で続く。

■ソファを購入した店舗(ソファ購入者/複数回答)



調査数	調査年												
	13年(推計値)	12年(推計値)	11年(推計値)	10年(推計値)	09年(推計値)	08年(3地域計)	07年(3地域計)	首都圏	東海	関西	その他	無回答	
全体	33.8	34.4	40.3	36.4	39.2	38.8	37.5	34.2	32.9	33.6	4.7	1.6	
地域別	7.5	5.5	5.4	—	—	—	—	4.1	3.8	5.4	4.1	2.7	

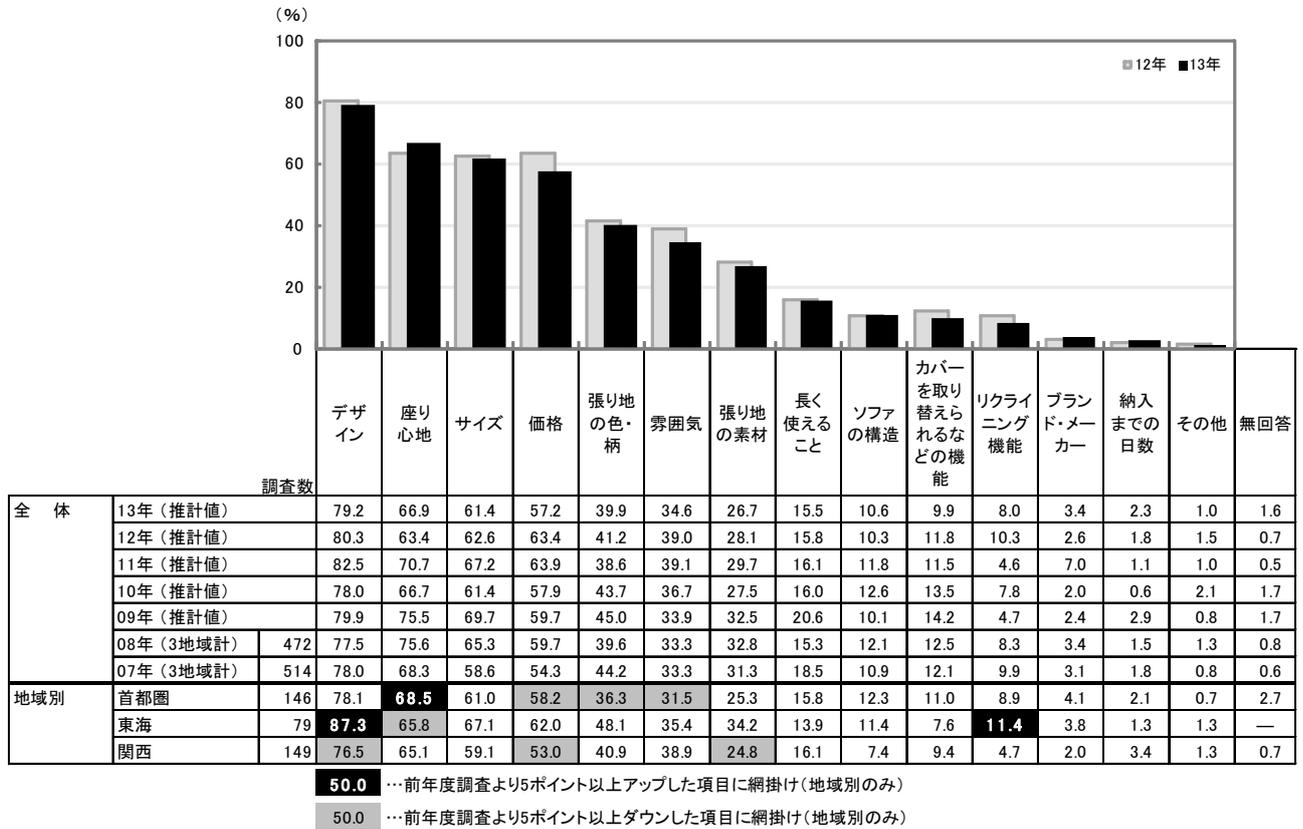
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3)ソファを選択する際の重視点

●ソファを選択する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が79%で最も高く、次いで「座り心地」が67%、「サイズ」が61%、「価格」が57%で続く。

■ソファを選択する際の重視点(ソファ購入者／複数回答)

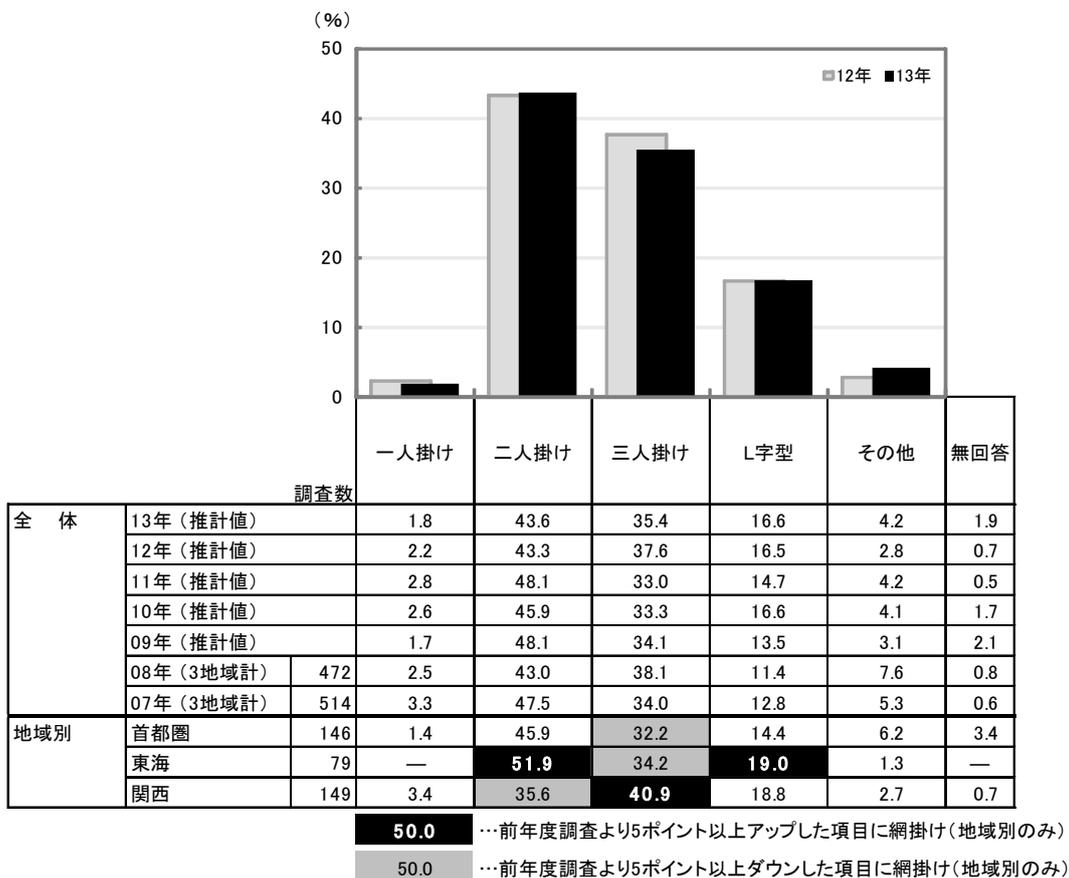




#### 4) 購入したソファのタイプ

●購入したソファのタイプを尋ねたところ、「二人掛け」が44%で最も高く、次いで「三人掛け」が35%、「L字型」が17%で続く。

■購入したソファのタイプ(ソファ購入者/複数回答)

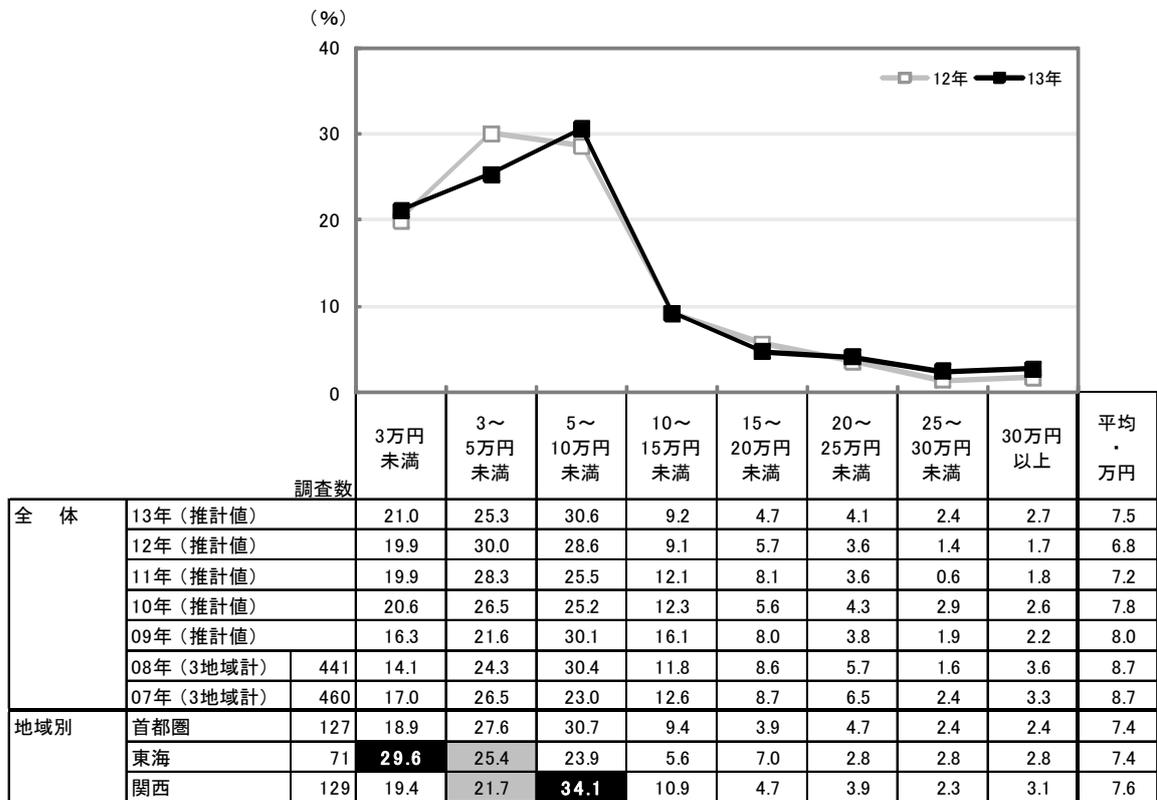




5) 購入したソファの総額

●購入したソファの総額を尋ねたところ、「5～10万円未満」が31%で最も高く、次いで「3～5万円未満」が25%、「3万円未満」が21%で続く。平均は7.5万円となった。

■購入したソファの総額(ソファ購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		8.7	8.7	8.0	7.8	7.2	6.8	7.5
地域別	首都圏	8.5	8.5	7.7	8.0	7.6	6.3	7.4
	東海	8.5	8.2	9.4	7.5	6.2	6.2	7.4
	関西	9.2	9.7	7.9	7.8	7.0	8.0	7.6

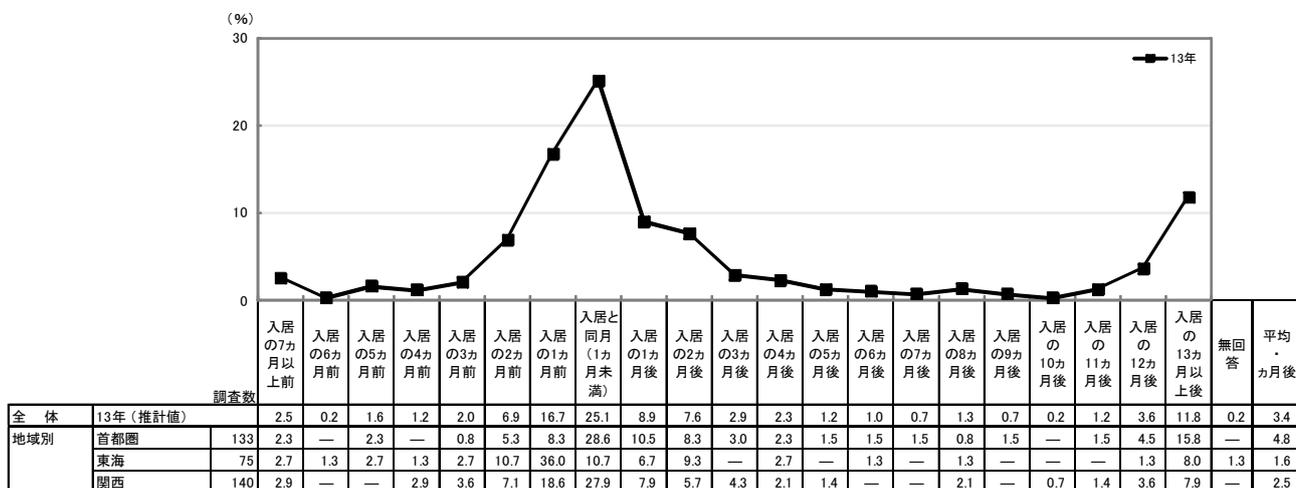
※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



### 6) ソファを購入したタイミング

●ソファを購入したタイミングを尋ねたところ、「入居と同月(1ヵ月未満)」が25%で最も高く、「入居の1ヵ月前」が17%、「入居の13ヵ月以上後」が12%で続く。平均は3.4ヵ月後となった。

■ソファを購入したタイミング(ソファ購入者/単一回答)



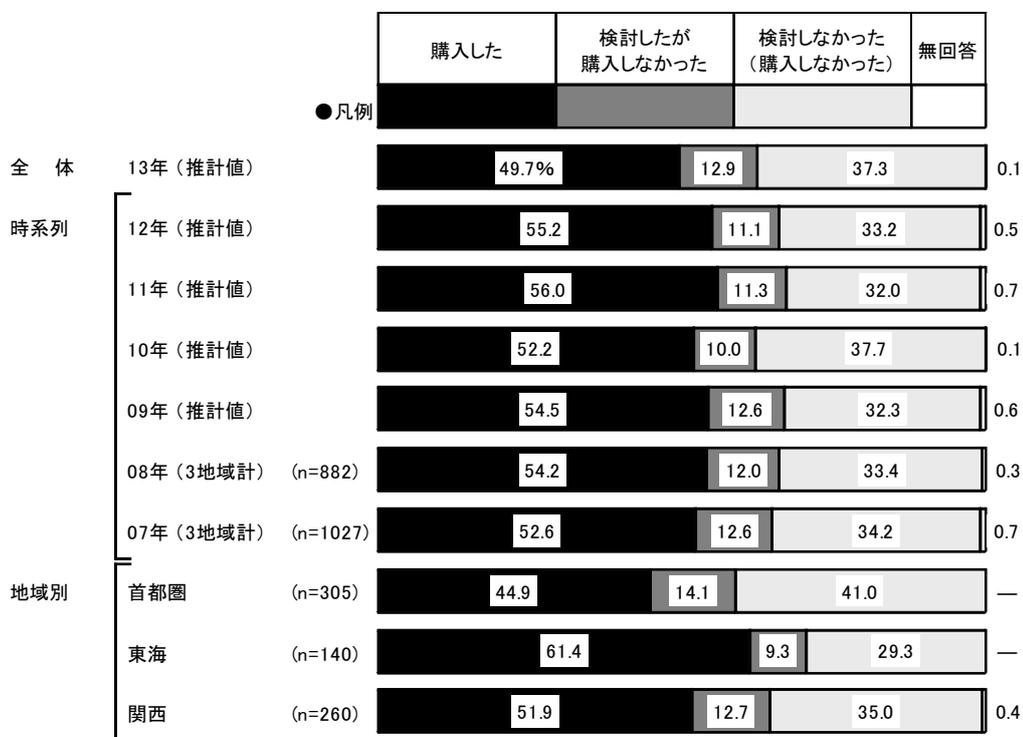


## 2. ベッド

### 1) ベッドの購入の有無

● ベッドを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は50%であった。

■ ベッドの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)

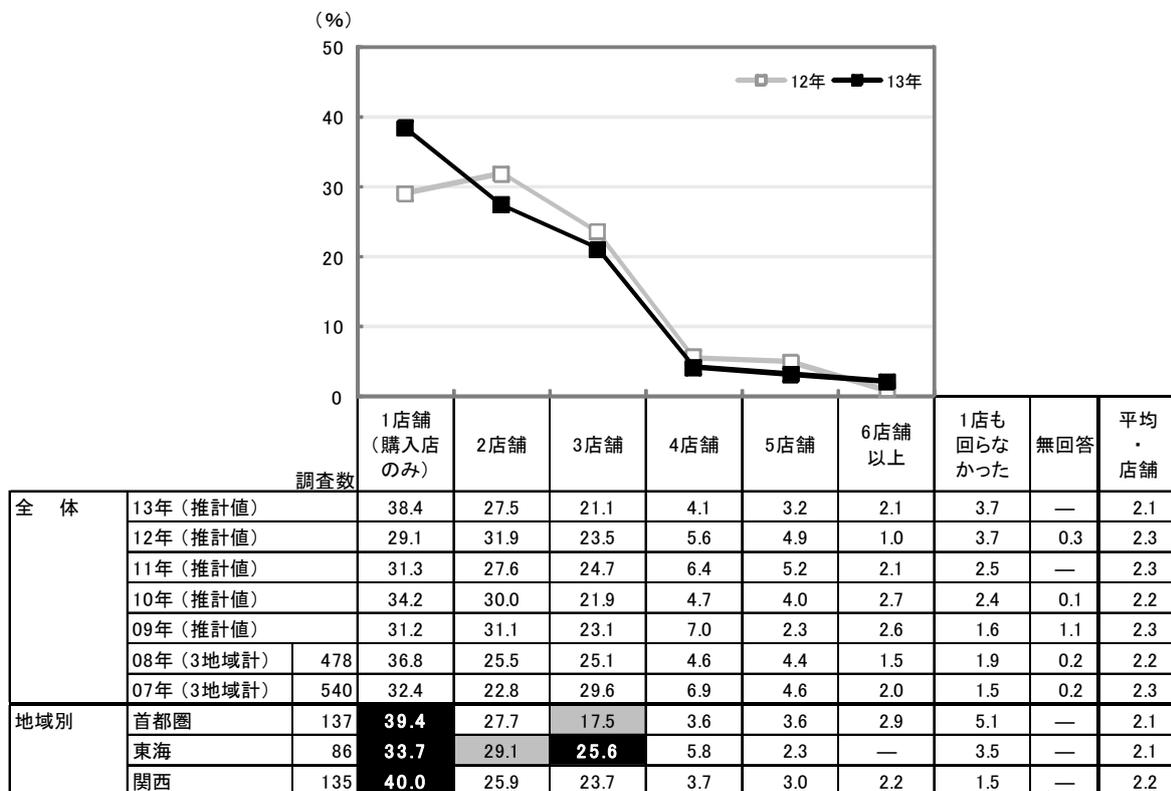




## 2) ベッドを購入した店舗

●ベッド購入者に対して、ベッドを購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗(購入店のみ)」が38%で最も高く、次いで「2店舗」が28%、「3店舗」が21%で続く。平均は2.1店舗となった。

■ベッドを購入する際に検討した店舗数(ベッド購入者/単一回答)



※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

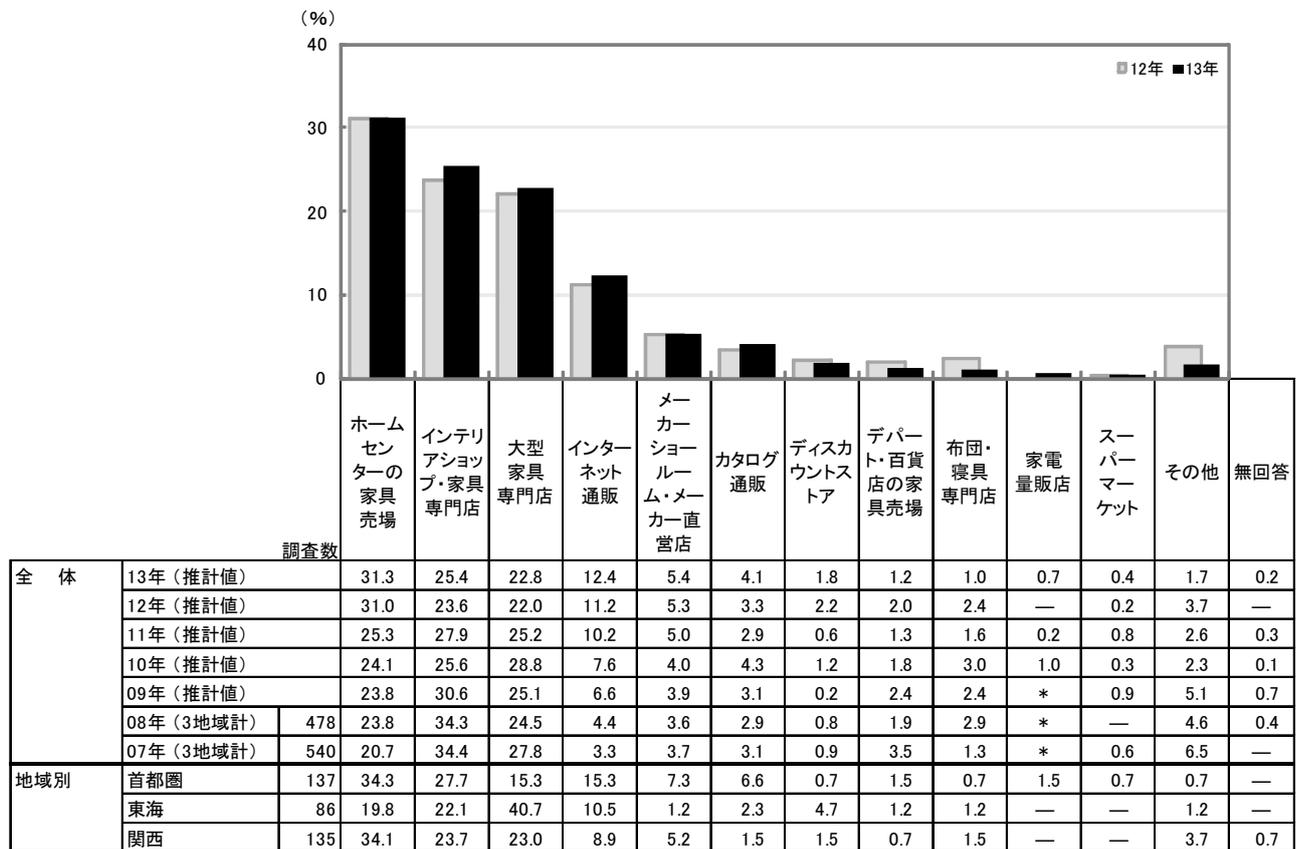
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- ベッドを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が31%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が25%、「大型家具専門店」が23%で続く。

■ベッドを購入した店舗(ベッド購入者／複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

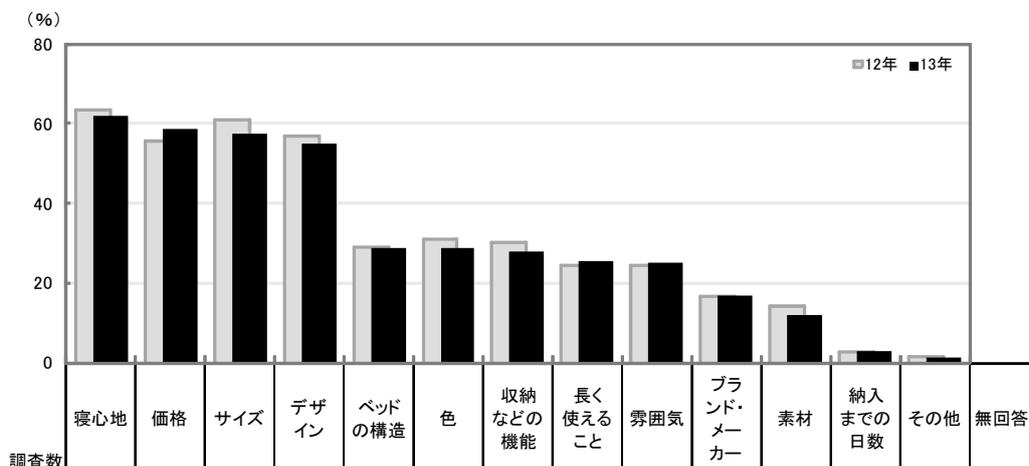
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3) ベッドを選択する際の重視点

●ベッドを選択する際の重視点を尋ねたところ、「寝心地」が62%で最も高く、次いで「価格」が59%、「サイズ」が58%、「デザイン」が55%で続く。

■ベッドを選択する際の重視点(ベッド購入者／複数回答)



調査数	重視点 (%)															
	寝心地	価格	サイズ	デザイン	ベッドの構造	色	収納などの機能	長く使えること	雰囲気	ブランド・メーカー	素材	納入までの日数	その他	無回答		
全体	13年(推計値)	61.8	58.7	57.5	55.1	28.7	28.6	27.7	25.6	24.9	16.8	12.0	2.8	1.1	0.2	
	12年(推計値)	63.6	55.7	61.0	56.7	28.9	31.1	30.2	24.5	24.2	16.6	14.0	2.6	1.4	—	
	11年(推計値)	67.8	54.3	62.4	56.7	32.8	35.1	29.5	29.5	28.6	15.2	15.7	3.2	1.1	—	
	10年(推計値)	69.6	53.5	65.4	55.8	32.7	39.3	27.3	30.1	25.5	15.3	16.0	2.7	1.6	0.1	
	09年(推計値)	66.8	53.0	66.8	59.2	31.1	37.6	26.6	28.1	24.0	11.4	15.4	3.9	2.0	0.7	
	08年(3地域計)	478	67.6	43.7	58.6	59.4	26.6	35.8	25.7	28.0	24.7	13.2	13.8	2.5	0.8	—
	07年(3地域計)	540	68.5	42.6	59.3	59.3	33.3	39.4	21.7	29.1	24.4	13.5	17.6	3.1	1.5	—
地域別	首都圏	137	55.5	<b>61.3</b>	61.3	58.4	30.7	30.7	32.1	24.1	26.3	16.8	13.1	2.9	0.7	—
	東海	86	72.1	<b>67.4</b>	47.7	48.8	31.4	23.3	23.3	26.7	25.6	15.1	<b>10.5</b>	1.2	3.5	—
	関西	135	65.2	48.9	57.8	54.1	23.7	28.9	23.7	27.4	22.2	17.8	11.1	3.7	—	0.7

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

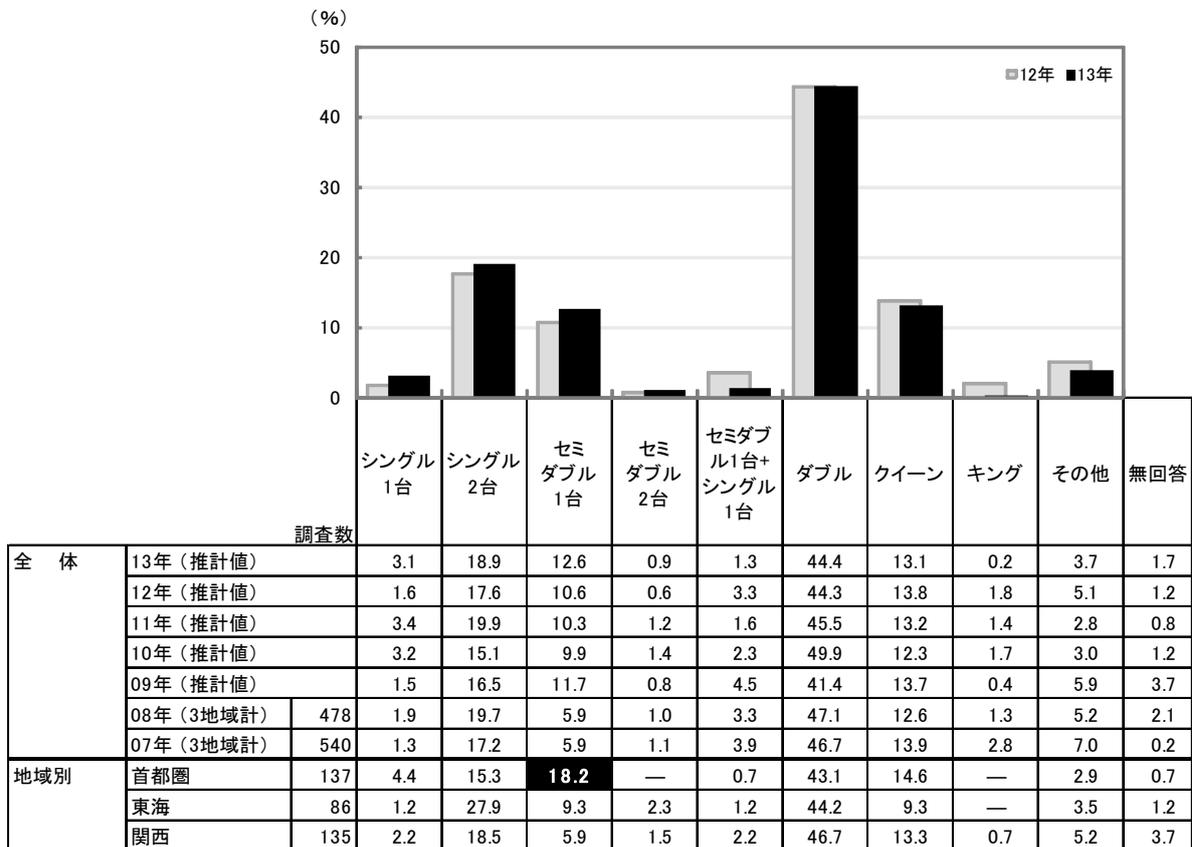
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



## 4) 購入したベッドの内容

- 購入したベッドのサイズと台数を尋ねたところ、「ダブル」が44%で最も高く、次いで「シングル2台」が19%、「セミダブル1台」と「クイーン」がともに13%で続く。

## ■購入したベッドのサイズと台数(ベッド購入者／単一回答)



※シングル、ダブル、セミダブル、キング、クイーンそれぞれの台数を聞き、そのうち購入パターンの多い組合せを集計している

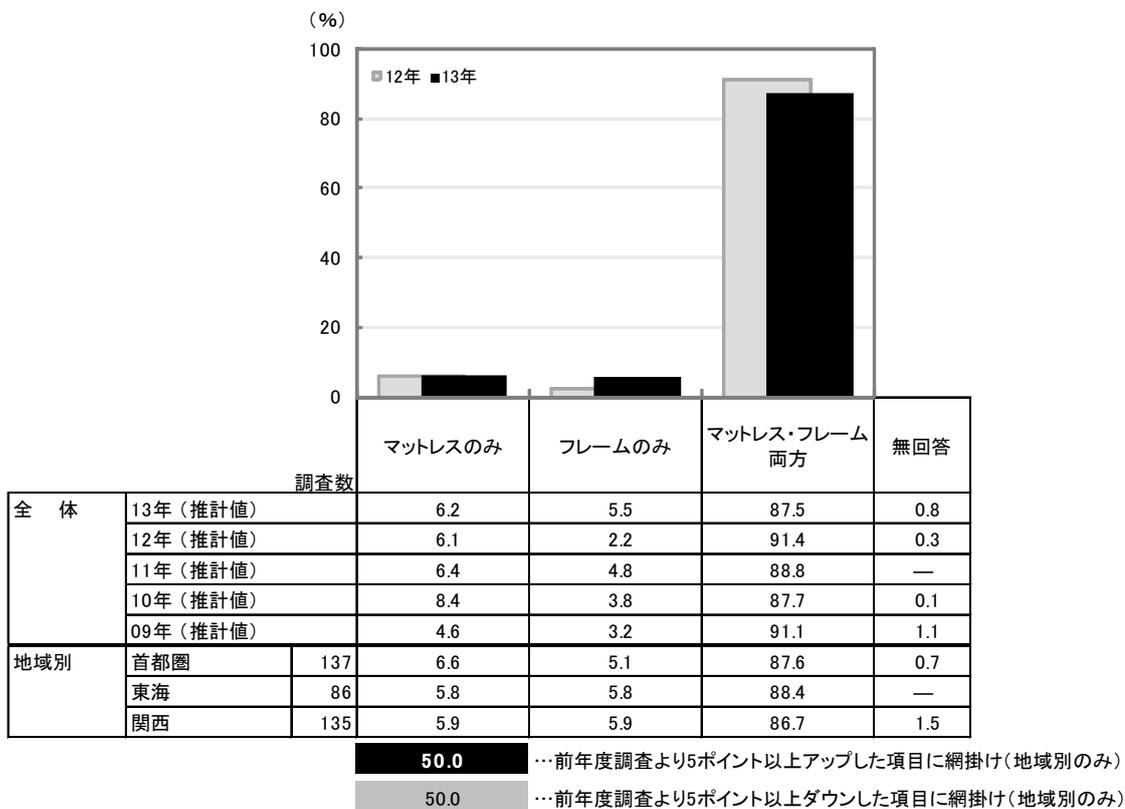
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●購入したベッドのアイテムを尋ねたところ、「マットレス・フレーム両方」が88%で突出して高い。

■購入したベッドのアイテム(ベッド購入者/複数回答)

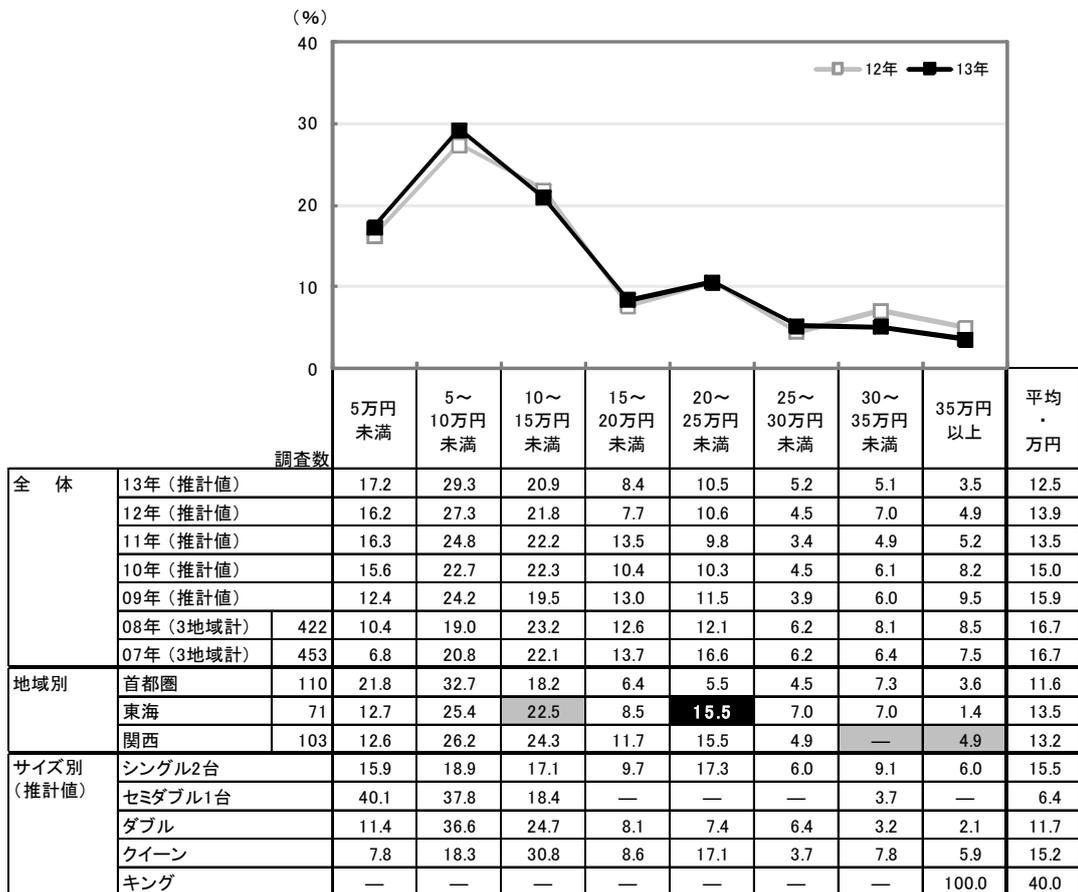




5) 購入したベッドの総額

●購入したベッドの総額を尋ねたところ、「5～10万円未満」が29%で最も高く、次いで「10～15万円未満」が21%、「5万円未満」が17%で続く。平均は12.5万円となった。

■購入したベッドの総額(ベッド購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		16.7	16.7	15.9	15.0	13.5	13.9	12.5
地域別	首都圏	15.9	16.2	15.1	15.1	12.8	13.3	11.6
	東海	18.7	17.7	17.0	15.0	14.7	13.1	13.5
	関西	15.6	16.2	16.5	14.6	14.3	15.6	13.2
サイズ別	シングル2台	17.4	19.6	17.5	19.6	17.2	16.2	15.5
	セミダブル1台	10.2	10.2	9.1	6.0	7.4	6.4	6.4
	ダブル	14.5	14.1	13.9	13.0	11.0	11.0	11.7
	クイーン	19.0	19.5	16.9	22.1	21.2	21.4	15.2
	キング	25.0	26.2	54.2	15.8	15.9	20.4	40.0

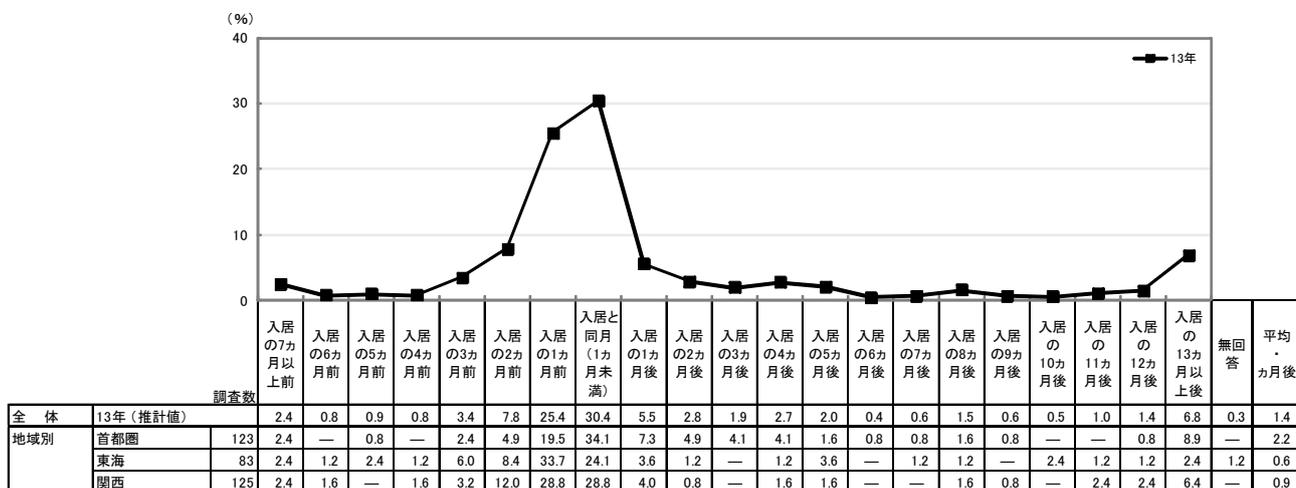
※「全体」「サイズ別」の平均: 08年までは3地域計、09年からは推計値



### 6) ベッドを購入したタイミング

●ベッドを購入したタイミングを尋ねたところ、「入居と同月(1ヵ月未満)」が30%で最も高く、「入居の1ヵ月前」が25%、「入居の2ヵ月前」が8%、「入居の13ヵ月以上後」が7%で続く。平均は1.4ヵ月後となった。

■ベッドを購入したタイミング(ベッド購入者/単一回答)



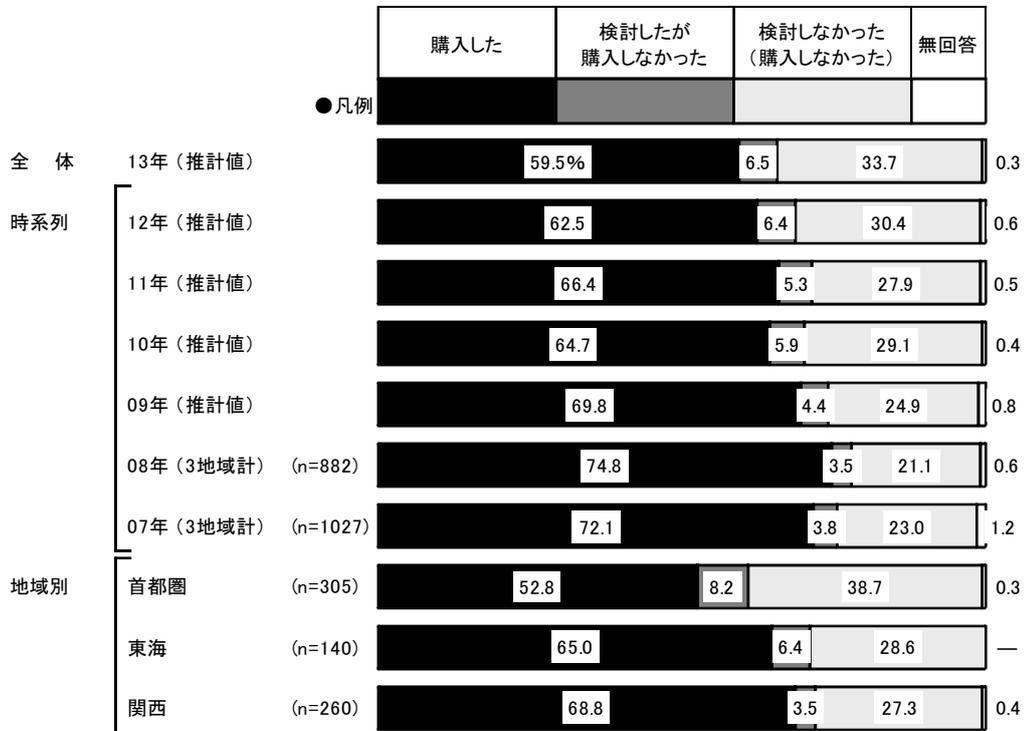


### 3. 自分達用の布団

#### 1) 自分達用の布団の購入の有無

●自分達用の布団を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は60%であった。

■自分達用の布団の購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)

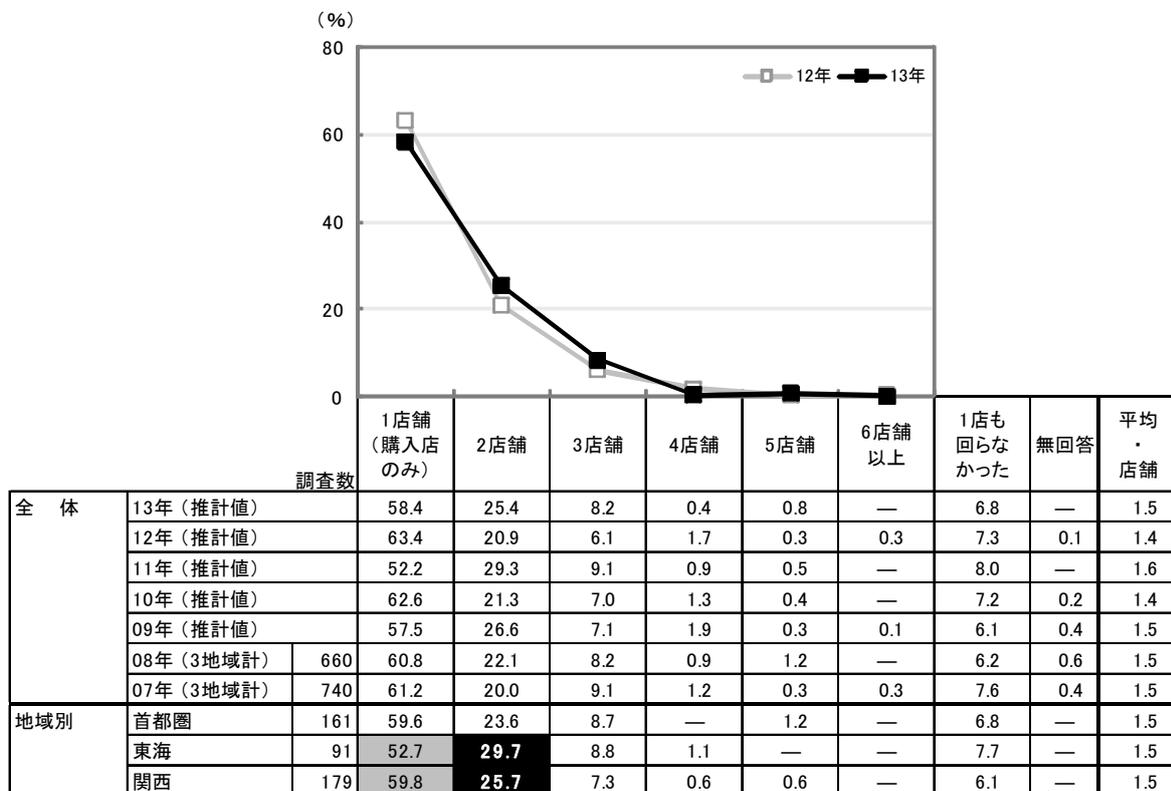




## 2) 自分達用の布団を購入した店舗

- 自分達用の布団購入者に対して、自分達用の布団を購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗(購入店のみ)」が58%で最も高く、次いで「2店舗」が25%で続く。平均は1.5店舗となった。

### ■ 自分達用の布団を購入する際に検討した店舗数(自分達用の布団購入者/単一回答)



※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

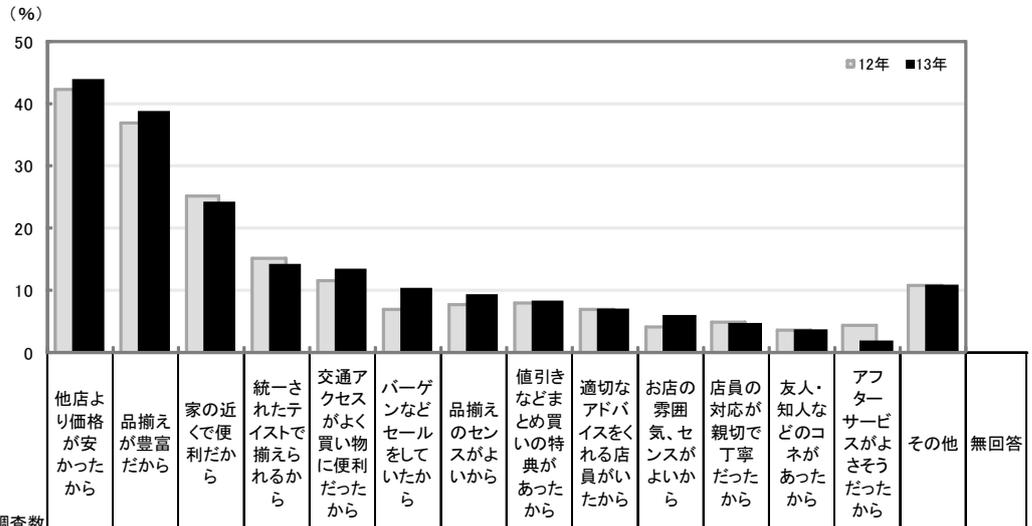
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- 自分達用の布団を購入する際に最も利用した店舗で購入した理由を尋ねたところ、「他店より価格が安かったから」が44%で最も高く、次いで「品揃えが豊富だから」が39%、「家の近くで便利だから」が24%で続く。

■ 自分達用の布団を購入する際に最も利用した店舗で購入した理由（自分達用の布団購入者／複数回答）



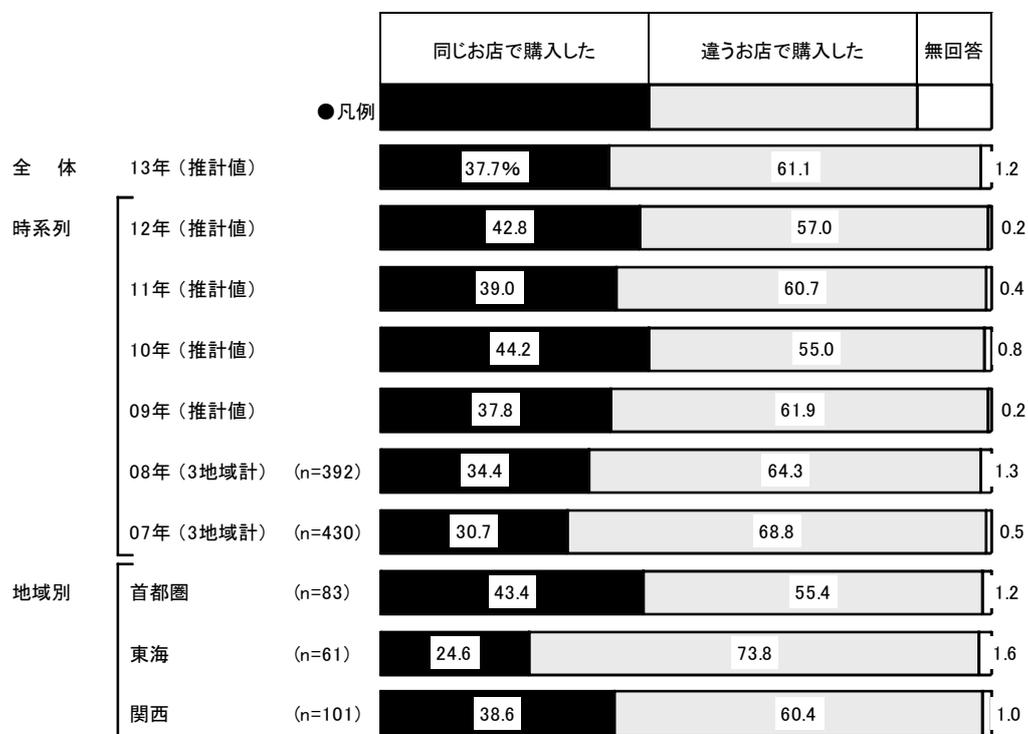
調査数	理由																
	他店より価格が安かったから	品揃えが豊富だから	家の近くで便利だから	統一されたテイストで揃えられるから	交通アクセスがよく買い物に便利だったから	バーゲンなどセールをしていたから	品揃えのセンスがよいため	値引きなどため買いの特典があったから	適切なアドバイスくれる店員がいたから	お店の雰囲気、センスがよいから	店員の対応が親切で丁寧だったから	友人・知人などのコネがあったから	アフターサービスがよさそうだったから	その他	無回答		
全体	13年（推計値）	44.0	38.8	24.2	14.3	13.5	10.3	9.3	8.5	7.0	6.0	4.9	3.8	2.1	11.0	0.7	
	12年（推計値）	42.3	36.9	25.1	15.1	11.6	7.0	7.6	8.0	6.9	4.0	4.8	3.6	4.4	10.8	1.1	
	11年（推計値）	44.7	35.2	24.0	14.8	9.3	8.2	9.3	6.0	6.0	5.5	5.8	4.7	2.4	11.6	1.3	
	10年（推計値）	43.3	32.5	23.2	17.0	9.5	9.3	9.6	10.4	8.4	6.7	7.0	5.8	4.1	11.4	0.9	
	09年（推計値）	43.2	32.0	20.8	15.5	10.3	13.0	8.3	13.0	9.2	5.0	7.0	5.5	4.1	12.1	0.9	
地域別	首都圏	161	46.0	40.4	24.2	14.3	13.7	7.5	10.6	6.8	3.7	6.8	3.7	4.3	0.6	12.4	0.6
	東海	91	40.7	36.3	<b>31.9</b>	11.0	<b>15.4</b>	13.2	8.8	9.9	8.8	4.4	6.6	3.3	6.6	<b>15.4</b>	1.1
	関西	179	<b>43.0</b>	38.0	20.1	16.2	12.3	12.8	7.8	10.1	10.6	5.6	5.6	3.4	1.7	6.7	0.6

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●ベッドおよび自分達用の布団購入者に対して、ベッドと布団の購入店が一致しているかを尋ねたところ、「同じお店で購入した」人が38%、「違うお店で購入した」人が61%であった。

■ベッドと布団の購入店の一致状況(ベッドおよび自分達用の布団購入者/単一回答)

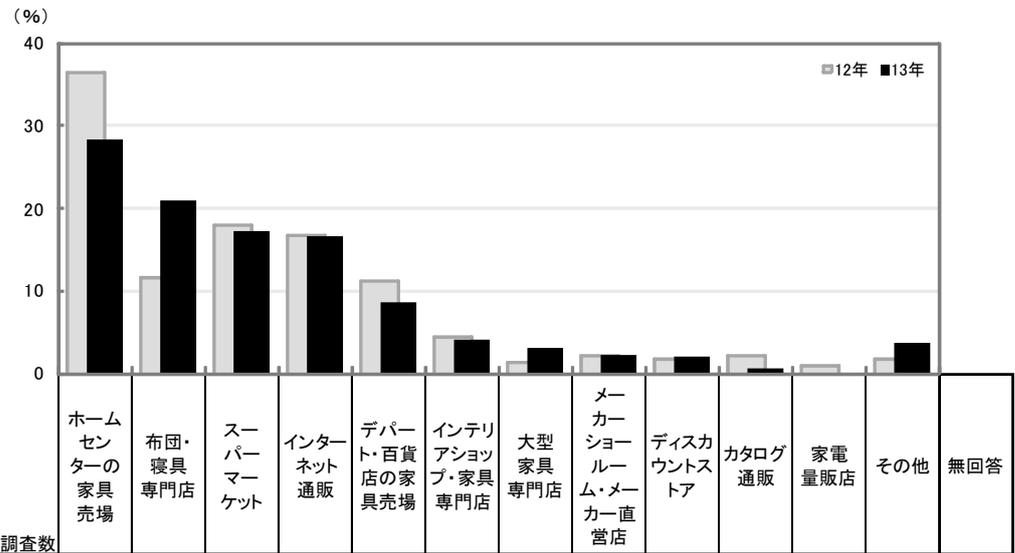




- 布団をベッドとは異なる店で購入した人に対して、その購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が28%で最も高く、次いで「布団・寝具専門店」が21%、「スーパーマーケット」と「インターネット通販」がともに17%で続く。

■ 自分達用の布団を購入した店舗

(ベッドおよび自分達用の布団購入者のうち、布団をベッドとは異なる店で購入した人／単一回答)



調査数	調査数														
	ホームセンターの家具売場	布団・寝具専門店	スーパーマーケット	インターネット通販	デパート・百貨店の家具売場	インテリアショップ・家具専門店	大型家具専門店	メーカーショールーム・メーカー直営店	ディスカウントストア	カタログ通販	家電量販店	その他	無回答		
全体	13年(推計値)	28.2	20.9	17.2	16.5	8.6	4.0	3.2	2.3	2.0	0.6	—	3.7	—	
	12年(推計値)	36.5	11.6	17.9	16.8	11.1	4.3	1.4	2.1	1.7	2.1	0.9	1.7	—	
	11年(推計値)	34.8	11.7	14.7	13.8	7.5	11.1	2.3	1.7	0.8	5.8	0.8	5.5	1.0	
	10年(推計値)	28.0	20.5	14.2	11.1	11.8	9.9	1.9	1.4	1.0	6.0	0.2	1.2	2.2	
	09年(推計値)	31.0	20.3	18.1	10.5	4.5	4.0	2.4	1.9	—	7.7	*	7.4	—	
	08年(3地域計)	252	25.8	24.2	19.4	5.2	11.5	6.7	1.2	2.8	0.4	6.7	*	4.4	—
	07年(3地域計)	296	18.9	32.8	16.2	4.7	12.8	4.4	1.7	2.0	1.0	6.4	*	5.1	—
地域別	首都圏	46	32.6	19.6	17.4	17.4	8.7	4.3	2.2	4.3	2.2	—	—	2.2	—
	東海	45	13.3	28.9	22.2	11.1	8.9	6.7	6.7	2.2	—	2.2	—	4.4	—
	関西	61	34.4	16.4	13.1	19.7	8.2	1.6	1.6	—	3.3	—	—	4.9	—

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

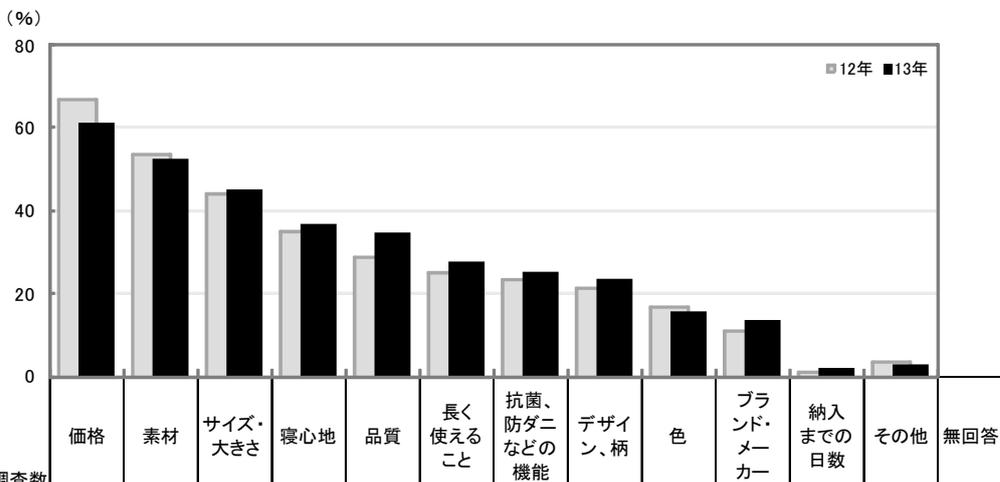
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3) 自分達用の布団を選択する際の重視点

- 自分達用の布団を選択する際の重視点を尋ねたところ、「価格」が61%で最も高く、次いで「素材」が53%、「サイズ・大きさ」が45%で続く。

■ 自分達用の布団を選択する際の重視点(自分達用の布団購入者／複数回答)



		調査数	価格	素材	サイズ・大きさ	寝心地	品質	長く使えること	抗菌、防ダニなどの機能	デザイン、柄	色	ブランド・メーカー	納入までの日数	その他	無回答
全体	13年(推計値)		61.2	52.6	45.0	36.8	34.5	27.8	25.1	23.4	15.8	13.6	2.0	2.7	0.9
	12年(推計値)		67.0	53.7	43.9	35.0	28.9	25.2	23.3	21.2	16.8	10.9	1.0	3.7	0.2
	11年(推計値)		61.6	60.2	43.8	37.5	33.3	24.8	20.7	22.8	18.3	9.6	2.7	3.5	1.5
	10年(推計値)		60.1	59.7	43.5	37.1	32.1	27.5	20.3	22.6	16.0	10.4	2.5	2.8	1.0
	09年(推計値)		63.7	61.3	47.4	38.7	34.0	25.8	23.1	25.0	16.4	8.6	2.3	3.0	1.1
	08年(3地域計)	660	52.9	61.4	39.1	38.2	39.2	28.3	23.5	19.1	10.3	11.1	1.1	3.8	0.3
	07年(3地域計)	740	54.1	61.8	36.1	36.2	38.1	29.7	22.7	17.8	11.5	11.4	1.6	3.6	0.3
地域別	首都圏	161	64.0	52.2	50.9	38.5	<b>34.2</b>	<b>28.6</b>	25.5	23.6	18.6	13.0	3.7	2.5	0.6
	東海	91	63.7	51.6	37.4	<b>45.1</b>	39.6	28.6	22.0	16.5	6.6	<b>16.5</b>	—	2.2	1.1
	関西	179	55.9	53.6	40.8	30.2	32.4	26.3	26.3	26.8	16.8	12.8	0.6	3.4	1.1

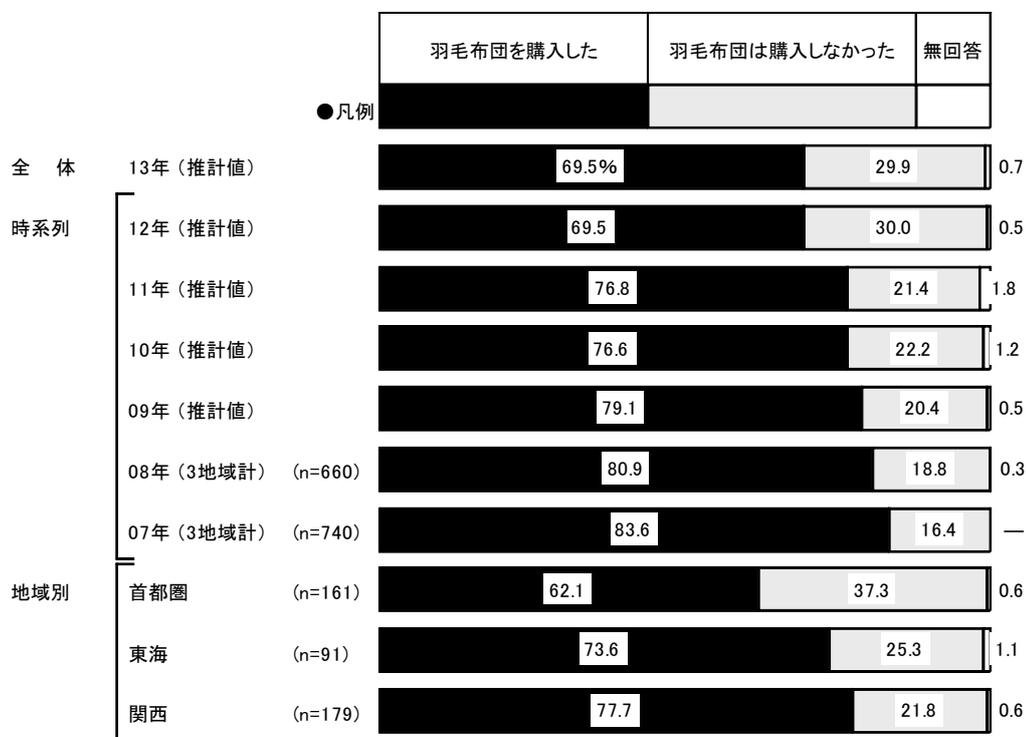
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4) 自分達用の羽毛布団の購入の有無

●自分達用の布団として羽毛布団を購入したかを尋ねたところ、「羽毛布団を購入した」人は70%であった。

■自分達用の羽毛布団の購入の有無(自分達用の布団購入者/単一回答)

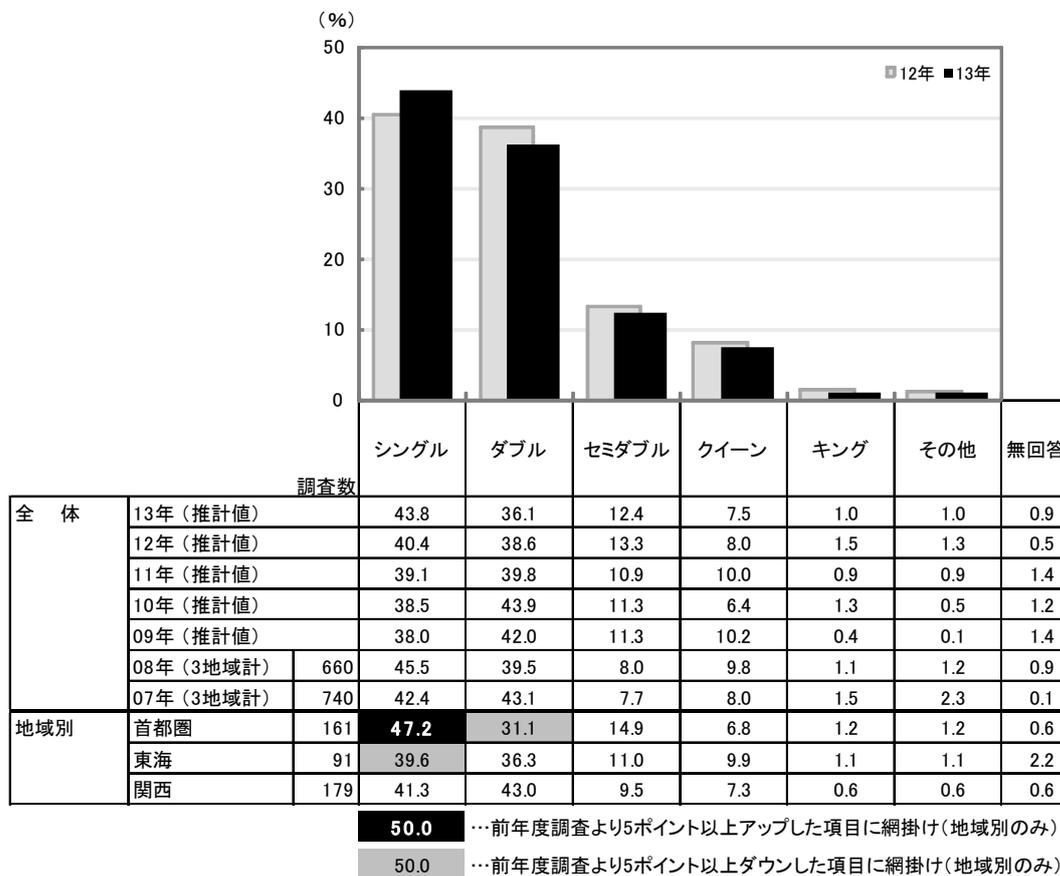




5) 購入した自分達用の布団のサイズと種類

●自分達用に購入した布団のサイズを尋ねたところ、「シングル」が44%で最も高く、次いで「ダブル」が36%、「セミダブル」が12%で続く。

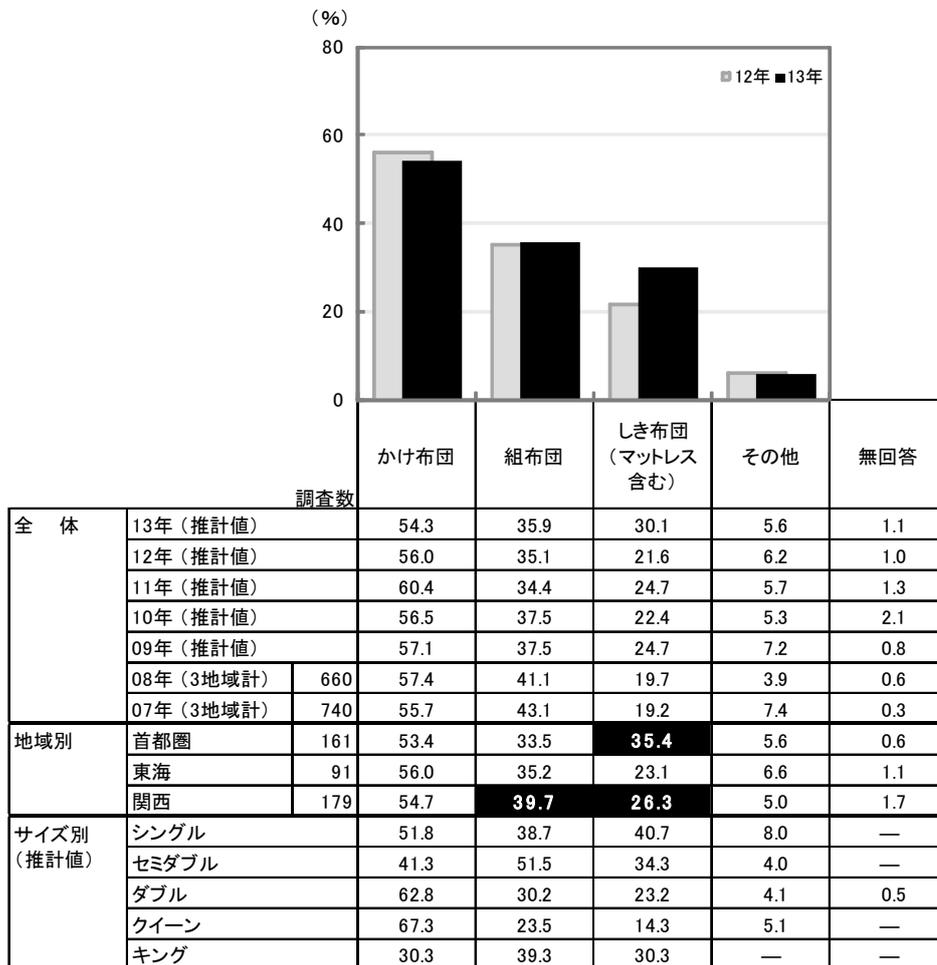
■購入した自分達用の布団のサイズ(自分達用の布団購入者/複数回答)





- 自分達用に購入した布団の種類を尋ねたところ、「かけ布団」が54%で最も高く、次いで「組布団」が36%、「しき布団（マットレス含む）」が30%で続く。

■ 購入した自分達用の布団の種類(自分達用の布団購入者／複数回答)



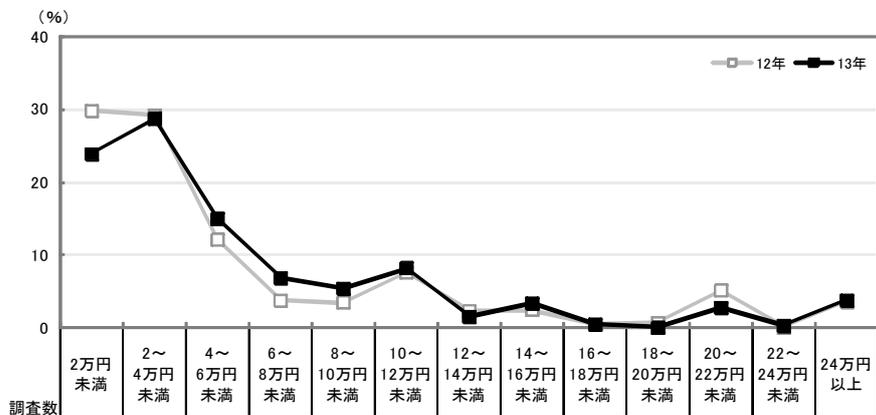
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



6) 購入した自分達用の布団の総額

●自分達用に購入した布団の総額を尋ねたところ、「2～4万円未満」が29%で最も高く、次いで「2万円未満」が24%、「4～6万円未満」が15%、「10～12万円未満」が8%で続く。平均は6.0万円となった。

■購入した自分達用の布団の総額(自分達用の布団購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20～22万円未満	22～24万円未満	24万円以上	平均・万円
全体	13年(推計値)		23.9	28.7	15.0	6.8	5.4	8.2	1.5	3.3	0.5	—	2.7	0.3	3.7	6.0
	12年(推計値)		29.8	29.2	12.0	3.7	3.4	7.6	2.3	2.4	0.4	0.6	5.0	—	3.5	6.3
	11年(推計値)		24.0	32.8	14.6	6.8	4.4	6.3	2.0	2.2	0.7	0.7	1.7	—	3.8	5.7
	10年(推計値)		24.7	23.4	14.9	6.2	3.6	12.7	1.9	1.8	0.6	0.3	3.0	—	6.9	7.2
	09年(推計値)		18.0	28.8	15.1	8.5	2.3	12.8	1.1	3.0	0.4	0.3	4.4	0.1	5.0	6.9
	08年(3地域計)	459	9.6	27.0	16.8	7.2	3.3	10.2	2.8	5.0	2.0	0.9	7.8	0.4	7.0	9.2
	07年(3地域計)	516	9.5	21.5	17.2	7.6	6.8	14.1	2.1	3.7	0.4	0.4	7.4	0.2	9.1	9.8
地域別	首都圏	106	30.2	25.5	16.0	6.6	5.7	4.7	1.9	1.9	0.9	—	3.8	—	2.8	5.4
	東海	62	16.1	32.3	19.4	8.1	6.5	6.5	1.6	4.8	—	—	1.6	—	3.2	5.9
	関西	111	18.9	31.5	10.8	6.3	4.5	14.4	0.9	4.5	—	—	1.8	0.9	5.4	6.9
サイズ別(推計値)	シングル		18.2	29.0	16.3	8.6	5.6	8.8	2.3	2.3	1.0	—	1.7	—	6.2	6.8
	セミダブル		48.5	38.6	2.9	2.9	—	—	—	—	—	—	4.3	—	2.8	3.4
	ダブル		24.0	33.0	14.4	5.7	6.6	8.1	1.3	3.4	—	—	0.8	0.8	1.7	5.1
	クイーン		8.6	13.8	26.0	6.8	12.1	15.6	—	5.3	—	—	8.6	—	3.4	8.0
	キング		60.7	—	—	—	—	—	—	39.3	—	—	—	—	—	6.5
種類別(推計値)	組布団		22.9	37.7	11.8	5.5	2.1	7.5	2.1	3.3	—	—	2.1	—	5.0	5.8
	かけ布団		20.8	24.0	19.0	7.6	7.9	8.0	1.4	3.1	0.9	—	3.7	—	3.6	6.4
	しき布団(マットレス含む)		22.5	28.1	18.0	9.8	1.0	9.2	—	4.6	—	—	3.2	—	3.6	5.9

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		9.8	9.2	6.9	7.2	5.7	6.3	6.0
地域別	首都圏	6.5	7.9	5.7	6.2	4.9	4.7	5.4
	東海	10.8	10.9	8.3	10.0	7.5	9.9	5.9
	関西	11.3	8.7	7.9	7.1	5.8	6.7	6.9
サイズ別	シングル	11.1	10.0	8.6	8.7	7.3	7.3	6.8
	セミダブル	6.8	4.9	5.3	4.9	3.3	3.1	3.4
	ダブル	8.8	8.7	6.0	6.1	4.5	5.9	5.1
	クイーン	7.5	10.9	6.9	8.4	6.7	11.2	8.0
	キング	13.3	8.0	17.9	5.3	2.6	7.1	6.5
種類別	組布団	11.6	10.4	7.1	8.0	6.4	5.5	5.8
	かけ布団	8.8	8.7	6.9	7.2	5.4	7.3	6.4
	しき布団(マットレス含む)	10.8	8.2	6.8	7.0	6.1	9.4	5.9

※「全体」「サイズ別」「種類別」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

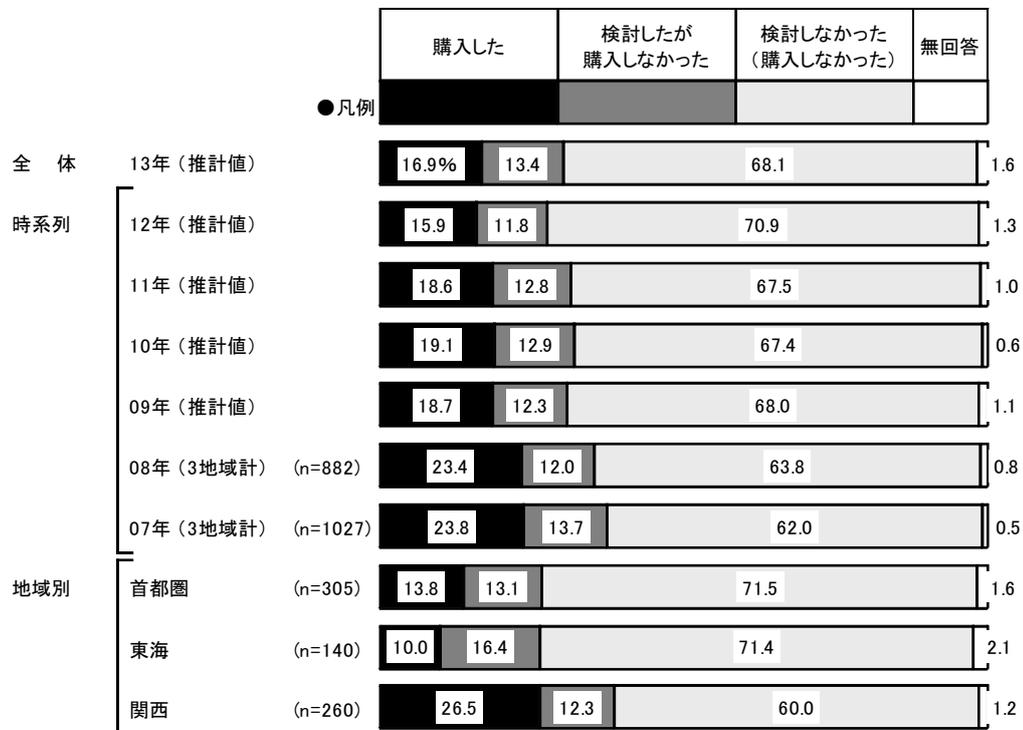


## 4. 来客用の布団

### 1) 来客用の布団の購入の有無

●来客用の布団を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は17%であった。

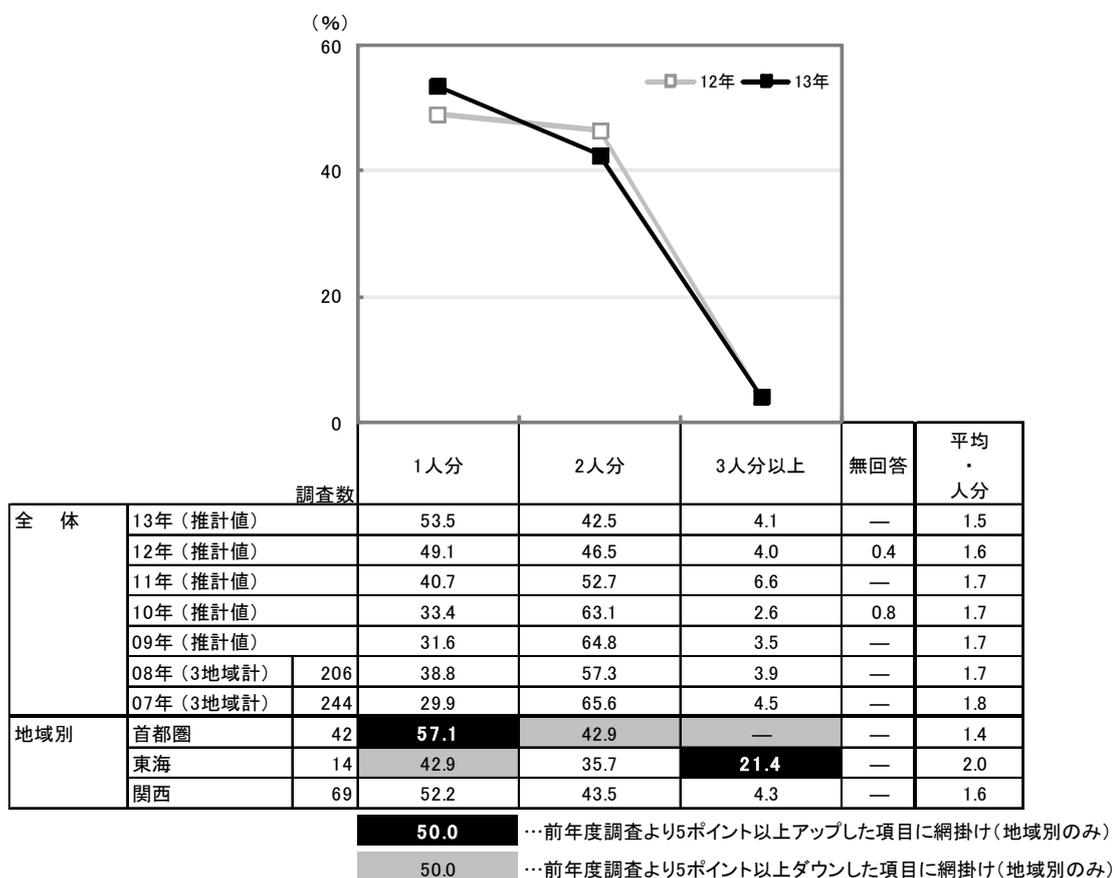
#### ■来客用の布団の購入の有無(インテリア・家具購入者／単一回答)





●来客用の布団購入者に対して、購入した来客用の布団の数を尋ねたところ、「1人分」が54%で最も高く、次いで「2人分」が43%で続く。平均は1.5人分となった。

■購入した来客用の布団の数(来客用の布団購入者／単一回答)

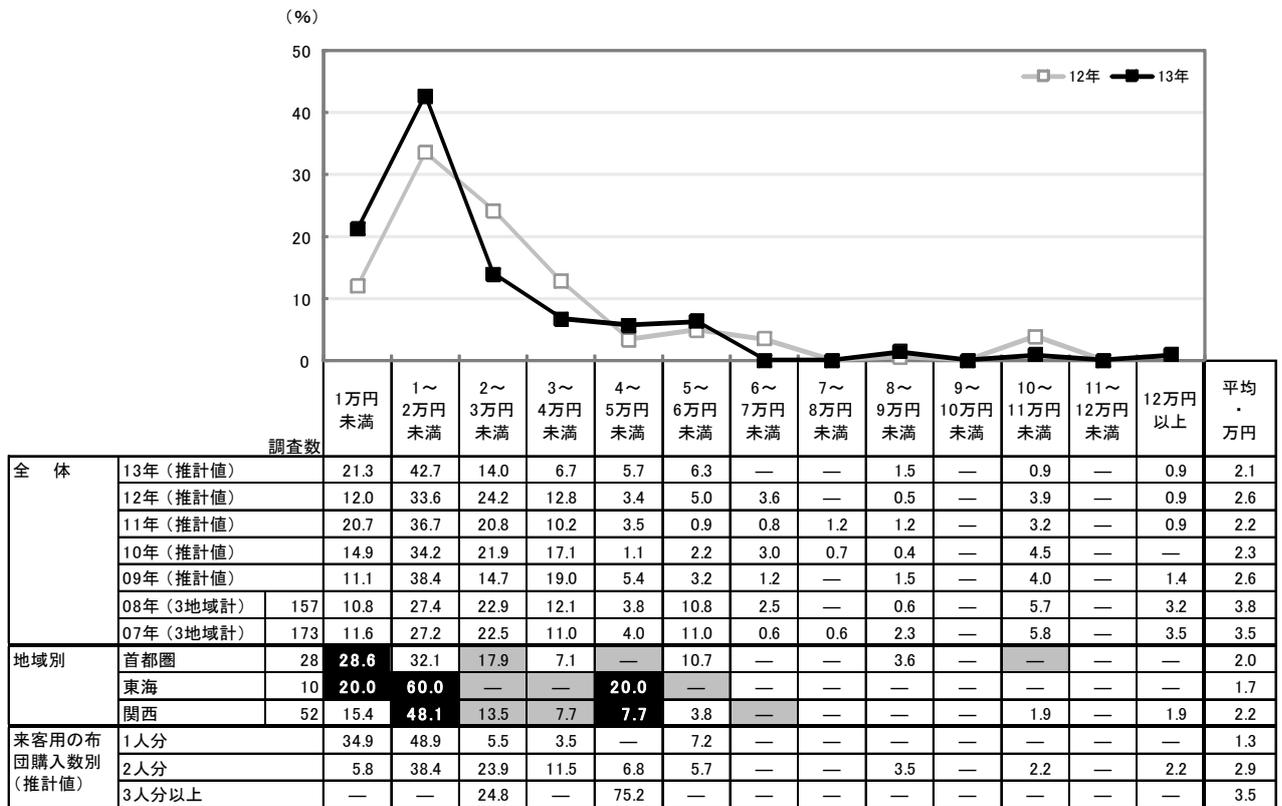




2) 購入した来客用の布団の総額

● 来客用に購入した布団の総額を尋ねたところ、「1～2万円未満」が43%で最も高く、次いで「1万円未満」が21%、「2～3万円未満」が14%で続く。平均は2.1万円となった。

■ 購入した来客用の布団の総額(来客用の布団購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼ 平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		3.5	3.8	2.6	2.3	2.2	2.6	2.1
地域別	首都圏	2.8	3.4	2.9	2.2	1.9	2.8	2.0
	東海	4.4	5.5	2.1	2.6	2.8	2.4	1.7
	関西	3.5	2.7	2.6	2.4	2.3	2.4	2.2

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

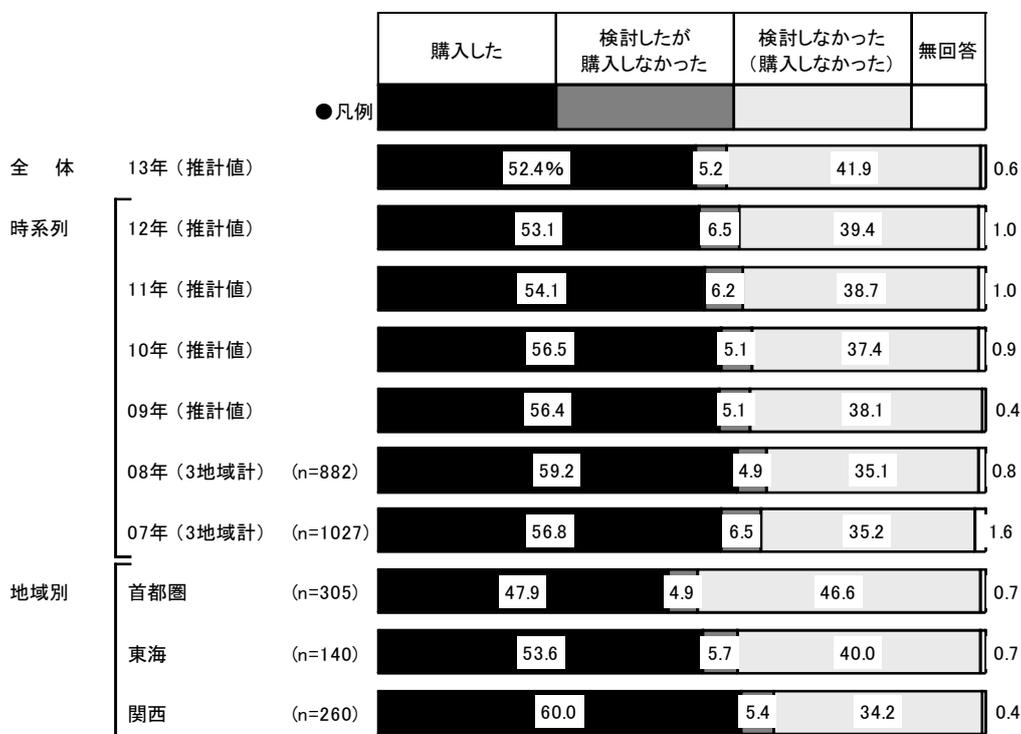


## 5. 自分達用のまくら

### 1) 自分達用のまくらの購入の有無

●自分達用のまくらを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は52%であった。

■自分達用のまくらの購入の有無(インテリア・家具購入者／単一回答)

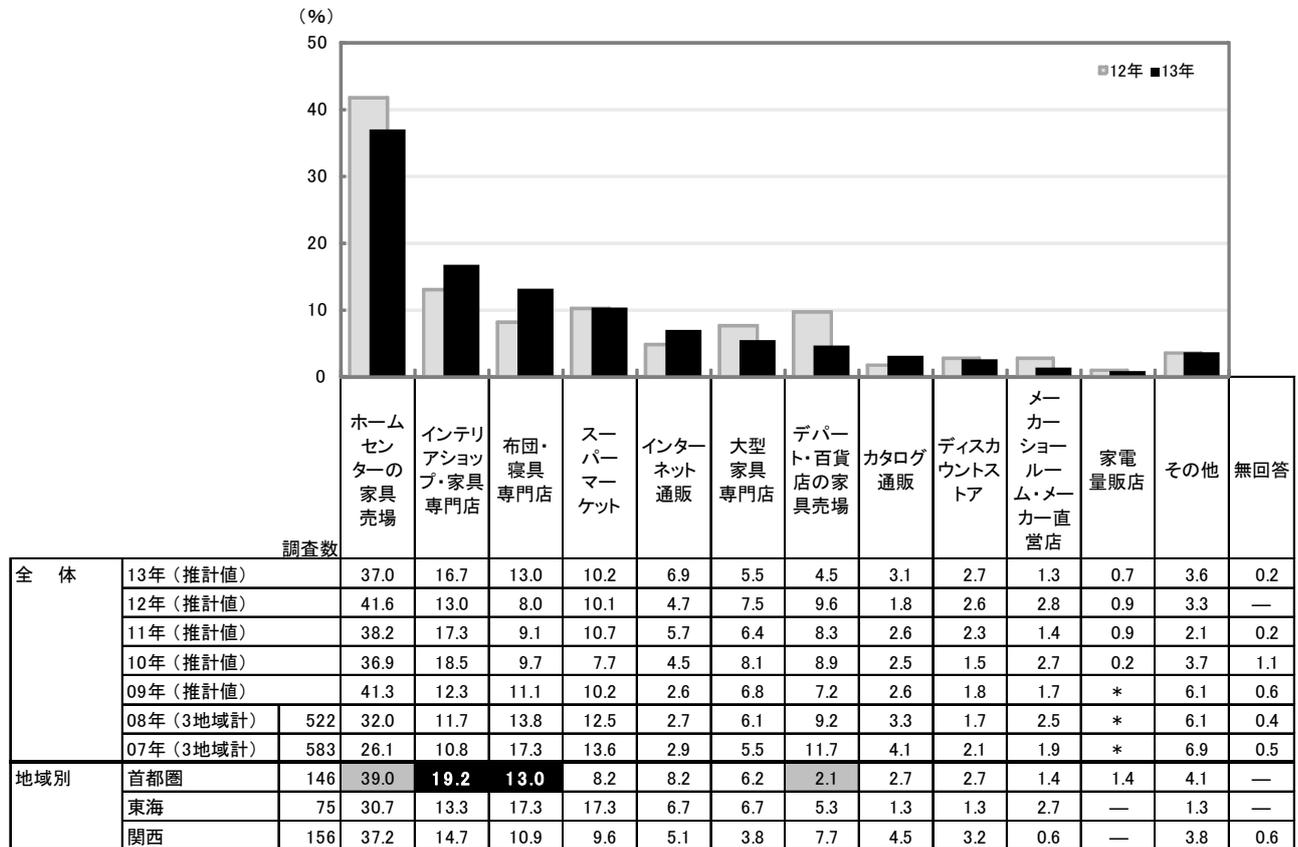




2) 自分達用のまくらを購入した店舗

- 自分達用のまくら購入者に対して、自分達用のまくらを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が37%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が17%、「布団・寝具専門店」が13%、「スーパーマーケット」が10%で続く。

■ 自分達用のまくらを購入した店舗(自分達用のまくら購入者／複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

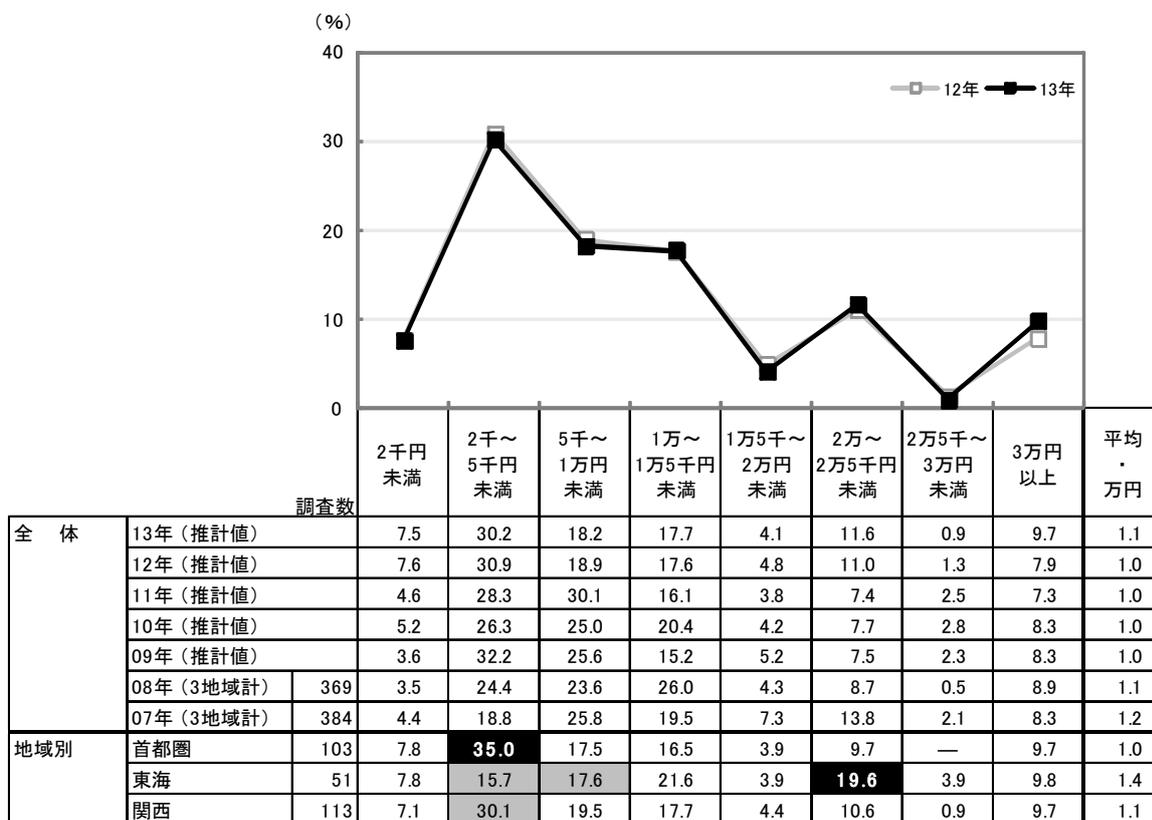
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3) 購入した自分達用のまぐらの総額

- 自分達用に購入したまぐらの総額を尋ねたところ、「2千～5千円未満」が30%で最も高く、次いで「5千～1万円未満」と「1万～1万5千円未満」がともに18%で続く。平均は1.1万円となった。

#### ■ 購入した自分達用のまぐらの総額(自分達用のまぐら購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

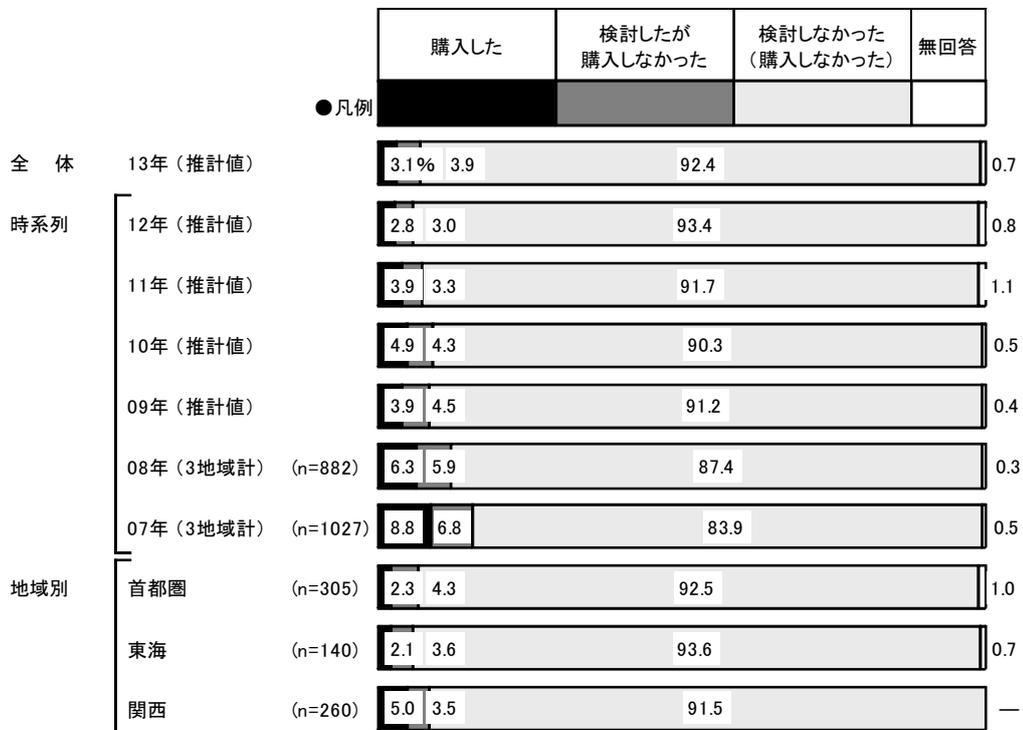


## 6. 婚礼たんすセット

### 1) 婚礼たんすセットの購入の有無

●婚礼たんすセットを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は3%であった。

■婚礼たんすセットの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)

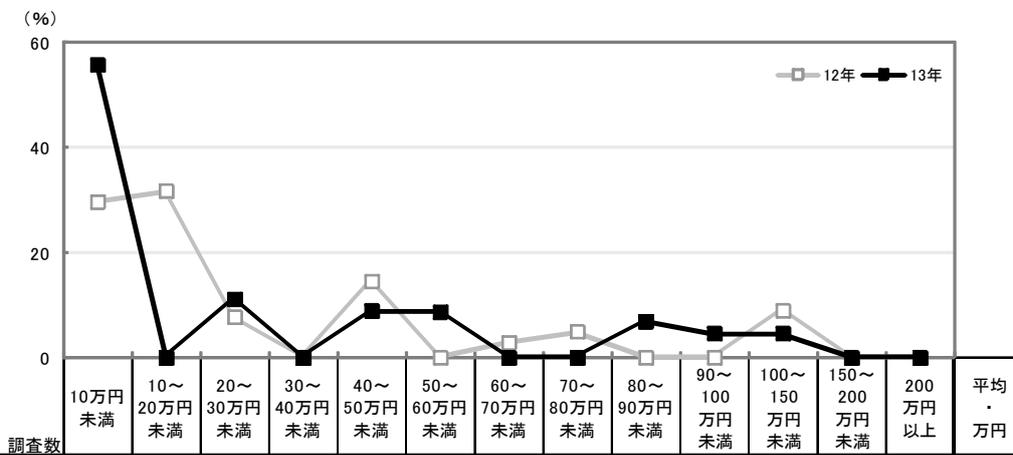




## 2) 購入した婚礼たんすセットの総額

●婚礼たんすセット購入者に対して、購入した婚礼たんすセットの総額を尋ねたところ、「10万円未満」が56%で最も高く、次いで「20～30万円未満」が11%で続く。平均は26.2万円となった。

■購入した婚礼たんすセットの総額(婚礼たんすセット購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200万円以上	平均・万円
全体	13年(推計値)		55.6	—	11.1	—	8.8	8.7	—	—	6.8	4.5	4.5	—	—	26.2
	12年(推計値)		29.6	31.6	7.7	—	14.5	—	2.8	4.9	—	—	8.9	—	—	27.7
	11年(推計値)		38.0	23.1	23.4	—	—	6.9	—	6.3	—	—	2.3	—	—	20.5
	10年(推計値)		31.6	9.2	18.4	1.3	15.8	5.3	1.3	—	6.6	—	7.9	—	2.6	35.2
	09年(推計値)		11.9	5.9	17.8	5.3	2.1	12.3	9.5	3.2	9.5	—	18.2	2.1	2.1	57.9
	08年(3地域計)	46	19.6	10.9	6.5	13.0	8.7	13.0	6.5	4.3	—	—	13.0	2.2	2.2	49.5
	07年(3地域計)	67	10.4	13.4	13.4	16.4	3.0	10.4	10.4	7.5	4.5	1.5	6.0	—	3.0	46.9
地域別	首都圏	7	<b>71.4</b>	—	<b>14.3</b>	—	—	—	—	—	<b>14.3</b>	—	—	—	—	16.5
	東海	3	—	—	—	—	<b>33.3</b>	—	—	—	—	<b>33.3</b>	<b>33.3</b>	—	—	78.3
	関西	9	<b>55.6</b>	—	11.1	—	<b>11.1</b>	<b>22.2</b>	—	—	—	—	—	—	—	20.1

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

### ▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		46.9	49.5	57.9	35.2	20.5	27.7	26.2
地域別	首都圏	27.1	17.1	39.4	20.5	21.4	24.8	16.5
	東海	45.6	54.7	106.0	34.5	37.8	36.9	78.3
	関西	52.3	57.2	73.0	47.3	11.1	33.3	20.1

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

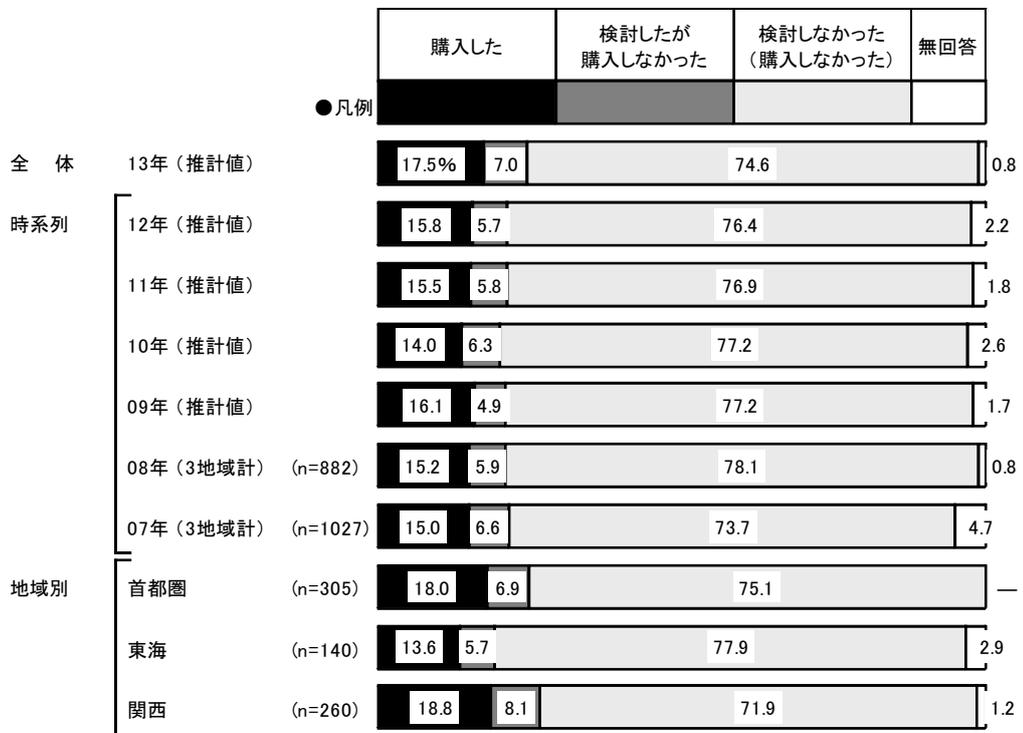


## 7. 洋服だんす

### 1) 洋服だんすの購入の有無

●洋服だんすを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は18%であった。

#### ■洋服だんすの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)

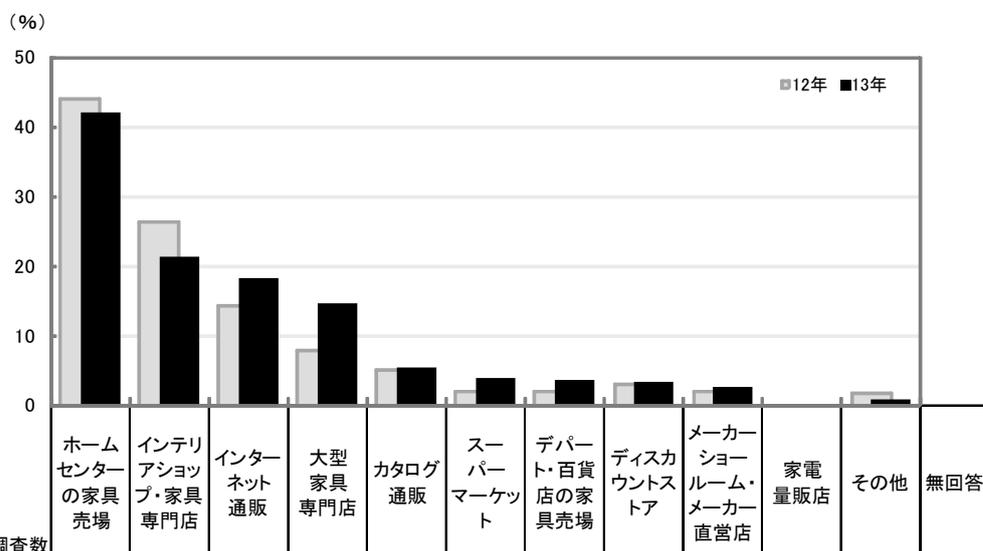




## 2) 洋服だんすを購入した店舗

●洋服だんす購入者に対して、洋服だんすを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が42%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が21%、「インターネット通販」が18%、「大型家具専門店」が15%で続く。

■洋服だんすを購入した店舗(洋服だんす購入者/複数回答)



調査数	調査数													
	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	インターネット通販	大型家具専門店	カタログ通販	スーパーマーケット	デパート・百貨店の家具売場	ディスカウントストア	メーカーショールーム・メーカー直営店	家電量販店	その他	無回答		
全体	13年(推計値)	41.9	21.3	18.3	14.6	5.4	4.0	3.7	3.3	2.7	—	0.6	—	
	12年(推計値)	43.9	26.4	14.2	7.9	5.0	1.8	1.9	2.8	1.9	—	1.7	—	
	11年(推計値)	34.1	27.7	15.6	8.1	8.8	1.3	3.6	2.7	—	—	2.6	—	
	10年(推計値)	41.3	26.5	9.1	10.5	8.7	2.2	2.2	1.8	1.1	0.7	2.2	—	
	09年(推計値)	35.6	23.0	10.6	18.5	6.4	2.1	1.2	0.6	0.4	*	4.5	0.6	
	08年(3地域計)	134	38.1	17.9	7.5	14.2	10.4	3.0	2.2	2.2	—	*	7.5	—
	07年(3地域計)	154	26.0	24.7	5.8	22.1	12.3	2.6	3.2	1.9	1.9	*	3.2	—
地域別	首都圏	55	<b>47.3</b>	21.8	20.0	10.9	7.3	3.6	5.5	3.6	3.6	—	—	
	東海	19	31.6	<b>21.1</b>	<b>5.3</b>	<b>31.6</b>	<b>5.3</b>	—	—	5.3	—	—	—	
	関西	49	36.7	20.4	<b>20.4</b>	<b>14.3</b>	2.0	6.1	2.0	2.0	2.0	—	2.0	

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

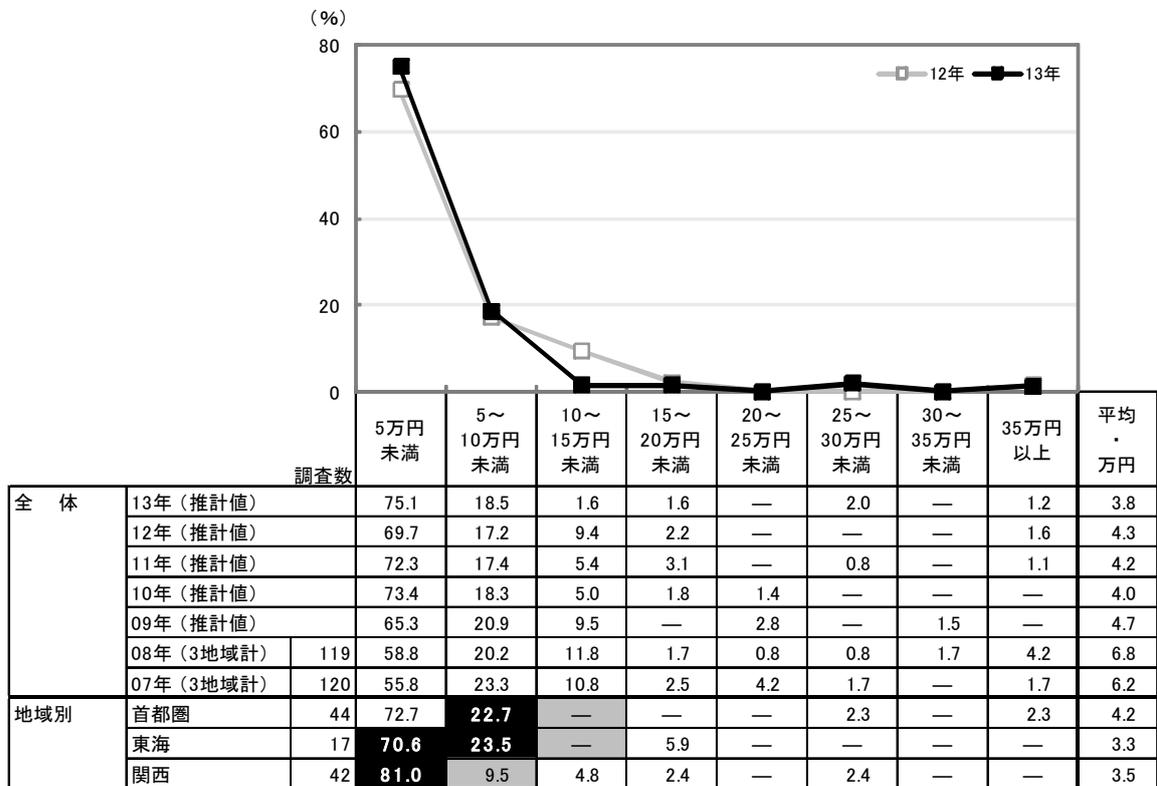
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3) 購入した洋服だんすの総額

●購入した洋服だんすの総額を尋ねたところ、「5万円未満」が75%で最も高い。平均は3.8万円となった。

#### ■購入した洋服だんすの総額(洋服だんす購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

#### ▼平均の推移

		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		6.2	6.8	4.7	4.0	4.2	4.3	3.8
地域別	首都圏	4.3	5.4	4.0	3.6	4.2	4.5	4.2
	東海	6.5	7.7	4.4	4.5	3.1	4.2	3.3
	関西	8.7	7.6	6.8	4.6	4.9	4.0	3.5

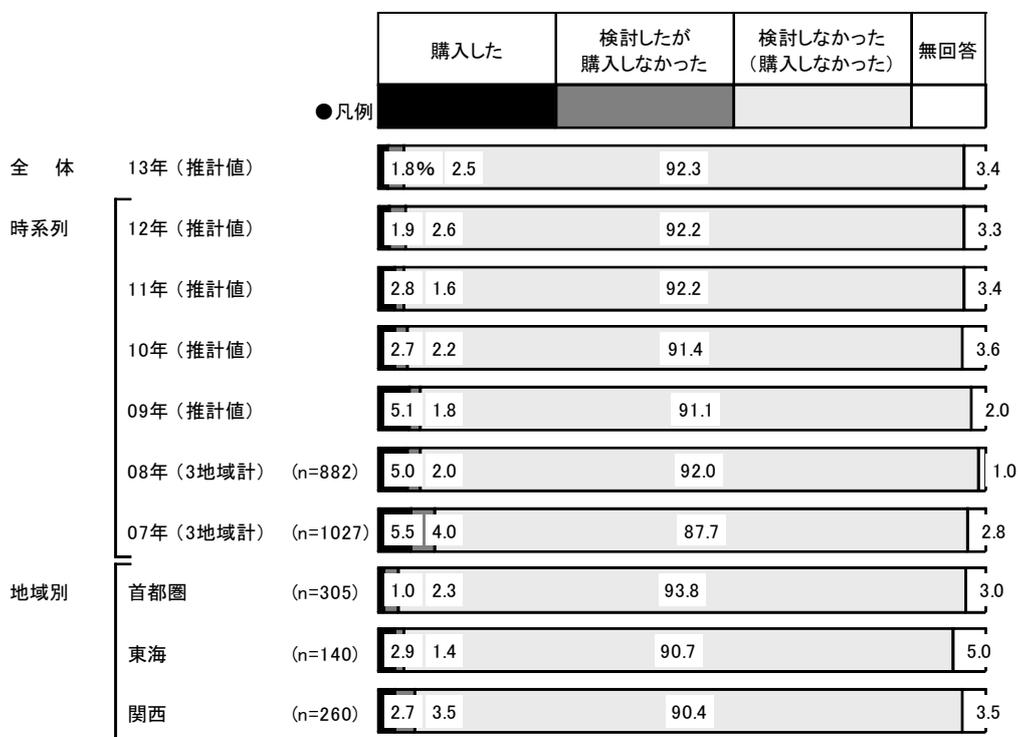
※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



## 8. 和だんす

●和だんすを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は2%であった。

■和だんすの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)



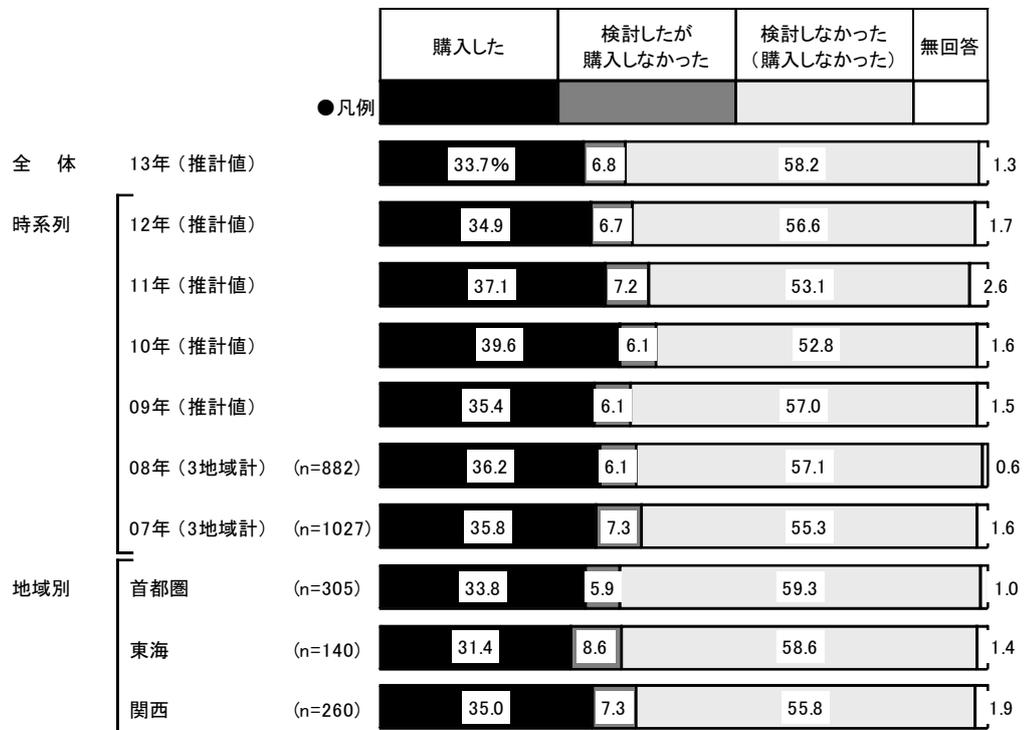


## 9. 整理だんす

### 1) 整理だんすの購入の有無

●整理だんすを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は34%であった。

#### ■整理だんすの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)

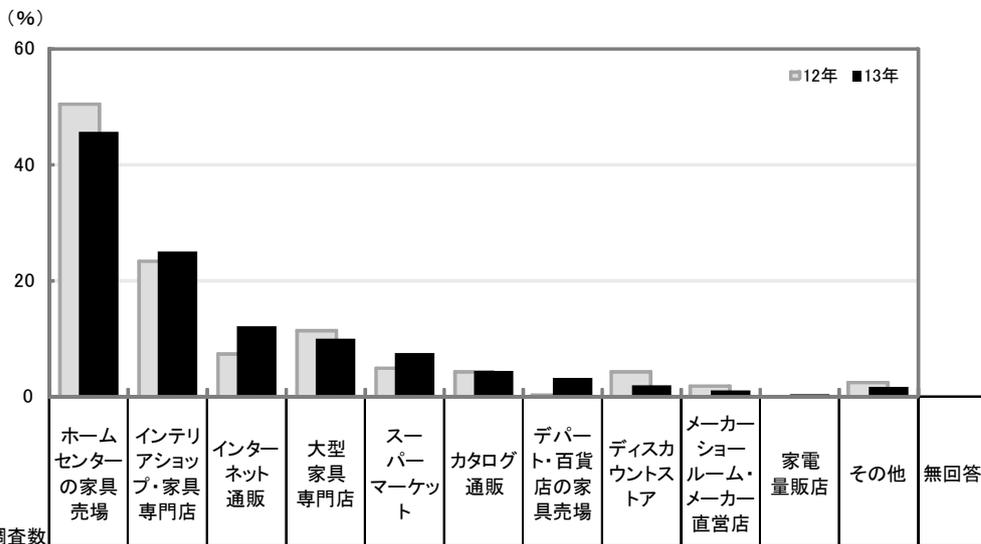




## 2) 整理だんすを購入した店舗

- 整理だんす購入者に対して、整理だんすを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が46%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が25%で続く。

■整理だんすを購入した店舗(整理だんす購入者/複数回答)



調査数	店舗種別 (%)												
	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	インターネット通販	大型家具専門店	スーパーマーケット	カタログ通販	デパート・百貨店の家具売場	ディスカウントストア	メーカーショールーム・メーカー直営店	家電量販店	その他	無回答	
全体	45.7	24.8	12.1	9.8	7.3	4.3	3.0	1.9	0.9	0.3	1.5	1.2	
13年(推計値)	45.7	24.8	12.1	9.8	7.3	4.3	3.0	1.9	0.9	0.3	1.5	1.2	
12年(推計値)	50.4	23.4	7.1	11.2	4.9	4.2	0.3	4.2	1.8	—	2.4	0.2	
11年(推計値)	43.6	29.3	9.3	9.3	4.8	2.8	0.3	4.8	1.8	—	0.8	0.8	
10年(推計値)	46.9	26.2	8.2	11.8	5.8	3.2	0.3	1.3	1.4	1.0	1.8	0.8	
09年(推計値)	48.0	21.2	6.0	14.1	8.2	3.2	1.5	2.9	0.8	*	0.9	—	
08年(3地域計)	319	37.6	26.3	5.6	15.0	5.6	7.2	3.1	2.8	0.9	*	4.7	—
07年(3地域計)	368	41.3	26.1	2.7	14.1	5.7	4.6	1.4	3.5	1.4	*	4.3	0.3
地域別													
首都圏	103	39.8	<b>34.0</b>	<b>13.6</b>	8.7	7.8	4.9	2.9	2.9	1.0	—	1.0	1.0
東海	44	<b>56.8</b>	4.5	9.1	11.4	9.1	2.3	<b>6.8</b>	2.3	—	—	2.3	—
関西	91	<b>50.5</b>	18.7	11.0	11.0	5.5	4.4	1.1	—	1.1	1.1	2.2	2.2

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

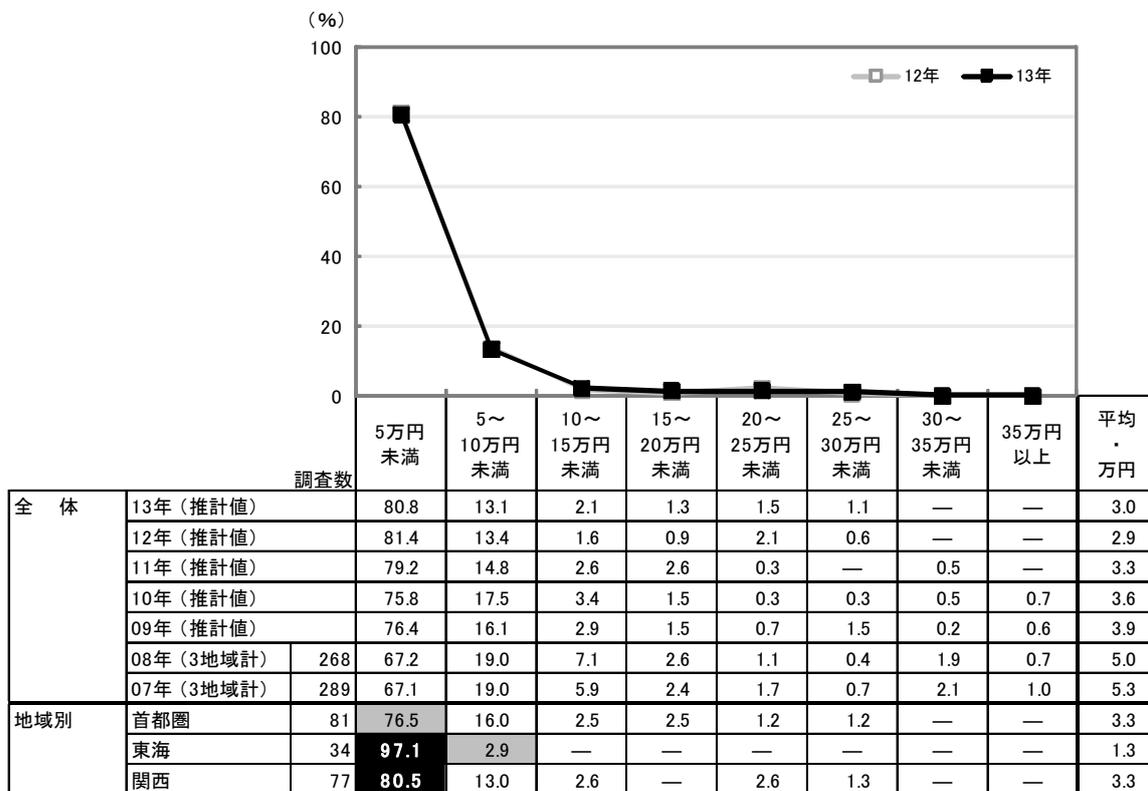
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3) 購入した整理だんすの総額

●購入した整理だんすの総額を尋ねたところ、「5万円未満」が81%で最も高い。平均は3.0万円となった。

#### ■購入した整理だんすの総額(整理だんす購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

#### ▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		5.3	5.0	3.9	3.6	3.3	2.9	3.0
地域別	首都圏	3.4	3.8	3.2	3.4	3.2	2.5	3.3
	東海	5.9	5.2	5.1	4.1	2.7	2.9	1.3
	関西	6.5	5.6	4.3	4.0	3.7	3.8	3.3

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

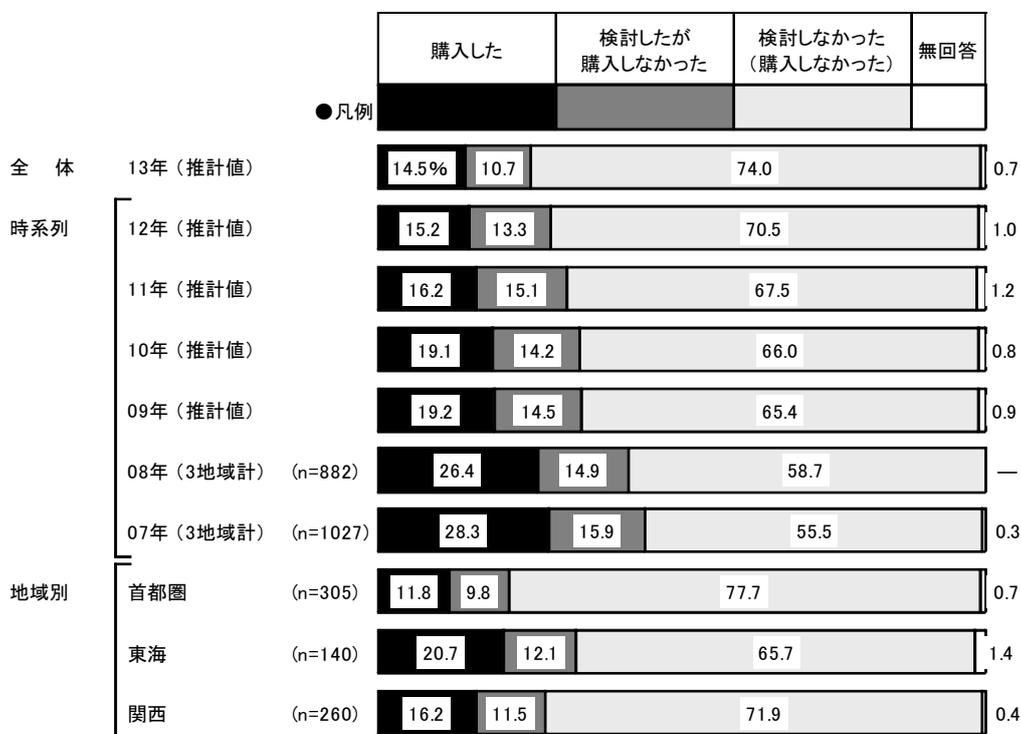


## 10. ドレッサー

### 1) ドレッサーの購入の有無

●ドレッサーを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は15%であった。

■ドレッサーの購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)

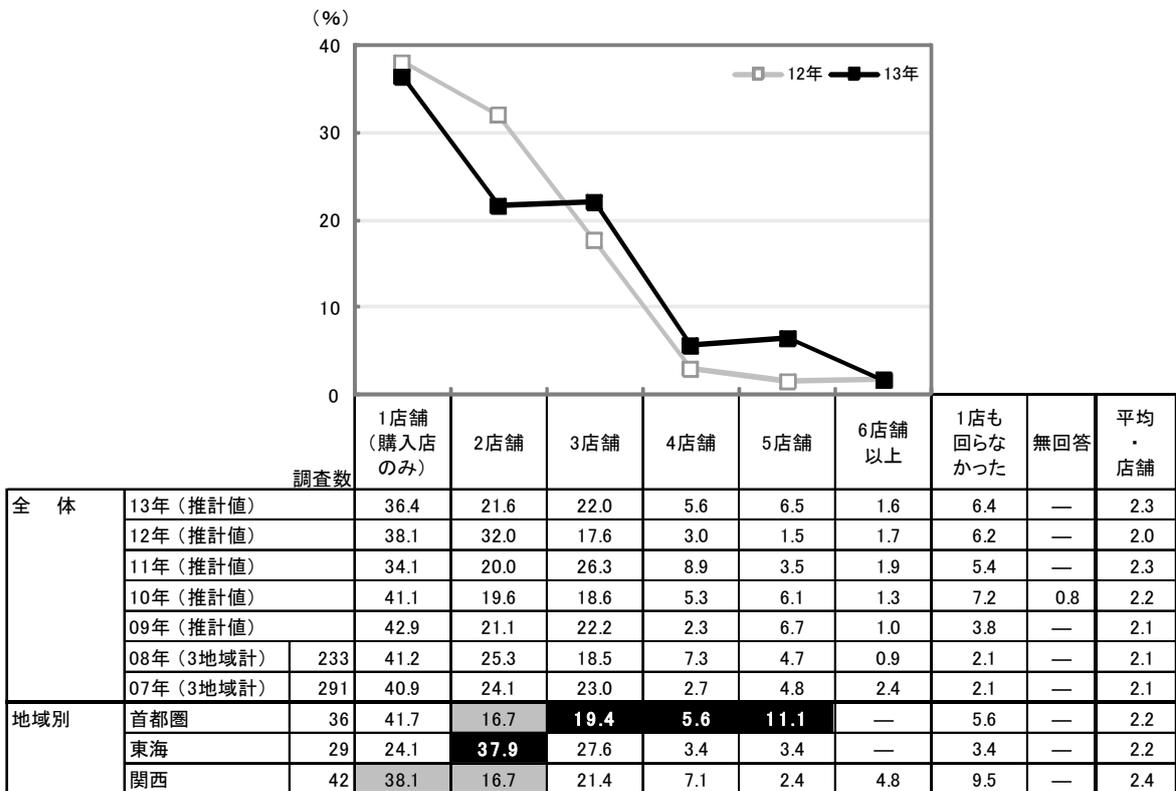




2) ドレッサーを購入した店舗

- ドレッサー購入者に対して、ドレッサーを購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗(購入店のみ)」が36%で最も高く、次いで「2店舗」と「3店舗」がともに22%で続く。平均は2.3店舗となった。

■ドレッサーを購入する際に検討した店舗数(ドレッサー購入者/単一回答)



※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

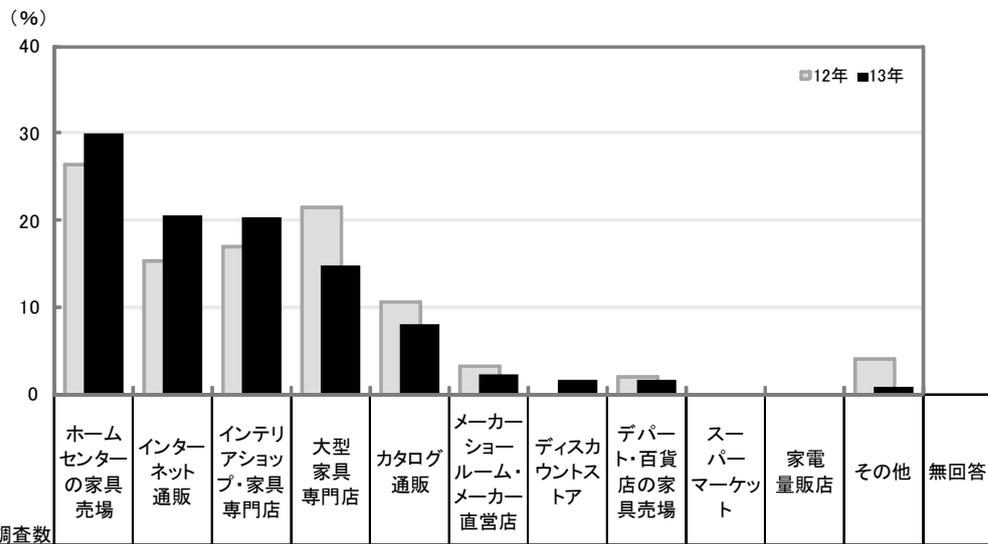
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●ドレッサーを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が30%で最も高く、次いで「インターネット通販」が21%、「インテリアショップ・家具専門店」が20%、「大型家具専門店」が15%で続く。

■ドレッサーを購入した店舗(ドレッサー購入者/単一回答)



調査数	店舗タイプ													
	ホームセンターの家具売場	インターネット通販	インテリアショップ・家具専門店	大型家具専門店	カタログ通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	ディスカウントストア	デパート・百貨店の家具売場	スーパーマーケット	家電量販店	その他	無回答		
全体	13年(推計値)	30.0	20.5	20.3	14.8	8.1	2.3	1.6	1.6	—	—	0.8	—	
	12年(推計値)	26.5	15.2	17.0	21.5	10.6	3.3	—	2.0	—	—	4.0	—	
	11年(推計値)	29.4	16.2	19.0	17.7	4.5	4.4	2.6	1.3	0.3	1.2	2.5	0.9	
	10年(推計値)	25.2	9.0	14.9	30.5	8.0	2.6	0.8	2.1	0.3	0.8	5.0	0.8	
	09年(推計値)	22.5	7.6	32.7	26.7	5.6	0.8	1.3	0.8	—	*	2.0	—	
	08年(3地域計)	233	23.2	4.7	36.1	23.2	3.9	2.1	0.9	2.1	0.4	*	3.4	—
	07年(3地域計)	291	14.8	2.1	36.8	28.5	9.3	0.7	0.3	3.4	0.3	*	3.8	—
地域別	首都圏	36	<b>36.1</b>	25.0	<b>19.4</b>	8.3	11.1	—	—	—	—	—	—	
	東海	29	13.8	<b>24.1</b>	13.8	27.6	10.3	—	<b>6.9</b>	3.4	—	—	—	
	関西	42	33.3	11.9	26.2	14.3	2.4	7.1	—	2.4	—	—	2.4	

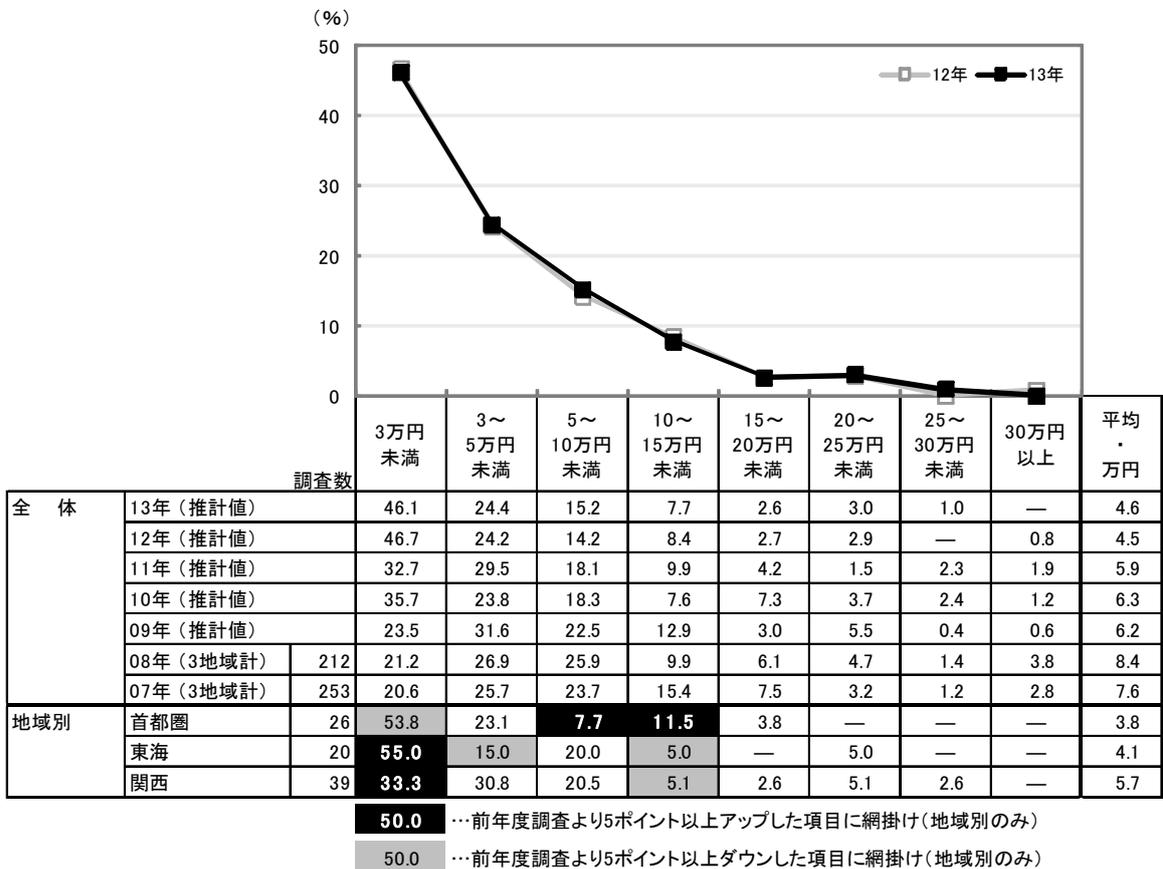
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3) 購入したドレッサーの価格

●購入したドレッサーの価格を尋ねたところ、「3万円未満」が46%で最も高く、次いで「3～5万円未満」が24%、「5～10万円未満」が15%で続く。平均は4.6万円となった。

#### ■購入したドレッサーの価格(ドレッサー購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



#### ▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		7.6	8.4	6.2	6.3	5.9	4.5	4.6
地域別	首都圏	4.3	7.3	5.3	4.8	5.6	2.6	3.8
	東海	8.7	9.7	6.4	6.5	6.5	5.2	4.1
	関西	8.3	7.7	7.0	8.2	6.0	6.0	5.7

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

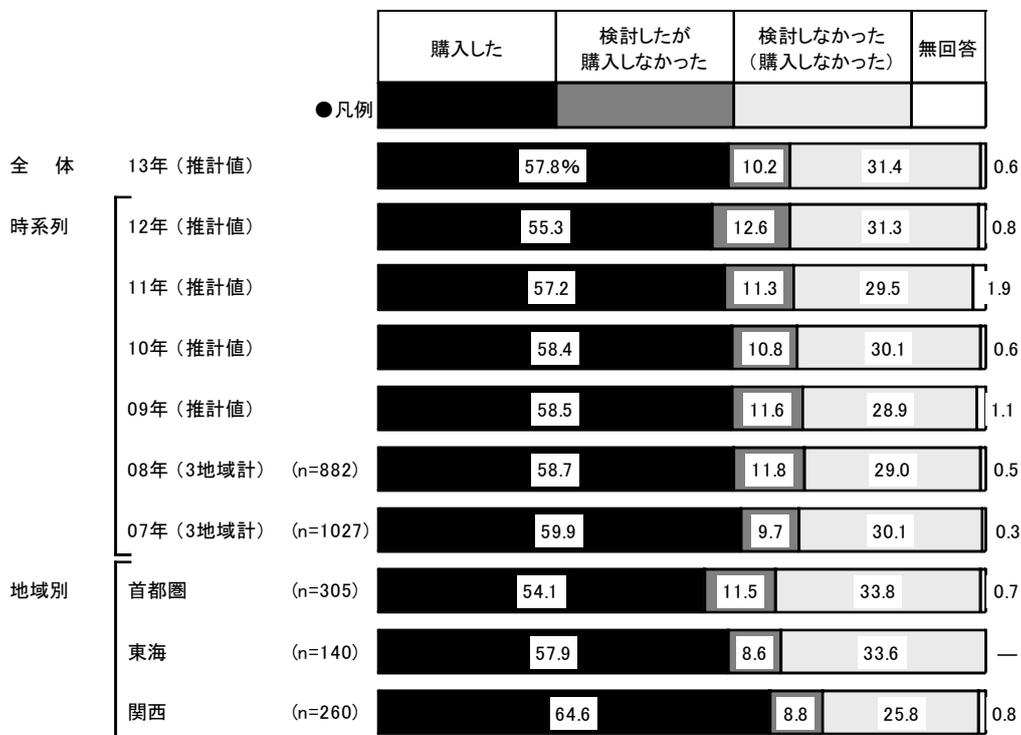


# 11. ダイニング家具

## 1) ダイニング家具の購入の有無

●ダイニング家具を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は58%であった。

■ダイニング家具の購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)

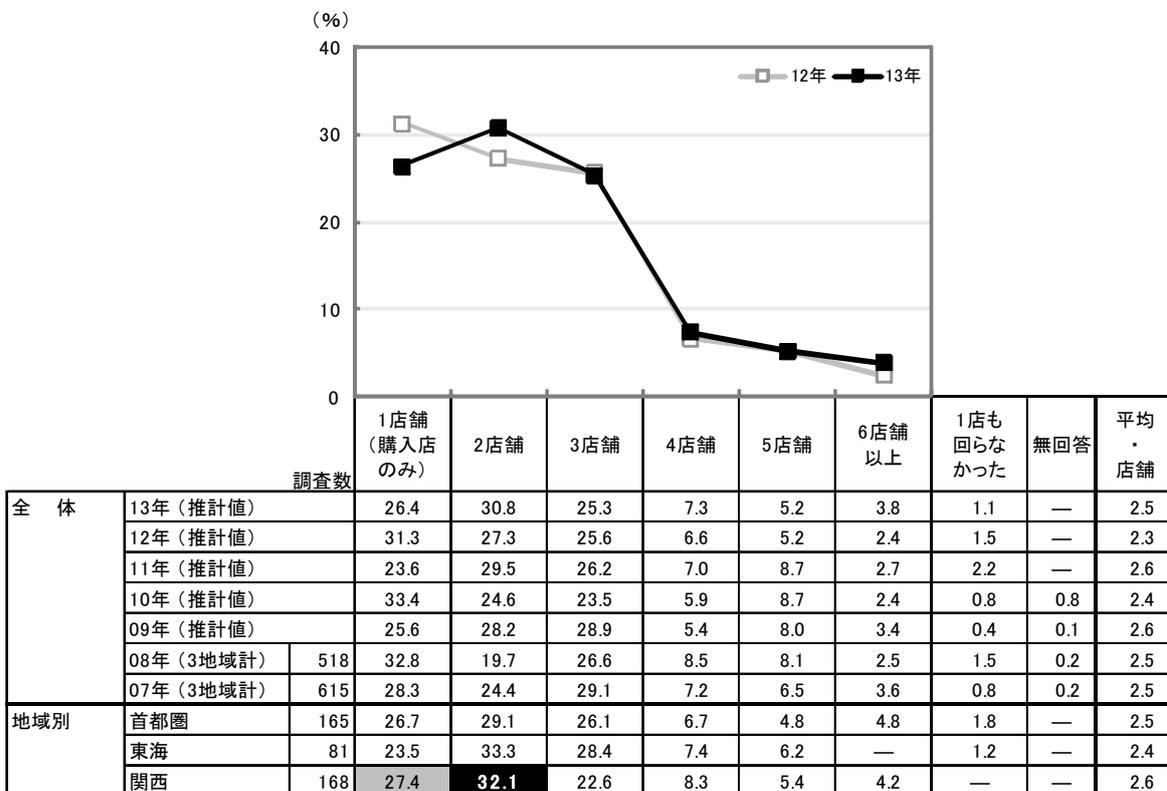




## 2) ダイニング家具を購入した店舗

●ダイニング家具購入者に対して、ダイニング家具を購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「2店舗」が31%で最も高く、次いで「1店舗(購入店のみ)」が26%、「3店舗」が25%で続く。平均は2.5店舗となった。

■ダイニング家具を購入する際に検討した店舗数(ダイニング家具購入者/単一回答)



※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

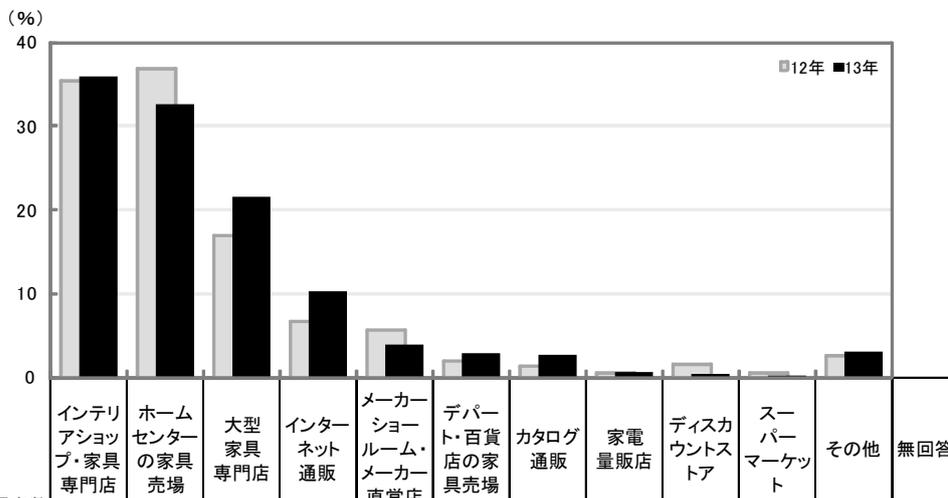
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●ダイニング家具を購入した店舗を尋ねたところ、「インテリアショップ・家具専門店」が36%で最も高く、次いで「ホームセンターの家具売場」が33%、「大型家具専門店」が22%で続く。

■ダイニング家具を購入した店舗(ダイニング家具購入者／複数回答)



調査数		店舗別											無回答	
		インテリアショップ・家具専門店	ホームセンターの家具売場	大型家具専門店	インターネット通販	メーカーショールーム・メーカー直営店	デパート・百貨店の家具売場	カタログ通販	家電量販店	ディスカウントストア	スーパーマーケット	その他		
全体	13年(推計値)	36.0	32.6	21.5	10.2	3.8	2.9	2.6	0.6	0.4	0.3	3.0	—	
	12年(推計値)	35.3	36.7	16.9	6.8	5.6	2.0	1.4	0.5	1.5	0.5	2.7	—	
	11年(推計値)	36.3	27.9	20.0	6.3	5.2	0.9	2.1	0.8	1.2	1.4	6.3	0.5	
	10年(推計値)	34.7	26.9	26.6	3.8	3.7	1.2	0.7	1.7	0.9	1.8	4.0	0.6	
	09年(推計値)	41.6	28.1	21.5	4.5	2.4	2.4	1.2	*	0.2	1.0	2.9	—	
	08年(3地域計)	518	39.0	23.9	26.1	4.1	1.7	1.9	2.5	*	1.9	1.2	4.1	—
	07年(3地域計)	615	39.3	25.0	23.9	2.3	3.1	2.6	2.4	*	1.5	1.5	4.6	—
地域別	首都圏	165	33.9	41.2	17.0	10.3	3.6	3.6	—	—	0.6	1.2	—	
	東海	81	<b>35.8</b>	22.2	34.6	8.6	2.5	4.9	—	1.2	—	4.9	—	
	関西	168	39.3	24.4	<b>22.0</b>	<b>10.7</b>	4.8	0.6	1.8	1.8	0.6	—	4.8	—

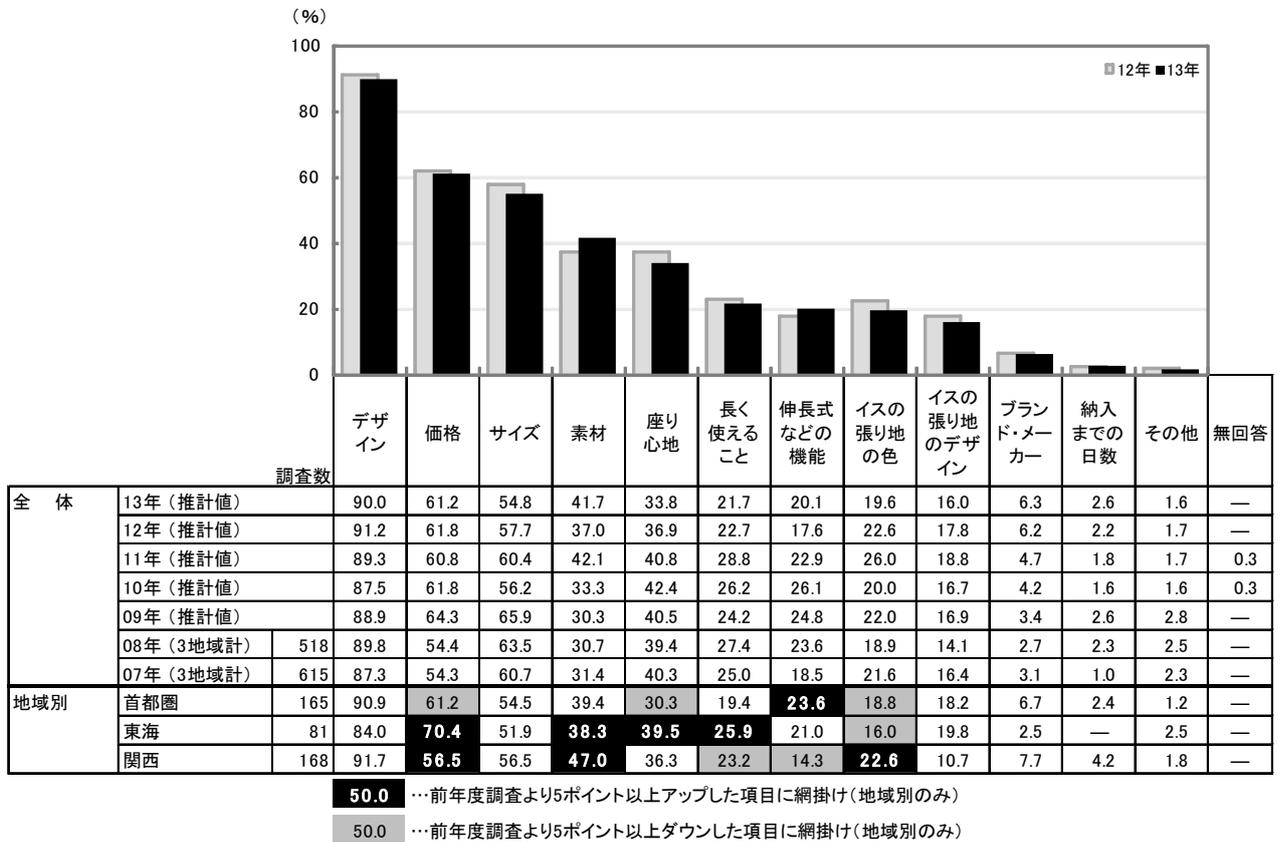
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3) ダイニング家具を選択する際の重視点

●ダイニング家具を選択する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が90%で最も高く、次いで「価格」が61%、「サイズ」が55%で続く。

■ダイニング家具を選択する際の重視点(ダイニング家具購入者/複数回答)

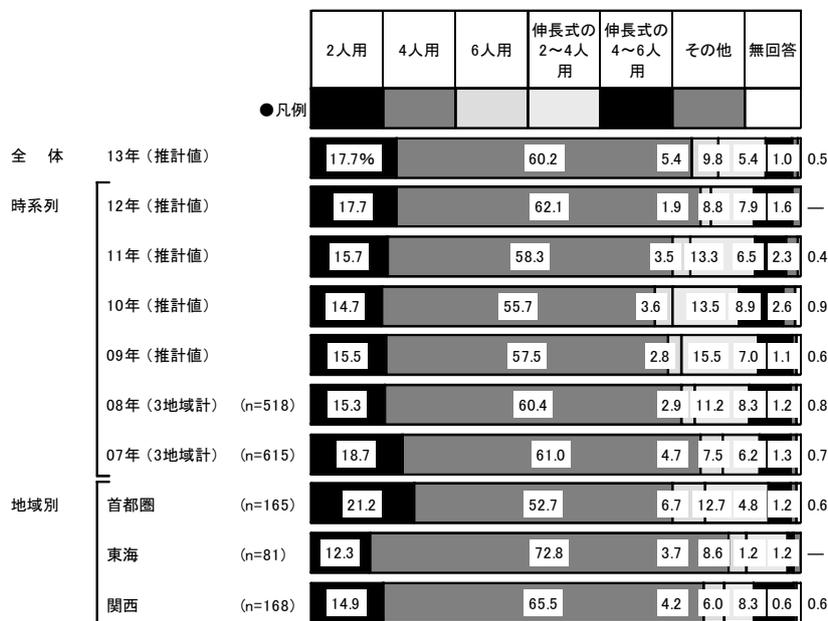




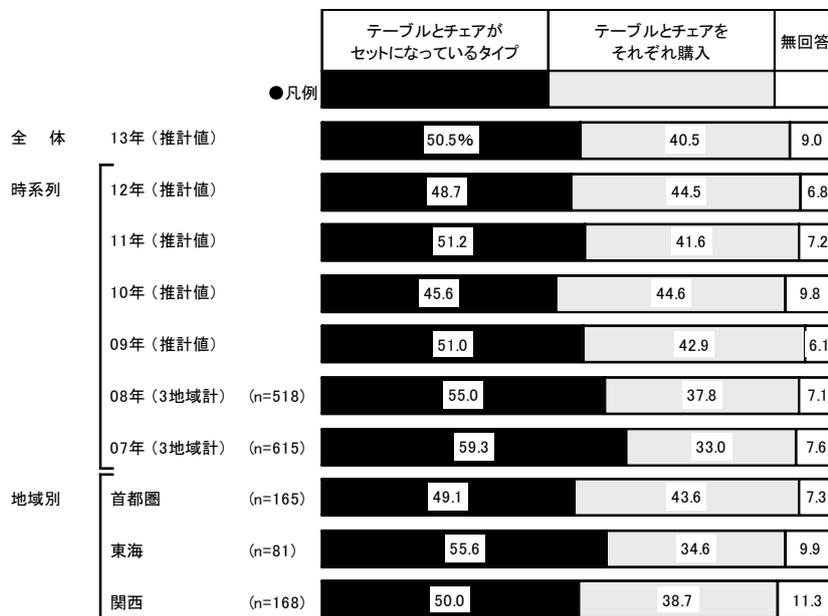
#### 4) 購入したダイニング家具のタイプ

- 購入したダイニング家具のタイプを尋ねたところ、「4人用」が60%であった。
- 購入したダイニング家具のセットタイプを尋ねたところ、「テーブルとチェアがセットになっているタイプ」が51%であった。

■購入したダイニング家具のタイプ(ダイニング家具購入者/単一回答)



■購入したダイニング家具のセットタイプ(ダイニング家具購入者/単一回答)

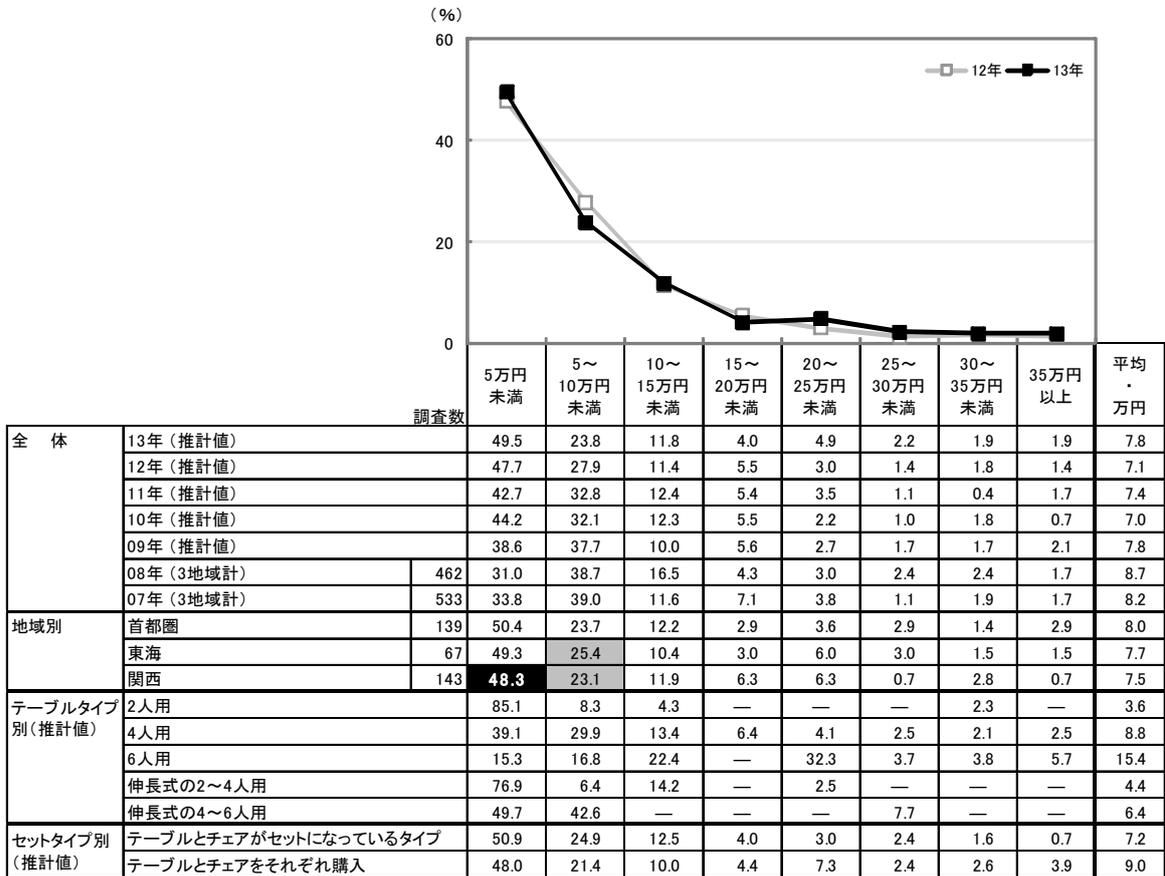




5) 購入したダイニング家具の総額

● 購入したダイニング家具の総額を尋ねたところ、「5万円未満」が50%で最も高く、次いで「5～10万円未満」が24%で続く。平均は7.8万円となった。

■ 購入したダイニング家具の総額(ダイニング家具購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼ 平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		8.2	8.7	7.8	7.0	7.4	7.1	7.8
地域別	首都圏	7.3	9.2	7.2	6.5	7.2	6.7	8.0
	東海	8.4	8.5	8.4	7.6	7.5	6.0	7.7
	関西	8.8	8.3	8.4	7.6	7.8	8.4	7.5
テーブルタイプ別	2人用	3.3	4.0	3.6	3.7	3.5	3.1	3.6
	4人用	8.7	9.5	8.9	8.0	8.2	8.6	8.8
	6人用	15.6	11.5	9.3	12.7	18.2	8.9	15.4
	伸長式の2～4人用	6.1	5.6	5.4	5.4	4.8	4.4	4.4
	伸長式の4～6人用	10.5	14.1	12.4	6.3	9.1	8.2	6.4
セットタイプ別	テーブルとチェアがセットになっているタイプ	6.3	7.8	6.4	6.1	6.7	6.8	7.2
	テーブルとチェアをそれぞれ購入	11.6	10.3	9.8	8.0	8.4	7.4	9.0

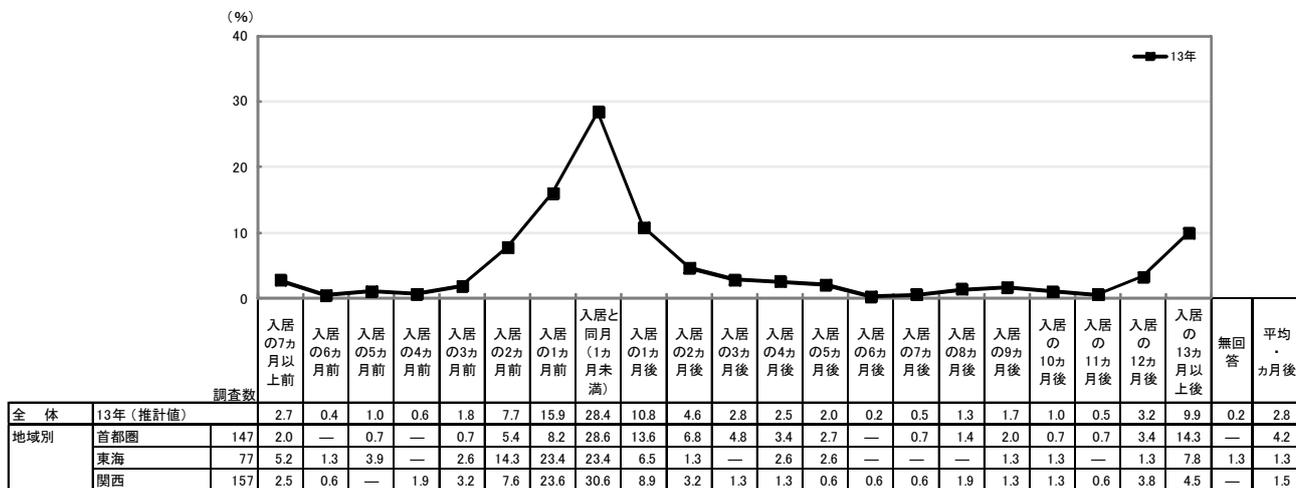
※「全体」「テーブルタイプ別」「セットタイプ別」の平均: 08年までは3地域計、09年からは推計値



### 6) ダイニング家具を購入したタイミング

●ダイニング家具を購入したタイミングを尋ねたところ、「入居と同月(1ヵ月未満)」が28%で最も高く、「入居の1ヵ月前」が16%、「入居の1ヵ月後」が11%、「入居の13ヵ月以上後」が10%で続く。平均は2.8ヵ月後となった。

■ダイニング家具を購入したタイミング(ダイニング家具購入者/単一回答)



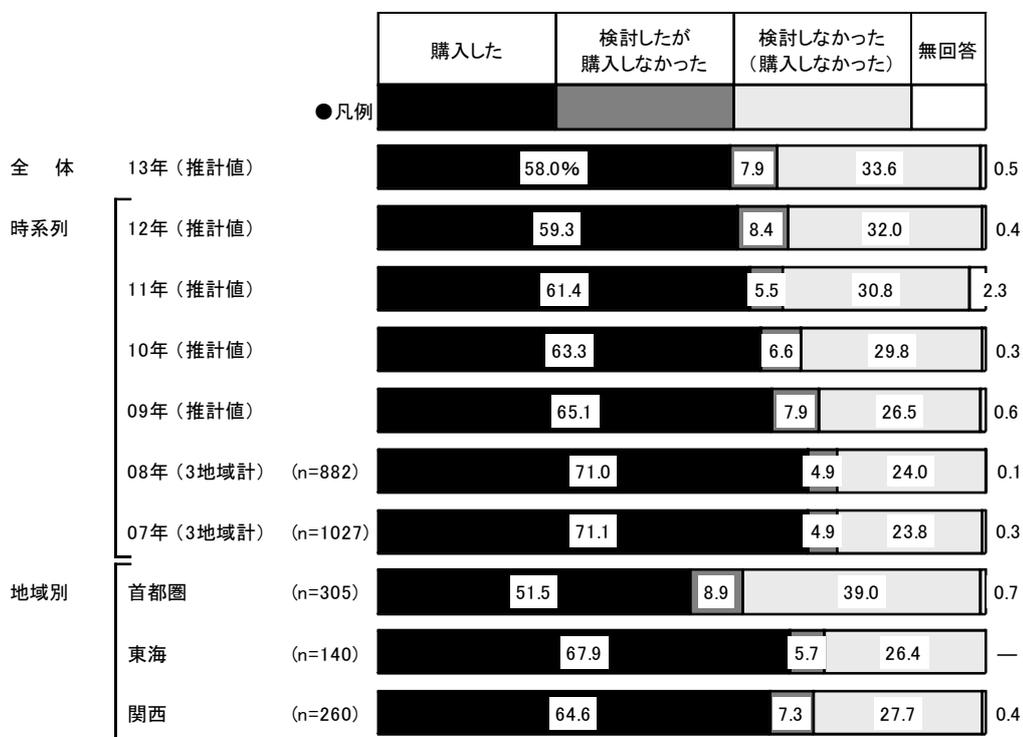


## 12. 食器棚

### 1) 食器棚の購入の有無

●食器棚を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は58%であった。

■食器棚の購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)

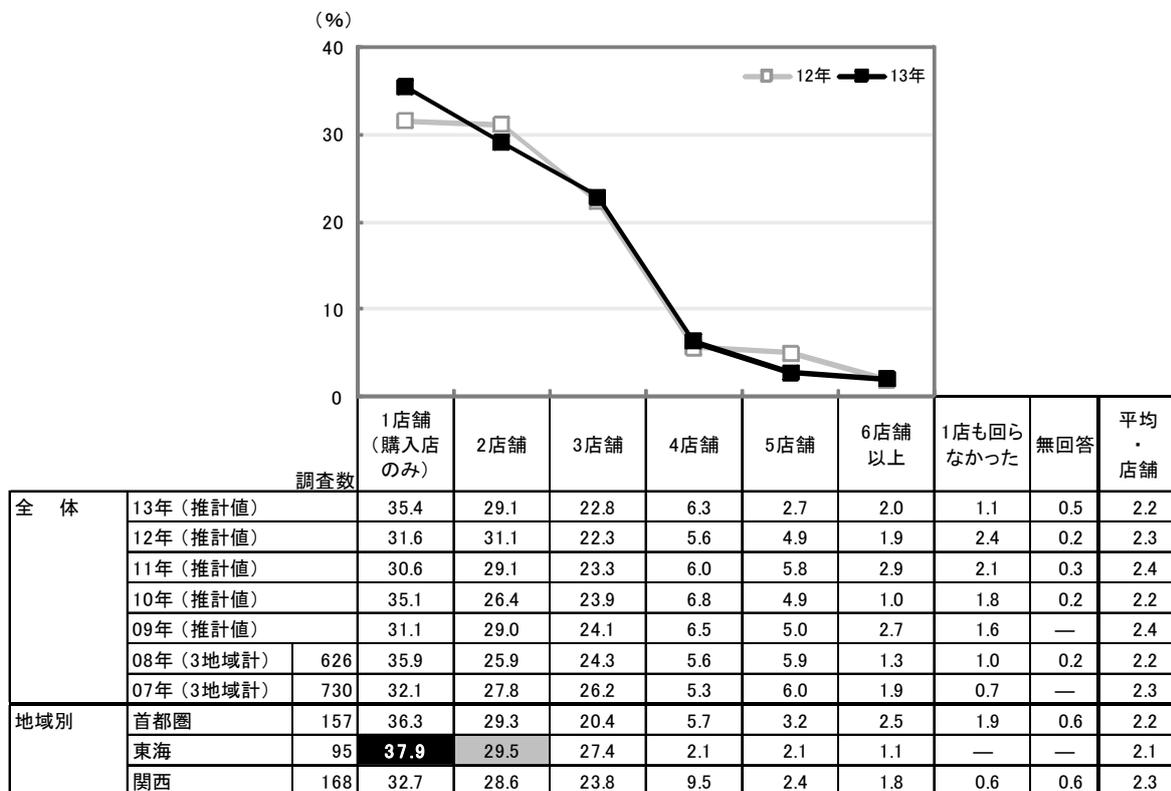




## 2) 食器棚を購入した店舗

●食器棚購入者に対して、食器棚を購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗(購入店のみ)」が35%で最も高く、次いで「2店舗」が29%、「3店舗」が23%で続く。平均は2.2店舗となった。

■食器棚を購入する際に検討した店舗数(食器棚購入者/単一回答)



※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

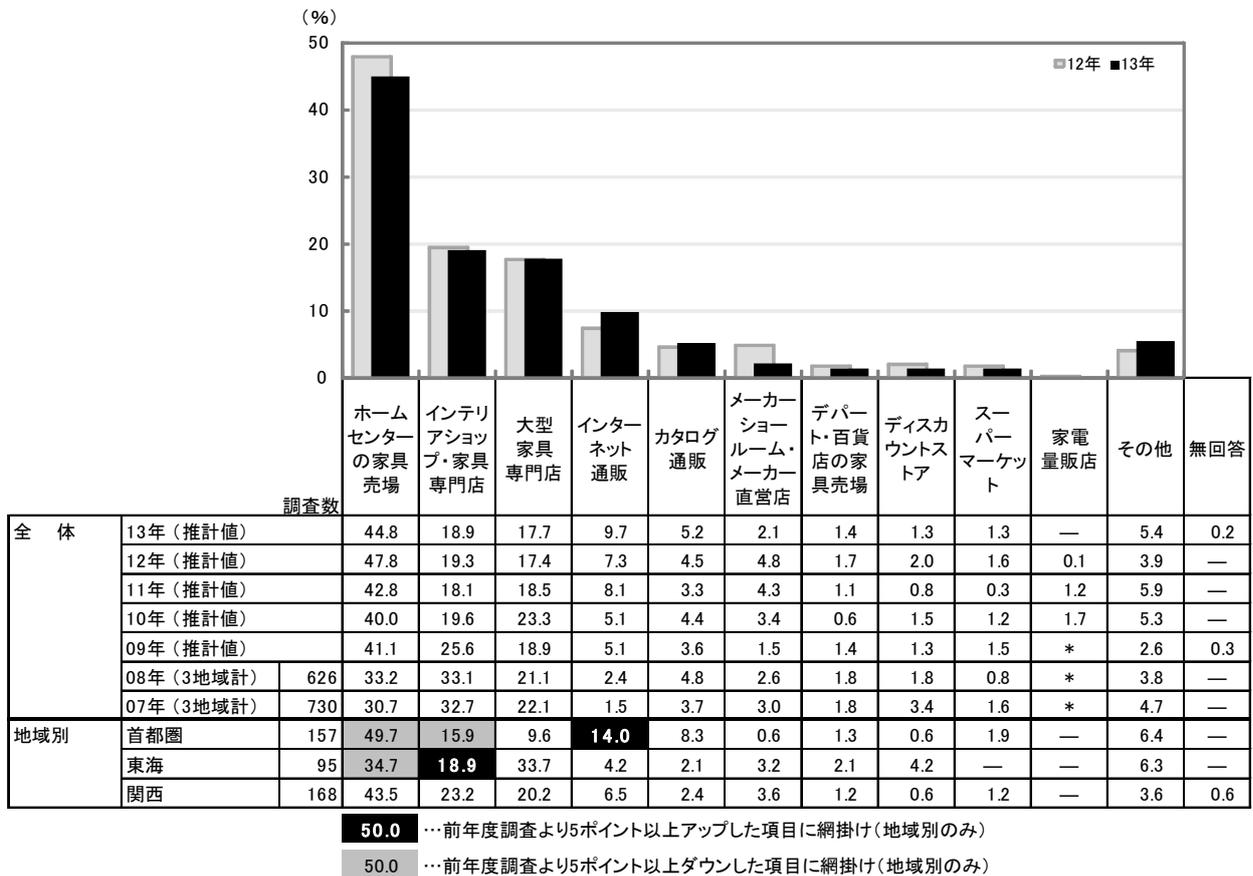
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- 食器棚を購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が45%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が19%、「大型家具専門店」が18%で続く。

■ 食器棚を購入した店舗(食器棚購入者／単一回答)

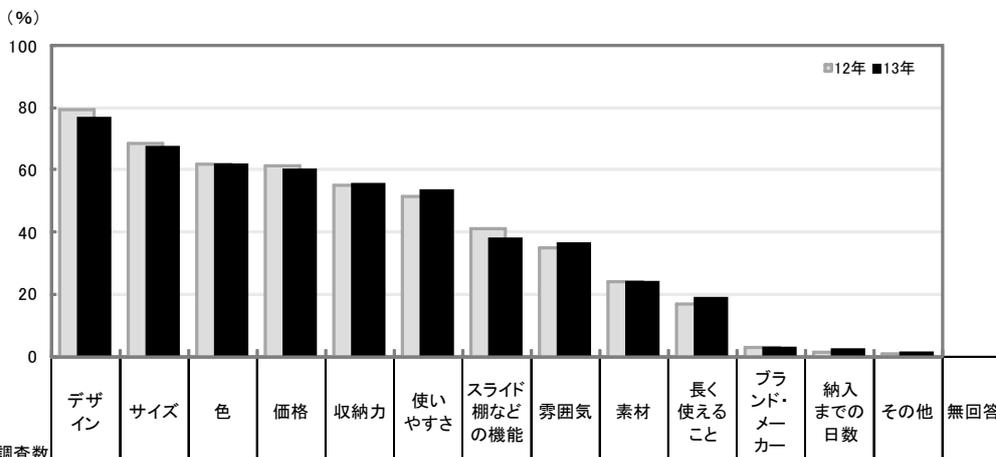




### 3) 食器棚を選択する際の重視点

●食器棚を選択する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が77%で最も高く、次いで「サイズ」が68%、「色」が62%、「価格」が60%で続く。

#### ■食器棚を選択する際の重視点(食器棚購入者/複数回答)



調査数	調査年	デザイン	サイズ	色	価格	収納力	使いやすさ	スライド棚などの機能	雰囲気	素材	長く使えること	ブランド・メーカー	納入までの日数	その他	無回答	
		全体	13年(推計値)	76.8	67.5	62.0	60.4	55.7	54.0	38.3	36.6	24.4	19.2	2.9	2.8	1.7
	12年(推計値)	79.2	68.4	61.8	61.2	54.9	51.6	40.8	34.8	23.9	16.8	2.9	1.3	0.8	0.2	
	11年(推計値)	77.2	73.0	65.7	66.7	59.0	53.1	40.8	34.0	25.5	21.7	2.9	2.0	1.5	—	
	10年(推計値)	79.9	67.4	64.1	60.5	58.1	53.8	39.9	31.0	19.0	17.8	3.1	1.8	1.6	—	
	09年(推計値)	80.4	73.6	63.9	59.1	59.5	58.2	42.9	31.1	19.8	15.7	2.9	1.8	1.1	—	
	08年(3地域計)	626	77.0	70.4	62.6	57.2	60.5	39.1	42.8	35.5	21.4	1.4	2.6	2.2	0.2	
	07年(3地域計)	730	81.1	65.6	58.4	51.0	60.4	44.4	43.8	35.2	25.2	2.2	1.4	2.2	—	
地域別	首都圏	157	75.2	72.6	62.4	61.1	54.8	53.5	38.2	36.3	23.6	15.3	3.2	2.5	3.2	—
	東海	95	78.9	60.0	<b>65.3</b>	66.3	48.4	<b>57.9</b>	34.7	<b>42.1</b>	<b>26.3</b>	<b>21.1</b>	1.1	4.2	—	—
	関西	168	78.0	64.3	59.5	56.0	61.3	52.4	40.5	33.9	24.4	23.8	3.6	2.4	0.6	0.6

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

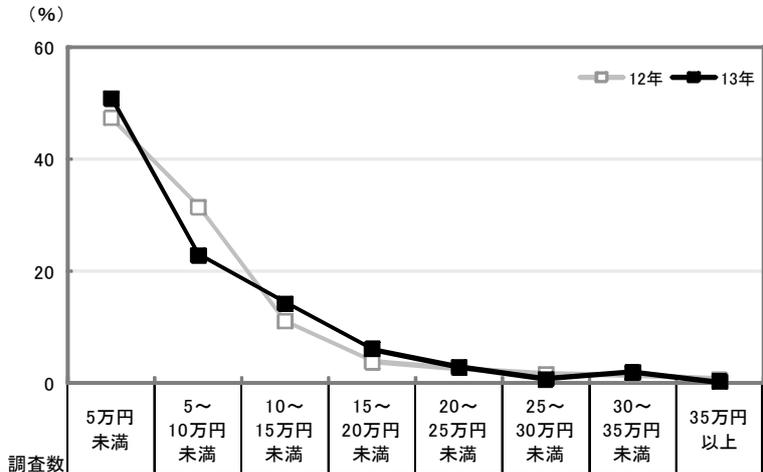
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4) 購入した食器棚の総額

●購入した食器棚の総額を尋ねたところ、「5万円未満」が51%で最も高く、次いで「5～10万円未満」が23%、「10～15万円未満」が14%で続く。平均は6.6万円となった。

■購入した食器棚の総額(食器棚購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



調査数	金額別 (%)								平均・万円		
	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35万円以上			
全体	13年(推計値)	51.0	22.8	14.3	6.1	2.8	0.7	2.0	0.2	6.6	
	12年(推計値)	47.4	31.4	10.9	3.8	2.8	1.6	1.4	0.6	6.7	
	11年(推計値)	45.2	31.3	13.4	5.1	2.9	0.2	1.2	0.7	6.8	
	10年(推計値)	45.8	29.1	14.4	5.2	1.9	1.2	1.6	0.7	7.1	
	09年(推計値)	39.1	31.6	16.6	5.3	4.0	1.1	1.1	1.3	7.8	
	08年(3地域計)	543	31.9	36.5	17.1	7.9	4.2	0.9	1.1	0.4	8.0
	07年(3地域計)	616	29.4	38.0	17.9	8.3	3.6	1.1	1.1	0.6	8.2
地域別	首都圏	130	<b>58.5</b>	19.2	10.8	4.6	2.3	1.5	3.1	—	6.3
	東海	78	42.3	30.8	10.3	<b>11.5</b>	3.8	—	—	1.3	7.1
	関西	136	<b>44.9</b>	23.5	<b>22.1</b>	5.1	2.9	—	1.5	—	6.9

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		8.2	8.0	7.8	7.1	6.8	6.7	6.6
地域別	首都圏	7.2	7.1	7.2	6.9	6.5	6.4	6.3
	東海	8.0	7.8	8.0	6.7	6.9	5.4	7.1
	関西	9.1	8.9	8.7	7.8	7.1	8.0	6.9

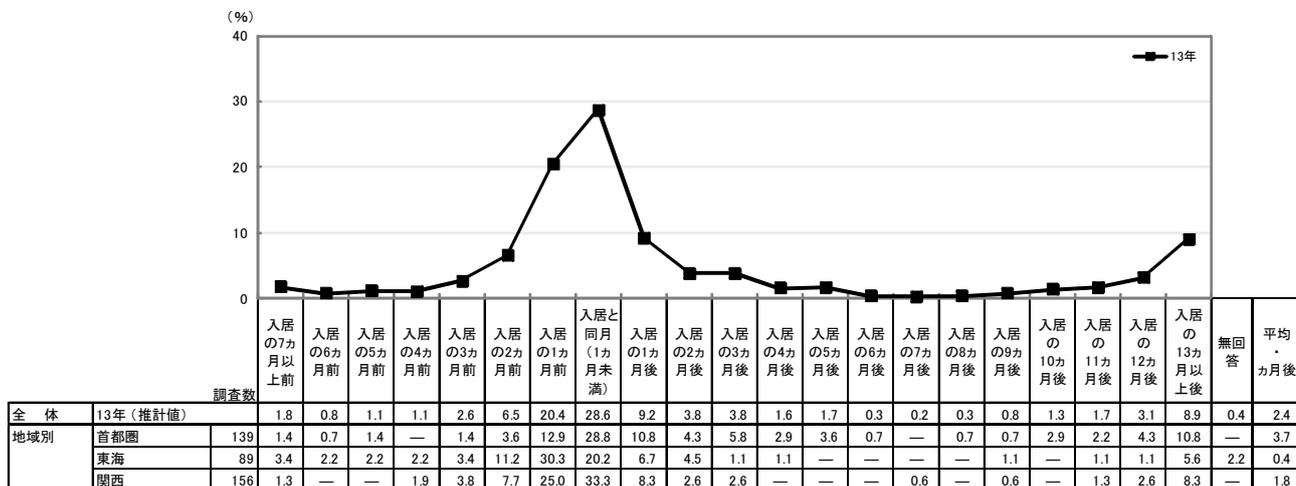
※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



### 5) 食器棚を購入したタイミング

- 食器棚を購入したタイミングを尋ねたところ、「入居と同月(1ヵ月未満)」が29%で最も高く、「入居の1ヵ月前」が20%、「入居の1ヵ月後」と「入居の13ヵ月以上後」がともに9%で続く。平均は2.4ヵ月後となった。

■ 食器棚を購入したタイミング(食器棚購入者/単一回答)



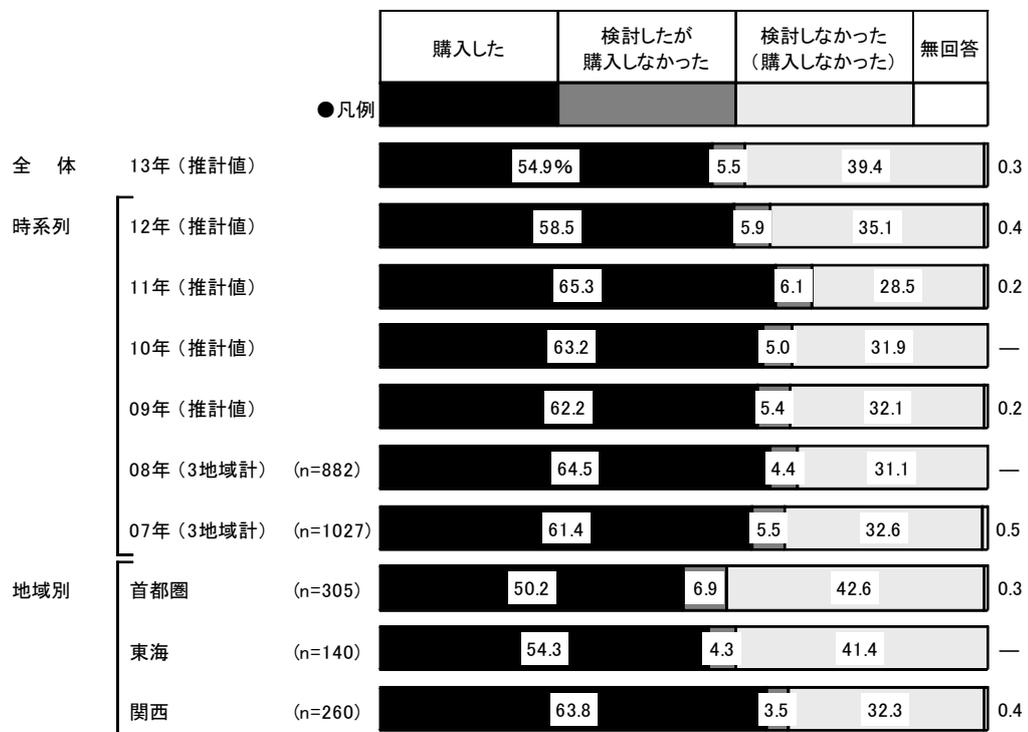


## 13. AVボード

### 1) AVボードの購入の有無

●AVボードを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は55%であった。

#### ■AVボードの購入の有無(インテリア・家具購入者／単一回答)

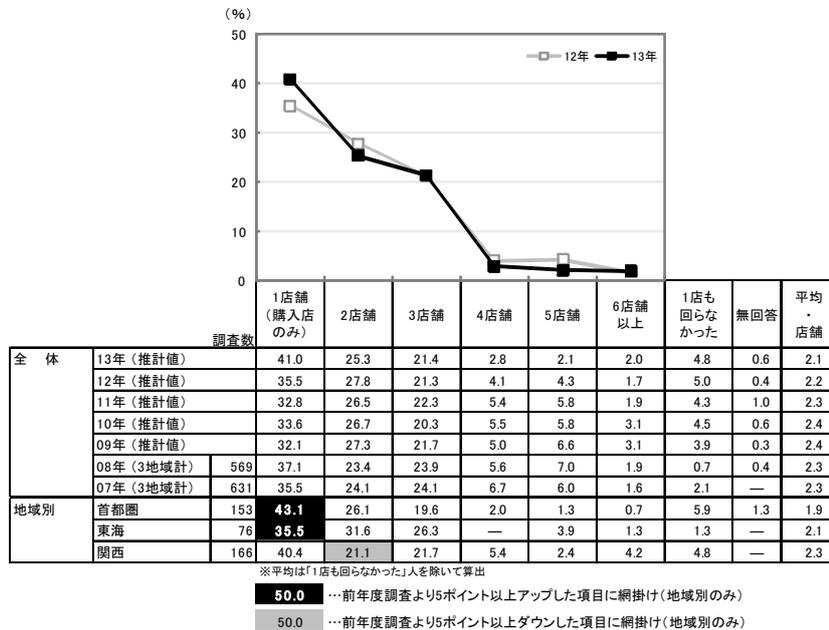




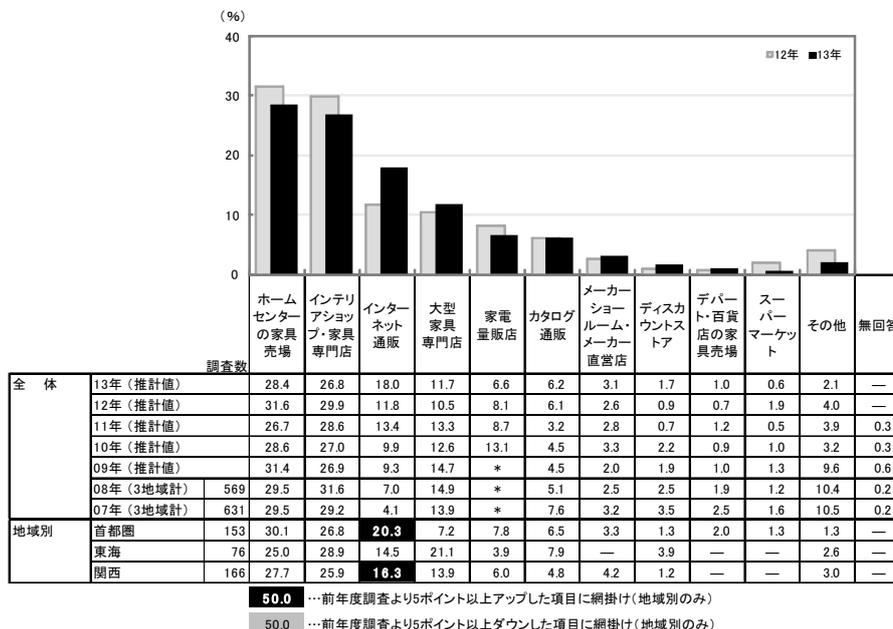
## 2) AV ボードを購入した店舗

- AVボード購入者に対して、AVボードを購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗(購入店のみ)」が41%で最も高く、次いで「2店舗」が25%、「3店舗」が21%で続く。平均は2.1店舗となった。
- AVボードを購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が28%で最も高く、次いで「インテリアショップ・家具専門店」が27%、「インターネット通販」が18%、「大型家具専門店」が12%で続く。

### ■AV ボードを購入する際に検討した店舗数(AV ボード購入者／単一回答)



### ■AV ボードを購入した店舗(AV ボード購入者／複数回答)

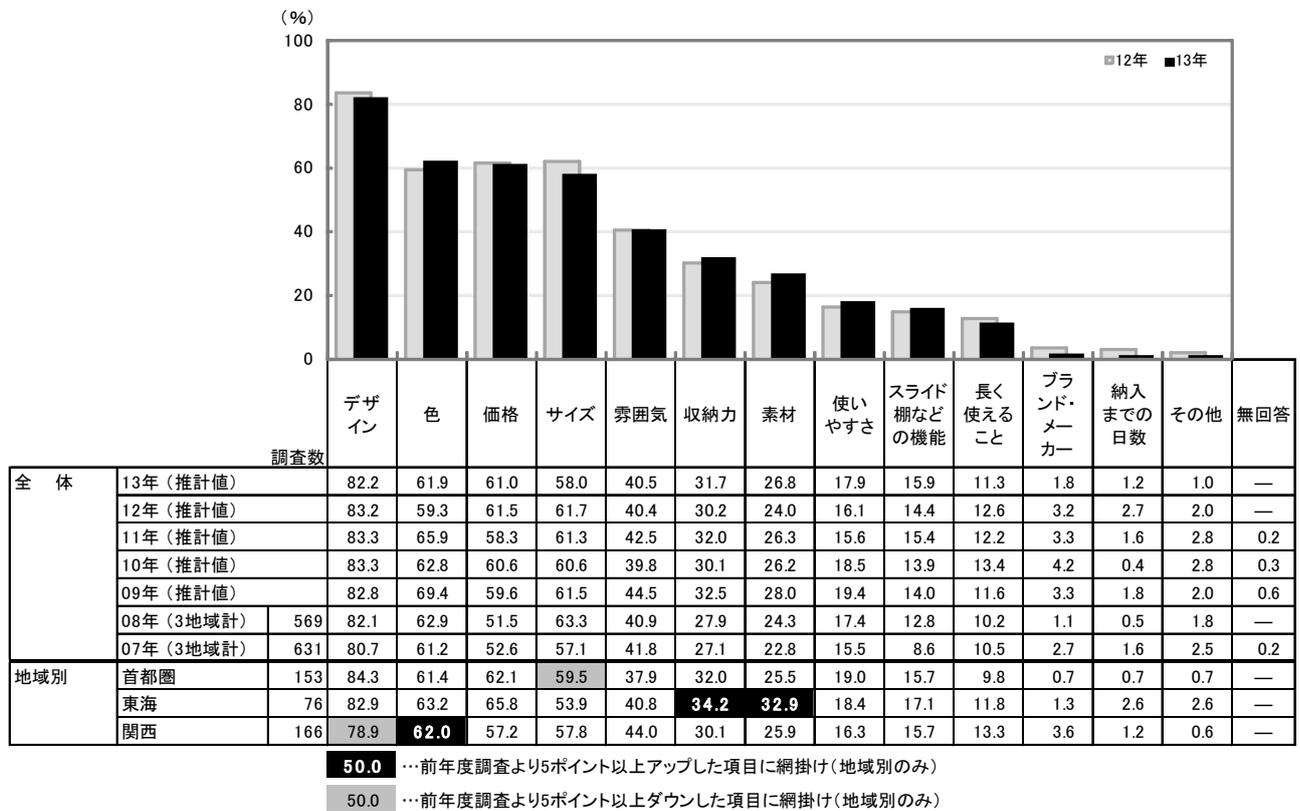




### 3) AV ボードを選択する際の重視点

●AVボードを選択する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が82%で最も高く、次いで「色」が62%、「価格」が61%、「サイズ」が58%で続く。

■AVボードを選択する際の重視点(AVボード購入者/複数回答)

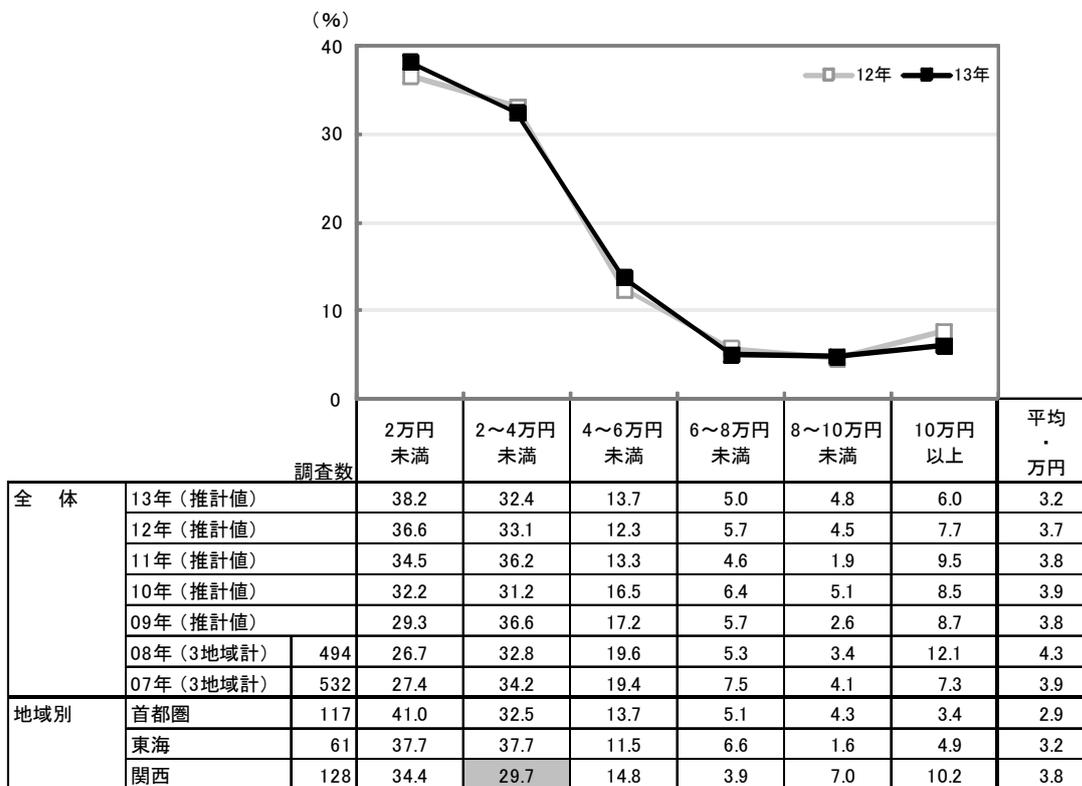




#### 4) AV ボードの総額

●購入したAVボードの総額を尋ねたところ、「2万円未満」が38%で最も高く、次いで「2～4万円未満」が32%で続く。平均は3.2万円となった。

■購入した AV ボードの総額 (AV ボード購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



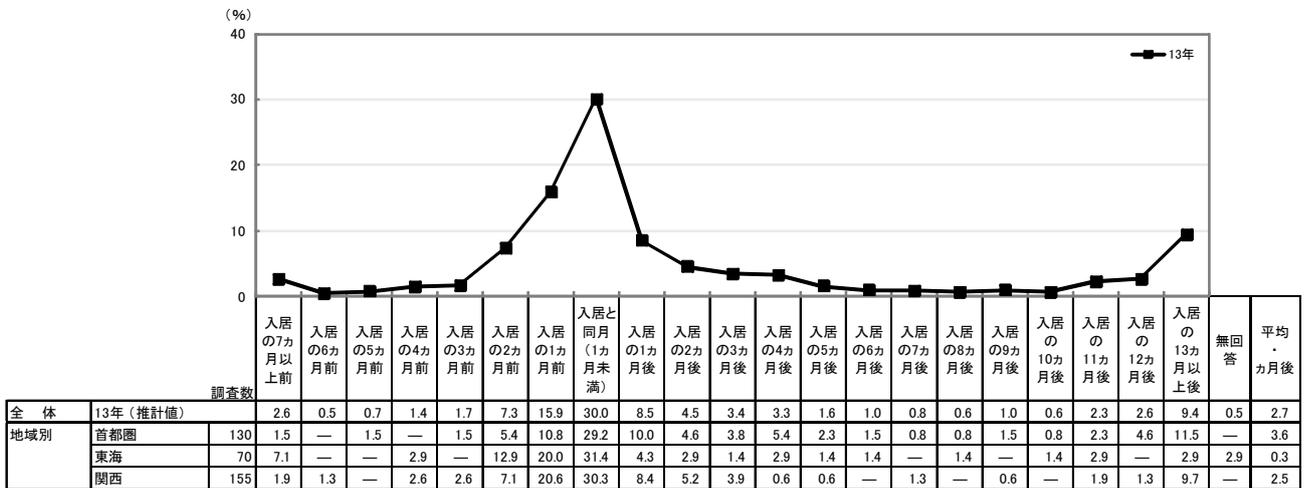
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



5)AVボードを購入したタイミング

- AVボードを購入したタイミングを尋ねたところ、「入居と同月(1ヵ月未満)」が30%で最も高く、「入居の1ヵ月前」が16%、「入居の1ヵ月後」と「入居の13ヵ月以上後」がともに9%で続く。平均は2.7ヵ月後となった。

■AVボードを購入したタイミング(AVボード購入者/単一回答)



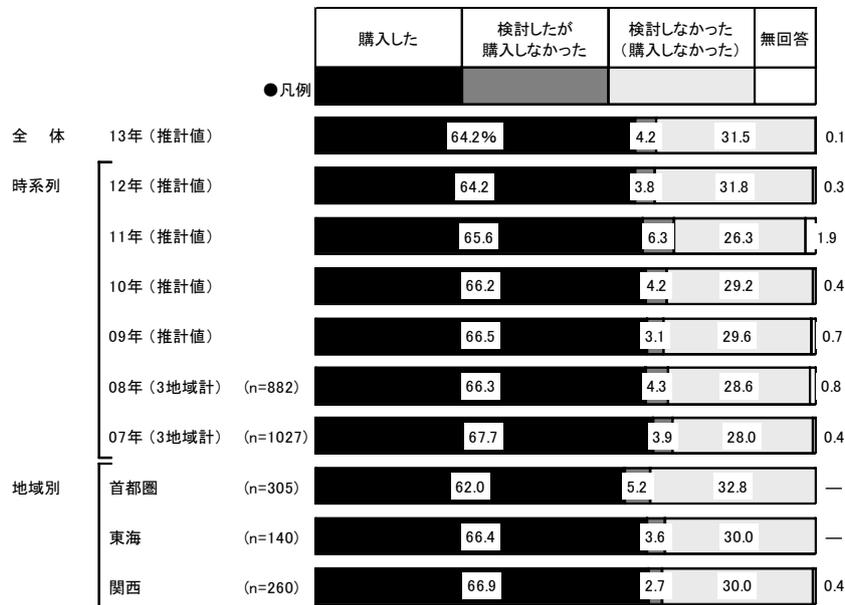


# 14. 収納ボックス

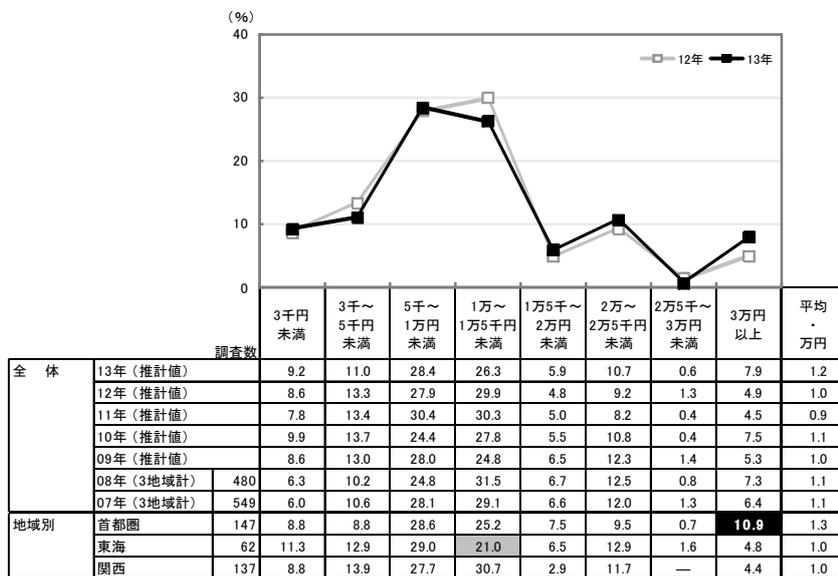
## 1) 収納ボックスの購入の有無

- 収納ボックスを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は64%であった。
- 収納ボックス購入者に対して、購入した収納ボックスの総額を尋ねたところ、「5千～1万円未満」が28%で最も高く、次いで「1万～1万5千円未満」が26%で続く。平均は1.2万円となった。

### ■ 収納ボックスの購入の有無（インテリア・家具購入者／単一回答）



### ■ 購入した収納ボックスの総額（収納ボックス購入者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



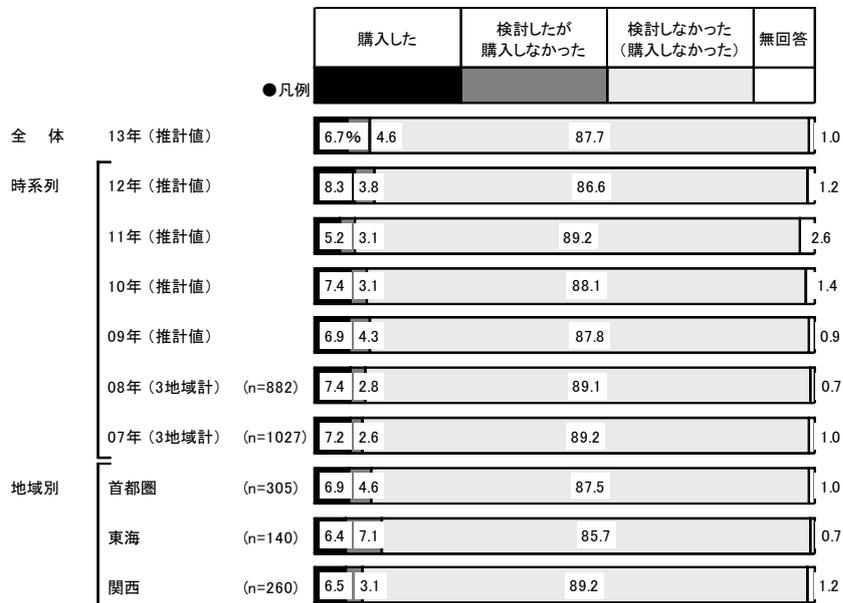
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



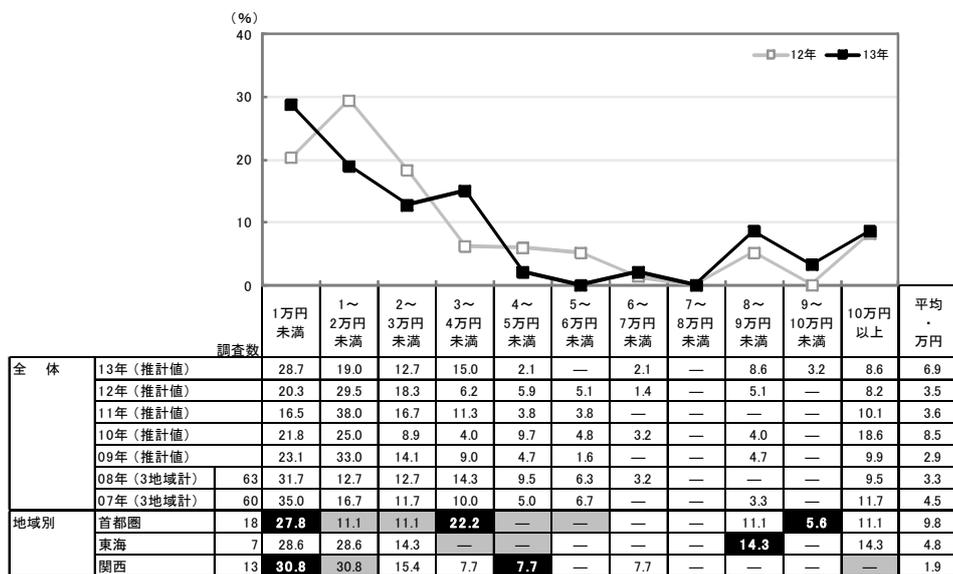
## 2) システム収納の購入の有無

- システム収納を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は7%であった。
- システム収納購入者に対して、購入したシステム収納の総額を尋ねたところ、「1万円未満」が29%で最も高く、次いで「1～2万円未満」が19%、「3～4万円未満」が15%、「2～3万円未満」が13%、「8～9万円未満」と「10万円以上」がともに9%で続く。平均は6.9万円となった。

### ■システム収納の購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)



### ■購入したシステム収納の総額(システム収納購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

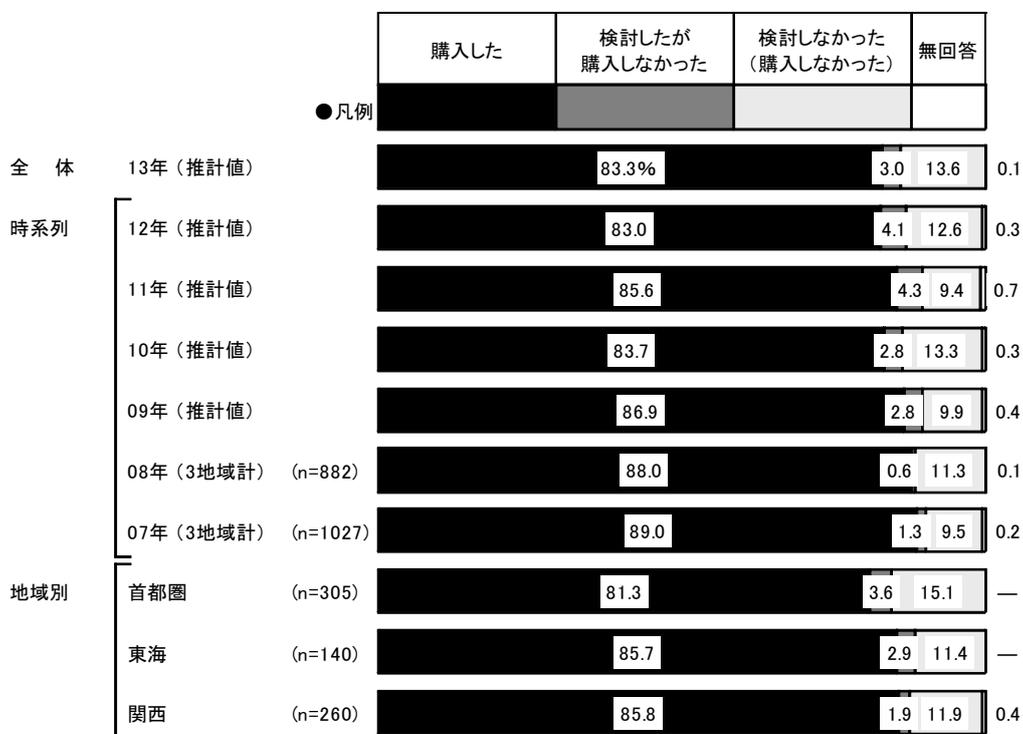


## 15. カーテン類

### 1)カーテン類の購入の有無

●カーテン類(ブラインドやスクリーンを含む)を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は83%であった。

■カーテン類の購入の有無(インテリア・家具購入者/単一回答)

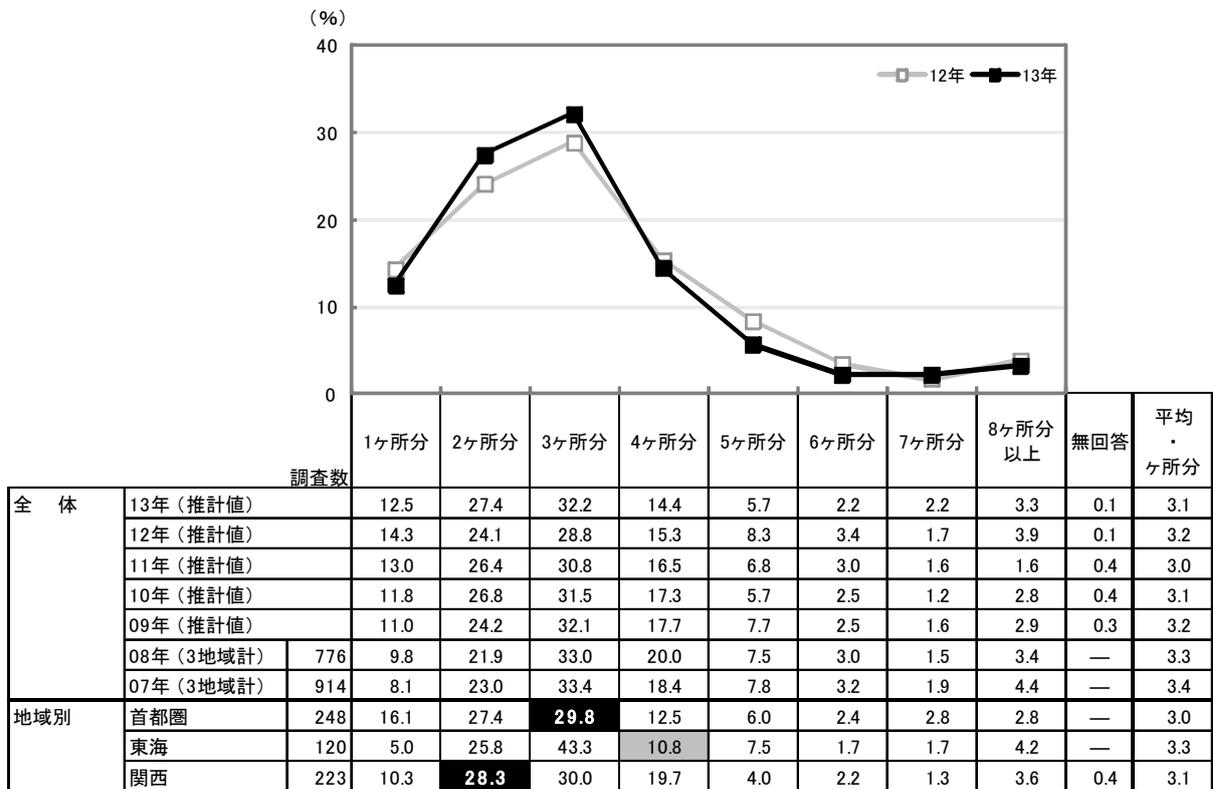




2) 購入したカーテン類の数

●カーテン類購入者に対して、購入したカーテン類の数を尋ねたところ、「3ヶ所分」が32%で最も高く、次いで「2ヶ所分」が27%、「4ヶ所分」が14%、「1ヶ所分」が13%で続く。平均は3.1ヶ所分となった。

■購入したカーテン類の数(カーテン類購入者/単一回答)



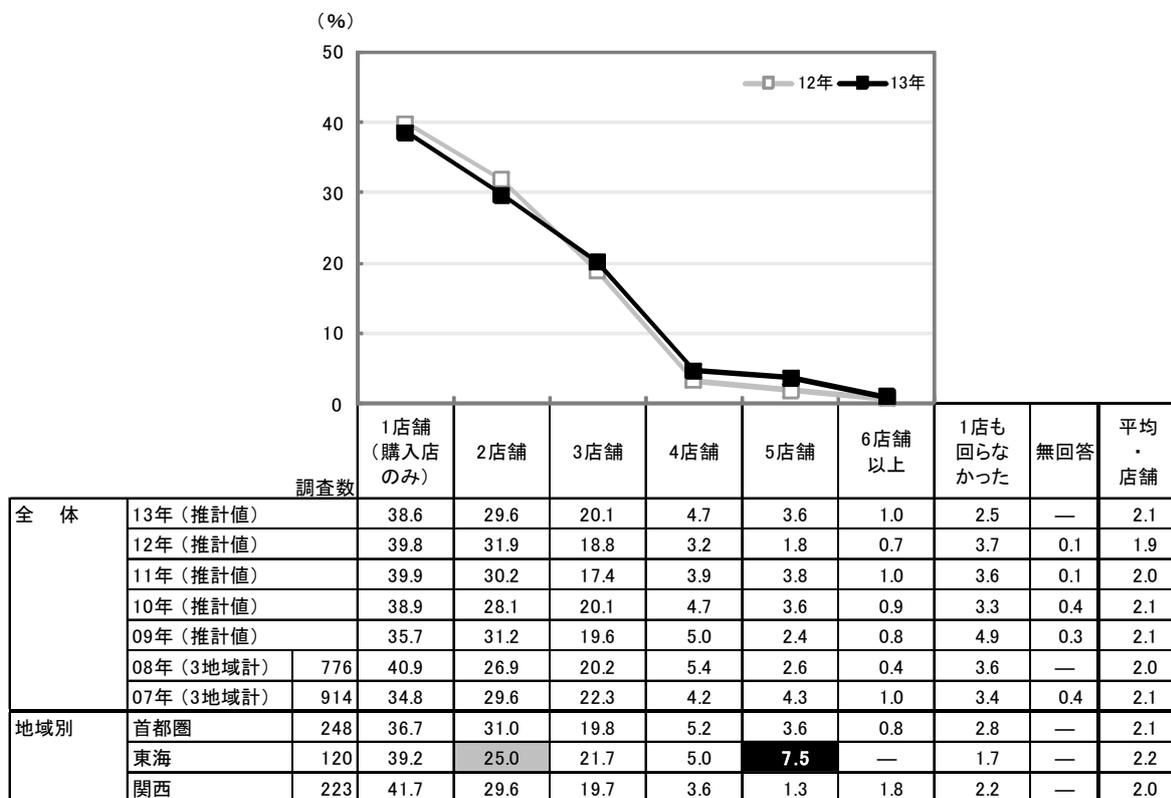
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3)カーテン類を購入した店舗

●カーテン類を購入する際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗(購入店のみ)」が39%で最も高く、次いで「2店舗」が30%、「3店舗」が20%で続く。平均は2.1店舗となった。

■カーテン類を購入する際に検討した店舗数(カーテン類購入者/単一回答)



※平均は「1店も回らなかった」人を除いて算出

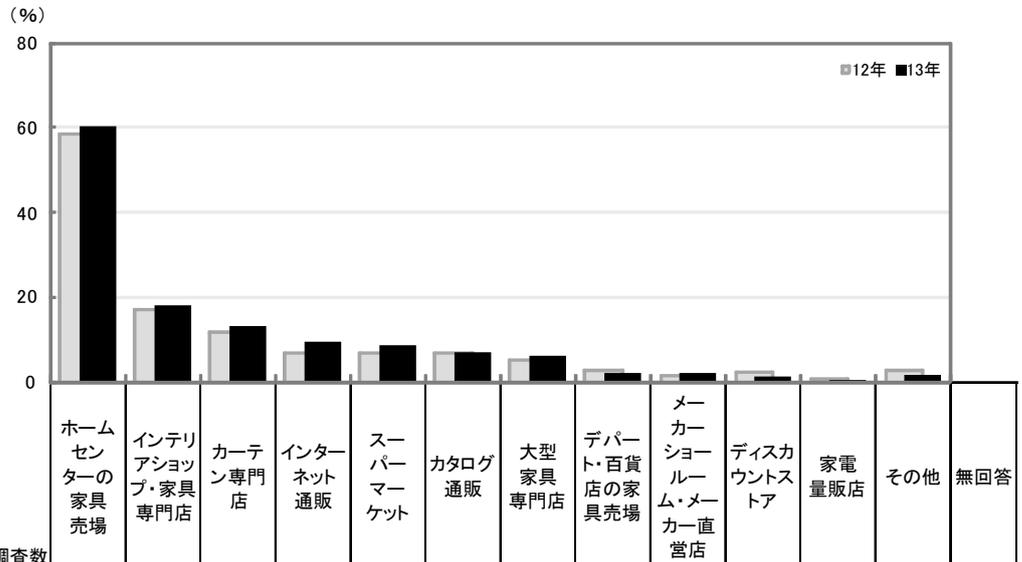
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●カーテン類を購入した店舗を尋ねたところ、「ホームセンターの家具売場」が60%で最も高い。次いで「インテリアショップ・家具専門店」が18%、「カーテン専門店」が13%で続く。

■カーテン類を購入した店舗(カーテン類購入者／複数回答)



調査数	店舗														
	ホームセンターの家具売場	インテリアショップ・家具専門店	カーテン専門店	インターネット通販	スーパーマーケット	カタログ通販	大型家具専門店	デパート・百貨店の家具売場	メーカーショールーム・メーカー直営店	ディスカウントストア	家電量販店	その他	無回答		
全体	13年(推計値)	60.2	18.0	13.2	9.2	8.5	7.1	6.1	2.0	1.9	1.1	0.2	1.8	—	
	12年(推計値)	58.5	17.1	11.7	6.9	6.8	6.7	5.1	2.8	1.5	2.4	0.4	2.5	—	
	11年(推計値)	54.8	18.8	11.7	7.9	8.8	5.0	4.4	2.4	2.0	0.2	0.2	2.9	0.3	
	10年(推計値)	52.3	18.2	13.5	5.7	8.0	6.6	5.9	2.0	2.5	1.5	0.6	3.8	0.2	
	09年(推計値)	53.0	17.1	12.4	6.4	9.1	5.6	5.3	2.9	2.0	1.3	*	5.8	—	
	08年(3地域計)	776	50.3	14.2	14.8	5.2	9.4	7.1	6.2	3.9	2.7	2.2	*	4.6	0.1
	07年(3地域計)	914	46.9	19.1	12.7	3.8	12.5	8.4	4.6	3.8	5.8	1.6	*	4.8	0.1
地域別	首都圏	248	60.9	17.7	11.7	9.7	7.7	7.3	6.0	2.4	1.6	1.2	0.4	1.6	—
	東海	120	55.0	20.0	9.2	10.0	6.7	7.5	0.8	1.7	2.5	—	0.8	—	
	関西	223	61.9	17.5	12.1	8.5	9.0	7.2	5.4	1.8	2.7	—	2.7	—	

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

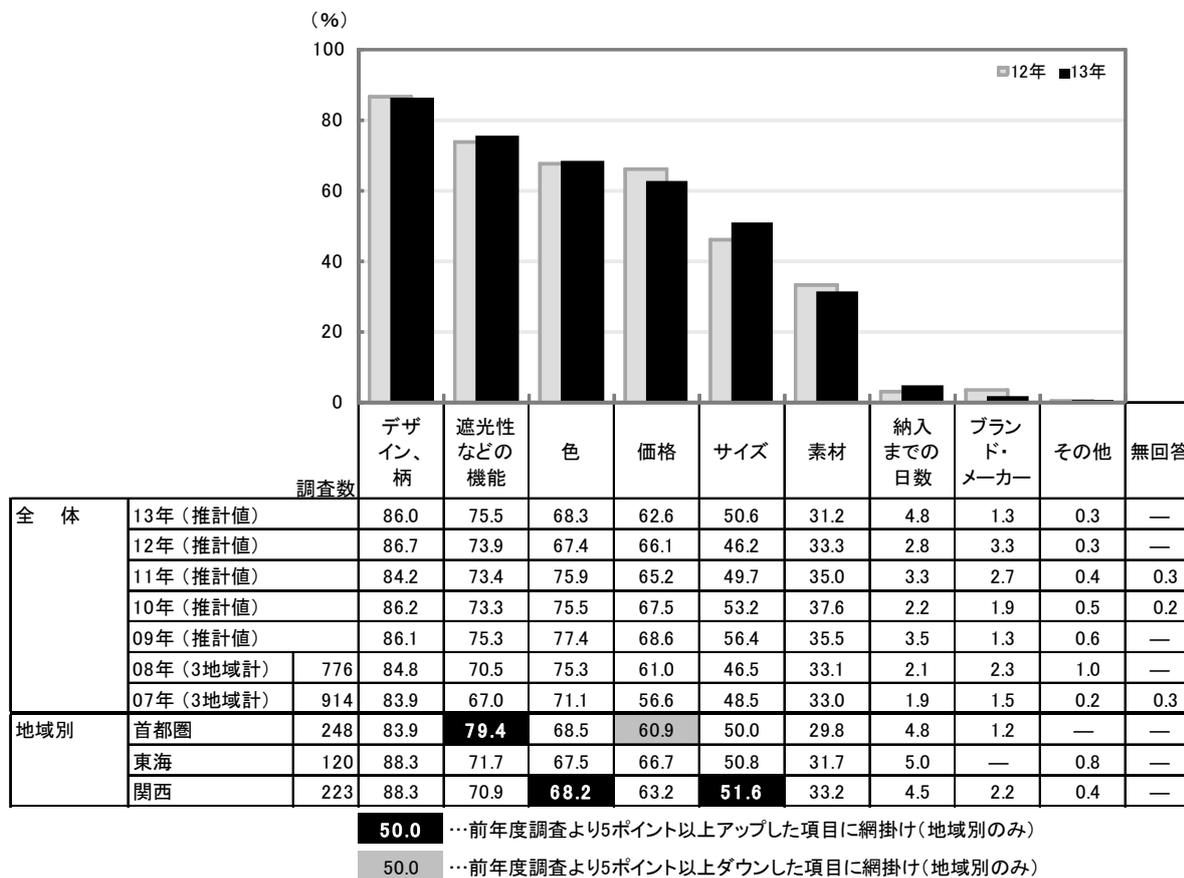
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



#### 4)カーテン類を選択する際の重視点

●カーテン類を選択する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン、柄」が86%で最も高く、次いで「遮光性などの機能」が76%、「色」が68%、「価格」が63%で続く。

■カーテン類を選択する際の重視点(カーテン類購入者／複数回答)

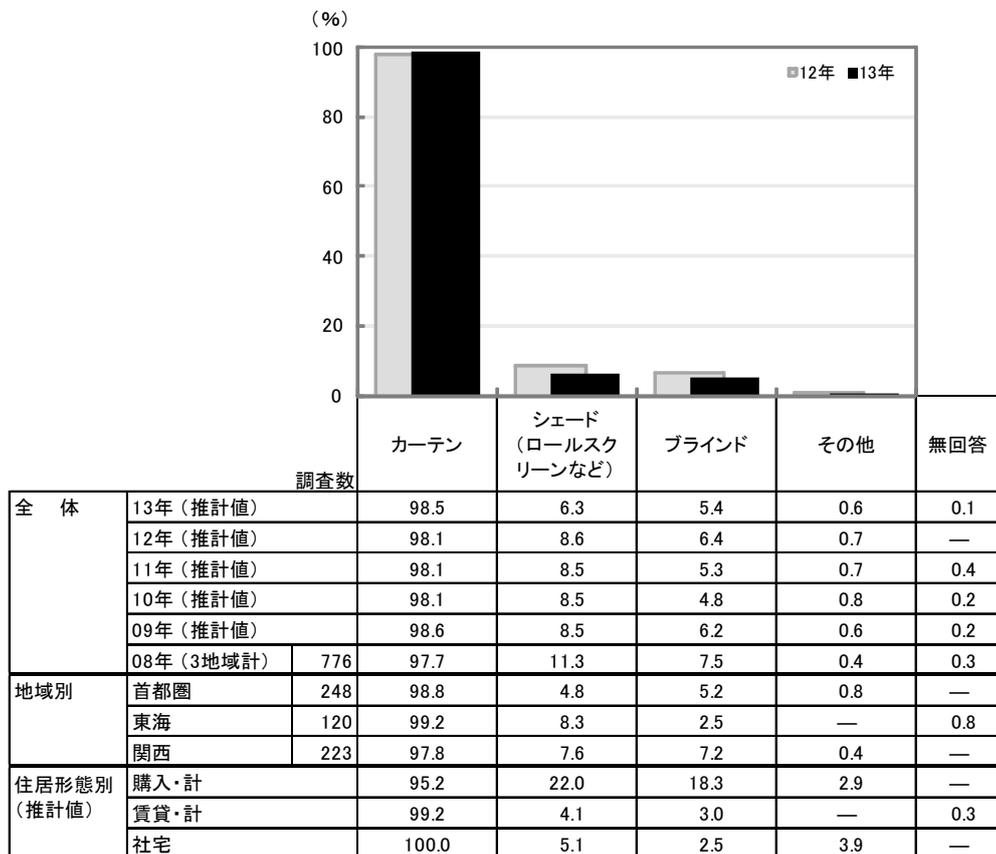




5) 購入したカーテン類のタイプ

● 購入したカーテン類のタイプを尋ねたところ、「カーテン」が99%で突出して高い。

■ 購入したカーテン類のタイプ(カーテン類購入者/複数回答)



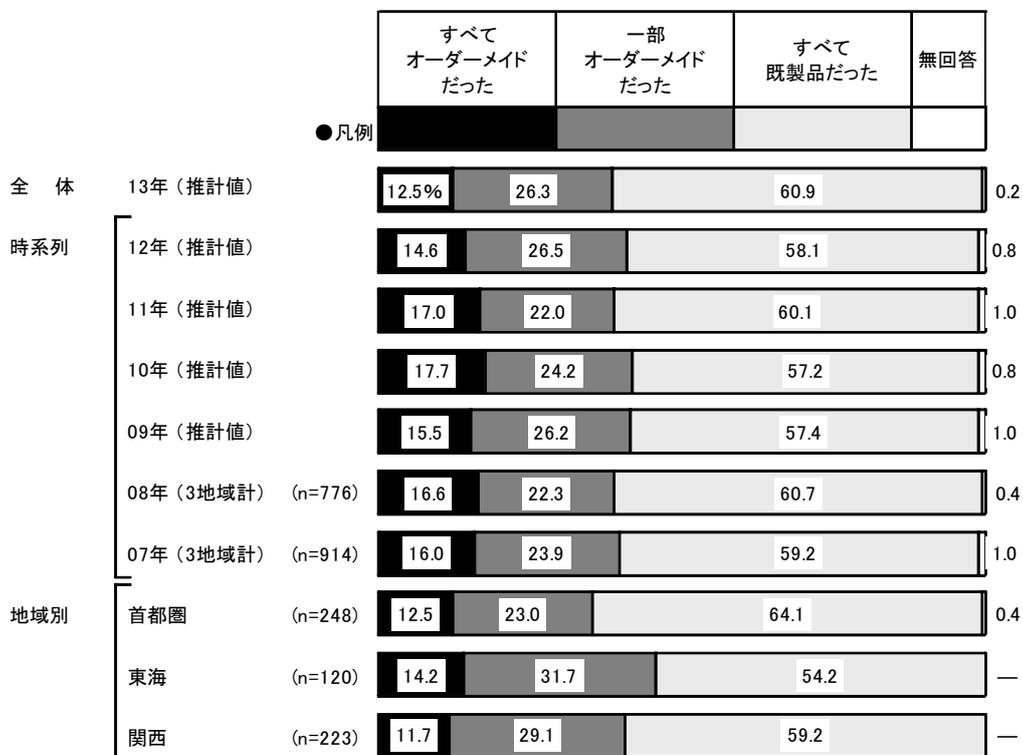
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



6) 購入したカーテン類のオーダーメイドの状況

●購入したカーテン類はオーダーメイドだったかを尋ねたところ、「すべてオーダーメイドだった」人が13%で、「一部オーダーメイドだった」(26%)を合わせ、オーダーメイドを利用した人の割合は39%であった。

■購入したカーテン類のオーダーメイドの状況(カーテン類購入者/単一回答)

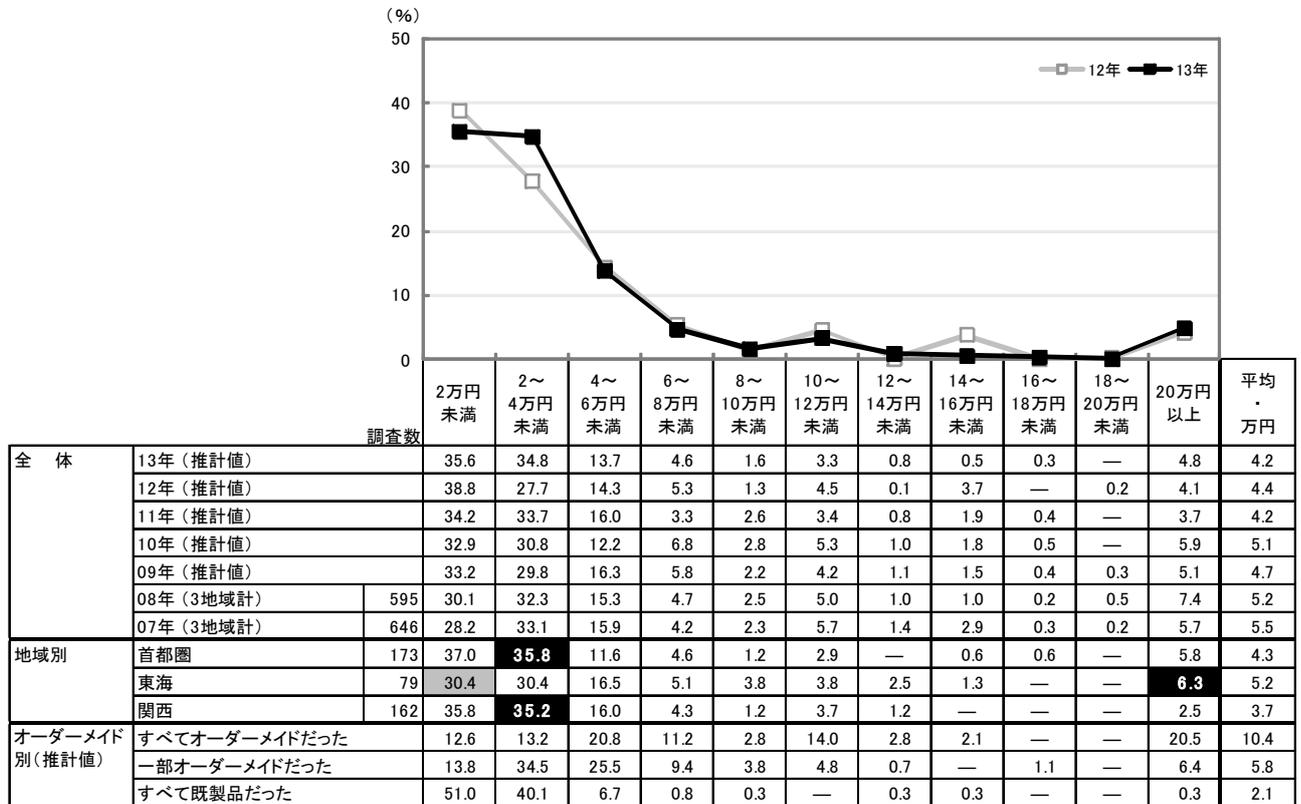




7) 購入したカーテン類の総額

●購入したカーテン類の総額を尋ねたところ、「2万円未満」が36%で最も高く、次いで「2～4万円未満」が35%、「4～6万円未満」が14%で続く。平均は4.2万円となった。

■購入したカーテン類の総額(カーテン類購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		5.5	5.2	4.7	5.1	4.2	4.4	4.2
地域別	首都圏	5.8	5.0	4.2	4.9	4.4	4.4	4.3
	東海	5.1	5.4	5.9	5.2	4.0	3.5	5.2
	関西	5.5	5.3	4.8	5.6	3.9	4.9	3.7
オーダーメイド別	すべてオーダーメイドだった	14.6	13.1	10.4	11.5	9.2	11.1	10.4
	一部オーダーメイドだった	6.8	6.5	6.8	6.2	5.4	6.0	5.8
	すべて既製品だった	2.5	2.2	2.2	2.2	2.1	1.8	2.1

※「全体」「オーダーメイド別」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



## 第4章 家電製品の購入実態



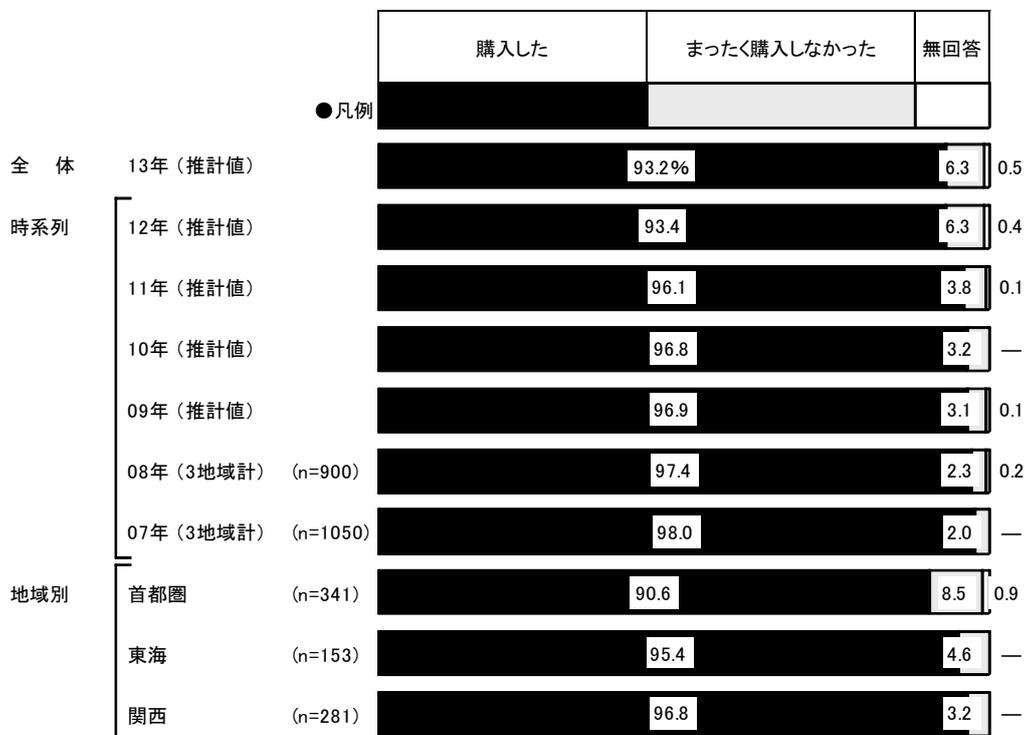
※この調査の「家電製品」とは、調理・生活家電や AV 家電に加えて、パソコンおよび周辺機器、ビデオカメラ・デジタルカメラ、照明器具を含みます。



# 1. 家電製品の購入の有無

●全体に対して、家電製品を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は93%であった。

■家電製品の購入の有無(全体/単一回答)

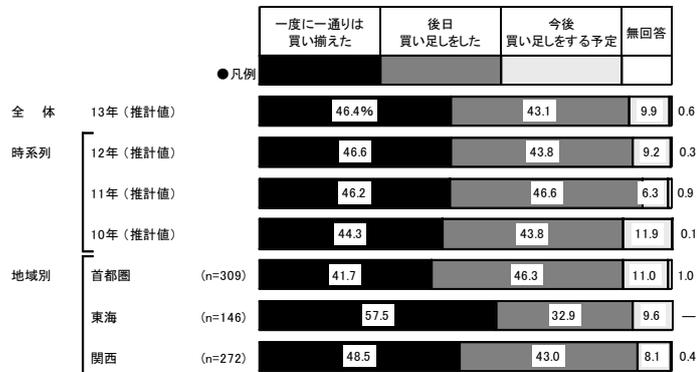




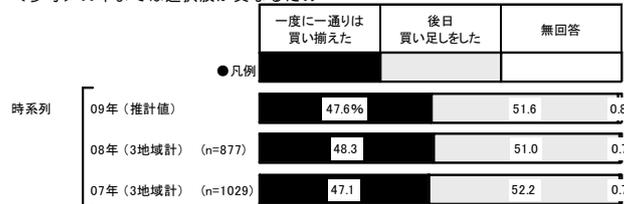
## 2. 家電製品の購入方法

- 家電製品購入者に対して、一度に買い揃えたかを尋ねたところ、「一度に一通りは買い揃えた」人が46%であった。
- 後日買い足しをした人に対して、一度に買い揃えなかった理由を尋ねたところ、「実際に生活して必要なものがわかったから」が53%で最も高く、次いで「時間的に一日では買いきれなかったから」が38%、「どの製品がよいのか迷って決められなかった」が26%で続く。

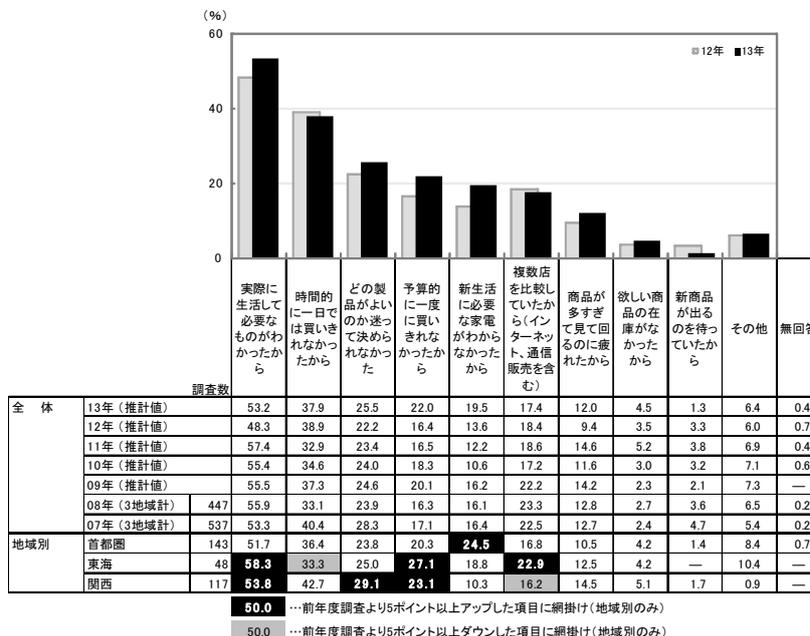
### ■家電製品の買い揃え方(家電製品購入者／単一回答)



<参考>09年までは選択肢が異なるため



### ■家電製品を購入する際に一度に買い揃えなかった理由(後日買い足しをした人／複数回答)

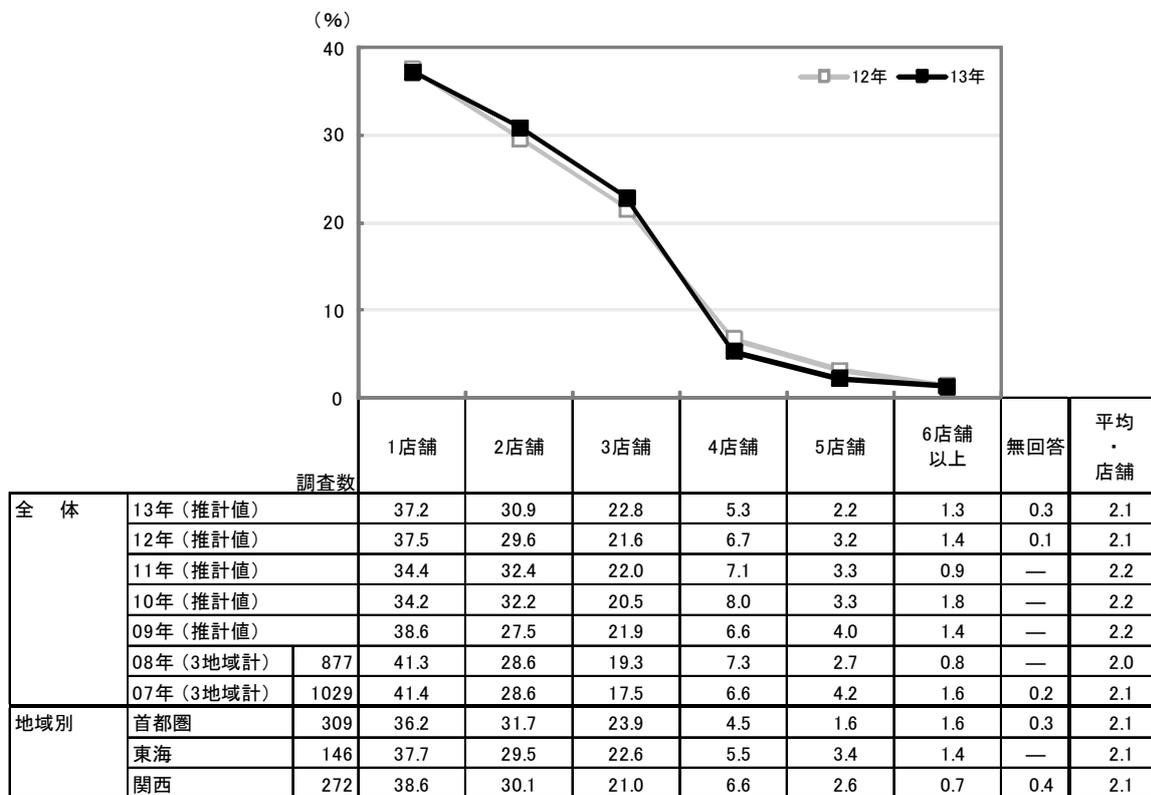




### 3. 家電製品の購入店舗

●家電製品を購入する際に利用した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が37%で最も高く、次いで「2店舗」が31%、「3店舗」が23%で続く。平均は2.1店舗となった。

■家電製品を購入する際に利用した店舗数(家電製品購入者／単一回答)



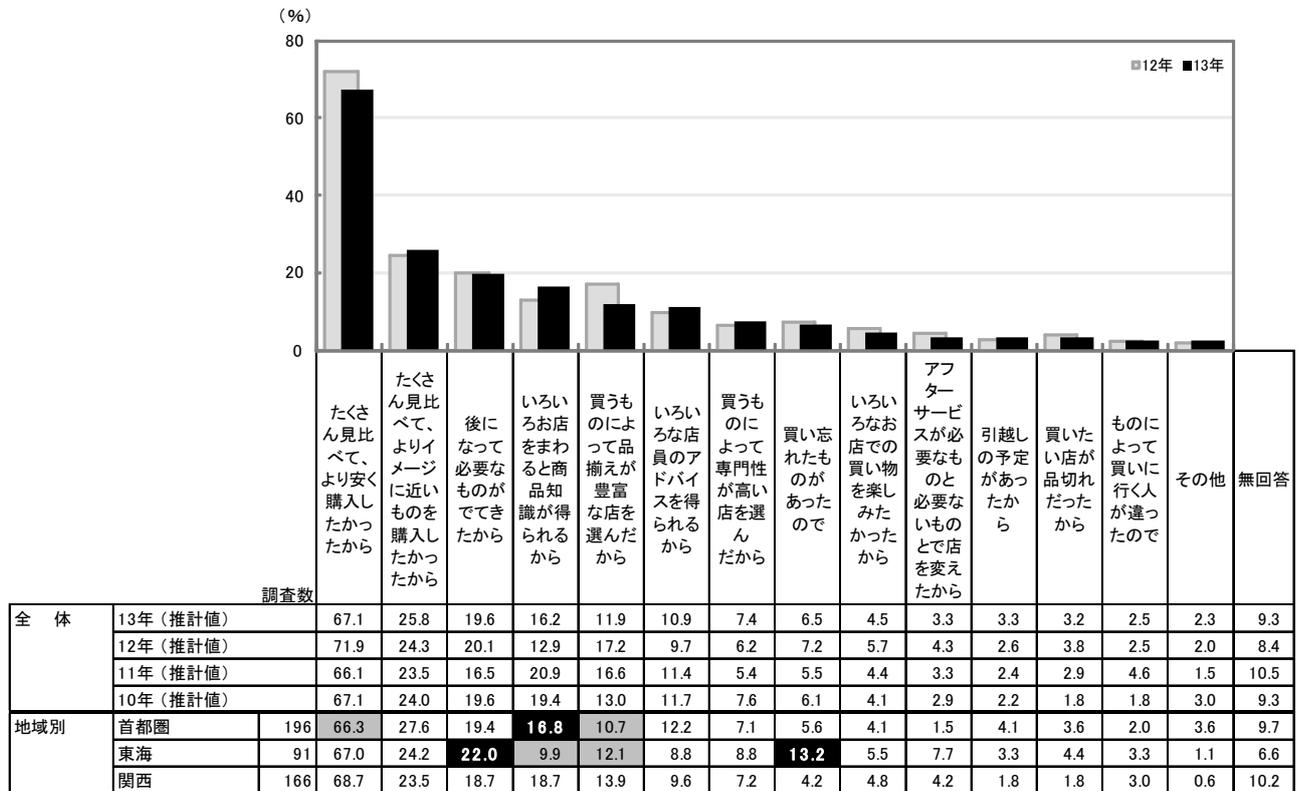
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- 家電製品を購入する際に2店舗以上利用した人に対して、複数の店舗を利用した理由を尋ねたところ、「たくさん見比べて、より安く購入したかったから」が67%で最も高く、「たくさん見比べて、よりイメージに近いものを買ったかったから」が26%、「後になって必要なものができたから」が20%で続く。

■家電製品を購入する際に複数の店舗を利用した理由(2店舗以上で購入した人／複数回答)



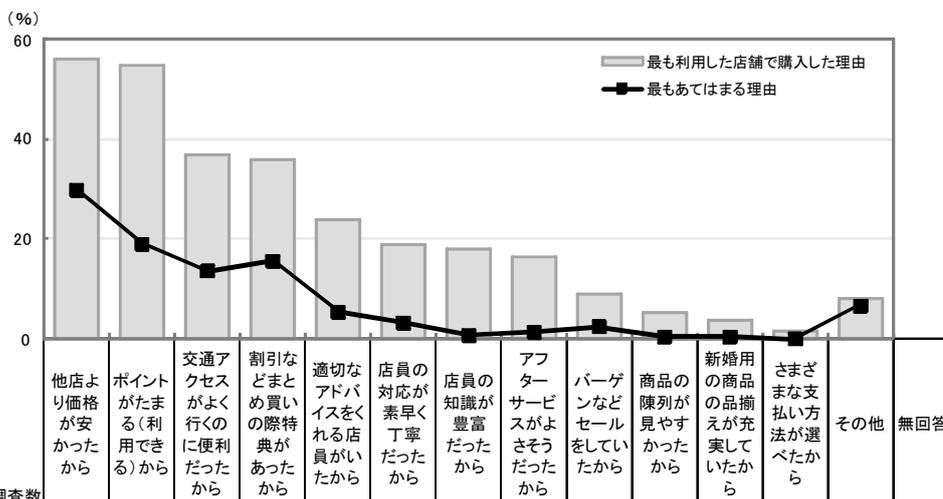
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け



- 家電製品購入者に対して、最も利用した店舗で購入した理由を尋ねたところ、「他店より価格が安かったから」が56%で最も高く、次いで「ポイントがたまる(利用できる)から」が55%、「交通アクセスがよく行くのに便利だったから」が37%、「割引などまとめ買いの際特典があったから」が36%で続く。
- 最もあてはまる理由を尋ねたところ、「他店より価格が安かったから」が30%で最も高く、次いで「ポイントがたまる(利用できる)から」が19%、「割引などまとめ買いの際特典があったから」が16%、「交通アクセスがよく行くのに便利だったから」が14%で続く。

■最も利用した店舗で購入した理由(家電製品購入者/複数回答)と  
最もあてはまる理由(家電製品購入者/単一回答)



理由	調査数	調査数															
		他店より価格が安かったから	ポイントがたまる(利用できる)から	交通アクセスがよく行くのに便利だったから	割引などまとめ買いの際特典があったから	適切なアドバイスくれる店員がいたから	店員の対応が素早かったから	店員の知識が豊富だったから	アフターサービスがよさそうだったから	バーゲンなどセールをしていたから	商品の陳列が見やすかったから	新婚用の商品揃えが充実していたから	さまざまな支払い方法が選べたから	その他	無回答		
最も利用した店舗で購入した理由	全体	13年(推計値)	55.9	54.7	36.7	35.9	23.8	18.9	18.0	16.3	9.1	5.3	3.8	1.6	8.1	0.2	
	12年(推計値)	56.2	58.9	32.6	36.4	21.5	19.3	17.8	12.7	7.0	3.6	5.8	1.2	8.1	0.4		
	11年(推計値)	58.0	56.4	33.5	37.1	24.0	18.6	16.7	16.0	7.6	5.0	4.5	2.5	10.0	0.6		
	10年(推計値)	56.6	60.9	31.9	40.2	22.2	20.8	17.8	13.3	7.2	5.2	4.7	1.9	10.1	—		
	09年(推計値)	52.2	63.3	34.7	39.7	24.0	22.1	17.0	15.6	7.3	5.2	5.0	0.9	8.7	—		
	08年(3地域計)	877	52.8	57.0	34.9	39.5	23.9	21.7	17.6	18.0	6.8	5.0	5.9	1.3	12.1	—	
	07年(3地域計)	1029	57.4	53.1	30.5	44.5	23.6	22.3	16.4	17.5	8.8	6.2	6.6	1.5	10.4	0.2	
	地域別	首都圏	309	57.6	61.2	39.8	32.0	22.0	18.1	18.1	16.2	8.4	5.2	3.6	1.6	7.8	0.3
	東海	146	49.3	36.3	27.4	45.2	25.3	17.8	19.2	17.1	13.7	5.5	3.4	2.1	13.0	—	
	関西	272	56.6	53.3	36.4	37.5	26.1	21.0	17.3	16.2	7.7	5.5	4.4	1.5	5.9	—	
最もあてはまる理由	全体	13年(推計値)	29.8	19.0	13.5	15.5	5.4	3.3	0.7	1.4	2.4	0.5	0.5	—	6.7	1.3	
	12年(推計値)	34.3	20.8	10.8	13.0	4.7	2.5	1.7	1.3	1.5	0.8	1.0	0.1	7.1	0.4		
	11年(推計値)	36.4	20.5	8.5	12.7	4.6	1.7	1.6	2.4	1.0	0.4	0.7	—	8.4	1.1		
	10年(推計値)	34.5	21.4	9.6	13.9	3.2	3.3	1.2	1.7	1.7	0.4	0.8	—	8.1	0.4		
	09年(推計値)	29.7	23.5	10.8	14.2	4.3	3.7	1.8	1.2	1.5	0.3	1.1	0.2	7.4	0.3		
	08年(3地域計)	877	28.4	19.5	10.6	12.4	6.2	3.5	2.2	2.6	1.9	0.5	1.1	0.1	10.5	0.5	
	07年(3地域計)	1029	31.2	15.9	10.1	18.8	4.6	3.5	1.9	2.4	2.1	0.5	1.6	—	6.4	1.0	
	地域別	首都圏	309	30.1	21.4	15.5	14.2	3.6	2.3	0.3	1.0	2.3	0.6	0.3	—	6.5	1.9
	東海	146	24.7	13.0	10.3	21.2	8.9	4.1	1.4	2.1	2.7	0.7	0.7	—	10.3	—	
	関西	272	32.0	18.0	11.8	14.7	6.6	4.8	1.1	1.8	2.6	—	0.7	—	5.1	0.7	

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

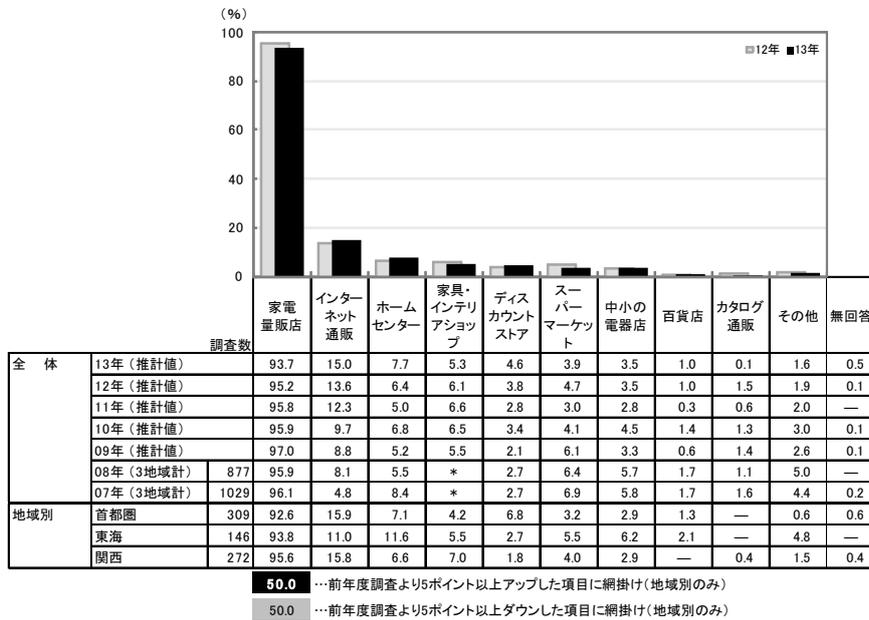
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



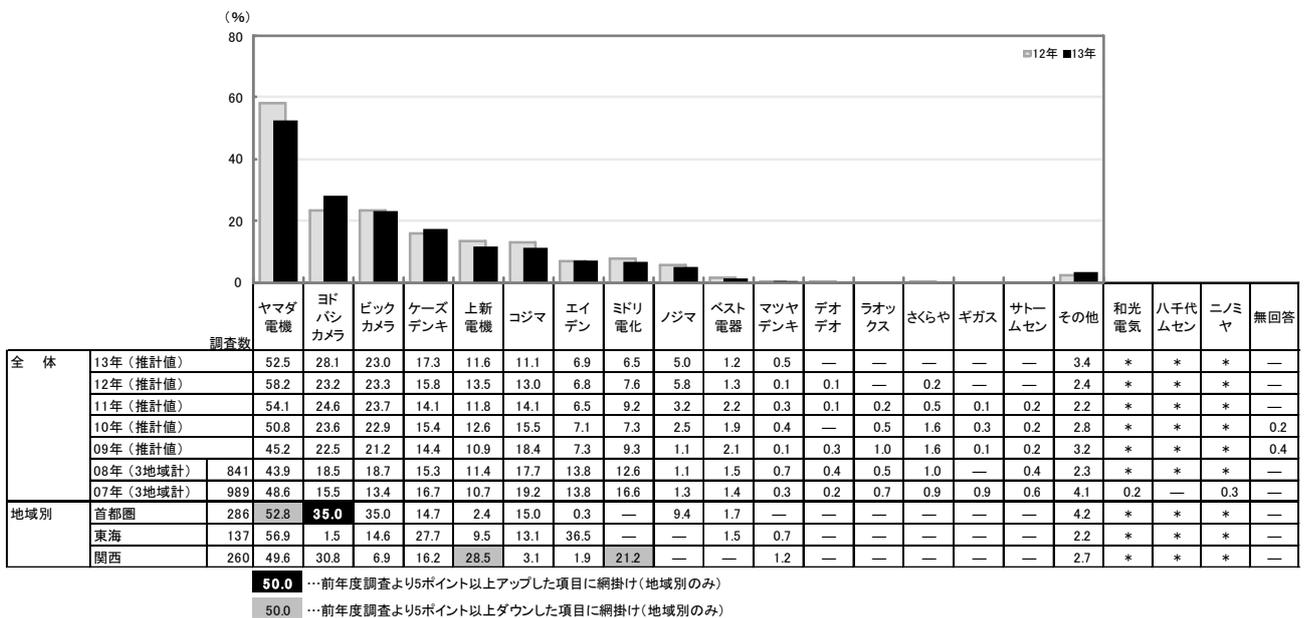
●家電製品を購入した店舗を尋ねたところ、「家電量販店」が94%で突出して高い。

●家電量販店で購入した人に対して、利用した家電量販店を尋ねたところ、「ヤマダ電機」が53%、「ヨドバシカメラ」が28%、「ビックカメラ」が23%であった。

■家電製品を購入した店舗(家電製品購入者／複数回答)



■利用した家電量販店(家電量販店で購入した人／複数回答)

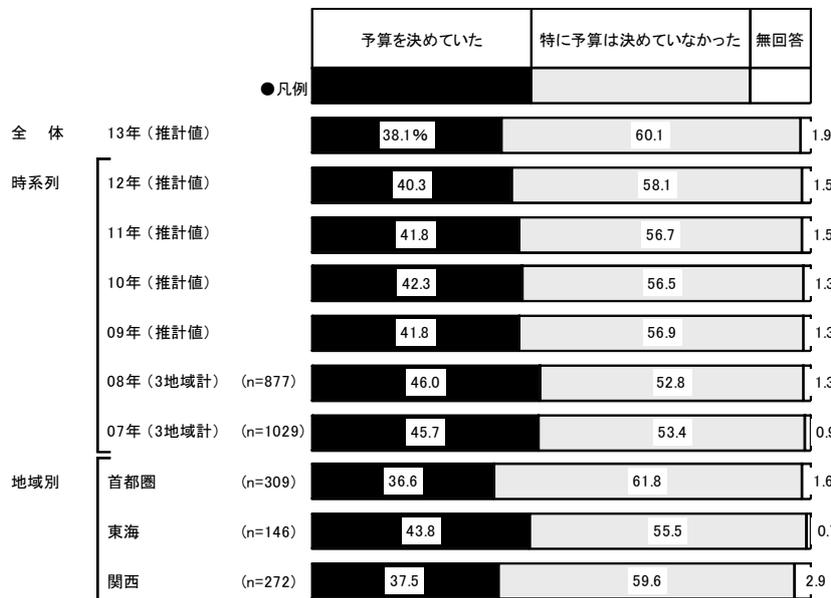




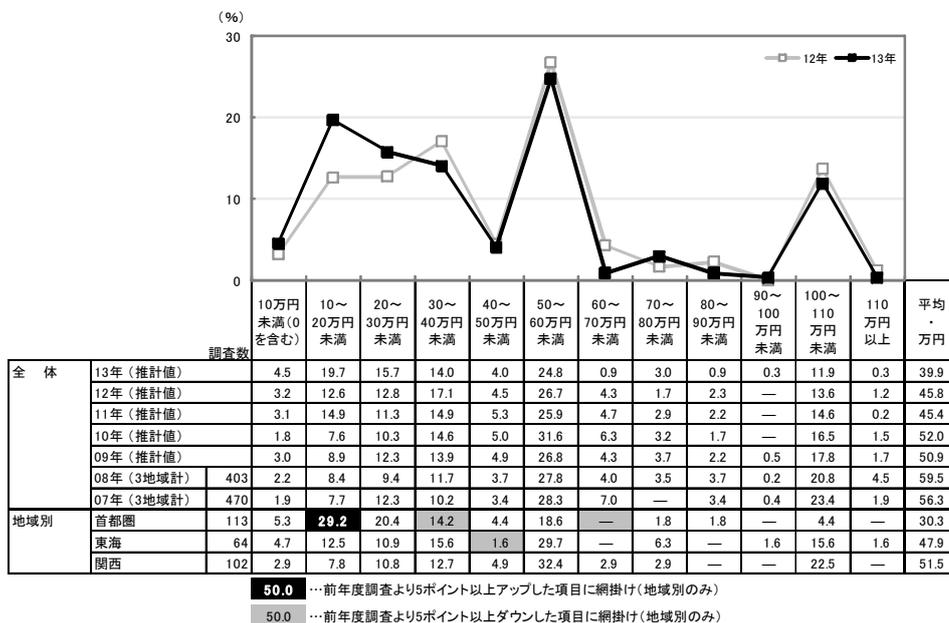
## 4. 家電製品の購入予算と購入費用

- 当初に家電製品の購入予算を決めていたかを尋ねたところ、「予算を決めていた」人は38%であった。
- 予算を決めていた人に対して、当初の家電製品購入予算を尋ねたところ、「50～60万円未満」が25%で最も高く、次いで「10～20万円未満」が20%、「20～30万円未満」が16%、「30～40万円未満」が14%、「100～110万円未満」が12%で続く。平均は39.9万円となった。

### ■当初に家電製品の購入予算を決めていたか(家電製品購入者/単一回答)



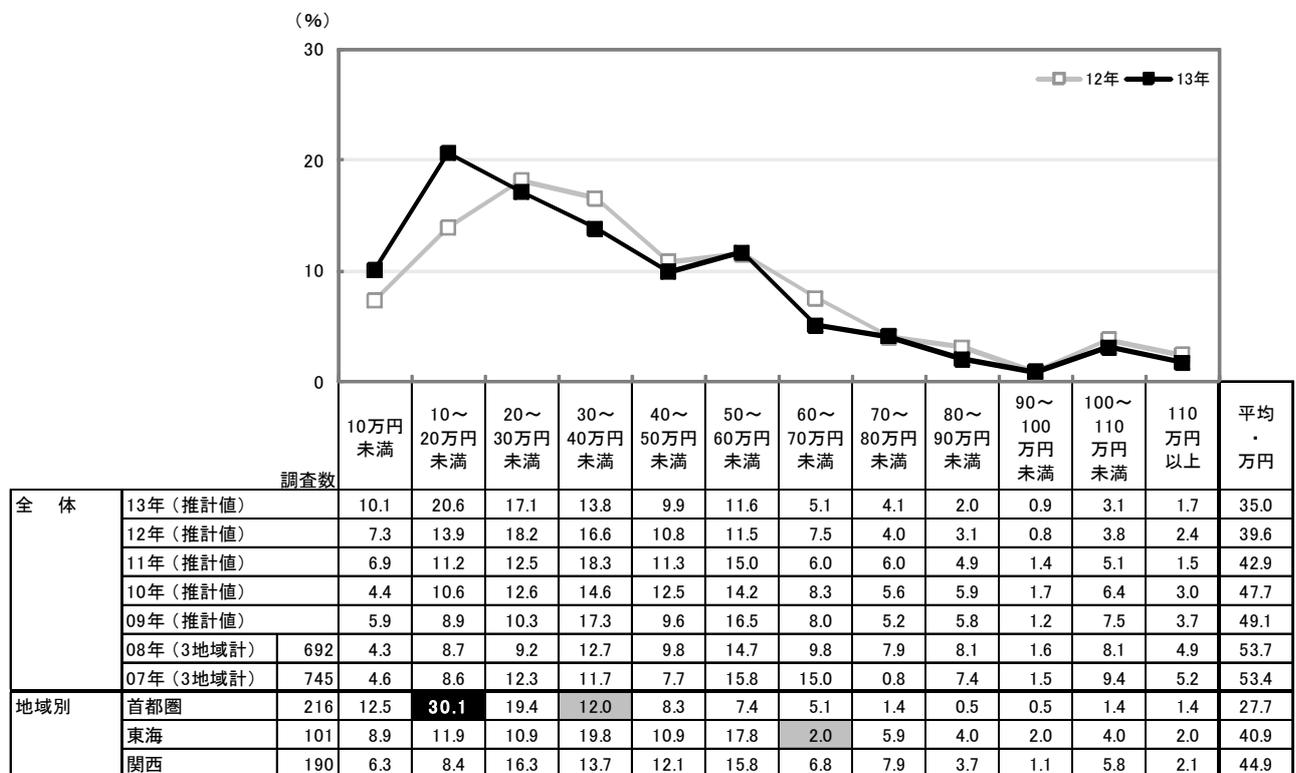
### ■当初の家電製品購入予算(予算を決めていた人のうち、金額回答者のみ/単一回答)





- 家電製品の購入にかかった費用を尋ねたところ、「10～20万円未満」が21%で最も高く、次いで「20～30万円未満」が17%、「30～40万円未満」が14%、「50～60万円未満」が12%、「10万円未満」と「40～50万円未満」がともに10%で続く。平均は35.0万円となった。

■家電製品の購入にかかった費用(家電製品購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

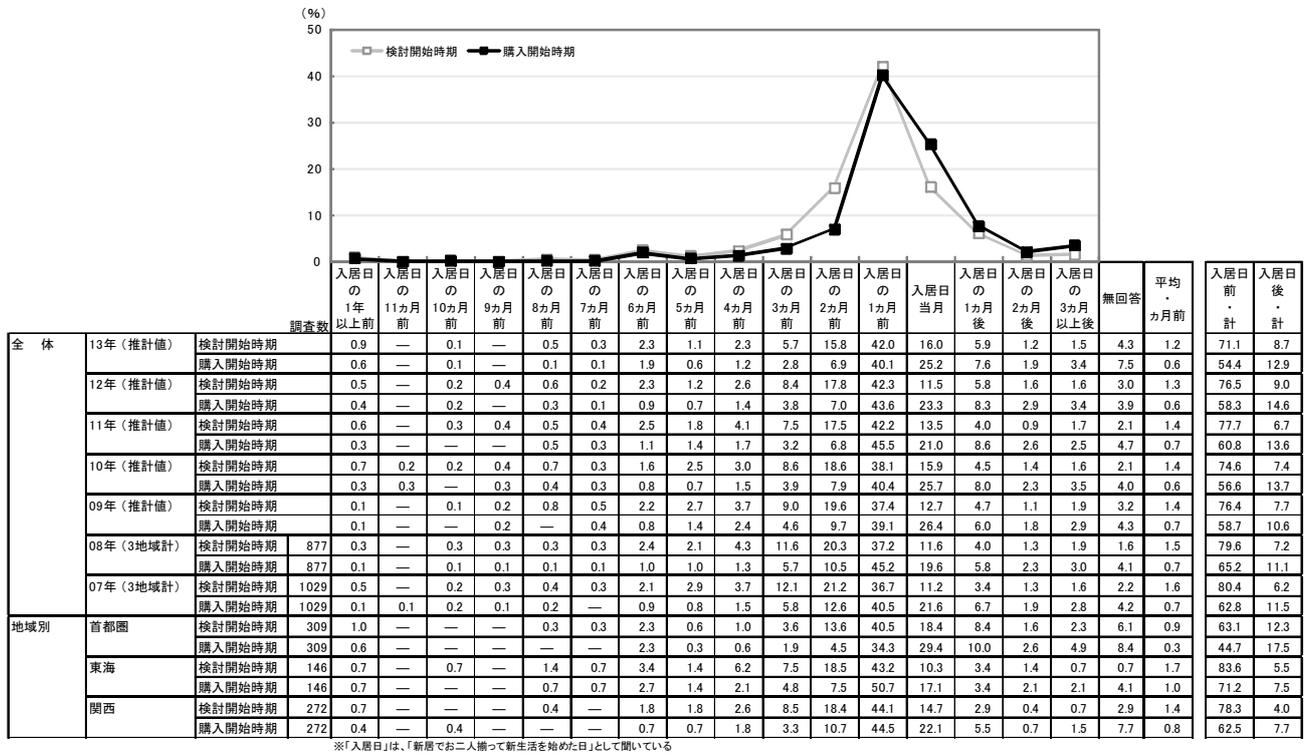
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



## 5. 家電製品の購入スケジュール

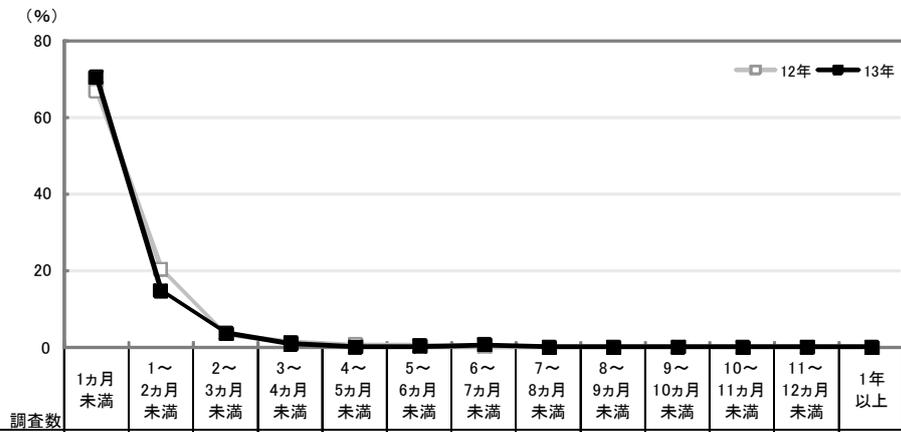
- 家電製品の検討開始時期と購入開始時期を尋ねたところ、平均で入居日の1.2ヵ月前に検討し始め、0.6ヵ月前に購入を開始している。平均検討期間は0.6ヵ月間となった。

■家電製品の検討開始時期と購入開始時期(家電製品購入者/単一回答)





■家電製品の購入検討期間(家電製品購入者/単一回答)



調査数	検討期間														無回答	平均・か月間
	1か月未満	1~2か月未満	2~3か月未満	3~4か月未満	4~5か月未満	5~6か月未満	6~7か月未満	7~8か月未満	8~9か月未満	9~10か月未満	10~11か月未満	11~12か月未満	1年以上			
全 体	13年(推計値)	70.5	14.8	3.7	1.0	0.2	0.3	0.6	—	—	0.1	—	0.1	—	8.7	0.6
	12年(推計値)	67.0	20.5	3.6	1.4	0.7	0.5	0.4	0.2	0.2	0.2	—	—	—	5.3	0.7
	11年(推計値)	67.2	18.9	4.7	1.3	0.7	1.0	0.1	0.4	—	—	—	0.1	0.1	5.5	0.7
	10年(推計値)	64.5	21.0	5.5	1.6	0.6	0.9	0.4	0.2	0.2	0.2	—	—	0.2	5.0	0.8
	09年(推計値)	64.7	22.2	5.1	1.5	0.3	0.5	0.1	0.2	—	—	—	—	0.1	5.4	0.7
	08年(3地域計)	877	63.6	22.6	5.5	1.7	0.8	0.1	0.3	—	0.1	0.1	—	0.2	—	4.9
07年(3地域計)	1029	62.7	22.1	5.3	2.1	1.0	0.9	—	0.2	—	0.1	—	0.1	0.2	5.3	0.8
地域別	首都圏	309	69.6	14.9	2.9	1.3	0.3	—	1.0	—	—	—	—	—	10.0	0.6
	東海	146	<b>70.5</b>	<b>18.5</b>	4.1	—	—	1.4	—	—	0.7	—	—	—	4.8	0.7
	関西	272	<b>72.1</b>	12.5	4.8	1.1	—	0.4	0.4	—	—	—	0.4	—	8.5	0.6

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

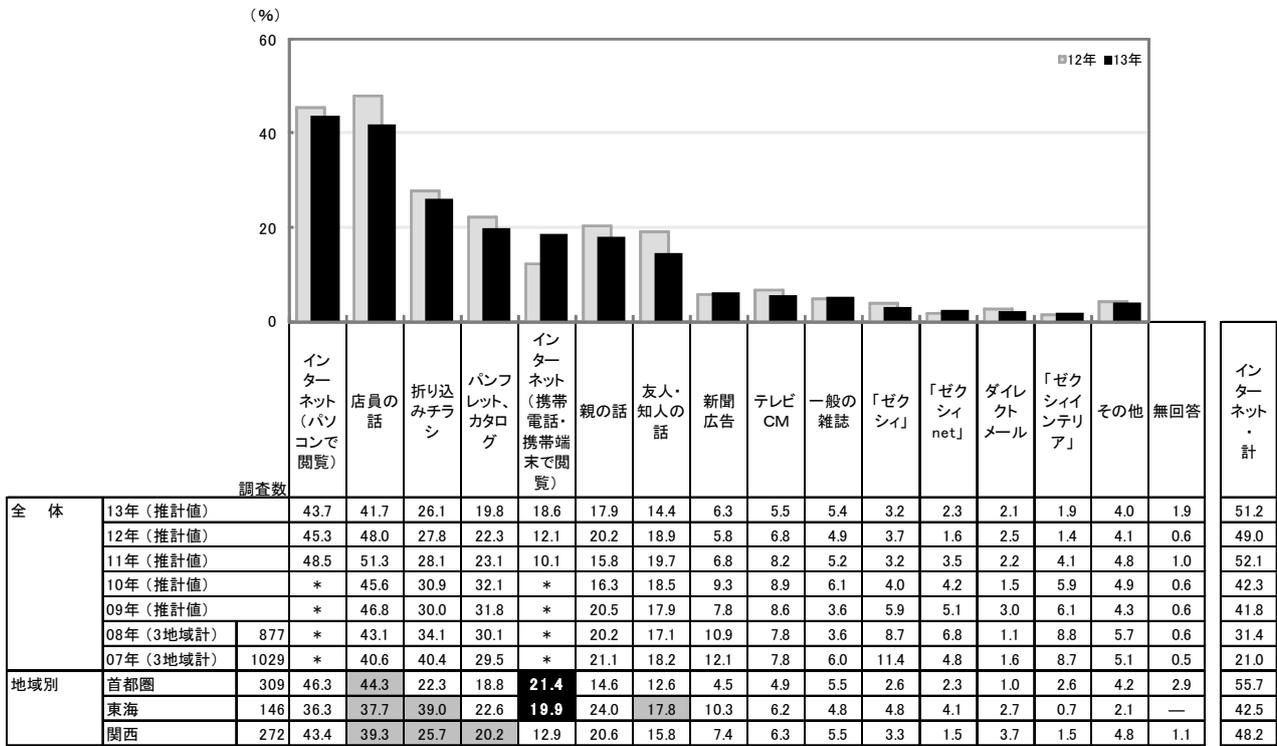
	07年 (3地域計)	08年 (3地域計)	09年 (推計値)	10年 (推計値)	11年 (推計値)	12年 (推計値)	13年 (推計値)
検討開始時期(カ月前)	1.6	1.5	1.4	1.4	1.4	1.3	1.2
購入開始時期(カ月前)	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	0.6	0.6
検討期間(カ月間)	0.8	0.8	0.7	0.8	0.7	0.7	0.6



## 6. 家電製品を購入する際に利用した情報源

●家電製品を購入する際に利用した情報源を尋ねたところ、「インターネット(パソコンで閲覧)」が44%で最も高く、次いで「店員の話」が42%、「折り込みチラシ」が26%で続く。

■家電製品を購入する際に利用した情報源(家電製品購入者／複数回答)



※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(携帯電話・携帯端末で閲覧)」のいずれかを回答した人を集計。なお、10年までは「インターネット」でひとつの選択肢

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

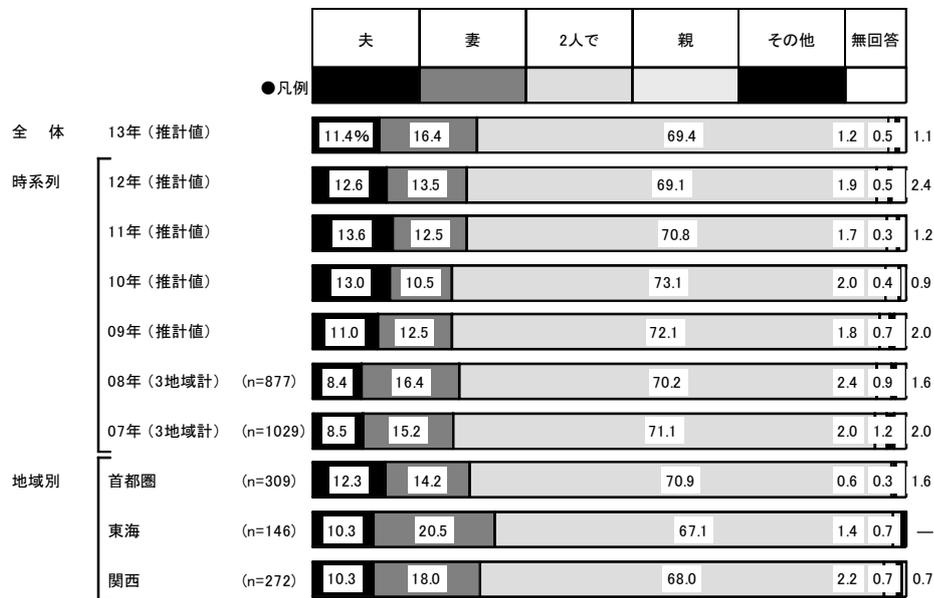
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



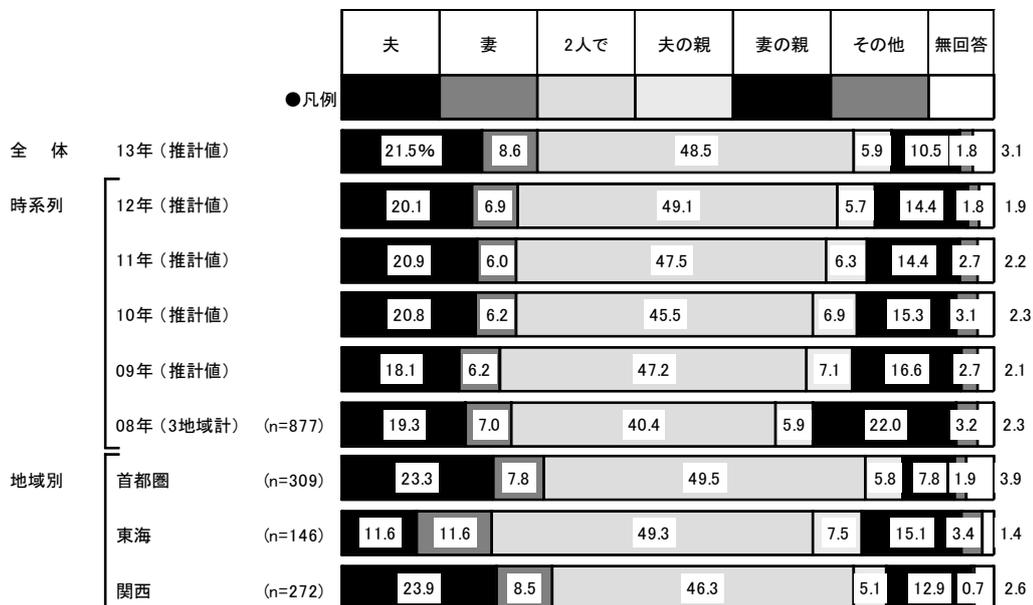
## 7. 家電製品購入の決定者と費用負担者

- 家電製品購入の決定者を尋ねたところ、「2人で」が69%、「妻」が16%、「夫」が11%であった。
- 家電製品購入の費用負担者を尋ねたところ、「2人で」が49%、「夫」が22%、「妻の親」が11%であった。

■家電製品購入の決定者(家電製品購入者/単一回答)



■家電製品購入の費用負担者(家電製品購入者/単一回答)

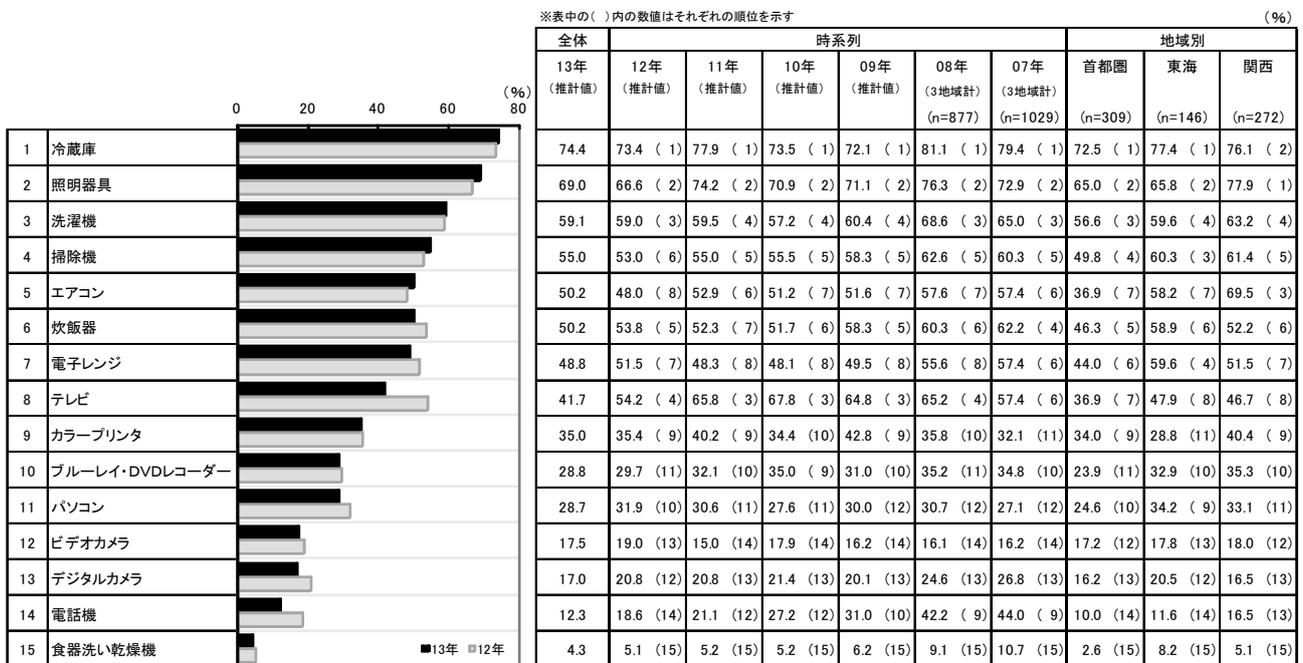




## 8. 家電製品のアイテム別購入率・購入価格・メーカー一覽

- 新生活にあたって新たに購入した家電製品のアイテム別購入率は、「冷蔵庫」が74%で最も高く、次いで「照明器具」が69%、「洗濯機」が59%で続く。
- アイテム別の購入価格の平均は、「冷蔵庫」が11.6万円でもっと高く、次いで「エアコン」が10.6万円、「テレビ」が10.0万円

### ■家電製品のアイテム別購入率(家電製品購入者/それぞれ単一回答)



### ■アイテム別購入価格(各アイテムの購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)

(推計値%)

アイテム	3万円未満	3~5万円未満	5~10万円未満	10~15万円未満	15~20万円未満	20~25万円未満	25~30万円未満	30万円以上	平均の推移(万円)							地域別の平均(万円)		
									13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計)	07年 (3地域計)	首都圏	東海	関西
冷蔵庫	0.2	4.0	27.1	42.2	19.5	5.1	1.4	0.3	11.6	12.0	12.3	12.7	11.8	12.2	12.3	11.3	11.2	12.2
洗濯機	3.2	21.4	42.8	22.5	7.6	2.3	—	0.3	8.2	8.4	9.0	9.5	9.3	9.4	9.2	7.7	8.1	8.9
掃除機	58.9	26.9	12.6	1.0	0.3	0.3	—	—	2.8	2.7	2.8	3.0	2.9	3.1	2.8	2.6	3.1	2.9
食器洗い乾燥機	19.0	23.7	45.3	4.7	—	7.3	—	—	5.8	6.2	9.8	10.3	6.1	6.0	6.2	13.5	4.1	4.7
電子レンジ	28.1	32.6	30.6	6.7	1.9	—	—	—	4.5	4.6	4.7	5.2	4.9	5.0	4.7	4.2	4.7	4.9
エアコン	2.4	9.4	30.1	36.4	12.7	7.3	0.8	1.0	10.6	12.1	11.2	12.1	12.2	11.8	11.6	9.6	10.5	11.7
照明器具	49.9	27.2	15.4	4.5	0.9	0.7	0.9	0.4	3.8	3.4	3.3	3.5	3.5	3.9	3.6	3.6	3.9	4.0
テレビ	4.0	18.4	34.8	21.9	9.6	5.7	2.0	3.6	10.0	11.2	13.0	15.7	16.7	18.9	21.1	9.6	10.0	10.8
ブルーレイ・DVDレコーダー	21.7	35.1	38.6	3.3	1.3	—	—	—	4.4	5.0	6.8	8.0	7.9	7.7	7.4	4.1	4.2	4.8
ビデオカメラ	16.1	32.2	46.6	5.2	—	—	—	—	4.8	5.4	6.1	7.9	9.0	10.4	10.3	4.8	4.6	4.8
デジタルカメラ	35.2	33.4	23.2	8.3	—	—	—	—	4.0	4.1	3.9	3.6	3.6	4.0	3.9	4.1	3.8	4.1
パソコン	3.6	10.3	42.8	33.3	5.1	4.3	0.6	—	8.8	10.1	10.5	11.9	13.2	15.3	15.4	8.9	8.2	9.0

50.0 …前年度調査より1万円以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より1万円以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●家電製品を購入した人に対して、それぞれ購入したメーカーを尋ね、アイテム別に比較した。

■アイテム別メーカーランキング(各アイテムの購入者のみ/単一回答)

※表中の( )内の数値はそれぞれの順位を示す

順位	冷蔵庫							順位	洗濯機								
	13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=711)	07年 (3地域計) (n=817)		13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=602)	07年 (3地域計) (n=669)		
1	パナソニック(ナショナル)	19.7	22.2 (1)	24.6 (1)	23.0 (1)	19.6 (2)	19.5 (2)	20.8 (2)	1	日立	30.8	23.4 (2)	23.1 (2)	27.8 (1)	23.6 (2)	21.8 (2)	22.6 (2)
2	日立	19.6	19.7 (3)	17.5 (3)	21.5 (2)	19.4 (3)	17.7 (4)	17.3 (4)	2	パナソニック(ナショナル)	29.5	31.5 (1)	28.1 (1)	23.4 (2)	19.7 (3)	20.8 (3)	21.8 (3)
3	東芝	19.5	16.8 (5)	16.1 (5)	13.9 (5)	14.9 (5)	20.4 (1)	22.6 (1)	3	シャープ	18.0	16.0 (4)	16.8 (4)	16.3 (4)	15.2 (4)	15.8 (4)	13.3 (4)
4	シャープ	19.4	20.3 (2)	17.4 (4)	17.1 (4)	15.5 (4)	16.2 (5)	13.7 (5)	4	東芝	13.9	20.5 (3)	20.6 (3)	20.8 (3)	23.9 (1)	24.4 (1)	24.1 (1)
5	三菱	15.5	17.1 (4)	18.3 (2)	18.5 (3)	22.0 (1)	18.0 (3)	17.4 (3)	5	サンヨー	4.2	6.6 (5)	8.4 (5)	7.4 (5)	11.4 (5)	9.1 (5)	7.9 (6)
6	サンヨー	3.2	2.8 (6)	5.3 (6)	4.8 (6)	6.3 (6)	6.0 (6)	6.9 (6)	6	三菱	0.5	1.2 (6)	0.8 (6)	2.2 (6)	4.9 (6)	6.6 (6)	8.4 (5)
									7	LG電子	0.2	0.1 (7)	— (7)	0.7 (7)	— (7)	— (7)	0.3 (7)

順位	掃除機							順位	炊飯器								
	13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=549)	07年 (3地域計) (n=620)		13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=529)	07年 (3地域計) (n=640)		
1	パナソニック(ナショナル)	25.8	24.9 (1)	26.6 (1)	25.2 (1)	24.4 (1)	26.6 (1)	27.9 (1)	1	象印	31.7	28.6 (1)	27.6 (1)	25.9 (1)	24.0 (1)	34.0 (1)	35.0 (1)
2	日立	16.4	14.9 (3)	13.5 (3)	15.5 (3)	13.7 (4)	15.3 (3)	16.1 (2)	2	日立	15.0	12.9 (3)	10.0 (6)	6.3 (7)	5.5 (7)	3.8 (7)	5.8 (6)
3	東芝	15.0	14.0 (4)	15.1 (2)	17.9 (2)	16.4 (2)	16.8 (2)	14.8 (3)	3	パナソニック(ナショナル)	14.8	16.8 (2)	14.9 (2)	15.8 (2)	15.4 (3)	18.1 (2)	15.9 (2)
4	シャープ	14.5	16.3 (2)	13.5 (3)	14.2 (4)	14.8 (3)	12.4 (4)	11.0 (5)	4	タイガー	13.0	11.9 (4)	12.5 (3)	14.6 (3)	20.8 (2)	14.6 (3)	15.5 (3)
5	三菱	6.8	9.2 (5)	6.3 (6)	5.6 (6)	9.2 (6)	10.6 (5)	11.5 (4)	5	東芝	10.5	8.9 (5)	8.1 (7)	11.7 (4)	12.2 (4)	8.7 (5)	9.2 (4)
6	ダイソン	5.4	3.7 (7)	5.6 (7)	3.9 (7)	6.3 (7)	6.7 (7)	5.0 (7)	6	三菱	10.2	8.4 (6)	11.5 (5)	11.1 (6)	9.2 (5)	5.9 (6)	5.6 (7)
7	エレクトロラックス	3.2	2.1 (8)	2.0 (8)	2.0 (8)	* (* )	* (* )	* (* )	7	シャープ	2.6	2.1 (8)	1.2 (8)	2.2 (8)	1.9 (8)	2.5 (8)	2.3 (8)

順位	食器洗い乾燥機							順位	電子レンジ								
	13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=80)	07年 (3地域計) (n=110)		13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=488)	07年 (3地域計) (n=591)		
1	パナソニック(ナショナル)	61.7	66.7 (1)	46.3 (1)	45.2 (1)	29.2 (1)	48.8 (1)	54.5 (1)	1	シャープ	29.8	26.3 (2)	31.3 (1)	29.4 (1)	26.7 (1)	27.7 (1)	31.1 (1)
2	東芝	6.7	1.2 (6)	6.1 (3)	11.5 (3)	18.6 (3)	8.8 (3)	7.3 (3)	2	パナソニック(ナショナル)	27.7	31.3 (1)	23.4 (3)	23.3 (3)	24.7 (2)	21.9 (2)	27.4 (2)
3	象印	5.2	15.0 (2)	14.9 (2)	12.5 (2)	25.1 (2)	16.3 (2)	8.2 (2)	3	日立	21.9	22.0 (3)	24.1 (2)	25.1 (2)	21.9 (3)	13.7 (4)	10.2 (4)
4	シャープ	2.7	— (7)	— (8)	4.8 (5)	4.5 (4)	2.5 (5)	3.6 (6)	4	東芝	15.7	12.4 (4)	14.0 (4)	12.4 (4)	14.4 (4)	21.9 (2)	18.3 (3)
5	三菱	2.6	7.5 (3)	5.8 (4)	3.8 (6)	1.6 (6)	6.3 (4)	4.5 (5)	5	三菱	0.6	0.8 (6)	1.3 (6)	2.2 (6)	4.5 (6)	6.8 (5)	6.4 (5)
6	日立	—	2.1 (4)	5.0 (5)	2.9 (7)	— (8)	1.3 (6)	3.6 (6)	6	サンヨー	0.6	3.6 (5)	4.7 (5)	5.6 (5)	4.8 (5)	5.7 (6)	4.6 (6)
7	サンヨー	—	— (7)	4.9 (6)	— (8)	3.7 (5)	1.3 (6)	6.4 (4)									

順位	エアコン							順位	テレビ								
	13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=505)	07年 (3地域計) (n=591)		13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=572)	07年 (3地域計) (n=591)		
1	パナソニック(ナショナル)	25.4	23.8 (1)	23.5 (1)	21.2 (1)	18.7 (2)	25.0 (1)	20.8 (1)	1	シャープ	32.7	27.2 (1)	33.2 (1)	38.4 (1)	42.8 (1)	43.5 (1)	46.0 (1)
2	シャープ	17.3	18.1 (2)	15.6 (4)	20.0 (2)	14.7 (4)	17.0 (3)	12.7 (4)	2	東芝	23.5	26.3 (2)	26.0 (2)	16.8 (3)	13.9 (4)	9.3 (4)	5.4 (5)
3	ダイキン	17.2	16.4 (3)	18.9 (2)	14.8 (4)	14.9 (3)	18.4 (2)	18.8 (3)	3	パナソニック	21.2	19.2 (3)	18.9 (3)	23.0 (2)	17.6 (2)	22.4 (2)	19.1 (2)
4	東芝	16.5	14.0 (4)	10.2 (6)	12.3 (6)	12.2 (5)	11.3 (6)	12.0 (5)	4	ソニー	16.6	17.9 (4)	15.8 (4)	15.3 (4)	15.6 (3)	15.7 (3)	14.6 (3)
5	富士通ゼネラル	14.1	11.7 (6)	18.7 (3)	15.8 (3)	20.4 (1)	14.1 (5)	11.8 (6)	5	日立	4.1	5.7 (5)	4.9 (5)	6.2 (5)	8.6 (5)	5.4 (5)	7.6 (4)
6	日立	14.0	11.7 (6)	12.4 (5)	11.7 (7)	10.4 (7)	8.7 (7)	8.1 (7)	6	LG電子	1.1	1.0 (7)	— (10)	— (8)	0.1 (9)	— (11)	— (12)
7	三菱電機	7.9	13.0 (5)	8.9 (7)	13.1 (5)	11.4 (6)	14.3 (4)	19.0 (2)	7	三菱	0.8	2.9 (6)	3.3 (6)	1.4 (6)	0.8 (7)	1.2 (7)	3.9 (6)

順位	ブルーレイ・DVDレコーダー							順位	ビデオカメラ								
	13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=309)	07年 (3地域計) (n=358)		13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=141)	07年 (3地域計) (n=167)		
1	シャープ	26.6	26.8 (2)	28.7 (2)	32.9 (2)	37.7 (1)	38.5 (1)	29.3 (1)	1	ソニー	46.1	31.6 (1)	33.3 (1)	35.3 (1)	33.7 (1)	41.8 (1)	41.3 (1)
2	パナソニック	25.5	27.4 (1)	35.2 (1)	37.6 (1)	29.8 (2)	31.7 (2)	23.7 (2)	2	パナソニック	20.9	24.7 (2)	26.8 (2)	23.0 (2)	23.2 (2)	9.9 (3)	15.0 (3)
3	ソニー	22.8	20.0 (3)	17.1 (3)	20.3 (3)	19.1 (3)	15.5 (3)	14.2 (3)	3	ビクター・JVC	18.1	21.8 (3)	15.8 (3)	19.6 (3)	18.7 (3)	21.3 (2)	16.8 (2)
4	東芝	20.4	19.3 (4)	13.4 (4)	5.9 (4)	8.4 (4)	8.4 (4)	12.6 (4)	4	キヤノン	8.1	14.0 (4)	12.7 (4)	11.5 (4)	15.8 (4)	8.5 (5)	12.0 (4)
5	パイオニア	2.3	1.0 (6)	1.1 (6)	1.1 (6)	0.9 (6)	1.9 (5)	4.5 (6)	5	シャープ	3.2	4.1 (5)	6.2 (5)	3.6 (5)	5.0 (5)	5.0 (6)	3.0 (6)
6	三菱	1.2	2.8 (5)	1.6 (5)	1.9 (5)	1.0 (5)	0.6 (8)	1.4 (8)	6	日立	—	0.6 (6)	0.7 (6)	1.1 (6)	2.0 (6)	9.2 (4)	9.6 (5)
7	サンヨー	0.8	0.2 (7)	0.6 (8)	0.4 (7)	— (9)	— (9)	0.3 (9)									

(次ページへ続く)



■アイテム別メーカーランキング(各アイテムの購入者のみ/単一回答)(続)

※表中の( )内の数値はそれぞれの順位を示す

(96)

順位	デジタルカメラ							順位	パソコン								
	13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=216)	07年 (3地域計) (n=276)		13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=269)	07年 (3地域計) (n=279)		
1	キヤノン	22.0	21.2 (1)	24.9 (1)	28.3 (1)	19.1 (2)	23.1 (1)	27.9 (1)	1	NEC	20.6	25.2 (1)	24.0 (1)	20.5 (1)	23.8 (1)	26.8 (1)	23.3 (1)
2	ニコン	19.8	9.2 (5)	10.4 (4)	5.9 (7)	7.3 (6)	9.3 (6)	1.4 (7)	2	東芝	18.2	18.4 (2)	16.1 (2)	14.3 (3)	11.1 (5)	15.6 (3)	11.8 (4)
3	オリンパス	16.2	17.3 (3)	10.1 (5)	7.3 (6)	10.6 (4)	9.3 (6)	8.3 (6)	3	富士通	14.1	13.5 (4)	14.9 (3)	19.1 (2)	15.3 (2)	16.7 (2)	16.8 (2)
4	ソニー	13.9	20.1 (2)	18.2 (2)	14.1 (3)	10.6 (4)	11.1 (5)	9.8 (5)	4	ソニー	11.8	15.2 (3)	10.5 (4)	11.6 (4)	13.7 (3)	12.6 (4)	12.5 (3)
5	パナソニック	10.9	11.9 (4)	11.7 (3)	14.5 (2)	21.6 (1)	15.7 (2)	19.2 (2)	5	アップル(マッキントッシュ)	6.9	9.4 (5)	10.2 (5)	2.4 (6)	5.9 (6)	4.5 (6)	2.2 (8)
6	カシオ	7.7	8.7 (6)	6.5 (7)	13.1 (4)	7.2 (7)	12.0 (4)	12.7 (4)	6	レノボ(IBM)	5.9	2.3 (7)	2.5 (8)	2.0 (7)	1.1 (9)	0.7 (9)	0.7 (11)
7	ペンタックス	3.0	2.5 (8)	3.4 (9)	— (9)	0.8 (10)	0.9 (9)	1.1 (8)	7	パナソニック	3.1	1.3 (9)	1.3 (9)	1.3 (9)	0.9 (10)	1.5 (8)	1.1 (10)

順位	カラープリンタ							順位	プロバイダ								
	13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=314)	07年 (3地域計) (n=330)		13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計) (n=611)	07年 (3地域計) (n=594)		
1	エプソン	47.2	52.2 (1)	50.4 (1)	46.6 (2)	49.7 (1)	42.0 (2)	47.3 (1)	1	Yahoo!BB	22.7	17.4 (2)	11.9 (3)	11.5 (3)	12.1 (3)	16.2 (3)	23.4 (1)
2	キヤノン	38.5	37.9 (2)	41.5 (2)	47.4 (1)	44.1 (2)	49.0 (1)	43.9 (2)	2	OCN	18.4	21.4 (1)	25.8 (1)	21.8 (1)	22.8 (1)	21.4 (1)	17.7 (2)
3	ヒューレットパッカード(HP)	3.5	3.0 (3)	5.6 (3)	3.3 (3)	2.8 (3)	3.5 (3)	3.9 (3)	3	ケーブルテレビ	14.5	13.0 (3)	15.8 (2)	14.0 (2)	17.5 (2)	16.4 (2)	14.0 (3)
4	NEC	0.3	1.0 (4)	— (4)	— (4)	— (4)	— (4)	0.3 (4)	4	eo(イオ)	9.6	7.1 (5)	6.9 (5)	7.3 (4)	* (*)	* (*)	* (*)
									5	So-net	6.5	5.2 (6)	7.1 (4)	5.6 (7)	4.9 (6)	7.2 (4)	4.7 (6)
									6	BIGLOBE	3.8	7.5 (4)	5.1 (6)	7.0 (5)	5.0 (5)	6.5 (5)	4.2 (7)
									7	au one net(DION)	3.1	2.7 (7)	3.4 (8)	2.8 (9)	6.2 (4)	3.6 (6)	7.4 (4)

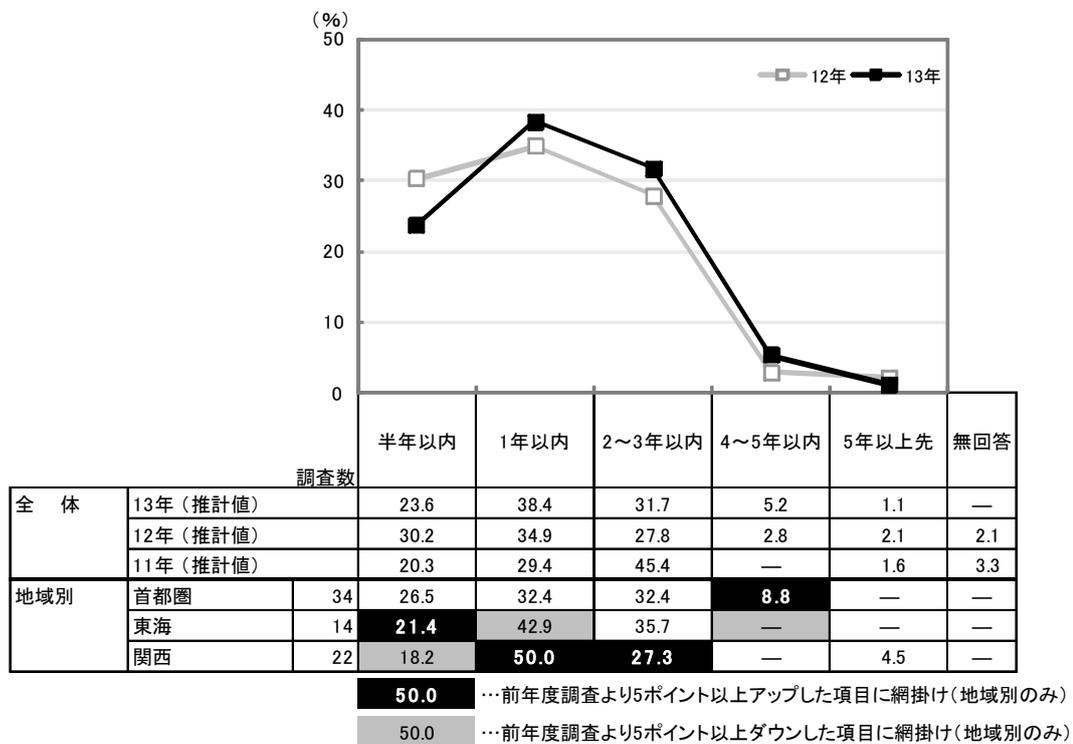


## 9. 家電製品の今後の買い足し予定

- 家電製品を買い足す予定の時期を尋ねたところ、「1年以内」が38%で最も高く、次いで「2～3年以内」が32%、「半年以内」が24%で続く。

### ■家電製品を買い足す予定の時期

(今後家電製品を買い足す予定の人／単一回答)





## 第5章

### 家電製品のアイテム別購入実態



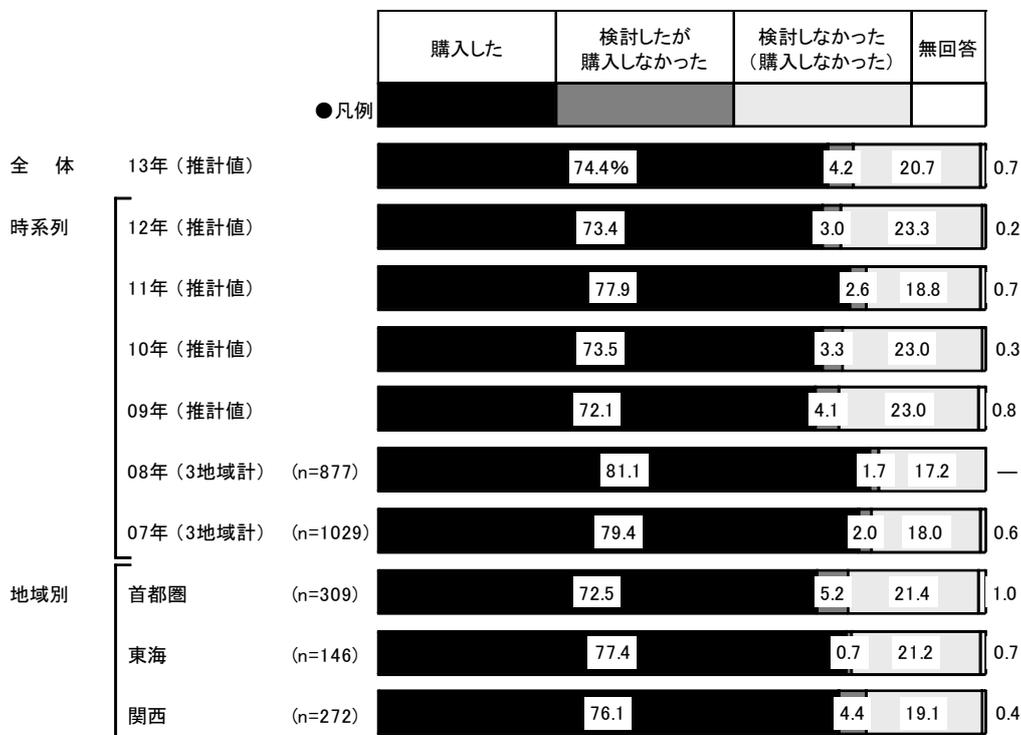


# 1. 冷蔵庫

## 1) 冷蔵庫の購入の有無

●家電製品購入者に対して、冷蔵庫を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は74%であった。

■冷蔵庫の購入の有無(家電製品購入者/単一回答)

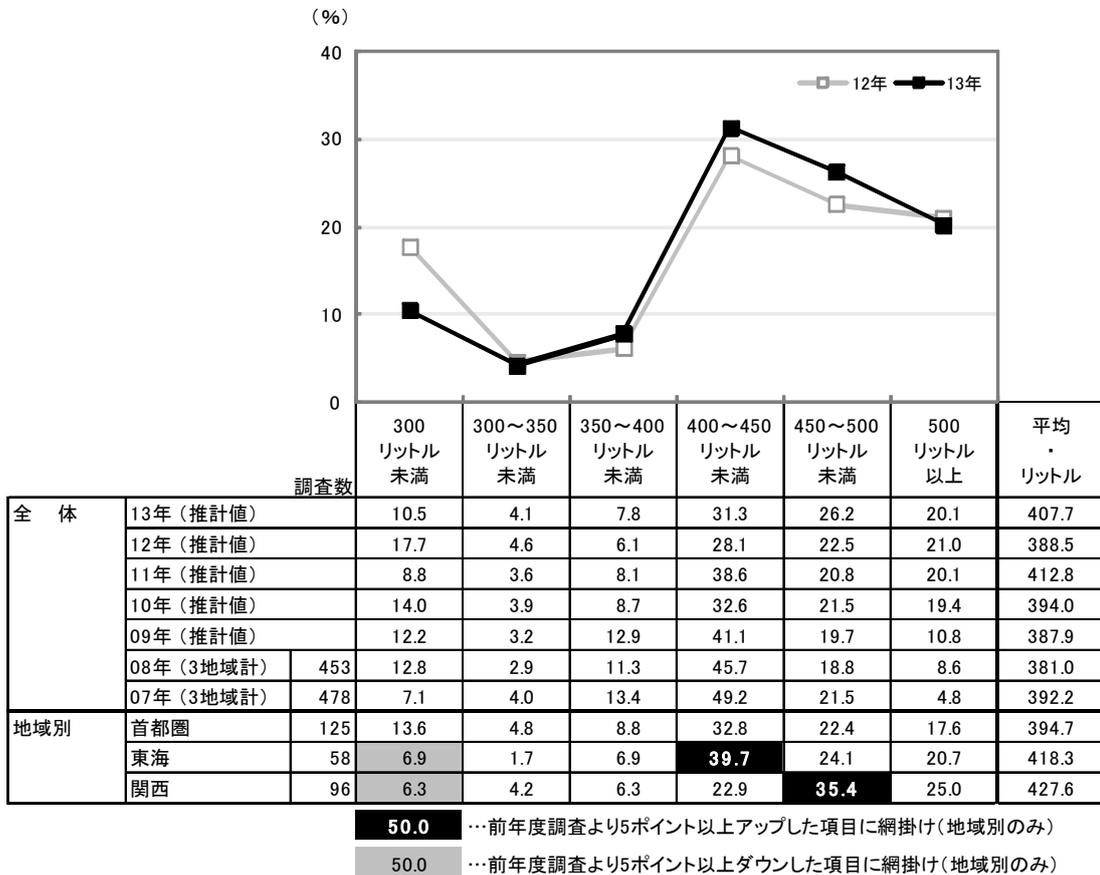




2) 購入した冷蔵庫の容量

● 冷蔵庫購入者に対して、購入した冷蔵庫の容量を尋ねたところ、「400～450リットル未満」が31%で最も高く、次いで「450～500リットル未満」が26%、「500リットル以上」が20%で続く。平均は407.7リットルとなった。

■ 購入した冷蔵庫の容量(冷蔵庫購入者のうち、容量回答者のみ/単一回答)



▼ 平均の推移

		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		392.2	381.0	387.9	394.0	412.8	388.5	407.7
地域別	首都圏	388.2	377.3	389.4	379.2	419.3	381.3	394.7
	東海	394.2	379.3	384.2	387.3	410.8	397.1	418.3
	関西	393.8	385.5	388.1	421.3	405.5	396.0	427.6

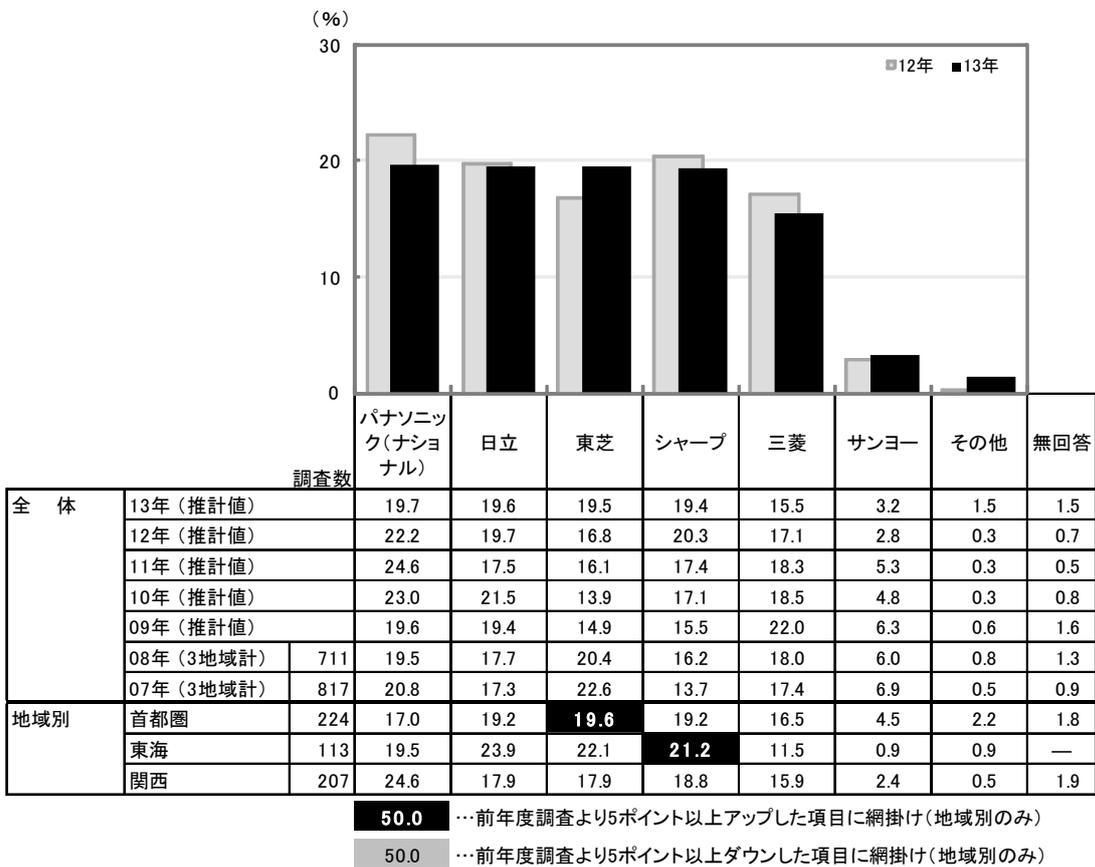
※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



### 3) 購入した冷蔵庫のメーカー・価格

●購入した冷蔵庫のメーカーを尋ねたところ、「パナソニック(ナショナル)」「日立」「東芝」がともに20%、「シャープ」が19%、「三菱」が16%であった。

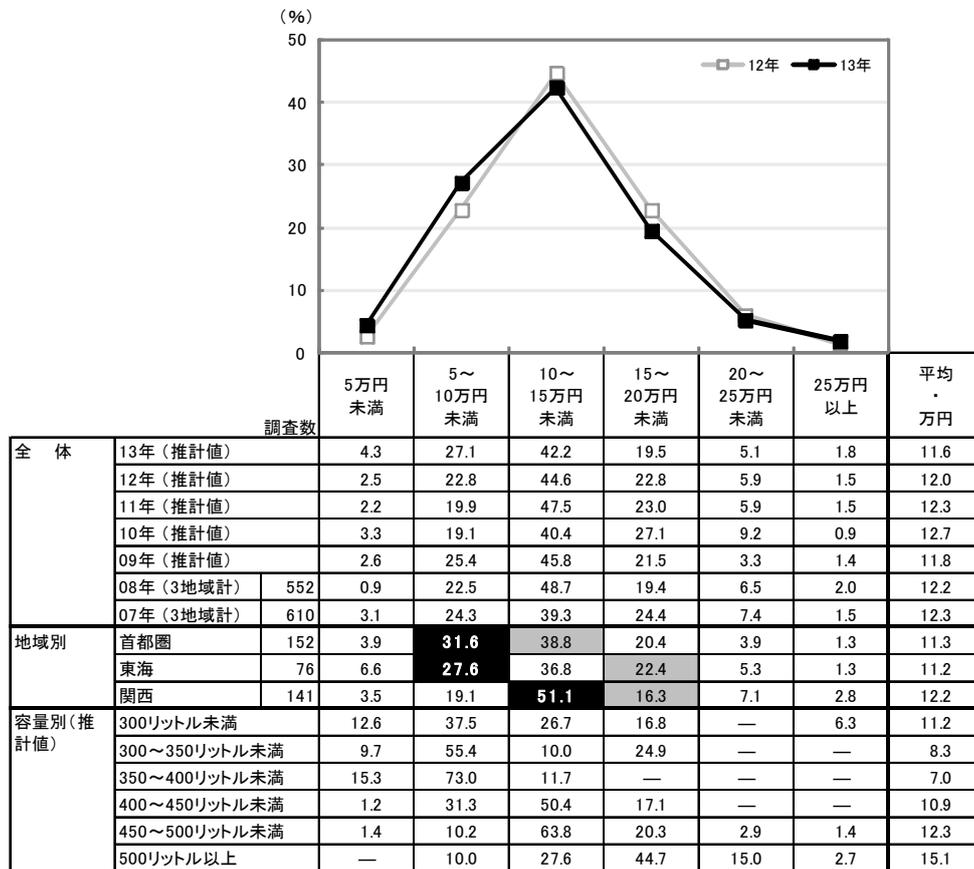
#### ■購入した冷蔵庫のメーカー(冷蔵庫購入者/単一回答)





●購入した冷蔵庫の価格を尋ねたところ、「10～15万円未満」が42%で最も高く、次いで「5～10万円未満」が27%、「15～20万円未満」が20%で続く。平均は11.6万円となった。

■購入した冷蔵庫の価格(冷蔵庫購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		12.3	12.2	11.8	12.7	12.3	12.0	11.6
地域別	首都圏	12.0	11.9	10.9	12.3	12.0	11.6	11.3
	東海	12.4	12.6	12.8	12.6	12.1	12.5	11.2
	関西	12.4	12.2	12.6	13.3	13.0	12.3	12.2
容量別	300リットル未満	11.3	11.1	10.5	10.5	11.6	11.7	11.2
	300～350リットル未満	8.1	8.8	6.9	7.4	8.8	8.0	8.3
	350～400リットル未満	9.6	10.1	8.9	9.4	10.7	9.1	7.0
	400～450リットル未満	12.5	12.2	12.4	12.6	12.1	11.6	10.9
	450～500リットル未満	15.5**	15.1**	14.6**	15.6**	14.0**	13.7	12.3
	500リットル以上						14.6	15.1

※「全体」「容量別」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値  
 \*\*11年までは「450リットル以上」でひとつの 카테고리

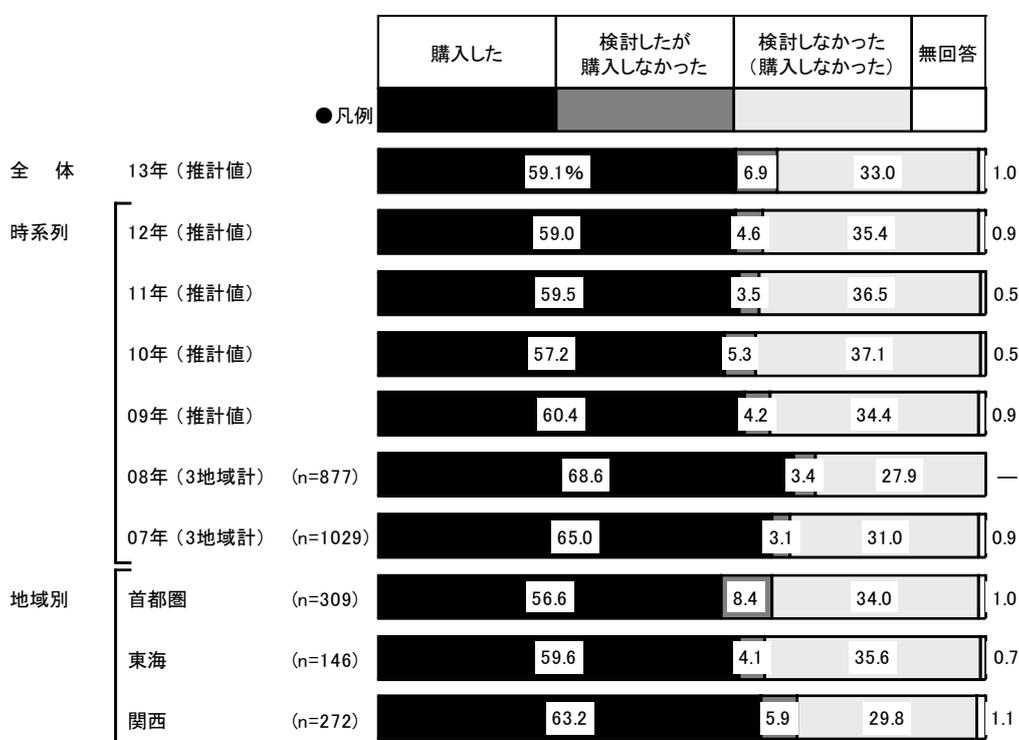


## 2. 洗濯機

### 1) 洗濯機の購入の有無

●洗濯機を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は59%であった。

■洗濯機の購入の有無(家電製品購入者/単一回答)

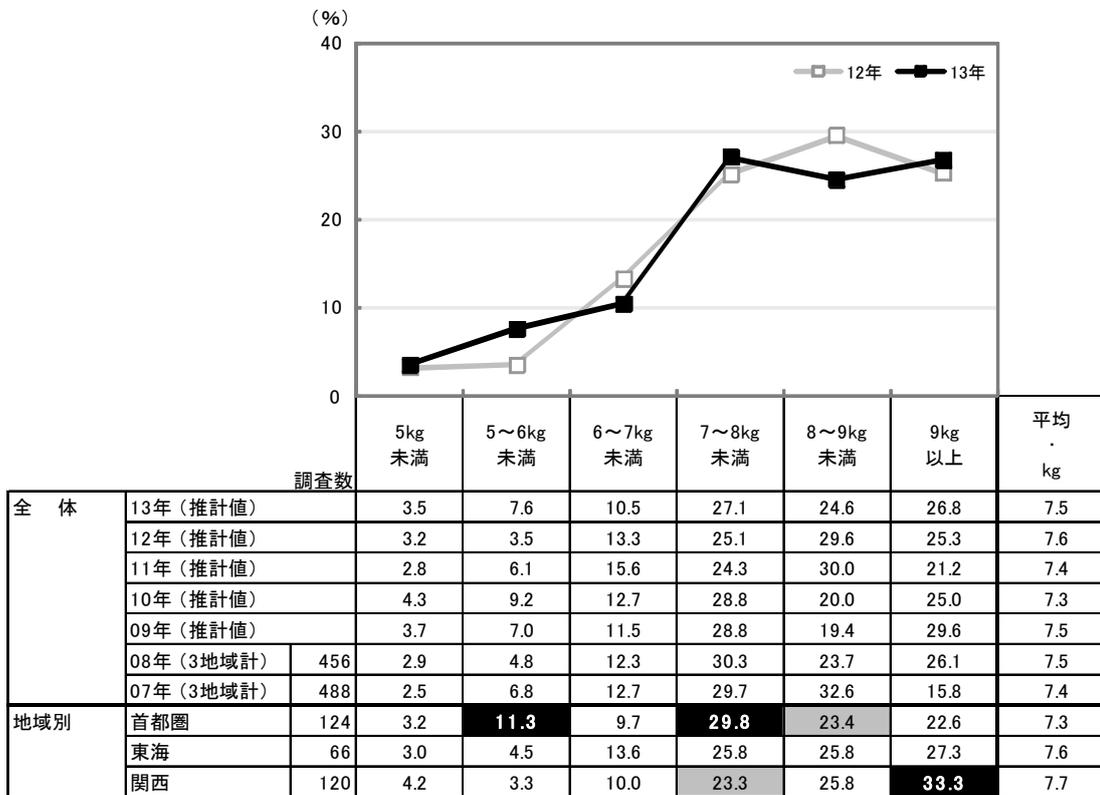




2) 購入した洗濯機の容量

●購入した洗濯機の容量を尋ねたところ、「7～8kg未満」と「9kg以上」がともに27%で最も高く、次いで「8～9kg未満」が25%で続く。平均は7.5kgとなった。

■購入した洗濯機の容量(洗濯機購入者のうち、容量回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		7.4	7.5	7.6	7.3	7.4	7.6	7.5
地域別	首都圏	7.2	7.3	7.3	7.3	7.4	7.6	7.3
	東海	7.3	7.6	7.7	7.4	7.3	7.4	7.6
	関西	7.5	7.6	7.6	7.5	7.5	7.6	7.7

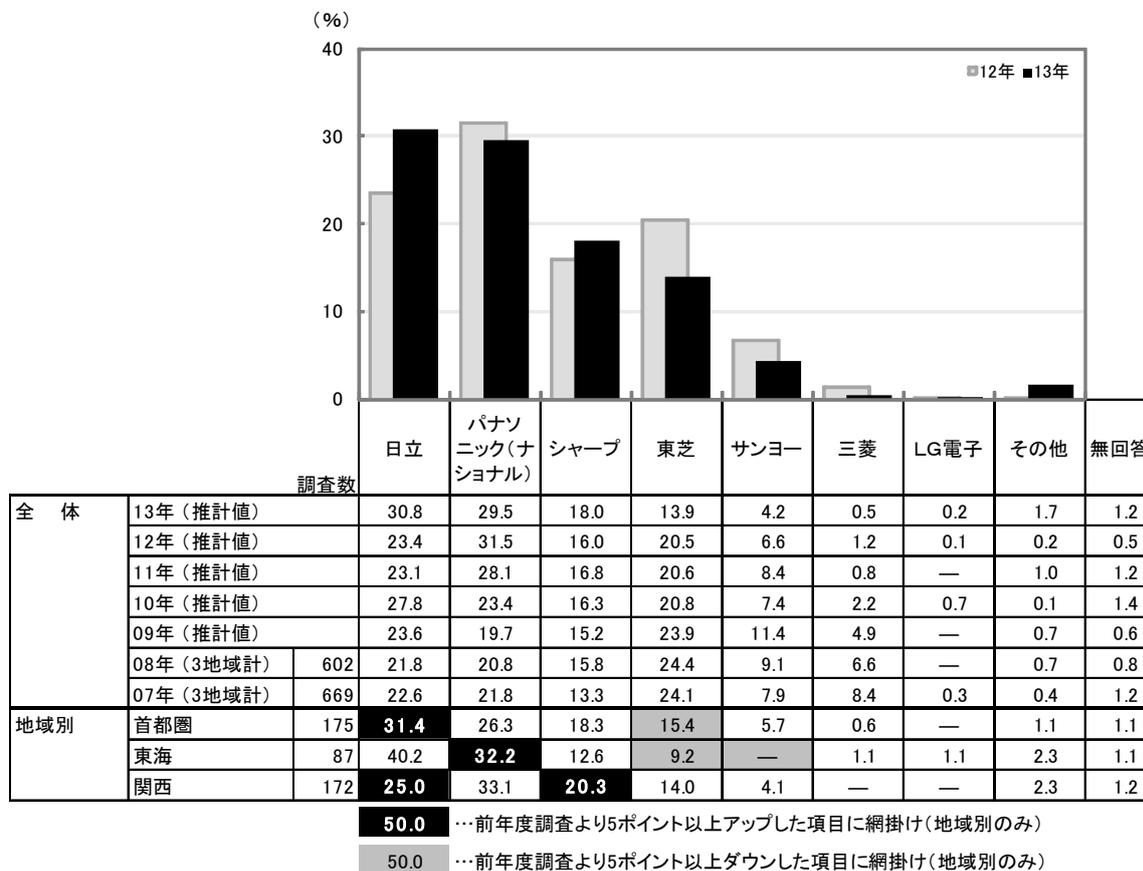
※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



### 3) 購入した洗濯機のメーカー・価格

●購入した洗濯機のメーカーを尋ねたところ、「日立」が31%、「パナソニック(ナショナル)」が30%、「シャープ」が18%であった。

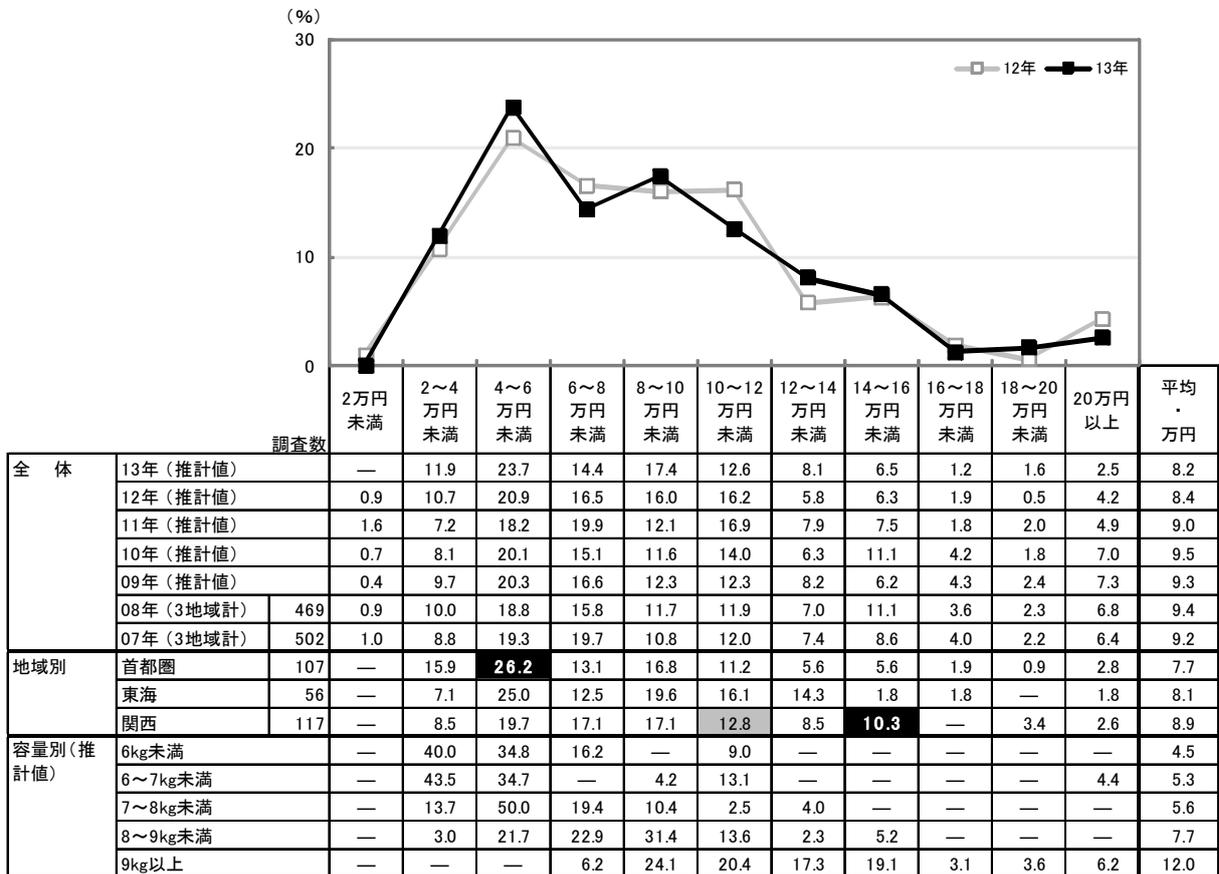
■購入した洗濯機のメーカー(洗濯機購入者/単一回答)





●購入した洗濯機の価格を尋ねたところ、「4～6万円未満」が24%で最も高く、次いで「8～10万円未満」が17%、「6～8万円未満」が14%、「10～12万円未満」が13%、「2～4万円未満」が12%で続く。平均は8.2万円となった。

■購入した洗濯機の価格(洗濯機購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		9.2	9.4	9.3	9.5	9.0	8.4	8.2
地域別	首都圏	9.1	9.1	9.0	9.2	9.0	8.5	7.7
	東海	9.2	10.0	9.5	9.3	9.2	8.5	8.1
	関西	9.2	9.2	9.6	10.3	9.0	8.2	8.9
容量別	6kg未満	4.9	4.4	5.8	6.4	5.5	4.9	4.5
	6～7kg未満	7.5	6.3	7.1	7.6	7.0	6.3	5.3
	7～8kg未満	6.4	6.5	6.1	6.7	6.1	5.7	5.6
	8～9kg未満	11.6**	8.2	7.8	8.0	8.3	8.0	7.7
	9kg以上	11.6**	13.9	13.3	13.3	13.6	12.9	12.0

※「全体」「容量別」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

\*\*07年は「8kg以上」でひとつの 카테고리

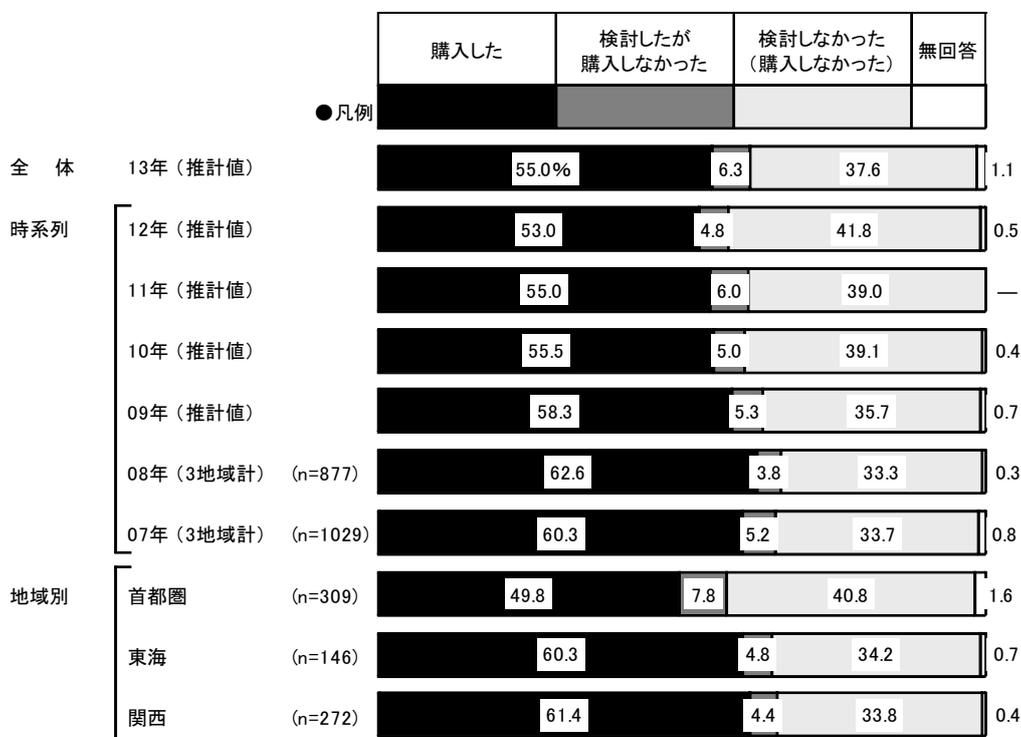


### 3. 掃除機

#### 1) 掃除機の購入の有無

●掃除機を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は55%であった。

■掃除機の購入の有無(家電製品購入者/単一回答)

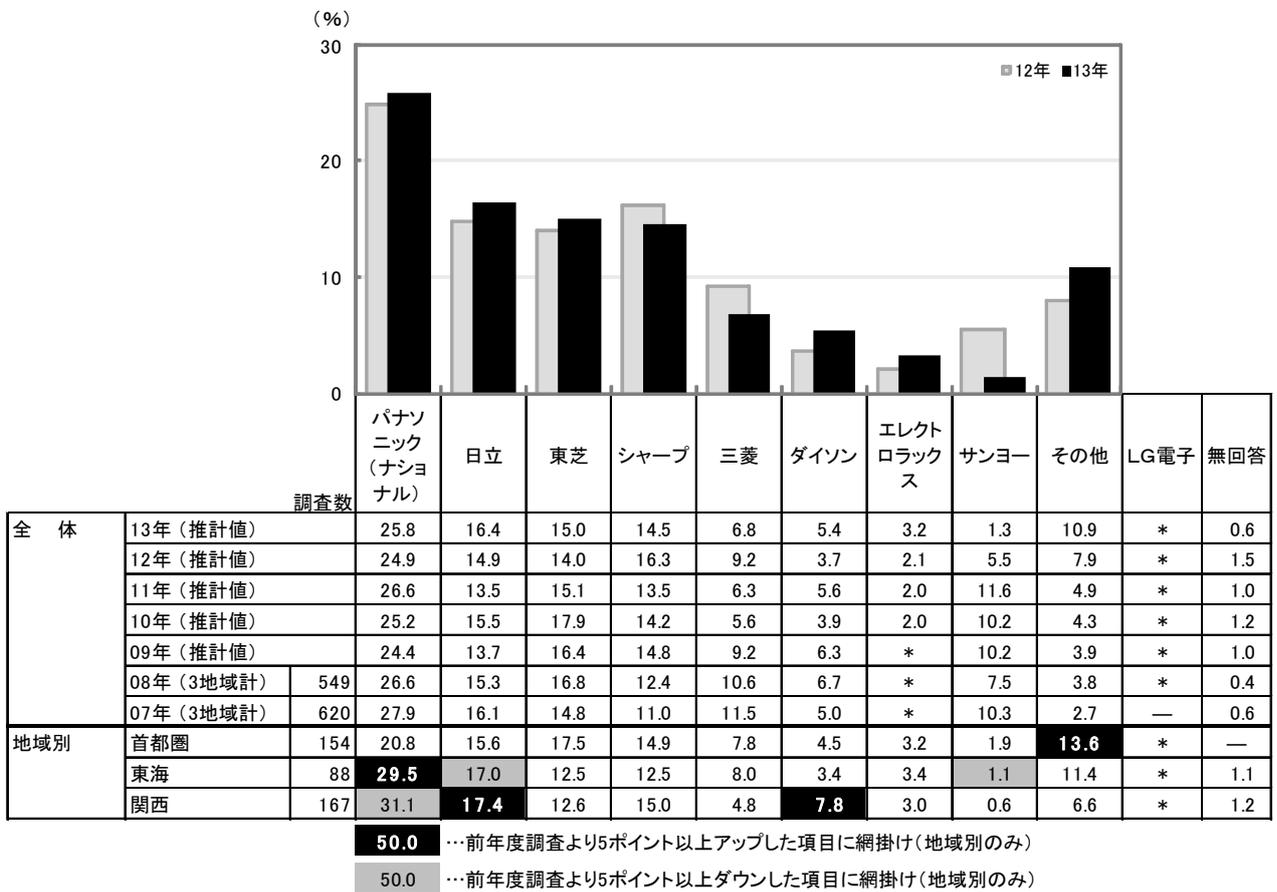




2) 購入した掃除機のメーカー・価格

● 掃除機購入者に対して、購入した掃除機のメーカーを尋ねたところ、「パナソニック(ナショナル)」が26%、「日立」が16%、「東芝」と「シャープ」がともに15%であった。

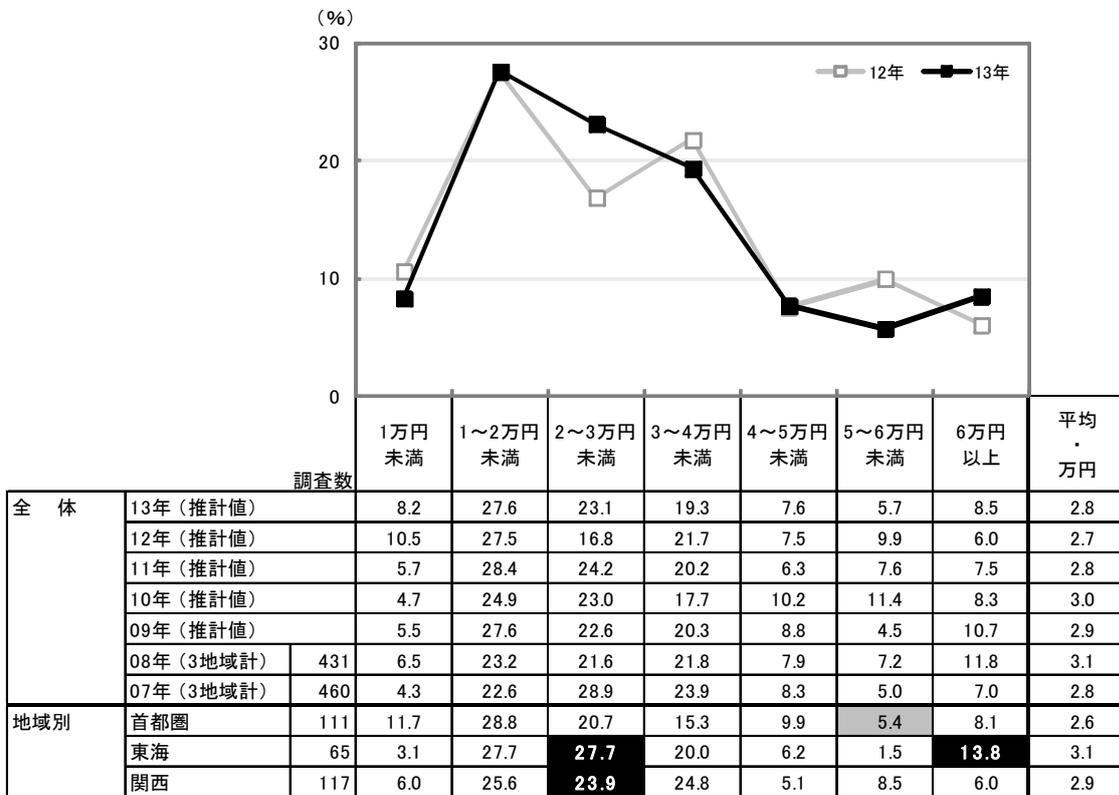
■ 購入した掃除機のメーカー(掃除機購入者/単一回答)





●購入した掃除機の価格を尋ねたところ、「1～2万円未満」が28%で最も高く、次いで「2～3万円未満」が23%、「3～4万円未満」が19%で続く。平均は2.8万円となった。

■購入した掃除機の価格(掃除機購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		2.8	3.1	2.9	3.0	2.8	2.7	2.8
地域別	首都圏	2.7	2.7	2.7	3.1	2.8	2.7	2.6
	東海	2.8	3.5	3.3	3.3	2.8	2.6	3.1
	関西	2.8	3.0	2.9	2.8	2.7	2.7	2.9

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

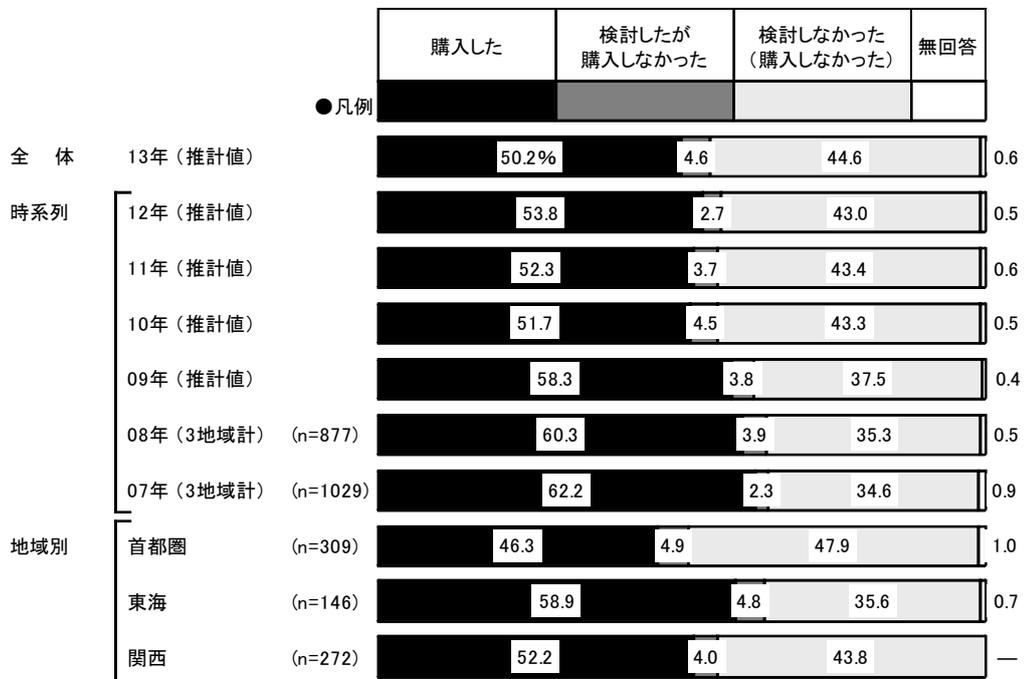


## 4. 炊飯器

### 1) 炊飯器の購入の有無

●炊飯器を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は50%であった。

■炊飯器の購入の有無(家電製品購入者/単一回答)

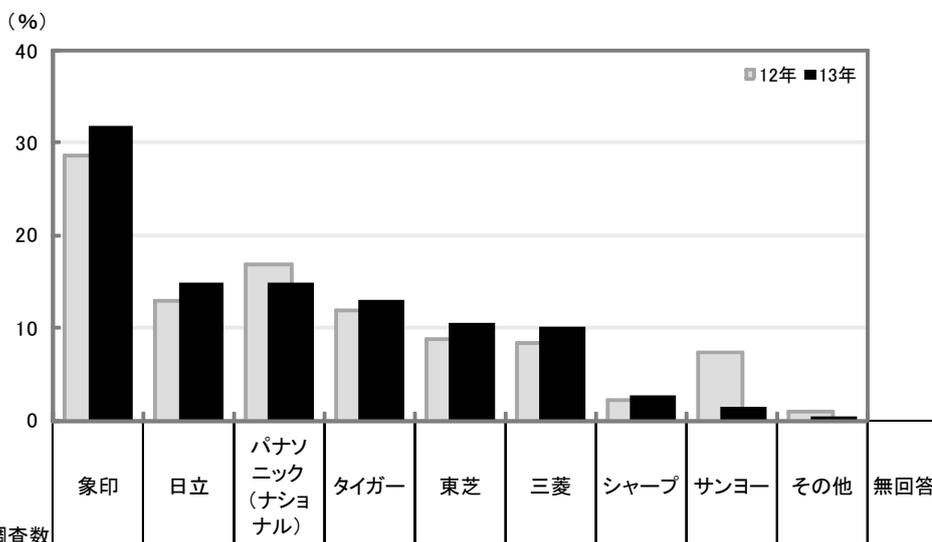




2) 購入した炊飯器のメーカー

●炊飯器購入者に対して、購入した炊飯器のメーカーを尋ねたところ、「象印」が32%、「日立」と「パナソニック(ナショナル)」がともに15%、「タイガー」が13%であった。

■購入した炊飯器のメーカー(炊飯器購入者/単一回答)



調査数	メーカー別 (%)											
	象印	日立	パナソニック(ナショナル)	タイガー	東芝	三菱	シャープ	サンヨー	その他	無回答		
全 体	13年(推計値)	31.7	15.0	14.8	13.0	10.5	10.2	2.6	1.5	0.4	0.2	
	12年(推計値)	28.6	12.9	16.8	11.9	8.9	8.4	2.1	7.4	0.9	2.1	
	11年(推計値)	27.6	10.0	14.9	12.5	8.1	11.5	1.2	11.8	0.8	1.8	
	10年(推計値)	25.9	6.3	15.8	14.6	11.7	11.1	2.2	11.3	0.4	0.6	
	09年(推計値)	24.0	5.5	15.4	20.8	12.2	9.2	1.9	8.9	1.0	1.1	
	08年(3地域計)	529	34.0	3.8	18.1	14.6	8.7	5.9	2.5	10.4	0.8	1.3
	07年(3地域計)	640	35.0	5.8	15.9	15.5	9.2	5.6	2.3	7.8	0.9	1.9
地域別	首都圏	143	32.9	<b>18.2</b>	13.3	11.9	10.5	7.7	3.5	2.1	—	—
	東海	86	27.9	11.6	17.4	<b>16.3</b>	14.0	10.5	—	1.2	1.2	—
	関西	142	<b>32.4</b>	12.0	15.5	12.7	8.5	14.1	2.8	0.7	0.7	0.7

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

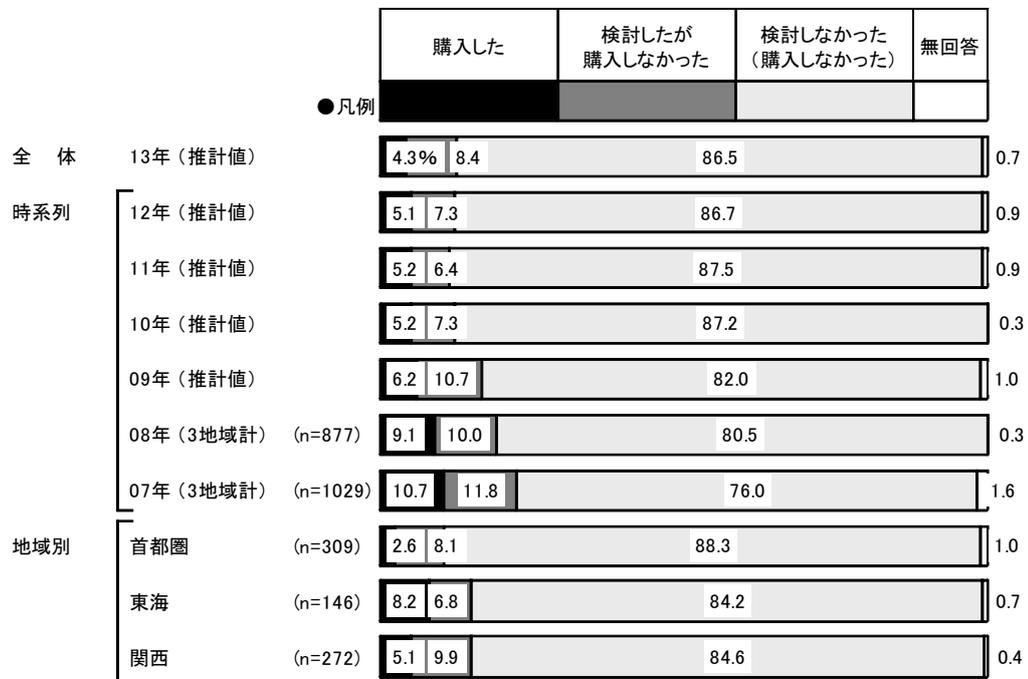


## 5. 食器洗い乾燥機

### 1) 食器洗い乾燥機の購入の有無

●食器洗い乾燥機を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は4%であった。

■食器洗い乾燥機の購入の有無(家電製品購入者/単一回答)

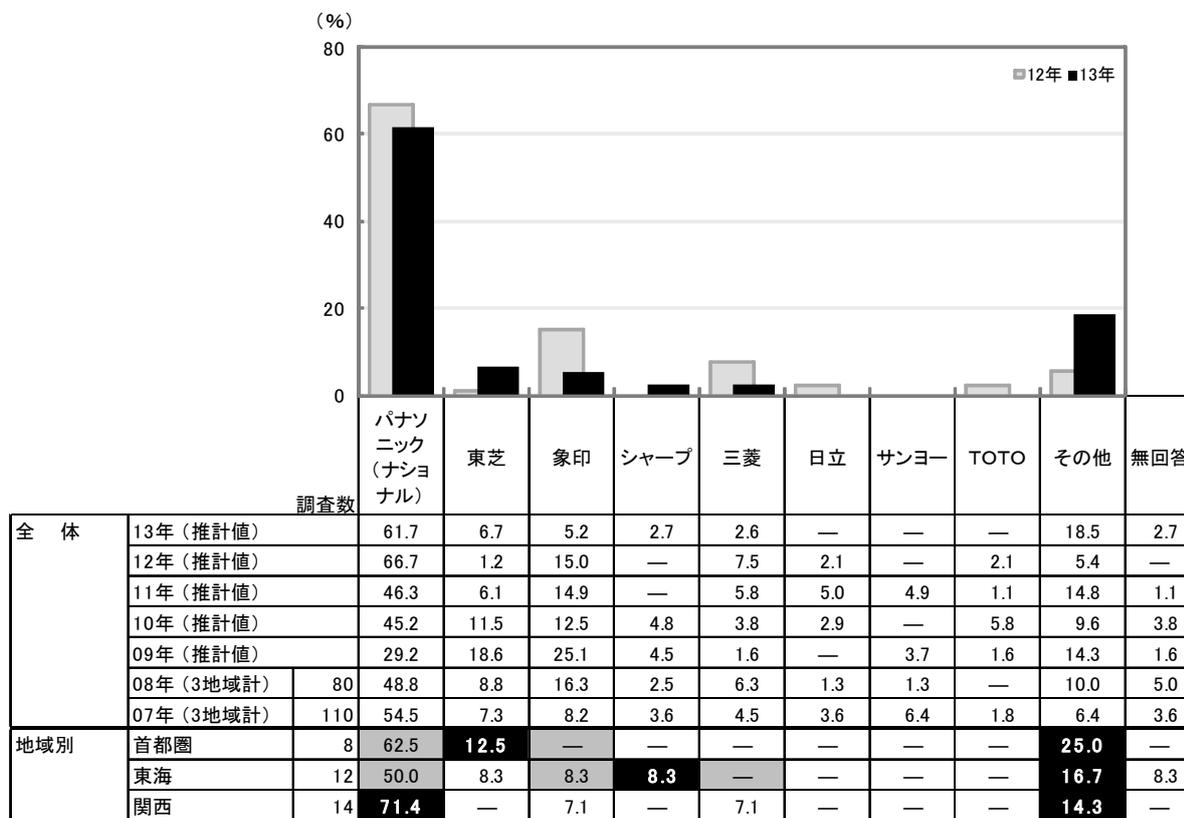




## 2) 購入した食器洗い乾燥機のメーカー・価格

●食器洗い乾燥機購入者に対して、購入した食器洗い乾燥機のメーカーを尋ねたところ、「パナソニック(ナショナル)」が62%、「東芝」が7%であった。

### ■購入した食器洗い乾燥機のメーカー（食器洗い乾燥機購入者／単一回答）



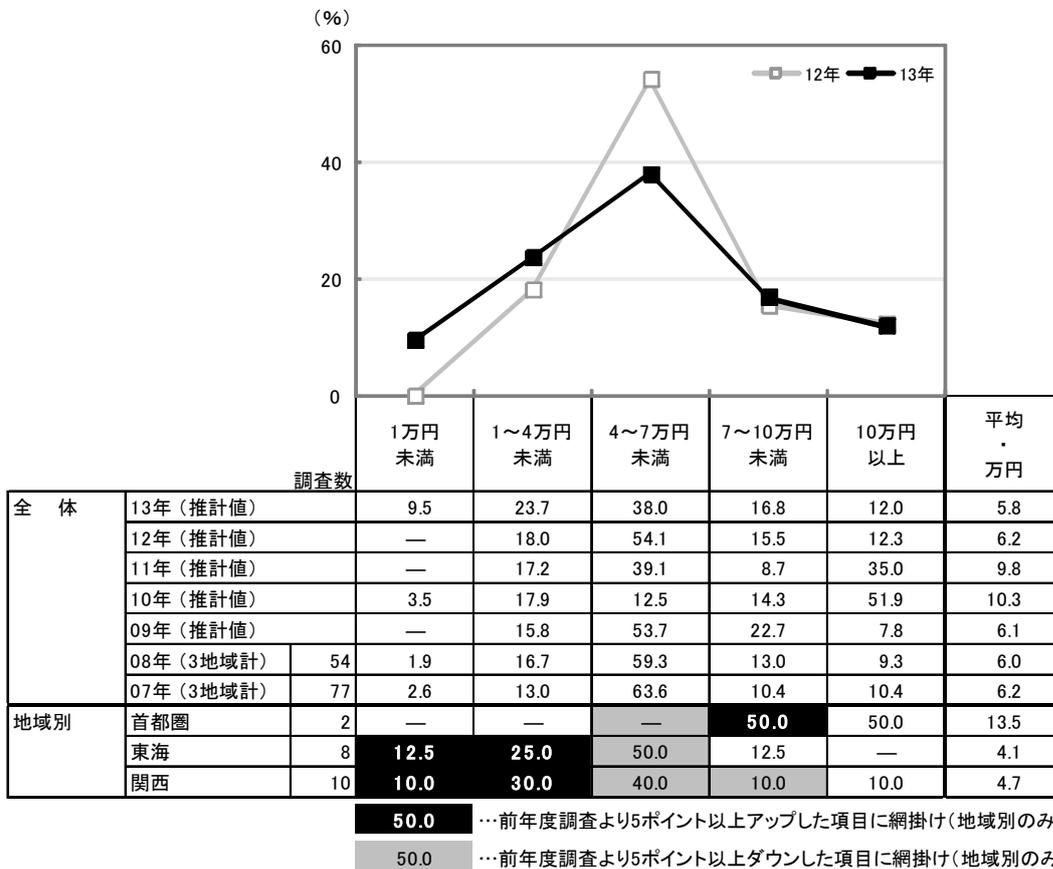
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●購入した食器洗い乾燥機の価格を尋ねたところ、「4～7万円未満」が38%で最も高く、次いで「1～4万円未満」が24%、「7～10万円未満」が17%で続く。平均は5.8万円となった。

■購入した食器洗い乾燥機の価格(食器洗い乾燥機購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



▼平均の推移

		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		6.2	6.0	6.1	10.3	9.8	6.2	5.8
地域別	首都圏	8.1	5.6	5.1	13.2	13.0	10.8	13.5
	東海	5.9	6.6	5.1	5.0	9.2	5.0	4.1
	関西	5.0	5.7	7.8	6.7	4.0	5.5	4.7

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

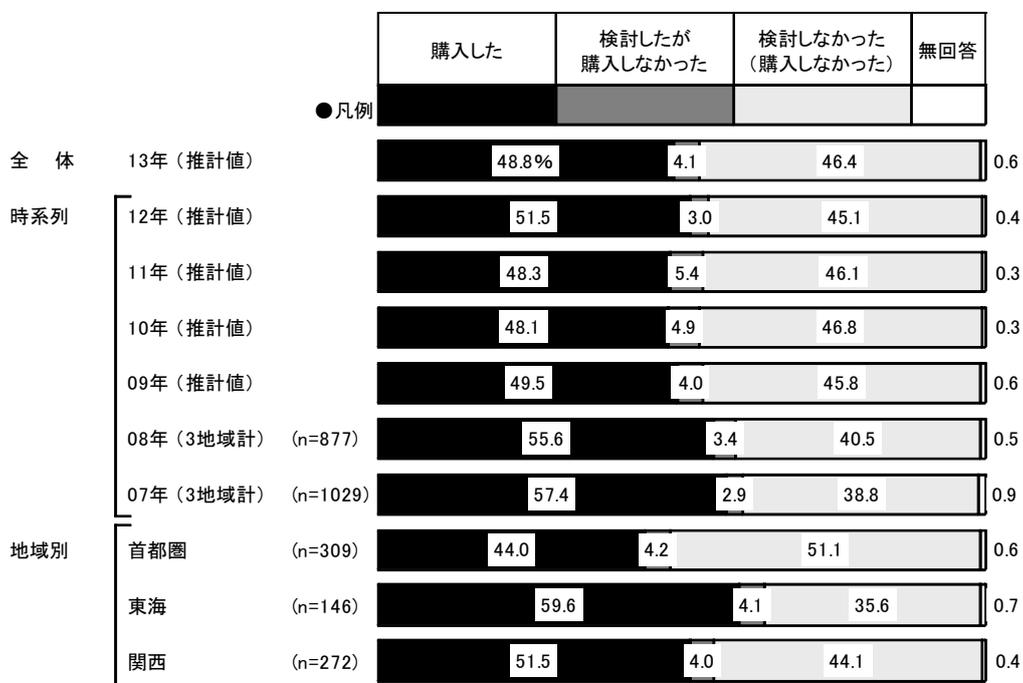


## 6. 電子レンジ

### 1) 電子レンジの購入の有無

●電子レンジを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は49%であった。

■電子レンジの購入の有無(家電製品購入者/単一回答)

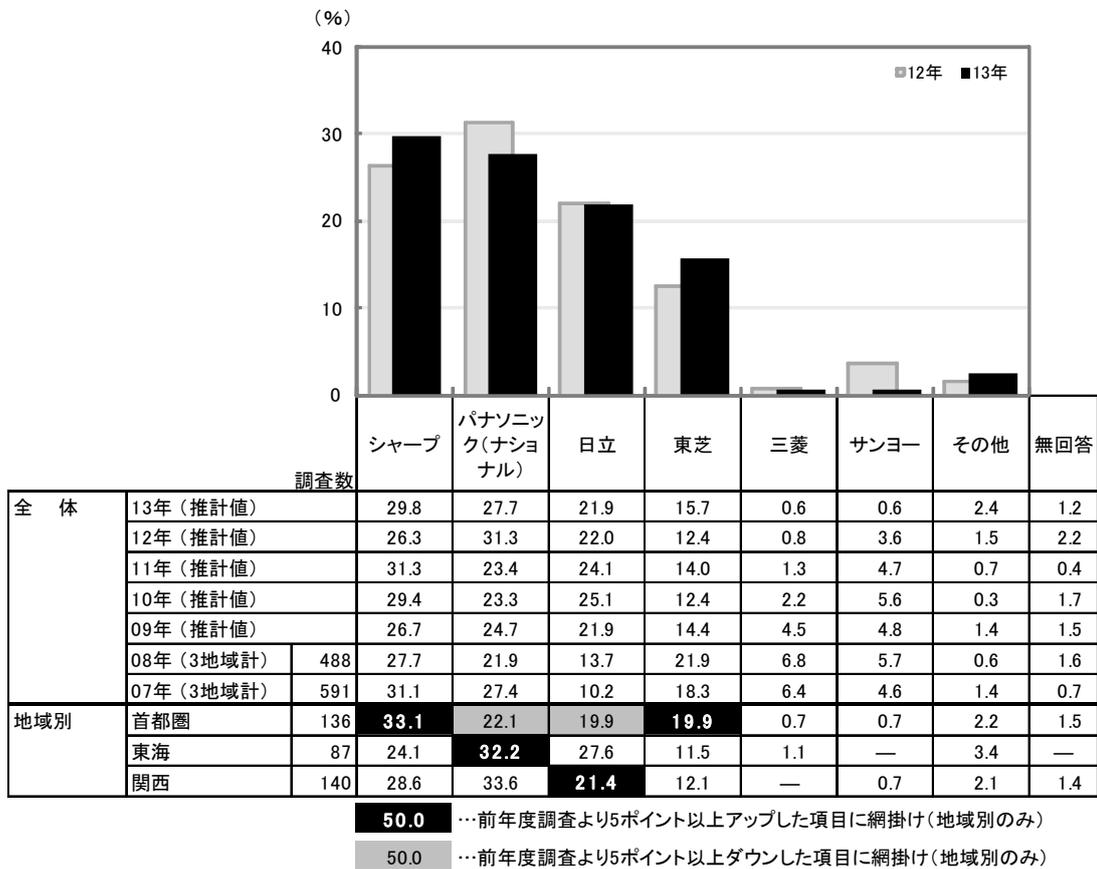




2) 購入した電子レンジのメーカー・価格

●電子レンジ購入者に対して、購入した電子レンジのメーカーを尋ねたところ、「シャープ」が30%、「パナソニック(ナショナル)」が28%、「日立」が22%であった。

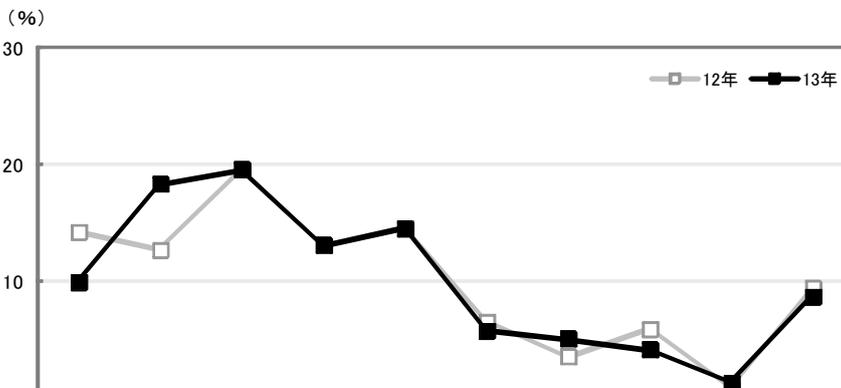
■購入した電子レンジのメーカー(電子レンジ購入者/単一回答)





●購入した電子レンジの価格を尋ねたところ、「3～4万円未満」が20%で最も高く、次いで「2～3万円未満」が18%、「5～6万円未満」が15%、「4～5万円未満」が13%で続く。平均は4.5万円となった。

■購入した電子レンジの価格(電子レンジ購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



調査数	価格帯 (万円)										平均・万円		
	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上			
全体	13年(推計値)	9.9	18.3	19.5	13.1	14.5	5.7	5.0	4.1	1.3	8.7	4.5	
	12年(推計値)	14.2	12.7	19.5	13.1	14.5	6.5	3.5	5.9	0.8	9.3	4.6	
	11年(推計値)	11.5	13.7	18.7	13.4	15.1	6.5	5.1	7.6	1.2	7.2	4.7	
	10年(推計値)	6.9	18.3	15.4	14.1	13.8	7.6	5.2	3.0	2.4	13.4	5.2	
	09年(推計値)	11.8	16.9	19.6	7.3	12.6	7.4	5.2	8.2	1.4	9.7	4.9	
	08年(3地域計)	374	8.6	16.0	19.0	12.0	13.4	7.8	5.3	5.3	2.1	10.4	5.0
	07年(3地域計)	441	8.8	14.7	17.7	14.1	14.7	10.9	5.9	4.3	1.8	7.0	4.7
地域別	首都圏	83	13.3	<b>19.3</b>	18.1	13.3	<b>15.7</b>	4.8	4.8	3.6	1.2	6.0	4.2
	東海	61	4.9	18.0	23.0	14.8	9.8	6.6	<b>8.2</b>	4.9	3.3	6.6	4.7
	関西	94	8.5	<b>17.0</b>	19.1	11.7	16.0	6.4	3.2	4.3	—	13.8	4.9

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		4.7	5.0	4.9	5.2	4.7	4.6	4.5
地域別	首都圏	4.4	5.0	4.5	5.0	4.5	4.1	4.2
	東海	4.6	4.7	5.3	5.1	4.9	5.0	4.7
	関西	4.9	5.3	5.3	5.6	5.0	4.9	4.9

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

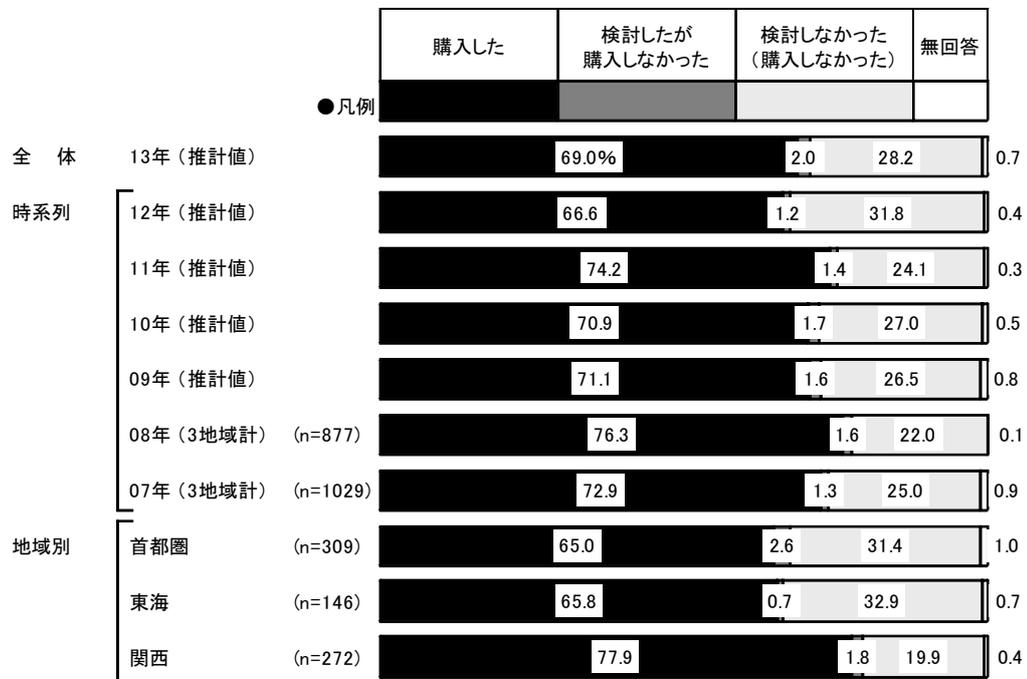


## 7. 照明器具

### 1) 照明器具の購入の有無

● 照明器具を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は69%であった。

■ 照明器具の購入の有無(家電製品購入者/単一回答)

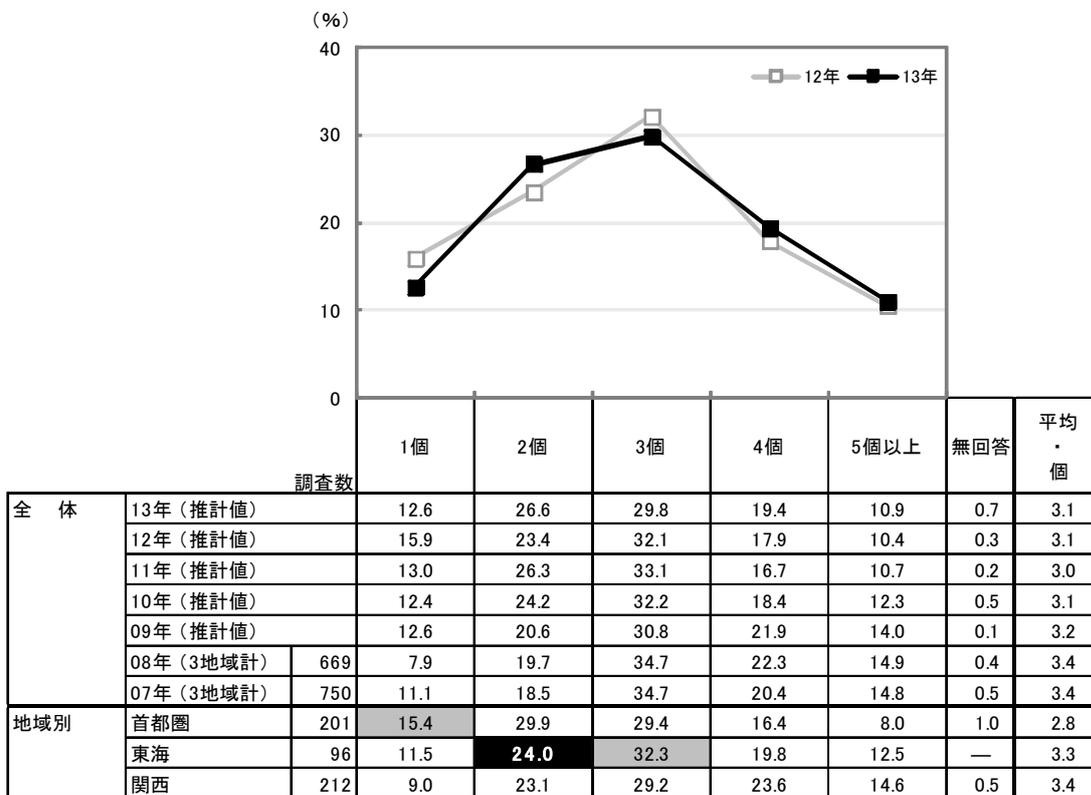




## 2) 購入した照明器具の数

- 照明器具購入者に対して、購入した照明器具の数を尋ねたところ、「3個」が30%で最も高く、次いで「2個」が27%、「4個」が19%で続く。平均は3.1個となった。

■購入した照明器具の数(照明器具購入者／単一回答)



**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

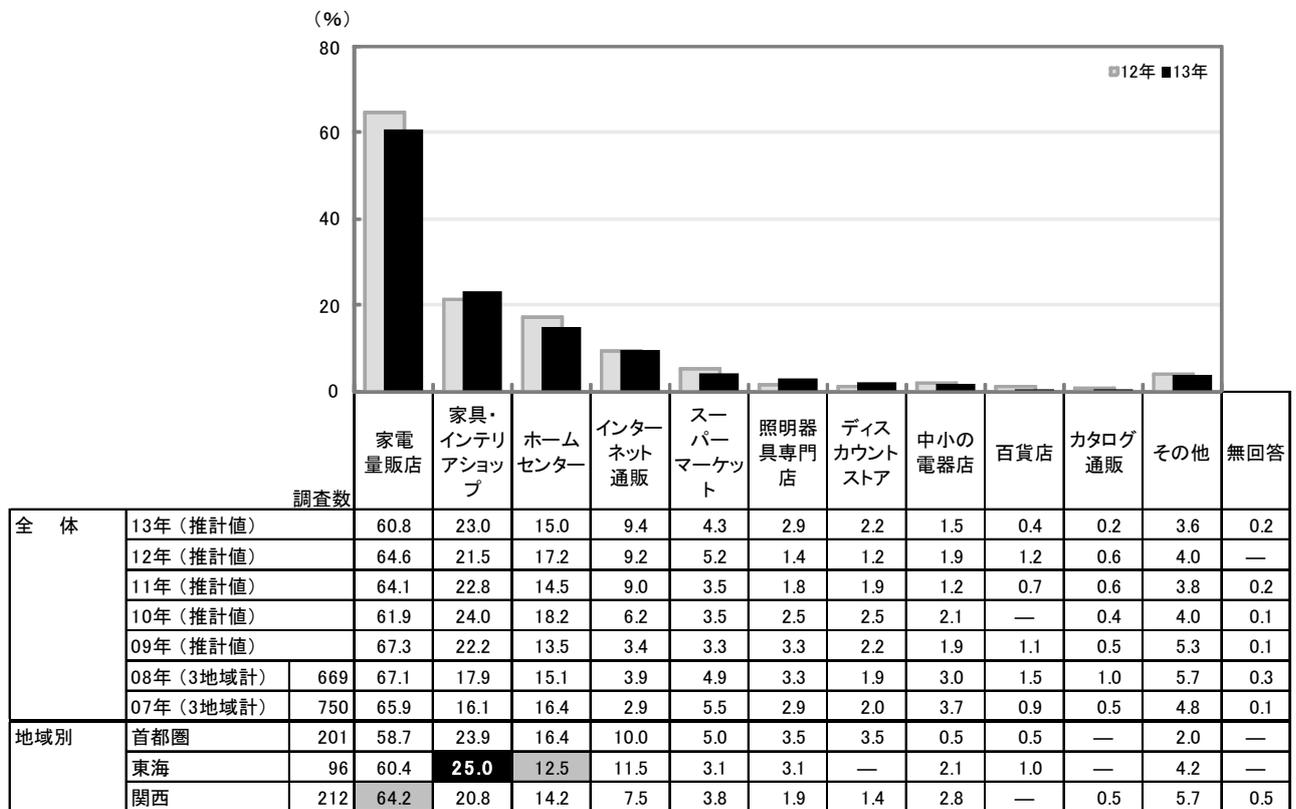
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3) 照明器具を購入した店舗

- 照明器具を購入した店舗を尋ねたところ、「家電量販店」が61%で最も高く、次いで「家具・インテリアショップ」が23%、「ホームセンター」が15%で続く。

■ 照明器具を購入した店舗(照明器具購入者／単一回答)



**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

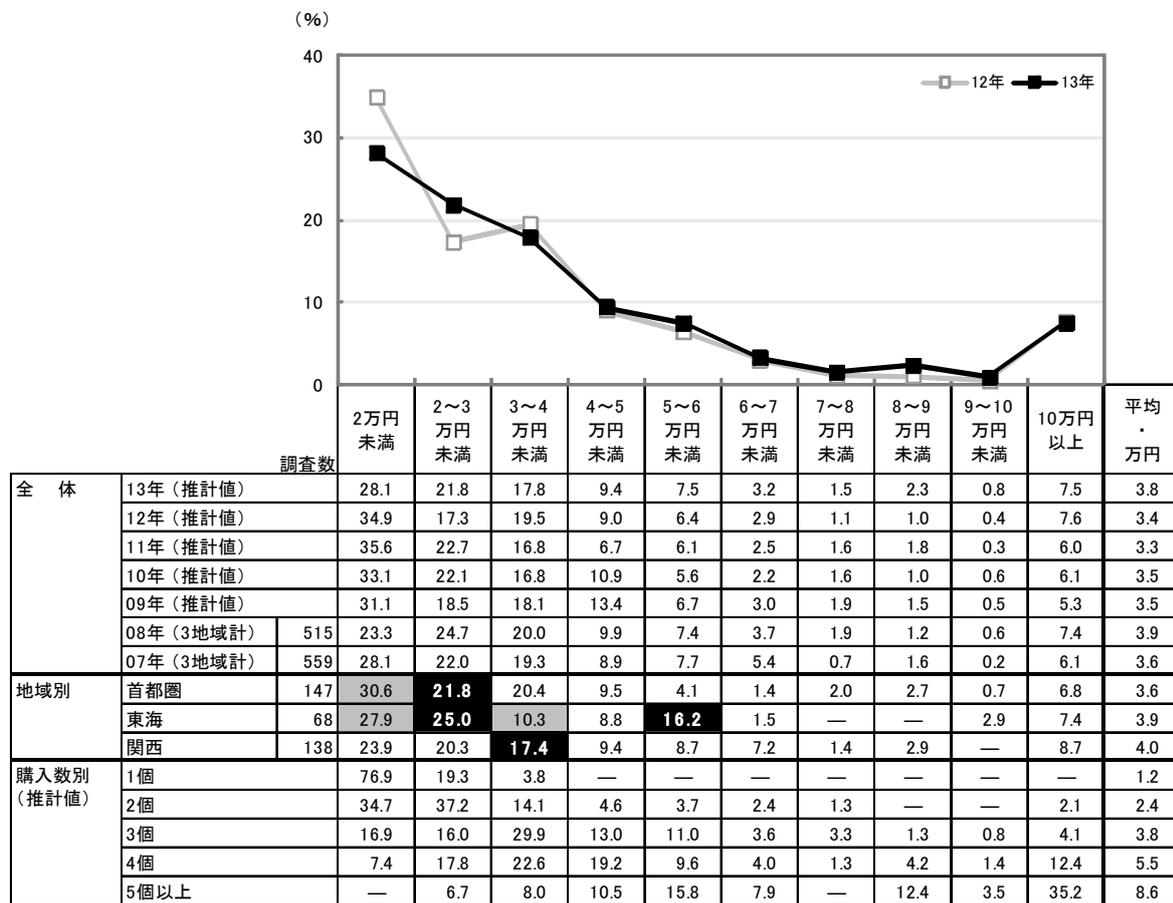
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



#### 4) 購入した照明器具の総額

●購入した照明器具の総額を尋ねたところ、「2万円未満」が28%で最も高く、次いで「2～3万円未満」が22%、「3～4万円未満」が18%で続く。平均は3.8万円となった。

■購入した照明器具の総額(照明器具購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

#### ▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		3.6	3.9	3.5	3.5	3.3	3.4	3.8
地域別	首都圏	3.7	4.1	3.1	3.6	3.3	3.1	3.6
	東海	2.9	3.5	4.1	3.0	3.2	3.5	3.9
	関西	4.1	4.0	4.0	3.5	3.4	4.0	4.0
購入数別	1個	1.1	1.1	1.3	1.5	1.2	1.3	1.2
	2個	2.1	2.7	2.0	2.1	2.2	2.6	2.4
	3個	3.3	3.4	3.3	3.0	2.8	3.3	3.8
	4個	4.6	4.1	4.1	4.4	4.3	4.4	5.5
	5個以上	7.9	8.9	8.8	9.7	8.5	9.9	8.6

※「全体」「購入数別」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

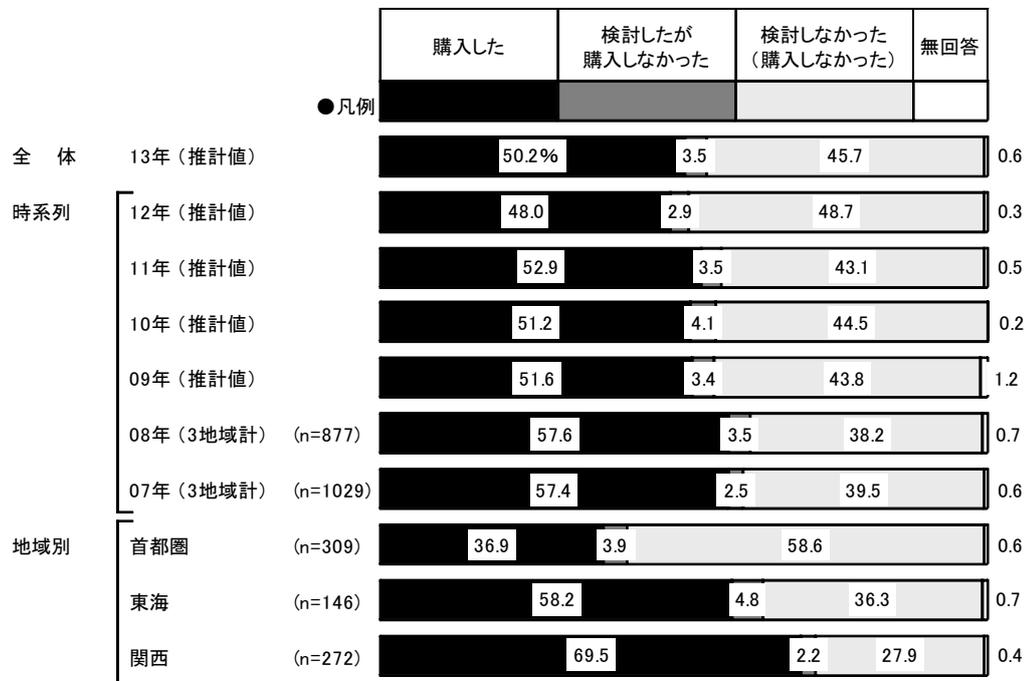


## 8. エアコン

### 1) エアコンの購入の有無

● エアコンを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は50%であった。

■ エアコンの購入の有無(家電製品購入者/単一回答)

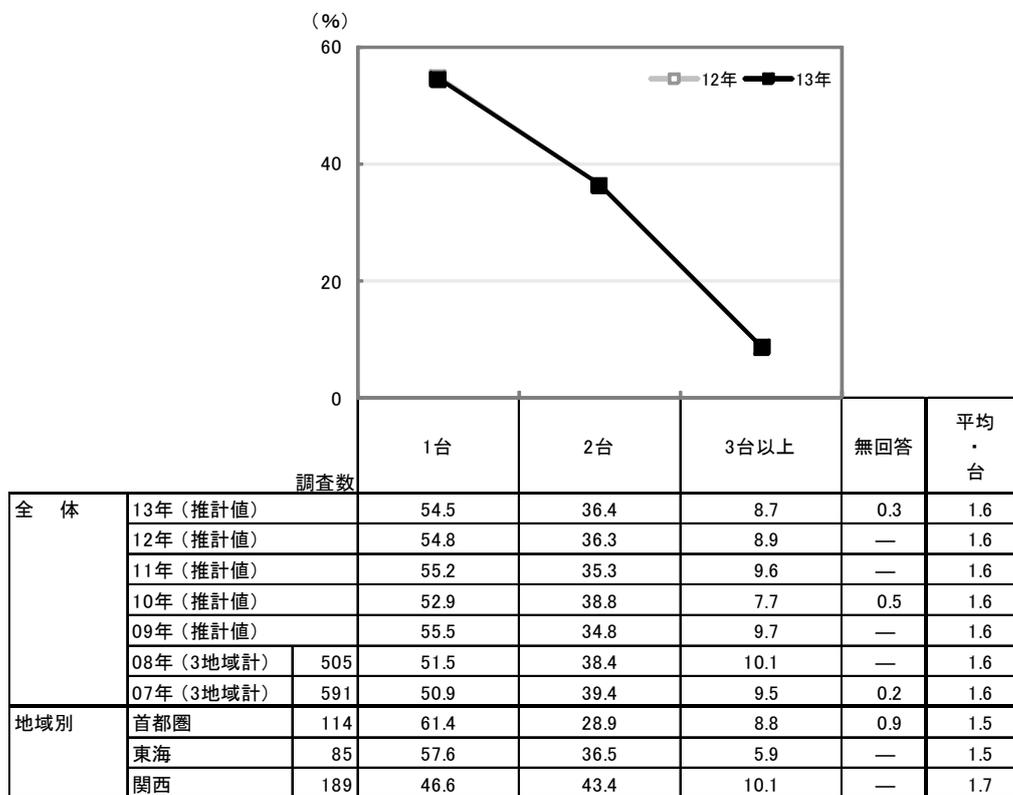




## 2) 購入したエアコンの台数

●エアコン購入者に対して、エアコンの購入台数を尋ねたところ、「1台」が55%で最も高く、次いで「2台」が36%で続く。平均は1.6台となった。

### ■購入したエアコンの台数(エアコン購入者/単一回答)



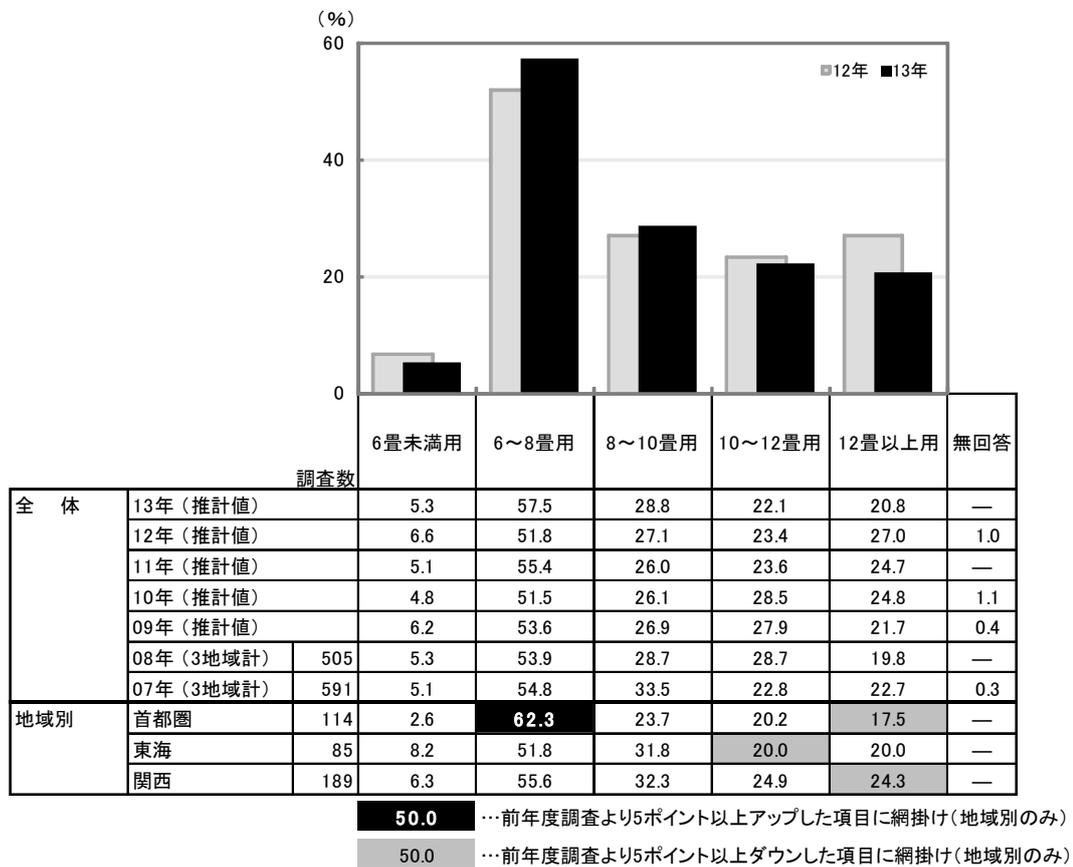
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3) 購入したエアコンの容量

- 購入したエアコンの容量を尋ねたところ、「6～8畳用」が58%で最も高く、次いで「8～10畳用」が29%、「10～12畳用」が22%、「12畳以上用」が21%で続く。

#### ■ 購入したエアコンの容量(エアコン購入者/複数回答)

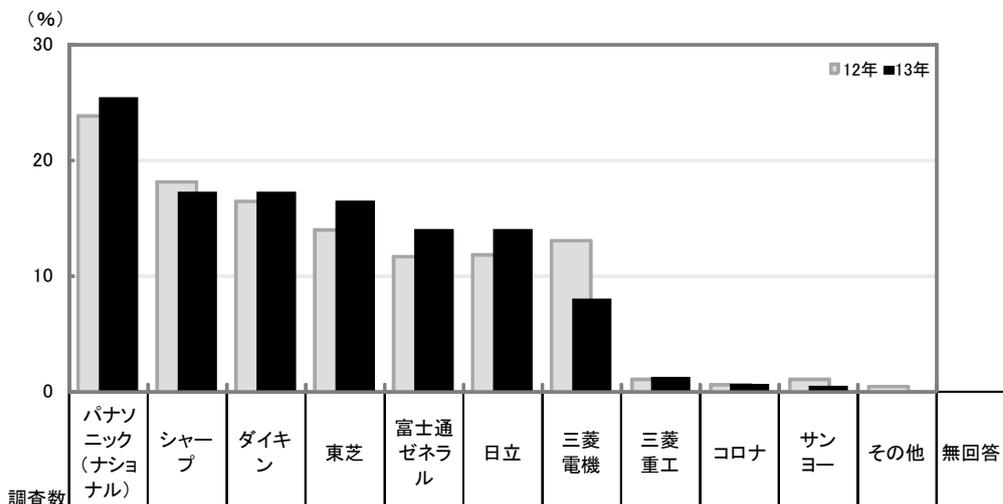




#### 4) 購入したエアコンのメーカー

●購入したエアコンのメーカーを尋ねたところ、「パナソニック(ナショナル)」が25%、「シャープ」「ダイキン」「東芝」がともに17%であった。

■購入したエアコンのメーカー(エアコン購入者/複数回答)



調査数	調査年	メーカー (%)												
		パナソニック(ナショナル)	シャープ	ダイキン	東芝	富士通ゼネラル	日立	三菱電機	三菱重工	コロナ	サンヨー	その他	無回答	
全体	13年(推計値)	25.4	17.3	17.2	16.5	14.1	14.0	7.9	1.2	0.7	0.4	—	0.2	
	12年(推計値)	23.8	18.1	16.4	14.0	11.7	11.7	13.0	1.0	0.5	0.9	0.4	1.5	
	11年(推計値)	23.5	15.6	18.9	10.2	18.7	12.4	8.9	1.6	1.3	0.8	0.2	0.9	
	10年(推計値)	21.2	20.0	14.8	12.3	15.8	11.7	13.1	0.9	2.3	0.6	0.1	0.9	
	09年(推計値)	18.7	14.7	14.9	12.2	20.4	10.4	11.4	2.7	1.1	2.6	0.6	1.5	
	08年(3地域計)	505	25.0	17.0	18.4	11.3	14.1	8.7	14.3	1.6	1.0	3.0	0.2	0.6
	07年(3地域計)	591	20.8	12.7	18.8	12.0	11.8	8.1	19.0	3.0	1.2	4.6	0.3	0.5
地域別	首都圏	114	24.6	19.3	14.9	16.7	14.9	11.4	6.1	0.9	—	—	—	
	東海	85	24.7	12.9	<b>21.2</b>	<b>17.6</b>	15.3	14.1	7.1	2.4	1.2	1.2	—	
	関西	189	26.5	17.5	17.5	15.9	12.7	<b>16.4</b>	10.1	1.1	1.1	0.5	—	

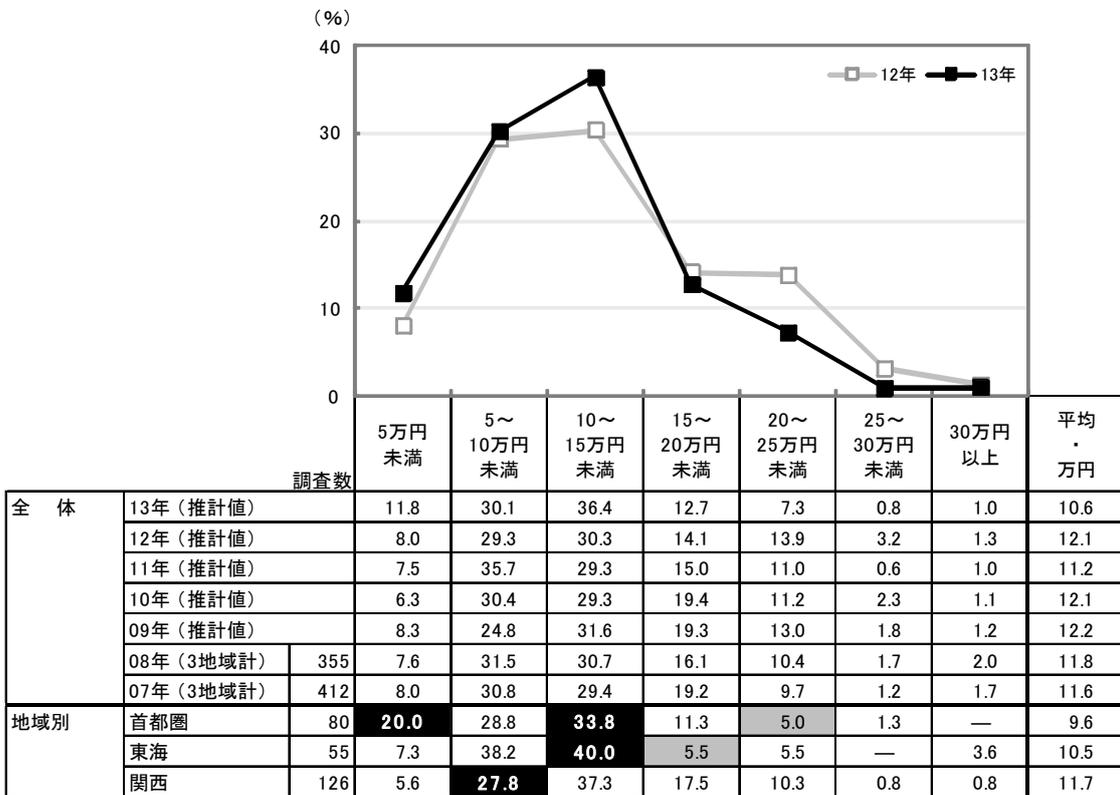
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



5) 購入したエアコン1台の価格

●購入したエアコン1台の価格を尋ねたところ、「10～15万円未満」が36%で最も高く、次いで「5～10万円未満」が30%、「15～20万円未満」が13%、「5万円未満」が12%で続く。平均は10.6万円となった。

■購入したエアコン1台の価格(エアコン購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※複数台購入した人は、価格が最も高いエアコンについて聞いている

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		11.6	11.8	12.2	12.1	11.2	12.1	10.6
地域別	首都圏	10.9	11.1	11.0	11.8	10.5	11.7	9.6
	東海	11.6	12.0	12.8	12.1	10.5	11.3	10.5
	関西	12.2	12.1	13.4	12.4	12.1	12.9	11.7

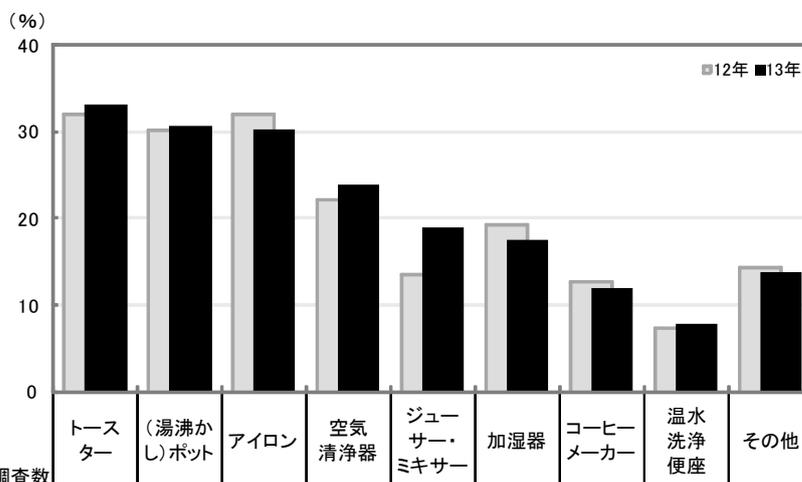
※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



## 9. その他の家電製品

●その他に購入した家電製品を尋ねたところ、「トースター」が33%で最も高く、次いで「(湯沸かし)ポット」が31%、「アイロン」が30%で続く。

■その他の家電製品の購入の有無(家電製品購入者/複数回答)



調査数	調査数										この中にはない	無回答	
	トースター	(湯沸かし)ポット	アイロン	空気清浄器	ジューサー・ミキサー	加湿器	コーヒーメーカー	温水洗浄便座	その他				
全体	13年 (推計値)	33.2	30.6	30.4	24.0	19.0	17.5	11.9	7.9	13.8	*	21.1	
	12年 (推計値)	32.1	30.2	32.0	22.2	13.5	19.3	12.7	7.3	14.4	*	24.7	
	11年 (推計値)	31.4	32.9	32.4	24.1	14.8	20.6	12.4	10.3	16.0	*	20.9	
	10年 (推計値)	33.4	36.4	30.5	24.1	14.7	22.8	13.6	10.3	15.1	*	19.6	
	09年 (推計値)	36.1	*	*	17.9	16.3	*	14.3	11.8	27.2	*	30.2	
	08年 (3地域計)	877	39.7	*	*	15.5	19.4	*	13.8	11.1	23.0	*	31.0
	07年 (3地域計)	1029	38.9	*	*	15.7	18.8	*	15.9	12.9	* 25.2	*	11.1
地域別	首都圏	309	30.1	26.9	24.3	<b>25.2</b>	<b>19.4</b>	18.8	10.4	7.1	12.6	*	24.3
	東海	146	31.5	33.6	39.0	21.9	19.2	12.3	15.1	9.6	18.5	*	18.5
	関西	272	39.7	<b>35.7</b>	36.4	22.8	18.0	18.0	12.9	8.5	13.2	*	16.9
	調査数												

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

## 第6章

AV家電・マルチメディア家電のアイテム別購入実態



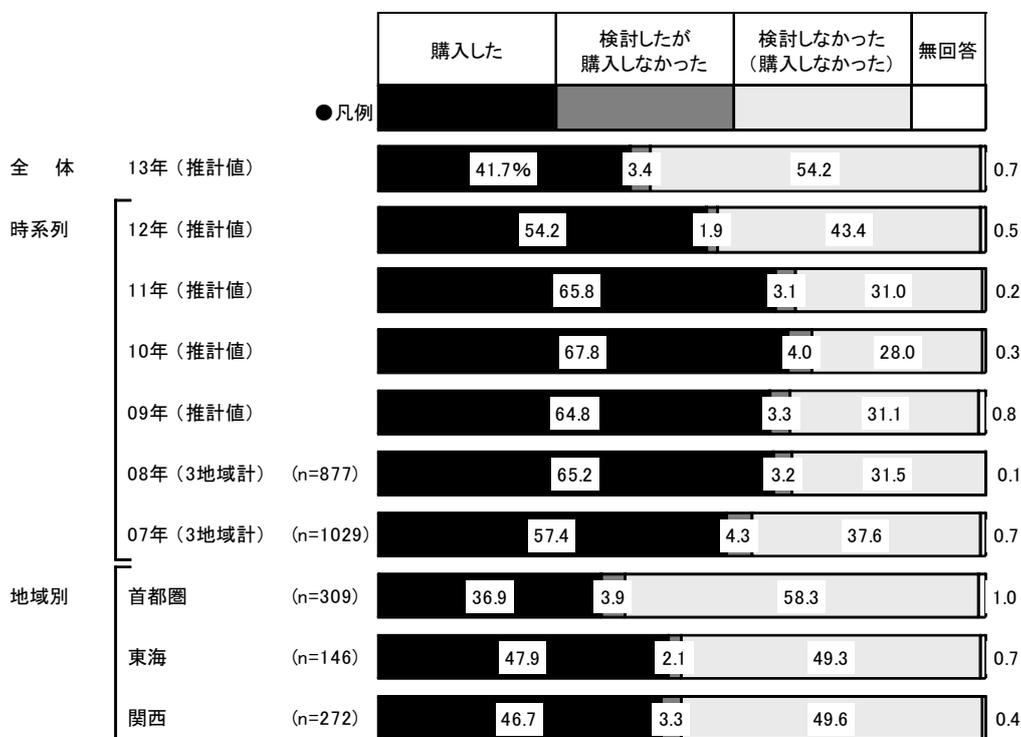


# 1. テレビ

## 1) テレビの購入の有無

●家電製品購入者に対して、テレビを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は42%であった。

■テレビの購入の有無(家電製品購入者/単一回答)

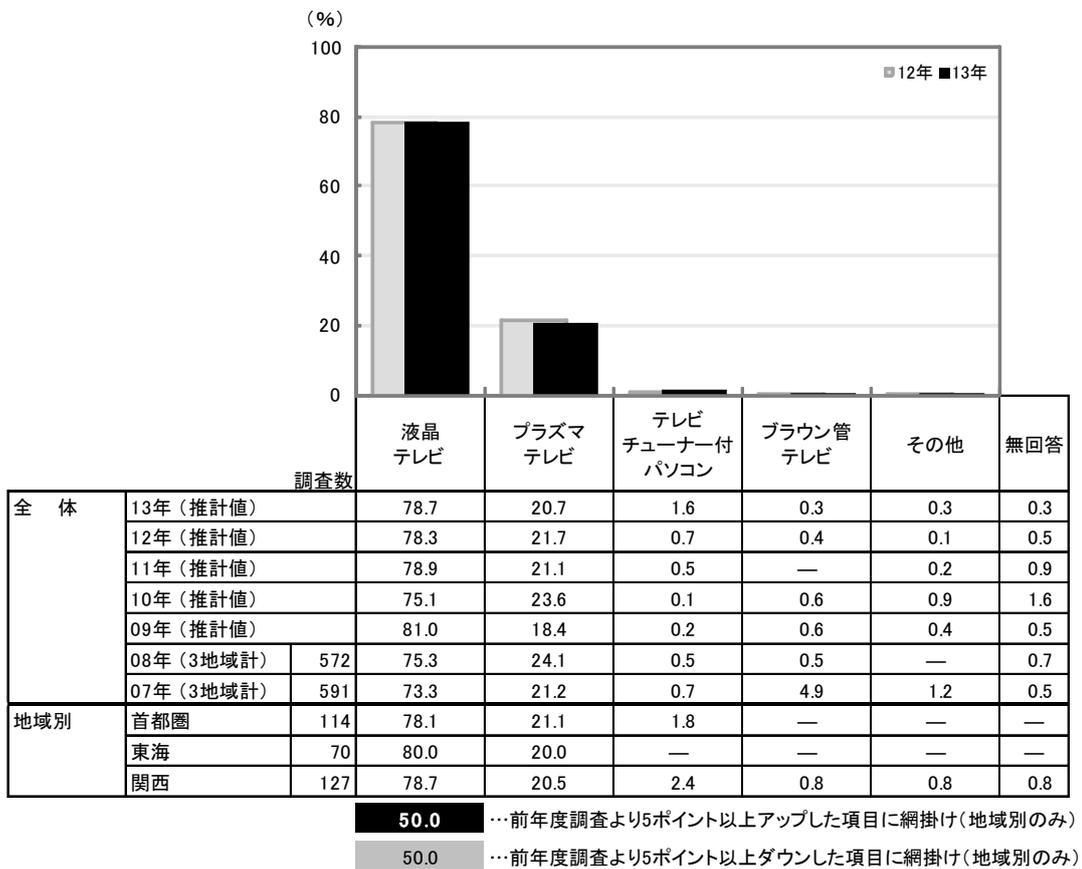




2) 購入したテレビのタイプ

●テレビ購入者に対して、購入したテレビのタイプを尋ねたところ、「液晶テレビ」が79%で最も高く、次いで「プラズマテレビ」が21%で続く。

■購入したテレビのタイプ(テレビ購入者/複数回答)

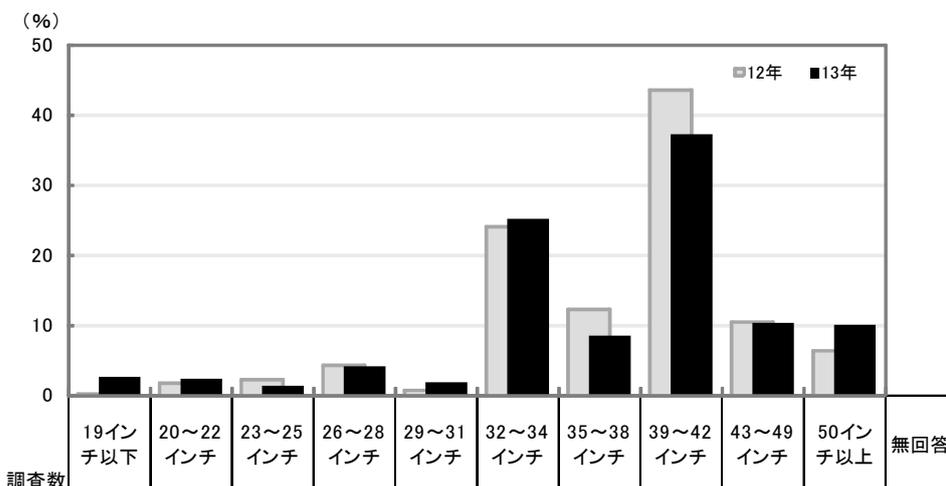




### 3) 購入したテレビのサイズ

●購入したテレビのサイズを尋ねたところ、「39～42インチ」が37%で最も高く、次いで「32～34インチ」が25%、「43～49インチ」と「50インチ以上」がともに10%で続く。

■購入したテレビのサイズ(テレビ購入者/複数回答)



調査数	調査数												
	19インチ以下	20～22インチ	23～25インチ	26～28インチ	29～31インチ	32～34インチ	35～38インチ	39～42インチ	43～49インチ	50インチ以上	無回答		
全体	13年(推計値)	2.6	2.4	1.2	4.1	1.8	25.1	8.5	37.1	10.4	10.1	0.7	
	12年(推計値)	0.1	1.6	2.2	4.2	0.7	23.9	12.2	43.5	10.3	6.4	0.3	
	11年(推計値)	0.9	2.1	1.1	4.0	1.9	25.5	9.9	43.8	12.0	2.7	0.4	
	10年(推計値)	1.2	2.1	1.9	3.9	1.0	23.9	19.8	36.0	11.5	3.4	—	
	09年(推計値)	1.1	1.6	2.6	6.1	0.2	31.8	24.6	26.7	5.6	3.6	0.7	
	08年(3地域計)	572	1.2	2.4	1.9	5.4	1.6	36.2	26.9	22.7	3.1	1.6	0.2
	07年(3地域計)	591	2.2	6.4	4.2	9.3	2.5	44.2	20.3	10.8	3.0	1.7	0.5
地域別	首都圏	114	2.6	1.8	0.9	3.5	2.6	<b>31.6</b>	7.9	34.2	4.4	<b>12.3</b>	0.9
	東海	70	—	2.9	1.4	7.1	—	22.9	5.7	<b>45.7</b>	14.3	4.3	—
	関西	127	3.9	3.1	1.6	3.1	1.6	17.3	11.0	36.2	<b>16.5</b>	10.2	0.8

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

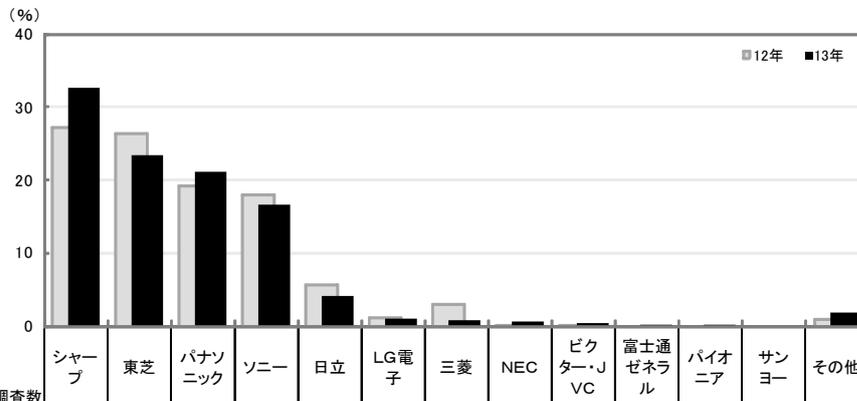
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4) 購入したテレビのメーカー

●購入したテレビのメーカーを尋ねたところ、「シャープ」が33%、「東芝」が24%、「パナソニック」が21%、「ソニー」が17%であった。

■購入したテレビのメーカー(テレビ購入者/複数回答)



		シャープ	東芝	パナソニック	ソニー	日立	LG電子	三菱	NEC	ビクター・JVC	富士通ゼネラル	パイオニア	サニー	その他	アイワ	日本サムスン	無回答
全 体	調査数																
	13年(推計値)	32.7	23.5	21.2	16.6	4.1	1.1	0.8	0.7	0.4	0.3	0.3	—	1.9	*	*	0.8
	12年(推計値)	27.2	26.3	19.2	17.9	5.7	1.0	2.9	0.1	0.2	—	—	—	1.0	*	*	—
	11年(推計値)	33.2	26.0	18.9	15.8	4.9	—	3.3	—	0.2	—	0.6	0.5	0.1	*	*	0.2
	10年(推計値)	38.4	16.8	23.0	15.3	6.2	—	1.4	—	0.4	—	—	—	1.0	*	*	—
	09年(推計値)	42.8	13.9	17.6	15.6	8.6	0.1	0.8	0.2	0.9	—	—	—	0.4	*	*	0.5
	08年(3地域計)	572	43.5	9.3	22.4	15.7	5.4	—	1.2	—	2.4	0.3	0.2	0.3	0.5	*	*
07年(3地域計)	591	46.0	5.4	19.1	14.6	7.6	—	3.9	0.2	2.9	0.3	1.0	0.7	—	—	—	
地域別	首都圏	114	<b>30.7</b>	28.1	18.4	15.8	3.5	1.8	—	0.9	0.9	—	—	3.5	*	*	—
	東海	70	<b>35.7</b>	25.7	15.7	17.1	5.7	—	—	—	—	—	—	—	*	*	1.4
	関西	127	33.9	<b>15.7</b>	<b>26.3</b>	17.3	3.9	0.8	2.4	0.8	—	0.8	0.8	—	0.8	*	*

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

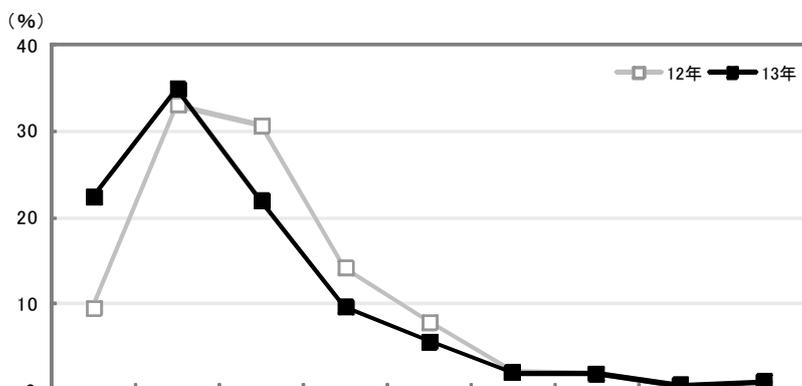
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 5) 購入したテレビ1台の価格

●購入したテレビ1台の価格を尋ねたところ、「5～10万円未満」が35%で最も高く、次いで「5万円未満」と「10～15万円未満」がともに22%で続く。平均は10.0万円となった。

■購入したテレビ1台の価格(テレビ購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40万円以上	平均・万円
全体	13年(推計値)		22.4	34.8	21.9	9.6	5.7	2.0	2.0	0.6	1.0	10.0
	12年(推計値)		9.5	33.0	30.6	14.2	7.9	2.1	1.9	0.6	0.2	11.2
	11年(推計値)		2.3	26.9	39.9	15.8	8.9	2.4	1.6	0.7	1.6	13.0
	10年(推計値)		1.8	14.5	31.9	23.6	17.4	4.9	2.8	1.7	1.2	15.7
	09年(推計値)		0.2	11.3	29.7	26.3	18.7	6.7	4.7	1.2	1.2	16.7
	08年(3地域計)	499	0.6	4.0	27.9	25.3	19.8	10.4	6.6	2.0	3.4	18.9
	07年(3地域計)	494	3.2	4.0	13.8	22.5	21.7	15.8	10.5	3.4	5.1	21.1
地域別	首都圏	81	23.5	35.8	23.5	7.4	7.4	—	—	1.2	1.2	9.6
	東海	51	25.5	33.3	15.7	11.8	5.9	5.9	2.0	—	—	10.0
	関西	76	18.4	34.2	23.7	11.8	2.6	2.6	5.3	—	1.3	10.8
タイプ別(推計値)	プラズマテレビ		25.6	20.5	27.6	12.6	6.0	2.0	5.7	—	—	10.8
	液晶テレビ		21.5	38.4	20.9	8.3	5.7	2.0	1.0	0.8	1.3	9.9
	テレビチューナー付パソコン		19.5	30.5	—	50.0	—	—	—	—	—	9.4
サイズ別(推計値)	25インチ以下		55.3	20.5	6.8	10.6	—	—	6.8	—	—	6.9
	26～34インチ		44.7	35.8	7.7	6.3	4.2	—	1.4	—	—	6.8
	35～42インチ		13.9	47.3	29.3	6.5	3.0	—	—	—	—	8.6
	43インチ以上		1.8	7.5	28.4	23.5	14.3	9.4	7.4	2.9	4.7	18.7

※複数台購入した人は、価格が最も高いテレビについて聞いている

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

#### ▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		21.1	18.9	16.7	15.7	13.0	11.2	10.0
地域別	首都圏	21.0	17.6	16.3	15.4	13.0	11.2	9.6
	東海	21.5	20.3	17.9	16.5	12.9	11.2	10.0
	関西	20.8	18.7	16.9	15.8	13.1	11.2	10.8

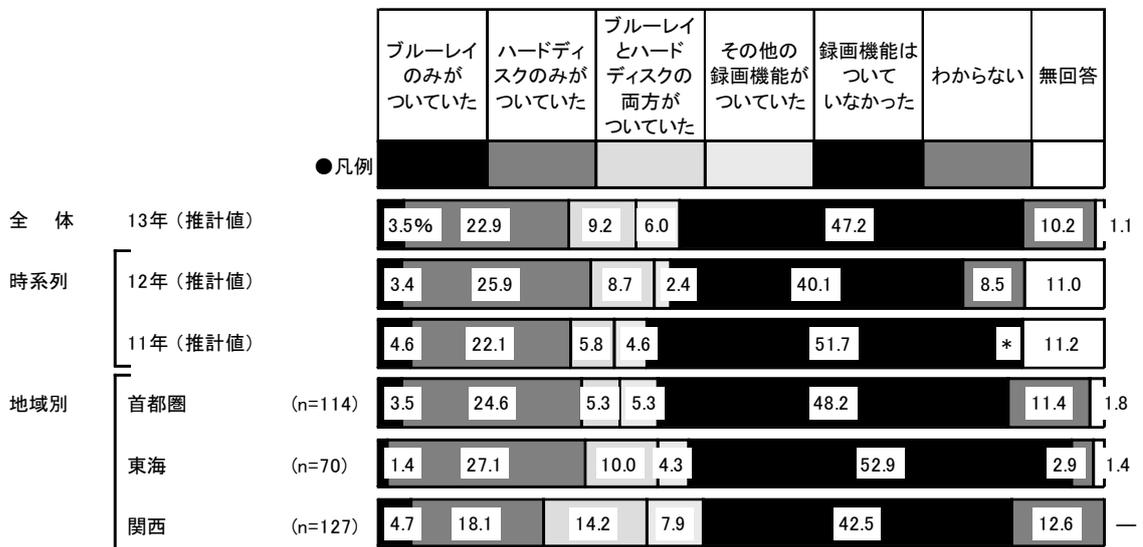
※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



6) 購入したテレビの録画機能の有無

●購入したテレビの録画機能の有無を尋ねたところ、「ハードディスクのみがついていた」人は23%であった。

■購入したテレビの録画機能の有無(テレビ購入者/単一回答)



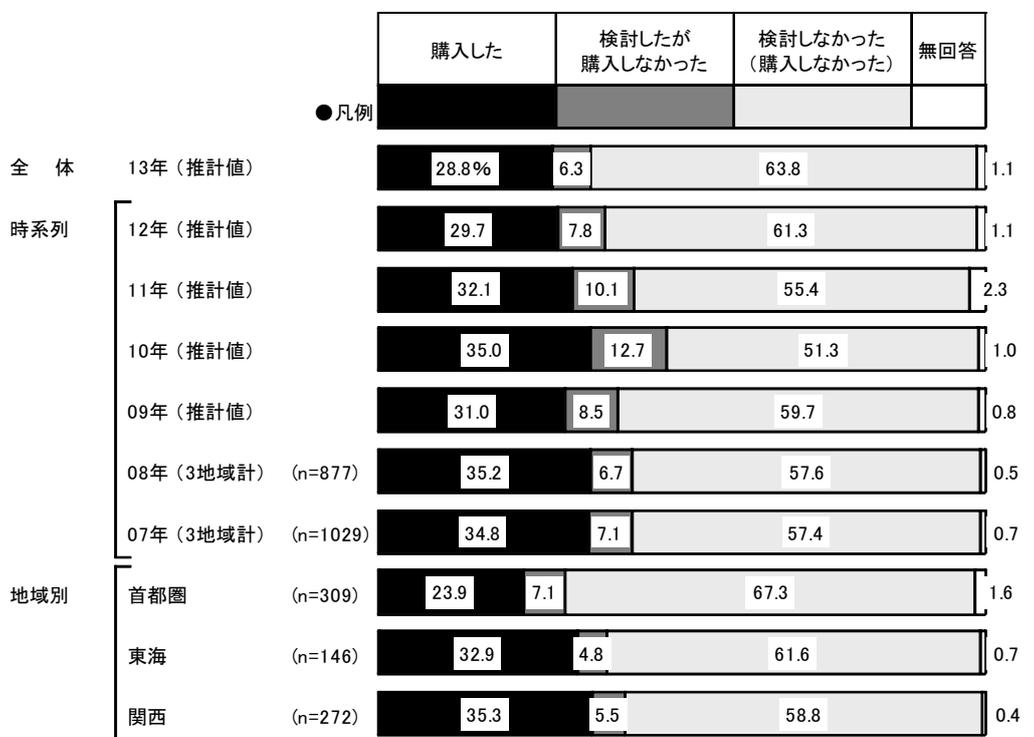


## 2. ブルーレイ・DVDレコーダー

### 1) ブルーレイ・DVDレコーダーの購入の有無

●ブルーレイ・DVDレコーダーを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は29%であった。

■ブルーレイ・DVDレコーダーの購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



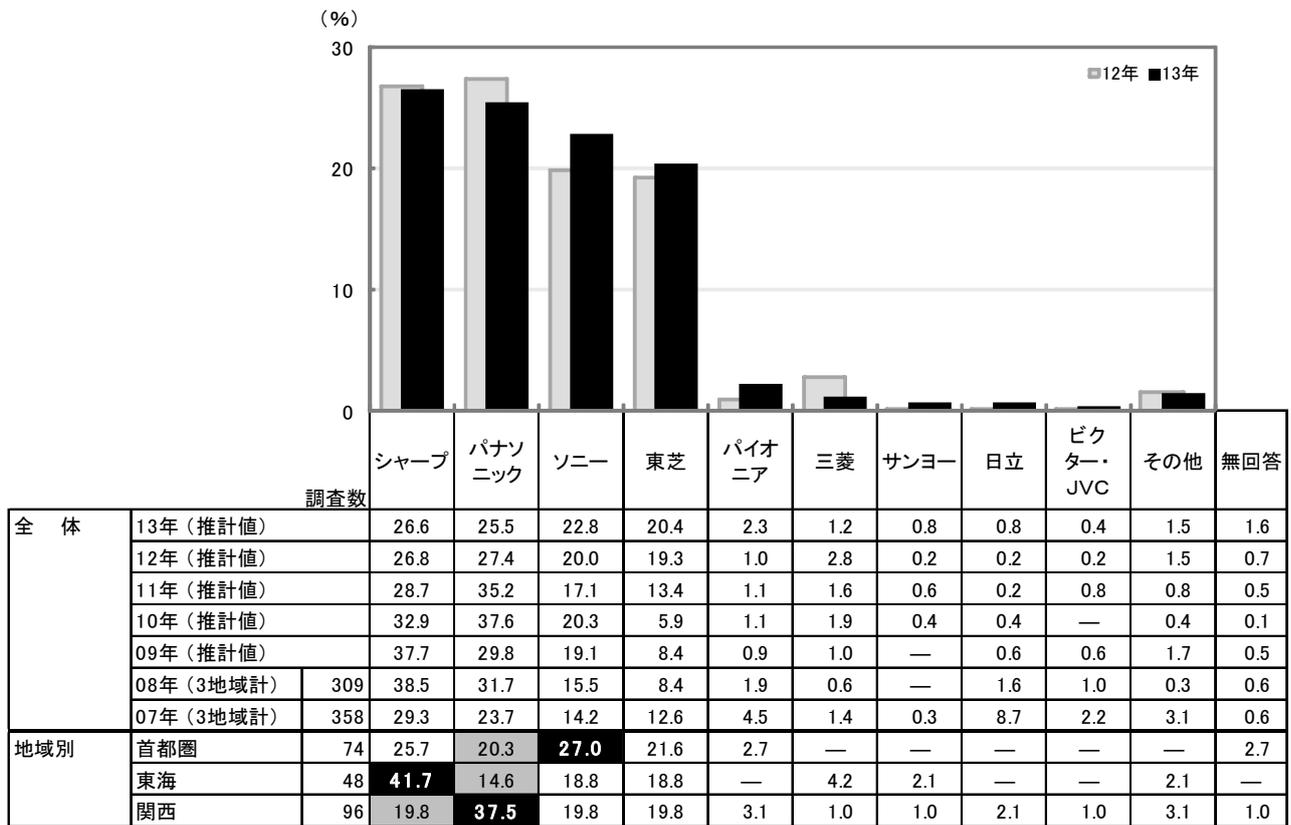
※11年からは「ブルーレイ・DVD録画機能がついたテレビは含めない」旨の注釈を追加している  
 ※09年までは「DVDレコーダー」として聞いている



2) 購入したブルーレイ・DVDレコーダーのメーカー

- ブルーレイ・DVDレコーダー購入者に対して、購入したブルーレイ・DVDレコーダーのメーカーを尋ねたところ、「シャープ」が27%、「パナソニック」が26%、「ソニー」が23%、「東芝」が20%であった。

■購入したブルーレイ・DVDレコーダーのメーカー(ブルーレイ・DVDレコーダー購入者/複数回答)



※09年までは「DVDレコーダー」として聞いている

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

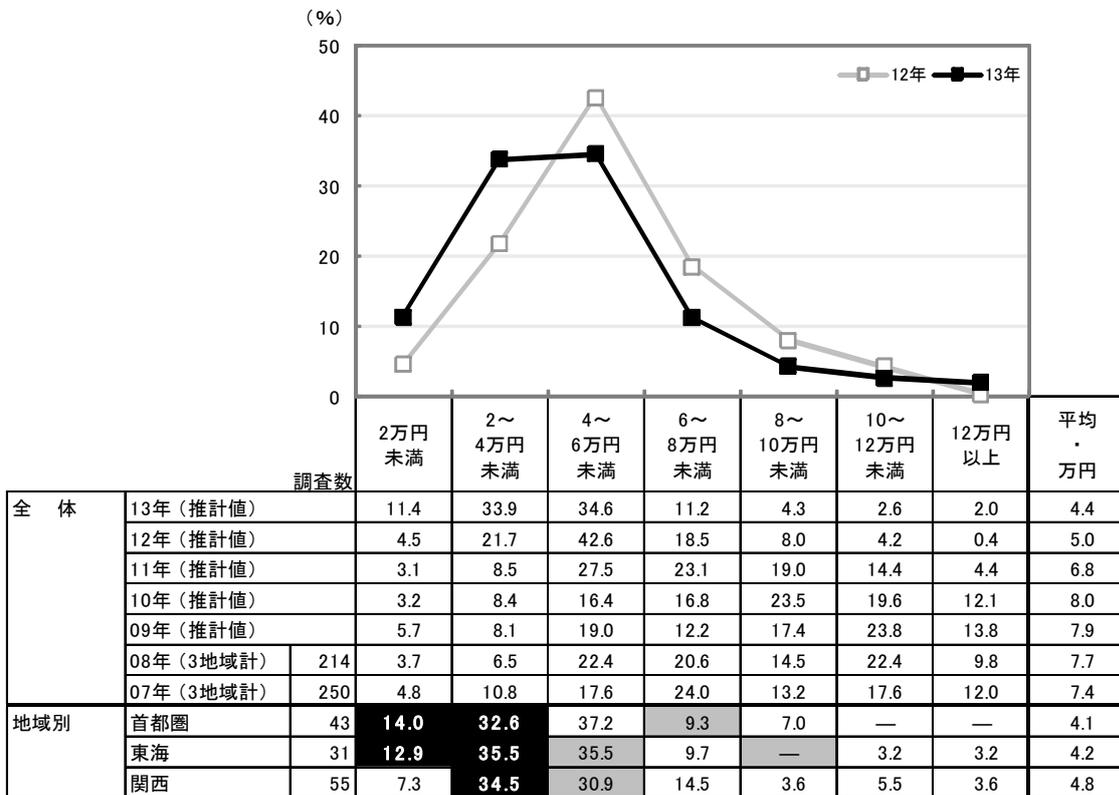


### 3) 購入したブルーレイ・DVDレコーダー1台の価格

●購入したブルーレイ・DVDレコーダー1台の価格を尋ねたところ、「4～6万円未満」が35%で最も高く、次いで「2～4万円未満」が34%、「2万円未満」と「6～8万円未満」がともに11%で続く。平均は4.4万円となった。

#### ■購入したブルーレイ・DVDレコーダー1台の価格

(ブルーレイ・DVDレコーダー購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※複数台購入した人は、価格が最も高いブルーレイ・DVDレコーダーについて聞いている  
 ※09年までは「DVDレコーダー」として聞いている

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

#### ▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		7.4	7.7	7.9	8.0	6.8	5.0	4.4
地域別	首都圏	6.6	7.5	8.0	7.7	6.9	5.1	4.1
	東海	8.0	7.9	8.2	8.1	6.7	5.0	4.2
	関西	7.4	7.7	7.6	8.3	6.6	4.9	4.8

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

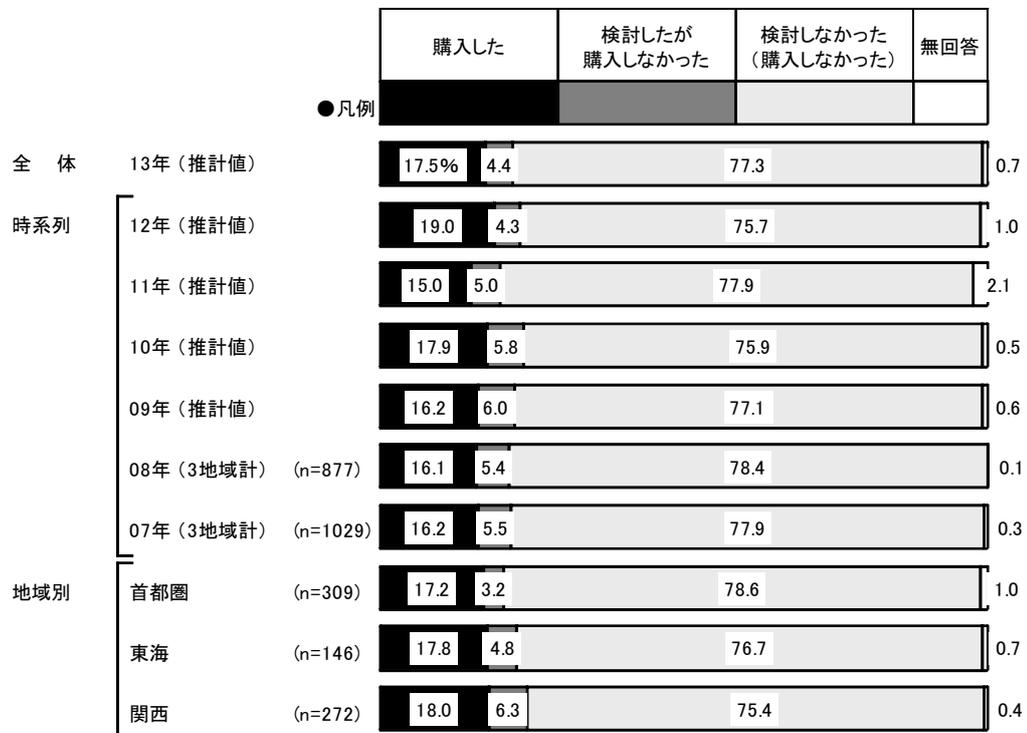


### 3. ビデオカメラ

#### 1)ビデオカメラの購入の有無

●ビデオカメラを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は18%であった。

#### ■ビデオカメラの購入の有無(家電製品購入者／単一回答)

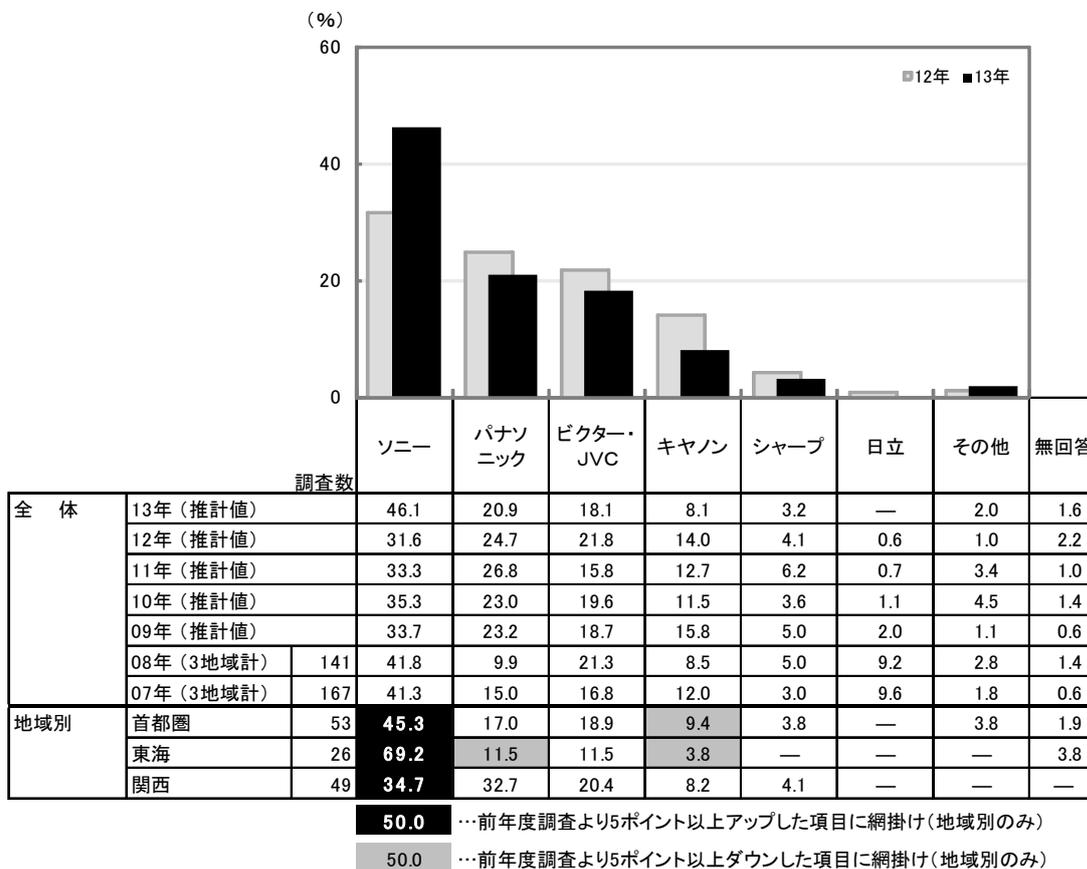




## 2) 購入したビデオカメラのメーカー・価格

●ビデオカメラ購入者に対して、購入したビデオカメラのメーカーを尋ねたところ、「ソニー」が46%、「パナソニック」が21%、「ビクター・JVC」が18%であった。

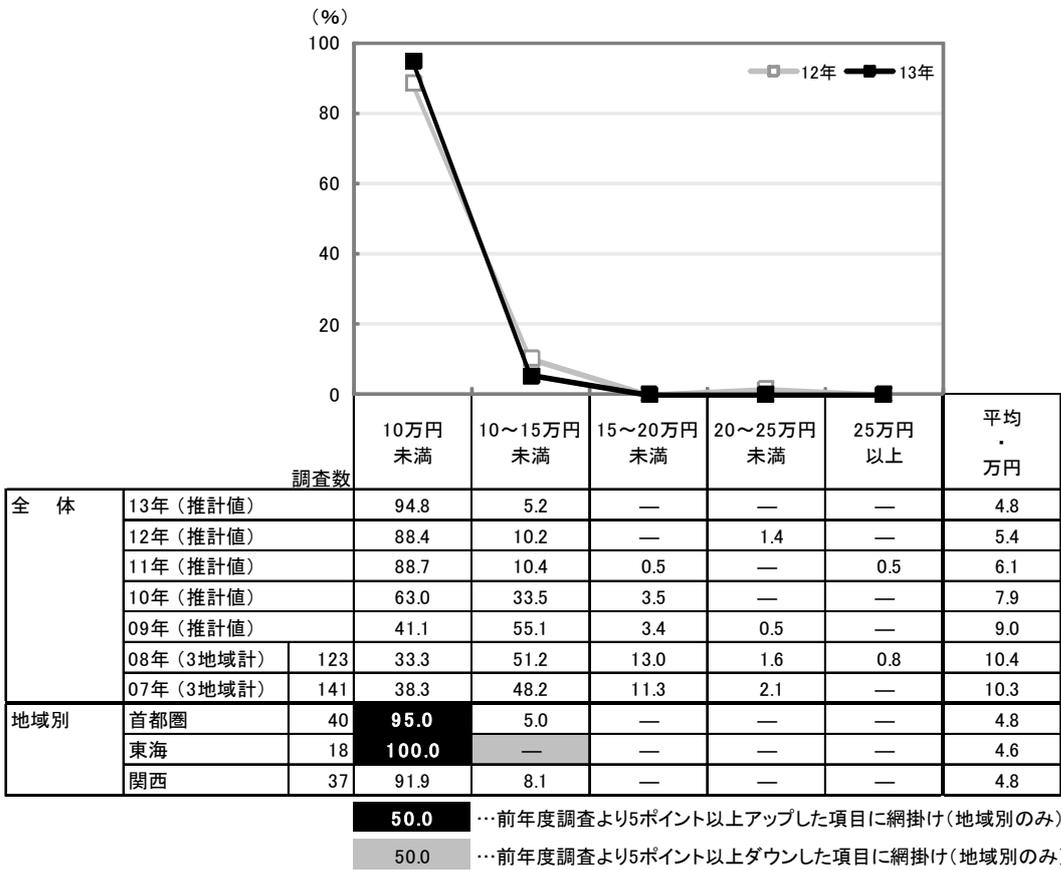
### ■購入したビデオカメラのメーカー（ビデオカメラ購入者／単一回答）





●購入したビデオカメラの価格を尋ねたところ、「10万円未満」が95%で最も高い。平均は4.8万円となった。

■購入したビデオカメラの価格(ビデオカメラ購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		10.3	10.4	9.0	7.9	6.1	5.4	4.8
地域別	首都圏	10.4	10.1	8.8	7.5	5.8	5.1	4.8
	東海	10.8	10.7	10.0	8.6	6.8	5.9	4.6
	関西	9.7	10.3	8.9	8.3	6.3	5.7	4.8

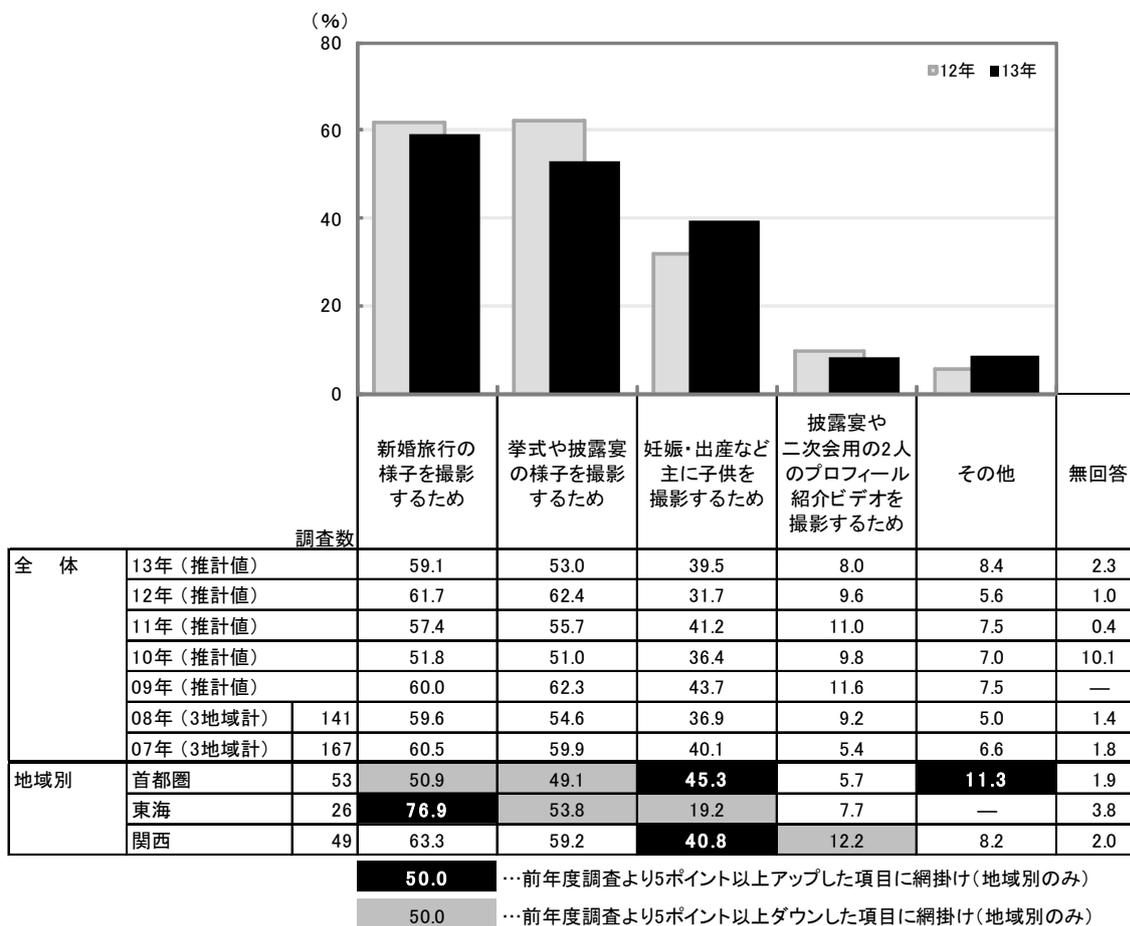
※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



### 3) 結婚時にビデオカメラを購入した目的

●結婚時にビデオカメラを購入した目的を尋ねたところ、「新婚旅行の様子を撮影するため」が59%で最も高く、次いで「挙式や披露宴の様子を撮影するため」が53%、「妊娠・出産など主に子供を撮影するため」が40%で続く。

■結婚時にビデオカメラを購入した目的(ビデオカメラ購入者/複数回答)



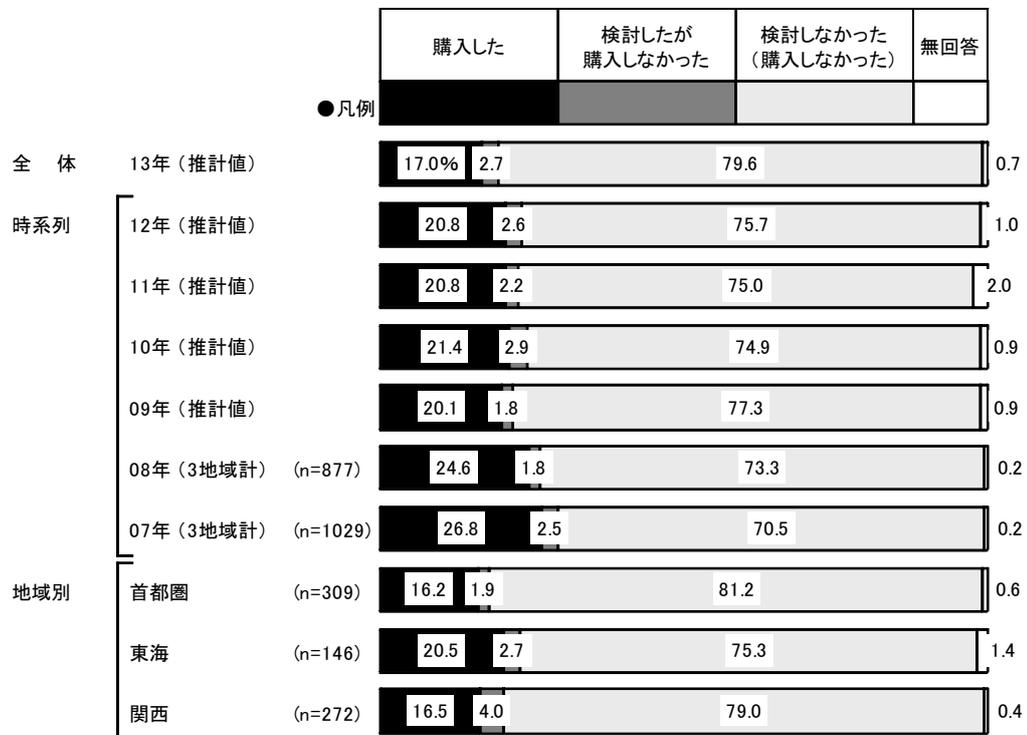


## 4. デジタルカメラ

### 1) デジタルカメラの購入の有無

- デジタルカメラを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は17%であった。

#### ■ デジタルカメラの購入の有無(家電製品購入者/単一回答)

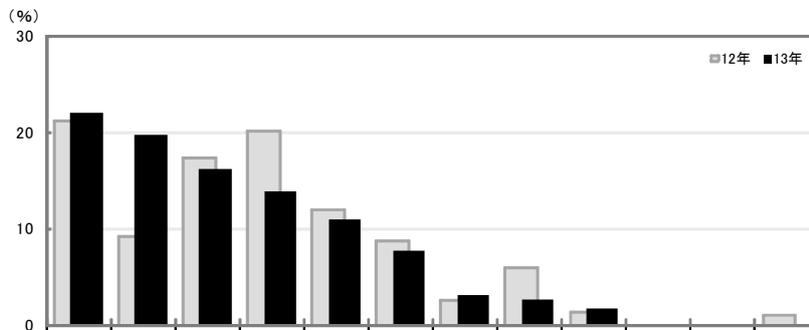




## 2) 購入したデジタルカメラのメーカー・価格

●デジタルカメラ購入者に対して、購入したデジタルカメラのメーカーを尋ねたところ、「キヤノン」が22%、「ニコン」が20%、「オリンパス」が16%、「ソニー」が14%であった。

### ■購入したデジタルカメラのメーカー（デジタルカメラ購入者／単一回答）



	調査数	メーカー (%)											コダック	コニカミノルタ	京セラ	無回答		
		キヤノン	ニコン	オリンパス	ソニー	パナソニック	カシオ	ペンタックス	富士フイルム	リコー	エプソン	サンヨー					その他	
全体	13年（推計値）	22.0	19.8	16.2	13.9	10.9	7.7	3.0	2.7	1.7	—	—	—	*	*	*	2.0	
	12年（推計値）	21.2	9.2	17.3	20.1	11.9	8.7	2.5	6.0	1.2	—	—	0.9	*	*	*	0.9	
	11年（推計値）	24.9	10.4	10.1	18.2	11.7	6.5	3.4	9.3	4.4	—	—	0.5	*	*	*	0.7	
	10年（推計値）	28.3	5.9	7.3	14.1	14.5	13.1	—	9.8	5.2	—	—	0.7	*	*	*	1.2	
	09年（推計値）	19.1	7.3	10.6	10.6	21.6	7.2	0.8	16.1	4.2	1.2	—	0.5	*	*	*	0.9	
	08年（3地域計）	216	23.1	9.3	9.3	11.1	15.7	12.0	0.9	15.3	1.9	0.5	0.5	—	*	*	*	0.5
	07年（3地域計）	276	27.9	1.4	8.3	9.8	19.2	12.7	1.1	17.0	0.7	0.4	0.4	—	—	0.4	—	0.7
地域別	首都圏	50	<b>24.0</b>	<b>26.0</b>	14.0	8.0	6.0	6.0	4.0	2.0	—	—	—	*	*	*	4.0	
	東海	30	20.0	<b>13.3</b>	10.0	23.3	13.3	<b>16.7</b>	—	—	3.3	—	—	*	*	*	—	
	関西	45	20.0	13.3	<b>24.4</b>	17.8	17.8	4.4	—	2.2	—	—	—	*	*	*	—	

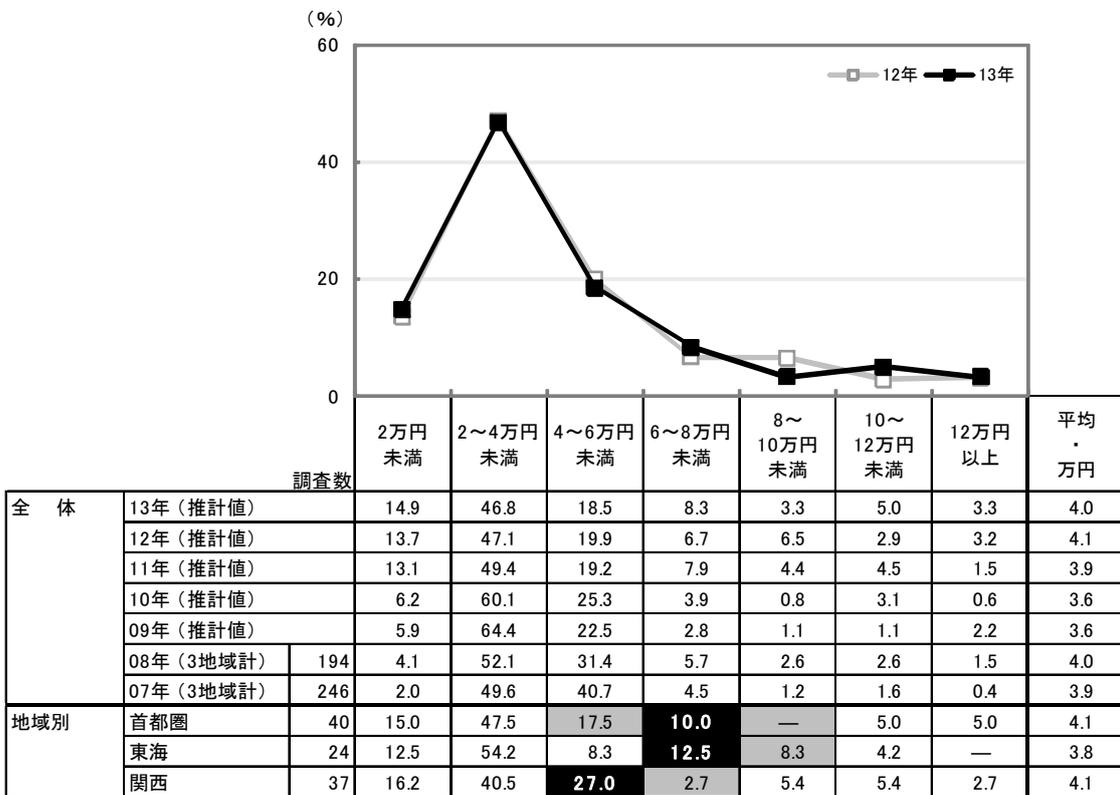
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●購入したデジタルカメラの価格を尋ねたところ、「2～4万円未満」が47%で最も高く、次いで「4～6万円未満」が19%、「2万円未満」が15%で続く。平均は4.0万円となった。

■購入したデジタルカメラの価格(デジタルカメラ購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		3.9	4.0	3.6	3.6	3.9	4.1	4.0
地域別	首都圏	4.0	4.1	3.4	3.6	4.0	4.1	4.1
	東海	4.0	3.9	3.6	3.7	4.4	4.4	3.8
	関西	3.8	4.1	3.9	3.5	3.6	3.8	4.1

※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値

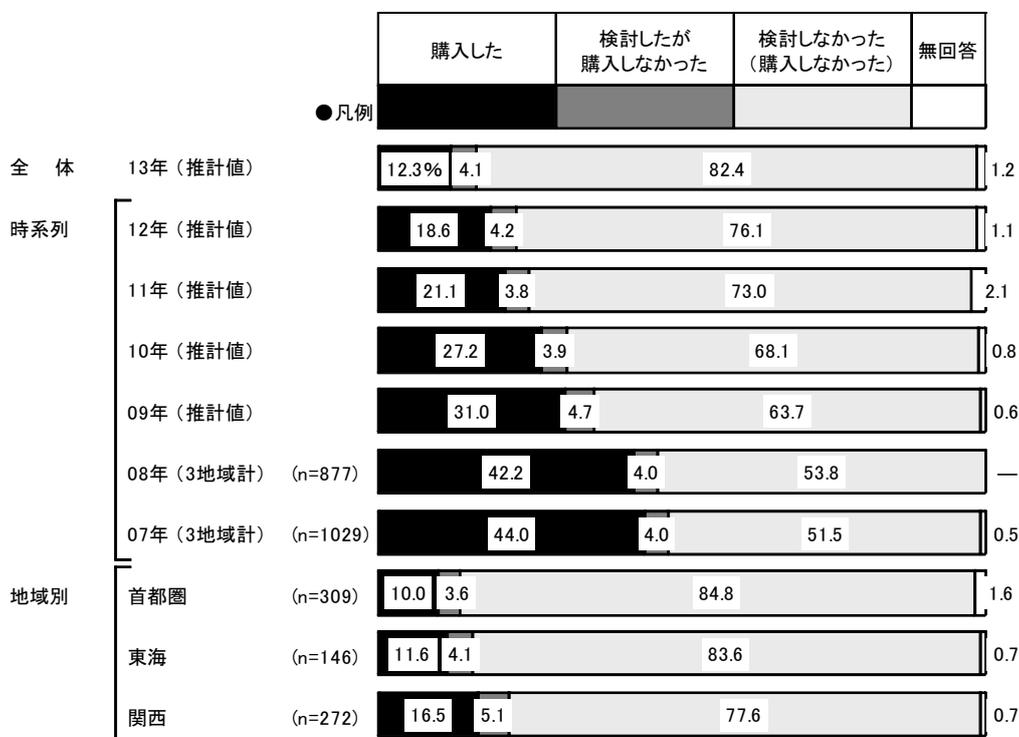


## 5. 電話機

### 1) 電話機の購入の有無

●電話機を購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は12%であった。

■電話機の購入の有無(家電製品購入者/単一回答)

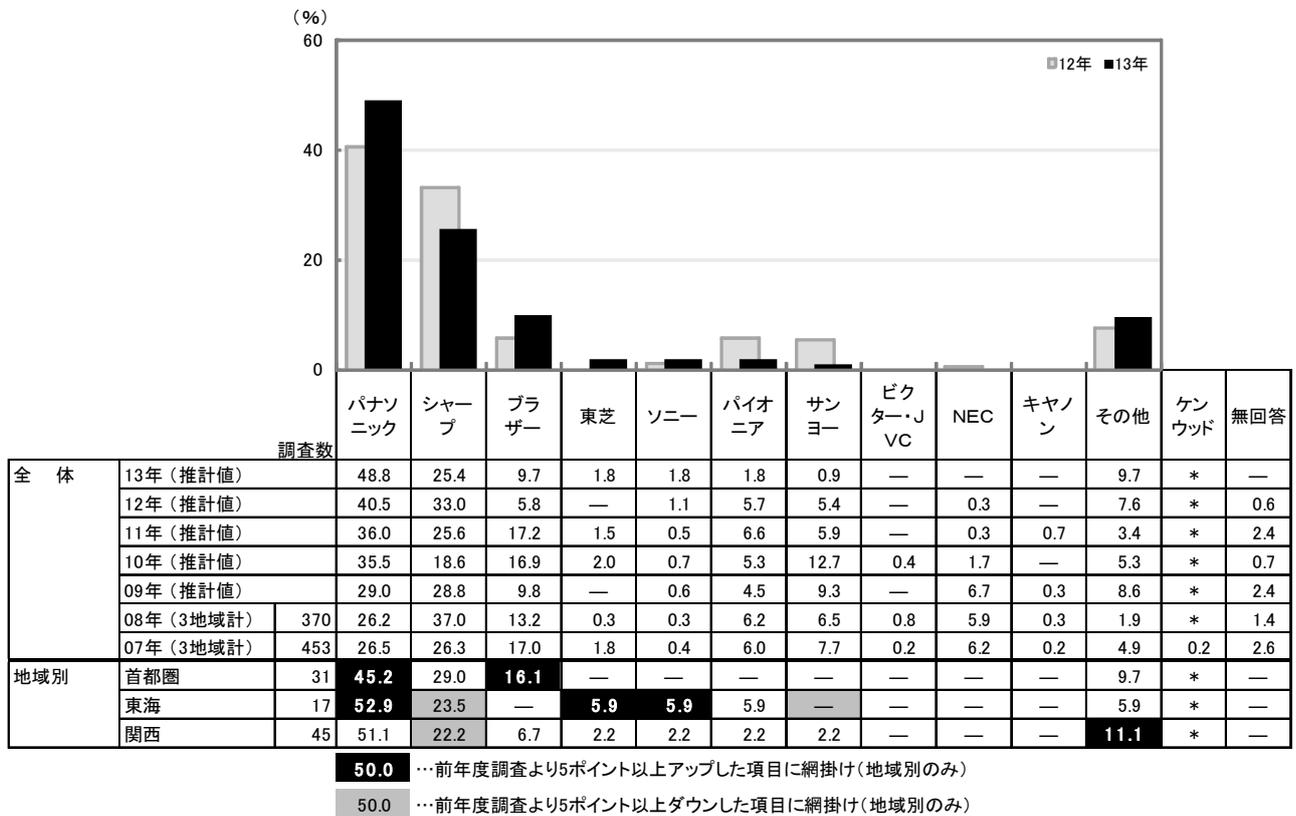




2) 購入した電話機のメーカー

- 電話機購入者に対して、購入した電話機のメーカーを尋ねたところ、「パナソニック」が49%、「シャープ」が25%、「ブラザー」が10%であった。

■購入した電話機のメーカー（電話機購入者／単一回答）



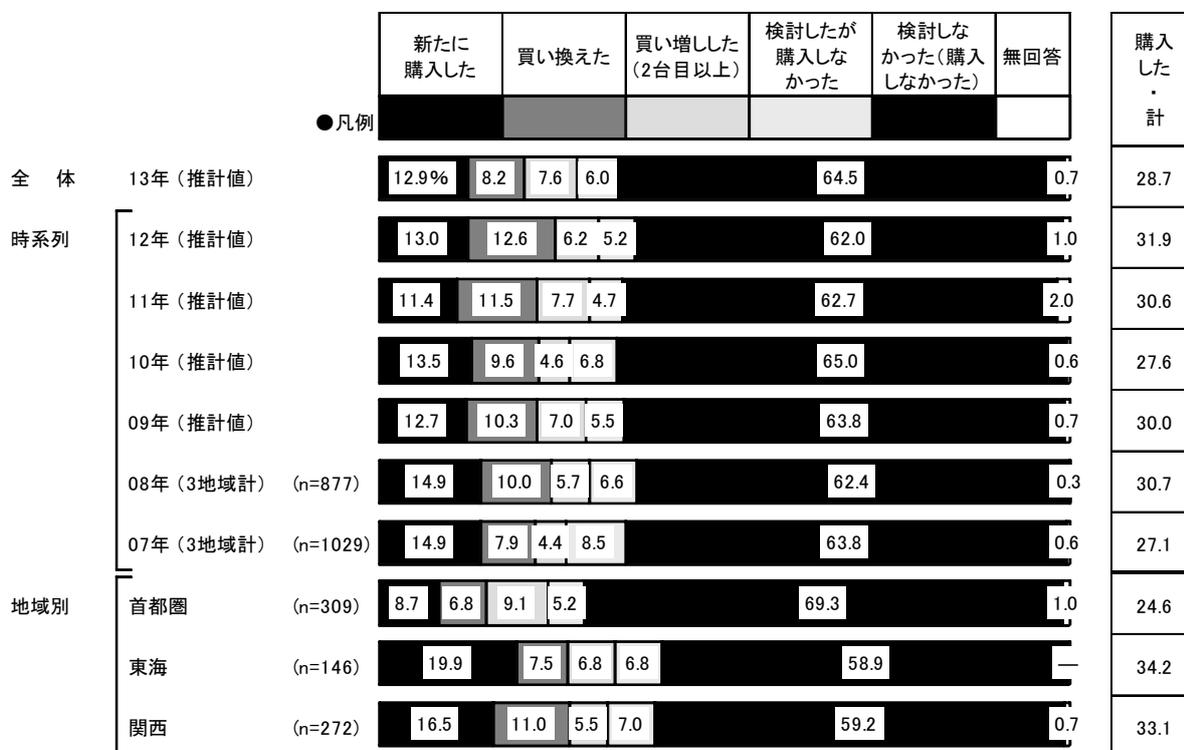


## 6. パソコン

### 1) パソコンの購入の有無

●パソコンを購入したかを尋ねたところ、「新たに購入した」人は13%、「買い換えた」人と「買い増した(2台目以上)」人はともに8%であった。パソコンを「購入した・計」は29%となった。

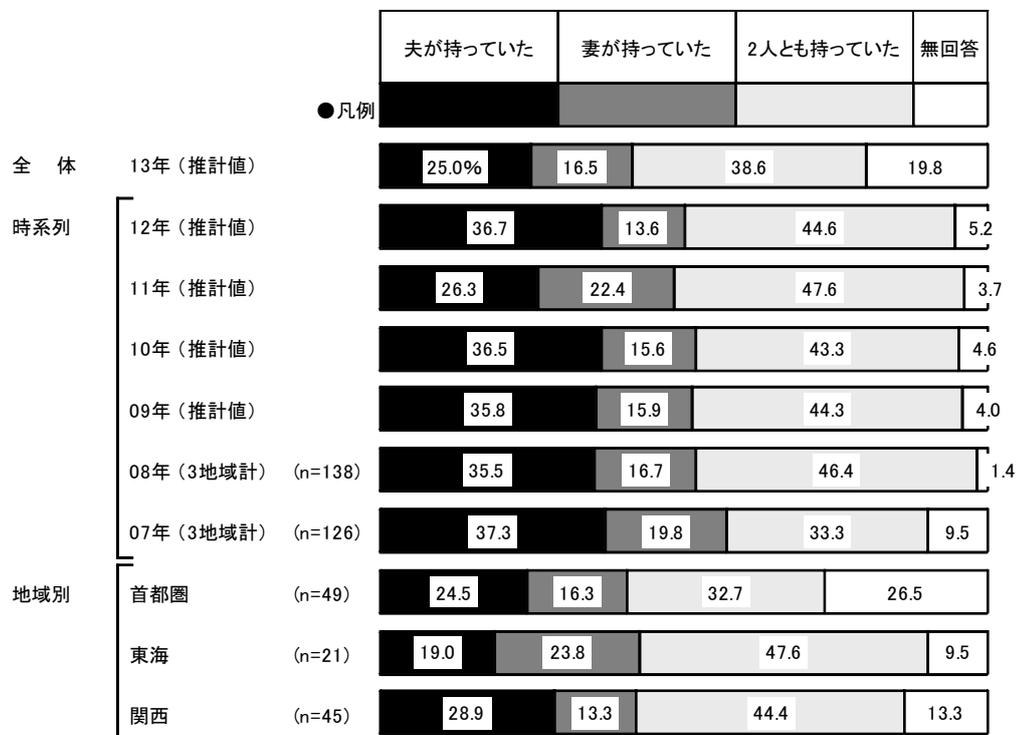
■パソコンの購入の有無(家電製品購入者/単一回答)





## 2) 結婚前のパソコンの所有状況

- パソコンを買い換えまたは買い増した人に対して、結婚前のパソコンの所有状況を尋ねたところ、「夫が持っていた」人が25%、「妻が持っていた」人が17%、「2人とも持っていた」人が39%であった。

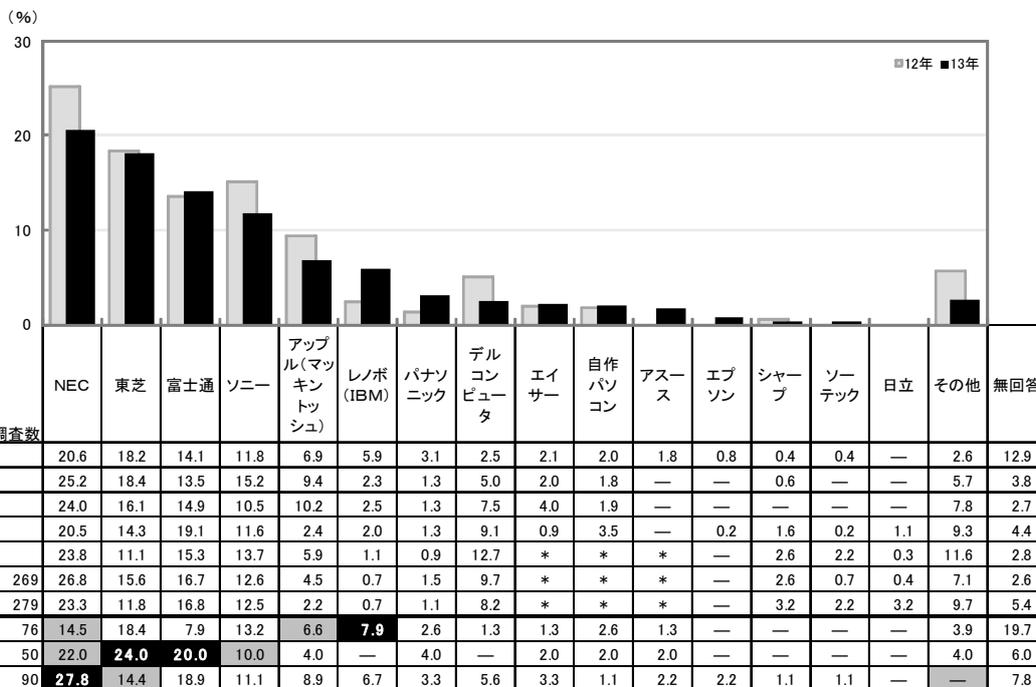
**■結婚前のパソコンの所有状況(パソコンを買い換えまたは買い増した人/単一回答)**




### 3) 購入したパソコンのメーカー

●パソコン購入者に対して、購入したパソコンのメーカーを尋ねたところ、「NEC」が21%、「東芝」が18%、「富士通」が14%、「ソニー」が12%であった。

■購入したパソコンのメーカー(パソコン購入者/複数回答)



調査数	メーカー																		
	NEC	東芝	富士通	ソニー	アップル(マックintosh)	レノボ(IBM)	パナソニック	デルコンピュータ	エイサー	自作パソコン	アスース	エプソン	シャープ	ソーテック	日立	その他	無回答		
全体	13年(推計値)	20.6	18.2	14.1	11.8	6.9	5.9	3.1	2.5	2.1	2.0	1.8	0.8	0.4	0.4	—	2.6	12.9	
	12年(推計値)	25.2	18.4	13.5	15.2	9.4	2.3	1.3	5.0	2.0	1.8	—	—	0.6	—	—	5.7	3.8	
	11年(推計値)	24.0	16.1	14.9	10.5	10.2	2.5	1.3	7.5	4.0	1.9	—	—	—	—	—	7.8	2.7	
	10年(推計値)	20.5	14.3	19.1	11.6	2.4	2.0	1.3	9.1	0.9	3.5	—	0.2	1.6	0.2	1.1	9.3	4.4	
	09年(推計値)	23.8	11.1	15.3	13.7	5.9	1.1	0.9	12.7	*	*	*	—	2.6	2.2	0.3	11.6	2.8	
	08年(3地域計)	269	26.8	15.6	16.7	12.6	4.5	0.7	1.5	9.7	*	*	*	—	2.6	0.7	0.4	7.1	2.6
	07年(3地域計)	279	23.3	11.8	16.8	12.5	2.2	0.7	1.1	8.2	*	*	*	—	3.2	2.2	3.2	9.7	5.4
地域別	首都圏	76	14.5	18.4	7.9	13.2	6.6	7.9	2.6	1.3	1.3	2.6	1.3	—	—	—	—	3.9	19.7
	東海	50	22.0	24.0	20.0	10.0	4.0	—	4.0	—	2.0	2.0	—	—	—	—	—	4.0	6.0
	関西	90	27.8	14.4	18.9	11.1	8.9	6.7	3.3	5.6	3.3	1.1	2.2	2.2	1.1	1.1	—	—	7.8

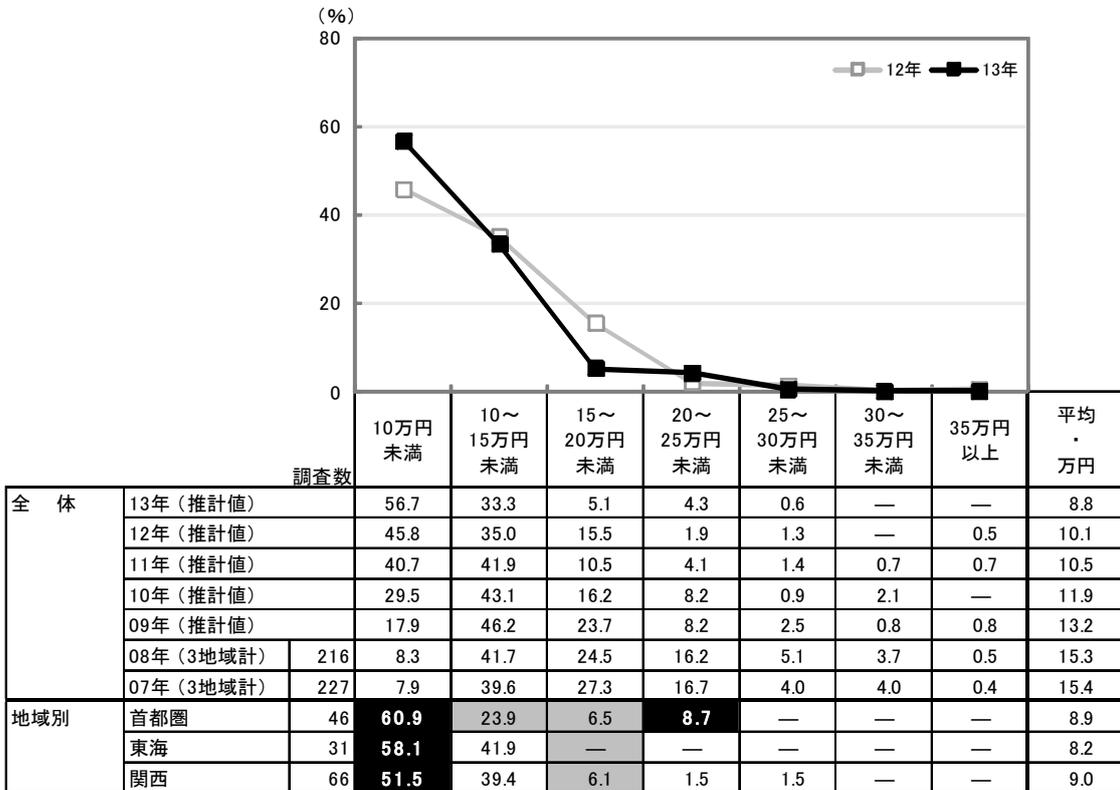
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4) 購入したパソコン1台の価格

●購入したパソコン1台の価格を尋ねたところ、「10万円未満」が57%で最も高く、次いで「10～15万円未満」が33%で続く。平均は8.8万円となった。

■購入したパソコン1台の価格(パソコン購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



※複数台購入した人は、価格が最も高いパソコンについて聞いている

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

		(万円)						
		07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年
全体		15.4	15.3	13.2	11.9	10.5	10.1	8.8
地域別	首都圏	15.4	14.9	13.5	11.7	10.5	10.2	8.9
	東海	15.5	15.3	13.0	11.6	11.8	9.9	8.2
	関西	15.3	15.5	12.7	12.6	9.6	10.1	9.0

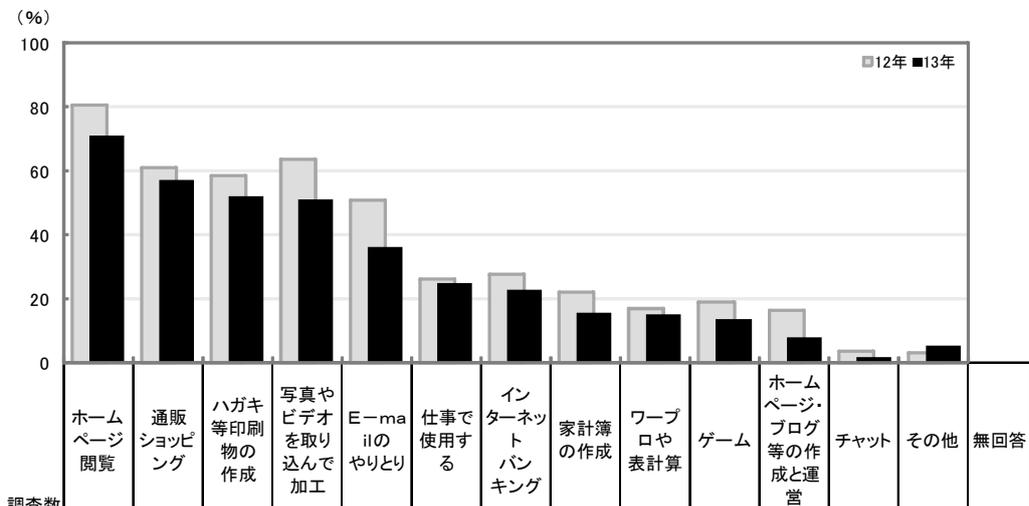
※「全体」の平均:08年までは3地域計、09年からは推計値



### 5) パソコンの主な利用目的

●パソコンの主な利用目的を尋ねたところ、「ホームページ閲覧」が71%で最も高く、次いで「通販ショッピング」が58%、「ハガキ等印刷物の作成」が52%、「写真やビデオを取り込んで加工」が51%で続く。

■パソコンの主な利用目的(パソコン購入者/複数回答)



調査数	調査年	利用目的 (%)														
		ホームページ閲覧	通販ショッピング	ハガキ等印刷物の作成	写真やビデオを取り込んで加工	E-mailのやりとり	仕事で使用する	インターネットバンキング	家計簿の作成	ワープロや表計算	ゲーム	ホームページ・ブログ等の作成と運営	チャット	その他	無回答	
全体	13年(推計値)	71.3	57.6	52.2	51.1	36.5	25.1	23.2	15.8	15.0	13.7	8.3	2.0	5.7	9.9	
	12年(推計値)	80.9	61.2	58.5	63.9	50.8	26.3	28.1	22.1	17.1	19.0	16.5	3.5	3.1	2.0	
	11年(推計値)	79.6	60.9	53.5	65.3	57.7	28.7	37.0	19.4	19.6	19.0	18.8	3.0	3.0	2.7	
	10年(推計値)	78.8	53.7	55.0	59.5	44.1	21.2	31.0	19.8	16.0	15.4	21.1	3.4	3.6	3.8	
	09年(推計値)	82.1	61.9	62.4	63.0	62.5	26.1	32.0	19.2	22.9	20.3	23.4	6.0	4.5	2.6	
	08年(3地域計)	269	75.1	60.6	58.7	65.1	58.4	30.1	35.3	27.9	16.0	25.3	21.2	5.6	2.2	1.5
07年(3地域計)	279	71.3	41.9	53.8	53.8	47.3	24.0	25.8	20.8	15.4	17.6	11.8	3.2	2.5	3.6	
地域別	首都圏	76	67.1	51.3	44.7	47.4	40.8	32.9	26.3	21.1	18.4	10.5	7.9	2.6	3.9	15.8
	東海	50	68.0	58.0	<b>56.0</b>	56.0	30.0	18.0	10.0	10.0	14.0	10.0	10.0	—	<b>12.0</b>	4.0
	関西	90	78.9	<b>65.6</b>	<b>60.0</b>	53.3	34.4	18.9	26.7	12.2	11.1	20.0	7.8	2.2	4.4	5.6

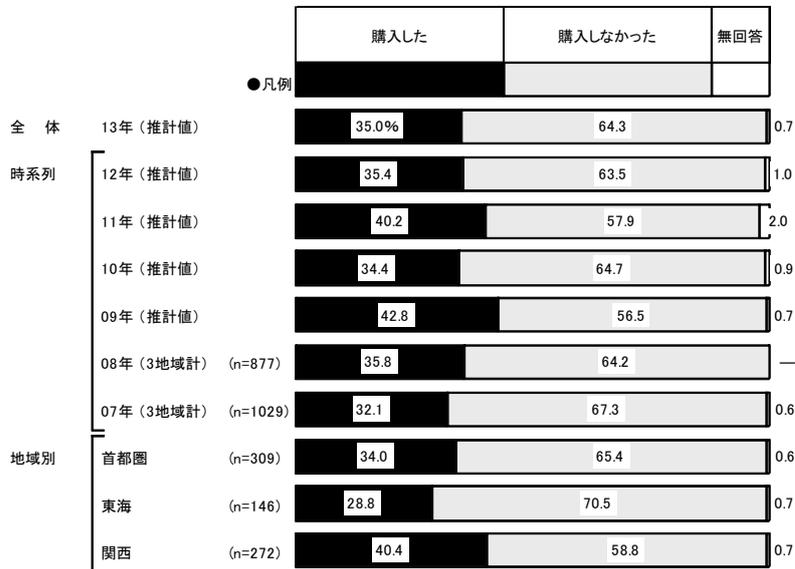
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



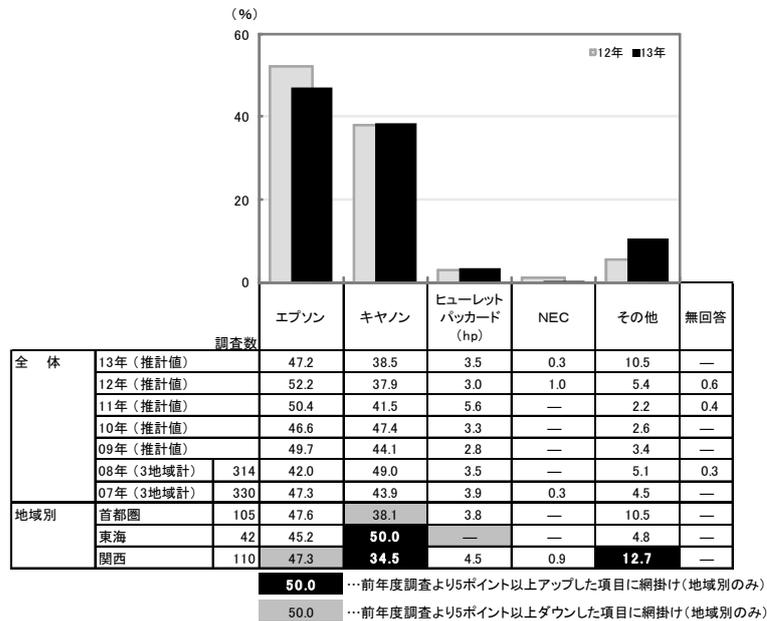
## 7. カラープリンタ

- カラープリンタを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は35%であった。
- カラープリンタ購入者に対して、購入したカラープリンタのメーカーを尋ねたところ、「エプソン」が47%、「キヤノン」が39%であった。

■カラープリンタの購入の有無(家電製品購入者/単一回答)



■購入したカラープリンタのメーカー(カラープリンタ購入者/単一回答)





## 第7章

その他のアイテムの購入実態



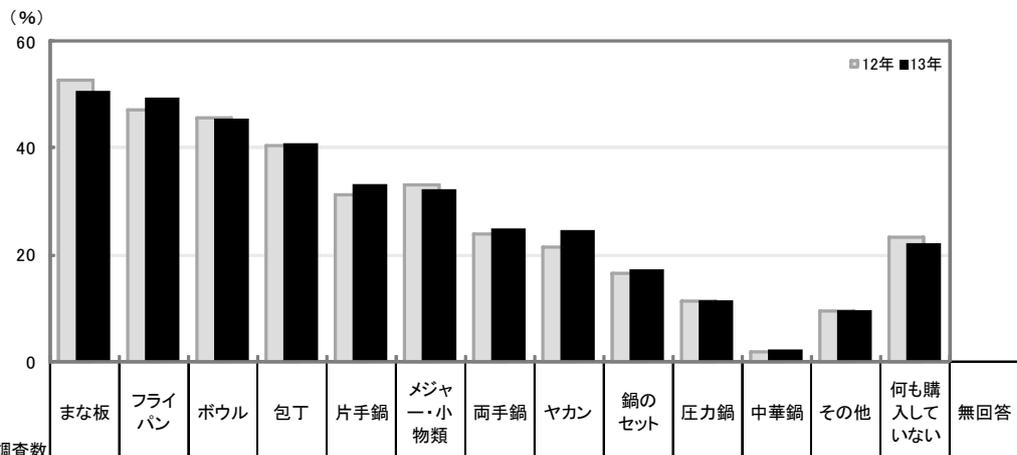


# 1. キッチンツール

## 1) 購入したキッチンツールの種類

●全体に対して、購入したキッチンツールの種類を尋ねたところ、「まな板」が51%で最も高く、次いで「フライパン」が49%、「ポウル」が46%、「包丁」が41%で続く。

■購入したキッチンツールの種類(全体/複数回答)



調査数	%															
	まな板	フライパン	ポウル	包丁	片手鍋	メジャー・小物類	両手鍋	ヤカン	鍋のセット	圧力鍋	中華鍋	その他	何も購入していない	無回答		
全体	13年 (推計値)	50.7	49.3	45.5	41.0	33.2	32.4	24.9	24.7	17.3	11.5	2.4	9.6	22.4	1.7	
	12年 (推計値)	52.7	47.1	45.5	40.4	31.2	33.1	23.9	21.5	16.7	11.4	1.9	9.6	23.2	0.6	
	11年 (推計値)	53.1	52.7	44.1	41.5	34.8	35.1	26.3	24.9	16.7	13.0	4.5	11.9	20.0	0.6	
	10年 (推計値)	54.1	53.8	48.9	43.0	36.3	38.0	27.3	28.4	18.4	13.7	4.5	13.1	18.5	0.5	
	09年 (推計値)	*	52.9	52.7	45.9	36.5	42.8	28.8	33.2	18.6	12.6	6.1	6.8	18.4	0.3	
	08年 (3地域計)	900	*	58.8	54.6	50.2	43.8	44.4	34.1	37.0	22.2	11.7	8.1	6.0	16.8	0.6
	07年 (3地域計)	1050	*	62.6	57.9	52.7	46.8	47.8	36.6	46.3	26.0	15.5	10.0	6.4	14.1	0.2
地域別	首都圏	341	45.7	<b>46.9</b>	39.9	35.5	29.9	29.6	21.4	19.4	15.8	11.7	2.1	8.5	25.2	1.8
	東海	153	57.5	48.4	52.3	46.4	35.3	37.9	28.1	29.4	20.3	13.1	2.6	12.4	20.9	1.3
	関西	281	56.2	54.4	52.3	48.4	38.4	34.5	29.9	32.4	18.5	10.3	2.8	10.0	17.8	1.8

※09年からはお祝い等でもらった(プレゼントされた)ものは含めず回答するよう注釈を追加している

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

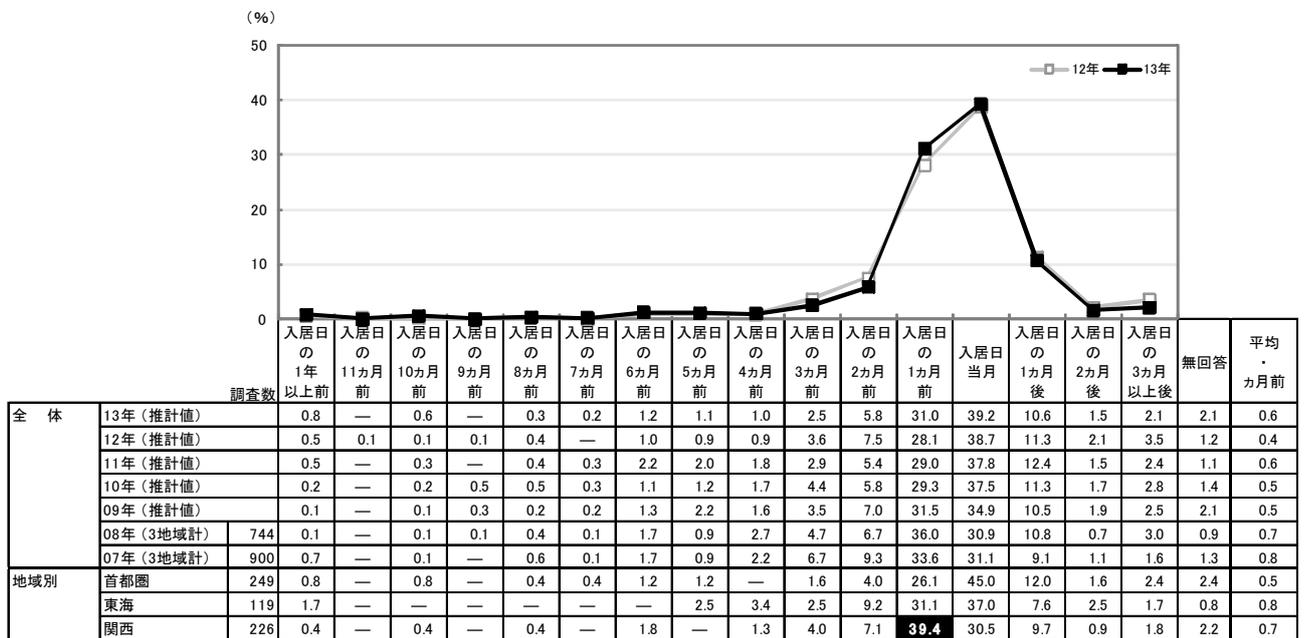
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



## 2) キッチンツールの購入時期

- キッチンツール購入者に対して、キッチンツールの購入時期を尋ねたところ、「入居日当月」が39%で最も高く、次いで「入居日の1か月前」が31%で続く。平均は入居日の0.6か月前となった。

■キッチンツールの購入時期(キッチンツール購入者/単一回答)



※「入居日」は、「新居でお二人揃って新生活を始めた日」として聞いている

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

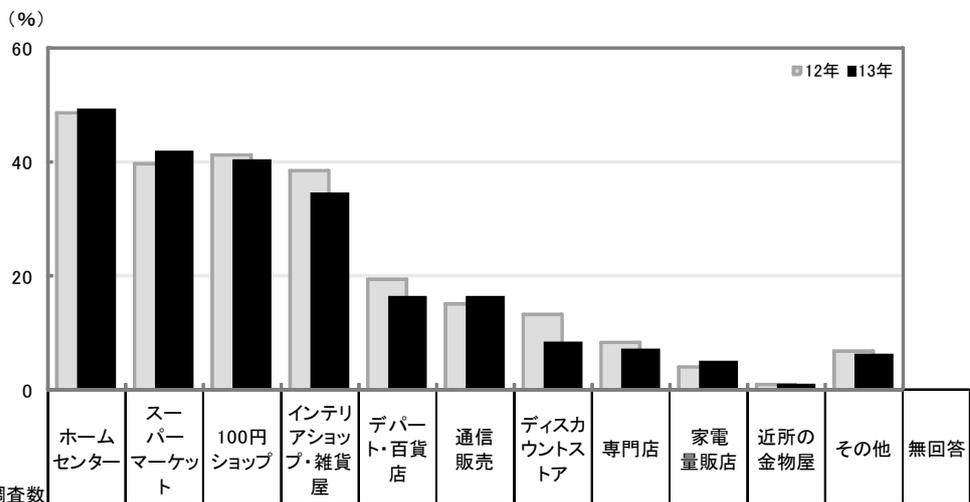
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3) キッチンツールを購入した店舗

●キッチンツールの購入店舗を尋ねたところ、「ホームセンター」が49%で最も高く、次いで「スーパーマーケット」が42%、「100円ショップ」が41%、「インテリアショップ・雑貨屋」が35%で続く。

■キッチンツールを購入した店舗(キッチンツール購入者/複数回答)



調査数	調査数													
	ホームセンター	スーパーマーケット	100円ショップ	インテリアショップ・雑貨屋	デパート・百貨店	通信販売	ディスカウントストア	専門店	家電量販店	近所の金物屋	その他	無回答		
全体	13年(推計値)	49.4	42.1	40.7	34.6	16.6	16.4	8.5	7.4	5.2	1.3	6.5	0.6	
	12年(推計値)	48.6	39.7	41.3	38.5	19.3	15.2	13.1	8.5	4.2	1.1	6.8	—	
	11年(推計値)	48.8	45.5	33.1	36.8	19.3	14.6	9.8	8.3	3.9	1.1	6.2	0.3	
	10年(推計値)	46.6	45.5	36.3	38.1	21.5	12.3	8.4	6.3	4.4	1.6	5.7	—	
	09年(推計値)	53.6	42.7	34.8	29.2	20.6	13.1	11.2	8.0	*	2.2	5.0	0.2	
	08年(3地域計)	744	51.5	48.8	39.1	30.5	13.4	9.8	8.3	*	2.3	7.8	—	
	07年(3地域計)	900	51.2	50.3	38.0	29.6	28.3	13.2	13.3	8.1	*	1.6	4.7	0.4
地域別	首都圏	249	51.4	<b>40.6</b>	39.0	34.9	16.9	16.9	8.8	5.2	4.4	1.6	4.8	0.8
	東海	119	43.7	44.5	38.7	29.4	19.3	<b>17.6</b>	8.4	<b>11.8</b>	6.7	1.7	7.6	—
	関西	226	49.1	43.4	44.7	36.7	14.6	15.0	8.0	8.8	5.8	0.4	8.8	0.4

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

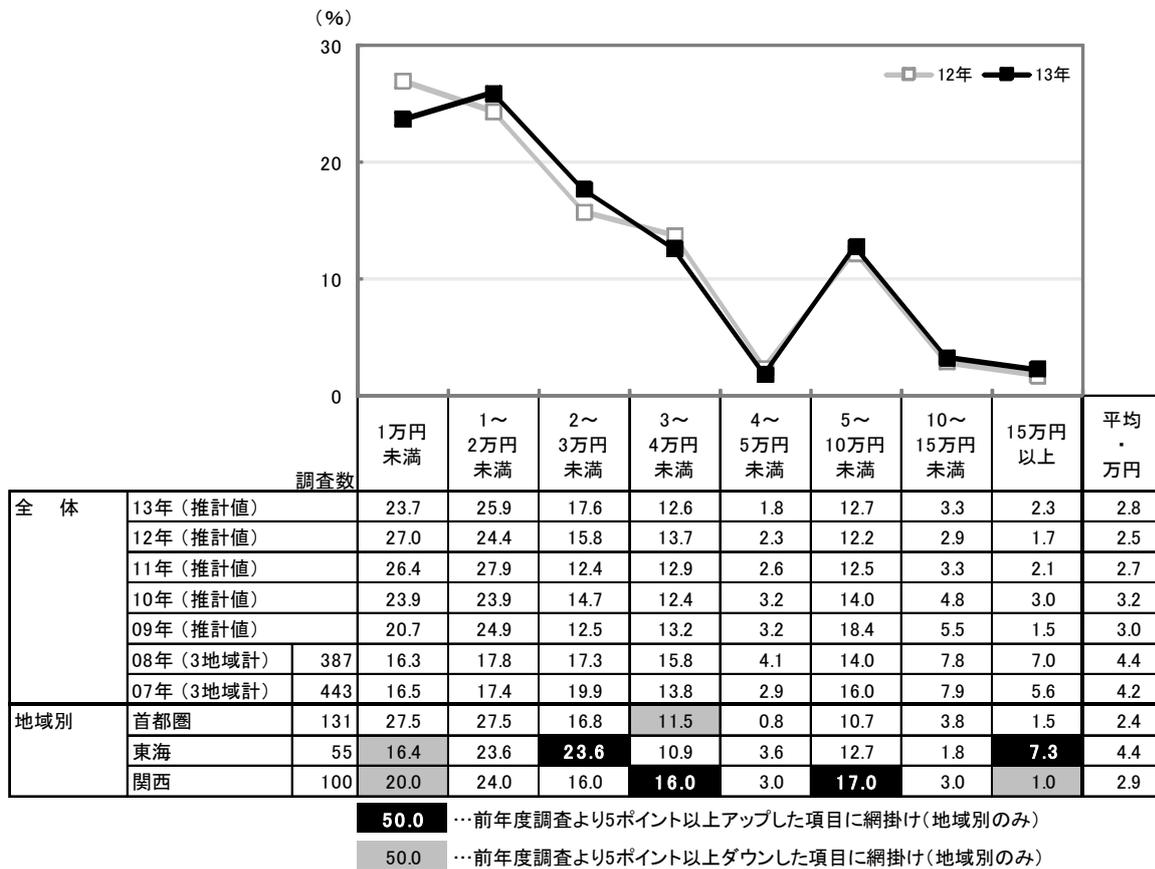
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



4) 購入したキッチンツールの総額

●購入したキッチンツールの総額を尋ねたところ、「1～2万円未満」が26%で最も高く、次いで「1万円未満」が24%、「2～3万円未満」が18%、「3～4万円未満」と「5～10万円未満」がともに13%で続く。平均は2.8万円となった。

■購入したキッチンツールの総額(キッチンツール購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



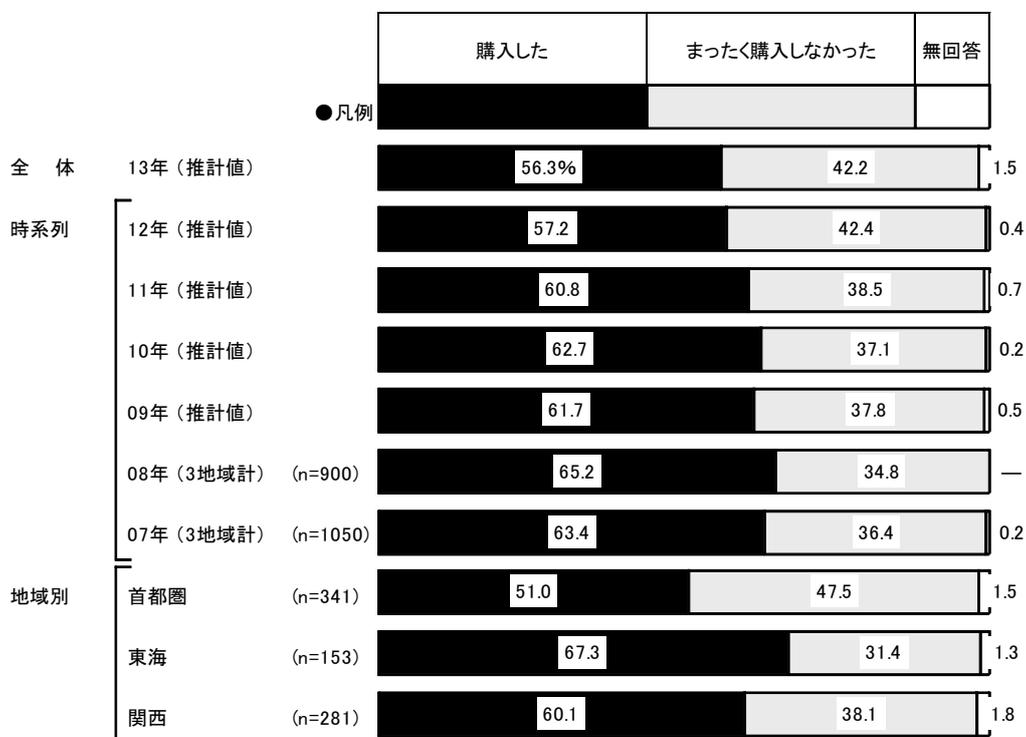


## 2. テーブルウエア

### 1) テーブルウエアの購入の有無

● テーブルウエアを購入したかを尋ねたところ、「購入した」人は56%であった。

■ テーブルウエアの購入の有無(全体/単一回答)

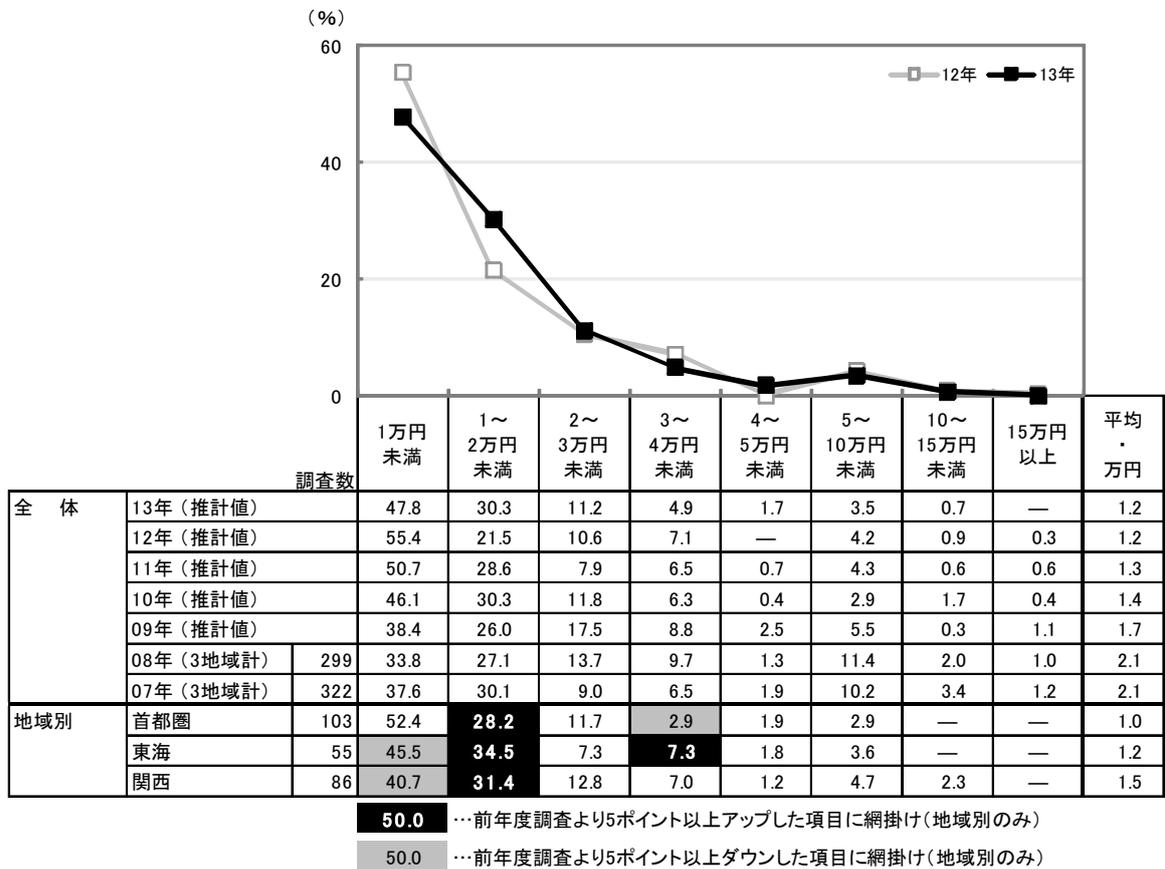




2) 購入したテーブルウェアの総額

●購入したテーブルウェアの総額を尋ねたところ、「1万円未満」が48%で最も高く、次いで「1～2万円未満」が30%で続く。平均は1.2万円となった。

■購入したテーブルウェアの総額(テーブルウェア購入者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



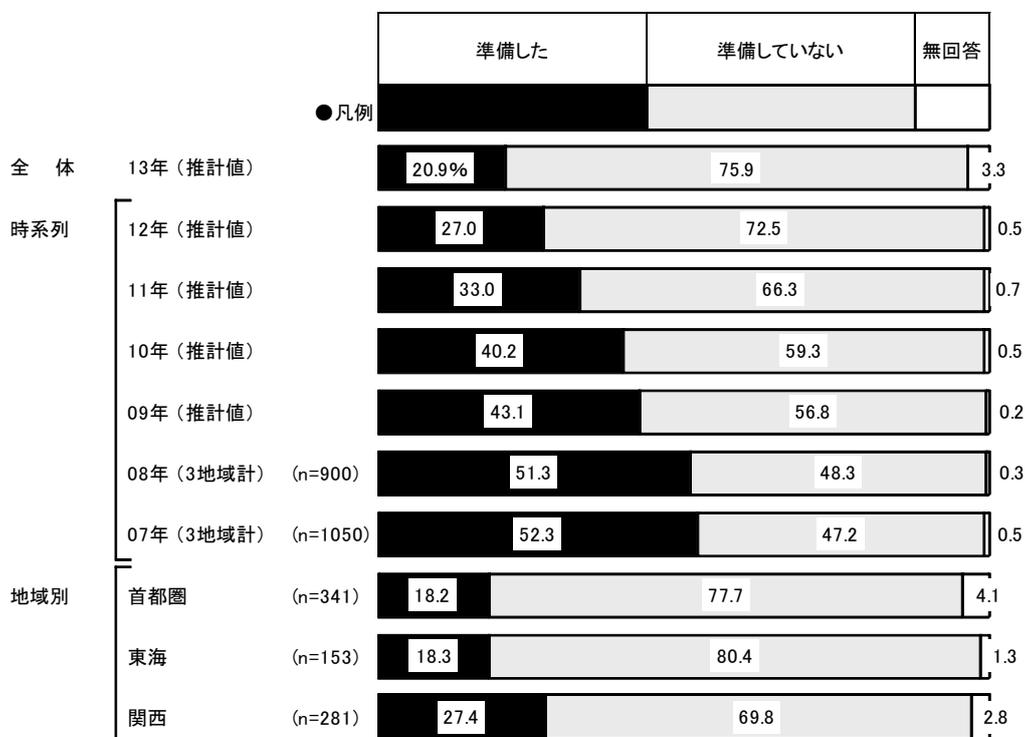


### 3. 電話回線とプロバイダ

#### 1) 新たな電話回線の準備状況

● 新たな電話回線を準備したかを尋ねたところ、「準備した」人は21%であった。

■ 新たな電話回線の準備状況(全体/単一回答)

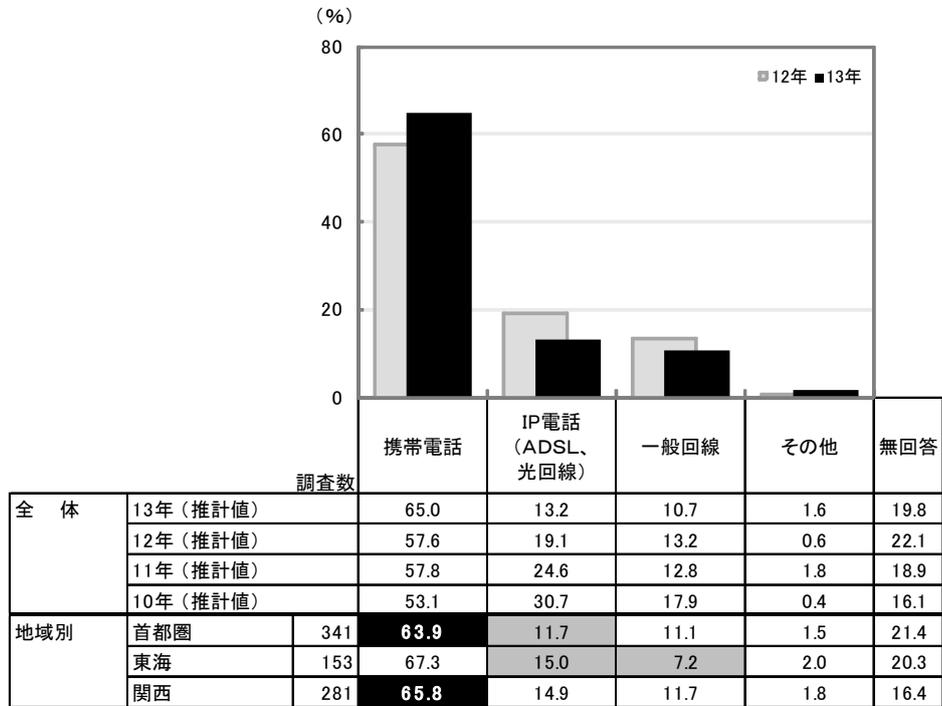




2) 利用している電話回線

●利用している電話回線を尋ねたところ、「携帯電話」が65%で最も高く、次いで「IP電話(ADSL、光回線)」が13%、「一般回線」が11%で続く。

■利用している電話回線(全体／複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

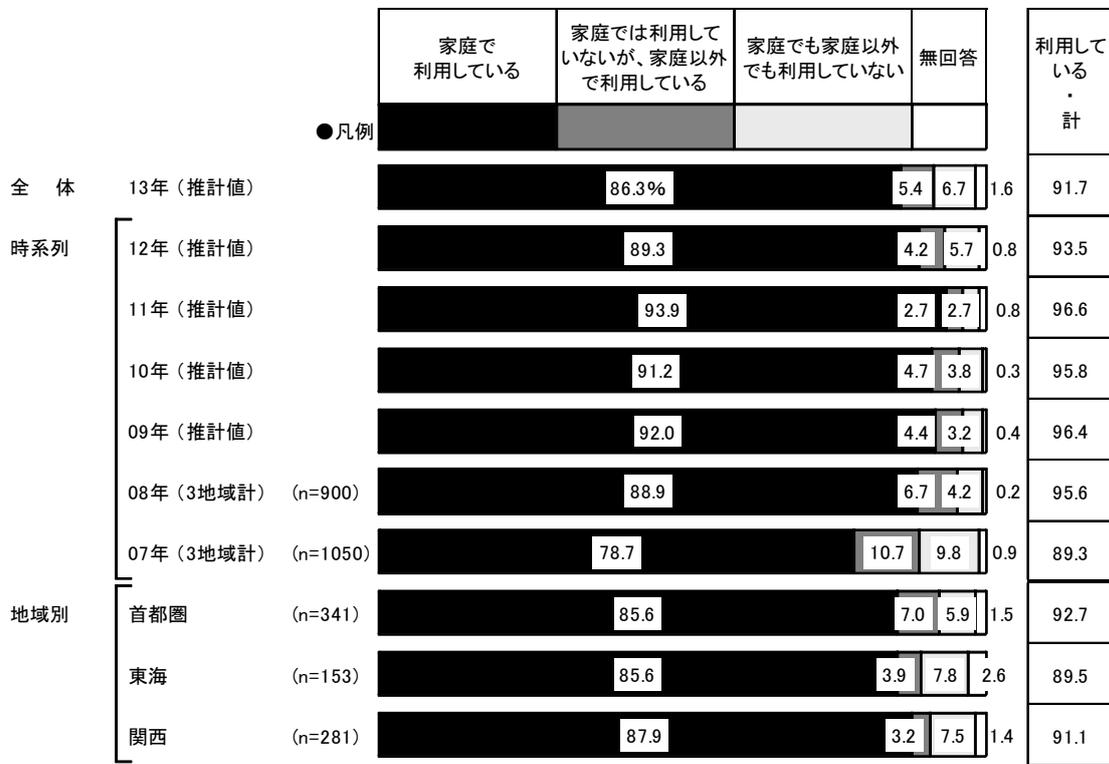
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3) 家庭でのインターネットの利用状況

●家庭でのインターネットの利用状況を尋ねたところ、「家庭で利用している」人は86%で、「家庭では利用していないが、家庭以外で利用している」(5%)を合わせ、「利用している・計」は92%であった。

#### ■家庭でのインターネットの利用状況(全体/単一回答)



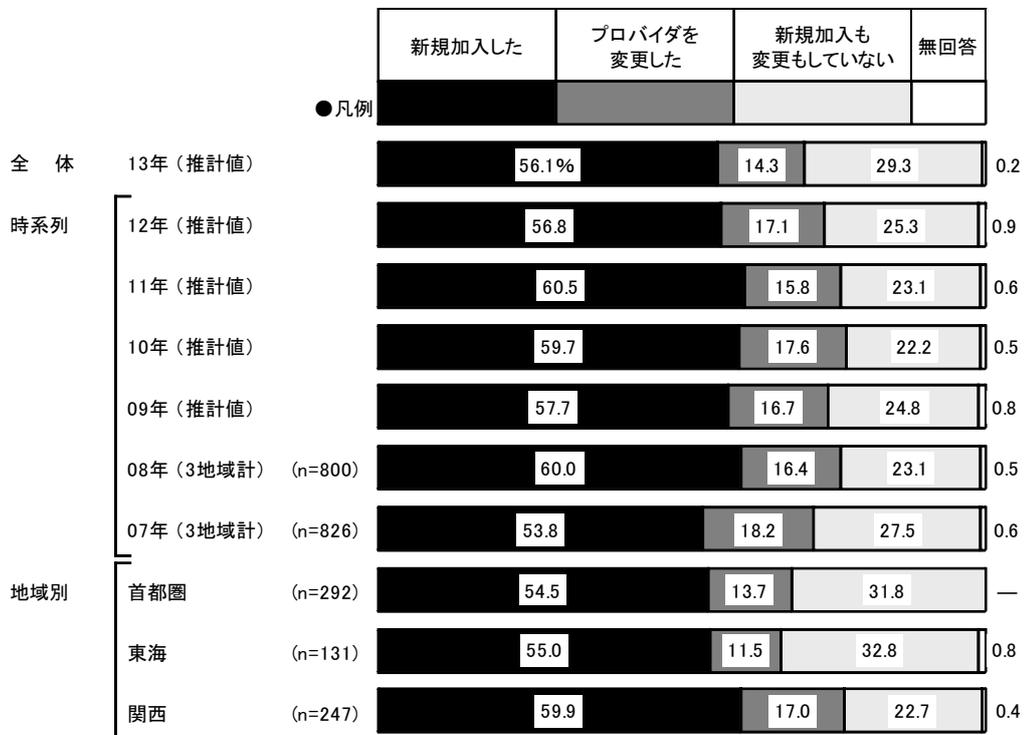
※「家庭では利用していないが、家庭以外で利用している」: 07年は「家庭以外で利用している」



4) 結婚を機としたプロバイダの加入・変更状況

●家庭でのインターネット利用者に対して、結婚を機にプロバイダに加入、または変更したかを尋ねたところ、「新規加入した」人が56%、「プロバイダを変更した」人が14%であった。

■結婚を機としたプロバイダの加入・変更状況(家庭でのインターネット利用者／単一回答)

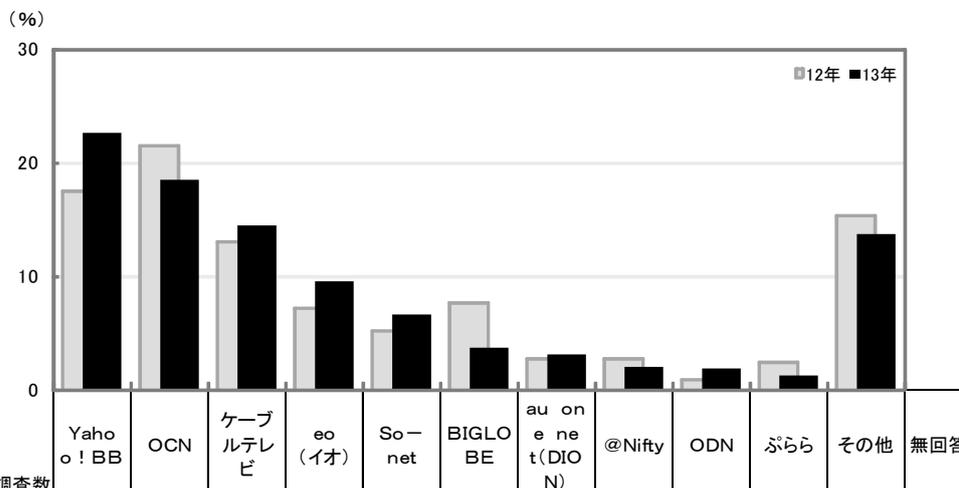




### 5) 加入したプロバイダ

●結婚を機にプロバイダに加入、または変更した人に対して、加入したプロバイダを尋ねたところ、「Yahoo!BB」が23%、「OCN」が18%、「ケーブルテレビ」が15%であった。

■加入したプロバイダ(プロバイダ新規加入・変更者/単一回答)



調査数	調査年											
	13年 (推計値)	12年 (推計値)	11年 (推計値)	10年 (推計値)	09年 (推計値)	08年 (3地域計)	07年 (3地域計)	首都圏	東海	関西	その他	無回答
全体	22.7	17.4	11.9	11.5	12.1	16.2	23.4	199	87	190	13.7	2.5
地域別	23.6	16.1	24.2	11.6	7.9	30.0	4.2	2.6	3.2	2.5	2.0	1.8

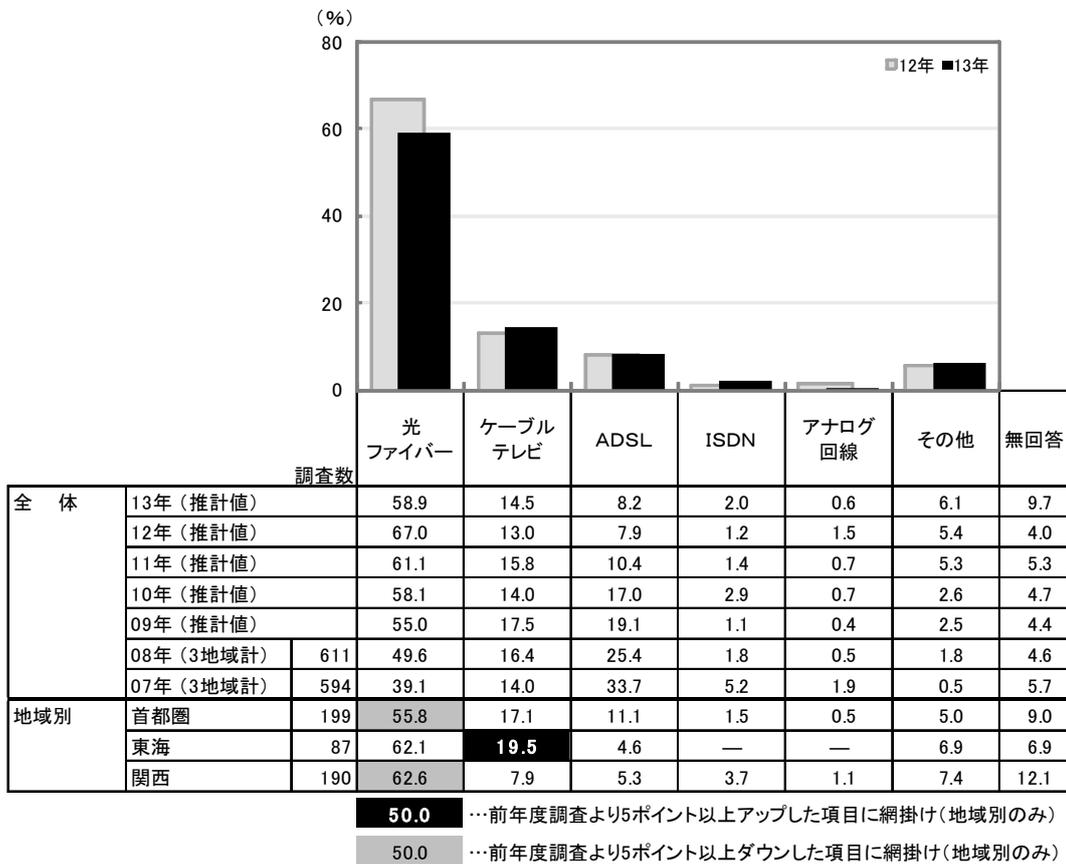
50.0 ...前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 ...前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



6) 利用しているインターネット回線

●利用しているインターネット回線を尋ねたところ、「光ファイバー」が59%で最も高く、次いで「ケーブルテレビ」が15%で続く。

■利用しているインターネット回線(プロバイダ新規加入・変更者/単一回答)



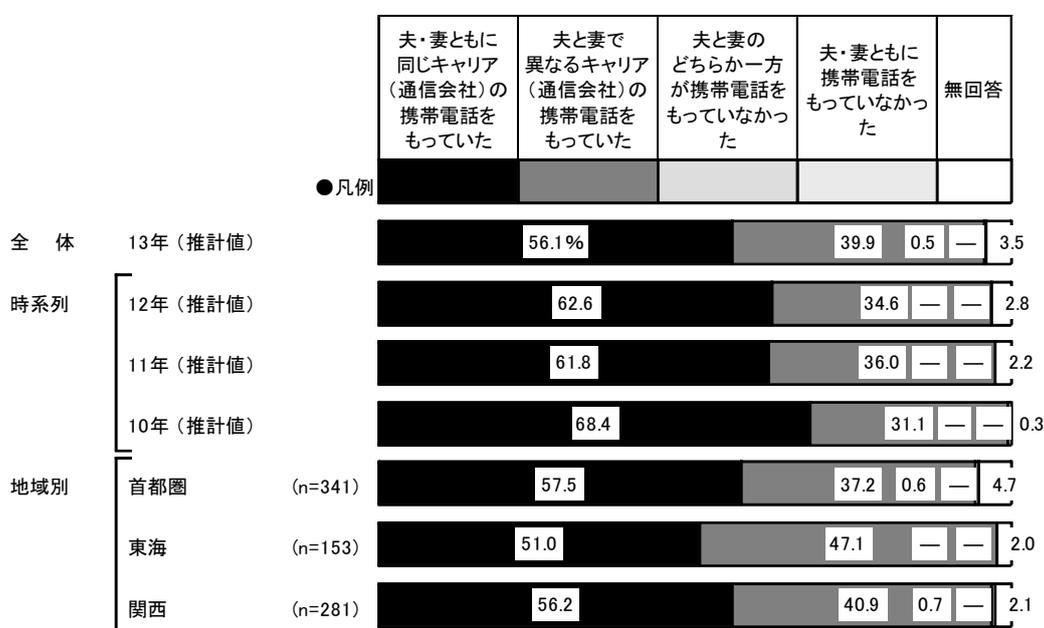


## 4. 携帯電話

### 1) 新生活を始める前の携帯電話の所有状況

- 新生活を始める前の夫婦の携帯電話の所有状況を尋ねたところ、「夫・妻ともに同じキャリア(通信会社)の携帯電話をもっていた」人が56%、「夫と妻で異なるキャリア(通信会社)の携帯電話をもっていた」人が40%であった。

#### ■ 新生活を始める前の夫婦の携帯電話の所有状況(全体/単一回答)

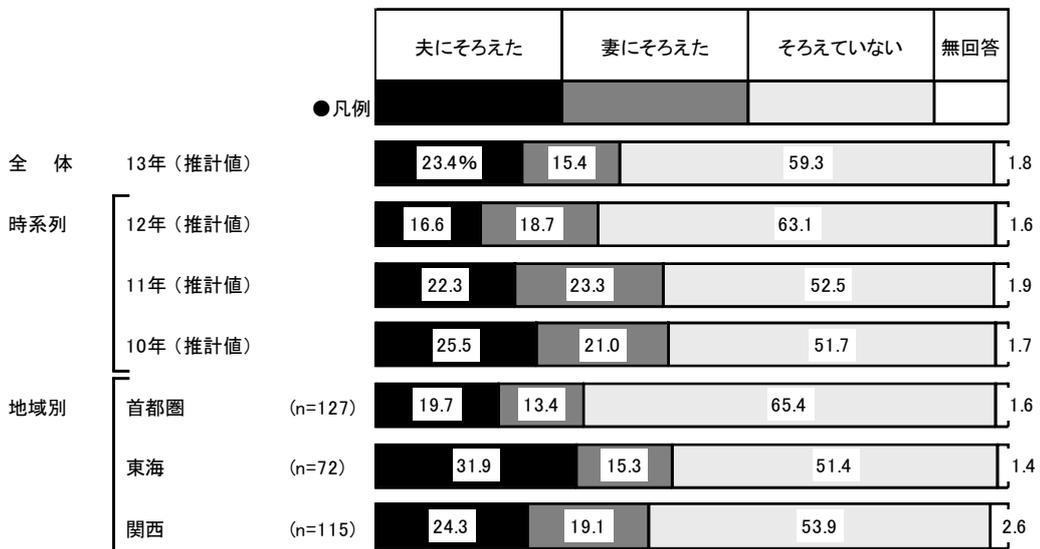




2) 結婚を機とした携帯電話の変更内容

- 夫婦で通信会社(キャリア)が異なっていた人に対して、結婚を機に夫婦の携帯電話の通信会社(キャリア)をそろえたかを尋ねたところ、「夫にそろえた」人は23%、「妻にそろえた」人は15%であった。

■ 結婚を機に夫婦の携帯電話の通信会社(キャリア)をそろえたか  
(新生活を始める前に夫婦で通信会社[キャリア]が異なっていた人/単一回答)

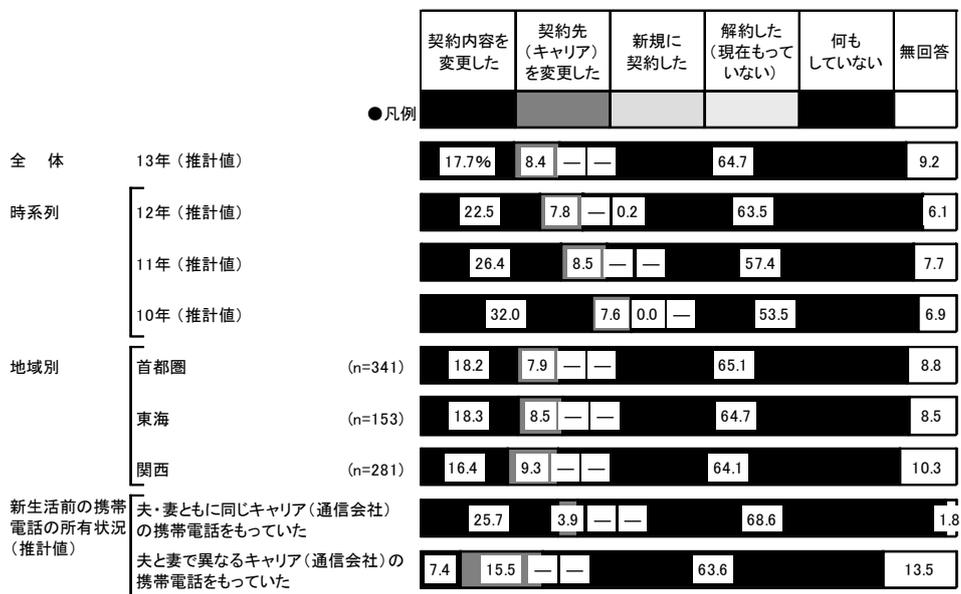




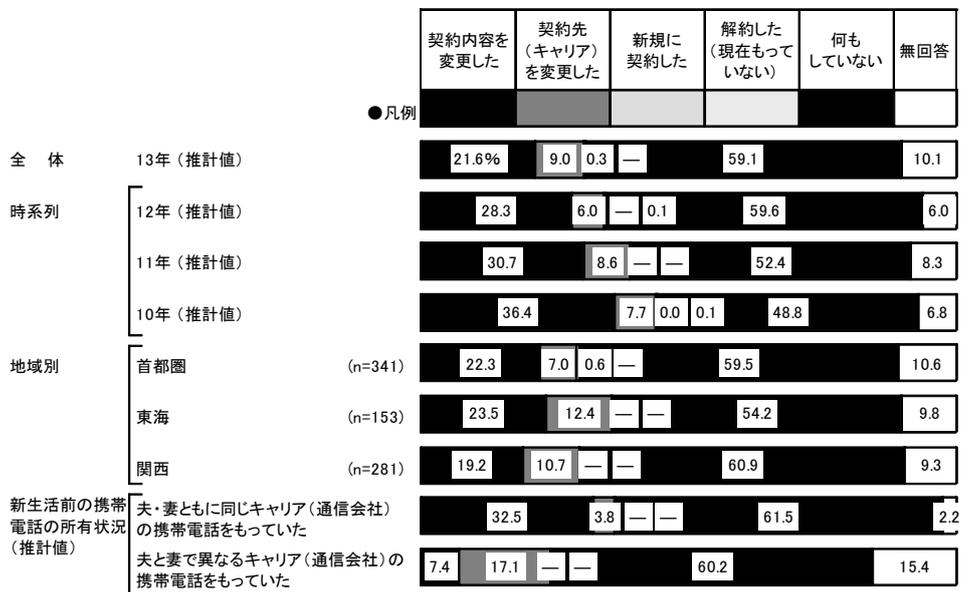
●結婚を機とした夫の携帯電話の契約変更の状況を尋ねたところ、「契約内容を変更した」人は18%であった。

●結婚を機とした妻の携帯電話の契約変更の状況を尋ねたところ、「契約内容を変更した」人は22%であった。

■結婚を機とした携帯電話の契約変更の状況【夫】(全体／単一回答)



■結婚を機とした携帯電話の契約変更の状況【妻】(全体／単一回答)



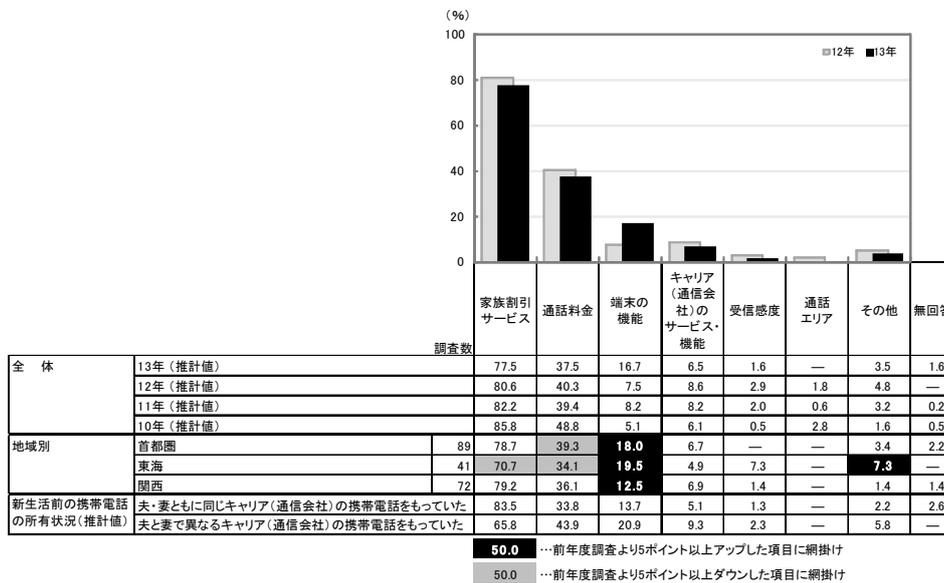


### 3) 結婚を機に携帯電話の契約変更をする際の重視点

- 結婚を機に夫の携帯電話の契約を変更した人に対して、その際の重視点を尋ねたところ、「家族割引サービス」が78%で最も高く、「通話料金」が38%で続く。
- 結婚を機に妻の携帯電話の契約を変更した人に対して、その際の重視点を尋ねたところ、「家族割引サービス」が77%で最も高く、「通話料金」が35%で続く。

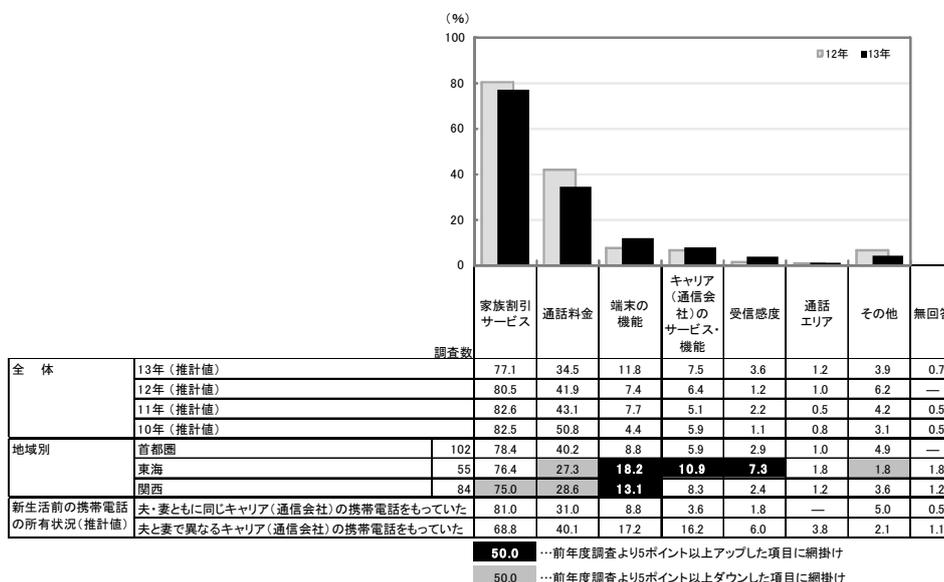
#### ■結婚を機に携帯電話の契約変更をする際の重視点【夫】

(結婚を機に夫の携帯電話を新規に契約した、または契約先、契約内容を変更した人／複数回答)



#### ■結婚を機に携帯電話の契約変更をする際の重視点【妻】

(結婚を機に妻の携帯電話を新規に契約した、または契約先、契約内容を変更した人／複数回答)

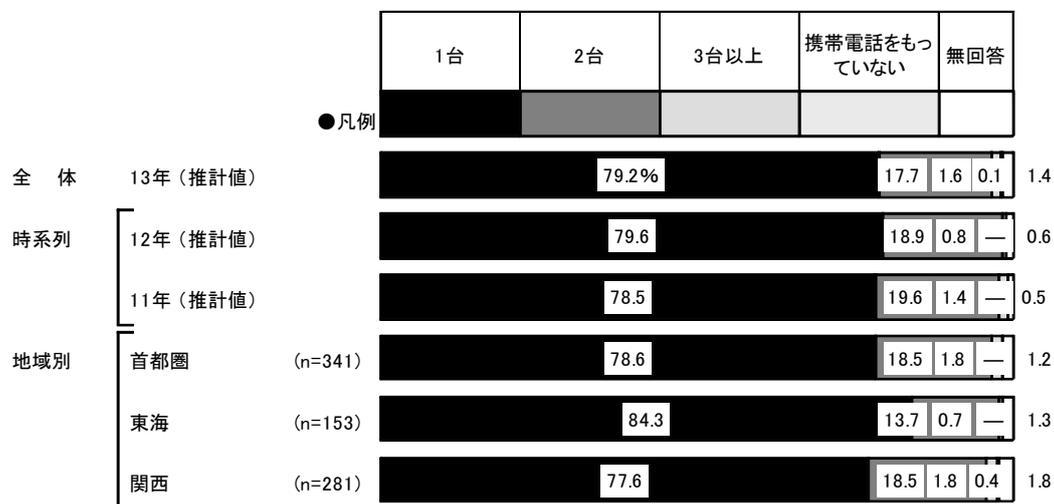




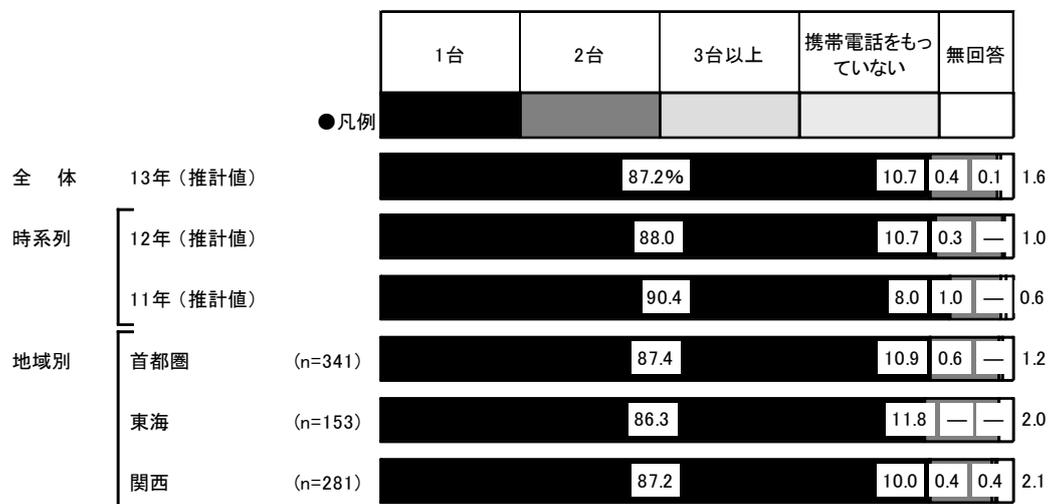
#### 4) 現在の携帯電話の所有台数

- 現在の夫の携帯電話の所有台数を尋ねたところ、「1台」が79%、「2台」が18%であった。
- 現在の妻の携帯電話の所有台数を尋ねたところ、「1台」が87%、「2台」が11%であった。

##### ■現在の携帯電話の所有台数【夫】(全体／単一回答)



##### ■現在の携帯電話の所有台数【妻】(全体／単一回答)

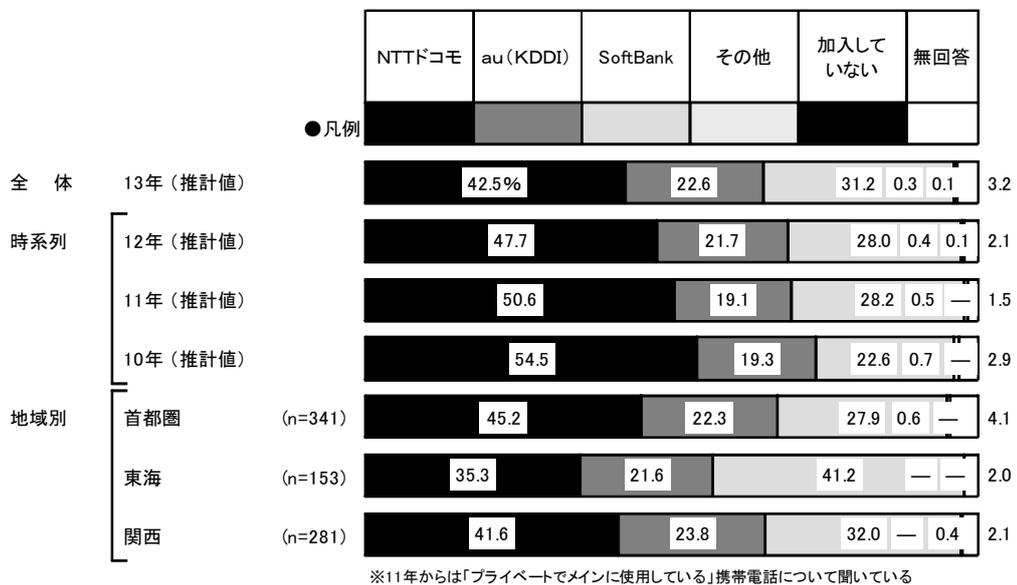




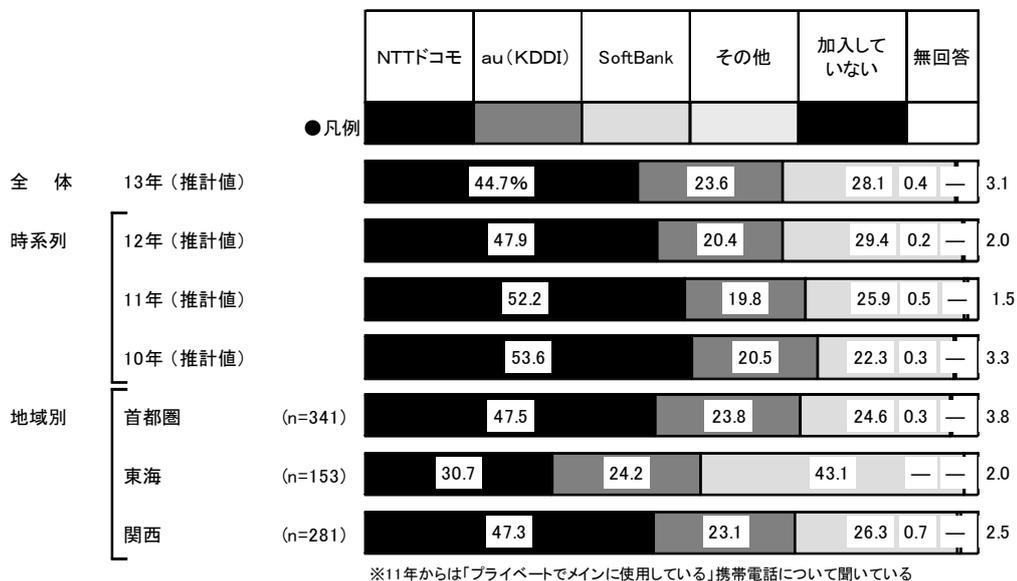
5) 現在の携帯電話の通信会社(キャリア)

- 現在の夫の携帯電話の通信会社(キャリア)を尋ねたところ、「NTTドコモ」が43%、「SoftBank」が31%、「au(KDDI)」が23%であった。
- 現在の妻の携帯電話の通信会社(キャリア)を尋ねたところ、「NTTドコモ」が45%、「SoftBank」が28%、「au(KDDI)」が24%であった。

■現在の通信会社(キャリア)【夫】(全体/単一回答)



■現在の通信会社(キャリア)【妻】(全体/単一回答)



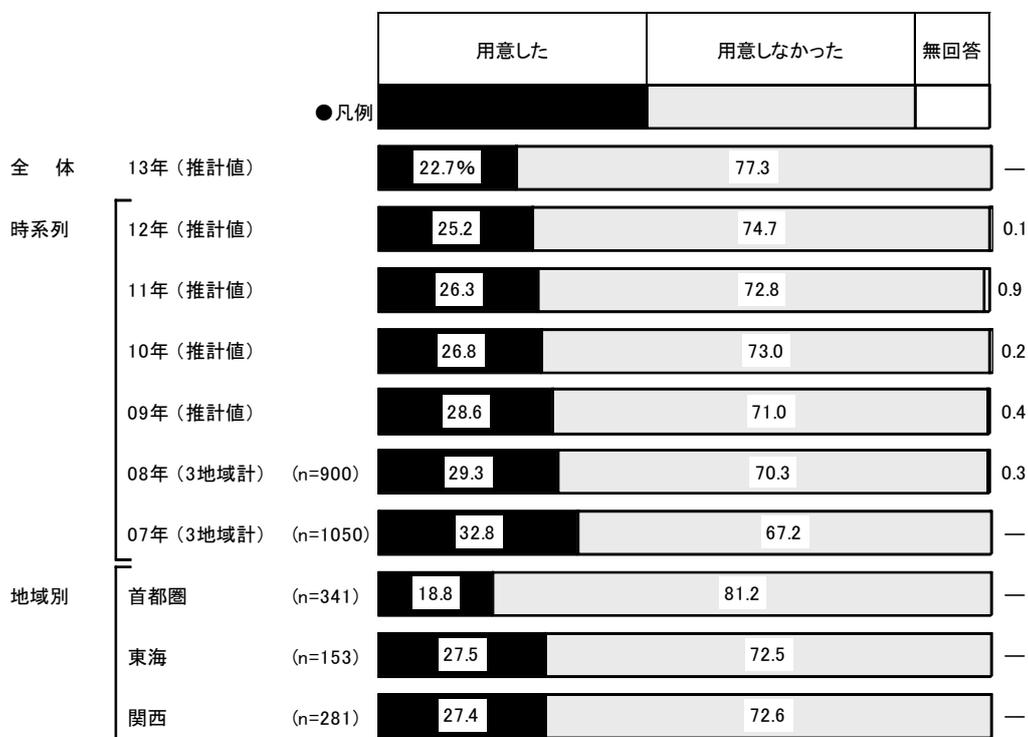


## 5. 嫁入り道具としてのパールと着物

### 1) 嫁入り道具としてのパールの準備状況

●嫁入り道具としてパールを用意したかを尋ねたところ、「用意した」人は23%であった。

■嫁入り道具としてのパールの準備状況(全体／単一回答)

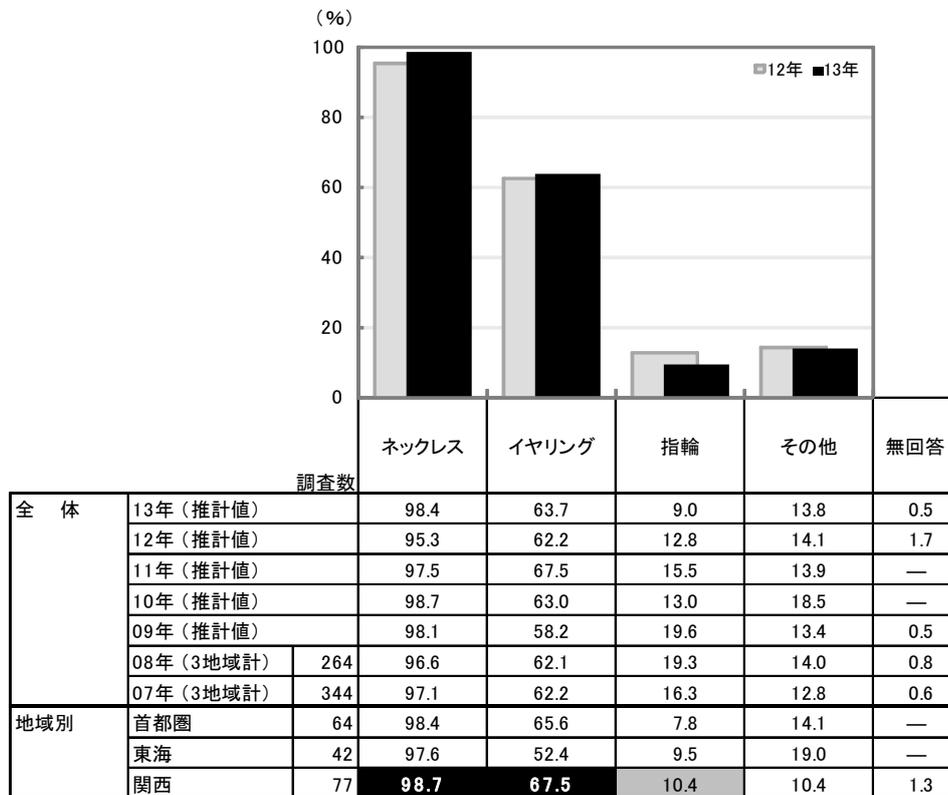




2) パール／用意した品物

●嫁入り道具としてパールを用意した人に対して、用意した品物を尋ねたところ、「ネックレス」が98%で最も高く、次いで「イヤリング」が64%で続く。

■パール／用意した品物(嫁入り道具としてパールを用意した人／複数回答)



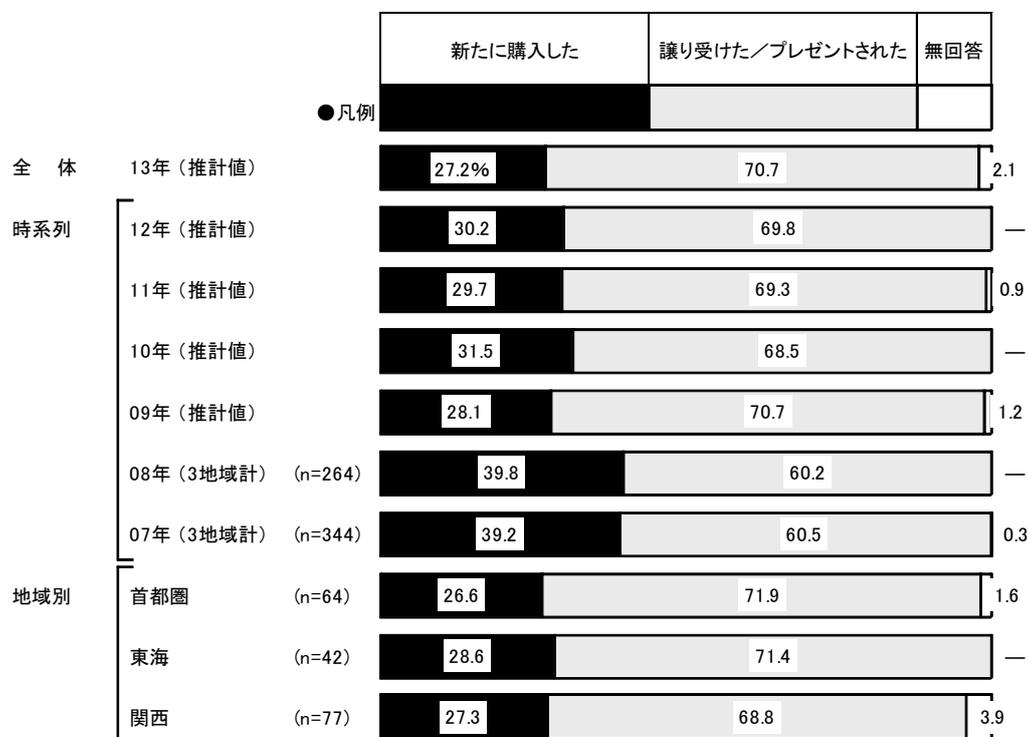
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3) パール／新規購入の有無

●用意したパールが新たに購入したものを尋ねたところ、「新たに購入した」人が27%、「譲り受けた／プレゼントされた」人が71%であった。

■パール／新規購入の有無(嫁入り道具としてパールを用意した人／単一回答)

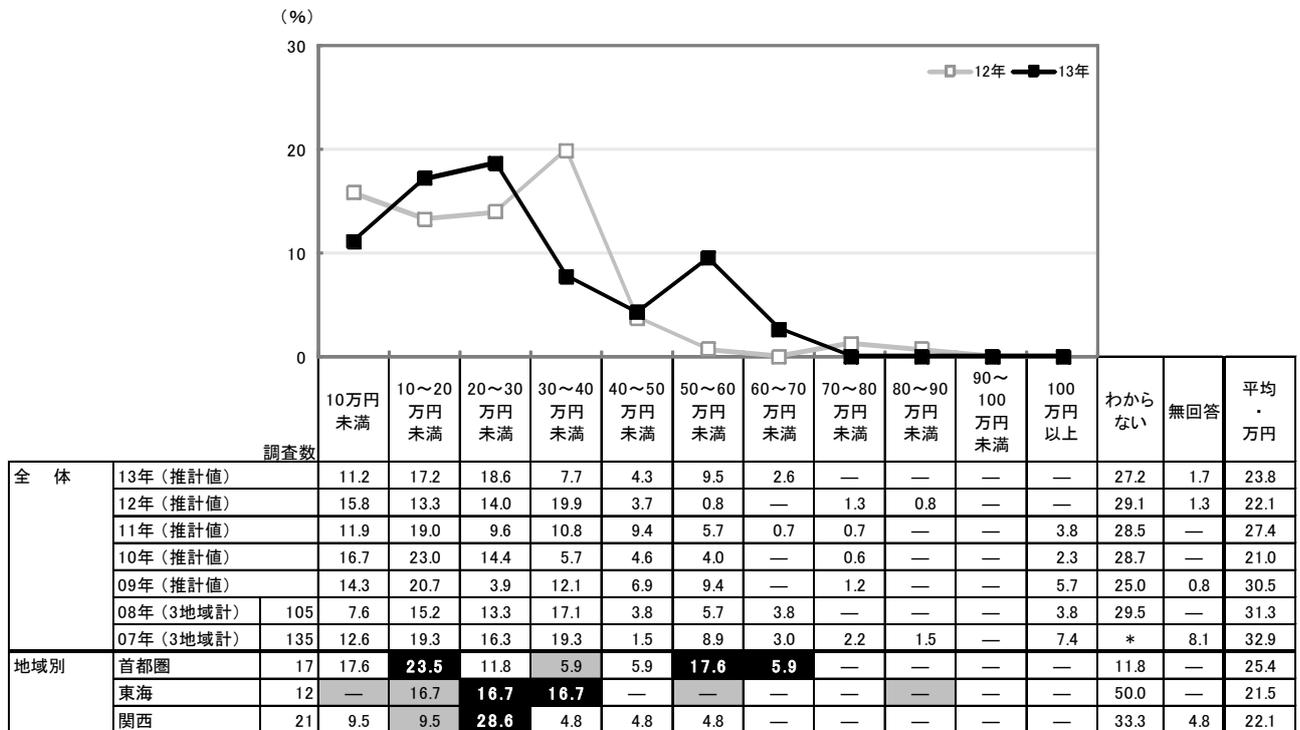




4) パール／購入総額

●パールを新たに購入した人に対して、パールの購入総額を尋ねたところ、「20～30万円未満」が19%で最も高く、次いで「10～20万円未満」が17%、「10万円未満」が11%で続く。平均は23.8万円となった。

■パール／購入総額(パールを新たに購入した人／単一回答)



**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

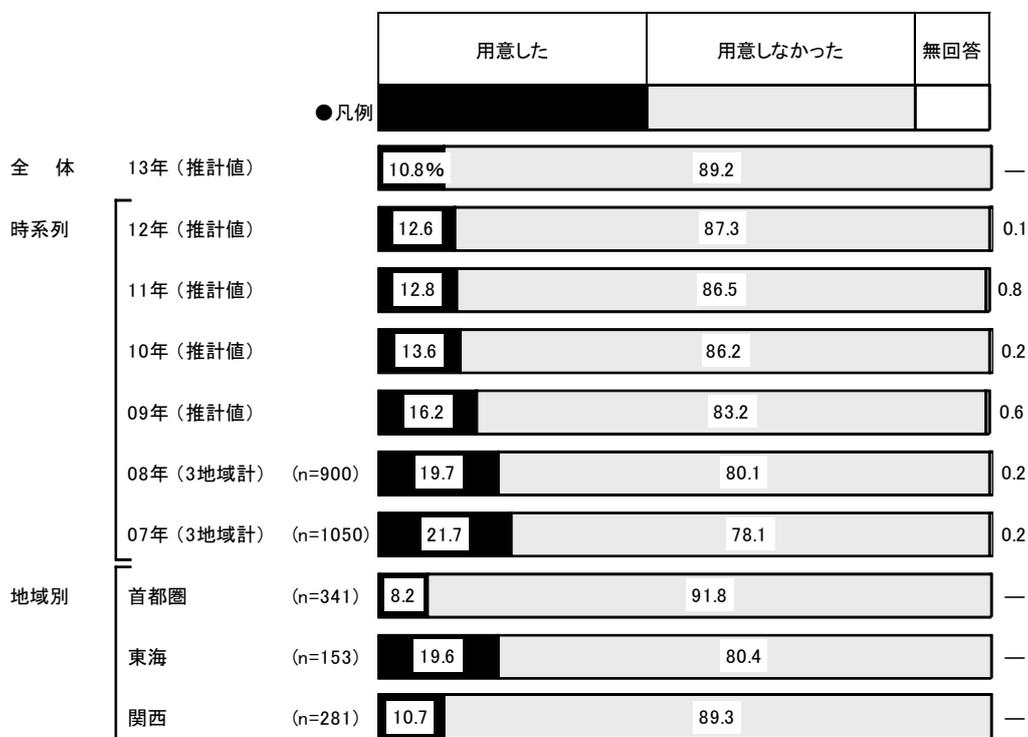
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



5) 嫁入り道具としての着物の準備状況

●嫁入り道具として着物を用意したかを尋ねたところ、「用意した」人は11%であった。

■嫁入り道具としての着物の準備状況(全体/単一回答)

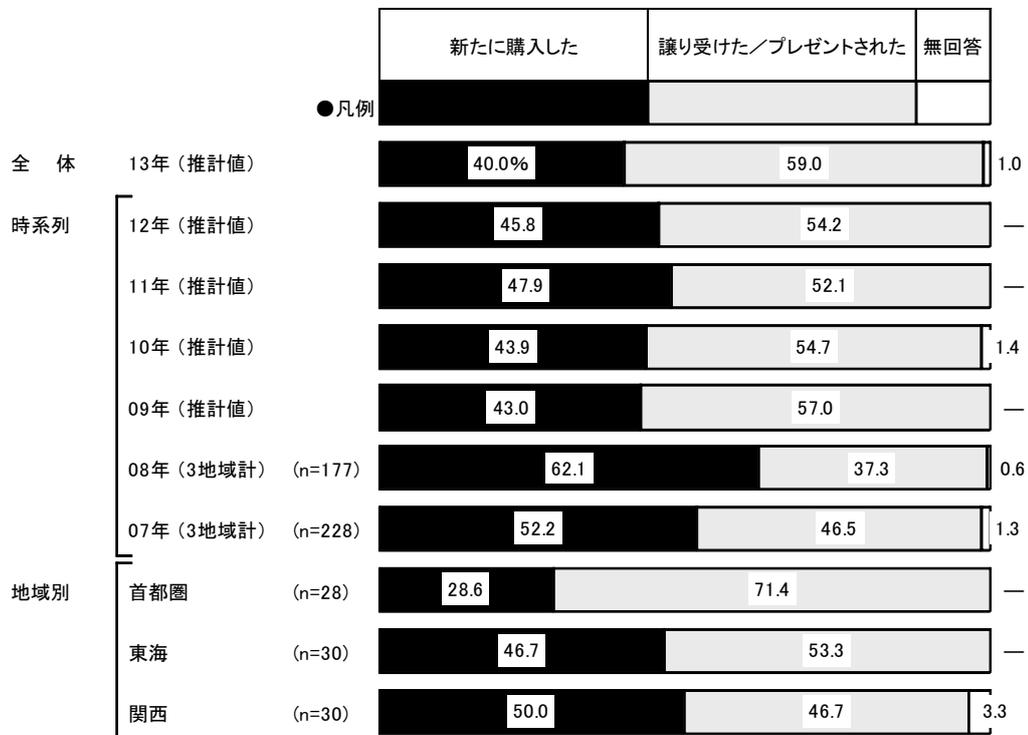




6) 着物／新規購入の有無

●嫁入り道具として着物を用意した人に対して、用意した着物が新たに購入したものかを尋ねたところ、「新たに購入した」人が40%、「譲り受けた／プレゼントされた」人が59%であった。

■着物／新規購入の有無(嫁入り道具として着物を用意した人／単一回答)

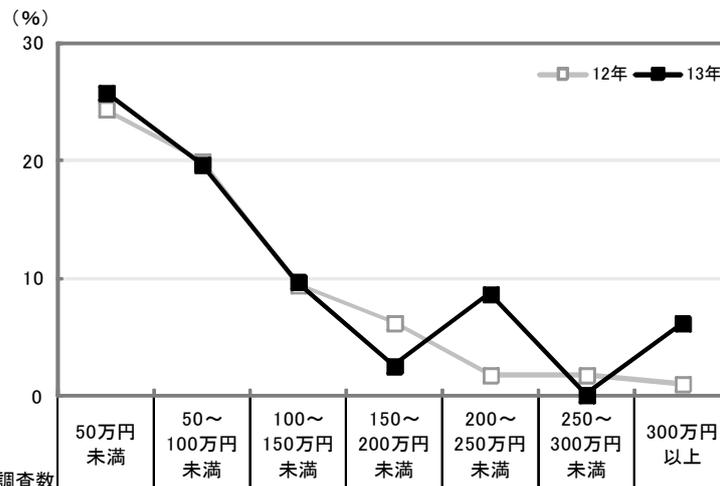




7) 着物／購入総額

●着物を新たに購入した人に対して、着物の購入総額を尋ねたところ、「50万円未満」が26%で最も高く、次いで「50～100万円未満」が20%、「100～150万円未満」が10%で続く。平均は103.1万円となった。

■着物／購入総額(着物を新たに購入した人／単一回答)



		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300万円以上	わからない	無回答	平均・万円
全 体	13年(推計値)		25.7	19.6	9.6	2.5	8.6	—	6.1	27.9	—	103.1
	12年(推計値)		24.3	19.9	9.3	6.2	1.7	1.7	1.0	35.9	—	84.8
	11年(推計値)		23.3	16.8	13.8	6.5	2.4	4.0	2.4	30.8	—	89.5
	10年(推計値)		11.4	19.5	13.8	—	4.9	—	4.1	46.3	—	96.2
	09年(推計値)		24.6	12.6	14.3	3.9	3.4	—	0.9	40.3	—	79.8
	08年(3地域計)	110	13.6	15.5	13.6	10.0	2.7	1.8	7.3	35.5	—	134.7
	07年(3地域計)	119	16.8	19.3	21.0	8.4	6.7	0.8	6.7	*	20.2	124.7
地域別	首都圏	8	37.5	<b>25.0</b>	—	—	<b>12.5</b>	—	<b>12.5</b>	12.5	—	126.4
	東海	14	21.4	21.4	7.1	7.1	7.1	—	—	35.7	—	80.7
	関西	15	20.0	13.3	<b>20.0</b>	—	6.7	—	<b>6.7</b>	33.3	—	98.5

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



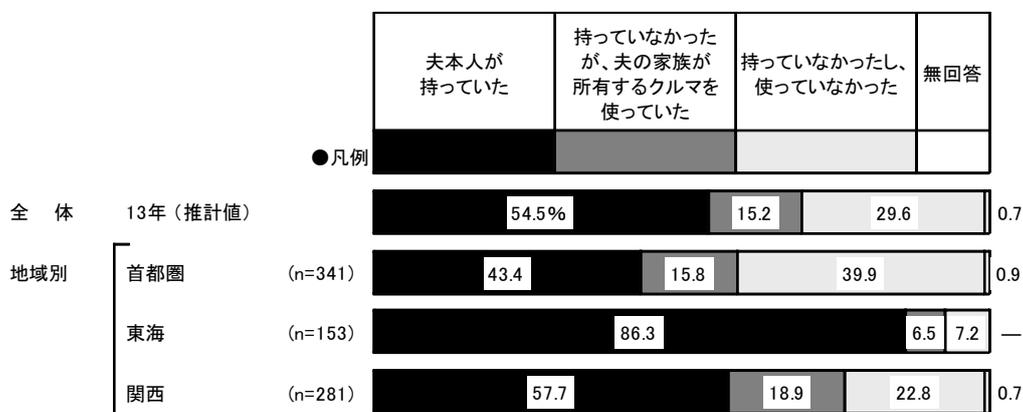


## 6. クルマ

### 1) 新生活を始める前のクルマの所有状況

- 全体に対して、夫の新生活を始める前のクルマの所有状況を尋ねたところ、「夫本人が持っていた」人が55%、「持っていなかったが、夫の家族が所有するクルマを使っていた」人が15%であった。

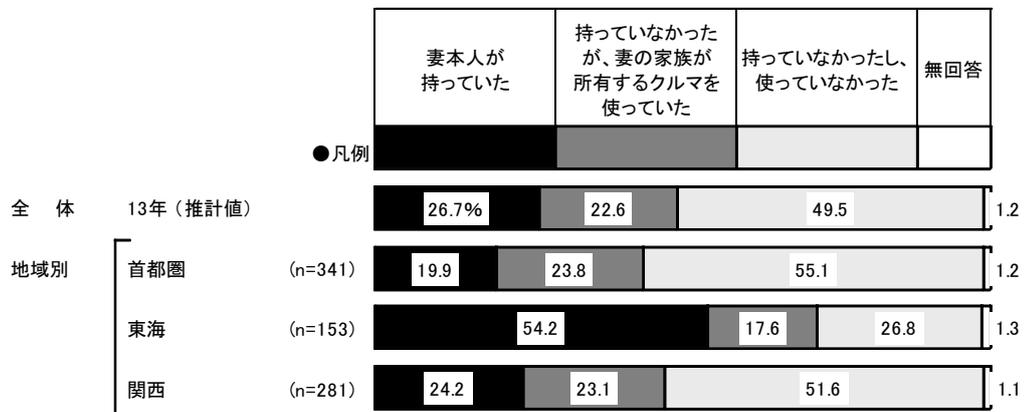
#### ■新生活を始める前のクルマの所有状況【夫】(全体/単一回答)





- 妻の新生活を始める前のクルマの所有状況を尋ねたところ、「妻本人が持っていた」人が27%、「持っていなかったが、妻の家族が所有するクルマを使っていた」人が23%であった。

■新生活を始める前のクルマの所有状況【妻】(全体／単一回答)

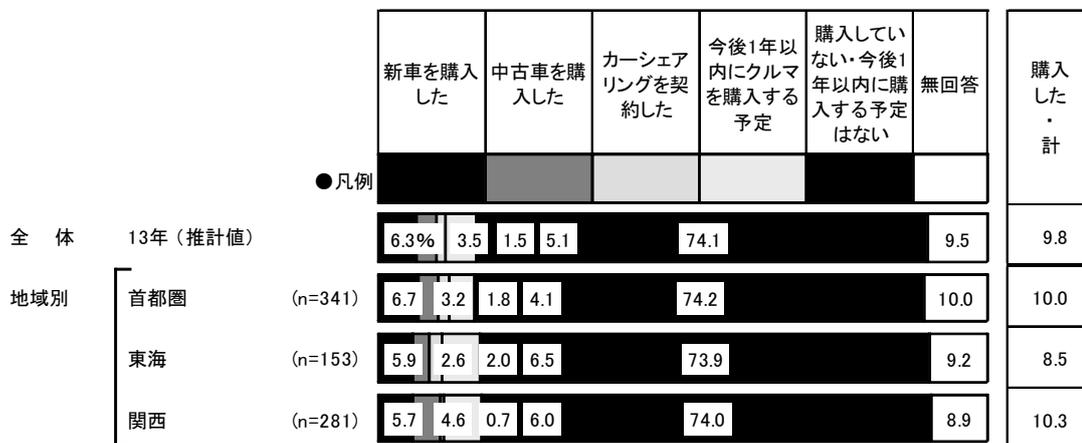




## 2) 結婚を機としたクルマの購入状況

●結婚を機としたクルマの購入状況を尋ねたところ、夫婦共用のクルマの場合、「新車を購入した」は6%で、「中古車を購入した」(4%)を合わせ、「購入した・計」は10%であった。

### ■結婚を機としたクルマの購入状況【夫婦共用】(全体／単一回答)

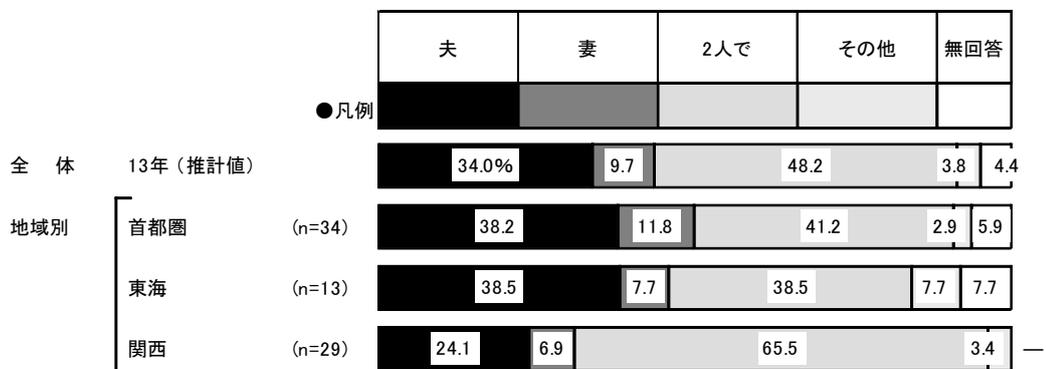




### 3) 購入したクルマの決定者

- 結婚を機に夫婦共用のクルマを購入した人に対して、購入したクルマの決定者を尋ねたところ、「2人で」が48%、「夫」が34%であった。

#### ■購入したクルマの決定者【夫婦共用】(結婚を機に夫婦共用のクルマを購入した人/単一回答)

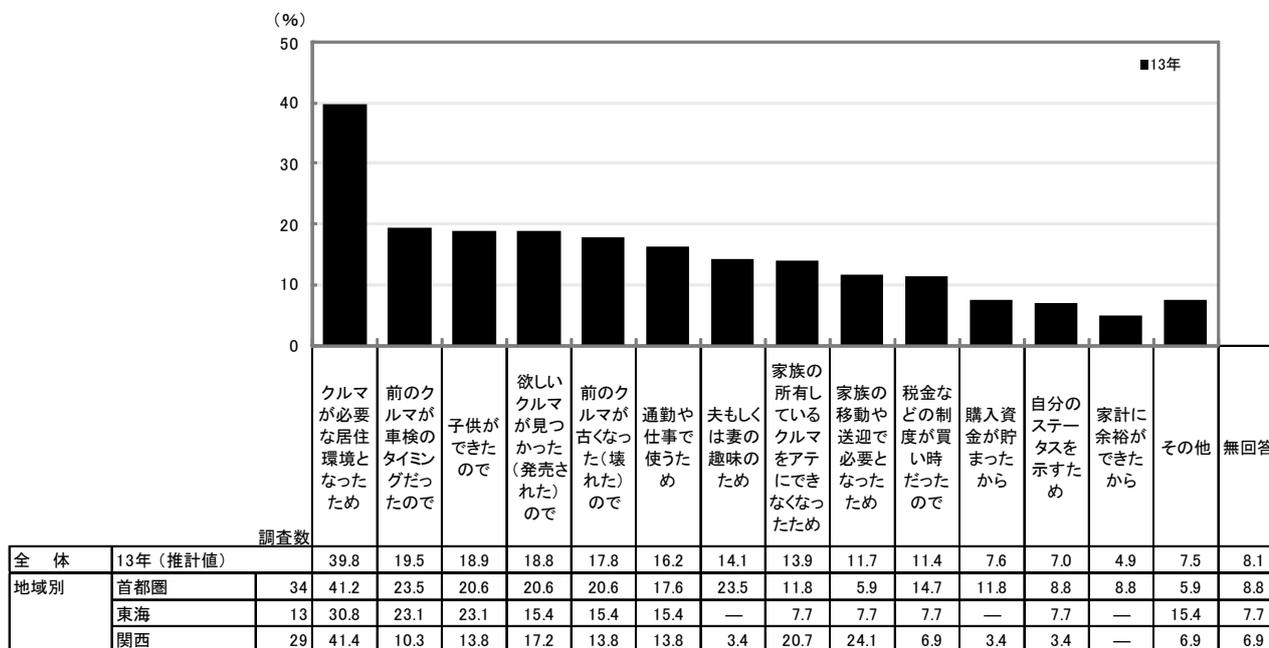




#### 4) 結婚を機にクルマを購入した理由

●夫婦共用のクルマを購入した理由を尋ねたところ、「クルマが必要な居住環境となったため」が40%で最も高く、次いで「前のクルマが車検のタイミングだったので」が20%、「子供ができたので」と「欲しいクルマが見つかった(発売された)ので」がともに19%、「前のクルマが古くなった(壊れた)ので」が18%で続く。

■結婚を機にクルマを購入した理由【夫婦共用】(結婚を機に夫婦共用のクルマを購入した人/複数回答)



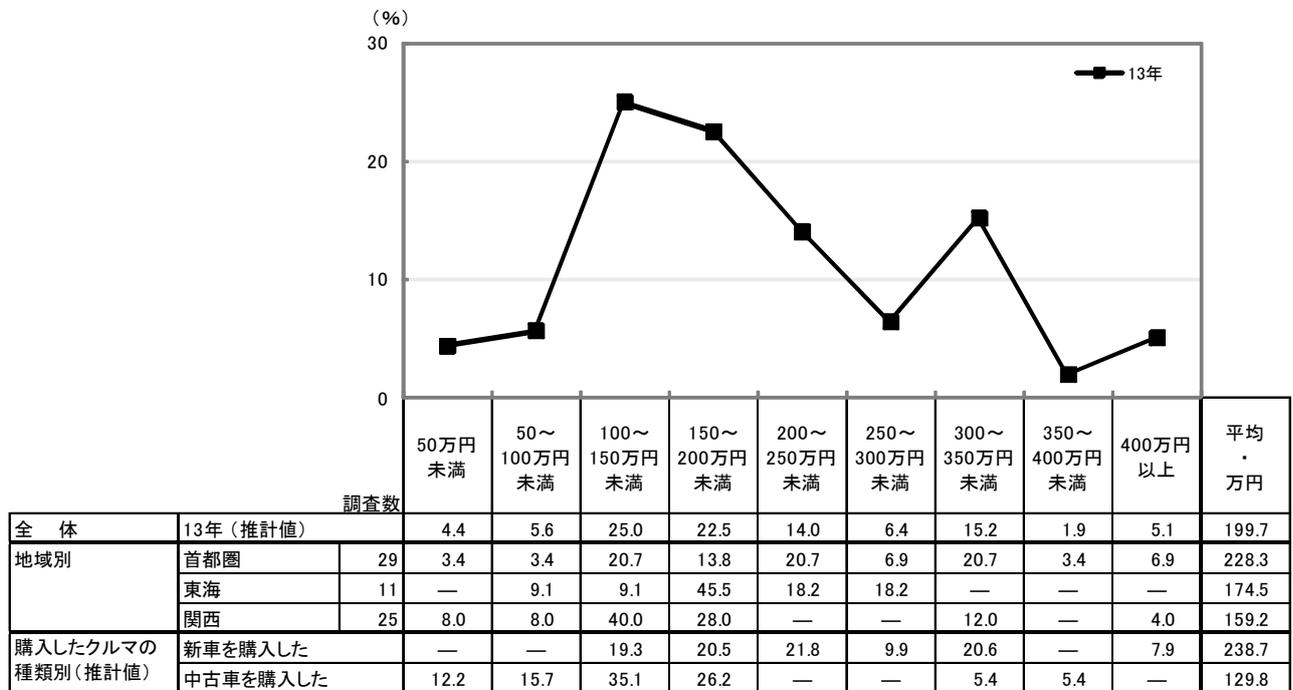


5) 購入したクルマの価格

- 夫婦共用のクルマの購入価格を尋ねたところ、「100～150万円未満」が25%で最も高く、次いで「150～200万円未満」が23%、「300～350万円未満」が15%、「200～250万円未満」が14%で続く。平均は199.7万円となった。

■ 購入したクルマの価格【夫婦共用】

(結婚を機に夫婦共用のクルマを購入した人のうち、金額回答者／単一回答)





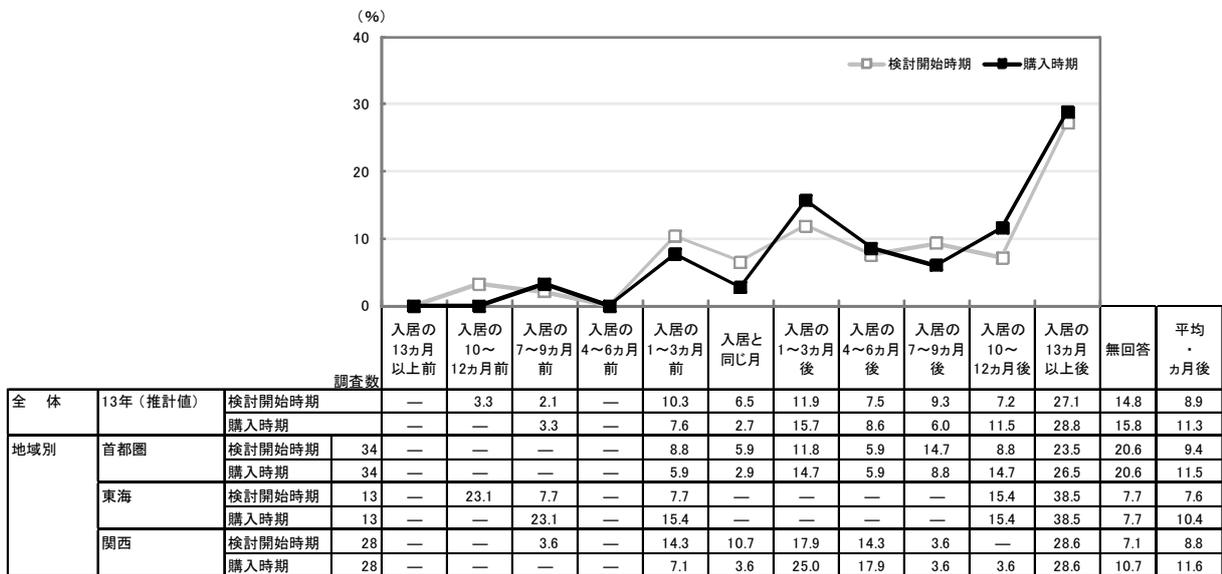
6) 購入したクルマの検討状況

(1) 購入したクルマの検討開始時期・購入時期と検討期間

●夫婦が同居している人に対して、夫婦共用で購入したクルマの検討開始時期と購入時期を尋ねたところ、平均で同居の8.9ヵ月後に検討し始め、11.3ヵ月後に購入している。平均検討期間は3.0ヵ月間となった。

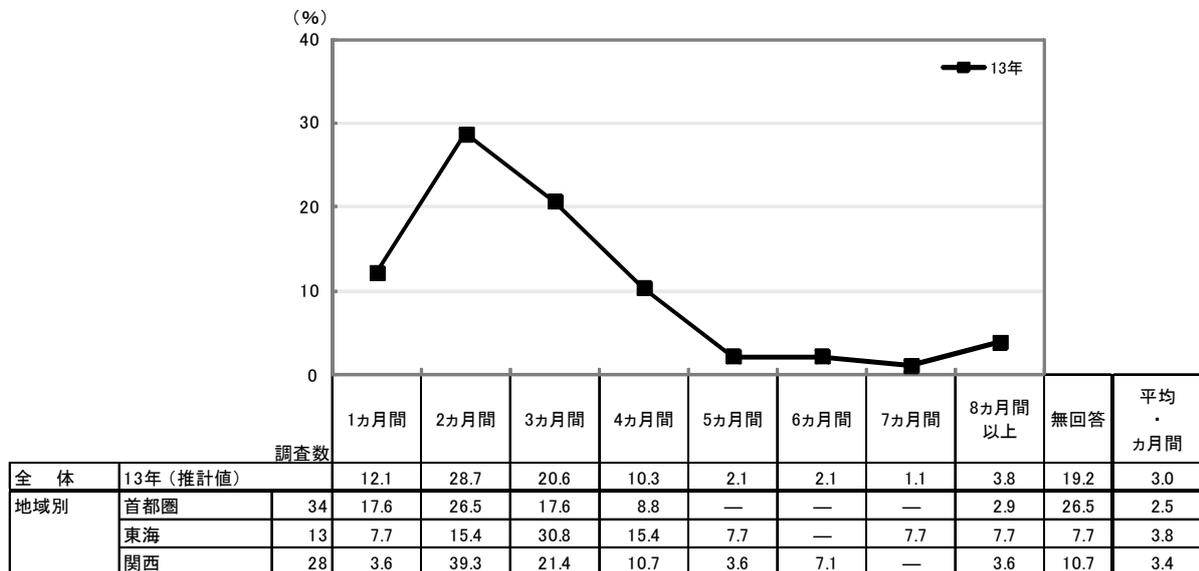
■購入したクルマの検討開始時期と購入時期【夫婦共用】

(結婚を機に夫婦共用のクルマを購入した人のうち、夫婦が同居している人のみ／単一回答)



■購入したクルマの検討期間【夫婦共用】

(結婚を機に夫婦共用のクルマを購入した人のうち、夫婦が同居している人のみ／単一回答)

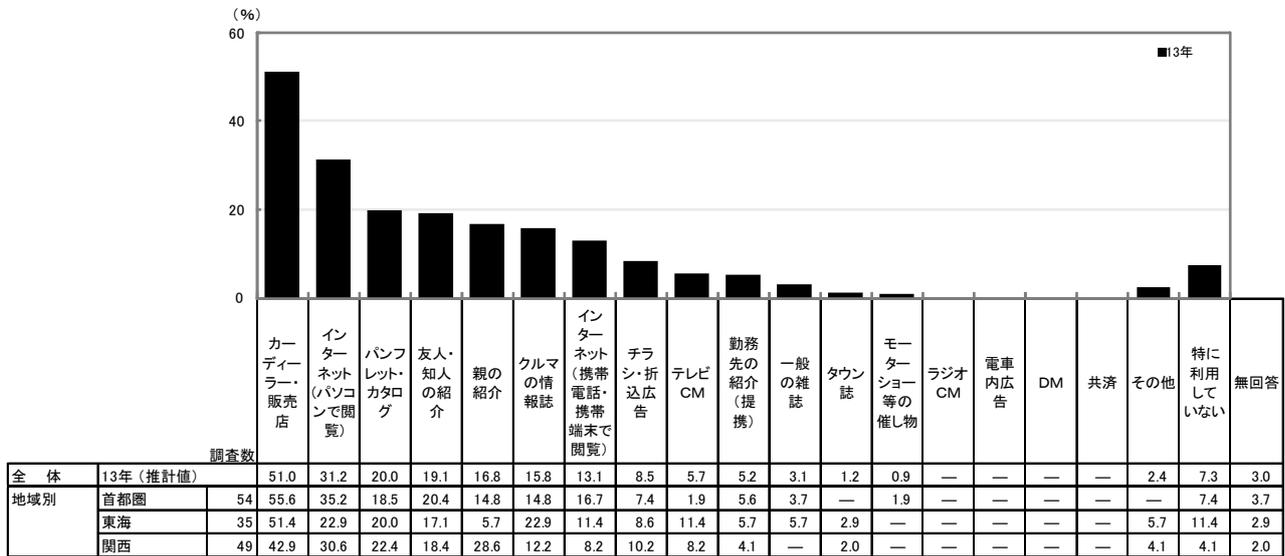




(2)クルマの購入を検討する際に利用した情報源

- クルマの購入を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「カーディーラー・販売店」が51%で最も高く、次いで「インターネット(パソコンで閲覧)」が31%、「パンフレット・カタログ」が20%、「友人・知人の紹介」が19%、「親の紹介」が17%、「クルマの情報誌」が16%で続く。

■クルマの購入を検討する際に利用した情報源(結婚を機にクルマを購入した人/複数回答)





## 第8章 結婚内祝いについて



※本章でいう「結婚内祝い」とは、挙式、披露宴・披露パーティの際のご祝儀(または会費)以外に貰った結婚のお祝いやプレゼントに対するお返しのことです。

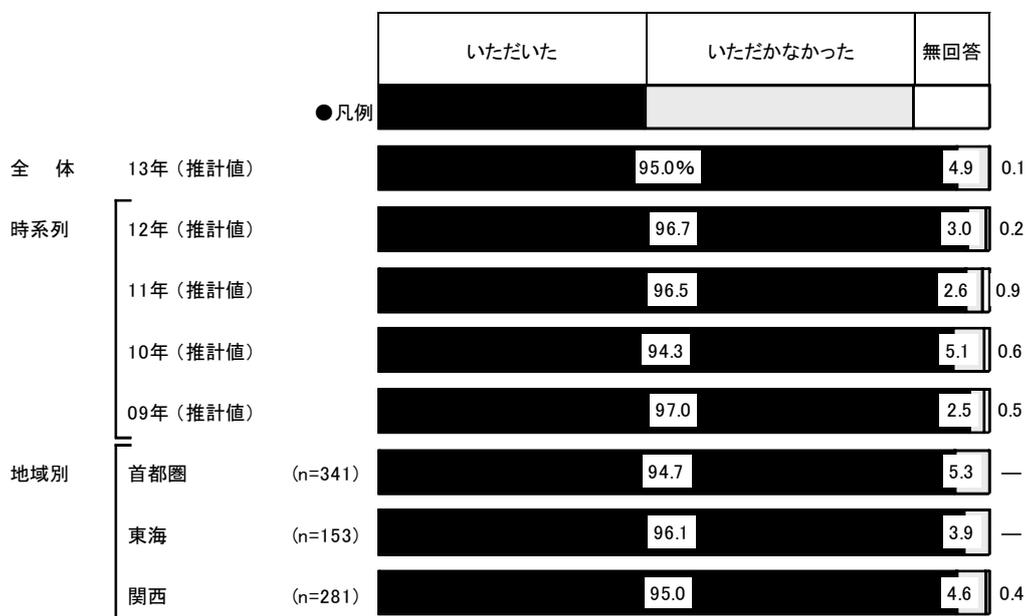


# 1. 結婚祝いについて

## 1) 結婚祝いの有無

●全体に対して、結婚祝いをいただいたかを尋ねたところ、「いただいた」人は95%であった。

■結婚祝いの有無(全体/単一回答)

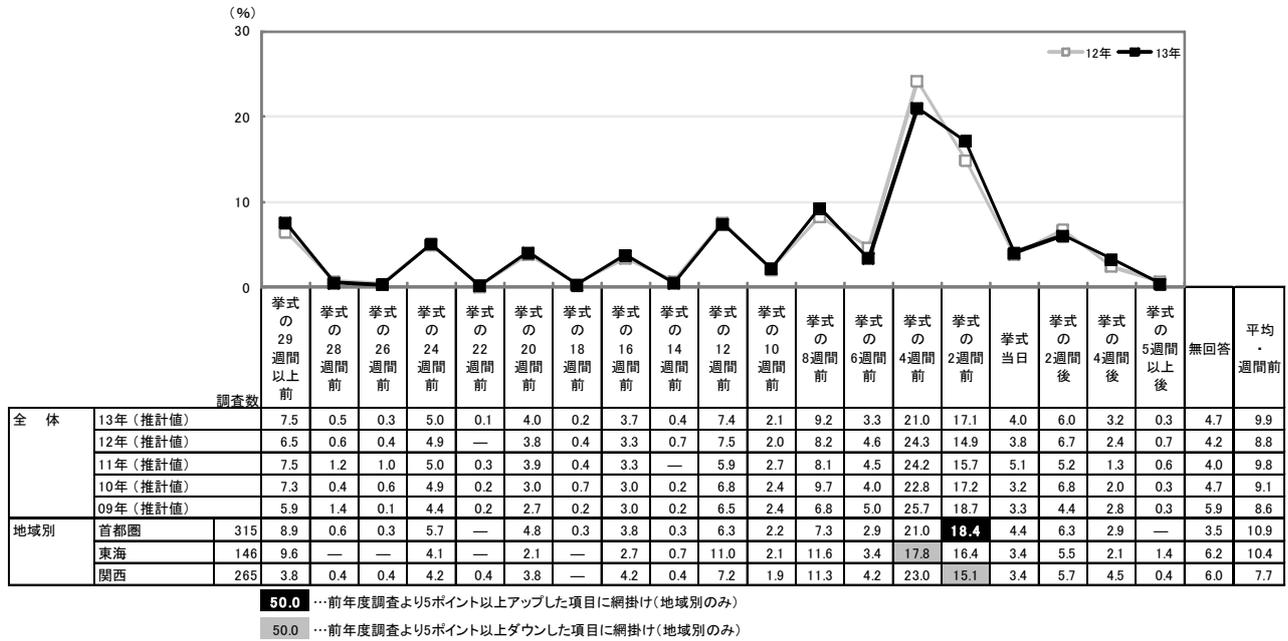




## 2) 結婚祝いを最初に貰った時期

- 結婚祝いを貰った人に対して、結婚祝いを最初に貰った時期を尋ねたところ、「挙式の4週間前」が21%で最も高く、次いで「2週間前」が17%、「8週間前」が9%、「29週間以上前」が8%で続く。平均は挙式の9.9週間前となった。

■ 結婚祝いを最初に貰った時期(結婚祝いを貰った人のうち、挙式実施者のみ/単一回答)



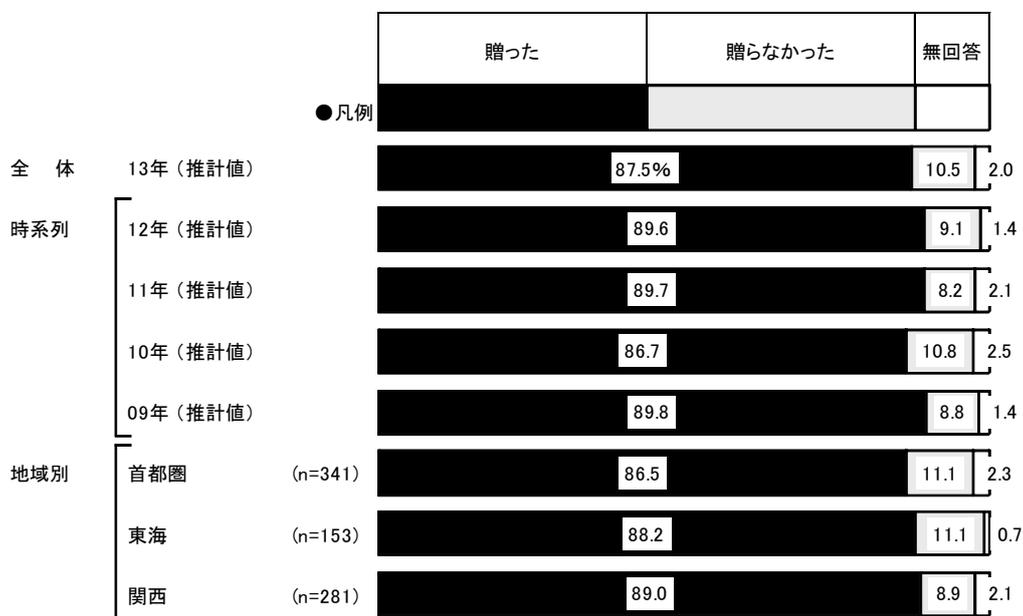


## 2. 結婚内祝いについて

### 1) 結婚内祝いの実施状況

●全体に対して、結婚内祝いを贈ったかを尋ねたところ、「贈った」人は88%であった。

■結婚内祝いの実施状況(全体/単一回答)

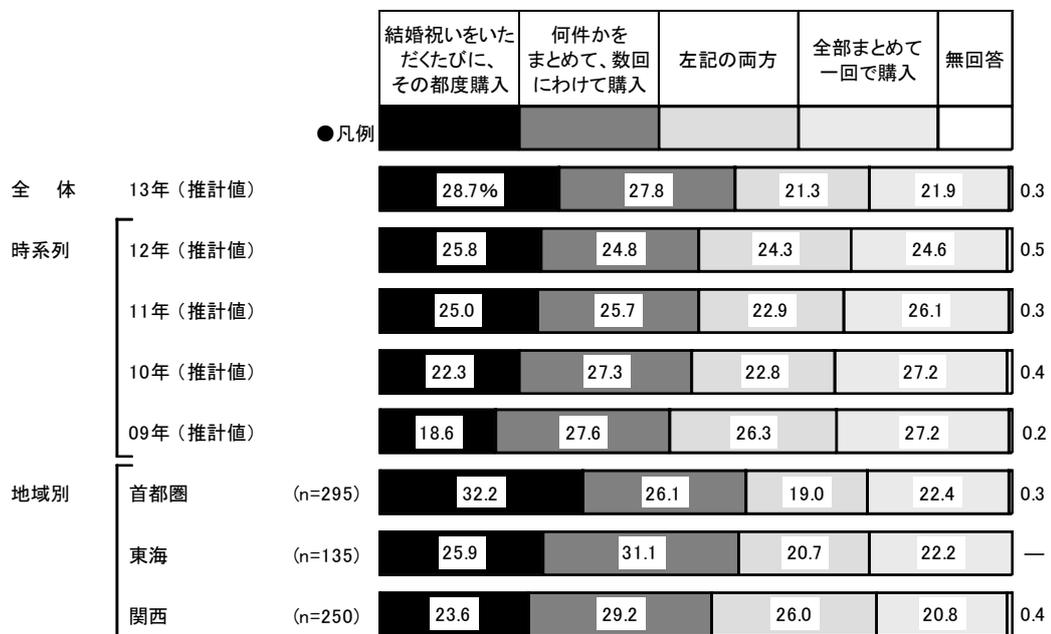




## 2) 結婚内祝いの購入パターン

- 結婚内祝いを贈った人に対して、結婚内祝いの購入パターンを尋ねたところ、「結婚祝いをいただくたびに、その都度購入」した人が29%、「何件かをまとめて、数回にわけて購入」した人が28%、「左記の両方」の人が21%で、「全部まとめて一回で購入」した人が22%であった。

### ■ 結婚内祝いの購入パターン(結婚内祝いを贈った人／単一回答)

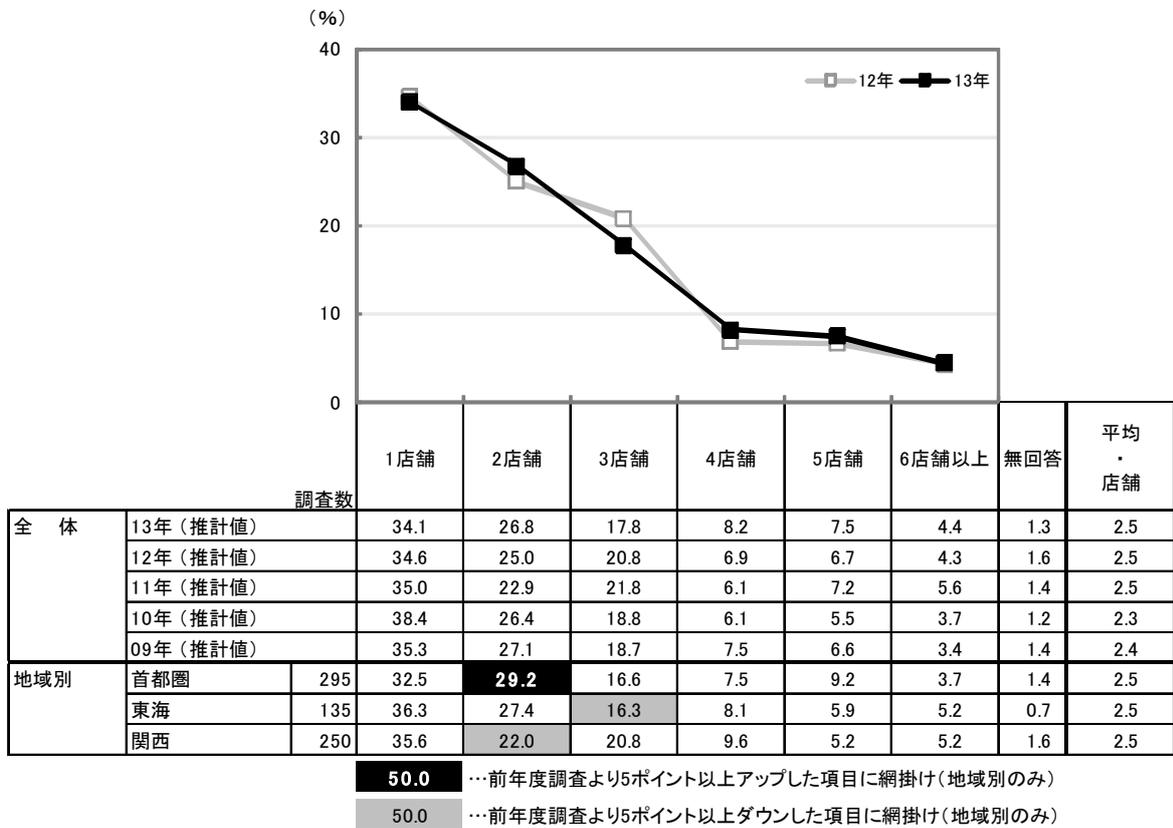




### 3) 結婚内祝いの購入店舗

●結婚内祝いを購入した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が34%で最も高く、次いで「2店舗」が27%、「3店舗」が18%で続く。平均は2.5店舗となった。

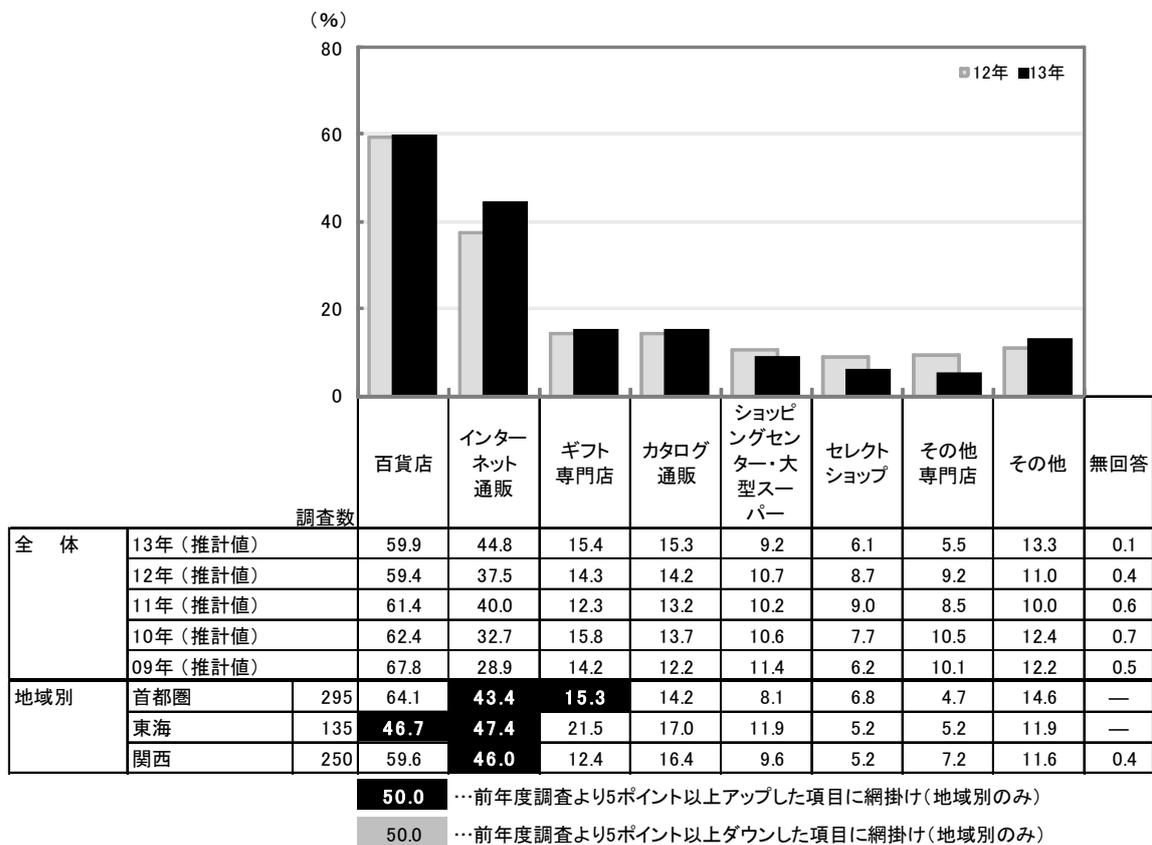
■結婚内祝いを購入した店舗数(結婚内祝いを贈った人/単一回答)





●結婚内祝いを購入した店舗の種類を尋ねたところ、「百貨店」が60%で最も高く、次いで「インターネット通販」が45%で続く。

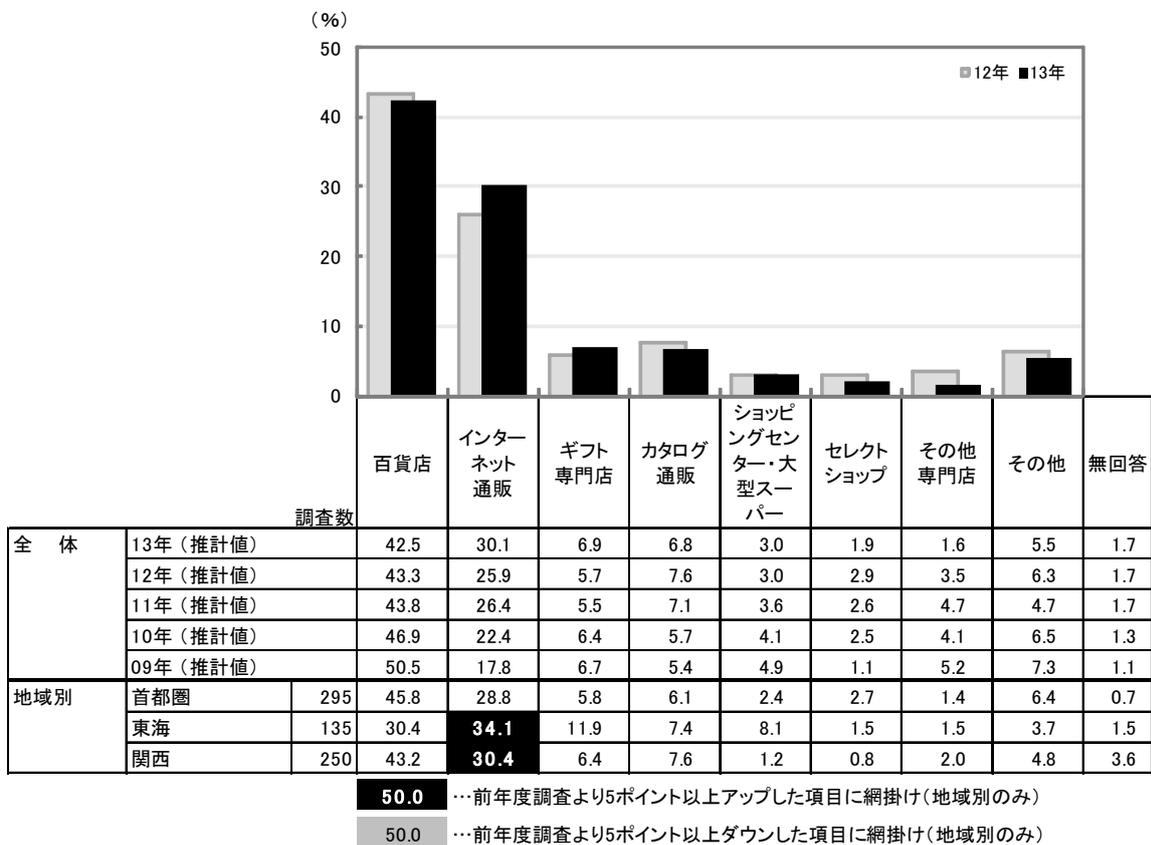
■結婚内祝いを購入した店舗の種類（結婚内祝いを贈った人／複数回答）





●最も良かった店舗の種類を尋ねたところ、「百貨店」が43%で最も高く、次いで「インターネット通販」が30%で続く。

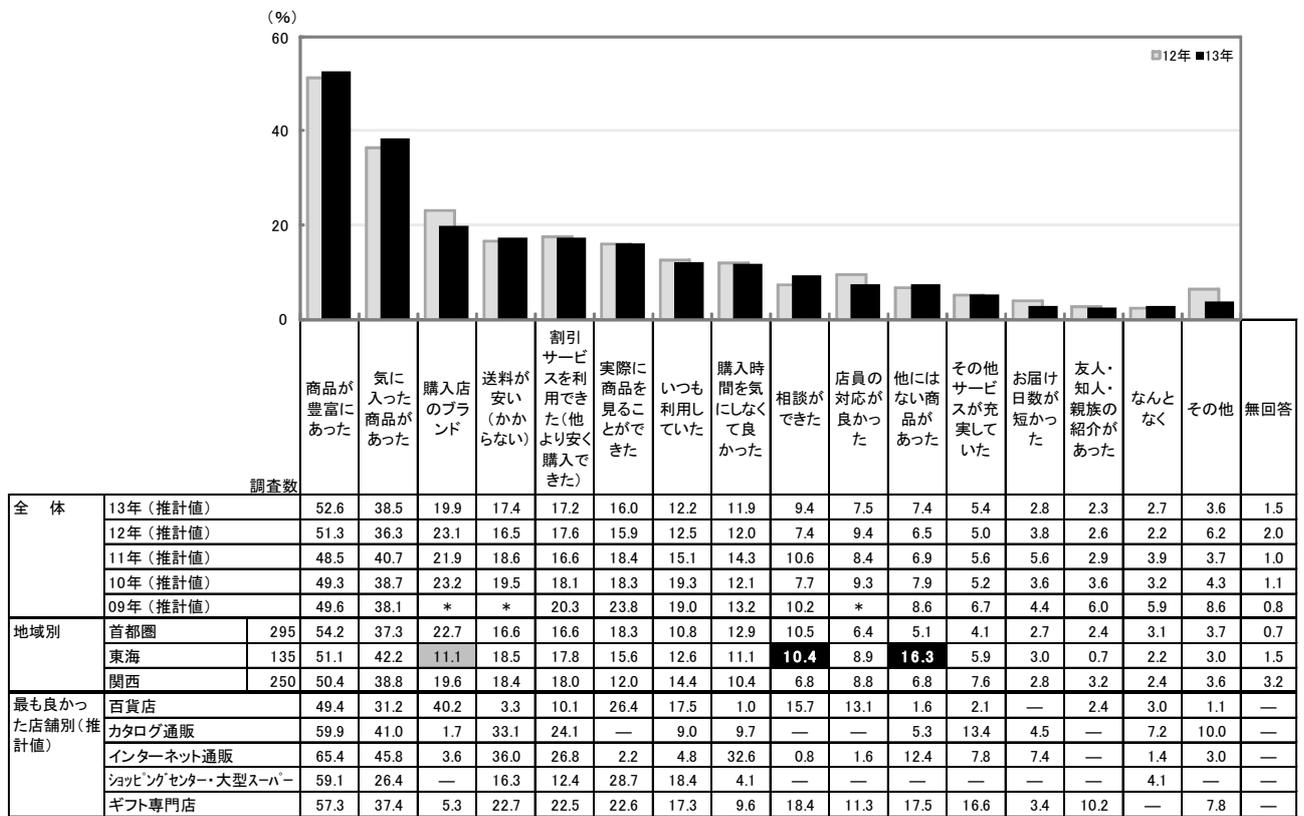
■最も良かった店舗の種類(結婚内祝いを贈った人/単一回答)





- 最も良かった店舗が良かった理由を尋ねたところ、「商品が豊富にあった」が53%で最も高く、次いで「気に入った商品があった」が39%、「購入店のブランド」が20%で続く。

■最も良かった店舗が良かった理由(結婚内祝いを贈った人/複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

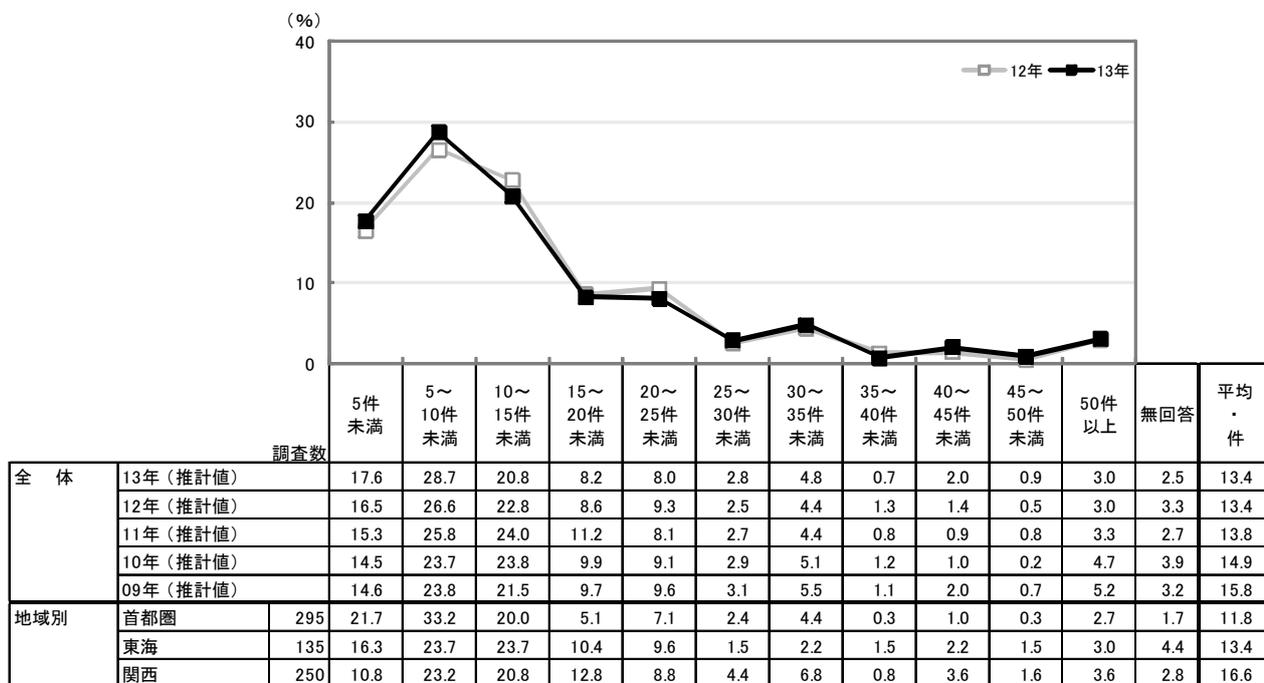
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



#### 4) 結婚内祝いを贈った件数と贈り先

●結婚内祝いを贈った件数を尋ねたところ、「5～10件未満」が29%で最も高く、次いで「10～15件未満」が21%、「5件未満」が18%で続く。平均は13.4件となった。

■結婚内祝いを贈った件数(結婚内祝いを贈った人/単一回答)



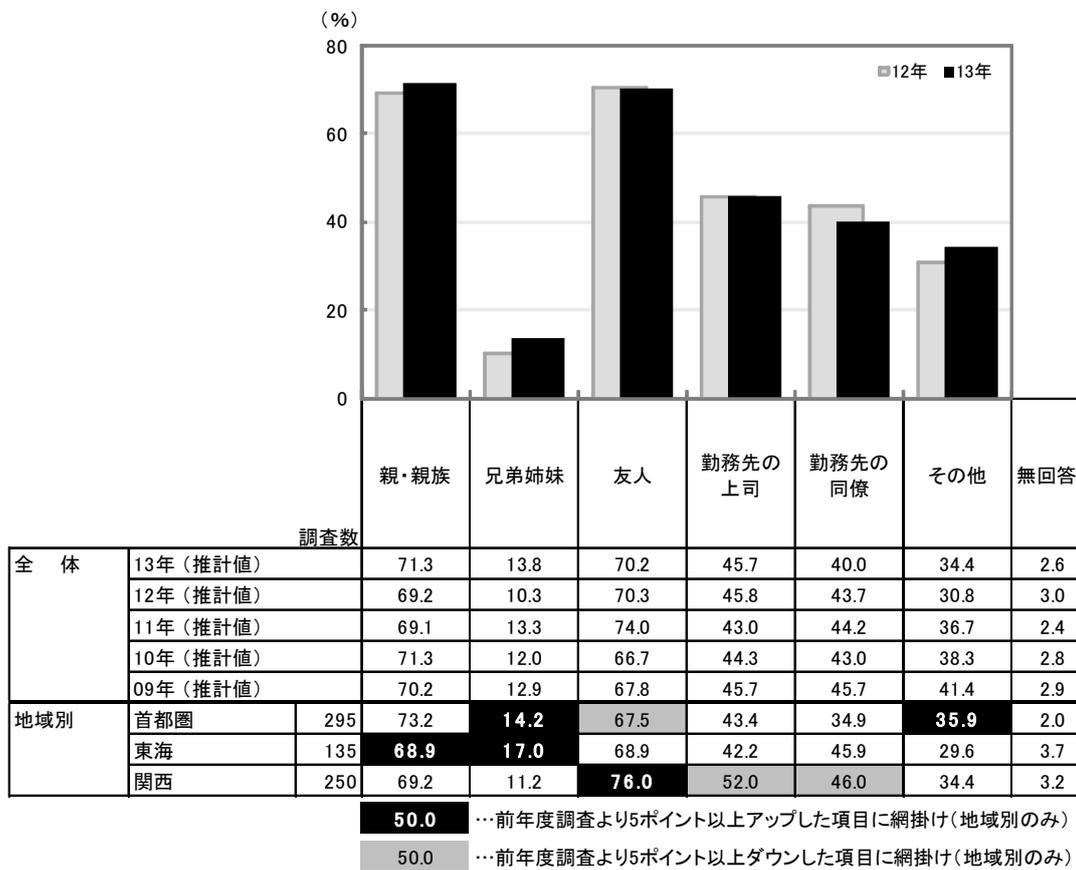
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



●結婚内祝いの贈り先を尋ねたところ、「親・親族」が71%で最も高く、次いで「友人」が70%、「勤務先の上司」が46%で続く。

■結婚内祝いの贈り先(結婚内祝いを贈った人／複数回答)





- 贈り先別の件数を尋ねたところ、平均では「親・親族」が4.4件、「兄弟姉妹」が0.5件、「友人」が4.1件、「勤務先の上司」が2.3件、「勤務先の同僚」が3.5件、「その他」が2.9件であった。

### ■贈り先別の平均件数(結婚内祝いを贈った人)

(件)

		親・親族	兄弟姉妹	友人	勤務先の上司	勤務先の同僚	その他
全 体	13年 (推計値)	4.4	0.5	4.1	2.3	3.5	2.9
	12年 (推計値)	4.1	0.3	4.0	2.4	4.2	2.7
	11年 (推計値)	4.5	0.5	4.4	2.2	3.9	3.1
	10年 (推計値)	4.5	0.4	4.6	2.6	4.7	3.5
	09年 (推計値)	4.9	0.4	4.3	2.4	4.7	3.6
地域別	首都圏	4.3	0.6	3.9	1.8	2.7	2.3
	東海	4.1	0.6	4.0	2.6	3.8	2.2
	関西	4.8	0.4	4.6	2.9	4.7	4.4

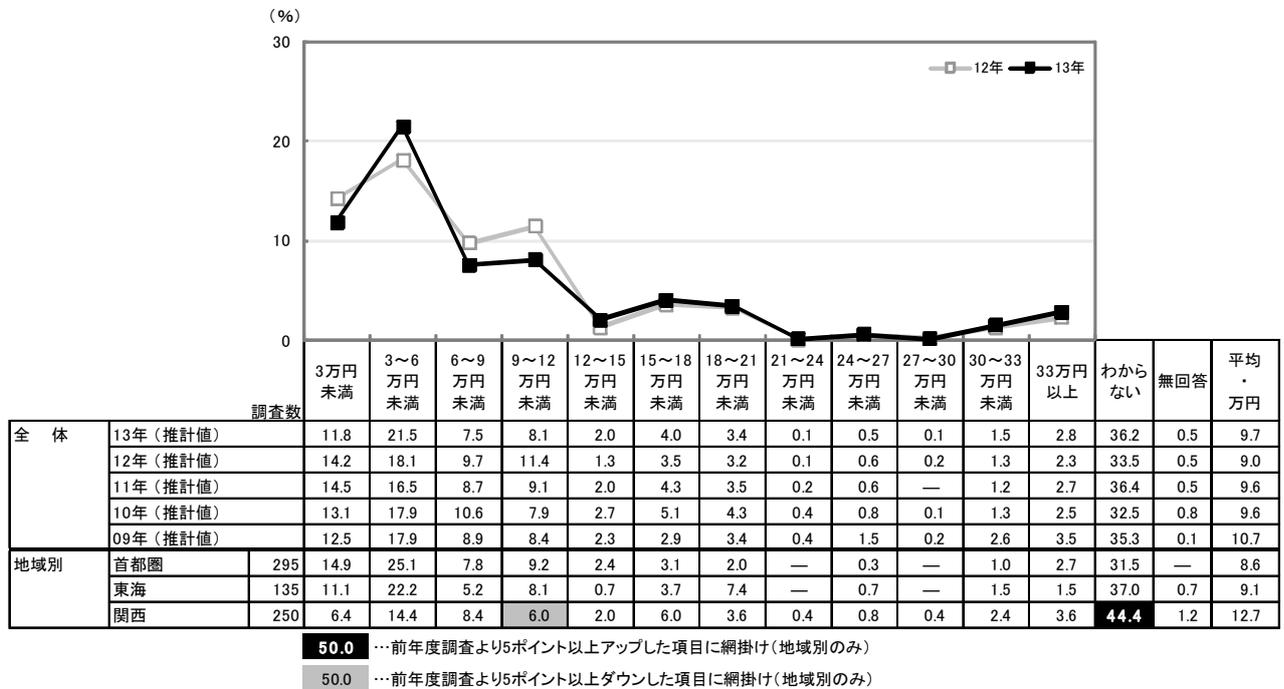
※各項目の平均件数は、0を含めて算出している(無回答は除く)



### 5) 結婚内祝いの総額と費用の目安

- 結婚内祝いの総額を尋ねたところ、「3～6万円未満」が22%で最も高く、次いで「3万円未満」が12%、「6～9万円未満」と「9～12万円未満」がともに8%で続く。平均は9.7万円となった。

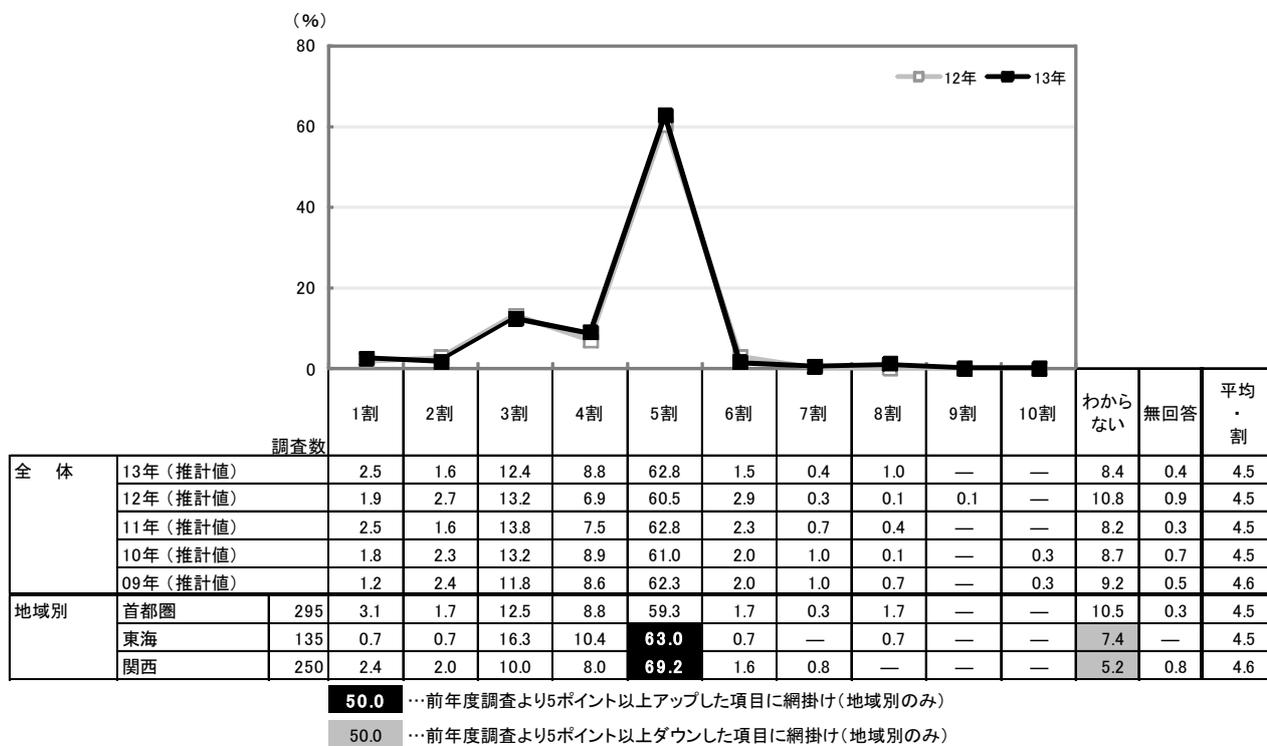
■ 結婚内祝いの総額(結婚内祝いを贈った人/単一回答)





●結婚内祝いの1つあたりの費用の目安を尋ねたところ、結婚祝いの金額の「5割」が63%で最も高い。次いで「3割」が12%で続き、平均は4.5割となった。

■結婚内祝いの1つあたりの費用の目安／結婚祝いの金額に対する割合(結婚内祝いを贈った人／単一回答)



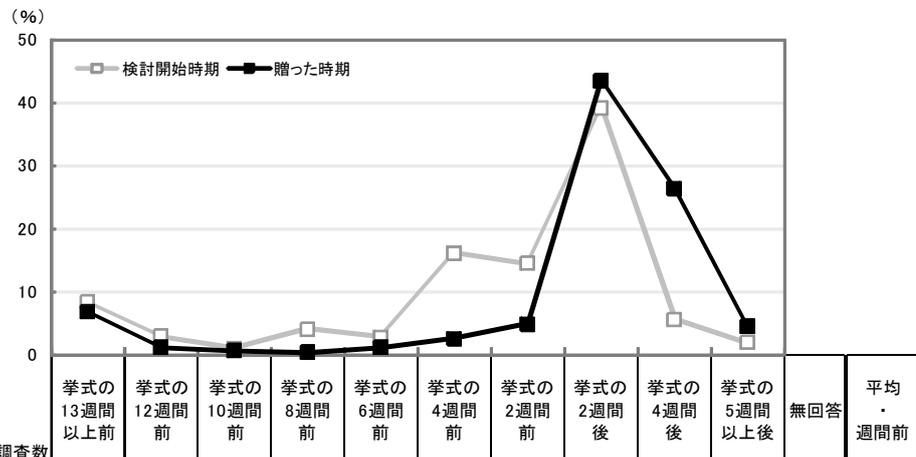




6) 結婚内祝いの購入スケジュール

●結婚内祝いの検討開始時期と贈った時期を尋ねたところ、平均で挙式の3.5週間前に検討し始め、0.4週間前に贈っている。平均検討期間は3.1週間となった。

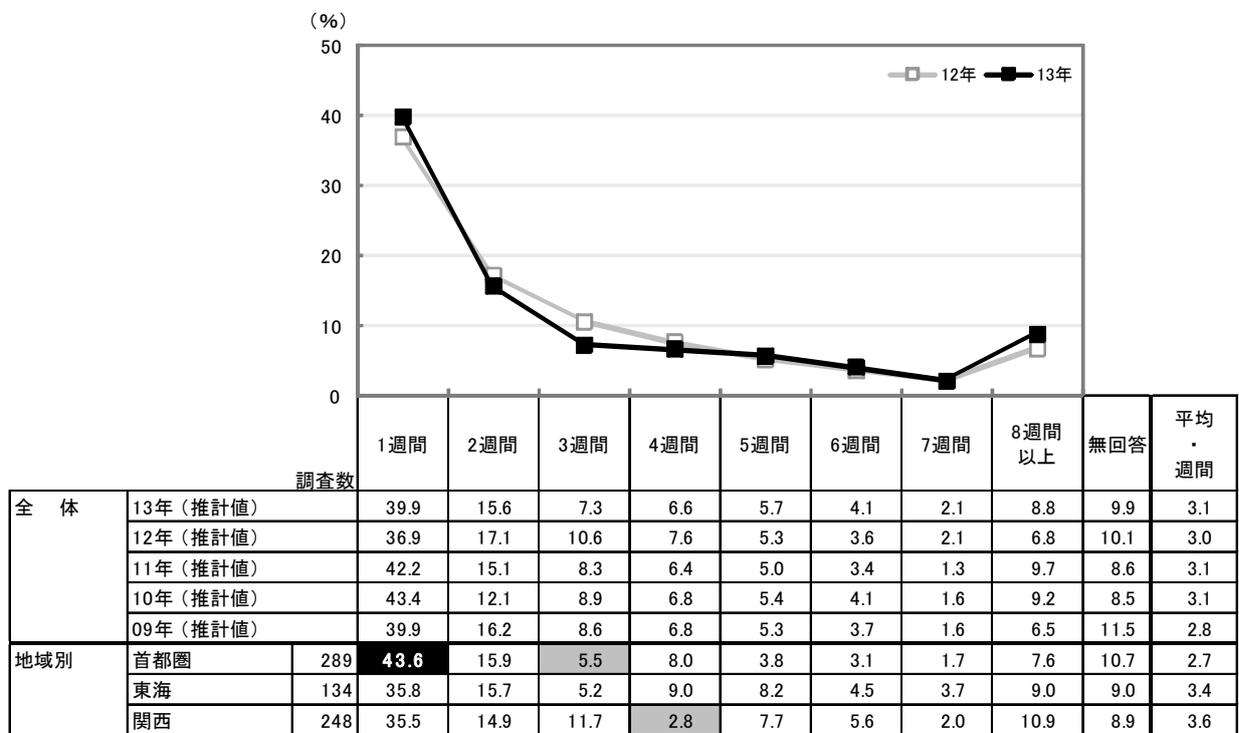
■結婚内祝いの検討開始時期と贈った時期(結婚内祝いを贈った人のうち、挙式実施者のみ/単一回答)



調査数	調査数	検討開始時期	調査数										平均・週間前		
			挙式の13週間以上前	挙式の12週間前	挙式の10週間前	挙式の8週間前	挙式の6週間前	挙式の4週間前	挙式の2週間前	挙式の2週間後	挙式の4週間後	挙式の5週間以上後		無回答	
全体	13年(推計値)	検討開始時期	8.3	2.9	1.0	4.0	2.7	16.0	14.5	39.2	5.5	1.8	4.0	3.5	
		贈った時期	6.7	1.1	0.5	0.3	1.1	2.5	4.9	43.5	26.4	4.4	8.6	0.4	
	12年(推計値)	検討開始時期	7.5	2.5	0.9	3.1	2.3	15.8	13.8	41.3	6.8	1.0	5.0	2.9	
		贈った時期	3.9	1.3	1.1	1.0	0.6	3.1	3.8	44.7	25.7	6.9	8.0	-0.5	
	11年(推計値)	検討開始時期	9.0	2.2	1.6	4.6	1.8	14.1	12.7	42.1	6.3	1.0	4.8	3.7	
		贈った時期	6.5	0.9	0.7	1.2	0.2	1.4	4.5	44.5	26.5	6.9	6.7	0.4	
10年(推計値)	検討開始時期	7.1	2.4	0.8	4.0	2.6	13.7	12.9	40.0	8.8	0.8	6.8	2.8		
	贈った時期	5.1	0.2	0.6	0.6	0.5	3.1	4.6	44.7	27.2	6.5	6.8	-0.5		
09年(推計値)	検討開始時期	6.0	2.2	0.6	3.0	2.0	14.0	14.3	46.3	5.7	1.4	4.5	2.3		
	贈った時期	4.7	0.4	0.5	0.7	0.5	2.6	2.8	43.6	30.1	5.2	9.1	-0.6		
地域別	首都圏	検討開始時期	289	9.3	2.8	1.4	3.1	2.4	15.2	13.8	39.8	4.8	2.1	5.2	3.9
		贈った時期	289	8.0	1.4	0.3	0.3	1.4	2.8	5.9	43.9	22.8	4.2	9.0	1.0
	東海	検討開始時期	134	9.7	2.2	0.7	6.0	2.2	16.4	15.7	34.3	8.2	2.2	2.2	3.8
		贈った時期	134	7.5	1.5	0.7	—	1.5	1.5	5.2	41.8	26.1	5.2	9.0	0.6
	関西	検討開始時期	248	5.6	3.6	0.4	4.4	3.6	17.3	14.9	40.7	5.2	1.2	2.8	2.8
		贈った時期	248	4.0	0.4	0.8	0.4	0.4	2.4	2.8	43.5	33.1	4.4	7.7	-0.9



■結婚内祝いの検討期間(結婚内祝いを贈った人のうち、挙式実施者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

▼平均の推移

	09年	10年	11年	12年	13年
検討開始時期(週間前)	2.3	2.8	3.7	2.9	3.5
贈った時期(週間前)	-0.6	-0.5	0.4	-0.5	0.4
検討期間(週間)	2.8	3.1	3.1	3.0	3.1



## 第9章

### 結婚報告ハガキについて



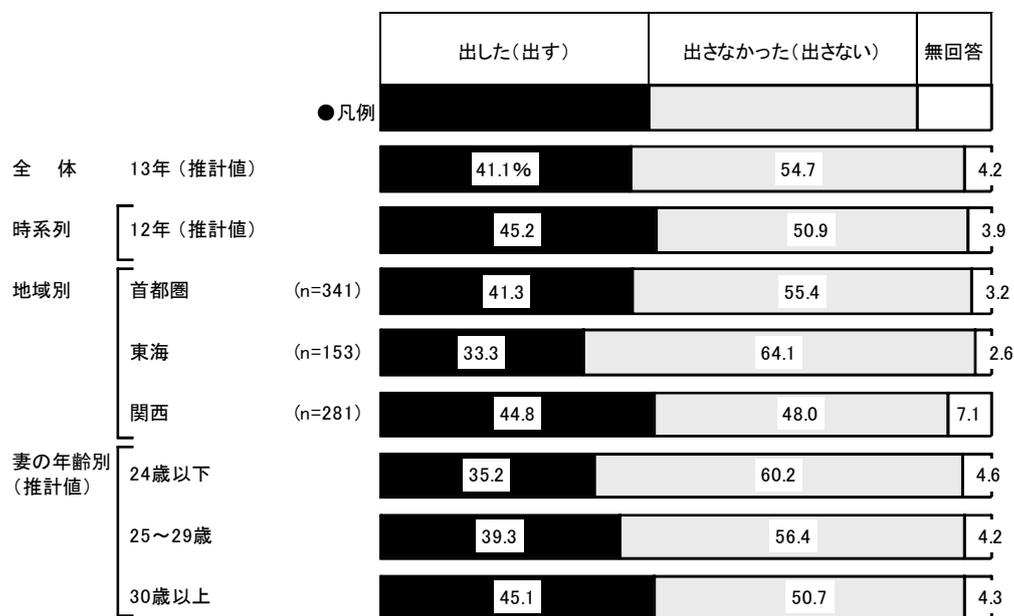


# 1. 結婚報告ハガキの送付状況

## 1) 結婚報告ハガキの送付状況

●全体に対して、結婚報告ハガキの送付状況を尋ねたところ、結婚報告ハガキを「出した(出す)」人が41%であった。

■結婚報告ハガキの送付状況(全体/単一回答)

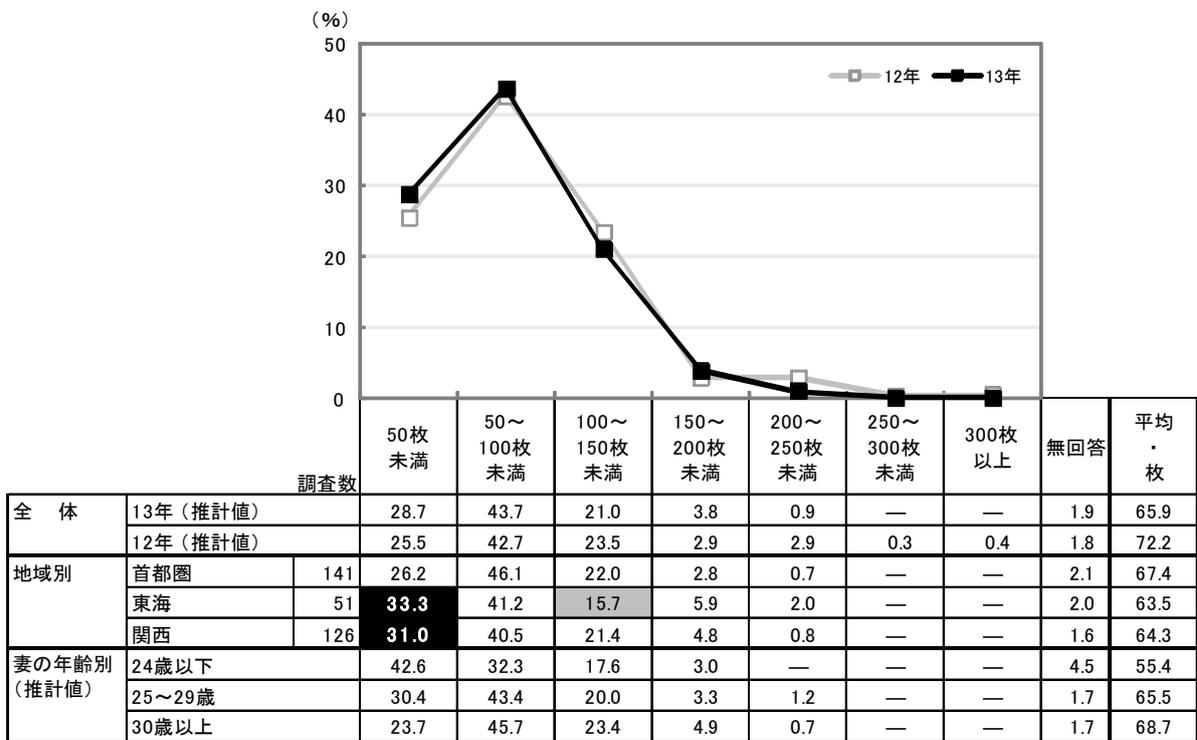




2) 結婚報告ハガキの送付枚数

●結婚報告ハガキ送付(予定)者に対して、送付枚数を尋ねたところ、「50～100枚未満」が44%で最も高く、「50枚未満」が29%、「100～150枚未満」が21%で続く。平均は65.9枚となった。

■結婚報告ハガキの送付枚数(結婚報告ハガキ送付または送付予定者/単一回答)



**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

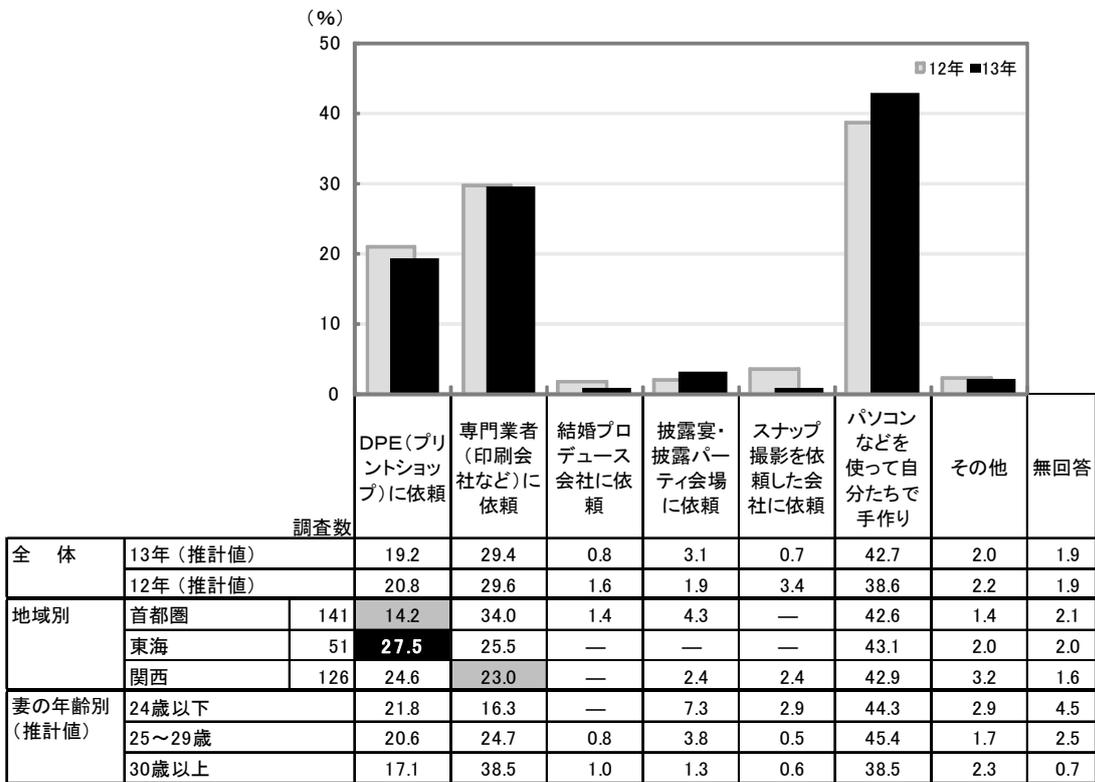


## 2. 結婚報告ハガキの依頼先

### 1) 結婚報告ハガキの依頼先

- 結婚報告ハガキの依頼先を尋ねたところ、「パソコンなどを使って自分たちで手作り」が43%で最も高く、「専門業者(印刷会社など)に依頼」が29%、「DPE(プリントショップ)に依頼」が19%で続く。

#### ■結婚報告ハガキの依頼先(結婚報告ハガキ送付または送付予定者/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

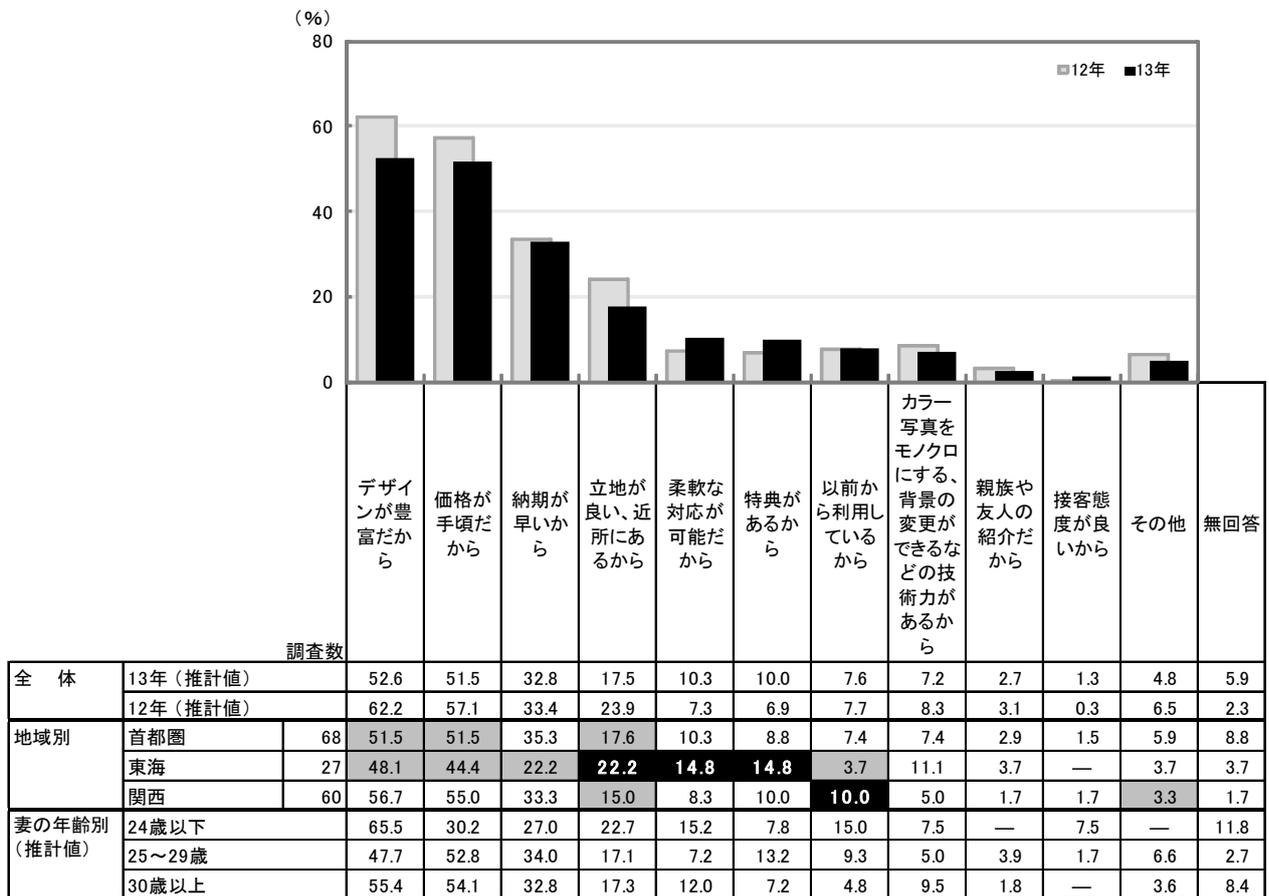
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



2) 結婚報告ハガキの依頼先の選択理由

●結婚報告ハガキをDPEまたは専門業者に依頼した人に対して、依頼先の選択理由を尋ねたところ、「デザインが豊富だから」が53%で最も高く、「価格が手頃だから」が52%、「納期が早いから」が33%で続く。

■結婚報告ハガキの依頼先の選択理由(結婚報告ハガキをDPE または専門業者に依頼した人/複数回答)



**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

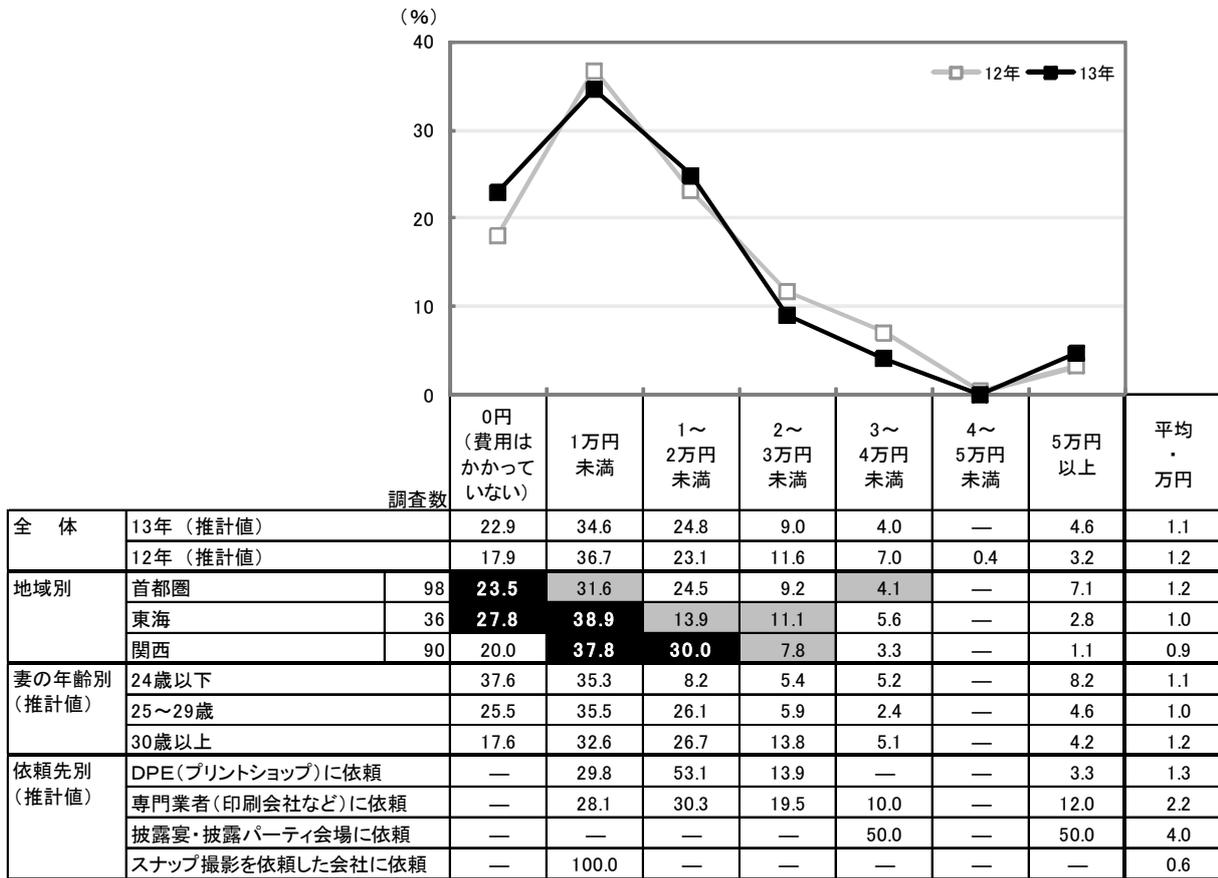
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3. 結婚報告ハガキの作成費用

● 郵送費を除く結婚報告ハガキの作成費用を尋ねたところ、「1万円未満」が35%で最も高く、「1～2万円未満」が25%、「0円（費用はかかっていない）」が23%で続く。平均は1.1万円となった。

■ 郵送費を除く結婚報告ハガキの作成費用  
 （結婚報告ハガキ送付または送付予定者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)





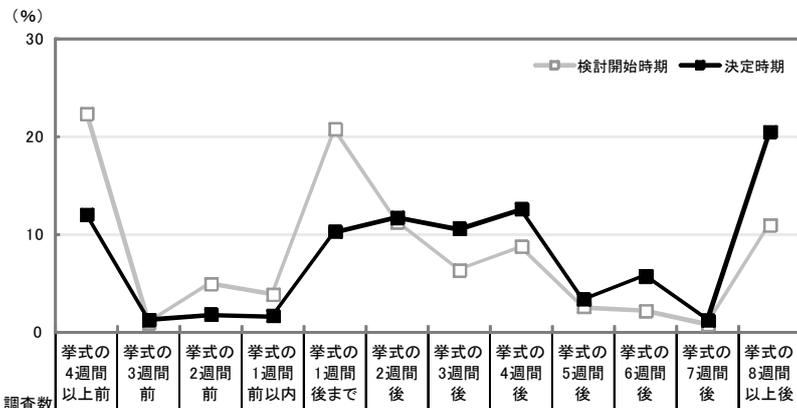
## 4. 結婚報告ハガキの検討行動

### 1) 結婚報告ハガキの検討時期

●結婚報告ハガキの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で挙式の1.1週間前に検討し始め、2.6週間後に決定している。平均検討期間は3.3週間となった。

#### ■結婚報告ハガキの検討開始時期と決定時期

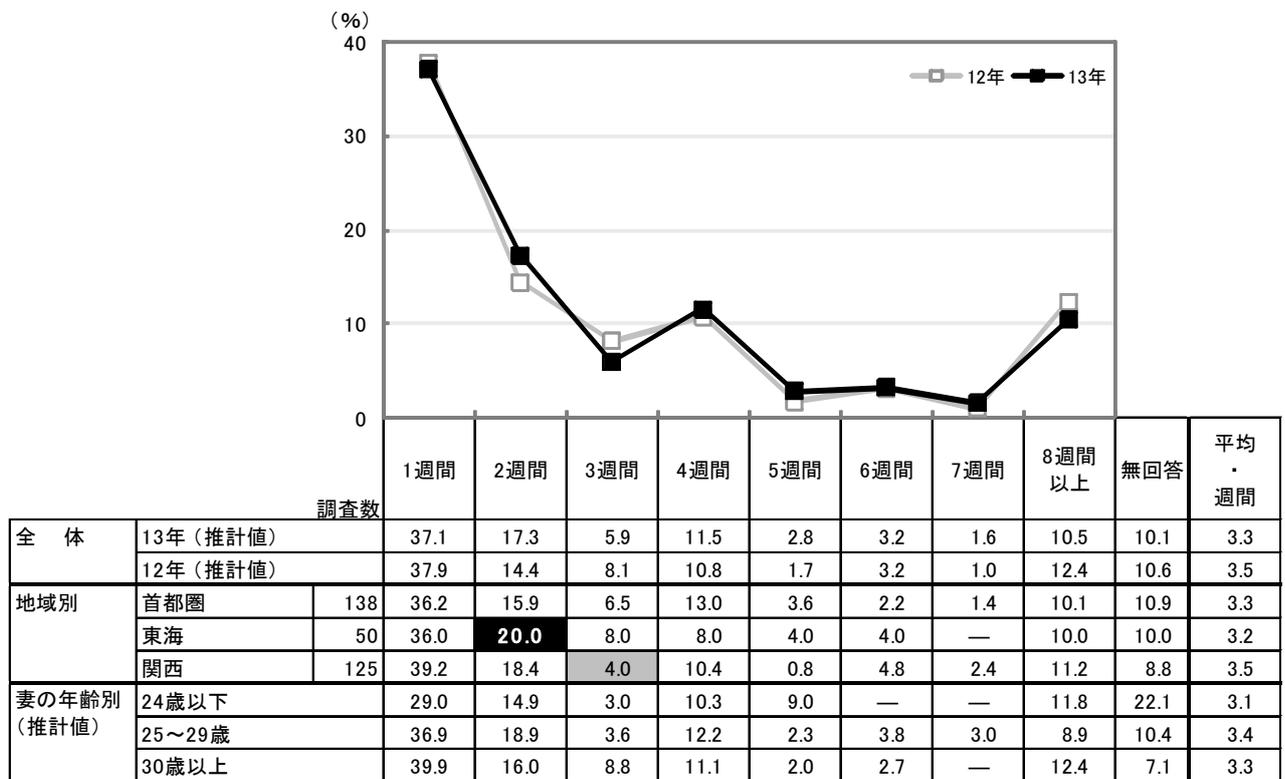
(結婚報告ハガキ送付または送付予定者のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



調査数	検討開始時期 (%)													決定時期 (%)		平均・週間後
	挙式の4週間以上前	挙式の3週間前	挙式の2週間前	挙式の1週間前以内	挙式の1週間後まで	挙式の2週間後	挙式の3週間後	挙式の4週間後	挙式の5週間後	挙式の6週間後	挙式の7週間後	挙式の8週間以上後	無回答	平均・週間後		
全体	13年(推計値)	22.3	0.9	4.9	3.8	20.6	11.2	6.2	8.6	2.5	2.1	0.8	10.9	5.1	- 1.1	
	決定時期	12.0	1.2	1.7	1.6	10.2	11.7	10.5	12.5	3.3	5.6	1.2	20.4	8.2	2.6	
	12年(推計値)	21.4	1.8	4.5	1.9	19.6	10.9	5.0	12.4	1.6	2.5	0.1	12.1	6.1	- 0.1	
	決定時期	11.2	1.0	1.6	2.7	8.6	9.7	8.9	11.9	3.0	5.8	2.6	23.7	9.4	3.2	
地域別	首都圏	138	26.1	0.7	5.1	3.6	20.3	7.2	2.9	10.1	3.6	2.9	—	10.9	6.5	- 2.2
		決定時期	138	15.2	0.7	2.2	1.4	10.1	12.3	10.1	8.7	3.6	6.5	0.7	20.3	8.0
	東海	50	14.0	—	8.0	8.0	16.0	16.0	16.0	2.0	—	—	—	14.0	6.0	1.2
		決定時期	50	8.0	2.0	—	4.0	2.0	12.0	16.0	20.0	2.0	4.0	—	22.0	8.0
関西	125	19.2	1.6	3.2	2.4	23.2	16.0	8.0	8.8	1.6	1.6	2.4	9.6	2.4	- 0.1	
	決定時期	125	8.0	1.6	1.6	0.8	13.6	10.4	8.8	16.0	3.2	4.8	2.4	20.0	8.8	3.2
妻の年齢別(推計値)	24歳以下	23.6	—	7.4	4.5	24.6	4.5	2.9	7.3	—	—	—	13.3	11.9	- 2.7	
		決定時期	20.8	—	—	—	18.9	2.9	10.3	4.5	2.9	7.3	—	10.4	22.1	- 0.7
	25~29歳	21.4	0.5	3.8	4.3	16.5	13.2	7.1	9.4	2.8	3.6	1.0	10.4	5.9	- 1.8	
		決定時期	12.1	0.5	1.6	1.8	5.6	13.8	12.3	10.8	3.1	6.4	1.0	23.6	7.6	2.1
30歳以上	22.9	1.7	5.7	3.0	25.5	10.3	6.0	8.1	2.7	0.7	0.7	10.1	2.7	0.2		
	決定時期	10.1	2.3	1.7	1.7	14.4	11.0	8.4	16.7	3.7	4.4	1.7	17.8	6.1	3.8	



■結婚報告ハガキの検討期間(結婚報告ハガキ送付または送付予定者のうち、挙式実施者のみ/単一回答)



**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

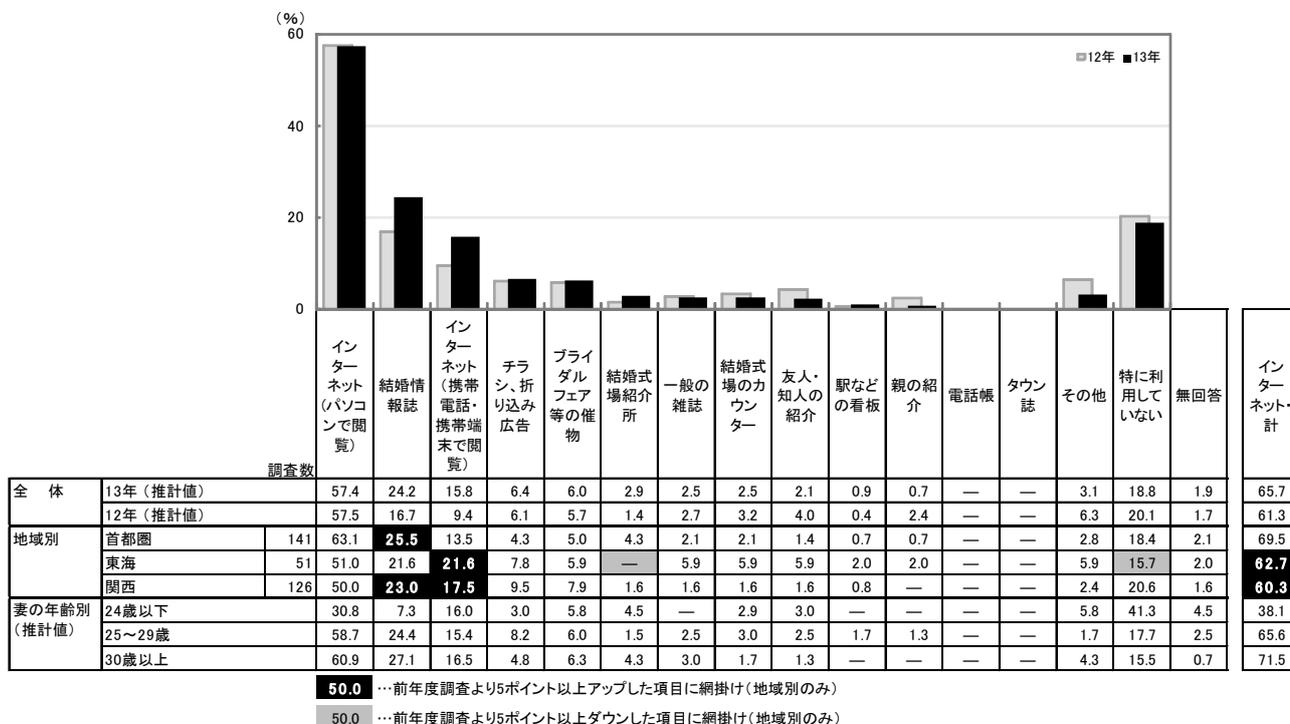
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



## 2) 結婚報告ハガキを検討する際に利用した情報源

- 結婚報告ハガキを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「インターネット(パソコンで閲覧)」が57%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が24%で続く。

■結婚報告ハガキを検討する際に利用した情報源(結婚報告ハガキ送付または送付予定者/複数回答)



## 第 10 章

結婚や新生活、コミュニティに対する考え方

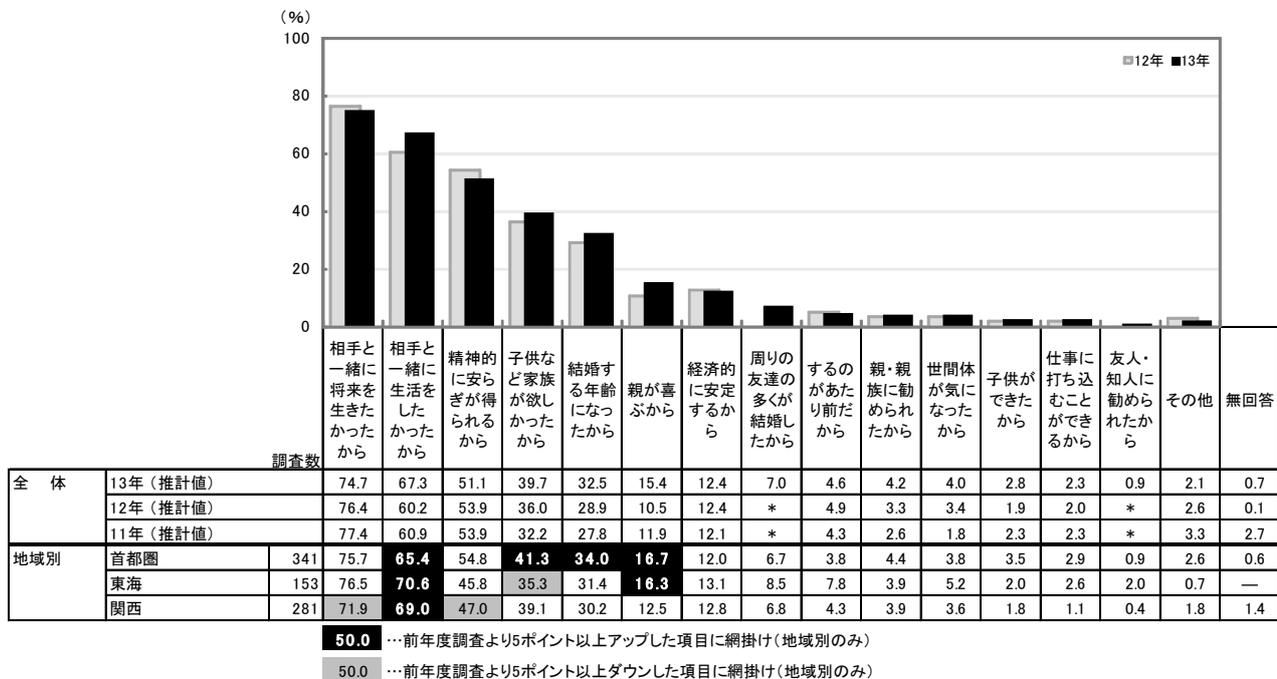




# 1. 結婚を決めた理由やきっかけ

●全体に対して、結婚を決めた理由を尋ねたところ、「相手と一緒に将来を生きたかったから」が75%で最も高く、次いで「相手と一緒に生活をしたかったから」が67%、「精神的に安らぎが得られるから」が51%で続く。

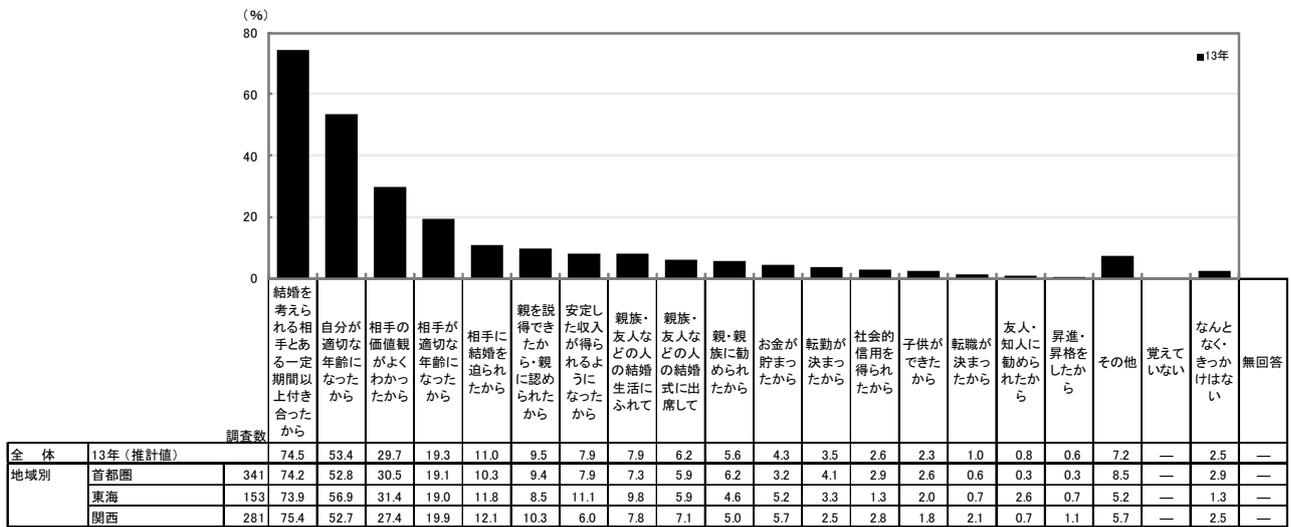
■結婚を決めた理由(全体／複数回答)





- 結婚を決めたきっかけを尋ねたところ、「結婚を考えられる相手とある一定期間以上付き合ったから」が75%で最も高く、次いで「自分が適切な年齢になったから」が53%、「相手の価値観がよくわかったから」が30%で続く。

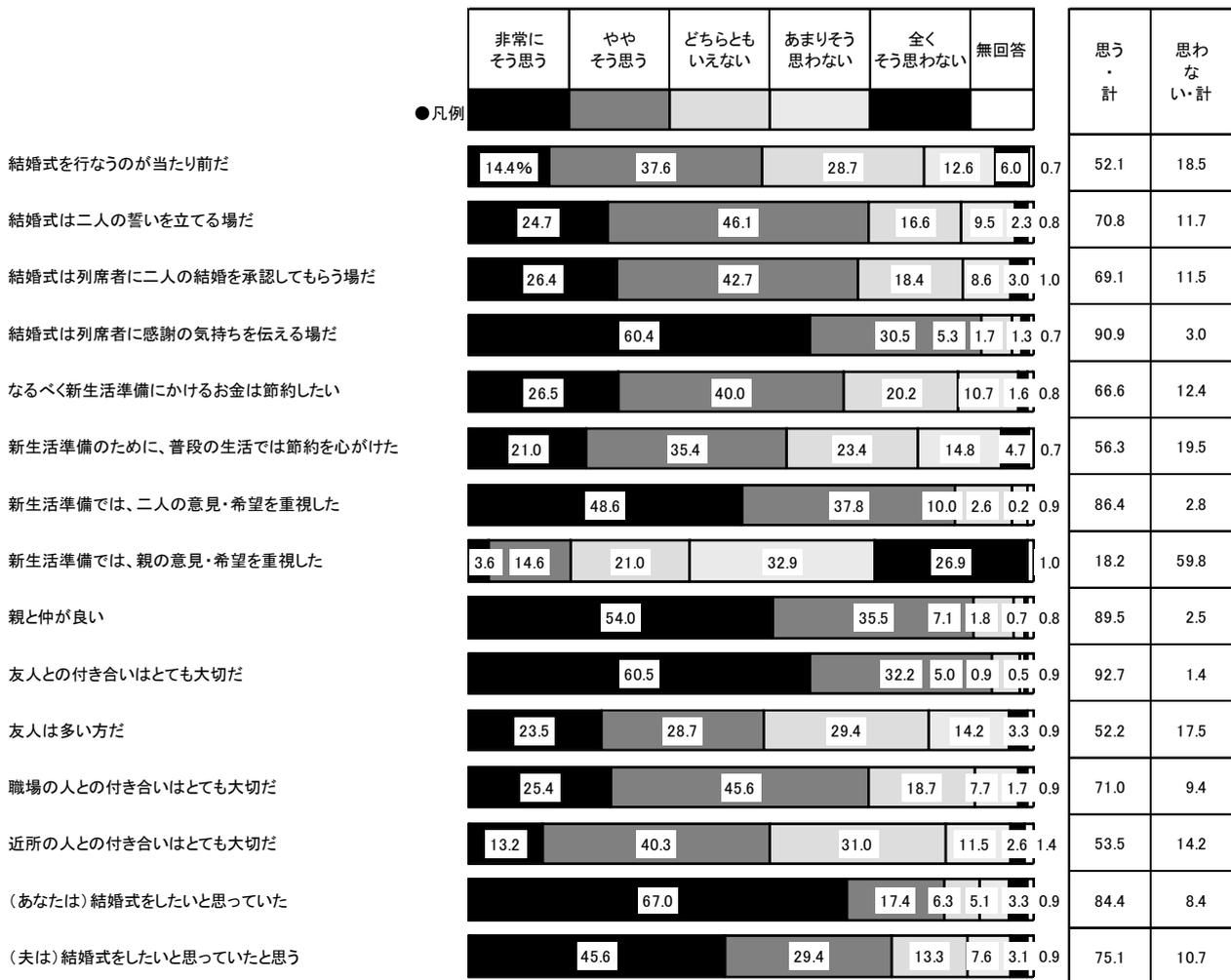
■結婚を決めたきっかけ(全体/複数回答)





## 2. 結婚・新生活・コミュニティに対する考え方

■結婚・新生活・コミュニティに対する考え方(全体／それぞれ単一回答)





### ■結婚・新生活・コミュニティに対する考え方【「思う・計」と「思わない・計」の経年変化】

(全体／それぞれ単一回答)

		(%)					
		全 体					
		思う・計			思わない・計		
		13年	12年	11年	13年	12年	11年
		(推計値)	(推計値)	(推計値)	(推計値)	(推計値)	(推計値)
1	結婚式を行なうのが当たり前だ	52.1	50.9	46.8	18.5	19.6	20.9
2	結婚式は二人の誓いを立てる場だ	70.8	73.3	68.6	11.7	11.8	15.3
3	結婚式は列席者に二人の結婚を承認してもらう場だ	69.1	73.2	67.9	11.5	12.4	13.8
4	結婚式は列席者に感謝の気持ちを伝える場だ	90.9	92.3	88.3	3.0	2.3	3.4
5	なるべく新生活準備にかけるお金は節約したい	66.6	64.0	59.6	12.4	14.1	14.0
6	新生活準備のために、普段の生活では節約を心がけた	56.3	57.1	51.7	19.5	19.0	22.2
7	新生活準備では、二人の意見・希望を重視した	86.4	91.0	88.3	2.8	3.0	2.3
8	新生活準備では、親の意見・希望を重視した	18.2	18.7	18.9	59.8	61.0	57.6
9	親と仲が良い	89.5	90.8	88.5	2.5	1.7	1.0
10	友人との付き合いはとても大切だ	92.7	95.1	92.1	1.4	1.0	1.2
11	友人は多い方だ	52.2	51.4	51.6	17.5	18.7	18.6
12	職場の人との付き合いはとても大切だ	71.0	69.6	66.2	9.4	10.2	10.4
13	近所の人との付き合いはとても大切だ	53.5	57.9	56.4	14.2	10.7	10.9
14	(あなたは)結婚式をしたいと思っていた	84.4	83.2	82.9	8.4	10.2	8.4
15	(夫は)結婚式をしたいと思っていたと思う	75.1	74.4	77.4	10.7	12.0	7.9

※「思う・計」:「非常にそう思う」「ややそう思う」の合計値

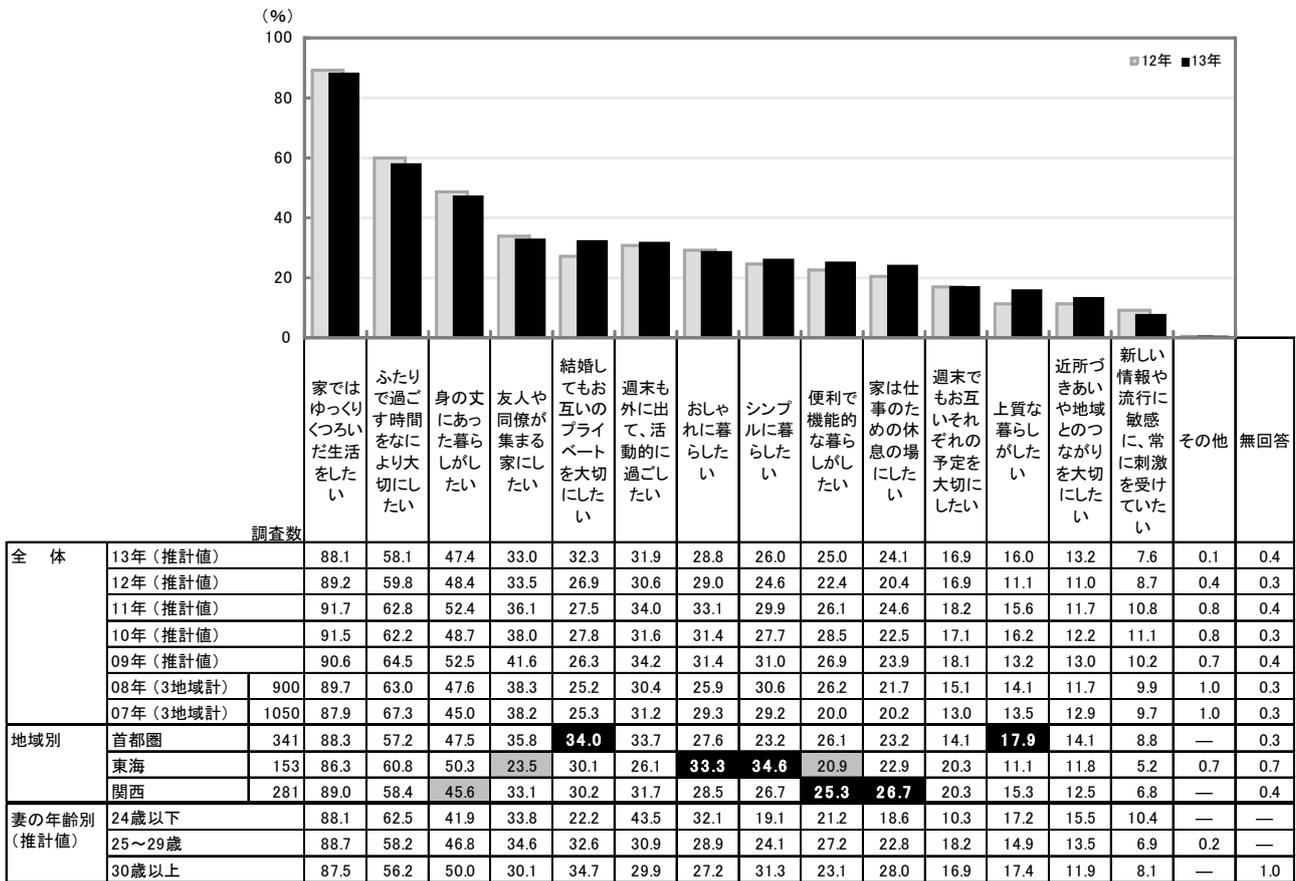
※「思わない・計」:「全くそう思わない」「あまりそう思わない」の合計値



### 3. 夫婦のライフスタイルに対する考え方

- 全体に対して、夫婦のライフスタイルに対する考え方を尋ねたところ、「家ではゆっくりくつろいだ生活をしたい」が88%で最も高く、次いで「ふたりで過ごす時間をなにより大切にしたい」が58%、「身の丈にあった暮らしがしたい」が47%で続く。

■夫婦のライフスタイルに対する考え方(全体/複数回答)



**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

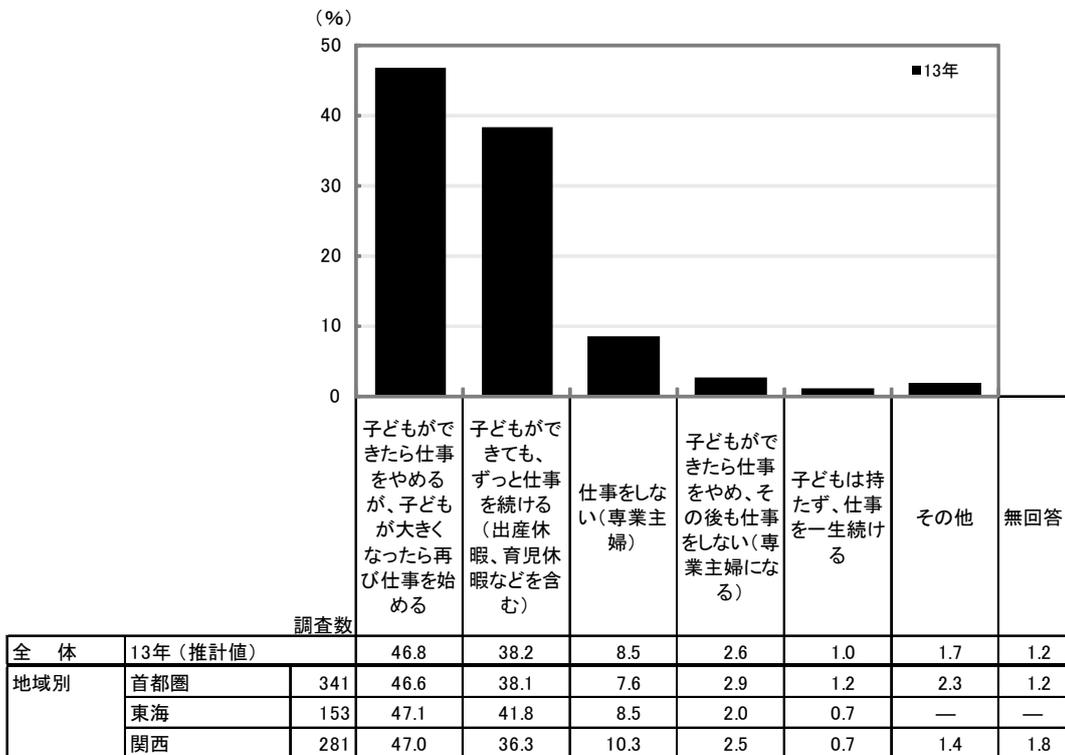
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



## 4. 結婚後の妻の働き方に対する考え方

- 結婚後の妻の働き方に対する考え方を尋ねたところ、「子どもができれば仕事をやめるが、子どもが大きくなったら再び仕事を始める」が47%で最も高く、次いで「子どもができて、ずっと仕事を続ける(出産休暇、育児休暇などを含む)」が38%で続く。

■結婚後の妻の働き方に対する考え方(全体/単一回答)

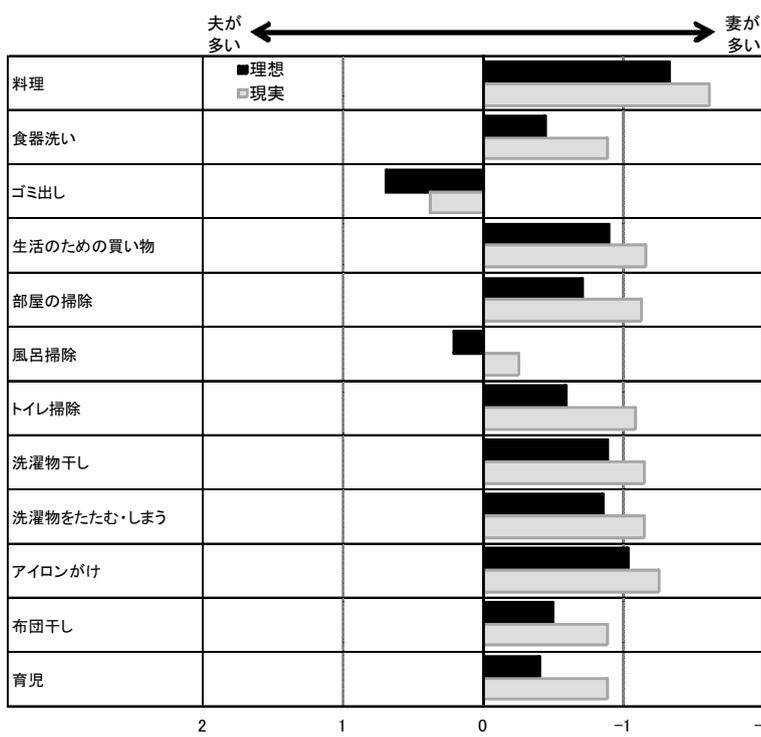




## 5. 夫婦の家事役割分担

■ 夫婦の家事役割分担の理想と現実(全体/それぞれ単一回答)

(加重平均)



全体			地域別					
13年 (推計値)			首都圏 (n=341)		東海 (n=153)		関西 (n=281)	
理想	現実	理想- 現実	理想	現実	理想	現実	理想	現実
-1.3	-1.6	0.3	-1.3	-1.6	-1.3	-1.5	-1.4	-1.7
-0.4	-0.9	0.4	-0.4	-0.8	-0.4	-0.8	-0.6	-1.1
0.7	0.4	0.3	0.7	0.3	0.7	0.4	0.8	0.5
-0.9	-1.2	0.3	-0.9	-1.2	-0.8	-1.1	-0.9	-1.2
-0.7	-1.1	0.4	-0.6	-1.1	-0.7	-1.1	-0.9	-1.3
0.2	-0.3	0.5	0.2	-0.2	0.2	-0.2	0.2	-0.4
-0.6	-1.1	0.5	-0.5	-1.0	-0.7	-1.0	-0.8	-1.2
-0.9	-1.2	0.3	-0.9	-1.1	-0.9	-1.3	-0.9	-1.2
-0.9	-1.2	0.3	-0.8	-1.1	-0.9	-1.3	-0.9	-1.2
-1.0	-1.3	0.2	-1.0	-1.1	-1.1	-1.4	-1.1	-1.4
-0.5	-0.9	0.4	-0.5	-0.8	-0.6	-1.1	-0.6	-1.0
-0.4	-0.9	0.5	-0.4	-0.9	-0.4	-0.9	-0.4	-0.8

※「加重平均」:「夫が中心」2点、「やや夫が多い」1点、「夫と妻同程度」0点、「やや妻が多い」-1点、「妻が中心」-2点とした場合の平均値



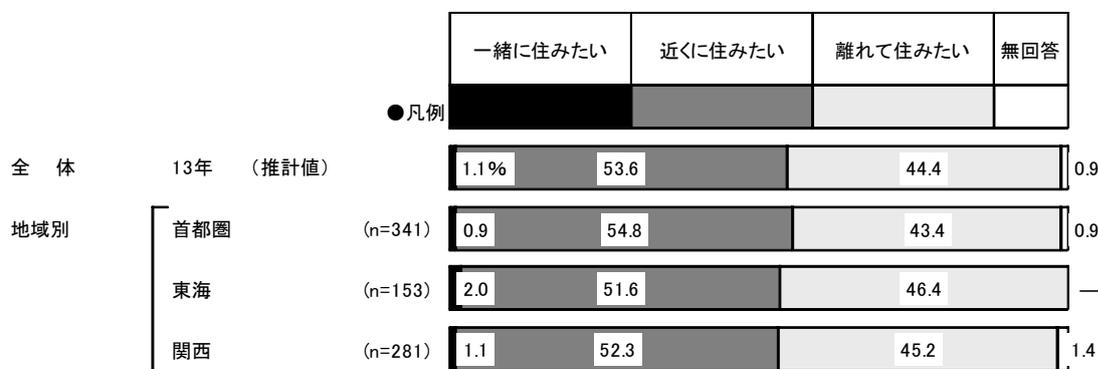


## 6. 夫婦の親に対する考え方

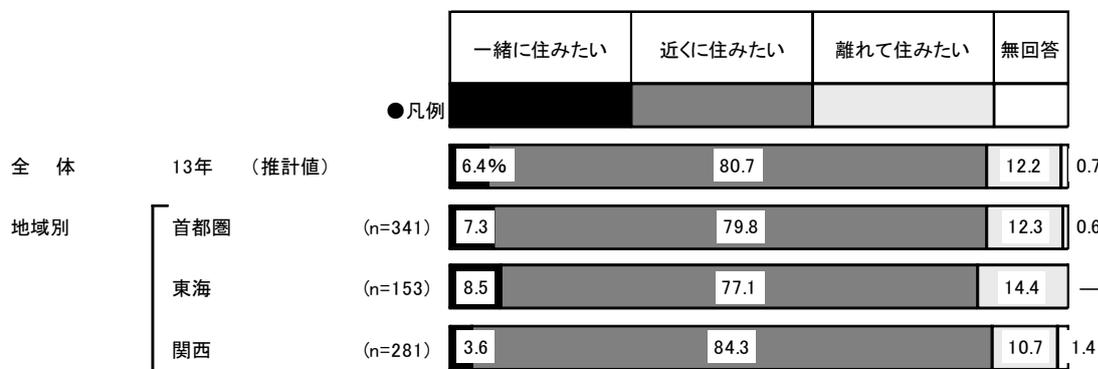
### 1) 夫婦の親の家との距離感

- 夫の親の家との理想の距離感を尋ねたところ、「一緒に住みたい」人が1%、「近くに住みたい」人が54%であった。
- 妻の親の家との理想の距離感を尋ねたところ、「一緒に住みたい」人が6%、「近くに住みたい」人が81%であった。

#### ■夫の親の家との理想の距離感(全体/単一回答)



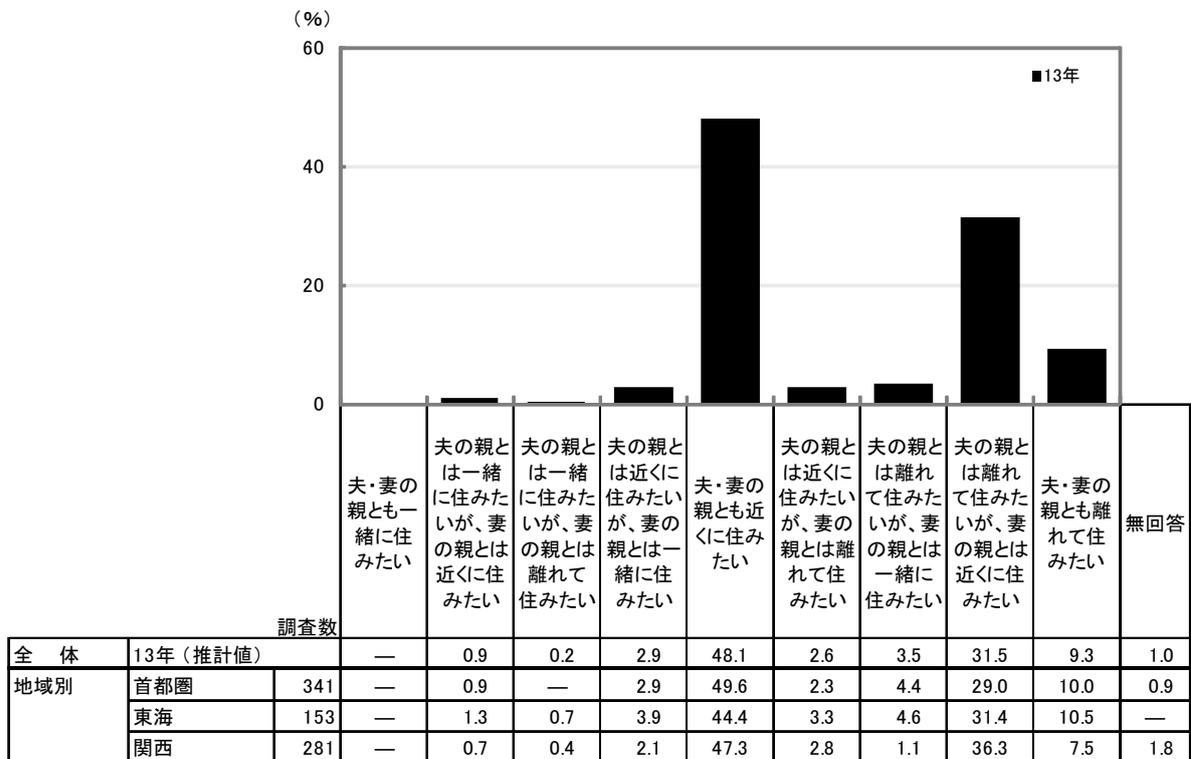
#### ■妻の親の家との理想の距離感(全体/単一回答)





- 夫婦の親の家との理想の距離感は、「夫・妻の親とも近くに住みたい」が48%で最も高く、次いで「夫の親とは離れて住みたいが、妻の親とは近くに住みたい」が32%で続く。

■夫婦の親の家との理想の距離感(全体／単一回答)



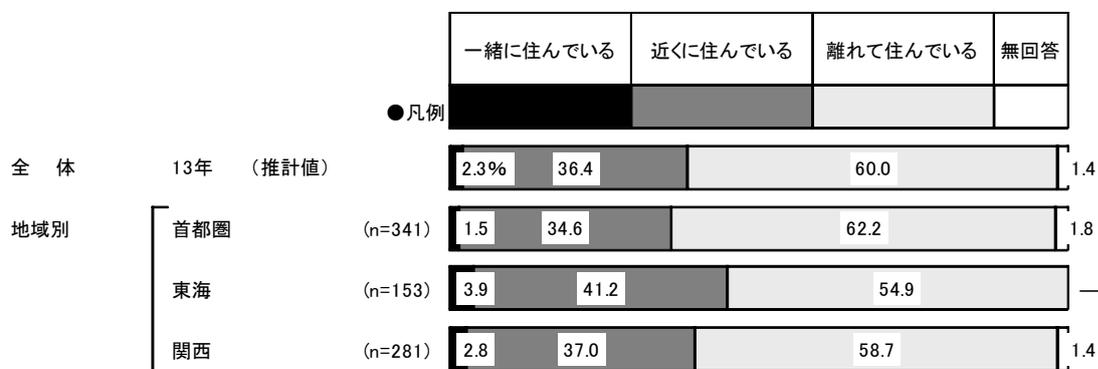
※「夫の親の家との理想の距離感」と「妻の親の家との理想の距離感」の2つの質問結果を合成



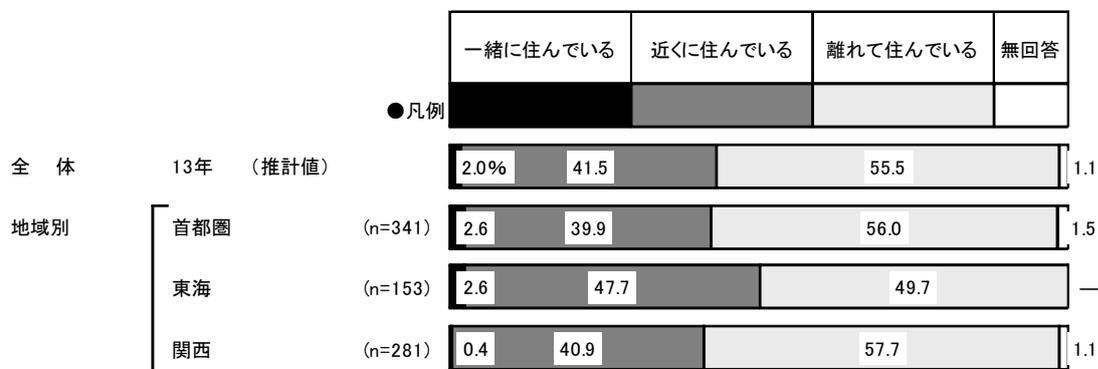
●夫の親の家との現在の距離感を尋ねたところ、「一緒に住んでいる」人が2%、「近くに住んでいる」人が36%であった。

●妻の親の家との現在の距離感を尋ねたところ、「一緒に住んでいる」人が2%、「近くに住んでいる」人が42%であった。

■夫の親の家との現在の距離感(全体/単一回答)



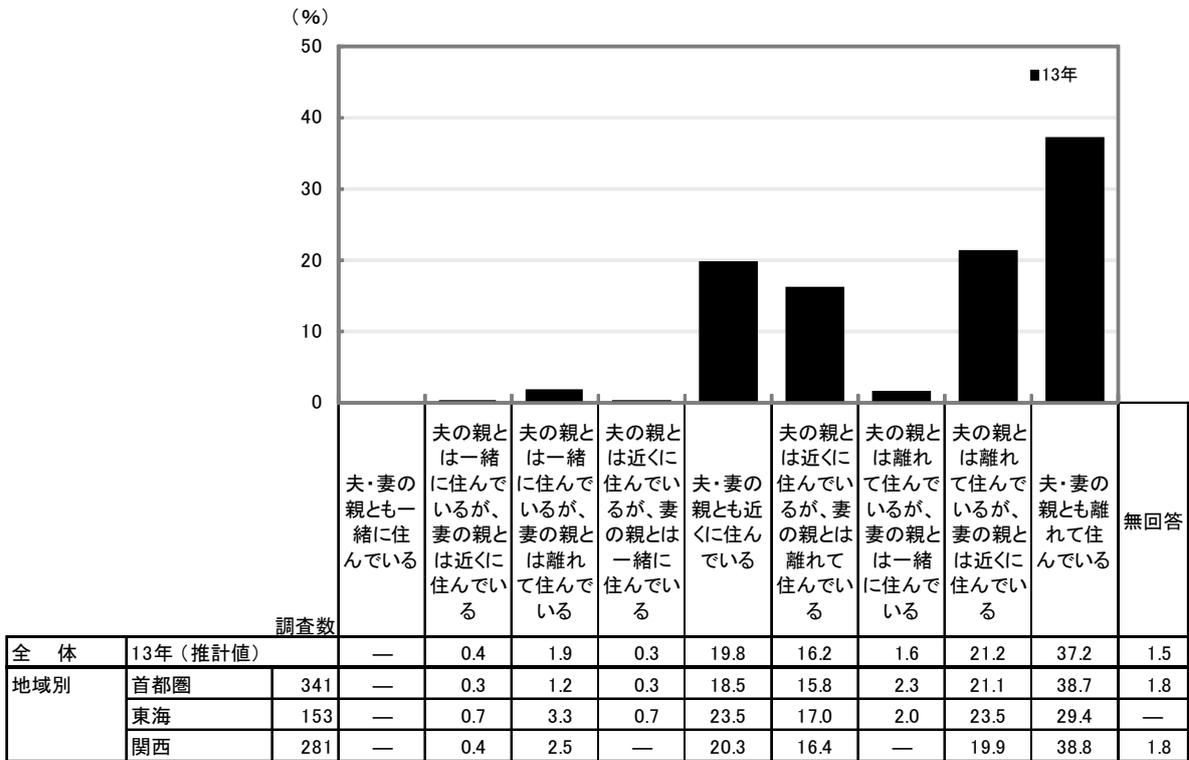
■妻の親の家との現在の距離感(全体/単一回答)





- 夫婦の親の家との現在の距離感は、「夫・妻の親とも離れて住んでいる」が37%で最も高く、次いで「夫の親とは離れて住んでいるが、妻の親とは近くに住んでいる」が21%、「夫・妻の親とも近くに住んでいる」が20%、「夫の親とは近くに住んでいるが、妻の親とは離れて住んでいる」が16%で続く。

■ 夫婦の親の家との現在の距離感(全体/単一回答)

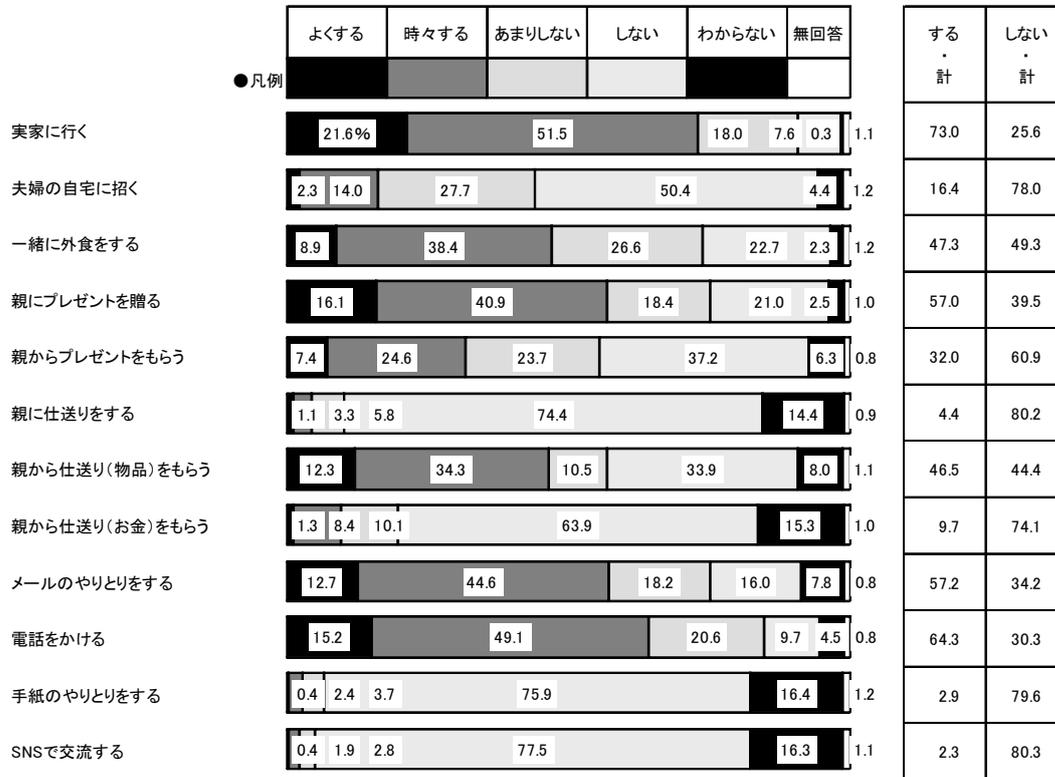


※「夫の親の家との現在の距離感」と「妻の親の家との現在の距離感」の2つの質問結果を合成

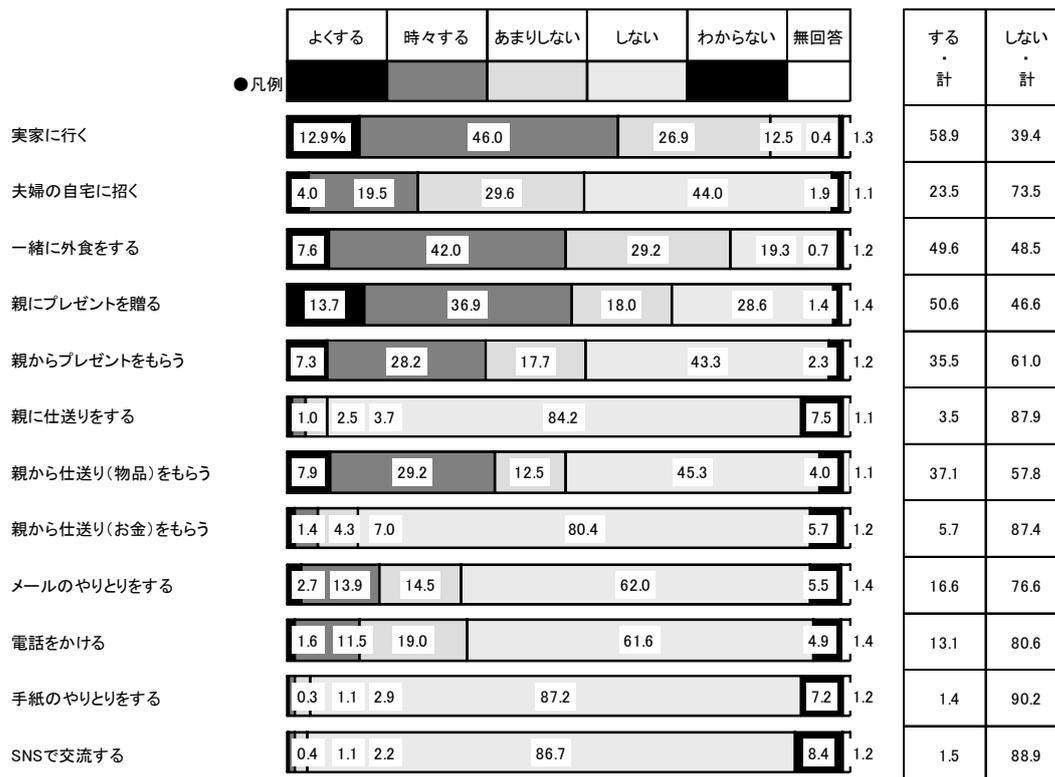


## 2) 夫婦の親との交流の状況

### ■ 夫と夫婦の親との交流の状況【夫の親】(全体/それぞれ単一回答)

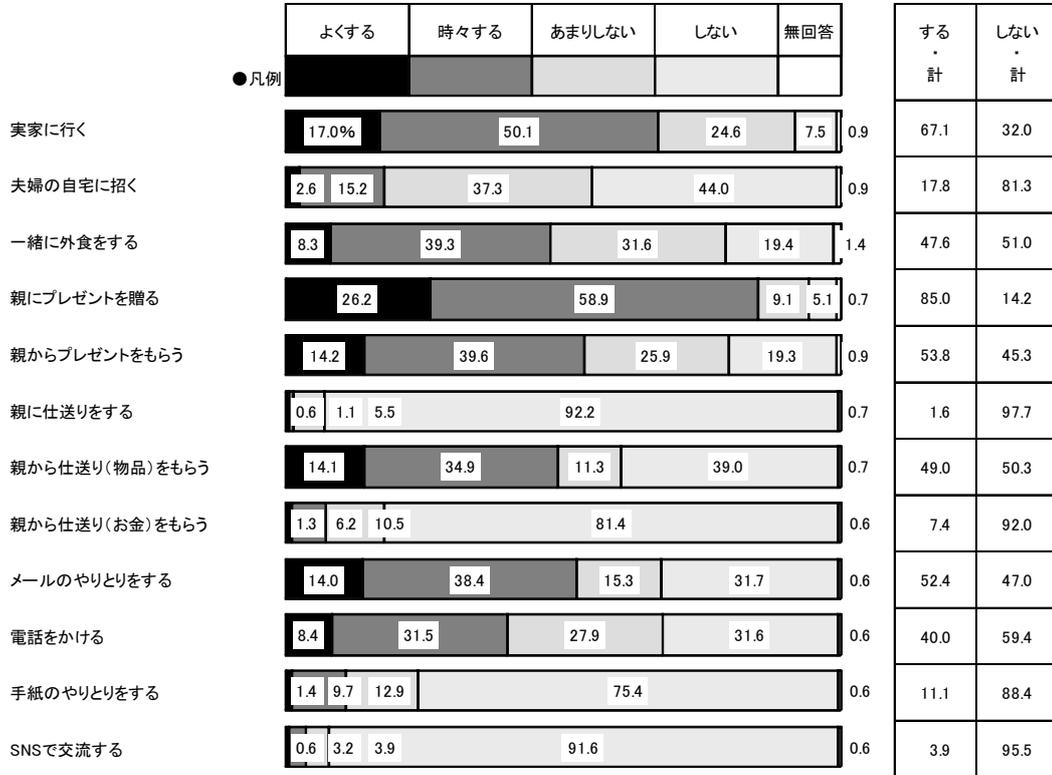


### ■ 夫と夫婦の親との交流の状況【妻の親】(全体/それぞれ単一回答)

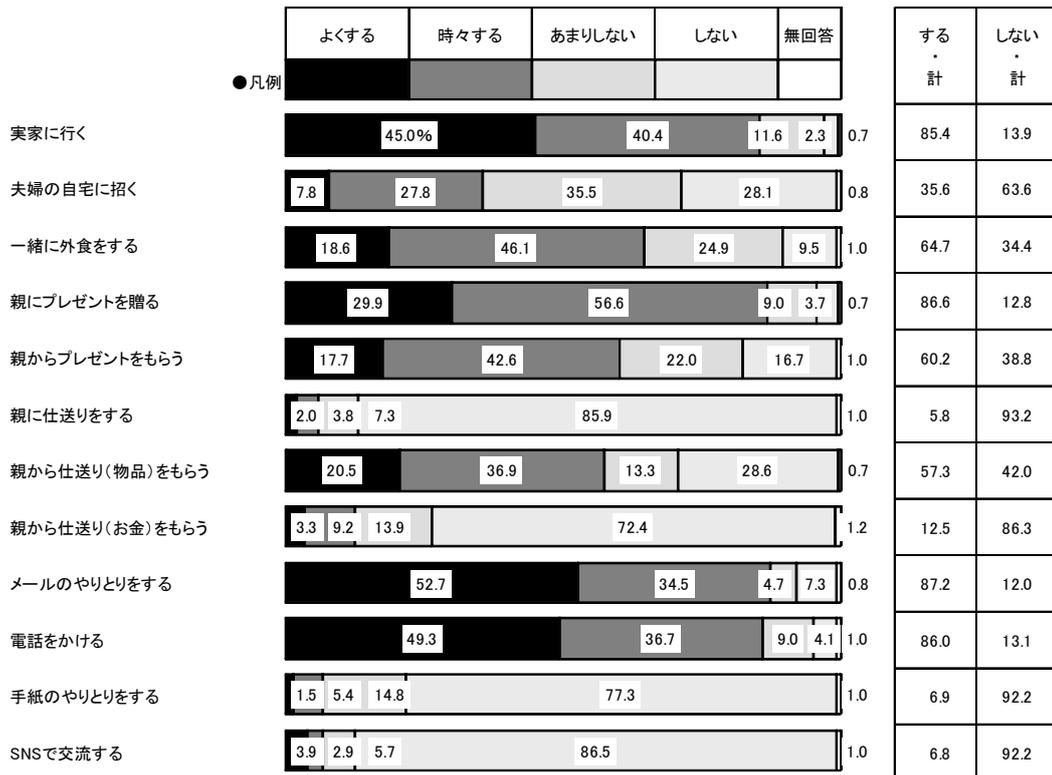




■妻と夫婦の親との交流の状況【夫の親】(全体／それぞれ単一回答)



■妻と夫婦の親との交流の状況【妻の親】(全体／それぞれ単一回答)

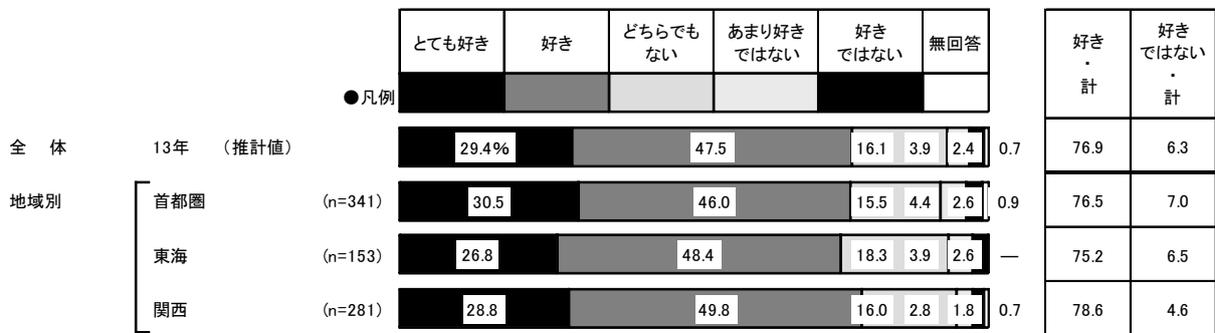




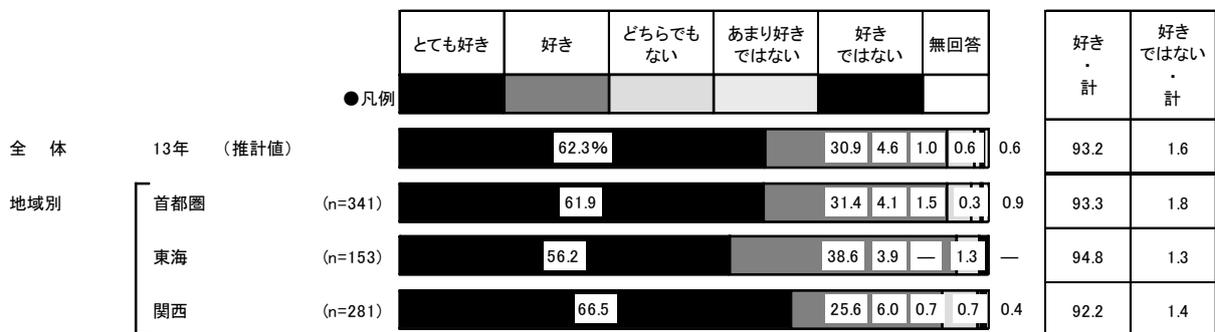
### 3) 夫婦の親に対する意識

- 夫婦の親に対する意識を尋ねたところ、夫の親の場合、「とても好き」は29%で、「好き」(48%)を合わせ、「好き・計」は77%であった。
- 妻の親の場合、「とても好き」は62%で、「好き」(31%)を合わせ、「好き・計」は93%であった。

#### ■夫婦の親に対する意識【夫の親】(全体／それぞれ単一回答)



#### ■夫婦の親に対する意識【妻の親】(全体／それぞれ単一回答)



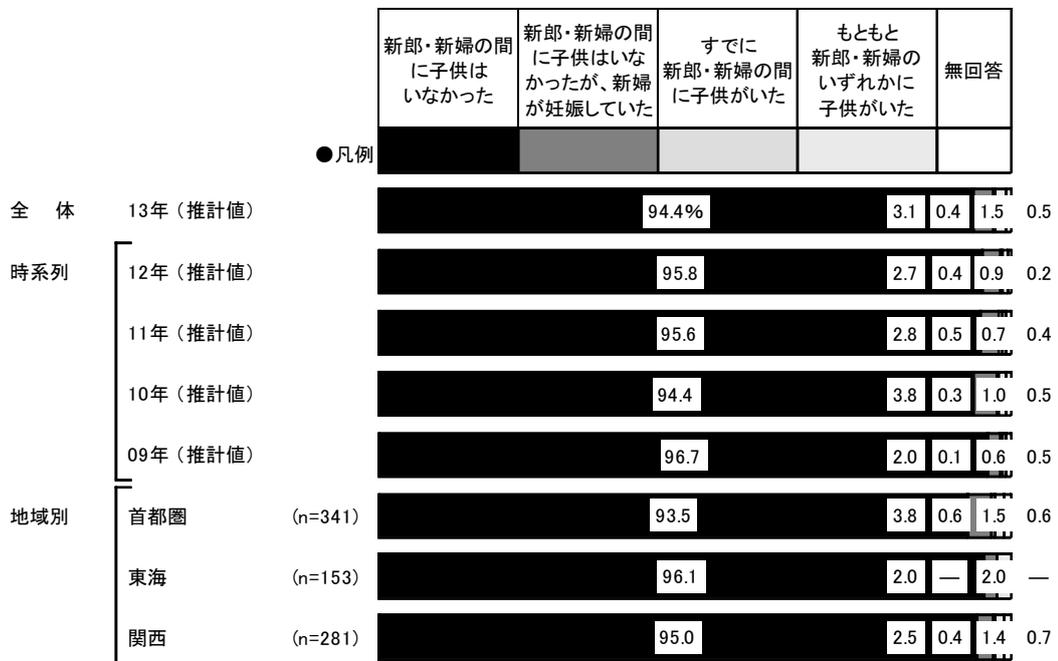


## 7. 子供について

### 1) 子供の有無と希望

●結婚を決めた当時に子供がいたかを尋ねたところ、「新郎・新婦の間に子供はいなかった」人は94%であった。

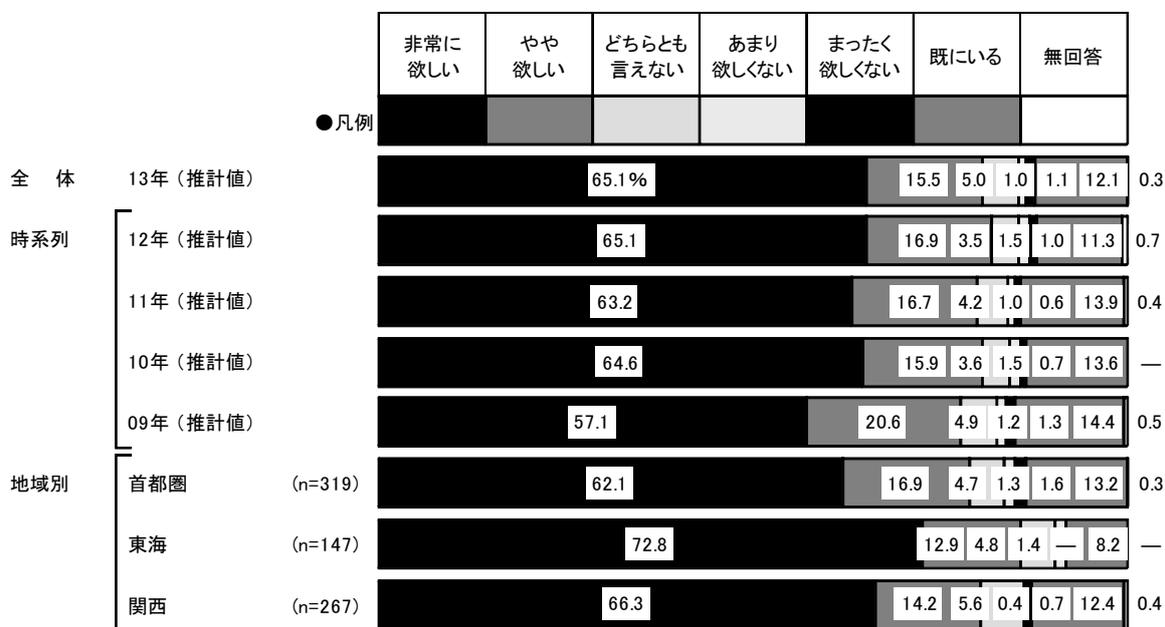
■結婚を決めた当時の子供の有無(全体/単一回答)





●結婚を決めた当時に子供がいなかった人に対して、将来子供を持ちたいかを尋ねたところ、「非常に欲しい」人が65%、「やや欲しい」人が16%であった。

■将来子供を持ちたいか[調査時点における回答](結婚を決めた当時に子供がいなかった人/単一回答)

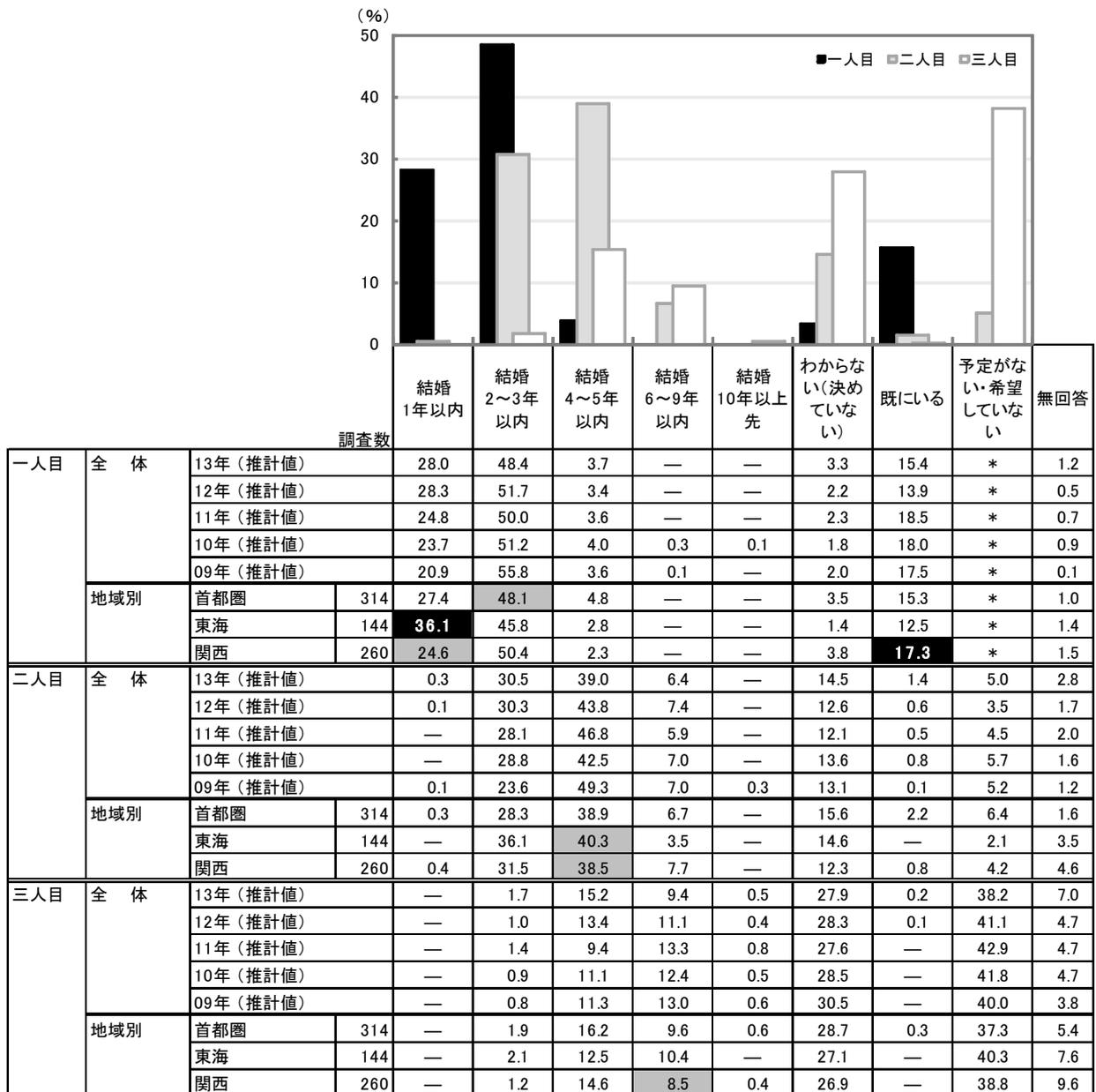




2) 子供が欲しい時期

● 子供がいる人または子供が欲しい人に対して、子供が欲しい時期を尋ねたところ、一人目は「結婚2～3年以内」が48%で最も高く、次いで「結婚1年以内」が28%、「既にいる」が15%で続く。二人目は「結婚4～5年以内」が39%で最も高く、次いで「結婚2～3年以内」が31%で続く。三人目は「予定がない・希望していない」が38%で最も高く、次いで「わからない(決めていない)」が28%で続く。

■ 子供が欲しい時期(子供がいる人または子供が欲しい人/それぞれ単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



## 第 11 章

### 新生活のマネープラン

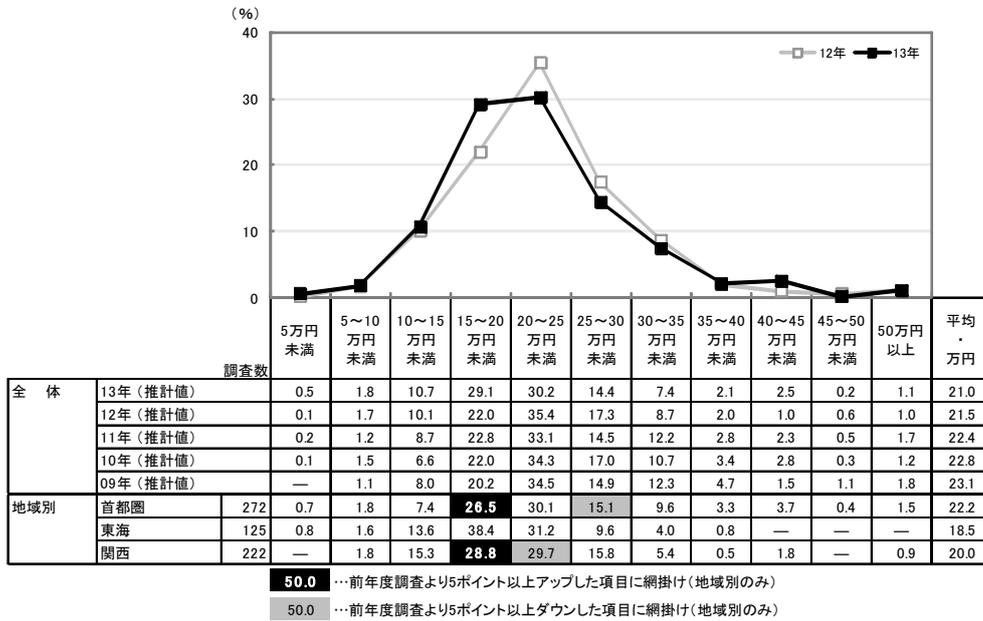




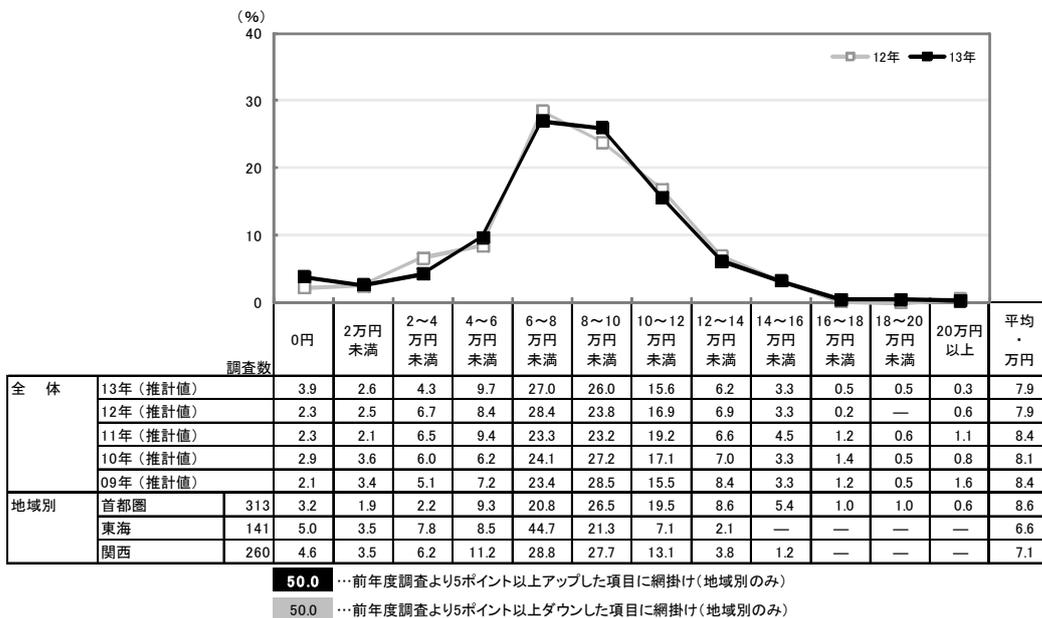
# 1. 生活費の状況

- 全体に対して、1ヵ月あたりの生活費を尋ねたところ、「20～25万円未満」が30%で最も高く、次いで「15～20万円未満」が29%、「25～30万円未満」が14%で続く。平均は21.0万円となった。
- 1ヵ月あたりの住宅ローン返済額を含む住居費を尋ねたところ、「6～8万円未満」が27%で最も高く、次いで「8～10万円未満」が26%、「10～12万円未満」が16%で続く。平均は7.9万円となった。

## ■1ヵ月あたりの生活費(金額回答者のみ/単一回答)



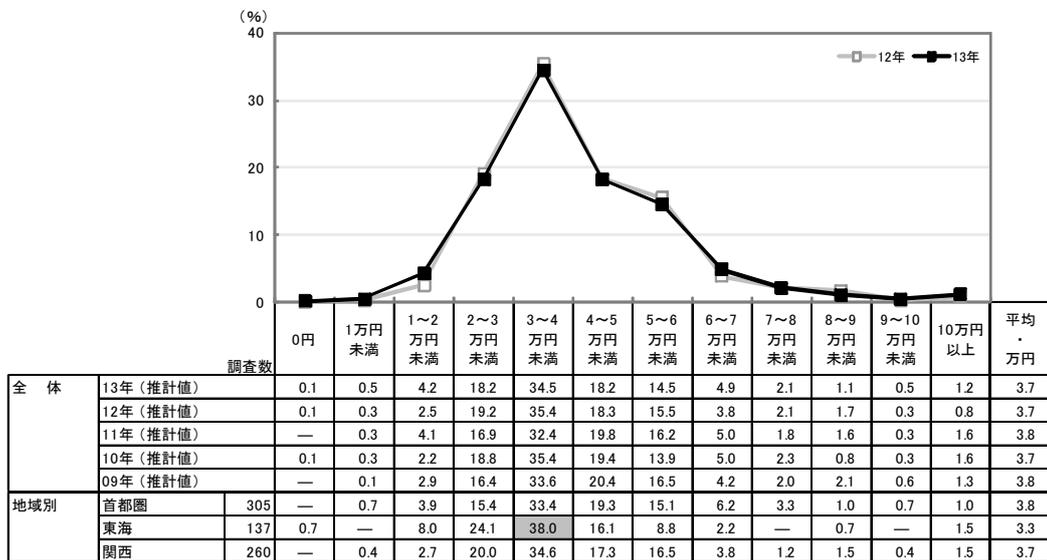
## ■1ヵ月あたりの住居費(住宅ローン返済額を含む)(金額回答者のみ/単一回答)





- 1ヵ月あたりの食費を尋ねたところ、「3～4万円未満」が35%で最も高く、次いで「2～3万円未満」と「4～5万円未満」がともに18%、「5～6万円未満」が15%で続く。平均は3.7万円となった。
- 1ヵ月あたりの光熱費・通信費を尋ねたところ、「2万～2万5千円未満」が23%で最も高く、次いで「3万～3万5千円未満」が19%、「1万～1万5千円未満」が18%、「1万5千～2万円未満」が16%で続く。平均は2.3万円となった。

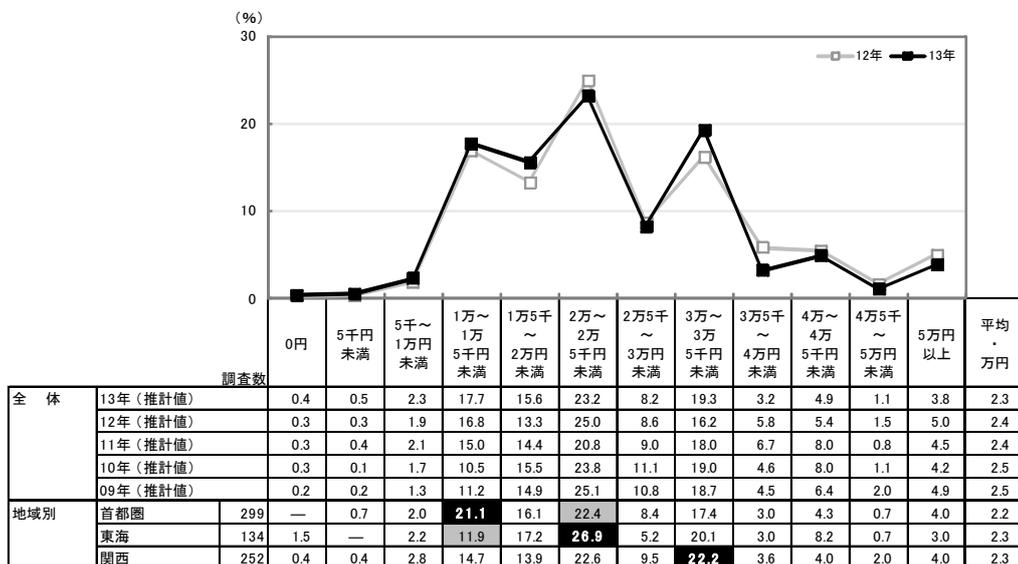
■1ヵ月あたりの食費(金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

■1ヵ月あたりの光熱費・通信費(金額回答者のみ/単一回答)



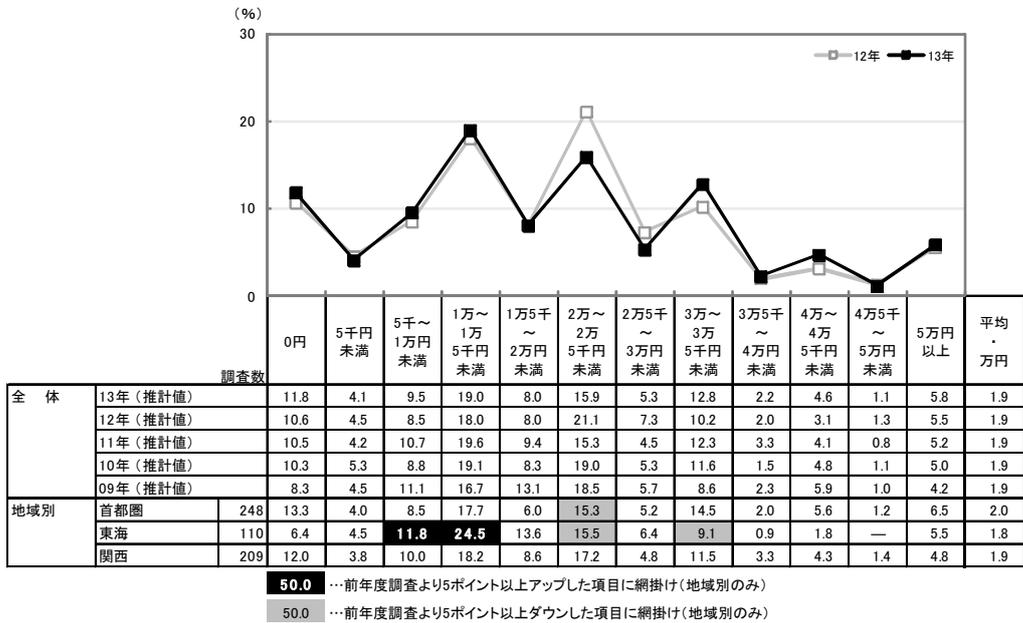
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

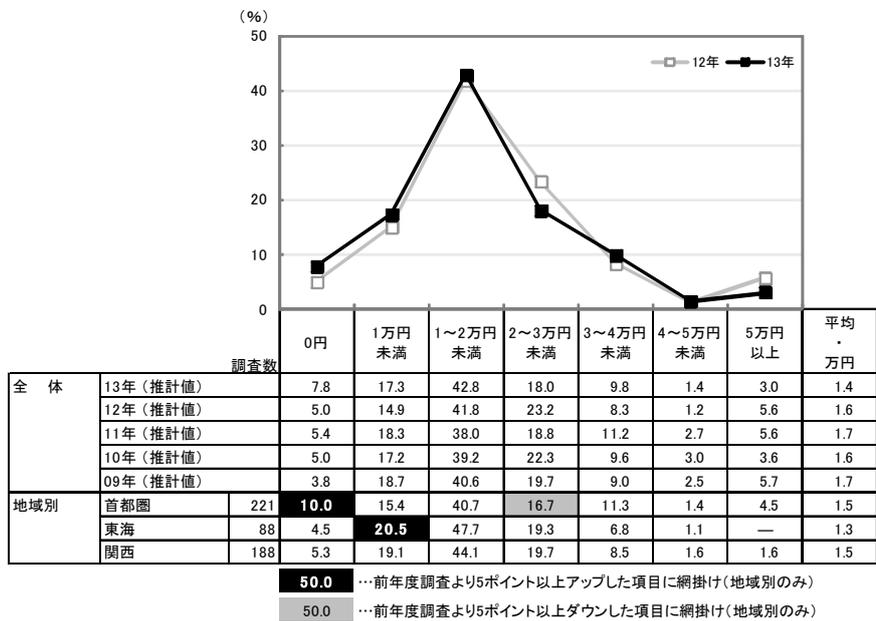


- 1ヵ月あたりの保険料を尋ねたところ、「1万～1万5千円未満」が19%で最も高く、次いで「2万～2万5千円未満」が16%、「3万～3万5千円未満」が13%、「0円」が12%で続く。平均は1.9万円となった。
- 1ヵ月あたりの被服・理容費を尋ねたところ、「1～2万円未満」が43%で最も高く、次いで「2～3万円未満」が18%、「1万円未満」が17%で続く。平均は1.4万円となった。

■1ヵ月あたりの保険料(金額回答者のみ/単一回答)



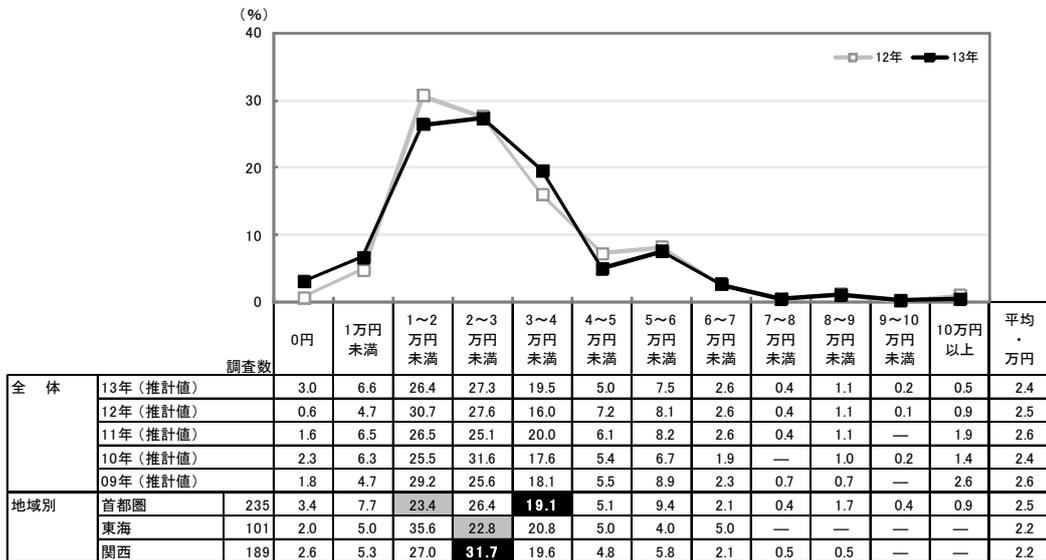
■1ヵ月あたりの被服・理容費(金額回答者のみ/単一回答)





- 1ヵ月あたりの交際費、趣味・レジャー費を尋ねたところ、「2～3万円未満」が27%で最も高く、次いで「1～2万円未満」が26%、「3～4万円未満」が20%で続く。平均は2.4万円となった。
- 1ヵ月あたりのその他の生活費を尋ねたところ、「1～2万円未満」が20%で最も高く、次いで「2～3万円未満」が18%、「3～4万円未満」が14%で続く。平均は3.2万円となった。

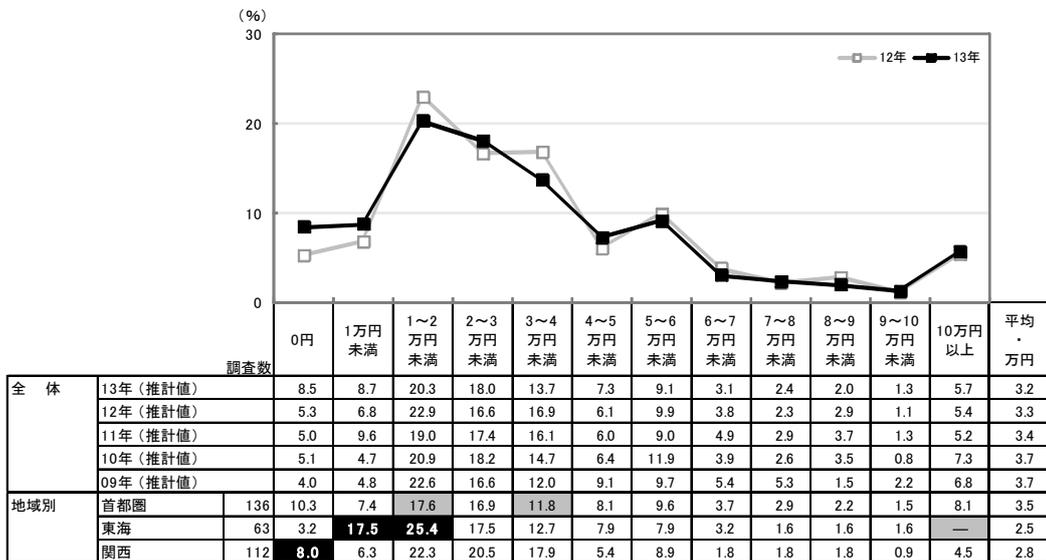
■1ヵ月あたりの交際費、趣味・レジャー費(金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

■1ヵ月あたりのその他の生活費(金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

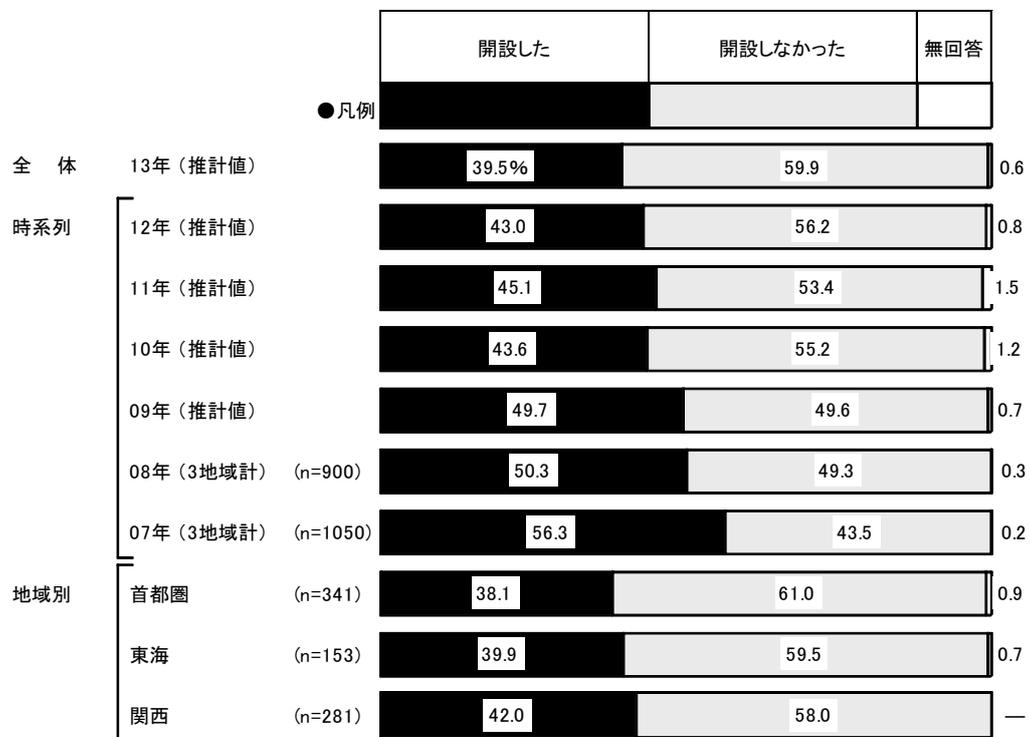


## 2. 新規口座の開設状況

### 1) 新規口座の開設状況

●全体に対して、結婚を機に新規口座を開設したかを尋ねたところ、「開設した」人は40%であった。

#### ■結婚を機とした新規口座の開設状況(全体/単一回答)

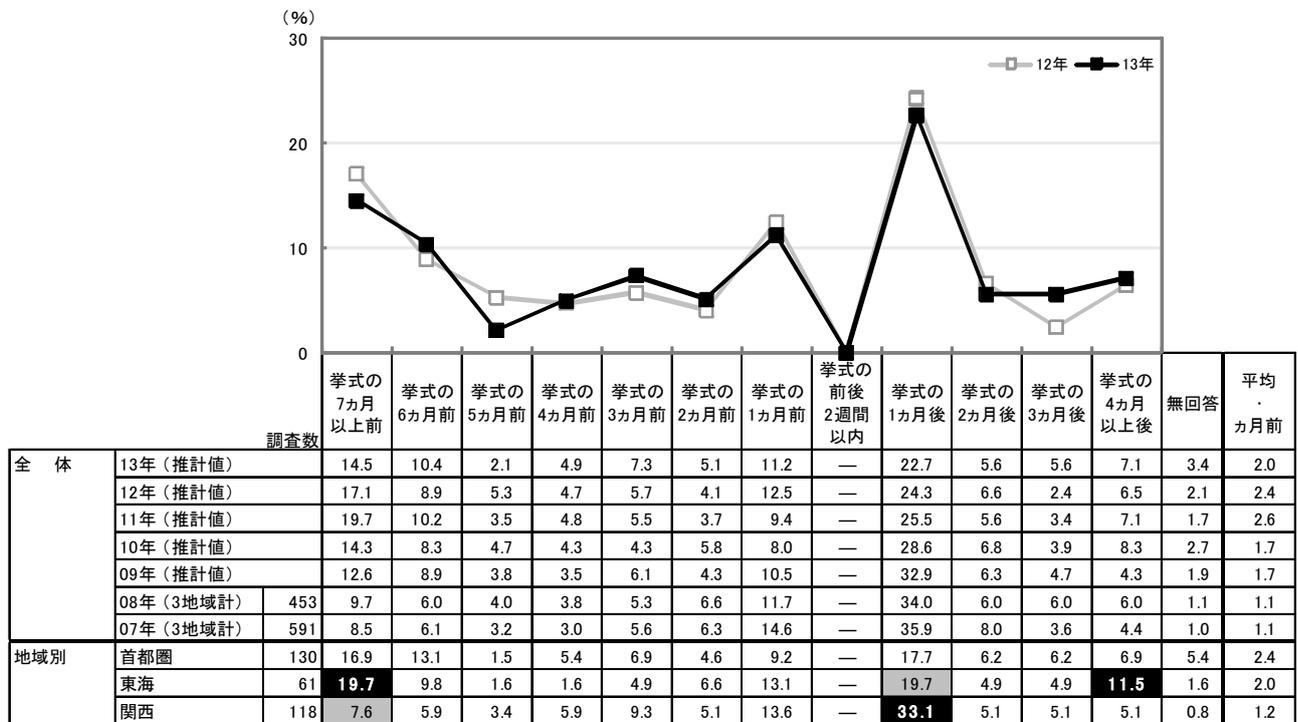




## 2) 新規口座を開設した時期

- 新規口座開設者に対して、新規口座を開設した時期を尋ねたところ、「挙式の1ヵ月後」が23%で最も高く、次いで「7ヵ月以上前」が15%、「1ヵ月前」が11%、「6ヵ月前」が10%で続く。平均は挙式の2.0ヵ月前となった。

■ 新規口座を開設した時期(新規口座開設者／単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

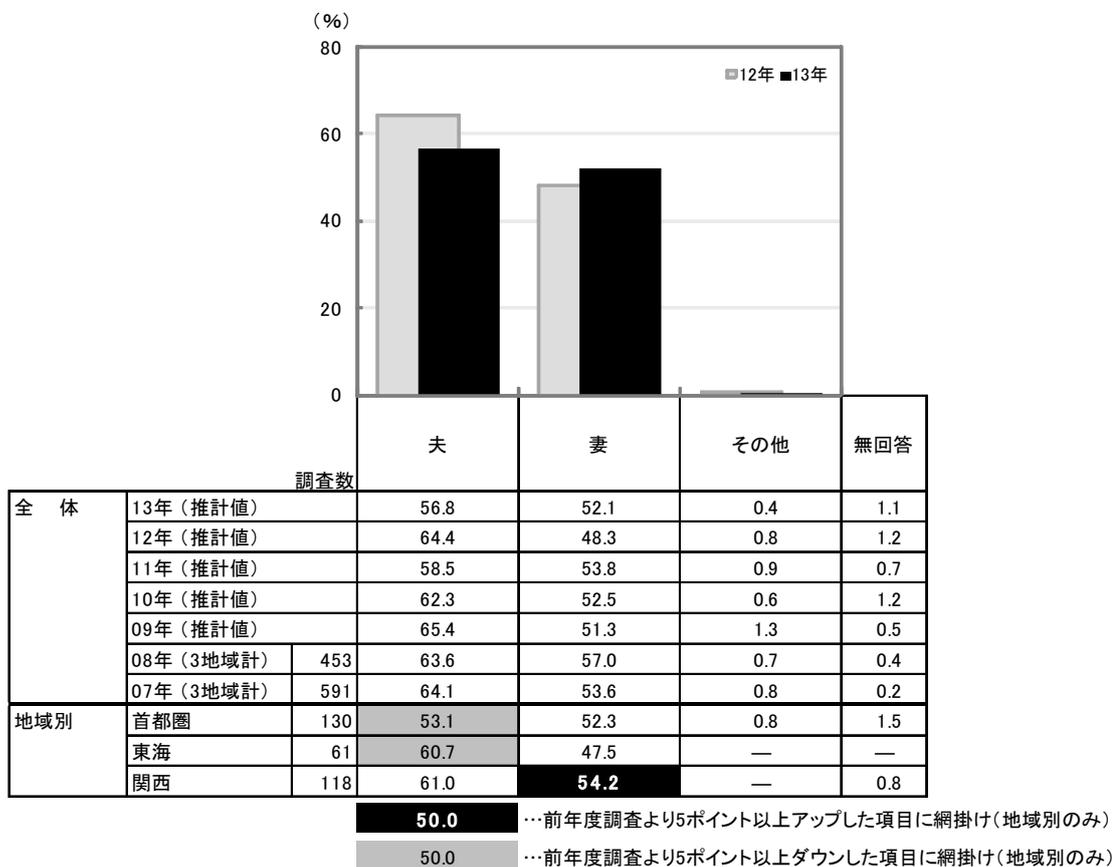
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3) 新規口座の名義

● 新規口座の名義を尋ねたところ、「夫」が57%、「妻」が52%であった。

#### ■ 新規口座の名義(新規口座開設者／複数回答)

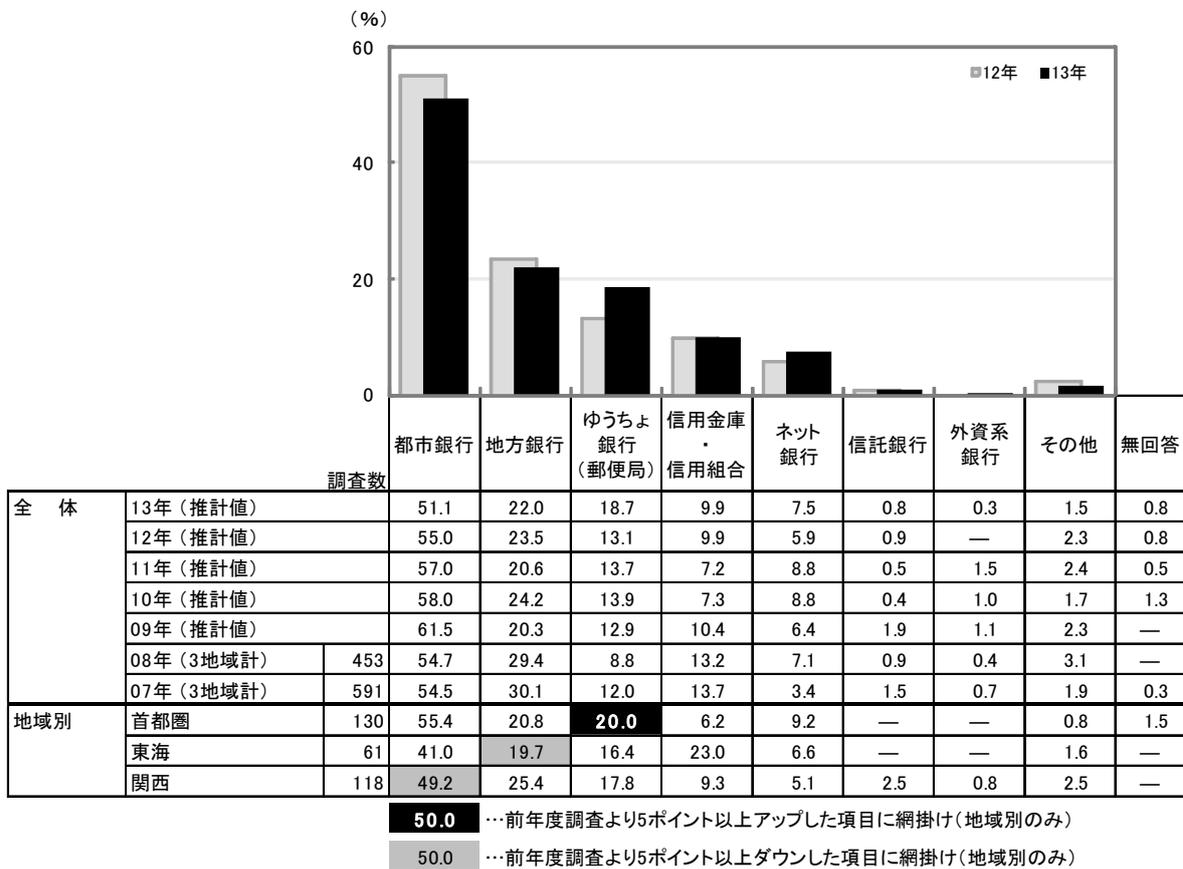




#### 4) 新規口座を開設した金融機関の種類

- 新規口座を開設した金融機関の種類を尋ねたところ、「都市銀行」が51%で最も高く、次いで「地方銀行」が22%、「ゆうちょ銀行(郵便局)」が19%で続く。

■ 新規口座を開設した金融機関の種類(新規口座開設者／複数回答)

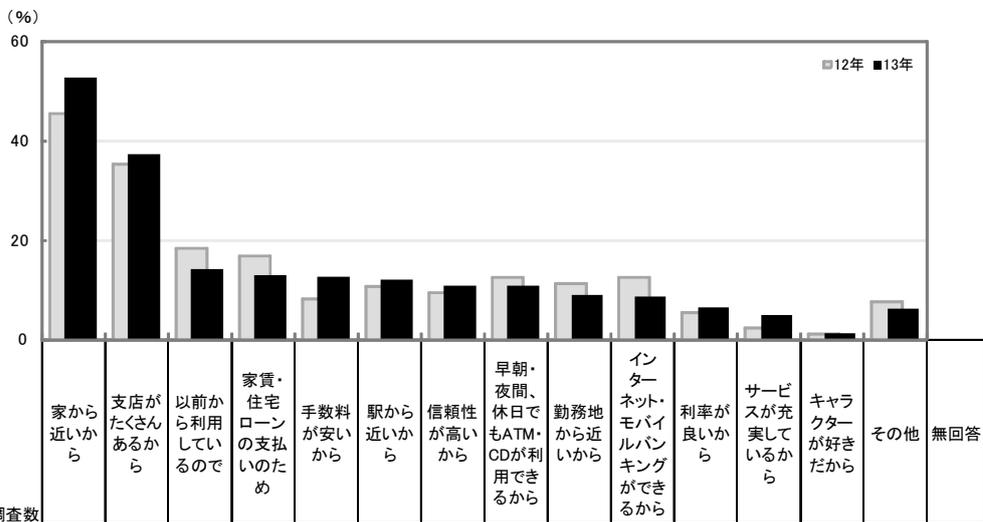




### 5) 新規口座を開設した金融機関の決定理由

- 新規口座を開設した金融機関の決定理由を尋ねたところ、「家から近いから」が53%で最も高く、次いで「支店がたくさんあるから」が37%で続く。

■ 新規口座を開設した金融機関の決定理由(新規口座開設者／複数回答)



調査数	理由																
	家から近いから	支店がたくさんあるから	以前から利用しているので	家賃・住宅ローンの支払いのため	手数料が安いから	駅から近いから	信頼性が高いから	早朝・夜間、休日でもATM・CDが利用できるから	勤務地から近いから	インターネット・モバイルバンキングができるから	利率が良いから	サービスが充実しているから	キャラクターが好きだから	その他	無回答		
全体	13年(推計値)	52.7	37.3	14.1	13.0	12.7	11.9	10.7	10.7	9.0	8.6	6.4	4.8	1.1	6.0	—	
	12年(推計値)	45.3	35.1	18.3	16.9	8.3	10.7	9.4	12.4	11.4	12.6	5.5	2.3	1.2	7.5	—	
	11年(推計値)	49.9	37.8	22.5	16.3	13.4	11.8	11.7	13.6	10.5	17.5	9.4	4.9	1.5	6.7	—	
	10年(推計値)	48.6	38.0	23.0	19.3	13.1	12.6	15.0	15.7	9.6	16.7	9.9	4.0	3.1	5.7	0.2	
	09年(推計値)	45.4	38.6	22.1	20.3	13.2	10.4	9.5	16.0	11.7	16.2	7.6	5.1	0.7	5.7	0.4	
	08年(3地域計)	453	51.9	38.6	28.5	16.6	9.3	8.4	8.6	11.9	12.4	14.1	5.5	3.8	1.5	6.4	—
07年(3地域計)	591	51.6	38.1	27.4	*	10.7	8.1	9.3	12.4	11.5	10.8	3.7	3.6	0.7	14.2	0.3	
地域別	首都圏	130	<b>56.9</b>	36.2	17.7	12.3	<b>14.6</b>	14.6	9.2	10.8	10.0	10.8	7.7	4.6	1.5	5.4	—
	東海	61	42.6	<b>45.9</b>	9.8	6.6	9.8	4.9	16.4	8.2	8.2	3.3	4.9	4.9	1.6	6.6	—
	関西	118	50.8	34.7	10.2	17.8	11.0	11.0	10.2	11.9	7.6	7.6	5.1	5.1	—	6.8	—
金融機関別(推計値)	都市銀行		56.1	45.4	17.9	13.5	13.4	16.5	14.1	11.2	11.5	9.4	5.8	6.3	1.6	2.9	—
	地方銀行		64.3	24.8	10.9	25.5	6.6	10.3	4.2	7.4	10.4	3.0	5.4	4.3	1.2	7.3	—
	信用金庫・信用組合		55.4	28.2	19.2	18.9	6.8	6.8	5.3	—	—	11.0	—	4.1	10.7	—	
	ゆうちょ銀行(郵便局)		58.6	51.3	17.8	11.5	16.3	10.7	12.8	14.9	10.7	1.4	7.2	1.4	—	3.6	—
	ネット銀行		12.4	14.3	3.5	7.0	53.3	3.5	7.0	26.7	3.6	56.9	39.2	12.3	—	9.0	—

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

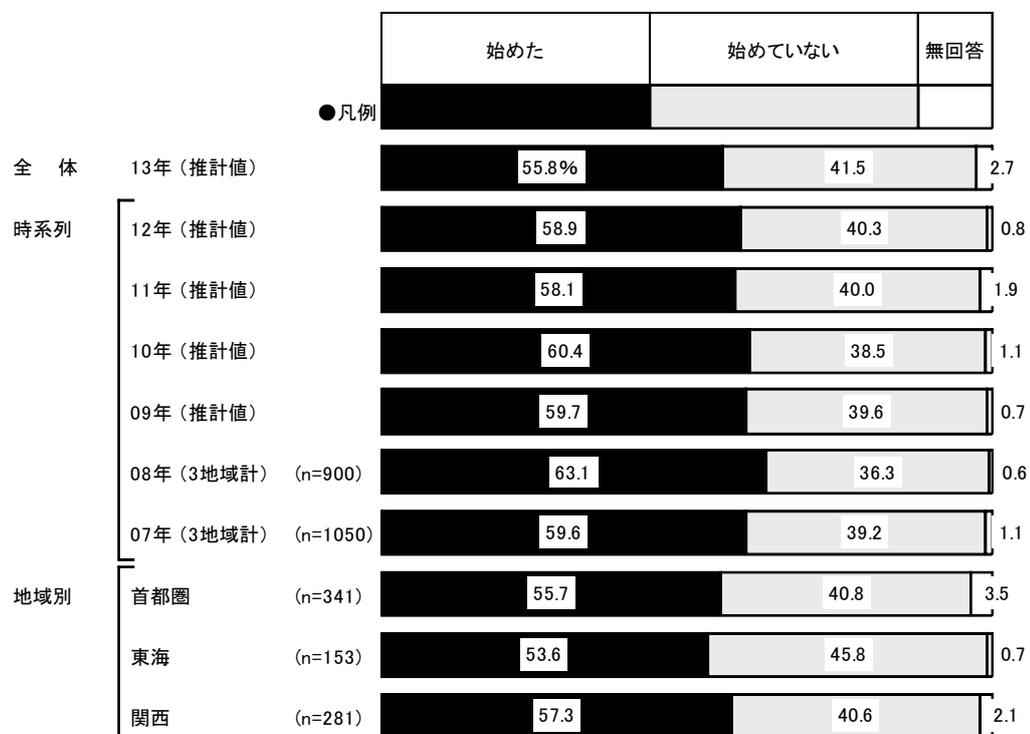


### 3. 貯蓄の状況

#### 1) 貯蓄の開始状況

●全体に対して、結婚を機に新たに貯蓄を始めたかを尋ねたところ、「始めた」人は56%であった。

#### ■結婚を機とした新たな貯蓄の開始状況(全体／単一回答)

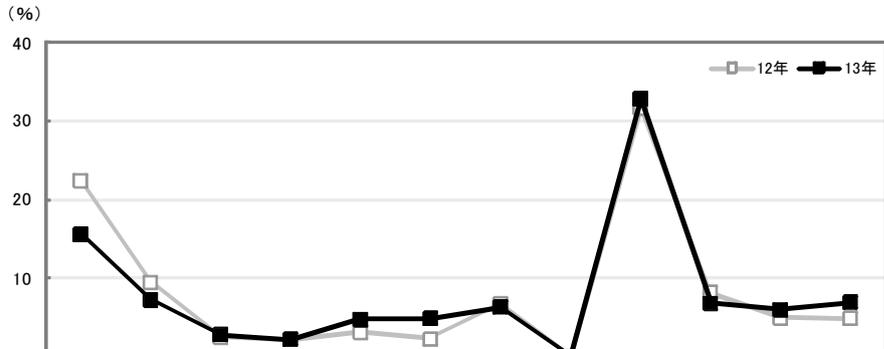




2) 新しく貯蓄を始めた時期

●結婚を機に新たに貯蓄を始めた人に対して、新しく貯蓄を始めた時期を尋ねたところ、「挙式の1ヵ月後」が33%で最も高く、次いで「7ヵ月以上前」が16%で続く。平均は挙式の1.7ヵ月前となった。

■新しく貯蓄を始めた時期(結婚を機に貯蓄を始めた人/単一回答)



		調査数	挙式の7ヵ月以上前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	挙式の前後2週間以内	挙式の1ヵ月後	挙式の2ヵ月後	挙式の3ヵ月後	挙式の4ヵ月以上後	無回答	平均・ヵ月前
全体	13年(推計値)		15.6	7.2	2.8	2.2	4.7	4.9	6.3	—	32.8	6.8	6.0	6.9	3.6	1.7
	12年(推計値)		22.4	9.5	2.5	2.2	3.1	2.3	6.7	—	31.6	8.2	5.0	4.9	1.6	3.2
	11年(推計値)		20.5	8.5	3.4	3.3	4.2	1.7	5.2	—	33.1	6.5	5.1	7.1	1.5	2.3
	10年(推計値)		12.3	6.9	3.2	2.7	3.7	2.0	7.1	—	37.9	5.6	7.5	9.2	2.0	1.0
	09年(推計値)		14.7	7.6	2.9	1.9	3.0	2.9	6.5	—	36.6	6.6	6.2	9.1	2.0	1.2
	08年(3地域計)	568	10.9	5.3	2.1	1.8	3.2	2.6	7.4	—	42.3	6.9	7.4	8.6	1.6	0.6
07年(3地域計)	626	10.4	4.8	1.4	1.8	3.0	5.0	7.7	—	43.0	8.0	6.2	7.3	1.4	0.7	
地域別	首都圏	190	18.9	8.4	2.1	2.6	6.3	5.8	4.7	—	28.4	7.4	5.3	5.8	4.2	2.3
	東海	82	14.6	8.5	2.4	1.2	—	6.1	12.2	—	29.3	6.1	7.3	7.3	4.9	1.5
	関西	161	9.9	4.3	4.3	1.9	4.3	2.5	6.2	—	42.9	6.2	6.8	8.7	1.9	0.6

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

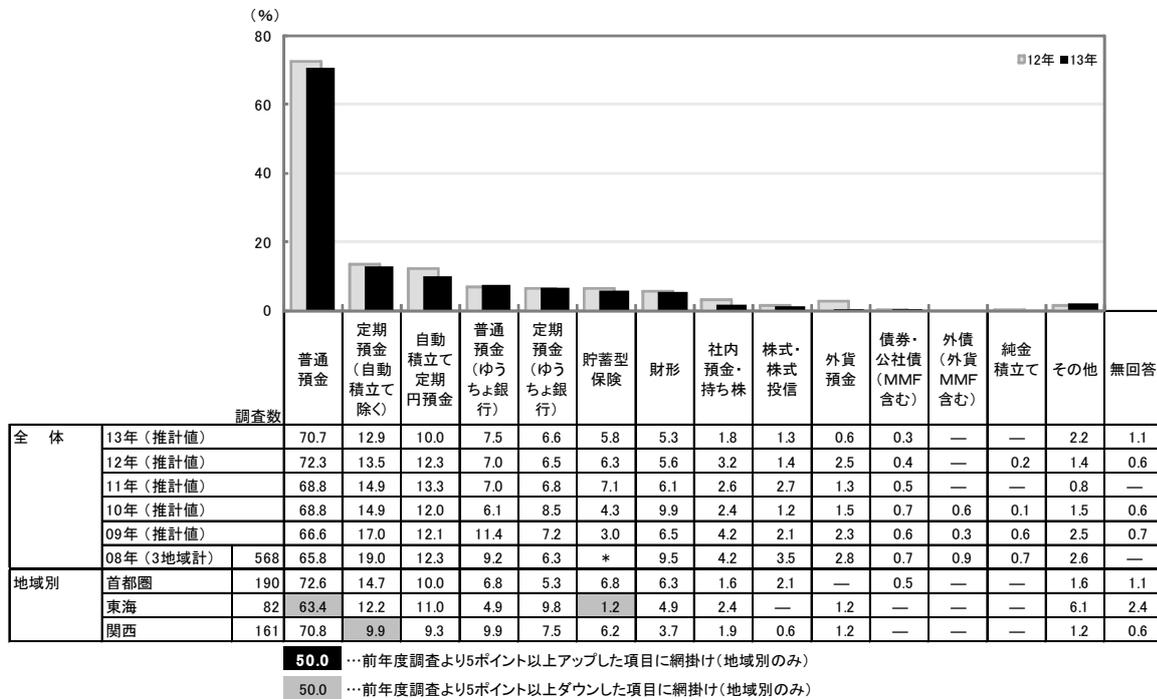
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



### 3) 新しく始めた貯蓄の種類

- 新たに始めた貯蓄の種類を尋ねたところ、「普通預金」が71%で最も高い。次いで「定期預金(自動積立て除く)」が13%、「自動積立て定期円預金」が10%で続く。

■新しく始めた貯蓄の種類(結婚を機に貯蓄を始めた人/複数回答)

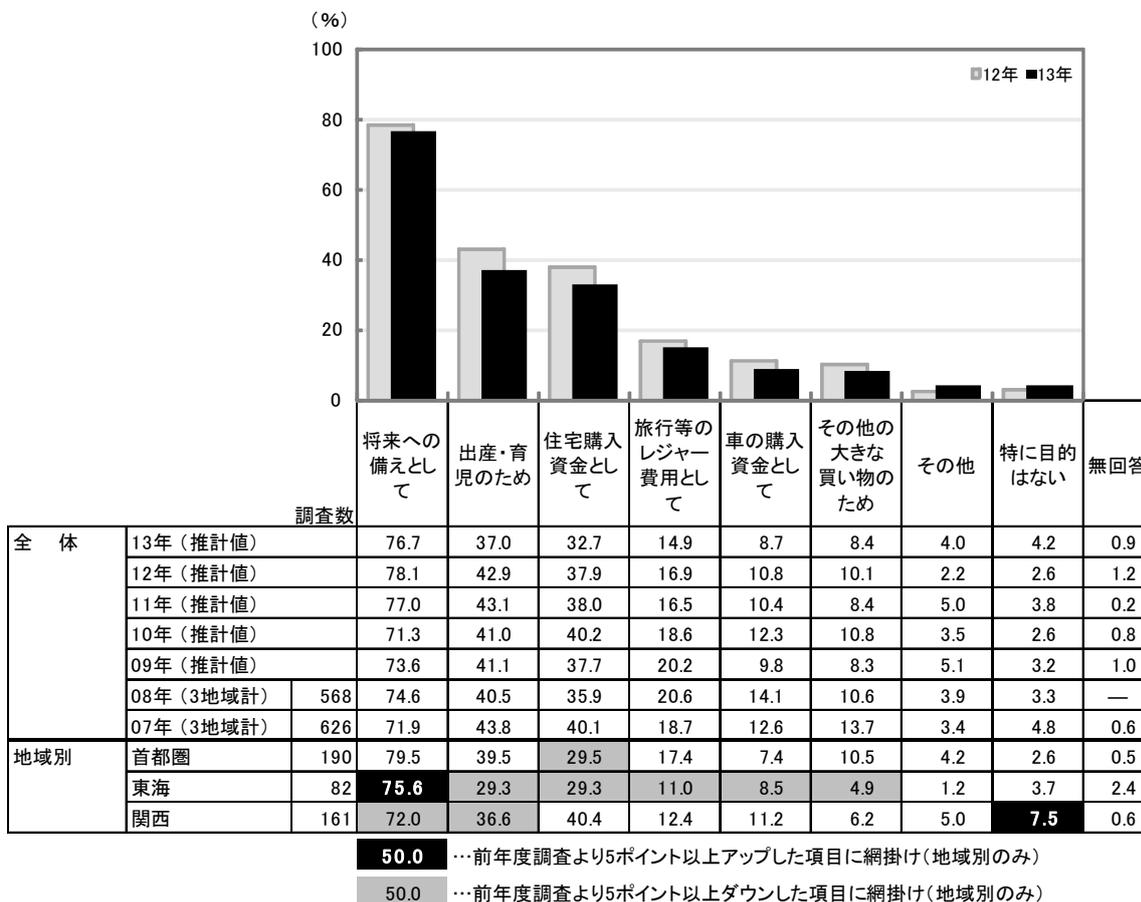




#### 4) 貯蓄を始めた目的

●貯蓄を始めた目的を尋ねたところ、「将来への備えとして」が77%で最も高く、次いで「出産・育児のため」が37%、「住宅購入資金として」が33%で続く。

■貯蓄を始めた目的(結婚を機に貯蓄を始めた人/複数回答)

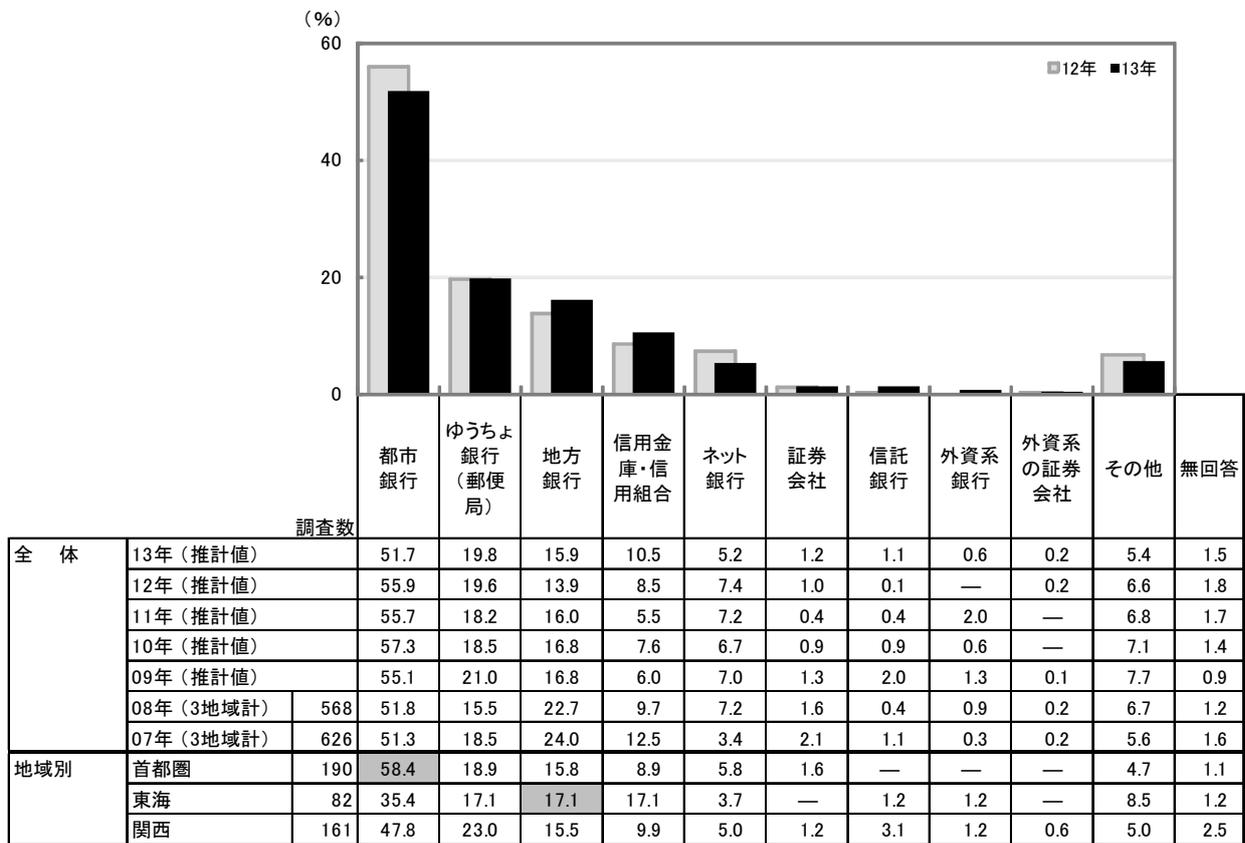




5)貯蓄を始めた金融機関の種類

- 貯蓄を始めた金融機関の種類を尋ねたところ、「都市銀行」が52%で最も高く、次いで「ゆうちょ銀行(郵便局)」が20%、「地方銀行」が16%で続く。

■貯蓄を始めた金融機関の種類(結婚を機に貯蓄を始めた人/複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

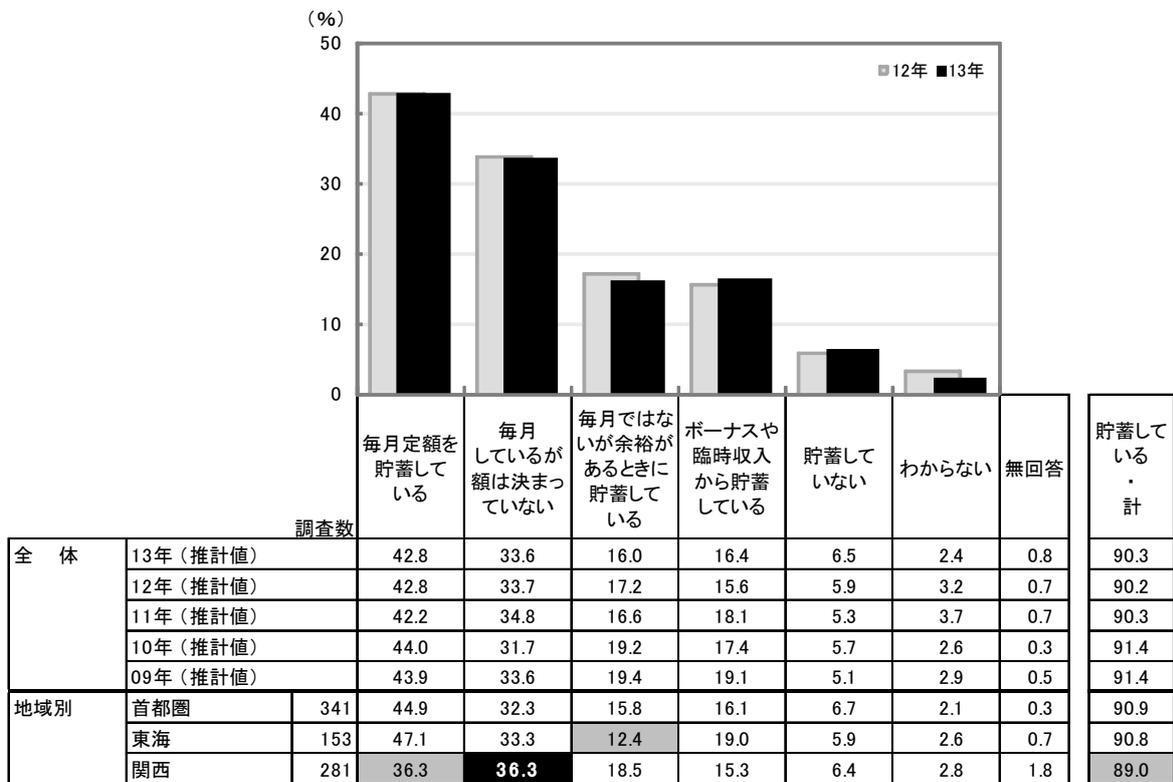
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



6) 現在の貯蓄の状況

●現在の貯蓄の状況を尋ねたところ、「毎月定額を貯蓄している」が43%で最も高く、次いで「毎月しているが額は決まっていない」が34%、「毎月ではないが余裕があるときに貯蓄している」と「ボーナスや臨時収入から貯蓄している」がともに16%で続く。「貯蓄している・計」は90%であった。

■現在の貯蓄の状況(全体/複数回答)



※「貯蓄している・計」:「毎月定額を貯蓄している」「毎月しているが額は決まっていない」「毎月ではないが余裕があるときに貯蓄している」「ボーナスや臨時収入から貯蓄している」のいずれかを回答した人を集計

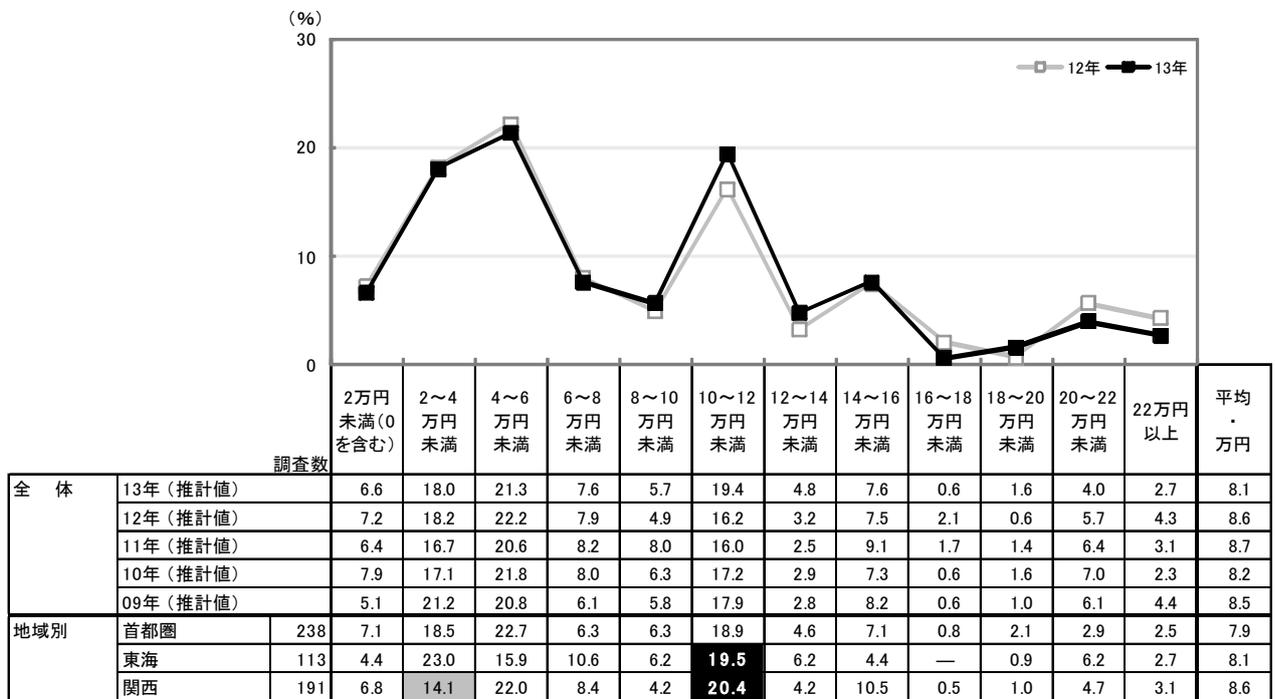
**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- 現在貯蓄をしている人に対して、1ヵ月あたりの貯蓄金額を尋ねたところ、「4～6万円未満」が21%で最も高く、「10～12万円未満」が19%、「2～4万円未満」が18%で続く。平均は8.1万円となった。

■ 1ヵ月あたりの貯蓄金額(現在貯蓄している人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



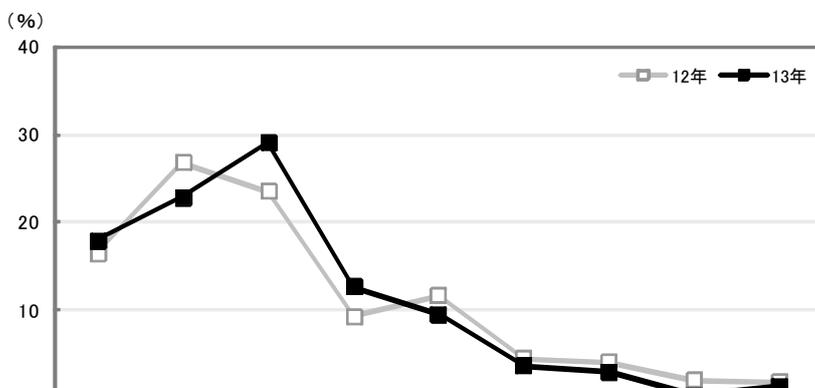
50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



- 1年間あたりの貯蓄金額を尋ねたところ、「100～150万円未満」が29%で最も高く、次いで「50～100万円未満」が23%、「50万円未満(0を含む)」が18%、「150～200万円未満」が13%で続く。平均は116.6万円となった。

■1年間あたりの貯蓄金額(現在貯蓄している人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	50万円未満(0を含む)	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400万円以上	平均・万円
全体	13年(推計値)		17.9	22.8	29.0	12.7	9.5	3.6	3.0	0.2	1.3	116.6
	12年(推計値)		16.5	26.8	23.5	9.2	11.6	4.5	4.0	2.0	1.8	127.0
	11年(推計値)		13.8	25.0	25.0	13.8	12.6	2.9	4.3	1.1	1.6	128.9
	10年(推計値)		15.9	27.6	25.2	10.2	10.7	3.1	4.2	1.4	1.6	121.7
	09年(推計値)		17.3	26.6	23.3	11.7	10.1	3.3	4.8	1.3	1.8	122.3
地域別	首都圏	222	17.6	24.8	<b>28.4</b>	<b>12.2</b>	8.6	4.1	2.3	0.5	1.8	116.4
	東海	106	17.0	24.5	26.4	14.2	13.2	1.9	2.8	—	—	110.5
	関西	179	19.0	17.9	<b>31.8</b>	12.8	8.9	3.9	4.5	—	1.1	120.8

**50.0** …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

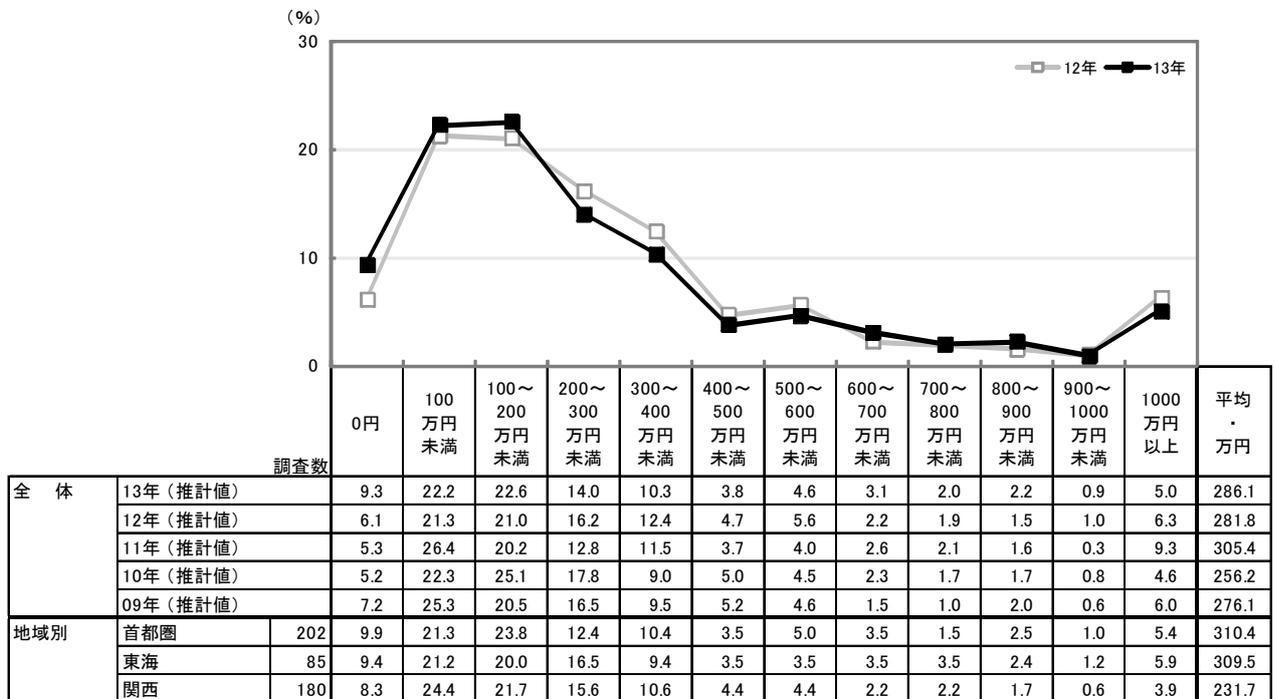
50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



7) 結婚式後に新たに貯蓄を始めた時点での家庭の貯蓄残高

●全体に対して、結婚式後に新たに貯蓄を始めた時点での家庭の貯蓄残高を尋ねたところ、「100～200万円未満」が23%で最も高く、次いで「100万円未満」が22%、「200～300万円未満」が14%で続く。平均は286.1万円となった。

■ 結婚式後に新たに貯蓄を始めた時点での家庭の貯蓄残高(金額回答者のみ/単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

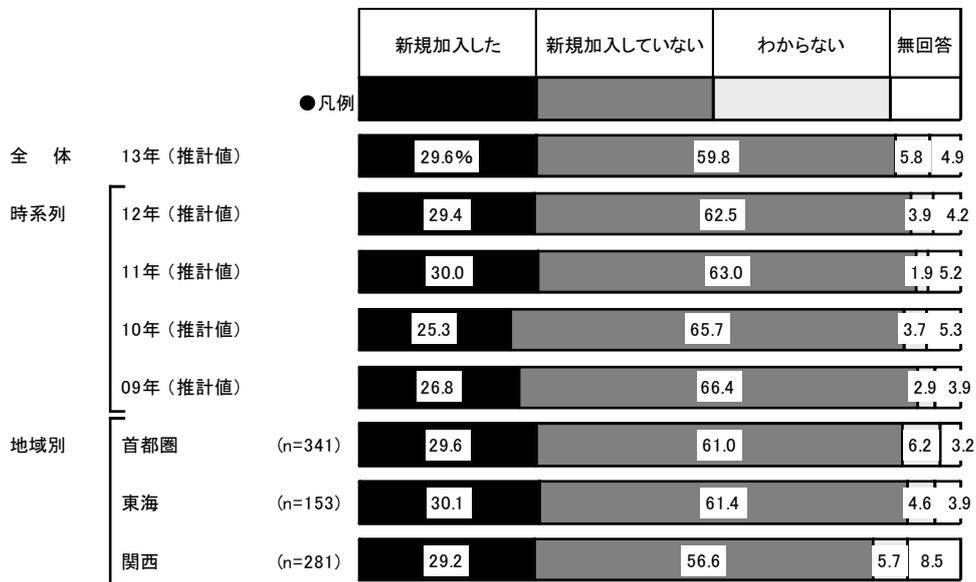


## 4. 生命保険への加入状況

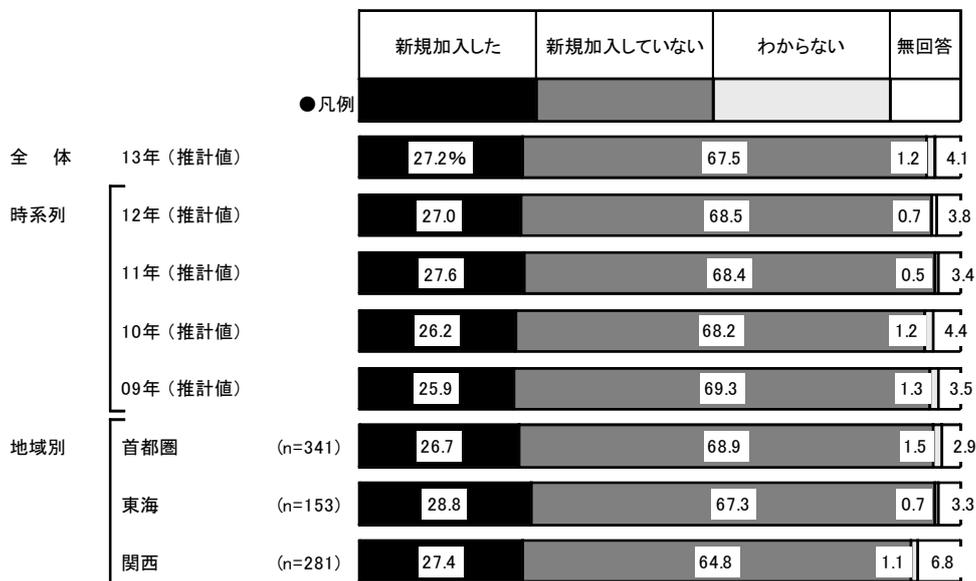
### 1) 結婚を機とした生命保険への加入状況

- 全体に対して、夫が結婚を機に新たに生命保険に加入したかを尋ねたところ、「新規加入した」人は30%であった。
- 妻が結婚を機に新たに生命保険に加入したかを尋ねたところ、「新規加入した」人は27%であった。

■結婚を機に新規加入した生命保険の有無【夫】(全体／単一回答)



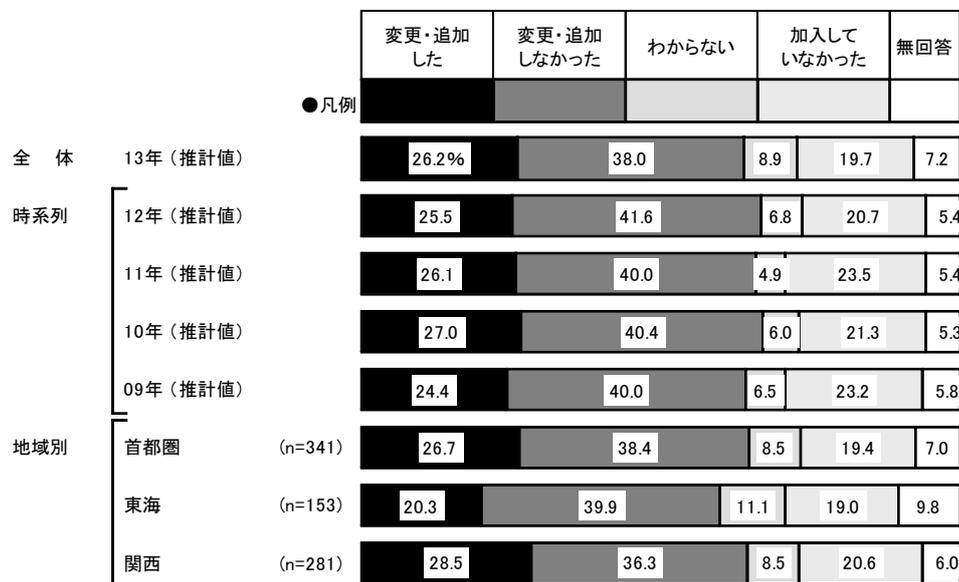
■結婚を機に新規加入した生命保険の有無【妻】(全体／単一回答)



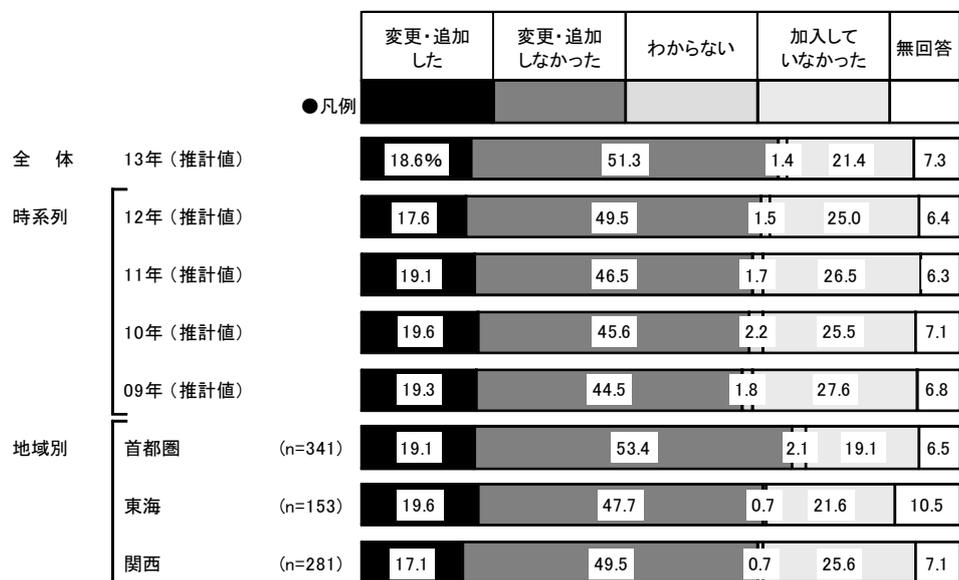


- 自分で加入した夫の生命保険について、結婚を機に変更や追加をしたかを尋ねたところ、「変更・追加した」人は26%であった。
- 自分で加入した妻の生命保険について、結婚を機に変更や追加をしたかを尋ねたところ、「変更・追加した」人は19%であった。

■結婚を機に変更・追加した自分加入の生命保険の有無【夫】(全体／単一回答)



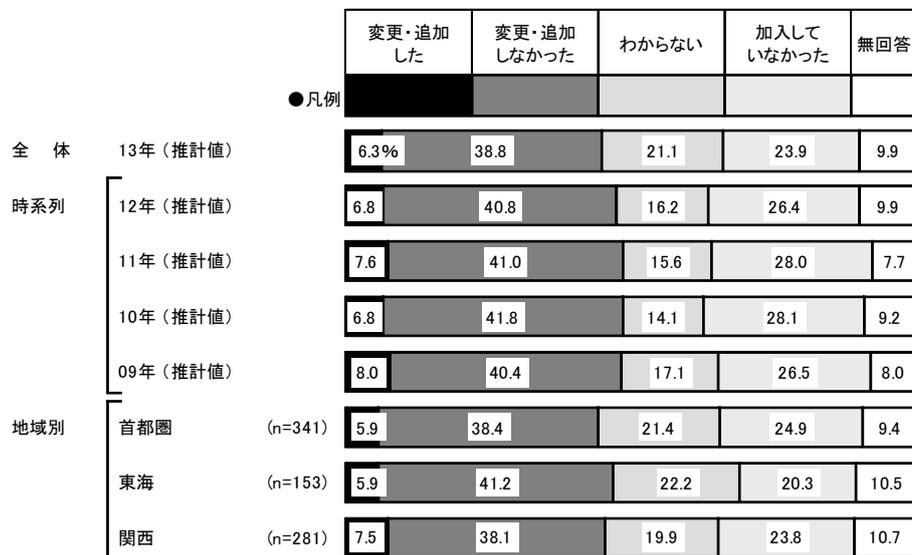
■結婚を機に変更・追加した自分加入の生命保険の有無【妻】(全体／単一回答)



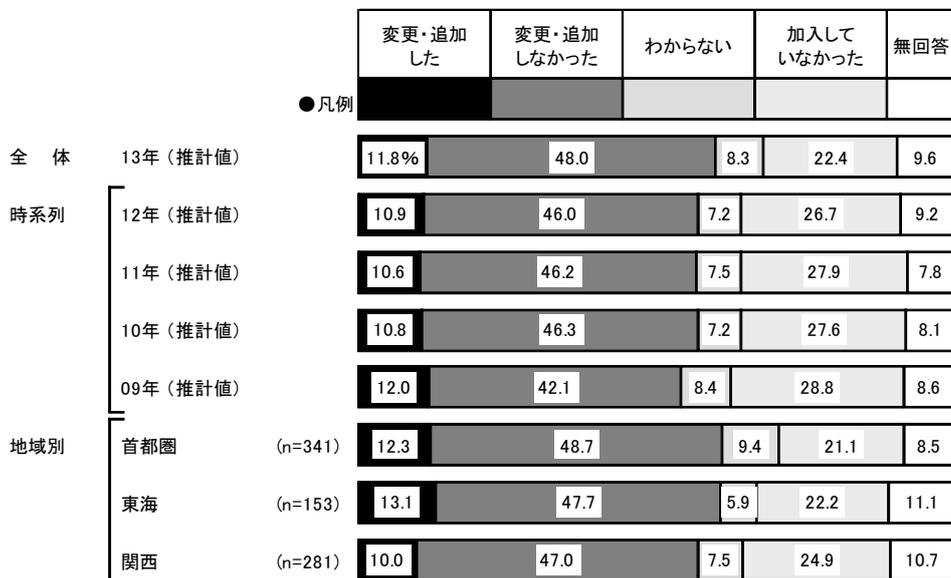


- 親が加入した夫の生命保険について、結婚を機に変更や追加をしたかを尋ねたところ、「変更・追加した」人は6%であった。
- 親が加入した妻の生命保険について、結婚を機に変更や追加をしたかを尋ねたところ、「変更・追加した」人は12%であった。

■結婚を機に変更・追加した親加入の生命保険の有無【夫】(全体／単一回答)



■結婚を機に変更・追加した親加入の生命保険の有無【妻】(全体／単一回答)

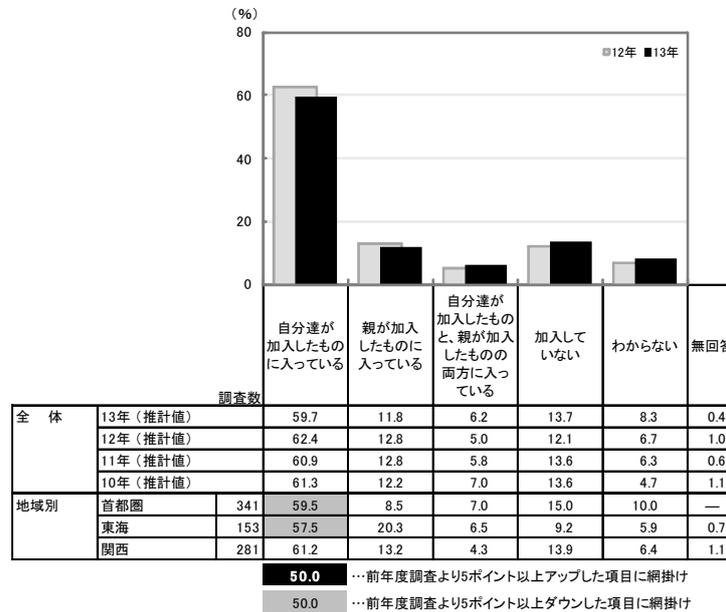




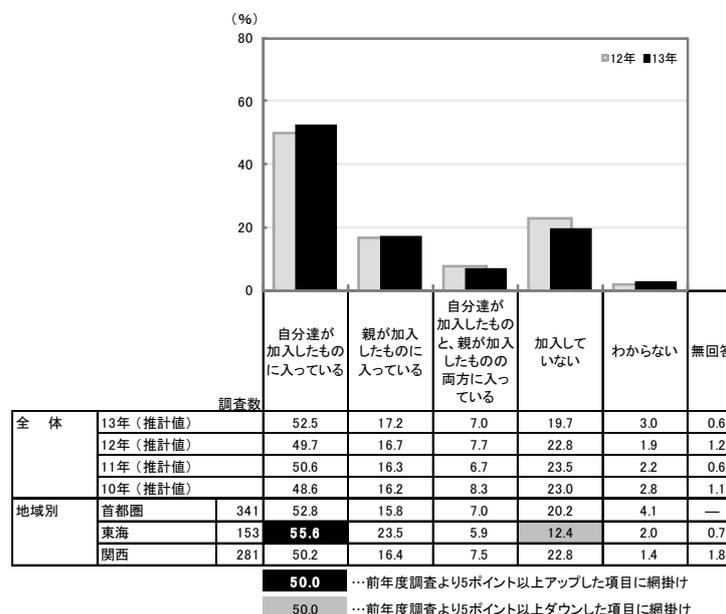
## 2) 現在の生命保険の加入状況

- 夫の現在の生命保険への加入状況を尋ねたところ、「自分達が加入したものに入っている」人が60%、「親が加入したものに入っている」人が12%であった。
- 妻の現在の生命保険への加入状況を尋ねたところ、「自分達が加入したものに入っている」人が53%、「親が加入したものに入っている」人が17%であった。

### ■現在の生命保険の加入状況【夫】(全体/単一回答)



### ■現在の生命保険の加入状況【妻】(全体/単一回答)

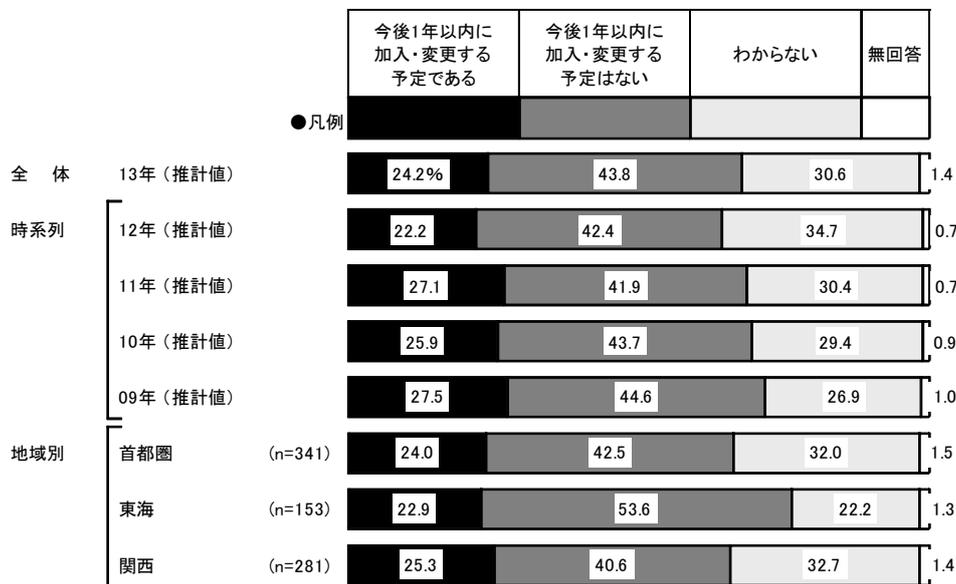




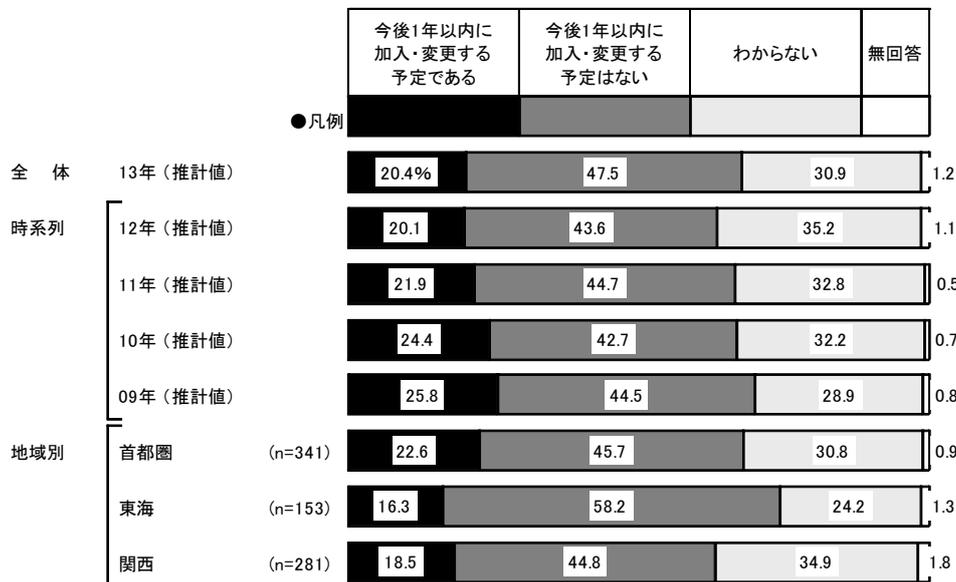
### 3) 今後の生命保険の加入・変更予定

- 夫の今後の生命保険の加入・変更予定を尋ねたところ、「今後1年以内に加入・変更する予定である」人は24%であった。
- 妻の今後の生命保険の加入・変更予定を尋ねたところ、「今後1年以内に加入・変更する予定である」人は20%であった。

#### ■今後の生命保険の加入・変更予定【夫】(全体／単一回答)



#### ■今後の生命保険の加入・変更予定【妻】(全体／単一回答)

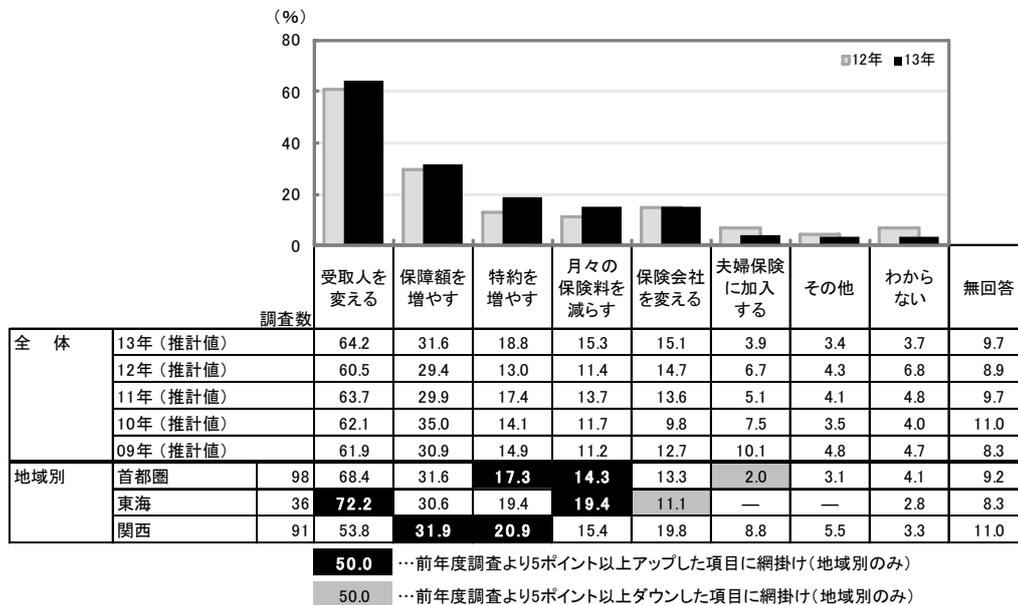




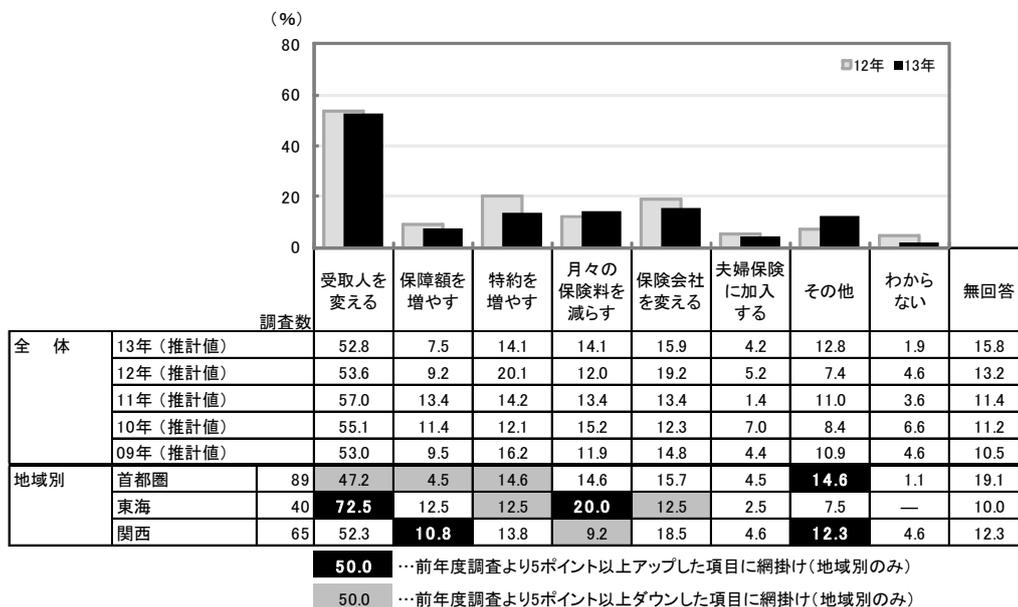
#### 4) 生命保険の内容

- 結婚を機に夫の生命保険内容を変更・追加した人に対して、どのように変更・追加したかを尋ねたところ、「受取人を変える」が64%で最も高く、次いで「保障額を増やす」が32%、「特約を増やす」が19%で続く。
- 結婚を機に妻の生命保険内容を変更・追加した人に対して、どのように変更・追加したかを尋ねたところ、「受取人を変える」が53%で最も高く、次いで「保険会社を変える」が16%、「特約を増やす」と「月々の保険料を減らす」がともに14%で続く。

■結婚を機に変更・追加した生命保険内容【夫】(結婚を機に夫の生命保険内容を変更・追加した人／複数回答)



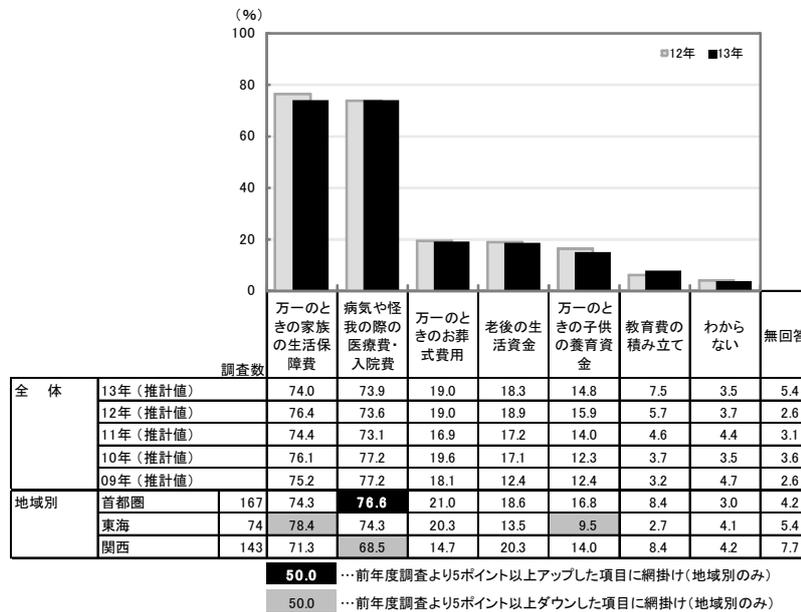
■結婚を機に変更・追加した生命保険内容【妻】(結婚を機に妻の生命保険内容を変更・追加した人／複数回答)



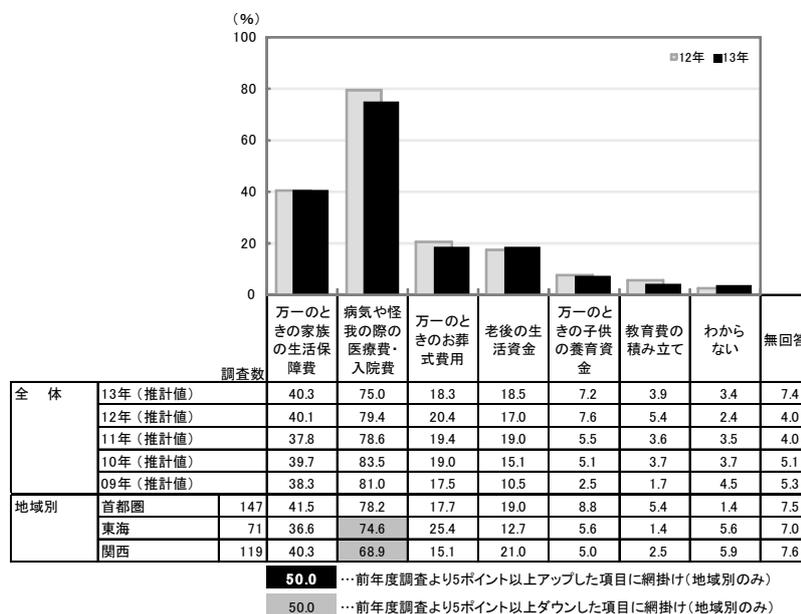


- 結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人に対して、加入目的を尋ねたところ、「万一のときの家族の生活保障費」と「病気や怪我の際の医療費・入院費」がともに74%で最も高い。
- 結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人に対して、加入目的を尋ねたところ、「病気や怪我の際の医療費・入院費」が75%で最も高く、次いで「万一のときの家族の生活保障費」が40%で続く。

■生命保険の加入目的【夫】(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／複数回答)



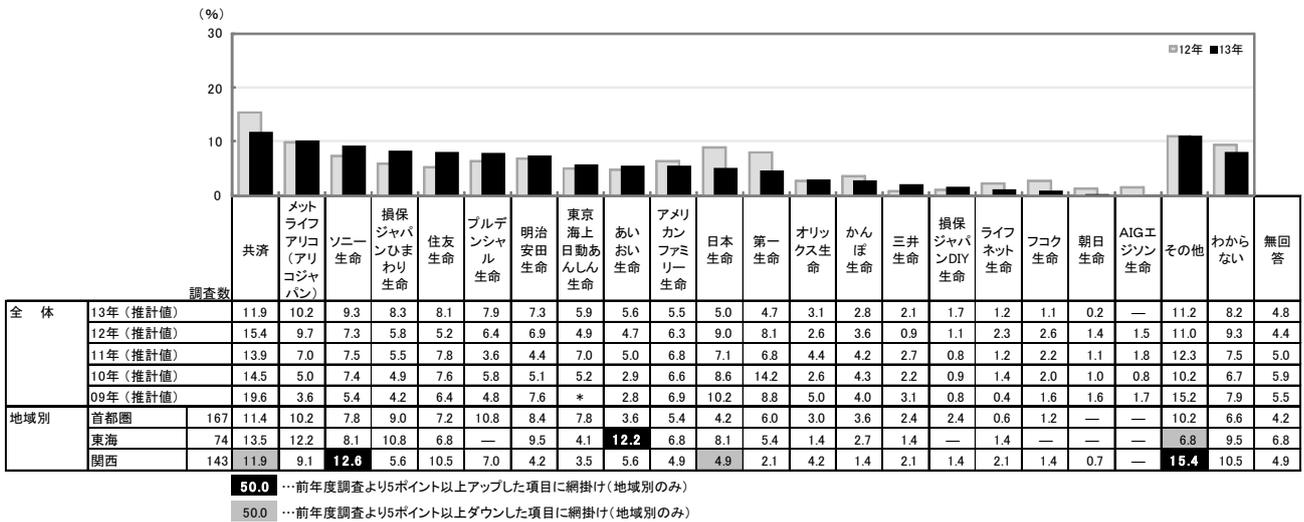
■生命保険の加入目的【妻】(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／複数回答)



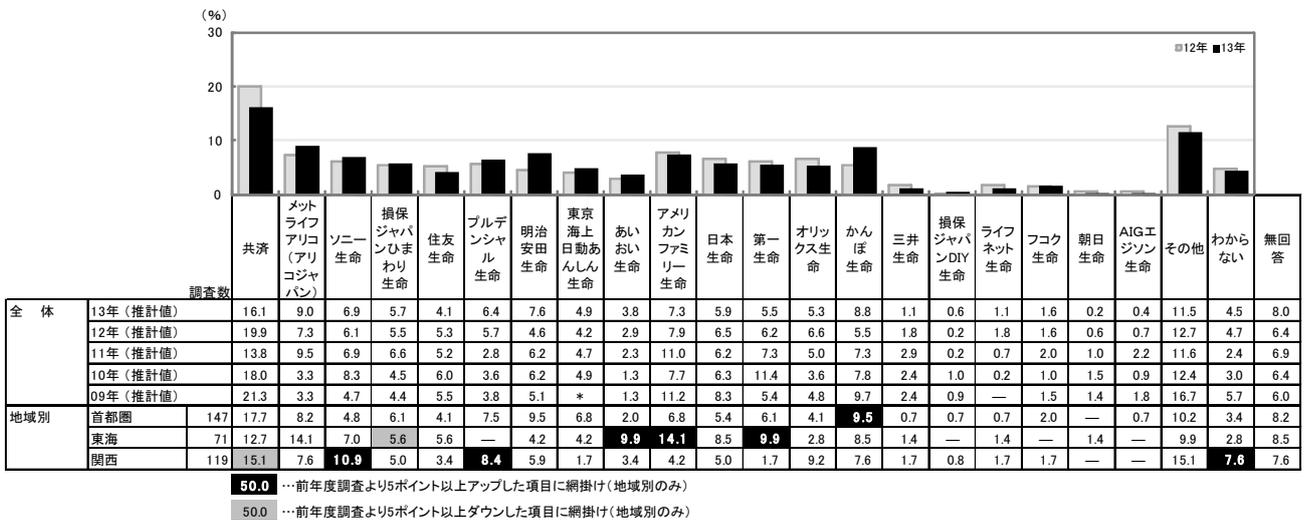


- 夫の加入している生命保険会社を尋ねたところ、「共済」が12%であった。
- 妻の加入している生命保険会社を尋ねたところ、「共済」が16%であった。

■加入している生命保険会社【夫】(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人/複数回答)



■加入している生命保険会社【妻】(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人/複数回答)

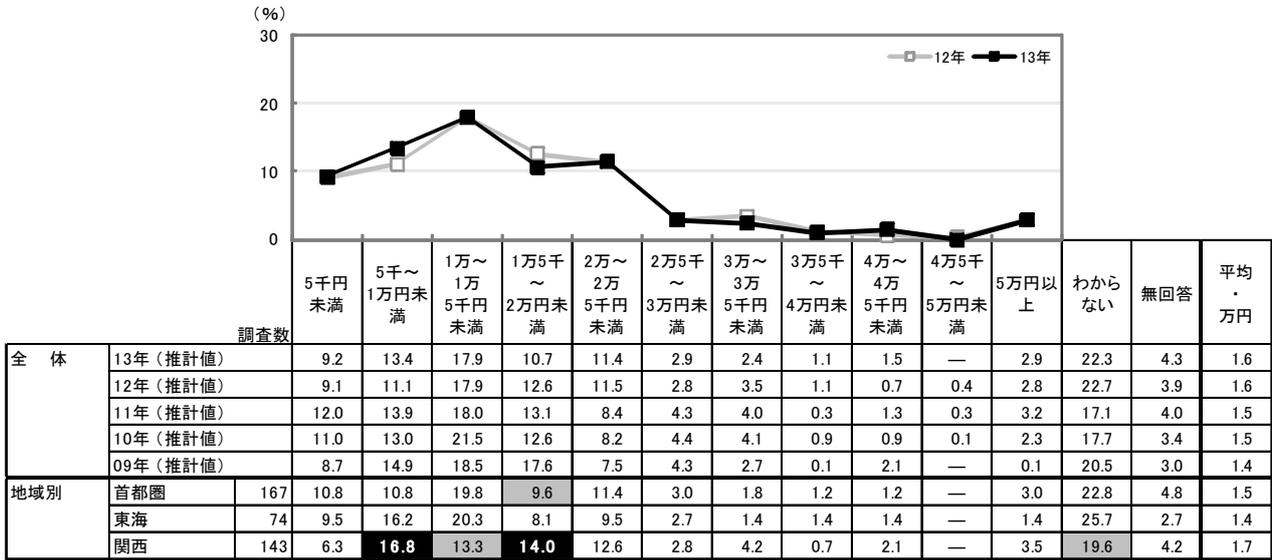




5) 1カ月の生命保険料

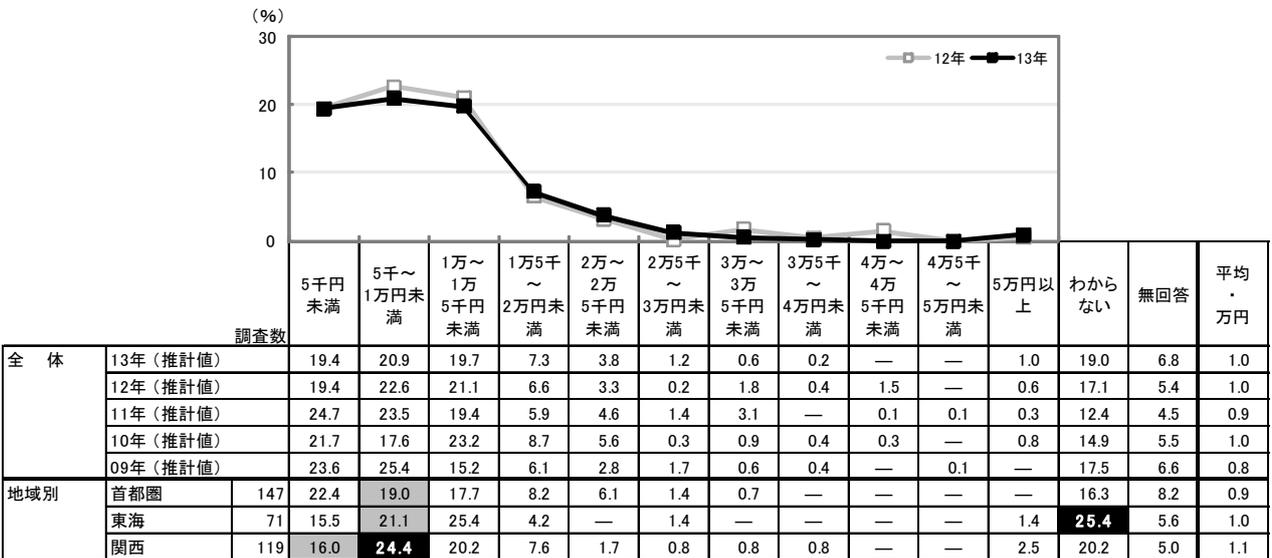
- 夫の1カ月の生命保険料を尋ねたところ、「1万～1万5千円未満」が18%で最も高く、次いで「5千～1万円未満」が13%、「1万5千～2万円未満」と「2万～2万5千円未満」がともに11%で続く。平均は1.6万円となった。
- 妻の1カ月の生命保険料を尋ねたところ、「5千～1万円未満」が21%で最も高く、次いで「1万～1万5千円未満」が20%、「5千円未満」が19%で続く。平均は1.0万円となった。

■1カ月の生命保険料【夫】(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

■1カ月の生命保険料【妻】(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

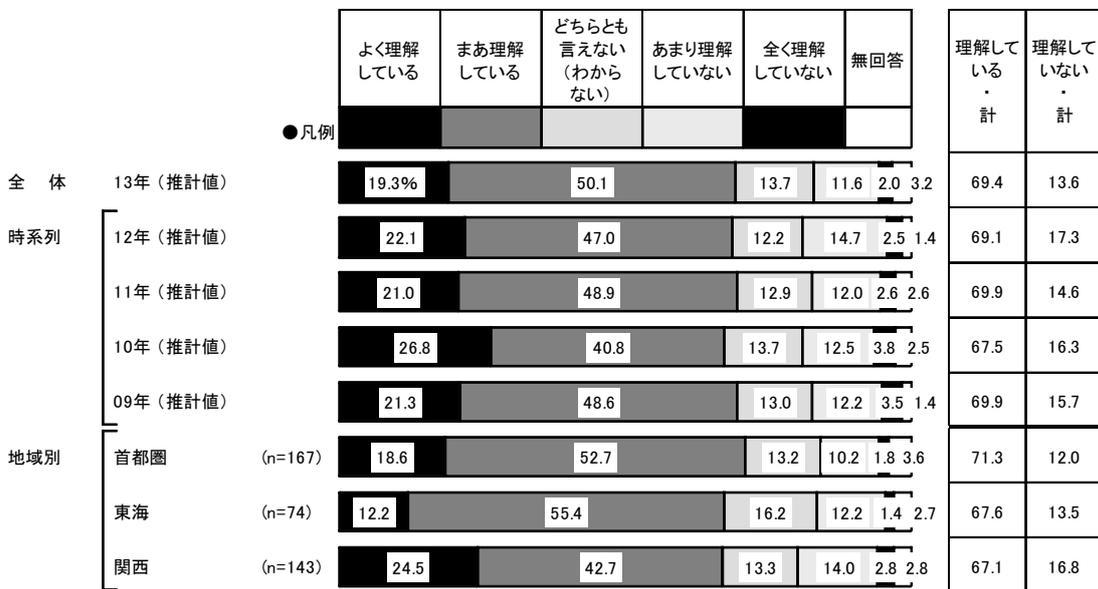




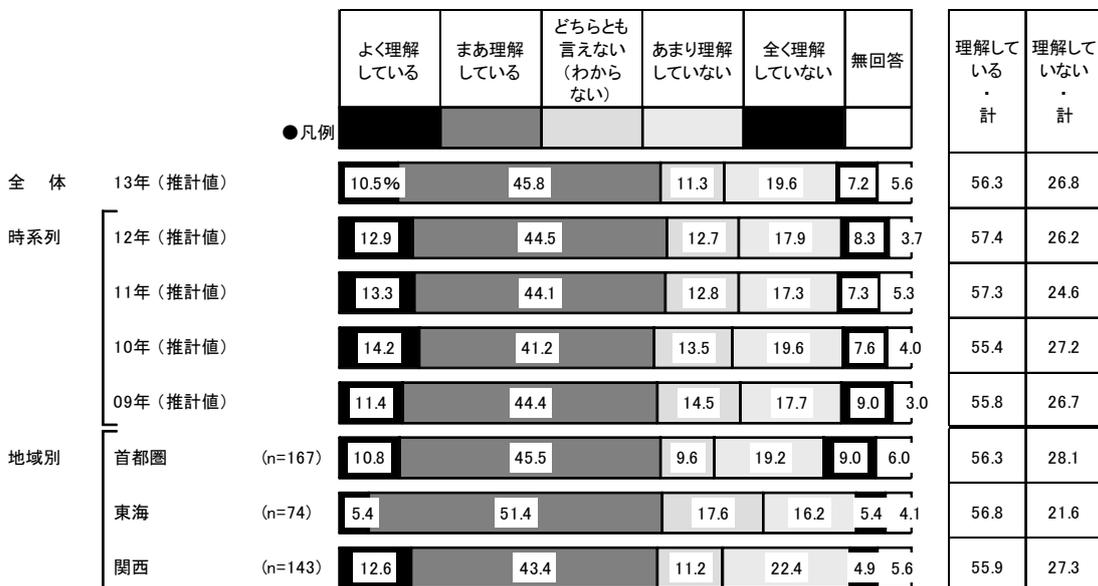
6) 生命保険の理解度と保障金額に対する充足感

- 夫の生命保険に対する夫の理解度を尋ねたところ、「よく理解している」は19%で、「まあ理解している」(50%)を合わせ、「理解している・計」は69%であった。
- 夫の生命保険に対する妻の理解度を尋ねたところ、「よく理解している」は11%で、「まあ理解している」(46%)を合わせ、「理解している・計」は56%であった。

■ 夫の生命保険に対する理解度【夫】(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人/単一回答)



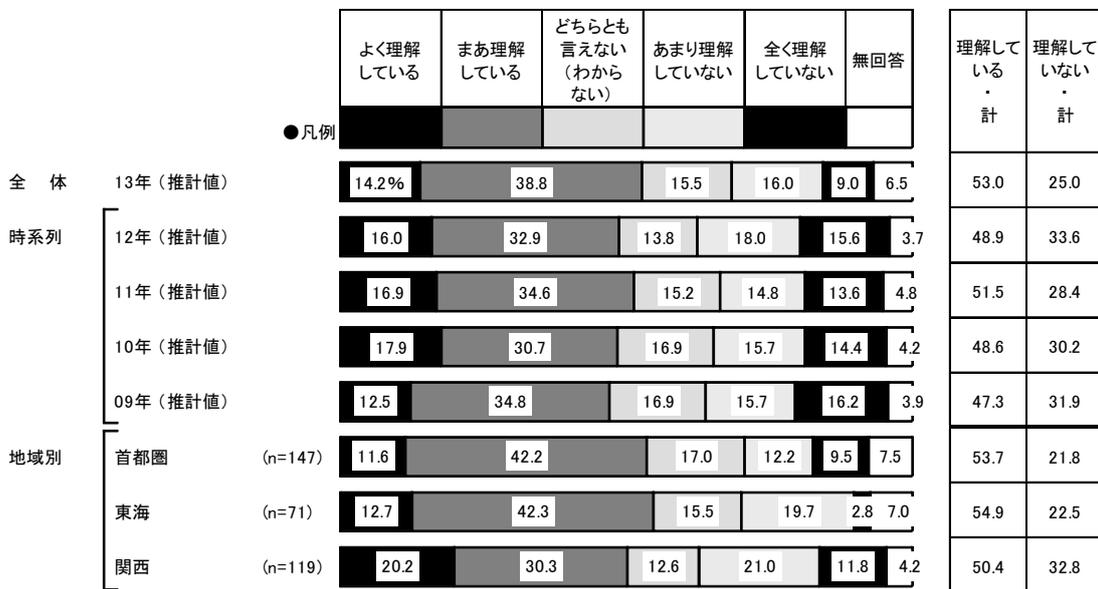
■ 夫の生命保険に対する理解度【妻】(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人/単一回答)



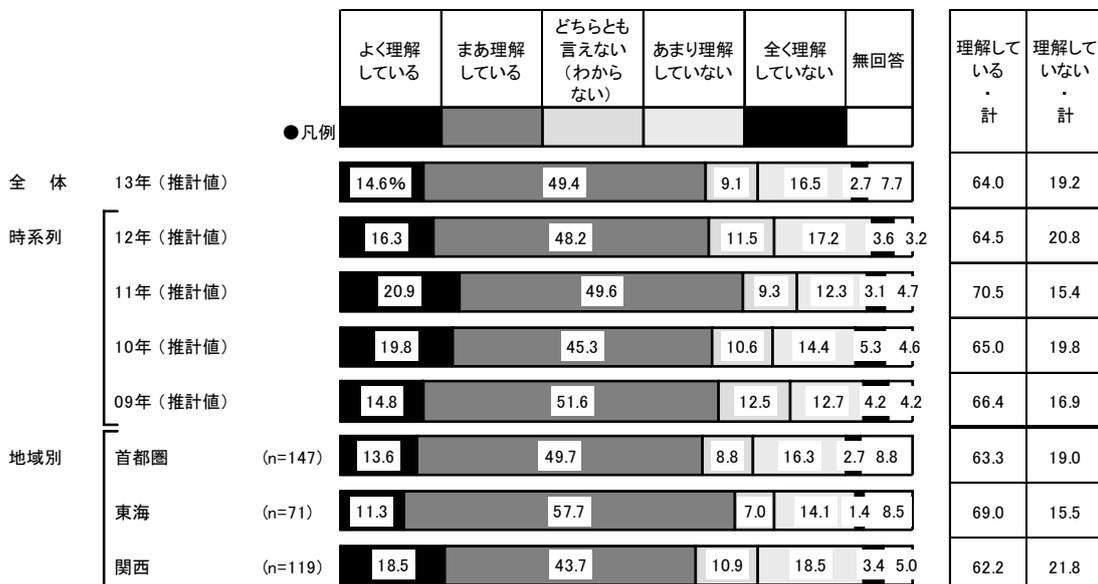


- 妻の生命保険に対する夫の理解度を尋ねたところ、「よく理解している」は14%で、「まあ理解している」(39%)を合わせ、「理解している・計」は53%であった。
- 妻の生命保険に対する妻の理解度を尋ねたところ、「よく理解している」は15%で、「まあ理解している」(49%)を合わせ、「理解している・計」は64%であった。

■妻の生命保険に対する理解度【夫】(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)



■妻の生命保険に対する理解度【妻】(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)

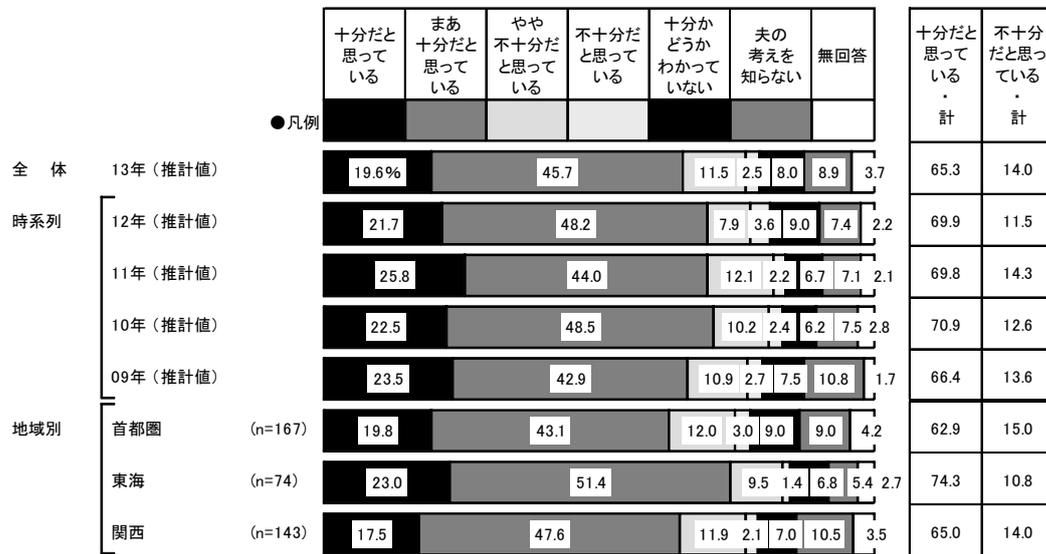




- 夫の生命保険の保障金額に対する夫の充足感を尋ねたところ、「十分だと思っている」は20%で、「まあ十分だと思っている」(46%)を合わせ、「十分だと思っている・計」は65%であった。
- 夫の生命保険の保障金額に対する妻の充足感を尋ねたところ、「十分だと思っている」は17%で、「まあ十分だと思っている」(39%)を合わせ、「十分だと思っている・計」は56%であった。

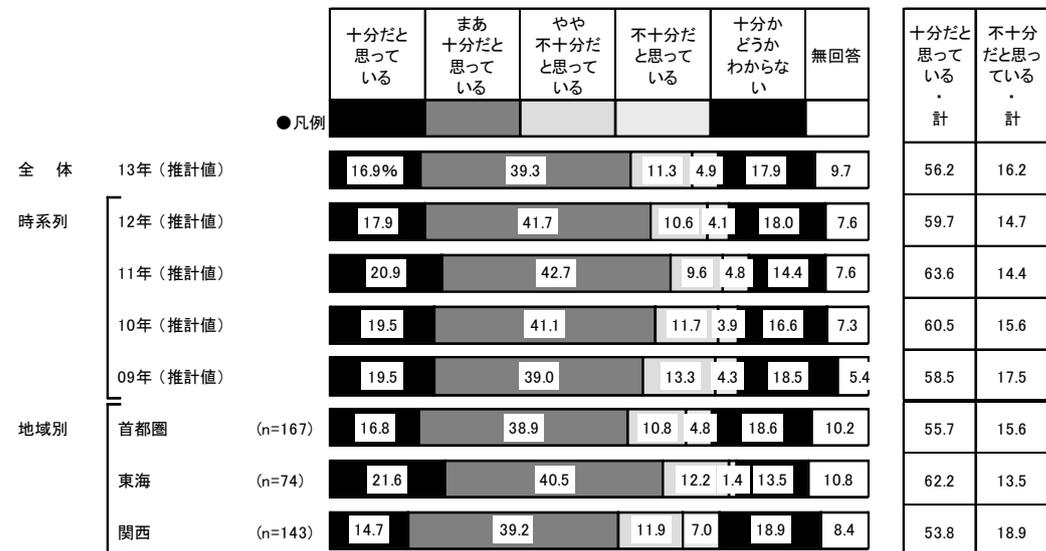
■夫の生命保険の保障金額に対する充足感【夫】

(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)



■夫の生命保険の保障金額に対する充足感【妻】

(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)

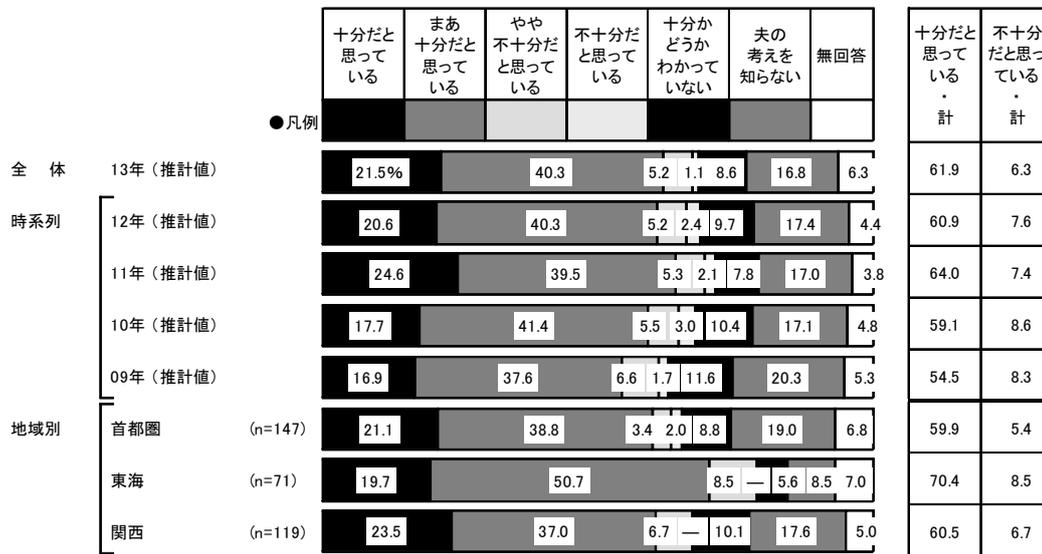




- 妻の生命保険の保障金額に対する夫の充足感を尋ねたところ、「十分だと思っている」は22%で、「まあ十分だと思っている」(40%)を合わせ、「十分だと思っている・計」は62%であった。
- 妻の生命保険の保障金額に対する妻の充足感を尋ねたところ、「十分だと思っている」は20%で、「まあ十分だと思っている」(43%)を合わせ、「十分だと思っている・計」は62%であった。

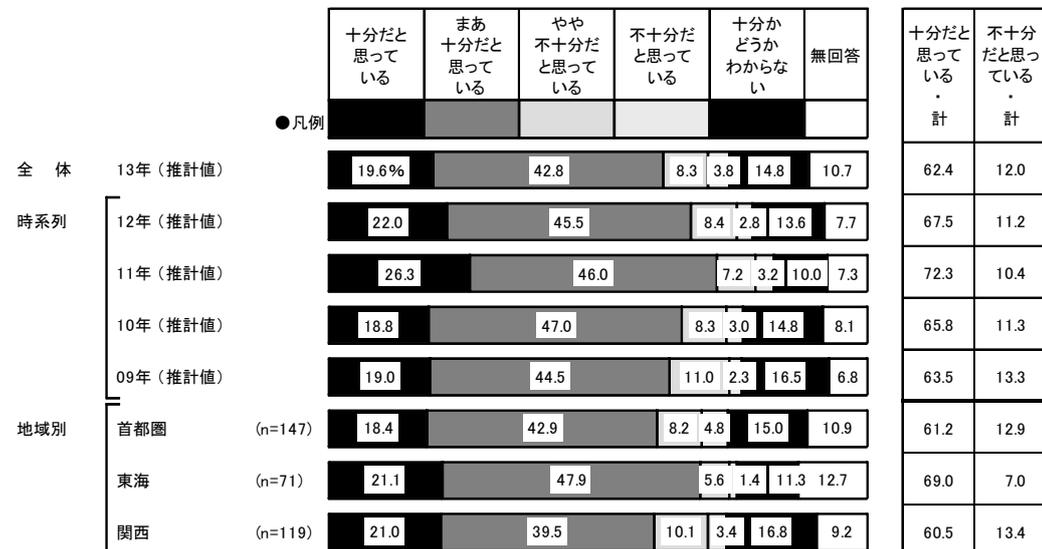
■妻の生命保険の保障金額に対する充足感【夫】

(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)



■妻の生命保険の保障金額に対する充足感【妻】

(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／単一回答)



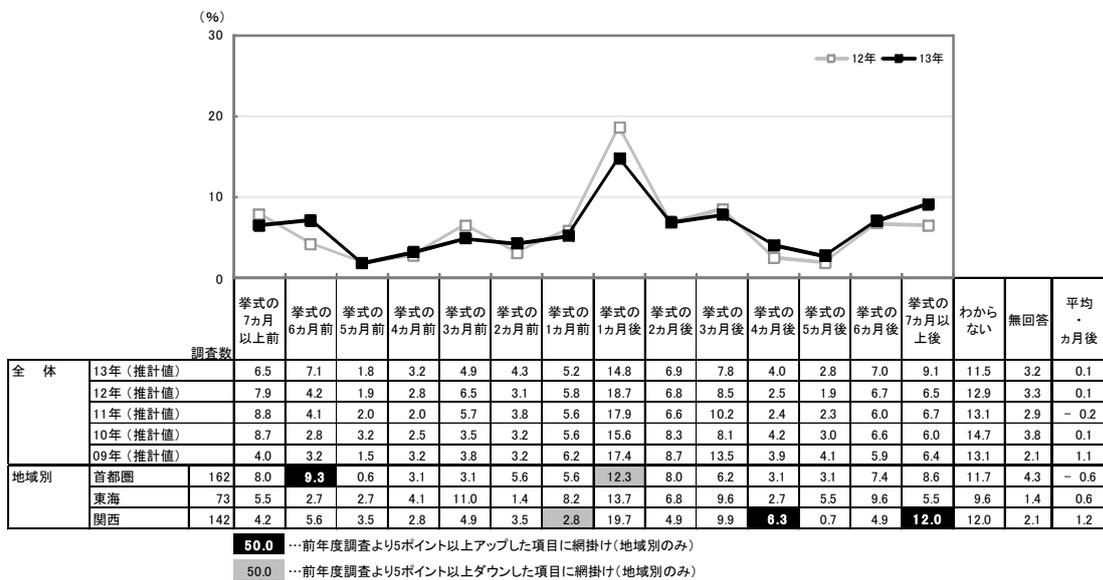


7) 生命保険の検討時期

- 夫の生命保険の新規加入・変更の検討開始時期を尋ねたところ、「挙式の1ヵ月後」が15%で最も高く、次いで「7ヵ月以上後」が9%、「3ヵ月後」が8%、「7ヵ月以上前」「6ヵ月前」「2ヵ月後」「6ヵ月後」が7%で続く。平均は0.1ヵ月後となった。
- 妻の生命保険の新規加入・変更の検討開始時期を尋ねたところ、「挙式の1ヵ月後」が16%で最も高く、次いで「2ヵ月後」が9%、「6ヵ月前」が8%で続く。平均は0.3ヵ月後となった。

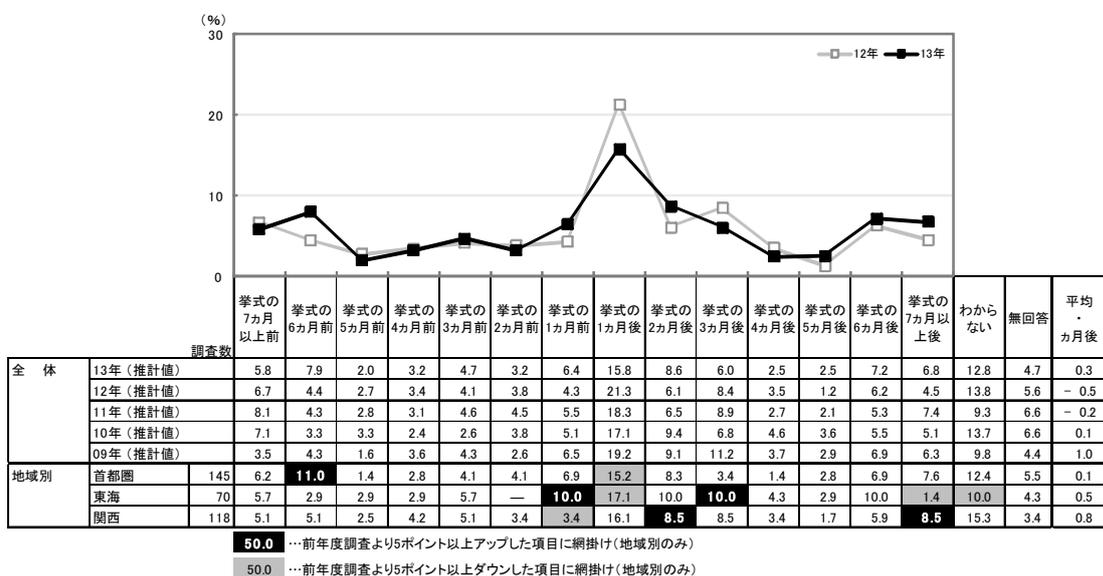
■ 生命保険の新規加入・変更の検討開始時期【夫】

(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



■ 生命保険の新規加入・変更の検討開始時期【妻】

(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



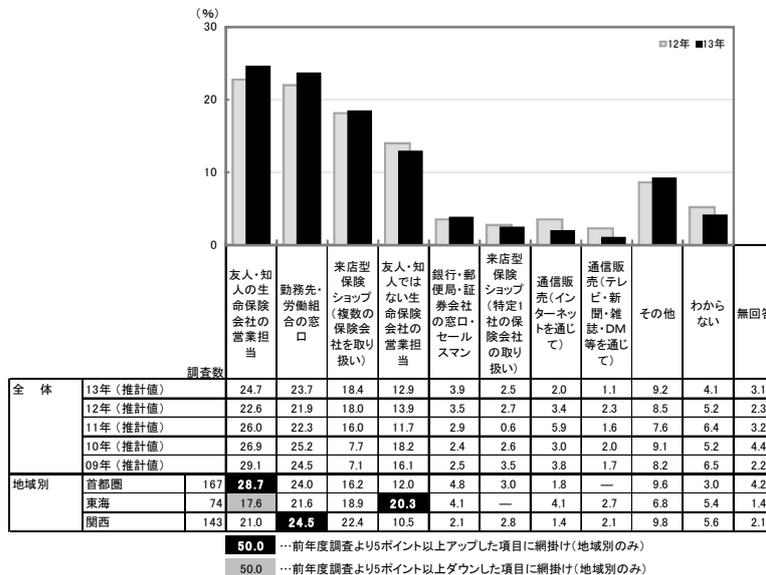


### 8) 生命保険の申込み先

- 夫の生命保険を新規加入・変更した際の申込み先を尋ねたところ、「友人・知人の生命保険会社の営業担当」が25%で最も高く、次いで「勤務先・労働組合の窓口」が24%、「来店型保険ショップ（複数の保険会社を取り扱い）」が18%、「友人・知人ではない生命保険会社の営業担当」が13%で続く。
- 妻の生命保険を新規加入・変更した際の申込み先を尋ねたところ、「友人・知人の生命保険会社の営業担当」が24%で最も高く、次いで「勤務先・労働組合の窓口」と「来店型保険ショップ（複数の保険会社を取り扱い）」がともに16%、「友人・知人ではない生命保険会社の営業担当」が13%で続く。

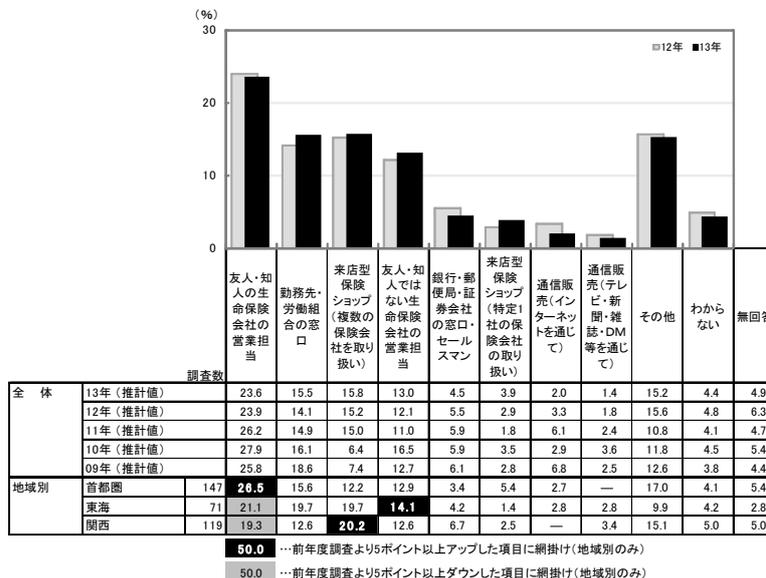
#### ■ 生命保険を新規加入・変更した際の申込み先【夫】

（結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人／複数回答）



#### ■ 生命保険を新規加入・変更した際の申込み先【妻】

（結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人／複数回答）

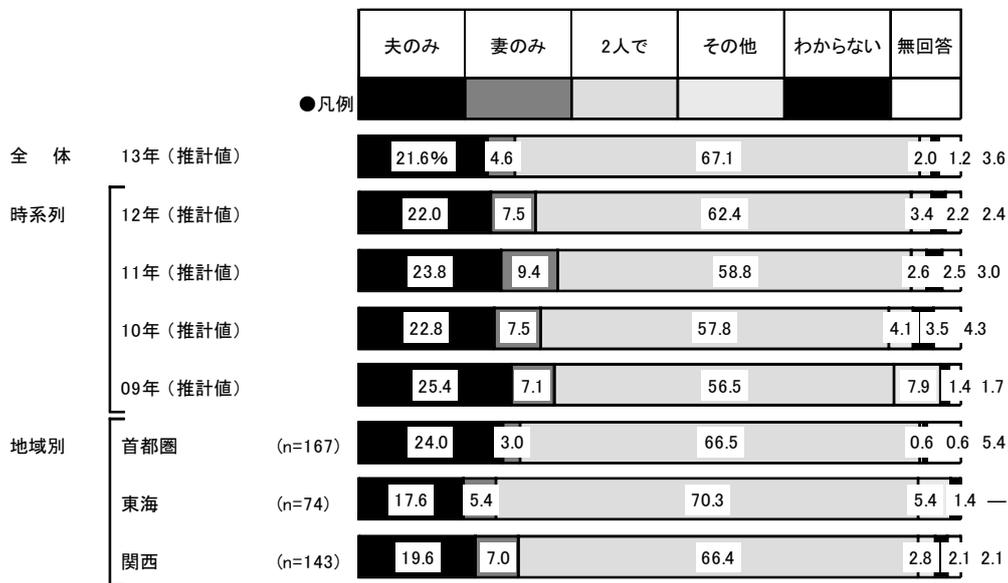




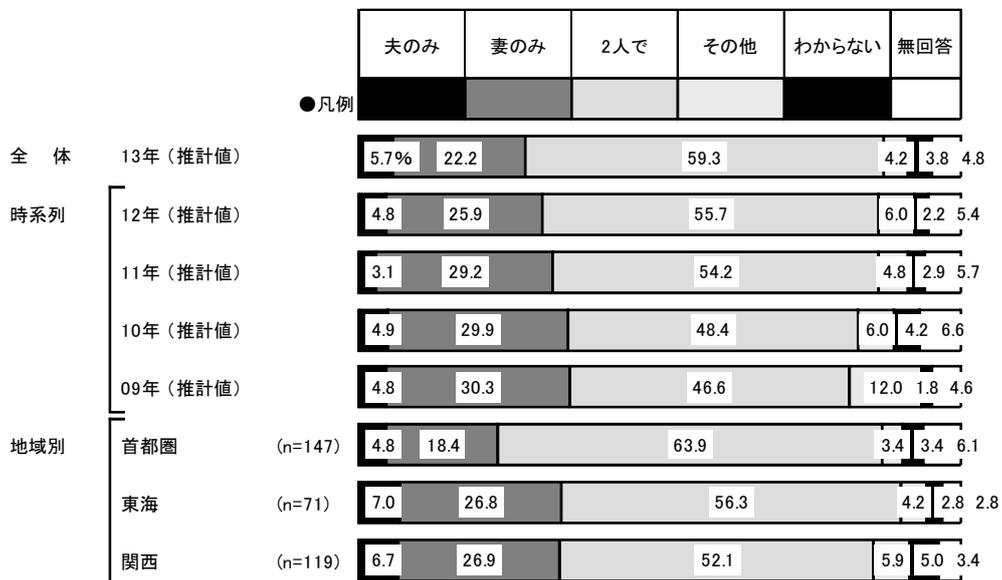
9) 生命保険の検討者

- 夫の生命保険の主な検討者を尋ねたところ、「2人で」が67%、「夫のみ」が22%であった。
- 妻の生命保険の主な検討者を尋ねたところ、「2人で」が59%、「妻のみ」が22%であった。

■夫の生命保険の主な検討者(結婚を機に夫の生命保険について新規加入・変更した人/単一回答)



■妻の生命保険の主な検討者(結婚を機に妻の生命保険について新規加入・変更した人/単一回答)



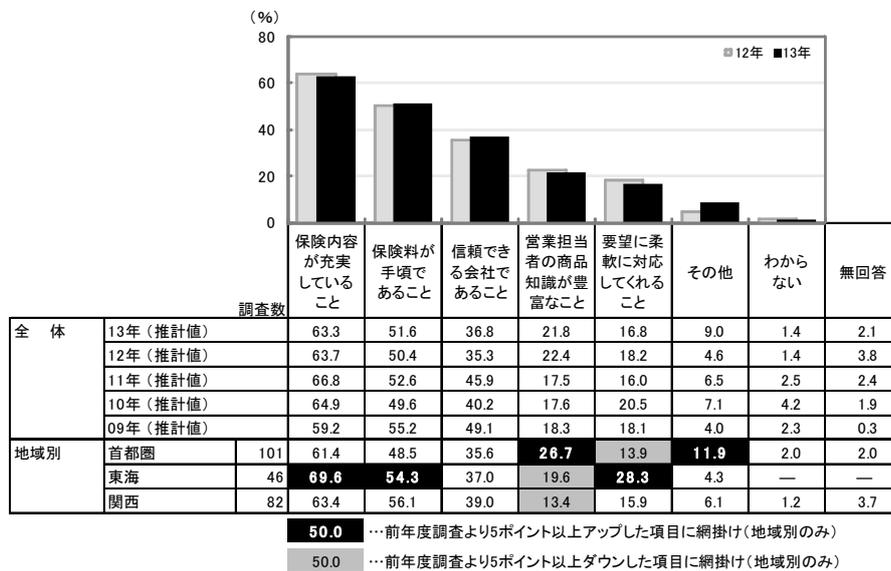


### 10) 加入する生命保険会社を選択する際の重視点

- 結婚を機に新たに夫の生命保険に加入した人に対して、保険会社を選択する際の重視点を尋ねたところ、「保険内容が充実していること」が63%で最も高く、次いで「保険料が手頃であること」が52%、「信頼できる会社であること」が37%で続く。
- 結婚を機に新たに妻の生命保険に加入した人に対して、保険会社を選択する際の重視点を尋ねたところ、「保険内容が充実していること」が56%で最も高く、次いで「保険料が手頃であること」が54%、「信頼できる会社であること」が32%で続く。

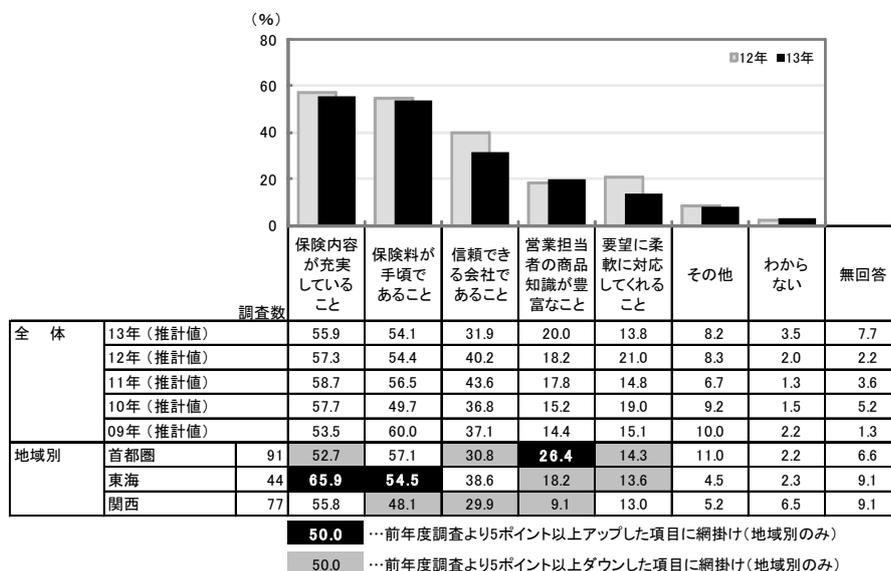
#### ■ 加入する生命保険会社を選択する際の重視点【夫】

(結婚を機に新たに夫の生命保険に加入した人／複数回答)



#### ■ 加入する生命保険会社を選択する際の重視点【妻】

(結婚を機に新たに妻の生命保険に加入した人／複数回答)



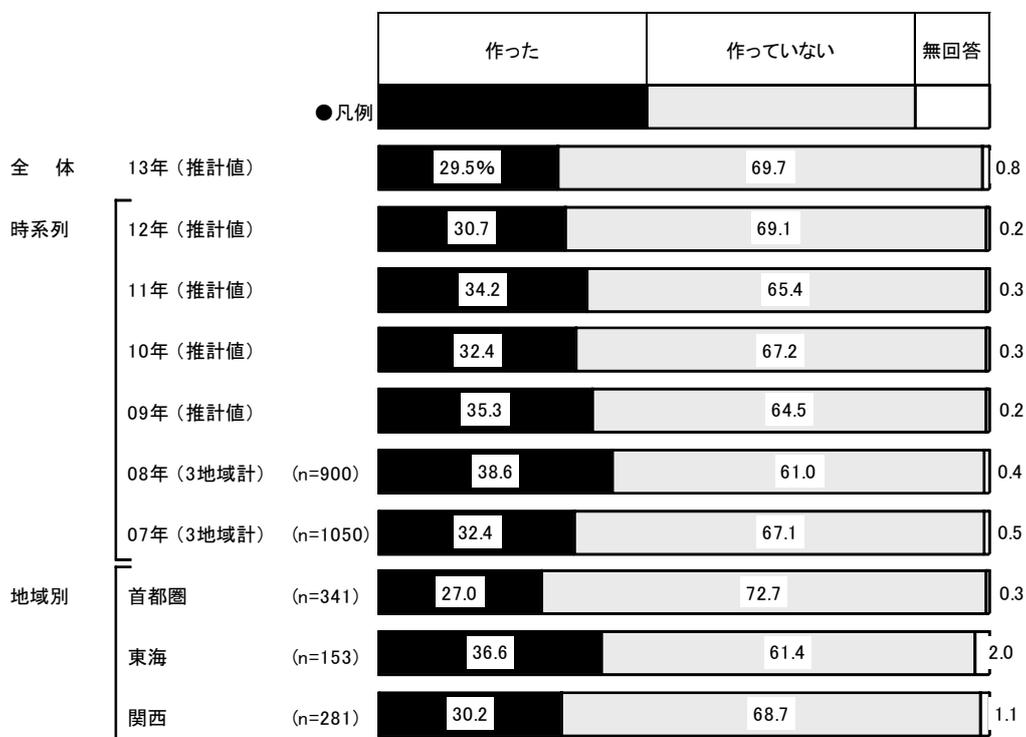


## 5. クレジットカードの利用状況

### 1) クレジットカードの作成状況

●全体に対して、結婚を機に新たにクレジットカードを作成したかを尋ねたところ、「作った」人は30%であった。

■結婚を機とした新たなクレジットカードの作成状況(全体/単一回答)

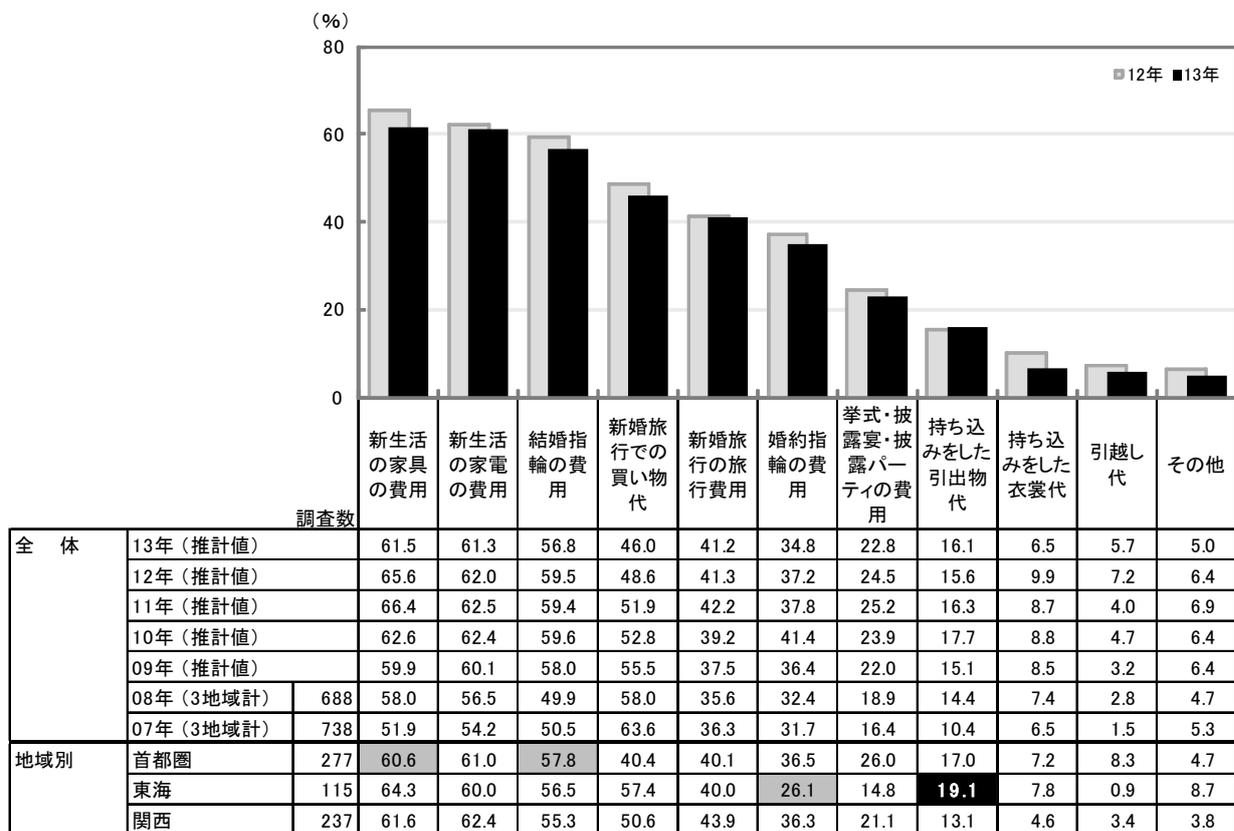




## 2) クレジットカードの利用用途

- クレジットカードで支払いをした人に対して、結婚や新生活準備に伴う出費のうち、クレジットカードで支払いをしたものを尋ねたところ、「新生活の家具の費用」が62%で最も高く、次いで「新生活の家電の費用」が61%、「結婚指輪の費用」が57%で続く。

■ 結婚・新生活準備関連でのクレジットカードの利用用途(クレジットカードで支払いをした人/複数回答)



50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)

50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)

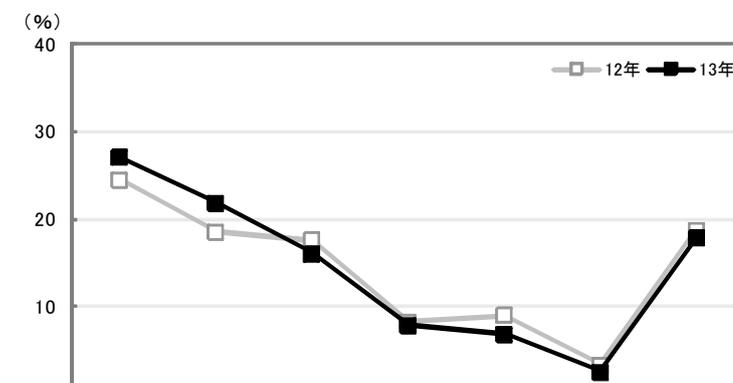


### 3) クレジットカードの利用額

●結婚や新生活準備に伴う出費のうち、クレジットカードで支払いをした総額を尋ねたところ、「50万円未満」が27%で最も高く、次いで「50～100万円未満」が22%、「300万円以上」が18%、「100～150万円未満」が16%で続く。平均は149.2万円となった。

#### ■結婚・新生活準備関連でのクレジットカードの利用額

(クレジットカードで支払いをした人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



調査数	金額							平均・万円		
	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300万円以上			
全 体	13年(推計値)	27.1	21.8	16.0	7.9	6.8	2.6	17.8	149.2	
	12年(推計値)	24.5	18.6	17.6	8.3	9.0	3.3	18.7	170.1	
	11年(推計値)	22.6	20.0	17.9	9.9	7.5	4.0	18.1	160.8	
	10年(推計値)	26.6	18.2	18.6	10.6	6.5	1.8	17.7	157.2	
	09年(推計値)	27.3	21.8	14.0	8.8	6.7	3.4	18.1	166.5	
	08年(3地域計)	432	27.1	16.9	21.5	6.9	8.8	4.6	14.1	150.1
	07年(3地域計)	676	24.9	21.4	19.2	8.9	8.7	3.6	13.3	135.3
地域別	首都圏	151	29.8	21.2	12.6	7.3	6.6	3.3	19.2	157.4
	東海	59	25.4	25.4	13.6	13.6	6.8	—	15.3	132.8
	関西	127	22.8	21.3	23.6	6.3	7.1	2.4	16.5	141.8

50.0 …前年度調査より5ポイント以上アップした項目に網掛け(地域別のみ)  
 50.0 …前年度調査より5ポイント以上ダウンした項目に網掛け(地域別のみ)



---

2013年11月

株式会社リクルートマーケティングパートナーズ  
ブライダル事業本部 ブライダル総研 <http://bridal-souken.net>

※ブライダル総研サイトで電子ブックをご覧ください。  
※広報物、出版、印刷物へデータを転載する際には、ブライダル総研サイトより弊社  
広報窓口にご連絡いただきますようお願い申し上げます。

