

ゼクシィ結婚トレンド調査 **2017**

首都圏



2017 年 10 月

株式会社リクルートマーケティングパートナーズ

ゼクシィ首都圏

目次

調査概要.....	5	4. 結婚指輪の検討行動.....	99
回答者のプロフィール.....	6	1) 結婚指輪の検討時期.....	99
挙式や披露宴・披露パーティ実施の検討時期.....	26	2) 結婚指輪を検討する際に利用した情報源.....	101
結婚費用.....	28	3) 結婚指輪を探す際に検討した店舗数.....	104
1) 結婚費用のための夫婦の貯金.....	28	4) 結婚指輪の購入店舗.....	105
2) 結婚費用に対する親・親族からの援助.....	30	5) 結婚指輪を決定する際の重視点.....	107
3) 結婚費用の総額.....	34		
4) 項目別平均費用.....	36		
結婚に関するスケジュール.....	37		
第1章 仲人について.....	39	第5章 挙式会場・挙式形式について.....	109
1. 仲人の有無.....	40	1. 挙式、披露宴・披露パーティの実施状況.....	110
2. 仲人を立てなかった理由.....	41	2. 挙式の実施回数.....	111
第2章 結納・両家の顔合わせ、菓子まき・菓子配りについて.....	43	3. 挙式会場.....	112
1. 結納・両家の顔合わせの実施状況.....	44	4. 挙式形式.....	113
1) 結納・両家の顔合わせの実施状況.....	44	1) 希望していた挙式形式.....	113
2) 両家の顔合わせの実施決定者.....	45	2) 実施した挙式形式.....	114
2. 結納・両家の顔合わせの実施会場.....	46	3) 挙式形式の決定者.....	115
1) 結納式の実施会場.....	46	4) 挙式形式の選択理由.....	116
2) 結納当日の食事会の実施会場.....	47	5. 挙式の実施日.....	117
3) 両家の顔合わせの実施会場.....	48	1) 挙式を実施した月.....	117
3. 結納・両家の顔合わせの会場費.....	49	2) 挙式の実施曜日.....	118
1) 食事を含めた結納式の費用.....	49	3) 暦(六輝)の重視度.....	119
2) 食事を含めた両家の顔合わせの費用.....	50	4) 挙式実施日の暦(六輝).....	120
4. 結納・両家の顔合わせ会場の検討行動.....	51	6. 海外挙式の検討・実施状況.....	121
1) 結納の実施時期.....	51	1) 海外挙式の検討・実施状況.....	121
2) 両家の顔合わせの実施時期.....	52	2) 海外挙式の実施地域・国.....	122
5. 結納金・結納品(結納道具).....	53	3) 海外挙式の検討レベル.....	123
1) 結納金・結納品(結納道具)の有無.....	53	4) 海外挙式を実施しなかった理由.....	124
2) 結納金の金額.....	54	7. 国内リゾート挙式の検討・実施状況.....	125
3) 結納品(結納道具)の品目数.....	55	1) 国内リゾート挙式の検討・実施状況.....	125
4) 結納品(結納道具)の金額.....	56	2) 国内リゾート挙式の実施場所.....	126
6. 結納返し.....	57	3) 国内リゾート挙式の実施内容や検討イメージ.....	127
1) 結納返しの形式.....	57	4) 国内リゾート挙式の検討レベル.....	128
2) 結納返しの品物.....	58	5) 国内リゾート挙式を実施しなかった理由.....	129
3) 結納返しの費用: 現金.....	59		
4) 結納返しの費用: 品物.....	60	第6章 披露宴・披露パーティ会場、披露宴・披露パーティ形式について.....	131
7. 菓子まき・菓子配りの実施状況.....	61	1. 披露宴・披露パーティの実施状況.....	132
第3章 婚約記念品について.....	63	1) 披露宴・披露パーティの実施回数.....	132
1. 結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考え.....	64	2) 披露宴・披露パーティを実施した月.....	133
2. 婚約記念品の有無.....	65	3) 挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況.....	134
1) 婚約記念品の有無.....	65	4) 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況.....	135
2) 婚約記念品がなかった理由.....	66	5) 披露宴・披露パーティを実施した地域を選んだ理由.....	136
3. 婚約記念品の品物.....	67	2. 披露宴・披露パーティ会場.....	137
4. 婚約指輪について.....	68	1) 披露宴・披露パーティ会場.....	137
1) 婚約指輪の手配方法.....	68	2) 披露宴・披露パーティ会場の決定者.....	139
2) 婚約指輪にかかった金額.....	69	3. 披露宴・披露パーティの招待客.....	140
3) 婚約指輪の購入理由.....	70	1) 披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数.....	140
4) 婚約指輪の決定者.....	71	2) 披露宴・披露パーティの招待客人数.....	141
5) 婚約指輪の種類、材質、素材.....	72	3) 披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率.....	142
6) 婚約指輪のスタイル.....	74	4) 披露宴・披露パーティへの招待客の参加有無と人数.....	143
7) 婚約指輪のダイヤのカラット数.....	75	4. 披露宴・披露パーティの食事の形態.....	145
5. 婚約指輪の検討行動.....	76	1) 食事の形態.....	145
1) 婚約指輪の検討時期.....	76	2) 料理の種類.....	146
2) 婚約指輪を検討する際に利用した情報源.....	78	3) 試食の実施状況.....	147
3) 婚約指輪を探す際に検討した店舗数.....	81	4) 試食の費用の有無.....	150
4) 婚約指輪の購入店舗.....	82	5) 料理のメニューを選択する際の重視点.....	151
5) 婚約指輪の重視点.....	84	6) 飲み物のスタイル.....	152
6. 婚約記念品の返礼品.....	86	5. 披露宴・披露パーティ会場の検討行動.....	153
1) 婚約記念品の返礼品の有無.....	86	1) 披露宴・披露パーティ会場の検討時期.....	153
2) 婚約記念品の返礼品の品物.....	87	2) 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源.....	155
3) 婚約記念品の返礼品の費用.....	88	3) 披露宴・披露パーティ会場を探す際の検討状況.....	158
第4章 結婚指輪について.....	89	4) 検討期間中のブライダルフェアへの訪問状況.....	162
1. 結婚指輪の有無.....	90	5) ブライダルフェアへの訪問数.....	163
1) 結婚指輪の有無.....	90	6) 訪問したブライダルフェアの内容.....	164
2) 結婚指輪の決定者.....	91	7) 役に立ったブライダルフェアの内容.....	165
2. 結婚指輪の品質.....	92	8) ブライダルフェアの予約方法.....	166
1) 結婚指輪の種類、素材.....	92	9) ブライダルフェアの予約数.....	167
2) 結婚指輪の石の種類.....	94	10) 披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点.....	169
3. 結婚指輪の購入金額.....	96	第7章 挙式、披露宴・披露パーティの費用.....	173
1) 結婚指輪(2人分)の購入金額.....	96	1. 挙式、披露宴・披露パーティ費用.....	174
2) 夫の結婚指輪の購入金額.....	97	1) 挙式、披露宴・披露パーティ総額.....	174
3) 妻の結婚指輪の購入金額.....	98	2) 挙式料.....	175
		3) バックプランの利用状況.....	176
		4) バックプランの基本料金.....	177
		2. 料理・飲み物の費用.....	178
		1) 料理と飲み物の総額.....	178
		2) 1人あたりの料理+飲み物費用の合計.....	179
		3) 1人あたりの料理費用(飲み物を除く).....	180
		4) 1人あたりの飲み物費用.....	181
		3. 見積りと支払い金額について.....	182

1) 見積りと支払い金額の差額	182
2) 見積りより上がった金額	183
3) 見積りより上がった理由	184
4. 披露宴・披露パーティの形式とご祝儀	185
1) 披露宴・披露パーティの形式	185
2) ご祝儀	186
2-1) ご祝儀総額	186
2-2) 1人あたりのご祝儀額	187

第8章 挙式、披露宴・披露パーティの演出について 191

1. 演出を決定する際に心がけたこと	192
2. 実施した演出	193
1) 挙式に関して実施した演出	193
2) 披露宴・披露パーティに関して実施した演出	196
3) 料理に関して実施した演出	199
3. 司会者について	202
1) 披露宴・披露パーティで司会を行った人	202
2) 依頼した専門の司会者の費用	203
4. 親へのギフト贈呈について	204
1) 親へのギフト贈呈の有無	204
2) 親へのギフトの内容	205
3) 親へのギフトの依頼先	206
4) 親へのギフトの金額	207
5) 親へのギフトを検討する際に利用した情報源	208
6) 親へのギフトを選ぶ際の重視点	211
5. 映像を使った余興や演出について	212
1) 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況	212
2) 映像を使った余興や演出の実施場面	213
3) 映像を使った余興や演出の実施回数	214
4) 映像を使った余興や演出の内容	215
5) 映像を使った余興や演出の依頼先	217
6) 映像を使った余興や演出の総額	218
7) 映像を使った余興や演出の検討行動	219
7-1) 映像を使った余興や演出の検討時期	219
7-2) 映像を使った余興や演出を検討する際に利用した情報源	221
7-3) 映像を使った余興や演出の依頼先を探す際に検討した店舗数	224
8) 映像を使った余興や演出を実施した理由	225
9) 映像を使った余興や演出を実施しなかった理由	226
6. ウェルカムアイテムについて	227
1) ウェルカムアイテムの依頼先	227
2) ウェルカムアイテムのタイプ	228
3) ウェルカムボードのタイプ	229
4) ウェルカムアイテムの作成費用	231
5) ウェルカムアイテムの検討行動	232
5-1) ウェルカムアイテムの検討時期	232
5-2) ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源	234
5-3) ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数	237

第9章 衣裳について 239

1. 挙式、披露宴・披露パーティでの新婦の衣裳について	240
1) 衣裳の種類と着用枚数	240
2) 各衣裳の手配方法	245
3) 各衣裳の購入・レンタル先	249
4) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用	253
5) ウエディングドレスの持ち込み費用の有無	257
6) 会場の衣裳室、または提携している衣裳店を利用しなかった理由	258
7) 会場または会場が提携している衣裳店を利用した理由	259
8) ウエディングドレスのライン	260
2. ウエディングドレスの検討行動	262
1) ウエディングドレスの検討時期	262
2) ウエディングドレスを検討する際に利用した情報源	264
3) ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数	267
4) ウエディングドレスを決定する際の重視点	268
3. カラードレスの重視点	271
1) カラードレスの色	271
2) カラードレスを決定する際の重視点	272
4. 挙式、披露宴・披露パーティでの新郎の衣裳について	275
1) 衣裳の種類と着用枚数	275
2) 各衣裳の手配方法	278
3) 各衣裳の購入・レンタル先	281
4) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用	284

第10章 結婚準備における美容ケア、ブライダルエステについて 287

1. 結婚準備における美容ケアについて	288
1) 結婚準備における美容ケアの実施有無	288
2) 結婚準備における美容ケアのメニュー	289
2. ブライダルエステについて	290
1) ブライダルエステの実施状況	290
2) ブライダルエステの費用	291
3) ブライダルエステの実施回数	292
4) ブライダルエステの検討行動	293
4-1) ブライダルエステの検討時期	293

4-2) ブライダルエステの依頼先を検討する際に利用した情報源	295
4-3) ブライダルエステの依頼先を探す際に検討した店舗数	298
4-4) ブライダルエステに期待していたこと	299
4-5) ブライダルエステの依頼先を検討する際の重視点	300
5) ブライダルエステ実施前のエステ経験有無	301

第11章 ギフトについて 303

1. ギフトについて	304
1) ギフトの有無	304
2) ギフトの品目数	305
3) ギフトの内容	306
4) ギフトの贈り分け状況	307
5) ギフトの贈り分けパターン数	308
6) ギフトを贈り分けするときの基準	309
7) ギフトの内容をどのように変えたか	310
8) ギフトの検討時期	311
9) ギフトの総額	313
10) ギフトの用意数	314
11) 1人あたりのギフトの費用	315
2. 引出物について	316
1) 引出物の内容	316
2) 引出物の購入先	317
3) 1人あたりの引出物の金額	318
4) 引出物の検討行動	319
4-1) 引出物を検討する際に利用した情報源	319
4-2) 引出物を選択する際の重視点	322
3. カタログ式ギフトの引出物について	323
1) カタログ式ギフトの購入先	323
2) 1人あたりのカタログ式ギフトの金額	324
3) カタログ式ギフトの検討行動	325
3-1) カタログ式ギフトを検討する際に利用した情報源	325
3-2) カタログ式ギフトを選択する際の重視点	328
4. 引菓子について	329
1) 引菓子の品目	329
2) 引菓子の購入先	330
3) 引菓子の金額	331
4) 引菓子を検討する際に利用した情報源	332
5. ブチギフトについて	335
1) ブチギフトの有無	335
2) ブチギフトの内容	336
3) ブチギフトの購入先	337
4) 持ち込みしたブチギフトの購入場所	338
5) ブチギフトの費用	339
6) ブチギフトの検討行動	340
6-1) ブチギフトの検討時期	340
6-2) ブチギフトを検討する際に利用した情報源	342

第12章 ブーケ、押し花、ドライ加工、会場装花について 345

1. ブーケについて	346
1) ブーケの使用状況	346
1-1) 挙式、披露宴・披露パーティ当日のブーケの使用状況	346
1-2) ブーケの数	347
1-3) ブーケのメインカラー	348
1-4) ブーケのスタイル	349
2) ブーケの持ち込み状況	350
2-1) ブーケの依頼先	350
2-2) ブーケの依頼先の選択理由	351
2-3) ブーケの持ち込み費用の有無	352
3) ブーケの費用	353
4) ブーケの検討行動	355
4-1) ブーケの検討時期	355
4-2) ブーケを検討する際に利用した情報源	357
4-3) ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数	360
4-4) ブーケを検討する際にこだわったこと	361
2. 押し花・ドライ加工について	362
1) 使用後のブーケの処置方法	362
2) 押し花・ドライ加工の作成数	363
3) 押し花・ドライ加工の依頼先	364
4) 押し花・ドライ加工の作成費用	365
3. フラワーショップの利用について	366
4. 会場装花について	367
1) 会場装花の使用状況	367
2) 会場装花の依頼先	368
3) 会場装花の費用	369

第13章 招待状などのペーパーアイテムについて 371

1. 招待状について	372
1) 招待状の依頼先	372
2) 招待状の依頼先の選択理由	373
3) 招待状を手作りした際の材料の購入先	374
4) 招待状の作成費用	375
5) 招待状の検討行動	376

5-1)招待状の検討時期.....	376
5-2)招待状を検討する際に利用した情報源.....	378
5-3)招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数.....	381
2. ペーパーアイテムについて.....	382
1)ペーパーアイテムのうち用意したもの.....	382
2)席札について.....	383
2-1)席札の依頼先.....	383
2-2)席札を手作りした際の材料の購入先.....	384
2-3)席札の作成費用.....	385
3)席次表について.....	386
3-1)席次表の依頼先.....	386
3-2)席次表の依頼先の選択理由.....	387
3-3)席次表を手作りした際の材料の購入先.....	388
3-4)席次表の作成費用.....	389
3-5)席次表の検討行動.....	390
3-5-1)席次表の検討時期.....	390
3-5-2)席次表を検討する際に利用した情報源.....	392
3-5-3)席次表の依頼先を探す際に検討した店舗数.....	395
4)プロフィールパンフレットについて.....	396
4-1)プロフィールパンフレットの用意の状況.....	396
4-2)プロフィールパンフレットの依頼先.....	397
4-3)プロフィールパンフレットの作成費用.....	398
4-4)プロフィールパンフレットのスタイル.....	399

第14章 写真撮影について 401

1. 結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況.....	402
2. スナップ撮影について.....	403
1)スナップ撮影の実施状況.....	403
2)スナップ撮影の依頼先.....	404
3)スナップ撮影の依頼先を選択する際の重視点.....	405
4)事業者に依頼したスナップ写真の総カット数.....	406
5)事業者に支払ったスナップ撮影の費用.....	407
6)事業者に依頼したスナップ撮影のシーン.....	408
7)スナップ撮影と一緒に依頼した内容.....	409
8)スナップ撮影の検討行動.....	410
8-1)スナップ撮影の検討時期.....	410
8-2)スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源.....	412
8-3)スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数.....	415
3. 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影について.....	416
1)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況.....	416
2)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由.....	417
3)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影と一緒に依頼した内容.....	418
4)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源.....	419
5)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を選択する際の重視点.....	422
6)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容.....	423
7)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影データの購入状況.....	424
8)別撮りのスタジオ撮影について.....	425
8-1)別撮りのスタジオ撮影の依頼先.....	425
8-2)別撮りのスタジオ撮影の実施時期.....	426
8-3)別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳.....	427
8-4)別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳.....	429
8-5)別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数(カット数).....	431
8-6)事業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用.....	432
8-7)別撮りのスタジオ撮影の検討時期.....	433
9)別撮りのロケーション撮影について.....	435
9-1)別撮りのロケーション撮影の依頼先.....	435
9-2)別撮りのロケーション撮影の実施時期.....	436
9-3)別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳.....	437
9-4)別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳.....	439
9-5)別撮りのロケーション撮影で購入した枚数(カット数).....	441
9-6)事業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用.....	442
9-7)別撮りのロケーション撮影の検討時期.....	443
9-8)別撮りのロケーション撮影の場所.....	445

第15章 ビデオ撮影について 447

1. ビデオ撮影の実施状況.....	448
1)ビデオ撮影の実施状況.....	448
2)ビデオ撮影の依頼先.....	449
3)ビデオ撮影の依頼先の選択理由.....	450
2. 事業者に支払ったビデオ撮影の費用.....	451
3. ビデオ撮影の検討行動.....	452
1)ビデオ撮影の検討時期.....	452
2)ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源.....	454
3)ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数.....	457

第16章 二次会について 459

1. 二次会の実施状況.....	460
2. 二次会会場.....	462
3. 二次会の出席者数.....	463
4. 二次会の費用.....	464
1)二次会の会費.....	464
2)二次会会費の男女の差額.....	465
3)二次会会場に支払った総額.....	466
5. 二次会での衣裳.....	467

1)二次会での新婦の衣裳.....	467
2)二次会で着用したウエディングドレスの手配方法.....	468
3)二次会で着用したウエディングドレスの費用.....	469
6. 幹事代行事業者の利用について.....	470
1)幹事代行事業者の利用状況.....	470
2)幹事代行事業者に依頼した内容.....	471
7. 二次会会場の検討行動.....	472
1)二次会会場の検討関与状況.....	472
2)二次会会場を決定する際の重視点.....	474
3)二次会会場の検討時期.....	475
4)二次会会場を検討する際に利用した情報源.....	477
5)二次会会場を探す際に検討した店舗数.....	480
6)二次会会場を探す際に訪問した店舗数.....	481
7)二次会を実施しなかった理由.....	482

第17章 新婚旅行について 483

1. 新婚旅行の実施状況.....	484
1)新婚旅行の実施状況.....	484
2)新婚旅行の出発のタイミング.....	485
2. 新婚旅行の内容.....	486
1)旅行先.....	486
2)旅行日数.....	487
3)旅行形態.....	488
3. 新婚旅行の費用.....	490
4. 新婚旅行の検討行動.....	493
1)新婚旅行の検討時期.....	493
2)新婚旅行を検討する際に利用した情報源.....	495

第18章 結婚報告ハガキについて 499

1. 結婚報告ハガキの送付状況.....	500
2. 結婚報告ハガキの作成費用.....	501

第19章 夫や妻自身、親の関与状況 503

1. 検討過程における夫や妻自身、親の関与状況.....	504
1)婚約指輪(エンゲージリング).....	504
2)結婚指輪.....	506
3)挙式、披露宴・披露パーティ会場.....	508
4)挙式、披露宴・披露パーティ会場のブライダルフェア.....	510
5)披露宴・披露パーティでの料理・飲み物.....	512
6)新婦の衣裳.....	514
7)新郎の衣裳.....	516
8)写真の撮り方や内容.....	518
9)挙式、披露宴・披露パーティでの演出.....	520
10)ギフト(引出物など).....	522
<参考>アイテム間比較.....	524
2. 結婚式の準備から当日を通じて親が嬉しそうにしていたこと.....	526

第20章 結婚式やコミュニティに対する考え方、行動 527

1. 結婚を決めた理由.....	528
2. 披露宴・披露パーティをあげた理由.....	529
3. 披露宴・披露パーティの満足度.....	530
4. 結婚式やコミュニティに対する考え方.....	531

付 金額回答方法について 533



調査概要

◆調査方法

郵送法

◆調査期間

2017年4月21日～6月5日

◆調査対象

北海道、青森・秋田・岩手、宮城・山形、福島、茨城・栃木・群馬、首都圏、新潟、長野・山梨、富山・石川・福井、静岡、東海、関西、岡山・広島・山口・鳥取・島根、四国、九州の2016年4月～2017年3月に結婚(挙式、披露宴・披露パーティ)をした、もしくは結婚予定があった『ゼクシィ』読者のうち、エリアごとにランダムサンプリングし、調査票を郵送。

調査票への記入は妻に依頼。

※2016年調査では、2016年4月に発生した平成28年熊本地震の影響を鑑み、熊本県の調査はしていません。また、2011年調査では、2011年3月に発生した東日本大震災の影響を鑑み、「青森・秋田・岩手」「宮城・山形」「福島」「茨城・栃木・群馬」の調査はしていません。

◆発送数と集計サンプル数

対象地域	発送数 (人)	集計サ ンプル数(人)	各地域に含まれる都道府県
全体	15,489	5,123	
1 北海道	963	329	
2 青森・秋田・岩手	849	212	
3 宮城・山形	1,040	275	
4 福島	319	134	
5 茨城・栃木・群馬	1,120	341	
6 首都圏	2,000	750	東京・神奈川・千葉・埼玉
7 新潟	279	132	
8 長野・山梨	570	202	
9 富山・石川・福井	580	198	
10 静岡	603	173	
11 東海	1,663	578	愛知・岐阜・三重
12 関西	2,090	744	大阪・兵庫・京都・奈良・滋賀・和歌山
13 岡山・広島・山口・鳥取・島根	1,031	285	
14 四国	579	196	愛媛・香川・徳島・高知
15 九州	1,803	574	福岡・佐賀・長崎・熊本・大分・宮崎・鹿児島

※地域別の集計は「妻の結婚前の住所」で行っています(「妻の結婚前の住所」が不明のサンプルは、集計から除いています)。

※集計対象は、2016年4月～2017年3月の間に挙式もしくは披露宴・披露パーティのいずれかを実施した人としており、本報告書では「全体」と示しています。

※全国集計については、各エリアの婚姻件数(平成27年厚生労働省人口動態調査)に合わせてウェイトバック集計を行った推計値を掲載しています(全国<ゼクシィ発行エリア外を除く>の婚姻件数合計は626,461組)。

◆注意点

※図表中の※は、該当する項目が存在しないことを示しています。

※表側の項目でサンプル数が少ないものについては、誤差が大きいと、参考程度にご覧下さい。また、本報告書では、各項目のサンプル数が25未満のデータについてはコメントを控えています。

◆過去の調査の概要

本報告書で使用している時系列のデータは、それぞれ過去に実施した同調査のデータです。調査方法は本年と同様、調査期間、集計サンプルについては以下の通りです。

調査年	調査期間	集計サンプル数
2016年	2016年4～6月	首都圏 856人
2015年	2015年4～6月	首都圏 794人
2014年	2014年4～6月	首都圏 806人
2013年	2013年4～6月	首都圏 1,049人
2012年	2012年4～6月	首都圏 932人
2011年	2011年4～6月	首都圏 1,024人

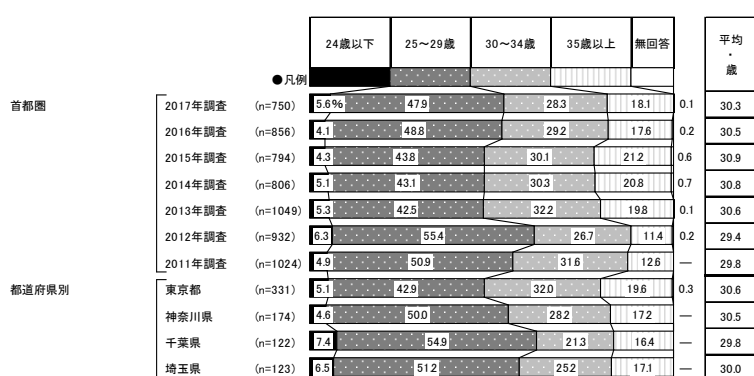
山梨県は、2011年調査まで首都圏に含み集計していましたが、2012年調査から長野県と合わせ、長野・山梨として集計しています。また、鳥取県と島根県は、2012年調査まで調査対象外としていましたが、2013年調査から岡山県、広島県、山口県と合わせ、岡山・広島・山口・鳥取・島根として集計しています。



回答者のプロフィール

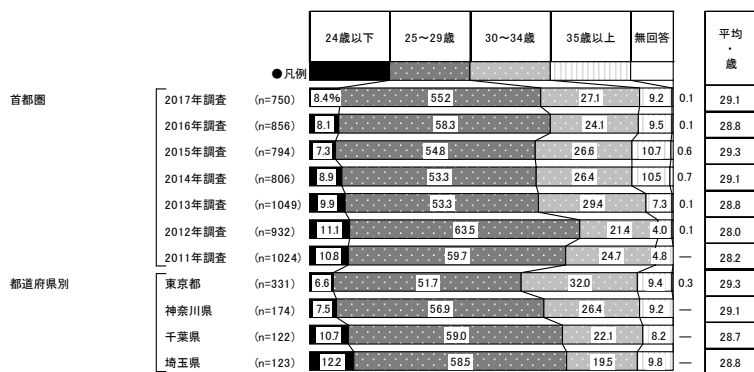
■結婚時の年齢(全体／単一回答)

【夫】



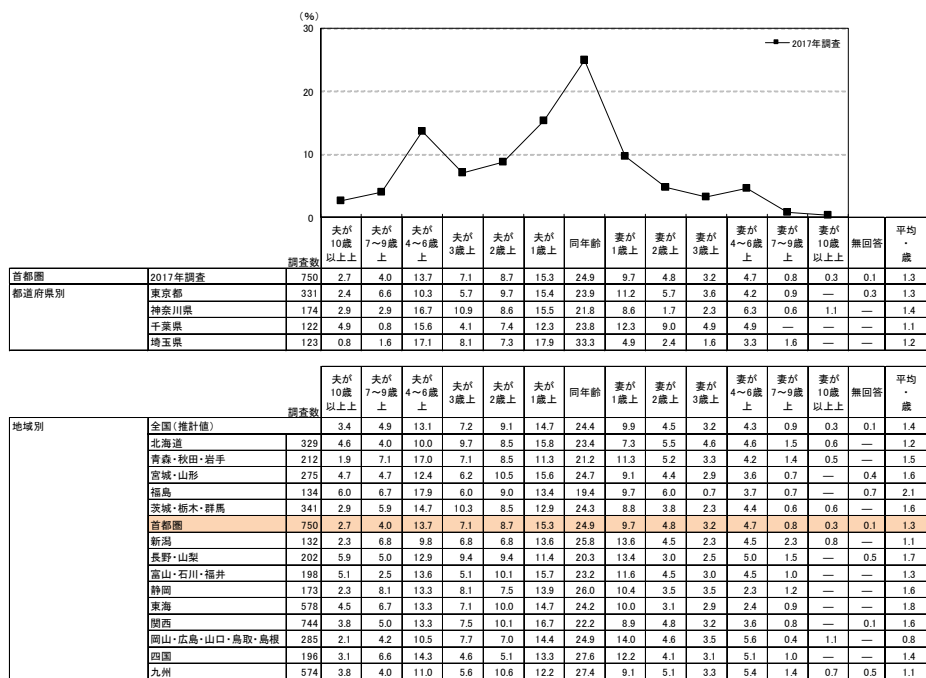
地域別	調査数	(%)					平均・歳
		24歳以下	25～29歳	30～34歳	35歳以上	無回答	
全国(推計値)		7.3	48.2	28.0	16.4	0.1	30.0
北海道	329	7.9	50.2	26.4	15.5	—	29.5
青森・秋田・岩手	212	11.3	50.5	24.1	14.2	—	29.3
宮城・山形	275	4.7	52.4	25.8	17.1	—	30.1
福島	134	11.2	38.8	31.3	17.9	0.7	30.2
茨城・栃木・群馬	341	9.7	40.5	34.0	15.8	—	30.0
首都圏	750	5.6	47.9	28.3	18.1	0.1	30.3
新潟	132	12.9	47.7	26.5	12.9	—	29.1
長野・山梨	202	6.4	46.5	24.8	21.8	0.5	30.5
富山・石川・福井	198	8.1	54.5	24.2	13.1	—	29.3
静岡	173	8.1	46.2	29.5	16.2	—	30.1
東海	578	5.9	50.9	29.2	14.0	—	29.7
関西	744	7.4	47.0	27.7	17.7	0.1	30.1
岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	9.1	50.5	27.7	12.6	—	29.3
四国	196	9.7	48.5	24.5	17.3	—	29.7
九州	574	9.2	49.8	27.2	13.4	0.3	29.6

【妻】



地域別	調査数	(%)					平均・歳
		24歳以下	25～29歳	30～34歳	35歳以上	無回答	
全国(推計値)		10.9	56.6	24.7	7.7	0.1	28.6
北海道	329	15.5	55.9	20.4	8.2	—	28.3
青森・秋田・岩手	212	15.1	58.0	18.9	8.0	—	27.9
宮城・山形	275	10.5	58.5	23.6	6.9	0.4	28.5
福島	134	18.7	51.5	23.1	6.0	0.7	28.0
茨城・栃木・群馬	341	13.2	53.4	27.0	6.5	—	28.3
首都圏	750	8.4	55.2	27.1	9.2	0.1	29.1
新潟	132	13.6	61.4	19.7	5.3	—	28.0
長野・山梨	202	10.9	57.9	21.8	9.4	—	28.7
富山・石川・福井	198	12.6	58.6	25.3	3.5	—	28.0
静岡	173	9.2	61.3	23.7	5.8	—	28.5
東海	578	10.7	63.3	21.3	4.7	—	27.9
関西	744	10.5	56.0	25.7	7.7	0.1	28.6
岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	11.9	56.8	24.9	6.3	—	28.4
四国	196	14.3	57.7	17.9	10.2	—	28.4
九州	574	12.9	54.0	24.6	8.2	0.3	28.5

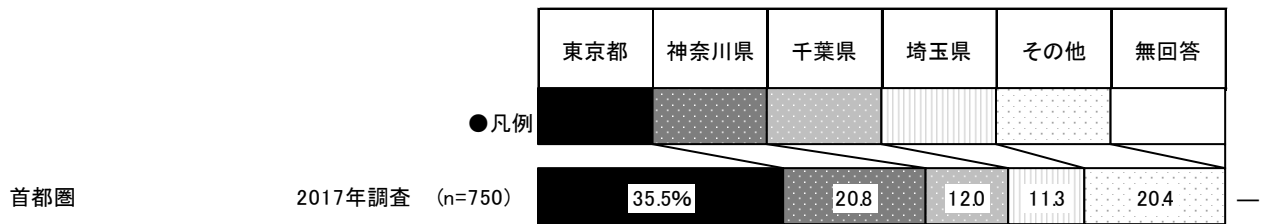
■夫－妻の年齢差(全体／単一回答)



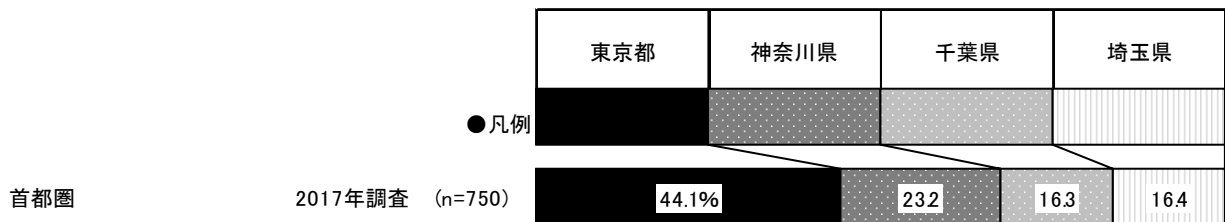


■結婚前の居住地(全体／単一回答)

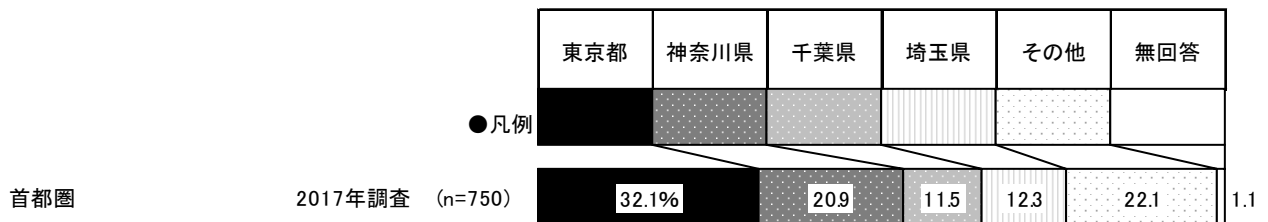
【夫】



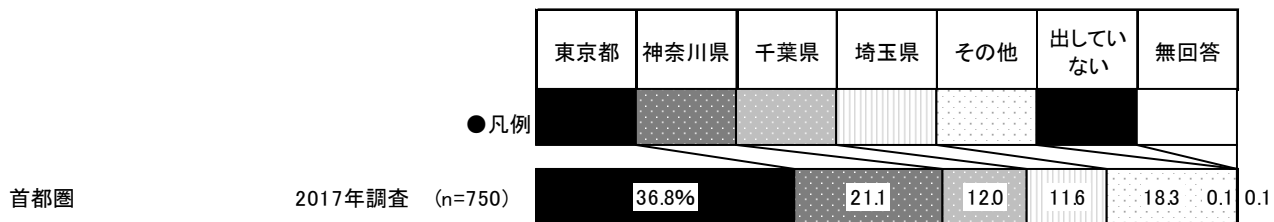
【妻】



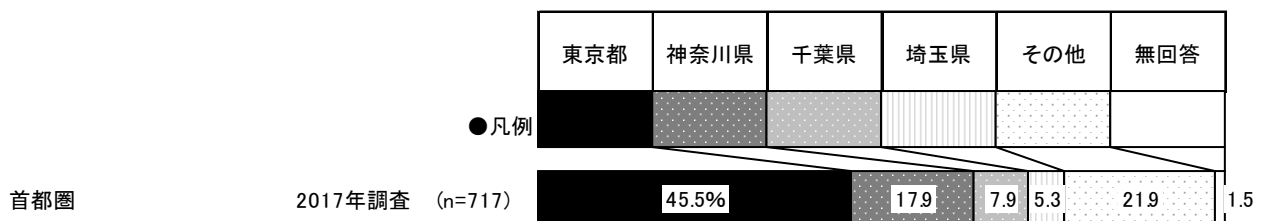
■現在の居住地(全体／単一回答)



■婚姻届を出した地域(全体／単一回答)



■披露宴・披露パーティを実施した地域(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)





■現在の職業(全体／単一回答)

【夫】

		(%)									
		調査数	会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いない	無回答
首都圏	2017年調査	750	80.9	12.7	4.1	0.4	0.7	—	0.9	0.3	—
	2016年調査	856	81.3	11.1	4.8	0.4	0.9	0.4	0.7	0.1	0.4
	2015年調査	794	82.9	10.7	4.0	0.5	0.6	0.1	0.8	—	0.4
	2014年調査	806	83.3	9.4	4.3	0.4	1.2	0.4	0.9	0.1	—
	2013年調査	1049	80.6	11.2	4.9	0.4	1.2	0.4	1.2	0.1	—
	2012年調査	932	79.9	11.6	4.6	0.5	1.4	0.4	1.3	0.1	0.1
	2011年調査	1024	81.4	10.6	4.5	0.6	1.4	0.3	1.0	0.1	0.1
都道府県別	東京都	331	84.3	9.1	4.2	0.3	0.9	—	0.9	0.3	—
	神奈川県	174	82.2	12.6	3.4	1.1	—	—	0.6	—	—
	千葉県	122	76.2	17.2	4.1	—	0.8	—	0.8	0.8	—
	埼玉県	123	74.8	17.9	4.9	—	0.8	—	1.6	—	—
地域別	全国(推計値)		77.1	15.7	5.0	0.2	0.6	0.2	1.0	0.1	0.1
	北海道	329	64.1	24.9	7.6	0.3	—	0.3	2.7	—	—
	青森・秋田・岩手	212	71.7	23.6	1.9	0.5	0.9	0.5	0.9	—	—
	宮城・山形	275	72.0	22.5	3.6	—	0.4	—	1.5	—	—
	福島	134	76.9	17.9	5.2	—	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	341	79.8	12.3	5.6	—	0.9	0.6	0.9	—	—
	首都圏	750	80.9	12.7	4.1	0.4	0.7	—	0.9	0.3	—
	新潟	132	74.2	20.5	3.8	—	—	0.8	0.8	—	—
	長野・山梨	202	72.8	21.8	4.0	0.5	—	—	0.5	—	0.5
	富山・石川・福井	198	77.8	16.2	3.5	—	1.0	—	1.5	—	—
	静岡	173	82.1	13.3	4.6	—	—	—	—	—	—
	東海	578	82.4	12.8	4.0	—	0.3	—	0.3	—	0.2
	関西	744	76.9	15.2	5.2	0.1	0.9	0.3	1.1	0.1	0.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	70.9	18.9	6.7	—	1.1	0.7	1.8	—	—
	四国	196	73.5	19.4	6.6	—	—	—	0.5	—	—
	九州	574	71.1	19.0	7.0	0.2	0.9	0.5	1.2	—	0.2

【妻】

		(%)									
		調査数	会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いない	無回答
首都圏	2017年調査	750	48.4	8.5	1.3	0.7	6.8	12.0	1.7	20.4	0.1
	2016年調査	856	50.6	6.8	0.7	0.8	6.7	12.1	1.3	20.8	0.2
	2015年調査	794	42.8	7.9	2.3	0.6	7.1	15.5	2.0	21.5	0.3
	2014年調査	806	41.3	4.8	2.4	0.6	6.7	15.8	1.5	26.9	—
	2013年調査	1049	41.2	7.6	1.4	0.8	7.6	15.1	2.8	23.5	—
	2012年調査	932	36.8	7.0	1.7	0.5	8.3	16.8	1.8	26.9	0.1
	2011年調査	1024	43.3	5.7	1.3	0.7	8.6	13.2	2.1	25.0	0.3
都道府県別	東京都	331	49.2	7.6	1.2	0.6	6.0	11.8	2.1	21.5	—
	神奈川県	174	52.9	8.0	0.6	1.7	7.5	8.0	0.6	20.7	—
	千葉県	122	42.6	11.5	1.6	—	8.2	13.9	3.3	18.0	0.8
	埼玉県	123	45.5	8.9	2.4	—	6.5	16.3	0.8	19.5	—
地域別	全国(推計値)		43.5	10.2	1.5	0.6	6.3	14.0	1.8	21.9	0.2
	北海道	329	31.3	14.0	2.1	0.3	5.8	16.1	2.4	27.7	0.3
	青森・秋田・岩手	212	46.7	17.9	0.9	—	3.3	13.7	0.9	16.5	—
	宮城・山形	275	41.1	17.5	1.1	—	5.8	12.0	2.9	19.6	—
	福島	134	57.5	9.0	2.2	0.7	4.5	6.0	1.5	18.7	—
	茨城・栃木・群馬	341	41.9	11.4	1.2	0.3	6.5	15.0	2.9	20.8	—
	首都圏	750	48.4	8.5	1.3	0.7	6.8	12.0	1.7	20.4	0.1
	新潟	132	45.5	15.2	0.8	—	4.5	9.8	0.8	22.7	0.8
	長野・山梨	202	38.6	11.4	1.5	0.5	6.9	16.8	2.0	21.8	0.5
	富山・石川・福井	198	47.0	15.7	1.5	0.5	6.6	10.6	1.5	16.7	—
	静岡	173	44.5	10.4	2.9	1.2	5.2	16.8	1.2	17.9	—
	東海	578	42.4	10.6	0.9	0.5	6.7	14.5	0.5	23.7	0.2
	関西	744	40.9	9.3	1.2	0.8	6.7	16.3	1.7	22.7	0.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	39.3	10.9	1.4	0.7	6.0	13.3	3.2	25.3	—
	四国	196	36.2	12.8	2.6	0.5	4.6	17.9	2.6	23.0	—
	九州	574	40.6	8.2	3.0	0.5	5.7	15.7	1.9	24.4	—



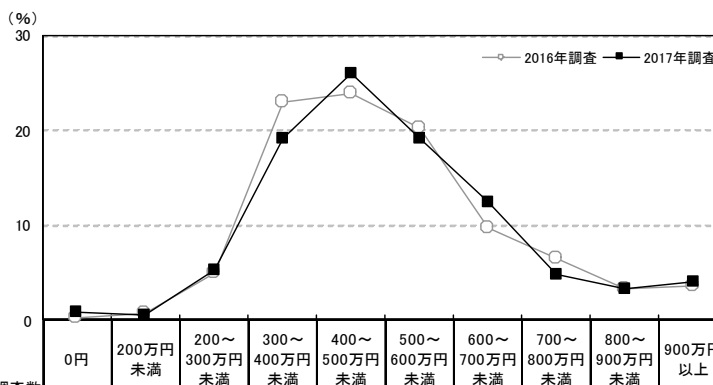
■結婚前の妻の職業(全体／単一回答)

			(%)								
調査数			会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いなかった	無回答
首都圏	2017年調査	750	67.5	10.3	1.3	0.5	6.8	8.8	2.0	1.5	1.3
	2016年調査	856	68.7	8.2	1.4	0.6	7.0	9.5	1.6	1.6	1.4
	2015年調査	794	65.5	9.3	1.9	0.4	9.9	9.4	2.4	0.8	0.4
	2014年調査	806	65.9	7.1	2.1	0.9	9.8	11.0	1.4	1.6	0.2
	2013年調査	1049	64.2	8.8	0.7	1.1	11.3	9.2	3.2	1.1	0.3
	2012年調査	932	62.7	9.0	1.2	1.3	10.8	10.7	1.9	1.8	0.5
	2011年調査	1024	66.1	6.6	1.2	0.6	11.0	9.6	2.6	2.0	0.3
都道府県別	東京都	331	71.3	7.9	0.9	0.6	5.7	8.8	1.8	1.2	1.8
	神奈川県	174	69.0	10.3	1.1	1.1	9.2	5.7	1.1	1.1	1.1
	千葉県	122	62.3	14.8	2.5	—	5.7	6.6	4.1	3.3	0.8
	埼玉県	123	60.2	12.2	1.6	—	7.3	15.4	1.6	0.8	0.8
地域別	全国(推計値)		65.1	12.7	1.4	0.5	7.0	8.9	2.2	1.4	0.8
	北海道	329	55.9	18.8	1.5	—	8.2	7.9	4.3	2.1	1.2
	青森・秋田・岩手	212	63.7	19.8	0.5	—	5.2	9.9	0.5	—	0.5
	宮城・山形	275	63.3	19.3	0.7	—	6.5	7.6	2.2	0.4	—
	福島	134	73.1	14.2	2.2	—	3.7	3.7	2.2	0.7	—
	茨城・栃木・群馬	341	64.8	13.8	1.2	—	7.3	7.3	2.9	1.2	1.5
	首都圏	750	67.5	10.3	1.3	0.5	6.8	8.8	2.0	1.5	1.3
	新潟	132	62.9	15.2	0.8	—	6.8	11.4	0.8	2.3	—
	長野・山梨	202	64.9	13.4	1.0	0.5	5.9	8.9	1.5	2.0	2.0
	富山・石川・福井	198	63.1	15.7	1.0	1.0	8.6	8.1	1.0	0.5	1.0
	静岡	173	68.2	10.4	2.9	1.2	4.6	11.0	0.6	0.6	0.6
	東海	578	66.3	14.5	1.0	0.3	7.4	7.3	1.2	1.6	0.3
	関西	744	64.8	11.0	1.2	0.8	7.5	10.3	2.4	1.5	0.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	61.4	15.1	1.8	1.1	6.3	9.1	3.5	1.1	0.7
	四国	196	59.2	18.4	1.5	0.5	7.1	9.2	2.0	1.5	0.5
	九州	574	63.9	11.7	2.3	0.3	7.1	9.6	3.3	1.6	0.2



- 2016年4月～2017年3月の1年間に結婚式をあげた人に対して、結婚前の夫の年収を尋ねたところ、「400～500万円未満」が26%で最も高く、「300～400万円未満」と「500～600万円未満」がともに19%で続く。平均は481.9万円となった。

■結婚前の夫の年収(全体／単一回答)



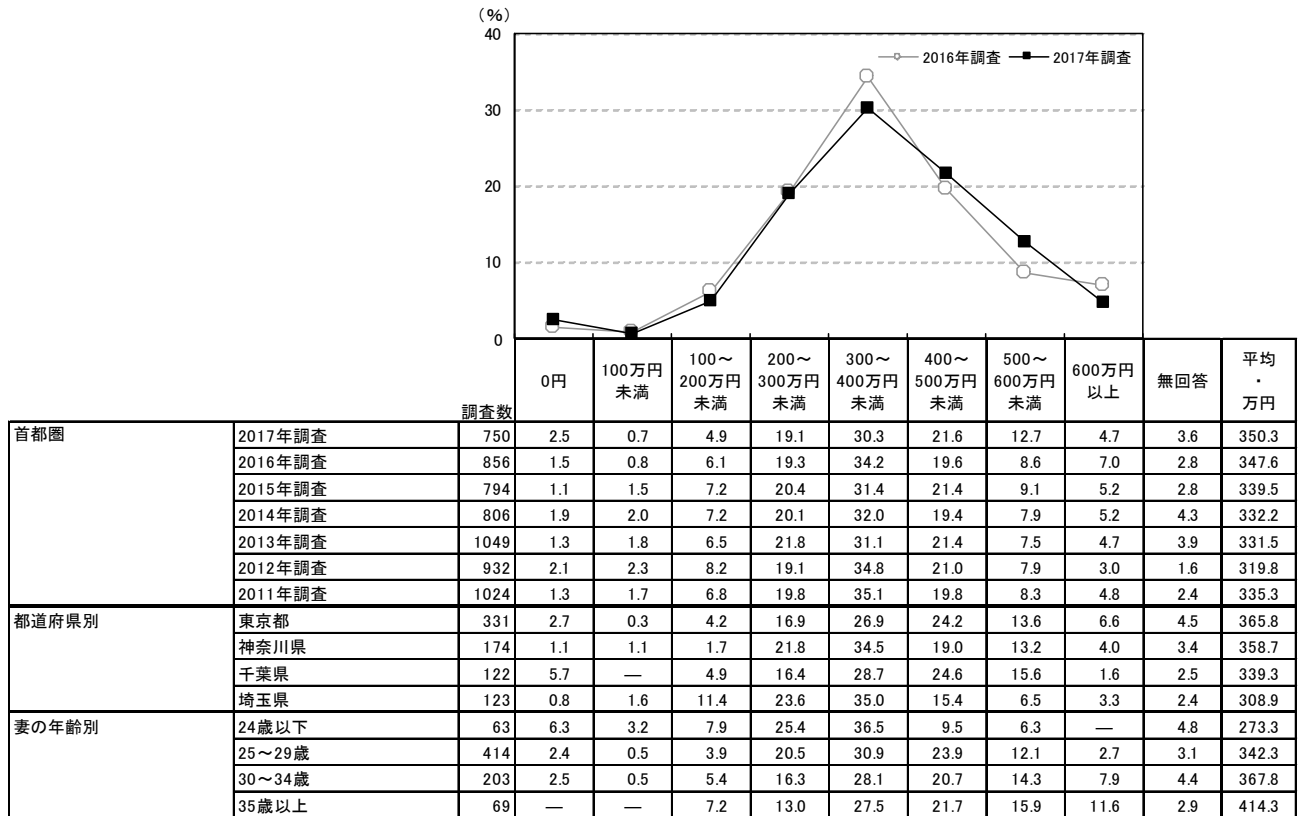
		調査数	0円	200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900万円以上	無回答	平均・万円
首都圏	2017年調査	750	0.9	0.5	5.3	19.2	26.0	19.2	12.4	4.8	3.2	4.1	4.3	481.9
	2016年調査	856	0.2	0.7	4.9	22.9	23.8	20.2	9.7	6.5	3.3	3.6	4.1	478.2
	2015年調査	794	0.5	0.9	5.8	21.0	26.1	18.0	11.1	5.0	3.0	3.7	4.9	472.8
	2014年調査	806	0.4	1.7	4.8	22.1	27.0	17.1	10.8	4.6	2.2	3.1	6.1	466.6
	2013年調査	1049	0.7	1.6	6.9	23.3	25.5	16.8	10.2	3.8	3.2	2.8	5.3	461.7
	2012年調査	932	0.9	1.5	6.4	25.0	29.4	15.3	10.7	3.2	2.8	1.9	2.8	441.1
	2011年調査	1024	0.4	1.3	5.3	26.6	26.7	16.8	10.3	3.7	2.6	2.5	3.9	457.9
都道府県別	東京都	331	1.2	0.3	6.0	15.7	24.2	21.8	11.2	4.2	4.5	5.7	5.1	499.1
	神奈川県	174	1.1	—	4.0	16.7	30.5	19.0	13.2	5.2	2.3	4.6	3.4	494.1
	千葉県	122	0.8	0.8	4.1	24.6	27.9	16.4	13.1	3.3	3.3	2.5	3.3	458.9
	埼玉県	123	—	1.6	6.5	26.8	22.8	15.4	13.8	7.3	0.8	0.8	4.1	441.7
妻の年齢別	24歳以下	63	1.6	—	12.7	33.3	30.2	4.8	6.3	1.6	1.6	4.8	3.2	410.2
	25～29歳	414	1.2	0.5	6.3	20.5	29.7	18.8	9.9	4.6	2.2	2.2	4.1	452.5
	30～34歳	203	0.5	1.0	2.0	14.8	21.2	22.2	18.2	3.9	3.9	6.9	5.4	526.7
	35歳以上	69	—	—	2.9	11.6	14.5	24.6	15.9	11.6	8.7	7.2	2.9	592.8

		調査数	0円	200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900万円以上	無回答	平均・万円
地域別	全国(推計値)		0.5	1.2	7.8	25.8	26.8	15.7	8.8	3.3	1.9	2.5	5.7	439.2
	北海道	329	1.2	2.4	11.2	31.6	24.6	10.6	6.7	1.8	0.9	2.7	6.1	408.4
	青森・秋田・岩手	212	0.5	4.2	19.3	42.0	18.9	5.2	3.8	0.9	1.4	1.4	2.4	355.7
	宮城・山形	275	0.7	1.8	7.3	34.5	28.0	11.3	6.5	2.5	1.1	1.1	5.1	401.3
	福島	134	—	0.7	13.4	29.9	23.1	10.4	5.2	3.0	1.5	3.0	9.7	413.3
	茨城・栃木・群馬	341	—	0.9	7.3	30.2	26.4	13.8	9.1	2.9	2.3	1.2	5.9	426.8
	首都圏	750	0.9	0.5	5.3	19.2	26.0	19.2	12.4	4.8	3.2	4.1	4.3	481.9
	新潟	132	1.5	2.3	14.4	27.3	34.8	8.3	4.5	—	1.5	—	5.3	373.2
	長野・山梨	202	—	0.5	10.4	32.7	28.7	7.4	7.9	1.5	1.0	3.0	6.9	414.3
	富山・石川・福井	198	—	1.5	12.1	32.3	23.2	15.2	3.5	1.5	1.0	0.5	9.1	392.8
	静岡	173	0.6	0.6	5.2	24.9	27.2	12.7	9.8	5.2	1.2	0.6	12.1	436.7
	東海	578	0.2	0.9	4.3	27.0	28.9	19.7	8.0	3.1	1.2	1.9	4.8	442.0
	関西	744	0.3	0.9	6.7	24.7	27.2	17.9	8.5	3.4	1.2	2.0	7.3	438.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	0.4	1.4	8.1	29.1	28.1	13.3	9.1	1.8	—	3.2	5.6	422.9
	四国	196	—	2.0	14.3	32.7	23.5	7.7	4.1	4.1	1.5	2.6	7.7	401.5
	九州	574	—	2.8	12.9	29.6	29.1	11.8	4.7	1.4	1.6	1.0	5.1	396.7



- 結婚前の妻の年収を尋ねたところ、「300～400万円未満」が30%で最も高く、「400～500万円未満」が22%、「200～300万円未満」が19%で続く。平均は350.3万円となった。

■結婚前の妻の年収(全体／単一回答)



		調査数	0円	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600万円以上	無回答	平均・万円
地域別	全国(推計値)		2.0	1.3	8.5	23.6	31.8	17.6	7.6	3.0	4.5	316.9
	北海道	329	4.0	1.5	10.9	27.7	30.7	14.6	4.9	0.6	5.2	288.6
	青森・秋田・岩手	212	—	1.9	17.9	33.0	27.4	13.2	2.8	1.4	2.4	276.3
	宮城・山形	275	1.1	1.1	10.9	25.5	32.0	16.7	7.3	1.8	3.6	307.6
	福島	134	1.5	1.5	7.5	31.3	28.4	16.4	5.2	1.5	6.7	295.4
	茨城・栃木・群馬	341	1.8	1.8	8.5	29.3	31.7	17.3	4.1	1.5	4.1	297.2
	首都圏	750	2.5	0.7	4.9	19.1	30.3	21.6	12.7	4.7	3.6	350.3
	新潟	132	0.8	—	14.4	31.8	35.6	9.1	2.3	0.8	5.3	278.3
	長野・山梨	202	1.5	2.5	13.9	24.8	34.7	11.4	3.5	1.5	6.4	278.3
	富山・石川・福井	198	0.5	—	8.1	34.3	30.8	13.1	3.0	2.0	8.1	302.1
	静岡	173	1.2	0.6	12.1	19.1	35.8	12.7	8.7	2.3	7.5	308.6
	東海	578	1.7	1.6	5.5	22.0	37.4	17.1	7.8	2.2	4.7	319.8
	関西	744	1.7	1.7	9.1	22.8	31.6	18.4	6.3	3.5	4.7	316.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	1.8	1.1	10.5	27.7	32.6	15.1	4.9	1.8	4.6	296.0
	四国	196	2.6	1.0	14.3	27.6	29.6	15.8	1.0	1.5	6.6	277.8
	九州	574	2.3	3.0	12.7	26.7	32.1	13.4	3.7	2.1	4.2	284.5

(%)

30

20

10

0

■ 2017年調査

調査方法	割合 (%)
同じ会社や職場で	20
同じ学校やクラスで	16
会社以外の友人の紹介	15
合コンで	9
サークルや趣味・習い事の活動を通じて	9
同じ会社や職場ではないが、仕事やアルバイトを通して	6
婚活パーティ・イベント	3
街なかや旅先で	3
婚活サイト・アプリ（恋人との出会いをサポートするサービス）で	2
婚活サイト・アプリ（結婚相談所を通じて）で	2
婚活サイト・アプリ（結婚相手を見つけるサービス）で	2
婚活サイト・アプリ（SNS（Facebook、Twitterなど）で）	1
婚活サイト・SNS以外のインターネットで	1
家族や親族の紹介で	1
幼なじみ・隣人だった	1
お見合いで	1
その他	6
無回答	0

調査数

調査方法	2017年調査	調査数
同じ会社や職場で	750	20.0
同じ学校やクラスで	331	15.3
会社以外の友人の紹介	174	14.8
合コンで	122	9.3
サークルや趣味・習い事の活動を通じて	122	9.1
同じ会社や職場ではないが、仕事やアルバイトを通して	123	5.5
婚活パーティ・イベント	63	3.3
街なかや旅先で	414	3.1
婚活サイト・アプリ（恋人との出会いをサポートするサービス）で	203	2.5
婚活サイト・アプリ（結婚相談所を通じて）で	203	2.3
婚活サイト・アプリ（SNS（Facebook、Twitterなど）で）	69	1.9
婚活サイト・SNS以外のインターネットで	203	1.2
家族や親族の紹介で	203	0.9
幼なじみ・隣人だった	69	0.9
お見合いで	203	0.3
その他	69	6.0
無回答	203	1.3

年齢別

年齢別	調査数	割合 (%)
24歳以下	63	17.5
25～29歳	414	22.2
30～34歳	203	14.3
35歳以上	69	20.5

府県別

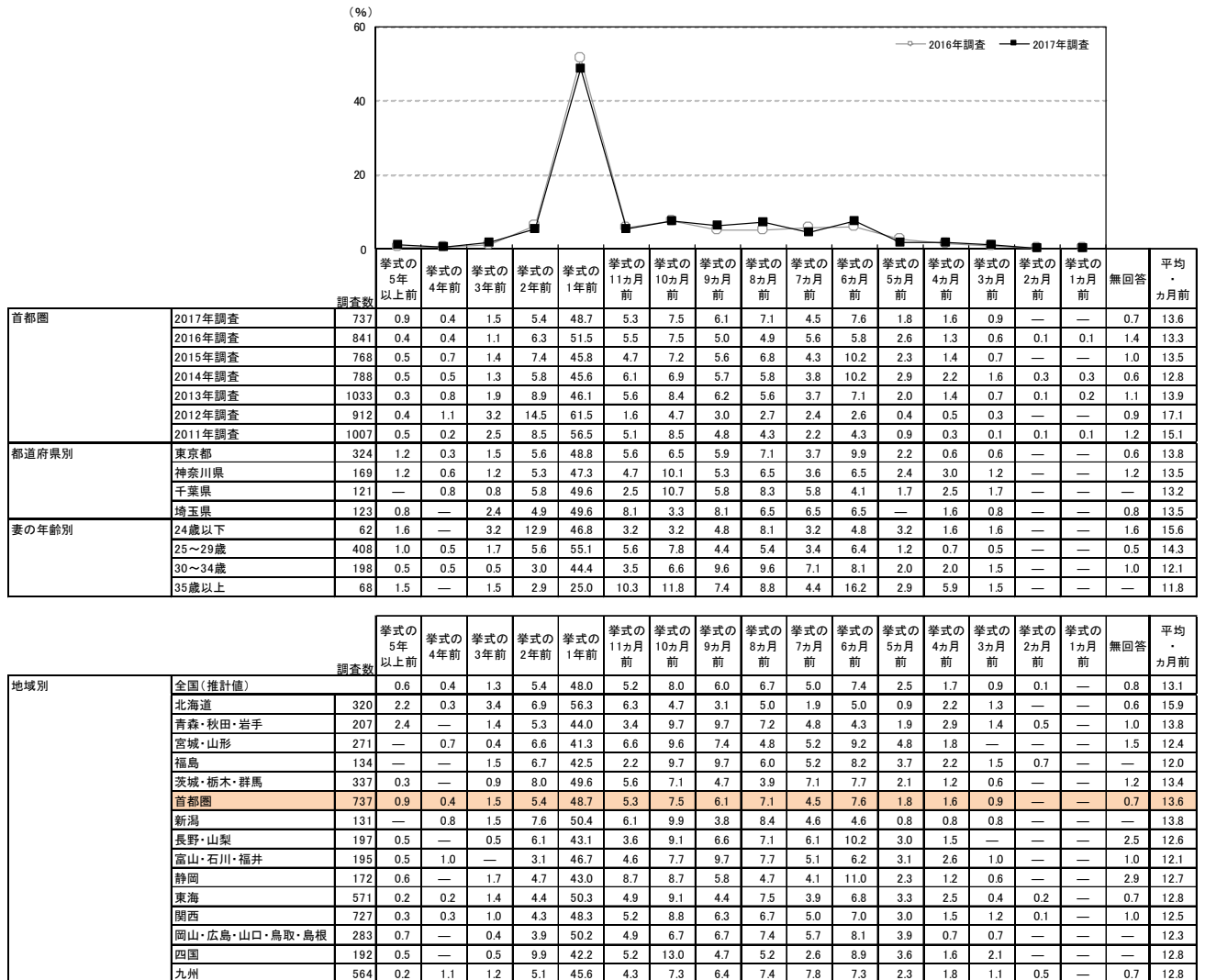
府県別	調査数	割合 (%)
東京都	331	20.5
神奈川県	174	13.2
千葉県	122	16.4
埼玉県	123	17.9

		調査数	職場や仕事で	友人・兄弟姉妹を通じて	学校で	街なかや旅先で	インターネットで (SNSを除く)	SNS (Facebook、Twitterなど)で	サークル・スクール・習い事で	アルバイトで	幼なじみ・隣人だった	結婚紹介所を通じて	お見合いで	その他	無回答
首都圏	2016年調査	856	27.5	24.8	15.2	1.8	3.3	3.0	5.7	4.7	0.8	1.3	0.8	9.3	1.9
	2015年調査	794	28.2	29.3	11.0	1.9	3.8	2.3	6.3	4.7	1.1	1.5	0.3	8.7	1.0
	2014年調査	806	26.8	28.3	11.8	2.5		4.7**	6.8	5.1	1.4	1.6	0.7	8.6	1.7
	2013年調査	1049	30.0	27.1	12.5	1.1		4.1**	7.4	3.6	0.9	1.8	0.9	9.6	1.0
	2012年調査	932	26.6	24.4	18.8	2.5		5.3**	7.0	6.5	0.6	0.4	0.2	6.9	0.9
	2011年調査	1024	28.4	26.1	14.6	2.5		5.3**	6.5	6.3	1.0	1.1	0.4	6.6	1.3

**2014年調査までは「インターネットで」でひとつの選択肢

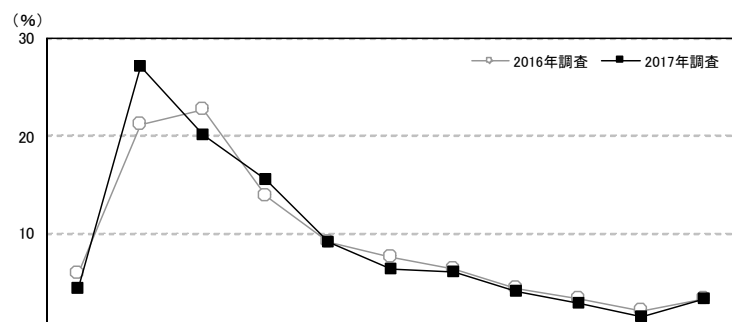


■結婚を決めた時期(挙式実施者のみ／単一回答)





■結婚までに付き合った期間(全体／単一回答)

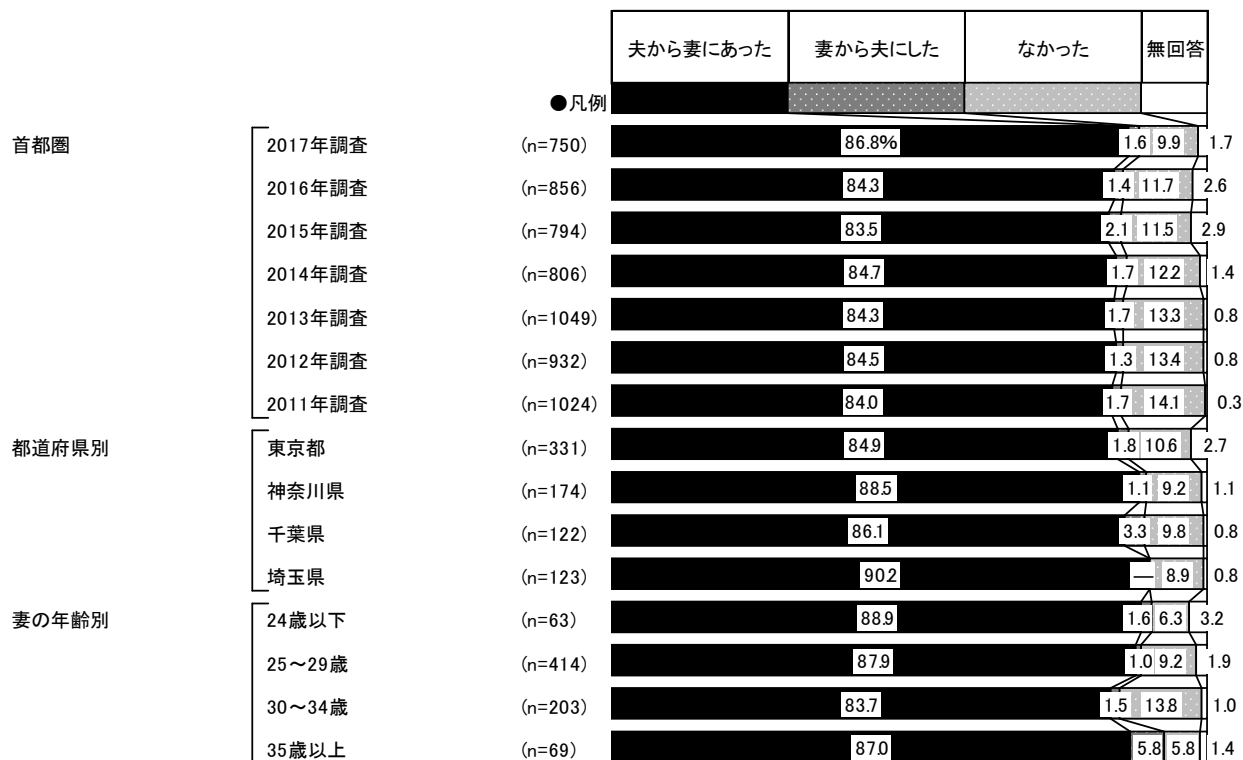


		調査数	1年未満(0を含む)	1~2年未満	2~3年未満	3~4年未満	4~5年未満	5~6年未満	6~7年未満	7~8年未満	8~9年未満	9~10年未満	10年以上	無回答	平均・年間
首都圏	2017年調査	750	4.4	27.1	20.1	15.5	9.1	6.3	6.0	4.0	2.8	1.5	3.3	—	3.5
	2016年調査	856	5.8	21.1	22.7	13.8	9.1	7.6	6.3	4.4	3.2	2.0	3.3	0.7	3.7
	2015年調査	794	4.5	23.3	22.8	14.5	11.6	6.7	5.8	2.8	2.4	1.4	3.9	0.4	3.6
	2014年調査	806	6.1	24.8	22.6	12.7	9.6	6.9	5.3	3.7	3.1	1.5	3.5	0.2	3.5
	2013年調査	1049	5.1	23.5	23.5	14.6	8.7	8.1	4.8	4.0	2.1	1.2	4.1	0.4	3.5
	2012年調査	932	3.0	13.6	24.5	15.0	12.3	8.3	8.5	5.6	3.2	1.7	3.8	0.5	4.1
	2011年調査	1024	2.2	19.2	19.5	16.5	11.7	8.9	6.0	5.0	4.4	2.0	4.2	0.4	4.0
都道府県別	東京都	331	2.7	27.2	20.8	16.3	10.0	6.9	5.1	2.1	3.3	0.9	4.5	—	3.6
	神奈川県	174	4.6	30.5	18.4	14.4	10.3	6.3	3.4	5.2	2.3	1.7	2.9	—	3.4
	千葉県	122	7.4	26.2	21.3	10.7	4.9	5.7	10.7	6.6	1.6	1.6	3.3	—	3.7
	埼玉県	123	5.7	22.8	19.5	19.5	8.9	4.9	7.3	4.9	3.3	2.4	0.8	—	3.5
妻の年齢別	24歳以下	63	3.2	14.3	17.5	20.6	14.3	7.9	17.5	1.6	3.2	—	—	—	3.8
	25~29歳	414	2.4	19.1	20.8	16.2	12.1	8.9	6.8	6.0	3.1	1.9	2.7	—	3.9
	30~34歳	203	4.9	43.8	21.2	14.3	3.0	2.0	2.0	1.5	2.5	1.0	3.9	—	2.8
	35歳以上	69	15.9	37.7	15.9	10.1	4.3	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	8.7	—	3.3

		調査数	1年未満(0を含む)	1~2年未満	2~3年未満	3~4年未満	4~5年未満	5~6年未満	6~7年未満	7~8年未満	8~9年未満	9~10年未満	10年以上	無回答	平均・年間
地域別	全国(推計値)		5.3	26.1	22.0	14.6	9.0	6.7	5.6	3.7	2.6	1.5	2.6	0.4	3.4
	北海道	329	3.3	20.7	24.3	15.8	13.4	8.2	5.5	3.0	1.5	2.1	2.1	—	3.6
	青森・秋田・岩手	212	7.1	23.6	22.6	17.9	7.5	8.5	5.7	2.8	1.4	0.9	1.4	0.5	3.3
	宮城・山形	275	3.6	25.1	23.6	15.6	8.0	8.0	4.7	2.9	4.4	1.1	1.8	1.1	3.4
	福島	134	7.5	23.1	20.9	16.4	10.4	5.2	3.0	3.7	3.7	2.2	3.0	0.7	3.5
	茨城・栃木・群馬	341	4.1	19.4	25.5	17.3	8.2	7.6	4.4	4.7	2.9	0.6	4.7	0.6	3.7
	首都圏	750	4.4	27.1	20.1	15.5	9.1	6.3	6.0	4.0	2.8	1.5	3.3	—	3.5
	新潟	132	4.5	25.0	22.0	15.2	12.1	6.8	6.1	3.8	3.0	—	1.5	—	3.3
	長野・山梨	202	8.9	25.2	21.3	13.4	8.4	7.4	5.0	3.0	3.5	1.0	2.5	0.5	3.3
	富山・石川・福井	198	5.6	30.3	21.7	11.1	10.6	5.6	6.6	3.5	1.0	1.5	1.5	1.0	3.2
	静岡	173	2.9	26.6	23.7	18.5	9.2	2.9	4.6	2.3	2.3	1.2	4.6	1.2	3.5
	東海	578	4.0	27.7	21.3	14.2	10.9	7.3	4.5	4.5	1.7	1.7	1.7	0.5	3.4
	関西	744	6.5	23.3	25.1	12.1	7.3	7.0	6.9	3.2	3.8	2.2	2.4	0.4	3.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	6.7	29.8	24.6	12.6	7.7	7.0	2.8	5.3	1.1	0.4	1.8	0.4	3.1
	四国	196	8.7	26.0	24.0	12.8	5.6	6.6	7.1	4.6	2.6	1.0	1.0	—	3.2
	九州	574	6.4	30.3	18.5	14.1	9.4	6.3	5.4	2.8	2.3	1.6	2.1	0.9	3.3

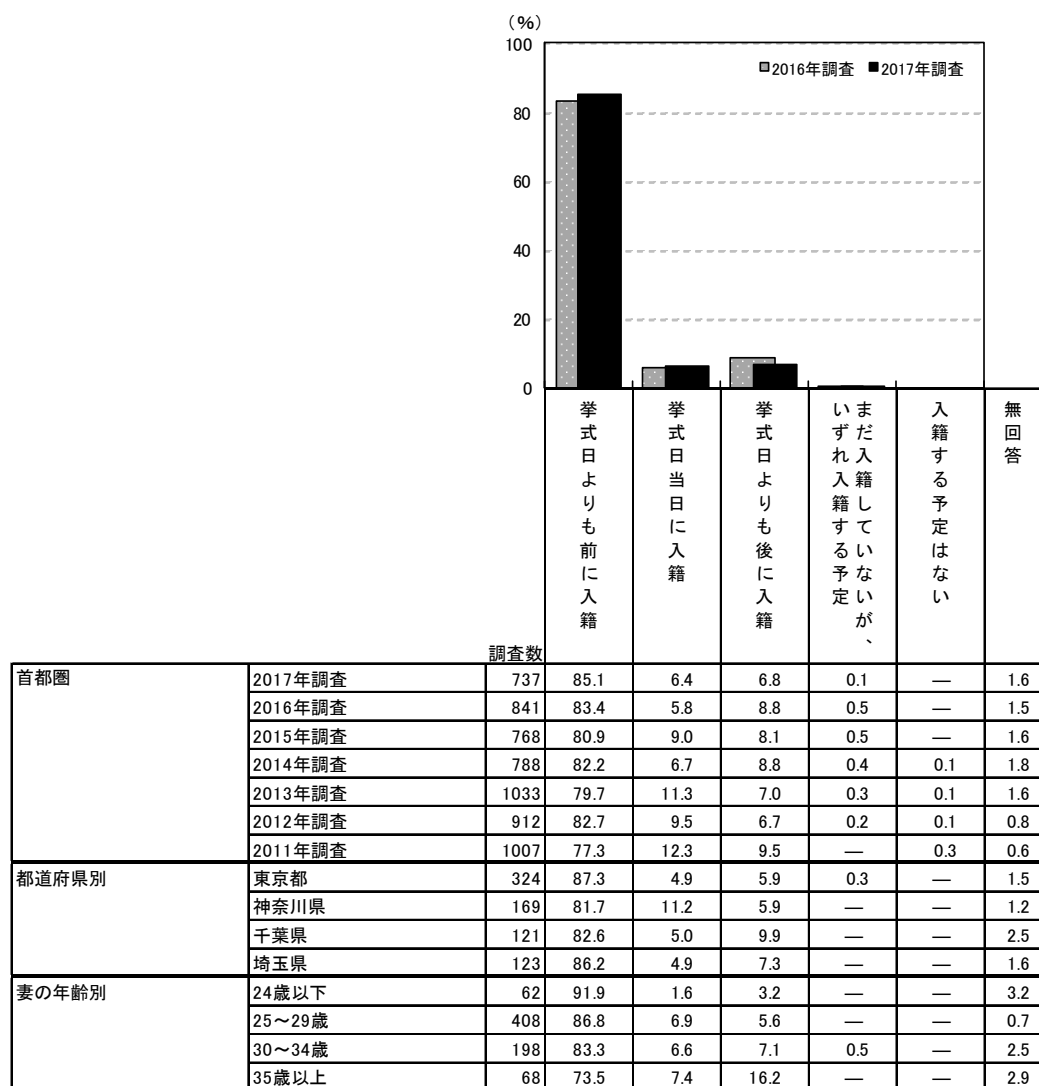


■プロポーズの有無(全体／単一回答)





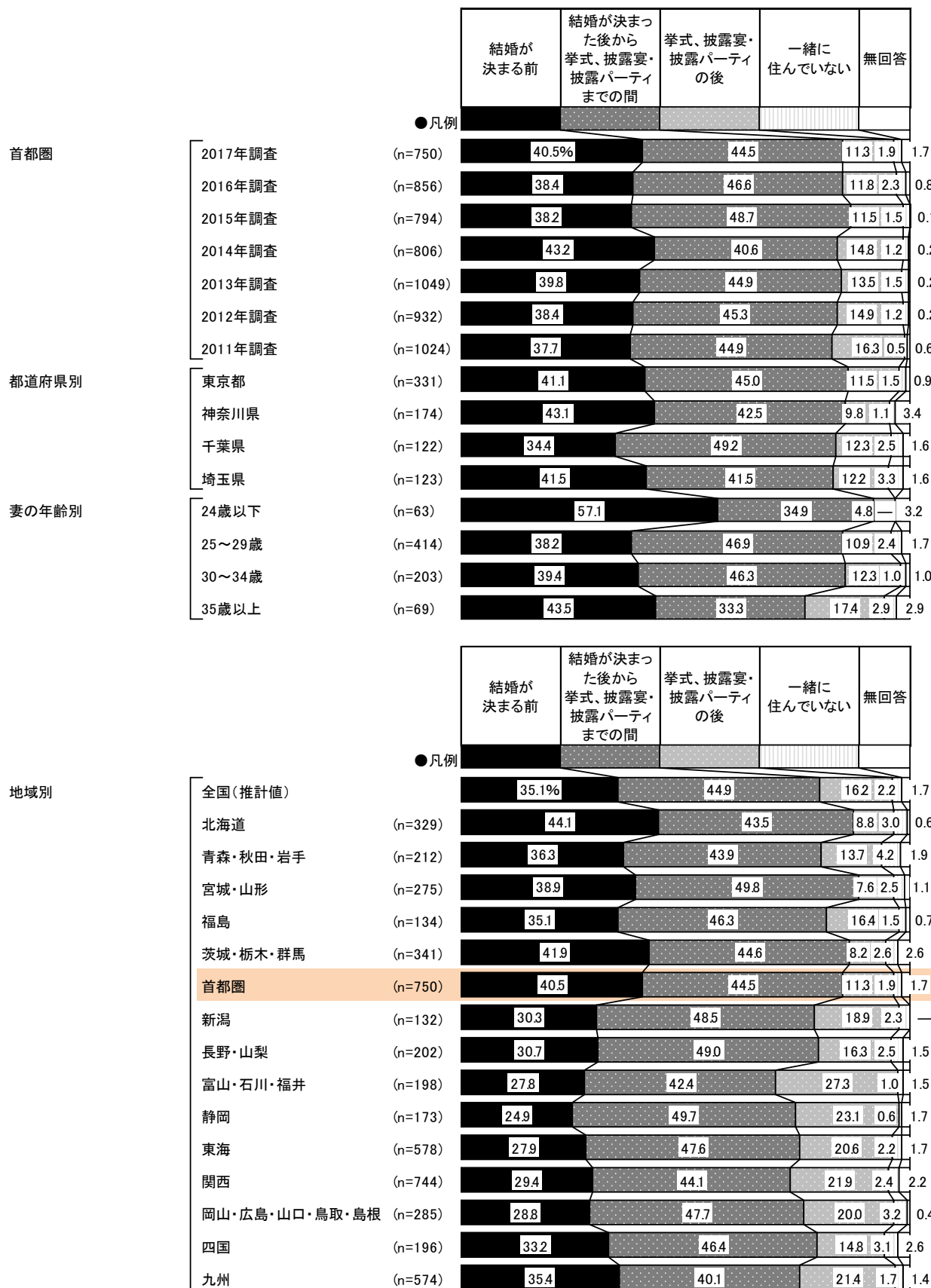
■入籍のタイミング(挙式実施者のみ／単一回答)



	調査数	挙式日より前に入籍	挙式日当日に入籍	挙式日より後に入籍	いまだに入籍していないが、	入籍する予定はない	無回答
地域別	全国(推計値)	82.2	8.3	7.8	0.2	0.0	1.4
	北海道	320	91.9	3.4	4.1	—	0.6
	青森・秋田・岩手	207	90.8	4.3	3.4	0.5	1.0
	宮城・山形	271	89.7	3.0	6.3	—	1.1
	福島	134	85.1	9.0	5.2	0.7	—
	茨城・栃木・群馬	337	84.3	3.9	9.8	—	1.8
	首都圏	737	85.1	6.4	6.8	0.1	1.6
	新潟	131	83.2	6.1	9.9	—	0.8
	長野・山梨	197	86.3	6.6	6.1	—	1.0
	富山・石川・福井	195	76.4	14.4	8.7	—	0.5
	静岡	172	76.2	15.1	5.8	0.6	2.3
	東海	571	76.7	13.3	8.4	—	1.6
	関西	727	76.5	9.9	11.3	0.6	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	283	78.4	11.0	8.8	0.7	1.1
	四国	192	82.8	8.9	7.3	—	1.0
	九州	564	82.4	9.2	7.3	0.2	0.9

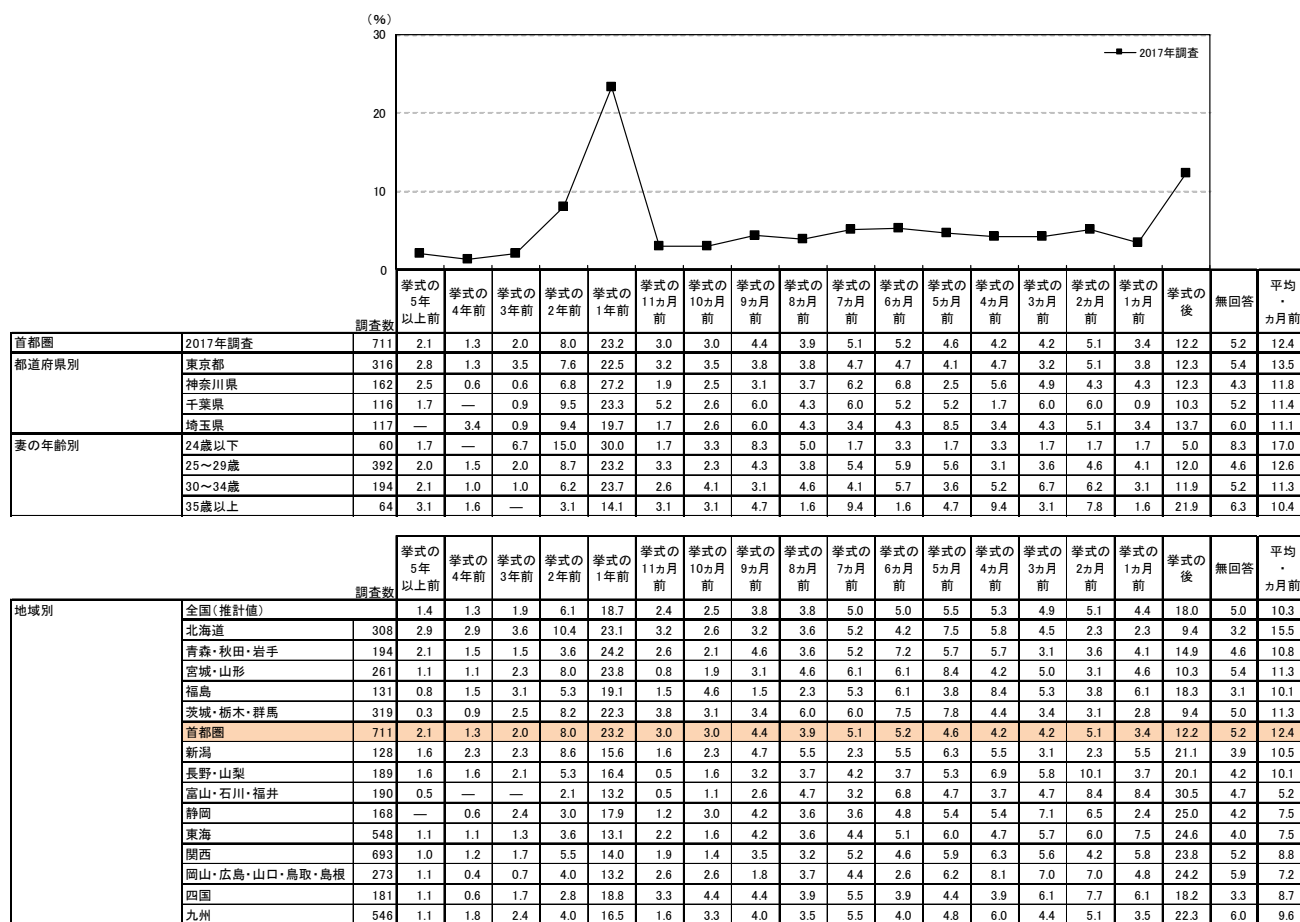


■一緒に住み始めたタイミング(全体／単一回答)



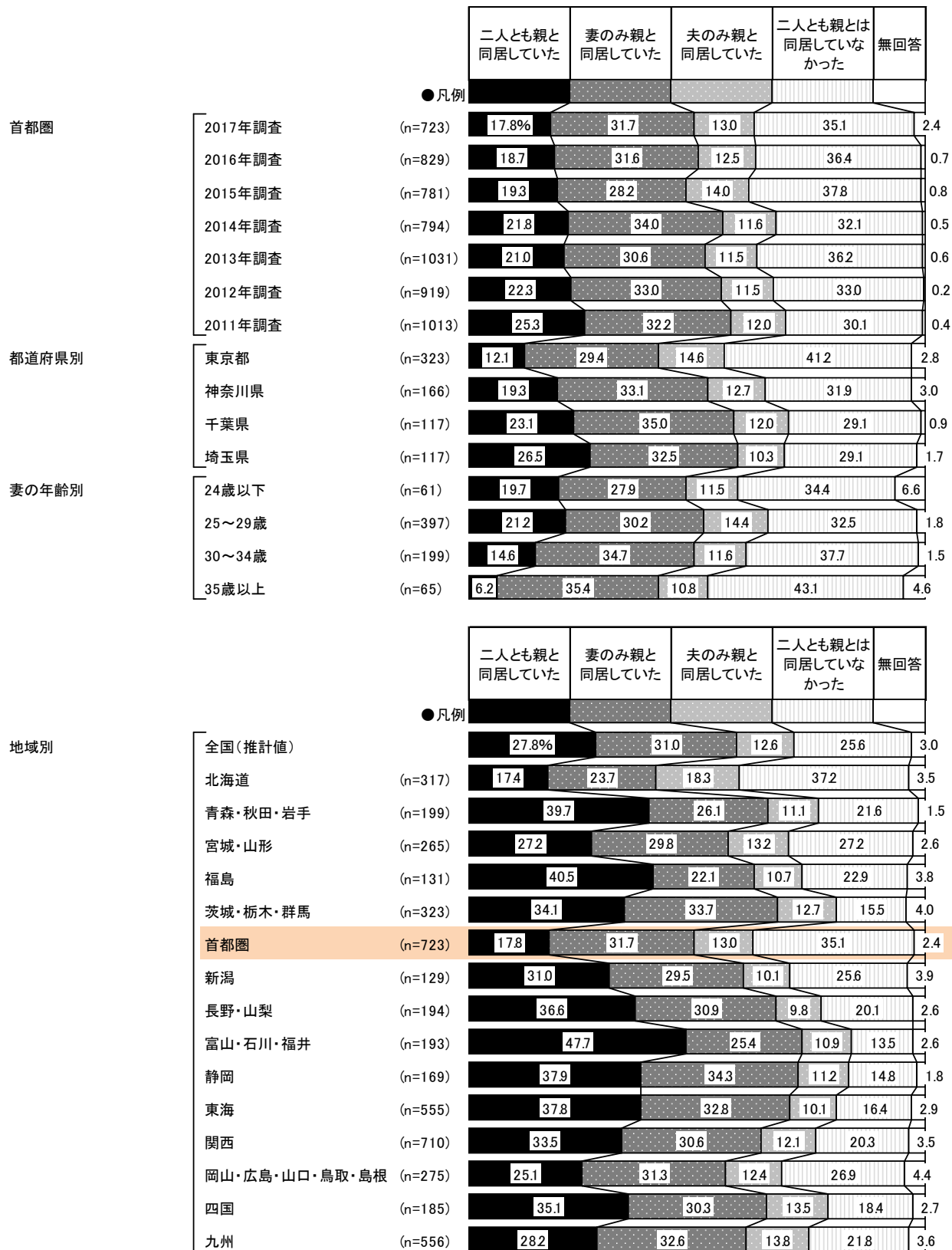


■一緒に住み始めた時期(一緒に住んでいる人で挙式実施者のみ／単一回答)



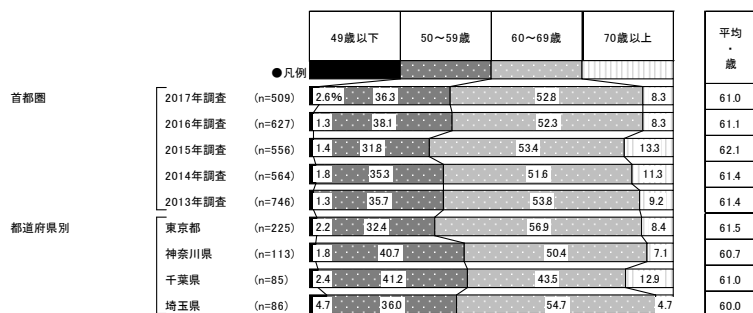


■一緒に住む前の親との同居状況（一緒に住んでいる人のみ／単一回答）



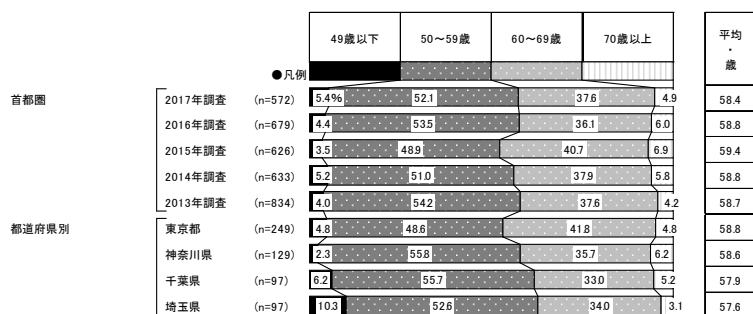


■結婚時の親の年齢(年齢回答者のみ／単一回答) 【夫の父親】



地域別	調査数	(%)				平均・歳
		49歳以下	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
全国(推計値)		3.0	39.1	50.0	7.9	60.6
北海道	239	3.3	40.2	46.4	10.0	60.4
青森・秋田・岩手	170	2.4	49.4	42.9	5.3	59.5
宮城・山形	207	2.4	39.6	49.3	8.7	60.6
福島	110	3.6	32.7	55.5	8.2	60.9
茨城・栃木・群馬	245	4.1	36.7	49.0	10.2	61.0
首都圏	509	2.6	36.3	52.8	8.3	61.0
新潟	104	10.6	35.6	49.0	4.8	59.1
長野・山梨	145	2.1	34.5	51.7	11.7	61.9
富山・石川・福井	137	3.6	48.2	43.1	5.1	59.3
静岡	126	2.4	34.9	52.4	10.3	61.2
東海	413	3.1	44.1	48.4	4.4	59.9
関西	499	2.4	38.3	50.5	8.8	60.8
岡山・広島・山口・鳥取・島根	201	3.0	40.3	50.7	6.0	60.2
四国	137	4.4	42.3	46.7	6.6	59.9
九州	419	3.1	42.5	46.5	7.9	60.2

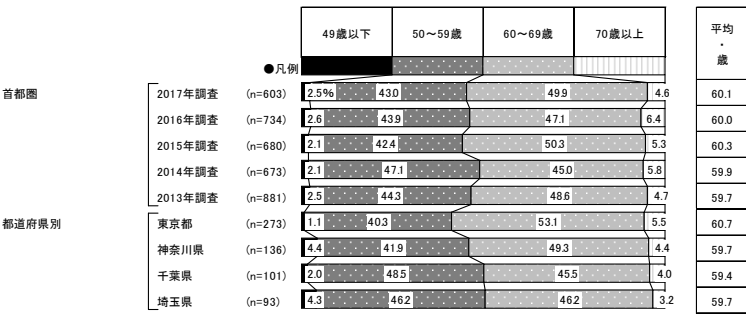
【夫の母親】



地域別	調査数	(%)				平均・歳
		49歳以下	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
全国(推計値)		5.8	54.7	35.6	3.9	58.1
北海道	257	5.8	53.7	38.1	2.3	58.0
青森・秋田・岩手	179	4.5	59.8	34.1	1.7	57.4
宮城・山形	221	5.4	55.7	34.8	4.1	58.1
福島	117	5.1	48.7	41.9	4.3	58.9
茨城・栃木・群馬	269	9.3	49.4	37.2	4.1	58.2
首都圏	572	5.4	52.1	37.6	4.9	58.4
新潟	107	12.1	57.9	29.9	—	56.6
長野・山梨	164	5.5	50.0	37.2	7.3	59.5
富山・石川・福井	155	7.1	60.6	29.7	2.6	56.8
静岡	136	4.4	48.5	39.7	7.4	58.9
東海	454	5.9	60.1	31.5	2.4	57.4
関西	582	5.2	55.3	35.7	3.8	58.4
岡山・広島・山口・鳥取・島根	217	4.6	58.5	34.1	2.8	57.6
四国	152	5.9	63.8	26.3	3.9	57.5
九州	462	6.3	55.8	35.1	2.8	57.7

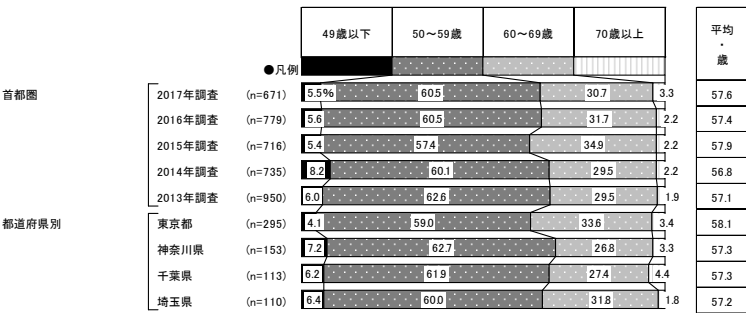


■結婚時の親の年齢(年齢回答者のみ／単一回答)
【妻の父親】



地域別	調査数	(%)				平均・歳
		49歳以下	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
全国(推計値)		4.1	47.3	44.6	4.0	59.3
北海道	285	3.5	48.8	42.8	4.9	59.3
青森・秋田・岩手	171	6.4	53.2	37.4	2.9	58.1
宮城・山形	234	3.8	48.7	44.0	3.4	58.7
福島	114	11.4	42.1	45.6	0.9	58.5
茨城・栃木・群馬	294	6.1	53.7	37.4	2.7	58.4
首都圏	603	2.5	43.0	49.9	4.6	60.1
新潟	110	4.5	49.1	44.5	1.8	58.6
長野・山梨	161	5.6	44.1	44.1	6.2	59.7
富山・石川・福井	167	5.4	46.7	45.5	2.4	58.8
静岡	144	3.5	46.5	47.9	2.1	58.7
東海	484	3.1	56.0	37.8	3.1	58.5
関西	605	3.6	46.0	45.0	5.5	59.7
岡山・広島・山口・鳥取・島根	249	6.4	49.0	41.4	3.2	58.7
四国	157	5.1	51.0	41.4	2.5	58.6
九州	470	6.2	48.9	41.9	3.0	58.6

【妻の母親】

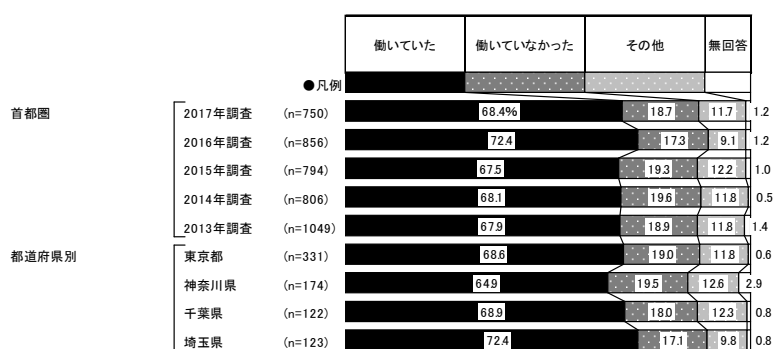


地域別	調査数	(%)				平均・歳
		49歳以下	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
全国(推計値)		7.8	63.8	26.5	1.9	56.7
北海道	301	7.6	59.1	29.9	3.3	57.5
青森・秋田・岩手	196	11.2	61.2	25.0	2.6	56.1
宮城・山形	245	9.8	65.3	23.7	1.2	56.2
福島	120	13.3	58.3	28.3	—	56.0
茨城・栃木・群馬	315	8.6	66.0	24.4	1.0	56.1
首都圏	671	5.5	60.5	30.7	3.3	57.6
新潟	119	5.0	76.5	18.5	—	56.0
長野・山梨	177	7.3	64.4	26.0	2.3	57.1
富山・石川・福井	178	11.8	64.6	22.5	1.1	55.9
静岡	157	5.7	72.0	22.3	—	56.4
東海	520	9.0	71.5	19.0	0.4	55.4
関西	670	7.2	64.3	27.2	1.3	56.5
岡山・広島・山口・鳥取・島根	256	11.3	68.0	19.5	1.2	56.0
四国	176	8.0	63.6	26.1	2.3	56.7
九州	526	11.0	61.6	26.4	1.0	56.1



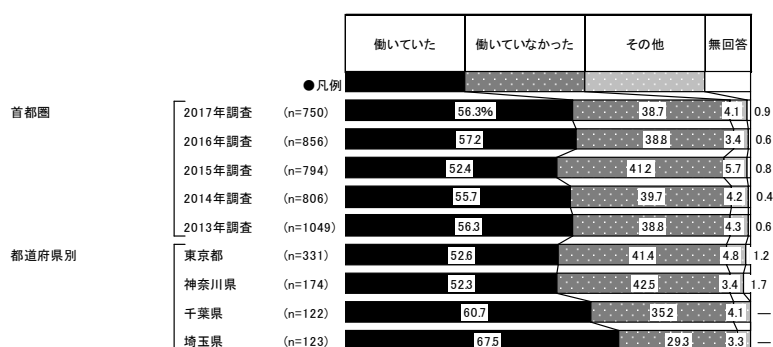
■結婚時の親の勤労状況(全体／単一回答)

【夫の父親】



		(%)			
地域別	調査数	働いて いた	働いて いなか った	その他	無回答
		働いて いた	働いて いなか った	その他	無回答
全国(推計値)		71.2	16.7	10.5	1.6
北海道	329	79.3	11.6	7.3	1.8
青森・秋田・岩手	212	80.2	11.3	7.5	0.9
宮城・山形	275	74.9	16.4	8.0	0.7
福島	134	74.6	17.9	6.7	0.7
茨城・栃木・群馬	341	72.7	14.7	9.1	3.5
首都圏	750	68.4	18.7	11.7	1.2
新潟	132	77.3	15.9	6.1	0.8
長野・山梨	202	66.8	18.8	9.9	4.5
富山・石川・福井	198	78.8	10.1	9.1	2.0
静岡	173	73.4	16.8	8.7	1.2
東海	578	74.7	13.5	9.2	2.6
関西	744	64.7	20.7	13.4	1.2
岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	74.7	15.8	7.7	1.8
四国	196	73.0	15.3	10.2	1.5
九州	574	75.3	13.1	10.1	1.6

【夫の母親】

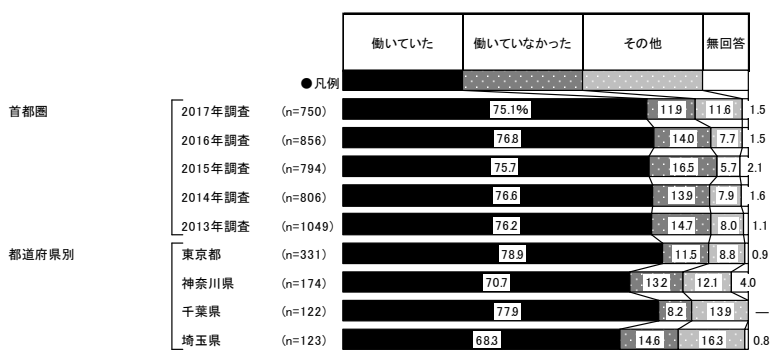


		(%)			
地域別	調査数	働いて いた	働いて いなか った	その他	無回答
		働いて いた	働いて いなか った	その他	無回答
全国(推計値)		62.5	32.8	3.6	1.0
北海道	329	62.6	31.0	4.3	2.1
青森・秋田・岩手	212	66.5	28.8	4.7	—
宮城・山形	275	61.5	34.2	3.3	1.1
福島	134	64.2	31.3	3.0	1.5
茨城・栃木・群馬	341	64.5	30.8	3.8	0.9
首都圏	750	56.3	38.7	4.1	0.9
新潟	132	68.2	30.3	1.5	—
長野・山梨	202	66.8	28.7	3.0	1.5
富山・石川・福井	198	71.7	26.3	1.5	0.5
静岡	173	68.2	27.7	2.9	1.2
東海	578	65.4	30.6	2.6	1.4
関西	744	62.5	33.6	3.5	0.4
岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	69.5	26.0	1.8	2.8
四国	196	69.9	22.4	6.6	1.0
九州	574	66.9	28.4	3.7	1.0



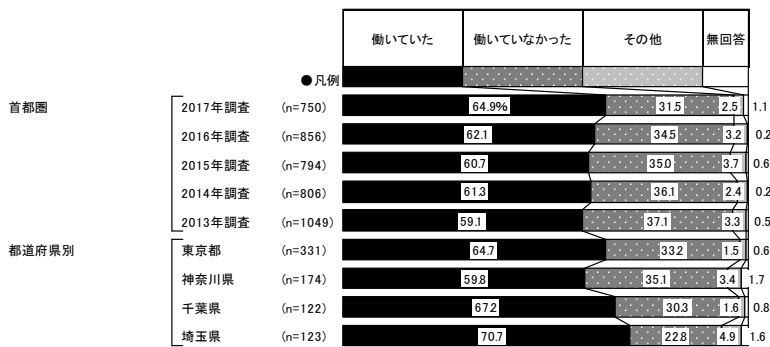
■結婚時の親の勤労状況(全体／単一回答)

【妻の父親】



地域別	調査数	(%)			
		働いていた	働いていなかった	その他	無回答
全国(推計値)		77.8	11.1	9.2	1.9
北海道	329	79.3	11.9	5.5	3.3
青森・秋田・岩手	212	75.5	10.4	12.3	1.9
宮城・山形	275	80.0	11.6	6.5	1.8
福島	134	80.6	10.4	5.2	3.7
茨城・栃木・群馬	341	82.7	8.5	7.9	0.9
首都圏	750	75.1	11.9	11.6	1.5
新潟	132	78.8	10.6	9.1	1.5
長野・山梨	202	77.7	9.4	10.9	2.0
富山・石川・福井	198	80.8	9.1	7.1	3.0
静岡	173	82.1	9.2	6.9	1.7
東海	578	82.4	8.7	6.4	2.6
関西	744	77.6	11.0	9.4	2.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	79.3	13.0	6.7	1.1
四国	196	75.5	12.2	10.2	2.0
九州	574	77.0	12.0	8.4	2.6

【妻の母親】

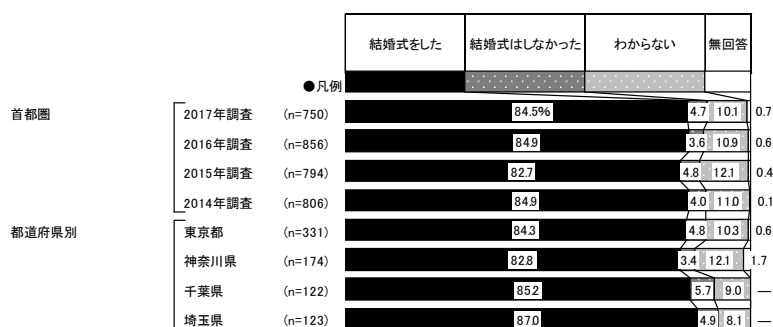


地域別	調査数	(%)			
		働いていた	働いていなかった	その他	無回答
全国(推計値)		67.7	28.8	2.4	1.0
北海道	329	58.4	37.4	2.7	1.5
青森・秋田・岩手	212	67.9	29.2	1.9	0.9
宮城・山形	275	64.0	31.6	3.3	1.1
福島	134	73.1	21.6	4.5	0.7
茨城・栃木・群馬	341	68.9	28.7	2.1	0.3
首都圏	750	64.9	31.5	2.5	1.1
新潟	132	75.8	21.2	2.3	0.8
長野・山梨	202	70.8	24.3	2.0	3.0
富山・石川・福井	198	73.7	22.2	2.0	2.0
静岡	173	77.5	20.8	1.7	—
東海	578	71.6	24.2	2.8	1.4
関西	744	64.5	32.3	2.7	0.5
岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	72.6	24.2	1.4	1.8
四国	196	71.4	26.0	1.5	1.0
九州	574	72.1	24.9	2.1	0.9



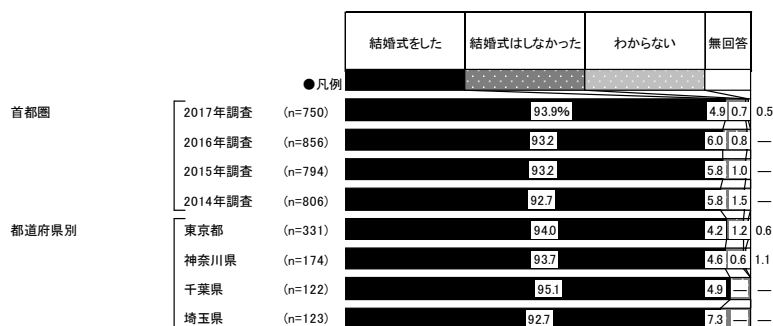
■親の結婚式の実施有無(全体／単一回答)

【夫の親】



		(%)			
地域別	調査数	結婚式をした	結婚式はしなかった	わからない	無回答
		84.6	4.2	10.4	0.8
全国(推計値)					
北海道	329	76.3	7.0	15.2	1.5
青森・秋田・岩手	212	84.0	5.7	9.9	0.5
宮城・山形	275	87.6	3.3	7.6	1.5
福島	134	91.8	2.2	6.0	—
茨城・栃木・群馬	341	82.1	5.3	11.1	1.5
首都圏	750	84.5	4.7	10.1	0.7
新潟	132	85.6	4.5	9.8	—
長野・山梨	202	88.1	1.5	7.9	2.5
富山・石川・福井	198	88.4	1.5	9.6	0.5
静岡	173	85.0	4.6	10.4	—
東海	578	88.4	2.8	7.3	1.6
関西	744	83.1	4.2	12.5	0.3
岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	86.0	2.8	10.2	1.1
四国	196	79.6	5.1	14.3	1.0
九州	574	85.7	4.5	9.2	0.5

【妻の親】

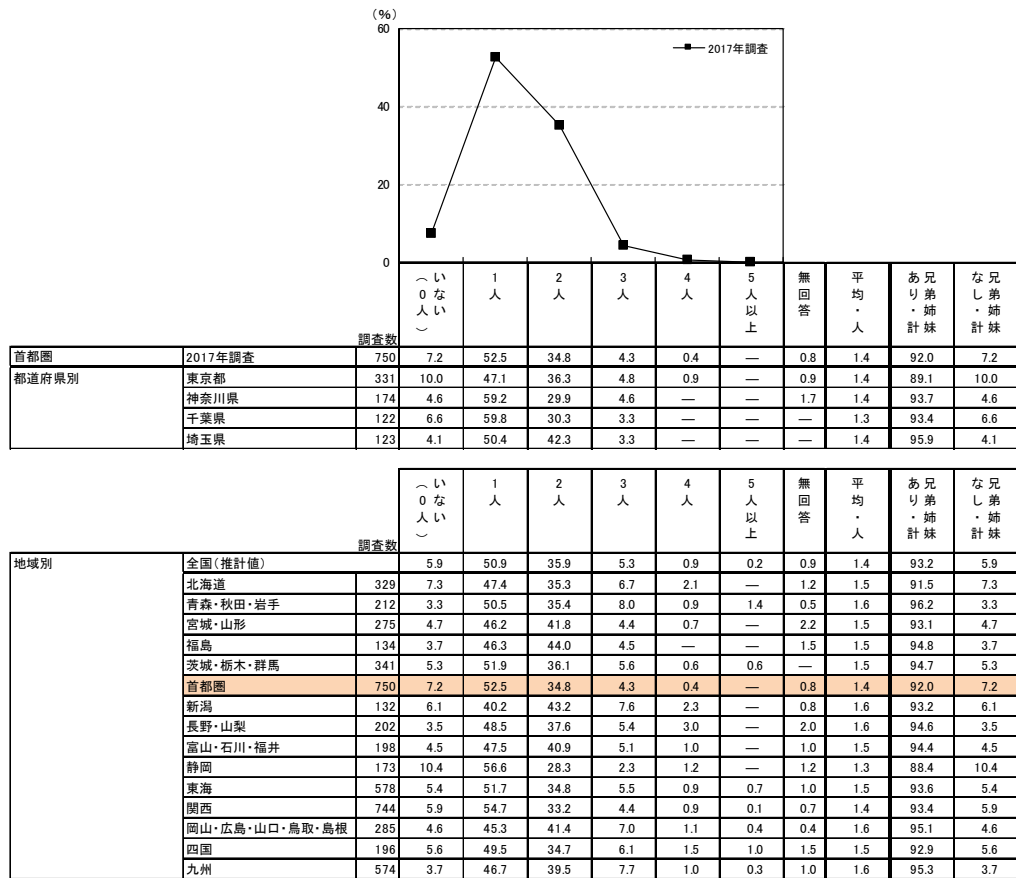


		(%)			
地域別	調査数	結婚式をした	結婚式はしなかった	わからない	無回答
		93.3	5.2	1.0	0.5
全国(推計値)					
北海道	329	89.1	8.2	1.8	0.9
青森・秋田・岩手	212	92.0	6.1	1.4	0.5
宮城・山形	275	92.4	6.5	0.4	0.7
福島	134	94.0	3.7	1.5	0.7
茨城・栃木・群馬	341	89.4	8.5	2.1	—
首都圏	750	93.9	4.9	0.7	0.5
新潟	132	97.0	3.0	—	—
長野・山梨	202	94.1	4.0	0.5	1.5
富山・石川・福井	198	92.4	4.0	2.0	1.5
静岡	173	93.1	4.6	2.3	—
東海	578	93.4	4.5	1.2	0.9
関西	744	94.4	4.4	1.1	0.1
岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	93.7	5.6	0.4	0.4
四国	196	92.9	5.1	1.0	1.0
九州	574	92.9	5.9	0.9	0.3

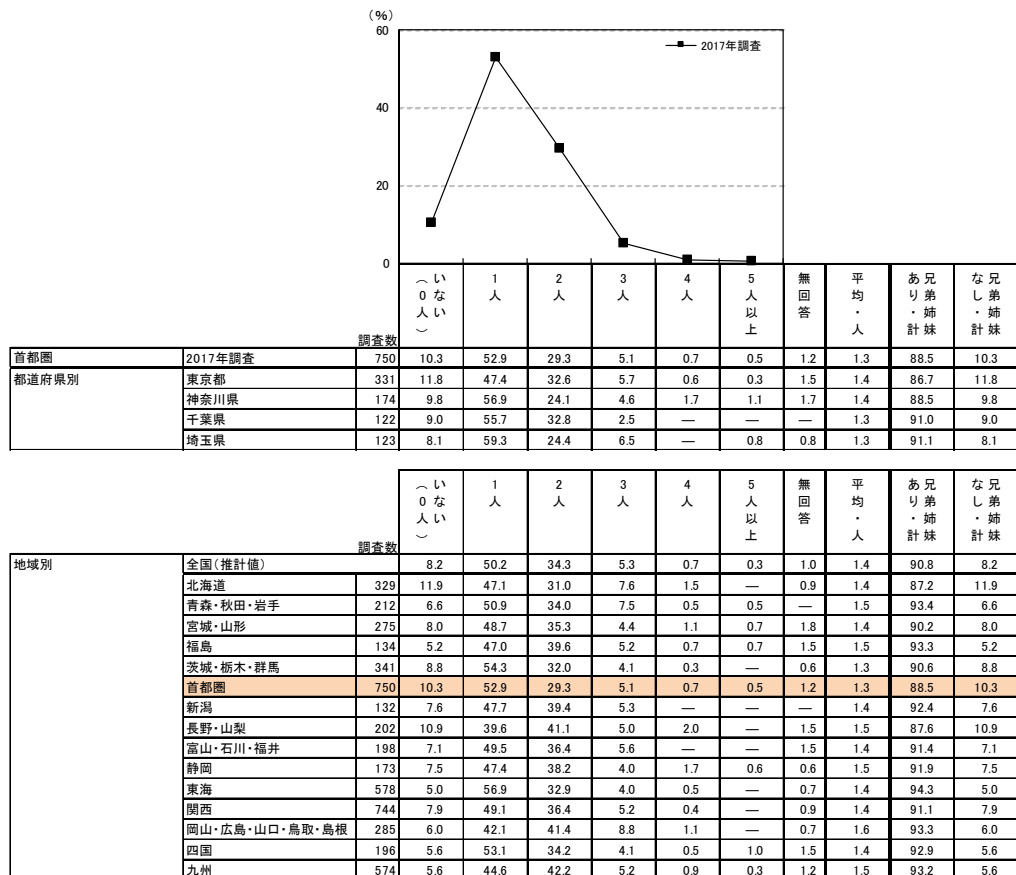


■兄弟姉妹の有無と人数(全体／単一回答)

【夫】



【妻】

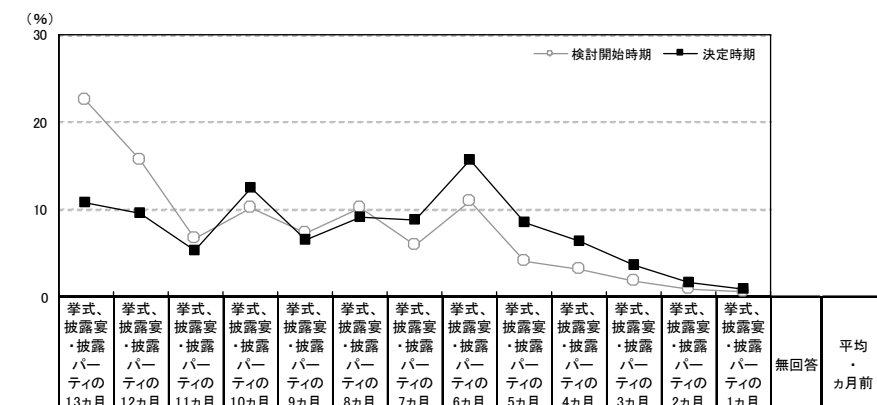




挙式や披露宴・披露パーティ実施の検討時期

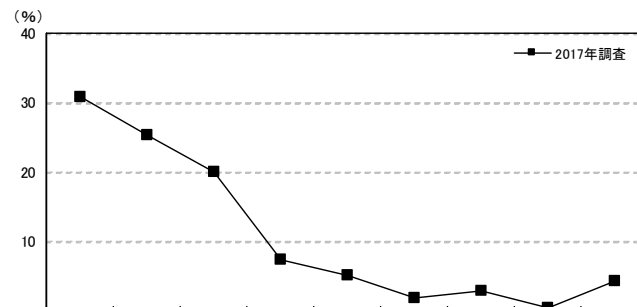
- 挙式や披露宴・披露パーティを実施するかの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で挙式の10.4ヵ月前から検討し始め、8.4ヵ月前に決定している。平均検討期間は2.0ヵ月間となった。

■ 挙式や披露宴・披露パーティ実施の検討開始時期と決定時期（全体／単一回答）



			調査数															以上前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前

地域別	全国（推計値）	検討開始時期	21.4	17.7	5.9	10.1	6.8	9.4	6.6	10.6	4.3	3.1	2.0	0.7	0.5	0.7	10.3
北海道	決定時期		10.5	11.7	5.6	11.4	7.0	9.1	8.9	14.6	7.6	5.9	3.9	1.7	1.0	1.3	8.5
	検討開始時期	329	25.8	19.5	6.4	12.2	5.8	8.5	4.0	7.3	2.7	2.7	2.1	1.2	1.2	0.6	11.0
	決定時期	329	10.3	17.9	5.5	12.8	7.6	8.5	6.1	12.2	6.1	4.6	3.6	1.8	2.1	0.9	9.0
青森・秋田・岩手	検討開始時期	212	22.2	13.2	3.8	10.4	8.0	9.9	5.7	10.4	6.6	3.3	2.8	1.9	0.5	1.4	10.1
	決定時期	212	13.7	8.0	5.7	7.5	8.0	7.5	11.3	15.1	7.5	5.2	2.8	4.2	0.9	2.4	8.6
	検討開始時期	275	15.6	16.0	4.7	11.6	7.3	10.5	8.0	16.4	4.7	4.0	0.4	0.4	—	0.4	9.6
宮城・山形	決定時期	275	6.9	8.0	5.5	8.0	8.4	10.2	12.0	16.7	10.5	7.3	3.6	1.1	1.5	0.4	7.8
	検討開始時期	134	14.2	18.7	4.5	11.2	10.4	11.2	5.2	9.0	5.2	6.7	0.7	2.2	0.7	—	9.6
	決定時期	134	8.2	9.0	4.5	9.7	7.5	10.4	11.2	13.4	8.2	9.0	4.5	3.0	0.7	0.7	7.9
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	341	23.5	19.6	6.2	8.8	3.8	9.1	7.3	10.6	4.1	4.1	0.9	0.9	0.3	0.9	10.4
	決定時期	341	10.9	15.0	5.0	10.3	7.0	7.6	7.9	14.1	7.6	7.6	2.9	1.8	0.9	1.5	8.6
	検討開始時期	750	22.5	15.7	6.7	10.1	7.2	10.1	5.9	10.9	4.1	3.1	1.7	0.8	0.5	0.5	10.4
首都圏	決定時期	750	10.8	9.5	5.2	12.4	6.5	9.1	8.7	15.7	8.5	6.3	3.6	1.6	0.8	1.3	8.4
	検討開始時期	132	25.8	22.0	6.1	13.6	4.5	9.1	5.3	9.1	0.8	1.5	1.5	—	—	0.8	11.4
	決定時期	132	9.8	12.9	6.8	13.6	10.6	9.8	10.6	13.6	3.8	2.3	3.0	0.8	1.5	0.8	8.9
長野・山梨	検討開始時期	202	20.3	17.8	3.5	14.9	5.0	6.9	6.9	9.9	8.9	2.0	2.5	0.5	1.0	—	10.1
	決定時期	202	8.4	9.9	5.9	14.4	6.9	8.4	6.9	13.9	8.9	10.4	3.0	1.0	1.0	1.0	8.3
	検討開始時期	198	18.7	15.2	3.0	12.6	6.1	10.1	10.6	11.1	5.1	3.0	3.0	—	0.5	1.0	9.6
富山・石川・福井	決定時期	198	9.6	12.6	3.5	12.6	4.5	11.1	12.1	15.2	5.1	6.1	4.5	1.0	1.0	1.0	8.4
	検討開始時期	173	19.7	17.9	10.4	11.0	7.5	5.2	6.9	11.6	3.5	1.7	1.2	0.6	0.6	2.3	10.6
	決定時期	173	7.5	13.3	6.4	14.5	11.0	2.9	5.8	19.7	8.1	4.6	1.7	1.2	0.6	2.9	8.6
東海	検討開始時期	578	26.1	18.3	4.7	11.1	5.9	9.0	5.9	9.3	3.1	3.5	1.4	0.5	0.2	1.0	10.8
	決定時期	578	14.5	16.3	5.4	10.9	7.4	8.3	9.0	11.4	6.9	4.8	2.6	1.4	0.5	0.5	9.3
	検討開始時期	744	18.7	21.0	6.5	7.5	7.7	8.6	7.1	10.3	4.0	3.2	2.8	0.8	0.8	0.9	10.2
関西	決定時期	744	9.4	11.2	7.8	9.7	6.3	11.6	7.7	13.7	6.2	6.5	5.5	1.7	1.3	1.5	8.4
	検討開始時期	285	21.1	17.2	4.6	8.8	9.1	9.5	7.4	11.9	6.3	3.2	1.1	—	—	—	10.1
	決定時期	285	10.5	14.0	3.5	9.1	7.0	10.9	10.5	13.0	9.8	5.3	3.5	1.4	0.4	1.1	8.5
四国	検討開始時期	196	20.9	16.8	5.1	13.3	6.1	7.1	6.6	8.2	6.1	5.1	4.1	0.5	—	—	9.9
	決定時期	196	9.7	13.3	5.1	11.2	8.7	10.2	6.1	9.7	8.2	8.2	5.6	2.6	1.0	0.5	8.4
	検討開始時期	574	18.5	18.1	4.9	10.5	5.6	11.1	8.2	11.5	4.0	2.1	3.1	0.9	0.9	0.7	9.9
九州	決定時期	574	9.6	11.1	5.2	12.2	6.3	7.1	11.7	17.2	7.1	3.1	4.4	2.1	1.2	1.6	8.4



		調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヵ月間
首都圏	2017年調査	750	30.9	25.3	20.0	7.5	5.2	2.0	2.9	0.5	4.3	1.3	2.0
都道府県別	東京都	331	30.8	23.6	20.2	10.0	4.8	1.2	3.0	0.3	5.1	0.9	2.1
	神奈川県	174	32.8	29.3	19.0	5.7	3.4	4.6	1.1	—	2.3	1.7	1.6
	千葉県	122	32.0	24.6	20.5	4.9	9.0	0.8	3.3	—	3.3	1.6	1.8
	埼玉県	123	27.6	25.2	20.3	5.7	4.9	1.6	4.9	2.4	5.7	1.6	2.4
妻の年齢別	24歳以下	63	38.1	25.4	9.5	11.1	—	4.8	—	—	9.5	1.6	2.3
	25～29歳	414	31.2	22.5	21.5	8.5	6.0	1.2	3.6	0.5	3.9	1.2	2.0
	30～34歳	203	28.1	29.1	22.2	4.9	5.4	1.5	3.0	1.0	3.9	1.0	2.0
	35歳以上	69	31.9	31.9	14.5	4.3	4.3	5.8	1.4	—	2.9	2.9	1.7

		調査数	1カ月未満	1～2カ月未満	2～3カ月未満	3～4カ月未満	4～5カ月未満	5～6カ月未満	6～7カ月未満	7～8カ月未満	8カ月以上	無回答	平均・ カ月間
地域別	全国(推計値)		34.4	25.9	17.9	6.8	4.5	2.1	2.9	0.7	3.3	1.4	1.8
	北海道	329	31.6	21.9	21.3	6.1	7.6	1.2	2.7	0.9	5.8	0.9	2.1
	青森・秋田・岩手	212	38.2	28.8	16.0	5.2	2.4	1.9	1.4	—	3.8	2.4	1.5
	宮城・山形	275	29.8	27.3	21.5	6.5	4.4	3.3	3.3	1.5	2.2	0.4	1.8
	福島	134	30.6	29.1	19.4	8.2	4.5	—	4.5	2.2	0.7	0.7	1.7
	茨城・栃木・群馬	341	30.8	25.8	19.4	8.8	3.8	1.8	4.7	1.2	2.3	1.5	1.9
	首都圏	750	30.9	25.3	20.0	7.5	5.2	2.0	2.9	0.5	4.3	1.3	2.0
	新潟	132	34.8	22.0	12.9	6.8	8.3	1.5	3.0	0.8	9.1	0.8	2.5
	長野・山梨	202	29.7	27.2	22.3	4.5	5.4	2.5	3.5	1.0	3.0	1.0	1.9
	富山・石川・福井	198	39.4	30.3	16.7	6.6	3.0	0.5	1.0	0.5	1.0	1.0	1.2
	静岡	173	35.3	26.0	15.0	6.9	4.0	1.2	2.9	1.2	4.6	2.9	2.0
	東海	578	40.0	25.6	14.2	8.5	3.3	2.2	2.1	0.7	2.4	1.0	1.5
	関西	744	36.8	25.9	15.7	5.2	5.1	3.2	2.8	0.5	3.1	1.5	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	36.5	30.9	13.7	7.7	2.5	2.5	2.5	1.1	1.8	1.1	1.5
	四国	196	38.3	24.5	20.9	4.1	2.6	1.0	4.6	1.0	2.6	0.5	1.6
九州	574	37.6	25.4	17.8	6.3	3.7	1.7	3.1	0.5	1.9	1.9	1.5	

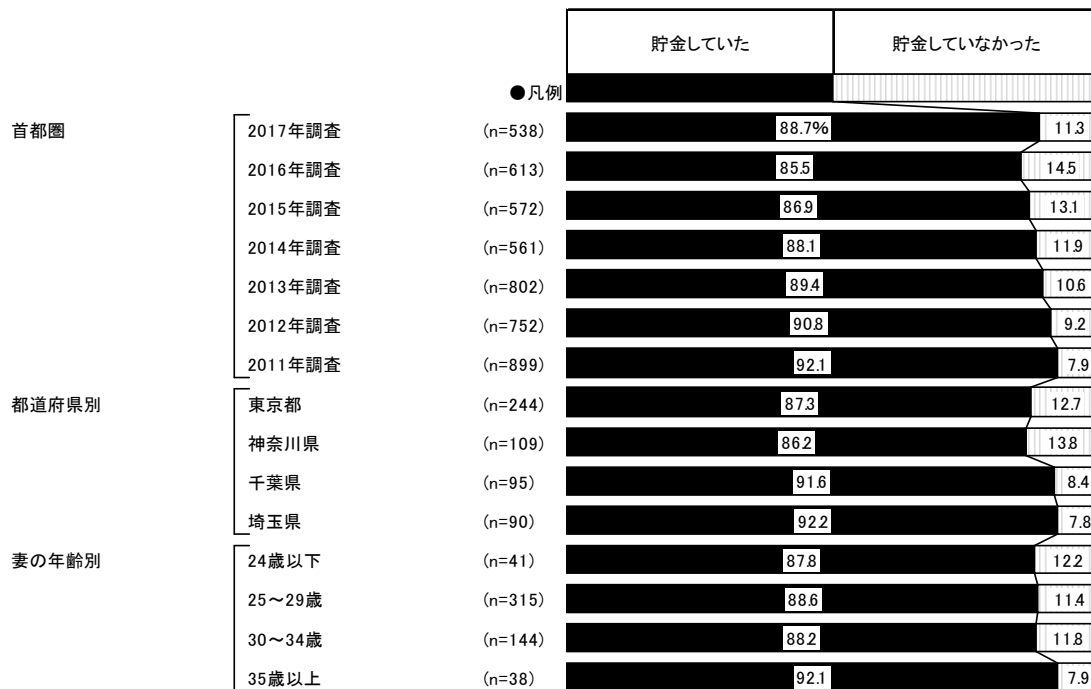


結婚費用

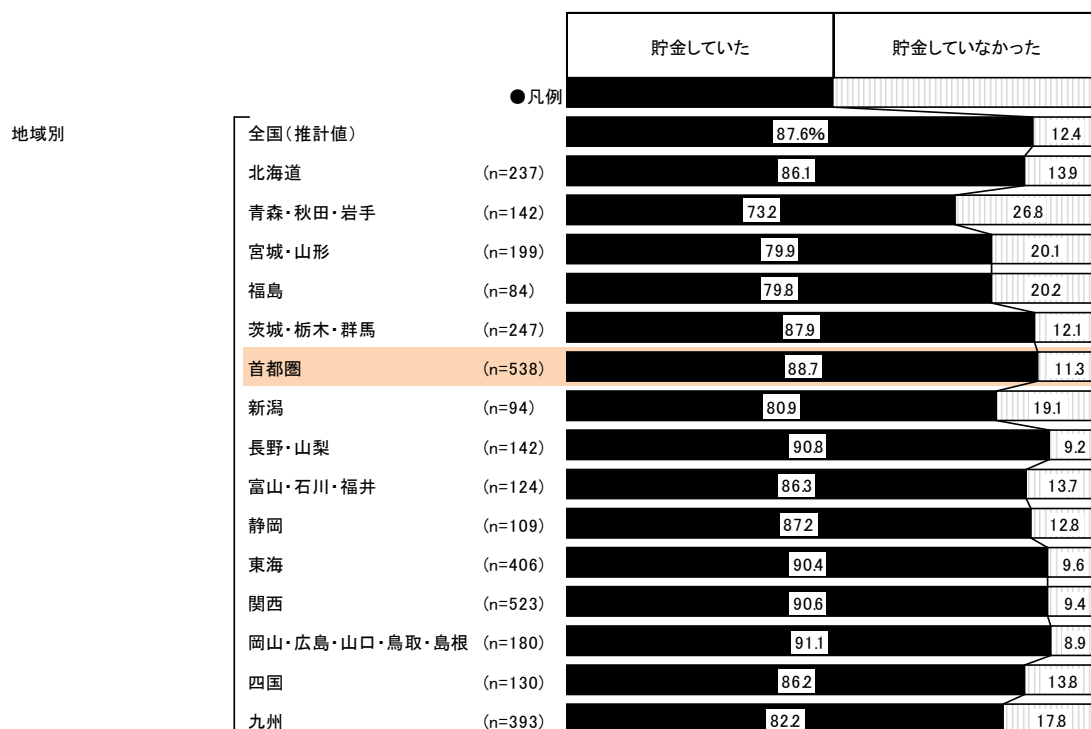
1) 結婚費用のための夫婦の貯金

- 結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金の有無を尋ねたところ、「貯金していた」人は89%であった。

■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金有無 (金額回答者のみ／単一回答)



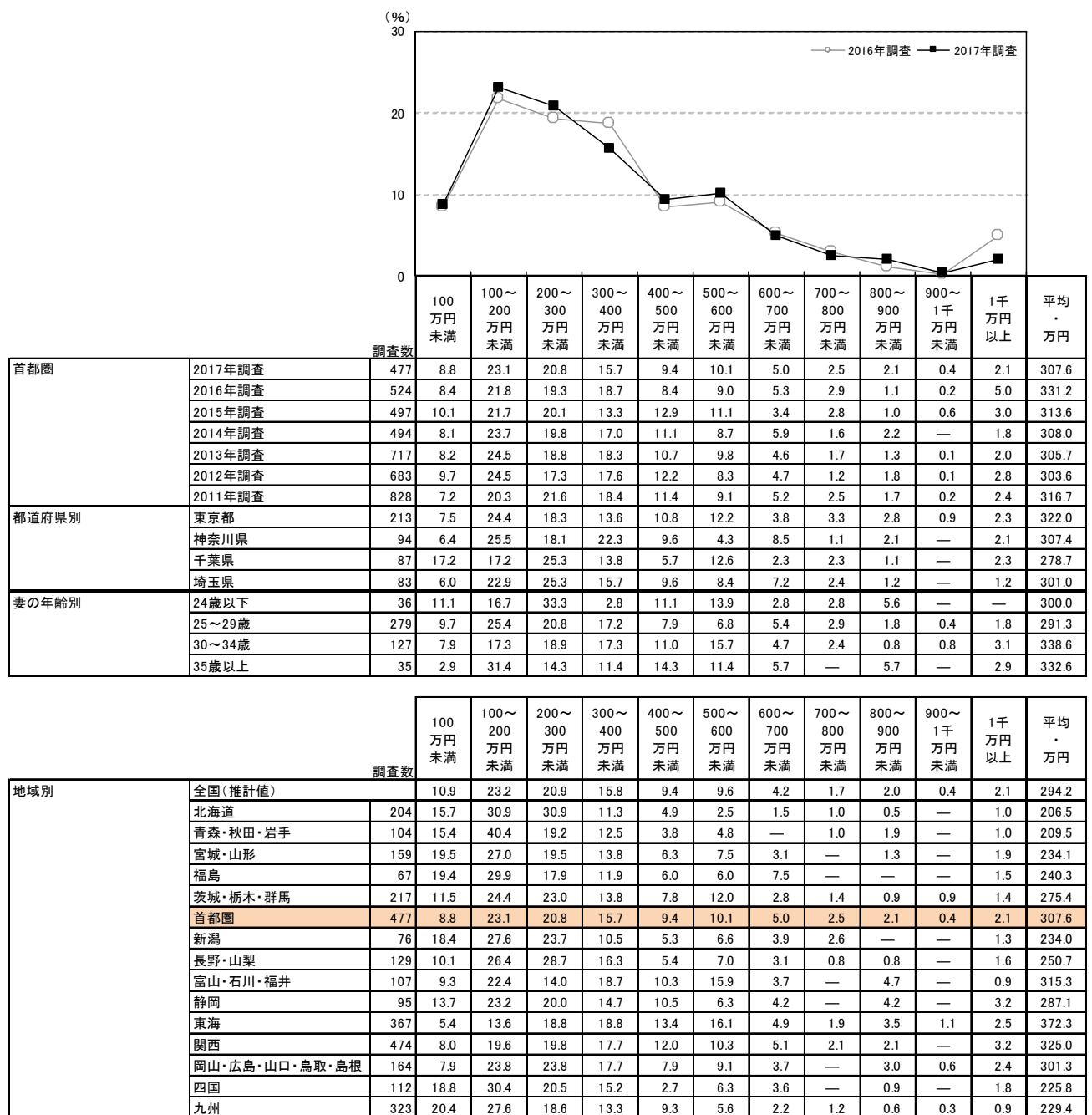
※貯金の有無は、貯金額がわからないと回答した人を除いて集計している





- 結婚費用として貯金をしていた人に対して、その総額を尋ねたところ、「100～200万円未満」が23%で最も高く、「200～300万円未満」が21%、「300～400万円未満」が16%で続く。平均は307.6万円となった。

■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金総額
(結婚費用として貯金をしていた人／単一回答)

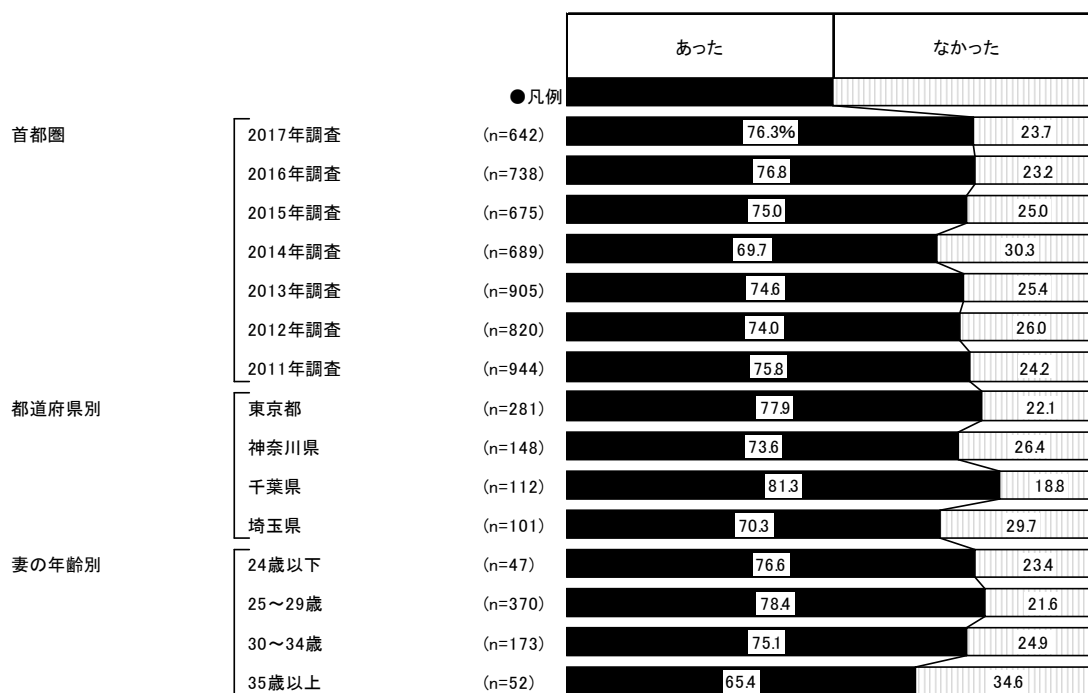




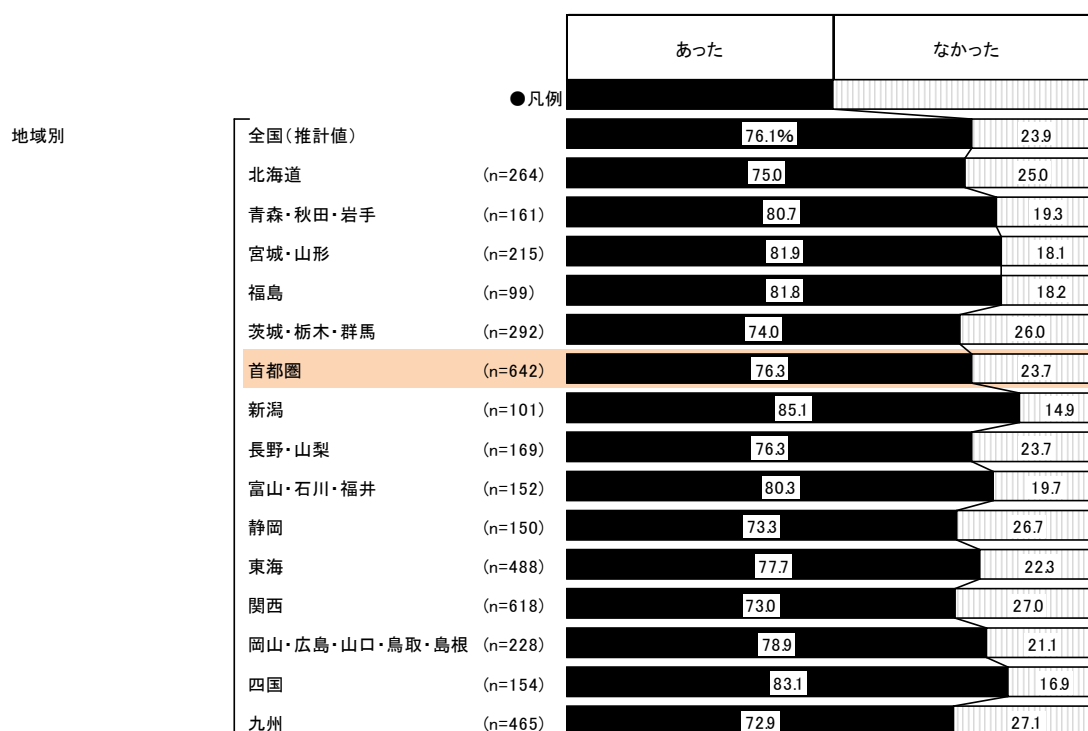
2) 結婚費用に対する親・親族からの援助

- 結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する親・親族からの援助の有無を尋ねたところ、援助が「あった」人は76%であった。

■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する親・親族からの援助有無(金額回答者のみ/単一回答)



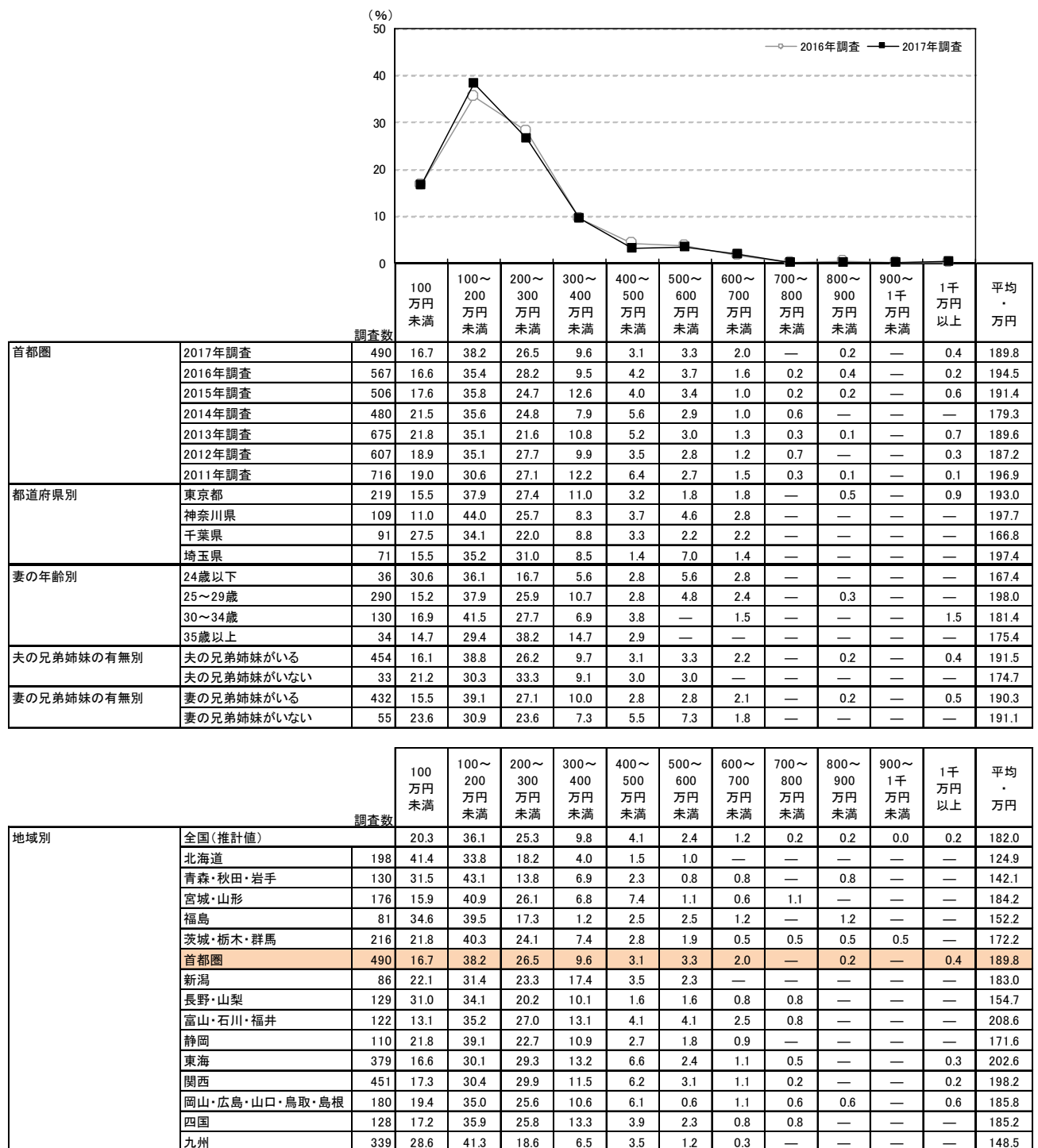
※援助の有無は、援助額がわからないと回答した人を除いて集計している





- 結婚費用に対する親・親族からの援助があった人に対して、援助の総額を尋ねたところ、「100～200万円未満」が38%で最も高く、「200～300万円未満」が27%、「100万円未満」が17%で続く。平均は189.8万円となった。

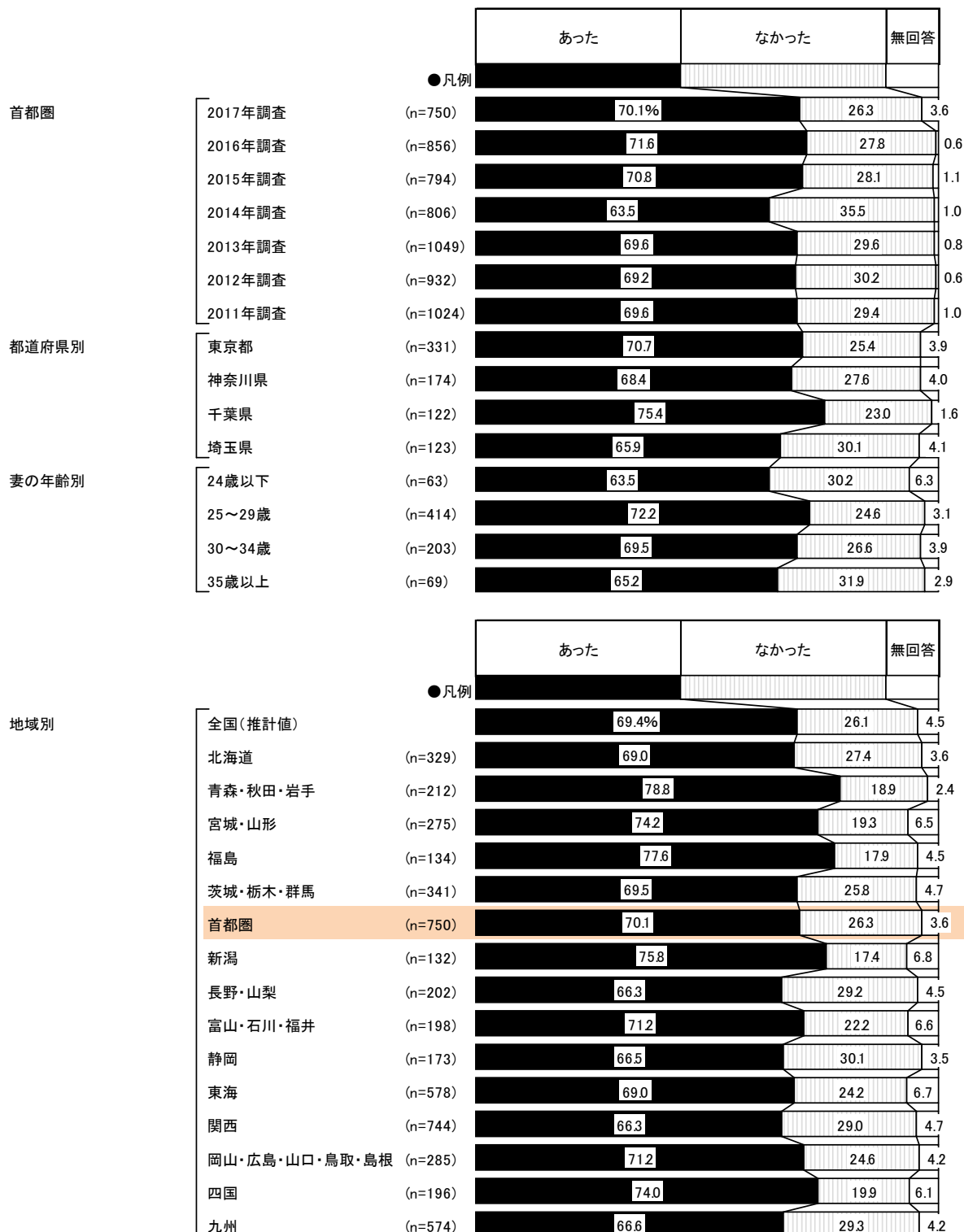
■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する親・親族からの援助総額(結婚費用に対する親・親族からの援助があった人／単一回答)





- 挙式、披露宴・披露パーティの費用としての親・親族からの援助の有無を尋ねたところ、援助が「あった」人は70%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティの費用としての親・親族からの援助有無(全体／単一回答)

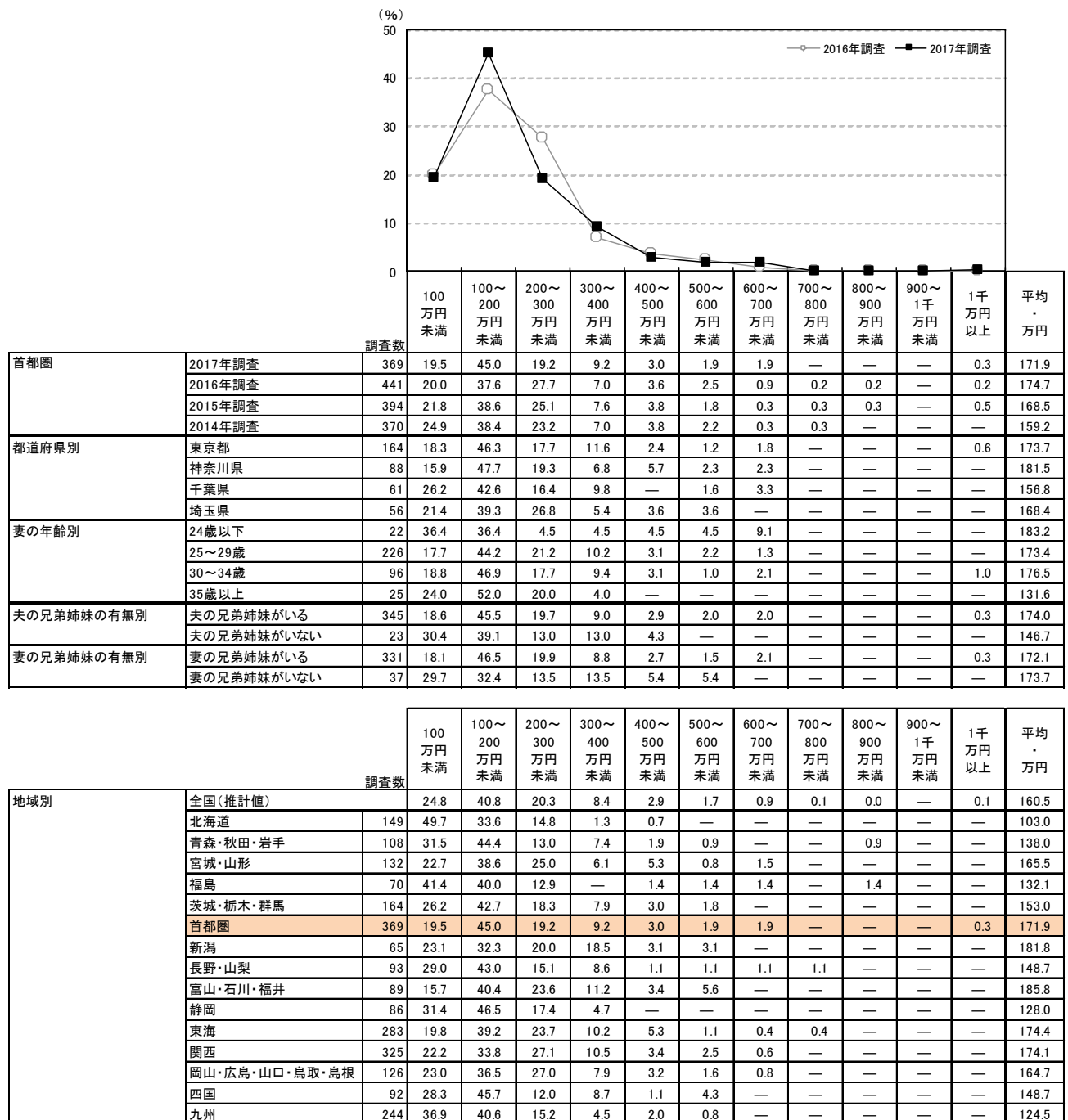




- 挙式、披露宴・披露パーティの費用として親・親族から援助があった人に対して、援助の総額を尋ねたところ、「100～200万円未満」が45%で最も高く、「100万円未満」が20%、「200～300万円未満」が19%で続く。平均は171.9万円となった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティの費用としての親・親族からの援助総額

(挙式、披露宴・披露パーティの費用として親・親族から援助があった人のうち、金額回答者のみ／単一回答)





3) 結婚費用の総額

- 結納・婚約から新婚旅行までにかかった費用の総額の平均(推計値)は484.2万円となった。

■結納・婚約～新婚旅行にまつわる金額 平均額一覧

▼結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

		首都圏									都道府県別				妻の年齢別			
											東京都	神奈川県	千葉県	埼玉県	24歳以下	25～29歳	30～34歳	35歳以上
		2017年調査		2016年調査	2015年調査	2014年調査	2013年調査	2012年調査	2011年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	
		調査数	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額(推計値)*1		484.2	500.4	482.2	446.1	458.9	454.0	461.7	498.7	484.9	473.0	457.4	470.3	490.5	483.4	454.4		
項目別平均額 *2	仲人へのお礼 *3	5	4.0	4.5	3.8	16.5	2.0	11.2	11.6	4.7	3.0	—	—	7.0	2.0	—	—	
	結納式の費用	44	27.5	15.3	22.9	14.8	17.2	14.1	15.5	47.1	26.2	8.0	13.1	129.0	11.9	28.3	14.0	
	両家の顔合わせの費用	530	7.1	7.1	7.6	6.2	7.1	6.7	6.4	7.0	6.6	6.8	8.2	6.6	7.2	7.1	6.4	
	婚約指輪	374	37.9	39.4	37.7	36.2	36.6	33.3	36.0	42.4	35.9	35.2	31.9	35.2	35.5	40.6	45.2	
	結婚指輪(2人分)	703	24.9	25.8	26.0	23.9	23.2	21.7	22.5	26.5	24.3	23.7	22.7	22.5	23.9	26.7	27.9	
	挙式・披露宴・披露パーティ総額	727	370.6	385.5	370.7	341.7	351.0	354.9	356.7	376.6	370.5	375.8	349.5	359.3	378.6	366.2	342.0	
	新婚旅行	517	63.6	64.7	62.6	60.6	61.8	56.1	55.6	64.5	66.3	57.0	63.2	54.4	62.2	67.2	71.4	
	新婚旅行土産	424	9.7	9.6	10.1	10.3	11.1	10.6	10.7	10.5	9.3	8.0	9.8	11.8	10.1	8.8	7.9	

▼披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額 総額		511	227.4	232.0	223.7	219.9	223.2	221.5	224.5	231.2	226.6	220.5	226.7	215.4	236.1	225.3	176.1
招待客別平均額	友人・同僚	536	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	上司	406	4.0	4.0	3.9	4.0	3.9	4.0	3.8	4.1	4.0	3.9	3.6	3.6	3.9	4.0	4.8
	親族	525	6.6	6.5	6.3	6.4	6.5	5.8	5.8	6.7	6.8	6.7	6.0	5.2	6.2	6.6	10.8
	恩師	135	3.8	3.7	3.7	3.8	3.7	3.7	3.8	3.9	3.8	3.5	3.7	3.6	3.6	4.0	4.7

▼二次会の会費

二次会の会費	男性	331	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
	女性	332	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.6	0.6	0.8	0.6	0.6	0.6
<参考> 二次会出席者数(人)		342	60.0	63.4	61.8	61.3	59.7	60.7	61.4	60.4	69.8	54.4	50.8	48.7	60.9	66.4	55.8

<参考> 1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数(人)	717	64.4	68.6	68.7	66.9	68.5	69.8	69.2	65.2	64.0	65.6	62.0	65.4	67.7	62.2	50.7
1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用 *4	697	7.3	6.8	6.6	6.1	6.0	5.7	5.9	7.3	7.8	7.4	6.6	7.2	6.7	8.1	9.5

▼結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

		地域別															
		全国(推計値)	北海道	青森・秋田・岩手	宮城・山形	福島	茨城・栃木・群馬	首都圏	新潟	長野・山梨	富山・石川・福井	静岡	東海	関西	岡山・広島・山口・鳥取・島根	四国	九州
2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	
平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額(推計値) *1		463.3	296.6	447.1	466.5	464.5	480.7	484.2	466.5	469.0	477.7	462.6	476.7	447.5	451.8	451.1	475.1
項目別平均額 *2	仲人へのお礼 *3	**	**	**	**	**	**	4.0	**	**	**	**	**	**	**	**	**
	結納式の費用	18.3	9.4	13.3	17.2	13.5	13.9	27.5	13.9	13.6	14.8	9.6	34.4	15.1	10.5	14.6	17.1
	両家の顔合わせの費用	6.2	5.0	6.3	5.8	5.2	5.0	7.1	5.5	5.5	5.5	7.0	6.4	6.2	6.6	4.0	5.2
	婚約指輪	35.4	29.7	30.6	34.4	29.7	34.2	37.9	30.6	27.9	33.4	35.5	37.2	36.0	36.1	32.4	31.5
	結婚指輪(2人分)	24.1	25.0	22.5	25.0	26.8	24.1	24.9	22.8	22.8	24.9	24.2	24.3	23.7	23.5	22.7	22.5
	挙式・披露宴・披露パーティ総額	354.8	207.3	359.9	362.7	359.0	375.2	370.6	372.0	368.1	353.7	351.4	356.4	335.4	345.8	351.8	379.4
	新婚旅行	60.8	49.7	43.7	58.2	50.6	54.7	63.6	54.6	59.9	65.5	64.6	66.3	65.8	59.2	57.6	51.0
	新婚旅行土産	10.9	10.4	10.1	11.1	12.9	12.2	9.7	12.2	9.2	15.2	9.4	12.8	11.4	11.0	12.4	11.0

▼披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額 総額		230.7	152.3	243.2	232.7	255.1	228.3	227.4	203.8	224.0	191.2	245.0	206.2	208.5	234.5	236.0	295.0
招待客別平均額	友人・同僚	3.0	2.7	2.7	2.9	2.9	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.9
	上司	3.8	3.4	3.2	3.4	3.6	3.7	4.0	3.7	3.5	3.8	3.9	3.9	4.0	3.7	3.6	3.6
	親族	6.5	5.8	5.1	5.1	5.5	6.3	6.6	5.3	5.9	7.0	6.3	7.1	6.8	6.2	7.2	6.0
	恩師	3.6	3.0	3.1	3.3	3.8	3.5	3.8	3.2	3.3	3.9	3.5	3.7	3.8	3.7	3.4	3.4

▼二次会の会費

二次会の会費	男性	0.6	0.4	0.4	0.5	0.6	0.6	0.7	0.6	0.6	0.7	0.6	0.7	0.8	0.5	0.5	0.5
	女性	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	0.6	0.5	0.6	0.7	0.5	0.5	0.4
<参考> 二次会出席者数(人)		51.1	38.2	39.3	41.6	35.9	40.3	60.0	47.9	43.9	66.9	56.6	62.8	57.4	43.5	40.3	39.5

<参考> 1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数(人)	702	78.1	100.9	77.7	85.2	72.6	64.4	68.1	75.8	61.8	73.3	61.1	60.5	68.7	77.5	95.1
1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用 *4	6.4	4.1	4.4	5.8	4.9	6.1	7.3	6.1	5.5	6.6	6.0	6.7	6.8	6.1	5.5	4.6

注 *1:「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」は、「項目別平均額」に掲載している平均値にそれぞれの実施・購入者の割合を乗じて調査対象全体における平均値を算出し、それらを合計して総額を推計して算出している

注 *2:「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは結納・会場費および両家の顔合わせ・会場費については実施した人の、その他の項目については費用の発生した人の平均金額であり、各項目の平均金額の合計は、「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」とは一致しない

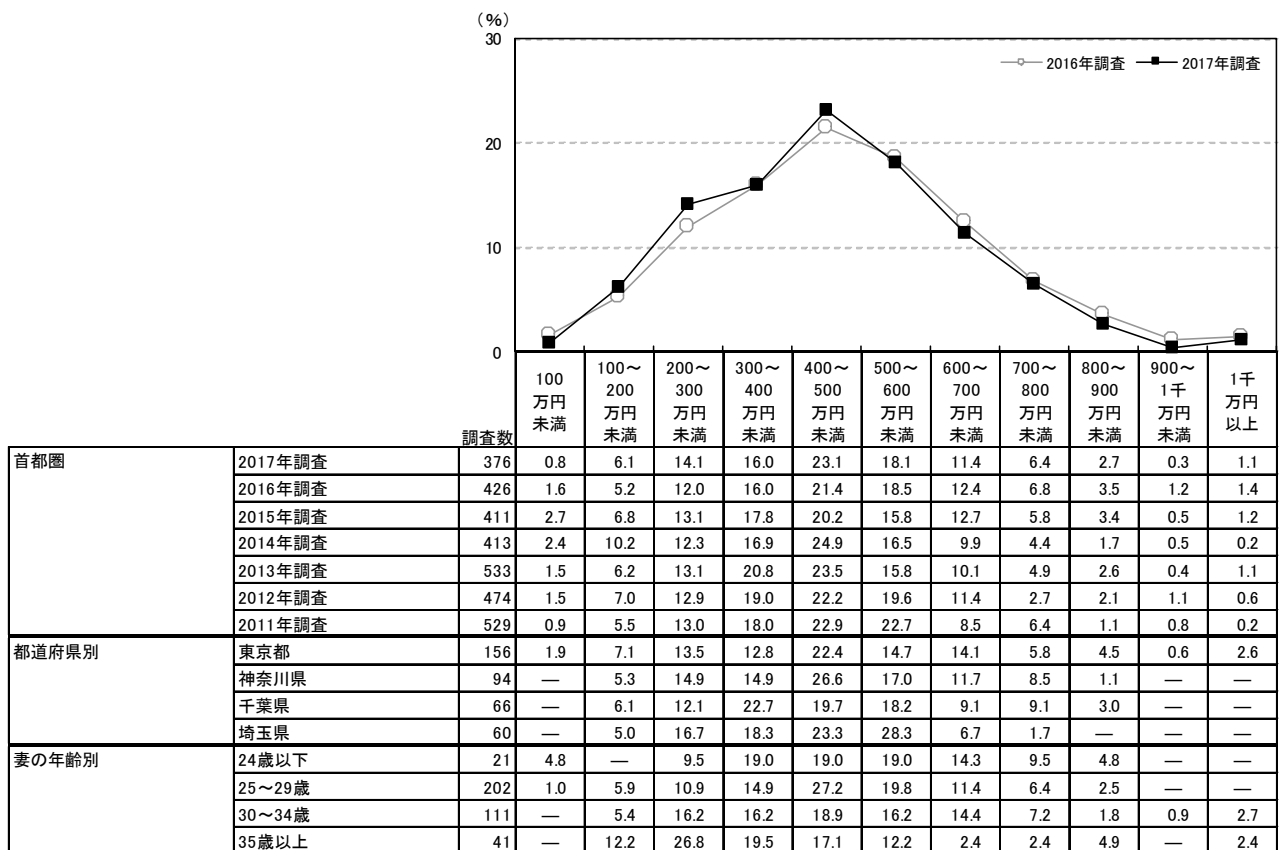
注 *3: 少ないサンプル数から平均額を算出しているため、サンプル数を確認の上、参考値としてみる必要がある

**については、サンプル数が少なく比較できないため、該当エリアのみ参考値として表示している

注 *4: 各サンプルごとに「挙式・披露宴・披露パーティ総額(万円)」を「披露宴・披露パーティ招待客人数(人)」で割って算出している



＜参考＞結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額の分布
 (「項目別平均額」に掲載している項目すべての実施または購入有無を回答した人のみ)



	調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1千万円未満	1千万円以上
地域別	全国(推計値)	1.3	7.2	13.6	17.6	23.9	17.9	10.4	4.7	2.3	0.6	0.6
	北海道	172	5.2	26.2	24.4	22.1	13.4	7.0	1.7	—	—	—
	青森・秋田・岩手	91	3.3	5.5	15.4	22.0	29.7	8.8	11.0	3.3	1.1	—
	宮城・山形	131	—	5.3	11.5	14.5	27.5	24.4	12.2	2.3	0.8	0.8
	福島	61	1.6	9.8	3.3	19.7	26.2	14.8	14.8	4.9	4.9	—
	茨城・栃木・群馬	160	3.1	7.5	8.1	13.1	22.5	26.3	11.9	3.8	3.1	0.6
	首都圏	376	0.8	6.1	14.1	16.0	23.1	18.1	11.4	6.4	2.7	0.3
	新潟	71	—	2.8	14.1	16.9	31.0	18.3	14.1	1.4	1.4	—
	長野・山梨	99	2.0	5.1	9.1	16.2	28.3	22.2	11.1	1.0	4.0	1.0
	富山・石川・福井	69	—	5.8	8.7	13.0	17.4	31.9	15.9	2.9	2.9	—
	静岡	78	1.3	3.8	14.1	21.8	25.6	14.1	12.8	1.3	2.6	1.3
	東海	258	1.2	4.7	11.2	17.8	26.0	20.2	9.7	6.2	2.3	0.8
	関西	345	1.2	7.0	16.2	19.4	26.4	14.8	8.1	4.3	2.0	0.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	123	1.6	9.8	17.1	14.6	19.5	17.1	9.8	6.5	0.8	2.4
	四国	96	1.0	6.3	11.5	17.7	22.9	19.8	13.5	5.2	1.0	1.0
	九州	237	0.8	6.3	8.9	21.5	24.9	19.0	10.1	3.4	3.0	1.3



4) 項目別平均費用

■項目別平均費用一覧(各項目実施者のうち、金額回答者のみ)

▼結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 平均額一覧

(万円)

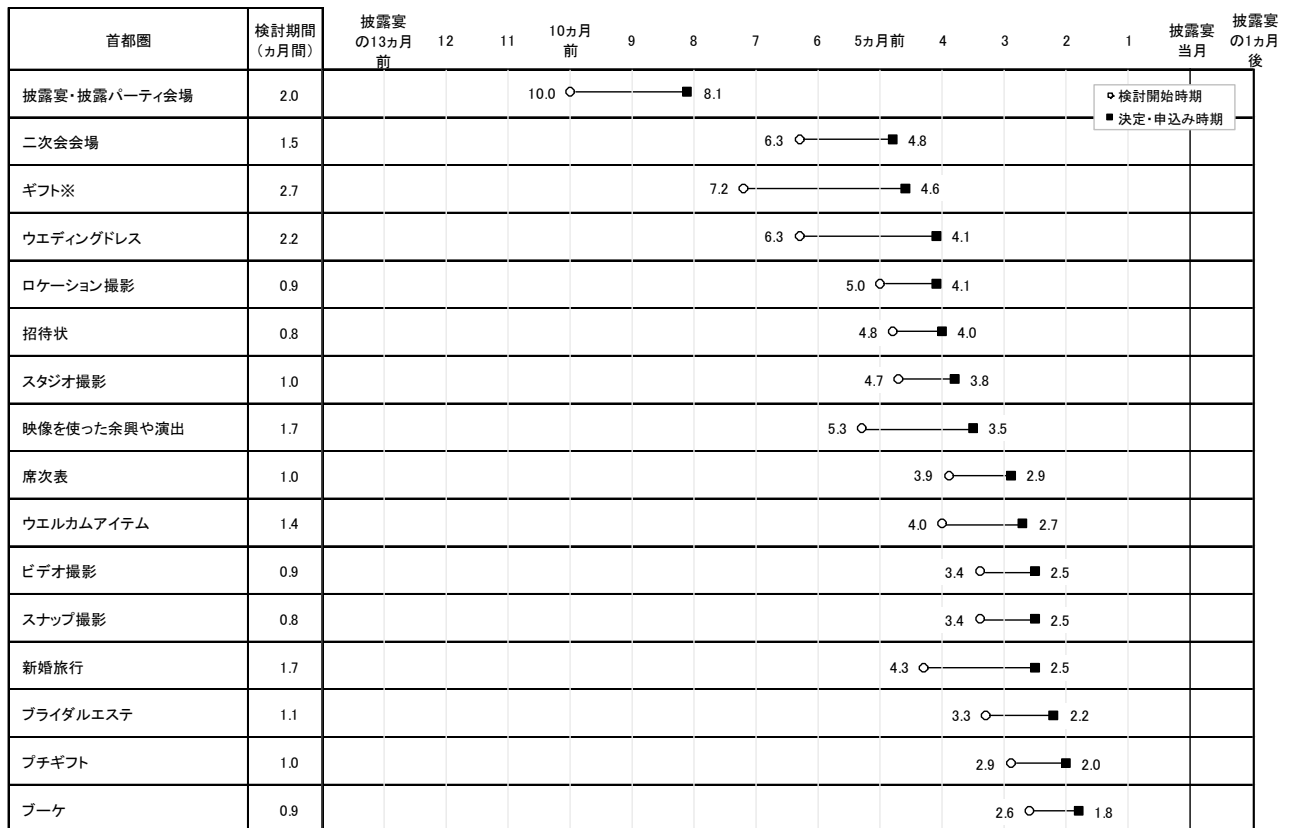
		婚約 指輪	結婚 指輪 (2人 分)	挙式、 披露 宴・披 露パ ーティ 総額	挙式料	料理＋ 飲み物 (1人あ たり)	新婦の 衣裳	新郎の 衣裳	ブライ ダル エステ	ギフト (1人あ たり) ※	ブーケ (1個あ たり)	会場 装花	ウエル カムア イテム	スナッ プ撮影 (事業 者に支 払った 費用)	ビデオ 撮影 (事業 者に支 払った 費用)	新婚 旅行
首都圏	2017年調査	37.9	24.9	370.6	36.5	2.0	43.7	15.4	9.1	0.7	3.2	17.8	1.7	21.3	19.6	63.6
	2016年調査	39.4	25.8	385.5	37.4	2.0	45.3	16.3	9.7	0.6	3.4	19.1	1.8	22.6	19.6	64.7
	2015年調査	37.7	26.0	370.7	32.3	1.9	43.5	16.5	9.2	0.7	3.2	18.8	1.7	22.4	19.4	62.6
	2014年調査	36.2	23.9	341.7	32.1	1.9	40.4	16.0	8.7	0.6	3.0	17.3	1.5	21.0	18.6	60.6
	2013年調査	36.6	23.2	351.0	31.4	1.9	42.0	15.2	9.7	0.6	3.2	18.4	1.6	21.2	18.7	61.8
	2012年調査	33.3	21.7	354.9	27.6	1.9	42.0	15.0	9.2	0.6	3.0	18.4	1.5	21.9	17.9	56.1
都道府県別	2011年調査	36.0	22.5	356.7	26.1	1.9	41.4	14.0	9.7	0.6	2.8	18.4	1.3	20.9	16.4	55.6
	東京都	42.4	26.5	376.6	41.6	1.9	43.1	15.7	9.3	0.6	3.3	18.0	1.7	21.5	18.7	64.5
	神奈川県	35.9	24.3	370.5	28.9	2.0	45.5	15.8	9.2	0.8	3.5	19.0	1.7	22.2	19.4	66.3
	千葉県	35.2	23.7	375.8	32.6	2.0	46.8	14.4	9.3	0.7	3.1	17.6	1.7	20.4	17.6	57.0
妻の年齢別	埼玉県	31.9	22.7	349.5	35.9	1.9	39.6	14.9	8.0	0.7	2.6	15.8	1.8	20.5	25.4	63.2
	24歳以下	35.2	22.5	359.3	32.5	1.8	47.3	16.5	9.0	0.6	3.0	19.0	1.7	18.0	20.7	54.4
	25～29歳	35.5	23.9	378.6	37.9	2.0	43.8	15.3	8.6	0.7	3.0	18.5	1.6	20.8	19.9	62.2
	30～34歳	40.6	26.7	366.2	27.4	2.1	44.2	16.0	9.8	0.7	3.6	17.5	1.9	24.0	19.3	67.2
地域別	35歳以上	45.2	27.9	342.0	63.8	1.9	39.2	13.4	9.8	0.7	3.5	12.5	2.5	18.5	17.6	71.4
	全国(推計値)	35.4	24.1	354.8	30.4	1.9	46.5	16.3	8.5	0.6	2.9	16.9	1.6	21.8	19.6	60.8
	北海道	29.7	25.0	207.3	27.5	1.5	53.5	16.6	7.4	0.2	2.5	11.9	1.5	17.3	15.5	49.7
	青森・秋田・岩手	30.6	22.5	359.9	33.7	1.6	54.8	19.6	6.4	0.5	2.0	13.8	1.6	19.2	14.7	43.7
	宮城・山形	34.4	25.0	362.7	28.4	1.9	48.3	18.8	7.8	0.7	2.9	17.3	1.6	22.4	16.5	58.2
	福島	29.7	26.8	359.0	40.6	1.8	50.0	17.4	6.8	0.7	3.0	14.0	2.0	23.3	17.0	50.6
	茨城・栃木・群馬	34.2	24.1	375.2	27.1	1.9	45.8	15.9	9.7	0.7	2.9	19.0	1.6	22.0	22.4	54.7
	首都圏	37.9	24.9	370.6	36.5	2.0	43.7	15.4	9.1	0.7	3.2	17.8	1.7	21.3	19.6	63.6
	新潟	30.6	22.8	372.0	24.3	1.9	45.7	17.5	7.0	0.9	2.4	18.6	1.9	27.0	21.8	54.6
	長野・山梨	27.9	22.8	368.1	24.0	1.8	47.8	18.4	7.9	0.7	3.1	16.1	1.9	22.1	22.2	59.9
	富山・石川・福井	33.4	24.9	353.7	29.5	1.9	53.0	18.3	8.8	1.0	2.8	15.0	1.7	22.6	19.4	65.5
	静岡	35.5	24.2	351.4	24.9	1.8	47.2	17.3	10.7	0.7	2.8	16.9	1.8	22.1	21.3	64.6
	東海	37.2	24.3	356.4	29.6	1.9	50.6	17.3	8.7	0.7	3.1	17.3	1.8	22.2	19.2	66.3
	関西	36.0	23.7	335.4	30.6	1.9	44.4	15.5	8.9	0.6	2.9	16.7	1.5	21.2	21.4	65.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	36.1	23.5	345.8	24.6	1.7	47.6	15.5	7.8	0.7	2.8	16.3	1.6	23.6	19.0	59.2
	四国	32.4	22.7	351.8	23.6	1.7	50.2	17.6	6.8	0.7	2.4	16.9	1.9	28.3	20.9	57.6
	九州	31.5	22.5	379.4	21.4	1.7	47.6	17.1	6.9	0.5	2.3	15.5	1.3	21.6	17.1	51.0

※「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む。1人あたりのギフト費用は、各サンプルごとに「ギフトの総額(万円)」を「ギフトの用意数(人分)」で割って算出。



結婚に関するスケジュール

■結婚に関するスケジュール



※ギフト:「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む
※項目順は「決定・申込み時期」の早い順



第1章 仲人について





1. 仲人の有無

●全体に対して、仲人を立てたかを尋ねたところ、「立てた」人は1%であった。

■仲人の有無(全体／単一回答)

			立てた	立てなかった	無回答
		●凡例			
首都圏	2017年調査	(n=750)	1.1%	98.4	0.5
	2016年調査	(n=856)	0.7	98.4	0.9
	2015年調査	(n=794)	0.8	99.1	0.1
	2014年調査	(n=806)	0.9	98.9	0.2
	2013年調査	(n=1049)	0.6	98.6	0.9
	2012年調査	(n=932)	0.8	99.2	—
	2011年調査	(n=1024)	0.9	98.4	0.7
都道府県別	東京都	(n=331)	0.9	98.5	0.6
	神奈川県	(n=174)	1.7	97.1	1.1
	千葉県	(n=122)	1.6	98.4	—
	埼玉県	(n=123)	—	100.0	—
妻の年齢別	24歳以下	(n=63)	3.2	95.2	1.6
	25～29歳	(n=414)	1.2	98.8	—
	30～34歳	(n=203)	—	99.0	1.0
	35歳以上	(n=69)	1.4	97.1	1.4

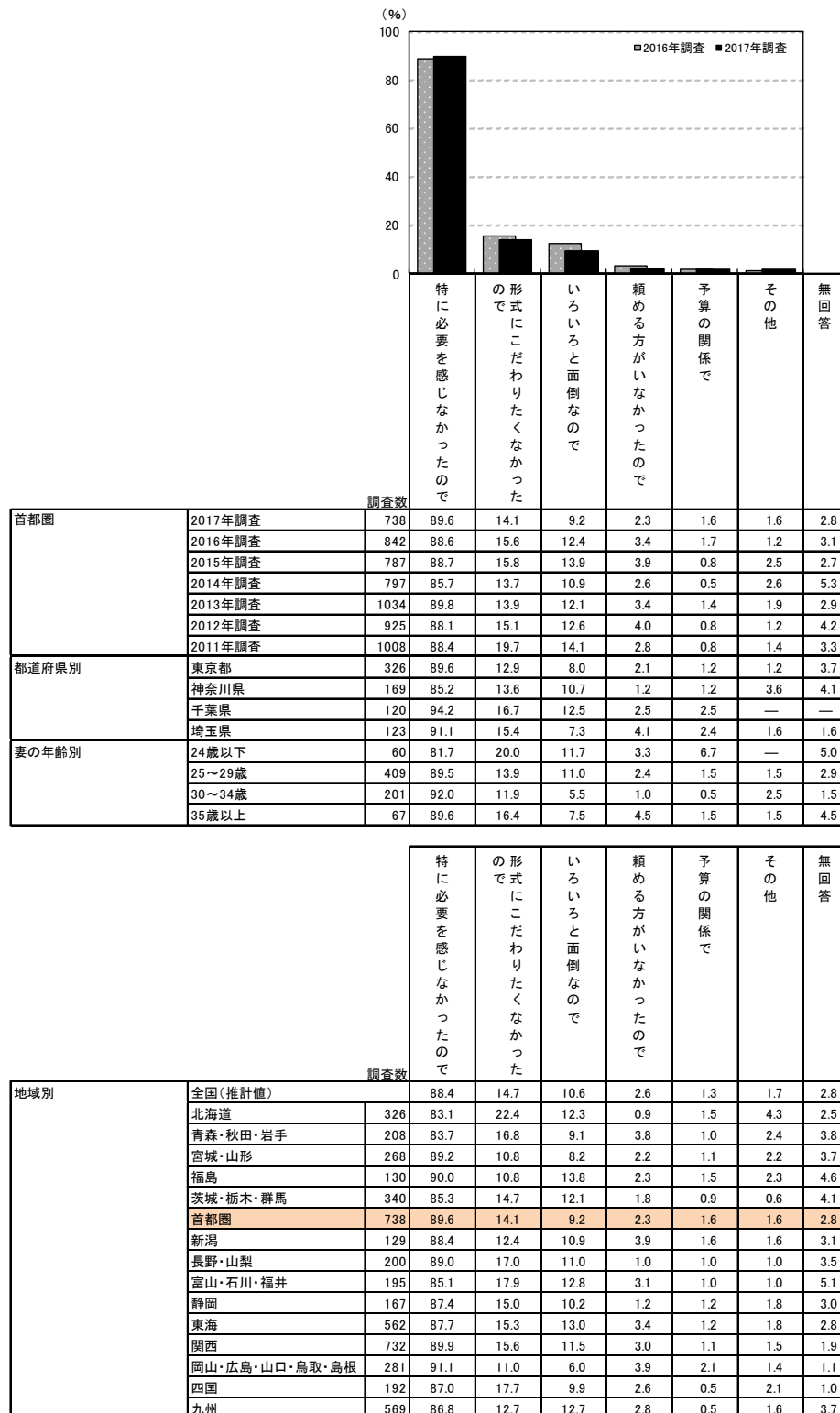
			立てた	立てなかった	無回答
		●凡例			
地域別	全国(推計値)		1.1%	98.4	0.5
	北海道	(n=329)	0.6	99.1	0.3
	青森・秋田・岩手	(n=212)	1.4	98.1	0.5
	宮城・山形	(n=275)	1.1	97.5	1.5
	福島	(n=134)	3.0	97.0	—
	茨城・栃木・群馬	(n=341)	—	99.7	0.3
	首都圏	(n=750)	1.1	98.4	0.5
	新潟	(n=132)	1.5	97.7	0.8
	長野・山梨	(n=202)	—	99.0	1.0
	富山・石川・福井	(n=198)	1.5	98.5	—
	静岡	(n=173)	2.3	96.5	1.2
	東海	(n=578)	1.7	97.2	1.0
	関西	(n=744)	1.1	98.4	0.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	(n=285)	1.4	98.6	—
	四国	(n=196)	2.0	98.0	—
	九州	(n=574)	0.5	99.1	0.3



2. 仲人を立てなかった理由

- 仲人を立てなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「特に必要を感じなかったので」が90%で突出して高い。次いで「形式にこだわらなくなかったので」が14%で続く。

■ 仲人を立てなかった理由（仲人を立てなかった人／複数回答）





第2章

結納・両家の顔合わせ、菓子まき・菓子配りについて



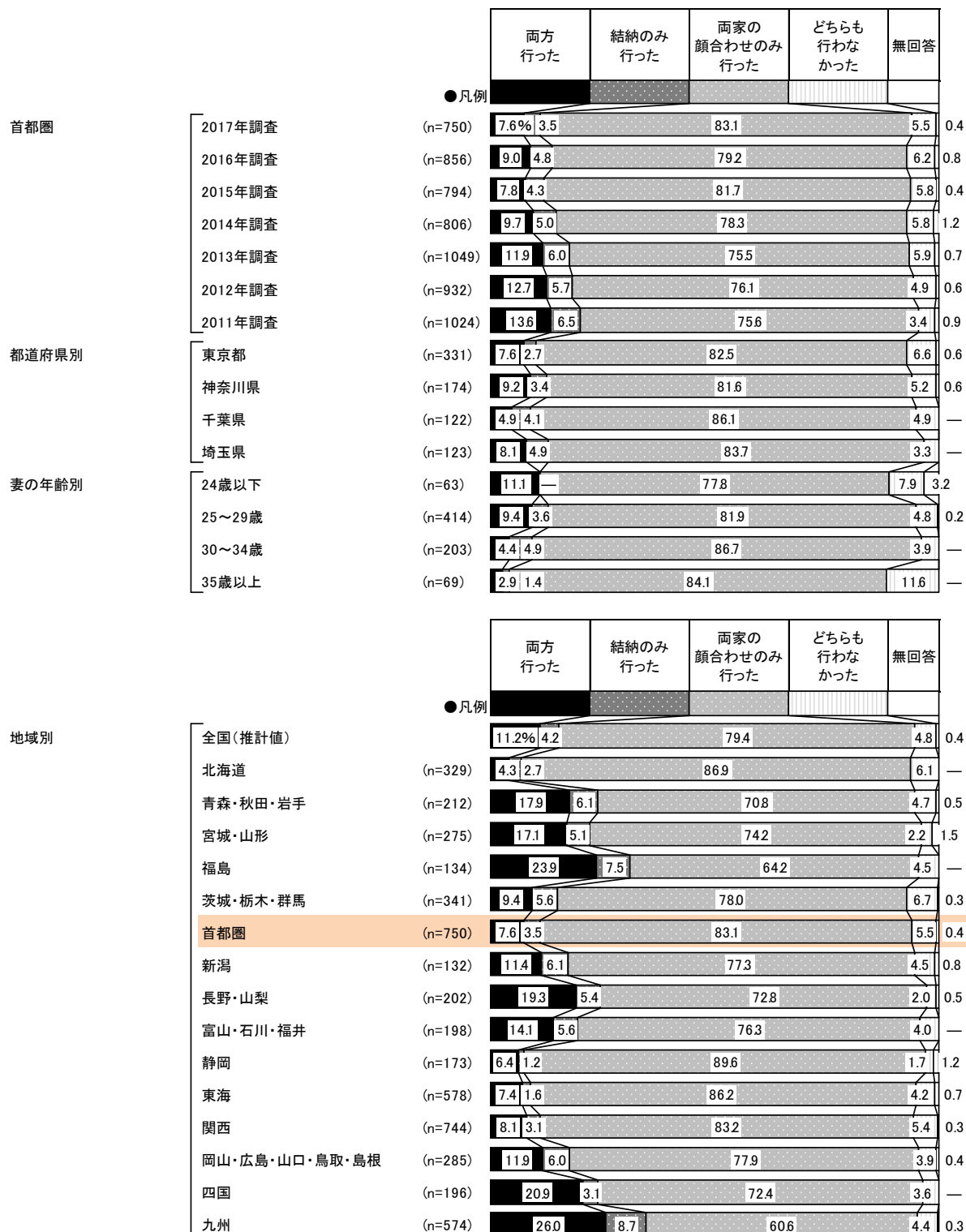


1. 結納・両家の顔合わせの実施状況

1) 結納・両家の顔合わせの実施状況

- 全体に対して、結納・両家の顔合わせの実施状況を尋ねたところ、「両方行った」人は8%、「結納のみ行った」人は4%、「結納のみ行った」人は4%、「両家の顔合わせのみ行った」人は83%であった。

■結納・両家の顔合わせの実施状況(全体／単一回答)

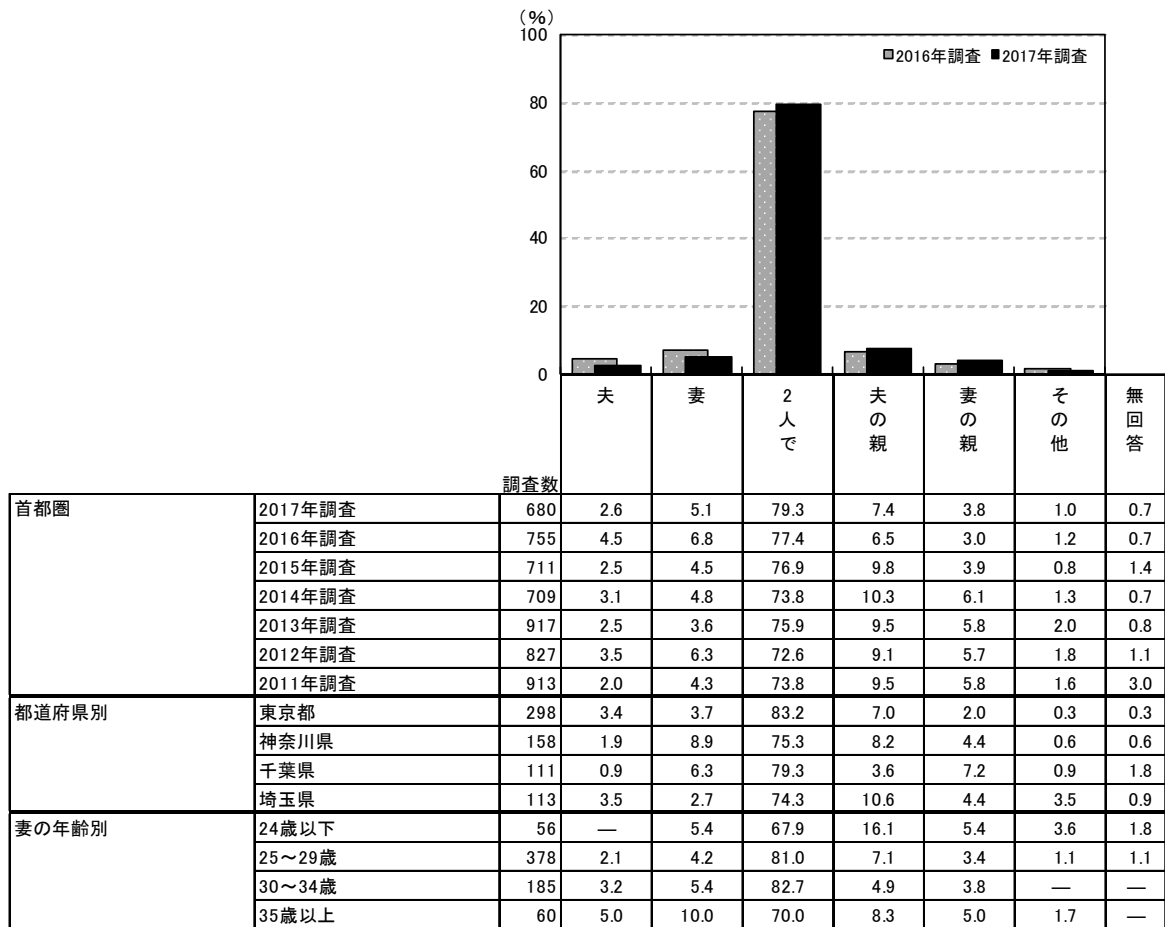




2) 両家の顔合わせの実施決定者

- 両家の顔合わせ実施者に対して、実施決定者を尋ねたところ、「2人で」が79%で最も高い。

■両家の顔合わせの実施決定者(両家の顔合わせ実施者／単一回答)



		夫	妻	2 人 で	夫 の 親	妻 の 親	そ の 他	無 回 答	
調査数									
地域別	全国(推計値)	2.8	4.6	76.4	9.3	4.7	1.3	1.0	
	北海道	300	5.3	7.0	73.7	8.0	4.7	0.3	1.0
	青森・秋田・岩手	188	4.8	2.7	72.3	12.8	5.3	1.6	0.5
	宮城・山形	251	1.6	3.2	76.9	11.6	5.2	1.2	0.4
	福島	118	0.8	3.4	73.7	7.6	5.9	6.8	1.7
	茨城・栃木・群馬	298	4.0	6.4	72.8	7.7	6.0	0.7	2.3
	首都圏	680	2.6	5.1	79.3	7.4	3.8	1.0	0.7
	新潟	117	3.4	6.0	71.8	12.0	3.4	1.7	1.7
	長野・山梨	186	4.8	2.2	75.8	9.7	3.2	2.7	1.6
	富山・石川・福井	179	5.0	2.8	65.9	14.0	8.4	2.2	1.7
	静岡	166	1.2	6.0	74.1	12.0	5.4	1.2	—
	東海	541	3.1	4.1	77.4	8.7	4.8	0.7	1.1
	関西	679	1.8	3.5	79.7	8.2	4.4	1.3	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	256	3.5	3.5	73.4	13.3	4.7	1.2	0.4
	四国	183	3.3	4.9	72.1	12.6	4.9	1.1	1.1
	九州	497	1.6	5.0	71.0	12.7	6.2	2.0	1.4

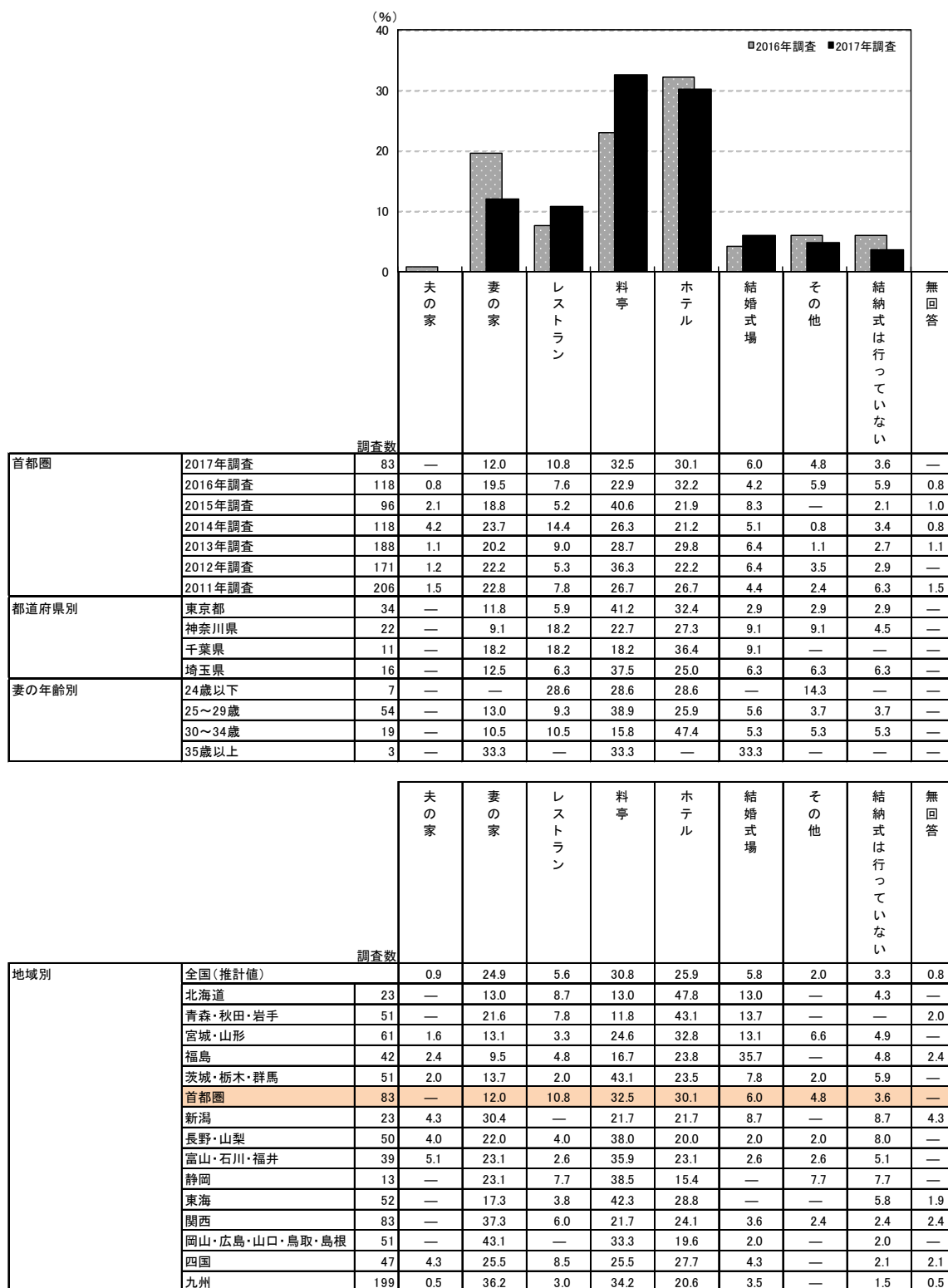


2. 結納・両家の顔合わせの実施会場

1) 結納式の実施会場

- 結納実施者に対して、その実施会場を尋ねたところ、「料亭」が33%で最も高く、次いで「ホテル」が30%、「妻の家」が12%、「レストラン」が11%で続く。

■結納式の実施会場（結納実施者／単一回答）

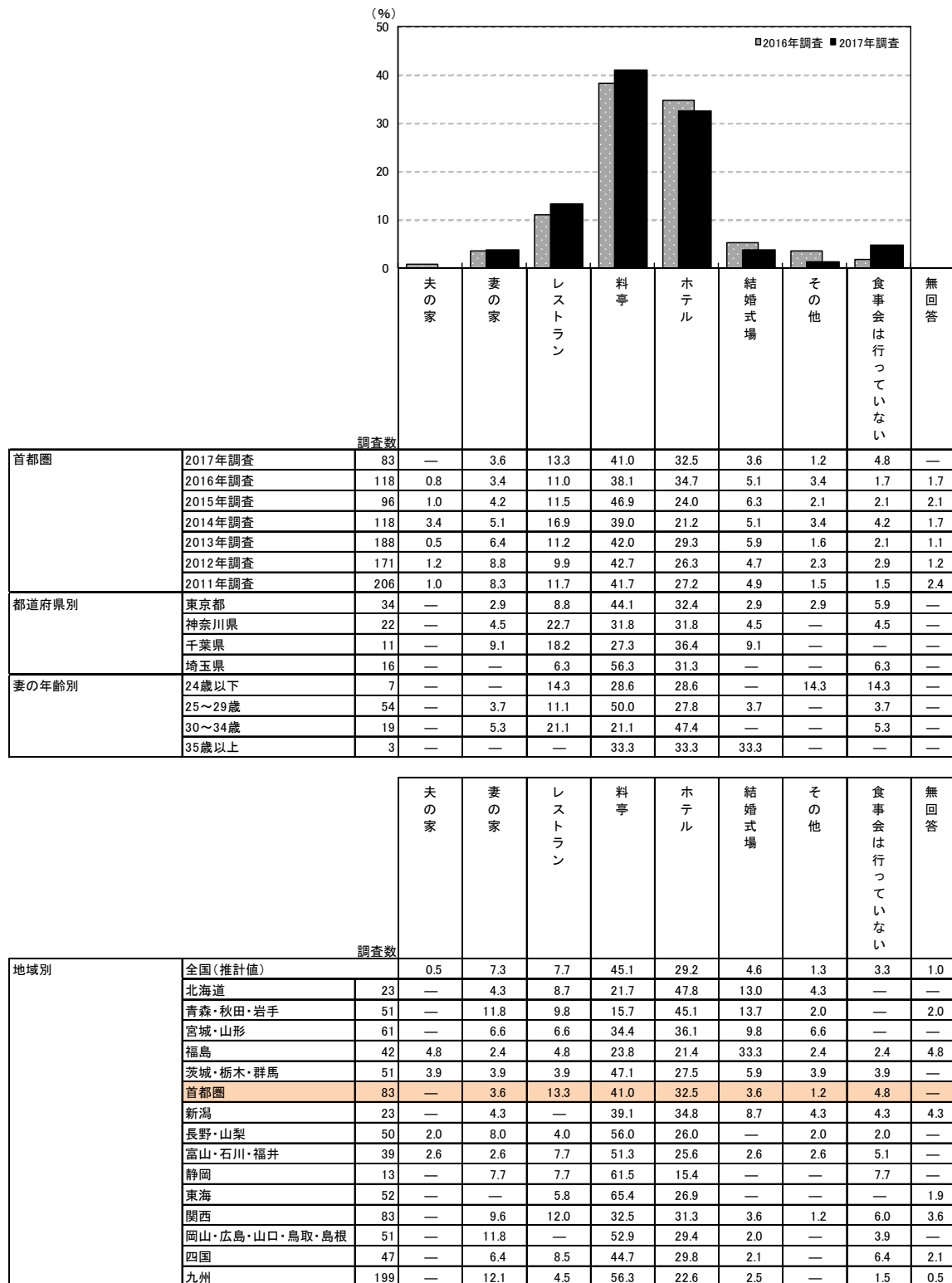




2) 結納当日の食事会の実施会場

- 結納当日の食事会の実施会場を尋ねたところ、「料亭」が41%で最も高く、次いで「ホテル」が33%、「レストラン」が13%で続く。

■ 結納当日の食事会の実施会場（結納実施者／単一回答）

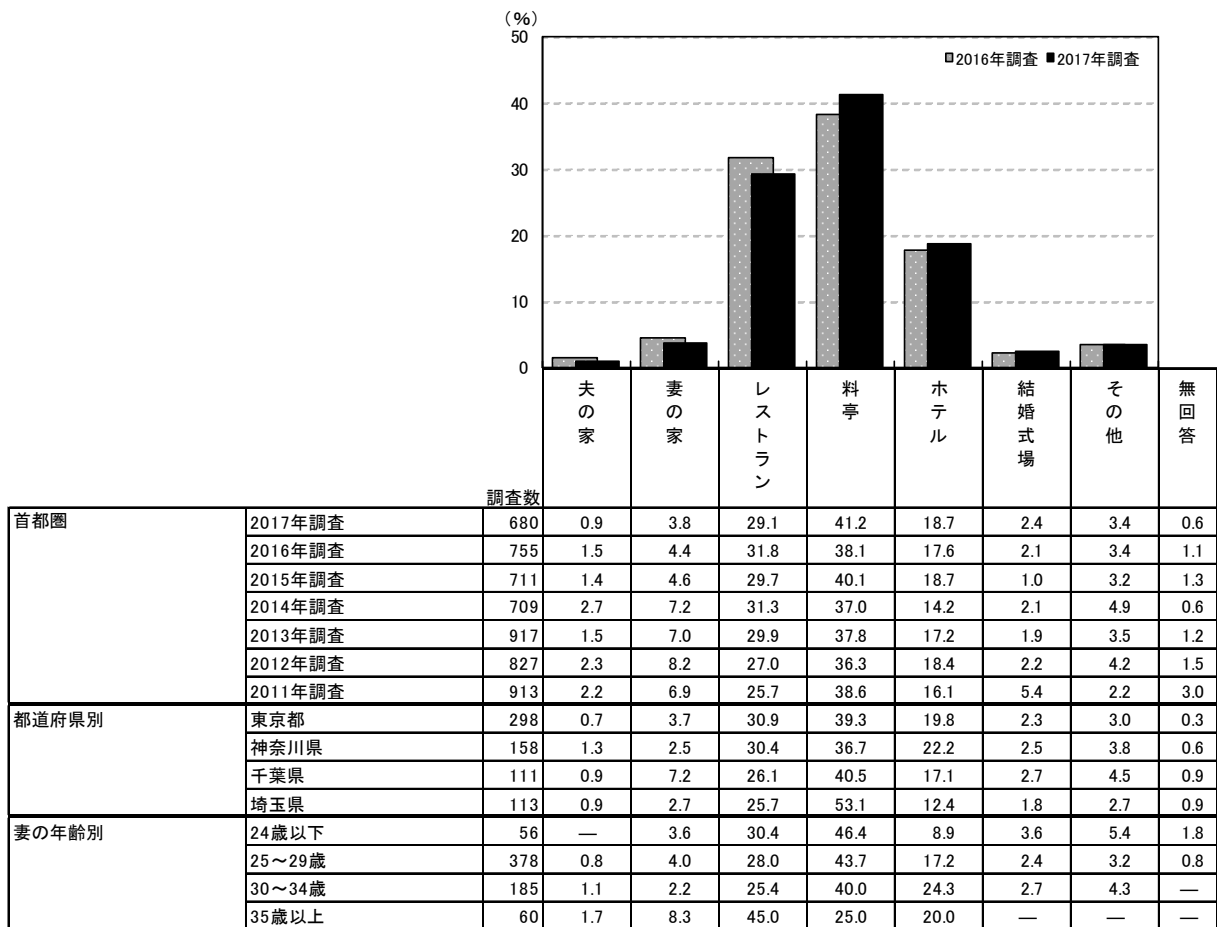




3) 両家の顔合わせの実施会場

- 両家の顔合わせ実施者に対して、その実施会場を尋ねたところ、「料亭」が41%で最も高く、次いで「レストラン」が29%、「ホテル」が19%で続く。

■両家の顔合わせの実施会場（両家の顔合わせ実施者／単一回答）



		調査数	夫 の 家	妻 の 家	レ ス ト ラン	料 亭	ホ テ ル	結 婚 式 場	そ の 他	無 回 答
地域別	全国(推計値)		1.7	5.9	22.9	44.8	17.5	2.2	4.0	1.0
	北海道	300	0.7	9.7	22.0	27.7	28.3	1.3	10.0	0.3
	青森・秋田・岩手	188	2.1	10.1	16.0	34.0	27.1	4.3	5.9	0.5
	宮城・山形	251	4.8	7.6	13.5	53.4	16.3	1.2	2.4	0.8
	福島	118	1.7	7.6	11.9	49.2	16.9	7.6	3.4	1.7
	茨城・栃木・群馬	298	2.7	5.4	20.8	48.3	12.8	3.7	4.7	1.7
	首都圏	680	0.9	3.8	29.1	41.2	18.7	2.4	3.4	0.6
	新潟	117	0.9	14.5	11.1	49.6	13.7	0.9	7.7	1.7
	長野・山梨	186	1.6	4.8	23.7	46.2	15.6	4.3	2.7	1.1
	富山・石川・福井	179	3.9	12.8	11.7	53.1	10.1	2.8	3.4	2.2
	静岡	166	1.8	3.0	21.7	50.0	20.5	—	2.4	0.6
	東海	541	1.3	4.6	22.7	51.0	11.1	1.7	5.9	1.7
	関西	679	1.6	4.6	26.4	42.7	19.9	1.6	2.2	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	256	2.0	8.6	10.5	50.4	20.7	2.0	5.1	0.8
	四国	183	4.4	9.3	15.3	45.4	16.4	1.6	6.6	1.1
九州	497	2.2	9.1	17.5	51.9	12.5	2.2	3.0	1.6	

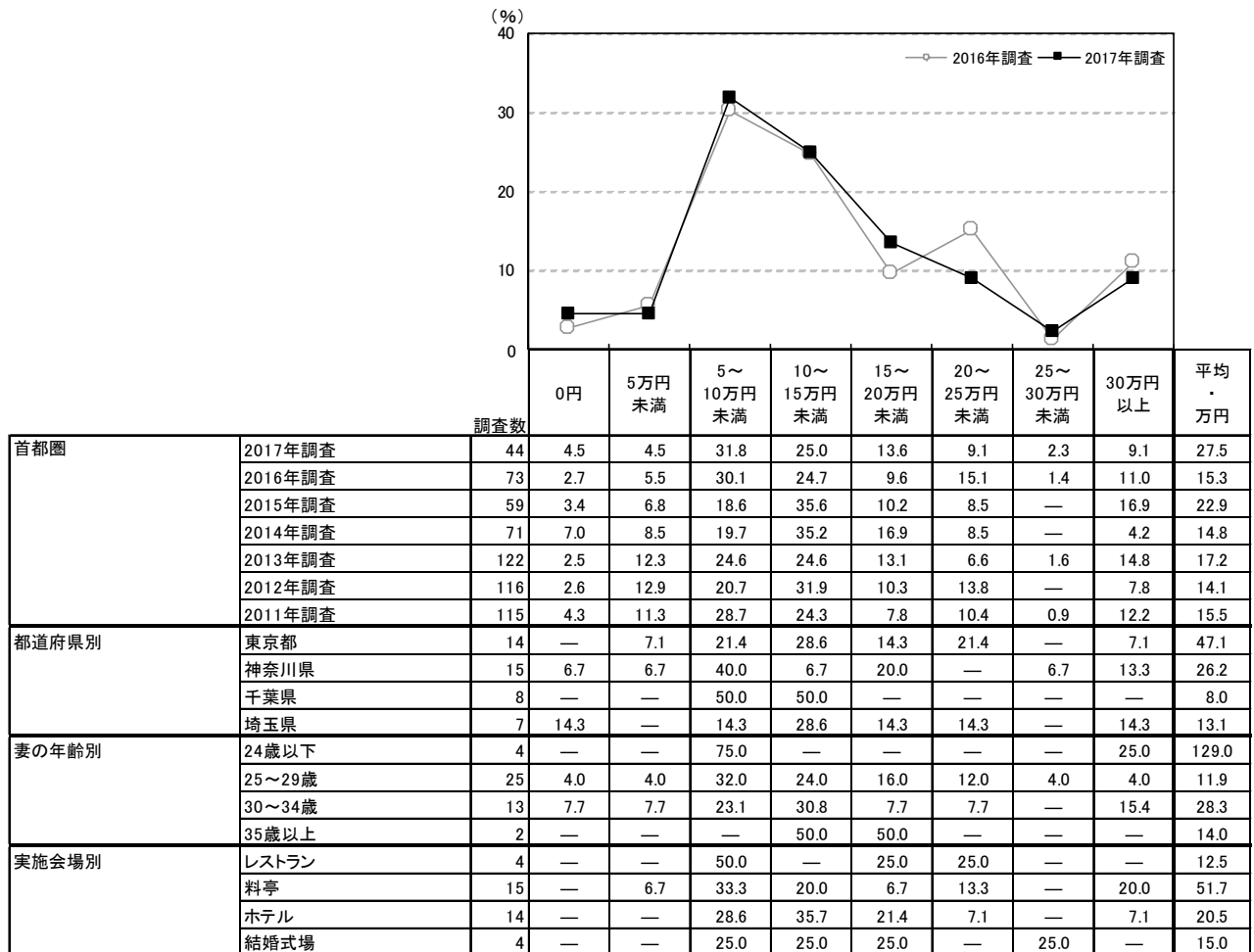


3. 結納・両家の顔合わせの会場費

1) 食事を含めた結納式の費用

- 結納実施者に対して、食事を含めた結納式の費用を尋ねたところ、「5～10万円未満」が32%で最も高く、「10～15万円未満」が25%、「15～20万円未満」が14%、「20～25万円未満」と「30万円以上」がともに9%で続く。平均は27.5万円となった。

■ 食事を含めた結納式の費用(結納実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



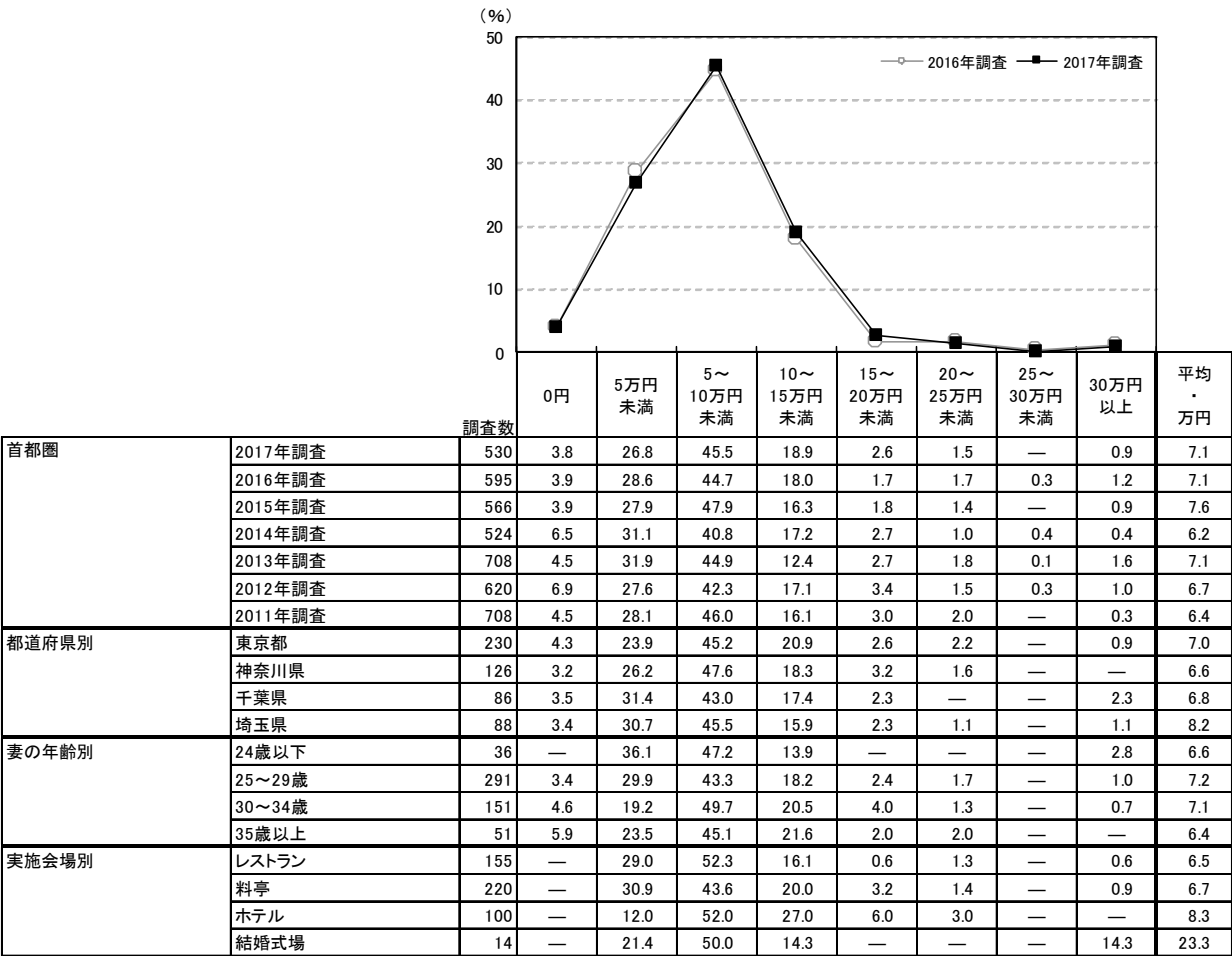
		調査数	0円	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		4.3	9.7	31.2	30.2	7.6	7.4	1.2	8.5	18.3
	北海道	16	—	18.8	43.8	25.0	—	—	6.3	6.3	9.4
	青森・秋田・岩手	27	3.7	11.1	25.9	33.3	3.7	7.4	—	14.8	13.3
	宮城・山形	32	—	21.9	21.9	31.3	6.3	6.3	—	12.5	17.2
	福島	28	—	17.9	39.3	7.1	10.7	14.3	—	10.7	13.5
	茨城・栃木・群馬	34	8.8	17.6	17.6	44.1	—	2.9	—	8.8	13.9
	首都圏	44	4.5	4.5	31.8	25.0	13.6	9.1	2.3	9.1	27.5
	新潟	11	9.1	—	45.5	18.2	9.1	9.1	—	9.1	13.9
	長野・山梨	33	3.0	9.1	39.4	27.3	3.0	12.1	—	6.1	13.6
	富山・石川・福井	22	9.1	9.1	18.2	36.4	4.5	9.1	—	13.6	14.8
	静岡	5	20.0	—	40.0	20.0	—	—	20.0	—	9.6
	東海	26	—	15.4	30.8	19.2	19.2	—	3.8	11.5	34.4
	関西	66	7.6	13.6	30.3	27.3	6.1	6.1	—	9.1	15.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	30	6.7	6.7	36.7	30.0	6.7	10.0	—	3.3	10.5
	四国	31	6.5	6.5	38.7	32.3	3.2	6.5	—	6.5	14.6
	九州	113	0.9	7.1	30.1	39.8	6.2	8.0	0.9	7.1	17.1



2) 食事を含めた両家の顔合わせの費用

●両家の顔合わせ実施者に対して、食事を含めた両家の顔合わせの費用を尋ねたところ、「5～10万円未満」が46％で最も高く、「5万円未満」が27％、「10～15万円未満」が19％で続く。平均は7.1万円となった。

■食事を含めた両家の顔合わせの費用(両家の顔合わせ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	0円	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		4.9	36.2	41.5	13.7	1.9	1.0	0.0	0.7	6.2
	北海道	225	8.4	43.6	40.9	6.7	—	—	—	0.4	5.0
	青森・秋田・岩手	126	9.5	39.7	36.5	7.9	1.6	2.4	—	2.4	6.3
	宮城・山形	185	5.9	33.0	41.1	16.2	2.2	1.6	—	—	5.8
	福島	88	10.2	38.6	35.2	13.6	2.3	—	—	—	5.2
	茨城・栃木・群馬	220	5.0	44.1	36.8	12.3	0.5	1.4	—	—	5.0
	首都圏	530	3.8	26.8	45.5	18.9	2.6	1.5	—	0.9	7.1
	新潟	93	8.6	32.3	45.2	11.8	—	1.1	1.1	—	5.5
	長野・山梨	136	1.5	39.0	46.3	9.6	2.9	0.7	—	—	5.5
	富山・石川・福井	105	17.1	34.3	31.4	10.5	4.8	—	—	1.9	5.5
	静岡	126	3.2	38.1	42.9	11.1	4.0	—	—	0.8	7.0
	東海	385	2.3	48.3	37.7	8.1	1.0	1.6	0.3	0.8	6.4
	関西	520	3.8	38.5	43.1	12.3	1.3	0.4	—	0.6	6.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	172	6.4	42.4	32.6	14.5	2.3	1.2	—	0.6	6.6
	四国	132	11.4	44.7	38.6	5.3	—	—	—	—	4.0
	九州	339	5.9	40.4	38.3	12.7	1.8	0.6	—	0.3	5.2

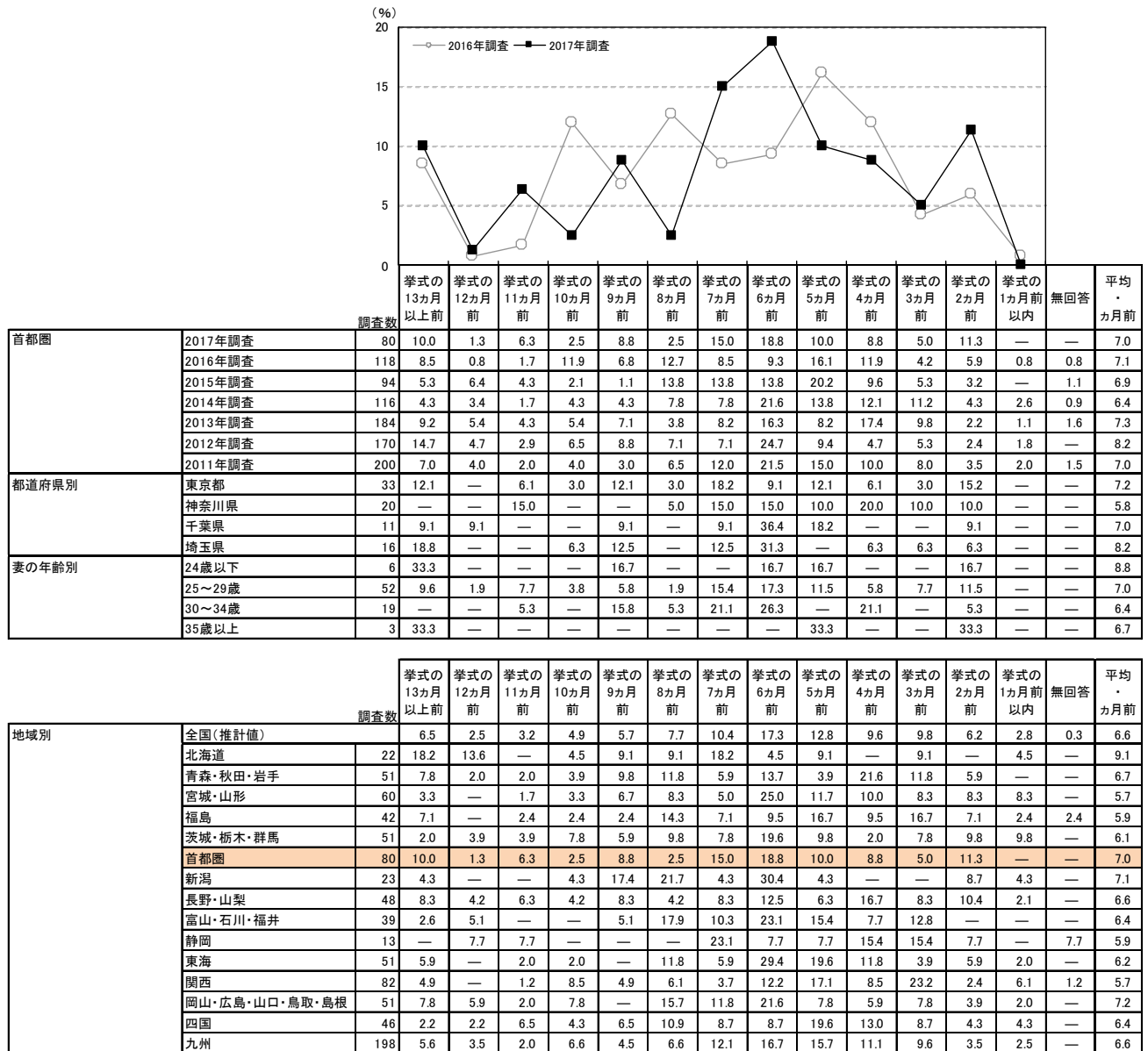


4. 結納・両家の顔合わせ会場の検討行動

1) 結納の実施時期

- 結納実施者に対して、結納を実施した時期を尋ねたところ、「挙式の6ヵ月前」が19%で最も高く、次いで「7ヵ月前」が15%、「2ヵ月前」が11%、「13ヵ月以上前」と「5ヵ月前」がともに10%で続く。平均は挙式の7.0ヵ月前となった。

■ 結納の実施時期（結納実施者のうち、挙式実施者のみ／単一回答）

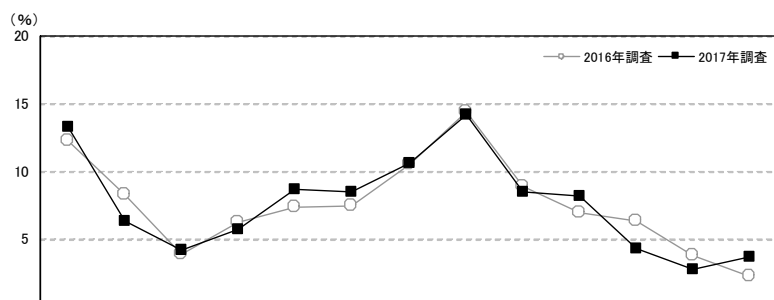




2) 両家の顔合わせの実施時期

- 両家の顔合わせ実施者に対して、両家の顔合わせを実施した時期を尋ねたところ、「挙式の6ヵ月前」が14%で最も高く、「13ヵ月以上前」が13%、「7ヵ月前」が11%で続く。平均は挙式の8.4ヵ月前となった。

■両家の顔合わせの実施時期(両家の顔合わせ実施者のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



		調査数	挙式の13ヵ月以上前	挙式の12ヵ月前	挙式の11ヵ月前	挙式の10ヵ月前	挙式の9ヵ月前	挙式の8ヵ月前	挙式の7ヵ月前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	無回答	平均・ヵ月前
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
首都圏	2017年調査	668	13.3	6.3	4.2	5.7	8.7	8.5	10.6	14.2	8.5	8.2	4.3	2.8	3.7	0.7	8.4
	2016年調査	743	12.2	8.3	3.9	6.2	7.4	7.5	10.5	14.4	8.9	7.0	6.3	3.8	2.3	1.2	8.2
	2015年調査	688	10.8	6.0	4.8	6.5	6.0	8.0	9.7	15.0	11.6	7.7	6.0	4.2	2.5	1.3	7.9
	2014年調査	694	10.7	6.8	4.0	7.1	5.2	9.1	9.2	14.1	8.5	9.9	5.2	5.0	4.2	1.0	7.6
	2013年調査	903	10.6	6.8	4.3	6.9	6.5	10.4	8.9	15.9	8.7	6.2	6.3	4.1	2.8	1.6	8.0
	2012年調査	808	17.8	10.1	5.3	9.0	6.6	8.3	7.3	14.2	5.4	4.3	5.1	2.4	2.4	1.7	9.3
都道府県別	2011年調査	900	10.6	6.0	4.3	9.1	6.7	10.7	10.6	14.6	8.2	6.0	5.6	2.1	2.3	3.3	8.1
	東京都	292	12.3	7.9	4.1	6.8	10.3	7.2	9.2	13.0	9.2	7.9	3.8	3.4	4.5	0.3	8.5
	神奈川県	153	13.1	3.3	3.9	3.9	11.1	11.8	10.5	13.1	10.5	8.5	3.9	2.0	3.3	1.3	8.7
	千葉県	110	17.3	6.4	4.5	2.7	4.5	9.1	13.6	11.8	8.2	6.4	8.2	3.6	2.7	0.9	8.4
妻の年齢別	埼玉県	113	12.4	6.2	4.4	8.0	5.3	7.1	11.5	21.2	4.4	10.6	2.7	1.8	3.5	0.9	8.0
	24歳以下	55	18.2	10.9	5.5	1.8	3.6	5.5	10.9	12.7	1.8	7.3	9.1	3.6	7.3	1.8	9.0
	25～29歳	372	15.1	7.8	4.0	7.8	8.6	9.4	9.1	15.1	8.6	5.1	3.0	3.5	1.9	1.1	8.9
	30～34歳	181	9.4	2.8	5.0	3.9	12.2	9.4	13.3	12.7	9.4	10.5	5.5	1.1	5.0	—	7.4
	35歳以上	59	10.2	3.4	1.7	1.7	3.4	3.4	11.9	15.3	11.9	22.0	5.1	3.4	6.8	—	8.0

		調査数	挙式の13ヵ月以上前	挙式の12ヵ月前	挙式の11ヵ月前	挙式の10ヵ月前	挙式の9ヵ月前	挙式の8ヵ月前	挙式の7ヵ月前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	無回答	平均・ヵ月前
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
地域別	全国(推計値)		11.8	6.3	4.0	7.0	7.5	9.3	10.3	14.0	9.6	7.7	5.4	3.1	2.9	1.1	8.2
	北海道	293	17.4	7.8	5.1	12.6	5.1	7.8	7.8	10.6	6.1	5.5	4.1	4.4	3.8	1.7	9.7
	青森・秋田・岩手	183	15.8	6.0	6.0	7.1	4.4	9.8	10.4	14.2	7.7	5.5	5.5	3.3	3.3	1.1	9.3
	宮城・山形	248	10.9	4.0	6.5	7.7	7.3	13.3	11.7	13.3	7.3	7.3	6.0	4.4	0.4	—	8.2
	福島	118	7.6	9.3	4.2	7.6	6.8	11.9	6.8	16.1	8.5	7.6	9.3	0.8	1.7	1.7	7.7
	茨城・栃木・群馬	296	13.9	7.1	2.7	7.1	7.4	11.1	9.5	15.2	7.1	6.8	4.4	3.4	2.4	2.0	8.5
	首都圏	668	13.3	6.3	4.2	5.7	8.7	8.5	10.6	14.2	8.5	8.2	4.3	2.8	3.7	0.7	8.4
	新潟	116	20.7	6.0	4.3	10.3	6.0	11.2	8.6	13.8	6.9	2.6	4.3	2.6	0.9	1.7	9.7
	長野・山梨	183	12.0	3.8	6.0	5.5	7.1	7.1	9.3	13.1	13.7	10.4	4.4	3.3	3.3	1.1	8.4
	富山・石川・福井	176	6.3	7.4	4.0	10.8	8.0	7.4	10.2	13.1	13.6	8.0	5.7	0.6	2.8	2.3	7.6
	静岡	165	10.9	6.1	3.0	9.1	6.7	4.8	13.3	14.5	10.9	8.5	6.1	3.6	0.6	1.8	7.8
	東海	535	10.7	7.1	3.6	8.4	6.7	9.9	7.9	14.6	10.5	9.3	5.2	2.8	2.4	0.9	7.9
	関西	663	9.5	5.6	4.2	5.0	6.9	10.6	10.7	13.9	10.6	8.7	6.8	3.8	3.0	0.8	7.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	254	8.3	8.3	3.9	9.4	7.1	9.1	12.6	14.2	10.2	4.3	7.5	2.8	1.6	0.8	8.0
	四国	179	11.7	5.0	3.4	8.9	8.4	11.7	8.4	13.4	11.7	7.3	2.8	3.4	2.8	1.1	8.0
	九州	490	10.0	6.1	2.7	6.7	8.2	8.8	11.4	13.5	11.6	6.9	6.3	3.1	2.9	1.8	7.9

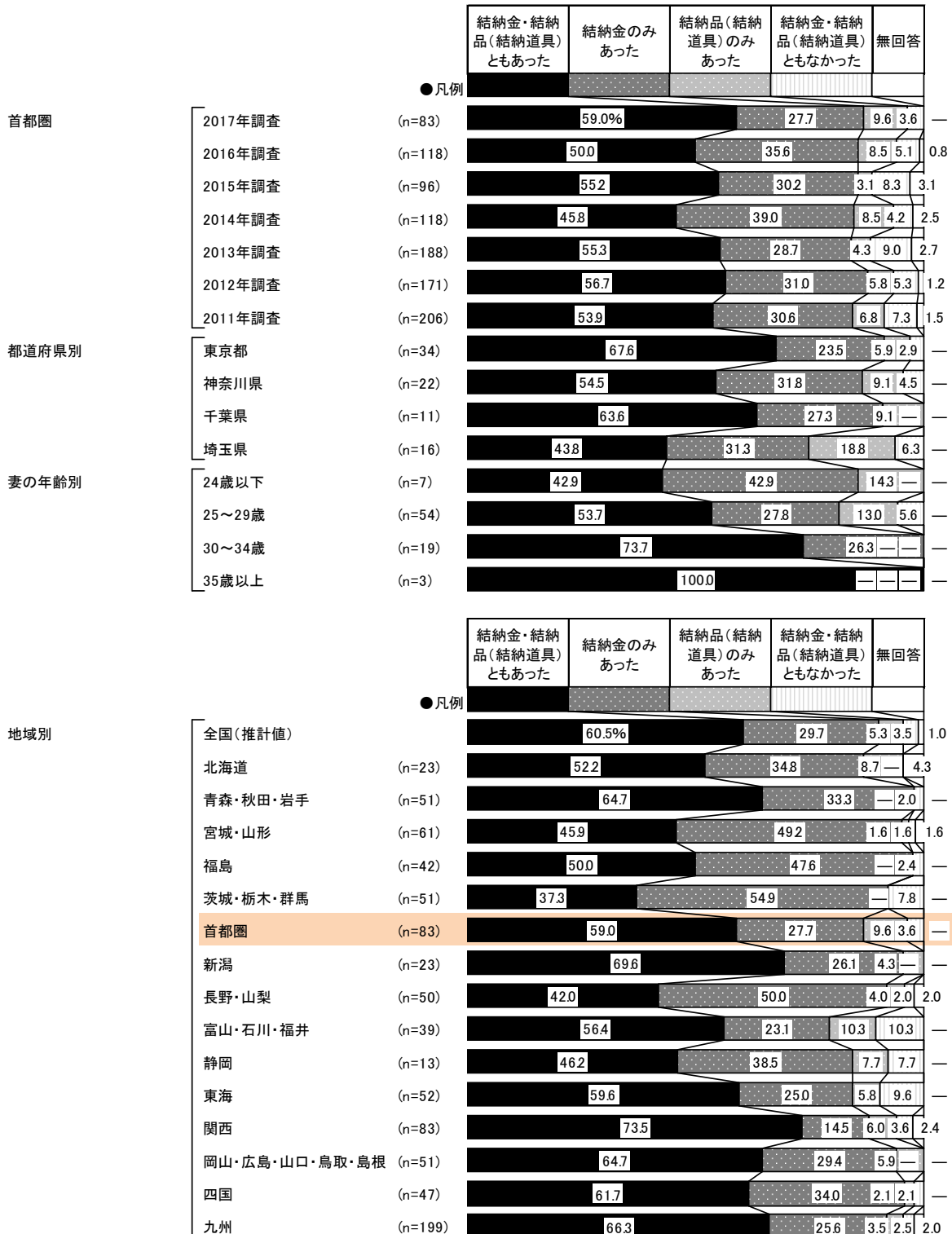


5. 結納金・結納品（結納道具）

1) 結納金・結納品（結納道具）の有無

- 結納実施者に対して、結納金や結納品（結納道具）の有無を尋ねたところ、「結納金・結納品（結納道具）ともあった」人は59%、「結納金のみあった」人は28%、「結納品（結納道具）のみあった」人は10%であった。

■ 結納金・結納品（結納道具）の有無（結納実施者／単一回答）

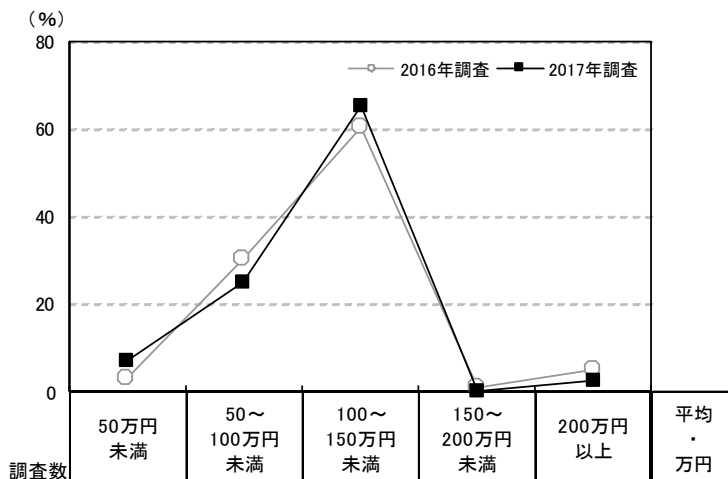




2) 結納金の金額

- 結納金があった人に対して、その金額を尋ねたところ、「100～150万円未満」が65%で最も高く、次いで「50～100万円未満」が25%で続く。平均は85.6万円となった。

■ 結納金の金額（結納金があった人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	調査結果 (%)					平均・万円
			50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200万円以上	
首都圏	2017年調査	72	6.9	25.0	65.3	—	2.8	85.6
	2016年調査	99	3.0	30.3	60.6	1.0	5.1	92.0
	2015年調査	78	2.6	26.9	65.4	—	5.1	91.2
	2014年調査	93	6.5	31.2	53.8	4.3	4.3	86.6
	2013年調査	152	5.9	25.7	62.5	2.0	3.9	88.7
	2012年調査	147	4.8	29.9	59.9	3.4	2.0	87.2
	2011年調査	170	6.5	30.6	56.5	0.6	5.9	89.1
都道府県別	東京都	31	—	25.8	67.7	—	6.5	95.2
	神奈川県	19	10.5	26.3	63.2	—	—	78.4
	千葉県	10	20.0	30.0	50.0	—	—	70.0
	埼玉県	12	8.3	16.7	75.0	—	—	85.4
妻の年齢別	24歳以下	6	33.3	50.0	16.7	—	—	56.7
	25～29歳	44	6.8	27.3	61.4	—	4.5	85.6
	30～34歳	19	—	15.8	84.2	—	—	92.6
	35歳以上	3	—	—	100.0	—	—	100.0

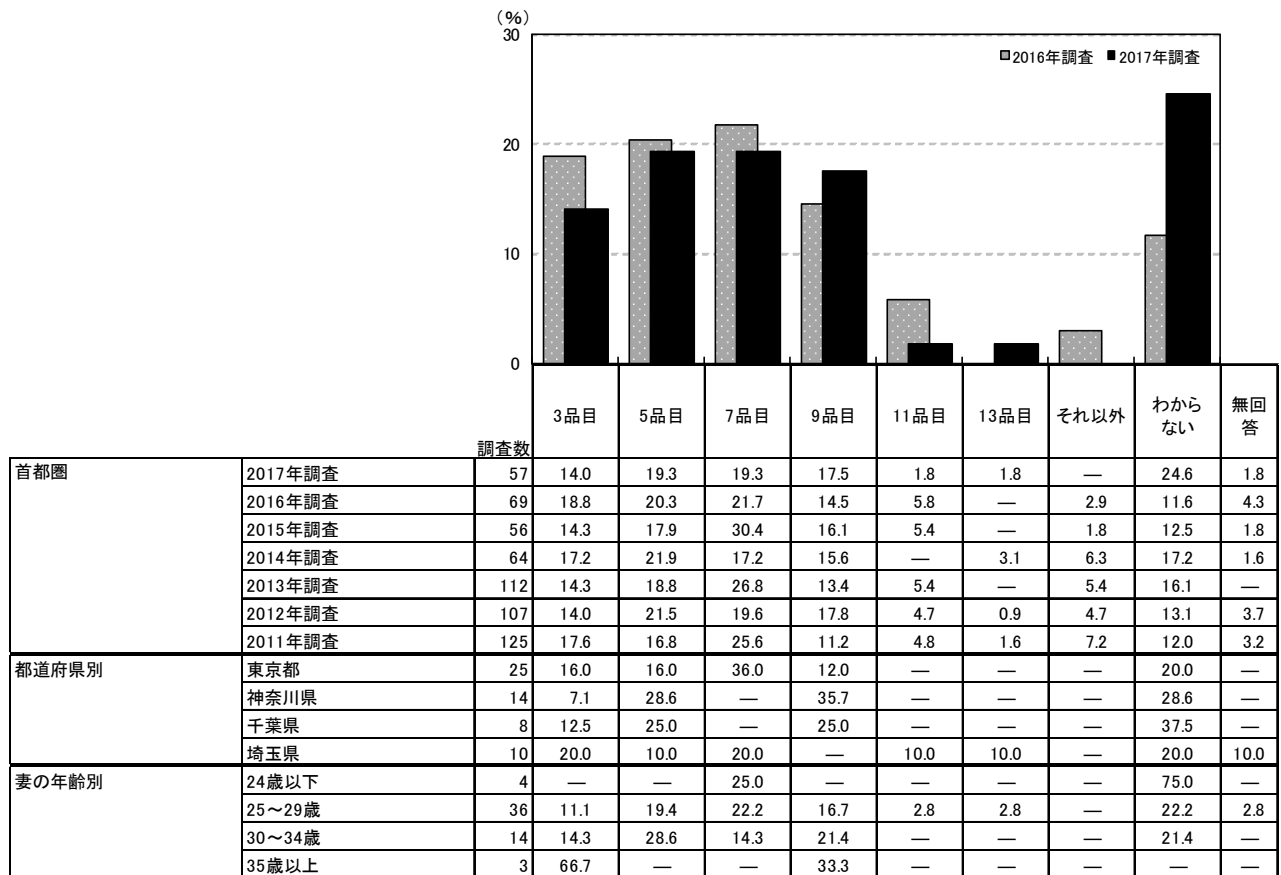
地域別		調査数	調査結果 (%)					平均・万円
			50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200万円以上	
地域別	全国（推計値）		3.5	23.8	69.0	0.5	3.2	91.2
	北海道	18	11.1	38.9	44.4	5.6	—	75.6
	青森・秋田・岩手	47	10.6	23.4	61.7	—	4.3	85.5
	宮城・山形	55	—	18.2	72.7	1.8	7.3	100.9
	福島	40	7.5	25.0	62.5	2.5	2.5	89.5
	茨城・栃木・群馬	42	2.4	21.4	64.3	—	11.9	103.6
	首都圏	72	6.9	25.0	65.3	—	2.8	85.6
	新潟	22	—	68.2	31.8	—	—	65.9
	長野・山梨	44	—	31.8	61.4	4.5	2.3	92.5
	富山・石川・福井	29	—	17.2	79.3	—	3.4	95.2
	静岡	11	—	54.5	45.5	—	—	75.5
	東海	42	2.4	19.0	69.0	—	9.5	108.6
	関西	69	—	13.0	85.5	—	1.4	97.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	48	6.3	14.6	75.0	—	4.2	93.7
	四国	42	—	11.9	85.7	—	2.4	99.3
	九州	177	1.7	28.2	68.4	0.6	1.1	88.2



3) 結納品(結納道具)の品目数

- 結納品(結納道具)があった人に対して、結納金を含めた結納品(結納道具)の品目数(婚約記念品は品目数に含めない)を尋ねたところ、「5品目」と「7品目」がともに19%で最も高く、次いで「9品目」が18%で続く。

■ 結納品(結納道具)の品目数(結納品〔結納道具〕があった人／単一回答)



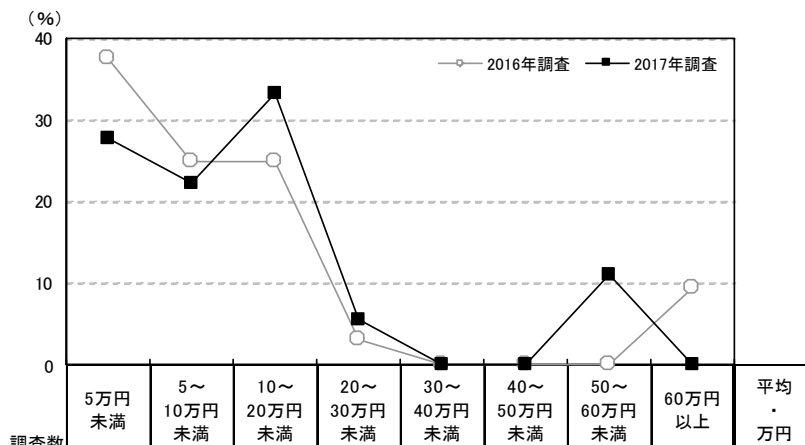
※結納金も1品目として含める。婚約記念品(婚約指輪・時計等)は品目数に含めない

		調査数	3品目	5品目	7品目	9品目	11品目	13品目	それ以外	わからない	無回答
地域別	全国(推計値)		16.9	19.2	18.6	14.5	5.3	3.4	2.6	18.3	1.2
	北海道	14	21.4	21.4	35.7	—	—	—	—	14.3	7.1
	青森・秋田・岩手	33	12.1	3.0	24.2	33.3	12.1	—	—	15.2	—
	宮城・山形	29	24.1	6.9	17.2	24.1	6.9	3.4	—	10.3	6.9
	福島	21	9.5	14.3	23.8	28.6	—	9.5	—	9.5	4.8
	茨城・栃木・群馬	19	15.8	10.5	21.1	21.1	—	—	—	31.6	—
	首都圏	57	14.0	19.3	19.3	17.5	1.8	1.8	—	24.6	1.8
	新潟	17	11.8	17.6	35.3	11.8	—	17.6	—	—	5.9
	長野・山梨	23	26.1	13.0	21.7	17.4	—	—	4.3	13.0	4.3
	富山・石川・福井	26	23.1	23.1	30.8	3.8	—	3.8	7.7	7.7	—
	静岡	7	14.3	71.4	—	—	—	—	—	14.3	—
	東海	34	38.2	23.5	17.6	2.9	11.8	—	2.9	2.9	—
	関西	66	16.7	19.7	10.6	18.2	6.1	3.0	7.6	18.2	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	36	16.7	27.8	22.2	5.6	—	5.6	2.8	19.4	—
	四国	30	13.3	33.3	26.7	6.7	3.3	—	3.3	13.3	—
	九州	139	15.1	15.8	15.8	12.9	10.8	5.8	2.9	20.1	0.7



4) 結納品(結納道具)の金額

■ 結納品(結納道具)の金額(結納品[結納道具]があった人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
首都圏	2017年調査	18	27.8	22.2	33.3	5.6	—	—	11.1	—	12.4
	2016年調査	32	37.5	25.0	25.0	3.1	—	—	—	9.4	18.1
	2015年調査	29	27.6	20.7	17.2	6.9	6.9	3.4	6.9	10.3	27.4
	2014年調査	28	32.1	46.4	7.1	3.6	3.6	—	—	7.1	13.3
	2013年調査	53	32.1	24.5	22.6	3.8	5.7	3.8	1.9	5.7	15.1
	2012年調査	51	31.4	25.5	29.4	3.9	2.0	—	2.0	5.9	12.7
	2011年調査	56	33.9	26.8	17.9	—	10.7	—	3.6	7.1	15.4
都道府県別	東京都	3	—	33.3	66.7	—	—	—	—	—	8.3
	神奈川県	7	28.6	28.6	28.6	14.3	—	—	—	—	8.6
	千葉県	5	60.0	20.0	20.0	—	—	—	—	—	4.8
	埼玉県	3	—	—	33.3	—	—	—	66.7	—	38.3
妻の年齢別	24歳以下	1	—	100.0	—	—	—	—	—	—	5.0
	25～29歳	11	27.3	18.2	36.4	—	—	—	18.2	—	15.2
	30～34歳	5	20.0	20.0	40.0	20.0	—	—	—	—	9.8
	35歳以上	1	100.0	—	—	—	—	—	—	—	3.0

		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		23.6	22.2	31.3	5.6	6.8	1.3	8.2	1.1	14.1
	北海道	5	20.0	40.0	20.0	—	20.0	—	—	—	11.0
	青森・秋田・岩手	12	16.7	33.3	25.0	8.3	8.3	—	—	8.3	18.3
	宮城・山形	11	36.4	36.4	18.2	—	—	—	9.1	—	9.5
	福島	10	30.0	20.0	20.0	20.0	—	—	—	10.0	17.4
	茨城・栃木・群馬	8	50.0	12.5	37.5	—	—	—	—	—	5.8
	首都圏	18	27.8	22.2	33.3	5.6	—	—	11.1	—	12.4
	新潟	4	25.0	—	75.0	—	—	—	—	—	7.8
	長野・山梨	10	20.0	30.0	20.0	20.0	—	10.0	—	—	12.7
	富山・石川・福井	5	20.0	—	20.0	—	40.0	—	20.0	—	24.8
	静岡	2	50.0	50.0	—	—	—	—	—	—	3.5
	東海	16	25.0	25.0	18.8	12.5	12.5	—	6.3	—	12.9
	関西	27	25.9	11.1	40.7	—	7.4	—	14.8	—	15.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	16	25.0	12.5	37.5	12.5	12.5	—	—	—	11.4
	四国	12	16.7	33.3	33.3	—	8.3	—	8.3	—	12.6
	九州	42	11.9	28.6	28.6	4.8	9.5	4.8	9.5	2.4	17.8

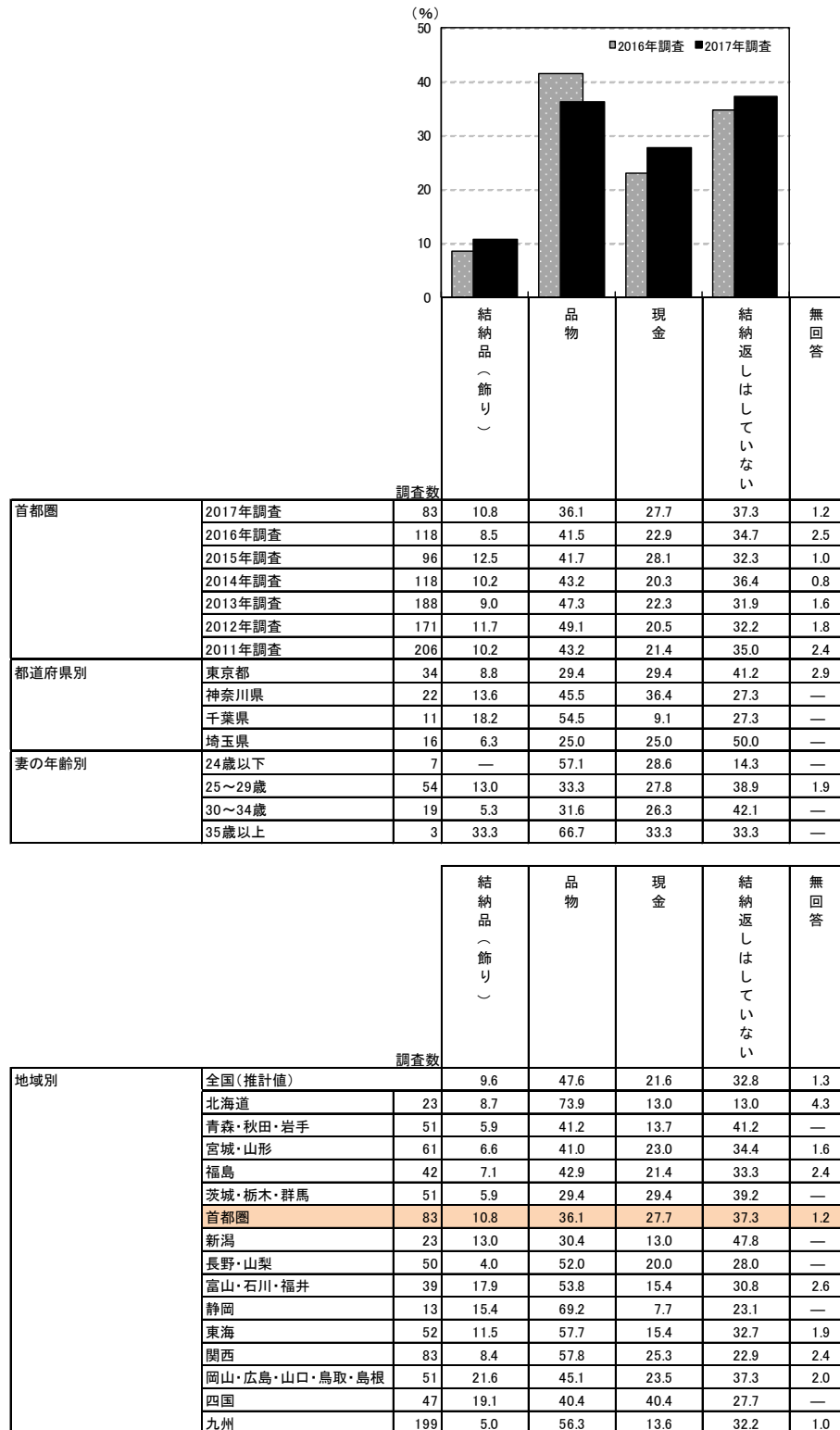


6. 結納返し

1) 結納返しの形式

- 結納実施者に対して、結納返しの形式を尋ねたところ、「品物」が36%で最も高く、次いで「現金」が28%で続く。一方、「結納返しはしていない」は37%であった。

■ 結納返しの形式（結納実施者／複数回答）

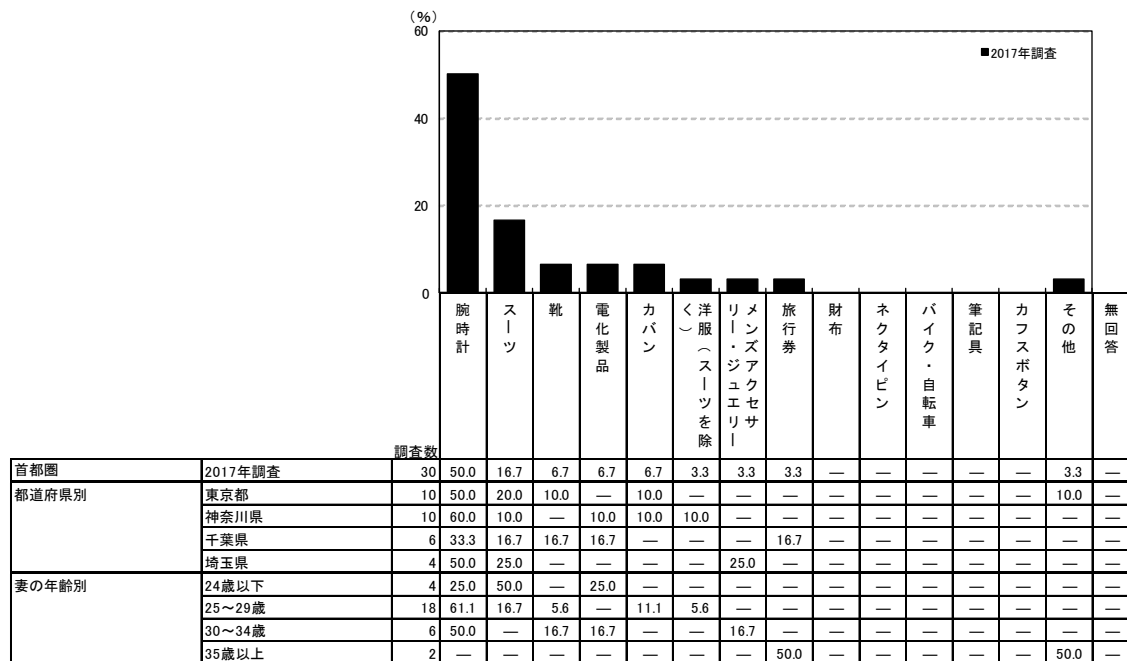




2) 結納返しの品物

- 結納返しで品物を贈った人に対して、結納返しの品物を尋ねたところ、「腕時計」が50%で最も高く、「スーツ」が17%で続く。

■結納返しの品物(結納返しで品物を贈った人／複数回答)



＜参考＞2016年調査までは選択肢が異なるため

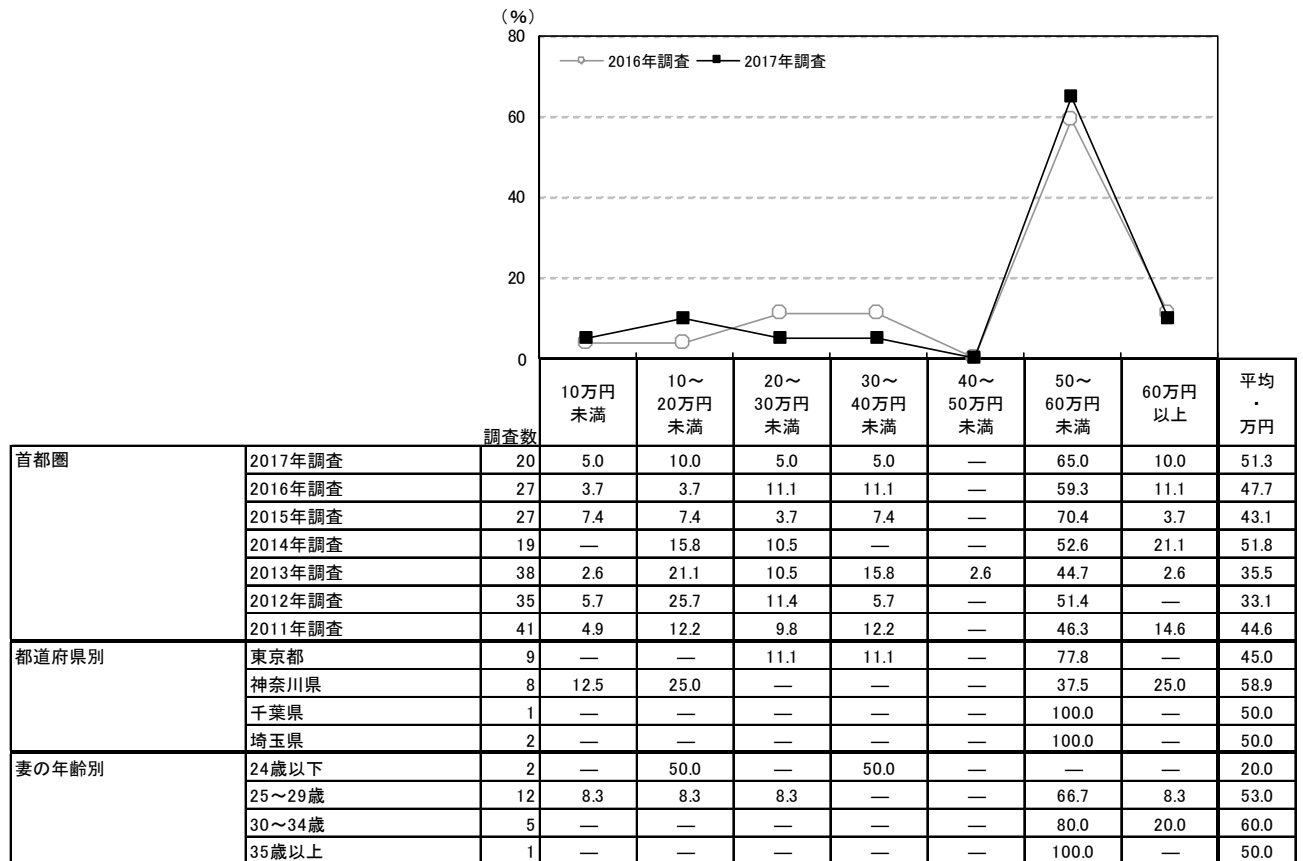
		調査数	洋服類	腕時計	カフスポタン・ネクタイピン	カバン・コン・デジ	その他	無回答
首都圏	2016年調査	49	20.4	51.0	—	2.0	24.5	4.1
	2015年調査	40	30.0	45.0	7.5	—	15.0	7.5
	2014年調査	51	23.5	49.0	11.8	5.9	23.5	—
	2013年調査	89	13.5	48.3	9.0	9.0	29.2	2.2
	2012年調査	84	21.4	51.2	3.6	7.1	19.0	1.2
	2011年調査	89	18.0	55.1	1.1	2.2	23.6	3.4

		腕時計	スーツ	靴	電化製品	カバン	洋服（スーツを除く）	メンズアクセサリー・ジュエリー	旅行券	財布	ネクタイピン	バイク・自転車	筆記具	カフスポタン	その他	無回答	
調査数																	
地域別	全国（推計値）	37.5	26.6	6.2	9.3	6.5	2.9	1.2	1.7	3.6	3.2	0.8	0.5	0.9	11.9	3.2	
	北海道	17	47.1	11.8	—	17.6	5.9	—	—	5.9	5.9	—	—	—	17.6	5.9	
	青森・秋田・岩手	21	23.8	28.6	9.5	14.3	—	—	—	—	—	—	—	—	14.3	23.8	
	宮城・山形	25	36.0	24.0	8.0	12.0	—	4.0	—	—	—	—	—	—	20.0	4.0	
	福島	18	22.2	27.8	5.6	5.6	11.1	—	—	5.6	5.6	5.6	—	—	11.1	11.1	
	茨城・栃木・群馬	15	33.3	20.0	13.3	6.7	6.7	—	—	6.7	6.7	—	—	—	20.0	—	
	首都圏	30	50.0	16.7	6.7	6.7	6.7	3.3	3.3	3.3	—	—	—	—	3.3	—	
	新潟	7	57.1	28.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28.6	—	
	長野・山梨	26	23.1	30.8	7.7	11.5	—	3.8	3.8	3.8	—	7.7	—	—	23.1	—	
	富山・石川・福井	21	47.6	23.8	—	9.5	4.8	4.8	4.8	—	—	4.8	—	—	4.8	9.5	4.8
	静岡	9	44.4	33.3	—	—	—	—	—	—	—	11.1	—	11.1	—	11.1	—
	東海	30	36.7	20.0	6.7	6.7	13.3	3.3	—	10.0	13.3	—	—	—	3.3	10.0	—
	関西	48	41.7	29.2	10.4	10.4	6.3	6.3	—	2.1	6.3	6.3	—	—	—	6.3	2.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	23	34.8	13.0	4.3	13.0	17.4	4.3	—	4.3	8.7	—	4.3	4.3	—	13.0	4.3
	四国	19	57.9	21.1	—	10.5	—	5.3	—	—	—	—	5.3	—	—	5.3	—
	九州	112	27.7	38.4	5.4	9.8	6.3	1.8	0.9	0.9	3.6	1.8	0.9	—	1.8	17.0	4.5



3) 結納返しの費用: 現金

■ 結納返しの費用: 現金 (結納返して現金を贈った人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



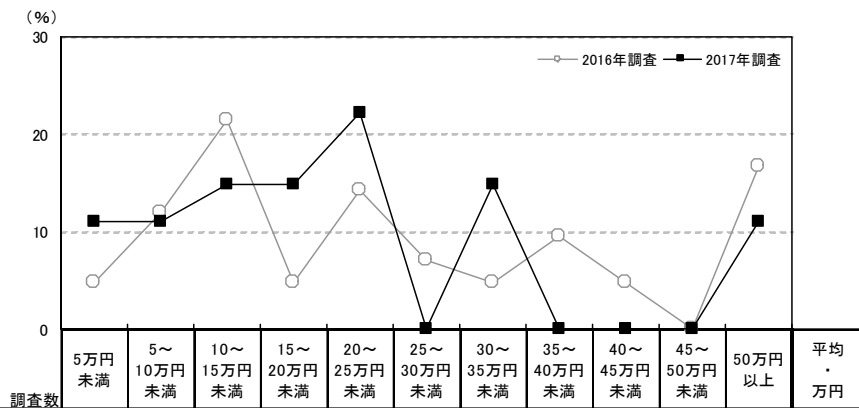
	調査数	10万円未満	10~20万円未満	20~30万円未満	30~40万円未満	40~50万円未満	50~60万円未満	60万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)	6.8	32.4	3.9	9.6	0.6	37.0	9.6	38.5
	北海道	3	—	33.3	33.3	—	—	33.3	45.0
	青森・秋田・岩手	6	—	33.3	16.7	—	50.0	—	32.5
	宮城・山形	12	—	8.3	16.7	8.3	58.3	8.3	44.2
	福島	9	11.1	11.1	—	—	77.8	—	40.6
	茨城・栃木・群馬	14	—	7.1	—	7.1	64.3	21.4	55.0
	首都圏	20	5.0	10.0	5.0	5.0	65.0	10.0	51.3
	新潟	2	—	—	50.0	50.0	—	—	27.5
	長野・山梨	8	25.0	12.5	25.0	12.5	25.0	—	24.3
	富山・石川・福井	5	20.0	20.0	—	—	20.0	40.0	53.0
	静岡	1	100.0	—	—	—	—	—	5.0
	東海	8	12.5	37.5	—	12.5	25.0	12.5	28.1
	関西	18	—	77.8	—	11.1	11.1	—	16.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	11	18.2	45.5	—	18.2	—	18.2	38.6
	四国	18	11.1	50.0	—	11.1	11.1	16.7	42.4
	九州	25	4.0	48.0	—	16.0	4.0	4.0	27.4



4) 結納返しの費用: 品物

- 結納返しで品物を贈った人に対して、その費用を尋ねたところ、「20～25万円未満」が22%で最も高く、次いで「10～15万円未満」「15～20万円未満」「30～35万円未満」がともに15%で続く。平均は21.7万円となった。

■結納返しの費用: 品物(結納返しで品物を贈った人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
首都圏	2017年調査	27	11.1	11.1	14.8	14.8	22.2	—	14.8	—	—	—	11.1	21.7
	2016年調査	42	4.8	11.9	21.4	4.8	14.3	7.1	4.8	9.5	4.8	—	16.7	27.1
	2015年調査	35	8.6	20.0	14.3	5.7	17.1	11.4	11.4	—	2.9	2.9	5.7	19.2
	2014年調査	43	11.6	7.0	23.3	7.0	18.6	2.3	9.3	—	7.0	2.3	11.6	22.4
	2013年調査	85	11.8	12.9	12.9	11.8	12.9	3.5	5.9	4.7	4.7	—	18.8	24.5
	2012年調査	77	10.4	16.9	15.6	9.1	10.4	9.1	11.7	1.3	3.9	1.3	10.4	21.5
都道府県別	2011年調査	85	7.1	17.6	16.5	9.4	12.9	4.7	7.1	3.5	5.9	—	15.3	23.9
	東京都	9	11.1	11.1	22.2	11.1	11.1	—	11.1	—	—	—	22.2	27.8
	神奈川県	8	12.5	12.5	12.5	25.0	25.0	—	12.5	—	—	—	—	16.1
	千葉県	6	16.7	16.7	16.7	—	33.3	—	16.7	—	—	—	—	15.5
	埼玉県	4	—	—	—	25.0	25.0	—	25.0	—	—	—	25.0	28.8
妻の年齢別	24歳以下	3	66.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33.3	35.0
	25～29歳	16	6.3	6.3	18.8	18.8	18.8	—	18.8	—	—	—	12.5	21.7
	30～34歳	6	—	16.7	16.7	16.7	50.0	—	—	—	—	—	—	16.2
	35歳以上	2	—	50.0	—	—	—	—	50.0	—	—	—	—	19.0

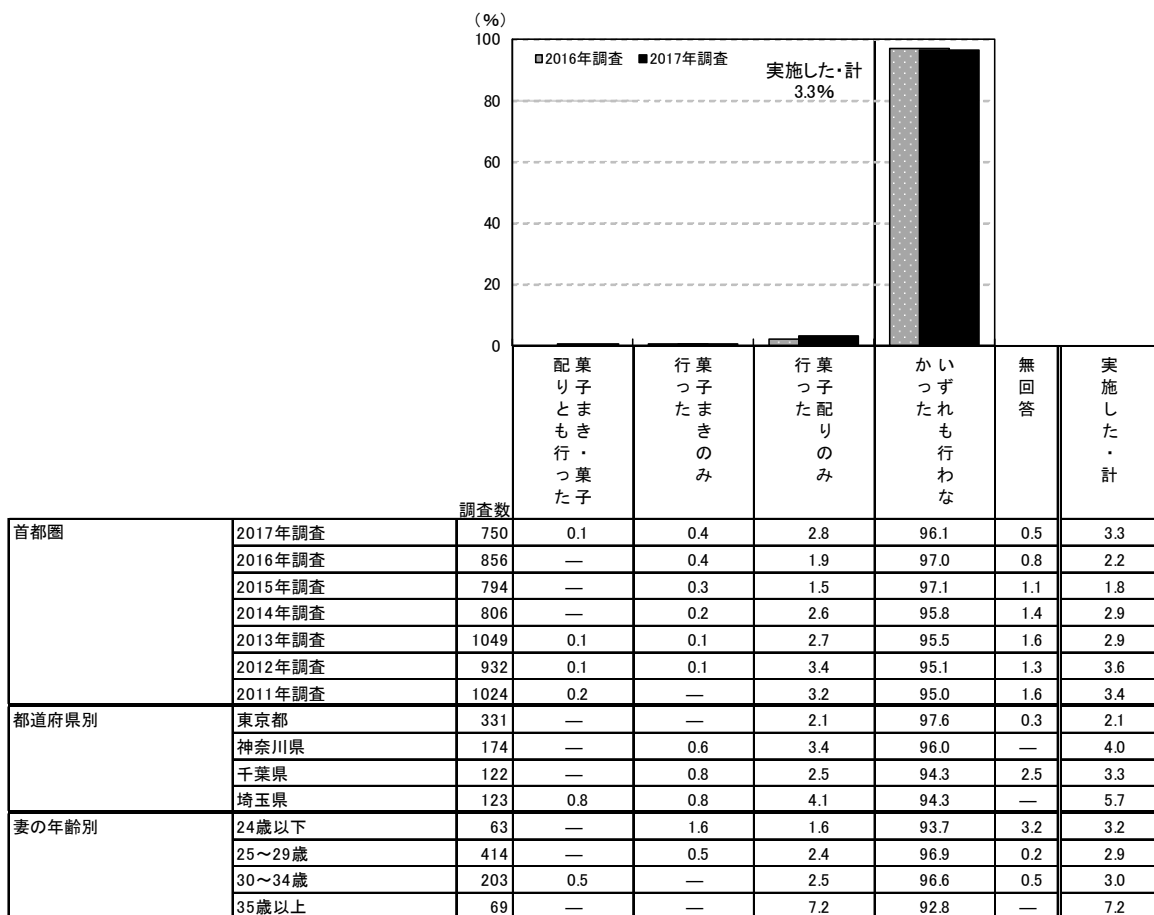
		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		8.6	15.5	25.6	8.5	12.0	3.1	10.7	2.0	1.5	0.3	12.1	20.6
	北海道	14	14.3	21.4	21.4	—	14.3	—	—	—	—	—	28.6	24.0
	青森・秋田・岩手	21	—	23.8	23.8	9.5	19.0	—	14.3	—	—	—	9.5	18.0
	宮城・山形	20	5.0	30.0	30.0	—	—	5.0	5.0	5.0	5.0	—	15.0	19.3
	福島	17	—	35.3	29.4	—	—	5.9	11.8	5.9	—	5.9	5.9	18.3
	茨城・栃木・群馬	11	9.1	—	18.2	—	9.1	—	36.4	—	9.1	—	18.2	27.8
	首都圏	27	11.1	11.1	14.8	14.8	22.2	—	14.8	—	—	—	11.1	21.7
	新潟	7	14.3	—	14.3	14.3	42.9	—	—	—	—	14.3	—	18.7
	長野・山梨	22	9.1	9.1	22.7	18.2	13.6	9.1	4.5	—	4.5	—	9.1	18.8
	富山・石川・福井	17	11.8	11.8	5.9	5.9	17.6	11.8	11.8	—	5.9	—	17.6	23.9
	静岡	8	12.5	—	37.5	12.5	—	—	12.5	25.0	—	—	—	18.4
	東海	25	12.0	12.0	32.0	—	4.0	—	16.0	8.0	4.0	—	12.0	26.6
	関西	44	11.4	15.9	18.2	6.8	9.1	6.8	9.1	—	2.3	—	20.5	23.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	18	5.6	22.2	27.8	11.1	11.1	5.6	5.6	—	—	—	11.1	20.1
	四国	17	—	23.5	41.2	—	11.8	—	5.9	5.9	—	—	11.8	18.8
	九州	107	7.5	15.9	34.6	9.3	9.3	2.8	9.3	1.9	0.9	—	8.4	17.5



7. 菓子まき・菓子配りの実施状況

- 菓子まき・菓子配りの実施状況を尋ねたところ、「菓子配りのみ行った」人は3%で、「いずれも行わなかった」人が96%であった。

■菓子まき・菓子配りの実施状況(全体／単一回答)



調査数		菓子まき・菓子配りとも行った	菓子まきのみ行った	菓子配りのみ行った	いずれも行わなかった	無回答	実施した・計
地域別	全国(推計値)	0.1	0.3	4.2	94.5	1.0	4.6
	北海道 329	0.3	0.3	2.4	95.7	1.2	3.0
	青森・秋田・岩手 212	—	—	0.5	99.1	0.5	0.5
	宮城・山形 275	—	—	4.0	95.6	0.4	4.0
	福島 134	0.7	0.7	5.2	91.0	2.2	6.7
	茨城・栃木・群馬 341	—	—	2.6	96.2	1.2	2.6
	首都圏 750	0.1	0.4	2.8	96.1	0.5	3.3
	新潟 132	—	—	7.6	90.9	1.5	7.6
	長野・山梨 202	—	—	2.5	97.0	0.5	2.5
	富山・石川・福井 198	—	—	18.2	80.3	1.5	18.2
	静岡 173	—	0.6	2.3	96.5	0.6	2.9
	東海 578	0.5	0.9	8.7	88.9	1.0	10.0
	関西 744	—	0.1	4.0	94.1	1.7	4.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根 285	—	—	4.2	94.4	1.4	4.2
	四国 196	—	—	8.7	89.8	1.5	8.7
	九州 574	—	—	3.1	96.3	0.5	3.1



第3章

婚約記念品について

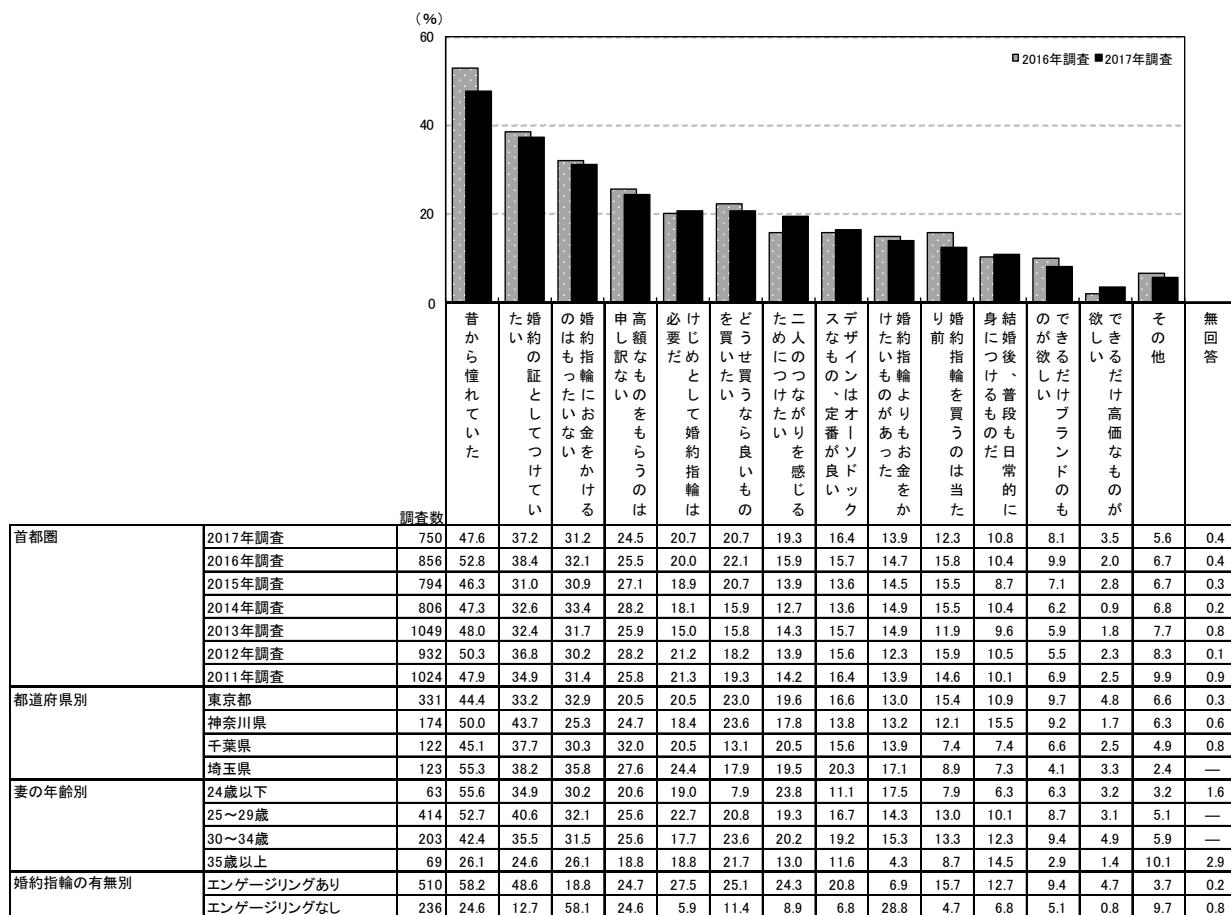




1. 結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考え

- 全体に対して、結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考えを尋ねたところ、「昔から憧れていた」が48%で最も高く、次いで「婚約の証としてつけていたい」が37%、「婚約指輪にお金をかけるのはもったいない」が31%で続く。

■結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考え(全体／複数回答)



※「婚約指輪の有無」は、65ページ「婚約記念品の有無」と、67ページ「婚約記念品の品物」を合成して集計している

		調査数	昔から憧れていた	婚約の証としてつけていたい	婚約指輪にお金をかけるのはもったいない	高額なものをもらうのは申し訳ない	必要だ	けじめとして婚約指輪は	どうせ買うなら良いものを	二人のつながりを感じるためにつけたい	デザインはオーソドックスなもの、定番が良い	婚約指輪よりもお金をかけたものがあつた	婚約指輪を買うのは当たり前	結婚後、普段も日常的に身につけるもの	結婚後、普段も日常的に身につけるもの	できるだけ高価なものが欲しい	その他	無回答
地域別	全国（推計値）		46.8	34.0	33.2	24.1	18.3	15.5	17.0	12.4	14.0	10.6	8.8	6.0	2.3	6.1	0.4	
	北海道	329	48.6	33.1	33.1	26.7	15.8	11.2	17.9	11.6	15.2	6.7	8.5	3.6	0.9	7.6	—	
	青森・秋田・岩手	212	47.2	24.1	35.4	23.6	14.6	9.9	18.9	6.6	9.9	10.4	5.7	0.5	0.9	3.8	0.5	
	宮城・山形	275	48.7	32.7	31.3	25.1	14.9	14.5	17.1	10.5	12.0	9.8	9.1	4.7	1.5	4.7	0.4	
	福島	134	50.0	32.8	30.6	23.1	15.7	14.9	17.9	11.2	11.2	8.2	7.5	3.0	2.2	9.0	0.7	
	茨城・栃木・群馬	341	46.3	35.5	34.3	21.1	17.6	12.0	19.1	10.6	13.2	8.5	6.2	4.1	2.6	6.5	0.6	
	首都圏	750	47.6	37.2	31.2	24.5	20.7	20.7	19.3	16.4	13.9	12.3	10.8	8.1	3.5	5.6	0.4	
	新潟	132	46.2	23.5	46.2	34.1	9.1	11.4	12.9	10.6	21.2	4.5	6.1	3.8	—	3.0	—	
	長野・山梨	202	42.6	36.6	32.7	28.7	16.3	9.4	16.3	7.4	14.4	8.4	3.5	3.0	1.5	5.0	—	
	富山・石川・福井	198	39.9	29.3	38.9	29.3	15.2	11.1	14.1	8.1	15.7	10.6	7.1	2.5	0.5	5.6	—	
	静岡	173	48.6	34.1	33.5	21.4	18.5	13.3	15.6	8.1	12.1	8.1	5.2	4.0	—	7.5	1.2	
	東海	578	44.6	38.1	33.7	23.0	16.8	15.6	16.3	9.7	13.7	10.0	6.4	7.1	2.4	7.3	0.2	
	関西	744	46.2	31.7	31.6	23.1	19.1	13.6	13.8	12.1	15.9	11.8	9.7	6.2	2.7	5.2	0.7	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	43.2	31.2	37.9	23.9	16.1	13.0	15.8	10.2	13.3	9.8	6.3	6.3	0.4	7.0	0.4	
	四国	196	48.0	30.1	36.2	26.5	22.4	13.8	18.4	10.7	12.2	10.7	6.6	4.6	2.0	6.6	—	
	九州	574	49.0	30.7	35.0	22.5	16.4	12.4	15.3	10.6	12.9	9.4	9.9	4.5	1.2	7.8	0.5	



2. 婚約記念品の有無

1) 婚約記念品の有無

●婚約記念品の有無を尋ねたところ、婚約記念品が「あった」人は77%であった。

■婚約記念品の有無(全体／単一回答)

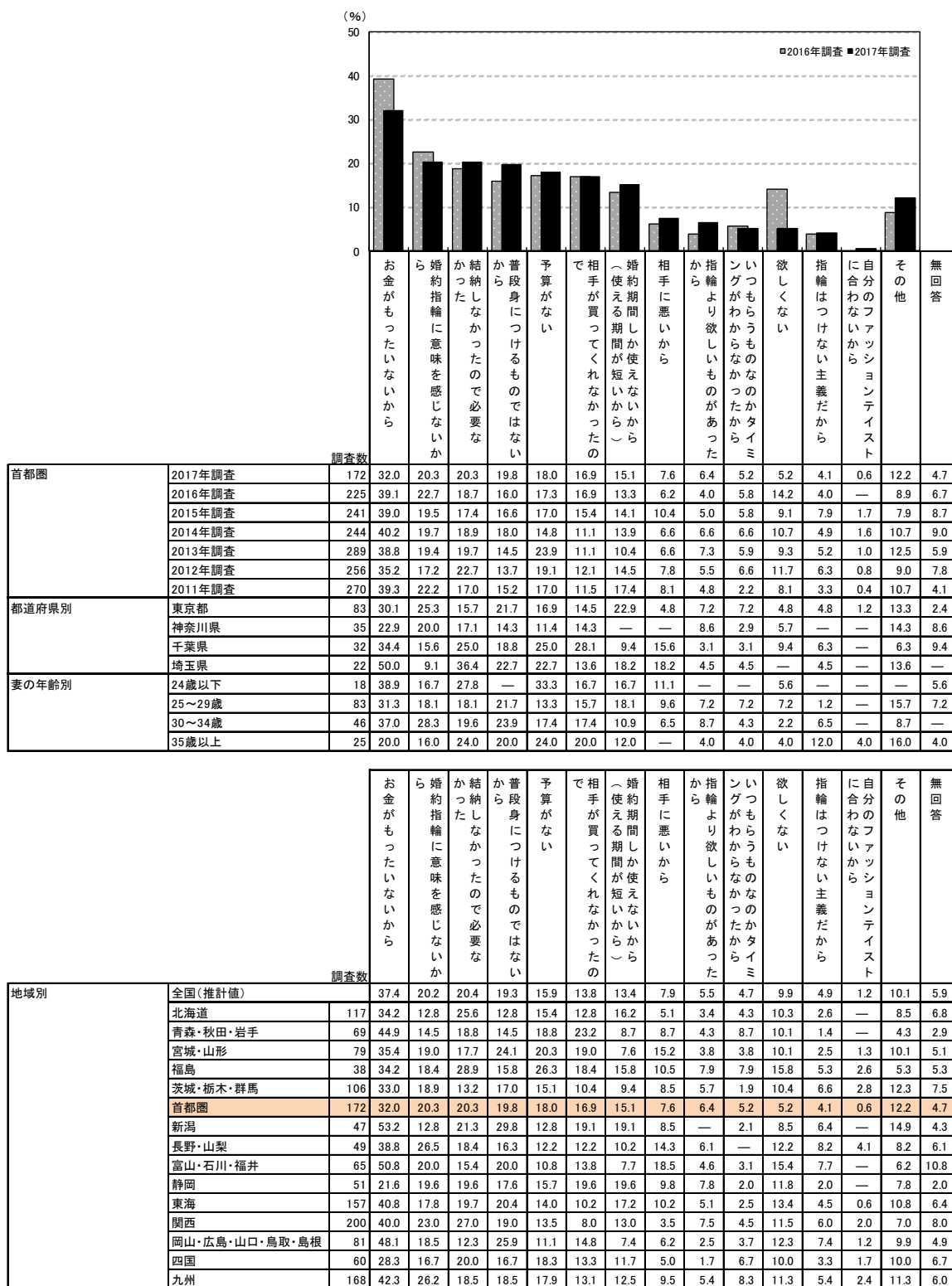




2) 婚約記念品がなかった理由

- 婚約記念品がなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「お金がもったいないから」が32%で最も高く、次いで「婚約指輪に意味を感じないから」「結納しなかったので必要なかった」「普段身につけるものではないから」がともに20%で続く。

■ 婚約記念品がなかった理由（婚約記念品がなかった人／複数回答）

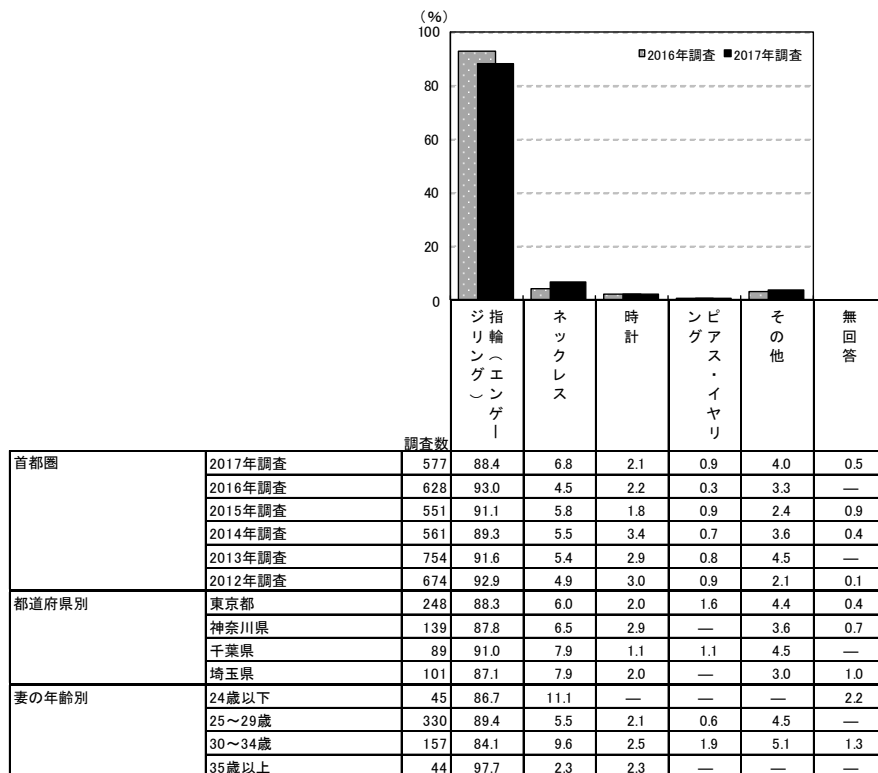




3. 婚約記念品の品物

- 婚約記念品があった人に対して、婚約記念品の品物を尋ねたところ、「指輪（エンゲージリング）」が88%で突出して高い。

■婚約記念品の品物（婚約記念品があった人／複数回答）



<参考>2011年調査は「婚約記念品を購入した」人が対象のため

		調査数	指輪（エンゲージリング）	ネックレス	ピアス・イヤリ	時計	その他	新たに購入して	無回答
首都圏	2011年調査	747	90.8	4.0	0.9	5.8	1.7	0.3	—

		調査数	指輪（エンゲージリング）	ネックレス	時計	ピアス・イヤリ	その他	無回答
地域別	全国（推計値）	—	89.3	6.6	2.4	0.9	4.0	0.3
	北海道	212	93.9	5.2	0.9	0.5	2.8	—
	青森・秋田・岩手	141	92.9	5.7	2.1	—	3.5	—
	宮城・山形	194	87.1	9.3	1.5	1.0	5.2	0.5
	福島	94	90.4	7.4	2.1	1.1	3.2	—
	茨城・栃木・群馬	234	91.0	9.0	1.7	0.4	3.8	0.4
	首都圏	577	88.4	6.8	2.1	0.9	4.0	0.5
	新潟	85	85.9	8.2	5.9	—	1.2	—
	長野・山梨	152	87.5	7.9	3.3	—	4.6	—
	富山・石川・福井	132	87.1	9.8	3.8	0.8	3.0	—
	静岡	122	86.1	9.8	2.5	0.8	4.9	—
	東海	417	89.7	5.0	2.9	1.0	5.8	0.2
	関西	541	92.4	4.8	1.5	1.3	3.0	0.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	203	86.2	5.9	4.9	0.5	5.9	0.5
	四国	134	90.3	6.0	3.0	—	4.5	—
	九州	405	87.2	7.9	3.5	1.7	3.7	0.2

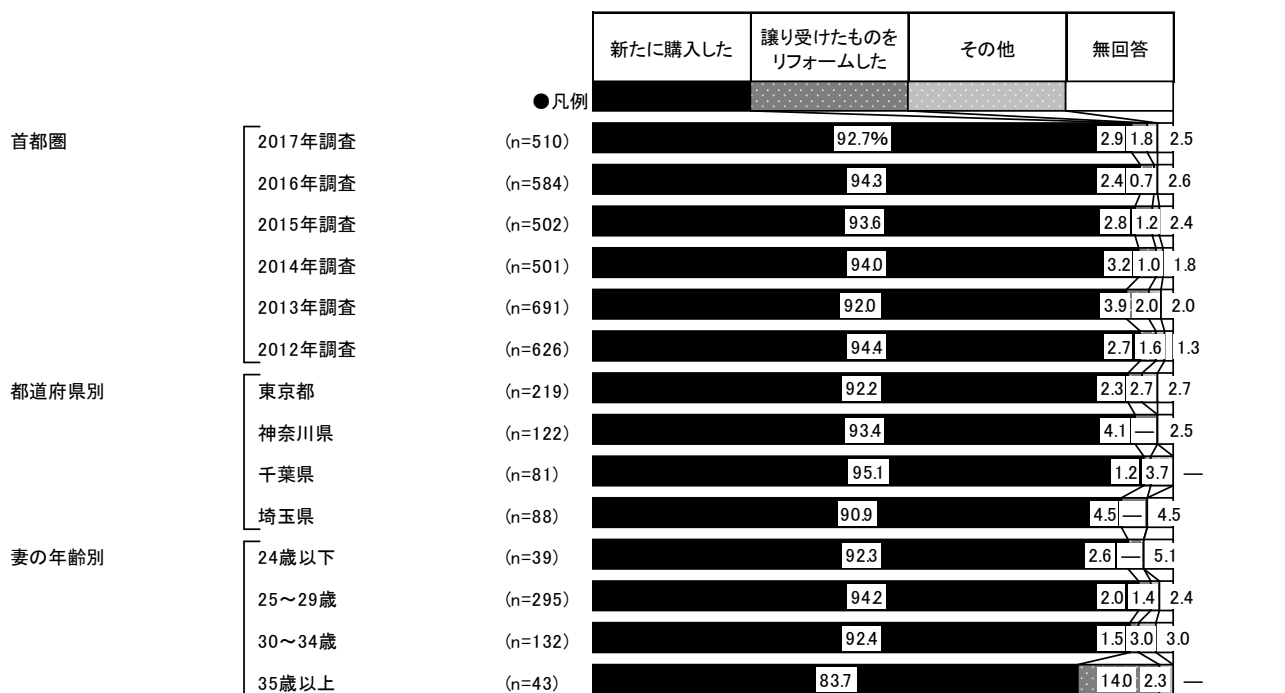


4. 婚約指輪について

1) 婚約指輪の手配方法

- 婚約記念品として婚約指輪があった人に対して、婚約指輪の手配方法を尋ねたところ、「新たに購入した」人が93%であった。

■ 婚約指輪の手配方法(婚約記念品として婚約指輪があった人／単一回答)



※2014年調査からは「婚約指輪を手作りの人は『新たに購入した』に回答する」旨の注釈を追加している



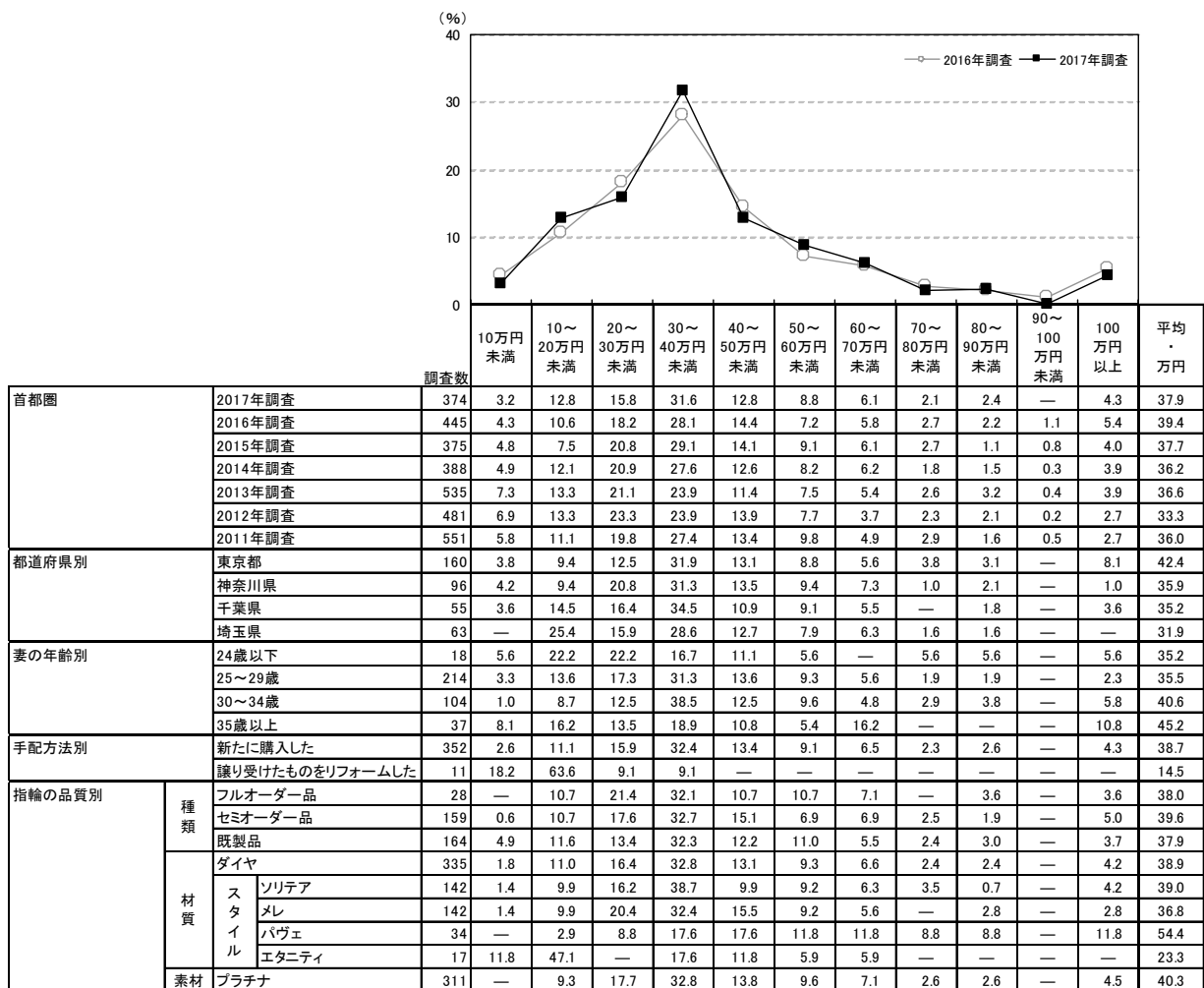


2) 婚約指輪にかかった金額

- 婚約指輪にかかった金額を尋ねたところ、「30～40万円未満」が32%で最も高く、次いで「20～30万円未満」が16%、「10～20万円未満」と「40～50万円未満」がともに13%で続く。平均は37.9万円となった。

■ 婚約指輪にかかった金額

(婚約記念品として婚約指輪があった人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



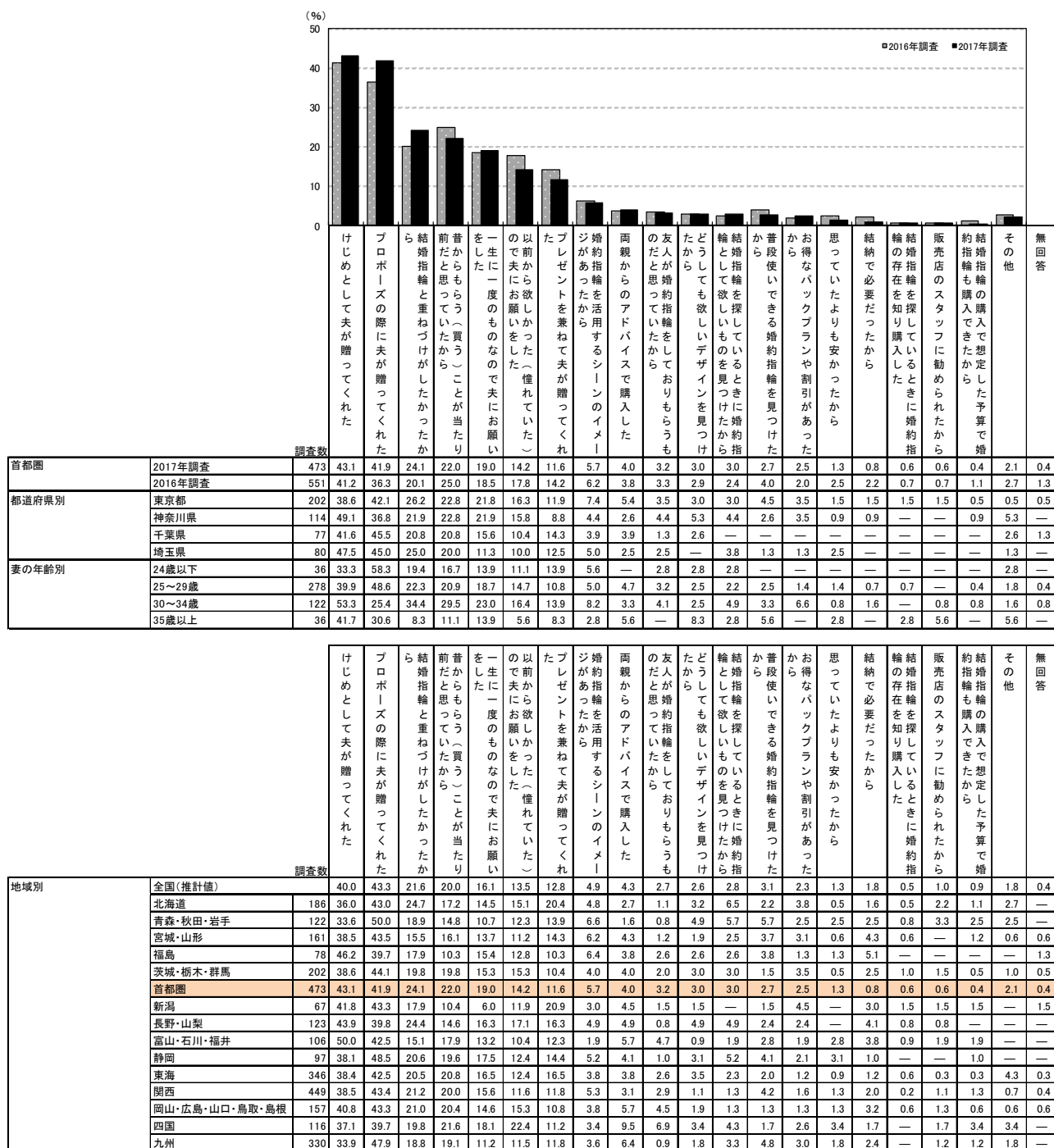
		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		5.0	12.6	20.1	29.6	12.7	7.8	5.1	1.7	1.9	0.4	3.1	35.4
	北海道	133	9.0	16.5	21.1	29.3	13.5	4.5	3.0	0.8	—	—	2.3	29.7
	青森・秋田・岩手	80	8.8	13.8	25.0	28.8	11.3	5.0	—	1.3	5.0	—	1.3	30.6
	宮城・山形	114	3.5	14.0	20.2	29.8	11.4	9.6	5.3	0.9	1.8	1.8	1.8	34.4
	福島	64	6.3	14.1	23.4	28.1	18.8	4.7	1.6	1.6	1.6	—	—	29.7
	茨城・栃木・群馬	147	2.0	15.0	23.8	27.9	8.8	10.9	6.1	1.4	1.4	2.0	0.7	34.2
	首都圏	374	3.2	12.8	15.8	31.6	12.8	8.8	6.1	2.1	2.4	—	4.3	37.9
	新潟	50	8.0	14.0	18.0	32.0	12.0	12.0	4.0	—	—	—	—	30.6
	長野・山梨	94	6.4	12.8	27.7	38.3	7.4	3.2	3.2	1.1	—	—	—	27.9
	富山・石川・福井	78	2.6	10.3	23.1	29.5	11.5	17.9	3.8	1.3	—	—	—	33.4
	静岡	68	4.4	14.7	13.2	36.8	11.8	8.8	4.4	—	1.5	—	4.4	35.5
	東海	262	4.6	11.1	22.1	26.7	16.0	5.7	5.3	1.1	2.3	1.1	3.8	37.2
	関西	356	6.5	11.0	23.0	25.0	13.5	7.0	5.9	2.2	1.7	0.6	3.7	36.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	120	5.0	12.5	18.3	30.8	12.5	9.2	2.5	2.5	1.7	0.8	4.2	36.1
	四国	93	8.6	14.0	12.9	34.4	9.7	7.5	7.5	2.2	3.2	—	—	32.4
	九州	240	7.5	11.7	27.9	28.3	11.7	5.8	2.9	0.8	1.3	0.4	1.7	31.5



3) 婚約指輪の購入理由

- 婚約指輪の購入理由を尋ねたところ、「けじめとして夫が贈ってくれた」が43%で最も高く、次いで「プロポーズの際に夫が贈ってくれた」が42%、「結婚指輪と重ねづけがしたかったから」が24%、「昔からもらう(買う)ことが当たり前だと思っていたから」が22%で続く。

■ 婚約指輪の購入理由(婚約記念品として婚約指輪があった人／複数回答)

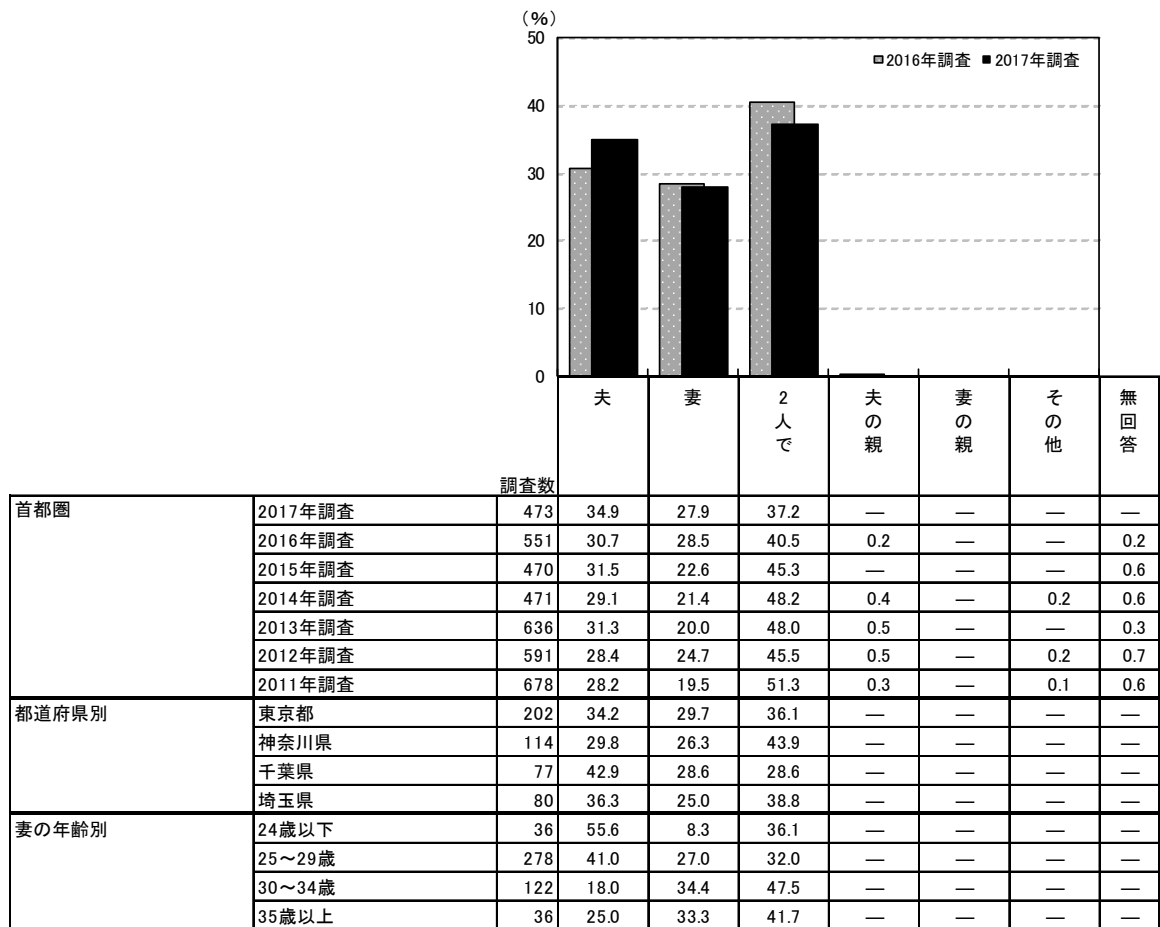




4) 婚約指輪の決定者

- 婚約指輪を購入した人に対して、婚約指輪の決定者を尋ねたところ、「2人で」が37%で最も高く、次いで「夫」が35%、「妻」が28%で続く。

■ 婚約指輪の決定者(婚約指輪を購入した人／単一回答)



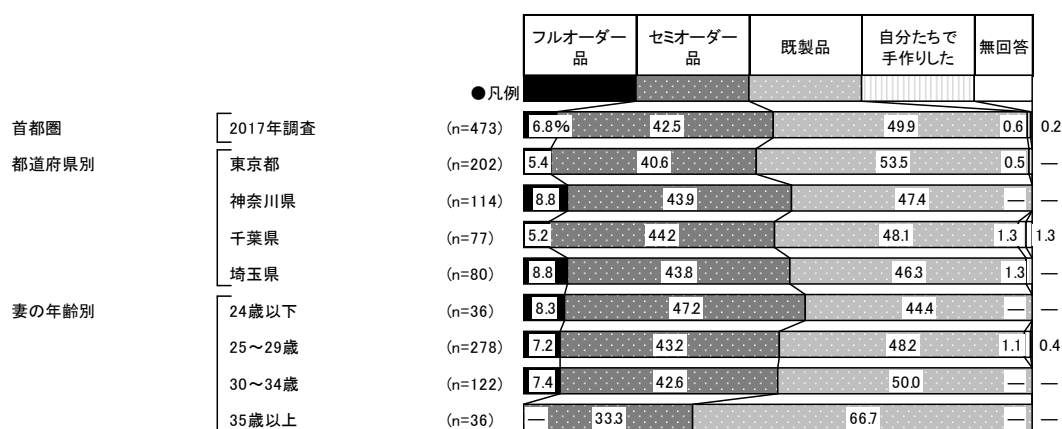
調査数		夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	38.1	24.9	36.6	0.2	—	0.1	0.1
	北海道	186	40.3	21.0	38.7	—	—	—
	青森・秋田・岩手	122	42.6	21.3	36.1	—	—	—
	宮城・山形	161	41.6	19.3	38.5	—	—	0.6
	福島	78	39.7	15.4	43.6	—	—	1.3
	茨城・栃木・群馬	202	40.6	18.8	40.1	0.5	—	—
	首都圏	473	34.9	27.9	37.2	—	—	—
	新潟	67	38.8	20.9	40.3	—	—	—
	長野・山梨	123	38.2	26.0	35.8	—	—	—
	富山・石川・福井	106	36.8	25.5	37.7	—	—	—
	静岡	97	40.2	24.7	35.1	—	—	—
	東海	346	39.3	25.4	35.0	0.3	—	—
	関西	449	39.0	24.9	35.6	0.4	—	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	157	40.1	23.6	35.0	0.6	—	0.6
	四国	116	32.8	25.0	40.5	—	—	0.9
	九州	330	41.8	23.3	33.6	0.6	—	0.3



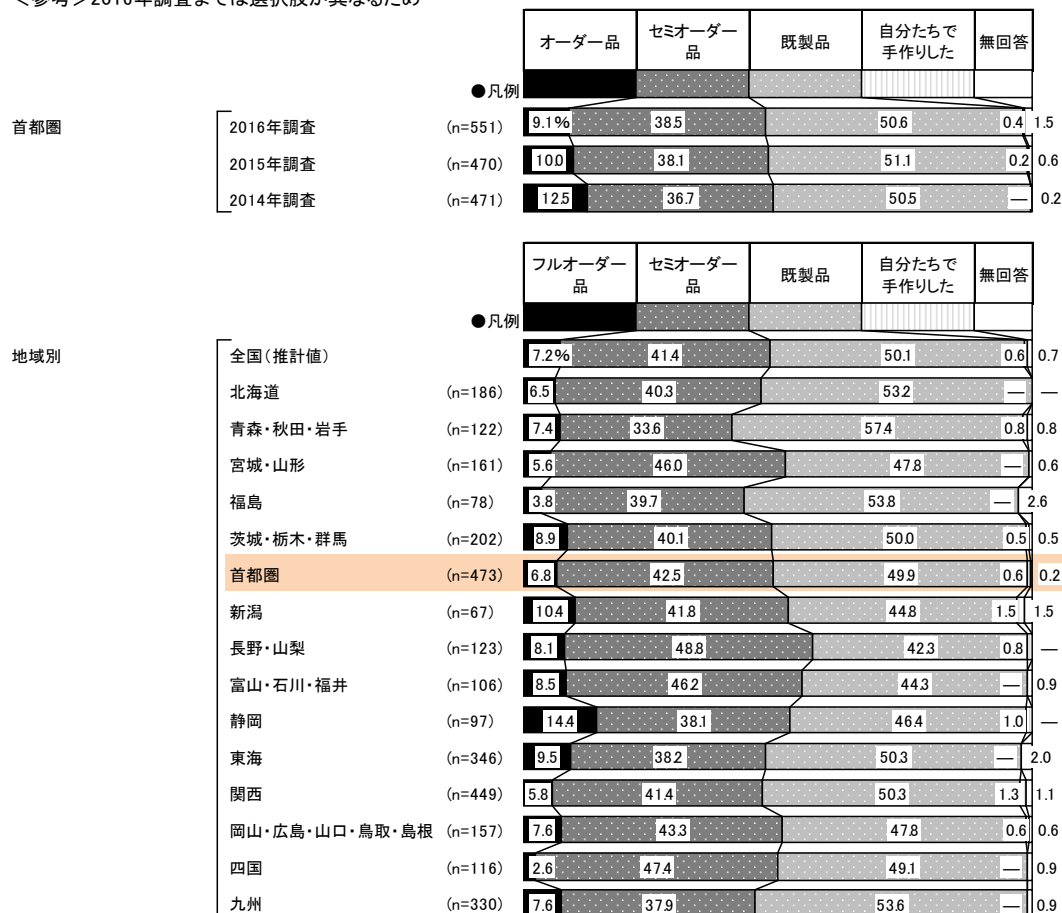
5) 婚約指輪の種類、材質、素材

- 婚約指輪の種類を尋ねたところ、「既製品」が50%、「セミオーダー品」が43%、「フルオーダー品」が7%であった。
- 婚約指輪の材質を尋ねたところ、「ダイヤ」が93%であった。
- 婚約指輪の素材を尋ねたところ、「プラチナ」が88%であった。

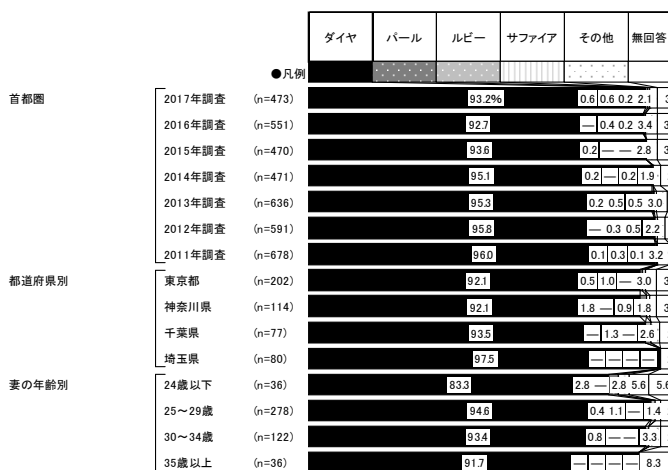
■ 婚約指輪の種類／オーダーか既製品か(婚約指輪を購入した人／単一回答)



<参考>2016年調査までは選択肢が異なるため

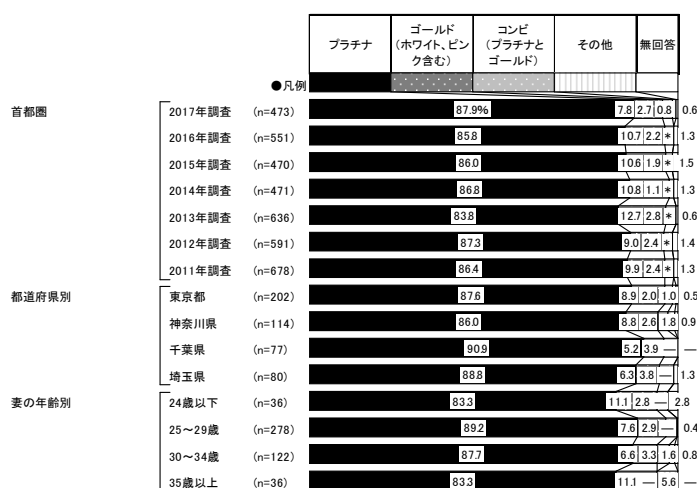


■婚約指輪の材質／ダイヤかその他か(婚約指輪を購入した人／単一回答)



地域別	調査数	ダイヤ	パール	ルビー	サファイア	その他	無回答
全国(推計値)		94.5	0.4	0.4	0.2	2.2	2.4
北海道	186	93.0	—	0.5	0.5	4.3	1.6
青森・秋田・岩手	122	94.3	0.8	—	—	3.3	1.6
宮城・山形	161	92.5	—	1.2	1.2	3.1	1.9
福島	78	91.0	1.3	—	—	2.6	5.1
茨城・栃木・群馬	202	95.5	0.5	—	0.5	3.0	0.5
首都圏	473	93.2	0.6	0.6	0.2	2.1	3.2
新潟	67	95.5	—	—	—	1.5	3.0
長野・山梨	123	95.9	—	—	—	4.1	—
富山・石川・福井	106	97.2	—	—	—	0.9	1.9
静岡	97	97.9	—	—	—	2.1	—
東海	346	97.4	—	0.3	—	0.6	1.7
関西	449	94.9	0.4	0.2	—	2.2	2.2
岡山・広島・山口・鳥取・島根	157	93.0	0.6	0.6	0.6	1.3	3.8
四国	116	96.6	—	—	—	1.7	1.7
九州	330	94.5	0.3	—	—	3.0	2.1

■婚約指輪の素材／プラチナかゴールドか(婚約指輪を購入した人／単一回答)



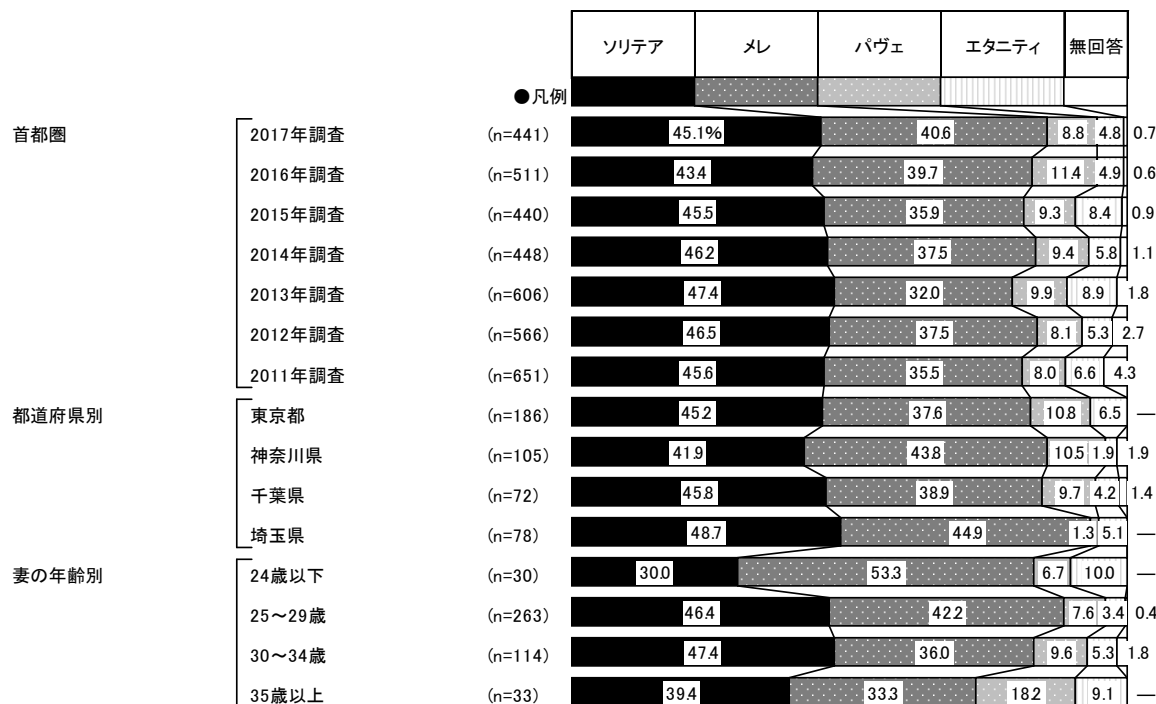
地域別	調査数	プラチナ	ゴールド (ホワイト、ピンク含む)	コンビ (プラチナとゴールド)	その他	無回答
全国(推計値)		85.1	10.0	2.3	1.6	1.0
北海道	186	81.7	10.8	3.2	3.2	1.1
青森・秋田・岩手	122	81.1	13.1	2.5	3.3	—
宮城・山形	161	85.7	8.7	1.9	1.2	2.5
福島	78	85.9	7.7	2.6	1.3	2.6
茨城・栃木・群馬	202	88.1	6.4	1.0	3.5	1.0
首都圏	473	87.9	7.8	2.7	0.8	0.6
新潟	67	80.6	14.9	1.5	3.0	—
長野・山梨	123	82.1	12.2	1.6	1.6	2.4
富山・石川・福井	106	84.9	9.4	3.8	0.9	0.9
静岡	97	87.6	5.2	1.0	4.1	2.1
東海	346	81.8	13.6	2.9	1.4	0.3
関西	449	83.5	11.8	1.6	1.8	1.3
岡山・広島・山口・鳥取・島根	157	80.9	10.8	3.2	2.5	2.5
四国	116	80.2	12.9	1.7	3.4	1.7
九州	330	85.8	11.8	1.5	0.9	—



6) 婚約指輪のスタイル

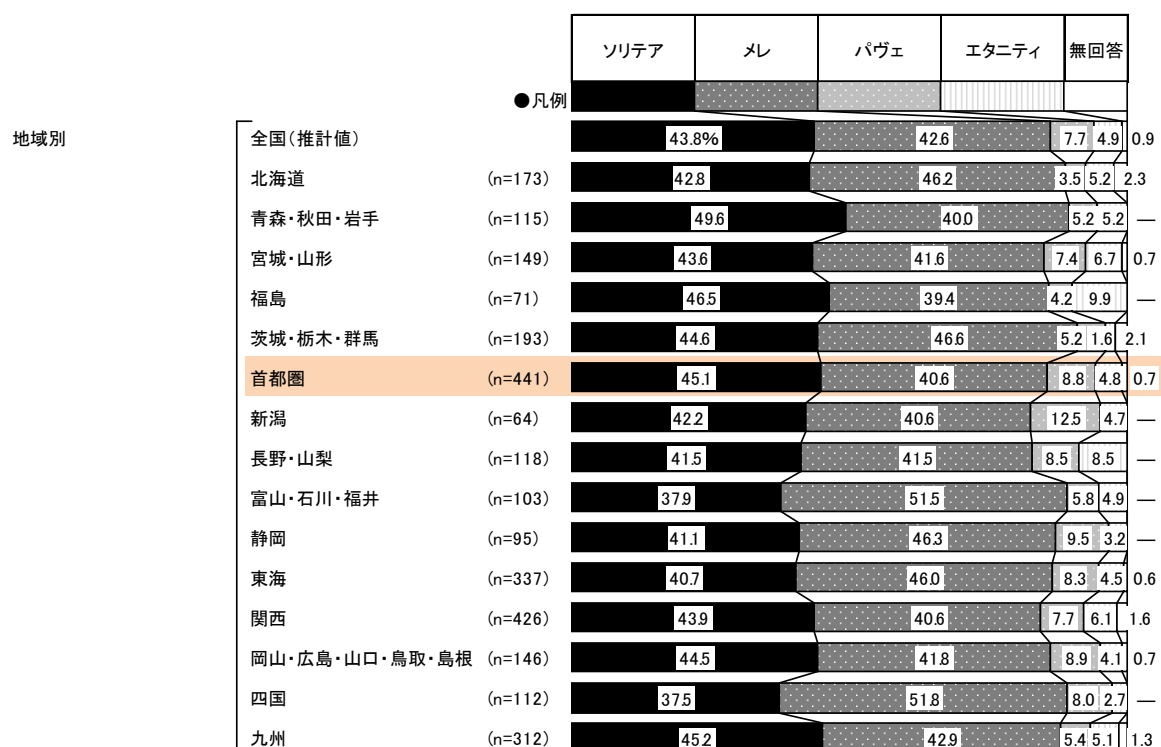
- ダイヤの指輪を購入した人に対して、婚約指輪のスタイルを尋ねたところ、「ソリテア」が45%、「メレ」が41%、「パヴェ」が9%、「エタニティ」が5%であった。

■婚約指輪のスタイル(ダイヤの指輪を購入した人／単一回答)



※「ソリテア」にはツメ付き・ツメなしを含む

※「エタニティ」にはハーフエタニティを含む

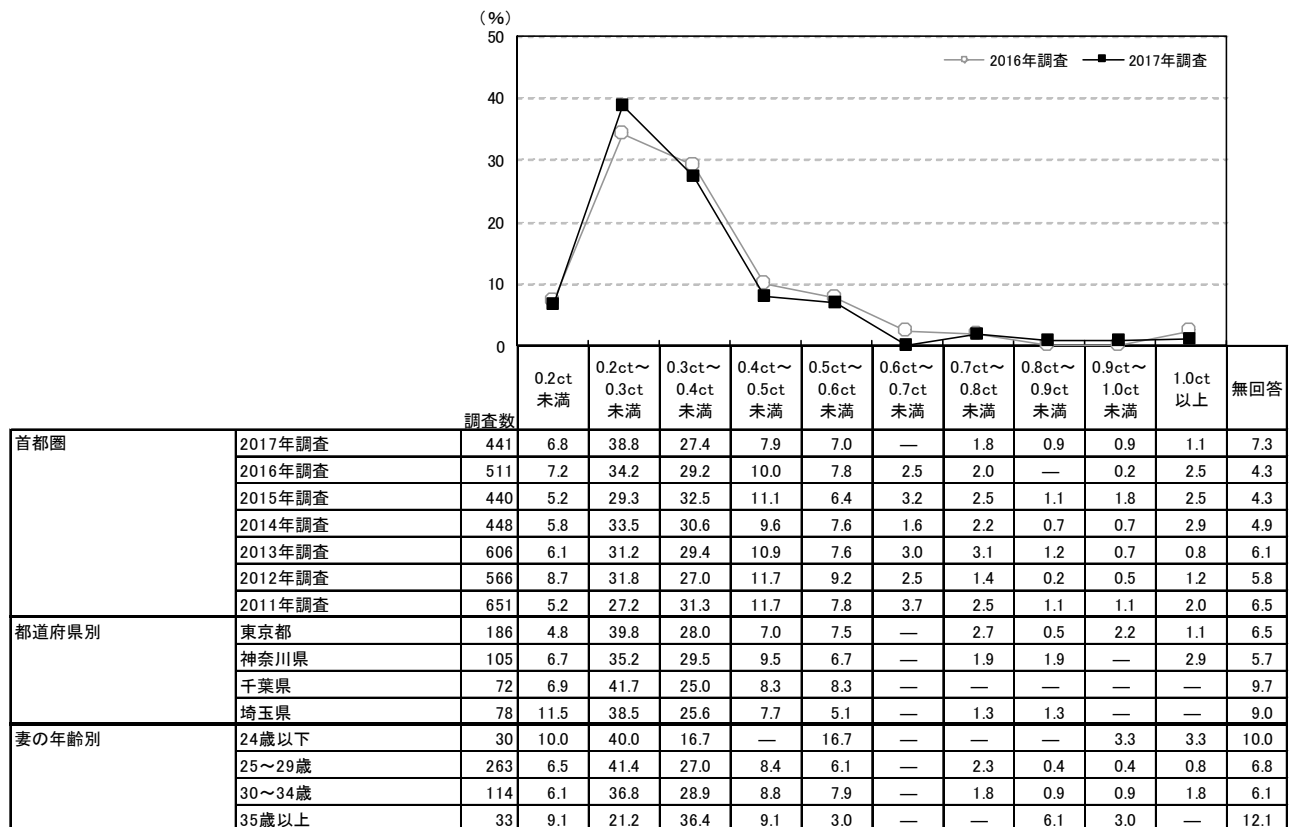




7) 婚約指輪のダイヤのカラット数

- ダイヤのカラット(ct)数を尋ねたところ、「0.2ct～0.3ct未満」が39%で最も高く、次いで「0.3ct～0.4ct未満」が27%で続く。

■婚約指輪のダイヤのカラット数(ダイヤの指輪を購入した人／単一回答)



	調査数	0.2ct未満	0.2ct～0.3ct未満	0.3ct～0.4ct未満	0.4ct～0.5ct未満	0.5ct～0.6ct未満	0.6ct～0.7ct未満	0.7ct～0.8ct未満	0.8ct～0.9ct未満	0.9ct～1.0ct未満	1.0ct以上	無回答
地域別	全国(推計値)	8.6	38.5	25.4	7.3	5.8	1.0	1.7	1.0	0.9	1.1	8.6
	北海道	173	12.1	40.5	23.1	4.0	3.5	1.7	1.2	—	0.6	11.6
	青森・秋田・岩手	115	13.0	37.4	24.3	3.5	7.8	0.9	—	0.9	3.5	7.8
	宮城・山形	149	5.4	43.0	22.1	11.4	6.0	2.0	—	0.7	2.0	7.4
	福島	71	19.7	36.6	21.1	8.5	5.6	1.4	1.4	—	—	5.6
	茨城・栃木・群馬	193	7.3	36.8	30.1	6.7	5.7	1.0	2.1	1.0	0.5	8.8
	首都圏	441	6.8	38.8	27.4	7.9	7.0	—	1.8	0.9	0.9	7.3
	新潟	64	12.5	32.8	21.9	6.3	6.3	1.6	1.6	—	—	12.5
	長野・山梨	118	8.5	42.4	22.9	7.6	2.5	—	0.8	2.5	—	11.0
	富山・石川・福井	103	10.7	38.8	22.3	6.8	3.9	3.9	—	—	1.0	10.7
	静岡	95	4.2	36.8	30.5	8.4	3.2	—	3.2	2.1	—	8.4
	東海	337	8.0	37.7	26.7	8.0	3.9	1.5	3.6	0.6	1.2	8.6
	関西	426	8.5	34.0	25.4	8.0	7.0	2.3	1.4	1.4	0.9	10.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	146	8.9	39.0	25.3	6.2	4.8	2.1	2.1	2.1	1.4	6.8
	四国	112	9.8	47.3	18.8	4.5	7.1	0.9	1.8	0.9	—	7.1
	九州	312	13.5	43.3	19.9	6.1	3.5	0.6	1.0	0.6	1.0	9.0

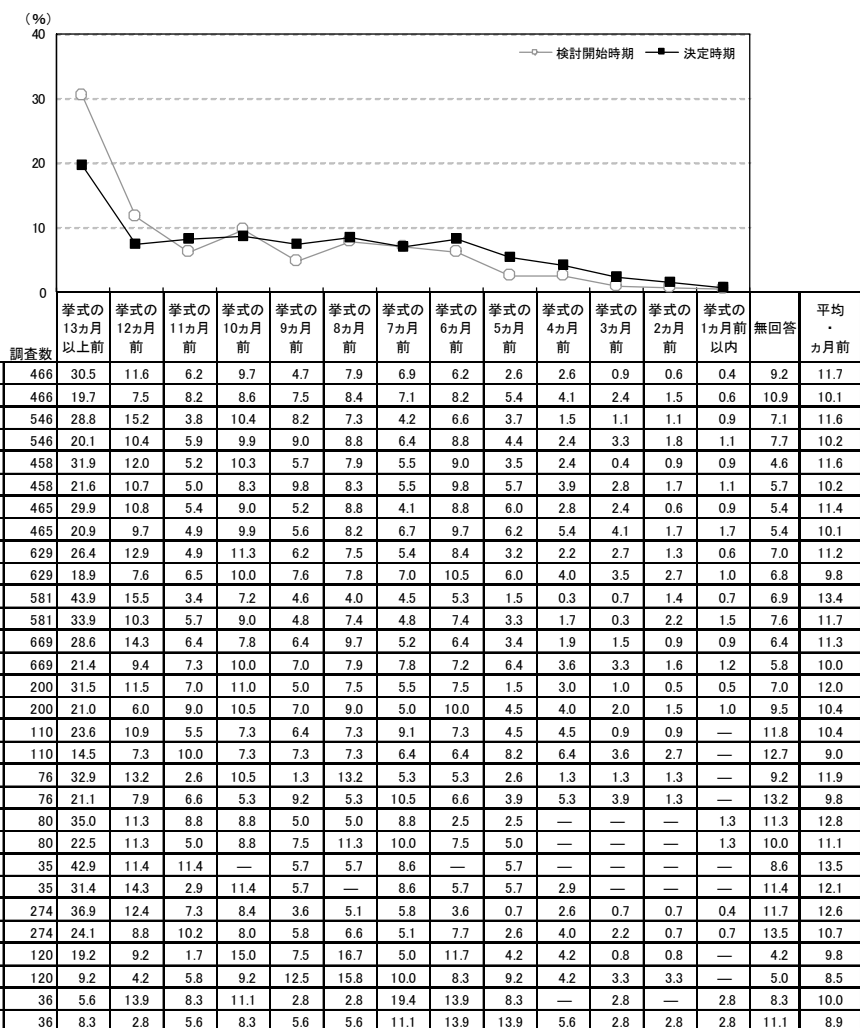


5. 婚約指輪の検討行動

1) 婚約指輪の検討時期

- 婚約指輪の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で挙式の11.7ヵ月前から検討し始め、10.1ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.6ヵ月間となった。

■ 婚約指輪の検討開始時期と決定時期(婚約指輪を購入した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答)

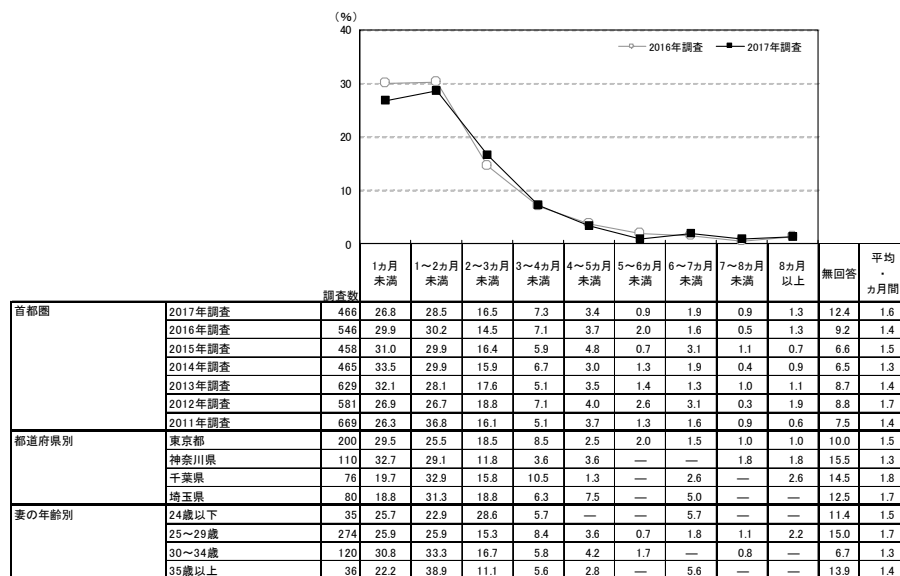




■婚約指輪の検討開始時期と決定時期【地域別】 (婚約指輪を購入した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答)

			(%)														平均・ 1ヵ月前
			調査数	挙式の 13ヵ月 以上前	挙式の 12ヵ月 前	挙式の 11ヵ月 前	挙式の 10ヵ月 前	挙式の 9ヵ月 前	挙式の 8ヵ月 前	挙式の 7ヵ月 前	挙式の 6ヵ月 前	挙式の 5ヵ月 前	挙式の 4ヵ月 前	挙式の 3ヵ月 前	挙式の 2ヵ月 前	挙式の 1ヵ月 前	
地域別	全国(推計値)	検討開始時期	29.0	12.5	6.0	9.4	5.0	6.9	6.4	6.6	3.6	2.5	1.3	0.4	0.7	9.7	11.6
		決定時期	20.5	9.0	6.2	9.8	6.9	7.6	6.9	8.4	5.5	3.8	3.2	1.1	1.3	10.0	10.1
北海道	検討開始時期	184	35.3	17.4	6.0	6.5	4.3	6.5	2.7	4.3	1.6	1.6	2.2	0.5	1.6	9.2	12.9
		決定時期	184	30.4	11.4	5.4	8.2	6.5	5.4	5.4	6.0	3.8	2.7	2.7	0.5	2.7	8.7
青森・秋田・岩手	検討開始時期	119	34.5	14.3	2.5	9.2	2.5	5.9	9.2	5.9	3.4	1.7	1.7	—	0.8	8.4	12.9
		決定時期	119	27.7	7.6	5.0	11.8	6.7	5.9	6.7	9.2	5.0	2.5	2.5	0.8	1.7	6.7
宮城・山形	検討開始時期	160	25.0	10.6	9.4	11.9	7.5	7.5	3.1	5.6	3.8	3.8	1.3	1.3	0.6	8.8	10.8
		決定時期	160	17.5	8.1	6.3	12.5	9.4	3.1	8.8	8.1	5.0	3.8	4.4	3.1	1.3	8.8
福島	検討開始時期	78	26.9	7.7	3.8	9.0	2.6	5.1	6.4	9.0	6.4	2.6	3.8	1.3	5.1	10.3	9.9
		決定時期	78	20.5	7.7	6.4	6.4	3.8	9.0	3.8	10.3	3.8	3.8	2.6	3.8	6.4	11.5
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	202	31.7	12.4	5.4	12.4	3.0	8.4	4.5	5.9	2.0	1.5	1.0	—	1.5	10.4	12.4
		決定時期	202	23.3	11.9	5.9	9.9	5.0	6.9	6.9	8.9	4.5	4.0	1.5	0.5	1.5	9.4
首都圏	検討開始時期	466	30.5	11.6	6.2	9.7	4.7	7.9	6.9	6.2	2.6	2.6	0.9	0.6	0.4	9.2	11.7
		決定時期	466	19.7	7.5	8.2	8.6	7.5	8.4	7.1	8.2	5.4	4.1	2.4	1.5	0.6	10.9
新潟	検討開始時期	67	37.3	11.9	6.0	7.5	6.0	11.9	1.5	6.0	1.5	1.5	—	—	—	9.0	13.1
		決定時期	67	32.8	7.5	4.5	14.9	4.5	6.0	7.5	7.5	4.5	—	3.0	—	1.5	6.0
長野・山梨	検討開始時期	120	21.7	12.5	5.0	9.2	6.7	11.7	7.5	8.3	3.3	1.7	1.7	—	2.5	8.3	10.9
		決定時期	120	14.2	7.5	5.0	11.7	5.8	13.3	8.3	5.0	3.3	5.0	2.5	2.5	7.5	9.3
富山・石川・福井	検討開始時期	103	22.3	9.7	3.9	10.7	9.7	10.7	7.8	7.8	2.9	—	1.0	1.0	—	12.6	10.5
		決定時期	103	17.5	7.8	5.8	10.7	8.7	7.8	9.7	8.7	7.8	1.0	1.0	—	1.9	11.7
静岡	検討開始時期	96	27.1	11.5	5.2	14.6	6.3	5.2	9.4	8.3	1.0	2.1	1.0	—	—	8.3	11.1
		決定時期	96	19.8	7.3	2.1	11.5	8.3	5.2	9.4	13.5	3.1	—	7.3	—	3.1	9.4
東海	検討開始時期	345	30.1	13.3	6.7	7.5	8.1	3.8	5.5	7.5	2.9	3.2	0.3	—	0.6	10.4	11.8
		決定時期	345	22.6	11.6	5.2	9.6	8.1	8.1	3.8	8.4	4.6	3.5	2.0	0.3	0.9	11.3
関西	検討開始時期	440	28.0	12.5	8.0	7.7	3.9	6.4	5.9	7.0	5.5	3.4	1.6	0.5	1.1	8.6	11.1
		決定時期	440	19.8	8.9	5.0	11.4	5.2	6.8	8.0	7.7	6.8	5.5	4.1	1.1	2.3	7.5
岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	155	25.2	14.2	3.2	8.4	4.5	4.5	8.4	7.1	7.1	3.2	1.3	—	—	12.9	11.0
		決定時期	155	16.8	8.4	5.8	9.7	5.8	5.8	5.2	12.9	6.5	3.9	4.5	0.6	0.6	13.5
四国	検討開始時期	114	27.2	12.3	6.1	13.2	5.3	6.1	8.8	5.3	4.4	2.6	2.6	—	—	6.1	11.0
		決定時期	114	19.3	14.0	3.5	11.4	7.0	9.6	6.1	7.9	5.3	2.6	7.0	—	—	6.1
九州	検討開始時期	327	25.7	13.5	4.6	10.4	4.6	6.1	7.0	6.7	5.2	1.2	2.4	0.6	—	11.9	11.6
		決定時期	327	19.0	10.1	5.5	9.2	7.6	8.6	7.3	6.7	3.1	3.7	0.9	0.6	11.0	10.3

■婚約指輪の検討期間(婚約指輪を購入した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



			(%)											平均・ 1ヵ月間
			調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	
地域別	全国(推計値)		29.4	28.3	15.5	6.5	3.4	1.2	1.9	0.5	1.4	11.9	1.5	
	北海道	184	32.1	26.1	16.3	6.0	1.6	2.7	2.2	—	2.7	10.3	1.6	
	青森・秋田・岩手	119	34.5	23.5	16.0	8.4	1.7	2.5	1.7	1.7	0.8	9.2	1.5	
	宮城・山形	160	24.4	30.6	20.0	8.1	1.3	0.6	3.1	—	1.3	10.6	1.5	
	福島	78	32.1	26.9	15.4	1.3	5.1	1.3	1.3	1.3	1.3	14.1	1.4	
	茨城・栃木・群馬	202	27.7	26.2	16.3	8.4	2.5	1.5	1.5	0.5	2.5	12.9	1.6	
	首都圏	466	26.8	28.5	16.5	7.3	3.4	0.9	1.9	0.9	1.3	12.4	1.6	
	新潟	67	32.8	25.4	13.4	9.0	3.0	1.5	1.5	1.5	3.0	9.0	1.6	
	長野・山梨	120	33.3	28.3	13.3	5.8	3.3	2.5	1.7	0.8	0.8	10.0	1.5	
	富山・石川・福井	103	50.5	19.4	10.7	2.9	—	1.0	—	1.0	1.9	12.6	0.9	
	静岡	96	20.8	31.3	17.7	7.3	4.2	5.2	4.2	—	—	9.4	1.7	
	東海	345	29.0	30.7	15.4	6.7	3.2	0.6	0.9	0.3	0.9	12.5	1.3	
	関西	440	30.5	28.0	16.1	6.8	3.4	1.1	2.0	0.5	1.6	10.0	1.5	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	155	31.6	27.1	11.0	5.2	4.5	—	2.6	—	1.9	16.1	1.4	
	四国	114	36.8	28.9	13.2	5.3	3.5	0.9	1.8	0.9	—	8.8	1.2	
	九州	327	30.6	30.3	12.8	3.7	5.2	1.2	1.5	—	1.5	13.1	1.4	

▼平均の推移

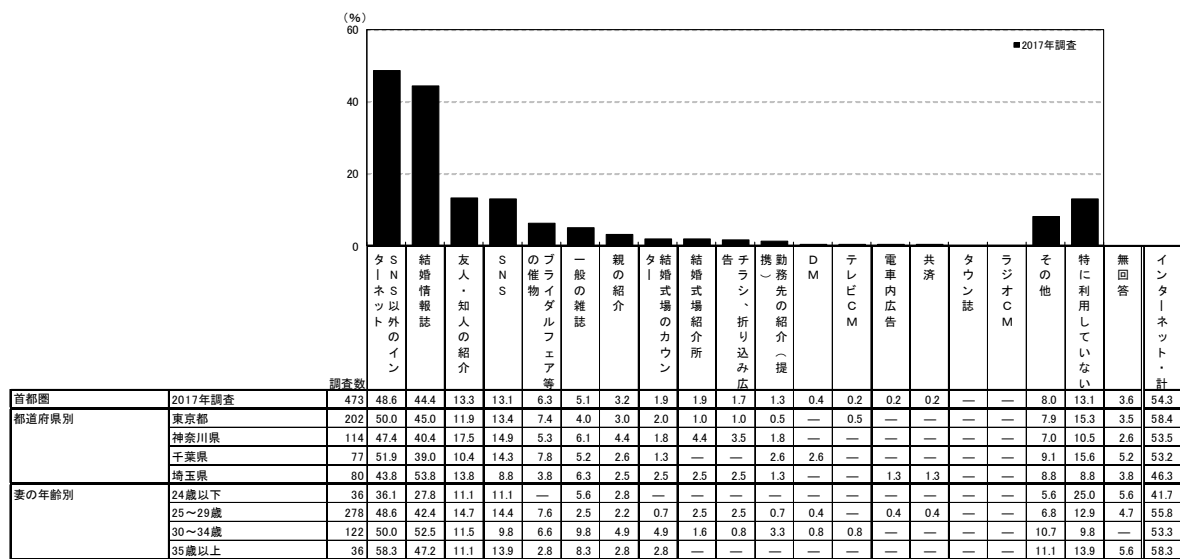
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	11.3	13.4	11.2	11.4	11.6	11.6	11.7
決定時期(ヵ月前)	10.0	11.7	9.8	10.1	10.2	10.2	10.1
検討期間(ヵ月間)	1.4	1.7	1.4	1.3	1.5	1.4	1.6



2) 婚約指輪を検討する際に利用した情報源

- 婚約指輪を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が49%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が44%、「友人・知人の紹介」と「SNS」がともに13%で続く。

■ 婚約指輪を検討する際に利用した情報源(婚約指輪を購入した人／複数回答)



※「インターネット・計」「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

<参考>2016年調査は選択肢が異なるため

＜参考＞2016年調査は選択が異なるため

	調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	携帯端末のアプリ	結婚式場のカウンセラー	チラシ・折り込み広告	物	ブライダルフェア等の催	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
首都圏	2016年調査 551	3.4	11.3	0.9	43.6	7.3	0.2	32.3	17.1	29.9	6.4	8.3	1.5	0.4	6.0	1.3	—	—	—	—	0.4	5.4	14.2	3.6	61.9

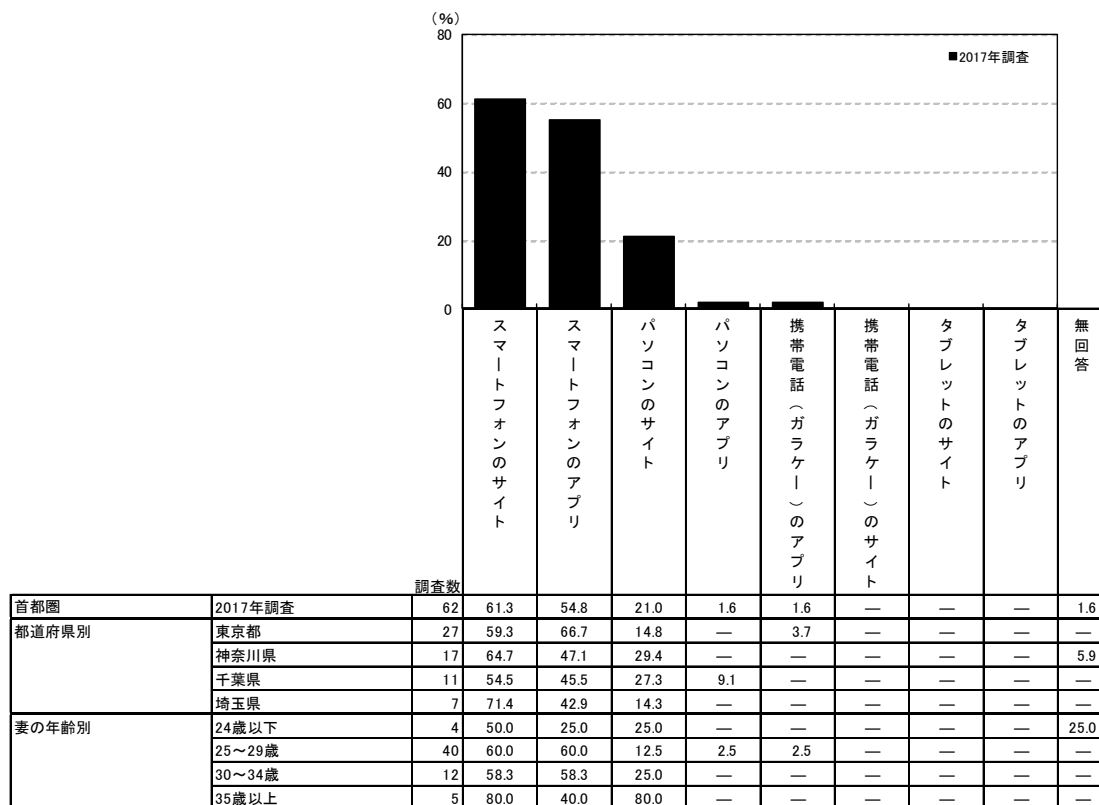
※「インターネット・計」「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		インターネット・計																						
		SNS以外のインターネット	結婚情報誌	友人・知人の紹介	SNS	の催物	一般の雑誌	親の紹介	タリ	結婚式場のカウンセ	結婚式場紹介所	告	チラシ、折り込み広	勤務先の紹介（提携）	DM	テレビCM	電車内広告	共済	タウン誌	ラジオCM	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
調査数		39.5	41.5	14.2	12.3	6.0	4.2	3.7	2.6	2.4	1.4	1.1	0.3	1.9	0.1	0.2	0.6	0.0	7.3	15.7	4.2	45.4		
地域別	全国(推計値)	186	34.9	47.3	11.8	11.8	3.8	4.3	2.7	3.2	2.2	2.2	—	—	1.1	—	—	—	0.5	—	4.3	23.7	3.2	38.2
	青森・秋田・岩手	122	27.0	32.0	14.8	5.7	4.1	3.3	1.6	1.6	—	1.6	0.8	—	9.8	—	—	—	3.3	—	3.3	23.8	3.3	30.3
	宮城・山形	161	34.8	45.3	16.1	11.2	5.0	3.7	0.6	1.9	2.5	1.9	1.9	—	1.2	—	—	—	1.2	—	6.8	17.4	4.3	39.8
	福島	78	46.2	42.3	9.0	10.3	6.4	3.8	—	—	2.6	2.6	—	—	2.6	—	—	—	—	—	7.7	15.4	6.4	48.7
	茨城・栃木・群馬	202	36.1	44.1	12.4	14.4	7.4	4.5	5.0	1.0	2.5	0.5	1.5	1.0	3.0	—	—	—	—	—	4.5	13.4	4.0	42.6
	首都圏	473	48.6	44.4	13.3	13.1	6.3	5.1	3.2	1.9	1.7	1.3	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	—	—	—	8.0	13.1	3.6	54.3
	新潟	67	32.8	43.3	17.9	7.5	4.5	9.0	4.5	—	1.5	1.5	—	—	1.5	—	—	—	—	3.0	9.0	11.9	6.0	35.8
	長野・山梨	123	33.3	36.6	11.4	13.8	4.1	3.3	2.4	3.3	2.4	1.6	0.8	—	5.7	—	—	—	4.1	—	7.3	19.5	5.7	39.8
	富山・石川・福井	106	27.4	41.5	17.9	9.4	1.9	3.8	4.7	3.8	6.6	2.8	0.9	—	8.5	—	—	—	1.9	—	5.7	16.0	7.5	32.1
	静岡	97	35.1	40.2	10.3	10.3	4.1	5.2	6.2	3.1	5.2	2.1	—	—	1.0	3.1	—	—	1.0	—	11.3	19.6	4.1	40.2
	東海	346	40.8	41.9	13.0	14.2	9.2	3.8	3.5	2.6	1.4	0.9	0.6	0.3	1.2	—	0.3	—	—	—	6.1	16.5	4.6	48.0
	関西	449	37.2	37.9	14.9	13.1	6.5	2.9	4.7	3.1	2.4	0.9	1.3	0.2	2.2	—	0.2	0.2	—	—	7.6	16.9	3.1	44.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	157	35.7	35.7	19.7	11.5	2.5	3.8	5.1	2.5	3.8	0.6	1.9	—	1.3	—	—	—	1.9	—	5.7	13.4	7.0	40.1
	四国	116	33.6	44.0	13.8	11.2	6.9	5.2	4.3	6.0	1.7	1.7	1.7	—	5.2	—	0.9	6.0	—	—	6.0	14.7	0.9	39.7
	九州	330	26.7	38.5	17.3	9.4	5.5	3.3	3.9	4.2	3.9	1.8	0.9	0.6	3.0	—	—	—	0.3	—	8.8	17.9	6.7	32.7



- 婚約指輪を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が61%で最も高く、次いで「スマートフォンのアプリ」が55%、「パソコンのサイト」が21%で続く。

■ 婚約指輪を検討する際に利用した SNS の利用方法
(婚約指輪を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)

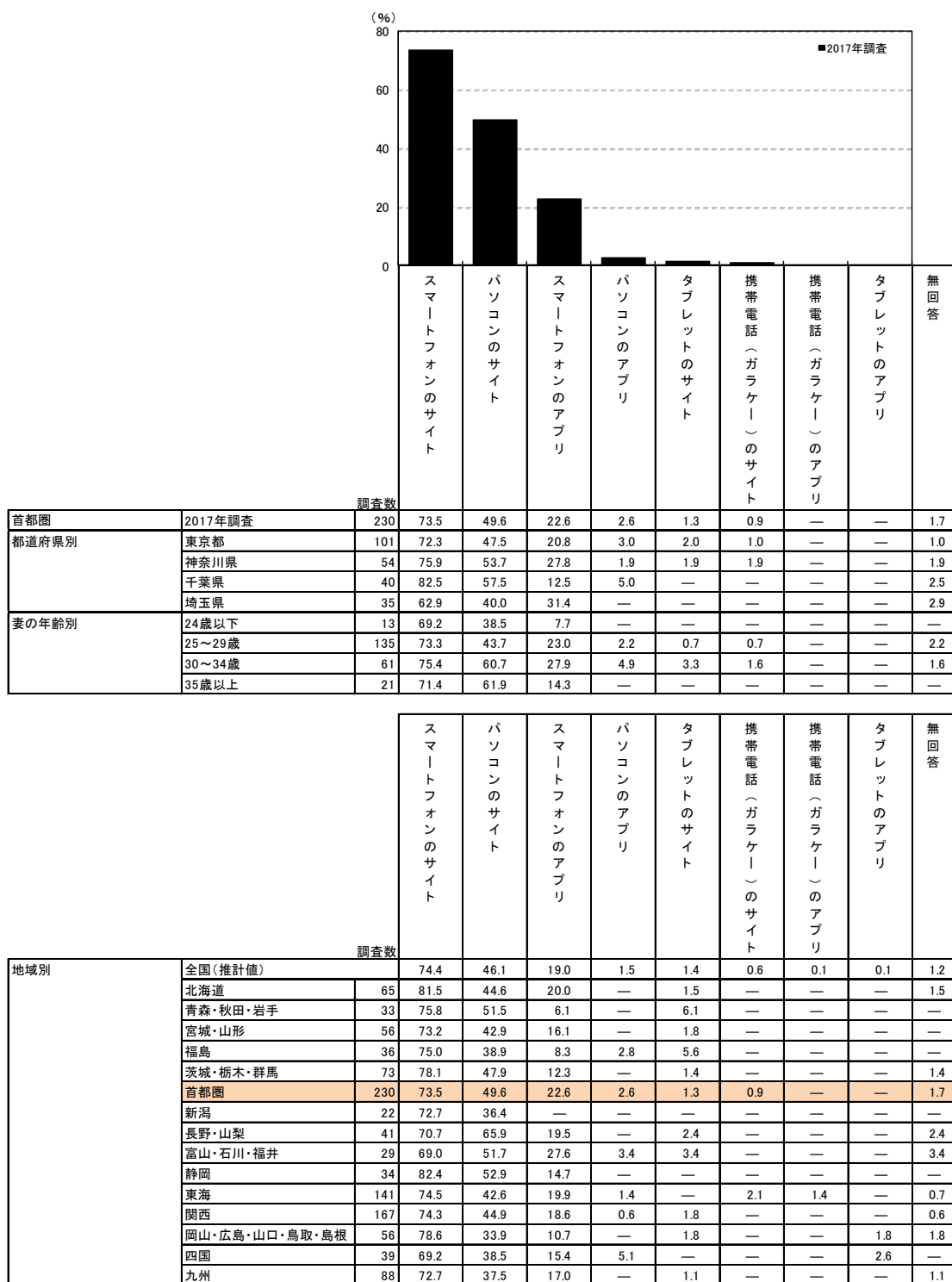


調査数	スマートフォン のサイト	スマートフォン のアプリ	パソコン のサイト	パソコン のアプリ	携帯電話 (ガラケー) のアプリ	携帯電話 (ガラケー) のサイト	タブレット のサイト	タブレット のアプリ	無回答
地域別									
全国(推計値)	63.7	51.9	22.5	1.7	0.8	0.4	1.1	0.6	1.1
北海道	22	90.9	36.4	31.8	—	—	—	—	—
青森・秋田・岩手	7	85.7	28.6	28.6	—	—	—	—	—
宮城・山形	18	61.1	61.1	16.7	—	—	—	—	—
福島	8	62.5	50.0	25.0	—	—	—	—	—
茨城・栃木・群馬	29	79.3	51.7	34.5	—	—	3.4	—	—
首都圏	62	61.3	54.8	21.0	1.6	1.6	—	—	1.6
新潟	5	60.0	20.0	20.0	—	—	—	—	—
長野・山梨	17	35.3	64.7	47.1	—	—	5.9	—	—
富山・石川・福井	10	70.0	30.0	40.0	—	—	10.0	—	—
静岡	10	60.0	70.0	10.0	—	—	—	—	—
東海	49	63.3	57.1	24.5	4.1	2.0	—	—	—
関西	59	62.7	47.5	18.6	1.7	—	1.7	3.4	1.7
岡山・広島・山口・鳥取・島根	18	61.1	61.1	16.7	—	—	5.6	—	—
四国	13	46.2	38.5	30.8	7.7	—	—	—	—
九州	31	67.7	45.2	16.1	3.2	—	—	—	3.2



- 婚約指輪を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が74%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が50%、「スマートフォンのアプリ」が23%で続く。

■婚約指輪を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(婚約指輪を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)

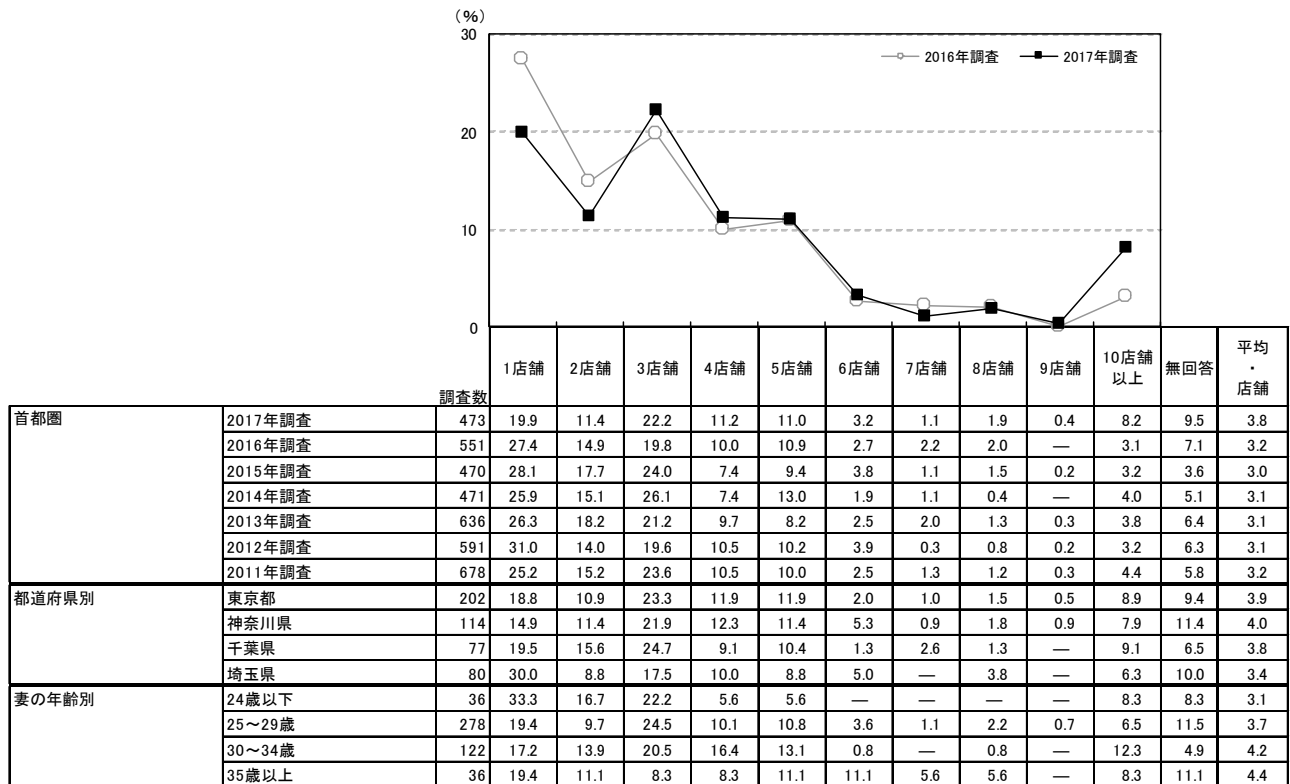




3) 婚約指輪を探す際に検討した店舗数

- 婚約指輪を購入した人に対して、婚約指輪を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「3店舗」が22%で最も高く、次いで「1店舗」が20%、「2店舗」「4店舗」「5店舗」がともに11%で続く。平均は3.8店舗となった。

■ 婚約指輪を探す際に検討した店舗数(婚約指輪を購入した人／単一回答)



※購入店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数												平均・店舗
		1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答		
地域別	全国(推計値)	27.4	14.2	20.6	9.4	10.1	2.3	1.4	1.3	0.3	4.5	8.5	3.2	
	北海道	186	35.5	13.4	16.1	8.6	13.4	1.1	1.1	1.6	—	2.7	6.5	2.9
	青森・秋田・岩手	122	43.4	13.1	24.6	4.9	4.9	—	0.8	—	—	1.6	6.6	2.3
	宮城・山形	161	29.8	11.2	26.1	8.1	8.7	5.6	0.6	1.2	—	3.7	5.0	3.1
	福島	78	30.8	9.0	25.6	10.3	9.0	2.6	3.8	—	—	1.3	7.7	2.9
	茨城・栃木・群馬	202	34.2	17.3	15.8	8.9	9.4	1.0	1.5	1.0	1.0	2.0	7.9	2.8
	首都圏	473	19.9	11.4	22.2	11.2	11.0	3.2	1.1	1.9	0.4	8.2	9.5	3.8
	新潟	67	43.3	9.0	20.9	7.5	4.5	3.0	3.0	1.5	—	—	7.5	2.5
	長野・山梨	123	34.1	18.7	22.0	7.3	4.1	—	0.8	2.4	—	2.4	8.1	2.6
	富山・石川・福井	106	35.8	16.0	22.6	2.8	7.5	0.9	—	0.9	—	0.9	12.3	2.4
	静岡	97	32.0	12.4	14.4	13.4	15.5	2.1	1.0	1.0	—	2.1	6.2	3.0
	東海	346	27.2	15.6	20.8	9.0	12.4	1.2	1.4	1.2	0.3	3.2	7.8	3.1
	関西	449	28.5	14.9	21.4	6.9	10.9	1.3	2.4	1.6	0.2	3.8	8.0	3.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	157	30.6	16.6	20.4	10.8	6.4	2.5	1.3	—	—	0.6	10.8	2.6
	四国	116	31.9	20.7	20.7	10.3	8.6	1.7	—	—	—	3.4	2.6	2.8
	九州	330	31.5	18.5	15.5	9.4	7.6	3.6	1.5	0.3	0.3	2.4	9.4	2.8

●婚約指輪を購入した店舗を尋ねたところ、「(路面店など)独立した店舗の国内ブランドショップ」が35%で最も高く、次いで「百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー」が13%、「(路面店など)独立した店舗の海外ブランドショップ」と「百貨店内の国内ブランドショップ・コーナー」がともに11%で続く。

店舗形態	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
百貨店内の海外ブランド ショップ・コーナー	15	13
舗の海外ブランドショップ (路面店など) 独立した店舗の海外ブランドショップ	16	11
ファッショニングビル・駅ビル・ショッピングモール内の海外ブランドショップ	1	2
百貨店内の国内ブランド ショップ・コーナー	11	11
舗の国内ブランドショップ (路面店など) 独立した店舗の国内ブランドショップ	28	35
ファッショニングビル・駅ビル・ショッピングモール内の国内ブランドショップ	8	8
セレクトショップ	1	1
一般宝飾店	7	8
雑貨アクセサリィ店	0.5	0.5
電量販店のジュエリー・コーナー	0.5	0.5
ディスプレイストア・家庭電器店のジュエリー・コーナー	2	2
ジュエリーデザイナー（個人の店）	0.5	0.5
インターネット・雑誌の通販	0.5	0.5
その他	2.5	1.5
わからない	2	4.5
無回答	0	0

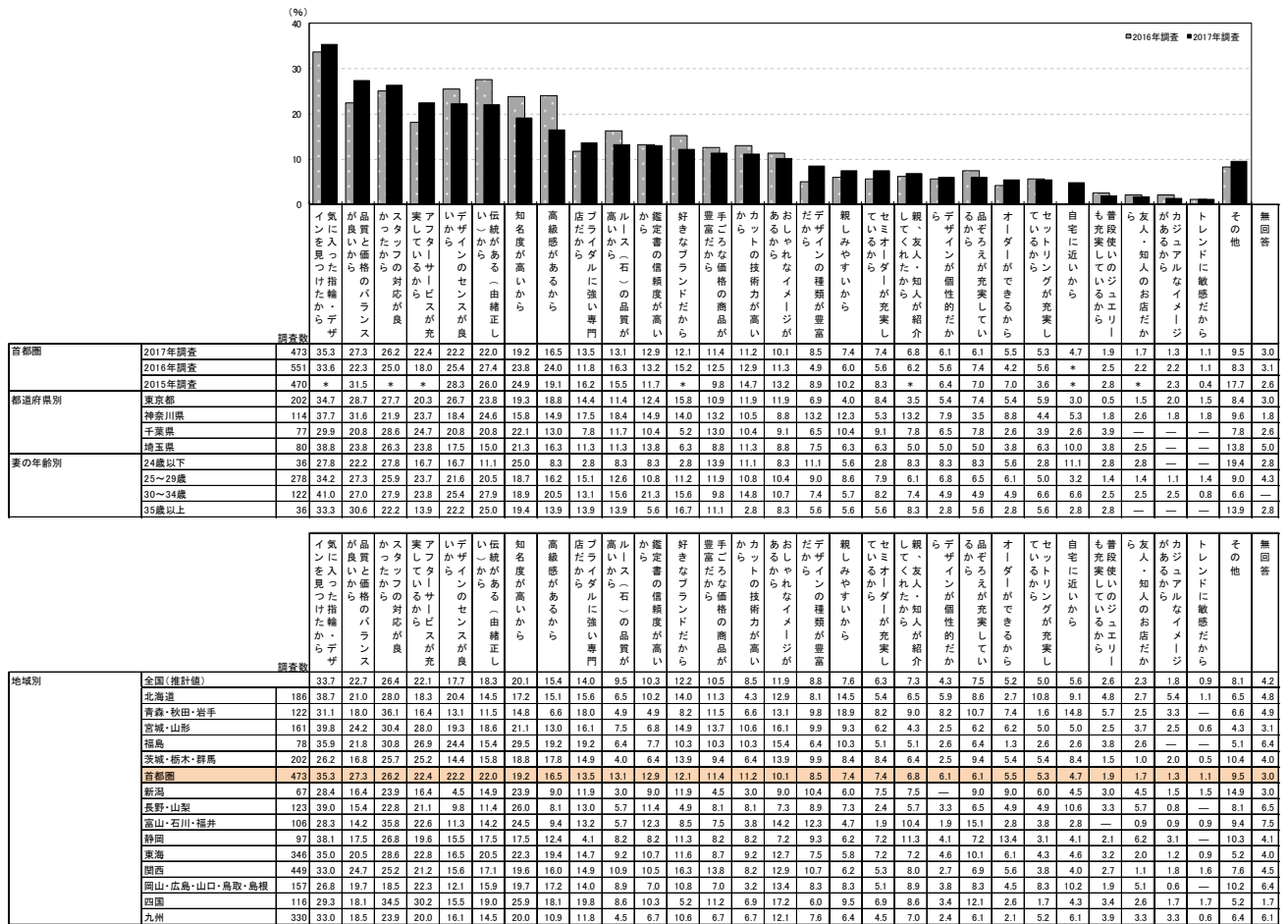
**2015年調査までは「その他のジュエリー・宝飾品店」でひとつの選択肢

		調査数	百貨店内の海外ブランド ショップ・コーナー	舗の海外ブランドショップ （路面店など）独立した店	ル・ファッションビル・駅ビルの海外ブランドショップ内	百貨店内の国内ブランド ショップ・コーナー	舗の国内ブランドショップ （路面店など）独立した店	ル・ファッションビル・駅ビルの国内ブランドショップ内	セレクトショップ	一般宝飾店	雑貨アクセサリー店	電量販店のジュエリーコーナー	デイスカウントストア・家電	ジュエリーデザイナー（個人の店）	インターネット・雑誌の通販	その他	わからない	無回答
地域別	全国（推計値）	13.9	8.0	1.8	12.5	29.2	7.7	2.9	12.0	0.3	0.1	2.3	1.0	1.7	4.3	2.3		
	北海道	186	18.3	3.8	3.2	15.1	22.6	14.5	1.6	7.0	0.5	—	0.5	3.2	1.6	4.3	3.8	
	青森・秋田・岩手	122	4.9	2.5	0.8	13.1	31.1	11.5	4.1	22.1	—	—	0.8	0.8	0.8	4.9	2.5	
	宮城・山形	161	19.3	6.8	—	6.2	36.6	5.0	2.5	11.8	1.9	—	2.5	1.2	0.6	3.7	1.9	
	福島	78	14.1	3.8	2.6	17.9	23.1	14.1	3.8	7.7	—	—	2.6	1.3	2.6	2.6	3.8	
	茨城・栃木・群馬	202	10.4	10.9	1.0	10.9	29.7	7.9	4.0	11.4	0.5	—	4.5	2.5	1.5	3.0	2.0	
	首都圏	473	12.7	11.0	2.3	11.2	34.9	8.2	1.5	7.6	0.2	0.2	1.9	0.6	1.5	4.9	1.3	
	新潟	67	14.9	3.0	1.5	6.0	28.4	1.5	7.5	26.9	—	—	1.5	1.5	1.5	4.5	1.5	
	長野・山梨	123	7.3	5.7	1.6	9.8	28.5	8.9	1.6	22.0	0.8	—	3.3	1.6	1.6	4.9	2.4	
	富山・石川・福井	106	5.7	1.9	0.9	5.7	28.3	7.5	9.4	20.8	1.9	—	4.7	—	0.9	6.6	5.7	
	静岡	97	13.4	3.1	2.1	7.2	38.1	4.1	—	17.5	—	—	4.1	1.0	—	6.2	3.1	
	東海	346	17.3	9.0	1.7	12.4	24.6	7.2	4.3	9.5	—	0.3	2.9	1.2	2.6	4.9	2.0	
	関西	449	18.5	8.5	1.8	14.3	24.3	6.2	2.9	12.5	0.2	0.2	1.8	0.9	2.0	3.8	2.2	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	157	14.6	1.9	—	13.4	26.8	2.5	1.9	24.2	—	—	4.5	0.6	2.5	1.9	5.1	
	四国	116	10.3	6.9	1.7	15.5	23.3	6.9	8.6	19.0	—	—	1.7	2.6	1.7	0.9	0.9	
	九州	330	11.8	5.8	1.8	17.6	24.2	9.1	4.5	13.3	0.3	—	1.5	0.6	1.5	4.2	3.6	



- 婚約指輪の購入店舗を選んだ理由を尋ねたところ、「気に入った指輪・デザインを見つけたから」が35%で最も高く、次いで「品質と価格のバランスが良いから」が27%、「スタッフの対応が良かったから」が26%で続く。

■婚約指輪の購入店舗を選んだ理由(婚約指輪を購入した人／複数回答)

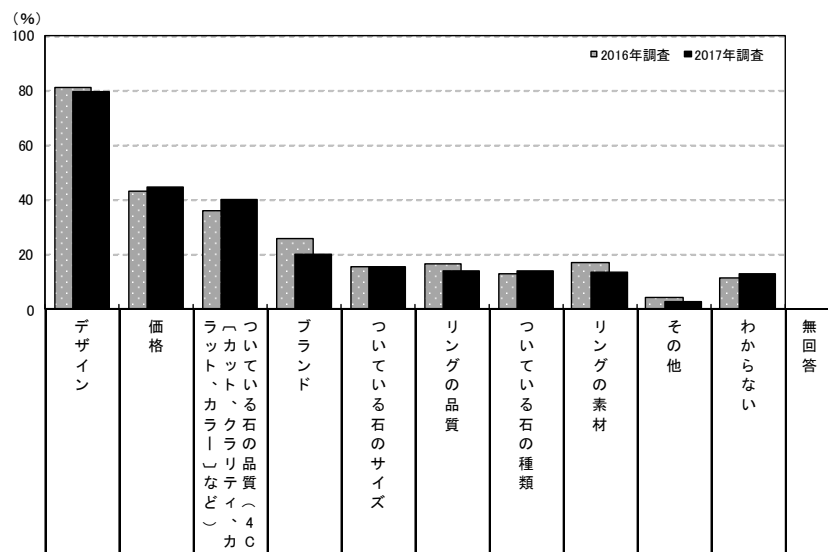




5) 婚約指輪の重視点

- 婚約指輪を決定する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が80%で最も高く、次いで「価格」が45%、「ついている石の品質(4C[カット、クラリティ、カラット、カラー]など)」が40%で続く。

■ 婚約指輪を決定する際の重視点(婚約指輪を購入した人／複数回答)



		調査数	デザイン	価格	ラ・ハ・つ (4C)	ブランド	つ (石の品質)	リングの品質	つ (石のサイズ)	リングの素材	その他	わからない	無回答
首都圏	2017年調査	473	79.5	44.8	40.2	20.3	15.4	14.2	14.0	13.5	2.7	13.1	—
	2016年調査	551	81.1	43.0	35.8	25.6	15.4	16.7	13.1	17.2	4.2	11.4	0.2
	2015年調査	470	81.1	42.1	39.8	23.4	17.2	20.0	18.7	19.6	7.4	9.6	0.2
	2014年調査	471	82.8	43.9	41.2	19.1	15.1	22.5	14.2	18.5	3.6	9.6	0.4
都道府県別	東京都	202	81.7	44.1	40.6	23.8	16.8	14.9	15.3	14.9	3.5	10.4	—
	神奈川県	114	83.3	49.1	42.1	21.1	14.9	15.8	14.0	13.2	2.6	11.4	—
	千葉県	77	79.2	44.2	46.8	16.9	13.0	9.1	18.2	11.7	1.3	10.4	—
	埼玉県	80	68.8	41.3	30.0	13.8	15.0	15.0	6.3	12.5	2.5	25.0	—
妻の年齢別	24歳以下	36	72.2	44.4	25.0	11.1	8.3	16.7	11.1	5.6	2.8	22.2	—
	25～29歳	278	77.3	43.9	37.8	17.3	16.9	14.0	12.9	13.7	2.2	15.8	—
	30～34歳	122	86.9	45.1	49.2	28.7	13.9	16.4	14.8	15.6	3.3	3.3	—
	35歳以上	36	77.8	52.8	44.4	25.0	16.7	5.6	22.2	11.1	5.6	16.7	—

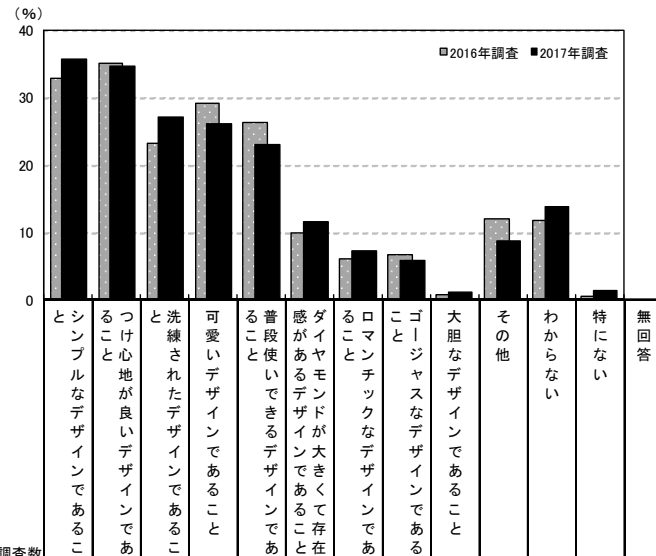
※「ついている石の品質(4C[カット、クラリティ、カラット、カラー]など)」: 2016年調査までは「ついている石の品質(研磨、透明度、重量、色など)」

		調査数	デザイン	価格	ラ・ハ・つ (4C)	ブランド	つ (石の品質)	リングの品質	つ (石のサイズ)	リングの素材	その他	わからない	無回答
地域別	全国(推計値)		77.7	38.9	34.4	17.9	12.0	13.2	11.6	12.6	3.0	15.1	0.2
	北海道	186	75.8	33.9	26.3	16.7	8.1	9.1	9.7	10.2	4.3	18.8	—
	青森・秋田・岩手	122	79.5	28.7	26.2	11.5	9.0	10.7	5.7	9.8	4.1	14.8	—
	宮城・山形	161	75.2	34.2	31.1	13.7	12.4	8.7	10.6	10.6	3.1	19.3	0.6
	福島	78	74.4	39.7	29.5	15.4	12.8	14.1	11.5	12.8	1.3	20.5	1.3
	茨城・栃木・群馬	202	80.7	36.6	35.1	15.8	9.9	13.4	10.4	16.8	3.5	13.4	0.5
	首都圏	473	79.5	44.8	40.2	20.3	15.4	14.2	14.0	13.5	2.7	13.1	—
	新潟	67	80.6	38.8	28.4	25.4	11.9	11.9	10.4	14.9	4.5	16.4	—
	長野・山梨	123	80.5	38.2	27.6	13.0	10.6	13.0	10.6	11.4	2.4	13.8	0.8
	富山・石川・福井	106	76.4	34.0	33.0	9.4	11.3	12.3	8.5	15.1	4.7	16.0	0.9
	静岡	97	75.3	26.8	34.0	16.5	9.3	12.4	9.3	11.3	6.2	16.5	—
	東海	346	80.3	36.7	36.4	21.1	12.4	12.7	11.6	11.3	2.9	13.6	0.3
	関西	449	75.3	36.5	35.2	20.3	10.5	13.8	12.0	12.2	3.6	16.0	0.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	157	77.1	34.4	26.8	13.4	10.2	13.4	6.4	8.9	0.6	14.0	0.6
	四国	116	83.6	41.4	31.0	12.9	10.3	14.7	14.7	10.3	1.7	10.3	—
	九州	330	71.2	37.6	25.2	12.4	8.2	12.7	9.7	13.3	2.7	21.2	—



- 婚約指輪を決定する際のデザインの重視点を尋ねたところ、「シンプルなおデザインであること」が36%で最も高く、次いで「つけ心地が良いデザインであること」が35%、「洗練されたデザインであること」が27%、「可愛いデザインであること」が26%で続く。

■婚約指輪を決定する際のデザインの重視点(婚約指輪を購入した人／複数回答)



		調査数	こ	あ	こ		あ	と在	あ	る					
首都圏	2017年調査	473	35.7	34.7	27.1	26.0	23.0	11.6	7.2	5.9	1.1	8.7	13.7	1.3	—
	2016年調査	551	32.8	35.0	23.2	29.2	26.3	9.8	6.0	6.7	0.7	12.0	11.8	0.4	0.2
	2015年調査	470	33.4	32.1	27.0	26.8	23.8	8.9	6.0	4.3	1.1	10.2	10.4	0.4	0.2
	2014年調査	471	31.6	35.2	27.0	28.7	31.4	7.9	7.0	4.5	1.3	9.3	10.2	1.7	—
都道府県別	東京都	202	35.1	33.2	30.7	22.3	25.2	12.9	6.4	6.9	1.0	7.9	13.4	1.5	—
	神奈川県	114	34.2	36.0	29.8	30.7	23.7	13.2	8.8	7.0	2.6	9.6	11.4	0.9	—
	千葉県	77	35.1	32.5	24.7	24.7	23.4	10.4	10.4	7.8	—	3.9	10.4	1.3	—
	埼玉県	80	40.0	38.8	16.3	30.0	16.3	7.5	3.8	—	—	13.8	21.3	1.3	—
妻の年齢別	24歳以下	36	25.0	22.2	19.4	25.0	22.2	2.8	11.1	8.3	2.8	5.6	22.2	—	—
	25～29歳	278	37.1	31.3	24.8	29.9	19.8	11.9	7.2	5.4	1.1	7.2	16.9	1.1	—
	30～34歳	122	39.3	45.9	32.8	18.9	31.1	12.3	7.4	5.7	0.8	12.3	4.9	1.6	—
	35歳以上	36	25.0	36.1	30.6	22.2	22.2	16.7	2.8	8.3	—	11.1	11.1	2.8	—

※「ダイヤモンドが大きくて存在感があるデザインであること」：2014年調査は「石が大きくて存在感があるデザインであること」

			調査数												
			とシンプル なデザイン であるこ と	つけ心地 が良いデ ザインで あるこ と	と洗練さ れたデ ザインで あるこ と	可愛い デザイ ンであ るこ と	普段使 いでき るデザ インで ある こと	ダイヤ モンド が大き くて存 在感あ るデザ インで あるこ と	ロマ ンチック なデザ インで あるこ と	ゴージャ スなデ ザイン である こと	大胆な デザイ ンであ るこ と	その他	わから ない	特にな い	無回 答
地域別	全国(推計値)		32.4	32.0	22.8	29.7	22.9	7.8	6.1	4.5	0.8	8.3	14.6	1.4	0.1
	北海道	186	31.2	33.3	20.4	31.7	25.8	7.0	7.5	2.7	1.1	10.2	15.6	2.7	—
	青森・秋田・岩手	122	31.1	32.0	20.5	35.2	24.6	3.3	5.7	5.7	0.8	5.7	13.9	1.6	—
	宮城・山形	161	29.8	31.1	20.5	26.7	26.1	3.7	3.1	1.9	0.6	6.8	17.4	0.6	1.2
	福島	78	32.1	28.2	20.5	28.2	20.5	3.8	2.6	1.3	—	6.4	20.5	—	1.3
	茨城・栃木・群馬	202	30.7	32.7	21.3	31.2	18.3	8.9	6.4	5.0	0.5	6.9	12.4	3.0	—
	首都圏	473	35.7	34.7	27.1	26.0	23.0	11.6	7.2	5.9	1.1	8.7	13.7	1.3	—
	新潟	67	22.4	28.4	19.4	28.4	17.9	10.4	7.5	1.5	1.5	14.9	17.9	1.5	—
	長野・山梨	123	32.5	31.7	14.6	30.9	17.9	4.9	5.7	4.1	1.6	8.1	13.0	3.3	0.8
	富山・石川・福井	106	39.6	29.2	25.5	42.5	23.6	5.7	4.7	0.9	—	2.8	17.0	1.9	—
	静岡	97	27.8	33.0	22.7	29.9	17.5	7.2	12.4	6.2	—	10.3	14.4	—	—
	東海	346	31.2	30.9	20.2	33.2	18.8	5.8	7.5	3.8	1.2	9.2	13.9	1.2	—
	関西	449	28.3	31.6	22.9	27.4	25.2	8.2	3.1	4.7	0.2	9.4	15.4	1.1	0.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	157	31.8	29.3	17.2	33.8	24.2	1.9	3.2	3.2	0.6	5.1	14.0	—	0.6
	四国	116	31.0	28.4	21.6	40.5	21.6	6.9	9.5	6.0	—	6.0	9.5	0.9	—
	九州	330	33.0	27.6	18.8	33.0	25.8	2.4	5.8	1.8	0.9	7.6	17.6	2.4	—

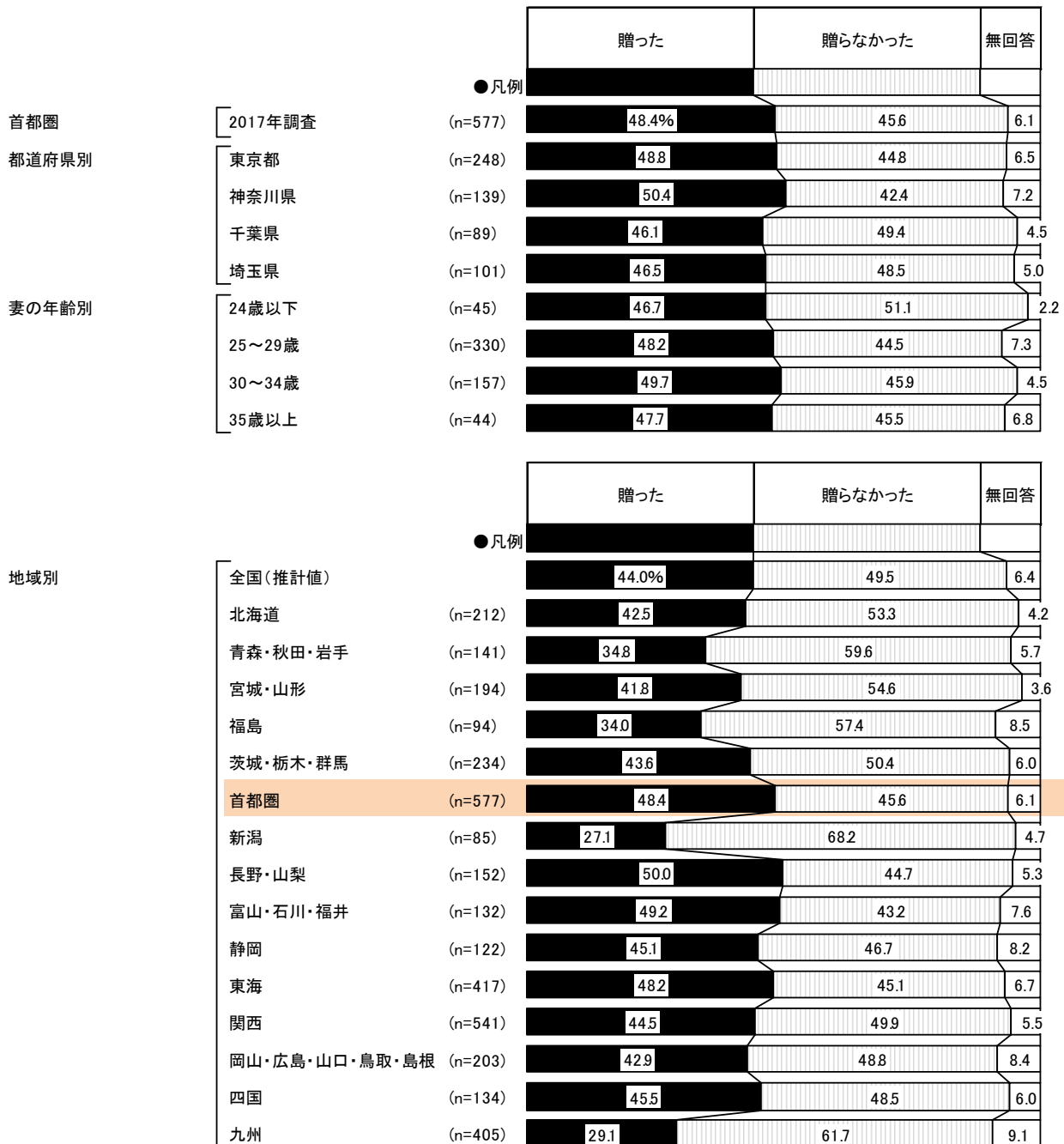


6. 婚約記念品の返礼品

1) 婚約記念品の返礼品の有無

- 婚約記念品があった人に対して、その返礼品の有無を尋ねたところ、「贈った」人が48%、「贈らなかった」人が46%であった。

■ 婚約記念品の返礼品の有無(婚約記念品があった人／単一回答)

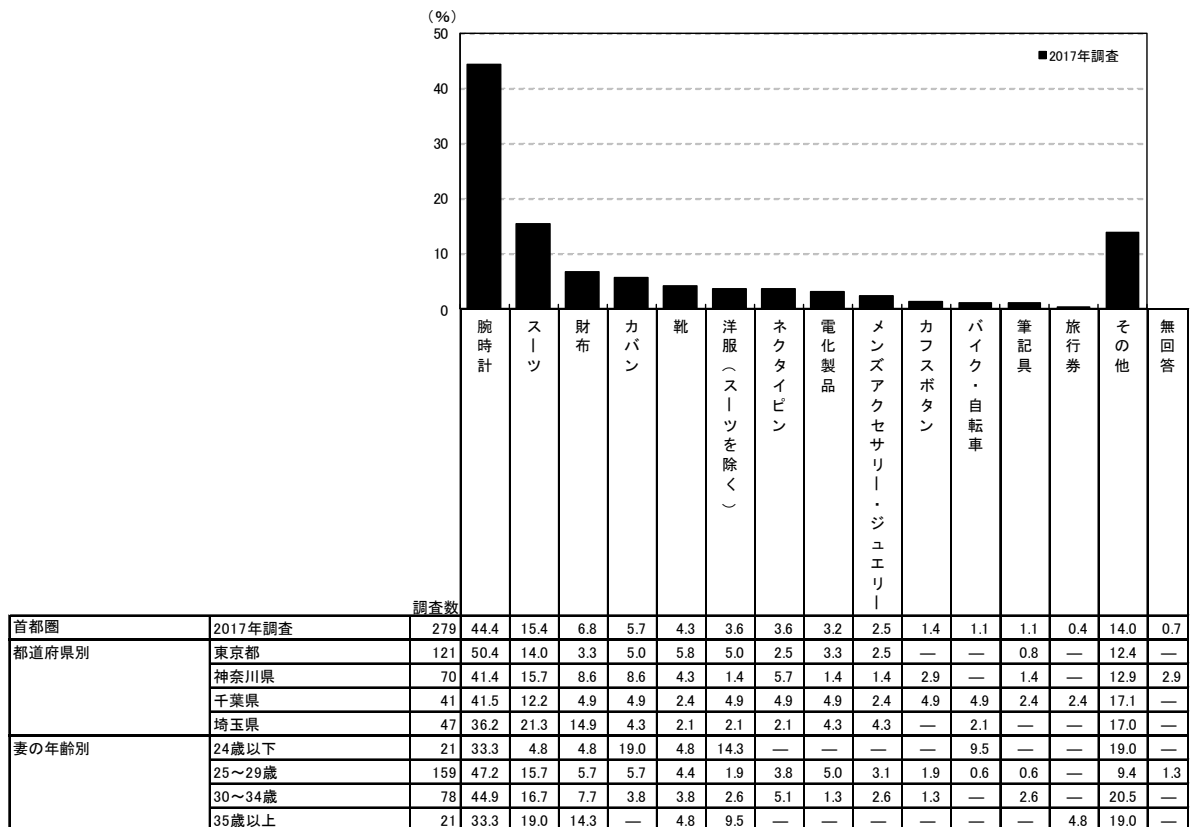




2) 婚約記念品の返礼品の品物

- 婚約記念品の返礼品があった人に対して、その品物を尋ねたところ、「腕時計」が44%で最も高く、次いで「スーツ」が15%で続く。

■ 婚約記念品の返礼品の品物(婚約記念品の返礼品があった人／複数回答)



		腕時計	スーツ	財布	カバン	靴	洋服 (スーツを除く)	ネクタイピン	電化製品	メンズアクセサリー・ジュエリー	カフスボタン	バイク・自転車	筆記具	旅行券	その他	無回答
調査数		45.7	16.9	7.4	4.9	4.1	2.9	3.1	3.9	2.3	1.4	1.1	0.7	0.6	13.4	0.7
地域別	全国(推計値)	45.7	16.9	7.4	4.9	4.1	2.9	3.1	3.9	2.3	1.4	1.1	0.7	0.6	13.4	0.7
	北海道	90	43.3	17.8	7.8	6.7	4.4	1.1	2.2	3.3	—	1.1	—	—	20.0	1.1
	青森・秋田・岩手	49	42.9	18.4	8.2	2.0	4.1	2.0	—	16.3	4.1	—	—	—	8.2	—
	宮城・山形	81	38.3	22.2	7.4	3.7	2.5	2.5	3.7	8.6	1.2	2.5	—	—	13.6	1.2
	福島	32	50.0	15.6	9.4	12.5	6.3	3.1	6.3	3.1	6.3	—	—	—	6.3	—
	茨城・栃木・群馬	102	41.2	17.6	10.8	4.9	2.9	2.0	3.9	4.9	3.9	2.0	1.0	1.0	—	13.7
	首都圏	279	44.4	15.4	6.8	5.7	4.3	3.6	3.6	3.2	2.5	1.4	1.1	1.1	0.4	14.0
	新潟	23	60.9	4.3	4.3	4.3	—	—	4.3	4.3	4.3	—	—	—	4.3	17.4
	長野・山梨	76	50.0	15.8	6.6	2.6	2.6	1.3	6.6	3.9	2.6	1.3	—	—	—	15.8
	富山・石川・福井	65	55.4	18.5	7.7	4.6	7.7	1.5	3.1	4.6	—	1.5	—	—	—	12.3
	静岡	55	45.5	12.7	7.3	1.8	7.3	7.3	3.6	—	3.6	—	3.6	1.8	—	14.5
	東海	201	51.7	15.9	9.5	6.0	3.0	1.5	5.0	3.0	2.0	2.0	0.5	—	1.0	11.4
	関西	241	46.5	21.2	6.2	3.7	4.6	4.6	1.2	2.1	1.2	1.2	2.1	1.2	0.8	10.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	87	44.8	17.2	6.9	2.3	4.6	—	—	6.9	3.4	—	1.1	—	1.1	14.9
	四国	61	49.2	14.8	9.8	1.6	6.6	3.3	—	3.3	1.6	1.6	—	—	1.6	11.5
	九州	118	40.7	16.9	7.6	6.8	1.7	—	4.2	8.5	3.4	2.5	0.8	—	0.8	16.9

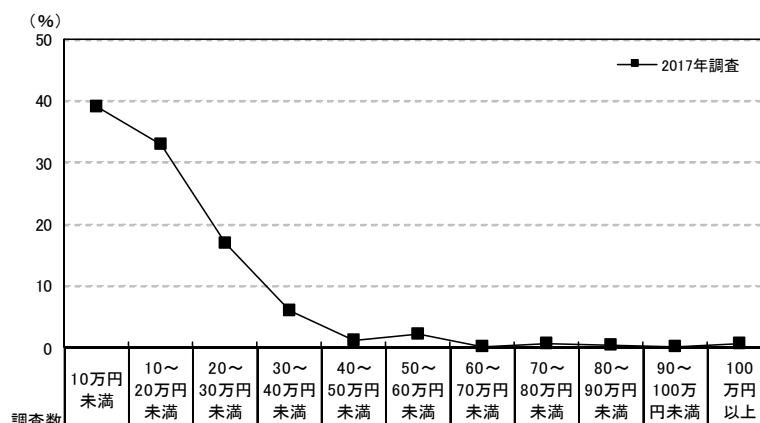


3) 婚約記念品の返礼品の費用

- 婚約記念品の返礼品の費用を尋ねたところ、「10万円未満」が39%で最も高く、次いで「10～20万円未満」が33%、「20～30万円未満」が17%で続く。平均は15.0万円となった。

■ 婚約記念品の返礼品の費用

(婚約記念品の返礼品があった人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
首都圏	2017年調査	267	39.0	33.0	16.9	6.0	1.1	2.2	—	0.7	0.4	—	0.7	15.0
	東京都	119	38.7	32.8	14.3	5.0	1.7	4.2	—	1.7	0.8	—	0.8	16.4
	神奈川県	63	34.9	34.9	19.0	9.5	—	—	—	—	—	—	1.6	15.1
	千葉県	39	33.3	38.5	23.1	5.1	—	—	—	—	—	—	—	13.4
	埼玉県	46	50.0	26.1	15.2	4.3	2.2	2.2	—	—	—	—	—	12.5
妻の年齢別	24歳以下	20	55.0	30.0	10.0	—	—	—	—	—	—	—	5.0	12.9
	25～29歳	150	40.0	31.3	17.3	6.7	1.3	2.7	—	0.7	—	—	—	14.3
	30～34歳	76	34.2	39.5	18.4	3.9	—	2.6	—	1.3	—	—	—	14.5
	35歳以上	21	33.3	23.8	14.3	14.3	4.8	—	—	—	4.8	—	4.8	23.7

		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		41.0	32.6	14.7	6.1	1.5	2.0	0.8	0.3	0.4	—	0.6	14.6
	北海道	83	61.4	25.3	7.2	1.2	—	1.2	3.6	—	—	—	—	10.9
	青森・秋田・岩手	43	44.2	39.5	9.3	4.7	—	2.3	—	—	—	—	—	11.7
	宮城・山形	76	46.1	36.8	7.9	5.3	1.3	—	1.3	—	—	—	1.3	12.7
	福島	32	40.6	46.9	6.3	6.3	—	—	—	—	—	—	—	11.5
	茨城・栃木・群馬	97	43.3	40.2	8.2	5.2	2.1	1.0	—	—	—	—	—	12.1
	首都圏	267	39.0	33.0	16.9	6.0	1.1	2.2	—	0.7	0.4	—	0.7	15.0
	新潟	23	56.5	21.7	13.0	4.3	4.3	—	—	—	—	—	—	11.5
	長野・山梨	70	38.6	32.9	12.9	8.6	4.3	1.4	1.4	—	—	—	—	15.0
	富山・石川・福井	61	31.1	34.4	21.3	9.8	1.6	1.6	—	—	—	—	—	14.5
	静岡	54	31.5	31.5	25.9	7.4	3.7	—	—	—	—	—	—	15.0
	東海	191	37.2	34.0	14.1	7.9	2.1	1.6	2.1	—	—	—	1.0	16.0
	関西	225	38.7	32.9	13.8	5.3	2.7	3.6	0.9	—	0.9	—	1.3	16.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	85	45.9	29.4	14.1	5.9	—	1.2	2.4	—	1.2	—	—	13.7
	四国	57	45.6	28.1	10.5	8.8	1.8	3.5	1.8	—	—	—	—	14.2
	九州	108	50.0	25.9	14.8	6.5	—	0.9	0.9	—	0.9	—	—	12.4

第4章

結婚指輪について



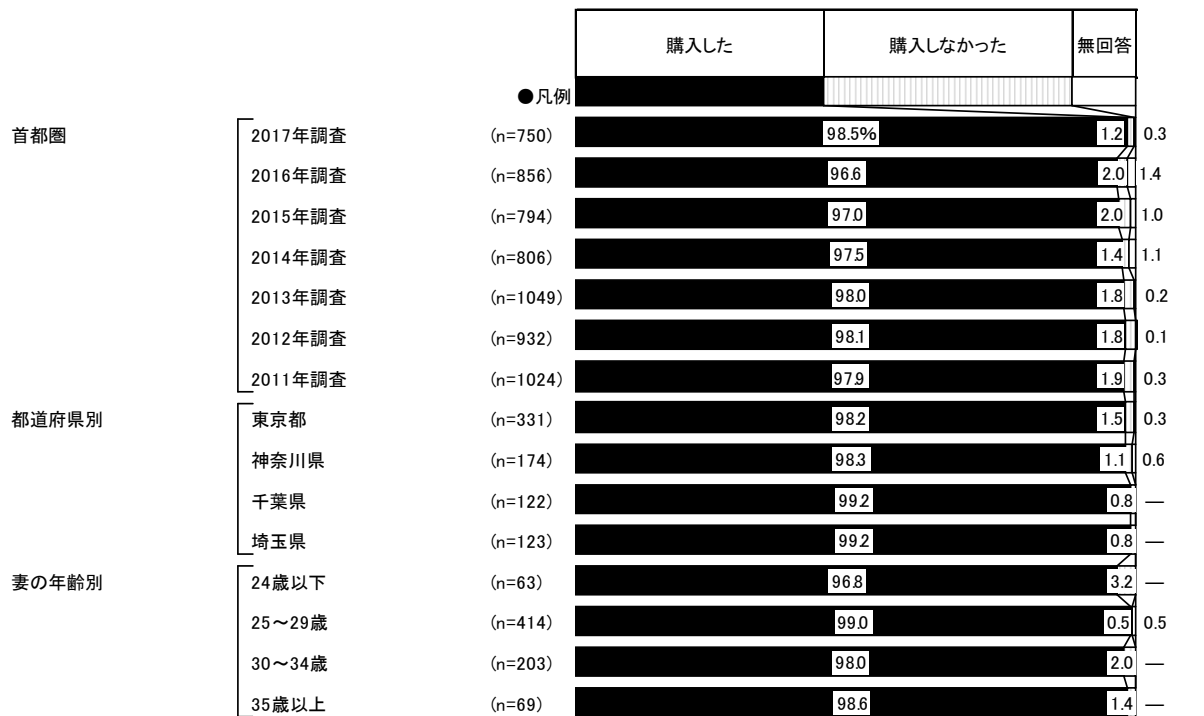


1. 結婚指輪の有無

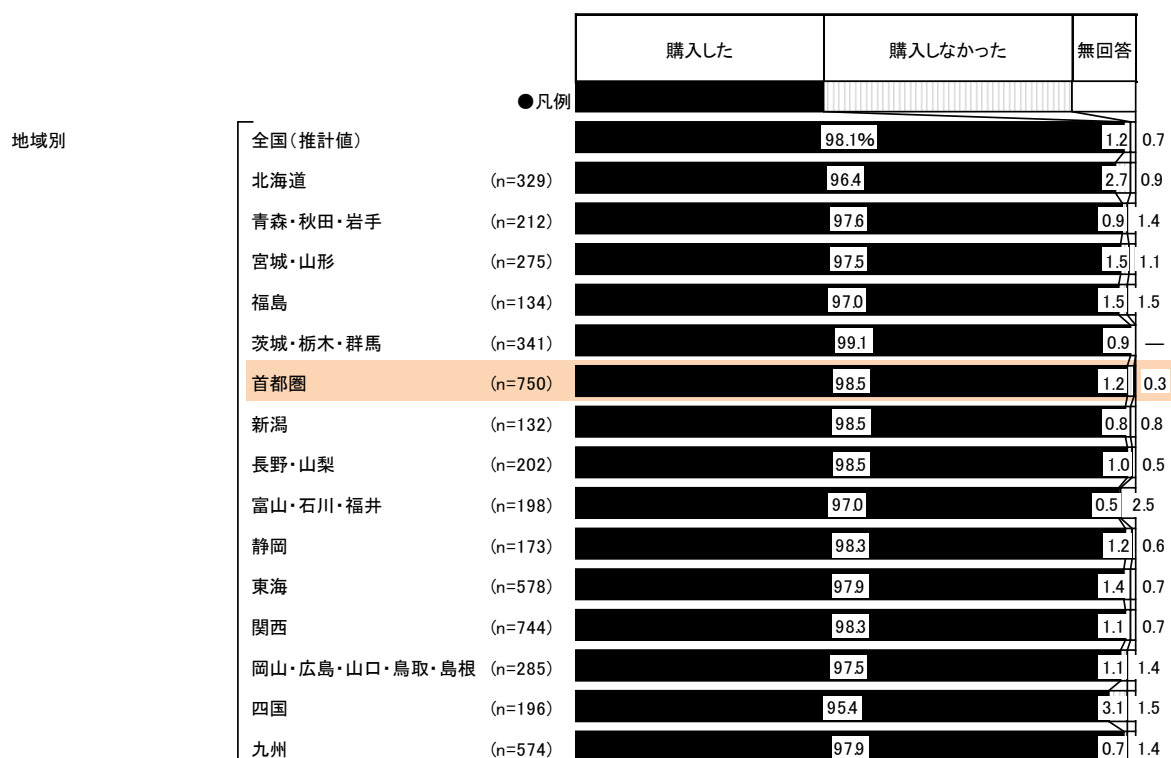
1) 結婚指輪の有無

●全体に対して、結婚指輪の有無を尋ねたところ、「購入した」人が99%であった。

■結婚指輪の有無(全体／単一回答)



※2014年調査からは「結婚指輪を手作りした人は『購入した』に回答する」旨の注釈を追加している

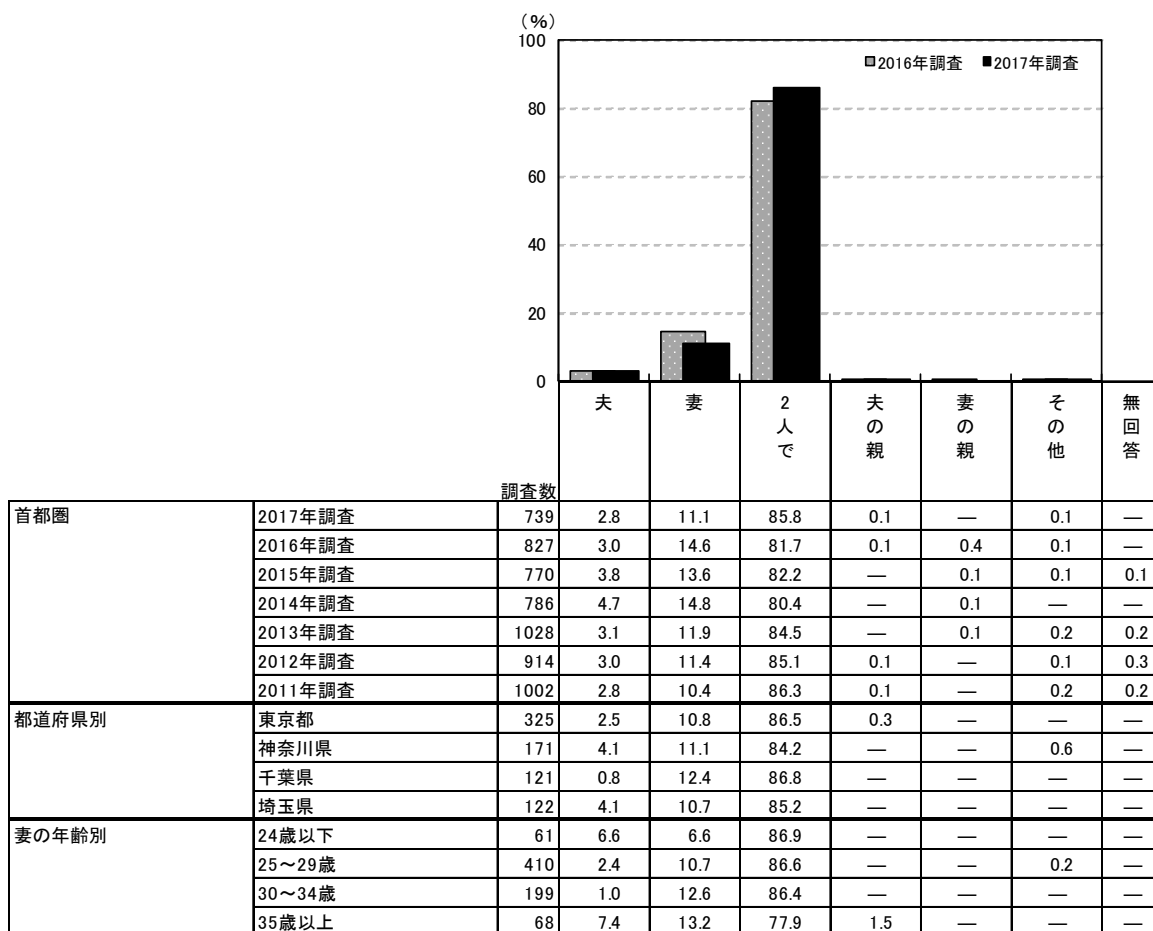




2) 結婚指輪の決定者

- 結婚指輪購入者に対して、結婚指輪の決定者を尋ねたところ、「2人で」が86%で突出して高い。次いで「妻」が11%で続く。

■結婚指輪の決定者(結婚指輪購入者／単一回答)



調査数		夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	2.7	12.4	84.7	0.1	—	0.1	0.1
	北海道	317	3.2	8.8	87.4	—	—	0.6
	青森・秋田・岩手	207	2.4	9.7	87.4	0.5	—	—
	宮城・山形	268	1.1	7.8	91.0	—	—	—
	福島	130	4.6	10.0	85.4	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	338	2.7	11.8	85.2	0.3	—	—
	首都圏	739	2.8	11.1	85.8	0.1	—	0.1
	新潟	130	4.6	12.3	83.1	—	—	—
	長野・山梨	199	2.0	12.6	85.4	—	—	—
	富山・石川・福井	192	2.1	16.7	81.3	—	—	—
	静岡	170	1.8	13.5	84.7	—	—	—
	東海	566	4.2	12.5	83.2	—	—	—
	関西	731	2.2	14.1	83.3	—	—	0.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	278	2.2	13.7	84.2	—	—	—
	四国	187	2.1	13.4	84.5	—	—	—
	九州	562	2.7	14.9	82.2	0.2	—	—



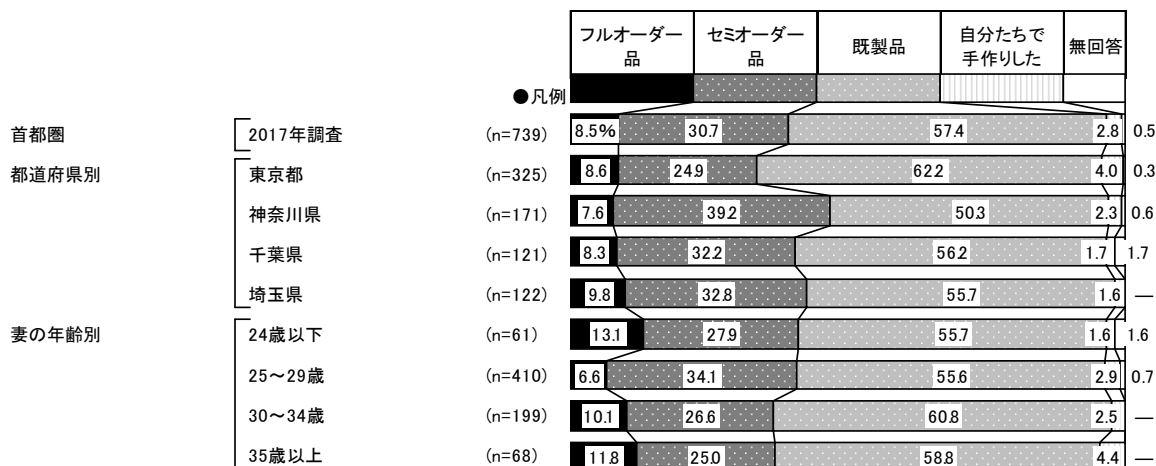
2. 結婚指輪の品質

1) 結婚指輪の種類、素材

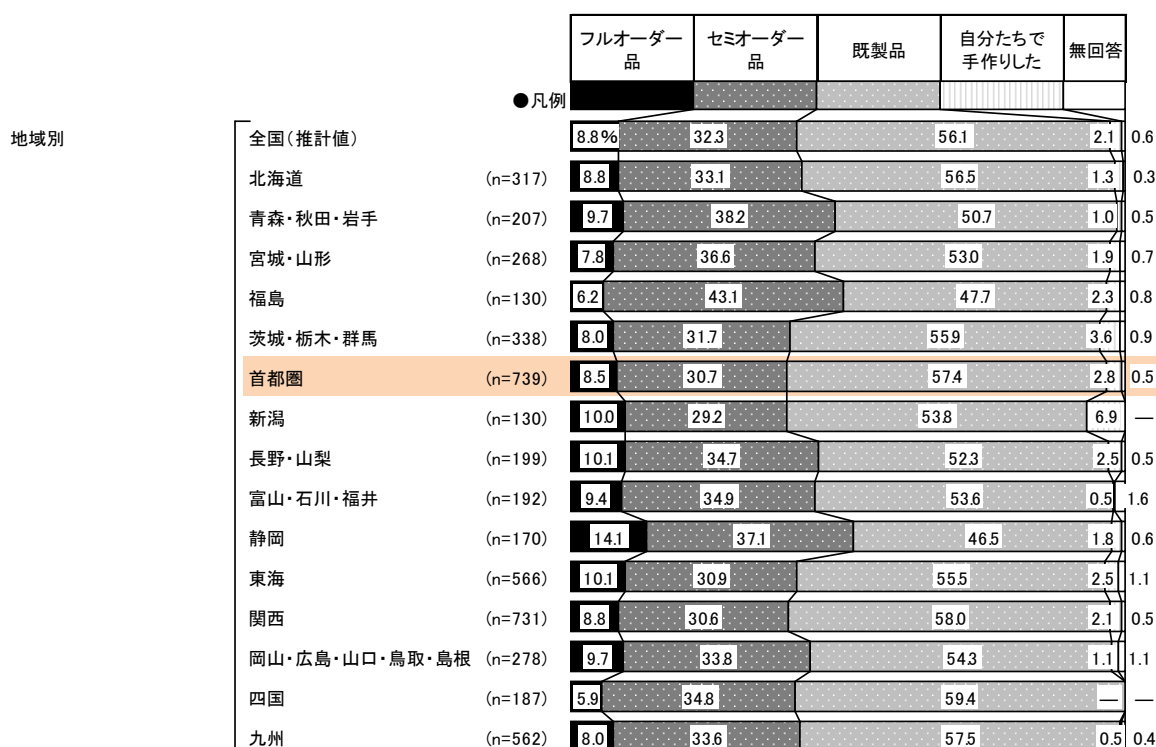
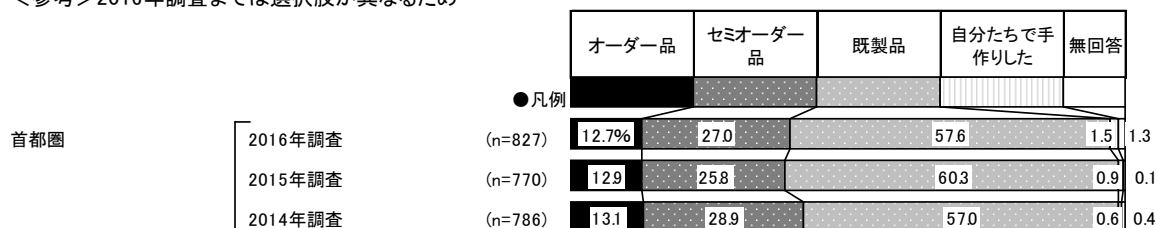
●結婚指輪の種類を尋ねたところ、「既製品」が57%、「セミオーダー品」が31%、「フルオーダー品」が9%であった。

●結婚指輪の素材を尋ねたところ、夫は「プラチナ」が80%、妻は「プラチナ」が78%であった。

■結婚指輪の種類／オーダーか既製品か(結婚指輪購入者／単一回答)

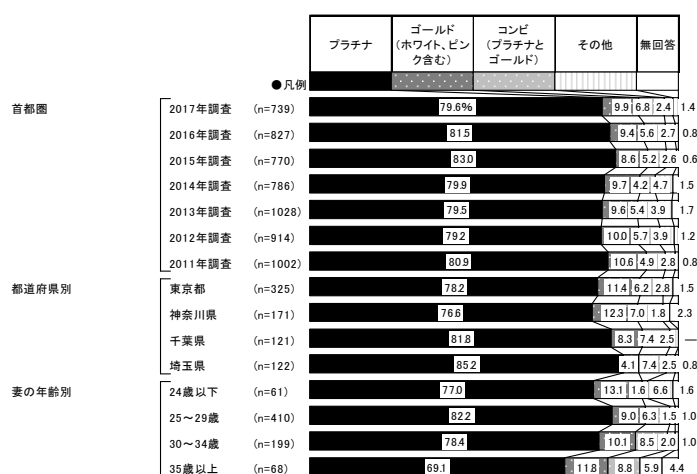


<参考>2016年調査までは選択肢が異なるため



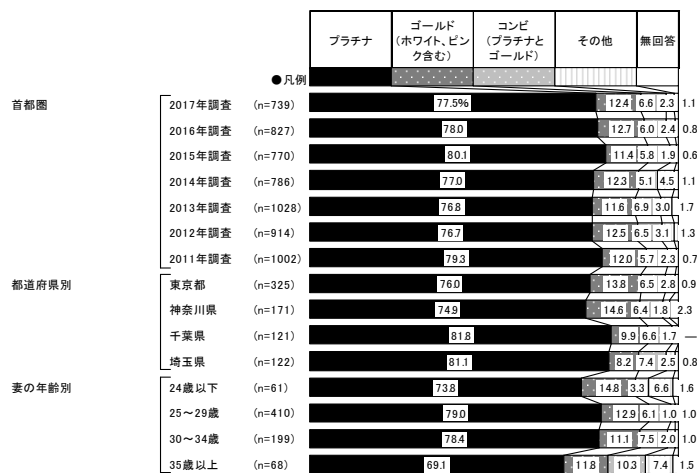
■結婚指輪の素材／プラチナかゴールドか(結婚指輪購入者／単一回答)

【夫】



		(%)				
地域別	調査数	プラチナ	ゴールド (ホワイト、ピンク含む)	コンビ (プラチナとゴールド)	その他	無回答
		80.1	9.4	5.9	3.7	1.0
全国(推計値)		80.1	9.4	5.9	3.7	1.0
北海道	317	85.2	3.5	6.0	5.0	0.3
青森・秋田・岩手	207	78.3	11.6	5.8	3.9	0.5
宮城・山形	268	79.9	9.3	7.1	3.0	0.7
福島	130	80.8	9.2	6.9	3.1	—
茨城・栃木・群馬	338	82.2	9.5	4.7	3.0	0.6
首都圏	739	79.6	9.9	6.8	2.4	1.4
新潟	130	76.9	10.8	6.9	5.4	—
長野・山梨	199	78.9	8.0	8.0	3.0	2.0
富山・石川・福井	192	77.6	12.0	5.7	3.6	1.0
静岡	170	78.2	8.8	6.5	5.9	0.6
東海	566	83.9	8.7	4.2	2.7	0.5
関西	731	80.3	9.3	4.4	4.9	1.1
岡山・広島・山口・鳥取・島根	278	76.6	11.2	6.5	5.4	0.4
四国	187	78.1	11.8	4.8	5.3	—
九州	562	79.0	8.4	6.2	5.2	1.2

【妻】



		(%)				
地域別	調査数	プラチナ	ゴールド (ホワイト、ピンク含む)	コンビ (プラチナとゴールド)	その他	無回答
		77.4	12.6	6.3	2.8	0.9
全国(推計値)		77.4	12.6	6.3	2.8	0.9
北海道	317	82.6	6.9	6.3	3.8	0.3
青森・秋田・岩手	207	76.3	13.0	7.2	2.4	1.0
宮城・山形	268	78.7	11.9	7.1	1.5	0.7
福島	130	76.2	10.0	10.8	3.1	—
茨城・栃木・群馬	338	81.7	11.5	4.1	2.1	0.6
首都圏	739	77.5	12.4	6.6	2.3	1.1
新潟	130	72.3	16.9	9.2	1.5	—
長野・山梨	199	76.4	13.1	6.5	2.5	1.5
富山・石川・福井	192	74.0	15.1	8.3	1.6	1.0
静岡	170	74.7	13.5	7.1	4.1	0.6
東海	566	78.8	14.0	4.6	2.1	0.5
関西	731	76.2	13.5	5.7	3.6	1.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	278	76.3	12.6	6.6	4.0	0.4
四国	187	76.5	14.4	4.6	4.3	—
九州	562	77.2	11.7	6.4	3.0	1.6

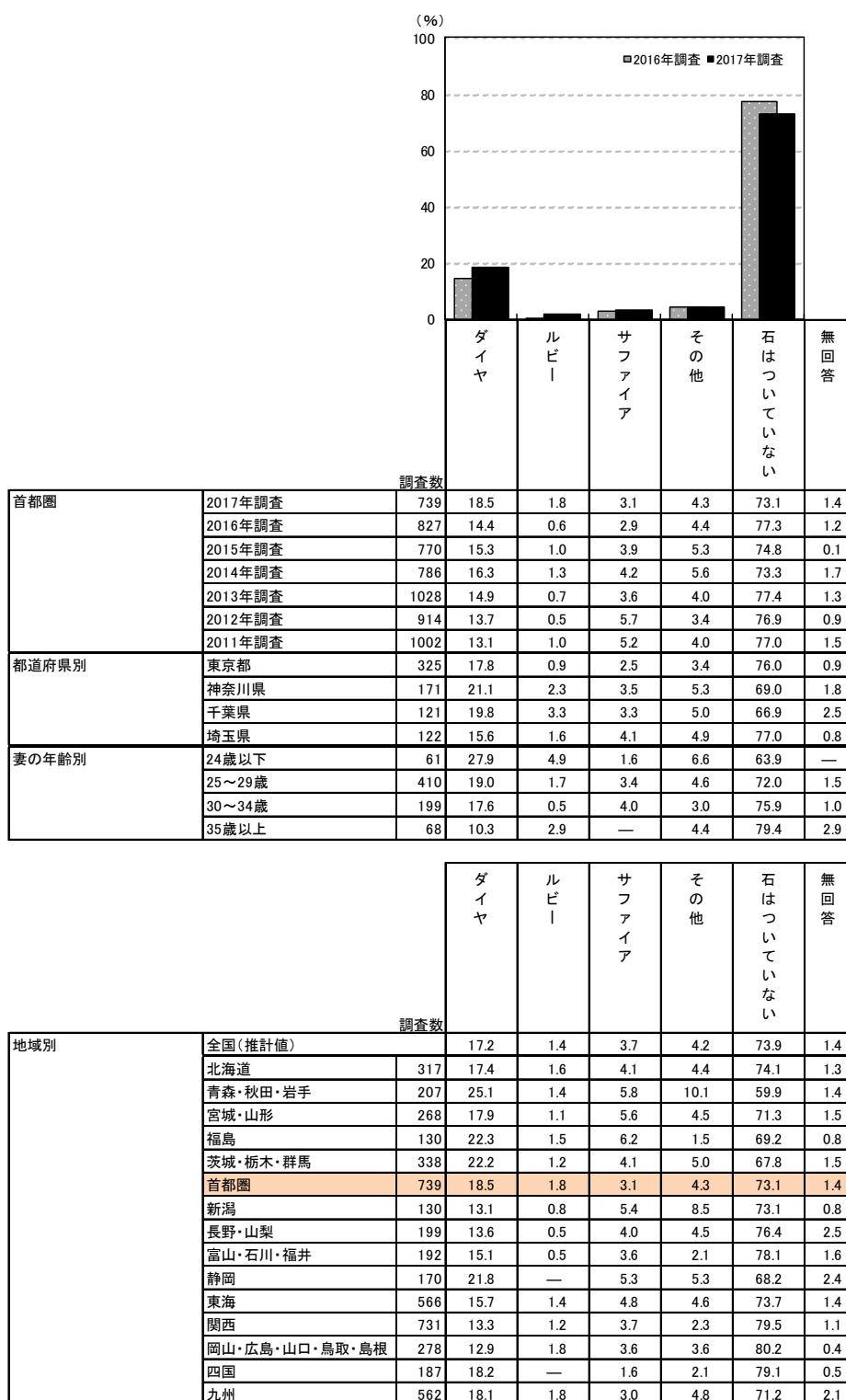


2) 結婚指輪の石の種類

- 夫の結婚指輪の石の種類を尋ねたところ、「ダイヤ」が19%、「サファイア」が3%、「ルビー」が2%で続く。一方、「石はついていない」は73%であった。

■結婚指輪の石の種類(結婚指輪購入者／複数回答)

【夫】

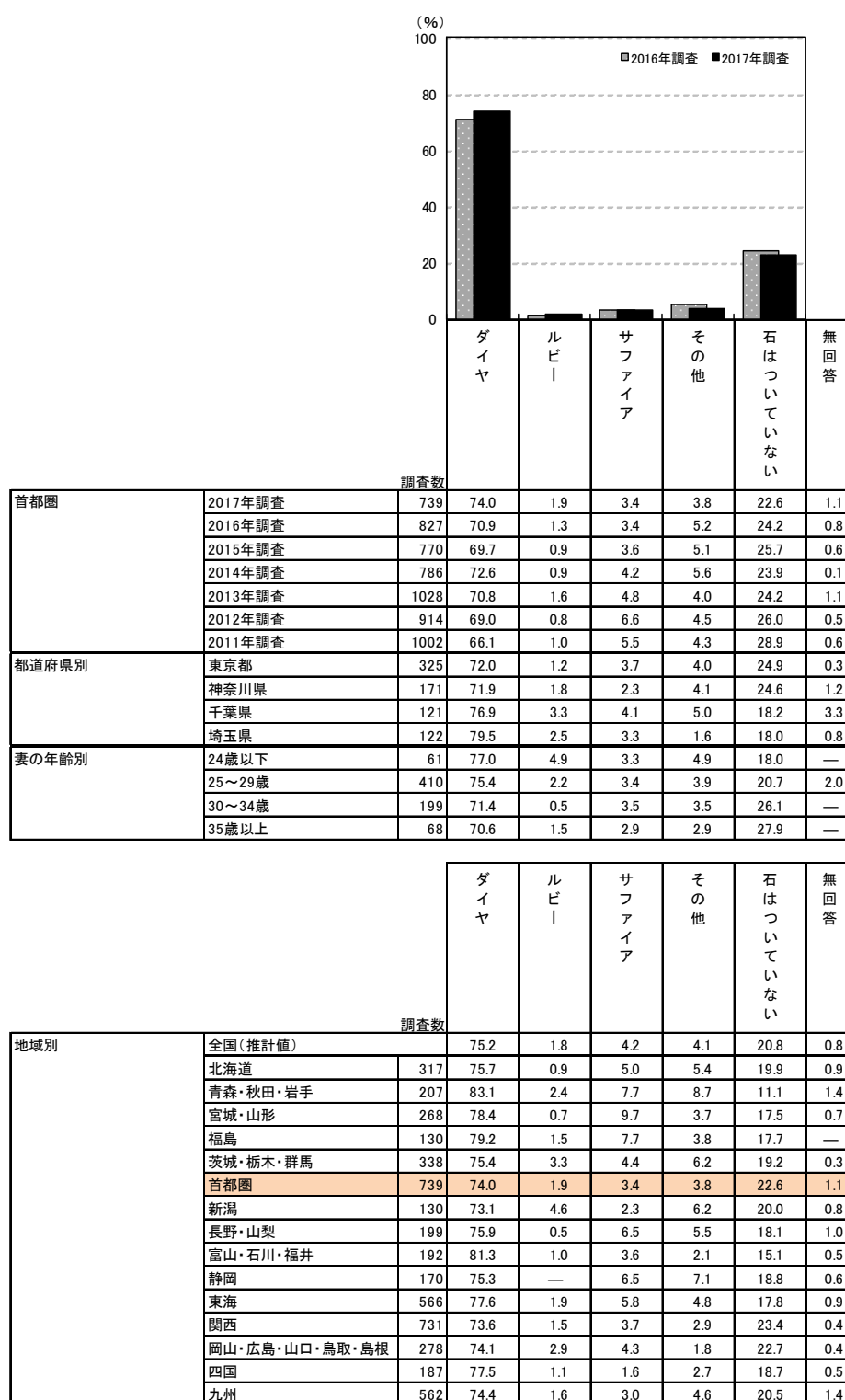




- 妻の結婚指輪の石の種類を尋ねたところ、「ダイヤ」が74%で最も高く、「サファイア」が3%、「ルビー」が2%で続く。一方、「石はついていない」は23%であった。

■結婚指輪の石の種類(結婚指輪購入者／複数回答)

【妻】





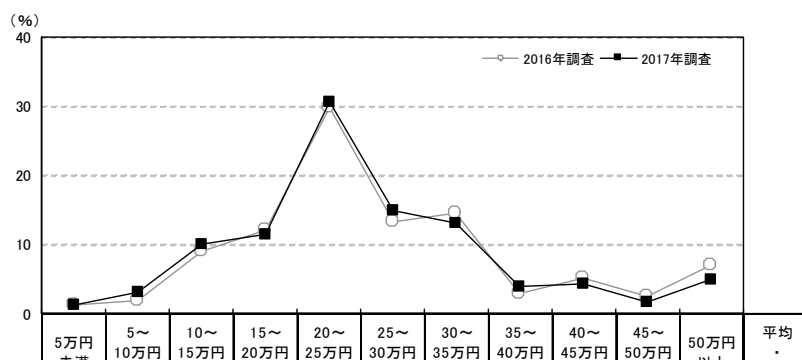
3. 結婚指輪の購入金額

1) 結婚指輪(2人分)の購入金額

- 2人分の結婚指輪の購入金額を尋ねたところ、「20～25万円未満」が31%で最も高く、次いで「25～30万円未満」が15%、「30～35万円未満」が13%、「15～20万円未満」が12%、「10～15万円未満」が10%で続く。平均は24.9万円となった。

■結婚指輪(2人分)の購入金額

(結婚指輪購入者のうち、2人分の結婚指輪の購入金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円		
首都圏	2017年調査	703	1.4	3.1	10.1	11.5	30.7	14.9	13.1	4.0	4.4	1.7	5.0	24.9		
	2016年調査	788	1.3	2.0	9.1	12.1	29.7	13.3	14.6	3.0	5.2	2.5	7.1	25.8		
	2015年調査	749	0.9	2.7	9.5	12.8	29.6	14.3	11.2	4.5	5.5	2.0	6.9	26.0		
	2014年調査	741	1.5	3.4	10.4	17.7	27.1	15.1	11.7	3.5	3.5	1.6	4.5	23.9		
	2013年調査	988	1.1	3.6	13.1	17.5	28.2	12.3	12.1	3.1	4.5	0.9	3.4	23.2		
	2012年調査	873	1.1	4.1	18.9	16.0	27.1	11.3	10.5	3.6	3.3	1.3	2.6	21.7		
	2011年調査	969	1.5	4.2	15.4	16.3	27.3	12.1	12.2	2.5	3.7	1.1	3.6	22.5		
都道府県別	東京都	307	1.3	2.6	10.4	9.8	29.3	13.7	12.7	4.6	6.8	2.3	6.5	26.5		
	神奈川県	165	1.8	4.8	9.1	9.7	32.7	15.2	14.5	4.8	1.8	1.2	4.2	24.3		
	千葉県	116	0.9	2.6	8.6	15.5	28.4	16.4	16.4	4.3	3.4	1.7	1.7	23.7		
	埼玉県	115	1.7	2.6	12.2	14.8	33.9	16.5	8.7	0.9	2.6	0.9	5.2	22.7		
	妻の年齢別	24歳以下	57	7.0	5.3	7.0	14.0	31.6	14.0	5.3	5.3	5.3	1.8	3.5	22.5	
	25～29歳	388	0.5	3.9	13.1	12.1	29.1	15.7	14.4	2.6	3.6	0.5	4.4	23.9		
	30～34歳	191	0.5	1.0	6.3	9.9	36.1	13.6	13.1	6.3	4.2	3.7	5.2	26.7		
	35歳以上	66	4.5	3.0	6.1	10.6	22.7	15.2	12.1	4.5	9.1	3.0	9.1	27.9		
指輪の品質別	種類	フルオーダー品	59	1.7	1.7	5.1	5.1	30.5	10.2	15.3	10.2	8.5	1.7	10.2	29.4	
		セミオーダー品	220	1.4	2.7	11.8	15.0	27.7	15.9	14.5	2.7	4.1	0.9	3.2	23.7	
		既製品	401	1.5	2.5	9.2	10.7	32.7	15.0	12.5	4.0	4.2	2.2	5.5	25.4	
	素材	夫	プラチナ	561	0.2	2.0	9.4	11.6	33.0	16.4	13.0	4.1	3.4	2.0	5.0	25.1
			ゴールド(ホワイト、ピンク含む)	68	1.5	11.8	14.7	17.6	20.6	8.8	10.3	1.5	10.3	1.5	1.5	21.4
		妻	コンビ(プラチナとゴールド)	48	2.1	4.2	8.3	8.3	22.9	10.4	20.8	4.2	6.3	—	12.5	31.1
			プラチナ	546	0.2	2.2	9.3	10.8	33.7	16.3	13.7	4.0	2.9	2.2	4.6	25.0
			ゴールド(ホワイト、ピンク含む)	87	1.1	10.3	16.1	17.2	20.7	10.3	9.2	2.3	9.2	—	3.4	22.0
			コンビ(プラチナとゴールド)	47	2.1	2.1	6.4	14.9	19.1	10.6	14.9	4.3	10.6	—	14.9	32.6
			婚約指輪の有無別	エンゲージリングあり	482	1.0	1.9	9.1	11.6	34.2	15.6	12.0	4.1	3.7	1.7	5.0
エンゲージリングなし	217	2.3	6.0	12.4	11.5	22.6	13.4	15.2	3.7	6.0	1.8	5.1	24.6			

		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		1.5	2.7	11.0	14.4	31.1	13.7	11.8	3.4	4.3	1.6	4.5	24.1
	北海道	299	1.7	2.7	7.7	13.7	33.1	12.0	11.7	3.3	5.7	3.0	5.4	25.0
	青森・秋田・岩手	197	2.0	2.0	7.6	16.8	39.1	12.2	12.2	2.0	3.6	0.5	2.0	22.5
	宮城・山形	251	—	2.8	9.6	13.5	33.1	15.5	11.2	1.6	6.0	3.2	3.6	25.0
	福島	123	—	1.6	11.4	13.0	35.0	13.0	8.1	5.7	6.5	—	5.7	26.8
	茨城・栃木・群馬	318	2.2	1.6	11.6	15.4	29.2	13.8	11.3	3.5	4.7	1.6	5.0	24.1
	首都圏	703	1.4	3.1	10.1	11.5	30.7	14.9	13.1	4.0	4.4	1.7	5.0	24.9
	新潟	125	1.6	0.8	8.8	16.0	33.6	17.6	16.0	2.4	—	1.6	1.6	22.8
	長野・山梨	192	1.0	5.2	8.3	16.7	34.9	12.0	10.4	3.6	3.6	0.5	3.6	22.8
	富山・石川・福井	182	—	1.6	11.0	10.4	34.1	14.8	12.6	3.8	4.4	2.7	4.4	24.9
	静岡	158	1.3	4.4	8.9	13.9	32.3	12.7	14.6	1.9	4.4	1.3	4.4	24.2
	東海	533	1.3	1.9	9.8	15.6	31.7	15.0	8.4	3.0	6.6	2.3	4.5	24.3
	関西	695	1.7	2.4	12.7	16.4	27.9	13.2	11.1	4.2	3.9	1.7	4.7	23.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	263	1.5	1.9	11.8	16.0	33.1	10.6	13.7	1.9	4.6	1.5	3.4	23.5
	四国	174	2.9	1.1	10.3	18.4	33.3	14.4	10.9	1.7	2.3	0.6	4.0	22.7
	九州	526	1.9	3.6	15.6	17.1	30.4	11.6	10.3	2.7	2.3	0.8	3.8	22.5

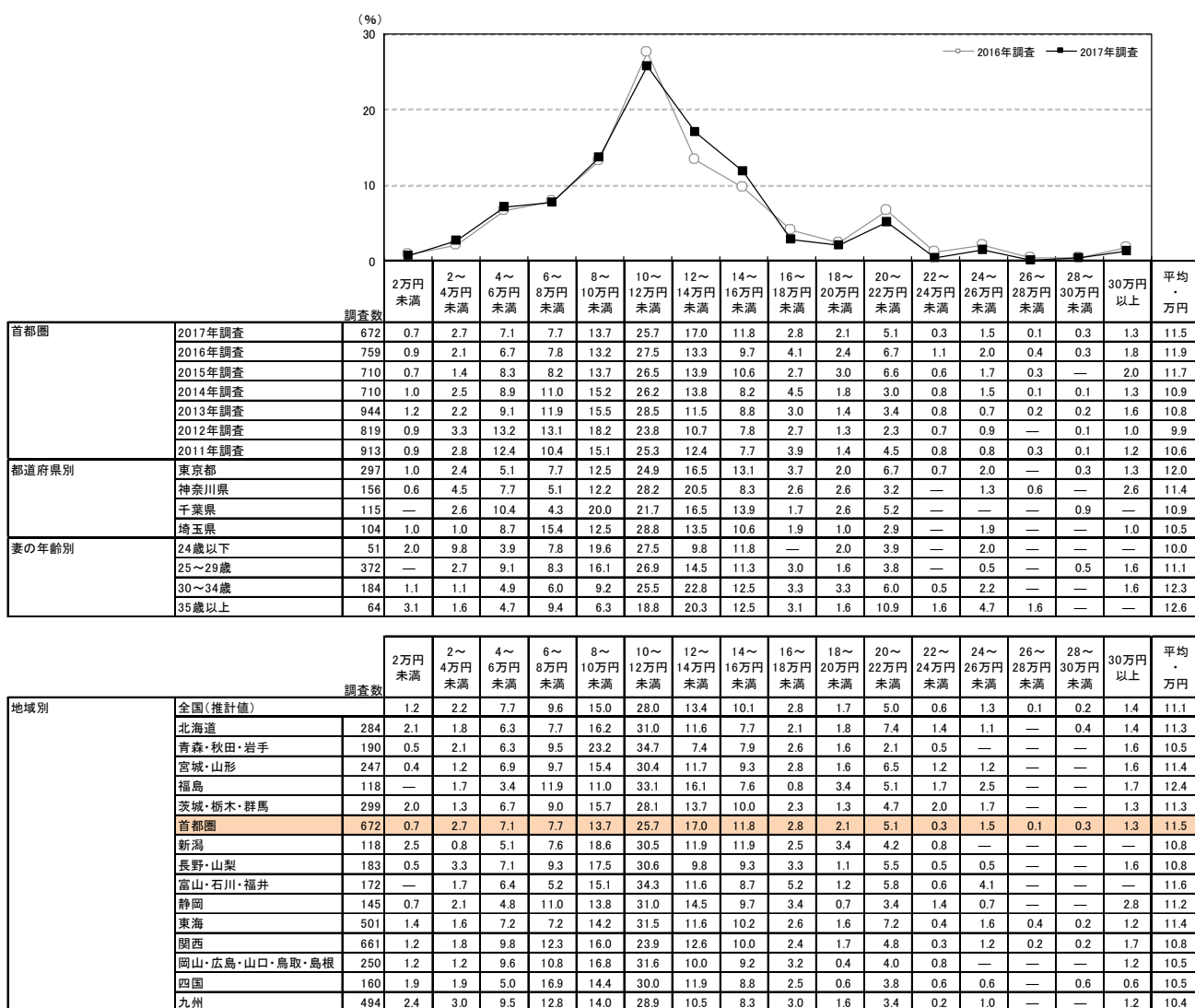


2) 夫の結婚指輪の購入金額

- 結婚指輪を購入した人に対して、夫の結婚指輪の購入金額を尋ねたところ、「10～12万円未満」が26%で最も高く、次いで「12～14万円未満」が17%、「8～10万円未満」が14%、「14～16万円未満」が12%で続く。平均は11.5万円となった。

■夫の結婚指輪の購入金額

(結婚指輪購入者のうち、夫の結婚指輪の購入金額回答者のみ／単一回答)



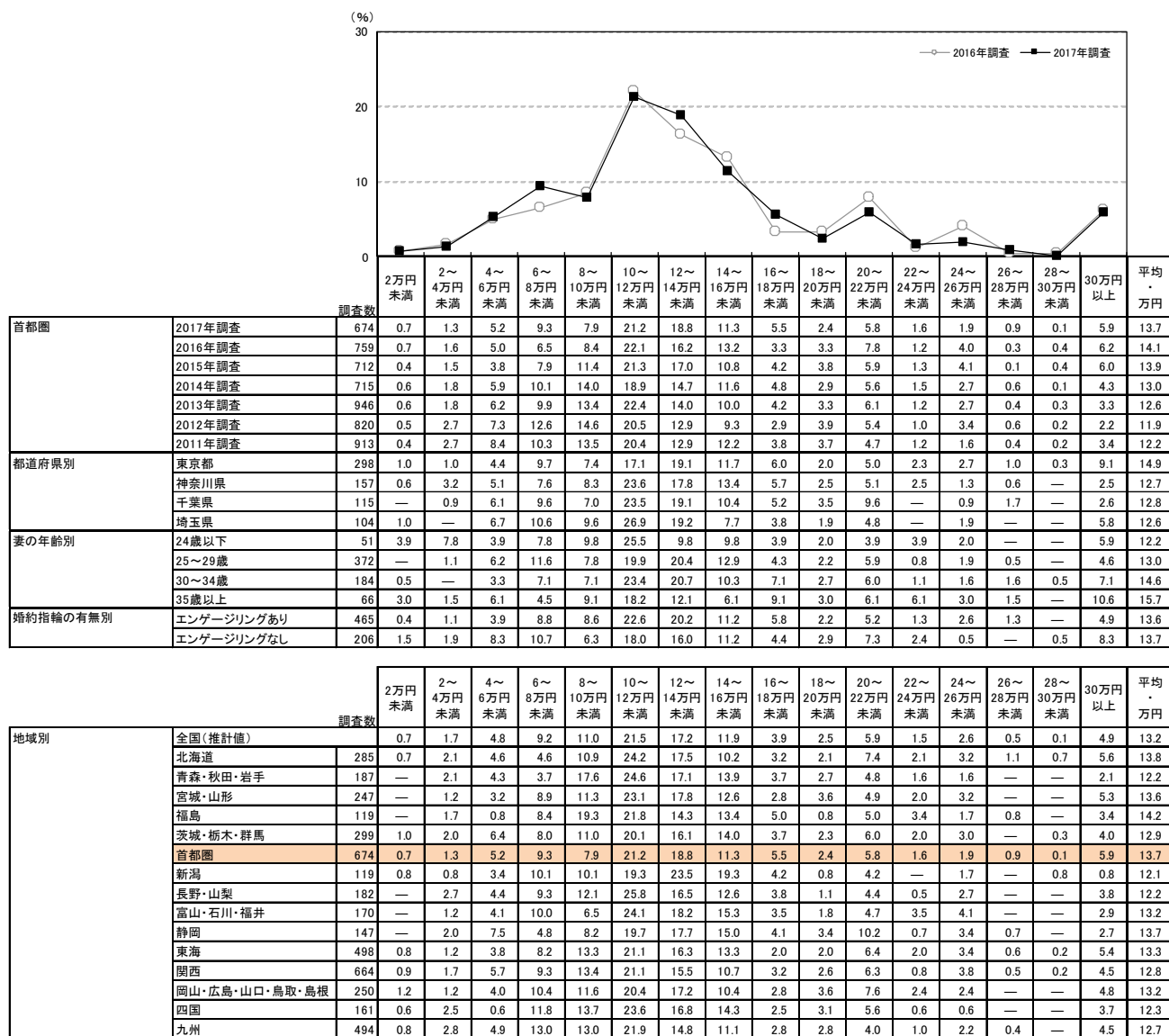


3) 妻の結婚指輪の購入金額

- 妻の結婚指輪の購入金額を尋ねたところ、「10～12万円未満」が21%で最も高く、「12～14万円未満」が19%、「14～16万円未満」が11%で続く。平均は13.7万円となった。

■妻の結婚指輪の購入金額

(結婚指輪購入者のうち、妻の結婚指輪の購入金額回答者のみ／単一回答)



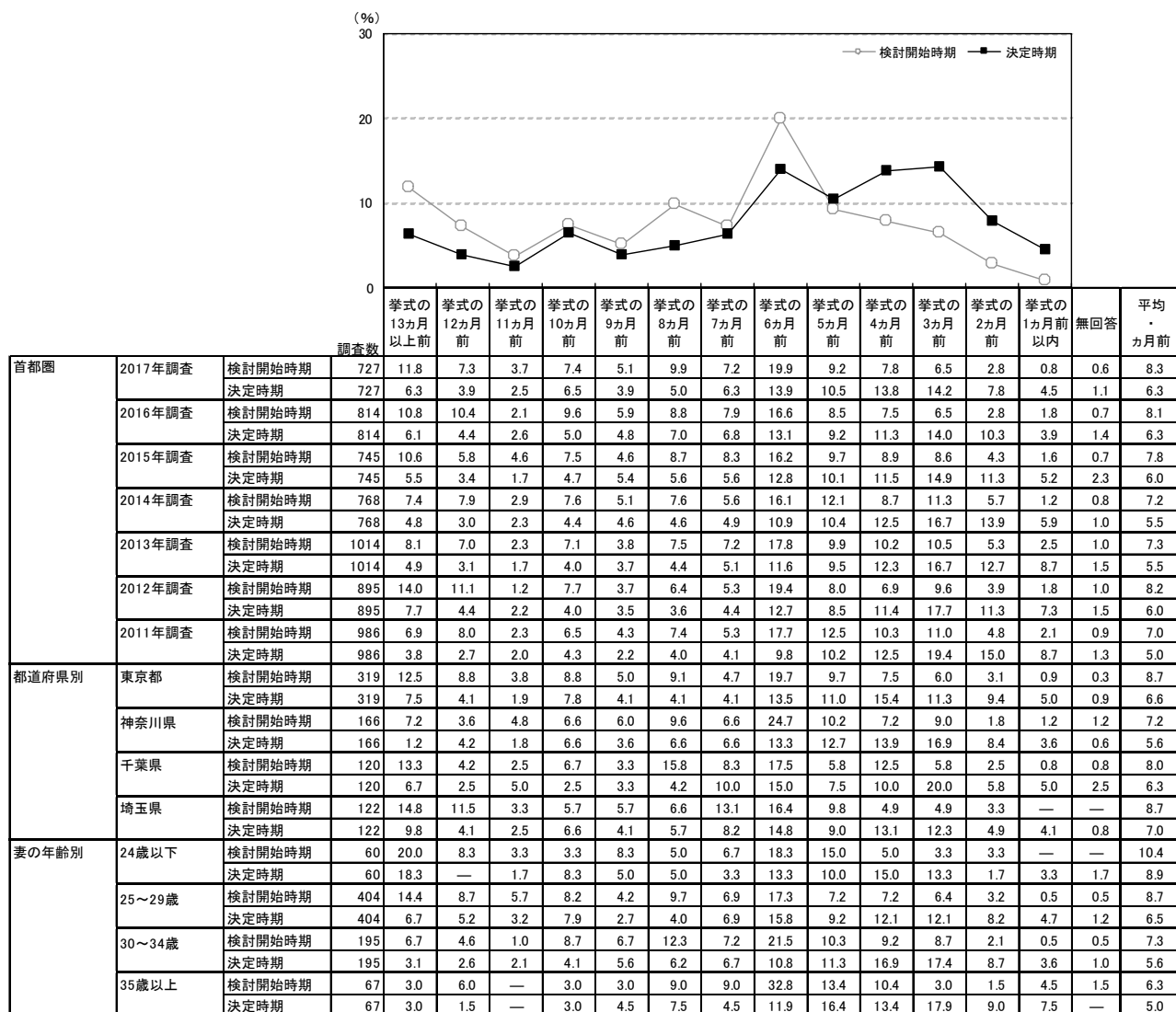


4. 結婚指輪の検討行動

1) 結婚指輪の検討時期

- 結婚指輪の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で挙式の8.3ヵ月前から検討し始め、6.3ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.8ヵ月間となった。

■ 結婚指輪の検討開始時期と決定時期（結婚指輪購入者のうち、挙式実施者のみ／単一回答）

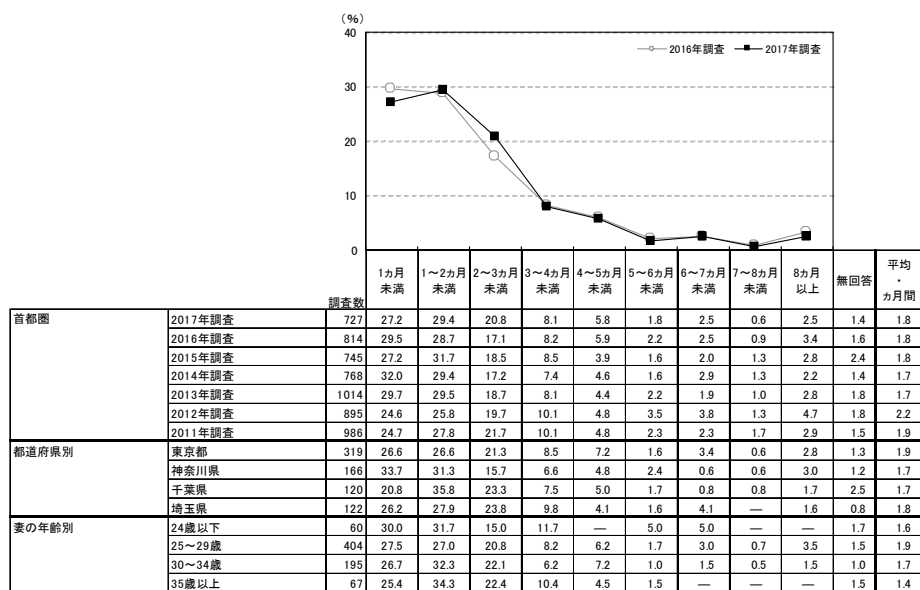




■結婚指輪の検討開始時期と決定時期【地域別】 (結婚指輪購入者のうち、挙式実施者のみ／単一回答)

		(%)																
		調査数	挙式の 13ヵ月 以上前	挙式の 12ヵ月 前	挙式の 11ヵ月 前	挙式の 10ヵ月 前	挙式の 9ヵ月 前	挙式の 8ヵ月 前	挙式の 7ヵ月 前	挙式の 6ヵ月 前	挙式の 5ヵ月 前	挙式の 4ヵ月 前	挙式の 3ヵ月 前	挙式の 2ヵ月 前	挙式の 1ヵ月前 以内	無回答	平均・ ヵ月前	
地域別	全国（推計値）	検討開始時期	10.2	8.7	3.4	7.7	5.1	8.5	7.9	18.1	9.6	8.1	7.4	3.0	1.5	0.8	8.0	
		決定時期	5.9	4.1	2.3	5.7	4.0	5.9	6.6	13.7	11.4	12.3	13.9	8.0	4.8	1.3	6.3	
北海道	検討開始時期	309	18.4	13.3	4.5	8.1	6.5	7.4	5.2	14.2	5.2	6.8	5.5	1.9	2.3	0.6	9.9	
		決定時期	309	10.0	8.4	3.2	8.1	8.1	8.7	4.9	10.4	7.4	9.4	6.8	3.6	1.6	7.8	
青森・秋田・岩手	検討開始時期	203	14.8	9.9	4.4	10.8	5.4	7.9	6.9	14.3	8.4	3.4	6.4	4.4	1.5	1.5	9.2	
		決定時期	203	9.9	4.4	2.5	10.8	5.4	6.9	7.4	13.3	8.9	6.9	9.9	9.4	2.5	2.0	8.0
宮城・山形	検討開始時期	264	12.9	6.4	4.2	6.4	6.1	9.1	9.8	17.4	9.8	6.1	5.3	3.4	1.9	1.1	8.1	
		決定時期	264	9.5	3.4	3.4	5.7	2.7	4.2	8.0	12.5	14.8	9.8	11.4	9.1	4.5	1.1	6.6
福島	検討開始時期	130	15.4	6.2	1.5	3.8	3.8	10.0	4.6	20.0	13.1	6.2	9.2	3.1	1.5	1.5	7.8	
		決定時期	130	8.5	4.6	1.5	4.6	4.6	6.2	4.6	12.3	8.5	11.5	18.5	9.2	3.1	2.3	6.3
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	334	9.9	9.6	2.7	9.0	4.5	11.7	6.3	16.8	9.0	7.2	7.8	2.1	1.2	2.4	8.1	
		決定時期	334	6.6	5.7	2.4	4.8	3.9	5.1	7.8	16.5	8.4	11.4	14.4	6.6	5.1	1.5	6.5
首都圏	検討開始時期	727	11.8	7.3	3.7	7.4	5.1	9.9	7.2	19.9	9.2	7.8	6.5	2.8	0.8	0.6	8.3	
		決定時期	727	6.3	3.9	2.5	6.5	3.9	5.0	6.3	13.9	10.5	13.8	14.2	7.8	4.5	1.1	6.3
新潟	検討開始時期	129	18.6	11.6	3.9	9.3	2.3	8.5	9.3	10.1	10.9	5.4	3.1	4.7	0.8	1.6	9.3	
		決定時期	129	14.0	3.1	4.7	8.5	2.3	4.7	7.8	15.5	7.8	10.9	7.8	4.7	6.2	2.3	7.7
長野・山梨	検討開始時期	194	11.3	7.2	3.1	12.4	2.6	9.3	6.7	16.5	8.8	9.3	8.8	2.1	1.5	0.5	8.6	
		決定時期	194	8.8	2.1	2.6	6.7	5.7	8.2	6.2	10.8	9.3	10.8	16.0	7.2	5.2	0.5	7.1
富山・石川・福井	検討開始時期	189	4.8	10.6	2.1	8.5	6.9	6.3	11.6	18.0	11.6	7.4	5.3	5.3	1.1	0.5	7.2	
		決定時期	189	2.6	5.3	1.6	3.7	5.8	3.7	10.1	18.5	15.9	10.6	11.1	4.8	4.2	2.1	6.0
静岡	検討開始時期	169	8.3	8.9	2.4	10.1	4.1	9.5	8.9	18.9	7.1	7.7	7.7	3.0	1.8	1.8	7.7	
		決定時期	169	4.7	4.1	1.2	4.1	4.7	5.9	7.7	14.8	10.1	15.4	11.2	5.9	5.9	4.1	6.1
東海	検討開始時期	559	7.5	10.7	3.8	5.7	6.1	7.7	8.9	17.9	9.3	10.0	7.9	2.5	1.1	0.9	7.5	
		決定時期	559	4.1	3.8	2.9	5.2	3.2	6.1	6.6	15.6	11.3	13.4	15.7	8.4	2.9	0.9	5.9
関西	検討開始時期	716	8.0	7.1	3.5	8.2	5.2	6.8	8.1	19.4	10.3	8.9	7.5	3.9	2.2	0.7	7.6	
		決定時期	716	4.7	2.7	1.5	4.2	2.5	7.1	6.3	13.0	14.4	12.3	15.1	8.2	6.8	1.1	5.9
岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	276	8.3	8.0	2.2	6.5	7.6	8.0	7.6	15.6	11.2	11.6	9.8	2.5	0.7	0.4	7.2	
		決定時期	276	3.6	5.4	2.2	4.7	4.7	7.2	5.1	14.1	10.9	12.0	15.9	10.9	2.2	1.1	5.9
四国	検討開始時期	183	7.1	13.1	3.3	8.7	5.5	6.0	9.3	18.0	10.4	9.3	7.7	1.1	0.5	—	7.7	
		決定時期	183	3.8	6.0	1.6	8.2	7.7	6.0	6.0	14.8	12.0	10.9	13.1	5.5	2.2	2.2	6.5
九州	検討開始時期	552	8.0	10.9	2.5	6.7	3.6	6.7	10.3	16.3	10.9	6.3	10.3	3.8	3.1	0.5	7.5	
		決定時期	552	5.1	4.5	2.5	4.7	4.0	5.8	7.2	12.0	13.6	11.1	12.9	9.2	6.7	0.7	6.1

■結婚指輪の検討期間(結婚指輪購入者のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



		調査数	1ヵ月前	1~2ヵ月前	2~3ヵ月前	3~4ヵ月前	4~5ヵ月前	5~6ヵ月前	6~7ヵ月前	7~8ヵ月前	8ヵ月前	無回答	平均・ カ月前
地域別	全国(推計値)	313	29.2	18.0	7.7	5.2	1.8	2.4	0.7	2.0	1.6	1.6	
	北海道	309	33.0	29.1	17.5	8.4	3.2	0.6	2.3	—	4.2	1.6	
青森・秋田・岩手		203	41.9	21.2	16.7	6.4	2.5	3.4	2.0	2.5	1.0	2.5	
	宮城・山形	264	29.2	33.3	15.9	8.3	3.0	2.3	4.5	0.4	1.1	1.9	
福島		130	29.2	24.6	25.4	10.0	3.1	—	0.8	0.8	2.3	3.8	
	茨城・栃木・群馬	334	29.6	28.1	18.6	9.6	4.8	1.5	2.1	1.2	1.5	3.0	
首都圏		727	27.2	29.4	20.8	8.1	5.8	1.8	2.5	0.6	2.5	1.4	
	新潟	129	33.3	27.9	14.7	7.8	4.7	3.9	1.6	—	3.1	3.1	
長野・山梨		194	35.1	26.8	18.6	8.8	5.2	1.5	1.0	0.5	2.1	0.5	
	富山・石川・福井	189	46.0	25.9	9.0	6.9	5.8	0.5	2.6	—	1.1	2.1	
静岡		169	27.2	29.6	19.5	7.7	4.1	4.1	1.8	—	1.8	4.1	
	東海	559	34.0	28.3	16.6	7.0	4.3	2.5	3.0	0.9	2.3	1.1	
関西		716	29.2	30.0	16.9	8.0	6.6	2.0	3.1	1.3	1.7	1.4	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	276	34.4	31.5	17.8	6.5	4.0	1.8	1.4	0.7	0.4	1.4	
四国		183	36.1	30.1	20.2	5.5	2.7	1.1	1.1	0.5	0.5	2.2	
	九州	552	38.0	30.1	13.4	6.0	5.6	1.3	1.8	0.7	2.0	1.1	

▼平均の推移

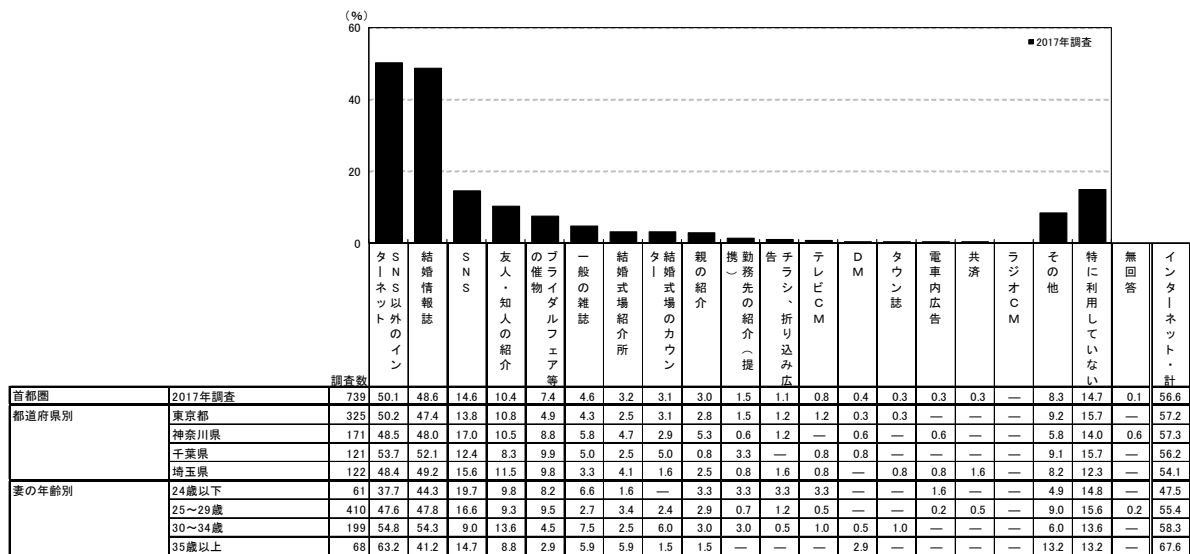
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(カ月前)	7.0	8.2	7.3	7.2	7.8	8.1	8.3
決定時期(カ月前)	5.0	6.0	5.5	5.5	6.0	6.3	6.3
検討期間(カ月前)	1.9	2.2	1.7	1.7	1.8	1.8	1.8



2) 結婚指輪を検討する際に利用した情報源

- 結婚指輪を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が50%で最も高く、「結婚情報誌」が49%で続く。

■ 結婚指輪を検討する際に利用した情報源（結婚指輪購入者／複数回答）



※「インターネット・計」：「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

＜参考＞2016年調査は選択肢が異なるため

	調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	結婚式場紹介所	インターネット（ケータイで閲覧）	インターネット（スマホで閲覧）	インターネット（タブレットで閲覧）	携帯端末のアプリ	結婚式場のカウンター	チラシ、折り込み広告	物	ブライダルフェア等の催	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
首都圏	698	4.3	16.6	1.7	58.0	12.6	0.9	41.4	19.8	46.6	9.7	13.6	5.0	10.2	0.7	10.2	4.4	2.1	—	0.1	0.6	0.7	8.2	8.0	—	77.2

※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

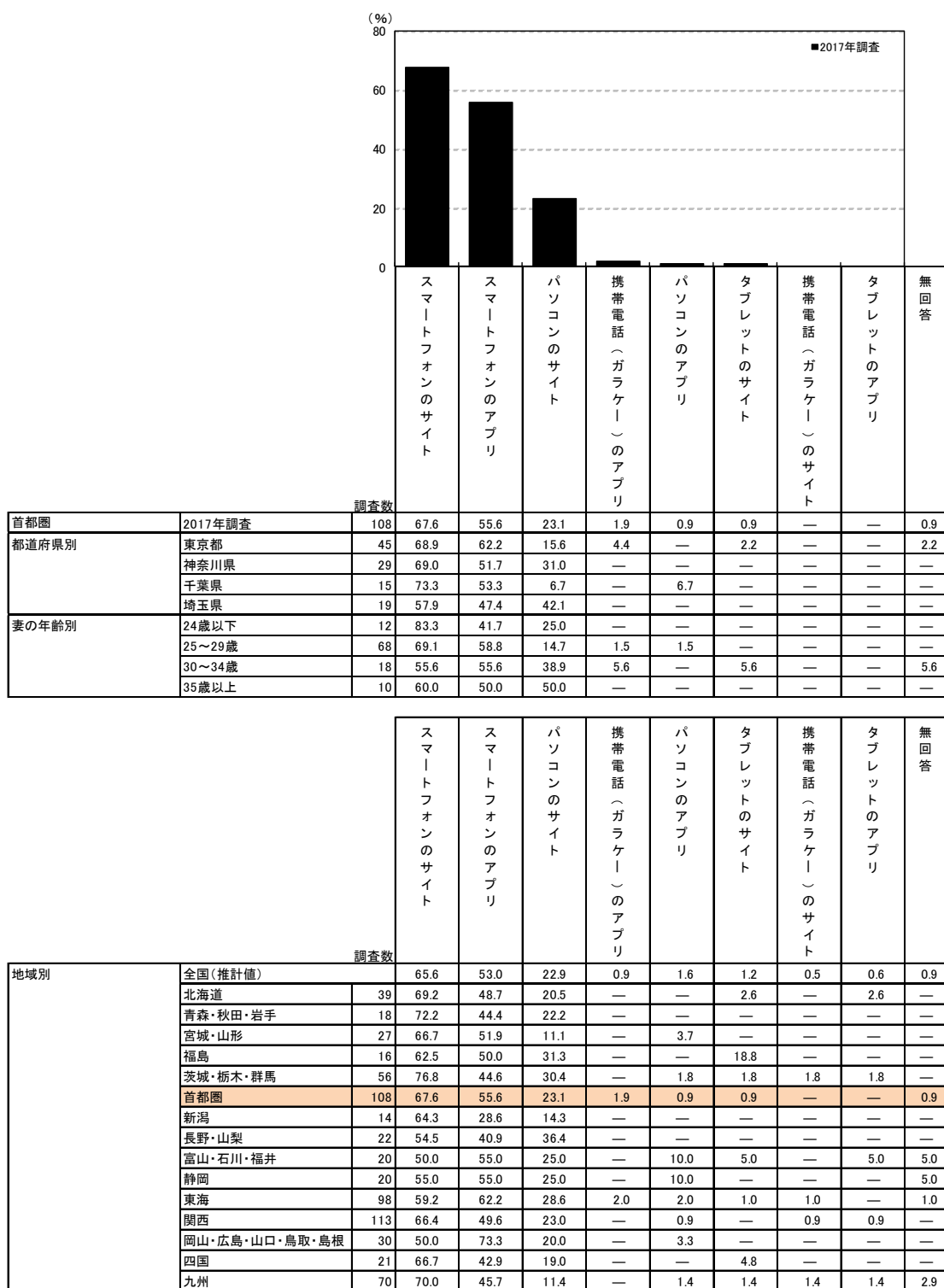
※2016年調査の集計結果は、追加調査を実施して回答を得たもの

		調査数																						インターネット・計
		SNS以外のインターネット	結婚情報誌	SNS	友人・知人の紹介	ブライダルフェア等の催物	一般の雑誌	結婚式場紹介所	結婚式場のカウンセラー	親の紹介	携帯先の紹介（提携）	告知	チラシ、折り込み広告	テレビCM	DM	タウン誌	電車内広告	共済	ラジオCM	その他	特に利用していない	無回答		
地域別	全国（推計値）	40.1	49.1	13.9	11.2	8.3	4.8	5.3	4.9	3.3	1.1	1.2	2.1	0.5	0.9	0.1	0.2	0.1	7.4	15.7	0.2	46.8		
	北海道	317	36.0	63.7	12.3	8.5	9.8	4.4	6.6	4.1	2.5	0.3	1.9	2.5	0.6	0.9	—	—	—	5.0	14.8	0.3	41.3	
	青森・秋田・岩手	207	30.0	44.9	8.7	12.6	12.1	4.3	6.3	5.3	1.4	1.0	2.9	12.1	—	1.0	—	—	—	6.8	16.4	—	34.8	
	宮城・山形	268	36.9	55.6	10.1	8.6	7.1	6.3	7.8	4.9	1.5	1.1	3.0	0.7	0.7	1.1	—	0.4	—	7.5	14.2	0.4	42.9	
	福島	130	35.4	49.2	12.3	9.2	13.8	5.4	8.5	7.7	1.5	2.3	1.5	5.4	—	0.8	—	—	—	6.9	16.2	—	40.0	
	茨城・栃木・群馬	338	36.1	52.1	16.6	9.8	8.9	4.4	4.7	3.8	3.0	0.3	1.5	1.8	0.9	0.9	—	—	—	6.2	13.3	0.6	43.8	
	首都圏	739	50.1	48.6	14.6	10.4	7.4	4.6	3.2	3.1	3.0	1.5	1.1	0.8	0.4	0.3	0.3	0.3	—	8.3	14.7	0.1	56.6	
	新潟	130	35.4	51.5	10.8	16.9	4.6	9.2	1.5	3.8	1.5	—	—	4.6	—	0.8	—	—	2.3	3.8	15.4	—	40.8	
	長野・山梨	199	31.7	41.2	11.1	11.1	7.0	6.0	5.5	5.0	4.0	0.5	1.5	5.5	—	2.5	—	—	—	11.6	14.6	—	38.7	
	富山・石川・福井	192	26.0	56.3	10.4	17.7	7.8	7.8	9.4	8.9	4.2	—	0.5	8.3	—	2.1	—	—	—	5.2	10.4	—	31.3	
	静岡	170	31.8	47.1	11.8	15.9	5.3	4.1	11.2	8.8	3.5	—	1.2	2.9	1.8	0.6	—	—	—	6.5	15.9	0.6	39.4	
	東海	566	41.9	48.8	17.3	10.6	13.4	3.9	5.1	5.7	4.1	1.6	0.9	1.2	0.9	1.1	—	—	0.2	7.4	14.5	0.2	50.2	
	関西	731	38.4	48.2	15.5	9.6	10.0	4.2	5.3	5.1	4.1	1.2	1.1	1.4	0.3	0.3	0.1	0.3	—	6.3	18.7	—	45.8	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	278	33.8	45.0	10.8	16.2	5.4	6.5	7.9	4.0	3.6	1.4	0.7	0.4	0.7	2.5	—	—	0.4	6.8	17.3	—	40.6	
	四国	187	33.2	43.9	11.2	11.2	6.4	5.9	5.9	9.1	3.2	—	3.2	4.3	—	7.0	—	—	0.5	6.4	17.1	0.5	39.0	
	九州	562	29.9	48.8	12.5	12.8	5.7	4.8	6.9	8.0	3.2	0.7	0.5	3.9	0.9	0.9	—	—	—	9.1	16.4	0.4	36.3	



- 結婚指輪を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が68%で最も高く、「スマートフォンのアプリ」が56%、「パソコンのサイト」が23%で続く。

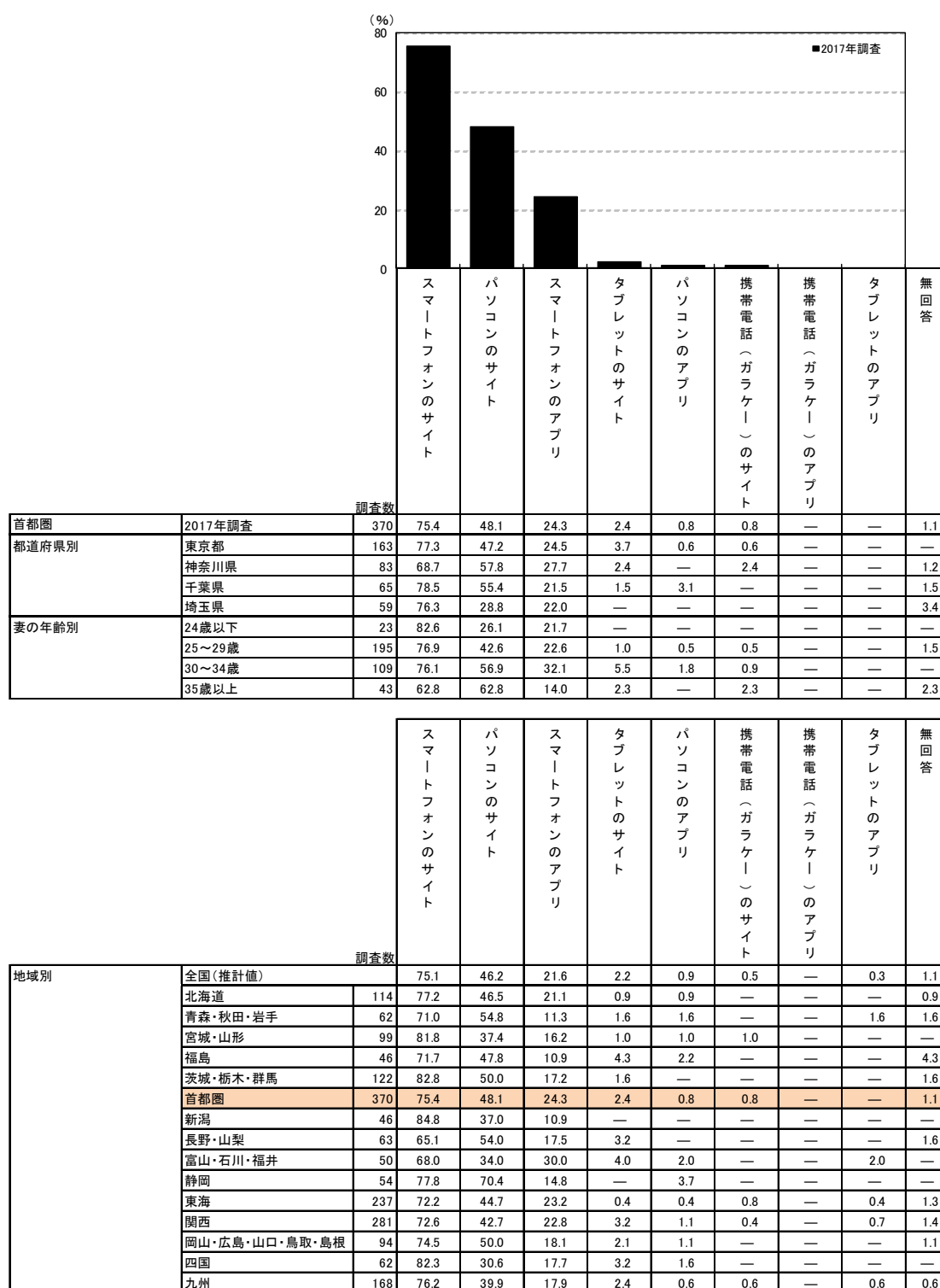
■結婚指輪を検討する際に利用した SNS の利用方法
(結婚指輪を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- 結婚指輪を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が75%で最も高く、「パソコンのサイト」が48%、「スマートフォンのアプリ」が24%で続く。

■結婚指輪を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(結婚指輪を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)

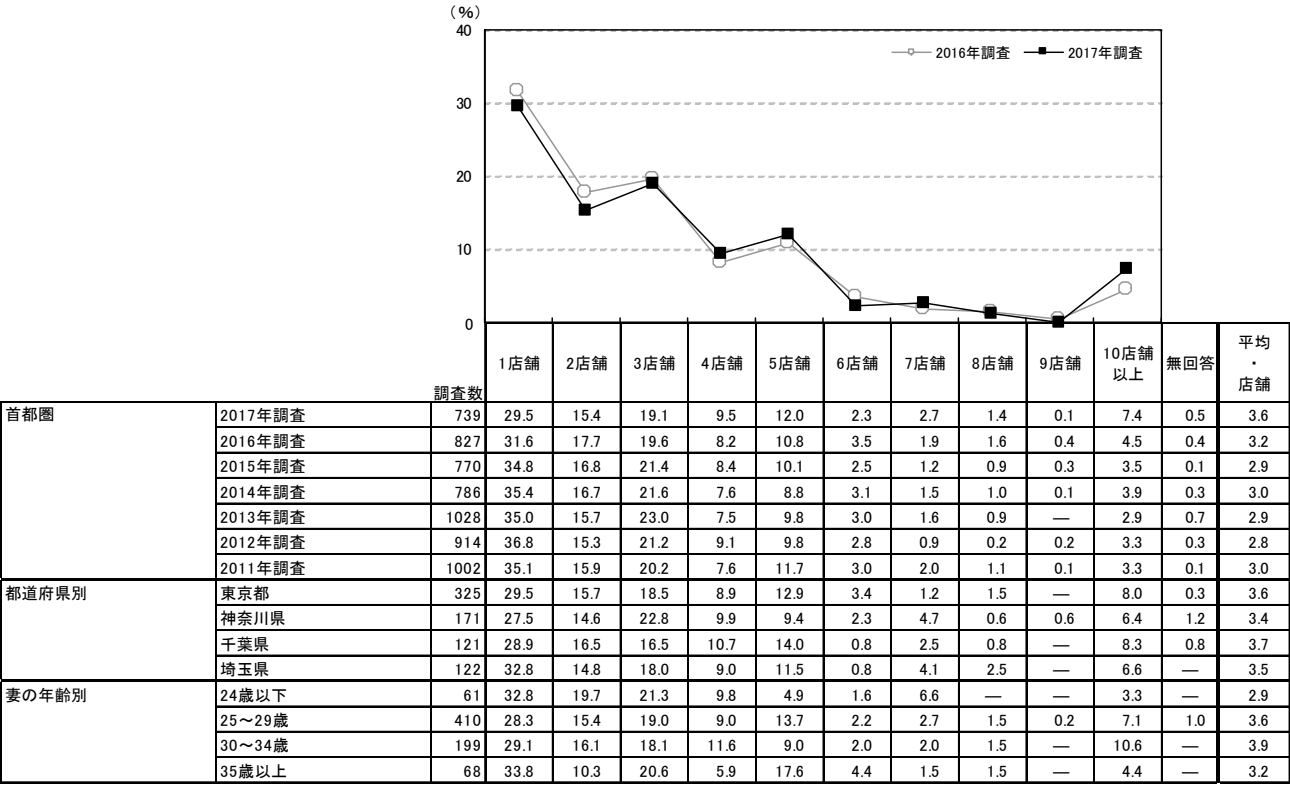




3)結婚指輪を探す際に検討した店舗数

●結婚指輪を購入した人に対して、結婚指輪を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が30%で最も高く、次いで「3店舗」が19%、「2店舗」が15%、「5店舗」が12%、「4店舗」が10%で続く。平均は3.6店舗となった。

■結婚指輪を探す際に検討した店舗数(結婚指輪購入者／単一回答)



※購入店舗を含む
※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

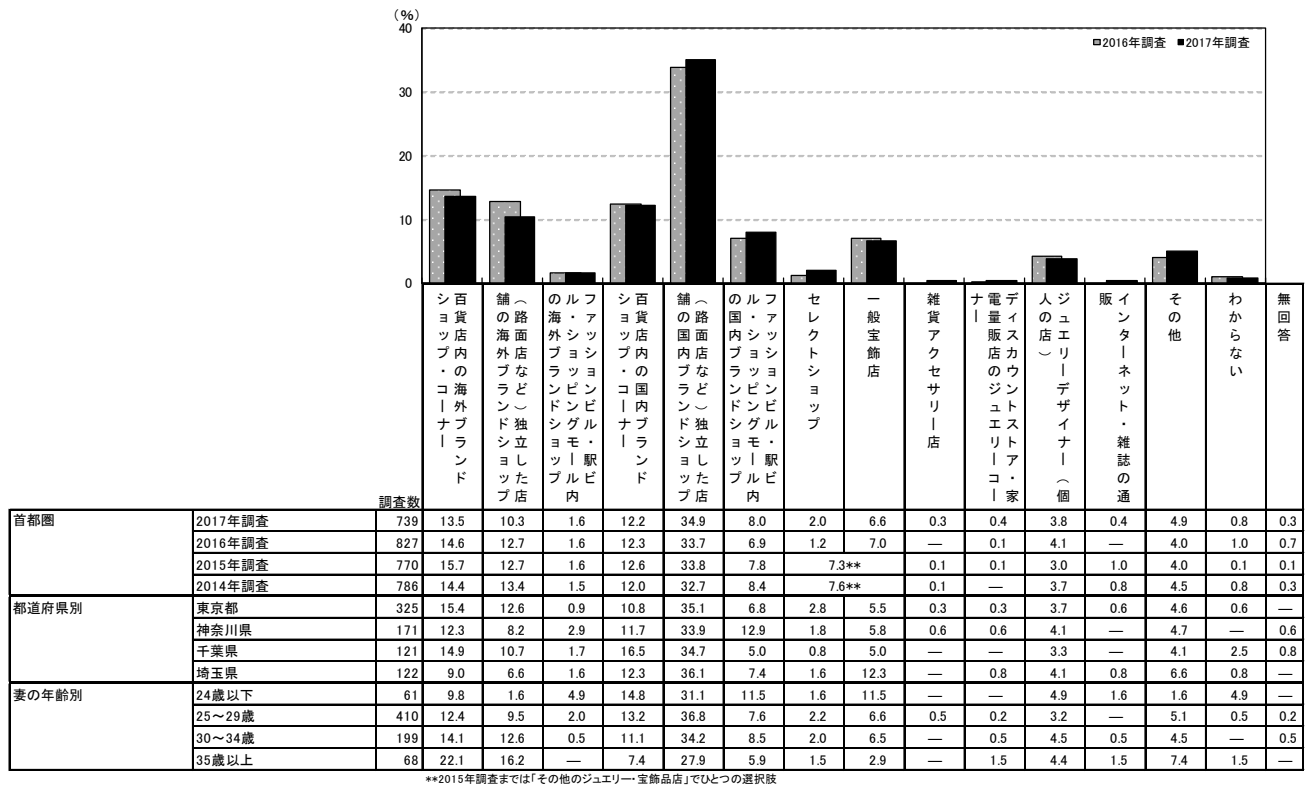
		調査数												平均・店舗
		1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答		
地域別	全国(推計値)	32.7	16.7	19.7	9.4	10.9	2.6	1.9	1.1	0.2	4.4	0.5	3.1	
	北海道	317	30.6	17.7	19.2	10.4	14.5	2.5	1.3	1.6	—	1.9	0.3	2.9
	青森・秋田・岩手	207	39.6	21.7	17.9	8.7	5.3	1.9	0.5	1.0	—	2.9	0.5	2.5
	宮城・山形	268	27.2	18.3	18.3	14.6	10.1	3.4	1.1	1.5	—	4.9	0.7	3.3
	福島	130	36.2	16.2	23.1	10.0	6.2	1.5	2.3	—	—	3.8	0.8	2.8
	茨城・栃木・群馬	338	32.2	18.6	20.1	7.7	10.7	3.3	2.7	1.5	0.3	1.8	1.2	2.9
	首都圏	739	29.5	15.4	19.1	9.5	12.0	2.3	2.7	1.4	0.1	7.4	0.5	3.6
	新潟	130	42.3	16.9	16.2	10.0	6.9	1.5	2.3	1.5	—	1.5	0.8	2.5
	長野・山梨	199	42.2	16.1	21.1	8.5	4.0	2.0	0.5	1.5	—	2.5	1.5	2.5
	富山・石川・福井	192	37.5	18.2	21.4	7.8	9.4	1.6	1.0	0.5	—	2.6	—	2.6
	静岡	170	27.6	14.1	26.5	9.4	14.1	4.1	1.2	—	0.6	1.8	0.6	3.0
	東海	566	32.0	17.0	20.3	8.3	13.4	2.1	2.3	0.9	0.2	3.2	0.4	3.0
	関西	731	33.9	15.7	19.7	7.8	11.2	3.1	1.6	1.2	0.7	4.4	0.5	3.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	278	38.8	16.2	20.9	10.4	8.6	1.8	0.4	0.7	—	2.2	—	2.8
	四国	187	37.4	20.9	18.7	10.2	8.6	1.1	1.1	—	0.5	1.6	—	2.6
九州	562	34.2	18.9	18.7	11.2	8.7	3.4	1.1	0.5	0.2	2.7	0.5	2.8	



4) 結婚指輪の購入店舗

- 結婚指輪の購入店舗を尋ねたところ、「(路面店など)独立した店舗の国内ブランドショップ」が35%で最も高く、「百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー」が14%、「百貨店内の国内ブランドショップ・コーナー」が12%、「(路面店など)独立した店舗の海外ブランドショップ」が10%で続く。

■結婚指輪の購入店舗(結婚指輪購入者／単一回答)



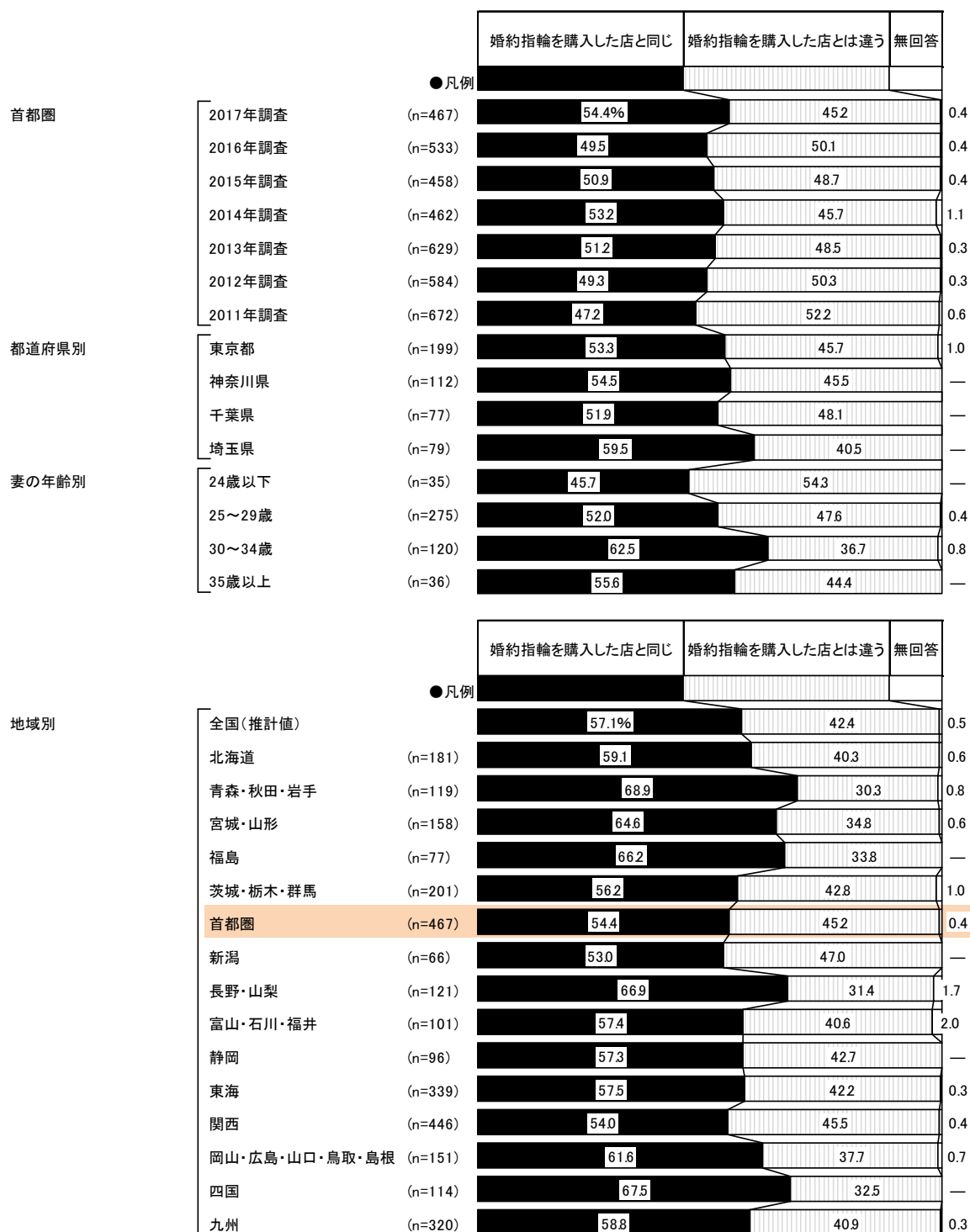
**2015年調査までは「その他のジュエリー・宝飾品店」でひとつの選択肢

調査数	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の国内ブランドショップ・コーナー	(路面店など)独立した店舗の海外ブランドショップ	(路面店など)独立した店舗の国内ブランドショップ	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の国内ブランドショップ・コーナー	(路面店など)独立した店舗の海外ブランドショップ	(路面店など)独立した店舗の国内ブランドショップ	セレクトショップ	一般宝飾店	雑貨アクセサリー店	家電量販店のジュエリーコーナー	ディスカウントストア・家電量販店のジュエリーコーナー	ジュエリーデザイナー(個人の店)	インターネット・雑誌の通販	その他	わからない	無回答
地域別	全国(推計値)	13.2	6.9	1.5	12.2	31.7	7.9	3.9	12.0	0.4	0.2	4.3	0.6	3.6	1.1	0.5	—	—
	北海道 317	18.6	2.2	1.9	12.6	26.8	13.9	3.5	12.0	0.3	—	2.5	—	4.1	0.9	0.6	—	—
	青森・秋田・岩手 207	2.9	3.9	0.5	8.2	35.7	8.7	4.3	28.5	—	—	2.4	0.5	1.0	1.9	1.4	—	—
	宮城・山形 268	10.4	11.2	1.5	6.7	39.6	6.3	1.9	16.4	0.4	—	3.0	—	0.4	1.5	0.7	—	—
	福島 130	13.1	1.5	2.3	10.0	26.9	15.4	4.6	14.6	—	—	3.8	0.8	2.3	3.8	0.8	—	—
	茨城・栃木・群馬 338	11.2	7.1	3.3	11.2	27.8	9.2	3.3	14.2	1.2	—	5.3	0.9	3.3	0.9	1.2	—	—
	首都圏 739	13.5	10.3	1.6	12.2	34.9	8.0	2.0	6.6	0.3	0.4	3.8	0.4	4.9	0.8	0.3	—	—
	新潟 130	6.2	6.2	—	5.4	26.9	6.9	8.5	28.5	—	—	0.8	5.4	—	3.8	1.5	—	—
	長野・山梨 199	7.5	5.0	0.5	9.0	28.6	8.5	3.0	26.1	—	—	4.0	2.0	2.5	2.0	1.0	—	—
	富山・石川・福井 192	5.7	3.1	1.0	6.8	38.0	3.6	9.9	22.4	0.5	—	3.6	—	2.1	2.1	1.0	—	—
	静岡 170	10.6	3.5	0.6	5.9	47.1	4.7	0.6	15.9	—	—	6.5	0.6	1.8	1.8	0.6	—	—
	東海 566	13.6	7.1	1.8	12.2	30.0	7.4	4.2	10.8	0.2	0.2	6.2	0.4	3.4	2.3	0.4	—	—
	関西 731	17.5	6.2	1.5	15.0	26.8	6.8	5.9	10.1	0.1	—	4.2	0.7	4.2	0.1	0.7	—	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根 278	12.6	2.5	0.7	11.2	32.0	6.1	5.8	18.3	0.4	—	4.7	0.4	4.3	1.1	—	—	—
	四国 187	11.8	4.3	2.1	8.6	29.9	7.5	7.5	17.1	1.6	—	2.7	1.6	2.1	3.2	—	—	—
	九州 562	11.7	4.8	1.2	17.1	28.5	8.9	4.3	13.0	0.7	0.2	5.3	1.2	1.8	1.1	0.2	—	—



- 結婚指輪と婚約指輪の両方を購入した人に対して、結婚指輪購入店が婚約指輪購入店と同一店舗だったかを尋ねたところ、「婚約指輪を購入した店と同じ」人が54%、「婚約指輪を購入した店とは違う」人が45%であった。

■結婚指輪購入店が婚約指輪購入店と同一店舗だったかどうか
(結婚指輪と婚約指輪の両方を購入した人／単一回答)

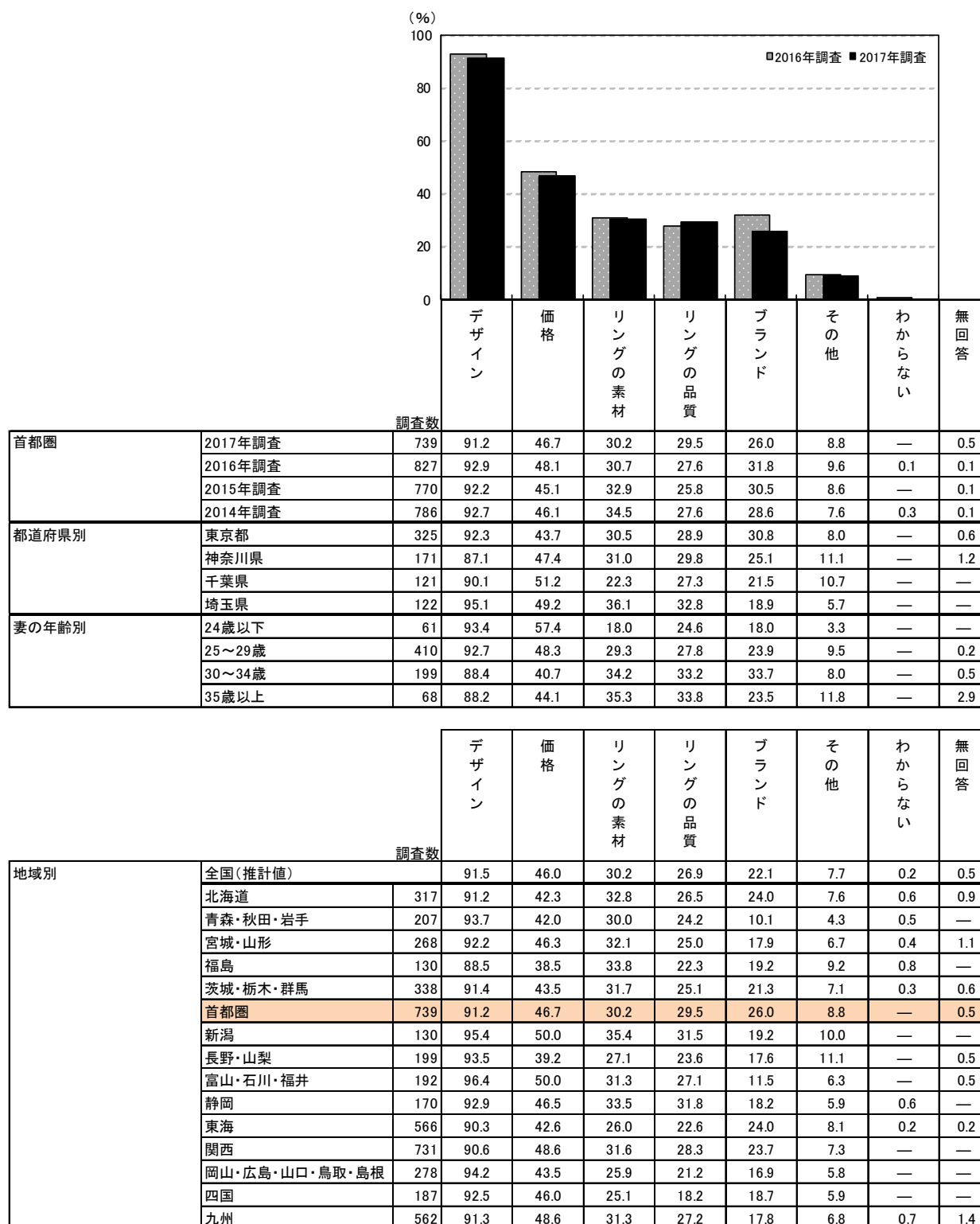




5) 結婚指輪を決定する際の重視点

- 結婚指輪購入者に対して、結婚指輪を決定する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が91%で最も高く、「価格」が47%、「リングの素材」と「リングの品質」がともに30%で続く。

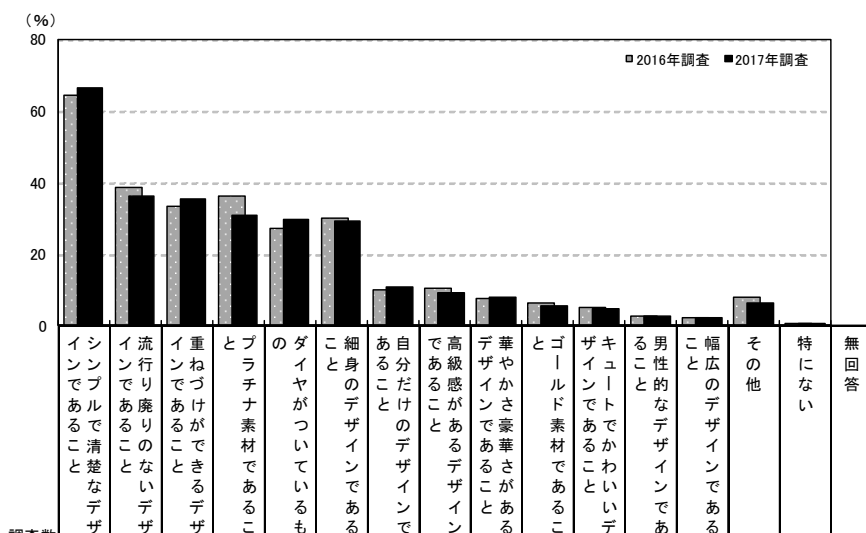
■結婚指輪を決定する際の重視点(結婚指輪購入者／複数回答)





- 結婚指輪を決定する際のデザインの重視点を尋ねたところ、「シンプルで清楚なデザインであること」が66%で最も高く、「流行り廃りのないデザインであること」と「重ねづけができるデザインであること」がともに36%で続く。

■結婚指輪を決定する際のデザインの重視点(結婚指輪購入者／複数回答)



首都圏	2017年調査	調査数																		
		739	66.3	36.0	35.5	31.0	29.8	29.2	10.6	9.1	7.8	5.4	4.5	2.6	2.4	6.4	0.4	0.1		
都道府県別	2016年調査	827	64.4	38.5	33.1	36.2	27.0	30.1	10.0	10.2	7.4	6.5	5.2	2.8	2.2	7.9	0.2	0.5		
	東京都	325	66.5	37.8	34.8	29.8	28.9	32.0	11.1	10.8	9.2	5.5	2.8	2.5	2.5	7.1	0.3	—		
	神奈川県	171	69.0	37.4	36.8	28.7	28.7	21.6	11.7	9.4	5.3	7.0	3.5	2.9	2.3	4.7	—	0.6		
	千葉県	121	64.5	37.2	39.7	31.4	32.2	30.6	9.9	5.0	5.8	2.5	8.3	3.3	1.7	8.3	1.7	—		
	埼玉県	122	63.9	27.9	31.1	36.9	31.1	31.1	8.2	8.2	9.8	5.7	6.6	1.6	3.3	4.9	—	—		
妻の年齢別	24歳以下	61	63.9	13.1	27.9	19.7	27.9	21.3	11.5	4.9	3.3	4.9	13.1	3.3	—	9.8	—	—		
	25～29歳	410	69.3	38.3	35.4	29.8	27.8	33.2	11.0	8.0	8.8	5.1	4.9	2.2	2.0	6.1	0.5	0.2		
	30～34歳	199	64.3	40.7	38.7	34.7	35.7	26.1	9.5	11.6	7.0	5.5	2.0	2.0	2.5	6.0	—	—		
	35歳以上	68	57.4	29.4	32.4	36.8	26.5	22.1	10.3	11.8	8.8	7.4	1.5	5.9	7.4	4.4	1.5	—		

		調査数	シンプルで清楚なデザインであること	流行り廃りのないデザインであること	重ねづけができるデザインであること	とプラチナ素材であること	のダイヤがついているもの	細身のデザインであること	自分だけのデザインであること	高級感があるデザインであること	華やかさ・豪華さがあるデザインであること	ゴールド素材であること	キュートでかわいいデザインであること	男性的なデザインであること	幅広いデザインであること	その他	特にない	無回答
地域別	全国(推計値)		65.9	31.6	33.0	30.5	29.6	29.5	9.5	8.2	6.9	4.8	6.5	3.0	2.1	6.4	0.5	0.3
	北海道	317	66.6	30.9	37.2	32.8	35.0	34.7	9.1	7.3	6.6	3.5	10.1	2.8	1.9	6.6	0.3	0.6
	青森・秋田・岩手	207	66.7	26.6	29.5	22.7	23.2	33.3	13.0	8.7	4.8	1.9	6.8	4.8	2.9	2.9	1.0	—
	宮城・山形	268	66.8	29.9	29.9	31.3	24.6	30.6	8.2	7.1	5.6	5.2	6.3	3.4	1.5	5.2	—	0.4
	福島	130	65.4	33.1	29.2	31.5	30.0	26.9	6.2	10.8	4.6	3.8	9.2	2.3	0.8	7.7	0.8	1.5
	茨城・栃木・群馬	338	63.0	29.3	30.2	30.5	29.3	27.8	10.9	7.7	6.8	2.4	8.9	4.7	3.0	7.4	0.9	0.3
	首都圏	739	66.3	36.0	35.5	31.0	29.8	29.2	10.6	9.1	7.8	5.4	4.5	2.6	2.4	6.4	0.4	0.1
	新潟	130	65.4	36.2	23.1	30.8	27.7	31.5	15.4	7.7	4.6	5.4	9.2	0.8	3.1	5.4	0.8	—
	長野・山梨	199	65.8	28.1	35.7	27.6	24.6	24.1	8.5	10.1	5.5	3.0	7.0	3.0	2.5	5.5	0.5	—
	富山・石川・福井	192	65.1	31.8	32.3	27.1	25.0	27.1	4.2	6.3	8.3	4.2	10.4	1.6	2.6	6.3	1.0	1.6
	静岡	170	60.6	28.2	35.9	34.1	25.9	27.1	18.2	9.4	9.4	5.3	7.6	4.1	2.9	6.5	—	—
	東海	566	65.2	28.8	31.8	29.0	29.9	28.1	9.7	9.4	6.9	4.9	6.0	3.4	1.8	5.8	0.5	—
	関西	731	64.0	30.1	33.5	32.6	30.1	30.1	7.8	7.4	6.4	5.9	6.6	2.7	1.9	6.2	0.7	0.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	278	70.1	28.4	27.7	22.7	31.3	29.9	7.2	5.8	5.4	3.6	7.9	2.5	1.1	5.8	0.4	0.7
	四国	187	69.5	31.6	29.9	29.4	31.0	34.8	7.0	7.5	7.5	6.4	9.1	3.7	0.5	6.4	0.5	0.5
	九州	562	67.4	28.6	31.0	32.0	30.8	28.8	7.7	7.1	5.9	3.9	7.5	3.6	1.8	8.0	0.4	0.5

第5章

拳式会場・拳式形式について

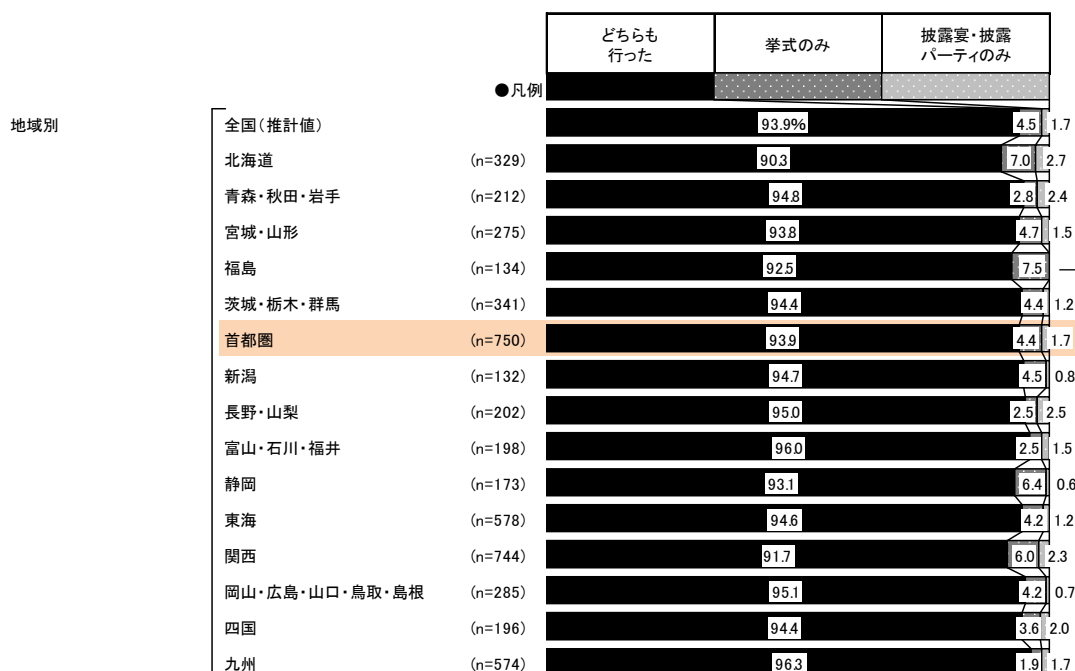
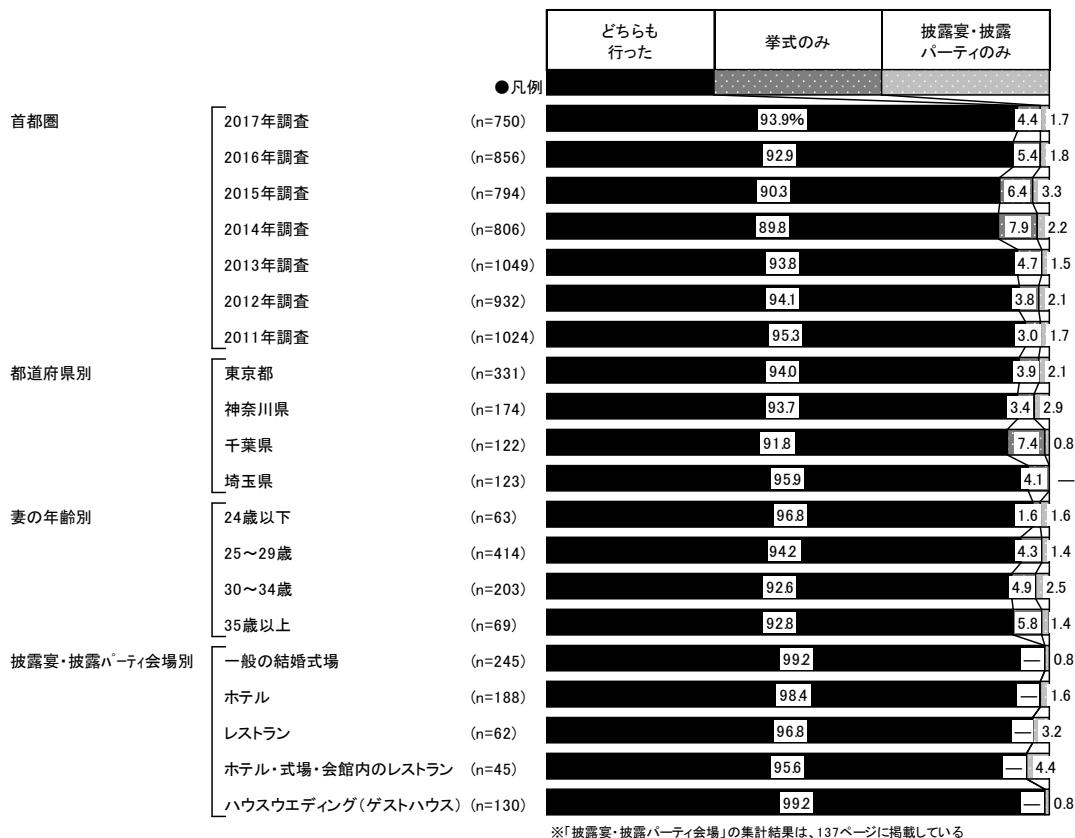




1. 挙式、披露宴・披露パーティの実施状況

- 全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティの実施状況を尋ねたところ、挙式、披露宴・披露パーティを「どちらも行った」人が94%、「挙式のみ」の人が4%、「披露宴・披露パーティのみ」の人が2%であった。

■挙式、披露宴・披露パーティの実施状況(全体／単一回答)

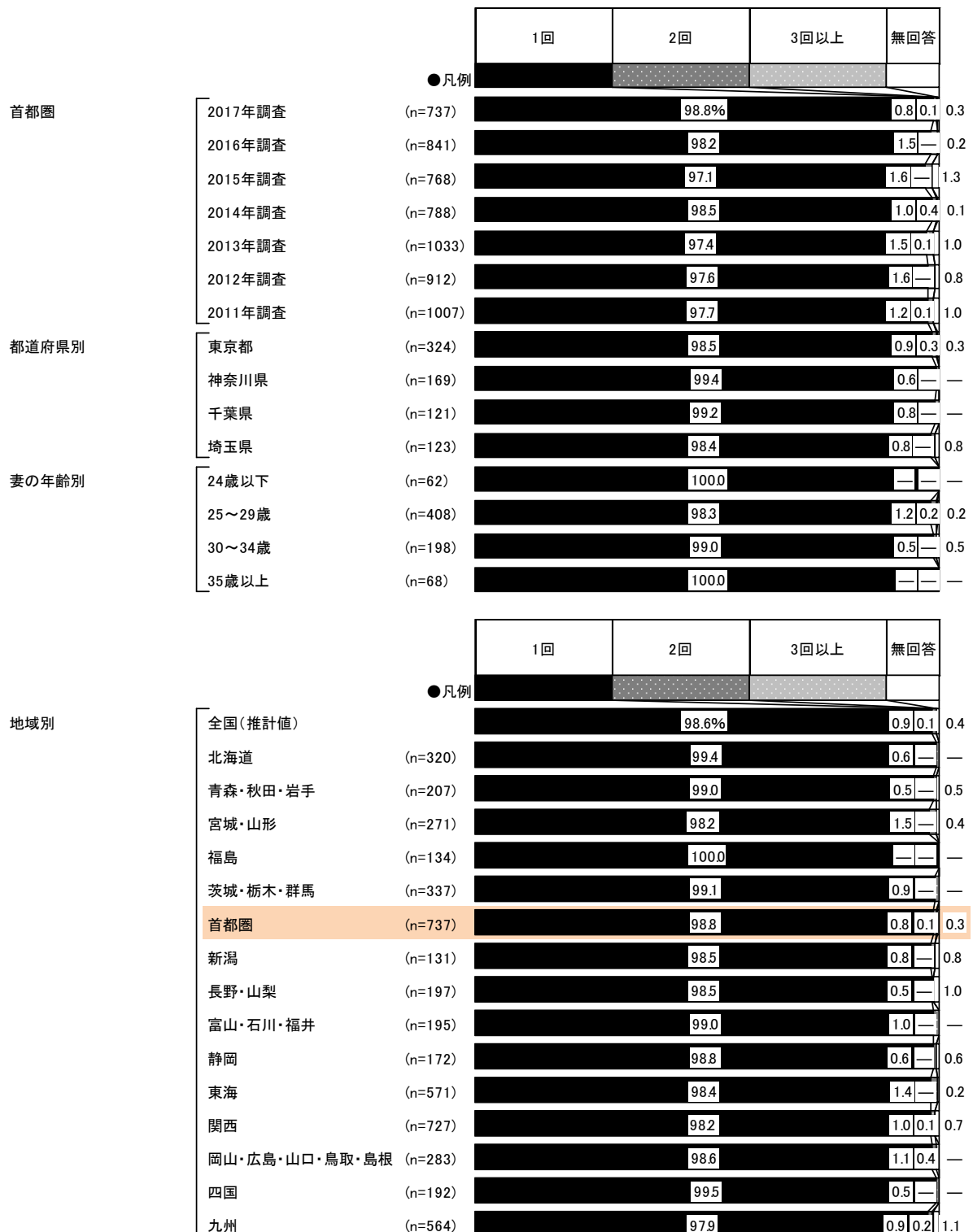




2. 挙式の実施回数

● 挙式実施者に対して、挙式の実施回数を尋ねたところ、「1回」が99%であった。

■ 挙式の実施回数(挙式実施者／単一回答)

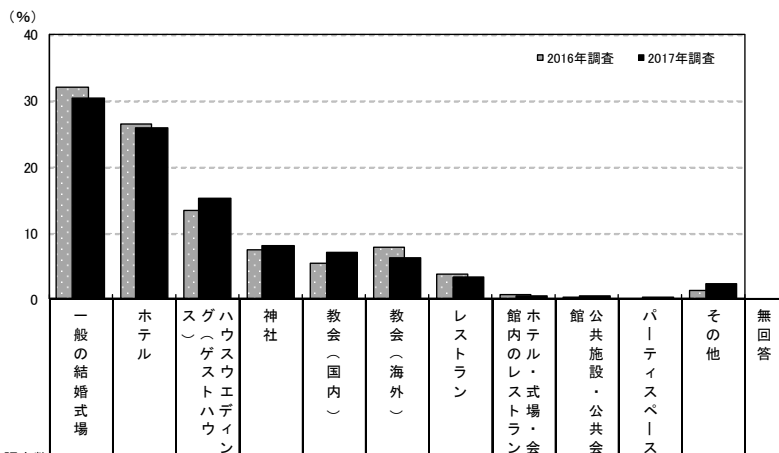




3. 挙式会場

- 挙式会場を尋ねたところ、「一般の結婚式場」が30%で最も高く、「ホテル」が26%、「ハウスウェディング(ゲストハウス)」が15%で続く。

■ 挙式会場(挙式実施者／単一回答)



		調査数	一般の結婚式場	ホテル	ゲストハウス(ウェディング)	神社	教会(国内)	教会(海外)	レストラン	館内のレストラン・会場	公共施設・公共会	パーティスペース	その他	無回答
首都圏	2017年調査	737	30.4	25.9	15.2	8.1	7.1	6.2	3.3	0.5	0.4	0.1	2.3	0.4
	2016年調査	841	32.0	26.5	13.4	7.5	5.4	7.8	3.8	0.6	0.2	—	1.4	1.3
	2015年調査	768	29.3	26.6	13.3	5.7	6.9	7.0	5.1	1.0	—	—	2.9	2.2
	2014年調査	788	25.0	27.4	13.3	7.5	6.9	9.4	3.3	2.2	0.5	—	2.4	2.2
	2013年調査	1033	29.5	27.6	12.7	7.2	5.7	7.6	3.9	1.5	0.1	—	1.9	2.2
	2012年調査	912	29.9	26.6	16.1	6.0	6.4	4.4	5.3	1.5	0.5	—	1.5	1.6
	2011年調査	1007	26.7	29.8	15.0	7.1	7.6	4.6	4.1	1.5	0.2	0.2	2.1	1.2
都道府県別	東京都	324	26.9	30.2	11.7	8.6	8.0	5.9	5.6	0.3	—	—	2.5	0.3
	神奈川県	169	39.1	20.7	14.2	7.1	3.0	8.3	1.2	0.6	0.6	0.6	4.1	0.6
	千葉県	121	27.3	24.0	21.5	9.9	5.8	5.8	2.5	1.7	1.7	—	—	—
	埼玉県	123	30.9	23.6	19.5	6.5	11.4	4.9	0.8	—	—	—	1.6	0.8
	24歳以下	62	35.5	24.2	21.0	3.2	12.9	1.6	—	—	—	—	1.6	—
妻の年齢別	25～29歳	408	31.9	25.2	18.4	5.6	6.6	6.4	2.5	0.7	0.7	0.2	1.5	0.2
	30～34歳	198	28.8	25.8	9.1	14.1	6.6	6.1	5.1	—	—	—	3.5	1.0
	35歳以上	68	22.1	32.4	8.8	10.3	5.9	10.3	4.4	1.5	—	—	4.4	—
	披露宴・披露パーティ会場別	243	85.6	—	0.4	6.6	4.9	1.6	—	—	—	—	0.4	0.4
	ホテル	185	—	86.5	—	4.9	4.3	1.6	0.5	0.5	—	—	1.1	0.5
披露宴・披露パーティ会場別	レストラン	60	6.7	6.7	1.7	15.0	15.0	6.7	36.7	—	3.3	—	8.3	—
	ホテル・式場・会館内のレストラン	43	9.3	39.5	—	9.3	18.6	16.3	—	7.0	—	—	—	—
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	129	2.3	—	83.7	2.3	7.0	3.1	—	—	—	—	0.8	0.8
	挙式・披露宴・披露パーティ会場的一致状況別	598	35.5	29.1	17.9	3.5	5.5	1.5	3.8	0.7	0.3	0.2	1.5	0.5
	挙式と披露宴は違う場所(会場)で行った	98	8.2	10.2	3.1	37.8	16.3	15.3	—	—	1.0	—	8.2	—

※「挙式・披露宴・披露パーティ会場的一致状況」の集計結果は、135ページに掲載している

		調査数	一般の結婚式場	ホテル	ゲストハウス(ウェディング)	神社	教会(国内)	教会(海外)	レストラン	館内のレストラン・会場	公共施設・公共会	パーティスペース	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		36.2	21.6	17.2	6.6	5.9	5.3	2.4	1.4	0.3	0.1	1.7	1.2
	北海道	320	26.3	26.6	5.6	5.3	22.5	5.9	2.5	2.5	0.6	0.3	0.9	0.9
	青森・秋田・岩手	207	31.4	29.5	15.9	7.7	8.2	1.4	0.5	2.9	—	0.5	0.5	1.4
	宮城・山形	271	45.4	18.1	16.2	3.3	5.5	5.5	—	1.1	—	0.4	2.2	2.2
	福島	134	44.8	11.9	22.4	6.7	4.5	3.7	3.0	—	—	—	2.2	0.7
	茨城・栃木・群馬	337	48.1	13.4	19.6	3.9	4.7	6.2	0.9	0.6	—	—	1.8	0.9
	首都圏	737	30.4	25.9	15.2	8.1	7.1	6.2	3.3	0.5	0.4	0.1	2.3	0.4
	新潟	131	42.0	12.2	20.6	9.2	4.6	3.8	2.3	1.5	0.8	—	3.1	—
	長野・山梨	197	43.1	20.8	10.2	6.1	6.1	2.5	1.5	3.6	—	0.5	2.5	3.0
	富山・石川・福井	195	50.8	10.8	11.3	13.8	3.1	3.1	2.1	1.0	1.0	—	1.5	1.5
	静岡	172	41.9	9.9	22.7	9.9	5.2	3.5	2.3	1.2	—	—	1.7	1.7
	東海	571	41.5	11.9	23.1	5.3	4.4	5.4	3.2	1.6	0.9	0.2	1.2	1.4
	関西	727	29.8	25.3	20.8	5.2	3.9	7.4	2.2	1.5	0.3	0.1	1.7	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	283	40.3	19.4	15.5	8.5	4.2	3.5	3.5	2.1	—	—	1.4	1.4
	四国	192	58.9	16.1	14.1	2.1	1.6	2.6	1.0	2.1	0.5	—	0.5	0.5
	九州	564	40.4	23.4	17.6	5.5	4.1	2.1	1.2	2.3	—	—	1.1	2.3

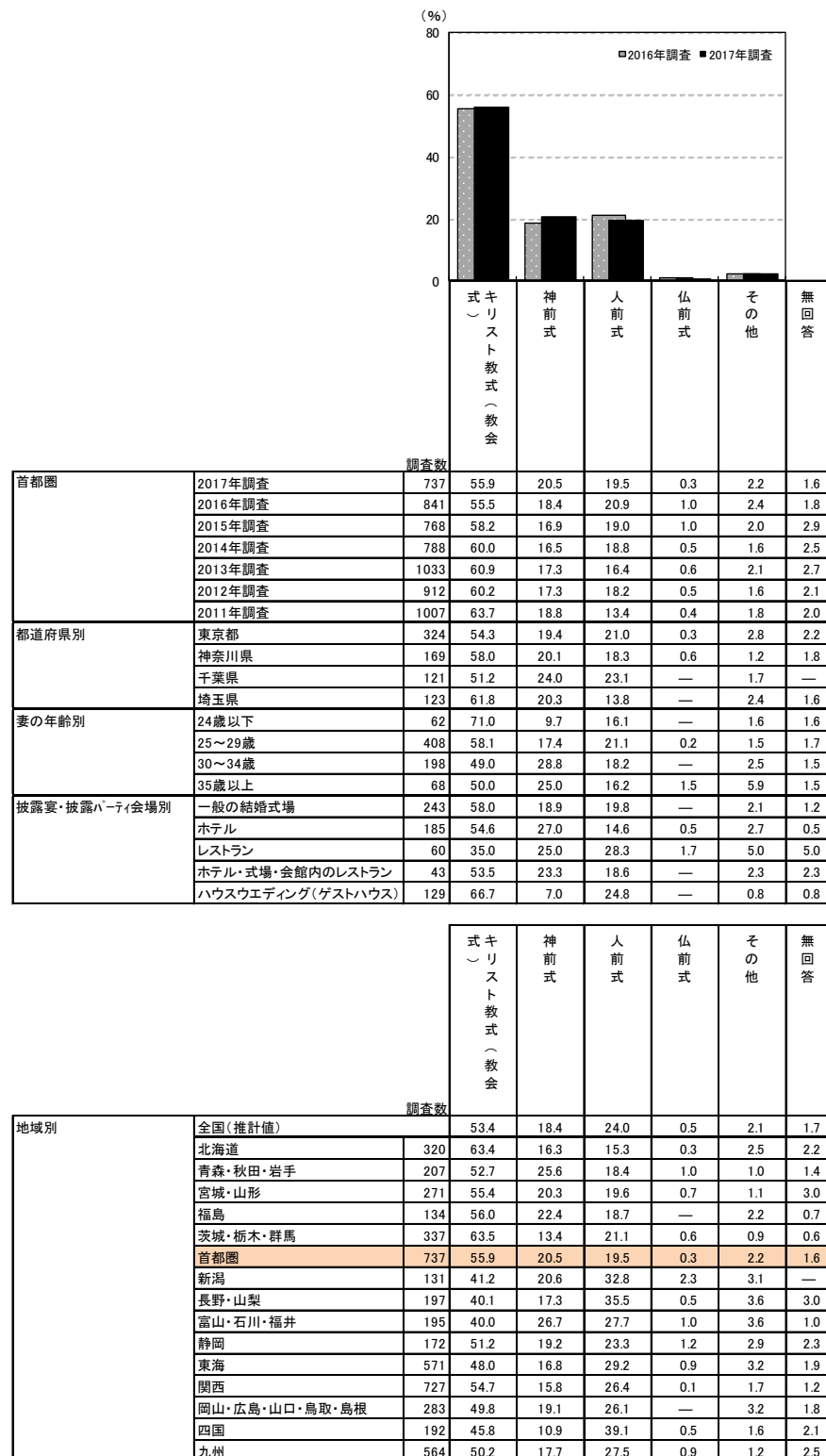


4. 挙式形式

1) 希望していた挙式形式

- 希望していた挙式形式を尋ねたところ、「キリスト教式(教会式)」が56%で最も高く、次いで「神前式」が21%、「人前式」が20%で続く。

■ 希望していた挙式形式(挙式実施者／単一回答)

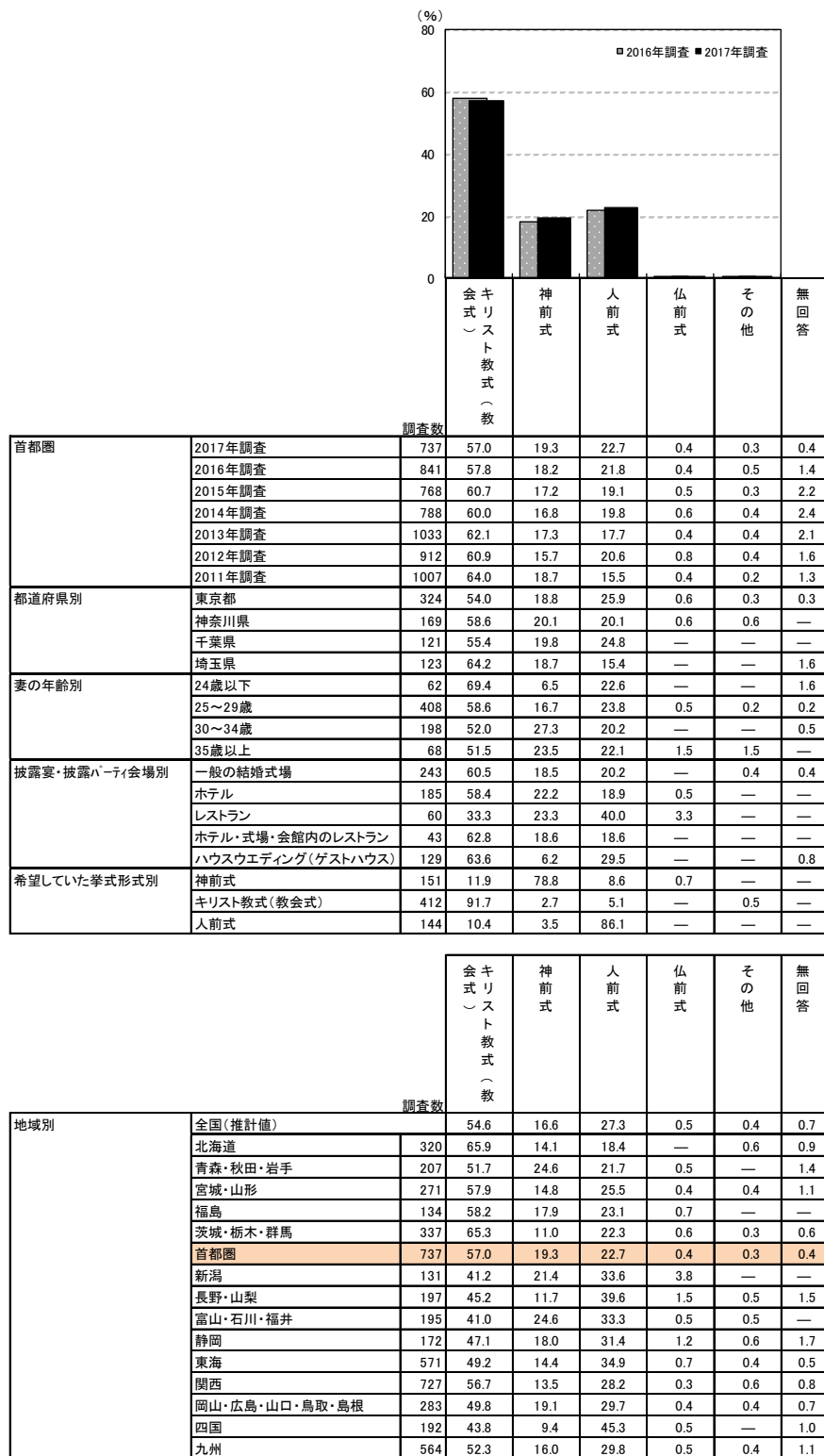




2) 実施した挙式形式

- 実施した挙式形式を尋ねたところ、「キリスト教式(教会式)」が57%で最も高く、次いで「人前式」が23%、「神前式」が19%で続く。

■実施した挙式形式(挙式実施者／単一回答)

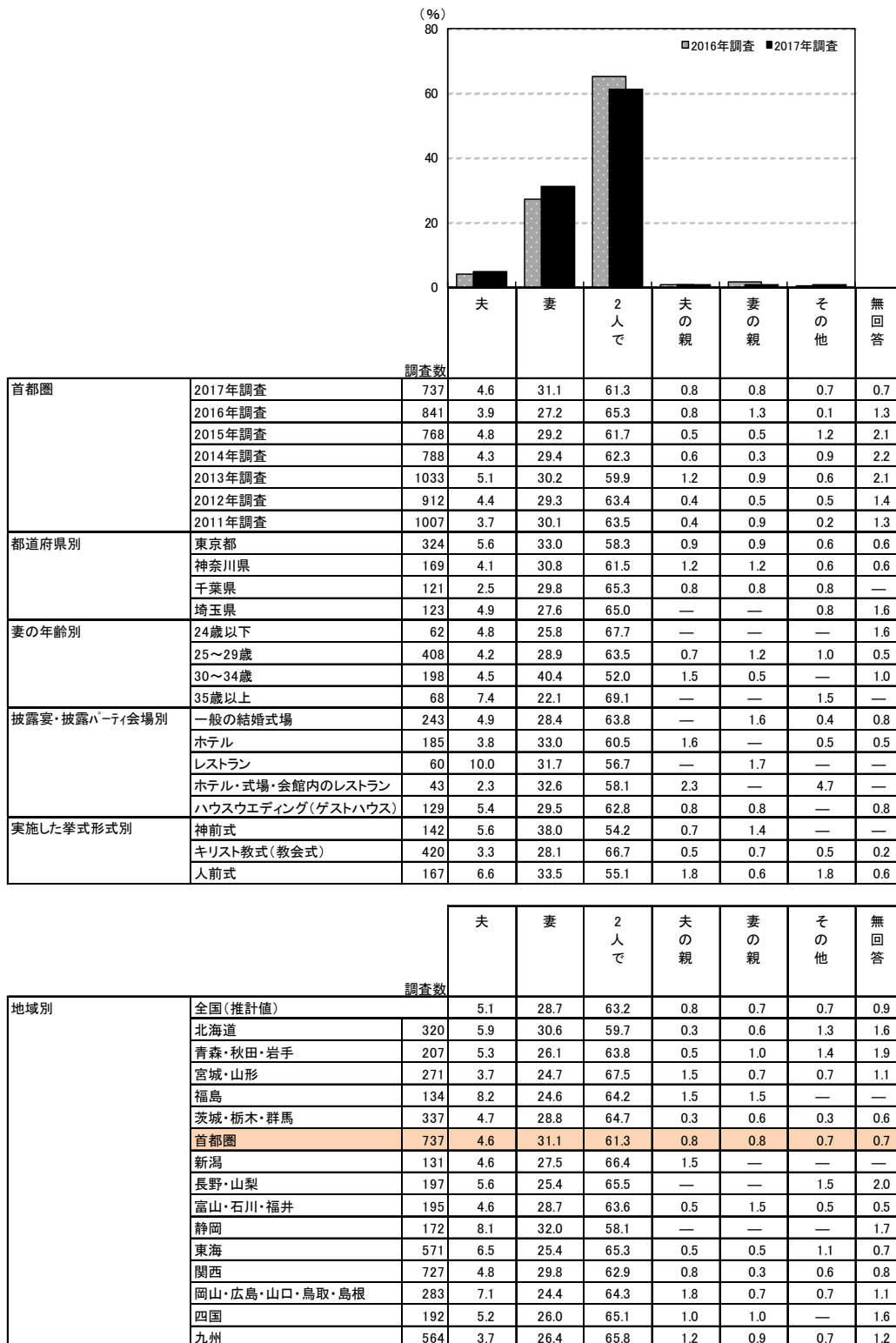




3) 挙式形式の決定者

- 挙式形式の決定者を尋ねたところ、「2人で」が61%で最も高く、次いで「妻」が31%で続く。

■ 挙式形式の決定者(挙式実施者／単一回答)

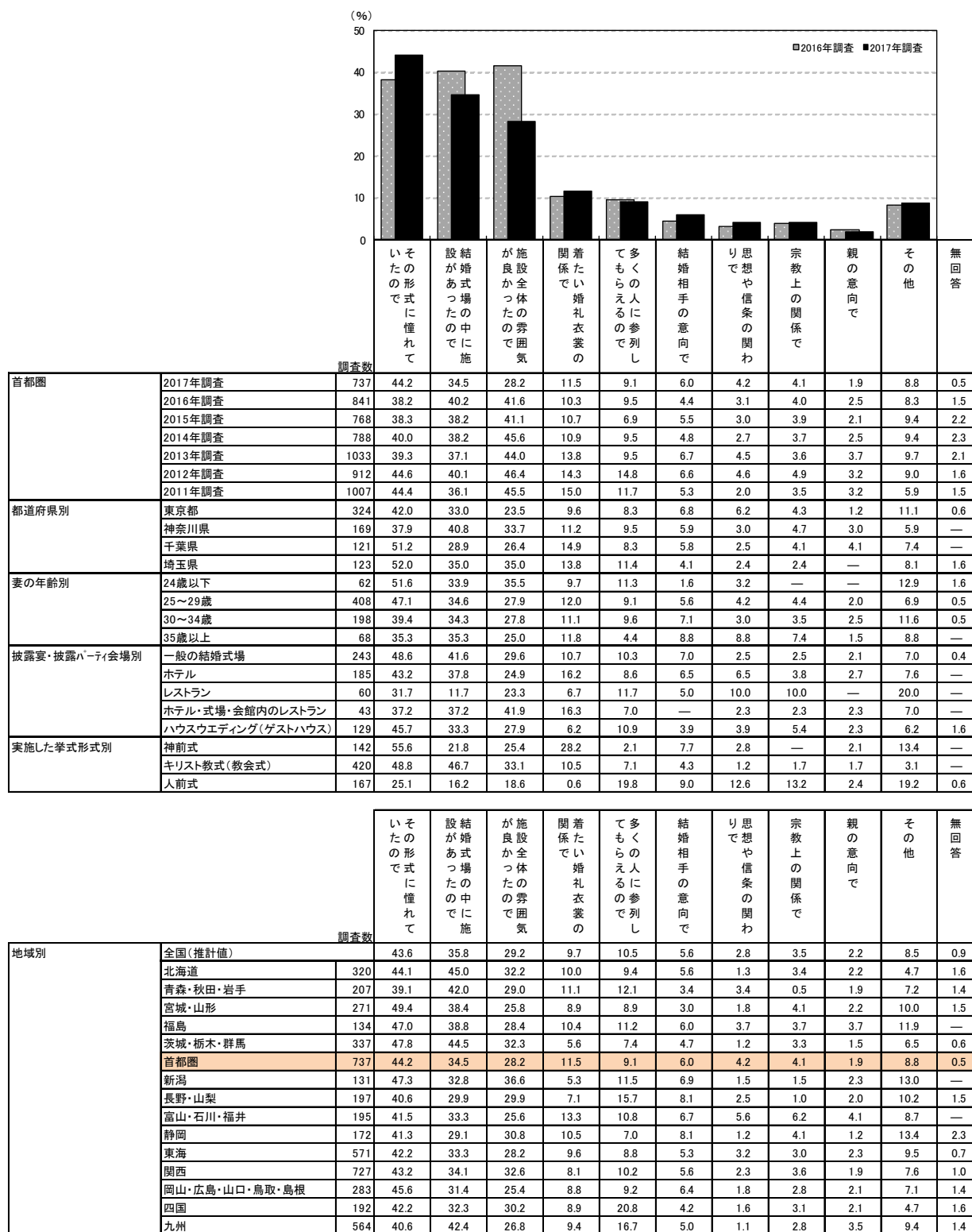




4) 挙式形式の選択理由

- 挙式形式の選択理由を尋ねたところ、「その形式に憧れていたのが」が44%で最も高く、次いで「結婚式場の中に施設があったので」が35%、「施設全体の雰囲気良かったので」が28%で続く。

■ 挙式形式の選択理由(挙式実施者／複数回答)



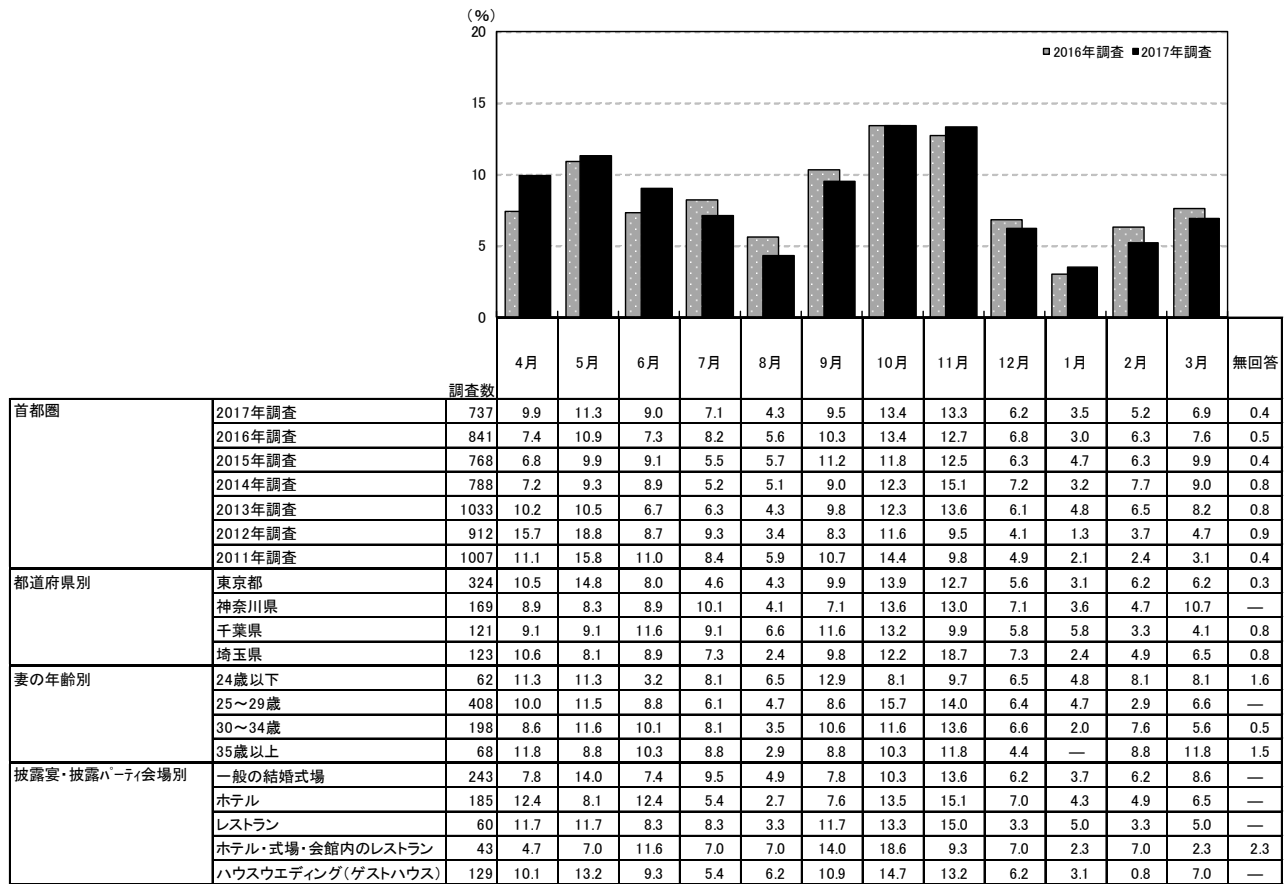


5. 挙式の実施日

1) 挙式を実施した月

- 挙式を実施した月を尋ねたところ、「10月」と「11月」がともに13%で最も高く、次いで「5月」が11%、「4月」と「9月」がともに10%で続く。

■ 挙式を実施した月(挙式実施者／単一回答)



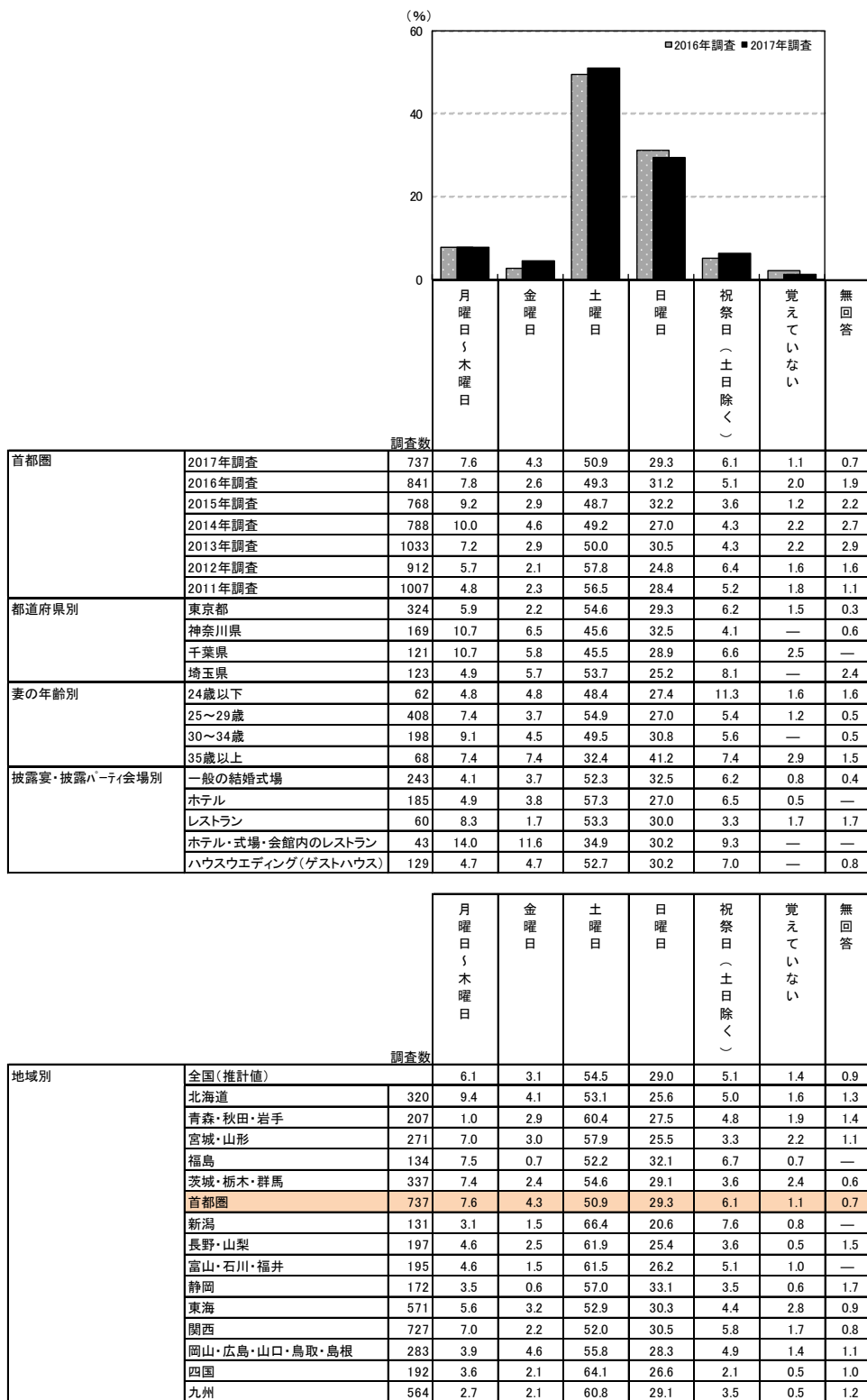
		調査数													
		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	無回答	
地域別	全国(推計値)	9.4	10.1	9.4	8.0	4.6	9.8	13.3	11.0	6.8	3.4	6.0	7.8	0.4	
	北海道	320	5.9	11.3	11.9	11.9	5.3	12.2	10.0	12.2	5.3	3.4	3.4	6.9	0.3
	青森・秋田・岩手	207	11.1	4.8	14.0	7.2	4.3	13.0	16.4	8.7	6.3	1.4	7.2	5.3	—
	宮城・山形	271	7.4	10.7	8.5	9.2	6.3	10.3	17.0	11.1	6.3	1.8	5.2	5.9	0.4
	福島	134	10.4	11.2	17.2	6.0	1.5	12.7	13.4	6.7	5.2	2.2	5.2	8.2	—
	茨城・栃木・群馬	337	8.9	11.0	10.4	7.4	3.9	9.5	16.0	11.6	5.0	4.7	5.9	5.3	0.3
	首都圏	737	9.9	11.3	9.0	7.1	4.3	9.5	13.4	13.3	6.2	3.5	5.2	6.9	0.4
	新潟	131	10.7	8.4	9.9	10.7	3.8	12.2	17.6	12.2	6.9	0.8	1.5	5.3	—
	長野・山梨	197	8.1	6.1	13.2	13.2	5.6	9.6	13.7	11.7	6.1	1.0	5.6	5.6	0.5
	富山・石川・福井	195	10.8	11.3	8.7	6.2	9.2	9.7	11.8	10.3	6.7	3.1	2.6	9.7	—
	静岡	172	9.9	6.4	11.6	5.8	1.7	15.7	14.0	8.1	5.2	6.4	7.6	6.4	1.2
	東海	571	9.6	10.5	9.6	8.2	4.9	7.9	12.6	11.0	8.6	3.3	4.7	8.4	0.5
	関西	727	8.9	10.5	8.5	7.4	5.1	9.5	13.8	9.8	7.7	3.3	7.0	8.3	0.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	283	9.2	8.1	8.1	7.8	5.3	9.5	12.7	8.8	7.4	3.5	8.5	10.2	0.7
	四国	192	6.3	6.3	12.0	9.4	6.3	7.3	12.0	9.9	5.2	3.6	7.8	13.5	0.5
	九州	564	10.1	9.0	7.1	9.4	3.9	9.9	11.5	8.3	8.0	3.7	8.7	9.8	0.5



2) 挙式の実施曜日

● 挙式の実施曜日を尋ねたところ、「土曜日」が51%で最も高く、「日曜日」が29%で続く。

■ 挙式の実施曜日（挙式実施者／単一回答）

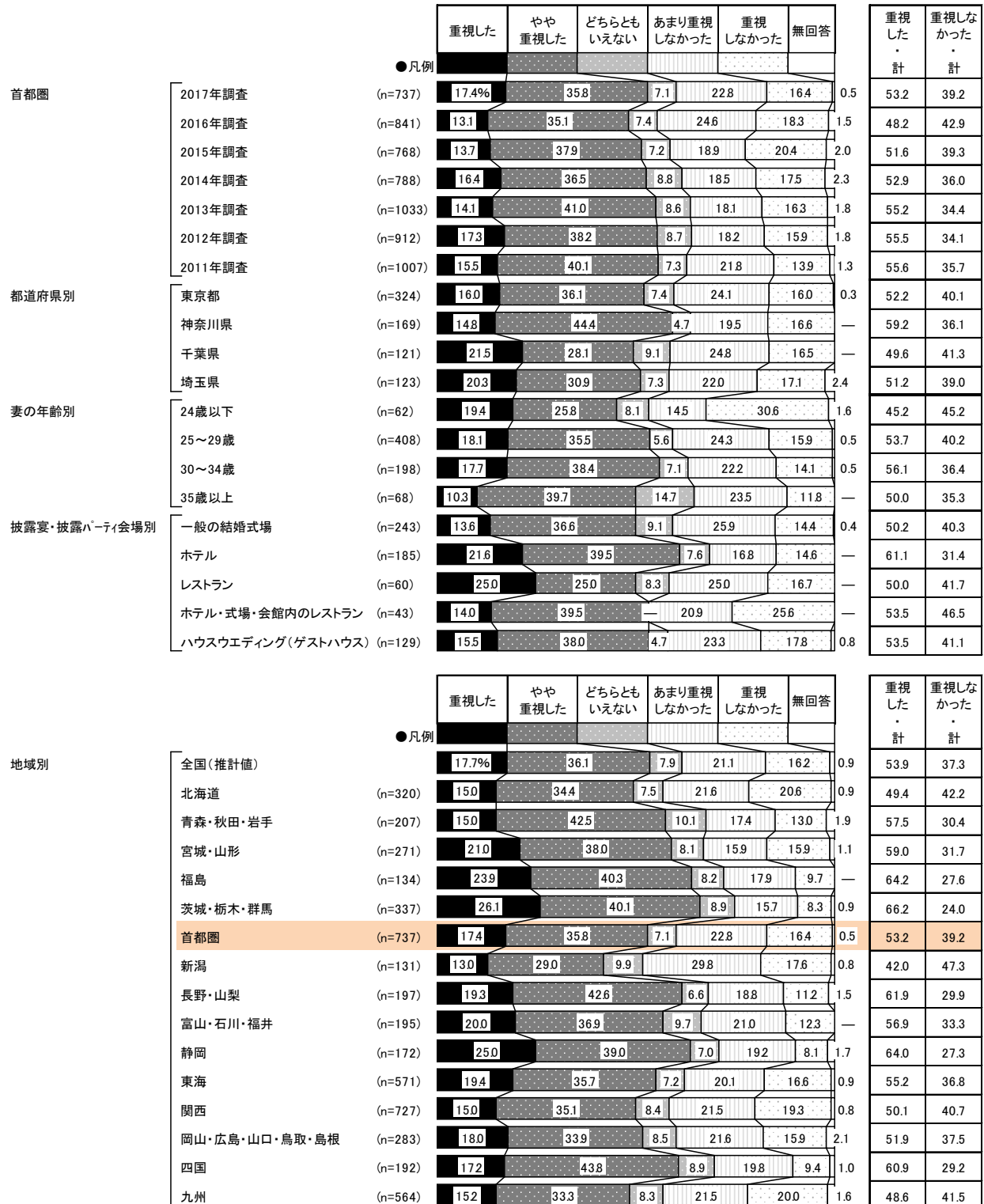




3) 暦(六輝)の重視度

- 挙式実施日の暦(六輝)の重視度を尋ねたところ、「重視した」人は17%で、「やや重視した」(36%)を合わせ、「重視した・計」は53%であった。

■ 暦〔六輝〕の重視度(挙式実施者／単一回答)

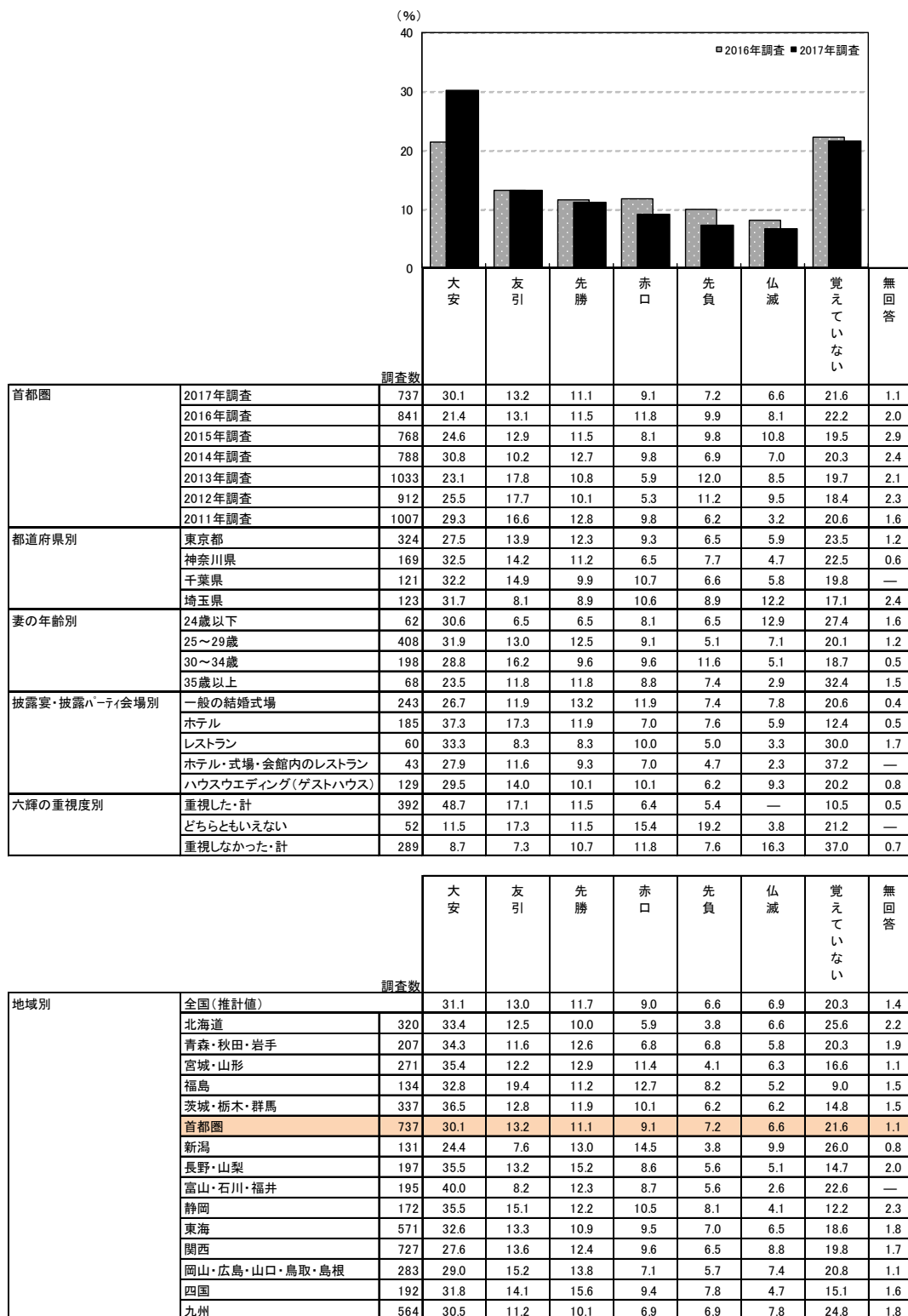




4) 挙式実施日の暦(六輝)

- 挙式実施日の暦(六輝)を尋ねたところ、「大安」が30%で最も高く、次いで「友引」が13%、「先勝」が11%で続く。

■ 挙式実施日の暦[六輝](挙式実施者／単一回答)



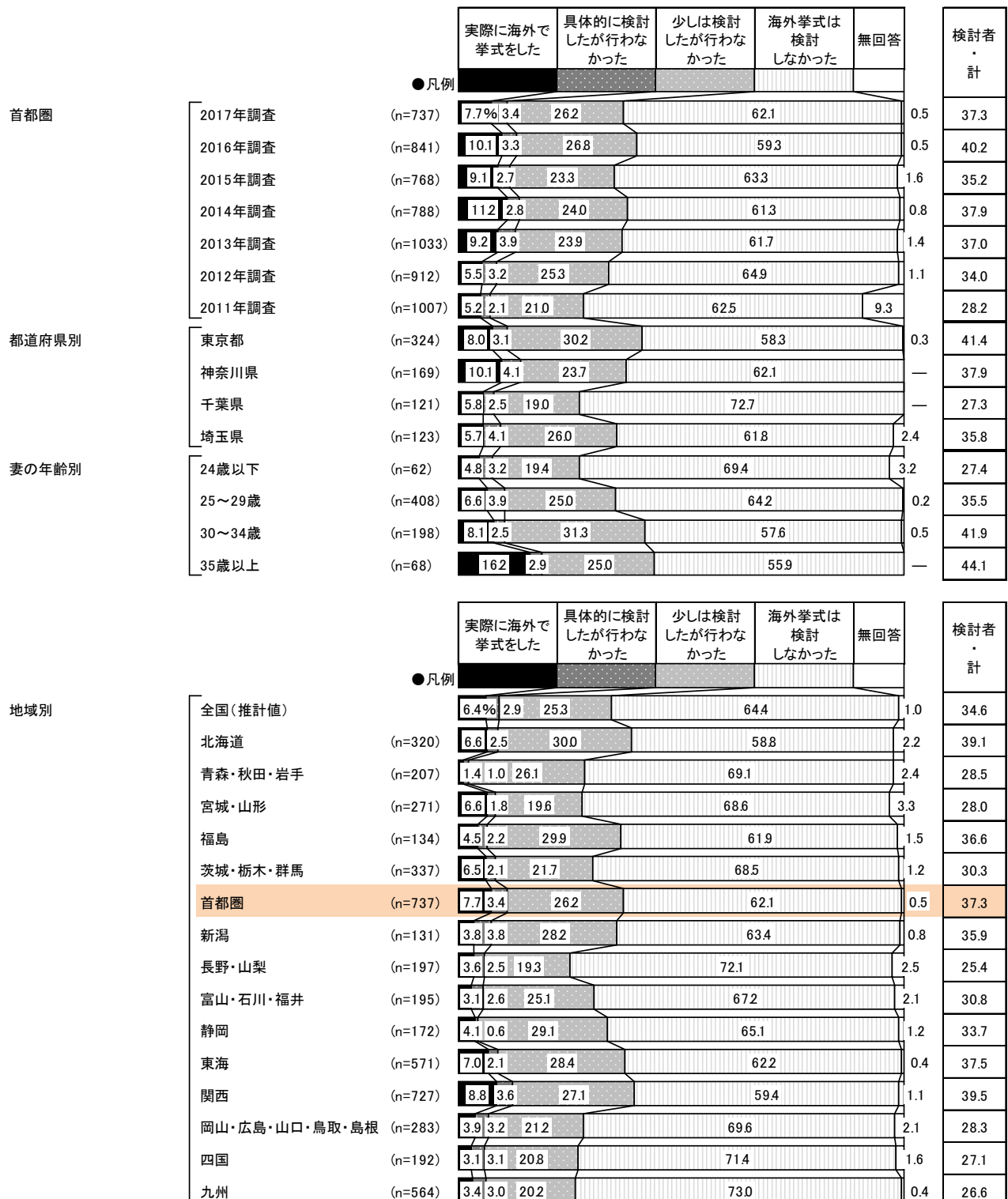


6. 海外挙式の検討・実施状況

1) 海外挙式の検討・実施状況

- 海外挙式の検討・実施状況を尋ねたところ、「実際に海外で挙式をした」人は8%で、「具体的に検討したが行わなかった」(3%)、「少しは検討したが行わなかった」(26%)を合わせ、「検討者・計」は37%であった。

■海外挙式の検討・実施状況(挙式実施者／単一回答)

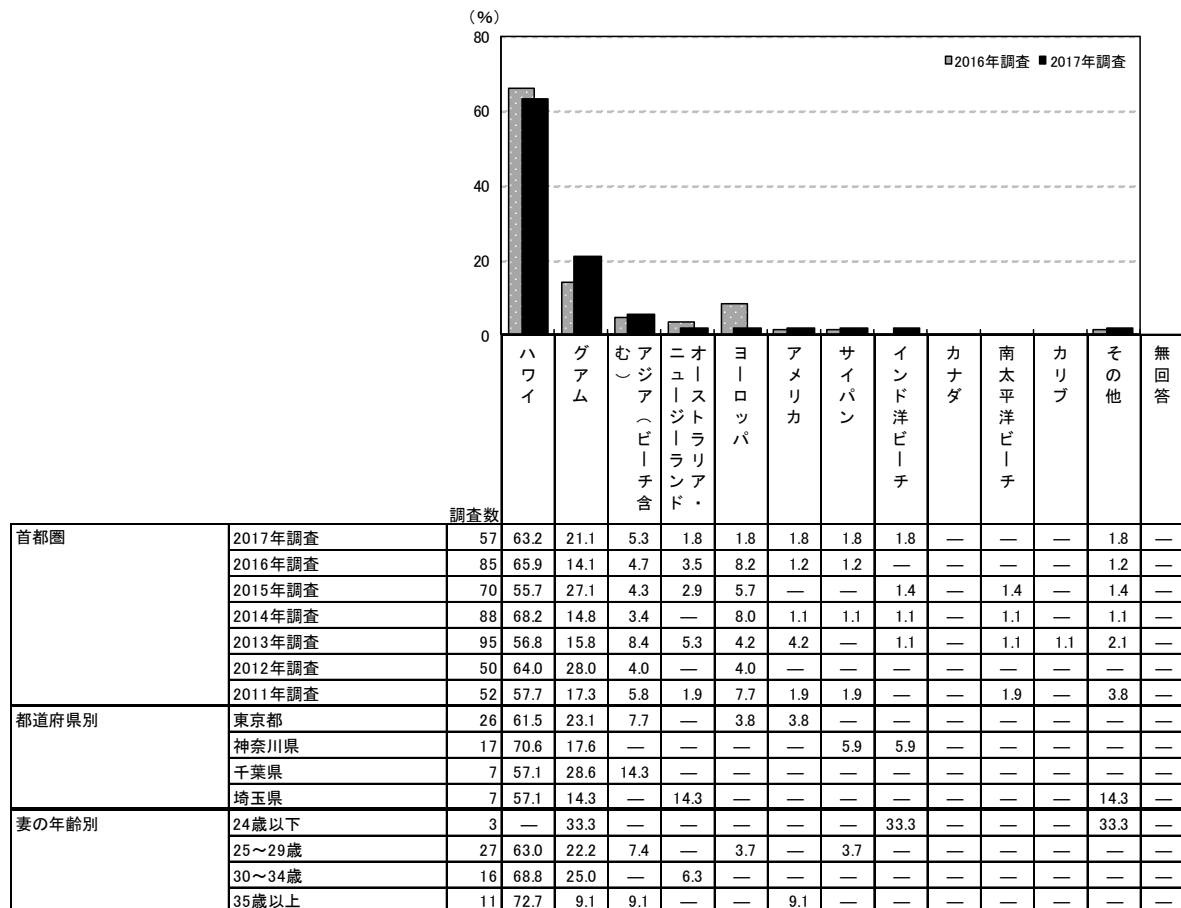




2) 海外挙式の実施地域・国

- 海外挙式実施者に対して、実施した地域・国を尋ねたところ、「ハワイ」が63%で最も高く、次いで「グアム」が21%で続く。

■海外挙式の実施地域・国(海外挙式実施者／単一回答)



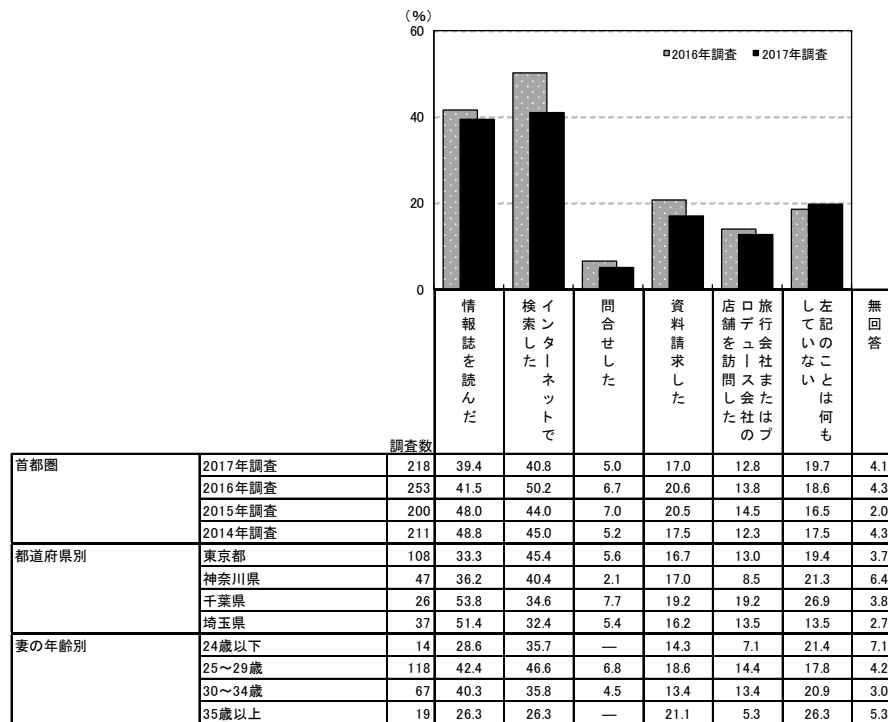
調査数	ハワイ	グアム	む(ア)	アジア(ビーチ含)	ニュージーランド・オーストラリア	ヨーロッパ	アメリカ	サイパン	インド洋ビーチ	カナダ	南太平洋ビーチ	カリブ	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	65.5	20.2	4.4	1.8	3.1	1.2	0.8	1.6	—	0.1	—	1.1	0.4
	北海道	21 76.2	23.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	3 33.3	66.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	宮城・山形	18 61.1	22.2	5.6	—	—	—	—	—	5.6	—	—	5.6	—
	福島	6 16.7	16.7	—	—	—	50.0	16.7	—	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	22 72.7	22.7	—	—	4.5	—	—	—	—	—	—	—	—
	首都圏	57 63.2	21.1	5.3	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	—	—	—	1.8	—
	新潟	5 20.0	20.0	20.0	20.0	—	—	—	20.0	—	—	—	—	—
	長野・山梨	7 28.6	57.1	14.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	富山・石川・福井	6 83.3	—	—	—	16.7	—	—	—	—	—	—	—	—
	静岡	7 71.4	14.3	—	14.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	東海	40 72.5	20.0	2.5	—	2.5	—	—	—	—	—	—	2.5	—
	関西	64 65.6	18.8	3.1	1.6	6.3	—	—	3.1	—	—	—	—	1.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	11 72.7	9.1	9.1	—	9.1	—	—	—	—	—	—	—	—
	四国	6 83.3	16.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	九州	19 68.4	15.8	10.5	5.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—



3) 海外挙式の検討レベル

- 海外挙式を検討したが実施しなかった人に対して、海外挙式を検討する際に、問合せや資料請求、訪問等をしたかを尋ねたところ、「インターネットで検索した」が41%で最も高く、「情報誌を読んだ」が39%、「資料請求した」が17%で続く。

■ 海外挙式の検討レベル(海外挙式を検討したが実施しなかった人／複数回答)



<参考> 2013年調査までは選択肢が異なるため

		調査数	問合せした	資料請求した	店舗を訪問した	旅行会社または婚調会を訪問した	左記のことは何も	無回答
首都圏	2013年調査	287	4.9	28.9	16.4	59.9	2.8	
	2012年調査	260	6.2	28.8	12.7	59.6	3.8	
	2011年調査	232	6.0	27.6	14.2	58.6	4.3	

		調査数	情報誌を読んだ	インターネットで検索した	問合せした	資料請求した	店舗を訪問した	旅行会社または婚調会を訪問した	左記のことは何も	無回答
地域別	全国(推計値)		41.3	43.4	4.4	15.3	12.5	20.6	3.8	
	北海道	104	49.0	54.8	6.7	15.4	21.2	16.3	3.8	
	青森・秋田・岩手	56	48.2	46.4	5.4	10.7	12.5	17.9	—	
	宮城・山形	58	43.1	37.9	3.4	19.0	15.5	22.4	6.9	
	福島	43	58.1	51.2	2.3	14.0	7.0	16.3	2.3	
	茨城・栃木・群馬	80	53.8	40.0	2.5	18.8	10.0	20.0	3.8	
	首都圏	218	39.4	40.8	5.0	17.0	12.8	19.7	4.1	
	新潟	42	47.6	45.2	2.4	19.0	14.3	23.8	2.4	
	長野・山梨	43	41.9	53.5	4.7	9.3	4.7	14.0	7.0	
	富山・石川・福井	54	44.4	29.6	3.7	9.3	13.0	27.8	—	
	静岡	51	41.2	43.1	2.0	17.6	11.8	21.6	—	
	東海	174	35.1	36.8	2.3	9.2	12.1	27.6	5.2	
	関西	223	38.6	47.1	5.8	17.9	12.6	19.3	4.0	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	69	39.1	42.0	2.9	10.1	7.2	26.1	5.8	
	四国	46	37.0	52.2	6.5	13.0	15.2	23.9	2.2	
	九州	131	46.6	48.1	3.1	13.7	12.2	16.8	2.3	

●海外挙式を実施しなかった理由を尋ねたところ、「多くの列席者を招待したかったため」が40%で最も高く、次いで「出席者の体力的な負担を考えて」が35%、「出席者の金銭的な負担を考えて」が28%で続く。

理由	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
待たされた	45	40
多くの列席者	37	35
出席者の体力	27	29
負担を考えて	19	23
出席者の金銭	29	21
スケジュールを考慮して	16	15
親や周囲の反応	17	13
手配等が面倒	14	12
日程の関係	9	9
夫婦の意見がなかった	2	3
手配の方法がなかった	2	2
妊娠したので	1	1
魅力的な場所	8	7
その他	8	7
無回答	0	0

＜参考＞2013年調査までは選択肢が異なるため

調査数	多くの列席者を含めたため	負担を考へて	出席者の体力的な	出席者の金銭的な	予算の関係で	出席者のスケジュールを考へて	親や周囲の反対を考へて	手配などが面倒に思へたので	日程の関係で	夫婦の意見が合わなかつたので	手配の方法がわからなかつた	妊娠したので	魅力的な場所がなかつたので	その他	無回答
104	39.4	35.6	41.3	35.6	16.3	20.2	7.7	5.8	11.5	—	2.9	1.0	3.8	1.9	—
56	48.2	25.0	35.7	37.5	16.1	14.3	25.0	5.4	14.3	1.8	8.9	—	—	—	—
58	48.3	34.5	36.2	27.6	12.1	3.4	8.6	12.1	8.6	3.4	1.7	3.4	10.3	1.7	—
43	37.2	39.5	30.2	30.2	27.9	14.0	23.3	11.6	7.0	4.7	4.7	—	4.7	—	—
80	48.8	25.0	31.3	27.5	18.8	7.5	22.5	11.3	11.3	2.5	6.3	2.5	7.5	1.3	—
218	39.9	34.9	28.0	22.5	20.6	14.7	12.8	11.9	9.6	2.8	2.3	0.5	7.8	0.9	—
42	45.2	26.2	38.1	26.2	23.8	9.5	23.8	7.1	16.7	2.4	4.8	2.4	9.5	2.4	—
43	48.8	27.9	30.2	11.6	25.6	23.3	7.0	7.0	9.3	2.3	2.3	—	7.0	—	—
54	37.0	29.6	18.5	16.7	18.5	18.5	24.1	3.7	9.3	5.6	1.9	—	5.6	—	—
51	51.0	31.4	23.5	27.5	17.6	7.8	11.8	5.9	5.9	—	3.9	—	7.8	—	—
174	48.3	35.6	28.2	13.8	21.8	16.1	13.8	5.7	13.2	2.9	0.6	—	4.6	1.1	—
223	45.3	38.1	25.1	19.3	16.6	11.2	10.3	13.0	8.5	1.8	4.0	1.8	4.5	0.4	—
69	31.9	26.1	17.4	17.4	10.1	15.9	15.9	2.9	20.3	—	1.4	—	5.8	1.4	—
46	45.7	37.0	41.3	26.1	19.6	10.9	8.7	8.7	19.6	2.2	6.5	—	4.3	—	—
131	41.2	31.3	30.5	34.3	15.3	16.8	15.3	12.2	6.1	3.8	8.4	0.8	6.1	—	—

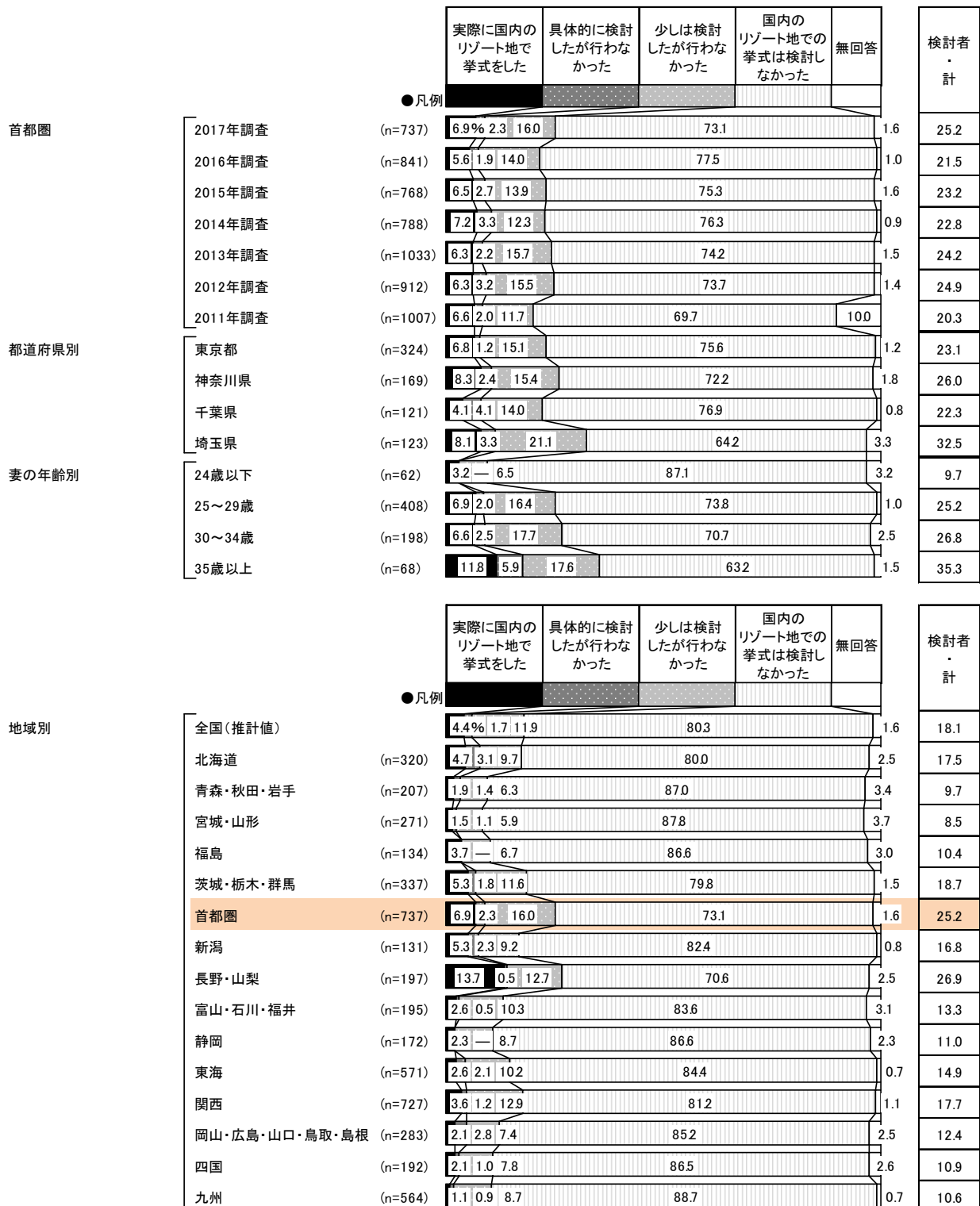


7. 国内リゾート挙式の検討・実施状況

1) 国内リゾート挙式の検討・実施状況

- 挙式実施者に対して、国内リゾート挙式の検討・実施状況を尋ねたところ、「実際に国内のリゾート地で挙式をした」人は7%で、「具体的に検討したが行わなかった」(2%)、「少しは検討したが行わなかった」(16%)を合わせ、「検討者・計」は25%であった。

■ 国内リゾート挙式の検討・実施状況(挙式実施者／単一回答)

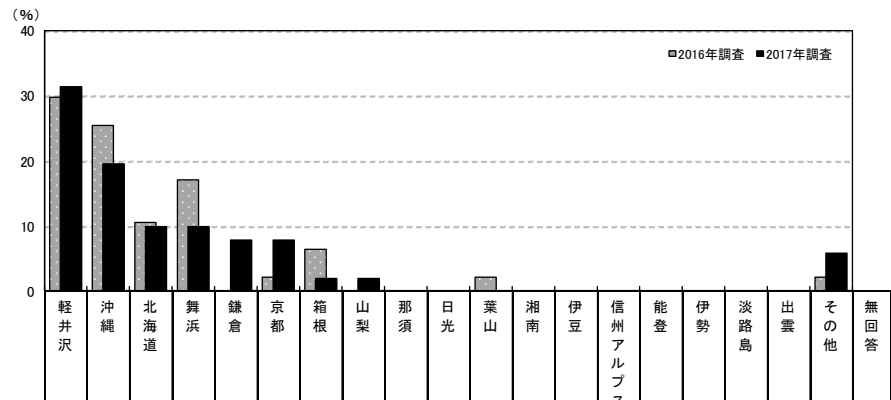




2) 国内リゾート挙式の実施場所

- 国内リゾート挙式実施者に対して、国内リゾート挙式の実施場所を尋ねたところ、「軽井沢」が31%で最も高く、次いで「沖縄」が20%、「北海道」と「舞浜」がともに10%で続く。

■国内リゾート挙式の実施場所(国内リゾート挙式実施者／単一回答)



		調査数	実施場所 (%)																			
			軽井沢	沖縄	北海道	舞浜	鎌倉	京都	箱根	山梨	那須	日光	葉山	湘南	伊豆	信州アルプス	能登	伊勢	淡路島	出雲	その他	無回答
首都圏	2017年調査	51	31.4	19.6	9.8	9.8	7.8	7.8	2.0	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.9	3.9
	2016年調査	47	29.8	25.5	10.6	17.0	—	2.1	6.4	—	—	—	2.1	—	—	—	—	—	—	—	2.1	4.3
	2015年調査	50	32.0	26.0	2.0	8.0	8.0	—	10.0	*	4.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.0	2.0
都道府県別	東京都	22	27.3	18.2	13.6	9.1	9.1	13.6	4.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.5
	神奈川県	14	14.3	14.3	7.1	21.4	14.3	7.1	—	7.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.1	7.1
	千葉県	5	40.0	40.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20.0	—
	埼玉県	10	60.0	20.0	10.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10.0	—
妻の年齢別	24歳以下	2	—	—	50.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50.0	—
	25～29歳	28	35.7	25.0	10.7	10.7	14.3	3.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	30～34歳	13	30.8	15.4	7.7	15.4	—	15.4	7.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.7
	35歳以上	8	25.0	12.5	—	—	—	12.5	—	12.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.0	12.5

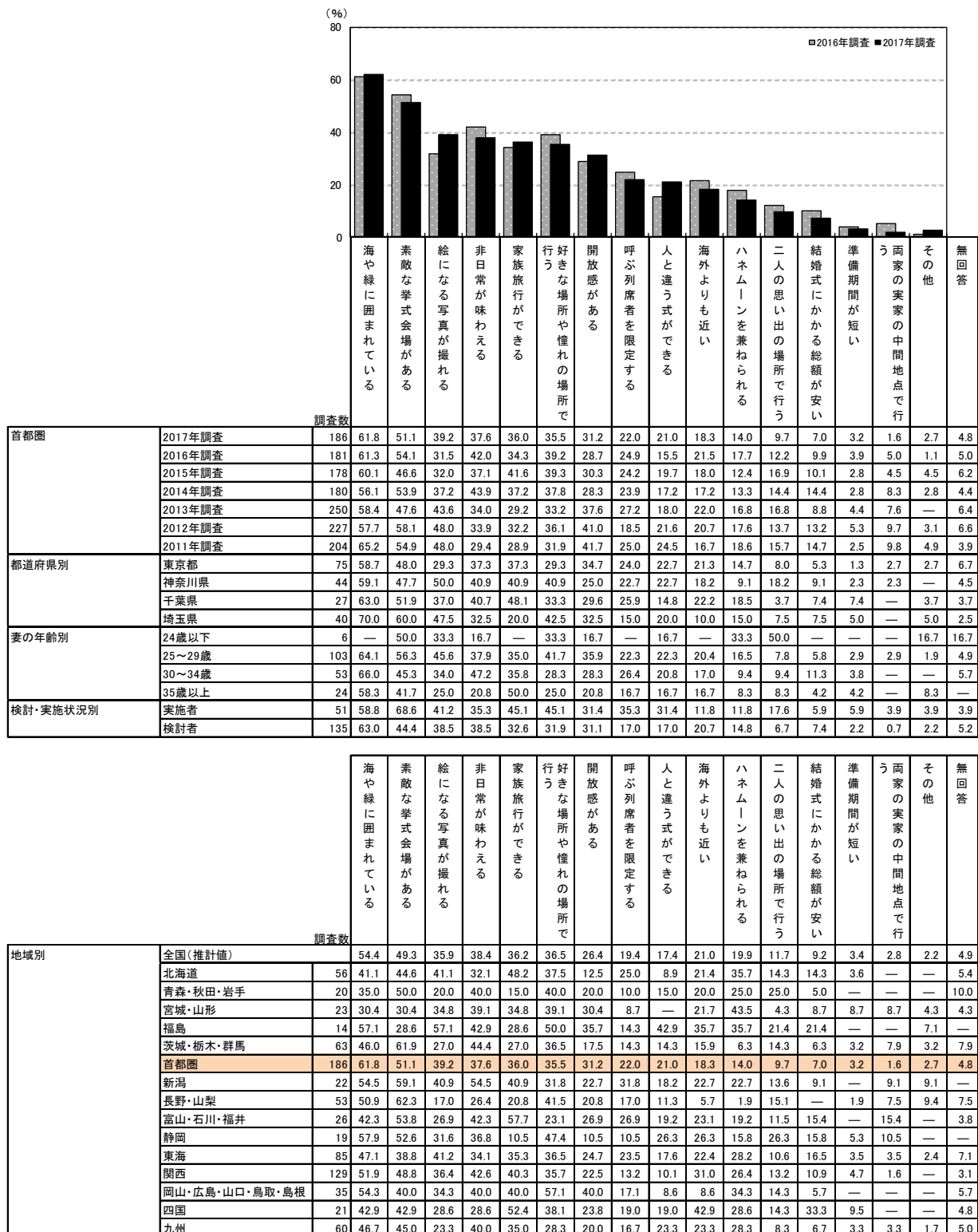
		調査数	実施場所 (%)																			
			軽井沢	沖縄	北海道	舞浜	鎌倉	京都	箱根	山梨	那須	日光	葉山	湘南	伊豆	信州アルプス	能登	伊勢	淡路島	出雲	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	27.5	29.5	10.2	6.9	4.3	6.5	1.4	1.5	1.6	0.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.2	3.2
	北海道	15	—	66.7	26.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.7	—
	青森・秋田・岩手	4	—	25.0	25.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50.0	—
	宮城・山形	4	50.0	25.0	25.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	福島	5	—	40.0	20.0	—	—	—	—	—	20.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20.0	—
	茨城・栃木・群馬	18	33.3	16.7	—	11.1	5.6	—	—	—	22.2	5.6	—	—	—	—	—	—	—	—	5.6	—
	首都圏	51	31.4	19.6	9.8	9.8	7.8	7.8	2.0	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.9	3.9
	新潟	7	42.9	—	28.6	—	—	14.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.3	—
	長野・山梨	27	81.5	3.7	—	—	—	3.7	—	7.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.7
	富山・石川・福井	5	80.0	20.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	静岡	4	25.0	50.0	—	—	—	—	25.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	東海	15	6.7	60.0	6.7	13.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13.3	—
	関西	26	7.7	38.5	19.2	3.8	—	15.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.7	7.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	6	—	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	四国	4	—	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	九州	6	16.7	50.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33.3	—



3) 国内リゾート挙式の実施内容や検討イメージ

- 国内リゾート挙式の実施者および検討者に対して、国内リゾート挙式の実施内容や検討した際のイメージを尋ねたところ、「海や緑に囲まれている」が62%で最も高く、「素敵な挙式会場がある」が51%、「絵になる写真が撮れる」が39%、「非日常が味わえる」が38%で続く。

■国内リゾート挙式の実施内容や検討イメージ(国内リゾート挙式実施者および検討者／複数回答)

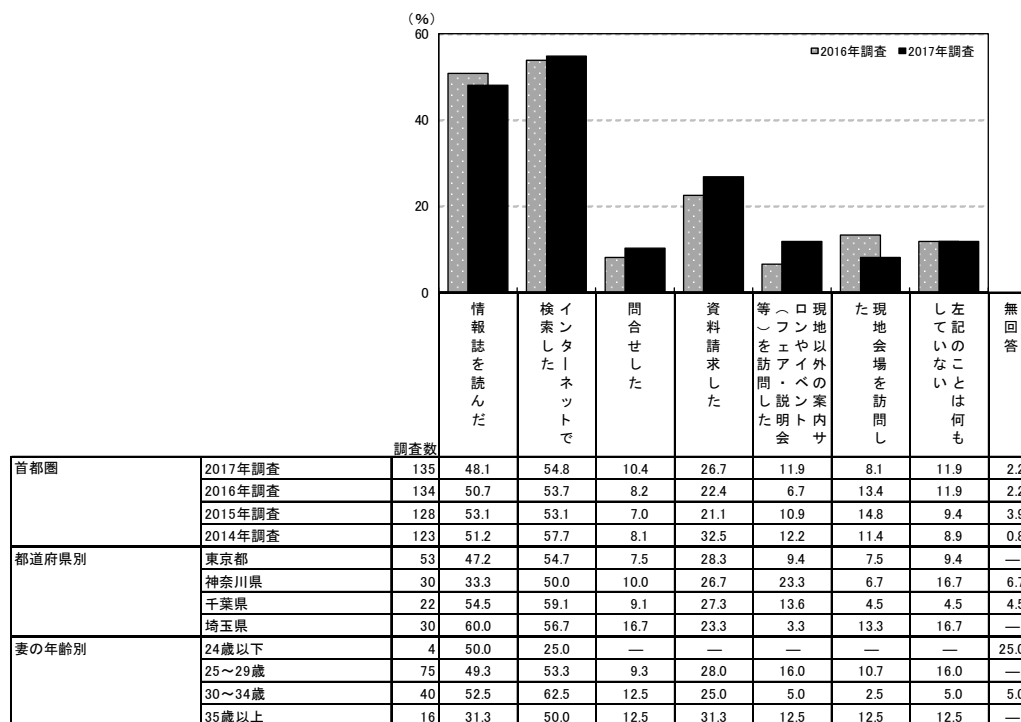




4) 国内リゾート挙式の検討レベル

- 国内リゾート挙式を検討したが実施しなかった人に対して、国内リゾート挙式を検討する際に、問合せや資料請求、訪問等をしたかを尋ねたところ、「インターネットで検索した」が55%で最も高く、「情報誌を読んだ」が48%、「資料請求した」が27%で続く。

■国内リゾート挙式の検討レベル(国内リゾート挙式を検討したが実施しなかった人／複数回答)



<参考>2013年調査までは選択肢が異なるため

		調査数	問合せした	資料請求した	等(フエア・説明会)を訪問した	現地以外の案内サ	た現地会場を訪問し	し左記のことは何も	無回答
首都圏	2013年調査	185	10.8	36.8	6.5	9.7	48.6	3.2	
	2012年調査	170	11.8	34.1	10.6	14.1	49.4	4.7	
	2011年調査	138	8.0	39.9	7.2	11.6	47.1	3.6	

		調査数	情報誌を読んだ	インターネットで検索した	問合せした	資料請求した	等(フエア・説明会)を訪問した	現地以外の案内サ	た現地会場を訪問し	し左記のことは何も	無回答
地域別	全国(推計値)		47.2	49.9	8.5	23.7	9.8	7.0	15.1	2.0	
	北海道	41	51.2	61.0	14.6	31.7	9.8	9.8	12.2	4.9	
	青森・秋田・岩手	16	37.5	62.5	12.5	18.8	—	6.3	—	6.3	
	宮城・山形	19	47.4	52.6	—	21.1	5.3	—	10.5	—	
	福島	9	44.4	44.4	—	11.1	—	—	22.2	—	
	茨城・栃木・群馬	45	37.8	26.7	8.9	24.4	8.9	20.0	17.8	2.2	
	首都圏	135	48.1	54.8	10.4	26.7	11.9	8.1	11.9	2.2	
	新潟	15	60.0	60.0	—	33.3	6.7	6.7	6.7	—	
	長野・山梨	26	46.2	50.0	7.7	19.2	—	19.2	15.4	3.8	
	富山・石川・福井	21	47.6	23.8	4.8	9.5	9.5	9.5	38.1	—	
	静岡	15	53.3	53.3	—	20.0	—	13.3	13.3	—	
	東海	70	54.3	45.7	7.1	15.7	14.3	4.3	14.3	2.9	
	関西	103	43.7	51.5	7.8	22.3	8.7	1.0	16.5	—	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	29	37.9	37.9	10.3	24.1	10.3	6.9	31.0	3.4	
	四国	17	58.8	52.9	5.9	11.8	5.9	5.9	11.8	5.9	
	九州	54	46.3	38.9	3.7	22.2	5.6	3.7	22.2	1.9	

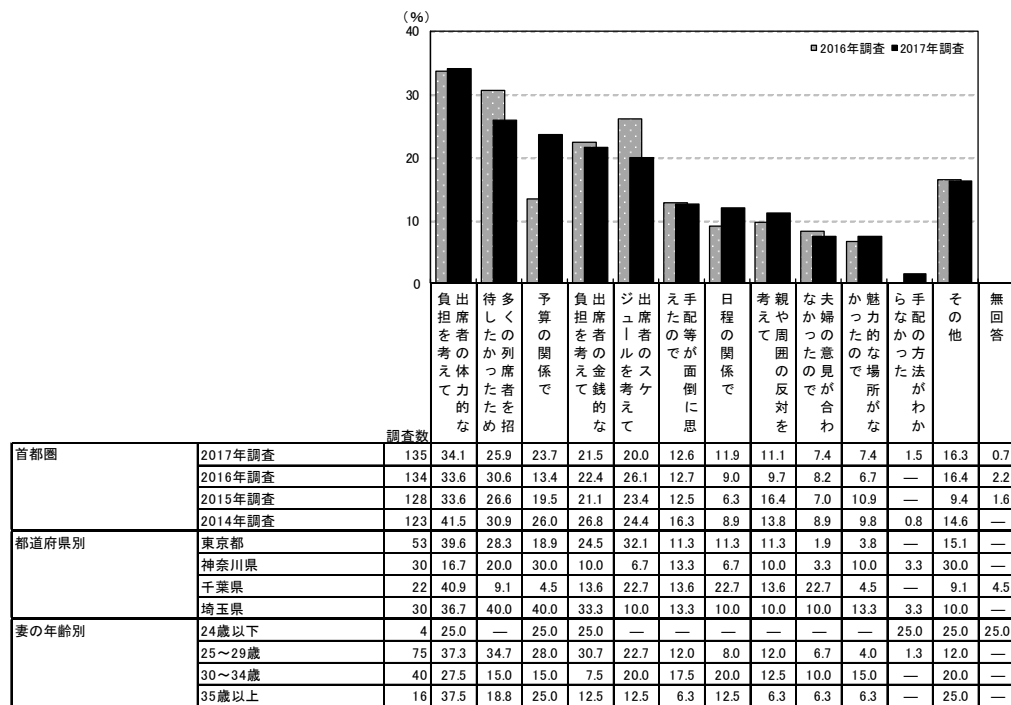


5) 国内リゾート挙式を実施しなかった理由

- 国内リゾート挙式を実施しなかった理由を尋ねたところ、「出席者の体力的な負担を考えて」が34%で最も高く、次いで「多くの列席者を招待したかったため」が26%、「予算の関係で」が24%、「出席者の金銭的な負担を考えて」が22%、「出席者のスケジュールを考えて」が20%で続く。

■国内リゾート挙式を実施しなかった理由

(国内リゾート挙式を検討したが実施しなかった人／複数回答)



＜参考＞2013年調査までは選択肢が異なるため

調査数	夫婦の意見が合わなかった	親や周囲の反対を考えて	出席者の意向を考えて	予算の関係で	出席者のスケジュールを考えて	手配等が面倒に思えた	日程の関係で	魅力的な場所がなかった	手配の方法がわからなかった	その他	無回答
首都圏	185	12.4	18.9	47.0	22.2	16.2	10.8	22.2	1.6	16.2	0.5
2012年調査	170	8.2	13.5	48.8	23.5	18.2	5.9	22.4	1.2	15.9	1.2
2011年調査	138	12.3	16.7	54.3	19.6	13.8	10.1	23.2	1.4	10.9	2.9

調査数	出席者の体力的な負担を考えて	多くの列席者を招待したかったため	予算の関係で	出席者の金銭的な負担を考えて	出席者のスケジュールを考えて	手配等が面倒に思えた	日程の関係で	親や周囲の反対を考えて	夫婦の意見が合わなかった	魅力的な場所がなかった	手配の方法がわからなかった	その他	無回答
全国(推計値)	33.4	29.8	22.8	22.6	19.4	12.4	10.5	10.2	9.4	7.7	1.2	14.3	1.3
北海道	41	31.7	26.8	19.5	29.3	22.0	14.6	7.3	12.2	7.3	2.4	12.2	2.4
青森・秋田・岩手	16	31.3	43.8	31.3	18.8	12.5	25.0	—	12.5	12.5	—	6.3	—
宮城・山形	19	21.1	36.8	15.8	31.6	10.5	15.8	—	5.3	5.3	—	15.8	—
福島	9	55.6	33.3	22.2	33.3	33.3	22.2	11.1	33.3	—	11.1	22.2	—
茨城・栃木・群馬	45	35.6	24.4	22.2	37.8	26.7	8.9	6.7	4.4	20.0	8.9	—	6.7
首都圏	135	34.1	25.9	23.7	21.5	20.0	12.6	11.9	11.1	7.4	1.5	16.3	0.7
新潟	15	53.3	53.3	33.3	46.7	46.7	33.3	6.7	13.3	6.7	—	—	—
長野・山梨	26	23.1	30.8	19.2	23.1	11.5	3.8	7.7	15.4	—	11.5	—	19.2
富山・石川・福井	21	28.6	23.8	33.3	19.0	9.5	23.8	4.8	4.8	14.3	—	—	4.8
静岡	15	26.7	53.3	26.7	20.0	20.0	6.7	6.7	20.0	20.0	6.7	—	6.7
東海	70	31.4	31.4	21.4	20.0	14.3	10.0	10.0	5.7	7.1	2.9	1.4	20.0
関西	103	36.9	32.0	17.5	18.4	17.5	12.6	9.7	10.7	8.7	11.7	1.0	15.5
岡山・広島・山口・鳥取・島根	29	31.0	41.4	34.5	27.6	27.6	13.8	6.9	10.3	10.3	—	3.4	3.4
四国	17	35.3	35.3	17.6	11.8	23.5	5.9	17.6	5.9	29.4	17.6	5.9	5.9
九州	54	25.9	29.6	24.1	22.2	14.8	9.3	14.8	9.3	14.8	9.3	—	14.8



第6章

披露宴・披露パーティ会場、 披露宴・披露パーティ形式について



※披露宴・披露パーティを複数回行った人は、133 ページ以降報告書全体にわたって、1 回目の披露宴・披露パーティについて尋ねています。
※披露宴・披露パーティの実施回数の集計結果は、132 ページに掲載しています。

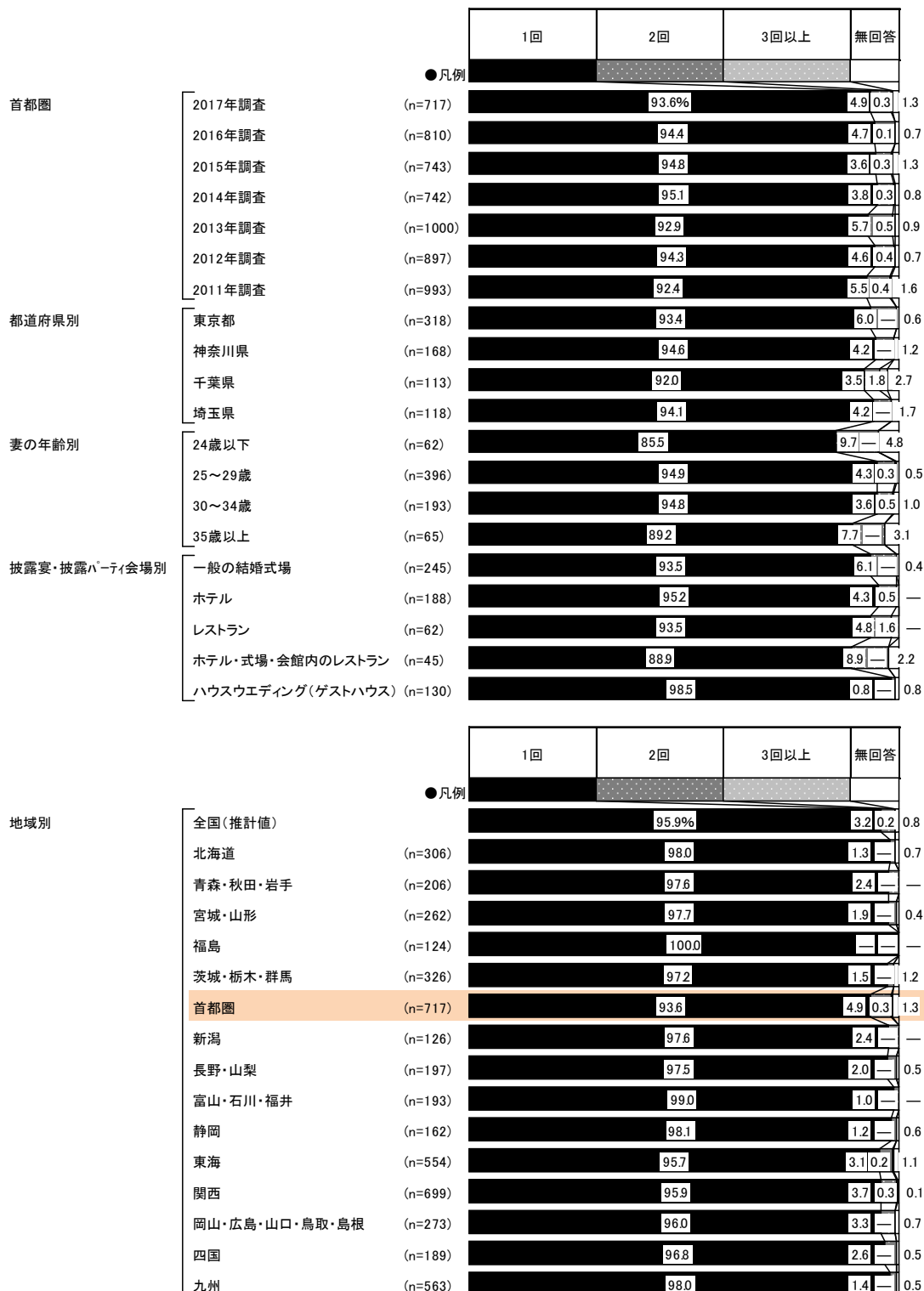


1. 披露宴・披露パーティの実施状況

1) 披露宴・披露パーティの実施回数

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティの実施回数を尋ねたところ、「1回」が94%であった。

■披露宴・披露パーティの実施回数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

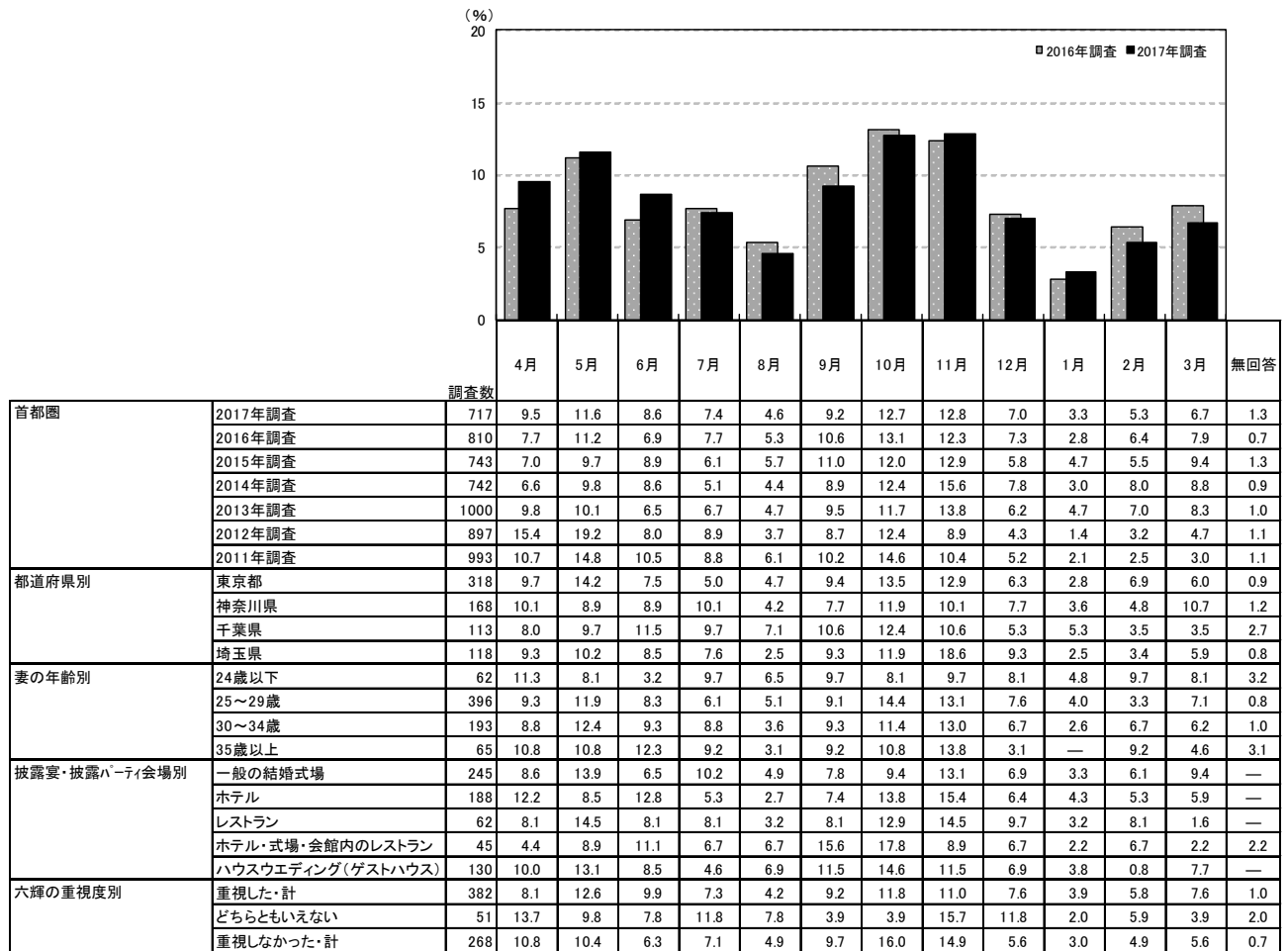




2) 披露宴・披露パーティを実施した月

- 披露宴・披露パーティを実施した月を尋ねたところ、「10月」と「11月」がともに13%で最も高く、次いで「5月」が12%、「4月」が10%で続く。

■ 披露宴・披露パーティを実施した月(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



※実施した月は調査年の前年4月～当年3月を示す

		調査数													
		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	無回答	
地域別	全国(推計値)	9.2	10.0	9.0	8.1	4.6	9.7	13.3	10.9	7.0	3.5	6.1	7.7	0.8	
	北海道	306	6.5	11.8	12.1	13.1	5.2	12.7	10.8	10.5	5.2	2.3	2.9	6.2	0.7
	青森・秋田・岩手	206	10.2	4.9	14.1	7.3	4.4	13.6	15.5	9.2	6.3	1.9	7.3	5.3	—
	宮城・山形	262	8.4	9.5	8.8	10.3	6.5	9.5	16.8	11.8	7.3	2.3	3.8	4.6	0.4
	福島	124	11.3	12.1	16.1	5.6	—	14.5	12.9	6.5	4.0	1.6	5.6	8.1	1.6
	茨城・栃木・群馬	326	9.5	10.7	9.5	7.4	4.0	9.5	16.0	11.3	5.2	4.9	5.5	5.8	0.6
	首都圏	717	9.5	11.6	8.6	7.4	4.6	9.2	12.7	12.8	7.0	3.3	5.3	6.7	1.3
	新潟	126	11.1	7.9	9.5	9.5	4.0	13.5	17.5	12.7	6.3	0.8	1.6	5.6	—
	長野・山梨	197	8.1	5.6	13.7	13.2	5.6	8.6	15.2	10.7	6.6	1.0	5.6	5.6	0.5
	富山・石川・福井	193	10.9	11.4	9.3	6.7	8.3	8.3	11.9	10.4	7.3	3.1	2.1	10.4	—
	静岡	162	10.5	6.2	11.1	6.8	2.5	14.8	13.0	8.6	4.9	6.8	7.4	6.2	1.2
	東海	554	9.2	10.1	8.8	7.8	5.1	8.7	13.0	11.0	8.3	3.1	4.7	9.0	1.3
	関西	699	8.7	10.0	8.0	7.6	4.9	8.9	14.3	10.4	7.6	4.0	7.0	8.3	0.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	8.8	8.1	7.7	7.7	4.8	9.9	13.6	8.4	8.4	3.3	8.4	10.3	0.7
	四国	189	6.3	5.8	11.6	10.1	5.3	7.9	13.2	9.5	4.2	3.7	8.5	13.2	0.5
	九州	563	9.6	9.1	6.9	9.2	3.9	9.8	11.5	8.3	8.0	4.1	9.2	9.6	0.7

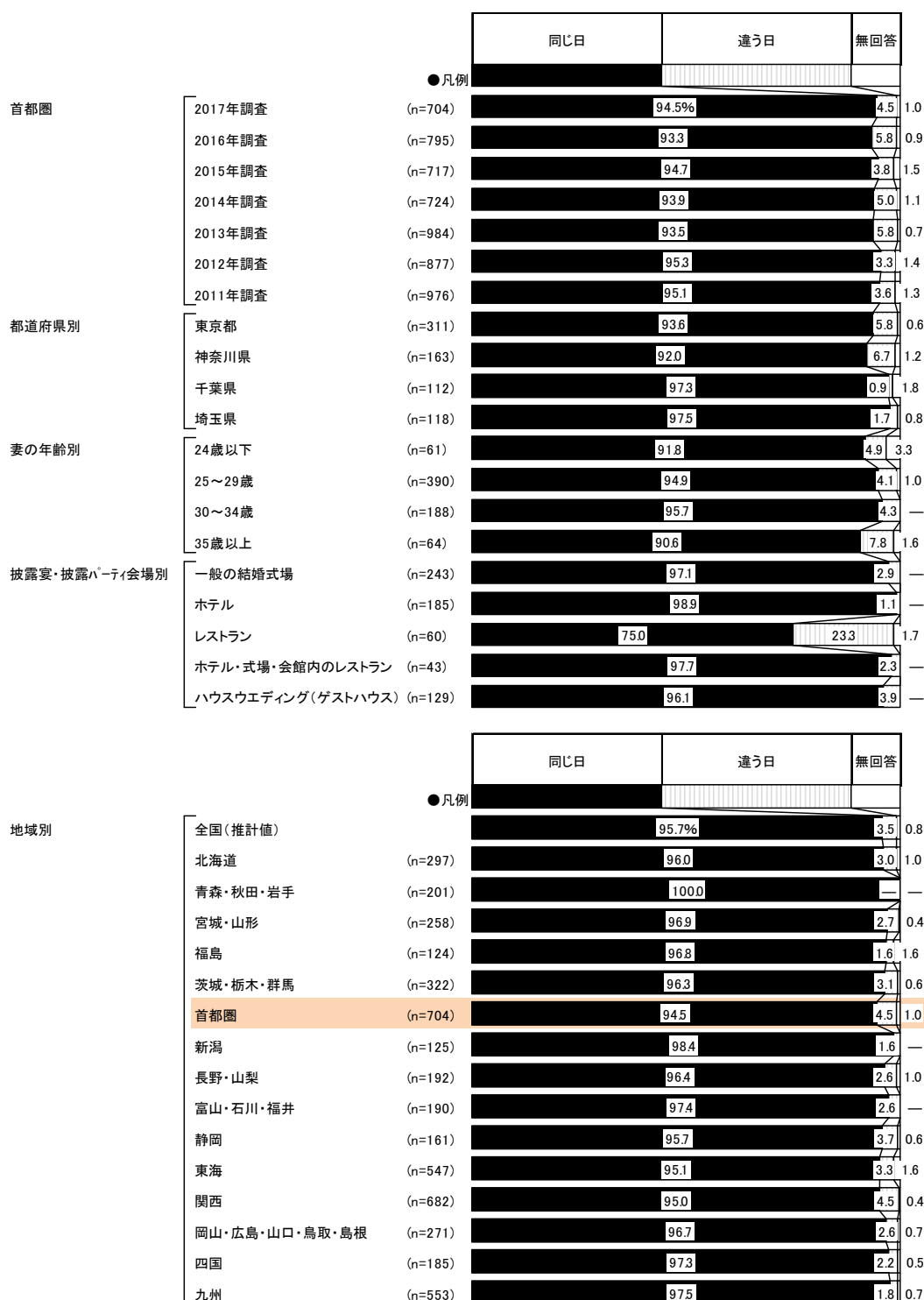


3) 挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況

- 挙式と披露宴・披露パーティの両方を実施した人に対して、挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況を尋ねたところ、「同じ日」に実施した人が95%であった。

■ 挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況

(挙式と披露宴・披露パーティの両方を実施した人／単一回答)





4) 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況

- 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況を尋ねたところ、「挙式も披露宴も同じ場所(会場)で行った」人が85%、「挙式と披露宴は違う場所(会場)で行った」人が14%であった。

■ 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況 (挙式と披露宴・披露パーティの両方を実施した人／単一回答)

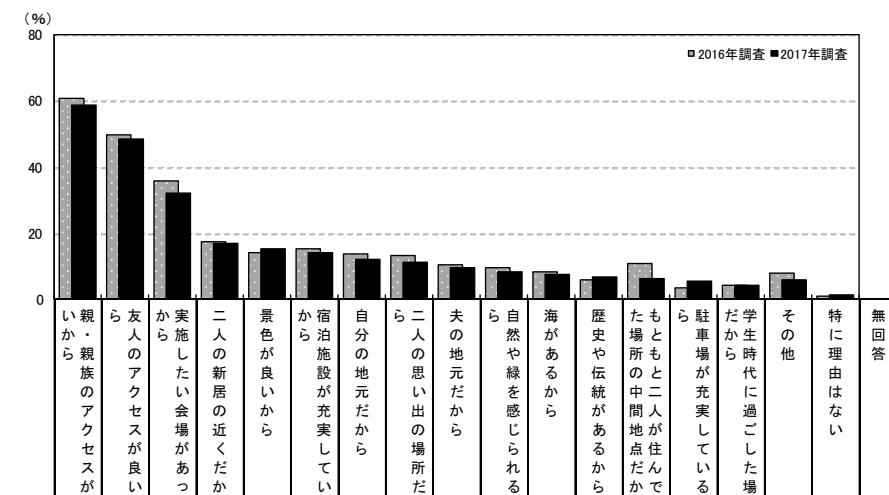




5) 披露宴・披露パーティを実施した地域を選んだ理由

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティを実施した地域を選んだ理由を尋ねたところ、「親・親族のアクセスが良いから」が59%で最も高く、次いで「友人のアクセスが良いから」が48%、「実施したい会場があったから」が32%で続く。

■ 披露宴・披露パーティを実施した地域を選んだ理由(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



		調査数	親・親族のアクセスが良い	友人のアクセスが良い	実施したい会場があった	二人の新しい居の近く	景色が良い	から泊施設が充実している	自分の地元だから	二人の思い出の場所だから	夫の地元だから	自然や緑を感じられる	海がある	歴史や伝統がある	場所の中間地点だから	駐車場が充実している	学生時代に過ごした場所	その他	特に理由はない	無回答
首都圏	2017年調査	717	58.7	48.3	32.1	17.0	15.5	14.2	12.1	11.2	9.6	8.2	7.4	6.8	6.1	5.3	4.2	5.9	1.3	2.4
	2016年調査	810	60.7	49.5	35.8	17.4	14.2	15.3	13.8	13.2	10.2	9.4	8.3	5.7	10.9	3.6	4.2	7.9	1.1	1.2
	2015年調査	743	55.6	42.7	30.3	17.5	15.9	15.2	13.9	11.6	12.5	10.6	8.7	4.8	7.9	4.2	3.0	6.5	1.1	2.2
	2014年調査	742	57.7	46.0	33.4	17.8	14.6	14.8	13.2	10.5	10.2	11.5	8.1	6.7	8.9	4.6	2.7	8.9	1.2	1.6
都道府県別	東京都	318	58.2	44.7	31.4	17.9	11.9	12.6	10.1	9.4	9.1	9.4	6.6	7.2	6.0	1.6	3.5	7.5	1.6	2.2
	神奈川県	168	56.0	51.8	32.1	19.6	26.2	17.3	17.3	19.0	10.1	7.1	11.9	9.5	4.8	4.2	7.1	4.2	1.2	3.6
	千葉県	113	65.5	52.2	32.7	13.3	16.8	16.8	13.3	10.6	11.5	7.1	6.2	5.3	10.6	9.7	5.3	2.7	0.9	1.8
	埼玉県	118	57.6	49.2	33.1	14.4	8.5	11.9	9.3	5.1	8.5	7.6	4.2	3.4	4.2	12.7	0.8	6.8	0.8	1.7
妻の年齢別	24歳以下	62	54.8	38.7	29.0	14.5	21.0	12.9	12.9	9.7	14.5	1.6	8.1	1.6	8.1	9.7	4.8	1.6	3.2	6.5
	25～29歳	396	62.6	55.1	32.1	17.9	14.9	13.1	14.9	11.6	9.1	7.3	6.8	4.5	6.6	4.5	5.6	6.1	1.0	2.0
	30～34歳	193	53.9	43.0	36.8	16.6	15.0	15.5	7.8	10.9	8.8	10.9	8.8	12.4	6.2	5.2	2.1	6.7	1.0	0.5
	35歳以上	65	52.3	32.3	21.5	15.4	15.4	18.5	6.2	10.8	9.2	12.3	6.2	9.2	1.5	6.2	1.5	6.2	1.5	6.2

		調査数	親・親族のアクセスが良い	友人のアクセスが良い	実施したい会場があった	二人の新しい居の近く	景色が良い	から泊施設が充実している	自分の地元だから	二人の思い出の場所だから	夫の地元だから	自然や緑を感じられる	海がある	歴史や伝統がある	場所の中間地点だから	駐車場が充実している	学生時代に過ごした場所	その他	特に理由はない	無回答
地域別	全国(推計値)	717	58.1	46.0	25.7	20.8	11.5	11.0	26.0	7.7	20.6	7.6	5.6	4.9	8.5	6.5	4.1	5.5	1.0	1.8
	北海道	306	58.2	44.1	26.8	27.8	9.8	11.1	41.8	7.2	34.3	9.2	3.6	2.0	7.5	4.2	5.9	3.9	1.0	2.3
	青森・秋田・岩手	206	57.3	37.4	15.0	25.2	4.4	13.6	45.1	5.3	30.6	4.4	0.5	1.9	9.7	4.4	3.4	3.4	1.9	1.5
	宮城・山形	262	64.1	47.7	17.9	30.5	3.8	12.2	32.4	3.8	24.4	5.3	1.9	1.5	12.6	8.0	3.4	5.3	1.5	1.5
	福島	124	56.5	37.1	19.4	29.8	4.0	9.7	43.5	6.5	32.3	4.0	1.6	—	15.3	4.8	4.0	4.8	0.8	2.4
	茨城・栃木・群馬	326	56.1	45.4	25.8	19.9	6.1	7.4	27.6	4.3	19.0	7.1	2.1	4.0	12.6	13.2	2.8	6.4	0.6	1.2
	首都圏	717	58.7	48.3	32.1	17.0	15.5	14.2	12.1	11.2	9.6	8.2	7.4	6.8	6.1	5.3	4.2	5.9	1.3	2.4
	新潟	126	55.6	39.7	18.3	25.4	4.0	9.5	34.1	5.6	36.5	7.9	—	4.0	7.9	7.9	0.8	1.6	1.6	—
	長野・山梨	197	56.3	35.0	20.3	23.9	12.2	10.2	40.1	5.1	26.9	14.2	1.0	8.6	10.2	7.1	2.0	8.6	—	0.5
	富山・石川・福井	193	52.8	40.4	17.1	20.2	6.2	7.3	39.9	6.2	33.7	8.8	—	5.2	8.8	6.7	6.7	3.1	3.6	1.6
	静岡	162	52.5	46.9	23.5	30.9	10.5	4.3	41.4	1.9	28.4	3.7	2.5	3.7	11.7	4.9	3.7	9.3	0.6	2.5
	東海	554	59.7	47.3	23.8	22.6	6.5	7.0	28.2	4.5	20.8	5.2	4.5	3.2	12.6	8.3	3.8	7.4	0.7	2.2
	関西	699	60.8	49.9	26.3	17.7	12.0	9.9	21.9	10.2	19.3	8.7	7.4	6.7	9.9	7.4	4.0	4.6	0.6	0.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	53.1	38.5	15.8	23.4	11.4	9.2	36.6	2.6	33.7	8.1	3.3	2.2	4.4	4.4	4.8	4.0	0.7	1.5
	四国	189	53.4	34.9	21.7	26.5	9.0	5.3	39.2	7.9	28.0	6.9	5.3	2.1	7.4	5.3	3.7	7.4	1.6	0.5
	九州	563	57.2	46.9	22.2	22.4	13.7	12.6	38.2	5.2	29.3	6.4	7.8	3.4	7.8	6.7	5.0	5.0	0.9	2.3

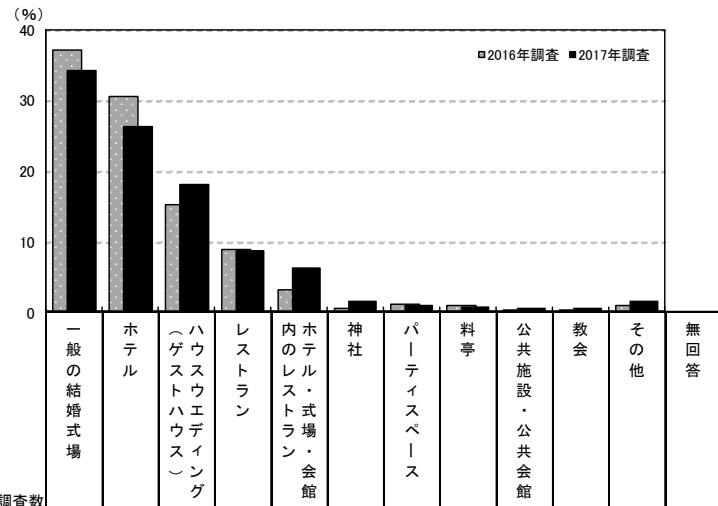


2. 披露宴・披露パーティ会場

1) 披露宴・披露パーティ会場

- 披露宴・披露パーティの実施会場を尋ねたところ、「一般の結婚式場」が34%で最も高く、次いで「ホテル」が26%、「ハウスウェディング(ゲストハウス)」が18%で続く。

■ 披露宴・披露パーティの実施会場(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



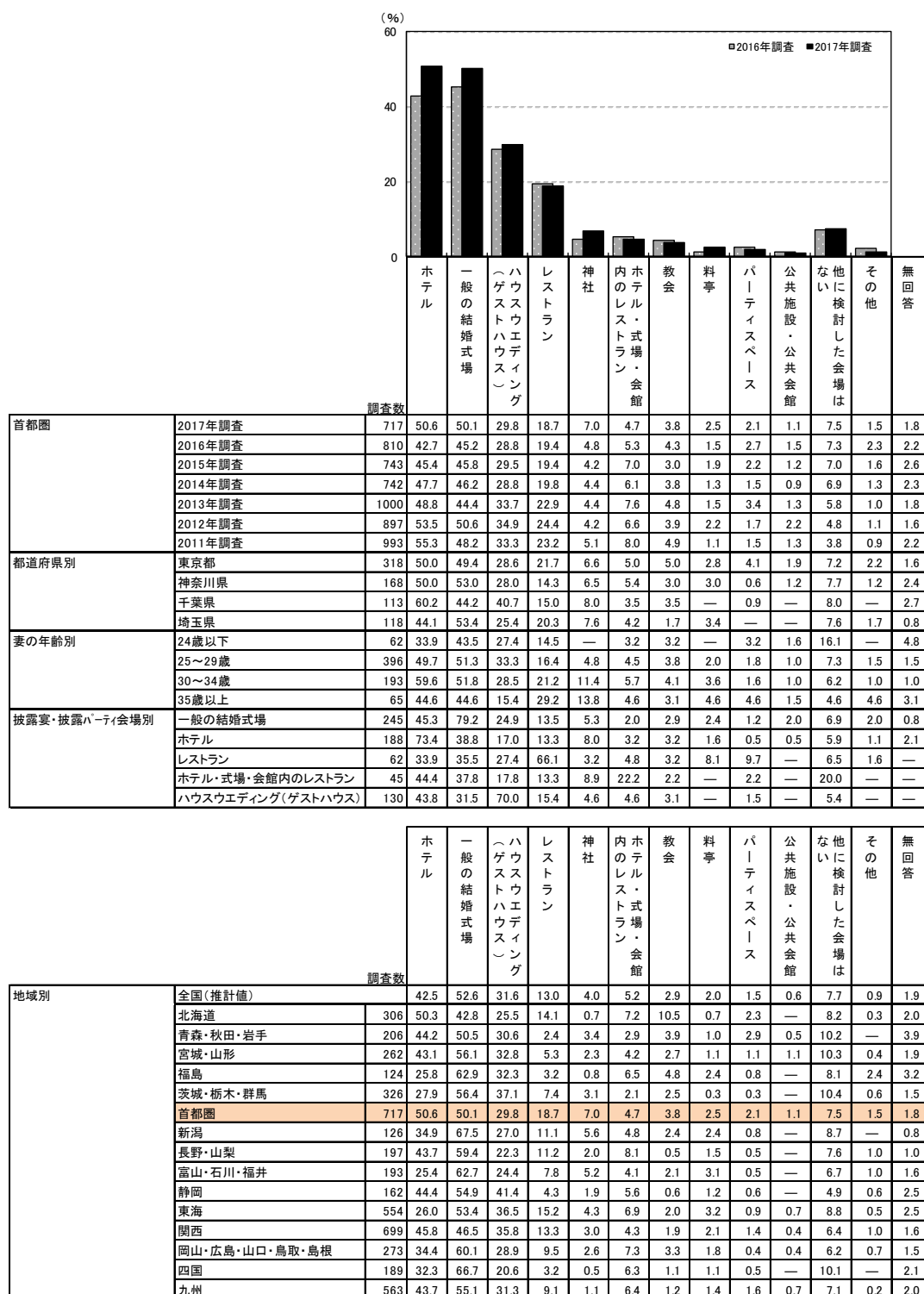
		調査数	一般の結婚式場	ホテル	ハウスウェディング(ゲストハウス)	レストラン	ホテル・式場・会館	神社	パーティースペース	料亭	公共施設・公共会館	教会	その他	無回答
首都圏	2017年調査	717	34.2	26.2	18.1	8.6	6.3	1.5	0.8	0.6	0.4	0.4	1.5	1.3
	2016年調査	810	37.2	30.5	15.3	8.8	3.1	0.5	1.1	1.0	0.2	0.2	1.0	1.1
	2015年調査	743	32.8	32.8	15.1	9.0	3.5	1.3	1.2	0.4	—	0.3	1.3	2.2
	2014年調査	742	31.4	33.3	16.8	9.6	3.4	1.1	0.9	0.8	0.4	0.5	0.8	0.9
	2013年調査	1000	31.8	31.4	16.4	9.9	4.0	0.8	2.3	0.9	0.2	0.1	1.2	1.0
	2012年調査	897	32.3	29.1	18.2	10.9	3.7	0.8	0.9	0.7	0.6	0.3	1.0	1.6
都道府県別	2011年調査	993	29.1	31.5	18.4	10.0	5.0	0.6	1.3	0.7	0.4	0.3	1.3	1.3
	東京都	318	27.4	32.7	15.1	13.2	4.7	2.5	0.9	0.6	0.3	0.3	1.3	0.9
	神奈川県	168	46.4	16.7	16.7	4.8	7.1	0.6	1.2	1.2	—	0.6	3.0	1.8
	千葉県	113	30.1	26.5	24.8	4.4	8.8	0.9	—	—	1.8	—	0.9	1.8
妻の年齢別	埼玉県	118	39.0	22.0	22.0	5.9	6.8	0.8	0.8	—	—	0.8	0.8	0.8
	24歳以下	62	40.3	17.7	21.0	6.5	4.8	—	4.8	—	1.6	—	—	3.2
	25～29歳	396	35.6	25.0	21.7	7.3	5.8	0.8	0.5	0.5	0.3	0.3	1.3	1.0
	30～34歳	193	32.6	29.0	13.0	9.3	6.7	3.6	—	1.0	—	0.5	3.1	1.0
挙式、披露宴・披露パーティ会場の一致状況別	35歳以上	65	24.6	33.8	9.2	15.4	9.2	1.5	1.5	—	1.5	1.5	—	1.5
	挙式も披露宴も同じ場所(会場)で行った	598	37.8	27.6	19.6	4.3	6.0	1.5	0.7	0.2	0.3	0.5	1.3	0.2
	挙式と披露宴は違う場所(会場)で行った	98	16.3	19.4	12.2	34.7	7.1	—	2.0	3.1	1.0	—	3.1	1.0

		調査数	一般の結婚式場	ホテル	ハウスウェディング(ゲストハウス)	レストラン	ホテル・式場・会館	神社	パーティースペース	料亭	公共施設・公共会館	教会	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		39.5	23.1	20.3	6.0	5.9	1.0	0.7	0.6	0.3	0.4	1.0	1.0
	北海道	306	31.4	34.0	11.8	10.1	6.5	—	1.3	0.7	0.3	2.3	0.7	1.0
	青森・秋田・岩手	206	32.5	31.1	23.3	1.9	7.8	—	1.5	—	—	1.0	0.5	0.5
	宮城・山形	262	51.5	20.2	20.2	2.3	3.1	0.4	0.4	0.4	—	—	1.1	0.4
	福島	124	48.4	12.9	29.0	2.4	4.0	0.8	—	—	—	—	0.8	1.6
	茨城・栃木・群馬	326	50.9	16.0	22.7	2.5	4.0	0.9	0.6	—	—	0.6	0.6	1.2
	首都圏	717	34.2	26.2	18.1	8.6	6.3	1.5	0.8	0.6	0.4	0.4	1.5	1.3
	新潟	126	51.6	10.3	23.0	4.8	5.6	0.8	—	0.8	—	—	2.4	0.8
	長野・山梨	197	46.7	24.9	12.7	3.0	9.1	—	1.0	0.5	—	—	1.5	0.5
	富山・石川・福井	193	56.0	15.0	13.0	6.2	5.7	2.6	—	1.0	—	0.5	—	—
	静岡	162	43.2	14.8	29.6	4.3	4.3	0.6	—	1.2	—	0.6	—	1.2
	東海	554	44.0	11.9	25.3	5.4	6.0	1.6	1.3	1.3	0.5	0.4	0.9	1.4
	関西	699	31.5	26.8	24.2	7.0	6.3	1.1	0.7	0.6	0.4	0.3	0.7	0.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	45.4	21.6	18.3	4.0	6.2	—	—	1.1	0.4	0.7	1.1	1.1
	四国	189	59.3	13.8	16.4	2.1	5.3	—	0.5	1.1	0.5	—	—	1.1
	九州	563	43.3	26.1	19.0	2.8	5.5	0.2	—	0.4	0.2	0.2	0.9	1.4



- 実施した会場以外に検討した披露宴・披露パーティ会場の種類を尋ねたところ、「ホテル」が51%で最も高く、次いで「一般の結婚式場」が50%、「ハウスウェディング(ゲストハウス)」が30%で続く。

■実施した会場以外に検討した披露宴・披露パーティ会場の種類 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

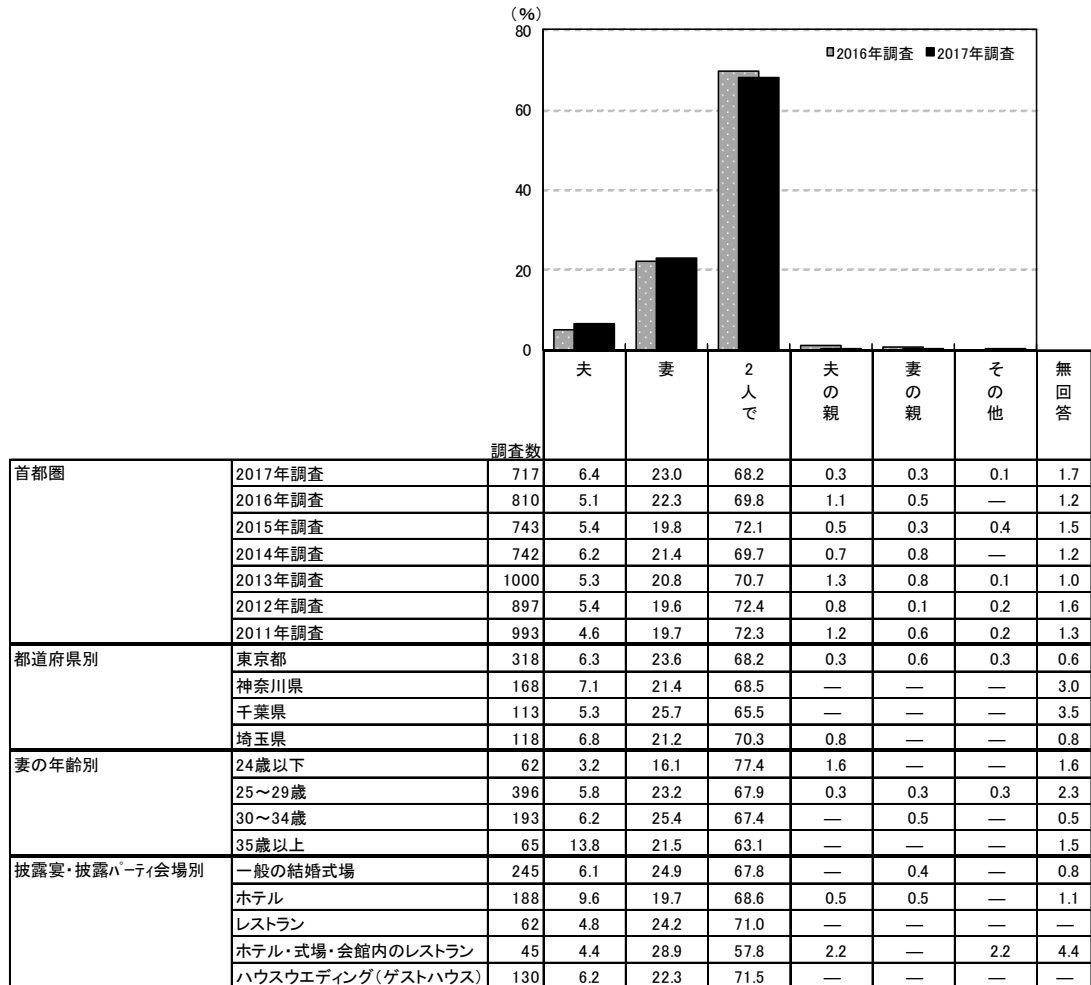




2) 披露宴・披露パーティ会場の決定者

- 披露宴・披露パーティ会場の最終的な決定者を尋ねたところ、「2人で」が68%で最も高く、次いで「妻」が23%で続く。

■ 披露宴・披露パーティ会場の最終決定者（披露宴・披露パーティ実施者／単一回答）



調査数		夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	5.9	21.1	70.2	0.8	0.5	0.3	1.2
	北海道	306	5.9	22.2	68.6	2.0	0.3	0.7
	青森・秋田・岩手	206	5.3	10.2	79.1	2.4	1.0	—
	宮城・山形	262	6.9	15.3	75.2	1.1	0.8	0.4
	福島	124	8.1	12.1	71.8	4.0	—	0.8
	茨城・栃木・群馬	326	8.6	20.6	69.0	—	1.5	—
	首都圏	717	6.4	23.0	68.2	0.3	0.3	0.1
	新潟	126	7.9	23.0	63.5	1.6	0.8	2.4
	長野・山梨	197	5.1	14.7	76.6	0.5	1.0	0.5
	富山・石川・福井	193	7.8	21.2	68.4	—	—	1.0
	静岡	162	6.2	20.4	71.6	0.6	1.2	—
	東海	554	6.0	20.2	70.8	0.9	0.2	0.4
	関西	699	4.0	23.5	70.2	1.0	0.3	0.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	6.2	20.5	71.1	1.5	0.4	—
	四国	189	5.3	19.6	73.5	—	0.5	—
	九州	563	4.8	19.0	72.3	1.4	0.7	0.7

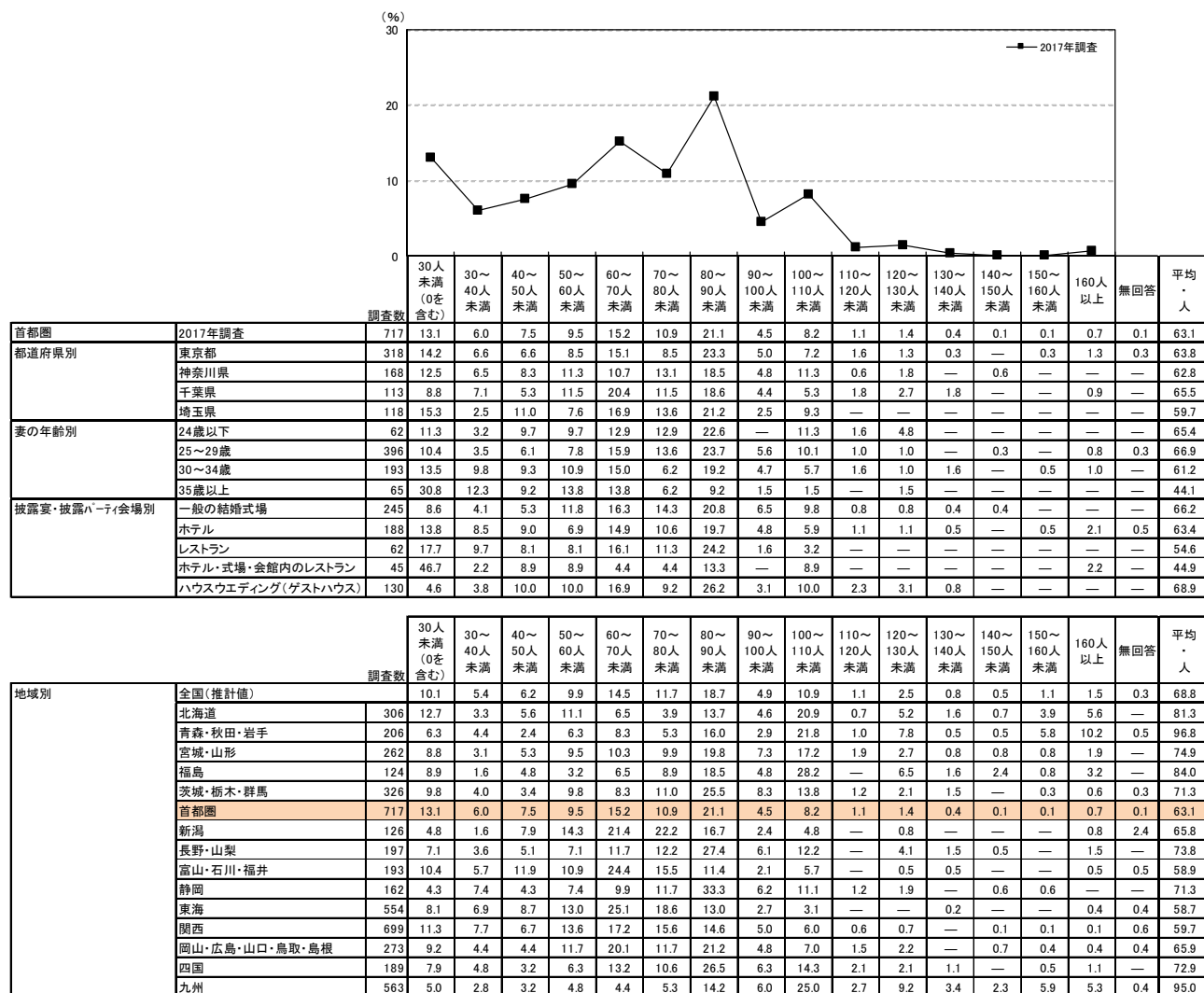


3. 披露宴・披露パーティの招待客

1) 披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数

- 披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数を尋ねたところ、「80～90人未満」が21%で最も高く、次いで「60～70人未満」が15%、「30人未満(0を含む)」が13%、「70～80人未満」が11%、「50～60人未満」が10%で続く。平均は63.1人となった。

■披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

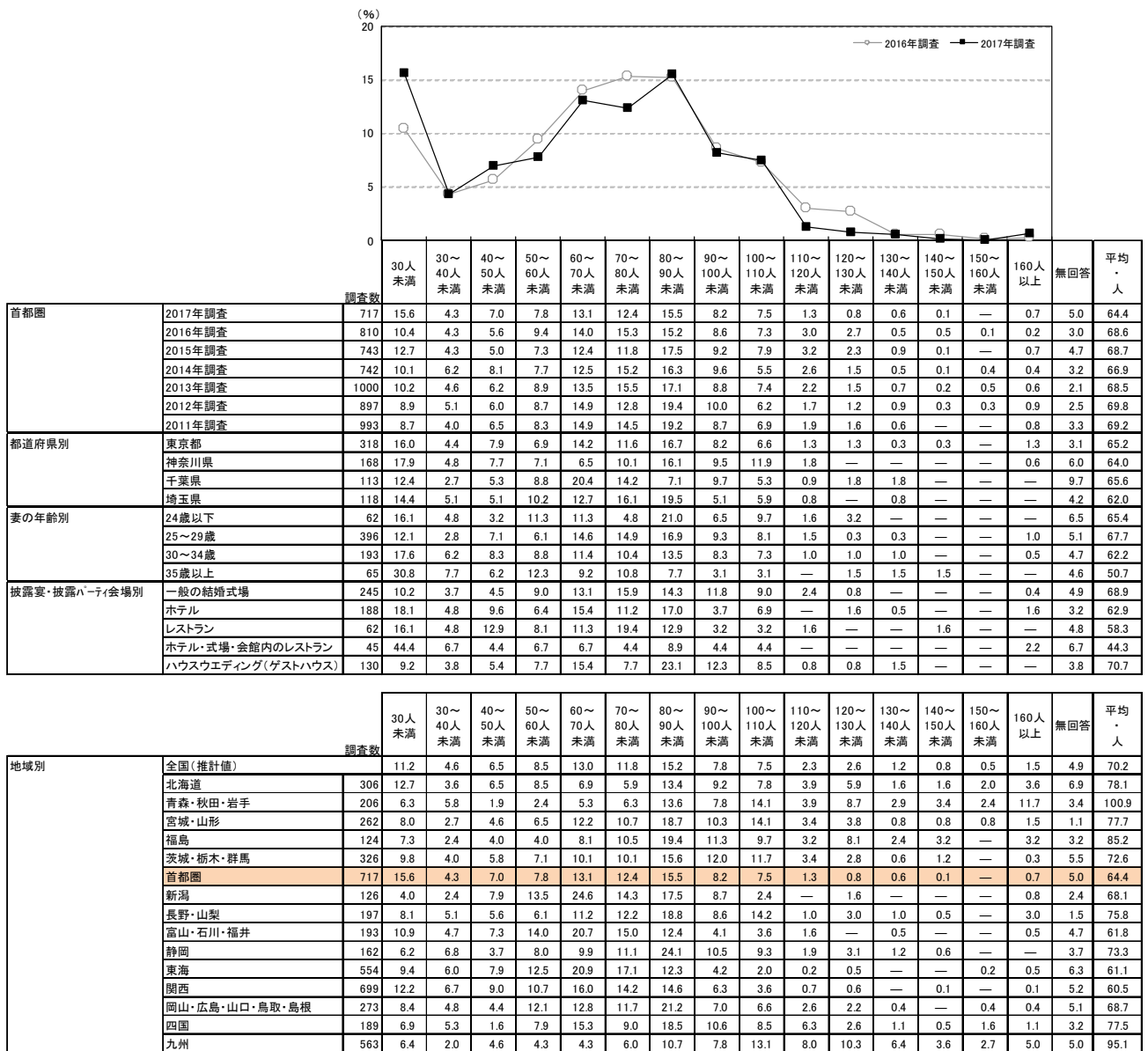




2) 披露宴・披露パーティの招待客人数

- 披露宴・披露パーティの招待客人数を尋ねたところ、「30人未満」と「80～90人未満」がともに16%で最も高く、次いで「60～70人未満」が13%、「70～80人未満」が12%で続く。平均は64.4人となった。

■ 披露宴・披露パーティの招待客人数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

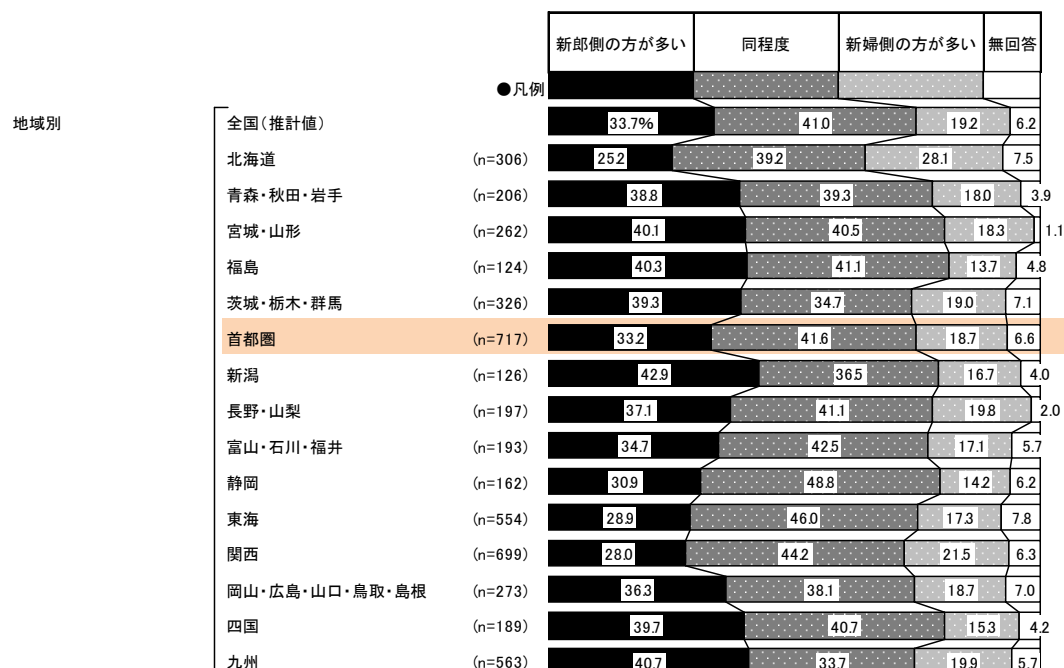
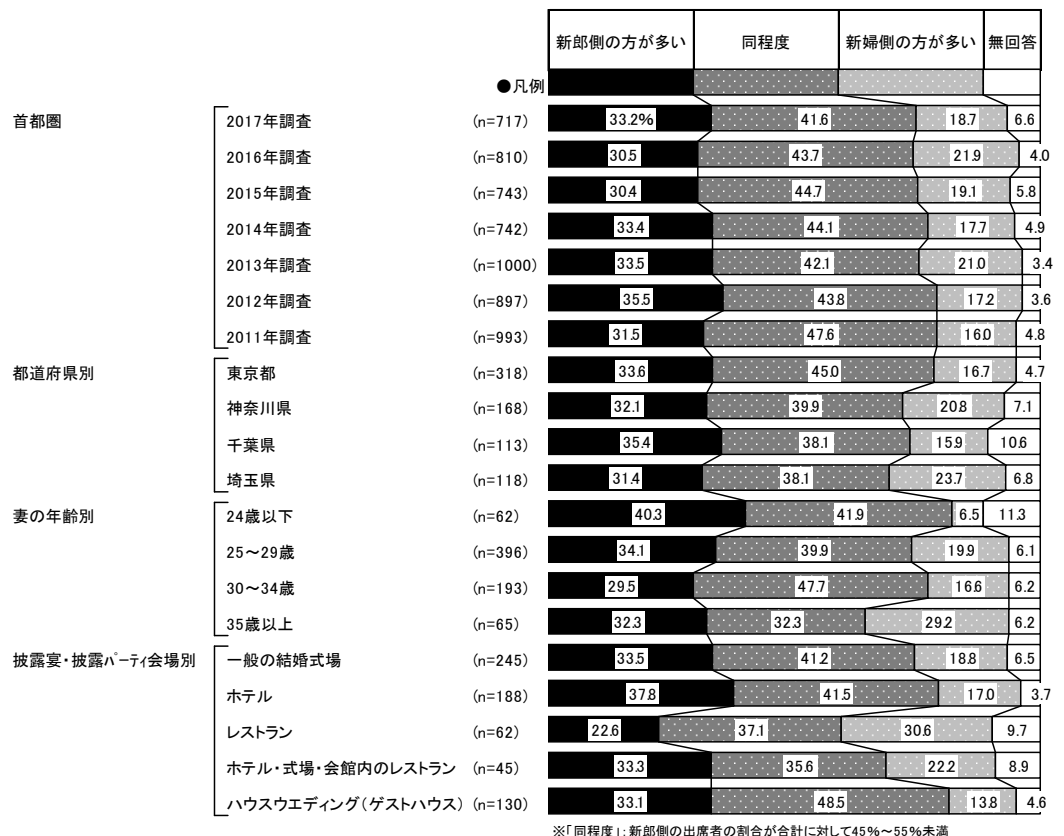




3) 披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率

- 披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率は、「同程度」が42%、「新郎側の方が多い」が33%、「新婦側の方が多い」が19%であった。

■ 披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率（披露宴・披露パーティ実施者／単一回答）

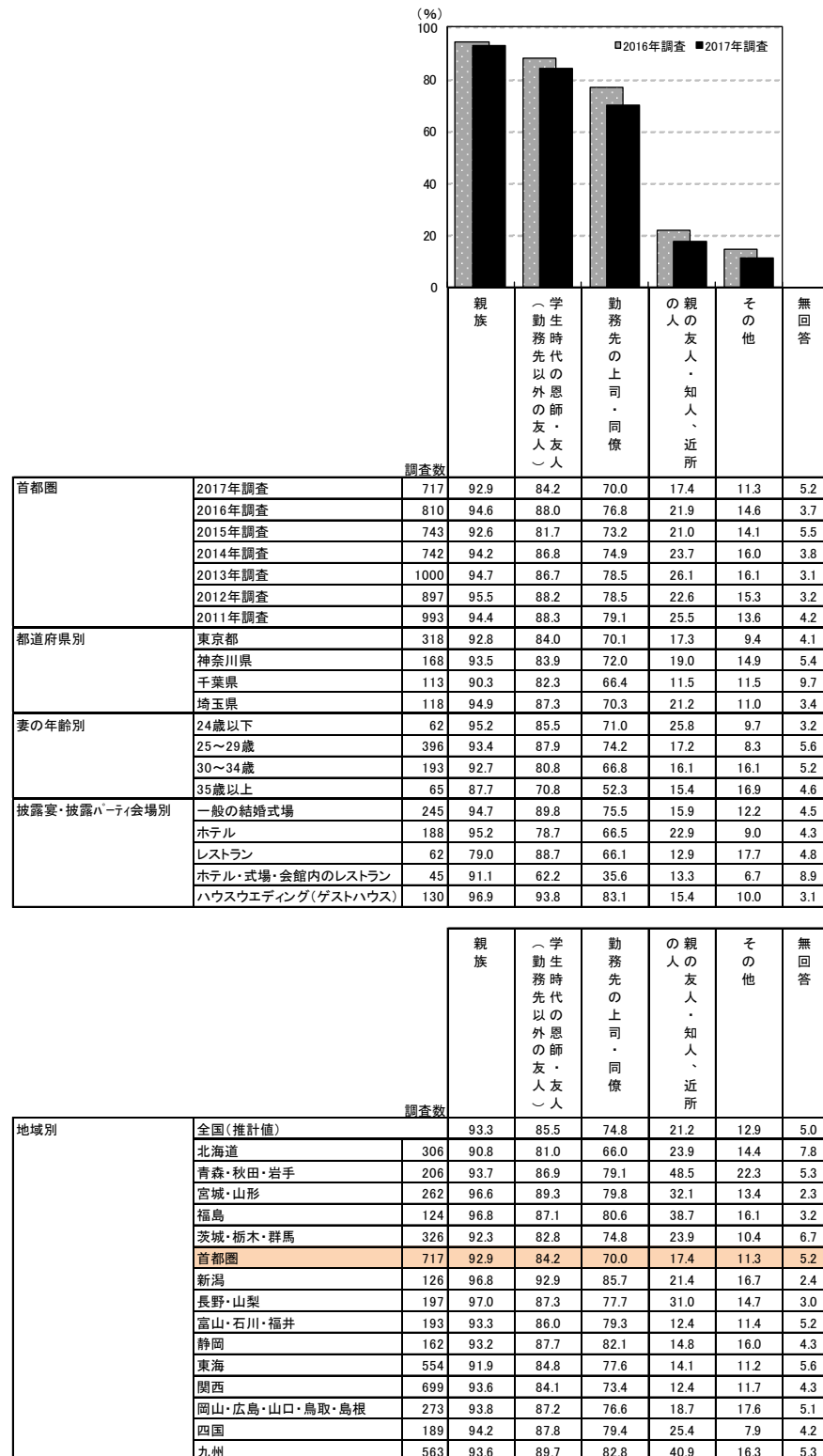




4) 披露宴・披露パーティへの招待客の参加有無と人数

- 披露宴・披露パーティへの招待客の参加有無を尋ねたところ、「親族」が93%で最も高く、次いで「学生時代の恩師・友人(勤務先以外の友人)」が84%、「勤務先の上司・同僚」が70%で続く。

■ 披露宴・披露パーティへの招待客の参加有無(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)





- それぞれの招待人数を尋ねたところ、平均では「親族」が22.3人、「学生時代の恩師・友人（勤務先以外の友人）」が26.9人、「勤務先の上司・同僚」が15.1人、「親の友人・知人、近所の人」が1.6人、「その他」が1.9人であった。

■招待客の平均人数（披露宴・披露パーティ実施者）

(人)

		親族	学生時代の 恩師・友人 (勤務先以外 の友人)	勤務先の上 司・同僚	親の友人・ 知人、 近所の人	その他
首都圏	2017年調査	22.3	26.9	15.1	1.6	1.9
	2016年調査	24.2	27.2	16.0	1.8	2.5
	2015年調査	24.5	25.6	16.0	2.1	3.5
	2014年調査	25.0	24.9	15.0	2.0	2.7
	2013年調査	25.7	25.2	14.8	2.4	2.9
	2012年調査	25.6	25.0	16.0	1.7	2.9
	2011年調査	27.1	23.9	15.7	2.1	2.0
都道府県別	東京都	21.6	27.5	15.7	1.3	1.7
	神奈川県	22.8	26.3	15.5	1.7	2.6
	千葉県	24.3	28.5	13.5	1.5	1.8
	埼玉県	22.0	24.6	14.5	2.2	1.6
妻の年齢別	24歳以下	22.9	31.8	11.6	2.2	1.5
	25～29歳	23.0	29.4	15.6	1.7	1.0
	30～34歳	21.8	23.6	15.7	1.6	2.5
	35歳以上	19.2	15.1	13.5	0.5	5.5
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	23.9	29.0	15.6	1.4	2.1
	ホテル	22.2	23.7	15.5	1.8	1.2
	レストラン	15.6	28.2	13.5	1.1	4.5
	ホテル・式場・会館内のレストラン	18.9	19.1	9.1	1.5	0.9
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	24.0	30.3	17.3	1.3	0.9

※各項目の平均人数は、0を含めて算出している（無回答は除く）

		親族	学生時代の 恩師・友人 (勤務先以外 の友人)	勤務先の上 司・同僚	親の友人・ 知人、 近所の人	その他
地域別	全国(推計値)	25.2	27.0	16.4	2.4	2.6
	北海道	26.6	28.7	19.3	3.3	3.8
	青森・秋田・岩手	34.9	31.3	23.3	11.0	6.2
	宮城・山形	29.8	26.5	16.8	3.9	2.8
	福島	33.4	28.2	18.0	4.5	3.1
	茨城・栃木・群馬	26.4	27.4	18.6	2.3	2.3
	首都圏	22.3	26.9	15.1	1.6	1.9
	新潟	26.1	25.9	12.5	1.9	4.7
	長野・山梨	29.8	26.3	15.0	4.5	3.8
	富山・石川・福井	26.4	22.5	10.0	1.6	2.3
	静岡	26.2	28.2	16.4	1.6	3.6
	東海	23.3	23.7	13.3	1.3	1.6
	関西	22.4	24.7	13.1	1.2	1.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	24.9	27.2	15.2	1.8	3.3
	四国	28.5	28.9	16.0	3.0	1.6
	九州	32.0	32.0	26.9	4.9	4.4

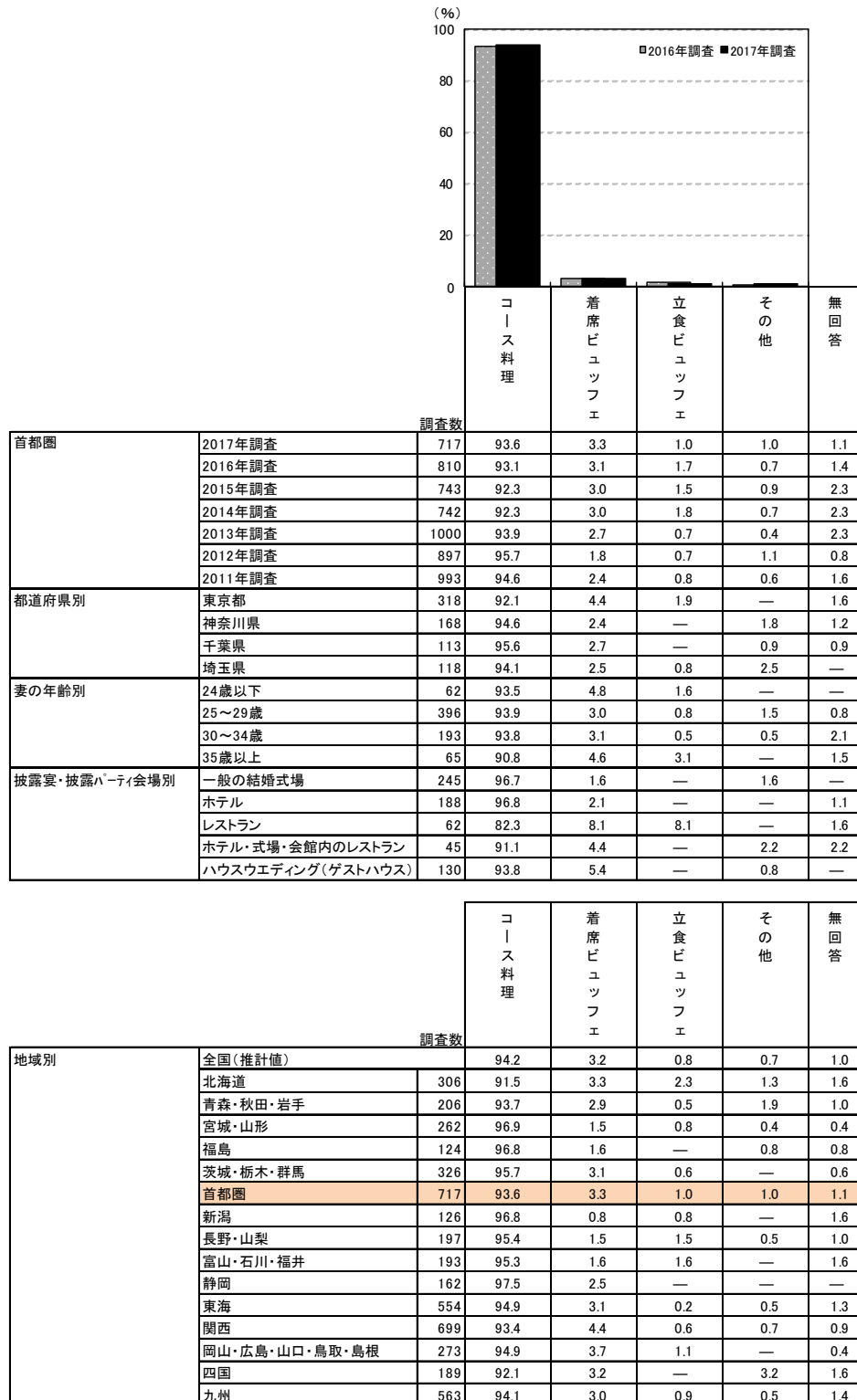


4. 披露宴・披露パーティの食事の形態

1) 食事の形態

- 披露宴・披露パーティの食事の形態を尋ねたところ、「コース料理」が94%で突出して高い。

■披露宴・披露パーティの食事の形態(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

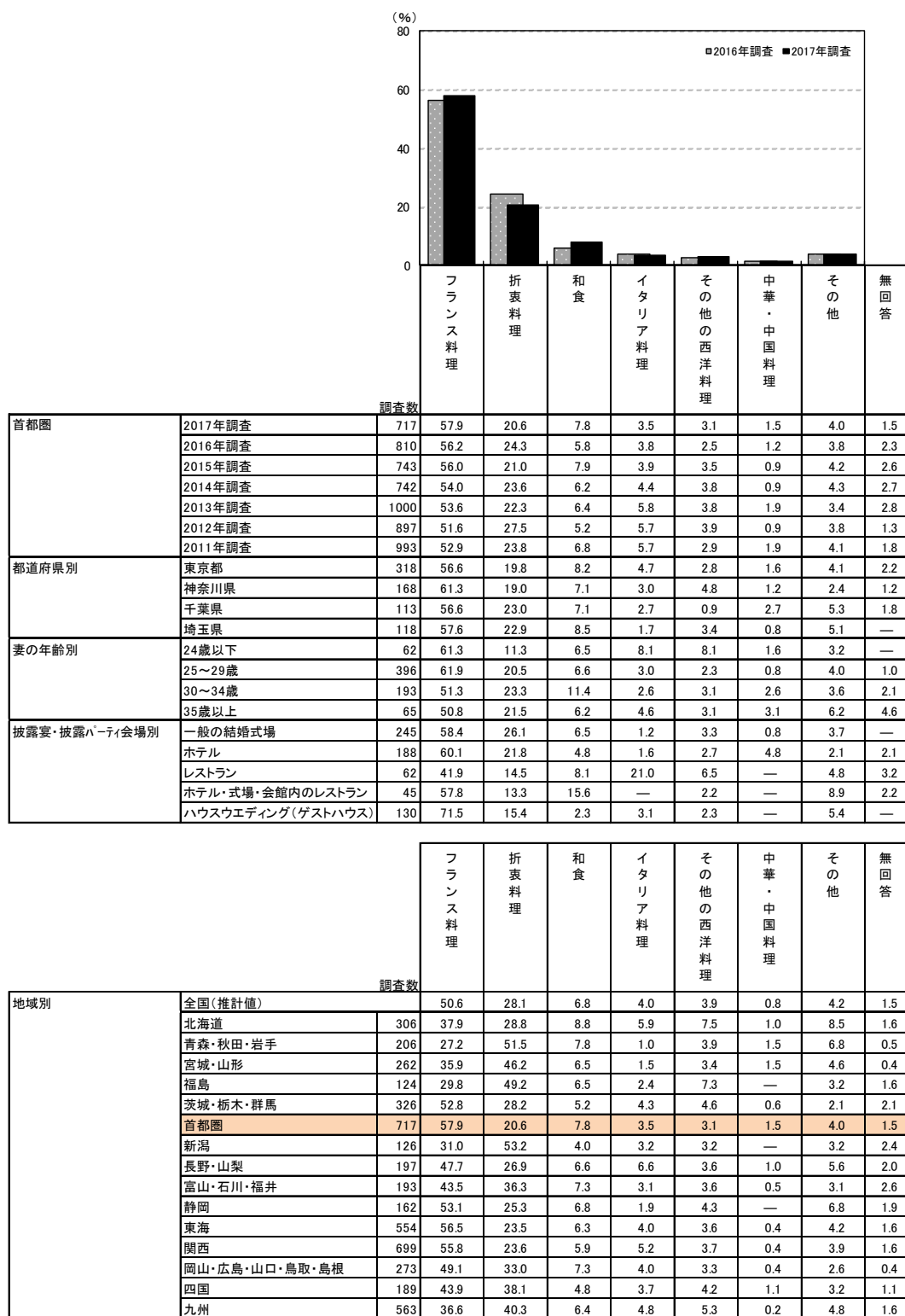




2) 料理の種類

- 披露宴・披露パーティの料理の種類を尋ねたところ、「フランス料理」が58%で最も高く、次いで「折衷料理」が21%で続く。

■披露宴・披露パーティの料理の種類(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

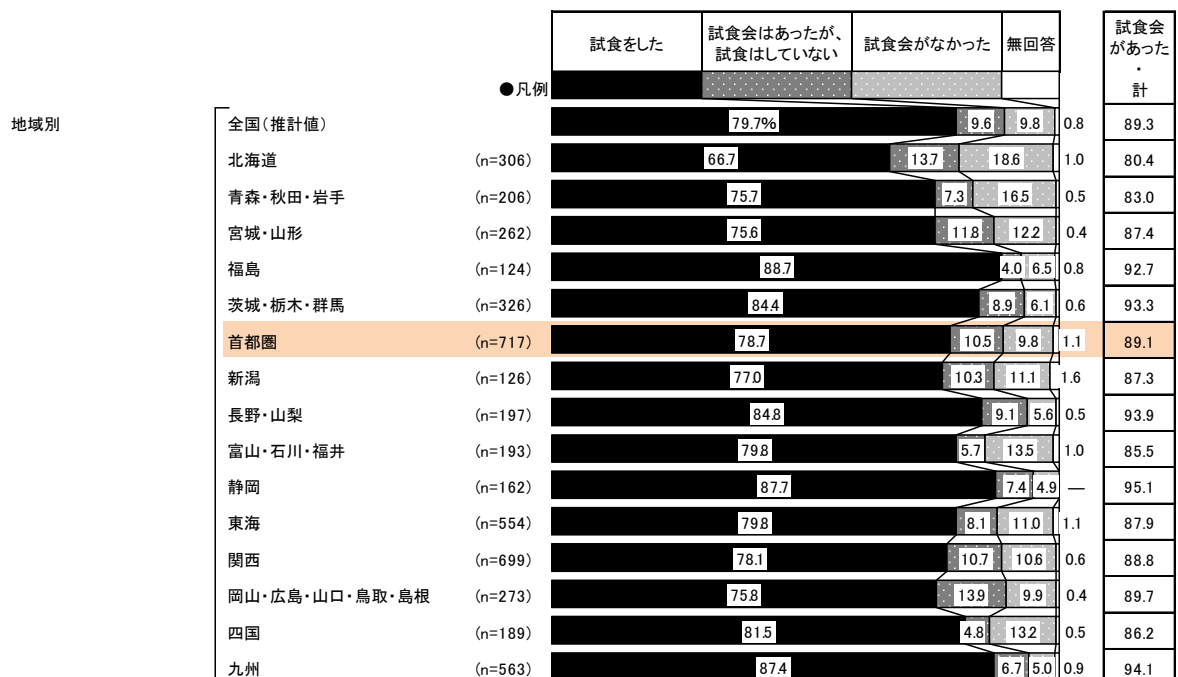
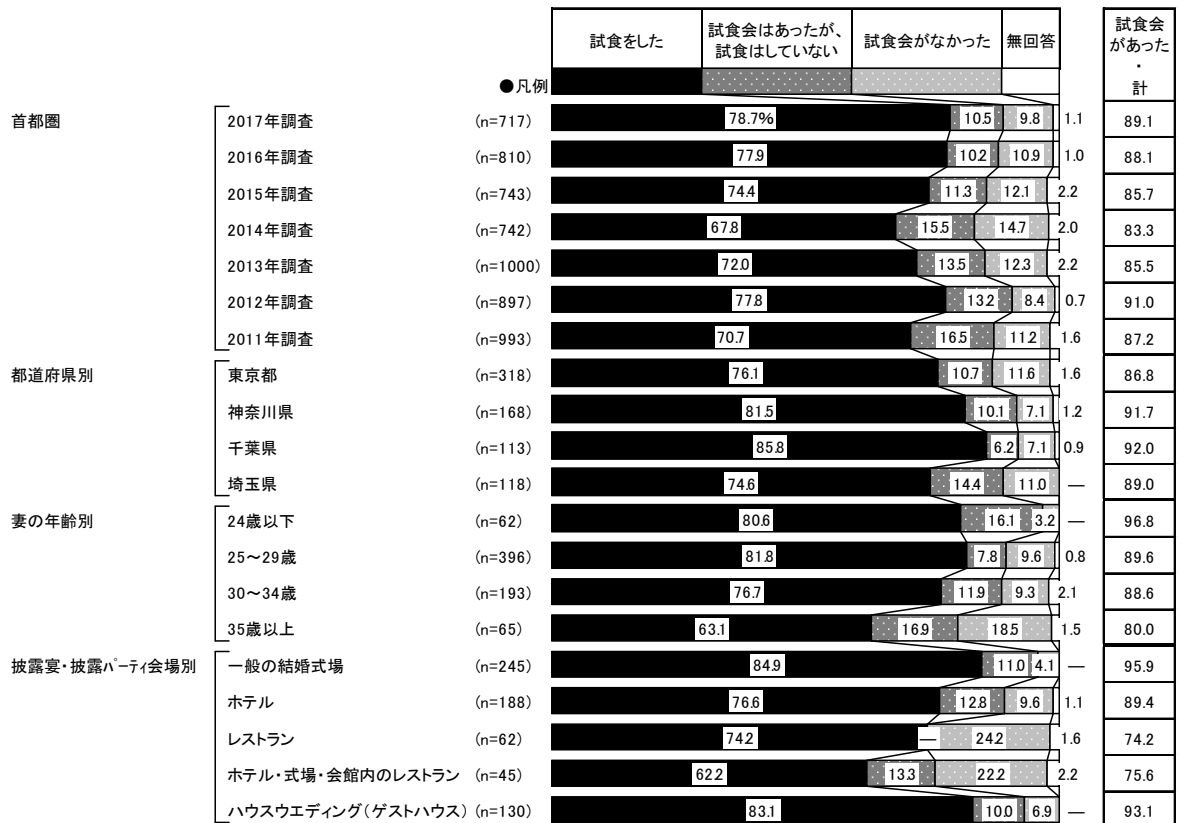




3) 試食の実施状況

- 披露宴・披露パーティ当日までに料理の試食をしたかを尋ねたところ、「試食をした」人は79%で、「試食会はあったが、試食はしていない」(11%)を合わせ、「試食会があった・計」は89%であった。

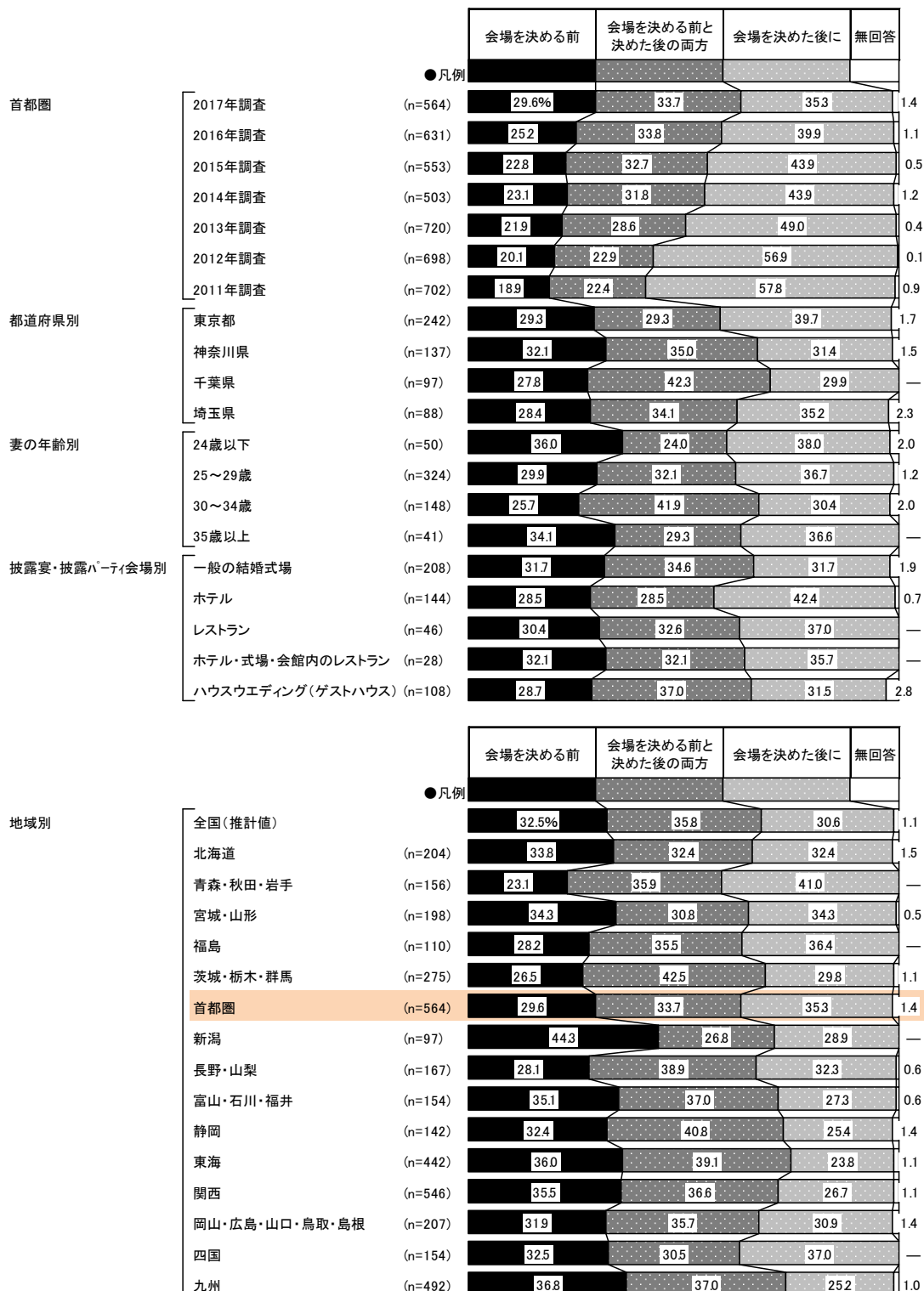
■試食の実施状況(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)





- 試食をした人に対して、試食のタイミングを尋ねたところ、「会場を決める前」(30%)と「会場を決める前と決めた後の両方」(34%)を合わせ、会場決定前に試食をした人の割合は63%であった。

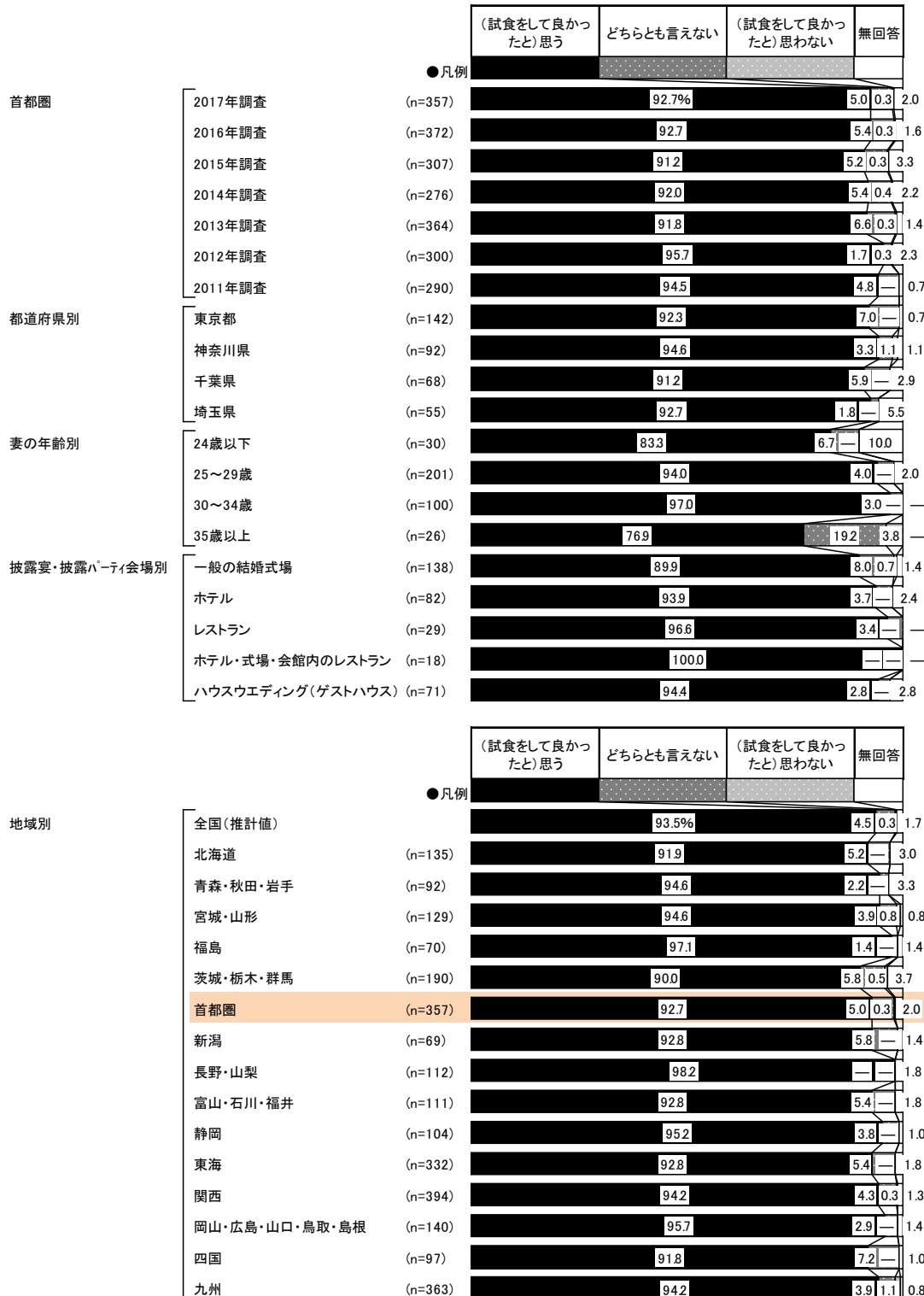
■ 試食のタイミング(試食をした人／単一回答)





- 会場を決める前に試食をした人に対して、試食をして良かったと思うかを尋ねたところ、「(試食をして良かった)と思う」人が93%であった。

■会場決定前の試食に対する評価(会場決定前に試食をした人／単一回答)

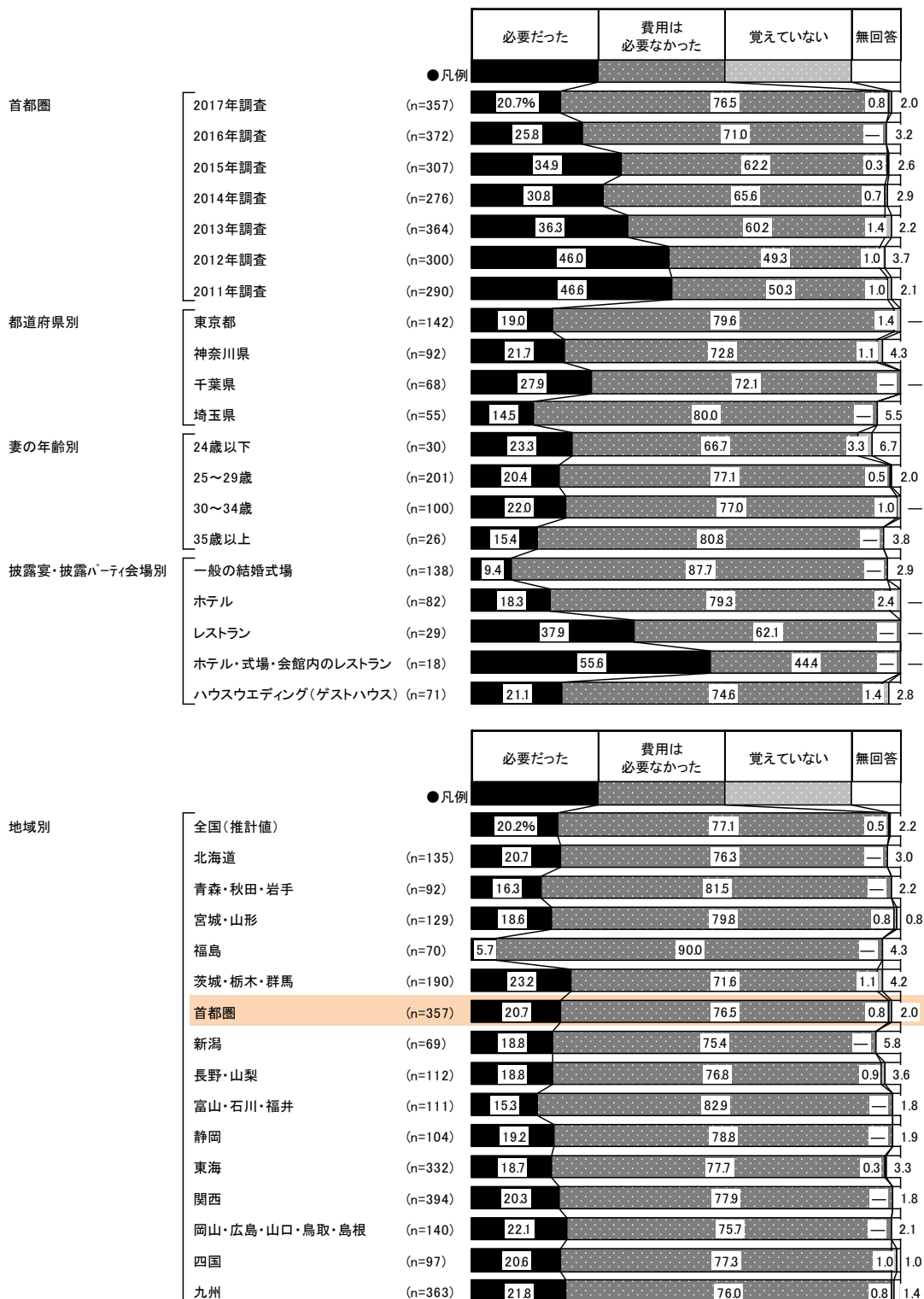




4) 試食の費用の有無

- 試食の費用が必要だったかを尋ねたところ、費用が「必要だった」人は21%、「費用は必要なかった」人は77%であった。

■ 試食の費用の有無(会場決定前に試食をした人／単一回答)

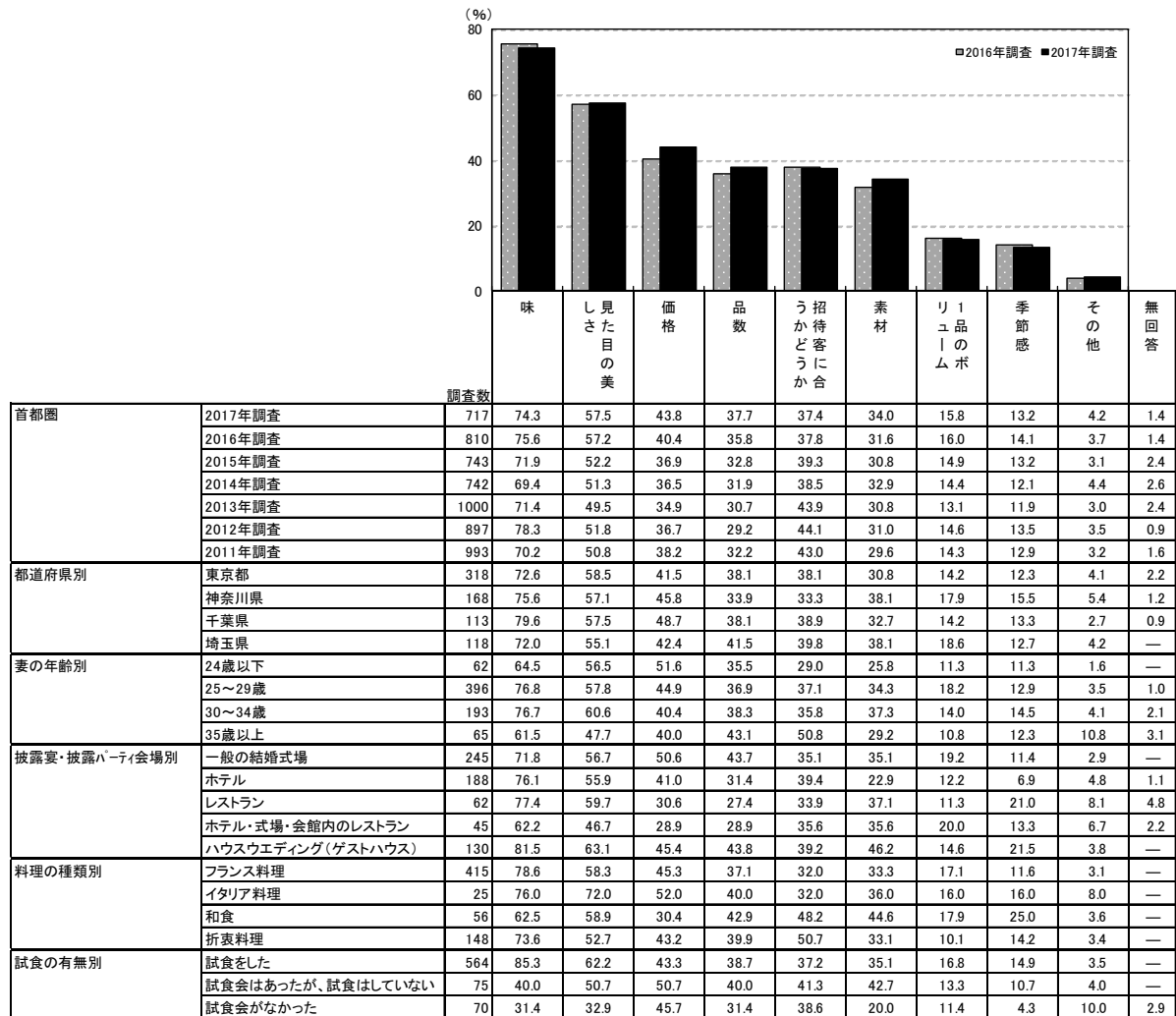




5) 料理のメニューを選択する際の重視点

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、料理のメニューを選択する際の重視点を尋ねたところ、「味」が74%で最も高く、次いで「見た目の美しさ」が58%、「価格」が44%で続く。

■料理のメニューを選択する際の重視点(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



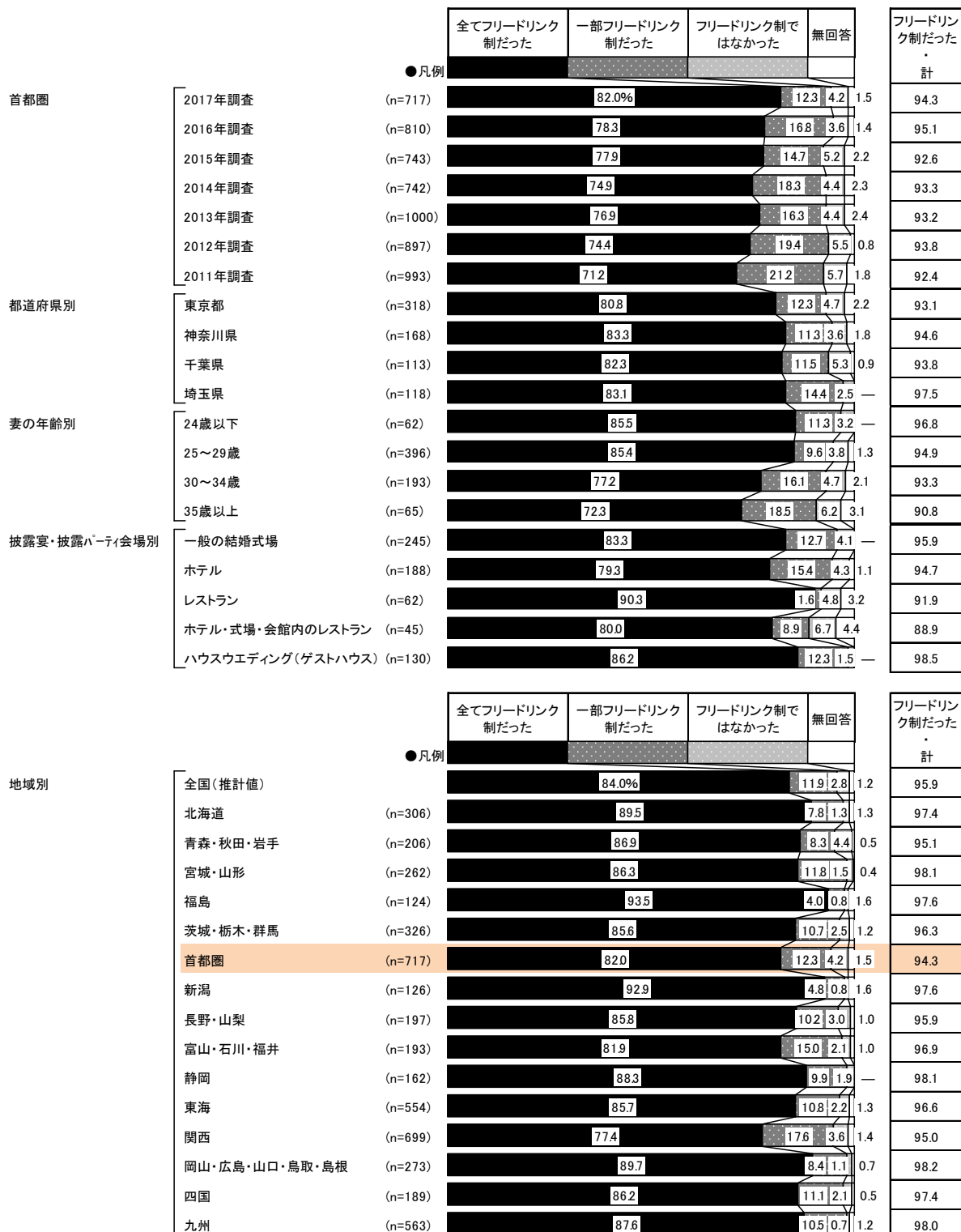
調査数	味	見た目の美	価格	品数	う待客	素材	リュムボ	季節感	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	75.8	53.1	40.4	35.6	37.2	33.1	14.8	13.9	3.2
	北海道	67.0	45.4	20.6	22.5	39.2	33.0	14.4	16.0	5.6
	青森・秋田・岩手	206	74.8	43.7	38.3	29.6	52.9	25.2	18.0	14.6
	宮城・山形	262	72.5	47.7	38.9	29.8	43.5	29.8	8.8	13.4
	福島	124	77.4	49.2	41.1	31.5	41.1	29.8	15.3	8.1
	茨城・栃木・群馬	326	81.3	50.6	35.6	32.2	35.0	34.7	14.1	16.3
	首都圏	717	74.3	57.5	43.8	37.7	37.4	34.0	15.8	13.2
	新潟	126	69.0	50.0	58.7	31.7	41.3	30.2	10.3	11.9
	長野・山梨	197	77.2	51.8	33.0	34.5	37.1	35.5	12.7	18.3
	富山・石川・福井	193	73.6	48.2	45.1	30.6	35.8	29.5	11.9	15.5
	静岡	162	76.5	56.2	39.5	34.0	38.9	34.0	16.0	25.3
	東海	554	74.9	52.5	41.9	34.7	30.9	32.7	14.1	14.6
	関西	699	78.1	54.4	38.3	39.1	35.5	33.0	14.7	12.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	71.4	48.4	38.1	32.6	36.3	31.9	11.7	14.7
	四国	189	76.2	48.7	37.6	30.7	39.7	35.4	14.3	17.5
	九州	563	81.9	51.3	42.6	39.6	38.9	33.6	16.9	11.0



6) 飲み物のスタイル

- 飲み物のスタイルを尋ねたところ、「全てフリードリンク制だった」人は82%で、「一部フリードリンク制だった」(12%)を合わせ、「フリードリンク制だった・計」は94%であった。

■ 飲み物のスタイル(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



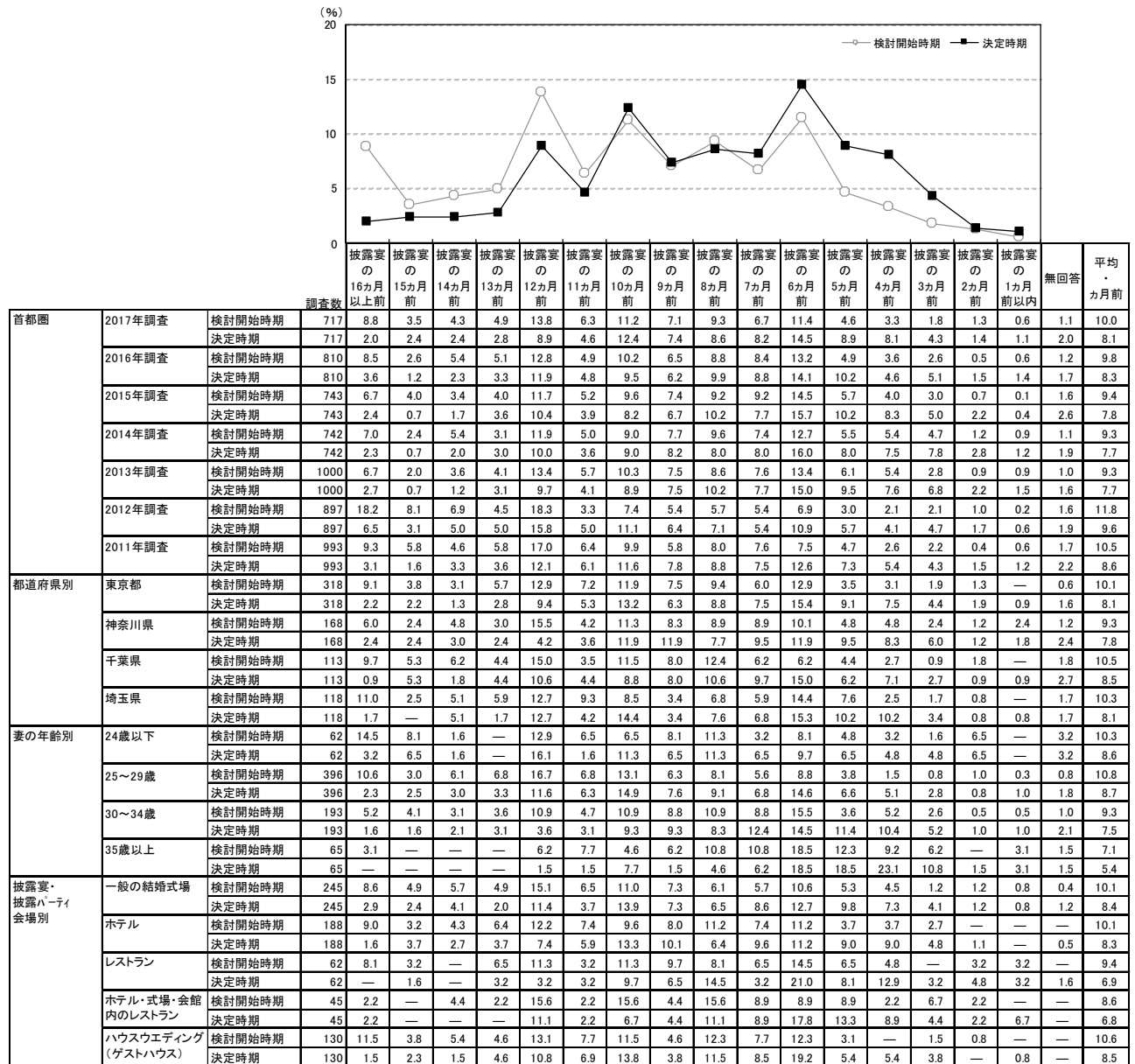


5. 披露宴・披露パーティ会場の検討行動

1) 披露宴・披露パーティ会場の検討時期

- 披露宴・披露パーティ会場の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の10.0ヵ月前に検討し始め、8.1ヵ月前に決定している。平均検討期間は2.0ヵ月間となった。

■ 披露宴・披露パーティ会場の検討開始時期と決定時期（披露宴・披露パーティ実施者／単一回答）

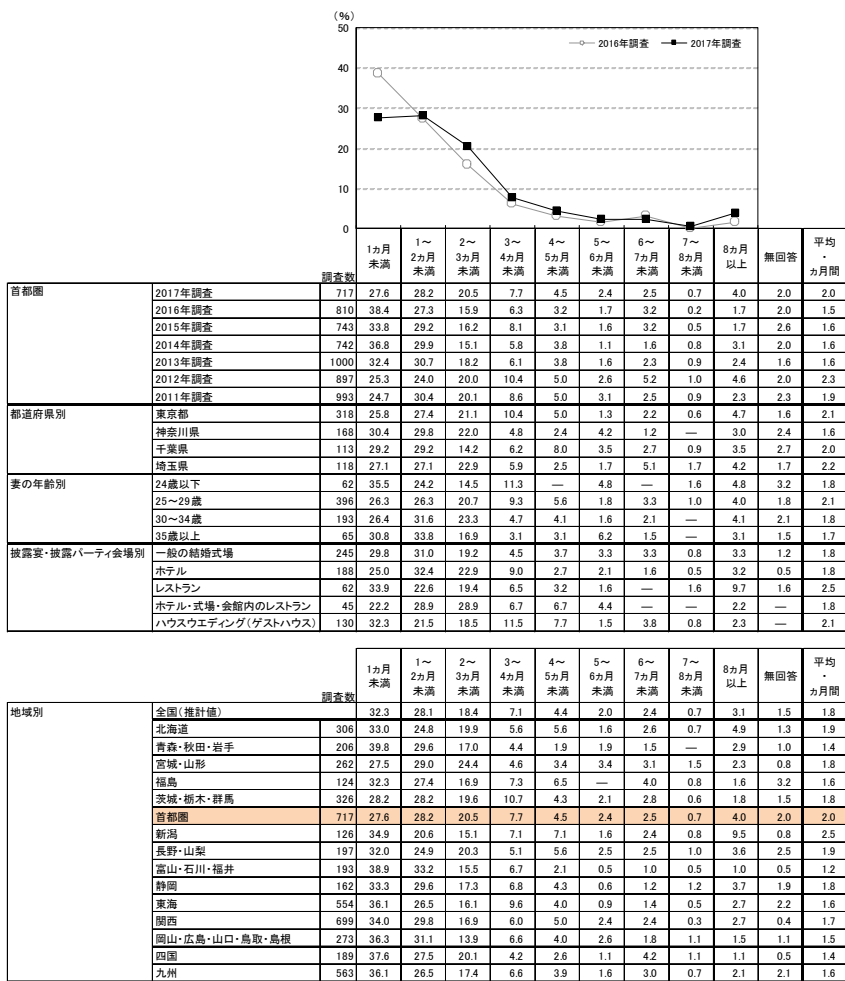


■披露宴・披露パーティ会場の検討開始時期と決定時期【地域別】

(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

																			(%)		
		調査数	被害者の 16ヵ月 以上前	被害者の 15ヵ月 前	被害者の 14ヵ月 前	被害者の 13ヵ月 前	被害者の 12ヵ月 前	被害者の 11ヵ月 前	被害者の 10ヵ月 前	被害者の 9ヵ月 前	被害者の 8ヵ月 前	被害者の 7ヵ月 前	被害者の 6ヵ月 前	被害者の 5ヵ月 前	被害者の 4ヵ月 前	被害者の 3ヵ月 前	被害者の 2ヵ月 前	被害者の 1ヵ月 前以内	無回答	平均 ・ヵ月 前	
地域別	全国(推計値)	検討開始時期	8.7	3.8	4.2	4.4	16.1	5.7	10.8	7.1	9.2	7.1	10.7	4.5	3.2	2.0	0.9	0.6	1.0	10.1	
		決定時期	3.1	1.6	2.3	3.0	11.1	5.3	11.7	7.2	9.5	8.8	14.0	7.9	6.6	3.9	1.5	1.1	1.5	8.4	
	北海道	検討開始時期	306	11.4	4.9	4.6	4.6	18.6	5.9	13.1	7.5	7.8	3.9	6.9	3.9	2.0	1.6	1.0	1.6	0.7	10.9
青森・秋田・岩手		決定時期	306	4.6	1.3	1.6	3.6	16.3	5.9	12.1	8.2	10.8	6.2	12.1	5.6	4.6	2.6	1.3	2.0	1.3	9.0
		検討開始時期	206	11.7	2.9	3.4	3.9	13.6	4.4	9.7	8.3	10.2	6.3	12.6	5.8	2.4	1.9	1.9	0.5	0.5	10.3
		決定時期	206	7.8	1.9	2.4	1.5	9.2	5.8	7.3	8.7	6.8	11.2	18.0	7.8	4.9	1.9	2.4	1.5	1.0	8.9
宮城・山形		検討開始時期	262	4.6	4.2	1.5	3.8	16.4	4.6	11.1	6.5	11.8	8.8	14.5	5.3	4.6	0.8	0.8	—	0.8	9.4
		決定時期	262	1.1	1.1	1.9	2.7	7.3	6.1	6.9	7.6	10.3	12.2	15.6	11.5	8.8	2.7	2.3	1.1	0.8	7.6
	福島	検討開始時期	124	7.3	4.0	2.4	2.4	16.9	4.0	11.3	9.7	12.1	4.8	8.1	3.2	7.3	0.8	1.6	1.6	2.4	9.8
茨城・栃木・群馬		決定時期	124	3.2	—	2.4	3.2	8.1	4.0	12.1	8.1	9.7	10.5	13.7	6.5	8.1	3.2	2.4	1.6	3.2	8.2
		検討開始時期	326	9.2	5.5	6.1	2.8	18.7	4.9	10.1	4.0	8.6	8.6	10.7	4.0	3.7	1.2	0.6	0.3	0.9	10.4
		決定時期	326	4.9	1.2	2.5	2.8	11.3	5.8	12.6	7.4	7.7	8.0	14.1	7.7	8.3	2.5	1.5	0.3	1.5	8.7
首都圏		検討開始時期	717	8.8	3.5	4.3	4.9	13.8	6.3	11.2	7.1	9.3	6.7	11.4	4.6	3.3	1.8	1.3	0.6	1.1	10.0
		決定時期	717	2.0	2.4	2.4	2.8	8.9	4.6	12.4	7.4	8.6	8.2	14.5	8.9	8.1	4.3	1.4	1.1	2.0	8.1
	新潟	検討開始時期	126	12.7	3.2	6.3	4.0	19.8	6.3	11.1	6.3	11.1	5.6	9.5	0.8	1.6	0.8	—	—	0.8	11.3
長野・山梨		決定時期	126	1.6	0.8	4.8	2.4	10.3	7.9	14.3	10.3	9.5	12.7	13.5	4.8	2.4	0.8	0.8	0.8	0.8	8.8
		検討開始時期	197	9.1	3.6	3.6	3.6	17.8	2.5	14.7	5.1	7.6	7.6	8.6	8.6	3.0	2.0	—	1.5	1.0	10.0
		決定時期	197	2.5	1.0	0.5	2.5	11.7	6.1	14.2	7.1	8.6	7.1	11.2	9.6	8.6	4.6	1.0	1.0	2.5	8.2
富山・石川・福井		検討開始時期	193	6.2	4.1	1.6	7.3	15.5	3.1	12.4	7.3	9.3	10.4	11.9	5.2	1.6	3.1	—	0.5	0.5	9.6
		決定時期	193	3.6	0.5	3.1	3.1	11.4	5.2	11.9	4.7	11.4	11.9	15.0	6.2	5.7	4.1	1.0	0.5	0.5	8.4
	静岡	検討開始時期	162	9.3	3.7	1.2	4.9	16.0	8.6	11.7	10.5	4.9	7.4	12.3	3.1	1.9	1.2	0.6	0.6	1.9	10.4
東海		決定時期	162	4.3	—	0.6	2.5	13.6	5.6	14.8	10.5	5.6	6.2	16.7	9.9	3.1	2.5	1.9	0.6	1.9	8.6
		検討開始時期	554	11.2	5.4	4.7	5.8	16.8	4.5	10.3	6.5	8.8	6.9	8.5	3.2	3.2	1.4	0.2	0.7	1.8	10.8
		決定時期	554	4.9	2.0	3.1	4.3	16.4	5.1	11.9	6.7	8.3	8.8	9.7	7.6	4.9	3.1	0.4	1.3	1.6	9.2
関西		検討開始時期	699	8.0	3.1	4.6	2.7	18.5	6.0	9.0	8.4	8.7	7.6	10.3	4.6	3.3	2.9	1.1	0.9	0.3	9.9
		決定時期	699	3.6	1.1	1.9	2.7	10.7	7.2	9.6	6.7	11.9	8.0	14.3	6.7	6.9	5.2	1.6	1.6	0.4	8.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	273	8.1	4.0	2.2	5.9	16.8	4.8	10.3	9.5	8.8	6.6	11.7	5.1	4.4	1.1	—	—	0.7	10.0
四国		決定時期	273	2.9	2.6	1.5	3.3	12.8	2.9	10.3	7.0	12.8	11.0	13.9	7.3	5.9	3.7	1.1	—	1.1	8.5
		検討開始時期	189	5.3	2.6	7.4	5.8	13.8	6.9	12.2	5.8	8.5	6.3	9.0	6.3	3.7	4.2	1.1	0.5	0.5	9.7
		決定時期	189	3.2	—	3.2	3.2	11.6	4.8	12.7	7.9	11.6	5.8	9.0	10.1	8.5	3.2	3.2	1.6	0.5	8.3
九州		検討開始時期	563	7.8	3.0	4.6	3.7	16.5	6.0	10.7	5.3	11.0	7.8	11.2	4.3	2.3	2.5	1.2	0.7	1.2	9.9
		決定時期	563	2.3	1.2	2.7	3.0	11.0	4.8	12.6	6.4	8.9	11.2	16.3	6.6	4.4	3.9	2.0	0.9	1.8	8.4

■披露宴・披露パーティ会場の検討期間(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



▼平均の推移

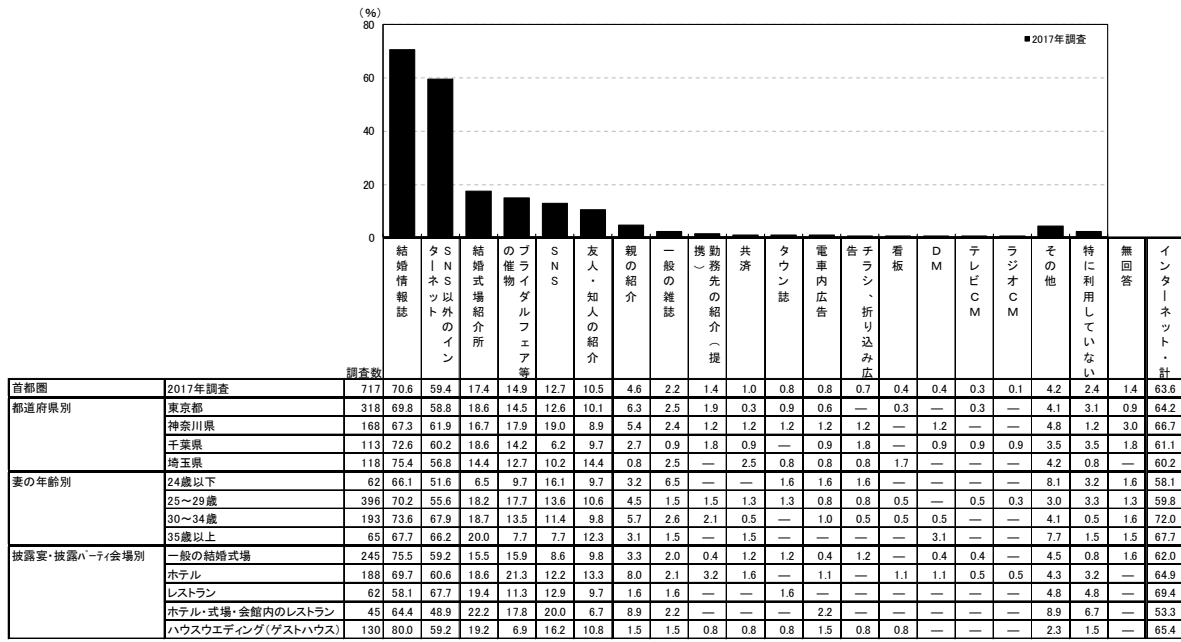
	2011年 調査	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査
検討開始時期(ヵ月前)	10.5	11.8	9.3	9.3	9.4	9.8	10.0
決定時期(ヵ月前)	8.6	9.6	7.7	7.7	7.8	8.3	8.1
検討期間(ヵ月間)	1.9	2.3	1.6	1.6	1.6	1.5	2.0



2) 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源

- 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が71%で最も高く、次いで「SNS以外のインターネット」が59%で続く。

■ 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源（披露宴・披露パーティ実施者／複数回答）



<参考>2016年調査は選択肢が異なるため

情報源	割合 (%)
親の紹介	6.4
友人・知人の紹介	7.9
勤務先の紹介（提携）	1.1
結婚情報誌	69.9
一般の雑誌	4.3
タウン誌	1.7
インターネット（パソコンで閲覧）	43.7
インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	17.5
インターネット（スマホのサイトで閲覧）	39.9
携帯端末のアプリ	6.9
レンタルのサイト（タブレットで閲覧）	12.5
看板	0.9
告知、チラシ、折り込み広告	0.1
物、ディスプレイ等	18.6
結婚式場紹介所	15.6
テレビCM	0.7
ラジオCM	0.1
電車内広告	0.4
DM	0.1
共済	1.2
その他	4.0
特に利用していない	1.9
無回答	0.9
インターネット・計	74.0

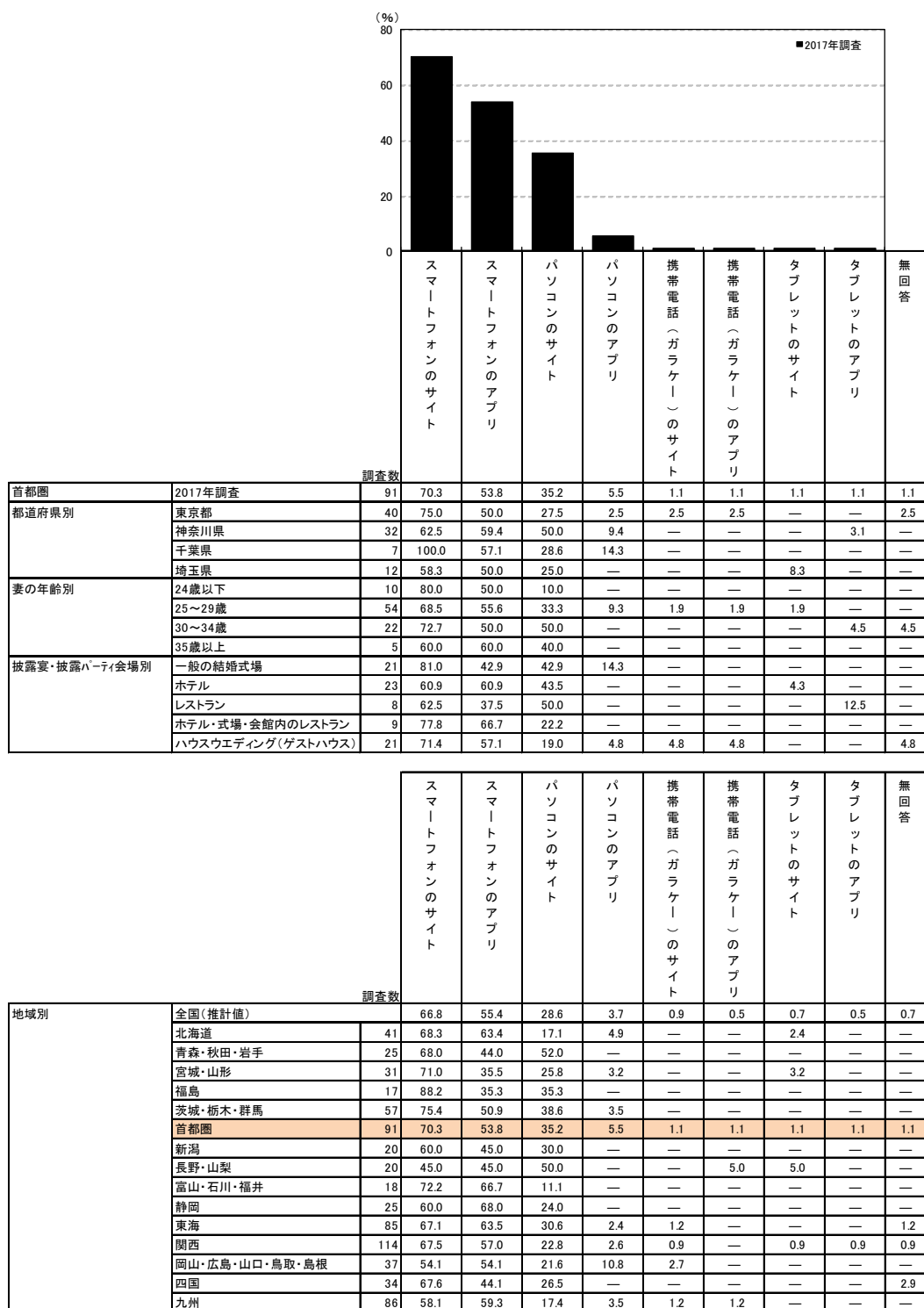
※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		調査数																				インターネット・計	
地域別		結婚情報誌	S N S以外のインターネット	結婚式場紹介所	の催物 ブライダルフェア等	S N S	友人・知人の紹介	親の紹介	一般の雑誌 (携 動務先の紹介（提携）	共済	タウン誌	電車内広告	告知、チラシ、折り込み広告	看板	D M	テレビ C M	ラジオ C M	その他	特に利用していない	無回答			
	全国(推計値)	70.7	46.7	15.1	17.9	14.2	12.8	5.9	2.3	1.3	0.5	1.9	0.4	1.1	0.5	0.3	1.5	0.1	3.6	3.1	1.0	52.9	
	北海道	30.6	69.9	40.5	19.6	22.2	13.4	15.4	6.5	3.9	1.6	1.0	3.6	—	1.6	—	0.3	2.6	—	3.6	4.6	0.3	45.4
	青森・秋田・岩手	20.6	61.2	28.2	1.9	29.6	12.1	18.9	9.7	1.9	1.5	—	5.3	—	7.8	0.5	0.5	10.2	—	3.4	4.4	1.5	36.9
	宮城・山形	26.2	70.2	38.9	6.9	16.8	11.8	14.1	7.3	2.3	1.9	—	0.8	0.4	2.3	0.8	0.4	4.6	0.4	2.3	3.8	0.4	46.6
	福島	12.4	74.2	40.3	2.4	29.0	13.7	15.3	9.7	4.0	0.8	—	3.2	—	4.0	1.6	—	1.6	—	1.6	4.0	1.6	45.2
	茨城・栃木・群馬	32.6	70.2	40.2	12.3	17.8	17.5	13.8	5.2	1.8	1.2	—	3.7	—	0.6	1.5	—	0.3	—	3.1	2.5	1.2	48.8
	首都圏	71.7	70.6	59.4	17.4	14.9	12.7	10.5	4.6	2.2	1.4	1.0	0.8	0.8	0.7	0.4	0.4	0.3	0.1	4.2	2.4	1.4	63.6
	新潟	12.6	74.6	40.5	4.0	16.7	15.9	17.5	4.8	0.8	0.8	—	—	—	2.4	—	—	5.6	—	0.8	4.0	—	48.4
	長野・山梨	19.7	68.5	37.1	12.7	21.8	10.2	11.2	7.6	2.5	2.0	0.5	5.6	—	1.0	0.5	—	0.5	—	4.1	5.1	0.5	42.6
	富山・石川・福井	19.3	69.9	33.2	9.8	14.5	9.3	23.3	6.2	3.1	1.0	—	1.6	—	1.0	—	—	5.2	0.5	2.6	6.2	1.0	35.2
	静岡	16.2	80.2	38.3	14.2	21.6	15.4	11.1	5.6	3.7	1.9	—	4.3	—	—	—	—	2.5	—	3.7	1.2	0.6	47.5
	東海	55.4	70.9	44.2	15.5	20.8	15.3	11.4	3.6	1.3	1.3	0.2	1.8	—	1.3	0.4	—	1.4	0.2	3.8	2.9	1.4	50.9
	関西	69.9	72.1	48.5	16.6	17.6	16.3	8.7	6.0	1.7	1.4	—	1.0	0.6	0.4	0.4	0.3	0.7	—	4.0	2.3	0.3	55.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	27.3	70.0	37.4	16.5	19.0	13.6	15.8	6.6	2.9	0.7	—	2.6	—	1.1	—	0.4	1.1	—	4.4	4.8	0.4	44.0
	四国	18.9	69.8	31.2	19.0	20.6	18.0	15.3	5.8	3.2	—	—	6.9	—	1.1	0.5	—	2.6	—	2.6	3.2	1.1	41.8
	九州	56.3	69.1	36.4	12.8	17.8	15.3	19.5	9.2	3.0	1.2	0.7	1.6	—	1.2	0.7	0.7	2.1	—	2.5	4.3	0.9	43.9



- 披露宴・披露パーティ会場を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が70%で最も高く、次いで「スマートフォンのアプリ」が54%、「パソコンのサイト」が35%で続く。

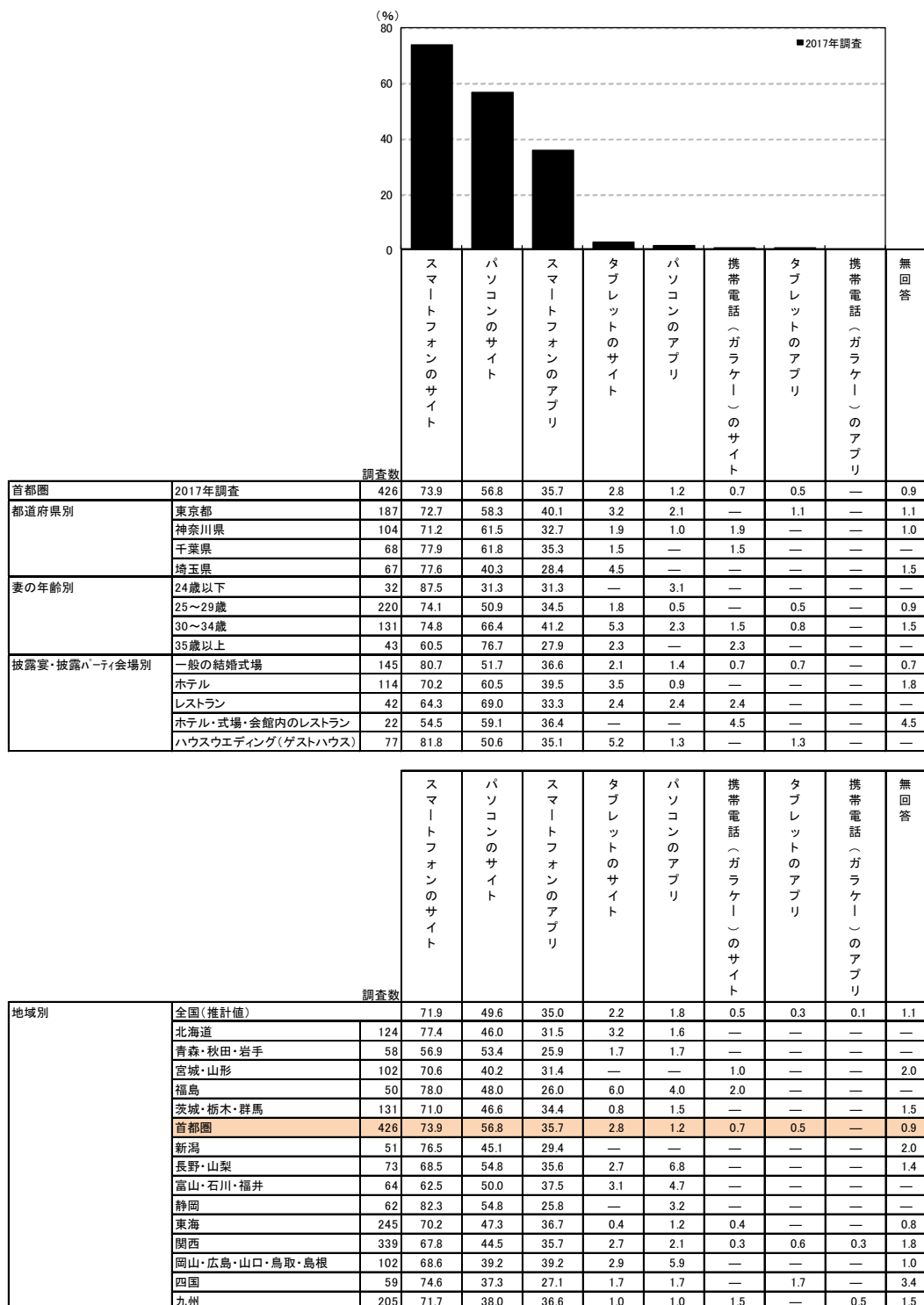
■披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した SNS の利用方法
(披露宴・披露パーティ会場を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- 披露宴・披露パーティ会場を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が74%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が57%、「スマートフォンのアプリ」が36%で続く。

■披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(披露宴・披露パーティ会場を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)

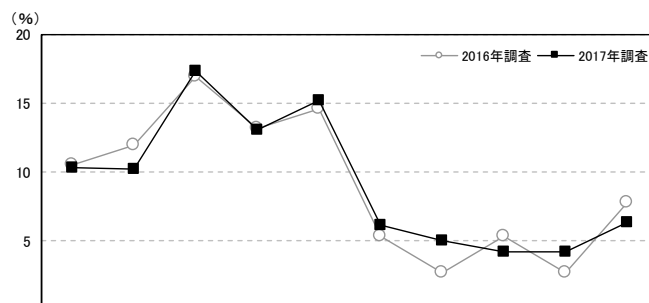




3) 披露宴・披露パーティ会場を探す際の検討状況

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティ会場を検討し始めてから申込むまでに問合せ・資料請求をした会場数を尋ねたところ、「3ヶ所」が17%で最も高く、次いで「5ヶ所」が15%、「4ヶ所」が13%で続く。平均は4.5ヶ所となった。

■ 問合せ・資料請求をした会場数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所	6ヶ所	7ヶ所	8ヶ所	9ヶ所	10ヶ所以上	0ヶ所 (問合せ・資料 請求はしてない)	無回答	平均 ヶ所
首都圏	2017年調査	717	10.3	10.2	17.3	13.1	15.2	6.1	5.0	4.2	4.2	6.4	6.7	1.3	4.5
	2016年調査	810	10.5	11.9	16.9	13.2	14.6	5.3	2.7	5.3	2.7	7.8	8.5	0.6	4.4
	2015年調査	743	10.5	10.8	16.8	12.5	14.0	5.2	4.3	5.5	2.4	8.2	8.2	1.5	4.5
	2014年調査	742	10.8	11.5	18.7	12.9	16.2	5.1	3.1	5.5	2.3	5.9	6.7	1.2	4.3
	2013年調査	1000	9.8	10.1	18.8	9.3	14.2	7.6	4.7	5.3	3.7	7.6	7.2	1.7	4.6
	2012年調査	897	8.0	7.5	13.6	9.8	17.5	6.1	4.6	6.7	4.2	15.4	5.7	0.9	5.8
	2011年調査	993	7.6	6.1	12.7	9.0	19.1	6.1	6.2	9.4	3.1	15.0	4.3	1.3	5.8
都道府県別	東京都	318	10.1	10.1	16.7	11.6	16.0	6.6	6.3	3.5	4.7	6.6	7.2	0.6	4.6
	神奈川県	168	12.5	11.9	19.6	15.5	10.1	6.0	3.6	7.7	3.0	3.0	5.4	1.8	4.1
	千葉県	113	5.3	10.6	19.5	14.2	16.8	5.3	6.2	1.8	4.4	12.4	1.8	1.8	5.5
	埼玉県	118	12.7	7.6	13.6	12.7	18.6	5.9	2.5	3.4	4.2	5.1	11.9	1.7	4.0
妻の年齢別	24歳以下	62	19.4	6.5	19.4	12.9	12.9	—	3.2	3.2	3.2	8.1	6.5	4.8	4.1
	25～29歳	396	9.6	11.1	17.2	13.4	13.9	6.8	5.8	4.8	3.3	6.1	7.3	0.8	4.5
	30～34歳	193	10.4	9.3	17.1	14.0	15.5	5.7	4.1	4.7	5.7	7.8	5.2	0.5	4.9
	35歳以上	65	6.2	10.8	15.4	9.2	24.6	9.2	4.6	—	6.2	3.1	7.7	3.1	4.2
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	245	12.2	9.4	17.6	13.9	16.7	6.5	4.5	6.1	3.3	4.9	4.9	—	4.4
	ホテル	188	9.0	11.2	13.8	14.4	16.0	4.8	5.9	4.3	6.9	8.0	5.3	0.5	5.1
	レストラン	62	11.3	14.5	16.1	11.3	12.9	9.7	3.2	—	1.6	6.5	12.9	—	3.9
	ホテル・式場・会館内のレストラン ハウスウェディング(ゲストハウス)	45 130	13.3 5.4	6.7 10.8	24.4 21.5	6.7 13.8	22.2 12.3	4.4 6.9	6.7 5.4	— 4.6	4.4 3.1	4.4 6.9	6.7 9.2	— —	4.1 4.4

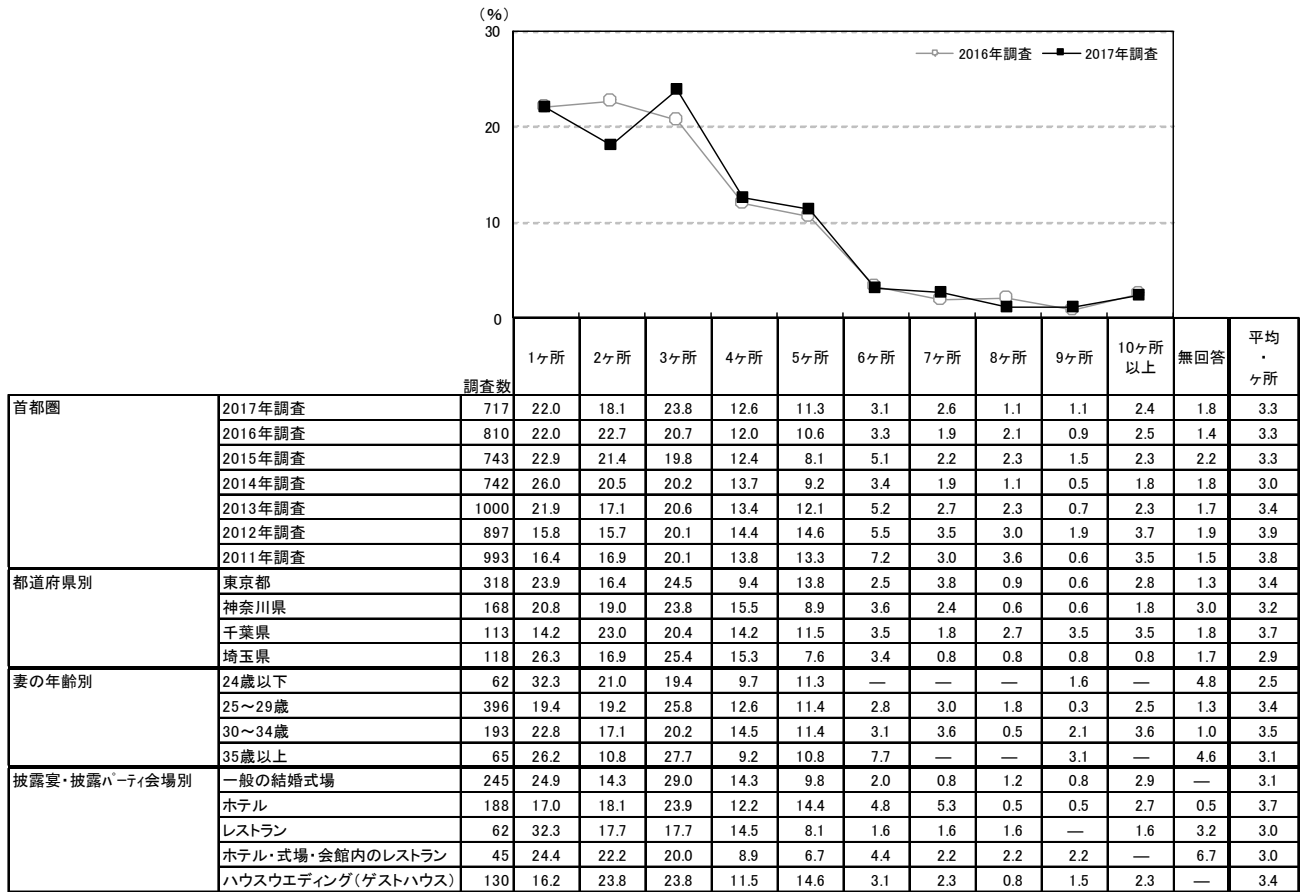
※実施会場を含む

		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所	6ヶ所	7ヶ所	8ヶ所	9ヶ所	10ヶ所以上	0ヶ所 (問合せ・資料 請求はしてない)	無回答	平均 ヶ所
地域別	全国(推計値)		13.0	13.3	20.8	13.4	13.5	5.1	3.3	3.1	2.3	3.7	7.6	0.9	3.8
	北海道	306	16.0	14.1	26.1	12.1	9.2	4.2	3.6	2.9	1.0	3.6	6.5	0.7	3.5
	青森・秋田・岩手	206	22.3	18.0	21.4	8.7	14.6	1.9	1.9	1.9	1.0	—	8.3	—	2.8
	宮城・山形	262	19.8	17.6	18.3	18.3	10.7	2.7	1.1	0.8	0.8	0.8	8.4	0.8	2.9
	福島	124	13.7	12.9	26.6	14.5	12.9	2.4	1.6	1.6	0.8	4.8	6.5	1.6	3.6
	茨城・栃木・群馬	326	16.0	15.6	23.6	9.5	12.9	4.3	1.8	2.5	1.5	2.1	9.5	0.6	3.2
	首都圏	717	10.3	10.2	17.3	13.1	15.2	6.1	5.0	4.2	4.2	6.4	6.7	1.3	4.5
	新潟	126	19.0	11.9	25.4	13.5	9.5	4.0	1.6	2.4	3.2	1.6	7.9	—	3.2
	長野・山梨	197	13.2	15.7	18.3	14.7	17.8	2.5	2.5	2.5	0.5	0.5	11.2	0.5	3.1
	富山・石川・福井	193	19.2	16.6	21.2	14.0	13.0	4.1	0.5	1.6	0.5	1.0	7.8	0.5	2.9
	静岡	162	9.3	13.6	22.2	14.8	14.8	3.7	3.1	0.6	1.2	3.1	11.7	1.9	3.4
	東海	554	13.0	14.4	24.2	16.2	9.0	4.3	2.2	2.9	1.3	3.4	7.6	1.4	3.5
	関西	699	11.2	12.6	20.5	13.3	14.3	7.9	3.1	3.3	1.7	4.0	7.9	0.3	3.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	17.6	15.0	20.5	12.8	11.4	4.0	2.9	4.0	1.1	1.1	8.4	1.1	3.2
	四国	189	14.8	14.3	23.8	9.0	19.0	4.2	4.2	1.6	1.6	—	6.9	0.5	3.3
	九州	563	14.0	17.1	24.2	14.2	13.0	3.2	1.8	1.8	1.8	1.2	7.1	0.7	3.2



- 披露宴・披露パーティ会場を検討し始めてから申込むまでに訪問した会場数を尋ねたところ、「3ヶ所」が24%で最も高く、「1ヶ所」が22%、「2ヶ所」が18%、「4ヶ所」が13%、「5ヶ所」が11%で続く。平均は3.3ヶ所となった。

■訪問した会場数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



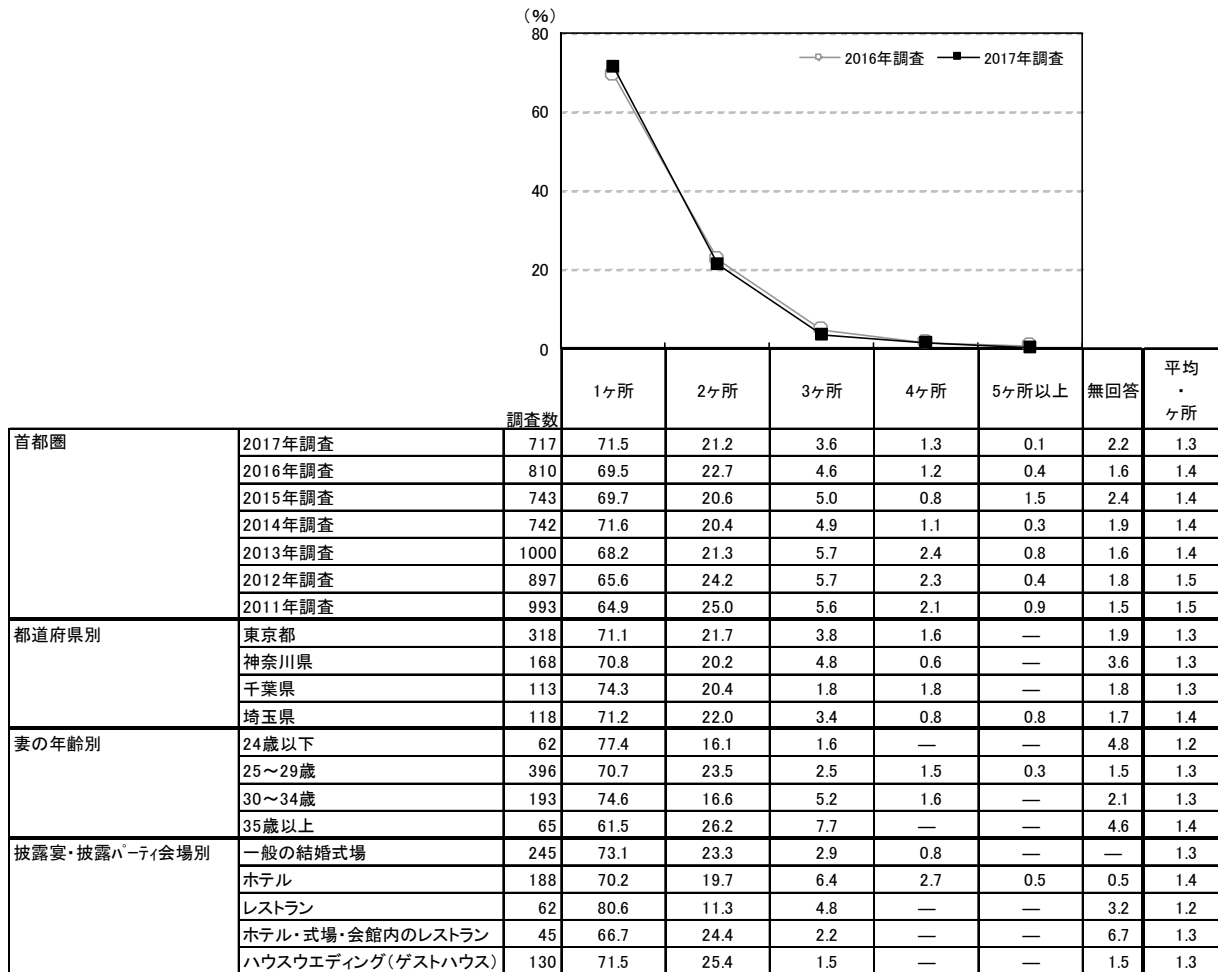
※実施会場を含む

		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所	6ヶ所	7ヶ所	8ヶ所	9ヶ所	10ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
地域別	全国(推計値)		24.1	21.3	23.0	12.7	9.3	3.3	1.8	1.1	0.7	1.6	1.2	3.0
	北海道	306	32.0	22.5	20.6	11.4	2.9	4.6	2.0	1.0	0.7	1.3	1.0	2.7
	青森・秋田・岩手	206	33.0	21.8	20.9	9.2	9.2	2.9	1.5	—	1.0	—	0.5	2.6
	宮城・山形	262	26.7	25.2	22.5	13.0	5.3	2.7	1.1	1.5	0.4	0.4	1.1	2.7
	福島	124	20.2	22.6	28.2	13.7	5.6	3.2	1.6	2.4	0.8	—	1.6	3.0
	茨城・栃木・群馬	326	25.2	22.4	20.6	13.5	11.3	4.0	0.6	0.6	0.3	0.9	0.6	2.9
	首都圏	717	22.0	18.1	23.8	12.6	11.3	3.1	2.6	1.1	1.1	2.4	1.8	3.3
	新潟	126	24.6	24.6	21.4	14.3	7.1	2.4	1.6	0.8	2.4	0.8	—	2.9
	長野・山梨	197	22.8	23.4	26.4	12.2	10.2	2.5	1.0	0.5	—	—	1.0	2.8
	富山・石川・福井	193	28.5	22.8	22.8	12.4	10.4	2.6	—	—	—	0.5	—	2.6
	静岡	162	14.8	21.0	27.8	14.8	11.1	3.7	2.5	0.6	0.6	1.9	1.2	3.3
	東海	554	25.5	22.9	22.4	13.4	5.6	3.6	1.8	0.9	0.5	1.6	1.8	2.9
	関西	699	23.9	22.0	22.6	13.0	9.4	3.7	1.4	0.9	0.6	2.0	0.4	3.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	26.7	21.6	22.7	11.4	9.9	2.2	1.5	2.6	—	0.7	0.7	2.9
	四国	189	23.8	22.2	20.6	11.1	13.2	3.2	2.1	1.6	0.5	0.5	1.1	3.0
	九州	563	24.3	24.7	22.7	13.0	7.3	3.4	1.2	1.1	0.5	0.9	0.9	2.9



- 披露宴・披露パーティ会場を検討し始めてから申込みまでに仮予約した会場数を尋ねたところ、「1ヶ所」が72%で最も高く、次いで「2ヶ所」が21%で続く。平均は1.3ヶ所となった。

■仮予約した会場数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



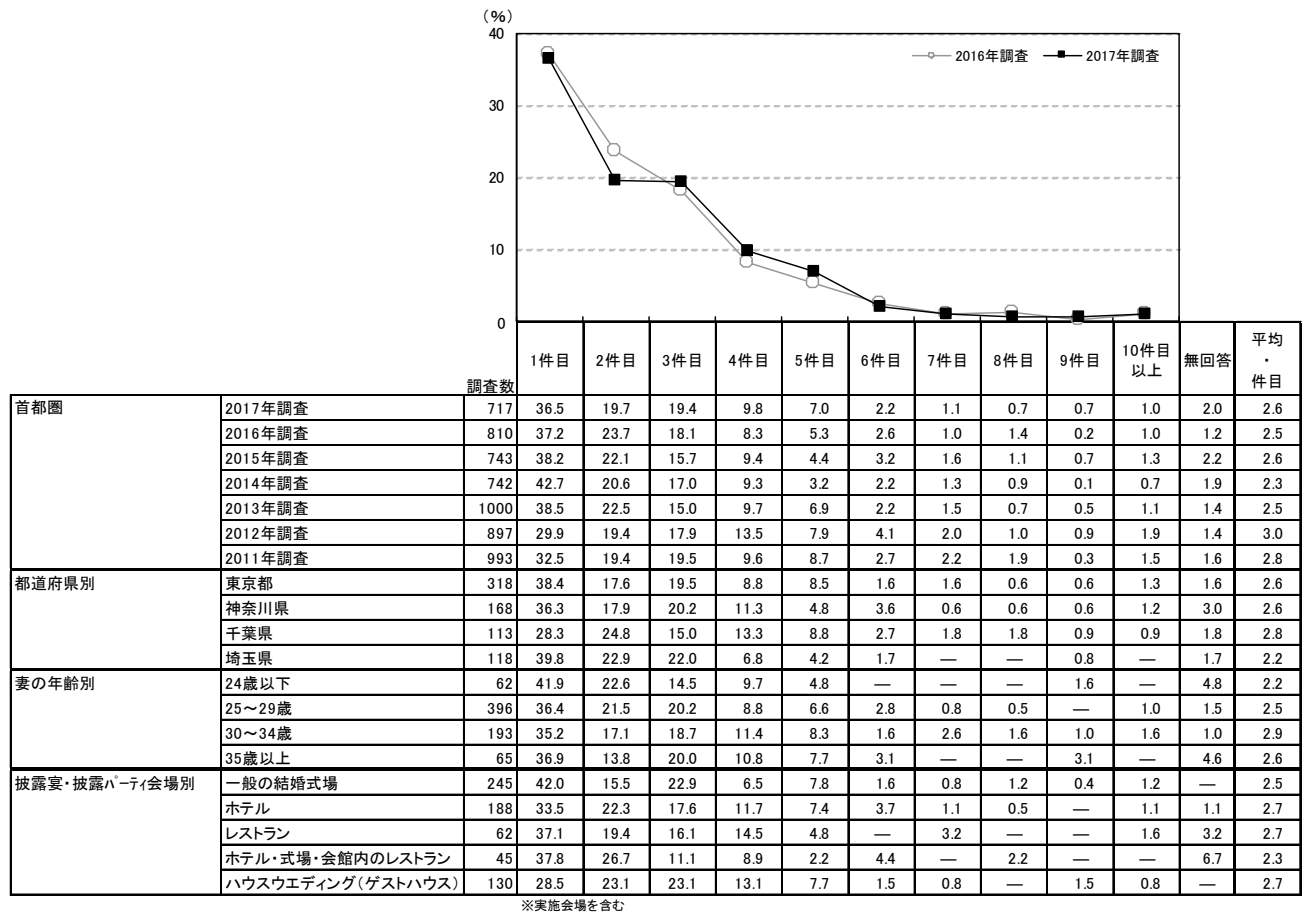
※実施会場を含む

		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
地域別	全国(推計値)		73.7	20.0	3.3	0.9	0.3	1.8	1.3
	北海道	306	73.9	21.2	3.9	—	—	1.0	1.3
	青森・秋田・岩手	206	79.6	18.0	1.0	0.5	—	1.0	1.2
	宮城・山形	262	74.4	18.3	4.2	0.4	0.4	2.3	1.3
	福島	124	76.6	19.4	1.6	—	—	2.4	1.2
	茨城・栃木・群馬	326	81.0	13.2	2.5	0.6	0.9	1.8	1.3
	首都圏	717	71.5	21.2	3.6	1.3	0.1	2.2	1.3
	新潟	126	76.2	19.8	2.4	1.6	—	—	1.3
	長野・山梨	197	68.5	25.4	4.1	0.5	—	1.5	1.4
	富山・石川・福井	193	81.3	16.6	0.5	0.5	0.5	0.5	1.2
	静岡	162	67.9	22.8	5.6	1.2	0.6	1.9	1.4
	東海	554	75.1	19.9	1.6	1.1	0.2	2.2	1.3
	関西	699	73.7	19.5	3.4	1.1	0.6	1.7	1.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	74.0	17.2	5.5	0.7	0.4	2.2	1.3
	四国	189	70.9	22.2	2.6	0.5	2.1	1.6	1.4
	九州	563	74.6	20.8	3.7	0.2	—	0.7	1.3



- 実施した会場は何件目に訪問したかを尋ねたところ、「1件目」が37%で最も高く、次いで「2件目」が20%、「3件目」が19%で続く。平均は2.6件目となった。

■実施した会場は何件目に訪問したか(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



	調査数	1件目	2件目	3件目	4件目	5件目	6件目	7件目	8件目	9件目	10件目以上	無回答	平均・件目
地域別	全国(推計値)	40.1	21.5	18.4	9.4	4.9	1.9	0.9	0.5	0.4	0.6	1.3	2.4
	北海道	306	43.5	25.2	17.3	6.2	2.3	3.3	0.3	—	0.7	0.3	1.0
	青森・秋田・岩手	206	51.9	21.4	14.6	7.3	2.9	1.0	—	—	0.5	—	0.5
	宮城・山形	262	45.0	24.0	17.6	6.5	3.1	1.5	0.8	—	—	1.5	2.0
	福島	124	37.1	25.0	20.2	11.3	2.4	1.6	—	—	0.8	1.6	2.3
	茨城・栃木・群馬	326	42.6	20.9	18.1	8.3	5.5	2.1	0.3	0.3	—	0.6	1.2
	首都圏	717	36.5	19.7	19.4	9.8	7.0	2.2	1.1	0.7	0.7	1.0	2.0
	新潟	126	43.7	23.8	14.3	6.3	4.8	1.6	1.6	1.6	1.6	0.8	—
	長野・山梨	197	51.8	22.8	14.2	6.1	2.5	1.5	0.5	—	—	0.5	1.9
	富山・石川・福井	193	47.7	22.8	14.5	9.3	3.1	1.6	—	—	—	1.0	2.0
	静岡	162	35.2	21.6	24.1	9.9	4.3	1.2	0.6	—	—	1.2	1.9
	東海	554	42.4	22.0	17.0	9.6	2.5	1.8	1.6	0.7	0.2	0.9	1.3
	関西	699	37.3	23.6	19.0	11.0	4.9	1.4	0.7	0.4	0.3	0.6	0.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	45.4	19.0	17.2	9.2	4.4	1.8	1.1	0.7	—	0.4	0.7
	四国	189	40.7	21.2	14.3	9.5	7.4	1.6	2.6	1.6	—	—	1.1
	九州	563	40.7	22.0	19.5	9.8	3.2	2.0	0.5	0.5	0.4	0.4	1.1



4) 検討期間中のブライダルフェアへの訪問状況

- 披露宴・披露パーティ会場の検討期間中に、ブライダルフェアに出かけたかを尋ねたところ、「出かけた」人が76%であった。

■検討期間中のブライダルフェアへの訪問状況(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

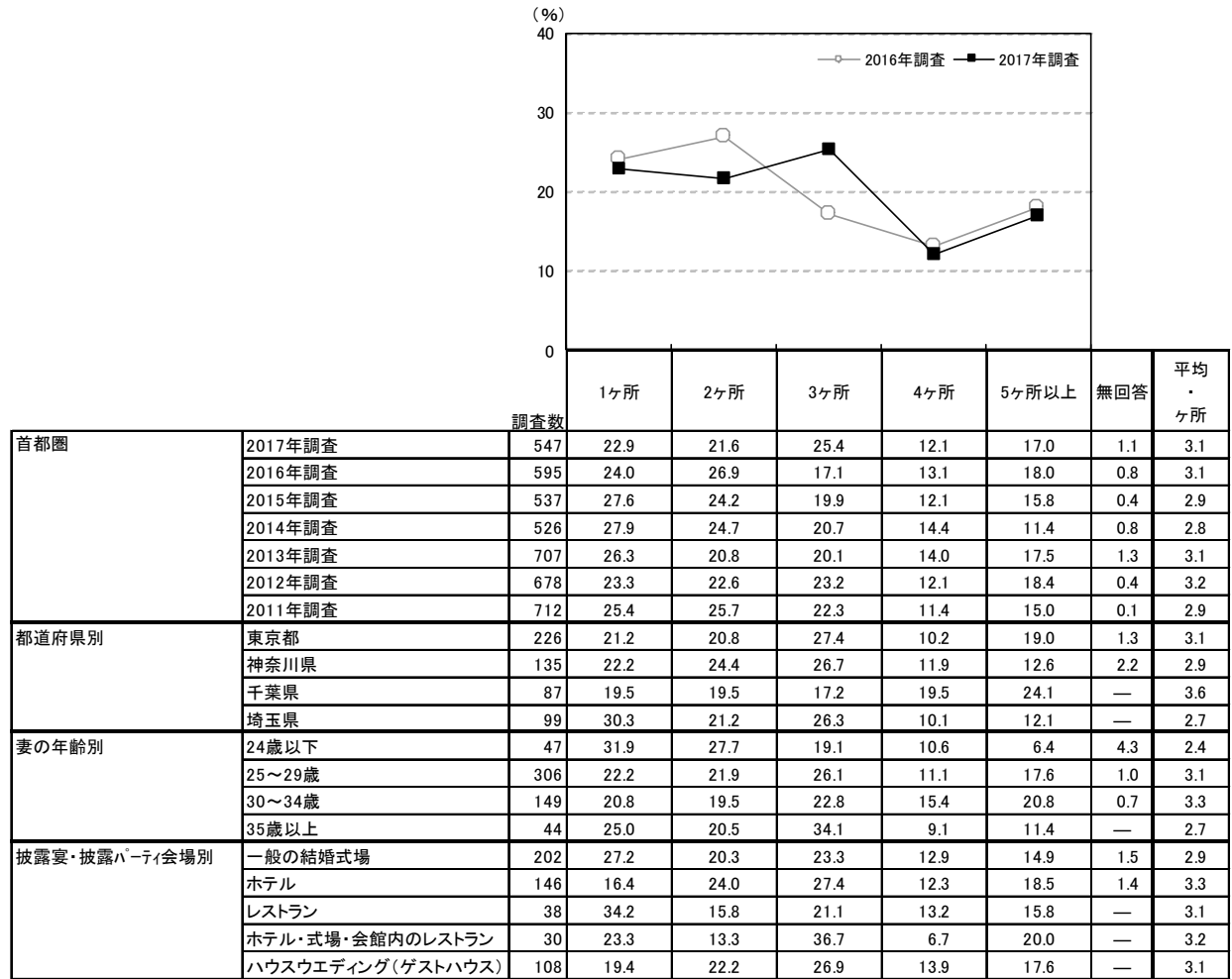




5) ブライダルフェアへの訪問数

- ブライダルフェア訪問者に対して、ブライダルフェアへの訪問数を尋ねたところ、「3ヶ所」が25%で最も高く、「1ヶ所」が23%、「2ヶ所」が22%、「5ヶ所以上」が17%で続く。平均は3.1ヶ所となった。

■ブライダルフェアへの訪問数(ブライダルフェア訪問者／単一回答)



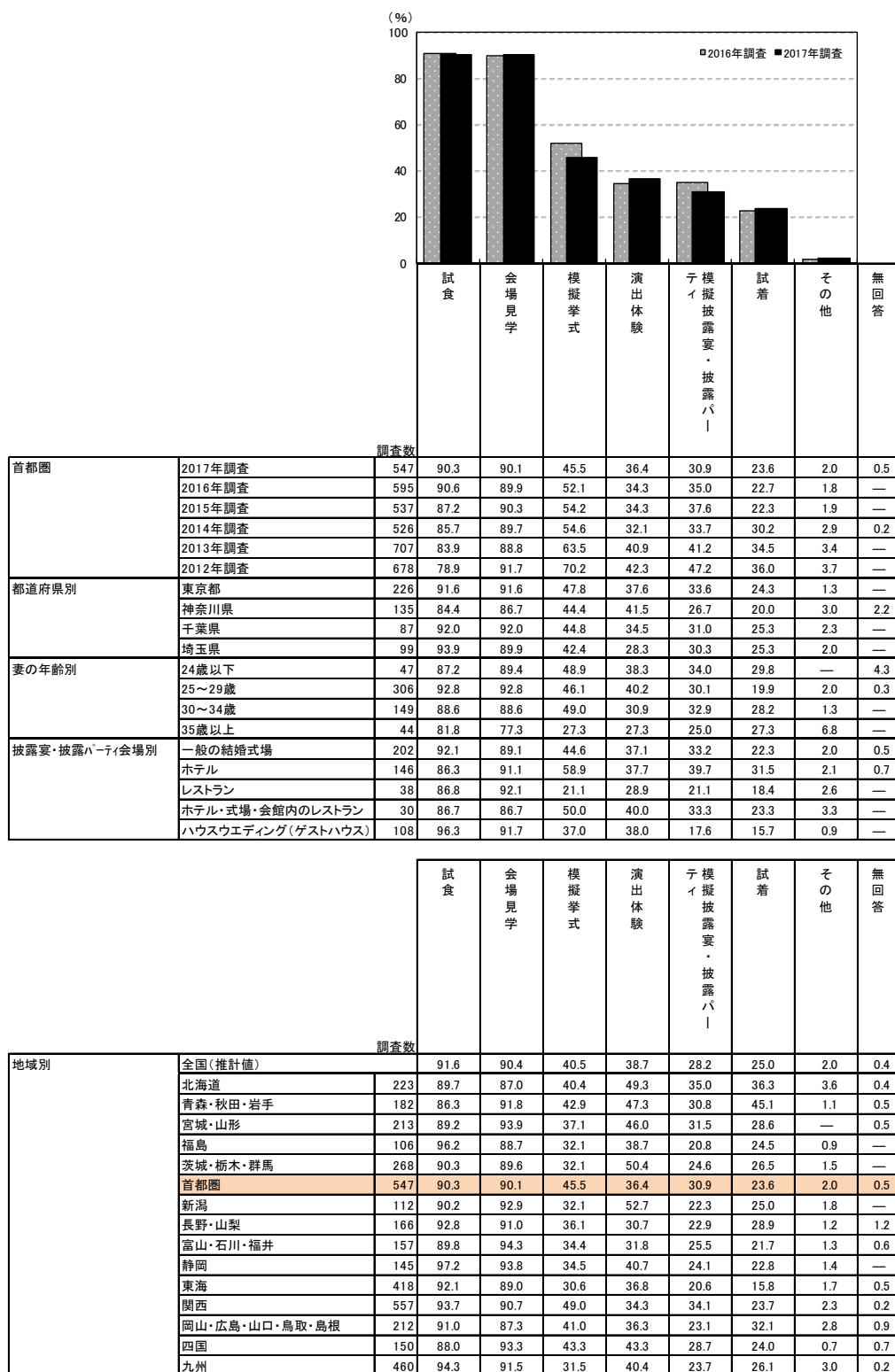
		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
地域別	全国(推計値)		25.5	24.0	22.8	12.9	14.2	0.6	2.9
	北海道	223	32.7	30.0	17.9	9.4	9.4	0.4	2.5
	青森・秋田・岩手	182	37.4	22.0	19.8	9.3	11.0	0.5	2.4
	宮城・山形	213	25.8	24.4	25.4	13.6	10.8	—	2.7
	福島	106	24.5	23.6	26.4	15.1	10.4	—	2.7
	茨城・栃木・群馬	268	25.4	26.9	19.0	12.3	16.4	—	2.8
	首都圏	547	22.9	21.6	25.4	12.1	17.0	1.1	3.1
	新潟	112	25.0	25.9	20.5	12.5	16.1	—	3.0
	長野・山梨	166	23.5	28.3	23.5	12.0	10.8	1.8	2.6
	富山・石川・福井	157	29.9	25.5	21.0	14.0	8.9	0.6	2.5
	静岡	145	17.9	22.1	25.5	15.9	17.2	1.4	3.1
	東海	418	27.0	23.4	20.3	15.1	13.4	0.7	2.9
	関西	557	27.5	24.1	21.7	13.1	13.5	0.2	2.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	212	30.2	24.5	20.8	9.4	14.2	0.9	2.7
	四国	150	24.0	23.3	22.0	16.0	14.7	—	2.9
	九州	460	23.0	27.2	23.3	15.2	11.1	0.2	2.8



6) 訪問したブライダルフェアの内容

- 訪問したブライダルフェアの内容を尋ねたところ、「試食」と「会場見学」がともに90%で最も高く、「模擬挙式」が46%で続く。

■訪問したブライダルフェアの内容(ブライダルフェア訪問者／複数回答)

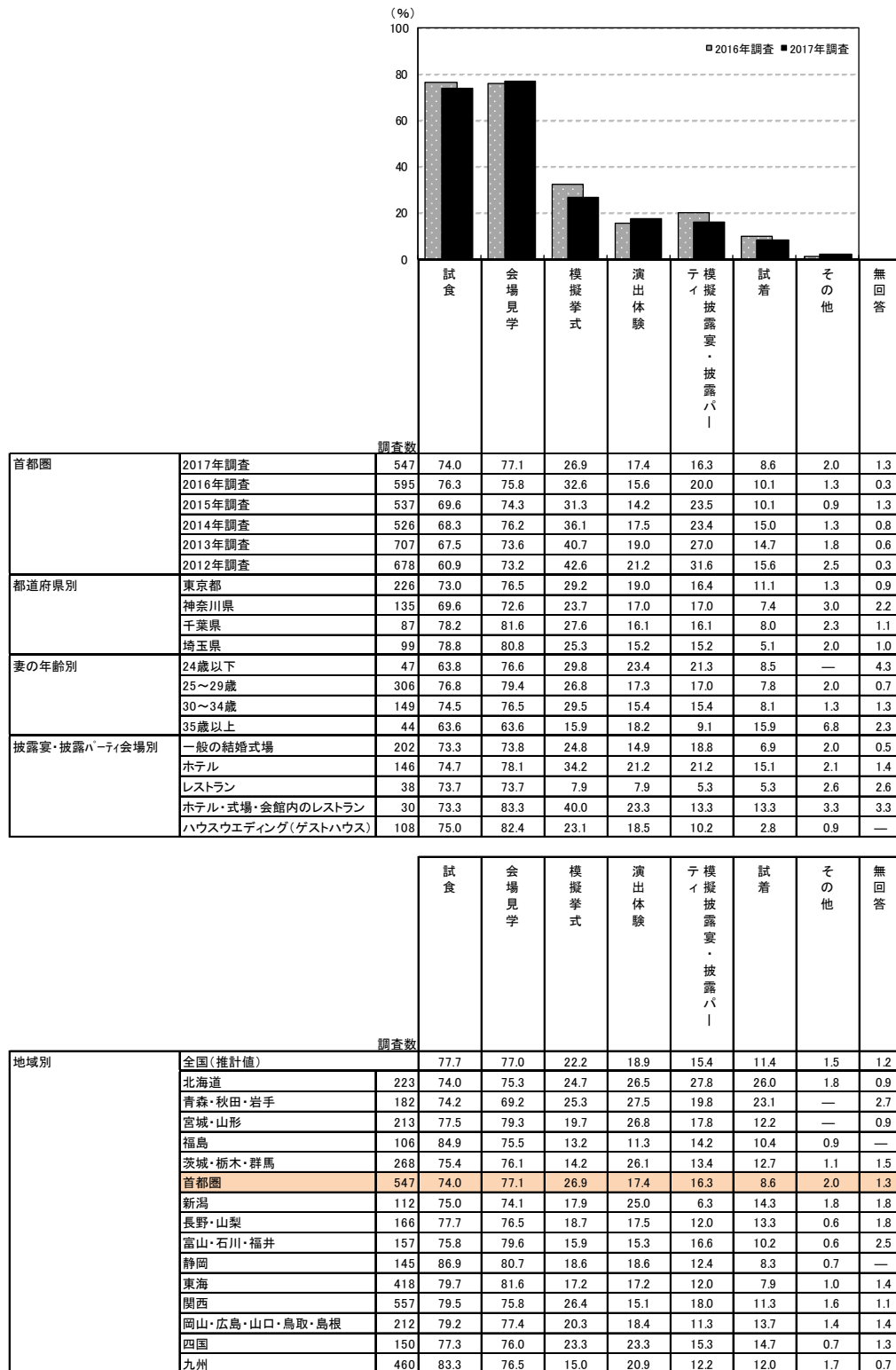




7) 役に立ったブライダルフェアの内容

- 役に立ったブライダルフェアの内容を尋ねたところ、「会場見学」が77%で最も高く、「試食」が74%、「模擬挙式」が27%で続く。

■役に立ったブライダルフェアの内容(ブライダルフェア訪問者／複数回答)

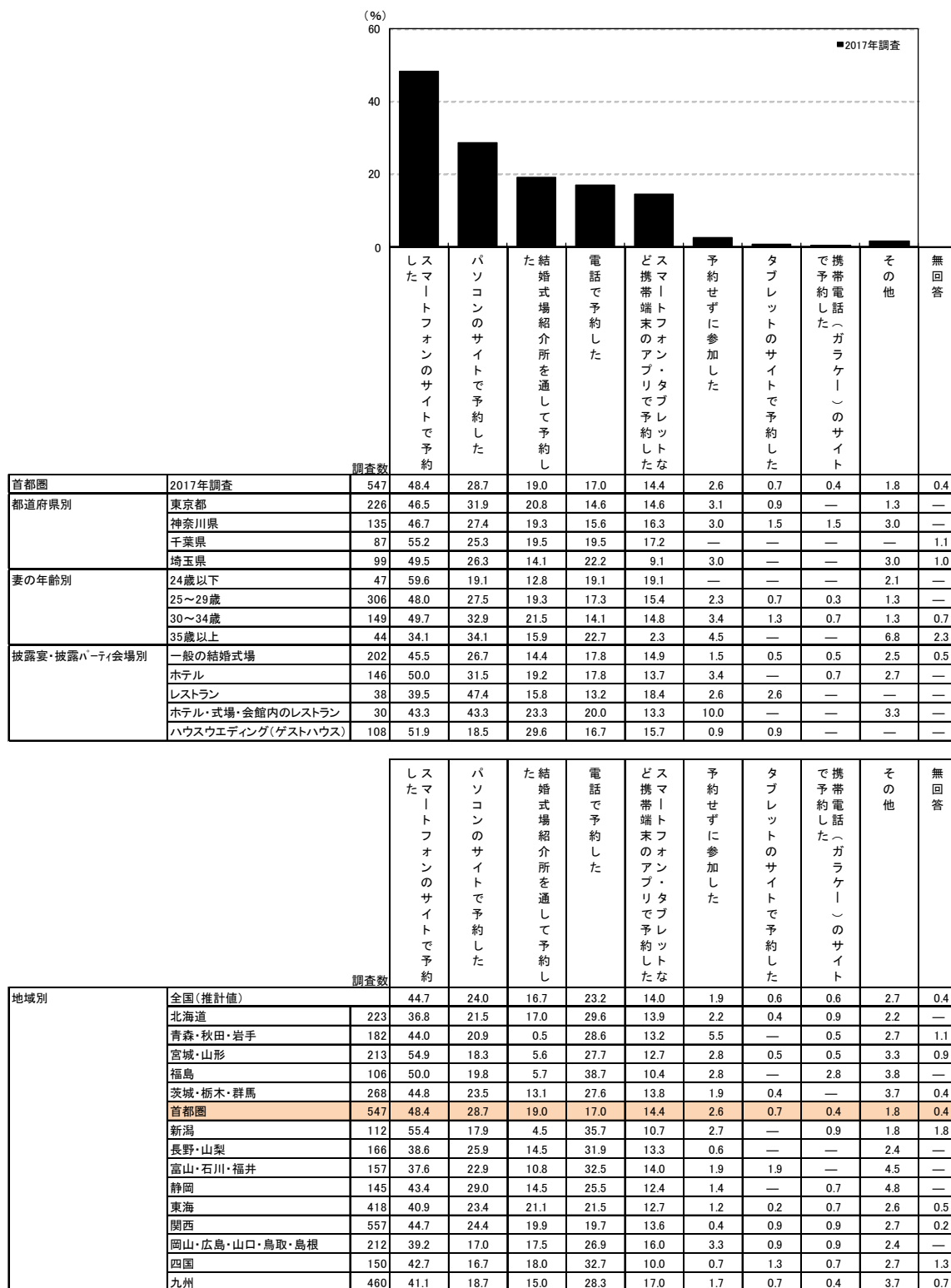




8) ブライダルフェアの予約方法

- ブライダルフェアの予約方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイトで予約した」が48%で最も高く、次いで「パソコンのサイトで予約した」が29%、「結婚式場紹介所を通して予約した」が19%、「電話で予約した」が17%、「スマートフォン・タブレットなど携帯端末のアプリで予約した」が14%で続く。

■ブライダルフェアの予約方法(ブライダルフェア訪問者／複数回答)

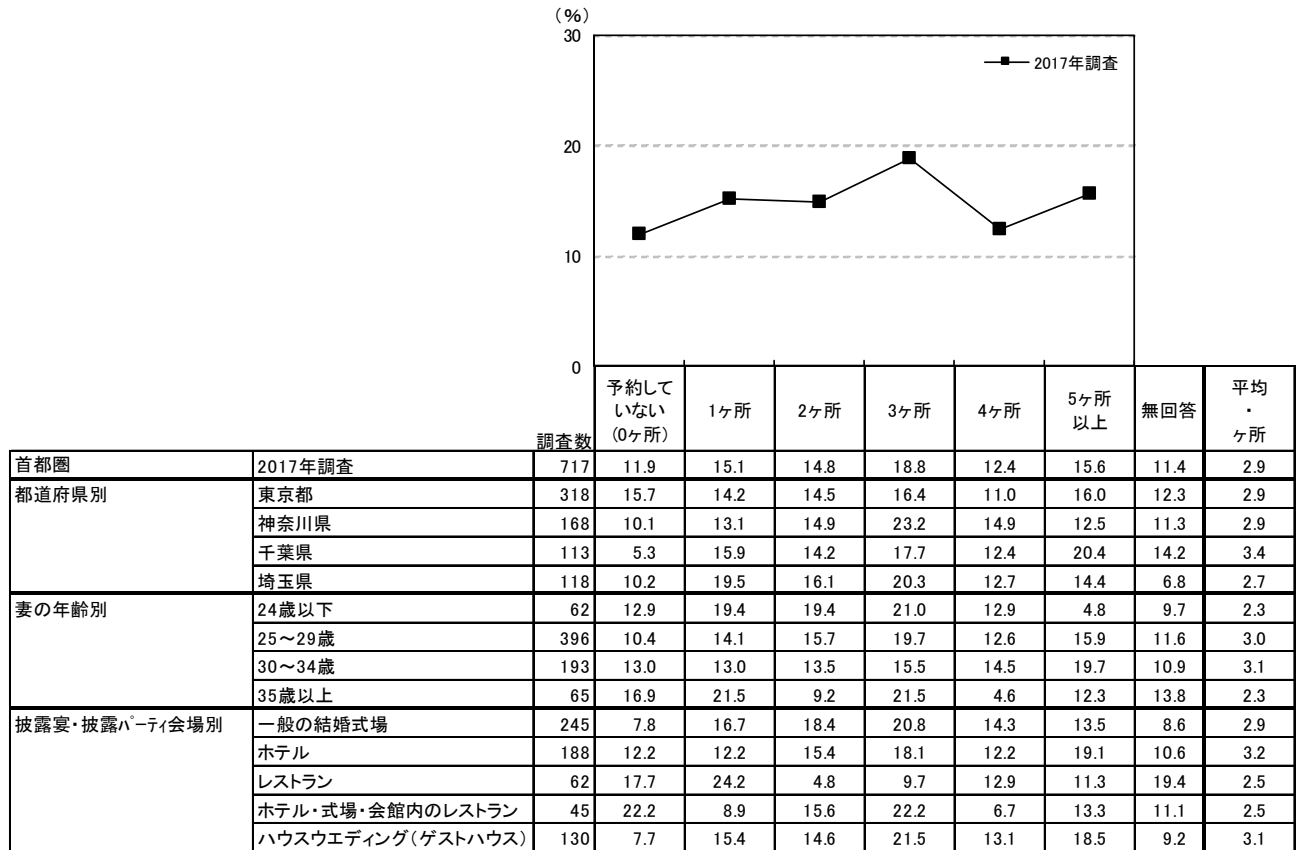




9) ブライダルフェアの予約数

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、ブライダルフェアの予約数を尋ねたところ、「3ヶ所」が19%で最も高く、次いで「5ヶ所以上」が16%、「1ヶ所」と「2ヶ所」がともに15%で続く。平均は2.9ヶ所となった。

■ ブライダルフェアの予約数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

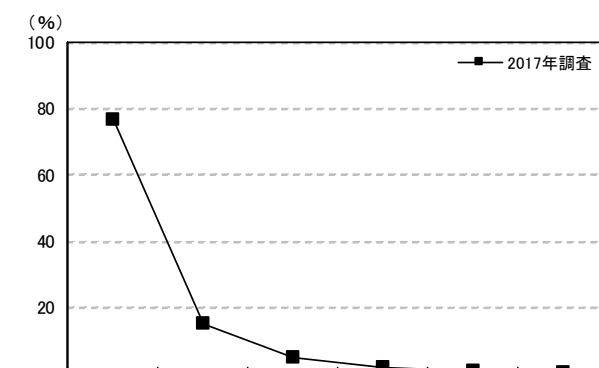


		調査数	予約していない (0ヶ所)	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ ヶ所
地域別	全国(推計値)		10.7	17.7	18.0	18.7	12.2	13.1	9.5	2.7
	北海道	306	15.0	22.2	20.3	13.4	9.8	7.5	11.8	2.2
	青森・秋田・岩手	206	7.8	29.1	19.4	19.4	8.3	8.7	7.3	2.3
	宮城・山形	262	11.5	19.8	21.0	19.8	11.5	8.8	7.6	2.4
	福島	124	8.1	20.2	23.4	22.6	9.7	10.5	5.6	2.5
	茨城・栃木・群馬	326	10.1	22.4	20.9	15.6	11.3	13.8	5.8	2.6
	首都圏	717	11.9	15.1	14.8	18.8	12.4	15.6	11.4	2.9
	新潟	126	9.5	20.6	22.2	16.7	12.7	14.3	4.0	2.7
	長野・山梨	197	8.6	18.3	23.9	21.8	10.2	10.2	7.1	2.4
	富山・石川・福井	193	11.4	21.8	20.7	18.1	11.9	7.3	8.8	2.3
	静岡	162	3.7	14.8	16.0	22.8	17.9	17.9	6.8	3.2
	東海	554	10.1	15.3	16.6	18.4	14.1	12.5	13.0	2.8
	関西	699	9.3	17.3	19.0	19.2	12.0	13.7	9.4	2.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	13.9	20.9	17.9	17.2	8.8	12.1	9.2	2.4
	四国	189	13.8	21.2	18.0	19.0	12.2	11.1	4.8	2.4
	九州	563	9.2	17.9	22.0	19.5	13.9	10.7	6.7	2.6



- ブライダルフェア予約者に対して、予約したのに訪問しなかったブライダルフェア数を尋ねたところ、「すべて訪問した(0ヶ所)」が77%で最も高い。次いで「1ヶ所」が15%で続き、平均は0.3ヶ所となった。

■予約したのに訪問しなかったブライダルフェア数(ブライダルフェア予約者／単一回答)



		調査数	すべて訪問した(0ヶ所)	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
首都圏	2017年調査	550	76.7	15.1	4.7	1.6	0.5	—	1.3	0.3
都道府県別	東京都	229	76.9	14.4	6.6	1.3	0.4	—	0.4	0.3
	神奈川県	132	71.2	18.2	4.5	1.5	0.8	—	3.8	0.4
	千葉県	91	84.6	13.2	2.2	—	—	—	—	0.2
	埼玉県	98	76.5	14.3	3.1	4.1	1.0	—	1.0	0.4
妻の年齢別	24歳以下	48	77.1	18.8	2.1	—	—	—	2.1	0.2
	25～29歳	309	79.0	13.9	3.9	2.3	0.6	—	0.3	0.3
	30～34歳	147	73.5	15.6	8.2	1.4	0.7	—	0.7	0.4
	35歳以上	45	73.3	17.8	2.2	—	—	—	6.7	0.2
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	205	76.6	12.7	5.9	2.0	1.0	—	2.0	0.3
	ホテル	145	75.2	20.0	2.1	1.4	0.7	—	0.7	0.3
	レストラン	39	76.9	12.8	7.7	—	—	—	2.6	0.3
	ホテル・式場・会館内のレストラン	30	73.3	20.0	3.3	—	—	—	3.3	0.3
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	108	76.9	13.9	6.5	2.8	—	—	—	0.4

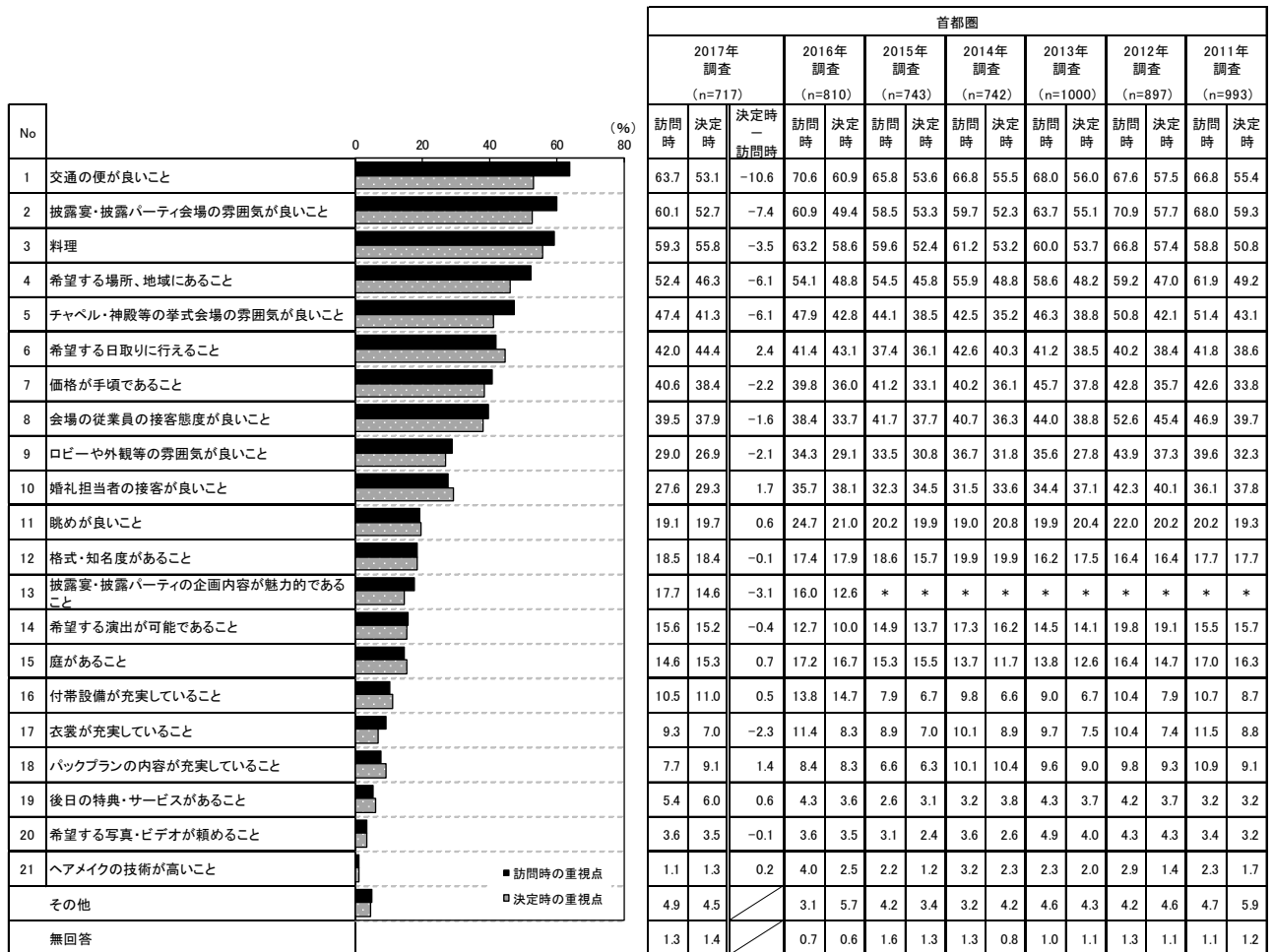
		調査数	すべて訪問した(0ヶ所)	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
地域別	全国(推計値)		78.1	13.9	4.2	1.0	0.4	0.1	2.3	0.3
	北海道	224	83.5	11.6	2.2	0.9	—	—	1.8	0.2
	青森・秋田・岩手	175	82.9	11.4	0.6	0.6	—	—	4.6	0.1
	宮城・山形	212	84.0	9.0	3.8	—	—	—	3.3	0.2
	福島	107	85.0	5.6	3.7	—	—	—	5.6	0.1
	茨城・栃木・群馬	274	79.6	12.8	3.6	0.4	0.4	0.4	2.9	0.3
	首都圏	550	76.7	15.1	4.7	1.6	0.5	—	1.3	0.3
	新潟	109	86.2	10.1	2.8	—	—	—	0.9	0.2
	長野・山梨	166	84.3	10.2	1.2	1.2	0.6	—	2.4	0.2
	富山・石川・福井	154	83.8	9.7	2.6	1.3	1.3	—	1.3	0.2
	静岡	145	73.8	20.7	4.1	0.7	—	—	0.7	0.3
	東海	426	74.2	15.7	6.6	0.7	0.5	0.5	1.9	0.4
	関西	568	74.6	13.0	6.7	1.6	0.4	0.2	3.5	0.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	210	81.9	12.9	1.9	—	1.0	—	2.4	0.2
	四国	154	79.2	17.5	1.3	—	0.6	—	1.3	0.2
	九州	473	79.5	14.2	2.3	0.6	—	—	3.4	0.2



10) 披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点

- 披露宴・披露パーティ会場を訪問する際の重視点を尋ねたところ、「交通の便が良いこと」が64%で最も高く、次いで「披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと」が60%、「料理」が59%で続く。
- 最終的に決定する際の重視点を尋ねたところ、「料理」が56%で最も高く、次いで「交通の便が良いこと」と「披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと」がともに53%で続く。

■ 披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



※項目順は「訪問時の重視点」の割合の高い順



■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点【都道府県別】
(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

		都道府県別							
		東京都 (n=318)		神奈川県 (n=168)		千葉県 (n=113)		埼玉県 (n=118)	
No		訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1	交通の便が良いこと	63.2	50.9	61.9	51.8	61.9	51.3	69.5	62.7
2	披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	61.0	50.9	64.9	54.2	54.0	51.3	56.8	56.8
3	料理	59.7	55.3	55.4	52.4	55.8	53.1	66.9	64.4
4	希望する場所、地域にあること	55.0	46.2	56.0	51.8	52.2	41.6	40.7	43.2
5	チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	43.4	37.7	45.6	39.3	50.4	45.1	57.6	50.0
6	希望する日取りに行えること	39.6	40.9	42.9	46.4	42.5	47.8	46.6	47.5
7	価格が手頃であること	41.8	39.6	38.7	34.5	34.5	37.2	45.8	41.5
8	会場の従業員の接客態度が良いこと	40.6	40.9	35.1	31.5	46.0	41.6	36.4	35.6
9	ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	32.4	29.6	28.0	27.4	23.0	21.2	27.1	24.6
10	婚礼担当者の接客が良いこと	29.9	31.8	23.8	22.0	26.5	36.3	28.0	26.3
11	眺めが良いこと	18.6	18.2	23.2	28.0	25.7	19.5	8.5	11.9
12	格式・知名度があること	20.8	20.8	20.8	18.5	11.5	17.7	16.1	12.7
13	披露宴・披露パーティの企画内容が魅力的であること	15.1	13.8	16.1	14.3	23.9	15.9	21.2	16.1
14	希望する演出が可能であること	17.3	15.4	13.1	19.0	16.8	13.3	13.6	11.0
15	庭があること	15.4	15.4	13.7	18.5	18.6	15.0	10.2	11.0
16	付帯設備が充実していること	11.3	10.4	7.1	10.7	12.4	14.2	11.0	10.2
17	衣裳が充実していること	6.6	4.7	11.3	10.1	9.7	6.2	13.6	9.3
18	バックプランの内容が充実していること	7.9	11.0	6.5	7.1	7.1	6.2	9.3	9.3
19	後日の特典・サービスがあること	6.3	6.3	3.0	4.2	8.0	8.0	4.2	5.9
20	希望する写真・ビデオが撮れること	2.5	3.1	3.6	4.2	8.8	3.5	1.7	3.4
21	ヘアメイクの技術が高いこと	1.3	1.6	1.2	1.8	0.9	—	0.8	0.8
	その他	6.3	5.7	5.4	3.0	3.5	3.5	1.7	4.2
	無回答	0.6	0.6	3.0	2.4	1.8	3.5	—	—

■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点【妻の年齢別】
(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

		妻の年齢別							
		24歳以下 (n=62)		25～29歳 (n=396)		30～34歳 (n=193)		35歳以上 (n=65)	
No		訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1	交通の便が良いこと	66.1	54.8	65.7	54.5	61.1	50.8	58.5	50.8
2	披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	66.1	58.1	63.6	52.5	54.9	51.8	49.2	52.3
3	料理	43.5	35.5	61.6	58.6	62.2	59.6	52.3	47.7
4	希望する場所、地域にあること	48.4	46.8	56.8	48.7	50.8	43.5	35.4	40.0
5	チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	51.6	35.5	46.2	40.2	52.3	46.6	36.9	38.5
6	希望する日取りに行えること	38.7	37.1	43.4	44.9	39.4	41.5	44.6	56.9
7	価格が手頃であること	43.5	53.2	40.4	36.4	39.9	36.8	41.5	41.5
8	会場の従業員の接客態度が良いこと	45.2	45.2	41.4	40.9	38.3	32.1	26.2	30.8
9	ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	25.8	25.8	29.3	29.3	30.6	23.3	26.2	24.6
10	婚礼担当者の接客が良いこと	35.5	33.9	28.3	30.1	26.4	28.0	20.0	24.6
11	眺めが良いこと	22.6	19.4	16.9	17.4	22.3	21.8	20.0	27.7
12	格式・知名度があること	9.7	17.7	14.9	15.2	30.1	26.4	15.4	15.4
13	披露宴・披露パーティの企画内容が魅力的であること	12.9	21.0	22.0	17.4	13.5	9.3	9.2	7.7
14	希望する演出が可能であること	16.1	12.9	15.9	15.7	11.9	14.0	23.1	16.9
15	庭があること	11.3	4.8	14.4	15.2	17.6	18.1	10.8	18.5
16	付帯設備が充実していること	6.5	12.9	10.9	10.6	13.0	11.9	4.6	9.2
17	衣裳が充実していること	19.4	11.3	9.3	8.1	8.3	5.2	3.1	1.5
18	バックプランの内容が充実していること	6.5	4.8	8.3	9.3	8.3	10.4	3.1	7.7
19	後日の特典・サービスがあること	9.7	9.7	5.3	6.3	5.7	5.7	1.5	1.5
20	希望する写真・ビデオが撮れること	8.1	9.7	3.8	4.0	3.1	1.0	—	1.5
21	ヘアメイクの技術が高いこと	—	1.6	1.3	1.5	1.6	1.0	—	—
	その他	4.8	4.8	3.8	3.0	5.2	6.2	10.8	7.7
	無回答	1.6	3.2	1.5	1.5	0.5	0.5	1.5	1.5

■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点【披露宴・披露パーティ会場別】
(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

		披露宴・披露パーティ会場別									
		一般の結婚式場 (n=245)		ホテル (n=188)		レストラン (n=62)		ホテル・式場・会館内のレストラン (n=45)		ハウスウェディング(ゲストハウス) (n=130)	
No		訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1	交通の便が良いこと	65.3	55.1	68.6	61.2	77.4	62.9	53.3	35.6	59.2	47.7
2	披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	67.8	56.3	47.3	44.7	56.5	56.5	53.3	35.6	73.8	65.4
3	料理	54.7	53.1	60.6	56.4	67.7	64.5	55.6	48.9	68.5	62.3
4	希望する場所、地域にあること	55.1	49.4	53.7	48.4	51.6	43.5	40.0	44.4	52.3	42.3
5	チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	53.9	49.0	44.7	35.6	12.9	14.5	51.1	46.7	59.2	48.5
6	希望する日取りに行えること	44.1	43.7	42.6	45.7	43.5	40.3	42.2	48.9	44.6	50.8
7	価格が手頃であること	44.5	39.2	38.3	39.4	46.8	50.0	26.7	24.4	38.5	33.8
8	会場の従業員の接客態度が良いこと	39.2	34.7	35.1	38.3	32.3	38.7	26.7	24.4	56.2	53.8
9	ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	30.2	24.9	23.4	22.9	22.6	27.4	24.4	22.2	42.3	42.3
10	婚礼担当者の接客が良いこと	25.7	29.4	33.0	29.6	16.1	27.4	22.2	22.2	35.4	35.4
11	眺めが良いこと	18.8	20.0	21.8	25.0	12.9	16.1	33.3	28.9	11.5	9.2
12	格式・知名度があること	14.7	13.9	29.3	34.0	9.7	8.1	20.0	17.8	10.8	6.2
13	披露宴・披露パーティの企画内容が魅力的であること	16.7	15.5	14.4	14.4	14.5	14.5	15.6	2.2	28.5	19.2
14	希望する演出が可能であること	15.5	15.9	8.5	8.5	24.2	21.0	13.3	6.7	23.1	22.3
15	庭があること	15.9	17.1	9.6	11.2	8.1	11.3	8.9	13.3	23.8	19.2
16	付帯設備が充実していること	12.7	12.2	8.5	11.2	9.7	4.8	11.1	11.1	10.0	12.3
17	衣裳が充実していること	13.1	8.2	8.5	6.4	1.6	3.2	4.4	6.7	10.8	10.0
18	バックプランの内容が充実していること	7.3	9.4	9.6	13.8	8.1	4.8	4.4	6.7	7.7	5.4
19	後日の特典・サービスがあること	5.3	4.9	9.0	8.5	—	4.8	8.9	11.1	3.1	3.1
20	希望する写真・ビデオが撮れること	4.1	2.0	1.6	0.5	4.8	3.2	6.7	13.3	4.6	6.2
21	ヘアメイクの技術が高いこと	0.4	0.8	0.5	1.6	1.6	1.6	2.2	2.2	3.1	1.5
	その他	2.4	2.9	5.9	5.3	9.7	8.1	11.1	8.9	3.1	2.3
	無回答	1.2	0.8	—	0.5	—	—	—	—	—	0.8

■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点【地域別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

(96)

No		地域別															
		全国(推計値)		北海道 (n=306)		青森・秋田・岩手 (n=206)		宮城・山形 (n=262)		福島 (n=124)		茨城・栃木・群馬 (n=326)		首都圏 (n=717)		新潟 (n=126)	
		訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1	交通の便が良いこと	59.9	50.4	45.8	37.6	45.6	39.8	62.6	52.7	45.2	38.7	48.8	41.1	63.7	53.1	54.0	42.9
2	披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	59.4	51.0	58.5	47.4	52.4	42.2	56.5	48.9	66.9	54.8	57.1	51.2	60.1	52.7	61.1	57.9
3	料理	62.5	58.1	60.8	55.9	58.7	56.3	58.4	51.5	66.9	65.3	62.9	59.8	59.3	55.8	53.2	44.4
4	希望する場所・地域にあること	50.1	43.5	42.2	35.0	42.7	35.0	44.3	40.1	50.8	32.3	47.5	42.3	52.4	46.3	45.2	38.9
5	チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	43.8	38.7	36.9	32.4	42.2	36.4	45.0	37.8	52.4	43.5	49.4	43.3	47.4	41.3	52.4	41.3
6	希望する日取りに行えること	41.0	44.2	43.8	44.4	41.3	43.7	40.8	46.9	46.8	46.8	35.9	39.6	42.0	44.4	41.3	44.4
7	価格が手頃であること	40.0	37.4	45.1	41.5	33.0	28.2	38.5	36.6	40.3	30.6	32.8	31.0	40.6	38.4	33.3	28.6
8	会場の従業員の接客態度が良いこと	39.9	38.3	32.7	31.0	32.0	36.4	37.4	36.6	41.1	38.7	37.7	36.5	39.5	37.9	37.3	33.3
9	ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	28.1	25.5	23.2	19.9	19.9	20.4	22.9	20.2	31.5	24.2	31.6	29.1	29.0	26.9	20.6	17.5
10	婚礼担当者の接客が良いこと	28.5	30.8	26.5	32.4	33.5	35.0	30.2	31.7	37.9	33.1	25.5	29.1	27.6	29.3	32.5	34.9
11	眺めが良いこと	16.9	17.4	14.4	16.0	8.7	10.2	9.9	13.7	9.7	8.1	11.0	12.0	19.1	19.7	6.3	7.9
12	格式・知名度があること	16.4	16.5	15.0	16.0	15.5	16.0	16.8	14.9	16.9	13.7	14.7	12.6	18.5	18.4	17.5	14.3
13	披露宴・披露パーティの企画内容が魅力的であること	19.5	15.9	31.4	26.5	27.7	19.9	22.9	19.1	21.8	16.9	20.2	14.1	17.7	14.6	21.4	14.3
14	希望する演出が可能であること	15.7	16.1	22.9	20.6	20.4	21.4	14.1	13.4	16.1	16.9	20.6	19.6	15.6	15.2	11.1	12.7
15	庭があること	13.0	13.3	11.4	12.1	7.3	6.8	8.8	7.6	8.9	13.7	13.5	11.0	14.6	15.3	10.3	14.3
16	付帯設備が充実していること	9.0	9.3	8.2	6.9	4.4	9.2	6.1	3.8	10.5	9.7	8.9	9.8	10.5	11.0	7.1	7.1
17	衣裳が充実していること	12.2	9.3	24.5	18.3	14.6	12.1	16.0	8.0	15.3	6.5	11.3	9.8	9.3	7.0	16.7	11.9
18	バックプランの内容が充実していること	8.3	8.4	20.9	17.6	11.2	11.2	9.5	9.5	12.1	10.5	8.0	8.3	7.7	9.1	8.7	7.9
19	後日の特典・サービスがあること	4.8	5.3	5.2	3.6	6.8	5.3	4.6	3.4	5.6	4.0	4.9	5.2	5.4	6.0	4.8	1.6
20	希望する写真・ビデオが頼めること	3.8	3.6	4.2	3.6	4.9	4.4	3.4	3.8	8.1	4.8	3.7	5.2	3.6	3.5	2.4	2.4
21	ヘアメイクの技術が高いこと	1.8	1.6	2.0	1.6	3.4	2.4	3.1	1.9	5.6	1.6	1.5	1.8	1.1	1.3	0.8	—
	その他	4.0	4.0	2.6	4.9	7.3	7.8	3.8	3.4	3.2	4.0	3.1	3.1	4.9	4.5	3.2	2.4
	無回答	0.9	1.0	0.3	0.3	1.9	1.9	0.8	0.4	1.6	2.4	0.6	0.3	1.3	1.4	—	—

		地域別															
		長野・山梨 (n=197)		富山・石川・福井 (n=193)		静岡 (n=162)		東海 (n=554)		関西 (n=699)		岡山・広島・山口・ 鳥取・島根 (n=273)		四国 (n=189)		九州 (n=563)	
		訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
No		訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1	交通の便が良いこと	49.2	46.2	46.6	37.8	59.3	50.6	62.3	52.3	68.1	58.9	56.4	45.8	56.1	46.0	57.0	48.1
2	披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	61.9	51.8	59.6	55.4	64.2	55.6	58.8	49.3	62.5	53.8	55.3	46.5	57.1	47.1	56.1	45.8
3	料理	62.4	61.4	58.0	58.5	73.5	63.0	64.3	60.8	63.9	59.1	58.6	53.8	60.3	59.3	72.6	64.5
4	希望する場所・地域にあること	52.8	49.2	46.1	37.8	50.6	42.6	54.0	44.2	52.6	47.8	44.7	38.1	45.5	43.4	47.6	39.3
5	チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	38.1	36.5	37.3	33.2	50.0	43.8	40.8	37.4	41.3	39.2	41.4	34.4	41.8	34.4	39.8	35.2
6	希望する日取りに行えること	35.0	47.2	43.5	48.2	40.7	46.9	40.1	42.6	38.5	45.2	40.7	40.7	43.9	50.8	43.9	42.5
7	価格が手頃であること	34.0	30.5	40.9	37.3	31.5	33.3	36.5	33.4	40.5	38.5	46.5	43.6	41.3	40.7	44.2	40.5
8	会場の従業員の接客態度が良いこと	40.6	40.1	40.9	37.8	43.2	43.8	46.6	45.3	40.3	37.9	35.9	35.9	37.6	36.5	42.8	39.3
9	ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	22.3	25.4	20.7	21.2	30.2	22.2	28.9	26.4	30.0	28.2	27.1	22.7	30.2	29.6	27.5	22.6
10	婚礼担当者の接客が良いこと	28.4	34.0	28.0	28.5	33.3	30.2	26.2	30.5	27.2	31.3	24.5	28.2	31.7	31.2	34.3	34.6
11	眺めが良いこと	10.2	9.6	14.5	15.5	17.9	16.0	13.2	13.9	20.0	20.5	13.6	14.7	23.8	20.6	20.2	20.2
12	格式・知名度があること	13.7	16.8	17.1	14.5	10.5	11.1	11.9	13.9	16.7	16.6	11.7	14.3	16.4	16.9	19.4	19.4
13	披露宴・披露パーティの企画内容が魅力的であること	20.3	14.7	14.5	12.4	22.2	17.3	17.0	15.2	17.9	15.9	17.9	16.8	22.2	16.4	21.8	16.0
14	希望する演出が可能であること	15.7	19.8	12.4	8.8	19.8	24.7	14.4	15.0	15.5	15.6	13.9	17.2	11.1	11.1	14.4	15.8
15	庭があること	11.2	13.2	6.2	5.2	14.8	13.6	16.1	14.1	13.7	13.7	13.9	15.4	12.7	14.3	8.3	9.8
16	付帯設備が充実していること	6.6	9.6	8.3	6.2	8.6	8.6	8.8	9.0	10.0	10.0	6.6	7.0	9.5	10.1	7.5	7.3
17	衣裳が充実していること	12.7	9.1	12.4	10.9	9.9	6.8	11.9	10.3	11.7	10.0	13.2	8.4	10.1	11.1	16.0	11.2
18	バックプランの内容が充実していること	7.1	6.1	3.6	4.7	3.1	4.9	6.7	6.1	8.4	7.6	8.4	8.8	4.8	10.6	8.3	6.4
19	後日の特典・サービスがあること	5.1	8.1	2.1	2.1	1.2	3.7	3.8	4.7	5.3	6.3	1.5	1.5	6.3	7.4	5.0	5.5
20	希望する写真・ビデオが頼めること	4.6	3.0	2.1	2.1	4.3	6.2	3.6	3.4	3.6	3.0	3.7	3.7	5.3	5.3	4.4	3.7
21	ヘアメイクの技術が高いこと	3.0	2.5	1.0	2.1	3.7	3.1	2.0	1.6	1.7	1.4	2.2	1.8	3.2	3.7	2.1	1.4
	その他	4.6	4.1	3.6	3.1	3.7	3.7	3.8	4.0	3.4	3.3	2.9	3.7	1.1	2.1	3.9	4.3
	無回答	1.0	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	1.4	1.4	0.1	0.7	0.4	0.4	1.1	1.1	0.7	0.9



第7章

挙式、披露宴・披露パーティの費用



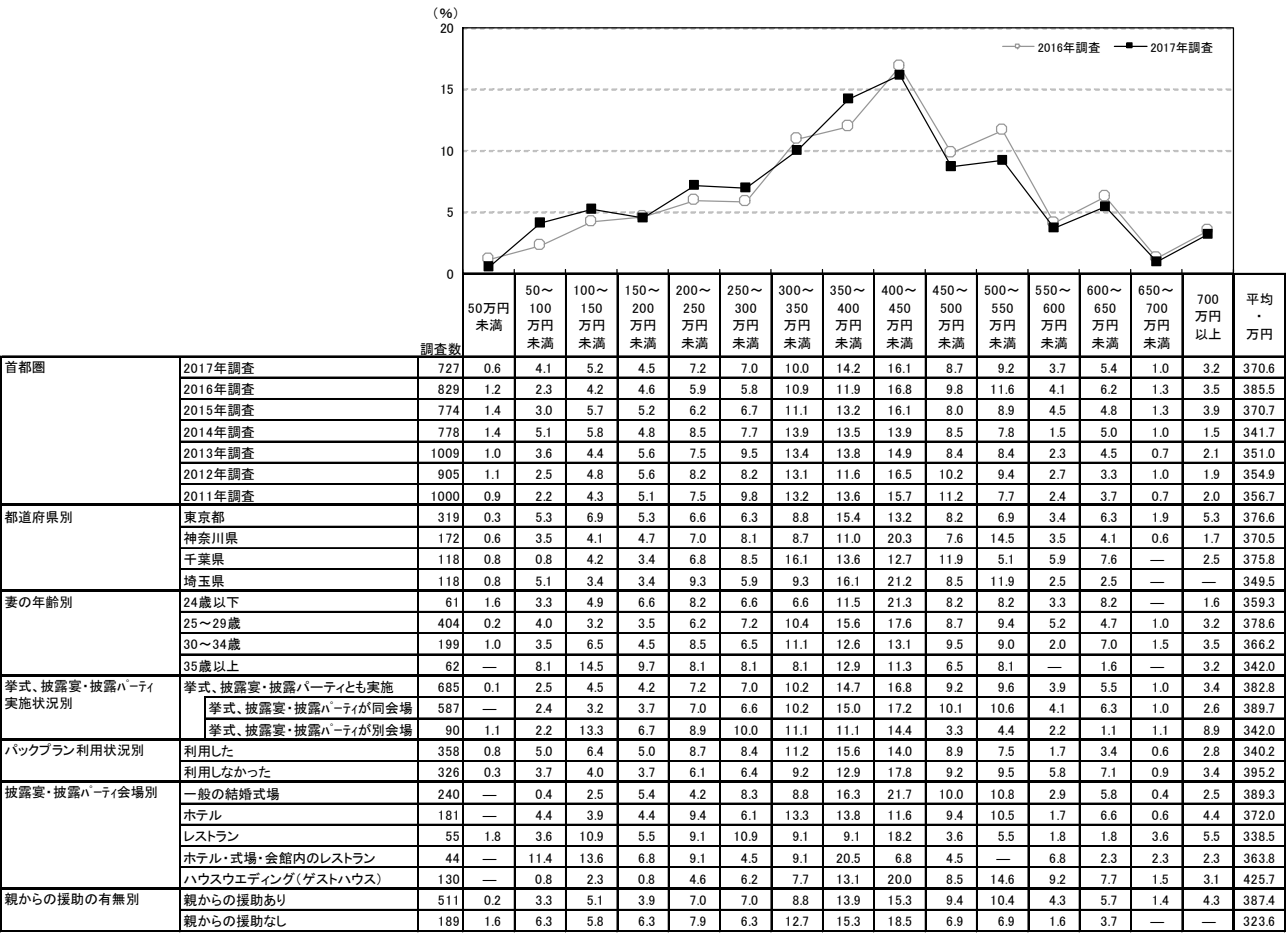


1. 挙式、披露宴・披露パーティ費用

1) 挙式、披露宴・披露パーティ総額

●全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティにかかった費用の総額を尋ねたところ、「400～450万円未満」が16%で最も高く、「350～400万円未満」が14%、「300～350万円未満」が10%で続く。平均は370.6万円となった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティ総額（金額回答者のみ／単一回答）



※「バックプランの利用状況」の集計結果は、176ページに掲載している

		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500～550万円未満	550～600万円未満	600～650万円未満	650～700万円未満	700万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		0.9	3.5	5.7	4.6	7.8	7.6	12.1	14.4	16.8	9.0	8.3	2.7	3.8	0.8	2.0	354.8
	北海道	314	3.8	13.7	17.8	11.1	16.2	11.8	10.8	7.0	4.5	2.2	—	0.6	0.3	—	—	207.3
	青森・秋田・岩手	201	1.0	5.5	3.0	3.5	9.5	8.0	11.4	14.4	15.4	9.5	9.5	2.5	2.5	1.0	3.5	359.9
	宮城・山形	263	0.8	3.4	4.6	2.7	6.8	5.3	15.6	14.1	18.6	12.9	8.4	0.4	3.8	1.5	1.1	362.7
	福島	129	3.1	2.3	7.8	2.3	2.3	9.3	17.8	18.6	6.2	12.4	2.3	3.9	—	2.3	359.0	
	茨城・栃木・群馬	334	0.9	3.0	5.4	3.6	6.6	6.0	10.5	13.5	16.2	12.0	11.4	2.4	5.1	1.8	1.8	375.2
	首都圏	727	0.6	4.1	5.2	4.5	7.2	7.0	10.0	14.2	16.1	8.7	9.2	3.7	5.4	1.0	3.2	370.6
	新潟	126	—	1.6	4.0	3.2	4.8	4.8	18.3	17.5	19.8	8.7	11.1	1.6	3.2	—	1.6	372.0
	長野・山梨	195	0.5	2.6	2.6	4.1	6.2	4.6	16.9	17.4	19.0	8.2	11.3	1.0	2.1	1.0	2.6	368.1
	富山・石川・福井	190	1.6	2.6	1.6	3.7	8.9	6.3	15.8	17.9	17.9	8.9	7.9	1.6	3.2	1.1	1.1	353.7
	静岡	167	1.2	3.6	4.2	4.2	7.2	8.4	10.8	17.4	18.6	9.6	7.8	1.8	3.6	—	1.8	351.4
	東海	565	1.1	1.8	4.1	3.7	6.7	8.5	11.9	18.4	20.2	11.2	6.7	1.8	2.1	0.9	1.1	356.4
	関西	705	1.0	3.1	7.0	5.5	9.5	8.7	13.2	12.3	18.4	7.2	6.8	2.3	3.8	0.4	0.7	335.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	276	0.7	2.5	6.2	4.0	9.8	9.4	14.9	13.4	14.9	7.6	8.0	3.6	3.3	—	1.8	345.8
	四国	187	1.1	1.6	4.8	5.3	8.0	7.0	16.6	15.0	15.5	8.6	9.6	2.1	2.7	1.1	1.1	351.8
	九州	553	0.4	1.6	5.1	4.0	5.2	6.5	13.6	15.2	17.5	12.7	9.0	3.8	2.2	0.7	2.5	379.4

＜参考＞ 挙式、披露宴・披露パーティとも実施した人の総額の平均推移

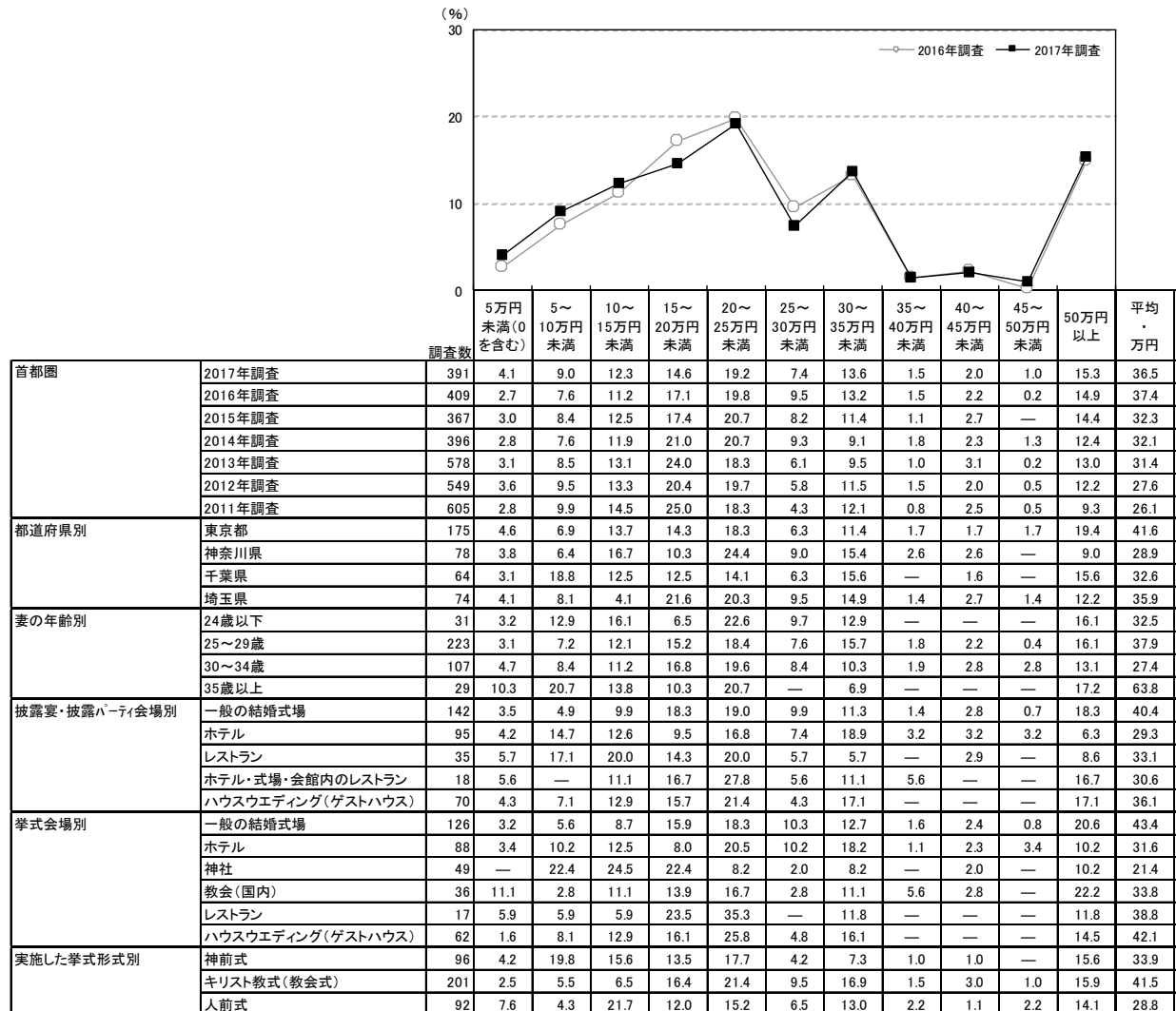
	(万円)						
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
首都圏	363.7	365.9	361.2	361.7	391.4	401.1	382.8



2) 挙式料

- 挙式実施者(海外挙式者を除く)に対して、挙式料を尋ねたところ、「20～25万円未満」が19%で最も高く、次いで「15～20万円未満」と「50万円以上」がともに15%、「30～35万円未満」が14%、「10～15万円未満」が12%で続く。平均は36.5万円となった。

■ 挙式料(海外挙式者を除いた挙式実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



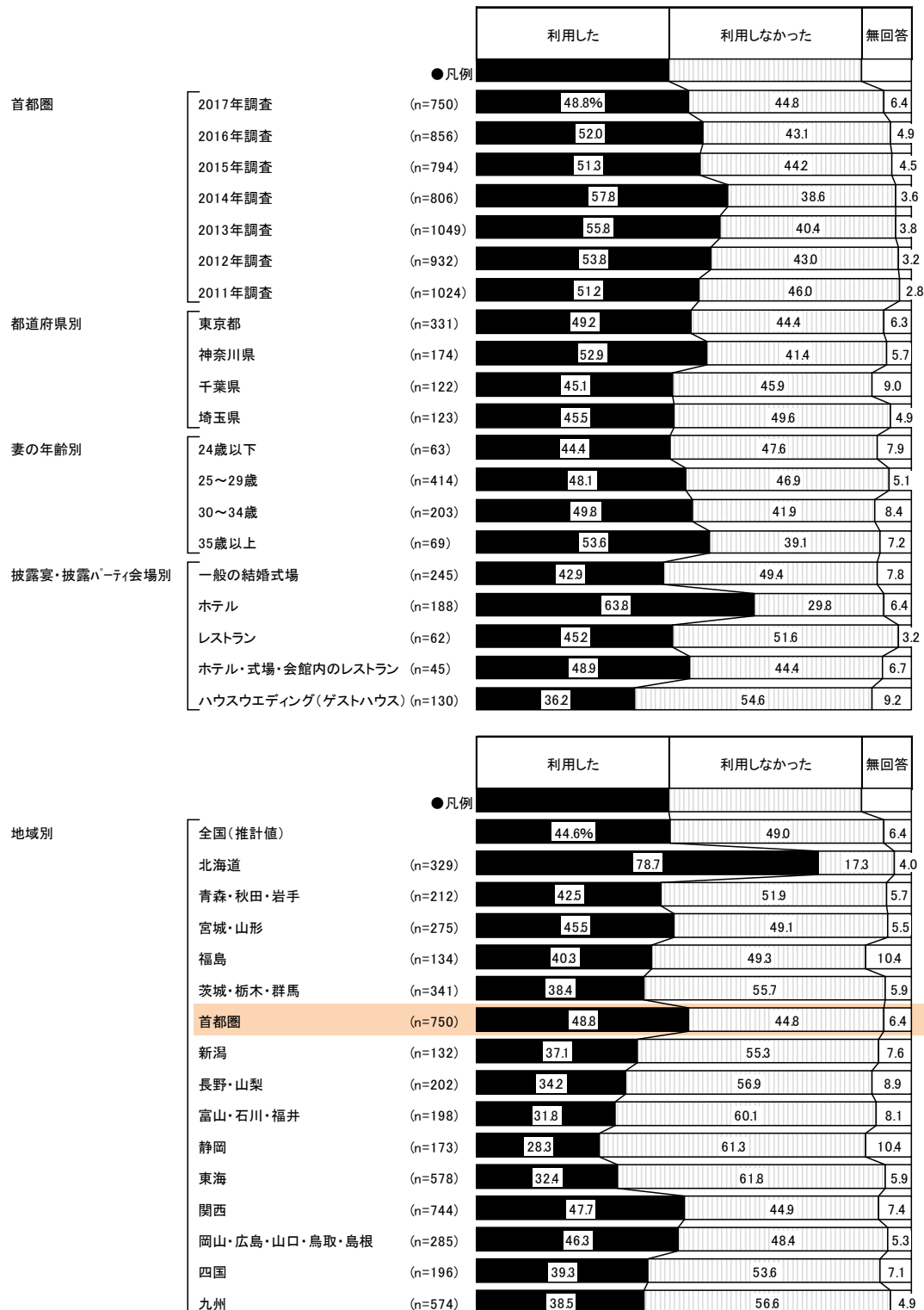
		調査数	5万円未満(0を含む)	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		7.3	9.5	16.0	16.9	17.3	5.5	10.6	1.1	1.8	0.4	13.8	30.4
	北海道	106	8.5	9.4	18.9	12.3	14.2	0.9	9.4	0.9	4.7	—	20.8	27.5
	青森・秋田・岩手	101	15.8	9.9	12.9	15.8	12.9	3.0	5.9	1.0	4.0	—	18.8	33.7
	宮城・山形	127	11.0	5.5	20.5	22.0	15.7	2.4	5.5	—	1.6	—	15.7	28.4
	福島	74	4.1	9.5	14.9	17.6	14.9	4.1	10.8	—	1.4	—	23.0	40.6
	茨城・栃木・群馬	174	6.3	6.3	17.8	21.3	21.3	3.4	9.2	1.7	1.7	—	10.9	27.1
	首都圏	391	4.1	9.0	12.3	14.6	19.2	7.4	13.6	1.5	2.0	1.0	15.3	36.5
	新潟	73	11.0	8.2	16.4	19.2	13.7	5.5	8.2	1.4	2.7	—	13.7	24.3
	長野・山梨	123	8.9	13.8	16.3	17.1	15.4	3.3	11.4	0.8	0.8	0.8	11.4	24.0
	富山・石川・福井	98	9.2	14.3	26.5	12.2	10.2	—	15.3	1.0	—	—	11.2	29.5
	静岡	104	8.7	9.6	19.2	30.8	11.5	2.9	6.7	1.0	—	—	9.6	24.9
	東海	305	4.9	6.9	13.4	24.6	22.0	1.3	10.8	1.0	1.0	—	14.1	29.6
	関西	367	6.0	7.1	16.3	15.8	19.3	10.1	9.5	0.8	1.4	0.3	13.4	30.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	146	8.2	11.6	24.7	13.0	13.0	4.1	8.9	—	2.1	—	14.4	24.6
	四国	111	7.2	19.8	24.3	9.9	11.7	4.5	8.1	—	1.8	—	12.6	23.6
	九州	298	17.4	13.4	17.4	16.4	12.1	3.7	7.7	1.0	2.0	0.3	8.4	21.4



3) パックプランの利用状況

●パックプランの利用状況を尋ねたところ、「利用した」人は49%であった。

■パックプランの利用状況(全体／単一回答)

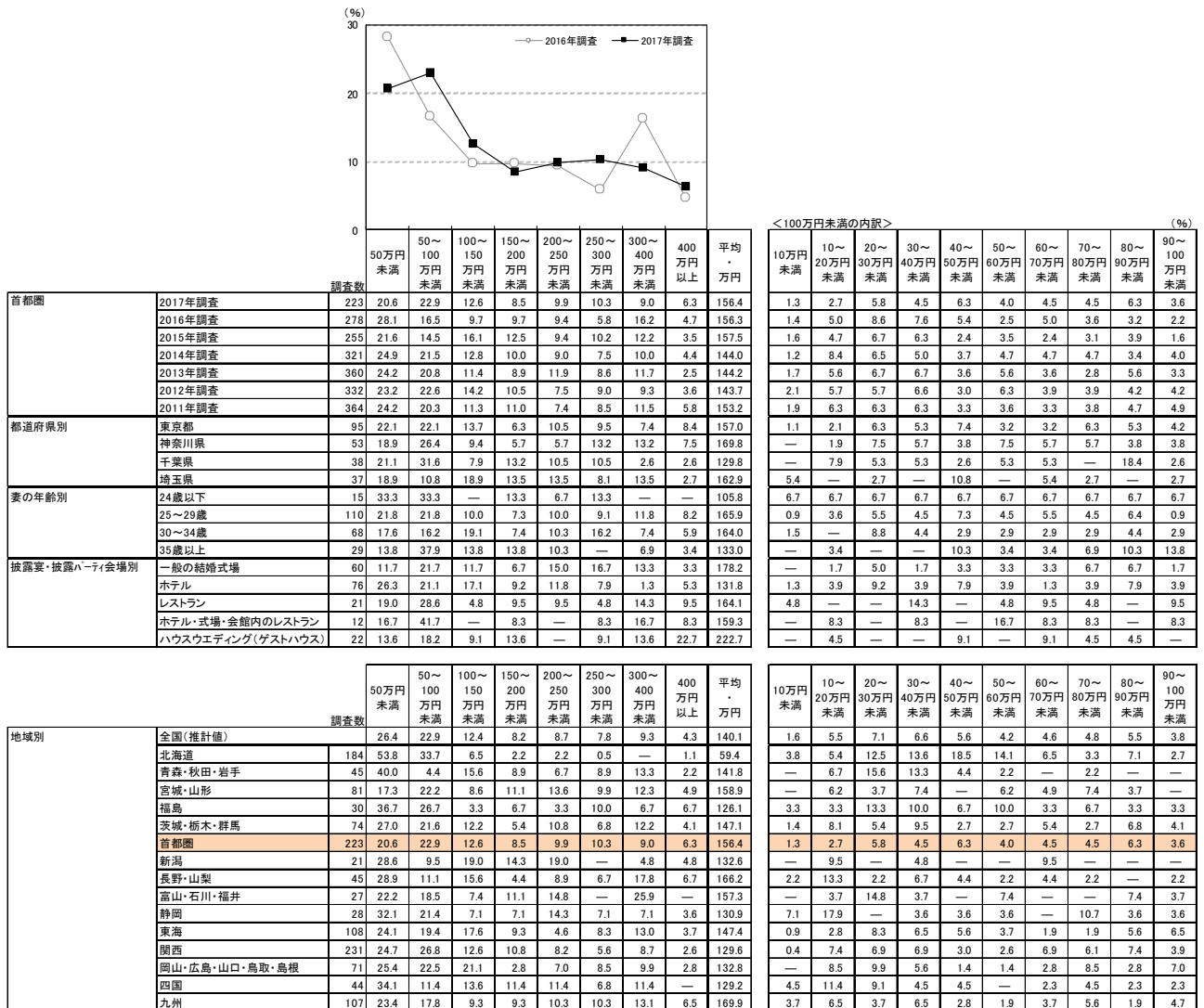




4) パックプランの基本料金

- パックプラン利用者に対して、パックプランの基本料金を尋ねたところ、「50～100万円未満」が23%で最も高く、「50万円未満」が21%、「100～150万円未満」が13%、「200～250万円未満」と「250～300万円未満」がともに10%で続く。平均は156.4万円となった。

■ パックプランの基本料金(パックプラン利用者のうち、金額回答者のみ／単一回答)





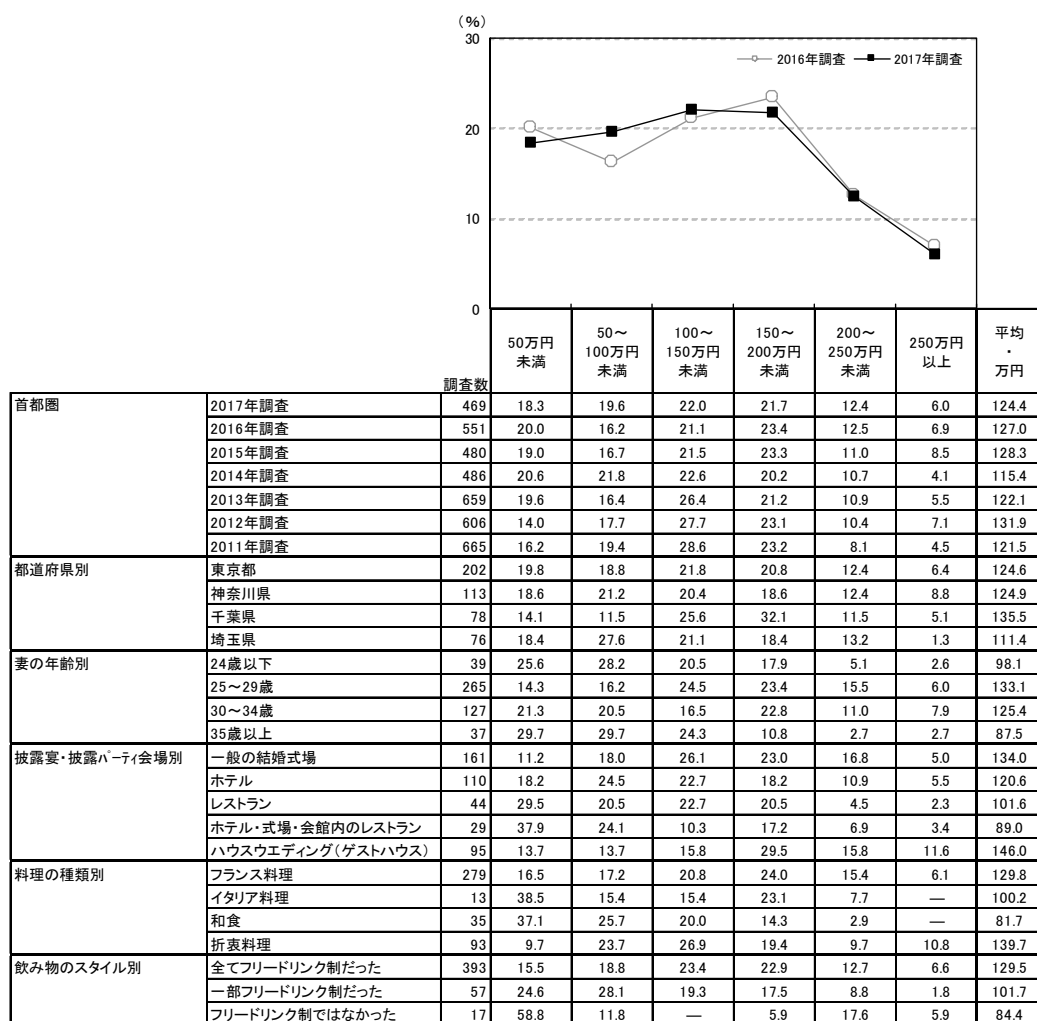
2. 料理・飲み物の費用

1) 料理と飲み物の総額

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、料理と飲み物の総額を尋ねたところ、「100～150万円未満」と「150～200万円未満」がともに22%で最も高く、「50～100万円未満」が20%、「50万円未満」が18%で続く。平均は124.4万円となった。

■料理と飲み物の総額(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

※ウェディングケーキ、デザートビュッフェ、ウエルカムドリンク、シャンパンタワー等飲食にかかった費用の全てを含みます。



	調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250万円以上	平均・万円
地域別								
全国(推計値)		17.7	18.1	26.6	22.3	10.4	5.0	122.6
北海道	161	28.0	16.8	27.3	18.0	8.1	1.9	105.0
青森・秋田・岩手	110	15.5	18.2	27.3	16.4	14.5	8.2	135.0
宮城・山形	165	12.7	12.1	26.7	30.3	13.9	4.2	135.0
福島	80	16.3	11.3	21.3	32.5	12.5	6.3	140.0
茨城・栃木・群馬	213	18.8	16.0	24.9	21.1	12.2	7.0	125.0
首都圏	469	18.3	19.6	22.0	21.7	12.4	6.0	124.4
新潟	83	8.4	14.5	44.6	22.9	7.2	2.4	125.6
長野・山梨	130	19.2	12.3	28.5	23.8	9.2	6.9	127.5
富山・石川・福井	117	20.5	22.2	27.4	18.8	7.7	3.4	110.4
静岡	101	14.9	15.8	35.6	21.8	9.9	2.0	123.2
東海	364	13.7	19.0	38.7	22.5	4.4	1.6	114.8
関西	437	19.9	20.1	28.6	20.4	8.0	3.0	112.5
岡山・広島・山口・鳥取・島根	179	17.9	21.2	26.8	26.3	5.0	2.8	113.7
四国	122	15.6	15.6	28.7	27.0	9.8	3.3	125.2
九州	359	15.6	13.4	21.7	24.0	15.3	10.0	141.3

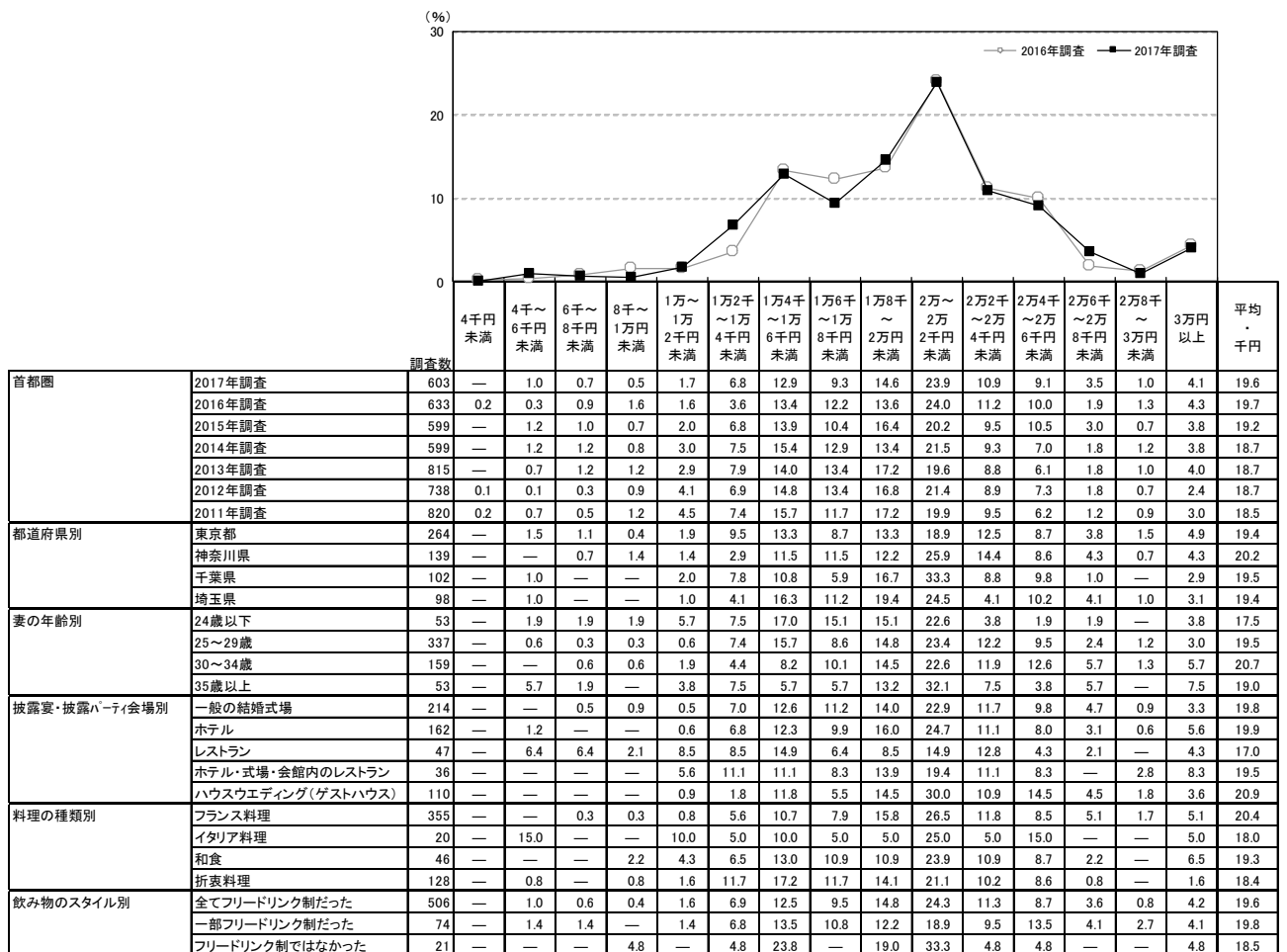


2) 1人あたりの料理＋飲み物費用の合計

- 料理代と飲み物代を合わせた1人あたりの費用を尋ねたところ、「2万～2万2千円未満」が24%で最も高く、次いで「1万8千～2万円未満」が15%、「1万4千～1万6千円未満」が13%、「2万2千～2万4千円未満」が11%で続く。平均は1万9600円となった。

■1人あたりの料理＋飲み物費用の合計

(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	4千円未満	4千～6千円未満	6千～8千円未満	8千～1万円未満	1万～1万2千円未満	1万2千～1万4千円未満	1万4千～1万6千円未満	1万6千～1万8千円未満	1万8千～2万円未満	2万～2万2千円未満	2万2千～2万4千円未満	2万4千～2万6千円未満	2万6千～2万8千円未満	2万8千～3万円未満	3万円以上	平均・千円	
地域別	全国(推計値)		0.1	0.6	0.8	0.7	2.7	8.0	16.0	14.8	16.1	20.0	8.6	6.5	1.9	0.6	2.7	18.5	
	北海道	239	0.4	0.8	0.8	2.1	2.9	15.1	33.1	31.0	7.9	4.2	0.4	0.4	—	—	0.8	15.4	
	青森・秋田・岩手	146	—	0.7	—	2.7	7.5	16.4	18.5	20.5	18.5	6.8	4.1	3.4	—	—	0.7	16.1	
	宮城・山形	213	—	—	—	—	3.3	5.2	18.8	18.8	18.8	21.1	3.8	6.6	0.5	0.5	2.8	18.5	
	福島	98	—	—	—	—	3.1	5.1	12.2	30.6	24.5	19.4	1.0	1.0	1.0	—	2.0	17.7	
	茨城・栃木・群馬	266	—	0.4	0.8	0.4	2.3	3.8	13.9	16.2	19.5	22.2	8.6	7.5	2.6	—	—	1.9	18.9
	首都圏	603	—	1.0	0.7	0.5	1.7	6.8	12.9	9.3	14.6	23.9	10.9	9.1	3.5	1.0	4.1	19.6	
	新潟	103	—	—	1.0	1.9	1.0	5.8	9.7	15.5	18.4	27.2	10.7	2.9	3.9	1.0	1.0	18.9	
	長野・山梨	161	—	—	0.6	—	0.6	4.3	18.6	18.6	23.6	18.6	8.7	4.3	—	—	—	1.9	18.4
	富山・石川・福井	145	0.7	0.7	0.7	0.7	2.1	4.1	14.5	13.8	22.8	21.4	9.7	5.5	2.1	0.7	0.7	18.7	
	静岡	131	—	—	0.8	—	3.1	9.2	16.8	22.9	19.8	16.8	5.3	3.1	0.8	—	—	1.5	17.6
	東海	463	0.2	0.6	0.4	0.4	2.2	4.1	11.7	12.1	20.7	23.1	11.4	8.0	1.5	0.9	2.6	19.3	
	関西	556	0.4	0.5	1.6	0.9	2.3	6.8	11.5	12.6	15.3	21.4	11.2	9.0	1.8	1.1	3.6	19.1	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	230	0.4	0.4	0.4	0.4	3.9	8.7	27.0	17.0	18.3	15.2	3.5	3.0	—	—	1.7	17.1	
	四国	154	—	0.6	0.6	0.6	5.8	14.9	18.8	19.5	9.7	22.1	3.9	1.9	0.6	—	0.6	16.7	
	九州	465	—	—	0.6	0.6	5.4	14.8	24.3	21.9	12.9	11.6	4.7	1.5	0.4	0.2	0.9	16.5	

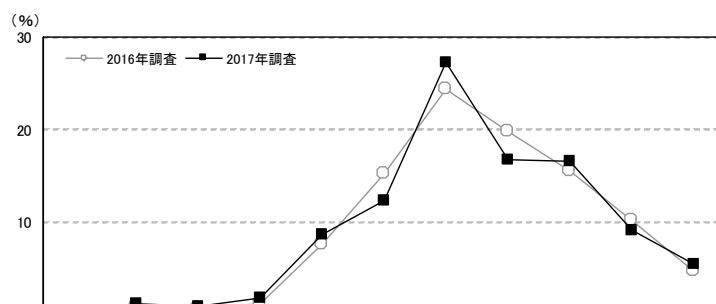


3) 1人あたりの料理費用(飲み物を除く)

- 飲み物代を除く1人あたりの料理費用を尋ねたところ、「1万4千～1万6千円未満」が27%で最も高く、「1万6千～1万8千円未満」と「1万8千～2万円未満」がともに17%、「1万2千～1万4千円未満」が12%で続く。平均は1万5800円となった。

■1人あたりの料理費用〔飲み物を除く〕

(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	4千円未満	4千～6千円未満	6千～8千円未満	8千～1万2千円未満	1万～1万2千円未満	1万2千～1万4千円未満	1万4千～1万6千円未満	1万6千～1万8千円未満	1万8千～2万円未満	2万～2万2千円未満	2万2千円以上	平均・千円
首都圏	2017年調査	514	0.4	1.2	0.8	1.8	8.6	12.3	27.2	16.7	16.5	9.1	5.4	15.8
	2016年調査	561	0.2	0.9	0.7	1.1	7.5	15.2	24.4	19.8	15.5	10.2	4.6	16.0
	2015年調査	513	0.6	0.4	0.6	2.1	7.4	17.0	23.8	18.5	13.5	11.9	4.3	15.7
	2014年調査	515	0.6	0.8	1.0	1.4	8.7	21.4	23.5	19.0	11.5	8.2	4.1	15.4
	2013年調査	690	0.4	1.4	1.6	1.6	9.9	21.7	24.3	18.1	12.3	5.2	3.3	15.0
	2012年調査	643	0.2	0.6	0.6	2.3	8.9	20.4	26.9	20.1	9.5	7.6	3.0	15.1
	2011年調査	722	0.1	0.7	0.8	2.2	8.3	21.3	27.6	18.6	10.7	6.4	3.3	15.2
都道府県別	東京都	223	0.9	1.8	—	2.7	10.3	12.6	25.6	12.1	18.4	11.2	4.5	15.6
	神奈川県	126	—	0.8	2.4	1.6	4.8	12.7	24.6	23.0	16.7	7.1	6.3	16.0
	千葉県	84	—	1.2	1.2	—	7.1	9.5	31.0	21.4	17.9	6.0	4.8	16.0
	埼玉県	81	—	—	—	1.2	11.1	13.6	32.1	14.8	9.9	9.9	7.4	15.8
妻の年齢別	24歳以下	41	2.4	2.4	2.4	2.4	14.6	7.3	39.0	17.1	4.9	—	7.3	14.1
	25～29歳	280	—	1.1	0.7	1.8	7.9	14.3	28.6	17.5	16.4	8.6	3.2	15.6
	30～34歳	151	—	0.7	—	1.3	7.3	11.9	20.5	15.9	20.5	11.9	9.9	16.8
	35歳以上	41	2.4	2.4	2.4	2.4	9.8	4.9	31.7	14.6	14.6	12.2	2.4	15.1
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	189	—	1.1	0.5	1.6	11.6	12.7	26.5	16.9	15.3	8.5	5.3	15.6
	ホテル	126	0.8	2.4	—	1.6	5.6	7.9	32.5	13.5	19.8	11.1	4.8	16.0
	レストラン	40	2.5	2.5	7.5	—	15.0	15.0	17.5	12.5	15.0	7.5	5.0	14.4
	ホテル・式場・会館内のレストラン	28	—	—	—	3.6	3.6	28.6	28.6	14.3	7.1	3.6	10.7	16.0
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	103	—	—	—	—	4.9	10.7	24.3	24.3	18.4	10.7	6.8	16.6
料理の種類別	フランス料理	307	—	1.0	0.7	1.0	7.5	11.4	29.0	18.2	15.0	10.4	5.9	16.1
	イタリア料理	19	5.3	—	—	5.3	15.8	10.5	21.1	15.8	15.8	5.3	5.3	14.7
	和食	39	—	—	—	2.6	12.8	7.7	20.5	12.8	20.5	15.4	7.7	16.4
	折衷料理	102	—	1.0	2.0	2.9	11.8	16.7	24.5	15.7	18.6	2.9	3.9	14.9

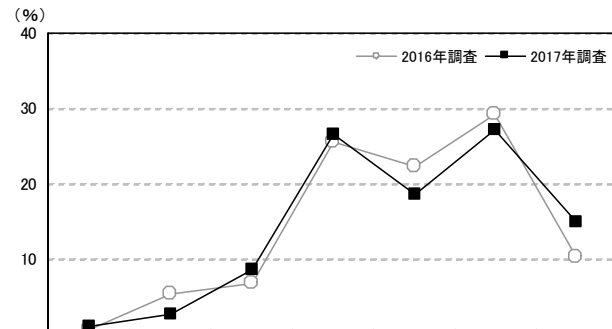
		調査数	4千円未満	4千～6千円未満	6千～8千円未満	8千～1万2千円未満	1万～1万2千円未満	1万2千～1万4千円未満	1万4千～1万6千円未満	1万6千～1万8千円未満	1万8千～2万円未満	2万～2万2千円未満	2万2千円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)		0.3	0.9	0.6	2.0	9.9	19.2	28.6	17.2	11.5	6.8	3.1	15.1
	北海道	140	—	0.7	0.7	7.1	24.3	35.0	17.1	10.7	2.1	0.7	1.4	13.0
	青森・秋田・岩手	132	1.5	—	—	9.1	15.2	31.8	28.8	9.1	1.5	2.3	0.8	13.1
	宮城・山形	185	—	—	—	1.1	9.2	26.5	31.9	16.8	4.9	8.1	1.6	14.8
	福島	93	—	—	—	1.1	5.4	15.1	52.7	18.3	6.5	1.1	—	14.9
	茨城・栃木・群馬	256	—	2.0	0.4	1.2	6.3	14.1	35.5	20.7	10.2	7.4	2.3	15.3
	首都圏	514	0.4	1.2	0.8	1.8	8.6	12.3	27.2	16.7	16.5	9.1	5.4	15.8
	新潟	98	—	4.1	—	—	3.1	15.3	27.6	27.6	12.2	6.1	4.1	15.6
	長野・山梨	152	—	1.3	—	2.6	6.6	24.3	28.9	19.1	11.2	4.6	1.3	14.8
	富山・石川・福井	132	1.5	—	0.8	0.8	3.0	16.7	31.1	22.7	12.9	9.1	1.5	15.8
	静岡	124	0.8	0.8	—	2.4	8.1	22.6	32.3	21.0	7.3	4.8	—	14.5
	東海	433	—	0.2	0.9	1.8	5.5	17.1	27.7	21.0	14.5	7.9	3.2	15.7
	関西	470	—	0.9	0.6	1.5	7.4	15.5	30.0	19.6	12.3	9.4	2.8	15.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	193	—	0.5	0.5	2.6	10.9	34.2	27.5	14.0	6.7	1.0	2.1	14.2
	四国	133	0.8	—	—	1.5	18.8	27.1	30.8	13.5	4.5	2.3	0.8	13.8
	九州	414	0.2	0.7	0.2	2.2	20.5	32.1	24.9	10.9	4.8	2.7	0.7	13.6



4) 1人あたりの飲み物費用

- 1人あたりの飲み物費用を尋ねたところ、「3～4千円未満」と「5～6千円未満」がともに27%で最も高く、次いで「4～5千円未満」が19%で続く。平均は4300円となった。

■1人あたりの飲み物費用(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



			調査数	1千円未満	1～2千円未満	2～3千円未満	3～4千円未満	4～5千円未満	5～6千円未満	6千円以上	平均・千円
首都圏	2017年調査	493	1.0	2.8	8.7	26.6	18.7	27.2	15.0	4.3	
	2016年調査	533	0.6	5.4	6.8	25.5	22.3	29.1	10.3	4.3	
	2015年調査	485	1.0	4.5	10.1	27.0	26.0	21.6	9.7	4.1	
	2014年調査	487	1.4	4.3	15.4	29.4	18.3	23.2	8.0	3.9	
	2013年調査	649	1.4	4.2	13.9	29.7	20.8	20.8	9.2	4.0	
	2012年調査	605	0.7	6.1	15.4	30.2	18.3	20.8	8.4	3.8	
	2011年調査	690	0.7	4.5	16.7	29.1	19.4	21.7	7.8	3.9	
都道府県別	東京都	209	0.5	2.4	11.0	24.4	16.7	27.3	17.7	4.5	
	神奈川県	121	0.8	3.3	7.4	28.9	19.0	28.1	12.4	4.2	
	千葉県	84	2.4	4.8	7.1	26.2	19.0	26.2	14.3	4.4	
	埼玉県	79	1.3	1.3	6.3	29.1	22.8	26.6	12.7	4.2	
妻の年齢別	24歳以下	40	—	2.5	7.5	40.0	10.0	25.0	15.0	4.3	
	25～29歳	270	0.4	2.6	6.7	25.9	19.3	28.1	17.0	4.5	
	30～34歳	144	2.8	2.1	11.8	24.3	20.1	26.4	12.5	4.1	
	35歳以上	38	—	7.9	10.5	26.3	18.4	26.3	10.5	4.1	
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	184	0.5	4.3	8.7	27.7	13.6	28.8	16.3	4.3	
	ホテル	122	3.3	4.1	6.6	28.7	20.5	25.4	11.5	4.3	
	レストラン	38	—	—	18.4	23.7	21.1	23.7	13.2	4.3	
	ホテル・式場・会館内のレストラン	28	—	3.6	10.7	28.6	17.9	17.9	21.4	4.4	
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	98	—	—	7.1	18.4	21.4	33.7	19.4	4.7	
飲み物のスタイル別	全てフリードリンク制だった	415	1.0	2.7	8.9	26.5	18.6	27.0	15.4	4.4	
	一部フリードリンク制だった	60	1.7	3.3	8.3	26.7	20.0	30.0	10.0	4.2	
	フリードリンク制ではなかった	17	—	5.9	5.9	29.4	17.6	23.5	17.6	4.1	

			調査数	1千円未満	1～2千円未満	2～3千円未満	3～4千円未満	4～5千円未満	5～6千円未満	6千円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)		0.9	3.3	13.5	34.2	20.2	20.1	7.7	3.9	
	北海道	131	2.3	3.1	24.4	45.8	18.3	3.8	2.3	3.3	
	青森・秋田・岩手	111	0.9	5.4	36.0	40.5	8.1	6.3	2.7	3.0	
	宮城・山形	173	—	1.2	15.6	34.1	21.4	19.7	8.1	3.9	
	福島	88	—	3.4	31.8	47.7	10.2	4.5	2.3	3.1	
	茨城・栃木・群馬	243	0.4	1.2	11.9	42.8	21.0	18.5	4.1	3.8	
	首都圏	493	1.0	2.8	8.7	26.6	18.7	27.2	15.0	4.3	
	新潟	93	—	1.1	14.0	43.0	18.3	19.4	4.3	3.7	
	長野・山梨	142	—	1.4	9.2	53.5	11.3	21.1	3.5	3.8	
	富山・石川・福井	119	2.5	—	8.4	37.8	34.5	11.8	5.0	3.9	
	静岡	115	1.7	6.1	12.2	43.5	21.7	12.2	2.6	3.5	
	東海	417	0.2	3.8	14.4	33.6	24.2	17.5	6.2	3.8	
	関西	440	0.9	3.9	10.9	29.5	25.0	23.9	5.9	4.0	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	178	1.1	2.8	17.4	45.5	16.9	14.0	2.2	3.6	
	四国	125	1.6	4.8	19.2	29.6	21.6	20.0	3.2	3.6	
九州	387	1.3	5.2	21.4	41.1	17.8	11.9	1.3	3.3		

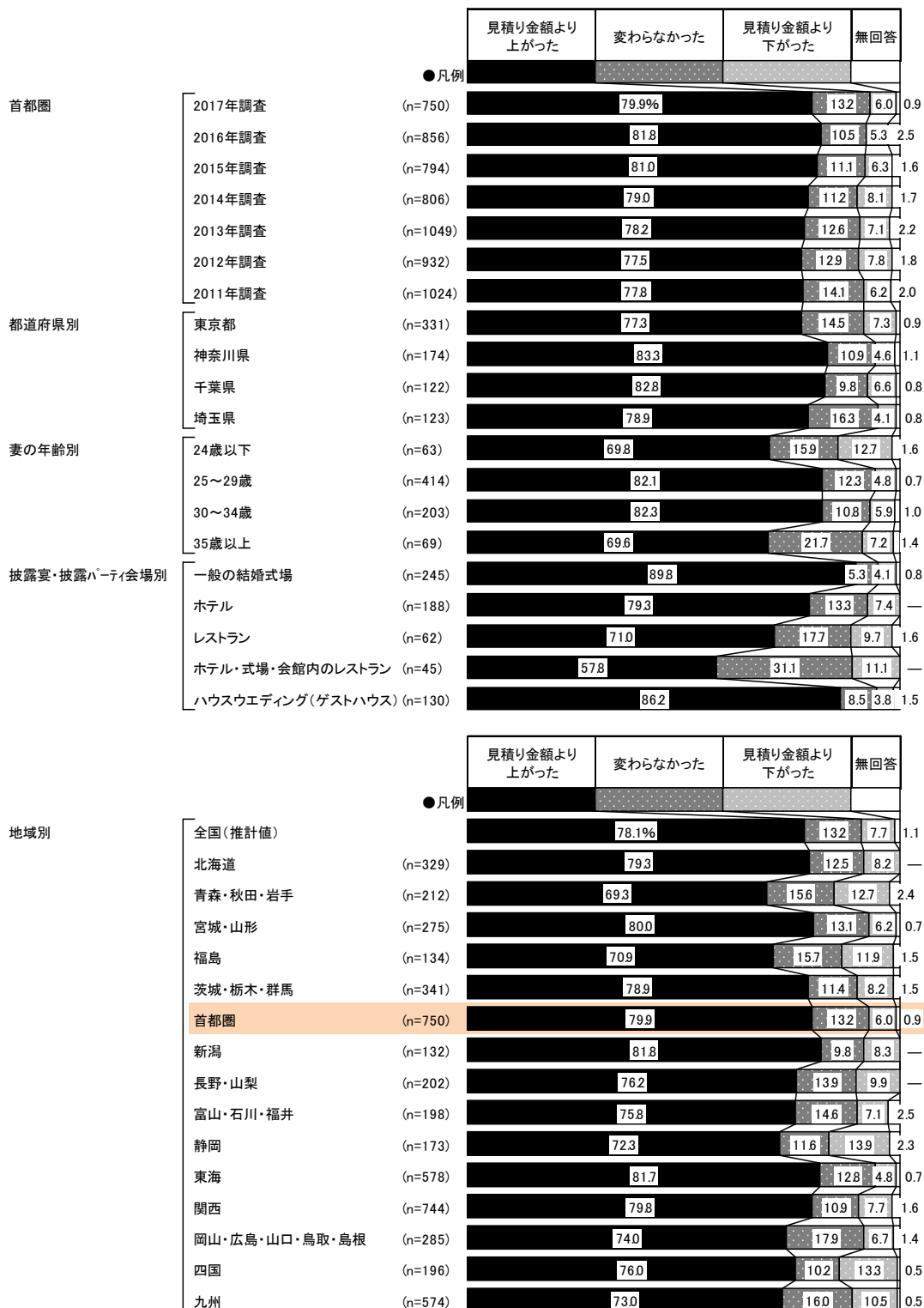


3. 見積りと支払い金額について

1) 見積りと支払い金額の差額

- 会場を予約した際の見積り金額と実際に支払った金額の差額を尋ねたところ、「見積り金額より上がった」人は80%であった。

■見積りと支払い金額の差額(全体／単一回答)

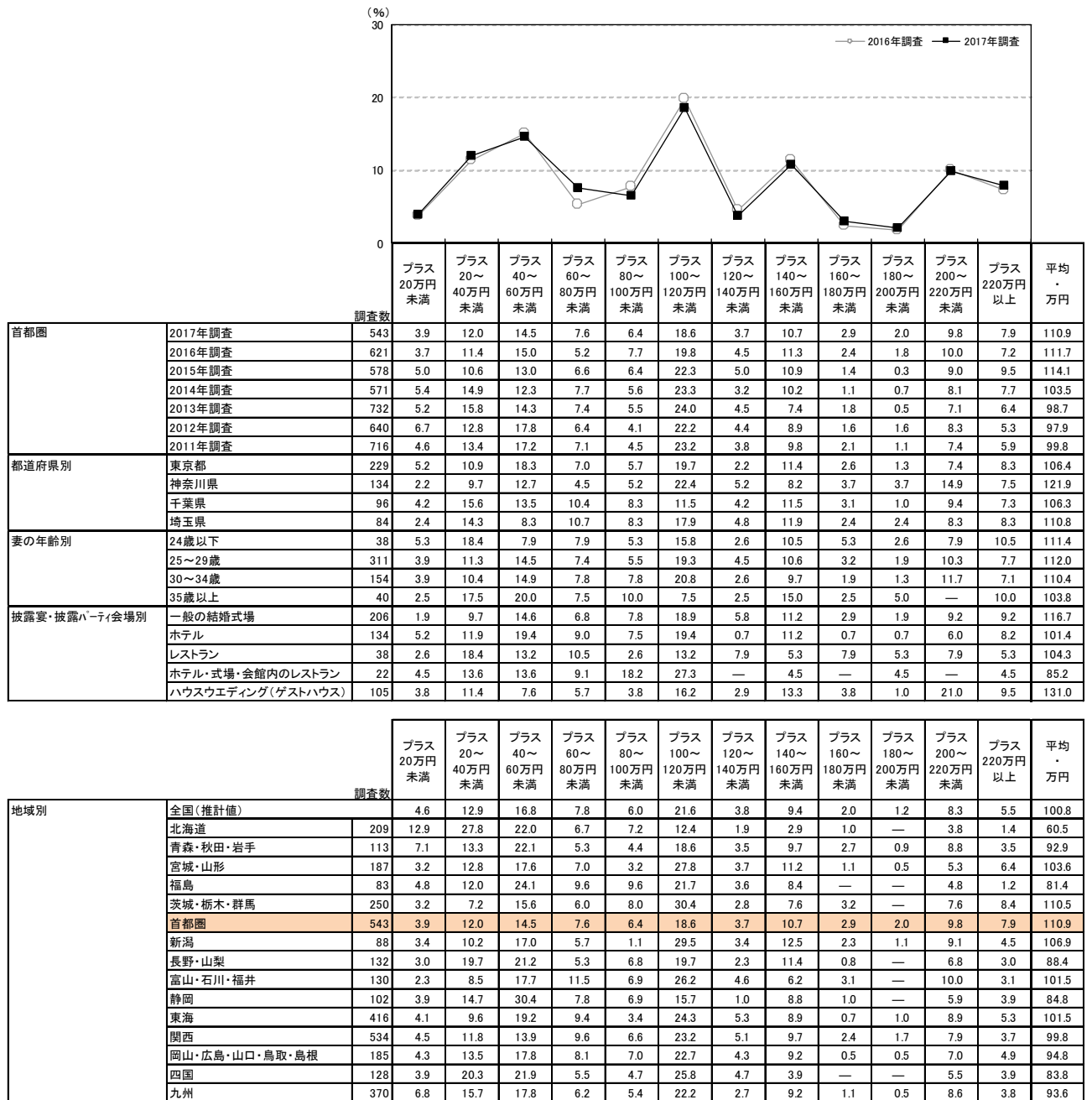




2) 見積りより上がった金額

- 見積りより金額が上がった人に対して、上がった金額を尋ねたところ、「プラス100～120万円未満」が19%で最も高く、次いで「プラス40～60万円未満」が15%、「プラス20～40万円未満」が12%、「プラス140～160万円未満」が11%、「プラス200～220万円未満」が10%で続く。平均は110.9万円となった。

■ 見積りより上がった金額(見積りより金額が上がった人のうち、金額回答者のみ／単一回答)

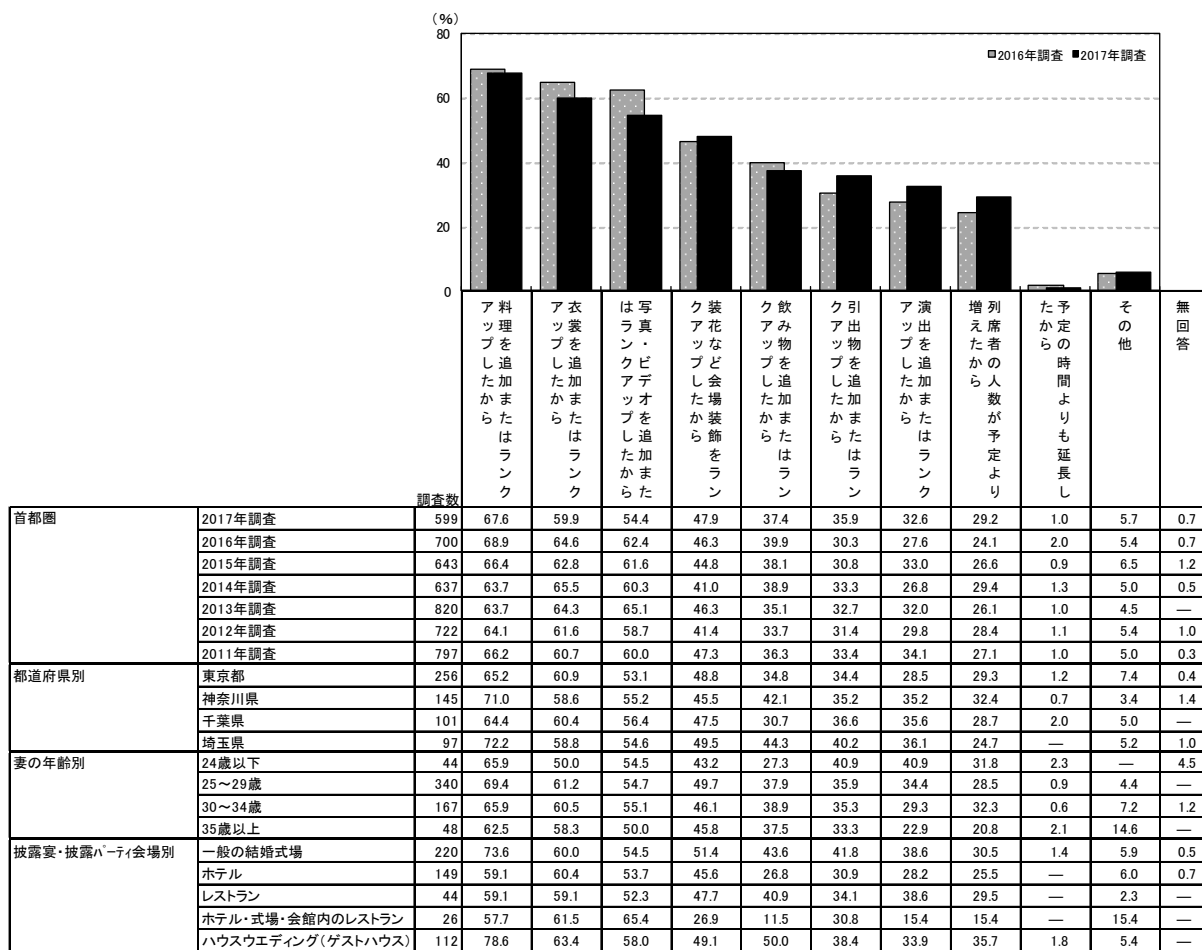




3) 見積りより上がった理由

- 支払い金額が見積りより上がった理由を尋ねたところ、「料理を追加またはランクアップしたから」が68%で最も高く、次いで「衣装を追加またはランクアップしたから」が60%、「写真・ビデオを追加またはランクアップしたから」が54%で続く。

■見積りより上がった理由(見積りより金額が上がった人／複数回答)



			調査数	ア料理を追加または ランクアップしたから	ア衣裳を追加または ランクアップしたから	は写真・ビデオを追加 またはランクアップした から	ク装花など会場装飾を ランクアップしたから	ク飲み物を追加または ランクアップしたから	ク引出物を追加または ランクアップしたから	ア演出を追加または ランクアップしたから	列席者の人数が予定より 増えたから	予定の時間よりも延長し たから	その他	無回答	
地域別	全国(推計値)			63.8	59.8	51.5	42.9	30.6	32.0	32.0	27.2	1.3	4.8	0.5	
	北海道			261	30.7	73.2	53.3	47.5	19.9	14.6	36.0	11.5	2.7	5.4	1.1
	青森・秋田・岩手			147	49.7	53.7	49.7	30.6	17.7	28.6	32.7	40.8	—	2.7	0.7
	宮城・山形			220	63.2	57.7	50.9	44.5	33.6	34.1	30.5	30.0	1.4	3.6	—
	福島			95	56.8	57.9	48.4	37.9	15.8	24.2	28.4	21.1	1.1	3.2	1.1
	茨城・栃木・群馬			269	69.1	59.9	49.4	42.4	38.3	32.3	31.2	26.0	2.6	4.8	0.7
	首都圏			599	67.6	59.9	54.4	47.9	37.4	35.9	32.6	29.2	1.0	5.7	0.7
	新潟			108	52.8	50.0	46.3	31.5	26.9	41.7	32.4	25.9	—	9.3	—
	長野・山梨			154	57.8	50.6	44.8	34.4	27.3	28.6	18.8	29.2	0.6	7.1	0.6
	富山・石川・福井			150	63.3	60.0	48.7	31.3	18.0	34.7	35.3	23.3	2.7	2.0	1.3
	静岡			125	60.8	48.8	54.4	42.4	29.6	32.8	28.0	20.0	1.6	4.0	0.8
	東海			472	67.6	59.5	54.0	40.0	33.7	33.1	34.1	23.5	0.6	3.8	0.4
	関西			594	67.5	67.5	54.4	47.1	29.8	31.1	33.8	27.4	0.7	3.5	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根			211	60.7	51.7	46.9	39.8	25.6	26.1	30.3	33.6	2.8	5.2	0.5
	四国			149	55.0	54.4	38.3	30.2	24.8	36.9	28.9	29.5	3.4	3.4	—
	九州			419	64.2	54.4	43.2	34.4	18.4	28.4	28.6	27.0	1.7	6.0	0.2



4. 披露宴・披露パーティの形式とご祝儀

1) 披露宴・披露パーティの形式

- 披露宴・披露パーティの形式を尋ねたところ、「ご祝儀制(普通の披露宴・披露パーティ形式)」で行った人が87%であった。

■ 披露宴・披露パーティの形式(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



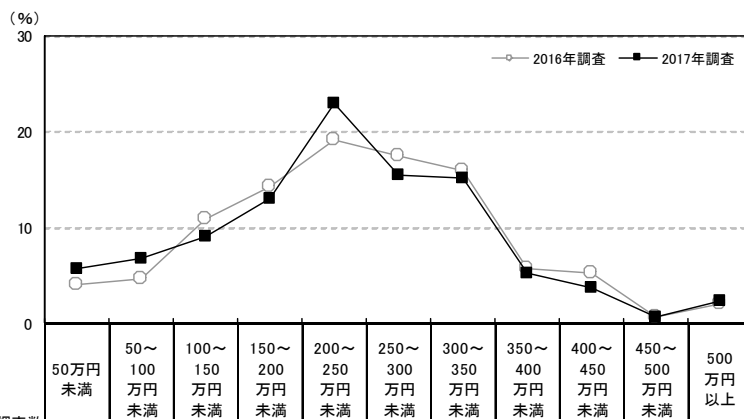


2) ご祝儀

2-1) ご祝儀総額

- ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者に対して、ご祝儀の総額を尋ねたところ、「200～250万円未満」が23%で最も高く、次いで「250～300万円未満」が16%、「300～350万円未満」が15%、「150～200万円未満」が13%で続く。平均は227.4万円となった。

■ご祝儀総額(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500万円以上	平均・万円
首都圏	2017年調査	511	5.7	6.8	9.0	13.1	22.9	15.5	15.1	5.3	3.7	0.6	2.3	227.4
	2016年調査	560	4.1	4.6	10.9	14.3	19.1	17.5	15.9	5.7	5.2	0.7	2.0	232.0
	2015年調査	529	7.0	4.7	9.5	12.9	20.0	18.3	15.3	5.9	3.4	1.5	1.5	223.7
	2014年調査	546	7.1	6.0	9.0	13.0	24.9	14.8	13.2	4.8	4.2	0.7	2.2	219.9
	2013年調査	718	5.3	4.9	9.3	14.1	24.0	19.5	13.0	3.6	3.1	1.1	2.2	223.2
	2012年調査	674	5.3	4.6	9.3	14.7	26.0	16.3	13.5	3.7	3.9	1.2	1.5	221.5
	2011年調査	748	3.7	4.5	9.1	15.9	25.1	19.0	11.6	4.9	3.3	1.1	1.6	224.5
都道府県別	東京都	209	6.7	5.7	10.0	9.1	24.4	13.9	17.7	4.8	3.3	1.4	2.9	231.2
	神奈川県	124	5.6	6.5	9.7	16.1	17.7	16.9	10.5	8.1	5.6	—	3.2	226.6
	千葉県	92	4.3	9.8	5.4	15.2	26.1	16.3	12.0	4.3	5.4	—	1.1	220.5
	埼玉県	86	4.7	7.0	9.3	16.3	23.3	16.3	18.6	3.5	—	—	1.2	226.7
妻の年齢別	24歳以下	41	7.3	9.8	2.4	9.8	31.7	12.2	17.1	7.3	2.4	—	—	215.4
	25～29歳	297	5.4	5.4	9.8	12.8	22.2	15.8	16.8	3.7	4.4	0.3	3.4	236.1
	30～34歳	138	5.8	5.8	7.2	13.8	24.6	18.1	10.1	8.7	2.9	1.4	1.4	225.3
	35歳以上	35	5.7	20.0	17.1	17.1	11.4	5.7	17.1	2.9	2.9	—	—	176.1
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	192	4.2	4.7	6.8	14.6	20.8	19.8	13.5	6.3	6.3	—	3.1	246.6
	ホテル	125	7.2	10.4	9.6	11.2	26.4	10.4	13.6	4.0	1.6	1.6	4.0	218.3
	レストラン	36	5.6	8.3	16.7	19.4	13.9	19.4	8.3	5.6	—	—	2.8	200.7
	ホテル・式場・会館内のレストラン	29	13.8	13.8	13.8	6.9	20.7	6.9	10.3	3.4	10.3	—	—	185.4
	ハウスウエディング(ゲストハウス)	98	4.1	5.1	7.1	11.2	25.5	15.3	21.4	7.1	2.0	1.0	—	231.8

		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		5.8	5.6	9.6	13.4	21.6	14.5	15.3	6.0	4.7	1.2	2.4	230.7
	北海道	18	22.2	16.7	11.1	16.7	16.7	—	11.1	—	5.6	—	—	152.3
	青森・秋田・岩手	91	11.0	4.4	4.4	8.8	16.5	15.4	22.0	8.8	2.2	3.3	3.3	243.2
	宮城・山形	174	5.7	4.6	9.2	10.9	21.8	18.4	16.7	4.6	4.6	2.3	1.1	232.7
	福島	85	1.2	7.1	7.1	9.4	20.0	20.0	15.3	8.2	7.1	3.5	1.2	255.1
	茨城・栃木・群馬	247	7.3	5.3	9.7	10.5	20.2	14.2	19.0	4.0	7.3	1.6	0.8	228.3
	首都圏	511	5.7	6.8	9.0	13.1	22.9	15.5	15.1	5.3	3.7	0.6	2.3	227.4
	新潟	80	2.5	6.3	12.5	18.8	23.8	20.0	12.5	2.5	1.3	—	—	203.8
	長野・山梨	149	6.7	5.4	12.8	10.7	22.1	14.1	12.8	8.1	4.0	1.3	2.0	224.0
	富山・石川・福井	114	9.6	7.9	13.2	14.0	21.1	11.4	14.9	6.1	1.8	—	—	191.2
	静岡	110	2.7	4.5	9.1	10.0	23.6	17.3	20.0	5.5	2.7	—	4.5	245.0
	東海	363	4.1	5.2	13.2	19.8	25.6	12.7	11.3	4.1	2.8	0.3	0.8	206.2
	関西	474	5.3	5.9	13.3	16.7	24.3	15.0	10.5	4.0	3.0	0.4	1.7	208.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	181	5.5	6.1	7.2	15.5	19.9	14.4	17.7	5.5	3.3	1.7	3.3	234.5
	四国	126	8.7	3.2	6.3	12.7	27.8	7.1	19.0	7.1	2.4	2.4	3.2	236.0
	九州	415	6.3	1.7	4.8	7.5	10.6	12.0	21.0	13.3	13.0	4.3	5.5	295.0



2-2) 1人あたりのご祝儀額

- 招待客別の1人あたりのご祝儀額を尋ねたところ、平均では「友人」が3.0万円、「上司」が4.0万円、「親族」が6.6万円、「恩師」が3.8万円であった。

■招待客別 1人あたりのご祝儀額

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

			(%)							
			調査数	2万円 未満	2～ 3万円 未満	3～ 4万円 未満	4～ 5万円 未満	5～ 10万円 未満	10万円 以上	平均 ・ 万円
首都圏		友人	536	0.4	1.3	97.2	0.6	0.6	—	3.0
		上司	406	—	1.2	52.2	8.1	36.9	1.5	4.0
		親族	525	—	0.2	13.0	5.0	62.5	19.4	6.6
		恩師	135	—	1.5	61.5	3.0	33.3	0.7	3.8
都道府県別	東京都	友人	227	—	0.9	97.8	—	1.3	—	3.0
		上司	169	—	1.2	46.7	6.5	43.8	1.8	4.1
		親族	216	—	—	10.2	3.2	63.0	23.6	6.7
		恩師	50	—	—	58.0	4.0	36.0	2.0	3.9
	神奈川県	友人	130	—	1.5	96.9	1.5	—	—	3.0
		上司	100	—	1.0	50.0	10.0	37.0	2.0	4.0
		親族	123	—	0.8	16.3	6.5	57.7	18.7	6.8
		恩師	35	—	—	57.1	5.7	37.1	—	3.8
	千葉県	友人	88	1.1	1.1	97.7	—	—	—	3.0
		上司	67	—	—	52.2	13.4	34.3	—	3.9
		親族	93	—	—	12.9	6.5	65.6	15.1	6.7
		恩師	27	—	3.7	74.1	—	22.2	—	3.5
	埼玉県	友人	91	1.1	2.2	95.6	1.1	—	—	3.0
		上司	70	—	2.9	68.6	4.3	22.9	1.4	3.6
		親族	93	—	—	15.1	5.4	64.5	15.1	6.0
		恩師	23	—	4.3	60.9	—	34.8	—	3.7

▼平均の推移

	(万円)						
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
友人	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
上司	3.8	4.0	3.9	4.0	3.9	4.0	4.0
親族	5.8	5.8	6.5	6.4	6.3	6.5	6.6
恩師	3.8	3.7	3.7	3.8	3.7	3.7	3.8



■招待客別 1人あたりのご祝儀額【妻の年齢別】

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

				(%)						
				2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～10万円未満	10万円以上	平均・万円
調査数										
妻の年齢別	24歳以下	友人	40	—	5.0	95.0	—	—	—	3.0
		上司	33	—	3.0	72.7	3.0	18.2	3.0	3.6
		親族	39	—	—	25.6	2.6	64.1	7.7	5.2
		恩師	20	—	5.0	70.0	—	25.0	—	3.6
	25～29歳	友人	320	0.3	0.6	97.8	0.6	0.6	—	3.0
		上司	247	—	1.2	53.4	8.1	36.0	1.2	3.9
		親族	307	—	0.3	12.7	5.2	64.8	16.9	6.2
		恩師	78	—	1.3	65.4	3.8	29.5	—	3.6
	30～34歳	友人	141	—	0.7	99.3	—	—	—	3.0
		上司	105	—	—	50.5	8.6	40.0	1.0	4.0
		親族	138	—	—	10.1	2.9	62.3	24.6	6.6
		恩師	28	—	—	50.0	3.6	46.4	—	4.0
	35歳以上	友人	35	2.9	5.7	85.7	2.9	2.9	—	3.0
		上司	21	—	4.8	14.3	14.3	61.9	4.8	4.8
		親族	41	—	—	12.2	12.2	43.9	31.7	10.8
		恩師	9	—	—	44.4	—	44.4	11.1	4.7

■招待客別 1人あたりのご祝儀額【披露宴・披露パーティ会場別】

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

				(%)						
調査数				2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～10万円未満	10万円以上	平均・万円
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	友人	203	0.5	1.0	98.0	—	0.5	—	3.0
		上司	152	—	2.0	57.9	7.9	30.9	1.3	3.8
		親族	194	—	0.5	14.9	4.6	58.2	21.6	6.4
		恩師	60	—	3.3	58.3	5.0	31.7	1.7	3.8
	ホテル	友人	133	0.8	1.5	97.0	0.8	—	—	3.0
		上司	103	—	1.0	44.7	8.7	43.7	1.9	4.1
		親族	135	—	—	9.6	5.2	60.0	25.2	7.1
		恩師	29	—	—	72.4	—	27.6	—	3.6
	レストラン	友人	38	—	—	97.4	—	2.6	—	3.1
		上司	26	—	—	46.2	3.8	50.0	—	4.2
		親族	35	—	—	14.3	2.9	71.4	11.4	5.4
		恩師	6	—	—	83.3	16.7	—	—	3.2
	ホテル・式場・会館内のレストラン	友人	22	—	9.1	86.4	—	4.5	—	3.0
		上司	11	—	—	54.5	9.1	36.4	—	3.8
		親族	30	—	—	10.0	6.7	70.0	13.3	9.5
		恩師	6	—	—	66.7	—	33.3	—	3.7
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	友人	107	—	—	98.1	1.9	—	—	3.0
		上司	89	—	1.1	55.1	11.2	31.5	1.1	3.9
		親族	100	—	—	13.0	6.0	68.0	13.0	6.1
		恩師	27	—	—	51.9	—	48.1	—	4.1



■招待客別 1人あたりのご祝儀額【地域別】

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

			(%)							
			調査数	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～10万円未満	10万円以上	平均・万円
地域別	全国 (推計値)	友人		0.2	2.5	96.6	0.3	0.5	—	3.0
		上司		0.1	1.2	58.6	7.7	30.9	1.4	3.8
		親族		0.1	0.6	12.6	5.6	60.2	20.9	6.5
		恩師		0.2	1.3	70.0	2.1	25.4	1.0	3.6
	北海道	友人	12	16.7	—	83.3	—	—	—	2.7
		上司	9	11.1	—	66.7	—	22.2	—	3.4
		親族	19	5.3	10.5	15.8	—	42.1	26.3	5.8
		恩師	4	25.0	—	50.0	—	25.0	—	3.0
	青森・秋田・岩手	友人	118	—	31.4	68.6	—	—	—	2.7
		上司	103	—	8.7	71.8	6.8	12.6	—	3.2
		親族	111	—	2.7	19.8	15.3	53.2	9.0	5.1
		恩師	42	—	7.1	83.3	—	9.5	—	3.1
	宮城・山形	友人	191	—	13.1	86.9	—	—	—	2.9
		上司	154	—	6.5	66.9	5.8	20.1	0.6	3.4
		親族	185	0.5	2.7	24.3	4.9	55.1	12.4	5.1
		恩師	62	—	3.2	77.4	3.2	16.1	—	3.3
	福島	友人	100	—	6.0	94.0	—	—	—	2.9
		上司	81	1.2	1.2	66.7	9.9	19.8	1.2	3.6
		親族	95	—	—	15.8	5.3	71.6	7.4	5.5
		恩師	45	—	2.2	73.3	2.2	20.0	2.2	3.8
	茨城・栃木・群馬	友人	257	—	1.2	97.7	—	1.2	—	3.0
		上司	220	—	0.5	66.8	5.9	25.9	0.9	3.7
		親族	263	0.4	0.8	11.0	4.2	65.4	18.3	6.3
		恩師	71	—	—	74.6	1.4	23.9	—	3.5
	首都圏	友人	536	0.4	1.3	97.2	0.6	0.6	—	3.0
		上司	406	—	1.2	52.2	8.1	36.9	1.5	4.0
		親族	525	—	0.2	13.0	5.0	62.5	19.4	6.6
		恩師	135	—	1.5	61.5	3.0	33.3	0.7	3.8
	新潟	友人	99	—	—	100.0	—	—	—	3.0
		上司	83	—	1.2	60.2	7.2	31.3	—	3.7
		親族	88	—	—	19.3	10.2	63.6	6.8	5.3
		恩師	25	—	—	88.0	—	12.0	—	3.2
	長野・山梨	友人	154	—	3.2	96.1	0.6	—	—	3.0
		上司	127	1.6	3.9	64.6	5.5	23.6	0.8	3.5
		親族	160	—	1.3	9.4	5.6	66.9	16.9	5.9
		恩師	54	—	1.9	81.5	1.9	14.8	—	3.3
	富山・石川・福井	友人	151	—	0.7	99.3	—	—	—	3.0
		上司	122	0.8	—	62.3	5.7	29.5	1.6	3.8
		親族	132	—	0.8	12.1	5.3	51.5	30.3	7.0
		恩師	31	—	—	64.5	—	32.3	3.2	3.9
静岡	友人	132	—	0.8	98.5	—	0.8	—	3.0	
	上司	101	—	1.0	49.5	11.9	36.6	1.0	3.9	
	親族	119	—	0.8	11.8	9.2	54.6	23.5	6.3	
	恩師	43	—	—	76.7	2.3	20.9	—	3.5	
東海	友人	424	0.2	0.5	98.8	—	0.5	—	3.0	
	上司	342	—	—	58.5	7.9	30.7	2.9	3.9	
	親族	392	—	0.5	9.7	4.3	55.4	30.1	7.1	
	恩師	69	—	—	78.3	—	18.8	2.9	3.7	
関西	友人	538	—	0.2	98.7	—	1.1	—	3.0	
	上司	395	0.3	—	56.2	5.3	36.2	2.0	4.0	
	親族	493	0.2	—	10.1	4.5	58.2	27.0	6.8	
	恩師	127	—	0.8	64.6	1.6	30.7	2.4	3.8	
岡山・広島・山口・鳥取・島根	友人	222	—	0.9	99.1	—	—	—	3.0	
	上司	178	—	—	61.8	7.3	30.3	0.6	3.7	
	親族	198	0.5	1.0	8.6	3.5	64.6	21.7	6.2	
	恩師	64	1.6	—	71.9	3.1	20.3	3.1	3.7	
四国	友人	146	—	2.7	95.9	1.4	—	—	3.0	
	上司	116	—	0.9	63.8	11.2	24.1	—	3.6	
	親族	129	—	2.3	14.0	8.5	53.5	21.7	7.2	
	恩師	44	—	—	79.5	2.3	18.2	—	3.4	
九州	友人	463	—	5.8	93.7	0.2	0.2	—	2.9	
	上司	404	—	2.2	66.1	9.9	20.5	1.2	3.6	
	親族	424	0.2	0.9	15.8	8.3	59.7	15.1	6.0	
	恩師	181	—	2.2	75.1	2.2	20.4	—	3.4	



第8章

挙式、披露宴・披露パーティの演出について

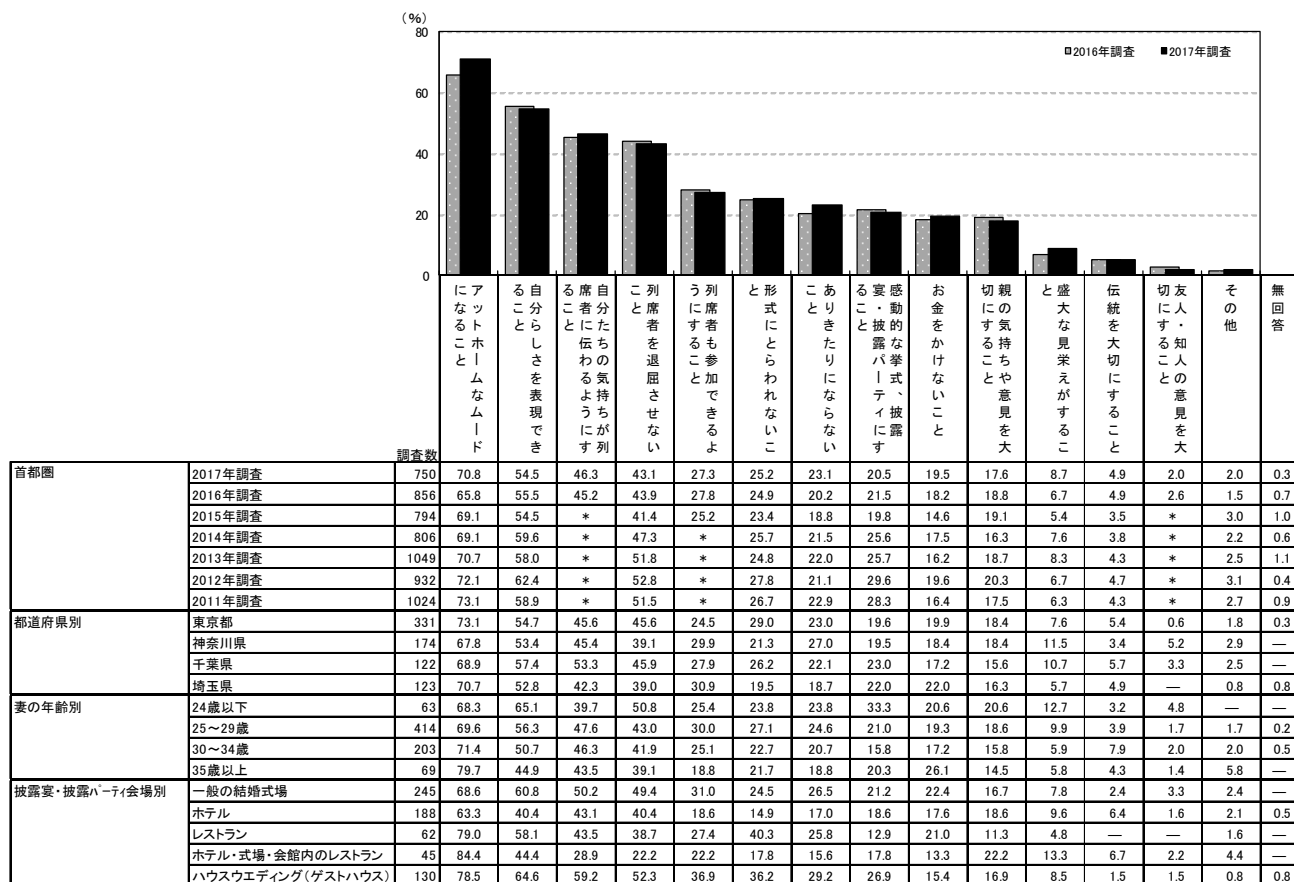




1. 演出を決定する際に心がけたこと

- 全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティの演出を決定する際に心がけたことを尋ねたところ、「アットホームなムードになること」が71%で最も高く、次いで「自分らしさを表現できること」が55%、「自分たちの気持ちに列席者に伝わるようにすること」が46%、「列席者を退屈させないこと」が43%で続く。

■挙式、披露宴・披露パーティの演出を決定する際に心がけたこと(全体／複数回答)



	調査数	アットホームなムードになること	自分らしさを表現できること	自分たちの気持ちに列席者に伝わるようにすること	列席者を退屈させないこと	列席者も参加できるようにすること	形式にとられないこと	ありきたりにならないこと	宴・披露パーティに感動的な挙式・披露すること	お金をかけないこと	親の気持ちや意見を大切にする	と盛大な見栄えがすること	伝統を大切にすること	友人・知人の意見を大切にする	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	66.7	57.4	44.4	42.4	30.3	25.1	22.4	22.1	20.1	18.3	7.7	4.2	2.7	1.7	0.4
	北海道	329	64.7	61.1	39.8	38.0	30.4	32.8	23.7	24.0	22.5	20.1	8.8	3.3	2.4	0.3
	青森・秋田・岩手	212	59.4	59.0	49.5	46.7	29.7	26.4	18.4	25.0	16.0	19.8	8.5	5.7	3.3	0.5
	宮城・山形	275	63.6	57.8	46.5	46.2	34.9	25.8	18.5	22.5	19.6	14.5	5.1	3.6	1.8	0.4
	福島	134	59.0	61.2	41.0	50.0	29.9	26.1	23.1	26.9	18.7	22.4	1.5	3.0	0.7	0.7
	茨城・栃木・群馬	341	62.8	63.6	43.1	43.1	35.5	26.1	24.0	23.2	19.4	16.7	7.0	3.2	2.9	1.5
	首都圏	750	70.8	54.5	46.3	43.1	27.3	25.2	23.1	20.5	19.5	17.6	8.7	4.9	2.0	0.3
	新潟	132	62.1	65.2	43.9	42.4	22.7	26.5	22.0	25.8	17.4	7.6	6.1	5.3	1.5	—
	長野・山梨	202	62.9	62.9	47.0	37.6	33.2	28.2	23.3	19.3	16.3	22.3	6.9	3.0	2.5	1.0
	富山・石川・福井	198	60.1	56.1	39.4	39.4	29.8	20.7	18.2	20.2	25.3	20.7	5.6	6.1	3.5	1.5
	静岡	173	62.4	65.9	49.1	43.4	31.8	27.2	25.4	18.5	19.1	19.1	10.4	4.0	4.0	0.6
	東海	578	65.4	61.6	42.0	41.5	31.0	22.1	20.6	20.6	21.8	17.5	8.1	4.0	1.7	0.3
	関西	744	69.4	54.6	43.7	40.2	30.8	24.2	21.2	22.4	20.4	18.0	6.5	3.9	3.0	2.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	62.5	59.3	42.8	41.4	33.3	24.9	24.2	24.2	18.9	21.8	6.3	4.6	3.2	2.5
	四国	196	69.4	58.2	42.3	46.4	27.6	21.4	26.0	21.4	22.4	15.3	9.7	5.1	4.1	2.0
	九州	574	62.2	56.3	43.4	43.7	30.7	26.3	21.8	26.5	19.7	19.2	7.1	2.8	3.8	1.6

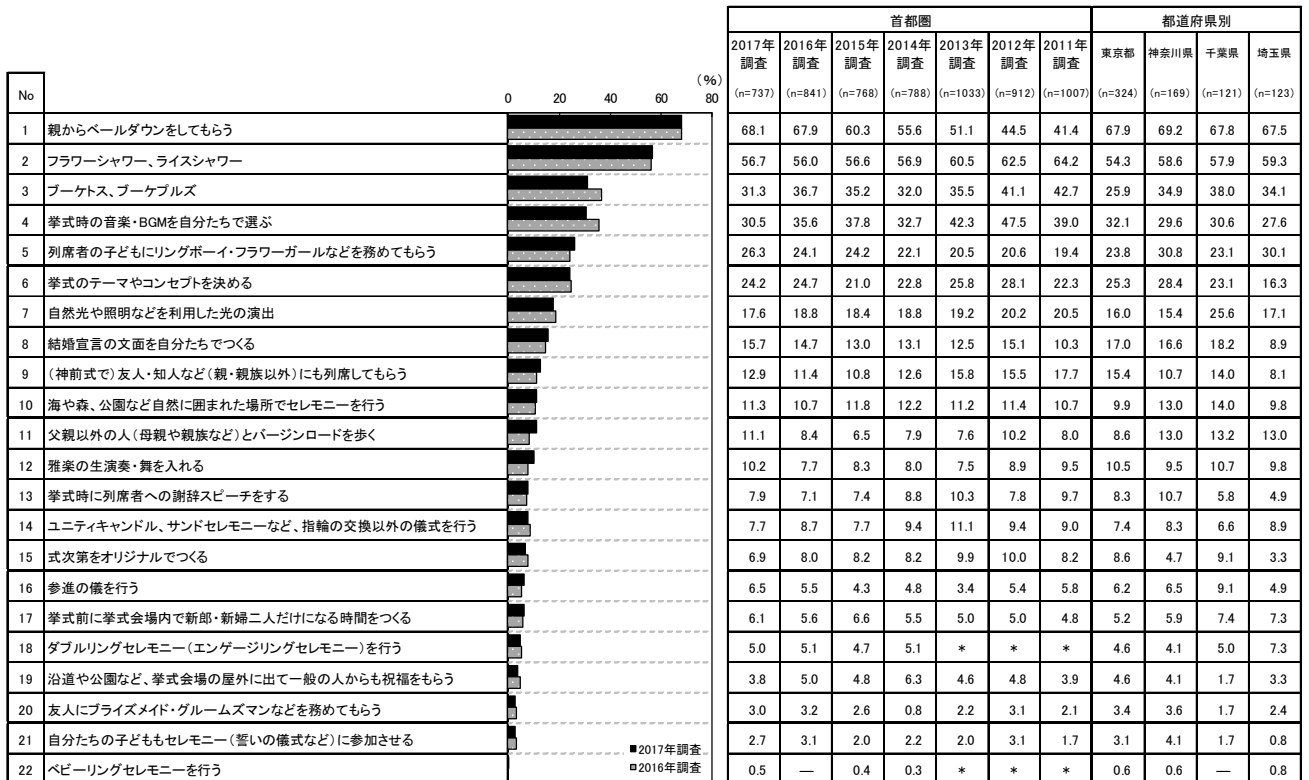


2. 実施した演出

1) 挙式に関して実施した演出

- 挙式実施者に対して、挙式に関して実施した演出を尋ねたところ、「親からベールダウンをしてもらう」が68%で最も高く、次いで「フラワーシャワー、ライスシャワー」が57%、「ブーケトス、ブーケプルズ」と「挙式時の音楽・BGMを自分たちで選ぶ」がともに31%で続く。

■ 挙式に関して実施した演出（挙式実施者／複数回答）





■挙式に関して実施した演出【妻の年齢別】(挙式実施者／複数回答)

No		(%)			
		妻の年齢別			
		24歳以下 (n=62)	25～29歳 (n=408)	30～34歳 (n=198)	35歳以上 (n=68)
1	親からベールダウンをしてもらう	67.7	75.0	60.1	50.0
2	フラワーシャワー、ライスシャワー	71.0	61.8	46.0	45.6
3	ブーケツ、ブーケブルズ	54.8	38.7	16.2	10.3
4	挙式時の音楽・BGMを自分たちで選ぶ	38.7	30.9	27.3	30.9
5	列席者の子どもにリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	19.4	27.0	24.7	33.8
6	挙式のテーマやコンセプトを決める	33.9	25.5	20.7	16.2
7	自然光や照明などを利用した光の演出	21.0	18.4	15.7	14.7
8	結婚宣言の文面を自分たちでつくる	14.5	15.4	16.7	14.7
9	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	12.9	11.3	17.7	8.8
10	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行う	4.8	11.5	12.1	13.2
11	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	24.2	10.3	7.1	14.7
12	雅楽の生演奏・舞を入れる	8.1	7.8	14.6	13.2
13	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	14.5	7.6	5.6	10.3
14	ユニティキャンドル、サンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行う	17.7	8.3	4.0	5.9
15	式次第をオリジナルでつくる	4.8	7.4	6.1	7.4
16	参進の儀を行う	3.2	4.7	12.1	4.4
17	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	9.7	7.4	3.5	2.9
18	ダブルリングセレモニー(エンゲージリングセレモニー)を行う	9.7	4.7	6.1	—
19	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	1.6	4.2	5.1	—
20	友人にブライズメイド・グルームズマンなどを務めてもらう	9.7	2.5	2.0	2.9
21	自分たちの子どももセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	8.1	2.7	1.5	1.5
22	ベビーリングセレモニーを行う	—	0.7	0.5	—

■挙式に関して実施した演出【披露宴・披露パーティ会場別】(挙式実施者／複数回答)

No		(%)				
		披露宴・披露パーティ会場別				
		一般の結 婚式場 (n=243)	ホテル (n=185)	レストラン (n=60)	ホテル・式 場・会館内 のレストラ ン (n=43)	ハウスウエ ディング (ゲストハ ウス) (n=129)
1	親からベールダウンをしてもらう	72.0	68.6	55.0	67.4	82.2
2	フラワーシャワー、ライスシャワー	62.1	53.0	36.7	53.5	75.2
3	ブーケツ、ブーケブルズ	39.5	22.7	18.3	23.3	50.4
4	挙式時の音楽・BGMを自分たちで選ぶ	33.3	27.0	35.0	23.3	37.2
5	列席者の子どもにリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	31.7	20.5	15.0	25.6	35.7
6	挙式のテーマやコンセプトを決める	27.6	17.8	30.0	9.3	33.3
7	自然光や照明などを利用した光の演出	19.3	16.2	16.7	18.6	17.1
8	結婚宣言の文面を自分たちでつくる	16.5	14.6	23.3	7.0	19.4
9	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	11.1	15.7	13.3	9.3	9.3
10	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行う	7.4	6.5	21.7	32.6	7.0
11	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	11.5	9.7	15.0	7.0	13.2
12	雅楽の生演奏・舞を入れる	8.6	10.8	13.3	11.6	5.4
13	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	8.6	5.9	15.0	2.3	9.3
14	ユニティキャンドル、サンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行う	5.3	5.4	13.3	7.0	7.0
15	式次第をオリジナルでつくる	4.9	3.8	13.3	7.0	13.2
16	参進の儀を行う	4.5	4.3	10.0	9.3	1.6
17	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	5.8	4.3	6.7	4.7	10.1
18	ダブルリングセレモニー(エンゲージリングセレモニー)を行う	5.3	3.2	11.7	2.3	4.7
19	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	2.9	3.8	10.0	—	3.1
20	友人にブライズメイド・グルームズマンなどを務めてもらう	2.1	1.6	8.3	9.3	2.3
21	自分たちの子どももセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	2.9	1.6	1.7	2.3	3.9
22	ベビーリングセレモニーを行う	1.2	0.5	—	—	—

■ 挙式に関して実施した演出【地域別】(挙式実施者／複数回答)

No	地域別							
	全国 (推計値)	北海道 (n=320)	青森・秋 田・岩手 (n=207)	宮城・山形 (n=271)	福島 (n=134)	茨城・栃 木・群馬 (n=337)	首都圏 (n=737)	新潟 (n=131)
1	親からペールダウンをしてもらう	69.7	60.0	60.9	67.9	64.9	80.4	68.1
2	フラワーシャワー、ライスシャワー	60.9	60.3	59.9	64.9	61.9	68.8	56.7
3	ブーケツス、ブーケブルズ	36.0	29.1	28.0	43.5	49.3	50.4	31.3
4	挙式時の音楽・BGMを自分たちで選ぶ	34.5	32.8	29.5	35.1	33.6	39.8	30.5
5	列席者の子どもにリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	30.4	25.0	26.6	24.7	19.4	27.6	26.3
6	挙式のテーマやコンセプトを決める	24.4	26.9	17.4	21.8	23.1	29.4	24.2
7	自然光や照明などを利用した光の演出	17.2	13.4	12.6	19.2	11.2	20.5	17.6
8	結婚宣言の文面を自分たちでつくる	17.6	11.3	8.2	17.3	17.2	12.8	15.7
9	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	12.0	9.7	17.9	12.9	12.7	11.0	12.9
10	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行う	9.2	8.8	2.4	5.9	9.7	7.7	11.3
11	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	9.4	8.1	8.7	4.8	10.4	6.5	11.1
12	雅楽の生演奏・舞を入れる	7.5	4.7	8.2	4.1	5.2	4.7	10.2
13	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	8.2	8.4	6.3	8.5	9.0	7.7	7.9
14	ユニティキャンドル、サウンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行う	7.8	7.8	10.1	8.9	11.9	5.9	7.7
15	式次第をオリジナルでつくる	7.2	9.4	5.3	5.2	6.0	5.0	6.9
16	参進の儀を行う	4.5	1.6	5.8	2.2	—	3.0	6.5
17	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	6.8	9.4	7.2	8.9	8.2	5.6	6.1
18	ダブルリングセレモニー(エンゲージリングセレモニー)を行う	6.0	5.0	2.9	5.2	6.0	6.8	5.0
19	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	2.8	1.3	2.9	1.5	3.0	1.2	3.8
20	友人にブライズメイド・グルームズマンなどを務めてもらう	2.9	2.5	4.8	1.8	3.7	2.1	3.0
21	自分たちの子どももセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	3.4	3.4	6.3	4.1	1.5	2.7	2.7
22	ベビーリングセレモニーを行う	0.5	0.6	—	—	0.7	0.3	0.5

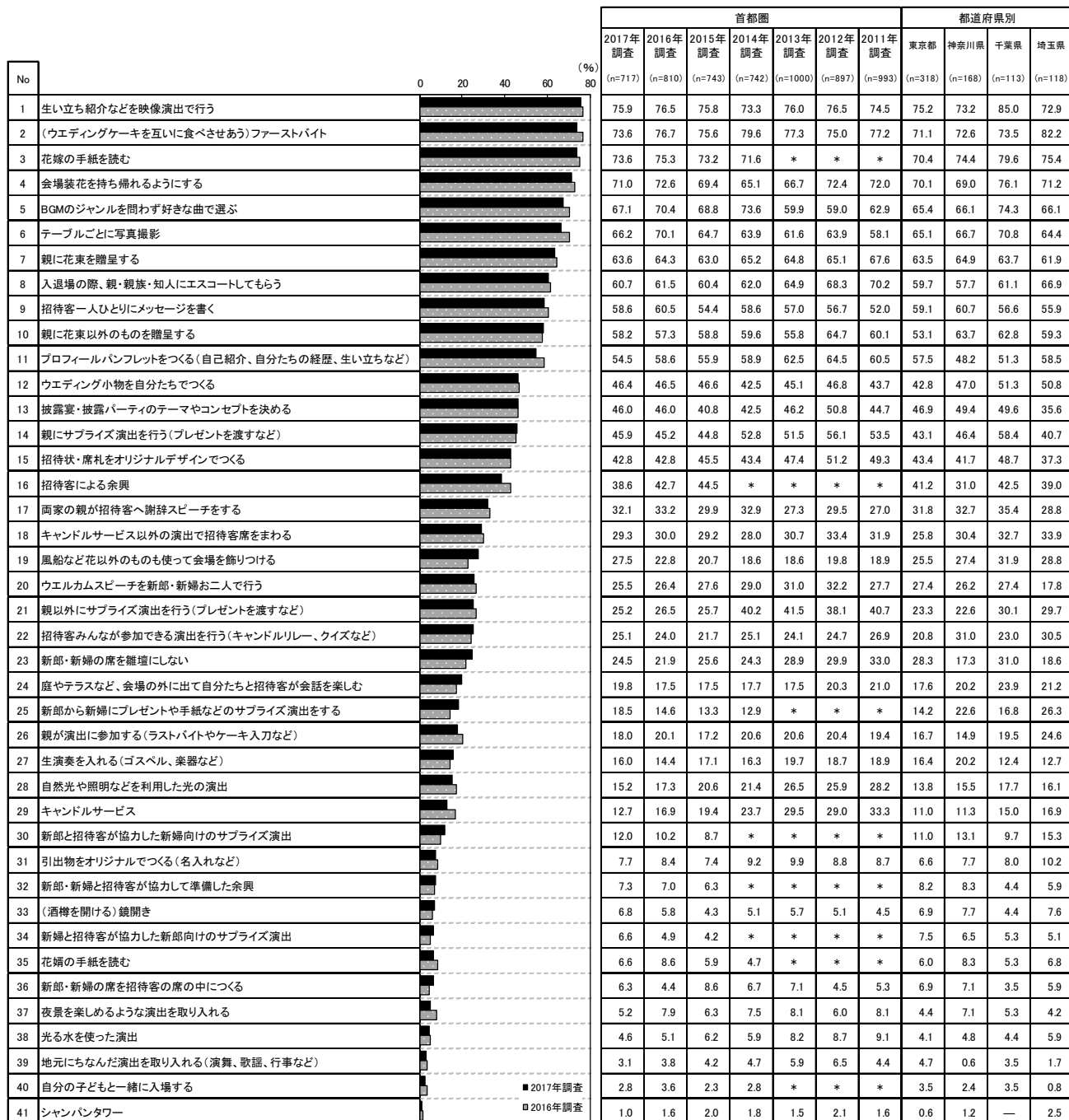
No	地域別							
	長野・山梨 (n=197)	富山・石 川・福井 (n=195)	静岡 (n=172)	東海 (n=571)	関西 (n=727)	岡山・広 島・山口・ 鳥取・島根 (n=283)	四国 (n=192)	九州 (n=564)
1	親からペールダウンをしてもらう	72.6	56.9	64.0	74.4	74.0	65.4	69.3
2	フラワーシャワー、ライスシャワー	62.9	60.0	61.0	67.6	61.1	61.5	65.6
3	ブーケツス、ブーケブルズ	42.6	36.9	41.9	37.5	33.4	35.7	47.4
4	挙式時の音楽・BGMを自分たちで選ぶ	38.1	35.9	30.8	39.2	35.5	39.9	41.1
5	列席者の子どもにリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	30.5	33.3	32.6	30.3	34.8	36.0	42.2
6	挙式のテーマやコンセプトを決める	21.3	21.5	23.3	27.7	23.2	28.3	25.0
7	自然光や照明などを利用した光の演出	12.7	16.9	11.6	16.3	18.3	15.5	17.7
8	結婚宣言の文面を自分たちでつくる	25.9	21.0	20.3	23.8	18.0	19.4	31.8
9	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	12.7	19.0	12.2	8.1	9.6	11.7	12.0
10	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行う	9.6	5.6	5.2	7.4	9.9	7.4	9.9
11	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	7.1	4.6	11.0	9.6	9.5	9.5	7.3
12	雅楽の生演奏・舞を入れる	6.6	12.3	5.2	7.7	6.7	6.7	4.7
13	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	7.1	11.8	7.6	10.2	6.7	12.7	8.9
14	ユニティキャンドル、サウンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行う	9.1	9.7	8.7	9.8	8.4	5.3	7.3
15	式次第をオリジナルでつくる	10.2	7.7	6.4	8.6	7.2	7.8	9.9
16	参進の儀を行う	4.6	9.2	6.4	4.2	3.6	2.5	2.1
17	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	5.6	4.6	4.7	8.9	6.9	6.4	7.8
18	ダブルリングセレモニー(エンゲージリングセレモニー)を行う	9.6	4.1	7.0	5.3	7.0	8.8	8.9
19	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	1.5	3.1	2.3	2.5	2.5	1.8	1.6
20	友人にブライズメイド・グルームズマンなどを務めてもらう	2.5	3.1	2.3	5.1	2.3	2.1	3.1
21	自分たちの子どももセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	4.1	1.5	5.8	3.2	3.9	1.4	6.8
22	ベビーリングセレモニーを行う	0.5	—	—	0.7	0.6	—	0.5



2) 披露宴・披露パーティに関して実施した演出

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティに関して実施した演出を尋ねたところ、「生い立ち紹介などを映像演出で行う」が76%で最も高く、次いで「(ウェディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト」と「花嫁の手紙を読む」がともに74%、「会場装花を持ち帰れるようにする」が71%で続く。

■披露宴・披露パーティに関して実施した演出(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



■披露宴・披露パーティに関して実施した演出【妻の年齢別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No	妻の年齢別 (%)			
	24歳以下 (n=62)	25～29歳 (n=396)	30～34歳 (n=193)	35歳以上 (n=65)
1 生い立ち紹介などを映像演出で行う	77.4	80.6	73.6	53.8
2 (ウエディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト	79.0	78.5	66.8	60.0
3 花嫁の手紙を読む	74.2	80.6	64.2	60.0
4 会場装花を持ち帰れるようにする	61.3	73.5	69.9	67.7
5 BGMのジャンルを問わず好きな曲で遊ぶ	67.7	69.9	67.9	47.7
6 テーブルごとに写真撮影	71.0	66.9	65.8	60.0
7 親に花束を贈呈する	54.8	66.2	64.8	52.3
8 入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	51.6	62.6	63.2	49.2
9 招待客一人ひとりにメッセージを書く	48.4	65.2	53.9	41.5
10 親に花束以外のものを贈呈する	67.7	60.4	53.4	49.2
11 プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分たちの経歴、生い立ちなど)	56.5	58.8	50.8	38.5
12 ウエディング小物を自分たちでつくる	48.4	49.2	44.0	33.8
13 披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	54.8	48.2	41.5	36.9
14 親にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	61.3	48.2	40.4	32.3
15 招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	61.3	43.9	35.8	38.5
16 招待客による余興	45.2	43.9	32.6	18.5
17 両家の親が招待客へ謝辞スピーチをする	35.5	33.6	29.5	27.7
18 キャンドルサービス以外の演出で招待客席をまわる	37.1	31.6	22.8	27.7
19 風船など花以外のものを使って会場を飾りつける	33.9	28.5	26.4	16.9
20 ウエルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行う	25.8	25.5	23.8	29.2
21 親以外にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	21.0	27.0	21.8	29.2
22 招待客みんなが参加できる演出を行う(キャンドルリレー、クイズなど)	35.5	25.5	22.8	18.5
23 新郎・新婦の席を離れにしない	17.7	23.7	25.4	32.3
24 庭やテラスなど、会場の外に出て自分たちと招待客が会話を楽しむ	21.0	19.7	18.7	21.5
25 新郎から新婦にプレゼントや手紙などのサプライズ演出をする	27.4	21.0	13.0	12.3
26 親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	19.4	19.7	15.0	15.4
27 生演奏を入れる(ゴスペル、楽器など)	12.9	17.2	17.1	9.2
28 自然光や照明などを利用した光の演出	19.4	14.6	13.5	18.5
29 キャンドルサービス	9.7	15.9	7.8	10.8
30 新郎と招待客が協力した新婦向けのサプライズ演出	19.4	13.1	9.3	6.2
31 引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	11.3	6.6	8.3	9.2
32 新郎・新婦と招待客が協力して準備した余興	14.5	7.3	6.2	3.1
33 (酒席を開ける)鏡開き	4.8	4.3	12.4	7.7
34 新婦と招待客が協力した新郎向けのサプライズ演出	12.9	6.8	4.7	4.6
35 花嫁の手紙を読む	6.5	6.6	5.7	9.2
36 新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	—	5.3	8.3	12.3
37 夜景を楽しむような演出を取り入れる	4.8	4.8	5.2	7.7
38 光る水を使った演出	4.8	5.3	3.6	3.1
39 地元になんだ演出を取り入れる(演舞、歌謡、行事など)	1.6	2.5	4.7	3.1
40 自分のおともと一緒に入場する	11.3	3.0	0.5	—
41 シャンパンタワー	1.6	1.0	1.0	—

■披露宴・披露パーティに関して実施した演出【披露宴・披露パーティ会場別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No	披露宴・披露パーティ会場別 (%)				
	一般の結婚式場 (n=245)	ホテル (n=188)	レストラン (n=62)	ホテル・式場・会館内のレストラン (n=45)	ハウスイーディング(ゲストハウス) (n=130)
1 生い立ち紹介などを映像演出で行う	84.1	76.1	69.4	46.7	84.6
2 (ウエディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト	84.1	69.1	61.3	53.3	86.9
3 花嫁の手紙を読む	79.6	68.6	58.1	66.7	87.7
4 会場装花を持ち帰れるようにする	73.5	70.2	71.0	57.8	80.8
5 BGMのジャンルを問わず好きな曲で遊ぶ	75.1	62.2	62.9	55.6	73.1
6 テーブルごとに写真撮影	68.6	73.9	59.7	44.4	65.4
7 親に花束を贈呈する	66.9	63.3	58.1	51.1	67.7
8 入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	68.6	56.9	48.4	42.2	68.5
9 招待客一人ひとりにメッセージを書く	63.3	53.2	53.2	40.0	70.0
10 親に花束以外のものを贈呈する	60.4	57.4	46.8	53.3	65.4
11 プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分たちの経歴、生い立ちなど)	59.2	49.5	46.8	33.3	66.9
12 ウエディング小物を自分たちでつくる	52.2	37.2	40.3	35.6	59.2
13 披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	48.2	37.8	43.5	26.7	60.0
14 親にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	50.2	34.0	40.3	48.9	53.8
15 招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	46.1	23.9	56.5	37.8	58.5
16 招待客による余興	38.8	39.9	35.5	24.4	44.6
17 両家の親が招待客へ謝辞スピーチをする	36.3	26.6	30.6	33.3	33.8
18 キャンドルサービス以外の演出で招待客席をまわる	35.5	26.1	19.4	20.0	29.2
19 風船など花以外のものを使って会場を飾りつける	29.8	17.0	27.4	15.6	40.8
20 ウエルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行う	24.5	21.8	27.4	26.7	26.9
21 親以外にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	26.5	21.8	22.6	17.8	34.6
22 招待客みんなが参加できる演出を行う(キャンドルリレー、クイズなど)	30.2	16.0	25.8	11.1	31.5
23 新郎・新婦の席を離れにしない	20.4	18.1	32.3	33.3	31.5
24 庭やテラスなど、会場の外に出て自分たちと招待客が会話を楽しむ	23.3	3.7	14.5	15.6	37.7
25 新郎から新婦にプレゼントや手紙などのサプライズ演出をする	24.9	9.6	8.1	13.3	30.0
26 親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	22.4	11.2	16.1	15.6	20.8
27 生演奏を入れる(ゴスペル、楽器など)	15.9	14.4	19.4	4.4	19.2
28 自然光や照明などを利用した光の演出	16.3	16.5	9.7	13.3	13.8
29 キャンドルサービス	14.7	14.4	—	8.9	14.6
30 新郎と招待客が協力した新婦向けのサプライズ演出	13.1	5.3	17.7	11.1	18.5
31 引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	9.0	3.7	4.8	8.9	10.8
32 新郎・新婦と招待客が協力して準備した余興	10.2	4.8	4.8	2.2	7.7
33 (酒席を開ける)鏡開き	7.8	4.3	9.7	6.7	—
34 新婦と招待客が協力した新郎向けのサプライズ演出	5.7	4.8	3.2	4.4	12.3
35 花嫁の手紙を読む	6.9	4.8	6.5	4.4	8.5
36 新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	4.5	6.4	8.1	17.8	4.6
37 夜景を楽しむような演出を取り入れる	4.5	8.0	3.2	4.4	4.6
38 光る水を使った演出	7.3	4.3	1.6	2.2	3.1
39 地元になんだ演出を取り入れる(演舞、歌謡、行事など)	2.9	3.7	3.2	—	2.3
40 自分のおともと一緒に入場する	4.1	1.6	3.2	—	3.8
41 シャンパンタワー	1.2	—	—	2.2	1.5



■披露宴・披露パーティに関して実施した演出【地域別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No	(%)							
	地域別							
	全国 (推計値)	北海道 (n=306)	青森・秋 田・岩手 (n=206)	宮城・山形 (n=262)	福島 (n=124)	茨城・栃 木・群馬 (n=326)	首都圏 (n=717)	新潟 (n=126)
1	生い立ち紹介などを映像演出で行う	78.5	72.5	83.5	76.7	77.4	75.9	84.9
2	(ウエディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト	78.1	75.2	82.0	84.4	75.8	73.6	87.3
3	花嫁の手紙を読む	77.9	76.5	84.0	84.0	81.5	73.6	85.7
4	会場装花を持ち帰れるようにする	72.1	35.6	75.2	73.7	74.2	71.0	81.7
5	BGMのジャンルを問わず好きな曲を選ぶ	71.5	71.2	79.6	69.8	71.8	67.1	77.8
6	テーブルごとに写真撮影	66.7	47.7	50.0	64.5	62.1	66.2	65.9
7	親に花束を贈呈する	67.2	57.2	70.9	71.0	72.6	63.6	77.0
8	入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	64.9	61.8	71.8	71.0	58.1	60.7	73.8
9	招待客一人ひとりにメッセージを書く	60.7	54.2	43.2	48.1	41.9	58.6	59.5
10	親に花束以外のものを贈呈する	58.9	69.0	62.6	68.3	59.7	58.2	65.1
11	プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分たちの経歴、生い立ちなど)	52.6	63.4	40.3	51.5	41.9	54.3	48.4
12	ウエディング小物を自分たちでつくる	49.2	56.9	41.7	44.7	38.7	46.4	65.1
13	披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	46.3	56.2	39.8	48.1	43.5	46.0	49.2
14	親にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	46.8	51.3	51.9	48.9	41.1	44.2	54.8
15	招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	43.3	41.8	31.1	31.7	36.3	42.8	40.5
16	招待客による余興	48.5	26.1	64.6	50.8	55.6	38.6	52.4
17	両家の親が招待客へ挨拶スピーチをする	35.0	40.5	34.0	38.2	37.1	32.5	38.9
18	キャンドルサービス以外の演出で招待客席をまわる	32.1	30.7	33.0	35.1	35.5	29.3	37.3
19	風船など花以外のものも使って会場を飾りつける	29.7	39.2	32.0	24.0	24.2	27.5	33.3
20	ウエルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行う	21.5	19.3	17.5	24.8	21.0	21.8	23.8
21	親以外にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	30.1	33.3	33.0	34.0	36.3	25.2	42.9
22	招待客みんなが参加できる演出を行う(キャンドルリレー、クイズなど)	29.3	38.2	30.6	35.1	29.8	25.1	46.8
23	新郎・新婦の席を離れにしない	21.9	26.1	15.5	21.8	21.0	24.5	21.4
24	庭やテラスなど、会場の外に出て自分たちと招待客が会話を楽しむ	18.3	21.9	8.7	17.9	18.5	19.8	19.8
25	新郎から新婦にプレゼントや手紙などのサプライズ演出をする	18.4	16.0	16.0	19.1	19.4	18.5	15.9
26	親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	21.8	18.0	25.7	27.9	29.8	18.0	29.4
27	生演奏を入れる(ゴスペル、楽器など)	14.5	16.7	13.1	16.0	16.9	16.0	12.7
28	自然光や照明などを利用した光の演出	16.9	15.4	15.5	20.6	8.9	19.0	16.7
29	キャンドルサービス	21.4	38.9	45.6	27.5	27.4	12.7	29.4
30	新郎と招待客が協力した新婦向けのサプライズ演出	12.7	11.1	10.7	11.5	14.5	12.0	11.9
31	引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	9.6	11.8	12.6	7.6	8.1	7.7	9.5
32	新郎・新婦と招待客が協力して準備した余興	7.6	7.8	11.2	6.9	8.9	7.3	7.9
33	(酒樽を開ける)鏡開き	4.8	3.3	7.8	4.6	1.6	6.8	4.0
34	新郎と招待客が協力した新郎向けのサプライズ演出	6.4	6.2	6.8	4.6	5.6	6.6	6.3
35	花婿の手紙を読む	7.7	10.5	7.8	9.5	6.5	6.6	7.9
36	新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	5.2	8.2	3.4	2.3	6.5	6.3	1.6
37	夜景を楽しむような演出を取り入れる	5.3	7.5	5.8	5.3	3.2	5.2	3.2
38	光る水を使った演出	5.9	8.8	7.8	8.0	11.3	4.6	9.5
39	地元になんだ演出を取り入れる(演奏、歌謡、行事など)	4.5	2.0	15.5	5.3	6.5	3.1	4.0
40	自分の子どもと一緒に入場する	3.5	4.9	5.8	6.1	4.0	2.8	10.3
41	シャンパンタワー	1.4	2.9	4.9	3.1	2.4	1.0	2.4

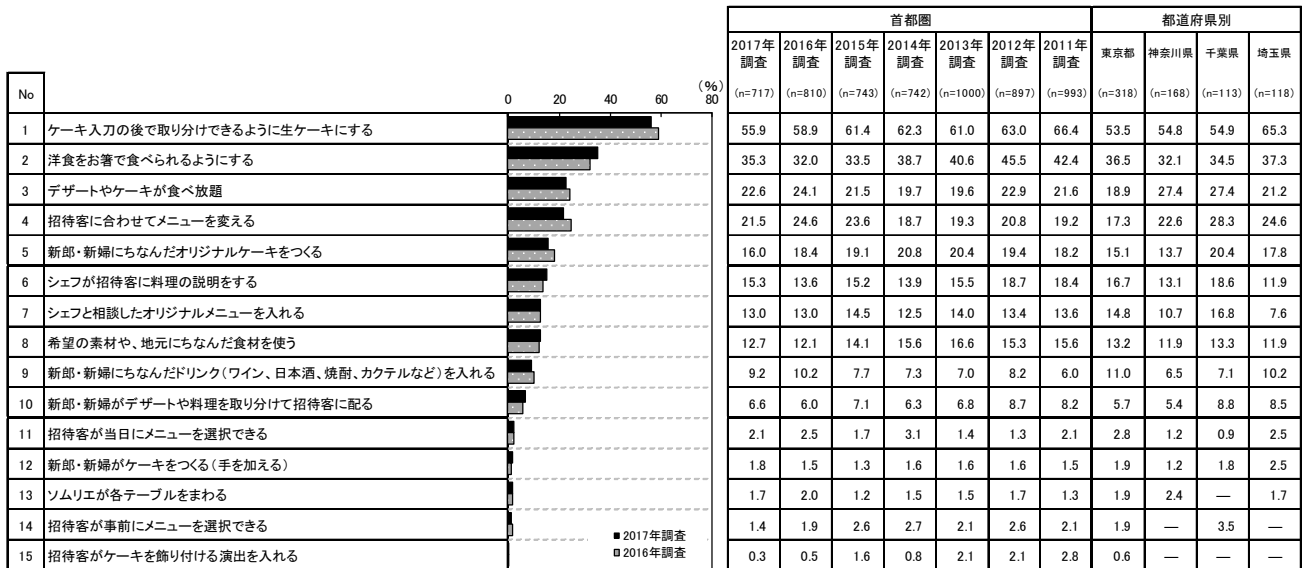
No	地域別							
	長野・山梨 (n=197)	富山・石 川・福井 (n=193)	静岡 (n=162)	東海 (n=554)	関西 (n=699)	岡山・広 島・山口・ 鳥取・島根 (n=273)	四国 (n=189)	九州 (n=563)
1	生い立ち紹介などを映像演出で行う	80.7	76.2	82.1	79.2	79.3	79.9	82.6
2	(ウエディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト	76.6	80.3	79.6	83.4	80.0	79.5	77.8
3	花嫁の手紙を読む	81.7	79.8	79.6	80.5	77.4	77.3	82.2
4	会場装花を持ち帰れるようにする	79.2	77.7	78.4	74.5	69.1	76.9	77.8
5	BGMのジャンルを問わず好きな曲を選ぶ	70.6	72.5	77.2	73.5	72.8	71.8	75.8
6	テーブルごとに写真撮影	70.1	77.2	81.5	71.3	67.4	72.5	65.4
7	親に花束を贈呈する	67.5	68.4	69.8	71.5	69.5	65.2	67.9
8	入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	59.9	67.9	71.0	61.9	66.4	69.6	71.8
9	招待客一人ひとりにメッセージを書く	62.4	54.9	71.0	63.0	64.8	70.0	66.3
10	親に花束以外のものを贈呈する	58.4	58.0	63.6	57.0	52.1	62.6	61.5
11	プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分たちの経歴、生い立ちなど)	57.9	49.7	59.3	55.6	54.4	51.3	43.9
12	ウエディング小物を自分たちでつくる	50.3	46.6	50.6	51.6	51.5	50.9	49.2
13	披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	45.7	39.4	52.5	45.1	43.5	49.1	46.0
14	親にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	38.1	55.4	43.8	49.5	43.9	47.6	48.7
15	招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	41.1	44.0	48.1	50.0	47.1	45.4	38.2
16	招待客による余興	51.8	50.3	58.0	48.9	52.9	56.8	62.7
17	両家の親が招待客へ挨拶スピーチをする	40.1	33.2	36.4	34.1	38.3	34.8	35.0
18	キャンドルサービス以外の演出で招待客席をまわる	26.9	41.5	30.9	35.7	34.0	32.2	30.6
19	風船など花以外のものも使って会場を飾りつける	23.4	23.3	35.8	33.8	28.5	36.3	27.0
20	ウエルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行う	14.7	14.5	19.1	18.2	24.3	16.8	14.9
21	親以外にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	34.0	30.1	34.6	30.1	30.0	31.5	38.6
22	招待客みんなが参加できる演出を行う(キャンドルリレー、クイズなど)	28.4	28.0	30.9	30.5	30.0	36.6	26.1
23	新郎・新婦の席を離れにしない	21.8	20.2	19.8	19.1	21.5	20.9	19.5
24	庭やテラスなど、会場の外に出て自分たちと招待客が会話を楽しむ	19.8	13.0	21.0	21.7	21.6	17.6	14.3
25	新郎から新婦にプレゼントや手紙などのサプライズ演出をする	19.8	13.5	16.0	20.8	21.0	16.5	15.5
26	親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	28.4	24.9	17.3	24.2	22.0	23.4	22.2
27	生演奏を入れる(ゴスペル、楽器など)	18.3	9.8	17.9	11.4	14.3	14.7	11.7
28	自然光や照明などを利用した光の演出	11.2	16.6	14.2	17.1	18.6	16.1	19.0
29	キャンドルサービス	20.3	20.2	8.0	19.9	28.2	24.2	23.8
30	新郎と招待客が協力した新婦向けのサプライズ演出	14.7	11.4	8.0	14.8	13.7	16.5	12.7
31	引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	8.1	9.8	9.9	12.5	11.7	7.0	12.7
32	新郎・新婦と招待客が協力して準備した余興	8.1	8.8	11.7	5.4	7.2	9.5	6.9
33	(酒樽を開ける)鏡開き	5.6	2.1	5.6	3.6	3.4	4.8	1.6
34	新郎と招待客が協力した新郎向けのサプライズ演出	7.1	6.2	6.2	7.0	6.0	5.1	6.3
35	花婿の手紙を読む	7.1	11.4	4.9	7.2	7.4	11.7	11.6
36	新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	5.6	4.7	2.5	4.2	4.6	3.7	5.8
37	夜景を楽しむような演出を取り入れる	4.1	3.6	5.6	3.6	4.7	4.4	4.2
38	光る水を使った演出	6.1	10.9	9.9	6.1	5.0	4.4	6.9
39	地元になんだ演出を取り入れる(演奏、歌謡、行事など)	5.6	7.3	1.9	7.9	3.6	5.1	7.4
40	自分の子どもと一緒に入場する	5.6	2.1	4.3	3.4	3.6	1.5	3.2
41	シャンパンタワー	1.0	1.0	2.5	1.6	0.7	2.6	1.1



3) 料理に関して実施した演出

- 料理に関して実施した演出を尋ねたところ、「ケーキ入刀の後に取り分けできるように生ケーキにする」が56%で最も高く、次いで「洋食をお箸で食べられるようにする」が35%、「デザートやケーキが食べ放題」が23%、「招待客に合わせてメニューを変える」が22%で続く。

■料理に関して実施した演出(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)





■料理に関して実施した演出【妻の年齢別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No		(%)			
		妻の年齢別			
		24歳以下 (n=62)	25～29歳 (n=396)	30～34歳 (n=193)	35歳以上 (n=65)
1	ケーキ入刀の後で取り分けできるように生ケーキにする	58.1	56.8	54.4	53.8
2	洋食をお箸で食べられるようにする	22.6	37.6	35.8	30.8
3	デザートやケーキが食べ放題	29.0	25.0	16.6	20.0
4	招待客に合わせてメニューを変える	30.6	22.7	15.0	23.1
5	新郎・新婦にちなんだオリジナルケーキをつくる	24.2	16.4	13.5	13.8
6	シェフが招待客に料理の説明をする	14.5	15.2	15.0	18.5
7	シェフと相談したオリジナルメニューを入れる	9.7	13.6	11.9	13.8
8	希望の素材や、地元になんだ食材を使う	11.3	12.4	9.8	23.1
9	新郎・新婦にちなんだドリンク(ワイン、日本酒、焼酎、カクテルなど)を入れる	8.1	9.6	9.3	7.7
10	新郎・新婦がデザートや料理を取り分けて招待客に配る	4.8	6.8	7.3	4.6
11	招待客が当日にメニューを選択できる	3.2	1.5	2.6	3.1
12	新郎・新婦がケーキをつくる(手を加える)	6.5	1.5	1.6	—
13	ソムリエが各テーブルをまわる	1.6	1.0	3.1	1.5
14	招待客が事前にメニューを選択できる	3.2	0.8	1.6	3.1
15	招待客がケーキを飾り付ける演出を入れる	—	—	1.0	—

■料理に関して実施した演出【披露宴・披露パーティ会場別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No		(%)				
		披露宴・披露パーティ会場別				
		一般の結 婚式場 (n=245)	ホテル (n=188)	レストラン (n=62)	ホテル・式 場・会館内 のレストラン (n=45)	ハウスウェ ディング (ゲストハウ ス) (n=130)
1	ケーキ入刀の後で取り分けできるように生ケーキにする	62.4	47.3	59.7	44.4	66.9
2	洋食をお箸で食べられるようにする	42.0	31.4	17.7	28.9	43.1
3	デザートやケーキが食べ放題	30.6	8.5	22.6	8.9	39.2
4	招待客に合わせてメニューを変える	26.5	16.0	25.8	15.6	22.3
5	新郎・新婦にちなんだオリジナルケーキをつくる	17.1	6.4	17.7	15.6	27.7
6	シェフが招待客に料理の説明をする	12.2	13.3	30.6	17.8	16.2
7	シェフと相談したオリジナルメニューを入れる	10.6	6.4	21.0	15.6	21.5
8	希望の素材や、地元になんだ食材を使う	13.1	9.0	17.7	22.2	10.8
9	新郎・新婦にちなんだドリンク(ワイン、日本酒、焼酎、カクテルなど)を入れる	9.0	3.7	12.9	6.7	16.9
10	新郎・新婦がデザートや料理を取り分けて招待客に配る	8.2	4.3	4.8	8.9	8.5
11	招待客が当日にメニューを選択できる	1.2	0.5	3.2	—	6.2
12	新郎・新婦がケーキをつくる(手を加える)	2.0	1.1	—	6.7	1.5
13	ソムリエが各テーブルをまわる	0.4	1.1	9.7	—	0.8
14	招待客が事前にメニューを選択できる	1.2	2.7	1.6	—	0.8
15	招待客がケーキを飾り付ける演出を入れる	0.4	0.5	—	—	—



■料理に関して実施した演出【地域別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

		(%)							
		地域別							
No		全国 (推計値)	北海道 (n=306)	青森・秋 田・岩手 (n=206)	宮城・山形 (n=262)	福島 (n=124)	茨城・栃 木・群馬 (n=326)	首都圏 (n=717)	新潟 (n=126)
1	ケーキ入刀の後で取り分けできるように生ケーキにする	59.3	58.5	68.0	63.7	62.9	62.9	55.9	69.8
2	洋食をお箸で食べられるようにする	39.5	36.6	47.6	45.8	54.8	39.0	35.3	51.6
3	デザートやケーキが食べ放題	26.8	47.1	31.1	30.5	38.7	23.0	22.6	44.4
4	招待客に合わせてメニューを変える	24.8	25.8	33.5	22.9	31.5	28.8	21.5	27.8
5	新郎・新婦にちなんだオリジナルケーキをつくる	19.4	13.4	21.4	17.2	18.5	21.8	16.0	23.0
6	シェフが招待客に料理の説明をする	14.0	9.8	15.5	13.7	12.1	11.7	15.3	7.9
7	シェフと相談したオリジナルメニューを入れる	15.4	13.1	18.4	16.0	14.5	22.4	13.0	20.6
8	希望の素材や、地元になんだ食材を使う	17.2	17.3	26.7	20.6	17.7	19.0	12.7	15.9
9	新郎・新婦にちなんだドリンク(ワイン、日本酒、焼酎、カクテルなど)を入れる	8.0	8.2	10.7	12.2	16.9	4.0	9.2	5.6
10	新郎・新婦がデザートや料理を取り分けて招待客に配る	6.2	5.6	8.3	13.0	14.5	7.4	6.6	9.5
11	招待客が当日にメニューを選択できる	1.6	2.3	—	1.1	1.6	1.5	2.1	1.6
12	新郎・新婦がケーキをつくる(手を加える)	1.6	1.6	1.5	1.9	3.2	1.5	1.8	3.2
13	ソムリエが各テーブルをまわる	1.2	2.3	0.5	—	0.8	0.3	1.7	—
14	招待客が事前にメニューを選択できる	2.2	4.6	2.4	2.3	—	1.2	1.4	26.2
15	招待客がケーキを飾り付ける演出を入れる	0.9	1.0	1.0	4.6	4.0	1.2	0.3	0.8

		地域別							
		長野・山梨 (n=197)	富山・石 川・福井 (n=193)	静岡 (n=162)	東海 (n=554)	関西 (n=699)	岡山・広 島・山口・ 鳥取・島根 (n=273)	四国 (n=189)	九州 (n=563)
1	ケーキ入刀の後で取り分けできるように生ケーキにする	68.0	60.1	68.5	62.1	52.5	68.9	61.4	61.1
2	洋食をお箸で食べられるようにする	43.7	44.0	40.1	47.8	36.3	35.9	45.0	42.3
3	デザートやケーキが食べ放題	29.4	20.7	35.8	30.7	23.6	24.2	28.6	28.8
4	招待客に合わせてメニューを変える	22.8	28.5	33.3	29.6	24.6	21.2	28.6	24.0
5	新郎・新婦にちなんだオリジナルケーキをつくる	23.4	19.7	34.0	27.8	17.0	23.4	23.3	18.7
6	シェフが招待客に料理の説明をする	16.8	12.4	9.3	23.5	12.4	15.0	6.3	10.1
7	シェフと相談したオリジナルメニューを入れる	19.8	23.3	21.6	17.7	14.9	15.8	14.8	13.1
8	希望の素材や、地元になんだ食材を使う	27.4	31.6	27.2	17.9	13.9	19.4	27.0	19.9
9	新郎・新婦にちなんだドリンク(ワイン、日本酒、焼酎、カクテルなど)を入れる	10.2	6.2	14.2	6.5	5.7	11.0	5.3	5.9
10	新郎・新婦がデザートや料理を取り分けて招待客に配る	7.6	6.7	6.2	3.6	5.7	5.5	5.8	4.1
11	招待客が当日にメニューを選択できる	3.0	2.1	0.6	1.3	1.3	1.5	2.1	0.9
12	新郎・新婦がケーキをつくる(手を加える)	1.0	4.1	0.6	1.1	0.9	2.6	1.1	1.4
13	ソムリエが各テーブルをまわる	3.0	1.0	—	2.0	0.9	0.7	1.1	0.7
14	招待客が事前にメニューを選択できる	1.5	1.0	7.4	1.8	1.7	0.4	1.6	2.3
15	招待客がケーキを飾り付ける演出を入れる	1.5	1.6	3.7	1.1	0.7	0.4	1.6	0.7

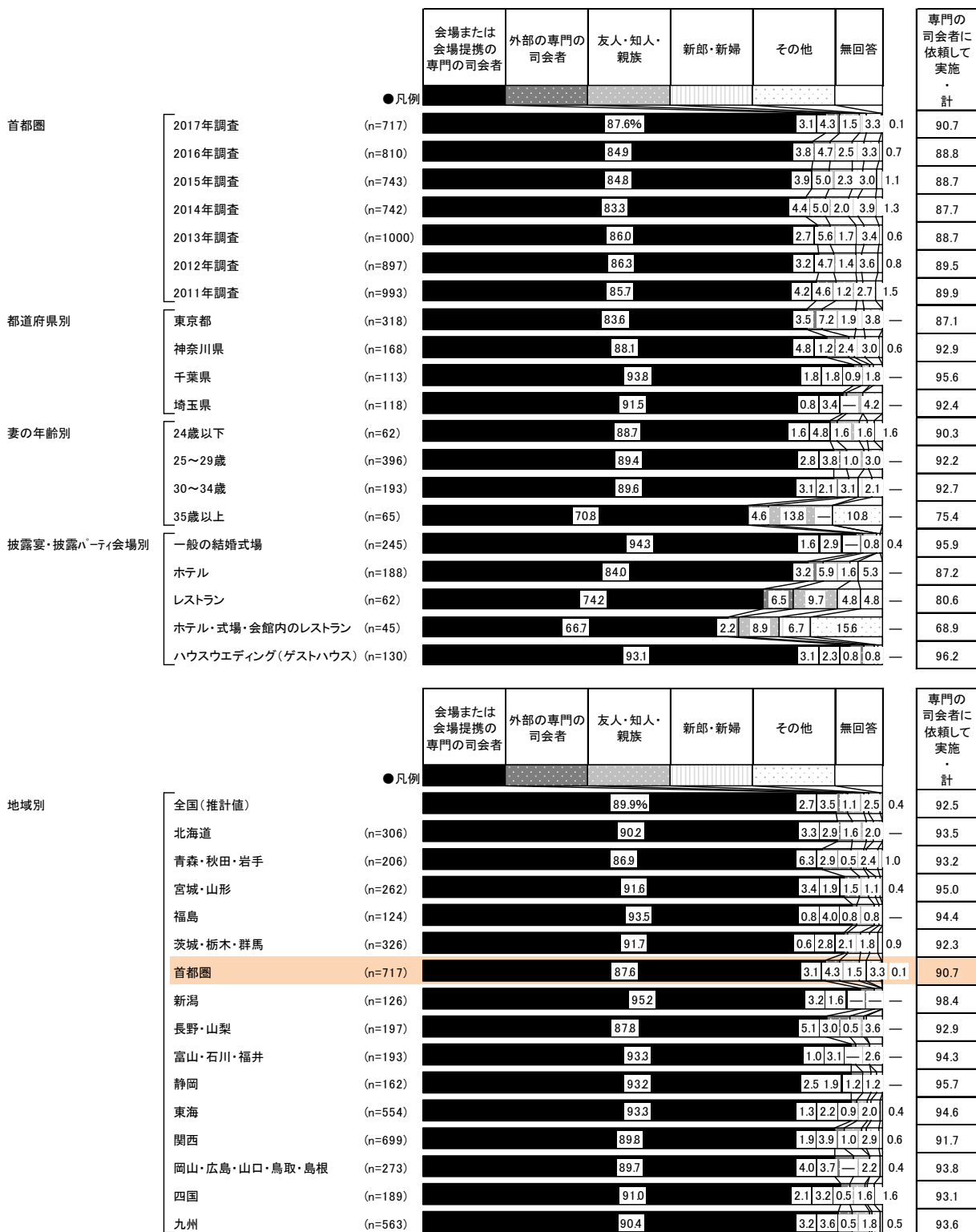


3. 司会者について

1) 披露宴・披露パーティで司会を行った人

- 披露宴・披露パーティで司会を行った人を尋ねたところ、「会場または会場提携の専門の司会者」に依頼した人は88%で、「外部の専門の司会者」(3%)を合わせ、「専門の司会者に依頼して実施・計」は91%であった。

■ 披露宴・披露パーティで司会を行った人(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



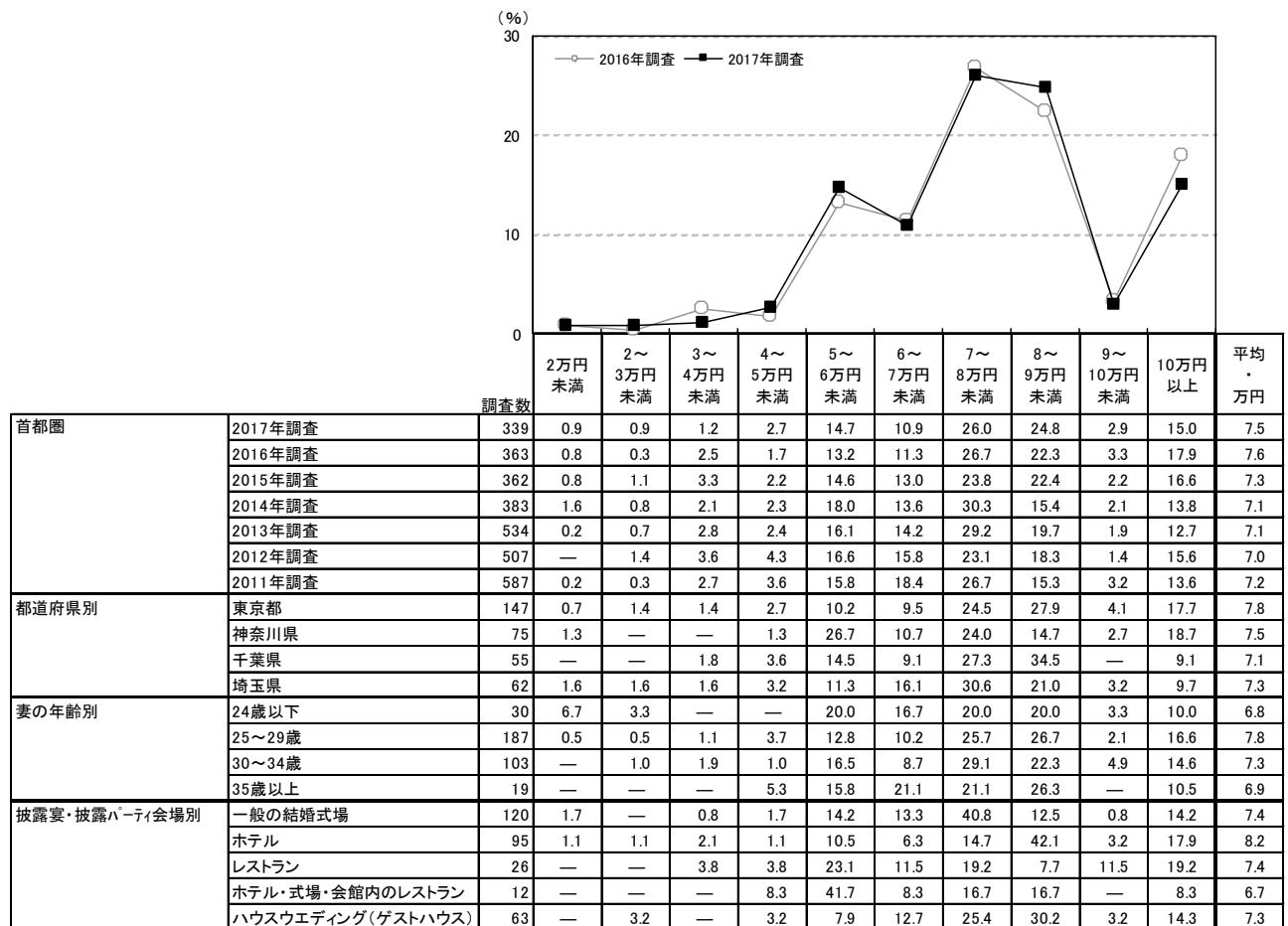


2) 依頼した専門の司会者の費用

- 司会者を専門の事業者に依頼した人に対して、依頼した専門の司会者の費用を尋ねたところ、「7～8万円未満」が26%で最も高く、次いで「8～9万円未満」が25%、「5～6万円未満」と「10万円以上」がともに15%で続く。平均は7.5万円となった。

■ 依頼した専門の司会者の費用

(披露宴・披露パーティの司会者を専門の事業者に依頼した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



			調査数	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)			1.1	1.6	3.3	4.7	24.0	15.5	18.8	17.7	1.7	11.7	6.8
	北海道		60	5.0	16.7	26.7	11.7	16.7	8.3	3.3	6.7	—	5.0	4.4
	青森・秋田・岩手		74	1.4	1.4	8.1	9.5	59.5	6.8	4.1	1.4	—	8.1	5.3
	宮城・山形		106	0.9	3.8	0.9	2.8	34.0	33.0	8.5	7.5	0.9	7.5	6.2
	福島		54	1.9	3.7	3.7	7.4	59.3	9.3	5.6	3.7	—	5.6	5.4
	茨城・栃木・群馬		140	—	1.4	1.4	2.9	44.3	17.1	12.9	6.4	0.7	12.9	6.3
	首都圏		339	0.9	0.9	1.2	2.7	14.7	10.9	26.0	24.8	2.9	15.0	7.5
	新潟		55	1.8	1.8	3.6	7.3	49.1	9.1	12.7	9.1	—	5.5	5.7
	長野・山梨		91	—	2.2	6.6	4.4	24.2	20.9	13.2	15.4	—	13.2	6.6
	富山・石川・福井		71	1.4	2.8	4.2	2.8	36.6	19.7	12.7	8.5	1.4	9.9	6.6
	静岡		71	1.4	2.8	—	2.8	32.4	29.6	14.1	5.6	1.4	9.9	6.5
	東海		237	0.8	0.4	3.4	3.8	19.0	15.6	30.0	16.5	0.8	9.7	6.7
	関西		323	1.5	1.2	3.1	2.5	10.8	17.0	19.8	31.3	2.5	10.2	7.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根		110	2.7	1.8	3.6	11.8	36.4	19.1	10.0	4.5	—	10.0	5.7
	四国		77	—	1.3	3.9	5.2	37.7	29.9	9.1	3.9	—	9.1	5.9
	九州		234	0.9	1.7	6.8	12.0	41.9	17.1	6.0	3.0	—	10.7	5.9



4. 親へのギフト贈呈について

1) 親へのギフト贈呈の有無

●親へのギフト贈呈の有無を尋ねたところ、「行った」人が90%であった。

■親へのギフト贈呈の有無(全体／単一回答)

※ギフトには花束贈呈も含みます。

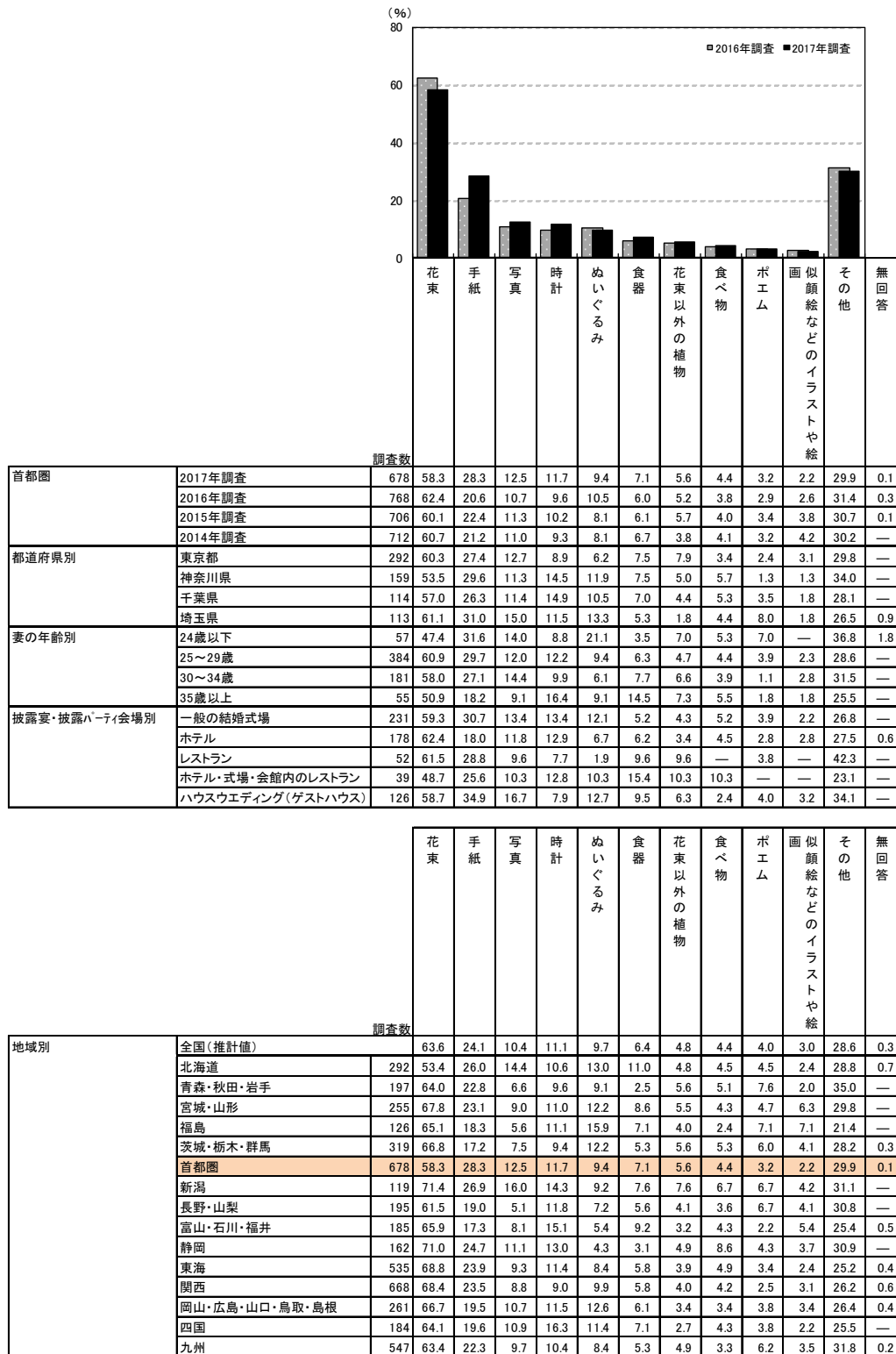




2) 親へのギフトの内容

- 親へのギフト贈呈を行った人に対して、親へのギフトの内容を尋ねたところ、「花束」が58%で最も高く、次いで「手紙」が28%で続く。

■ 親へのギフトの内容(親へのギフト贈呈を行った人／複数回答)

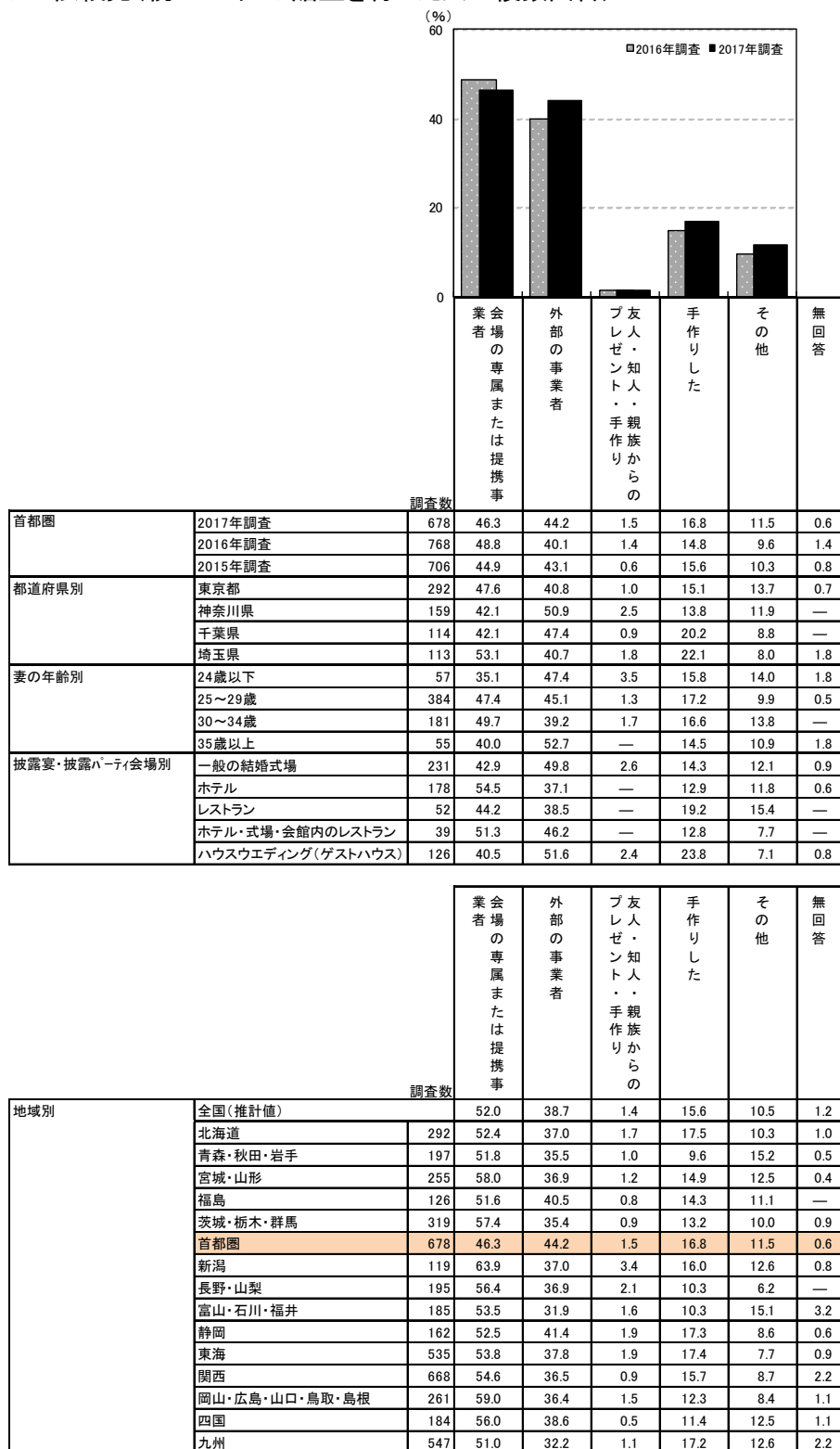




3) 親へのギフトの依頼先

- 親へのギフトの依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携事業者」が46%で最も高く、次いで「外部の事業者」が44%、「手作りした」が17%で続く。

■ 親へのギフトの依頼先(親へのギフト贈呈を行った人／複数回答)

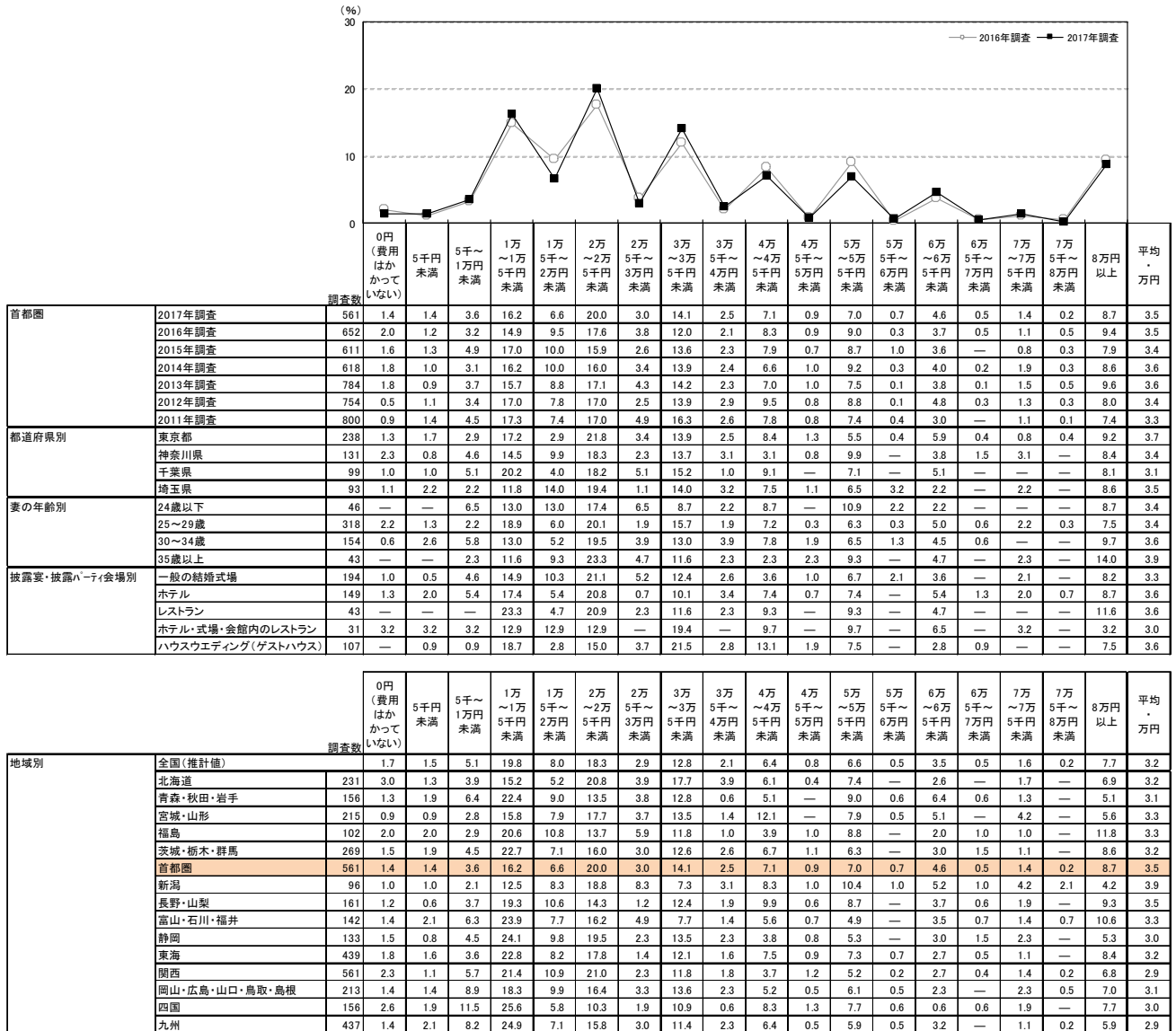




4) 親へのギフトの金額

- 親へのギフトの金額を尋ねたところ、「2万～2万5千円未満」が20%で最も高く、「1万～1万5千円未満」が16%、「3万～3万5千円未満」が14%、「8万円以上」が9%で続く。平均は3.5万円となった。

■ 親へのギフトの金額（親へのギフト贈呈を行った人のうち、金額回答者のみ／単一回答）

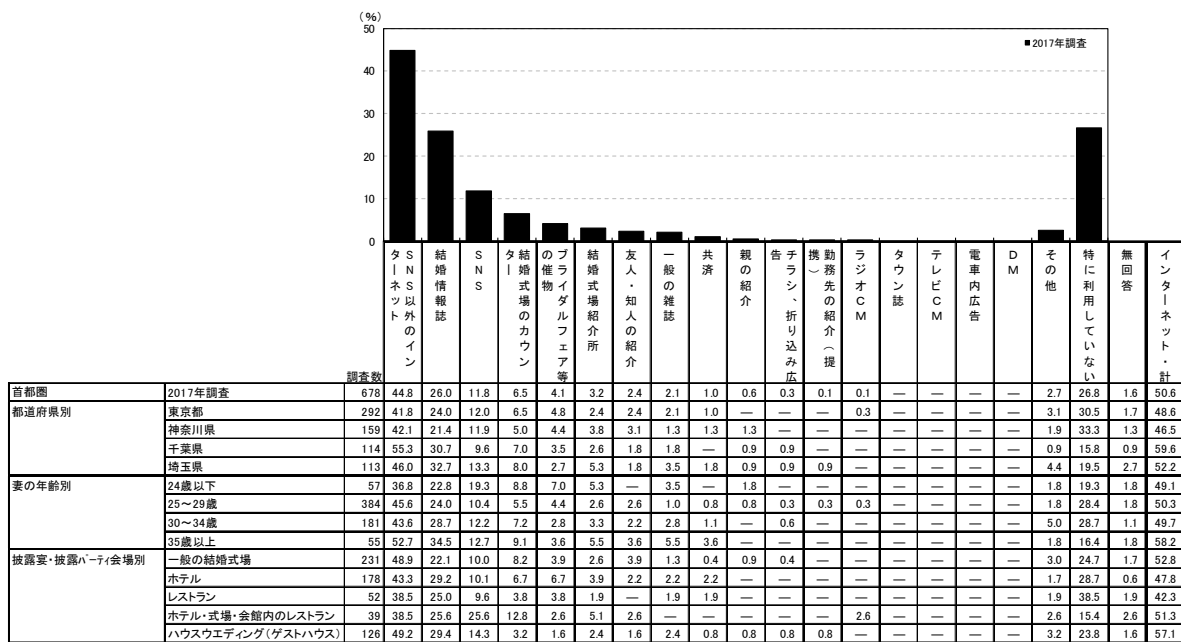




5) 親へのギフトを検討する際に利用した情報源

- 親へのギフトを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が45%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が26%、「SNS」が12%で続く。

■親へのギフトを検討する際に利用した情報源(親へのギフト贈呈を行った人／複数回答)



<参考>2016年調査は選択肢が異なるため

調査対象	調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介(提携)	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット(ケータイで閲覧)	インターネット(パソコンで閲覧)	インターネット(スマホで閲覧)	インターネット(タブレットで閲覧)	スマートフォン・タブレットなどの携帯端末のアプリ	結婚式場のカウンター	チラシ、折り込み広告	物	ブライダルフェア等の催	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
首都圏	768	0.5	3.8	0.4	30.9	3.3	0.4	26.8	10.3	33.6	3.6	5.9	8.2	0.5	5.6	2.2	—	—	—	0.3	—	0.7	3.5	24.0	0.7	56.3

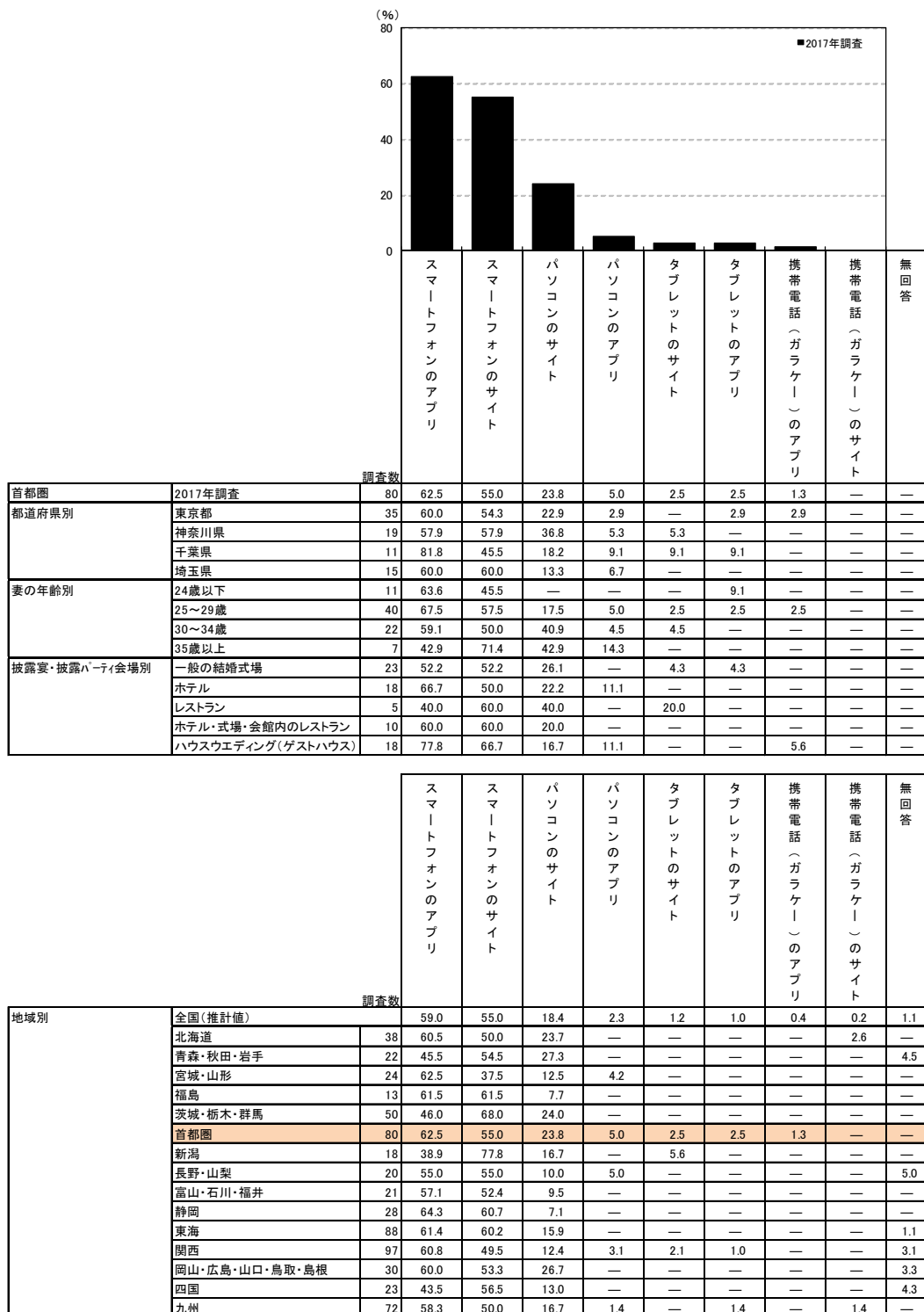
※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(ケータイのサイトで閲覧)」「インターネット(スマホのサイトで閲覧)」「インターネット(タブレットのサイトで閲覧)」「スマートフォン・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		調査数																			インターネット・計		
地域別	全国(推計値)	36.8	25.0	13.1	7.2	5.6	4.2	2.7	2.1	0.4	0.5	0.4	0.2	0.0	0.3	0.0	—	0.1	2.6	29.6	1.6	44.1	
	北海道	292	34.9	26.7	13.0	9.6	7.2	3.1	3.8	2.4	—	—	0.3	—	—	—	—	—	3.4	26.0	2.1	41.1	
	青森・秋田・岩手	197	36.0	27.4	11.2	2.5	8.1	5.1	2.5	3.6	—	0.5	—	0.5	—	1.0	—	—	3.0	32.0	3.0	42.6	
	宮城・山形	255	34.9	25.5	9.4	8.6	4.3	5.1	3.5	3.1	0.4	—	0.4	0.8	—	—	—	—	2.0	33.3	—	41.6	
	福島	126	41.3	29.4	10.3	6.3	5.6	4.0	1.6	5.6	—	0.8	1.6	—	0.8	0.8	—	—	0.8	26.2	0.8	46.8	
	茨城・栃木・群馬	319	31.3	31.0	15.7	9.4	7.8	3.8	1.9	1.9	—	0.3	—	0.3	—	—	—	—	1.3	27.3	1.3	41.4	
	首都圏	678	44.8	26.0	11.8	6.5	4.1	3.2	2.4	2.1	1.0	0.6	0.3	0.1	0.1	—	—	—	2.7	26.8	1.6	50.6	
	新潟	119	37.8	29.4	15.1	12.6	6.7	5.0	4.2	2.5	—	0.8	—	—	—	—	—	—	4.2	24.4	—	45.4	
	長野・山梨	195	30.8	21.5	10.3	7.2	6.7	8.7	6.2	1.0	—	0.5	—	—	—	0.5	—	—	4.1	27.7	2.1	37.9	
	富山・石川・福井	185	28.1	20.5	11.4	5.9	6.5	4.3	4.3	2.7	—	—	1.1	—	—	0.5	—	—	1.1	36.2	2.2	35.1	
	静岡	162	35.2	31.5	17.3	7.4	5.6	6.2	3.1	3.7	—	1.9	0.6	—	—	0.6	—	—	0.6	1.2	25.9	—	44.4
	東海	535	37.2	24.1	16.4	7.7	6.9	4.5	1.7	1.1	—	0.4	0.6	0.2	—	0.4	—	—	3.6	27.7	1.5	46.0	
	関西	668	34.4	20.5	14.5	7.3	4.3	3.7	2.2	1.3	0.1	0.4	0.3	0.3	—	0.3	—	—	0.1	2.1	33.7	1.5	43.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	261	29.9	22.2	11.5	8.0	6.9	4.6	4.2	3.8	—	1.1	0.8	0.4	—	0.4	—	—	0.4	4.2	29.9	2.3	36.4
	四国	184	24.5	23.9	12.5	9.8	4.3	6.0	4.3	2.2	—	—	1.1	—	—	1.1	—	—	4.9	31.0	1.6	34.2	
	九州	547	29.8	26.1	13.2	5.7	7.5	5.5	2.9	1.6	—	0.5	0.4	—	—	0.5	—	—	2.0	35.1	2.2	36.2	



- 親へのギフトを検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が63%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が55%、「パソコンのサイト」が24%で続く。

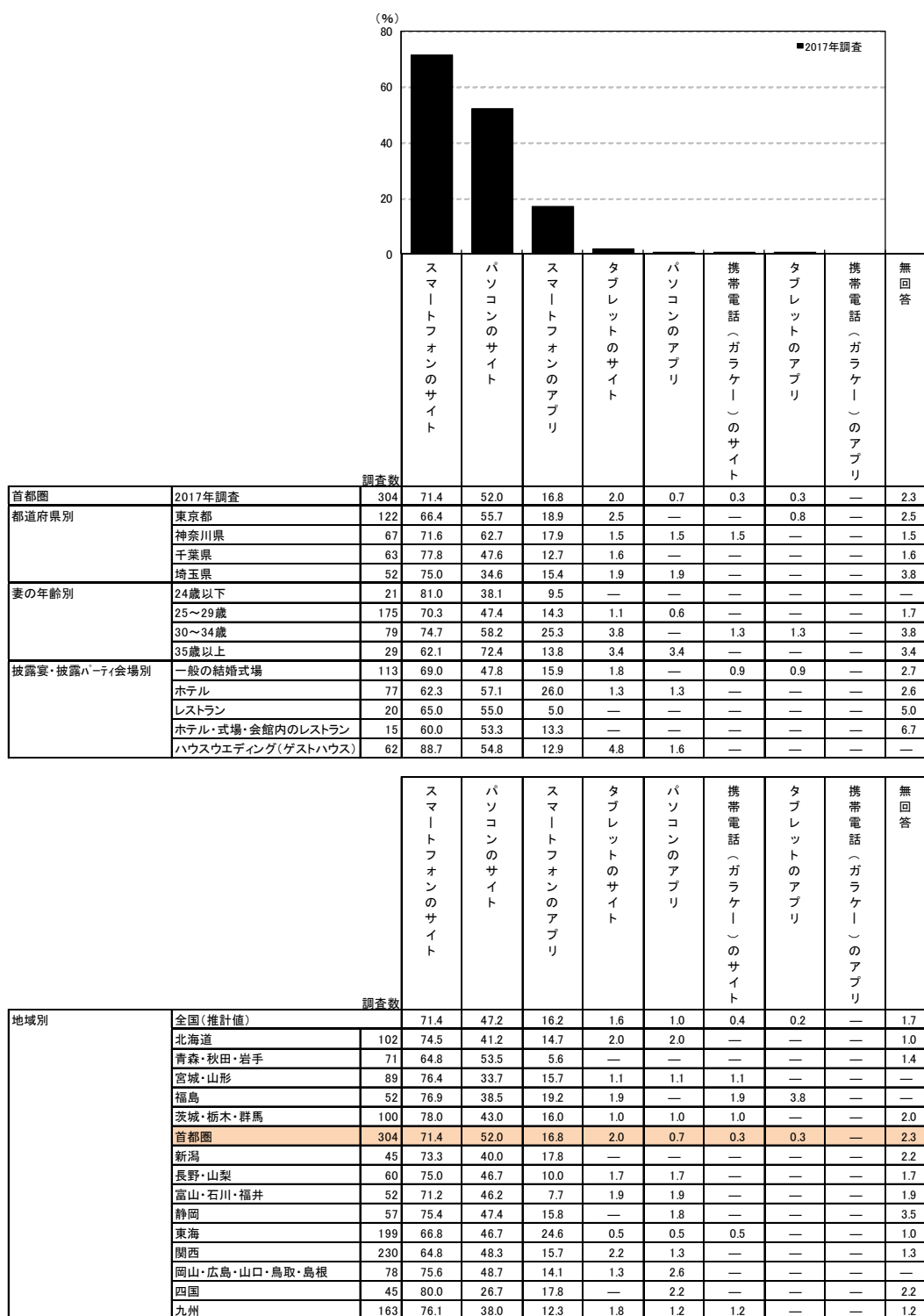
■親へのギフトを検討する際に利用した SNS の利用方法
(親へのギフトを検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- 親へのギフトを検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が71%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が52%、「スマートフォンのアプリ」が17%で続く。

■親へのギフトを検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(親へのギフトを検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)

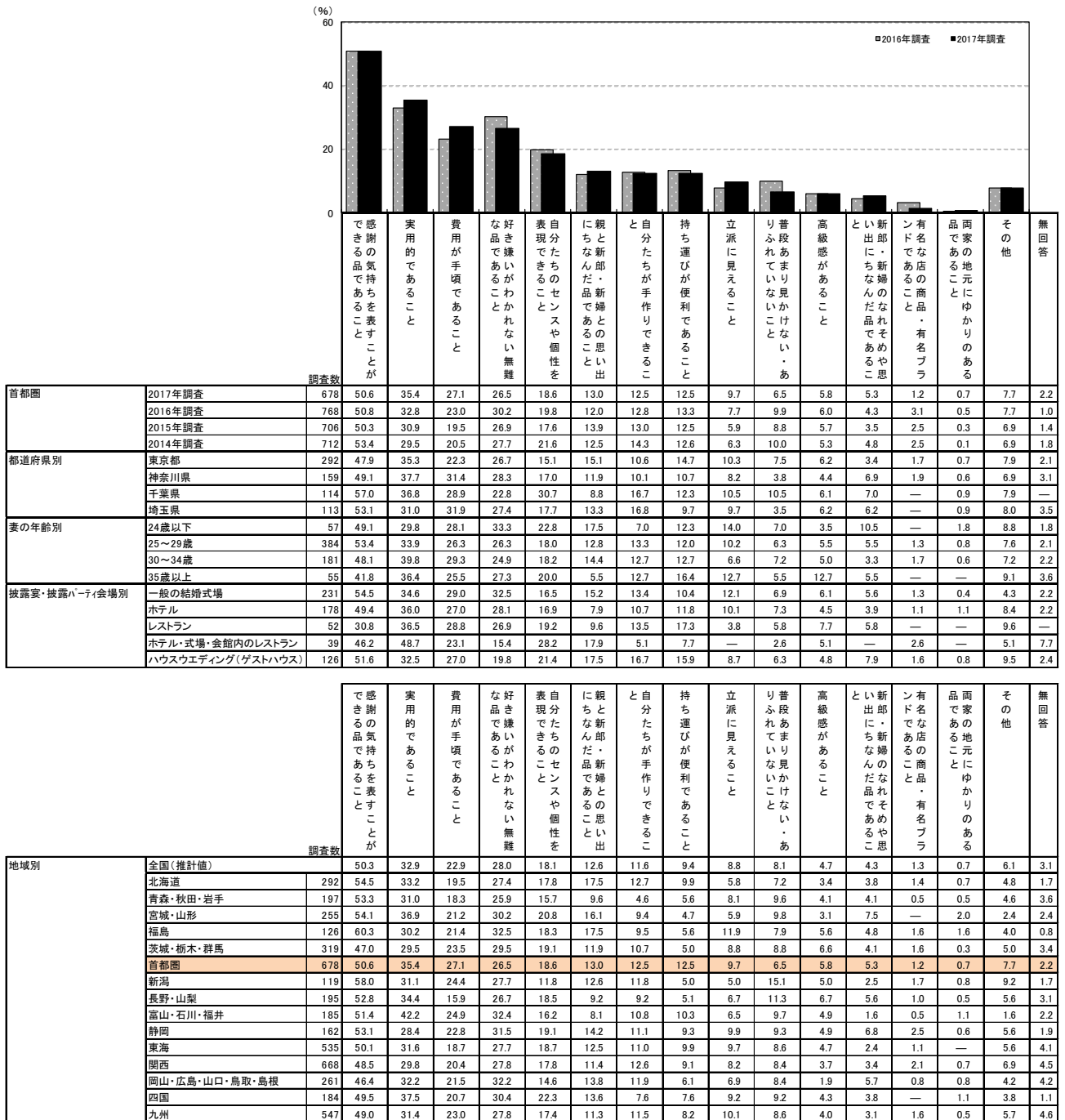




6) 親へのギフトを選ぶ際の重視点

- 親へのギフト贈呈を行った人に対して、親へのギフトを選ぶ際の重視点を尋ねたところ、「感謝の気持ちを表すことができる品であること」が51%で最も高く、次いで「実用的であること」が35%、「費用が手頃であること」と「好き嫌いがわからない無難な品であること」がともに27%で続く。

■ 親へのギフトを選ぶ際の重視点(親へのギフト贈呈を行った人／複数回答)



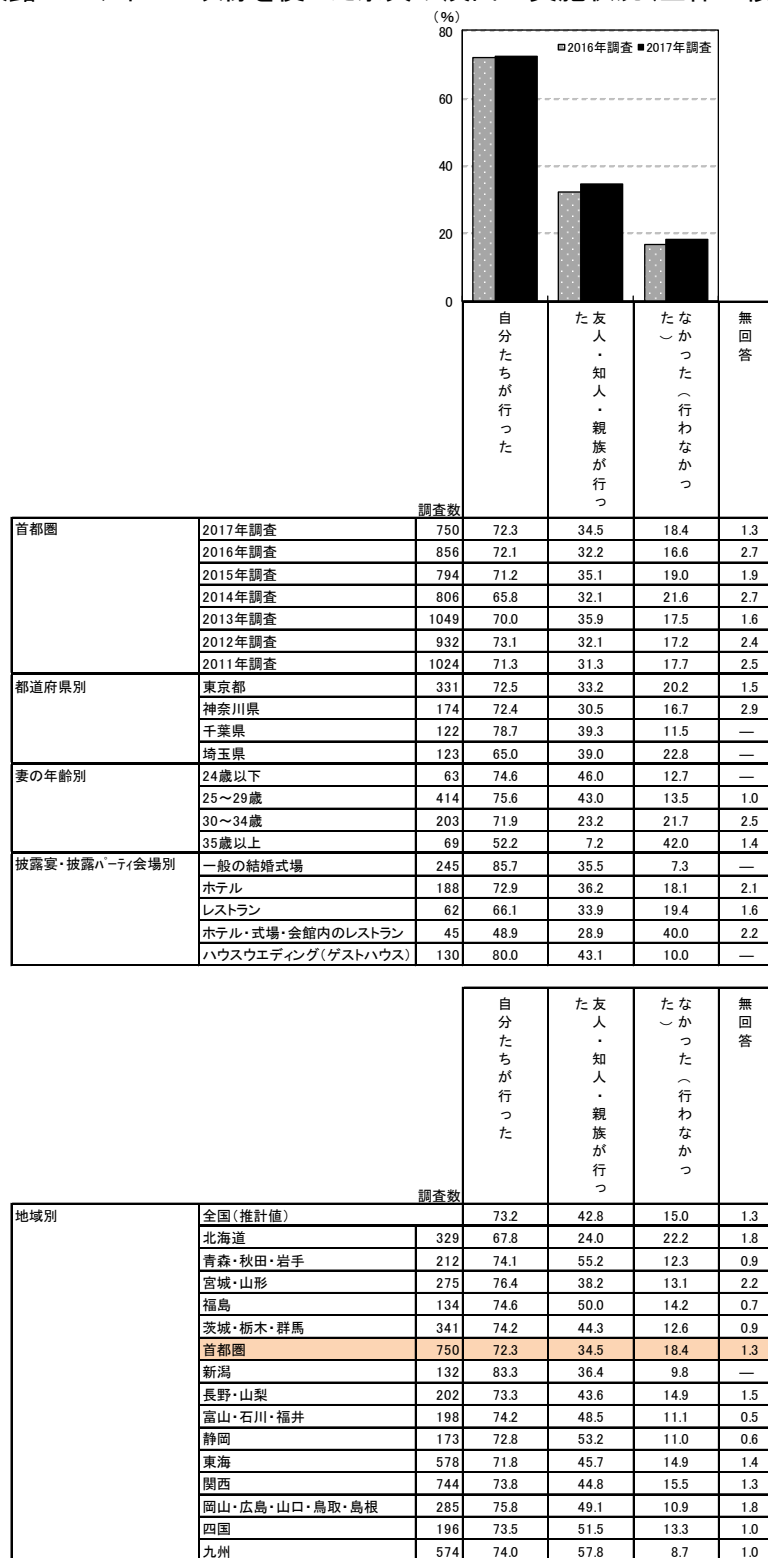


5. 映像を使った余興や演出について

1) 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況

- 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況を尋ねたところ、「自分たちが行った」が72%、「友人・知人・親族が行った」が35%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況(全体／複数回答)

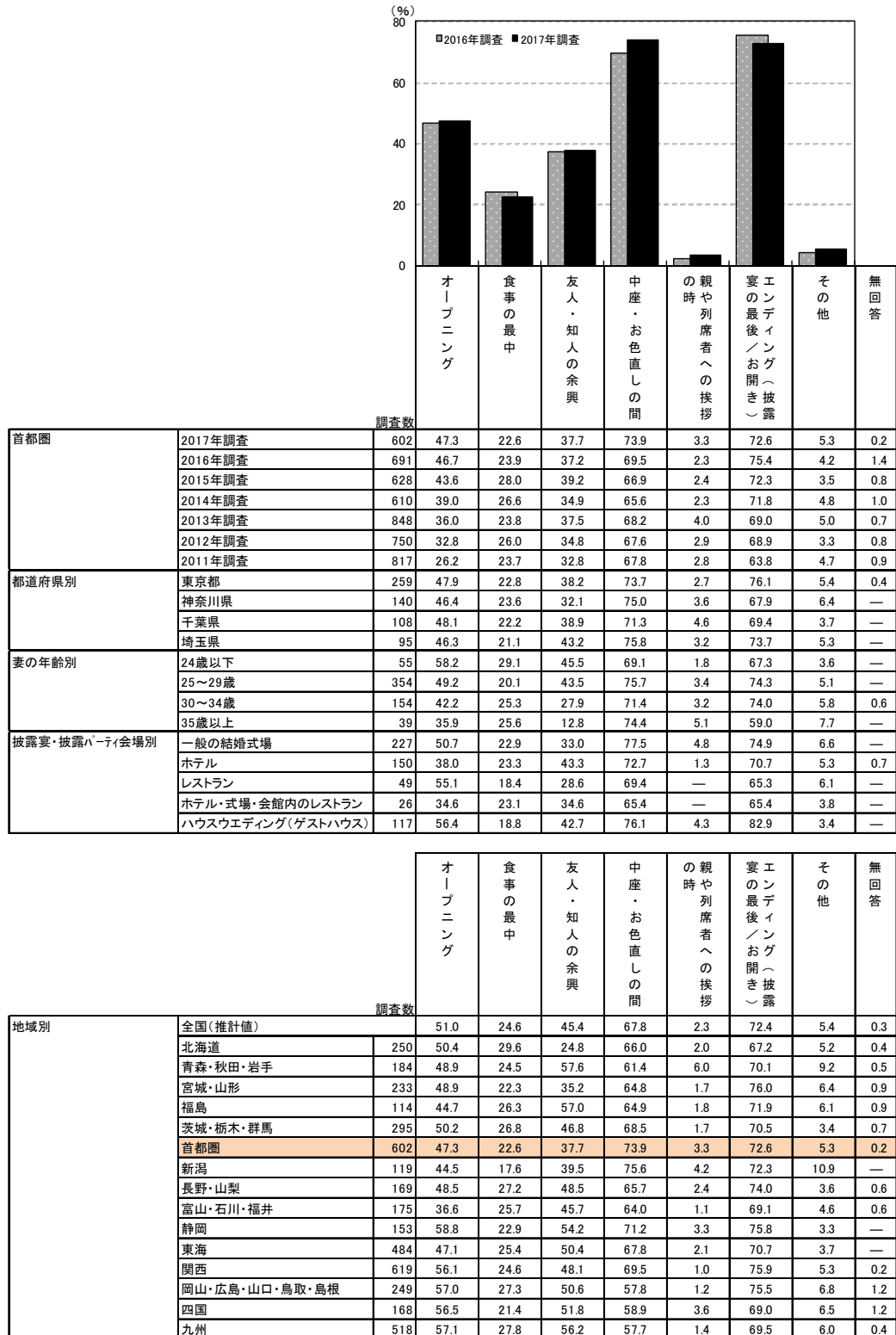




2) 映像を使った余興や演出の実施場面

- 映像を使った余興や演出を行った人に対して、実施場面を尋ねたところ、「中座・お色直しの間」が74%で最も高く、次いで「エンディング(披露宴の最後／お開き)」が73%、「オープニング」が47%で続く。

■映像を使った余興や演出の実施場面(映像を使った余興や演出を行った人／複数回答)

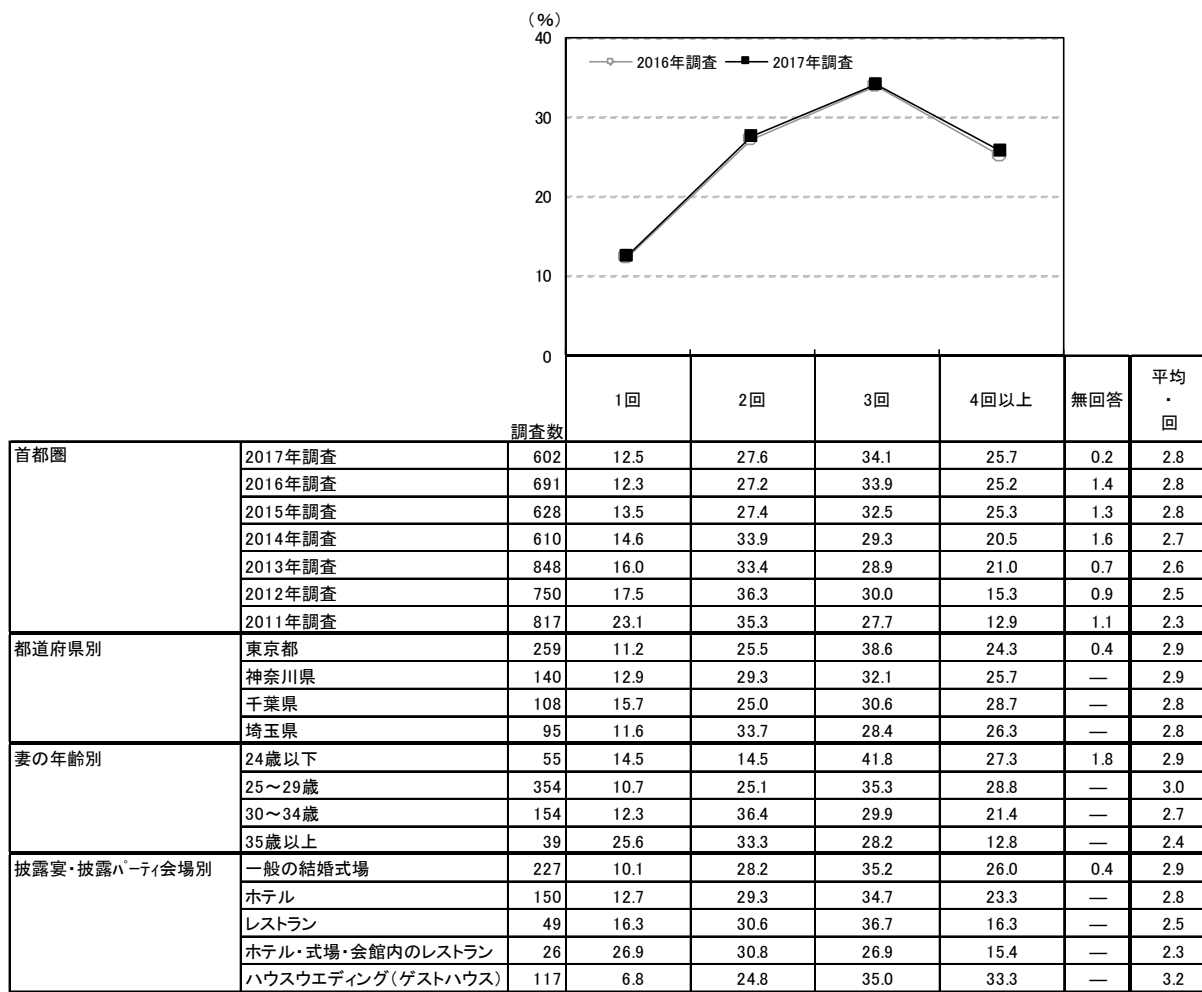




3) 映像を使った余興や演出の実施回数

- 映像を使った余興や演出の実施回数を尋ねたところ、「3回」が34%で最も高く、次いで「2回」が28%、「4回以上」が26%で続く。平均は2.8回となった。

■映像を使った余興や演出の実施回数(映像を使った余興や演出を行った人／単一回答)



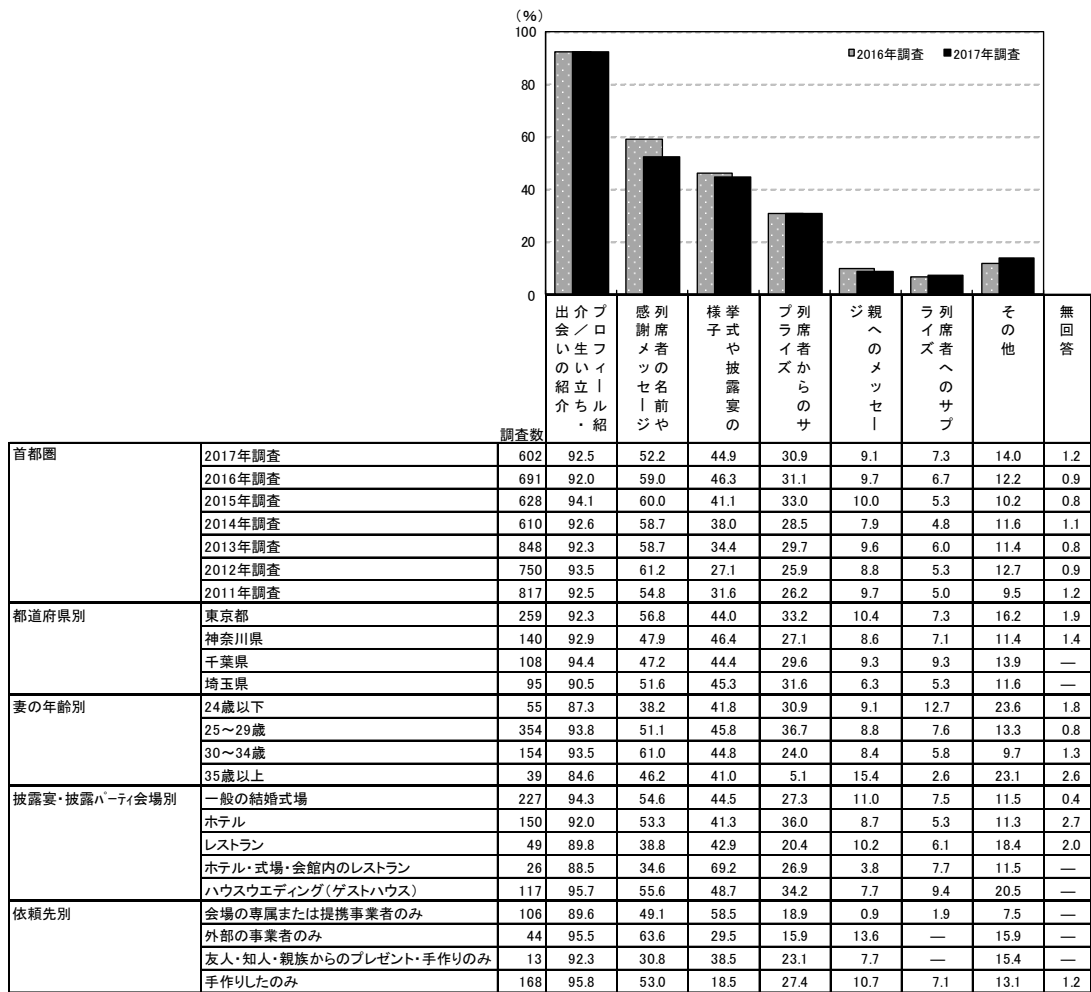
		調査数	1回	2回	3回	4回以上	無回答	平均・回
地域別	全国(推計値)		11.6	24.7	31.9	31.3	0.4	3.0
	北海道	250	19.2	26.4	32.0	22.4	—	2.6
	青森・秋田・岩手	184	7.6	21.2	31.0	39.7	0.5	3.3
	宮城・山形	233	12.9	32.6	27.0	27.0	0.4	2.8
	福島	114	12.3	24.6	24.6	37.7	0.9	3.1
	茨城・栃木・群馬	295	11.2	25.1	33.2	29.8	0.7	3.0
	首都圏	602	12.5	27.6	34.1	25.7	0.2	2.8
	新潟	119	11.8	29.4	28.6	30.3	—	3.1
	長野・山梨	169	10.1	26.0	28.4	34.3	1.2	3.0
	富山・石川・福井	175	17.7	25.1	29.7	26.9	0.6	2.7
	静岡	153	6.5	24.2	31.4	36.6	1.3	3.2
	東海	484	12.2	25.4	30.4	31.8	0.2	3.0
	関西	619	10.0	22.6	33.6	33.1	0.6	3.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	249	9.2	23.3	26.5	40.6	0.4	3.2
	四国	168	11.3	16.7	35.7	35.1	1.2	3.1
	九州	518	10.8	19.3	30.1	39.2	0.6	3.2



4) 映像を使った余興や演出の内容

- 映像を使った余興や演出の内容を尋ねたところ、「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介」が93%で最も高く、次いで「列席者の名前や感謝メッセージ」が52%、「挙式や披露宴の様子」が45%で続く。

■映像を使った余興や演出の内容(映像を使った余興や演出を行った人／複数回答)



※「映像を使った余興や演出の依頼先」の集計結果は、217ページに掲載している

調査数	出 会 い の 紹 介 ・ 紹	ブ ロ フ ィ ー ル の 紹 介 ・ 紹	感 謝 メ ッ セ ー ジ の 紹 介 ・ 紹	列 席 者 の 名 前 ・ 前 ジ ヤ	様 子 ・ 挙 式 や 披 露 宴 の 様 子	ブ ラ イ ズ 者 か ら の サ ブ	ジ 親 へ の メ ッ セ ー ジ	ラ イ ズ 者 へ の サ ブ	そ の 他	無 回 答
地域別	全国(推計値)	92.5	46.6	47.3	39.3	9.8	6.5	12.7	1.1	
	北海道	250	93.6	50.0	33.2	25.6	10.8	5.6	12.8	1.2
	青森・秋田・岩手	184	91.8	50.5	40.8	51.6	12.0	4.3	13.0	0.5
	宮城・山形	233	91.8	54.5	48.1	33.5	6.4	7.7	9.0	0.9
	福島	114	88.6	47.4	41.2	51.8	14.9	5.3	7.9	1.8
	茨城・栃木・群馬	295	91.9	47.5	47.5	39.7	11.9	5.1	8.5	0.7
	首都圏	602	92.5	52.2	44.9	30.9	9.1	7.3	14.0	1.2
	新潟	119	95.0	46.2	52.1	28.6	10.1	5.9	16.8	—
	長野・山梨	169	93.5	50.3	42.0	40.8	9.5	5.9	14.2	1.8
	富山・石川・福井	175	88.0	37.7	48.6	40.6	8.6	4.6	10.3	0.6
	静岡	153	92.2	38.6	50.3	41.8	8.5	6.5	16.3	0.7
	東海	484	92.4	41.5	49.6	42.8	9.1	5.4	10.1	0.8
	関西	619	93.9	45.1	50.4	43.1	9.7	5.7	13.2	1.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	249	91.2	44.2	47.4	47.8	9.6	6.4	13.3	1.2
	四国	168	94.0	45.8	53.0	46.4	12.5	7.7	13.1	0.6
	九州	518	92.5	37.6	51.9	50.0	11.0	7.9	12.0	1.2



- 映像を使った余興や演出の内容の組合せパターンは、「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介のみ」が14%で最も高く、「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介＋挙式や披露宴の様子＋列席者の名前や感謝メッセージ」が12%、「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介＋列席者の名前や感謝メッセージ」が11%、「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介＋挙式や披露宴の様子」が10%で続く。

■映像を使った余興や演出の内容の組合せパターン

(映像を使った余興や演出を行った人／単一回答)

※選択肢の凡例

- ① プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介
- ② 親へのメッセージ
- ③ 列席者へのサプライズ
- ④ 列席者からのサプライズ
- ⑤ 挙式や披露宴の様子
- ⑥ 列席者の名前や感謝メッセージ

(%)

30

20

10

0

調査数

2016年調査

2017年調査

①のみ

①+⑤

①+⑥

①+⑤

①+④

①+④

①+④

①+④

①+②

①+②

①+②

その他

無回答

		調査数	①のみ	①+⑤	①+⑥	①+⑤	①+④	①+④	①+④	①+④	①+②	①+②	その他	無回答
首都圏	2017年調査	602	14.0	12.0	11.1	9.6	6.3	5.8	5.1	4.7	2.2	1.3	27.0	1.2
	2016年調査	691	9.7	13.5	14.2	9.0	8.5	6.5	3.9	3.5	1.6	1.3	27.0	0.9
	2015年調査	628	11.9	12.3	16.1	7.2	8.8	7.2	5.1	4.1	1.8	1.6	23.6	0.8
	2014年調査	610	13.0	12.1	18.7	6.7	7.4	6.1	4.1	5.6	2.5	1.3	21.7	1.1
	2013年調査	848	13.3	10.3	19.1	5.3	8.1	5.7	2.0	5.8	2.4	0.9	26.2	0.8
	2012年調査	750	16.0	10.3	20.8	5.1	9.7	3.5	1.2	5.5	3.2	0.7	23.0	0.9
都道府県別	2011年調査	817	18.7	9.9	18.6	5.5	7.2	3.8	3.1	5.6	1.8	2.0	22.1	1.2
	東京都	259	12.0	10.4	12.0	8.9	6.6	7.3	5.4	2.7	2.7	0.8	29.7	1.9
	神奈川県	140	16.4	10.0	12.1	14.3	5.7	5.7	5.7	3.6	2.1	0.7	21.9	1.4
	千葉県	108	17.6	13.9	6.5	6.5	8.3	4.6	3.7	7.4	1.9	2.8	26.7	—
妻の年齢別	埼玉県	95	11.6	16.8	12.6	8.4	4.2	3.2	5.3	8.4	1.1	2.1	26.6	—
	24歳以下	55	14.5	10.9	7.3	9.1	3.6	1.8	3.6	9.1	1.8	—	36.2	1.8
	25～29歳	354	13.3	10.7	10.5	9.0	7.3	6.5	7.3	4.5	0.6	1.7	27.8	0.8
	30～34歳	154	13.6	16.9	14.3	10.4	5.8	7.1	1.9	3.9	4.5	0.6	18.9	1.3
披露宴・披露パーティ会場別	35歳以上	39	20.5	5.1	10.3	12.8	2.6	—	—	2.6	7.7	2.6	33.4	2.6
	一般の結婚式場	227	14.5	12.3	13.7	10.1	5.7	5.3	5.7	3.1	3.1	1.8	23.8	0.4
	ホテル	150	13.3	12.7	12.7	6.0	8.7	6.0	6.0	5.3	2.0	0.7	24.1	2.7
	レストラン	49	24.5	8.2	6.1	14.3	2.0	4.1	6.1	—	4.1	—	28.4	2.0
	ホテル・式場・会館内のレストラン	26	11.5	11.5	—	30.8	3.8	7.7	3.8	3.8	—	—	26.8	—
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	117	10.3	14.5	8.5	7.7	5.1	6.0	4.3	7.7	—	2.6	33.7	—
依頼先別	会場の専属または提携事業者のみ	106	17.9	23.6	7.5	15.1	2.8	4.7	2.8	6.6	—	0.9	17.8	—
	外部の事業者のみ	44	13.6	6.8	29.5	4.5	4.5	4.5	2.3	4.5	4.5	2.3	22.7	—
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	13	23.1	7.7	7.7	23.1	15.4	—	—	—	—	—	23.1	—
	手作りしたのみ	168	23.2	3.6	18.5	3.6	10.1	3.6	3.6	4.8	5.4	—	22.7	1.2

※「映像を使った余興や演出の依頼先」の集計結果は、217ページに掲載している

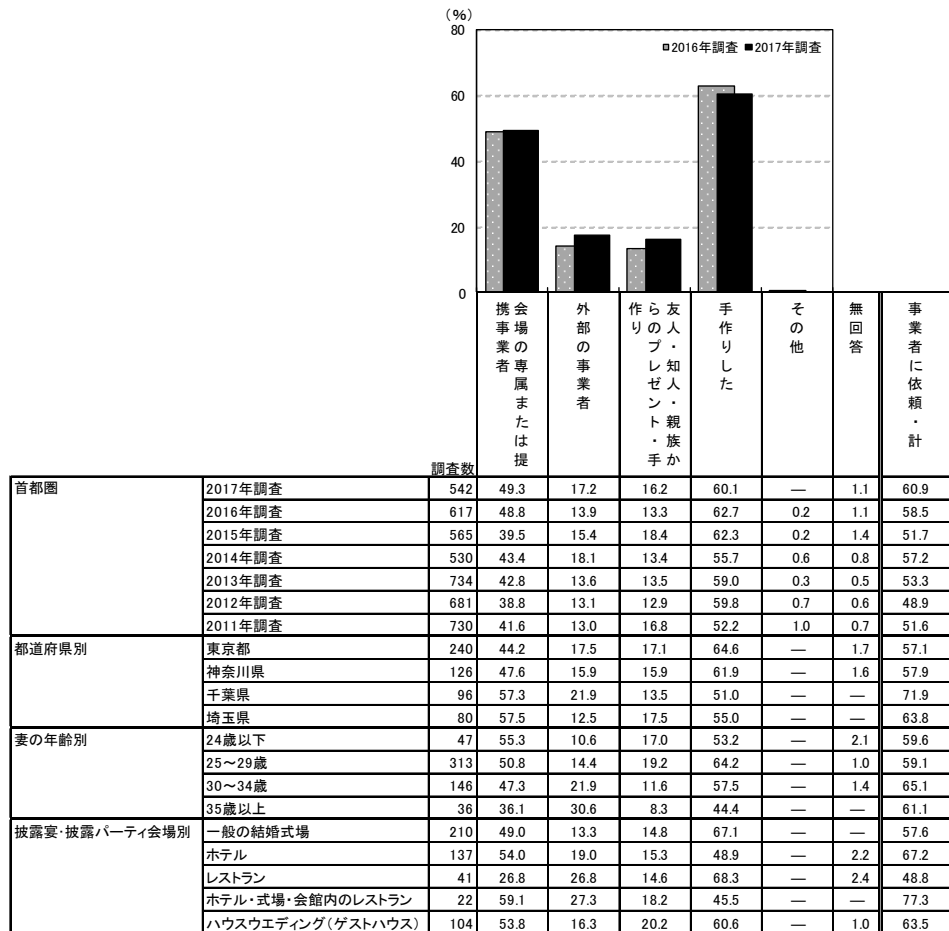
		調査数	①のみ	①+⑤	①+⑥	①+⑤	①+④	①+④	①+④	①+④	①+②	①+②	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		12.2	9.4	9.6	9.2	6.2	7.5	8.2	6.7	1.8	1.1	27.1	1.1
	北海道	250	13.2	8.8	18.8	9.2	4.8	2.4	3.2	7.6	2.8	0.4	27.6	1.2
	青森・秋田・岩手	184	8.2	6.0	12.5	6.5	10.9	6.0	6.5	9.8	1.1	0.5	31.1	0.5
	宮城・山形	233	12.9	14.2	11.2	9.9	6.0	9.4	3.4	6.0	1.3	0.9	24.0	0.9
	福島	114	10.5	5.3	10.5	4.4	3.5	13.2	8.8	9.6	1.8	1.8	29.3	1.8
	茨城・栃木・群馬	295	12.5	10.5	12.2	7.1	4.7	9.2	8.5	7.5	1.7	1.0	24.2	0.7
	首都圏	602	14.0	12.0	11.1	9.6	6.3	5.8	5.1	4.7	2.2	1.3	27.0	1.2
	新潟	119	16.8	15.1	7.6	8.4	3.4	7.6	7.6	3.4	1.7	2.5	25.9	—
	長野・山梨	169	12.4	5.9	9.5	10.1	9.5	9.5	5.3	7.1	1.8	2.4	25.0	1.8
	富山・石川・福井	175	10.9	7.4	9.1	10.3	4.6	6.9	10.9	7.4	1.1	—	30.8	0.6
	静岡	153	12.4	6.5	6.5	11.1	6.5	6.5	12.4	5.2	1.3	—	31.2	0.7
	東海	484	12.4	9.9	7.0	9.5	5.4	7.6	11.4	8.3	1.9	0.6	24.7	0.8
	関西	619	12.1	7.6	7.1	9.5	6.6	9.7	9.2	7.3	1.8	1.8	26.1	1.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	249	7.2	6.0	11.6	6.8	5.6	8.4	10.4	10.0	0.8	1.2	30.5	1.2
	四国	168	12.5	5.4	7.1	13.1	6.0	10.7	9.5	4.2	1.2	1.2	28.7	0.6
	九州	518	9.8	7.7	6.6	8.5	6.6	7.5	13.3	8.1	1.4	0.4	29.5	1.2



5) 映像を使った余興や演出の依頼先

- 映像演出を自分たちで行った人に対して、映像演出の依頼先を尋ねたところ、「手作りした」が60%で最も高い。一方、「会場の専属または提携事業者」が49%、「外部の事業者」が17%で、「事業者に依頼・計」は61%であった。

■映像を使った余興や演出の依頼先(映像演出を自分たちで行った人／複数回答)



※「事業者に依頼・計」:「会場の専属または提携事業者」「外部の事業者」のいずれかを回答した人を集計

		調査数	携 会 事 場 業 の 者 専 属 ま た は 提	外 部 の 事 業 者	作 り の ブ レ ゼ ン ト ・ 親 族 ・ 手 か	手 作 り し た	そ の 他	無 回 答	事 業 者 に 依 頼 ・ 計
地域別	全国(推計値)		49.7	13.4	16.9	61.4	0.2	1.4	58.8
	北海道	223	41.7	7.6	15.2	63.7	0.4	2.2	48.0
	青森・秋田・岩手	157	54.1	10.8	12.1	54.1	1.3	—	61.1
	宮城・山形	210	52.9	12.4	11.4	57.1	—	1.0	61.4
	福島	100	59.0	8.0	19.0	59.0	—	1.0	65.0
	茨城・栃木・群馬	253	55.7	10.3	16.6	59.7	—	1.6	63.6
	首都圏	542	49.3	17.2	16.2	60.1	—	1.1	60.9
	新潟	110	46.4	14.5	13.6	62.7	—	—	56.4
	長野・山梨	148	41.2	12.8	17.6	60.8	1.4	2.7	52.0
	富山・石川・福井	147	55.1	9.5	19.7	58.5	—	1.4	61.2
	静岡	126	48.4	12.7	11.9	67.5	0.8	0.8	54.8
	東海	415	43.4	12.0	15.2	72.5	0.2	1.2	51.6
	関西	549	48.5	12.4	18.6	63.0	0.2	2.0	56.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	216	49.1	13.0	19.4	56.0	0.5	1.4	57.4
	四国	144	61.8	9.7	19.4	54.2	0.7	2.1	65.3
	九州	425	54.4	12.0	20.0	59.5	0.5	1.2	62.8

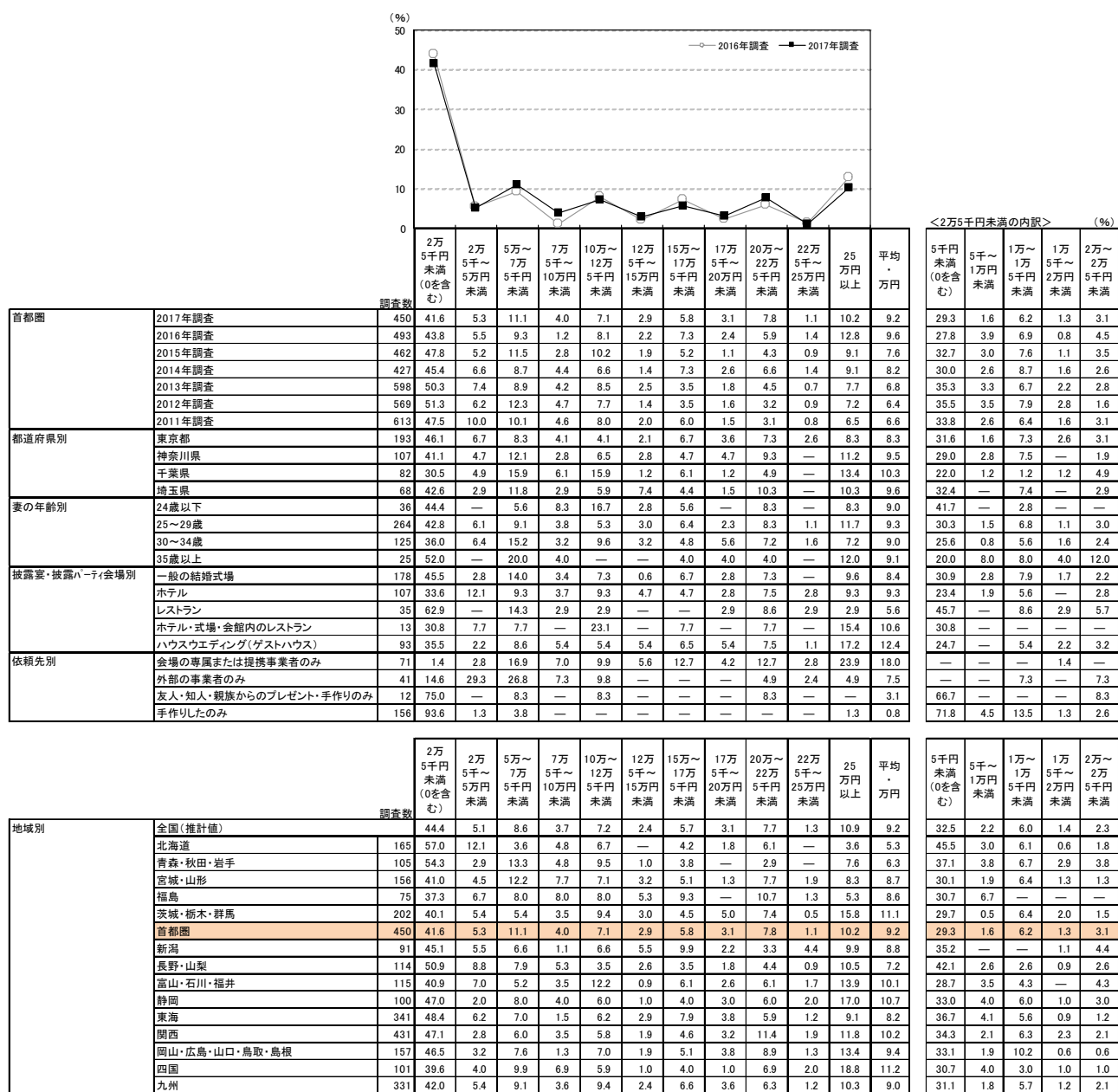


6) 映像を使った余興や演出の総額

- 映像演出の総額を尋ねたところ、「2万5千円未満(0を含む)」が42%で最も高く、次いで「5万～7万5千円未満」が11%、「25万円以上」が10%で続く。平均は9.2万円となった。

■映像を使った余興や演出の総額

(映像演出を自分たちで行った人のうち、金額回答者のみ／単一回答)





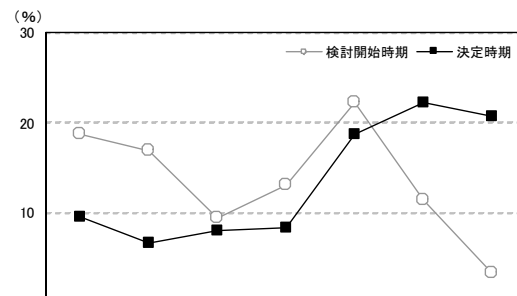
7) 映像を使った余興や演出の検討行動

7-1) 映像を使った余興や演出の検討時期

- 映像演出の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の5.3ヵ月前に検討し始め、3.5ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.7ヵ月間となった。

■ 映像を使った余興や演出の検討開始時期と決定時期

(映像演出を自分たちで行った人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数	披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前 以内	無回答	平均 ・ ヵ月前
首都圏	2017年調査	検討開始時期	540	18.7	16.9	9.3	13.1	22.2	11.3	3.3	5.2	5.3
		決定時期	540	9.6	6.7	8.0	8.3	18.7	22.2	20.6	5.9	3.5
	2016年調査	検討開始時期	614	17.6	12.5	8.3	13.5	24.1	12.9	3.7	7.3	5.1
		決定時期	614	10.4	5.7	4.7	6.8	18.4	23.0	22.3	8.6	3.5
	2015年調査	検討開始時期	559	14.5	13.2	7.7	13.6	22.7	14.5	3.9	9.8	4.7
		決定時期	559	7.3	5.7	3.9	7.3	17.7	23.4	23.3	11.3	3.2
	2014年調査	検討開始時期	529	16.4	13.6	8.1	11.7	21.0	14.4	5.7	9.1	5.0
		決定時期	529	9.1	6.4	3.6	9.8	18.3	18.9	25.0	8.9	3.4
	2013年調査	検討開始時期	731	16.1	11.4	7.5	11.4	22.8	16.4	7.1	7.3	4.9
		決定時期	731	8.3	5.7	4.2	7.0	17.9	25.6	22.4	8.8	3.3
	2012年調査	検討開始時期	678	21.1	12.8	5.9	10.0	21.2	12.8	5.5	10.6	5.7
		決定時期	678	10.2	6.0	3.1	8.3	18.3	17.6	25.2	11.4	3.7
	2011年調査	検討開始時期	729	20.3	11.2	7.3	10.4	20.3	13.9	8.1	8.5	5.1
		決定時期	729	11.9	5.5	3.4	6.3	17.6	18.4	27.6	9.3	3.5
都道府県別	東京都	検討開始時期	239	16.7	17.6	10.9	13.4	20.9	11.3	2.9	6.3	5.2
		決定時期	239	9.2	6.3	7.5	8.4	18.4	22.2	20.1	7.9	3.5
	神奈川県	検討開始時期	126	19.8	10.3	11.9	11.1	23.0	12.7	4.8	6.3	5.1
		決定時期	126	10.3	4.0	8.7	7.9	15.1	27.0	21.4	5.6	3.4
	千葉県	検討開始時期	95	18.9	20.0	4.2	17.9	23.2	9.5	3.2	3.2	5.3
		決定時期	95	11.6	4.2	5.3	11.6	21.1	16.8	26.3	3.2	3.4
	埼玉県	検討開始時期	80	22.5	21.3	6.3	10.0	23.8	11.3	2.5	2.5	5.5
		決定時期	80	7.5	15.0	11.3	5.0	22.5	21.3	13.8	3.8	3.8
	妻の年齢別	24歳以下	47	23.4	25.5	8.5	10.6	19.1	4.3	2.1	6.4	6.0
		決定時期	47	10.6	10.6	10.6	4.3	29.8	10.6	14.9	8.5	4.1
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	検討開始時期	210	21.0	17.6	10.5	11.9	17.1	11.4	4.3	6.2	5.5
		決定時期	210	10.5	9.0	8.1	7.1	13.8	23.8	21.4	6.2	3.6
	ホテル	検討開始時期	137	16.1	14.6	9.5	14.6	24.8	10.9	3.6	5.8	5.1
		決定時期	137	9.5	5.1	5.8	10.9	19.0	23.4	19.0	7.3	3.5
	レストラン	検討開始時期	41	9.8	12.2	9.8	2.4	34.1	19.5	2.4	9.8	4.5
		決定時期	41	4.9	—	12.2	—	14.6	24.4	31.7	12.2	2.6
	ホテル・式場・会館内のレストラン	検討開始時期	22	13.6	9.1	4.5	27.3	36.4	4.5	4.5	—	4.5
		決定時期	22	4.5	—	4.5	9.1	36.4	27.3	18.2	—	2.7
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	検討開始時期	104	21.2	21.2	8.7	14.4	21.2	10.6	1.9	1.0	5.5
		決定時期	104	11.5	9.6	8.7	11.5	21.2	15.4	20.2	1.9	3.9
依頼先別	会場の専属または提携事業者のみ	検討開始時期	106	13.2	10.4	6.6	23.6	26.4	17.9	0.9	0.9	4.5
		決定時期	106	5.7	1.9	8.5	8.5	24.5	32.1	17.9	0.9	3.0
	外部の事業者のみ	検討開始時期	44	13.6	11.4	2.3	11.4	27.3	27.3	6.8	—	4.2
		決定時期	44	4.5	—	9.1	4.5	22.7	25.0	34.1	—	2.6
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	検討開始時期	13	—	23.1	15.4	23.1	23.1	7.7	7.7	—	4.0
		決定時期	13	—	—	23.1	7.7	23.1	15.4	30.8	—	2.7
	手作りのみ	検討開始時期	167	21.0	19.8	12.6	4.8	15.0	9.0	5.4	12.6	5.7
		決定時期	167	13.2	10.2	9.6	9.0	10.2	15.6	18.0	14.4	4.2



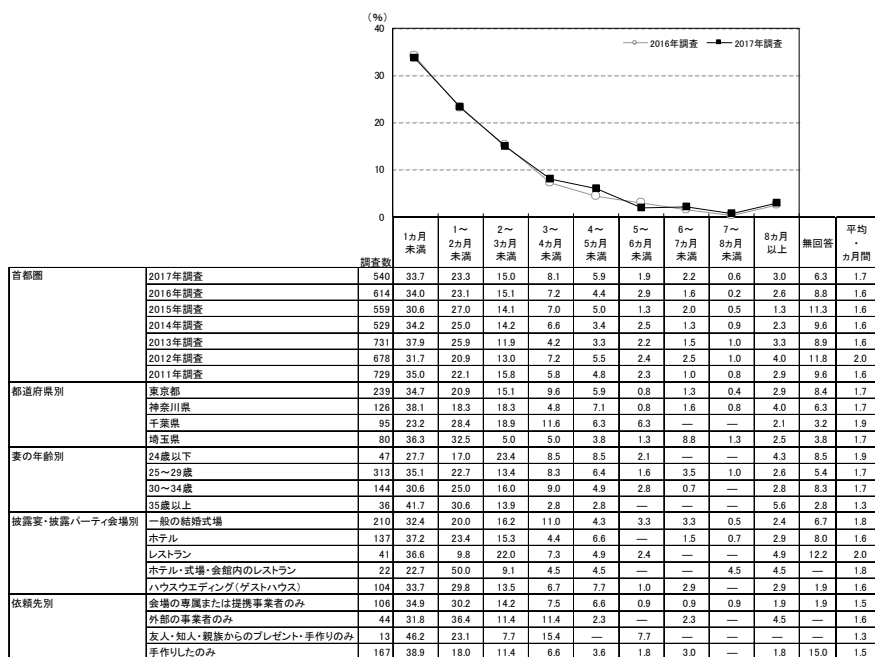
■映像を使った余興や演出の検討開始時期と決定時期【地域別】

(映像演出を自分たちで行った人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

地域別	調査数	検討開始時期	(%)								平均・ ヵ月前
			披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前 以内	無回答	
全国(推計値)		検討開始時期	18.9	16.3	9.6	12.6	20.6	11.2	3.8	7.0	5.2
		決定時期	9.5	7.4	6.7	9.3	19.1	19.8	20.6	7.7	3.5
北海道	222	検討開始時期	21.2	16.2	9.5	12.6	15.8	9.9	4.5	10.4	5.7
	222	決定時期	12.6	7.2	7.2	8.6	18.5	15.3	19.4	11.3	3.8
青森・秋田・岩手	157	検討開始時期	19.1	16.6	10.2	12.1	21.7	12.1	4.5	3.8	5.0
	157	決定時期	5.7	6.4	8.3	9.6	24.8	25.5	15.9	3.8	3.3
宮城・山形	210	検討開始時期	13.3	13.8	11.0	12.4	27.6	15.7	2.9	3.3	4.7
	210	決定時期	6.7	5.2	4.8	7.6	22.9	22.4	24.8	5.7	3.1
福島	100	検討開始時期	17.0	8.0	7.0	16.0	25.0	13.0	7.0	7.0	4.6
	100	決定時期	7.0	6.0	2.0	10.0	21.0	25.0	21.0	8.0	3.3
茨城・栃木・群馬	251	検討開始時期	20.3	14.7	8.8	13.9	18.7	15.5	2.0	6.0	5.2
	251	決定時期	6.4	9.2	4.0	10.4	21.9	18.3	23.5	6.4	3.3
首都圏	540	検討開始時期	18.7	16.9	9.3	13.1	22.2	11.3	3.3	5.2	5.3
	540	決定時期	9.6	6.7	8.0	8.3	18.7	22.2	20.6	5.9	3.5
新潟	109	検討開始時期	13.8	22.0	13.8	11.0	20.2	11.9	4.6	2.8	5.0
	109	決定時期	4.6	11.0	9.2	6.4	21.1	22.9	22.0	2.8	3.1
長野・山梨	148	検討開始時期	14.2	18.9	9.5	12.2	20.9	10.8	5.4	8.1	5.1
	148	決定時期	6.8	9.5	5.4	8.8	20.9	20.9	18.2	9.5	3.6
富山・石川・福井	147	検討開始時期	13.6	18.4	8.8	10.2	29.3	10.2	4.8	4.8	4.8
	147	決定時期	5.4	6.8	9.5	10.2	27.9	18.4	17.7	4.1	3.4
静岡	125	検討開始時期	23.2	17.6	8.8	12.8	12.8	13.6	4.0	7.2	6.0
	125	決定時期	12.0	7.2	6.4	7.2	20.8	16.0	22.4	8.0	3.7
東海	410	検討開始時期	19.8	17.1	9.8	12.2	19.0	8.5	4.4	9.3	5.5
	410	決定時期	10.0	7.8	5.1	11.0	17.8	17.1	20.7	10.5	3.7
関西	547	検討開始時期	18.5	15.9	8.6	11.9	22.9	9.7	3.1	9.5	5.1
	547	決定時期	8.8	8.0	5.7	10.2	18.5	20.1	18.6	10.1	3.5
岡山・広島・山口・鳥取・ 島根	215	検討開始時期	21.9	13.0	13.0	14.4	14.4	7.9	4.2	11.2	5.7
	215	決定時期	14.4	7.0	7.0	9.3	20.5	11.6	17.7	12.6	4.2
四国	143	検討開始時期	28.0	6.3	10.5	13.3	18.2	11.2	3.5	9.1	5.6
	143	決定時期	18.2	4.9	4.9	7.0	18.2	18.9	18.9	9.1	3.9
九州	425	検討開始時期	17.2	18.8	9.6	11.1	17.6	14.1	5.6	5.9	5.0
	425	決定時期	8.2	8.0	7.1	11.1	15.3	19.1	25.4	5.9	3.4

■映像を使った余興や演出の検討期間

(映像演出を自分たちで行った人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



▼平均の推移

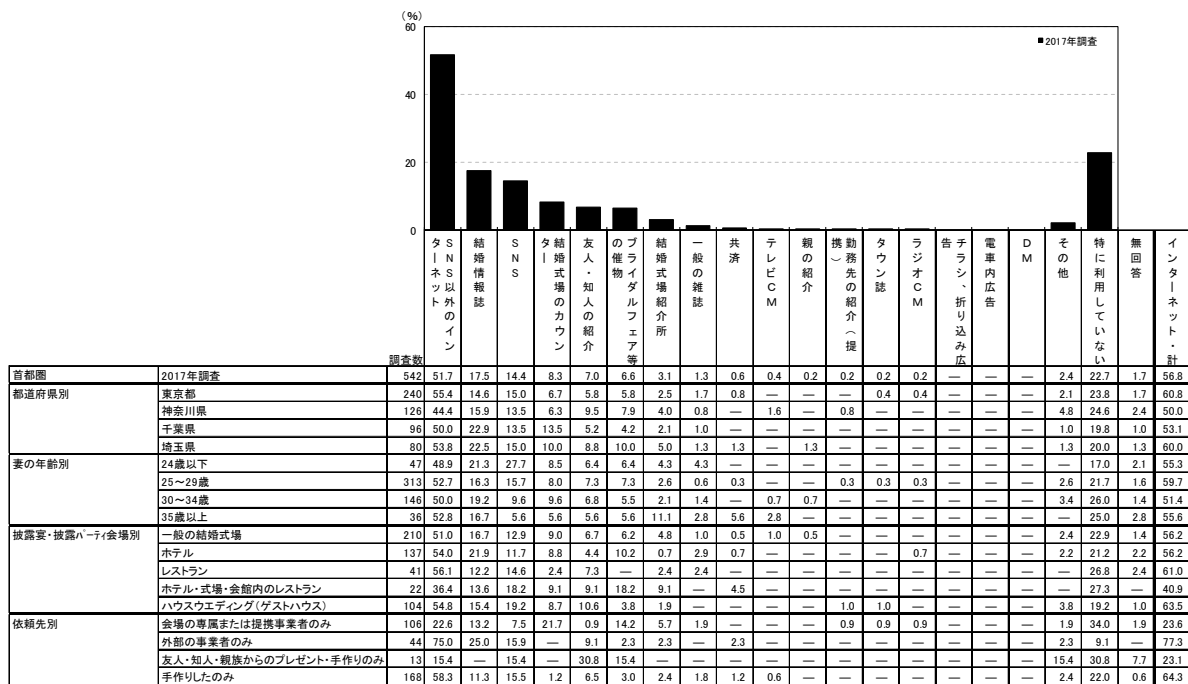
	2011年 調査	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査
検討開始時期(ヵ月前)	5.1	5.7	4.9	5.0	4.7	5.1	5.3
決定時期(ヵ月前)	3.5	3.7	3.3	3.4	3.2	3.5	3.5
検討期間(ヵ月間)	1.6	2.0	1.6	1.6	1.6	1.6	1.7



7-2)映像を使った余興や演出を検討する際に利用した情報源

- 映像演出を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が52%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が18%、「SNS」が14%で続く。

■映像を使った余興や演出を検討する際に利用した情報源 (映像演出を自分たちで行った人／複数回答)



※「インターネット・計」:「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

＜参考＞2016年調査は選択肢が異なるため

		調査数																								
首都圏	2016年調査	617	0.6	8.9	0.3	21.4	1.3	0.5	40.7	9.4	32.4	3.9	5.5	6.8	0.2	7.1	1.6	0.2	—	—	0.2	0.5	2.8	18.8	2.3	64.5
		親の紹介																								
		友人・知人の紹介																								
		勤務先の紹介（提携）																								
		結婚情報誌																								
		一般の雑誌																								
		タウン誌																								
		インターネット（パソネット）																								
		インターネット（ケータイ）																								
		インターネット（スマートフォン）																								
		携帯端末のアプリ																								
		結婚式場のカウンター																								
		チラシ、折り込み広告																								
		物ブライダルフェア等の催																								
		結婚式場紹介所																								
		テレビCM																								
		ラジオCM																								
		電車内広告																								
		DM																								
		その他																								
		特に利用していない																								
		無回答																								
		インターネット・計																								

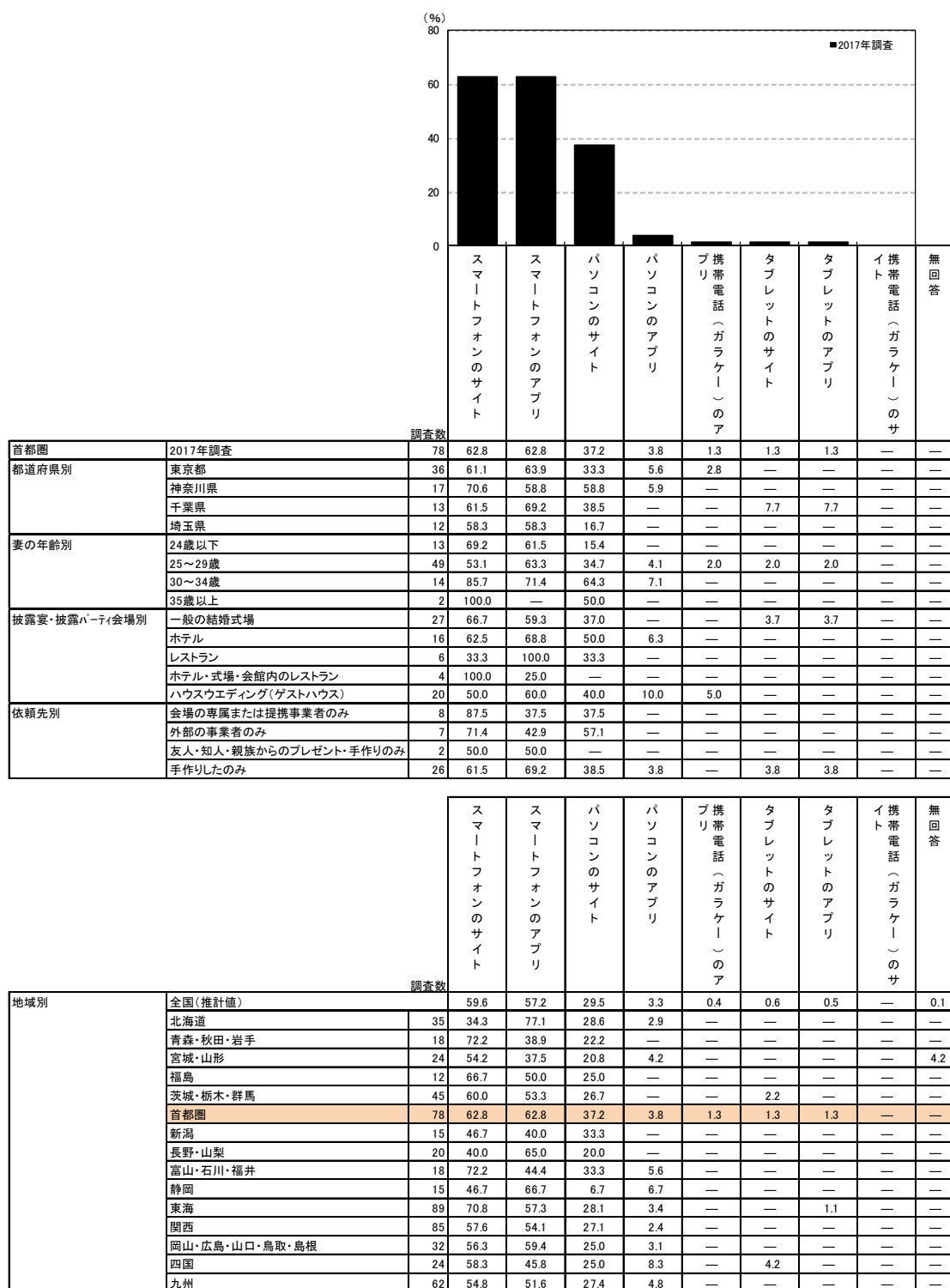
※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(ケータイのサイトで閲覧)」「インターネット(スマホのサイトで閲覧)」「インターネット(タブレットのサイトで閲覧)」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		調査数																				
		SNS以外のインターネット	結婚情報誌	SNS	タレント・式場の紹介	友人・知人の紹介	ブライダルフェア等の催物	結婚式場の紹介所	一般の雑誌	共済	テレビCM	親の紹介	勤務先の紹介（提携）	タウン誌	ラジオCM	告知チラシ・折り込み広告	電車内広告	DM	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
地域別	全国（推計値）	46.1	15.3	15.2	7.2	7.3	6.8	3.6	0.9	0.2	0.3	0.5	0.5	0.1	0.1	—	—	0.0	2.4	25.2	2.0	52.6
	北海道	223	48.0	21.5	15.7	6.3	4.9	6.7	4.0	2.2	—	0.4	—	—	—	0.4	—	—	3.6	22.4	3.6	52.5
	青森・秋田・岩手	157	40.1	17.8	11.5	3.8	5.1	10.2	7.0	2.5	—	1.3	—	1.3	—	—	—	—	5.1	31.8	2.5	44.6
	宮城・山形	210	40.0	17.1	11.4	10.0	6.2	3.8	3.8	—	—	1.0	—	—	—	—	—	—	1.0	27.6	1.9	45.7
	福島	100	43.0	17.0	12.0	10.0	4.0	3.0	3.0	2.0	—	1.0	1.0	—	—	—	—	—	1.0	29.0	2.0	48.0
	茨城・栃木・群馬	253	42.3	17.8	17.8	5.9	5.9	7.5	4.7	1.2	—	—	0.4	0.8	—	—	—	—	3.2	22.9	2.8	53.0
	首都圏	542	51.7	17.5	14.4	8.3	7.0	6.6	3.1	1.3	0.6	0.4	0.2	0.2	0.2	—	—	—	2.4	22.7	1.7	56.8
	新潟	110	48.2	11.8	13.6	7.3	6.4	8.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.9	21.8	—	58.2
	長野・山梨	148	39.9	9.5	13.5	6.8	11.5	4.7	4.1	2.7	—	0.7	0.7	—	0.7	—	0.7	—	1.4	27.7	2.7	46.6
	富山・石川・福井	147	35.4	11.6	12.2	8.2	7.5	8.2	3.4	2.0	—	—	1.4	—	—	—	—	—	0.7	36.7	—	40.8
	静岡	126	39.7	16.7	11.9	11.9	8.7	7.9	0.8	0.8	—	1.6	1.6	0.8	0.8	0.8	1.6	—	0.8	24.6	2.4	46.0
	東海	415	48.2	11.3	21.4	6.0	8.0	5.1	2.9	—	—	0.2	0.5	1.7	—	—	—	—	2.4	24.1	1.4	57.3
	関西	549	44.4	13.7	15.5	6.6	6.6	5.6	3.3	—	—	—	0.5	0.7	—	0.2	0.2	—	2.7	27.5	2.4	51.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	216	44.0	11.6	14.8	6.9	9.7	4.2	4.2	0.9	—	—	0.5	0.5	—	—	0.5	—	3.7	27.8	2.8	49.5
	四国	144	36.8	13.9	16.7	6.3	8.3	4.9	2.1	0.7	—	—	0.7	—	0.7	—	—	—	1.4	32.6	2.8	47.9
	九州	425	42.6	14.4	14.6	5.9	8.7	12.5	5.6	0.5	0.2	0.2	1.2	—	—	0.2	—	—	1.4	23.8	1.6	48.5



- 映像を使った余興や演出を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」と「スマートフォンのアプリ」がともに63%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が37%で続く。

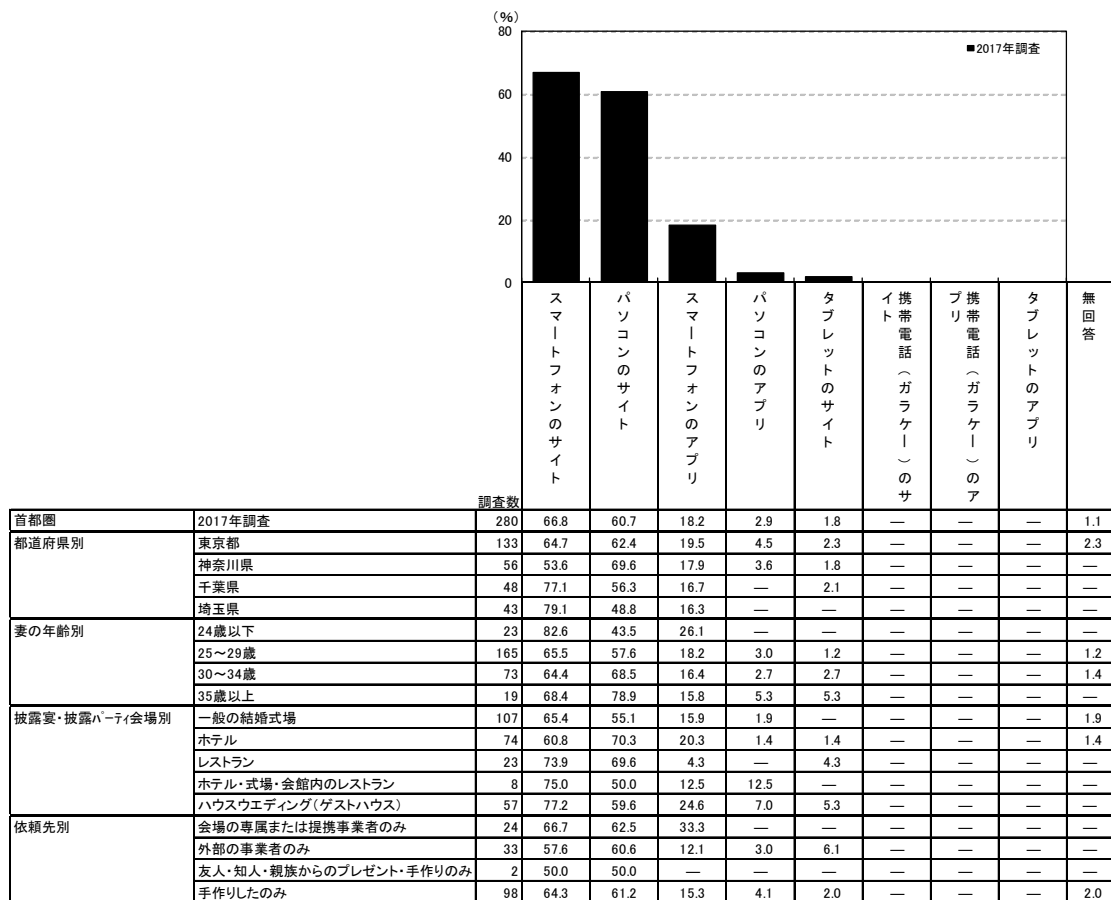
■映像を使った余興や演出を検討する際に利用した SNS の利用方法
(映像を使った余興や演出を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- 映像を使った余興や演出を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が67%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が61%、「スマートフォンのアプリ」が18%で続く。

■映像を使った余興や演出を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(映像を使った余興や演出を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



		調査数	スマートフォン のサイト	パソコン のサイト	スマート フォン のアプリ	パソコン のアプリ	タブレット のサイト	携帯 電話 （ガラケー） のサ イト	携帯 電話 （ガラケー） の ア	タブ レット のアプリ	無 回 答
地域別	全国(推計値)		63.7	58.1	15.9	2.7	1.2	0.1	—	0.1	1.3
	北海道	107	62.6	60.7	15.0	4.7	1.9	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	63	58.7	76.2	12.7	3.2	—	—	—	1.6	—
	宮城・山形	84	64.3	47.6	20.2	2.4	1.2	—	—	—	—
	福島	43	60.5	58.1	20.9	7.0	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	107	67.3	57.0	14.0	1.9	0.9	0.9	—	—	1.9
	首都圏	280	66.8	60.7	18.2	2.9	1.8	—	—	—	1.1
	新潟	53	58.5	47.2	17.0	5.7	—	—	—	—	—
	長野・山梨	59	59.3	62.7	11.9	1.7	—	—	—	—	3.4
	富山・石川・福井	52	55.8	59.6	11.5	1.9	3.8	—	—	—	1.9
	静岡	50	66.0	60.0	18.0	—	—	—	—	—	—
	東海	200	62.0	59.5	18.5	3.0	—	—	—	—	0.5
	関西	244	61.5	56.6	11.5	1.2	0.4	—	—	—	2.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	95	65.3	54.7	16.8	2.1	2.1	—	—	—	2.1
	四国	53	64.2	52.8	15.1	1.9	—	—	—	1.9	—
	九州	181	59.7	51.4	13.3	3.9	1.7	0.6	—	—	1.7

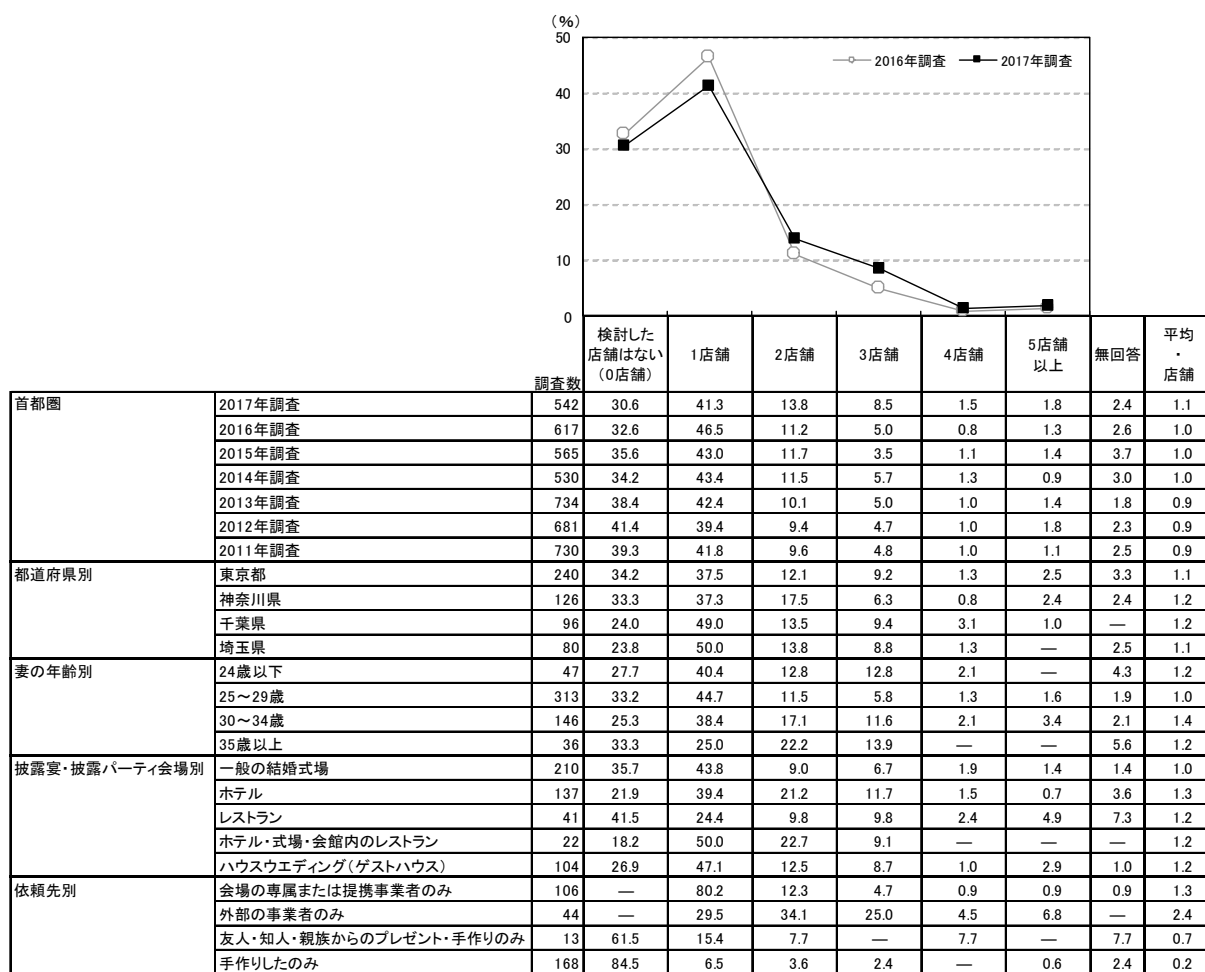


7-3)映像を使った余興や演出の依頼先を探す際に検討した店舗数

- 映像演出を自分たちで行った人に対して、映像演出の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が41%で最も高く、「検討した店舗はない(0店舗)」が31%、「2店舗」が14%で続く。平均は1.1店舗となった。

■映像を使った余興や演出の依頼先を探す際に検討した店舗数

(映像演出を自分たちで行った人／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		30.4	46.3	11.6	5.7	0.9	1.2	4.0	1.0
	北海道	223	39.5	41.3	8.1	2.7	1.3	1.3	5.8	0.8
	青森・秋田・岩手	157	26.8	54.8	4.5	6.4	0.6	1.3	5.7	1.0
	宮城・山形	210	30.0	56.7	7.6	2.9	0.5	1.0	1.4	0.9
	福島	100	27.0	52.0	9.0	4.0	—	—	8.0	0.9
	茨城・栃木・群馬	253	23.7	59.3	7.9	4.0	0.8	—	4.3	0.9
	首都圏	542	30.6	41.3	13.8	8.5	1.5	1.8	2.4	1.1
	新潟	110	32.7	45.5	10.0	5.5	—	1.8	4.5	1.0
	長野・山梨	148	36.5	43.9	9.5	6.8	0.7	—	2.7	0.9
	富山・石川・福井	147	29.9	57.8	8.2	1.4	—	—	2.7	0.8
	静岡	126	30.2	41.3	13.5	6.3	0.8	1.6	6.3	1.1
	東海	415	33.5	44.8	11.1	4.1	0.7	0.5	5.3	0.9
	関西	549	30.8	43.7	13.8	4.7	0.4	1.3	5.3	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	216	32.4	51.9	8.8	2.8	—	0.5	3.7	0.8
	四国	144	24.3	55.6	4.2	6.9	2.8	1.4	4.9	1.1
	九州	425	26.4	51.3	11.8	4.7	0.9	0.7	4.2	1.0

●映像を使った余興や演出を実施した理由を尋ねたところ、「楽しんで欲しかったから」が58%で最も高く、「二人のことをもっと知って欲しかったから」が45%、「感謝の気持ちを伝えたかったから」が44%で続く。

理由	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
楽しんで欲しかったから	65	58
たから	48	45
二人のことも知って欲しかったから	48	45
感謝の気持ちがあったから	35	40
思っていたから	35	40
以前に列席したことがあったから	35	40
イベントの雰囲気や披露された内容が良かったから	35	40
おもてなしの心で表わってくれたから	28	30
みんながやるものだと思っていたから	28	30
感動させたから	28	30
盛り上げたから	28	30
で欲しかったから	15	15
列席者にくつろぎを演出したから	15	15
列席者へのささやかな披露があったから	10	10
ブラシナに勤めたから	10	10
豪華な披露があったから	10	10
その他	10	10
無回答	0	0

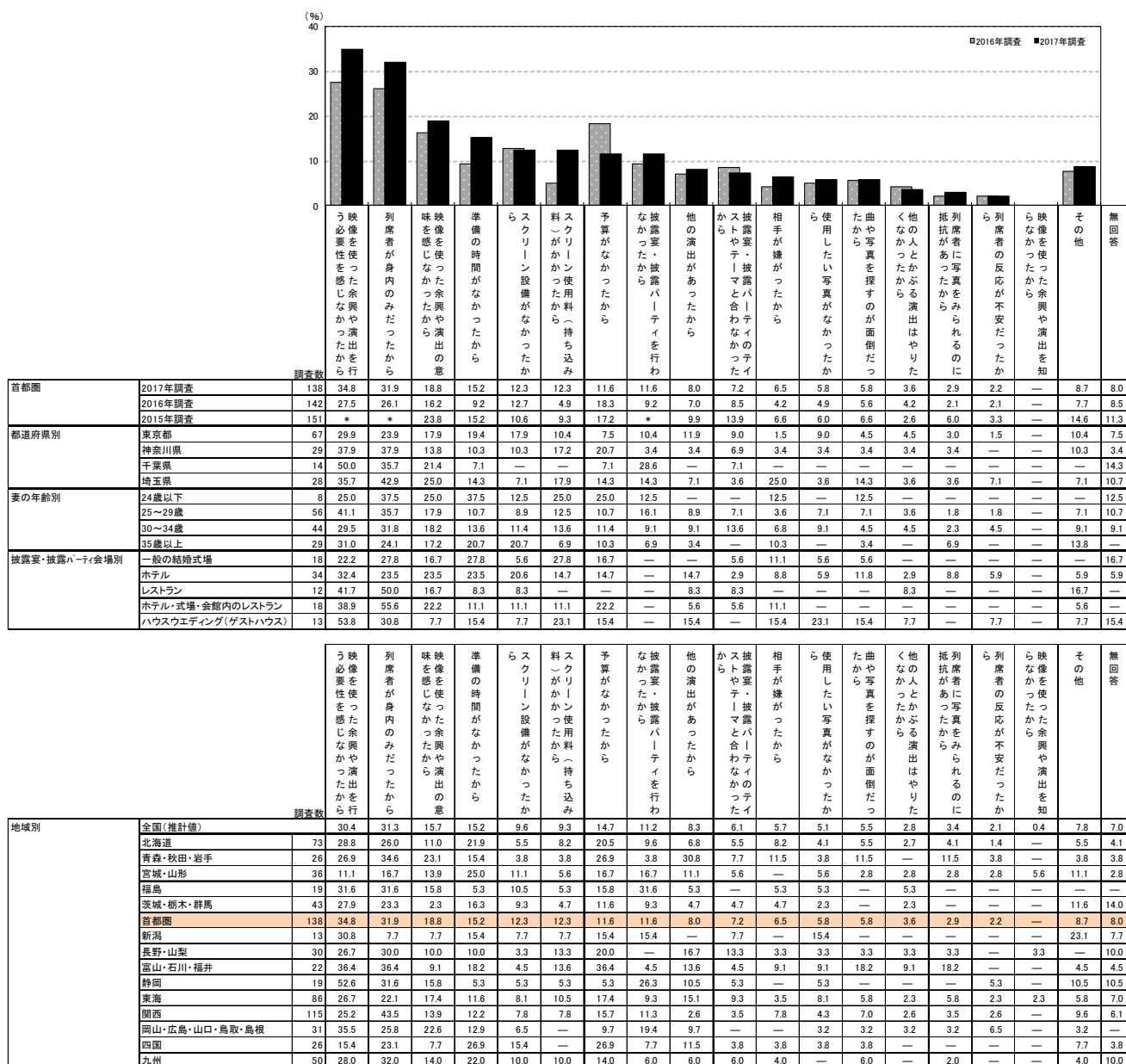
		調査数	た ら し な い	二 人 の こ と を も つ た と 知 つ て 欲 し か つ た	え た の の 気 持 ち を 伝 へ た か つ た	思 考 で 見 え た 良 い と 思 っ た か ら	イ メ ジ 通 り の キ ャ ラ ク タ ー に な っ た	表 わ し た か つ た の 心 を か か し た	だ と 思 っ て い た か ら	か ん ぜ さ せ た か つ た	盛 り 上 げ た か つ た	で 欲 者 に な つ た か ら	列 席 者 に な つ た か ら	か つ た か ら	列 席 者 に な つ た か ら	た か つ た か ら	そ の 他	無 回 答
地域別	全国(推計値)		58.1	43.1	42.6	35.7	31.4	30.2	27.1	20.8	21.4	9.7	10.0	6.0	8.1	3.3	3.2	1.8
	北海道	223	58.7	48.4	43.0	34.5	35.4	31.8	26.5	24.2	22.9	5.8	7.6	7.6	8.1	3.6	3.1	2.2
	青森・秋田・岩手	157	70.1	43.9	45.9	31.2	28.7	36.9	20.4	17.8	21.7	10.2	7.0	8.3	8.9	4.5	1.3	1.3
	宮城・山形	210	51.4	42.9	39.5	32.9	29.0	30.5	24.3	17.6	24.8	9.5	7.1	3.3	13.8	1.4	1.4	1.9
	福島	100	59.0	43.0	34.0	35.0	32.0	27.0	28.0	25.0	18.0	10.0	14.0	6.0	16.0	3.0	1.0	2.0
	茨城・栃木・群馬	253	51.0	38.7	43.1	32.8	36.0	33.6	22.5	21.7	16.6	5.5	13.4	3.2	11.1	3.6	1.6	2.4
	首都圏	542	58.1	45.0	44.3	39.1	31.9	30.1	29.9	22.9	21.6	12.4	11.1	8.1	5.9	3.9	5.0	2.0
	新潟	110	59.1	39.1	43.6	32.7	28.2	32.7	29.1	24.5	20.9	7.3	12.7	4.5	10.9	2.7	4.5	1.8
	長野・山梨	148	60.1	43.2	43.9	29.7	29.1	33.8	18.9	16.9	25.0	13.5	9.5	2.7	7.4	3.4	2.7	0.7
	富山・石川・福井	147	63.9	37.4	38.8	39.5	27.9	21.8	28.8	22.4	19.7	10.2	10.2	6.1	9.5	2.7	0.7	—
	静岡	126	63.5	50.0	46.8	31.0	31.0	30.2	19.0	21.4	27.0	10.3	9.5	4.0	11.1	3.2	4.8	0.8
	東海	415	57.1	41.0	43.6	30.1	29.4	26.7	35.4	18.1	21.7	9.2	7.0	5.1	7.5	2.4	3.1	1.7
	関西	549	57.4	40.3	40.1	35.2	29.9	30.8	25.3	19.9	20.4	9.5	10.6	5.6	6.6	3.6	2.4	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	216	58.3	46.3	42.1	31.9	30.6	28.7	22.7	19.9	23.6	6.9	7.9	6.0	10.6	3.7	1.9	2.3
	四国	144	60.4	45.1	43.8	33.3	31.9	29.2	25.7	23.6	23.6	9.0	12.5	4.2	11.1	2.8	2.1	2.8
	九州	425	58.4	41.4	40.5	39.3	33.9	30.8	24.5	17.2	20.0	6.8	8.7	4.2	9.6	2.1	2.6	1.2



9) 映像を使った余興や演出を実施しなかった理由

- 映像演出を行わなかった人に対して、映像を使った余興や演出を実施しなかった理由を尋ねたところ、「映像を使った余興や演出を行う必要性を感じなかったから」が35%で最も高く、次いで「列席者が身内のみだったから」が32%、「映像を使った余興や演出の意味を感じなかったから」が19%で続く。

■映像を使った余興や演出を実施しなかった理由(映像演出を行わなかった人／複数回答)



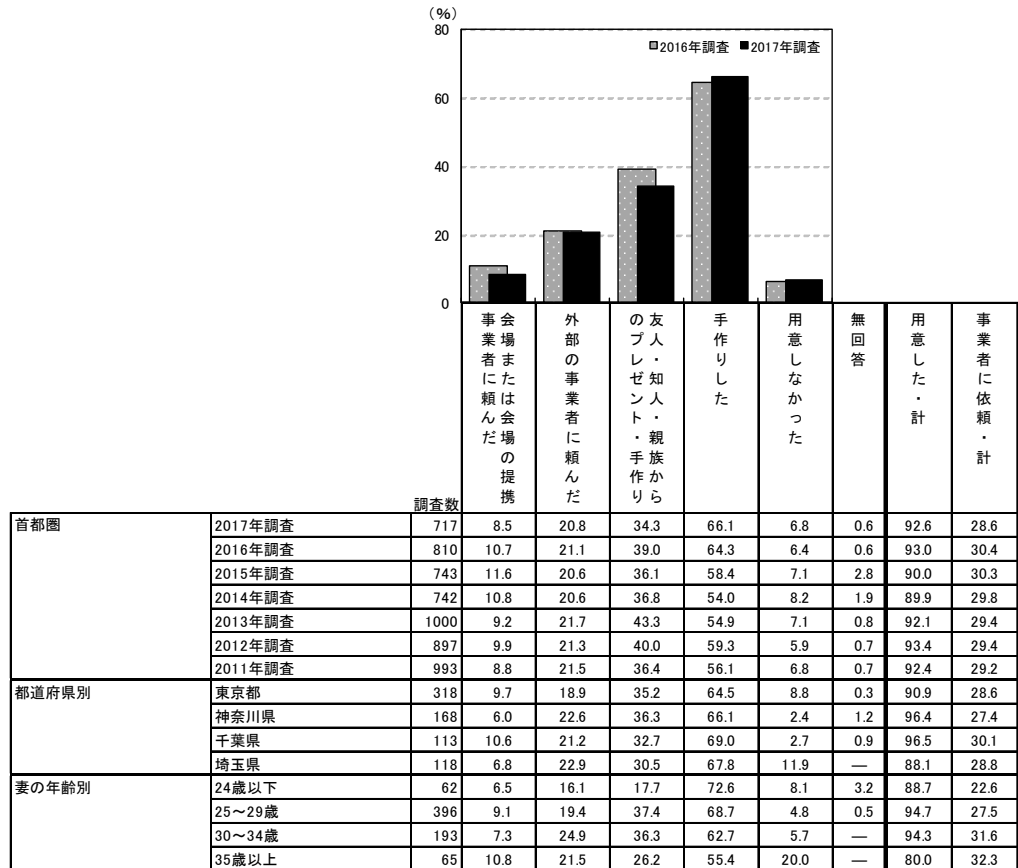


6. ウェルカムアイテムについて

1) ウェルカムアイテムの依頼先

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、ウェルカムアイテムの依頼先を尋ねたところ、「手作りした」が66%で最も高い。一方、「外部の事業者に頼んだ」が21%、「会場または会場の提携事業者に頼んだ」が9%で、「事業者に依頼・計」は29%であった。ウェルカムアイテムを「用意した・計」は93%となった。

■ウェルカムアイテムの依頼先(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



※ウェルカムアイテムの有無と依頼先の2つの質問結果を合成

※「事業者に依頼・計」：「会場または会場の提携事業者に頼んだ」「外部の事業者に頼んだ」のいずれかを回答した人を集計

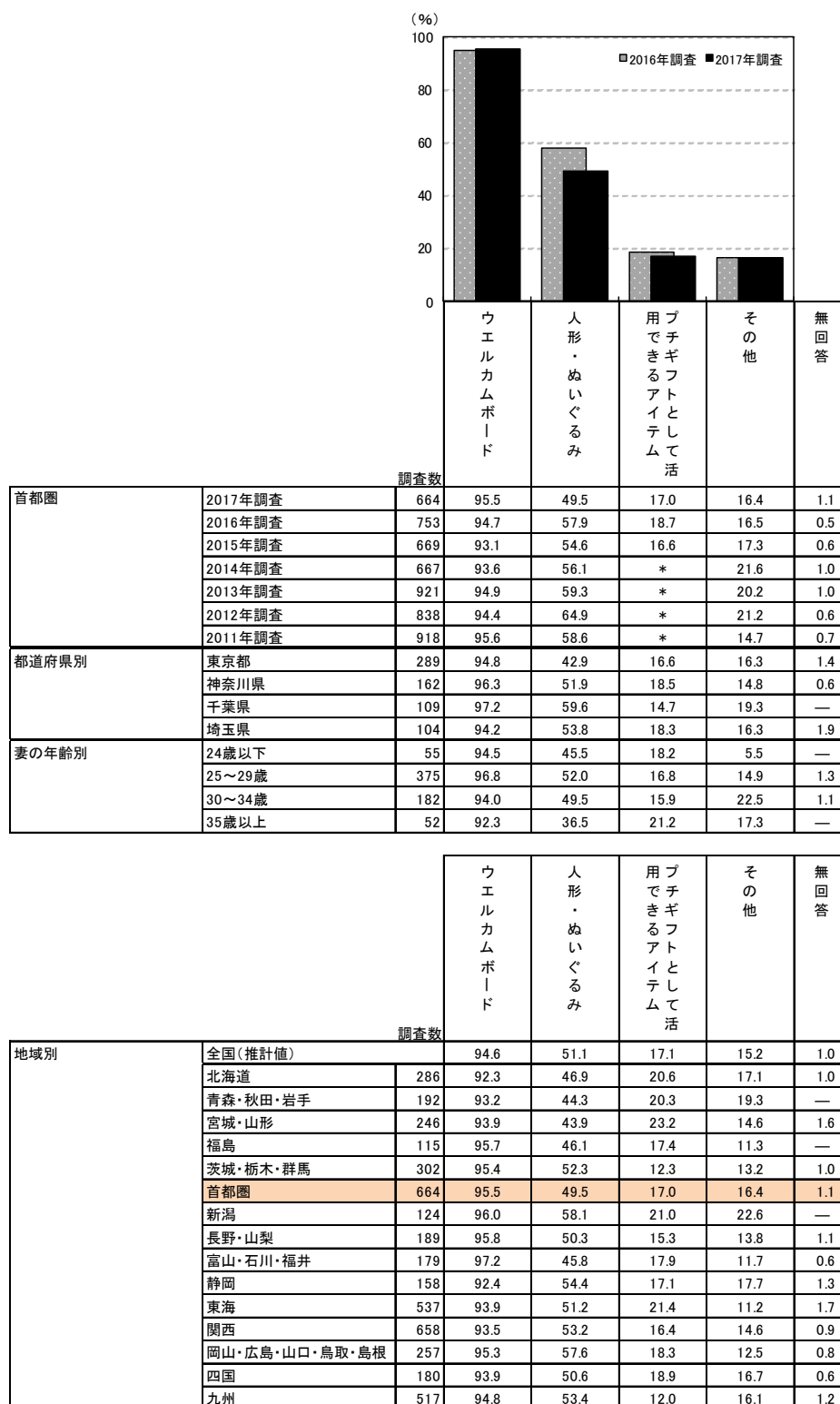
		調査数	会場または会場の提携 事業者に頼んだ	外部の事業者 に頼んだ	の友人・知人・親族から のブレゼント・手作り	手作りした	用意しなかった	無回答	用意した・計	事業者に依頼・計
地域別	全国(推計値)		10.7	17.3	38.1	68.8	5.6	0.6	93.7	27.1
	北海道	306	13.4	18.3	32.7	70.9	6.5	—	93.5	30.1
	青森・秋田・岩手	206	12.1	18.0	29.6	72.3	6.3	0.5	93.2	28.6
	宮城・山形	262	13.0	9.9	29.8	73.7	5.0	1.1	93.9	21.4
	福島	124	11.3	14.5	33.1	69.4	4.8	2.4	92.7	25.0
	茨城・栃木・群馬	326	12.0	18.7	32.5	69.6	6.1	1.2	92.6	30.1
	首都圏	717	8.5	20.8	34.3	66.1	6.8	0.6	92.6	28.6
	新潟	126	13.5	17.5	37.3	81.0	0.8	0.8	98.4	29.4
	長野・山梨	197	10.7	12.7	34.5	74.1	3.0	1.0	95.9	23.4
	富山・石川・福井	193	13.0	15.0	36.3	65.8	6.2	1.0	92.7	25.9
	静岡	162	8.0	20.4	47.5	72.8	1.9	0.6	97.5	27.2
	東海	554	10.5	19.9	38.8	70.8	2.3	0.7	96.9	29.6
	関西	699	9.3	16.2	42.3	69.5	5.6	0.3	94.1	24.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	10.6	13.9	42.5	70.0	5.1	0.7	94.1	24.2
	四国	189	20.6	14.3	42.3	64.0	4.2	0.5	95.2	32.3
	九州	563	14.9	10.7	46.7	68.0	7.3	0.9	91.8	24.0



2) ウェルカムアイテムのタイプ

- ウェルカムアイテムを用意した人に対して、どのようなタイプのウェルカムアイテムを用意したかを尋ねたところ、「ウェルカムボード」が96%で最も高く、「人形・ぬいぐるみ」が50%で続く。

■ウェルカムアイテムのタイプ(ウェルカムアイテムを用意した人／複数回答)

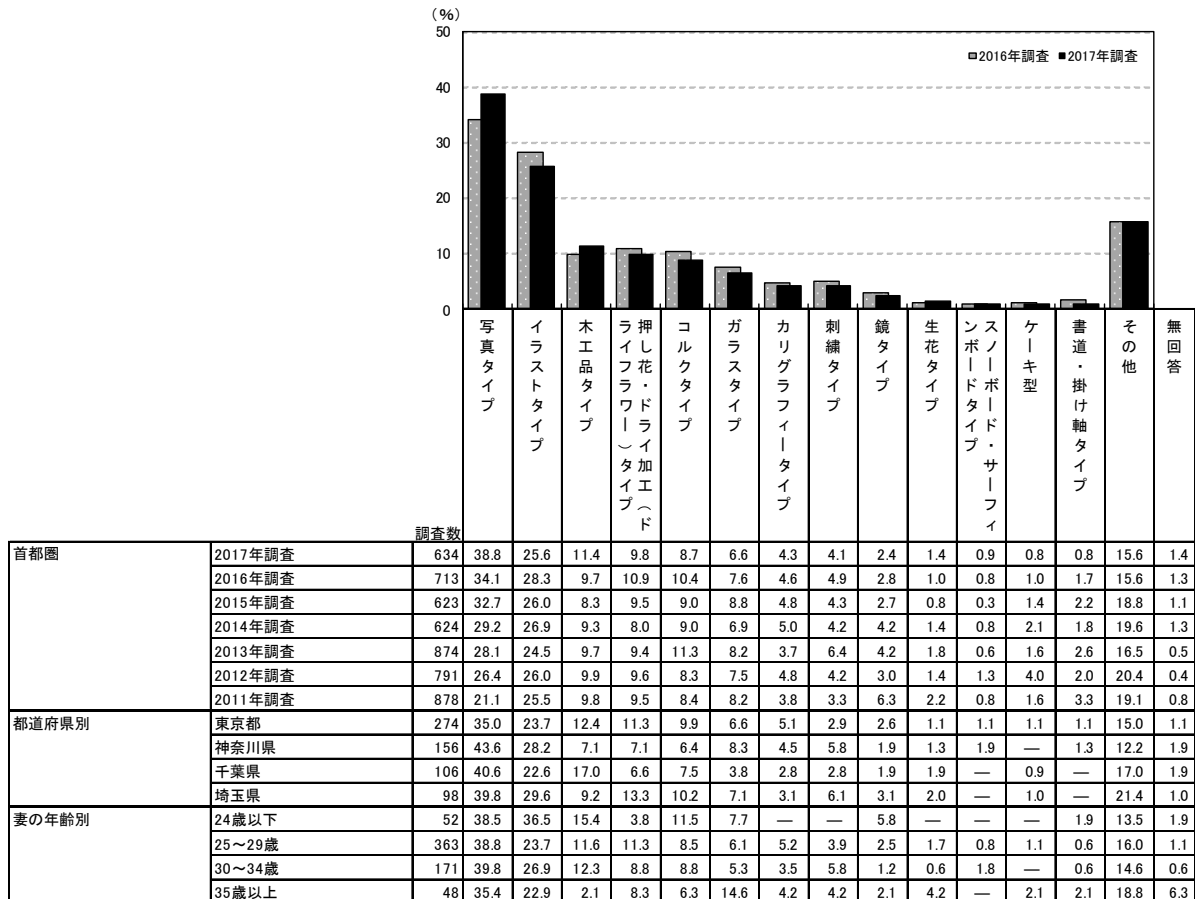




3) ウェルカムボードのタイプ

- ウェルカムボードを用意した人に対して、どのようなタイプのウェルカムボードを用意したかを尋ねたところ、「写真タイプ」が39%で最も高く、「イラストタイプ」が26%、「木工品タイプ」が11%、「押し花・ドライ加工(ドライフラワー)タイプ」が10%で続く。

■ウェルカムボードのタイプ(ウェルカムボードを用意した人／複数回答)

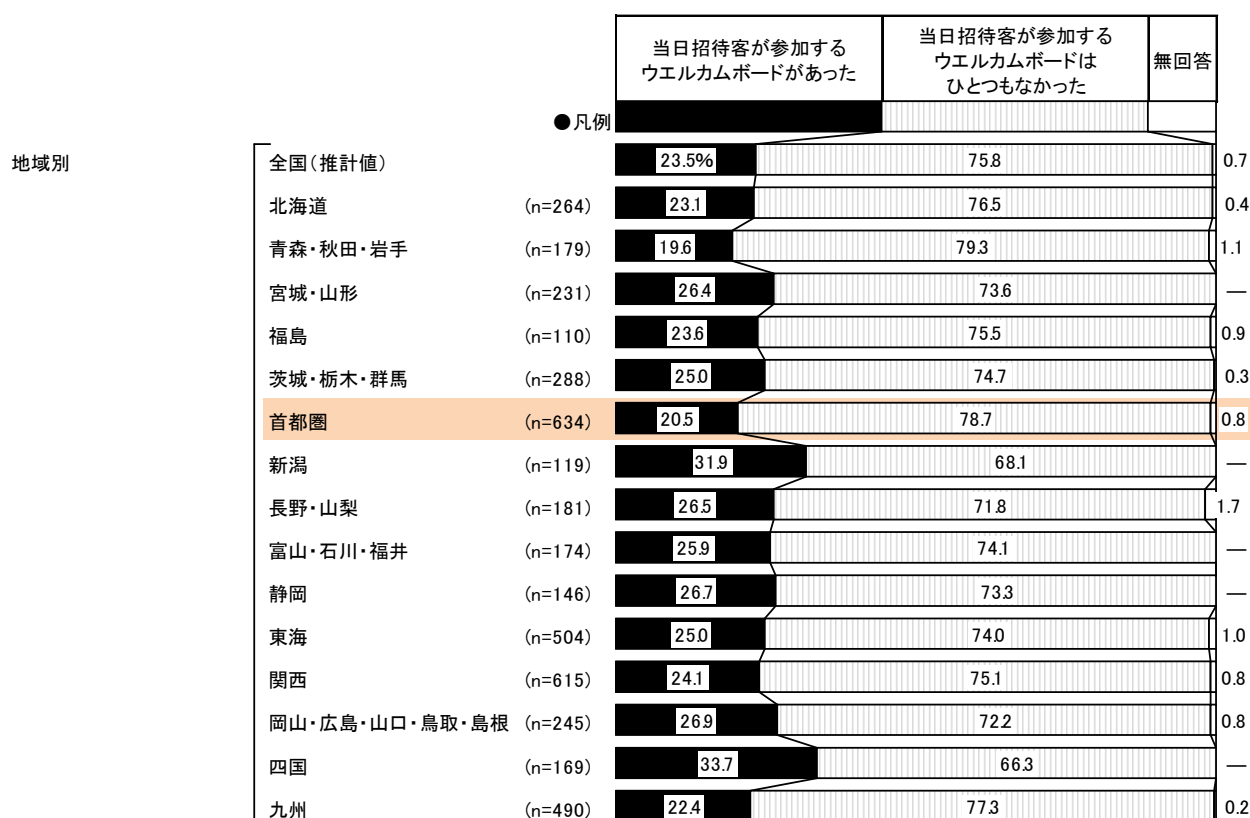
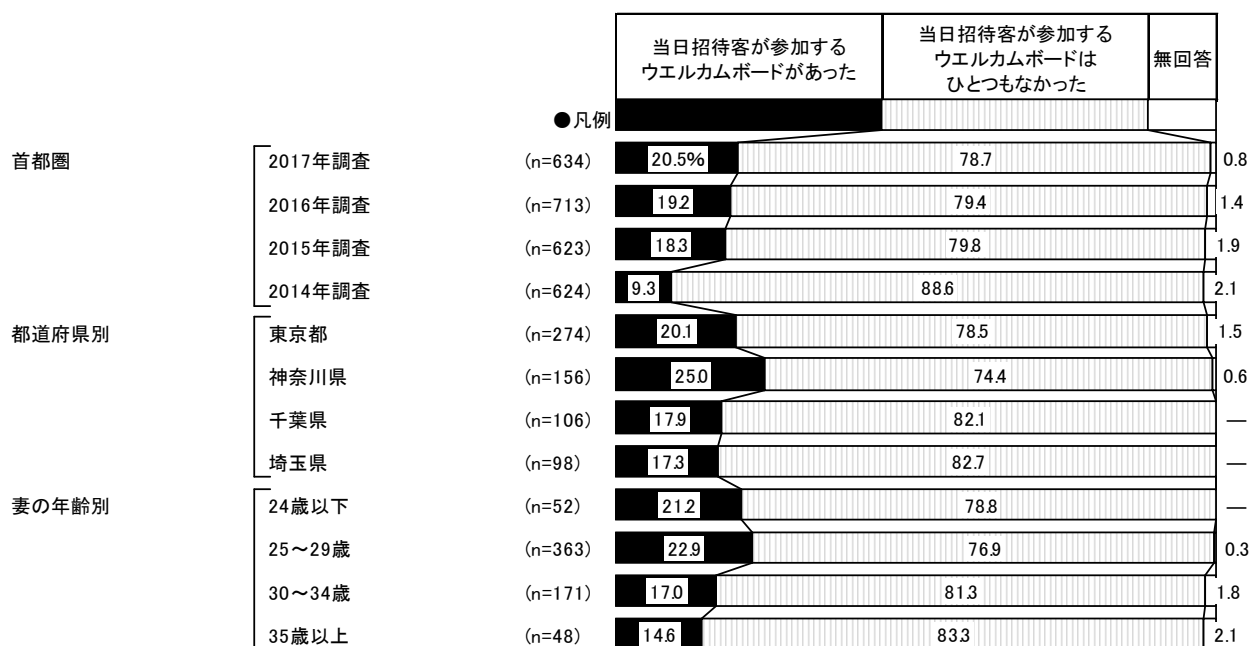


	調査数	写真タイプ	イラストタイプ	木工品タイプ	押し花・ドライ加工(ドライフラワー)タイプ	コルクタイプ	ガラスタイプ	カリグラフィタイプ	刺繍タイプ	鏡タイプ	生花タイプ	スノーボード・サーフィ	ケーキ型	書道・掛け軸タイプ	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	38.5	27.8	12.7	9.1	11.9	6.4	3.0	3.1	2.1	1.4	0.7	1.1	1.5	14.7	1.0
	北海道	264	42.8	28.4	12.5	10.6	10.6	6.4	1.5	1.5	1.5	2.7	—	—	1.5	13.6
	青森・秋田・岩手	179	36.9	29.6	16.8	7.3	22.9	4.5	1.1	2.2	1.1	2.2	0.6	1.7	2.2	13.4
	宮城・山形	231	39.4	24.2	8.2	8.2	16.5	8.2	2.6	1.7	1.3	0.4	0.4	0.9	1.7	13.4
	福島	110	30.9	33.6	12.7	5.5	15.5	9.1	2.7	0.9	0.9	0.9	—	—	2.7	12.7
	茨城・栃木・群馬	288	38.2	26.0	12.8	8.3	12.2	4.9	0.7	3.5	0.7	1.4	0.7	2.1	1.4	16.3
	首都圏	634	38.8	25.6	11.4	9.8	8.7	6.6	4.3	4.1	2.4	1.4	0.9	0.8	0.8	15.6
	新潟	119	39.5	28.6	12.6	10.9	13.4	3.4	1.7	0.8	3.4	1.7	—	0.8	1.7	16.0
	長野・山梨	181	39.2	29.3	14.9	11.6	14.4	5.0	4.4	2.8	2.2	3.3	0.6	0.6	0.6	14.9
	富山・石川・福井	174	41.4	32.8	14.9	5.2	8.0	5.7	3.4	2.9	0.6	0.6	1.1	—	1.7	13.2
	静岡	146	40.4	31.5	9.6	6.8	10.3	11.0	0.7	2.1	1.4	1.4	1.4	3.4	0.7	15.8
	東海	504	35.9	29.8	12.1	8.5	11.3	4.4	2.2	1.8	1.6	0.6	1.2	3.2	14.5	1.0
	関西	615	32.2	29.8	12.5	10.4	11.9	7.3	3.4	2.0	3.1	0.8	0.3	1.5	1.5	15.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	245	35.9	29.8	17.1	7.8	13.9	4.1	1.6	5.3	1.6	1.2	1.2	0.4	1.6	13.9
	四国	169	47.3	30.2	10.1	5.3	14.8	10.1	1.2	1.8	0.6	1.2	—	2.4	0.6	12.4
	九州	490	46.9	25.7	15.7	8.8	18.0	6.7	2.7	3.7	2.4	1.8	0.4	0.8	2.0	12.0



- ウエルカムボードがゲスト参加型だったかを尋ねたところ、「当日招待客が参加するウエルカムボードがあった」人が21%であった。

■ウエルカムボードがゲスト参加型だったかどうか(ウエルカムボードを用意した人／単一回答)



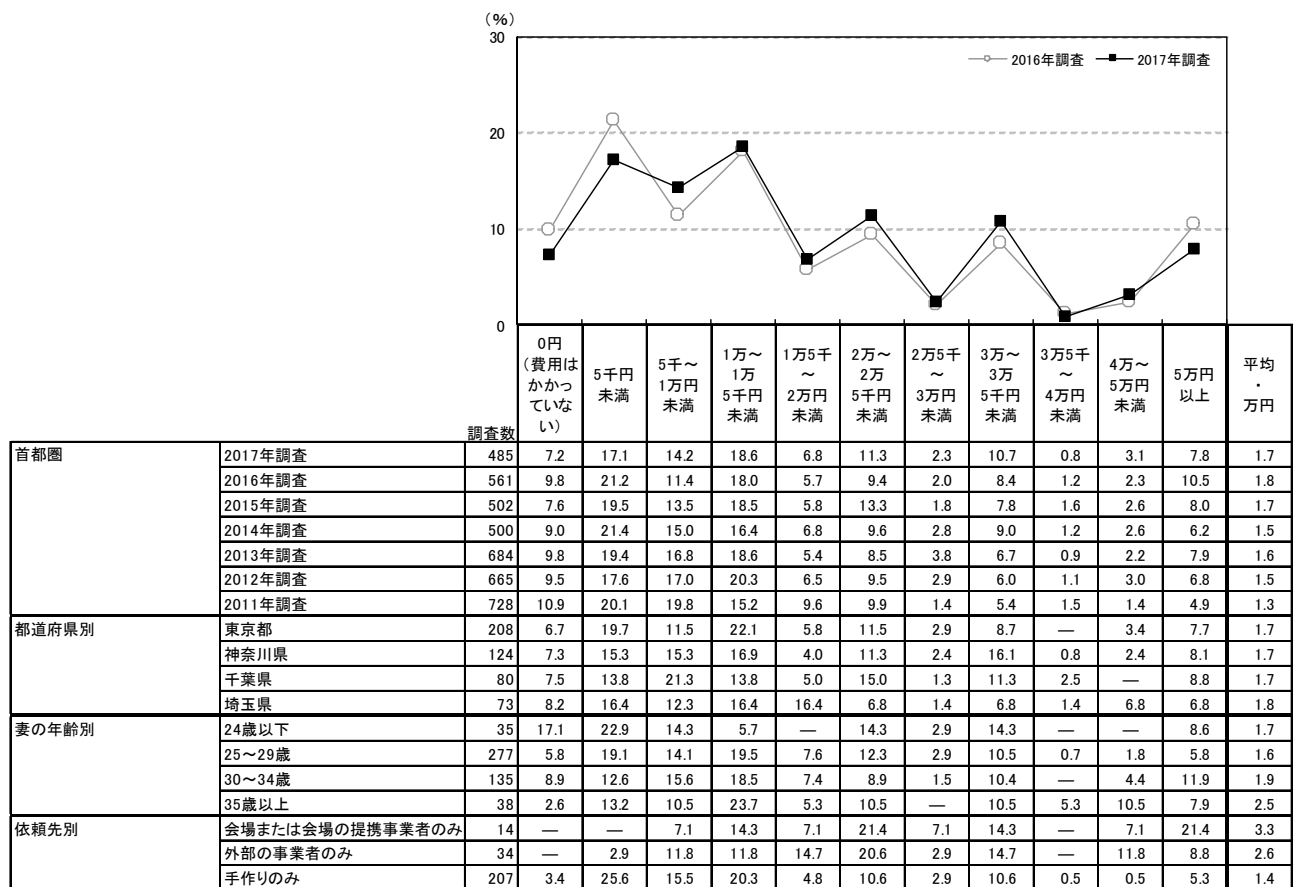


4) ウェルカムアイテムの作成費用

- ウェルカムアイテムの作成費用を尋ねたところ、「1万～1万5千円未満」が19%で最も高く、「5千円未満」が17%、「5千～1万円未満」が14%、「2万～2万5千円未満」と「3万～3万5千円未満」がともに11%で続く。平均は1.7万円となった。

■ウェルカムアイテムの作成費用

(ウェルカムアイテムを用意した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



	調査数	0円 (費用は かかって いない)	5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万～ 1万5 千円 未満	1万5千 ～ 2万円 未満	2万～ 2万5 千円 未満	2万5千 ～ 3万円 未満	3万～ 3万5 千円 未満	3万5千 ～ 4万円 未満	4万～ 5万円 未満	5万円 以上	平均 ・ 万円
地域別	全国(推計値)	8.9	20.5	13.3	17.8	5.9	10.7	2.0	8.5	1.1	2.7	8.6	1.6
	北海道	213	11.3	20.7	15.5	17.4	4.2	14.1	1.4	4.2	—	2.3	8.9
	青森・秋田・岩手	138	7.2	23.2	10.9	22.5	3.6	13.0	5.1	5.1	—	1.4	8.0
	宮城・山形	197	8.6	20.3	13.2	21.8	3.0	11.2	3.6	9.1	0.5	1.0	7.6
	福島	88	6.8	17.0	15.9	25.0	2.3	10.2	2.3	2.3	1.1	4.5	12.5
	茨城・栃木・群馬	216	6.9	22.2	13.9	14.8	6.5	12.5	2.3	9.3	1.9	1.4	8.3
	首都圏	485	7.2	17.1	14.2	18.6	6.8	11.3	2.3	10.7	0.8	3.1	7.8
	新潟	84	3.6	20.2	14.3	17.9	6.0	8.3	2.4	8.3	2.4	6.0	10.7
	長野・山梨	140	9.3	22.9	17.1	13.6	6.4	9.3	2.9	5.0	0.7	2.1	10.7
	富山・石川・福井	129	6.2	20.2	17.1	14.7	7.8	7.8	3.9	9.3	1.6	0.8	10.9
	静岡	100	8.0	22.0	14.0	17.0	5.0	12.0	1.0	5.0	—	4.0	12.0
	東海	378	9.8	19.6	9.8	20.6	4.8	8.7	1.6	10.1	2.1	3.2	9.8
	関西	484	10.5	22.9	12.8	15.5	6.2	11.0	1.9	7.4	1.2	2.5	8.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	175	9.7	19.4	14.9	18.3	7.4	8.6	0.6	7.4	2.9	2.9	8.0
	四国	121	8.3	19.0	14.0	14.0	8.3	8.3	0.8	7.4	0.8	4.1	14.9
	九州	358	12.6	27.1	10.3	17.6	4.2	9.8	1.7	7.0	0.8	1.7	7.3

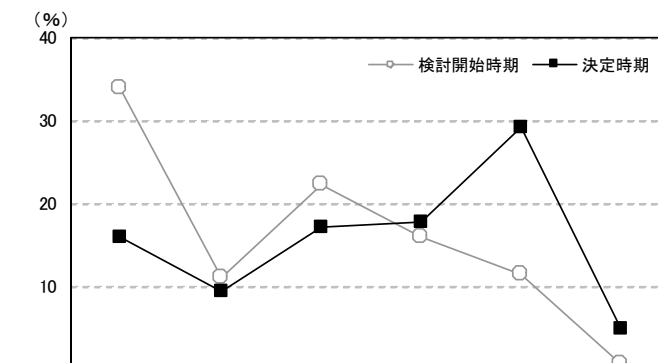


5) ウェルカムアイテムの検討行動

5-1) ウェルカムアイテムの検討時期

- ウェルカムアイテムの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の4.0ヵ月前に検討し始め、2.7ヵ月前に決定している。平均検討期間は5.5週間となった。

■ ウェルカムアイテムの検討開始時期と決定時期(ウェルカムアイテムを用意した人／単一回答)

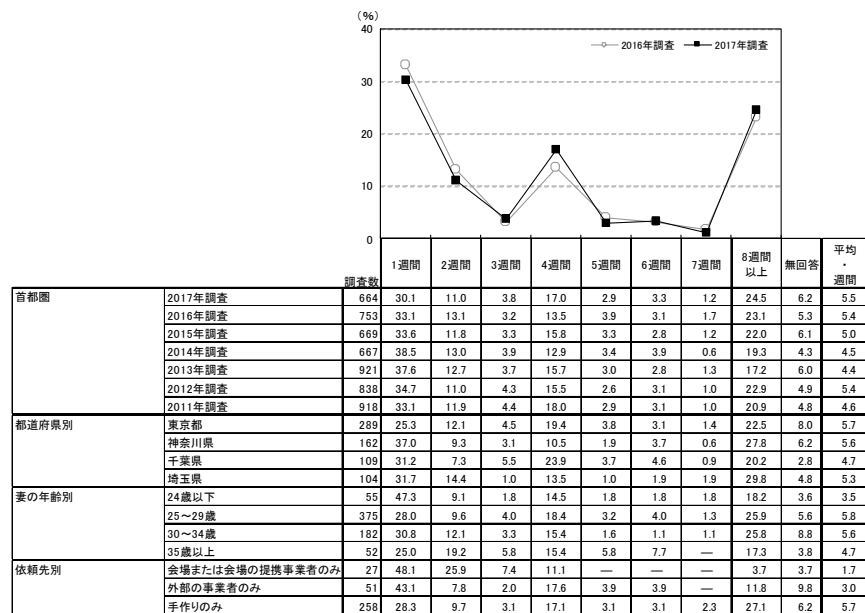


			調査数	以上前	4ヵ月前	3ヵ月前	2ヵ月前	1ヵ月前	以内		ヵ月前
首都圏	2017年調査	検討開始時期	664	33.9	11.1	22.3	16.0	11.4	0.6	4.7	4.0
		決定時期	664	16.0	9.5	17.2	17.8	29.1	5.0	5.6	2.7
	2016年調査	検討開始時期	753	35.3	11.0	20.1	15.9	13.0	0.3	4.4	4.1
		決定時期	753	18.3	9.2	17.5	15.9	29.2	4.9	4.9	2.7
	2015年調査	検討開始時期	669	32.0	10.0	21.1	19.3	12.9	0.3	4.5	3.8
		決定時期	669	14.9	8.4	16.3	17.9	33.8	3.4	5.2	2.5
	2014年調査	検討開始時期	667	30.1	11.4	21.4	18.4	13.9	0.6	4.0	3.8
		決定時期	667	17.2	7.6	19.3	18.4	29.5	4.3	3.4	2.7
	2013年調査	検討開始時期	921	27.5	11.0	22.8	18.2	14.2	1.3	5.0	3.7
		決定時期	921	13.9	9.2	18.0	19.2	27.6	7.1	5.0	2.6
	2012年調査	検討開始時期	838	35.4	8.6	19.8	19.3	12.3	0.2	4.3	4.3
		決定時期	838	19.9	7.2	16.5	19.9	27.0	5.5	4.1	2.9
2011年調査	検討開始時期	918	29.1	11.0	23.1	19.4	12.4	1.0	4.0	3.8	
	決定時期	918	15.7	6.9	20.6	18.7	29.5	4.1	4.5	2.6	
都道府県別	東京都	検討開始時期	289	32.2	8.7	21.5	19.4	11.8	1.0	5.5	3.9
		決定時期	289	14.5	7.3	15.6	17.6	32.2	6.2	6.6	2.4
	神奈川県	検討開始時期	162	37.7	10.5	22.8	11.7	12.3	—	4.9	4.2
		決定時期	162	17.3	9.9	18.5	18.5	25.3	4.3	6.2	2.8
	千葉県	検討開始時期	109	36.7	15.6	23.9	13.8	8.3	—	1.8	4.4
		決定時期	109	19.3	11.0	22.9	15.6	27.5	0.9	2.8	3.2
	埼玉県	検討開始時期	104	29.8	14.4	22.1	15.4	12.5	1.0	4.8	3.9
		決定時期	104	14.4	13.5	13.5	19.2	27.9	6.7	4.8	2.5
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	55	30.9	16.4	20.0	16.4	14.5	—	1.8	3.7
		決定時期	55	18.2	9.1	20.0	23.6	16.4	9.1	3.6	2.7
	25～29歳	検討開始時期	375	35.2	12.0	22.4	15.2	10.1	0.5	4.5	4.2
		決定時期	375	16.3	10.4	16.5	16.5	30.7	4.3	5.3	2.7
	30～34歳	検討開始時期	182	33.0	8.2	23.1	18.1	10.4	0.5	6.6	4.0
		決定時期	182	15.4	7.7	17.6	18.7	29.1	3.8	7.7	2.6
	35歳以上	検討開始時期	52	30.8	9.6	21.2	13.5	21.2	1.9	1.9	3.6
		決定時期	52	13.5	9.6	17.3	17.3	30.8	9.6	1.9	2.5
依頼先別	会場または会場の 提携事業者のみ	検討開始時期	27	14.8	11.1	40.7	14.8	14.8	3.7	—	3.0
		決定時期	27	11.1	14.8	18.5	25.9	14.8	11.1	3.7	2.6
	外部の事業者のみ	検討開始時期	51	17.6	19.6	27.5	17.6	7.8	2.0	7.8	3.5
		決定時期	51	11.8	11.8	21.6	23.5	21.6	—	9.8	2.8
	手作りのみ	検討開始時期	258	38.0	7.8	20.9	14.3	14.3	0.4	4.3	4.1
		決定時期	258	19.0	6.6	14.0	17.4	29.1	7.8	6.2	2.7

■ウエルカムアイテムの検討開始時期と決定時期【地域別】 (ウエルカムアイテムを用意した人／単一回答)

		(%)							
地域別	調査数	披露宴の							
		5ヵ月以上前	4ヵ月前	3ヵ月前	2ヵ月前	1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前
全国(推計値)		34.3	11.8	20.6	15.8	11.5	0.9	5.1	4.1
	決定時期	17.2	9.0	18.1	16.9	27.8	5.3	5.7	2.7
北海道	検討開始時期	286	37.1	11.2	22.0	15.7	8.4	0.7	4.9
	決定時期	286	19.6	8.0	19.6	15.7	27.3	4.5	5.2
青森・秋田・岩手	検討開始時期	192	32.3	13.5	22.4	17.2	10.9	1.0	2.6
	決定時期	192	16.1	8.9	20.3	21.9	23.4	5.2	4.2
宮城・山形	検討開始時期	246	28.0	14.6	20.3	18.7	13.8	0.4	4.1
	決定時期	246	14.2	10.2	17.9	17.5	30.1	4.9	5.3
福島	検討開始時期	115	27.0	9.6	20.0	16.5	16.5	0.9	9.6
	決定時期	115	12.2	9.6	18.3	11.3	29.6	9.6	9.6
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	302	34.4	10.9	19.5	17.5	11.3	1.0	5.3
	決定時期	302	20.2	7.6	16.2	17.2	27.2	5.0	6.6
首都圏	検討開始時期	664	33.9	11.1	22.3	16.0	11.4	0.6	4.7
	決定時期	664	16.0	9.5	17.2	17.8	29.1	5.0	5.6
新潟	検討開始時期	124	41.1	8.1	22.6	14.5	9.7	—	4.0
	決定時期	124	23.4	7.3	21.8	18.5	21.0	3.2	4.8
長野・山梨	検討開始時期	189	27.5	11.6	24.9	18.0	13.2	1.1	3.7
	決定時期	189	16.4	7.9	16.4	17.5	32.3	5.3	4.2
富山・石川・福井	検討開始時期	179	34.6	15.6	17.3	16.2	11.7	1.1	3.4
	決定時期	179	17.9	11.7	20.7	16.8	24.6	4.5	3.9
静岡	検討開始時期	158	39.9	14.6	17.1	13.3	8.2	—	7.0
	決定時期	158	15.8	11.4	19.0	19.6	20.3	6.3	7.6
東海	検討開始時期	537	36.9	12.5	17.5	14.9	13.2	0.7	4.3
	決定時期	537	19.7	8.6	19.2	14.7	29.2	4.7	3.9
関西	検討開始時期	658	33.6	13.8	20.8	16.4	9.0	1.2	5.2
	決定時期	658	14.7	8.7	20.5	18.8	26.3	5.0	5.9
岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	257	37.7	10.5	19.5	13.6	11.3	1.2	6.2
	決定時期	257	23.7	7.4	16.7	12.5	25.3	7.0	7.4
四国	検討開始時期	180	27.8	13.3	21.1	16.7	14.4	1.1	5.6
	決定時期	180	14.4	7.8	16.1	20.0	28.3	7.2	6.1
九州	検討開始時期	517	34.8	9.3	19.0	14.3	13.9	2.1	6.6
	決定時期	517	18.0	9.5	16.2	13.3	30.2	6.0	6.8

■ウエルカムアイテムの検討期間(ウエルカムアイテムを用意した人／単一回答)



地域別	調査数	検討期間								平均・週間
		1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間以上	
全国(推計値)		34.2	10.3	3.3	14.8	3.3	3.2	1.2	23.5	6.2
北海道	286	31.1	11.2	2.4	14.0	4.9	3.1	1.0	26.2	5.9
青森・秋田・岩手	192	40.6	8.9	2.6	16.1	2.1	2.1	0.5	22.9	4.2
宮城・山形	246	36.6	11.8	3.7	17.9	2.0	4.5	1.6	16.7	5.3
福島	115	38.3	4.3	7.0	12.2	5.2	2.6	1.7	18.3	10.4
茨城・栃木・群馬	302	36.1	11.6	3.0	16.6	4.0	4.0	1.0	16.6	7.3
首都圏	664	30.1	11.0	3.8	17.0	2.9	3.3	1.2	24.5	6.2
新潟	124	37.1	12.9	1.6	18.5	1.6	2.4	—	21.0	4.8
長野・山梨	189	38.1	11.6	3.2	12.7	2.6	3.7	1.1	22.2	4.8
富山・石川・福井	179	42.5	6.7	3.4	11.7	6.1	3.4	1.1	20.7	4.5
静岡	158	29.1	9.5	4.4	11.4	3.8	1.3	1.9	31.0	7.6
東海	537	37.2	11.4	2.2	12.5	3.4	2.4	0.6	25.9	4.5
関西	658	31.5	9.7	3.0	16.0	4.0	3.2	2.4	24.0	6.2
岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	40.1	10.1	2.3	8.9	3.1	3.9	1.6	22.6	7.4
四国	180	42.2	5.6	4.4	9.4	2.2	3.3	1.1	25.6	6.1
九州	517	38.9	9.5	3.7	13.0	3.3	3.1	—	20.9	7.7

▼平均の推移

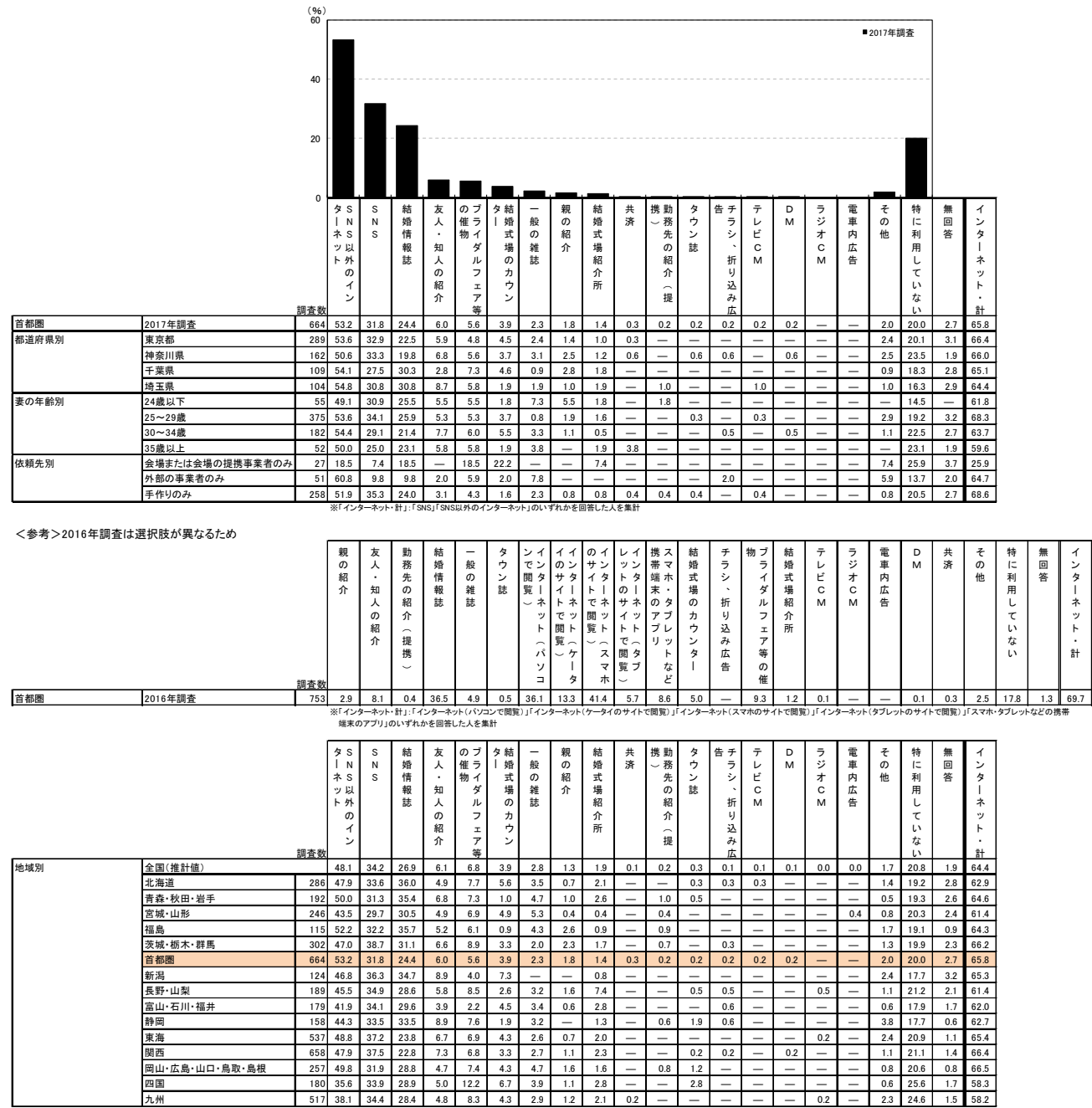
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	3.8	4.3	3.7	3.8	3.8	4.1	4.0
決定時期(ヵ月前)	2.6	2.9	2.6	2.7	2.5	2.7	2.7
検討期間(週間)	4.6	5.4	4.4	4.5	5.0	5.4	5.5



5-2) ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源

●ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が53%で最も高く、次いで「SNS」が32%、「結婚情報誌」が24%で続く。

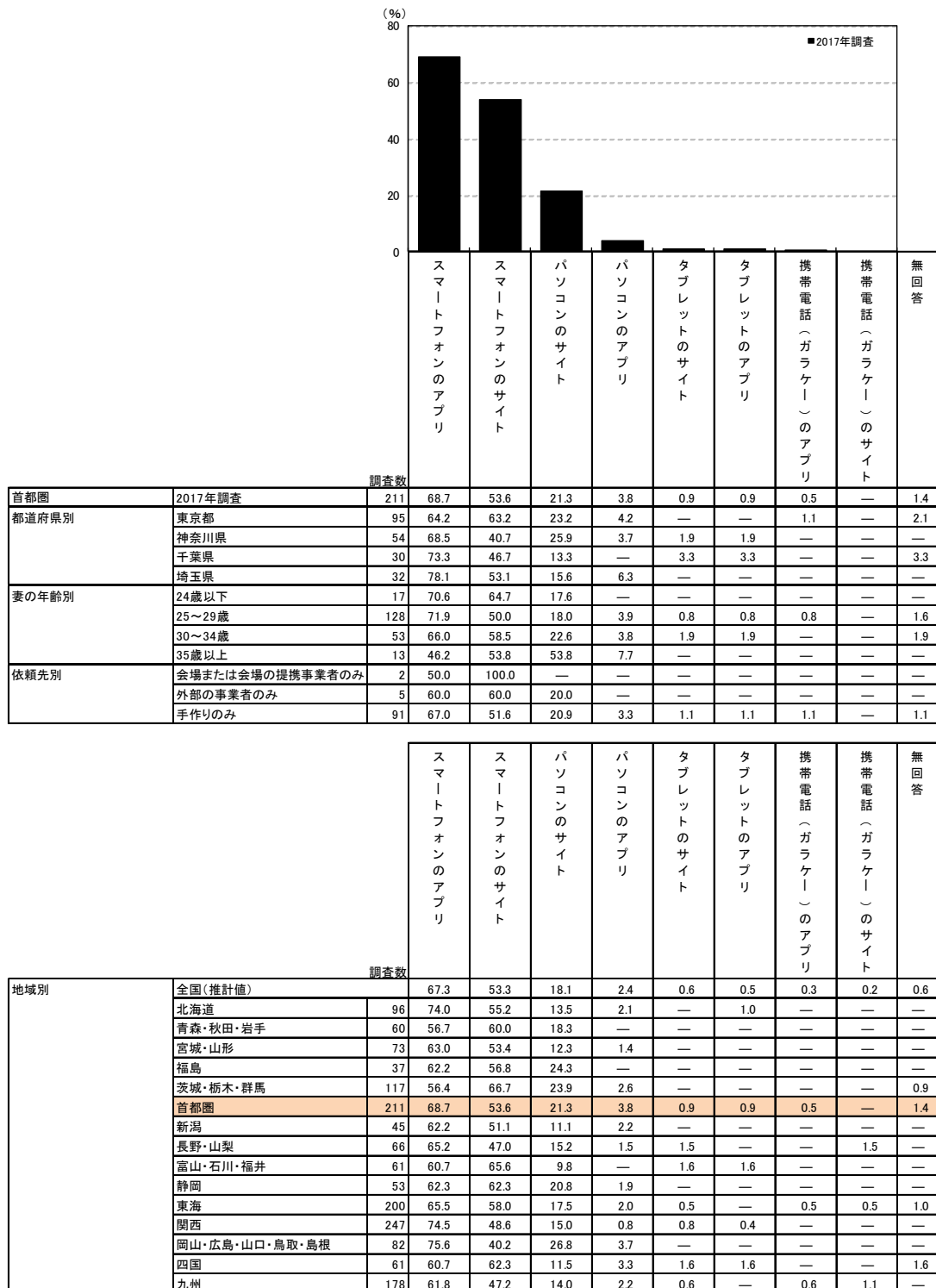
■ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源(ウェルカムアイテムを用意した人／複数回答)





- ウエルカムアイテムを検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が69%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が54%、「パソコンのサイト」が21%で続く。

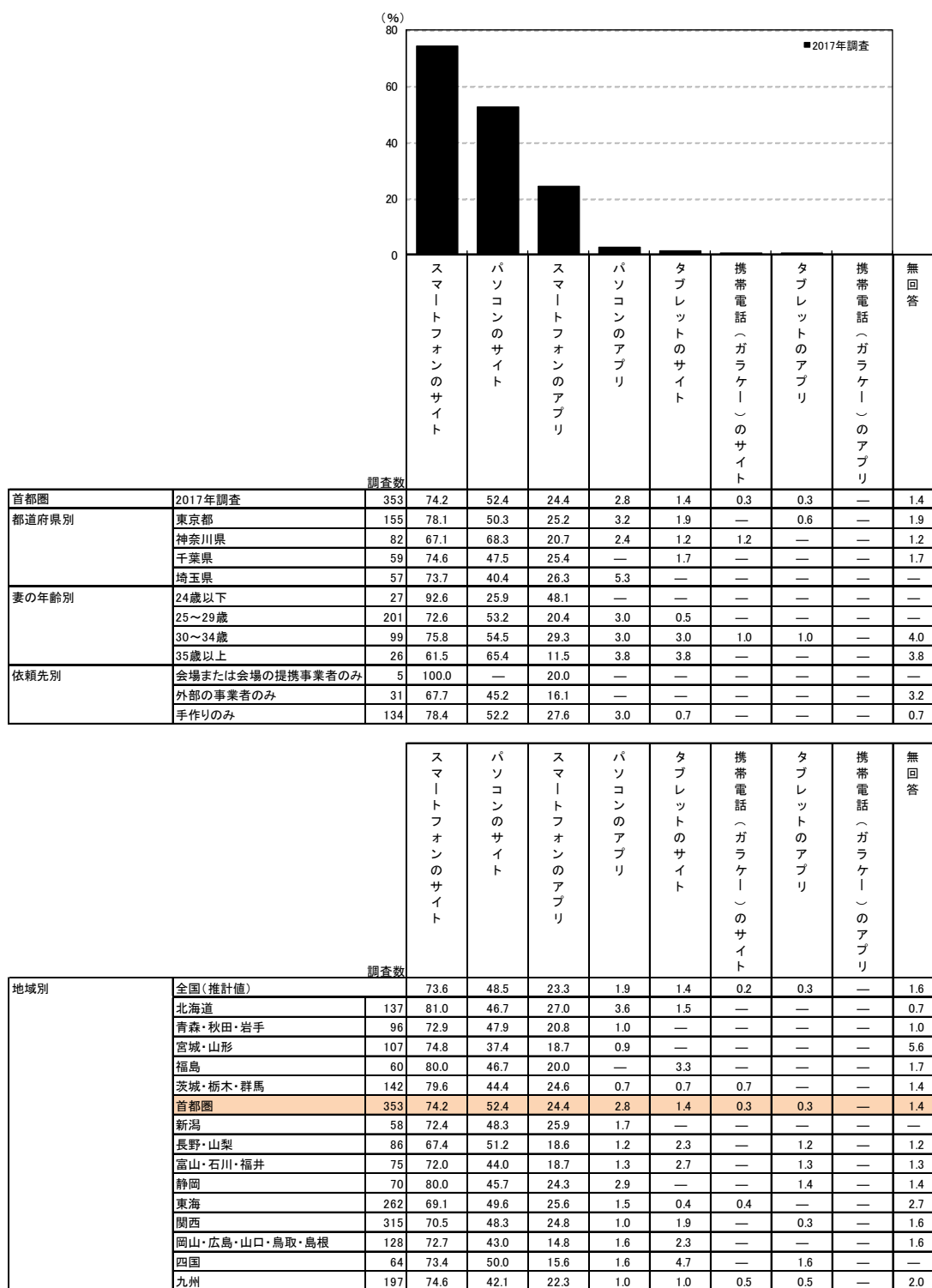
■ウエルカムアイテムを検討する際に利用した SNS の利用方法
(ウエルカムアイテムを検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- ウエルカムアイテムを検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が74%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が52%、「スマートフォンのアプリ」が24%で続く。

■ウエルカムアイテムを検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(ウエルカムアイテムを検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)

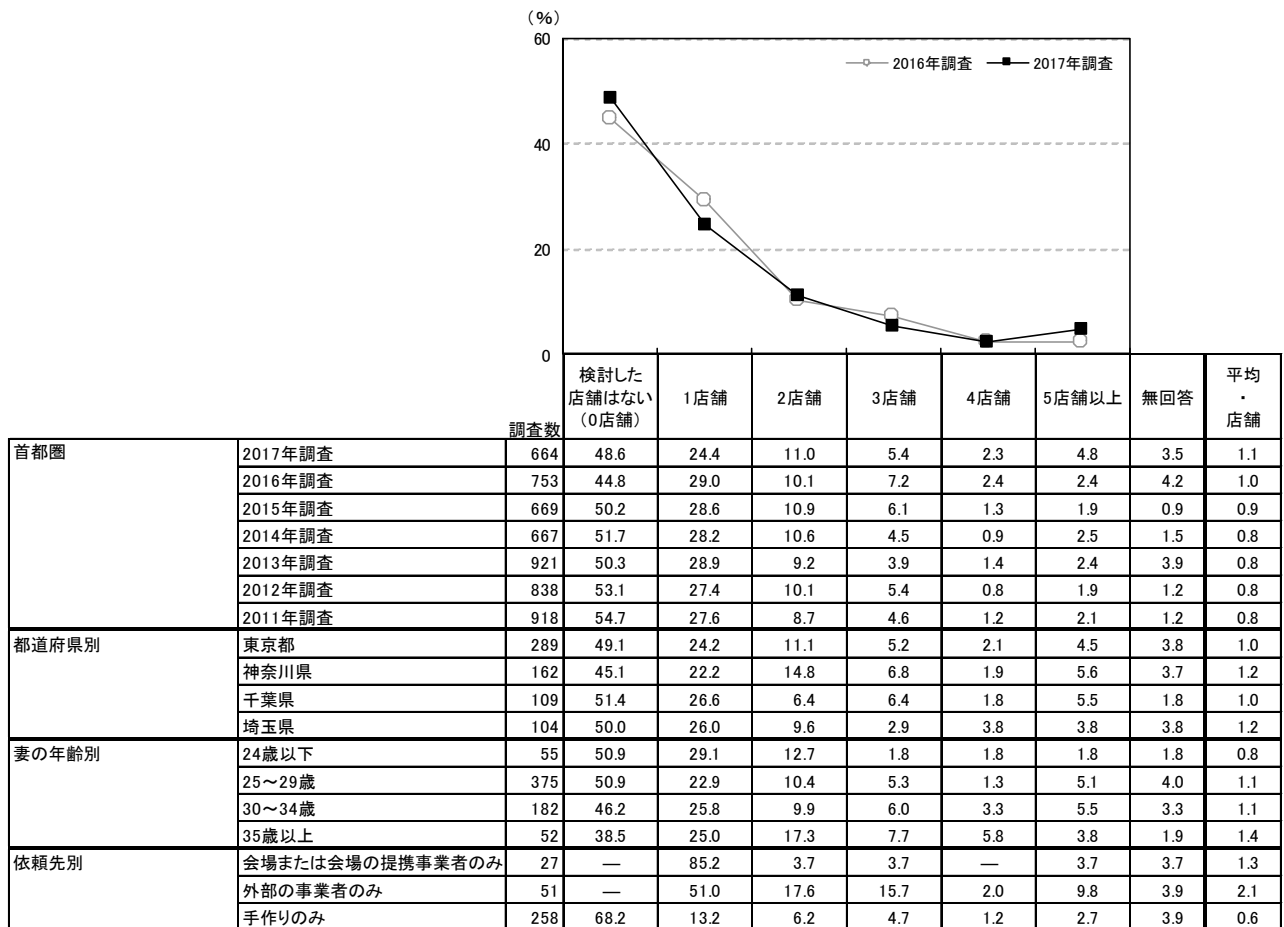




5-3) ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数

- ウェルカムアイテムを用意した人に対して、ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「検討した店舗はない(0店舗)」が49%で最も高く、次いで「1店舗」が24%、「2店舗」が11%で続く。平均は1.1店舗となった。

■ ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数 (ウェルカムアイテムを用意した人／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		48.8	27.2	9.3	5.8	1.5	3.8	3.5	1.0
	北海道	286	51.7	29.7	4.9	4.9	1.4	5.2	2.1	1.1
	青森・秋田・岩手	192	49.0	31.3	9.4	5.2	0.5	2.6	2.1	0.9
	宮城・山形	246	52.8	24.4	6.5	6.1	1.2	3.7	5.3	0.9
	福島	115	47.8	31.3	7.0	7.0	—	3.5	3.5	0.9
	茨城・栃木・群馬	302	45.7	30.1	7.9	7.9	2.3	2.0	4.0	1.0
	首都圏	664	48.6	24.4	11.0	5.4	2.3	4.8	3.5	1.1
	新潟	124	45.2	27.4	13.7	7.3	0.8	3.2	2.4	1.1
	長野・山梨	189	54.0	28.6	5.3	5.3	0.5	2.6	3.7	0.7
	富山・石川・福井	179	54.7	27.4	6.7	5.0	1.1	2.8	2.2	0.8
	静岡	158	46.2	22.8	15.2	6.3	1.3	3.2	5.1	1.0
	東海	537	43.9	33.5	8.8	6.5	1.1	4.3	1.9	1.1
	関西	658	49.1	26.0	9.1	6.8	1.2	3.2	4.6	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	48.6	27.2	9.3	5.1	1.9	3.9	3.9	1.0
	四国	180	45.6	32.2	7.2	5.0	2.2	4.4	3.3	1.0
	九州	517	53.2	28.4	7.5	4.4	0.6	2.7	3.1	0.8



第9章

衣裳について



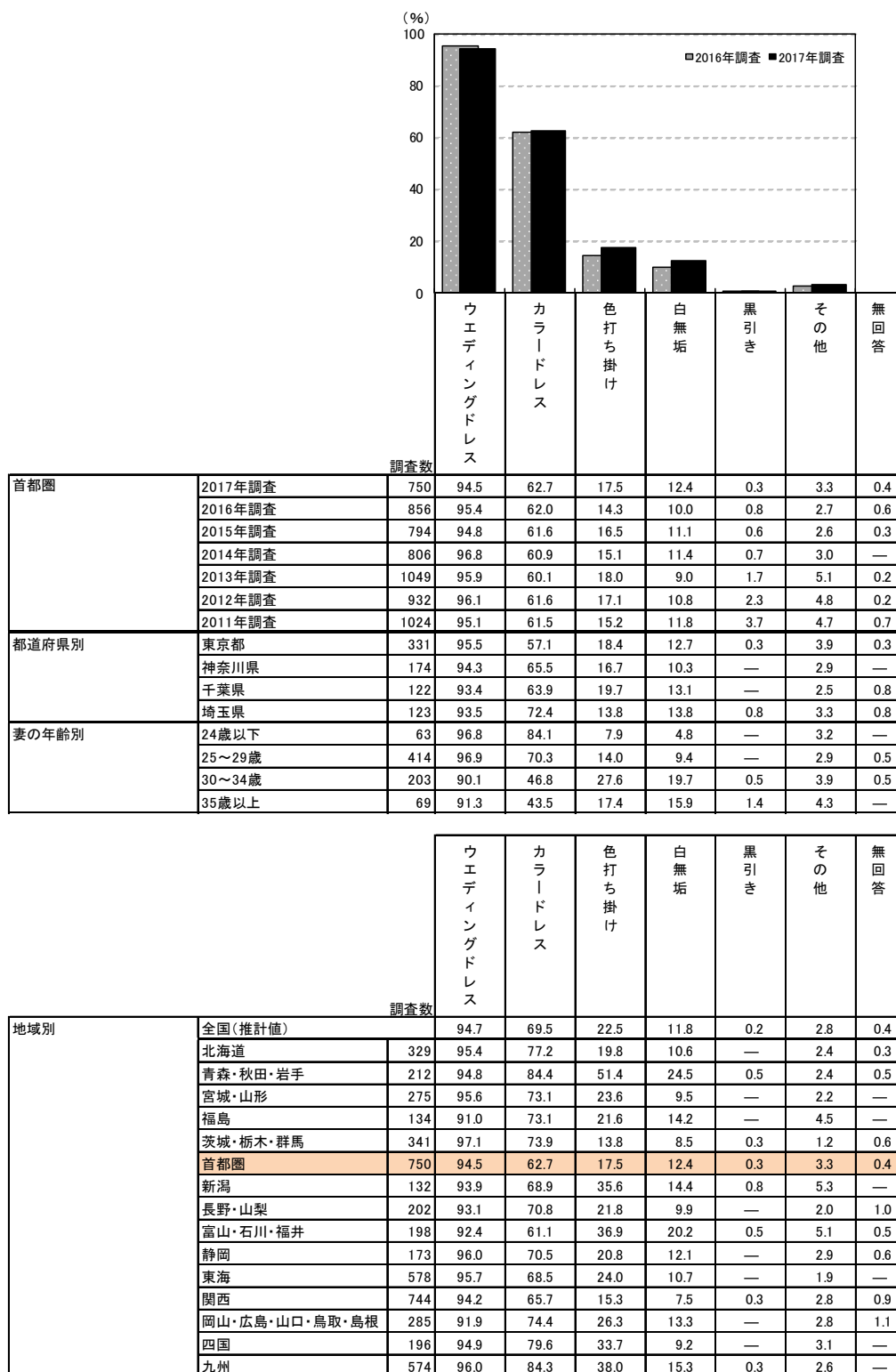


1. 挙式、披露宴・披露パーティでの新婦の衣裳について

1) 衣裳の種類と着用枚数

- 全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティでの新婦の衣裳の種類を尋ねたところ、「ウェディングドレス」が95%で最も高く、次いで「カラードレス」が63%、「色打ち掛け」が18%で続く。

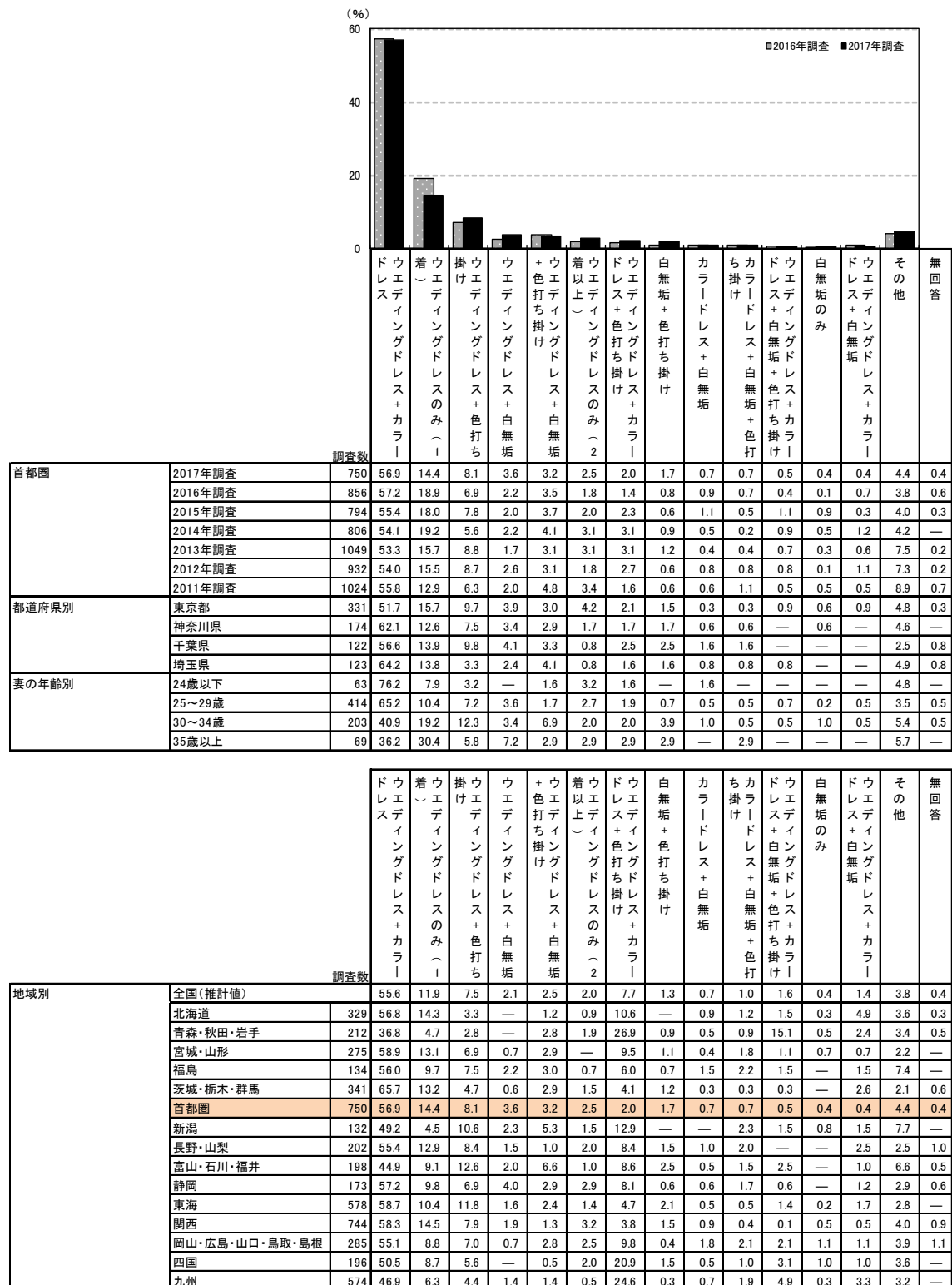
■新婦の衣裳の種類(全体／複数回答)





- 新婦の衣裳の組合せパターンは、「ウエディングドレス＋カラードレス」が57%で最も高く、次いで「ウエディングドレスのみ(1着)」が14%で続く。

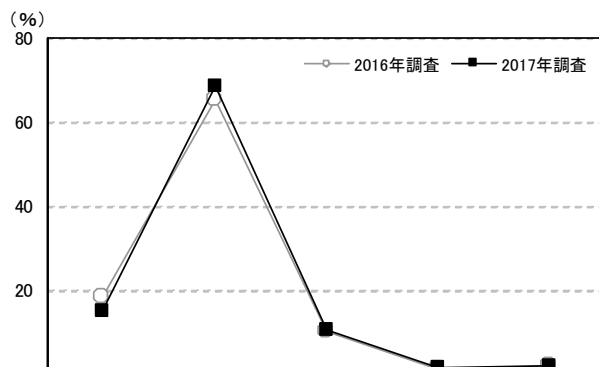
■新婦の衣裳の組合せパターン(全体／単一回答)





- 新婦の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数を尋ねたところ、「2着」が69%で最も高い。次いで「1着」が15%、「3着」が11%で続き、平均は2.2着となった。

■新婦の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数(全体／単一回答)



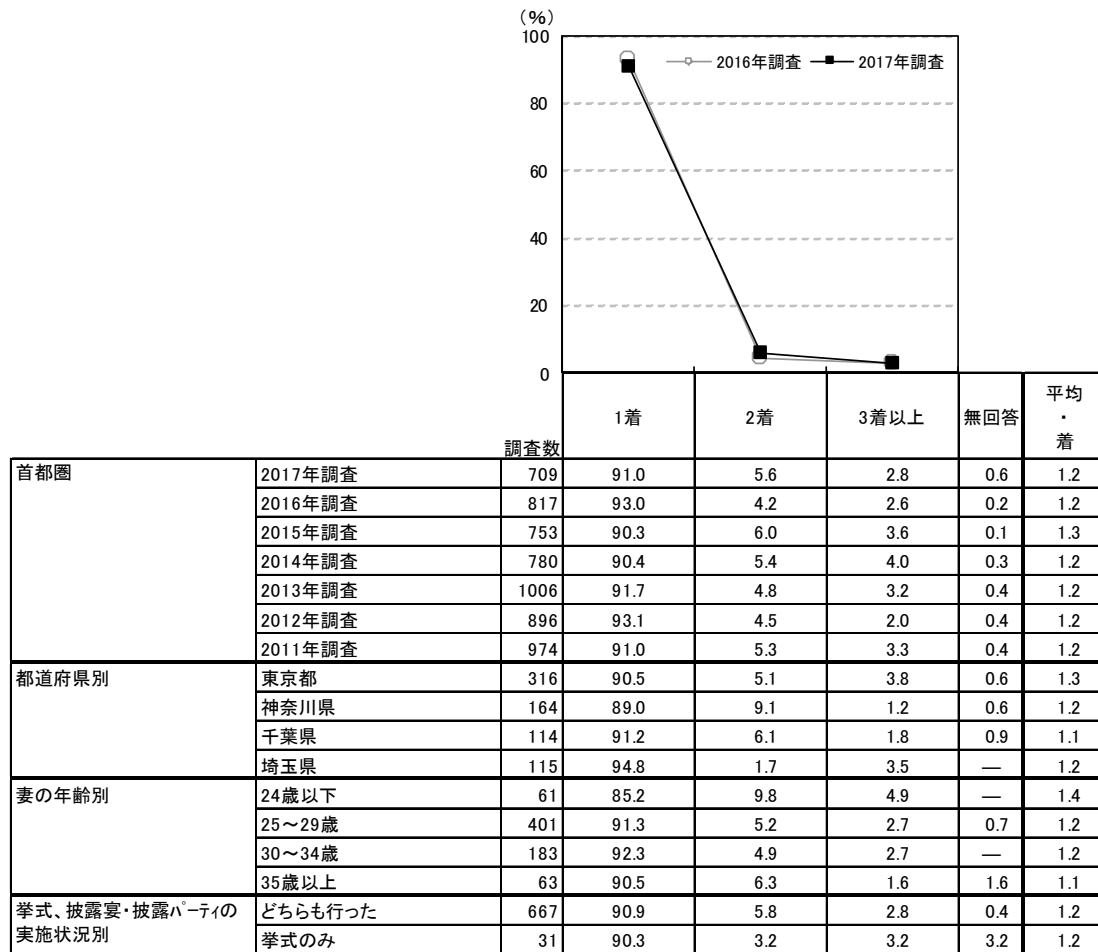
		調査数	1着	2着	3着	4着	5着以上	無回答	平均・着
首都圏	2017年調査	750	15.2	68.7	10.7	1.6	2.3	1.6	2.2
	2016年調査	856	18.5	65.4	10.3	1.2	2.1	2.6	2.1
	2015年調査	794	19.0	62.8	12.1	1.4	2.9	1.8	2.2
	2014年調査	806	19.7	61.7	12.0	1.2	3.8	1.5	2.2
	2013年調査	1049	16.1	66.2	11.7	1.8	2.6	1.6	2.2
	2012年調査	932	15.8	67.8	12.3	1.4	1.6	1.1	2.1
	2011年調査	1024	13.0	66.1	13.0	1.1	2.1	4.7	2.2
都道府県別	東京都	331	16.9	67.4	9.1	1.8	2.4	2.4	2.2
	神奈川県	174	14.4	69.5	13.2	1.7	1.1	—	2.2
	千葉県	122	13.1	68.9	13.1	0.8	1.6	2.5	2.1
	埼玉県	123	13.8	70.7	8.9	1.6	4.1	0.8	2.3
妻の年齢別	24歳以下	63	7.9	71.4	11.1	4.8	4.8	—	2.6
	25～29歳	414	10.6	74.6	9.2	1.4	2.2	1.9	2.2
	30～34歳	203	20.7	61.6	12.3	1.5	2.0	2.0	2.1
	35歳以上	69	33.3	50.7	14.5	—	1.4	—	1.9
挙式、披露宴・披露パーティの実施状況別	どちらも行った	704	11.2	72.0	11.1	1.7	2.3	1.7	2.2
	挙式のみ	33	87.9	9.1	—	—	3.0	—	1.2

		調査数	1着	2着	3着	4着	5着以上	無回答	平均・着
地域別	全国(推計値)		12.4	64.8	16.0	2.5	2.1	2.2	2.3
	北海道	329	14.0	58.1	22.2	2.4	0.9	2.4	2.2
	青森・秋田・岩手	212	5.2	38.2	32.1	17.0	4.7	2.8	2.9
	宮城・山形	275	13.5	64.7	16.0	2.2	2.2	1.5	2.2
	福島	134	10.4	63.4	17.2	1.5	3.7	3.7	2.3
	茨城・栃木・群馬	341	12.6	68.3	12.0	1.2	2.9	2.9	2.3
	首都圏	750	15.2	68.7	10.7	1.6	2.3	1.6	2.2
	新潟	132	6.8	66.7	22.0	1.5	2.3	0.8	2.4
	長野・山梨	202	12.9	66.3	16.8	1.0	1.0	2.0	2.1
	富山・石川・福井	198	8.6	60.1	21.7	2.5	5.1	2.0	2.5
	静岡	173	9.8	66.5	18.5	1.2	2.3	1.7	2.3
	東海	578	10.0	71.8	12.6	1.7	1.9	1.9	2.2
	関西	744	15.3	70.0	10.6	0.5	0.8	2.7	2.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	9.1	62.1	18.6	3.9	3.2	3.2	2.4
	四国	196	9.2	52.6	27.6	4.1	3.1	3.6	2.5
	九州	574	6.8	49.5	32.9	6.6	2.1	2.1	2.5



- ウエディングドレスを着た人に対して、ウエディングドレスの着用枚数を尋ねたところ、「1着」が91%で最も高い。平均は1.2着となった。

■ウエディングドレスの着用枚数(ウエディングドレスを着た人／単一回答)

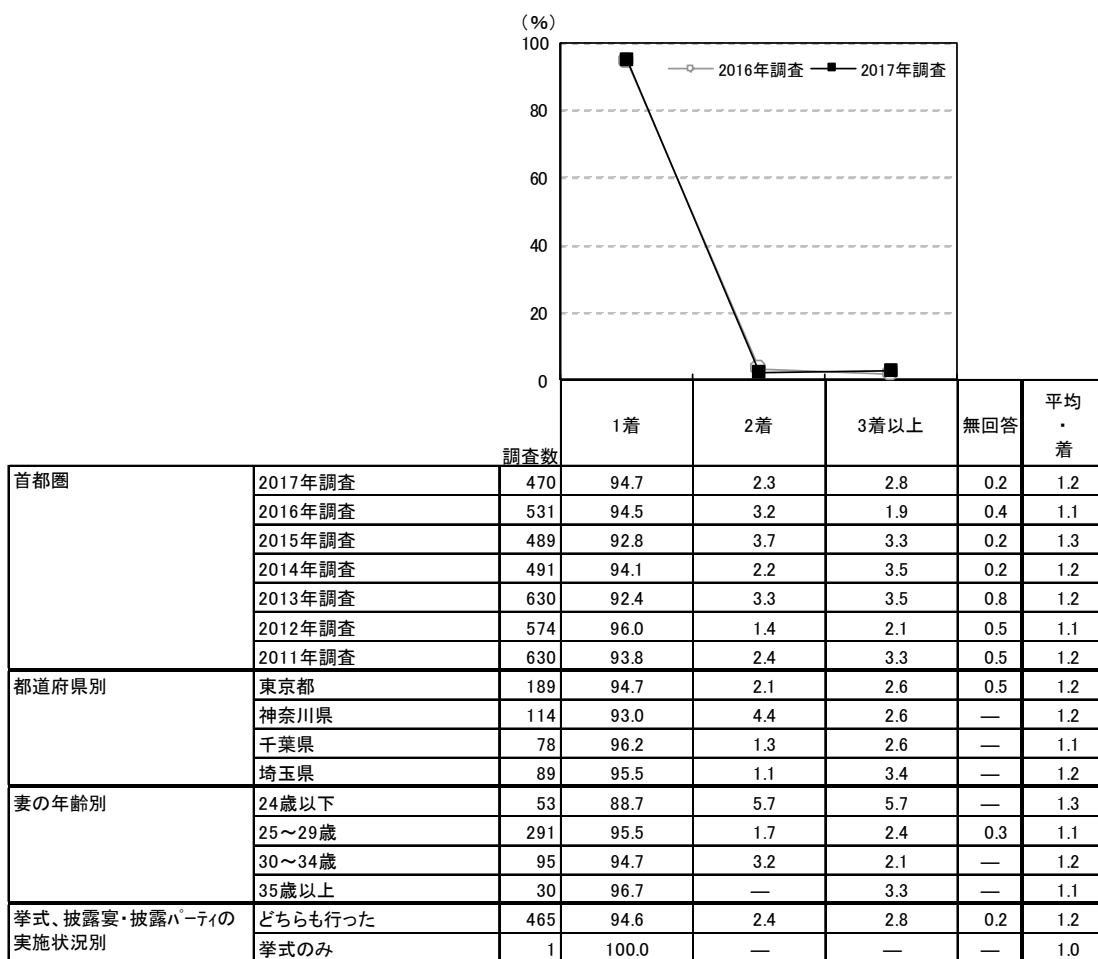


		調査数	1着	2着	3着以上	無回答	平均・着
地域別	全国(推計値)		92.7	4.6	2.3	0.5	1.2
	北海道	314	96.2	3.5	0.3	—	1.1
	青森・秋田・岩手	201	91.5	5.5	2.5	0.5	1.2
	宮城・山形	263	96.2	1.5	2.3	—	1.1
	福島	122	93.4	2.5	4.1	—	1.2
	茨城・栃木・群馬	331	91.8	4.2	3.3	0.6	1.2
	首都圏	709	91.0	5.6	2.8	0.6	1.2
	新潟	124	95.2	1.6	3.2	—	1.2
	長野・山梨	188	96.3	2.7	1.1	—	1.1
	富山・石川・福井	183	94.0	2.7	3.3	—	1.2
	静岡	166	90.4	6.0	3.0	0.6	1.2
	東海	553	93.1	3.6	2.7	0.5	1.2
	関西	701	92.6	5.8	1.1	0.4	1.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	262	92.7	3.4	3.4	0.4	1.2
	四国	186	92.5	4.8	1.6	1.1	1.1
	九州	551	95.1	3.3	1.1	0.5	1.1



- カラードレスを着た人に対して、カラードレスの着用枚数を尋ねたところ、「1着」が95%で最も高い。平均は1.2着となった。

■カラードレスの着用枚数(カラードレスを着た人／単一回答)



		調査数	1着	2着	3着以上	無回答	平均・着
地域別	全国(推計値)		94.6	2.8	2.3	0.3	1.1
	北海道	254	95.3	3.5	1.2	—	1.1
	青森・秋田・岩手	179	89.9	7.3	2.2	0.6	1.2
	宮城・山形	201	95.0	3.0	2.0	—	1.1
	福島	98	92.9	4.1	3.1	—	1.1
	茨城・栃木・群馬	252	94.4	1.6	4.0	—	1.2
	首都圏	470	94.7	2.3	2.8	0.2	1.2
	新潟	91	94.5	—	4.4	1.1	1.3
	長野・山梨	143	95.1	2.8	1.4	0.7	1.1
	富山・石川・福井	121	90.9	5.0	4.1	—	1.2
	静岡	122	95.1	0.8	3.3	0.8	1.2
	東海	396	94.9	1.5	3.3	0.3	1.2
	関西	489	96.5	2.5	0.4	0.6	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	212	92.9	2.8	3.8	0.5	1.2
	四国	156	92.3	5.1	1.9	0.6	1.1
	九州	484	94.6	3.9	1.2	0.2	1.1



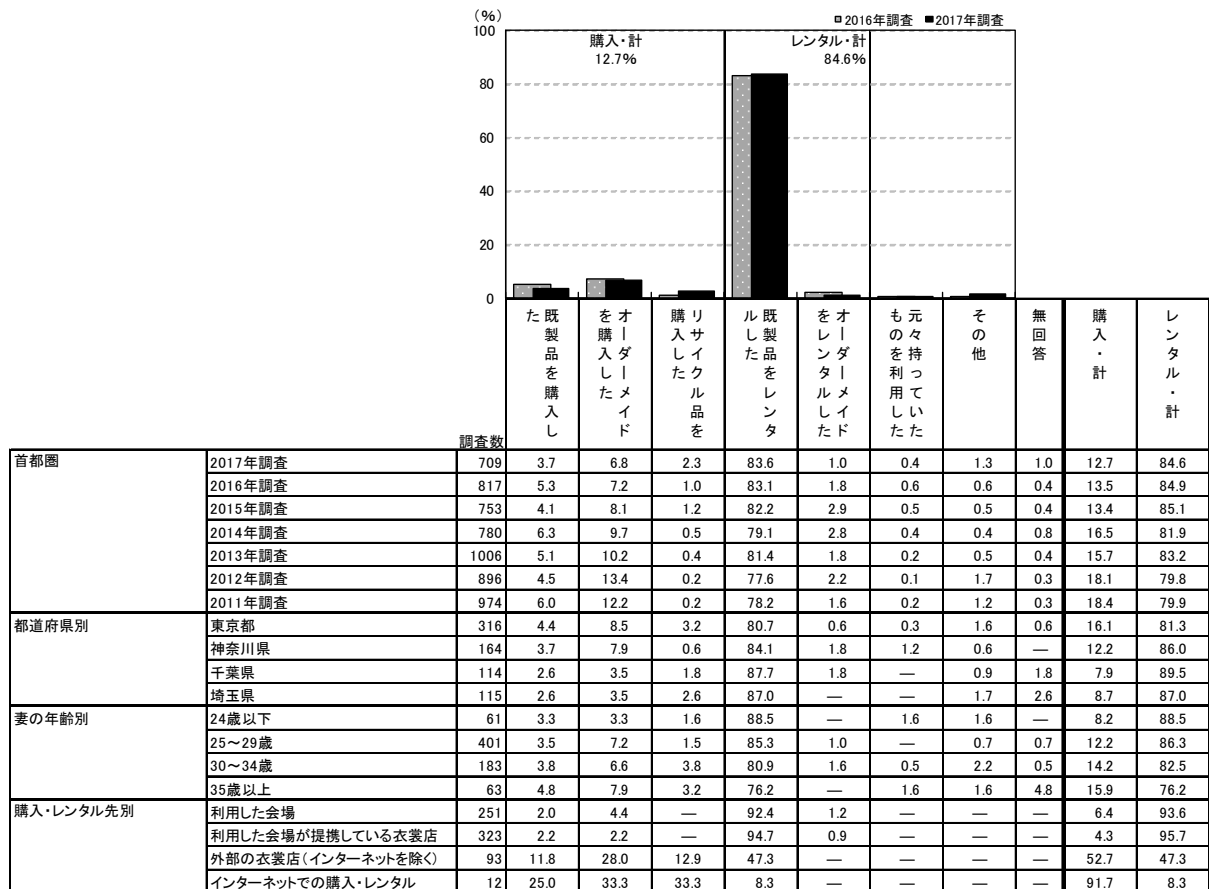
2) 各衣裳の手配方法

- ウエディングドレス着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が84%で突出して高い。一方、「既製品を購入した」(4%)「オーダーメイドを購入した」(7%)「リサイクル品を購入した」(2%)を合わせ、「購入・計」は13%であった。

■各衣裳の手配方法(各衣裳着用者／単一回答)

【ウエディングドレス】

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※「ウエディングドレスの購入・レンタル先」の集計結果は、249ページに掲載している

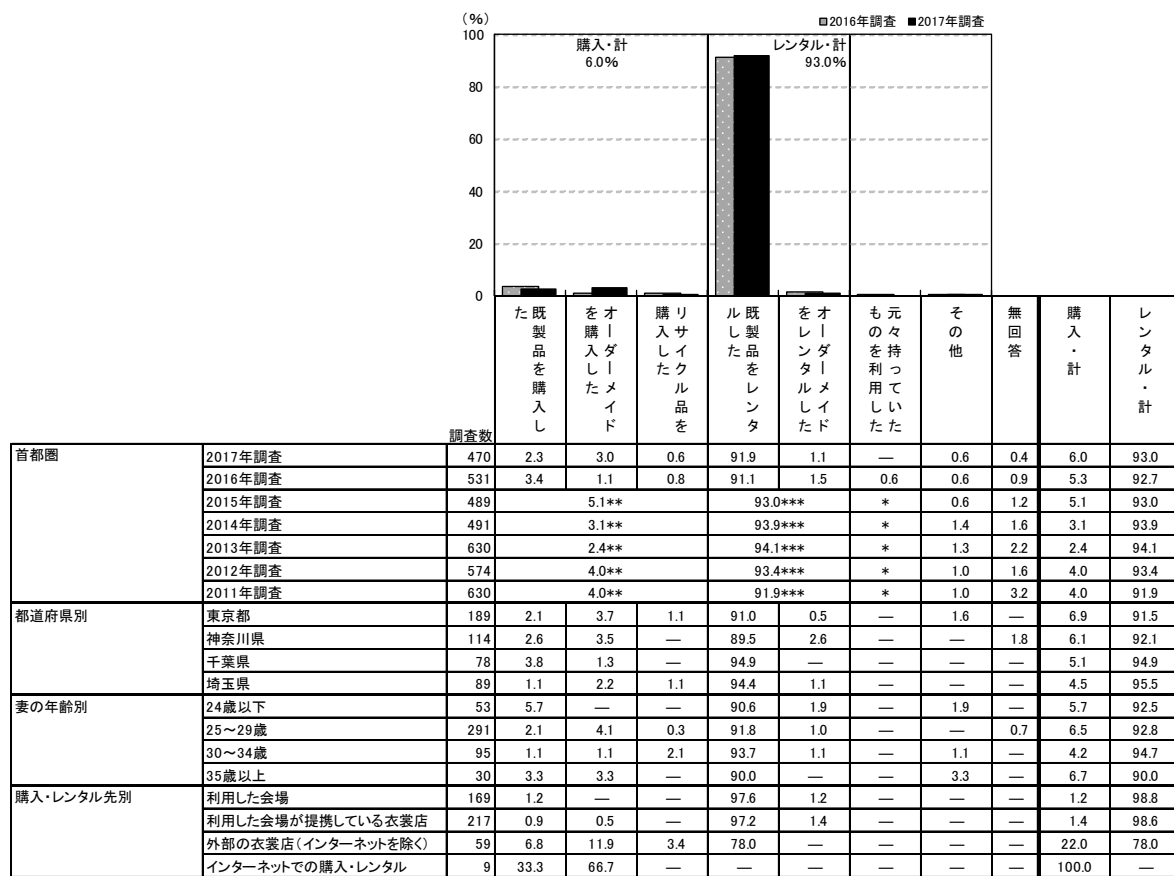
		調査数	た 既 製 品 を 購 入 し	を 購 入 し た オ ー ダ ー メ イ ド	リ サ イ ク ル 品 を 購 入 し た	既 製 品 を レ ン タ ー し た	を レ ン タ ー メ イ ド し た	元 々 持 っ て し た も の を 利 用 し た	そ の 他	無 回 答	購 入 ・ 計	レ ン タ ー ・ 計
地域別	全国(推計値)		4.0	6.8	1.2	84.0	1.6	0.4	1.0	1.0	12.1	85.6
	北海道	314	2.2	1.9	1.0	89.8	2.5	—	1.3	1.3	5.1	92.4
	青森・秋田・岩手	201	4.0	4.5	0.5	88.6	—	0.5	0.5	1.5	9.0	88.6
	宮城・山形	263	3.8	4.9	0.8	87.1	1.5	—	1.1	0.8	9.5	88.6
	福島	122	4.1	8.2	0.8	80.3	0.8	—	2.5	3.3	13.1	81.1
	茨城・栃木・群馬	331	1.8	2.1	0.9	92.7	0.9	0.3	0.9	0.3	4.8	93.7
	首都圏	709	3.7	6.8	2.3	83.6	1.0	0.4	1.3	1.0	12.7	84.6
	新潟	124	3.2	1.6	2.4	87.9	4.0	—	0.8	—	7.3	91.9
	長野・山梨	188	6.4	8.0	—	79.8	1.6	1.1	0.5	2.7	14.4	81.4
	富山・石川・福井	183	5.5	14.2	0.5	77.6	1.1	—	0.5	0.5	20.2	78.7
	静岡	166	3.6	2.4	1.2	88.0	3.0	—	—	1.8	7.2	91.0
	東海	553	4.9	11.8	0.4	78.5	2.0	1.1	1.3	0.2	17.0	80.5
	関西	701	5.7	7.7	0.7	80.5	2.6	0.4	1.0	1.4	14.1	83.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	262	3.8	8.4	0.8	84.7	0.4	—	0.8	1.1	13.0	85.1
	四国	186	3.8	9.7	1.1	77.4	4.8	—	1.6	1.6	14.5	82.3
	九州	551	3.1	4.9	0.7	89.1	1.3	0.4	0.2	0.4	8.7	90.4



- カラードレス着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が92%で突出して高い。一方、「既製品を購入した」(2%)「オーダーメイドを購入した」(3%)「リサイクル品を購入した」(1%)を合わせ、「購入・計」は6%であった。

【カラードレス】

※カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※「カラードレスの購入・レンタル先」の集計結果は、250ページに掲載している

**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

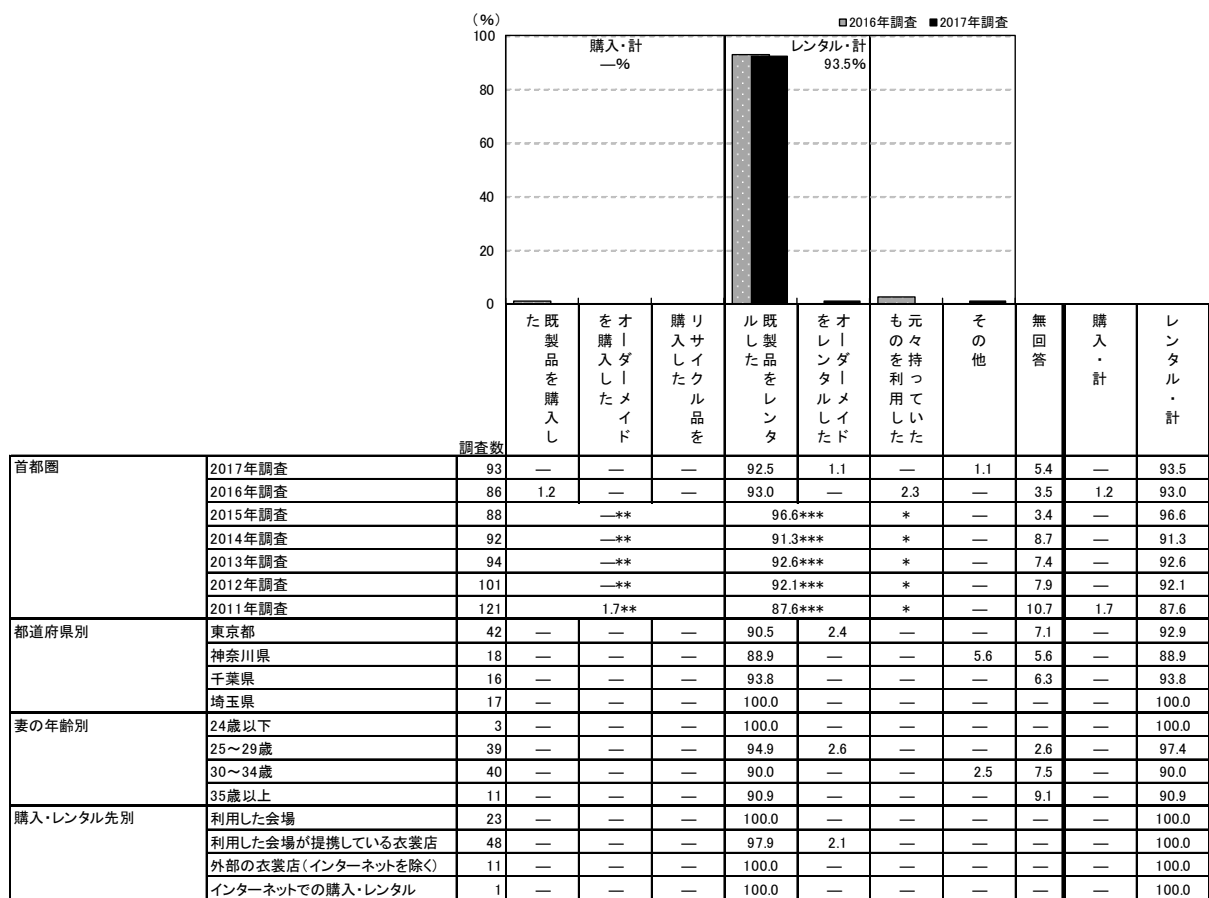
***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

調査数	既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	リサイクル品を購入した	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々持っていた	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別	2.4	1.7	0.6	92.8	1.2	0.2	0.5	0.7	4.6	94.0
全国(推計値)	254	1.6	0.8	0.4	94.9	2.0	—	0.4	2.8	96.9
北海道	179	1.1	—	—	95.0	—	—	1.1	2.8	95.0
青森・秋田・岩手	201	4.5	0.5	0.5	91.5	1.5	0.5	0.5	5.5	93.0
宮城・山形	98	2.0	2.0	1.0	91.8	—	—	1.0	5.1	91.8
福島	252	2.8	0.8	1.2	93.3	1.2	—	0.8	4.8	94.4
茨城・栃木・群馬	470	2.3	3.0	0.6	91.9	1.1	—	0.6	6.0	93.0
首都圏	91	—	—	—	95.6	3.3	—	1.1	—	98.9
新潟	143	2.8	2.1	0.7	88.1	—	1.4	2.1	5.6	88.1
長野・山梨	121	1.7	—	0.8	94.2	0.8	0.8	0.8	2.5	95.0
富山・石川・福井	122	—	1.6	2.5	93.4	0.8	—	1.6	4.1	94.3
静岡	396	2.0	1.3	0.3	93.7	1.0	0.5	1.0	3.5	94.7
東海	489	3.7	1.8	0.2	90.8	2.0	0.4	0.4	5.7	92.8
関西	212	2.4	0.9	—	94.3	0.5	—	1.9	3.3	94.8
岡山・広島・山口・鳥取・島根	156	1.9	0.6	1.9	90.4	3.2	—	1.9	4.5	93.6
四国	484	2.1	1.0	0.4	95.5	0.6	0.4	—	3.5	96.1
九州										



- 白無垢着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が93%で突出して高い。

【白無垢】



※「白無垢の購入・レンタル先」の集計結果は、251ページに掲載している

**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

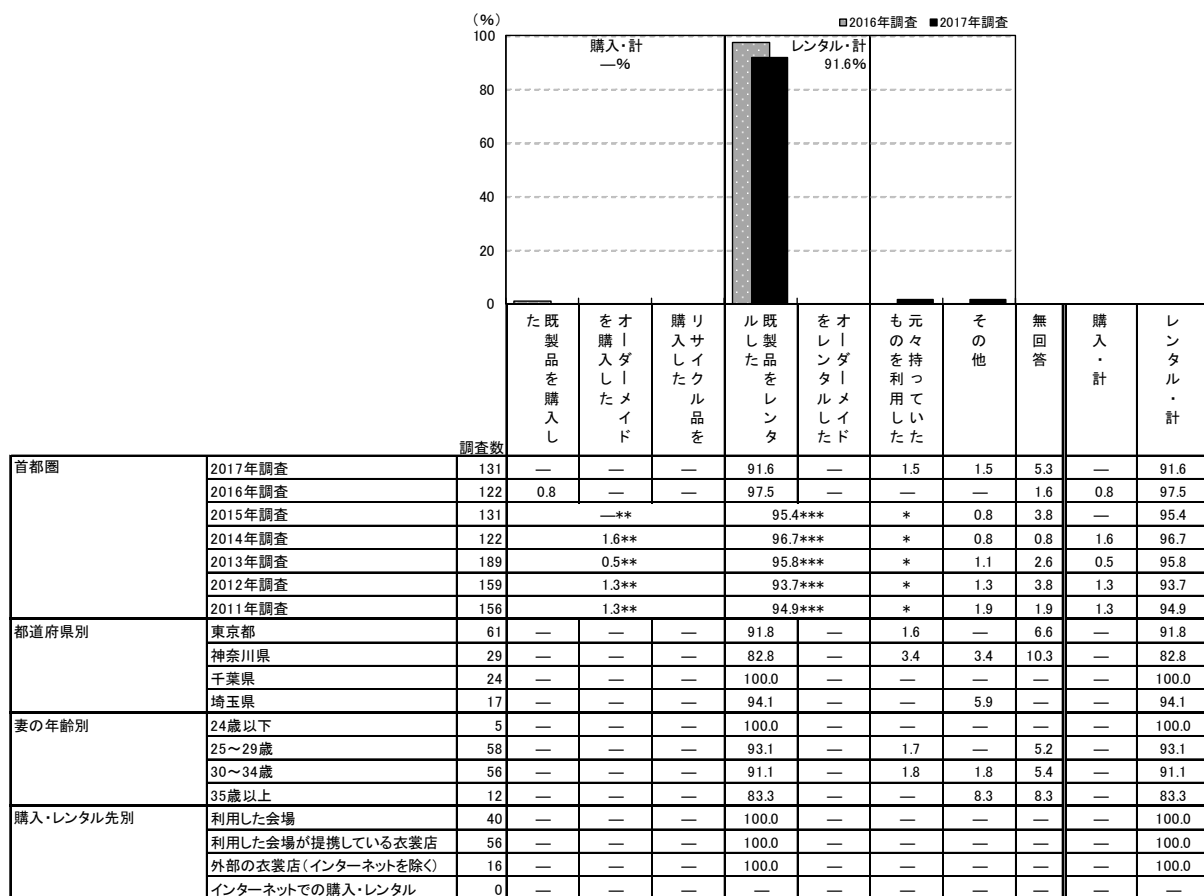
***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

		調査数	た 既 製 品 を 購 入 し	を 購 入 し た オ ー ダ ー メ イ ド	リ サ イ ク ル 品 を 購 入 し た	既 製 品 を レ ン タ ル	を レ ン タ ー メ イ ド し た	元 々 持 っ て い た の を 利 用 し た	そ の 他	無 回 答	購 入 ・ 計	レ ン タ ル ・ 計
地域別	全国(推計値)		0.4	0.2	—	94.7	0.7	0.5	0.4	3.1	0.6	95.5
	北海道	35	—	—	—	97.1	—	2.9	—	—	—	97.1
	青森・秋田・岩手	52	1.9	—	—	94.2	—	1.9	—	1.9	1.9	94.2
	宮城・山形	26	3.8	—	—	92.3	—	—	—	3.8	3.8	92.3
	福島	19	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	茨城・栃木・群馬	29	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	首都圏	93	—	—	—	92.5	1.1	—	1.1	5.4	—	93.5
	新潟	19	—	—	—	94.7	5.3	—	—	—	—	100.0
	長野・山梨	20	—	—	—	95.0	—	—	—	5.0	—	95.0
	富山・石川・福井	40	2.5	—	—	95.0	—	2.5	—	—	2.5	95.0
	静岡	21	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	東海	62	1.6	—	—	91.9	1.6	—	—	4.8	1.6	93.5
	関西	56	—	—	—	94.6	—	1.8	—	3.6	—	94.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	38	—	2.6	—	94.7	—	—	—	2.6	2.6	94.7
	四国	18	—	—	—	94.4	—	—	—	5.6	—	94.4
	九州	88	—	—	—	98.9	1.1	—	—	—	—	100.0



- 色打ち掛け着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が92%で突出して高い。

【色打ち掛け】



※「色打ち掛けの購入・レンタル先」の集計結果は、252ページに掲載している

**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

		調査数	た 既製品を購入し	を 購入した オーダーメイド	購入した レンタル品を	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々持っていたものを利用した	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別	全国(推計値)		1.0	—	0.1	92.3	0.7	1.0	0.5	4.4	1.1	93.0
	北海道	65	1.5	—	—	92.3	3.1	—	—	3.1	1.5	95.4
	青森・秋田・岩手	109	1.8	—	—	94.5	—	0.9	0.9	1.8	1.8	94.5
	宮城・山形	65	1.5	—	—	89.2	1.5	1.5	—	6.2	1.5	90.8
	福島	29	3.4	—	—	89.7	—	3.4	—	3.4	3.4	89.7
	茨城・栃木・群馬	47	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	首都圏	131	—	—	—	91.6	—	1.5	1.5	5.3	—	91.6
	新潟	47	—	—	—	97.9	2.1	—	—	—	—	100.0
	長野・山梨	44	—	—	—	97.7	—	—	—	2.3	—	97.7
	富山・石川・福井	73	2.7	—	—	90.4	—	—	1.4	5.5	2.7	90.4
	静岡	36	2.8	—	—	94.4	—	—	—	2.8	2.8	94.4
	東海	139	0.7	—	—	90.6	1.4	0.7	—	6.5	0.7	92.1
	関西	114	1.8	—	—	90.4	1.8	2.6	—	3.5	1.8	92.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	75	1.3	—	—	93.3	—	—	—	5.3	1.3	93.3
	四国	66	—	—	—	87.9	1.5	—	1.5	9.1	—	89.4
九州	218	1.4	—	0.5	93.6	0.5	0.5	—	3.7	1.8	94.0	

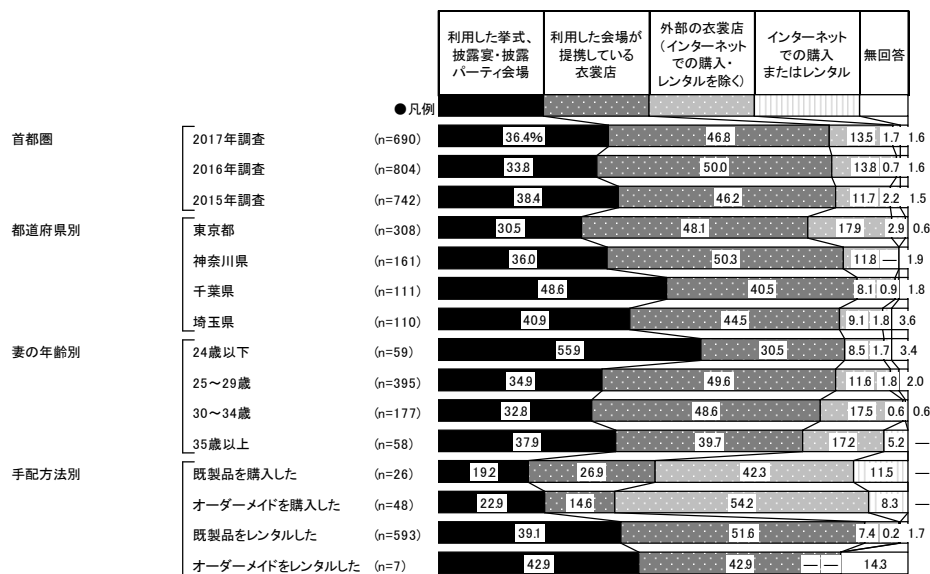


3) 各衣裳の購入・レンタル先

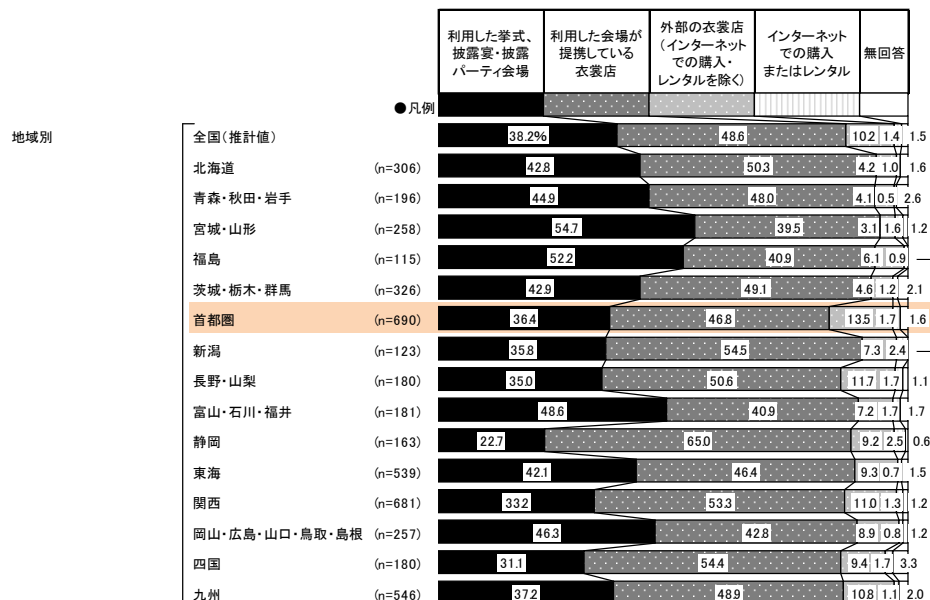
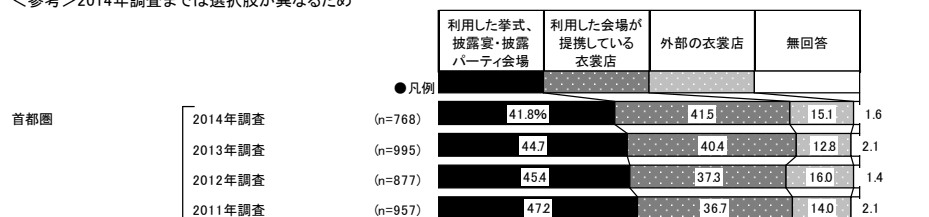
- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の購入・レンタル先を尋ねたところ、ウエディングドレスの場合、「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場」が36%、「利用した会場が提携している衣裳店」が47%であった。

■各衣裳の購入・レンタル先(各衣裳を購入またはレンタルした人／単一回答) 【ウエディングドレス】

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



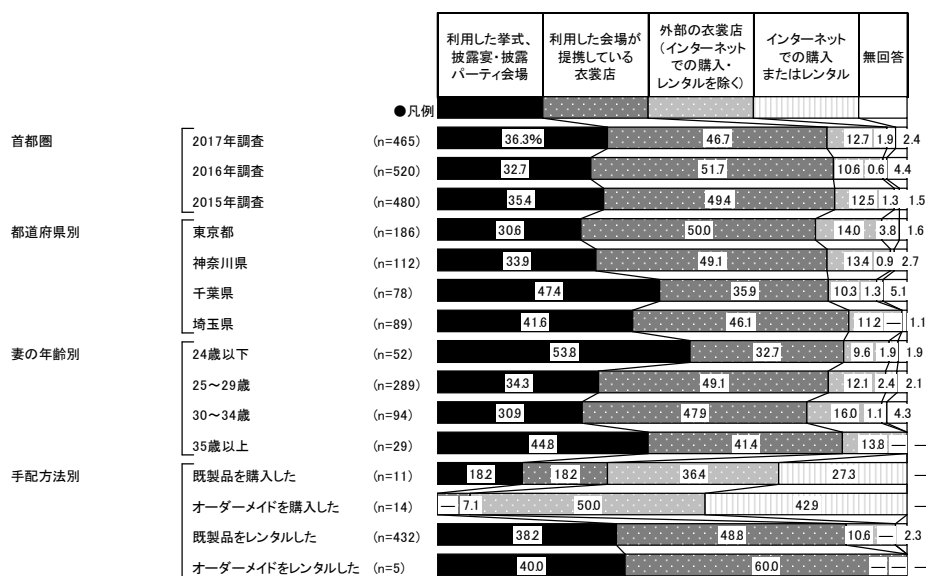
＜参考＞2014年調査までは選択肢が異なるため



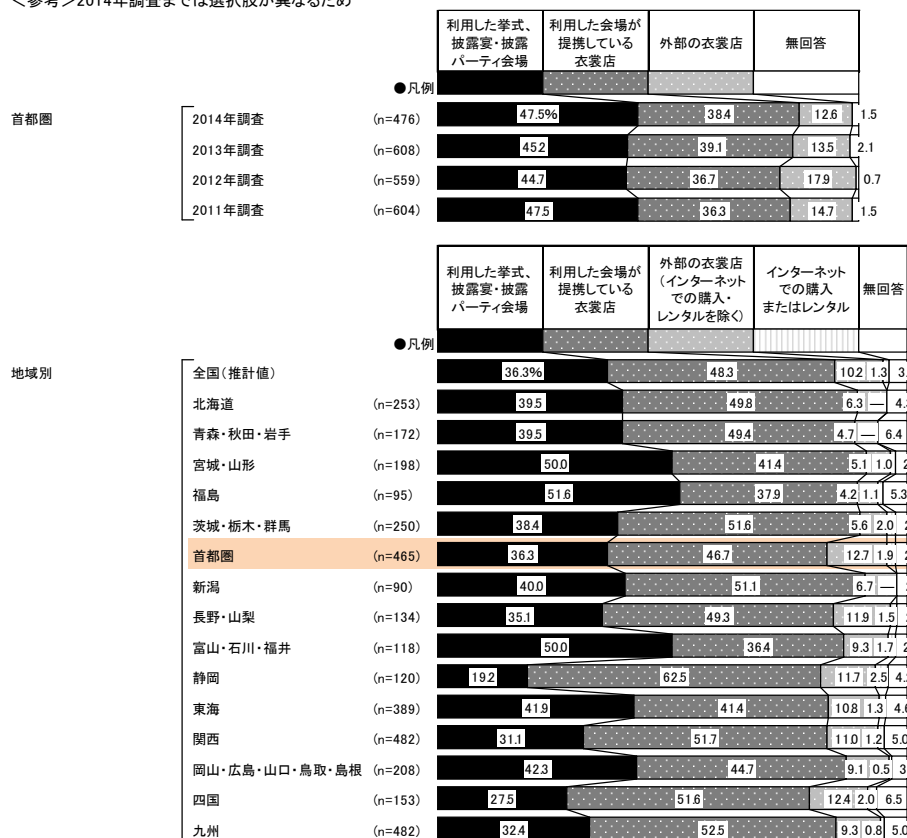


【カラードレス】

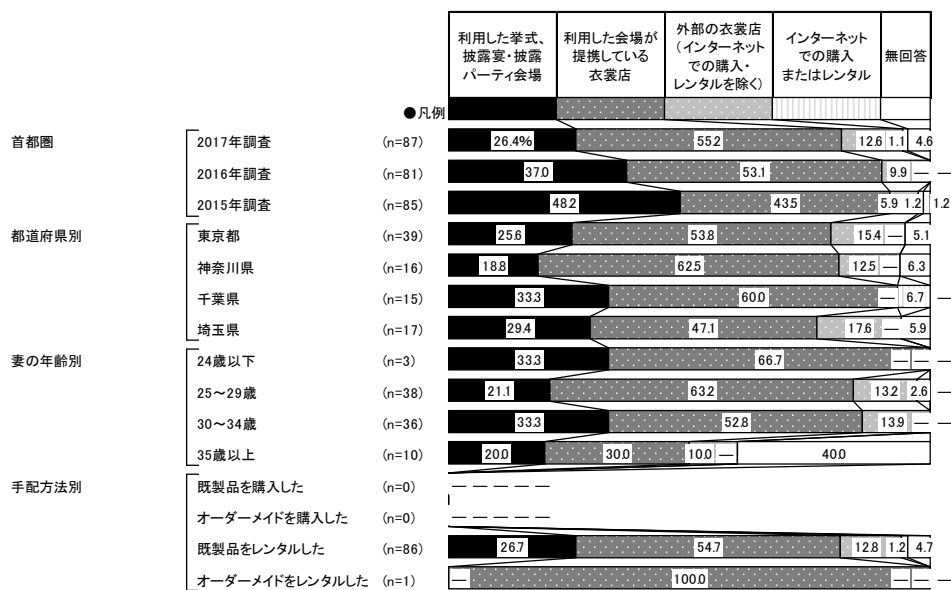
※カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



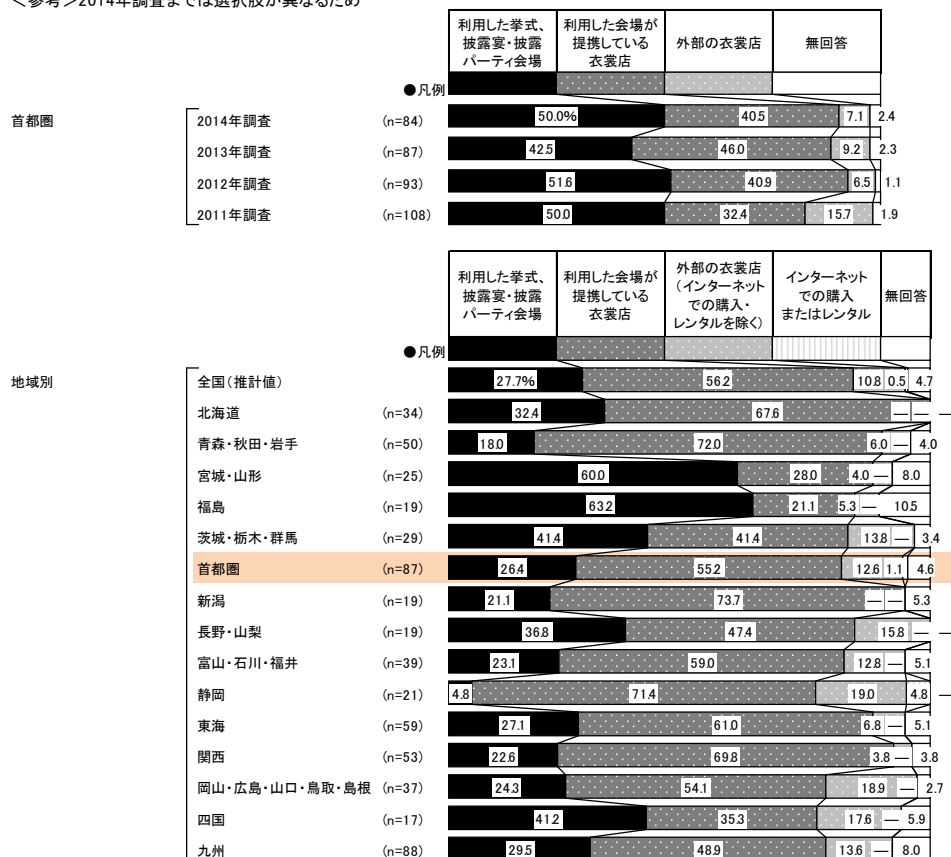
<参考>2014年調査までは選択肢が異なるため



【白無垢】

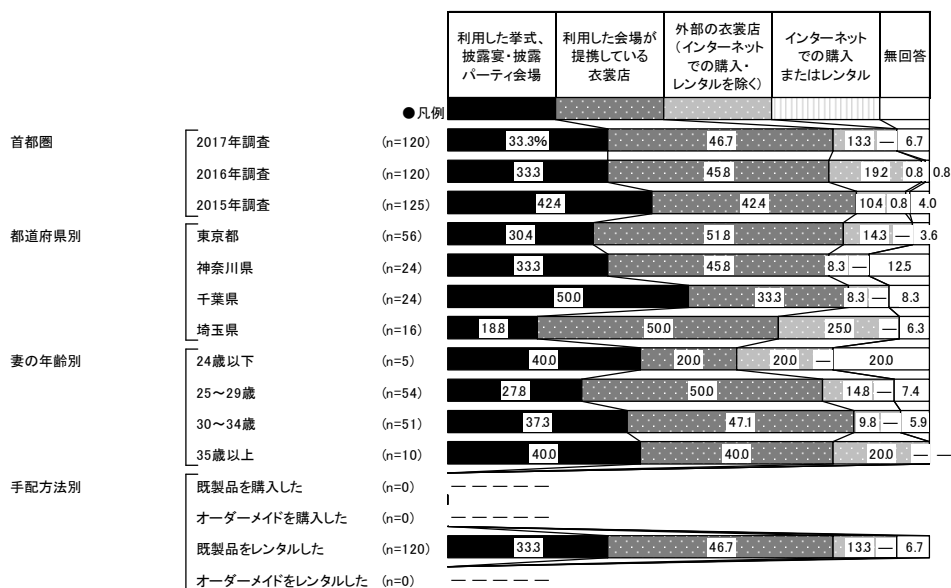


<参考> 2014年調査までは選択肢が異なるため

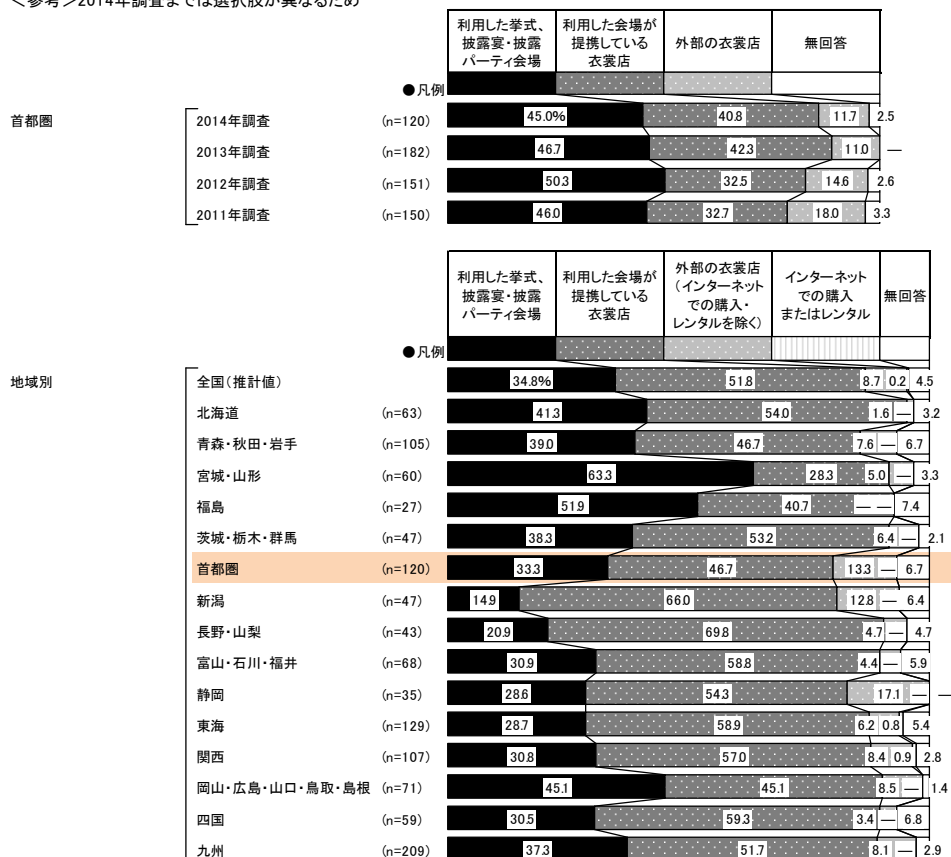




【色打ち掛け】



＜参考＞2014年調査までは選択肢が異なるため

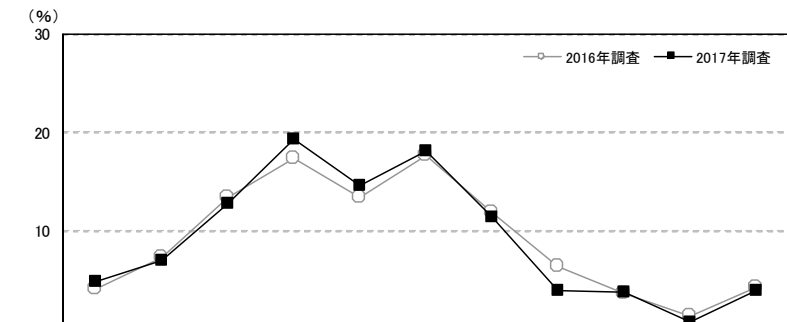




4) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用

- 新婦の衣裳総額を尋ねたところ、「30～40万円未満」が19%で最も高く、次いで「50～60万円未満」が18%、「40～50万円未満」が15%、「20～30万円未満」が13%、「60～70万円未満」が11%で続く。平均は43.7万円となった。

■新婦の衣裳総額(金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	10万円未満(0を含む)	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
首都圏	2017年調査	623	4.8	6.9	12.8	19.3	14.6	18.1	11.4	3.9	3.7	0.6	3.9	43.7
	2016年調査	693	4.0	7.2	13.3	17.3	13.3	17.6	11.8	6.3	3.6	1.3	4.2	45.3
	2015年調査	645	4.3	8.1	13.8	18.3	14.9	15.3	12.7	4.0	3.6	1.2	3.7	43.5
	2014年調査	664	5.1	7.4	15.1	18.8	18.8	18.1	7.8	3.5	2.1	0.5	2.9	40.4
	2013年調査	840	4.3	8.0	16.1	19.6	16.2	15.5	9.6	3.8	3.0	0.5	3.5	42.0
	2012年調査	765	5.2	8.1	16.1	18.6	14.8	15.3	9.2	5.6	3.5	0.9	2.7	42.0
	2011年調査	848	4.2	6.6	16.6	19.2	17.6	16.2	11.0	2.6	2.9	0.8	2.2	41.4
都道府県別	東京都	272	5.1	8.5	14.7	14.7	15.1	17.3	13.2	4.0	2.9	0.7	3.7	43.1
	神奈川県	154	3.9	6.5	11.7	20.8	14.3	16.9	11.0	5.8	3.9	—	5.2	45.5
	千葉県	97	3.1	4.1	7.2	28.9	11.3	18.6	11.3	2.1	7.2	2.1	4.1	46.8
	埼玉県	100	7.0	6.0	15.0	20.0	17.0	22.0	7.0	2.0	2.0	—	2.0	39.6
妻の年齢別	24歳以下	47	6.4	4.3	12.8	12.8	19.1	17.0	8.5	6.4	—	4.3	8.5	47.3
	25～29歳	344	3.8	5.8	12.5	20.3	15.4	19.2	11.6	3.5	4.4	0.3	3.2	43.8
	30～34歳	174	5.2	7.5	13.2	19.0	12.1	16.1	13.8	4.6	4.6	0.6	3.4	44.2
	35歳以上	57	8.8	12.3	14.0	19.3	14.0	19.3	5.3	1.8	—	—	5.3	39.2

		調査数	10万円未満(0を含む)	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		3.3	6.2	12.3	18.0	14.5	17.9	11.8	5.8	4.2	1.1	4.9	46.5
	北海道	217	3.2	6.0	6.5	12.4	11.1	18.0	16.1	8.3	8.8	2.3	7.4	53.5
	青森・秋田・岩手	149	2.7	1.3	10.7	14.8	16.1	14.1	12.1	9.4	5.4	1.3	12.1	54.8
	宮城・山形	215	1.9	4.2	10.2	20.5	16.7	18.1	9.8	5.6	5.6	0.9	6.5	48.3
	福島	99	—	7.1	11.1	21.2	11.1	17.2	17.2	4.0	7.1	2.0	2.0	50.0
	茨城・栃木・群馬	263	1.9	6.8	11.4	21.3	17.1	15.2	11.0	6.5	3.4	0.4	4.9	45.8
	首都圏	623	4.8	6.9	12.8	19.3	14.6	18.1	11.4	3.9	3.7	0.6	3.9	43.7
	新潟	105	1.9	4.8	13.3	14.3	19.0	20.0	11.4	8.6	5.7	1.0	—	45.7
	長野・山梨	154	1.9	4.5	14.3	22.1	14.9	14.3	12.3	3.9	4.5	1.3	5.8	47.8
	富山・石川・福井	144	1.4	4.9	5.6	14.6	18.1	21.5	9.7	6.3	6.9	2.1	9.0	53.0
	静岡	140	3.6	5.7	11.4	17.1	17.9	15.7	12.9	6.4	3.6	3.6	2.1	47.2
	東海	480	1.0	5.2	8.3	15.2	14.6	24.0	12.3	7.9	4.0	2.1	5.4	50.6
	関西	580	4.5	7.4	15.5	17.8	10.9	16.4	12.6	7.1	2.2	0.9	4.8	44.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	203	0.5	5.9	11.3	20.7	14.8	16.7	13.8	6.9	3.9	1.0	4.4	47.6
	四国	159	1.9	5.0	8.2	16.4	22.6	14.5	10.7	8.2	5.0	1.3	6.3	50.2
	九州	412	2.2	5.8	15.0	16.7	14.3	17.5	9.7	5.3	6.3	1.2	5.8	47.6

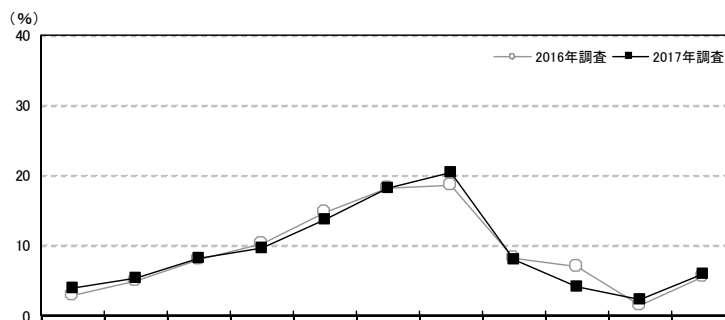


- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の費用を尋ねたところ、ウェディングドレスの場合、「30～35万円未満」が20%で最も高く、次いで「25～30万円未満」が18%、「20～25万円未満」が14%で続く。平均は26.0万円となった。

■各衣裳の費用(各衣裳を購入またはレンタルした人のうち、金額回答者のみ／単一回答)

【ウェディングドレス】

※ウェディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



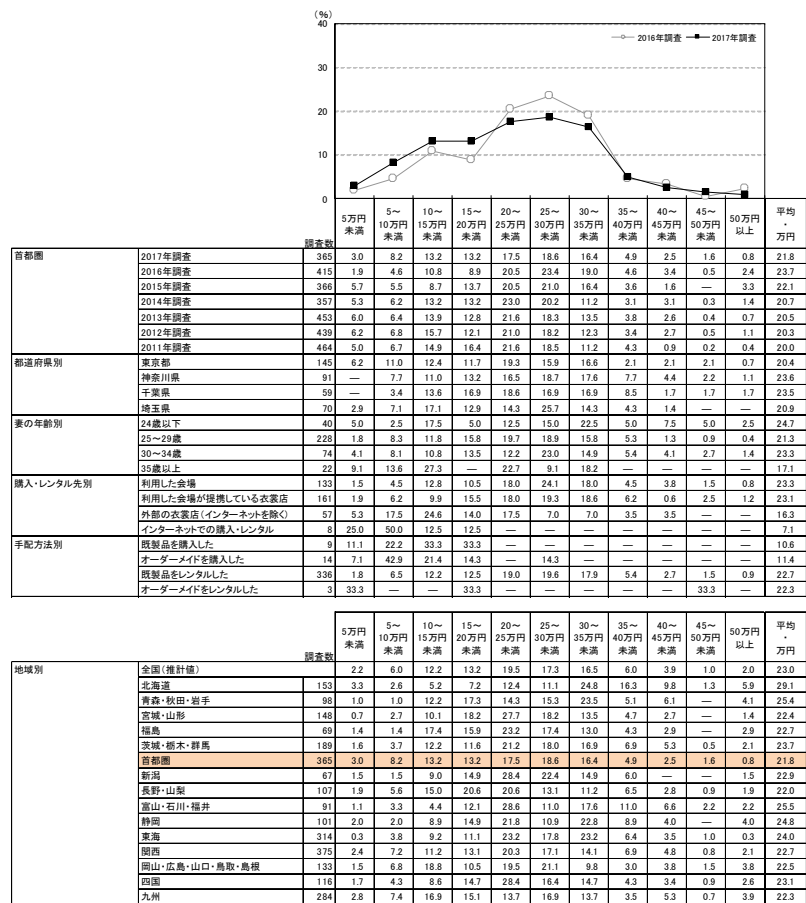
		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
首都圏	2017年調査	545	3.9	5.3	8.3	9.7	13.8	18.2	20.4	8.1	4.2	2.4	5.9	26.0
	2016年調査	638	3.0	4.9	8.0	10.2	14.7	18.2	18.7	8.3	6.9	1.6	5.6	26.5
	2015年調査	577	3.1	5.5	9.0	12.5	18.7	16.8	18.0	7.5	2.6	1.2	5.0	24.9
	2014年調査	599	3.0	6.3	7.3	12.2	18.5	21.5	16.5	5.2	5.2	0.2	4.0	24.2
	2013年調査	762	2.4	4.6	8.5	13.0	20.6	16.8	18.4	5.6	5.5	0.8	3.8	24.9
	2012年調査	689	5.4	4.5	8.7	12.0	20.6	16.7	14.8	7.3	4.8	1.7	3.5	24.2
都道府県別	2011年調査	744	4.2	3.4	9.0	12.5	19.6	18.8	15.7	7.1	3.8	0.7	5.2	24.7
	東京都	253	4.3	4.3	10.3	7.5	14.6	17.4	19.4	8.3	3.6	2.0	8.3	26.4
	神奈川県	127	2.4	5.5	6.3	7.9	11.8	18.9	26.0	8.7	6.3	1.6	4.7	26.7
	千葉県	84	6.0	3.6	3.6	14.3	13.1	16.7	20.2	9.5	2.4	7.1	3.6	26.2
妻の年齢別	埼玉県	81	2.5	9.9	9.9	14.8	14.8	21.0	14.8	4.9	4.9	—	2.5	23.3
	24歳以下	45	—	6.7	8.9	13.3	13.3	17.8	17.8	13.3	—	2.2	6.7	26.1
	25～29歳	307	2.9	5.9	8.1	9.8	15.3	18.6	19.2	7.2	5.2	2.6	5.2	25.9
	30～34歳	147	4.1	4.8	7.5	10.9	11.6	17.0	21.1	8.2	4.8	2.7	7.5	26.3
購入・レンタル先別	35歳以上	45	11.1	2.2	11.1	2.2	11.1	20.0	28.9	8.9	—	—	4.4	25.8
	利用した会場	189	1.6	1.6	7.9	12.2	16.9	21.7	16.4	6.9	3.7	3.7	7.4	26.7
	利用した会場が提携している衣裳店	251	2.0	3.2	4.0	8.8	15.5	18.3	27.5	8.8	5.2	2.0	4.8	28.0
	外部の衣裳店(インターネットを除く)	91	7.7	15.4	22.0	8.8	4.4	9.9	12.1	9.9	3.3	1.1	5.5	20.6
手配方法別	インターネットでの購入・レンタル	11	54.5	18.2	—	—	—	18.2	—	—	—	—	9.1	16.0
	既製品を購入した	23	8.7	4.3	8.7	13.0	8.7	8.7	13.0	13.0	4.3	4.3	13.0	29.4
	オーダーメイドを購入した	45	6.7	4.4	17.8	4.4	6.7	15.6	13.3	6.7	6.7	2.2	15.6	26.9
	既製品をレンタルした	456	2.6	4.4	6.8	10.1	15.4	19.3	22.1	8.3	4.2	2.2	4.6	26.2
	オーダーメイドをレンタルした	5	20.0	—	—	20.0	—	—	20.0	—	—	20.0	20.0	35.0

		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		2.7	5.0	9.4	10.6	17.0	16.0	19.5	7.8	5.6	1.5	4.9	25.6
	北海道	188	1.6	5.3	7.4	6.4	10.1	13.8	29.3	10.6	6.9	2.7	5.9	28.9
	青森・秋田・岩手	113	0.9	3.5	8.8	11.5	29.2	10.6	19.5	5.3	7.1	—	3.5	25.1
	宮城・山形	189	3.2	2.1	10.1	13.2	19.0	23.3	16.4	5.3	5.3	—	2.1	23.6
	福島	79	—	3.8	11.4	13.9	15.2	20.3	21.5	6.3	2.5	1.3	3.8	24.3
	茨城・栃木・群馬	241	2.1	2.9	7.1	11.6	22.4	19.5	16.6	6.2	5.4	1.2	5.0	25.5
	首都圏	545	3.9	5.3	8.3	9.7	13.8	18.2	20.4	8.1	4.2	2.4	5.9	26.0
	新潟	92	4.3	1.1	7.6	22.8	27.2	10.9	15.2	4.3	2.2	2.2	2.2	22.9
	長野・山梨	141	2.1	4.3	7.1	16.3	22.7	14.2	14.2	6.4	6.4	1.4	5.0	25.1
	富山・石川・福井	136	0.7	3.7	6.6	9.6	23.5	13.2	24.3	8.8	7.4	—	2.2	25.7
	静岡	136	2.2	5.1	8.1	16.2	22.8	11.8	22.8	5.9	2.2	—	2.9	23.4
	東海	424	0.7	4.2	6.6	9.7	21.2	14.4	19.8	9.0	7.5	0.9	5.9	27.1
	関西	532	2.8	6.6	9.8	9.4	16.0	14.8	18.4	8.6	8.1	1.1	4.3	25.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	164	3.0	3.0	12.8	11.0	18.9	13.4	19.5	9.8	4.9	1.8	1.8	24.2
	四国	135	2.2	3.0	9.6	17.0	20.0	12.6	23.0	4.4	4.4	—	3.7	24.4
	九州	327	1.8	6.7	19.0	9.8	14.1	14.7	15.0	6.1	6.1	1.2	5.5	24.2

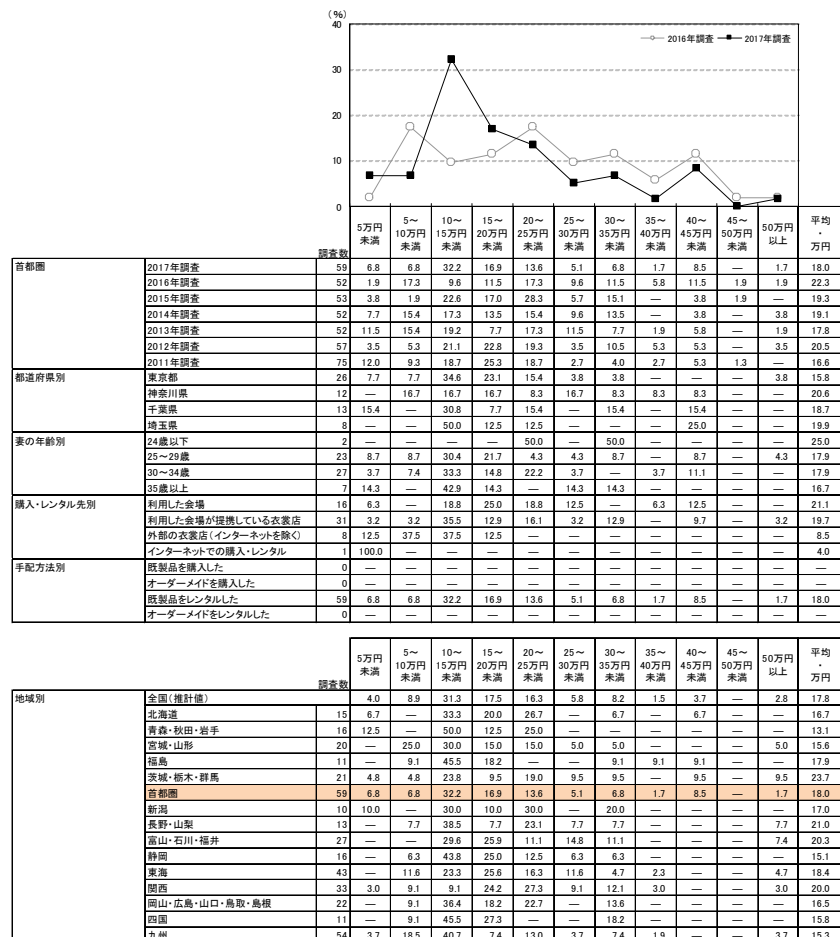


【カラードレス】

※カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。

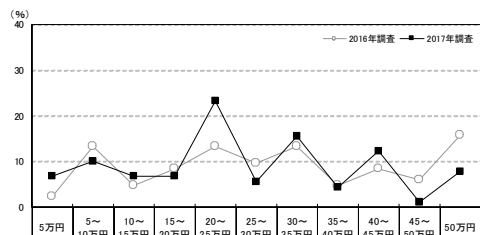


【白無垢】





【色打ち掛け】



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
首都圏	2017年調査	90	6.7	10.0	6.7	6.7	23.3	5.6	15.6	4.4	12.2	1.1	7.8	25.2
	2016年調査	83	2.4	13.3	4.8	8.4	13.3	9.6	13.3	4.8	8.4	6.0	15.7	29.2
	2015年調査	89	2.2	9.0	10.1	11.2	11.2	13.5	9.0	5.6	3.4	13.5	27.8	
	2014年調査	90	4.4	7.8	12.2	13.3	14.4	10.0	11.1	10.0	6.7	2.2	7.8	25.3
	2013年調査	125	4.8	7.2	15.2	6.4	19.2	8.0	12.8	5.6	8.0	2.4	10.4	26.5
	2012年調査	110	7.3	7.3	10.0	13.6	15.5	11.8	13.6	5.5	3.6	2.7	9.1	25.0
都道府県別	2011年調査	107	8.4	7.5	5.6	11.2	15.0	12.1	9.3	7.5	0.9	13.1	28.1	
	東京都	45	8.9	15.6	2.2	2.2	24.4	8.9	13.3	6.7	8.9	—	8.9	24.4
	神奈川県	19	5.3	5.3	5.3	10.5	26.3	—	26.3	5.3	5.3	—	10.5	26.1
	千葉県	19	5.3	5.3	10.5	15.8	15.8	5.3	10.5	—	26.3	—	5.3	26.0
	埼玉県	7	—	—	28.6	—	28.6	—	14.3	—	14.3	14.3	—	25.3
妻の年齢別	24歳以下	4	25.0	—	—	—	—	25.0	—	—	25.0	—	25.0	34.3
	25～29歳	37	2.7	13.5	5.4	10.8	24.3	5.4	16.2	2.7	13.5	2.7	2.7	23.3
	30～34歳	41	4.9	9.8	9.8	4.9	24.4	4.9	14.6	7.3	9.8	—	9.8	26.1
	35歳以上	8	25.0	—	—	—	25.0	—	25.0	—	12.5	—	12.5	24.6
購入・レンタル先別	利用した会場	29	—	—	6.9	6.9	44.8	10.3	6.9	3.4	10.3	—	10.3	28.2
	利用した会場が提携している衣裳店	41	7.3	14.6	7.3	4.9	9.8	4.9	22.0	7.3	14.6	2.4	4.9	24.6
	外部の衣裳店(インターネットを除く)	15	20.0	20.0	6.7	13.3	20.0	—	13.3	—	—	—	6.7	16.3
	インターネットでの購入・レンタル	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
手配方法別	既製品を購入した	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	オーダーメイドを購入した	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	既製品をレンタルした	90	6.7	10.0	6.7	6.7	23.3	5.6	15.6	4.4	12.2	1.1	7.8	25.2
	オーダーメイドをレンタルした	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)	2.9	5.5	11.0	10.6	17.7	9.0	16.8	6.0	10.5	1.7	8.2	26.3	
	北海道	31	—	3.2	6.5	9.7	6.5	6.5	19.4	12.9	19.4	9.7	6.5	32.2
	青森・秋田・岩手	53	3.8	3.8	11.3	17.0	20.8	11.3	13.2	3.8	11.3	—	3.8	23.2
	宮城・山形	48	—	2.1	4.2	18.8	27.1	18.8	12.5	2.1	2.1	2.1	10.4	25.8
	福島	21	—	—	14.3	9.5	33.3	14.3	9.5	—	14.3	—	4.8	24.5
	茨城・栃木・群馬	34	5.9	2.9	8.8	11.8	17.6	17.6	23.5	2.9	2.9	—	5.9	24.0
	首都圏	90	6.7	10.0	6.7	6.7	23.3	5.6	15.6	4.4	12.2	1.1	7.8	25.2
	新潟	25	—	4.0	4.0	—	28.0	28.0	20.0	12.0	4.0	—	—	25.2
	長野・山梨	34	—	5.9	5.9	5.9	20.6	14.7	14.7	5.9	8.8	2.9	14.7	30.8
	富山・石川・福井	53	—	—	3.8	9.4	15.1	5.7	22.6	5.7	17.0	7.5	13.2	32.6
	静岡	30	—	3.3	10.0	20.0	20.0	13.3	20.0	3.3	3.3	—	6.7	25.9
	東海	96	1.0	1.0	4.2	8.3	15.6	14.6	22.9	10.4	11.5	2.1	8.3	29.8
	関西	79	2.5	6.3	10.1	10.1	12.7	3.8	11.4	12.7	13.9	2.5	13.9	30.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	42	—	7.1	21.4	16.7	11.9	9.5	21.4	2.4	4.8	—	4.8	23.0
	四国	44	2.3	—	18.2	13.6	18.2	6.8	13.6	11.4	13.6	—	2.3	24.3
	九州	106	1.9	5.7	26.4	14.2	10.4	7.5	16.0	0.9	7.5	0.9	8.5	22.7



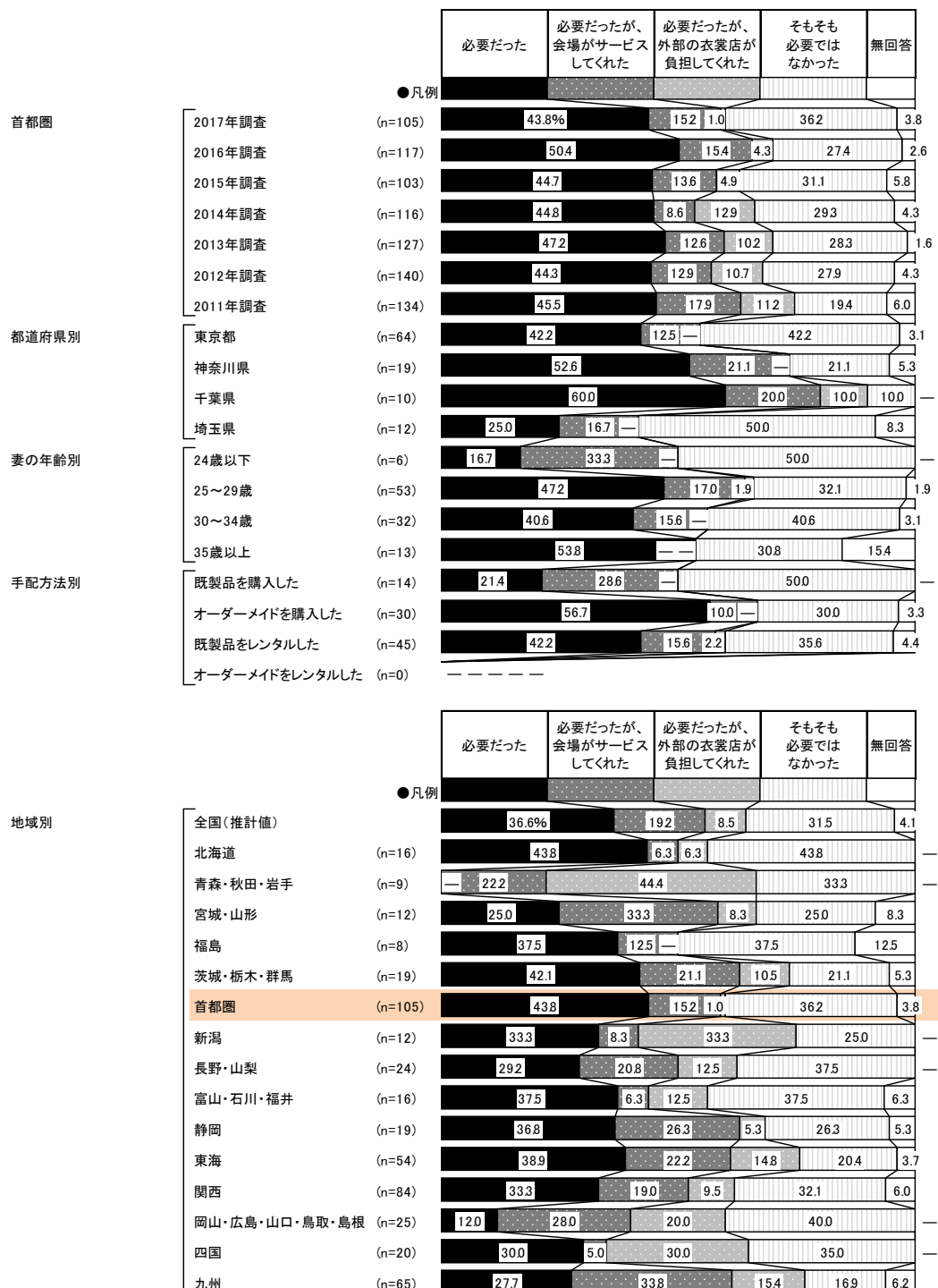
5) ウエディングドレスの持ち込み費用の有無

- 外部の衣裳店利用者に対して、ウエディングドレスの持ち込み費用が必要だったかを尋ねたところ、「必要だった」人は44%、「必要だったが、会場がサービスしてくれた」人は15%、「必要だったが、外部の衣裳店が負担してくれた」人は1%であった。

■ ウエディングドレスの持ち込み費用の有無

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、外部の衣裳店利用者／単一回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。





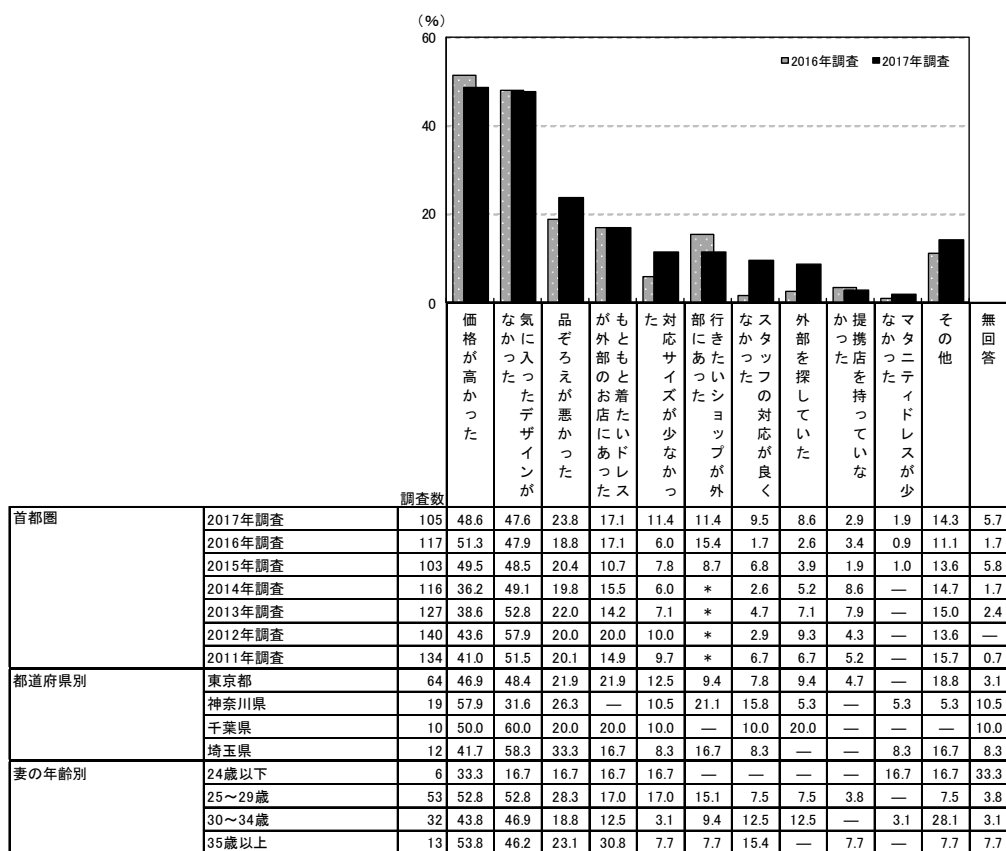
6) 会場の衣裳室、または提携している衣裳店を利用しなかった理由

- 会場の衣裳室、または提携している衣裳店を利用しなかった理由を尋ねたところ、「価格が高かった」が49%で最も高く、次いで「気に入ったデザインがなかった」が48%、「品ぞろえが悪かった」が24%で続く。

■会場の衣裳室、または提携している衣裳店を利用しなかった理由

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、外部の衣裳店利用者／複数回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※「提携店を持っていなかった」：2014年調査までは「提携していないかった」

		調査数	価格が高かった	気に入ったデザインがなかった	品ぞろえが悪かった	もともと着たいドレスが外部のお店にあった	た対応サイズが少なかった	部にあったショップが外部を探していた	スタッフの対応が良くなかった	なかった	提携店を持っていない	マタニティドレスが少なかった	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		46.6	49.2	21.9	14.3	8.0	11.3	6.6	6.7	3.6	1.1	14.0	4.7
	北海道	16	56.3	50.0	18.8	25.0	—	—	6.3	6.3	—	6.3	12.5	—
	青森・秋田・岩手	9	44.4	66.7	44.4	11.1	—	—	—	—	—	—	11.1	—
	宮城・山形	12	41.7	66.7	8.3	8.3	8.3	8.3	—	—	—	—	16.7	—
	福島	8	25.0	12.5	—	12.5	25.0	12.5	—	12.5	—	—	25.0	—
	茨城・栃木・群馬	19	63.2	57.9	31.6	10.5	—	10.5	—	5.3	5.3	—	10.5	—
	首都圏	105	48.6	47.6	23.8	17.1	11.4	11.4	9.5	8.6	2.9	1.9	14.3	5.7
	新潟	12	33.3	41.7	25.0	33.3	—	—	16.7	—	—	—	25.0	16.7
	長野・山梨	24	58.3	50.0	16.7	16.7	—	4.2	8.3	—	4.2	—	8.3	4.2
	富山・石川・福井	16	25.0	31.3	6.3	6.3	12.5	12.5	—	6.3	—	—	37.5	—
	静岡	19	52.6	47.4	21.1	5.3	5.3	15.8	5.3	10.5	—	—	15.8	5.3
	東海	54	46.3	57.4	16.7	13.0	5.6	16.7	1.9	3.7	3.7	—	3.7	5.6
	関西	84	51.2	51.2	23.8	8.3	8.3	10.7	2.4	7.1	8.3	1.2	11.9	3.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	25	24.0	40.0	12.0	8.0	4.0	8.0	4.0	4.0	4.0	—	20.0	4.0
	四国	20	40.0	50.0	25.0	10.0	10.0	5.0	5.0	—	10.0	—	10.0	10.0
	九州	65	40.0	50.8	21.5	18.5	3.1	15.4	9.2	6.2	—	—	18.5	3.1

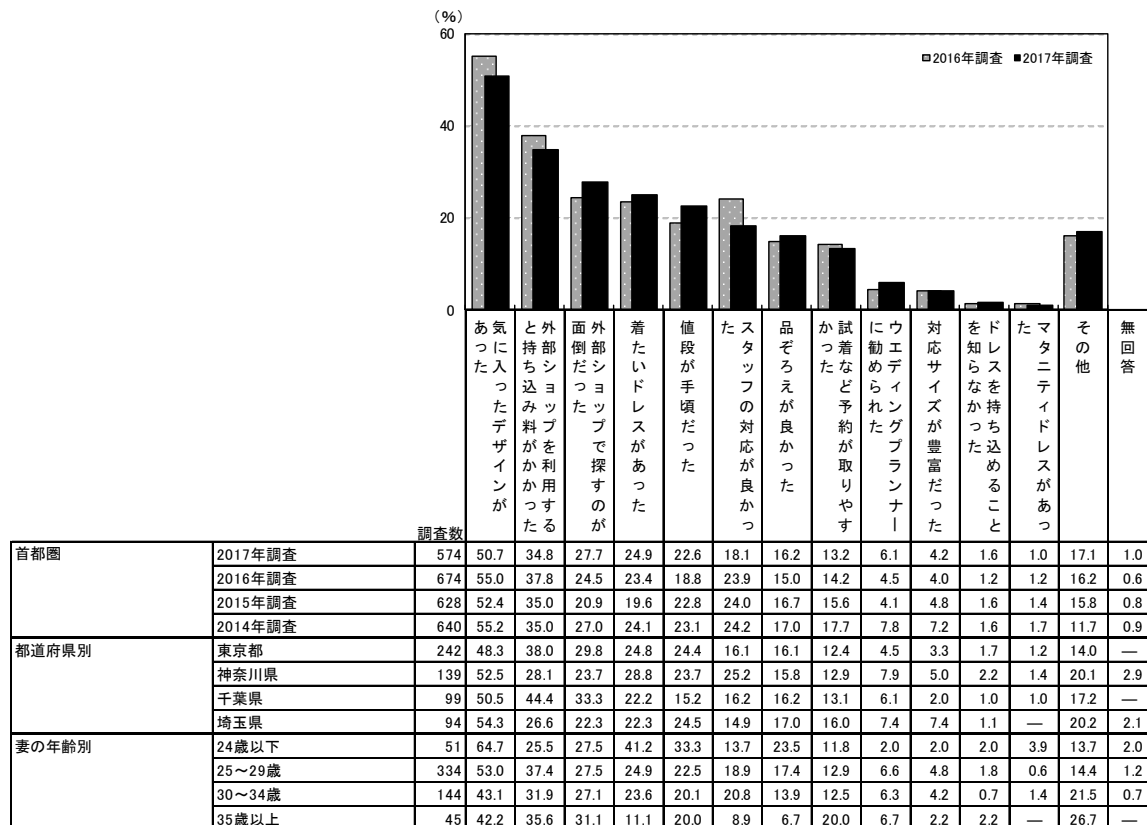


7)会場または会場が提携している衣裳店を利用した理由

- 会場または会場が提携している衣裳店の利用者に対して、その衣裳店を利用した理由を尋ねたところ、「気に入ったデザインがあった」が51%で最も高く、次いで「外部ショップを利用すると持ち込み料がかかった」が35%、「外部ショップで探すのが面倒だった」が28%で続く。

■会場または会場が提携している衣裳店を利用した理由(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、会場または会場が提携している衣裳店の利用者／複数回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



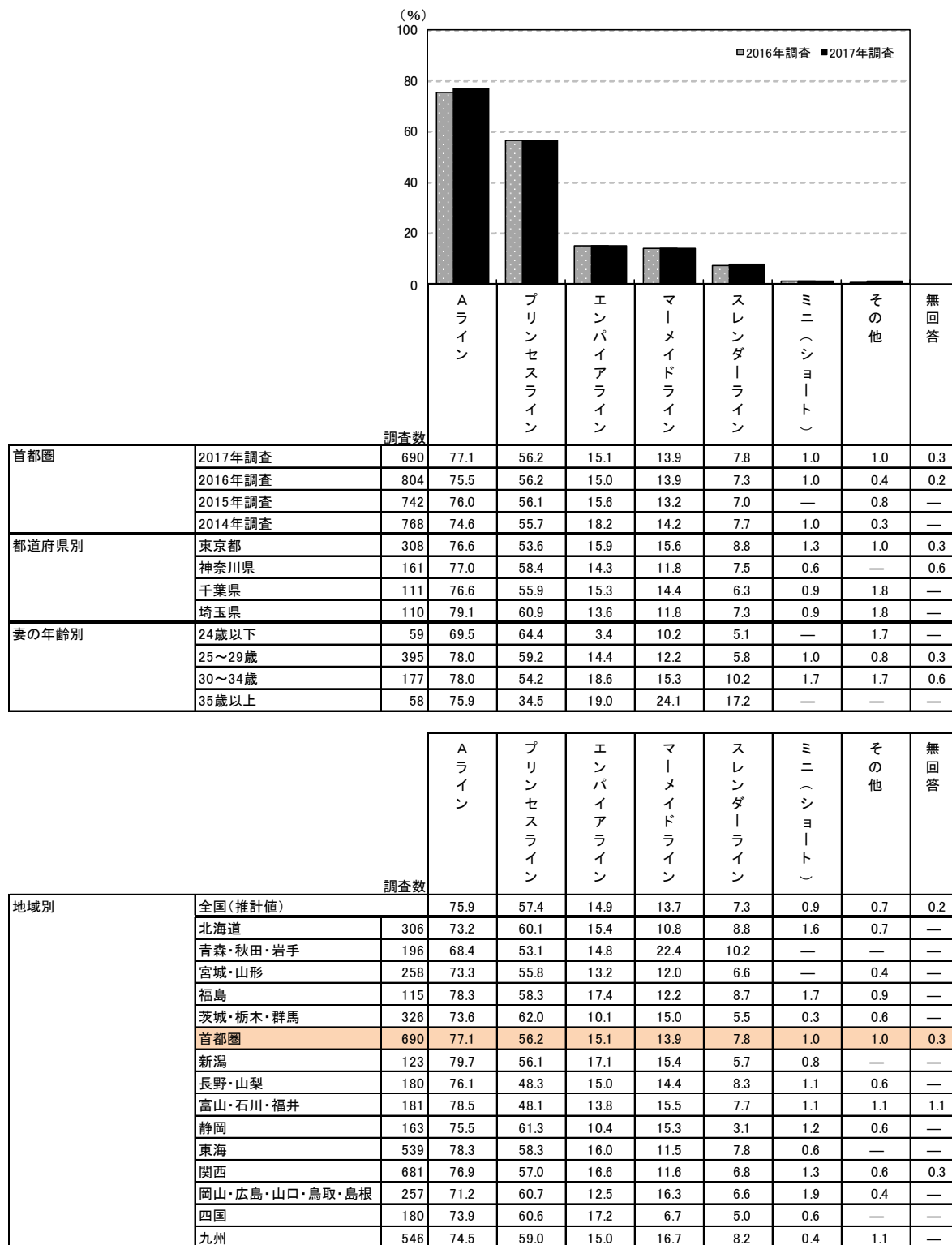
		調査数	あ 気 入 っ た デ ザ イ ン が	と 外 部 シ ョ ッ プ を 利 用 す る の が	面 倒 だ っ た	着 たい ド レ ス が あ っ た	値 段 が 手 頃 だ っ た	ス タ フ の 対 応 が 良 か っ た	品 ぞ ろ え が 良 か っ た	試 着 な ど 予 約 が 取 り や す い た	ウ エ ディ ン グ ブ ラ ン ナ ー に 勧 め ら れ た	対 応 サ イ ズ が 豊 富 だ っ た	ド レ ス を 持 ち 込 め る こ と を 知 ら な か っ た	マ タ ニ テ イ ド レ ス が あ っ た	そ の 他	無 回 答
地域別	全国(推計値)		52.6	30.5	24.2	25.5	19.4	20.5	18.9	14.8	8.4	3.9	2.2	0.9	14.0	1.0
	北海道	285	53.3	27.4	20.0	28.8	14.0	24.9	27.7	15.8	10.5	4.6	2.5	1.4	12.6	1.4
	青森・秋田・岩手	182	54.4	21.4	19.2	30.8	20.3	26.4	20.9	19.2	13.2	2.7	3.3	2.2	7.1	1.1
	宮城・山形	243	53.9	30.0	28.8	21.4	17.3	21.0	17.3	19.8	10.7	2.5	3.3	0.8	11.9	2.5
	福島	107	60.7	28.0	29.0	21.5	9.3	23.4	22.4	26.2	10.3	6.5	3.7	—	8.4	0.9
	茨城・栃木・群馬	300	53.7	29.3	24.0	27.0	19.0	22.0	18.3	18.0	9.7	4.3	1.3	1.0	9.7	0.3
	首都圏	574	50.7	34.8	27.7	24.9	22.6	18.1	16.2	13.2	6.1	4.2	1.6	1.0	17.1	1.0
	新潟	111	58.6	34.2	33.3	25.2	23.4	22.5	22.5	18.0	18.0	3.6	2.7	—	9.0	0.9
	長野・山梨	154	55.2	29.2	18.2	27.9	17.5	29.9	23.4	20.1	9.7	5.2	4.5	1.3	8.4	1.9
	富山・石川・福井	162	58.0	37.0	17.9	25.3	13.6	22.2	21.0	11.7	6.8	3.7	1.2	—	5.6	0.6
	静岡	143	48.3	35.0	14.7	22.4	23.1	21.0	18.2	14.7	6.3	2.1	4.2	1.4	14.0	—
	東海	477	51.4	33.3	23.9	23.1	18.9	16.1	16.1	10.3	8.6	4.2	1.3	0.6	14.0	0.8
	関西	589	55.9	26.1	24.4	29.2	17.5	21.9	20.5	14.3	8.7	3.7	2.7	0.5	15.1	1.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	229	52.4	27.5	20.5	21.4	16.6	15.3	16.2	15.3	7.9	2.6	3.5	0.9	14.8	0.9
	四国	154	48.1	27.9	16.2	20.1	13.0	22.1	19.5	14.9	11.0	3.9	1.3	1.3	13.0	1.3
	九州	470	51.7	25.7	22.8	25.5	20.2	24.7	22.1	17.2	10.0	4.3	2.6	1.3	12.8	1.1



8) ウエディングドレスのライン

- 希望していたウエディングドレスのラインを尋ねたところ、「Aライン」が77%で最も高く、次いで「プリンセスライン」が56%で続く。

■希望していたウエディングドレスのライン(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人/複数回答)

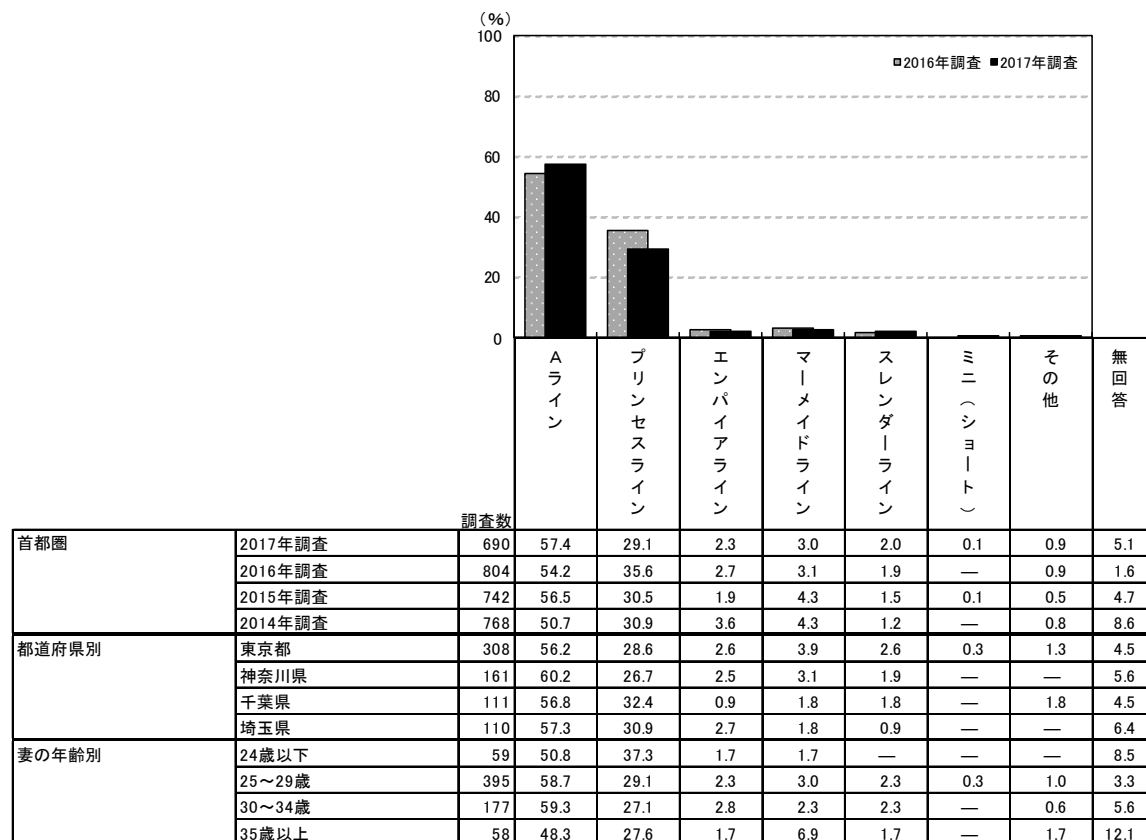




- 着用したウエディングドレスのラインを尋ねたところ、「Aライン」が57%で最も高く、次いで「プリンセスライン」が29%で続く。

■着用したウエディングドレスのライン（ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／単一回答）

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



		A ラ イ ン	プ リ ン セ ス ラ イ ン	エ ン パ イ ア ラ イ ン	マ ー メ イ ド ラ イ ン	ス レ ン ダ ー ラ イ ン	ミ ニ （ シ ョ ー ト ）	そ の 他	無 回 答	
調査数										
地域別	全国（推計値）	53.8	31.9	2.6	4.5	1.6	0.1	0.6	4.8	
	北海道	306	47.7	38.9	2.3	5.2	1.3	—	0.3	4.2
	青森・秋田・岩手	196	53.1	33.2	5.1	4.6	2.6	—	—	1.5
	宮城・山形	258	53.1	33.3	4.3	4.3	0.8	—	0.4	3.9
	福島	115	49.6	28.7	3.5	8.7	3.5	—	0.9	5.2
	茨城・栃木・群馬	326	53.4	33.1	0.9	4.9	—	—	0.9	6.7
	首都圏	690	57.4	29.1	2.3	3.0	2.0	0.1	0.9	5.1
	新潟	123	43.9	39.8	3.3	4.9	3.3	—	—	4.9
	長野・山梨	180	56.7	27.2	1.7	5.6	1.7	—	1.1	6.1
	富山・石川・福井	181	59.1	28.2	4.4	3.3	0.6	—	—	4.4
	静岡	163	49.1	34.4	2.5	7.4	0.6	—	0.6	5.5
	東海	539	53.1	32.3	3.0	4.8	1.5	0.2	0.7	4.5
	関西	681	53.5	32.7	2.8	4.3	1.5	0.1	0.7	4.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	51.8	34.2	1.2	5.8	0.8	—	0.4	5.8
四国	180	48.9	37.8	3.3	3.9	2.8	—	—	3.3	
九州	546	50.9	32.4	3.3	6.8	2.0	—	0.2	4.4	



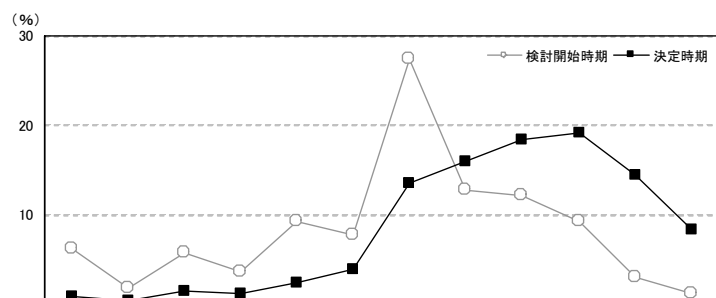
2. ウエディングドレスの検討行動

1) ウエディングドレスの検討時期

- ウエディングドレスを探し始めた時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の6.3ヵ月前に探し始め、4.1ヵ月前に決定している。平均検討期間は2.2ヵ月間となった。

■ウエディングドレスを探し始めた時期と決定時期(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



		調査数														平均・ヵ月前	
		検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期
首都圏	2017年調査	661	6.2	1.8	5.7	3.5	9.2	7.7	27.4	12.7	12.1	9.2	3.0	1.1	0.3	6.3	
		661	0.8	0.3	1.5	1.1	2.4	3.9	13.5	16.0	18.3	19.2	14.4	8.3	0.3	4.1	
	2016年調査	762	6.8	1.7	7.5	5.0	7.3	8.0	23.6	15.2	10.9	9.3	2.8	1.2	0.7	6.5	
		762	1.3	0.3	1.2	1.3	3.7	4.7	10.5	13.6	15.5	22.8	12.9	11.7	0.5	4.1	
	2015年調査	695	5.6	2.2	5.3	2.9	6.6	7.9	25.0	16.3	13.5	9.6	3.6	1.0	0.4	6.2	
		695	1.4	0.3	0.9	1.6	2.6	3.9	9.6	14.0	14.0	22.6	19.7	8.9	0.6	3.9	
	2014年調査	706	6.2	0.8	5.2	3.5	7.2	8.2	22.8	13.5	13.7	11.6	5.4	1.3	0.4	5.9	
		706	1.1	0.1	1.8	1.8	1.8	3.3	11.0	12.6	14.9	22.5	17.6	11.2	0.1	3.9	
	2013年調査	952	5.1	1.7	7.1	4.4	9.7	7.6	20.2	13.7	11.9	11.6	5.5	0.9	0.7	6.2	
		952	0.6	0.2	1.2	1.6	2.1	4.0	12.6	12.9	15.4	19.9	19.0	9.2	1.3	3.9	
都道府県別	東京都	847	13.6	1.8	8.4	3.3	8.6	8.4	22.4	10.9	8.3	10.2	3.0	0.8	0.5	7.3	
		847	2.0	0.6	1.8	2.5	3.4	3.4	13.7	10.5	16.4	21.3	13.8	9.4	1.2	4.3	
	神奈川県	930	9.2	1.8	7.4	4.1	7.0	8.4	25.4	10.5	11.4	10.0	3.1	1.0	0.6	6.6	
		930	1.5	0.2	1.3	1.5	2.0	3.5	12.9	12.7	16.3	22.3	14.7	10.0	1.0	4.0	
	千葉県	298	5.7	2.3	6.0	2.7	8.4	7.0	29.2	12.1	14.1	8.4	3.0	0.7	0.3	6.3	
		298	1.0	—	1.7	1.0	1.7	3.0	12.8	16.4	18.1	20.8	14.4	8.7	0.3	4.0	
	埼玉県	156	7.1	0.6	4.5	3.8	11.5	7.1	23.7	13.5	9.6	10.3	5.1	2.6	0.6	6.1	
		156	—	0.6	1.3	1.3	1.3	5.8	14.7	14.7	21.2	14.7	12.2	11.5	0.6	4.1	
	東京都	102	6.9	3.9	5.9	3.9	12.7	8.8	23.5	12.7	13.7	4.9	2.9	—	—	6.6	
		102	2.0	—	2.0	—	3.9	4.9	13.7	20.6	14.7	16.7	17.6	3.9	—	4.4	
妻の年齢別	24歳以下	105	5.7	—	6.7	4.8	4.8	9.5	31.4	13.3	8.6	14.3	—	1.0	—	6.2	
		105	—	1.0	1.0	1.9	4.8	2.9	13.3	12.4	18.1	23.8	14.3	6.7	—	4.1	
	25～29歳	58	5.2	1.7	3.4	1.7	13.8	8.6	25.9	13.8	10.3	5.2	8.6	1.7	—	6.0	
		58	—	1.7	3.4	—	5.2	5.2	10.3	12.1	13.8	20.7	15.5	12.1	—	4.1	
	30～34歳	378	6.3	2.6	6.9	4.0	7.9	9.0	30.7	12.2	10.8	6.9	1.9	0.5	0.3	6.6	
		378	0.5	0.3	0.8	1.3	2.6	4.0	14.0	17.7	19.0	20.1	13.8	5.6	0.3	4.2	
	35歳以上	169	7.1	0.6	5.3	3.0	11.2	5.9	24.3	13.6	14.2	10.1	3.0	1.2	0.6	6.2	
		169	1.2	—	2.4	1.2	1.8	4.1	14.2	16.0	18.3	17.8	12.4	10.1	0.6	4.2	
	35歳以上	55	3.6	—	1.8	3.6	7.3	3.6	16.4	10.9	16.4	27.3	5.5	3.6	—	4.9	
		55	1.8	—	1.8	—	—	1.8	10.9	9.1	18.2	16.4	23.6	16.4	—	3.4	
購入・レンタル先別	利用した会場	245	8.6	1.6	6.1	4.1	7.8	8.6	21.6	13.1	12.7	10.6	3.7	1.2	0.4	6.4	
		245	0.8	0.8	1.6	0.4	1.6	5.3	13.5	16.7	13.1	21.6	14.3	9.8	0.4	4.1	
	利用した会場が提携している衣裳店	307	2.0	2.0	5.5	2.9	8.1	7.8	33.9	12.4	13.0	8.1	2.9	1.0	0.3	6.0	
		307	—	—	1.0	1.0	3.3	2.0	12.4	16.3	21.2	18.6	16.3	7.8	0.3	3.9	
	外部の衣裳店(インターネットを除く)	87	14.9	2.3	5.7	3.4	17.2	5.7	19.5	13.8	6.9	8.0	1.1	1.1	—	7.3	
		87	3.4	—	2.3	2.3	2.3	8.0	18.4	12.6	21.8	13.8	9.2	5.7	—	4.9	
	インターネットでの購入・レンタル	11	9.1	—	9.1	—	9.1	—	36.4	9.1	18.2	9.1	—	—	—	6.4	
		11	—	—	9.1	—	—	—	9.1	18.2	18.2	36.4	9.1	—	—	4.3	
	既製品を購入した	26	15.4	—	3.8	—	11.5	19.2	30.8	7.7	7.7	3.8	—	—	—	7.5	
		26	3.8	—	—	3.8	—	—	19.2	26.9	26.9	15.4	3.8	—	—	5.0	
手配方法別	オーダーメイドを購入した	45	8.9	2.2	8.9	6.7	11.1	4.4	24.4	13.3	6.7	6.7	4.4	2.2	—	6.7	
		45	—	—	2.2	4.4	4.4	6.7	13.3	13.3	24.4	17.8	8.9	4.4	—	4.6	
	既製品をレンタルした	569	4.9	1.9	5.8	3.3	9.0	7.7	27.4	12.8	13.0	9.5	3.2	1.1	0.4	6.2	
		569	0.4	0.4	1.2	0.7	2.5	3.7	13.4	15.6	17.4	19.5	15.6	9.3	0.4	4.0	
	オーダーメイドをレンタルした	7	14.3	—	—	—	—	—	57.1	—	14.3	14.3	—	—	—	6.6	
		7	—	—	14.3	—	—	—	—	28.6	28.6	28.6	—	—	—	4.9	



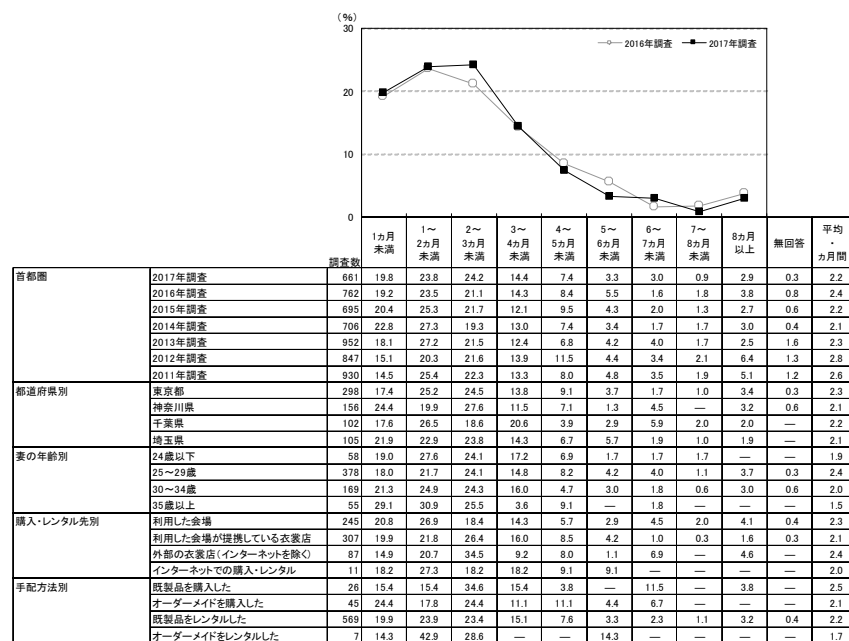
■ウエディングドレスを探し始めた時期と決定時期【地域別】(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。

		(%)														平均・ ヵ月前
		調査数	披露宴の12ヵ月以上前	披露宴の11ヵ月前	披露宴の10ヵ月前	披露宴の9ヵ月前	披露宴の8ヵ月前	披露宴の7ヵ月前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前以内	無回答	
地域別	全国(推計値)		8.3	2.0	7.1	4.0	9.4	8.9	23.6	12.0	11.8	8.7	3.1	0.9	0.2	6.6
	検討開始時期		1.4	0.4	2.0	1.3	2.9	4.2	12.5	13.8	16.9	20.3	15.5	8.4	0.3	4.2
北海道	検討開始時期	288	9.0	1.0	7.3	4.9	9.7	8.3	17.7	13.5	11.8	11.8	3.1	1.7	—	6.5
	決定時期	288	2.1	—	0.7	1.0	2.4	4.9	7.6	8.0	15.3	28.1	14.9	14.9	—	3.7
青森・秋田・岩手	検討開始時期	191	11.5	1.6	6.8	3.7	7.3	5.8	23.6	13.1	12.0	11.0	2.1	1.0	0.5	6.7
	決定時期	191	2.1	0.5	2.6	1.0	1.6	3.7	8.4	9.9	18.3	22.5	20.4	7.9	1.0	4.0
宮城・山形	検討開始時期	247	6.9	0.8	2.8	2.4	5.3	8.1	23.9	15.4	15.8	12.1	5.3	1.2	—	5.9
	決定時期	247	0.8	—	1.2	0.4	1.2	2.0	10.9	10.1	17.8	23.5	23.1	8.5	0.4	3.8
福島	検討開始時期	106	4.7	1.9	4.7	2.8	5.7	11.3	20.8	14.2	19.8	7.5	5.7	0.9	—	6.0
	決定時期	106	0.9	—	2.8	0.9	0.9	2.8	9.4	9.4	13.2	30.2	19.8	9.4	—	3.7
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	312	8.7	1.9	6.4	6.7	8.0	9.3	18.9	14.4	13.1	8.3	3.2	0.6	0.3	6.7
	決定時期	312	1.3	0.6	3.5	1.0	2.9	4.5	9.6	10.3	17.3	21.8	14.4	12.5	0.3	4.1
首都圏	検討開始時期	661	6.2	1.8	5.7	3.5	9.2	7.7	27.4	12.7	12.1	9.2	3.0	1.1	0.3	6.3
	決定時期	661	0.8	0.3	1.5	1.1	2.4	3.9	13.5	16.0	18.3	19.2	14.4	8.3	0.3	4.1
新潟	検討開始時期	118	11.0	5.1	7.6	4.2	9.3	16.9	21.2	9.3	10.2	1.7	2.5	0.8	—	7.3
	決定時期	118	3.4	1.7	2.5	0.8	2.5	8.5	13.6	11.0	13.6	19.5	12.7	10.2	—	4.6
長野・山梨	検討開始時期	175	8.0	1.7	6.9	6.3	5.7	9.1	23.4	13.1	13.1	8.6	3.4	—	0.6	6.5
	決定時期	175	2.3	0.6	1.7	0.6	3.4	2.3	13.1	12.0	16.6	18.9	20.0	7.4	1.1	4.1
富山・石川・福井	検討開始時期	176	6.8	4.0	8.5	2.8	8.5	11.9	21.0	11.4	13.1	8.0	2.3	0.6	1.1	6.7
	決定時期	176	1.1	0.6	2.3	2.3	5.1	6.8	12.5	18.8	17.6	14.8	11.9	5.7	0.8	4.7
静岡	検討開始時期	153	13.7	2.0	11.8	6.5	9.8	4.6	22.2	12.4	8.5	3.3	3.9	0.7	0.7	7.5
	決定時期	153	3.9	0.7	0.7	3.3	5.9	1.3	10.5	11.8	17.6	19.0	16.3	9.2	—	4.4
東海	検討開始時期	518	10.0	1.9	7.7	4.2	12.4	11.6	23.0	9.1	9.7	7.1	2.1	0.8	0.4	7.0
	決定時期	518	1.9	0.8	2.3	1.5	4.2	6.0	17.0	14.5	14.1	18.9	12.2	6.0	0.6	4.7
関西	検討開始時期	642	9.0	2.8	9.2	3.9	9.8	8.7	23.1	10.0	11.4	8.4	3.0	0.8	—	6.9
	決定時期	642	1.7	0.2	2.6	2.0	2.3	4.5	12.6	13.9	17.3	19.6	17.6	5.5	0.2	4.3
岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	247	6.5	0.8	10.1	3.2	9.7	8.5	23.5	15.4	13.0	6.9	2.0	0.4	—	6.5
	決定時期	247	—	0.4	2.0	0.8	4.0	4.5	12.1	17.4	19.4	22.3	10.1	6.5	0.4	4.3
四国	検討開始時期	175	10.3	2.9	9.7	4.0	11.4	9.7	18.9	6.9	12.0	10.3	3.4	0.6	—	7.0
	決定時期	175	2.9	—	1.7	1.7	5.1	6.3	12.0	9.1	10.3	25.1	12.6	13.1	—	4.2
九州	検討開始時期	536	10.4	2.1	5.2	3.5	9.3	10.6	21.5	11.8	10.8	9.5	4.1	1.1	—	6.6
	決定時期	536	1.3	0.7	1.9	1.3	2.4	3.2	11.4	12.7	15.1	19.6	19.0	10.8	0.6	4.0

■ウエディングドレスの検討期間(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



▼平均の推移

	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	6.6	7.3	6.2	5.9	6.2	6.5	6.3
決定時期(ヵ月前)	4.0	4.3	3.9	3.9	3.9	4.1	4.1
検討期間(ヵ月間)	2.6	2.8	2.3	2.1	2.2	2.4	2.2



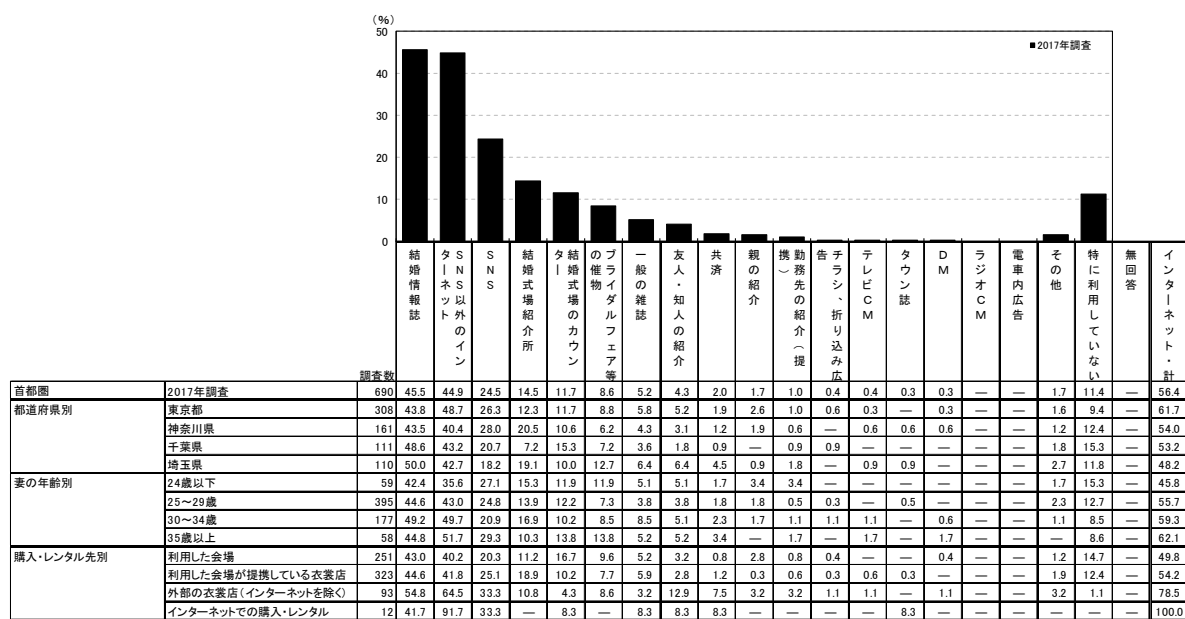
2) ウエディングドレスを検討する際に利用した情報源

- ウエディングドレスを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が46%で最も高く、次いで「SNS以外のインターネット」が45%、「SNS」が25%で続く。

■ウエディングドレスを検討する際に利用した情報源

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※「インターネット・計」「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

<参考>2016年調査は選択肢が異なるため

※参考＞2016年調査は選択肢が異なるため

	調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	インターネット（タブレットなど携帯端末のアプリで閲覧）	結婚式場のカウンセラー	チラシ・折り込み広告	物	ブライダルフェア等の催	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
首都圏	2016年調査	804	1.7	5.6	0.1	49.4	9.6	0.9	30.6	12.7	35.8	5.3	9.2	11.7	0.2	9.6	10.4	—	0.4	0.2	1.6	3.9	13.1	0.4	61.1

※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」、「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」、「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」、「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」、「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ（アプリ）で閲覧」を合算したものを集計

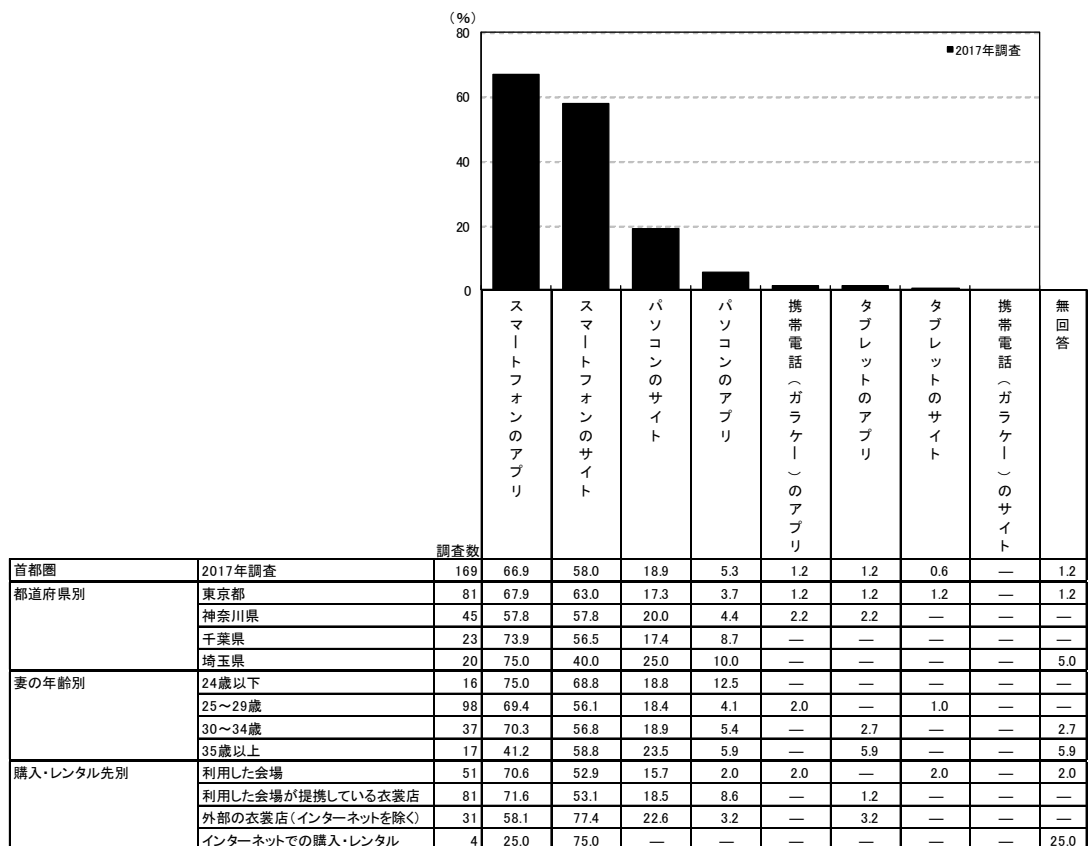
※「インターネット・計」「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

		調査数																				インターネット・計	
地域別	全国(推計値)	44.5	36.8	24.4	15.6	11.2	9.3	4.8	4.9	0.7	1.8	0.9	0.4	0.5	0.5	0.2	0.1	0.0	2.4	13.6	0.2	48.8	
	北海道	306	56.2	35.9	25.5	15.4	10.1	11.8	5.9	4.6	—	2.3	1.0	0.7	2.3	0.7	1.0	—	—	2.0	13.1	0.7	48.4
	青森・秋田・岩手	196	51.5	26.0	17.9	14.3	9.2	23.0	5.1	8.7	—	2.0	0.5	1.0	2.0	1.0	—	—	—	2.0	11.2	0.5	38.8
	宮城・山形	258	47.3	23.6	18.6	9.7	12.8	9.7	4.3	5.0	—	1.6	0.8	—	0.4	0.4	—	—	—	2.7	18.2	—	36.4
	福島	115	53.9	39.1	20.0	13.0	15.7	12.2	5.2	5.2	—	1.7	1.7	0.9	0.9	0.9	—	—	—	2.6	12.2	0.9	44.3
	茨城・栃木・群馬	326	46.6	33.4	27.9	13.5	10.1	9.5	3.1	2.5	0.6	0.9	0.9	0.6	—	0.6	0.3	—	—	1.5	12.0	0.3	47.5
	首都圏	690	45.5	44.9	24.5	14.5	11.7	8.6	5.2	4.3	2.0	1.7	1.0	0.4	0.4	0.3	0.3	—	—	1.7	11.4	—	56.4
	新潟	123	49.6	34.1	23.6	13.0	13.8	9.8	5.7	4.1	—	2.4	0.8	0.8	0.8	—	—	—	—	1.6	9.8	—	48.0
	長野・山梨	180	41.7	31.7	22.2	23.3	15.6	7.8	1.1	3.9	—	2.8	1.1	0.6	0.6	1.1	—	—	—	1.1	11.7	0.6	42.2
	富山・石川・福井	181	50.3	28.7	22.7	10.5	9.4	8.8	6.6	4.4	—	3.9	0.6	—	0.6	1.1	—	—	—	1.7	16.0	1.1	42.0
	静岡	163	47.2	29.4	19.6	20.2	11.7	9.2	6.7	10.4	—	3.7	1.8	—	—	1.2	0.6	0.6	—	2.5	12.9	—	39.9
	東海	539	43.8	37.3	25.4	15.4	13.2	9.3	4.6	3.7	0.4	0.9	1.5	0.6	0.4	0.7	0.2	—	—	3.3	13.2	—	49.4
	関西	681	41.4	37.7	29.2	18.2	9.8	7.5	4.1	3.7	0.1	0.7	0.6	0.4	0.3	0.1	0.1	—	0.1	3.1	13.8	0.3	52.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	40.9	33.5	23.7	17.5	10.5	8.6	4.7	5.1	—	3.5	—	—	—	1.2	—	0.4	—	2.3	16.7	—	45.1
	四国	180	38.3	22.2	18.9	16.1	8.3	13.3	3.9	10.0	—	2.2	—	0.6	0.6	2.8	—	—	—	4.4	18.3	0.6	31.7
	九州	546	39.2	27.8	20.5	16.1	10.3	9.5	4.8	7.9	—	2.2	0.9	—	0.5	0.2	—	0.2	—	3.1	18.7	0.7	38.1



- ウエディングドレスを検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が67%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が58%で続く。

■ウエディングドレスを検討する際に利用した SNS の利用方法
(ウエディングドレスを検討する際に SNS を利用した人／複数回答)

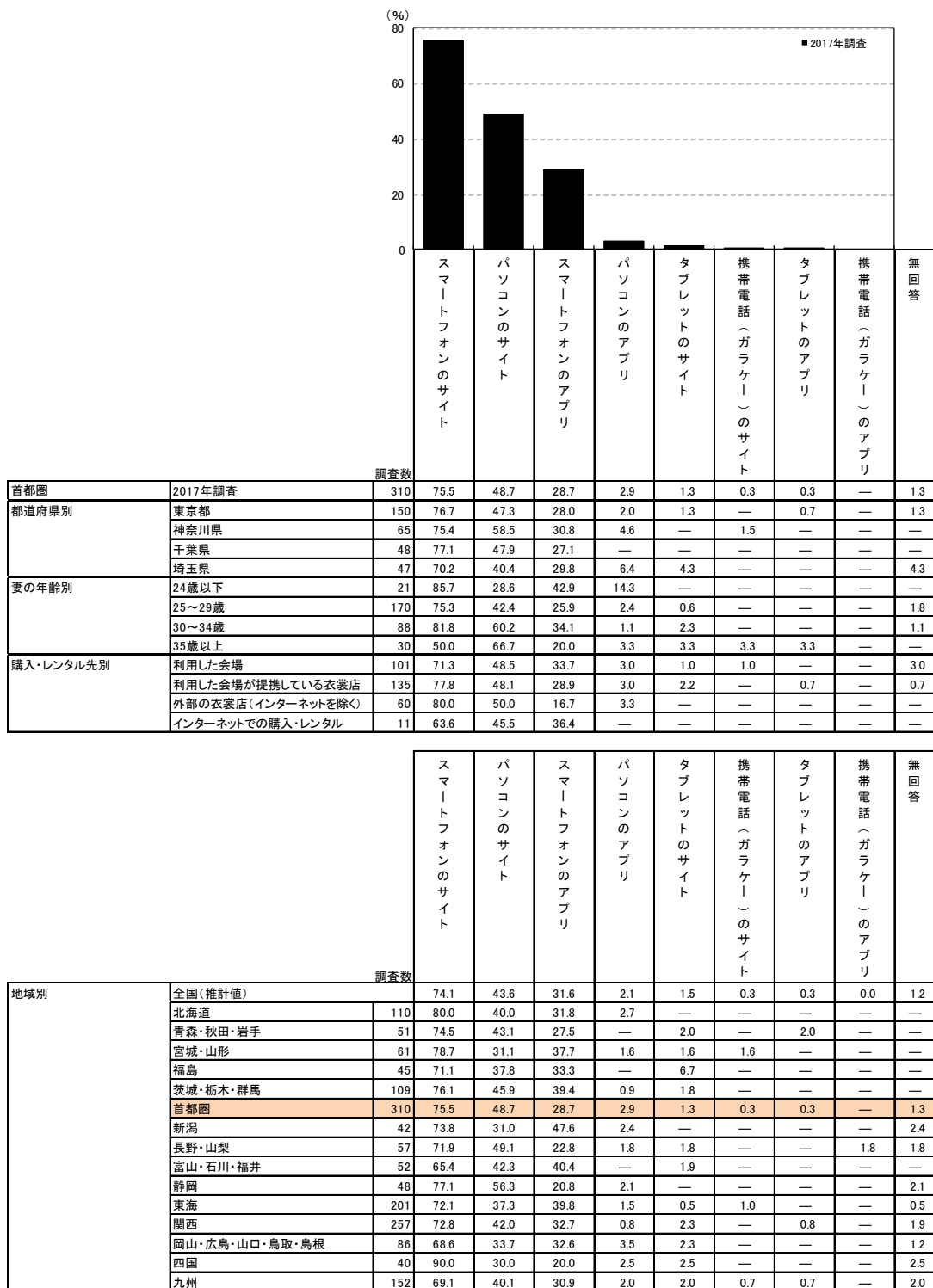


調査数	スマートフォン のアプリ	スマートフォン のサイト	パソコン のサイト	パソコン のアプリ	携帯電話 (ガラケー) のアプリ	タブレット のアプリ	タブレット のサイト	携帯電話 (ガラケー) のサイト	無 回 答
地域別									
全国(推計値)	68.2	57.0	15.4	3.0	0.5	0.6	0.8	0.2	0.7
北海道	78	70.5	61.5	14.1	2.6	1.3	—	—	1.3
青森・秋田・岩手	35	62.9	60.0	8.6	—	—	—	—	—
宮城・山形	48	70.8	58.3	16.7	2.1	—	—	—	—
福島	23	56.5	56.5	26.1	—	—	13.0	—	—
茨城・栃木・群馬	91	60.4	60.4	17.6	—	—	1.1	—	1.1
首都圏	169	66.9	58.0	18.9	5.3	1.2	1.2	0.6	1.2
新潟	29	51.7	58.6	10.3	—	—	—	—	—
長野・山梨	40	65.0	42.5	15.0	—	—	2.5	—	—
富山・石川・福井	41	68.3	53.7	4.9	—	2.4	—	—	—
静岡	32	71.9	65.6	18.8	—	—	—	—	—
東海	137	78.8	48.2	10.9	0.7	—	—	—	0.7
関西	199	69.8	61.8	14.1	2.5	1.0	1.5	—	0.5
岡山・広島・山口・鳥取・島根	61	72.1	49.2	16.4	4.9	—	—	—	—
四国	34	47.1	70.6	14.7	2.9	—	—	—	—
九州	112	68.8	50.0	11.6	2.7	—	0.9	1.8	—



- ウエディングドレスを検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が76%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が49%、「スマートフォンのアプリ」が29%で続く。

■ウエディングドレスを検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(ウエディングドレスを検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)





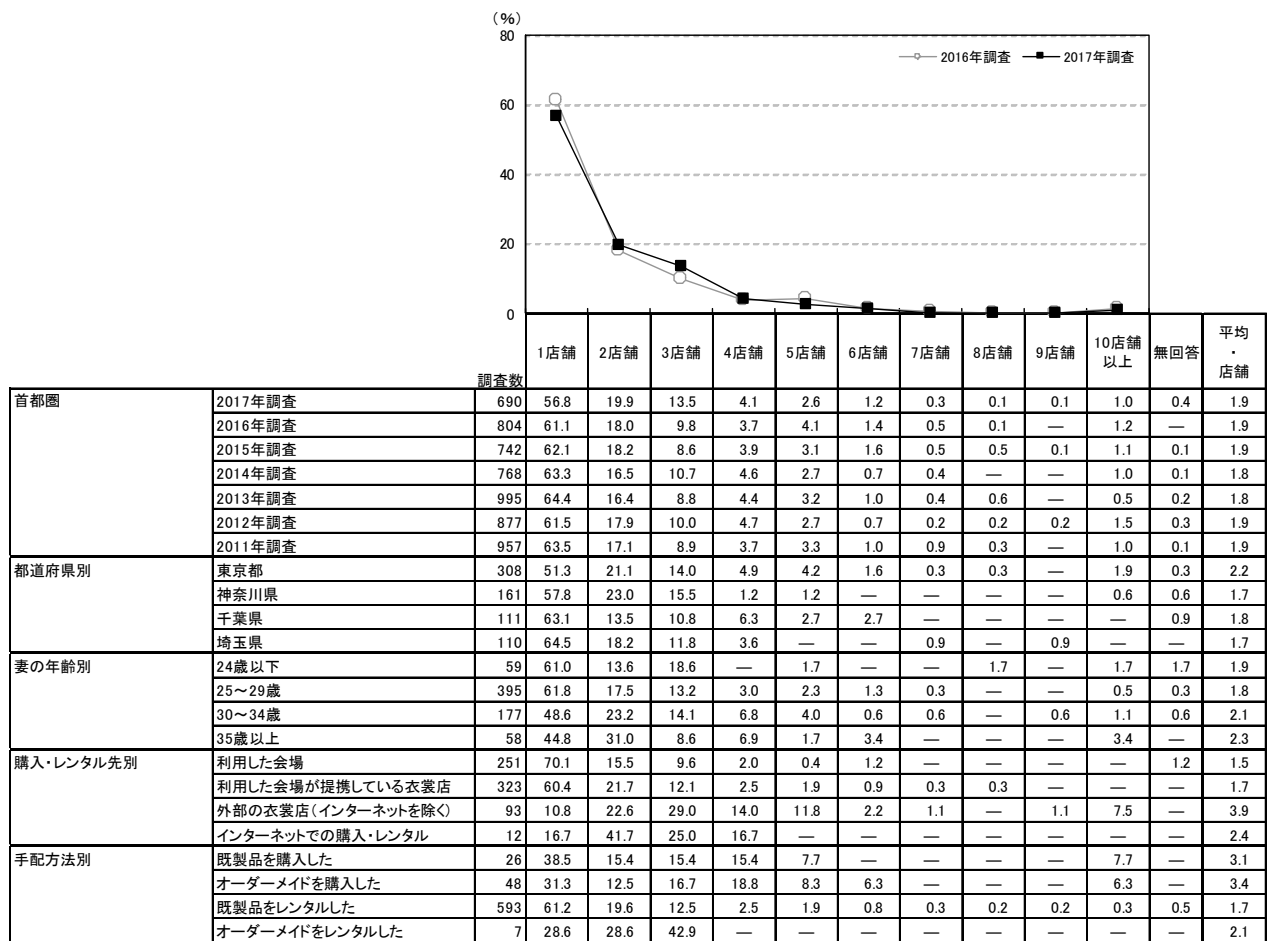
3) ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数

- ウエディングドレスを購入またはレンタルした人に対して、ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が57%で最も高く、次いで「2店舗」が20%、「3店舗」が14%で続く。平均は1.9店舗となった。

■ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／単一回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		63.5	18.4	10.0	3.9	2.0	0.7	0.3	0.1	0.1	0.6	0.4	1.7
	北海道	306	64.7	18.6	11.1	2.3	2.6	—	—	—	—	0.7	—	1.6
	青森・秋田・岩手	196	65.3	25.0	4.6	1.0	2.0	1.0	—	—	—	1.0	—	1.6
	宮城・山形	258	78.7	10.5	7.0	1.9	0.8	—	0.4	0.4	—	0.4	—	1.4
	福島	115	63.5	18.3	15.7	—	0.9	—	—	—	—	—	1.7	1.5
	茨城・栃木・群馬	326	69.9	17.2	7.4	3.7	1.2	0.3	—	0.3	—	—	—	1.5
	首都圏	690	56.8	19.9	13.5	4.1	2.6	1.2	0.3	0.1	0.1	1.0	0.4	1.9
	新潟	123	69.1	17.9	8.1	2.4	0.8	—	—	—	—	—	1.6	1.5
	長野・山梨	180	55.0	22.8	11.7	2.8	3.9	1.1	0.6	—	—	1.7	0.6	1.9
	富山・石川・福井	181	75.7	14.4	7.7	1.7	—	—	—	—	—	—	0.6	1.4
	静岡	163	58.3	21.5	9.2	4.9	3.7	0.6	0.6	—	—	1.2	—	1.9
	東海	539	67.9	15.6	8.2	4.6	2.4	0.6	—	0.2	—	0.4	0.2	1.6
	関西	681	63.1	16.9	9.7	5.6	1.9	0.7	0.6	—	0.1	0.6	0.7	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	67.7	17.1	7.4	4.3	0.8	0.4	0.8	0.8	—	0.4	0.4	1.7
	四国	180	69.4	18.3	5.0	4.4	1.1	0.6	—	0.6	—	—	0.6	1.5
	九州	546	68.7	19.8	6.6	3.1	0.9	0.7	0.2	—	—	—	—	1.5



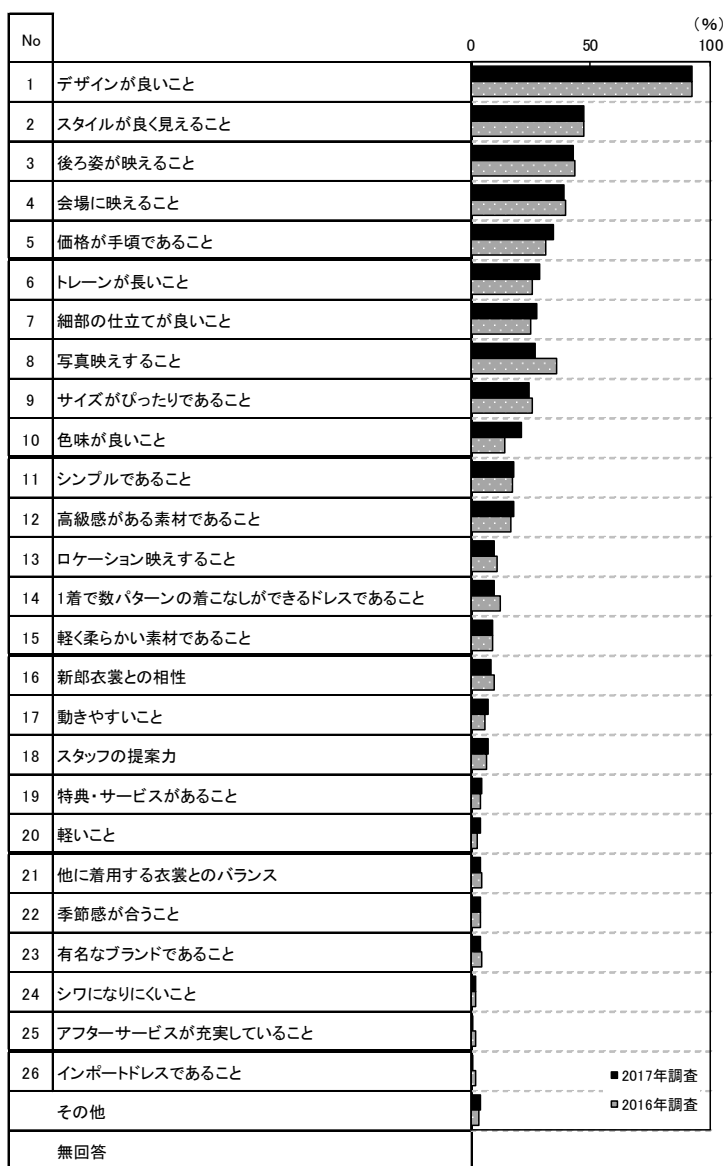
4) ウエディングドレスを決定する際の重視点

- ウエディングドレスを決定する際の重視点を尋ねたところ、「デザインが良いこと」が93%で最も高く、次いで「スタイルが良く見えること」が47%、「後ろ姿が映えること」が43%で続く。

■ウエディングドレスを決定する際の重視点

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



首都圏					都道府県別			
2017年調査 (n=690)	2016年調査 (n=804)	2015年調査 (n=742)	2014年調査 (n=768)	2013年調査 (n=995)	東京都 (n=308)	神奈川県 (n=161)	千葉県 (n=111)	埼玉県 (n=110)
92.6	92.2	89.9	90.4	91.5	92.9	92.5	92.8	91.8
47.2	47.1	50.9	50.9	50.6	50.6	46.6	43.2	42.7
43.0	43.7	47.3	47.1	52.4	44.8	41.0	41.4	42.7
38.8	39.8	43.0	42.7	46.0	37.7	42.9	38.7	36.4
34.3	31.2	32.3	32.7	29.9	37.0	30.4	27.9	39.1
28.8	25.5	25.5	26.8	29.2	26.6	36.0	27.0	26.4
27.4	25.1	26.7	28.3	28.8	28.6	29.2	20.7	28.2
27.2	36.1	28.8	31.6	29.7	26.0	27.3	26.1	31.8
24.6	25.5	26.7	31.3	28.4	24.0	29.2	20.7	23.6
21.2	14.4	21.7	24.1	24.6	21.8	21.7	15.3	24.5
18.3	17.5	22.5	22.4	19.7	19.2	13.7	17.1	23.6
18.3	16.5	21.0	21.4	19.7	19.2	19.3	17.1	15.5
10.1	10.9	14.0	14.6	17.4	11.4	12.4	7.2	6.4
9.6	12.4	10.4	12.2	10.7	10.1	12.4	4.5	9.1
9.0	9.2	9.6	9.5	7.1	8.4	10.6	8.1	9.1
8.3	9.8	*	*	*	7.5	10.6	9.0	6.4
7.4	6.0	8.5	9.4	6.8	8.4	6.2	6.3	7.3
7.0	6.5	*	*	*	6.8	8.7	4.5	7.3
4.8	4.2	3.9	3.9	4.0	4.5	6.8	4.5	2.7
4.3	2.7	4.7	3.6	2.4	4.5	5.0	3.6	3.6
4.2	4.9	*	*	*	4.9	1.9	2.7	7.3
4.1	4.0	*	*	*	2.9	3.1	4.5	8.2
3.8	5.0	3.4	3.4	3.4	4.2	5.6	2.7	0.9
2.0	2.2	3.5	1.6	1.6	2.3	3.1	0.9	0.9
1.0	2.4	2.0	2.9	2.5	0.6	2.5	—	0.9
0.9	2.4	1.2	1.8	1.0	1.3	1.2	—	—
3.8	3.5	2.4	2.9	4.7	3.2	5.0	2.7	4.5
1.3	1.1	1.3	1.0	1.8	1.0	0.6	1.8	2.7

■ウエディングドレスを決定する際の重視点【妻の年齢別】
(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

(%)

No		妻の年齢別			
		24歳以下 (n=59)	25～29歳 (n=395)	30～34歳 (n=177)	35歳以上 (n=58)
1	デザインが良いこと	94.9	93.7	88.7	94.8
2	スタイルが良く見えること	47.5	47.3	47.5	46.6
3	後ろ姿が映えること	47.5	44.1	39.0	44.8
4	会場に映えること	37.3	41.3	35.6	34.5
5	価格が手頃であること	37.3	34.2	32.2	37.9
6	トレーンが長いこと	28.8	29.4	28.8	25.9
7	細部の仕立てが良いこと	25.4	28.9	26.0	24.1
8	写真映えること	37.3	30.4	20.3	17.2
9	サイズがぴったりであること	18.6	26.3	19.8	34.5
10	色味が良いこと	27.1	21.5	19.8	17.2
11	シンプルであること	20.3	15.2	23.2	22.4
12	高級感がある素材であること	16.9	17.0	20.3	22.4
13	ロケーション映えること	5.1	8.9	13.6	13.8
14	1着で数パターンに着こなしができるドレスであること	3.4	9.9	11.9	6.9
15	軽く柔らかな素材であること	8.5	10.1	7.3	6.9
16	新郎衣裳との相性	13.6	8.4	6.8	6.9
17	動きやすいこと	1.7	8.6	4.5	12.1
18	スタッフの提案力	5.1	7.3	6.2	8.6
19	特典・サービスがあること	6.8	5.1	4.0	3.4
20	軽いこと	1.7	5.6	3.4	1.7
21	他に着用する衣裳とのバランス	6.8	5.3	2.3	—
22	季節感が合うこと	3.4	4.8	2.3	5.2
23	有名なブランドであること	8.5	3.8	2.3	3.4
24	シワになりにくいこと	—	2.5	1.1	3.4
25	アフターサービスが充実していること	—	1.0	1.7	—
26	インポートドレスであること	1.7	0.5	1.7	—
	その他	1.7	1.5	7.9	8.6
	無回答	1.7	1.8	0.6	—

■ウエディングドレスを決定する際の重視点【購入・レンタル先別】
(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

(%)

No		購入・レンタル先別			
		利用した会場 (n=251)	利用した会場が提携している衣裳店 (n=323)	外部の衣裳店(インターネットを除外) (n=93)	インターネットでの購入・レンタル (n=12)
1	デザインが良いこと	93.2	92.6	96.8	100.0
2	スタイルが良く見えること	47.4	49.5	39.8	66.7
3	後ろ姿が映えること	46.2	41.2	41.9	50.0
4	会場に映えること	36.7	40.2	44.1	25.0
5	価格が手頃であること	25.9	32.5	62.4	58.3
6	トレーンが長いこと	35.9	27.9	16.1	16.7
7	細部の仕立てが良いこと	27.5	26.6	31.2	25.0
8	写真映えること	27.5	26.3	31.2	25.0
9	サイズがぴったりであること	19.1	25.4	36.6	50.0
10	色味が良いこと	21.1	21.7	19.4	16.7
11	シンプルであること	14.7	22.0	12.9	41.7
12	高級感がある素材であること	17.5	18.3	19.4	25.0
13	ロケーション映えること	10.0	10.8	9.7	8.3
14	1着で数パターンに着こなしができるドレスであること	8.8	9.6	14.0	—
15	軽く柔らかな素材であること	7.2	8.7	14.0	25.0
16	新郎衣裳との相性	6.4	9.0	10.8	8.3
17	動きやすいこと	6.0	5.3	16.1	33.3
18	スタッフの提案力	5.2	8.4	6.5	16.7
19	特典・サービスがあること	4.0	5.0	7.5	—
20	軽いこと	3.6	3.4	7.5	25.0
21	他に着用する衣裳とのバランス	6.0	3.4	2.2	8.3
22	季節感が合うこと	2.8	4.3	6.5	8.3
23	有名なブランドであること	2.4	2.2	8.6	33.3
24	シワになりにくいこと	1.6	1.5	4.3	8.3
25	アフターサービスが充実していること	0.8	0.9	1.1	—
26	インポートドレスであること	0.4	0.9	1.1	8.3
	その他	3.2	4.6	2.2	8.3
	無回答	0.8	—	—	—



■ウエディングドレスを決定する際の重視点【地域別】 (ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

No	地域別							
	全国 (推計値)	北海道 (n=306)	青森・秋 田・岩手 (n=196)	宮城・山形 (n=258)	福島 (n=115)	茨城・栃 木・群馬 (n=326)	首都圏 (n=690)	新潟 (n=123)
1	デザインが良いこと	91.9	91.5	92.9	89.9	91.3	92.0	91.1
2	スタイルがよく見えること	44.3	47.7	43.9	36.8	55.7	40.5	47.2
3	後ろ姿が映えること	39.8	42.2	37.8	37.6	45.2	40.5	43.0
4	会場に映えること	33.6	33.3	29.1	29.1	27.0	33.4	38.8
5	価格が手頃であること	31.9	27.1	25.0	29.5	23.5	28.5	34.3
6	トレーンが長いこと	22.5	19.6	13.8	26.0	14.8	25.8	28.8
7	細部の仕立てが良いこと	24.4	24.5	19.4	20.5	27.8	17.8	27.4
8	写真映えること	24.0	24.5	17.9	21.7	28.7	25.2	27.2
9	サイズがぴったりであること	20.5	19.6	17.3	13.2	20.0	20.9	24.6
10	色味が良いこと	19.7	21.9	17.3	22.1	24.3	16.6	21.2
11	シンプルであること	18.0	12.7	15.3	17.4	18.3	17.8	18.3
12	高級感がある素材であること	15.7	14.4	11.7	10.9	10.4	14.4	18.3
13	ロケーション映えること	8.8	8.2	6.6	6.2	9.6	10.7	10.1
14	I着で数パターンの着こなしができるドレスであること	9.4	5.9	5.6	7.0	10.4	9.2	9.6
15	軽く柔らかな素材であること	9.1	9.2	7.7	6.2	9.6	10.4	9.0
16	新郎衣裳との相性	7.8	10.8	9.7	7.4	12.2	7.4	8.3
17	動きやすいこと	6.9	12.1	6.6	5.8	11.3	6.1	7.4
18	スタッフの提案力	6.5	5.2	6.6	8.5	6.1	6.1	7.0
19	特典・サービスがあること	6.0	4.6	5.6	7.4	3.5	7.1	4.8
20	軽いこと	4.1	9.2	5.6	2.3	6.1	3.1	4.3
21	他に着用する衣裳とのバランス	5.7	9.5	9.2	6.6	5.2	3.1	4.2
22	季節感が合うこと	3.5	6.9	4.1	3.5	2.6	4.0	4.1
23	有名なブランドであること	5.0	6.5	3.6	5.0	3.5	7.1	3.8
24	シワになりにくいこと	1.2	1.3	—	0.4	1.7	0.3	2.0
25	アフターサービスが充実していること	1.6	0.7	2.6	—	0.9	2.5	1.0
26	インポートドレスであること	1.3	2.3	—	1.6	1.7	2.1	0.9
	その他	3.0	2.6	3.6	1.6	2.6	2.1	3.8
	無回答	1.4	1.3	1.0	1.2	—	1.2	1.3

No	地域別							
	長野・山梨 (n=180)	富山・石 川・福井 (n=181)	静岡 (n=163)	東海 (n=539)	関西 (n=681)	岡山・広 島・山口・ 鳥取・島根 (n=257)	四国 (n=180)	九州 (n=546)
1	デザインが良いこと	88.9	94.5	94.5	91.7	91.6	93.0	87.8
2	スタイルがよく見えること	41.7	43.6	47.9	41.2	44.9	45.5	38.9
3	後ろ姿が映えること	40.6	31.5	36.2	36.4	41.1	34.6	38.3
4	会場に映えること	32.8	21.0	38.7	30.1	34.1	31.1	27.2
5	価格が手頃であること	31.1	23.2	37.4	32.1	35.4	32.3	24.4
6	トレーンが長いこと	23.9	13.3	20.9	19.5	20.6	15.2	16.1
7	細部の仕立てが良いこと	22.2	22.7	27.6	21.5	25.6	18.7	26.1
8	写真映えること	20.6	17.7	25.2	25.6	23.3	19.8	21.1
9	サイズがぴったりであること	20.0	20.4	15.3	22.4	20.4	14.0	15.0
10	色味が良いこと	15.6	15.5	28.8	16.5	18.8	19.8	18.9
11	シンプルであること	23.9	22.7	16.0	16.3	19.5	21.8	14.4
12	高級感がある素材であること	18.3	11.6	17.8	14.3	17.3	14.0	15.6
13	ロケーション映えること	5.6	6.1	6.7	7.4	11.3	7.4	5.0
14	I着で数パターンの着こなしができるドレスであること	10.0	6.6	8.6	10.2	11.0	7.8	13.9
15	軽く柔らかな素材であること	5.6	11.0	10.4	10.2	11.0	7.8	6.1
16	新郎衣裳との相性	7.2	5.5	8.6	6.9	6.9	7.4	8.9
17	動きやすいこと	11.1	6.6	7.4	5.6	6.2	5.8	3.9
18	スタッフの提案力	5.6	6.1	7.4	5.6	6.2	5.8	6.1
19	特典・サービスがあること	5.6	5.0	7.4	5.8	8.4	6.6	3.9
20	軽いこと	6.7	1.7	3.7	4.6	3.8	3.5	1.1
21	他に着用する衣裳とのバランス	5.0	2.2	8.6	4.8	5.3	8.2	7.2
22	季節感が合うこと	6.1	5.0	3.1	2.6	2.5	3.5	2.8
23	有名なブランドであること	4.4	3.3	8.6	7.6	3.7	3.9	9.4
24	シワになりにくいこと	0.6	—	1.2	0.9	1.5	0.4	—
25	アフターサービスが充実していること	2.8	2.2	1.8	2.4	1.2	3.1	1.7
26	インポートドレスであること	1.1	1.1	1.2	1.7	1.9	0.4	1.1
	その他	2.2	2.2	2.5	3.0	2.8	3.9	4.4
	無回答	1.1	2.8	1.2	1.7	1.3	0.8	2.2



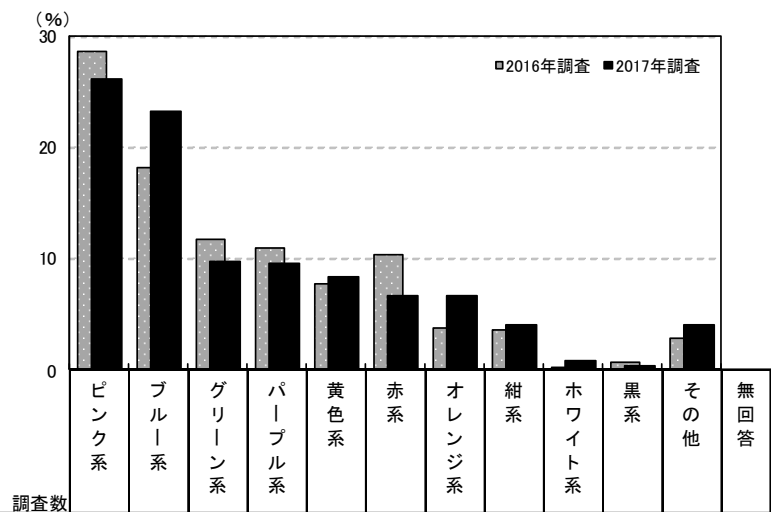
3. カラードレスの重視点

1) カラードレスの色

- カラードレスを着た人に対して、着用したカラードレスの色を尋ねたところ、「ピンク系」が26%で最も高く、次いで「ブルー系」が23%、「グリーン系」と「パープル系」がともに10%で続く。

■カラードレスの色(カラードレスを着た人／単一回答)

※カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



		調査数	ピンク系	ブルー系	グリーン系	パープル系	黄色系	赤系	オレンジ系	紺系	ホワイト系	黒系	その他	無回答
首都圏	2017年調査	470	26.2	23.2	9.8	9.6	8.3	6.6	6.6	4.0	0.9	0.4	4.0	0.4
	2016年調査	531	28.6	18.1	11.7	10.9	7.7	10.4	3.8	3.6	0.2	0.6	2.8	1.7
	2015年調査	489	28.2	14.5	13.1	7.6	6.7	11.5	8.2	4.7	0.6	1.2	2.9	0.8
	2014年調査	491	29.5	13.8	8.8	8.6	4.9	15.7	7.9	2.2	0.6	1.8	5.1	1.0
都道府県別	東京都	189	26.5	23.3	9.5	11.6	5.8	6.3	7.4	2.1	1.6	0.5	4.8	0.5
	神奈川県	114	23.7	28.1	6.1	7.9	11.4	8.8	5.3	4.4	—	—	3.5	0.9
	千葉県	78	30.8	16.7	11.5	11.5	5.1	3.8	2.6	7.7	1.3	1.3	7.7	—
	埼玉県	89	24.7	22.5	13.5	5.6	12.4	6.7	10.1	4.5	—	—	—	—
妻の年齢別	24歳以下	53	24.5	17.0	11.3	5.7	18.9	11.3	7.5	1.9	1.9	—	—	—
	25～29歳	291	26.8	23.0	10.0	11.3	6.5	5.2	6.5	3.8	0.7	0.7	5.2	0.3
	30～34歳	95	22.1	28.4	8.4	9.5	7.4	6.3	7.4	5.3	1.1	—	4.2	—
	35歳以上	30	36.7	16.7	10.0	—	10.0	13.3	3.3	6.7	—	—	—	3.3

		調査数	ピンク系	ブルー系	グリーン系	パープル系	黄色系	赤系	オレンジ系	紺系	ホワイト系	黒系	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		24.9	22.8	9.5	9.7	8.5	8.4	5.8	4.0	0.6	0.6	4.5	0.8
	北海道	254	24.0	25.6	7.1	9.4	5.9	9.4	5.5	3.5	2.0	0.8	5.9	0.8
	青森・秋田・岩手	179	20.7	20.1	8.4	10.6	8.9	12.3	7.3	5.0	0.6	1.1	3.4	1.7
	宮城・山形	201	23.4	20.4	13.4	6.5	10.9	9.0	7.5	4.5	—	—	4.0	0.5
	福島	98	25.5	24.5	7.1	7.1	9.2	9.2	9.2	2.0	—	1.0	4.1	1.0
	茨城・栃木・群馬	252	24.2	20.6	10.7	9.9	7.5	9.1	4.0	3.6	—	1.2	8.3	0.8
	首都圏	470	26.2	23.2	9.8	9.6	8.3	6.6	6.6	4.0	0.9	0.4	4.0	0.4
	新潟	91	24.2	18.7	7.7	16.5	8.8	5.5	7.7	2.2	—	—	5.5	3.3
	長野・山梨	143	20.3	22.4	11.2	9.8	10.5	9.8	2.8	2.1	1.4	1.4	5.6	2.8
	富山・石川・福井	121	30.6	18.2	9.9	5.8	11.6	14.0	3.3	0.8	1.7	1.7	1.7	0.8
	静岡	122	24.6	23.8	9.0	10.7	12.3	9.8	0.8	2.5	—	—	5.7	0.8
	東海	396	24.2	23.5	11.1	8.6	9.3	6.6	4.5	5.1	0.5	0.5	5.6	0.5
	関西	489	23.1	22.9	10.0	10.0	8.0	9.2	5.9	5.3	0.4	—	4.1	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	212	27.4	19.3	10.8	9.4	8.0	7.5	7.5	3.8	0.5	0.5	3.3	1.9
	四国	156	24.4	28.8	3.8	9.6	8.3	11.5	6.4	1.9	1.3	0.6	2.6	0.6
	九州	484	25.4	23.3	7.4	11.2	8.3	9.7	5.6	3.5	0.4	1.0	4.1	—

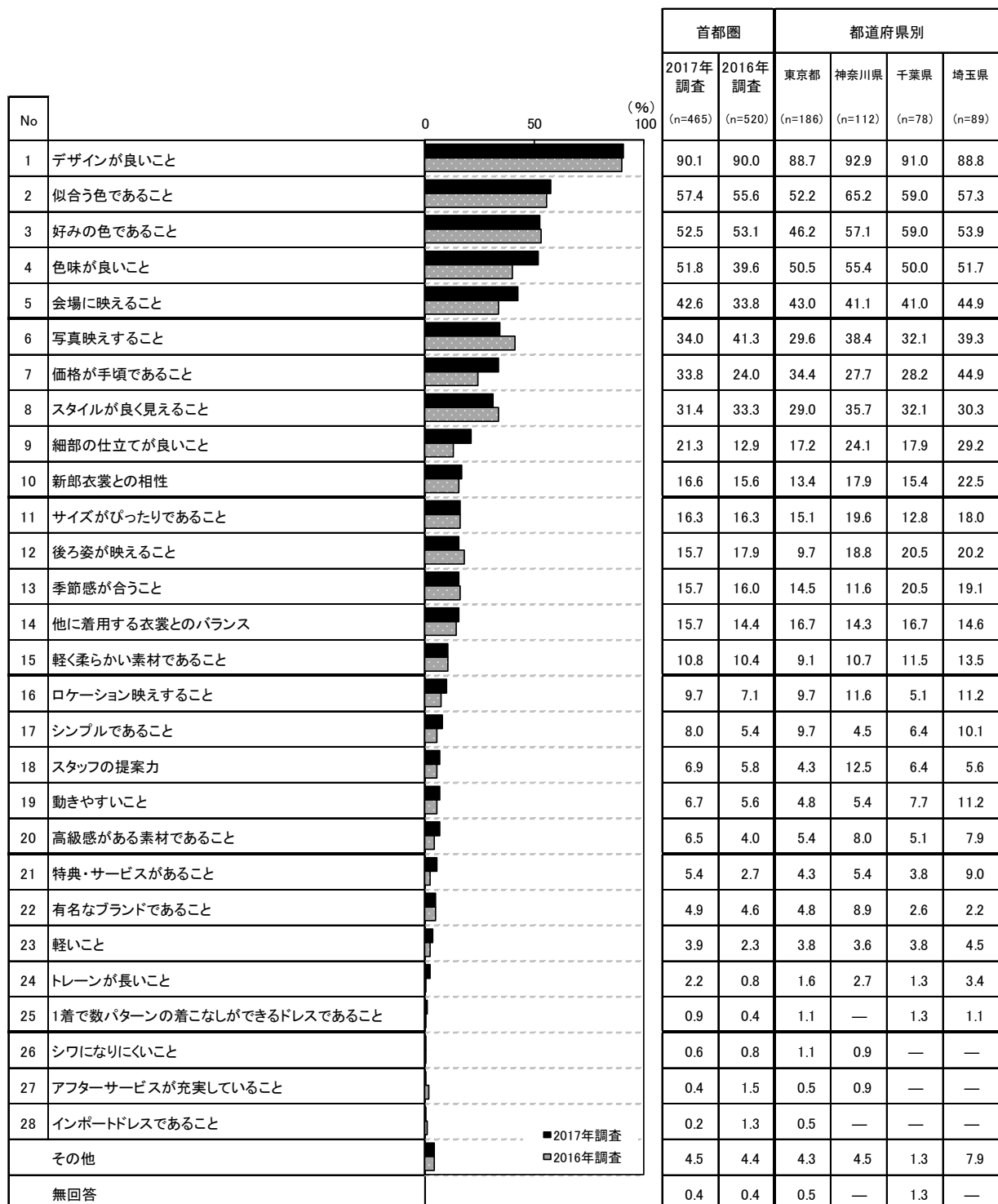


2)カラードレスを決定する際の重視点

- カラードレスを購入またはレンタルした人に対して、決定する際の重視点を尋ねたところ、「デザインが良いこと」が90%で最も高く、次いで「似合う色であること」が57%、「好みの色であること」が53%、「色味が良いこと」が52%で続く。

■カラードレスを決定する際の重視点(カラードレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

※カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。





■カラードレスを決定する際の重視点【妻の年齢別】
(カラードレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

(%)

No		妻の年齢別			
		24歳以下 (n=52)	25～29歳 (n=289)	30～34歳 (n=94)	35歳以上 (n=29)
1	デザインが良いこと	96.2	91.0	86.2	82.8
2	似合う色であること	57.7	57.4	54.3	69.0
3	好みの色であること	57.7	51.6	52.1	55.2
4	色味が良いこと	55.8	49.8	55.3	55.2
5	会場に映えること	44.2	42.2	44.7	37.9
6	写真映えること	34.6	36.3	29.8	24.1
7	価格が手頃であること	34.6	33.9	34.0	31.0
8	スタイルが良く見えること	34.6	30.4	30.9	37.9
9	細部の仕立てが良いこと	25.0	20.4	23.4	17.2
10	新郎衣裳との相性	32.7	14.2	18.1	6.9
11	サイズがぴったりであること	9.6	19.4	11.7	13.8
12	後ろ姿が映えること	17.3	15.6	16.0	13.8
13	季節感が合うこと	19.2	15.2	17.0	10.3
14	他に着用する衣裳とのバランス	13.5	17.6	13.8	6.9
15	軽く柔らかい素材であること	9.6	13.5	6.4	—
16	ロケーション映えること	3.8	10.0	9.6	17.2
17	シンプルであること	5.8	7.6	10.6	6.9
18	スタッフの提案力	5.8	6.9	6.4	10.3
19	動きやすいこと	3.8	8.0	6.4	—
20	高級感がある素材であること	11.5	4.5	7.4	13.8
21	特典・サービスがあること	5.8	5.9	3.2	6.9
22	有名なブランドであること	9.6	4.8	4.3	—
23	軽いこと	1.9	4.5	2.1	6.9
24	トレーンが長いこと	1.9	2.8	—	3.4
25	1着で数パターンに着こなしができるドレスであること	—	1.0	1.1	—
26	シワになりにくいこと	1.9	0.7	—	—
27	アフターサービスが充実していること	—	0.7	—	—
28	インポートドレスであること	—	—	1.1	—
	その他	5.8	2.8	8.5	6.9
	無回答	—	0.7	—	—

■カラードレスを決定する際の重視点【購入・レンタル先別】
(カラードレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

(%)

No		購入・レンタル先別			
		利用した会場 (n=169)	利用した会場が提携している衣裳店 (n=217)	外部の衣裳店(インターネットを除外) (n=59)	インターネットでの購入・レンタル (n=9)
1	デザインが良いこと	87.0	91.7	91.5	100.0
2	似合う色であること	52.7	61.3	55.9	44.4
3	好みの色であること	46.2	51.6	71.2	66.7
4	色味が良いこと	45.6	57.1	49.2	55.6
5	会場に映えること	42.0	41.9	47.5	44.4
6	写真映えること	35.5	34.6	33.9	22.2
7	価格が手頃であること	27.2	30.4	59.3	77.8
8	スタイルが良く見えること	32.5	31.3	27.1	33.3
9	細部の仕立てが良いこと	20.7	20.3	27.1	11.1
10	新郎衣裳との相性	18.3	16.1	11.9	22.2
11	サイズがぴったりであること	10.1	17.5	23.7	55.6
12	後ろ姿が映えること	16.0	13.4	22.0	11.1
13	季節感が合うこと	11.8	18.4	13.6	33.3
14	他に着用する衣裳とのバランス	14.2	17.5	11.9	44.4
15	軽く柔らかい素材であること	7.7	12.9	10.2	22.2
16	ロケーション映えること	7.1	11.1	15.3	—
17	シンプルであること	7.1	7.8	5.1	22.2
18	スタッフの提案力	6.5	6.5	10.2	11.1
19	動きやすいこと	5.3	6.0	10.2	11.1
20	高級感がある素材であること	5.9	6.9	6.8	—
21	特典・サービスがあること	3.6	5.1	11.9	—
22	有名なブランドであること	4.7	4.1	8.5	—
23	軽いこと	3.6	3.7	3.4	11.1
24	トレーンが長いこと	0.6	2.3	5.1	11.1
25	1着で数パターンに着こなしができるドレスであること	1.2	0.9	—	—
26	シワになりにくいこと	0.6	—	3.4	—
27	アフターサービスが充実していること	—	0.5	1.7	—
28	インポートドレスであること	—	0.5	—	—
	その他	7.1	2.8	5.1	—
	無回答	0.6	—	—	—



■カラードレスを決定する際の重視点【地域別】(カラードレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

		地域別							
		全国 (推計値)	北海道 (n=253)	青森・秋 田・岩手 (n=172)	宮城・山形 (n=198)	福島 (n=95)	茨城・栃 木・群馬 (n=250)	首都圏 (n=465)	新潟 (n=90)
No									
1	デザインが良いこと	89.6	89.3	90.7	90.4	90.5	88.0	90.1	92.2
2	似合う色であること	51.5	55.3	44.8	48.0	52.6	42.8	57.4	56.7
3	好みの色であること	50.9	54.9	48.8	52.5	53.7	54.0	52.5	50.0
4	色味が良いこと	47.6	45.5	39.0	44.9	52.6	46.4	51.8	42.2
5	会場に映えること	41.9	45.1	42.4	35.4	33.7	41.6	42.6	32.2
6	写真映えすること	31.6	32.4	29.7	25.8	26.3	34.0	34.0	23.3
7	価格が手頃であること	28.1	20.2	19.2	25.3	16.8	22.8	33.8	26.7
8	スタイルが良く見えること	31.8	35.2	37.2	31.3	34.7	31.6	31.4	26.7
9	細部の仕立てが良いこと	17.3	20.2	11.0	16.2	15.8	14.0	21.3	15.6
10	新郎衣裳との相性	14.4	15.4	11.6	14.1	17.9	11.6	16.6	10.0
11	サイズがぴったりであること	13.9	14.6	12.2	10.1	13.7	12.0	16.3	16.7
12	後ろ姿が映えること	16.2	20.2	18.0	17.7	15.8	15.6	15.7	14.4
13	季節感が合うこと	14.1	15.0	12.2	16.2	13.7	14.4	15.7	11.1
14	他に着用する衣裳とのバランス	15.3	17.8	21.5	15.2	14.7	11.2	15.7	14.4
15	軽く柔らかい素材であること	8.4	7.9	5.2	4.5	6.3	8.4	10.8	5.6
16	ロケーション映えすること	7.8	7.9	4.1	6.6	4.2	8.8	9.7	4.4
17	シンプルであること	7.2	7.9	8.7	6.1	4.2	6.8	8.0	4.4
18	スタッフの提案力	6.5	7.1	5.8	7.1	3.2	6.8	6.9	4.4
19	動きやすいこと	6.4	9.1	7.0	7.1	6.3	5.2	6.7	6.7
20	高級感がある素材であること	6.5	7.1	6.4	6.1	6.3	5.6	6.5	6.7
21	特典・サービスがあること	5.1	3.2	1.7	5.6	3.2	4.4	5.4	5.6
22	有名なブランドであること	6.8	5.5	7.6	4.5	4.2	8.0	4.9	6.7
23	軽いこと	3.5	4.0	2.9	1.5	5.3	2.8	3.9	3.3
24	トレーンが長いこと	1.6	0.4	1.2	1.0	3.2	1.6	2.2	—
25	1着で数パターンの着こなしができるドレスであること	0.6	—	1.2	1.5	—	0.4	0.9	—
26	シワになりにくいこと	0.5	1.2	—	0.5	1.1	—	0.6	—
27	アフターサービスが充実していること	0.6	0.8	—	—	2.1	0.8	0.4	—
28	インポートドレスであること	0.5	1.2	—	—	—	0.4	0.2	2.2
	その他	4.0	4.3	7.0	3.5	4.2	2.4	4.5	5.6
	無回答	0.7	0.4	1.2	—	2.1	0.4	0.4	1.1

		地域別							
		長野・山梨 (n=134)	富山・石 川・福井 (n=118)	静岡 (n=120)	東海 (n=389)	関西 (n=482)	岡山・広 島・山口 ・鳥取・島根 (n=208)	四国 (n=153)	九州 (n=482)
No									
1	デザインが良いこと	87.3	88.1	90.0	91.8	89.4	88.5	89.5	88.0
2	似合う色であること	54.5	49.2	49.2	52.4	47.3	47.6	51.0	48.8
3	好みの色であること	47.0	53.4	46.7	48.6	48.8	52.4	52.9	48.3
4	色味が良いこと	38.8	38.1	59.2	42.7	48.1	46.2	45.8	45.9
5	会場に映えること	38.8	42.4	51.7	41.1	41.9	42.8	38.6	41.5
6	写真映えすること	26.1	34.7	35.8	36.2	30.7	22.6	31.4	29.3
7	価格が手頃であること	28.4	19.5	26.7	32.6	29.7	25.0	24.8	22.6
8	スタイルが良く見えること	29.9	34.7	34.2	30.6	32.8	35.6	26.1	29.5
9	細部の仕立てが良いこと	14.2	9.3	16.7	13.9	16.2	10.6	20.3	18.9
10	新郎衣裳との相性	18.7	16.9	11.7	13.6	13.5	16.3	15.7	11.4
11	サイズがぴったりであること	11.2	13.6	9.2	17.5	14.5	10.1	11.1	10.6
12	後ろ姿が映えること	13.4	16.1	20.0	15.4	14.9	17.3	17.0	16.8
13	季節感が合うこと	20.1	15.3	14.2	11.3	11.0	15.4	15.0	13.9
14	他に着用する衣裳とのバランス	16.4	11.9	20.0	12.3	13.1	17.8	15.7	17.2
15	軽く柔らかい素材であること	6.0	4.2	7.5	6.4	9.1	9.1	8.5	6.2
16	ロケーション映えすること	6.7	6.8	11.7	8.0	6.4	8.7	6.5	6.0
17	シンプルであること	7.5	5.1	3.3	6.9	7.9	6.7	8.5	6.0
18	スタッフの提案力	6.0	8.5	9.2	5.9	5.0	6.7	6.5	7.5
19	動きやすいこと	7.5	5.1	1.7	4.6	7.5	6.3	6.5	5.8
20	高級感がある素材であること	6.7	8.5	13.3	5.4	7.3	5.3	3.9	6.4
21	特典・サービスがあること	4.5	3.4	3.3	4.6	7.1	4.3	2.0	6.4
22	有名なブランドであること	6.7	9.3	13.3	11.3	5.0	4.3	14.4	7.7
23	軽いこと	4.5	4.2	4.2	2.8	4.4	2.4	3.3	2.9
24	トレーンが長いこと	0.7	2.5	0.8	1.3	1.5	0.5	1.3	1.9
25	1着で数パターンの着こなしができるドレスであること	—	0.8	0.8	0.5	0.4	—	2.6	0.4
26	シワになりにくいこと	—	—	—	0.5	0.6	—	1.3	0.2
27	アフターサービスが充実していること	—	1.7	0.8	1.3	0.2	1.0	—	0.6
28	インポートドレスであること	0.7	—	0.8	1.0	1.2	—	0.7	0.2
	その他	4.5	1.7	2.5	2.3	3.7	2.9	6.5	4.4
	無回答	—	—	1.7	—	1.0	1.9	1.3	1.0

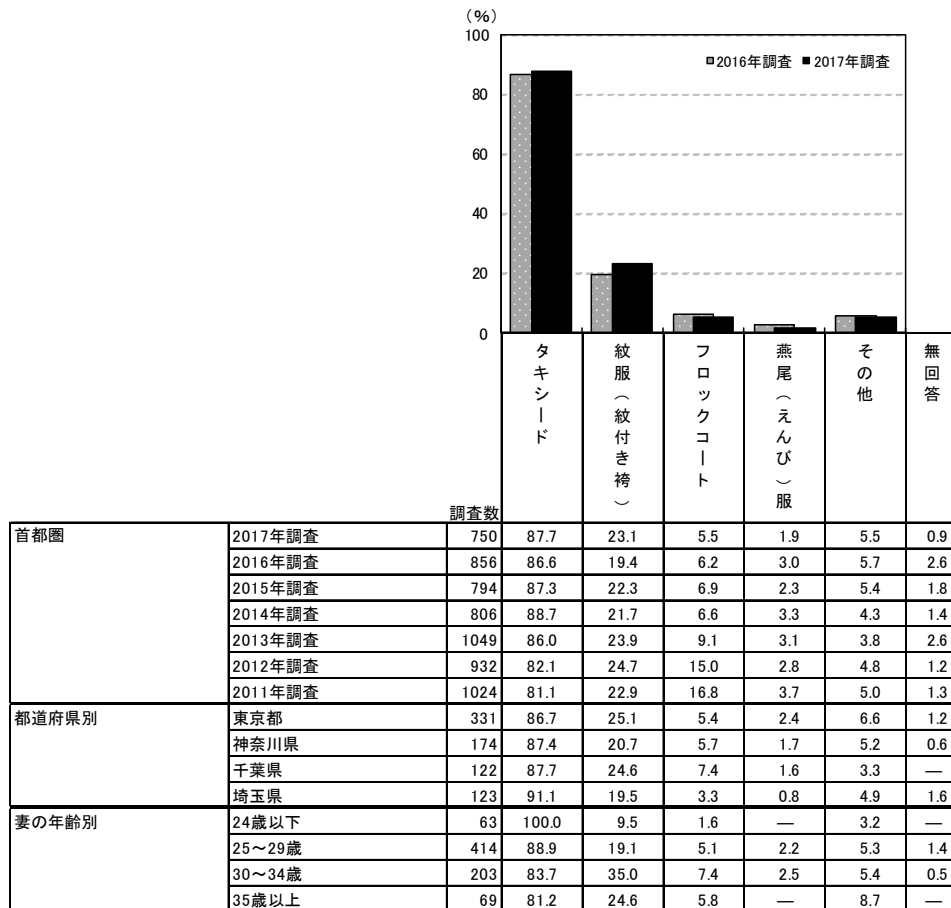


4. 挙式、披露宴・披露パーティでの新郎の衣裳について

1) 衣裳の種類と着用枚数

- 挙式、披露宴・披露パーティでの新郎の衣裳の種類を尋ねたところ、「タキシード」が88%で突出して高い。次いで「紋服(紋付き袴)」が23%で続く。

■ 新郎の衣裳の種類(全体／複数回答)

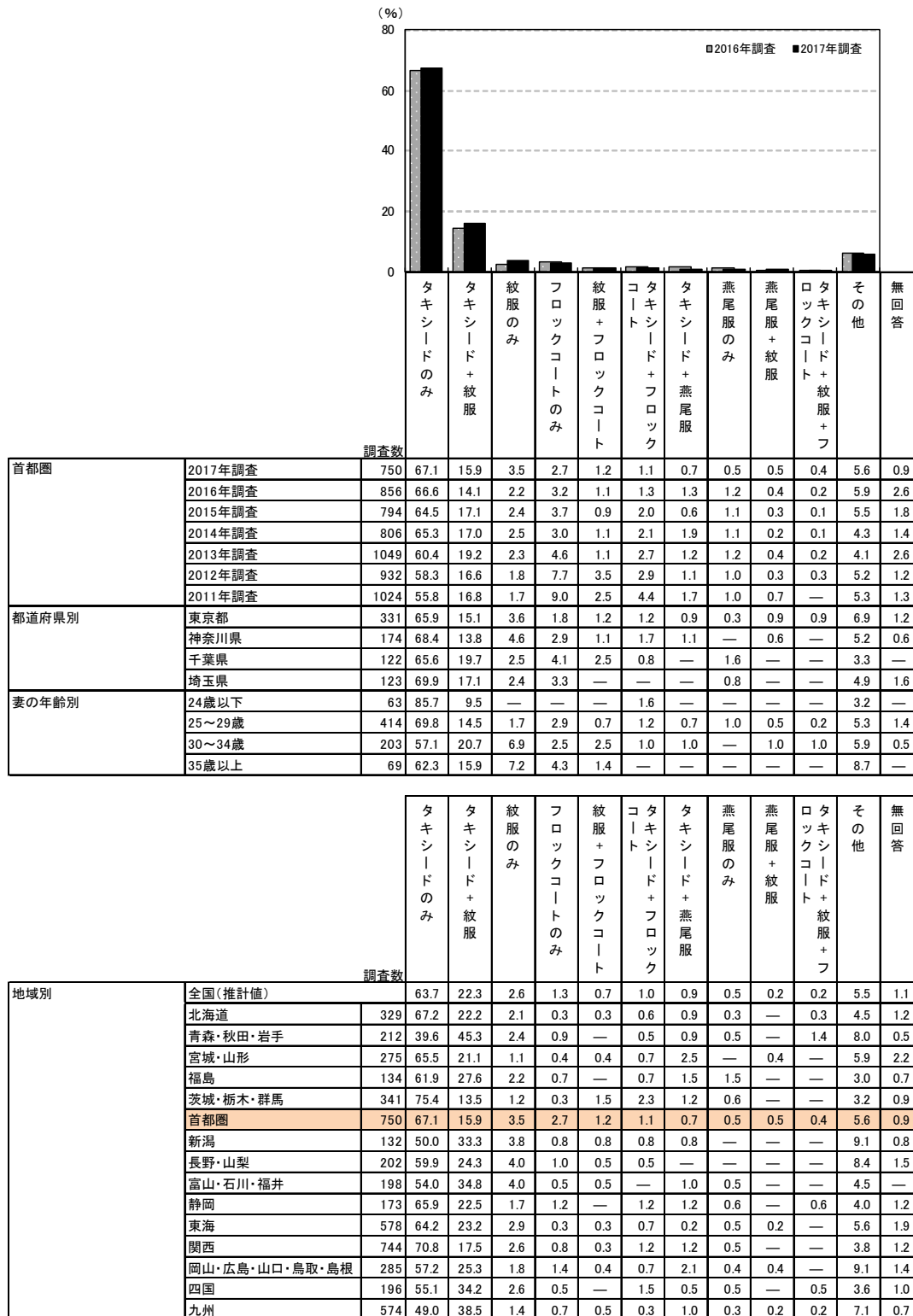


		調査数	タキシード	紋服(紋付き袴)	フロックコート	燕尾(えんぴ)服	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		91.6	28.0	3.2	1.9	5.3	1.1
	北海道	329	94.8	27.4	1.5	2.1	3.6	1.2
	青森・秋田・岩手	212	94.8	55.2	2.8	2.8	6.6	0.5
	宮城・山形	275	93.8	25.5	1.5	3.3	5.5	2.2
	福島	134	93.3	30.6	1.5	3.0	3.0	0.7
	茨城・栃木・群馬	341	95.3	16.7	4.1	1.8	3.2	0.9
	首都圏	750	87.7	23.1	5.5	1.9	5.5	0.9
	新潟	132	91.7	40.2	2.3	2.3	9.1	0.8
	長野・山梨	202	89.1	29.7	2.5	0.5	7.9	1.5
	富山・石川・福井	198	92.4	42.4	1.0	1.5	4.5	—
	静岡	173	94.2	26.6	2.9	1.7	4.0	1.2
	東海	578	91.0	28.9	1.4	1.0	5.4	1.9
	関西	744	93.7	21.2	2.4	2.0	3.6	1.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	91.6	31.9	2.5	3.2	9.1	1.4
	四国	196	94.4	37.8	2.6	1.0	3.6	1.0
	九州	574	94.9	44.3	1.7	2.3	6.4	0.7



- 新郎の衣裳の組合せパターンは、「タキシードのみ」が67%で最も高い。次いで「タキシード＋紋服」が16%で続く。

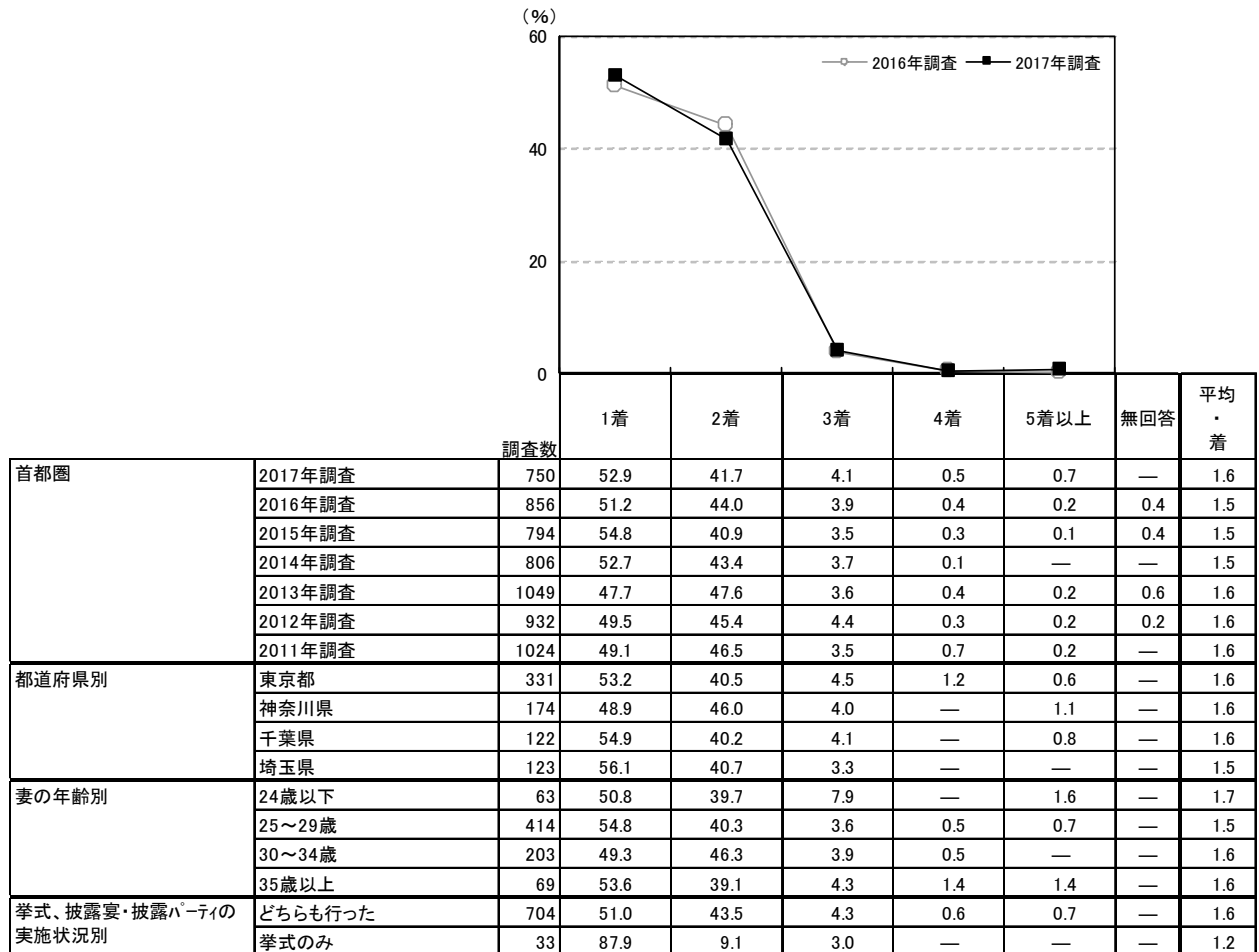
■新郎の衣裳の組合せパターン(全体／単一回答)





- 新郎の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数を尋ねたところ、「1着」が53%で最も高く、次いで「2着」が42%で続く。平均は1.6着となった。

■新郎の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数(全体／単一回答)



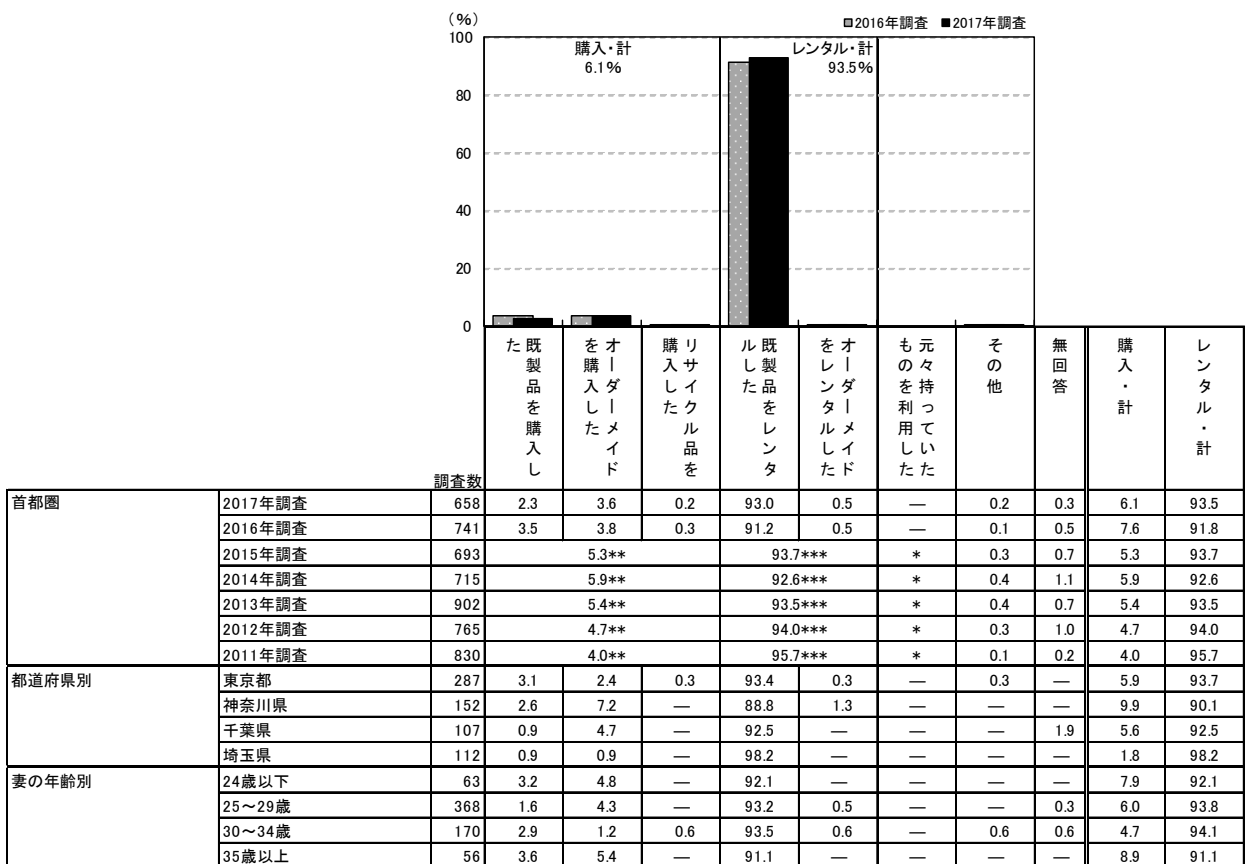
		調査数	1着	2着	3着	4着	5着以上	無回答	平均・着
地域別	全国(推計値)		47.3	45.4	6.1	0.5	0.4	0.3	1.6
	北海道	329	55.3	36.2	8.2	—	—	0.3	1.5
	青森・秋田・岩手	212	25.9	50.0	20.8	2.4	0.5	0.5	2.0
	宮城・山形	275	37.5	53.5	7.3	0.4	—	1.5	1.7
	福島	134	37.3	59.7	2.2	—	—	0.7	1.6
	茨城・栃木・群馬	341	51.3	41.9	5.9	0.3	0.3	0.3	1.6
	首都圏	750	52.9	41.7	4.1	0.5	0.7	—	1.6
	新潟	132	31.1	56.1	11.4	0.8	0.8	—	1.8
	長野・山梨	202	47.5	44.1	6.4	—	0.5	1.5	1.6
	富山・石川・福井	198	36.4	56.1	6.1	0.5	1.0	—	1.7
	静岡	173	42.8	48.0	8.1	—	0.6	0.6	1.7
	東海	578	46.5	47.9	4.7	0.2	—	0.7	1.6
	関西	744	54.3	42.1	2.6	0.4	0.3	0.4	1.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	42.5	48.8	8.1	—	—	0.7	1.7
	四国	196	39.3	49.5	10.2	0.5	—	0.5	1.7
	九州	574	32.9	53.5	12.2	1.0	0.2	0.2	1.8



2) 各衣裳の手配方法

- タキシード着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が93%で突出して高い。一方、「既製品を購入した」(2%)「オーダーメイドを購入した」(4%)「リサイクル品を購入した」(0.2%)を合わせ、「購入・計」は6%であった。

■各衣裳の手配方法(各衣裳着用者／単一回答) 【タキシード】

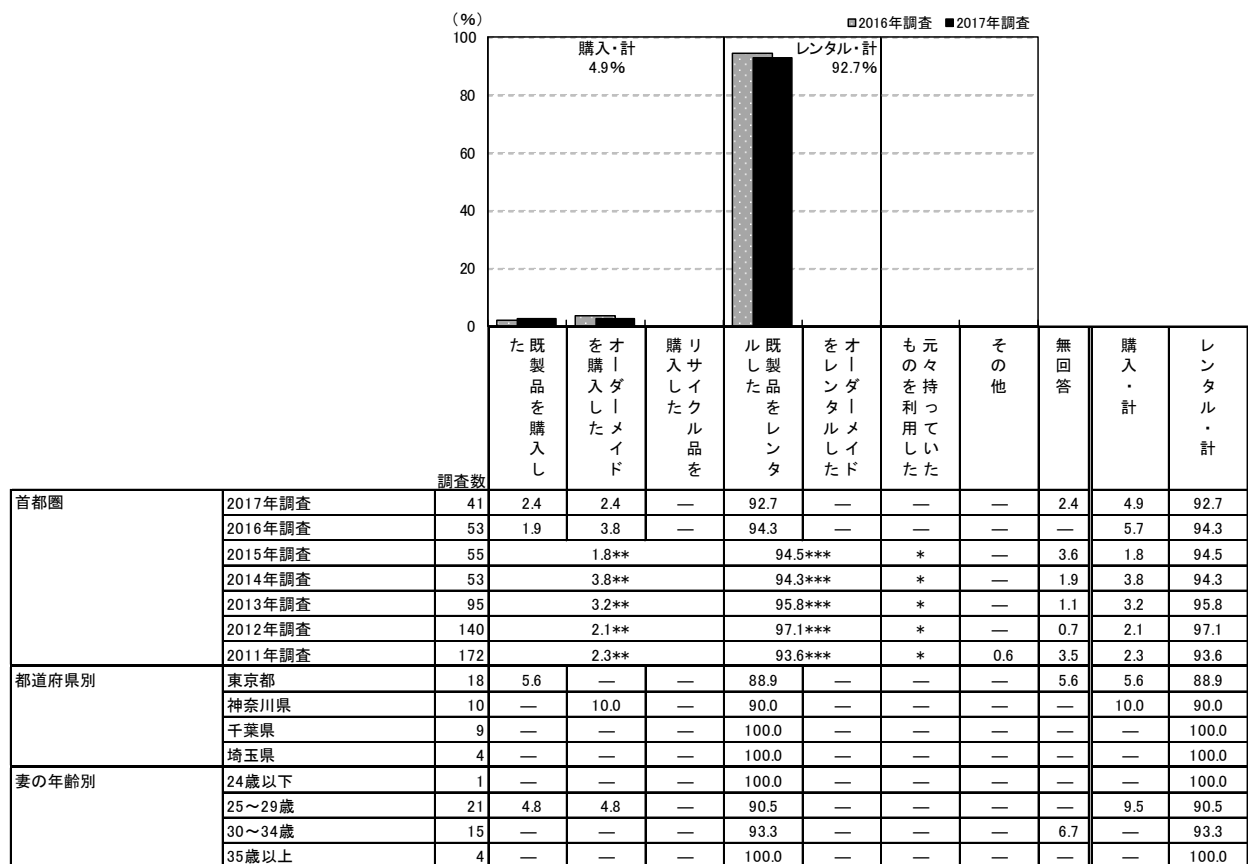


		調査数	た 既 製 品 を 購 入 し	を 購 入 し た オ ー ダ ー メ イ ド	購 り サ イ ク ル 品 を 入 し た	既 製 品 を レ ン タ ル し た	を レ ン タ ー メ イ ド し た	元 々 の を 利 用 し た	そ の 他	無 回 答	購 入 ・ 計	レ ン タ ル ・ 計
地域別	全国(推計値)		2.3	2.7	0.2	93.2	0.8	0.1	0.3	0.5	5.2	94.0
	北海道	312	1.3	0.6	0.3	96.2	1.3	—	0.3	—	2.2	97.4
	青森・秋田・岩手	201	2.5	0.5	—	94.5	0.5	—	1.0	1.0	3.0	95.0
	宮城・山形	258	2.7	1.6	—	93.4	1.6	—	0.8	—	4.3	95.0
	福島	125	2.4	—	0.8	93.6	—	—	0.8	2.4	3.2	93.6
	茨城・栃木・群馬	325	2.8	2.2	—	93.5	0.6	—	0.3	0.6	4.9	94.2
	首都圏	658	2.3	3.6	0.2	93.0	0.5	—	0.2	0.3	6.1	93.5
	新潟	121	2.5	1.7	—	92.6	2.5	0.8	—	—	4.1	95.0
	長野・山梨	180	1.7	2.2	—	94.4	1.1	—	0.6	—	3.9	95.6
	富山・石川・福井	183	2.2	1.1	—	95.1	1.1	—	0.5	—	3.3	96.2
	静岡	163	0.6	3.1	—	95.1	0.6	—	—	0.6	3.7	95.7
	東海	526	1.7	2.9	0.2	94.1	0.8	—	0.2	0.2	4.8	94.9
	関西	697	3.2	3.9	0.3	89.8	1.1	0.3	0.3	1.1	7.3	91.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	261	3.1	0.8	—	95.0	0.8	—	—	0.4	3.8	95.8
	四国	185	2.7	2.2	1.1	89.2	2.7	—	1.6	0.5	5.9	91.9
九州	545	1.8	2.0	—	95.2	0.7	—	—	0.2	3.9	96.0	



- フロックコート着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が93%で突出して高い。一方、「既製品を購入した」(2%)と「オーダーメイドを購入した」(2%)を合わせ、「購入・計」は5%であった。

【フロックコート】

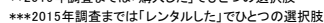


**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

調査数		既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	レンタルした	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々持っていた	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別	全国(推計値)	1.6	4.2	0.5	91.3	—	—	—	2.3	6.4	91.3
	北海道	5	—	—	80.0	—	—	—	20.0	—	80.0
	青森・秋田・岩手	6	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	宮城・山形	4	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	福島	2	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	茨城・栃木・群馬	14	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	首都圏	41	2.4	2.4	—	92.7	—	—	2.4	4.9	92.7
	新潟	3	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	長野・山梨	5	—	20.0	—	80.0	—	—	—	20.0	80.0
	富山・石川・福井	2	50.0	—	—	50.0	—	—	—	50.0	50.0
	静岡	5	—	—	20.0	80.0	—	—	—	20.0	80.0
	東海	8	—	—	—	100.0	—	—	—	—	100.0
	関西	18	—	16.7	—	83.3	—	—	—	16.7	83.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	7	—	—	—	85.7	—	—	14.3	—	85.7
	四国	5	—	—	—	100.0	—	—	—	—	100.0
	九州	10	—	10.0	—	90.0	—	—	—	10.0	90.0

【紋服】



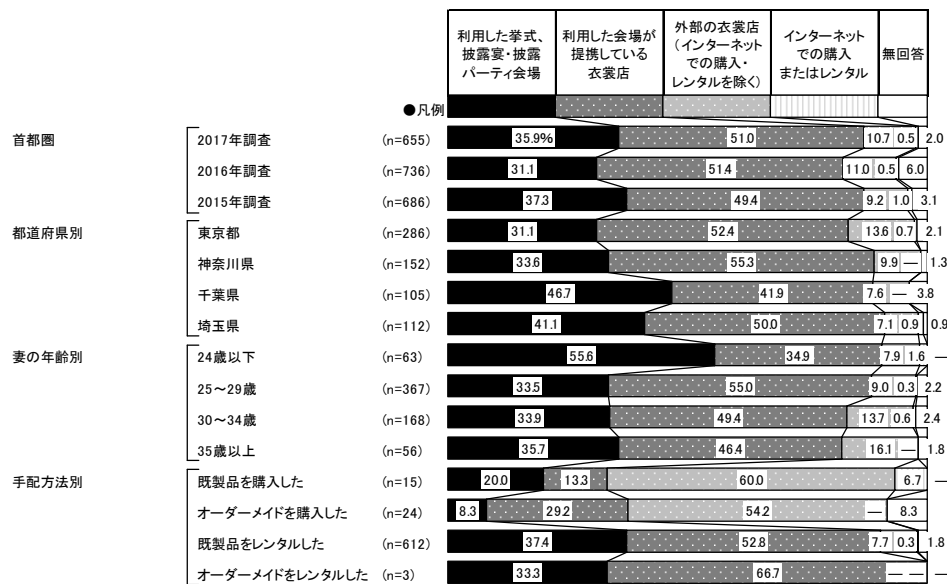
		調査数	た 既 製 品 を 購 入 し	を オ ー ダ ー メ イ ド を 購 入 し た	購 リ サ イ ク ル 品 を 入 し た	ル 既 製 品 を レン タ	を オ ー ダ ー メ イ ド し た	も の を 利 用 し た	そ の 他	無 回 答	購 入 ・ 計	レ ン タ ル ・ 計
地域別	全国(推計値)		0.6	0.1	0.1	93.7	0.9	1.1	0.3	3.1	0.8	94.6
	北海道	90	2.2	—	—	90.0	2.2	—	1.1	4.4	2.2	92.2
	青森・秋田・岩手	117	1.7	—	—	94.9	—	1.7	0.9	0.9	1.7	94.9
	宮城・山形	70	—	1.4	—	92.9	1.4	1.4	—	2.9	1.4	94.3
	福島	41	—	—	2.4	95.1	—	—	—	2.4	2.4	95.1
	茨城・栃木・群馬	57	—	—	—	98.2	—	1.8	—	—	—	98.2
	首都圏	173	—	—	—	94.2	0.6	1.7	0.6	2.9	—	94.8
	新潟	53	—	—	1.9	94.3	1.9	—	—	1.9	1.9	96.2
	長野・山梨	60	—	—	—	95.0	—	—	—	5.0	—	95.0
	富山・石川・福井	84	2.4	—	—	88.1	—	4.8	—	4.8	2.4	88.1
	静岡	46	—	—	—	95.7	—	—	—	4.3	—	95.7
	東海	167	0.6	—	—	94.6	2.4	1.2	—	1.2	0.6	97.0
	関西	158	1.3	0.6	—	91.8	1.9	—	—	4.4	1.9	93.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	91	1.1	—	—	96.7	—	—	—	2.2	1.1	96.7
	四国	74	—	—	—	91.9	1.4	—	1.4	5.4	—	93.2
九州	254	0.4	—	—	93.3	0.4	1.6	0.4	3.9	0.4	93.7	



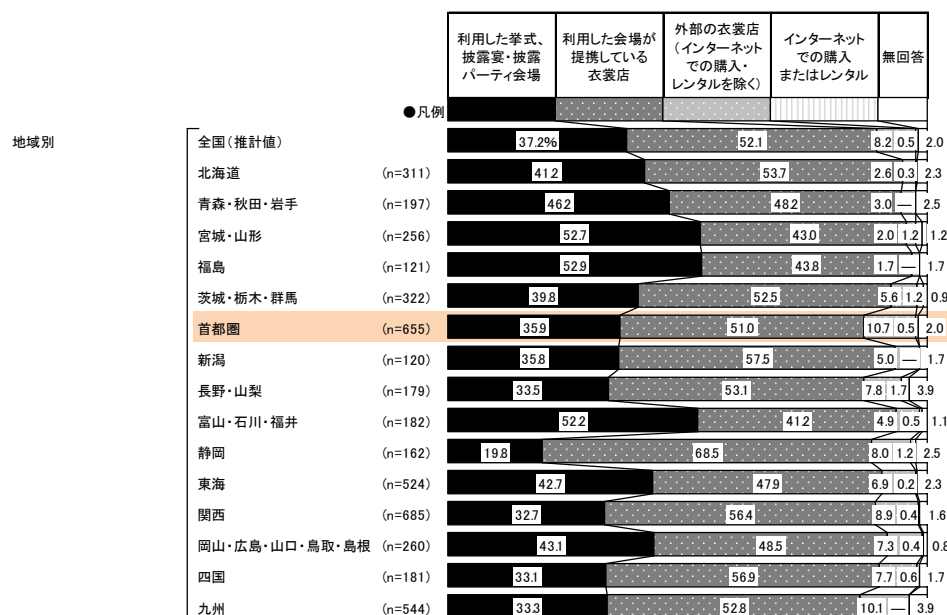
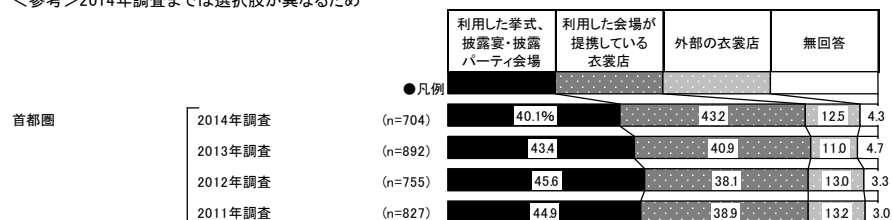
3) 各衣裳の購入・レンタル先

- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の購入・レンタル先を尋ねたところ、タキシードの場合、「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場」が36%、「利用した会場が提携している衣裳店」が51%であった。

■各衣裳の購入・レンタル先(各衣裳を購入またはレンタルした人／単一回答) 【タキシード】

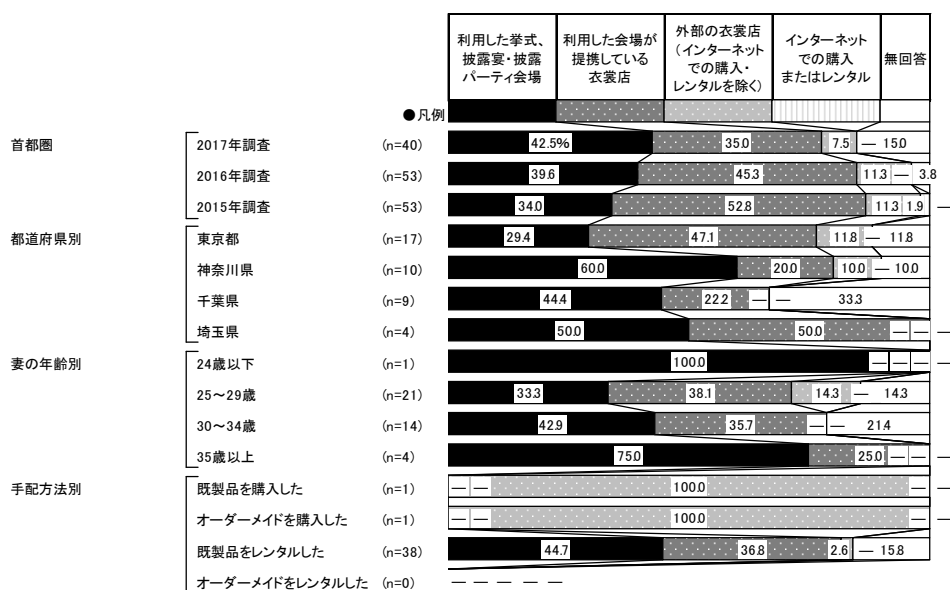


＜参考＞2014年調査までは選択肢が異なるため

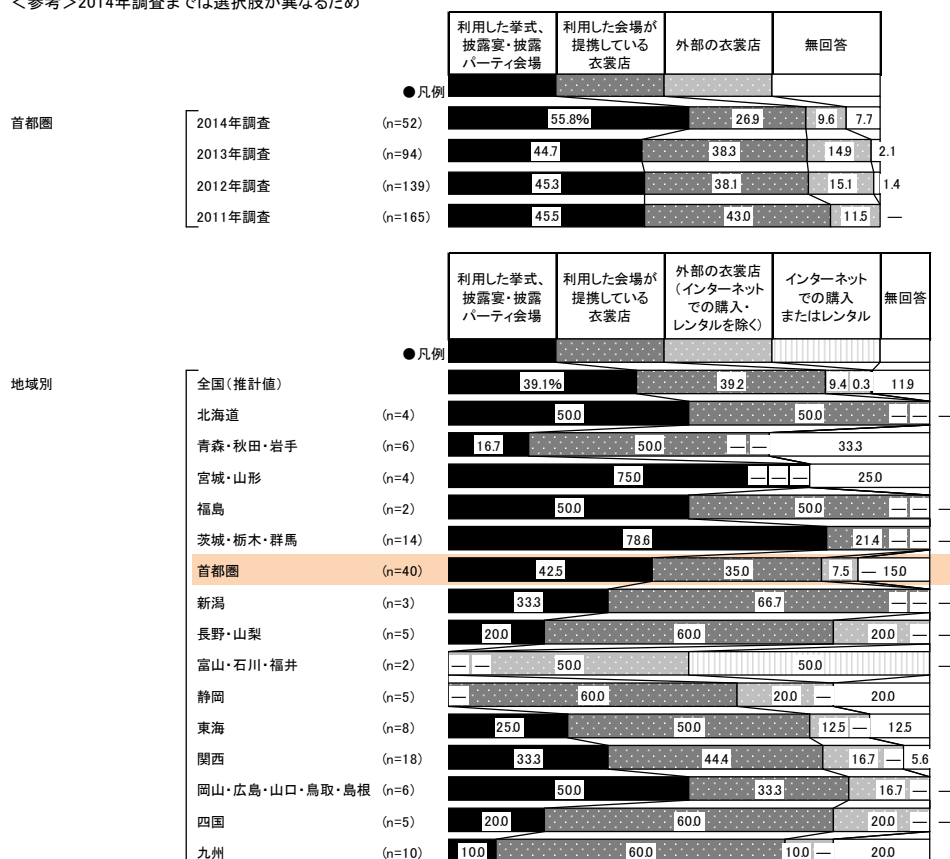




【フロックコート】

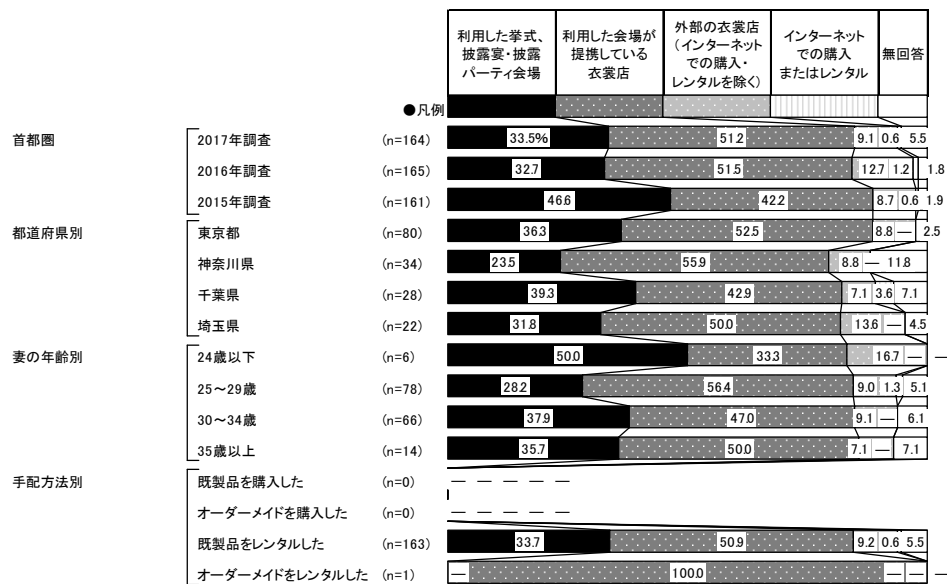


<参考>2014年調査までは選択肢が異なるため

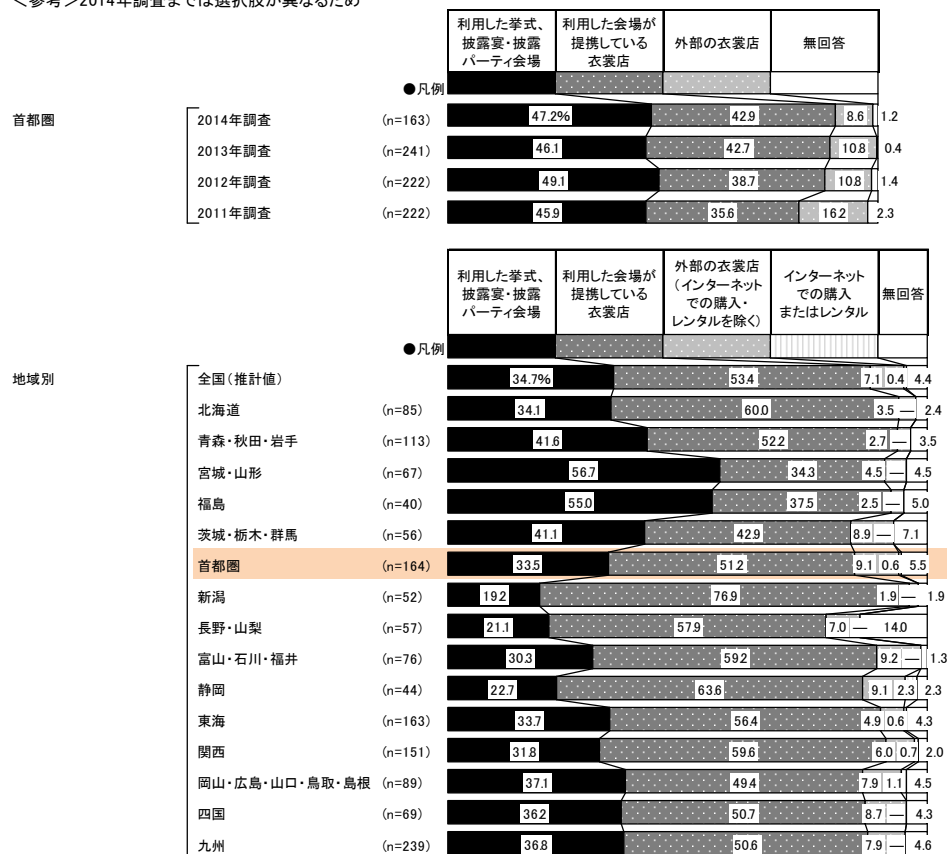




【紋服】



＜参考＞2014年調査までは選択肢が異なるため

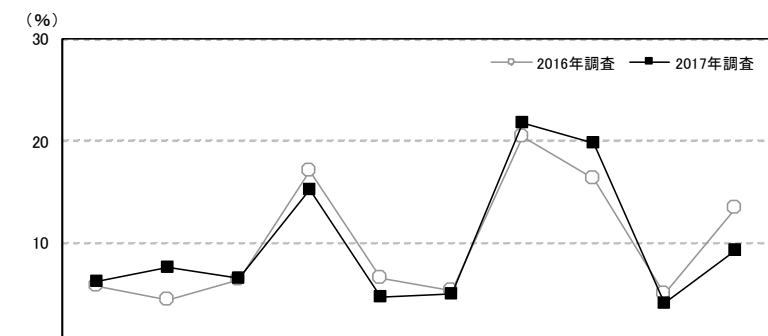




4) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用

- 新郎の衣裳総額を尋ねたところ、「15～20万円未満」が22%で最も高く、次いで「20～25万円未満」が20%、「9～11万円未満」が15%で続く。平均は15.4万円となった。

■新郎の衣裳総額(金額回答者のみ／単一回答)



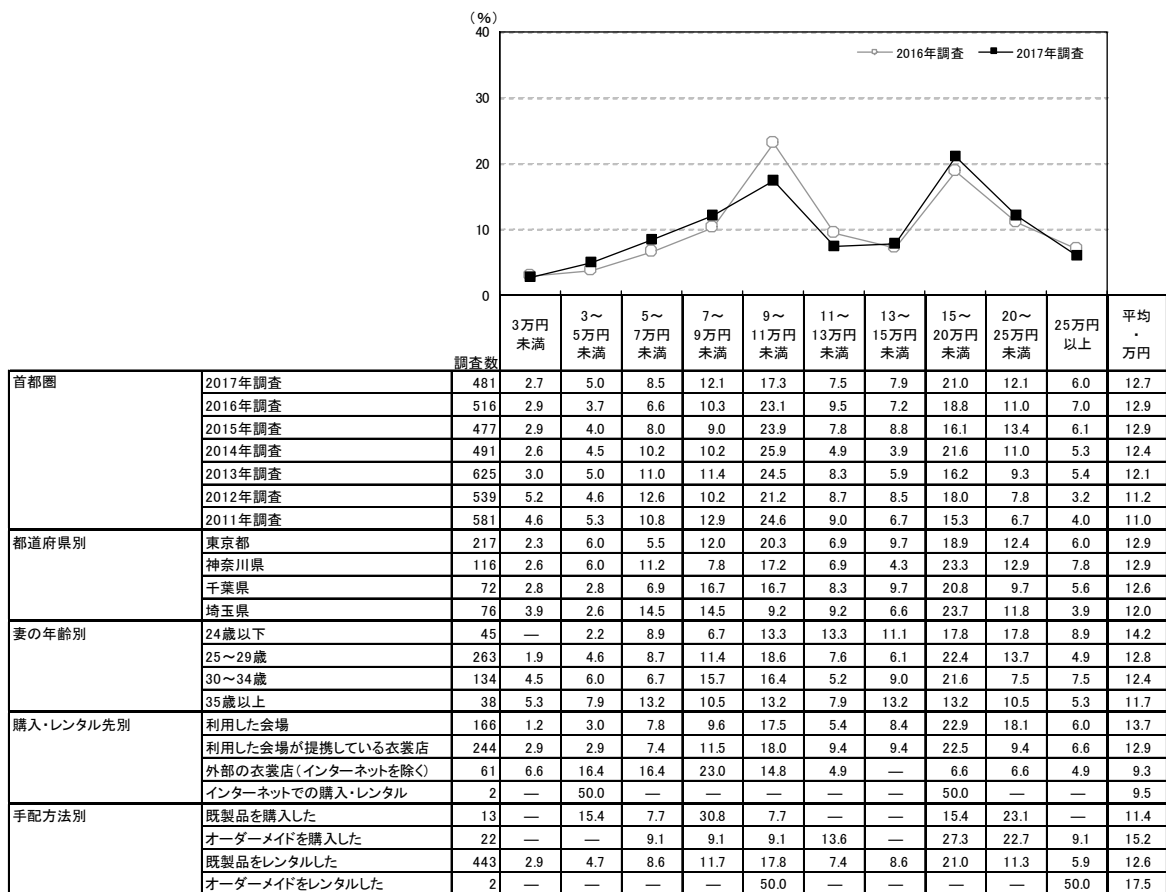
		調査数	5万円未満(0を含む)	5～7万円未満	7～9万円未満	9～11万円未満	11～13万円未満	13～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
首都圏	2017年調査	565	6.2	7.6	6.5	15.2	4.6	5.0	21.8	19.8	4.1	9.2	15.4
	2016年調査	617	5.7	4.4	6.3	17.0	6.5	5.3	20.3	16.2	5.0	13.3	16.3
	2015年調査	579	4.7	6.4	5.4	20.0	5.2	4.3	20.6	16.6	5.7	11.2	16.5
	2014年調査	602	6.0	6.5	5.3	20.1	5.3	3.2	21.3	16.3	5.1	11.0	16.0
	2013年調査	763	6.2	8.0	7.7	18.7	5.9	5.2	18.7	15.1	5.1	9.3	15.2
	2012年調査	692	7.9	9.7	7.5	15.6	8.2	5.8	18.1	13.9	4.2	9.1	15.0
	2011年調査	783	6.5	7.0	8.3	22.0	7.3	6.1	20.2	11.4	4.2	7.0	14.0
都道府県別	東京都	251	6.8	5.6	7.2	13.1	3.6	5.6	25.9	19.1	3.6	9.6	15.7
	神奈川県	141	7.1	10.6	5.0	15.6	2.1	4.3	15.6	22.0	6.4	11.3	15.8
	千葉県	87	4.6	5.7	8.0	20.7	9.2	3.4	19.5	19.5	3.4	5.7	14.4
	埼玉県	86	4.7	10.5	5.8	15.1	7.0	5.8	22.1	18.6	2.3	8.1	14.9
妻の年齢別	24歳以下	46	4.3	6.5	—	13.0	15.2	6.5	13.0	21.7	8.7	10.9	16.5
	25～29歳	303	5.3	6.6	7.3	16.5	4.3	5.6	21.8	20.5	4.6	7.6	15.3
	30～34歳	165	5.5	7.3	7.3	14.5	3.6	4.2	24.2	18.8	2.4	12.1	16.0
	35歳以上	50	16.0	16.0	6.0	10.0	—	2.0	22.0	18.0	2.0	8.0	13.4

地域別		調査数	5万円未満(0を含む)	5～7万円未満	7～9万円未満	9～11万円未満	11～13万円未満	13～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		4.6	6.3	6.0	17.6	5.9	5.3	20.6	18.3	4.0	11.4	16.3
	北海道	197	5.1	5.1	5.6	14.2	6.6	7.6	25.4	15.7	2.0	12.7	16.6
	青森・秋田・岩手	118	—	5.9	9.3	11.9	6.8	5.1	11.9	23.7	3.4	22.0	19.6
	宮城・山形	189	1.6	4.8	4.8	17.5	5.3	3.2	20.6	17.5	10.1	14.8	18.8
	福島	89	2.2	1.1	9.0	18.0	6.7	5.6	15.7	19.1	9.0	13.5	17.4
	茨城・栃木・群馬	244	5.7	4.5	4.1	22.5	6.1	4.9	17.2	21.7	4.5	8.6	15.9
	首都圏	565	6.2	7.6	6.5	15.2	4.6	5.0	21.8	19.8	4.1	9.2	15.4
	新潟	91	3.3	5.5	5.5	8.8	7.7	6.6	20.9	24.2	4.4	13.2	17.5
	長野・山梨	147	6.1	4.8	6.8	15.6	4.8	6.8	19.7	15.6	4.8	15.0	18.4
	富山・石川・福井	133	1.5	3.0	5.3	23.3	6.0	3.8	18.8	15.8	4.5	18.0	18.3
	静岡	129	3.1	3.9	7.0	14.0	5.4	9.3	23.3	17.1	6.2	10.9	17.3
	東海	427	1.6	5.2	4.9	16.6	5.9	5.2	25.1	15.2	5.4	15.0	17.3
	関西	534	4.5	7.3	6.0	19.7	7.5	5.1	22.1	15.7	2.4	9.7	15.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	180	2.8	7.8	8.3	18.3	6.1	7.8	17.8	20.6	1.1	9.4	15.5
	四国	141	4.3	7.8	5.7	15.6	7.8	2.1	14.9	22.0	5.0	14.9	17.6
	九州	352	5.4	4.3	3.7	25.9	6.5	4.8	14.5	17.3	3.7	13.9	17.1



- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の費用を尋ねたところ、タキシードの場合、「15～20万円未満」が21%で最も高く、次いで「9～11万円未満」が17%で続く。平均は12.7万円となった。
- フロックコートの場合、「15～20万円未満」が35%で最も高く、「9～11万円未満」が24%で続く。平均は11.7万円となった。
- 紋服の場合、「9～11万円未満」が30%で最も高く、「5～7万円未満」が18%、「7～9万円未満」が17%で続く。平均は9.2万円となった。

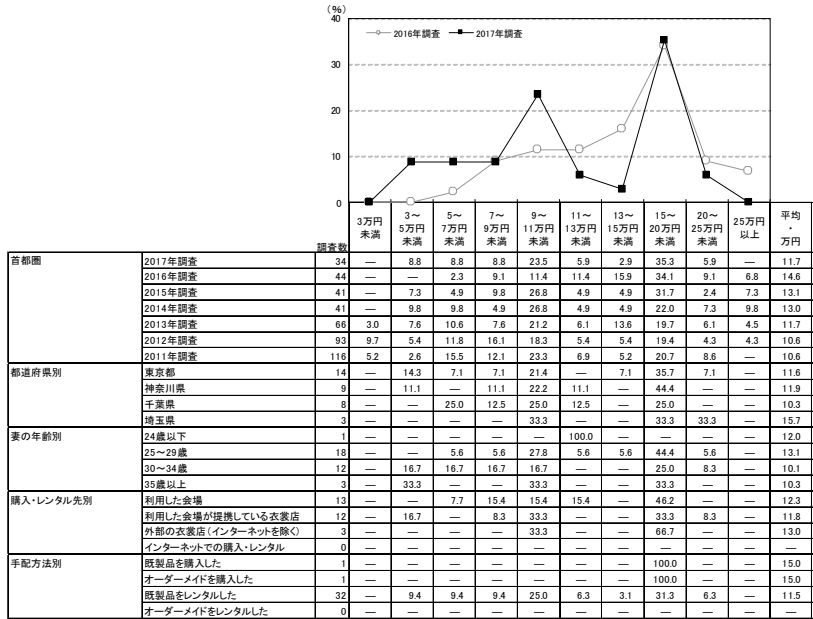
■各衣裳の費用(各衣裳を購入またはレンタルした人のうち、金額回答者のみ／単一回答) 【タキシード】



		調査数	3万円未満	3～5万円未満	5～7万円未満	7～9万円未満	9～11万円未満	11～13万円未満	13～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		2.0	3.6	9.0	11.5	23.7	8.1	6.7	18.9	10.8	5.8	12.6
	北海道	178	2.2	2.8	3.9	10.1	22.5	11.8	7.3	23.6	8.4	7.3	13.0
	青森・秋田・岩手	89	—	—	7.9	13.5	27.0	6.7	12.4	15.7	13.5	3.4	13.1
	宮城・山形	175	—	1.7	9.1	8.6	27.4	8.0	6.3	18.3	10.3	10.3	14.0
	福島	80	2.5	2.5	5.0	8.8	30.0	8.8	8.8	13.8	15.0	5.0	12.9
	茨城・栃木・群馬	218	2.3	3.7	6.9	7.8	36.7	8.3	6.4	13.3	8.3	6.4	12.3
	首都圏	481	2.7	5.0	8.5	12.1	17.3	7.5	7.9	21.0	12.1	6.0	12.7
	新潟	81	2.5	—	8.6	17.3	19.8	8.6	4.9	19.8	13.6	4.9	12.9
	長野・山梨	130	3.1	2.3	6.2	15.4	20.8	7.7	7.7	19.2	10.0	7.7	13.6
	富山・石川・福井	119	1.7	1.7	5.9	10.1	28.6	5.9	8.4	16.0	12.6	9.2	13.6
	静岡	117	1.7	0.9	11.1	13.7	28.2	6.8	5.1	19.7	6.0	6.8	12.6
	東海	379	0.3	1.1	6.1	10.0	30.3	7.9	8.2	21.1	9.0	6.1	13.1
	関西	477	2.3	4.2	10.1	11.5	24.3	9.2	4.6	17.8	11.7	4.2	12.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	151	—	5.3	14.6	9.3	23.2	6.6	9.3	15.2	12.6	4.0	12.0
	四国	127	0.8	3.1	11.0	13.4	30.7	8.7	3.1	13.4	10.2	5.5	12.4
	九州	280	2.1	3.6	13.2	12.5	26.1	8.6	3.2	17.5	7.1	6.1	12.0

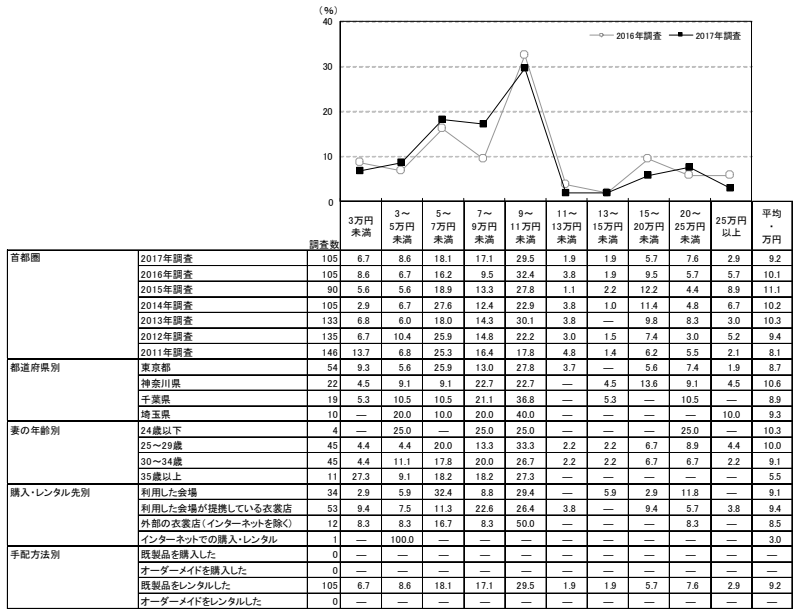


【フロックコート】



		調査数											平均 ・ 万円
		3万円 未満	3～ 5万円 未満	5～ 7万円 未満	7～ 9万円 未満	9～ 11万円 未満	11～ 13万円 未満	13～ 15万円 未満	15～ 20万円 未満	20～ 25万円 未満	25万円 以上		
地域別	全国(推計値)		0.6	6.7	9.5	9.6	25.2	7.1	5.0	27.0	7.2	2.2	11.9
	北海道	3	—	—	—	—	66.7	—	33.3	—	—	—	10.7
	青森・秋田・岩手	4	—	—	—	25.0	50.0	—	—	—	25.0	—	15.5
	宮城・山形	3	—	—	33.3	66.7	—	—	—	—	—	—	6.7
	福島	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	12	—	—	—	16.7	50.0	8.3	—	16.7	8.3	—	11.6
	首都圏	34	—	8.8	8.8	8.8	23.5	5.9	2.9	35.3	5.9	—	11.7
	新潟	3	—	—	—	33.3	66.7	—	—	—	—	—	9.3
	長野・山梨	3	—	—	33.3	—	—	33.3	—	33.3	—	—	10.7
	富山・石川・福井	2	—	—	50.0	50.0	—	—	—	—	—	—	6.5
	静岡	5	20.0	—	20.0	20.0	—	20.0	—	20.0	—	—	8.0
	東海	6	—	—	—	—	33.3	16.7	16.7	33.3	—	—	12.5
	関西	14	—	7.1	21.4	—	7.1	7.1	—	21.4	21.4	14.3	15.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	3	—	33.3	—	—	—	—	33.3	33.3	—	—	11.3
	四国	2	—	—	—	—	50.0	50.0	—	—	—	—	11.0
	九州	8	—	—	—	12.5	50.0	—	25.0	—	12.5	—	11.8

【紋服】



		調査数											平均 万円
		3万円 未満	3～ 5万円 未満	5～ 7万円 未満	7～ 9万円 未満	9～ 11万円 未満	11～ 13万円 未満	13～ 15万円 未満	15～ 20万円 未満	20～ 25万円 未満	25万円 以上		
地域別	全国(推計値)		2.9	5.9	22.6	16.0	28.4	3.1	1.5	8.2	7.3	3.7	10.0
	北海道	35	—	5.7	42.9	14.3	25.7	2.9	2.9	5.7	—	—	7.5
	青森・秋田・岩手	43	—	4.7	18.6	18.6	34.9	2.3	2.3	9.3	4.7	4.7	10.8
	宮城・山形	46	—	2.2	23.9	30.4	17.4	6.5	—	8.7	4.3	6.5	11.9
	福島	30	3.3	—	16.7	26.7	30.0	—	10.0	3.3	10.0	—	9.8
	茨城・栃木・群馬	37	—	5.4	13.5	16.2	40.5	2.7	2.7	5.4	10.8	2.7	10.7
	首都圏	105	6.7	8.6	18.1	17.1	29.5	1.9	1.9	5.7	7.6	9.2	9.2
	新潟	23	4.3	4.3	13.0	21.7	34.8	—	4.3	8.7	8.7	—	9.6
	長野・山梨	39	—	2.6	15.4	25.6	12.8	2.6	2.6	20.5	7.7	10.3	15.0
	富山・石川・福井	45	—	4.4	20.0	8.9	31.1	—	2.2	11.1	15.6	6.7	12.0
	静岡	33	—	—	30.3	21.2	27.3	3.0	3.0	—	9.1	6.1	10.8
	東海	109	—	4.6	21.1	20.2	20.2	3.7	1.8	13.8	9.2	5.5	10.9
	関西	94	3.2	1.1	26.6	11.7	27.7	6.4	1.1	6.4	9.6	6.4	10.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	45	—	6.7	26.7	6.7	37.8	4.4	2.2	6.7	6.7	2.2	9.6
	四国	44	—	9.1	18.2	11.4	29.5	4.5	—	18.2	6.8	2.3	10.7
	九州	108	3.7	10.2	30.6	12.0	29.6	1.9	—	9.3	1.9	0.9	8.1

第 10 章

結婚準備における美容ケア、 ブライダルエステについて



※結婚準備における美容ケアとは、挙式、披露宴・披露パーティまでに行った美肌系エステや痩身系エステ、その他のケアのことです。
※ブライダルエステとは、結婚準備における美容ケアのうち、美肌系エステおよび痩身系エステのことです。



1. 結婚準備における美容ケアについて

1) 結婚準備における美容ケアの実施有無

●結婚準備における美容ケアの実施有無は、「行った」人が95%であった。

■結婚準備における美容ケアの実施有無(全体／単一回答)



●結婚準備における美容ケア実施者に対して、そのメニューを尋ねたところ、「シェービング（全身または一部）」が80%で最も高く、次いで「ネイル」が71%、「フェイシャルケア」が68%で続く。

Bar chart showing the percentage of people who have used various beauty treatments in 2016 and 2017. The Y-axis represents the percentage (%), ranging from 0 to 100. The X-axis lists the treatments. The legend indicates that the light gray bars represent the 2016 survey (2016年調査) and the dark gray bars represent the 2017 survey (2017年調査).

美容施術	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
シェービング（全身または一部）	78	80
ネイル	75	70
フェイシャルケア	70	68
まつげエクステ	45	47
二の腕の引き締め	38	35
背中・美白・きびケア	40	32
小顔・フェイスライン	35	28
背中・引き締め	28	29
ヘアケア	25	28
デコルテの美白ケア	27	27
脱毛	24	24
お腹・ウエスト周りの引き締め	18	18
ワキ肉の引き締め	15	15
歯のホワイトニング	15	14
二の腕の美白ケア	14	10
ワキの美白ケア	7	4
ヘッドスパ	4	4
バストケア	3	3
美肌系エステその他	3	3
痩身系エステその他	5	4
その他	2	2

その他	瘦身系エステその他	美肌系エステその他	バストケア	ヘッドスパ	ワキの美白ケア	二の腕の美白ケア	歯のホワイトニング	ワキ肉の引き締め	お腹・ウエスト周りの引き締め	脱毛	デコルテの美白ケア	ヘアケア	背中への引き締め	小顔・フェイスライン	背中への美白・にきびケア	二の腕の引き締め	まつげエクステ	フェイシャルケア	ネイル	シェービング（全身または一部）

セクシィ結婚トレンド調査2017 首都圏

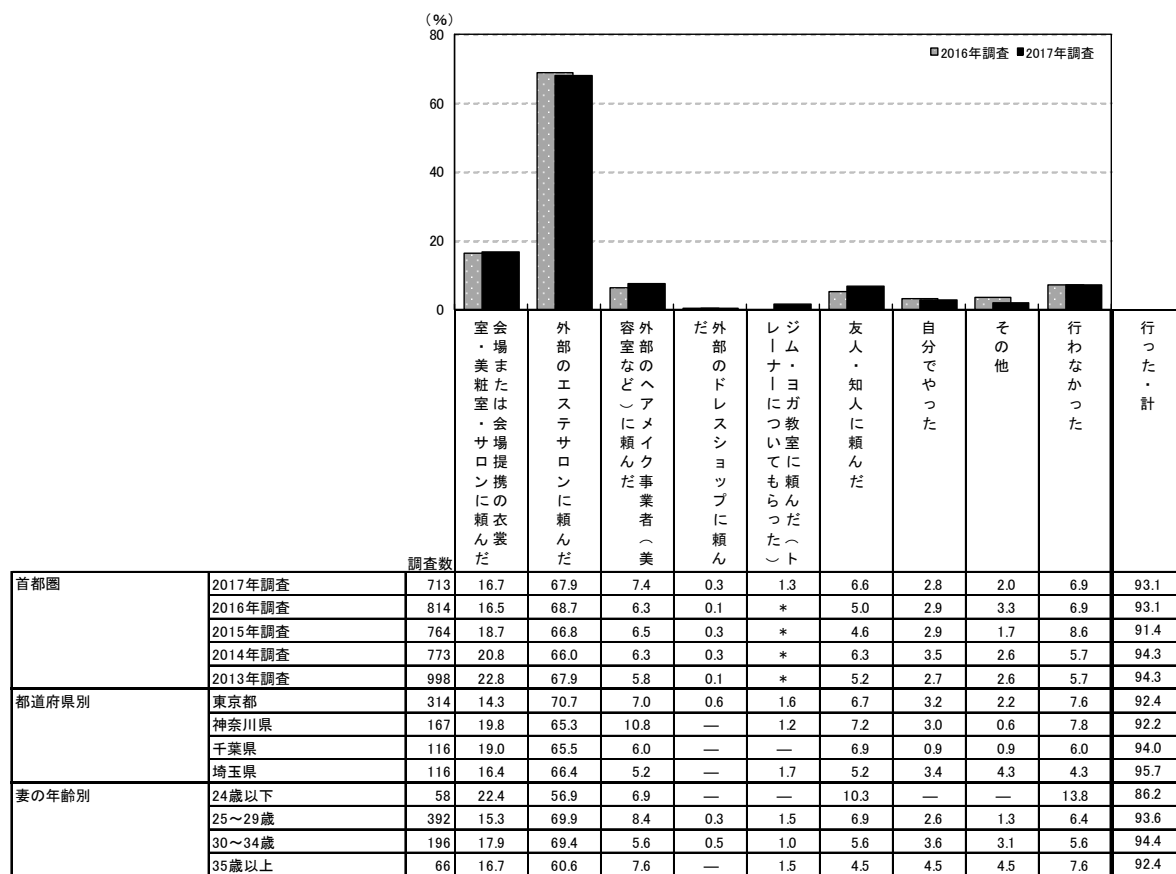


2. ブライダルエステについて

1) ブライダルエステの実施状況

- 結婚準備における美容ケア実施者に対して、ブライダルエステの実施状況を尋ねたところ、「外部のエステサロンに頼んだ」が68%で最も高く、次いで「会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンに頼んだ」が17%で続く。ブライダルエステを「行った・計」は93%であった。

■ブライダルエステの実施状況(結婚準備における美容ケア実施者／複数回答)



※結婚準備における美容ケアのメニューと依頼先の2つの質問結果を合成

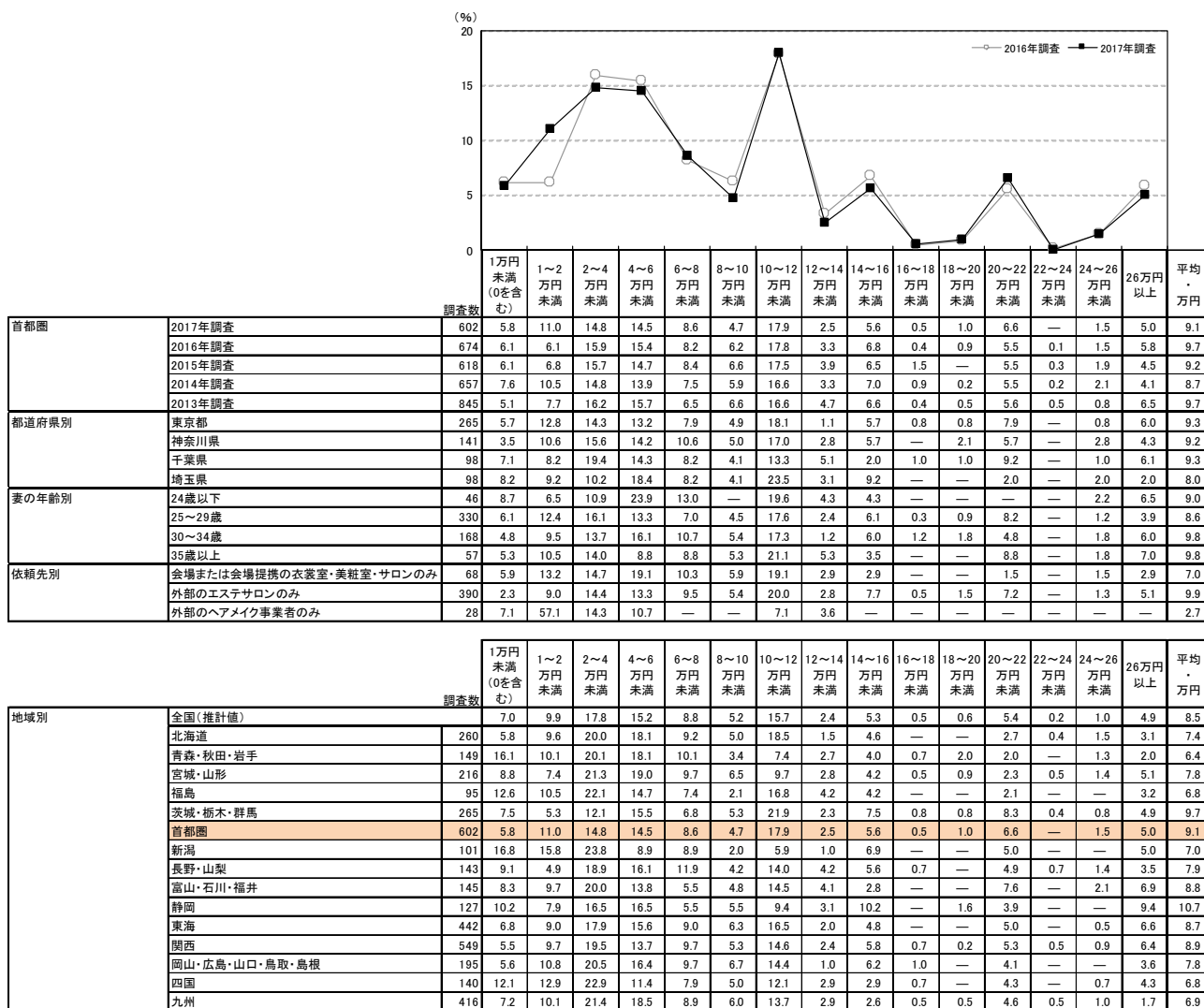
調査年	会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンに頼んだ	外部のエステサロンに頼んだ	容外部のヘアメイクに頼んだ	外部のドレスショップに頼んだ	ジム・ヨガ教室に頼んだ(含む)	友人・知人に頼んだ	自分でやった	その他	行わなかった	行った・計
地域別	全国(推計値)	20.7	61.3	7.6	0.2	1.1	8.2	3.6	2.4	92.2
	北海道	31.2	63.8	8.7	0.3	0.3	6.7	4.8	3.2	92.9
	青森・秋田・岩手	20.0	32.0	47.5	8.0	0.5	—	7.5	4.0	94.5
	宮城・山形	26.3	24.7	62.4	9.5	—	1.5	4.9	3.0	93.5
	福島	12.4	29.0	54.8	7.3	—	—	8.1	4.0	92.7
	茨城・栃木・群馬	32.8	32.6	55.5	7.0	—	1.2	7.6	3.4	94.2
	首都圏	71.3	16.7	67.9	7.4	0.3	1.3	6.6	2.8	93.1
	新潟	12.9	19.4	49.6	14.7	—	—	17.1	2.3	90.7
	長野・山梨	18.7	26.2	52.9	8.0	0.5	0.5	9.6	3.2	89.8
	富山・石川・福井	18.2	17.0	62.6	9.3	—	1.6	9.9	3.8	93.4
	静岡	16.2	20.4	60.5	7.4	0.6	1.9	9.3	3.1	90.7
	東海	54.7	18.1	60.7	8.2	—	1.1	9.7	3.7	92.7
	関西	69.0	21.2	60.7	5.5	—	1.0	8.6	4.9	91.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	25.7	22.2	52.1	7.4	0.4	1.2	8.9	3.5	88.3
	四国	17.8	26.4	56.7	7.3	—	1.1	9.0	4.5	94.4
	九州	53.4	22.3	56.9	9.0	0.7	0.7	9.9	4.1	90.4



2) ブライダルエステの費用

- ブライダルエステ実施者に対して、ブライダルエステの費用を尋ねたところ、「10～12万円未満」が18%で最も高く、「2～4万円未満」と「4～6万円未満」がともに15%で続く。平均は9.1万円となった。

■ブライダルエステの費用(ブライダルエステ実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)

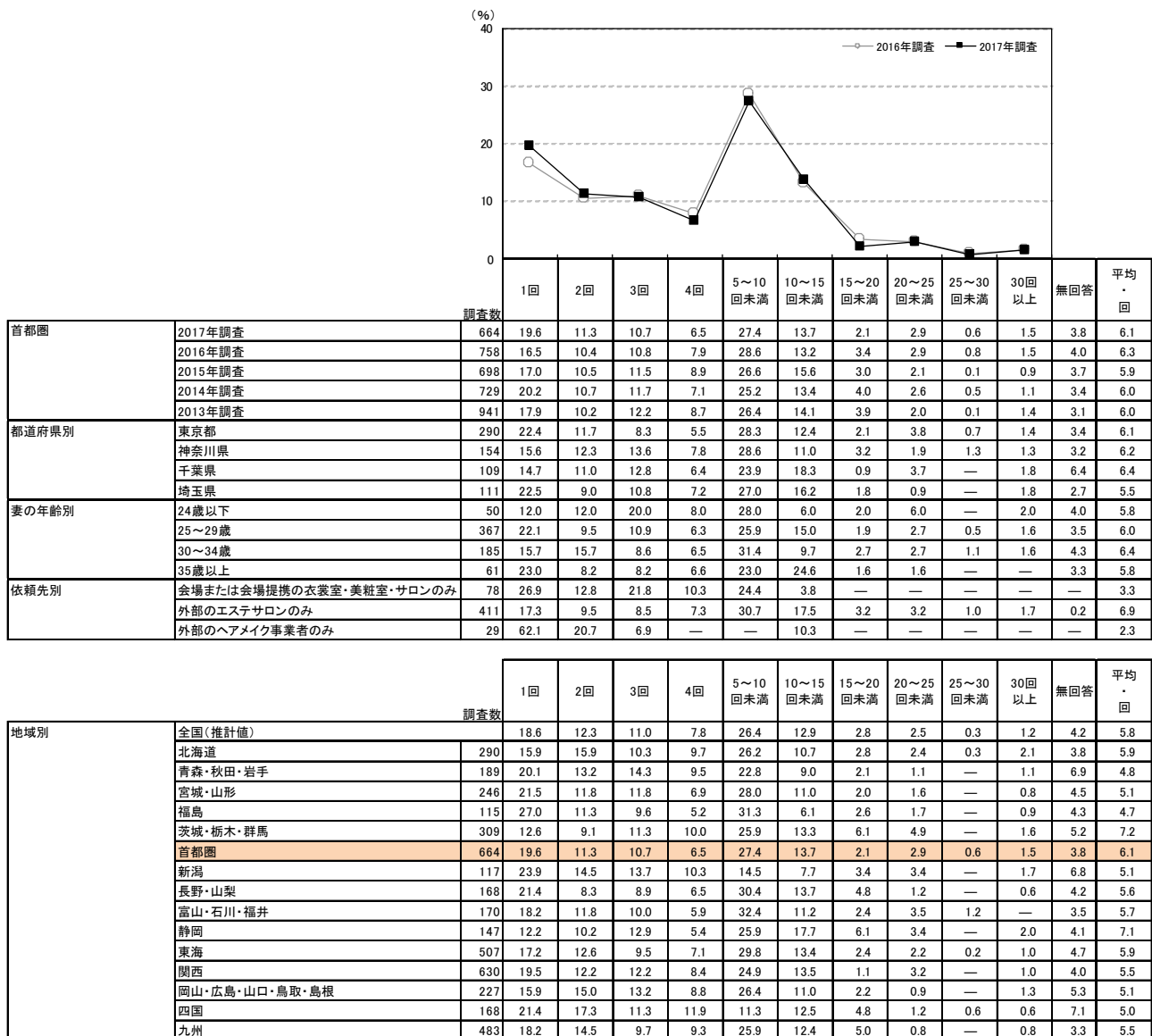




3) ブライダルエステの実施回数

- ブライダルエステの実施回数を尋ねたところ、「5～10回未満」が27%で最も高く、「1回」が20%、「10～15回未満」が14%で続く。平均は6.1回となった。

■ブライダルエステの実施回数(ブライダルエステ実施者／単一回答)





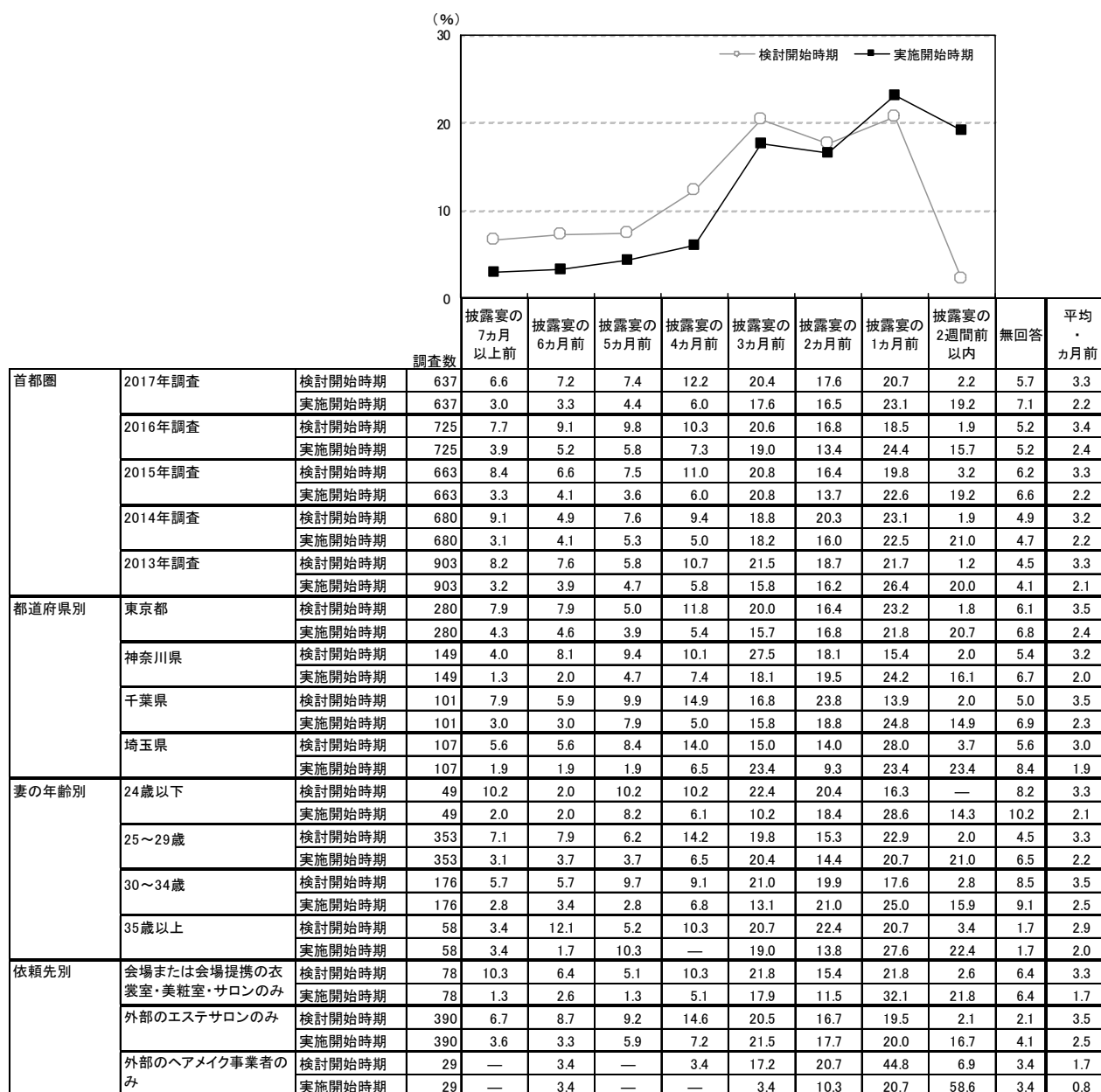
4) ブライダルエステの検討行動

4-1) ブライダルエステの検討時期

- ブライダルエステの検討開始時期と実施開始時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.3ヵ月前に検討し始め、2.2ヵ月前に実施し始めている。平均検討期間は1.1ヵ月間となった。

■ブライダルエステの検討開始時期と実施開始時期

(ブライダルエステ実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)





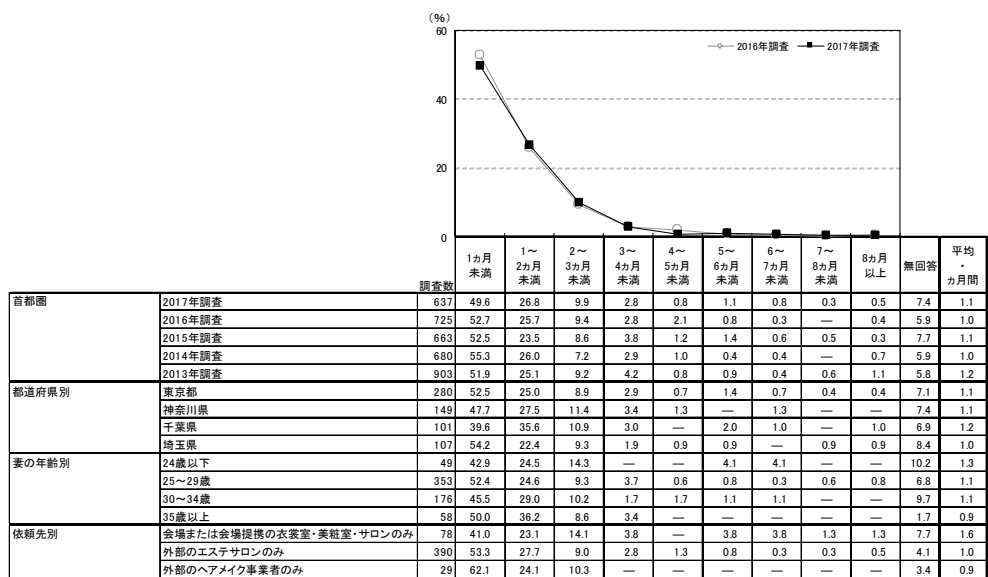
■ブライダルエステの検討開始時期と実施開始時期【地域別】

(ブライダルエステ実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)										
			調査数	披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均・ ヵ月前
地域別	全国（推計値）	検討開始時期		8.1	7.5	6.8	10.3	19.3	18.1	21.4	2.3	6.2	3.3
		実施開始時期		4.0	4.2	4.2	6.1	16.6	15.0	24.3	19.1	6.5	2.3
北海道		検討開始時期	273	9.9	8.8	6.2	7.7	23.1	17.9	20.1	2.6	3.7	3.4
		実施開始時期	273	4.4	7.3	4.0	5.5	14.7	16.8	27.1	17.2	2.9	2.3
青森・秋田・岩手		検討開始時期	184	4.9	6.0	4.9	9.2	21.2	20.7	20.1	4.3	8.7	2.8
		実施開始時期	184	2.7	2.2	2.7	4.9	12.0	20.1	24.5	22.3	8.7	1.8
宮城・山形		検討開始時期	234	7.7	7.7	5.6	7.7	16.2	22.6	23.9	3.0	5.6	3.0
		実施開始時期	234	3.0	5.1	4.3	4.7	14.5	15.4	29.1	18.4	5.6	2.1
福島		検討開始時期	106	5.7	7.5	5.7	7.5	15.1	18.9	34.0	1.9	3.8	2.7
		実施開始時期	106	2.8	2.8	4.7	4.7	10.4	20.8	21.7	26.4	5.7	1.9
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	295	13.2	7.8	6.1	9.5	21.7	12.9	17.6	3.1	8.1	3.8
		実施開始時期	295	6.4	6.1	5.1	5.8	17.6	12.5	23.4	14.9	8.1	2.7
首都圏		検討開始時期	637	6.6	7.2	7.4	12.2	20.4	17.6	20.7	2.2	5.7	3.3
		実施開始時期	637	3.0	3.3	4.4	6.0	17.6	16.5	23.1	19.2	7.1	2.2
新潟		検討開始時期	114	7.0	7.9	3.5	8.8	14.0	19.3	28.9	2.6	7.9	2.9
		実施開始時期	114	3.5	6.1	4.4	5.3	9.6	11.4	26.3	26.3	7.0	2.0
長野・山梨		検討開始時期	164	11.0	8.5	5.5	6.1	20.1	20.1	20.7	2.4	5.5	3.2
		実施開始時期	164	5.5	6.1	3.7	4.9	19.5	14.6	20.7	18.9	6.1	2.4
富山・石川・福井		検討開始時期	167	8.4	9.0	8.4	10.2	17.4	13.8	23.4	2.4	7.2	3.4
		実施開始時期	167	6.6	4.2	7.2	6.0	16.2	9.6	24.0	19.8	6.6	2.5
静岡		検討開始時期	138	12.3	11.6	9.4	13.0	15.2	15.2	16.7	2.2	4.3	3.7
		実施開始時期	138	6.5	6.5	7.2	8.0	20.3	12.3	17.4	16.7	5.1	2.7
東海		検討開始時期	492	10.0	9.8	5.9	8.5	19.9	20.1	17.9	1.4	6.5	3.4
		実施開始時期	492	5.5	4.1	4.1	6.3	18.3	13.0	25.6	16.7	6.5	2.4
関西		検討開始時期	599	7.8	6.3	6.3	10.5	20.7	18.9	21.5	2.0	5.8	3.2
		実施開始時期	599	3.3	4.8	3.3	6.8	17.0	16.2	23.5	19.9	5.0	2.2
岡山・広島・山口・鳥取・島根		検討開始時期	217	7.4	6.9	10.1	7.8	16.6	19.8	22.6	0.9	7.8	3.2
		実施開始時期	217	3.7	1.8	3.7	5.5	20.3	15.2	25.3	16.6	7.8	2.2
四国		検討開始時期	163	7.4	6.7	4.9	14.1	9.8	20.9	22.1	3.7	10.4	3.1
		実施開始時期	163	3.7	3.7	5.5	6.1	10.4	13.5	27.6	22.1	7.4	2.1
九州		検討開始時期	477	8.2	6.3	6.5	8.8	17.6	16.8	26.0	3.1	6.7	3.1
		実施開始時期	477	4.6	4.4	3.6	6.9	13.2	11.5	27.3	21.6	6.9	2.2

■ブライダルエステの検討期間

(ブライダルエステ実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



地域別	調査数		1ヵ月未満	1〜2ヵ月未満	2〜3ヵ月未満	3〜4ヵ月未満	4〜5ヵ月未満	5〜6ヵ月未満	6〜7ヵ月未満	7〜8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ ヵ月間
			1ヵ月未満	1〜2ヵ月未満	2〜3ヵ月未満	3〜4ヵ月未満	4〜5ヵ月未満	5〜6ヵ月未満	6〜7ヵ月未満	7〜8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ ヵ月間
全国(推計値)		検討開始時期	52.7	24.0	8.9	3.3	1.1	1.0	0.6	0.3	0.5	7.6	1.0
北海道	273	検討開始時期	55.7	22.7	9.5	3.3	2.6	0.7	1.1	0.4	—	4.0	1.0
青森・秋田・岩手	184	検討開始時期	55.4	21.2	7.6	3.3	1.1	—	1.1	0.5	0.5	9.2	1.0
宮城・山形	234	検討開始時期	57.7	23.1	6.4	1.7	0.9	1.3	0.9	0.4	0.4	7.3	0.9
福島	106	検討開始時期	63.2	19.8	5.7	1.9	2.8	0.9	—	—	—	5.7	0.9
茨城・栃木・群馬	295	検討開始時期	54.2	21.0	9.2	2.0	1.0	—	0.7	0.3	2.0	9.5	1.1
首都圏	637	検討開始時期	49.6	26.8	9.9	2.8	0.8	1.1	0.8	0.3	0.5	7.4	1.1
新潟	114	検討開始時期	51.8	28.9	7.0	1.8	—	0.9	—	—	0.9	8.8	1.0
長野・山梨	164	検討開始時期	59.1	20.7	6.7	3.0	1.2	1.2	0.6	—	0.6	6.7	0.9
富山・石川・福井	167	検討開始時期	53.9	24.6	7.2	3.0	1.2	—	0.6	0.6	—	9.0	0.9
静岡	138	検討開始時期	50.0	26.1	10.9	2.9	1.4	2.2	0.7	—	—	5.8	1.1
東海	492	検討開始時期	49.4	24.8	9.1	6.1	1.2	0.6	0.2	0.6	0.4	7.5	1.1
関西	599	検討開始時期	55.4	23.7	8.2	2.3	1.0	1.2	0.5	0.3	0.5	6.8	1.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	217	検討開始時期	50.2	23.0	8.8	5.1	1.8	0.5	—	0.5	0.5	9.7	1.1
四国	163	検討開始時期	53.4	22.1	6.1	5.5	0.6	1.8	—	—	—	10.4	1.0
九州	477	検討開始時期	56.6	18.7	9.2	4.0	0.8	1.0	0.4	0.4	0.2	8.6	1.0

▼平均の推移

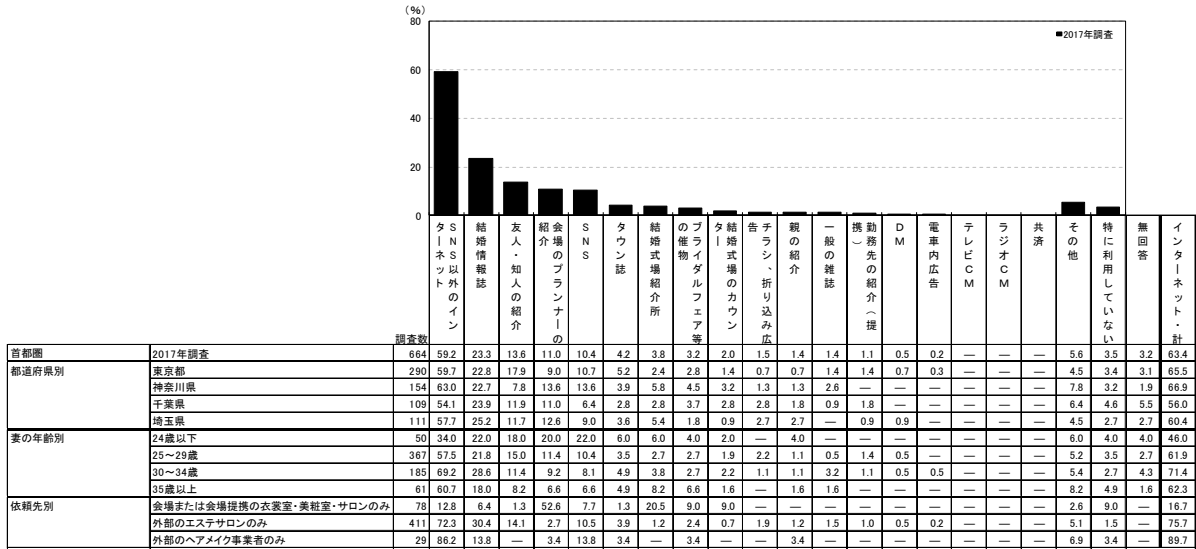
	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査
検討開始時期(ヵ月前)	3.3	3.2	3.3	3.4	3.3
実施開始時期(ヵ月前)	2.1	2.2	2.2	2.4	2.2
検討期間(ヵ月間)	1.2	1.0	1.1	1.0	1.1



4-2)ブライダルエステの依頼先を検討する際に利用した情報源

- ブライダルエステの依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が59%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が23%、「友人・知人の紹介」が14%で続く。

■ブライダルエステの依頼先を検討する際に利用した情報源(ブライダルエステ実施者／複数回答)



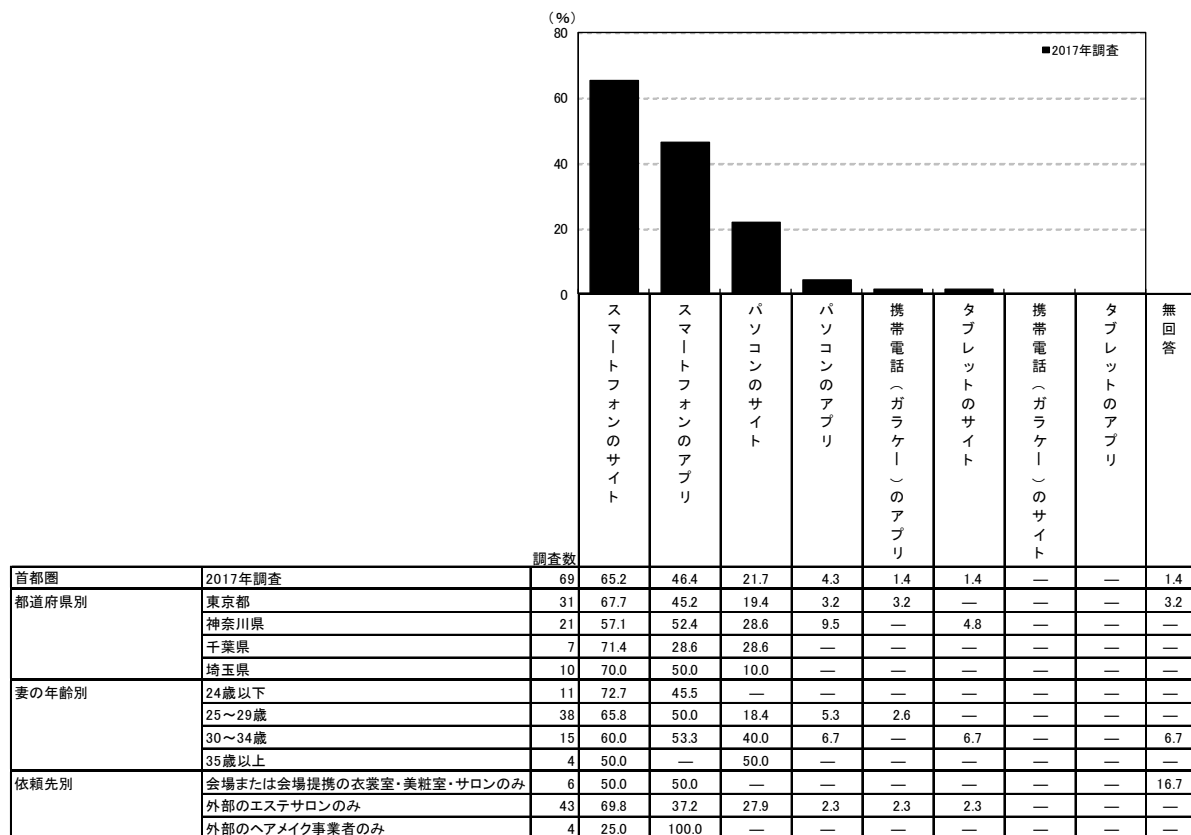
＜参考＞2016年調査は選択肢が異なるため

		調査数																									
		親の紹介	友人・知人の紹介	会場のブライダルの紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	結婚式場紹介所	インタネット（ケータイ・パソコンで閲覧）	インタネット（スマートフォンで閲覧）	インタネット（タブレットで閲覧）	インタネット（スマートフォンのサイトで閲覧）	インタネット（スマートフォンのサイトで閲覧）	インタネット（スマートフォンのサイトで閲覧）	インタネット（スマートフォンのサイトで閲覧）	インタネット（スマートフォンのサイトで閲覧）	インタネット（スマートフォンのサイトで閲覧）	インタネット（スマートフォンのサイトで閲覧）	インタネット（スマートフォンのサイトで閲覧）	インタネット（スマートフォンのサイトで閲覧）	インタネット（スマートフォンのサイトで閲覧）	インタネット（スマートフォンのサイトで閲覧）	インタネット（スマートフォンのサイトで閲覧）	インタネット（スマートフォンのサイトで閲覧）	インタネット（スマートフォンのサイトで閲覧）	インタネット（スマートフォンのサイトで閲覧）
首都圏	2016年調査	758	2.1	16.8	10.8	0.1	25.5	2.1	5.0	25.5	12.9	40.2	4.1	6.1	2.1	0.8	2.4	3.3	0.1	—	0.4	0.4	—	4.7	3.4	2.9	68.6
		※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマートフォンのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマートフォンのサイトで閲覧」などの携帯端末のアプリのいずれかを回答した人を集計																									
		調査数																									
		T S N S 以外のインターネット	結婚情報誌	友人・知人の紹介	会場のブライダルの紹介	S N S	タウン誌	結婚式場紹介所	ブライダルフェア等	結婚式場のカウンセラー	告知、折り込み広告	親の紹介	一般の雑誌	勤務先の紹介（提携）	D M	電車内広告	テレビCM	ラジオCM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	地域別			
地域別	全国（推計値）	43.9	19.1	17.8	14.6	8.3	5.9	4.3	3.0	2.2	1.4	2.9	1.6	0.6	0.3	0.1	0.2	0.0	—	7.5	5.1	3.2	48.0				
	北海道	290	43.1	24.1	19.0	17.6	6.6	7.6	3.1	3.4	2.1	0.7	2.1	2.4	0.3	0.7	—	—	—	—	6.9	5.2	2.1	45.5			
	青森・秋田・岩手	189	28.0	4.2	18.0	24.9	4.2	4.8	6.3	5.6	1.1	1.1	4.2	1.1	—	—	—	—	—	—	10.6	4.8	5.8	31.2			
	宮城・山形	246	41.9	26.8	12.6	15.0	5.7	6.9	6.1	2.4	2.4	4.1	1.2	2.4	2.0	0.4	—	—	—	—	4.9	5.7	4.1	45.9			
	福島	115	28.7	15.7	17.4	20.0	11.3	9.6	5.2	—	4.3	1.7	3.5	2.6	—	0.9	—	—	—	—	7.8	5.2	5.2	38.7			
	茨城・栃木・群馬	309	28.8	15.5	16.5	21.0	9.1	9.4	6.5	3.2	3.2	1.6	2.6	—	0.3	0.6	—	0.6	—	—	9.7	4.5	3.9	34.6			
	首都圏	664	59.2	23.3	13.6	11.0	10.4	4.2	3.8	3.2	2.0	1.5	1.4	1.4	1.1	0.5	0.2	—	—	—	5.6	3.5	3.2	63.4			
	新潟	117	40.2	10.3	26.5	16.2	1.7	5.1	1.7	—	—	3.4	0.9	6.8	0.9	—	—	—	—	—	6.0	6.0	5.1	40.2			
	長野・山梨	168	32.1	11.3	26.2	23.8	4.8	8.3	4.2	3.0	2.4	1.8	5.4	3.0	1.2	—	—	0.6	—	—	7.7	3.0	3.0	33.9			
	富山・石川・福井	170	37.1	16.5	27.6	13.5	5.9	6.5	2.4	1.8	2.9	1.2	2.4	2.9	0.6	—	0.6	—	—	—	9.4	7.6	3.5	39.4			
	静岡	147	27.9	16.3	19.0	17.0	10.2	15.0	2.7	2.0	2.7	0.7	4.1	1.4	—	0.7	—	0.7	—	—	15.0	7.5	2.7	36.1			
	東海	507	38.3	18.1	19.3	14.0	7.7	7.1	3.4	3.7	1.6	1.6	4.9	1.8	0.8	0.2	0.2	0.2	0.2	—	8.7	4.3	3.0	42.6			
	関西	630	43.7	18.1	17.8	13.8	8.4	4.3	4.4	3.0	1.7	1.3	3.5	1.1	—	0.2	—	0.3	—	—	7.9	5.9	2.9	48.3			
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	227	32.2	12.3	26.4	16.3	4.8	4.8	7.0	3.5	3.1	0.9	3.5	1.3	—	0.9	—	0.4	—	—	7.9	7.9	4.0	33.9			
	四国	168	23.8	11.3	20.8	18.5	7.1	10.1	4.8	4.8	3.0	1.2	3.6	1.8	—	—	—	—	—	—	7.1	9.5	4.8	27.4			
	九州	483	34.6	19.5	21.1	15.7	7.0	6.0	5.2	1.7	2.3	1.4	3.9	2.7	0.6	—	—	0.2	—	—	8.3	6.6	1.9	38.0			



- ブライダルエステを検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が65%で最も高く、次いで「スマートフォンのアプリ」が46%、「パソコンのサイト」が22%で続く。

■ブライダルエステを検討する際に利用した SNS の利用方法
(ブライダルエステを検討する際に SNS を利用した人／複数回答)

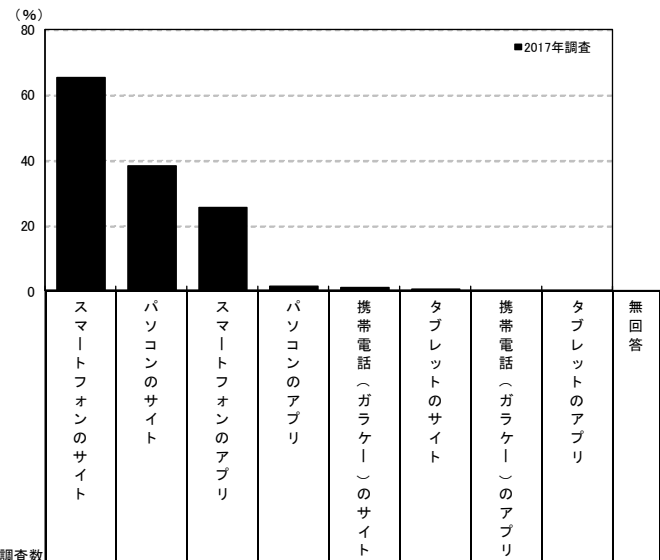


調査数	スマートフォン のサイト	スマートフォン のアプリ	パソコン のサイト	パソコン のアプリ	携帯電話 (ガラケー) のアプリ	タブレット のサイト	携帯電話 (ガラケー) のサイト	タブレット のアプリ	無 回 答
地域別									
全国(推計値)	68.5	42.7	19.7	2.4	0.6	0.9	0.4	0.3	1.4
北海道	19	84.2	36.8	21.1	—	—	5.3	—	5.3
青森・秋田・岩手	8	75.0	25.0	12.5	—	—	—	—	—
宮城・山形	14	78.6	42.9	14.3	—	—	—	—	—
福島	13	76.9	46.2	7.7	—	—	7.7	—	—
茨城・栃木・群馬	28	71.4	21.4	39.3	—	—	—	—	3.6
首都圏	69	65.2	46.4	21.7	4.3	1.4	1.4	—	1.4
新潟	2	100.0	—	50.0	—	—	—	—	—
長野・山梨	8	75.0	25.0	25.0	—	—	—	—	—
富山・石川・福井	10	60.0	50.0	20.0	—	—	—	—	—
静岡	15	86.7	46.7	—	—	—	—	—	—
東海	39	59.0	48.7	15.4	2.6	—	—	5.1	5.1
関西	53	79.2	39.6	9.4	—	—	—	—	—
岡山・広島・山口・鳥取・島根	11	63.6	18.2	36.4	—	—	—	—	—
四国	12	50.0	33.3	25.0	8.3	—	—	8.3	—
九州	34	58.8	55.9	23.5	2.9	—	—	—	—



- ブライダルエステを検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が65%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が38%、「スマートフォンのアプリ」が26%で続く。

■ブライダルエステを検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(ブライダルエステを検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



		調査数	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	タブレットのサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのアプリ	無回答
首都圏	2017年調査	393	65.4	38.2	25.7	1.5	0.8	0.5	—	—	1.8
	東京都	173	63.6	42.2	24.3	1.2	—	—	—	—	2.3
	神奈川県	97	61.9	41.2	29.9	1.0	2.1	2.1	—	—	1.0
	千葉県	59	71.2	35.6	25.4	3.4	1.7	—	—	—	1.7
	埼玉県	64	70.3	25.0	23.4	1.6	—	—	—	—	1.6
妻の年齢別	24歳以下	17	64.7	5.9	41.2	—	—	—	—	—	—
	25～29歳	211	64.0	33.6	26.5	0.9	—	—	—	—	1.9
	30～34歳	128	71.9	46.1	25.8	2.3	1.6	1.6	—	—	0.8
	35歳以上	37	51.4	51.4	13.5	2.7	2.7	—	—	—	5.4
依頼先別	会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンのみ	10	70.0	20.0	80.0	—	—	—	—	—	—
	外部のエステサロンのみ	297	64.0	37.7	23.9	1.7	1.0	0.7	—	—	2.4
	外部のヘアメイク事業者のみ	25	60.0	52.0	32.0	4.0	—	—	—	—	—

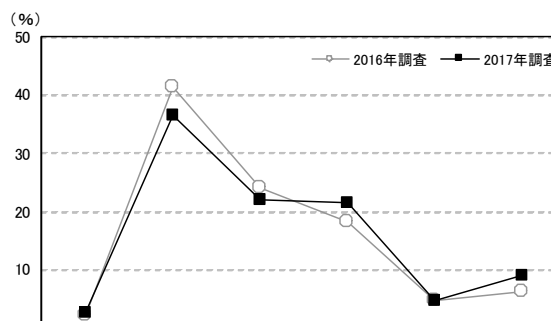
		調査数	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	タブレットのサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのアプリ	無回答
地域別	全国（推計値）		67.0	35.1	24.2	1.2	0.5	0.8	0.1	0.1	1.6
	北海道	125	66.4	31.2	24.8	0.8	—	1.6	—	—	1.6
	青森・秋田・岩手	53	84.9	28.3	5.7	—	—	—	—	—	—
	宮城・山形	103	73.8	22.3	27.2	—	1.0	—	—	—	1.0
	福島	33	72.7	27.3	27.3	—	—	3.0	—	3.0	3.0
	茨城・栃木・群馬	89	77.5	32.6	24.7	2.2	—	—	—	—	1.1
	首都圏	393	65.4	38.2	25.7	1.5	0.8	0.5	—	—	1.8
	新潟	47	66.0	31.9	34.0	2.1	—	—	—	—	2.1
	長野・山梨	54	75.9	42.6	14.8	—	—	1.9	—	—	—
	富山・石川・福井	63	61.9	44.4	15.9	—	—	1.6	—	—	—
	静岡	41	80.5	34.1	14.6	—	—	—	—	—	—
	東海	194	68.0	33.5	21.6	1.5	—	—	—	—	1.0
	関西	275	61.8	34.2	26.2	0.4	—	1.5	0.7	0.4	1.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	73	69.9	34.2	20.5	1.4	—	1.4	—	—	2.7
	四国	40	80.0	22.5	20.0	2.5	—	—	—	—	—
	九州	167	67.1	30.5	22.2	1.8	—	1.8	—	—	3.0



4-3) ブライダルエステの依頼先を探す際に検討した店舗数

- ブライダルエステの依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が37%で最も高く、次いで「2店舗」が22%、「3店舗」が21%で続く。平均は2.4店舗となった。

■ブライダルエステの依頼先を探す際に検討した店舗数(ブライダルエステ実施者／単一回答)



		調査数	検討した店舗はない (0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
首都圏	2017年調査	664	2.7	36.6	22.0	21.4	4.8	9.0	3.5	2.4
	2016年調査	758	2.1	41.4	24.1	18.2	4.7	6.3	3.0	2.1
	2015年調査	698	2.4	40.5	27.2	16.6	4.6	5.7	2.9	2.1
	2014年調査	729	2.5	42.9	24.4	17.0	3.7	6.2	3.3	2.0
	2013年調査	941	2.0	45.2	21.1	19.2	4.0	5.3	3.1	2.0
都道府県別	東京都	290	3.1	33.4	21.4	23.1	5.5	10.0	3.4	2.5
	神奈川県	154	2.6	34.4	23.4	23.4	2.6	11.0	2.6	2.5
	千葉県	109	2.8	39.4	23.9	15.6	4.6	8.3	5.5	2.3
	埼玉県	111	1.8	45.0	19.8	19.8	6.3	4.5	2.7	2.0
妻の年齢別	24歳以下	50	2.0	46.0	20.0	16.0	6.0	4.0	6.0	2.1
	25～29歳	367	2.7	39.2	21.8	20.4	4.6	8.4	2.7	2.3
	30～34歳	185	2.2	30.8	24.9	23.2	4.3	10.3	4.3	2.6
	35歳以上	61	4.9	31.1	14.8	26.2	6.6	13.1	3.3	2.9
依頼先別	会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンのみ	78	—	71.8	17.9	7.7	1.3	1.3	—	1.4
	外部のエステサロンのみ	411	—	36.0	24.3	23.8	4.9	10.7	0.2	2.5
	外部のヘアメイク事業者のみ	29	—	58.6	17.2	20.7	3.4	—	—	1.7

※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

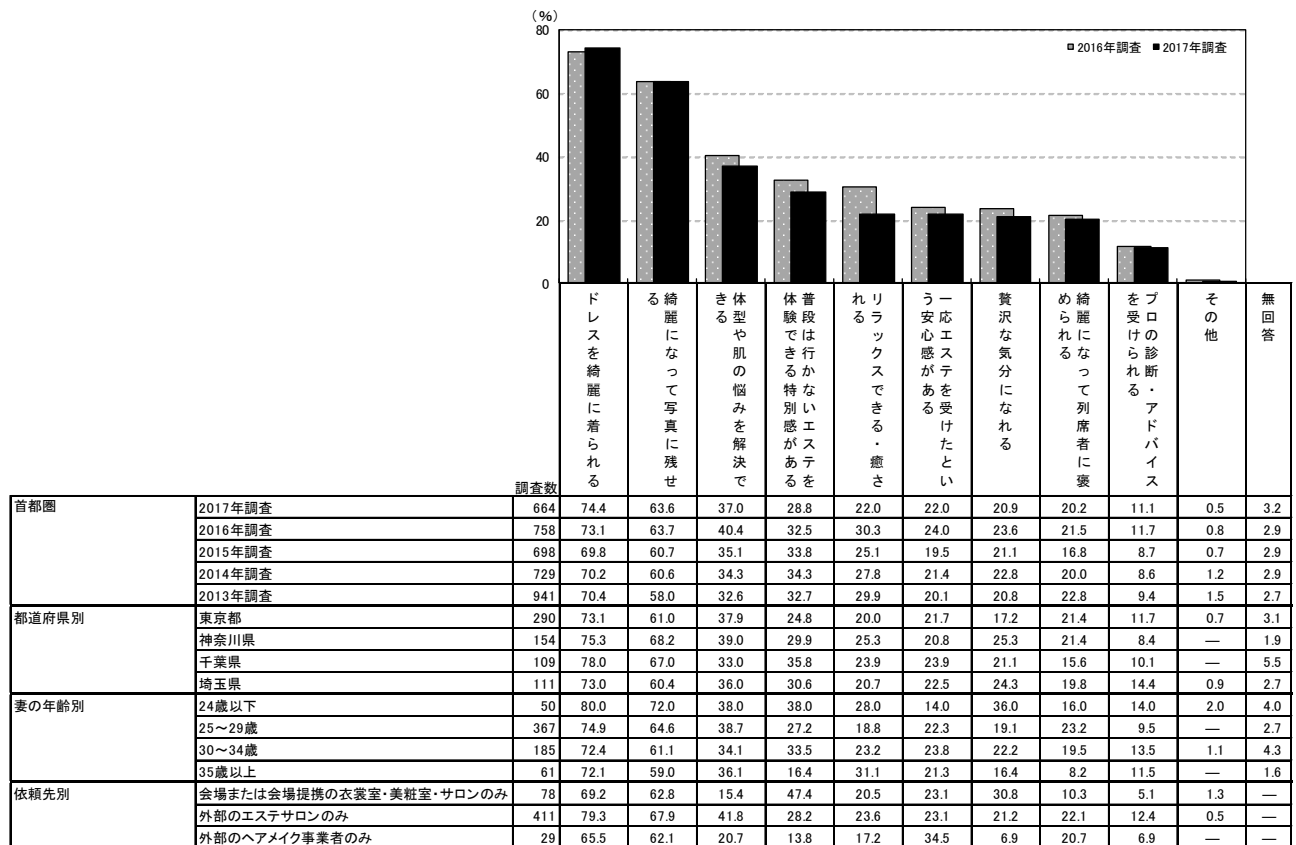
		調査数	検討した店舗はない (0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		3.5	43.7	22.9	16.6	3.6	6.3	3.5	2.0
	北海道	290	3.4	41.0	24.1	16.6	5.2	7.6	2.1	2.2
	青森・秋田・岩手	189	5.3	50.3	21.7	9.5	3.2	3.2	6.9	1.7
	宮城・山形	246	1.2	45.1	24.4	13.4	3.7	6.1	6.1	2.0
	福島	115	3.5	47.8	24.3	12.2	1.7	5.2	5.2	1.8
	茨城・栃木・群馬	309	2.9	50.2	23.0	14.6	2.3	4.2	2.9	1.8
	首都圏	664	2.7	36.6	22.0	21.4	4.8	9.0	3.5	2.4
	新潟	117	9.4	41.0	27.4	11.1	2.6	6.0	2.6	1.8
	長野・山梨	168	6.0	51.2	25.0	10.1	1.8	3.0	3.0	1.6
	富山・石川・福井	170	5.9	51.2	23.5	11.2	3.5	2.4	2.4	1.7
	静岡	147	1.4	47.6	23.8	13.6	4.8	5.4	3.4	1.9
	東海	507	3.9	49.3	23.3	11.2	3.0	5.9	3.4	1.9
	関西	630	4.1	41.7	22.9	18.7	3.2	6.3	3.0	2.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	227	2.2	53.7	20.3	13.2	1.3	4.0	5.3	1.7
	四国	168	4.8	45.2	24.4	13.7	3.6	3.0	5.4	1.9
	九州	483	3.7	50.5	23.8	13.3	3.1	3.1	2.5	1.8



4-4) ブライダルエステに期待していたこと

- ブライダルエステに期待していたことを尋ねたところ、「ドレスを綺麗に着られる」が74%で最も高く、次いで「綺麗になって写真に残せる」が64%で続く。

■ブライダルエステに期待していたこと(ブライダルエステ実施者／複数回答)



			調査数	ドレスを綺麗に着られる	綺麗になって写真に残せる	体型や肌の悩みを解決できる	普段は行かないエステがある	リラックスできる・癒される	一応エステを受けたという安心感がある	贅沢な気分になれる	綺麗になって列席者に褒められる	プロの診断・アドバイスを受けられる	その他	無回答	
地域別	全国(推計値)			70.8	60.3	36.1	29.7	23.8	22.4	20.1	19.5	9.6	0.5	3.5	
	北海道			290	72.1	59.7	40.0	34.8	27.2	23.8	20.3	25.2	11.4	0.3	3.1
	青森・秋田・岩手			189	68.3	52.4	30.7	32.3	20.1	25.4	16.9	15.3	10.6	0.5	6.3
	宮城・山形			246	70.7	55.7	33.7	32.9	25.6	20.7	19.1	16.7	8.9	0.8	4.1
	福島			115	64.3	56.5	37.4	29.6	20.0	25.2	26.1	15.7	6.1	0.9	4.3
	茨城・栃木・群馬			309	69.3	63.4	37.9	32.4	23.6	22.0	21.0	18.8	11.7	—	3.6
	首都圏			664	74.4	63.6	37.0	28.8	22.0	22.0	20.9	20.2	11.1	0.5	3.2
	新潟			117	63.2	57.3	32.5	32.5	20.5	22.2	23.9	17.9	6.0	—	6.0
	長野・山梨			168	70.2	50.0	32.7	31.0	28.0	27.4	14.3	13.1	12.5	1.2	4.2
	富山・石川・福井			170	67.1	55.3	35.9	24.1	21.8	19.4	14.1	18.8	5.3	—	3.5
	静岡			147	75.5	60.5	40.1	23.1	29.3	24.5	21.1	26.5	10.2	1.4	3.4
	東海			507	68.6	59.0	36.7	31.8	25.2	20.5	18.9	18.5	9.3	1.2	3.4
	関西			630	68.9	62.1	34.9	28.9	24.1	23.5	20.8	18.6	8.1	0.5	3.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根			227	66.1	55.1	31.7	26.9	26.4	26.0	18.9	16.3	6.2	0.4	5.3
	四国			168	64.9	53.6	33.3	23.8	25.6	20.8	18.5	18.5	7.7	0.6	5.4
	九州			483	71.0	58.0	36.9	32.1	24.0	20.3	19.0	21.5	8.5	0.2	2.7

●ブライダルエステの依頼先を検討する際の重視点を尋ねたところ、「料金がリーズナブルであること」が71%で最も高く、次いで「交通の便が良いこと」が50%、「料金体系がわかりやすいこと」が48%、「無理なセールスがなさそうであること」が45%で続く。

理由	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
お金がリーズナブル	65	70
交通の便が良いこと	48	50
いこと	48	48
料金体系がわかりやすいこと	45	45
無理なセールスがなそうであること	40	33
スタッフの対応がしかりしていること	30	30
営業日や営業時間が合にあっていていること	30	29
スタッフの技術力があること	28	28
清潔感がある店内であること	20	19
立地が良いこと	22	15
スタッフが親しみやすいこと	18	13
個室があること	14	11
店の雰囲気が好きであること	12	10
知名度があること	10	10
外観が好きであること	1	1
施術室が広いこと	1	1
店舗が広いこと	1	1
その他	5	4
無回答	0	0

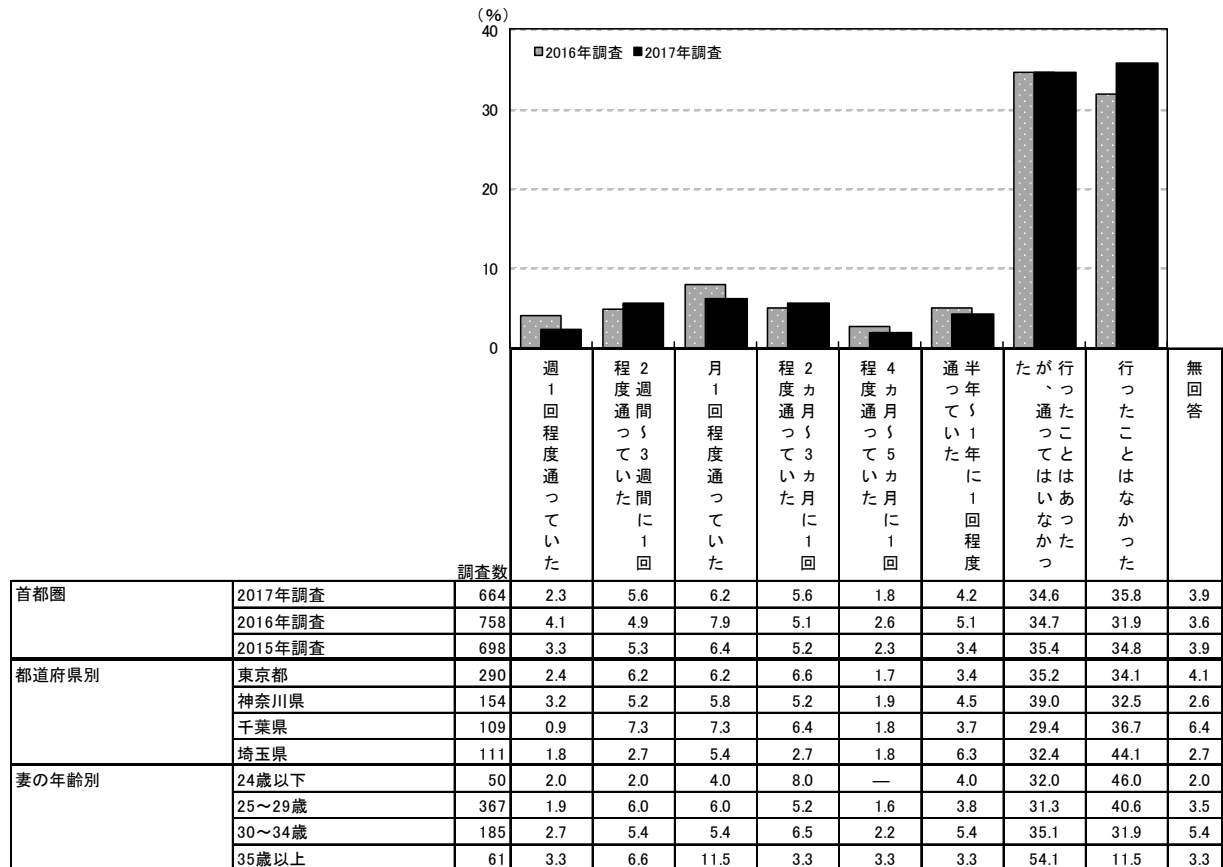
		調査数	あること	料金がリーズナブルで	交通の便が良いこと	料金体系がわかりやすいこと	無理なセールスがなさそうであること	かりしていること	営業日や営業時間が都合にあっていること	スタッフの対応がしつ	スタッフの技術力が高いこと	清潔感がある店内であること	立地が良いこと	スタッフが親しみやすいこと	個室があること	店の雰囲気が好きであること	知名度があること	外観が好きであること	施術室が広いこと	店舗が広いこと	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		65.1	39.4	43.5	41.4	33.9	26.1	27.6	23.2	15.6	20.3	13.8	11.7	8.7	0.5	0.4	0.1	5.1	4.3		
	北海道	290	69.7	35.2	47.2	44.5	41.4	25.5	31.7	21.7	14.8	22.4	17.9	13.8	9.0	0.3	—	—	4.5	3.4		
	青森・秋田・岩手	189	57.1	22.2	31.2	32.3	33.3	30.7	18.0	19.6	11.1	28.0	12.7	8.5	7.4	1.1	0.5	—	5.8	6.9		
	宮城・山形	246	63.4	33.3	41.1	40.2	32.9	24.0	24.4	17.1	11.4	18.7	15.0	10.6	8.9	—	0.4	—	5.7	4.9		
	福島	115	64.3	29.6	39.1	28.7	33.9	20.0	20.0	24.3	11.3	24.3	19.1	14.8	8.7	—	0.9	1.7	4.3	5.2		
	茨城・栃木・群馬	309	57.9	29.8	39.2	41.1	35.3	21.7	25.2	21.7	13.6	22.0	11.0	11.3	6.1	—	0.6	—	6.8	4.2		
	首都圏	664	70.5	50.2	48.3	45.0	32.7	29.2	28.0	27.6	18.8	15.4	13.4	11.1	9.6	0.5	0.5	—	4.2	3.9		
	新潟	117	63.2	22.2	38.5	29.1	23.9	22.2	28.2	12.0	14.5	19.7	11.1	11.1	6.8	—	0.9	—	8.5	6.0		
	長野・山梨	168	57.7	29.8	40.5	33.9	31.5	26.2	31.0	20.2	11.9	31.0	10.7	11.9	6.5	0.6	—	0.6	8.3	4.2		
	富山・石川・福井	170	57.6	23.5	36.5	40.6	28.2	27.1	24.7	15.9	11.8	24.7	11.2	12.9	6.5	—	0.6	—	4.1	3.5		
	静岡	147	59.2	25.9	40.1	38.8	38.8	19.0	34.0	19.7	10.2	21.8	8.8	10.2	7.5	—	—	—	8.8	4.8		
	東海	507	61.9	39.8	43.6	37.1	41.0	25.0	28.0	20.3	17.6	24.9	14.0	12.6	8.5	0.6	0.2	0.2	5.3	4.1		
	関西	630	64.6	45.6	45.9	46.0	34.1	26.8	29.8	25.1	16.7	19.4	14.0	12.5	8.6	0.6	0.6	0.3	3.5	4.0		
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	227	66.1	28.6	36.1	36.1	28.2	23.8	23.8	18.9	9.3	24.7	13.7	11.0	9.7	0.4	0.9	0.4	4.0	6.6		
	四国	168	57.1	20.2	34.5	27.4	31.5	19.6	32.1	17.9	2.4	24.4	16.1	13.1	5.4	0.6	—	—	5.4	7.1		
	九州	483	62.7	30.0	38.1	40.2	32.9	23.8	24.4	20.7	15.3	22.8	16.1	11.2	9.7	0.6	0.4	—	8.3	3.3		



5) ブライダルエステ実施前のエステ経験有無

- ブライダルエステ実施前のエステ経験有無を尋ねたところ、「行ったことはなかった」人が36%で、「行ったことはあったが、通ってはいなかった」人が35%であった。

■ブライダルエステ実施前のエステ経験有無(ブライダルエステ実施者／単一回答)



		調査数	週1 回程度 通って いた	程2 度週通 って3 回 間 に1回	月1 回程度 通って いた	程2 カ月 通って いた 1回	程4 カ月 通って いた 1回	通半 年 に1回 程度	たが 行 った こと はあ った はな かつ た	行 った こと はな かつ た	無 回 答
地域別	全国(推計値)		2.3	5.3	9.3	6.0	1.9	3.8	33.1	33.9	4.3
	北海道	290	1.0	4.5	9.0	8.3	2.4	3.4	33.8	34.5	3.1
	青森・秋田・岩手	189	2.1	2.6	9.5	5.3	1.1	3.7	23.3	45.0	7.4
	宮城・山形	246	—	2.8	8.5	7.7	2.4	3.3	30.9	39.0	5.3
	福島	115	2.6	3.5	7.8	9.6	3.5	4.3	24.3	40.0	4.3
	茨城・栃木・群馬	309	4.2	8.1	6.5	5.5	1.9	5.5	30.4	34.0	3.9
	首都圏	664	2.3	5.6	6.2	5.6	1.8	4.2	34.6	35.8	3.9
	新潟	117	1.7	2.6	10.3	5.1	1.7	0.9	34.2	39.3	4.3
	長野・山梨	168	3.0	8.9	7.7	2.4	1.8	1.2	31.5	39.9	3.6
	富山・石川・福井	170	4.7	7.6	10.0	8.8	1.8	2.9	24.7	34.1	5.3
	静岡	147	2.7	7.5	13.6	10.2	2.7	2.0	29.3	28.6	3.4
	東海	507	1.6	5.9	14.2	5.5	2.2	3.9	35.3	26.8	4.5
	関西	630	2.9	4.9	11.1	5.4	1.4	4.3	34.9	31.0	4.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	227	0.9	4.8	12.3	6.6	1.3	2.2	34.8	29.5	7.5
	四国	168	3.6	2.4	9.5	8.3	1.8	5.4	35.7	27.4	6.0
	九州	483	2.3	4.8	11.0	6.0	2.7	3.3	29.6	36.9	3.5



第 11 章

ギフトについて





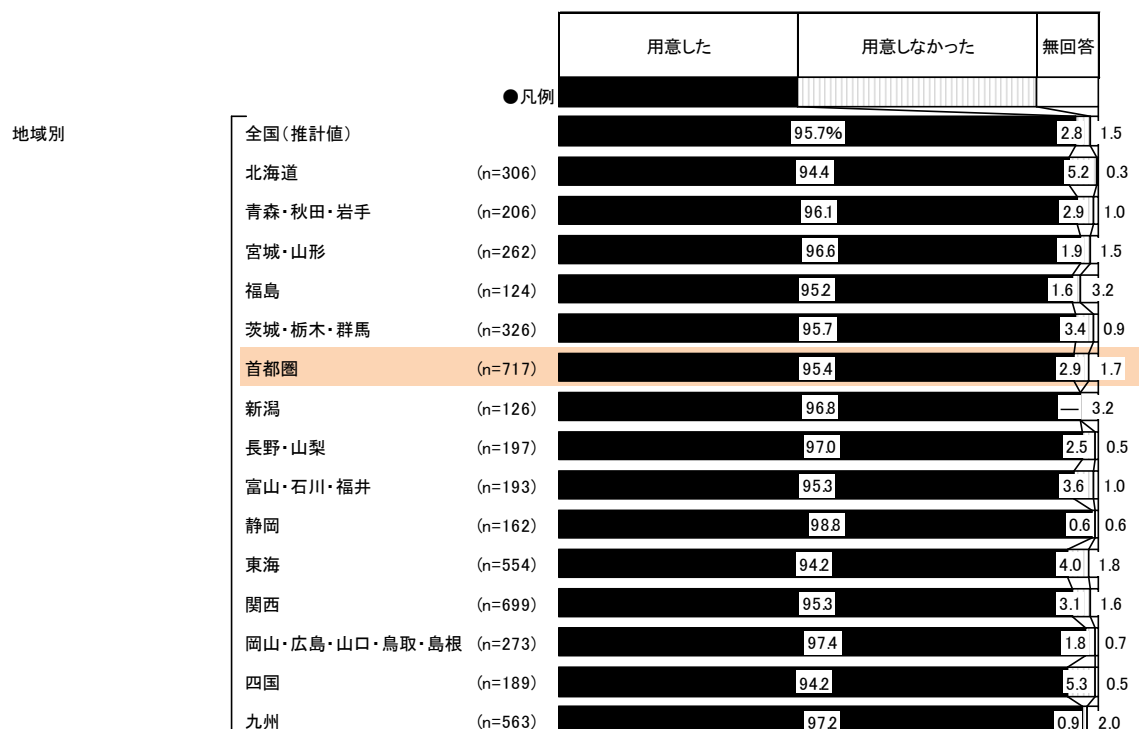
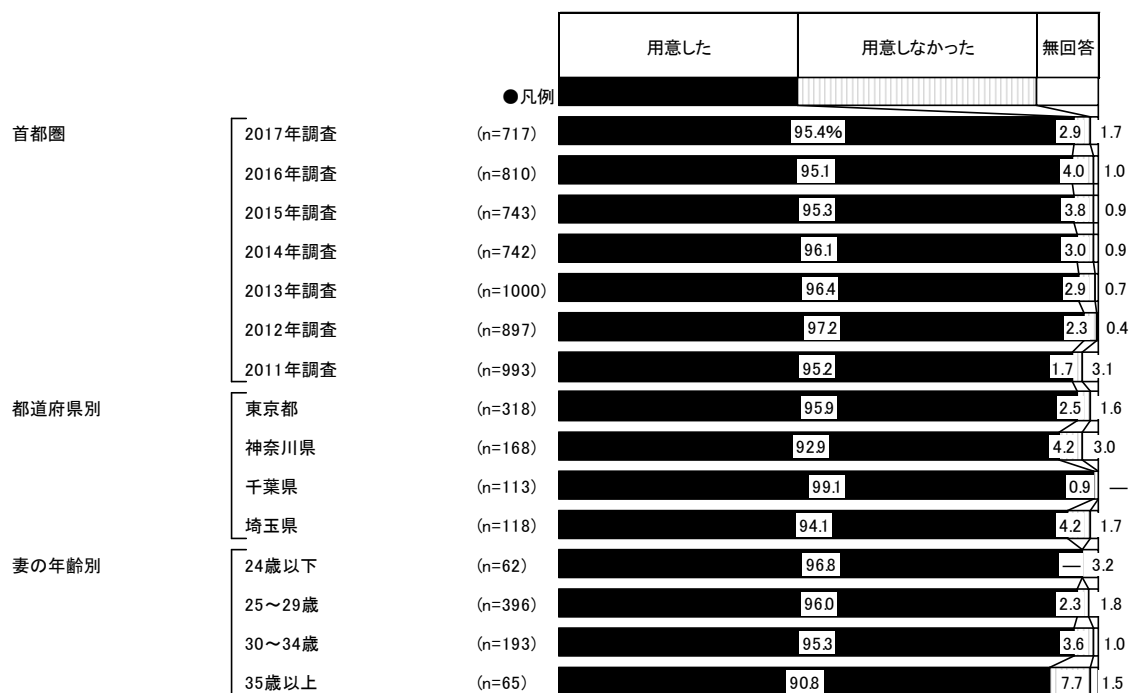
1. ギフトについて

1) ギフトの有無

●披露宴・披露パーティ実施者に対して、ギフトの有無を尋ねたところ、ギフトを「用意した」人は95%であった。

■ギフトの有無(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

※「ギフト」には「引出物」「引菓子」「引菓子以外の食べ物・飲み物」を含みます。また「引菓子」とは、引出物袋の中に入っているお菓子類(ケーキやバウムクーヘン等)のことをさします。

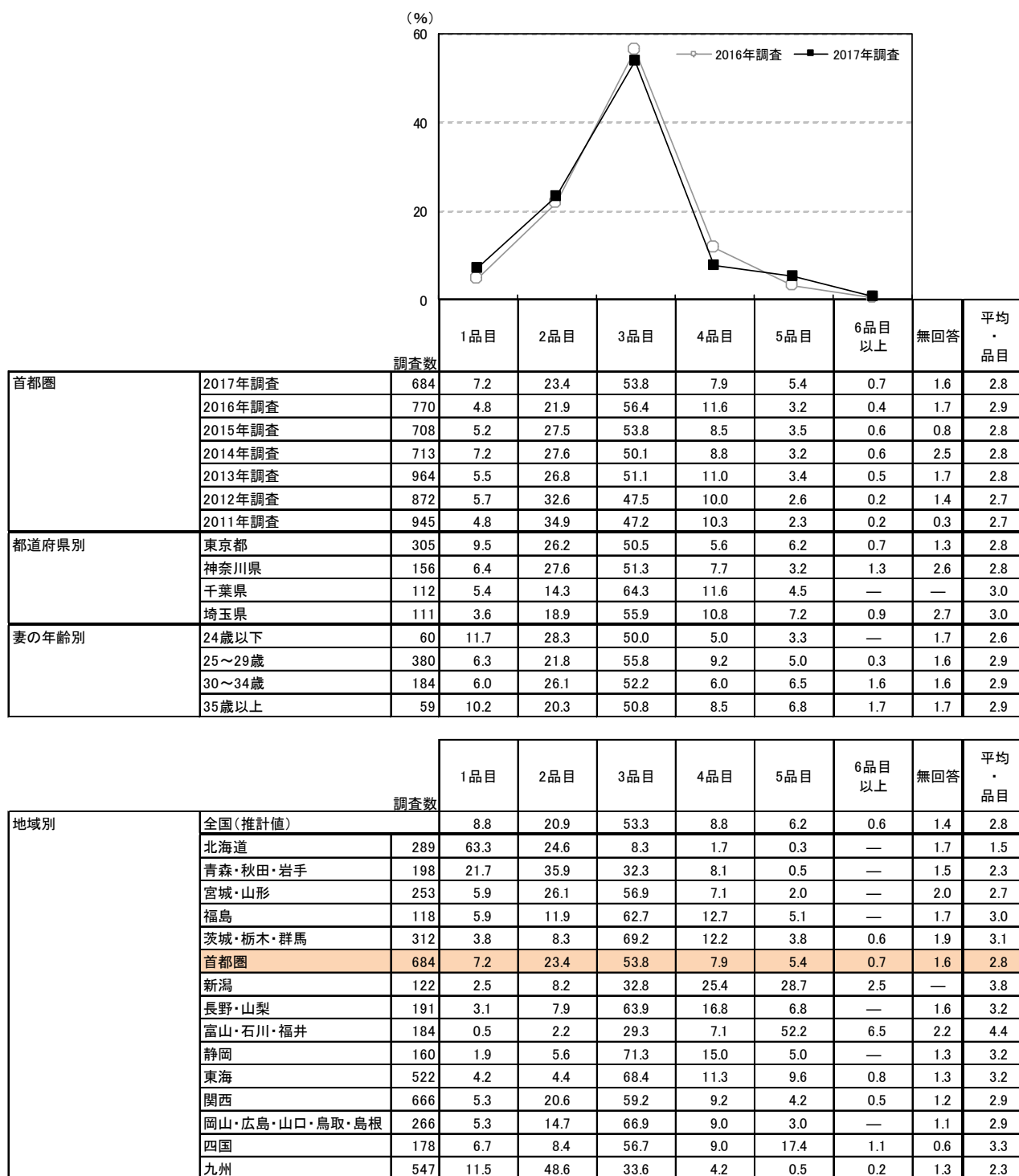




2) ギフトの品目数

- ギフトを用意した人に対して、1人あたりのギフトの合計品目数を尋ねたところ、「3品目」が54%で最も高く、次いで「2品目」が23%で続く。平均は2.8品目となった。

■ 1人あたりのギフトの合計品目数(ギフトを用意した人／単一回答)

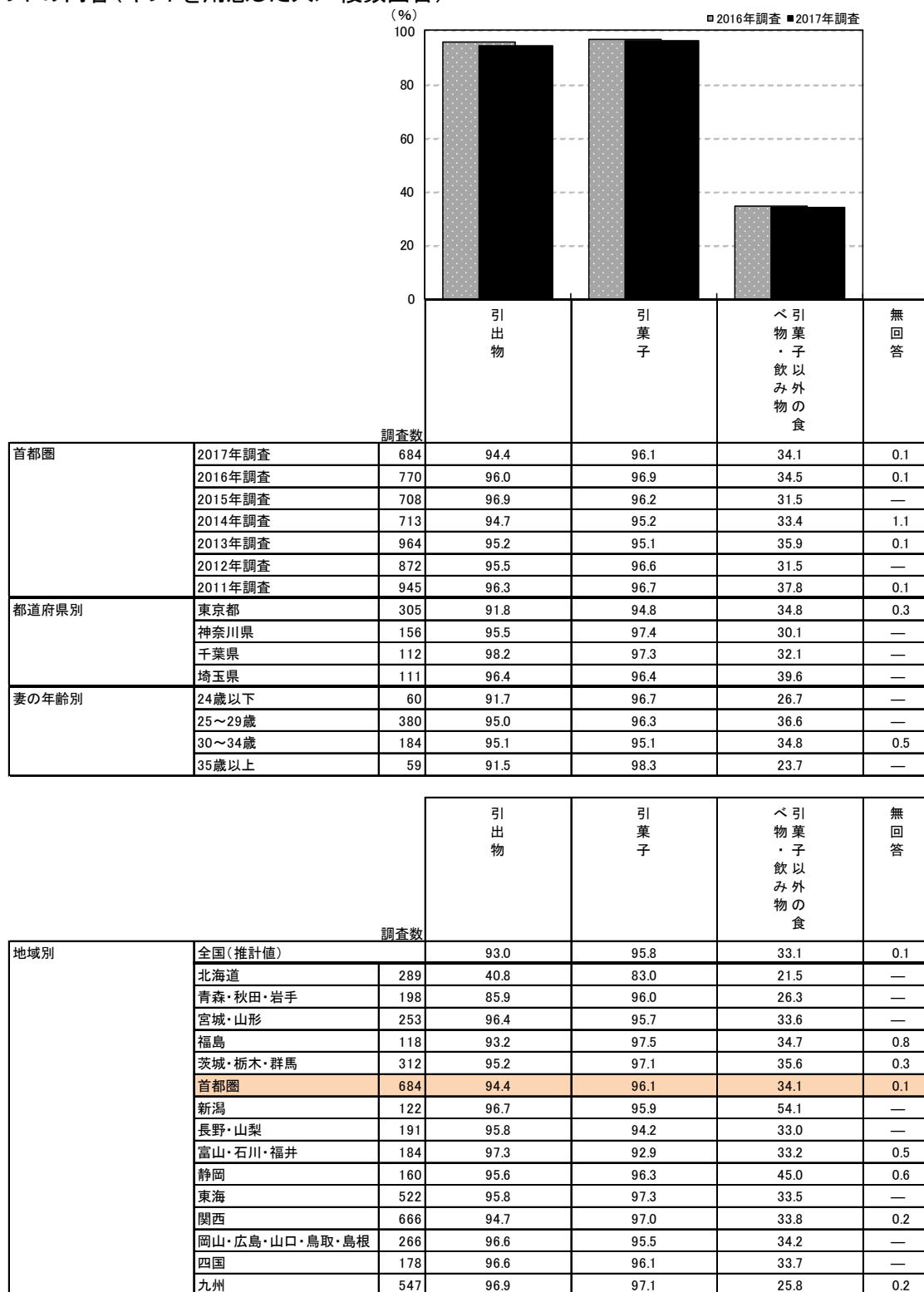




3) ギフトの内容

- ギフトの内容を尋ねたところ、「引出物」が94%、「引菓子」が96%、「引菓子以外の食べ物・飲み物」が34%であった。

■ ギフトの内容(ギフトを用意した人／複数回答)





4) ギフトの贈り分け状況

- 招待客によってギフトの中身を変えたか(贈り分けしたか)を尋ねたところ、「変えた」人が82%、「変えなかった」人が17%であった。

■招待客によってギフトの中身を変えたか〔贈り分けしたか〕(ギフトを用意した人／単一回答)

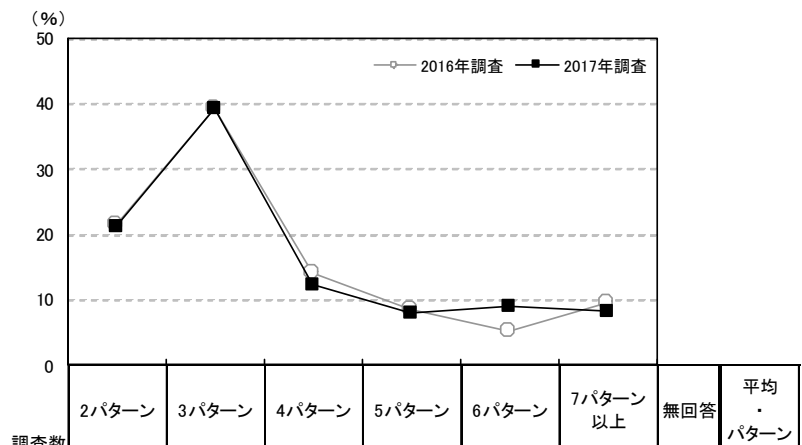




5) ギフトの贈り分けパターン数

- ギフトを贈り分けした人に対して、贈り分けパターン数を尋ねたところ、「3パターン」が39%で最も高く、次いで「2パターン」が21%、「4パターン」が12%で続く。平均は4.0パターンとなった。

■ ギフトの贈り分けパターン数(贈り分けした人／単一回答)



首都圏	2017年調査	563	21.3	39.4	12.4	8.0	9.1	8.3	1.4	4.0
	2016年調査	674	21.5	39.2	14.1	8.6	5.2	9.5	1.9	4.0
	2015年調査	604	24.8	36.9	13.9	8.3	4.8	9.1	2.2	3.7
	2014年調査	583	26.4	40.3	12.7	6.9	3.3	8.2	2.2	3.8
	2013年調査	774	28.3	36.7	13.2	7.8	4.0	8.4	1.7	3.8
	2012年調査	699	29.2	36.5	12.9	8.7	4.1	6.9	1.7	3.6
	2011年調査	755	28.7	42.0	13.0	4.5	4.8	5.3	1.7	3.4
	都道府県別	東京都	249	19.7	37.8	12.4	9.2	10.0	10.0	0.8
神奈川県	131	22.1	45.0	12.2	7.6	6.1	6.9	—	3.6	
千葉県	93	24.7	32.3	11.8	9.7	12.9	6.5	2.2	4.0	
埼玉県	90	21.1	43.3	13.3	3.3	6.7	7.8	4.4	3.6	
妻の年齢別	24歳以下	45	15.6	48.9	8.9	13.3	6.7	6.7	—	3.9
25～29歳	327	23.9	37.0	11.6	8.3	10.4	7.6	1.2	3.9	
30～34歳	156	16.7	42.3	14.1	7.1	7.7	10.9	1.3	3.9	
35歳以上	34	26.5	38.2	17.6	2.9	5.9	2.9	5.9	3.3	

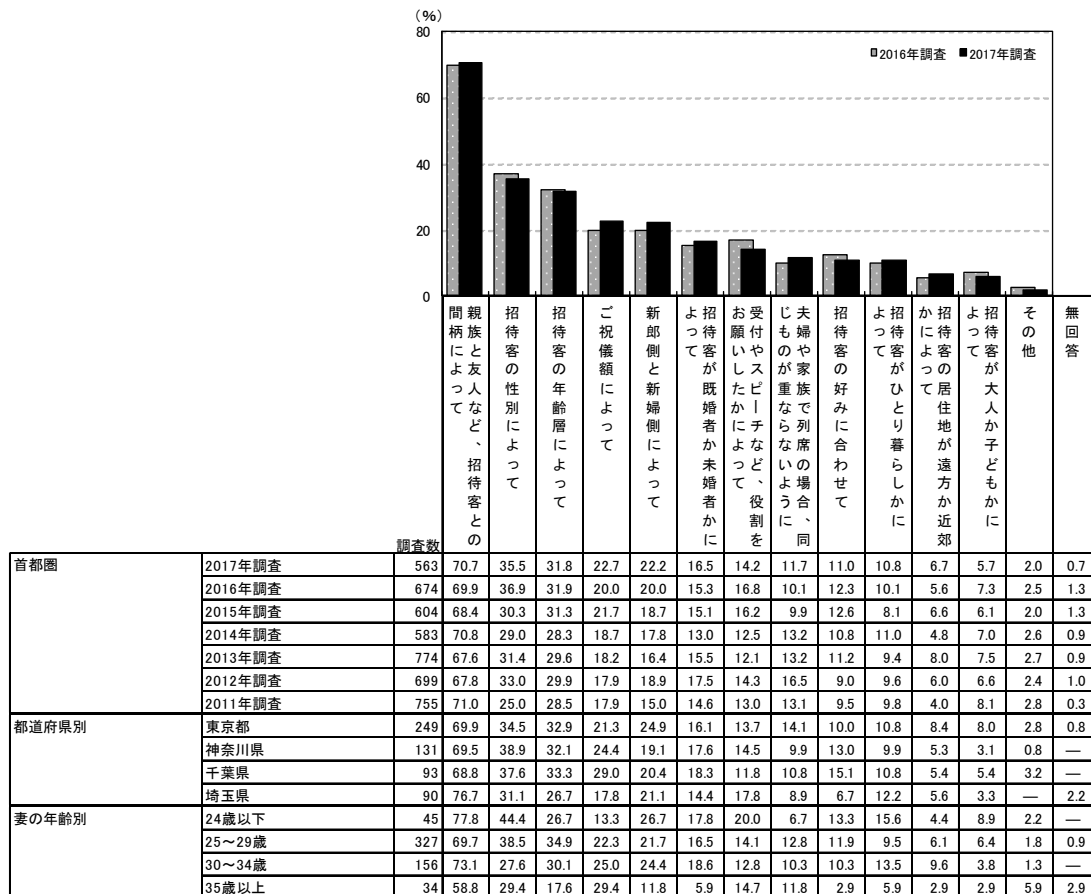
		調査数	2パターン	3パターン	4パターン	5パターン	6パターン	7パターン以上	無回答	平均・ パターン
地域別	全国(推計値)		20.8	38.9	13.6	7.9	7.9	9.0	2.0	4.0
	北海道	232	33.6	34.9	18.5	6.5	3.0	1.3	2.2	3.1
	青森・秋田・岩手	164	25.6	41.5	9.8	5.5	6.7	8.5	2.4	3.6
	宮城・山形	212	24.1	41.5	11.3	7.5	5.7	7.5	2.4	3.7
	福島	95	20.0	36.8	16.8	5.3	7.4	11.6	2.1	4.3
	茨城・栃木・群馬	252	23.8	41.7	13.1	7.1	4.0	7.9	2.4	3.7
	首都圏	563	21.3	39.4	12.4	8.0	9.1	8.3	1.4	4.0
	新潟	118	8.5	31.4	16.1	9.3	11.0	22.9	0.8	5.6
	長野・山梨	170	18.8	35.3	14.1	7.1	11.2	12.4	1.2	4.5
	富山・石川・福井	172	8.7	41.9	17.4	8.1	11.0	9.3	3.5	4.1
	静岡	144	13.9	45.1	12.5	13.9	4.2	9.7	0.7	4.1
	東海	465	21.1	40.2	13.5	8.8	5.4	7.7	3.2	3.9
	関西	565	26.2	36.3	16.1	5.3	7.6	6.5	1.9	3.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	226	16.4	40.7	10.6	8.0	10.2	11.1	3.1	4.2
	四国	155	15.5	43.2	11.0	9.0	7.1	13.5	0.6	4.7
	九州	492	14.2	37.2	14.0	9.8	9.6	13.2	2.0	4.5



6) ギフトを贈り分けするときの基準

- ギフトを贈り分けするときの基準を尋ねたところ、「親族と友人など、招待客との間柄によって」が71%で最も高く、次いで「招待客の性別によって」が36%、「招待客の年齢層によって」が32%で続く。

■ ギフトを贈り分けするときの基準(贈り分けした人／複数回答)



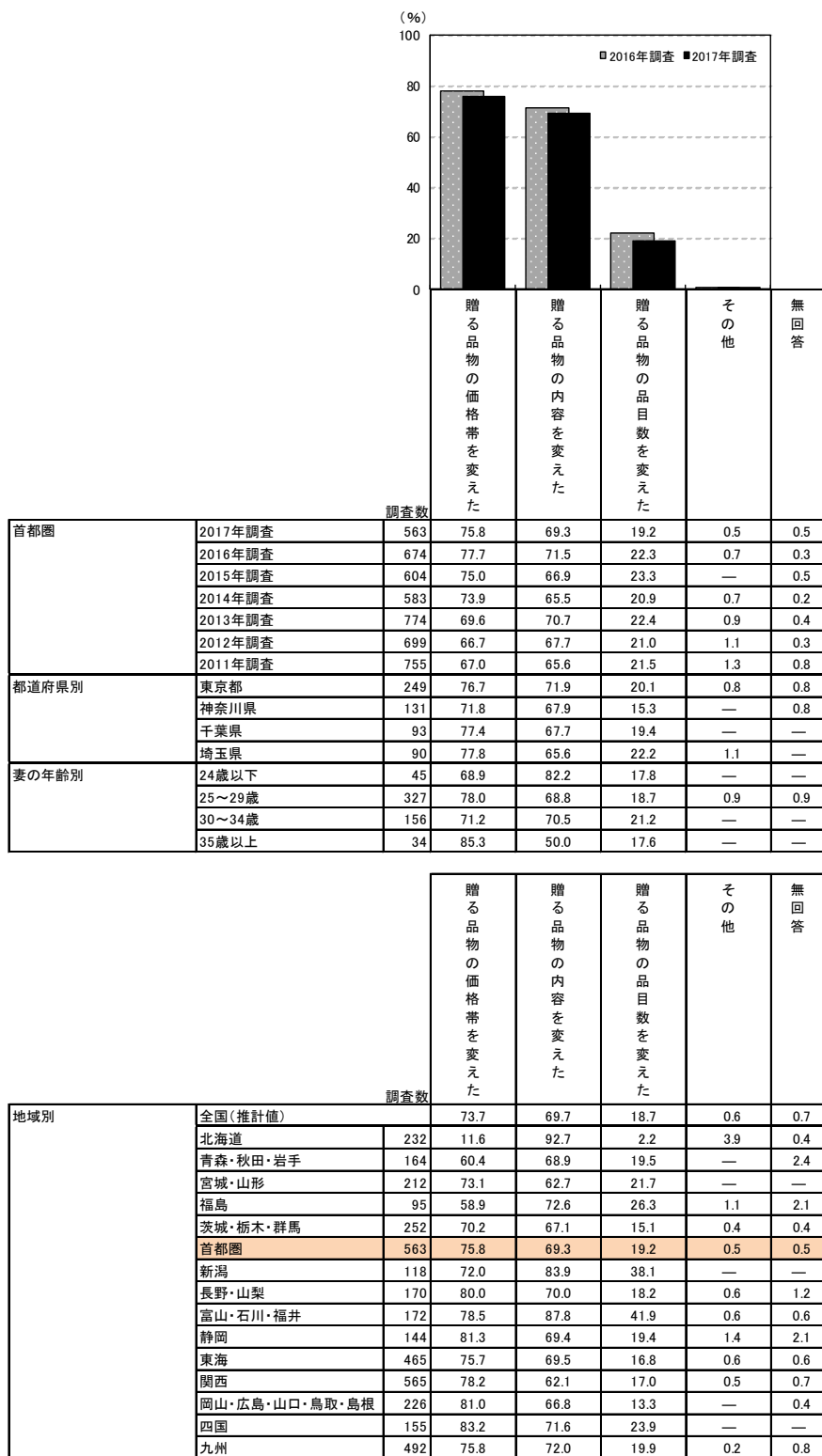
		調査数	間柄によって	招待客の性別によって	招待客の年齢層によって	ご祝儀額によって	新郎側と新婦側によって	招待客が既婚者か未婚者かに よって	受付やスピーチなどに、役割を お願いしたかによって	夫婦や家族で列席の場合、同 じものが重ならないように	招待客の好みに合わせて	招待客がひとり暮らしかに よって	招待客の居住地が遠方か近郊 によって	招待客が大人か子どもかに よって	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		66.7	34.5	32.9	23.2	25.3	13.5	15.5	14.4	10.5	9.5	5.8	7.4	1.9	1.4
	北海道	232	24.1	37.9	34.9	1.3	5.2	5.6	8.2	58.6	15.1	8.6	8.6	22.0	3.9	1.7
	青森・秋田・岩手	164	60.4	23.8	34.1	11.0	28.7	8.5	16.5	33.5	12.8	8.5	7.9	12.8	3.7	1.8
	宮城・山形	212	69.3	25.5	27.4	14.2	25.5	6.6	16.0	14.6	9.4	8.5	2.8	7.5	2.4	2.4
	福島	95	63.2	32.6	34.7	15.8	23.2	14.7	15.8	26.3	13.7	11.6	2.1	8.4	2.1	—
	茨城・栃木・群馬	252	68.3	34.9	36.5	18.7	23.4	7.5	11.1	7.1	18.3	5.2	3.2	4.8	2.0	1.2
	首都圏	563	70.7	35.5	31.8	22.7	22.2	16.5	14.2	11.7	11.0	10.8	6.7	5.7	2.0	0.7
	新潟	118	75.4	44.1	45.8	16.9	46.6	13.6	16.1	40.7	18.6	16.1	18.6	11.9	1.7	0.8
	長野・山梨	170	68.8	30.6	34.1	25.9	38.2	10.0	14.7	20.0	13.5	8.2	7.1	8.2	0.6	1.2
	富山・石川・福井	172	75.0	29.7	29.1	26.7	50.0	9.3	9.3	5.2	7.6	5.8	11.0	4.1	2.3	2.9
	静岡	144	72.9	36.8	27.1	29.9	27.1	16.7	9.0	15.3	13.9	9.7	2.8	6.3	—	—
	東海	465	69.7	34.8	29.0	23.4	28.4	11.2	13.1	6.2	8.4	6.9	2.2	6.5	1.9	2.2
	関西	565	65.3	29.7	29.7	27.4	23.0	13.3	15.9	8.3	8.5	8.8	4.2	6.5	1.6	1.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	226	64.2	38.5	33.6	27.9	27.0	15.5	14.2	10.2	10.6	7.5	3.1	5.3	1.8	3.1
	四国	155	71.0	32.9	31.6	26.5	33.5	11.0	15.5	11.0	10.3	7.7	4.5	4.5	3.2	0.6
	九州	492	64.4	39.6	42.5	27.8	26.6	15.7	28.3	20.1	10.6	12.8	8.5	11.4	1.2	2.2



7) ギフトの内容をどのように変えたか

- ギフトの内容をどのように変えたかを尋ねたところ、「贈る品物の価格帯を変えた」が76%で最も高く、「贈る品物の内容を変えた」が69%、「贈る品物の品目数を変えた」が19%で続く。

■ギフトの内容をどのように変えたか(贈り分けした人／複数回答)

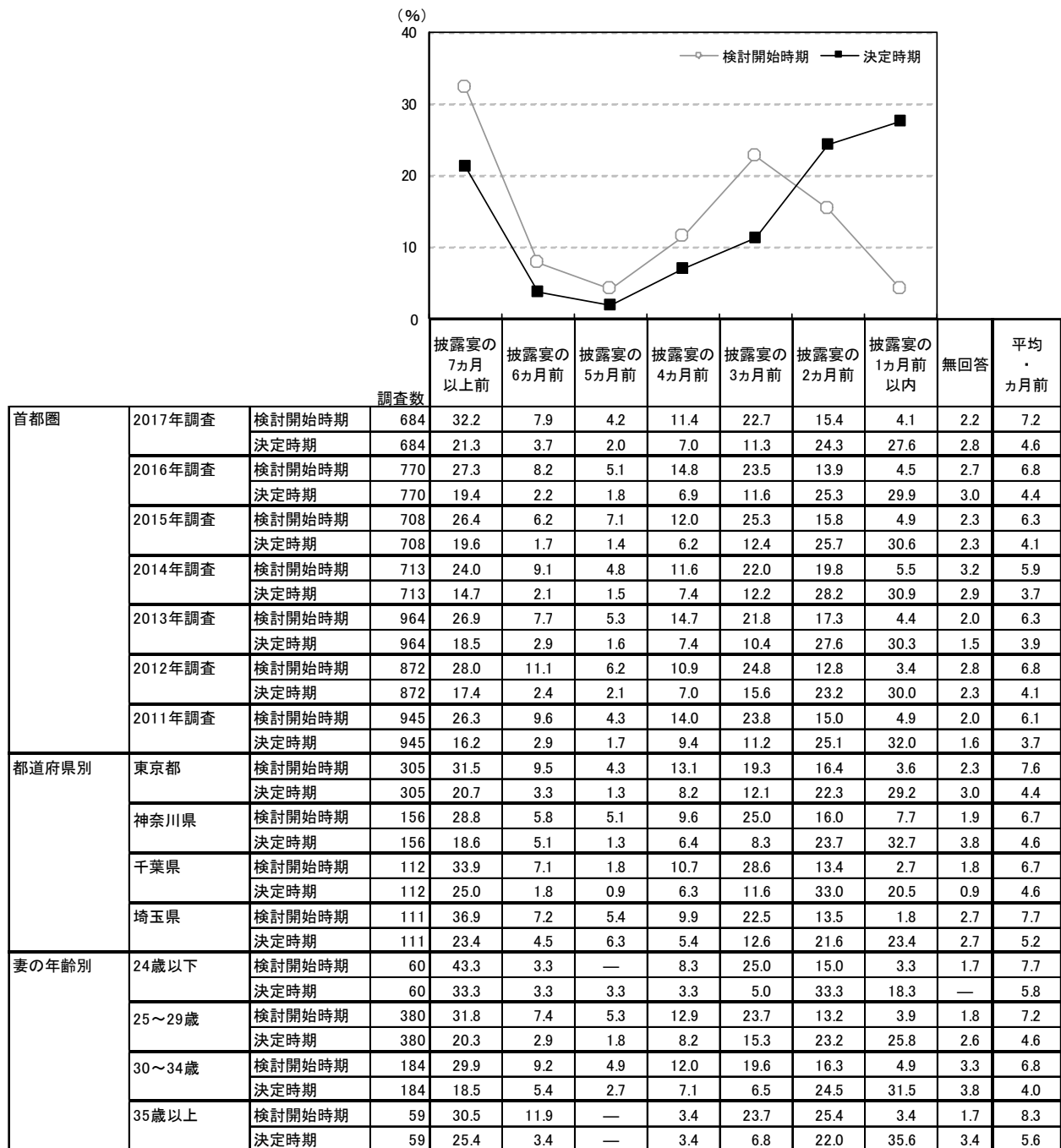




8) ギフトの検討時期

- ギフトを用意した人に対して、ギフトの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の7.2ヵ月前に検討し始め、4.6ヵ月前に決定している。平均検討期間は2.7ヵ月間となった。

■ ギフトの検討開始時期と決定時期(ギフトを用意した人／単一回答)

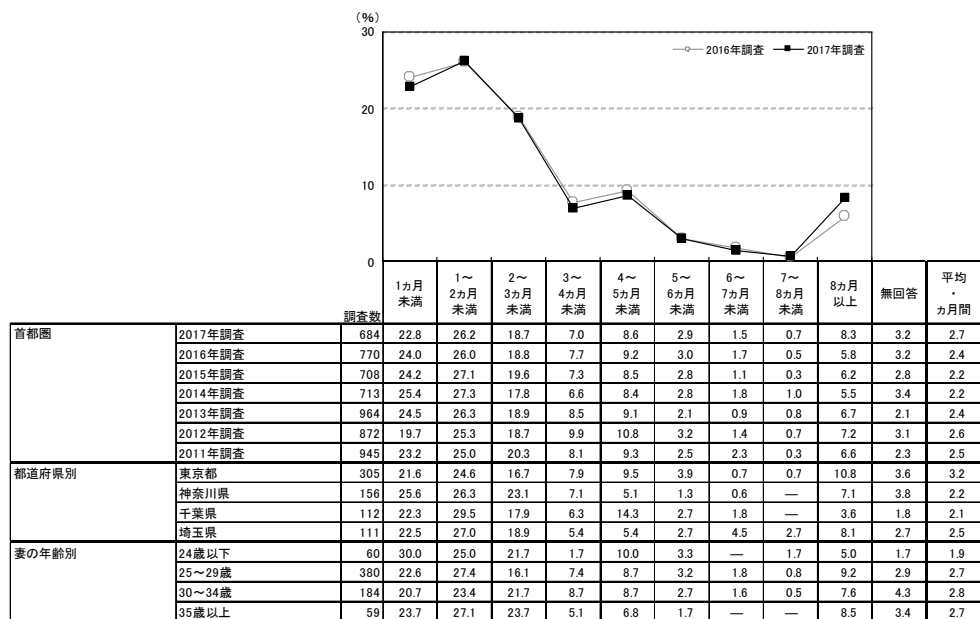




■ギフトの検討開始時期と決定時期【地域別】(ギフトを用意した人／単一回答)

			(%)									
			調査数	披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前 以内	無回答	平均 ・ ヵ月前
地域別	全国(推計値)	検討開始時期		32.2	7.9	5.4	12.6	20.4	14.6	4.3	2.6	7.3
		決定時期		22.1	3.1	2.5	8.0	12.8	22.9	25.7	2.8	4.8
北海道		検討開始時期	289	33.2	5.9	5.2	12.5	15.9	17.6	7.3	2.4	7.2
		決定時期	289	25.3	2.4	1.4	8.3	14.9	19.4	25.3	3.1	5.0
青森・秋田・岩手		検討開始時期	198	29.3	7.1	7.6	17.7	17.2	15.2	4.5	1.5	7.1
		決定時期	198	21.7	5.6	2.5	8.1	12.1	27.8	21.2	1.0	4.8
宮城・山形		検討開始時期	253	28.9	9.5	4.7	15.8	21.7	13.8	3.2	2.4	6.7
		決定時期	253	20.9	3.2	3.6	7.9	15.0	26.9	19.8	2.8	4.6
福島		検討開始時期	118	24.6	9.3	7.6	9.3	20.3	17.8	4.2	6.8	6.1
		決定時期	118	20.3	0.8	1.7	6.8	16.9	24.6	23.7	5.1	4.6
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	312	32.4	7.4	6.7	11.2	21.2	13.5	3.8	3.8	7.6
		決定時期	312	21.8	2.6	3.2	7.4	16.3	22.8	21.5	4.5	5.0
首都圏		検討開始時期	684	32.2	7.9	4.2	11.4	22.7	15.4	4.1	2.2	7.2
		決定時期	684	21.3	3.7	2.0	7.0	11.3	24.3	27.6	2.8	4.6
新潟		検討開始時期	122	31.1	12.3	3.3	13.9	18.9	17.2	1.6	1.6	7.6
		決定時期	122	23.8	2.5	2.5	4.9	12.3	25.4	26.2	2.5	4.7
長野・山梨		検討開始時期	191	31.4	6.8	5.2	14.7	24.1	12.0	3.7	2.1	7.3
		決定時期	191	19.9	3.1	3.1	7.9	12.0	25.7	25.1	3.1	4.8
富山・石川・福井		検討開始時期	184	35.3	4.9	5.4	13.6	19.0	13.6	3.3	4.9	8.2
		決定時期	184	28.3	3.8	2.7	8.2	13.0	19.0	21.2	3.8	5.9
静岡		検討開始時期	160	30.6	11.9	5.0	8.8	23.1	13.1	1.3	6.3	7.6
		決定時期	160	23.8	1.9	1.3	8.8	14.4	18.1	25.6	6.3	5.6
東海		検討開始時期	522	32.0	8.4	6.5	15.3	20.1	12.6	2.9	2.1	7.6
		決定時期	522	22.8	2.5	3.1	8.0	17.4	22.8	21.3	2.1	5.1
関西		検討開始時期	666	31.1	8.6	6.0	14.7	19.7	13.8	4.5	1.7	7.1
		決定時期	666	21.3	2.7	2.3	9.0	13.5	21.8	27.9	1.5	4.6
岡山・広島・山口・鳥取・島根		検討開始時期	266	41.4	3.8	4.1	12.0	16.5	13.5	4.5	4.1	8.4
		決定時期	266	26.7	3.0	3.0	12.4	8.3	23.3	19.2	4.1	5.9
四国		検討開始時期	178	32.6	8.4	9.0	9.6	18.0	16.3	2.8	3.4	7.1
		決定時期	178	21.9	3.9	1.7	9.0	12.9	24.2	23.0	3.4	4.9
九州		検討開始時期	547	30.9	8.4	6.0	11.5	18.6	15.2	6.8	2.6	7.0
		決定時期	547	21.0	3.3	3.5	7.7	11.2	20.5	30.2	2.7	4.6

■ギフトの検討期間(ギフトを用意した人／単一回答)



		調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヵ月間
地域別	全国(推計値)		26.9	24.7	17.1	6.7	8.5	2.8	1.7	0.8	7.7	3.1	2.5
	北海道	289	33.9	26.0	11.1	5.5	9.7	2.8	1.4	0.3	6.2	3.1	2.1
	青森・秋田・岩手	198	33.8	21.7	18.2	4.5	7.1	1.5	2.5	1.0	8.1	1.5	2.3
	宮城・山形	253	28.5	27.7	17.4	4.3	9.9	2.0	1.6	—	5.9	2.8	2.0
	福島	118	33.9	22.9	19.5	5.1	6.8	3.4	—	—	1.7	6.8	1.5
	茨城・栃木・群馬	312	29.2	23.4	17.0	5.4	8.3	2.6	1.0	0.6	8.0	4.5	2.4
	首都圏	684	22.8	26.2	18.7	7.0	8.6	2.9	1.5	0.7	8.3	3.2	2.7
	新潟	122	25.4	24.6	18.0	7.4	4.9	4.9	1.6	0.8	9.8	2.5	2.9
	長野・山梨	191	25.1	26.7	18.8	5.8	8.4	1.6	1.6	1.0	7.3	3.7	2.4
	富山・石川・福井	184	31.0	22.8	16.8	6.0	7.6	1.6	1.1	—	7.6	5.4	2.3
	静岡	160	26.3	21.9	19.4	7.5	10.0	3.1	1.9	—	3.8	6.3	2.0
	東海	522	26.6	27.4	15.5	8.0	7.5	2.1	1.7	0.8	8.0	2.3	2.5
	関西	666	27.2	23.3	17.0	7.7	10.2	3.0	1.8	1.2	6.9	1.8	2.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266	30.1	24.1	11.7	6.4	9.4	2.3	2.3	1.5	8.3	4.1	2.5
	四国	178	24.7	25.3	20.8	7.9	5.1	1.1	2.8	0.6	8.4	3.4	2.3
	九州	547	31.1	21.6	16.8	5.1	7.1	3.7	2.4	0.9	8.4	2.9	2.5

▼平均の推移

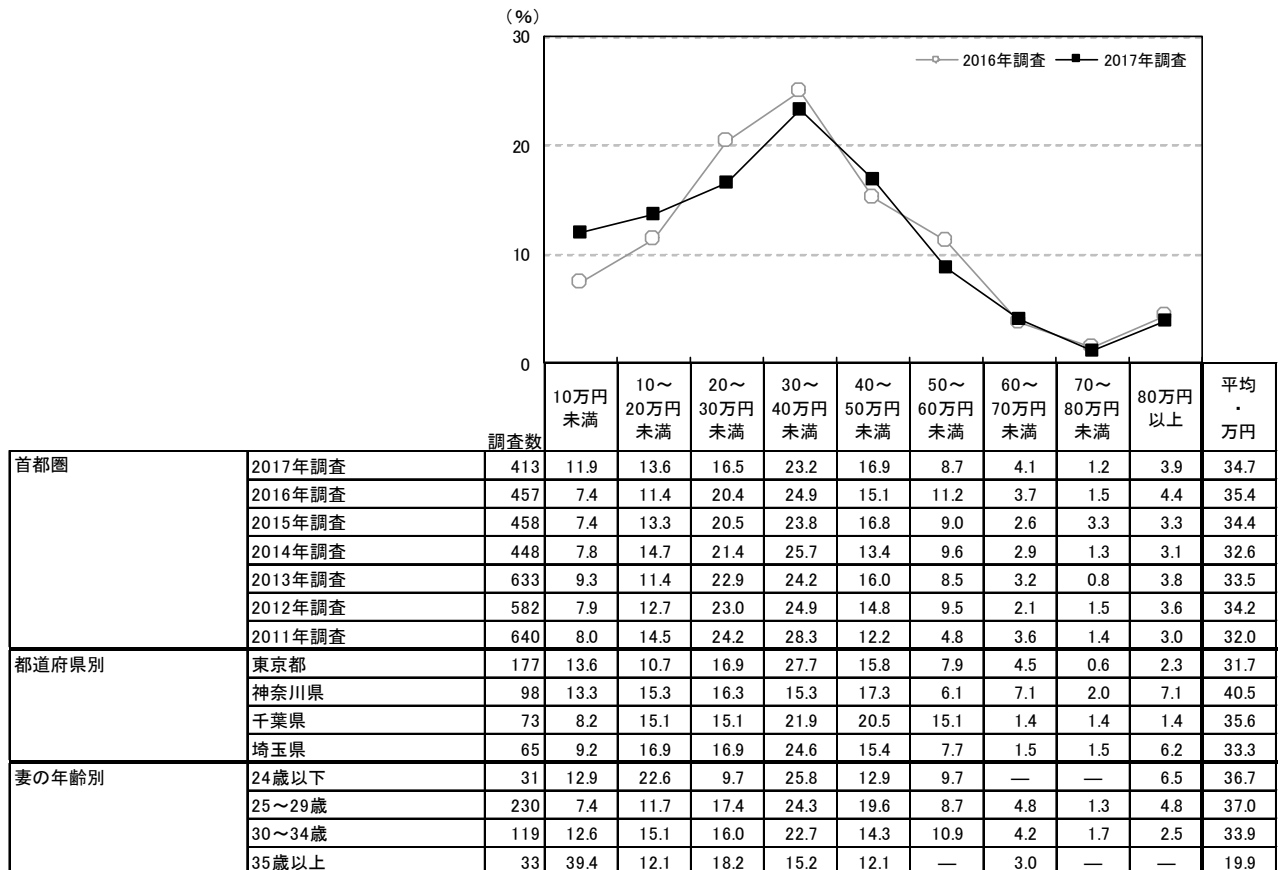
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	6.1	6.8	6.3	5.9	6.3	6.8	7.2
決定時期(ヵ月前)	3.7	4.1	3.9	3.7	4.1	4.4	4.6
検討期間(ヵ月間)	2.5	2.6	2.4	2.2	2.2	2.4	2.7



9) ギフトの総額

- ギフトの総額を尋ねたところ、「30～40万円未満」が23%で最も高く、次いで「20～30万円未満」と「40～50万円未満」がともに17%で続く。平均は34.7万円となった。

■ ギフトの総額(ギフトを用意した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



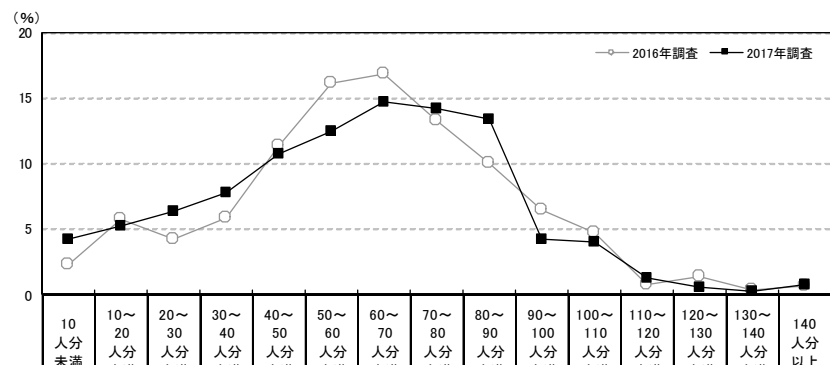
	調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)	10.8	14.0	18.2	22.4	15.4	9.5	3.7	1.6	4.4	34.8
	北海道	165	47.9	39.4	7.9	1.8	0.6	—	0.6	—	13.5
	青森・秋田・岩手	95	16.8	12.6	9.5	20.0	10.5	13.7	8.4	3.2	39.0
	宮城・山形	132	6.8	12.1	17.4	19.7	15.2	16.7	3.0	3.0	38.8
	福島	65	6.2	18.5	16.9	20.0	9.2	16.9	4.6	1.5	36.1
	茨城・栃木・群馬	182	9.9	9.3	18.7	19.2	17.0	13.2	6.0	1.1	38.4
	首都圏	413	11.9	13.6	16.5	23.2	16.9	8.7	4.1	1.2	34.7
	新潟	67	4.5	7.5	14.9	17.9	13.4	11.9	11.9	6.0	47.7
	長野・山梨	116	12.1	14.7	12.1	15.5	19.8	12.9	3.4	3.4	36.9
	富山・石川・福井	91	7.7	14.3	15.4	19.8	9.9	7.7	8.8	5.5	40.2
	静岡	92	5.4	15.2	13.0	23.9	22.8	9.8	3.3	1.1	41.7
	東海	302	6.6	12.6	20.5	29.8	15.2	6.6	2.6	2.0	34.5
	関西	394	9.1	15.2	27.9	24.9	11.2	7.9	0.8	0.5	29.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	143	6.3	11.9	23.8	23.8	12.6	9.8	4.2	2.8	35.4
	四国	100	3.0	9.0	17.0	22.0	22.0	10.0	9.0	—	41.1
	九州	298	7.0	10.1	12.8	21.1	21.5	15.1	4.0	3.0	40.8



10) ギフトの用意数

- ギフトの用意数を尋ねたところ、「60～70人分未満」が15%で最も高く、次いで「70～80人分未満」が14%、「50～60人分未満」と「80～90人分未満」がともに13%、「40～50人分未満」が11%で続く。平均は58.4人分となった。

■ギフトの用意数(ギフトを用意した人のうち、用意数回答者のみ／単一回答)



		調査数	10人分未満	10～20人分未満	20～30人分未満	30～40人分未満	40～50人分未満	50～60人分未満	60～70人分未満	70～80人分未満	80～90人分未満	90～100人分未満	100～110人分未満	110～120人分未満	120～130人分未満	130～140人分未満	140人分以上	平均・人分
首都圏	2017年調査	618	4.2	5.2	6.3	7.8	10.7	12.5	14.7	14.2	13.4	4.2	4.0	1.3	0.5	0.2	0.8	58.4
	2016年調査	707	2.3	5.7	4.2	5.8	11.3	16.1	16.8	13.3	10.0	6.5	4.7	0.8	1.4	0.3	0.7	60.0
	2015年調査	658	3.8	6.7	4.1	6.2	9.4	11.6	15.3	15.0	13.5	6.1	5.2	0.8	1.1	0.6	0.6	60.2
	2014年調査	662	2.3	5.3	6.2	9.8	10.7	14.4	15.1	13.1	11.8	3.9	4.7	1.5	0.6	0.2	0.5	57.7
	2013年調査	900	3.2	5.2	4.4	8.3	10.6	15.6	14.7	14.6	12.1	5.6	3.3	1.1	0.4	0.1	0.8	58.6
	2012年調査	819	2.6	4.4	5.1	8.4	10.3	14.5	17.8	14.4	11.2	4.6	3.7	0.6	1.1	0.5	0.7	59.6
都道府県別	2011年調査	895	3.0	3.9	4.8	6.9	11.1	16.4	18.8	13.7	12.8	4.1	2.7	0.6	0.7	0.1	0.3	58.3
	東京都	273	4.8	5.9	4.0	8.8	10.6	13.2	12.8	13.2	15.0	4.4	3.3	2.2	0.4	—	1.5	59.2
	神奈川県	145	4.1	3.4	11.0	6.9	9.7	11.7	11.0	17.2	13.1	4.8	5.5	—	0.7	—	0.7	58.0
	千葉県	103	4.9	4.9	4.9	6.8	10.7	7.8	26.2	11.7	9.7	3.9	4.9	1.9	1.0	1.0	—	59.1
妻の年齢別	埼玉県	97	2.1	6.2	7.2	7.2	12.4	16.5	13.4	15.5	13.4	3.1	3.1	—	—	—	—	55.9
	24歳以下	53	3.8	1.9	3.8	5.7	15.1	11.3	15.1	15.1	13.2	1.9	7.5	3.8	1.9	—	—	62.8
	25～29歳	350	2.9	4.3	4.9	5.4	11.1	12.6	16.3	15.4	15.7	5.7	3.7	1.1	—	—	0.9	61.3
	30～34歳	162	3.7	6.8	9.3	11.1	8.6	13.0	13.6	11.7	12.3	3.1	4.3	0.6	0.6	0.6	0.6	55.4
	35歳以上	52	15.4	9.6	9.6	15.4	9.6	11.5	5.8	13.5	1.9	—	1.9	1.9	1.9	—	1.9	43.5

※招待した夫婦等に対し1つの引出物を用意した場合は、1人分と数えている

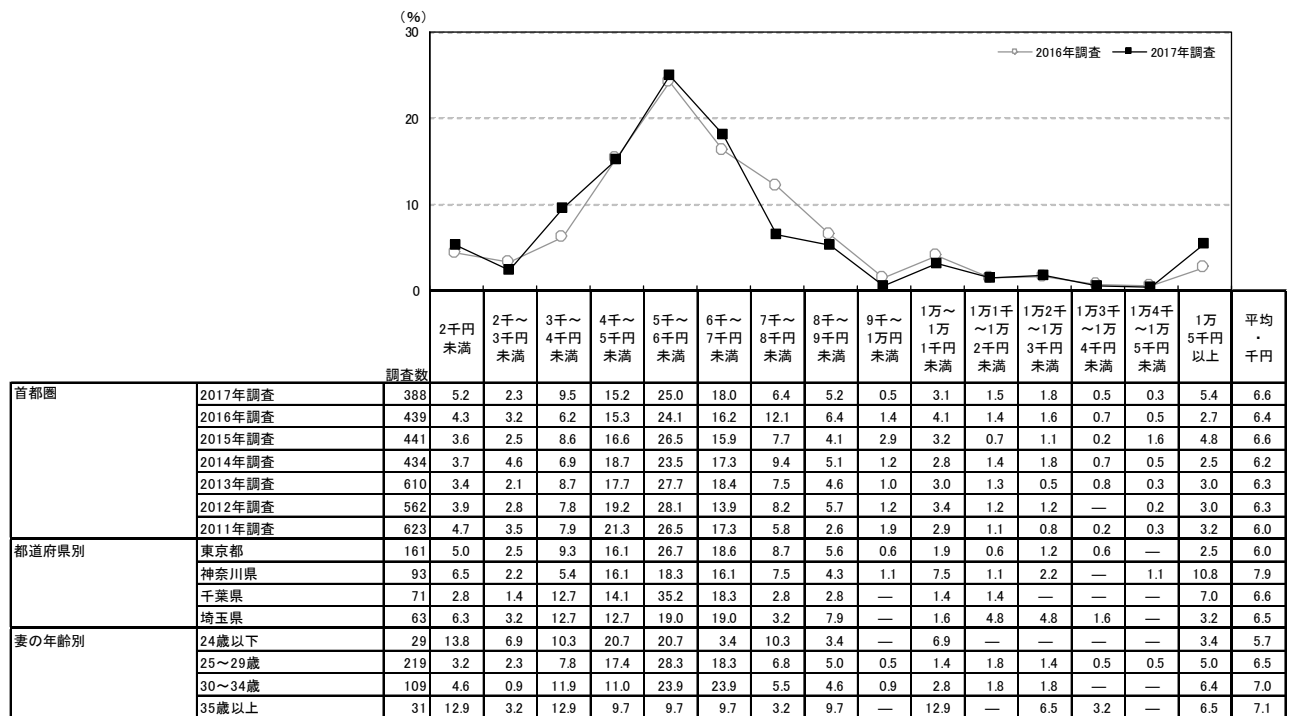
		調査数	10 人分 未満	10～ 20 人分 未満	20～ 30 人分 未満	30～ 40 人分 未満	40～ 50 人分 未満	50～ 60 人分 未満	60～ 70 人分 未満	70～ 80 人分 未満	80～ 90 人分 未満	90～ 100 人分 未満	100～ 110 人分 未満	110～ 120 人分 未満	120～ 130 人分 未満	130～ 140 人分 未満	140 人分 以上	平均 ・ 人分
地域別	全国(推計値)	3.3	4.4	5.3	7.8	10.4	13.5	14.5	13.0	11.9	4.4	5.0	2.1	1.6	0.7	2.1	62.2	
	北海道	262	1.9	3.8	2.7	4.2	8.4	9.5	6.9	7.3	16.0	9.5	10.3	4.2	5.7	2.3	7.3	80.2
	青森・秋田・岩手	177	2.8	2.8	0.6	4.5	3.4	6.2	11.3	7.9	15.3	6.8	7.9	5.6	6.8	3.4	14.7	93.5
	宮城・山形	233	3.0	3.9	2.6	5.6	6.0	8.6	18.9	14.6	16.3	8.6	7.7	1.3	0.9	0.4	1.7	67.6
	福島	111	3.6	3.6	1.8	4.5	7.2	13.5	11.7	9.0	15.3	7.2	7.2	7.2	6.3	—	1.8	71.3
	茨城・栃木・群馬	286	3.8	3.5	1.7	9.1	8.0	11.9	13.6	18.9	14.3	4.9	5.2	1.4	2.4	—	1.0	63.7
	首都圏	618	4.2	5.2	6.3	7.8	10.7	12.5	14.7	14.2	13.4	4.2	4.0	1.3	0.5	0.2	0.8	58.4
	新潟	118	1.7	1.7	3.4	7.6	11.0	18.6	23.7	15.3	9.3	5.1	1.7	—	—	—	0.8	59.8
	長野・山梨	175	4.6	4.6	5.7	3.4	9.7	14.9	9.7	16.6	15.4	2.9	6.9	0.6	2.3	—	2.9	63.3
	富山・石川・福井	165	3.0	6.1	9.1	13.9	12.1	22.4	14.5	9.7	5.5	2.4	1.2	—	—	—	—	48.1
	静岡	138	1.4	3.6	5.8	5.1	8.7	11.6	18.1	15.9	16.7	5.1	2.9	4.3	—	—	0.7	63.5
	東海	477	2.7	4.6	6.7	9.6	17.0	19.3	18.0	11.3	6.1	2.1	1.3	0.4	0.2	—	0.6	52.2
	関西	611	3.4	5.7	7.0	11.9	12.8	17.7	16.2	11.9	9.0	1.8	1.8	0.3	0.2	0.2	—	51.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	239	2.9	2.5	5.4	7.9	11.3	15.1	18.8	14.2	10.5	2.1	6.7	1.3	0.8	0.4	—	59.3
	四国	159	0.6	4.4	5.0	4.4	7.5	15.7	13.2	15.7	15.1	5.7	7.5	1.9	0.6	0.6	1.9	66.0
	九州	492	2.4	1.8	2.4	3.3	5.1	6.7	8.3	10.8	12.0	8.7	12.0	7.7	6.5	3.5	8.7	85.4



11) 1人あたりのギフトの費用

- 1人あたりのギフトの費用は、「5千～6千円未満」が25%で最も高く、次いで「6千～7千円未満」が18%、「4千～5千円未満」が15%で続く。平均は6600円となった。

■1人あたりのギフトの費用(ギフトを用意した人のうち、金額と用意数両方の回答者のみ／単一回答)



※各サンプルごとに「ギフトの総額(万円)」を「ギフトの用意数(人分)」で割って算出
※招待した夫婦等に対し1つの引出物を用意した場合は、1人分と数えている

		調査数	2千円未満	2千～3千円未満	3千～4千円未満	4千～5千円未満	5千～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～9千円未満	9千～1万円未満	1万～1万1千円未満	1万1千～1万2千円未満	1万2千～1万3千円未満	1万3千～1万4千円未満	1万4千～1万5千円未満	1万5千円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)		7.4	3.3	8.9	14.7	23.1	16.3	8.8	5.1	1.1	3.1	1.3	1.5	0.5	0.4	4.5	6.4
	北海道	154	79.9	9.7	1.9	1.9	1.9	0.6	0.6	0.6	—	—	0.6	—	—	—	1.9	2.0
	青森・秋田・岩手	88	21.6	5.7	9.1	13.6	25.0	8.0	5.7	4.5	—	2.3	1.1	1.1	—	1.1	1.1	5.1
	宮城・山形	131	4.6	3.8	8.4	12.2	31.3	14.5	9.9	3.8	0.8	3.8	—	0.8	1.5	—	4.6	6.5
	福島	64	4.7	1.6	9.4	14.1	35.9	12.5	4.7	4.7	4.7	—	—	—	1.6	—	6.3	6.5
	茨城・栃木・群馬	175	2.3	4.0	6.3	14.3	26.3	21.1	10.9	5.7	0.6	2.3	0.6	0.6	0.6	0.6	4.0	6.5
	首都圏	388	5.2	2.3	9.5	15.2	25.0	18.0	6.4	5.2	0.5	3.1	1.5	1.8	0.5	0.3	5.4	6.6
	新潟	66	1.5	4.5	3.0	9.1	10.6	7.6	9.1	15.2	7.6	10.6	7.6	6.1	—	1.5	6.1	8.7
	長野・山梨	112	4.5	4.5	4.5	12.5	26.8	17.9	9.8	1.8	3.6	6.3	—	1.8	1.8	0.9	3.6	6.7
	富山・石川・福井	88	—	3.4	2.3	4.5	11.4	11.4	15.9	8.0	3.4	10.2	4.5	4.5	4.5	3.4	12.5	9.9
	静岡	88	3.4	2.3	6.8	8.0	37.5	17.0	11.4	5.7	1.1	1.1	—	—	—	—	5.7	6.8
	東海	288	4.5	0.7	4.5	9.4	19.1	24.3	15.3	6.9	2.4	4.5	2.1	1.0	0.3	1.0	3.8	7.0
	関西	376	4.0	3.7	9.6	15.4	23.1	17.8	9.0	5.9	1.1	2.7	1.6	0.3	0.5	0.3	5.1	6.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	138	1.4	2.9	9.4	13.0	27.5	16.7	13.0	7.2	—	2.9	—	2.2	—	—	3.6	6.5
	四国	96	2.1	5.2	8.3	10.4	16.7	17.7	14.6	4.2	2.1	5.2	2.1	4.2	1.0	1.0	5.2	7.1
	九州	283	5.7	4.6	17.0	29.7	21.6	7.4	6.7	1.1	0.4	1.8	0.4	2.1	—	0.4	1.4	5.2

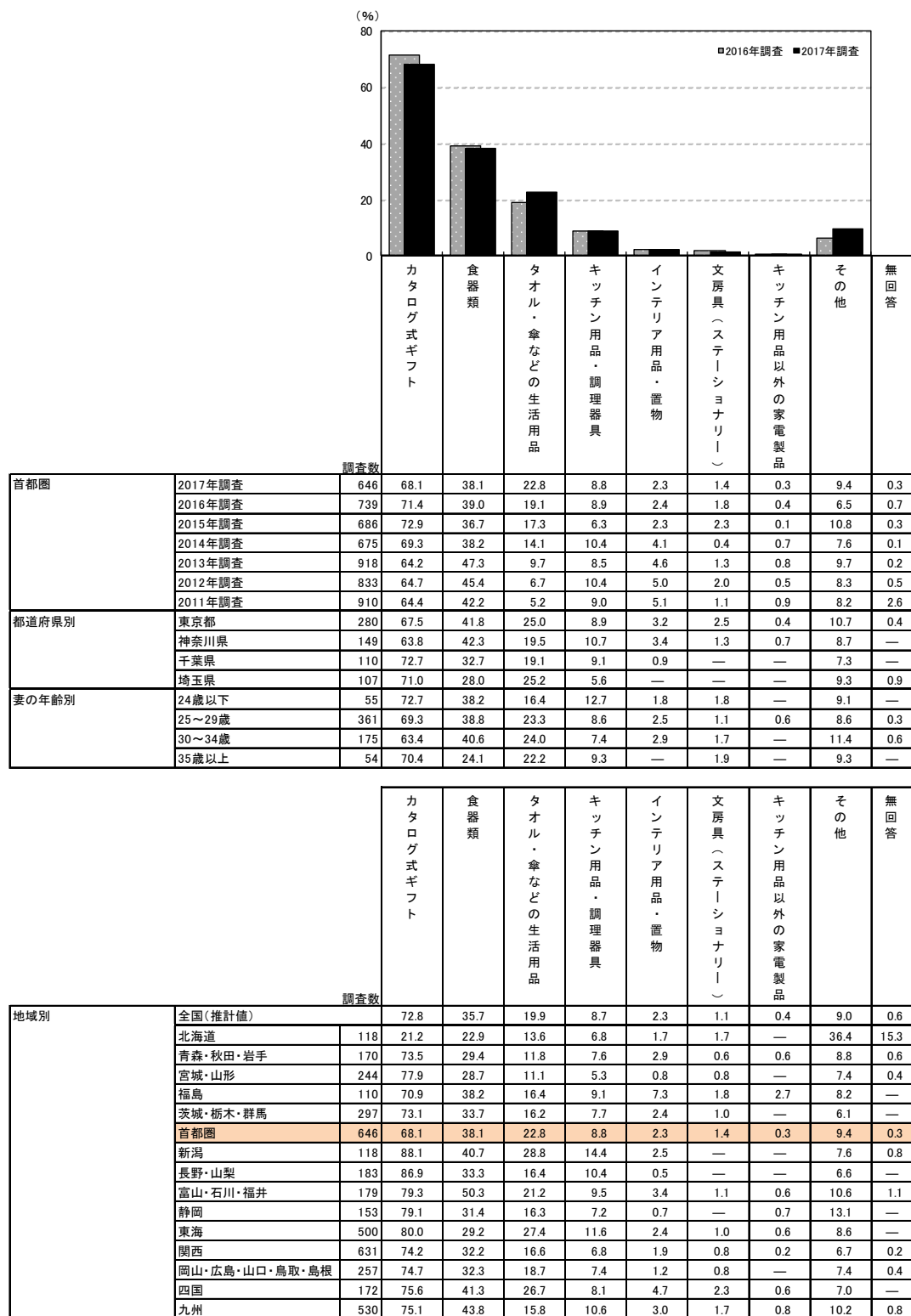


2. 引出物について

1) 引出物の内容

- 引出物を用意した人に対して、引出物の内容を尋ねたところ、「カタログ式ギフト」が68%で最も高く、次いで「食器類」が38%、「タオル・傘などの生活用品」が23%で続く。

■引出物の内容(引出物を用意した人／複数回答)



●引出物の購入先を尋ねたところ、「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場」が54%で最も高く、次いで「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場が提携しているショップ」が28%、「(利用した会場とは無関係の)外部のインターネット通販」が19%で続く。

	□2016年調査 ■2017年調査					
	（％）					
場 宴 利 用 し た 挙 式 ・ 披 露 パ ー テ ィ 会	54.3	27.7	8.5	19.3	0.9	0.8
シ ョ ッ プ （ 店 頭 ）	27.7	28.7	8.9	13.9	0.5	1.5
場 が 提 携 し て い る	31.9	10.5	12.7	0.9	1.7	
シ ョ ッ プ （ 店 頭 ）	51.7	11.7	14.4	0.9	0.7	
場 が 提 携 し て い る	55.2	13.2	11.8	1.3	0.8	
シ ョ ッ プ （ 店 頭 ）	50.3	25.1**		1.9	1.9	
場 が 提 携 し て い る	53.2	20.3**		1.5	3.3	
シ ョ ッ プ （ 店 頭 ）	52.1	11.8	21.4	1.4	0.4	
場 が 提 携 し て い る	54.4	6.0	20.1	1.3	0.7	
シ ョ ッ プ （ 店 頭 ）	61.8	5.5	19.1	—	—	
場 が 提 携 し て い る	52.3	6.5	13.1	—	2.8	
シ ョ ッ プ （ 店 頭 ）	61.8	5.5	9.1	—	1.8	
場 が 提 携 し て い る	56.8	5.5	20.8	0.6	0.8	
シ ョ ッ プ （ 店 頭 ）	50.9	13.1	21.1	0.6	0.6	
場 が 提 携 し て い る	54	16.7	14.8	5.6	—	
シ ョ ッ プ （ 店 頭 ）	59.1	6.4	20.9	0.9	0.4	
場 が 提 携 し て い る	52.4	11.9	11.9	—	1.2	
シ ョ ッ プ （ 店 頭 ）	27.7	19.1	34.0	—	—	
場 が 提 携 し て い る	47.1	11.8	17.6	—	—	
シ ョ ッ プ （ 店 頭 ）	62.3	4.1	20.5	—	0.8	

**2012年調査までは「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」でひとつの選択肢

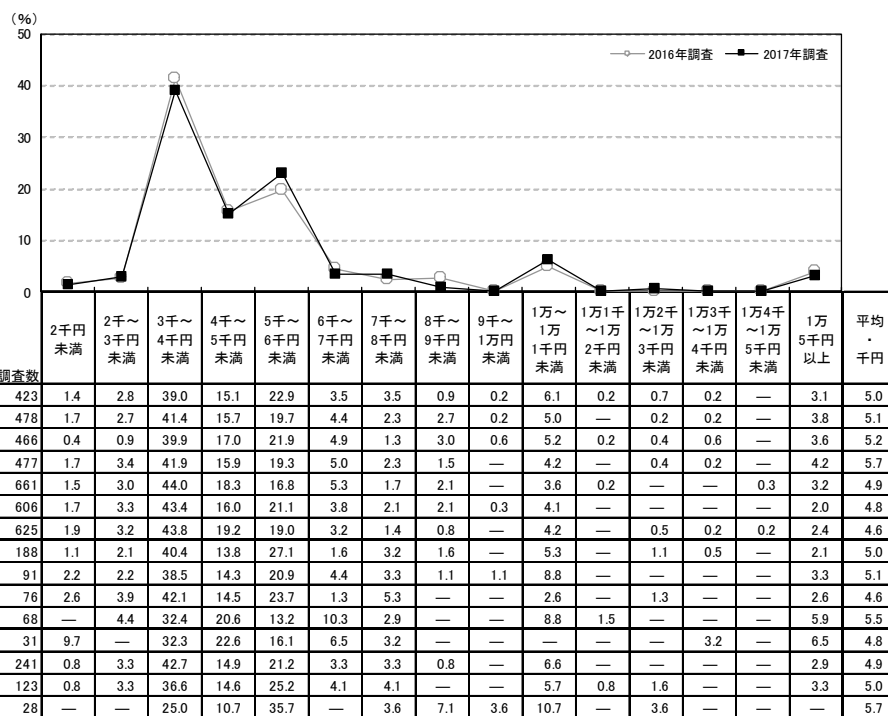
		調査数	場 宴 ・ 披露 パ ー ティ 会	利 用 し た 挙 式 、 披 露 シ ョ ッ プ	場 宴 ・ 披露 パ ー ティ 会	シ ョ ッ プ (店 頭)	無 関 係 の 会 場 と は	無 関 係 の 会 場 と は	無 関 係 の 会 場 と は	無 関 係 の 会 場 と は	手 作 り し た も の を 持 ち 込 ん だ	無 回 答
地域別	全国(推計値)		57.7	27.7	8.8	14.8	1.0	1.1				
	北海道	118	49.2	34.7	12.7	11.9	1.7	7.6				
	青森・秋田・岩手	170	50.0	34.1	10.6	14.7	0.6	1.8				
	宮城・山形	244	63.1	29.9	6.1	6.1	—	0.4				
	福島	110	69.1	20.0	10.9	7.3	—	0.9				
	茨城・栃木・群馬	297	64.3	25.6	7.1	10.1	0.3	1.0				
	首都圏	646	54.3	27.7	8.5	19.3	0.9	0.8				
	新潟	118	68.6	28.0	5.9	11.0	—	—				
	長野・山梨	183	70.5	21.9	9.3	7.7	1.6	1.1				
	富山・石川・福井	179	70.9	31.8	6.7	7.3	1.1	1.1				
	静岡	153	60.8	24.2	8.5	17.6	2.0	—				
	東海	500	61.8	21.4	8.2	16.2	0.2	0.8				
	関西	631	59.1	23.6	9.7	16.6	1.6	1.0				
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	59.1	28.8	7.4	10.5	0.8	1.2				
	四国	172	49.4	34.9	11.6	9.9	2.3	1.7				
	九州	530	52.5	36.8	9.8	9.8	1.3	1.7				



3) 1人あたりの引出物の金額

- 1人あたりの引出物の金額を尋ねたところ、「3千～4千円未満」が39%で最も高く、次いで「5千～6千円未満」が23%、「4千～5千円未満」が15%で続く。平均は5000円となった。

■1人あたりの引出物の金額(引出物を用意した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



※贈り分けをしている場合には、最も多く用意したものについて聞いている

		調査数	2千円未満	2千～3千円未満	3千～4千円未満	4千～5千円未満	5千～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～9千円未満	9千～1万円未満	1万～1万1千円未満	1万1千～1万2千円未満	1万2千～1万3千円未満	1万3千～1万4千円未満	1万4千～1万5千円未満	1万5千円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)		2.0	2.7	39.1	13.4	21.7	4.4	2.7	2.1	0.3	6.3	0.2	0.4	0.3	—	4.4	5.3
	北海道	54	70.4	9.3	9.3	1.9	1.9	—	—	—	—	3.7	—	—	—	—	3.7	2.7
	青森・秋田・岩手	96	9.4	3.1	41.7	13.5	17.7	1.0	1.0	3.1	—	6.3	—	—	—	—	3.1	4.6
	宮城・山形	164	1.2	2.4	40.2	14.6	23.8	4.9	1.2	3.0	—	3.7	—	0.6	0.6	—	3.7	5.0
	福島	76	—	3.9	39.5	14.5	17.1	6.6	1.3	1.3	1.3	7.9	—	—	1.3	—	5.3	5.6
	茨城・栃木・群馬	187	1.6	2.7	36.4	12.8	25.7	6.4	4.8	1.1	0.5	4.3	—	0.5	—	—	3.2	5.0
	首都圏	423	1.4	2.8	39.0	15.1	22.9	3.5	3.5	0.9	0.2	6.1	0.2	0.7	0.2	—	3.1	5.0
	新潟	71	1.4	2.8	28.2	14.1	16.9	2.8	2.8	5.6	—	9.9	—	1.4	1.4	—	12.7	7.1
	長野・山梨	121	—	0.8	31.4	14.0	23.1	6.6	2.5	0.8	—	11.6	—	—	—	—	9.1	6.8
	富山・石川・福井	95	—	1.1	21.1	8.4	14.7	6.3	3.2	11.6	1.1	14.7	1.1	3.2	4.2	—	9.5	7.8
	静岡	98	—	1.0	34.7	16.3	23.5	10.2	1.0	3.1	—	5.1	—	—	1.0	—	4.1	5.2
	東海	282	1.1	2.1	26.6	13.5	27.3	9.6	5.3	2.5	—	7.1	—	—	0.4	—	4.6	5.9
	関西	410	0.5	0.7	41.7	11.7	23.9	3.9	1.5	2.7	0.5	6.3	0.7	—	—	—	5.9	5.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	167	0.6	1.8	41.3	15.6	21.0	3.0	1.8	1.8	—	6.0	—	—	0.6	—	6.6	5.8
	四国	113	2.7	4.4	23.0	10.6	24.8	7.1	1.8	6.2	0.9	12.4	—	—	0.9	—	5.3	6.3
	九州	352	0.6	5.7	58.2	11.4	12.8	1.1	1.4	2.0	0.3	4.0	—	—	—	—	2.6	4.4

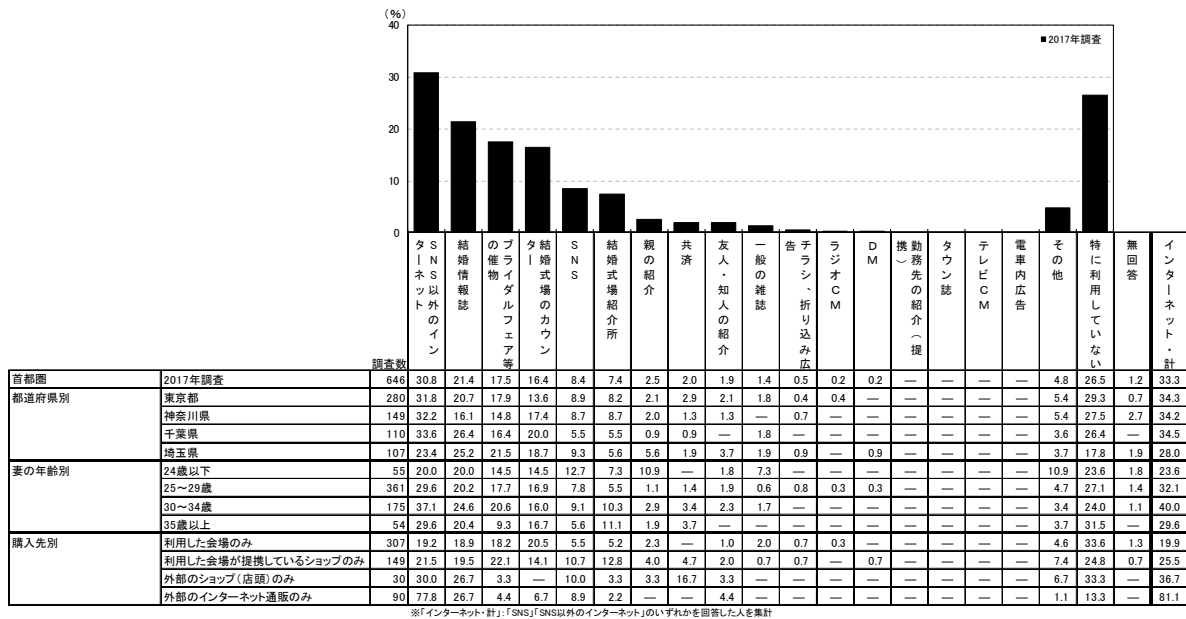


4) 引出物の検討行動

4-1) 引出物を検討する際に利用した情報源

- 引出物を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が31%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が21%、「ブライダルフェア等の催物」が18%、「結婚式場のカウンター」が16%で続く。

■ 引出物を検討する際に利用した情報源(引出物を用意した人／複数回答)



<参考>2016年調査は選択肢が異なるため

※「インターネット・計」は「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(ケータイのサイトで閲覧)」「インターネット(スマホのサイトで閲覧)」「インターネット(タブレットのサイトで閲覧)」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

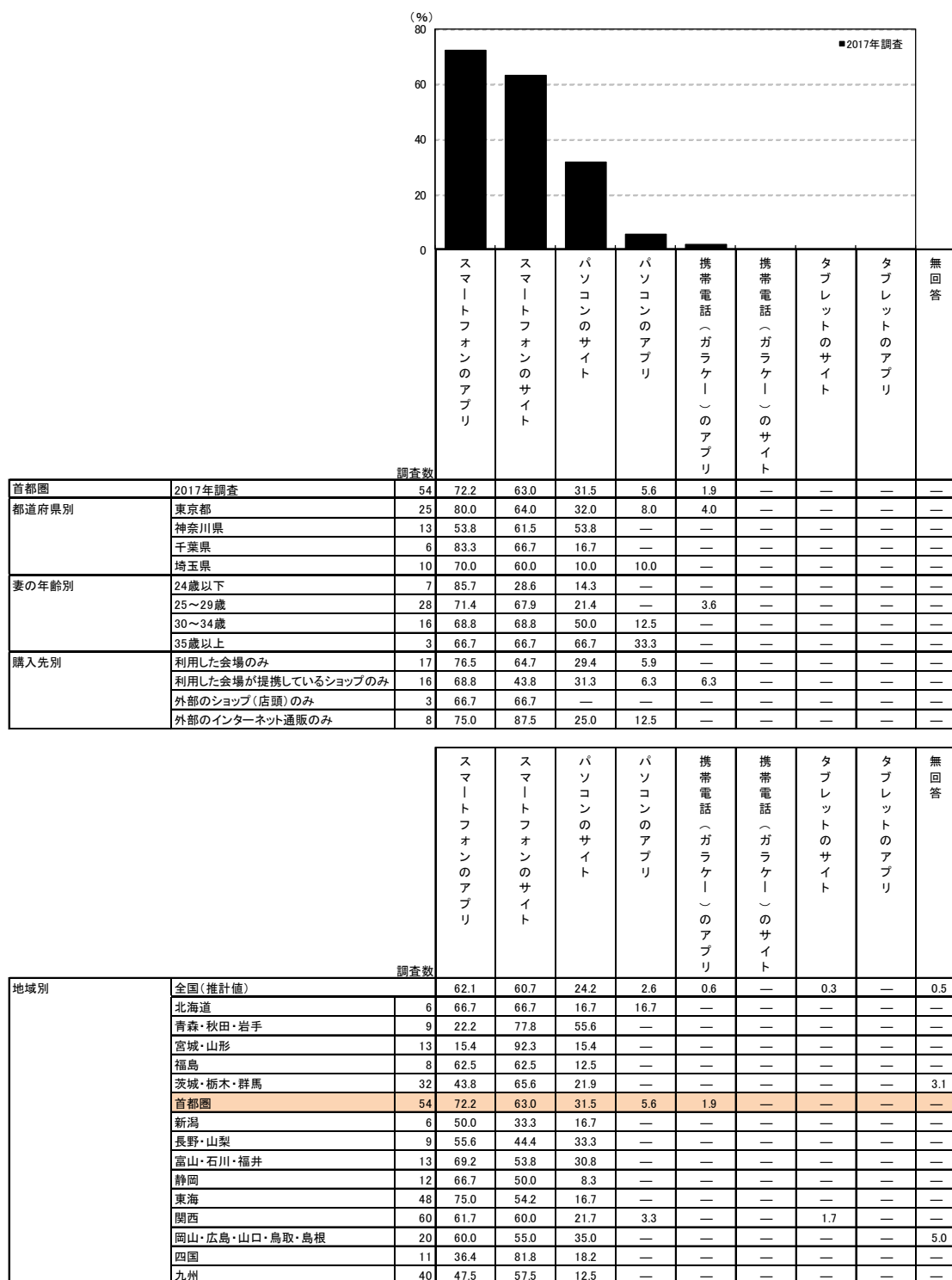
		調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介(提携)	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット(パソコンで閲覧)	インターネット(ケータイのサイトで閲覧)	インターネット(スマホのサイトで閲覧)	インターネット(タブレットのサイトで閲覧)	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	インターネット・計
首都圏	2016年調査	739	4.5	2.7	0.3	31.4	2.8	0.7	27.7	9.3	26.9	3.9	3.8	48.8

		調査数	SNS以外のインターネット	結婚情報誌	ブライダルフェア等の催物	結婚式場のカウンター	SNS	結婚式場の紹介所	親の紹介	共済	友人・知人の紹介	一般の雑誌	告知・チラシ・折り込み広告	ラジオCM	DM	提携勤務先の紹介（掲載）	タウン誌	テレビCM	電車内広告	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
地域別	全国（推計値）	23.9	19.7	17.4	14.4	8.2	8.7	3.2	0.7	2.1	1.4	0.5	0.1	0.1	0.4	0.1	0.0	0.0	3.6	30.7	1.5	27.1	
	北海道	118	11.0	19.5	8.5	13.6	5.1	6.8	0.8	—	0.8	5.1	0.8	—	—	—	—	0.8	—	2.5	37.3	9.3	12.7
	青森・秋田・岩手	170	18.2	20.6	18.8	6.5	5.3	8.2	5.3	—	2.4	0.6	—	0.6	—	—	—	—	—	3.5	37.6	1.8	20.0
	宮城・山形	244	13.1	21.7	17.2	15.6	5.3	8.2	3.3	—	1.6	0.8	1.6	0.4	—	0.8	—	—	—	1.6	37.3	0.8	14.8
	福島	110	20.0	18.2	22.7	17.3	7.3	6.4	5.5	—	0.9	0.9	0.9	—	—	0.9	—	—	—	4.5	34.5	0.9	21.8
	茨城・栃木・群馬	297	18.9	22.6	19.9	14.5	10.8	10.1	4.0	—	2.0	1.3	0.7	—	—	0.7	—	—	—	2.4	27.9	2.4	24.2
	首都圏	646	30.8	21.4	17.5	16.4	8.4	7.4	2.5	2.0	1.9	1.4	0.5	0.2	0.2	—	—	—	—	4.8	26.5	1.2	33.3
	新潟	118	14.4	20.3	20.3	15.3	5.1	6.8	5.9	—	4.2	0.8	0.8	—	—	—	—	—	—	5.1	31.4	—	18.6
	長野・山梨	183	20.2	20.8	20.8	16.4	4.9	16.4	3.8	—	1.6	1.6	—	—	—	0.5	0.5	—	—	2.7	24.0	1.6	21.3
	富山・石川・福井	179	16.2	20.1	27.4	12.8	7.3	10.6	4.5	—	0.6	2.2	1.1	—	—	—	—	—	—	1.7	29.1	1.7	18.4
	静岡	153	22.2	23.5	17.0	15.7	7.8	9.8	2.6	—	1.3	2.6	0.7	—	—	0.7	—	—	—	5.9	27.5	0.7	26.1
	東海	500	24.8	18.4	15.0	15.6	9.6	8.6	2.8	—	2.0	1.6	0.8	0.2	—	0.8	0.4	—	—	3.4	31.2	1.2	29.0
	関西	631	24.7	17.4	16.5	13.0	9.5	9.7	3.2	0.2	2.5	1.0	0.3	—	0.2	0.3	—	—	0.2	3.6	32.0	1.4	29.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	20.6	16.7	14.8	13.2	7.8	8.6	1.9	—	1.9	1.9	0.4	—	0.4	0.4	0.8	—	—	1.9	38.5	1.2	23.3
	四国	172	18.0	22.7	12.8	16.9	6.4	7.6	5.2	—	4.7	0.6	0.6	—	—	1.2	1.7	—	—	3.5	31.4	1.2	22.7
	九州	530	17.2	17.2	19.6	10.4	7.5	9.6	4.3	—	2.5	0.8	—	—	0.4	0.8	—	—	—	2.1	36.0	1.7	20.6



- 引出物を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が72%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が63%、「パソコンのサイト」が32%で続く。

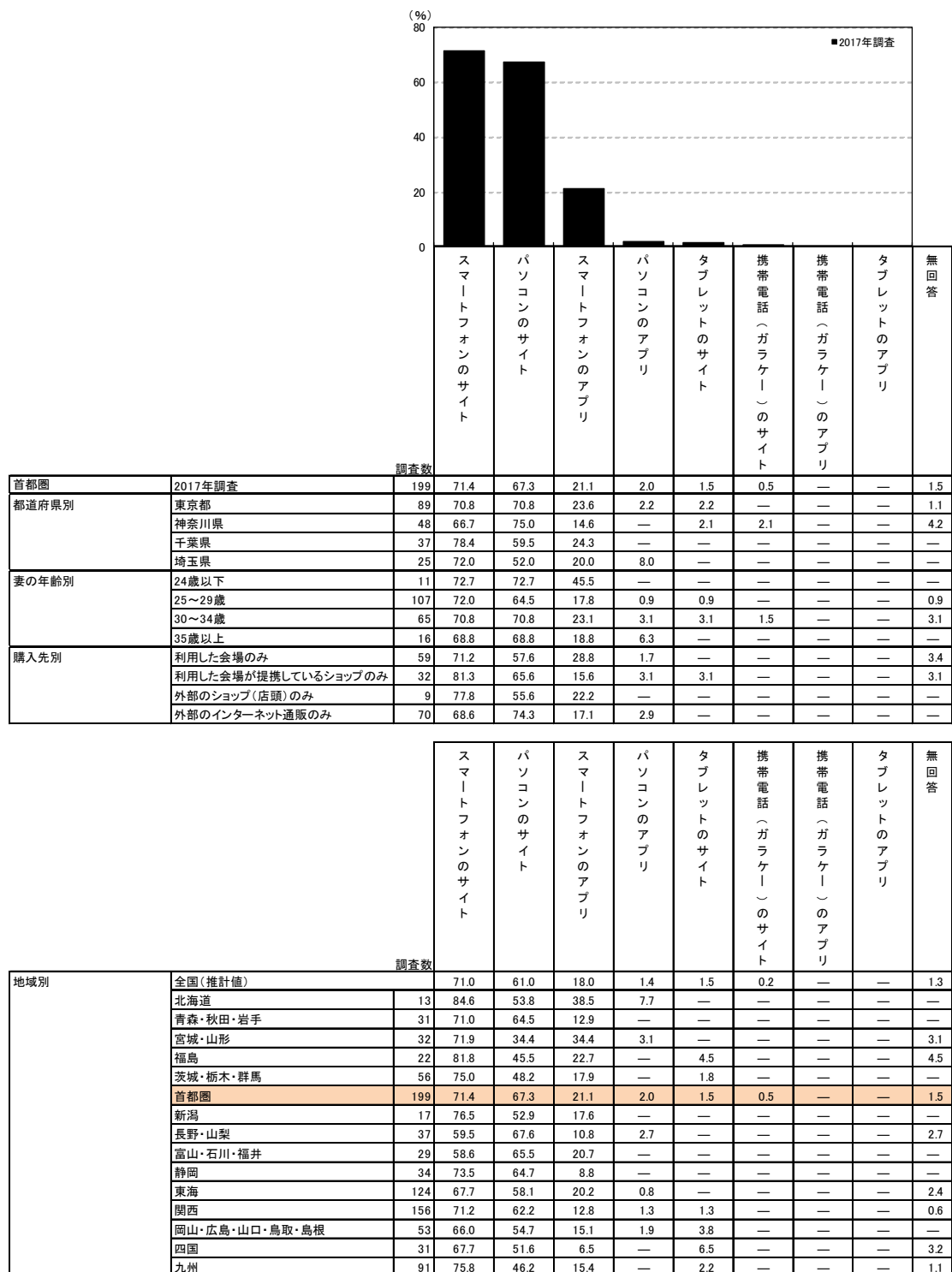
■引出物を検討する際に利用した SNS の利用方法
(引出物を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- 引出物を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が71%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が67%、「スマートフォンのアプリ」が21%で続く。

■引出物を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(引出物を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)

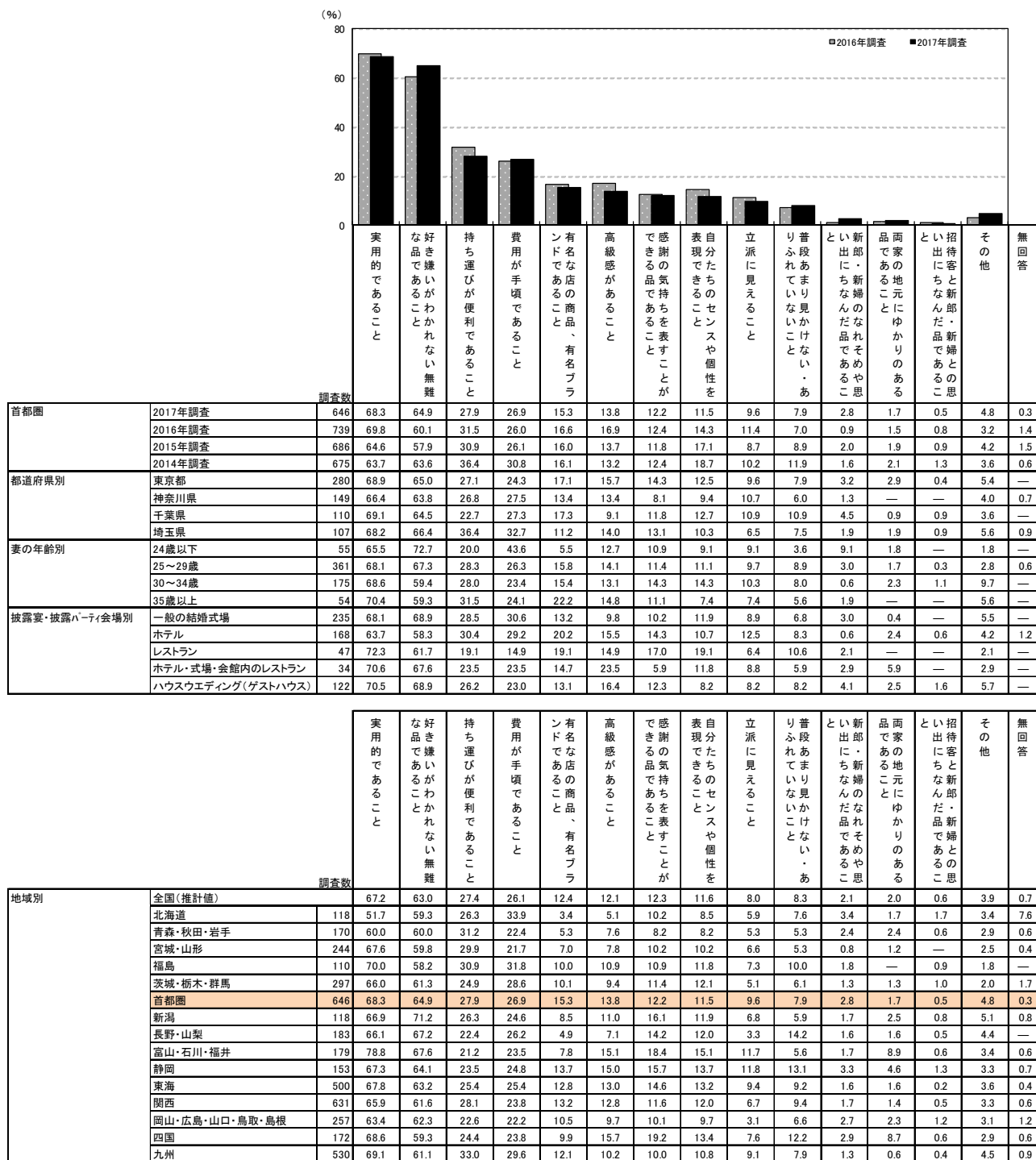




4-2) 引出物を選択する際の重視点

- 引出物を用意した人に対して、引出物を選択する際の重視点を尋ねたところ、「実用的であること」が68%で最も高く、次いで「好き嫌いがわからない無難な品であること」が65%、「持ち運びが便利であること」が28%、「費用が手頃であること」が27%で続く。

■引出物を選択する際の重視点(引出物を用意した人／複数回答)



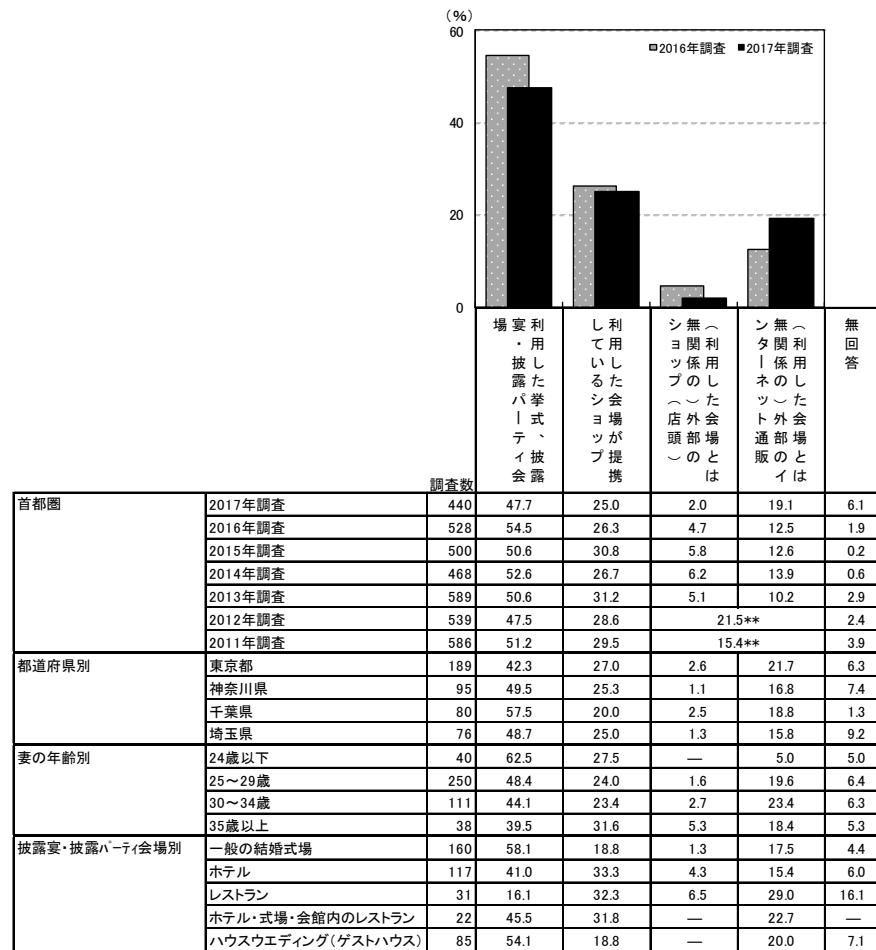


3. カタログ式ギフトの引出物について

1) カタログ式ギフトの購入先

- 引出物にカタログ式ギフトを贈った人に対して、カタログ式ギフトの購入先を尋ねたところ、「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場」が48%、「利用した会場が提携しているショップ」が25%、「(利用した会場とは無関係の)外部のインターネット通販」が19%であった。

■カタログ式ギフトの購入先(引出物にカタログ式ギフトを贈った人／単一回答)



**2012年調査までは「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」でひとつの選択肢

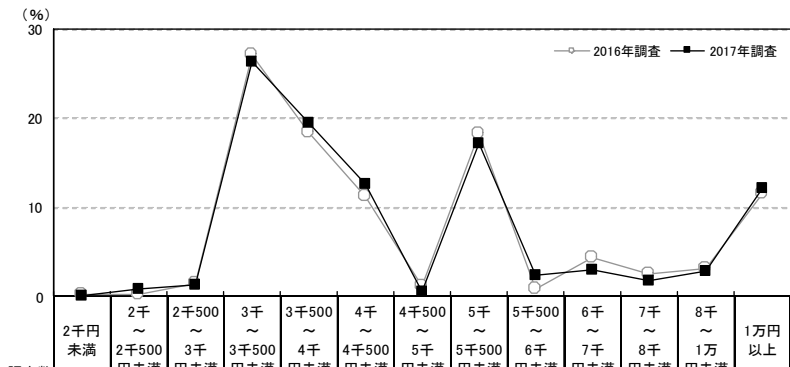
	調査数	場・宴・披露パーティ会場 利用した挙式、披露	利用した会場が提携しているショップ	無関係の外部のインターネット通販	無回答
地域別					
全国(推計値)	525	25.8	3.8	13.3	4.7
北海道	25	40.0	16.0	32.0	4.0
青森・秋田・岩手	125	49.6	32.0	4.8	4.0
宮城・山形	190	62.6	27.4	3.2	0.5
福島	78	69.2	24.4	2.6	1.3
茨城・栃木・群馬	217	61.8	19.4	3.7	5.5
首都圏	440	47.7	25.0	2.0	6.1
新潟	104	66.3	20.2	2.9	3.8
長野・山梨	159	61.6	26.4	5.0	2.5
富山・石川・福井	142	57.0	27.5	2.1	7.7
静岡	121	53.7	25.6	4.1	2.5
東海	400	54.8	21.8	5.3	3.5
関西	468	54.1	22.2	4.3	4.1
岡山・広島・山口・鳥取・島根	192	59.9	23.4	2.6	5.7
四国	130	46.9	36.2	4.6	3.8
九州	398	44.7	38.2	5.8	4.0



2) 1人あたりのカタログ式ギフトの金額

- 1人あたりのカタログ式ギフトの金額を尋ねたところ、「3千～3千500円未満」が26%で最も高く、「3千500～4千円未満」が19%、「5千～5千500円未満」が17%で続く。平均は5300円となった。

■1人あたりのカタログ式ギフトの金額
(引出物にカタログ式ギフトを贈った人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	2千円未満	2千～2千500円未満	2千500～3千円未満	3千～3千500円未満	3千500～4千円未満	4千～4千500円未満	4千500～5千円未満	5千～5千500円未満	5千500～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～1万円未満	1万円以上	平均・千円
首都圏	2017年調査	396	—	0.8	1.3	26.3	19.4	12.6	0.5	17.2	2.3	3.0	1.8	2.8	12.1	5.3
	2016年調査	489	0.2	0.2	1.4	27.0	18.4	11.2	1.2	18.2	0.8	4.3	2.5	3.1	11.5	5.6
	2015年調査	469	—	0.9	1.1	25.8	19.2	11.9	3.4	17.3	2.6	2.8	1.9	3.0	10.2	5.4
	2014年調査	438	0.2	0.7	1.4	29.7	18.3	11.0	2.3	19.9	1.8	2.3	2.3	2.7	7.5	4.9
	2013年調査	542	0.6	0.4	0.9	31.5	20.3	11.3	1.8	18.1	2.0	0.9	1.7	2.4	8.1	5.1
	2012年調査	510	—	0.4	2.0	33.1	20.2	12.4	1.8	16.7	1.8	1.2	0.8	2.4	7.5	4.7
	2011年調査	548	—	0.7	1.6	29.2	20.6	11.9	2.7	17.9	1.1	1.8	1.5	2.9	8.0	4.9
都道府県別	東京都	173	—	1.2	—	27.2	15.6	13.3	1.2	16.8	1.7	4.6	2.3	1.7	14.5	5.7
	神奈川県	81	—	—	1.2	21.0	25.9	14.8	—	12.3	2.5	3.7	1.2	3.7	13.6	5.8
	千葉県	74	—	—	4.1	31.1	20.3	10.8	—	20.3	1.4	—	1.4	2.7	8.1	4.6
	埼玉県	68	—	1.5	1.5	25.0	20.6	10.3	—	20.6	4.4	1.5	1.5	4.4	8.8	4.7
	24歳以下	35	—	—	—	34.3	17.1	8.6	—	22.9	2.9	2.9	—	5.7	5.7	5.7
妻の年齢別	25～29歳	225	—	1.3	2.2	26.7	21.8	12.4	0.9	15.1	2.2	3.6	1.8	3.1	8.9	5.0
	30～34歳	105	—	—	—	23.8	17.1	15.2	—	20.0	2.9	1.9	2.9	—	16.2	5.4
	35歳以上	31	—	—	—	22.6	12.9	9.7	—	16.1	—	3.2	—	6.5	29.0	6.8
購入先別	利用した会場	190	—	—	0.5	30.0	20.0	13.7	—	14.2	2.6	2.6	2.6	3.7	10.0	5.1
	利用した会場が提携しているショップ	104	—	1.9	1.9	24.0	26.9	6.7	1.0	17.3	1.0	3.8	1.0	1.9	12.5	4.8
	外部のショップ(店頭)	8	—	—	12.5	25.0	—	12.5	—	12.5	—	—	—	—	37.5	8.4
	外部のインターネット通販	78	—	1.3	1.3	23.1	11.5	19.2	1.3	23.1	2.6	2.6	1.3	2.6	10.3	5.6

※贈り分けをしている場合には、最も多く用意したものについて聞いている

		調査数	2千円未満	2千～2千500円未満	2千500～3千円未満	3千～3千500円未満	3千500～4千円未満	4千～4千500円未満	4千500～5千円未満	5千～5千500円未満	5千500～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～1万円未満	1万円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)		0.1	0.5	1.4	30.0	18.0	10.6	1.5	17.7	1.8	2.7	1.5	3.1	11.3	5.4
	北海道	20	5.0	—	5.0	25.0	—	5.0	—	20.0	5.0	—	—	5.0	30.0	8.0
	青森・秋田・岩手	107	—	0.9	0.9	28.0	16.8	13.1	0.9	22.4	0.9	0.9	2.8	2.8	9.3	5.2
	宮城・山形	179	0.6	1.1	0.6	30.2	19.6	13.4	—	20.7	1.7	2.8	1.1	2.2	6.1	4.7
	福島	69	—	—	1.4	31.9	21.7	11.6	4.3	13.0	—	4.3	1.4	2.9	7.2	5.6
	茨城・栃木・群馬	198	—	—	1.5	33.8	21.7	10.1	4.0	15.2	2.5	2.0	1.0	3.0	5.1	4.3
	首都圏	396	—	0.8	1.3	26.3	19.4	12.6	0.5	17.2	2.3	3.0	1.8	2.8	12.1	5.3
	新潟	92	—	1.1	1.1	27.2	13.0	14.1	1.1	25.0	—	1.1	2.2	2.2	12.0	5.4
	長野・山梨	144	—	—	—	28.5	19.4	12.5	—	16.7	1.4	4.2	0.7	4.2	12.5	6.2
	富山・石川・福井	125	0.8	—	—	21.6	12.0	12.8	4.0	22.4	2.4	4.0	2.4	5.6	12.0	5.2
	静岡	109	—	0.9	1.8	38.5	19.3	4.6	0.9	11.9	—	3.7	3.7	2.8	11.9	5.9
	東海	349	—	0.3	2.0	29.5	16.6	9.5	2.3	17.5	2.9	2.3	2.9	3.4	10.9	5.6
	関西	435	—	0.5	0.9	31.5	15.9	8.3	1.8	20.0	0.9	2.3	0.9	3.4	13.6	5.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	174	—	—	0.6	27.0	17.8	14.9	2.3	17.2	1.1	4.0	—	4.6	10.3	5.1
	四国	115	—	1.7	1.7	29.6	21.7	9.6	1.7	15.7	2.6	1.7	0.9	2.6	10.4	5.1
	九州	359	—	—	2.8	38.4	17.5	7.0	1.4	16.2	1.7	2.2	0.8	1.9	10.0	5.3

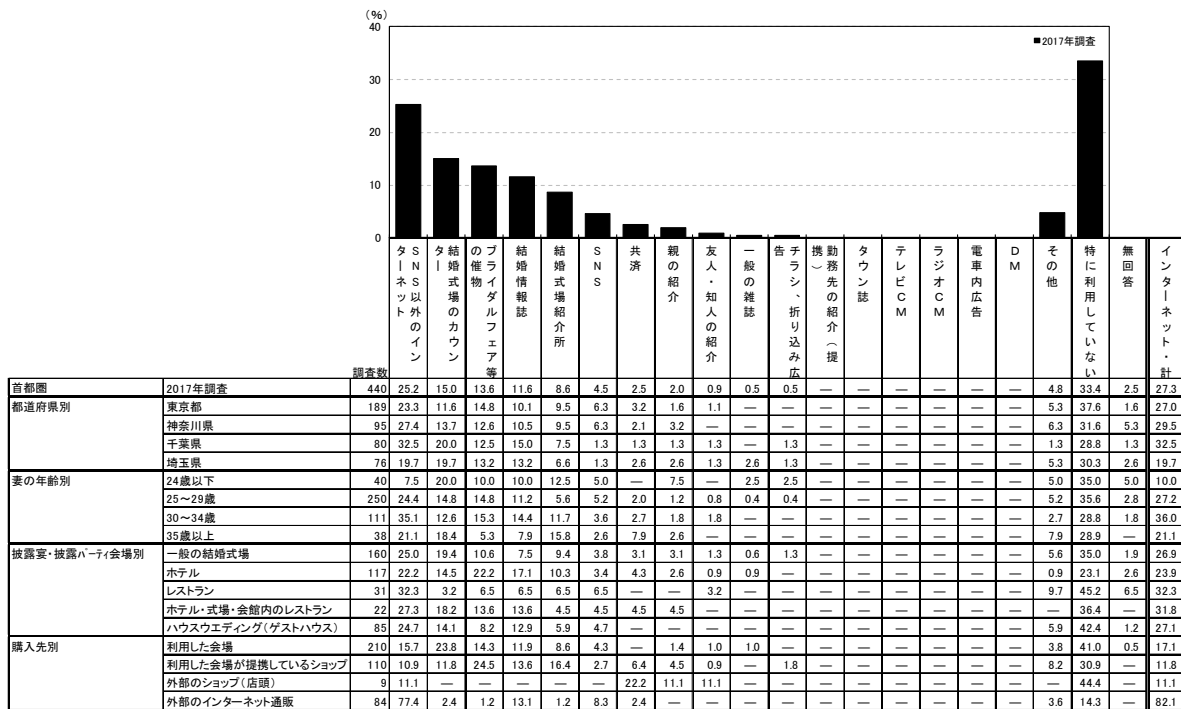


3) カタログ式ギフトの検討行動

3-1) カタログ式ギフトを検討する際に利用した情報源

- カタログ式ギフトを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が25%で最も高く、次いで「結婚式場のカウンター」が15%、「ブライダルフェア等の催物」が14%、「結婚情報誌」が12%で続く。

■ カタログ式ギフトを検討する際に利用した情報源（引出物にカタログ式ギフトを贈った人／複数回答）



＜参考＞2016年調査は選択肢が異なるため

※参考▶2016年調査は返答枚数が異なるため

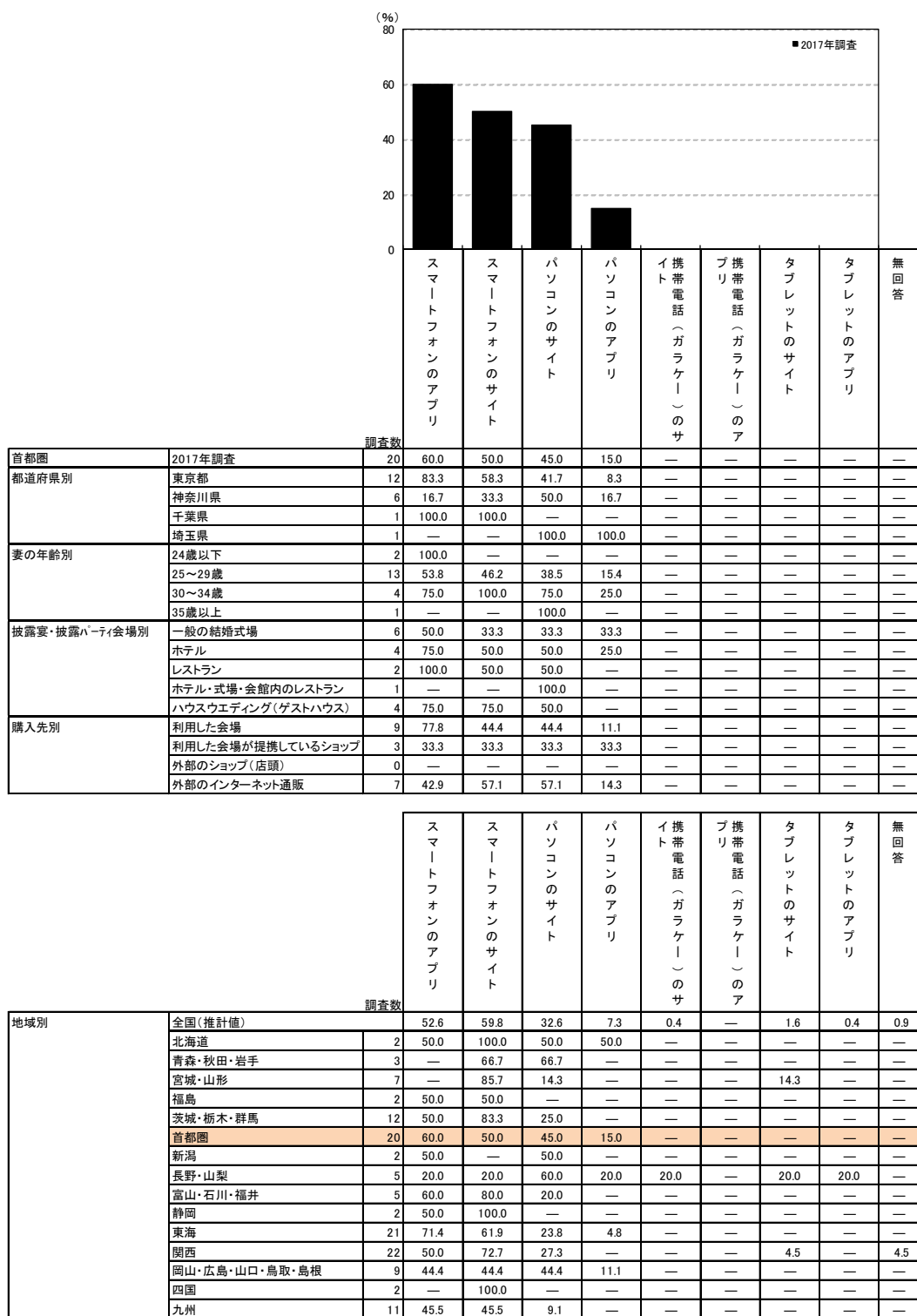
		調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	結婚式場のカウンター	チラシ、折り込み広告	物	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
首都圏	2016年調査	528	2.5	2.5	0.6	17.2	1.1	0.2	23.7	5.3	18.0	3.2	2.5	18.8	0.6	14.6	5.3	—	—	—	0.2	2.7	3.2	28.0	0.8	37.3

※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		SNS以外のインターネット	結婚式場のカウンター	ブライダルフェア等の催物	結婚情報誌	結婚式場紹介所	SNS	共済	親の紹介	友人・知人の紹介	一般の雑誌	チラシ、折り込み広告	携帯先の紹介（提携先）	タウン誌	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
地域別	全国（推計値）	19.5	15.1	15.8	10.5	9.4	4.1	0.8	2.2	1.4	0.6	0.4	0.4	—	—	—	0.0	0.1	3.0	36.0	2.1	21.2
	北海道	25	12.0	12.0	8.0	16.0	4.0	8.0	—	4.0	—	4.0	—	—	—	—	—	—	4.0	40.0	4.0	16.0
	青森・秋田・岩手	125	13.6	12.0	19.2	8.0	10.4	2.4	—	5.6	0.8	2.4	0.8	0.8	—	—	—	—	0.8	43.2	1.6	13.6
	宮城・山形	190	13.2	20.5	15.3	11.6	6.8	3.7	—	2.1	1.1	0.5	1.1	0.5	—	—	—	—	1.1	38.4	1.1	14.7
	福島	78	7.7	20.5	16.7	14.1	5.1	2.6	1.3	3.8	1.3	—	—	—	—	—	—	—	5.1	41.0	—	7.7
	茨城・栃木・群馬	217	12.9	17.5	18.4	12.9	11.1	5.5	—	2.3	1.4	0.9	0.9	0.9	—	—	—	—	2.3	35.5	3.7	15.7
	首都圏	440	25.2	15.0	13.6	11.6	8.6	4.5	2.5	2.0	0.9	0.5	0.5	—	—	—	—	—	4.8	33.4	2.5	27.3
	新潟	104	7.7	16.3	16.3	14.4	6.7	1.9	—	4.8	3.8	—	—	—	—	—	—	—	—	47.1	—	8.7
	長野・山梨	159	13.8	18.2	18.2	5.7	16.4	3.1	0.6	1.3	2.5	0.6	—	0.6	—	—	—	—	1.3	32.7	2.5	13.8
	富山・石川・福井	142	11.3	14.8	26.1	10.6	11.3	3.5	—	0.7	—	—	—	—	—	—	—	—	0.7	38.0	—	12.0
	静岡	121	16.5	13.2	19.0	8.3	10.7	1.7	—	—	0.8	0.8	0.8	0.8	—	—	—	0.8	4.1	36.4	—	18.2
	東海	400	21.5	15.0	13.5	10.0	10.0	5.3	—	2.5	2.0	0.5	0.3	0.5	—	—	—	—	2.5	32.0	3.0	23.0
	関西	468	23.3	15.0	15.8	9.4	10.9	4.7	0.2	1.9	1.7	0.6	0.2	0.6	—	—	—	—	3.2	33.8	1.9	25.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	192	15.6	16.1	14.1	9.4	8.3	4.7	—	1.6	1.0	0.5	—	0.5	—	—	—	0.5	1.0	43.8	2.6	17.7
	四国	130	11.5	13.1	12.3	8.5	6.9	1.5	—	3.1	0.8	0.8	0.8	1.5	—	—	—	—	3.1	49.2	1.5	13.1
	九州	398	14.3	12.8	20.4	10.3	8.5	2.8	—	2.5	2.5	0.5	0.3	0.8	—	—	—	0.3	1.8	38.4	1.5	15.6



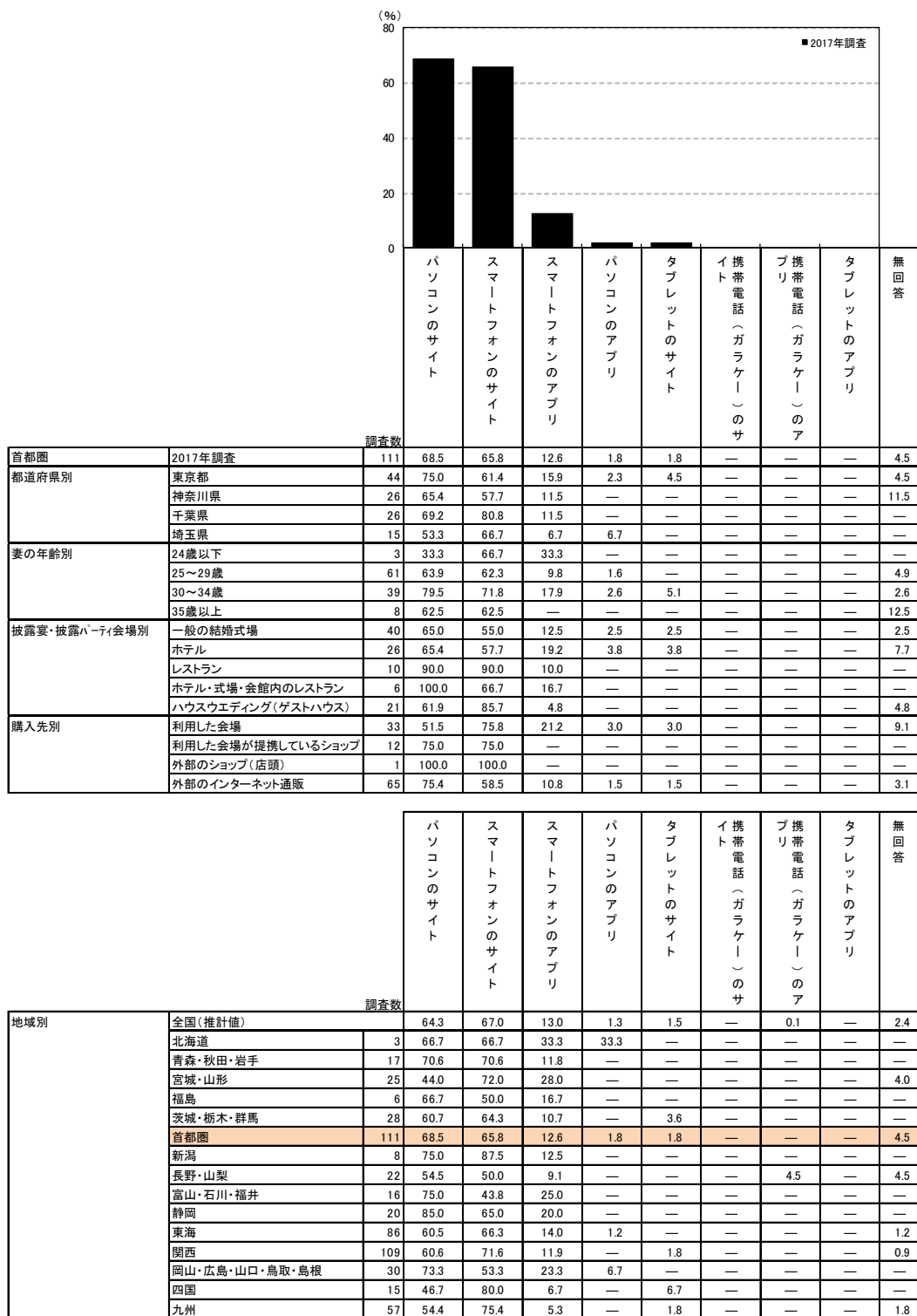
■カタログ式ギフトを検討する際に利用した SNS の利用方法 (カタログ式ギフトを検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- カタログ式ギフトを検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「パソコンのサイト」が69%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が66%で続く。

■カタログ式ギフトを検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(カタログ式ギフトを検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)

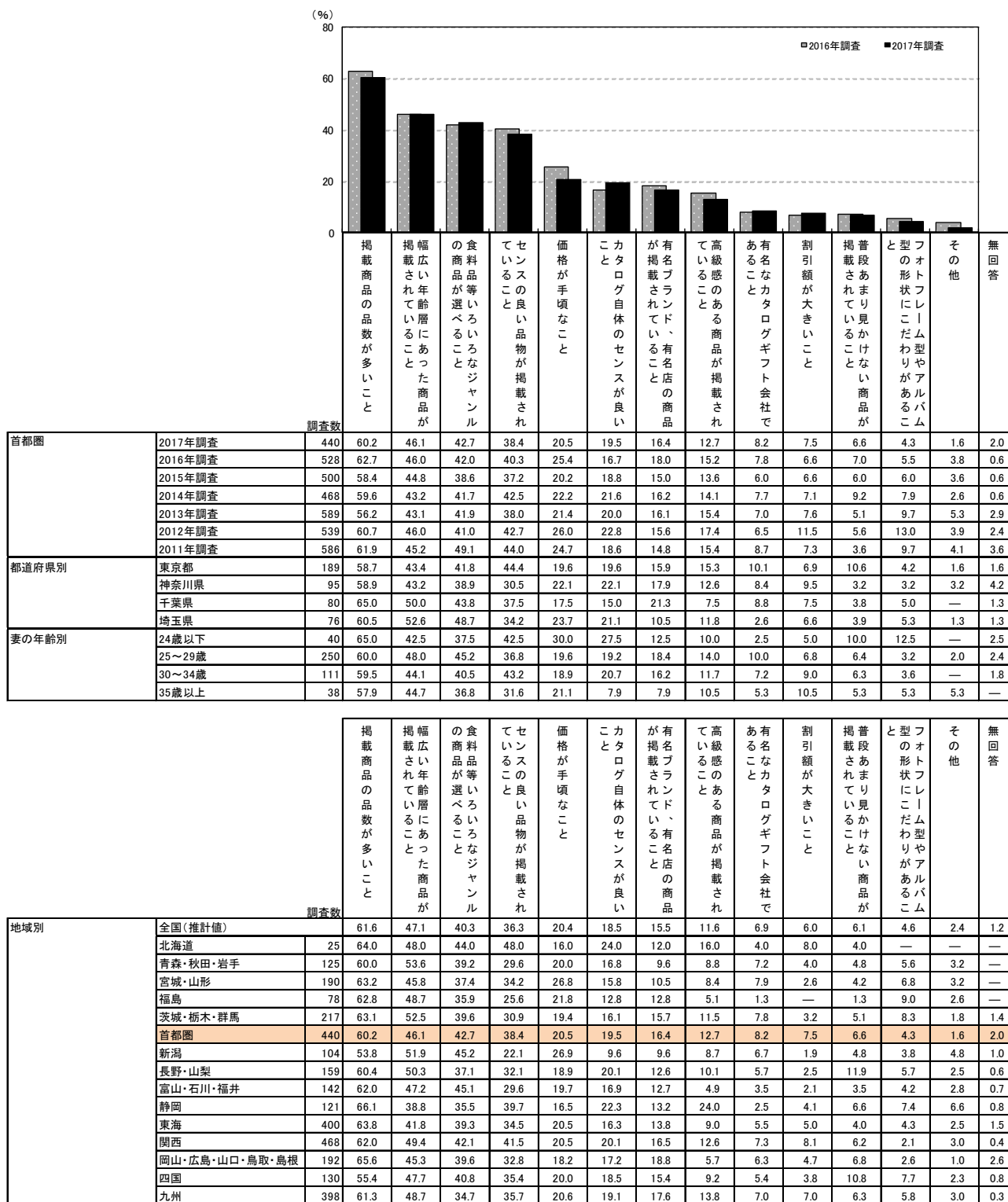




3-2) カタログ式ギフトを選択する際の重視点

- 引出物にカタログ式ギフトを贈った人に対して、カタログ式ギフトを選択する際の重視点を尋ねたところ、「掲載商品の品数が多いこと」が60%で最も高く、次いで「幅広い年齢層にあった商品が掲載されていること」が46%、「食料品等いろいろなジャンルの商品が選べること」が43%、「センスの良い品物が掲載されていること」が38%で続く。

■カタログ式ギフトを選択する際の重視点(引出物にカタログ式ギフトを贈った人／複数回答)



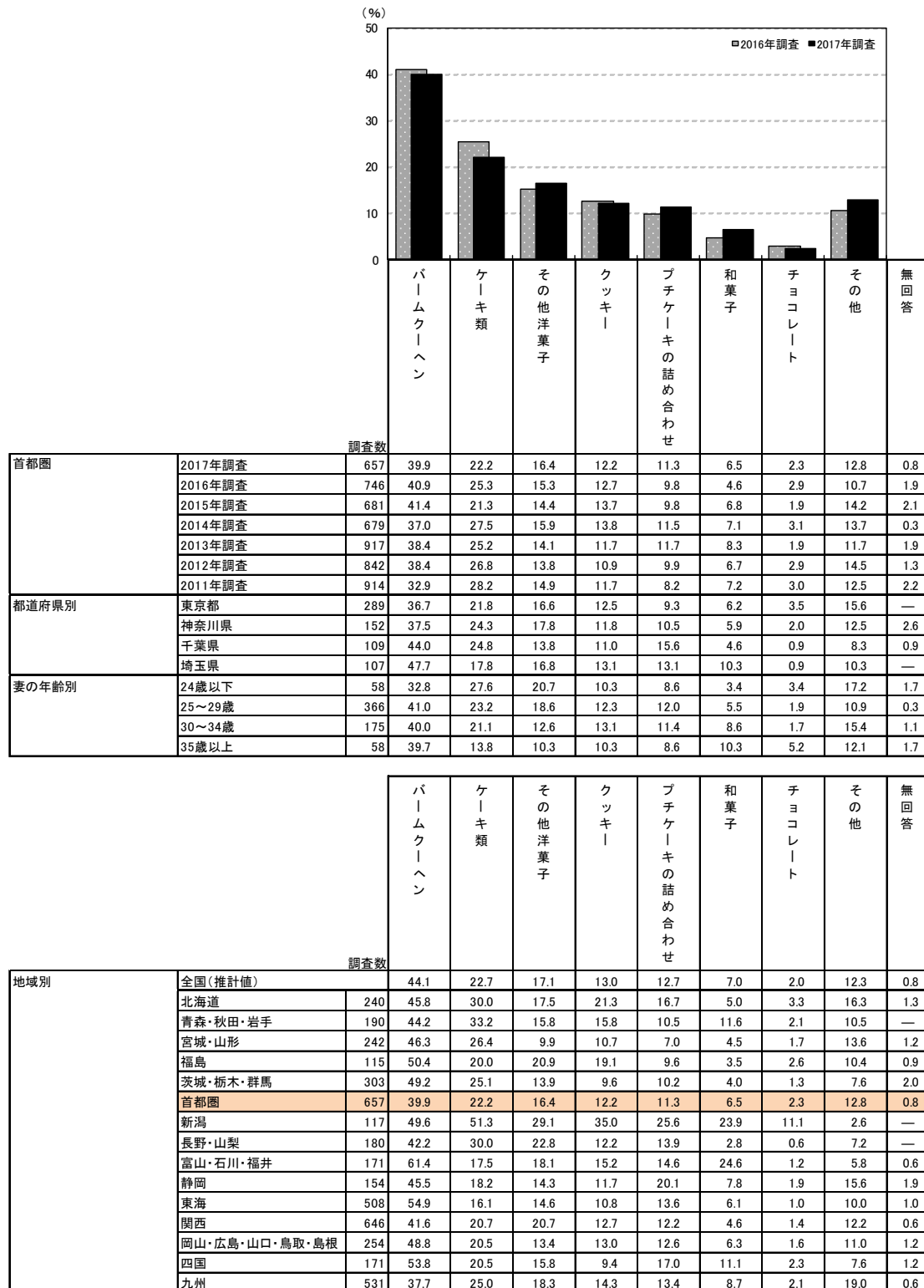


4. 引菓子について

1) 引菓子の品目

- ギフトとして引菓子を用意した人に対して、引菓子の品目を尋ねたところ、「バームクーヘン」が40%で最も高く、次いで「ケーキ類」が22%、「その他洋菓子」が16%で続く。

■引菓子の品目(ギフトとして引菓子を用意した人／複数回答)

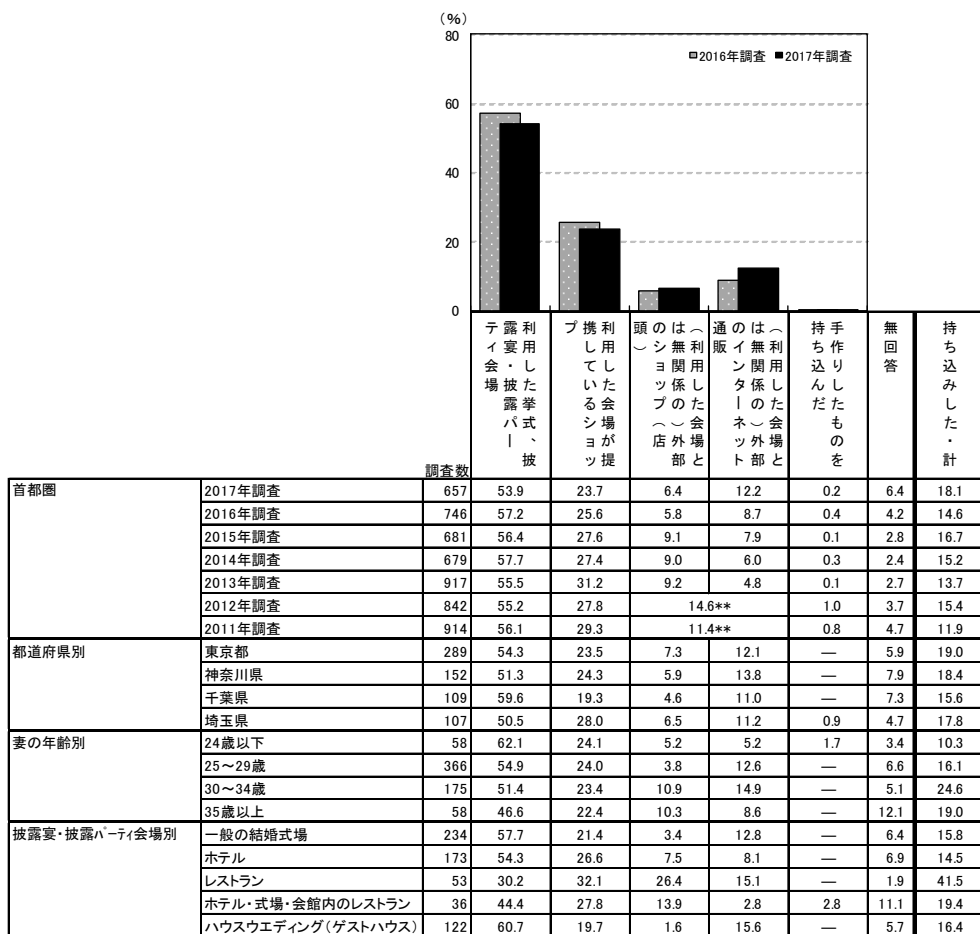




2) 引菓子の購入先

- 引菓子の購入先を尋ねたところ、「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場」が54%で最も高く、次いで「利用した会場が提携しているショップ」が24%で続く。一方、「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ(店頭)」が6%、「(利用した会場とは無関係の)外部のインターネット通販」が12%、「手作りしたものを持ち込んだ」が0.2%で、「持ち込みした・計」は18%であった。

■引菓子の購入先(ギフトとして引菓子を用意した人／複数回答)



※「持ち込みした・計」:「外部のショップ(店頭)」「外部のインターネット通販」「手作りしたものを
持ち込んだ」のいずれかを回答した人を集計

**2012年調査までは「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」でひとつの選択肢

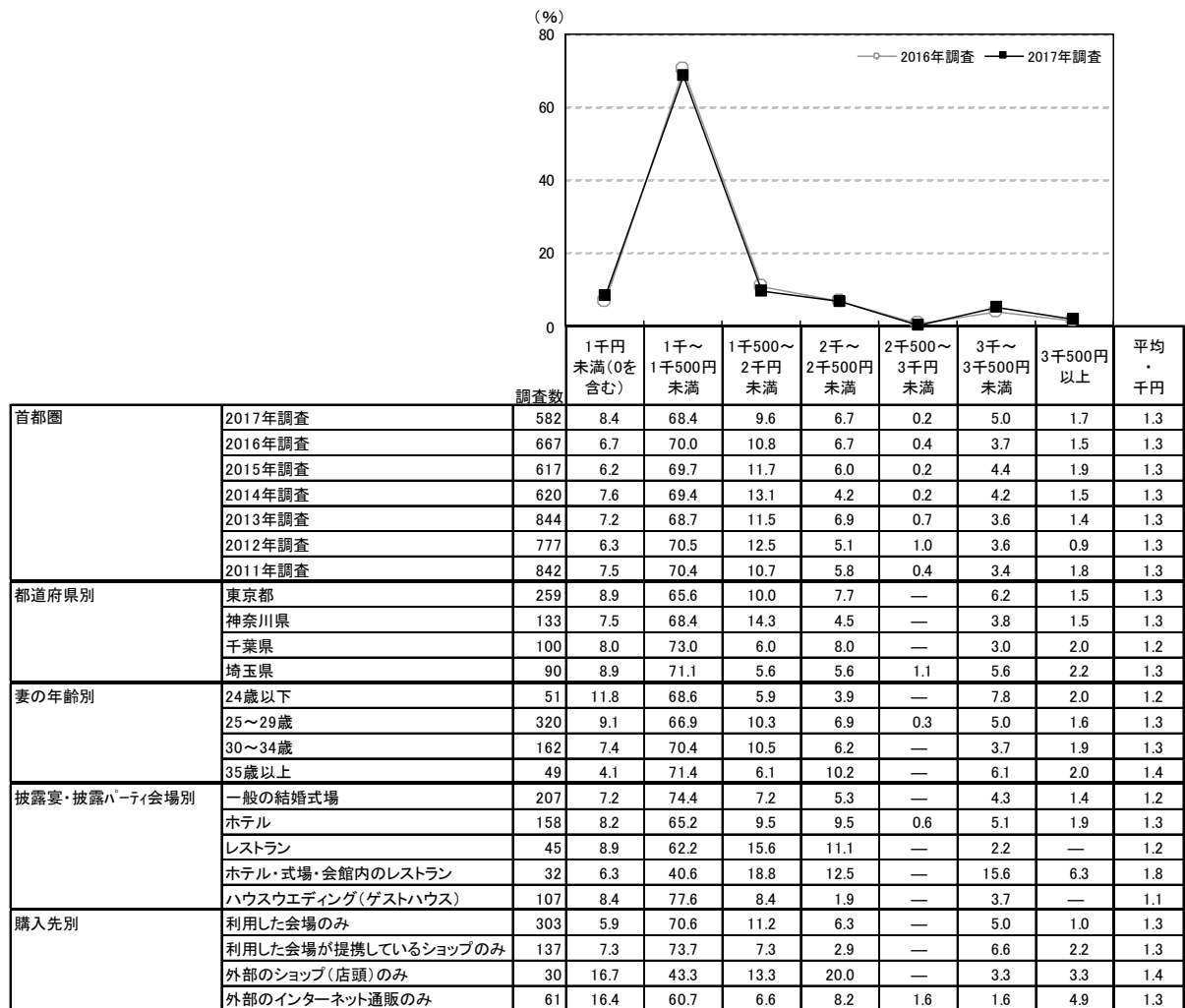
	調査数	テ リ ウ イ 会 場 ・ 披 露 宴 ・ 披 露 パ ー ティ 会 場	ブ 携 利 用 し て い た る 会 場 が ツ 提	頭 の シ ョ ッ プ (店 頭)	は 無 関 係 の 外 部 の シ ョ ッ プ (店 頭)	通 販 の は 無 関 係 の 外 部 の イ ン タ ー ネ ッ ト 通 販	持 手 作 り し た も の を 持 ち 込 み だ ん だ	無 回 答	持 ち 込 み し た ・ 計
地域別	全国(推計値)	54.3	26.2	6.5	9.4	0.3	6.2	15.8	
	北海道	240	56.7	35.4	7.9	3.3	0.8	6.3	10.8
	青森・秋田・岩手	190	53.7	34.7	5.3	6.3	0.5	3.7	12.1
	宮城・山形	242	56.2	32.2	4.1	4.5	—	4.5	8.3
	福島	115	60.9	21.7	5.2	4.3	—	8.7	9.6
	茨城・栃木・群馬	303	58.7	22.1	5.0	8.6	—	7.6	13.2
	首都圏	657	53.9	23.7	6.4	12.2	0.2	6.4	18.1
	新潟	117	56.4	32.5	6.8	6.0	—	4.3	12.0
	長野・山梨	180	59.4	27.8	4.4	3.9	—	6.1	8.3
	富山・石川・福井	171	57.9	34.5	1.8	5.3	0.6	7.0	7.0
	静岡	154	50.6	26.0	6.5	13.0	—	5.2	19.5
	東海	508	58.9	19.5	7.1	12.2	0.2	5.3	19.3
	関西	646	54.3	23.1	7.3	9.8	0.5	7.0	17.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	254	58.7	24.8	4.7	6.7	0.4	5.5	11.8
	四国	171	46.2	32.7	7.6	7.6	0.6	8.2	15.2
	九州	531	46.3	36.3	7.9	5.8	0.9	5.3	14.3



3) 引菓子の金額

- 1人あたりの引菓子の金額を尋ねたところ、「1千～1千500円未満」が68%で最も高い。平均は1300円となった。

■1人あたりの引菓子の金額(ギフトとして引菓子を用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



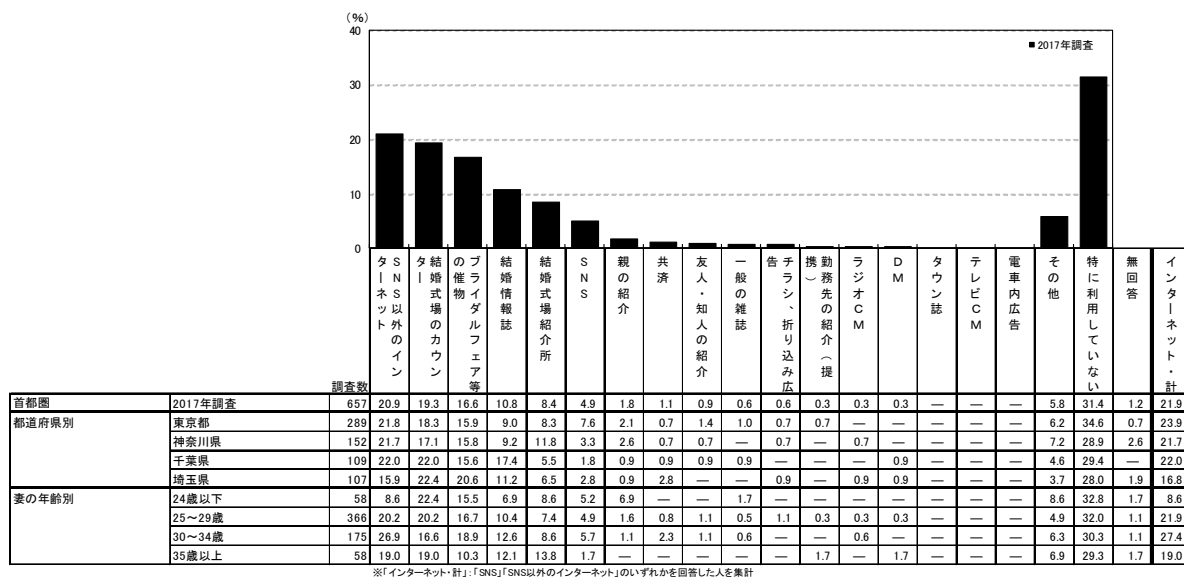
	調査数	1千円未満(0を含む)	1千～1千500円未満	1千500～2千円未満	2千～2千500円未満	2千500～3千円未満	3千～3千500円未満	3千500円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)	6.4	70.9	9.3	6.0	0.7	5.0	1.7	1.3
	北海道	202	5.4	76.2	11.4	5.0	0.5	1.5	—
	青森・秋田・岩手	157	4.5	70.7	11.5	3.2	1.3	7.6	1.3
	宮城・山形	210	5.2	74.3	7.6	7.6	1.0	4.3	—
	福島	102	4.9	78.4	4.9	2.9	—	5.9	2.9
	茨城・栃木・群馬	267	6.7	72.7	6.4	5.2	1.1	5.6	2.2
	首都圏	582	8.4	68.4	9.6	6.7	0.2	5.0	1.7
	新潟	103	—	23.3	10.7	9.7	10.7	37.9	7.8
	長野・山梨	156	3.8	74.4	7.7	5.1	1.3	5.8	1.9
	富山・石川・福井	131	3.1	49.6	13.0	13.0	1.5	13.7	6.1
	静岡	128	3.9	78.1	7.8	9.4	—	0.8	—
	東海	423	5.4	65.2	14.9	5.4	1.2	5.0	2.8
	関西	568	6.3	74.3	9.5	4.6	0.5	3.2	1.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	219	4.1	77.2	7.8	4.6	0.9	5.0	0.5
	四国	149	4.0	75.8	6.0	8.1	1.3	2.7	2.0
	九州	474	6.8	76.8	6.5	5.7	0.4	3.4	0.4



4) 引菓子を検討する際に利用した情報源

- 引菓子を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が21%で最も高く、次いで「結婚式場のカウンター」が19%、「ブライダルフェア等の催物」が17%で続く。

■引菓子を検討する際に利用した情報源(ギフトとして引菓子を用意した人/複数回答)



<参考>2016年調査は選択肢が異なるため

※参考＞2016年調査は選択式が異なるため

		調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	携帯端末のアプリなど	結婚式場のカウンター	チラシ、折り込み広告	物	ブライダルフェア等の催	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
首都圏	2016年調査	746	3.6	1.6	0.5	17.2	1.3	—	20.0	5.2	18.5	3.2	2.9	19.2	0.1	16.0	5.4	—	—	—	0.3	0.8	5.2	28.2	2.0	33.1

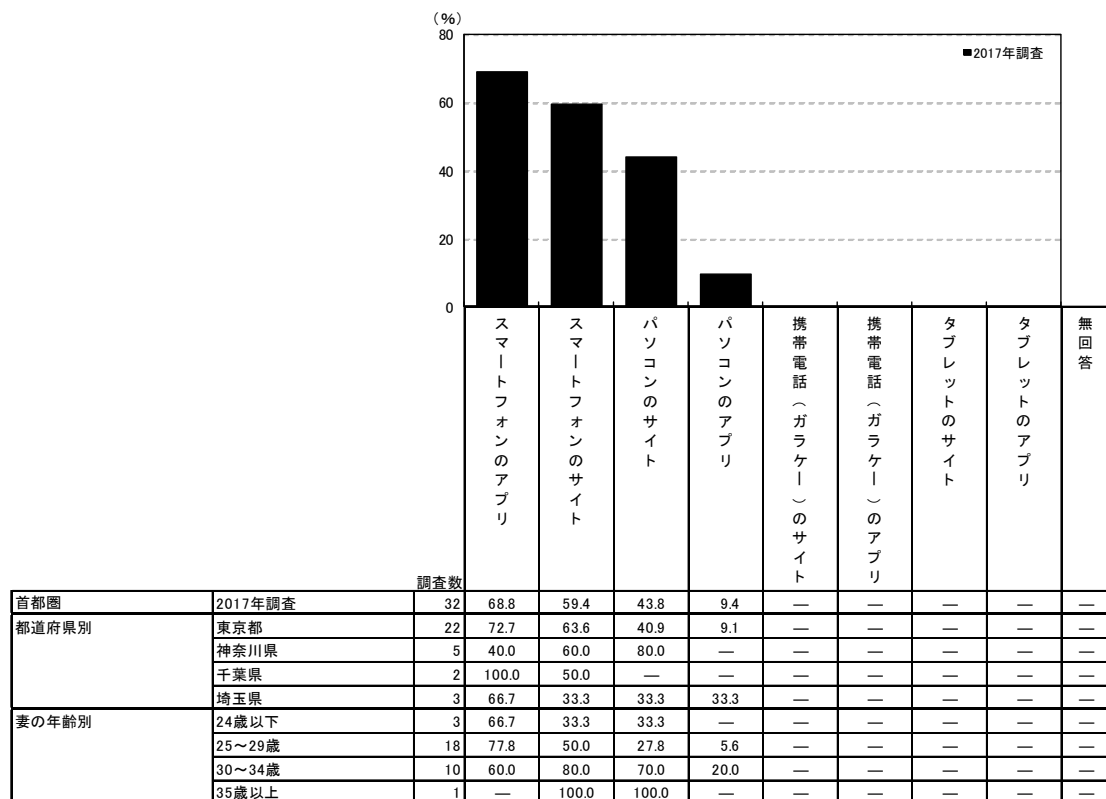
※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		調査数		SNS以外のインターネット	結婚式の会場・結 婚式場のカウン ター	ブライダルフェア 等の催物	結婚情報誌	結婚式場紹介所	SNS	親の紹介	共 済	友 人・知人の紹介	一般の雑誌	告 白	携 帯	勤務先の紹介（提 案）	ラジオCM	DM	タウン誌	テレビCM	電車内 広告	その他	特に 利用して いない	無 回答	イン ターネ ット・計
地域別	全国（推計値）	16.5	16.4	18.1	11.3	9.6	5.0	2.3	0.3	1.6	0.7	0.6	0.5	0.2	0.2	0.0	0.0	0.1	4.1	34.2	1.4	18.4			
	北海道	240	9.2	21.7	11.3	14.6	11.3	6.3	3.8	—	1.3	1.3	1.7	0.8	—	—	—	0.4	—	4.2	31.3	2.5	11.3		
	青森・秋田・岩手	190	7.4	11.6	25.3	7.4	14.2	2.1	3.7	—	1.1	1.1	1.6	0.5	—	—	—	—	—	4.7	38.9	1.1	7.9		
	宮城・山形	242	10.7	19.4	18.6	14.5	9.1	2.5	4.5	—	0.8	0.8	1.7	0.8	0.4	—	—	—	—	33.1	1.7	12.0			
	福島	115	11.3	19.1	20.9	10.4	6.1	3.5	3.5	—	2.6	0.9	0.9	1.7	—	—	—	—	—	7.0	35.7	0.9	12.2		
	茨城・栃木・群馬	303	14.5	15.2	21.5	14.2	11.6	5.9	1.7	—	0.7	1.0	1.0	0.3	0.3	—	0.3	—	—	1.7	34.3	2.3	17.2		
	首都圏	657	20.9	19.3	16.6	10.8	8.4	4.9	1.8	1.1	0.9	0.6	0.6	0.3	0.3	0.3	—	—	—	5.8	31.4	1.2	21.9		
	新潟	117	9.4	16.2	28.2	12.0	7.7	3.4	5.1	—	0.9	—	1.7	—	—	—	—	—	—	2.6	32.5	1.7	11.1		
	長野・山梨	180	13.9	17.8	20.6	13.3	15.0	3.3	2.2	—	0.6	1.1	—	0.6	—	—	—	—	—	2.8	31.1	2.2	15.0		
	富山・石川・福井	171	11.7	14.0	31.6	11.7	9.4	4.1	1.2	—	—	1.2	0.6	0.6	—	—	—	—	—	0.6	33.3	1.2	13.5		
	静岡	154	16.2	16.2	20.1	13.0	9.1	5.8	0.6	—	1.3	1.9	0.6	0.6	—	0.6	—	—	—	3.2	29.9	1.9	19.5		
	東海	508	17.9	17.7	13.2	11.2	10.6	5.7	2.0	—	1.4	0.8	0.2	0.6	0.6	—	—	—	0.6	3.3	35.8	1.4	20.3		
	関西	646	17.3	13.5	18.4	11.5	9.8	6.2	2.3	—	2.6	0.5	0.5	0.5	—	0.2	—	—	—	4.2	35.0	1.4	20.9		
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	254	13.4	16.9	15.4	11.0	9.1	6.7	2.0	—	1.6	0.8	—	0.4	—	0.4	0.4	—	—	3.5	40.2	2.0	16.9		
	四国	171	16.4	12.9	14.0	9.9	8.2	5.3	2.9	—	3.5	—	0.6	1.8	—	—	—	—	—	3.5	41.5	1.2	18.7		
九州	531	12.1	10.5	22.6	9.4	10.2	3.4	3.2	—	2.8	0.4	—	0.9	0.4	0.2	—	—	—	3.4	37.3	1.1	13.2			



- 引菓子を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が69%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が59%、「パソコンのサイト」が44%で続く。

■引菓子を検討する際に利用した SNS の利用方法
(引菓子を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)

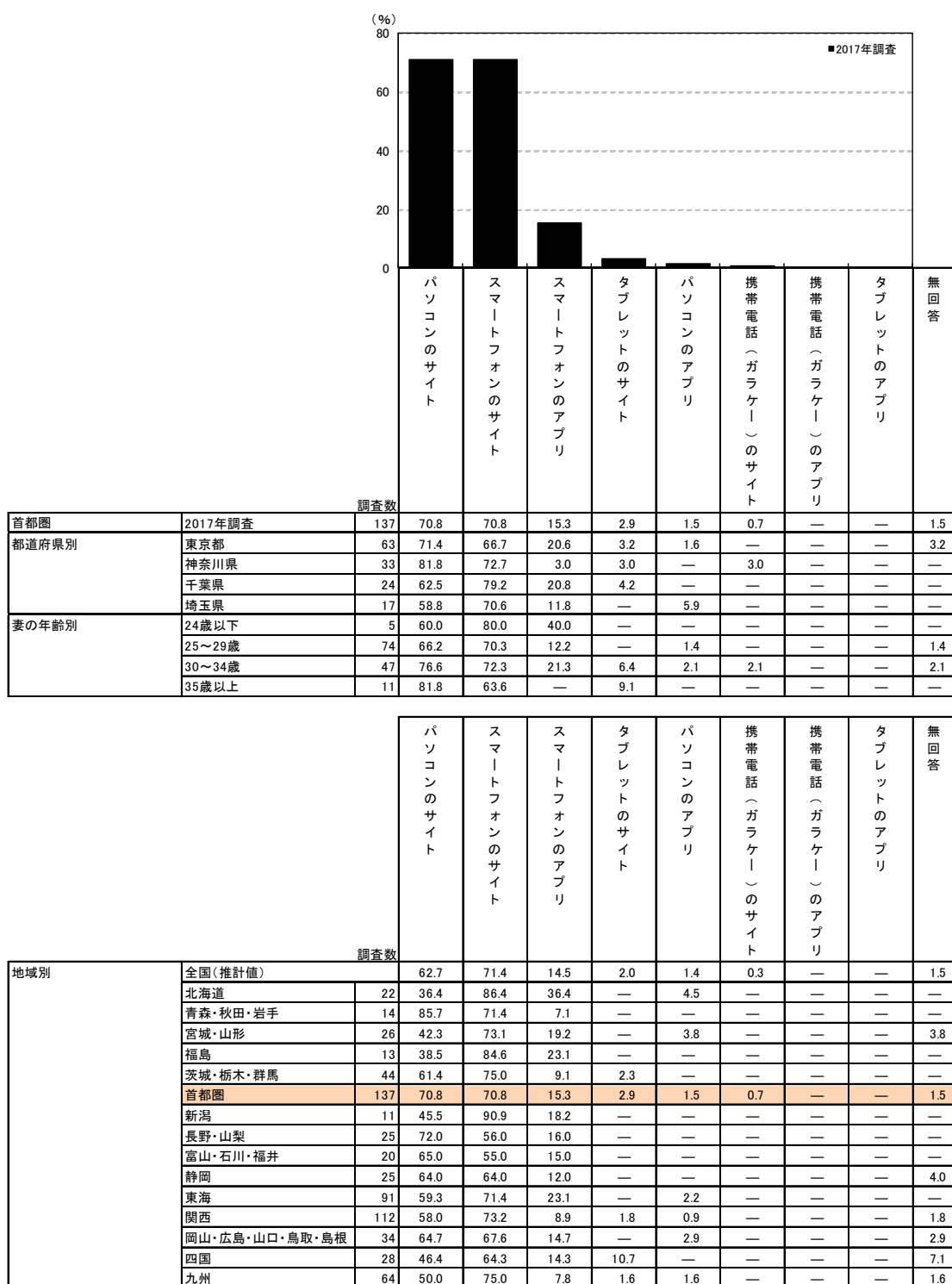


調査数	スマートフォンのアプリ	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別									
全国（推計値）	59.9	60.7	29.9	4.4	0.2	—	0.5	0.2	0.7
北海道	15	73.3	73.3	13.3	6.7	—	—	—	—
青森・秋田・岩手	4	25.0	50.0	25.0	—	—	—	—	—
宮城・山形	6	16.7	83.3	—	—	—	—	—	—
福島	4	75.0	50.0	—	—	—	—	—	—
茨城・栃木・群馬	18	27.8	72.2	33.3	—	—	—	—	—
首都圏	32	68.8	59.4	43.8	9.4	—	—	—	—
新潟	4	25.0	25.0	25.0	—	—	—	—	25.0
長野・山梨	6	66.7	50.0	66.7	—	16.7	—	16.7	—
富山・石川・福井	7	71.4	57.1	—	—	—	—	—	—
静岡	9	66.7	44.4	11.1	—	—	—	—	—
東海	29	69.0	69.0	31.0	6.9	—	—	—	—
関西	40	47.5	70.0	20.0	2.5	—	2.5	—	—
岡山・広島・山口・鳥取・島根	17	70.6	41.2	47.1	—	—	—	—	—
四国	9	55.6	77.8	11.1	—	—	—	—	—
九州	18	61.1	38.9	11.1	—	—	—	—	5.6



- 引菓子を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「パソコンのサイト」と「スマートフォンのサイト」がともに71%で最も高い。

■引菓子を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(引菓子を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)





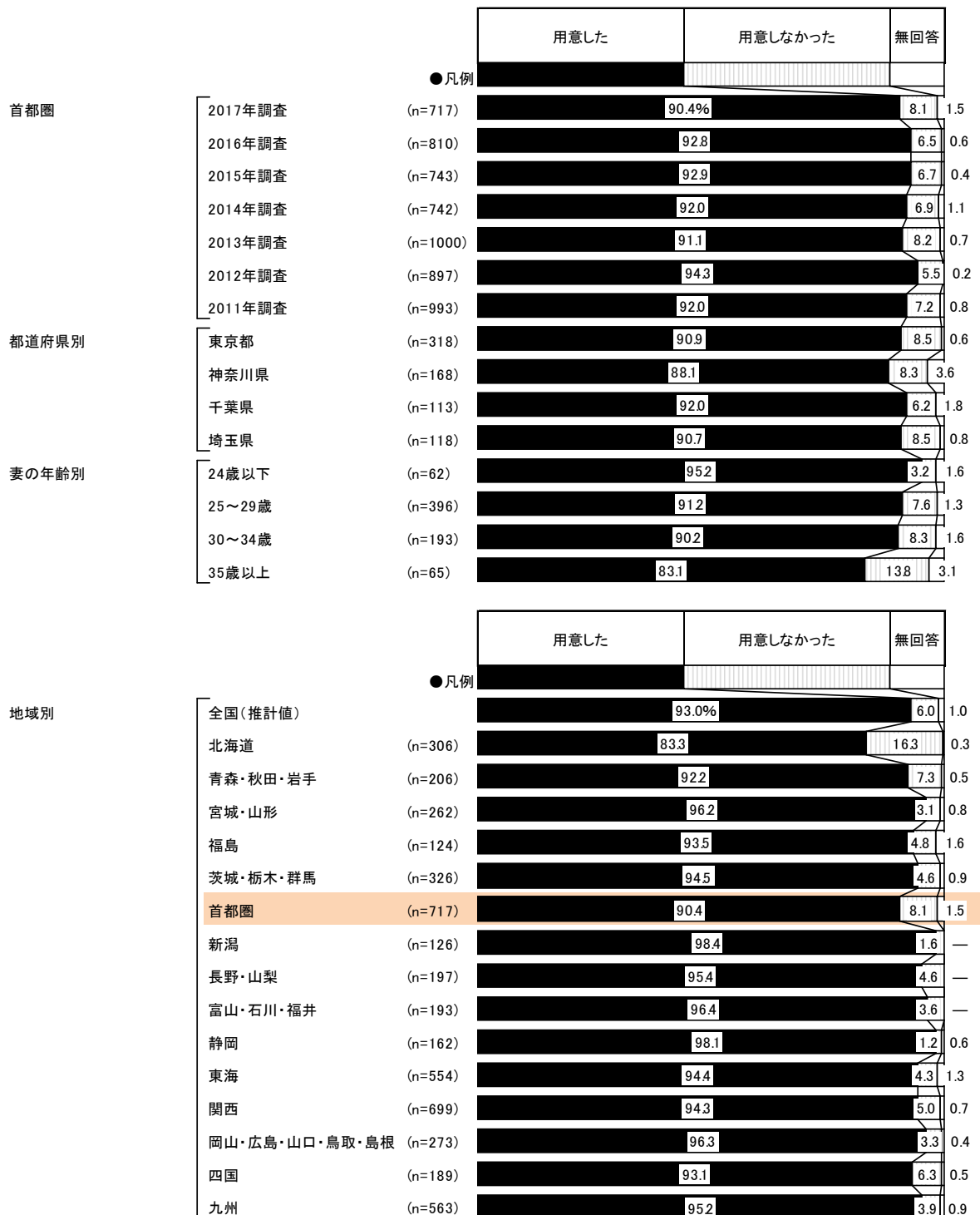
5. プチギフトについて

1) プチギフトの有無

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、プチギフトの有無を尋ねたところ、プチギフトを「用意した」人が90%であった。

■プチギフトの有無(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

※「プチギフト」とは、披露宴・披露パーティ、二次会等の列席者に、送迎時などに手渡しなどをする贈り物のことです。

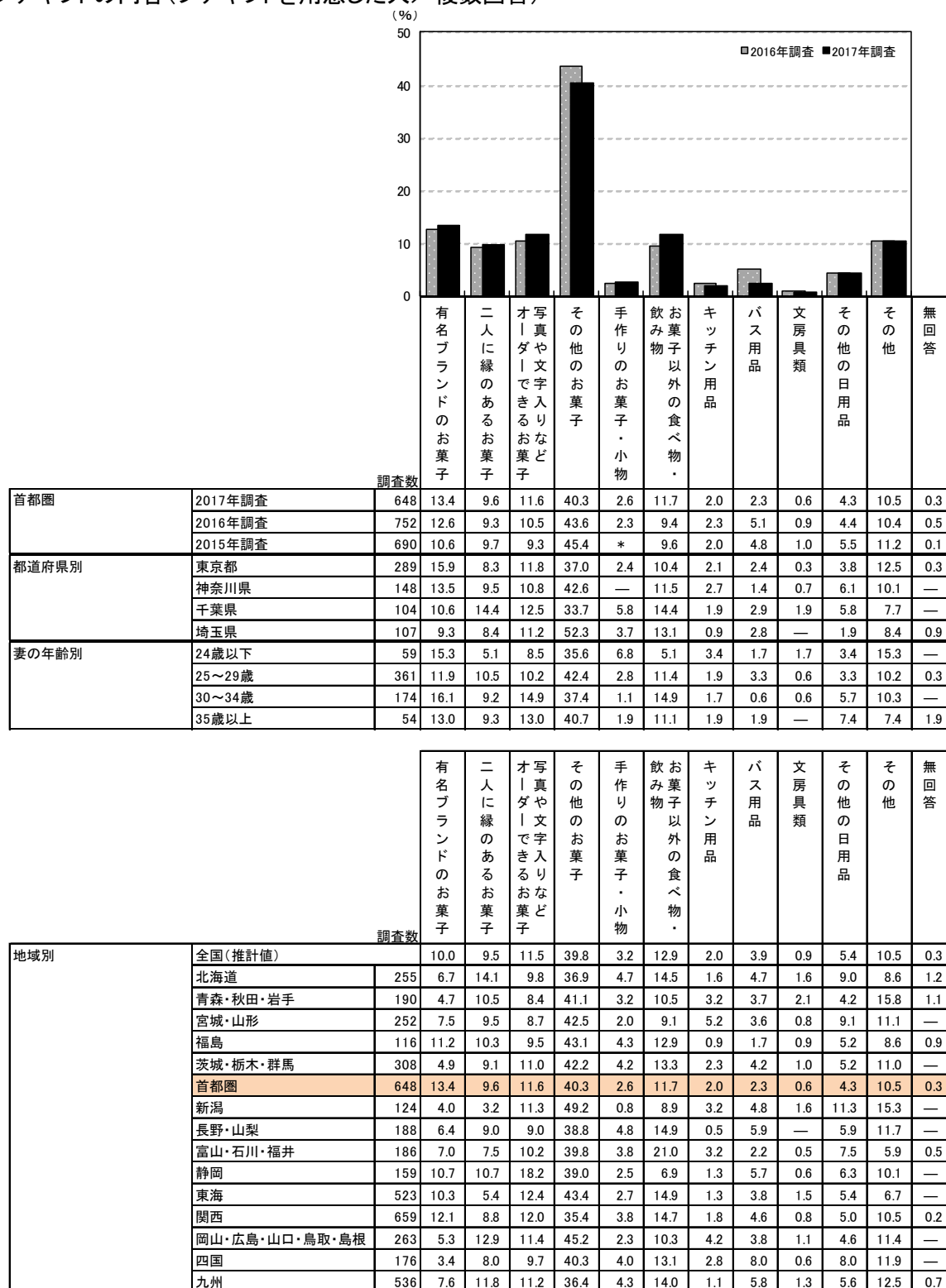




2) プチギフトの内容

- プチギフトを用意した人に対して、プチギフトの内容を尋ねたところ、「その他のお菓子」が40%で最も高く、「有名ブランドのお菓子」が13%、「写真や文字入りなどオーダーできるお菓子」と「お菓子以外の食べ物・飲み物」がともに12%、「二人に縁のあるお菓子」が10%で続く。

■プチギフトの内容(プチギフトを用意した人／複数回答)

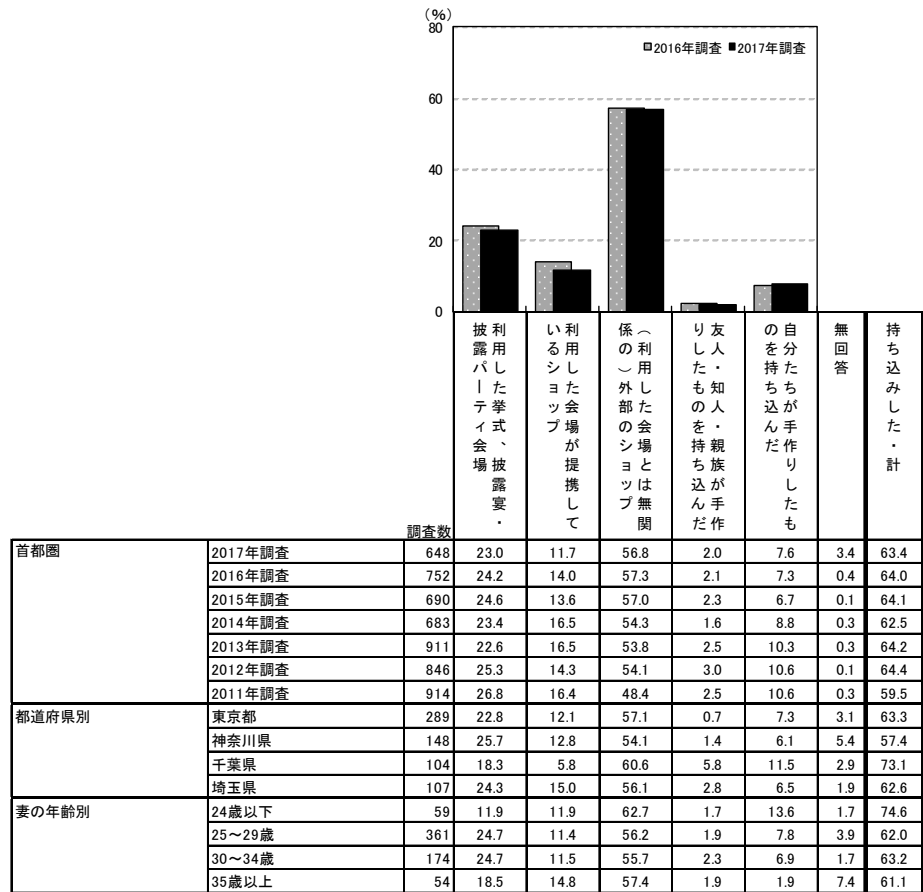




3) プチギフトの購入先

- プチギフトの購入先を尋ねたところ、「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」が57%で最も高く、「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場」が23%で続く。「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」(57%)「自分たちが手作りしたものを持ち込んだ」(8%)「友人・知人・親族が手作りしたものを持ち込んだ」(2%)で、「持ち込みした・計」は63%であった。

■プチギフトの購入先(プチギフトを用意した人／複数回答)



※「持ち込みした・計」:「外部のショップ」「友人・知人・親族が手作りしたものを持ち込んだ」「自分たちが手作りしたものを持ち込んだ」のいずれかを回答した人を集計

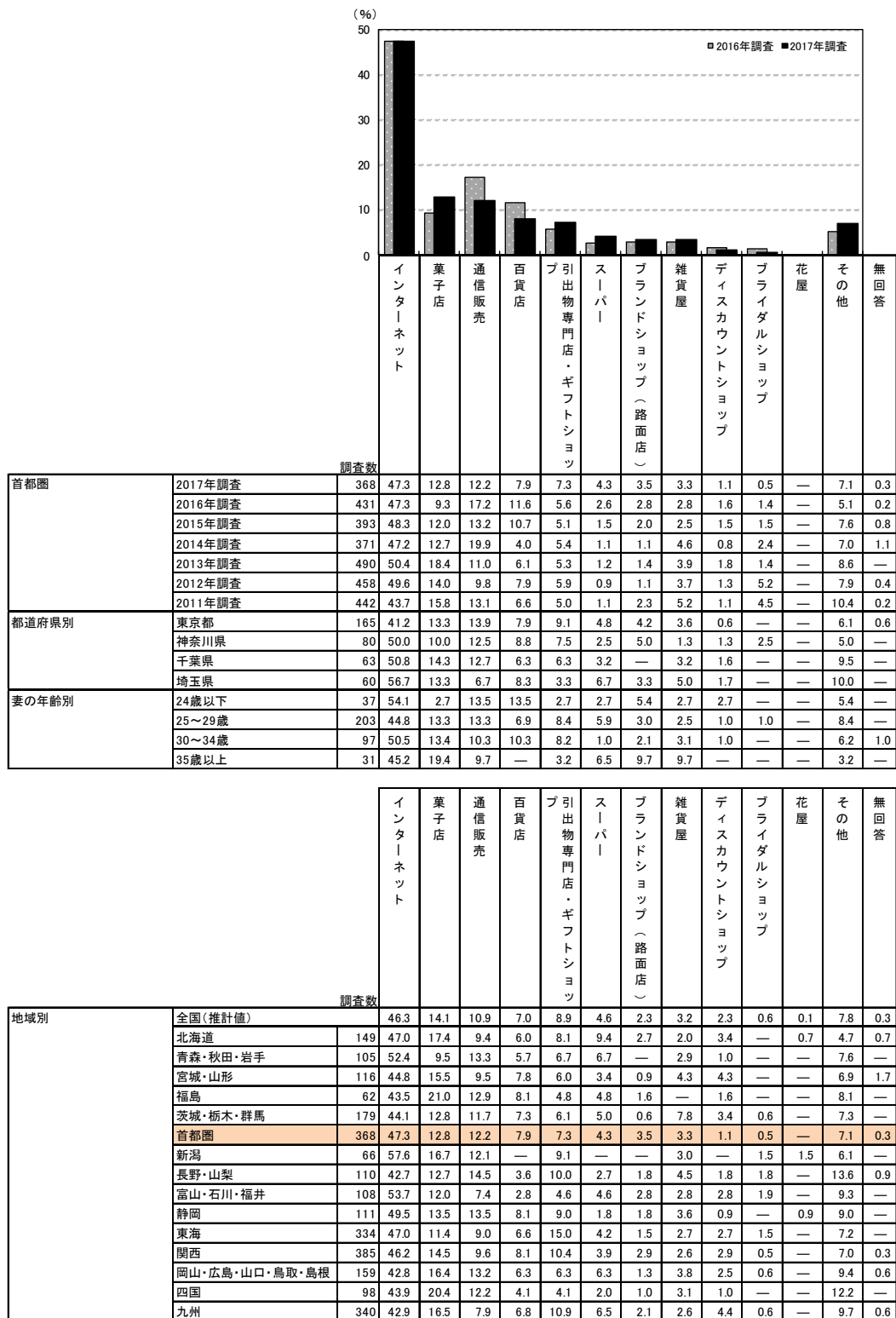
		調査数	披露 利用した パーティ 会場	利用 した会場 が提携して いる ショップ	係 （利用した 外部の会場 とは無関係 の）	友人・知人・ 親族が 手作 りしたもの	自分たちが 手作 りしたも のを持 ち込んだ	無 回 答	持 ち 込 み し た ・ 計
地域別	全国(推計値)		19.3	10.4	58.8	2.5	10.6	3.2	68.4
	北海道	255	11.8	10.6	58.4	1.6	16.9	4.7	72.9
	青森・秋田・岩手	190	18.4	17.9	55.3	1.1	8.4	2.6	61.6
	宮城・山形	252	26.2	15.5	46.0	4.8	8.7	3.6	56.7
	福島	116	22.4	12.1	53.4	6.0	13.8	1.7	66.4
	茨城・栃木・群馬	308	21.8	8.8	58.1	2.3	8.1	3.6	66.6
	首都圏	648	23.0	11.7	56.8	2.0	7.6	3.4	63.4
	新潟	124	24.2	12.9	53.2	1.6	11.3	—	62.9
	長野・山梨	188	18.6	7.4	58.5	3.2	13.3	3.7	71.3
	富山・石川・福井	186	21.5	7.5	58.1	2.2	10.8	4.3	67.2
	静岡	159	14.5	4.4	69.8	2.5	9.4	4.4	77.4
	東海	523	20.8	5.5	63.9	2.7	8.8	1.7	72.5
	関西	659	16.7	10.8	58.4	2.9	12.3	3.2	70.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	263	19.0	10.6	60.5	1.9	12.2	2.7	70.0
	四国	176	20.5	10.8	55.7	2.3	11.4	4.5	65.9
	九州	536	10.8	10.1	63.4	3.0	16.2	2.8	78.2



4) 持ち込みしたプチギフトの購入場所

- プチギフトを持ち込みした人(手作りの人を除く)に対して、その購入場所を尋ねたところ、「インターネット」が47%で最も高く、次いで「菓子店」が13%、「通信販売」が12%で続く。

■持ち込みしたプチギフトの購入場所(プチギフトを持ち込みした人[手作りの人を除く]／複数回答)

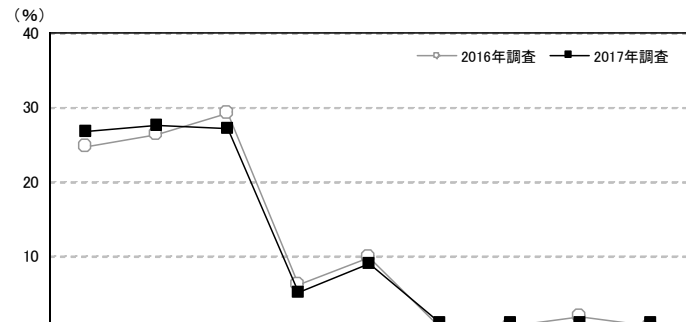




5) プチギフトの費用

- 1人あたりのプチギフトの費用を尋ねたところ、「200～300円未満」が28%で最も高く、次いで「200円未満(0を含む)」と「300～400円未満」がともに27%で続く。平均は293円となった。

■1人あたりのプチギフトの費用(プチギフトを用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	200円未満(0を含む)	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～1千円未満	1千～1千500円未満	1千500円以上	平均・円
首都圏	2017年調査	590	26.8	27.6	27.1	5.1	9.0	1.2	1.0	1.0	1.2	293
	2016年調査	677	24.7	26.4	29.2	6.1	9.9	0.4	0.6	1.9	0.7	294
	2015年調査	624	20.5	25.6	32.5	6.6	10.1	1.0	1.0	2.6	0.2	301
	2014年調査	618	22.2	27.2	31.9	5.5	7.3	1.9	1.5	1.8	0.8	304
	2013年調査	840	21.1	26.5	32.0	7.1	9.2	1.0	1.4	1.0	0.7	300
	2012年調査	785	21.8	26.9	34.1	4.1	8.0	1.0	1.4	2.4	0.3	297
	2011年調査	850	18.4	24.6	35.9	7.2	9.5	1.5	1.2	1.2	0.6	311
都道府県別	東京都	268	24.6	26.5	28.4	6.0	9.3	1.1	1.9	0.7	1.5	308
	神奈川県	129	26.4	24.8	30.2	3.9	11.6	0.8	0.8	0.8	0.8	289
	千葉県	97	30.9	27.8	23.7	6.2	8.2	1.0	—	1.0	1.0	272
	埼玉県	96	29.2	34.4	22.9	3.1	5.2	2.1	—	2.1	1.0	279
妻の年齢別	24歳以下	53	30.2	26.4	26.4	3.8	9.4	1.9	1.9	—	—	255
	25～29歳	329	28.0	27.7	28.3	5.2	7.0	0.9	0.9	1.5	0.6	280
	30～34歳	160	28.1	28.1	21.9	5.0	13.8	0.6	—	0.6	1.9	308
	35歳以上	48	10.4	27.1	37.5	6.3	6.3	4.2	4.2	—	4.2	375
購入先別	利用した会場のみ	126	7.1	36.5	32.5	7.9	11.1	1.6	—	1.6	1.6	347
	利用した会場が提携しているショップのみ	63	14.3	17.5	44.4	3.2	14.3	3.2	—	1.6	1.6	341
	外部のショップのみ	323	33.7	27.2	23.2	5.0	7.7	0.9	0.9	0.3	0.9	263
	友人・知人・親族の手作りのみ	7	42.9	42.9	14.3	—	—	—	—	—	—	143
	自分たちの手作りのみ	28	57.1	17.9	10.7	3.6	3.6	—	—	3.6	3.6	316

		調査数	200円未満(0を含む)	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～1千円未満	1千～1千500円未満	1千500円以上	平均・円
地域別	全国(推計値)		30.4	27.2	26.6	4.6	7.7	0.9	0.9	1.0	0.7	274
	北海道	230	42.2	23.5	22.6	3.5	5.7	—	0.4	1.3	0.9	251
	青森・秋田・岩手	173	36.4	30.1	22.0	2.9	5.8	0.6	1.2	1.2	—	237
	宮城・山形	223	30.9	27.4	29.1	6.3	3.6	0.4	0.4	1.8	—	253
	福島	107	29.9	27.1	31.8	1.9	7.5	0.9	0.9	—	—	250
	茨城・栃木・群馬	281	35.6	31.0	19.9	3.6	6.0	1.1	1.4	0.7	0.7	261
	首都圏	590	26.8	27.6	27.1	5.1	9.0	1.2	1.0	1.0	1.2	293
	新潟	115	23.5	25.2	27.8	7.8	7.8	2.6	1.7	3.5	—	302
	長野・山梨	165	33.9	25.5	26.7	3.6	7.9	1.8	—	0.6	—	242
	富山・石川・福井	169	30.2	33.7	26.6	3.0	5.3	—	0.6	—	0.6	245
	静岡	141	29.8	30.5	24.8	6.4	5.7	0.7	0.7	0.7	0.7	258
	東海	463	29.6	28.5	28.3	3.7	6.5	1.3	1.1	0.9	0.2	262
	関西	610	26.9	24.3	30.0	6.1	9.5	0.5	0.7	1.3	0.8	300
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	230	27.0	29.1	31.3	4.3	6.5	—	0.9	0.4	0.4	259
	四国	154	30.5	32.5	22.7	4.5	7.1	—	0.6	1.3	0.6	256
	九州	472	41.9	24.2	21.2	2.8	6.8	1.1	0.8	0.8	0.4	244



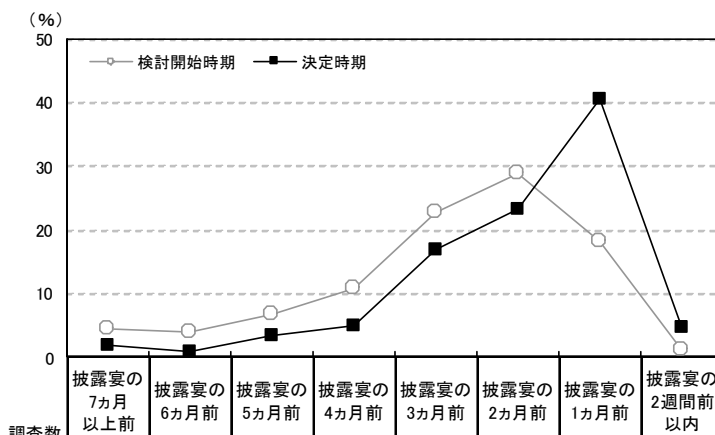
6) プチギフトの検討行動

6-1) プチギフトの検討時期

- プチギフトの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の2.9ヵ月前に検討し始め、2.0ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.0ヵ月間となった。

■プチギフトの検討開始時期と決定時期

(プチギフトを用意した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数	披露宴の7ヵ月以上前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前
首都圏	2017年調査	検討開始時期	648	4.5	3.9	6.6	10.8	22.8	28.9	18.2	1.2	3.1	2.9
		決定時期	648	1.9	0.9	3.5	4.9	17.0	23.3	40.6	4.6	3.2	2.0
	2016年調査	検討開始時期	752	4.7	5.2	7.0	9.8	22.3	28.2	19.1	1.1	2.5	3.0
		決定時期	752	1.7	1.2	4.1	5.3	13.2	24.1	42.4	4.9	3.1	1.9
	2015年調査	検討開始時期	690	4.3	2.8	6.4	6.5	24.5	32.0	19.9	1.2	2.5	2.7
		決定時期	690	1.6	0.6	2.9	3.3	16.2	23.0	46.7	3.6	2.0	1.8
	2014年調査	検討開始時期	683	3.2	4.0	5.7	10.5	20.6	29.7	22.1	1.5	2.6	2.7
		決定時期	683	1.5	1.0	2.3	3.8	14.8	24.3	45.4	5.0	1.9	1.8
都道府県別	2013年調査	検討開始時期	911	3.7	3.5	4.4	9.1	23.6	28.4	24.3	0.9	2.1	2.6
		決定時期	911	0.9	2.0	1.8	2.5	15.3	26.0	45.7	3.7	2.2	1.7
	2012年調査	検討開始時期	846	4.7	5.2	6.6	9.0	23.0	29.0	18.9	1.3	2.2	3.0
		決定時期	846	1.5	1.4	3.4	3.7	16.1	22.7	45.9	3.2	2.1	1.9
	2011年調査	検討開始時期	914	4.0	3.5	6.0	8.4	23.1	27.9	24.5	1.0	1.5	2.7
		決定時期	914	1.1	1.0	1.9	3.0	14.3	23.7	50.0	4.0	1.0	1.7
	東京都	検討開始時期	289	5.2	3.8	7.6	8.3	24.2	27.3	19.7	0.7	3.1	3.0
		決定時期	289	2.4	1.0	3.8	2.8	16.6	23.9	40.8	4.8	3.8	1.9
妻の年齢別	神奈川県	検討開始時期	148	3.4	4.1	2.7	11.5	21.6	26.4	25.0	2.0	3.4	2.7
		決定時期	148	1.4	0.7	2.0	5.4	14.9	20.9	45.3	6.8	2.7	1.8
	千葉県	検討開始時期	104	3.8	2.9	10.6	15.4	27.9	32.7	4.8	—	1.9	3.1
		決定時期	104	1.0	1.0	4.8	8.7	22.1	28.8	31.7	—	1.9	2.2
	埼玉県	検討開始時期	107	4.7	4.7	5.6	12.1	15.9	32.7	17.8	2.8	3.7	2.9
		決定時期	107	1.9	0.9	3.7	6.5	15.9	19.6	42.1	5.6	3.7	1.9
	24歳以下	検討開始時期	59	—	1.7	8.5	15.3	20.3	28.8	20.3	—	5.1	2.6
		決定時期	59	—	1.7	6.8	5.1	18.6	20.3	39.0	5.1	3.4	2.0
持ち込み状況別	25～29歳	検討開始時期	361	5.3	4.7	6.4	11.6	24.9	26.0	17.2	1.4	2.5	3.0
		決定時期	361	2.2	0.8	3.9	5.5	19.7	23.0	37.4	4.7	2.8	2.1
	30～34歳	検討開始時期	174	4.0	2.9	6.3	10.3	19.5	32.8	17.8	1.7	4.6	2.9
		決定時期	174	0.6	1.1	2.3	4.0	12.1	24.7	46.0	4.6	4.6	1.7
	35歳以上	検討開始時期	54	5.6	3.7	7.4	1.9	22.2	35.2	24.1	—	—	2.8
		決定時期	54	5.6	—	1.9	3.7	13.0	24.1	46.3	3.7	1.9	2.0
	持ち込みした※1	検討開始時期	411	5.1	3.6	6.3	11.2	21.9	29.9	17.8	1.2	2.9	3.0
		決定時期	411	2.2	1.0	3.4	3.9	17.8	25.1	38.9	4.6	3.2	2.0
※2	持ち込みなし	検討開始時期	215	3.7	3.7	7.4	11.2	26.0	28.4	17.2	0.9	1.4	2.9
		決定時期	215	1.4	0.9	4.2	7.4	16.7	21.4	42.8	3.3	1.9	2.0

※1:「持ち込みした」:「外部のショップ」「友人・知人・親族が手作りしたものを持ち込んだ」「自分たちが手作りしたものを持ち込んだ」のいずれかを回答した人を集計

※2:「持ち込みなし」:上記の3つの選択肢を回答せず、「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場」「利用した会場が提携しているショップ」のいずれかを回答した人を集計



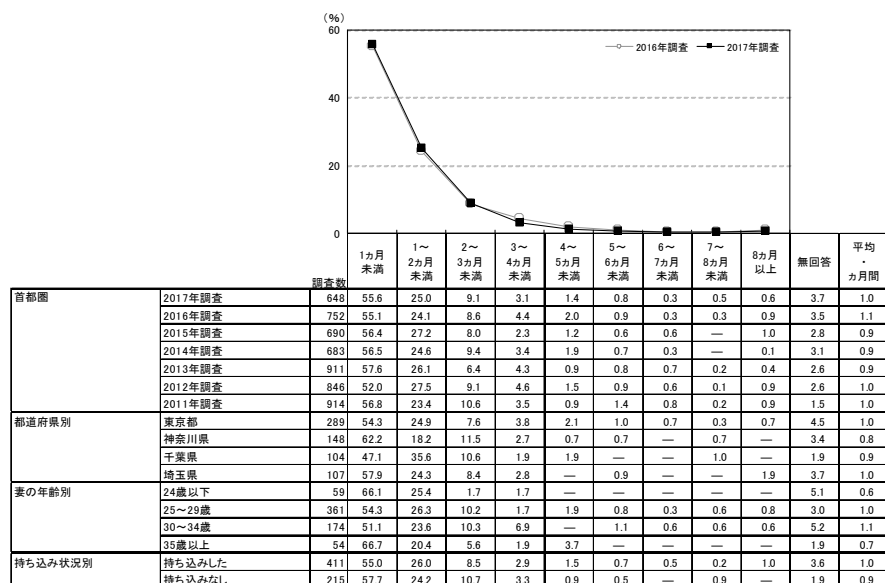
■プチギフトの検討開始時期と決定時期【地域別】

(プチギフトを用意した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

地域別		調査数	(%)									
			披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均 ・ ヵ月前
全国(推計値)	検討開始時期		4.6	4.7	7.3	9.2	22.1	26.9	20.8	1.3	3.2	2.9
	決定時期		1.9	1.3	3.4	5.3	16.3	22.9	41.4	4.3	3.2	2.0
北海道	検討開始時期	255	5.1	4.7	5.5	7.8	23.9	27.1	22.0	1.2	2.7	2.8
	決定時期	255	2.0	2.4	1.6	4.7	17.6	23.5	40.0	5.1	3.1	1.9
青森・秋田・岩手	検討開始時期	190	4.2	6.8	5.3	10.0	21.1	24.7	23.2	1.6	3.2	2.8
	決定時期	190	1.6	3.2	1.6	6.8	13.2	23.2	45.8	2.1	2.6	1.9
宮城・山形	検討開始時期	252	3.2	6.3	6.7	9.5	20.6	31.3	17.9	1.2	3.2	2.8
	決定時期	252	1.2	1.2	2.0	7.1	17.9	25.4	38.5	4.0	2.8	1.9
福島	検討開始時期	116	1.7	2.6	6.0	7.8	16.4	39.7	20.7	0.9	4.3	2.4
	決定時期	116	0.9	0.9	2.6	4.3	10.3	24.1	47.4	5.2	4.3	1.6
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	308	4.9	3.9	8.4	9.1	22.4	26.9	19.8	1.0	3.6	2.9
	決定時期	308	2.9	1.6	3.6	4.2	18.5	24.0	37.0	4.2	3.9	2.1
首都圏	検討開始時期	648	4.5	3.9	6.6	10.8	22.8	28.9	18.2	1.2	3.1	2.9
	決定時期	648	1.9	0.9	3.5	4.9	17.0	23.3	40.6	4.6	3.2	2.0
新潟	検討開始時期	124	4.8	4.8	5.6	11.3	21.8	25.8	20.2	—	5.6	2.9
	決定時期	124	1.6	—	0.8	6.5	20.2	21.0	44.4	1.6	4.0	1.9
長野・山梨	検討開始時期	188	4.3	4.3	5.9	7.4	23.9	26.6	22.9	2.1	2.7	2.7
	決定時期	188	1.1	1.6	4.3	4.3	17.6	22.3	43.1	2.7	3.2	1.9
富山・石川・福井	検討開始時期	186	2.2	9.1	5.9	8.6	20.4	25.8	23.1	0.5	4.3	2.7
	決定時期	186	0.5	2.7	2.7	2.2	20.4	22.0	41.4	4.3	3.8	1.9
静岡	検討開始時期	159	4.4	5.0	12.6	6.9	28.9	19.5	17.0	—	5.7	3.1
	決定時期	159	2.5	1.9	3.8	6.3	20.1	23.3	34.0	2.5	5.7	2.2
東海	検討開始時期	523	4.8	4.6	8.2	8.4	22.6	26.6	22.0	0.8	2.1	2.9
	決定時期	523	1.7	0.6	4.4	4.8	17.0	25.0	41.5	3.1	1.9	2.0
関西	検討開始時期	659	4.1	6.5	7.9	10.5	22.2	25.6	19.3	1.7	2.3	3.0
	決定時期	659	2.0	0.8	4.1	6.1	15.6	22.6	41.3	5.5	2.1	2.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	263	8.0	3.8	8.0	8.0	20.5	19.8	25.5	0.4	6.1	3.0
	決定時期	263	2.7	3.8	3.4	4.9	16.0	19.0	41.4	3.4	5.3	2.1
四国	検討開始時期	176	7.4	2.8	8.0	8.5	21.6	26.7	19.3	1.7	4.0	2.9
	決定時期	176	2.8	1.7	3.4	5.7	15.9	25.6	37.5	3.4	4.0	2.0
九州	検討開始時期	536	4.1	3.9	7.3	5.0	19.4	27.1	27.8	2.4	3.0	2.6
	決定時期	536	1.9	1.3	2.8	5.8	11.6	20.9	47.6	5.2	3.0	1.8

■プチギフトの検討期間

(プチギフトを用意した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



地域別		調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均 ・ ヵ月間
			1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均 ・ ヵ月間
首都圏	2017年調査	648	55.6	25.0	9.1	3.1	1.4	0.8	0.3	0.5	0.6	3.7	1.0
	2016年調査	752	55.1	24.1	8.6	4.4	2.0	0.9	0.3	0.3	0.9	3.5	1.1
都道府県別	2015年調査	690	56.4	27.2	8.0	2.3	1.2	0.6	0.6	—	1.0	2.8	0.9
	2014年調査	683	56.5	24.6	9.4	3.4	1.9	0.7	0.3	—	0.1	3.1	0.9
	2013年調査	911	57.6	28.1	6.4	4.3	0.9	0.8	0.7	0.2	0.4	2.6	0.9
	2012年調査	846	52.0	27.5	9.1	4.6	1.5	0.9	0.6	0.1	0.9	2.6	1.0
妻の年齢別	2011年調査	914	56.8	23.4	10.6	3.5	0.9	1.4	0.8	0.2	0.9	1.5	1.0
	東京都	289	54.3	24.9	7.6	3.8	2.1	1.0	0.7	0.3	0.7	4.5	1.0
	神奈川県	148	62.2	18.2	11.5	2.7	0.7	0.7	—	0.7	—	3.4	0.8
	千葉県	104	47.1	35.6	10.6	1.9	1.9	—	—	1.0	—	1.9	0.9
持ち込み状況別	埼玉県	107	57.9	24.3	8.4	2.8	—	0.9	—	—	1.9	3.7	1.0
	24歳以下	59	66.1	25.4	1.7	1.7	—	—	—	—	—	5.1	0.6
	25～29歳	361	54.3	26.3	10.2	1.7	1.9	0.8	0.3	0.6	0.8	3.0	1.0
	30～34歳	174	51.1	23.6	10.3	6.9	—	1.1	0.6	0.6	0.6	5.2	1.1
地域別	35歳以上	54	66.7	20.4	5.6	1.9	3.7	—	—	—	—	1.9	0.7
	持ち込みした	411	55.0	26.0	8.5	2.9	1.5	0.7	0.5	0.2	1.0	3.6	1.0
	持ち込みなし	215	57.7	24.2	10.7	3.3	0.9	0.5	—	0.9	—	1.9	0.9
	調査数												
全国(推計値)	検討開始時期(ヵ月前)		2.7	3.0	2.6	2.7	2.7	3.0	2.9				
	決定時期(ヵ月前)		1.7	1.9	1.7	1.8	1.8	1.9	2.0				
北海道	検討開始時期(ヵ月前)	255	58.4	23.5	9.0	2.4	2.7	—	0.4	—	0.4	3.1	0.9
	決定時期(ヵ月前)	255	60.3	19.8	8.3	4.8	2.0	0.8	0.4	—	0.4	3.2	0.9
青森・秋田・岩手	検討開始時期(ヵ月前)	190	62.1	20.5	6.3	3.7	1.6	1.6	—	—	1.1	3.2	0.9
	決定時期(ヵ月前)	190	60.3	19.8	8.3	4.8	2.0	0.8	0.4	—	0.4	3.2	0.9
宮城・山形	検討開始時期(ヵ月前)	252	60.3	19.8	8.3	4.8	2.0	0.8	0.4	—	0.4	3.2	0.9
	決定時期(ヵ月前)	252	60.3	19.8	8.3	4.8	2.0	0.8	0.4	—	0.4	3.2	0.9
福島	検討開始時期(ヵ月前)	116	62.9	24.1	3.4	4.3	—	0.9	—	—	—	4.3	0.7
	決定時期(ヵ月前)	116	62.9	24.1	3.4	4.3	—	0.9	—	—	—	4.3	0.7
茨城・栃木・群馬	検討開始時期(ヵ月前)	308	61.4	21.8	6.8	2.3	1.6	1.3	—	0.6	—	4.2	0.8
	決定時期(ヵ月前)	308	61.4	21.8	6.8	2.3	1.6	1.3	—	0.6	—	4.2	0.8
首都圏	検討開始時期(ヵ月前)	648	55.6	25.0	9.1	3.1	1.4	0.8	0.3	0.5	0.6	3.7	1.0
	決定時期(ヵ月前)	648	55.6	25.0	9.1	3.1	1.4	0.8	0.3	0.5	0.6	3.7	1.0
新潟	検討開始時期(ヵ月前)	124	52.4	19.4	12.9	6.5	0.8	0.8	—	0.8	0.8	5.6	1.0
	決定時期(ヵ月前)	124	52.4	19.4	12.9	6.5	0.8	0.8	—	0.8	0.8	5.6	1.0
長野・山梨	検討開始時期(ヵ月前)	188	64.4	21.3	5.3	2.1	1.6	—	1.1	—	0.5	3.7	0.8
	決定時期(ヵ月前)	188	64.4	21.3	5.3	2.1	1.6	—	1.1	—	0.5	3.7	0.8
富山・石川・福井	検討開始時期(ヵ月前)	186	61.8	18.3	6.5	5.4	2.7	0.5	0.5	—	—	4.3	0.9
	決定時期(ヵ月前)	186	61.8	18.3	6.5	5.4	2.7	0.5	0.5	—	—	4.3	0.9
静岡	検討開始時期(ヵ月前)	159	56.0	22.6	8.8	2.5	3.1	0.6	—	—	—	6.3	0.9
	決定時期(ヵ月前)	159	56.0	22.6	8.8	2.5	3.1	0.6	—	—	—	6.3	0.9
東海	検討開始時期(ヵ月前)	523	57.2	26.6	6.7	3.6	1.0	1.1	0.4	0.4	0.8	2.3	0.9
	決定時期(ヵ月前)	523	57.2	26.6	6.7	3.6	1.0	1.1	0.4	0.4	0.8	2.3	0.9
関西	検討開始時期(ヵ月前)	659	53.6	27.5	7.4	4.7	2.0	1.4	0.3	0.3	0.2	2.7	0.9
	決定時期(ヵ月前)	659	53.6	27.5	7.4	4.7	2.0	1.4	0.3	0.3	0.2	2.7	0.9
岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期(ヵ月前)	263	62.7	17.5	6.5	1.9	1.1	1.5	1.5	—	1.1	6.1	0.9
	決定時期(ヵ月前)	263	62.7	17.5	6.5	1.9	1.1	1.5	1.5	—	1.1	6.1	0.9
四国	検討開始時期(ヵ月前)	176	60.2	23.3	6.3	1.7	1.7	1.7	1.1	—	—	4.0	0.8
	決定時期(ヵ月前)	176	60.2	23.3	6.3	1.7	1.7	1.7	1.1	—	—	4.0	0.8
九州	検討開始時期(ヵ月前)	536	61.6	23.3	6.3	2.4	1.3	0.4	0.4	0.2	0.6	3.5	0.8
	決定時期(ヵ月前)	536	61.6	23.3	6.3	2.4	1.3	0.4	0.4	0.2	0.6	3.5	0.8

▼平均の推移

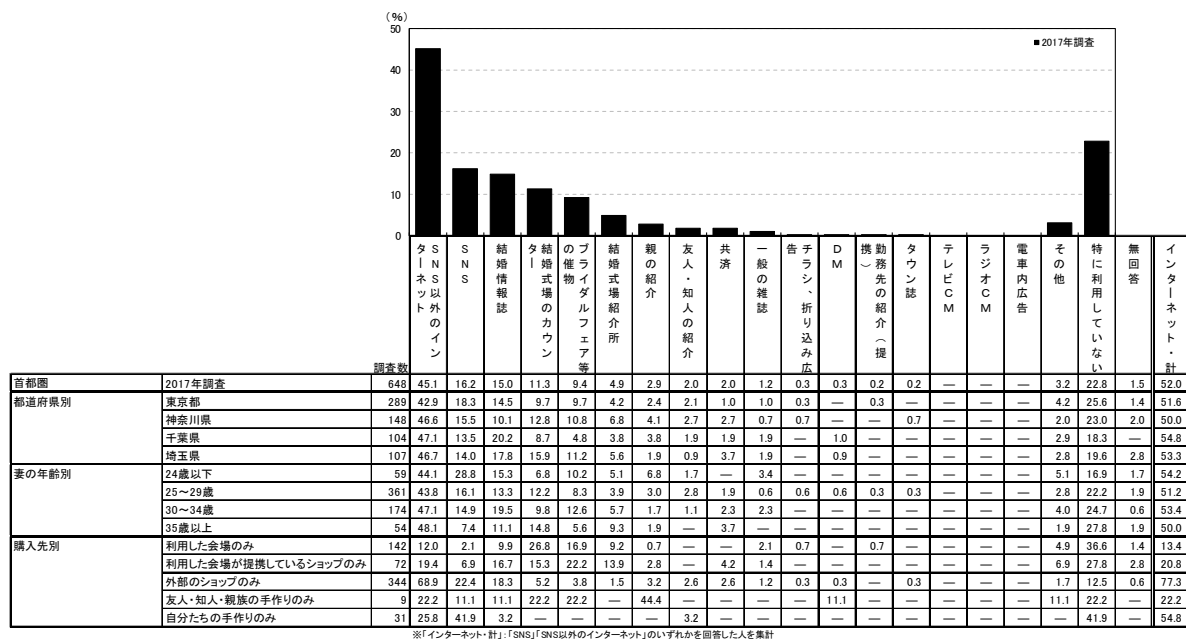
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	2.7	3.0	2.6	2.7	2.7	3.0	2.9
決定時期(ヵ月前)	1.7	1.9	1.7	1.8	1.8	1.9	2.0
検討期間(ヵ月間)	1.0	1.0	0.9	0.9	0.9	1.1	1.0



6-2) プチギフトを検討する際に利用した情報源

- プチギフトを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が45%で最も高く、次いで「SNS」が16%、「結婚情報誌」が15%で続く。

■プチギフトを検討する際に利用した情報源(プチギフトを用意した人／複数回答)



<参考>2016年調査は選択肢が異なるため

※参考：2016年調査は返付率が異なるため

		調査数																								
		親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	インターネット（タブレットのサイトで閲覧）	物	チラシ、折り込み広告	結婚式場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インターネット（ウェブ）のサイトで閲覧	インターネット（ウェブ）のサイトで閲覧	DM	電車内広告	ラジオCM	テレビCM	結婚式場紹介所	ブライダルフェア等の催物			
首都圏	2016年調査	752	2.7	2.5	0.7	22.3	1.2	0.3	32.6	9.3	34.7	4.5	6.4	11.0	0.3	11.0	2.3	—	—	—	0.3	0.7	3.6	21.0	0.4	59.7

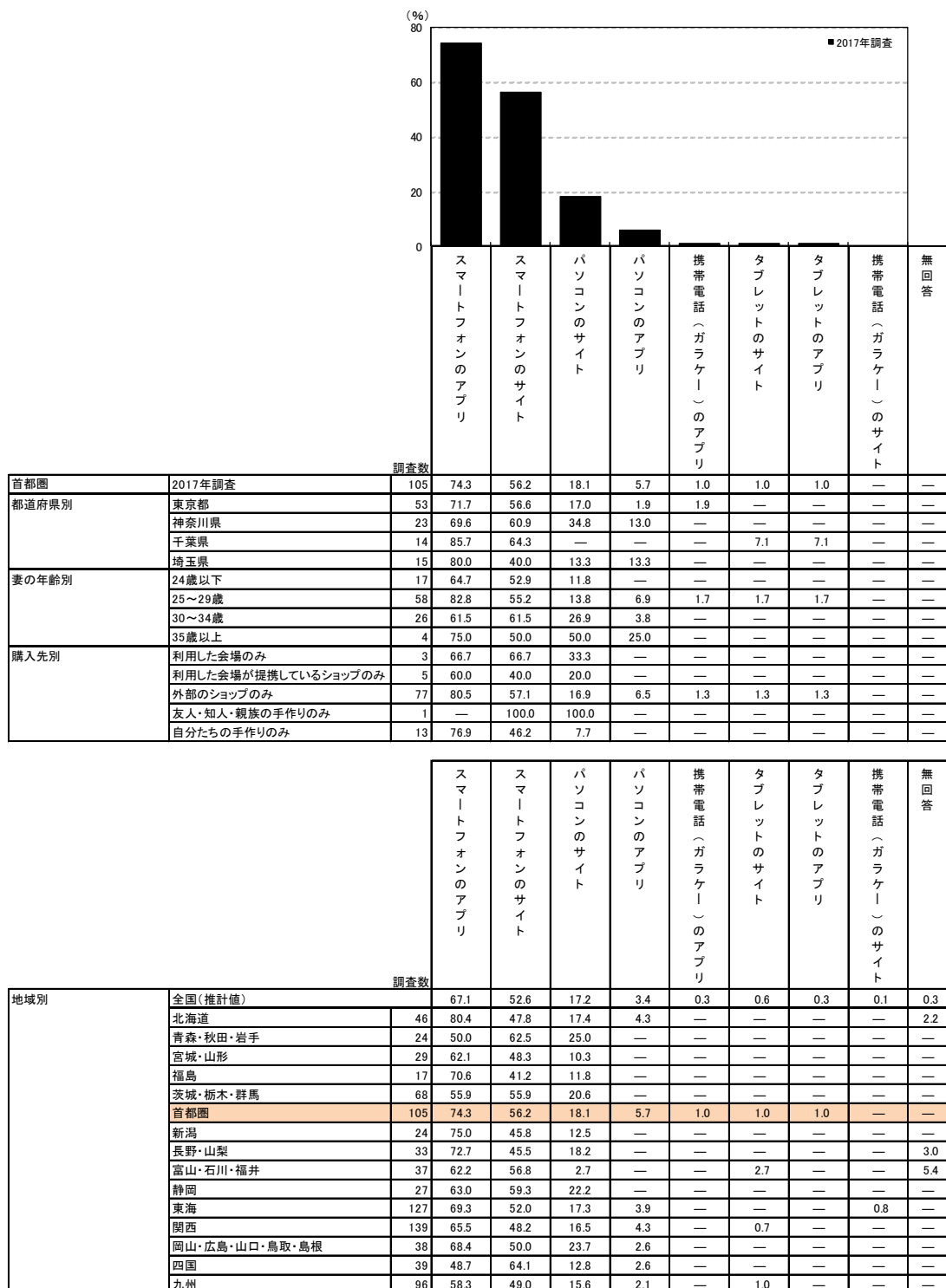
※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		調査数																				インターネット・計	
地域別		S N S以外のインターネット	S N S	結婚情報誌	タレント・モデルの結婚式のカウン	ブライダルフェア等	結婚式場紹介所	親の紹介	友人・知人の紹介	共済	一般の雑誌	告知、折り込み広告	チラシ、折り込み広告	D M	勤務先の紹介（提携）	タウン誌	テレビC M	ラジオC M	電車内広告	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
	全国（推計値）	39.6	18.3	15.7	8.0	9.5	4.8	2.6	3.0	0.6	1.1	0.3	0.1	0.6	0.2	0.0	0.1	—	2.9	26.0	1.2	49.4	
	北海道	255	40.8	18.0	20.0	6.3	7.5	2.7	1.2	1.6	—	2.4	—	1.2	—	—	—	—	2.4	29.0	1.2	49.4	
	青森・秋田・岩手	190	28.9	12.6	15.3	5.8	12.1	6.8	4.2	1.1	0.5	1.6	0.5	—	0.5	—	—	0.5	—	4.7	34.7	1.6	35.3
	宮城・山形	252	30.2	11.5	15.1	11.1	10.7	5.2	2.0	4.4	—	1.6	1.6	—	0.8	—	—	—	—	0.8	31.0	0.8	36.9
	福島	116	36.2	14.7	15.5	9.5	4.3	4.3	5.2	6.0	—	0.9	—	—	0.9	0.9	—	0.9	—	2.6	33.6	—	42.2
	茨城・栃木・群馬	308	34.1	22.1	19.2	6.8	12.3	4.2	1.9	1.9	—	1.3	0.6	—	0.3	—	0.3	—	1.9	25.0	1.6	49.0	
	首都圏	648	45.1	16.2	15.0	11.3	9.4	4.9	2.9	2.0	2.0	1.2	0.3	0.3	0.2	0.2	—	—	—	3.2	22.8	1.5	52.0
	新潟	124	38.7	19.4	18.5	9.7	15.3	1.6	0.8	1.6	—	0.8	0.8	—	1.6	—	—	—	—	2.4	20.2	0.8	50.0
	長野・山梨	188	36.2	17.6	16.0	6.4	7.4	4.8	2.7	4.3	—	2.7	—	—	0.5	—	—	0.5	—	3.7	25.0	2.1	47.9
	富山・石川・福井	186	35.5	19.9	16.7	6.5	11.8	5.4	2.7	2.2	—	1.1	—	—	—	—	—	—	—	1.6	25.8	0.5	47.3
	静岡	159	49.1	17.0	20.1	8.8	10.1	2.5	1.3	2.5	—	0.6	—	—	1.3	0.6	—	—	—	4.4	18.9	1.3	58.5
	東海	523	41.7	24.3	16.4	8.4	8.2	5.0	1.5	3.1	—	0.6	0.6	—	0.6	0.2	—	—	—	3.4	21.4	1.0	55.1
	関西	659	38.4	21.1	13.1	6.2	9.6	5.8	2.9	4.2	—	0.6	—	—	0.6	—	—	0.2	—	3.5	26.3	0.5	50.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	263	37.6	14.4	14.4	5.3	8.4	5.3	1.9	3.8	—	0.4	—	0.4	1.5	0.4	—	0.4	—	2.3	33.8	0.4	46.0
	四国	176	27.8	22.2	15.3	5.1	5.7	5.1	4.5	4.0	—	1.1	—	—	0.6	0.6	—	—	—	2.8	35.2	—	42.6
	九州	536	33.8	17.9	17.0	3.5	10.1	3.5	3.2	4.3	—	1.7	—	0.2	1.1	0.4	—	0.2	—	1.9	30.8	2.1	43.8



- プチギフトを検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が74%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が56%、「パソコンのサイト」が18%で続く。

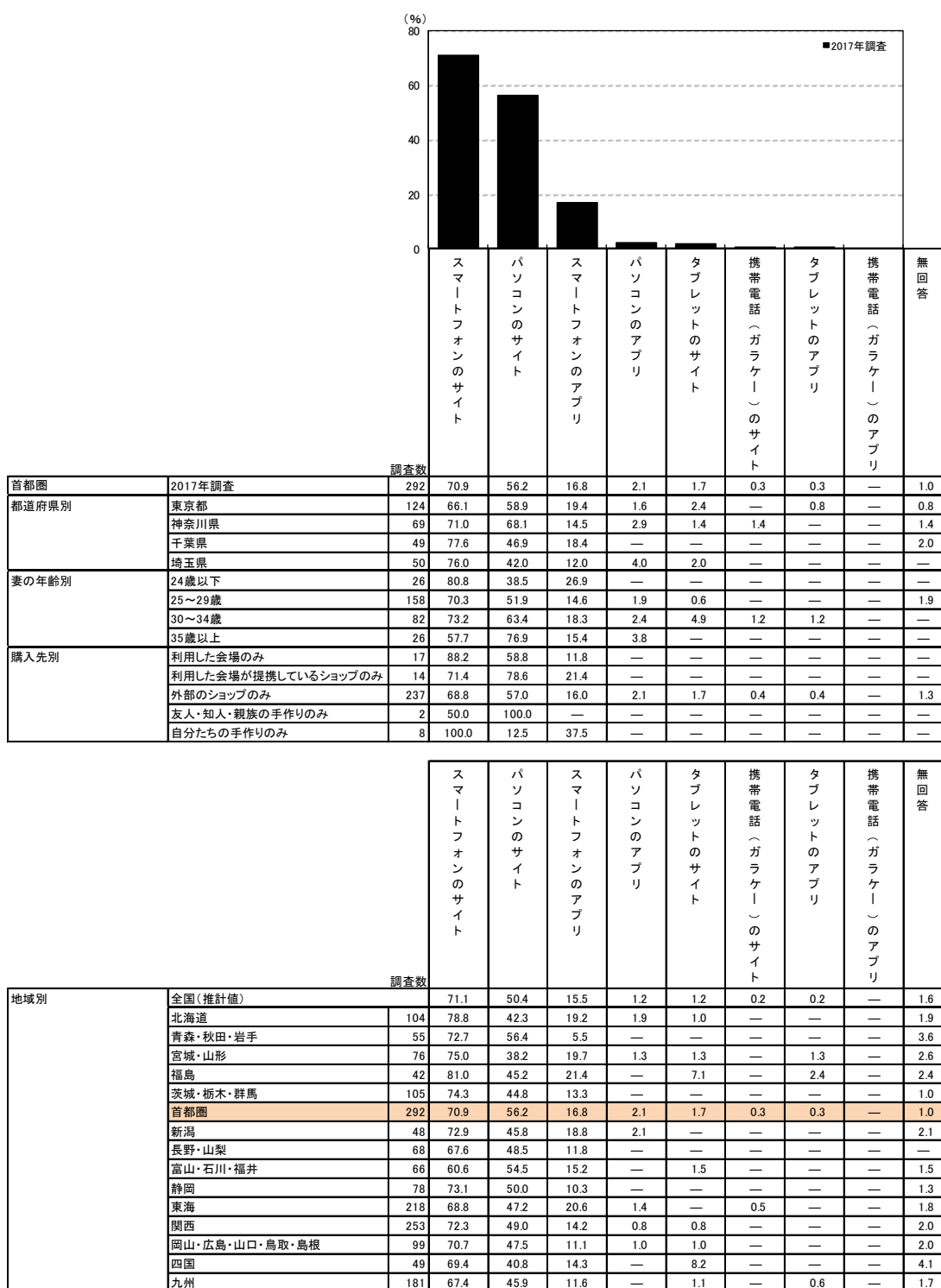
■ プチギフトを検討する際に利用した SNS の利用方法
(プチギフトを検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- プチギフトを検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が71%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が56%、「スマートフォンのアプリ」が17%で続く。

■プチギフトを検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(プチギフトを検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



第 12 章

ブーケ、押し花、ドライ加工、会場装花について





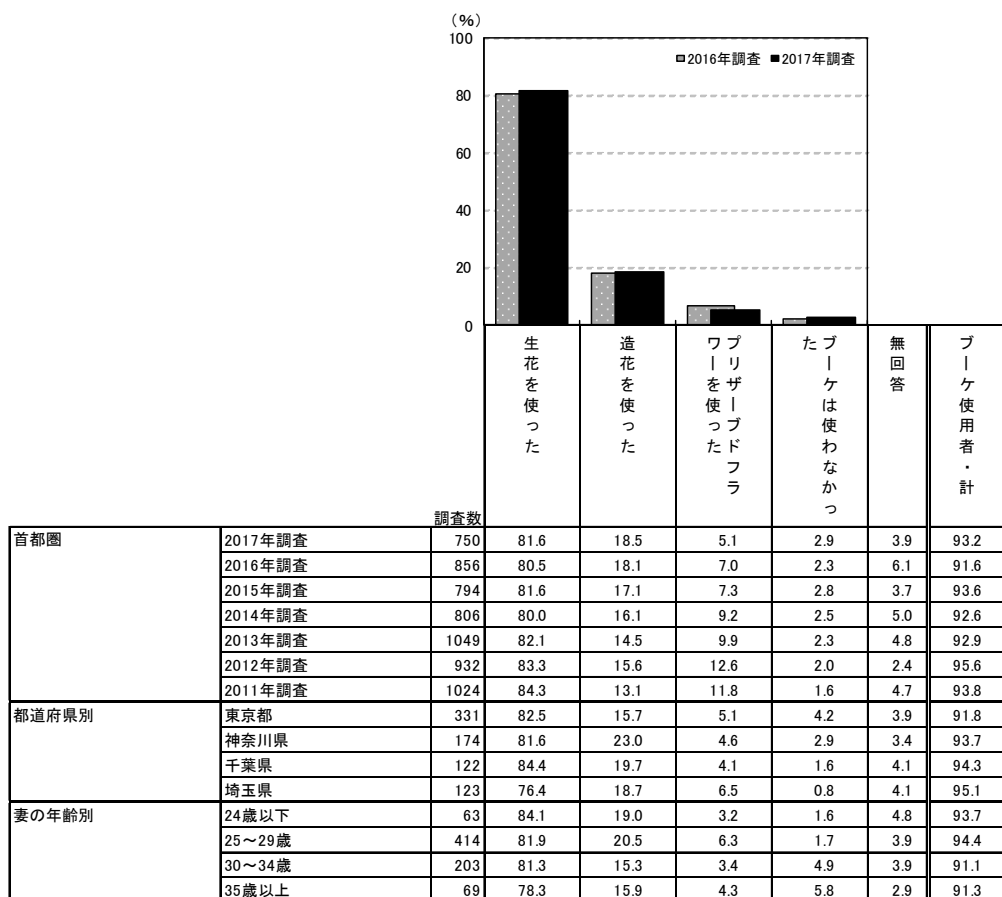
1. ブーケについて

1) ブーケの使用状況

1-1) 挙式・披露宴・披露パーティ当日のブーケの使用状況

- 全体に対して、挙式・披露宴・披露パーティ当日のブーケの使用状況を尋ねたところ、「生花を使った」が82%で突出して高く、次いで「造花を使った」が19%で続く。「ブーケ使用者・計」は93%であった。

■挙式・披露宴・披露パーティ当日のブーケの使用状況(全体／複数回答)



※ブーケの利用の有無とブーケの種類の2つの質問結果を合成

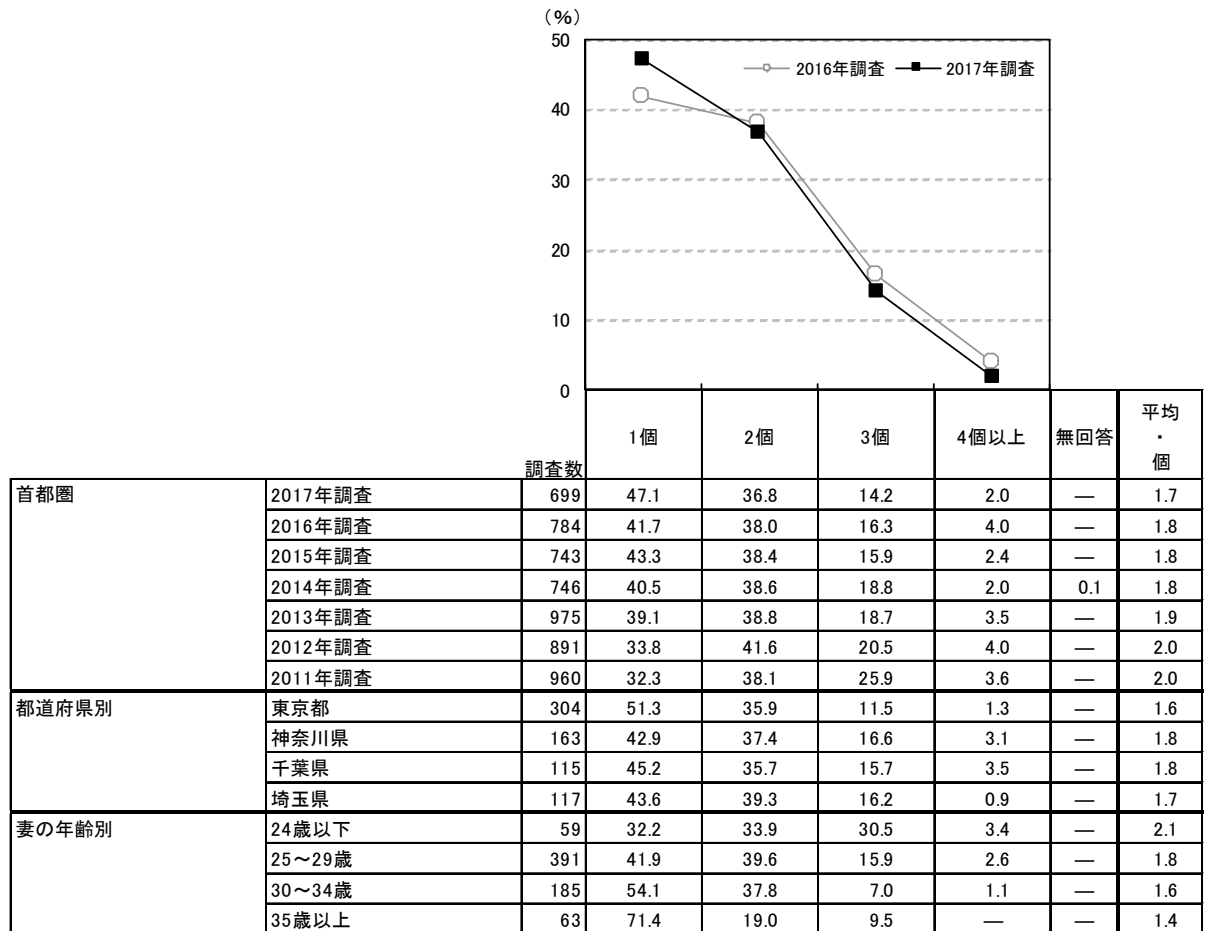
		調査数	生花を使った	造花を使った	ブリザードフラワーを使った	たブーケは使わなかった	無回答	ブーケ使用者・計
地域別	全国(推計値)		79.0	24.6	7.0	2.5	3.4	94.1
	北海道	329	76.0	28.9	7.0	2.4	3.0	94.5
	青森・秋田・岩手	212	57.5	50.0	9.4	3.3	2.8	93.9
	宮城・山形	275	78.5	30.2	5.1	2.2	3.3	94.5
	福島	134	67.2	48.5	6.0	3.0	1.5	95.5
	茨城・栃木・群馬	341	82.7	23.5	8.5	1.2	3.5	95.3
	首都圏	750	81.6	18.5	5.1	2.9	3.9	93.2
	新潟	132	62.1	40.9	10.6	3.8	3.0	93.2
	長野・山梨	202	74.8	24.3	9.4	3.5	4.0	92.6
	富山・石川・福井	198	74.2	29.3	6.1	3.5	3.0	93.4
	静岡	173	76.9	29.5	11.6	1.7	1.2	97.1
	東海	578	78.9	25.3	9.0	1.7	2.9	95.3
	関西	744	81.2	22.7	6.2	2.6	3.1	94.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	77.9	22.8	8.1	2.8	3.9	93.3
	四国	196	73.5	27.6	7.7	4.1	7.7	88.3
九州	574	80.3	30.3	9.2	1.4	2.8	95.8	



1-2) ブーケの数

- ブーケ使用者に対して、挙式、披露宴・披露パーティ当日に使用したブーケの数を尋ねたところ、「1個」が47%で最も高く、次いで「2個」が37%で続く。平均は1.7個となった。

■ブーケの数(ブーケ使用者／単一回答)



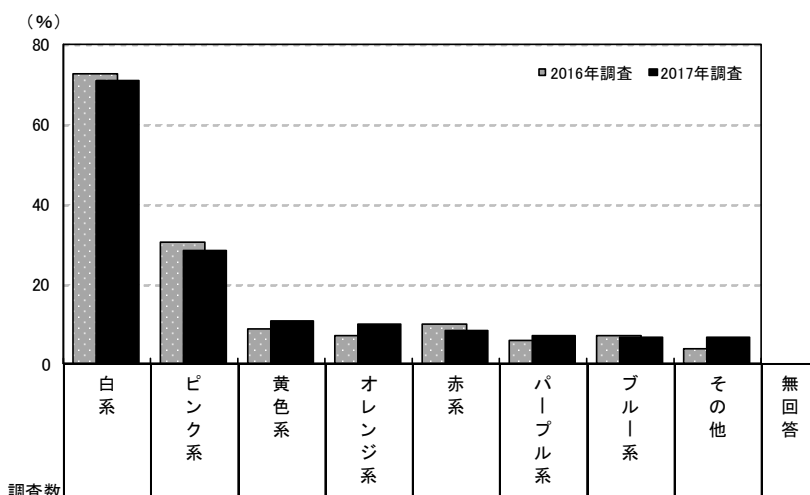
			調査数	1個	2個	3個	4個以上	無回答	平均・個
地域別	全国(推計値)			39.9	40.5	16.3	3.2	0.1	1.8
	北海道	311		38.3	40.8	18.0	2.9	—	1.9
	青森・秋田・岩手	199		32.2	42.2	19.6	5.5	0.5	2.0
	宮城・山形	260		34.2	43.1	16.5	5.4	0.8	1.9
	福島	128		31.3	37.5	24.2	7.0	—	2.1
	茨城・栃木・群馬	325		34.5	42.8	18.8	4.0	—	1.9
	首都圏	699		47.1	36.8	14.2	2.0	—	1.7
	新潟	123		35.0	45.5	15.4	4.1	—	1.9
	長野・山梨	187		34.2	44.4	17.1	3.2	1.1	2.0
	富山・石川・福井	185		40.0	43.2	14.6	2.2	—	1.8
	静岡	168		41.7	34.5	17.9	6.0	—	1.9
	東海	551		37.4	44.6	15.2	2.4	0.4	1.8
	関西	702		40.7	41.0	14.8	3.3	0.1	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266		39.5	42.1	14.7	3.4	0.4	1.8
	四国	173		28.3	47.4	19.1	4.6	0.6	2.0
	九州	550		30.9	42.9	22.0	4.2	—	2.0



1-3) ブーケのメインカラー

●ブーケのメインカラーを尋ねたところ、「白系」が71%で最も高く、次いで「ピンク系」が28%で続く。

■ブーケのメインカラー(ブーケ使用者／複数回答)



		調査数	白系	ピンク系	黄色系	オレンジ系	赤系	パール系	ブルー系	その他	無回答
首都圏	2017年調査	699	71.0	28.3	10.9	9.9	8.2	7.2	6.7	6.6	—
	2016年調査	784	72.4	30.5	8.7	7.3	10.1	6.0	7.3	3.7	1.7
	2015年調査	743	72.4	30.6	8.6	9.0	8.6	7.1	5.0	3.9	1.6
	2014年調査	746	74.8	37.0	6.7	9.8	10.1	5.9	5.2	4.6	0.7
	2013年調査	975	76.5	35.8	8.1	8.2	12.5	5.7	4.2	4.2	0.5
	2012年調査	891	76.7	39.2	7.1	10.7	12.3	5.6	4.7	2.4	—
	2011年調査	960	75.6	37.0	7.9	10.1	15.2	5.5	5.3	3.2	0.2
都道府県別	東京都	304	73.4	25.3	9.9	9.5	7.2	6.6	7.9	5.9	—
	神奈川県	163	68.7	32.5	13.5	10.4	7.4	9.2	8.0	8.6	—
	千葉県	115	69.6	34.8	11.3	7.0	7.0	4.3	4.3	6.1	—
	埼玉県	117	69.2	23.9	9.4	12.8	12.8	8.5	4.3	6.0	—
妻の年齢別	24歳以下	59	78.0	37.3	8.5	13.6	5.1	8.5	8.5	6.8	—
	25～29歳	391	68.3	29.7	13.8	10.0	6.6	7.7	7.2	7.4	—
	30～34歳	185	71.4	24.9	7.6	10.3	13.0	6.5	5.4	5.9	—
	35歳以上	63	79.4	22.2	4.8	4.8	6.3	4.8	6.3	3.2	—

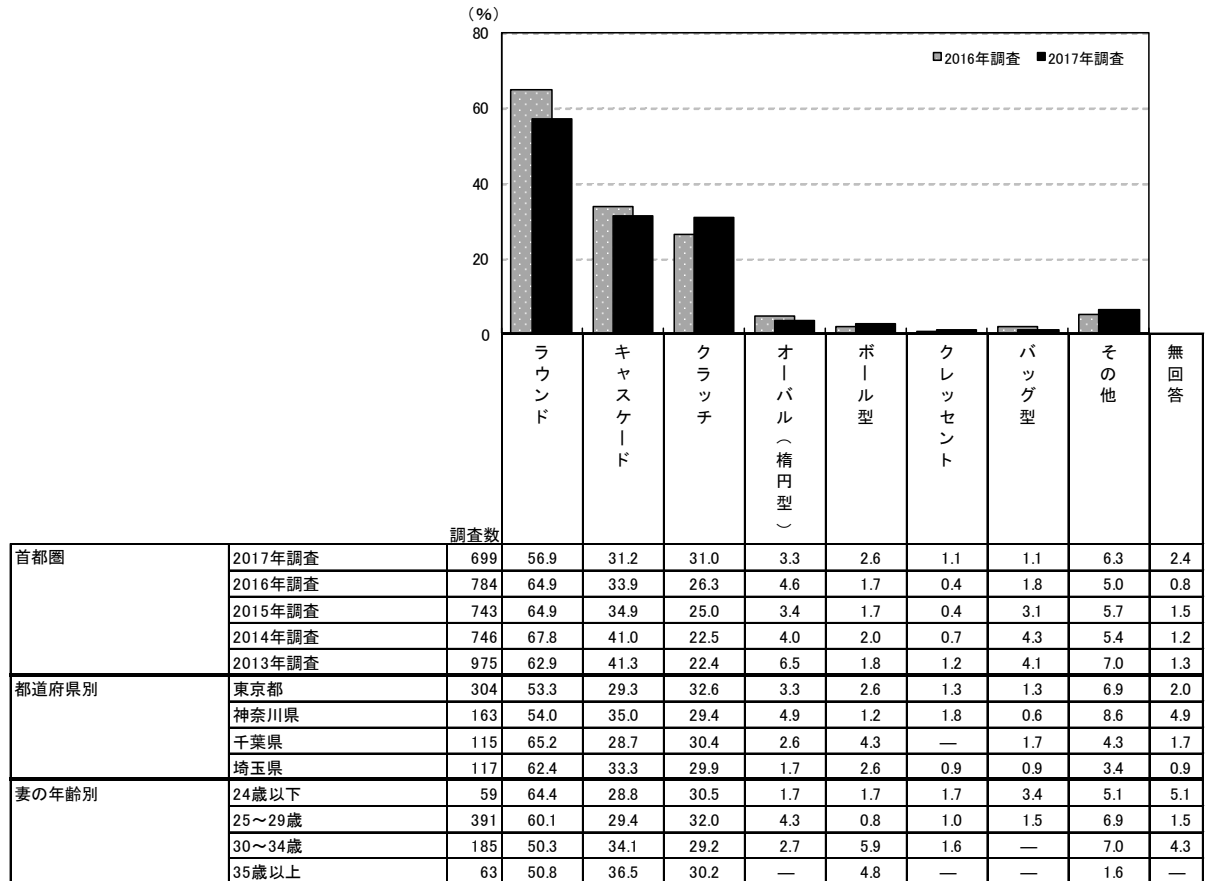
		調査数	白系	ピンク系	黄色系	オレンジ系	赤系	パール系	ブルー系	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		70.3	32.9	10.1	9.4	9.5	7.9	9.7	7.1	0.2
	北海道	311	64.0	34.1	9.6	8.4	10.9	7.4	13.5	6.4	—
	青森・秋田・岩手	199	70.9	35.2	10.6	9.0	15.6	8.5	14.6	8.0	0.5
	宮城・山形	260	75.0	33.1	8.8	11.9	11.2	4.6	7.7	3.8	0.8
	福島	128	68.0	35.9	10.2	18.0	9.4	8.6	14.1	5.5	—
	茨城・栃木・群馬	325	71.1	35.1	9.8	7.7	8.0	7.4	11.1	3.7	0.6
	首都圏	699	71.0	28.3	10.9	9.9	8.2	7.2	6.7	6.6	—
	新潟	123	82.1	32.5	11.4	8.1	7.3	10.6	7.3	4.1	—
	長野・山梨	187	67.9	28.9	10.7	9.6	8.0	10.7	18.2	9.1	1.1
	富山・石川・福井	185	70.8	29.7	10.3	10.8	11.9	8.6	4.9	5.9	—
	静岡	168	71.4	37.5	7.1	10.1	12.5	6.0	7.7	7.7	—
	東海	551	65.0	34.5	11.1	7.6	10.9	8.7	11.8	8.5	0.4
	関西	702	70.5	35.0	9.0	8.5	9.8	7.7	9.5	7.5	0.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266	67.3	36.1	9.0	12.0	7.9	7.1	11.7	8.3	0.4
	四国	173	68.8	38.7	11.6	7.5	12.1	8.7	9.8	6.4	0.6
	九州	550	74.2	36.2	9.5	9.6	9.6	10.4	12.5	9.3	—



1-4) ブーケのスタイル

- ブーケのスタイルを尋ねたところ、「ラウンド」が57%で最も高く、次いで「カスケード」と「クラッチ」がともに31%で続く。

■ブーケのスタイル(ブーケ使用者／複数回答)



調査数		ラウンド	カスケード	クラッチ	オーバル(楕円型)	ボール型	クレセント	バッグ型	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	60.7	29.0	32.2	3.8	3.1	0.9	2.0	7.8	2.2
	北海道	311	64.0	27.0	28.6	2.9	2.6	0.6	2.3	2.3
	青森・秋田・岩手	199	67.3	37.2	25.6	1.5	3.5	0.5	1.5	3.5
	宮城・山形	260	68.5	35.4	24.6	5.0	2.3	0.4	1.2	2.3
	福島	128	63.3	33.6	26.6	10.9	4.7	—	3.1	10.2
	茨城・栃木・群馬	325	59.1	33.2	30.2	3.7	3.4	0.3	2.8	6.2
	首都圏	699	56.9	31.2	31.0	3.3	2.6	1.1	1.1	6.3
	新潟	123	59.3	25.2	39.8	3.3	4.1	1.6	3.3	13.8
	長野・山梨	187	59.9	28.3	33.7	2.7	4.3	—	3.2	9.6
	富山・石川・福井	185	60.5	30.3	27.0	1.1	3.8	0.5	2.2	4.9
	静岡	168	62.5	26.8	29.2	4.2	2.4	1.2	4.8	12.5
	東海	551	62.1	26.9	33.8	3.4	5.8	0.4	2.7	9.1
	関西	702	59.7	26.5	35.5	4.6	3.0	0.9	1.6	7.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266	63.5	23.3	32.7	4.5	1.1	1.5	2.3	9.8
	四国	173	67.1	27.2	32.9	3.5	4.0	0.6	1.7	8.1
	九州	550	65.1	27.6	35.6	4.9	2.9	1.1	2.9	9.1

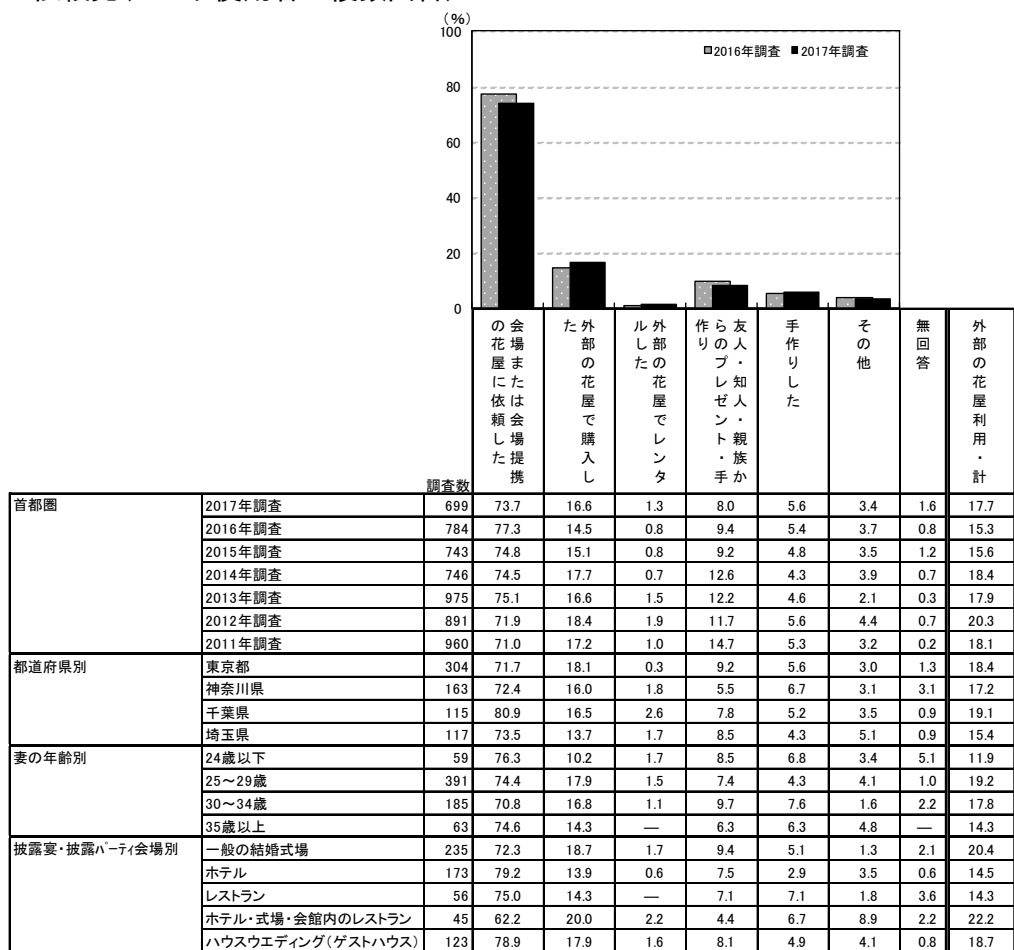


2) ブーケの持ち込み状況

2-1) ブーケの依頼先

- ブーケの依頼先を尋ねたところ、「会場または会場提携の花屋に依頼した」が74%で最も高い。一方、「外部の花屋で購入した」が17%、「外部の花屋でレンタルした」が1%で、「外部の花屋利用・計」は18%であった。

■ブーケの依頼先(ブーケ使用者／複数回答)



※「外部の花屋利用・計」:「外部の花屋で購入した」「外部の花屋でレンタルした」のいずれかを回答した人を集計

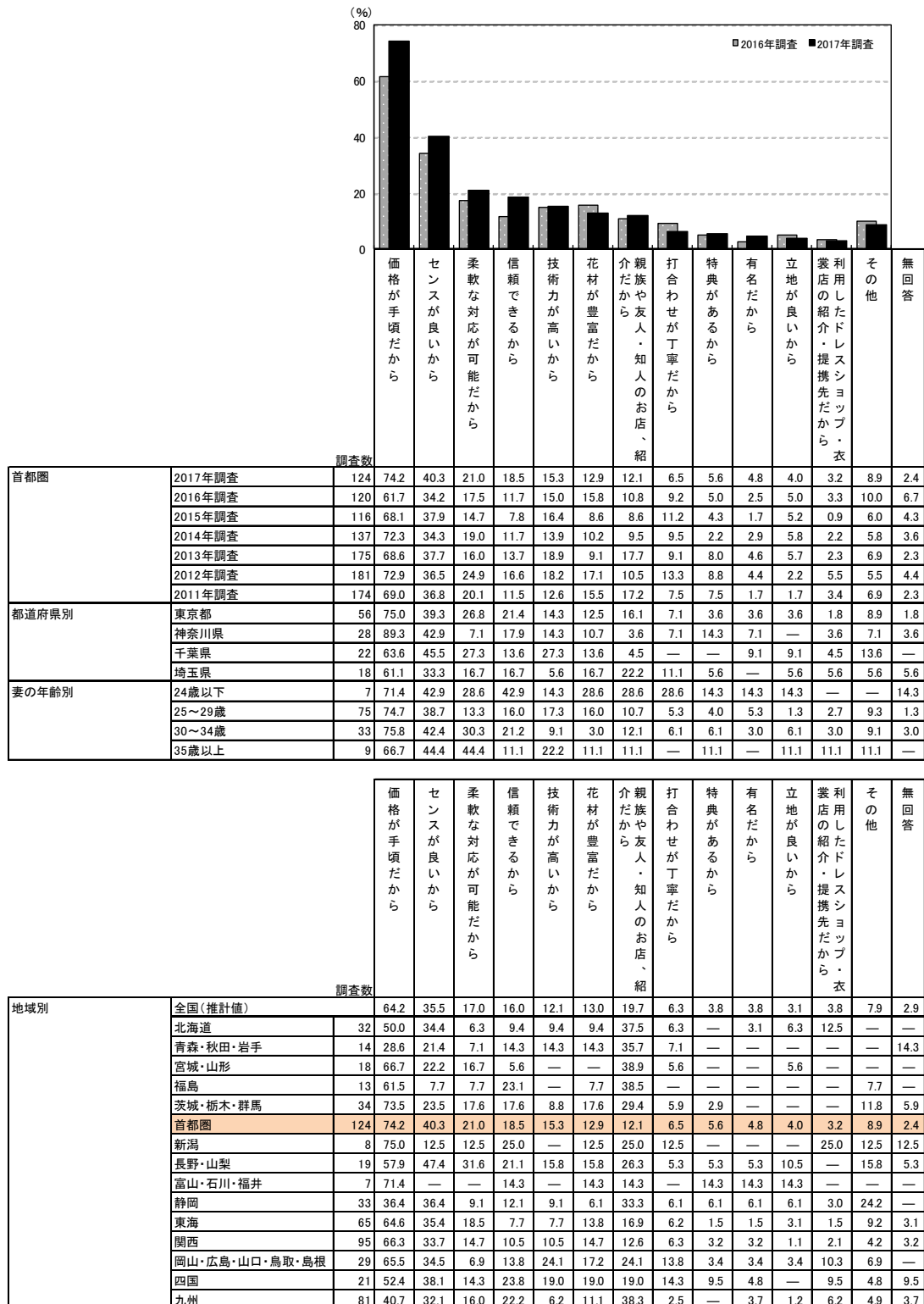
	調査数	の会場または会場提携の花屋に依頼した	た外部の花屋で購入した	ル外部の花屋でレンタルした	作りの人・ブ・知・人・親・族・手・か	手作りした	その他	無回答	外部の花屋利用・計
地域別	全国(推計値)	75.8	13.0	0.9	10.4	6.5	4.5	1.4	13.8
	北海道	311	78.8	10.3	—	11.6	4.8	3.2	1.9
	青森・秋田・岩手	199	72.9	6.0	1.0	8.5	7.5	10.1	3.5
	宮城・山形	260	82.7	6.5	0.4	11.9	3.1	6.9	1.5
	福島	128	79.7	9.4	0.8	9.4	3.9	7.0	1.6
	茨城・栃木・群馬	325	79.4	9.8	0.6	10.5	7.4	2.8	0.9
	首都圏	699	73.7	16.6	1.3	8.0	5.6	3.4	1.6
	新潟	123	80.5	5.7	0.8	14.6	5.7	3.3	0.8
	長野・山梨	187	76.5	9.6	0.5	7.0	7.5	4.8	0.5
	富山・石川・福井	185	83.2	3.8	0.5	14.6	5.4	4.9	2.2
	静岡	168	69.6	18.5	1.2	11.9	6.5	11.9	1.2
	東海	551	78.9	11.6	0.4	9.8	9.1	3.4	1.1
	関西	702	73.2	13.0	0.6	12.5	7.4	4.1	1.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266	81.6	10.5	0.4	7.9	4.5	5.3	0.8
	四国	173	82.7	11.0	1.7	6.9	6.4	4.6	2.9
	九州	550	73.3	13.6	1.3	15.5	8.2	6.0	0.7



2-2)ブーケの依頼先の選択理由

- ブーケを外部の花屋に依頼した人に対して、依頼先の選択理由を尋ねたところ、「価格が手頃だから」が74%で最も高く、次いで「センスが良いから」が40%で続く。

■ブーケの依頼先の選択理由(ブーケを外部の花屋に依頼した人／複数回答)

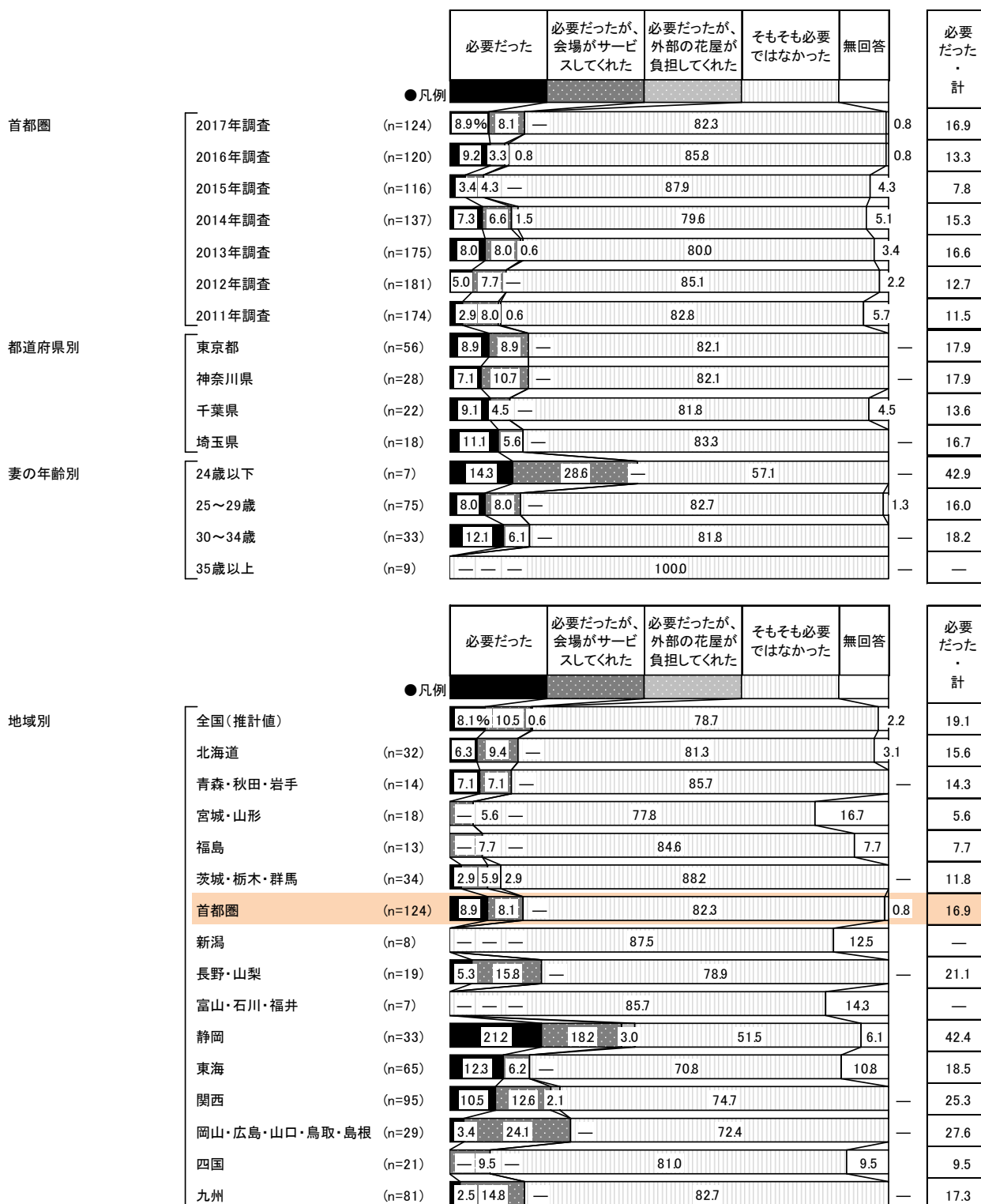




2-3) ブーケの持ち込み費用の有無

- ブーケの持ち込み費用が必要だったかを尋ねたところ、「必要だった」人は9%で、「必要だったが、会場がサービスしてくれた」(8%)を合わせ、「必要だった・計」は17%であった。

■ブーケの持ち込み費用の有無(ブーケを外部の花屋に依頼した人/単一回答)

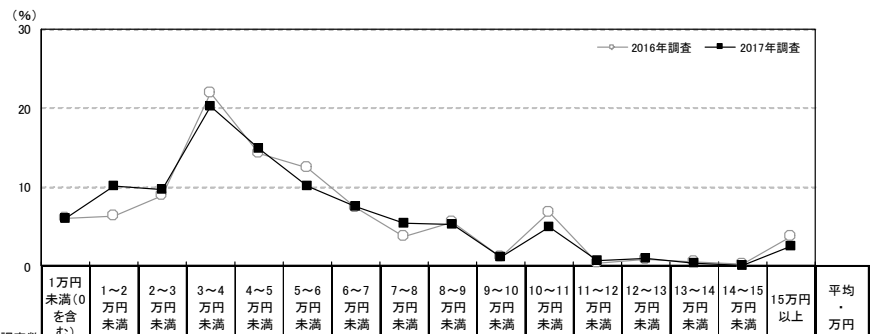




3) ブーケの費用

- ブーケ使用者に対して、使用したブーケの総額を尋ねたところ、「3～4万円未満」が20%で最も高く、次いで「4～5万円未満」が15%、「1～2万円未満」「2～3万円未満」「5～6万円未満」がともに10%で続く。平均は4.8万円となった。

■ブーケの総額(ブーケ使用者のうち、総額の金額回答者のみ/単一回答)



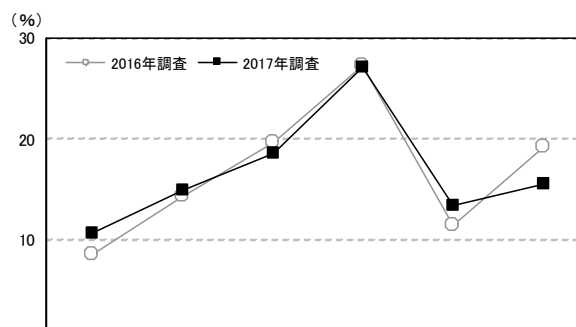
		調査数	1万円未満(0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10～11万円未満	11～12万円未満	12～13万円未満	13～14万円未満	14～15万円未満	15万円以上	平均・万円
首都圏	2017年調査	484	6.0	10.1	9.7	20.2	14.9	10.1	7.6	5.4	5.2	1.2	5.0	0.6	1.0	0.4	—	2.5	4.8
	2016年調査	571	6.0	6.3	8.9	21.9	14.2	12.4	7.4	3.7	5.6	1.2	6.8	0.4	0.9	0.5	0.2	3.7	5.2
	2015年調査	528	6.1	5.9	11.9	23.3	11.0	14.8	6.8	4.4	3.8	2.1	5.3	0.2	0.4	0.6	—	3.6	4.9
	2014年調査	533	6.8	6.4	12.8	20.3	12.0	13.7	8.3	4.3	4.7	1.1	6.2	0.2	—	0.2	—	3.2	5.0
	2013年調査	717	5.7	8.8	11.3	22.5	9.9	12.0	8.4	3.6	4.6	2.4	5.3	0.3	0.6	0.3	0.3	4.2	5.1
	2012年調査	689	4.2	10.3	11.2	18.9	12.9	14.5	8.3	5.5	4.4	0.4	4.9	0.3	0.4	0.4	0.1	3.2	5.1
	2011年調査	762	6.2	7.6	12.6	19.7	11.8	12.9	8.9	5.0	4.1	1.8	4.7	0.5	0.4	0.3	—	3.5	4.8
都道府県別	東京都	215	4.2	12.1	9.3	24.7	14.9	8.4	6.0	4.7	5.6	0.9	3.7	0.9	1.9	0.5	—	2.3	4.7
	神奈川県	114	7.9	5.3	9.6	14.0	13.2	14.0	11.4	4.4	5.3	0.9	9.6	—	0.9	0.9	—	2.6	5.2
	千葉県	78	2.6	9.0	7.7	24.4	17.9	10.3	5.1	6.4	6.4	2.6	5.1	—	—	—	—	2.6	4.8
	埼玉県	77	11.7	13.0	13.0	13.0	14.3	9.1	9.1	7.8	2.6	1.3	1.3	1.3	—	—	—	2.6	4.3
妻の年齢別	24歳以下	38	13.2	2.6	18.4	18.4	2.6	5.3	5.3	7.9	2.6	—	15.8	—	—	2.6	—	5.3	5.3
	25～29歳	271	5.2	10.7	11.1	17.3	14.8	12.5	9.2	4.8	4.8	0.7	4.8	0.4	1.1	0.4	—	2.2	4.7
	30～34歳	132	6.1	9.8	4.5	25.8	18.2	6.8	5.3	4.5	6.8	3.0	3.8	1.5	1.5	—	—	2.3	5.0
	35歳以上	43	4.7	14.0	9.3	23.3	16.3	9.3	7.0	9.3	4.7	—	—	—	—	—	—	2.3	4.1
依頼先別	会場または会場提携の花屋のみ	287	1.0	6.6	6.6	24.0	18.5	8.7	8.4	5.2	5.9	1.7	7.0	0.7	1.7	0.7	—	3.1	5.5
	外部の花屋で購入のみ	80	5.0	15.0	21.3	13.8	10.0	15.0	8.8	5.0	1.3	—	3.8	—	—	—	—	1.3	3.9
	外部の花屋でレンタルのみ	3	—	—	33.3	—	33.3	33.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.0
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	19	36.8	15.8	15.8	—	5.3	10.5	10.5	—	—	—	—	—	—	—	—	5.3	3.6
種類別	手作りのみ	22	27.3	18.2	9.1	22.7	9.1	4.5	—	4.5	4.5	—	—	—	—	—	—	—	2.5
	生花のみ	345	2.6	7.5	9.6	22.0	15.9	10.7	8.1	6.4	4.6	0.9	6.4	0.6	1.4	0.6	—	2.6	5.1
	造花のみ	51	33.3	27.5	9.8	9.8	5.9	5.9	3.9	2.0	2.0	—	—	—	—	—	—	—	2.0
	プリザーブドフラワーのみ	16	12.5	6.3	12.5	31.3	25.0	—	—	6.3	6.3	—	—	—	—	—	—	—	3.3

		調査数	1万円未満(0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10～11万円未満	11～12万円未満	12～13万円未満	13～14万円未満	14～15万円未満	15万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		8.9	10.7	11.7	21.2	10.9	11.0	7.1	4.4	4.1	1.2	4.7	0.3	0.8	0.3	0.0	2.6	4.5
	北海道	194	9.8	11.3	15.5	25.3	10.8	9.3	6.7	1.0	2.1	0.5	5.2	—	—	0.5	—	2.1	3.9
	青森・秋田・岩手	110	26.4	17.3	16.4	14.5	2.7	9.1	3.6	2.7	1.8	0.9	3.6	—	—	—	—	0.9	2.8
	宮城・山形	154	8.4	9.7	13.6	18.2	18.2	10.4	3.2	3.9	3.2	—	7.1	—	1.3	—	—	2.6	4.5
	福島	68	13.2	19.1	7.4	20.6	8.8	11.8	7.4	2.9	1.5	—	2.9	—	—	—	—	4.4	4.2
	茨城・栃木・群馬	219	11.4	8.2	11.0	19.2	8.7	12.3	10.0	4.1	3.7	1.4	5.0	0.5	0.9	0.5	—	3.2	4.7
	首都圏	484	6.0	10.1	9.7	20.2	14.9	10.1	7.6	5.4	5.2	1.2	5.0	0.6	1.0	0.4	—	2.5	4.8
	新潟	84	14.3	14.3	16.7	19.0	4.8	14.3	6.0	1.2	1.2	2.4	3.6	—	1.2	—	—	1.2	3.6
	長野・山梨	134	11.2	6.7	9.0	25.4	6.7	14.9	4.5	4.5	2.2	—	7.5	—	3.0	—	—	4.5	5.1
	富山・石川・福井	103	11.7	12.6	2.9	21.4	12.6	11.7	9.7	2.9	4.9	1.0	4.9	—	—	—	—	3.9	4.8
	静岡	111	9.0	8.1	14.4	15.3	14.4	10.8	8.1	5.4	3.6	1.8	4.5	0.9	—	0.9	—	2.7	4.8
	東海	378	4.8	8.5	13.2	21.4	9.5	12.4	9.8	5.6	6.1	1.6	3.2	—	0.5	0.5	—	2.9	4.9
	関西	482	10.6	10.6	9.8	25.3	7.7	12.2	6.4	5.0	3.5	1.2	5.0	0.4	0.6	0.2	—	2.5	4.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	180	6.7	10.0	11.7	21.1	8.3	15.6	6.1	3.3	5.6	2.2	6.1	—	1.7	—	—	1.7	4.6
	四国	119	10.1	17.6	10.9	21.0	9.2	12.6	3.4	5.0	3.4	—	2.5	—	0.8	—	—	3.4	4.0
	九州	359	13.6	13.4	18.9	20.1	8.1	8.6	5.8	2.5	1.7	0.6	3.6	—	0.3	—	0.3	2.5	3.7



- ブーケ1個あたりの費用を尋ねたところ、「3～4万円未満」が27%で最も高く、次いで「2～3万円未満」が19%、「1～2万円未満」と「5万円以上」がともに15%で続く。平均は3.2万円となった。

■ブーケ1個あたりの費用(ブーケ使用者のうち、1個あたりの金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	1万円未満 (0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5万円以上	平均・万円
首都圏	2017年調査	462	10.6	14.9	18.6	27.1	13.4	15.4	3.2
	2016年調査	545	8.4	14.3	19.6	27.2	11.4	19.1	3.4
	2015年調査	502	7.4	18.5	19.3	24.7	11.0	19.1	3.2
	2014年調査	516	9.1	17.1	23.4	24.6	10.5	15.3	3.0
	2013年調査	693	8.9	17.2	21.6	26.4	9.8	16.0	3.2
	2012年調査	669	9.7	18.1	23.8	26.5	9.6	12.4	3.0
	2011年調査	720	11.7	17.8	23.9	25.0	9.3	12.4	2.8
都道府県別	東京都	206	9.2	16.5	18.0	27.7	14.6	14.1	3.3
	神奈川県	109	10.1	11.9	21.1	22.0	12.8	22.0	3.5
	千葉県	74	6.8	17.6	16.2	31.1	14.9	13.5	3.1
	埼玉県	73	19.2	12.3	19.2	28.8	9.6	11.0	2.6
妻の年齢別	24歳以下	38	18.4	13.2	21.1	18.4	2.6	26.3	3.0
	25～29歳	260	10.0	14.6	22.3	27.3	11.9	13.8	3.0
	30～34歳	127	10.2	16.5	12.6	27.6	18.1	15.0	3.6
	35歳以上	37	8.1	13.5	10.8	32.4	18.9	16.2	3.5
依頼先別	会場または会場提携の花屋のみ	275	3.6	9.1	14.2	33.5	18.2	21.5	3.9
	外部の花屋で購入のみ	76	9.2	23.7	30.3	23.7	5.3	7.9	2.6
	外部の花屋でレンタルのみ	3	—	—	100.0	—	—	—	2.3
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	17	47.1	17.6	17.6	11.8	—	5.9	2.0
	手作りのみ	21	28.6	23.8	23.8	9.5	4.8	9.5	2.0
種類別	生花のみ	330	4.2	12.1	18.5	31.5	14.8	18.8	3.6
	造花のみ	48	47.9	20.8	14.6	10.4	2.1	4.2	1.4
	プリザーブドフラワーのみ	15	13.3	6.7	20.0	40.0	13.3	6.7	2.9

		調査数	1万円未満 (0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		14.0	17.9	20.2	25.6	8.9	13.4	2.9
	北海道	185	15.7	22.7	23.2	23.2	4.3	10.8	2.5
	青森・秋田・岩手	106	35.8	16.0	19.8	18.9	0.9	8.5	2.0
	宮城・山形	146	11.0	17.8	29.5	20.5	10.3	11.0	2.9
	福島	67	20.9	29.9	16.4	17.9	3.0	11.9	3.0
	茨城・栃木・群馬	209	13.4	16.7	21.5	24.4	9.6	14.4	2.9
	首都圏	462	10.6	14.9	18.6	27.1	13.4	15.4	3.2
	新潟	82	23.2	20.7	20.7	19.5	3.7	12.2	2.4
	長野・山梨	126	17.5	15.1	22.2	19.8	4.8	20.6	3.1
	富山・石川・福井	94	18.1	17.0	14.9	28.7	8.5	12.8	2.8
	静岡	106	11.3	20.8	21.7	26.4	7.5	12.3	2.8
	東海	371	8.6	15.9	20.8	29.4	9.7	15.6	3.1
	関西	455	14.7	19.3	15.8	27.9	8.1	14.1	2.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	176	9.7	19.9	23.9	28.4	8.5	9.7	2.8
	四国	110	21.8	20.9	24.5	22.7	3.6	6.4	2.4
	九州	333	23.1	22.5	25.8	18.0	1.8	8.7	2.3



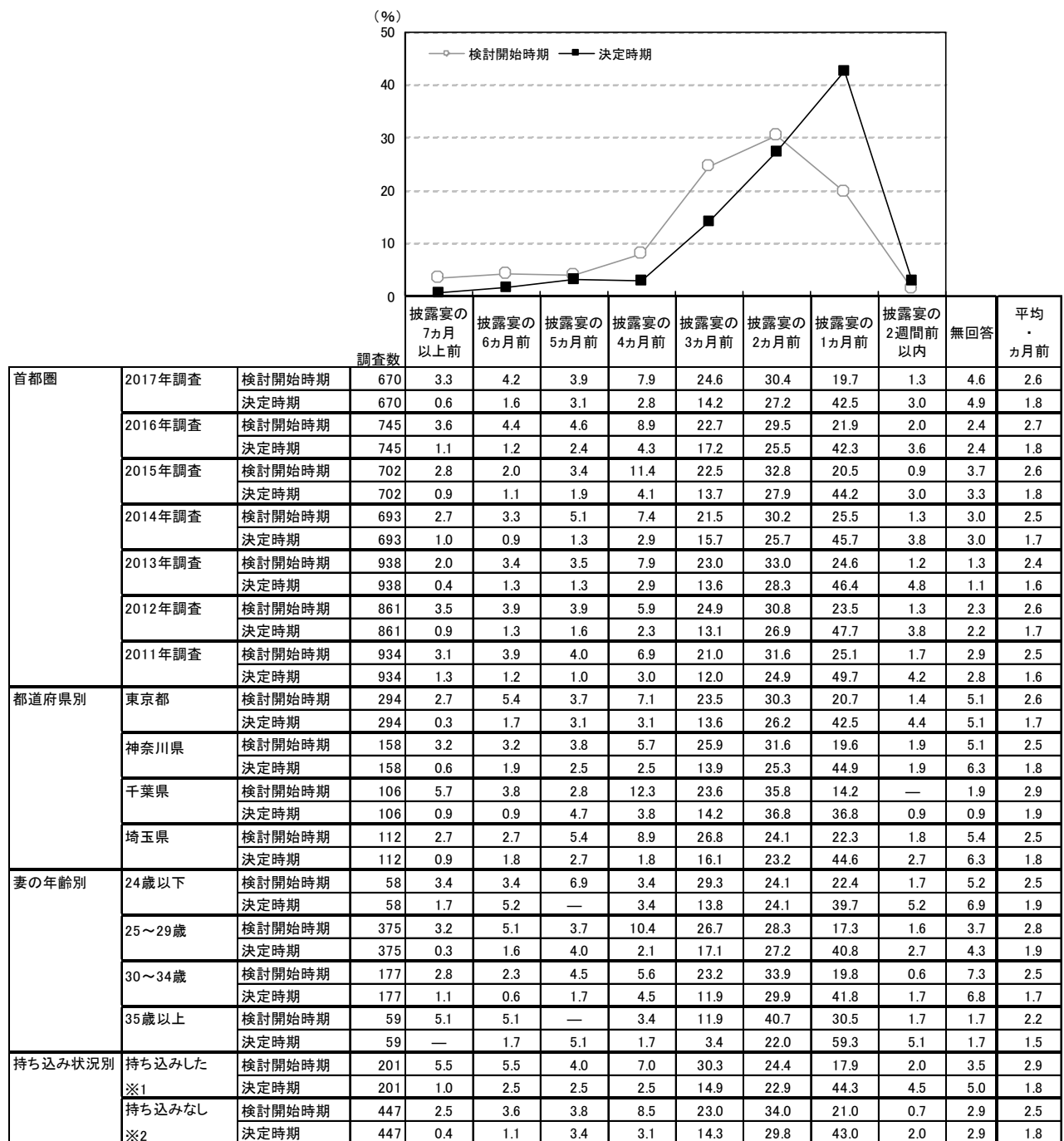
4) ブーケの検討行動

4-1) ブーケの検討時期

- ブーケの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の2.6ヵ月前に検討し始め、1.8ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.9ヵ月間となった。

■ブーケの検討開始時期と決定時期

(ブーケ使用者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



※1:「持ち込みした」:「外部の花屋で購入した」「外部の花屋でレンタルした」「友人・知人・親族からのプレゼント・手作り」「手作りした」のいずれかを回答した人を集計

※2:「持ち込みなし」:上記の4つの選択肢を回答せず、「会場または会場提携の花屋に依頼した」と回答した人を集計

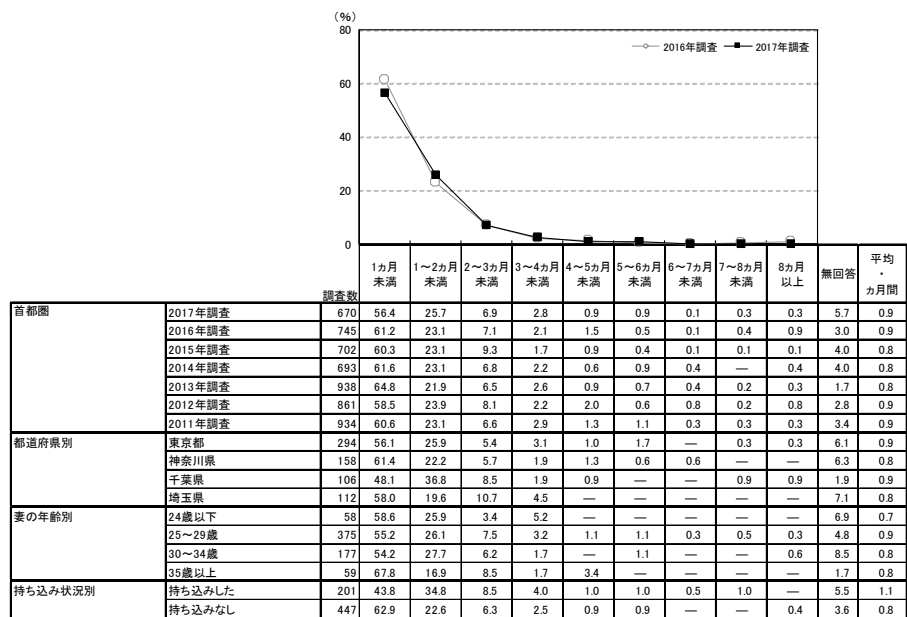


■ブーケの検討開始時期と決定時期【地域別】

(ブーケ使用者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)									
地域別	調査数		披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均・ ヵ月前
全国(推計値)		検討開始時期	3.3	3.9	4.9	8.9	22.6	29.0	22.0	1.5	3.7	2.6
		決定時期	1.0	1.5	2.8	4.0	15.4	26.3	41.5	3.6	4.0	1.8
北海道	293	検討開始時期	2.7	2.7	6.1	7.5	19.5	26.3	28.7	3.8	2.7	2.4
	293	決定時期	0.3	0.7	1.7	3.1	11.3	29.4	44.7	6.1	2.7	1.6
青森・秋田・岩手	196	検討開始時期	5.1	1.5	5.1	10.2	17.3	27.0	25.5	3.1	5.1	2.6
	196	決定時期	1.0	1.5	2.6	6.1	12.8	23.5	41.8	5.1	5.6	1.8
宮城・山形	250	検討開始時期	2.8	3.6	5.2	7.2	18.0	31.6	26.4	2.0	3.2	2.4
	250	決定時期	0.8	0.8	2.8	3.6	16.0	23.6	42.0	5.6	4.8	1.8
福島	119	検討開始時期	2.5	3.4	5.0	4.2	21.8	32.8	26.1	1.7	2.5	2.4
	119	決定時期	—	3.4	2.5	3.4	11.8	26.1	46.2	2.5	4.2	1.7
茨城・栃木・群馬	311	検討開始時期	2.3	3.2	4.8	7.4	26.4	30.5	20.6	1.6	3.2	2.5
	311	決定時期	1.3	0.6	2.6	4.5	16.1	27.7	40.5	3.5	3.2	1.8
首都圏	670	検討開始時期	3.3	4.2	3.9	7.9	24.6	30.4	19.7	1.3	4.6	2.6
	670	決定時期	0.6	1.6	3.1	2.8	14.2	27.2	42.5	3.0	4.9	1.8
新潟	118	検討開始時期	6.8	7.6	2.5	5.1	24.6	28.8	22.0	0.8	1.7	3.0
	118	決定時期	2.5	0.8	1.7	4.2	11.0	32.2	42.4	1.7	3.4	1.9
長野・山梨	183	検討開始時期	2.2	2.7	3.3	10.4	24.0	30.6	21.3	3.3	2.2	2.4
	183	決定時期	—	1.1	1.1	3.3	16.9	27.3	44.3	3.3	2.7	1.7
富山・石川・福井	181	検討開始時期	3.3	5.5	4.4	9.4	21.5	27.6	21.5	1.7	5.0	2.6
	181	決定時期	2.2	1.1	3.3	3.9	22.1	22.7	35.4	3.9	5.5	2.0
静岡	159	検討開始時期	3.1	5.0	9.4	8.2	22.0	30.2	15.7	1.9	4.4	2.9
	159	決定時期	1.9	1.3	1.3	5.0	10.7	33.3	40.3	3.8	2.5	1.8
東海	531	検討開始時期	4.0	4.7	7.0	15.4	21.1	23.5	20.3	0.6	3.4	2.9
	531	決定時期	1.1	2.1	2.8	7.5	16.2	28.8	35.6	2.4	3.4	2.0
関西	661	検討開始時期	3.9	3.9	5.4	9.1	23.1	28.7	21.5	1.4	2.9	2.8
	661	決定時期	1.7	1.4	3.2	4.2	18.8	24.8	38.9	3.8	3.3	2.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	256	検討開始時期	2.7	3.5	4.7	8.6	21.5	27.0	28.5	2.0	1.6	2.4
	256	決定時期	1.2	2.3	3.5	2.3	20.7	23.8	40.6	3.9	1.6	1.9
四国	168	検討開始時期	4.2	5.4	3.0	9.5	23.8	23.8	24.4	0.6	5.4	2.7
	168	決定時期	1.8	1.2	2.4	4.8	17.3	26.8	38.1	3.0	4.8	1.9
九州	542	検討開始時期	2.4	2.8	5.0	8.1	18.6	31.9	25.3	1.7	4.2	2.4
	542	決定時期	0.7	1.1	2.2	4.2	12.7	22.0	48.0	4.6	4.4	1.7

■ブーケの検討期間(ブーケ使用者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



地域別	調査数		1ヵ月 未満	1～2ヵ月 未満	2～3ヵ月 未満	3～4ヵ月 未満	4～5ヵ月 未満	5～6ヵ月 未満	6～7ヵ月 未満	7～8ヵ月 未満	8ヵ月 以上	無回答	平均・ ヵ月間
全国(推計値)			61.1	22.5	6.8	2.4	1.0	0.8	0.3	0.2	0.4	4.6	0.8
北海道	293		63.1	21.2	6.8	1.4	2.0	0.7	1.4	—	0.3	3.1	0.8
青森・秋田・岩手	196		65.8	18.4	5.6	1.0	0.5	0.5	1.5	0.5	0.5	5.6	0.7
宮城・山形	250		68.4	16.4	4.4	2.8	1.6	0.8	0.4	—	0.4	4.8	0.7
福島	119		63.0	25.2	5.0	0.8	0.8	0.8	—	—	—	4.2	0.7
茨城・栃木・群馬	311		65.0	22.2	7.7	0.3	0.3	0.3	—	—	0.3	3.9	0.7
首都圏	670		56.4	25.7	6.9	2.8	0.9	0.9	0.1	0.3	0.3	5.7	0.9
新潟	118		57.6	20.3	9.3	2.5	0.8	2.5	—	0.8	1.7	4.2	1.1
長野・山梨	183		63.4	21.9	5.5	3.3	1.1	1.1	—	—	0.5	3.3	0.8
富山・石川・福井	181		68.0	16.6	3.9	3.3	1.1	0.6	—	0.6	—	6.1	0.7
静岡	159		52.2	24.5	10.1	5.0	3.1	—	—	—	0.6	4.4	1.0
東海	531		58.2	21.3	9.2	3.2	2.4	0.9	0.2	—	0.4	4.1	0.9
関西	661		62.3	22.1	7.3	2.3	0.6	0.6	0.5	—	0.6	3.8	0.8
岡山・広島・山口・鳥取・島根	256		73.8	19.5	3.5	1.2	—	—	—	—	—	2.0	0.5
四国	168		69.0	11.3	7.1	4.2	1.2	1.2	—	0.6	—	5.4	0.8
九州	542		62.9	22.7	5.7	1.3	0.7	0.9	0.2	0.2	0.4	5.0	0.7

▼平均の推移

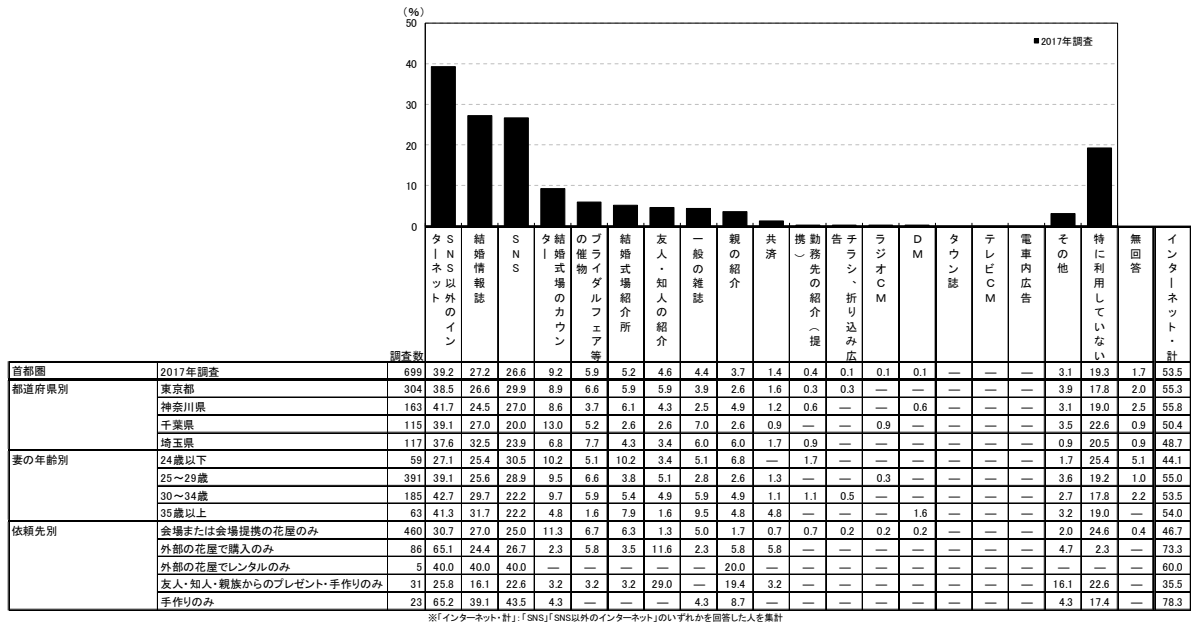
	2011年 調査	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査
検討開始時期(ヵ月前)	2.5	2.6	2.4	2.5	2.6	2.7	2.6
決定時期(ヵ月前)	1.6	1.7	1.6	1.7	1.8	1.8	1.8
検討期間(ヵ月間)	0.9	0.9	0.8	0.8	0.8	0.9	0.9



4-2)ブーケを検討する際に利用した情報源

- ブーケを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が39%で最も高く、次いで「結婚情報誌」と「SNS」がともに27%で続く。

■ブーケを検討する際に利用した情報源(ブーケ使用者／複数回答)



※「インターネット・計」「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

＜参考＞2016年調査は選択肢が異なるため

		調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	携帯端末のアプリ	結婚式場のカウンター	チラシ、折り込み広告	物ブライダルフェア等の催	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計			
首都圏	2016年調査	784	3.3	4.3	0.1	38.1	6.0	0.8	26.4	11.1	33.0	5.5	10.1	10.7	0.4	9.8	3.8	—	—	—	0.1	1.9	4.8	17.5	0.1	57.1

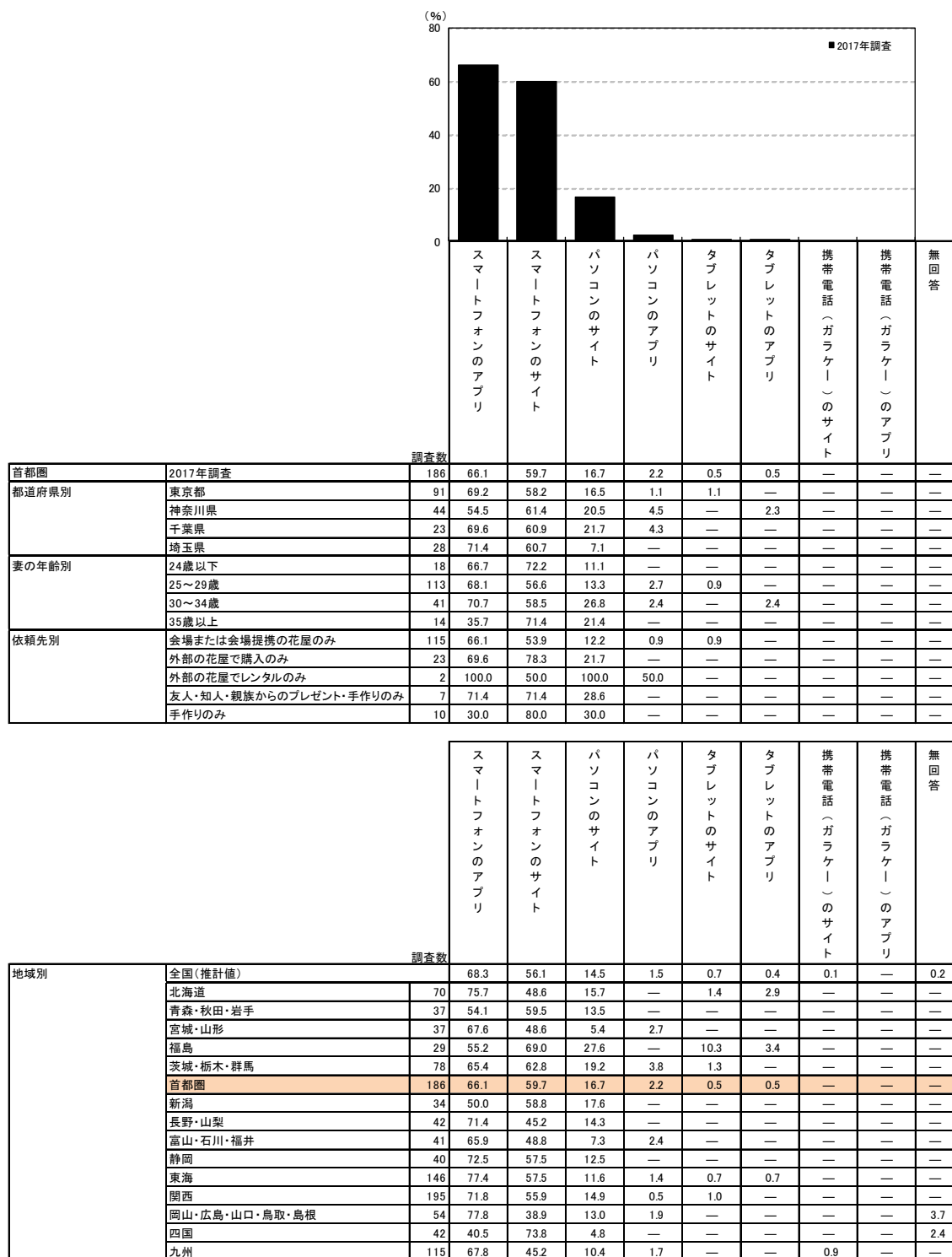
※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		調査数	SNS以外のインターネット	結婚情報誌	SNS	結婚式場のカウンター	結婚情報誌の催物	ブライダルフェア等	結婚式場紹介所	友人・知人の紹介	一般の雑誌	親の紹介	共済	勤務先の紹介（提携）	チラシ、折り込み広告	ラジオCM	DM	タウン誌	テレビCM	電車内広告	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
地域別	全国（推計値）	325	28.2	24.7	8.6	6.2	6.5	5.1	3.9	3.6	0.5	0.4	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	—	3.7	21.0	1.8	46.6		
	北海道	311	28.9	35.7	22.5	8.4	5.8	5.5	4.5	6.4	4.2	—	—	—	—	—	0.3	—	—	4.8	20.6	2.3	41.5	
	青森・秋田・岩手	199	18.6	25.6	18.6	6.5	8.5	10.1	2.5	3.5	6.0	—	—	—	—	—	—	—	—	4.0	28.1	4.0	32.7	
	宮城・山形	260	19.2	30.8	14.2	9.6	7.3	7.3	3.8	3.1	1.5	—	0.4	0.8	0.4	—	—	0.8	—	2.7	30.8	1.9	30.4	
	福島	128	30.5	40.6	22.7	7.0	3.9	9.4	2.3	5.5	3.9	0.8	—	—	—	—	—	—	—	2.3	21.1	3.9	39.8	
	茨城・栃木・群馬	325	31.1	28.6	24.0	7.4	7.7	6.2	4.6	3.1	4.9	—	0.9	—	—	—	0.6	—	—	4.3	18.5	0.9	44.6	
	首都圏	699	39.2	27.2	26.6	9.2	5.9	5.2	4.6	4.4	3.7	1.4	0.4	0.1	0.1	0.1	—	—	—	3.1	19.3	1.7	53.5	
	新潟	123	31.7	31.7	27.6	8.9	4.1	2.4	7.3	2.4	2.4	—	—	—	—	—	—	—	—	2.4	22.0	0.8	48.8	
	長野・山梨	187	27.3	27.8	22.5	8.6	6.4	8.6	3.7	2.7	2.7	—	—	—	—	—	0.5	—	—	5.3	16.6	1.1	41.7	
	富山・石川・福井	185	22.2	29.7	22.2	11.4	8.1	5.9	4.9	4.3	1.1	—	0.5	0.5	0.5	—	—	1.1	—	3.2	23.8	2.2	36.8	
	静岡	168	29.2	33.3	23.8	7.1	6.0	6.5	8.9	5.4	4.8	—	1.8	—	—	—	—	—	—	4.8	16.7	1.2	44.0	
	東海	551	37.2	27.9	26.5	9.3	5.4	7.6	2.7	3.4	2.9	—	0.4	0.2	—	—	0.2	0.2	—	4.7	19.4	1.5	51.4	
	関西	702	33.6	26.4	27.8	8.3	6.0	6.4	4.7	2.3	3.3	—	0.1	—	—	—	0.1	—	—	3.6	20.5	2.0	49.4	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266	25.9	28.2	20.3	12.0	4.1	8.3	4.9	3.8	3.8	—	0.4	—	—	—	—	0.8	—	1.5	24.8	1.1	38.3	
	四国	173	26.0	27.2	24.3	6.9	11.0	6.9	4.6	5.8	0.6	—	—	1.2	—	—	1.2	0.6	—	5.2	23.7	3.5	41.0	
	九州	550	24.0	28.0	20.9	6.7	6.7	8.0	10.0	3.8	4.4	—	0.9	0.2	—	—	—	0.2	—	4.5	24.7	1.6	36.7	



- ブーケを検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が66%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が60%で続く。

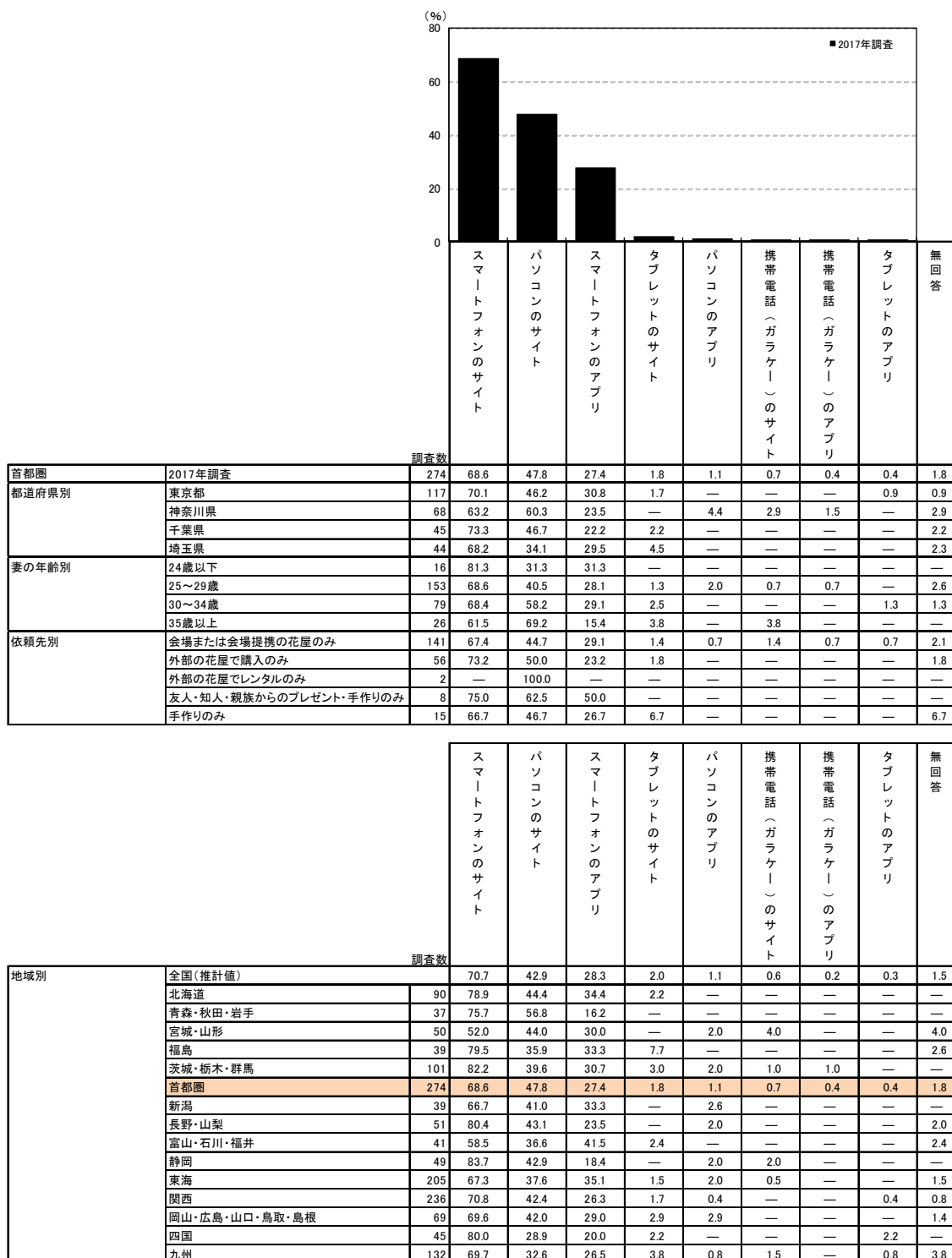
■ブーケを検討する際に利用した SNS の利用方法
(ブーケを検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- ブーケを検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が69%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が48%、「スマートフォンのアプリ」が27%で続く。

■ブーケを検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(ブーケを検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)

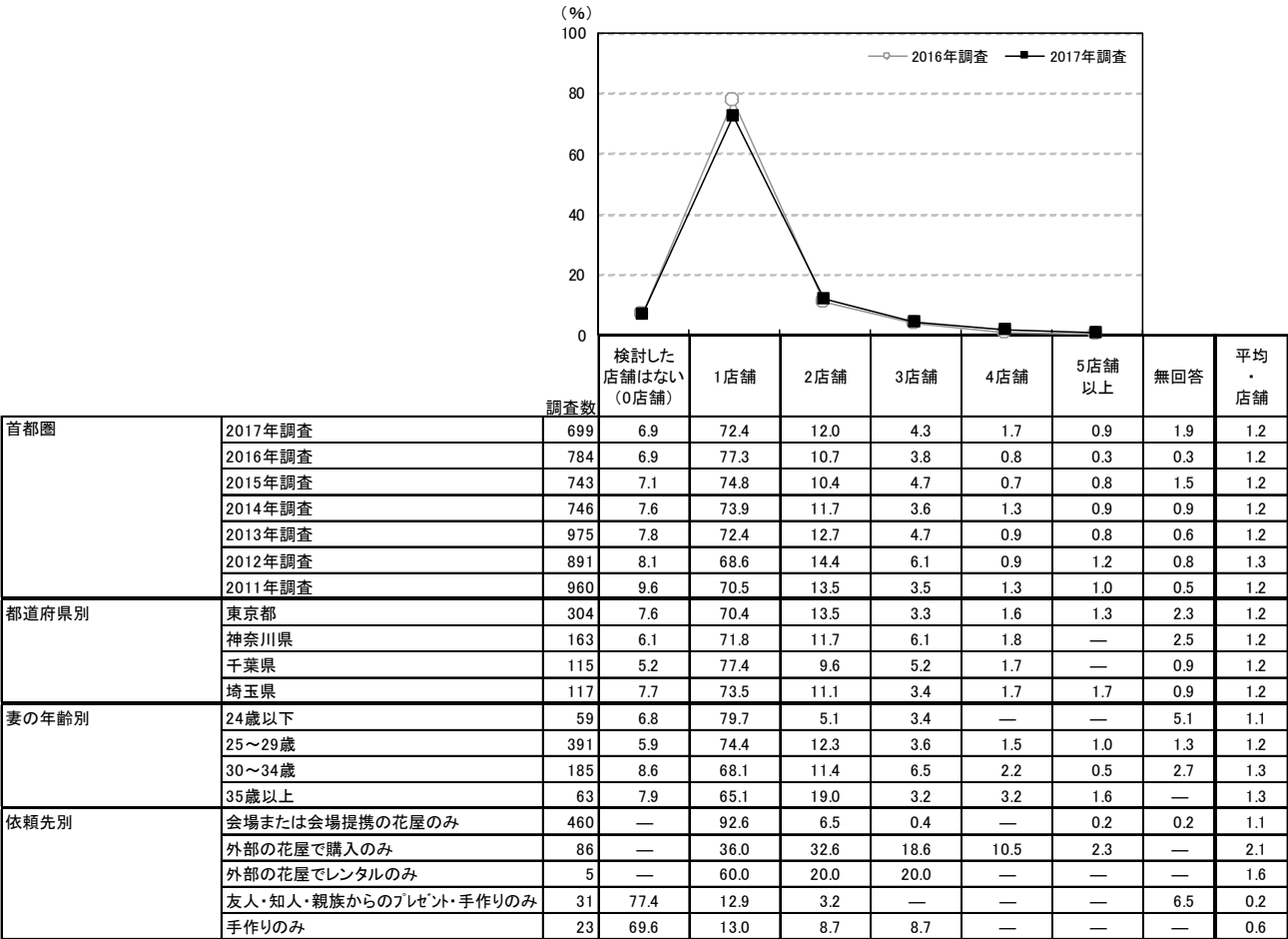




4-3)ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数

●ブーケ使用者に対して、ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が72％で最も高い。次いで「2店舗」が12％で続き、平均は1.2店舗となった。

■ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数(ブーケ使用者／単一回答)



※利用店舗を含む
※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

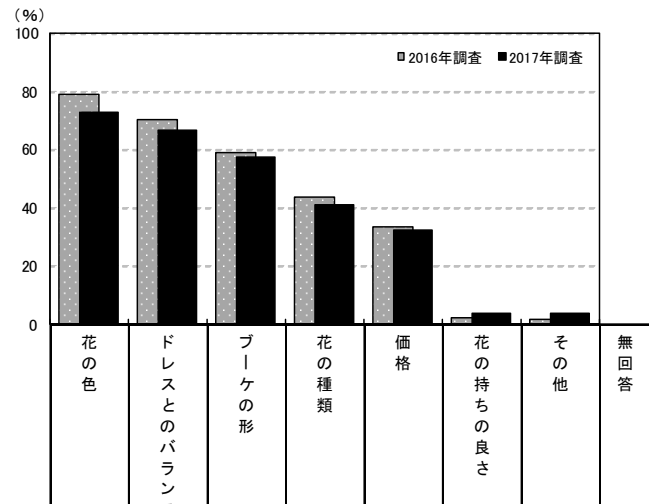
		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		7.8	74.9	10.5	3.3	0.9	0.7	1.9	1.2
	北海道	311	9.3	74.0	11.6	1.9	0.3	0.6	2.3	1.1
	青森・秋田・岩手	199	8.5	76.9	8.5	1.5	—	—	4.5	1.0
	宮城・山形	260	7.7	80.8	6.2	1.5	0.4	0.4	3.1	1.1
	福島	128	4.7	81.3	7.8	1.6	0.8	0.8	3.1	1.1
	茨城・栃木・群馬	325	7.7	75.1	10.5	2.2	1.2	1.5	1.8	1.2
	首都圏	699	6.9	72.4	12.0	4.3	1.7	0.9	1.9	1.2
	新潟	123	9.8	78.0	8.1	1.6	—	1.6	0.8	1.1
	長野・山梨	187	11.2	75.4	10.2	2.1	0.5	—	0.5	1.0
	富山・石川・福井	185	8.6	78.9	7.6	1.6	0.5	0.5	2.2	1.1
	静岡	168	7.1	67.9	13.7	6.5	1.2	1.8	1.8	1.3
	東海	551	7.8	75.3	10.9	3.1	0.7	0.5	1.6	1.1
	関西	702	10.0	74.1	9.7	3.1	0.6	0.3	2.3	1.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266	5.3	84.6	6.4	2.6	0.4	0.4	0.4	1.1
	四国	173	3.5	77.5	9.2	4.0	0.6	1.7	3.5	1.3
	九州	550	8.7	75.8	10.5	2.7	0.4	0.5	1.3	1.1



4-4) ブーケを検討する際にこだわったこと

- ブーケを検討する際にこだわったことを尋ねたところ、「花の色」が73%で最も高く、次いで「ドレスとのバランス」が67%、「ブーケの形」が58%で続く。

■ブーケを検討する際にこだわったこと(ブーケ使用者／複数回答)



		調査数	花の色	ドレスとのバランス	ブーケの形	花の種類	価格	花の持ちの良さ	その他	無回答
首都圏	2017年調査	699	72.7	66.5	57.5	41.1	32.5	3.9	3.7	1.9
	2016年調査	784	79.2	70.2	58.8	43.9	33.3	2.4	1.8	0.1
	2015年調査	743	73.6	63.7	59.0	39.6	30.7	3.2	2.6	2.0
	2014年調査	746	76.7	63.8	62.2	37.3	33.1	3.9	3.5	0.5
	2013年調査	975	76.1	65.4	62.3	39.0	32.9	3.0	3.5	0.4
	2012年調査	891	77.6	72.7	72.4	46.1	36.4	4.6	3.8	0.3
	2011年調査	960	73.1	69.1	68.6	41.5	31.0	4.0	2.1	0.3
都道府県別	東京都	304	73.7	67.1	57.9	39.8	28.6	2.6	3.9	1.6
	神奈川県	163	66.9	63.8	55.2	44.2	39.9	5.5	3.1	3.7
	千葉県	115	75.7	60.9	59.1	40.9	34.8	4.3	4.3	0.9
	埼玉県	117	75.2	74.4	58.1	40.2	29.9	4.3	3.4	0.9
妻の年齢別	24歳以下	59	76.3	72.9	52.5	39.0	35.6	3.4	1.7	5.1
	25～29歳	391	73.4	67.8	56.8	41.2	33.0	3.8	3.6	1.3
	30～34歳	185	69.7	64.9	62.7	40.5	32.4	3.8	2.7	2.7
	35歳以上	63	74.6	58.7	52.4	44.4	27.0	4.8	7.9	—

		調査数	花の色	ドレスとのバランス	ブーケの形	花の種類	価格	花の持ちの良さ	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		72.1	66.6	55.3	39.1	27.9	3.6	2.5	2.1
	北海道	311	72.0	69.1	61.4	35.4	23.8	4.5	1.3	2.9
	青森・秋田・岩手	199	65.8	74.4	47.7	25.6	16.6	2.0	1.5	3.5
	宮城・山形	260	68.1	67.3	47.3	35.8	23.1	1.5	—	4.2
	福島	128	68.0	65.6	57.0	33.6	26.6	1.6	3.1	3.9
	茨城・栃木・群馬	325	69.8	66.2	56.9	43.7	23.1	4.9	1.8	1.5
	首都圏	699	72.7	66.5	57.5	41.1	32.5	3.9	3.7	1.9
	新潟	123	77.2	69.1	56.1	43.1	25.2	4.1	0.8	1.6
	長野・山梨	187	74.9	65.8	55.1	38.0	17.1	6.4	4.8	1.1
	富山・石川・福井	185	68.1	71.4	46.5	35.7	27.6	2.7	2.2	2.7
	静岡	168	74.4	68.5	63.7	38.7	26.8	6.5	2.4	1.2
	東海	551	77.7	67.2	58.1	42.6	28.3	4.7	2.7	1.6
	関西	702	73.1	63.8	55.4	38.6	28.2	2.7	1.4	2.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266	69.5	65.0	48.9	38.0	24.8	3.0	1.9	1.5
	四国	173	69.9	65.3	50.9	37.6	22.0	3.5	—	3.5
	九州	550	68.4	67.3	49.8	35.6	26.7	2.7	2.9	2.0

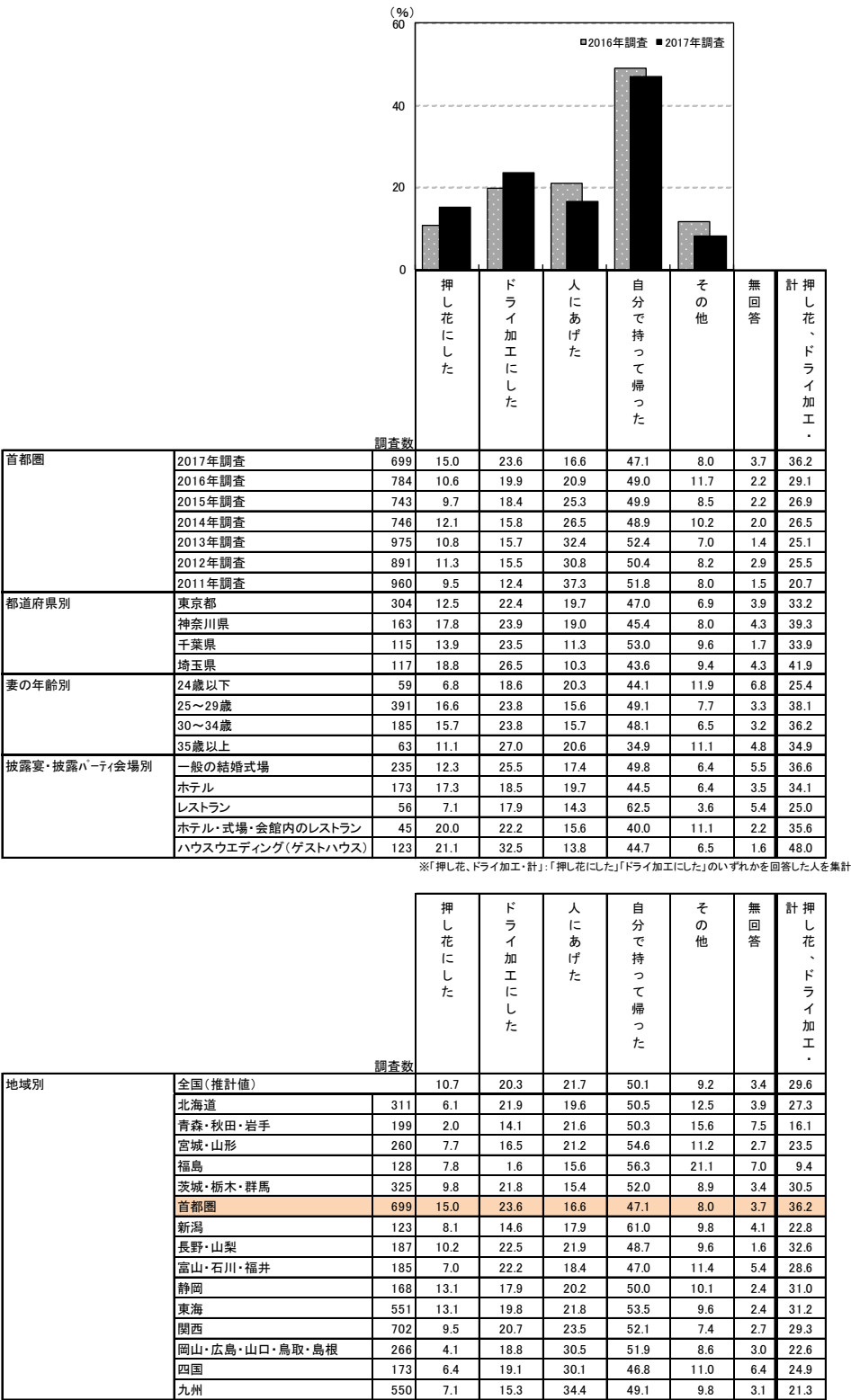


2. 押し花・ドライ加工について

1) 使用後のブーケの処置方法

●使用後のブーケの処置方法を尋ねたところ、「自分で持って帰った」が47%で最も高い。一方、「ドライ加工にした」が24%、「押し花にした」が15%で、「押し花、ドライ加工・計」は36%であった。

■使用後のブーケの処置方法(ブーケ使用者／複数回答)

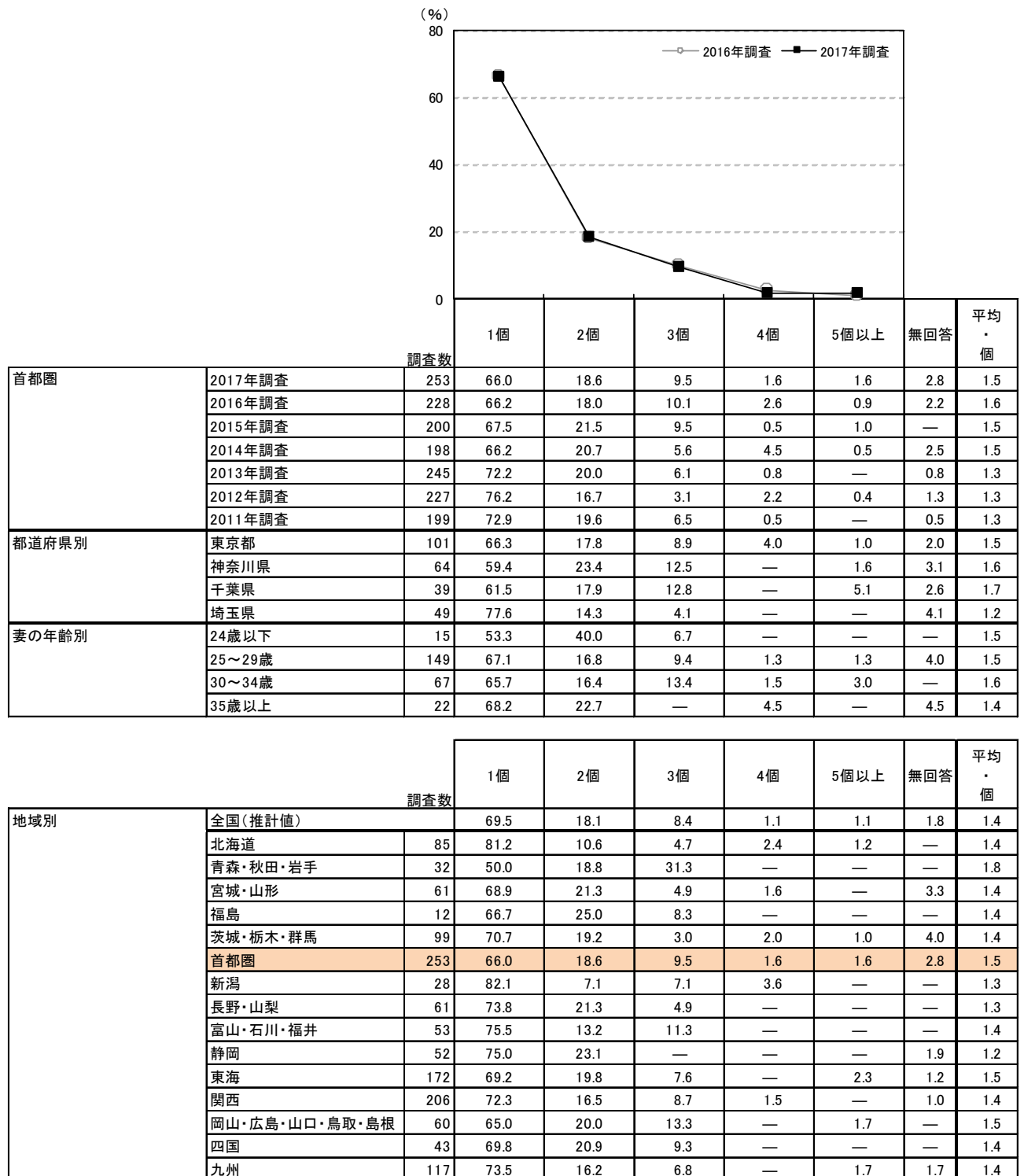




2) 押し花・ドライ加工の作成数

- ブーケを押し花・ドライ加工にした人に対して、作成数を尋ねたところ、「1個」が66%で最も高い。次いで「2個」が19%、「3個」が10%で続き、平均は1.5個となった。

■押し花・ドライ加工の作成数(押し花・ドライ加工にした人／単一回答)

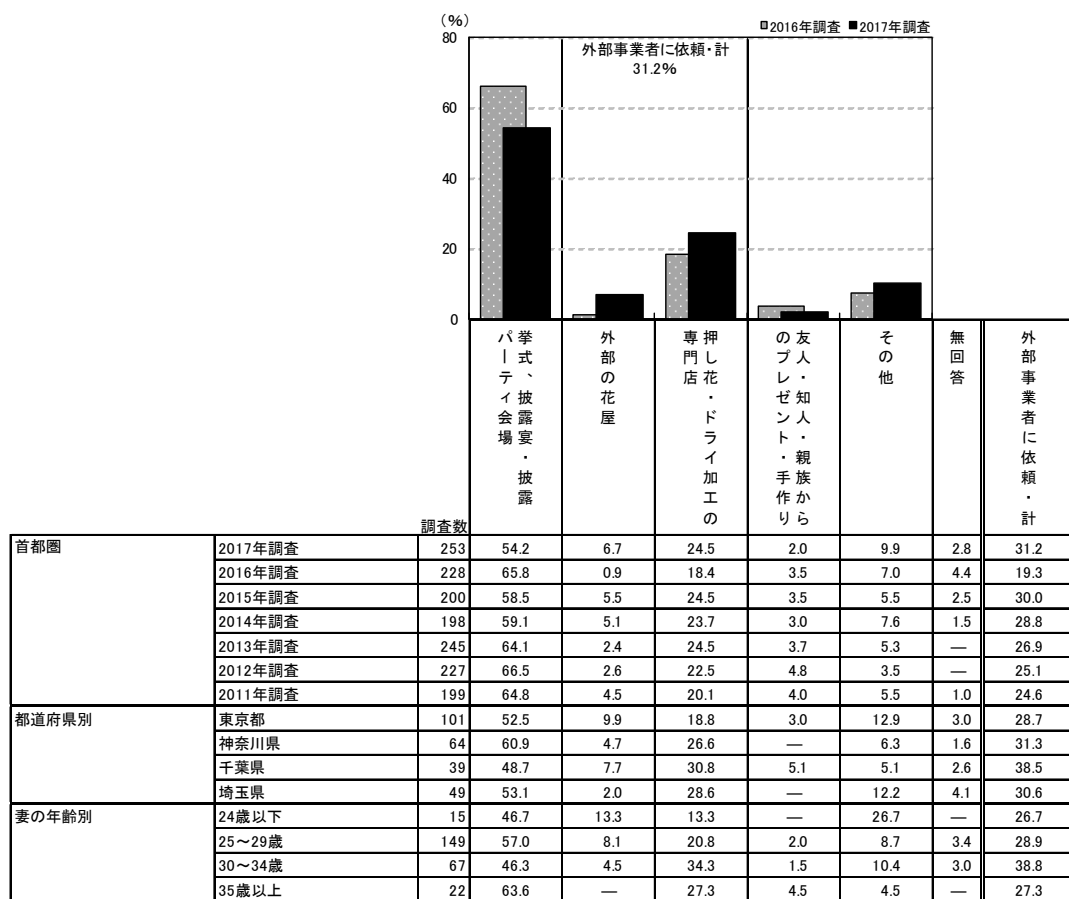




3) 押し花・ドライ加工の依頼先

- 押し花・ドライ加工の依頼先を尋ねたところ、「挙式・披露宴・披露パーティ会場」が54%で最も高い。一方、「押し花・ドライ加工の専門店」(25%)、「外部の花屋」(7%)を合わせ、「外部事業者に依頼・計」は31%であった。

■押し花・ドライ加工の依頼先(押し花・ドライ加工にした人／単一回答)



※2ヶ所以上に依頼した場合は、最初に依頼した先について回答を得ている

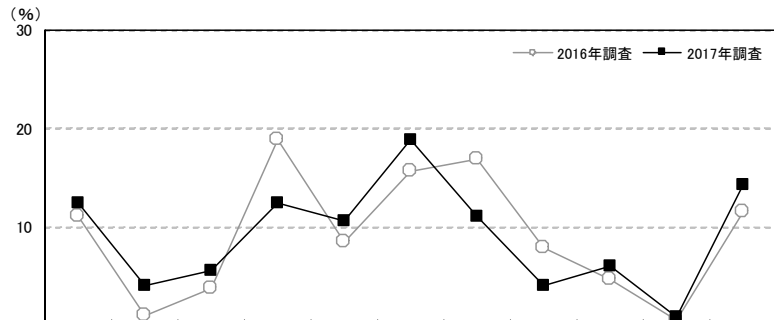
調査数		バ ー テ ィ 会 場 ・ 披 露	外 部 の 花 屋	専 門 し 店 ・ ド ラ イ 加 工 の	の 友 人 ・ ゼ 知 人 ・ 親 手 族 作 か り ら	そ の 他	無 回 答	外 部 事 業 者 に 依 頼 ・ 計
地域別	全国(推計値)	57.2	4.1	19.7	3.8	13.0	2.3	23.8
	北海道 85	49.4	3.5	16.5	9.4	20.0	1.2	20.0
	青森・秋田・岩手 32	56.3	3.1	21.9	3.1	12.5	3.1	25.0
	宮城・山形 61	60.7	3.3	18.0	6.6	9.8	1.6	21.3
	福島 12	58.3	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	16.7
	茨城・栃木・群馬 99	64.6	1.0	16.2	5.1	11.1	2.0	17.2
	首都圏 253	54.2	6.7	24.5	2.0	9.9	2.8	31.2
	新潟 28	53.6	3.6	21.4	3.6	14.3	3.6	25.0
	長野・山梨 61	57.4	4.9	11.5	9.8	14.8	1.6	16.4
	富山・石川・福井 53	77.4	—	5.7	3.8	13.2	—	5.7
	静岡 52	57.7	—	17.3	5.8	15.4	3.8	17.3
	東海 172	58.1	0.6	20.3	4.1	14.5	2.3	20.9
	関西 206	62.1	2.4	15.5	2.9	15.5	1.5	18.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根 60	61.7	5.0	16.7	3.3	13.3	—	21.7
	四国 43	48.8	7.0	18.6	7.0	16.3	2.3	25.6
	九州 117	53.0	2.6	17.1	6.8	17.1	3.4	19.7



4) 押し花・ドライ加工の作成費用

- 押し花・ドライ加工の作成費用を尋ねたところ、「5～6万円未満」が19%で最も高く、「10万円以上」が14%、「1万円未満(0を含む)」と「3～4万円未満」がともに12%で続く。平均は5.2万円となった。

■押し花・ドライ加工の作成費用(押し花・ドライ加工にした人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	1万円未満(0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	平均・万円
首都圏	2017年調査	218	12.4	4.1	5.5	12.4	10.6	18.8	11.0	4.1	6.0	0.9	14.2	5.2
	2016年調査	191	11.0	1.0	3.7	18.8	8.4	15.7	16.8	7.9	4.7	0.5	11.5	5.5
	2015年調査	181	9.4	1.1	3.9	15.5	12.2	21.5	11.0	7.2	3.3	1.1	13.8	5.5
	2014年調査	174	10.3	1.1	5.7	12.1	15.5	20.1	7.5	4.6	5.7	1.7	15.5	5.5
	2013年調査	219	6.4	3.7	4.6	15.5	16.0	19.6	8.7	7.8	3.2	0.9	13.7	5.8
	2012年調査	209	7.2	2.4	3.8	14.8	13.9	25.4	9.1	5.7	4.8	1.9	11.0	5.6
	2011年調査	187	9.1	2.7	4.8	9.6	13.4	32.6	8.0	4.3	1.6	1.1	12.8	5.5
都道府県別	東京都	89	18.0	5.6	2.2	14.6	13.5	12.4	7.9	3.4	3.4	1.1	18.0	4.8
	神奈川県	55	5.5	3.6	10.9	3.6	10.9	14.5	16.4	3.6	10.9	1.8	18.2	6.6
	千葉県	34	8.8	2.9	2.9	11.8	5.9	35.3	8.8	8.8	5.9	—	8.8	5.3
	埼玉県	40	12.5	2.5	7.5	20.0	7.5	25.0	12.5	2.5	5.0	—	5.0	4.3
妻の年齢別	24歳以下	13	15.4	15.4	—	15.4	—	15.4	7.7	—	7.7	—	23.1	5.0
	25～29歳	128	12.5	3.1	5.5	12.5	12.5	18.8	12.5	2.3	5.5	0.8	14.1	5.3
	30～34歳	61	11.5	3.3	6.6	11.5	11.5	18.0	9.8	8.2	4.9	1.6	13.1	5.1
	35歳以上	16	12.5	6.3	6.3	12.5	—	25.0	6.3	6.3	12.5	—	12.5	5.4
依頼先別	利用した会場	114	—	2.6	2.6	14.9	11.4	22.8	18.4	5.3	5.3	1.8	14.9	6.2
	外部の花屋	15	—	6.7	13.3	—	6.7	20.0	6.7	—	13.3	—	33.3	6.6
	押し花・ドライ加工の専門店	56	—	8.9	12.5	16.1	14.3	19.6	3.6	5.4	8.9	—	10.7	5.3

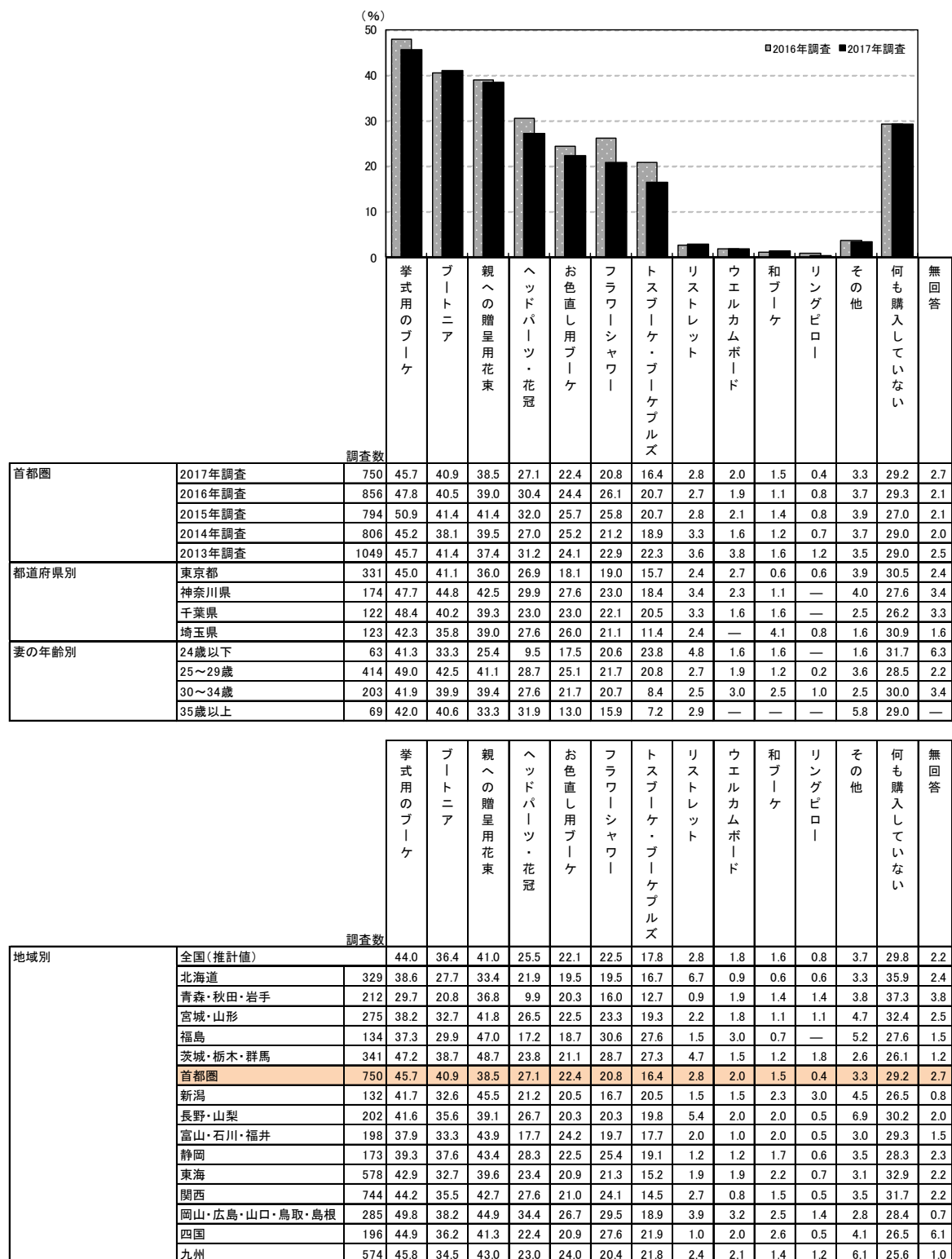
		調査数	1万円未満(0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		17.2	2.9	4.1	15.4	10.6	16.3	12.4	4.6	5.3	0.8	10.4	4.8
	北海道	74	29.7	5.4	2.7	8.1	12.2	23.0	9.5	2.7	2.7	1.4	2.7	3.6
	青森・秋田・岩手	29	13.8	3.4	6.9	13.8	6.9	10.3	17.2	3.4	10.3	—	13.8	5.4
	宮城・山形	55	14.5	—	9.1	10.9	10.9	12.7	16.4	3.6	5.5	3.6	12.7	6.0
	福島	11	18.2	—	—	27.3	9.1	18.2	—	18.2	9.1	—	—	4.3
	茨城・栃木・群馬	82	15.9	—	1.2	22.0	8.5	12.2	19.5	6.1	3.7	—	11.0	5.1
	首都圏	218	12.4	4.1	5.5	12.4	10.6	18.8	11.0	4.1	6.0	0.9	14.2	5.2
	新潟	25	20.0	—	—	16.0	20.0	16.0	12.0	4.0	4.0	—	8.0	4.3
	長野・山梨	53	22.6	—	9.4	3.8	11.3	17.0	15.1	5.7	3.8	—	11.3	4.9
	富山・石川・福井	45	20.0	2.2	2.2	20.0	4.4	13.3	13.3	6.7	4.4	—	13.3	5.2
	静岡	44	20.5	—	4.5	15.9	9.1	20.5	11.4	2.3	9.1	—	6.8	4.5
	東海	156	18.6	3.8	4.5	21.2	7.1	15.4	10.3	3.2	3.8	0.6	11.5	4.6
	関西	189	18.5	1.6	2.1	17.5	14.8	12.7	13.8	5.8	5.3	1.1	6.9	4.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	53	18.9	1.9	1.9	17.0	13.2	13.2	13.2	7.5	9.4	—	3.8	4.4
	四国	38	26.3	2.6	7.9	13.2	10.5	15.8	7.9	5.3	5.3	2.6	2.6	3.7
	九州	102	25.5	2.9	2.0	20.6	5.9	14.7	14.7	3.9	2.9	—	6.9	4.2



3. フラワーショップの利用について

- フラワーショップで購入したアイテムを尋ねたところ、「挙式用のブーケ」が46%で最も高く、次いで「ブートニア」が41%、「親への贈呈用花束」が39%で続く。

■フラワーショップで購入したアイテム(全体／複数回答)



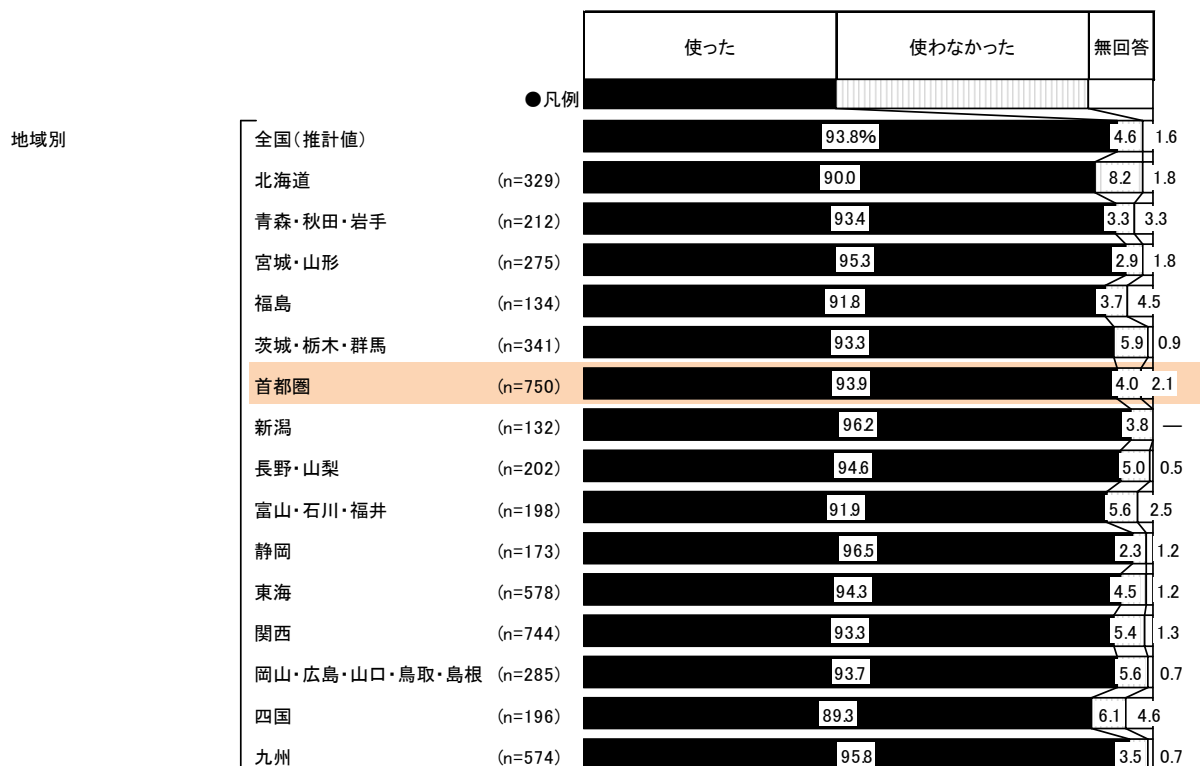
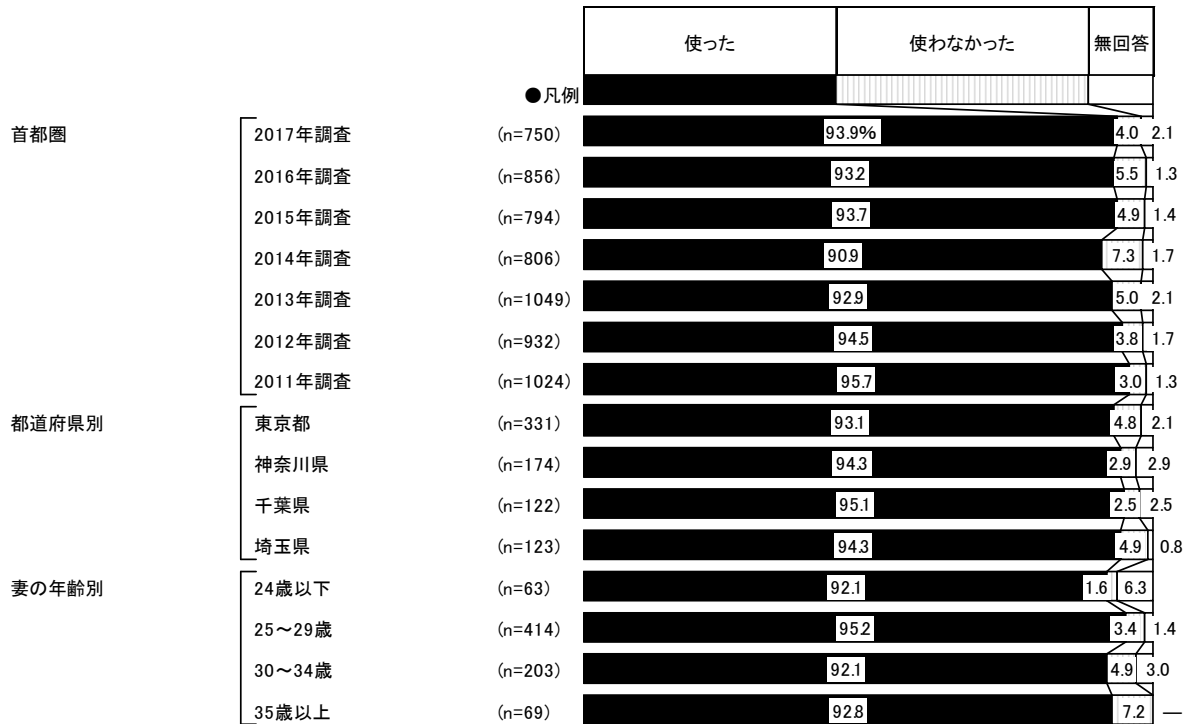


4. 会場装花について

1) 会場装花の使用状況

- 挙式、披露宴・披露パーティ時の会場装花の使用状況を尋ねたところ、会場装花を「使った」人は94%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティ時の会場装花の使用状況(全体／単一回答)

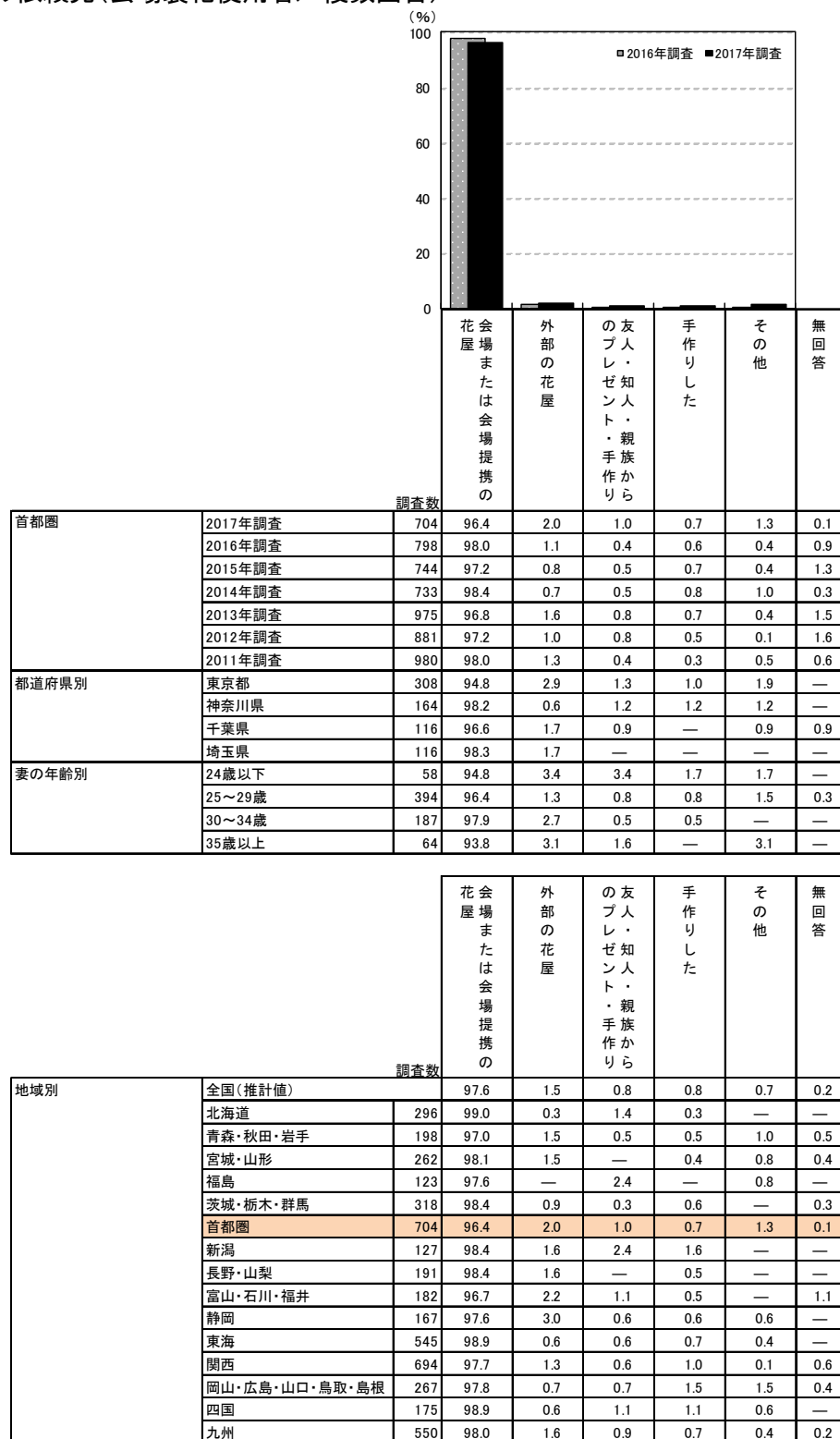




2) 会場装花の依頼先

- 会場装花使用者に対して、会場装花の依頼先を尋ねたところ、「会場または会場提携の花屋」が96%で突出して高い。

■会場装花の依頼先(会場装花使用者／複数回答)

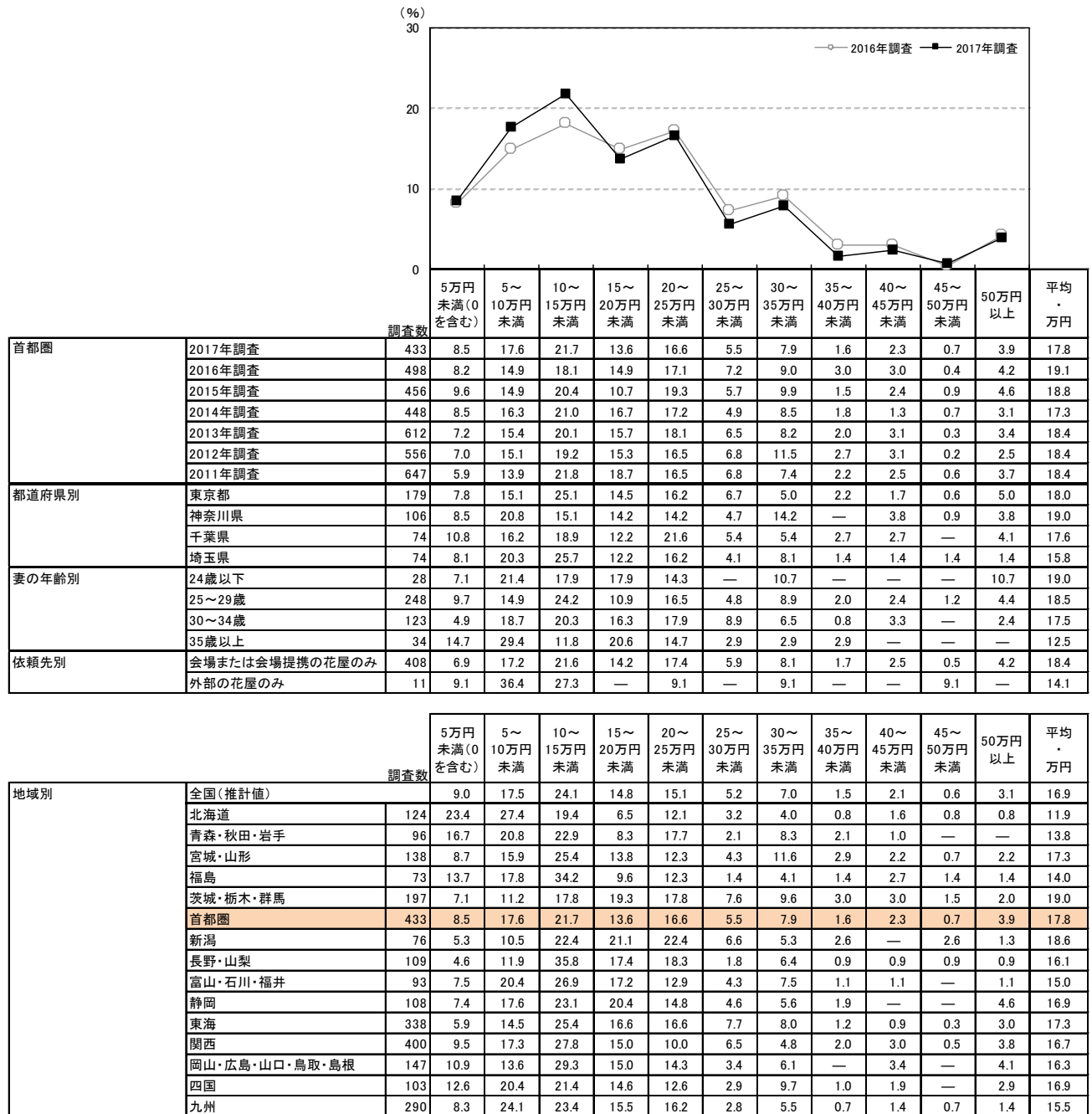




3) 会場装花の費用

- 会場装花の費用を尋ねたところ、「10～15万円未満」が22%で最も高く、「5～10万円未満」が18%、「20～25万円未満」が17%、「15～20万円未満」が14%で続く。平均は17.8万円となった。

■ 会場装花の費用(会場装花使用者のうち、金額回答者のみ／単一回答)





第 13 章

招待状などのペーパーアイテムについて



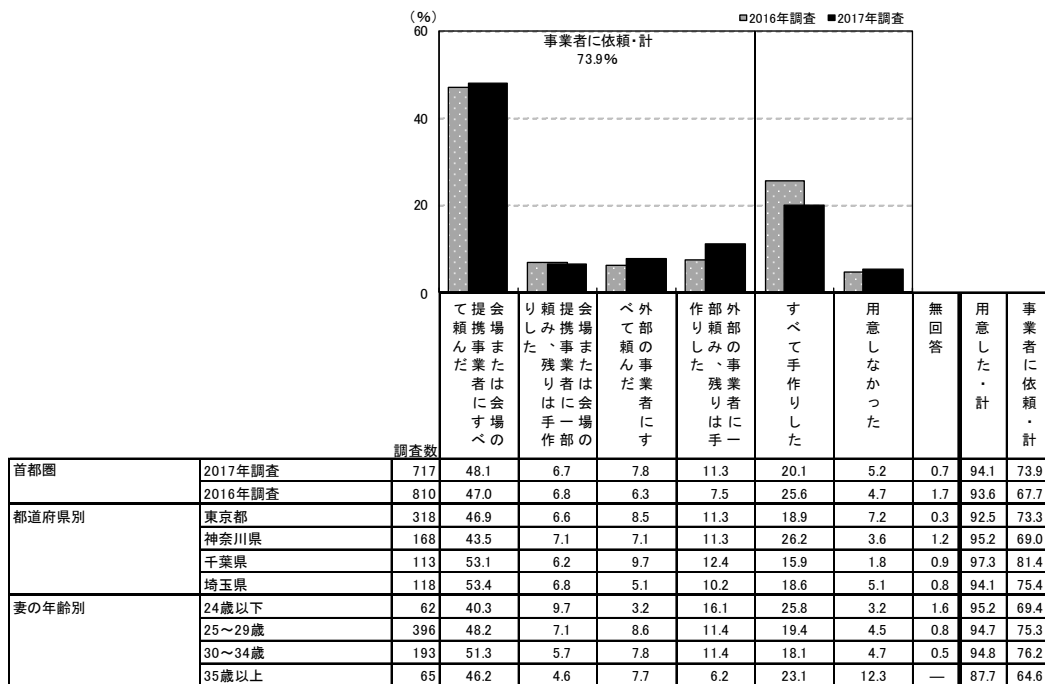


1. 招待状について

1) 招待状の依頼先

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティの招待状の依頼先を尋ねたところ、「会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ」が48%で最も高く、「すべて手作りした」が20%で続く。招待状を「事業者に依頼・計」は74%となった。

■招待状の依頼先(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



＜参考＞2015年調査までは選択肢が異なるため

調査数	会場または会場の提携事業者	会場または会場の提携事業者	会場または会場の提携事業者	会場または会場の提携事業者	会場または会場の提携事業者
首都圏					
2015年調査	743	56.4	6.6	32.6	3.9
2014年調査	742	58.2	4.7	32.2	4.3
2013年調査	1000	59.0	4.4	32.3	3.8
2012年調査	897	59.1	4.1	34.1	2.1
2011年調査	993	60.8	4.3	29.6	3.1

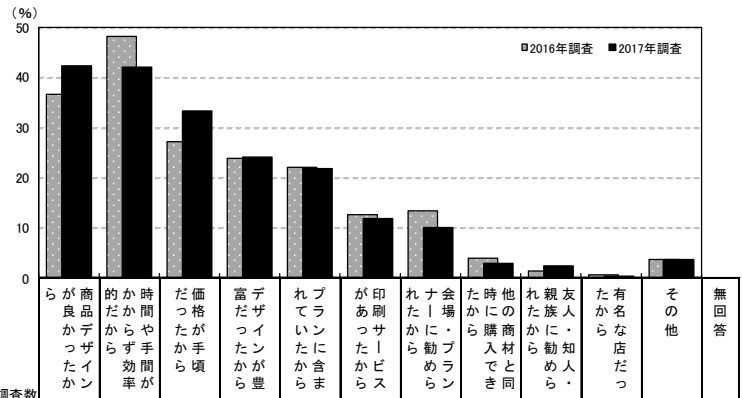
調査数	会場または会場の提携事業者	会場または会場の提携事業者	会場または会場の提携事業者	会場または会場の提携事業者	会場または会場の提携事業者	会場または会場の提携事業者	会場または会場の提携事業者	会場または会場の提携事業者	会場または会場の提携事業者
地域別									
全国(推計値)	51.4	6.6	6.0	9.9	21.2	4.1	0.5	95.4	73.9
北海道	306	61.1	7.2	2.0	5.6	18.6	5.6	—	94.4
青森・秋田・岩手	206	64.6	11.2	3.4	6.3	12.1	2.4	—	97.6
宮城・山形	262	66.0	6.9	3.1	5.3	13.4	5.0	0.4	94.7
福島	124	66.1	6.5	2.4	8.1	12.9	3.2	0.8	96.0
茨城・栃木・群馬	326	54.6	8.9	5.2	11.3	17.2	2.1	0.6	97.2
首都圏	717	48.1	6.7	7.8	11.3	20.1	5.2	0.7	94.1
新潟	126	56.3	6.3	8.7	8.7	19.0	0.8	—	99.2
長野・山梨	197	48.2	6.6	8.1	9.1	26.4	0.5	1.0	98.5
富山・石川・福井	193	54.4	9.3	4.1	3.1	24.9	3.6	0.5	95.9
静岡	162	53.7	3.7	8.6	11.1	21.0	1.9	—	98.1
東海	554	39.4	5.6	6.9	14.3	29.8	3.8	0.4	95.8
関西	699	47.8	5.9	4.4	10.9	24.3	5.7	0.3	94.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	53.8	6.6	3.7	7.7	26.0	2.2	—	97.8
四国	189	50.3	6.9	5.3	10.1	22.2	4.8	0.5	94.7
九州	563	61.6	6.2	6.4	5.7	16.2	2.5	0.9	96.6



2) 招待状の依頼先の選択理由

- 招待状を事業者へ依頼した人に対して、依頼先の選択理由を尋ねたところ、「商品デザインが良かったから」と「時間や手間がかからず効率的だから」がともに42%で最も高く、次いで「価格が手頃だったから」が33%で続く。

■ 招待状の依頼先の選択理由（招待状を事業者へ依頼した人／複数回答）



		調査数	商品デザインが良かったから	時間や手間がかからず効率的だったから	価格が手頃だったから	デザインが豊富だったから	ブランドに含ませたいから	印刷サービスが充実しているから	会場・ブライダルに合わせたデザインが良かったから	他の購入材料と同時購入できるから	親族・知人・友人から勧められたから	有名な店だったから	その他	無回答
首都圏	2017年調査	530	42.3	42.1	33.4	24.2	21.9	11.9	10.2	3.0	2.3	0.4	3.6	1.5
	2016年調査	548	36.7	48.2	27.2	23.9	22.1	12.6	13.5	4.0	1.3	0.5	3.6	3.8
	2015年調査	468	37.8	50.4	22.0	25.4	23.7	*	14.5	1.9	1.5	0.6	4.1	1.5
	2014年調査	467	32.5	56.7	19.5	22.7	31.5	*	18.6	3.4	0.4	1.3	3.6	2.6
	2013年調査	634	37.2	53.2	18.3	20.3	24.6	*	14.5	2.5	0.6	0.5	3.2	4.6
都道府県別	東京都	233	46.8	42.5	32.6	25.3	21.5	9.9	8.2	3.0	2.1	0.9	4.3	1.3
	神奈川県	116	34.5	37.9	26.7	11.2	22.4	16.4	12.9	0.9	1.7	—	6.0	2.6
	千葉県	92	43.5	39.1	37.0	28.3	23.9	5.4	6.5	3.3	2.2	—	—	1.1
	埼玉県	89	39.3	49.4	40.4	33.7	20.2	18.0	15.7	5.6	3.4	—	2.2	1.1
妻の年齢別	24歳以下	43	58.1	41.9	37.2	34.9	11.6	11.6	16.3	4.7	4.7	—	2.3	2.3
	25～29歳	298	42.3	40.3	37.6	22.8	21.8	11.4	8.7	4.0	1.7	0.3	2.3	1.7
	30～34歳	147	38.1	42.9	28.6	26.5	25.9	15.0	10.2	1.4	2.7	0.7	6.1	1.4
	35歳以上	42	40.5	52.4	16.7	14.3	19.0	4.8	14.3	—	2.4	—	4.8	—
依頼先別	会場または会場提携事業者にすべて頼んだ	345	35.7	53.9	17.7	19.4	30.4	8.7	13.0	2.0	0.3	0.3	3.5	1.2
	会場または会場提携事業者の一部頼み、残りは手作りでした	48	45.8	39.6	18.8	20.8	20.8	10.4	8.3	2.1	—	—	2.1	6.3
	外部の事業者にすべて頼んだ	56	64.3	16.1	75.0	39.3	—	23.2	1.8	5.4	5.4	1.8	7.1	—
	外部の事業者の一部頼み、残りは手作りでした	81	53.1	11.1	80.2	35.8	1.2	18.5	4.9	6.2	9.9	—	2.5	1.2

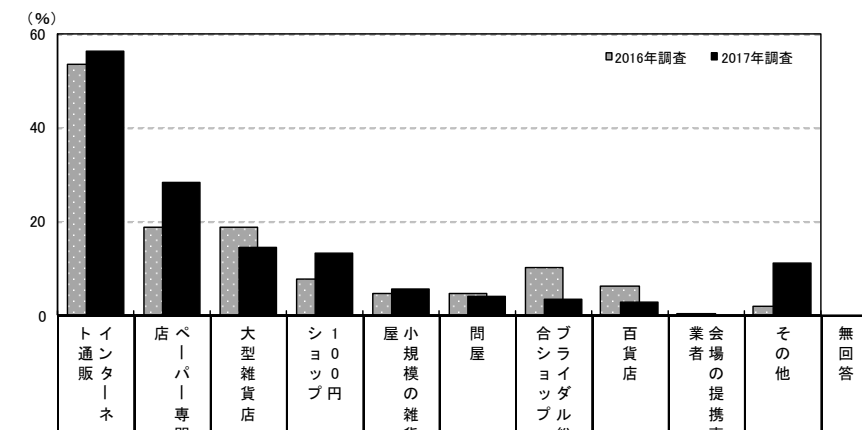
		調査数	商品デザインが良かったから	時間や手間がかからず効率的だったから	価格が手頃だったから	デザインが豊富だったから	ブランドに含ませたいから	印刷サービスが充実しているから	会場・ブライダルに合わせたデザインが良かったから	他の購入材料と同時購入できるから	親族・知人・友人から勧められたから	有名な店だったから	その他	無回答
地域別	全国（推計値）		38.2	43.9	30.0	26.8	21.4	12.3	13.0	3.6	1.3	0.5	2.9	2.3
	北海道	232	32.8	43.1	21.1	22.0	40.9	14.7	17.2	2.2	—	0.4	1.7	3.4
	青森・秋田・岩手	176	30.1	43.8	25.0	21.6	25.6	14.2	15.3	2.3	0.6	—	1.7	5.7
	宮城・山形	213	31.0	48.8	20.7	23.9	27.7	12.2	20.7	0.5	0.5	—	2.3	2.8
	福島	103	35.9	49.5	29.1	32.0	18.4	8.7	22.3	7.8	1.0	—	3.9	1.9
	茨城・栃木・群馬	261	40.6	45.2	27.6	30.7	13.8	11.1	12.6	4.2	0.4	—	1.9	1.5
	首都圏	530	42.3	42.1	33.4	24.2	21.9	11.9	10.2	3.0	2.3	0.4	3.6	1.5
	新潟	101	33.7	50.5	26.7	26.7	11.9	13.9	21.8	4.0	1.0	—	5.0	1.0
	長野・山梨	142	38.7	47.2	28.9	38.7	12.0	12.0	9.9	3.5	2.8	—	2.8	2.1
	富山・石川・福井	137	32.1	54.7	22.6	27.7	23.4	9.5	13.1	2.2	0.7	—	2.9	1.5
	静岡	125	43.2	44.0	32.0	34.4	16.8	11.2	20.0	7.2	0.8	—	4.0	1.6
	東海	366	40.4	42.9	36.9	31.4	9.8	13.4	10.7	4.4	1.9	1.4	3.3	3.6
	関西	482	39.6	43.8	28.2	25.1	20.5	14.9	12.2	4.6	0.6	1.2	2.9	3.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	196	34.7	49.0	28.1	24.5	18.4	10.2	15.8	3.6	0.5	1.5	0.5	2.6
	四国	137	34.3	40.9	27.7	34.3	21.2	16.8	13.9	2.9	0.7	—	3.6	1.5
	九州	450	31.1	42.2	28.9	29.3	29.3	9.6	14.4	3.6	1.1	0.2	2.7	2.7



3) 招待状を手作りした際の材料の購入先

- 招待状をすべて手作りにした人に対して、材料の購入先を尋ねたところ、「インターネット通販」が56%で最も高く、次いで「ペーパー専門店」が29%、「大型雑貨店」が15%、「100円ショップ」が13%で続く。

■ 招待状を手作りした際の材料の購入先(招待状をすべて手作りにした人／複数回答)



		調査数	購入先 (%)									
			インターネット	ペーパー専門店	大型雑貨店	ショップ	小規模の雑貨屋	問屋	ブライダル総合	百貨店	業者場の提携	その他
首都圏	2017年調査	144	56.3	28.5	14.6	13.2	5.6	4.2	3.5	2.8	—	11.1
	2016年調査	207	53.6	18.8	18.8	7.7	4.8	4.8	10.1	6.3	0.5	1.9
都道府県別	東京都	60	51.7	35.0	15.0	20.0	5.0	5.0	6.7	—	—	13.3
	神奈川県	44	56.8	20.5	13.6	11.4	6.8	2.3	2.3	6.8	—	9.1
	千葉県	18	72.2	27.8	11.1	5.6	5.6	5.6	—	—	—	—
	埼玉県	22	54.5	27.3	18.2	4.5	4.5	4.5	—	4.5	—	18.2
妻の年齢別	24歳以下	16	50.0	18.8	18.8	18.8	12.5	—	6.3	6.3	—	18.8
	25～29歳	77	59.7	36.4	10.4	7.8	5.2	1.3	3.9	2.6	—	9.1
	30～34歳	35	51.4	22.9	17.1	22.9	2.9	14.3	2.9	2.9	—	14.3
	35歳以上	15	60.0	13.3	20.0	6.7	6.7	—	—	—	—	6.7

＜参考＞2015年調査までは「招待状を一部手作りにした」人も含まれるため

		調査数	購入先 (%)									
			大型雑貨店	百貨店	小規模の雑貨屋	ショップ	ブライダル総合	ペーパー専門店	インターネット	問屋	業者場の提携	その他
首都圏	2015年調査	242	17.4	7.0	5.0	5.0	5.4	21.1	52.1	3.3	0.4	2.9
	2014年調査	239	21.3	5.4	4.6	4.6	6.7	20.9	52.7	3.3	0.4	7.1
	2013年調査	323	22.6	5.9	5.6	5.6	11.8	21.1	45.5	4.0	0.3	5.0
	2012年調査	306	26.1	10.1	2.9	4.6	13.1	18.3	46.7	3.6	0.7	3.9

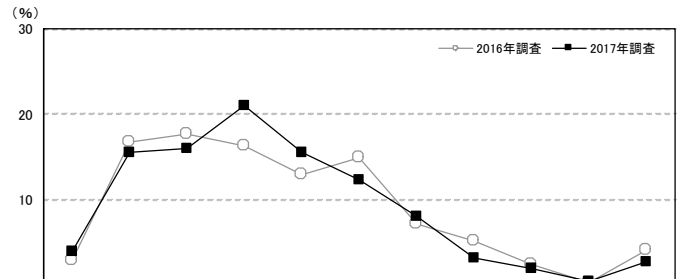
地域別		調査数	購入先 (%)									
			インターネット	ペーパー専門店	大型雑貨店	ショップ	小規模の雑貨屋	問屋	ブライダル総合	百貨店	業者場の提携	その他
地域別	全国(推計値)		58.4	23.0	14.0	12.8	5.5	4.2	5.1	2.9	0.3	6.1
	北海道	57	52.6	24.6	21.1	19.3	5.3	1.8	1.8	3.5	1.8	1.8
	青森・秋田・岩手	25	64.0	24.0	12.0	24.0	4.0	—	—	—	—	4.0
	宮城・山形	35	68.6	17.1	11.4	11.4	8.6	2.9	—	11.4	—	—
	福島	16	75.0	18.8	6.3	18.8	6.3	—	6.3	—	—	6.3
	茨城・栃木・群馬	56	58.9	21.4	19.6	10.7	3.6	1.8	10.7	1.8	—	3.6
	首都圏	144	56.3	28.5	14.6	13.2	5.6	4.2	3.5	2.8	—	11.1
	新潟	24	75.0	8.3	—	4.2	4.2	—	8.3	—	—	—
	長野・山梨	52	59.6	19.2	7.7	5.8	9.6	—	11.5	1.9	—	—
	富山・石川・福井	48	60.4	14.6	6.3	6.3	10.4	2.1	—	4.2	—	8.3
	静岡	34	76.5	8.8	17.6	17.6	5.9	2.9	—	—	—	11.8
	東海	165	61.2	21.2	11.5	9.1	2.4	6.1	12.1	2.4	—	2.4
	関西	170	50.0	22.4	18.8	11.2	5.9	8.2	2.9	2.4	1.2	4.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	71	63.4	12.7	16.9	18.3	7.0	1.4	1.4	7.0	—	1.4
	四国	42	69.0	21.4	7.1	9.5	9.5	—	9.5	2.4	—	4.8
	九州	91	60.4	28.6	6.6	17.6	4.4	2.2	6.6	3.3	—	5.5



4) 招待状の作成費用

- 招待状を用意した人に対して、招待状1部あたりの作成費用を尋ねたところ、「300～400円未満」が21%で最も高く、次いで「100～200円未満」「200～300円未満」「400～500円未満」がともに16%で続く。平均は377円となった。

■ 招待状1部あたりの作成費用(招待状を用意した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
首都圏	2017年調査	485	3.9	15.5	15.9	21.0	15.5	12.2	8.0	3.1	1.9	0.4	2.7	377
	2016年調査	534	2.8	16.7	17.6	16.3	12.9	14.8	7.1	5.1	2.4	0.2	4.1	409
	2015年調査	505	5.0	15.2	14.3	17.0	16.2	15.2	4.4	3.8	3.0	0.8	5.1	415
	2014年調査	484	3.1	15.7	19.0	14.3	16.5	14.0	5.8	4.5	2.7	—	4.3	400
	2013年調査	674	4.7	14.1	15.9	17.2	17.1	14.1	6.4	4.7	1.3	0.9	3.6	402
	2012年調査	641	4.2	12.8	16.5	17.3	15.4	16.4	8.7	2.8	2.7	0.8	2.3	406
	2011年調査	698	3.9	10.0	14.2	16.3	19.2	18.5	6.0	3.3	3.9	0.4	4.3	434
都道府県別	東京都	204	4.4	13.7	16.2	16.7	15.7	13.7	8.8	3.4	3.4	—	3.9	405
	神奈川県	117	6.0	14.5	15.4	24.8	13.7	9.4	10.3	2.6	0.9	0.9	1.7	357
	千葉県	87	2.3	20.7	16.1	21.8	19.5	11.5	2.3	2.3	1.1	1.1	1.1	342
	埼玉県	77	1.3	15.6	15.6	26.0	13.0	13.0	9.1	3.9	—	—	2.6	373
妻の年齢別	24歳以下	43	9.3	23.3	11.6	23.3	11.6	14.0	4.7	2.3	—	—	—	300
	25～29歳	269	4.8	16.4	14.5	20.8	16.7	12.3	6.7	3.3	1.5	0.4	2.6	365
	30～34歳	132	0.8	12.9	21.2	18.9	13.6	13.6	9.1	3.0	3.0	0.8	3.0	399
	35歳以上	41	2.4	9.8	12.2	26.8	17.1	4.9	17.1	2.4	2.4	—	4.9	464
依頼先別	会場または会場提携事業者にすべて頼んだ	228	0.9	3.9	3.1	18.0	25.0	21.1	14.0	5.7	3.1	0.9	4.4	492
	会場または会場提携事業者の一部頼み、残りは手作りした	29	3.4	—	17.2	20.7	27.6	13.8	10.3	—	6.9	—	—	425
	外部の事業者にすべて頼んだ	47	2.1	19.1	27.7	34.0	10.6	—	4.3	2.1	—	—	—	286
	外部の事業者の一部頼み、残りは手作りした	63	—	25.4	28.6	30.2	6.3	1.6	3.2	1.6	—	—	3.2	332
	すべて手作りした	118	12.7	34.7	28.8	16.9	0.8	5.1	—	—	—	—	0.8	203

		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
地域別	全国(推計値)		4.3	15.4	15.0	19.4	16.9	13.9	6.6	2.9	2.0	0.6	3.0	384
	北海道	153	10.5	24.2	22.2	22.2	7.2	5.2	1.3	2.0	2.6	0.7	2.0	309
	青森・秋田・岩手	133	4.5	18.8	12.0	12.0	21.1	17.3	5.3	3.8	3.0	—	2.3	389
	宮城・山形	168	1.8	9.5	11.3	12.5	24.4	22.0	5.4	3.0	3.6	—	6.5	465
	福島	81	—	6.2	14.8	21.0	25.9	16.0	2.5	4.9	—	4.9	3.7	462
	茨城・栃木・群馬	227	3.5	13.2	13.7	13.7	19.4	18.9	6.2	4.8	3.1	1.3	2.2	413
	首都圏	485	3.9	15.5	15.9	21.0	15.5	12.2	8.0	3.1	1.9	0.4	2.7	377
	新潟	92	1.1	9.8	13.0	15.2	21.7	17.4	8.7	4.3	3.3	—	5.4	451
	長野・山梨	136	5.1	11.8	14.7	22.1	17.6	14.7	5.9	2.2	3.7	—	2.2	412
	富山・石川・福井	113	7.1	15.9	13.3	13.3	18.6	18.6	6.2	2.7	0.9	0.9	2.7	403
	静岡	108	5.6	9.3	11.1	14.8	16.7	23.1	11.1	3.7	—	—	4.6	431
	東海	381	6.0	19.9	15.5	19.7	12.9	13.9	5.2	2.6	1.6	0.5	2.1	349
	関西	449	4.0	15.1	15.1	18.3	16.3	15.4	5.8	2.2	2.9	0.9	4.0	400
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	183	3.8	12.0	14.8	19.7	20.8	14.8	7.1	2.7	0.5	0.5	3.3	382
	四国	132	1.5	17.4	13.6	21.2	23.5	9.1	5.3	1.5	1.5	—	5.3	390
	九州	353	4.5	16.7	14.2	22.7	18.7	11.0	6.2	2.3	1.1	0.3	2.3	359

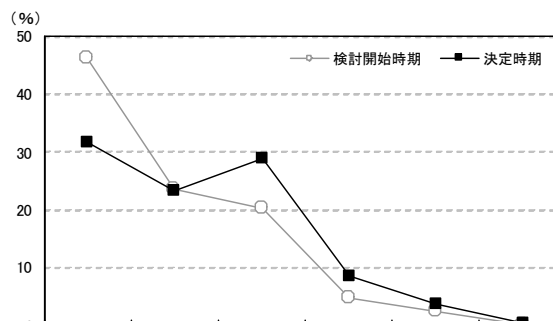


5) 招待状の検討行動

5-1) 招待状の検討時期

- 招待状の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の4.8ヵ月前に検討し始め、4.0ヵ月前に決定している。平均検討期間は3.1週間となった。

■ 招待状の検討開始時期と決定時期（招待状を用意した人／単一回答）



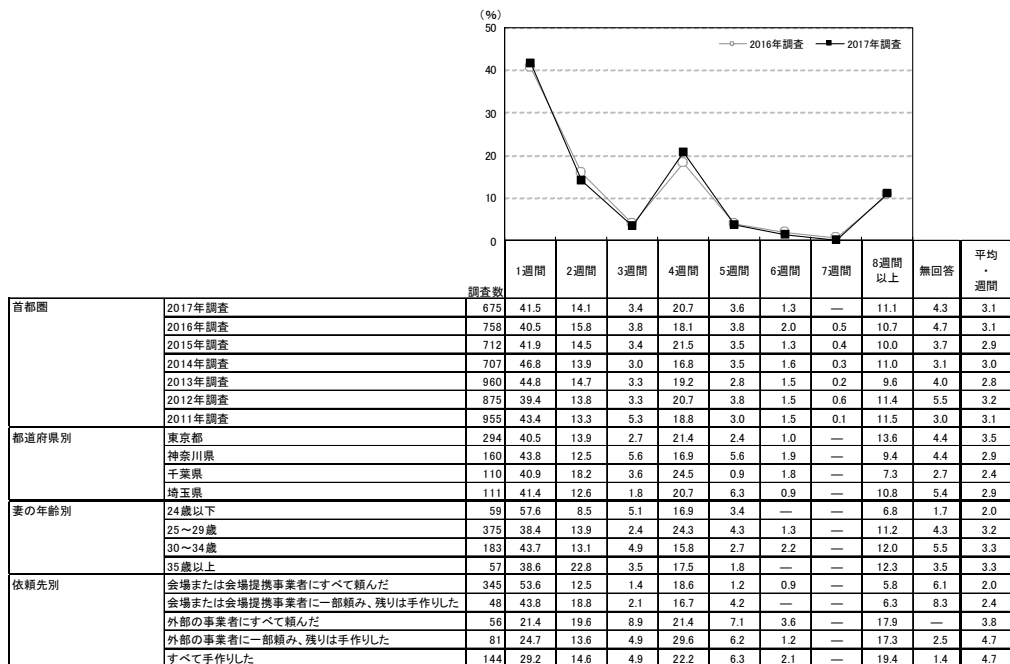
		調査数		披露宴の5ヵ月以上前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前
首都圏	2017年調査	検討開始時期	675	46.1	23.4	20.3	4.7	2.4	0.1	3.0	4.8
		決定時期	675	31.6	23.3	28.9	8.4	3.6	0.3	4.0	4.0
	2016年調査	検討開始時期	758	47.2	22.4	17.2	6.6	2.6	0.1	3.8	4.7
		決定時期	758	33.0	21.8	25.9	10.0	4.6	0.3	4.5	3.9
	2015年調査	検討開始時期	712	44.2	23.3	20.1	7.7	2.0	0.1	2.5	4.6
		決定時期	712	26.7	24.6	29.5	10.7	4.6	0.6	3.4	3.8
	2014年調査	検討開始時期	707	39.7	23.1	21.4	9.5	3.5	0.3	2.5	4.4
		決定時期	707	26.0	22.8	29.7	12.2	6.5	0.3	2.5	3.7
	2013年調査	検討開始時期	960	37.0	23.9	25.4	7.5	2.6	0.3	3.3	4.3
		決定時期	960	23.3	22.9	31.7	13.1	4.7	0.6	3.6	3.7
	2012年調査	検討開始時期	875	41.4	21.8	22.4	7.0	2.4	0.1	4.9	4.6
		決定時期	875	26.4	22.2	30.3	10.9	5.5	0.2	4.6	3.8
	2011年調査	検討開始時期	955	38.8	25.4	22.3	7.2	3.5	0.1	2.6	4.4
		決定時期	955	23.8	23.2	33.2	11.8	5.0	0.1	2.8	3.6
都道府県別	東京都	検討開始時期	294	47.6	21.8	18.7	5.4	3.1	—	3.4	4.8
		決定時期	294	31.3	23.1	26.2	9.2	5.8	0.3	4.1	3.9
	神奈川県	検討開始時期	160	41.9	25.6	24.4	4.4	1.9	0.6	1.3	4.6
		決定時期	160	28.1	24.4	33.1	8.8	0.6	0.6	4.4	3.9
	千葉県	検討開始時期	110	49.1	25.5	20.9	1.8	0.9	—	1.8	5.0
		決定時期	110	33.6	25.5	32.7	4.5	0.9	—	2.7	4.2
	埼玉県	検討開始時期	111	45.0	22.5	18.0	6.3	2.7	—	5.4	4.8
		決定時期	111	35.1	19.8	26.1	9.9	4.5	—	4.5	4.1
	24歳以下	検討開始時期	59	49.2	20.3	18.6	6.8	5.1	—	—	5.0
		決定時期	59	28.8	30.5	22.0	11.9	5.1	—	1.7	4.3
妻の年齢別	25～29歳	検討開始時期	375	49.1	24.3	18.1	3.2	2.1	—	3.2	4.9
		決定時期	375	35.5	23.2	28.3	6.4	2.4	0.3	4.0	4.2
	30～34歳	検討開始時期	183	45.4	22.4	20.2	5.5	2.7	—	3.8	4.6
		決定時期	183	29.5	22.4	29.5	8.7	4.9	—	4.9	3.8
	35歳以上	検討開始時期	57	26.3	22.8	36.8	10.5	—	1.8	1.8	4.0
		決定時期	57	15.8	17.5	38.6	17.5	5.3	1.8	3.5	3.2
	会場または会場提携事業者にすべて頼んだ	検討開始時期	345	39.7	26.1	23.5	4.1	2.0	0.3	4.3	4.5
		決定時期	345	30.4	22.9	30.1	7.5	2.6	0.6	5.8	4.0
依頼先別	会場または会場提携事業者の一部頼み、残りは手作りした	検討開始時期	48	41.7	20.8	25.0	4.2	2.1	—	6.3	4.7
		決定時期	48	29.2	18.8	33.3	10.4	2.1	—	6.3	4.2
	外部の事業者にすべて頼んだ	検討開始時期	56	57.1	21.4	19.6	1.8	—	—	—	4.9
		決定時期	56	35.7	25.0	25.0	12.5	1.8	—	—	4.0
	外部の事業者の一部頼み、残りは手作りした	検討開始時期	81	58.0	18.5	11.1	8.6	2.5	—	1.2	5.1
		決定時期	81	29.6	28.4	25.9	8.6	4.9	—	2.5	3.9
	すべて手作りした	検討開始時期	144	52.1	21.5	16.7	4.9	4.2	—	0.7	5.2
		決定時期	144	34.7	22.2	27.8	8.3	5.6	—	1.4	4.0



■招待状の検討開始時期と決定時期【地域別】(招待状を用意した人／単一回答)

			(%)								
			調査数	披露宴の 5か月前	披露宴の 4か月前	披露宴の 3か月前	披露宴の 2か月前	披露宴の 1か月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均・ か月前
地域別	全国(推計値)	検討開始時期		49.0	21.3	17.7	5.6	2.4	0.3	3.7	4.8
		決定時期		34.3	23.4	25.1	8.5	3.9	0.5	4.3	4.1
	北海道	検討開始時期	289	41.9	19.7	24.6	6.9	2.1	0.7	4.2	4.6
		決定時期	289	29.8	16.3	34.3	10.4	4.2	0.7	4.5	3.8
	青森・秋田・岩手	検討開始時期	201	46.8	21.4	18.9	6.0	3.5	1.0	2.5	4.7
		決定時期	201	36.8	16.9	27.9	10.4	4.0	1.0	3.0	4.1
	宮城・山形	検討開始時期	248	46.8	23.8	14.9	7.3	2.4	0.4	4.4	4.6
		決定時期	248	34.7	24.2	20.2	10.9	4.8	0.4	4.8	4.0
	福島	検討開始時期	119	47.1	21.0	13.4	7.6	4.2	—	6.7	4.5
		決定時期	119	31.9	24.4	21.0	10.1	5.9	—	6.7	3.8
	茨城・栃木・群馬	検討開始時期	317	50.8	20.8	14.5	5.0	2.5	0.3	6.0	4.9
		決定時期	317	35.6	25.2	20.2	8.5	2.8	0.3	7.3	4.2
	首都圏	検討開始時期	675	46.1	23.4	20.3	4.7	2.4	0.1	3.0	4.8
		決定時期	675	31.6	23.3	28.9	8.4	3.6	0.3	4.0	4.0
	新潟	検討開始時期	125	49.6	20.8	20.0	5.6	0.8	—	3.2	4.7
		決定時期	125	31.2	20.0	32.8	11.2	1.6	—	3.2	3.9
	長野・山梨	検討開始時期	194	55.7	14.4	17.5	6.2	3.6	0.5	2.1	4.7
		決定時期	194	33.5	27.8	20.1	7.7	6.2	1.0	3.6	3.9
	富山・石川・福井	検討開始時期	185	47.0	17.3	23.8	5.4	1.1	0.5	4.9	4.6
		決定時期	185	32.4	22.7	29.7	8.1	1.6	1.1	4.3	4.0
	静岡	検討開始時期	159	49.1	20.8	17.0	3.1	2.5	—	7.5	5.1
		決定時期	159	35.8	20.1	27.7	6.3	3.1	—	6.9	4.3
	東海	検討開始時期	531	55.2	19.8	13.0	7.0	1.9	0.4	2.8	5.0
		決定時期	531	37.9	26.0	20.5	7.2	4.7	0.4	3.4	4.2
	関西	検討開始時期	657	47.9	21.8	17.5	6.1	2.1	0.5	4.1	4.8
		決定時期	657	32.4	24.2	25.6	9.0	3.7	0.9	4.3	4.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	267	51.3	19.9	15.4	7.1	2.2	—	4.1	5.1
		決定時期	267	40.8	21.7	20.6	8.2	4.5	—	4.1	4.4
	四国	検討開始時期	179	50.8	21.2	15.1	7.3	2.2	—	3.4	5.0
		決定時期	179	38.0	21.8	25.1	8.4	3.4	—	3.4	4.3
	九州	検討開始時期	544	54.2	18.9	15.1	4.8	2.9	0.4	3.7	5.0
		決定時期	544	39.0	24.6	18.2	8.1	4.8	0.7	4.6	4.3

■招待状の検討期間(招待状を用意した人／単一回答)



▼平均の推移

	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(カ月前)	4.4	4.6	4.3	4.4	4.6	4.7	4.8
決定時期(カ月前)	3.6	3.8	3.7	3.7	3.8	3.9	4.0
検討期間(週間)	3.1	3.2	2.8	3.0	2.9	3.1	3.1

●招待状を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が40%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が19%、「SNS」が16%で続く。

情報源	割合 (%)
SNS以外のインターネット	40
結婚情報誌	19
SNS	16
タレントのカウ	10
結婚式の催物	8
ブライダルフェア	5
結婚式場紹介所	4
友人・知人の紹介	3
一般の雑誌	1
親の紹介	1
共済	0
告知	0
チラシ、折り込	0
ラジオCM	0
DM	0
携帯	0
勤務先の紹介（携）	0
タウン誌	0
テレビCM	0
電界内広告	0
その他	1
特にご利用している	30
無回答	0
インターネット	0

※「インターネット・計」：「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

親の紹介	友人・知人の紹介	助産師の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコン閲覧）	インターネット（ケータイで閲覧）	インターネット（スマートフォンで閲覧）	インターネット（タブレット端末で閲覧）	インターネット（スマートフォンのサイトでも閲覧）	結婚式場のカウンセラー	チャリシ、折り込み広告	物	ブライダルフェア等の催し	結婚式場紹介所	テレビＣＭ	ラジオＣＭ	電車内広告	D M	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット検索計
8	0.3	4.0	0.3	23.2	1.3	0.4	31.0	8.2	28.8	7.3	4.4	13.2	—	6.9	3.6	—	—	—	0.3	0.3	2.1	27.7	1.7	518

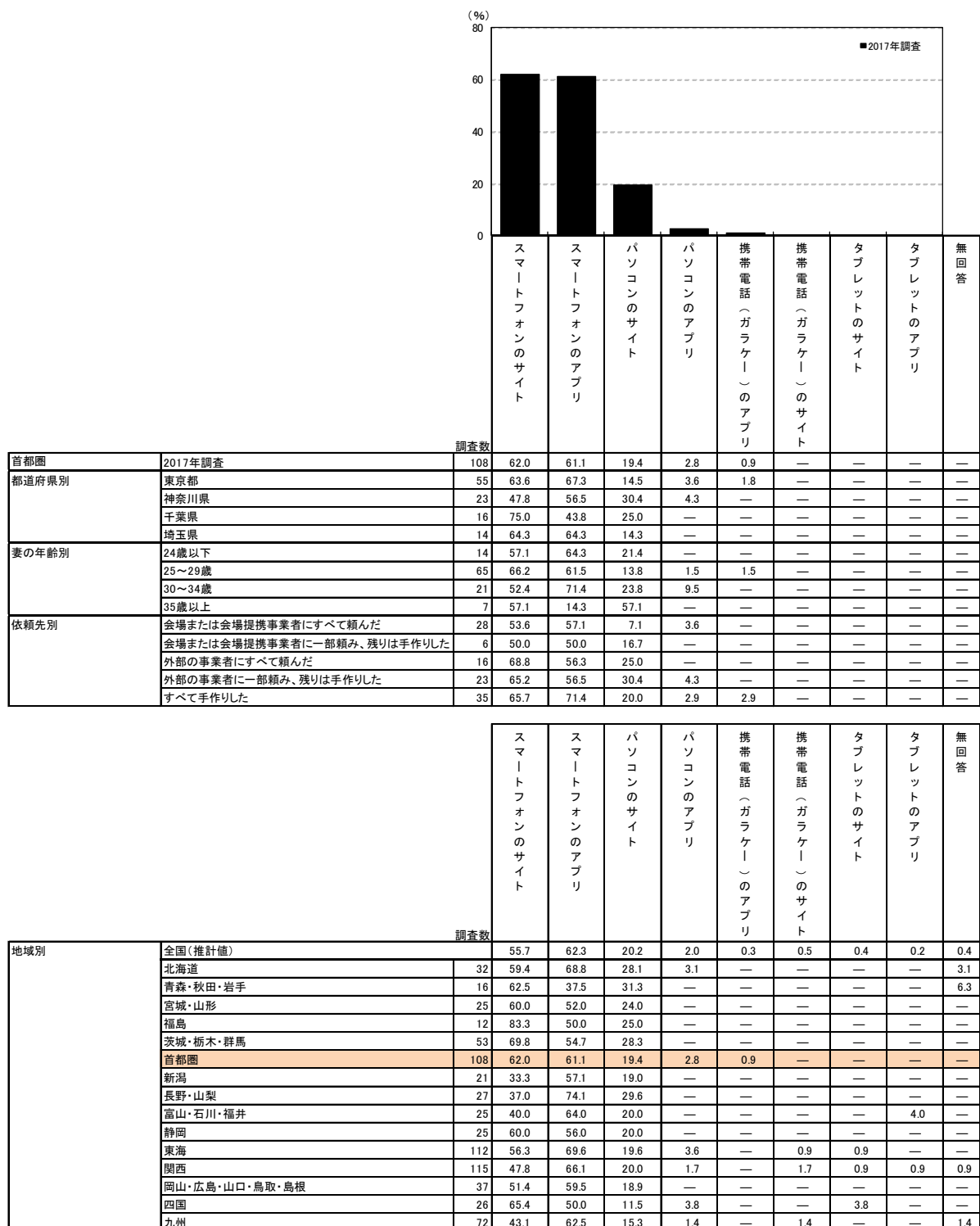
※「インターネット」計：「インターネット（パソコンで閲覧）」＋「インターネット（ケータイのサイトでも閲覧）」＋「インターネット（スマートフォンのサイトでも閲覧）」＋「インターネット（タブレット端末で閲覧）」＋「スマートフォンなどの携帯」

インターネット	無回答	特に利用していない	その他	電車内広告	テレビCM	タウン誌	勤務先の紹介（掲載）	DM	ラジオCM	チラシ、折り込み広告	共済	親の紹介	一般の雑誌	友人・知人の紹介	結婚式場紹介所	ブライダルフェアの催物	結婚式場のカウンセラー	SNS	結婚情報誌	SNS以外のインターネット



- 招待状を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が62%で最も高く、次いで「スマートフォンのアプリ」が61%、「パソコンのサイト」が19%で続く。

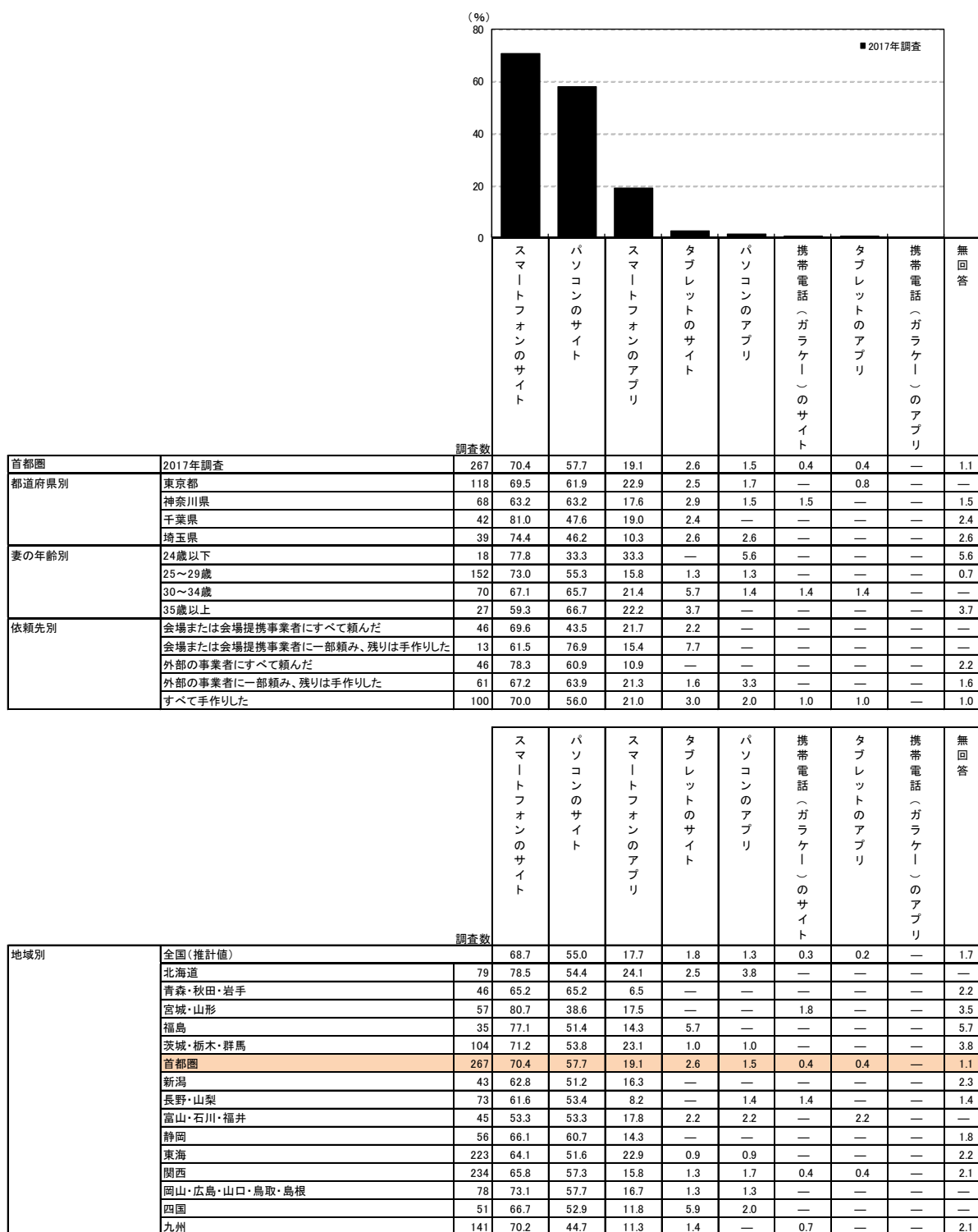
■招待状を検討する際に利用した SNS の利用方法
(招待状を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- 招待状を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が70%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が58%、「スマートフォンのアプリ」が19%で続く。

■招待状を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(招待状を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)

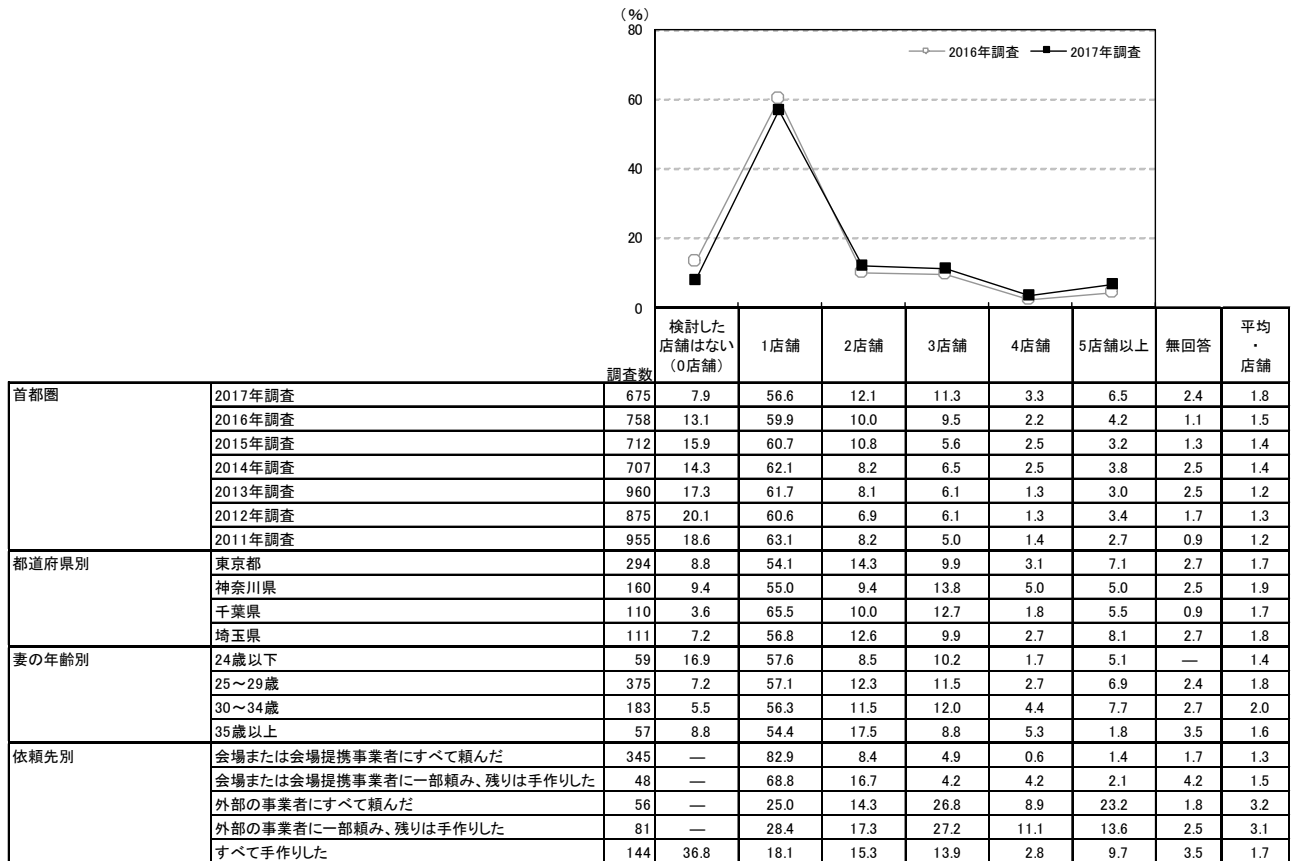




5-3) 招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数

- 招待状を用意した人に対して、招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が57%で最も高く、次いで「2店舗」が12%、「3店舗」が11%で続く。平均は1.8店舗となった。

■ 招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数(招待状を用意した人／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

	調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別									
全国(推計値)		8.8	61.2	10.5	9.3	2.6	4.8	2.8	1.6
北海道	289	9.3	70.6	7.3	6.6	1.0	2.8	2.4	1.3
青森・秋田・岩手	201	5.0	76.1	9.0	3.5	1.0	3.0	2.5	1.3
宮城・山形	248	4.8	77.4	4.8	4.4	1.6	2.8	4.0	1.4
福島	119	7.6	66.4	10.1	5.0	2.5	4.2	4.2	1.5
茨城・栃木・群馬	317	6.9	67.8	8.8	7.6	1.9	3.8	3.2	1.5
首都圏	675	7.9	56.6	12.1	11.3	3.3	6.5	2.4	1.8
新潟	125	8.0	64.8	11.2	12.0	0.8	2.4	0.8	1.4
長野・山梨	194	10.3	60.8	8.8	8.8	1.5	4.1	5.7	1.4
富山・石川・福井	185	10.3	67.0	5.4	7.0	4.3	3.8	2.2	1.4
静岡	159	9.4	52.8	13.8	9.4	3.1	6.3	5.0	1.7
東海	531	10.7	52.9	11.7	12.2	4.1	6.2	2.1	1.7
関西	657	10.2	59.7	12.0	8.7	2.0	4.4	3.0	1.5
岡山・広島・山口・鳥取・島根	267	11.2	64.8	8.2	6.7	2.6	4.5	1.9	1.4
四国	179	11.7	65.9	6.7	8.9	1.7	3.9	1.1	1.4
九州	544	7.5	67.8	8.6	8.5	2.0	1.7	3.9	1.3

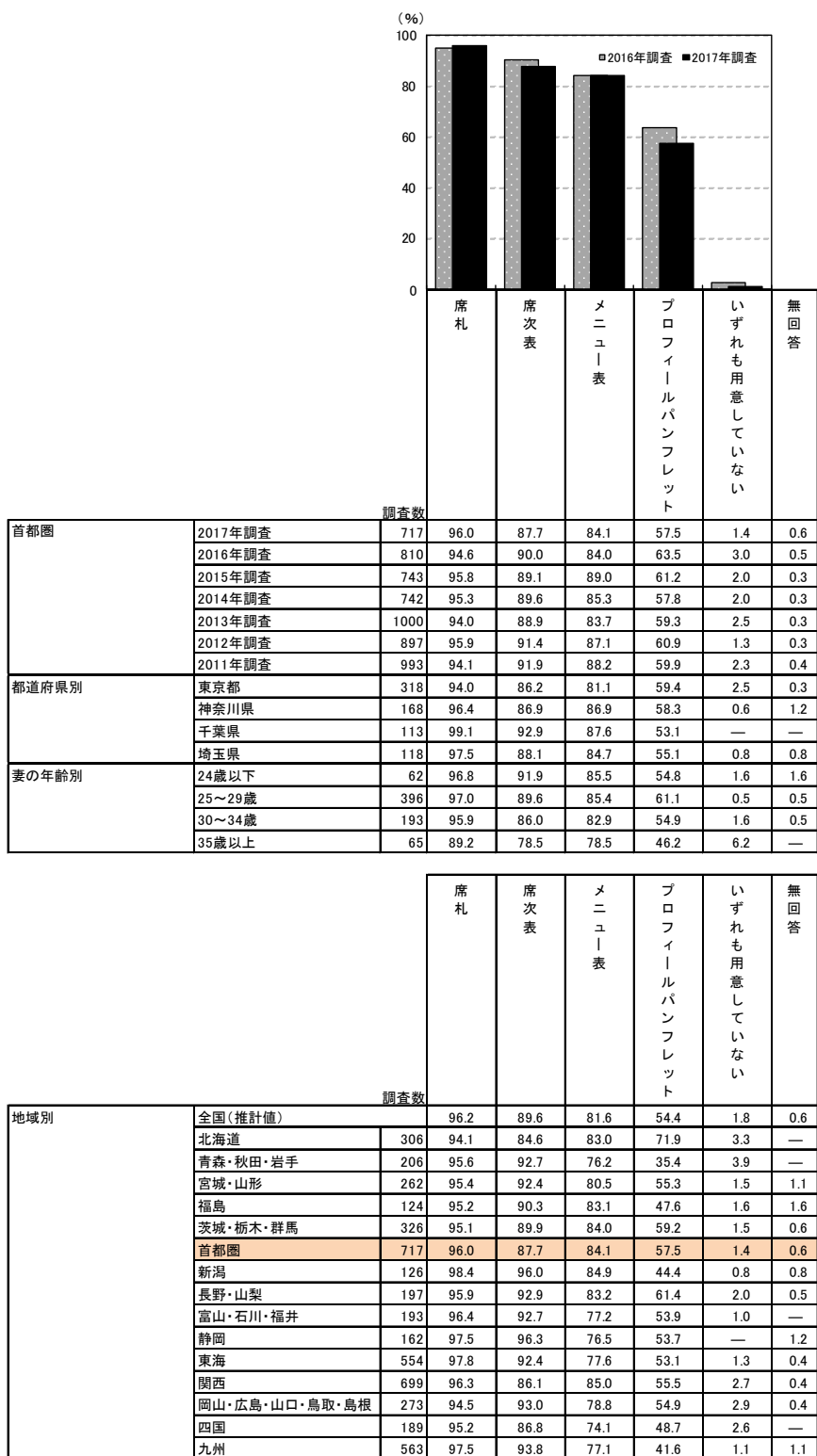


2. ペーパーアイテムについて

1) ペーパーアイテムのうち用意したもの

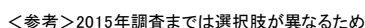
- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、ペーパーアイテムのうち用意したものを尋ねたところ、「席札」が96%で最も高く、次いで「席次表」が88%、「メニュー表」が84%で続く。

■ペーパーアイテムのうち用意したもの（披露宴・披露パーティ実施者／複数回答）



2-1) 席札の依頼先

- 席札の依頼先（席札を用意した人／単一回答）



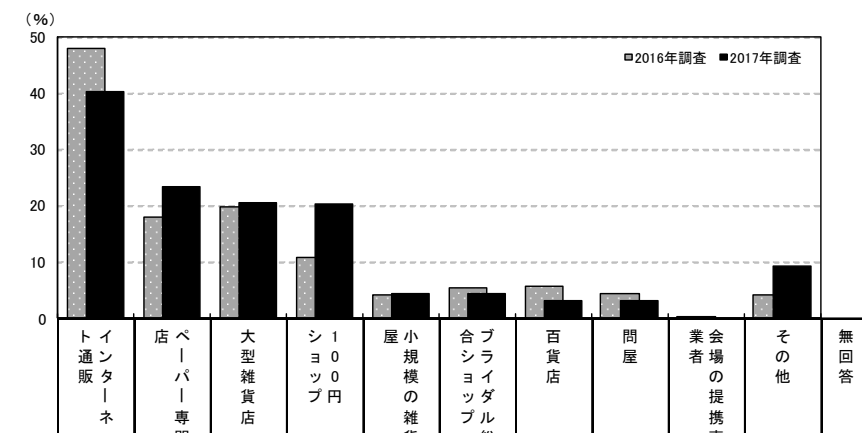
		て 頼 り だ	提 携 し た	会 場 ま た は 手 作 の	外 部 の 事 業 者 に す	作 部 類 み、 残 り は 手	す べ て 手 作 り した	無 回 答	依 頼 し た 人・ 計
	調査数								
地域別	全国(推計値)		41.4	3.2	9.6	8.3	37.2	0.3	62.5
	北海道	288	57.3	3.1	3.5	4.2	31.6	0.3	68.1
	青森・秋田・岩手	197	60.4	2.0	7.6	5.6	23.4	1.0	75.6
	宮城・山形	250	58.4	3.6	4.8	8.0	24.0	1.2	74.8
	福島	118	55.9	4.2	4.2	7.6	28.0	—	72.0
	茨城・栃木・群馬	310	39.4	2.3	10.3	11.3	36.1	0.6	63.2
	首都圏	688	39.5	3.3	12.6	8.3	36.0	0.1	63.8
	新潟	124	47.6	3.2	8.9	6.5	33.9	—	66.1
	長野・山梨	189	41.8	3.7	13.2	6.3	34.4	0.5	65.1
	富山・石川・福井	186	41.4	5.4	5.4	4.8	42.5	0.5	57.0
	静岡	158	32.9	1.3	13.3	12.0	39.9	0.6	59.5
	東海	542	31.5	2.8	9.2	10.9	45.4	0.2	54.4
	関西	673	36.7	3.6	8.3	10.4	41.0	—	59.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	258	38.8	3.9	6.2	5.8	45.0	0.4	54.7
	四国	180	40.6	3.3	10.0	8.3	37.8	—	62.2
	九州	549	51.0	2.9	7.7	4.9	32.6	0.9	66.5



2-2) 席札を手作りした際の材料の購入先

- 席札をすべて手作りした人に対して、材料の購入先を尋ねたところ、「インターネット通販」が40%で最も高く、次いで「ペーパー専門店」が23%、「大型雑貨店」が21%、「100円ショップ」が20%で続く。

■席札を手作りした際の材料の購入先(席札をすべて手作りした人／複数回答)



		調査数	購入先 (%)									
			インターネット	ペーパー専門店	大型雑貨店	ショップ	小規模の雑貨屋	ブライダル総代理店	百貨店	問屋	業者場の提携事	その他
首都圏	2017年調査	248	40.3	23.4	20.6	20.2	4.4	4.4	3.2	3.2	—	9.3
	2016年調査	311	47.9	18.0	19.9	10.9	4.2	5.5	5.8	4.5	0.3	4.2
都道府県別	東京都	110	36.4	28.2	23.6	20.0	6.4	3.6	1.8	2.7	—	9.1
	神奈川県	68	47.1	19.1	17.6	11.8	1.5	5.9	2.9	2.9	—	10.3
	千葉県	36	38.9	25.0	16.7	25.0	2.8	—	2.8	—	—	13.9
	埼玉県	34	41.2	14.7	20.6	32.4	5.9	8.8	8.8	8.8	—	2.9
妻の年齢別	24歳以下	28	46.4	21.4	10.7	35.7	10.7	—	10.7	—	—	3.6
	25～29歳	142	40.8	27.5	17.6	17.6	3.5	4.9	3.5	2.1	—	9.9
	30～34歳	61	32.8	19.7	27.9	19.7	3.3	6.6	—	8.2	—	13.1
	35歳以上	16	56.3	6.3	31.3	12.5	6.3	—	—	—	—	—

＜参考＞2015年調査までは「席札を一部手作りした」人も含まれるため

		調査数	購入先 (%)									
			大型雑貨店	百貨店	小規模の雑貨屋	ショップ	ブライダル総代理店	ペーパー専門店	インターネット	問屋	業者場の提携事	その他
首都圏	2015年調査	311	19.6	4.8	3.2	8.7	4.5	19.6	46.0	3.5	0.3	4.8
	2014年調査	303	20.8	3.3	3.0	7.9	8.6	17.8	42.6	1.7	—	8.9
	2013年調査	441	22.9	4.8	3.2	5.9	9.5	16.8	40.8	2.0	0.2	7.3
	2012年調査	409	30.1	6.4	3.2	8.3	10.8	16.4	34.0	4.4	0.2	6.4

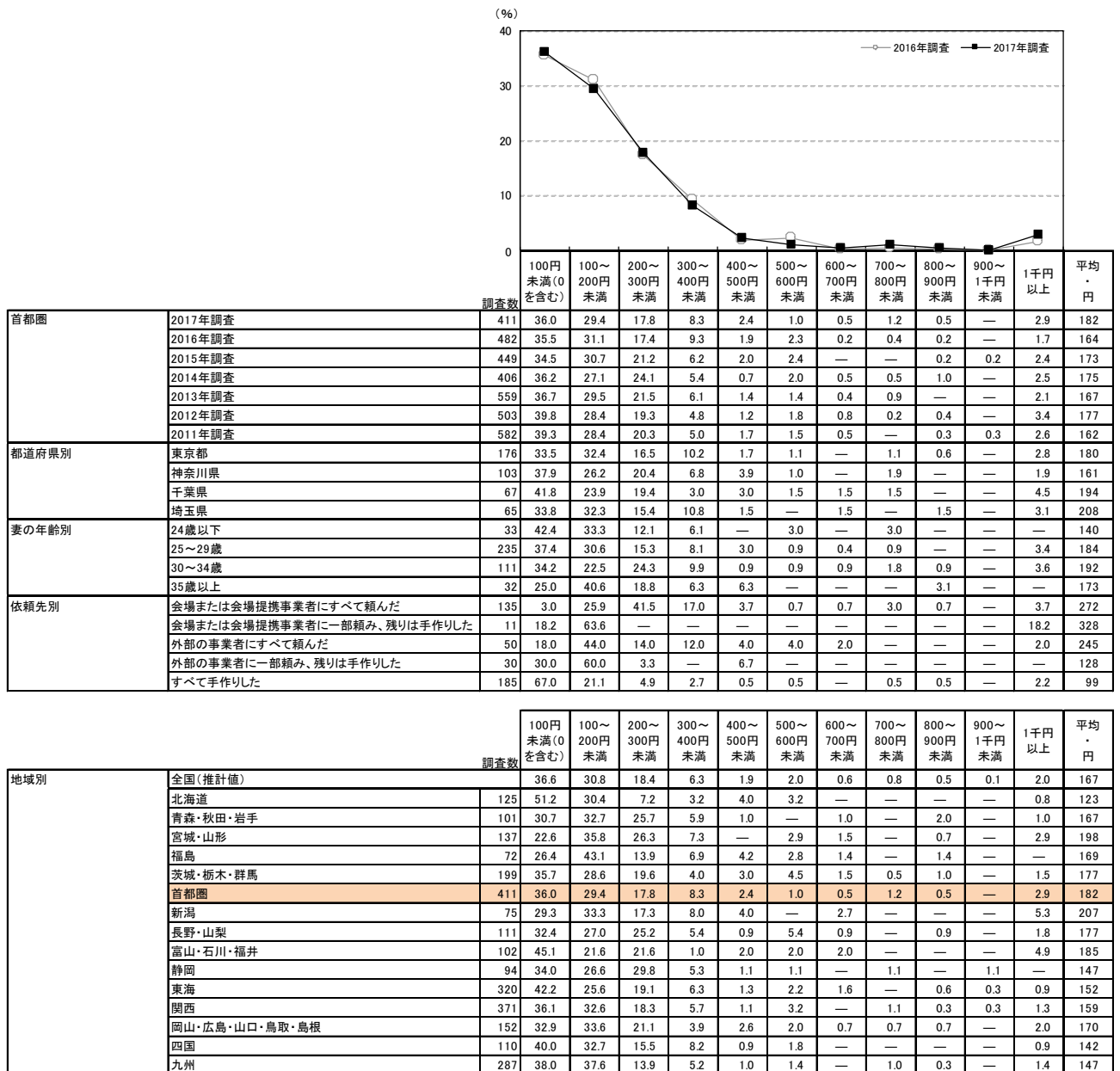
		調査数	購入先 (%)									
			インターネット	ペーパー専門店	大型雑貨店	ショップ	小規模の雑貨屋	ブライダル総代理店	百貨店	問屋	業者場の提携事	その他
地域別	全国(推計値)		41.1	18.1	18.6	22.4	6.4	3.4	3.1	4.1	0.4	7.7
	北海道	91	37.4	23.1	23.1	26.4	4.4	1.1	6.6	3.3	2.2	7.7
	青森・秋田・岩手	46	43.5	10.9	13.0	37.0	4.3	4.3	4.3	2.2	—	6.5
	宮城・山形	60	53.3	16.7	16.7	26.7	10.0	—	10.0	3.3	—	1.7
	福島	33	54.5	15.2	12.1	30.3	12.1	3.0	3.0	—	—	9.1
	茨城・栃木・群馬	112	36.6	15.2	26.8	31.3	5.4	2.7	1.8	1.8	0.9	4.5
	首都圏	248	40.3	23.4	20.6	20.2	4.4	4.4	3.2	3.2	—	9.3
	新潟	42	40.5	9.5	11.9	26.2	7.1	4.8	—	—	—	7.1
	長野・山梨	65	44.6	20.0	7.7	16.9	7.7	4.6	—	1.5	3.1	4.6
	富山・石川・福井	79	41.8	8.9	7.6	25.3	15.2	—	5.1	1.3	—	11.4
	静岡	63	42.9	7.9	20.6	20.6	7.9	—	1.6	1.6	—	12.7
	東海	246	41.5	17.1	11.4	19.1	4.5	8.1	4.5	6.9	0.4	5.3
	関西	276	42.0	18.5	23.6	18.1	5.8	1.8	1.4	8.7	0.4	6.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	116	44.0	11.2	19.8	28.4	10.3	0.9	5.2	0.9	—	6.9
	四国	68	38.2	16.2	7.4	19.1	13.2	—	—	4.4	1.5	17.6
	九州	179	38.5	14.5	16.2	29.1	8.9	3.4	2.8	2.2	1.1	6.7



2-3) 席札の作成費用

- 席札1部あたりの作成費用を尋ねたところ、「100円未満(0を含む)」が36%で最も高く、「100～200円未満」が29%、「200～300円未満」が18%で続く。平均は182円となった。

■ 席札1部あたりの作成費用(席札を用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



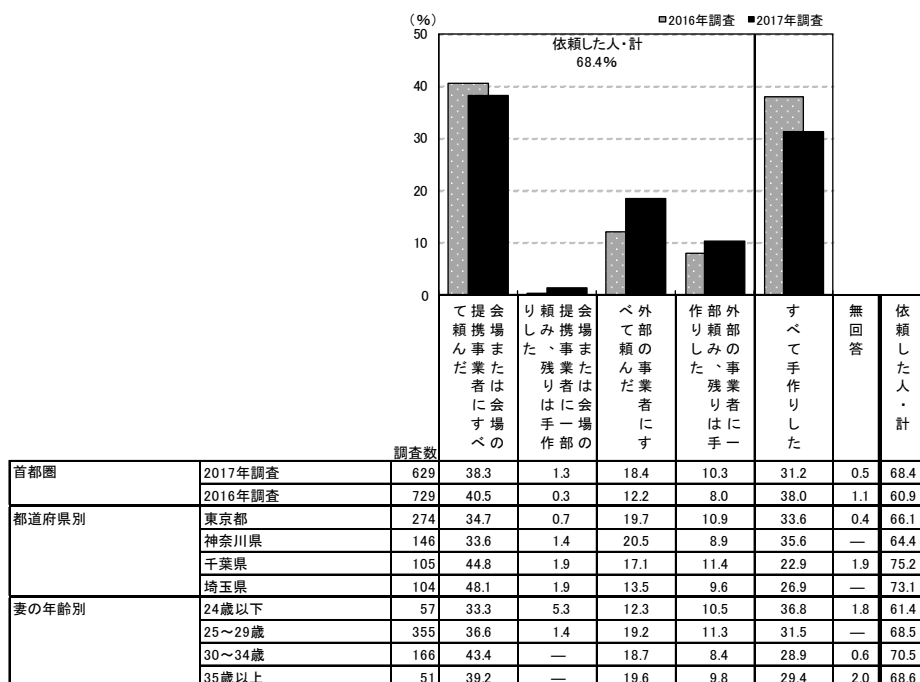


3) 席次表について

3-1) 席次表の依頼先

- 席次表を用意した人に対して、依頼先を尋ねたところ、「会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ」が38%で最も高く、次いで「すべて手作りした」が31%、「外部の事業者にすべて頼んだ」が18%で続く。

■ 席次表の依頼先（席次表を用意した人／単一回答）



＜参考＞2015年調査までは選択肢が異なるため

調査数		依頼した人・計	会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ	会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ	会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ	会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ	会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ
首都圏	2015年調査	662	42.0	10.1	42.1	5.7	52.1
	2014年調査	665	44.4	10.4	45.0	0.3	54.7
	2013年調査	889	45.1	7.6	46.0	1.2	52.8
	2012年調査	820	42.7	8.7	48.3	0.4	51.3
	2011年調査	913	45.2	6.0	47.8	1.0	51.3

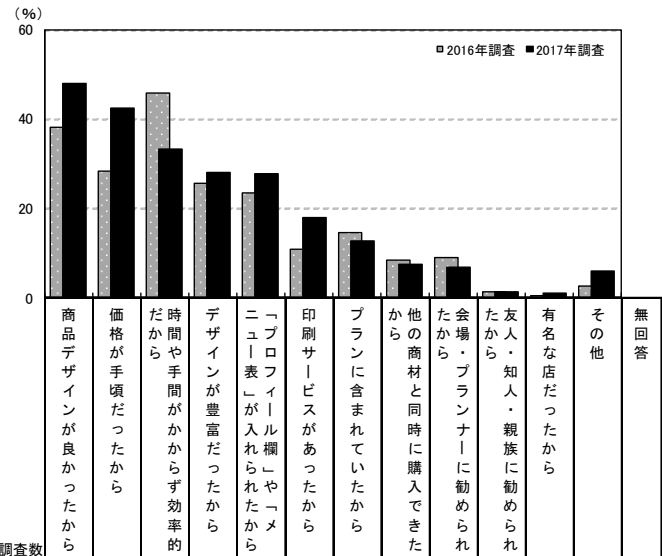
		調査数	会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ	会場または会場の提携事業者は手作業のりしめた	外部の事業者にとって頼んだ	外部の事業者は手作業のりしめた	すべて手作りした	無回答	依頼した人・計
地域別	全国（推計値）		45.5	1.1	13.2	8.9	30.7	0.6	68.7
	北海道	259	62.5	0.4	3.9	5.0	28.2	—	71.8
	青森・秋田・岩手	191	71.2	1.6	8.9	5.2	13.1	—	86.9
	宮城・山形	242	67.8	2.1	6.2	6.6	17.4	—	82.6
	福島	112	68.8	1.8	3.6	6.3	19.6	—	80.4
	茨城・栃木・群馬	293	47.4	0.3	14.0	9.9	27.0	1.4	71.7
	首都圏	629	38.3	1.3	18.4	10.3	31.2	0.5	68.4
	新潟	121	56.2	1.7	9.1	5.8	27.3	—	72.7
	長野・山梨	183	48.6	0.5	13.7	6.0	30.1	1.1	68.9
	富山・石川・福井	179	49.7	1.1	5.6	5.0	36.9	1.7	61.5
	静岡	156	42.3	1.9	17.3	10.9	25.6	1.9	72.4
	東海	512	36.7	1.0	12.5	12.5	37.1	0.2	62.7
	関西	602	34.4	0.5	12.6	11.0	40.7	0.8	58.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	254	51.6	2.0	7.9	5.1	32.7	0.8	66.5
	四国	164	48.2	1.2	11.6	9.1	29.9	—	70.1
	九州	528	62.9	0.9	10.0	4.9	20.6	0.6	78.8



3-2) 席次表の依頼先の選択理由

- 席次表を事業者に依頼した人に対して、依頼先の選択理由を尋ねたところ、「商品デザインが良かったから」が48%で最も高く、次いで「価格が手頃だったから」が43%、「時間や手間がかからず効率的だから」が33%で続く。

■ 席次表の依頼先の選択理由（席次表を事業者に依頼した人／複数回答）



		調査数														
		ら	の					ら	た			れ				
首都圏	2017年調査	430	48.1	42.6	33.3	28.1	27.7	17.9	12.8	7.4	7.0	1.4	0.9	6.0	4.0	
	2016年調査	444	38.1	28.4	45.9	25.5	23.4	10.8	14.4	8.3	9.0	1.4	0.5	2.5	4.1	
都道府県別	東京都	181	50.8	40.3	28.2	27.1	23.8	15.5	13.8	7.2	5.0	1.7	1.7	6.1	5.5	
	神奈川県	94	51.1	41.5	31.9	21.3	26.6	22.3	12.8	6.4	8.5	1.1	—	8.5	3.2	
	千葉県	79	45.6	44.3	41.8	31.6	36.7	15.2	11.4	8.9	5.1	1.3	—	3.8	2.5	
	埼玉県	76	40.8	47.4	38.2	35.5	28.9	21.1	11.8	7.9	11.8	1.3	1.3	5.3	2.6	
	妻の年齢別	24歳以下	35	51.4	45.7	34.3	45.7	31.4	20.0	2.9	11.4	—	2.9	—	11.4	2.9
	25～29歳	243	47.7	46.1	32.1	26.7	29.2	16.9	11.5	7.0	6.6	0.8	1.2	4.9	3.7	
	30～34歳	117	47.0	35.9	35.0	29.1	27.4	22.2	17.9	6.8	9.4	1.7	0.9	7.7	5.1	
	35歳以上	35	51.4	37.1	34.3	17.1	14.3	8.6	14.3	8.6	8.6	2.9	—	2.9	2.9	
依頼先別	会場または会場提携事業者にすべて頼んだ	241	35.7	20.7	49.4	19.5	16.6	8.3	22.8	5.4	12.4	0.4	—	4.6	4.1	
	会場または会場提携事業者に一部頼み、残りは手作りした	8	50.0	50.0	12.5	50.0	37.5	25.0	—	12.5	—	—	—	—	25.0	
	外部の事業者にすべて頼んだ	116	69.0	68.1	15.5	43.1	44.8	35.3	—	8.6	—	2.6	3.4	8.6	1.7	
	外部の事業者の一部頼み、残りは手作りした	65	56.9	76.9	7.7	30.8	36.9	21.5	—	12.3	—	3.1	—	7.7	4.6	

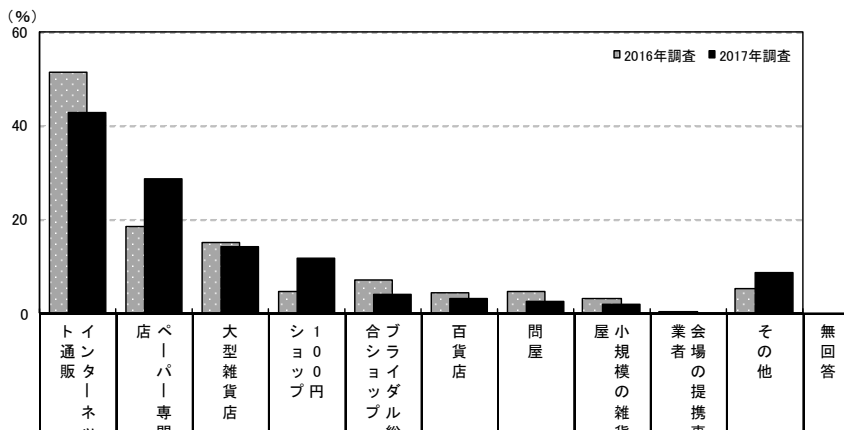
		調査数													
地域別	全国(推計値)	42.6	33.1	37.0	28.5	23.9	15.2	15.0	7.9	9.6	1.4	0.9	3.8	4.6	
	北海道	186	30.6	15.6	36.6	19.4	16.7	12.9	39.2	5.9	11.3	0.5	1.1	8.1	
	青森・秋田・岩手	166	31.9	20.5	33.7	19.3	16.3	14.5	21.7	6.6	11.4	0.6	—	1.8	
	宮城・山形	200	36.0	23.5	40.5	23.5	18.0	10.5	18.0	6.0	14.5	1.0	—	1.5	
	福島	90	34.4	25.6	47.8	26.7	17.8	10.0	12.2	13.3	24.4	1.1	—	3.3	
	茨城・栃木・群馬	210	50.5	29.5	40.5	36.2	27.1	15.7	7.6	7.6	12.4	1.0	1.0	2.4	
	首都圏	430	48.1	42.6	33.3	28.1	27.7	17.9	12.8	7.4	7.0	1.4	0.9	6.0	
	新潟	88	38.6	22.7	42.0	19.3	20.5	13.6	9.1	13.6	17.0	2.3	—	1.1	
	長野・山梨	126	40.5	19.8	42.9	37.3	31.0	11.1	10.3	5.6	10.3	5.6	2.4	4.0	
	富山・石川・福井	110	35.5	29.1	40.0	28.2	21.8	10.0	18.2	13.6	17.3	—	—	0.9	
	静岡	113	43.4	30.1	38.9	32.7	23.9	16.8	8.8	5.3	11.5	0.9	—	8.0	
	東海	321	47.4	35.8	36.4	30.2	24.6	14.6	7.8	8.4	5.0	1.6	1.2	3.7	
	関西	352	44.0	35.2	36.1	34.9	26.4	15.6	14.5	10.5	6.8	1.7	2.3	2.0	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	169	36.1	22.5	42.0	22.5	18.9	11.8	11.2	7.1	15.4	1.8	—	4.1	
	四国	115	43.5	32.2	38.3	29.6	20.9	23.5	15.7	6.1	10.4	0.9	—	4.3	
	九州	416	34.4	29.3	39.7	26.0	18.5	12.0	23.6	6.7	11.3	1.2	0.2	1.9	



3-3) 席次表を手作りした際の材料の購入先

- 席次表をすべて手作りに対して、材料の購入先を尋ねたところ、「インターネット通販」が43%で最も高く、次いで「ペーパー専門店」が29%、「大型雑貨店」が14%、「100円ショップ」が12%で続く。

■ 席次表を手作りした際の材料の購入先(席次表をすべて手作りにした人／複数回答)



		調査数	購入先 (%)									
			インターネット	ペーパー専門店	大型雑貨店	ショップ	プライイドル	百貨店	問屋	小規模の雑貨	業者の提携	その他
首都圏	2017年調査	196	42.9	28.6	14.3	11.7	4.1	3.1	2.6	2.0	—	8.7
	2016年調査	277	51.3	18.4	15.2	4.7	7.2	4.3	4.7	3.2	0.4	5.4
都道府県別	東京都	92	38.0	30.4	12.0	13.0	5.4	2.2	2.2	2.2	—	12.0
	神奈川県	52	48.1	23.1	15.4	11.5	1.9	3.8	3.8	1.9	—	7.7
	千葉県	24	50.0	37.5	16.7	4.2	—	4.2	—	4.2	—	4.2
	埼玉県	28	42.9	25.0	17.9	14.3	7.1	3.6	3.6	—	—	3.6
妻の年齢別	24歳以下	21	42.9	23.8	14.3	19.0	—	14.3	—	—	—	9.5
	25～29歳	112	43.8	33.0	11.6	8.9	4.5	2.7	2.7	0.9	—	9.8
	30～34歳	48	35.4	27.1	18.8	14.6	6.3	—	4.2	2.1	—	8.3
	35歳以上	15	60.0	6.7	20.0	13.3	—	—	—	13.3	—	—

＜参考＞2015年調査までは「席次表を一部手作りにした」人も含まれるため

		調査数	購入先 (%)									
			大型雑貨店	百貨店	小規模の雑貨	ショップ	プライイドル	ペーパー専門店	インターネット	問屋	業者の提携	その他
首都圏	2015年調査	279	15.4	5.0	2.5	3.2	6.1	22.9	50.5	2.2	—	4.7
	2014年調査	299	18.7	2.7	2.7	3.0	8.7	20.1	45.8	2.0	—	9.4
	2013年調査	409	21.3	4.4	2.7	2.9	11.0	17.4	46.7	2.7	0.5	4.9
	2012年調査	396	27.3	6.1	1.0	3.8	11.4	15.2	41.4	2.8	—	6.1

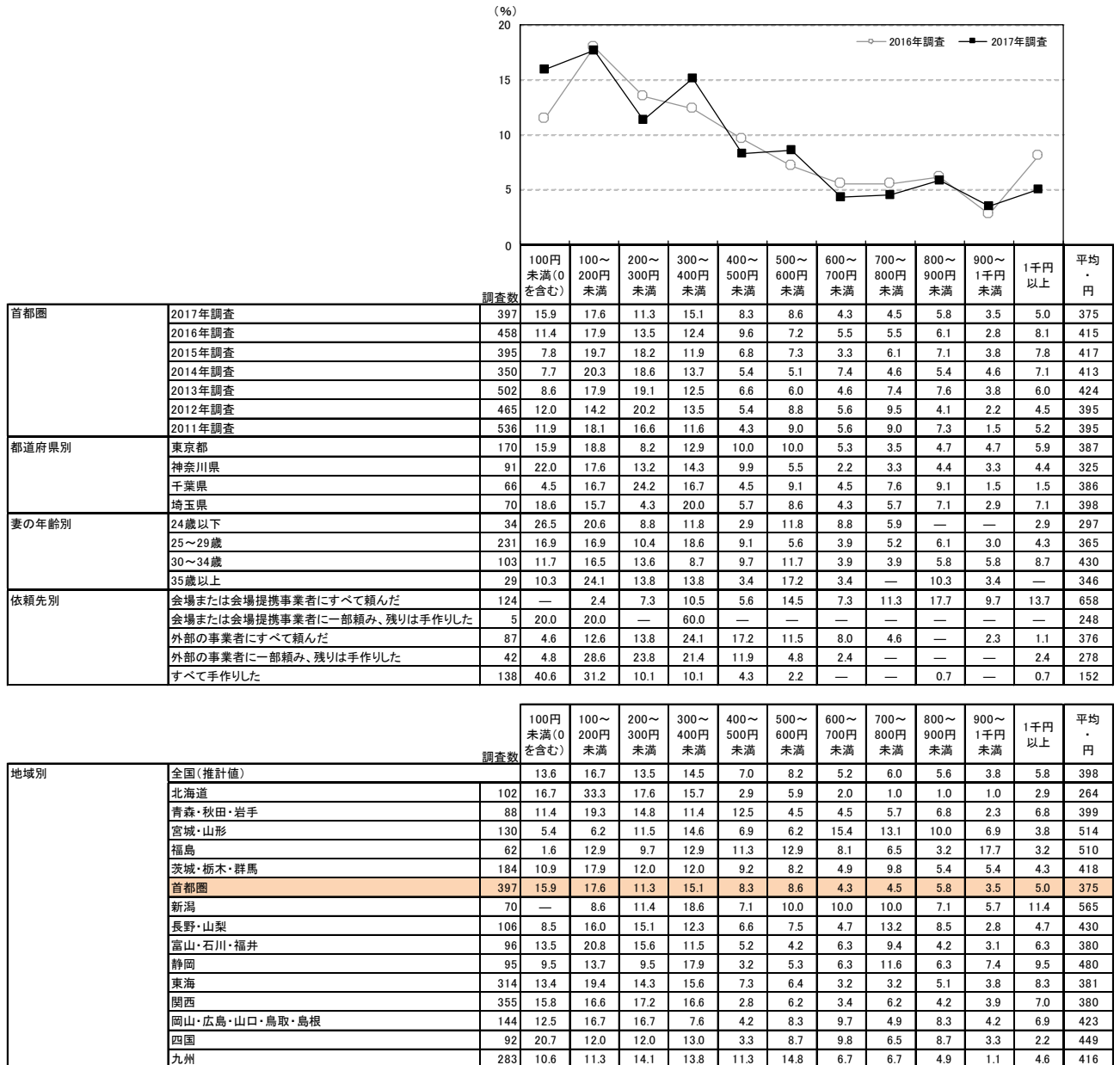
		調査数	購入先 (%)									
			インターネット	ペーパー専門店	大型雑貨店	ショップ	プライイドル	百貨店	問屋	小規模の雑貨	業者の提携	その他
地域別	全国(推計値)		45.9	22.1	14.2	13.7	4.0	2.6	4.2	3.9	0.3	8.0
	北海道	73	45.2	28.8	21.9	16.4	2.7	4.1	1.4	6.8	—	5.5
	青森・秋田・岩手	25	52.0	12.0	12.0	24.0	8.0	—	4.0	4.0	—	4.0
	宮城・山形	42	61.9	14.3	9.5	11.9	2.4	7.1	7.1	4.8	—	2.4
	福島	22	63.6	13.6	13.6	22.7	4.5	—	—	4.5	—	—
	茨城・栃木・群馬	79	39.2	20.3	25.3	12.7	2.5	1.3	2.5	5.1	—	8.9
	首都圏	196	42.9	28.6	14.3	11.7	4.1	3.1	2.6	2.0	—	8.7
	新潟	33	60.6	9.1	15.2	15.2	6.1	3.0	—	3.0	—	3.0
	長野・山梨	55	56.4	16.4	3.6	9.1	5.5	—	3.6	5.5	1.8	9.1
	富山・石川・福井	66	50.0	15.2	6.1	12.1	—	1.5	3.0	13.6	—	10.6
	静岡	40	62.5	12.5	7.5	12.5	—	—	2.5	5.0	—	7.5
	東海	190	51.6	18.4	8.9	10.0	9.5	3.7	6.3	2.1	0.5	5.8
	関西	245	40.0	20.0	19.2	14.7	2.9	0.8	9.0	3.7	0.8	9.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	83	54.2	15.7	12.0	16.9	1.2	4.8	1.2	7.2	—	7.2
	四国	49	42.9	14.3	6.1	20.4	—	2.0	6.1	6.1	—	10.2
	九州	109	45.9	25.7	11.9	19.3	5.5	3.7	0.9	5.5	—	9.2



3-4) 席次表の作成費用

- 席次表1部あたりの作成費用を尋ねたところ、「100～200円未満」が18%で最も高く、「100円未満(0を含む)」が16%、「300～400円未満」が15%で続く。平均は375円となった。

■ 席次表1部あたりの作成費用(席次表を用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



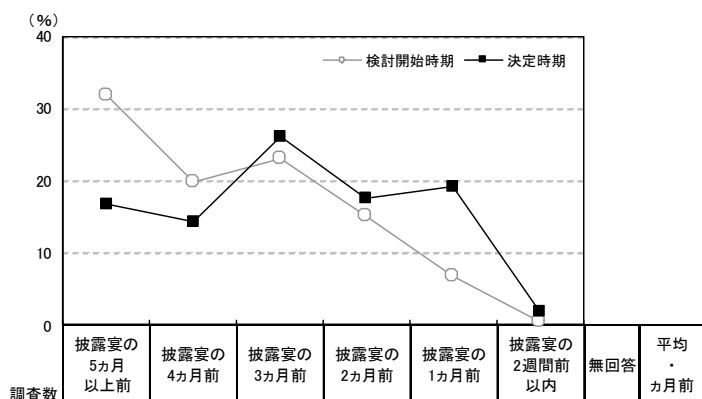


3-5) 席次表の検討行動

3-5-1) 席次表の検討時期

- 席次表の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.9ヵ月前に検討し始め、2.9ヵ月前に決定している。平均検討期間は3.9週間となった。

■ 席次表の検討開始時期と決定時期（席次表を用意した人／単一回答）



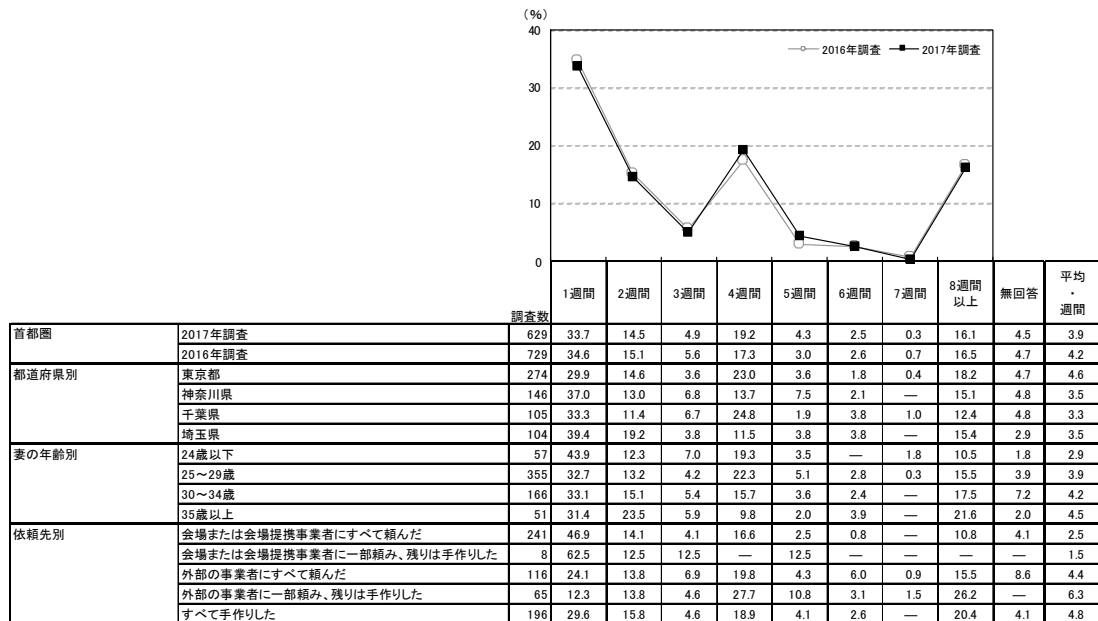
首都圏	2017年調査	検討開始時期	629	31.8	19.9	23.1	15.1	6.8	0.5	2.9	3.9
		決定時期	629	16.7	14.3	26.2	17.5	19.2	1.9	4.1	2.9
	2016年調査	検討開始時期	729	33.6	16.2	23.0	15.8	7.4	0.1	3.8	4.0
		決定時期	729	19.5	12.9	22.5	19.2	19.6	1.6	4.7	3.0
都道府県別	東京都	検討開始時期	274	34.7	15.7	24.8	13.5	7.7	0.4	3.3	4.1
		決定時期	274	17.5	12.4	24.1	18.6	21.2	2.2	4.0	2.9
	神奈川県	検討開始時期	146	26.0	22.6	20.5	18.5	8.2	1.4	2.7	3.7
		決定時期	146	15.8	13.7	26.0	13.0	23.3	3.4	4.8	2.8
	千葉県	検討開始時期	105	38.1	24.8	22.9	8.6	2.9	—	2.9	4.2
		決定時期	105	20.0	19.0	31.4	14.3	10.5	—	4.8	3.3
	埼玉県	検討開始時期	104	26.0	22.1	22.1	21.2	6.7	—	1.9	3.8
		決定時期	104	12.5	15.4	26.9	24.0	17.3	1.0	2.9	2.9
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	57	35.1	17.5	17.5	21.1	8.8	—	—	4.2
		決定時期	57	22.8	10.5	26.3	12.3	26.3	—	1.8	3.2
	25～29歳	検討開始時期	355	33.2	19.7	24.2	14.4	5.6	0.3	2.5	4.0
		決定時期	355	18.0	14.4	26.8	16.9	17.7	2.5	3.7	3.0
	30～34歳	検討開始時期	166	30.1	21.1	22.3	13.9	6.6	1.2	4.8	4.0
		決定時期	166	15.1	15.1	25.3	19.9	16.9	1.2	6.6	2.9
	35歳以上	検討開始時期	51	23.5	19.6	23.5	17.6	13.7	—	2.0	3.5
		決定時期	51	5.9	15.7	25.5	19.6	29.4	2.0	2.0	2.3
依頼先別	会場または会場提携事業者に すべて頼んだ	検討開始時期	241	29.0	19.9	23.2	15.4	9.1	0.4	2.9	3.8
		決定時期	241	17.0	16.6	28.6	14.9	17.4	1.2	4.1	3.1
	会場または会場提携事業者に 一部頼み、残りは手作りした	検討開始時期	8	25.0	25.0	—	12.5	37.5	—	—	2.7
		決定時期	8	12.5	37.5	—	—	37.5	12.5	—	2.3
	外部の事業者にすべて頼んだ	検討開始時期	116	24.1	20.7	24.1	21.6	3.4	—	6.0	3.6
		決定時期	116	10.3	9.5	21.6	29.3	22.4	—	6.9	2.5
	外部の事業者に一部頼み、残り は手作りした	検討開始時期	65	41.5	27.7	18.5	9.2	3.1	—	—	4.5
		決定時期	65	13.8	23.1	26.2	15.4	21.5	—	—	2.9
	すべて手作りした	検討開始時期	196	36.2	16.8	25.0	12.8	6.1	1.0	2.0	4.2
		決定時期	196	20.9	10.2	27.6	15.3	17.9	4.1	4.1	3.0



■席次表の検討開始時期と決定時期【地域別】(席次表を用意した人／単一回答)

地域別	調査数		(%)							平均・ カ月前
			披露宴の 5カ月前	披露宴の 4カ月前	披露宴の 3カ月前	披露宴の 2カ月前	披露宴の 1カ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	
全国(推計値)		検討開始時期	34.5	17.4	21.2	15.4	7.0	0.5	4.0	4.0
		決定時期	20.1	14.1	22.3	18.1	18.8	1.9	4.6	3.1
北海道	259	検討開始時期	32.4	14.3	22.8	17.4	8.9	0.4	3.9	3.8
		決定時期	19.3	12.0	21.2	21.6	20.1	1.9	3.9	2.9
青森・秋田・岩手	191	検討開始時期	41.4	17.8	20.4	11.0	4.7	1.0	3.7	4.4
		決定時期	19.1	28.8	16.2	21.5	15.7	11.5	2.1	4.2
宮城・山形	242	検討開始時期	34.7	21.9	18.2	14.0	6.2	0.8	4.1	4.0
		決定時期	21.5	20.7	21.5	16.1	14.9	1.2	4.1	3.3
福島	112	検討開始時期	36.6	19.6	18.8	13.4	5.4	—	6.3	4.2
		決定時期	11.2	24.1	16.1	25.0	14.3	2.7	5.4	3.3
茨城・栃木・群馬	293	検討開始時期	34.8	15.7	19.8	17.7	6.1	0.3	5.5	3.9
		決定時期	20.8	17.4	19.8	17.7	17.1	1.0	6.1	3.2
首都圏	629	検討開始時期	31.8	19.9	23.1	15.1	6.8	0.5	2.9	3.9
		決定時期	16.7	14.3	26.2	17.5	19.2	1.9	4.1	2.9
新潟	121	検討開始時期	38.8	19.0	20.7	13.2	4.1	—	4.1	4.2
		決定時期	23.1	10.7	26.4	25.6	9.9	—	4.1	3.2
長野・山梨	183	検討開始時期	38.8	13.7	20.2	16.9	8.7	0.5	1.1	4.0
		決定時期	20.8	16.9	20.2	15.8	21.3	1.6	3.3	3.1
富山・石川・福井	179	検討開始時期	36.3	15.1	21.8	14.0	6.7	0.6	5.6	4.0
		決定時期	17.9	21.2	14.0	27.9	15.1	14.5	2.2	5.0
静岡	156	検討開始時期	35.9	16.0	23.1	12.8	4.5	—	7.7	4.2
		決定時期	21.2	9.6	26.9	17.3	15.4	1.9	7.7	3.1
東海	512	検討開始時期	39.1	17.8	19.7	13.5	6.4	0.2	3.3	4.2
		決定時期	24.6	16.4	19.5	18.4	15.2	2.3	3.5	3.3
関西	602	検討開始時期	33.9	16.8	21.4	16.4	6.3	0.7	4.5	4.0
		決定時期	18.9	12.6	20.4	19.8	20.9	2.7	4.7	2.9
岡山・広島・山口・鳥取・島根	254	検討開始時期	36.2	13.4	16.1	16.1	11.0	—	7.1	4.2
		決定時期	26.0	11.0	15.7	15.4	23.2	1.2	7.5	3.3
四国	164	検討開始時期	32.9	17.7	20.1	15.9	9.1	0.6	3.7	4.0
		決定時期	18.9	12.8	26.2	18.9	17.1	1.8	4.3	3.1
九州	528	検討開始時期	34.8	15.0	20.8	17.0	7.6	0.9	3.8	4.0
		決定時期	21.0	13.8	17.4	19.7	21.8	1.7	4.5	3.1

■席次表の検討期間(席次表を用意した人／単一回答)



地域別	調査数		1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間以上	無回答	平均・週間
			37.9	12.7	4.0	17.5	3.9	2.6	0.8	15.6	4.9	3.8
北海道	259	検討開始時期	41.7	13.9	3.5	17.0	1.9	2.3	1.2	14.7	3.9	3.8
		決定時期	19.1	43.5	13.1	3.1	17.8	4.2	1.6	—	12.0	4.7
青森・秋田・岩手	191	検討開始時期	43.5	13.1	3.1	17.8	4.2	1.6	—	12.0	4.7	3.2
		決定時期	24.2	40.1	18.2	2.1	16.1	2.5	2.1	0.4	14.0	4.5
宮城・山形	242	検討開始時期	38.4	16.1	5.4	13.4	3.6	5.4	2.7	8.9	6.3	3.4
		決定時期	11.2	38.4	16.1	5.4	13.4	3.6	5.4	2.7	8.9	6.3
茨城・栃木・群馬	293	検討開始時期	44.0	11.9	2.7	16.0	5.5	2.4	1.0	10.2	6.1	2.9
		決定時期	29.3	34.7	14.0	5.0	18.2	3.3	5.0	0.8	14.9	4.1
新潟	121	検討開始時期	34.7	21.9	18.2	14.0	6.2	0.8	4.1	4.0	3.1	3.2
		決定時期	21.5	20.7	21.5	16.1	14.9	1.2	4.1	3.3	3.1	3.1
長野・山梨	183	検討開始時期	38.8	13.7	20.2	16.9	8.7	0.5	1.1	4.0	3.1	3.1
		決定時期	20.8	16.9	20.2	15.8	21.3	1.6	3.3	3.1	3.1	3.1
富山・石川・福井	179	検討開始時期	36.3	15.1	21.8	14.0	6.7	0.6	5.6	4.0	3.1	3.1
		決定時期	17.9	21.2	14.0	27.9	15.1	14.5	2.2	5.0	3.1	3.1
静岡	156	検討開始時期	35.9	16.0	23.1	12.8	4.5	—	7.7	4.2	3.1	3.1
		決定時期	21.2	9.6	26.9	17.3	15.4	1.9	7.7	3.1	3.1	3.1
東海	512	検討開始時期	39.1	17.8	19.7	13.5	6.4	0.2	3.3	4.2	3.1	3.1
		決定時期	24.6	16.4	19.5	18.4	15.2	2.3	3.5	3.3	3.1	3.1
関西	602	検討開始時期	33.9	16.8	21.4	16.4	6.3	0.7	4.5	4.0	3.1	3.1
		決定時期	18.9	12.6	20.4	19.8	20.9	2.7	4.7	2.9	3.1	3.1
岡山・広島・山口・鳥取・島根	254	検討開始時期	36.2	13.4	16.1	16.1	11.0	—	7.1	4.2	3.1	3.1
		決定時期	26.0	11.0	15.7	15.4	23.2	1.2	7.5	3.3	3.1	3.1
四国	164	検討開始時期	32.9	17.7	20.1	15.9	9.1	0.6	3.7	4.0	3.1	3.1
		決定時期	18.9	12.8	26.2	18.9	17.1	1.8	4.3	3.1	3.1	3.1
九州	528	検討開始時期	34.8	15.0	20.8	17.0	7.6	0.9	3.8	4.0	3.1	3.1
		決定時期	21.0	13.8	17.4	19.7	21.8	1.7	4.5	3.1	3.1	3.1

▼平均の推移

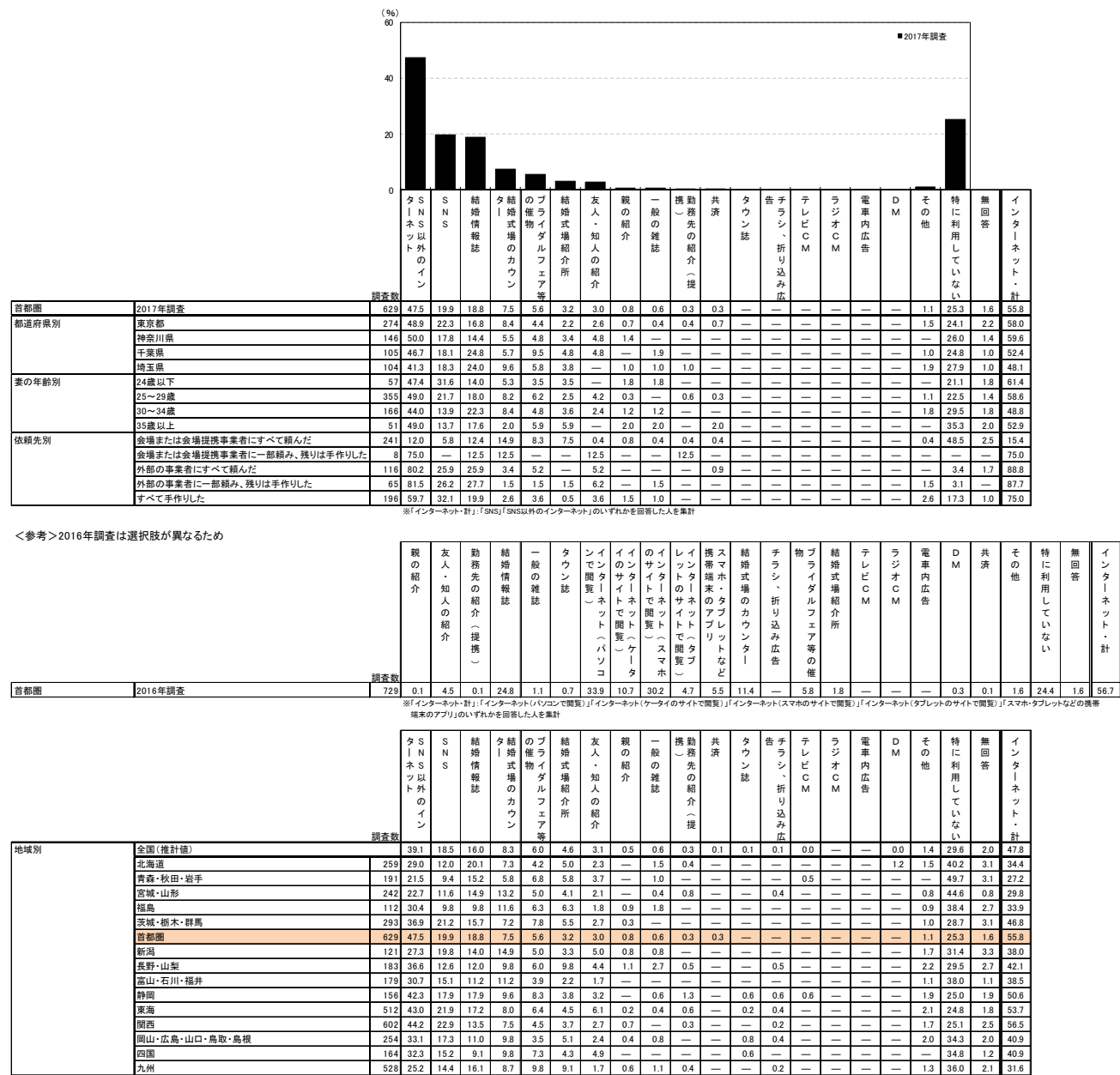
	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(カ月前)	4.0	3.9
決定時期(カ月前)	3.0	2.9
検討期間(週間)	4.2	3.9



3-5-2) 席次表を検討する際に利用した情報源

- 席次表を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が48%で最も高く、次いで「SNS」が20%、「結婚情報誌」が19%で続く。

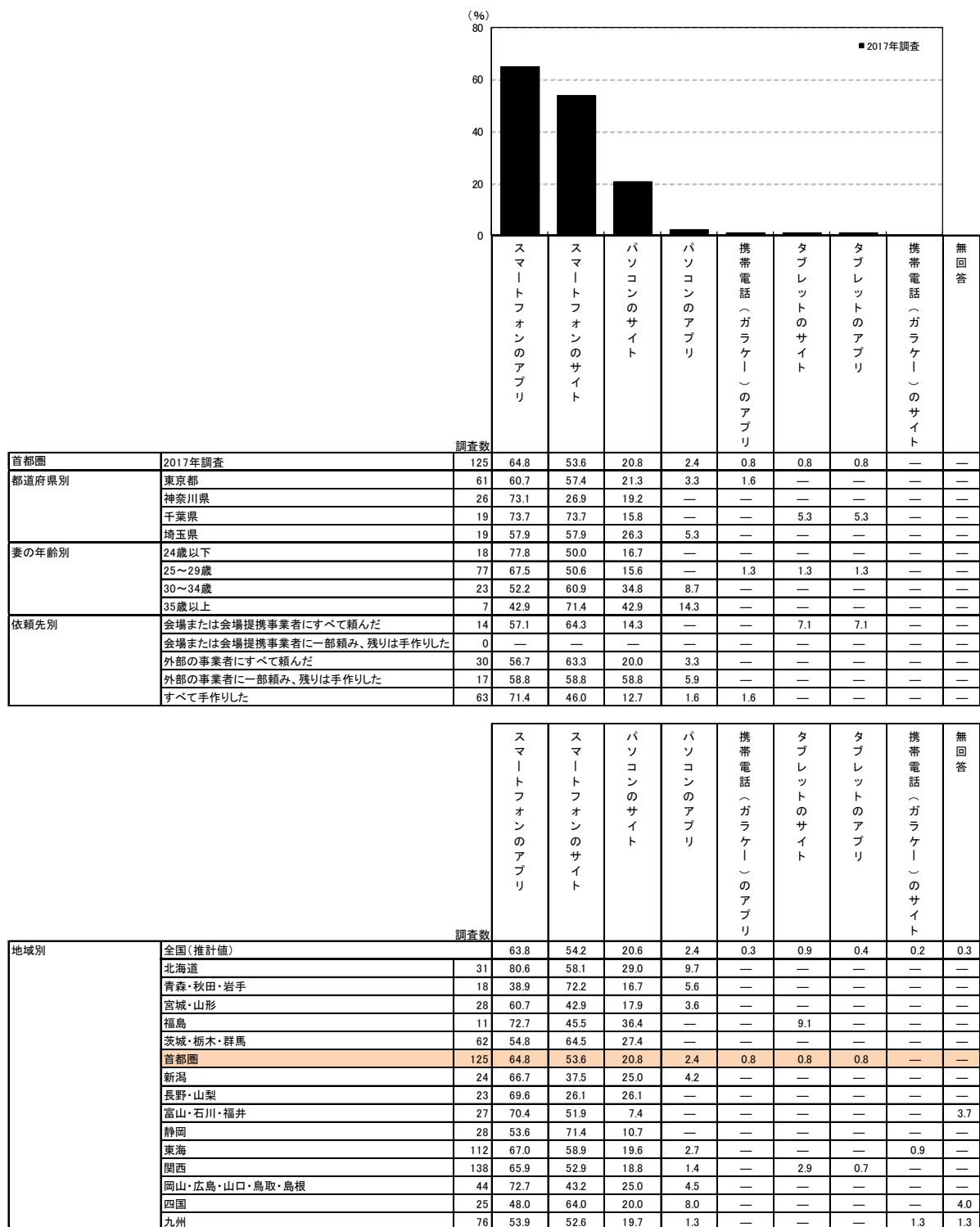
■ 席次表を検討する際に利用した情報源(席次表を用意した人／複数回答)





- 席次表を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が65%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が54%、「パソコンのサイト」が21%で続く。

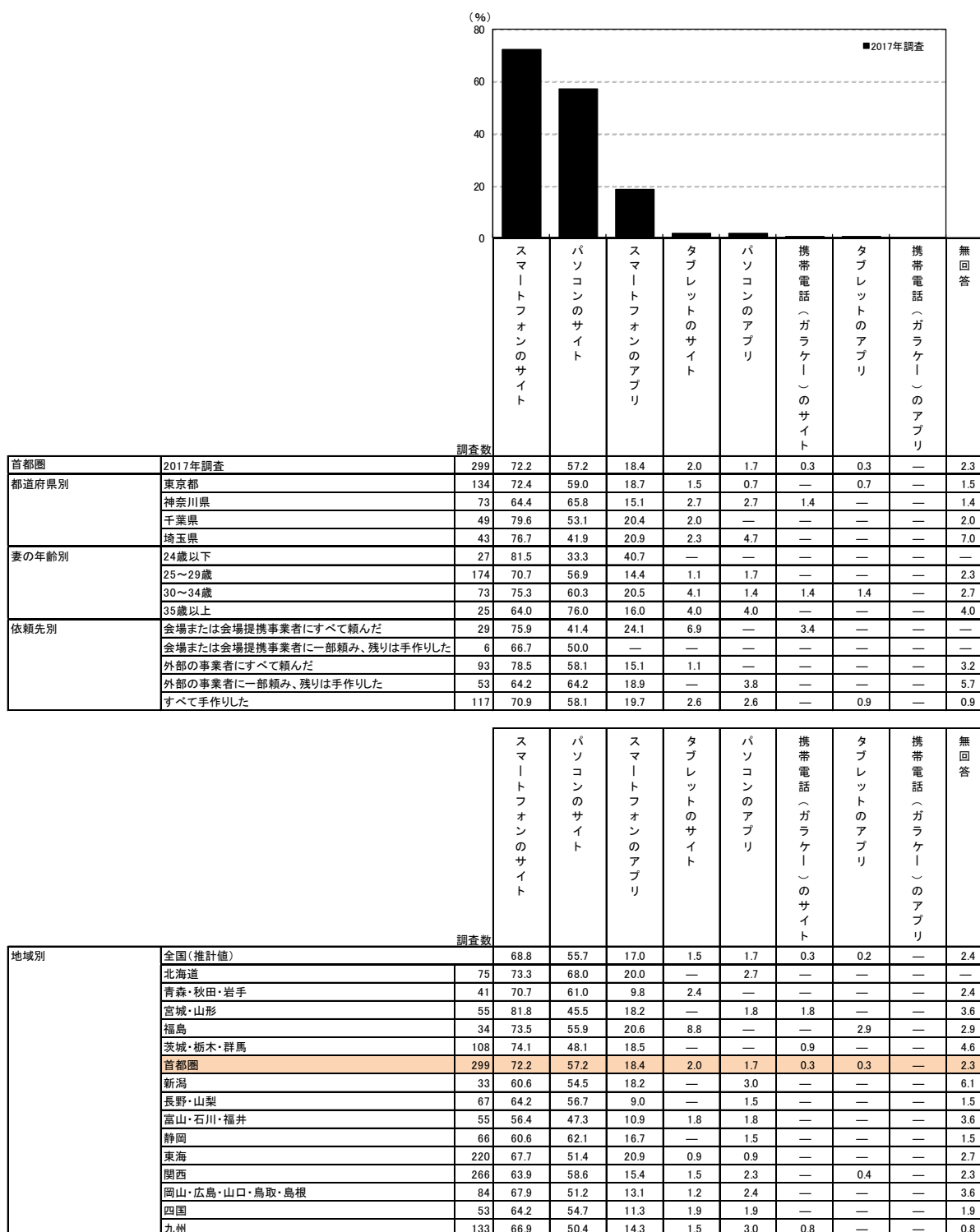
■ 席次表を検討する際に利用した SNS の利用方法
(席次表を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- 席次表を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が72%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が57%、「スマートフォンのアプリ」が18%で続く。

■席次表を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(席次表を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)

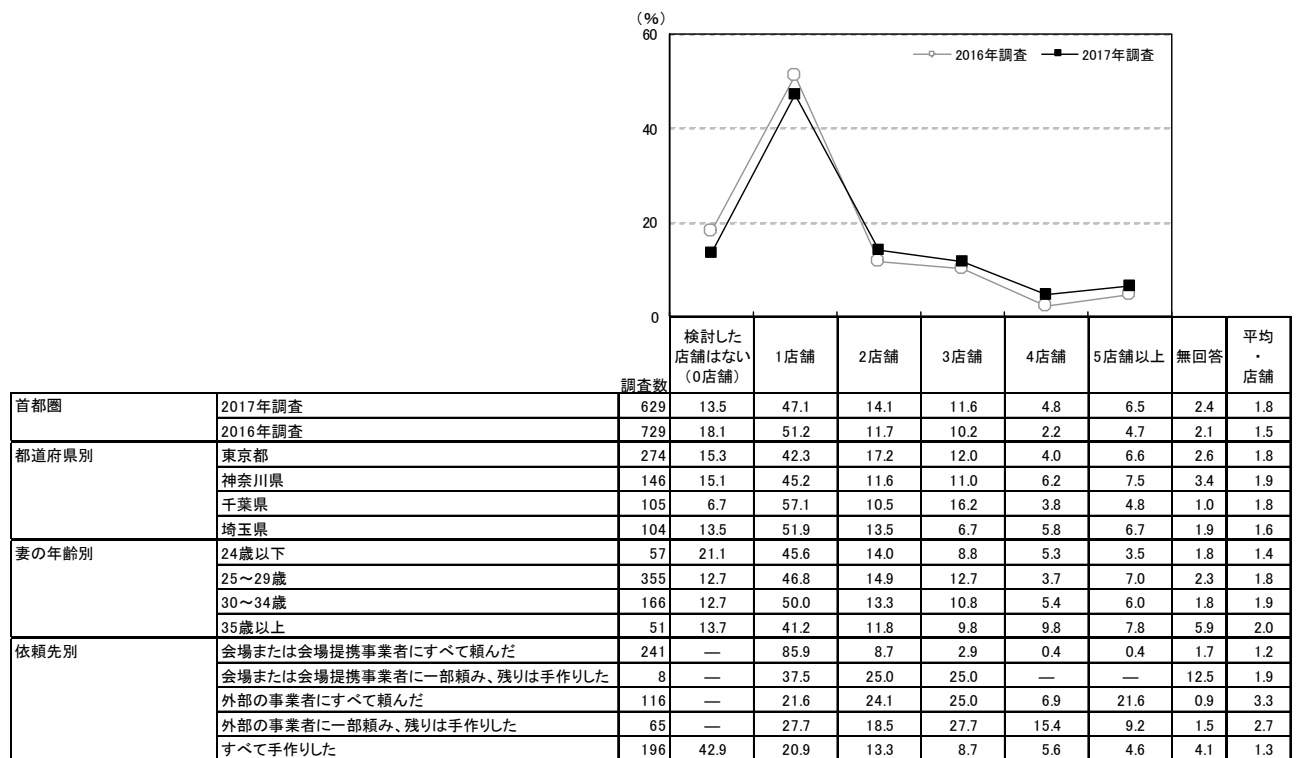




3-5-3) 席次表の依頼先を探す際に検討した店舗数

- 席次表を用意した人に対して、席次表の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が47%で最も高く、次いで「検討した店舗はない(0店舗)」と「2店舗」がともに14%、「3店舗」が12%で続く。平均は1.8店舗となった。

■ 席次表の依頼先を探す際に検討した店舗数(席次表を用意した人／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

	調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)	13.9	55.0	11.8	9.5	2.9	4.6	2.2	1.5
	北海道	259	15.1	64.9	8.1	5.4	1.2	3.5	1.9
	青森・秋田・岩手	191	5.2	75.4	9.4	4.7	1.6	1.6	2.1
	宮城・山形	242	8.3	73.6	6.6	4.1	2.5	2.5	1.3
	福島	112	9.8	67.0	9.8	7.1	1.8	2.7	1.8
	茨城・栃木・群馬	293	14.0	56.3	12.3	7.2	3.8	3.4	3.1
	首都圏	629	13.5	47.1	14.1	11.6	4.8	6.5	2.4
	新潟	121	12.4	61.2	10.7	10.7	1.7	3.3	—
	長野・山梨	183	12.0	59.6	10.9	8.2	1.6	4.9	2.7
	富山・石川・福井	179	16.8	58.7	6.1	7.3	4.5	5.0	1.7
	静岡	156	10.9	57.1	14.7	9.6	2.6	3.2	1.9
	東海	512	14.5	52.0	12.3	12.3	2.7	5.3	1.0
	関西	602	18.6	47.8	13.1	10.6	1.7	5.5	2.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	254	16.9	60.6	9.1	6.7	1.6	3.1	2.0
	四国	164	15.9	59.8	9.1	7.9	1.8	2.4	3.0
	九州	528	9.8	69.3	8.9	6.8	1.7	1.5	1.9

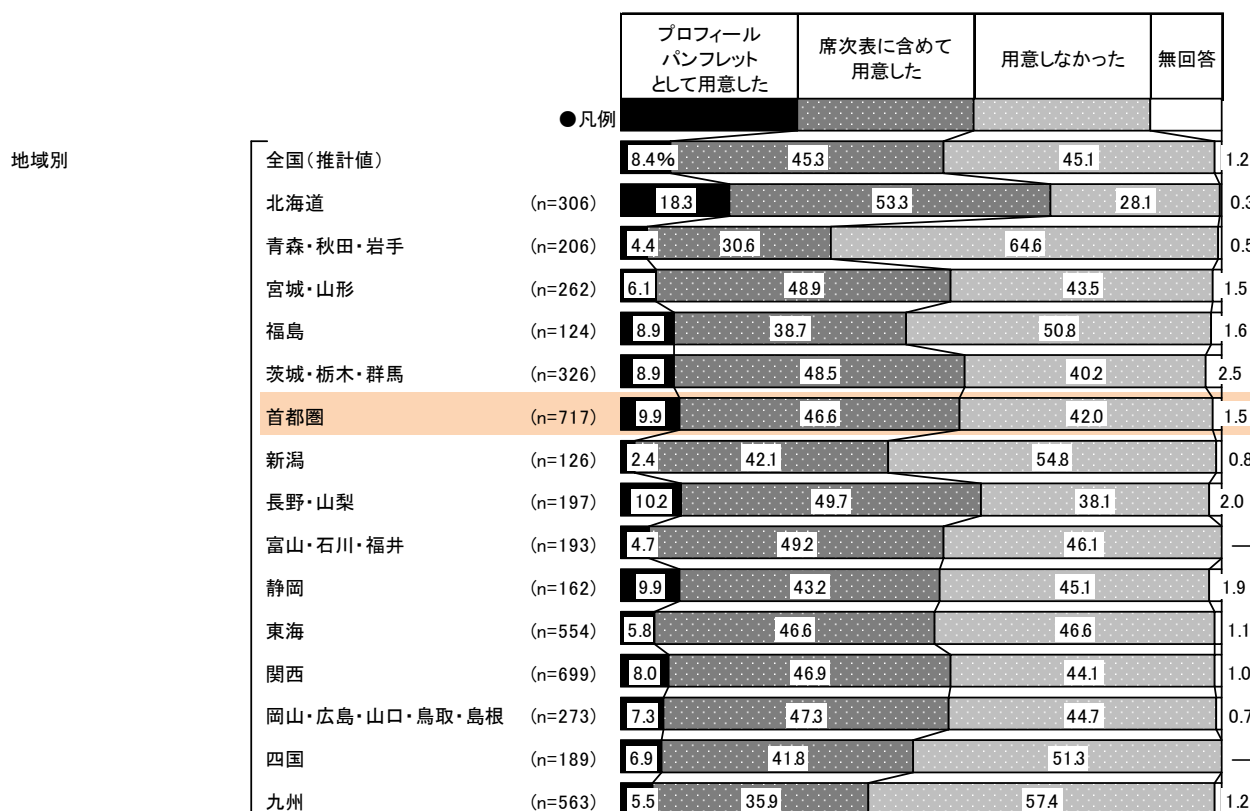
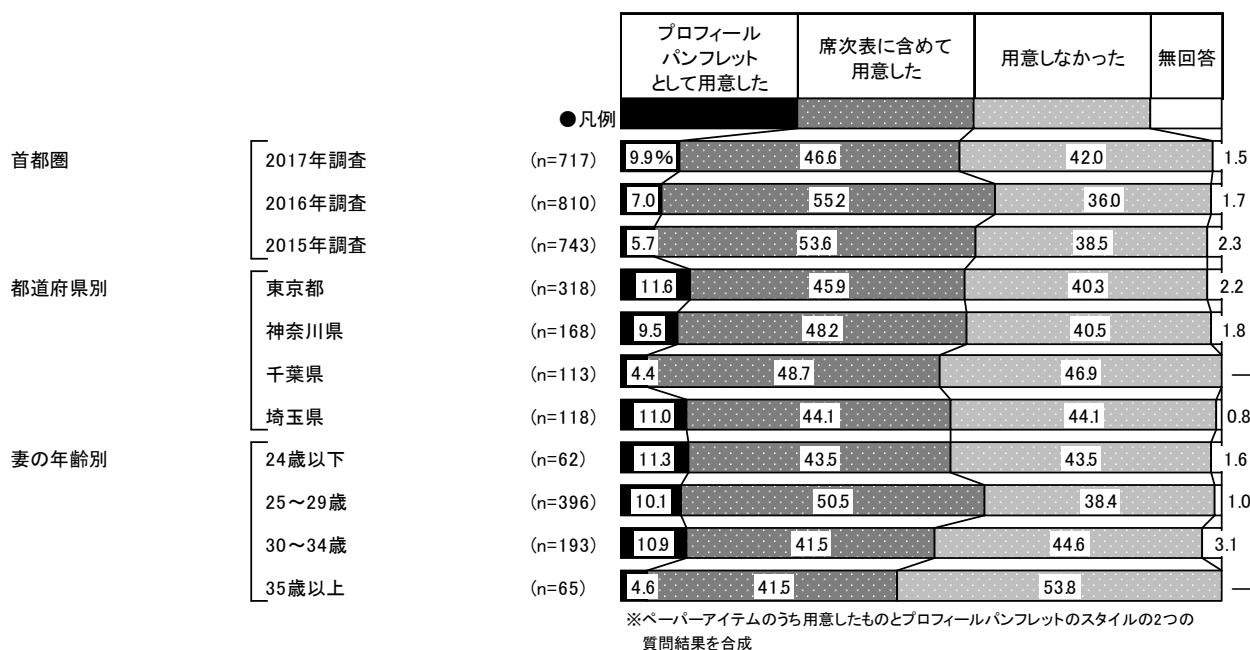


4) プロフィールパンフレットについて

4-1) プロフィールパンフレットの用意の状況

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、プロフィールパンフレットの用意の状況を尋ねたところ、「プロフィールパンフレットとして用意した」人が10%、「席次表に含めて用意した」人が47%であった。

■プロフィールパンフレットの用意の状況(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

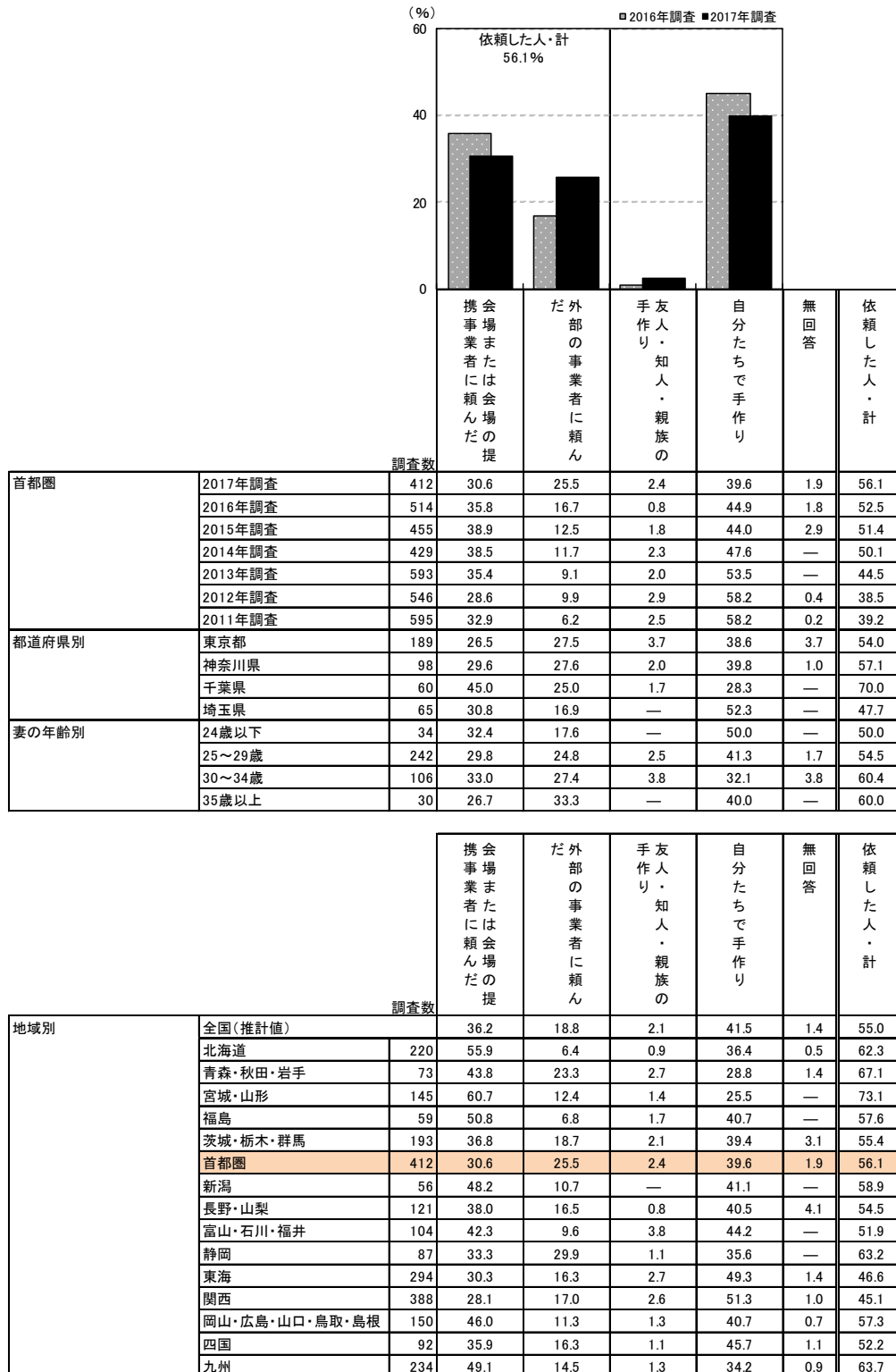




4-2) プロフィールパンフレットの依頼先

- プロフィールパンフレットを用意した人に対して、依頼先を尋ねたところ、「自分たちで手作り」が40%で最も高く、次いで「会場または会場の提携事業者に頼んだ」が31%、「外部の事業者に頼んだ」が26%で続く。

■プロフィールパンフレットの依頼先(プロフィールパンフレットを用意した人／単一回答)



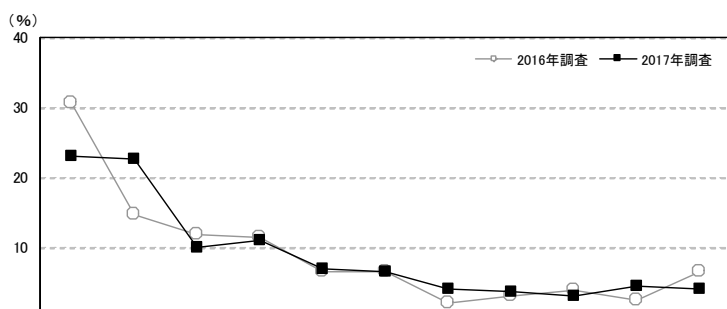


4-3) プロフィールパンフレットの作成費用

- プロフィールパンフレット1部あたりの作成費用を尋ねたところ、「100円未満(0を含む)」と「100～200円未満」がともに23%で最も高く、次いで「300～400円未満」が11%、「200～300円未満」が10%で続く。平均は314円となった。

■プロフィールパンフレット1部あたりの作成費用

(プロフィールパンフレットを用意した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
首都圏	2017年調査	217	23.0	22.6	10.1	11.1	6.9	6.5	4.1	3.7	3.2	4.6	4.1	314
	2016年調査	278	30.6	14.7	11.9	11.5	6.5	6.5	2.2	3.2	4.0	2.5	6.5	311
	2015年調査	249	21.7	13.3	17.7	11.2	8.4	5.2	2.0	5.6	4.8	3.2	6.8	349
	2014年調査	225	21.3	17.3	19.1	11.6	3.1	2.7	4.9	2.7	5.3	4.0	8.0	384
	2013年調査	337	30.9	14.8	13.6	11.0	5.9	4.7	1.8	3.0	3.6	2.7	8.0	316
	2012年調査	334	32.3	14.4	18.6	10.2	3.6	4.5	3.0	1.8	4.5	2.7	4.5	287
	2011年調査	344	34.6	15.4	14.2	10.5	3.5	5.8	0.9	4.4	5.2	0.9	4.7	288
都道府県別	東京都	98	25.5	19.4	9.2	10.2	8.2	7.1	5.1	1.0	4.1	5.1	5.1	321
	神奈川県	52	23.1	26.9	5.8	15.4	5.8	5.8	3.8	5.8	—	3.8	3.8	298
	千葉県	26	7.7	23.1	19.2	11.5	3.8	15.4	3.8	7.7	3.8	3.8	—	342
	埼玉県	41	26.8	24.4	12.2	7.3	7.3	—	2.4	4.9	4.9	4.9	4.9	299
妻の年齢別	24歳以下	17	41.2	17.6	17.6	—	—	5.9	5.9	5.9	—	5.9	—	233
	25～29歳	133	25.6	23.3	10.5	12.8	6.8	3.8	3.0	4.5	4.5	2.3	3.0	281
	30～34歳	53	13.2	22.6	5.7	9.4	9.4	7.5	7.5	1.9	1.9	11.3	9.4	433
	35歳以上	14	14.3	21.4	14.3	14.3	7.1	28.6	—	—	—	—	—	276
依頼先別	会場または会場の提携事業者に頼んだ	51	—	9.8	3.9	11.8	3.9	7.8	9.8	13.7	11.8	13.7	13.7	641
	外部の事業者頼んだ	50	4.0	8.0	14.0	20.0	18.0	16.0	6.0	2.0	2.0	6.0	4.0	425
	友人・知人・親族の手作り	6	33.3	50.0	—	16.7	—	—	—	—	—	—	—	117
	自分たちで手作り	110	41.8	33.6	11.8	6.4	3.6	1.8	0.9	—	—	—	—	122

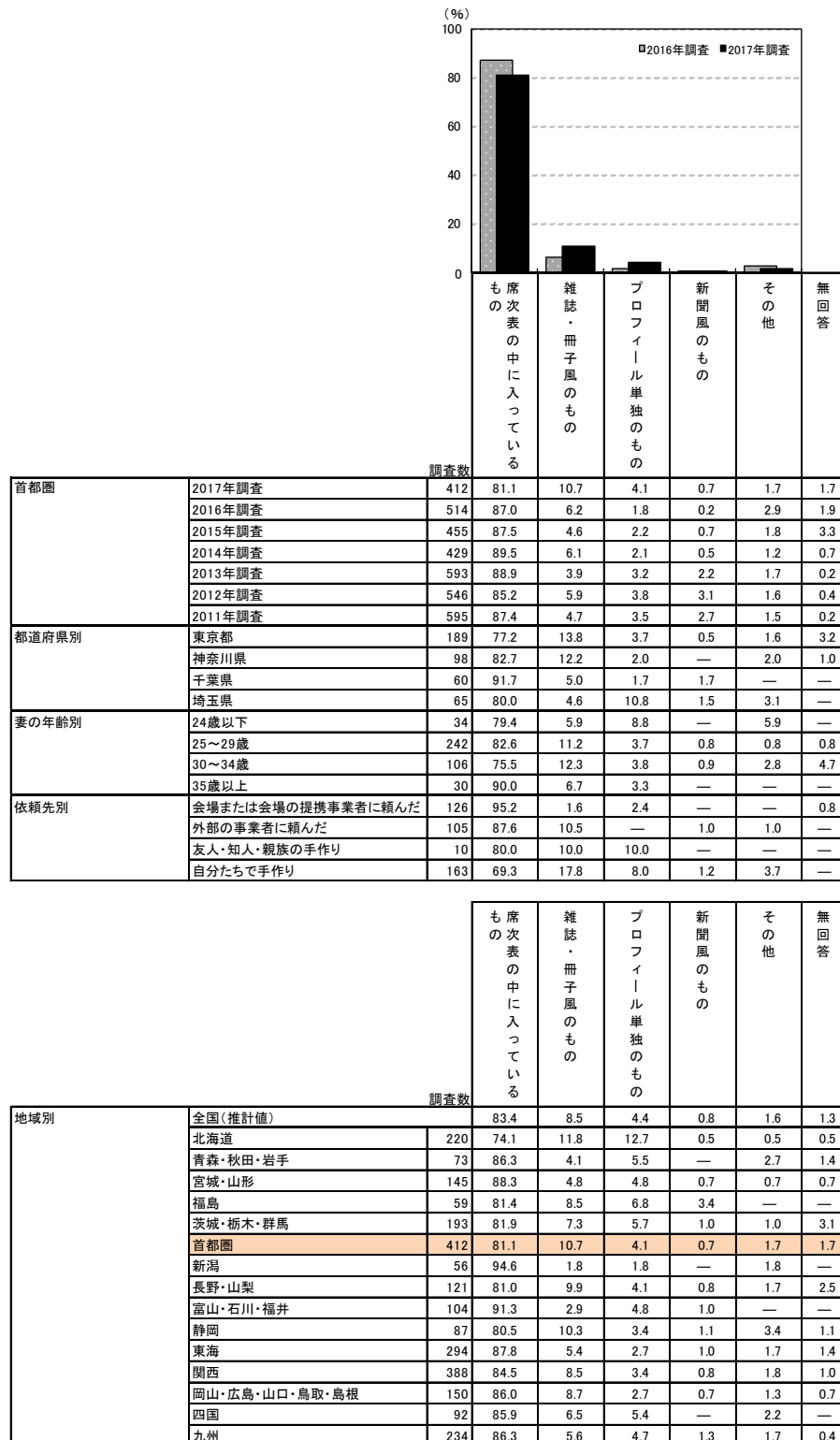
		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
地域別	全国(推計値)		27.1	20.6	13.0	10.2	5.6	5.4	3.2	3.8	3.2	3.4	4.6	296
	北海道	105	27.6	29.5	18.1	9.5	2.9	4.8	1.0	1.0	—	1.0	4.8	257
	青森・秋田・岩手	36	38.9	19.4	13.9	16.7	5.6	2.8	—	—	—	2.8	—	182
	宮城・山形	59	13.6	27.1	10.2	11.9	8.5	10.2	5.1	5.1	3.4	5.1	—	322
	福島	30	26.7	6.7	13.3	10.0	—	13.3	3.3	3.3	3.3	16.7	3.3	397
	茨城・栃木・群馬	101	27.7	18.8	14.9	11.9	6.9	1.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	283
	首都圏	217	23.0	22.6	10.1	11.1	6.9	6.5	4.1	3.7	3.2	4.6	4.1	314
	新潟	31	19.4	9.7	9.7	19.4	9.7	—	6.5	3.2	3.2	3.2	16.1	460
	長野・山梨	65	30.8	18.5	9.2	9.2	3.1	6.2	6.2	3.1	7.7	3.1	3.1	308
	富山・石川・福井	55	30.9	25.5	16.4	7.3	7.3	—	1.8	—	5.5	1.8	3.6	243
	静岡	47	23.4	17.0	8.5	12.8	6.4	4.3	2.1	4.3	8.5	2.1	10.6	377
	東海	143	39.2	18.2	12.6	7.7	4.2	3.5	4.2	2.1	2.1	0.7	5.6	238
	関西	197	25.9	19.8	16.2	12.2	5.1	4.6	2.0	4.6	3.0	2.5	4.1	287
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	70	25.7	15.7	18.6	5.7	2.9	8.6	4.3	1.4	5.7	4.3	7.1	330
	四国	47	34.0	14.9	10.6	6.4	10.6	2.1	4.3	10.6	—	2.1	4.3	294
	九州	104	35.6	20.2	15.4	4.8	1.9	7.7	—	6.7	1.9	1.0	4.8	259



4-4) プロフィールパンフレットのスタイル

- どのようなスタイルのプロフィールパンフレットを用意したかを尋ねたところ、「席次表の中に入っているもの」が81%で突出して高い。次いで「雑誌・冊子風のものが」11%で続く。

■プロフィールパンフレットのスタイル(プロフィールパンフレットを用意した人／単一回答)





第 14 章

写真撮影について

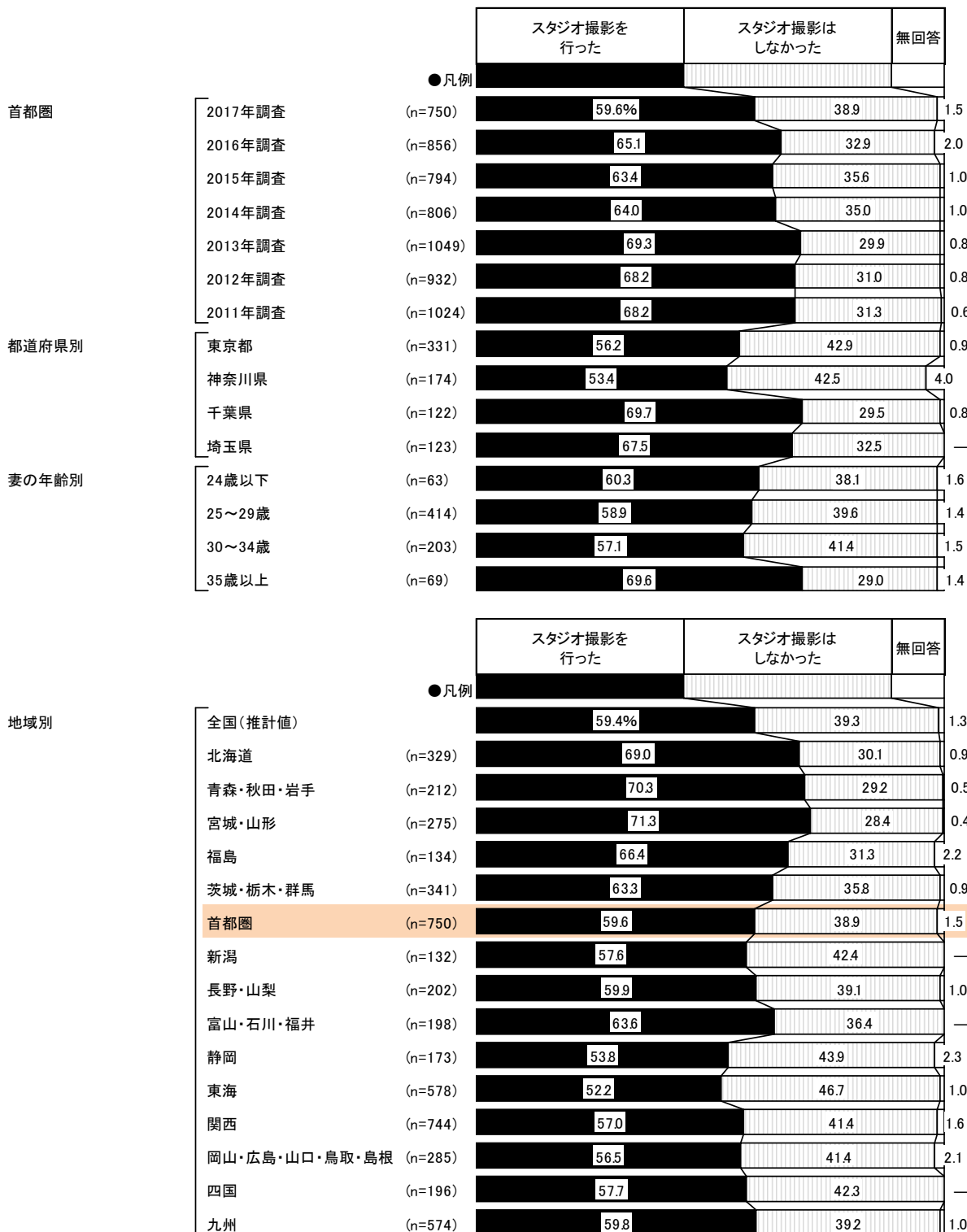




1. 結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況

- 全体に対して、結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況を尋ねたところ、「スタジオ撮影を行った」人は60%であった。

■結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況(全体／単一回答)



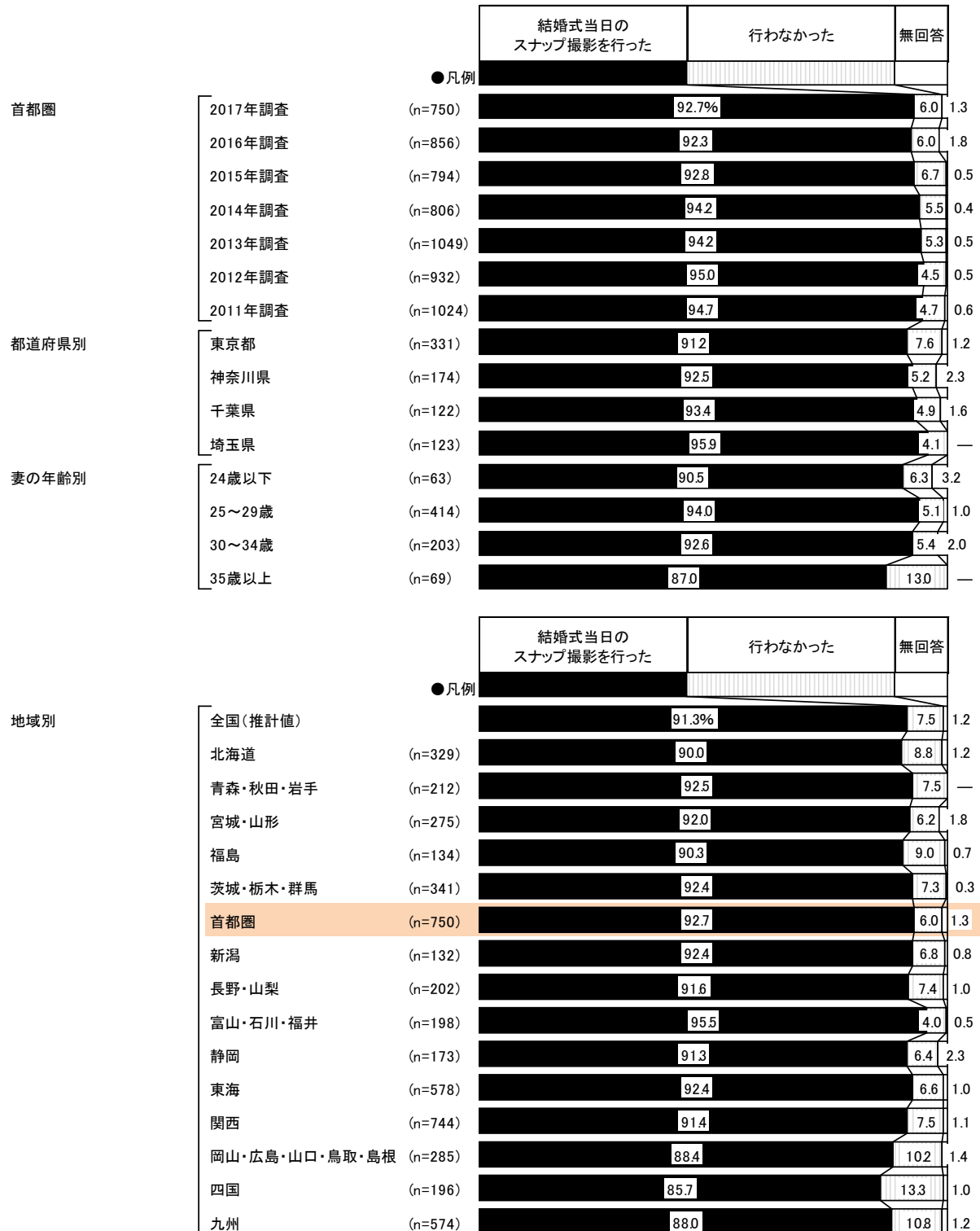


2. スナップ撮影について

1) スナップ撮影の実施状況

- 結婚式当日のスナップ撮影の実施状況を尋ねたところ、「結婚式当日のスナップ撮影を行った」人は93%であった。

■結婚式当日のスナップ撮影の実施状況(全体／単一回答)

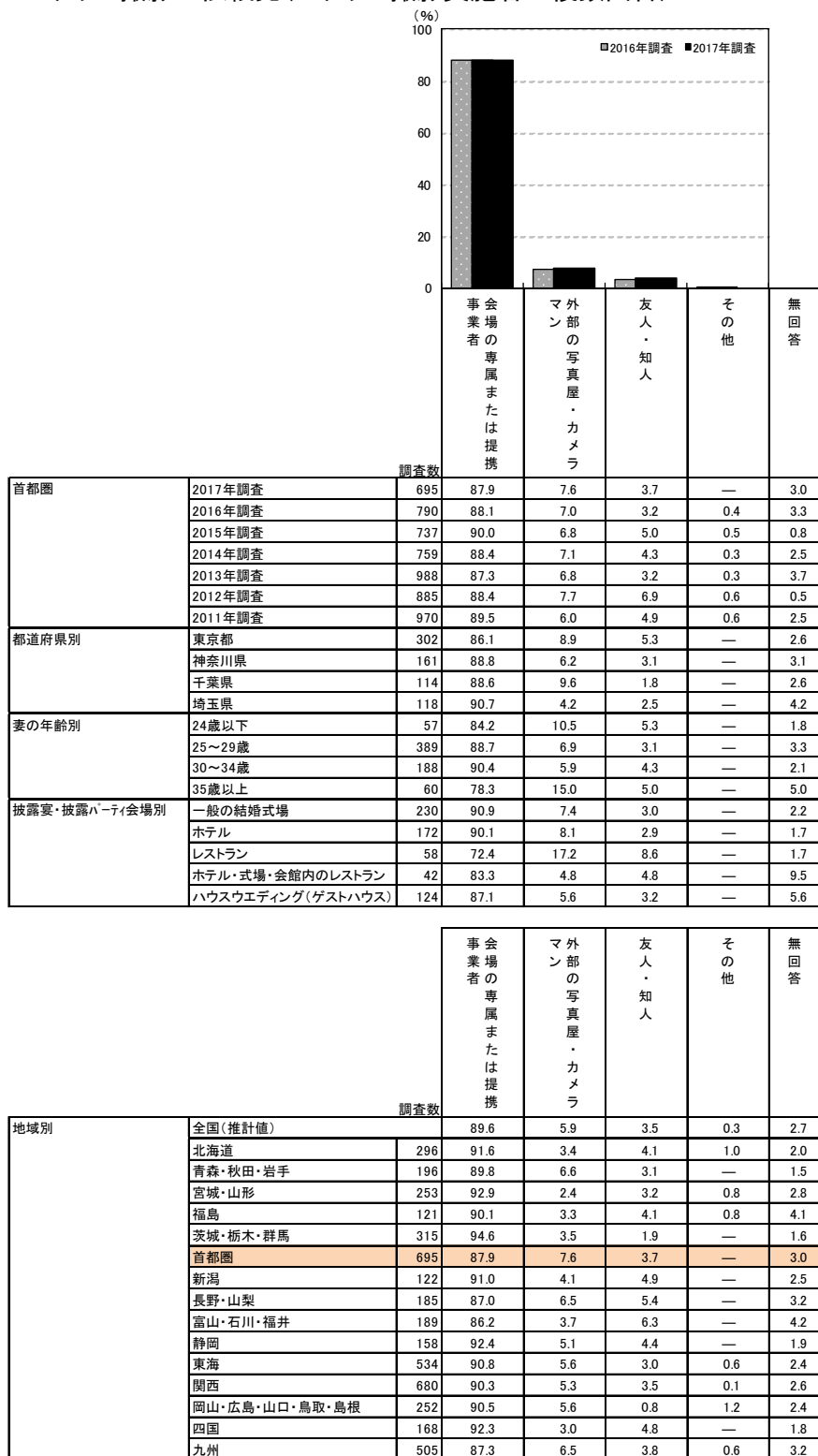




2) スナップ撮影の依頼先

- スナップ撮影実施者に対して、スナップ撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携事業者」が88%で突出して高い。

■結婚式当日のスナップ撮影の依頼先(スナップ撮影実施者／複数回答)

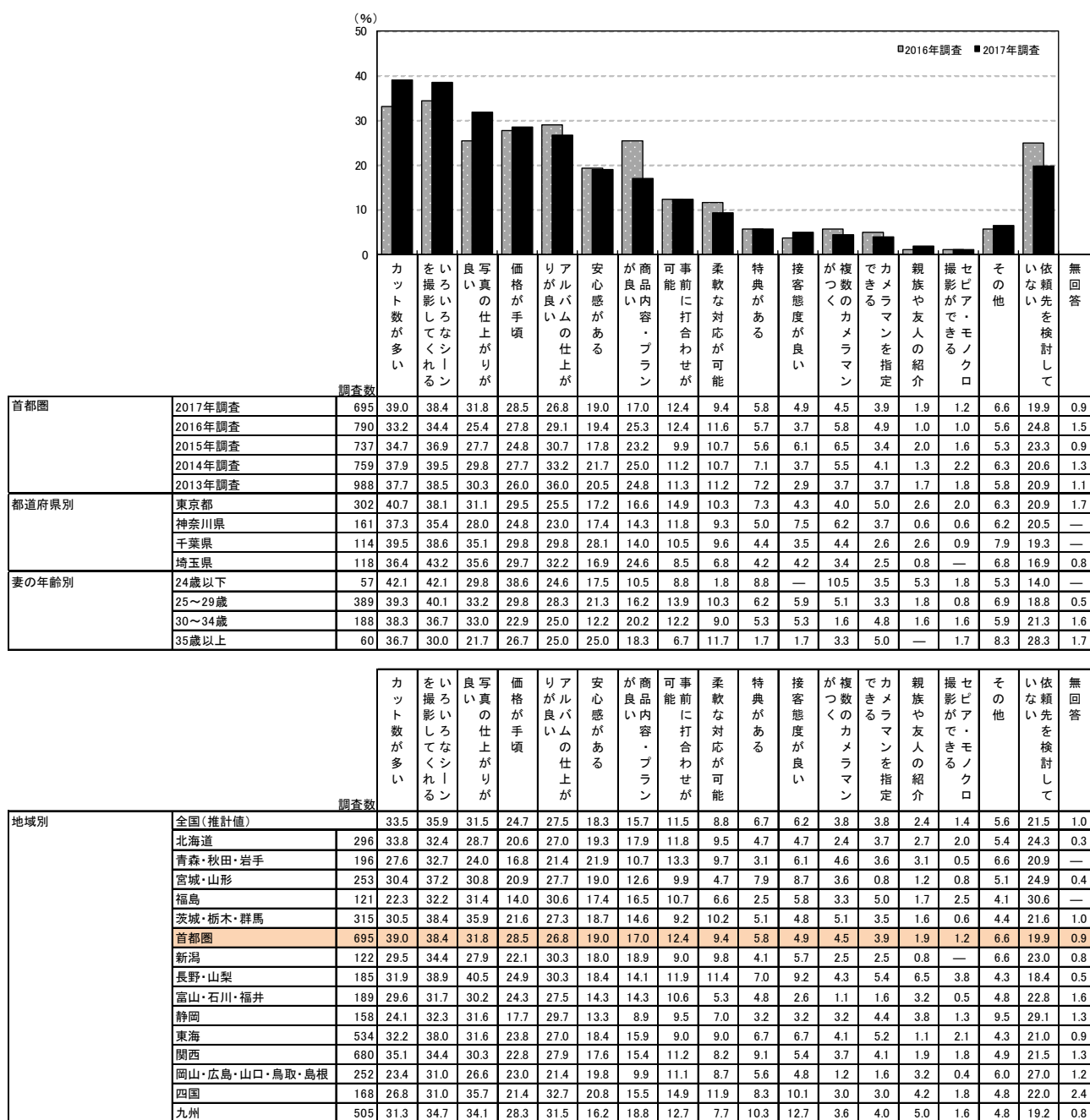




3) スナップ撮影の依頼先を選択する際の重視点

- スナップ撮影の依頼先を選択する際の重視点を尋ねたところ、「カット数が多い」が39%で最も高く、次いで「いろいろなシーンを撮影してくれる」が38%、「写真の仕上がりが良い」が32%、「価格が手頃」が29%、「アルバム仕上がりが良い」が27%で続く。

■スナップ撮影の依頼先を選択する際の重視点(スナップ撮影実施者／複数回答)



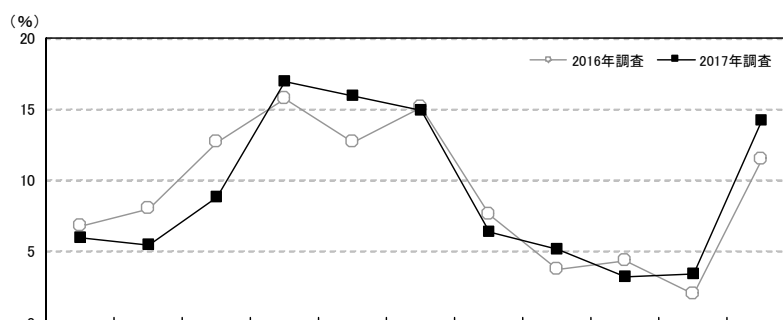


4) 事業者に依頼したスナップ写真の総カット数

- スナップ撮影を事業者に依頼した人に対して、スナップ写真の総カット数を尋ねたところ、「300～400カット未満」が17%で最も高く、次いで「400～500カット未満」が16%、「500～600カット未満」が15%、「1000カット以上」が14%で続く。平均は537.2カットとなった。

■事業者に依頼したスナップ写真の総カット数

(スナップ撮影を事業者に依頼した人のうち、カット数回答者／単一回答)



		調査数	100カット未満	100～200カット未満	200～300カット未満	300～400カット未満	400～500カット未満	500～600カット未満	600～700カット未満	700～800カット未満	800～900カット未満	900～1000カット未満	1000カット以上	平均・カット
首都圏	2017年調査	409	5.9	5.4	8.8	16.9	15.9	14.9	6.4	5.1	3.2	3.4	14.2	537.2
	2016年調査	511	6.8	8.0	12.7	15.7	12.7	15.1	7.6	3.7	4.3	2.0	11.4	486.5
	2015年調査	463	7.3	8.2	9.7	18.1	12.1	12.5	8.0	4.5	4.5	1.7	13.2	505.2
	2014年調査	475	4.8	7.2	10.7	16.8	12.0	16.8	9.5	5.5	4.6	2.1	9.9	492.3
	2013年調査	589	7.8	5.8	12.6	19.7	12.7	15.3	7.0	3.9	3.9	2.5	8.8	464.8
	2012年調査	572	6.8	7.9	12.1	17.8	11.4	14.7	9.3	4.5	3.8	1.7	10.0	463.6
都道府県別	2011年調査	674	8.6	7.1	11.6	20.9	11.4	15.7	6.1	5.3	2.7	1.3	9.2	456.1
	東京都	174	7.5	6.3	7.5	18.4	12.6	13.8	8.6	4.0	2.9	1.7	16.7	544.5
	神奈川県	109	4.6	6.4	11.9	17.4	18.3	13.8	2.8	6.4	4.6	3.7	10.1	486.2
	千葉県	61	6.6	1.6	6.6	11.5	19.7	14.8	4.9	9.8	3.3	3.3	18.0	627.4
妻の年齢別	埼玉県	65	3.1	4.6	9.2	16.9	16.9	20.0	7.7	1.5	1.5	7.7	10.8	518.2
	24歳以下	33	9.1	3.0	12.1	12.1	9.1	15.2	9.1	3.0	3.0	6.1	18.2	595.8
	25～29歳	235	6.0	4.3	8.1	18.3	17.0	15.3	6.8	4.3	3.4	3.4	13.2	525.2
	30～34歳	111	3.6	7.2	9.0	17.1	14.4	14.4	6.3	7.2	1.8	2.7	16.2	568.3
	35歳以上	30	10.0	10.0	10.0	10.0	20.0	13.3	—	6.7	6.7	3.3	10.0	451.4

※プリントした枚数ではなく、事業者が撮影したカット数

		調査数	100カット未満	100～200カット未満	200～300カット未満	300～400カット未満	400～500カット未満	500～600カット未満	600～700カット未満	700～800カット未満	800～900カット未満	900～1000カット未満	1000カット以上	平均・カット
地域別	全国(推計値)		7.3	7.8	10.9	17.6	11.8	14.3	6.2	4.6	3.4	2.4	13.7	506.5
	北海道	157	10.8	14.6	10.8	10.8	6.4	11.5	4.5	3.8	5.7	2.5	18.5	536.1
	青森・秋田・岩手	94	6.4	8.5	14.9	11.7	11.7	11.7	14.9	4.3	3.2	2.1	10.6	495.9
	宮城・山形	139	9.4	8.6	12.9	12.9	13.7	20.1	5.8	4.3	2.9	1.4	7.9	472.8
	福島	56	12.5	7.1	12.5	16.1	12.5	8.9	7.1	1.8	3.6	—	17.9	480.7
	茨城・栃木・群馬	159	5.7	11.3	11.3	17.0	11.3	10.7	7.5	3.8	3.1	0.6	17.6	518.8
	首都圏	409	5.9	5.4	8.8	16.9	15.9	14.9	6.4	5.1	3.2	3.4	14.2	537.2
	新潟	60	8.3	13.3	10.0	11.7	8.3	13.3	3.3	6.7	5.0	3.3	16.7	518.4
	長野・山梨	89	5.6	5.6	13.5	11.2	7.9	14.6	6.7	6.7	6.7	1.1	20.2	581.9
	富山・石川・福井	76	9.2	13.2	13.2	14.5	7.9	9.2	11.8	3.9	3.9	—	13.2	449.1
	静岡	70	5.7	10.0	15.7	18.6	15.7	8.6	8.6	4.3	2.9	1.4	8.6	430.6
	東海	290	9.3	9.3	13.1	20.3	11.7	14.8	4.8	2.8	2.4	1.4	10.0	430.5
	関西	370	4.9	9.2	10.5	20.5	8.1	17.8	5.9	5.1	4.3	3.5	10.0	480.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	114	7.9	8.8	16.7	15.8	9.6	11.4	4.4	2.6	1.8	0.9	20.2	550.2
	四国	69	8.7	4.3	10.1	20.3	10.1	4.3	8.7	5.8	1.4	—	26.1	696.0
	九州	219	14.2	6.4	11.4	21.9	6.8	13.2	4.1	4.6	2.7	0.9	13.7	451.5

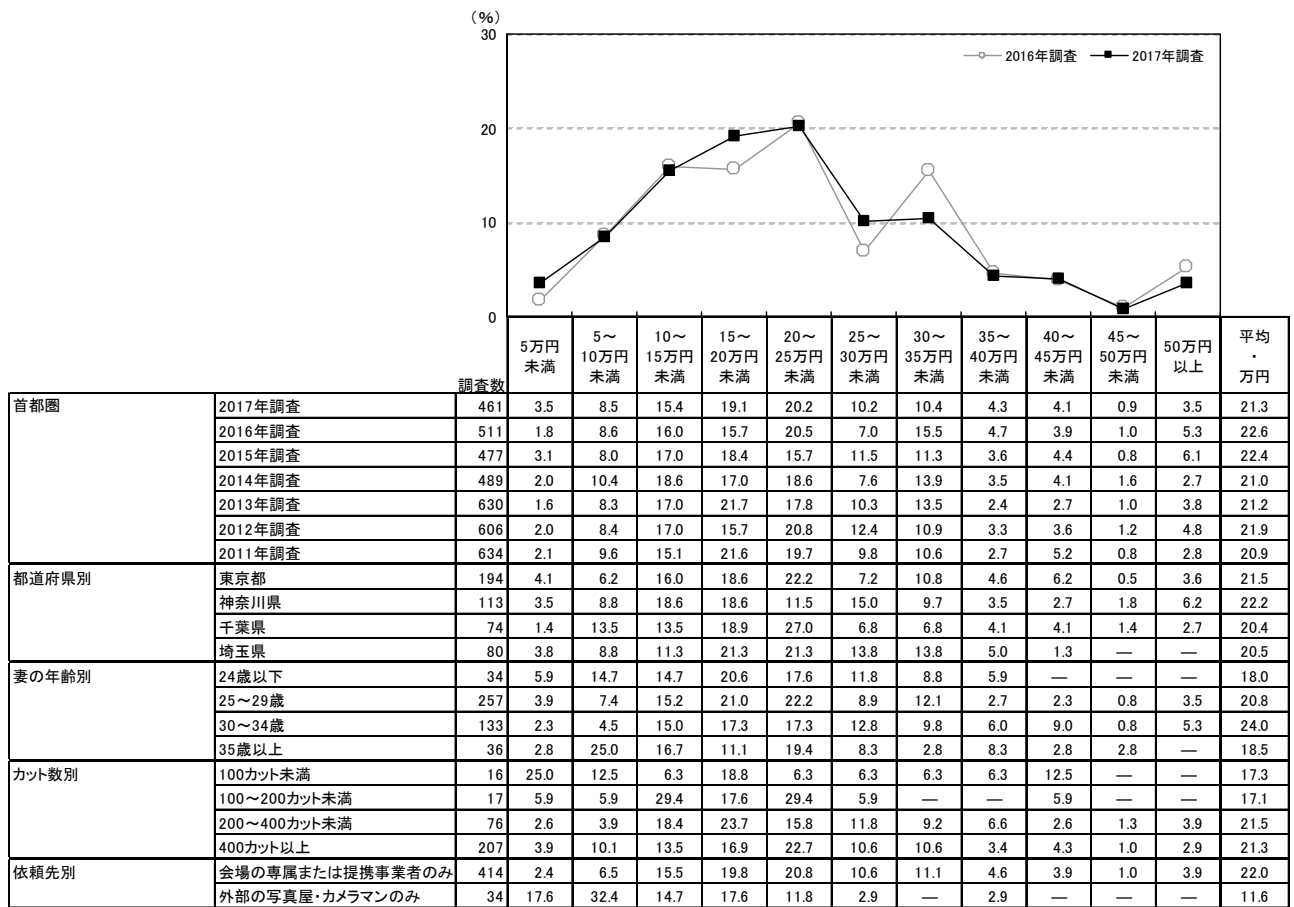


5) 事業者に支払ったスナップ撮影の費用

- 事業者に支払ったスナップ撮影の費用を尋ねたところ、「20～25万円未満」が20%で最も高く、「15～20万円未満」が19%、「10～15万円未満」が15%で続く。平均は21.3万円となった。

■ 事業者に支払ったスナップ撮影の費用

(スナップ撮影を事業者に依頼した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



※アルバムや写真集を作成した場合は、その費用も含む

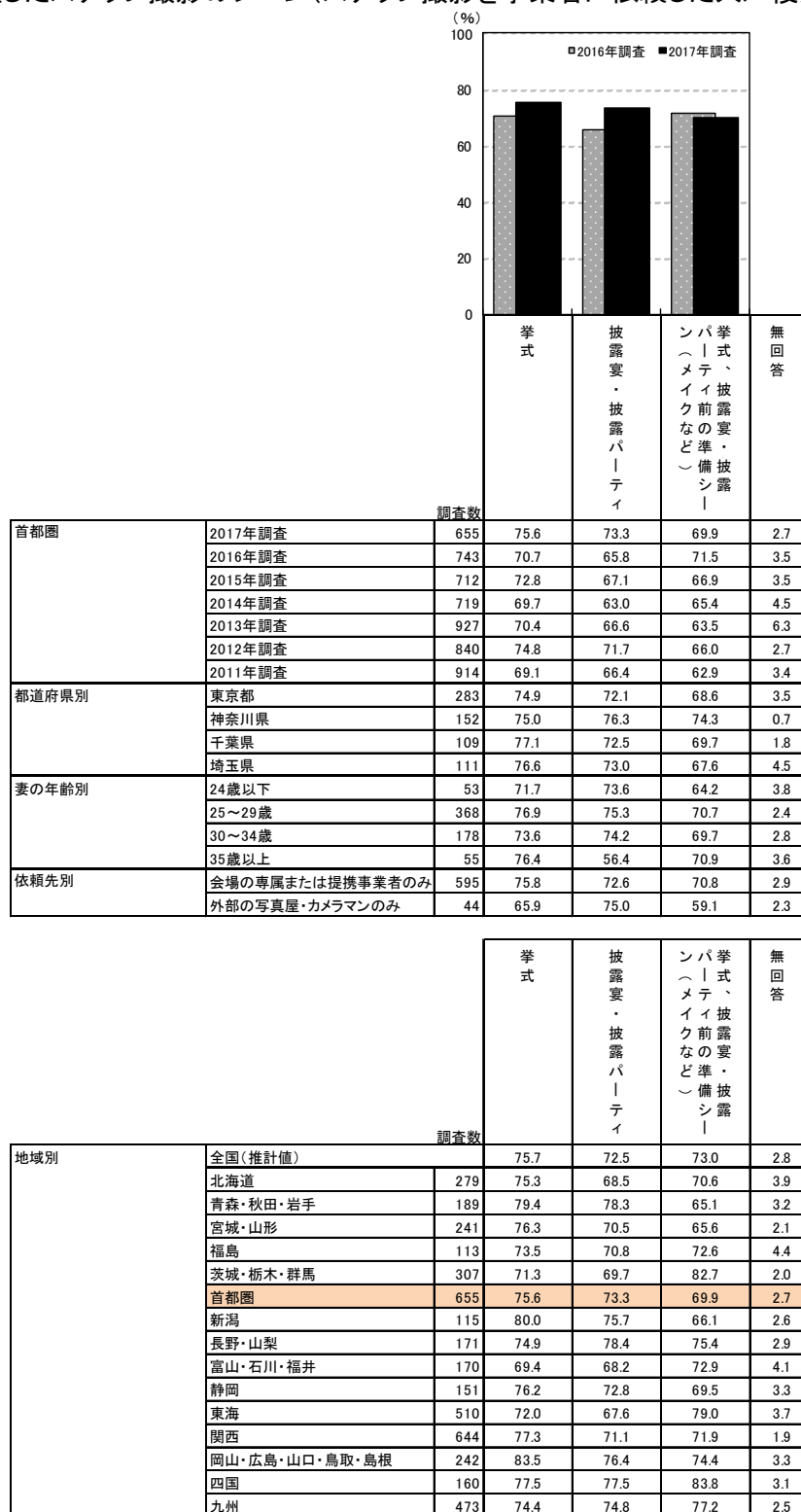
		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		2.4	9.1	16.6	17.4	19.7	9.9	11.1	3.9	4.6	1.1	4.2	21.8
	北海道	139	6.5	15.1	22.3	16.5	18.7	5.0	7.9	1.4	3.6	0.7	2.2	17.3
	青森・秋田・岩手	104	1.9	20.2	23.1	12.5	18.3	5.8	7.7	—	2.9	1.9	5.8	19.2
	宮城・山形	150	2.7	9.3	12.7	18.0	21.3	8.7	13.3	4.0	4.0	0.7	5.3	22.4
	福島	66	—	6.1	18.2	13.6	22.7	12.1	9.1	6.1	3.0	3.0	6.1	23.3
	茨城・栃木・群馬	201	0.5	7.5	21.4	15.9	17.4	9.0	13.9	4.0	5.5	1.5	3.5	22.0
	首都圏	461	3.5	8.5	15.4	19.1	20.2	10.2	10.4	4.3	4.1	0.9	3.5	21.3
	新潟	69	1.4	1.4	10.1	14.5	11.6	21.7	14.5	7.2	10.1	2.9	4.3	27.0
	長野・山梨	103	1.0	13.6	5.8	19.4	29.1	7.8	12.6	1.0	4.9	—	4.9	22.1
	富山・石川・福井	93	2.2	11.8	10.8	16.1	20.4	9.7	12.9	4.3	4.3	1.1	6.5	22.6
	静岡	102	1.0	6.9	14.7	25.5	16.7	16.7	7.8	6.9	—	—	3.9	22.1
	東海	328	3.0	7.6	14.6	19.2	21.3	9.1	11.0	2.7	4.3	1.5	5.5	22.2
	関西	425	1.4	10.4	20.2	13.6	20.7	10.4	10.4	4.2	4.5	0.9	3.3	21.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	147	0.7	7.5	15.0	19.7	17.0	10.2	13.6	2.0	6.1	—	8.2	23.6
	四国	97	1.0	2.1	9.3	12.4	21.6	9.3	11.3	5.2	13.4	6.2	8.2	28.3
	九州	276	2.2	10.5	19.2	16.3	15.9	8.0	14.1	3.6	4.7	1.4	4.0	21.6



6) 事業者に依頼したスナップ撮影のシーン

- 事業者に依頼したスナップ撮影のシーンを尋ねたところ、「挙式」が76%、「披露宴・披露パーティ」が73%、「挙式、披露宴・披露パーティ前の準備シーン(メイクなど)」が70%であった。

■ 事業者に依頼したスナップ撮影のシーン(スナップ撮影を事業者に依頼した人／複数回答)

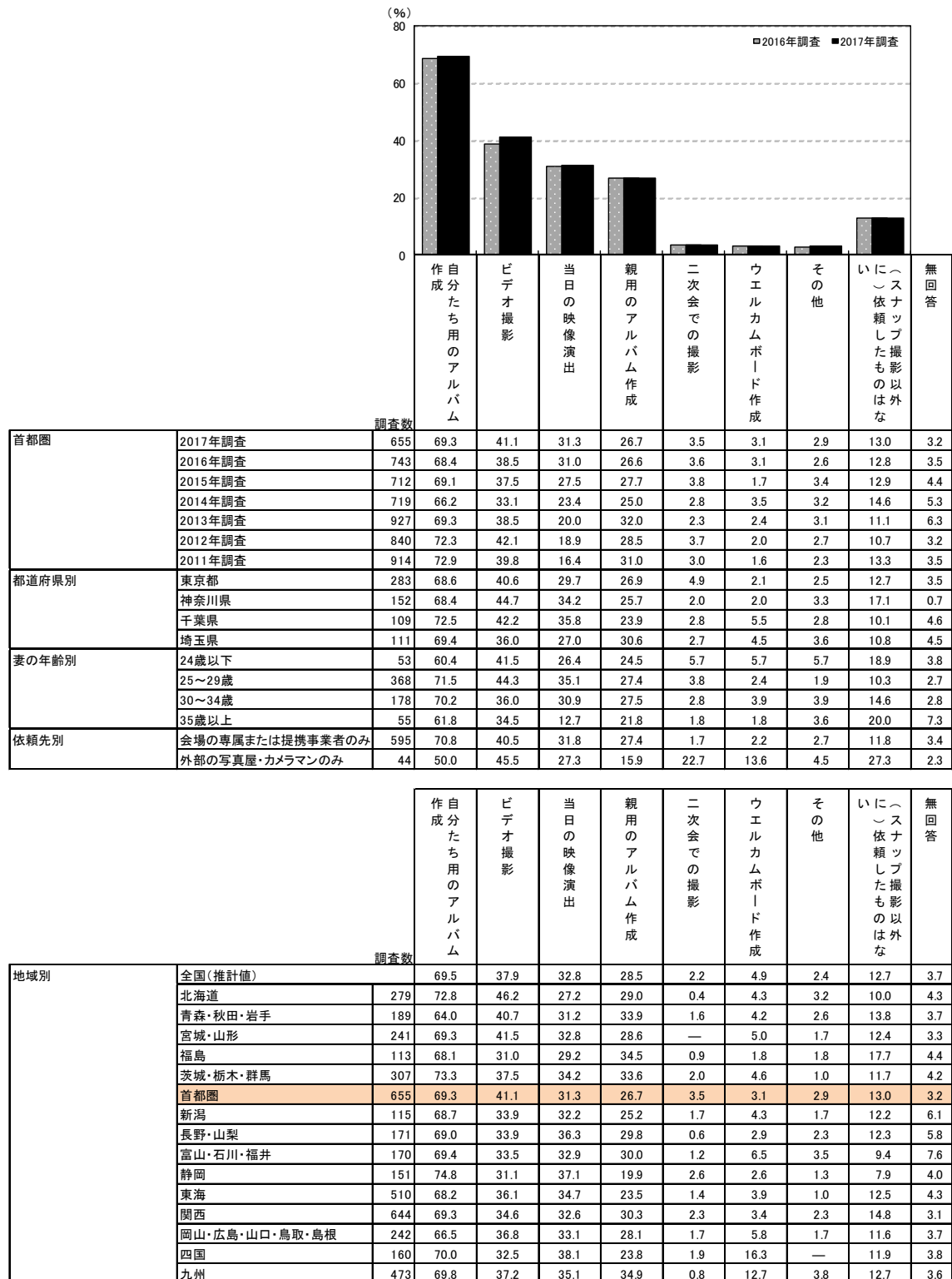




7) スナップ撮影と一緒に依頼した内容

- スナップ撮影と一緒に依頼した内容を尋ねたところ、「自分たち用のアルバム作成」が69%で最も高く、次いで「ビデオ撮影」が41%、「当日の映像演出」が31%、「親用のアルバム作成」が27%で続く。

■スナップ撮影と一緒に依頼した内容(スナップ撮影を事業者依頼した人／複数回答)





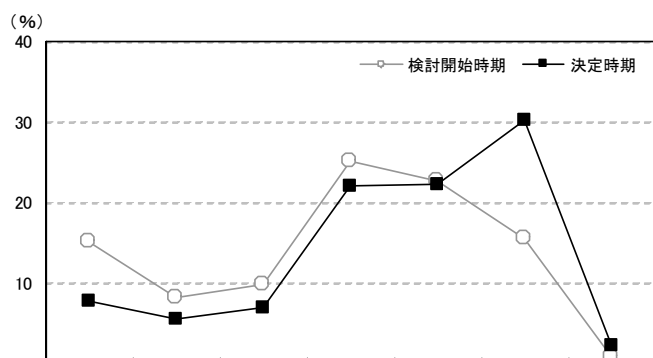
8) スナップ撮影の検討行動

8-1) スナップ撮影の検討時期

- スナップ撮影実施者に対して、スナップ撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.4ヵ月前に検討し始め、2.5ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.8ヵ月間となった。

■スナップ撮影の検討開始時期と決定時期

(スナップ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数	披露宴の 6ヵ月 以上前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均・ ヵ月前
首都圏	2017年調査	検討開始時期	669	15.2	8.2	9.9	25.1	22.6	15.5	0.9	2.5	3.4
		決定時期	669	7.8	5.5	7.0	22.0	22.3	30.3	2.4	2.7	2.5
	2016年調査	検討開始時期	753	14.5	5.6	10.8	25.8	20.8	17.1	1.6	3.9	3.3
		決定時期	753	8.4	5.4	6.2	20.3	23.1	29.5	2.5	4.5	2.6
	2015年調査	検討開始時期	694	13.1	6.2	10.2	23.1	25.2	15.4	1.0	5.8	3.3
		決定時期	694	7.2	5.0	5.5	18.6	23.2	33.0	1.9	5.6	2.5
	2014年調査	検討開始時期	700	12.7	6.6	8.7	22.7	25.4	18.6	1.4	3.9	3.1
		決定時期	700	7.3	4.4	5.6	18.0	25.9	32.1	3.1	3.6	2.4
	2013年調査	検討開始時期	942	11.9	6.3	10.5	21.3	27.0	17.1	1.0	5.0	3.1
		決定時期	942	6.4	4.9	5.6	18.5	24.8	31.7	2.9	5.2	2.4
都道府県別	東京都	検討開始時期	293	17.1	8.5	9.6	24.6	22.5	14.0	0.7	3.1	3.5
		決定時期	293	7.2	5.5	5.8	24.2	22.2	29.7	1.4	4.1	2.6
	神奈川県	検討開始時期	156	13.5	7.7	7.7	28.2	21.8	16.0	1.3	3.8	3.2
		決定時期	156	7.7	6.4	6.4	19.9	20.5	32.7	4.5	1.9	2.4
	千葉県	検討開始時期	107	17.8	7.5	11.2	24.3	23.4	15.0	0.9	—	3.5
		決定時期	107	12.1	3.7	9.3	19.6	25.2	27.1	2.8	—	2.7
	埼玉県	検討開始時期	113	10.6	8.8	12.4	23.0	23.0	19.5	0.9	1.8	3.1
		決定時期	113	5.3	6.2	8.8	21.2	22.1	31.9	1.8	2.7	2.4
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	56	12.5	5.4	8.9	25.0	19.6	25.0	3.6	—	2.7
		決定時期	56	7.1	1.8	8.9	28.6	7.1	41.1	5.4	—	2.2
	25～29歳	検討開始時期	376	17.3	7.4	11.2	26.1	20.5	14.9	0.5	2.1	3.5
		決定時期	376	10.1	5.6	7.7	21.3	22.1	29.0	1.6	2.7	2.7
	30～34歳	検討開始時期	180	12.8	10.0	8.3	22.8	26.1	15.6	—	4.4	3.3
		決定時期	180	3.9	6.1	5.0	21.1	26.1	32.2	1.7	3.9	2.3
	35歳以上	検討開始時期	56	12.5	10.7	7.1	25.0	28.6	10.7	3.6	1.8	3.1
		決定時期	56	5.4	7.1	7.1	23.2	25.0	23.2	7.1	1.8	2.4
依頼先別	会場の専属または 提携事業者のみ	検討開始時期	571	14.2	7.9	10.0	26.8	22.6	15.6	0.7	2.3	3.3
		決定時期	571	7.2	4.7	7.5	22.6	23.5	30.5	1.9	2.1	2.5
	外部の写真屋・カ メラマンのみ	検討開始時期	43	27.9	11.6	11.6	18.6	14.0	11.6	4.7	—	4.5
		決定時期	43	16.3	16.3	2.3	20.9	11.6	25.6	7.0	—	3.2

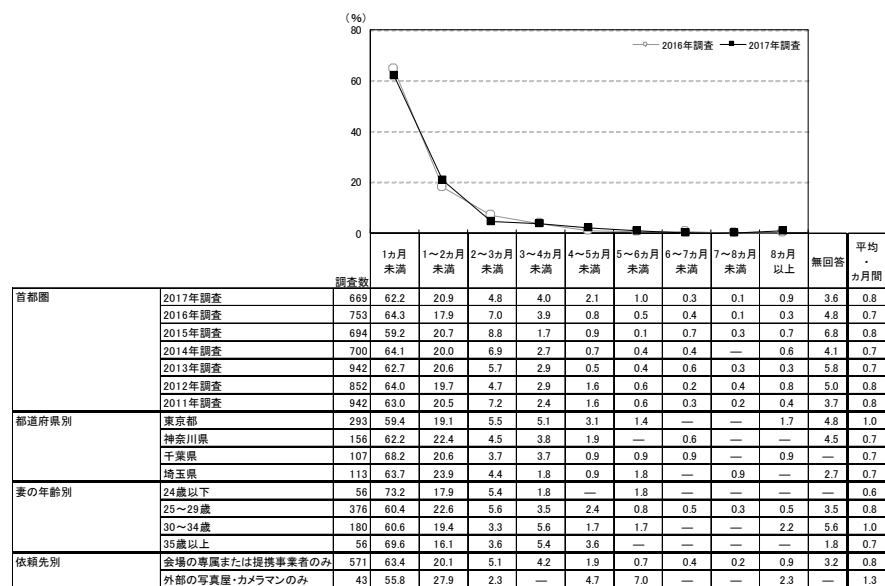
■スナップ撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(スナップ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

		(%)									
		調査数	披露宴の 6ヵ月 以上前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均・ ヵ月前
地域別	全国(推計値)		15.0	8.0	9.7	23.3	21.6	16.3	1.6	4.5	3.4
	検討開始時期		15.0	8.0	9.7	23.3	21.6	16.3	1.6	4.5	3.4
北海道	検討開始時期	276	12.3	10.1	8.3	20.3	19.9	20.3	4.0	4.7	3.1
	決定時期	276	7.6	4.0	5.1	22.8	18.8	32.2	4.7	4.7	2.4
青森・秋田・岩手	検討開始時期	191	13.6	11.0	12.6	16.8	19.4	20.4	2.6	3.7	3.3
	決定時期	191	7.3	9.9	7.9	19.4	18.3	28.3	5.2	3.7	2.7
宮城・山形	検討開始時期	241	14.1	5.8	6.6	22.8	28.6	15.8	1.2	5.0	3.1
	決定時期	241	7.5	4.6	3.3	17.0	27.8	33.6	1.2	5.0	2.4
福島	検討開始時期	112	10.7	2.7	10.7	24.1	22.3	20.5	1.8	7.1	2.9
	決定時期	112	5.4	2.7	5.4	25.0	25.9	25.9	2.7	7.1	2.5
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	302	9.9	7.3	10.6	20.9	26.8	16.6	2.0	6.0	3.0
	決定時期	302	4.0	7.0	6.6	18.9	22.8	31.1	3.6	6.0	2.3
首都圏	検討開始時期	669	15.2	8.2	9.9	25.1	22.6	15.5	0.9	2.5	3.4
	決定時期	669	7.8	5.5	7.0	22.0	22.3	30.3	2.4	2.7	2.5
新潟	検討開始時期	118	17.8	8.5	6.8	23.7	17.8	19.5	2.5	3.4	3.5
	決定時期	118	11.9	5.1	2.5	21.2	21.2	28.8	5.1	4.2	2.7
長野・山梨	検討開始時期	181	10.5	6.6	9.9	23.8	23.2	17.7	1.7	6.6	3.0
	決定時期	181	5.0	6.1	5.5	20.4	20.4	31.5	3.9	7.2	2.3
富山・石川・福井	検討開始時期	184	14.1	4.3	12.0	23.4	25.5	12.5	1.1	7.1	3.2
	決定時期	184	7.6	4.9	10.3	22.3	18.5	28.3	1.6	6.5	2.6
静岡	検討開始時期	150	10.0	8.7	10.0	20.0	26.7	18.0	1.3	5.3	3.0
	決定時期	150	4.7	6.0	8.7	16.7	18.7	36.0	4.0	5.3	2.3
東海	検討開始時期	514	17.9	7.6	9.5	26.3	18.9	14.4	1.2	4.3	3.5
	決定時期	514	10.1	5.4	7.6	20.4	22.6	26.8	2.5	4.5	2.7
関西	検討開始時期	638	16.0	8.0	10.0	23.2	19.6	15.7	2.7	4.9	3.5
	決定時期	638	11.0	6.4	9.2	17.9	20.4	26.6	3.8	4.7	2.8
岡山・広島・山口・ 鳥取・島根	検討開始時期	243	16.0	8.6	7.8	21.8	21.4	15.2	1.2	7.8	3.6
	決定時期	243	13.6	5.3	6.6	18.1	21.8	24.3	3.3	7.0	3.1
四国	検討開始時期	164	17.1	7.9	14.0	21.3	14.6	17.7	1.2	6.1	3.6
	決定時期	164	11.0	4.3	12.2	20.1	21.3	20.7	3.7	6.7	2.9
九州	検討開始時期	495	16.0	8.5	8.5	20.6	20.4	18.4	2.0	5.7	3.4
	決定時期	495	8.7	7.1	8.5	16.6	18.0	31.9	4.0	5.3	2.6

■スナップ撮影の検討期間

(スナップ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



		調査数									
		1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	平均・ヵ月間
地域別	全国(推計値)	645	18.4	5.4	3.2	1.3	0.9	0.4	0.3	0.6	5.2
	北海道	276	67.4	14.5	7.2	3.6	—	0.4	0.4	1.1	5.1
青森・秋田・岩手	検討開始時期	191	68.1	18.8	4.7	3.1	0.5	0.5	—	0.5	3.7
	決定時期	241	64.3	18.3	6.2	2.9	0.4	1.7	0.8	—	4.0
宮城・山形	検討開始時期	112	68.8	15.2	0.9	4.5	—	0.9	—	0.9	8.9
	決定時期	302	63.6	19.5	5.6	2.3	1.7	0.7	—	0.3	6.3
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	669	62.2	20.9	4.8	4.0	2.1	1.0	0.3	0.1	3.6
	決定時期	118	64.4	16.1	5.9	5.9	—	1.7	0.8	0.8	4.2
新潟	検討開始時期	181	60.8	22.1	5.0	2.8	1.1	—	0.6	—	7.7
	決定時期	184	69.0	15.8	3.3	3.3	—	0.5	—	0.5	7.6
長野・山梨	検討開始時期	150	65.3	18.7	5.3	2.7	1.3	—	0.7	0.7	5.3
	決定時期	514	63.6	16.3	7.4	4.1	1.4	1.4	0.6	—	4.7
東海	検討開始時期	638	65.2	18.0	5.6	2.0	1.1	0.6	0.6	0.3	5.8
	決定時期	243	70.8	14.0	4.5	0.4	0.4	0.8	0.4	—	8.2
岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	164	67.7	13.4	7.3	1.2	—	1.2	0.6	0.6	1.2
	決定時期	495	65.3	17.6	4.8	3.0	0.8	1.0	0.6	0.4	6.1
九州	検討開始時期	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	決定時期	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

▼平均の推移

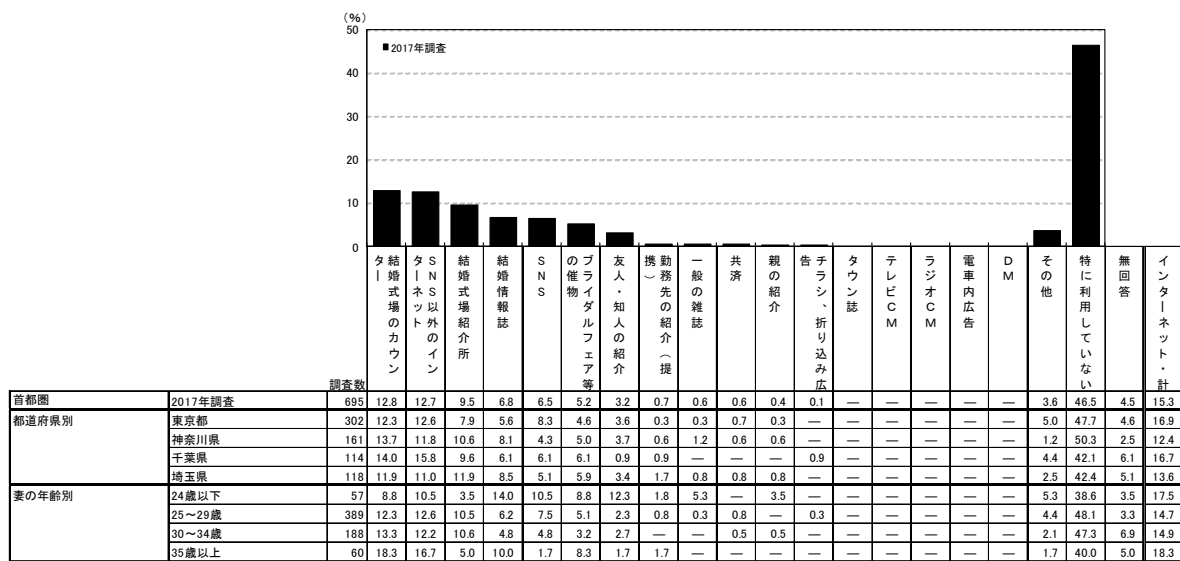
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	3.0	3.1	3.1	3.1	3.3	3.3	3.4
決定時期(ヵ月前)	2.3	2.4	2.4	2.4	2.5	2.6	2.5
検討期間(ヵ月間)	0.8	0.8	0.7	0.7	0.8	0.7	0.8



8-2) スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源

- スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚式場のカウンター」と「SNS以外のインターネット」がともに13%で最も高く、次いで「結婚式場紹介所」が10%で続く。

■スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源(スナップ撮影実施者／複数回答)



<参考>2016年調査は選択肢が異なるため

※参考＞2016年調査は選択枚が異なるために

	調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	携帯端末のアプリなど	結婚式場のカウンター	チラシ・折り込み広告	物	ブライダルフェア等の催	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
首都圏	2016年調査 790	0.6	2.2	0.6	7.2	0.3	—	7.2	3.3	8.4	0.9	1.4	17.1	—	4.8	7.1	—	—	0.1	—	0.5	3.2	50.1	3.3	14.7

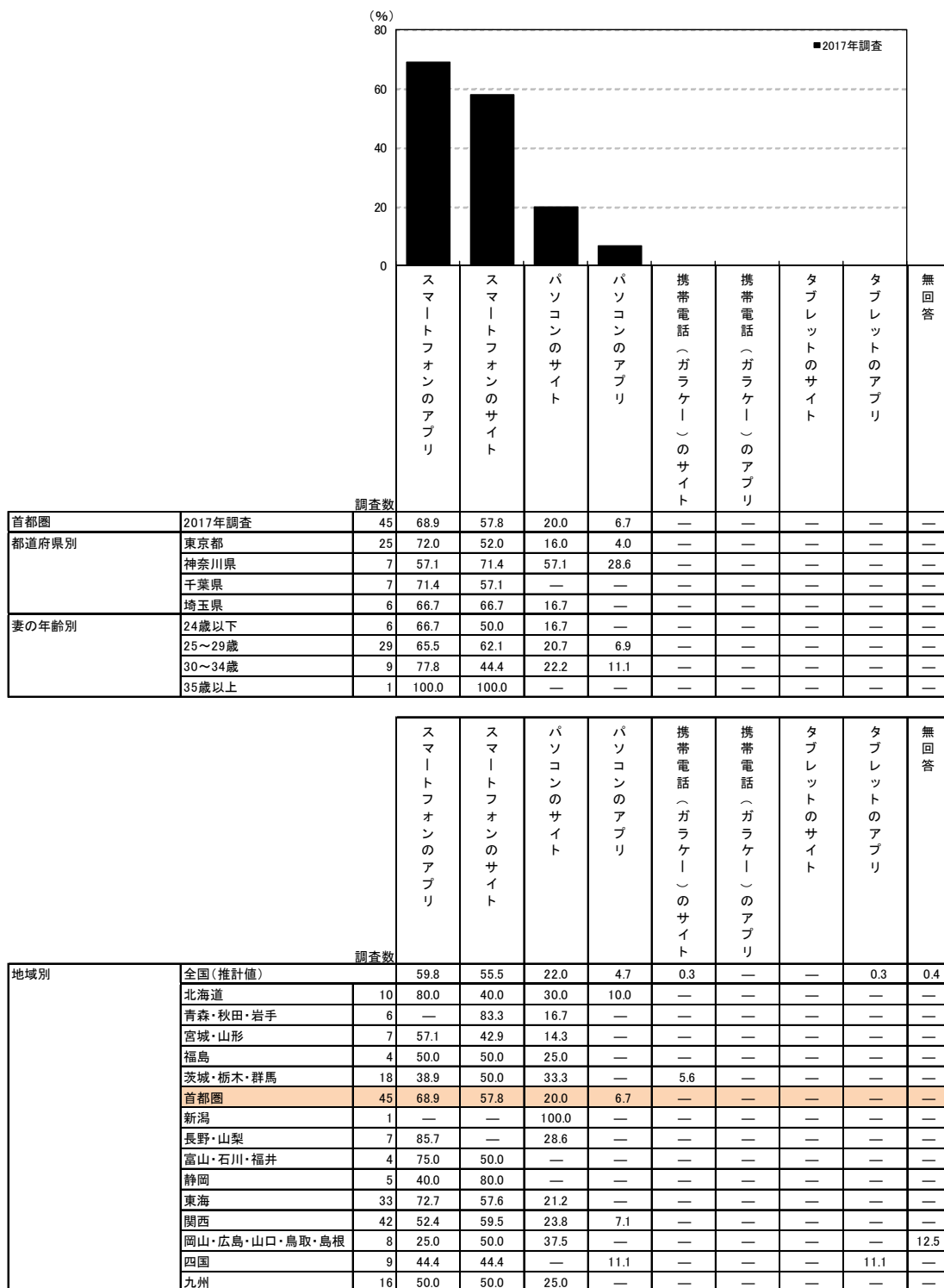
※「インターネット・計」「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

調査数	タ イ ム 結 婚 式 場 の カ ウ ン タ ー	タ イ ム 結 婚 式 場 の カ ウ ン タ ー 以 外 の イ ン タ ー ネ ッ ト	S N S 以 外 の イ ン タ ー ネ ッ ト	結 婚 式 場 介 紹 所	結 婚 情 報 誌	S N S	の 催 物 ブ ラ イ ダ ル フ ェ ア 等	友 人 ・ 知 人 の 介 紹	携 帯 先 の 介 紹 (提 携)	一 般 の 雑 誌	共 済	親 の 介 紹	告 白 ・ チ ラ シ ・ 折 り 込 み 広 告	タ ウ ン 誌	テ レ ビ C M	ラ ジ オ C M	電 車 内 告 白	D M	そ の 他	特 に 利 用 し て い な い	無 回 答	イ ン タ ー ネ ッ ト ・ 計
地域別	全国(推計値)	12.2	8.3	11.0	6.2	5.2	5.9	3.2	0.7	0.4	0.2	0.9	0.1	0.0	0.0	0.0	—	—	3.1	49.1	4.6	10.8
	北海道	296	10.8	6.1	10.5	10.5	3.4	6.1	2.7	0.3	1.0	—	1.4	—	—	—	—	—	3.7	50.0	4.7	7.4
	青森・秋田・岩手	196	10.2	6.1	13.3	5.1	3.1	7.7	3.1	1.0	0.5	—	1.0	—	—	—	—	—	4.1	52.0	3.6	8.2
	宮城・山形	253	14.2	4.7	11.5	6.7	2.8	5.1	1.2	0.4	—	—	0.8	0.4	—	—	—	—	2.8	53.8	4.0	6.7
	福島	121	14.0	6.6	13.2	7.4	3.3	1.7	2.5	0.8	1.7	—	1.7	—	—	—	—	—	2.5	49.6	6.6	7.4
	茨城・栃木・群馬	315	11.7	5.1	10.8	6.3	5.7	6.7	1.9	1.9	—	—	0.6	—	—	—	—	—	1.3	49.8	6.7	8.6
	首都圏	695	12.8	12.7	9.5	6.8	6.5	5.2	3.2	0.7	0.6	0.6	0.4	0.1	—	—	—	—	3.6	46.5	4.5	15.3
	新潟	122	18.9	4.1	8.2	7.4	0.8	2.5	4.1	—	—	—	0.8	—	—	—	—	—	5.7	47.5	4.9	4.9
	長野・山梨	185	13.0	3.8	16.2	6.5	3.8	6.5	5.4	1.1	0.5	0.5	3.2	—	—	—	—	—	3.2	40.0	5.9	5.9
	富山・石川・福井	189	13.2	4.8	7.9	5.3	2.1	8.5	4.2	0.5	0.5	0.5	3.2	—	—	—	—	—	2.1	48.7	7.9	5.3
	静岡	158	15.2	7.0	9.5	3.2	3.2	2.5	1.9	2.5	—	—	1.9	—	—	—	—	—	0.6	55.1	5.1	8.2
	東海	534	12.7	7.9	11.2	7.3	6.2	4.5	2.2	0.7	0.4	—	0.6	—	—	—	0.2	—	2.4	52.1	3.9	10.9
	関西	680	10.4	8.5	11.6	4.1	6.2	6.0	2.1	0.7	0.1	—	0.3	0.1	—	—	—	—	2.9	51.3	5.1	12.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	252	11.1	4.8	11.1	4.4	3.2	3.6	4.0	0.4	0.4	—	0.8	0.8	—	—	—	—	3.6	54.8	3.6	6.0
	四国	168	13.7	5.4	9.5	5.4	8.3	6.0	—	—	—	—	3.6	—	—	—	—	—	3.0	48.8	3.6	8.3
	九州	505	10.7	4.2	14.5	6.7	3.2	10.3	6.3	0.4	0.6	—	2.0	0.2	0.2	0.2	—	—	3.2	46.5	3.4	5.7



- スナップ撮影の依頼先を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が69%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が58%、「パソコンのサイト」が20%で続く。

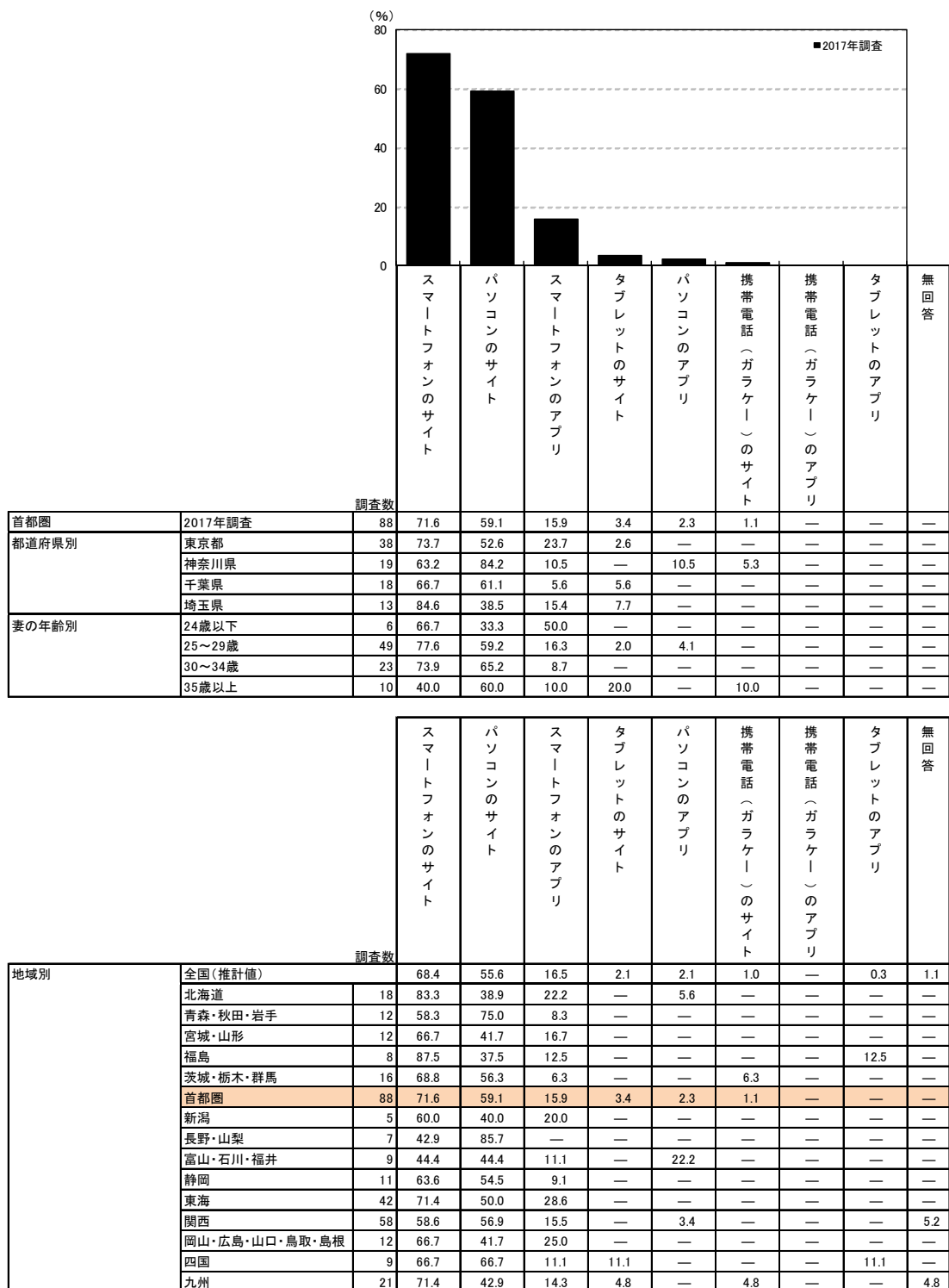
■スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した SNS の利用方法
(スナップ撮影の依頼先を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- スナップ撮影の依頼先を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が72%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が59%、「スマートフォンのアプリ」が16%で続く。

■スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(スナップ撮影の依頼先を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)

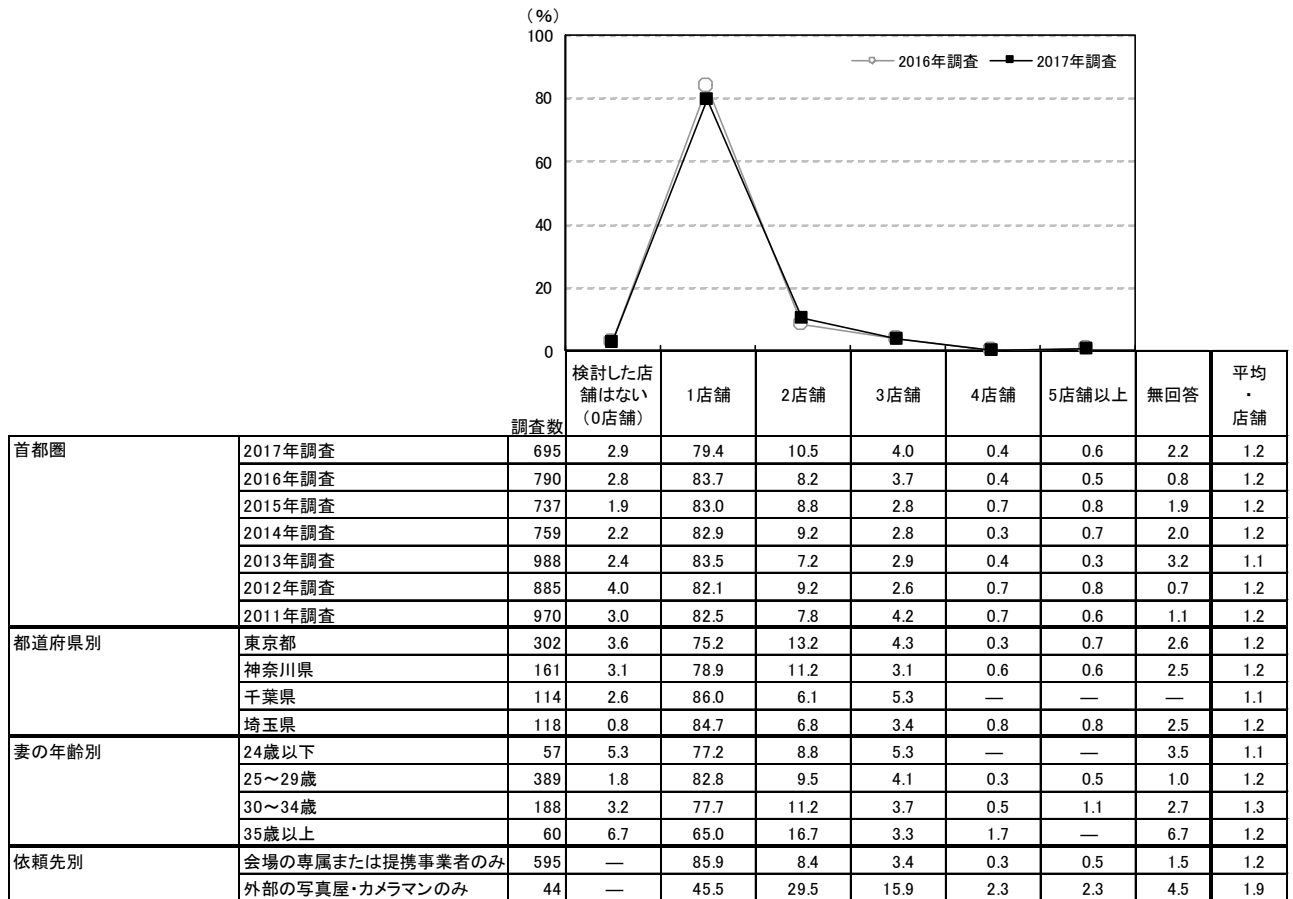




8-3) スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数

- スナップ撮影実施者に対して、スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が79%で最も高い。次いで「2店舗」が11%で続き、平均は1.2店舗となった。

■スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数(スナップ撮影実施者／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		2.3	82.2	9.3	3.0	0.4	0.4	2.4	1.2
	北海道	296	3.0	85.1	8.4	2.0	—	—	1.4	1.1
	青森・秋田・岩手	196	1.5	85.2	10.2	1.5	—	—	1.5	1.1
	宮城・山形	253	1.2	90.1	6.3	0.8	—	0.4	1.2	1.1
	福島	121	3.3	85.1	4.1	2.5	—	1.7	3.3	1.2
	茨城・栃木・群馬	315	0.6	89.5	4.8	1.6	—	—	3.5	1.1
	首都圏	695	2.9	79.4	10.5	4.0	0.4	0.6	2.2	1.2
	新潟	122	4.1	85.2	5.7	3.3	—	—	1.6	1.1
	長野・山梨	185	3.2	76.2	13.0	4.3	—	—	3.2	1.2
	富山・石川・福井	189	6.9	78.8	10.1	1.1	0.5	—	2.6	1.1
	静岡	158	1.9	79.7	8.9	3.2	—	0.6	5.7	1.2
	東海	534	1.9	83.1	7.1	3.6	1.3	0.4	2.6	1.2
	関西	680	1.9	80.7	11.0	2.9	0.4	0.6	2.4	1.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	252	1.6	89.7	3.2	2.0	0.4	—	3.2	1.1
	四国	168	2.4	81.5	8.9	4.2	0.6	—	2.4	1.2
	九州	505	1.6	83.6	11.7	1.4	0.2	—	1.6	1.1



3. 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影について

1) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況を尋ねたところ、「別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした」人は57%であった。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況(全体／単一回答)

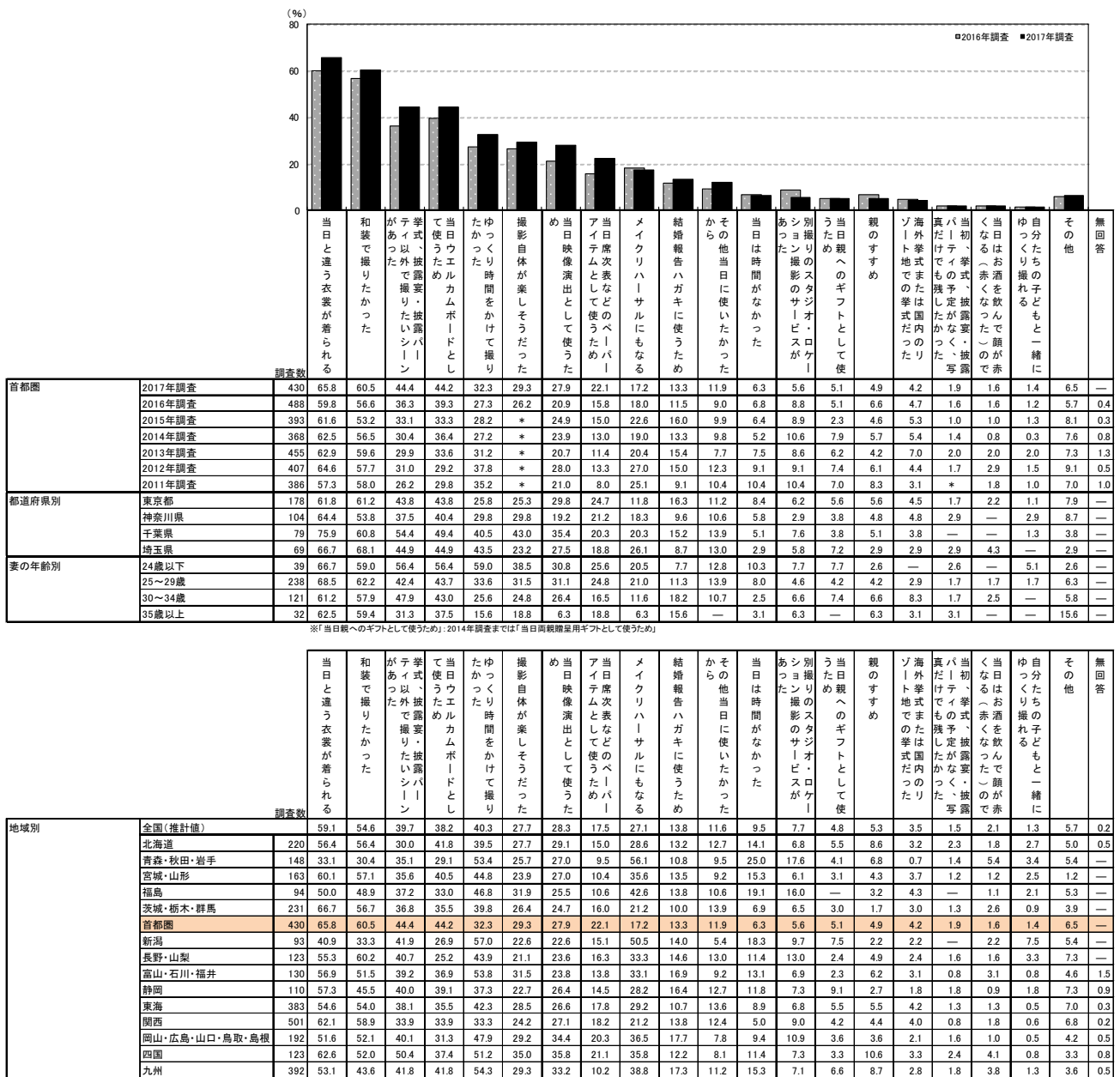




2) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由を尋ねたところ、「当日と違う衣裳が着られる」が66%で最も高く、次いで「和装で撮りたかった」が61%、「挙式・披露宴・披露パーティ以外で撮りたいシーンがあった」と「当日ウェルカムボードとして使うため」がともに44%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由 (別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／複数回答)

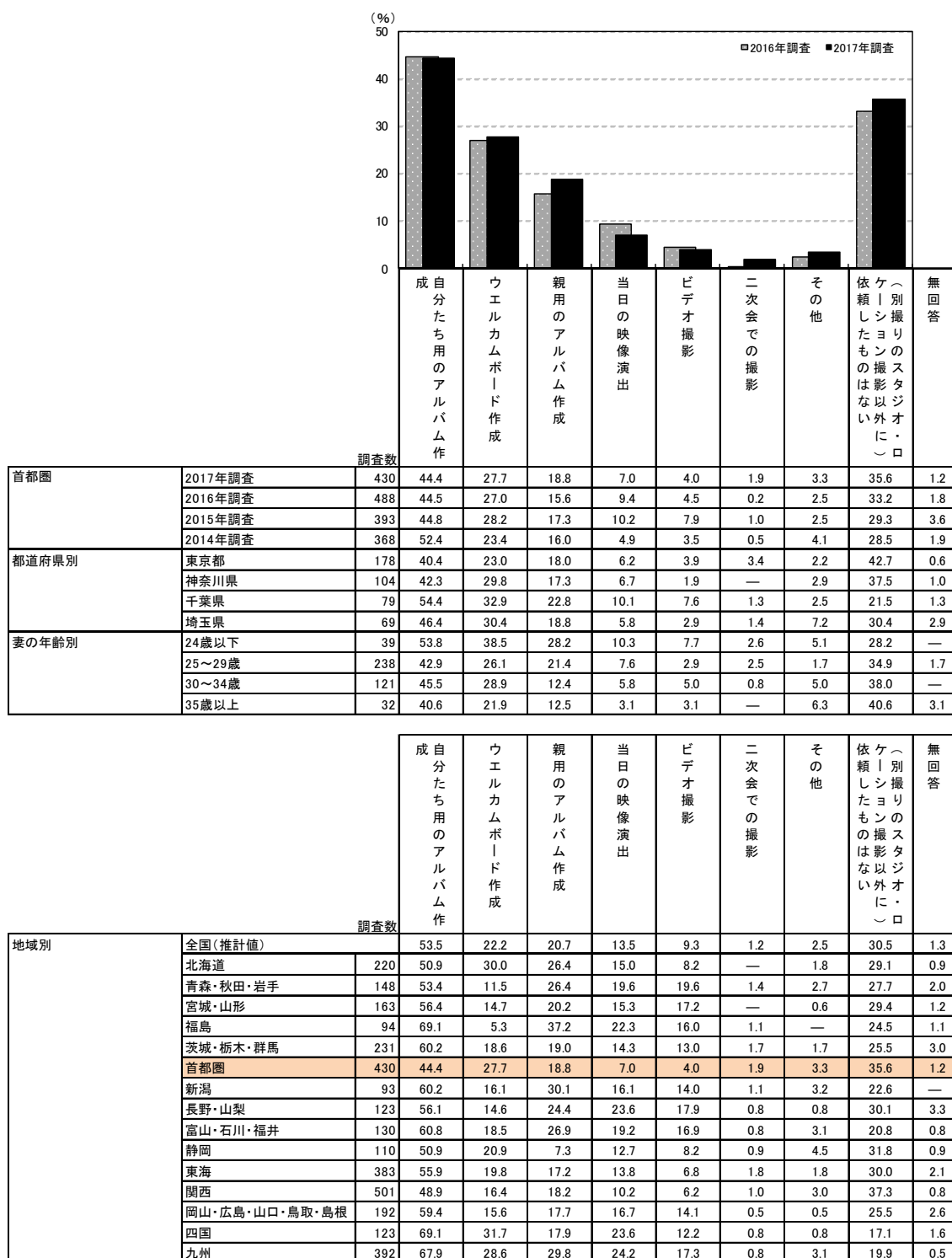




3) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影と一緒に依頼した内容

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影と一緒に依頼した内容を尋ねたところ、「自分たち用のアルバム作成」が44%で最も高く、次いで「ウェルカムボード作成」が28%、「親用のアルバム作成」が19%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影と一緒に依頼した内容 (別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／複数回答)

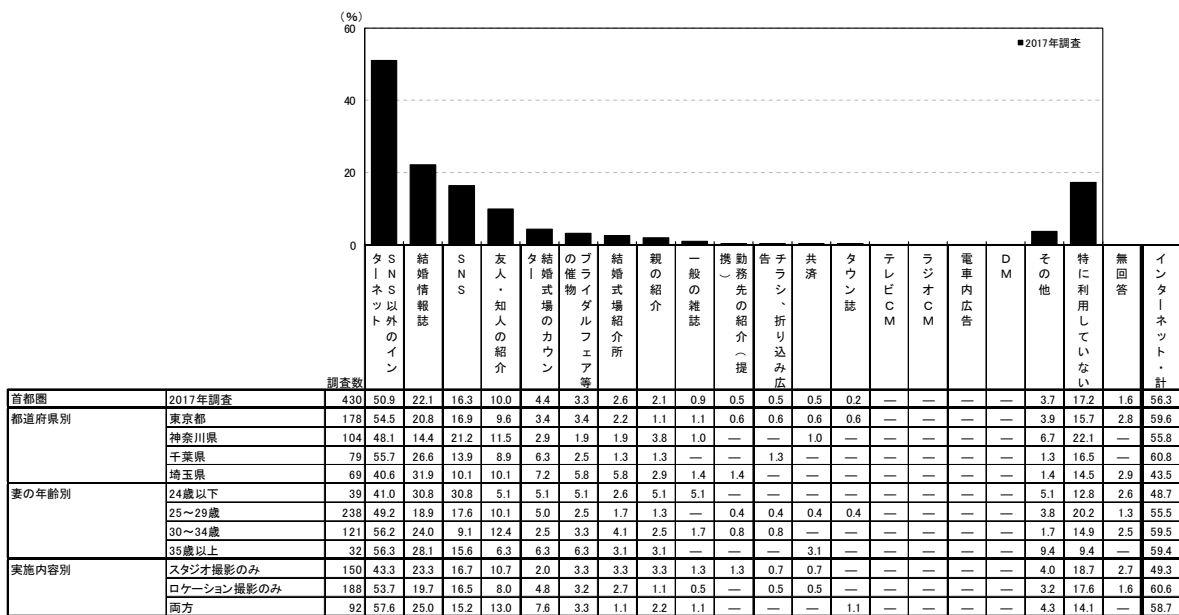




4) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が51%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が22%、「SNS」が16%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源 (別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／複数回答)



※「インターネット・計」:「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計
※「別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容」の集計結果は、423ページに掲載している

＜参考＞2016年調査は選択肢が異なるため

		調査数																								
		親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	インターネット（タブレットのサイトで閲覧）	結婚式の紹介所	ブライダルフェア等の催物	チラシ、折り込み広告	結婚式のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計				
首都圏	2016年調査	488	1.6	9.6	0.2	25.2	0.4	0.4	29.9	10.9	32.4	3.5	4.7	6.8	0.2	3.1	3.1	—	—	—	0.2	—	4.7	18.4	1.2	58.2
※「インターネット・計」は「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計																										

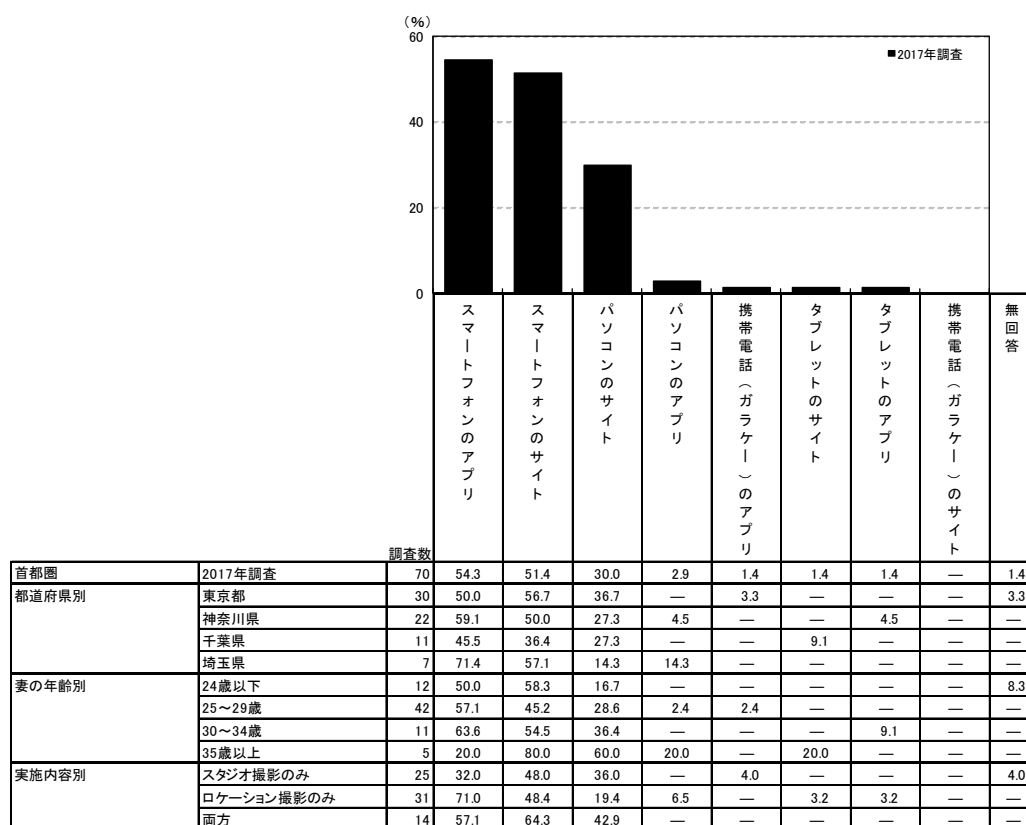
※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(ケータイのサイトで閲覧)」「インターネット(スマホのサイトで閲覧)」「インターネット(タブレットのサイトで閲覧)」「スマートフォン・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		調査数																					
地域別		SNS以外のインターネット	結婚情報誌	SNS	友人・知人の紹介	結婚式の会場紹介	ブライダルフェア等の催物	結婚式の場紹介所	親の紹介	一般の雑誌	携動務先の紹介（提携）	チラシ、折り込み広告	共済	タウン誌	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
	全国(推計値)	33.7	17.4	12.2	8.6	7.4	4.5	6.1	2.2	0.7	0.7	0.6	0.2	0.8	0.1	0.1	—	0.1	2.9	27.3	2.5	39.3	
	北海道	220	30.5	30.9	11.4	6.8	7.7	5.9	4.1	1.4	1.8	0.5	—	1.4	—	—	—	0.5	2.7	26.4	5.5	34.5	
	青森・秋田・岩手	148	12.2	8.8	4.7	2.0	6.1	8.8	12.8	—	—	1.4	—	—	—	—	—	—	4.1	47.3	6.1	14.2	
	宮城・山形	163	21.5	8.6	5.5	3.1	8.6	4.3	8.0	1.8	—	—	0.6	—	—	—	—	—	2.5	48.5	1.2	26.4	
	福島	94	13.8	4.3	5.3	5.3	16.0	—	9.6	1.1	1.1	—	—	1.1	1.1	—	—	—	1.1	47.9	3.2	13.8	
	茨城・栃木・群馬	231	27.7	13.9	12.6	9.1	7.8	3.0	7.8	3.0	—	1.7	0.9	—	2.2	—	—	—	—	30.3	2.2	34.2	
	首都圏	430	50.9	22.1	16.3	10.0	4.4	3.3	2.6	2.1	0.9	0.5	0.5	0.5	0.2	—	—	—	3.7	17.2	1.6	56.3	
	新潟	93	15.1	11.8	4.3	—	14.0	4.3	7.5	3.2	—	1.1	1.1	—	—	—	—	—	1.1	45.2	2.2	18.3	
	長野・山梨	123	18.7	8.9	7.3	13.0	10.6	4.9	17.9	3.3	2.4	1.6	0.8	—	4.1	1.6	—	0.8	1.6	28.5	2.4	24.4	
	富山・石川・福井	130	12.3	13.1	6.2	6.9	13.8	5.4	7.7	3.8	2.3	—	0.8	—	0.8	—	—	—	1.5	35.4	5.4	13.8	
	静岡	110	28.2	16.4	9.1	13.6	7.3	5.5	5.5	0.9	0.9	1.8	0.9	—	5.5	—	—	—	2.7	30.9	0.9	32.7	
	東海	383	32.6	16.4	14.6	8.9	9.7	6.5	5.0	3.1	—	1.3	0.3	—	1.0	—	—	0.5	2.6	26.4	1.6	40.5	
	関西	501	38.7	17.8	15.4	7.8	5.2	3.6	5.8	1.6	0.6	0.2	1.0	0.2	0.2	—	0.2	—	3.0	25.3	2.6	47.3	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	192	20.8	13.0	4.2	5.7	13.0	2.1	5.7	2.1	0.5	0.5	1.6	—	1.0	—	—	0.5	4.7	38.0	3.6	22.4	
	四国	123	14.6	12.2	10.6	12.2	12.2	4.9	4.1	3.3	—	1.6	0.8	—	2.4	—	0.8	—	3.3	34.1	4.1	22.0	
	九州	392	19.1	15.1	7.7	9.7	8.2	7.7	12.5	2.6	0.8	1.0	0.5	—	—	0.3	0.5	—	1.8	31.4	2.3	23.2	



- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が54%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が51%、「パソコンのサイト」が30%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した SNS の利用方法
(別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)



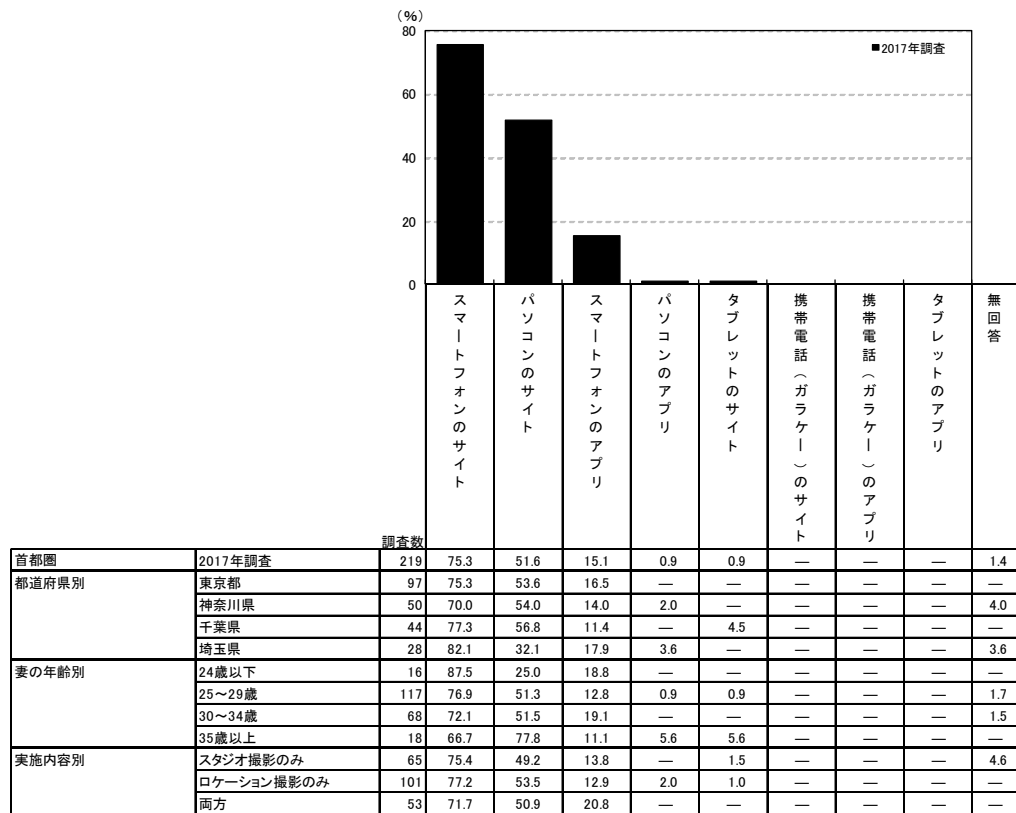
※「別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容」の集計結果は、423ページに掲載している

調査数	スマートフォンアプリ	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	無回答
地域別	全国（推計値）	54.0	56.9	26.9	2.3	0.5	0.8	0.5	0.9
	北海道	25	68.0	60.0	28.0	8.0	—	—	—
	青森・秋田・岩手	7	14.3	100.0	28.6	—	—	—	—
	宮城・山形	9	55.6	66.7	11.1	11.1	—	—	11.1
	福島	5	20.0	60.0	40.0	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	29	48.3	72.4	17.2	—	—	—	—
	首都圏	70	54.3	51.4	30.0	2.9	1.4	1.4	1.4
	新潟	4	—	50.0	50.0	—	—	—	—
	長野・山梨	9	88.9	22.2	22.2	—	—	—	—
	富山・石川・福井	8	62.5	50.0	12.5	—	—	—	—
	静岡	10	50.0	70.0	20.0	—	—	—	—
	東海	56	62.5	51.8	32.1	1.8	—	—	—
	関西	77	51.9	64.9	20.8	2.6	—	1.3	1.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	8	37.5	50.0	37.5	—	—	—	—
	四国	13	53.8	69.2	23.1	—	—	—	—
	九州	30	53.3	50.0	30.0	—	—	—	—



- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が75%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が52%、「スマートフォンのアプリ」が15%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法（別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答）



※「別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容」の集計結果は、423ページに掲載している

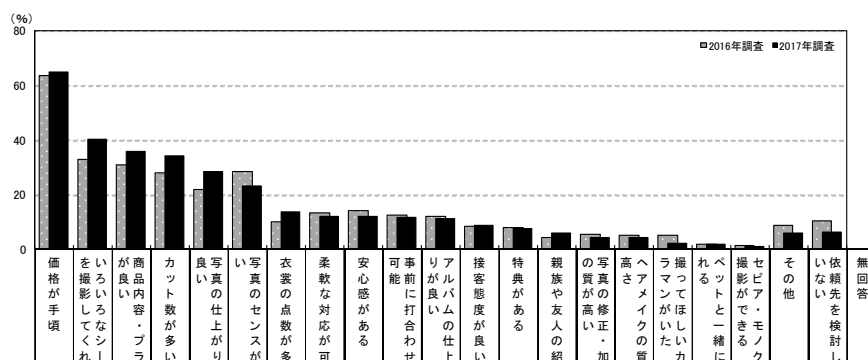
調査数		スマートフォン のサイト	パソコン のサイト	スマート フォンの アプリ	パソ コンの アプリ	タブ レット のサイト	携 帯 電 話 (ガラケー) のサイト	携 帯 電 話 (ガラケー) のアプリ	タブ レット のアプリ	無 回 答
地域別	全国(推計値)	71.0	51.3	13.8	0.9	0.9	0.1	—	—	2.0
	北海道	67	70.1	46.3	26.9	3.0	—	—	—	3.0
	青森・秋田・岩手	18	72.2	66.7	11.1	—	—	—	—	—
	宮城・山形	35	65.7	45.7	11.4	2.9	—	—	—	—
	福島	13	76.9	46.2	7.7	—	—	—	—	7.7
	茨城・栃木・群馬	64	73.4	50.0	10.9	—	—	1.6	—	3.1
	首都圏	219	75.3	51.6	15.1	0.9	0.9	—	—	1.4
	新潟	14	50.0	50.0	14.3	—	—	—	—	7.1
	長野・山梨	23	60.9	56.5	8.7	—	—	—	—	—
	富山・石川・福井	16	50.0	25.0	25.0	6.3	—	—	—	6.3
	静岡	31	61.3	67.7	3.2	—	—	—	—	3.2
	東海	125	68.0	46.4	20.8	1.6	—	—	—	1.6
	関西	194	66.5	53.6	10.8	0.5	1.5	—	—	2.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	40	67.5	52.5	10.0	—	—	—	—	—
	四国	18	72.2	38.9	5.6	—	—	—	—	5.6
	九州	75	70.7	50.7	6.7	—	2.7	—	—	2.7



5) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を選択する際の重視点

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者に対して、別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を選択する際の重視点を尋ねたところ、「価格が手頃」が65%で最も高く、次いで「いろいろなシーンを撮影してくれる」が40%、「商品内容・プランが良い」が36%、「カット数が多い」が34%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を選択する際の重視点 (別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／複数回答)



		調査数	る	ン		が	良	い	能		が	が		介	工	の	メ	撮	ロ	て				
首都圏	2017年調査	430	64.7	40.2	35.6	34.0	28.4	23.0	13.7	12.1	11.9	11.6	11.4	8.6	7.4	6.0	4.4	4.2	2.3	1.6	0.9	5.8	6.5	0.5
	2016年調査	488	63.7	33.0	30.7	27.9	21.7	28.3	9.8	13.1	13.9	12.3	12.1	8.4	7.8	4.1	5.5	5.1	4.9	1.6	1.4	8.6	10.5	0.6
	2015年調査	393	58.5	37.9	41.5	31.6	27.5	*	*	11.7	15.0	9.4	15.8	8.4	9.9	6.4	*	*	*	*	1.5	6.9	7.4	1.0
	2014年調査	368	62.0	33.4	42.9	31.8	26.6	*	*	11.4	12.8	9.5	19.8	6.5	12.0	3.3	*	*	*	*	2.7	7.9	10.1	1.1
	2013年調査	455	61.3	33.4	39.6	26.2	22.9	*	*	11.9	11.6	9.5	17.1	6.2	11.2	4.0	*	*	*	*	1.5	7.5	11.0	1.1
都道府県別	東京都	178	67.4	36.0	37.6	32.6	27.0	22.5	15.7	11.8	8.4	10.7	10.1	9.0	9.0	5.6	5.1	5.1	2.8	1.1	1.7	3.4	6.2	0.6
	神奈川県	104	65.4	40.4	34.6	37.5	32.7	26.0	13.5	8.7	11.5	7.7	10.6	8.7	5.8	7.7	4.8	4.8	1.9	1.9	—	5.8	6.7	—
	千葉県	79	65.8	53.2	39.2	31.6	29.1	20.3	8.9	16.5	20.3	17.7	13.9	7.6	8.9	3.8	5.1	2.5	2.5	2.5	1.3	10.1	7.6	—
	埼玉県	69	55.1	36.2	27.5	34.8	24.6	23.2	14.5	13.0	11.6	13.0	13.0	8.7	4.3	7.2	1.4	2.9	1.4	1.4	—	7.2	5.8	1.4
	妻の年齢別	24歳以下	39	51.3	61.5	35.9	41.0	35.9	25.6	15.4	10.3	20.5	15.4	20.5	5.1	7.7	5.1	10.3	—	7.7	2.6	—	2.6	2.6
	25～29歳	238	66.0	40.8	33.2	33.2	27.7	24.4	11.3	10.5	10.9	11.3	13.0	10.5	7.6	6.7	4.6	5.0	1.3	1.7	1.3	4.2	6.7	0.4
	30～34歳	121	65.3	36.4	39.7	33.9	29.8	21.5	18.2	15.7	13.2	14.0	8.3	5.8	8.3	5.8	3.3	4.1	3.3	0.8	0.8	8.3	8.3	0.8
	35歳以上	32	68.8	25.0	37.5	31.3	18.8	15.6	12.5	12.5	3.1	—	—	9.4	3.1	3.1	—	3.1	—	3.1	—	12.5	3.1	—
実施内容別	スタジオ撮影のみ	150	67.3	34.7	30.7	28.7	29.3	22.7	15.3	10.7	10.7	13.3	14.0	8.7	6.0	3.3	2.7	4.7	0.7	1.3	1.3	3.3	8.0	0.7
	ロケーション撮影のみ	188	63.8	36.2	37.8	31.9	27.7	23.4	9.6	13.8	9.0	10.6	7.4	6.9	6.4	6.9	4.3	2.1	4.3	1.6	0.5	8.5	7.4	0.5
	両方	92	62.0	57.6	39.1	46.7	28.3	22.8	19.6	10.9	19.6	10.9	15.2	12.0	12.0	8.7	7.6	7.6	1.1	2.2	1.1	4.3	2.2	—
スタジオ撮影依頼先	会場の専属または提携事業者	46	26.1	39.1	19.6	15.2	34.8	21.7	6.5	10.9	17.4	17.4	26.1	13.0	6.5	2.2	4.3	4.3	—	2.2	2.2	8.7	19.6	—
	外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先	36	86.1	16.7	30.6	22.2	19.4	8.3	11.1	2.8	8.3	8.3	2.8	2.8	8.3	2.8	—	—	—	—	—	—	5.6	—
	外部の写真屋・カメラマン	58	87.9	43.1	43.1	43.1	31.0	29.3	24.1	17.2	8.6	15.5	12.1	10.3	5.2	3.4	3.4	8.6	1.7	—	1.7	1.7	—	1.7
ロケーション撮影依頼先	会場の専属または提携事業者	45	28.9	31.1	24.4	22.2	35.6	22.2	—	17.8	11.1	15.6	13.3	6.7	11.1	2.2	4.4	4.4	2.2	2.2	—	2.2	31.1	—
	外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先	36	75.0	41.7	36.1	27.8	22.2	16.7	19.4	11.1	13.9	8.3	5.6	5.6	—	19.4	5.6	2.8	2.8	—	—	5.6	—	—
	外部の写真屋・カメラマン	89	77.5	33.7	46.1	37.1	25.8	27.0	12.4	14.6	4.5	9.0	3.4	6.7	7.9	4.5	3.4	1.1	6.7	1.1	—	11.2	—	—

※「別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容」の集計結果は、423ページに掲載している

※「別撮りのスタジオ撮影の依頼先」の集計結果は、425ページに掲載している

※「別撮りのロケーション撮影の依頼先」の集計結果は、435ページに掲載している

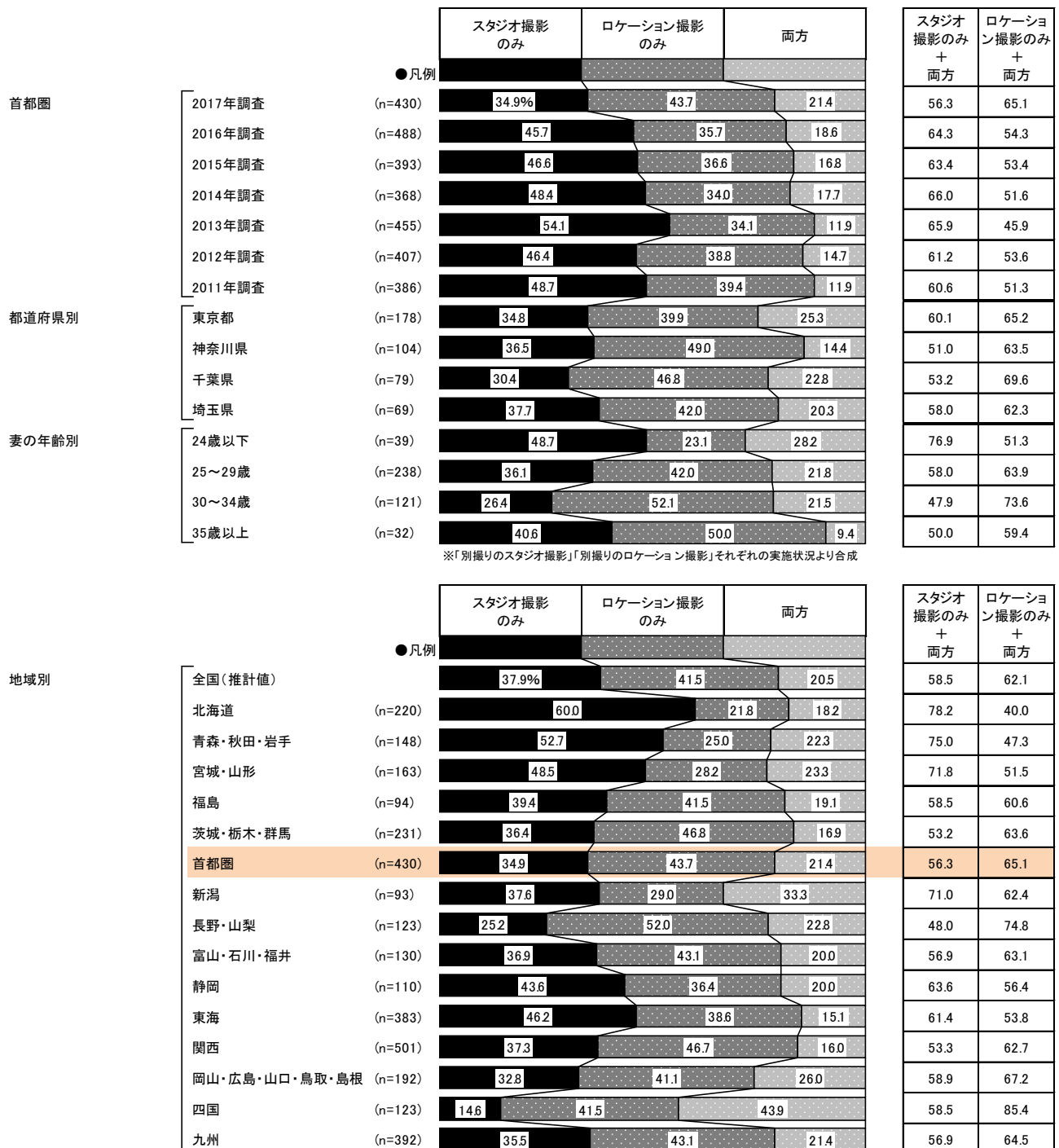
		調査数	価格が手頃	いろいろなシーンを撮影してくれる	商品内容・プランが良い	カット数が多い	写真の仕上がりが良い	写真のセンスが良い	衣裳の点数が多い	柔軟な対応が可能	安心感がある	事前打ち合わせが可能	リアルバムの仕上がりが良い	接客態度が良い	特典がある	親族や友人の紹介	写真の修正・加工の質が高い	高画質のカメラマンがいた	撮ってほしいカメラマンと一緒に撮れる	セピア・モノクロ撮影ができる	その他	依頼先を検討していい	無回答	
地域別	全国(推計値)	48.9	37.7	27.4	29.3	27.3	22.8	9.4	11.7	14.9	14.2	14.9	9.3	7.5	5.5	5.6	5.8	3.2	2.2	1.3	4.6	12.8	0.4	
	北海道	220	52.3	35.9	33.6	25.9	28.2	24.1	10.0	9.1	15.5	14.1	16.4	10.0	9.5	5.9	6.4	7.3	2.3	3.2	1.8	6.8	13.6	—
	青森・秋田・岩手	148	16.9	34.5	8.1	18.2	23.0	14.2	2.7	11.5	18.9	16.9	15.5	6.8	4.7	2.7	4.7	6.8	0.7	3.4	0.7	1.4	26.4	—
	宮城・山形	163	34.4	32.5	20.9	31.9	28.2	18.4	3.1	9.2	14.7	15.3	15.3	7.4	6.7	3.1	3.7	8.6	1.2	0.6	1.8	3.7	18.4	—
	福島	94	19.1	35.1	17.0	19.1	26.6	11.7	2.1	7.4	13.8	18.1	11.7	2.1	2.1	1.1	4.3	4.3	1.1	3.2	—	2.1	30.9	—
	茨城・栃木・群馬	231	43.7	37.7	22.1	26.0	29.4	19.9	5.6	15.6	14.3	10.4	17.7	8.7	6.1	7.4	4.3	5.2	3.9	1.3	0.9	1.7	13.9	0.4
	首都圏	430	64.7	40.2	35.6	34.0	28.4	23.0	13.7	12.1	11.9	11.6	11.4	8.6	7.4	6.0	4.4	4.2	2.3	1.6	0.9	5.8	6.5	0.5
	新潟	93	24.7	35.5	12.9	35.5	30.1	18.3	6.5	5.4	14.0	17.2	28.0	5.4	2.2	1.1	8.6	5.4	2.2	2.2	—	3.2	26.9	—
	長野・山梨	123	41.5	44.7	28.5	29.3	31.7	24.4	10.6	13.0	17.1	18.7	17.9	10.6	12.2	6.5	12.2	12.2	5.7	3.3	0.8	4.9	14.6	—
	富山・石川・福井	130	31.5	37.7	15.4	26.2	26.9	16.9	4.6	12.3	16.2	13.8	16.2	4.6	5.4	4.6	3.8	3.8	1.5	0.8	1.5	2.3	18.5	—
	静岡	110	45.5	39.1	22.7	23.6	16.4	22.7	9.1	10.9	15.5	20.0	10.9	6.4	6.4	7.3	4.5	6.4	3.6	1.8	2.7	14.5	0.9	
	東海	383	46.7	39.4	25.1	30.5	28.7	23.8	7.6	10.7	18.8	13.6	13.6	8.1	6.8	6.3	5.0	7.3	3.9	3.1	1.3	5.2	11.7	0.3
	関西	501	50.1	32.3	27.9	27.7	24.8	22.0	9.8	9.6	14.4	13.8	11.2	9.2	7.4	4.6	5.2	5.8	4.0	1.8	1.8	5.2	12.0	0.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	192	37.5	31.3	21.4	19.3	25.5	22.4	5.7	13.0	13.0	13.5	15.1	7.3	8.9	3.6	5.7	4.7	3.1	2.1	3.1	4.2	21.9	1.0
	四国	123	37.4	43.1	20.3	32.5	35.0	33.3	8.1	17.1	23.6	18.7	29.3	18.7	8.9	8.9	7.3	5.7	3.3	2.4	1.6	0.8	17.9	0.8
	九州	392	41.3	42.1	24.7	30.1	27.0	27.3	8.4	14.0	17.6	19.6	24.2	14.0	9.9	6.1	8.9	7.7	4.3	3.1	1.0	3.6	13.5	0.3



6) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容を尋ねたところ、「スタジオ撮影のみ」が35%、「ロケーション撮影のみ」が44%、「両方」が21%であった。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容 (別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／単一回答)

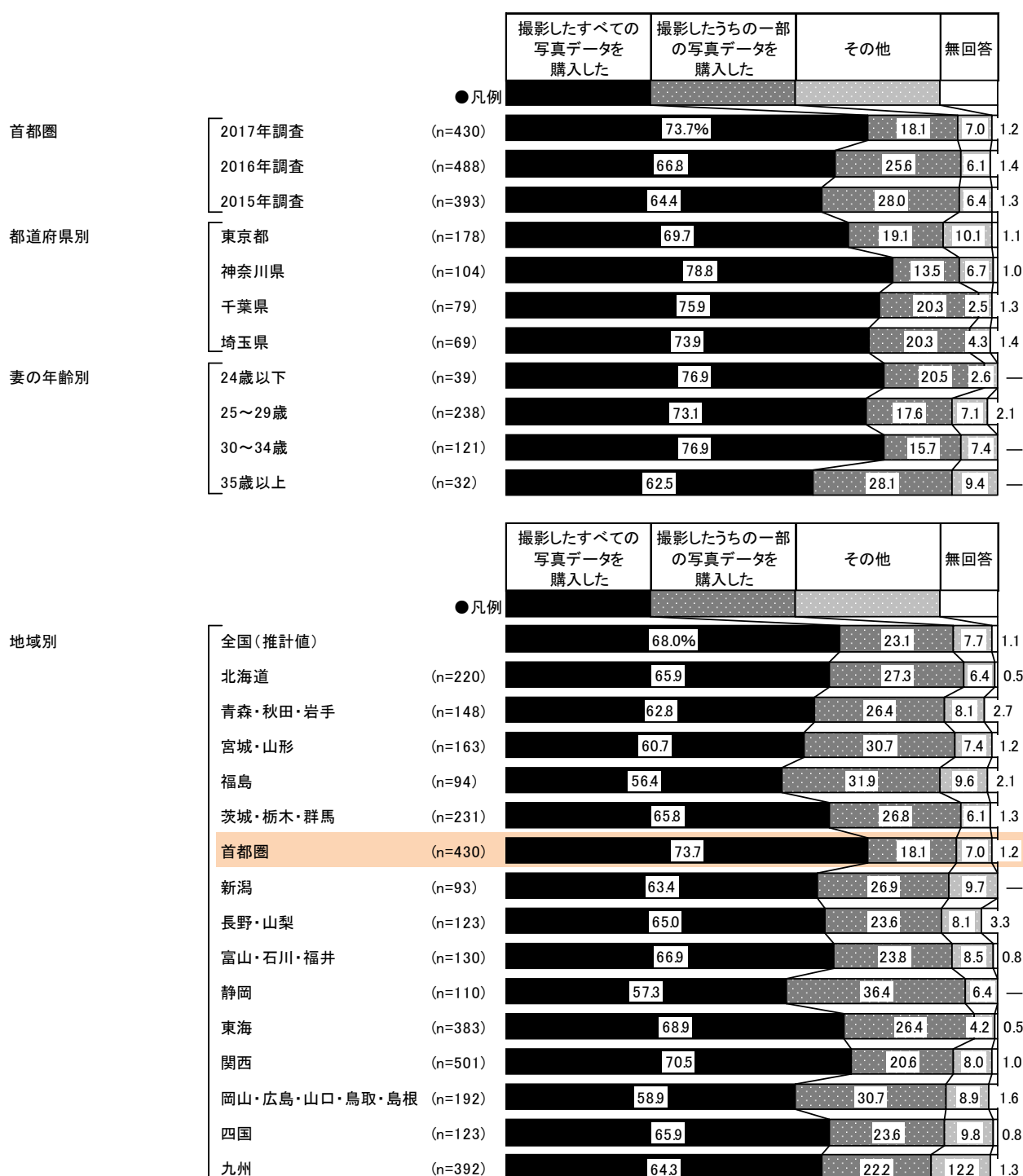




7) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影データの購入状況

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影データの購入状況を尋ねたところ、「撮影したすべての写真データを購入した」人が74%、「撮影したうちの一部の写真データを購入した」人が18%であった。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影データの購入状況
(別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／単一回答)



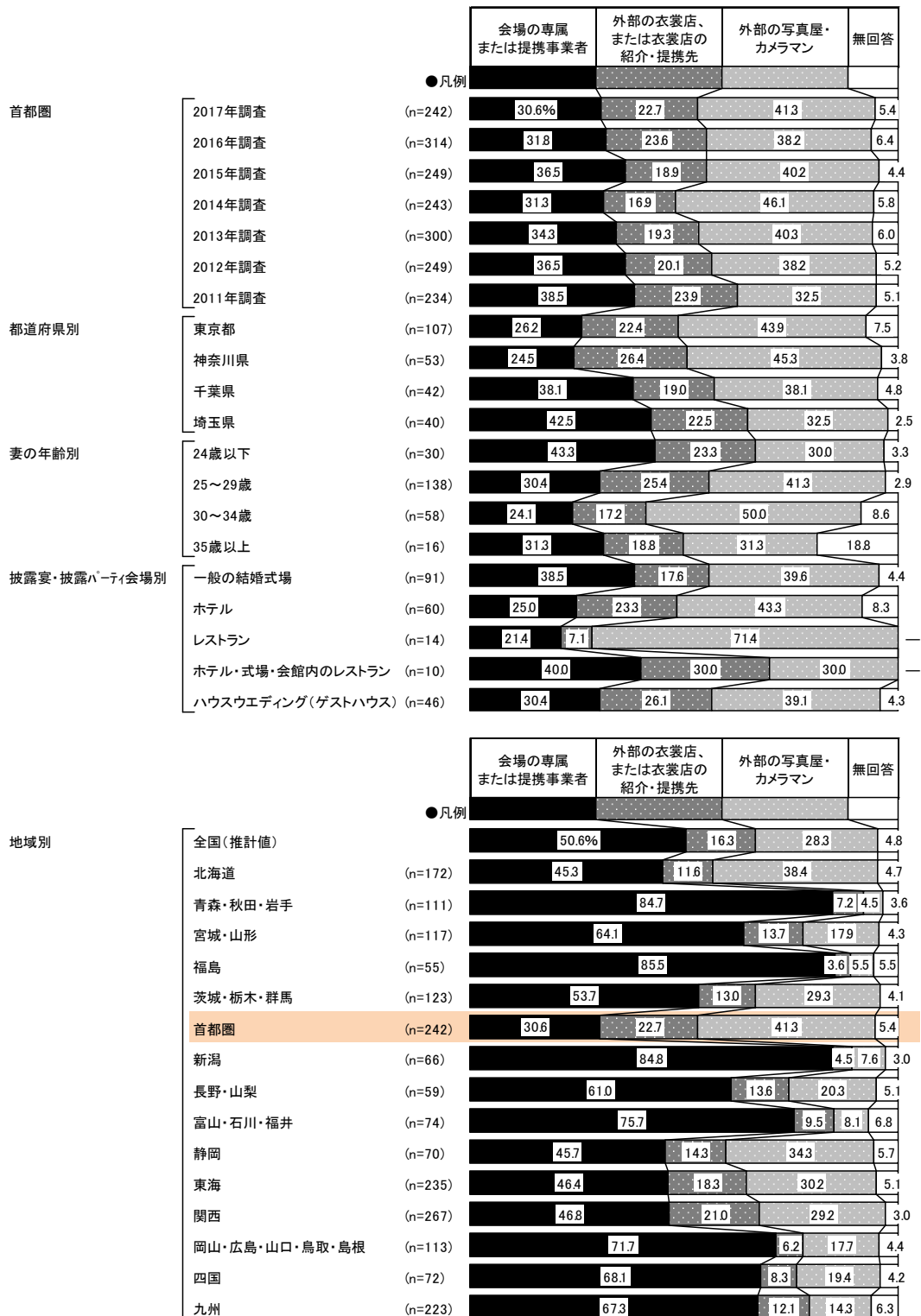


8) 別撮りのスタジオ撮影について

8-1) 別撮りのスタジオ撮影の依頼先

- 別撮りのスタジオ撮影実施者に対して、スタジオ撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携事業者」が31%、「外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先」が23%、「外部の写真屋・カメラマン」が41%であった。

■別撮りのスタジオ撮影の依頼先(別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)



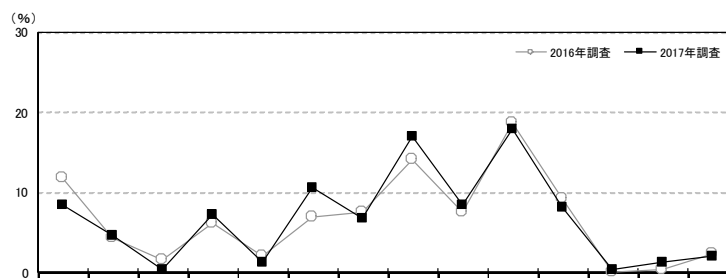


8-2) 別撮りのスタジオ撮影の実施時期

- 別撮りのスタジオ撮影の実施時期を尋ねたところ、「披露宴の4週間前」が18%で最も高く、「8週間前」が17%、「12週間前」が11%で続く。平均は披露宴の10.0週間前となった。

■別撮りのスタジオ撮影の実施時期

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



		調査数	披露宴の21週間以上前	披露宴の20週間前	披露宴の18週間前	披露宴の16週間前	披露宴の14週間前	披露宴の12週間前	披露宴の10週間前	披露宴の8週間前	披露宴の6週間前	披露宴の4週間前	披露宴の2週間前	披露宴の2週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間以上後	無回答	平均・週間前
首都圏	2017年調査	235	8.5	4.7	0.4	7.2	1.3	10.6	6.8	17.0	8.5	17.9	8.1	0.4	1.3	2.1	5.1	10.0
	2016年調査	305	11.8	4.3	1.6	6.2	2.0	6.9	7.5	14.1	7.5	18.7	9.2	—	0.3	2.3	7.5	10.9
	2015年調査	240	11.3	4.2	1.3	7.1	2.9	7.9	3.8	16.3	6.7	18.3	8.8	0.8	1.3	1.7	7.9	10.6
	2014年調査	235	12.8	4.3	0.9	7.2	0.4	6.8	8.1	12.3	6.4	16.2	14.9	1.7	0.9	0.9	6.4	10.2
	2013年調査	290	9.7	3.4	1.0	5.9	0.7	8.6	6.2	12.4	10.3	17.6	14.5	0.7	0.7	2.4	5.9	8.8
	2012年調査	243	12.3	3.7	2.1	2.5	0.8	10.3	6.6	13.2	5.8	15.6	16.0	1.2	0.4	2.9	6.6	9.9
	2011年調査	228	6.6	2.6	1.8	4.4	2.2	9.2	7.0	11.8	9.6	16.7	21.1	0.4	—	0.9	5.7	8.4
都道府県別	東京都	103	8.7	5.8	—	9.7	1.0	13.6	4.9	15.5	6.8	14.6	9.7	—	1.9	1.9	5.8	10.6
	神奈川県	53	11.3	1.9	—	7.5	1.9	11.3	9.4	15.1	5.7	18.9	3.8	1.9	1.9	1.9	7.5	9.7
	千葉県	39	7.7	2.6	2.6	2.6	—	7.7	10.3	20.5	12.8	17.9	10.3	—	—	2.6	2.6	10.0
	埼玉県	40	5.0	7.5	—	5.0	2.5	5.0	5.0	20.0	12.5	25.0	7.5	—	—	2.5	2.5	8.7
妻の年齢別	24歳以下	30	13.3	3.3	3.3	3.3	3.3	6.7	10.0	13.3	30.0	6.7	—	—	—	3.3	9.8	
	25～29歳	133	6.8	6.0	—	9.0	0.8	11.3	6.0	22.6	8.3	15.8	8.3	—	1.5	1.5	2.3	10.5
	30～34歳	57	7.0	1.8	—	7.0	1.8	14.0	7.0	10.5	7.0	14.0	10.5	1.8	1.8	5.3	10.5	7.8
	35歳以上	15	20.0	6.7	—	—	—	6.7	13.3	6.7	26.7	—	—	—	—	—	13.3	13.7
依頼先別	会場の専属または提携事業者	73	1.4	1.4	1.4	8.2	1.4	4.1	6.8	8.2	12.3	31.5	19.2	—	—	—	4.1	6.6
	外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先	53	13.2	7.5	—	3.8	—	17.0	9.4	17.0	5.7	18.9	3.8	—	1.9	—	1.9	12.7
	外部の写真屋・カメラマン	97	12.4	5.2	—	9.3	2.1	13.4	6.2	24.7	8.2	8.2	1.0	1.0	2.1	5.2	1.0	11.1

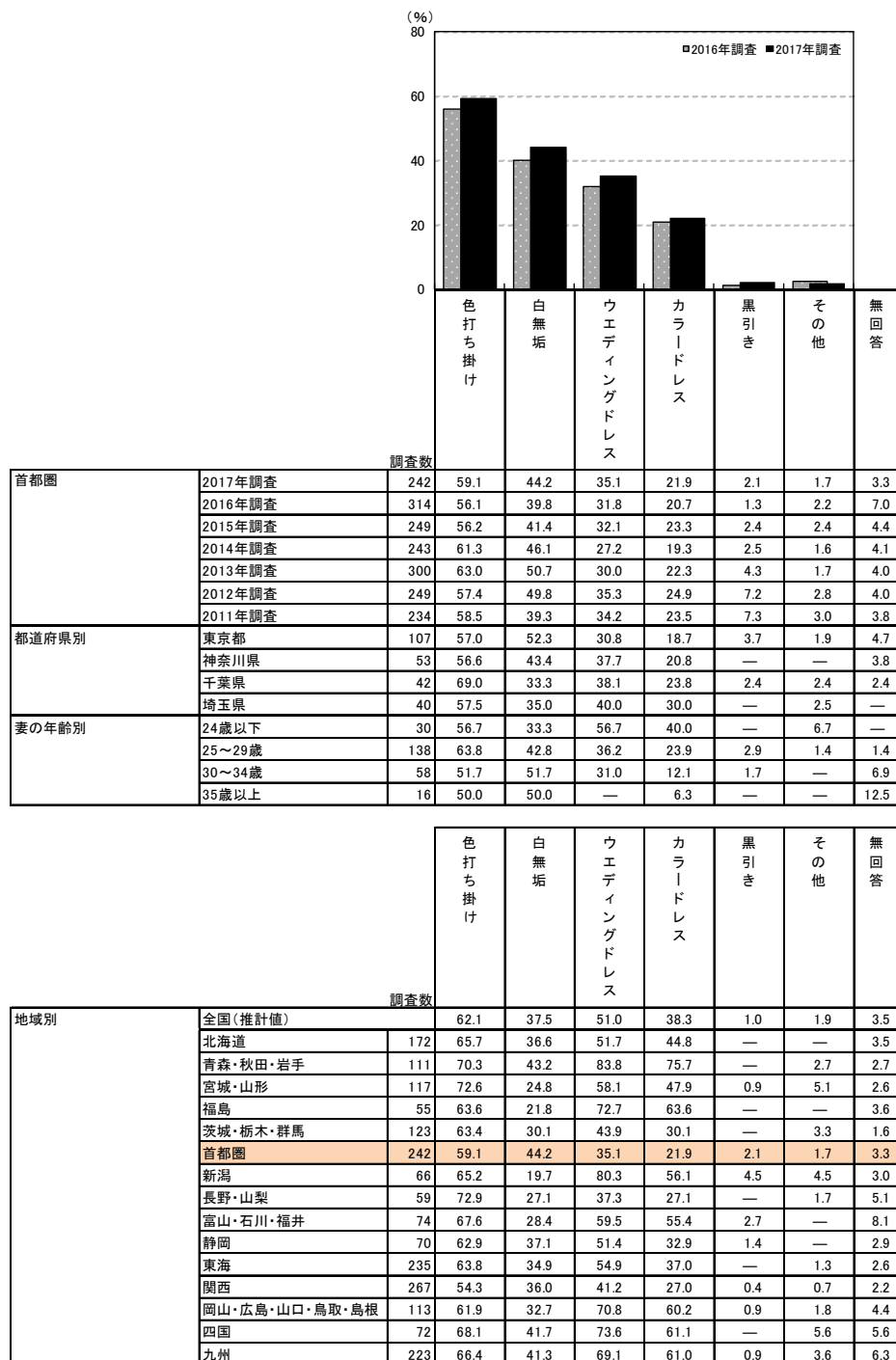
		調査数	披露宴の21週間以上前	披露宴の20週間前	披露宴の18週間前	披露宴の16週間前	披露宴の14週間前	披露宴の12週間前	披露宴の10週間前	披露宴の8週間前	披露宴の6週間前	披露宴の4週間前	披露宴の2週間前	披露宴の2週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間以上後	無回答	平均・週間前
地域別	全国(推計値)		7.0	3.2	0.9	5.9	1.3	10.6	6.3	15.1	9.1	21.1	11.6	0.5	0.5	1.3	5.4	9.1
	北海道	169	5.9	3.6	1.2	1.8	1.2	11.8	4.7	18.3	8.9	22.5	14.2	1.2	0.6	0.6	3.6	8.9
	青森・秋田・岩手	110	0.9	0.9	—	8.2	—	1.8	5.5	13.6	10.0	29.1	25.5	—	—	0.9	3.6	5.6
	宮城・山形	116	4.3	0.9	—	3.4	0.9	9.5	4.3	12.1	12.9	31.9	13.8	—	—	—	6.0	7.2
	福島	53	5.7	1.9	1.9	1.9	1.9	3.8	7.5	3.8	11.3	26.4	26.4	—	—	—	7.5	7.9
	茨城・栃木・群馬	120	6.7	4.2	1.7	6.7	0.8	5.0	9.2	18.3	5.0	20.8	10.0	0.8	0.8	1.7	8.3	9.5
	首都圏	235	8.5	4.7	0.4	7.2	1.3	10.6	6.8	17.0	8.5	17.9	8.1	0.4	1.3	2.1	5.1	10.0
	新潟	66	3.0	3.0	—	1.5	—	3.0	3.0	10.6	4.5	7.6	59.1	—	—	—	4.5	4.4
	長野・山梨	59	8.5	1.7	1.7	—	—	8.5	5.1	11.9	10.2	18.6	23.7	—	—	3.4	6.8	6.9
	富山・石川・福井	71	4.2	2.8	1.4	5.6	—	9.9	2.8	12.7	12.7	28.2	5.6	2.8	—	—	11.3	7.8
	静岡	66	4.5	1.5	1.5	1.5	1.5	13.6	4.5	6.1	6.1	22.7	27.3	—	—	1.5	7.6	7.5
	東海	228	4.8	2.6	1.3	7.5	1.3	12.3	6.6	13.6	12.3	23.2	9.2	0.9	—	0.4	3.9	8.7
	関西	255	8.6	2.0	1.6	5.9	2.4	14.1	6.7	14.1	9.8	22.0	6.3	0.8	0.4	1.6	3.9	9.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	112	6.3	2.7	0.9	7.1	1.8	12.5	7.1	17.0	8.9	20.5	6.3	0.9	—	1.8	6.3	9.6
	四国	72	16.7	2.8	1.4	12.5	—	11.1	2.8	16.7	5.6	15.3	9.7	—	—	—	5.6	12.6
	九州	220	5.9	3.6	0.5	4.5	0.9	10.0	6.8	15.5	9.1	22.7	12.3	—	0.5	0.9	6.8	8.5



8-3) 別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳

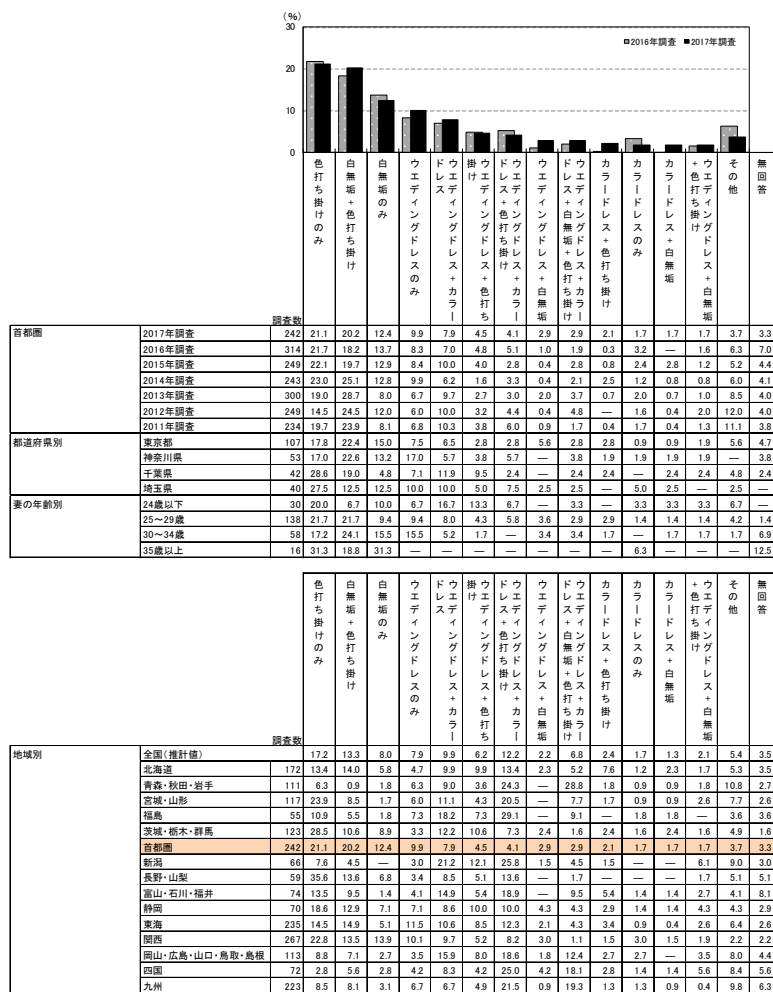
- 別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳を尋ねたところ、「色打ち掛け」が59%で最も高く、次いで「白無垢」が44%、「ウェディングドレス」が35%で続く。
- 衣裳の組合せパターンは、「色打ち掛けのみ」が21%で最も高く、次いで「白無垢＋色打ち掛け」が20%、「白無垢のみ」が12%、「ウェディングドレスのみ」が10%で続く。
- 新婦の衣裳総数を尋ねたところ、「1着」が45%で最も高く、「2着」が38%で続く。平均は1.8着となった。

■別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳(別撮りのスタジオ撮影実施者／複数回答)

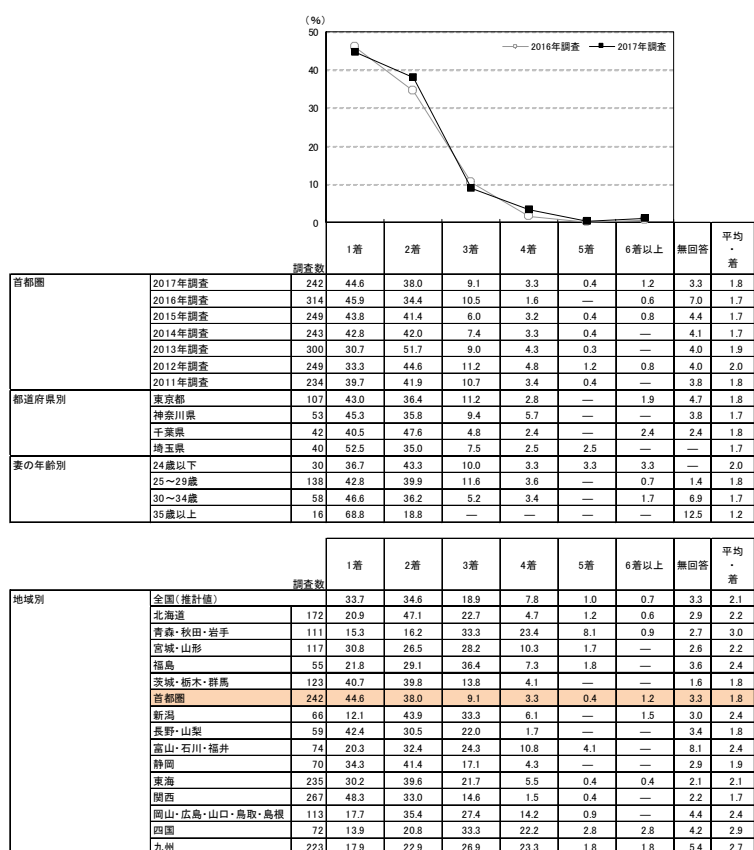




■別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳の組合せパターン (別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)



■別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳総数(別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)

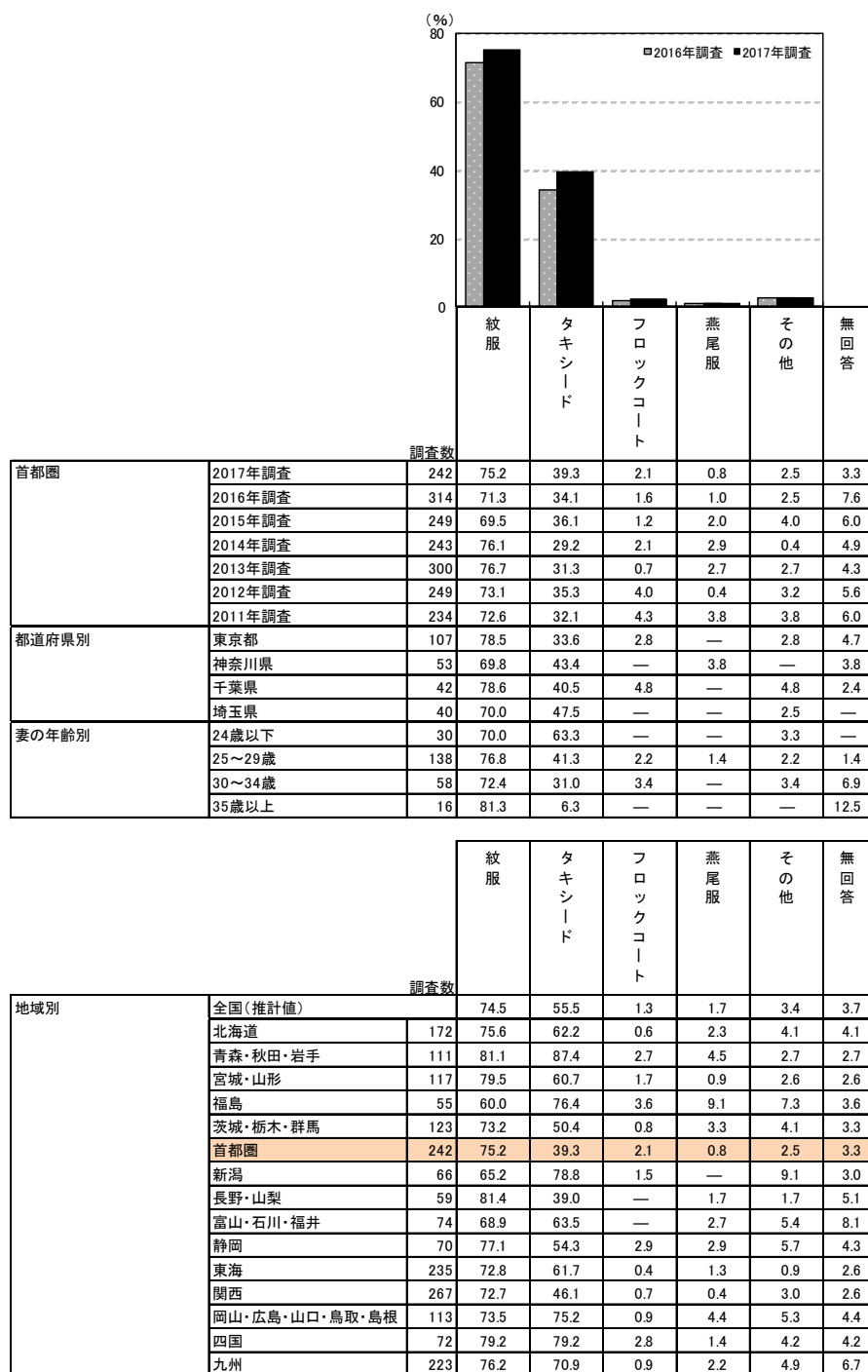




8-4) 別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳

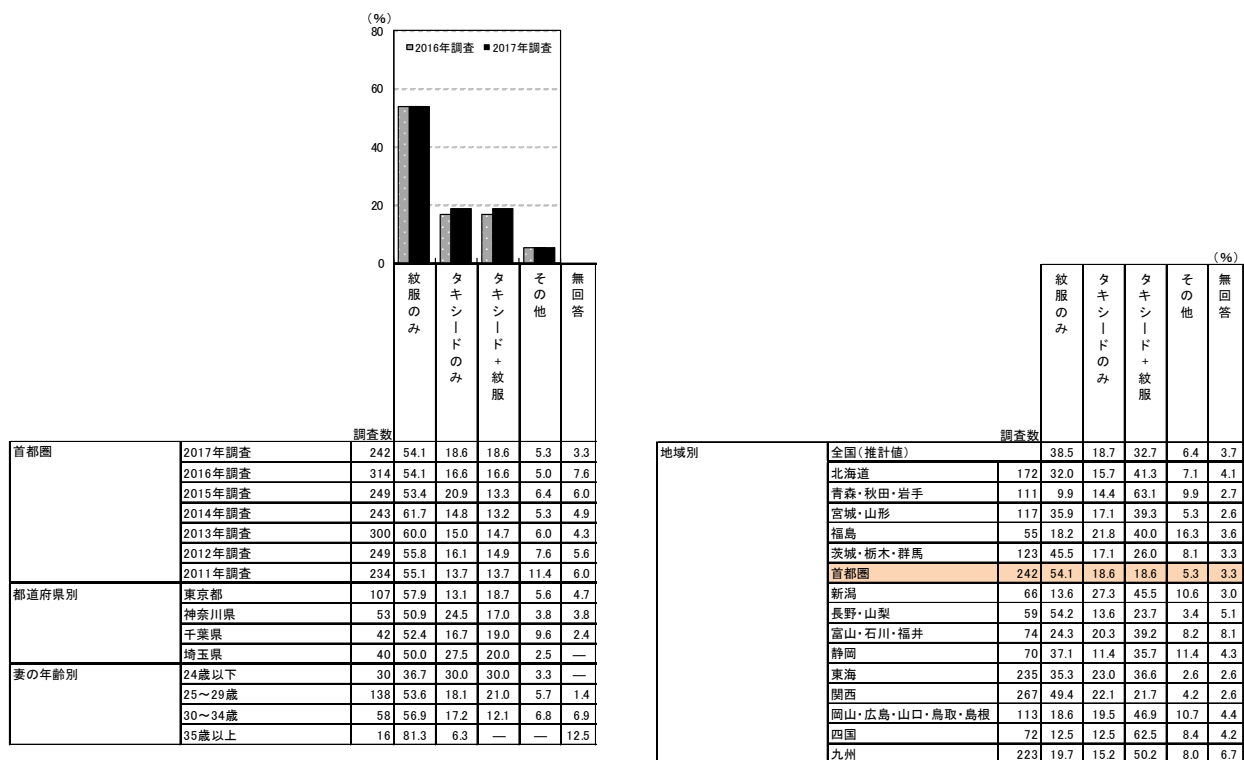
- 別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳を尋ねたところ、「紋服」が75%で最も高く、次いで「タキシード」が39%で続く。
- 衣裳の組合せパターンは、「紋服のみ」が54%で最も高く、次いで「タキシードのみ」と「タキシード＋紋服」がともに19%で続く。
- 新郎の衣裳総数を尋ねたところ、「1着」が71%で最も高い。次いで「2着」が19%で続き、平均は1.4着となった。

■別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳（別撮りのスタジオ撮影実施者／複数回答）

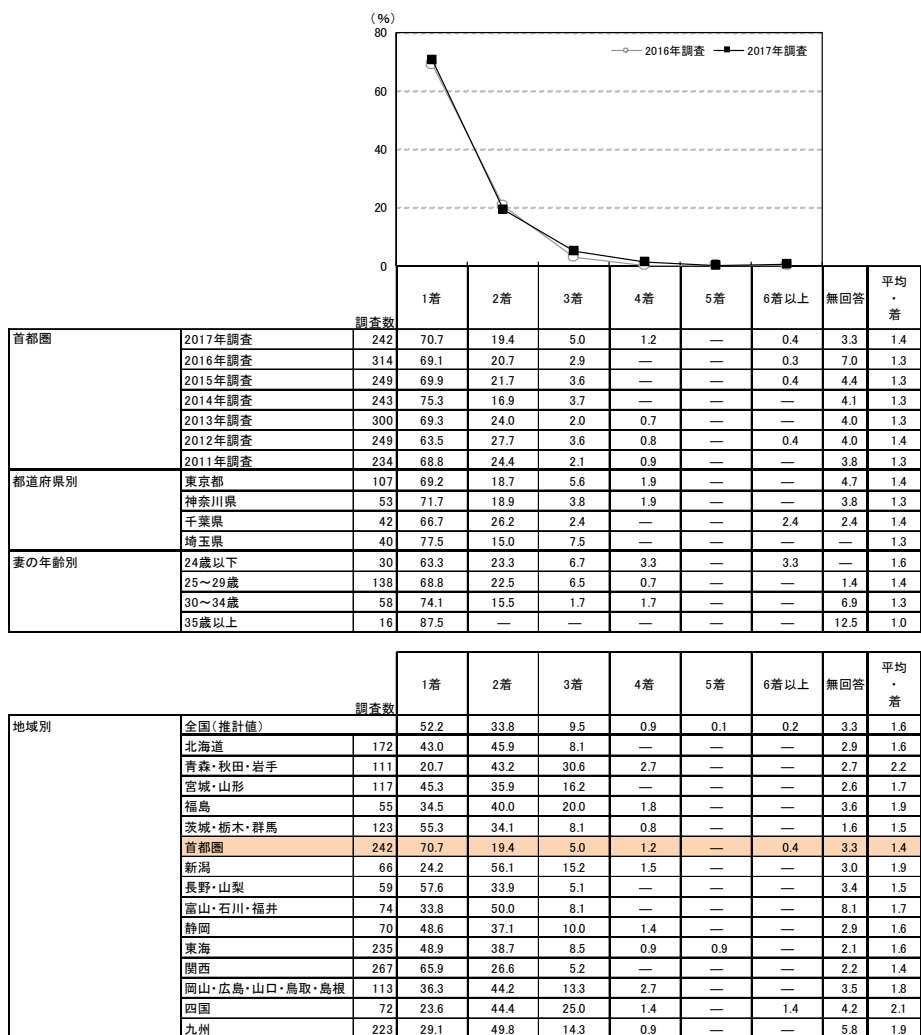




■別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳の組合せパターン (別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)



■別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳総数(別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)

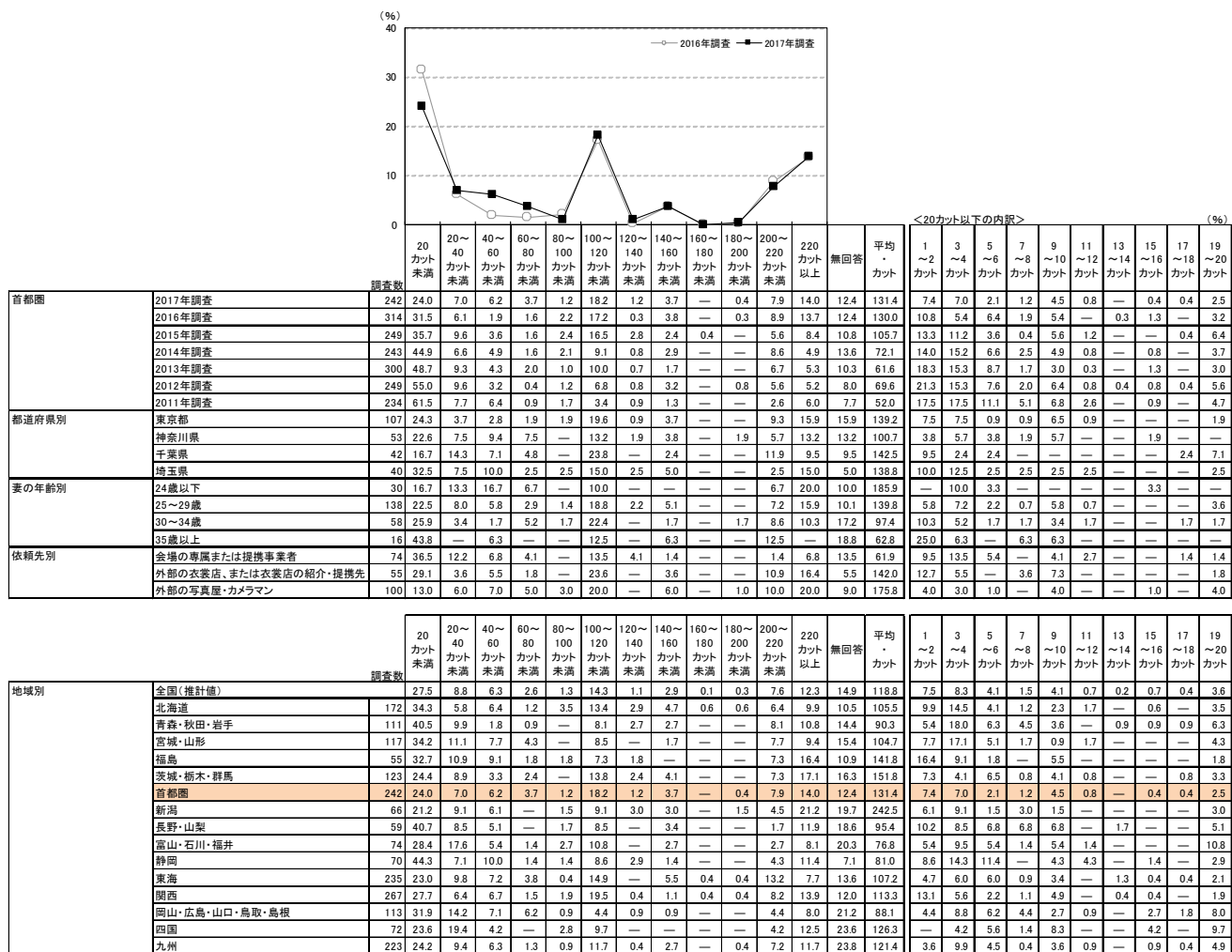




8-5) 別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数(カット数)

- 別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数(カット数)を尋ねたところ、「20カット未満」が24%で最も高く、次いで「100～120カット未満」が18%、「220カット以上」が14%で続く。平均は131.4カットとなった。

■別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数[カット数](別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)



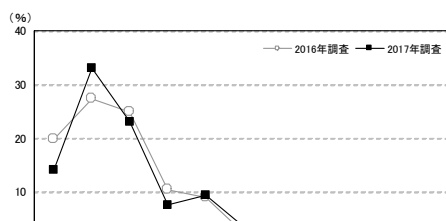


8-6) 事業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用

- 事業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用を尋ねたところ、「5～10万円未満」が33%で最も高く、次いで「10～15万円未満」が23%、「5万円未満」が14%で続く。平均は12.7万円となった。

■ 事業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		0												<20万円未満の内訳>											(%)
		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円	2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	
首都圏	2017年調査	169	14.2	33.1	23.1	7.7	9.5	3.6	3.0	2.4	0.6	0.6	2.4	12.7	2.4	7.7	13.6	13.0	10.7	17.8	5.3	7.7	—	—	—
	2016年調査	212	19.8	27.4	25.0	10.4	9.0	2.4	2.8	—	0.5	0.5	2.4	11.6	6.6	10.4	12.7	11.3	6.1	17.0	6.6	7.1	3.3	1.4	—
	2015年調査	180	22.8	35.0	16.7	7.2	6.1	3.3	5.0	0.6	1.1	—	2.2	11.4	5.6	12.2	15.6	17.8	6.7	13.9	2.8	5.6	1.7	—	—
	2014年調査	171	20.5	40.4	22.2	8.8	2.3	1.2	2.3	0.6	0.6	—	1.2	9.4	8.8	8.8	15.8	17.5	9.9	18.1	3.5	8.2	0.6	0.6	—
	2013年調査	219	21.0	35.6	17.8	10.0	8.2	1.8	4.6	0.5	0.5	—	10.2	6.4	10.5	19.6	12.8	7.3	12.8	5.0	6.8	2.3	0.9	—	—
	2012年調査	173	24.9	31.2	21.4	9.2	5.2	2.9	1.7	0.6	0.6	—	2.3	10.8	6.9	15.0	12.7	15.0	6.4	15.6	5.2	8.7	1.2	—	—
都道府県別	2011年調査	161	15.5	35.4	24.2	16.1	4.3	2.5	0.6	—	—	—	1.2	10.5	3.1	6.2	14.9	15.5	11.2	16.8	5.6	14.9	2.5	0.6	—
	東京都	70	15.7	31.4	22.9	7.1	14.3	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	12.3	1.4	8.6	14.3	7.1	15.7	18.6	4.3	7.1	—	—	—	—
	神奈川県	39	10.3	43.6	15.4	12.8	7.7	2.6	2.6	—	—	—	2.6	12.0	2.6	7.7	12.8	20.5	10.3	7.7	7.7	12.8	—	—	—
	千葉県	32	12.5	34.4	21.9	3.1	3.1	9.4	9.4	3.1	—	—	3.1	14.7	—	6.3	15.6	21.9	3.1	18.8	3.1	3.1	—	—	—
	埼玉県	28	17.9	21.4	35.7	7.1	7.1	3.6	—	3.6	—	—	3.6	12.2	7.1	7.1	10.7	7.1	7.1	28.6	7.1	7.1	—	—	—
妻の年齢別	24歳以下	16	12.5	37.5	25.0	—	—	—	18.8	6.3	—	—	13.4	—	—	12.5	—	31.3	6.3	18.8	6.3	—	—	—	—
	25～29歳	100	11.0	32.0	22.0	11.0	11.0	6.0	1.0	2.0	1.0	2.0	13.1	1.0	5.0	15.0	12.0	10.0	17.0	5.0	11.0	—	—	—	—
	30～34歳	42	19.0	35.7	19.0	4.8	11.9	—	2.4	2.4	—	—	4.8	12.6	4.8	9.5	16.7	11.9	11.9	16.7	2.4	4.8	—	—	—
	35歳以上	11	27.3	27.3	45.5	—	—	—	—	—	—	—	7.7	—	9.1	18.2	9.1	—	18.2	27.3	18.2	—	—	—	—
カット数別	1～3カット	14	57.1	21.4	14.3	—	7.1	—	—	—	—	—	5.1	28.6	28.6	14.3	7.1	—	14.3	—	—	—	—	—	—
	4～9カット	9	11.1	33.3	33.3	11.1	11.1	—	—	—	—	—	10.8	—	11.1	—	—	33.3	22.2	11.1	11.1	—	—	—	—
	10カット以上	136	11.0	36.0	23.5	7.4	8.8	3.7	3.7	2.9	0.7	—	2.2	12.9	—	5.9	15.4	14.7	11.0	19.1	4.4	7.4	—	—	—
依頼先別	会場の専属または提携事業者	36	5.6	19.4	27.6	5.6	13.9	8.3	2.8	2.8	—	2.8	11.1	19.8	2.8	2.8	2.8	8.3	19.4	8.3	5.6	—	—	—	—
	外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先	44	18.2	27.3	36.4	6.8	4.5	—	4.5	—	2.3	—	10.6	4.5	9.1	6.8	15.9	9.1	25.0	11.4	6.8	—	—	—	—
	外部の写真屋・カメラマン	86	16.3	43.0	14.0	8.1	9.3	3.5	2.3	3.5	—	—	10.7	1.2	9.3	22.1	14.0	12.8	12.8	1.2	8.1	—	—	—	—

地域別		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円	2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満
全国(推計値)	北海道	115	13.0	37.4	23.5	8.7	8.7	1.7	6.1	—	0.9	—	—	11.1	0.9	7.8	13.0	17.4	11.3	18.3	4.3	8.7	—	0.9
	青森・秋田・岩手	38	2.6	21.1	23.7	23.7	13.2	2.6	2.6	—	2.6	—	7.9	19.5	—	2.6	—	10.5	10.5	15.8	7.9	7.9	13.2	2.6
	宮城・山形	61	13.1	24.6	23.0	8.2	9.8	3.3	6.6	—	3.3	—	8.2	16.7	3.3	6.6	13.1	9.8	4.9	14.8	6.6	6.6	3.3	—
	福島	30	13.3	6.7	16.7	3.3	6.7	6.7	10.0	3.3	6.7	—	26.7	29.4	6.7	6.7	6.7	—	16.7	—	3.3	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	86	11.6	33.7	14.0	12.8	7.0	7.0	9.3	2.3	1.2	1.2	—	14.2	—	8.1	14.0	12.8	10.5	9.3	4.7	8.1	1.2	3.5
	首都圏	169	14.2	33.1	23.1	7.7	9.5	3.6	3.0	2.4	0.6	0.6	—	2.4	12.7	2.4	7.7	13.6	13.0	10.7	17.8	5.3	7.7	—
	新潟	25	12.0	12.0	12.0	16.0	12.0	8.0	4.0	4.0	8.0	—	12.0	23.1	4.0	8.0	—	4.0	8.0	4.0	12.0	4.0	—	—
	長野・山梨	33	9.1	15.2	21.2	12.1	15.2	15.2	6.1	—	3.0	—	3.0	18.1	—	6.1	9.1	9.1	—	6.1	9.1	15.2	3.0	—
	富山・石川・福井	38	2.6	23.7	21.1	7.9	7.9	10.5	15.8	5.3	—	—	5.3	18.7	—	2.6	7.9	5.3	10.5	13.2	7.9	5.3	2.6	—
	静岡	49	20.4	16.3	28.6	14.3	6.1	2.0	6.1	2.0	4.1	—	13.0	6.1	10.2	8.2	8.2	4.1	20.4	8.2	10.2	4.1	—	—
	東海	164	11.6	18.3	28.0	11.0	12.8	3.7	9.1	1.2	—	0.6	3.7	15.5	4.9	5.5	8.5	4.9	6.1	18.3	8.5	6.7	3.0	2.4
	関西	185	10.8	28.6	23.8	7.6	10.3	4.3	7.6	1.1	2.7	—	3.2	15.1	3.2	6.5	11.9	10.3	7.6	15.1	8.6	5.9	1.6	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	57	8.8	15.8	15.8	5.3	12.3	8.8	12.3	3.5	3.5	—	14.0	23.4	—	5.3	14.0	—	5.3	15.8	—	3.5	—	1.8
	四国	35	2.9	2.9	5.7	17.1	17.1	2.9	17.1	8.6	5.7	—	20.0	29.9	2.9	—	2.9	—	—	—	2.9	8.6	5.7	0.7
	九州	115	4.3	20.9	20.9	15.7	16.5	8.7	6.1	2.6	1.7	0.9	1.7	16.8	—	2.6	7.8	10.4	4.3	13.0	7.0	13.9	1.7	5.9

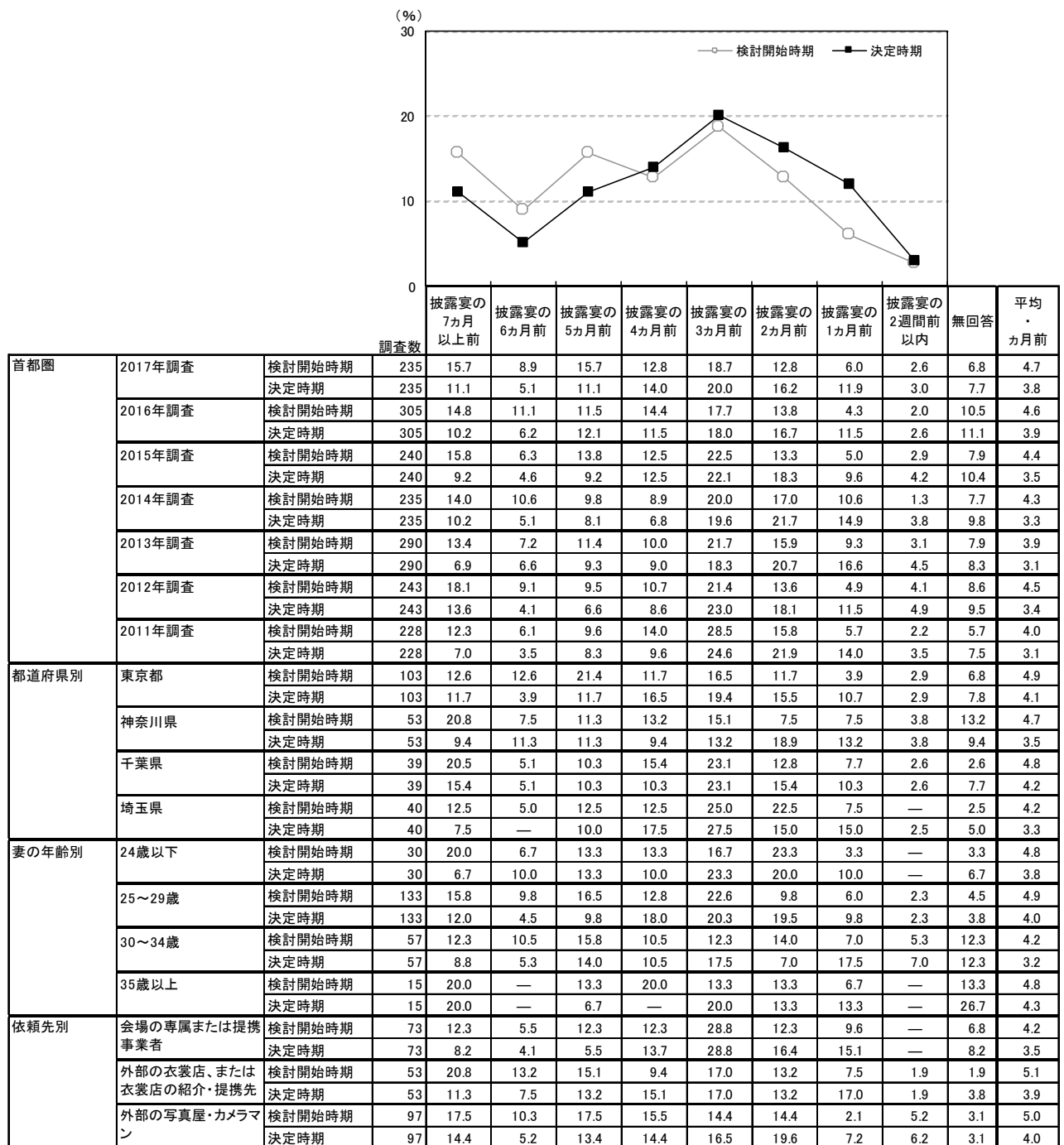


8-7) 別撮りのスタジオ撮影の検討時期

- 別撮りのスタジオ撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の4.7ヵ月前に検討し始め、3.8ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.0ヵ月間となった。

■ 別撮りのスタジオ撮影の検討開始時期と決定時期

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)





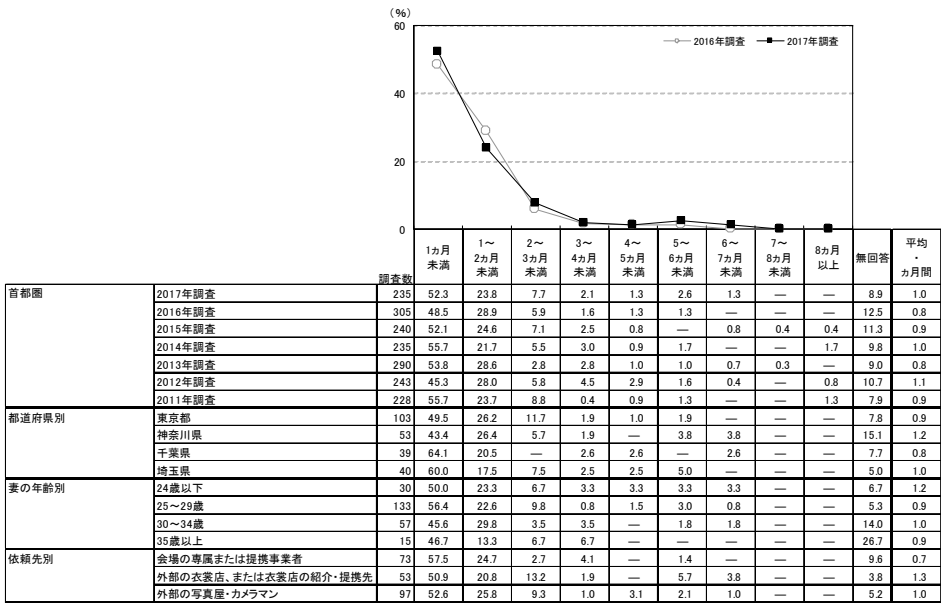
■別撮りのスタジオ撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)										
			調査数	披露宴の 7か月前 以上	披露宴の 6か月前	披露宴の 5か月前	披露宴の 4か月前	披露宴の 3か月前	披露宴の 2か月前	披露宴の 1か月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均・ か月前
地域別	全国(推計値)	検討開始時期		15.8	9.9	12.4	12.9	19.7	13.1	5.8	1.8	8.6	4.6
		決定時期		10.0	5.8	9.9	11.1	20.7	17.7	12.2	2.6	9.9	3.6
北海道		検討開始時期	169	13.6	10.1	10.7	14.2	24.3	13.6	5.3	1.2	7.1	4.5
		決定時期	169	8.9	6.5	7.1	8.9	22.5	20.1	14.2	3.6	8.3	3.4
青森・秋田・岩手		検討開始時期	110	14.5	7.3	9.1	10.0	18.2	20.0	10.9	1.8	8.2	3.9
		決定時期	110	7.3	6.4	9.1	11.8	14.5	20.0	20.9	2.7	7.3	3.3
宮城・山形		検討開始時期	116	12.1	10.3	2.6	9.5	22.4	22.4	11.2	—	9.5	3.6
		決定時期	116	6.0	9.5	2.6	1.7	27.6	25.9	16.4	0.9	9.5	3.0
福島		検討開始時期	53	5.7	3.8	13.2	9.4	30.2	11.3	9.4	1.9	15.1	3.7
		決定時期	53	5.7	3.8	9.4	7.5	32.1	17.0	9.4	3.8	11.3	3.6
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	120	17.5	8.3	13.3	9.2	20.0	13.3	5.8	0.8	11.7	4.8
		決定時期	120	5.8	9.2	10.0	10.0	18.3	15.8	11.7	2.5	16.7	3.8
首都圏		検討開始時期	235	15.7	8.9	15.7	12.8	18.7	12.8	6.0	2.6	6.8	4.7
		決定時期	235	11.1	5.1	11.1	14.0	20.0	16.2	11.9	3.0	7.7	3.8
新潟		検討開始時期	66	13.6	9.1	10.6	6.1	24.2	19.7	7.6	—	9.1	3.9
		決定時期	66	6.1	7.6	6.1	3.0	21.2	21.2	—	—	13.6	2.9
長野・山梨		検討開始時期	59	16.9	5.1	6.8	11.9	22.0	11.9	5.1	5.1	15.3	3.9
		決定時期	59	15.3	5.1	5.1	3.4	18.6	13.6	15.3	5.1	18.6	3.4
富山・石川・福井		検討開始時期	71	12.7	16.9	9.9	8.5	21.1	9.9	7.0	—	14.1	4.4
		決定時期	71	8.5	11.3	11.3	11.3	12.7	15.5	12.7	—	16.9	3.8
静岡		検討開始時期	66	15.2	6.1	15.2	10.6	16.7	12.1	6.1	3.0	15.2	4.5
		決定時期	66	7.6	3.0	9.1	9.1	19.7	21.2	10.6	6.1	13.6	3.3
東海		検討開始時期	228	14.9	13.2	12.3	14.9	22.4	12.3	4.8	—	5.3	4.6
		決定時期	228	8.3	3.9	11.8	10.5	25.0	21.1	10.1	1.8	7.5	3.5
関西		検討開始時期	255	14.9	12.9	10.6	13.3	20.0	14.1	4.7	3.1	6.3	4.5
		決定時期	255	11.0	5.5	9.4	11.4	19.2	19.6	12.9	3.1	7.8	3.6
岡山・広島・山口・鳥取・島根		検討開始時期	112	18.8	8.9	12.5	17.9	13.4	7.1	5.4	1.8	14.3	5.0
		決定時期	112	16.1	5.4	9.8	8.0	21.4	15.2	8.0	1.8	14.3	4.2
四国		検討開始時期	72	27.8	9.7	11.1	11.1	20.8	6.9	1.4	—	11.1	5.6
		決定時期	72	18.1	9.7	9.7	15.3	26.4	5.6	4.2	1.4	9.7	4.6
九州		検討開始時期	220	17.3	8.6	11.8	14.5	17.3	13.2	5.5	1.4	10.5	4.7
		決定時期	220	8.2	5.5	11.4	12.3	19.1	16.8	12.3	1.8	12.7	3.6

■別撮りのスタジオ撮影の検討期間

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



		調査数	1カ月前	1～2カ月前	2～3カ月前	3～4カ月前	4～5カ月前	5～6カ月前	6～7カ月前	7～8カ月前	8カ月前以上	無回答	平均・ カ月前
地域別	全国(推計値)		51.8	23.1	7.0	2.5	1.5	1.2	0.9	0.4	0.7	11.0	1.0
	北海道	169	50.3	24.9	7.1	3.0	0.6	0.6	1.8	1.8	0.6	9.5	1.0
青森・秋田・岩手		110	64.5	17.3	3.6	2.7	2.7	0.9	—	—	—	8.2	0.7
	宮城・山形	116	62.1	18.1	4.3	0.9	2.6	—	1.7	—	—	10.3	0.7
福島		53	66.0	9.4	3.8	1.9	—	1.9	—	—	—	17.0	0.5
	茨城・栃木・群馬	120	45.8	20.8	8.3	0.8	2.5	2.5	1.7	—	—	17.5	1.0
首都圏		235	52.3	23.8	7.7	2.1	1.3	2.6	1.3	—	—	8.9	1.0
	新潟	66	50.0	16.7	4.5	7.6	3.0	1.5	3.0	—	—	13.6	1.1
長野・山梨		59	57.6	15.3	5.1	1.7	—	—	—	—	—	20.3	0.6
	富山・石川・福井	71	47.9	31.0	4.2	—	—	—	—	—	—	16.9	0.6
静岡		66	42.4	22.7	7.6	4.5	3.0	—	—	—	3.0	16.7	1.3
	東海	228	47.4	27.2	6.6	4.4	3.1	1.3	0.4	—	1.8	7.9	1.2
関西		255	54.1	23.9	9.0	1.6	1.2	0.4	0.4	—	0.8	8.6	0.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	112	51.8	24.1	5.4	1.8	—	0.9	—	0.9	—	15.2	0.7
四国		72	55.6	20.8	4.2	2.8	2.8	—	—	—	2.8	11.1	1.0
	九州	220	47.7	22.3	6.8	3.2	1.4	0.5	0.9	1.8	1.8	13.6	1.2

▼平均の推移

	2011年 調査	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査
検討開始時期(カ月前)	4.0	4.5	3.9	4.3	4.4	4.6	4.7
決定時期(カ月前)	3.1	3.4	3.1	3.3	3.5	3.9	3.8
検討期間(カ月前)	0.9	1.1	0.8	1.0	0.9	0.8	1.0

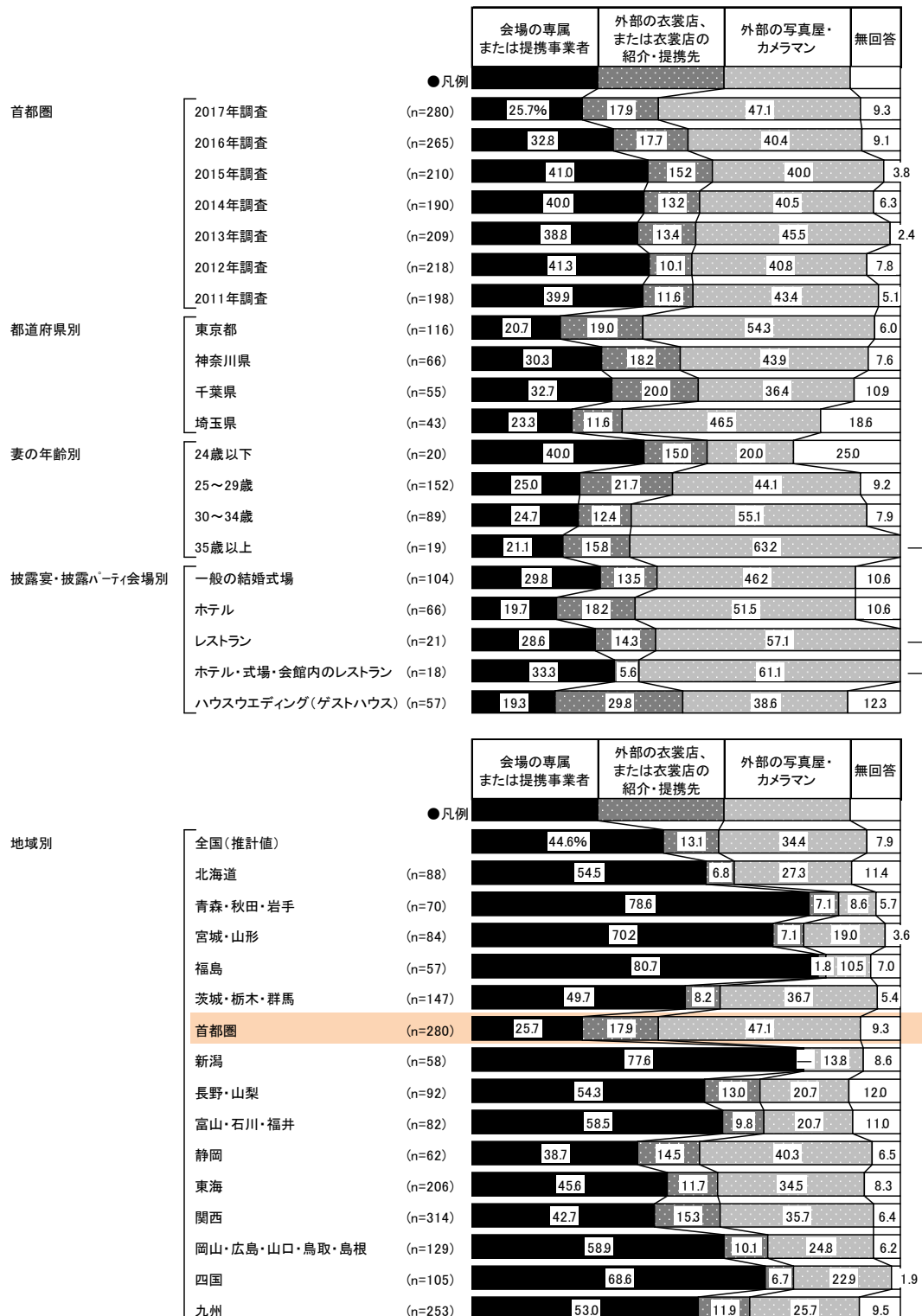


9) 別撮りのロケーション撮影について

9-1) 別撮りのロケーション撮影の依頼先

- 別撮りのロケーション撮影を実施した人に対して、ロケーション撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携事業者」が26%、「外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先」が18%、「外部の写真屋・カメラマン」が47%であった。

■別撮りのロケーション撮影の依頼先(別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)



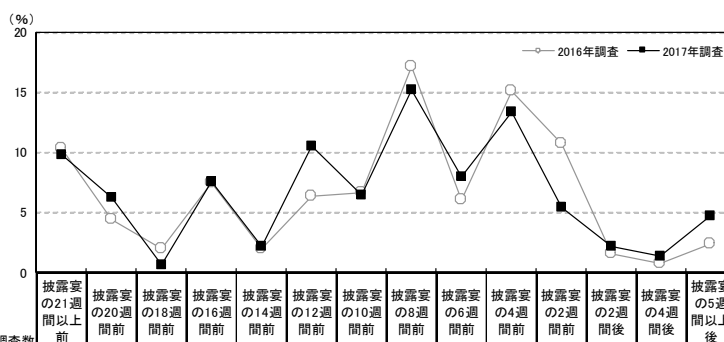


9-2) 別撮りのロケーション撮影の実施時期

- 別撮りのロケーション撮影の実施時期を尋ねたところ、「披露宴の8週間前」が15%で最も高く、次いで「4週間前」が13%、「12週間前」が11%、「21週間以上前」が10%で続く。平均は披露宴の9.8週間前となった。

■別撮りのロケーション撮影の実施時期

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



		調査数	前	間前	間前	間前	間前	間前	間前	間前	間前	間前	間前	間後	間後	後		週間前
首都圏	2017年調査	276	9.8	6.2	0.7	7.6	2.2	10.5	6.5	15.2	8.0	13.4	5.4	2.2	1.4	4.7	6.2	9.8
	2016年調査	252	10.3	4.4	2.0	7.5	2.0	6.3	6.7	17.1	6.0	15.1	10.7	1.6	0.8	2.4	7.1	10.0
	2015年調査	202	9.4	4.0	2.5	5.0	5.4	10.4	6.4	10.9	8.9	19.3	10.4	1.0	—	2.0	4.5	10.2
	2014年調査	182	14.3	5.5	0.5	6.6	1.6	6.6	7.7	11.5	9.3	17.6	10.4	2.2	0.5	1.6	3.8	10.4
	2013年調査	203	9.4	6.4	0.5	6.4	—	11.3	3.9	9.9	8.4	15.3	17.2	3.9	1.0	3.9	2.5	8.4
	2012年調査	214	14.0	6.5	—	4.7	1.4	4.7	5.1	10.3	7.5	18.7	16.4	1.4	0.5	1.4	7.5	10.7
	2011年調査	192	9.9	3.6	1.0	3.6	1.6	9.9	6.8	12.5	13.0	13.5	15.1	2.1	1.0	1.0	5.2	9.3
都道府県別	東京都	116	9.5	10.3	0.9	6.9	2.6	13.8	1.7	14.7	5.2	13.8	6.0	1.7	2.6	6.9	3.4	9.3
	神奈川県	64	9.4	1.6	—	10.9	1.6	12.5	10.9	15.6	9.4	7.8	4.7	3.1	1.6	6.3	4.7	9.0
	千葉県	54	14.8	5.6	—	1.9	—	7.4	11.1	22.2	7.4	18.5	3.7	—	—	—	7.4	12.2
	埼玉県	42	4.8	2.4	2.4	11.9	4.8	2.4	7.1	7.1	14.3	14.3	7.1	4.8	—	2.4	14.3	9.2
	24歳以下	20	5.0	5.0	—	—	10.0	10.0	5.0	10.0	20.0	15.0	—	—	—	—	20.0	10.0
妻の年齢別	25～29歳	150	12.7	7.3	0.7	10.0	2.0	10.7	6.0	16.0	7.3	11.3	5.3	1.3	2.0	3.3	4.0	11.5
	30～34歳	87	6.9	4.6	1.1	4.6	1.1	12.6	6.9	12.6	8.0	16.1	5.7	4.6	1.1	5.7	8.0	7.4
	35歳以上	19	5.3	5.3	—	10.5	—	—	10.5	26.3	—	15.8	10.5	—	—	15.8	—	6.8
依頼先別	会場の専属または提携事業者	71	7.0	2.8	—	1.4	1.4	9.9	8.5	15.5	9.9	19.7	14.1	1.4	2.8	4.2	1.4	7.0
	外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先	49	12.2	4.1	—	10.2	2.0	12.2	10.2	12.2	8.2	20.4	2.0	4.1	—	2.0	—	11.6
	外部の写真屋・カメラマン	130	12.3	7.7	1.5	10.8	3.1	11.5	5.4	17.7	7.7	7.7	3.1	2.3	1.5	6.9	0.8	10.5

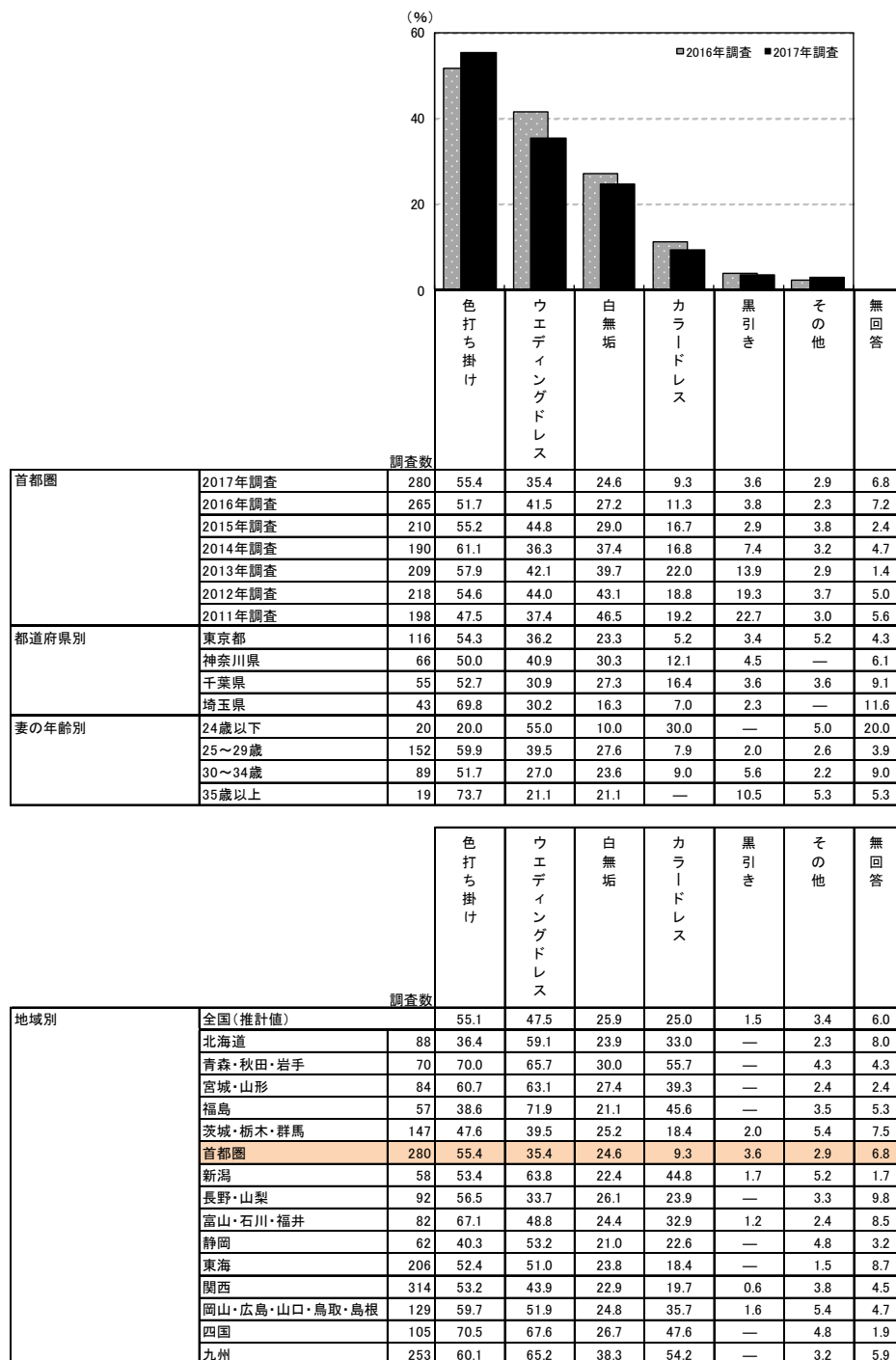
地域別		調査数	披露宴の21週間以上前	披露宴の20週間前	披露宴の18週間前	披露宴の16週間前	披露宴の14週間前	披露宴の12週間前	披露宴の10週間前	披露宴の8週間前	披露宴の6週間前	披露宴の4週間前	披露宴の2週間前	披露宴の2週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間以上後	無回答	平均・週間前
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
地域別	全国(推計値)		10.2	5.2	0.9	7.5	1.7	10.2	5.4	14.9	8.0	14.9	8.9	1.9	0.8	2.9	6.6	10.0
	北海道	83	13.3	1.2	—	3.6	1.2	7.2	2.4	16.9	8.4	18.1	9.6	1.2	1.2	3.6	12.0	8.9
	青森・秋田・岩手	70	2.9	4.3	—	5.7	—	5.7	4.3	14.3	11.4	17.1	27.1	2.9	—	—	4.3	6.8
	宮城・山形	83	3.6	1.2	—	3.6	1.2	9.6	6.0	14.5	8.4	24.1	15.7	4.8	1.2	1.2	4.8	6.8
	福島	54	3.7	—	—	5.6	—	3.7	5.6	11.1	11.1	20.4	22.2	3.7	—	1.9	11.1	5.9
	茨城・栃木・群馬	142	14.8	7.0	1.4	4.2	2.1	9.2	4.9	12.0	4.2	14.8	10.6	1.4	0.7	2.8	9.9	11.4
	首都圏	276	9.8	6.2	0.7	7.6	2.2	10.5	6.5	15.2	8.0	13.4	5.4	2.2	1.4	4.7	6.2	9.8
	新潟	57	3.5	3.5	1.8	—	—	1.8	7.0	7.0	10.5	10.5	50.9	—	—	—	3.5	5.1
	長野・山梨	88	8.0	2.3	3.4	2.3	1.1	11.4	3.4	14.8	4.5	12.5	20.5	—	—	3.4	12.5	8.4
	富山・石川・福井	82	7.3	4.9	1.2	7.3	1.2	8.5	2.4	12.2	12.2	17.1	14.6	1.2	—	—	9.8	9.3
	静岡	60	8.3	5.0	1.7	6.7	1.7	11.7	8.3	10.0	5.0	11.7	18.3	1.7	1.7	5.0	3.3	8.7
	東海	202	10.9	3.5	1.5	8.4	1.0	10.9	4.5	10.4	7.4	15.8	9.9	4.0	1.5	2.0	8.4	9.8
	関西	305	12.1	6.9	0.3	10.8	2.3	11.5	4.3	15.4	6.9	15.1	4.6	1.3	0.3	3.3	4.9	11.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	125	12.8	7.2	1.6	8.0	1.6	11.2	8.0	13.6	6.4	14.4	7.2	—	—	1.6	6.4	11.9
	四国	104	19.2	2.9	1.9	13.5	1.0	10.6	3.8	21.2	8.7	10.6	4.8	1.0	—	—	1.0	13.2
	九州	249	6.4	3.2	0.8	5.6	1.2	10.4	5.2	19.3	11.6	18.1	7.6	2.4	—	0.8	7.2	8.8



9-3) 別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳

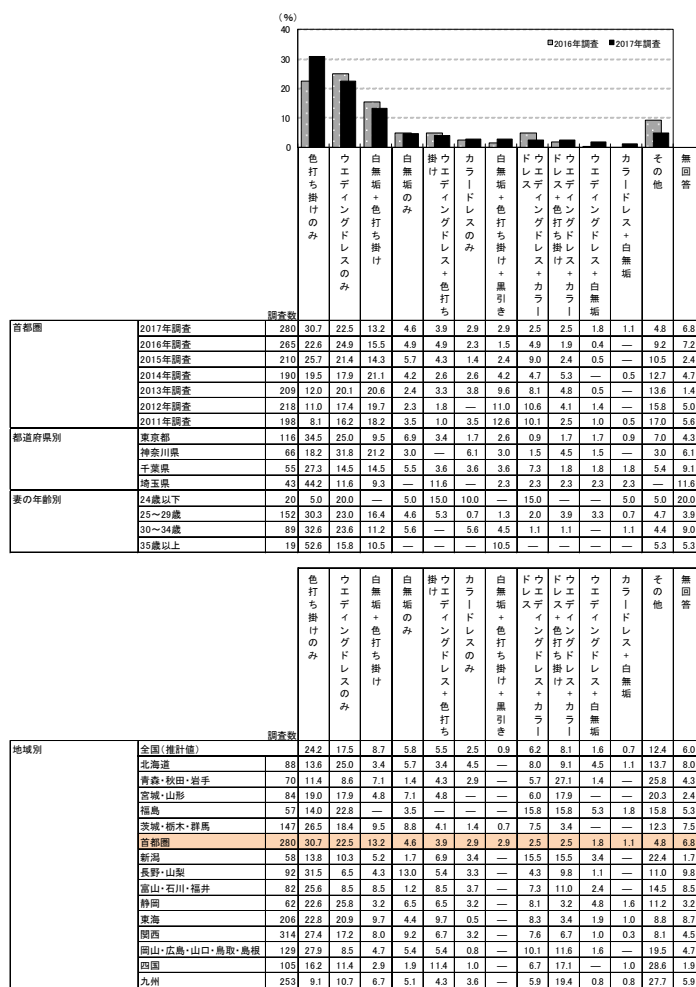
- 別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳を尋ねたところ、「色打ち掛け」が55%で最も高く、次いで「ウエディングドレス」が35%、「白無垢」が25%で続く。
- 衣裳の組合せパターンは、「色打ち掛けのみ」が31%で最も高く、次いで「ウエディングドレスのみ」が23%、「白無垢+色打ち掛け」が13%で続く。
- 新婦の衣裳総数を尋ねたところ、「1着」が61%で最も高く、次いで「2着」が25%で続く。平均は1.4着となった。

■別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳(別撮りのロケーション撮影実施者／複数回答)

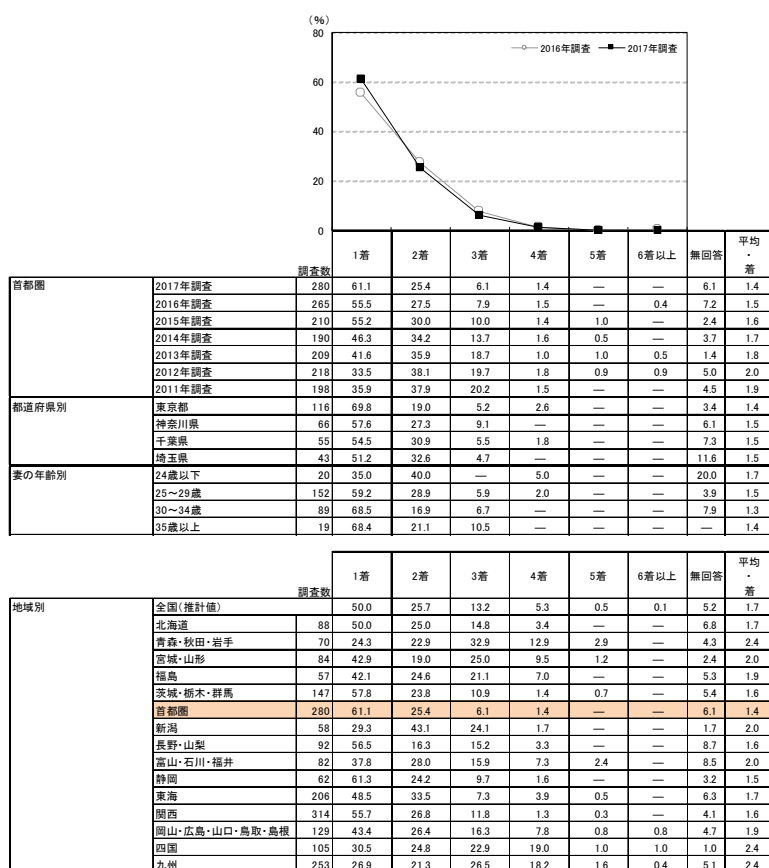




■別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳の組合せパターン (別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)



■別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳総数(別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)

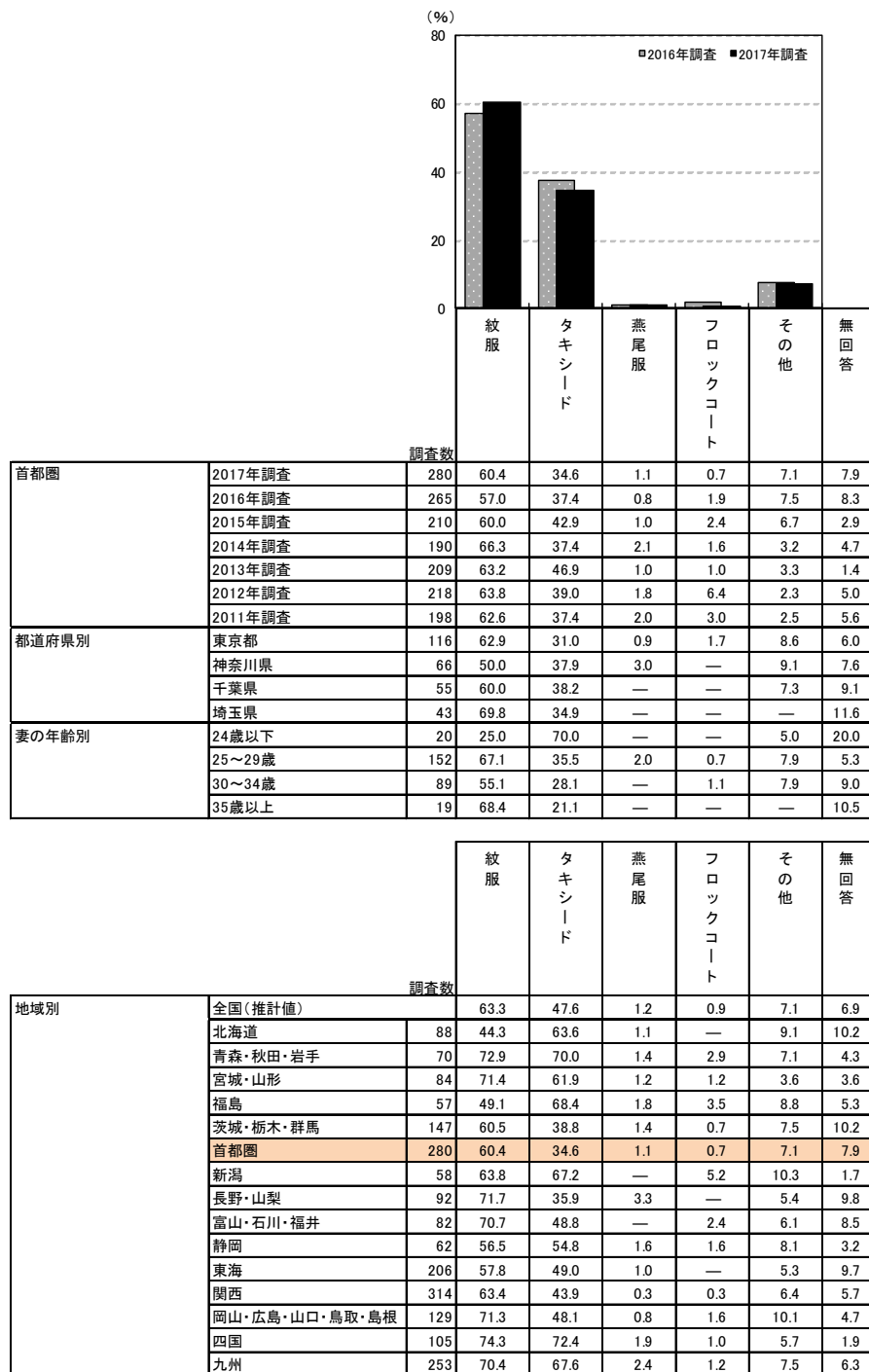




9-4) 別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳

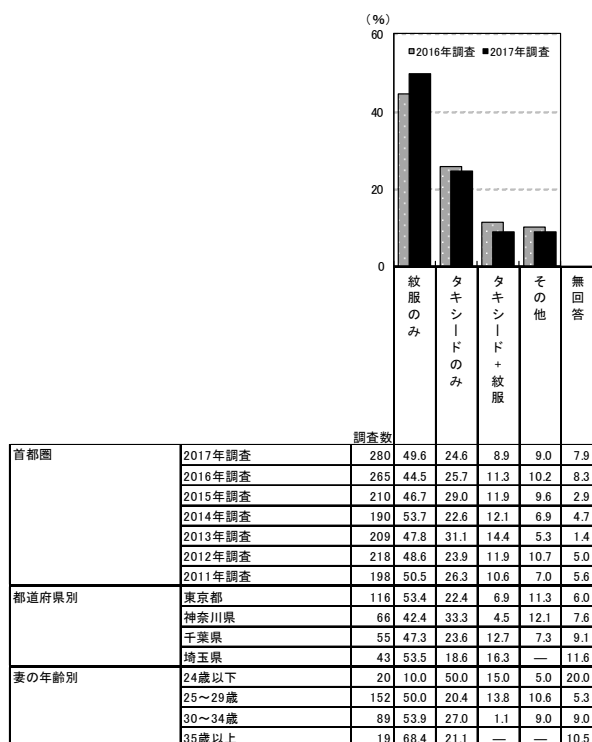
- 別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳を尋ねたところ、「紋服」が60%で最も高く、次いで「タキシード」が35%で続く。
- 衣裳の組合せパターンは、「紋服のみ」が50%で最も高く、次いで「タキシードのみ」が25%で続く。
- 新郎の衣裳総数を尋ねたところ、「1着」が81%で最も高い。次いで「2着」が11%で続き、平均は1.2着となった。

■別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳（別撮りのロケーション撮影実施者／複数回答）





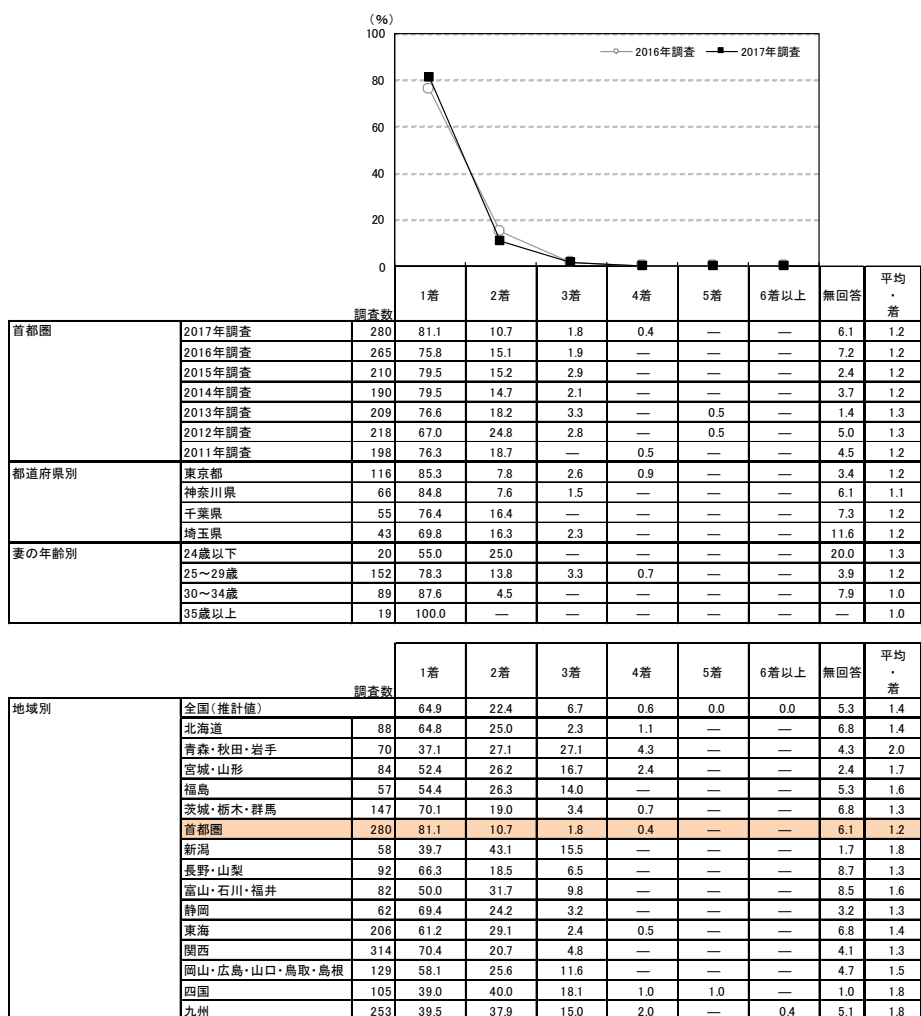
■別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳の組合せパターン (別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)



(%)

調査数	紋服のみ	タキシードのみ	タキシード + 紋服	その他	無回答
全国(推計値)	39.2	23.4	21.5	9.1	6.9
北海道	88	20.5	37.5	21.6	10.2
青森・秋田・岩手	70	22.9	20.0	41.4	11.3
宮城・山形	84	33.3	23.8	33.3	6.0
福島	57	17.5	35.1	28.1	14.1
茨城・栃木・群馬	147	44.9	20.4	15.0	9.6
首都圏	280	49.6	24.6	8.9	9.0
新潟	58	22.4	24.1	36.2	15.4
長野・山梨	92	47.8	12.0	21.7	8.7
富山・石川・福井	82	36.6	18.3	28.0	8.5
静岡	62	33.9	29.0	22.6	11.3
東海	206	35.4	26.7	21.8	6.3
関西	314	44.6	25.5	17.2	7.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	129	39.5	17.1	26.4	12.5
四国	105	22.9	20.0	47.6	7.7
九州	253	21.3	17.8	43.5	11.1

■別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳総数(別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)



●別撮りのロケーション撮影で購入した枚数(カット数)を尋ねたところ、「100～150カット未満」が19%で最も高く、「200～250カット未満」が15%、「50カット未満」が13%、「500カット以上」が10%で続く。平均は210.2カットとなった。

調査年	スマートフォンの所有率 (%)
2016年調査	13
2017年調査	14
2016年調査	6
2017年調査	8
2016年調査	19
2017年調査	19
2016年調査	7
2017年調査	6
2016年調査	15
2017年調査	15
2016年調査	4
2017年調査	3
2016年調査	8
2017年調査	8
2016年調査	3
2017年調査	3
2016年調査	11
2017年調査	11

<50カット未満の内訳>										(%)
5カット未満	5~10カット未満	10~15カット未満	15~20カット未満	20~25カット未満	25~30カット未満	30~35カット未満	35~40カット未満	40~45カット未満	45~50カット未満	
3.6	1.4	1.8	—	2.5	—	2.5	0.4	0.7	0.4	
3.0	1.1	2.3	—	2.3	0.8	3.0	—	0.8	—	
7.1	2.4	1.9	1.0	3.8	1.0	1.4	—	—	—	
12.1	1.1	2.6	0.5	2.6	—	1.1	—	—	—	
8.6	3.8	—	0.5	5.3	1.9	4.3	—	1.0	—	
9.6	4.6	1.4	1.8	2.8	0.5	5.0	0.5	2.3	—	
14.1	5.6	2.0	0.5	3.0	—	2.0	—	1.5	—	
4.3	0.9	1.7	—	0.9	—	1.7	0.9	0.9	—	
1.5	—	1.5	—	3.0	—	4.5	—	—	—	
—	1.8	1.8	—	5.5	—	3.6	—	1.8	—	
9.3	4.7	2.3	—	2.3	—	—	—	—	2.3	
5.0	—	—	—	5.0	—	5.0	—	5.0	—	
3.3	1.3	2.6	—	2.0	—	2.6	0.7	—	—	
2.2	1.1	1.1	—	3.4	—	2.2	—	1.1	1.1	
10.5	5.3	—	—	—	—	—	—	—	—	
9.7	4.2	4.2	—	4.2	—	6.9	—	2.8	1.4	
2.0	—	—	—	4.0	—	4.0	2.0	—	—	
1.5	0.8	1.5	—	0.8	—	—	—	—	—	

	5カ ット 未 満	5～10 カ ット 未 満	10～ 15 カ ット 未 満	15～ 20 カ ット 未 満	20～ 25 カ ット 未 満	25～ 30 カ ット 未 満	30～ 35 カ ット 未 満	35～ 40 カ ット 未 満	40～ 45 カ ット 未 満	45～ 50 カ ット 未 満
	4.4	1.9	2.1	1.0	3.7	0.4	2.6	0.2	1.1	0.1
15.9	2.3	3.4	—	—	3.4	—	—	—	2.3	—
12.9	10.0	4.3	1.4	2.9	—	2.9	—	—	—	—
10.7	3.6	—	—	—	4.8	—	6.0	—	3.6	—
8.8	1.8	5.3	3.5	1.8	1.8	—	5.3	3.5	—	—
7.5	0.7	2.0	2.0	1.4	2.0	1.4	—	—	—	—
3.6	1.4	1.5	—	2.5	—	2.5	0.4	0.7	0.4	—
10.3	5.2	3.4	—	5.2	—	1.7	—	—	3.4	—
3.3	2.2	3.3	—	4.3	—	2.2	—	—	2.2	—
4.9	4.9	1.2	—	6.1	1.2	3.7	—	—	—	—
3.2	6.5	—	—	8.1	—	1.6	3.2	—	—	—
1.5	1.5	3.4	2.9	1.9	0.5	2.9	—	1.0	—	—
3.2	0.6	1.0	—	3.8	0.6	1.6	—	—	—	—
3.1	2.3	1.6	3.9	7.8	—	5.4	0.8	0.8	—	—
1.9	1.9	6.7	1.0	5.7	1.9	6.7	—	—	1.9	—
4.3	2.0	2.0	2.4	4.7	0.4	2.8	—	—	2.4	—

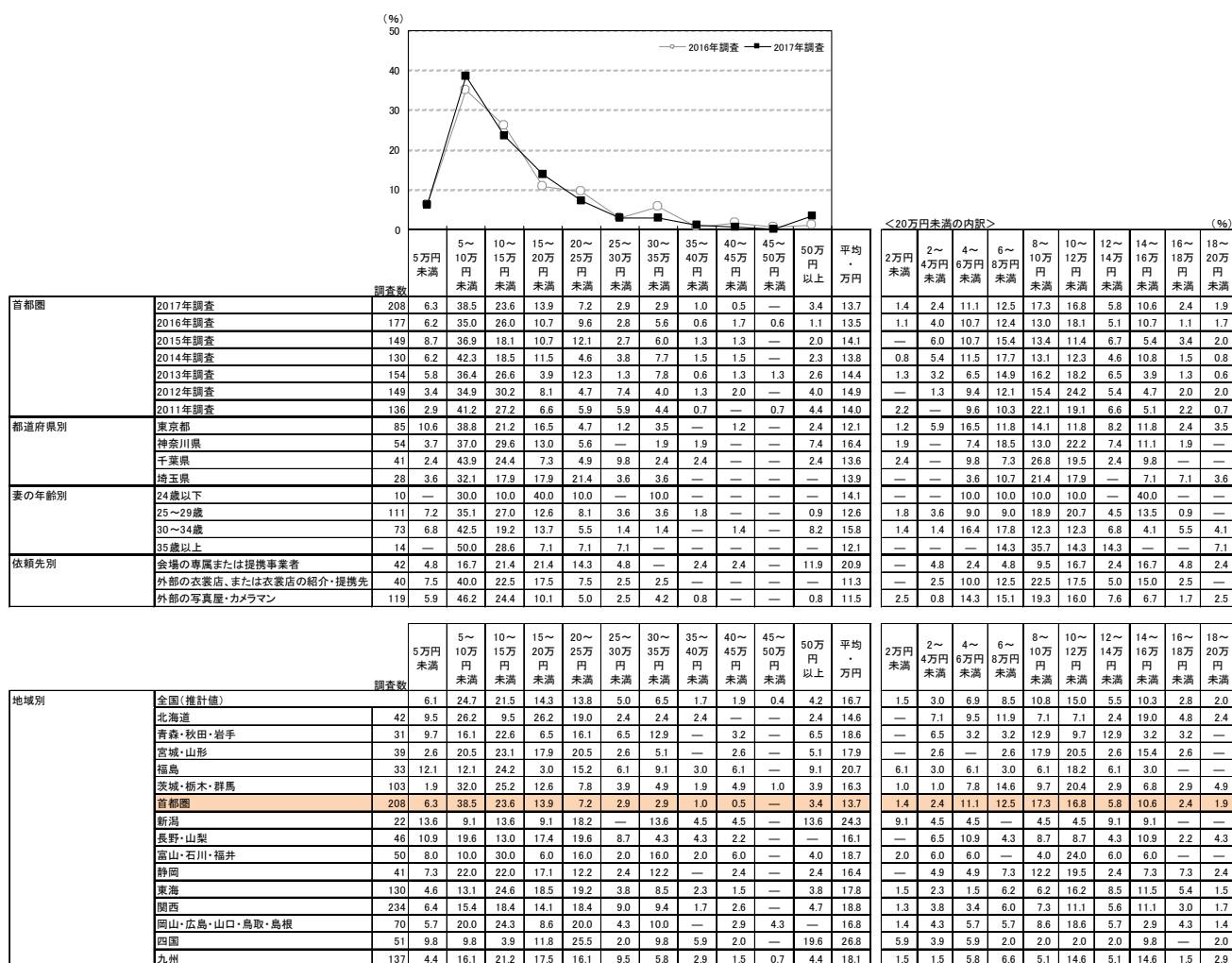


9-6) 事業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用

- 事業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用を尋ねたところ、「5～10万円未満」が39%で最も高く、次いで「10～15万円未満」が24%、「15～20万円未満」が14%で続く。平均は13.7万円となった。

■ 事業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



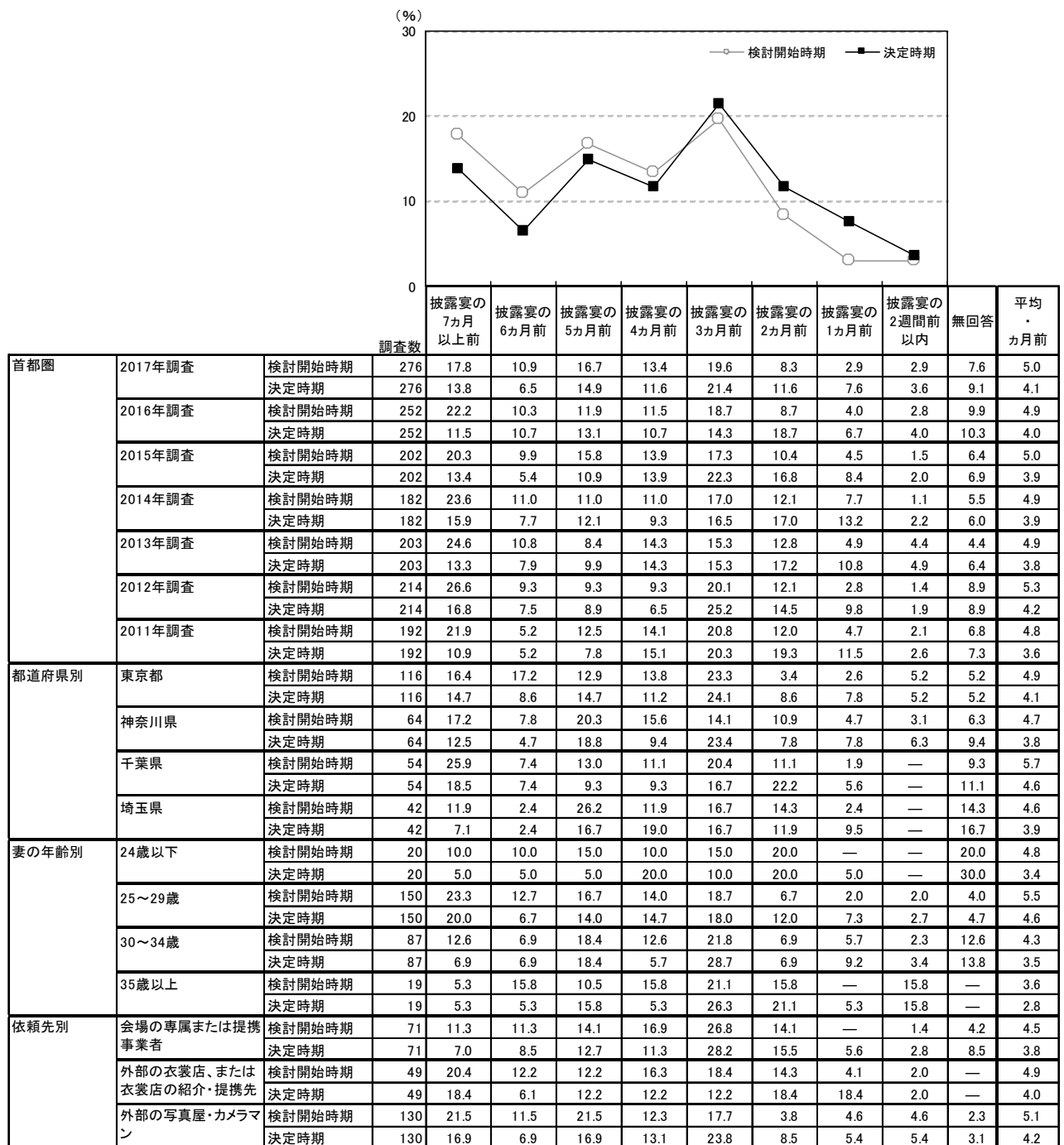


9-7) 別撮りのロケーション撮影の検討時期

- 別撮りのロケーション撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の5.0ヵ月前に検討し始め、4.1ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.9ヵ月間となった。

■ 別撮りのロケーション撮影の検討開始時期と決定時期

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)





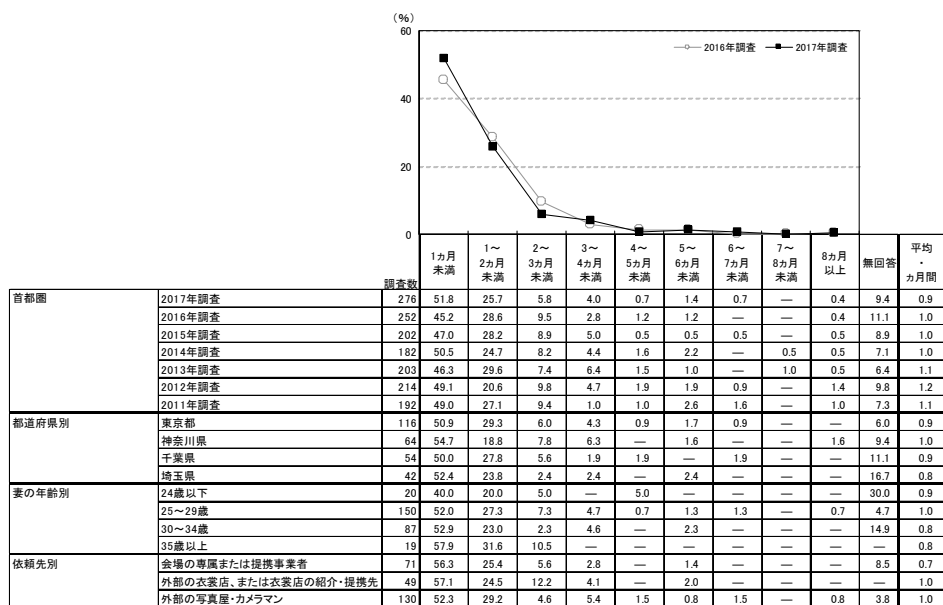
■別撮りのロケーション撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)										
			調査数	披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均・ ヵ月前
地域別	全国(推計値)	検討開始時期		212	10.6	13.7	12.9	16.4	9.0	4.0	2.4	9.8	5.1
		決定時期		14.6	7.7	12.4	11.4	18.8	12.4	8.2	3.3	11.1	4.2
北海道		検討開始時期	83	15.7	8.4	9.6	21.7	9.6	9.6	3.6	2.4	19.3	4.8
		決定時期	83	10.8	6.0	9.6	9.6	21.7	9.6	8.4	6.0	18.1	3.6
青森・秋田・岩手		検討開始時期	70	7.1	8.6	7.1	18.6	21.4	18.6	7.1	1.4	10.0	3.7
		決定時期	70	5.7	5.7	5.7	12.9	21.4	20.0	12.9	4.3	11.4	3.1
宮城・山形		検討開始時期	83	10.8	10.8	9.6	14.5	19.3	19.3	2.4	2.4	10.8	4.0
		決定時期	83	6.0	6.0	7.2	9.6	27.7	21.7	8.4	2.4	10.8	3.2
福島		検討開始時期	54	7.4	9.3	11.1	5.6	25.9	14.8	7.4	1.9	16.7	3.7
		決定時期	54	3.7	5.6	5.6	5.6	25.9	24.1	11.1	3.7	14.8	2.8
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	142	24.6	8.5	9.9	11.3	14.8	9.2	4.9	3.5	13.4	5.2
		決定時期	142	14.1	12.7	9.2	10.6	14.8	11.3	9.2	5.6	12.7	4.1
首都圏		検討開始時期	276	17.8	10.9	16.7	13.4	19.6	8.3	2.9	2.9	7.6	5.0
		決定時期	276	13.8	6.5	14.9	11.6	21.4	11.6	7.6	3.6	9.1	4.1
新潟		検討開始時期	57	22.8	5.3	8.8	8.8	17.5	15.8	8.8	1.8	10.5	4.5
		決定時期	57	14.0	3.5	3.5	7.0	22.8	15.8	21.1	1.8	10.5	3.4
長野・山梨		検討開始時期	88	22.7	4.5	8.0	6.8	19.3	11.4	9.1	2.3	15.9	4.4
		決定時期	88	13.6	6.8	6.8	5.7	19.3	12.5	12.5	5.7	17.0	3.6
富山・石川・福井		検討開始時期	82	17.1	12.2	11.0	11.0	14.6	12.2	6.1	1.2	14.6	4.6
		決定時期	82	9.8	11.0	7.3	12.2	12.2	17.1	8.5	1.2	20.7	3.9
静岡		検討開始時期	60	26.7	13.3	15.0	10.0	15.0	3.3	1.7	5.0	10.0	5.3
		決定時期	60	18.3	8.3	13.3	8.3	21.7	8.3	3.3	5.0	13.3	4.4
東海		検討開始時期	202	23.8	10.4	9.4	14.4	11.4	9.4	6.4	3.0	11.9	5.1
		決定時期	202	15.3	7.9	10.9	11.4	13.4	14.4	9.4	5.0	12.4	4.1
関西		検討開始時期	305	26.6	14.1	13.4	11.5	14.1	6.2	3.6	3.0	7.5	5.6
		決定時期	305	17.4	9.5	15.4	10.8	15.4	11.5	5.9	3.3	10.8	4.7
岡山・広島・山口・鳥取・島根		検討開始時期	125	25.6	7.2	19.2	10.4	13.6	8.8	4.0	0.8	10.4	5.4
		決定時期	125	19.2	5.6	17.6	12.0	17.6	7.2	8.0	1.6	11.2	4.6
四国		検討開始時期	104	30.8	12.5	13.5	14.4	16.3	4.8	1.9	—	5.8	5.8
		決定時期	104	21.2	12.5	13.5	14.4	21.2	6.7	4.8	—	5.8	5.1
九州		検討開始時期	249	19.7	8.8	13.3	15.3	16.5	11.2	3.6	0.8	10.8	5.1
		決定時期	249	13.3	6.4	7.2	14.5	19.7	15.7	10.4	1.2	11.6	3.9

■別撮りのロケーション撮影の検討期間

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヵ月間
地域別	全国(推計値)	検討開始時期	83	32.5	32.5	3.6	4.8	—	1.2	1.2	—	1.2	22.9	1.1
		決定時期	70	55.7	25.7	2.9	2.9	—	—	—	—	—	12.9	0.6
北海道		検討開始時期	83	59.0	16.9	4.8	3.6	1.2	1.2	1.2	—	—	12.0	0.8
		決定時期	54	50.0	20.4	5.6	1.9	—	1.9	—	—	1.9	18.5	0.9
青森・秋田・岩手		検討開始時期	142	47.9	19.0	11.3	2.1	0.7	1.4	—	—	—	15.5	1.0
		決定時期	276	51.8	25.7	5.8	4.0	0.7	1.4	0.7	—	0.4	9.4	0.9
宮城・山形		検討開始時期	57	49.1	22.8	3.5	8.8	—	1.8	1.8	1.8	—	10.5	1.1
		決定時期	88	52.3	18.2	4.5	3.4	1.1	—	—	—	1.1	19.3	0.8
福島		検討開始時期	82	48.8	22.0	3.7	2.4	1.2	—	—	—	—	22.0	0.6
		決定時期	60	45.0	23.3	6.7	10.0	—	—	—	—	1.7	13.3	1.1
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	202	48.0	23.8	5.9	4.5	1.5	1.0	1.0	1.0	—	13.4	1.0
		決定時期	305	48.5	23.3	10.2	3.6	0.7	1.0	1.3	0.3	—	11.1	1.0
首都圏		検討開始時期	125	57.6	20.8	5.6	0.8	1.6	1.6	—	—	0.8	11.2	0.8
		決定時期	104	57.7	25.0	6.7	1.9	1.9	—	—	—	—	6.7	0.7
新潟		検討開始時期	249	45.4	25.3	9.6	3.2	1.6	—	0.4	0.8	1.2	12.4	1.1
		決定時期												

▼平均の推移

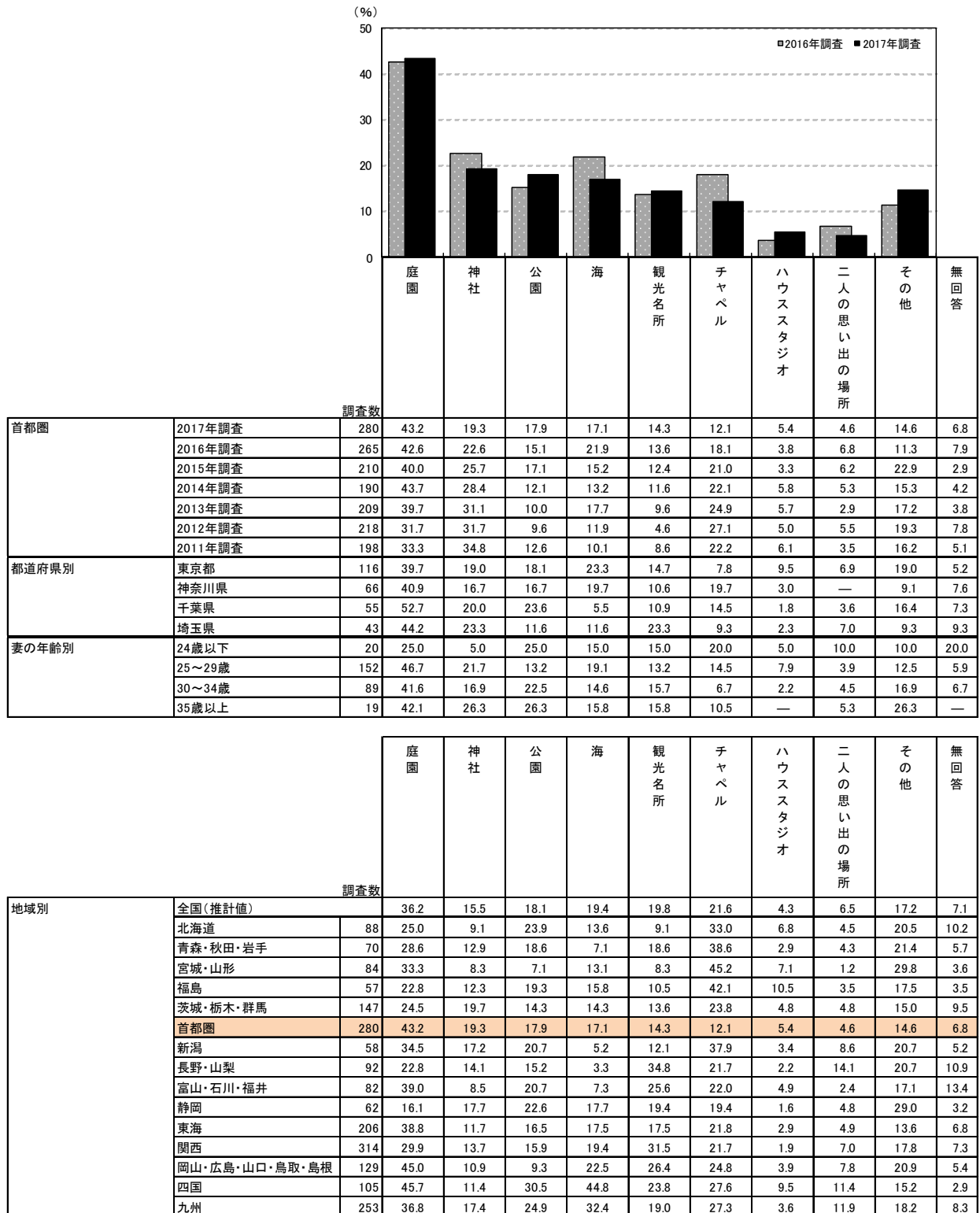
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	4.8	5.3	4.9	4.9	5.0	4.9	5.0
決定時期(ヵ月前)	3.6	4.2	3.8	3.9	3.9	4.0	4.1
検討期間(ヵ月間)	1.1	1.2	1.1	1.0	1.0	1.0	0.9



9-8) 別撮りのロケーション撮影の場所

- 別撮りのロケーション撮影の場所を尋ねたところ、「庭園」が43%で最も高く、次いで「神社」が19%、「公園」が18%、「海」が17%で続く。

■ 別撮りのロケーション撮影の場所(別撮りのロケーション撮影実施者／複数回答)





第 15 章

ビデオ撮影について



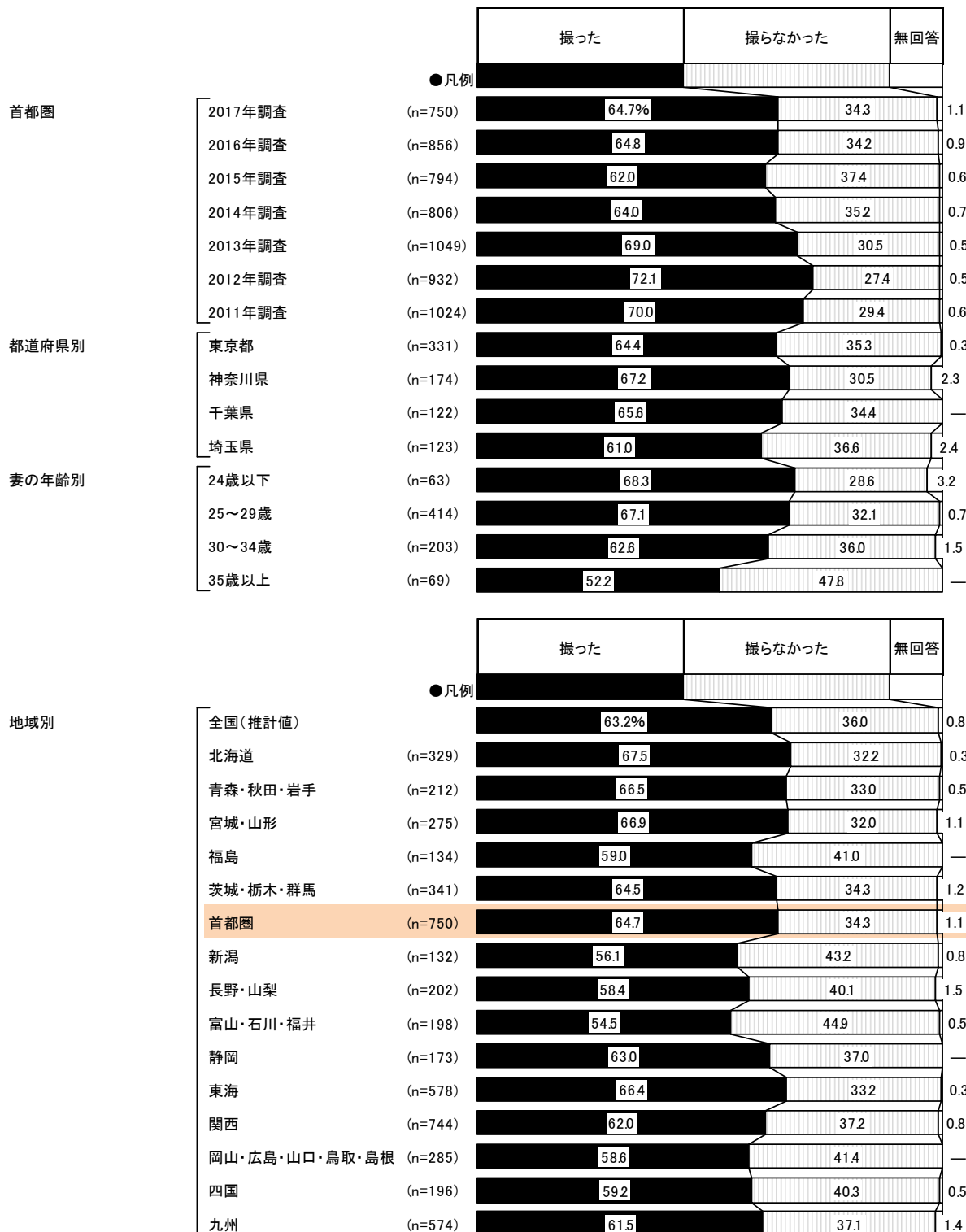


1. ビデオ撮影の実施状況

1) ビデオ撮影の実施状況

●全体に対して、ビデオ撮影の実施状況を尋ねたところ、ビデオを「撮った」人は65%であった。

■ビデオ撮影の実施状況(全体／単一回答)

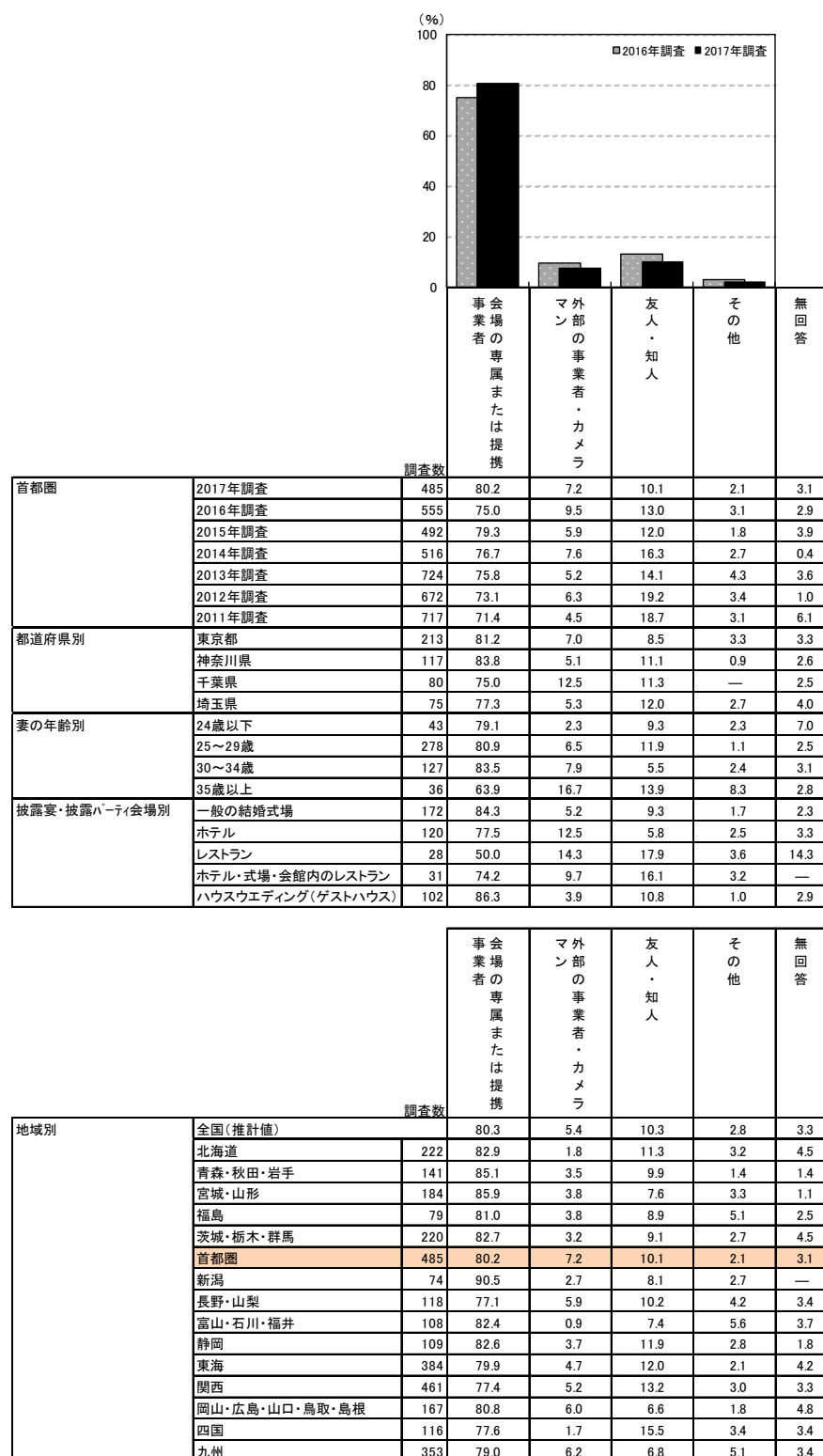




2)ビデオ撮影の依頼先

- ビデオ撮影実施者に対して、ビデオ撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携事業者」が80%で突出して高い。次いで「友人・知人」が10%で続く。

■ビデオ撮影の依頼先(ビデオ撮影実施者／複数回答)

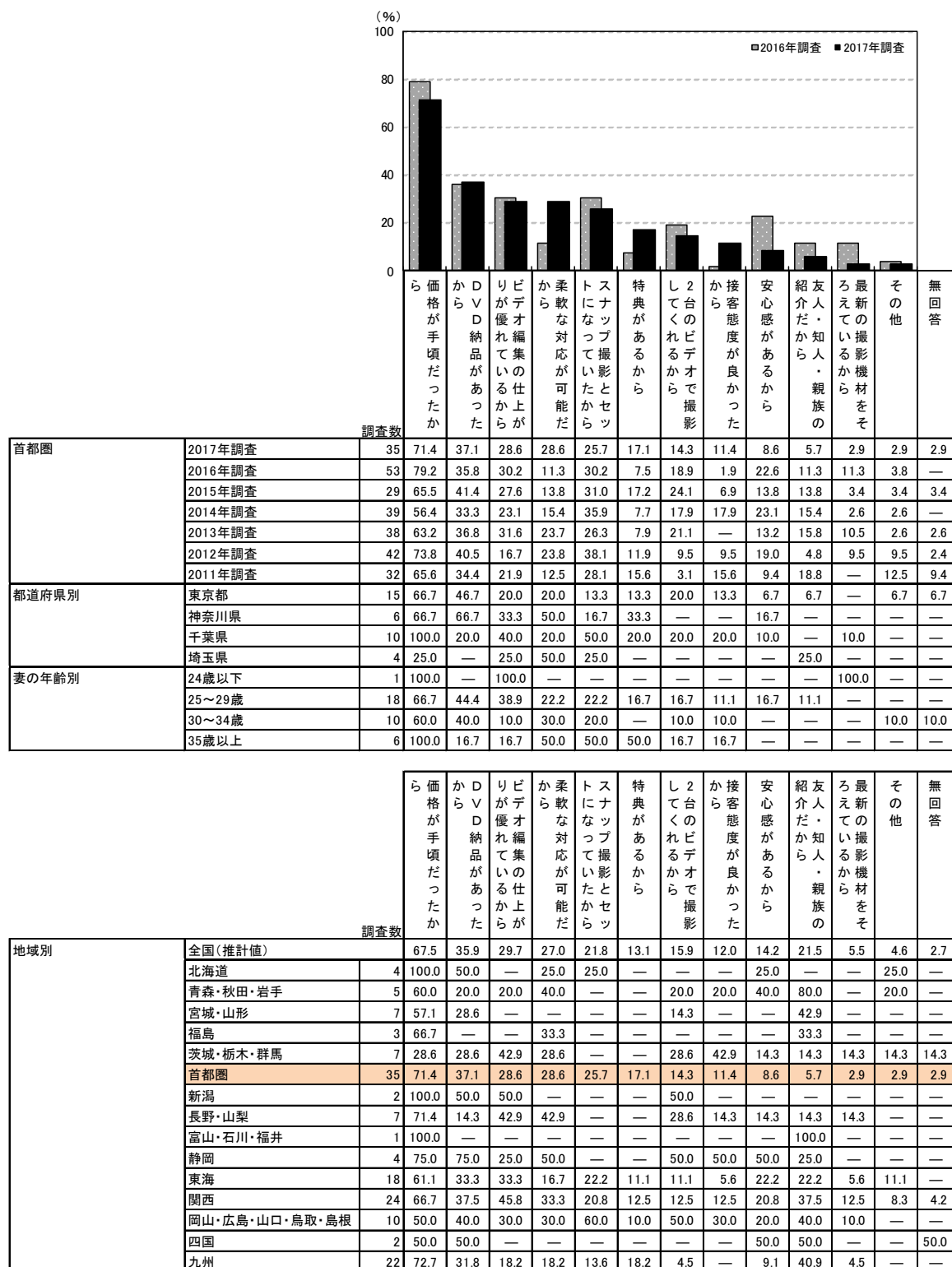




3)ビデオ撮影の依頼先の選択理由

- ビデオ撮影を外部事業者依頼した人に対して、ビデオ撮影の依頼先の選択理由を尋ねたところ、「価格が手頃だったから」が71%で最も高く、次いで「DVD納品があったから」が37%、「ビデオ編集の仕上がりが優れているから」と「柔軟な対応が可能だから」がともに29%、「スナップ撮影とセットになっていたから」が26%で続く。

■ビデオ撮影の依頼先の選択理由(ビデオ撮影を外部事業者依頼した人／複数回答)



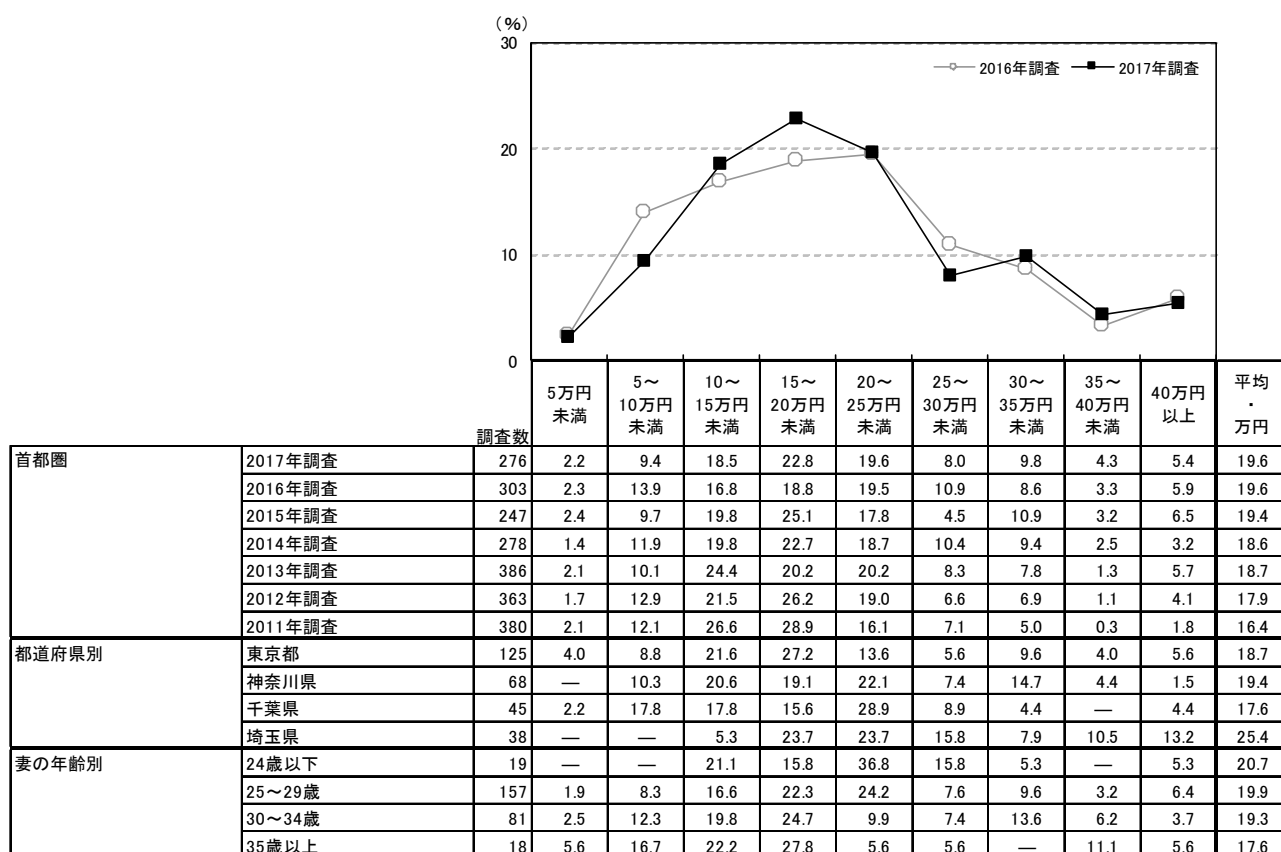


2. 事業者に支払ったビデオ撮影の費用

- ビデオ撮影を事業者に依頼した人に対して、事業者に支払った費用を尋ねたところ、「15～20万円未満」が23%で最も高く、「20～25万円未満」が20%、「10～15万円未満」が19%で続く。平均は19.6万円となった。

■事業者に支払ったビデオ撮影の費用

(ビデオ撮影を事業者に依頼した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		1.5	8.8	21.4	22.7	18.8	7.8	10.0	3.5	5.5	19.6
	北海道	81	3.7	13.6	33.3	19.8	16.0	1.2	9.9	—	2.5	15.5
	青森・秋田・岩手	66	1.5	16.7	43.9	12.1	15.2	4.5	3.0	—	3.0	14.7
	宮城・山形	91	—	15.4	22.0	26.4	19.8	6.6	9.9	—	—	16.5
	福島	42	—	9.5	35.7	21.4	14.3	—	16.7	—	2.4	17.0
	茨城・栃木・群馬	114	1.8	6.1	19.3	17.5	17.5	7.0	17.5	6.1	7.0	22.4
	首都圏	276	2.2	9.4	18.5	22.8	19.6	8.0	9.8	4.3	5.4	19.6
	新潟	34	—	5.9	23.5	32.4	11.8	2.9	5.9	5.9	11.8	21.8
	長野・山梨	56	1.8	—	23.2	21.4	17.9	12.5	10.7	1.8	10.7	22.2
	富山・石川・福井	48	2.1	4.2	14.6	33.3	20.8	8.3	14.6	2.1	—	19.4
	静岡	57	—	5.3	22.8	22.8	10.5	19.3	3.5	8.8	7.0	21.3
	東海	198	2.0	4.0	22.7	27.8	18.7	8.1	10.6	2.0	4.0	19.2
	関西	241	0.4	7.5	17.4	21.6	22.0	7.9	11.2	4.1	7.9	21.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	82	1.2	14.6	18.3	22.0	18.3	8.5	8.5	2.4	6.1	19.0
	四国	53	—	11.3	17.0	24.5	26.4	3.8	3.8	1.9	11.3	20.9
	九州	169	1.2	10.1	31.4	21.9	15.4	7.7	8.3	1.8	2.4	17.1



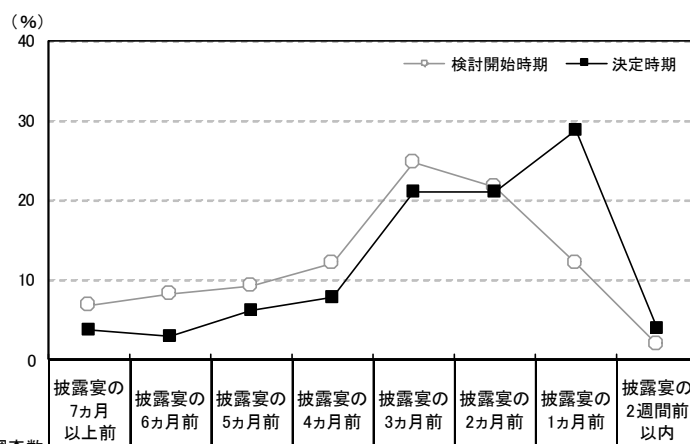
3. ビデオ撮影の検討行動

1) ビデオ撮影の検討時期

- ビデオ撮影実施者に対して、ビデオ撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.4ヵ月前に検討し始め、2.5ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.9ヵ月間となった。

■ビデオ撮影の検討開始時期と決定時期

(ビデオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



首都圏	2017年調査	検討開始時期	475	6.7	8.2	9.3	12.0	24.8	21.7	12.0	1.9	3.4	3.4
		決定時期	475	3.8	2.9	6.1	7.8	21.1	21.1	28.8	4.0	4.4	2.5
	2016年調査	検討開始時期	537	9.1	8.6	6.9	11.2	21.2	20.1	14.7	2.6	5.6	3.5
		決定時期	537	4.3	4.3	6.0	6.7	18.6	20.5	29.2	4.7	5.8	2.6
	2015年調査	検討開始時期	479	7.1	7.1	6.3	10.6	20.7	22.8	17.5	1.9	6.1	3.2
		決定時期	479	3.3	4.2	5.4	4.8	17.3	20.7	33.6	4.2	6.5	2.4
	2014年調査	検討開始時期	494	8.3	4.9	6.7	10.9	21.7	20.6	19.0	3.6	4.3	3.2
		決定時期	494	4.5	2.0	4.0	6.7	19.4	19.4	33.2	6.3	4.5	2.4
	2013年調査	検討開始時期	694	5.8	7.3	4.8	11.5	20.2	24.8	17.6	3.6	4.5	3.1
		決定時期	694	3.3	2.7	4.9	5.3	16.4	25.1	31.3	6.5	4.5	2.3
	2012年調査	検討開始時期	655	7.2	5.8	5.5	9.6	19.7	24.0	19.5	3.4	5.3	3.1
		決定時期	655	3.7	2.4	2.7	6.0	18.2	20.3	34.0	6.9	5.8	2.3
	2011年調査	検討開始時期	706	6.1	5.7	7.2	9.6	21.7	22.8	18.4	3.8	4.7	3.1
		決定時期	706	3.4	2.8	4.1	5.1	17.8	21.5	34.7	6.5	4.0	2.2
都道府県別	東京都	検討開始時期	208	6.3	8.7	10.6	13.0	26.0	15.9	13.9	1.4	4.3	3.5
		決定時期	208	3.8	3.4	5.3	6.7	24.0	20.2	28.8	2.4	5.3	2.6
	神奈川県	検討開始時期	115	7.0	7.8	8.7	7.0	23.5	30.4	7.8	2.6	5.2	3.3
		決定時期	115	2.6	0.9	10.4	7.0	19.1	20.0	27.0	7.8	5.2	2.4
	千葉県	検討開始時期	78	9.0	7.7	5.1	12.8	30.8	21.8	10.3	2.6	—	3.5
		決定時期	78	6.4	3.8	3.8	5.1	21.8	25.6	26.9	3.8	2.6	2.6
	埼玉県	検討開始時期	74	5.4	8.1	10.8	16.2	17.6	24.3	14.9	1.4	1.4	3.4
		決定時期	74	2.7	4.1	4.1	14.9	14.9	20.3	33.8	2.7	2.7	2.4
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	42	4.8	9.5	9.5	7.1	19.0	26.2	19.0	2.4	2.4	3.0
		決定時期	42	—	4.8	4.8	2.4	23.8	16.7	38.1	4.8	4.8	2.1
	25～29歳	検討開始時期	276	6.2	8.3	8.7	14.1	27.9	18.5	12.0	2.2	2.2	3.4
		決定時期	276	4.7	2.9	5.1	9.4	21.4	19.9	28.3	4.7	3.6	2.6
	30～34歳	検討開始時期	121	7.4	7.4	12.4	10.7	18.2	26.4	10.7	—	6.6	3.7
		決定時期	121	2.5	2.5	7.4	6.6	23.1	23.1	27.3	0.8	6.6	2.5
	35歳以上	検討開始時期	35	11.4	8.6	2.9	5.7	28.6	25.7	8.6	5.7	2.9	3.3
		決定時期	35	5.7	2.9	11.4	5.7	8.6	25.7	28.6	8.6	2.9	2.5

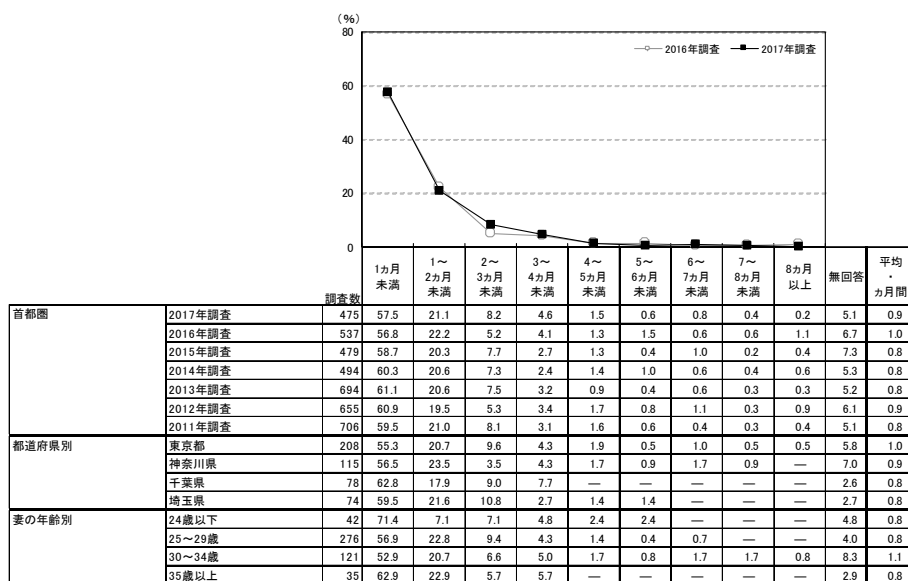
■ビデオ撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(ビデオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

地域別	全国(推計値)	調査数	(%)										平均・ カ月前
			披露宴の 7カ月前 以上	披露宴の 6カ月前	披露宴の 5カ月前	披露宴の 4カ月前	披露宴の 3カ月前	披露宴の 2カ月前	披露宴の 1カ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答		
			8.5	7.5	8.8	11.8	22.9	19.5	13.9	2.6	4.6	3.5	
			4.8	3.7	5.7	8.5	19.6	20.2	27.5	5.1	5.0	2.6	
北海道		214	10.3	6.1	9.8	10.7	19.2	17.8	17.3	2.8	6.1	3.6	
		214	6.1	3.3	4.2	4.2	23.4	21.5	27.1	5.6	4.7	2.6	
青森・秋田・岩手		140	10.7	9.3	6.4	9.3	17.9	20.7	19.3	2.1	4.3	3.6	
		140	8.6	5.7	9.3	5.7	13.6	17.9	31.4	4.3	3.6	3.0	
宮城・山形		179	3.4	6.1	10.6	7.3	22.3	29.6	13.4	1.1	6.1	3.0	
		179	2.2	3.4	5.6	6.1	16.8	25.7	30.2	3.4	6.7	2.3	
福島		79	2.5	3.8	7.6	11.4	20.3	21.5	21.5	2.5	8.9	2.8	
		79	—	2.5	2.5	5.1	20.3	26.6	30.4	3.8	8.9	2.0	
茨城・栃木・群馬		215	10.2	4.7	7.4	11.6	21.9	25.6	14.0	0.9	3.7	3.4	
		215	4.2	3.7	7.0	8.4	18.6	22.3	27.4	4.2	4.2	2.6	
首都圏		475	6.7	8.2	9.3	12.0	24.8	21.7	12.0	1.9	3.4	3.4	
		475	3.8	2.9	6.1	7.8	21.1	21.1	28.8	4.0	4.4	2.5	
新潟		72	15.3	13.9	4.2	9.7	19.4	9.7	18.1	2.8	6.9	4.0	
		72	2.8	9.7	5.6	4.2	22.2	15.3	25.0	5.6	9.7	2.7	
長野・山梨		116	6.9	6.9	6.0	8.6	23.3	17.2	23.3	4.3	3.4	3.0	
		116	5.2	3.4	3.4	6.9	11.2	20.7	32.8	12.1	4.3	2.2	
富山・石川・福井		107	6.5	5.6	6.5	12.1	26.2	23.4	12.1	0.9	6.5	3.2	
		107	4.7	0.9	5.6	7.5	25.2	27.1	20.6	1.9	6.5	2.6	
静岡		105	5.7	6.7	7.6	12.4	32.4	15.2	12.4	1.9	5.7	3.5	
		105	3.8	1.9	5.7	6.7	22.9	20.0	28.6	5.7	4.8	2.6	
東海		374	9.6	8.0	6.7	16.0	24.1	15.2	12.6	2.1	5.6	3.7	
		374	4.8	3.5	5.6	10.7	20.3	17.9	27.8	3.2	6.1	2.7	
関西		447	9.4	7.4	9.4	11.4	21.5	18.8	14.3	3.6	4.3	3.6	
		447	4.9	4.0	4.9	11.4	19.0	20.6	23.9	6.7	4.5	2.7	
岡山・広島・山口・鳥取・島根		163	11.0	8.0	9.8	8.6	19.6	14.7	14.1	4.9	9.2	3.8	
		163	9.2	5.5	3.7	9.2	17.2	14.1	25.8	6.7	8.6	3.1	
四国		114	12.3	6.1	8.8	15.8	20.2	14.9	14.0	2.6	5.3	3.7	
		114	7.9	5.3	7.9	4.4	24.6	21.1	20.2	4.4	4.4	3.0	
九州		351	10.3	7.1	10.0	11.4	20.8	18.2	14.8	4.0	3.4	3.6	
		351	5.7	4.6	6.0	10.3	15.7	17.4	29.6	7.1	3.7	2.6	

■ビデオ撮影の検討期間

(ビデオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



地域別	全国(推計値)	調査数	1カ月前	1～2カ月前	2～3カ月前	3～4カ月前	4～5カ月前	5～6カ月前	6～7カ月前	7～8カ月前	8カ月前以上	無回答	平均・ カ月前
			59.4	19.8	7.3	3.9	1.3	0.8	0.7	0.3	0.7	5.8	0.9
北海道		214	58.9	15.9	11.7	3.3	0.5	—	0.9	—	2.8	6.1	1.0
青森・秋田・岩手		140	70.7	18.6	4.3	1.4	0.7	—	—	—	—	4.3	0.5
宮城・山形		179	63.1	17.3	5.0	4.5	0.6	1.1	1.1	—	—	7.3	0.7
福島		79	65.8	13.9	3.8	2.5	—	—	—	—	2.5	11.4	0.8
茨城・栃木・群馬		215	58.6	24.2	3.7	4.7	1.4	0.9	0.5	0.9	—	5.1	0.8
首都圏		475	57.5	21.1	8.2	4.6	1.5	0.6	0.8	0.4	0.2	5.1	0.9
新潟		72	48.6	15.3	5.6	12.5	1.4	2.8	1.4	1.4	1.4	9.7	1.4
長野・山梨		116	57.8	24.1	5.2	5.2	1.7	—	0.9	—	—	5.2	0.8
富山・石川・福井		107	62.6	19.6	5.6	2.8	0.9	—	—	—	—	8.4	0.6
静岡		105	58.1	22.9	6.7	2.9	1.0	1.9	1.0	—	—	5.7	0.8
東海		374	58.0	19.0	8.0	4.3	0.8	1.3	0.3	0.3	1.3	6.7	1.0
関西		447	60.0	19.9	6.7	2.9	1.8	0.7	0.9	0.2	1.1	5.8	0.9
岡山・広島・山口・鳥取・島根		163	63.8	16.0	6.7	1.8	0.6	0.6	—	—	1.2	9.2	0.7
四国		114	65.8	14.9	7.9	3.5	—	0.9	—	—	0.9	6.1	0.7
九州		351	59.5	19.9	7.4	3.7	2.0	0.9	0.9	0.6	0.6	4.6	0.9

▼平均の推移

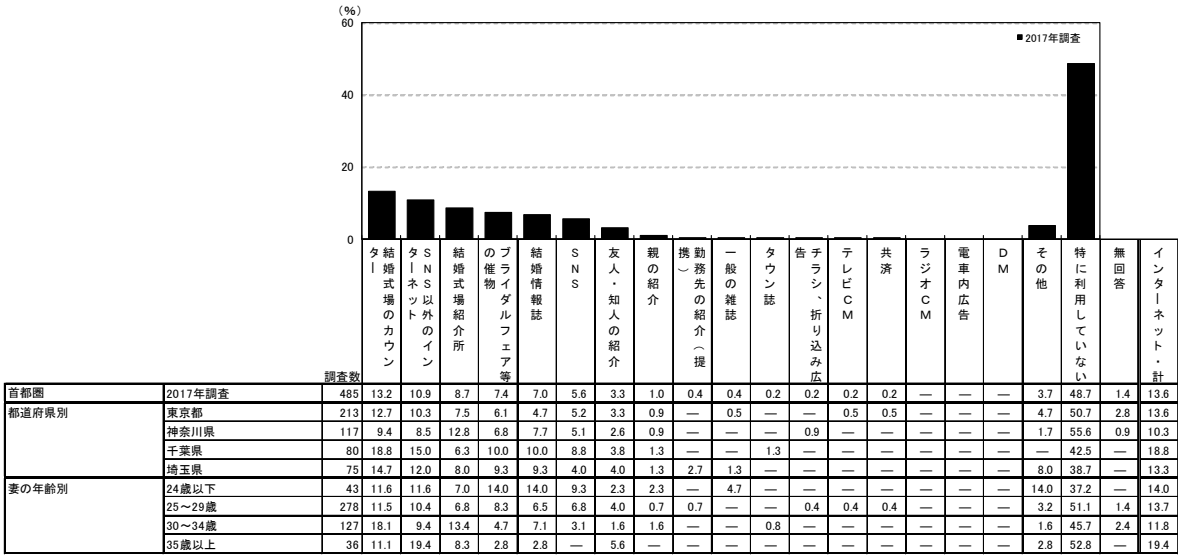
	2011年 調査	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査
検討開始時期(カ月前)	3.1	3.1	3.1	3.2	3.2	3.5	3.4
決定時期(カ月前)	2.2	2.3	2.3	2.4	2.4	2.6	2.5
検討期間(カ月前)	0.8	0.9	0.8	0.8	0.8	1.0	0.9



2)ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源

- ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚式場のカウンター」が13%で最も高く、次いで「SNS以外のインターネット」が11%で続く。

■ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源(ビデオ撮影実施者／複数回答)



<参考>2016年調査は選択肢が異なるため

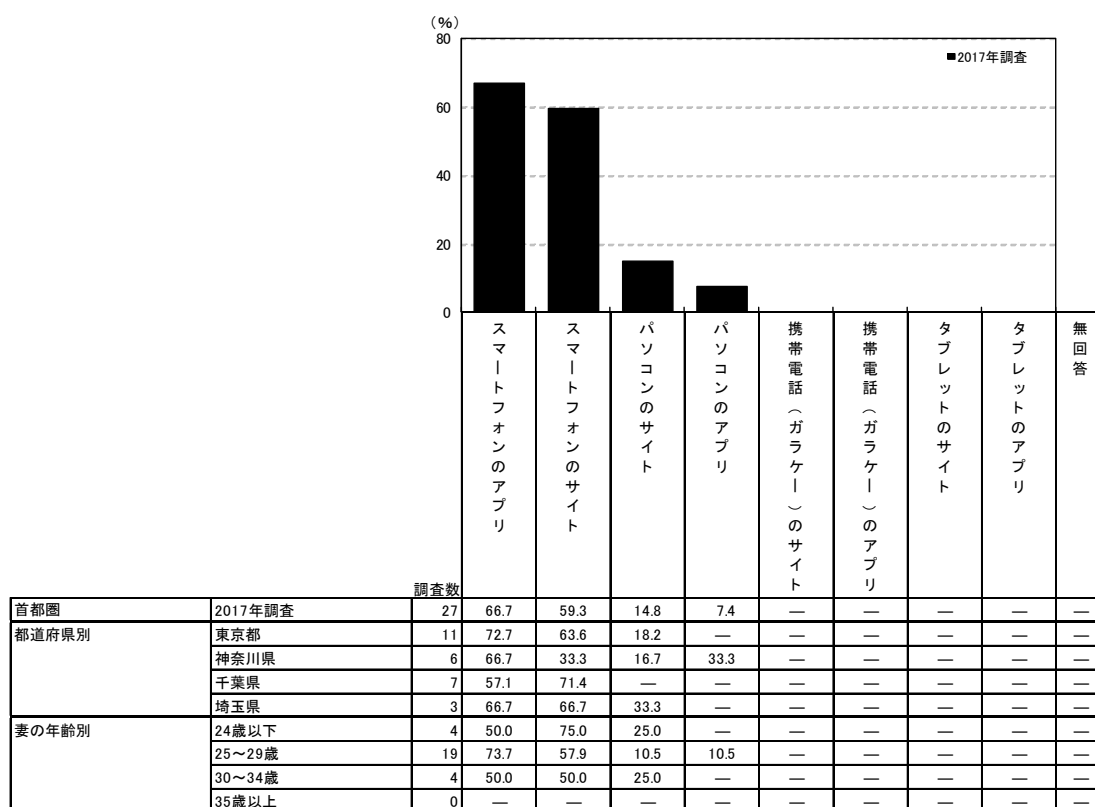
		調査数																								
首都圏	2016年調査	555	1.6	3.6	0.4	9.0	0.9	—	10.1	4.3	11.0	1.4	1.6	16.0	—	6.5	6.3	—	—	—	—	0.5	3.6	47.9	2.2	19.1

		調査数	タ ー ゲ ッ ト	結 婚 式 場 の カ ウ ン	S N S 以 外 の イ ン テ ー ネ ッ ト	結 婚 式 場 紹 介 所	ブ ラ イ ダ ル フ エ ア 等	結 婚 情 報 誌	S N S	友 人 ・ 知 人 の 紹 介	親 の 紹 介	(携 帯)	勤 務 先 の 紹 介 (提 携)	一 般 の 雑 誌	タ ウ ン 誌	告 白	チ ラ シ ・ 折 り 込 み 広 告	テ レ ビ C M	共 済	ラ ジ オ C M	電 車 内 広 告	D M	そ の 他	特 に 利 用 し て い な い	無 回 答	イ ン タ ー ネ ッ ト ・ 計
地域別	全国(推計値)	12.0	7.6	10.1	7.7	5.9	4.6	3.8	1.3	0.6	0.3	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	3.0	51.3	2.3	9.9				
	北海道	222	12.2	6.8	8.1	5.9	10.8	3.6	2.3	—	0.5	0.9	—	—	—	—	0.5	0.5	—	—	5.4	51.4	3.2	8.1		
	青森・秋田・岩手	141	7.8	3.5	12.8	9.9	3.5	1.4	8.5	2.1	0.7	0.7	—	—	0.7	—	—	—	—	—	3.5	55.3	—	3.5		
	宮城・山形	184	13.0	4.9	10.3	3.8	6.5	2.2	2.2	0.5	—	—	0.5	—	—	—	0.5	—	—	—	0.5	58.2	2.2	6.0		
	福島	79	12.7	7.6	13.9	—	3.8	5.1	2.5	3.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.3	51.9	3.8	10.1		
	茨城・栃木・群馬	220	14.1	6.4	12.7	11.8	6.8	7.3	3.2	1.8	0.5	—	—	—	—	—	—	0.5	—	—	0.9	44.5	5.0	10.9		
	首都圏	485	13.2	10.9	8.7	7.4	7.0	5.6	3.3	1.0	0.4	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	—	—	—	—	3.7	48.7	1.4	13.6		
	新潟	74	17.6	4.1	10.8	9.5	5.4	5.4	1.4	—	—	—	—	—	—	—	—	1.4	—	—	4.1	47.3	2.7	8.1		
	長野・山梨	118	13.6	7.6	13.6	5.9	5.9	4.2	8.5	1.7	1.7	0.8	0.8	0.8	—	—	—	—	—	—	3.4	47.5	2.5	9.3		
	富山・石川・福井	108	12.0	0.9	6.5	8.3	4.6	0.9	2.8	1.9	0.9	0.9	—	0.9	—	—	—	—	—	—	—	63.0	2.8	0.9		
	静岡	109	13.8	8.3	9.2	7.3	5.5	3.7	0.9	—	1.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.7	51.4	3.7	11.0		
	東海	384	11.7	7.3	11.2	6.5	4.4	5.2	2.9	1.3	1.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.3	55.5	2.9	9.6		
	関西	461	8.0	8.2	10.0	7.6	5.0	5.4	4.1	1.5	0.7	—	—	0.2	—	0.2	—	—	—	—	2.4	55.1	3.0	11.1		
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	167	13.8	1.2	9.6	2.4	3.0	2.4	4.8	1.2	—	0.6	—	—	0.6	—	—	—	—	0.6	3.0	59.3	1.2	3.6		
	四国	116	14.7	2.6	7.8	7.8	4.3	2.6	6.0	3.4	1.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.3	45.7	1.7	4.3		
	九州	353	11.3	4.2	13.6	13.0	5.7	2.8	5.9	1.4	0.6	—	—	—	—	—	—	0.3	—	—	2.5	47.0	2.3	5.7		



- ビデオ撮影の依頼先を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が67%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が59%、「パソコンのサイト」が15%で続く。

■ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した SNS の利用方法
(ビデオ撮影の依頼先を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)

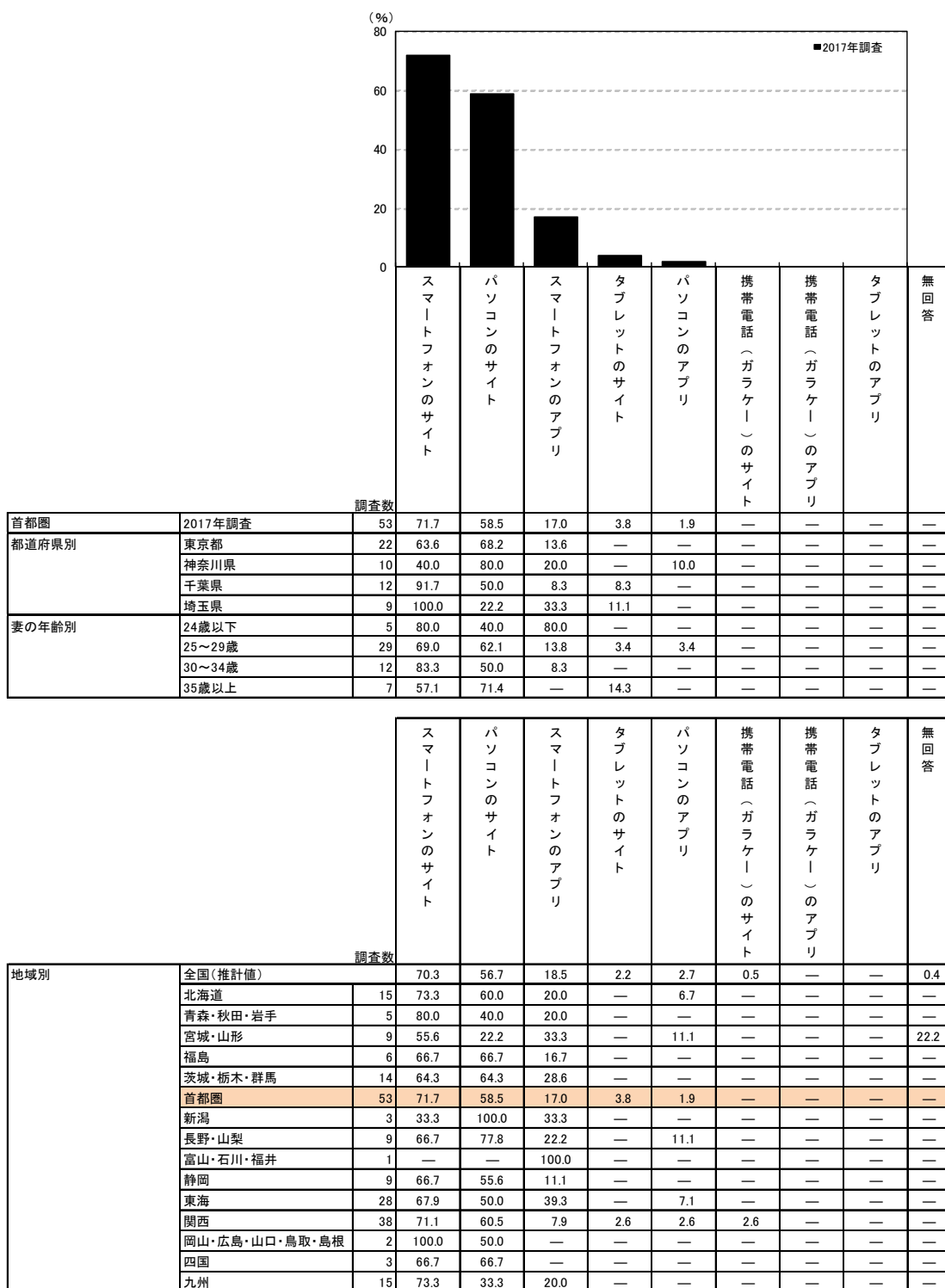


調査数	スマートフォンアプリ	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別									
全国（推計値）	61.5	53.8	23.7	4.6	0.7	—	—	—	—
北海道	8	62.5	75.0	25.0	12.5	—	—	—	—
青森・秋田・岩手	2	—	50.0	50.0	—	—	—	—	—
宮城・山形	4	25.0	100.0	—	—	—	—	—	—
福島	4	75.0	25.0	25.0	—	—	—	—	—
茨城・栃木・群馬	16	68.8	50.0	18.8	—	—	—	—	—
首都圏	27	66.7	59.3	14.8	7.4	—	—	—	—
新潟	4	75.0	—	25.0	—	—	—	—	—
長野・山梨	5	80.0	40.0	40.0	—	—	—	—	—
富山・石川・福井	1	100.0	—	—	—	—	—	—	—
静岡	4	75.0	50.0	25.0	—	—	—	—	—
東海	20	60.0	55.0	25.0	5.0	—	—	—	—
関西	25	48.0	56.0	36.0	4.0	4.0	—	—	—
岡山・広島・山口・鳥取・島根	4	75.0	50.0	50.0	—	—	—	—	—
四国	3	66.7	33.3	33.3	—	—	—	—	—
九州	10	50.0	30.0	30.0	—	—	—	—	—



- ビデオ撮影の依頼先を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が72%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が59%、「スマートフォンのアプリ」が17%で続く。

■ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(ビデオ撮影の依頼先を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)

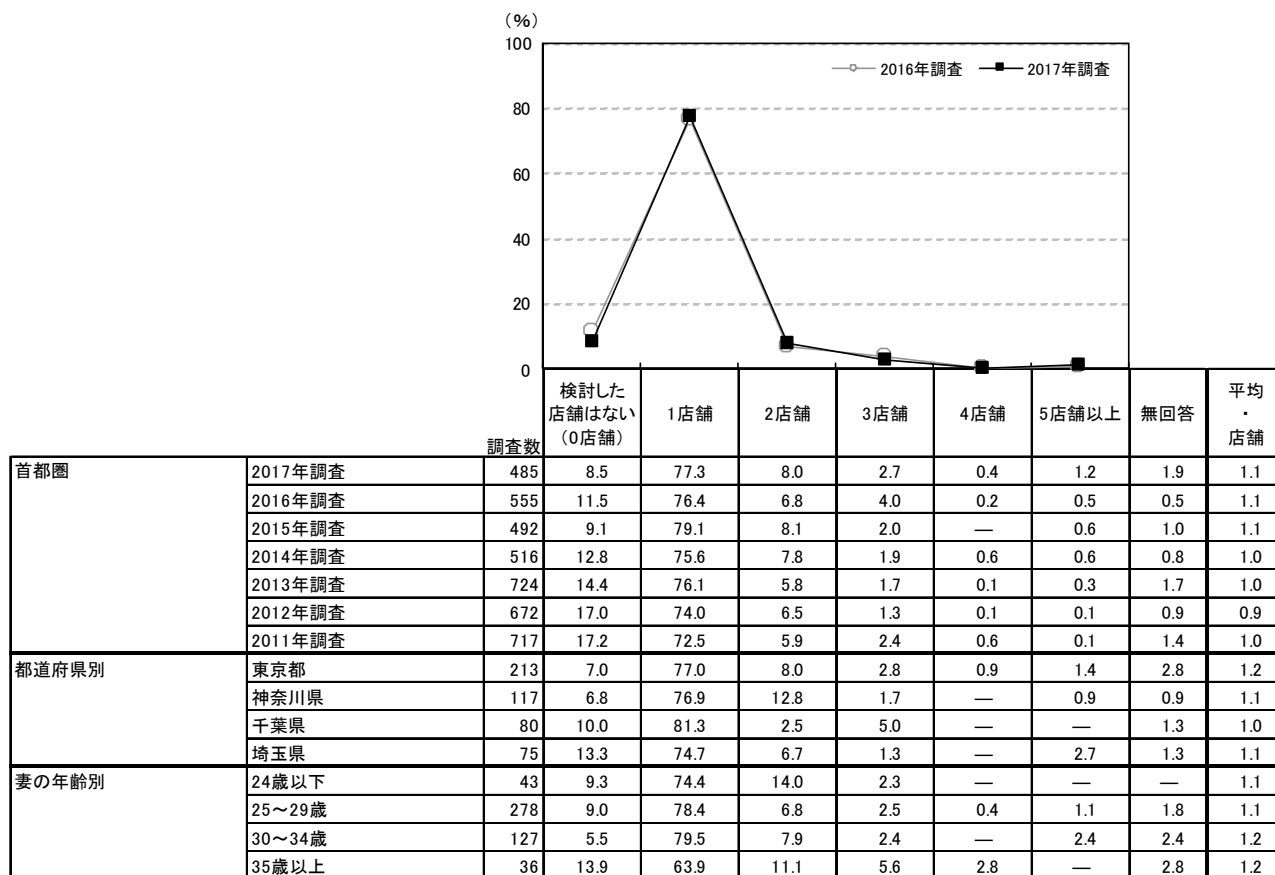




3)ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数

- ビデオ撮影実施者に対して、ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が77%で最も高い。次いで「検討した店舗はない(0店舗)」が9%、「2店舗」が8%で続き、平均は1.1店舗となった。

■ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数(ビデオ撮影実施者／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		9.4	78.7	7.5	1.8	0.3	0.5	1.8	1.0
	北海道	222	9.5	85.1	3.6	0.5	—	—	1.4	0.9
	青森・秋田・岩手	141	7.8	83.7	7.1	—	—	—	1.4	1.0
	宮城・山形	184	9.2	85.3	2.2	1.1	0.5	—	1.6	1.0
	福島	79	11.4	82.3	5.1	—	—	—	1.3	0.9
	茨城・栃木・群馬	220	6.4	84.5	6.8	0.5	—	—	1.8	1.0
	首都圏	485	8.5	77.3	8.0	2.7	0.4	1.2	1.9	1.1
	新潟	74	5.4	89.2	4.1	—	—	—	1.4	1.0
	長野・山梨	118	11.9	71.2	9.3	5.1	0.8	—	1.7	1.1
	富山・石川・福井	108	11.1	79.6	6.5	—	—	—	2.8	1.0
	静岡	109	10.1	75.2	7.3	1.8	—	0.9	4.6	1.0
	東海	384	9.4	80.2	6.8	1.6	0.3	0.3	1.6	1.0
	関西	461	12.4	74.8	8.7	1.3	0.7	—	2.2	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	167	6.6	88.6	2.4	1.2	—	—	1.2	1.0
	四国	116	13.8	73.3	8.6	1.7	—	—	2.6	1.0
	九州	353	9.6	75.6	11.3	2.5	—	0.3	0.6	1.1



第 16 章

二次会について



※二次会を複数回行った人は、第 16 章全体にわたって 1 回目の二次会について尋ねています。



1. 二次会の実施状況

●全体に対して、二次会の実施状況を尋ねたところ、「行った」人が46%であった。

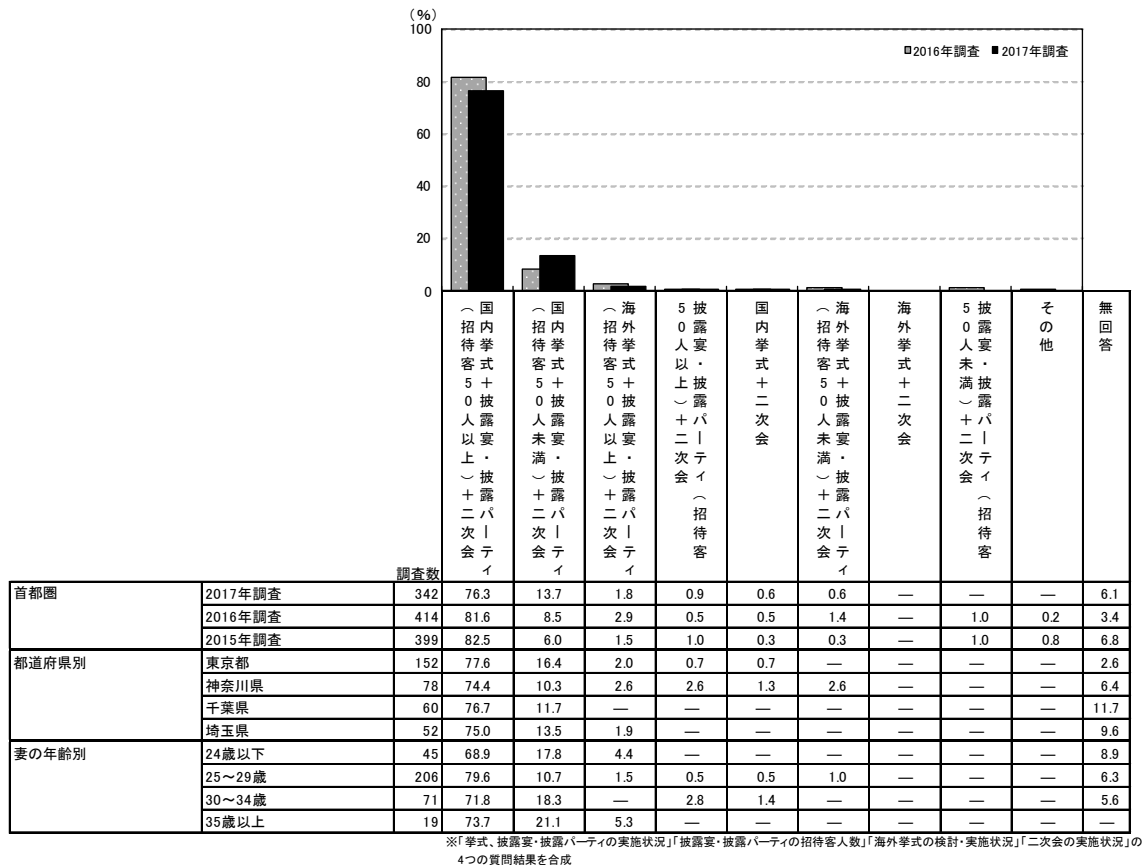
■二次会の実施状況(全体／単一回答)





- 二次会実施者が、二次会とその他に実施した内容との組合せパターンは、「国内挙式＋披露宴・披露パーティ(招待客50人以上)＋二次会」が76%で最も高い。次いで「国内挙式＋披露宴・披露パーティ(招待客50人未満)＋二次会」が14%で続く。

■二次会とその他に実施した内容との組合せパターン(二次会実施者／単一回答)



調査数	(%)	2016年調査	2017年調査
(国内挙式＋披露宴・披露パーティ(招待客50人以上)＋二次会)	80.6	76.3	13.7
(国内挙式＋披露宴・披露パーティ(招待客50人未満)＋二次会)	13.7	8.5	2.9
(海外挙式＋披露宴・披露パーティ(招待客50人以上)＋二次会)	1.5	0.9	0.6
50人以上披露宴・披露パーティ(招待客)	0.9	0.5	0.3
国内挙式＋二次会	0.6	0.6	—
(海外挙式＋披露宴・披露パーティ(招待客50人未満)＋二次会)	0.6	—	—
海外挙式＋二次会	—	—	—
50人未満披露宴・披露パーティ(招待客)	—	—	—
その他	—	—	—
無回答	6.1	3.4	6.8

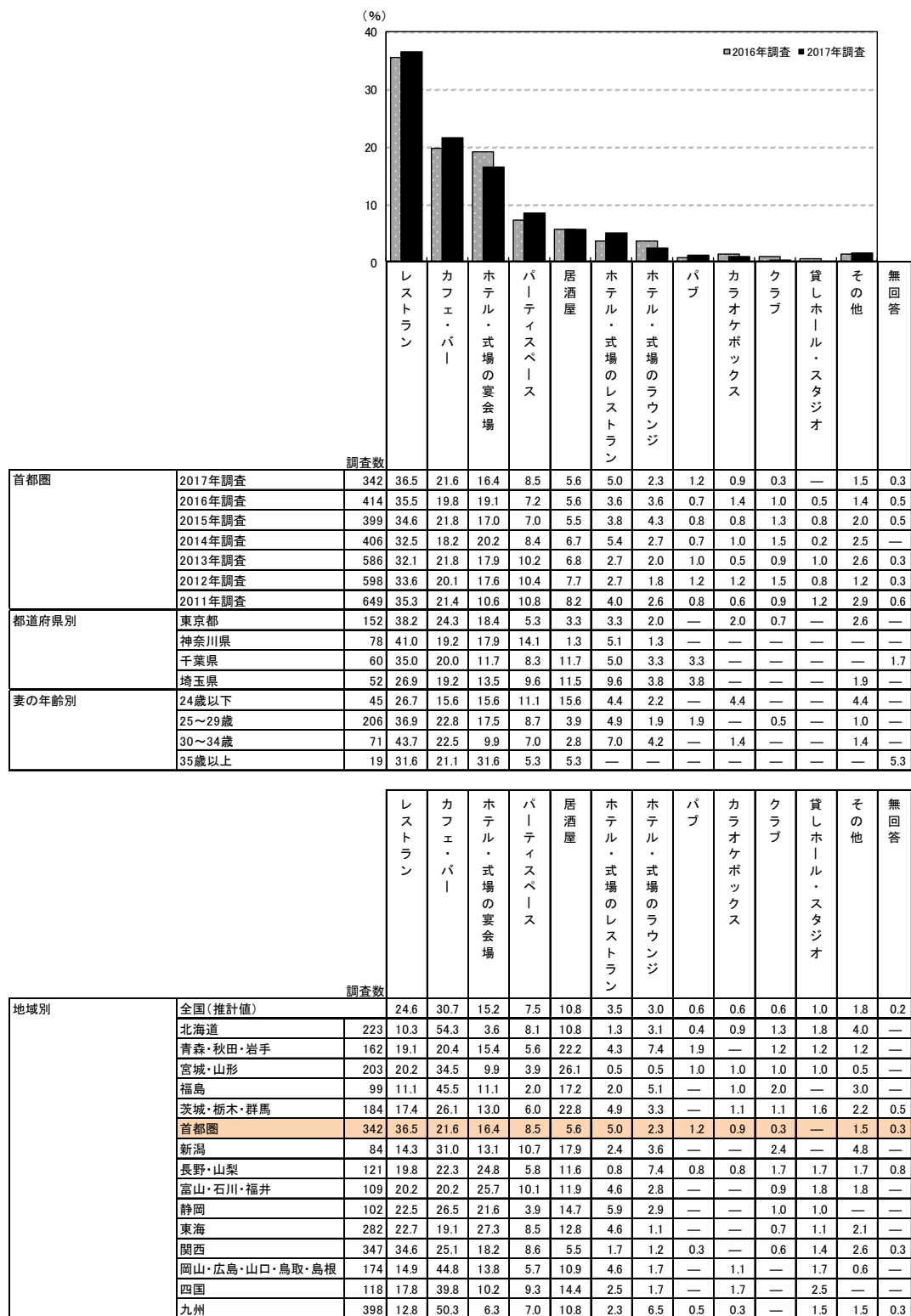
調査数	2017年調査	2016年調査	2015年調査
首都圏	342	414	399
北海道	223	162	203
青森・秋田・岩手	162	88.3	99
宮城・山形	203	85.2	85.9
福島	99	85.9	82.6
茨城・栃木・群馬	184	82.6	9.8
新潟	84	92.9	4.8
長野・山梨	121	88.4	5.0
富山・石川・福井	109	80.7	9.2
静岡	102	88.2	6.9
東海	282	80.1	9.2
関西	347	75.2	11.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	174	82.2	6.3
四国	118	85.6	5.9
九州	398	85.7	5.8



2. 二次会会場

- 二次会の実施会場を尋ねたところ、「レストラン」が37%で最も高く、次いで「カフェ・バー」が22%、「ホテル・式場の宴会場」が16%で続く。

■二次会会場(二次会実施者／単一回答)

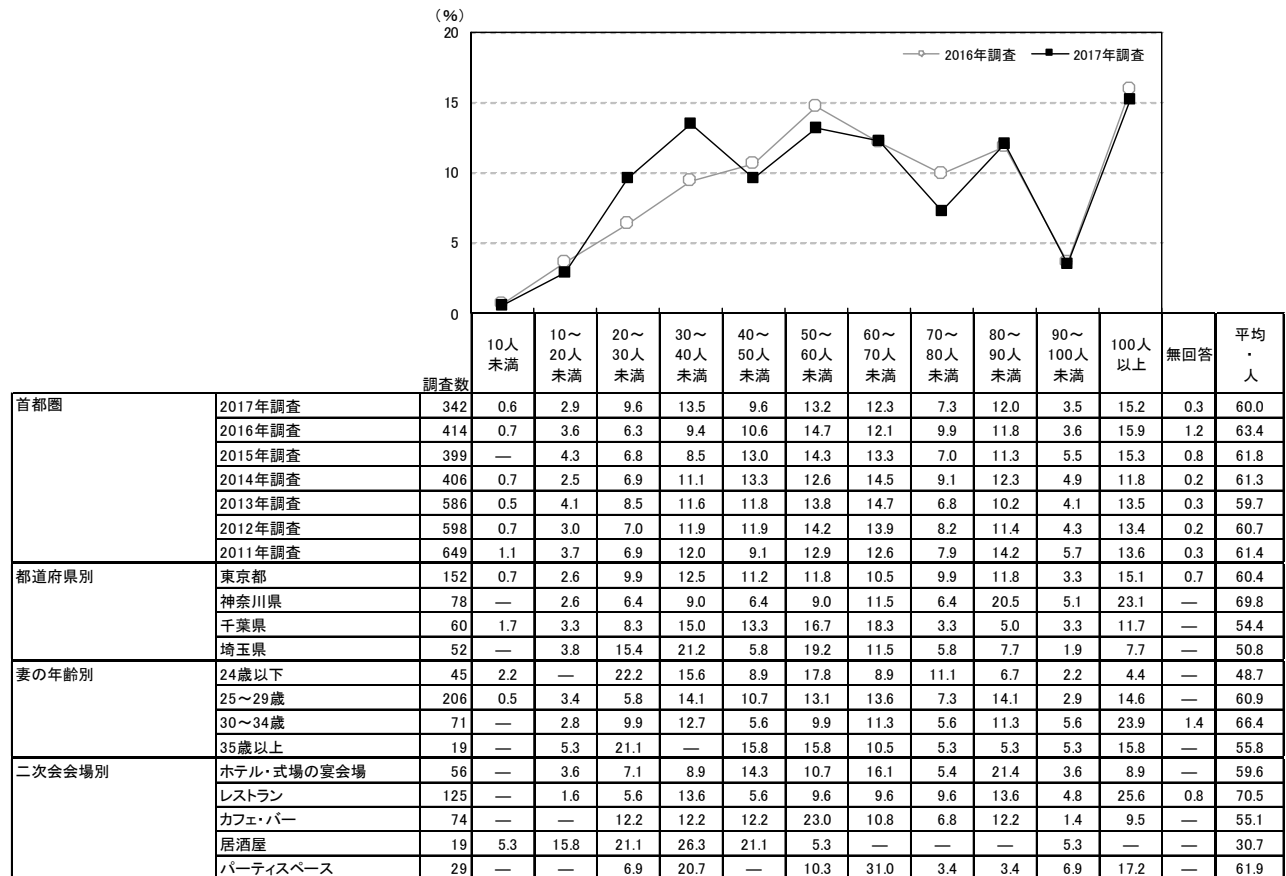




3. 二次会の出席者数

- 二次会の出席者数を尋ねたところ、「100人以上」が15%で最も高く、次いで「30～40人未満」が14%、「50～60人未満」が13%、「60～70人未満」と「80～90人未満」がともに12%で続く。平均は60.0人となった。

■ 二次会の出席者数(二次会実施者／単一回答)



		調査数	10人未満	10～20人未満	20～30人未満	30～40人未満	40～50人未満	50～60人未満	60～70人未満	70～80人未満	80～90人未満	90～100人未満	100人以上	無回答	平均・人
地域別	全国(推計値)		1.0	4.4	11.1	17.3	14.0	15.1	11.7	6.1	8.8	2.4	7.6	0.5	51.1
	北海道	223	2.2	6.3	17.0	21.1	19.3	19.3	8.5	1.8	2.7	0.4	0.4	0.9	38.2
	青森・秋田・岩手	162	1.2	6.8	13.6	25.3	20.4	19.8	4.9	2.5	3.7	0.6	1.2	—	39.3
	宮城・山形	203	1.5	7.4	12.8	26.1	13.8	20.7	4.9	4.4	4.9	0.5	3.0	—	41.6
	福島	99	1.0	9.1	14.1	35.4	12.1	14.1	7.1	1.0	3.0	1.0	—	2.0	35.9
	茨城・栃木・群馬	184	1.1	6.0	20.1	22.8	12.5	18.5	9.2	4.3	2.2	—	3.3	—	40.3
	首都圏	342	0.6	2.9	9.6	13.5	9.6	13.2	12.3	7.3	12.0	3.5	15.2	0.3	60.0
	新潟	84	—	3.6	13.1	17.9	16.7	19.0	8.3	8.3	7.1	—	6.0	—	47.9
	長野・山梨	121	—	6.6	9.1	24.0	15.7	17.4	16.5	2.5	4.1	0.8	2.5	0.8	43.9
	富山・石川・福井	109	—	3.7	3.7	5.5	11.0	9.2	14.7	9.2	16.5	9.2	15.6	1.8	66.9
	静岡	102	—	2.9	4.9	15.7	14.7	14.7	14.7	3.9	16.7	2.0	7.8	2.0	56.6
	東海	282	0.4	2.5	6.0	9.6	10.6	13.5	14.2	11.3	14.5	5.3	12.1	—	62.8
	関西	347	1.2	2.9	6.6	10.7	13.3	13.0	18.7	10.4	12.4	3.5	6.9	0.6	57.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	174	2.3	4.6	14.4	21.3	18.4	17.2	7.5	3.4	5.7	1.1	3.4	0.6	43.5
	四国	118	3.4	3.4	16.1	22.0	23.7	11.9	8.5	2.5	5.1	1.7	0.8	0.8	40.3
	九州	398	1.3	7.0	14.8	24.9	18.8	16.6	8.5	2.8	3.3	0.3	1.5	0.3	39.5

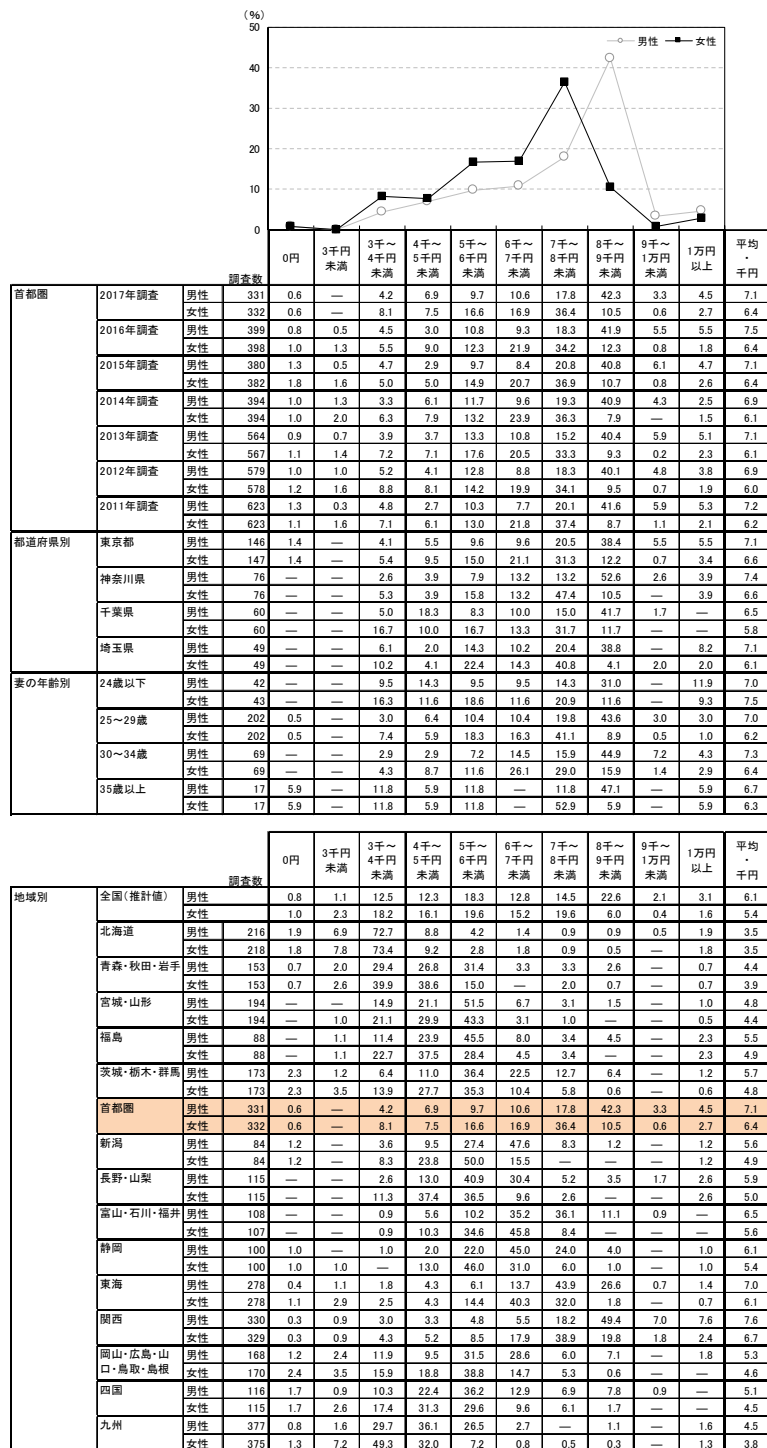


4. 二次会の費用

1) 二次会の会費

- 二次会の会費を尋ねたところ、男性では「8千～9千円未満」が42%で最も高く、次いで「7千～8千円未満」が18%、「6千～7千円未満」が11%、「5千～6千円未満」が10%で続き、平均は7100円となった。また、女性では「7千～8千円未満」が36%で最も高く、「5千～6千円未満」と「6千～7千円未満」がともに17%で続き、平均は6400円となった。

■二次会の会費(二次会実施者のうち、男女それぞれの金額回答者のみ／単一回答)



▼平均の推移

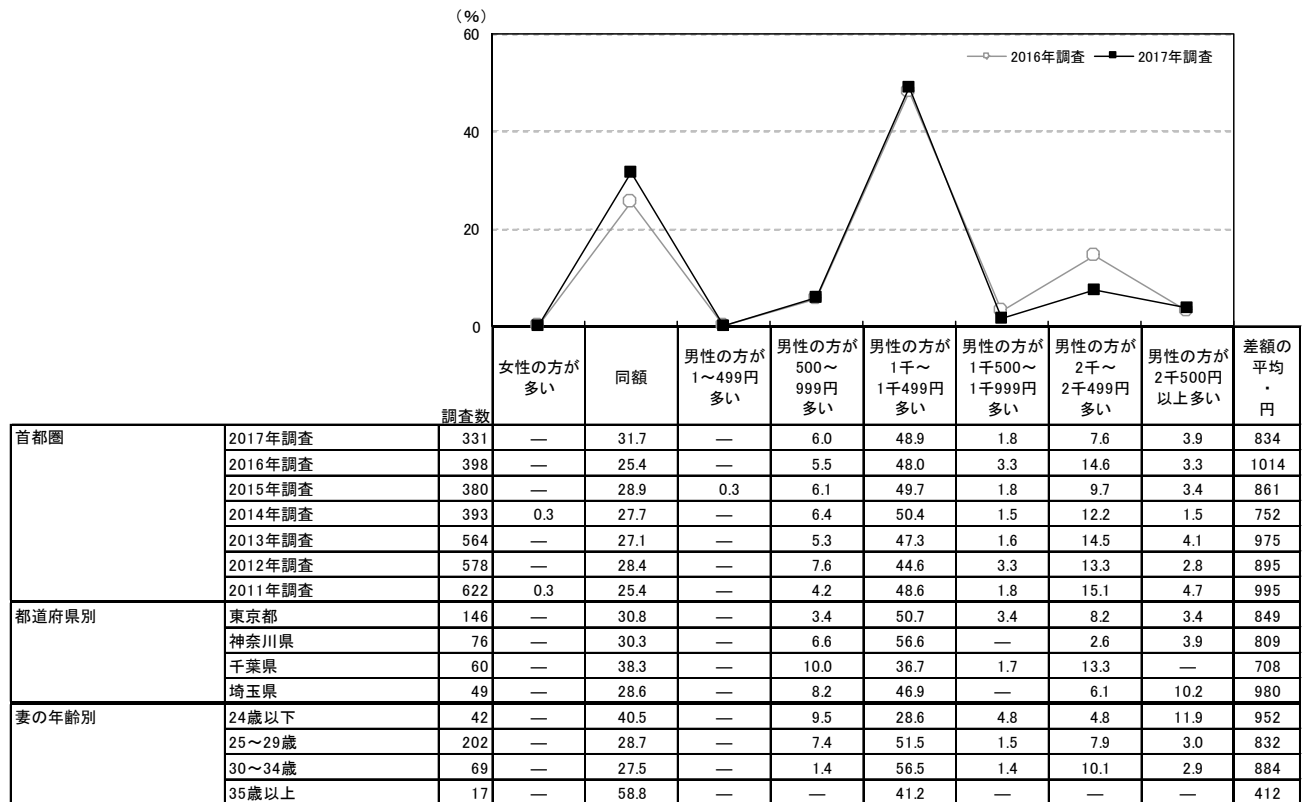
	2011年 調査	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査
男性(千円)	7.2	6.9	7.1	6.9	7.1	7.5	7.1
女性(千円)	6.2	6.0	6.1	6.1	6.4	6.4	6.4



2) 二次会会費の男女の差額

- 二次会会費の男女の差額は、「男性の方が1千～1千499円多い」が49%で最も高く、次いで「同額」が32%で続く。平均では、男性の方が834円高い。

■ 二次会会費の男女の差額(二次会実施者のうち、男女とも金額回答者のみ／単一回答)



※「差額の平均」は、男性－女性で算出

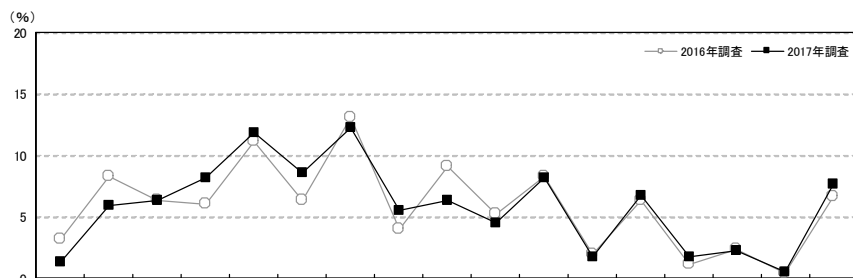
	調査数	女性の方が 多い	同額	男性の方が 1～499円 多い	男性の方が 500～ 999円 多い	男性の方が 1千～ 1千499円 多い	男性の方が 1千500～ 1千999円 多い	男性の方が 2千～ 2千499円 多い	男性の方が 2千500円 以上多い	差額の 平均 ・ 円
地域別										
全国(推計値)		0.0	39.7	0.1	10.7	36.3	2.1	7.9	3.1	733
北海道	216	—	94.9	—	0.5	3.7	—	—	0.9	67
青森・秋田・岩手	153	—	62.7	0.7	7.2	20.9	1.3	4.6	2.6	437
宮城・山形	194	—	71.1	—	4.1	14.9	1.5	6.7	1.5	387
福島	88	—	55.7	—	5.7	26.1	1.1	5.7	5.7	636
茨城・栃木・群馬	172	0.6	39.0	—	6.4	32.0	4.1	11.6	6.4	892
首都圏	331	—	31.7	—	6.0	48.9	1.8	7.6	3.9	834
新潟	84	—	33.3	—	11.9	39.3	3.6	10.7	1.2	756
長野・山梨	115	0.9	40.0	—	7.0	24.3	—	24.3	3.5	817
富山・石川・福井	107	—	24.3	—	11.2	45.8	6.5	11.2	0.9	866
静岡	100	—	34.0	—	11.0	42.0	3.0	9.0	1.0	725
東海	278	—	18.7	—	21.9	45.7	4.3	6.5	2.9	908
関西	329	—	31.9	—	8.8	43.8	1.8	11.2	2.4	844
岡山・広島・山口・鳥取・島根	168	—	50.0	0.6	7.1	28.6	0.6	8.3	4.8	701
四国	115	—	47.8	—	7.8	33.9	2.6	7.0	0.9	583
九州	374	—	39.3	—	26.7	24.1	2.1	4.8	2.9	674



3) 二次会会場に支払った総額

- 二次会会場に支払った総額を尋ねたところ、「20～25万円未満」と「30～35万円未満」がともに12%で最も高く、次いで「25～30万円未満」が9%、「15～20万円未満」「50～55万円未満」「80万円以上」がともに8%で続く。平均は37.2万円となった。

■二次会会場に支払った総額(二次会実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50～55万円未満	55～60万円未満	60～65万円未満	65～70万円未満	70～75万円未満	75～80万円未満	80万円以上	平均・万円
首都圏	2017年調査	220	1.4	5.9	6.4	8.2	11.8	8.6	12.3	5.5	6.4	4.5	8.2	1.8	6.8	1.8	2.3	0.5	7.7	37.2
	2016年調査	252	3.2	8.3	6.3	6.0	11.1	6.3	13.1	4.0	9.1	5.2	8.3	2.0	6.3	1.2	2.4	0.4	6.7	37.0
	2015年調査	236	3.0	3.8	6.4	5.9	8.9	4.7	9.7	8.5	8.1	4.2	11.0	3.0	8.1	3.8	3.0	0.8	7.2	39.9
	2014年調査	247	1.6	5.3	8.5	9.7	11.7	7.3	12.6	6.1	10.5	3.6	7.3	2.4	5.7	1.6	1.6	—	4.5	35.3
	2013年調査	334	0.9	6.0	6.0	9.3	10.2	7.5	14.1	5.7	8.4	3.0	7.8	2.1	5.7	1.8	3.6	1.2	6.9	38.5
	2012年調査	357	1.7	5.9	10.1	6.4	11.5	9.0	9.8	7.6	8.1	5.3	8.1	1.7	5.3	2.5	1.1	0.3	5.6	35.4
	2011年調査	368	2.2	4.6	4.6	7.6	11.7	7.1	8.7	9.5	8.4	4.6	7.9	2.4	5.4	3.0	4.3	0.3	7.6	39.2
都道府県別	東京都	101	1.0	6.9	6.9	6.9	9.9	6.9	14.9	6.9	4.0	4.0	5.9	1.0	10.9	2.0	4.0	—	7.9	38.4
	神奈川県	46	2.2	4.3	6.5	8.7	4.3	2.2	8.7	8.7	10.9	6.5	13.0	2.2	8.7	2.2	2.2	—	8.7	41.0
	千葉県	43	—	4.7	4.7	11.6	20.9	9.3	9.3	2.3	7.0	4.7	9.3	2.3	—	2.3	—	2.3	9.3	36.2
	埼玉県	30	3.3	6.7	6.7	6.7	16.7	23.3	13.3	—	6.7	3.3	6.7	3.3	—	—	—	—	3.3	28.8
妻の年齢別	24歳以下	30	—	10.0	10.0	6.7	23.3	3.3	13.3	10.0	3.3	—	6.7	3.3	3.3	3.3	—	—	3.3	30.9
	25～29歳	134	1.5	5.2	4.5	9.0	9.0	9.0	14.2	5.2	7.5	6.7	9.0	1.5	5.2	2.2	2.2	0.7	7.5	38.0
	30～34歳	45	—	4.4	8.9	8.9	11.1	8.9	8.9	2.2	6.7	2.2	6.7	2.2	15.6	—	4.4	—	8.9	39.6
	35歳以上	10	10.0	10.0	—	—	20.0	20.0	—	10.0	—	—	10.0	—	—	—	—	—	20.0	37.7
二次会会場別	ホテル・式場の宴会場	40	2.5	2.5	5.0	7.5	15.0	5.0	12.5	2.5	—	5.0	17.5	—	7.5	—	5.0	—	12.5	42.1
	レストラン	82	—	4.9	2.4	7.3	11.0	7.3	12.2	7.3	9.8	3.7	9.8	2.4	8.5	2.4	3.7	1.2	6.1	40.4
	カフェ・バー	44	—	4.5	9.1	9.1	13.6	11.4	20.5	2.3	9.1	4.5	—	2.3	4.5	2.3	—	—	6.8	33.2
	居酒屋	8	—	12.5	25.0	12.5	25.0	—	25.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.3
	パーティスペース	17	5.9	—	5.9	11.8	5.9	5.9	—	11.8	—	11.8	17.6	—	17.6	—	—	—	5.9	40.0

		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50～55万円未満	55～60万円未満	60～65万円未満	65～70万円未満	70～75万円未満	75～80万円未満	80万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)	42	10.8	12.9	13.0	12.0	8.2	9.0	4.4	5.5	3.0	4.9	1.6	3.8	1.1	1.3	0.3	3.9	28.5	
	北海道	122	13.1	28.7	22.1	18.9	8.2	4.1	2.5	0.8	0.8	—	—	—	—	—	—	—	—	12.7
	青森・秋田・岩手	76	6.6	15.8	25.0	23.7	10.5	5.3	5.3	2.6	—	—	1.3	1.3	2.6	—	—	—	—	17.1
	宮城・山形	111	3.6	9.9	22.5	23.4	17.1	6.3	8.1	3.6	3.6	—	—	0.9	0.9	—	—	—	—	18.7
	福島	42	9.5	16.7	28.6	11.9	11.9	4.8	7.1	2.4	2.4	—	2.4	—	—	2.4	—	—	—	17.4
	茨城・栃木・群馬	83	8.4	10.8	20.5	20.5	20.5	6.0	4.8	2.4	2.4	1.2	1.2	1.2	—	—	—	—	—	17.7
	首都圏	220	1.4	5.9	6.4	8.2	11.8	8.6	12.3	5.5	6.4	4.5	8.2	1.8	6.8	1.8	2.3	0.5	7.7	37.2
	新潟	41	—	12.2	19.5	12.2	17.1	17.1	7.3	2.4	7.3	—	2.4	2.4	—	—	—	—	—	22.3
	長野・山梨	72	1.4	6.9	12.5	16.7	13.9	18.1	15.3	5.6	4.2	1.4	2.8	1.4	—	—	—	—	—	23.6
	富山・石川・福井	37	2.7	5.4	5.4	8.1	16.2	8.1	10.8	8.1	13.5	8.1	2.7	2.7	5.4	—	2.7	—	—	31.6
	静岡	56	1.8	7.1	5.4	23.2	8.9	17.9	12.5	3.6	7.1	3.6	1.8	—	3.6	—	—	—	3.6	28.1
	東海	135	5.9	5.2	10.4	5.9	5.9	5.9	5.9	7.4	11.9	5.9	7.4	4.4	6.7	1.5	3.7	0.7	5.2	36.9
	関西	191	2.1	5.8	7.9	7.9	11.0	10.5	11.5	7.3	7.9	4.2	7.3	3.1	5.2	2.1	1.6	0.5	4.2	34.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	84	4.8	17.9	16.7	21.4	15.5	8.3	7.1	1.2	4.8	—	1.2	—	—	—	—	—	1.2	18.5
	四国	55	7.3	16.4	25.5	12.7	20.0	1.8	10.9	1.8	1.8	—	—	—	1.8	—	—	—	—	17.2
	九州	168	8.9	23.8	22.6	20.8	10.7	4.8	1.8	0.6	0.6	1.2	1.8	—	—	—	—	0.6	1.8	16.9

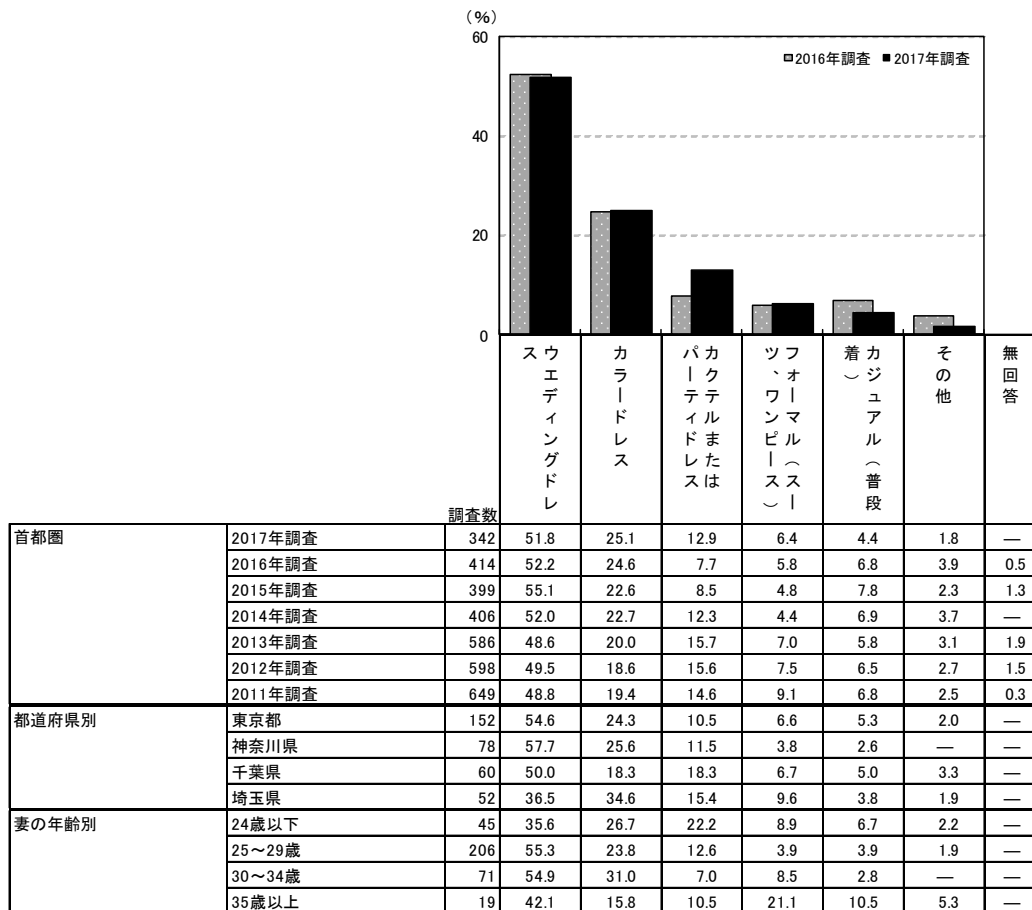


5. 二次会での衣裳

1) 二次会での新婦の衣裳

- 二次会での新婦の衣裳を尋ねたところ、「ウェディングドレス」が52%で最も高く、次いで「カラードレス」が25%、「カクテルまたはパーティドレス」が13%で続く。

■ 二次会での新婦の衣裳(二次会実施者／複数回答)



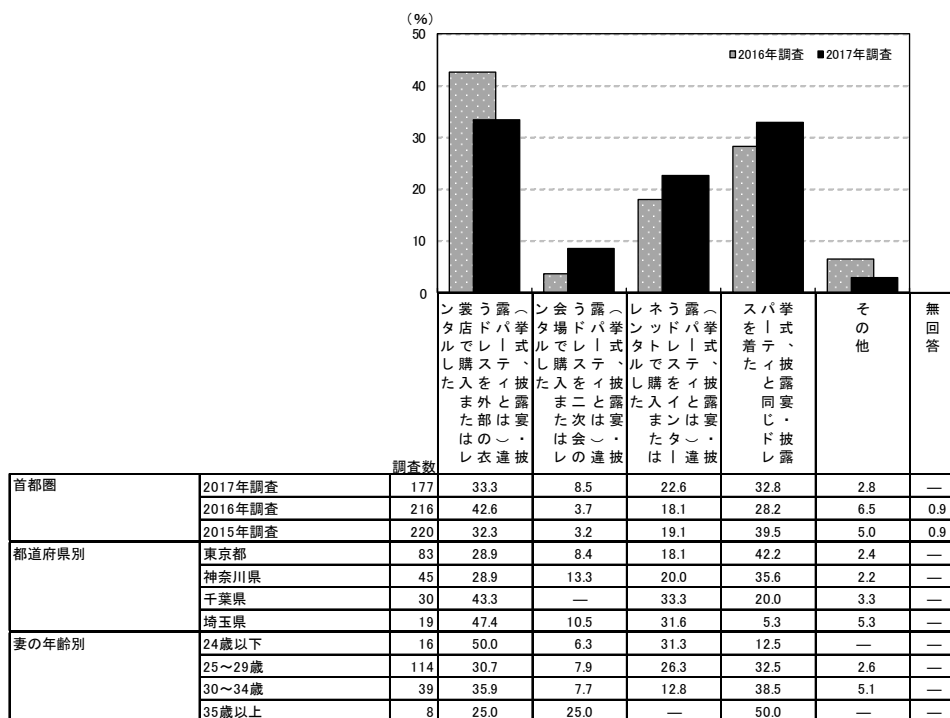
		調査数	ス ウ エ ディ ング ド レ	カ ラ ー ド レ ス	パ ク テ ィ ル ま た は ス	ツ 、 ワ ー マ ル （ ス ー	着 ） カ ジ ュ ア ル （ 普 段	そ の 他	無 回 答
地域別	全国（推計値）		37.5	16.6	20.9	13.7	10.3	3.0	0.2
	北海道	223	14.3	2.2	37.7	26.9	15.7	5.4	0.4
	青森・秋田・岩手	162	9.3	2.5	27.2	34.6	26.5	2.5	—
	宮城・山形	203	19.2	5.4	39.9	19.7	14.8	2.5	—
	福島	99	9.1	5.1	38.4	19.2	26.3	2.0	—
	茨城・栃木・群馬	184	25.0	12.5	27.7	17.4	15.2	3.3	—
	首都圏	342	51.8	25.1	12.9	6.4	4.4	1.8	—
	新潟	84	40.5	15.5	21.4	7.1	14.3	4.8	—
	長野・山梨	121	28.1	16.5	25.6	16.5	12.4	1.7	—
	富山・石川・福井	109	56.0	20.2	9.2	3.7	10.1	4.6	—
	静岡	102	37.3	15.7	30.4	9.8	7.8	2.0	—
	東海	282	56.7	24.1	7.1	2.5	8.2	3.5	0.4
	関西	347	49.0	28.8	10.7	5.8	4.0	2.0	0.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	174	32.8	7.5	28.2	12.6	14.4	6.9	—
	四国	118	27.1	6.8	29.7	25.4	12.7	1.7	—
九州	398	16.1	2.8	32.7	30.9	16.1	3.8	0.3	



2) 二次会で着用したウエディングドレスの手配方法

- 二次会でウエディングドレスを着た人に対して、手配方法を尋ねたところ、「違うドレスを外部の衣裳店で購入またはレンタルした」と「挙式、披露宴・披露パーティと同じドレスを着た」がともに33%で最も高く、次いで「違うドレスをインターネットで購入またはレンタルした」が23%で続く。

■二次会で着用したウエディングドレスの手配方法(二次会でウエディングドレスを着た人／単一回答)



<参考>2014年調査までは選択肢が異なるため

		調査数	レンタルした店	違うドレスを 購入した	違うドレスを レンタルした	宴会・披露 場と同じ場 所を着た	その他	無回答
首都圏	2014年調査	211	35.1	7.6	51.2	5.2	0.9	
	2013年調査	285	34.7	4.2	56.1	4.6	0.4	
	2012年調査	296	30.4	4.1	61.8	3.7	—	
	2011年調査	317	23.0	2.8	70.0	3.8	0.3	

調査数	異なるドレスを外部の衣裳店で購入した	異なるドレスを外部の衣裳店でレンタルした	異なるドレスを外部の衣裳店でレンタルした	異なるドレスを外部の衣裳店でレンタルした	異なるドレスを外部の衣裳店でレンタルした	異なるドレスを外部の衣裳店でレンタルした	異なるドレスを外部の衣裳店でレンタルした
地域別	全国(推計値)	28.3	7.0	31.2	28.9	4.3	0.4
北海道	32	18.8	—	75.0	3.1	3.1	—
青森・秋田・岩手	15	26.7	—	60.0	13.3	—	—
宮城・山形	39	23.1	2.6	64.1	7.7	2.6	—
福島	9	—	—	66.7	33.3	—	—
茨城・栃木・群馬	46	17.4	13.0	52.2	13.0	2.2	2.2
首都圏	177	33.3	8.5	22.6	32.8	2.8	—
新潟	34	11.8	—	50.0	29.4	8.8	—
長野・山梨	34	14.7	—	58.8	23.5	2.9	—
富山・石川・福井	61	16.4	4.9	16.4	52.5	9.8	—
静岡	38	21.1	5.3	39.5	26.3	7.9	—
東海	160	27.5	8.8	20.0	39.4	4.4	—
関西	170	32.9	8.2	22.4	29.4	5.3	1.8
岡山・広島・山口・鳥取・島根	57	28.1	1.8	43.9	19.3	7.0	—
四国	32	25.0	6.3	46.9	21.9	—	—
九州	64	17.2	3.1	67.2	6.3	6.3	—

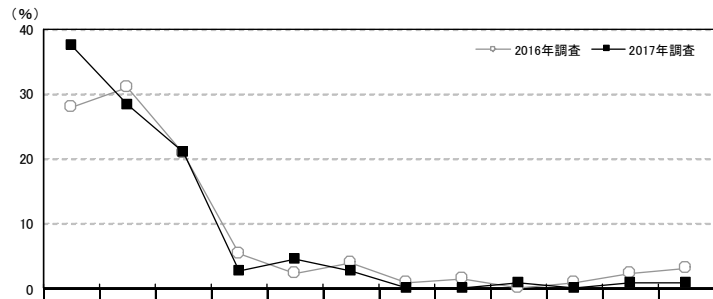


3) 二次会で着用したウェディングドレスの費用

- 挙式、披露宴・披露パーティとは違うウェディングドレスを着た人に対して、その費用を尋ねたところ、「2万円未満(0を含む)」が38%で最も高く、次いで「2～4万円未満」が28%、「4～6万円未満」が21%で続く。平均は3.5万円となった。

■ 二次会で着用したウェディングドレスの費用

(挙式、披露宴・披露パーティとは違うウェディングドレスを着た人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	2万円未満(0を含む)	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20～22万円未満	22万円以上	平均・万円
首都圏	2017年調査	109	37.6	28.4	21.1	2.8	4.6	2.8	—	—	0.9	—	0.9	0.9	3.5
	2016年調査	129	27.9	31.0	20.9	5.4	2.3	3.9	0.8	1.6	—	0.8	2.3	3.1	4.9
	2015年調査	105	20.0	41.0	22.9	7.6	4.8	2.9	—	1.0	—	—	—	—	3.7
	2014年調査	89	21.3	31.5	21.3	10.1	2.2	5.6	—	2.2	—	—	2.2	3.4	5.4
	2013年調査	104	20.2	29.8	21.2	6.7	2.9	8.7	2.9	1.9	—	—	3.8	1.9	5.4
	2012年調査	92	13.0	38.0	15.2	13.0	4.3	3.3	2.2	2.2	—	1.1	3.3	4.3	6.3
	2011年調査	79	12.7	32.9	19.0	3.8	7.6	11.4	2.5	3.8	—	—	3.8	2.5	6.1
都道府県別	東京都	46	28.3	28.3	28.3	2.2	8.7	2.2	—	—	2.2	—	—	—	3.7
	神奈川県	26	26.9	46.2	11.5	7.7	—	3.8	—	—	—	—	3.8	—	3.8
	千葉県	23	52.2	17.4	17.4	—	4.3	4.3	—	—	—	—	—	4.3	3.8
	埼玉県	14	64.3	14.3	21.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.7
妻の年齢別	24歳以下	13	23.1	38.5	23.1	7.7	—	—	—	—	7.7	—	—	—	4.0
	25～29歳	72	44.4	23.6	20.8	2.8	2.8	4.2	—	—	—	—	—	1.4	3.2
	30～34歳	20	25.0	45.0	15.0	—	15.0	—	—	—	—	—	—	—	3.5
	35歳以上	4	25.0	—	50.0	—	—	—	—	—	—	—	25.0	—	7.6
手配方法別	違うドレスを外部の衣装店で購入またはレンタルした	56	19.6	26.8	33.9	5.4	8.9	1.8	—	—	1.8	—	—	1.8	4.6
	違うドレスを二次会の会場で購入またはレンタルした	14	42.9	21.4	28.6	—	—	—	—	—	—	—	7.1	—	3.5
	違うドレスをインターネットで購入またはレンタルした	39	61.5	33.3	—	—	—	5.1	—	—	—	—	—	—	2.0

		調査数	2万円未満(0を含む)	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20～22万円未満	22万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)	46.2	25.2	17.8	3.1	2.3	2.7	0.2	0.7	0.3	—	0.8	0.8	—	3.1
	北海道	30	76.7	16.7	6.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.4
	青森・秋田・岩手	13	53.8	30.8	7.7	—	7.7	—	—	—	—	—	—	—	2.3
	宮城・山形	34	82.4	11.8	2.9	—	—	—	—	2.9	—	—	—	—	1.6
	福島	6	83.3	—	—	16.7	—	—	—	—	—	—	—	—	1.8
	茨城・栃木・群馬	38	52.6	21.1	10.5	10.5	—	2.6	—	2.6	—	—	—	—	2.7
	首都圏	109	37.6	28.4	21.1	2.8	4.6	2.8	—	—	0.9	—	0.9	0.9	3.5
	新潟	18	77.8	16.7	5.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.2
	長野・山梨	25	68.0	16.0	8.0	4.0	—	4.0	—	—	—	—	—	—	1.8
	富山・石川・福井	21	42.9	38.1	9.5	4.8	4.8	—	—	—	—	—	—	—	2.3
	静岡	24	54.2	20.8	20.8	—	—	4.2	—	—	—	—	—	—	2.3
	東海	83	32.5	31.3	25.3	2.4	—	3.6	—	1.2	—	—	1.2	2.4	4.0
	関西	102	32.4	26.5	22.5	5.9	2.0	4.9	1.0	2.0	—	—	2.0	1.0	4.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	42	57.1	28.6	14.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.9
	四国	24	62.5	12.5	16.7	4.2	—	4.2	—	—	—	—	—	—	2.3
	九州	53	79.2	13.2	5.7	—	1.9	—	—	—	—	—	—	—	1.4

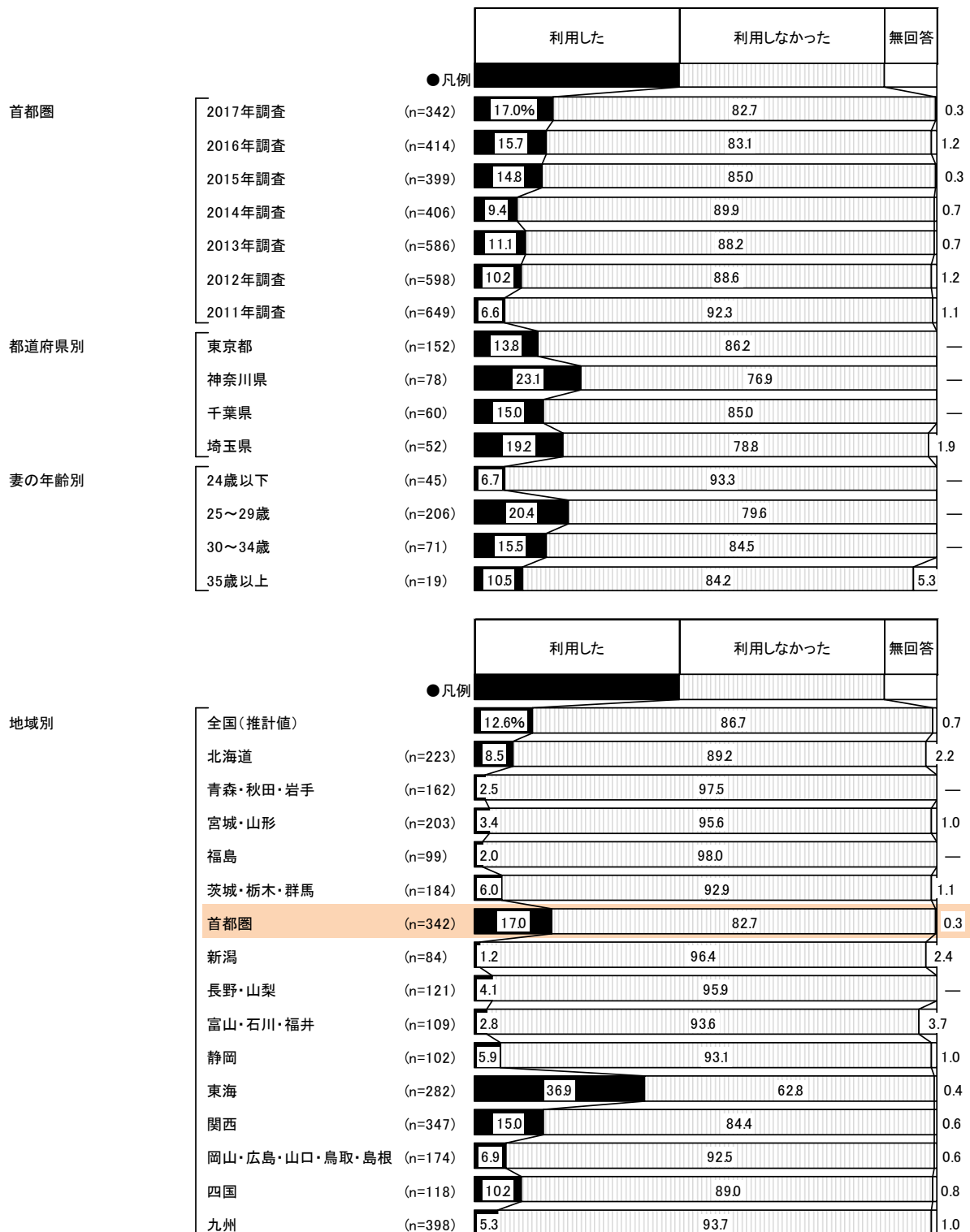


6. 幹事代行事業者の利用について

1) 幹事代行事業者の利用状況

●二次会実施者に対して、幹事代行事業者を利用したかを尋ねたところ、「利用した」人が17%であった。

■ 幹事代行事業者の利用状況(二次会実施者／単一回答)

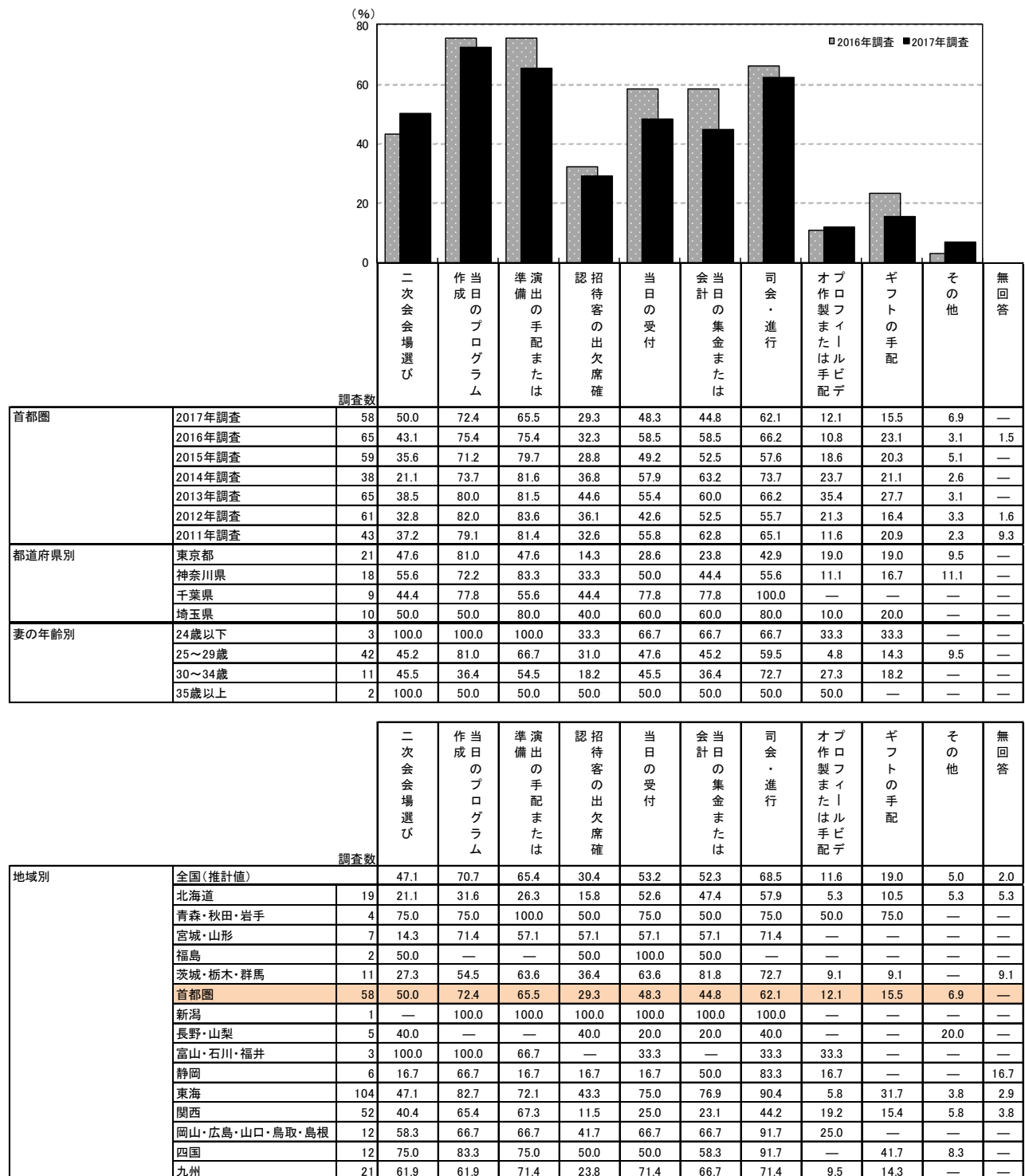




2) 幹事代行業者に依頼した内容

- 幹事代行業者利用者に対して、依頼した内容を尋ねたところ、「当日のプログラム作成」が72%で最も高く、次いで「演出の手配または準備」が66%、「司会・進行」が62%で続く。

■ 幹事代行業者に依頼した内容(幹事代行業者利用者／複数回答)



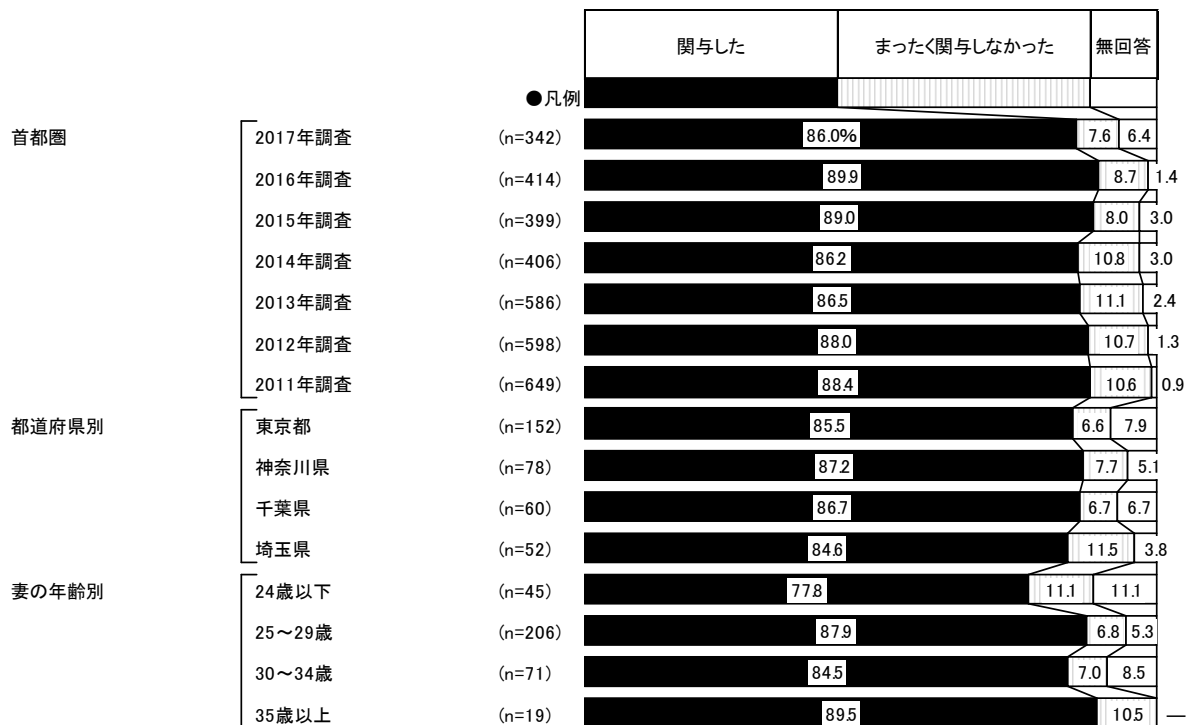


7. 二次会会場の検討行動

1) 二次会会場の検討関与状況

- 二次会実施者に対して、新郎・新婦が二次会会場の検討に関与したかを尋ねたところ、「関与した」人が86%、「まったく関与しなかった」人が8%であった。

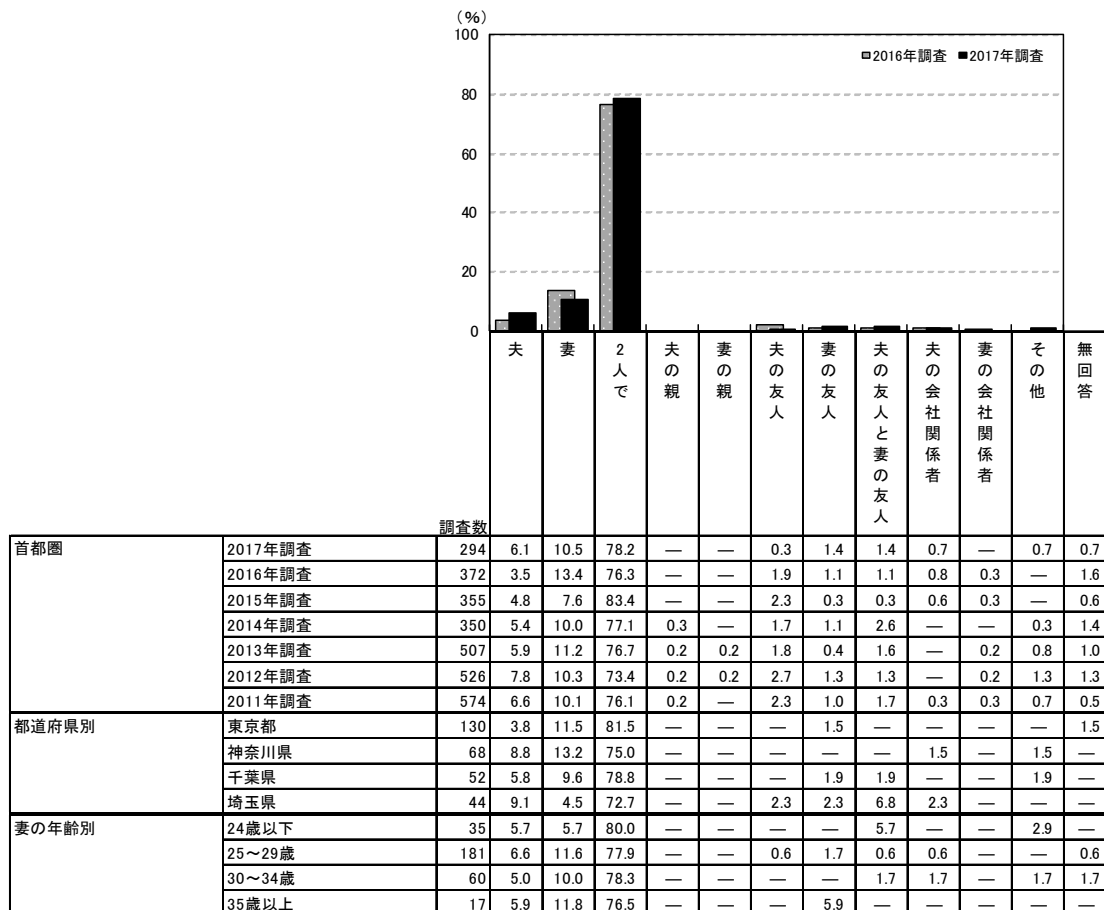
■二次会会場の検討関与状況(二次会実施者／単一回答)





- 二次会会場の検討に関与した人に対して、誰が最終的に会場を決定したかを尋ねたところ、「2人で」が78%で最も高い。次いで「妻」が11%で続く。

■二次会会場の決定者(二次会会場の検討に関与した人／単一回答)



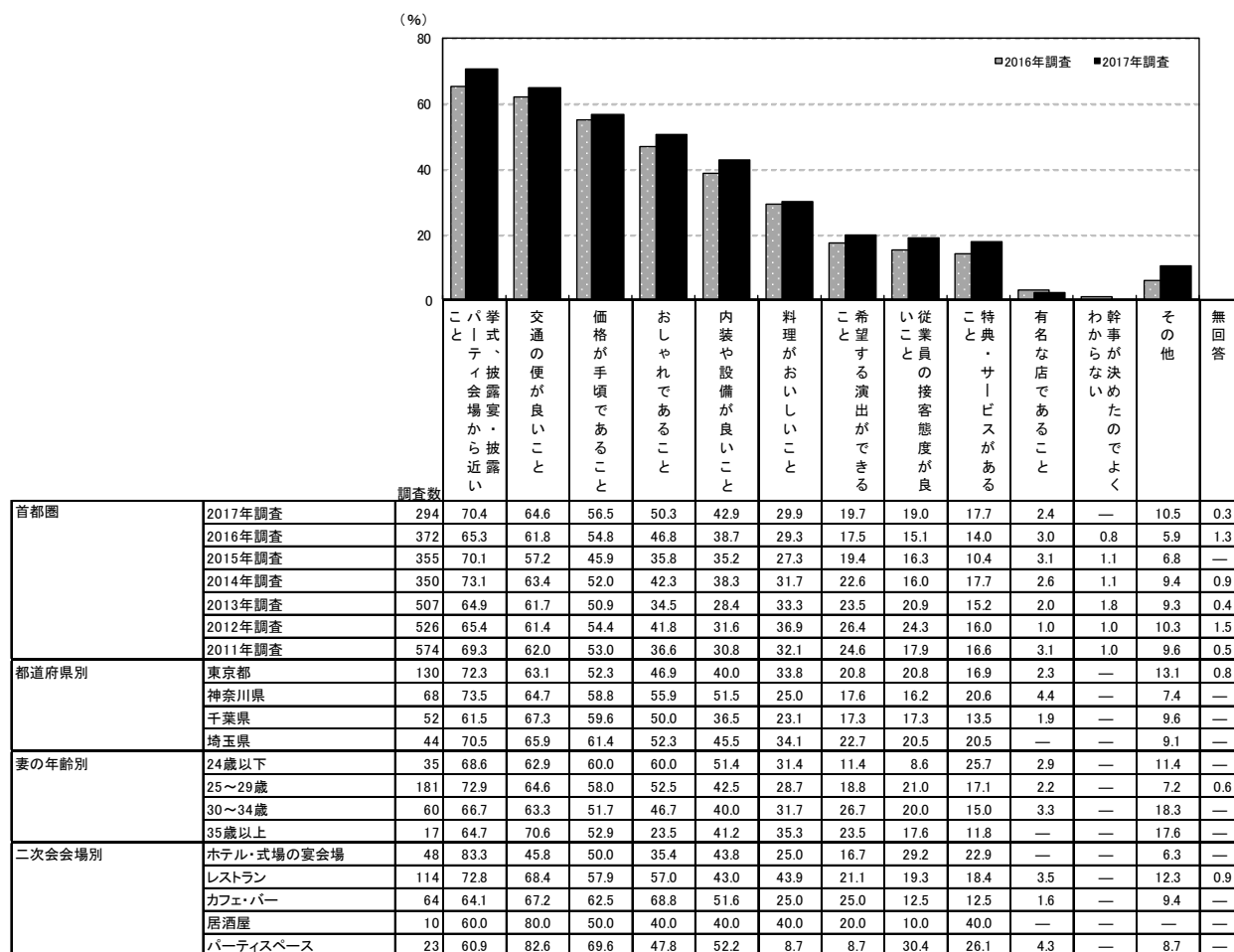
調査数		夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	夫の友人	妻の友人	夫の友人と妻の友人	夫の会社関係者	妻の会社関係者	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	7.4	12.2	72.9	0.0	0.1	1.7	1.8	2.0	0.4	0.1	0.7	0.8
	北海道	191	9.9	15.2	67.0	—	0.5	1.6	2.1	1.6	—	1.0	1.0
	青森・秋田・岩手	125	9.6	5.6	72.8	—	—	1.6	3.2	5.6	—	—	1.6
	宮城・山形	159	3.8	11.9	72.3	—	0.6	5.0	1.3	3.1	—	1.3	0.6
	福島	66	9.1	10.6	62.1	—	—	7.6	—	6.1	—	3.0	1.5
	茨城・栃木・群馬	135	11.9	4.4	74.8	—	—	3.7	3.0	0.7	—	0.7	0.7
	首都圏	294	6.1	10.5	78.2	—	—	0.3	1.4	1.4	0.7	0.7	0.7
	新潟	77	3.9	16.9	66.2	—	—	5.2	—	5.2	1.3	1.3	—
	長野・山梨	103	6.8	8.7	77.7	—	—	1.9	1.0	1.9	1.0	—	1.0
	富山・石川・福井	90	8.9	7.8	74.4	—	—	3.3	1.1	3.3	—	—	1.1
	静岡	94	6.4	13.8	71.3	—	—	4.3	—	2.1	—	1.1	—
	東海	236	6.4	6.8	83.1	—	—	0.8	0.8	0.8	0.4	—	0.4
	関西	296	6.4	13.9	75.0	—	—	1.4	1.0	0.7	—	0.3	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	133	8.3	20.3	63.2	—	—	2.3	1.5	2.3	—	—	0.8
	四国	96	11.5	14.6	58.3	—	—	1.0	8.3	4.2	—	—	1.0
	九州	284	8.8	17.3	62.0	0.4	0.4	1.4	3.9	3.5	0.7	—	1.1



2) 二次会会場を決定する際の重視点

- 二次会会場を決定する際の重視点を尋ねたところ、「挙式・披露宴・披露パーティ会場から近いこと」が70%で最も高く、次いで「交通の便が良いこと」が65%、「価格が手頃であること」が57%で続く。

■二次会会場を決定する際の重視点(二次会会場の検討に関与した人／複数回答)



		こ と パ ー ティ 会 場 か ら 近 い	挙 式 ・ 披 露 宴 ・ 披 露 パ ー ティ 会 場 か ら 近 い	交 通 の 便 が 良 い こ と	価 格 が 手 頃 で あ る こ と	お し や れ で あ る こ と	内 装 や 設 備 が 良 い こ と	料 理 が お い し い こ と	こ と 希 望 す る 演 出 が で き る	い こ と 従 業 員 の 接 客 態 度 が 良 い	こ と 特 典 ・ サ ー ビ ス が あ る	有 名 な 店 で あ る こ と	わ か ら な い た の で よ く	幹 事 が 決 め た の で よ く	そ の 他	無 回 答
地域別	全国(推計値)	53.9	61.7	53.3	43.3	33.3	26.4	17.3	15.1	19.1	2.7	1.0	9.8	0.5		
	北海道	191	39.8	53.4	63.4	41.4	27.7	17.3	21.5	18.3	37.2	2.6	1.0	9.9	0.5	
	青森・秋田・岩手	125	48.8	44.8	32.8	28.8	24.8	21.6	16.8	8.8	18.4	3.2	2.4	9.6	0.8	
	宮城・山形	159	49.7	61.0	54.1	46.5	32.7	32.1	17.6	15.7	25.2	1.3	1.9	8.8	—	
	福島	66	45.5	57.6	51.5	31.8	18.2	21.2	10.6	9.1	19.7	6.1	3.0	9.1	3.0	
	茨城・栃木・群馬	135	57.8	64.4	48.9	41.5	31.1	24.4	11.1	12.6	15.6	0.7	1.5	5.9	0.7	
	首都圏	294	70.4	64.6	56.5	50.3	42.9	29.9	19.7	19.0	17.7	2.4	—	—	10.5	0.3
	新潟	77	35.1	59.7	55.8	42.9	36.4	24.7	28.6	10.4	31.2	2.6	—	—	10.4	—
	長野・山梨	103	54.4	59.2	55.3	30.1	22.3	38.8	14.6	14.6	12.6	3.9	1.9	7.8	1.0	
	富山・石川・福井	90	42.2	61.1	42.2	30.0	32.2	37.8	13.3	11.1	17.8	7.8	3.3	8.9	—	
	静岡	94	44.7	58.5	50.0	42.6	27.7	26.6	18.1	13.8	14.9	3.2	—	—	14.9	1.1
	東海	236	45.8	65.3	42.8	33.9	25.8	20.3	16.1	14.8	14.8	3.0	0.4	11.4	0.4	
	関西	296	56.1	64.5	51.7	48.0	35.5	31.8	18.6	16.2	17.6	3.7	0.3	10.1	0.7	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	133	39.8	67.7	49.6	42.9	26.3	25.6	14.3	12.0	18.8	2.3	1.5	10.5	0.8	
	四国	96	40.6	52.1	50.0	41.7	35.4	22.9	18.8	13.5	16.7	3.1	2.1	9.4	—	
	九州	284	43.7	57.7	62.7	39.4	27.1	17.3	12.7	10.2	21.1	1.8	3.2	6.7	—	

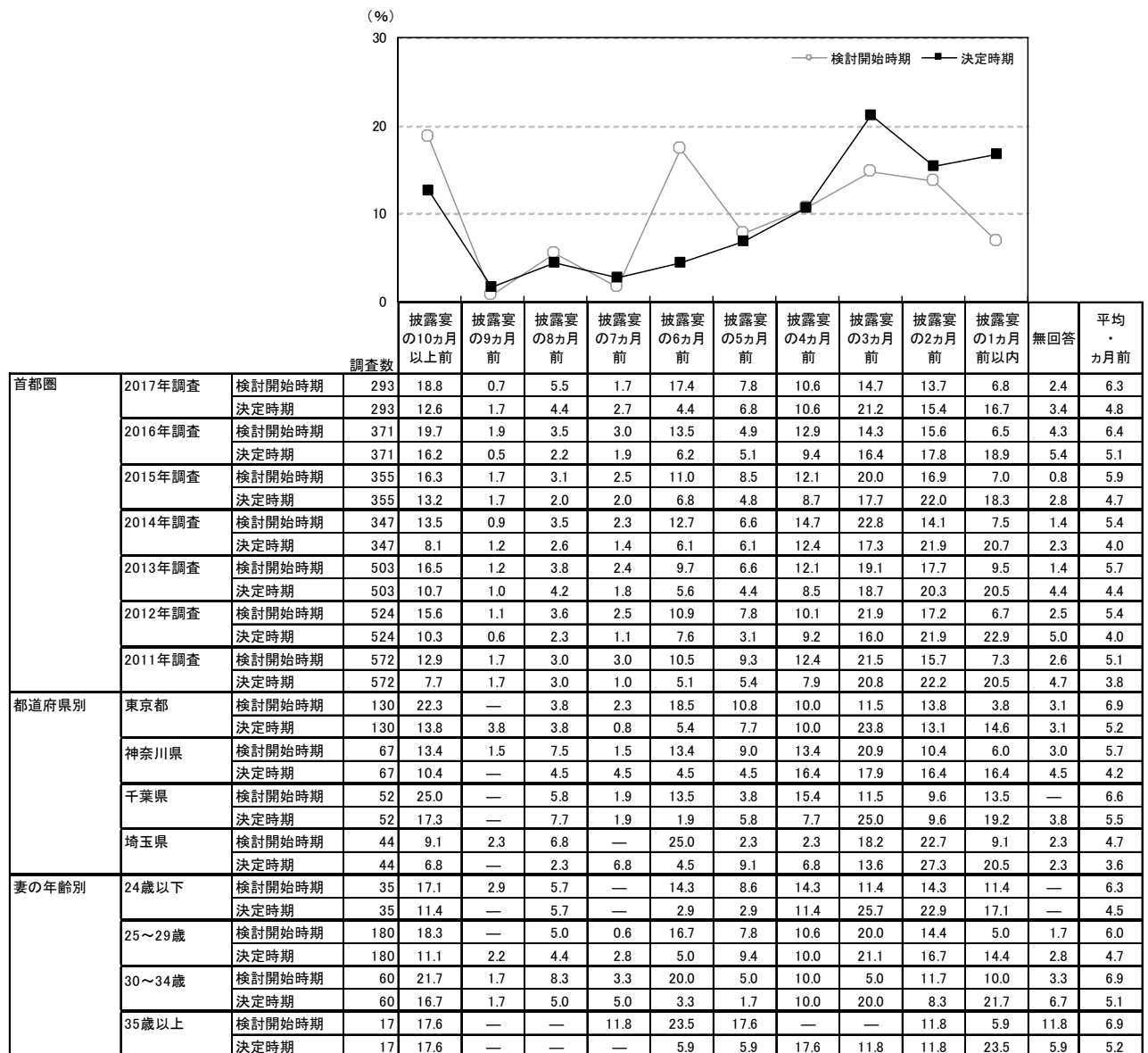


3) 二次会会場の検討時期

- 二次会会場の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の6.3ヵ月前に検討し始め、4.8ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.5ヵ月間となった。

■ 二次会会場の検討開始時期と決定時期

(二次会会場の検討に関与した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)





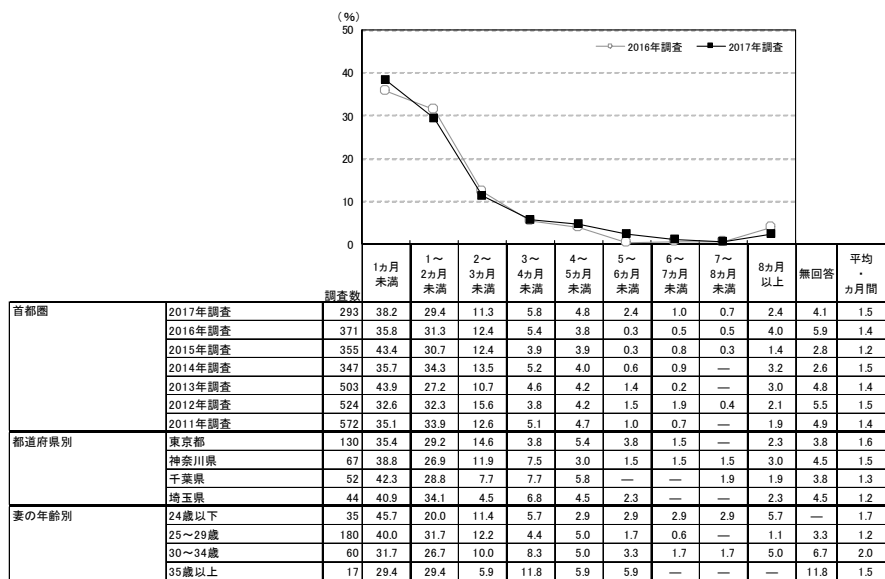
■二次会会場の検討開始時期と決定時期【地域別】

(二次会会場の検討に関与した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)											平均・ ヵ月前	
			調査数	披露宴 の10ヵ月 以上前	披露宴 の9ヵ月 前	披露宴 の8ヵ月 前	披露宴 の7ヵ月 前	披露宴 の6ヵ月 前	披露宴 の5ヵ月 前	披露宴 の4ヵ月 前	披露宴 の3ヵ月 前	披露宴 の2ヵ月 前	披露宴 の1ヵ月 前以内	無回答	
地域別	全国（推計値）	検討開始時期		16.3	0.8	4.2	2.0	13.2	7.5	10.4	18.7	15.1	9.2	2.6	5.9
		決定時期		11.2	1.1	2.9	2.2	5.2	6.2	8.9	18.0	18.1	21.5	4.6	4.4
北海道		検討開始時期	190	7.9	0.5	3.7	—	6.3	4.7	7.4	25.8	27.4	13.7	2.6	4.0
		決定時期	190	3.2	—	2.6	1.6	2.1	2.6	10.0	12.6	24.7	37.4	3.2	2.7
青森・秋田・岩手		検討開始時期	125	12.0	1.6	1.6	0.8	10.4	8.0	8.0	16.8	20.8	16.8	3.2	4.8
		決定時期	125	9.6	—	1.6	0.8	6.4	3.2	7.2	13.6	24.0	28.8	4.8	3.8
宮城・山形		検討開始時期	158	9.5	0.6	1.9	1.3	10.1	10.1	8.9	25.9	15.8	13.3	2.5	4.7
		決定時期	158	4.4	0.6	3.2	1.3	2.5	8.2	8.9	19.0	21.5	26.6	3.8	3.5
福島		検討開始時期	65	9.2	—	1.5	1.5	7.7	7.7	6.2	23.1	24.6	13.8	4.6	4.5
		決定時期	65	6.2	—	—	—	6.2	6.2	4.6	12.3	27.7	27.7	9.2	3.5
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	135	11.1	0.7	5.9	3.0	7.4	5.9	5.9	18.5	23.0	13.3	5.2	4.9
		決定時期	135	8.1	1.5	3.0	3.0	4.4	3.0	3.0	11.1	20.0	34.8	8.1	3.6
首都圏		検討開始時期	293	18.8	0.7	5.5	1.7	17.4	7.8	10.6	14.7	13.7	6.8	2.4	6.3
		決定時期	293	12.6	1.7	4.4	2.7	4.4	6.8	10.6	21.2	15.4	16.7	3.4	4.8
新潟		検討開始時期	77	14.3	—	3.9	1.3	11.7	9.1	13.0	15.6	15.6	13.0	2.6	5.5
		決定時期	77	7.8	—	2.6	1.3	5.2	3.9	5.2	16.9	24.7	27.3	5.2	3.5
長野・山梨		検討開始時期	103	11.7	1.0	1.9	1.0	9.7	2.9	11.7	28.2	16.5	9.7	5.8	5.0
		決定時期	103	9.7	—	1.0	—	3.9	3.9	2.9	20.4	22.3	29.1	6.8	3.7
富山・石川・福井		検討開始時期	89	25.8	1.1	2.2	2.2	9.0	9.0	14.6	19.1	11.2	5.6	—	6.9
		決定時期	89	20.2	1.1	—	2.2	6.7	4.5	12.4	20.2	18.0	13.5	1.1	5.5
静岡		検討開始時期	93	20.4	—	4.3	—	9.7	6.5	10.8	22.6	16.1	3.2	6.5	6.3
		決定時期	93	10.8	1.1	4.3	1.1	5.4	4.3	9.7	9.7	22.6	21.5	9.7	4.5
東海		検討開始時期	234	20.5	1.7	5.1	3.4	13.2	9.8	15.0	17.1	7.3	3.8	3.0	6.8
		決定時期	234	16.2	2.1	1.3	2.1	10.7	7.7	8.5	21.4	15.4	9.8	4.7	5.5
関西		検討開始時期	291	19.2	1.4	4.5	3.1	18.6	10.0	8.2	16.2	11.3	5.2	2.4	6.9
		決定時期	291	13.4	1.4	3.1	3.8	7.2	8.9	12.0	18.2	10.7	15.8	5.5	5.3
岡山・広島・山口・鳥取・島根		検討開始時期	133	21.8	—	3.0	1.5	9.0	2.3	16.5	20.3	14.3	11.3	—	6.2
		決定時期	133	14.3	1.5	3.8	1.5	3.0	5.3	8.3	20.3	20.3	20.3	1.5	4.8
四国		検討開始時期	95	17.9	1.1	4.2	2.1	8.4	14.7	10.5	16.8	14.7	8.4	1.1	6.2
		決定時期	95	13.7	1.1	3.2	2.1	2.1	9.5	6.3	16.8	23.2	20.0	2.1	4.6
九州		検討開始時期	284	8.8	0.7	3.2	2.1	9.9	4.2	9.5	24.3	17.6	17.6	2.1	4.6
		決定時期	284	6.3	—	1.1	1.1	4.6	4.2	6.0	15.1	23.2	32.4	6.0	3.3

■二次会会場の検討期間

(二次会会場の検討に関与した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数											平均・ ヵ月間
			1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答		
地域別	全国(推計値)		40.7	27.9	11.6	4.6	4.6	1.4	0.9	0.4	2.6	5.2	1.4	
	北海道		190	42.6	30.5	12.6	2.1	5.8	—	0.5	—	1.6	4.2	1.3
	青森・秋田・岩手		125	51.2	20.8	9.6	4.0	5.6	—	—	—	2.4	6.4	1.1
	宮城・山形		158	43.7	32.3	10.1	3.2	3.2	—	—	—	3.2	4.4	1.2
	福島		65	47.7	21.5	12.3	3.1	1.5	—	—	1.5	1.5	10.8	1.0
	茨城・栃木・群馬		135	40.7	28.1	12.6	2.2	1.5	0.7	2.2	—	3.0	8.9	1.3
	首都圏		293	38.2	29.4	11.3	5.8	4.8	2.4	1.0	0.7	2.4	4.1	1.5
	新潟		77	39.0	20.8	15.6	3.9	9.1	1.3	—	1.3	3.9	5.2	2.0
	長野・山梨		103	34.0	32.0	13.6	3.9	4.9	1.0	1.0	—	1.9	7.8	1.3
	富山・石川・福井		89	51.7	21.3	10.1	3.4	5.6	1.1	1.1	1.1	3.4	1.1	1.4
	静岡		93	30.1	28.0	15.1	6.5	5.4	1.1	—	—	3.2	10.8	1.8
	東海		234	42.3	26.5	10.7	5.1	5.1	1.7	1.3	0.4	1.7	5.1	1.3
	関西		291	40.2	26.8	12.7	4.1	4.5	1.4	1.0	0.3	2.4	6.5	1.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根		133	45.9	31.6	7.5	3.0	5.3	1.5	—	—	3.8	1.5	1.4
	四国		95	38.9	21.1	15.8	8.4	6.3	2.1	1.1	—	4.2	2.1	1.6
九州		284	41.5	28.2	10.9	4.6	3.5	1.1	1.1	0.4	2.8	6.0	1.4	

▼平均の推移

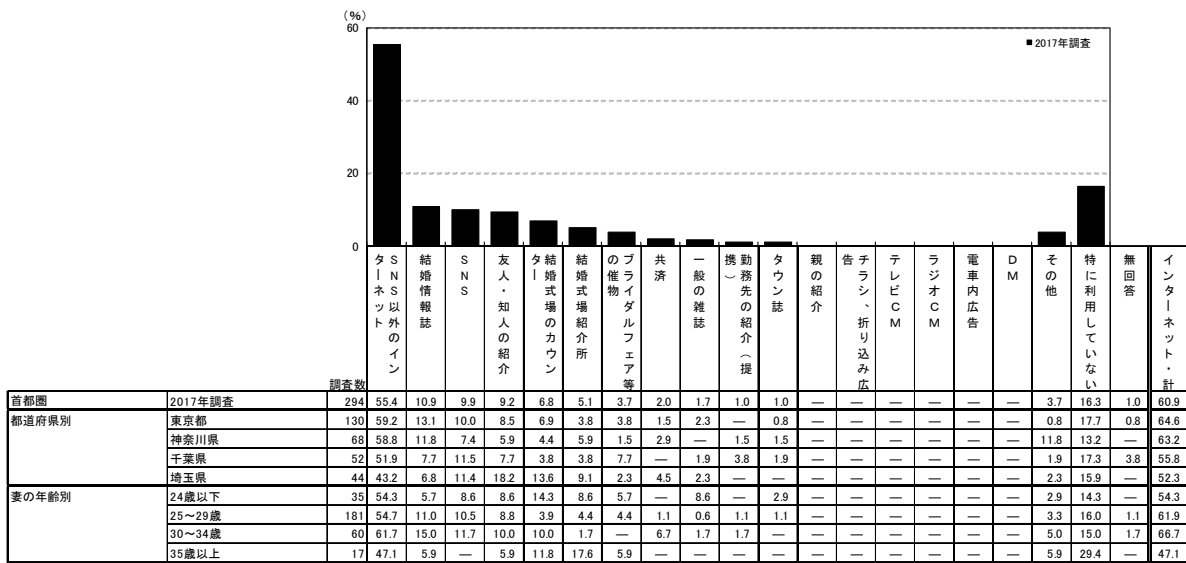
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	5.1	5.4	5.7	5.4	5.9	6.4	6.3
決定時期(ヵ月前)	3.8	4.0	4.4	4.0	4.7	5.1	4.8
検討期間(ヵ月間)	1.4	1.5	1.4	1.5	1.2	1.4	1.5



4) 二次会会場を検討する際に利用した情報源

- 二次会会場を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が55%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が11%、「SNS」が10%で続く。

■ 二次会会場を検討する際に利用した情報源(二次会会場の検討に関与した人／複数回答)



※「インターネット・計」:「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

＜参考＞2016年調査は選択肢が異なるため

	調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介(提携)	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット(パソコ ンで閲覧)	インターネット(ケータイ のサイトで閲覧)	インターネット(スマホ のサイトで閲覧)	携帯端末のアプリ など	結婚式の会場紹介所	チラシ、折り込み 広告	物	ブライダルフェア等 の催	結婚式の会場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内 広告	DM	共済	その他	特に 利用 してい ない	無 回 答	イン ター ネッ ト・ 計
首都圏	372	0.3	8.9	—	19.1	1.6	1.6	33.9	12.6	39.5	4.3	5.9	8.9	0.5	2.7	3.5	—	—	—	—	0.3	3.0	15.1	3.2	65.6

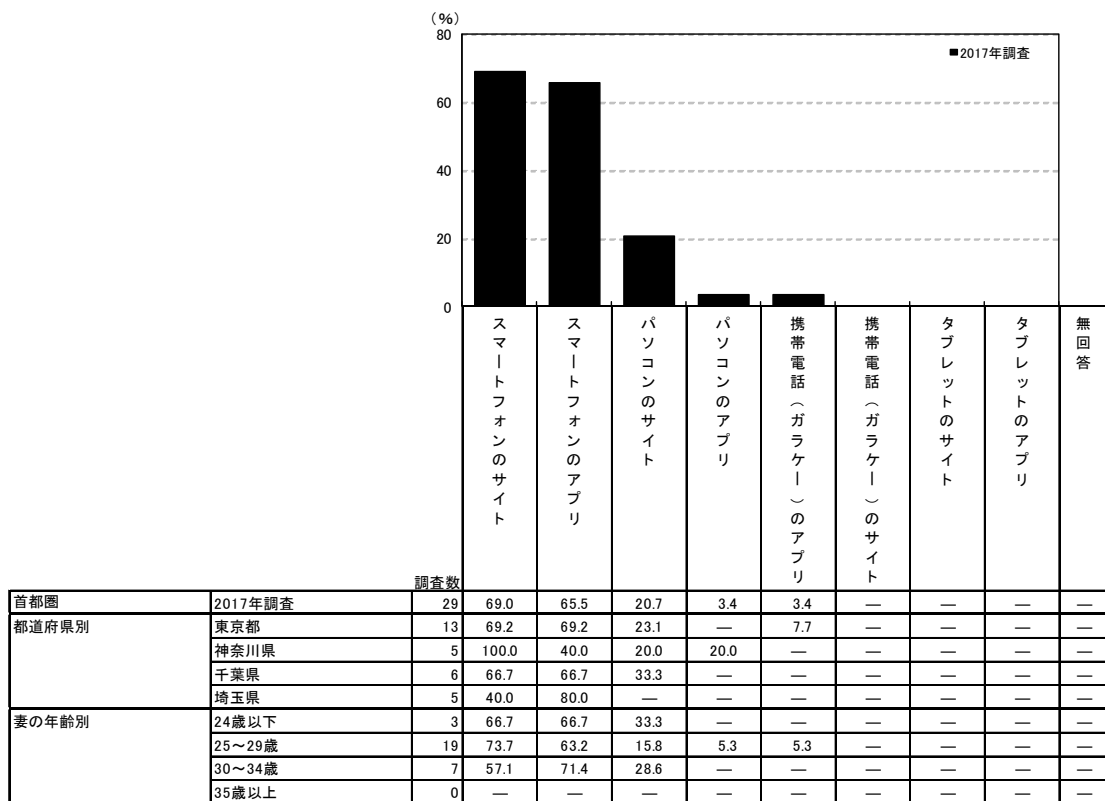
※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(ケータイのサイトで閲覧)」「インターネット(スマホのサイトで閲覧)」「インターネット(タブレットのサイトで閲覧)」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		調査数	SNS以外のインターネット	結婚情報誌	SNS	友人・知人の紹介	結婚式の会場 タ―	結婚式の紹介所	ブライダルフェア等	共済	一般の雑誌 (携)	勤務先の紹介 (提携)	タウン誌	親の紹介	告知 チラシ、折り込み 広告	テレビCM	ラジオCM	電車内 広告	DM	その他	特に利用 していない	無回答	インターネット・計
地域別	全国(推計値)	47.0	9.3	9.8	14.4	6.1	4.9	2.5	0.6	1.7	0.8	3.0	0.5	0.6	0.1	0.1	—	0.0	3.1	21.9	1.1	51.2	
	北海道	191	48.2	8.4	8.4	17.3	4.2	5.8	0.5	—	2.6	1.6	5.2	0.5	1.0	—	—	—	3.1	17.8	1.0	50.3	
	青森・秋田・岩手	125	20.0	2.4	5.6	15.2	6.4	8.8	3.2	—	—	0.8	0.8	0.8	2.4	—	—	—	4.0	40.0	1.6	21.6	
	宮城・山形	159	52.8	6.3	8.2	13.8	3.1	3.1	0.6	—	3.1	0.6	2.5	—	0.6	0.6	—	—	1.9	23.9	—	56.6	
	福島	66	34.8	3.0	6.1	21.2	6.1	1.5	—	—	6.1	—	16.7	—	—	—	—	—	3.0	30.3	3.0	36.4	
	茨城・栃木・群馬	135	35.6	3.7	12.6	15.6	7.4	5.2	1.5	—	—	—	4.4	—	0.7	—	—	—	1.5	33.3	2.2	40.7	
	首都圏	294	55.4	10.9	9.9	9.2	6.8	5.1	3.7	2.0	1.7	1.0	1.0	—	—	—	—	—	3.7	16.3	1.0	60.9	
	新潟	77	51.9	13.0	7.8	24.7	5.2	2.6	1.3	—	2.6	—	1.3	5.2	1.3	—	—	—	2.6	16.9	1.3	55.8	
	長野・山梨	103	31.1	8.7	4.9	18.4	16.5	5.8	1.9	—	3.9	4.9	2.9	1.0	1.0	—	—	—	8.7	18.4	1.9	34.0	
	富山・石川・福井	90	30.0	14.4	4.4	16.7	2.2	4.4	2.2	—	4.4	—	4.4	—	1.1	—	—	—	1.1	34.4	1.1	33.3	
	静岡	94	43.6	8.5	3.2	19.1	6.4	7.4	1.1	—	3.2	2.1	6.4	—	1.1	—	—	—	4.3	16.0	3.2	43.6	
	東海	236	43.2	12.3	10.2	14.4	7.6	4.7	3.0	—	1.3	—	2.5	—	0.4	—	—	—	2.1	26.7	0.8	45.8	
	関西	296	52.0	13.5	14.5	14.9	6.1	3.7	3.4	—	1.0	0.3	0.7	1.7	—	0.3	—	—	1.7	19.3	1.7	57.8	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	133	48.1	5.3	11.3	11.3	6.8	8.3	1.5	—	3.0	—	6.8	—	2.3	—	—	—	4.5	21.8	—	54.1	
	四国	96	36.5	7.3	10.4	25.0	3.1	5.2	2.1	—	2.1	1.0	5.2	—	1.0	—	—	—	2.1	30.2	—	41.7	
	九州	284	43.0	5.6	8.5	18.0	3.5	2.8	1.4	—	0.4	1.1	4.6	1.1	0.7	—	0.7	—	0.4	3.5	25.4	0.4	45.1



- 二次会会場を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が69%で最も高く、次いで「スマートフォンのアプリ」が66%、「パソコンのサイト」が21%で続く。

■二次会会場を検討する際に利用した SNS の利用方法
(二次会会場を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)

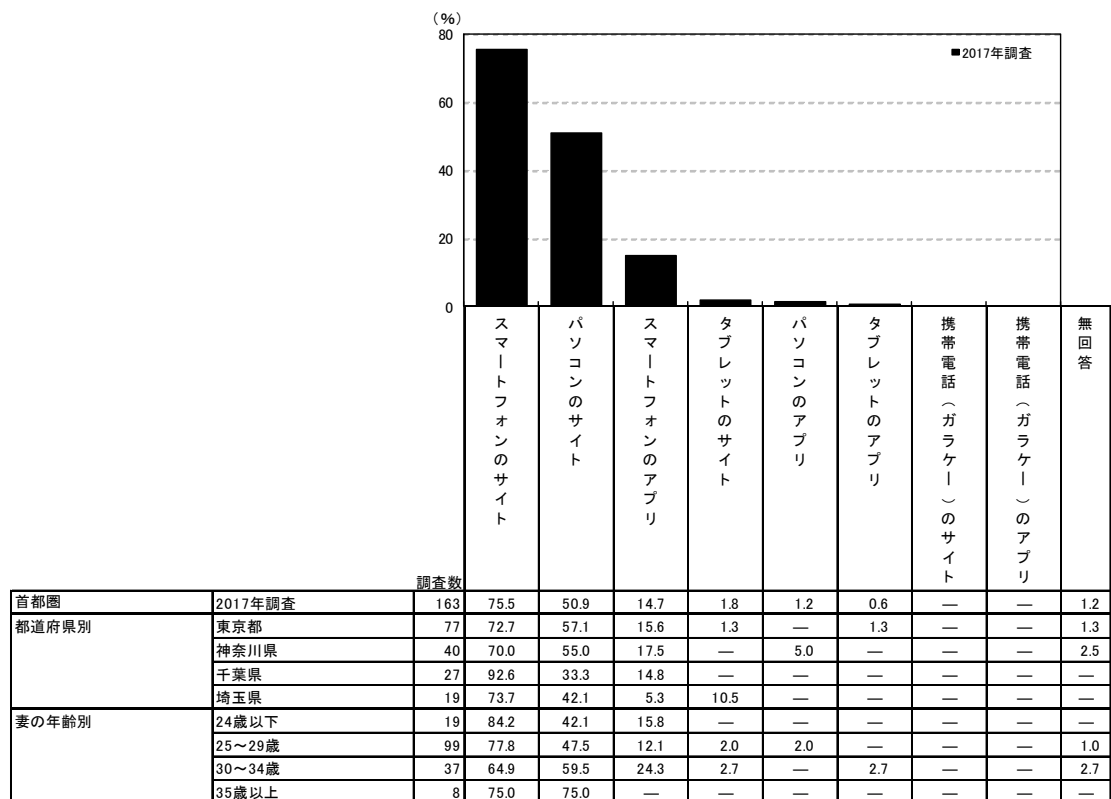


調査数	スマートフォン のサイト	スマートフォン のアプリ	パソコン のサイト	パソコン のアプリ	携帯電話 (ガラケー) のアプリ	携帯電話 (ガラケー) のサイト	タブレット のサイト	タブレット のアプリ	無回答
地域別									
全国(推計値)	64.5	56.3	19.4	2.6	1.0	0.8	—	—	0.5
北海道	16	56.3	56.3	25.0	—	—	—	—	—
青森・秋田・岩手	7	85.7	71.4	14.3	—	—	—	—	—
宮城・山形	13	69.2	38.5	15.4	7.7	—	—	—	—
福島	4	75.0	50.0	—	—	—	—	—	—
茨城・栃木・群馬	17	64.7	47.1	23.5	5.9	—	—	—	—
首都圏	29	69.0	65.5	20.7	3.4	3.4	—	—	—
新潟	6	66.7	16.7	16.7	—	—	—	—	—
長野・山梨	5	40.0	60.0	20.0	—	—	—	—	—
富山・石川・福井	4	75.0	50.0	—	—	—	—	—	—
静岡	3	100.0	—	33.3	—	—	—	—	—
東海	24	58.3	54.2	20.8	—	4.2	—	—	—
関西	43	62.8	58.1	16.3	4.7	—	—	—	2.3
岡山・広島・山口・鳥取・島根	15	73.3	40.0	26.7	—	—	—	—	—
四国	10	40.0	60.0	30.0	—	—	—	—	—
九州	24	58.3	58.3	12.5	—	4.2	—	—	—



- 二次会会場を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が76%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が51%、「スマートフォンのアプリ」が15%で続く。

■二次会会場を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(二次会会場を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



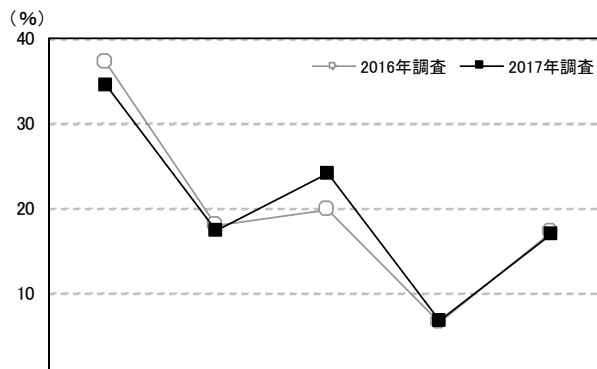
調査数	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	スマートフォンのアプリ	タブレットのサイト	パソコンのアプリ	タブレットのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	無回答
地域別									
全国（推計値）	74.7	44.2	15.3	1.3	0.7	0.4	0.2	—	1.6
北海道	92	68.5	37.0	21.7	—	—	—	—	2.2
青森・秋田・岩手	25	84.0	36.0	8.0	—	—	—	—	4.0
宮城・山形	84	79.8	28.6	16.7	—	1.2	—	—	1.2
福島	23	78.3	43.5	17.4	4.3	—	4.3	—	—
茨城・栃木・群馬	48	87.5	37.5	8.3	—	—	—	—	2.1
首都圏	163	75.5	50.9	14.7	1.8	1.2	0.6	—	1.2
新潟	40	70.0	40.0	17.5	—	2.5	—	—	2.5
長野・山梨	32	71.9	43.8	12.5	—	—	3.1	—	—
富山・石川・福井	27	81.5	33.3	11.1	—	—	—	—	—
静岡	41	75.6	48.8	17.1	—	—	—	—	2.4
東海	102	67.6	50.0	12.7	2.0	—	1.0	—	2.9
関西	154	75.3	45.5	15.6	1.3	1.3	0.6	—	1.3
岡山・広島・山口・鳥取・島根	64	73.4	42.2	17.2	—	—	—	—	3.1
四国	35	57.1	51.4	17.1	2.9	—	2.9	—	2.9
九州	122	77.0	29.5	16.4	1.6	—	0.8	—	0.8



5) 二次会会場を探す際に検討した店舗数

- 二次会会場の検討に関与した人に対して、二次会会場を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が34%で最も高く、「3店舗」が24%、「2店舗」と「5店舗以上」がともに17%で続く。平均は2.9店舗となった。

■二次会会場を探す際に検討した店舗数(二次会会場の検討に関与した人／単一回答)



		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
首都圏	2017年調査	294	34.4	17.3	24.1	6.8	17.0	0.3	2.9
	2016年調査	372	37.1	18.0	19.9	6.5	17.2	1.3	2.8
	2015年調査	355	38.9	18.3	19.2	8.5	14.6	0.6	2.6
	2014年調査	350	34.0	20.3	25.1	8.6	10.6	1.4	2.6
	2013年調査	507	34.3	19.3	24.9	6.9	13.8	0.8	2.6
	2012年調査	526	33.3	17.3	22.6	8.6	17.3	1.0	2.9
	2011年調査	574	29.1	21.6	25.4	8.5	14.3	1.0	2.7
都道府県別	東京都	130	26.2	17.7	23.8	6.2	25.4	0.8	3.4
	神奈川県	68	35.3	14.7	25.0	11.8	13.2	—	2.7
	千葉県	52	40.4	13.5	30.8	7.7	7.7	—	2.6
	埼玉県	44	50.0	25.0	15.9	—	9.1	—	2.1
妻の年齢別	24歳以下	35	42.9	11.4	20.0	5.7	20.0	—	2.7
	25～29歳	181	35.4	18.2	22.7	6.6	16.6	0.6	2.8
	30～34歳	60	25.0	20.0	31.7	6.7	16.7	—	3.4
	35歳以上	17	41.2	11.8	17.6	11.8	17.6	—	2.8

※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

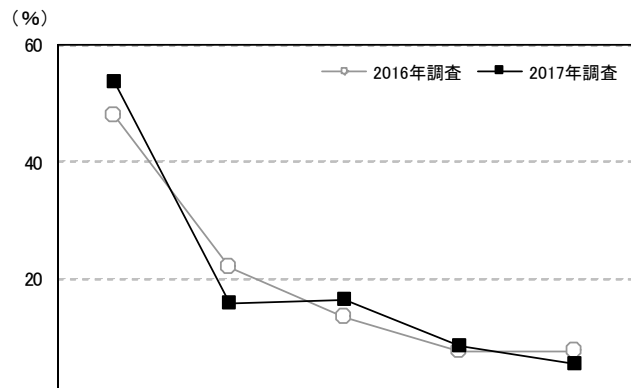
		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		38.2	19.8	22.7	6.5	11.9	0.9	2.6
	北海道	191	39.8	17.8	23.0	5.2	13.1	1.0	2.7
	青森・秋田・岩手	125	53.6	15.2	16.8	5.6	7.2	1.6	2.0
	宮城・山形	159	34.0	18.9	30.8	7.5	8.8	—	2.5
	福島	66	39.4	25.8	28.8	3.0	1.5	1.5	2.1
	茨城・栃木・群馬	135	44.4	20.7	18.5	7.4	6.7	2.2	2.3
	首都圏	294	34.4	17.3	24.1	6.8	17.0	0.3	2.9
	新潟	77	32.5	24.7	23.4	5.2	14.3	—	2.5
	長野・山梨	103	48.5	28.2	15.5	3.9	2.9	1.0	1.8
	富山・石川・福井	90	48.9	23.3	15.6	6.7	4.4	1.1	1.9
	静岡	94	36.2	21.3	30.9	4.3	6.4	1.1	2.3
	東海	236	47.9	17.8	21.2	3.4	9.3	0.4	2.3
	関西	296	32.4	18.9	23.6	10.1	13.9	1.0	2.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	133	29.3	22.6	25.6	6.8	12.8	3.0	2.9
	四国	96	44.8	19.8	20.8	5.2	9.4	—	2.2
	九州	284	41.5	24.3	18.7	5.6	8.5	1.4	2.2



6) 二次会会場を探す際に訪問した店舗数

- 二次会会場を探す際に訪問した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が53%で最も高く、「2店舗」と「3店舗」がともに16%で続く。平均は2.1店舗となった。

■ 二次会会場を探す際に訪問した店舗数(二次会会場の検討に関与した人／単一回答)



		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
首都圏	2017年調査	294	53.4	15.6	16.3	8.5	5.4	0.7	2.1
	2016年調査	372	47.8	21.8	13.4	7.5	7.3	2.2	2.1
	2015年調査	355	52.7	20.0	14.9	6.2	5.1	1.1	2.0
	2014年調査	350	48.9	20.9	16.3	6.3	4.6	3.1	2.0
	2013年調査	507	51.9	19.3	13.8	6.7	6.1	2.2	2.0
	2012年調査	526	49.0	17.9	16.7	6.8	7.4	2.1	2.2
都道府県別	東京都	130	46.9	14.6	20.8	9.2	7.7	0.8	2.3
	神奈川県	68	50.0	19.1	17.6	7.4	5.9	—	2.0
	千葉県	52	67.3	11.5	11.5	7.7	1.9	—	1.7
	埼玉県	44	61.4	18.2	6.8	9.1	2.3	2.3	1.7
妻の年齢別	24歳以下	35	62.9	14.3	11.4	2.9	5.7	2.9	1.8
	25～29歳	181	55.2	16.0	17.1	7.2	4.4	—	1.9
	30～34歳	60	40.0	15.0	21.7	15.0	6.7	1.7	2.6
	35歳以上	17	58.8	17.6	—	11.8	11.8	—	2.0

		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		63.1	16.9	11.6	4.7	2.6	1.2	1.7
	北海道	191	71.2	15.7	5.2	3.7	2.1	2.1	1.5
	青森・秋田・岩手	125	84.8	9.6	1.6	2.4	—	1.6	1.2
	宮城・山形	159	63.5	19.5	10.7	5.0	1.3	—	1.6
	福島	66	65.2	18.2	16.7	—	—	—	1.5
	茨城・栃木・群馬	135	71.9	14.1	8.1	2.2	1.5	2.2	1.4
	首都圏	294	53.4	15.6	16.3	8.5	5.4	0.7	2.1
	新潟	77	66.2	24.7	9.1	—	—	—	1.4
	長野・山梨	103	82.5	14.6	1.9	—	—	1.0	1.2
	富山・石川・福井	90	72.2	15.6	11.1	—	—	1.1	1.4
	静岡	94	62.8	19.1	10.6	3.2	2.1	2.1	1.6
	東海	236	69.5	15.3	8.1	3.8	1.3	2.1	1.5
	関西	296	51.7	22.0	18.2	4.7	2.4	1.0	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	133	62.4	24.1	5.3	5.3	2.3	0.8	1.6
	四国	96	78.1	6.3	10.4	2.1	3.1	—	1.5
	九州	284	73.2	15.1	7.4	1.8	0.7	1.8	1.4

●二次会を実施しなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「呼びたい列席者は挙式、披露宴・披露パーティで呼んだので必要を感じなかったから」が43%で最も高く、次いで「準備が面倒だったから」が27%、「遠方の列席者が多かったから」が22%、「二次会をする意味がわからなかったから」が21%で続く。

理由	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
で必要を感じなかったから	38	43
宴・披露パーティーで呼んだから	26	27
準備が面倒だったから	16	22
遠方の列席者が多かったから	18	21
二次会をする意味がわからなかったから	10	16
親族のみだったから	12	14
以前参加した二次会が面白なかったから	14	13
二次会を行う時間がなかったから	14	11
予算がなかったから	10	10
日時の都合のため	4	5
幹事を頼める友人がいなかったから	5	4
二次会を検討する時間がなかったから	4	4
妊娠していたから	1	2
誰にも二次会を勧められなかったから	1	1
ら	1	1
気に入った会場がなかったから	11	7
その他	0	0
無回答	0	0

			調査数	宣・披露 呼びたい 必要を感じ たから	呼ばれた パーティで 呼んだから	準備が面 倒だった から	遠方の列 席者が多 かったか ら	二次会を する意味 がわから なかった から	親族のみ だったか ら	以前参加 した二次 会が面白 くなかっ たから	二次会を 行う時間 がなかっ たから	予算がな かったか ら	日時 の都合 のため	幹事を 頼める 友人が いなか ったか ら	二次会 を検討 する時 間がな かった から	妊娠し ていた から	誰にも 二次会 を勧め られな かった から	気に入 った会 場がな かった から	その他	無回 答
地域別	全国(推計値)		39.7	24.8	22.3	17.0	15.8	10.2	12.5	9.9	10.6	4.8	5.6	5.5	1.6	0.8	9.0	6.9		
	北海道	100	24.0	16.0	17.0	11.0	38.0	4.0	10.0	5.0	19.0	2.0	1.0	5.0	2.0	3.0	7.0	10.0		
	青森・秋田・岩手	49	28.6	12.2	22.4	6.1	32.7	4.1	12.2	6.1	16.3	4.1	—	6.1	2.0	—	14.3	2.0		
	宮城・山形	68	32.4	26.5	14.7	7.4	17.6	4.4	11.8	—	8.8	4.4	2.9	10.3	2.9	—	17.6	2.9		
	福島	33	27.3	18.2	21.2	15.2	36.4	3.0	9.1	9.1	—	3.0	6.1	—	—	—	6.1	9.1		
	茨城・栃木・群馬	152	33.6	20.4	23.0	12.5	17.8	4.6	13.2	12.5	9.9	6.6	7.2	7.9	0.7	0.7	5.9	8.6		
	首都圏	404	43.1	27.2	21.5	21.0	16.1	14.1	13.4	11.1	10.4	5.7	5.4	4.5	2.0	1.0	7.7	5.7		
	新潟	44	29.5	20.5	40.9	11.4	15.9	2.3	11.4	11.4	6.8	11.4	4.5	4.5	—	—	18.2	9.1		
	長野・山梨	80	32.5	15.0	23.8	10.0	21.3	10.0	7.5	5.0	17.5	2.5	3.8	5.0	—	1.3	12.5	6.3		
	富山・石川・福井	87	48.3	33.3	20.7	17.2	5.7	8.0	11.5	16.1	11.5	4.6	2.3	2.3	3.4	1.1	11.5	3.4		
	静岡	70	35.7	24.3	35.7	14.3	14.3	11.4	17.1	8.6	14.3	4.3	7.1	1.4	1.4	—	15.7	5.7		
	東海	289	45.3	26.6	18.7	15.2	9.0	8.7	9.7	11.1	8.7	5.2	6.6	5.9	1.4	0.3	8.3	8.3		
	関西	388	43.0	25.0	15.7	16.8	14.2	9.3	10.1	8.0	8.2	3.4	5.2	4.6	1.0	0.8	9.8	9.0		
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	110	36.4	23.6	34.5	12.7	14.5	8.2	17.3	11.8	12.7	7.3	10.9	10.9	2.7	0.9	5.5	9.1		
	四国	76	26.3	19.7	30.3	7.9	17.1	3.9	11.8	11.8	13.2	1.3	5.3	7.9	—	—	9.2	7.9		
	九州	175	28.6	20.6	34.3	17.1	14.9	8.6	17.1	6.9	13.1	3.4	6.3	8.0	1.1	0.6	12.0	4.6		

第 17 章

新婚旅行について



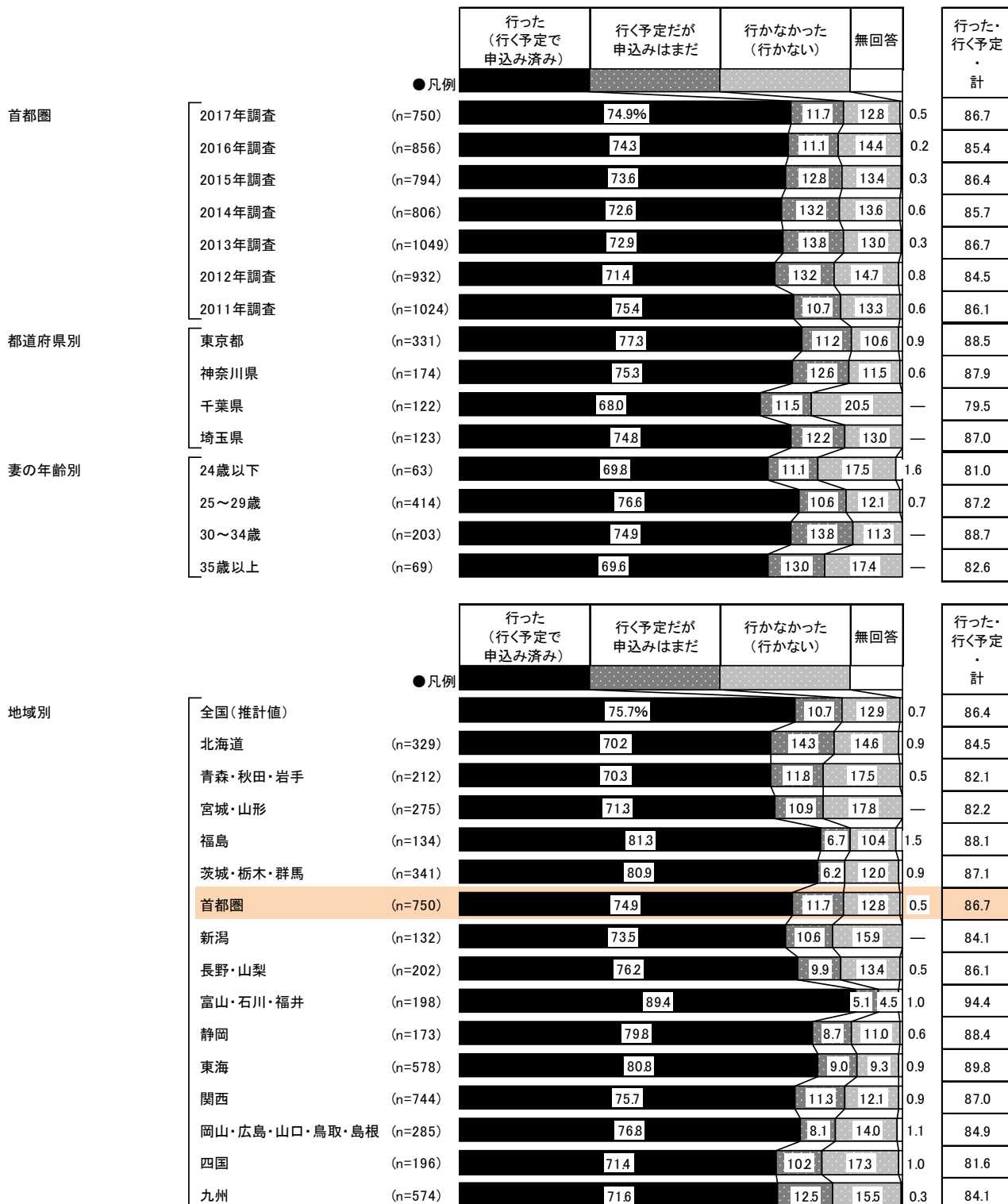


1. 新婚旅行の実施状況

1) 新婚旅行の実施状況

●全体に対して、新婚旅行の実施状況を尋ねたところ、「行った(行く予定で申込み済み)」は75%であった。

■新婚旅行の実施状況(全体／単一回答)

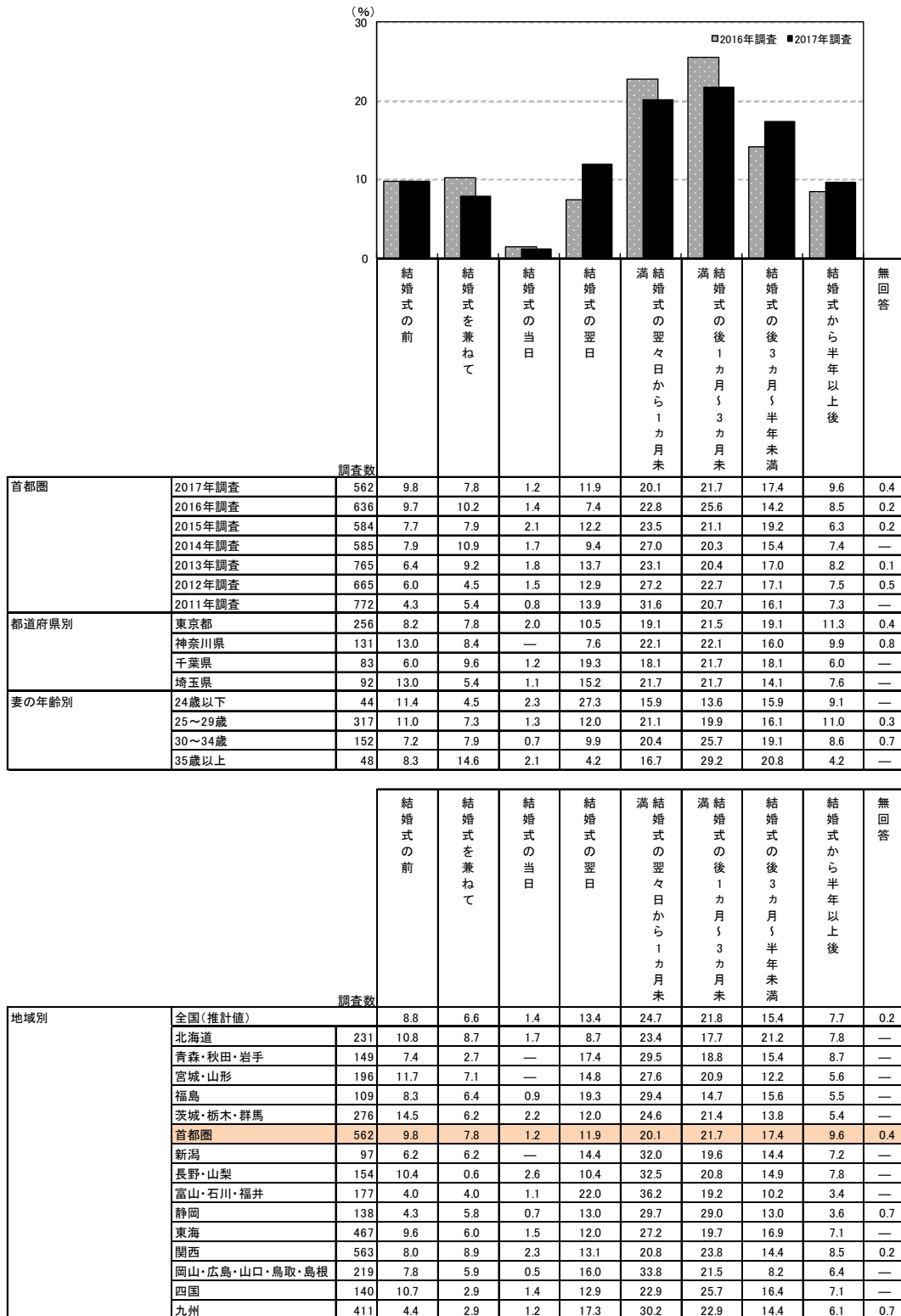




2) 新婚旅行の出発のタイミング

- 新婚旅行の実施または申込み済み者に対して、新婚旅行の出発のタイミングを尋ねたところ、「結婚式の後1ヵ月～3ヵ月未満」が22%で最も高く、次いで「結婚式の翌々日から1ヵ月未満」が20%、「結婚式の後3ヵ月～半年未満」が17%で続く。

■新婚旅行の出発のタイミング(新婚旅行実施または申込み済み者／単一回答)



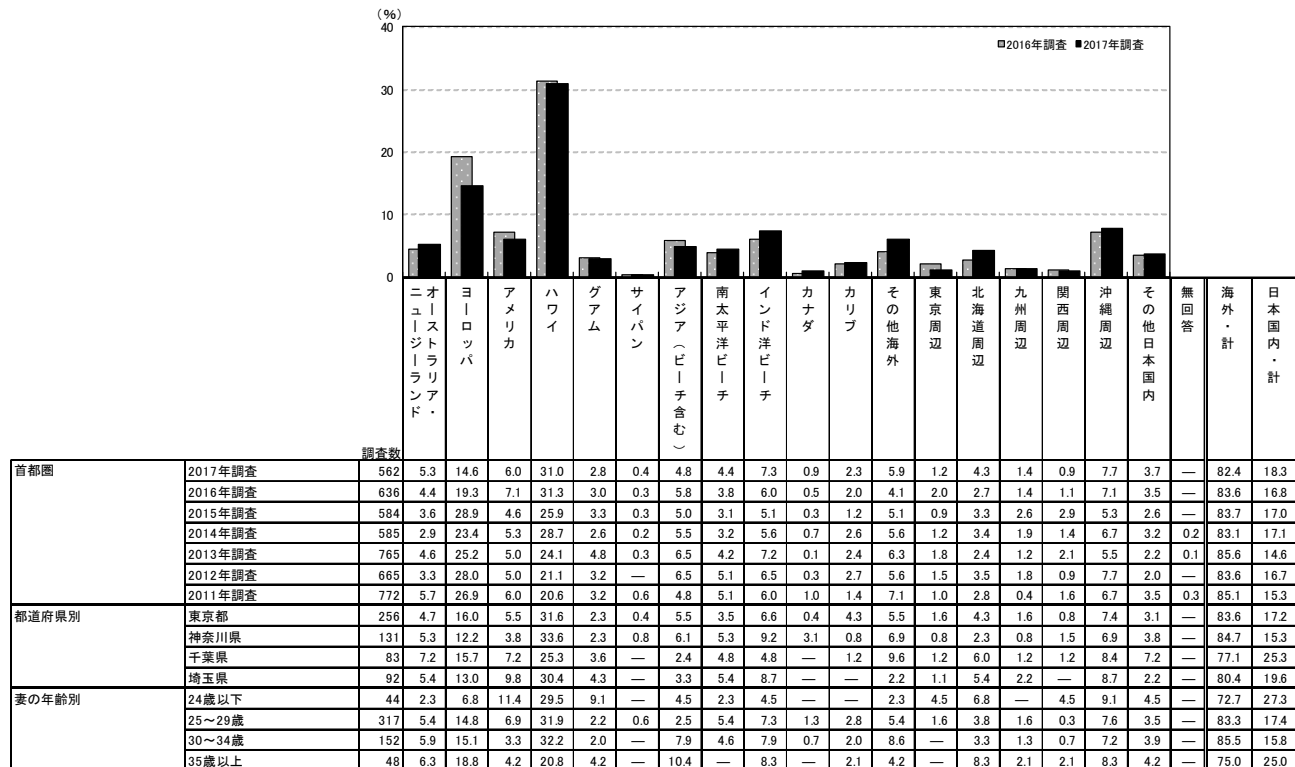


2. 新婚旅行の内容

1) 旅行先

- 新婚旅行の旅行先を尋ねたところ、「ハワイ」が31%で最も高く、次いで「ヨーロッパ」が15%で続き、「海外・計」は82%であった。日本国内では「沖縄周辺」が8%で、「日本国内・計」は18%であった。

■旅行先(新婚旅行実施または申込み済み者／複数回答)



※「海外・計」：海外の国・地域のいずれかを回答した人を集計

※「日本国内・計」：日本国内の地域のいずれかを回答した人を集計

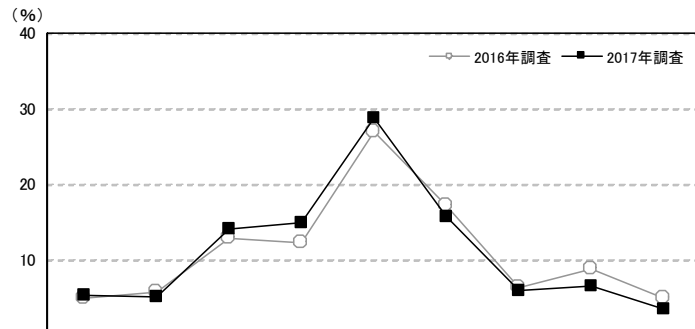
		調査数	オーストラリア・ ニュージーランド	ヨーロッパ	アメリカ	ハワイ	グアム	サイパン	アジア（ビーチ含む）	南太平洋ビーチ	インド洋ビーチ	カナダ	カリブ	その他海外	東京周辺	北海道周辺	九州周辺	関西周辺	沖縄周辺	その他日本国内	無回答	海外・計	日本国内・計
地域別	全国（推計値）	5.1	13.1	5.7	32.4	3.9	0.1	4.3	2.7	4.8	0.8	1.5	4.7	4.4	4.9	2.0	2.6	9.3	3.4	0.2	76.2	24.7	
	北海道	231	4.3	8.2	4.8	33.8	3.9	—	6.9	0.9	4.3	0.4	0.9	3.9	8.7	2.6	2.2	4.8	15.6	4.3	—	70.6	32.9
	青森・秋田・岩手	149	1.3	6.0	6.0	28.2	4.0	—	2.7	0.7	2.0	0.7	0.7	1.3	14.1	3.4	3.4	10.7	18.1	8.7	0.7	53.0	49.0
	宮城・山形	196	6.1	9.2	3.6	32.7	9.7	—	3.6	1.0	2.0	1.0	0.5	3.6	3.6	4.1	4.6	3.6	12.2	2.6	—	72.4	28.1
	福島	109	3.7	5.5	5.5	29.4	11.0	0.9	3.7	0.9	1.8	—	1.8	2.8	5.5	6.4	1.8	10.1	14.7	3.7	—	64.2	36.7
	茨城・栃木・群馬	276	6.2	11.2	5.8	29.7	5.1	—	4.7	1.4	4.0	0.4	1.1	4.7	2.2	2.9	2.5	2.2	16.3	3.6	0.4	72.1	27.9
	首都圏	562	5.3	14.6	6.0	31.0	2.8	0.4	4.8	4.4	7.3	0.9	2.3	5.9	1.2	4.3	1.4	0.9	7.7	3.7	—	82.4	18.3
	新潟	97	3.1	9.3	3.1	37.1	3.1	—	3.1	—	3.1	—	1.0	5.2	11.3	4.1	3.1	7.2	7.2	8.2	—	66.0	35.1
	長野・山梨	154	4.5	14.3	10.4	29.2	7.8	—	1.9	0.6	2.6	0.6	0.6	5.8	3.9	6.5	0.6	3.2	6.5	5.2	—	76.0	24.7
	富山・石川・福井	177	5.6	16.4	5.6	35.6	3.4	—	4.0	0.6	3.4	—	0.6	4.5	7.3	6.2	2.3	1.1	9.0	4.0	0.6	75.1	27.7
	静岡	138	5.1	17.4	5.1	30.4	2.2	0.7	5.1	0.7	5.1	0.7	2.2	6.5	5.8	5.8	—	2.2	6.5	4.3	1.4	76.1	22.5
	東海	467	6.2	15.8	11.3	33.0	3.6	—	3.6	2.1	4.1	0.9	1.9	4.3	2.8	3.4	1.5	0.9	7.3	2.6	0.2	82.4	17.8
	関西	563	4.8	14.6	4.6	34.3	3.6	—	2.8	3.4	5.5	0.7	1.4	5.2	3.0	6.4	2.0	1.4	7.6	2.3	0.2	77.8	22.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	219	8.7	8.2	1.8	33.8	4.1	—	1.8	3.2	2.7	1.4	—	4.1	8.2	5.5	1.4	4.1	13.7	3.2	—	68.5	33.8
	四国	140	5.0	8.6	4.3	35.7	2.9	—	5.7	3.6	2.1	0.7	—	2.1	7.1	7.1	4.3	2.9	11.4	2.9	—	69.3	33.6
	九州	411	2.2	11.9	3.4	33.6	5.1	—	6.3	0.7	1.7	1.0	1.0	2.7	11.4	6.6	3.4	6.8	8.8	1.9	0.2	66.9	34.8



2) 旅行日数

- 新婚旅行の日数を尋ねたところ、「7日」が29%で最も高く、次いで「8日」が16%、「6日」が15%、「5日」が14%で続く。平均は6.9日となった。

■ 旅行日数(新婚旅行実施または申込み済み者／単一回答)



		調査数	3日以下	4日	5日	6日	7日	8日	9日	10日	11日以上	無回答	平均・日
首都圏	2017年調査	562	5.3	5.2	14.1	14.9	28.8	15.7	5.9	6.6	3.6	—	6.9
	2016年調査	636	4.9	5.8	12.9	12.3	27.0	17.1	6.3	8.8	4.9	—	7.1
	2015年調査	584	3.9	6.3	12.5	16.8	24.1	20.0	5.3	7.7	3.3	—	6.9
	2014年調査	585	5.0	6.2	10.6	14.2	27.0	19.3	7.0	7.5	3.2	—	7.0
	2013年調査	765	3.8	6.3	10.7	13.1	23.3	21.3	7.8	9.2	4.2	0.4	7.2
	2012年調査	665	4.1	5.7	11.7	14.3	21.7	23.8	5.9	8.9	3.9	0.2	7.1
	2011年調査	772	4.5	6.3	11.0	13.6	21.0	22.7	6.5	9.7	4.0	0.6	7.2
都道府県別	東京都	256	5.9	3.9	13.7	14.1	25.0	15.6	7.4	10.2	4.3	—	7.1
	神奈川県	131	3.1	4.6	18.3	14.5	29.0	19.8	6.1	2.3	2.3	—	6.7
	千葉県	83	7.2	9.6	9.6	12.0	34.9	13.3	3.6	6.0	3.6	—	6.7
	埼玉県	92	5.4	5.4	13.0	20.7	33.7	12.0	3.3	3.3	3.3	—	6.6
妻の年齢別	24歳以下	44	13.6	9.1	15.9	13.6	31.8	9.1	4.5	2.3	—	—	6.0
	25～29歳	317	4.4	5.0	12.9	14.5	33.1	16.4	5.0	5.4	3.2	—	6.9
	30～34歳	152	3.9	4.6	14.5	17.8	19.7	18.4	7.2	9.2	4.6	—	7.1
	35歳以上	48	8.3	4.2	16.7	10.4	27.1	8.3	8.3	10.4	6.3	—	7.0

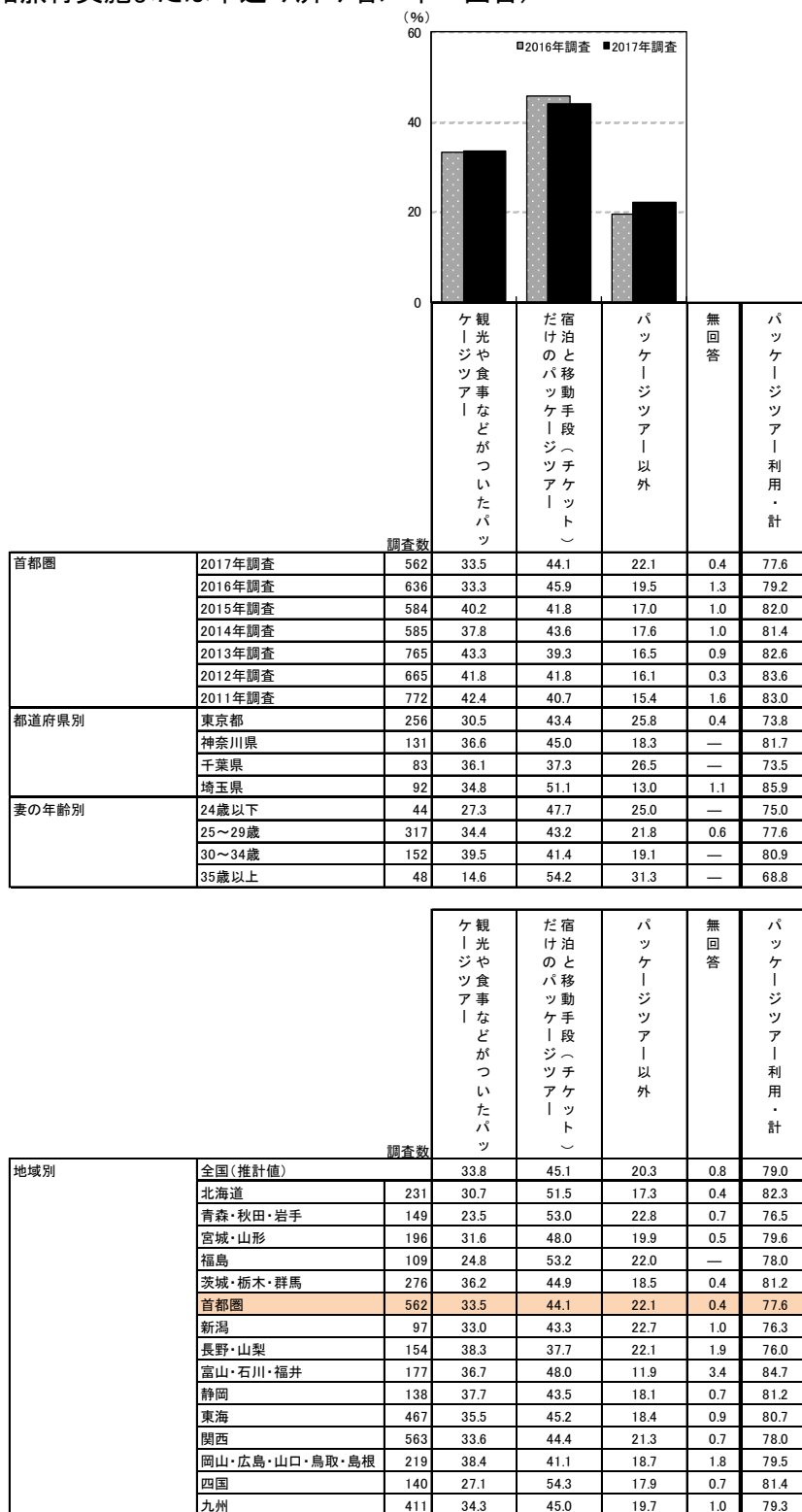
		調査数	3日以下	4日	5日	6日	7日	8日	9日	10日	11日以上	無回答	平均・日
地域別	全国(推計値)		6.1	8.2	14.8	16.3	26.9	14.8	4.8	5.5	2.7	0.1	6.6
	北海道	231	6.5	8.7	16.0	23.8	18.6	17.3	3.0	4.3	1.7	—	6.4
	青森・秋田・岩手	149	6.7	11.4	22.8	21.5	21.5	7.4	4.7	3.4	0.7	—	6.0
	宮城・山形	196	7.1	9.2	22.4	14.3	31.1	10.2	2.6	1.5	1.5	—	6.1
	福島	109	5.5	15.6	20.2	18.3	22.9	11.9	1.8	0.9	2.8	—	6.1
	茨城・栃木・群馬	276	5.8	12.3	19.6	12.7	25.0	15.2	2.2	4.7	2.2	0.4	6.3
	首都圏	562	5.3	5.2	14.1	14.9	28.8	15.7	5.9	6.6	3.6	—	6.9
	新潟	97	9.3	10.3	13.4	20.6	24.7	7.2	3.1	9.3	2.1	—	6.3
	長野・山梨	154	7.1	7.8	12.3	19.5	25.3	15.6	0.6	7.8	3.2	0.6	6.6
	富山・石川・福井	177	5.1	7.9	16.9	16.4	24.3	15.8	6.2	4.0	3.4	—	6.6
	静岡	138	8.0	8.7	11.6	16.7	21.0	17.4	5.1	7.2	4.3	—	6.8
	東海	467	4.5	5.4	12.0	15.6	25.1	20.3	7.3	7.3	2.6	—	7.0
	関西	563	6.2	7.6	11.7	14.6	29.5	15.6	5.2	5.9	3.7	—	6.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	219	7.3	12.8	13.7	16.0	32.4	11.4	1.4	4.1	0.9	—	6.2
	四国	140	3.6	14.3	14.3	20.0	30.7	7.9	6.4	2.9	—	—	6.2
	九州	411	8.5	12.4	19.5	19.7	21.9	10.5	3.2	2.7	1.0	0.7	6.0



3) 旅行形態

- 新婚旅行の形態を尋ねたところ、「宿泊と移動手段(チケット)だけのパッケージツアー」が44%で最も高く、「観光や食事などがついたパッケージツアー」が34%で続く。「パッケージツアー利用・計」は78%であった。

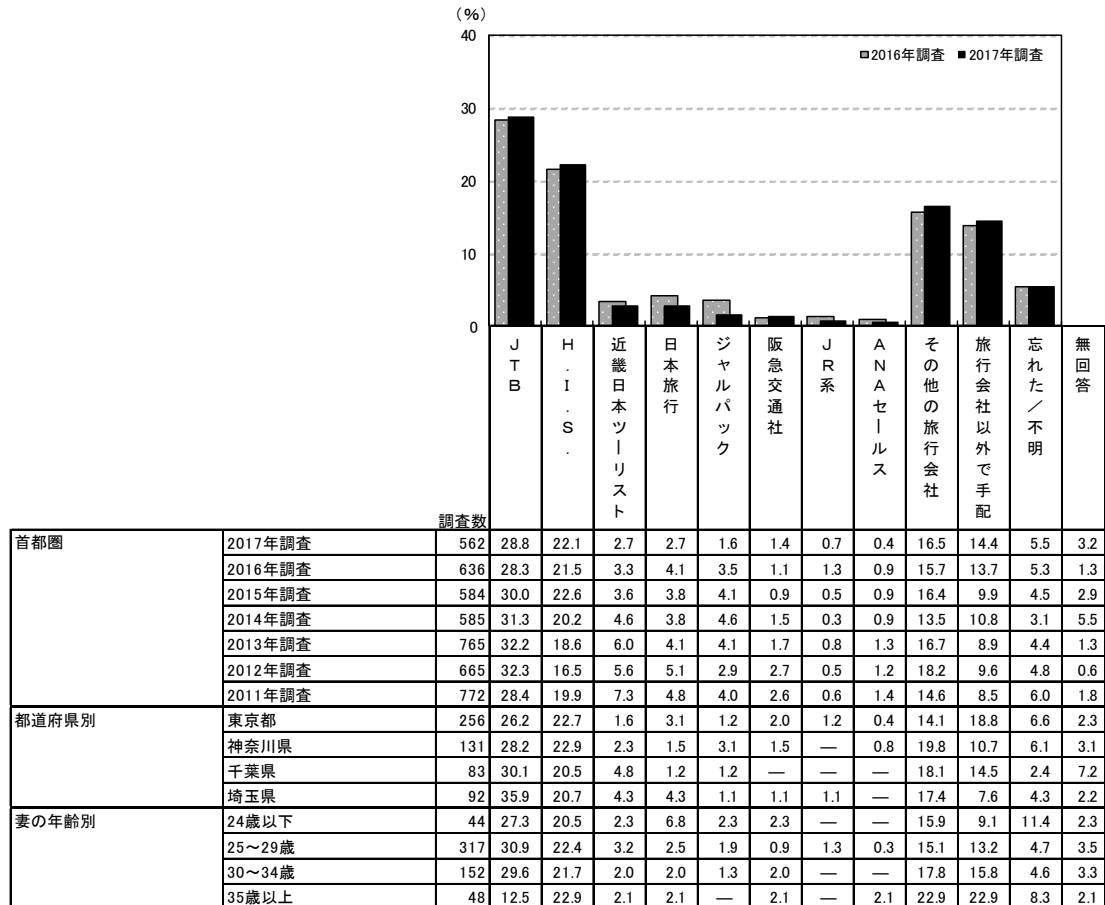
■旅行形態(新婚旅行実施または申込み済み者／単一回答)





●新婚旅行の申込み先を尋ねたところ、「JTB」が29%で最も高く、「H. I. S.」が22%で続く。

■新婚旅行の申込み先(新婚旅行実施または申込み済み者／単一回答)



		JTB	H. I. S.	近畿日本ツーリスト	日本旅行	ジャルパック	阪急交通社	JR系	ANAセールス	その他の旅行会社	旅行会社以外で手配	忘れた／不明	無回答
調査数													
地域別	全国(推計値)	34.1	18.8	4.0	3.9	3.2	1.3	0.8	0.6	14.0	11.5	5.2	2.6
	北海道	231	33.3	22.1	2.2	3.5	9.1	0.9	1.7	12.6	7.8	3.9	2.2
	青森・秋田・岩手	149	47.7	13.4	4.7	0.7	2.0	—	5.4	0.7	8.1	11.4	3.4
	宮城・山形	196	32.1	27.0	8.2	2.6	1.5	0.5	1.5	2.0	7.1	11.2	3.1
	福島	109	34.9	25.7	6.4	0.9	2.8	—	1.8	2.8	8.3	10.1	2.8
	茨城・栃木・群馬	276	39.5	19.9	5.1	4.3	2.2	1.1	0.7	—	8.3	10.5	5.1
	首都圏	562	28.8	22.1	2.7	2.7	1.6	1.4	0.7	0.4	16.5	14.4	5.5
	新潟	97	36.1	19.6	1.0	2.1	3.1	—	—	—	16.5	14.4	5.2
	長野・山梨	154	40.3	15.6	1.9	2.6	3.9	—	1.9	—	12.3	11.7	5.2
	富山・石川・福井	177	45.8	9.0	5.6	6.2	2.3	—	0.6	1.7	18.6	5.1	3.4
	静岡	138	35.5	19.6	7.2	1.4	2.9	—	2.2	—	18.8	7.2	3.6
	東海	467	30.8	19.1	8.1	2.4	6.0	0.4	0.4	0.9	16.3	9.9	5.1
	関西	563	35.3	14.2	4.1	6.0	4.1	3.2	0.4	—	13.3	11.7	5.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	219	37.4	14.6	7.3	7.8	1.8	0.5	—	0.9	7.8	10.0	8.2
	四国	140	35.7	24.3	—	0.7	5.7	0.7	—	3.6	15.0	8.6	3.6
	九州	411	39.4	15.3	0.7	6.8	3.6	1.5	0.7	1.0	12.4	9.7	5.6

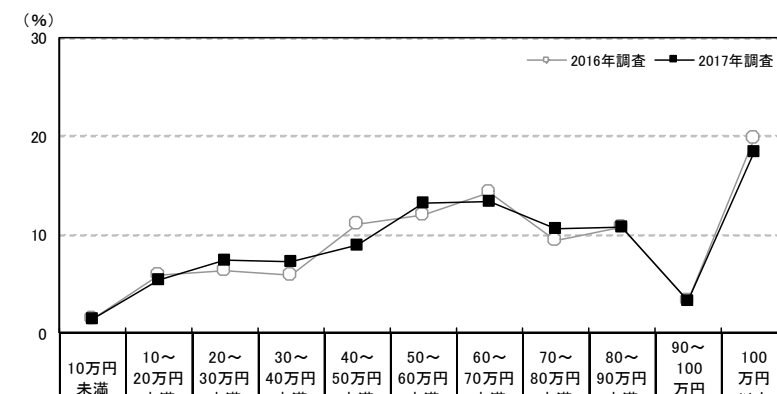


3. 新婚旅行の費用

- お土産代を除く2人分の旅行費用を尋ねたところ、「100万円以上」が18%で最も高く、次いで「50～60万円未満」と「60～70万円未満」がともに13%、「70～80万円未満」と「80～90万円未満」がともに11%で続く。平均は63.6万円となった。

■お土産代を除く2人分の旅行費用

(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



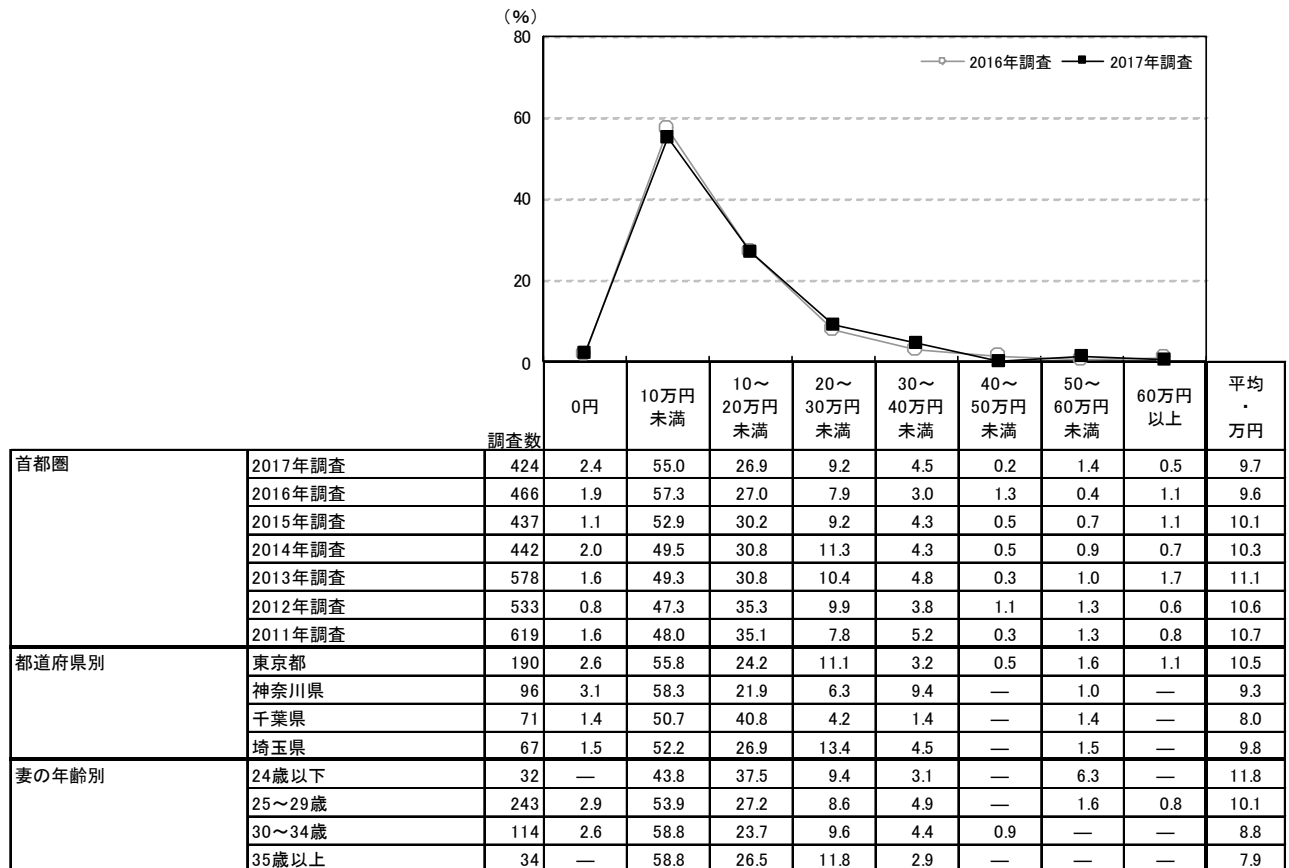
		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
首都圏	2017年調査	517	1.5	5.4	7.4	7.2	8.9	13.2	13.3	10.6	10.8	3.3	18.4	63.6
	2016年調査	573	1.4	5.8	6.3	5.9	11.0	12.0	14.3	9.4	10.8	3.3	19.7	64.7
	2015年調査	525	1.7	6.7	6.9	8.6	7.0	13.9	15.4	9.1	11.2	3.4	16.0	62.6
	2014年調査	540	2.2	6.1	6.9	9.6	11.3	13.9	12.4	8.5	8.3	5.0	15.7	60.6
	2013年調査	698	1.4	6.6	7.2	11.0	8.9	13.2	13.9	10.7	8.3	2.7	16.0	61.8
	2012年調査	610	1.8	7.9	7.0	10.5	12.8	14.1	15.4	8.4	7.4	3.8	11.0	56.1
	2011年調査	717	1.7	7.0	8.4	8.6	14.5	14.6	14.5	10.0	9.2	2.2	9.2	55.6
都道府県別	東京都	233	1.7	3.9	6.9	7.3	9.4	14.2	15.0	9.9	9.9	4.3	17.6	64.5
	神奈川県	119	1.7	6.7	6.7	6.7	2.5	13.4	13.4	10.1	14.3	3.4	21.0	66.3
	千葉県	80	1.3	6.3	11.3	2.5	12.5	15.0	16.3	15.0	7.5	2.5	10.0	57.0
	埼玉県	85	1.2	7.1	5.9	11.8	12.9	8.2	5.9	9.4	11.8	1.2	24.7	63.2
	妻の年齢別													
妻の年齢別	24歳以下	41	2.4	9.8	17.1	9.8	9.8	9.8	7.3	12.2	9.8	2.4	9.8	54.4
	25～29歳	294	1.0	5.4	7.1	7.5	7.8	16.7	13.9	9.9	10.5	2.7	17.3	62.2
	30～34歳	142	2.1	3.5	4.2	6.3	11.3	9.2	15.5	10.6	12.7	2.1	22.5	67.2
	35歳以上	39	2.6	5.1	10.3	5.1	7.7	5.1	7.7	15.4	7.7	12.8	20.5	71.4

		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		1.8	6.5	8.6	9.8	8.7	11.9	13.0	10.4	9.6	3.5	16.1	60.8
	北海道	213	2.8	11.3	8.9	10.8	13.1	13.6	13.1	8.0	8.0	1.9	8.5	49.7
	青森・秋田・岩手	133	2.3	9.0	13.5	23.3	9.8	15.8	9.8	4.5	7.5	—	4.5	43.7
	宮城・山形	170	1.8	5.3	10.6	14.7	8.8	10.0	13.5	7.6	8.2	7.1	12.4	58.2
	福島	97	3.1	7.2	15.5	16.5	4.1	12.4	16.5	4.1	8.2	1.0	11.3	50.6
	茨城・栃木・群馬	245	0.8	8.6	11.4	14.3	7.3	11.8	18.0	6.1	8.2	2.0	11.4	54.7
	首都圏	517	1.5	5.4	7.4	7.2	8.9	13.2	13.3	10.6	10.8	3.3	18.4	63.6
	新潟	87	5.7	5.7	6.9	10.3	6.9	14.9	18.4	12.6	6.9	1.1	10.3	54.6
	長野・山梨	141	3.5	5.0	7.8	8.5	7.1	14.9	16.3	7.8	9.2	7.8	12.1	59.9
	富山・石川・福井	157	0.6	5.1	8.9	8.3	8.3	8.3	12.7	9.6	12.7	3.8	21.7	65.5
	静岡	115	2.6	6.1	4.3	9.6	12.2	9.6	13.0	9.6	13.0	1.7	18.3	64.6
	東海	408	1.5	5.1	5.4	8.1	7.6	11.3	12.5	14.5	12.3	4.2	17.6	66.3
	関西	507	1.6	5.3	6.7	9.1	7.7	12.4	12.0	12.0	8.5	4.1	20.5	65.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	181	2.8	8.8	12.7	8.3	6.6	7.2	10.5	13.8	8.8	4.4	16.0	59.2
	四国	122	—	6.6	13.9	11.5	4.9	7.4	14.8	12.3	12.3	4.9	11.5	57.6
	九州	355	2.5	10.1	12.7	15.2	12.1	10.7	10.1	7.0	5.9	3.4	10.1	51.0



- お土産代を尋ねたところ、「10万円未満」が55%で最も高く、次いで「10～20万円未満」が27%で続く。平均は9.7万円となった。

■お土産代(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

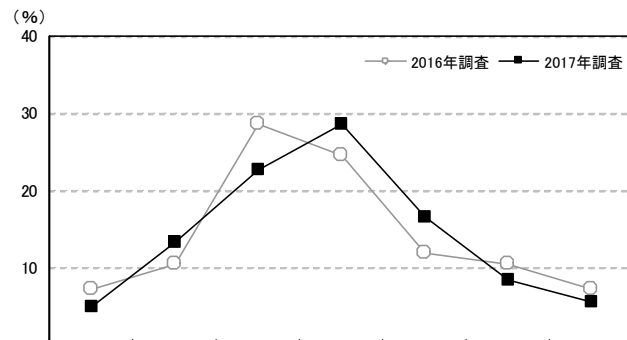


		調査数	0円	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		1.4	47.8	32.3	10.8	4.4	0.8	1.8	0.8	10.9
	北海道	188	1.1	44.7	37.8	10.1	2.1	2.7	1.6	—	10.4
	青森・秋田・岩手	113	1.8	51.3	30.1	11.5	2.7	0.9	1.8	—	10.1
	宮城・山形	148	1.4	34.5	43.2	14.9	5.4	—	—	0.7	11.1
	福島	84	—	39.3	35.7	15.5	7.1	—	—	2.4	12.9
	茨城・栃木・群馬	207	1.4	43.5	37.2	10.6	1.9	1.0	2.9	1.4	12.2
	首都圏	424	2.4	55.0	26.9	9.2	4.5	0.2	1.4	0.5	9.7
	新潟	78	1.3	38.5	35.9	16.7	3.8	—	2.6	1.3	12.2
	長野・山梨	120	0.8	44.2	42.5	11.7	0.8	—	—	—	9.2
	富山・石川・福井	126	1.6	31.0	37.3	15.9	11.1	0.8	1.6	0.8	15.2
	静岡	92	—	58.7	28.3	7.6	1.1	1.1	3.3	—	9.4
	東海	325	0.9	39.7	36.9	10.2	6.2	1.8	4.0	0.3	12.8
	関西	395	1.3	47.3	31.9	10.1	4.8	1.0	2.0	1.5	11.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	160	0.6	50.0	31.3	11.9	3.8	0.6	—	1.9	11.0
	四国	97	—	40.2	37.1	14.4	4.1	2.1	1.0	1.0	12.4
	九州	296	0.7	44.6	34.8	12.8	4.1	1.0	1.7	0.3	11.0



- パッケージツアー利用者に対して、1人あたりのパッケージツアーの価格を尋ねたところ、「30～40万円未満」が29%で最も高く、「20～30万円未満」が23%、「40～50万円未満」が17%で続く。平均は32.1万円となった。

■1人あたりのパッケージツアー価格(パッケージツアー利用者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
首都圏	2017年調査	358	5.0	13.4	22.6	28.5	16.5	8.4	5.6	32.1
	2016年調査	404	7.2	10.4	28.5	24.5	11.9	10.4	7.2	31.6
	2015年調査	391	8.7	13.6	24.0	25.3	14.8	10.2	3.3	30.1
	2014年調査	383	6.5	15.7	27.2	23.8	12.8	9.7	4.4	30.3
	2013年調査	493	6.7	17.6	23.3	26.8	11.6	7.9	6.1	30.1
	2012年調査	475	9.1	17.1	28.2	25.3	11.4	6.3	2.7	27.3
	2011年調査	542	7.0	18.3	31.9	26.0	10.0	5.2	1.7	26.9
都道府県別	東京都	158	5.1	11.4	23.4	29.7	16.5	7.6	6.3	32.6
	神奈川県	85	4.7	14.1	17.6	29.4	21.2	7.1	5.9	33.2
	千葉県	52	3.8	15.4	30.8	36.5	7.7	1.9	3.8	28.2
	埼玉県	63	6.3	15.9	20.6	17.5	17.5	17.5	4.8	32.3
妻の年齢別	24歳以下	25	8.0	28.0	24.0	20.0	4.0	8.0	8.0	28.6
	25～29歳	198	5.1	14.1	25.3	26.3	15.7	7.6	6.1	31.4
	30～34歳	108	2.8	10.2	19.4	35.2	17.6	9.3	5.6	33.9
	35歳以上	26	11.5	7.7	15.4	26.9	26.9	11.5	—	32.2
パッケージツアー内容別	観光や食事などがついたパッケージツアー	165	1.8	6.7	20.6	34.5	18.8	10.9	6.7	35.6
	宿泊と移動手段(チケット)だけのパッケージツアー	193	7.8	19.2	24.4	23.3	14.5	6.2	4.7	29.0

		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		6.3	16.2	22.1	27.4	14.3	8.6	5.1	30.8
	北海道	152	11.2	19.1	30.9	24.3	8.6	3.3	2.6	25.2
	青森・秋田・岩手	89	10.1	33.7	22.5	21.3	6.7	5.6	—	23.3
	宮城・山形	114	6.1	19.3	21.1	24.6	15.8	7.9	5.3	30.4
	福島	59	11.9	28.8	25.4	13.6	11.9	6.8	1.7	24.7
	茨城・栃木・群馬	171	9.4	21.1	20.5	29.2	9.4	5.8	4.7	27.8
	首都圏	358	5.0	13.4	22.6	28.5	16.5	8.4	5.6	32.1
	新潟	57	17.5	12.3	31.6	26.3	7.0	3.5	1.8	24.0
	長野・山梨	98	5.1	14.3	23.5	32.7	14.3	4.1	6.1	31.0
	富山・石川・福井	106	5.7	14.2	14.2	30.2	15.1	12.3	8.5	33.8
	静岡	87	6.9	16.1	19.5	24.1	18.4	6.9	8.0	31.3
	東海	273	4.4	11.4	18.7	31.5	15.4	10.6	8.1	34.7
	関西	339	3.5	13.0	21.5	28.3	13.9	13.6	6.2	33.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	129	6.2	15.5	20.9	28.7	17.1	8.5	3.1	30.4
	四国	92	8.7	19.6	17.4	30.4	17.4	6.5	—	27.7
	九州	250	9.6	26.4	25.2	19.6	10.8	5.6	2.8	26.0



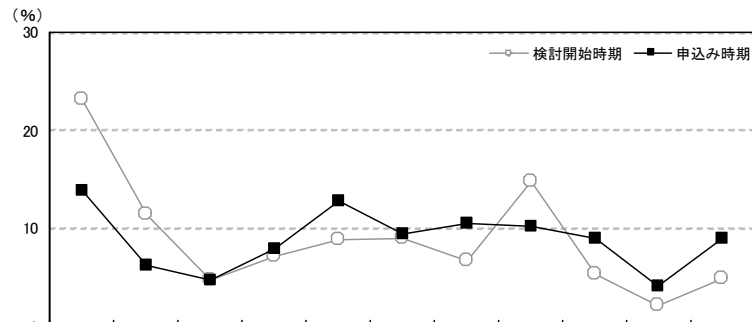
4. 新婚旅行の検討行動

1) 新婚旅行の検討時期

- 新婚旅行の検討開始時期と申込み時期を尋ねたところ、平均で披露宴の4.3ヵ月前に検討し始め、2.5ヵ月前に申込みをしている。平均検討期間は1.7ヵ月間となった。

■ 新婚旅行の検討開始時期と申込み時期

(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数	以上前	前	前	前	前	前	前以内	後まで	後	後	以上後	ヵ月前		
首都圏	2017年調査	検討開始時期	537	23.1	11.4	4.7	7.1	8.8	8.9	6.7	14.7	5.2	2.0	4.8	2.6	4.3	
		申込み時期	537	13.8	6.1	4.7	7.8	12.7	9.3	10.4	10.2	8.9	4.1	8.9	3.0	2.5	
	2016年調査	検討開始時期	597	20.1	11.2	4.9	9.2	10.7	9.4	6.9	13.4	3.9	4.2	2.8	3.4	4.0	
		申込み時期	597	11.7	5.9	3.9	9.0	12.2	10.4	12.2	12.4	5.9	3.9	7.2	5.4	2.4	
	2015年調査	検討開始時期	549	15.8	10.6	8.4	6.9	12.8	9.1	7.1	14.0	4.9	4.4	3.3	2.7	3.4	
		申込み時期	549	8.6	4.7	3.3	6.2	14.8	12.6	12.0	11.8	7.7	6.6	7.1	4.7	1.8	
	2014年調査	検討開始時期	534	15.5	10.5	7.3	7.9	13.1	8.1	9.2	14.8	4.5	3.6	4.7	0.9	3.3	
		申込み時期	534	9.0	4.9	4.1	5.6	13.5	12.4	15.2	12.7	8.2	4.9	6.7	2.8	1.8	
	2013年調査	検討開始時期	728	15.8	9.8	4.8	8.1	15.0	9.5	6.9	15.2	5.6	2.3	4.3	2.7	3.5	
		申込み時期	728	8.1	5.5	2.7	6.3	15.1	12.8	13.3	10.9	8.4	4.1	8.4	4.4	1.9	
	2012年調査	検討開始時期	641	15.6	12.3	4.1	7.2	13.7	10.3	9.7	12.8	5.1	3.0	3.6	2.7	3.6	
		申込み時期	641	8.4	3.6	3.4	4.4	11.9	14.7	17.9	10.6	8.1	4.4	8.3	4.4	1.7	
	2011年調査	検討開始時期	748	11.5	10.7	5.3	9.0	16.4	11.0	9.1	13.0	4.5	2.8	3.9	2.8	3.1	
		申込み時期	748	4.8	3.1	2.5	5.2	13.6	19.8	17.1	10.6	7.6	3.9	8.4	3.3	1.3	
都道府県別	東京都	検討開始時期	248	24.2	11.7	4.0	6.0	10.5	8.1	4.8	15.3	6.5	1.6	5.6	1.6	4.5	
		申込み時期	248	12.5	5.6	4.4	8.5	15.3	9.7	8.5	9.3	10.1	4.8	9.3	2.0	2.7	
	神奈川県	検討開始時期	126	23.0	8.7	4.0	9.5	10.3	4.8	7.1	15.1	4.8	3.2	5.6	4.0	4.1	
		申込み時期	126	16.7	5.6	4.8	7.1	10.3	6.3	9.5	11.1	8.7	3.2	11.1	5.6	2.2	
	千葉県	検討開始時期	76	17.1	15.8	5.3	9.2	6.6	11.8	5.3	15.8	7.9	1.3	1.3	2.6	4.0	
		申込み時期	76	10.5	5.3	5.3	9.2	13.2	13.2	11.8	10.5	7.9	6.6	5.3	1.3	2.4	
	埼玉県	検討開始時期	87	25.3	10.3	6.9	4.6	3.4	14.9	12.6	11.5	—	2.3	4.6	3.4	4.5	
		申込み時期	87	16.1	9.2	4.6	5.7	8.0	9.2	16.1	11.5	6.9	1.1	8.0	3.4	2.7	
	妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	43	27.9	9.3	4.7	4.7	16.3	9.3	4.7	9.3	4.7	2.3	4.7	2.3	6.3
			申込み時期	43	20.9	9.3	4.7	2.3	18.6	14.0	7.0	4.7	7.0	2.3	9.3	—	5.0
25～29歳		検討開始時期	304	25.7	13.8	3.6	5.9	7.9	7.2	5.9	15.8	4.6	2.3	5.6	1.6	4.5	
		申込み時期	304	14.8	8.2	4.9	7.9	11.5	9.2	7.9	9.5	9.5	4.3	9.9	2.3	2.6	
30～34歳		検討開始時期	144	17.4	8.3	7.6	10.4	7.6	10.4	8.3	14.6	6.3	0.7	4.2	4.2	3.6	
		申込み時期	144	10.4	1.4	5.6	11.1	15.3	6.3	11.1	15.3	9.0	2.8	7.6	4.2	1.9	
35歳以上		検討開始時期	45	20.0	6.7	2.2	6.7	11.1	15.6	8.9	11.1	6.7	4.4	2.2	4.4	3.8	
		申込み時期	45	11.1	4.4	—	2.2	6.7	15.6	28.9	2.2	6.7	8.9	6.7	6.7	1.9	



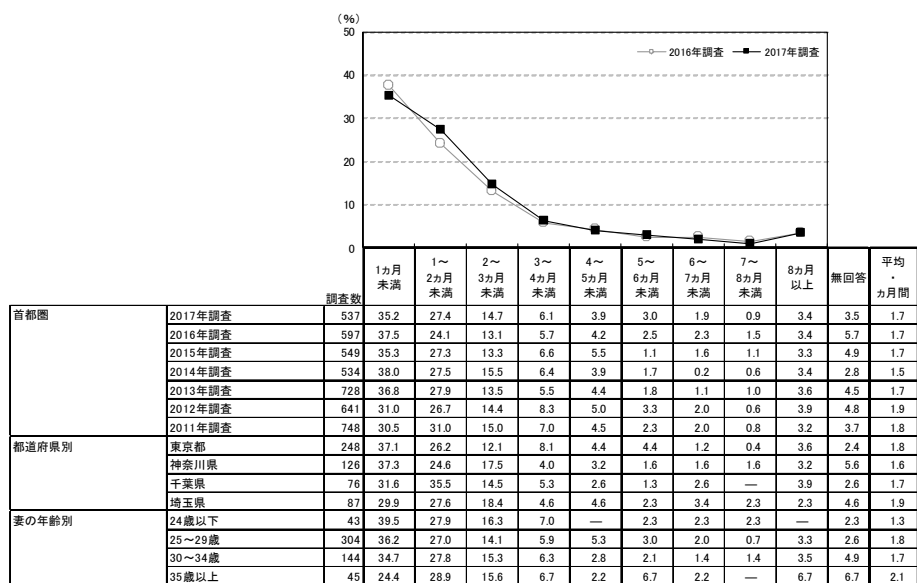
■新婚旅行の検討開始時期と申込み時期【地域別】

(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)												平均・ ヵ月前	
			調査数	披露宴の 1ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月 前	披露宴の 5ヵ月 前	披露宴の 4ヵ月 前	披露宴の 3ヵ月 前	披露宴の 2ヵ月 前	披露宴の 1ヵ月 前以内	披露宴の 1ヵ月 後まで	披露宴の 2ヵ月 後	披露宴の 3ヵ月 後	披露宴の 4ヵ月 以上後		無回答
地域別	全国(推計値)	検討開始時期		22.0	12.1	6.7	7.7	11.0	8.8	6.6	12.3	4.2	2.1	3.6	2.9	4.6
		申込み時期		12.7	6.3	5.1	8.7	13.6	10.8	11.3	9.9	7.0	3.7	6.6	4.3	2.8
北海道		検討開始時期	216	25.0	10.2	5.6	6.0	8.3	8.3	8.3	13.9	3.7	1.9	6.0	2.8	4.7
		申込み時期	216	13.0	7.9	6.0	5.6	11.1	9.7	12.0	12.0	6.5	2.8	8.3	5.1	2.8
青森・秋田・岩手		検討開始時期	144	16.0	10.4	8.3	9.7	8.3	13.2	4.9	10.4	7.6	3.5	4.9	2.8	3.7
		申込み時期	144	9.7	4.9	2.8	11.8	9.7	13.2	10.4	9.7	6.9	4.9	9.0	6.9	2.0
宮城・山形		検討開始時期	186	20.4	13.4	7.5	9.1	11.8	7.5	6.5	13.4	2.2	—	5.4	2.7	4.1
		申込み時期	186	9.1	7.5	6.5	8.6	18.8	10.2	10.8	10.8	7.0	2.2	4.8	3.8	2.5
福島		検討開始時期	101	18.8	6.9	5.9	10.9	21.8	6.9	9.9	10.9	2.0	1.0	3.0	2.0	4.1
		申込み時期	101	12.9	5.0	3.0	5.0	15.8	13.9	16.8	13.9	5.0	2.0	5.0	2.0	2.5
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	263	20.5	14.4	7.6	8.0	12.2	10.6	6.1	9.9	3.0	1.9	1.5	4.2	5.1
		申込み時期	263	13.3	8.0	5.3	9.1	14.4	11.0	12.9	8.7	7.2	1.5	2.7	5.7	3.5
首都圏		検討開始時期	537	23.1	11.4	4.7	7.1	8.8	8.9	6.7	14.7	5.2	2.0	4.8	2.6	4.3
		申込み時期	537	13.8	6.1	4.7	7.8	12.7	9.3	10.4	10.2	8.9	4.1	8.9	3.0	2.5
新潟		検討開始時期	91	19.8	11.0	5.5	9.9	14.3	12.1	6.6	3.3	3.3	5.5	4.4	4.4	4.8
		申込み時期	91	13.2	3.3	2.2	8.8	11.0	19.8	11.0	8.8	—	7.7	6.6	7.7	3.0
長野・山梨		検討開始時期	150	21.3	9.3	6.7	9.3	14.0	8.7	6.7	11.3	4.7	3.3	1.3	3.3	4.1
		申込み時期	150	10.0	7.3	5.3	6.7	12.0	12.7	15.3	10.7	5.3	4.0	6.7	4.0	2.2
富山・石川・福井		検討開始時期	173	19.7	17.3	8.7	11.0	12.1	10.4	2.9	9.2	2.3	—	1.7	4.6	5.3
		申込み時期	173	10.4	11.0	5.2	11.0	17.9	13.3	8.1	7.5	2.3	4.0	4.0	5.2	3.5
静岡		検討開始時期	128	18.0	14.1	5.5	10.2	14.1	10.2	3.1	14.1	2.3	2.3	1.6	4.7	4.7
		申込み時期	128	8.6	7.8	4.7	9.4	15.6	11.7	12.5	11.7	7.0	2.3	1.6	7.0	3.1
東海		検討開始時期	448	27.2	12.3	8.0	7.6	11.4	5.4	4.9	12.3	2.9	2.2	2.2	3.6	5.4
		申込み時期	448	15.4	7.1	5.4	8.9	15.4	9.4	9.4	8.9	5.6	4.5	4.7	5.4	3.4
関西		検討開始時期	522	21.3	13.6	8.8	7.7	9.8	7.7	7.5	11.1	4.6	2.7	3.3	2.1	5.1
		申込み時期	522	12.6	5.4	5.9	10.9	12.3	10.7	10.2	9.2	6.5	5.0	6.1	5.2	3.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根		検討開始時期	209	23.4	12.9	6.7	8.6	12.4	10.5	5.7	6.7	3.3	1.4	2.9	5.3	5.3
		申込み時期	209	12.4	6.2	6.2	10.5	15.3	11.5	13.4	8.1	4.8	1.4	5.3	4.8	3.4
四国		検討開始時期	135	21.5	8.1	6.7	5.2	16.3	8.1	8.9	14.1	5.9	3.0	2.2	—	4.3
		申込み時期	135	15.6	7.4	3.0	6.7	13.3	10.4	12.6	10.4	8.1	5.9	5.9	0.7	2.7
九州		検討開始時期	403	17.4	11.9	8.4	6.7	13.9	10.2	7.9	12.2	4.0	2.0	3.0	2.5	3.9
		申込み時期	403	9.2	4.7	5.2	8.2	14.6	13.6	14.4	11.2	6.7	2.0	6.2	4.0	2.2

■新婚旅行の検討期間

(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



		調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ ヵ月間
地域別	全国(推計値)		35.5	25.6	14.0	6.5	4.6	2.4	2.2	0.8	3.6	4.8	1.8
	北海道	216	38.4	22.2	13.4	7.4	5.6	1.4	1.4	0.9	4.2	5.1	1.8
	青森・秋田・岩手	144	34.0	30.6	11.1	5.6	3.5	0.7	3.5	—	4.2	6.9	1.7
	宮城・山形	186	32.8	27.4	14.0	10.2	4.8	0.5	2.7	1.1	2.2	4.3	1.6
	福島	101	32.7	27.7	19.8	4.0	5.0	3.0	3.0	—	2.0	3.0	1.6
	茨城・栃木・群馬	263	33.8	28.5	14.1	6.1	3.0	2.3	3.0	0.4	1.5	7.2	1.6
	首都圏	537	35.2	27.4	14.7	6.1	3.9	3.0	1.9	0.9	3.4	3.5	1.7
	新潟	91	25.3	30.8	9.9	12.1	6.6	1.1	1.1	—	5.5	7.7	1.9
	長野・山梨	150	31.3	28.7	15.3	4.7	2.7	0.7	4.7	1.3	6.7	4.0	2.0
	富山・石川・福井	173	38.2	25.4	12.7	4.0	5.2	1.7	1.2	—	6.4	5.2	1.9
	静岡	128	34.4	23.4	15.6	6.3	4.7	1.6	2.3	1.6	2.3	7.8	1.7
	東海	448	33.3	22.5	12.5	8.0	7.8	2.5	2.9	1.1	3.8	5.6	2.0
	関西	522	36.6	24.1	14.4	5.2	5.0	2.7	2.7	0.8	3.3	5.4	1.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	209	36.8	24.9	12.9	6.7	3.8	2.4	2.4	0.5	3.8	5.7	1.9
	四国	135	42.2	26.7	13.3	4.4	5.2	2.2	1.5	—	3.7	0.7	1.7
	九州	403	37.5	22.8	13.9	8.2	3.7	2.0	1.2	1.2	5.0	4.5	1.8

▼ 平均の推移

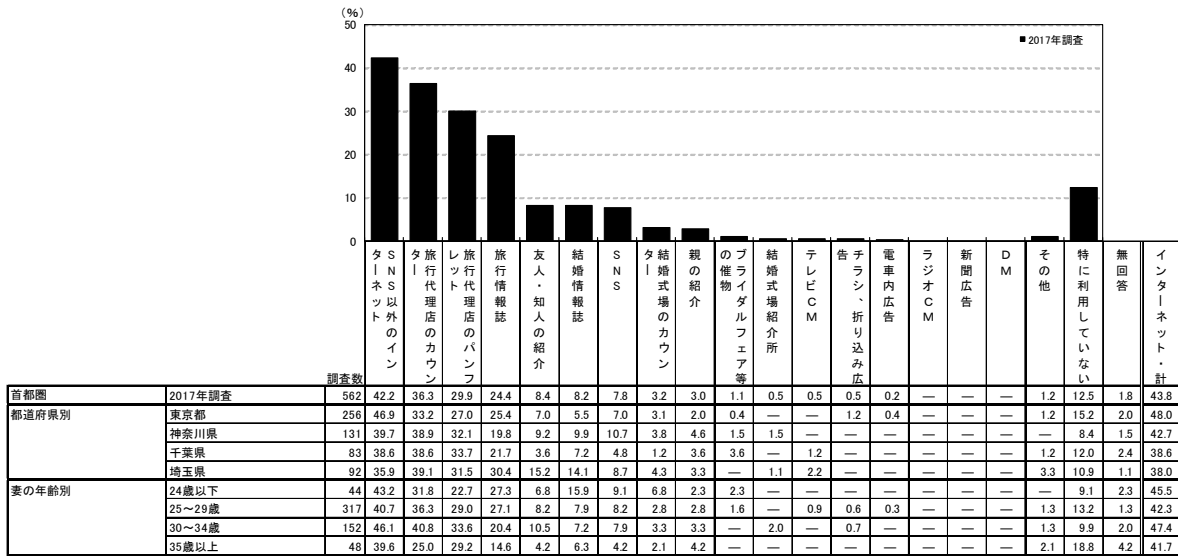
	2011年 調査	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査
検討開始時期(ヵ月前)	3.1	3.6	3.5	3.3	3.4	4.0	4.3
申込み時期(ヵ月前)	1.3	1.7	1.9	1.8	1.8	2.4	2.5
検討期間(ヵ月間)	1.8	1.9	1.7	1.5	1.7	1.7	1.7



2) 新婚旅行を検討する際に利用した情報源

- 新婚旅行を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が42%で最も高く、次いで「旅行代理店のカウンター」が36%、「旅行代理店のパンフレット」が30%、「旅行情報誌」が24%で続く。

■新婚旅行を検討する際に利用した情報源(新婚旅行実施または申込み済み者／複数回答)



※「インターネット・計」「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

＜参考＞2016年調査は選択肢が異なるため

参考▶2010年調査は返答が異なるため

		調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	結婚情報誌	旅行情報誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイで閲覧）	インターネット（スマートフォンで閲覧）	旅行代理店のカウンター	旅行代理店のパンフレット	結婚式のカウンタ―	物ブライダルフェア等の催	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	チラシ・折り込み広告	新聞広告	DM	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計		
首都圏	2016年調査	636	3.1	7.9	6.1	25.3	36.8	12.9	37.7	6.0	4.9	37.3	35.1	2.5	2.2	2.0	0.6	—	0.2	0.3	0.2	—	1.6	9.1	0.9	65.3

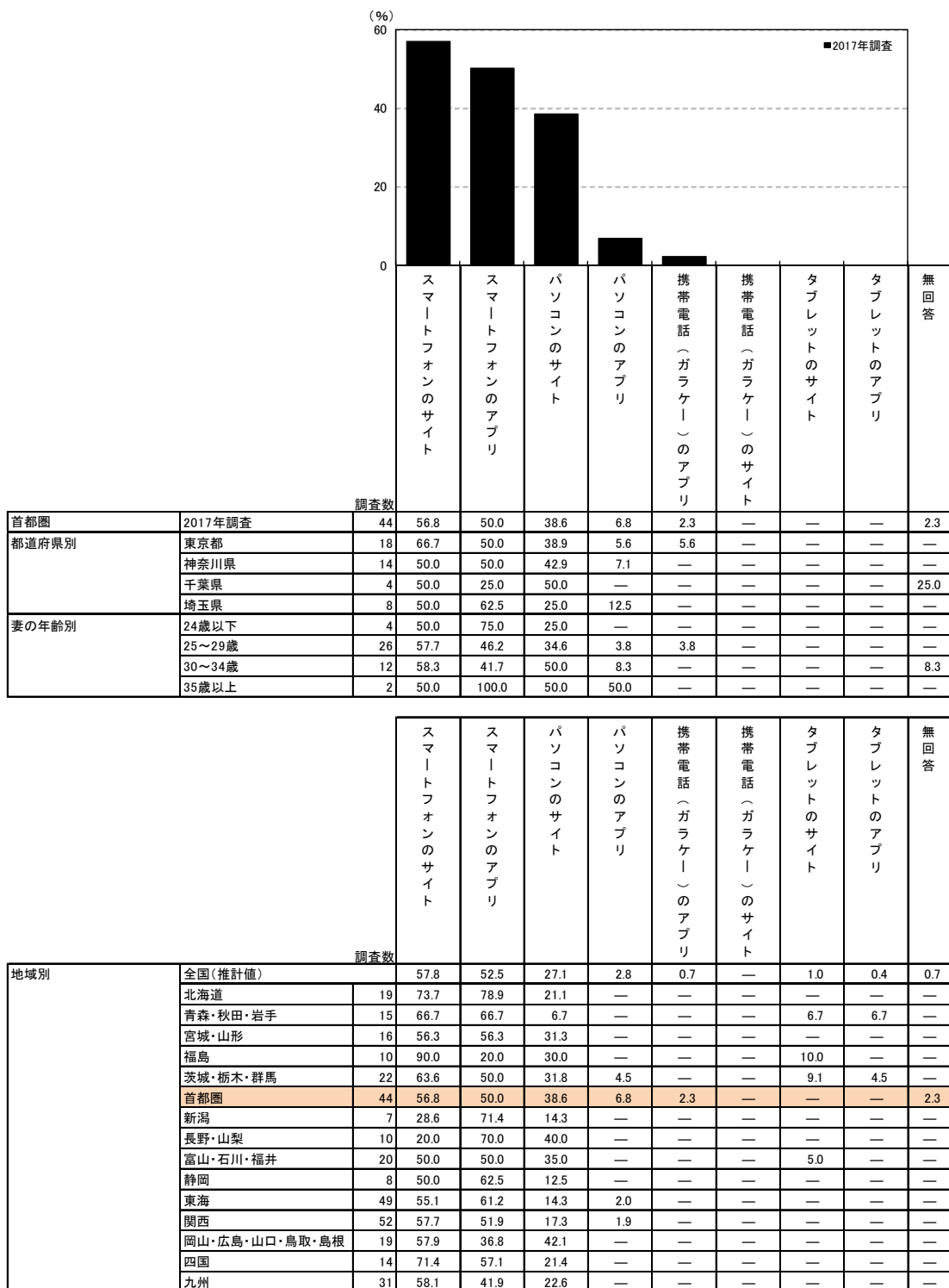
※「インターネット・計」「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマートフォンのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマートフォン・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		調査数	SNS以外のインターネット	旅行代理店のカウンター	旅行代理店のパンフレット	旅行情報誌	友人・知人の紹介	結婚情報誌	SNS	結婚式場のカウンター	親の紹介	ブライダルフェア等の催物	結婚式場紹介所	テレビCM	チラシ・折り込み広告	電車内広告	ラジオCM	新聞広告	DM	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
地域別		全国(推計値)	35.9	33.8	29.3	23.2	8.3	7.6	8.5	3.2	3.1	2.1	1.9	0.6	1.1	0.2	0.0	0.2	0.0	1.3	13.9	1.3	38.6
	北海道	231	32.0	39.8	31.6	23.8	6.1	7.8	8.2	0.9	5.6	1.7	1.7	2.2	1.3	—	—	0.4	—	0.4	16.5	0.9	33.3
	青森・秋田・岩手	149	34.9	32.2	26.2	28.9	7.4	6.0	10.1	0.7	1.3	3.4	1.3	0.7	1.3	—	—	—	—	1.3	20.1	0.7	36.9
	宮城・山形	196	32.7	32.7	28.1	25.0	9.2	6.6	8.2	2.0	2.6	3.1	3.1	0.5	2.6	—	—	0.5	—	2.0	15.8	0.5	35.7
	福島	109	35.8	31.2	44.0	27.5	11.0	11.0	9.2	—	4.6	1.8	0.9	—	2.8	—	—	0.9	—	—	7.3	2.8	38.5
	茨城・栃木・群馬	276	29.3	35.1	26.4	22.1	4.0	8.0	8.0	3.3	2.5	2.5	2.2	0.4	0.4	—	—	—	—	2.5	14.9	1.4	32.2
	首都圏	562	42.2	36.3	29.9	24.4	8.4	8.2	7.8	3.2	3.0	1.1	0.5	0.5	0.5	0.2	—	—	—	1.2	12.5	1.8	43.8
	新潟	97	30.9	33.0	28.9	27.8	11.3	7.2	7.2	9.3	2.1	—	4.1	—	—	—	—	—	—	2.1	12.4	—	34.0
	長野・山梨	154	37.0	29.2	29.9	24.0	10.4	5.8	6.5	5.2	3.2	1.9	3.9	—	1.3	—	—	—	—	1.9	9.7	0.6	39.0
	富山・石川・福井	177	22.6	31.1	31.1	24.9	12.4	6.2	11.3	4.0	2.3	4.0	3.4	1.7	1.1	—	0.6	—	—	—	15.3	1.7	27.7
	静岡	138	31.9	37.0	31.2	23.2	9.4	9.4	5.8	5.1	3.6	2.2	4.3	—	2.2	—	—	—	—	4.3	13.8	—	34.8
	東海	467	34.5	32.3	32.5	20.8	8.6	7.5	10.5	4.5	3.6	3.0	3.4	0.6	1.7	0.9	—	0.4	—	1.9	11.3	1.3	38.5
	関西	563	38.0	32.0	27.7	21.3	8.5	7.1	9.2	3.2	3.6	3.0	1.8	0.4	0.7	—	—	0.2	0.2	0.4	12.4	0.9	41.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	219	29.7	28.8	29.7	21.9	6.8	7.3	8.7	4.1	3.2	2.3	1.8	0.5	1.8	—	—	0.5	—	0.9	18.7	0.9	32.9
	四国	140	32.9	34.3	29.3	29.3	12.9	5.7	10.0	2.1	2.9	1.4	2.1	—	0.7	—	—	—	—	1.4	15.0	—	37.9
	九州	411	28.7	31.4	25.1	21.2	7.3	7.1	7.5	2.2	2.2	2.2	2.7	1.0	1.9	0.2	—	0.5	—	1.2	19.7	1.5	30.9



- 新婚旅行を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が57%で最も高く、次いで「スマートフォンのアプリ」が50%、「パソコンのサイト」が39%で続く。

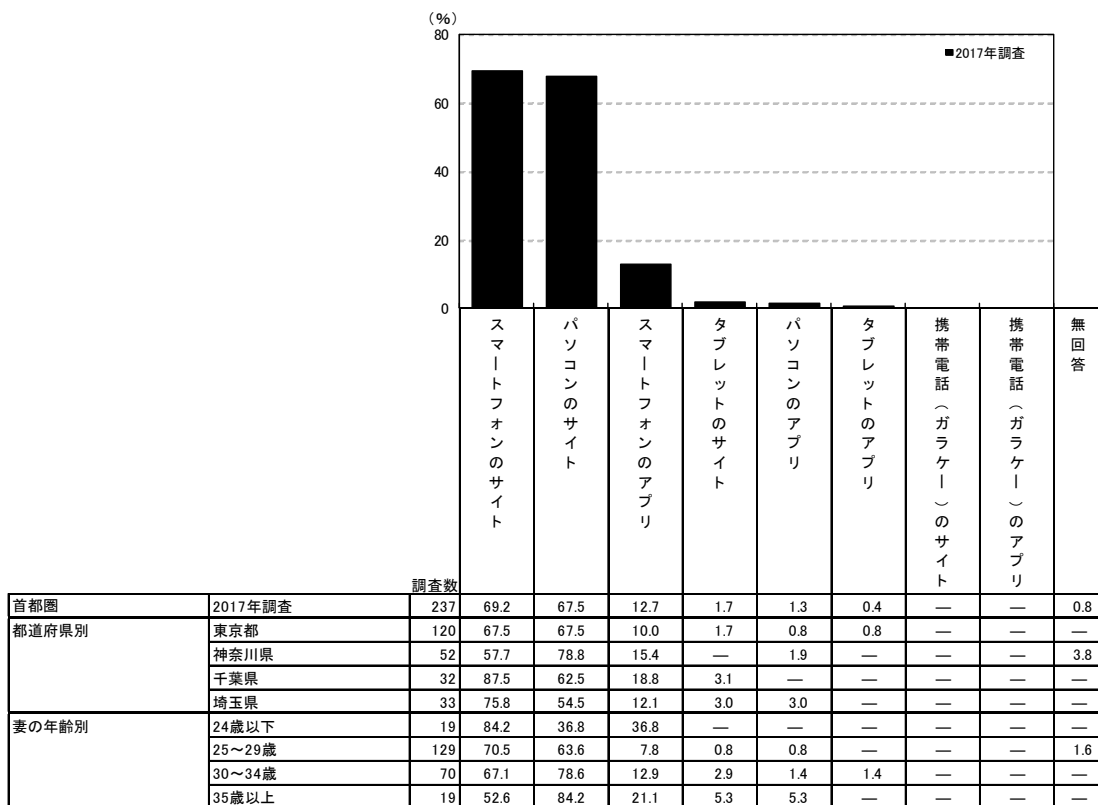
■新婚旅行を検討する際に利用した SNS の利用方法
(新婚旅行を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- 新婚旅行を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が69%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が68%で続く。

■新婚旅行を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(新婚旅行を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



調査数		スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	スマートフォンのアプリ	タブレットのサイト	パソコンのアプリ	タブレットのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	無回答
地域別	全国（推計値）	69.3	61.7	12.0	1.6	1.1	0.3	0.1	—	1.1
	北海道	74	77.0	56.8	23.0	1.4	1.4	—	—	—
	青森・秋田・岩手	52	73.1	61.5	15.4	1.9	—	—	—	1.9
	宮城・山形	64	84.4	40.6	12.5	—	—	—	—	3.1
	福島	39	82.1	56.4	7.7	2.6	—	—	—	5.1
	茨城・栃木・群馬	81	72.8	59.3	9.9	2.5	—	1.2	—	1.2
	首都圏	237	69.2	67.5	12.7	1.7	1.3	0.4	—	0.8
	新潟	30	73.3	46.7	6.7	3.3	—	—	—	6.7
	長野・山梨	57	64.9	64.9	8.8	—	—	—	—	—
	富山・石川・福井	40	62.5	60.0	20.0	2.5	—	—	—	2.5
	静岡	44	63.6	61.4	9.1	—	—	—	—	—
	東海	161	67.1	58.4	12.4	0.6	1.2	—	—	1.2
	関西	214	69.6	63.6	9.8	2.3	1.4	0.5	—	0.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	65	64.6	50.8	12.3	—	1.5	—	—	1.5
	四国	46	65.2	56.5	10.9	4.3	—	2.2	—	—
	九州	118	66.1	54.2	10.2	1.7	1.7	—	—	2.5



第 18 章

結婚報告ハガキについて

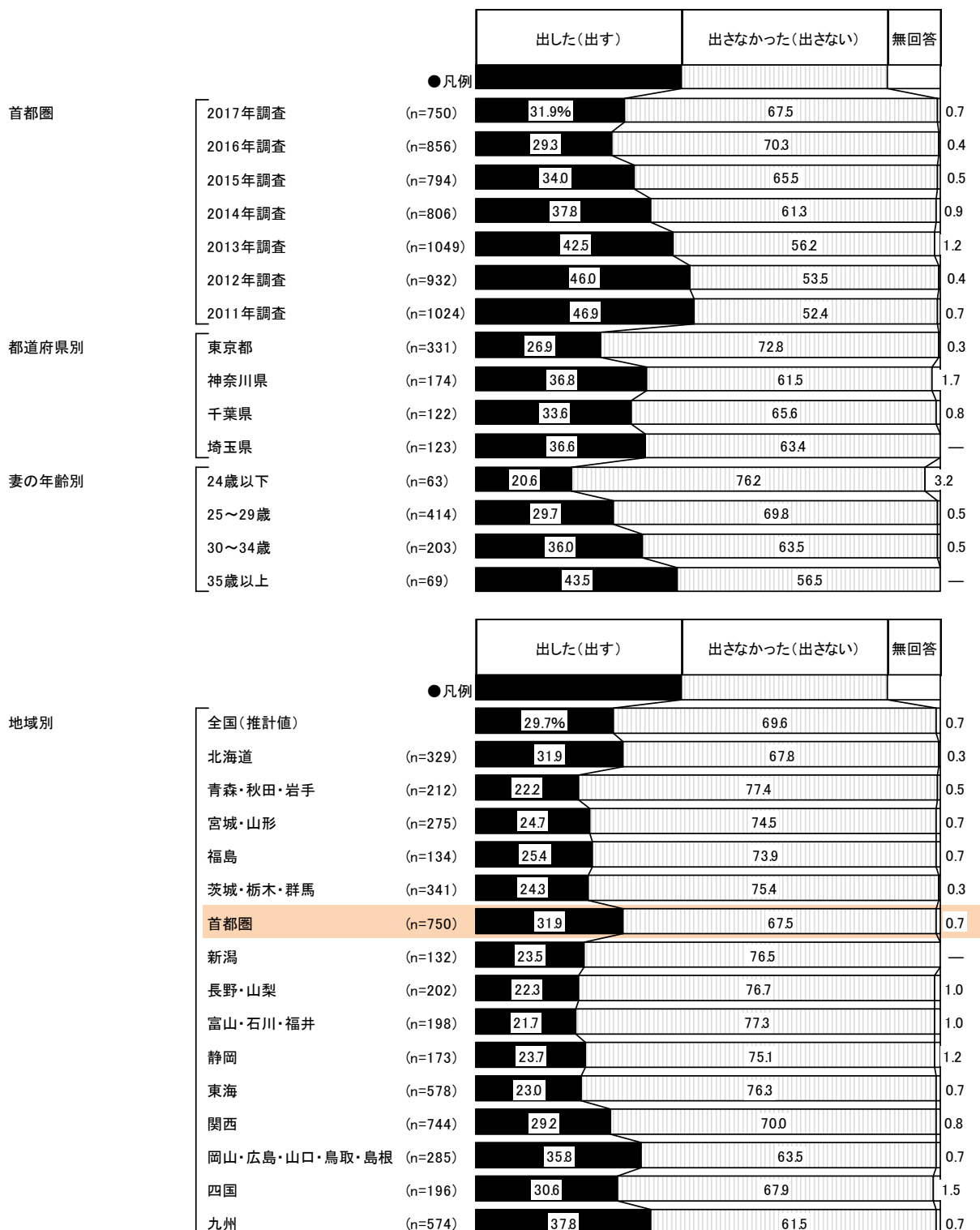




1. 結婚報告ハガキの送付状況

- 全体に対して、結婚報告ハガキの送付状況を尋ねたところ、結婚報告ハガキを「出した(出す)」人が32%であった。

■結婚報告ハガキの送付状況(全体／単一回答)



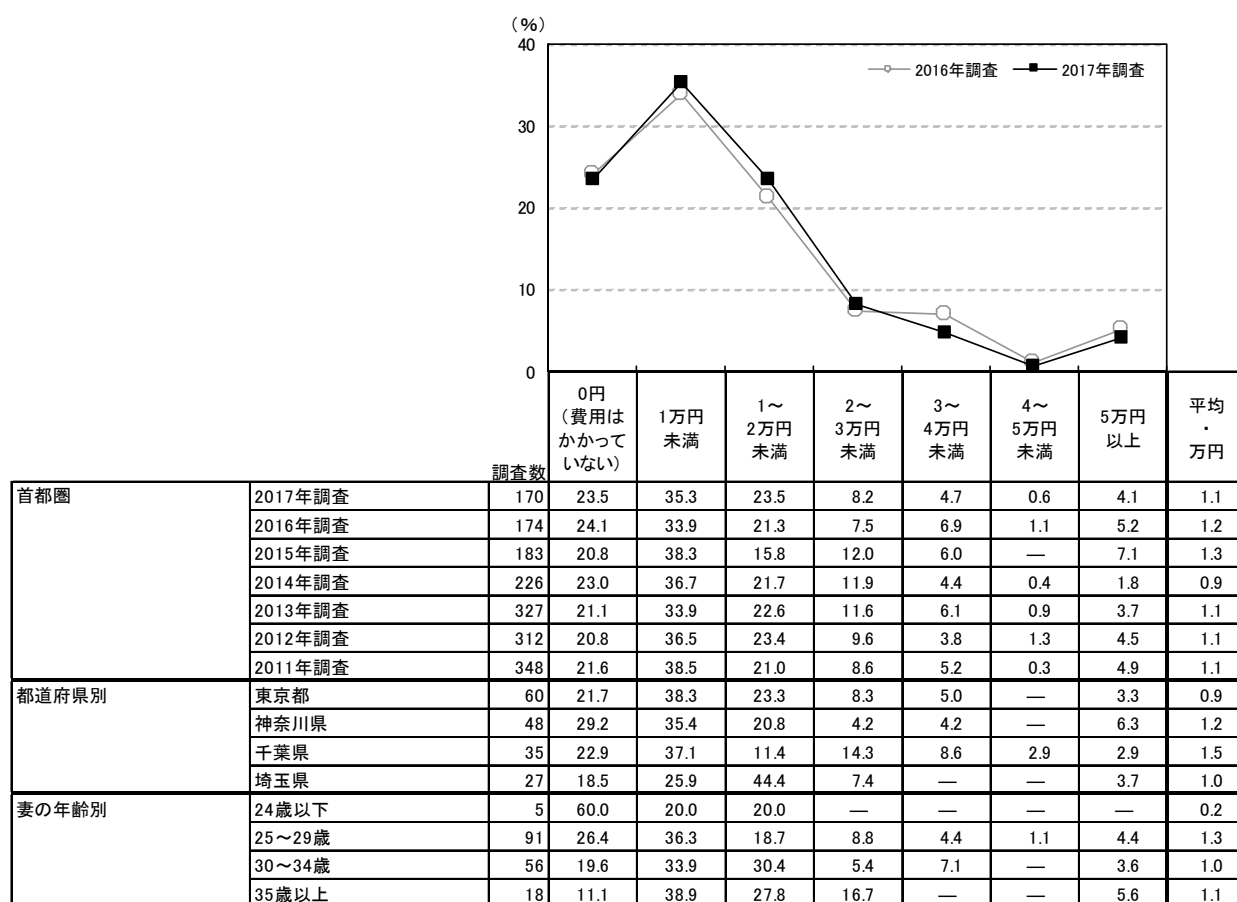


2. 結婚報告ハガキの作成費用

- 結婚報告ハガキ送付または送付予定者に対して、郵送費を除く結婚報告ハガキの作成費用を尋ねたところ、「1万円未満」が35%で最も高く、次いで「0円（費用はかかっていない）」と「1～2万円未満」がともに24%で続く。平均は1.1万円となった。

■郵送費を除く結婚報告ハガキの作成費用

（結婚報告ハガキ送付または送付予定者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	0円 (費用は かかって いない)	1万円 未満	1～ 2万円 未満	2～ 3万円 未満	3～ 4万円 未満	4～ 5万円 未満	5万円 以上	平均 ・ 万円
地域別	全国(推計値)		27.8	33.1	23.5	7.3	4.5	1.0	2.7	1.0
	北海道	65	38.5	27.7	21.5	9.2	3.1	—	—	0.6
	青森・秋田・岩手	32	21.9	34.4	28.1	15.6	—	—	—	0.7
	宮城・山形	53	17.0	43.4	28.3	1.9	5.7	1.9	1.9	0.9
	福島	24	20.8	41.7	20.8	12.5	—	—	4.2	0.9
	茨城・栃木・群馬	55	34.5	34.5	20.0	—	5.5	—	5.5	0.9
	首都圏	170	23.5	35.3	23.5	8.2	4.7	0.6	4.1	1.1
	新潟	22	36.4	31.8	27.3	4.5	—	—	—	0.5
	長野・山梨	35	20.0	37.1	28.6	2.9	5.7	2.9	2.9	0.9
	富山・石川・福井	30	30.0	43.3	10.0	10.0	3.3	—	3.3	0.9
	静岡	29	27.6	24.1	37.9	—	6.9	—	3.4	0.9
	東海	85	32.9	31.8	22.4	5.9	5.9	1.2	—	0.8
	関西	143	35.0	31.5	20.3	6.3	3.5	2.1	1.4	0.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	71	28.2	29.6	19.7	12.7	4.2	2.8	2.8	1.0
	四国	38	31.6	34.2	18.4	10.5	2.6	—	2.6	0.8
	九州	126	25.4	28.6	30.2	6.3	6.3	0.8	2.4	1.0



第 19 章

夫や妻自身、親の関与状況



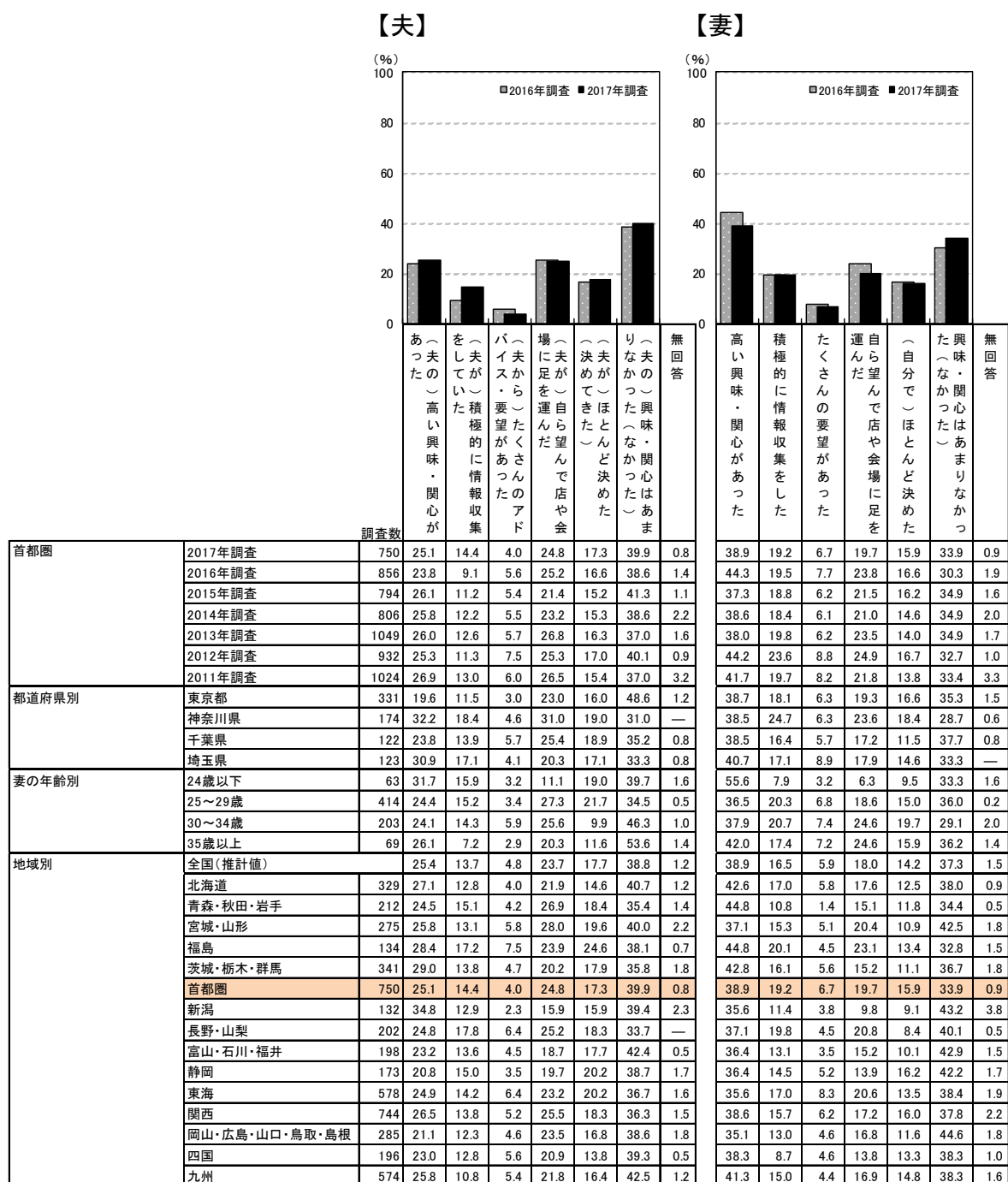


1. 検討過程における夫や妻自身、親の関与状況

1) 婚約指輪(エンゲージリング)

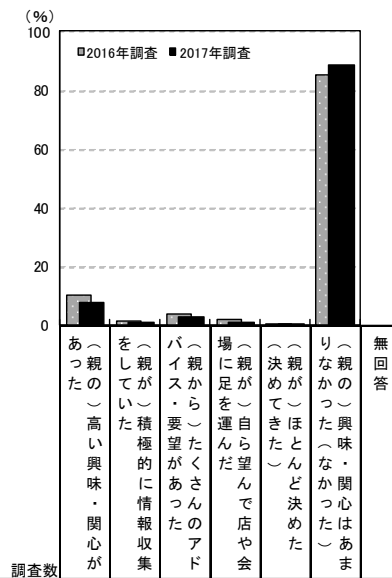
- 全体に対して、婚約指輪(エンゲージリング)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」と「自ら望んで店や会場に足を運んだ」がともに25%、「ほとんど決めた(決めてきた)」が17%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が39%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が20%、「積極的に情報収集をした」が19%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が8%であった。

■婚約指輪(エンゲージリング)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】



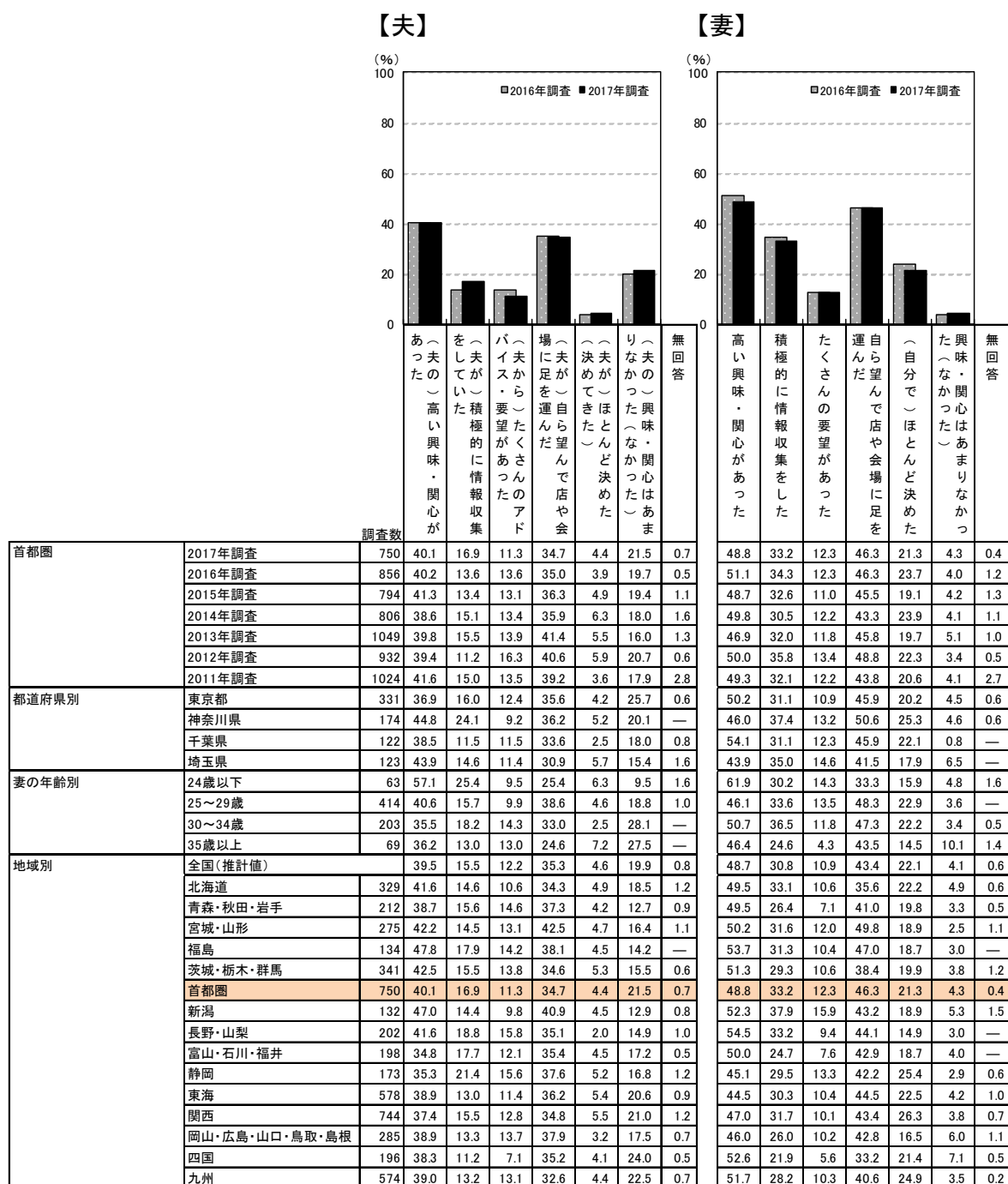
首都圏	2017年調査	750	7.9	0.7	2.9	0.9	0.4	88.3	0.8
	2016年調査	856	10.0	1.4	3.6	1.9	0.5	85.3	0.8
	2015年調査	794	8.6	1.5	3.7	1.4	0.5	85.4	1.3
	2014年調査	806	6.9	0.6	2.1	1.1	0.5	88.0	1.4
	2013年調査	1049	8.8	1.3	2.8	1.4	0.9	85.8	1.6
	2012年調査	932	7.4	1.1	3.9	1.2	1.3	86.3	1.3
	2011年調査	1024	8.0	1.1	2.6	1.0	0.6	85.7	3.1
都道府県別	東京都	331	6.9	0.9	1.5	0.6	0.3	90.3	0.6
	神奈川県	174	8.6	0.6	5.2	—	—	87.9	0.6
	千葉県	122	9.8	—	2.5	1.6	1.6	86.1	0.8
	埼玉県	123	7.3	0.8	4.1	2.4	—	85.4	1.6
	24歳以下	63	9.5	3.2	1.6	1.6	1.6	85.7	1.6
妻の年齢別	25～29歳	414	8.9	0.7	3.4	1.2	0.2	87.0	0.5
	30～34歳	203	5.9	—	1.0	—	—	93.1	1.0
	35歳以上	69	5.8	—	7.2	1.4	1.4	84.1	1.4
	35歳以上	69	5.8	—	7.2	1.4	1.4	84.1	1.4
地域別	全国(推計値)		7.7	1.0	2.7	1.3	0.4	87.7	1.1
	北海道	329	8.5	0.6	3.0	1.8	—	87.8	0.6
	青森・秋田・岩手	212	5.7	0.5	1.4	1.4	—	91.0	0.5
	宮城・山形	275	4.4	0.4	1.1	0.4	0.7	91.6	1.8
	福島	134	9.7	2.2	3.0	—	—	88.1	—
	茨城・栃木・群馬	341	10.0	0.9	2.1	1.2	—	85.6	1.5
	首都圏	750	7.9	0.7	2.9	0.9	0.4	88.3	0.8
	新潟	132	3.8	1.5	2.3	—	—	90.9	2.3
	長野・山梨	202	7.4	1.5	2.0	0.5	—	90.6	0.5
	富山・石川・福井	198	7.1	—	0.5	1.5	—	91.4	0.5
	静岡	173	4.6	1.2	2.3	0.6	—	91.3	1.2
	東海	578	8.0	0.5	2.6	1.0	0.5	87.2	1.6
	関西	744	7.8	0.9	2.3	1.2	0.5	87.2	1.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	9.1	2.5	3.2	3.2	0.7	84.9	1.1
	四国	196	8.7	1.5	2.6	2.6	0.5	84.7	0.5
	九州	574	6.6	1.7	3.8	2.3	1.0	85.7	1.2



2) 結婚指輪

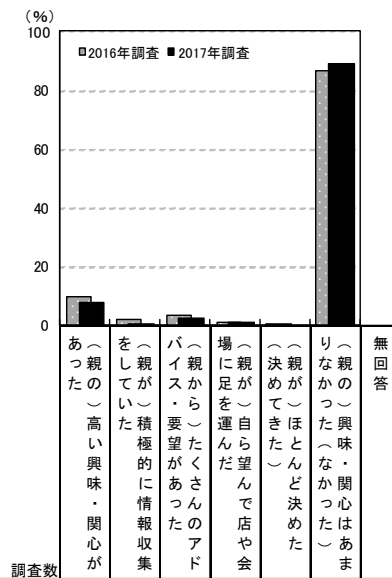
- 結婚指輪を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が40%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が35%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が49%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が46%、「積極的に情報収集をした」が33%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が8%であった。

■結婚指輪を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】



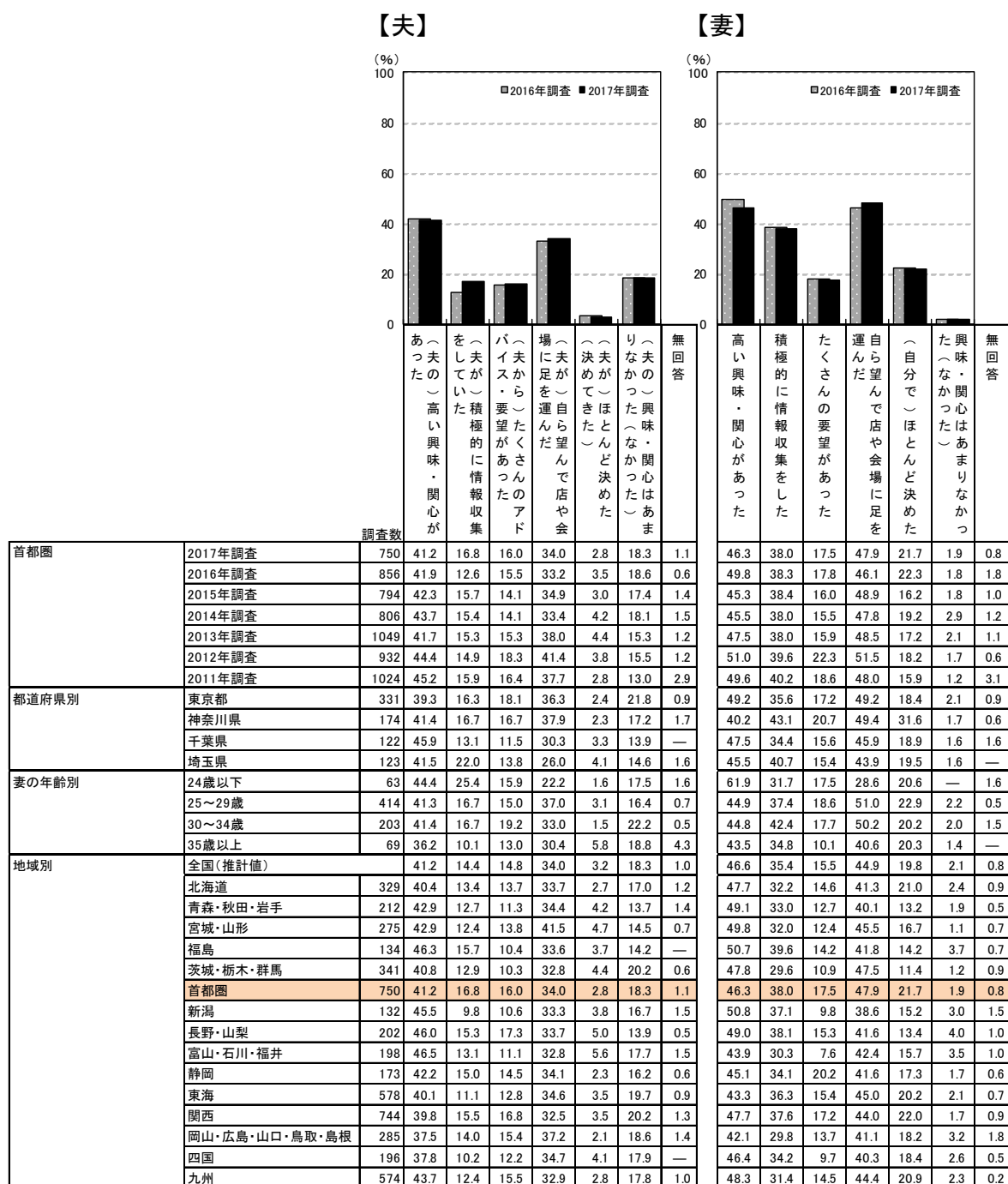
首都圏	2017年調査	750	7.9	0.4	2.3	0.9	—	89.1	0.4
	2016年調査	856	9.6	1.8	3.3	0.8	0.1	86.4	0.5
	2015年調査	794	8.1	2.0	3.4	1.4	0.1	86.0	1.0
	2014年調査	806	6.7	1.0	2.7	1.1	0.1	87.6	1.2
	2013年調査	1049	7.6	1.1	2.5	1.0	0.3	87.8	1.0
	2012年調査	932	7.0	1.0	2.5	0.9	0.2	89.2	0.9
	2011年調査	1024	6.9	1.2	2.8	0.8	0.3	87.3	2.8
都道府県別	東京都	331	6.0	0.3	1.2	0.9	—	91.5	0.6
	神奈川県	174	10.3	1.1	4.0	0.6	—	86.8	—
	千葉県	122	9.0	—	0.8	0.8	—	89.3	—
	埼玉県	123	8.1	—	4.1	1.6	—	85.4	0.8
妻の年齢別	24歳以下	63	15.9	—	—	—	—	82.5	1.6
	25～29歳	414	8.0	0.7	1.9	1.0	—	88.9	0.5
	30～34歳	203	5.9	—	1.5	1.0	—	92.6	—
	35歳以上	69	5.8	—	8.7	1.4	—	85.5	—
地域別	全国(推計値)		7.9	0.9	2.4	1.3	0.1	87.9	0.7
	北海道	329	9.1	0.6	2.1	1.5	—	87.5	0.6
	青森・秋田・岩手	212	7.1	0.5	0.5	0.5	—	91.0	0.5
	宮城・山形	275	5.5	0.4	1.1	1.1	—	91.6	0.4
	福島	134	11.9	0.7	1.5	0.7	—	85.8	—
	茨城・栃木・群馬	341	10.0	0.9	1.5	1.5	0.3	85.3	0.9
	首都圏	750	7.9	0.4	2.3	0.9	—	89.1	0.4
	新潟	132	3.8	1.5	1.5	0.8	—	90.9	1.5
	長野・山梨	202	8.9	0.5	1.0	1.5	—	87.6	0.5
	富山・石川・福井	198	7.1	1.0	3.0	2.0	—	88.4	—
	静岡	173	5.8	1.7	2.9	—	—	89.6	0.6
	東海	578	8.0	1.0	1.9	1.4	—	87.4	1.2
	関西	744	7.8	0.8	3.2	1.3	—	87.5	1.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	10.2	1.4	3.2	1.8	0.7	84.6	1.1
	四国	196	11.7	1.5	4.1	2.6	—	80.6	0.5
	九州	574	5.6	1.7	3.0	1.7	0.3	88.2	0.5



3) 挙式、披露宴・披露パーティ会場

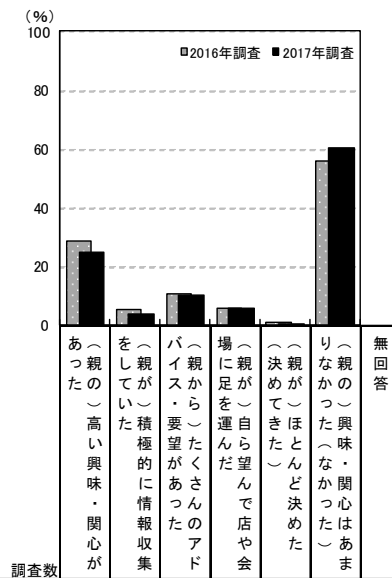
- 挙式、披露宴・披露パーティ会場を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が41%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が34%であった。
- 妻の場合、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が48%、「高い興味・関心があった」が46%、「積極的に情報収集をした」が38%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が25%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が10%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティ会場を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





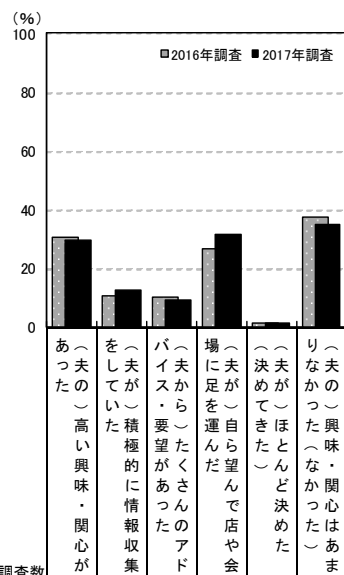
【親】



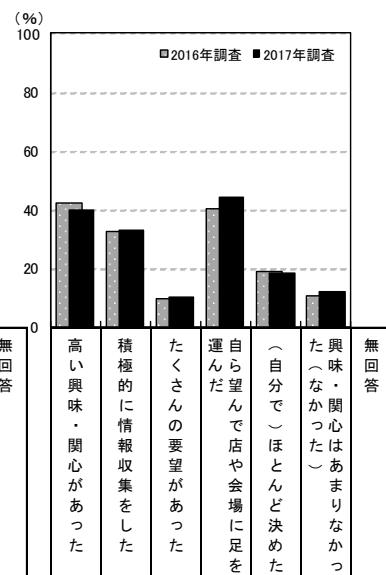
首都圏	2017年調査	750	24.8	3.9	10.0	5.7	0.5	60.3	0.4
	2016年調査	856	28.7	5.3	10.6	5.5	0.7	56.1	0.5
	2015年調査	794	24.8	3.4	10.7	5.7	0.1	60.2	1.0
	2014年調査	806	27.3	3.7	7.8	7.2	0.2	57.6	1.6
	2013年調査	1049	27.4	3.3	10.9	8.6	0.9	55.5	1.0
	2012年調査	932	28.3	3.1	13.5	10.2	1.1	52.7	0.5
	2011年調査	1024	30.1	3.7	10.9	8.2	1.1	51.3	3.4
都道府県別	東京都	331	24.5	3.3	8.2	5.4	0.9	61.0	0.6
	神奈川県	174	22.4	4.6	13.2	9.2	—	61.5	—
	千葉県	122	29.5	3.3	8.2	3.3	0.8	59.8	—
	埼玉県	123	24.4	4.9	12.2	4.1	—	56.9	0.8
妻の年齢別	24歳以下	63	28.6	6.3	12.7	4.8	—	52.4	1.6
	25～29歳	414	24.2	4.6	9.9	7.0	0.5	61.1	0.5
	30～34歳	203	23.6	2.0	10.3	4.4	1.0	61.1	—
	35歳以上	69	29.0	2.9	7.2	2.9	—	59.4	—
地域別	全国(推計値)		25.0	3.7	9.9	6.4	0.7	59.0	0.8
	北海道	329	22.5	4.0	12.5	6.4	1.2	59.6	0.9
	青森・秋田・岩手	212	28.8	4.7	17.0	9.0	2.4	49.5	0.5
	宮城・山形	275	25.8	4.4	12.7	9.1	0.4	56.0	0.7
	福島	134	31.3	2.2	16.4	9.7	1.5	49.3	—
	茨城・栃木・群馬	341	26.1	3.2	9.4	5.3	—	58.7	1.2
	首都圏	750	24.8	3.9	10.0	5.7	0.5	60.3	0.4
	新潟	132	25.8	1.5	9.1	5.3	0.8	58.3	1.5
	長野・山梨	202	23.3	3.0	10.9	5.0	—	58.9	1.0
	富山・石川・福井	198	25.3	3.5	9.1	6.6	—	58.6	1.0
	静岡	173	24.9	3.5	9.2	5.2	—	59.5	1.7
	東海	578	25.3	3.1	7.8	6.1	0.7	59.9	1.0
	関西	744	23.9	5.1	7.9	6.9	0.9	59.8	1.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	22.8	3.5	9.1	7.0	0.7	60.4	1.1
	四国	196	30.1	2.0	8.2	5.6	0.5	57.1	1.0
	九州	574	26.0	3.0	11.5	7.5	1.4	56.8	0.9

- ブライダルフェアを検討する際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が32%、「高い興味・関心があった」が30%であった。
- 妻の場合、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が44%、「高い興味・関心があった」が40%、「積極的に情報収集をした」が33%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が8%であった。

【夫】

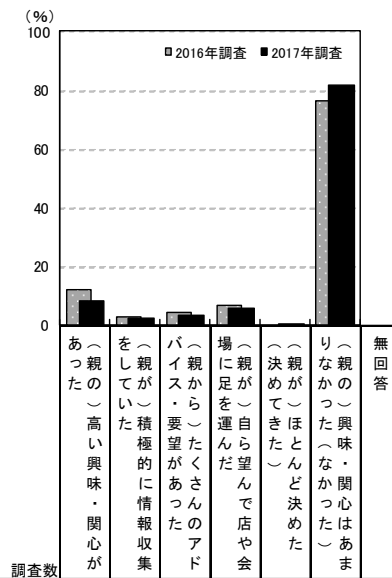


【妻】

ゼクシィ結婚トレンド調査 2017 首都圏



【親】



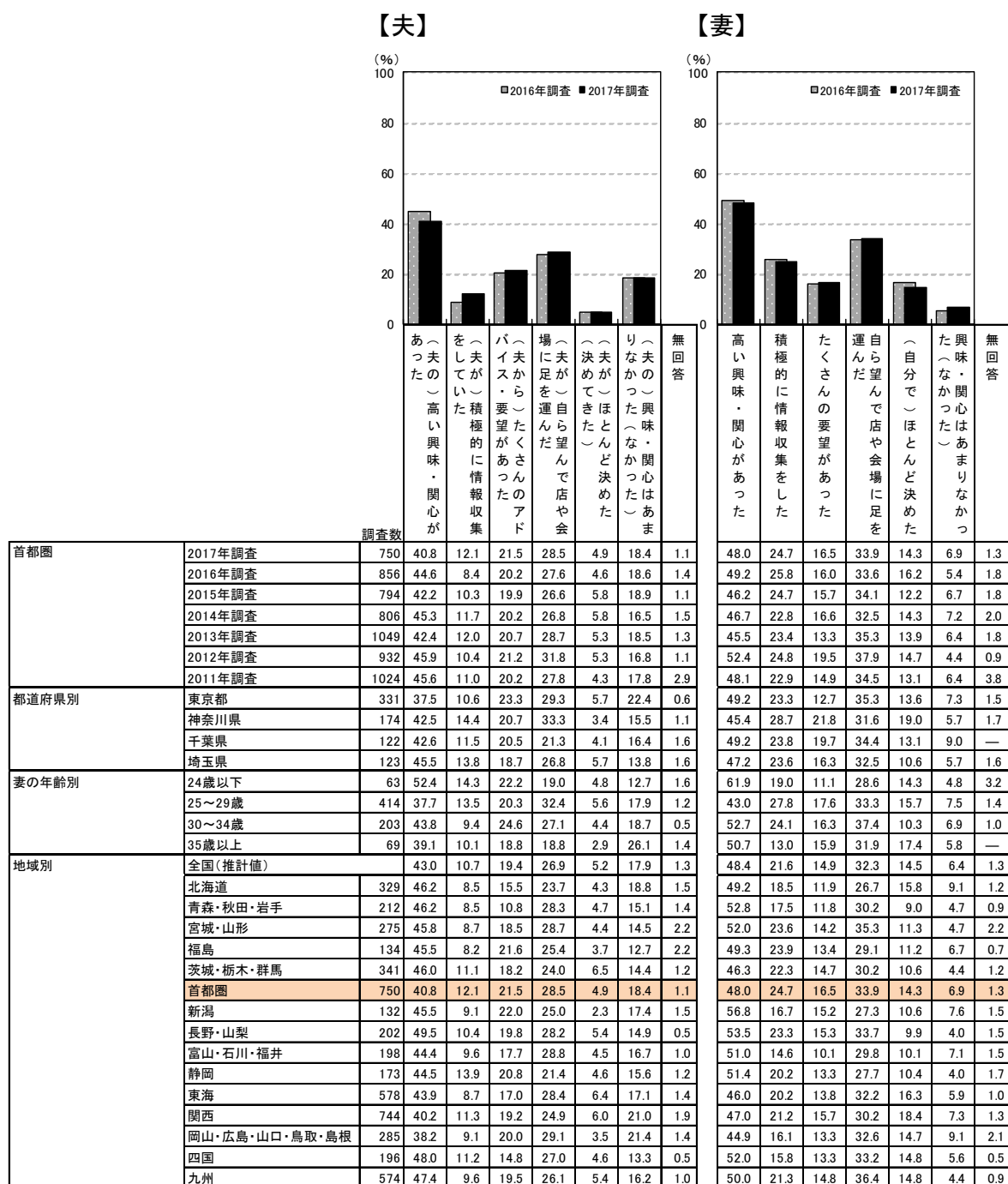
首都圏	2017年調査	750	8.3	2.3	3.2	5.5	0.4	81.7	0.5
	2016年調査	856	12.1	2.9	4.3	6.5	—	76.3	0.8
	2015年調査	794	9.2	2.1	4.0	4.4	0.1	80.9	1.3
	2014年調査	806	11.0	2.5	2.9	6.2	0.2	77.8	1.5
	2013年調査	1049	13.8	2.6	3.6	6.9	0.3	74.7	1.5
	2012年調査	932	12.0	2.3	4.2	8.9	0.1	76.3	1.1
	2011年調査	1024	11.1	2.1	4.3	7.7	0.3	74.9	3.5
都道府県別	東京都	331	5.7	1.5	3.6	5.1	0.6	84.0	0.3
	神奈川県	174	7.5	2.9	2.3	8.0	—	82.8	0.6
	千葉県	122	13.1	1.6	3.3	3.3	0.8	80.3	—
	埼玉県	123	11.4	4.1	3.3	4.9	—	75.6	1.6
妻の年齢別	24歳以下	63	19.0	4.8	6.3	3.2	—	68.3	1.6
	25～29歳	414	8.2	2.7	1.9	6.8	0.5	81.9	0.5
	30～34歳	203	5.9	1.0	4.9	3.9	0.5	84.7	—
	35歳以上	69	5.8	1.4	2.9	4.3	—	84.1	1.4
地域別	全国(推計値)		10.7	2.1	3.7	5.5	0.3	78.9	1.0
	北海道	329	9.7	2.4	4.3	4.0	0.3	80.5	0.9
	青森・秋田・岩手	212	16.5	3.8	6.6	8.5	0.5	64.6	1.4
	宮城・山形	275	10.2	3.6	6.2	9.5	0.7	73.1	1.8
	福島	134	14.9	1.5	6.0	9.7	—	73.9	—
	茨城・栃木・群馬	341	15.5	1.5	4.1	4.4	—	74.2	0.9
	首都圏	750	8.3	2.3	3.2	5.5	0.4	81.7	0.5
	新潟	132	11.4	1.5	4.5	9.8	0.8	72.0	1.5
	長野・山梨	202	11.9	1.5	3.5	5.0	—	76.2	2.0
	富山・石川・福井	198	13.1	2.5	4.5	5.1	—	76.3	—
	静岡	173	11.0	1.2	5.2	4.0	—	79.2	0.6
	東海	578	12.8	1.4	2.6	4.5	—	78.5	1.7
	関西	744	9.5	3.1	3.4	5.2	0.1	80.9	0.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	10.2	1.1	3.5	3.5	—	80.7	1.8
	四国	196	15.3	1.5	2.6	4.6	—	77.6	1.0
	九州	574	12.7	1.4	4.9	7.5	0.9	75.1	1.0



5) 披露宴・披露パーティでの料理・飲み物

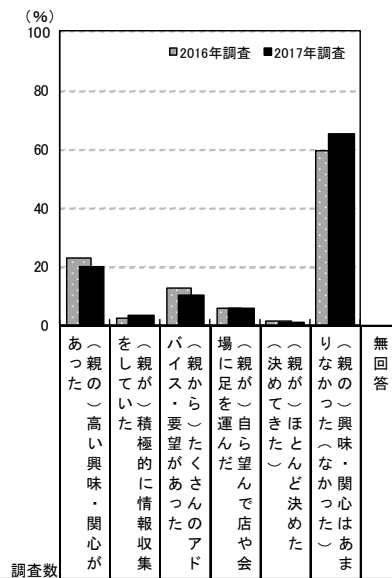
- 披露宴・披露パーティでの料理・飲み物を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が41%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が29%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が22%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が48%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が34%、「積極的に情報収集をした」が25%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が20%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が10%であった。

■披露宴・披露パーティでの料理・飲み物を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】



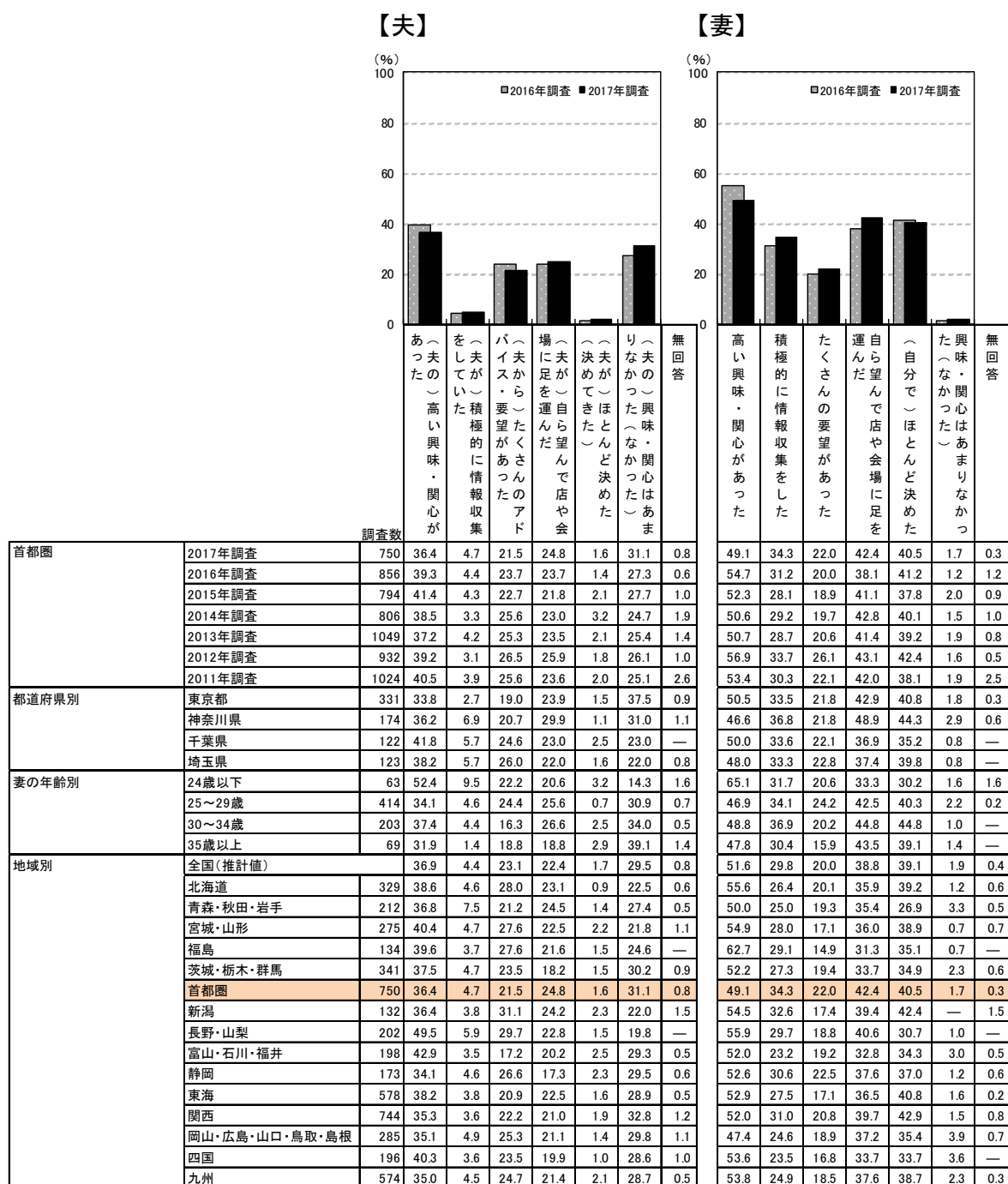
首都圏	2017年調査	750	19.7	3.1	10.0	5.6	0.8	65.3	1.2
	2016年調査	856	22.9	2.5	12.5	5.7	1.3	59.2	1.8
	2015年調査	794	17.0	1.8	12.6	4.2	0.6	66.8	1.4
	2014年調査	806	22.7	2.0	11.3	6.2	0.5	61.3	1.9
	2013年調査	1049	20.6	2.3	13.4	7.1	1.0	59.3	1.2
	2012年調査	932	22.7	1.8	15.3	8.5	1.9	56.7	1.6
	2011年調査	1024	24.6	1.8	14.9	5.5	1.7	55.7	3.6
都道府県別	東京都	331	18.4	2.1	9.7	6.3	0.9	66.5	0.9
	神奈川県	174	16.7	2.3	12.1	5.7	—	69.5	1.1
	千葉県	122	23.8	4.1	9.0	3.3	1.6	63.1	1.6
	埼玉県	123	23.6	5.7	8.9	5.7	0.8	58.5	1.6
妻の年齢別	24歳以下	63	23.8	4.8	12.7	4.8	1.6	58.7	1.6
	25～29歳	414	19.1	3.4	10.6	5.6	0.7	65.9	1.0
	30～34歳	203	21.2	2.0	8.9	6.9	1.0	63.5	2.0
	35歳以上	69	15.9	2.9	7.2	2.9	—	72.5	—
地域別	全国(推計値)		21.4	2.4	11.9	6.7	1.1	60.8	1.4
	北海道	329	15.8	2.4	11.2	2.4	0.3	69.0	1.2
	青森・秋田・岩手	212	29.2	1.9	19.3	13.7	2.8	40.1	0.9
	宮城・山形	275	24.0	3.3	15.3	10.2	3.3	51.6	1.8
	福島	134	30.6	2.2	20.9	11.2	3.7	44.8	—
	茨城・栃木・群馬	341	24.3	2.9	16.7	7.9	0.9	49.9	1.5
	首都圏	750	19.7	3.1	10.0	5.6	0.8	65.3	1.2
	新潟	132	22.0	0.8	12.9	9.8	5.3	54.5	1.5
	長野・山梨	202	24.8	1.5	15.3	6.9	1.0	53.5	0.5
	富山・石川・福井	198	25.8	1.0	16.7	11.6	0.5	51.0	0.5
	静岡	173	22.0	1.2	12.1	4.6	—	58.4	4.0
	東海	578	20.1	1.0	10.6	6.1	1.6	63.1	1.7
	関西	744	19.0	2.2	10.5	6.2	0.7	64.9	1.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	21.8	2.8	10.9	6.0	0.4	61.8	2.1
	四国	196	27.6	1.5	14.8	4.6	1.0	54.6	1.0
	九州	574	24.7	2.3	13.1	9.4	1.7	55.1	0.7



6) 新婦の衣裳

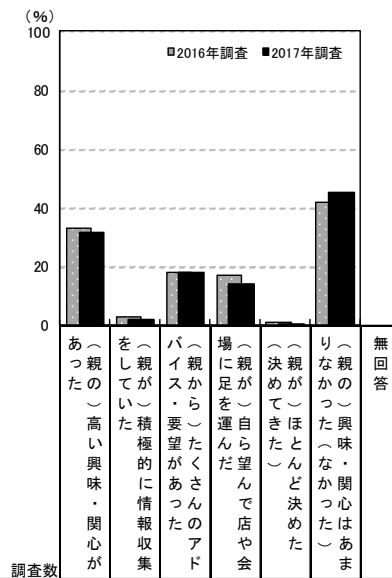
- 新婦の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が36%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が25%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が22%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が49%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が42%、「ほとんど決めた」が41%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が31%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が18%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が14%であった。

■新婦の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】



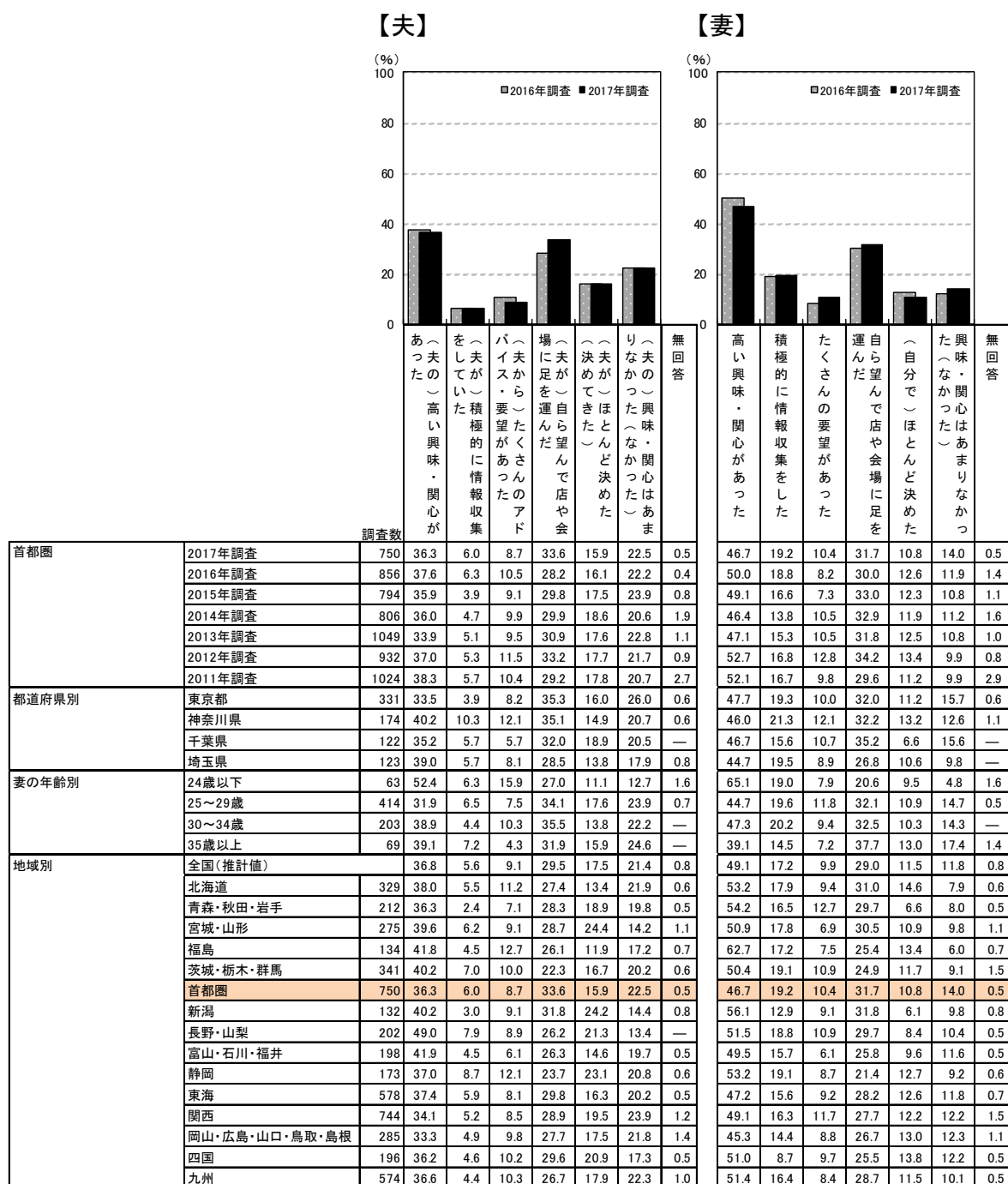
首都圏	2017年調査	750	31.3	2.0	18.1	13.9	0.3	45.2	0.3
	2016年調査	856	33.2	3.0	18.1	16.8	0.8	41.9	0.4
	2015年調査	794	27.7	3.3	17.8	15.0	0.8	46.3	0.8
	2014年調査	806	33.6	2.4	18.2	15.4	0.9	41.7	1.5
	2013年調査	1049	31.8	2.7	18.9	16.8	0.9	43.6	0.7
	2012年調査	932	32.2	2.3	19.7	20.2	1.1	39.8	0.8
	2011年調査	1024	34.9	1.9	17.7	18.7	0.6	37.3	2.8
都道府県別	東京都	331	30.5	1.5	17.2	15.1	—	45.0	0.3
	神奈川県	174	29.9	1.7	21.3	12.6	0.6	48.9	—
	千葉県	122	39.3	2.5	15.6	12.3	—	39.3	—
	埼玉県	123	27.6	3.3	18.7	13.8	0.8	46.3	0.8
妻の年齢別	24歳以下	63	27.0	3.2	19.0	12.7	—	47.6	1.6
	25～29歳	414	32.6	2.9	20.0	14.3	—	42.3	0.2
	30～34歳	203	30.0	0.5	15.3	15.8	1.0	46.8	—
	35歳以上	69	31.9	—	14.5	7.2	—	55.1	—
地域別	全国(推計値)		33.4	2.3	17.7	15.5	0.6	41.9	0.6
	北海道	329	33.4	2.7	22.2	16.7	1.2	37.7	0.6
	青森・秋田・岩手	212	36.8	3.3	19.8	16.5	0.5	34.9	0.5
	宮城・山形	275	31.3	1.8	18.5	13.5	1.1	44.7	0.4
	福島	134	36.6	1.5	19.4	15.7	0.7	43.3	—
	茨城・栃木・群馬	341	31.7	1.5	12.0	15.2	1.5	44.6	0.9
	首都圏	750	31.3	2.0	18.1	13.9	0.3	45.2	0.3
	新潟	132	34.1	0.8	15.9	14.4	1.5	40.9	1.5
	長野・山梨	202	34.2	2.5	19.3	8.9	0.5	43.1	1.0
	富山・石川・福井	198	37.4	2.5	18.7	18.2	0.5	35.9	—
	静岡	173	34.1	1.2	19.1	15.6	0.6	39.3	0.6
	東海	578	36.5	2.9	17.8	19.0	—	36.9	0.7
	関西	744	36.0	2.7	15.9	16.7	0.8	39.8	0.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	30.5	2.5	16.8	15.4	0.7	43.5	1.1
	四国	196	36.2	2.0	20.4	15.3	0.5	36.7	0.5
	九州	574	32.9	2.8	18.5	16.9	1.4	42.7	0.5



7) 新郎の衣裳

- 新郎の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が36%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が34%、「ほとんど決めた(決めてきた)」が16%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が47%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が32%、「積極的に情報収集をした」が19%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が15%であった。

■新郎の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)



理由	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
（親の）高い興味・関心があつた	18	15
（親が）積極的に情報収集をしていた	2	2
（親から）たくさんアドバイスをもらった	8	8
（親が）自ら望んで店や会場に足を運んだ	5	3
（親が）ほとんど決めた（決めてきた）	0	0
（親の）興味・関心はあまりなかった（なかった）	72	75
無回答	0	0

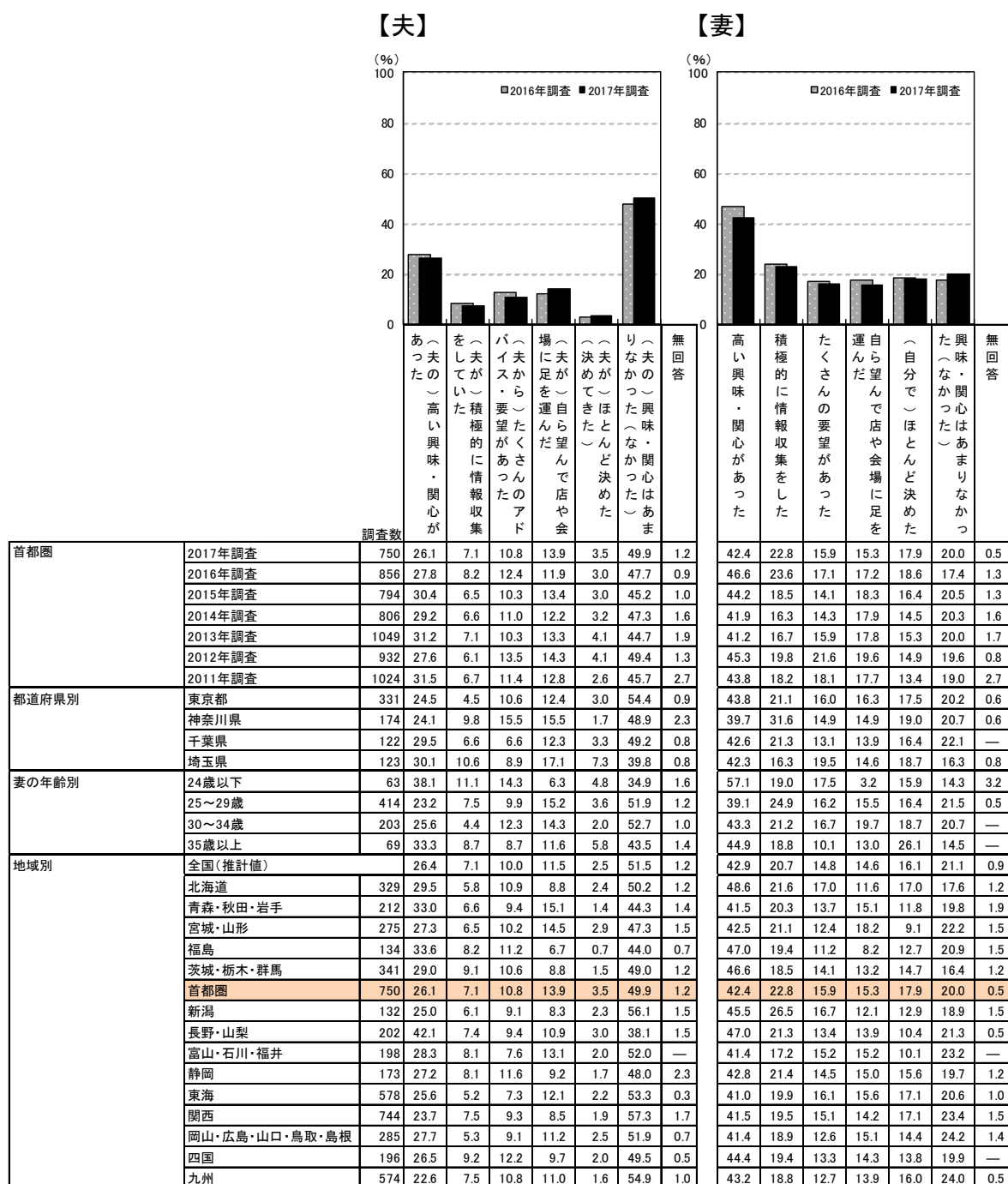
ゼクシィ結婚トレンド調査 2017 首都圏



8) 写真の撮り方や内容

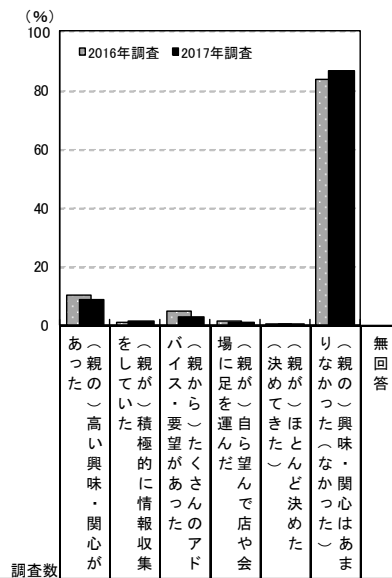
- 写真の撮り方や内容を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が26%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が14%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が11%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が42%、「積極的に情報収集をした」が23%、「ほとんど決めた」が18%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が9%であった。

■写真の撮り方や内容を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





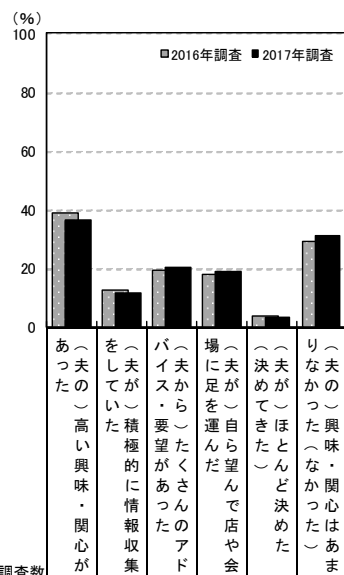
【親】



首都圏	2017年調査	750	8.7	1.5	2.8	0.8	0.4	86.8	0.8
	2016年調査	856	10.0	0.9	4.9	1.5	0.1	83.9	0.7
	2015年調査	794	8.6	0.8	3.1	0.9	0.1	86.3	1.1
	2014年調査	806	11.2	0.6	5.1	0.9	0.4	81.9	1.2
	2013年調査	1049	11.2	0.8	5.1	1.0	0.8	82.0	1.0
	2012年調査	932	10.1	1.0	5.7	1.8	0.6	82.6	1.1
	2011年調査	1024	10.0	0.6	5.4	1.0	0.4	81.3	3.2
都道府県別	東京都	331	6.9	2.1	2.4	0.9	0.3	88.2	0.9
	神奈川県	174	8.0	1.1	4.0	1.1	1.1	86.2	1.1
	千葉県	122	10.7	—	0.8	0.8	—	87.7	—
	埼玉県	123	12.2	1.6	4.1	—	—	82.9	0.8
妻の年齢別	24歳以下	63	14.3	3.2	—	—	—	81.0	1.6
	25～29歳	414	7.0	1.4	2.9	0.5	0.5	89.4	0.2
	30～34歳	203	9.4	1.0	2.0	1.0	0.5	88.2	0.5
	35歳以上	69	11.6	1.4	7.2	2.9	—	72.5	4.3
地域別	全国(推計値)		9.1	1.4	3.7	1.7	0.5	84.4	0.9
	北海道	329	13.7	0.6	3.6	0.9	0.3	80.9	0.6
	青森・秋田・岩手	212	10.8	1.9	6.6	4.7	0.5	75.5	0.5
	宮城・山形	275	9.1	0.4	4.0	2.9	0.4	82.5	1.1
	福島	134	12.7	1.5	8.2	2.2	0.7	77.6	1.5
	茨城・栃木・群馬	341	10.3	2.3	1.5	0.9	0.9	83.6	1.2
	首都圏	750	8.7	1.5	2.8	0.8	0.4	86.8	0.8
	新潟	132	8.3	—	3.8	2.3	1.5	82.6	2.3
	長野・山梨	202	9.4	0.5	6.4	2.0	0.5	80.7	1.0
	富山・石川・福井	198	10.6	1.0	8.6	2.5	—	79.3	—
	静岡	173	10.4	1.2	3.5	1.2	—	84.4	1.2
	東海	578	9.2	0.9	4.2	1.7	0.7	84.3	0.9
	関西	744	7.1	1.5	3.1	1.2	0.1	87.0	1.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	10.5	1.4	4.2	2.1	—	82.5	1.8
	四国	196	10.7	2.6	3.6	4.1	0.5	80.1	0.5
	九州	574	8.5	1.6	5.2	3.5	1.0	82.8	0.7

- 挙式、披露宴・披露パーティでの演出を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が36%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が20%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が19%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が46%、「積極的に情報収集をした」が34%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が10%であった。

【夫】



理由	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
高い興味・関心があった	48	46
積極的に情報収集をした	34	34
たくさん要望があった	21	22
運んだ	21	24
(自分で)ほとんど決めた	23	21
興味・関心はあまりなかった(なかった)	8	10

セクシィ結婚トレンド調査2017 首都圏

理由	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
（親の）高い興味・関心があった	10	10
（親が）興味・関心はあまりなかった（なかった）	2	85
（親が）ほとんど決めた（決めてきた）	0	0
（親が）自ら望んで店や会場に足を運んだ	2	2
（親から）たくさんのアドバイス・要望があった	5	4
（親が）積極的に情報収集をしていた	2	2
無回答	0	0

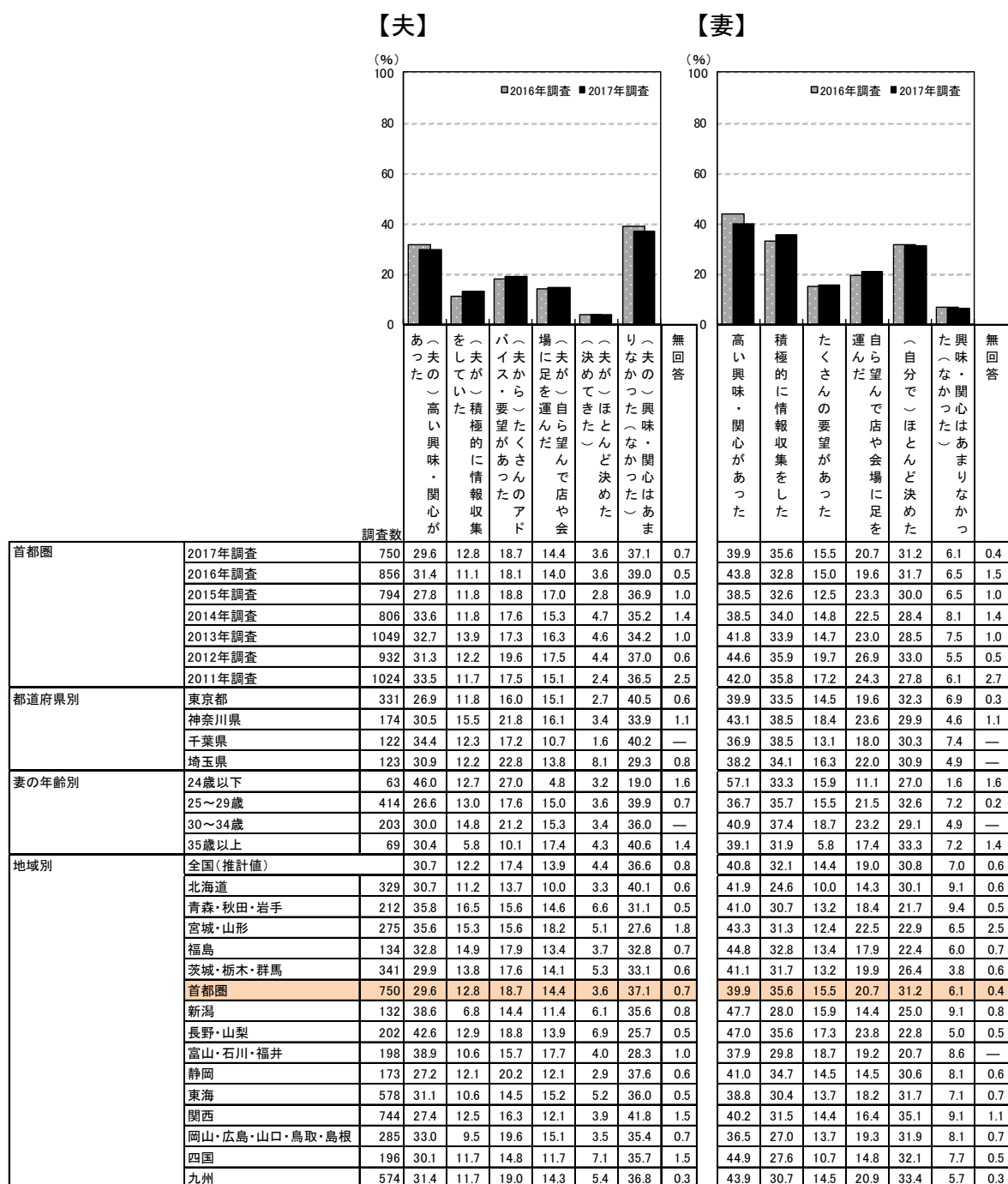
首都圏	2017年調査	750	10.4	0.9	3.2	1.1	—	84.8	0.7
	2016年調査	856	9.9	1.4	4.6	1.2	—	84.6	0.7
	2015年調査	794	10.1	1.6	5.2	—	0.3	83.5	1.0
	2014年調査	806	11.4	1.0	4.7	1.2	0.2	80.8	1.9
	2013年調査	1049	11.7	1.3	5.5	1.0	0.4	81.1	1.2
	2012年調査	932	11.3	0.2	6.8	1.2	0.2	81.1	0.9
	2011年調査	1024	12.2	0.8	5.5	1.3	0.2	79.4	3.0
	都道府県別	東京都	331	10.9	1.2	2.1	1.5	0.3	84.3
神奈川県		174	8.0	1.1	5.2	1.1	—	85.6	0.6
千葉県		122	13.9	—	0.8	0.8	—	84.4	—
埼玉県		123	8.9	0.8	5.7	—	—	85.4	0.8
妻の年齢別	24歳以下	63	14.3	—	1.6	1.6	—	81.0	1.6
	25～29歳	414	10.1	1.2	3.4	0.5	0.2	85.0	0.7
	30～34歳	203	8.4	1.0	3.9	1.5	—	87.2	—
	35歳以上	69	14.5	—	1.4	2.9	—	79.7	1.4
地域別	全国（推計値）		10.3	1.1	4.5	1.3	0.3	83.2	0.9
	北海道	329	12.5	0.9	6.4	0.6	—	81.2	0.6
	青森・秋田・岩手	212	9.9	2.4	9.9	2.8	1.4	75.5	0.5
	宮城・山形	275	12.4	2.5	3.6	2.2	0.4	80.0	0.7
	福島	134	11.9	3.7	9.0	2.2	—	79.9	0.7
	茨城・栃木・群馬	341	12.0	0.9	3.5	0.6	0.3	81.8	1.2
	首都圏	750	10.4	0.9	3.2	1.1	0.1	84.8	0.7
	新潟	132	9.8	1.5	2.3	1.5	0.8	81.8	2.3
	長野・山梨	202	9.4	2.0	9.4	2.0	0.5	76.7	0.5
	富山・石川・福井	198	7.6	0.5	6.6	1.5	—	84.3	—
	静岡	173	9.8	2.9	1.7	0.6	—	84.4	1.2
	東海	578	11.6	0.7	4.0	2.6	0.5	81.3	1.6
	関西	744	8.5	0.5	4.0	0.9	0.3	85.9	0.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	10.5	1.1	3.9	0.7	—	83.5	1.4
	四国	196	9.7	1.0	4.6	1.0	0.5	83.2	0.5
	九州	574	10.8	1.2	7.5	1.7	0.5	81.0	0.5



10) ギフト(引出物など)

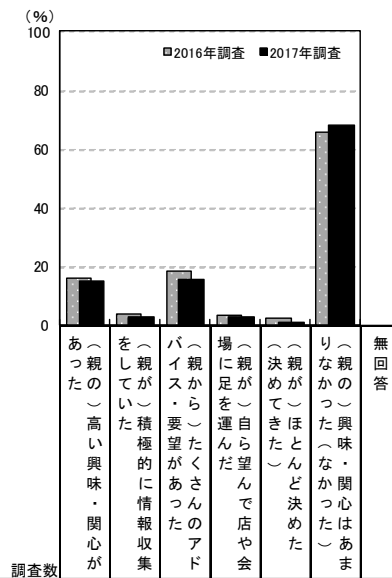
- ギフト(引出物など)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が30%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が19%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が14%、「積極的に情報収集をしていた」が13%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が40%、「積極的に情報収集をした」が36%、「ほとんど決めた」が31%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」と「たくさんのアドバイス・要望があった」がともに15%であった。

■ギフト(引出物など)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】



首都圏	2017年調査	750	14.8	2.7	15.3	2.7	0.7	68.0	0.4
	2016年調査	856	16.0	3.6	18.5	3.2	2.2	65.8	0.6
	2015年調査	794	15.4	2.9	16.1	2.1	0.9	66.8	1.0
	2014年調査	806	17.1	3.0	16.4	2.4	1.9	63.3	1.7
	2013年調査	1049	18.6	4.2	18.4	4.0	2.7	59.0	0.8
	2012年調査	932	19.1	2.6	21.9	3.9	2.3	57.8	0.9
	2011年調査	1024	19.6	3.2	21.4	4.0	2.3	56.1	2.9
都道府県別	東京都	331	13.0	1.2	13.0	2.4	0.6	71.3	0.3
	神奈川県	174	17.8	2.9	19.0	2.9	—	66.1	0.6
	千葉県	122	15.6	2.5	12.3	1.6	2.5	68.0	—
	埼玉県	123	14.6	6.5	19.5	4.1	—	61.8	0.8
妻の年齢別	24歳以下	63	12.7	7.9	22.2	—	—	61.9	1.6
	25～29歳	414	15.0	3.1	16.7	2.9	1.0	66.9	0.5
	30～34歳	203	13.3	1.0	11.8	3.0	0.5	72.4	—
	35歳以上	69	20.3	—	11.6	2.9	—	66.7	—
地域別	全国(推計値)		16.0	3.0	17.7	3.0	1.4	63.6	0.7
	北海道	329	10.9	2.1	12.8	0.9	0.6	76.0	0.6
	青森・秋田・岩手	212	20.8	2.8	28.8	6.6	3.8	43.9	0.5
	宮城・山形	275	19.3	3.6	20.7	6.9	3.3	54.2	1.8
	福島	134	17.9	3.0	24.6	4.5	6.0	54.5	—
	茨城・栃木・群馬	341	18.8	3.5	16.7	0.9	1.2	60.4	0.9
	首都圏	750	14.8	2.7	15.3	2.7	0.7	68.0	0.4
	新潟	132	29.5	4.5	32.6	6.8	7.6	31.1	1.5
	長野・山梨	202	22.8	3.5	25.7	5.0	0.5	49.0	0.5
	富山・石川・福井	198	25.8	7.1	28.8	6.1	6.1	38.4	—
	静岡	173	19.7	3.5	15.6	1.7	1.2	63.6	0.6
	東海	578	16.1	1.9	18.7	4.2	1.7	61.9	1.2
	関西	744	13.7	2.4	13.7	2.4	0.8	70.2	0.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	9.1	2.1	16.8	1.8	0.7	69.5	1.4
	四国	196	17.3	4.6	25.5	4.6	1.0	54.1	0.5
	九州	574	18.5	4.4	21.4	2.8	2.3	57.7	0.5



＜参考＞アイテム間比較

＜参考＞夫や妻自身、親の関与状況のアイテム間比較(それぞれ全体／複数回答)

【夫】

【妻】

				夫の関与状況 (%)						妻自身の関与状況 (%)					
				あ(夫の)高 い興味・関心 があった	を(夫が)積 極的に情報 収集した	バ(夫から)要 望があった アド	場(夫が)自 ら望んで店 や会	(夫が)ほと んど決めた	り(夫の)興 味・関心はあ ま	高い興味・ 関心があ った	積 極的に情 報収集を した	た(夫の)要 望があ った	運(夫の)自 ら望んで 店や会 場に足 を	(自分 で)ほと んど決 めた	た(夫の)興 味・関心 はあま りな かつ
調査数															
首都圏	TOTAL値	2017年調査		34.1	11.5	14.2	25.9	5.9	30.5	44.6	29.4	14.8	32.5	21.3	11.1
	婚約指輪(エンゲージリング)	2017年調査	750	25.1	14.4	4.0	24.8	17.3	39.9	38.9	19.2	6.7	19.7	15.9	33.9
	結婚指輪	2017年調査	750	40.1	16.9	11.3	34.7	4.4	21.5	48.8	33.2	12.3	46.3	21.3	4.3
	挙式、披露宴・披露パーティ会場	2017年調査	750	41.2	16.8	16.0	34.0	2.8	18.3	46.3	38.0	17.5	47.9	21.7	1.9
	ブライダルフェア	2017年調査	750	29.5	12.7	9.1	31.6	1.3	34.8	40.0	33.1	10.0	44.1	18.5	12.0
	披露宴・披露パーティでの料理・飲み物	2017年調査	750	40.8	12.1	21.5	28.5	4.9	18.4	48.0	24.7	16.5	33.9	14.3	6.9
	新婦の衣裳	2017年調査	750	36.4	4.7	21.5	24.8	1.6	31.1	49.1	34.3	22.0	42.4	40.5	1.7
	新郎の衣裳	2017年調査	750	36.3	6.0	8.7	33.6	15.9	22.5	46.7	19.2	10.4	31.7	10.8	14.0
	写真の撮り方や内容	2017年調査	750	26.1	7.1	10.8	13.9	3.5	49.9	42.4	22.8	15.9	15.3	17.9	20.0
	挙式、披露宴・披露パーティでの演出	2017年調査	750	36.4	11.6	20.3	19.1	3.3	31.2	46.1	33.7	21.6	22.8	21.2	9.7
	ギフト(引出物など)	2017年調査	750	29.6	12.8	18.7	14.4	3.6	37.1	39.9	35.6	15.5	20.7	31.2	6.1

※TOTAL値:「婚約指輪(エンゲージリング)」～「ギフト(引出物など)」10項目の平均値

50.0 …TOTAL値より10ポイント以上大きい項目に網掛け

50.0 …TOTAL値より5ポイント以上大きい項目に網掛け



【親】

(%)

			親の関与状況					
			あ （親の） 高い興味・関心 が	を （親が） 積極的に 情報収集 した	バ （親から） 要 望があ った	場 （親が） を運 んだ	（決 （親が） めてき た）	り （親の） 興味・関 心はあ ま
首都圏	TOTAL値	2017年調査	14.9	1.9	7.5	4.1	0.4	74.4
	婚約指輪（エンゲージリング）	2017年調査 750	7.9	0.7	2.9	0.9	0.4	88.3
	結婚指輪	2017年調査 750	7.9	0.4	2.3	0.9	—	89.1
	挙式、披露宴・披露パーティ会場	2017年調査 750	24.8	3.9	10.0	5.7	0.5	60.3
	ブライダルフェア	2017年調査 750	8.3	2.3	3.2	5.5	0.4	81.7
	披露宴・披露パーティでの料理・飲み物	2017年調査 750	19.7	3.1	10.0	5.6	0.8	65.3
	新婦の衣裳	2017年調査 750	31.3	2.0	18.1	13.9	0.3	45.2
	新郎の衣裳	2017年調査 750	14.8	1.3	7.5	3.5	0.1	74.1
	写真の撮り方や内容	2017年調査 750	8.7	1.5	2.8	0.8	0.4	86.8
	挙式、披露宴・披露パーティでの演出	2017年調査 750	10.4	0.9	3.2	1.1	0.1	84.8
	ギフト（引出物など）	2017年調査 750	14.8	2.7	15.3	2.7	0.7	68.0

※TOTAL値：「婚約指輪（エンゲージリング）」～「ギフト（引出物など）」10項目の平均値

50.0 …TOTAL値より10ポイント以上大きい項目に網掛け

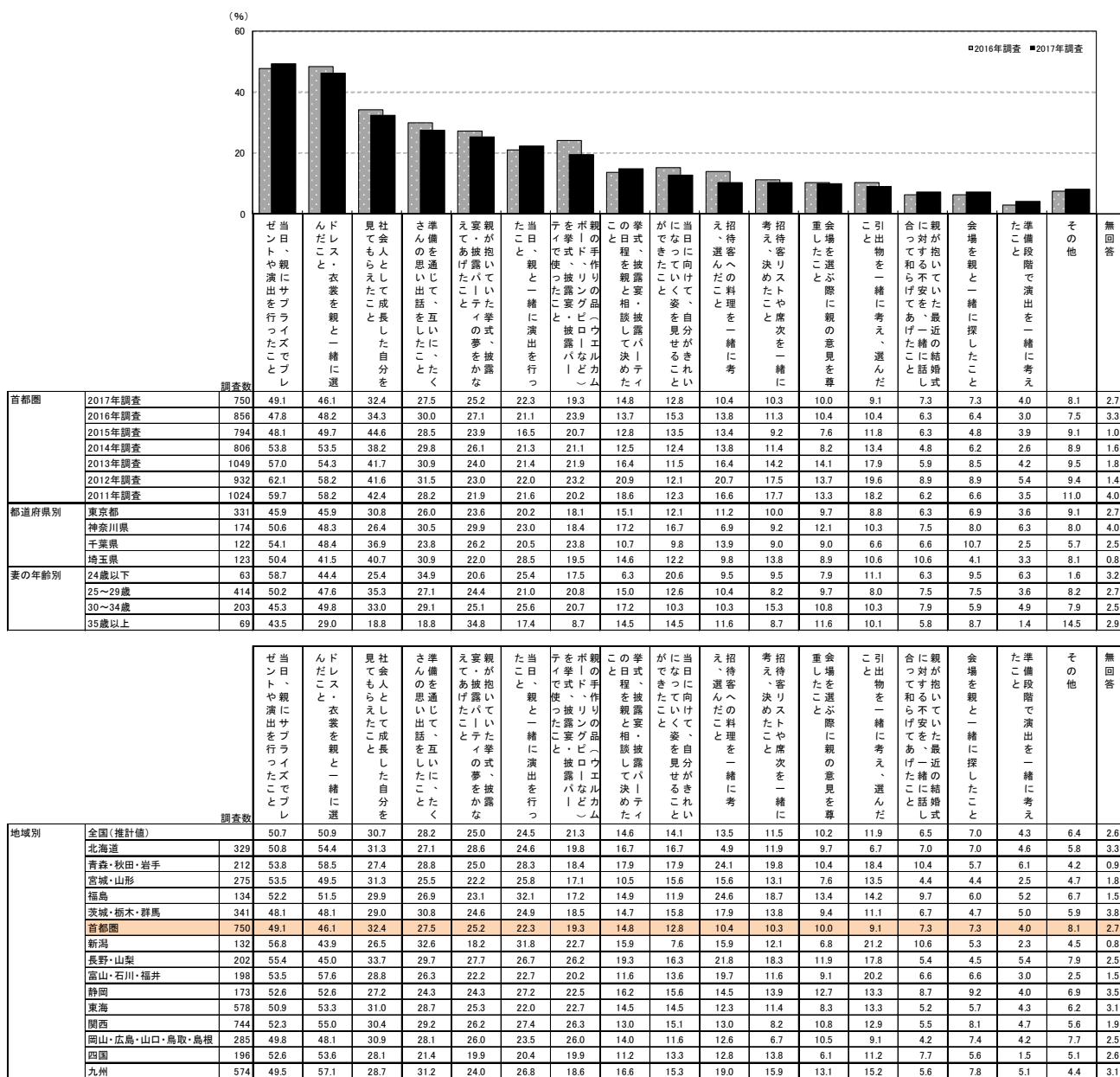
50.0 …TOTAL値より5ポイント以上大きい項目に網掛け



2. 結婚式の準備から当日を通じて親が嬉しそうにしていたこと

- 結婚式の準備から当日を通じて親が嬉しそうにしていたことを尋ねたところ、「当日、親にサプライズでプレゼントや演出を行ったこと」が49%で最も高く、次いで「ドレス・衣裳を親と一緒に選んだこと」が46%、「社会人として成長した自分を見てもらえたこと」が32%で続く。

■結婚式の準備から当日を通じて親が嬉しそうにしていたこと(全体／複数回答)



第 20 章

結婚式やコミュニティに対する考え方、行動

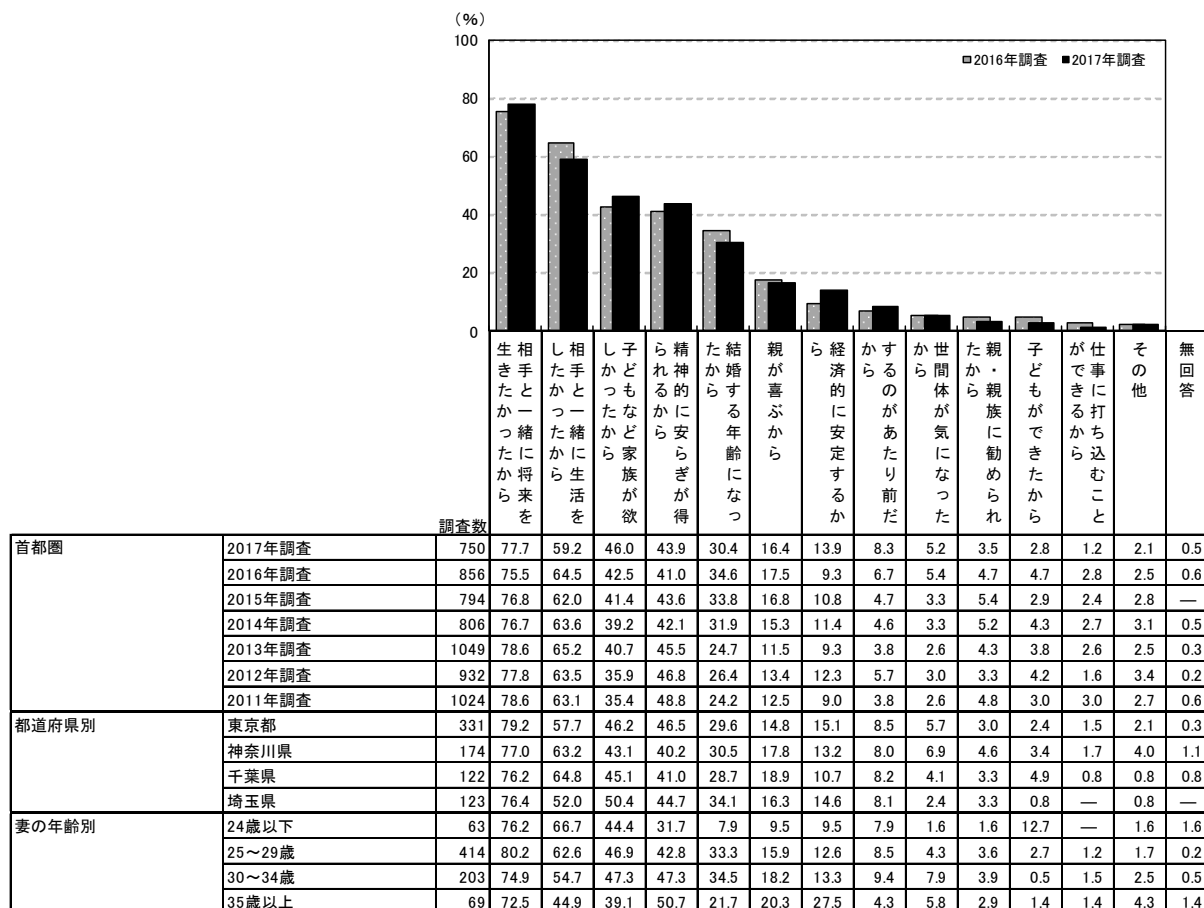




1. 結婚を決めた理由

- 全体に対して、結婚を決めた理由を尋ねたところ、「相手と一緒に将来を生きたかったから」が78%で最も高く、次いで「相手と一緒に生活をしたいかったから」が59%、「子どもなど家族が欲しかったから」が46%、「精神的に安らぎが得られるから」が44%で続く。

■結婚を決めた理由(全体／複数回答)



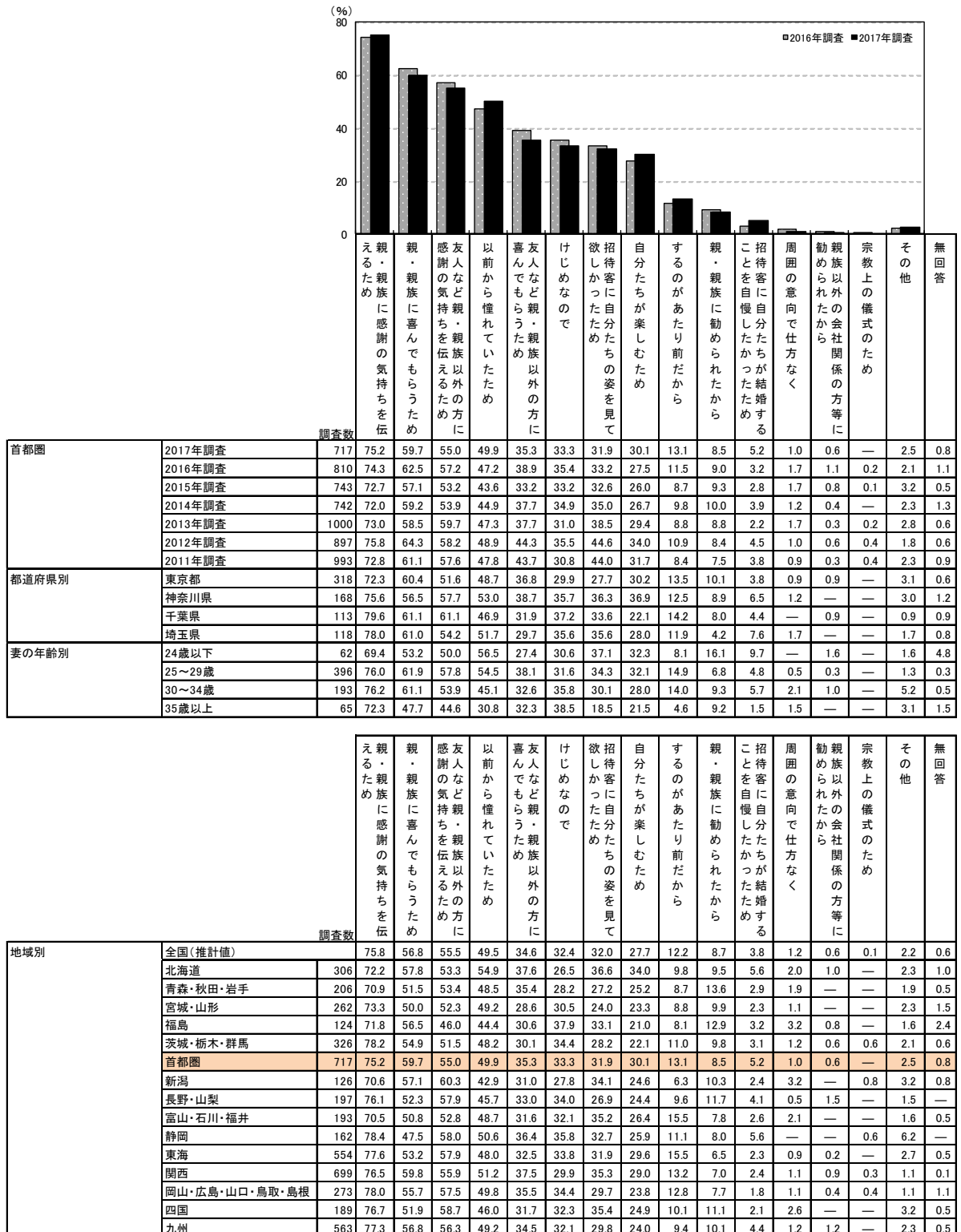
		調査数	相手と一緒 に将来を 生きたか	相手と一緒 に生活を したかったか	子どもなど 家族が欲 しかったか	精神的に 安らぎが得 られるか	結婚する 年齢になっ たから	親が喜ぶか ら	経済的に 安定するか ら	するの あたり前だ から	世間体が 気になっ たから	親・親族 に勧められ たから	子どもが できたか ら	仕事に打ち 込むこと ができるか ら	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		77.0	59.3	43.6	38.0	29.5	14.2	11.0	5.9	4.1	2.8	4.0	1.1	2.0	0.3
	北海道	329	74.2	59.9	43.5	38.3	25.5	13.7	11.9	4.3	3.0	2.1	3.6	1.5	3.3	0.6
	青森・秋田・岩手	212	79.2	57.5	40.1	38.7	21.2	10.8	9.0	4.2	3.3	0.5	4.2	0.5	1.4	0.5
	宮城・山形	275	80.4	60.0	44.4	36.7	32.0	10.9	13.1	4.4	3.3	2.2	4.7	1.1	1.5	—
	福島	134	79.9	62.7	41.0	38.8	29.1	12.7	6.0	2.2	3.0	0.7	4.5	0.7	—	0.7
	茨城・栃木・群馬	341	75.1	61.3	40.5	34.0	23.8	12.6	7.3	4.1	3.5	2.3	5.0	1.8	1.5	—
	首都圏	750	77.7	59.2	46.0	43.9	30.4	16.4	13.9	8.3	5.2	3.5	2.8	1.2	2.1	0.5
	新潟	132	77.3	68.2	37.1	33.3	30.3	13.6	9.8	3.0	8.3	—	9.8	0.8	—	—
	長野・山梨	202	81.7	58.9	41.1	38.1	24.8	7.9	5.4	4.0	2.5	2.0	5.4	1.5	3.0	—
	富山・石川・福井	198	71.7	60.6	46.0	37.9	34.3	14.6	11.6	6.6	5.1	0.5	2.5	—	1.5	—
	静岡	173	77.5	63.0	46.8	36.4	27.2	12.7	9.2	3.5	3.5	1.2	5.8	1.2	1.7	—
	東海	578	75.1	56.7	44.5	32.2	32.5	13.5	9.3	6.7	4.7	2.6	3.8	1.0	2.4	—
	関西	744	78.1	58.3	42.1	34.7	29.6	14.2	9.5	4.8	2.8	2.6	4.4	0.8	1.7	0.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	75.1	61.1	41.4	31.6	29.8	11.9	9.1	3.9	3.2	3.2	2.1	0.7	2.5	—
	四国	196	75.5	63.3	41.8	36.2	28.6	14.8	13.8	4.6	5.1	3.1	5.1	1.5	—	—
	九州	574	76.5	57.3	41.8	36.8	29.8	13.2	9.8	5.4	3.1	4.4	6.3	1.0	2.4	0.3



2. 披露宴・披露パーティをあげた理由

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティをあげた理由を尋ねたところ、「親・親族に感謝の気持ちを伝えるため」が75%で最も高く、次いで「親・親族に喜んでもらうため」が60%、「友人など親・親族以外の方に感謝の気持ちを伝えるため」が55%、「以前から憧れていたため」が50%で続く。

■披露宴・披露パーティをあげた理由(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

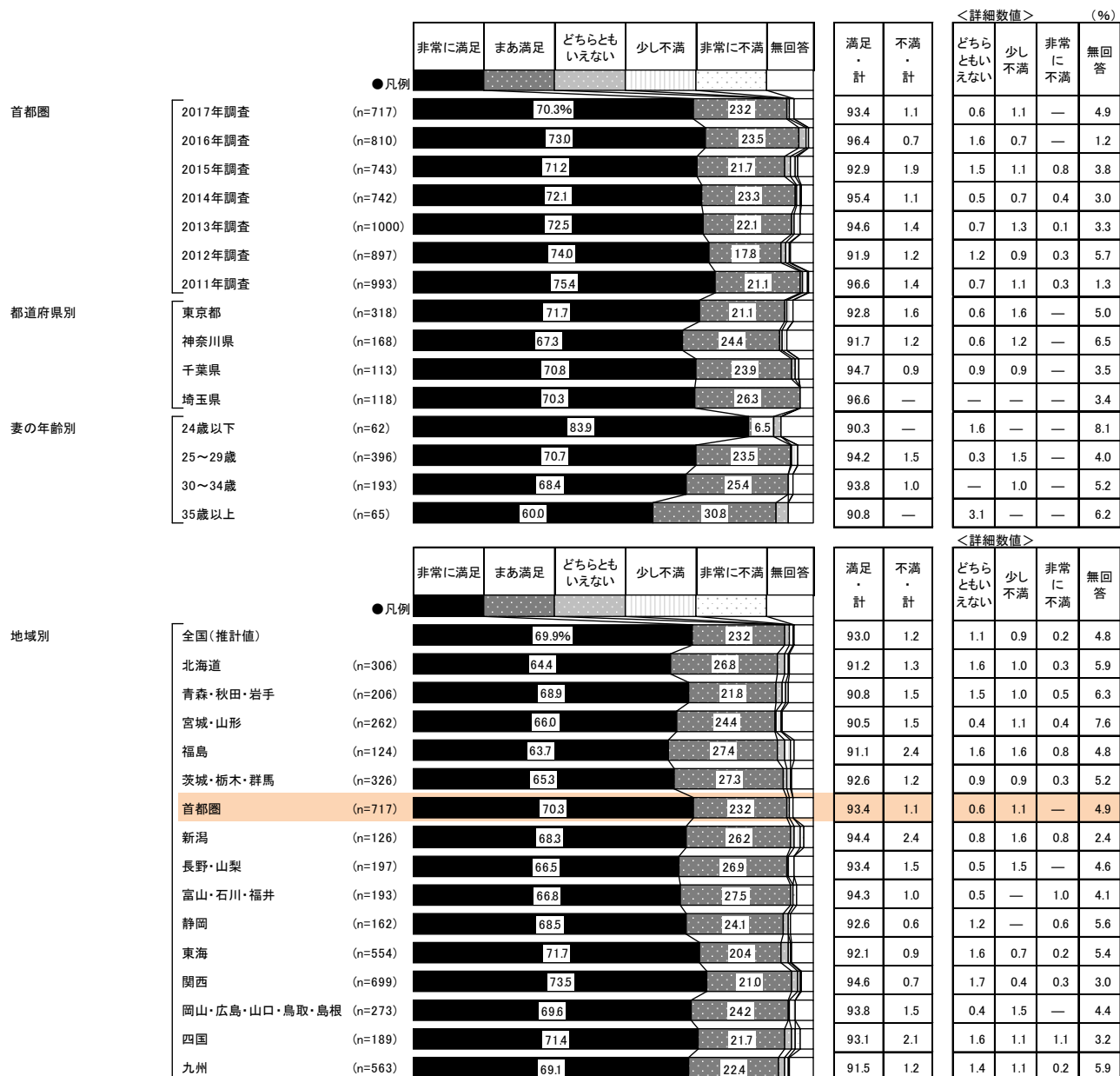




3. 披露宴・披露パーティの満足度

- 披露宴・披露パーティの満足度を尋ねたところ、「非常に満足」した人は70%で、「まあ満足」した人(23%)を合わせ、「満足・計」は93%であった。

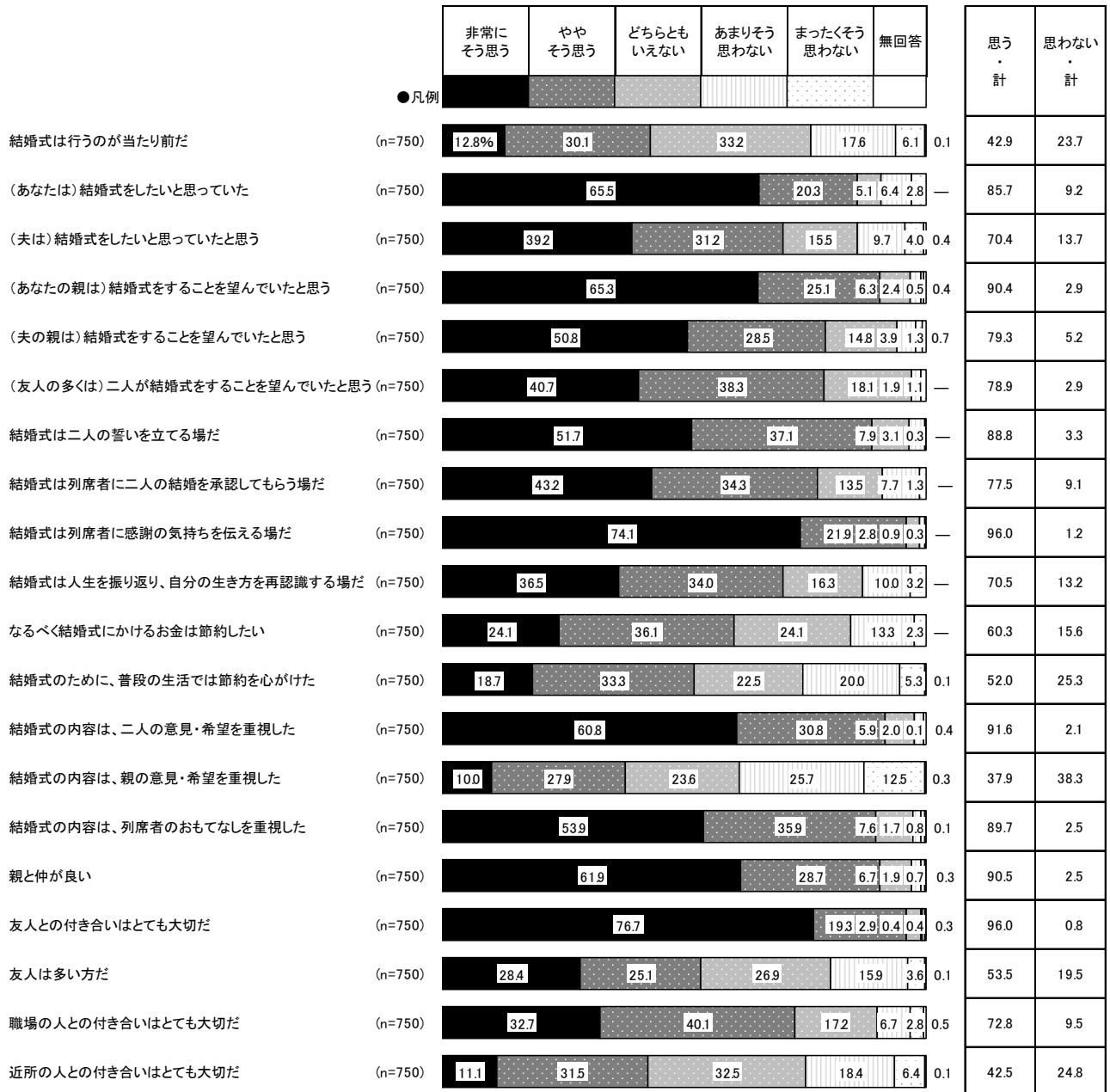
■披露宴・披露パーティの満足度(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)





4. 結婚式やコミュニティに対する考え方

■ 結婚式やコミュニティに対する考え方(全体／単一回答)





■結婚式やコミュニティに対する考え方【「思う・計」と「思わない・計」の経年変化】(全体／単一回答)

(96)

		首都圏													
		思う・計							思わない・計						
		2017年 調査 (n=750)	2016年 調査 (n=856)	2015年 調査 (n=794)	2014年 調査 (n=806)	2013年 調査 (n=1049)	2012年 調査 (n=932)	2011年 調査 (n=1024)	2017年 調査 (n=750)	2016年 調査 (n=856)	2015年 調査 (n=794)	2014年 調査 (n=806)	2013年 調査 (n=1049)	2012年 調査 (n=932)	2011年 調査 (n=1024)
1	結婚式は行うのが当たり前だ	42.9	47.0	44.7	48.3	41.7	44.0	39.6	23.7	22.9	21.9	18.1	21.5	20.5	19.8
2	(あなたは) 結婚式をしようと思っていた	85.7	82.2	81.2	83.3	83.6	86.9	88.3	9.2	11.1	10.5	9.7	8.9	8.7	7.6
3	(夫は) 結婚式をしようと思っていたと思う	70.4	71.5	73.0	72.2	72.2	73.3	76.7	13.7	13.2	12.3	13.9	12.9	15.1	13.3
4	(あなたの親は) 結婚式をすることを望んでいたと思う	90.4	88.3	87.3	86.7	*	*	*	2.9	2.6	3.8	4.1	*	*	*
5	(夫の親は) 結婚式をすることを望んでいたと思う	79.3	81.0	83.4	81.0	*	*	*	5.2	6.3	5.8	5.5	*	*	*
6	(友人の多くは) 二人が結婚式をすることを望んでいたと思う	78.9	78.7	74.2	76.9	*	*	*	2.9	2.6	2.9	4.2	*	*	*
7	結婚式は二人の誓いを立てる場だ	88.8	85.7	81.6	83.9	80.5	82.5	81.0	3.3	5.0	6.4	5.2	6.5	6.5	6.3
8	結婚式は列席者に二人の結婚を承認してもらう場だ	77.5	76.1	72.5	72.0	72.6	75.0	73.0	9.1	10.4	12.8	11.7	9.6	10.6	11.7
9	結婚式は列席者に感謝の気持ちを伝える場だ	96.0	93.0	91.3	91.3	91.7	93.3	91.8	1.2	2.1	2.4	1.9	2.4	1.6	2.5
10	結婚式は人生を振り返り、自分の生き方を再認識する場だ	70.5	68.3	61.3	*	*	*	*	13.2	12.6	13.6	*	*	*	*
11	なるべく結婚式にかけのお金は節約したい	60.3	57.5	55.9	58.9	59.3	61.5	58.6	15.6	16.5	19.0	15.4	15.9	15.1	17.4
12	結婚式のために、普段の生活では節約を心がけた	52.0	51.6	48.4	50.6	49.0	57.8	52.7	25.3	27.2	28.8	25.2	26.6	22.3	24.1
13	結婚式の内容は、二人の意見・希望を重視した	91.6	91.6	91.3	91.8	89.8	92.3	92.8	2.1	2.0	3.3	2.0	3.1	2.0	1.9
14	結婚式の内容は、親の意見・希望を重視した	37.9	38.7	40.2	37.1	39.6	41.7	40.6	38.3	36.7	34.6	35.6	35.1	35.4	36.3
15	結婚式の内容は、列席者のおもてなしを重視した	89.7	88.0	87.4	84.9	85.9	90.0	87.4	2.5	3.6	3.0	4.6	3.9	1.9	3.3
16	親と仲が良い	90.5	89.7	90.4	90.2	91.0	92.0	92.2	2.5	2.1	2.3	3.0	2.6	2.3	2.2
17	友人との付き合いはとても大切だ	96.0	95.0	97.2	96.0	96.8	97.2	97.5	0.8	0.7	0.4	0.7	0.6	0.5	0.4
18	友人は多い方だ	53.5	54.2	55.7	54.6	54.7	55.6	56.5	19.5	19.3	16.1	18.5	18.7	18.8	18.8
19	職場の人との付き合いはとても大切だ	72.8	76.1	77.3	73.1	76.6	77.4	79.7	9.5	7.6	5.7	8.2	6.6	6.8	6.0
20	近所の人との付き合いはとても大切だ	42.5	45.9	52.8	54.3	49.2	49.1	51.2	24.8	21.0	18.4	18.2	19.8	18.6	16.8

※「思う・計」:「非常にそう思う」「ややそう思う」の合計値

※「思わない・計」:「まったくそう思わない」「あまりそう思わない」の合計値

付

金額回答方法について





本調査では、金額回答について以下のような方法を採用している。

- ①すべての金額回答項目について、「わからない」を選択肢として加えている
- ②費用がかからない可能性がある項目について、「費用はかかっていない」を選択肢として加えている

調査票での具体的な設問イメージは、下記のとおりである。

Q2-11. 食事を含めた会場費はいくらでしたか。(1つに○&数字を記入)

1. 総額:およそ

万円

2. わからない

3. 費用はかかっていない

本報告書における集計は、「わからない」と回答した者、および金額無回答者は除外し、金額回答者のみで行っている。（「費用はかかっていない」と回答した者は0円と回答したものとみなし、集計対象に含めている。）

各金額回答項目について、回答者数一覧を次ページに掲載する。

■金額回答者数一覧(それぞれ単一回答)

			金額回答者				(人)			
				有効回答者	費用はかかっていない	わからない	その他の選択肢	無回答		
調査数										
首都圏	序章	結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金総額	750	477	477	*	207	61※	5	※貯金していなかった
		結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する親・親族からの援助総額	750	490	490	*	97	152※	11	※援助はなかった
		挙式、披露宴・披露パーティの費用としての親・親族からの援助総額	517	369	369	*	83	56※	9	※挙式、披露宴・披露パーティには使っていない
	2章	食事を含めた結納式の費用	83	44	42	2	39	*	—	
		食事を含めた両家の顔合わせの費用	680	530	510	20	143	*	7	
		結納金の金額	72	72	72	*	—	*	—	
		結納品(結納道具)の金額	57	18	18	*	37	*	2	
		結納返しの費用:現金	23	20	20	*	2	*	1	
		結納返しの費用:品物	30	27	27	*	2	*	1	
	3章	婚約指輪にかかった金額	510	374	374	*	134	*	2	
		婚約記念品の返礼品の費用	279	268	267	1	11	*	—	
	4章	結婚指輪(2人分)の購入金額	739	703	703	*	33	*	3	
		夫の結婚指輪の購入金額	739	672	672	*	50	*	17	
		妻の結婚指輪の購入金額	739	674	674	*	51	*	14	
	7章	挙式、披露宴・披露パーティ総額	750	727	727	*	14	*	9	
		挙式料(海外挙式者を除く)	693	391	379	12	283	13※	6	※挙式はしていない
		バックプランの基本料金	366	223	223	*	142	*	1	
		料理と飲み物の総額	717	469	469	*	218	*	30	
		1人あたりの料理+飲み物費用の合計	717	603	603	*	92	*	22	
		1人あたりの料理費用(飲み物を除く)	717	514	514	*	160	*	43	
		1人あたりの飲み物費用	717	493	493	*	174	*	50	
		見積りより上がった金額	599	543	543	*	37	*	19	
		ご祝儀総額	621	511	511	*	97	*	13	
		1人あたりのご祝儀額(友人)	621	536	536	*	16	45※	24	※出席者なし
		1人あたりのご祝儀額(上司)	621	406	406	*	30	147※	38	※出席者なし
		1人あたりのご祝儀額(親族)	621	525	525	*	72	4※	20	※出席者なし
		1人あたりのご祝儀額(恩師)	621	135	135	*	26	379※	81	※出席者なし
	8章	依頼した専門の司会者の費用	650	339	339	*	256	*	55	
		親へのギフトの金額	678	561	553	8	114	*	3	
		映像を使った余興や演出の総額	542	450	330	120	85	*	7	
		ウエルカムアイテムの作成費用	664	485	450	35	173	*	6	
	9章	新婦の衣裳総額	750	623	620	3	124	*	3	
		各衣裳の費用【ウェディングドレス】	690	545	545	*	136	*	9	
		各衣裳の費用【カールドレス】	465	365	365	*	98	*	2	
		各衣裳の費用【白無垢】	87	59	59	*	27	*	1	
		各衣裳の費用【色打ち掛け】	120	90	90	*	29	*	1	
		新郎の衣裳総額	750	565	559	6	177	*	8	
		各衣裳の費用【タキシード】	655	481	481	*	167	*	7	
		各衣裳の費用【フロックコート】	40	34	34	*	6	*	—	
		各衣裳の費用【紋服】	164	105	105	*	57	*	2	
	10章	ブライダルエステの費用	664	602	592	10	43	*	19	
	11章	ギフトの総額	684	413	413	*	264	*	7	
		1人あたりの引出物の金額	646	423	423	*	215	*	8	
		1人あたりのカタログ式ギフトの金額	440	396	396	*	35	*	9	
		1人あたりの引菓子の金額	657	582	582	—	72	*	3	
		1人あたりのプチギフトの費用	648	590	586	4	57	*	1	
	12章	ブーケの総額	699	484	471	13	202	*	13	
		ブーケ1個あたりの費用	699	462	449	13	212	*	25	
		押し花・ドライ加工の作成費用	253	218	192	26	30	*	5	
		会場装花の費用	704	433	426	7	270	*	1	
13章	招待状1部あたりの作成費用	675	485	480	5	177	*	13		
	席札1部あたりの作成費用	688	411	390	21	265	*	12		
	席次表1部あたりの作成費用	629	397	389	8	226	*	6		
	プロフィールパンフレット1部あたりの作成費用	412	217	195	22	187	*	8		
14章	事業者を支払ったスナップ撮影の費用	655	461	461	*	179	*	15		
	事業者を支払った別撮りのスタジオ撮影の費用	242	169	169	*	61	*	12		
	事業者を支払った別撮りのロケーション撮影の費用	280	208	208	*	51	*	21		
15章	事業者を支払ったビデオ撮影の費用	422	276	276	*	134	*	12		
16章	二次会の会費(男性)	342	331	331	*	*	*	11		
	二次会の会費(女性)	342	332	332	*	*	*	10		
	二次会会場に支払った総額	342	220	220	*	118	*	4		
	二次会で着用したウェディングドレスの費用	114	109	98	11	5	*	—		
17章	お土産代を除く2人分の旅行費用	562	517	517	*	44	*	1		
	お土産代	562	414	414	*	134	10※	4	※買っていない	
	1人あたりのパッケージツアー価格	436	358	358	*	47	*	31		
18章	郵送費を除く結婚報告ハガキの作成費用	239	170	130	40	63	*	6		





2017 年 10 月 [首都圏版]
株式会社リクルートマーケティングパートナーズ
マリッジ&ファミリー事業本部 事業推進部 ブライダル総研グループ
<http://bridal-souken.net>

※この他のエリアのデータ、電子ブックはブライダル総研サイトでご覧いただけます。
※広報物、出版、印刷物へデータを転載する際には、ブライダル総研サイトより弊社広報
窓口にご連絡いただきますようお願い申し上げます。

