

ゼクシィ結婚トレンド調査 **2017**

静 岡



2017 年 10 月

株式会社リクルートマーケティングパートナーズ

ゼクシィ静岡

目次

調査概要.....	5	4. 結婚指輪の検討行動.....	99
回答者のプロフィール.....	6	1) 結婚指輪の検討時期.....	99
挙式や披露宴・披露パーティ実施の検討時期.....	26	2) 結婚指輪を検討する際に利用した情報源.....	101
結婚費用.....	28	3) 結婚指輪を探す際に検討した店舗数.....	104
1) 結婚費用のための夫婦の貯金.....	28	4) 結婚指輪の購入店舗.....	105
2) 結婚費用に対する親・親族からの援助.....	30	5) 結婚指輪を決定する際の重視点.....	107
3) 結婚費用の総額.....	34		
4) 項目別平均費用.....	36		
結婚に関するスケジュール.....	37		
第1章 仲人について.....	39	第5章 挙式会場・挙式形式について.....	109
1. 仲人の有無.....	40	1. 挙式、披露宴・披露パーティの実施状況.....	110
2. 仲人を立てなかった理由.....	41	2. 挙式の実施回数.....	111
第2章 結納・両家の顔合わせ、菓子まき・菓子配りについて.....	43	3. 挙式会場.....	112
1. 結納・両家の顔合わせの実施状況.....	44	4. 挙式形式.....	113
1) 結納・両家の顔合わせの実施状況.....	44	1) 希望していた挙式形式.....	113
2) 両家の顔合わせの実施決定者.....	45	2) 実施した挙式形式.....	114
2. 結納・両家の顔合わせの実施会場.....	46	3) 挙式形式の決定者.....	115
1) 結納式の実施会場.....	46	4) 挙式形式の選択理由.....	116
2) 結納当日の食事会の実施会場.....	47	5. 挙式の実施日.....	117
3) 両家の顔合わせの実施会場.....	48	1) 挙式を実施した月.....	117
3. 結納・両家の顔合わせの会場費.....	49	2) 挙式の実施曜日.....	118
1) 食事を含めた結納式の費用.....	49	3) 暦(六輝)の重視度.....	119
2) 食事を含めた両家の顔合わせの費用.....	50	4) 挙式実施日の暦(六輝).....	120
4. 結納・両家の顔合わせ会場の検討行動.....	51	6. 海外挙式の検討・実施状況.....	121
1) 結納の実施時期.....	51	1) 海外挙式の検討・実施状況.....	121
2) 両家の顔合わせの実施時期.....	52	2) 海外挙式の実施地域・国.....	122
5. 結納金・結納品(結納道具).....	53	3) 海外挙式の検討レベル.....	123
1) 結納金・結納品(結納道具)の有無.....	53	4) 海外挙式を実施しなかった理由.....	124
2) 結納金の金額.....	54	7. 国内リゾート挙式の検討・実施状況.....	125
3) 結納品(結納道具)の品目数.....	55	1) 国内リゾート挙式の検討・実施状況.....	125
4) 結納品(結納道具)の金額.....	56	2) 国内リゾート挙式の実施場所.....	126
6. 結納返し.....	57	3) 国内リゾート挙式の実施内容や検討イメージ.....	127
1) 結納返しの形式.....	57	4) 国内リゾート挙式の検討レベル.....	128
2) 結納返しの品物.....	58	5) 国内リゾート挙式を実施しなかった理由.....	129
3) 結納返しの費用: 現金.....	59		
4) 結納返しの費用: 品物.....	60	第6章 披露宴・披露パーティ会場、披露宴・披露パーティ形式について.....	131
7. 菓子まき・菓子配りの実施状況.....	61	1. 披露宴・披露パーティの実施状況.....	132
第3章 婚約記念品について.....	63	1) 披露宴・披露パーティの実施回数.....	132
1. 結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考え.....	64	2) 披露宴・披露パーティを実施した月.....	133
2. 婚約記念品の有無.....	65	3) 挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況.....	134
1) 婚約記念品の有無.....	65	4) 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況.....	135
2) 婚約記念品がなかった理由.....	66	5) 披露宴・披露パーティを実施した地域を選んだ理由.....	136
3. 婚約記念品の品物.....	67	2. 披露宴・披露パーティ会場.....	137
4. 婚約指輪について.....	68	1) 披露宴・披露パーティ会場.....	137
1) 婚約指輪の手配方法.....	68	2) 披露宴・披露パーティ会場の決定者.....	139
2) 婚約指輪にかかった金額.....	69	3. 披露宴・披露パーティの招待客.....	140
3) 婚約指輪の購入理由.....	70	1) 披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数.....	140
4) 婚約指輪の決定者.....	71	2) 披露宴・披露パーティの招待客人数.....	141
5) 婚約指輪の種類、材質、素材.....	72	3) 披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率.....	142
6) 婚約指輪のスタイル.....	74	4) 披露宴・披露パーティへの招待客の参加有無と人数.....	143
7) 婚約指輪のダイヤのカラット数.....	75	4. 披露宴・披露パーティの食事の形態.....	145
5. 婚約指輪の検討行動.....	76	1) 食事の形態.....	145
1) 婚約指輪の検討時期.....	76	2) 料理の種類.....	146
2) 婚約指輪を検討する際に利用した情報源.....	78	3) 試食の実施状況.....	147
3) 婚約指輪を探す際に検討した店舗数.....	81	4) 試食の費用の有無.....	150
4) 婚約指輪の購入店舗.....	82	5) 料理のメニューを選択する際の重視点.....	151
5) 婚約指輪の重視点.....	84	6) 飲み物のスタイル.....	152
6. 婚約記念品の返礼品.....	86	5. 披露宴・披露パーティ会場の検討行動.....	153
1) 婚約記念品の返礼品の有無.....	86	1) 披露宴・披露パーティ会場の検討時期.....	153
2) 婚約記念品の返礼品の品物.....	87	2) 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源.....	155
3) 婚約記念品の返礼品の費用.....	88	3) 披露宴・披露パーティ会場を探す際の検討状況.....	158
第4章 結婚指輪について.....	89	4) 検討期間中のブライダルフェアへの訪問状況.....	162
1. 結婚指輪の有無.....	90	5) ブライダルフェアへの訪問数.....	163
1) 結婚指輪の有無.....	90	6) 訪問したブライダルフェアの内容.....	164
2) 結婚指輪の決定者.....	91	7) 役に立ったブライダルフェアの内容.....	165
2. 結婚指輪の品質.....	92	8) ブライダルフェアの予約方法.....	166
1) 結婚指輪の種類、素材.....	92	9) ブライダルフェアの予約数.....	167
2) 結婚指輪の石の種類.....	94	10) 披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点.....	169
3. 結婚指輪の購入金額.....	96	第7章 挙式、披露宴・披露パーティの費用.....	173
1) 結婚指輪(2人分)の購入金額.....	96	1. 挙式、披露宴・披露パーティ費用.....	174
2) 夫の結婚指輪の購入金額.....	97	1) 挙式、披露宴・披露パーティ総額.....	174
3) 妻の結婚指輪の購入金額.....	98	2) 挙式料.....	175
		3) バックプランの利用状況.....	176
		4) バックプランの基本料金.....	177
		2. 料理・飲み物の費用.....	178
		1) 料理と飲み物の総額.....	178
		2) 1人あたりの料理+飲み物費用の合計.....	179
		3) 1人あたりの料理費用(飲み物を除く).....	180
		4) 1人あたりの飲み物費用.....	181
		3. 見積りと支払い金額について.....	182

1) 見積りと支払い金額の差額	182
2) 見積りより上がった金額	183
3) 見積りより上がった理由	184
4. 披露宴・披露パーティの形式とご祝儀	185
1) 披露宴・披露パーティの形式	185
2) ご祝儀	186
2-1) ご祝儀総額	186
2-2) 1人あたりのご祝儀額	187

第8章 挙式、披露宴・披露パーティの演出について 191

1. 演出を決定する際に心がけたこと	192
2. 実施した演出	193
1) 挙式に関して実施した演出	193
2) 披露宴・披露パーティに関して実施した演出	196
3) 料理に関して実施した演出	199
3. 司会者について	202
1) 披露宴・披露パーティで司会を行った人	202
2) 依頼した専門の司会者の費用	203
4. 親へのギフト贈呈について	204
1) 親へのギフト贈呈の有無	204
2) 親へのギフトの内容	205
3) 親へのギフトの依頼先	206
4) 親へのギフトの金額	207
5) 親へのギフトを検討する際に利用した情報源	208
6) 親へのギフトを選ぶ際の重視点	211
5. 映像を使った余興や演出について	212
1) 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況	212
2) 映像を使った余興や演出の実施場面	213
3) 映像を使った余興や演出の実施回数	214
4) 映像を使った余興や演出の内容	215
5) 映像を使った余興や演出の依頼先	217
6) 映像を使った余興や演出の総額	218
7) 映像を使った余興や演出の検討行動	219
7-1) 映像を使った余興や演出の検討時期	219
7-2) 映像を使った余興や演出を検討する際に利用した情報源	221
7-3) 映像を使った余興や演出の依頼先を探す際に検討した店舗数	224
8) 映像を使った余興や演出を実施した理由	225
9) 映像を使った余興や演出を実施しなかった理由	226
6. ウェルカムアイテムについて	227
1) ウェルカムアイテムの依頼先	227
2) ウェルカムアイテムのタイプ	228
3) ウェルカムボードのタイプ	229
4) ウェルカムアイテムの作成費用	231
5) ウェルカムアイテムの検討行動	232
5-1) ウェルカムアイテムの検討時期	232
5-2) ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源	234
5-3) ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数	237

第9章 衣裳について 239

1. 挙式、披露宴・披露パーティでの新婦の衣裳について	240
1) 衣裳の種類と着用枚数	240
2) 各衣裳の手配方法	245
3) 各衣裳の購入・レンタル先	249
4) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用	253
5) ウエディングドレスの持ち込み費用の有無	257
6) 会場の衣裳室、または提携している衣裳店を利用しなかった理由	258
7) 会場または会場が提携している衣裳店を利用した理由	259
8) ウエディングドレスのライン	260
2. ウエディングドレスの検討行動	262
1) ウエディングドレスの検討時期	262
2) ウエディングドレスを検討する際に利用した情報源	264
3) ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数	267
4) ウエディングドレスを決定する際の重視点	268
3. カラードレスの重視点	271
1) カラードレスの色	271
2) カラードレスを決定する際の重視点	272
4. 挙式、披露宴・披露パーティでの新郎の衣裳について	275
1) 衣裳の種類と着用枚数	275
2) 各衣裳の手配方法	278
3) 各衣裳の購入・レンタル先	281
4) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用	284

第10章 結婚準備における美容ケア、ブライダルエステについて 287

1. 結婚準備における美容ケアについて	288
1) 結婚準備における美容ケアの実施有無	288
2) 結婚準備における美容ケアのメニュー	289
2. ブライダルエステについて	290
1) ブライダルエステの実施状況	290
2) ブライダルエステの費用	291
3) ブライダルエステの実施回数	292
4) ブライダルエステの検討行動	293
4-1) ブライダルエステの検討時期	293

4-2) ブライダルエステの依頼先を検討する際に利用した情報源	295
4-3) ブライダルエステの依頼先を探す際に検討した店舗数	298
4-4) ブライダルエステに期待していたこと	299
4-5) ブライダルエステの依頼先を検討する際の重視点	300
5) ブライダルエステ実施前のエステ経験有無	301

第11章 ギフトについて 303

1. ギフトについて	304
1) ギフトの有無	304
2) ギフトの品目数	305
3) ギフトの内容	306
4) ギフトの贈り分け状況	307
5) ギフトの贈り分けパターン数	308
6) ギフトを贈り分けするときの基準	309
7) ギフトの内容をどのように変えたか	310
8) ギフトの検討時期	311
9) ギフトの総額	313
10) ギフトの用意数	314
11) 1人あたりのギフトの費用	315
2. 引出物について	316
1) 引出物の内容	316
2) 引出物の購入先	317
3) 1人あたりの引出物の金額	318
4) 引出物の検討行動	319
4-1) 引出物を検討する際に利用した情報源	319
4-2) 引出物を選択する際の重視点	322
3. カタログ式ギフトの引出物について	323
1) カタログ式ギフトの購入先	323
2) 1人あたりのカタログ式ギフトの金額	324
3) カタログ式ギフトの検討行動	325
3-1) カタログ式ギフトを検討する際に利用した情報源	325
3-2) カタログ式ギフトを選択する際の重視点	328
4. 引菓子について	329
1) 引菓子の品目	329
2) 引菓子の購入先	330
3) 引菓子の金額	331
4) 引菓子を検討する際に利用した情報源	332
5. プチギフトについて	335
1) プチギフトの有無	335
2) プチギフトの内容	336
3) プチギフトの購入先	337
4) 持ち込みしたプチギフトの購入場所	338
5) プチギフトの費用	339
6) プチギフトの検討行動	340
6-1) プチギフトの検討時期	340
6-2) プチギフトを検討する際に利用した情報源	342

第12章 ブーケ、押し花、ドライ加工、会場装花について 345

1. ブーケについて	346
1) ブーケの使用状況	346
1-1) 挙式、披露宴・披露パーティ当日のブーケの使用状況	346
1-2) ブーケの数	347
1-3) ブーケのメインカラー	348
1-4) ブーケのスタイル	349
2) ブーケの持ち込み状況	350
2-1) ブーケの依頼先	350
2-2) ブーケの依頼先の選択理由	351
2-3) ブーケの持ち込み費用の有無	352
3) ブーケの費用	353
4) ブーケの検討行動	355
4-1) ブーケの検討時期	355
4-2) ブーケを検討する際に利用した情報源	357
4-3) ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数	360
4-4) ブーケを検討する際にこだわったこと	361
2. 押し花・ドライ加工について	362
1) 使用後のブーケの処置方法	362
2) 押し花・ドライ加工の作成数	363
3) 押し花・ドライ加工の依頼先	364
4) 押し花・ドライ加工の作成費用	365
3. フラワーショップの利用について	366
4. 会場装花について	367
1) 会場装花の使用状況	367
2) 会場装花の依頼先	368
3) 会場装花の費用	369

第13章 招待状などのペーパーアイテムについて 371

1. 招待状について	372
1) 招待状の依頼先	372
2) 招待状の依頼先の選択理由	373
3) 招待状を手作りした際の材料の購入先	374
4) 招待状の作成費用	375
5) 招待状の検討行動	376

5-1)招待状の検討時期.....	376
5-2)招待状を検討する際に利用した情報源.....	378
5-3)招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数.....	381
2. ペーパーアイテムについて.....	382
1)ペーパーアイテムのうち用意したもの.....	382
2)席札について.....	383
2-1)席札の依頼先.....	383
2-2)席札を手作りした際の材料の購入先.....	384
2-3)席札の作成費用.....	385
3)席次表について.....	386
3-1)席次表の依頼先.....	386
3-2)席次表の依頼先の選択理由.....	387
3-3)席次表を手作りした際の材料の購入先.....	388
3-4)席次表の作成費用.....	389
3-5)席次表の検討行動.....	390
3-5-1)席次表の検討時期.....	390
3-5-2)席次表を検討する際に利用した情報源.....	392
3-5-3)席次表の依頼先を探す際に検討した店舗数.....	395
4)プロフィールパンフレットについて.....	396
4-1)プロフィールパンフレットの用意の状況.....	396
4-2)プロフィールパンフレットの依頼先.....	397
4-3)プロフィールパンフレットの作成費用.....	398
4-4)プロフィールパンフレットのスタイル.....	399

第14章 写真撮影について 401

1. 結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況.....	402
2. スナップ撮影について.....	403
1)スナップ撮影の実施状況.....	403
2)スナップ撮影の依頼先.....	404
3)スナップ撮影の依頼先を選択する際の重視点.....	405
4)事業者に依頼したスナップ写真の総カット数.....	406
5)事業者に支払ったスナップ撮影の費用.....	407
6)事業者に依頼したスナップ撮影のシーン.....	408
7)スナップ撮影と一緒に依頼した内容.....	409
8)スナップ撮影の検討行動.....	410
8-1)スナップ撮影の検討時期.....	410
8-2)スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源.....	412
8-3)スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数.....	415
3. 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影について.....	416
1)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況.....	416
2)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由.....	417
3)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影と一緒に依頼した内容.....	418
4)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源.....	419
5)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を選択する際の重視点.....	422
6)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容.....	423
7)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影データの購入状況.....	424
8)別撮りのスタジオ撮影について.....	425
8-1)別撮りのスタジオ撮影の依頼先.....	425
8-2)別撮りのスタジオ撮影の実施時期.....	426
8-3)別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳.....	427
8-4)別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳.....	429
8-5)別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数(カット数).....	431
8-6)事業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用.....	432
8-7)別撮りのスタジオ撮影の検討時期.....	433
9)別撮りのロケーション撮影について.....	435
9-1)別撮りのロケーション撮影の依頼先.....	435
9-2)別撮りのロケーション撮影の実施時期.....	436
9-3)別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳.....	437
9-4)別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳.....	439
9-5)別撮りのロケーション撮影で購入した枚数(カット数).....	441
9-6)事業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用.....	442
9-7)別撮りのロケーション撮影の検討時期.....	443
9-8)別撮りのロケーション撮影の場所.....	445

第15章 ビデオ撮影について 447

1. ビデオ撮影の実施状況.....	448
1)ビデオ撮影の実施状況.....	448
2)ビデオ撮影の依頼先.....	449
3)ビデオ撮影の依頼先の選択理由.....	450
2. 事業者に支払ったビデオ撮影の費用.....	451
3. ビデオ撮影の検討行動.....	452
1)ビデオ撮影の検討時期.....	452
2)ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源.....	454
3)ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数.....	457

第16章 二次会について 459

1. 二次会の実施状況.....	460
2. 二次会会場.....	462
3. 二次会の出席者数.....	463
4. 二次会の費用.....	464
1)二次会の会費.....	464
2)二次会会費の男女の差額.....	465
3)二次会会場に支払った総額.....	466
5. 二次会での衣裳.....	467

1)二次会での新婦の衣裳.....	467
2)二次会で着用したウエディングドレスの手配方法.....	468
3)二次会で着用したウエディングドレスの費用.....	469
6. 幹事代行事業者の利用について.....	470
1)幹事代行事業者の利用状況.....	470
2)幹事代行事業者に依頼した内容.....	471
7. 二次会会場の検討行動.....	472
1)二次会会場の検討関与状況.....	472
2)二次会会場を決定する際の重視点.....	474
3)二次会会場の検討時期.....	475
4)二次会会場を検討する際に利用した情報源.....	477
5)二次会会場を探す際に検討した店舗数.....	480
6)二次会会場を探す際に訪問した店舗数.....	481
7)二次会を実施しなかった理由.....	482

第17章 新婚旅行について 483

1. 新婚旅行の実施状況.....	484
1)新婚旅行の実施状況.....	484
2)新婚旅行の出発のタイミング.....	485
2. 新婚旅行の内容.....	486
1)旅行先.....	486
2)旅行日数.....	487
3)旅行形態.....	488
3. 新婚旅行の費用.....	490
4. 新婚旅行の検討行動.....	493
1)新婚旅行の検討時期.....	493
2)新婚旅行を検討する際に利用した情報源.....	495

第18章 結婚報告ハガキについて 499

1. 結婚報告ハガキの送付状況.....	500
2. 結婚報告ハガキの作成費用.....	501

第19章 夫や妻自身、親の関与状況 503

1. 検討過程における夫や妻自身、親の関与状況.....	504
1)婚約指輪(エンゲージリング).....	504
2)結婚指輪.....	506
3)挙式、披露宴・披露パーティ会場.....	508
4)挙式、披露宴・披露パーティ会場のブライダルフェア.....	510
5)披露宴・披露パーティでの料理・飲み物.....	512
6)新婦の衣裳.....	514
7)新郎の衣裳.....	516
8)写真の撮り方や内容.....	518
9)挙式、披露宴・披露パーティでの演出.....	520
10)ギフト(引出物など).....	522
<参考>アイテム間比較.....	524
2. 結婚式の準備から当日を通じて親が嬉しそうにしていたこと.....	526

第20章 結婚式やコミュニティに対する考え方、行動 527

1. 結婚を決めた理由.....	528
2. 披露宴・披露パーティをあげた理由.....	529
3. 披露宴・披露パーティの満足度.....	530
4. 結婚式やコミュニティに対する考え方.....	531

付 金額回答方法について 533



調査概要

◆調査方法

郵送法

◆調査期間

2017年4月21日～6月5日

◆調査対象

北海道、青森・秋田・岩手、宮城・山形、福島、茨城・栃木・群馬、首都圏、新潟、長野・山梨、富山・石川・福井、静岡、東海、関西、岡山・広島・山口・鳥取・島根、四国、九州の2016年4月～2017年3月に結婚(挙式、披露宴・披露パーティ)をした、もしくは結婚予定があった『ゼクシィ』読者のうち、エリアごとにランダムサンプリングし、調査票を郵送。

調査票への記入は妻に依頼。

※2016年調査では、2016年4月に発生した平成28年熊本地震の影響を鑑み、熊本県の調査はしていません。また、2011年調査では、2011年3月に発生した東日本大震災の影響を鑑み、「青森・秋田・岩手」「宮城・山形」「福島」「茨城・栃木・群馬」の調査はしていません。

◆発送数と集計サンプル数

対象地域	発送数 (人)	集計サ ンプル数(人)	各地域に含まれる都道府県
全体	15,489	5,123	
1 北海道	963	329	
2 青森・秋田・岩手	849	212	
3 宮城・山形	1,040	275	
4 福島	319	134	
5 茨城・栃木・群馬	1,120	341	
6 首都圏	2,000	750	東京・神奈川・千葉・埼玉
7 新潟	279	132	
8 長野・山梨	570	202	
9 富山・石川・福井	580	198	
10 静岡	603	173	
11 東海	1,663	578	愛知・岐阜・三重
12 関西	2,090	744	大阪・兵庫・京都・奈良・滋賀・和歌山
13 岡山・広島・山口・鳥取・島根	1,031	285	
14 四国	579	196	愛媛・香川・徳島・高知
15 九州	1,803	574	福岡・佐賀・長崎・熊本・大分・宮崎・鹿児島

※地域別の集計は「妻の結婚前の住所」で行っています(「妻の結婚前の住所」が不明のサンプルは、集計から除いています)。

※集計対象は、2016年4月～2017年3月の間に挙式もしくは披露宴・披露パーティのいずれかを実施した人としており、本報告書では「全体」と示しています。

※全国集計については、各エリアの婚姻件数(平成27年厚生労働省人口動態調査)に合わせてウェイトバック集計を行った推計値を掲載しています(全国<ゼクシィ発行エリア外を除く>の婚姻件数合計は626,461組)。

◆注意点

※図表中の※は、該当する項目が存在しないことを示しています。

※表側の項目でサンプル数が少ないものについては、誤差が大きいと、参考程度にご覧下さい。また、本報告書では、各項目のサンプル数が25未満のデータについてはコメントを控えています。

◆過去の調査の概要

本報告書で使用している時系列のデータは、それぞれ過去に実施した同調査のデータです。調査方法は本年と同様、調査期間、集計サンプルについては以下の通りです。

調査年	調査期間	集計サンプル数	
2016年	2016年4～6月	静岡	203人
2015年	2015年4～6月	静岡	247人
2014年	2014年4～6月	静岡	203人
2013年	2013年4～6月	静岡	329人
2012年	2012年4～6月	静岡	331人
2011年	2011年4～6月	静岡	327人

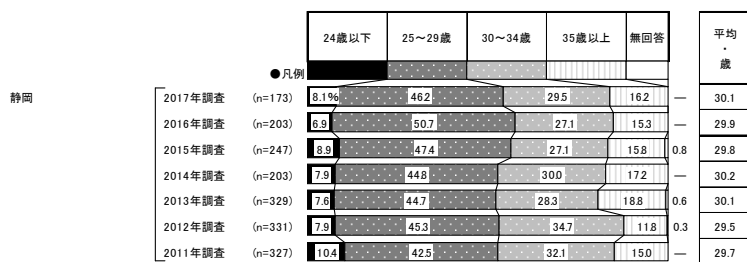
山梨県は、2011年調査まで首都圏に含み集計していましたが、2012年調査から長野県と合わせ、長野・山梨として集計しています。また、鳥取県と島根県は、2012年調査まで調査対象外としていましたが、2013年調査から岡山県、広島県、山口県と合わせ、岡山・広島・山口・鳥取・島根として集計しています。



回答者のプロフィール

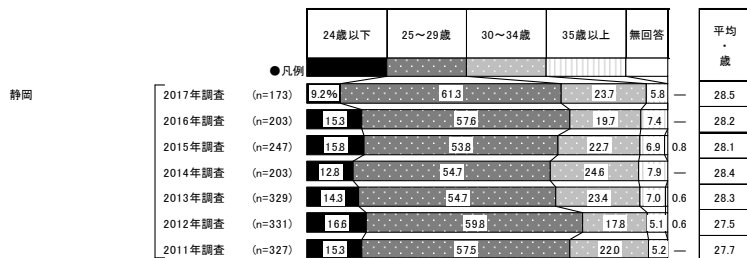
■結婚時の年齢(全体／単一回答)

【夫】

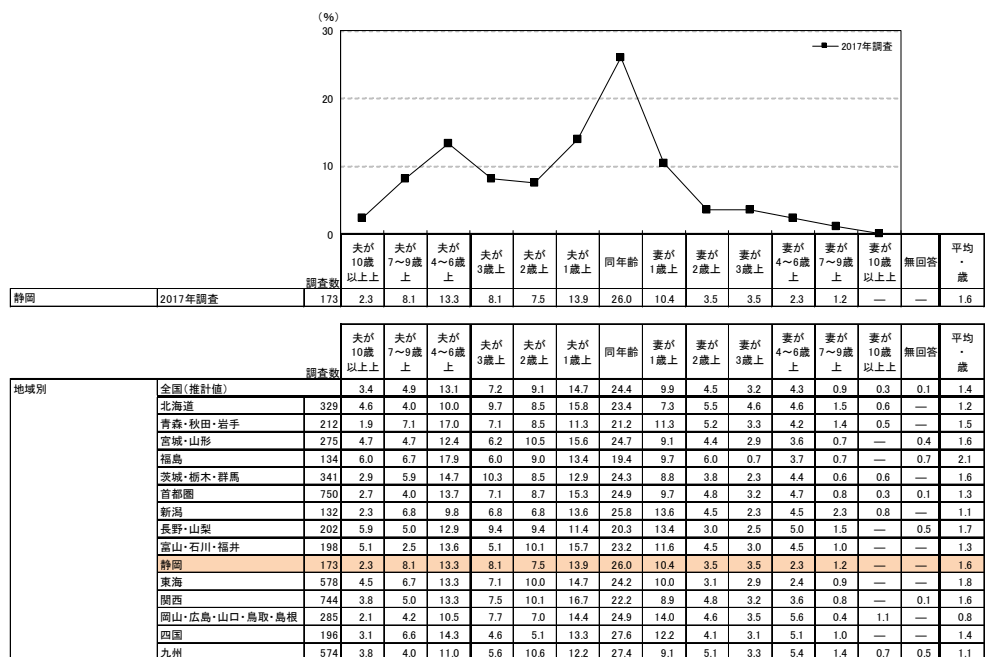


		(%)					平均・ 歳	
		調査数	24歳 以下	25～ 29歳	30～ 34歳	35歳 以上	無回答	
地域別	全国(推計値)		7.3	48.2	28.0	16.4	0.1	30.0
	北海道	329	7.9	50.2	26.4	15.5	—	29.5
	青森・秋田・岩手	212	11.3	50.5	24.1	14.2	—	29.3
	宮城・山形	275	4.7	52.4	25.8	17.1	—	30.1
	福島	134	11.2	38.8	31.3	17.9	0.7	30.2
	茨城・栃木・群馬	341	9.7	40.5	34.0	15.8	—	30.0
	首都圏	750	5.6	47.9	28.3	18.1	0.1	30.3
	新潟	132	12.9	47.7	26.5	12.9	—	29.1
	長野・山梨	202	6.4	46.5	24.8	21.8	0.5	30.5
	富山・石川・福井	198	8.1	54.5	24.2	13.1	—	29.3
	静岡	173	8.1	46.2	29.5	16.2	—	30.1
	東海	578	5.9	50.9	29.2	14.0	—	29.7
	関西	744	7.4	47.0	27.7	17.7	0.1	30.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	9.1	50.5	27.7	12.6	—	29.3
	四国	196	9.7	48.5	24.5	17.3	—	29.7
	九州	574	9.2	49.8	27.2	13.4	0.3	29.6

【妻】



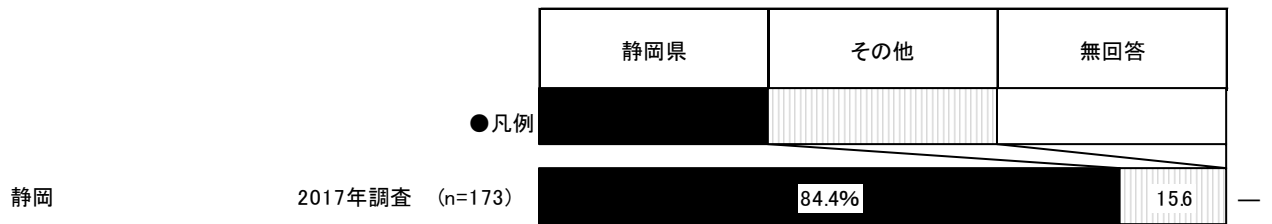
		(%)					平均・歳	
		調査数	24歳以下	25～29歳	30～34歳	35歳以上	無回答	
地域別	全国(推計値)		10.9	56.6	24.7	7.7	0.1	28.6
	北海道	329	15.5	55.9	20.4	8.2	—	28.3
	青森・秋田・岩手	212	15.1	58.0	18.9	8.0	—	27.9
	宮城・山形	275	10.5	58.5	23.6	6.9	0.4	28.5
	福島	134	18.7	51.5	23.1	6.0	0.7	28.0
	茨城・栃木・群馬	341	13.2	53.4	27.0	6.5	—	28.3
	首都圏	750	8.4	55.2	27.1	9.2	0.1	29.1
	新潟	132	13.6	61.4	19.7	5.3	—	28.0
	長野・山梨	202	10.9	57.9	21.8	9.4	—	28.7
	富山・石川・福井	198	12.6	58.6	25.3	3.5	—	28.0
	静岡	173	9.2	61.3	23.7	5.8	—	28.5
	東海	578	10.7	63.3	21.3	4.7	—	27.9
	関西	744	10.5	56.0	25.7	7.7	0.1	28.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	11.9	56.8	24.9	6.3	—	28.4
	四国	196	14.3	57.7	17.9	10.2	—	28.4
	九州	574	12.9	54.0	24.6	8.2	0.3	28.5

■夫－妻の年齢差
(全体／単一回答)

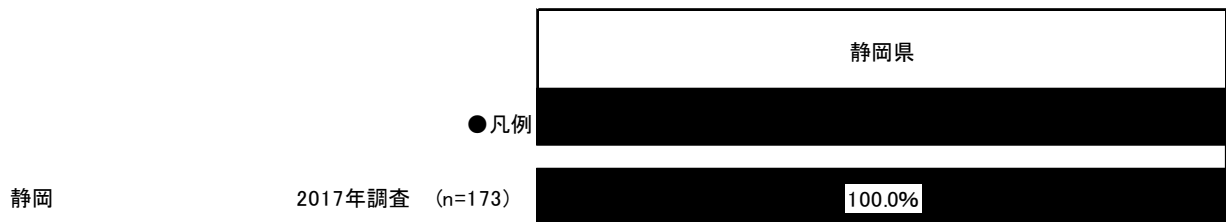


■結婚前の居住地(全体／単一回答)

【夫】



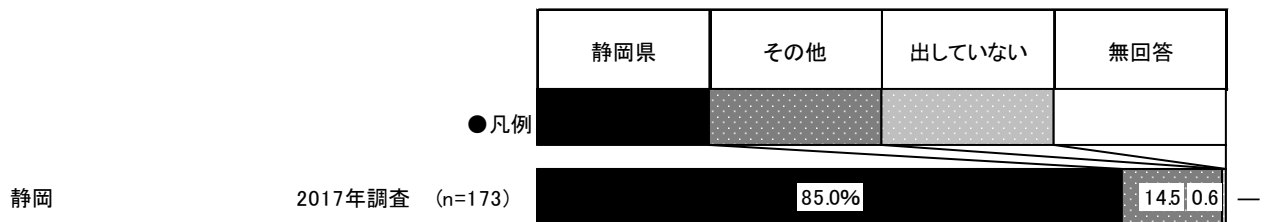
【妻】



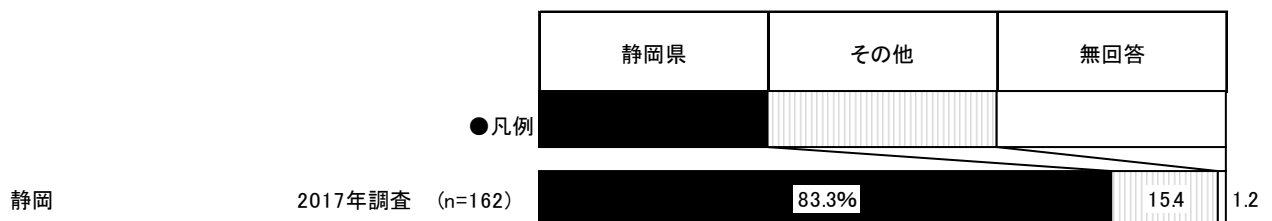
■現在の居住地(全体／単一回答)



■婚姻届を出した地域(全体／単一回答)



■披露宴・披露パーティを実施した地域(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)





■現在の職業(全体／単一回答)

【夫】

			(%)								
			会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いない	無回答
調査数											
静岡	2017年調査	173	82.1	13.3	4.6	—	—	—	—	—	—
	2016年調査	203	76.8	16.7	4.4	—	0.5	—	1.5	—	—
	2015年調査	247	77.3	17.0	3.6	—	1.2	—	0.8	—	—
	2014年調査	203	78.3	12.3	5.9	—	1.5	0.5	1.5	—	—
	2013年調査	329	77.8	14.9	5.2	0.3	1.2	—	0.6	—	—
	2012年調査	331	81.6	11.5	3.9	0.3	0.6	0.6	1.5	—	—
	2011年調査	327	84.4	7.6	4.6	0.3	0.6	0.3	0.9	0.3	0.9
地域別	全国(推計値)		77.1	15.7	5.0	0.2	0.6	0.2	1.0	0.1	0.1
	北海道	329	64.1	24.9	7.6	0.3	—	0.3	2.7	—	—
	青森・秋田・岩手	212	71.7	23.6	1.9	0.5	0.9	0.5	0.9	—	—
	宮城・山形	275	72.0	22.5	3.6	—	0.4	—	1.5	—	—
	福島	134	76.9	17.9	5.2	—	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	341	79.8	12.3	5.6	—	0.9	0.6	0.9	—	—
	首都圏	750	80.9	12.7	4.1	0.4	0.7	—	0.9	0.3	—
	新潟	132	74.2	20.5	3.8	—	—	0.8	0.8	—	—
	長野・山梨	202	72.8	21.8	4.0	0.5	—	—	0.5	—	0.5
	富山・石川・福井	198	77.8	16.2	3.5	—	1.0	—	1.5	—	—
	静岡	173	82.1	13.3	4.6	—	—	—	—	—	—
	東海	578	82.4	12.8	4.0	—	0.3	—	0.3	—	0.2
	関西	744	76.9	15.2	5.2	0.1	0.9	0.3	1.1	0.1	0.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	70.9	18.9	6.7	—	1.1	0.7	1.8	—	—
	四国	196	73.5	19.4	6.6	—	—	—	0.5	—	—
	九州	574	71.1	19.0	7.0	0.2	0.9	0.5	1.2	—	0.2

【妻】

			(%)								
			会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いない	無回答
調査数											
静岡	2017年調査	173	44.5	10.4	2.9	1.2	5.2	16.8	1.2	17.9	—
	2016年調査	203	39.4	9.9	0.5	0.5	5.9	16.3	2.5	25.1	—
	2015年調査	247	37.2	17.4	2.4	—	6.9	12.6	0.4	23.1	—
	2014年調査	203	35.5	11.8	1.5	2.0	6.9	18.2	2.0	22.2	—
	2013年調査	329	41.9	12.2	1.2	—	4.0	13.1	1.8	25.8	—
	2012年調査	331	41.7	10.9	0.6	0.3	4.5	13.0	1.8	27.2	—
	2011年調査	327	33.9	8.3	1.8	1.2	5.2	19.0	1.5	29.1	—
地域別	全国(推計値)		43.5	10.2	1.5	0.6	6.3	14.0	1.8	21.9	0.2
	北海道	329	31.3	14.0	2.1	0.3	5.8	16.1	2.4	27.7	0.3
	青森・秋田・岩手	212	46.7	17.9	0.9	—	3.3	13.7	0.9	16.5	—
	宮城・山形	275	41.1	17.5	1.1	—	5.8	12.0	2.9	19.6	—
	福島	134	57.5	9.0	2.2	0.7	4.5	6.0	1.5	18.7	—
	茨城・栃木・群馬	341	41.9	11.4	1.2	0.3	6.5	15.0	2.9	20.8	—
	首都圏	750	48.4	8.5	1.3	0.7	6.8	12.0	1.7	20.4	0.1
	新潟	132	45.5	15.2	0.8	—	4.5	9.8	0.8	22.7	0.8
	長野・山梨	202	38.6	11.4	1.5	0.5	6.9	16.8	2.0	21.8	0.5
	富山・石川・福井	198	47.0	15.7	1.5	0.5	6.6	10.6	1.5	16.7	—
	静岡	173	44.5	10.4	2.9	1.2	5.2	16.8	1.2	17.9	—
	東海	578	42.4	10.6	0.9	0.5	6.7	14.5	0.5	23.7	0.2
	関西	744	40.9	9.3	1.2	0.8	6.7	16.3	1.7	22.7	0.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	39.3	10.9	1.4	0.7	6.0	13.3	3.2	25.3	—
	四国	196	36.2	12.8	2.6	0.5	4.6	17.9	2.6	23.0	—
	九州	574	40.6	8.2	3.0	0.5	5.7	15.7	1.9	24.4	—



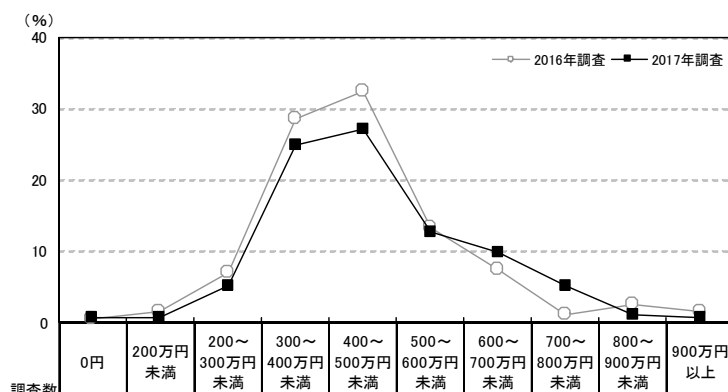
■結婚前の妻の職業(全体／単一回答)

			(%)								
			会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いなかった	無回答
		調査数									
静岡	2017年調査	173	68.2	10.4	2.9	1.2	4.6	11.0	0.6	0.6	0.6
	2016年調査	203	57.1	11.8	1.0	0.5	9.4	13.8	3.0	2.5	1.0
	2015年調査	247	56.3	20.6	1.6	—	8.5	9.7	0.8	2.4	—
	2014年調査	203	60.6	13.3	2.0	1.0	8.9	8.9	3.4	1.0	1.0
	2013年調査	329	63.2	14.6	0.9	—	8.5	8.2	2.4	1.2	0.9
	2012年調査	331	63.4	13.9	0.6	—	6.9	10.3	1.5	3.0	0.3
	2011年調査	327	59.3	11.0	0.9	0.9	9.2	10.7	1.8	4.6	1.5
地域別	全国(推計値)		65.1	12.7	1.4	0.5	7.0	8.9	2.2	1.4	0.8
	北海道	329	55.9	18.8	1.5	—	8.2	7.9	4.3	2.1	1.2
	青森・秋田・岩手	212	63.7	19.8	0.5	—	5.2	9.9	0.5	—	0.5
	宮城・山形	275	63.3	19.3	0.7	—	6.5	7.6	2.2	0.4	—
	福島	134	73.1	14.2	2.2	—	3.7	3.7	2.2	0.7	—
	茨城・栃木・群馬	341	64.8	13.8	1.2	—	7.3	7.3	2.9	1.2	1.5
	首都圏	750	67.5	10.3	1.3	0.5	6.8	8.8	2.0	1.5	1.3
	新潟	132	62.9	15.2	0.8	—	6.8	11.4	0.8	2.3	—
	長野・山梨	202	64.9	13.4	1.0	0.5	5.9	8.9	1.5	2.0	2.0
	富山・石川・福井	198	63.1	15.7	1.0	1.0	8.6	8.1	1.0	0.5	1.0
	静岡	173	68.2	10.4	2.9	1.2	4.6	11.0	0.6	0.6	0.6
	東海	578	66.3	14.5	1.0	0.3	7.4	7.3	1.2	1.6	0.3
	関西	744	64.8	11.0	1.2	0.8	7.5	10.3	2.4	1.5	0.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	61.4	15.1	1.8	1.1	6.3	9.1	3.5	1.1	0.7
	四国	196	59.2	18.4	1.5	0.5	7.1	9.2	2.0	1.5	0.5
	九州	574	63.9	11.7	2.3	0.3	7.1	9.6	3.3	1.6	0.2



- 2016年4月～2017年3月の1年間に結婚式をあげた人に対して、結婚前の夫の年収を尋ねたところ、「400～500万円未満」が27%で最も高く、「300～400万円未満」が25%で続く。平均は436.7万円となった。

■結婚前の夫の年収(全体／単一回答)



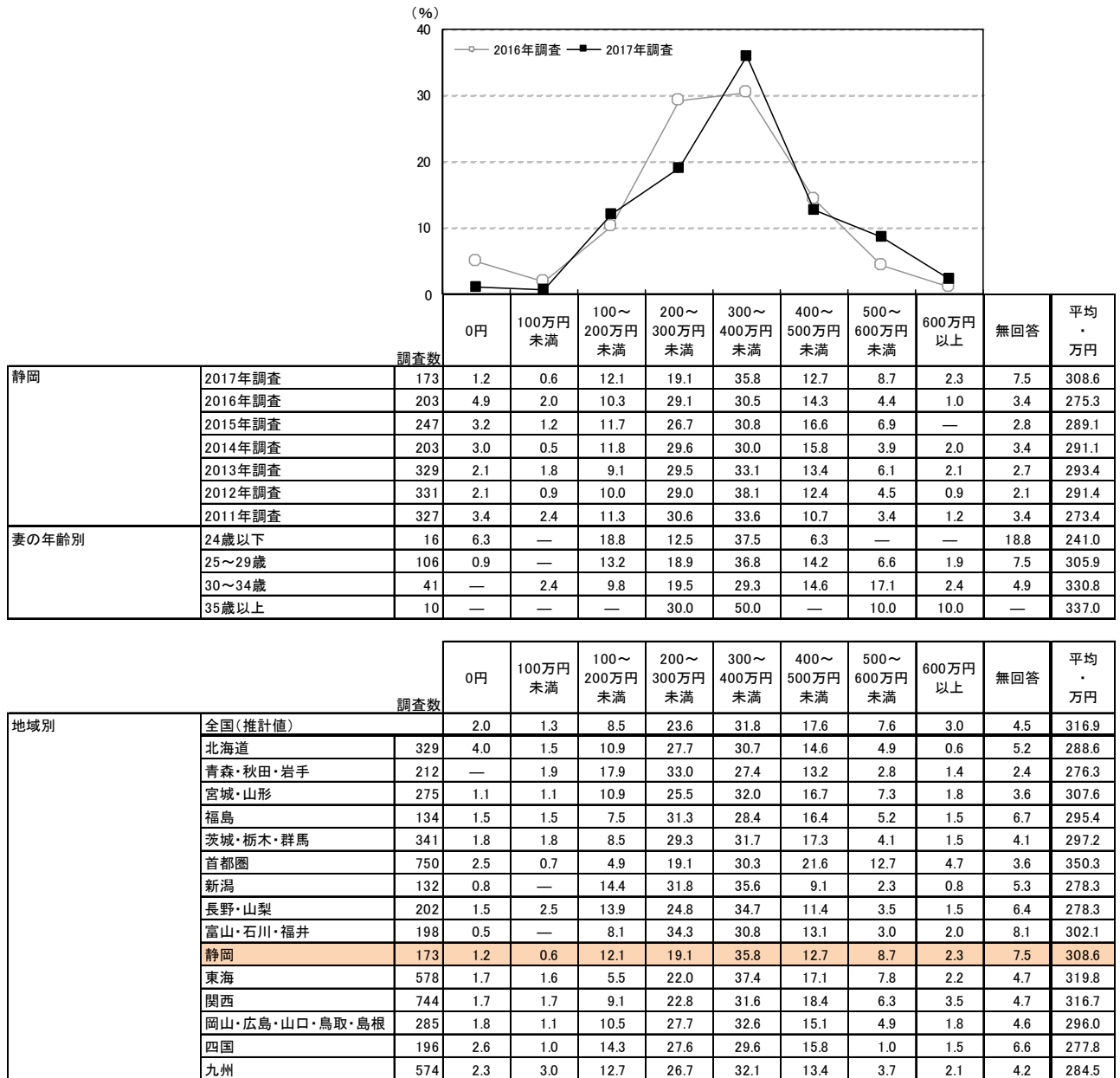
		調査数	年収											平均・万円
			0円	200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900万円以上	無回答	
静岡	2017年調査	173	0.6	0.6	5.2	24.9	27.2	12.7	9.8	5.2	1.2	0.6	12.1	436.7
	2016年調査	203	0.5	1.5	6.9	28.6	32.5	13.3	7.4	1.0	2.5	1.5	4.4	417.5
	2015年調査	247	0.4	2.0	10.1	25.1	33.6	16.6	6.1	1.6	0.4	0.8	3.2	416.3
	2014年調査	203	0.5	1.0	9.9	29.6	21.7	20.2	7.9	1.0	0.5	2.5	5.4	417.1
	2013年調査	329	0.9	1.2	9.4	31.0	26.7	13.7	7.0	2.4	0.9	2.4	4.3	412.9
	2012年調査	331	0.3	1.5	9.7	40.2	26.0	12.1	4.2	1.5	0.9	1.2	2.4	390.1
	2011年調査	327	0.9	0.9	11.3	32.7	26.9	12.5	5.2	2.8	1.2	1.2	4.3	400.6
妻の年齢別	24歳以下	16	6.3	—	6.3	31.3	25.0	—	6.3	—	—	—	25.0	337.5
	25～29歳	106	—	—	6.6	24.5	30.2	16.0	6.6	3.8	—	0.9	11.3	427.6
	30～34歳	41	—	2.4	2.4	26.8	22.0	12.2	14.6	7.3	2.4	—	9.8	456.3
	35歳以上	10	—	—	—	10.0	20.0	—	30.0	20.0	10.0	—	10.0	584.4

地域別		調査数	年収											平均・万円
			0円	200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900万円以上	無回答	
地域別	全国(推計値)		0.5	1.2	7.8	25.8	26.8	15.7	8.8	3.3	1.9	2.5	5.7	439.2
	北海道	329	1.2	2.4	11.2	31.6	24.6	10.6	6.7	1.8	0.9	2.7	6.1	408.4
	青森・秋田・岩手	212	0.5	4.2	19.3	42.0	18.9	5.2	3.8	0.9	1.4	1.4	2.4	355.7
	宮城・山形	275	0.7	1.8	7.3	34.5	28.0	11.3	6.5	2.5	1.1	1.1	5.1	401.3
	福島	134	—	0.7	13.4	29.9	23.1	10.4	5.2	3.0	1.5	3.0	9.7	413.3
	茨城・栃木・群馬	341	—	0.9	7.3	30.2	26.4	13.8	9.1	2.9	2.3	1.2	5.9	426.8
	首都圏	750	0.9	0.5	5.3	19.2	26.0	19.2	12.4	4.8	3.2	4.1	4.3	481.9
	新潟	132	1.5	2.3	14.4	27.3	34.8	8.3	4.5	—	1.5	—	5.3	373.2
	長野・山梨	202	—	0.5	10.4	32.7	28.7	7.4	7.9	1.5	1.0	3.0	6.9	414.3
	富山・石川・福井	198	—	1.5	12.1	32.3	23.2	15.2	3.5	1.5	1.0	0.5	9.1	392.8
	静岡	173	0.6	0.6	5.2	24.9	27.2	12.7	9.8	5.2	1.2	0.6	12.1	436.7
	東海	578	0.2	0.9	4.3	27.0	28.9	19.7	8.0	3.1	1.2	1.9	4.8	442.0
	関西	744	0.3	0.9	6.7	24.7	27.2	17.9	8.5	3.4	1.2	2.0	7.3	438.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	0.4	1.4	8.1	29.1	28.1	13.3	9.1	1.8	—	3.2	5.6	422.9
	四国	196	—	2.0	14.3	32.7	23.5	7.7	4.1	4.1	1.5	2.6	7.7	401.5
	九州	574	—	2.8	12.9	29.6	29.1	11.8	4.7	1.4	1.6	1.0	5.1	396.7

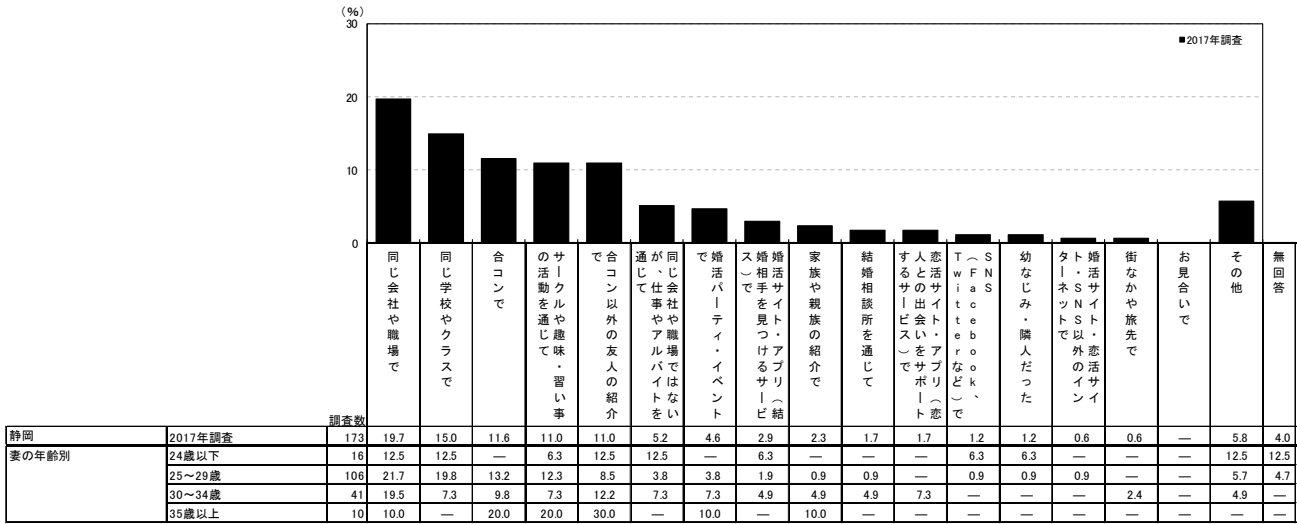


- 結婚前の妻の年収を尋ねたところ、「300～400万円未満」が36%で最も高く、「200～300万円未満」が19%、「400～500万円未満」が13%、「100～200万円未満」が12%で続く。平均は308.6万円となった。

■結婚前の妻の年収(全体／単一回答)



■ 出会いのきっかけ(全体／単一回答)



＜参考＞2016年調査までは選択肢が異なるため

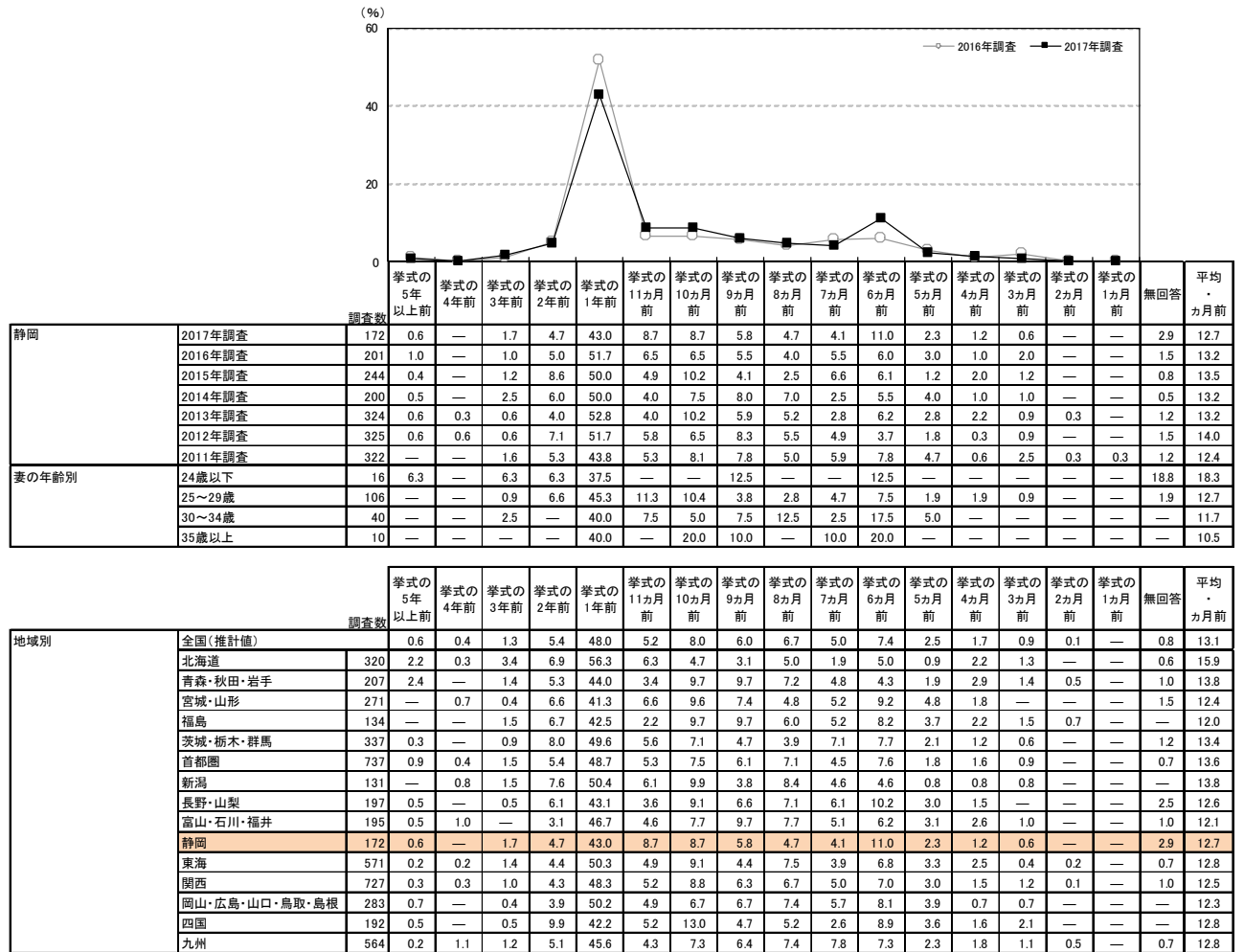
		調査数	職場や仕事で	友人・兄弟姉妹を通じて	学校で	街なかや旅先で	インターネットで (SNSを除く)	SNS (Facebook、Twitterなど)で	サークル・スクール・習い事で	アルバイトで	幼なじみ・隣人だった	結婚紹介所を通じて	お見合いで	その他	無回答
静岡	2016年調査	203	21.2	34.5	16.3	1.0	3.0	4.4	4.9	2.5	2.5	2.0	1.0	5.9	1.0
	2015年調査	247	23.1	38.9	12.6	0.8	2.4	2.8	2.8	2.8	2.0	2.4	0.4	7.3	1.6
	2014年調査	203	23.6	34.0	15.3	1.0		3.0**	5.4	3.9	0.5	2.5	0.5	9.4	1.0
	2013年調査	329	29.5	35.9	8.2	1.8		4.9**	4.0	2.7	1.5	1.8	0.6	8.5	0.6
	2012年調査	321	26.6	36.6	9.7	1.8		3.6**	4.8	6.3	1.2	1.2	0.6	7.3	0.3
	2011年調査	327	26.3	34.3	11.6	1.5		2.4**	7.3	5.5	0.6	1.2	0.9	7.0	1.2

**2014年調査までは「インターネットで」でひとつの選択肢

		調査数	無回答	その他	お見合いで	街なかや旅先で	婚活サイト・婚活サイト・SNS以外のインターネットで	幼なじみ・隣人だった	SNS（Facebook、Twitterなど）で	婚活サイト・アプリ（恋人との出会いをサポートするサービス）で	結婚相談所を通じて	家族や親族の紹介で	婚活サイト・アプリ（婚活相手を見つけるサービス）で	婚活パーティー・イベントで	同じ会社や職場ではないが、仕事やアルバイトを通じて	合コン以外の友人の紹介で	サークルや趣味・習い事の活動を通じて	合コンで	同じ学校やクラスで	同じ会社や職場で
地域別	全国（推計値）	19.6	14.0	9.7	8.9	17.6	6.6	3.8	1.8	1.4	1.5	2.1	2.2	0.9	0.9	2.1	0.4	4.5	2.2	
	北海道	32.9	26.1	13.4	5.2	7.9	22.8	8.2	3.3	1.2	0.6	0.6	1.2	1.5	0.6	0.6	1.5	—	3.0	2.1
	青森・秋田・岩手	21.2	17.9	16.5	9.4	9.4	17.5	8.5	2.8	0.5	3.3	0.9	0.5	3.3	0.5	0.5	2.4	—	4.2	1.9
	宮城・山形	27.5	20.0	12.0	8.7	9.1	18.9	8.7	4.0	0.4	1.8	0.7	2.2	3.3	1.5	0.4	2.5	—	4.4	1.5
	福島	13.4	25.4	12.7	6.7	6.7	14.9	11.2	3.0	2.2	1.5	0.7	1.5	1.5	0.7	—	2.2	—	5.2	3.7
	茨城・栃木・群馬	34.1	20.2	14.1	10.6	7.3	19.4	7.9	5.0	1.2	0.9	0.9	1.8	0.9	0.3	0.6	2.3	0.3	3.2	3.2
	首都圏	75.0	20.0	15.3	9.3	9.1	14.8	5.5	3.3	2.3	0.9	2.3	2.5	1.9	0.9	1.2	3.1	0.3	6.0	1.3
	新潟	13.2	18.2	12.1	13.6	6.1	21.2	6.8	3.8	0.8	—	—	1.5	3.8	1.5	1.5	3.0	0.8	4.5	0.8
	長野・山梨	20.2	14.4	14.4	13.9	8.9	20.8	5.0	4.5	1.5	2.5	1.0	0.5	0.5	1.0	—	1.5	0.5	5.0	4.5
	富山・石川・福井	19.8	19.7	14.6	10.1	6.1	22.2	5.1	4.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.5	1.5	1.5	2.5	0.5	4.0	1.5
	静岡	17.3	19.7	15.0	11.6	11.0	11.0	5.2	4.6	2.9	2.3	1.7	1.7	1.2	1.2	0.6	0.6	—	5.8	4.0
	東海	57.8	19.6	11.6	11.6	9.3	17.3	5.9	3.6	1.4	2.2	1.9	2.6	2.2	0.7	0.3	1.2	0.9	3.8	3.8
	関西	74.4	19.5	13.8	9.1	8.6	19.2	7.1	4.0	2.2	1.5	1.5	1.9	2.8	0.7	1.2	1.5	0.7	3.0	1.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	28.5	16.5	11.6	11.2	9.5	20.4	8.4	4.6	1.8	2.1	0.7	1.8	2.8	0.7	1.1	1.4	0.4	3.2	2.1
	四国	19.6	15.3	15.8	6.6	11.7	19.4	7.1	7.7	0.5	1.5	0.5	2.0	1.5	1.5	—	1.5	1.0	4.1	2.0
	九州	57.4	19.5	13.2	9.8	8.7	19.2	7.0	2.8	1.7	1.4	0.3	2.1	3.0	1.2	0.7	1.6	—	4.7	3.1

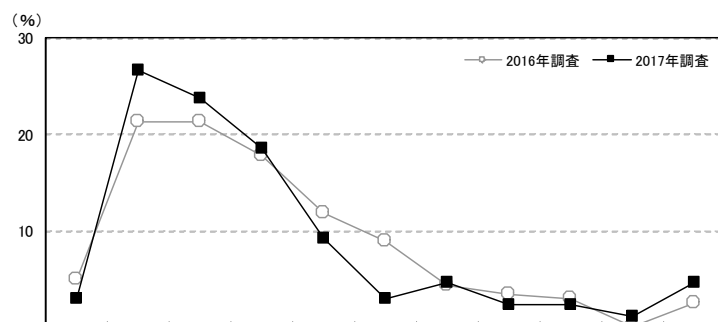


■結婚を決めた時期(挙式実施者のみ／単一回答)





■結婚までに付き合った期間(全体／単一回答)

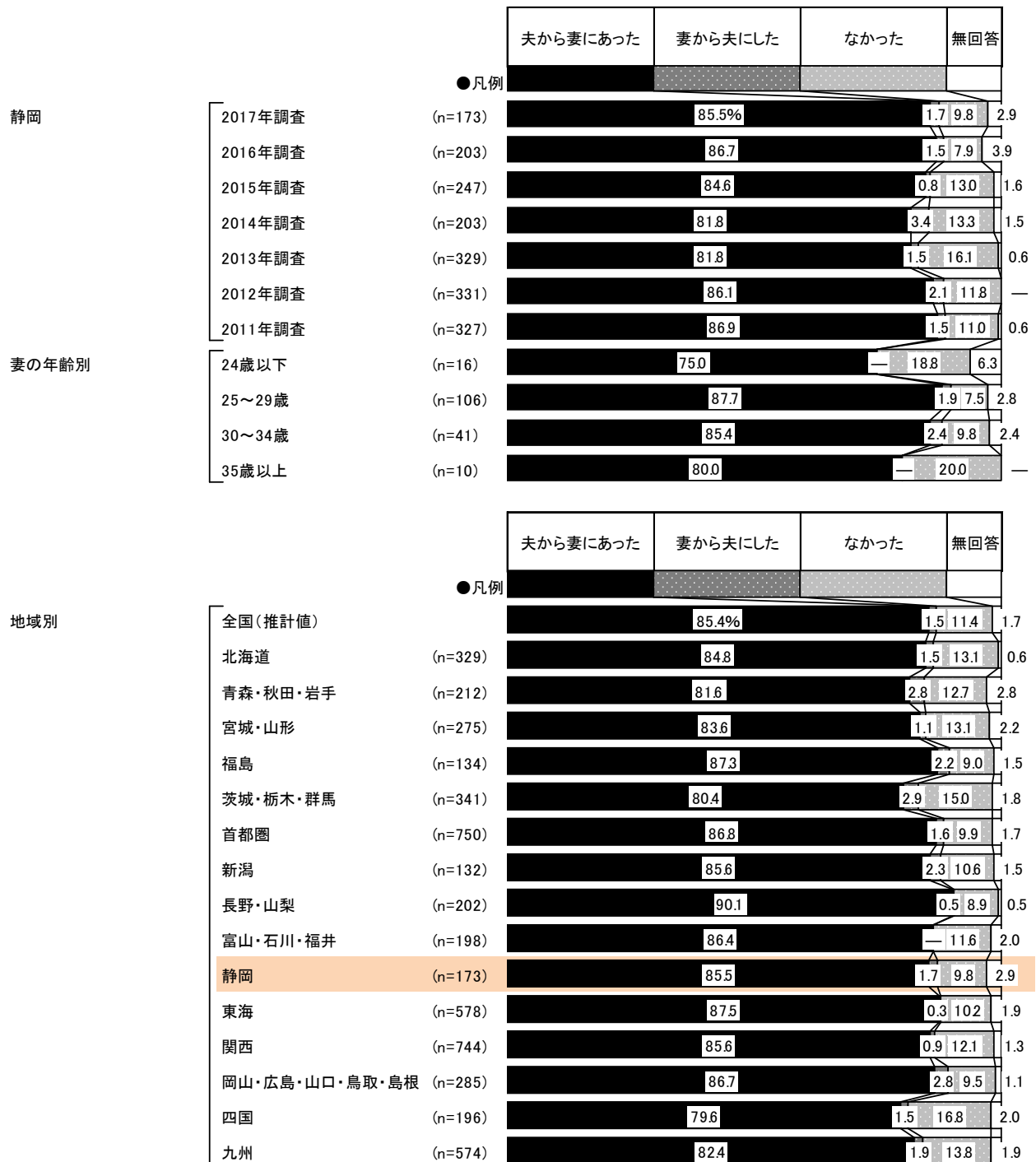


		調査数	1年未満(0を含む)	1～2年未満	2～3年未満	3～4年未満	4～5年未満	5～6年未満	6～7年未満	7～8年未満	8～9年未満	9～10年未満	10年以上	無回答	平均・年間
静岡	2017年調査	173	2.9	26.6	23.7	18.5	9.2	2.9	4.6	2.3	2.3	1.2	4.6	1.2	3.5
	2016年調査	203	4.9	21.2	21.2	17.7	11.8	8.9	4.4	3.4	3.0	—	2.5	1.0	3.5
	2015年調査	247	4.9	22.7	25.9	17.4	7.3	6.9	5.3	3.2	2.0	1.6	2.0	0.8	3.3
	2014年調査	203	5.4	25.1	20.7	12.8	9.4	6.9	6.9	4.4	3.0	1.5	3.4	0.5	3.6
	2013年調査	329	5.5	27.4	25.2	14.0	9.4	5.8	5.2	1.8	1.2	1.5	2.4	0.6	3.1
	2012年調査	331	3.6	20.8	22.7	20.5	9.1	8.2	5.1	3.3	3.6	0.6	1.5	0.9	3.5
	2011年調査	327	6.4	25.1	19.9	15.0	10.4	7.6	4.3	3.7	2.4	0.9	3.4	0.9	3.5
妻の年齢別	24歳以下	16	—	18.8	31.3	18.8	6.3	6.3	—	6.3	—	—	6.3	6.3	3.7
	25～29歳	106	3.8	19.8	20.8	24.5	11.3	1.9	6.6	0.9	3.8	1.9	3.8	0.9	3.6
	30～34歳	41	2.4	43.9	29.3	4.9	7.3	4.9	—	4.9	—	—	2.4	—	2.7
	35歳以上	10	—	40.0	20.0	10.0	—	—	10.0	—	—	—	20.0	—	4.7

		調査数	1年未満(0を含む)	1～2年未満	2～3年未満	3～4年未満	4～5年未満	5～6年未満	6～7年未満	7～8年未満	8～9年未満	9～10年未満	10年以上	無回答	平均・年間
地域別	全国(推計値)		5.3	26.1	22.0	14.6	9.0	6.7	5.6	3.7	2.6	1.5	2.6	0.4	3.4
	北海道	329	3.3	20.7	24.3	15.8	13.4	8.2	5.5	3.0	1.5	2.1	2.1	—	3.6
	青森・秋田・岩手	212	7.1	23.6	22.6	17.9	7.5	8.5	5.7	2.8	1.4	0.9	1.4	0.5	3.3
	宮城・山形	275	3.6	25.1	23.6	15.6	8.0	8.0	4.7	2.9	4.4	1.1	1.8	1.1	3.4
	福島	134	7.5	23.1	20.9	16.4	10.4	5.2	3.0	3.7	3.7	2.2	3.0	0.7	3.5
	茨城・栃木・群馬	341	4.1	19.4	25.5	17.3	8.2	7.6	4.4	4.7	2.9	0.6	4.7	0.6	3.7
	首都圏	750	4.4	27.1	20.1	15.5	9.1	6.3	6.0	4.0	2.8	1.5	3.3	—	3.5
	新潟	132	4.5	25.0	22.0	15.2	12.1	6.8	6.1	3.8	3.0	—	1.5	—	3.3
	長野・山梨	202	8.9	25.2	21.3	13.4	8.4	7.4	5.0	3.0	3.5	1.0	2.5	0.5	3.3
	富山・石川・福井	198	5.6	30.3	21.7	11.1	10.6	5.6	6.6	3.5	1.0	1.5	1.5	1.0	3.2
	静岡	173	2.9	26.6	23.7	18.5	9.2	2.9	4.6	2.3	2.3	1.2	4.6	1.2	3.5
	東海	578	4.0	27.7	21.3	14.2	10.9	7.3	4.5	4.5	1.7	1.7	1.7	0.5	3.4
	関西	744	6.5	23.3	25.1	12.1	7.3	7.0	6.9	3.2	3.8	2.2	2.4	0.4	3.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	6.7	29.8	24.6	12.6	7.7	7.0	2.8	5.3	1.1	0.4	1.8	0.4	3.1
	四国	196	8.7	26.0	24.0	12.8	5.6	6.6	7.1	4.6	2.6	1.0	1.0	—	3.2
	九州	574	6.4	30.3	18.5	14.1	9.4	6.3	5.4	2.8	2.3	1.6	2.1	0.9	3.3

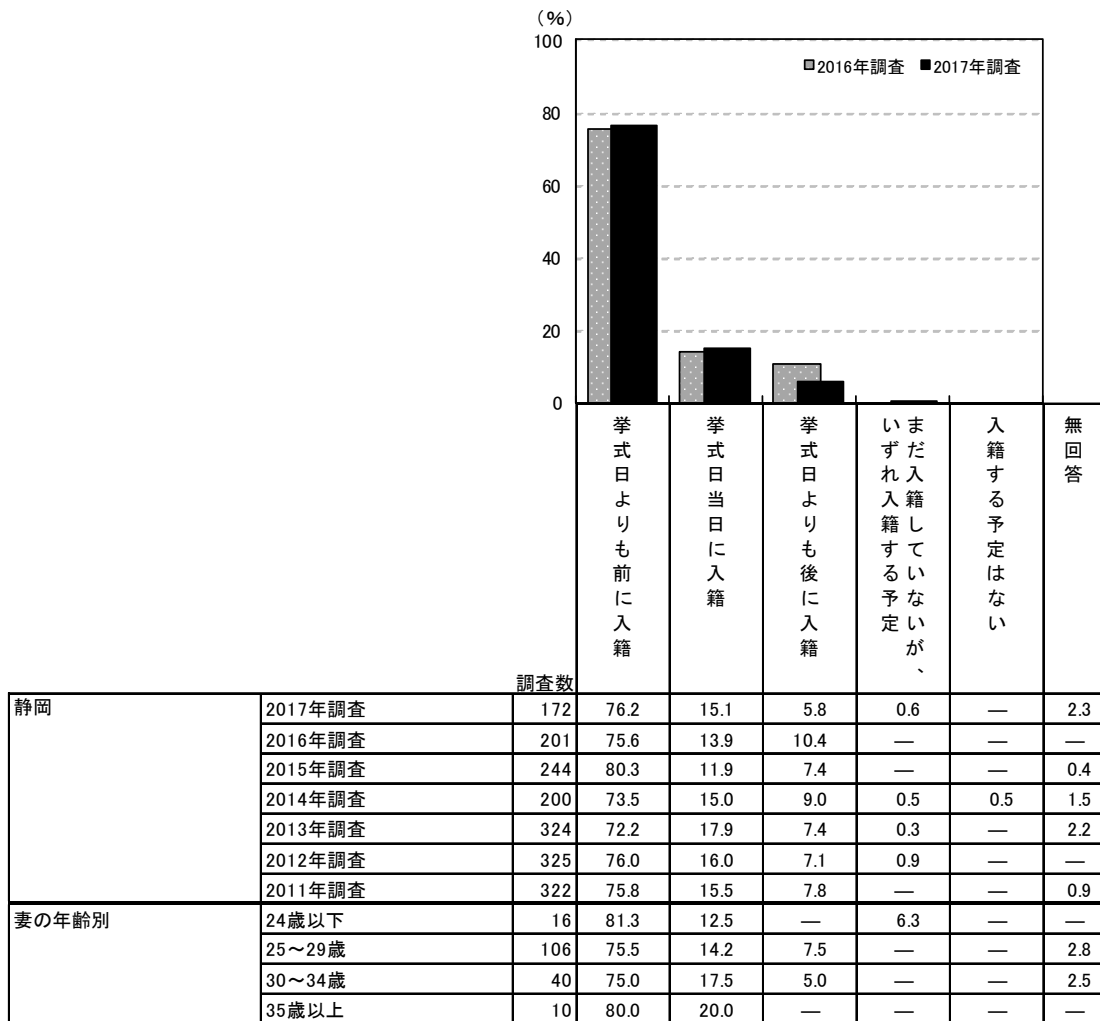


■プロポーズの有無(全体／単一回答)





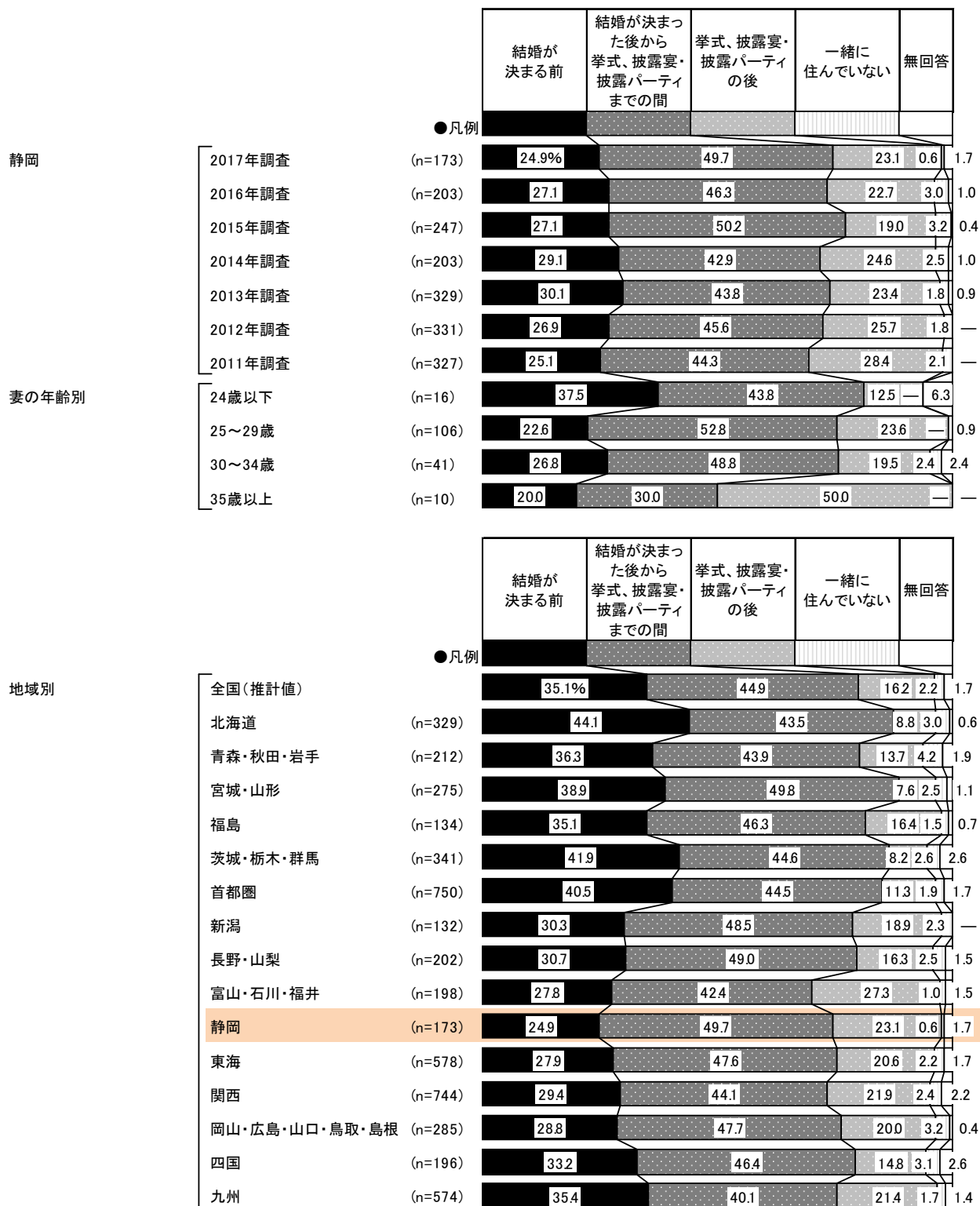
■入籍のタイミング(挙式実施者のみ／単一回答)



	調査数	挙式日より前に入籍	挙式日当日に入籍	挙式日より後に入籍	いまだ入籍していないが、	入籍する予定はない	無回答
地域別	全国(推計値)	82.2	8.3	7.8	0.2	0.0	1.4
	北海道	320	91.9	3.4	4.1	—	0.6
	青森・秋田・岩手	207	90.8	4.3	3.4	0.5	1.0
	宮城・山形	271	89.7	3.0	6.3	—	1.1
	福島	134	85.1	9.0	5.2	0.7	—
	茨城・栃木・群馬	337	84.3	3.9	9.8	—	0.3
	首都圏	737	85.1	6.4	6.8	0.1	—
	新潟	131	83.2	6.1	9.9	—	0.8
	長野・山梨	197	86.3	6.6	6.1	—	1.0
	富山・石川・福井	195	76.4	14.4	8.7	—	0.5
	静岡	172	76.2	15.1	5.8	0.6	—
	東海	571	76.7	13.3	8.4	—	1.6
	関西	727	76.5	9.9	11.3	0.6	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	283	78.4	11.0	8.8	0.7	—
	四国	192	82.8	8.9	7.3	—	1.0
	九州	564	82.4	9.2	7.3	0.2	—

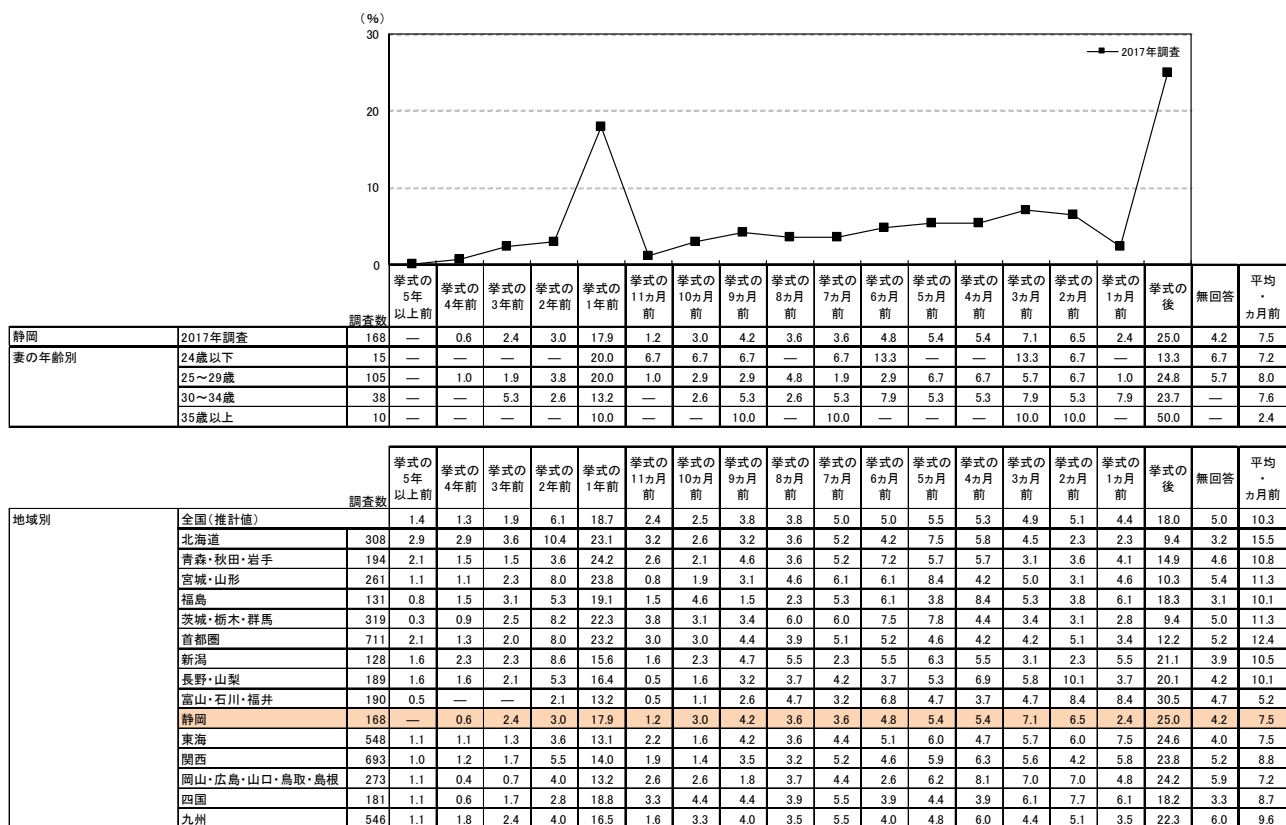


■一緒に住み始めたタイミング(全体／単一回答)

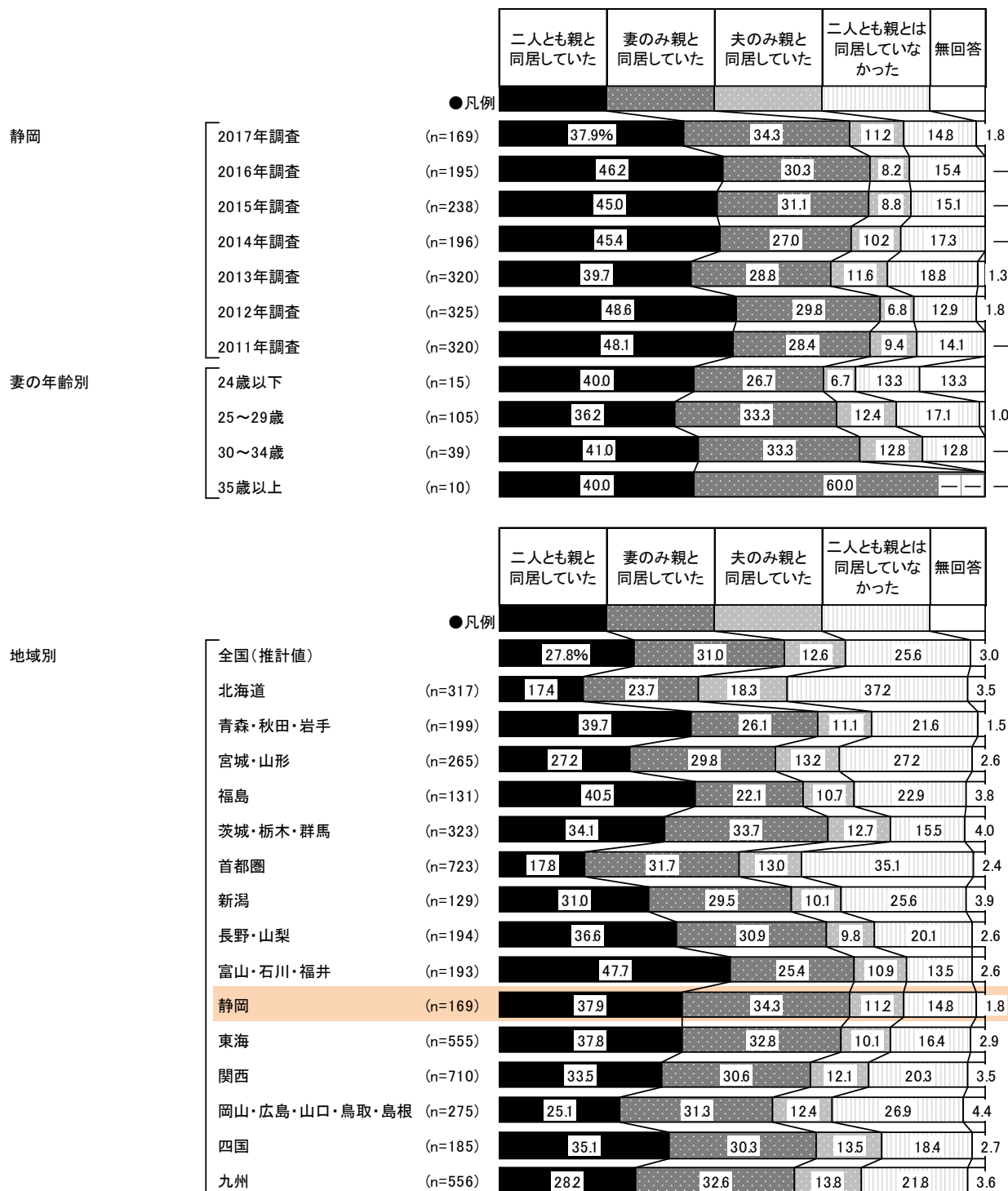




■一緒に住み始めた時期(一緒に住んでいる人で挙式実施者のみ／単一回答)

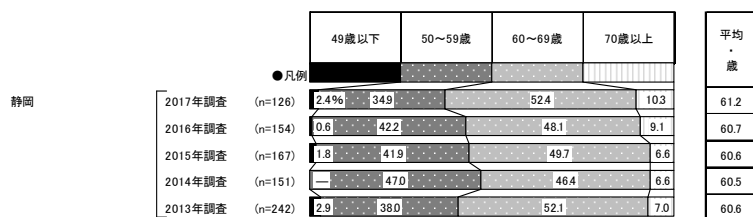


■一緒に住む前の親との同居状況（一緒に住んでいる人のみ／単一回答）



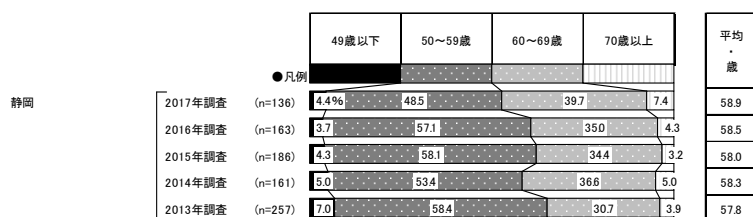


■結婚時の親の年齢(年齢回答者のみ／単一回答) 【夫の父親】



		(%)				
		49歳以下	50～59歳	60～69歳	70歳以上	平均・歳
地域別	調査数	3.0	39.1	50.0	7.9	60.6
全国(推計値)						
北海道	239	3.3	40.2	46.4	10.0	60.4
青森・秋田・岩手	170	2.4	49.4	42.9	5.3	59.5
宮城・山形	207	2.4	39.6	49.3	8.7	60.6
福島	110	3.6	32.7	55.5	8.2	60.9
茨城・栃木・群馬	245	4.1	36.7	49.0	10.2	61.0
首都圏	509	2.6	36.3	52.8	8.3	61.0
新潟	104	10.6	35.6	49.0	4.8	59.1
長野・山梨	145	2.1	34.5	51.7	11.7	61.9
富山・石川・福井	137	3.6	48.2	43.1	5.1	59.3
静岡	126	2.4	34.9	52.4	10.3	61.2
東海	413	3.1	44.1	48.4	4.4	59.9
関西	499	2.4	38.3	50.5	8.8	60.8
岡山・広島・山口・鳥取・島根	201	3.0	40.3	50.7	6.0	60.2
四国	137	4.4	42.3	46.7	6.6	59.9
九州	419	3.1	42.5	46.5	7.9	60.2

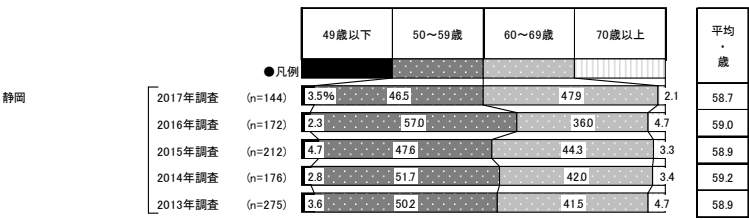
【夫の母親】



		(%)					
		調査数					
地域別	全国(推計値)	49歳以下	50～59歳	60～69歳	70歳以上	平均・歳	
		5.8	54.7	35.6	3.9	58.1	
	北海道	257	5.8	53.7	38.1	2.3	58.0
	青森・秋田・岩手	179	4.5	59.8	34.1	1.7	57.4
	宮城・山形	221	5.4	55.7	34.8	4.1	58.1
	福島	117	5.1	48.7	41.9	4.3	58.9
	茨城・栃木・群馬	269	9.3	49.4	37.2	4.1	58.2
	首都圏	572	5.4	52.1	37.6	4.9	58.4
	新潟	107	12.1	57.9	29.9	—	56.6
	長野・山梨	164	5.5	50.0	37.2	7.3	59.5
	富山・石川・福井	155	7.1	60.6	29.7	2.6	56.8
	静岡	136	4.4	48.5	39.7	7.4	58.9
	東海	454	5.9	60.1	31.5	2.4	57.4
	関西	582	5.2	55.3	35.7	3.8	58.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	217	4.6	58.5	34.1	2.8	57.6
	四国	152	5.9	63.8	26.3	3.9	57.5
	九州	462	6.3	55.8	35.1	2.8	57.7

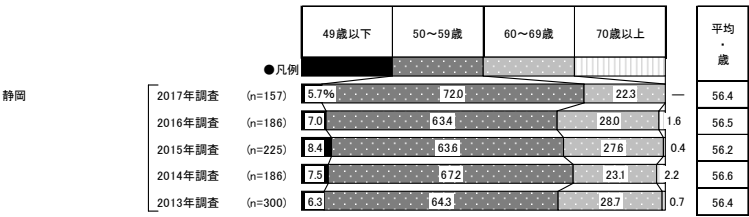


■結婚時の親の年齢(年齢回答者のみ／単一回答)
【妻の父親】



地域別	調査数	(%)				平均・歳
		49歳以下	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
全国(推計値)		4.1	47.3	44.6	4.0	59.3
北海道	285	3.5	48.8	42.8	4.9	59.3
青森・秋田・岩手	171	6.4	53.2	37.4	2.9	58.1
宮城・山形	234	3.8	48.7	44.0	3.4	58.7
福島	114	11.4	42.1	45.6	0.9	58.5
茨城・栃木・群馬	294	6.1	53.7	37.4	2.7	58.4
首都圏	603	2.5	43.0	49.9	4.6	60.1
新潟	110	4.5	49.1	44.5	1.8	58.6
長野・山梨	161	5.6	44.1	44.1	6.2	59.7
富山・石川・福井	167	5.4	46.7	45.5	2.4	58.8
静岡	144	3.5	46.5	47.9	2.1	58.7
東海	484	3.1	56.0	37.8	3.1	58.5
関西	605	3.6	46.0	45.0	5.5	59.7
岡山・広島・山口・鳥取・島根	249	6.4	49.0	41.4	3.2	58.7
四国	157	5.1	51.0	41.4	2.5	58.6
九州	470	6.2	48.9	41.9	3.0	58.6

【妻の母親】

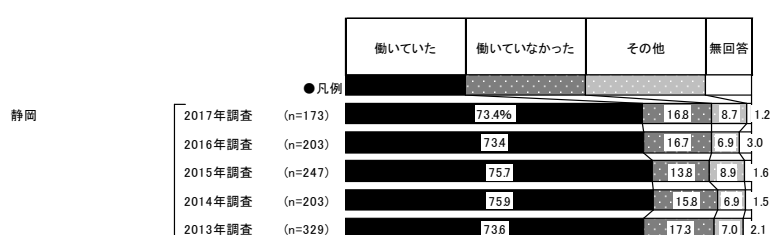


地域別	調査数	(%)				平均・歳
		49歳以下	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
全国(推計値)		7.8	63.8	26.5	1.9	56.7
北海道	301	7.6	59.1	29.9	3.3	57.5
青森・秋田・岩手	196	11.2	61.2	25.0	2.6	56.1
宮城・山形	245	9.8	65.3	23.7	1.2	56.2
福島	120	13.3	58.3	28.3	—	56.0
茨城・栃木・群馬	315	8.6	66.0	24.4	1.0	56.1
首都圏	671	5.5	60.5	30.7	3.3	57.6
新潟	119	5.0	76.5	18.5	—	56.0
長野・山梨	177	7.3	64.4	26.0	2.3	57.1
富山・石川・福井	178	11.8	64.6	22.5	1.1	55.9
静岡	157	5.7	72.0	22.3	—	56.4
東海	520	9.0	71.5	19.0	0.4	55.4
関西	670	7.2	64.3	27.2	1.3	56.5
岡山・広島・山口・鳥取・島根	256	11.3	68.0	19.5	1.2	56.0
四国	176	8.0	63.6	26.1	2.3	56.7
九州	526	11.0	61.6	26.4	1.0	56.1



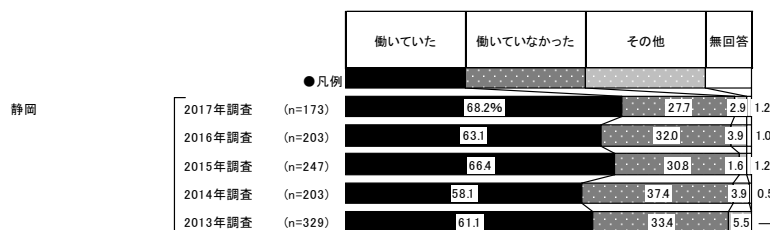
■結婚時の親の勤労状況(全体／単一回答)

【夫の父親】



		(%)			
地域別	調査数	働いていた	働いていなかった	その他	無回答
全国(推計値)		71.2	16.7	10.5	1.6
北海道	329	79.3	11.6	7.3	1.8
青森・秋田・岩手	212	80.2	11.3	7.5	0.9
宮城・山形	275	74.9	16.4	8.0	0.7
福島	134	74.6	17.9	6.7	0.7
茨城・栃木・群馬	341	72.7	14.7	9.1	3.5
首都圏	750	68.4	18.7	11.7	1.2
新潟	132	77.3	15.9	6.1	0.8
長野・山梨	202	66.8	18.8	9.9	4.5
富山・石川・福井	198	78.8	10.1	9.1	2.0
静岡	173	73.4	16.8	8.7	1.2
東海	578	74.7	13.5	9.2	2.6
関西	744	64.7	20.7	13.4	1.2
岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	74.7	15.8	7.7	1.8
四国	196	73.0	15.3	10.2	1.5
九州	574	75.3	13.1	10.1	1.6

【夫の母親】

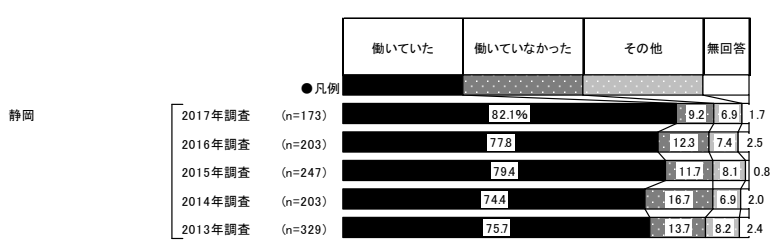


		(%)			
地域別	調査数	働いていた	働いていなかった	その他	無回答
全国(推計値)		62.5	32.8	3.6	1.0
北海道	329	62.6	31.0	4.3	2.1
青森・秋田・岩手	212	66.5	28.8	4.7	—
宮城・山形	275	61.5	34.2	3.3	1.1
福島	134	64.2	31.3	3.0	1.5
茨城・栃木・群馬	341	64.5	30.8	3.8	0.9
首都圏	750	56.3	38.7	4.1	0.9
新潟	132	68.2	30.3	1.5	—
長野・山梨	202	66.8	28.7	3.0	1.5
富山・石川・福井	198	71.7	26.3	1.5	0.5
静岡	173	68.2	27.7	2.9	1.2
東海	578	65.4	30.6	2.6	1.4
関西	744	62.5	33.6	3.5	0.4
岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	69.5	26.0	1.8	2.8
四国	196	69.9	22.4	6.6	1.0
九州	574	66.9	28.4	3.7	1.0



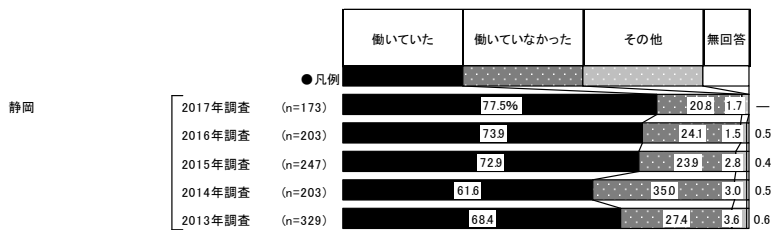
■結婚時の親の勤労状況(全体／単一回答)

【妻の父親】



		(%)			
地域別	調査数	働いて いた	働いて いなかった	その他	無回答
全国(推計値)		77.8	11.1	9.2	1.9
北海道	329	79.3	11.9	5.5	3.3
青森・秋田・岩手	212	75.5	10.4	12.3	1.9
宮城・山形	275	80.0	11.6	6.5	1.8
福島	134	80.6	10.4	5.2	3.7
茨城・栃木・群馬	341	82.7	8.5	7.9	0.9
首都圏	750	75.1	11.9	11.6	1.5
新潟	132	78.8	10.6	9.1	1.5
長野・山梨	202	77.7	9.4	10.9	2.0
富山・石川・福井	198	80.8	9.1	7.1	3.0
静岡	173	82.1	9.2	6.9	1.7
東海	578	82.4	8.7	6.4	2.6
関西	744	77.6	11.0	9.4	2.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	79.3	13.0	6.7	1.1
四国	196	75.5	12.2	10.2	2.0
九州	574	77.0	12.0	8.4	2.6

【妻の母親】

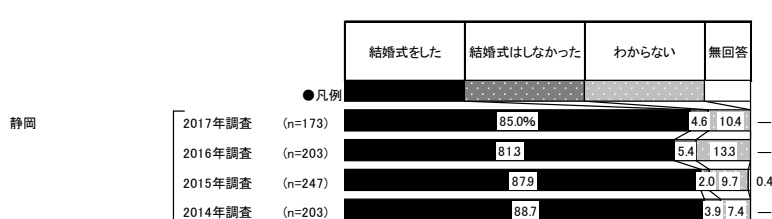


		(%)			
地域別	調査数	働いて いた	働いて いなかった	その他	無回答
全国(推計値)		67.7	28.8	2.4	1.0
北海道	329	58.4	37.4	2.7	1.5
青森・秋田・岩手	212	67.9	29.2	1.9	0.9
宮城・山形	275	64.0	31.6	3.3	1.1
福島	134	73.1	21.6	4.5	0.7
茨城・栃木・群馬	341	68.9	28.7	2.1	0.3
首都圏	750	64.9	31.5	2.5	1.1
新潟	132	75.8	21.2	2.3	0.8
長野・山梨	202	70.8	24.3	2.0	3.0
富山・石川・福井	198	73.7	22.2	2.0	2.0
静岡	173	77.5	20.8	1.7	—
東海	578	71.6	24.2	2.8	1.4
関西	744	64.5	32.3	2.7	0.5
岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	72.6	24.2	1.4	1.8
四国	196	71.4	26.0	1.5	1.0
九州	574	72.1	24.9	2.1	0.9



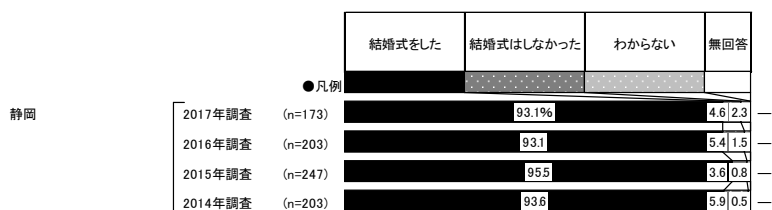
■親の結婚式の実施有無(全体／単一回答)

【夫の親】



地域別	調査数	(%)			
		結婚式をした	結婚式はしなかった	わからない	無回答
全国(推計値)		84.6	4.2	10.4	0.8
北海道	329	76.3	7.0	15.2	1.5
青森・秋田・岩手	212	84.0	5.7	9.9	0.5
宮城・山形	275	87.6	3.3	7.6	1.5
福島	134	91.8	2.2	6.0	—
茨城・栃木・群馬	341	82.1	5.3	11.1	1.5
首都圏	750	84.5	4.7	10.1	0.7
新潟	132	85.6	4.5	9.8	—
長野・山梨	202	88.1	1.5	7.9	2.5
富山・石川・福井	198	88.4	1.5	9.6	0.5
静岡	173	85.0	4.6	10.4	—
東海	578	88.4	2.8	7.3	1.6
関西	744	83.1	4.2	12.5	0.3
岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	86.0	2.8	10.2	1.1
四国	196	79.6	5.1	14.3	1.0
九州	574	85.7	4.5	9.2	0.5

【妻の親】

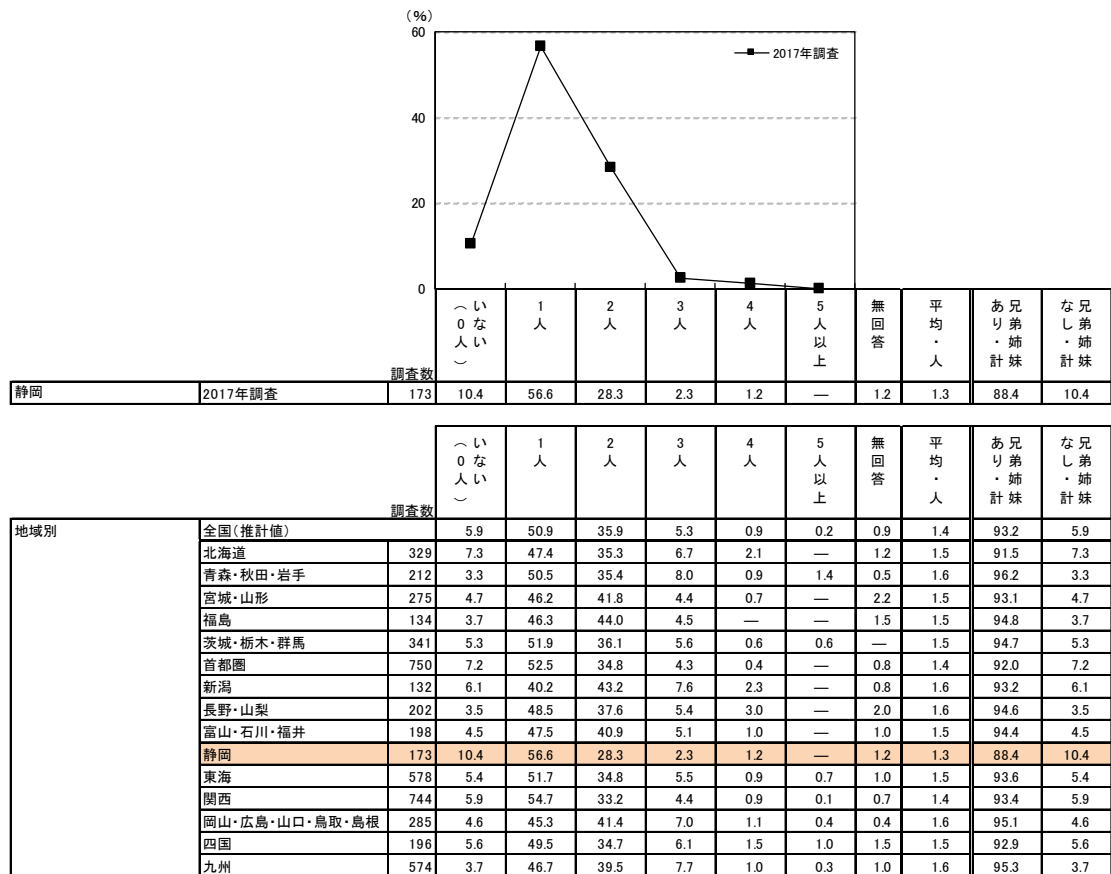


地域別	調査数	(%)			
		結婚式をした	結婚式はしなかった	わからない	無回答
全国(推計値)		93.3	5.2	1.0	0.5
北海道	329	89.1	8.2	1.8	0.9
青森・秋田・岩手	212	92.0	6.1	1.4	0.5
宮城・山形	275	92.4	6.5	0.4	0.7
福島	134	94.0	3.7	1.5	0.7
茨城・栃木・群馬	341	89.4	8.5	2.1	—
首都圏	750	93.9	4.9	0.7	0.5
新潟	132	97.0	3.0	—	—
長野・山梨	202	94.1	4.0	0.5	1.5
富山・石川・福井	198	92.4	4.0	2.0	1.5
静岡	173	93.1	4.6	2.3	—
東海	578	93.4	4.5	1.2	0.9
関西	744	94.4	4.4	1.1	0.1
岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	93.7	5.6	0.4	0.4
四国	196	92.9	5.1	1.0	1.0
九州	574	92.9	5.9	0.9	0.3

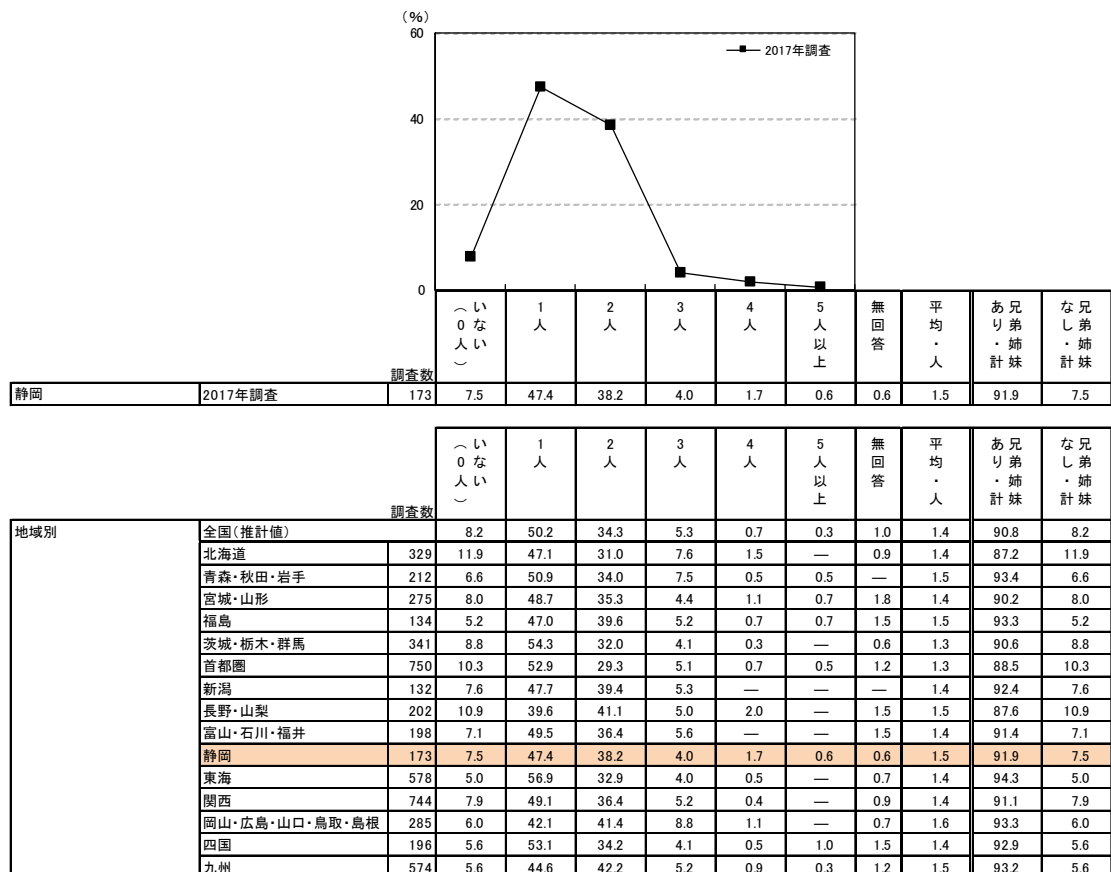


■兄弟姉妹の有無と人数(全体／単一回答)

【夫】



【妻】

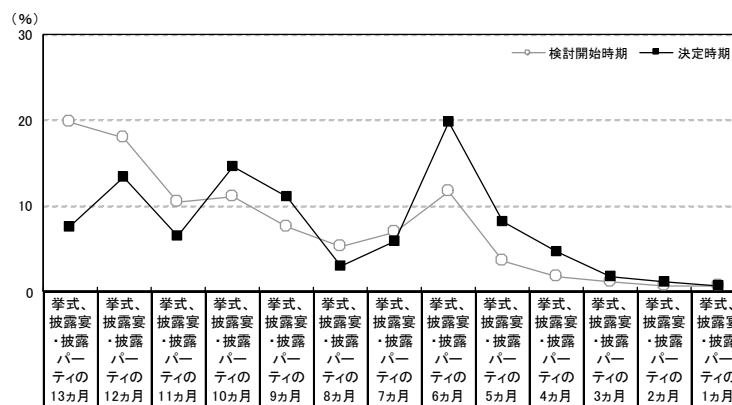




挙式や披露宴・披露パーティ実施の検討時期

- 挙式や披露宴・披露パーティを実施するかの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で挙式の10.6ヵ月前から検討し始め、8.6ヵ月前に決定している。平均検討期間は2.0ヵ月間となった。

■ 挙式や披露宴・披露パーティ実施の検討開始時期と決定時期（全体／単一回答）

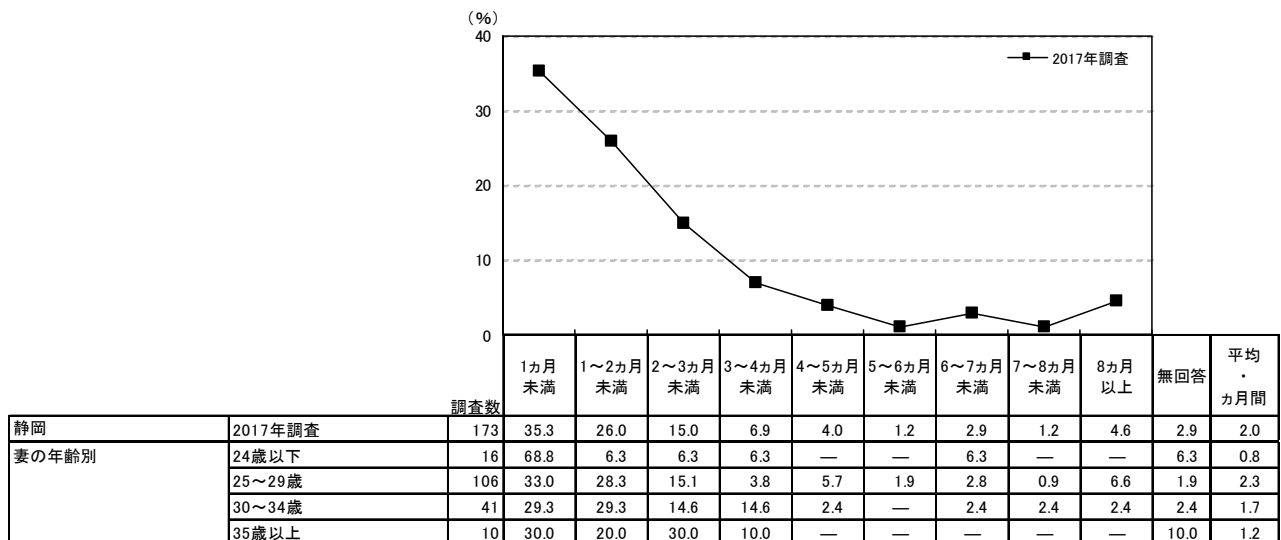


		調査数																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
		以上前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前

■拳式や披露宴・披露パーティ実施の検討開始時期と決定時期【地域別】(全体／単一回答)

															(%)		
地域別		調査数	挙式、披露宴・披露バー 13ヵ月前以上	挙式、披露宴・披露バー 12ヵ月前	挙式、披露宴・披露バー 11ヵ月前	挙式、披露宴・披露バー 10ヵ月前	挙式、披露宴・披露バー 9ヵ月前	挙式、披露宴・披露バー 8ヵ月前	挙式、披露宴・披露バー 7ヵ月前	挙式、披露宴・披露バー 6ヵ月前	挙式、披露宴・披露バー 5ヵ月前	挙式、披露宴・披露バー 4ヵ月前	挙式、披露宴・披露バー 3ヵ月前	挙式、披露宴・披露バー 2ヵ月前	挙式、披露宴・披露バー 1ヵ月前以内	無回答	平均・ ヵ月前
全国(推計値)	検討開始時期		214	17.7	5.9	10.1	6.8	9.4	6.6	10.6	4.3	3.1	2.0	0.7	0.5	0.7	10.3
	決定時期			10.5	11.7	5.6	11.4	7.0	9.1	8.9	14.6	7.6	5.9	3.9	1.7	1.0	8.5
	決定時期	329	25.8	19.5	6.4	12.2	5.8	8.5	4.0	7.3	2.7	2.1	1.2	1.2	0.6	11.0	
北海道	検討開始時期	329	10.3	17.9	5.5	12.8	7.6	8.5	6.1	12.2	6.1	4.6	3.6	1.8	2.1	0.9	9.0
	決定時期	212	22.2	13.2	3.8	10.4	8.0	9.9	5.7	10.4	6.6	3.3	2.8	1.9	0.5	1.4	10.1
	決定時期	212	13.7	8.0	5.7	7.5	8.0	7.5	11.3	15.1	7.5	5.2	2.8	4.2	0.9	2.4	8.6
青森・秋田・岩手	検討開始時期	275	15.6	16.0	4.7	11.6	7.3	10.5	8.0	16.4	4.7	4.0	0.4	0.4	—	0.4	9.6
	決定時期	275	6.9	8.0	5.5	8.0	8.4	10.2	12.0	16.7	10.5	7.3	3.6	1.1	1.5	0.4	7.8
	決定時期	134	14.2	18.7	4.5	11.2	10.4	11.2	5.2	9.0	5.2	6.7	0.7	2.2	0.7	—	9.6
福島	検討開始時期	134	8.2	9.0	4.5	9.7	7.5	10.4	11.2	13.4	8.2	9.0	4.5	3.0	0.7	0.7	7.9
	決定時期	341	23.5	19.6	6.2	8.8	3.8	9.1	7.3	10.6	4.1	4.1	0.9	0.9	0.3	0.9	10.4
	決定時期	341	10.9	15.0	5.0	10.3	7.0	7.6	7.9	14.1	7.6	7.6	2.9	1.8	0.9	1.5	8.6
首都圏	検討開始時期	750	22.5	15.7	6.7	10.1	7.2	10.1	5.9	10.9	4.1	3.1	1.7	0.8	0.5	0.5	10.4
	決定時期	750	10.8	9.5	5.2	12.4	6.5	9.1	8.7	15.7	8.5	6.3	3.6	1.6	0.8	1.3	8.4
	決定時期	132	25.8	22.0	6.1	13.6	4.5	9.1	5.3	9.1	0.8	1.5	1.5	—	—	0.8	11.4
新潟	検討開始時期	132	9.8	12.9	6.8	13.6	10.6	9.8	10.6	13.6	3.8	2.3	0.8	1.5	0.8	8.9	
	決定時期	202	20.3	17.8	3.5	14.9	5.0	6.9	6.9	9.9	8.9	2.0	2.5	0.5	1.0	—	10.1
	決定時期	202	8.4	9.9	5.9	14.4	6.9	8.4	6.9	13.9	8.9	10.4	3.0	1.0	1.0	8.3	
長野・山梨	検討開始時期	198	18.7	15.2	3.0	12.6	6.1	10.1	10.6	11.1	5.1	3.0	3.0	—	0.5	1.0	9.6
	決定時期	198	9.6	12.6	3.5	12.6	4.5	11.1	12.1	15.2	5.1	6.1	4.5	1.0	1.0	1.0	8.4
	決定時期	173	19.7	17.9	10.4	11.0	7.5	5.2	6.9	11.6	3.5	1.7	1.2	0.6	0.6	2.3	10.6
静岡県	検討開始時期	173	7.5	13.3	6.4	14.5	11.0	2.9	5.8	19.7	8.1	4.6	1.7	1.2	0.6	2.9	8.6
	決定時期	578	26.1	18.3	4.7	11.1	5.9	9.0	5.9	9.3	3.1	3.5	1.4	0.5	0.2	1.0	10.8
	決定時期	578	14.5	16.3	5.4	10.9	7.4	8.3	9.0	11.4	6.9	4.8	2.6	1.4	0.5	0.5	9.3
東海	検討開始時期	744	18.7	21.0	6.5	7.5	7.7	8.6	7.1	10.3	4.0	3.2	2.8	0.8	0.8	0.9	10.2
	決定時期	744	9.4	11.2	7.8	9.7	6.3	11.6	7.7	13.7	6.2	6.5	5.5	1.7	1.3	1.5	8.4
	検討開始時期	285	21.1	17.2	4.6	8.8	9.1	9.5	7.4	11.9	6.3	3.2	1.1	—	—	—	10.1
岡山・広島・山口・鳥取・島根	決定時期	285	10.5	14.0	3.5	9.1	7.0	10.9	10.5	13.0	9.8	5.3	3.5	1.4	0.4	1.1	8.5
	検討開始時期	196	20.9	16.8	5.1	13.3	6.1	7.1	6.6	8.2	6.1	5.1	4.1	0.5	—	—	9.9
	決定時期	196	9.7	13.3	5.1	11.2	8.7	10.2	6.1	9.7	8.2	8.2	5.6	2.6	1.0	0.5	8.4
九州	検討開始時期	574	18.5	18.1	4.9	10.5	5.6	11.1	8.2	11.5	4.0	2.1	3.1	0.9	0.9	0.7	9.9
	決定時期	574	9.6	11.1	5.2	12.2	6.3	7.1	11.7	17.2	7.1	3.1	4.4	2.1	1.2	1.6	8.8

■挙式や披露宴・披露パーティ実施の検討期間(全体／単一回答)



		調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヵ月間
地域別	全国(推計値)		34.4	25.9	17.9	6.8	4.5	2.1	2.9	0.7	3.3	1.4	1.8
	北海道	329	31.6	21.9	21.3	6.1	7.6	1.2	2.7	0.9	5.8	0.9	2.1
	青森・秋田・岩手	212	38.2	28.8	16.0	5.2	2.4	1.9	1.4	—	3.8	2.4	1.5
	宮城・山形	275	29.8	27.3	21.5	6.5	4.4	3.3	3.3	1.5	2.2	0.4	1.8
	福島	134	30.6	29.1	19.4	8.2	4.5	—	4.5	2.2	0.7	0.7	1.7
	茨城・栃木・群馬	341	30.8	25.8	19.4	8.8	3.8	1.8	4.7	1.2	2.3	1.5	1.9
	首都圏	750	30.9	25.3	20.0	7.5	5.2	2.0	2.9	0.5	4.3	1.3	2.0
	新潟	132	34.8	22.0	12.9	6.8	8.3	1.5	3.0	0.8	9.1	0.8	2.5
	長野・山梨	202	29.7	27.2	22.3	4.5	5.4	2.5	3.5	1.0	3.0	1.0	1.9
	富山・石川・福井	198	39.4	30.3	16.7	6.6	3.0	0.5	1.0	0.5	1.0	1.0	1.2
	静岡	173	35.3	26.0	15.0	6.9	4.0	1.2	2.9	1.2	4.6	2.9	2.0
	東海	578	40.0	25.6	14.2	8.5	3.3	2.2	2.1	0.7	2.4	1.0	1.5
	関西	744	36.8	25.9	15.7	5.2	5.1	3.2	2.8	0.5	3.1	1.5	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	36.5	30.9	13.7	7.7	2.5	2.5	2.5	1.1	1.8	1.1	1.5
	四国	196	38.3	24.5	20.9	4.1	2.6	1.0	4.6	1.0	2.6	0.5	1.6
九州	574	37.6	25.4	17.8	6.3	3.7	1.7	3.1	0.5	1.9	1.9	1.5	

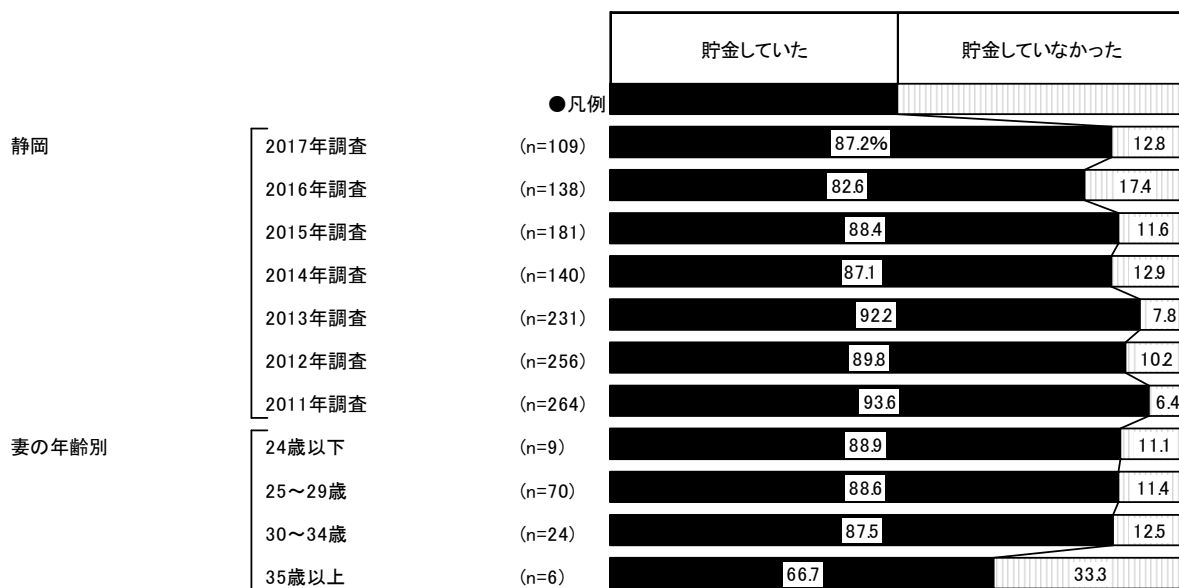


結婚費用

1) 結婚費用のための夫婦の貯金

- 結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金の有無を尋ねたところ、「貯金していた」人は87%であった。

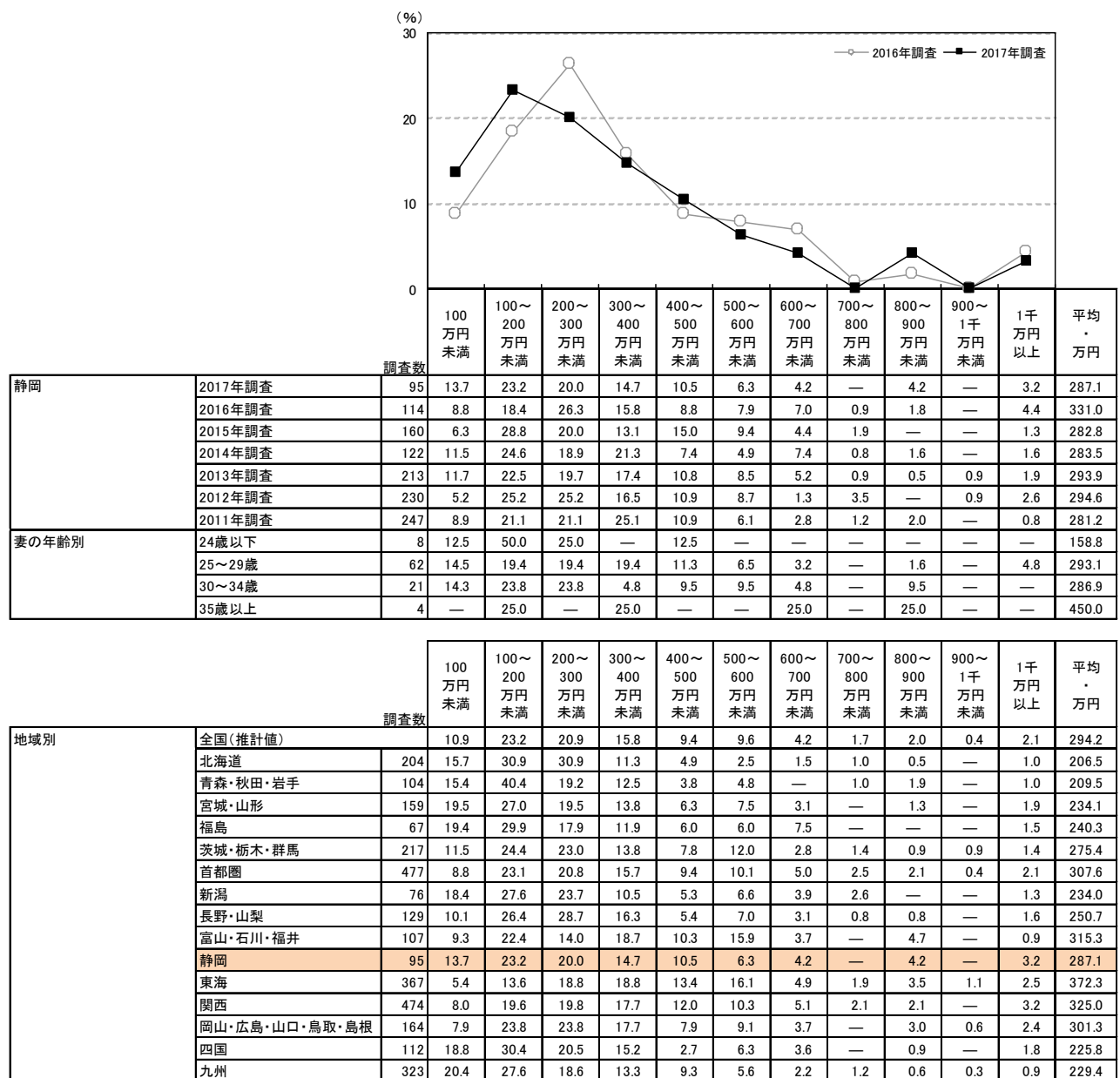
■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金有無 (金額回答者のみ／単一回答)





- 結婚費用として貯金をしていた人に対して、その総額を尋ねたところ、「100～200万円未満」が23%で最も高く、「200～300万円未満」が20%、「300～400万円未満」が15%、「100万円未満」が14%で続く。平均は287.1万円となった。

■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金総額
(結婚費用として貯金をしていた人／単一回答)

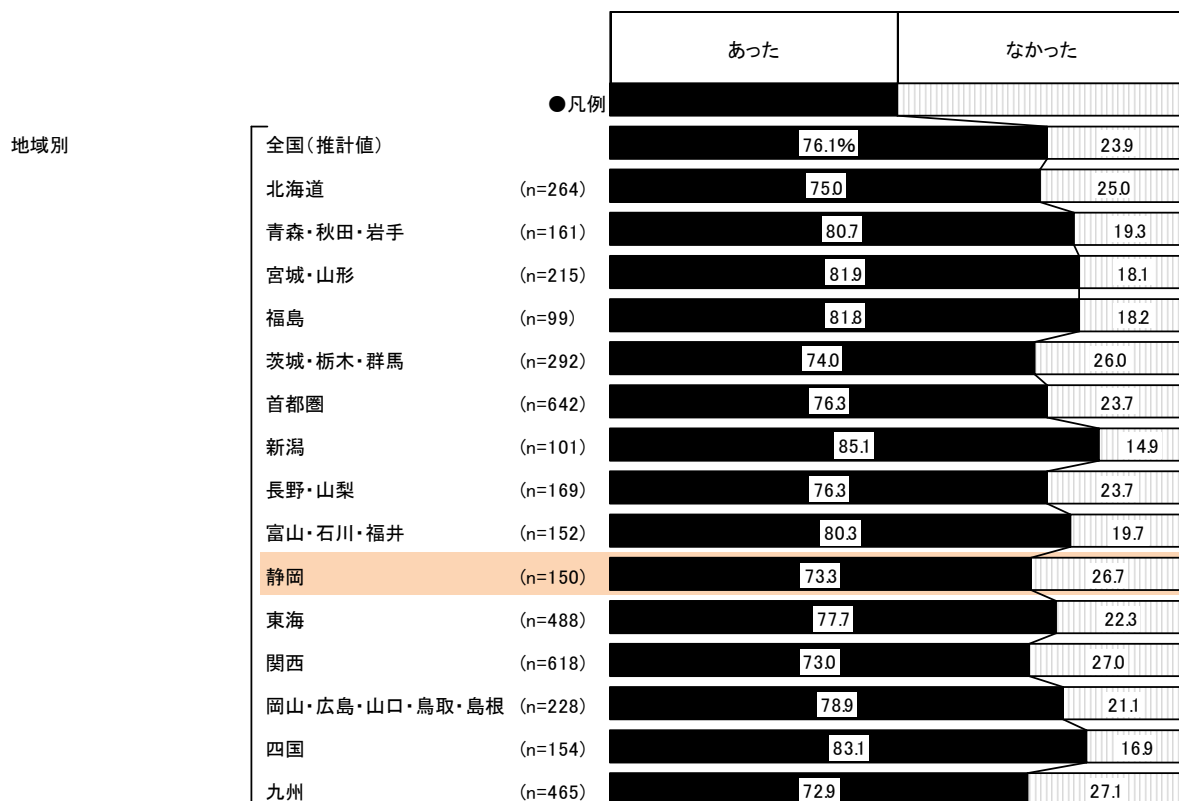
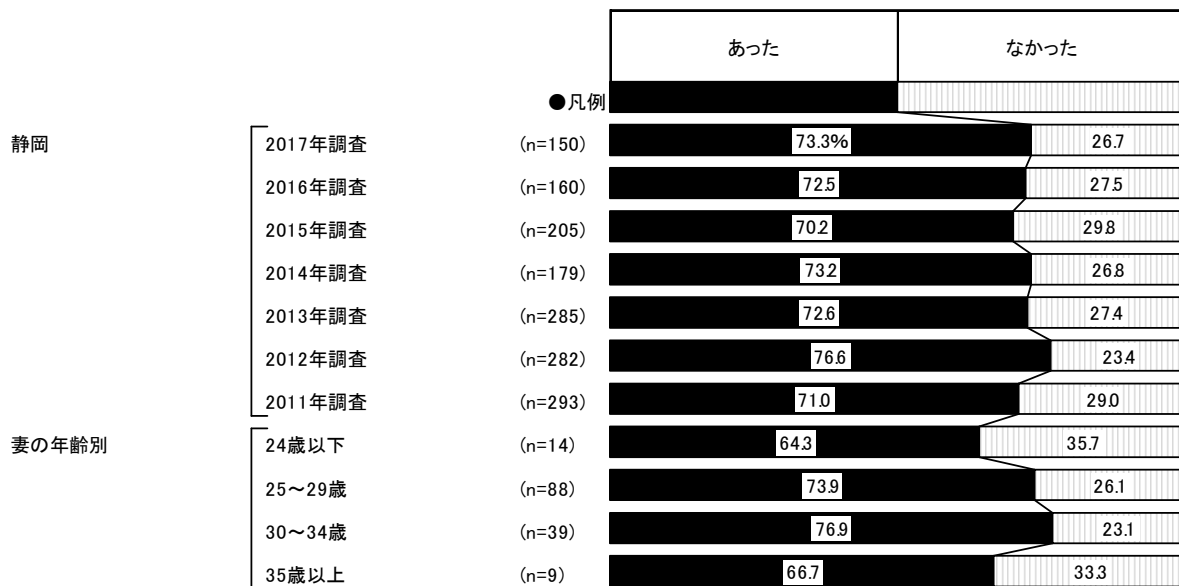




2) 結婚費用に対する親・親族からの援助

- 結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する親・親族からの援助の有無を尋ねたところ、援助が「あった」人は73%であった。

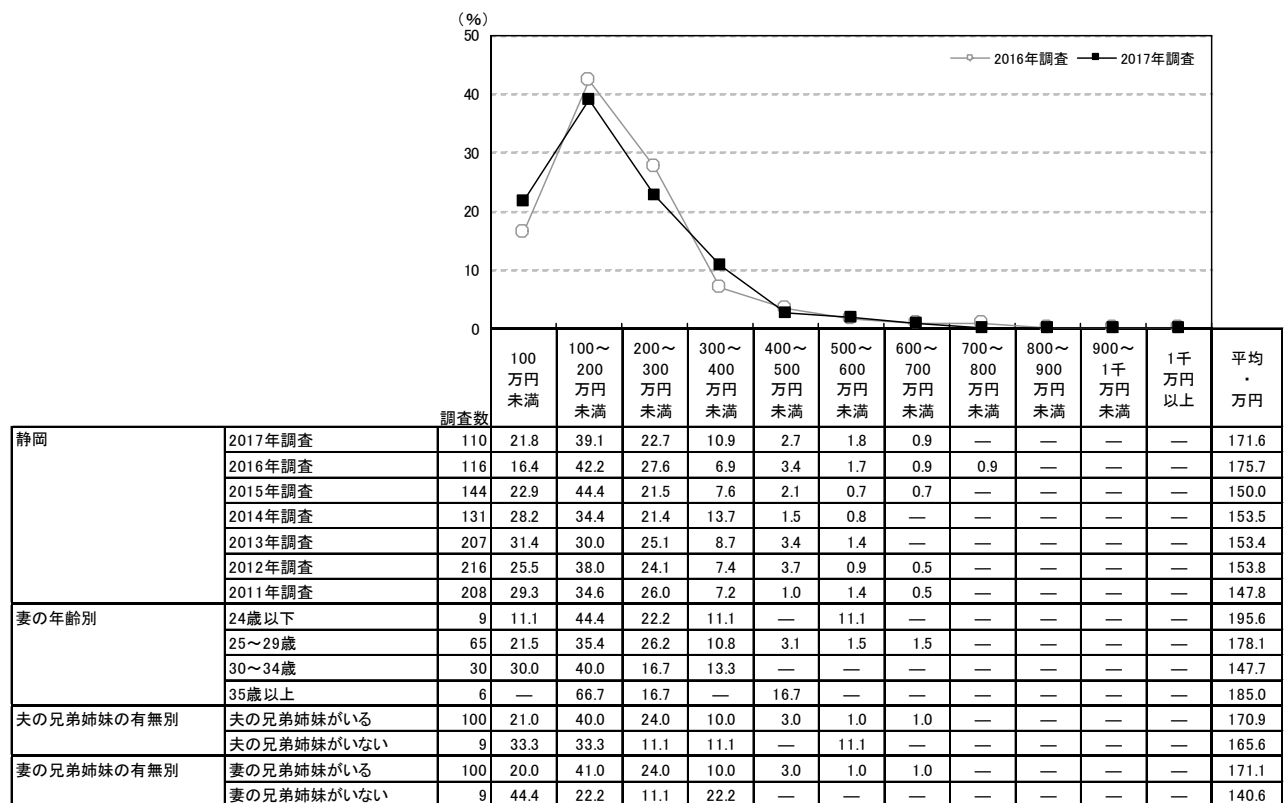
■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する親・親族からの援助有無(金額回答者のみ/単一回答)





- 結婚費用に対する親・親族からの援助があった人に対して、援助の総額を尋ねたところ、「100～200万円未満」が39%で最も高く、「200～300万円未満」が23%、「100万円未満」が22%で続く。平均は171.6万円となった。

■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する親・親族からの援助総額(結婚費用に対する親・親族からの援助があった人／単一回答)

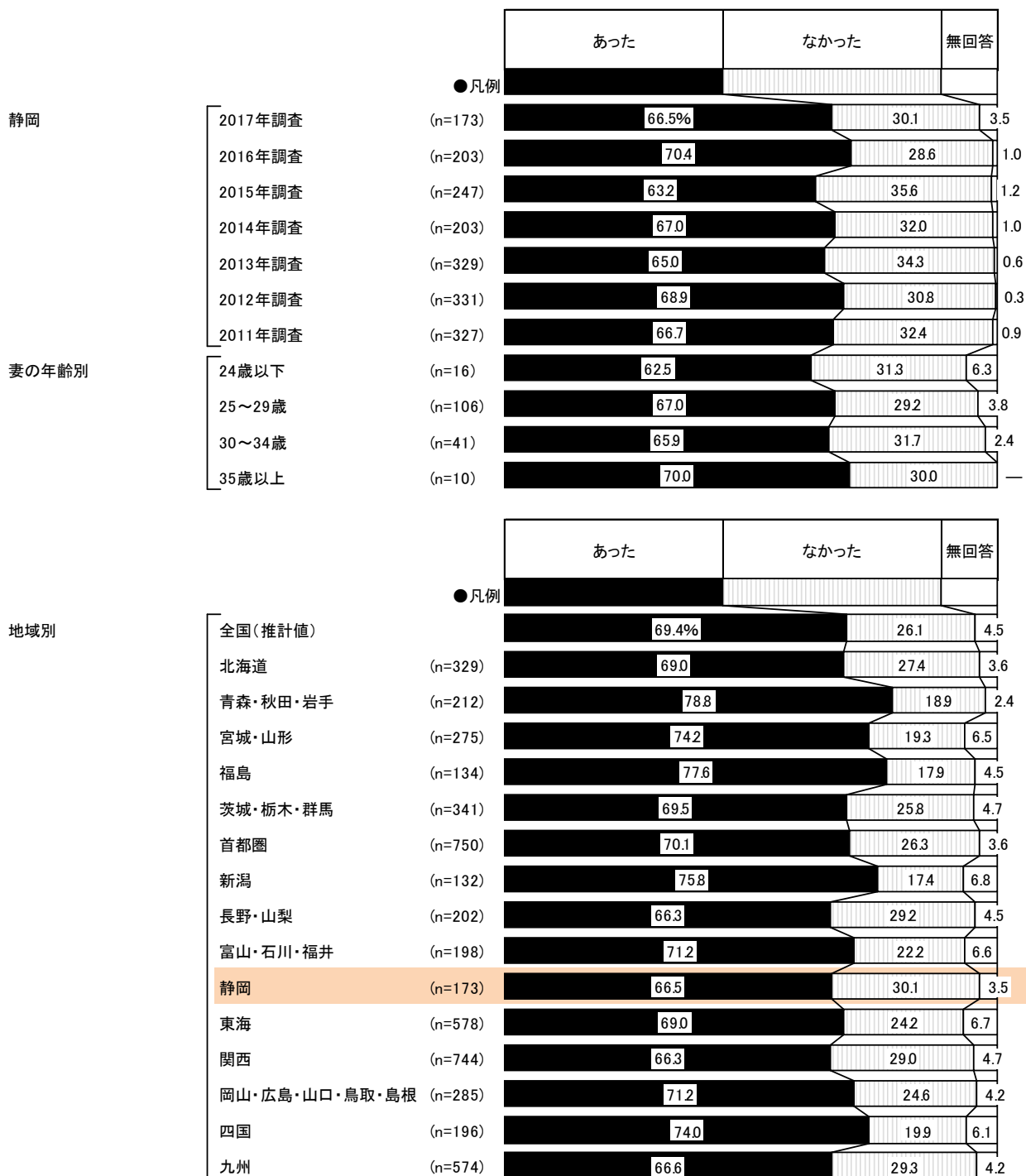


		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1,000万円未満	1,000万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		20.3	36.1	25.3	9.8	4.1	2.4	1.2	0.2	0.2	0.0	0.2	182.0
	北海道	198	41.4	33.8	18.2	4.0	1.5	1.0	—	—	—	—	—	124.9
	青森・秋田・岩手	130	31.5	43.1	13.8	6.9	2.3	0.8	0.8	—	0.8	—	—	142.1
	宮城・山形	176	15.9	40.9	26.1	6.8	7.4	1.1	0.6	1.1	—	—	—	184.2
	福島	81	34.6	39.5	17.3	1.2	2.5	2.5	1.2	—	1.2	—	—	152.2
	茨城・栃木・群馬	216	21.8	40.3	24.1	7.4	2.8	1.9	0.5	0.5	0.5	0.5	—	172.2
	首都圏	490	16.7	38.2	26.5	9.6	3.1	3.3	2.0	—	0.2	—	0.4	189.8
	新潟	86	22.1	31.4	23.3	17.4	3.5	2.3	—	—	—	—	—	183.0
	長野・山梨	129	31.0	34.1	20.2	10.1	1.6	1.6	0.8	0.8	—	—	—	154.7
	富山・石川・福井	122	13.1	35.2	27.0	13.1	4.1	4.1	2.5	0.8	—	—	—	208.6
	静岡	110	21.8	39.1	22.7	10.9	2.7	1.8	0.9	—	—	—	—	171.6
	東海	379	16.6	30.1	29.3	13.2	6.6	2.4	1.1	0.5	—	—	0.3	202.6
	関西	451	17.3	30.4	29.9	11.5	6.2	3.1	1.1	0.2	—	—	0.2	198.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	180	19.4	35.0	25.6	10.6	6.1	0.6	1.1	0.6	0.6	—	0.6	185.8
	四国	128	17.2	35.9	25.8	13.3	3.9	2.3	0.8	0.8	—	—	—	185.2
	九州	339	28.6	41.3	18.6	6.5	3.5	1.2	0.3	—	—	—	—	148.5



- 挙式、披露宴・披露パーティの費用としての親・親族からの援助の有無を尋ねたところ、援助が「あった」人は67%であった。

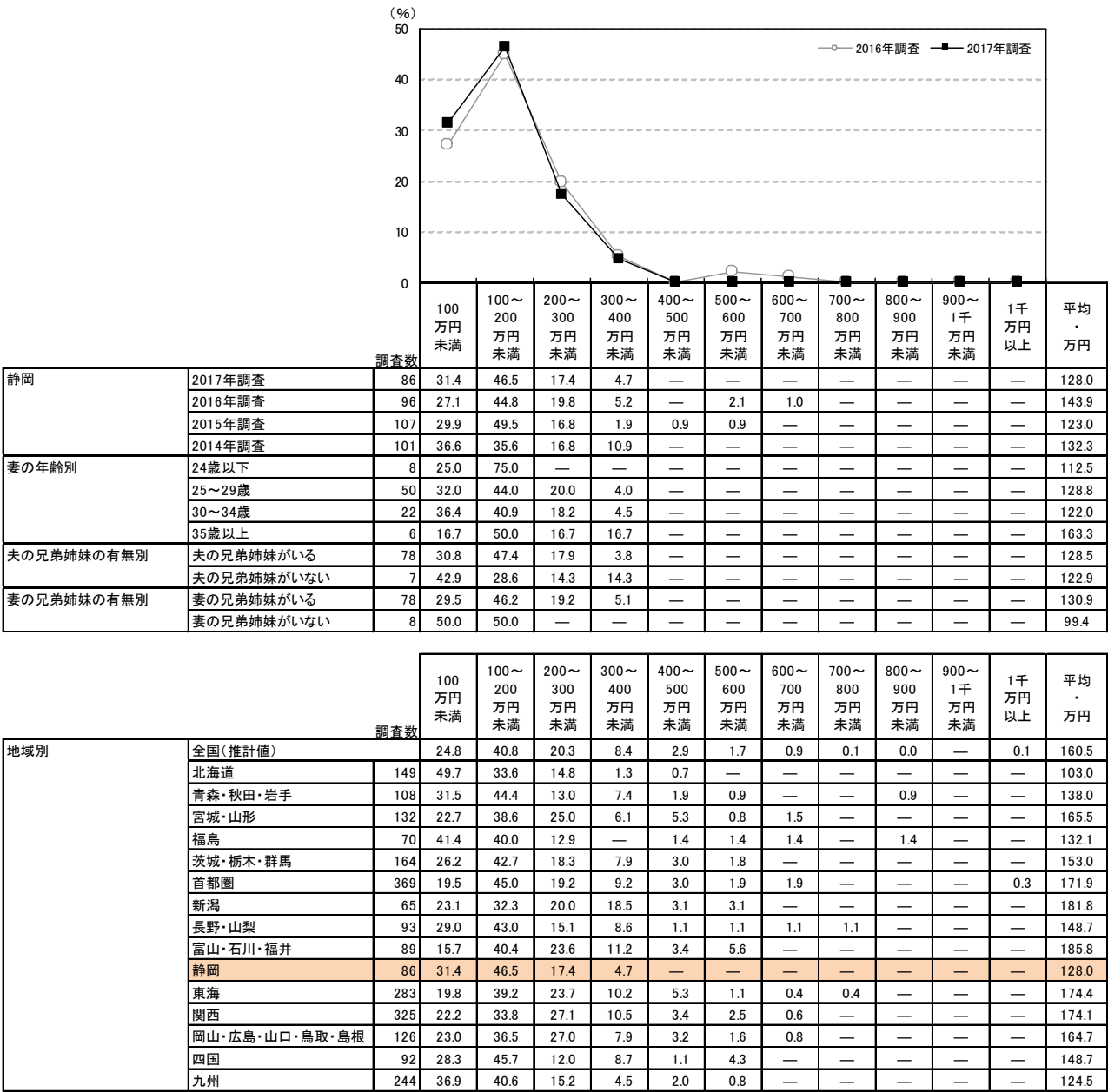
■ 挙式、披露宴・披露パーティの費用としての親・親族からの援助有無(全体／単一回答)





●挙式、披露宴・披露パーティの費用として親・親族から援助があった人に対して、援助の総額を尋ねたところ、「100～200万円未満」が47%で最も高く、「100万円未満」が31%、「200～300万円未満」が17%で続く。平均は128.0万円となった。

■挙式、披露宴・披露パーティの費用としての親・親族からの援助総額
(挙式、披露宴・披露パーティの費用として親・親族から援助があった人のうち、金額回答者のみ／単一回答)





3) 結婚費用の総額

- 結納・婚約から新婚旅行までにかかった費用の総額の平均(推計値)は462.6万円となった。

■結納・婚約～新婚旅行にまつわる金額 平均額一覧

▼結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

		静岡								妻の年齢別			
										24歳以下	25～29歳	30～34歳	35歳以上
		2017年調査		2016年調査	2015年調査	2014年調査	2013年調査	2012年調査	2011年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査	2017年調査
		調査数	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額(推計値) *1		462.6	462.7	474.5	452.7	449.3	463.2	422.8	444.8	480.6	430.1	440.3	
項目別平均額 *2	仲人へのお礼 *3	3	7.3	—	—	0.2	10.0	4.0	3.0	1.0	1.0	20.0	—
	結納式の費用	5	9.6	9.6	9.2	13.3	14.5	21.4	14.2	—	12.0	—	—
	両家の顔合わせの費用	126	7.0	5.9	5.3	4.9	4.9	5.3	4.6	5.2	8.4	5.2	5.8
	婚約指輪	68	35.5	34.8	30.6	33.6	28.8	30.7	31.6	47.5	33.6	30.6	64.5
	結婚指輪(2人分)	158	24.2	23.3	24.3	24.8	22.4	22.6	21.2	25.5	23.2	23.0	36.7
	挙式・披露宴・披露パーティ総額	167	351.4	352.3	363.2	348.9	350.9	357.6	332.8	347.7	365.0	328.6	313.0
	新婚旅行	115	64.6	65.3	62.3	59.2	59.8	58.3	47.5	46.9	72.2	54.7	65.7
	新婚旅行土産	92	9.4	11.0	13.1	11.0	11.4	12.4	10.7	21.6	8.4	7.9	8.8

▼披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額 総額		110	245.0	248.7	251.4	248.2	240.8	254.3	236.4	221.5	258.2	226.4	221.2
招待客別平均額	友人・同僚	132	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	上司	101	3.9	3.9	4.0	3.7	3.7	3.7	4.0	4.3	3.7	4.0	5.5
	親族	119	6.3	6.3	6.3	5.7	5.8	5.6	6.0	5.5	6.7	5.6	6.5
	恩師	43	3.5	3.6	3.7	3.4	3.7	3.4	3.7	4.3	3.4	3.6	3.0

▼二次会の会費

二次会の会費	男性	100	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7
	女性	100	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6
<参考> 二次会出席者数(人)		102	56.6	52.2	55.2	57.0	52.9	54.1	52.9	60.0	56.9	53.6	63.3

<参考>1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数(人)		162	73.3	71.3	76.9	75.4	74.6	78.2	70.6	81.5	74.9	70.1	54.6
1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用 *4		156	6.0	5.6	5.2	5.0	5.1	4.8	5.1	4.7	5.7	7.1	6.5

▼結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

		地域別												
		全国(推計値)	北海道	青森・秋田・岩手	宮城・山形	福島	茨城・栃木・群馬	首都圏	新潟	長野・山梨	富山・石川・福井	静岡	東海	関西
		2017年調査 平均(万円)	2017年調査 平均(万円)	2017年調査 平均(万円)	2017年調査 平均(万円)	2017年調査 平均(万円)	2017年調査 平均(万円)	2017年調査 平均(万円)	2017年調査 平均(万円)	2017年調査 平均(万円)	2017年調査 平均(万円)	2017年調査 平均(万円)	2017年調査 平均(万円)	2017年調査 平均(万円)
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額(推計値) *1		463.3	296.6	447.1	466.5	464.5	480.7	484.2	466.5	469.0	477.7	462.6	476.7	447.5
項目別平均額 *2	仲人へのお礼 *3	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	7.3	**	**
	結納式の費用	18.3	9.4	13.3	17.2	13.5	13.9	27.5	13.9	13.6	14.8	9.6	34.4	15.1
	両家の顔合わせの費用	6.2	5.0	6.3	5.8	5.2	5.0	7.1	5.5	5.5	5.5	7.0	6.4	6.2
	婚約指輪	35.4	29.7	30.6	34.4	29.7	34.2	37.9	30.6	27.9	33.4	35.5	37.2	36.0
	結婚指輪(2人分)	24.1	25.0	22.5	25.0	26.8	24.1	24.9	22.8	24.9	22.8	24.2	24.3	23.7
	挙式・披露宴・披露パーティ総額	354.8	207.3	359.9	362.7	359.0	375.2	370.6	372.0	368.1	353.7	351.4	356.4	335.4
	新婚旅行	60.8	49.7	43.7	58.2	50.6	54.7	63.6	54.6	59.9	65.5	64.6	66.3	65.8
	新婚旅行土産	10.9	10.4	10.1	11.1	12.9	12.2	9.7	12.2	9.2	15.2	9.4	12.8	11.4

▼披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額 総額		230.7	152.3	243.2	232.7	255.1	228.3	227.4	203.8	224.0	191.2	245.0	206.2	208.5
招待客別平均額	友人・同僚	3.0	2.7	2.7	2.9	2.9	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	上司	3.8	3.4	3.2	3.4	3.6	3.7	4.0	3.7	3.5	3.8	3.9	3.9	4.0
	親族	6.5	5.8	5.1	5.1	5.5	6.3	6.6	5.3	5.9	7.0	6.3	7.1	6.8
	恩師	3.6	3.0	3.1	3.3	3.8	3.5	3.8	3.2	3.3	3.9	3.5	3.7	3.8

▼二次会の会費

二次会の会費	男性	0.6	0.4	0.4	0.5	0.6	0.6	0.7	0.6	0.6	0.7	0.6	0.7	0.8
	女性	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	0.6	0.5	0.6	0.7
<参考> 二次会出席者数(人)		51.1	38.2	39.3	41.6	35.9	40.3	60.0	47.9	43.9	66.9	56.6	62.8	57.4

<参考>1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数(人)		70.2	78.1	100.9	77.7	85.2	72.6	64.4	68.1	75.8	61.8	73.3	61.1	60.5
1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用 *4		6.4	4.1	4.4	5.8	4.9	6.1	7.3	6.1	5.5	6.6	6.0	6.7	6.8

注 *1:「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」は、「項目別平均額」に掲載している平均値にそれぞれの実施・購入者の割合を乗じて調査対象全体における平均値を算出し、それらを合計して総額を推計して算出している

注 *2:「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは結納・会場費および両家の顔合わせ・会場費については実施した人の、その他の項目については費用の発生した人の平均金額であり、各項目の平均金額の合計は、「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」とは一致しない

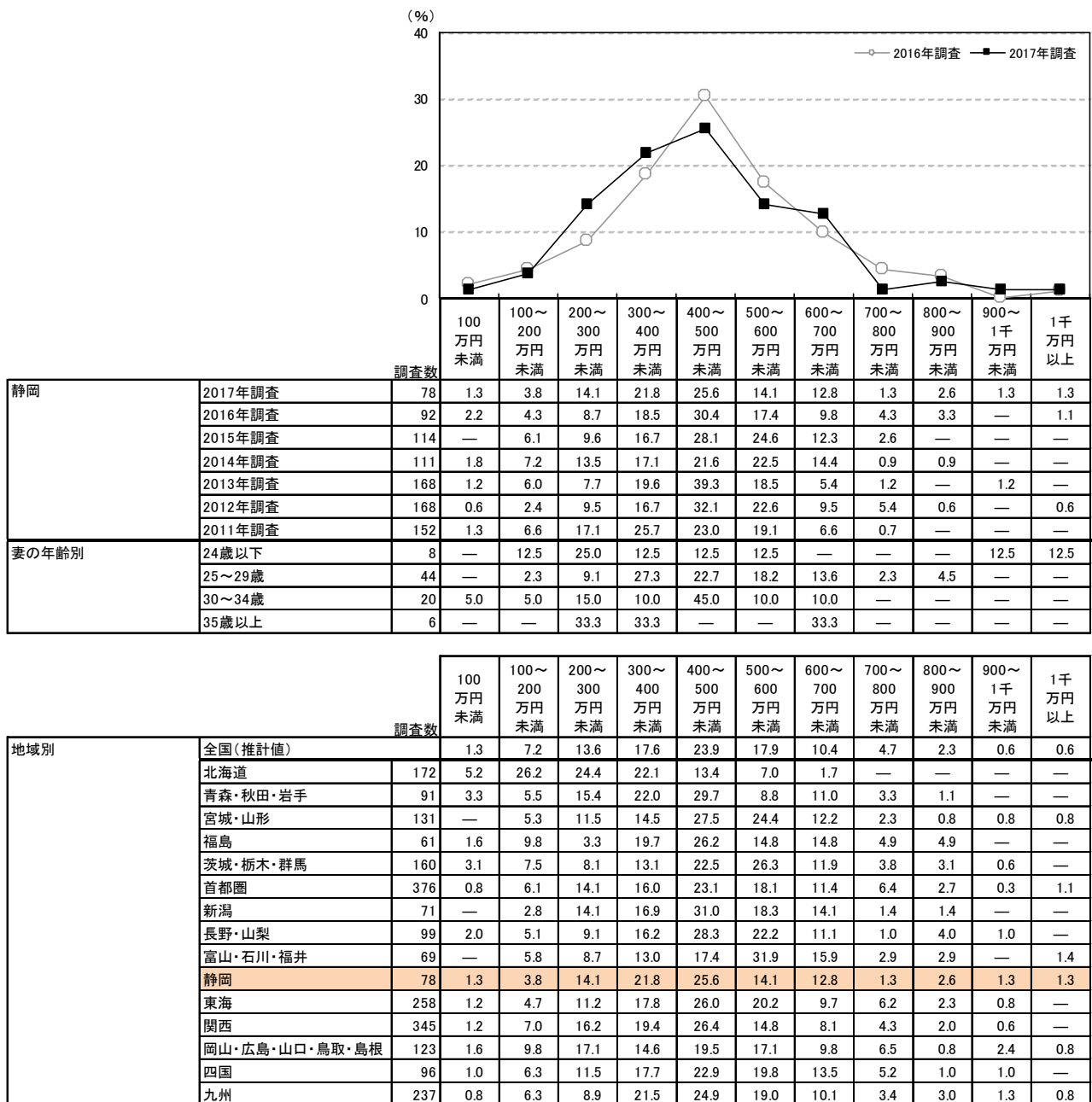
注 *3: 少ないサンプル数から平均額を算出しているため、サンプル数を確認の上、参考値としてみる必要がある

*4については、サンプル数が少なく比較できないため、該当エリアのみ参考値として表示している

注 *4: 各サンプルごとに「挙式・披露宴・披露パーティ総額(万円)」を「披露宴・披露パーティ招待客人数(人)」で割って算出している



＜参考＞結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額の分布
 （「項目別平均額」に掲載している項目すべての実施または購入有無を回答した人のみ）





4) 項目別平均費用

■項目別平均費用一覧(各項目実施者のうち、金額回答者のみ)

▼結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 平均額一覧

(万円)

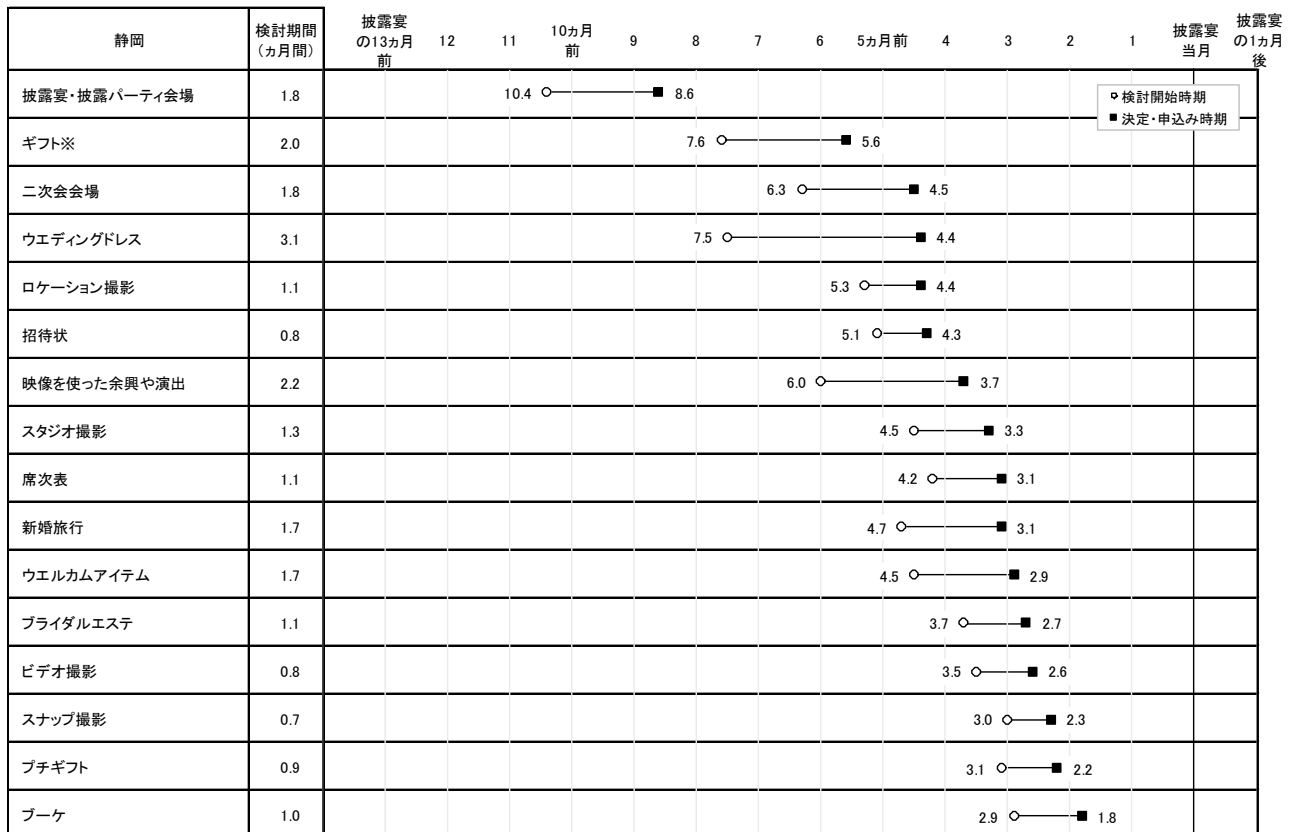
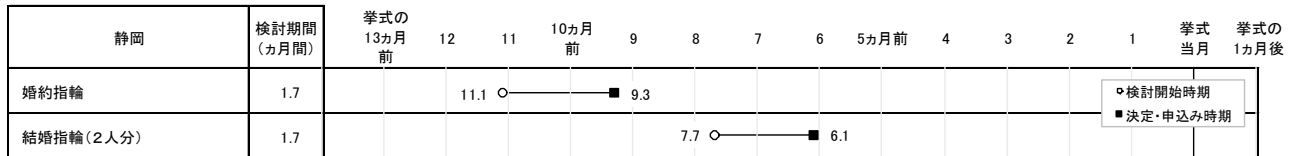
		婚約 指輪	結婚 指輪 (2人 分)	挙式、 披露 宴・披 露パ ーティ 総額	挙式料	料理＋ 飲み物 (1人あ たり)	新婦の 衣裳	新郎の 衣裳	ブライ ダル エステ	ギフト (1人あ たり) ※	ブーケ (1個あ たり)	会場 装花	ウエル カムア イテム	スナッ プ撮影 (事業 者に支 払った 費用)	ビデオ 撮影 (事業 者に支 払った 費用)	新婚 旅行
静岡	2017年調査	35.5	24.2	351.4	24.9	1.8	47.2	17.3	10.7	0.7	2.8	16.9	1.8	22.1	21.3	64.6
	2016年調査	34.8	23.3	352.3	27.5	1.7	48.9	17.0	7.8	0.7	3.3	17.1	1.7	23.6	21.8	65.3
	2015年調査	30.6	24.3	363.2	25.5	1.7	47.1	16.5	9.4	0.7	3.0	15.3	2.0	22.1	18.1	62.3
	2014年調査	33.6	24.8	348.9	25.4	1.7	45.7	16.1	8.6	0.8	2.9	17.4	1.5	20.7	19.5	59.2
	2013年調査	28.8	22.4	350.9	26.4	1.7	45.3	15.6	9.0	0.7	2.7	15.6	1.5	21.1	17.4	59.8
	2012年調査	30.7	22.6	357.6	24.0	1.7	48.2	16.9	10.1	0.7	3.0	18.2	1.5	21.9	19.4	58.3
	2011年調査	31.6	21.2	332.8	20.1	1.7	42.9	15.1	9.0	0.7	2.6	17.1	1.4	21.1	16.3	47.5
妻の年齢別	24歳以下	47.5	25.5	347.7	23.1	1.8	56.3	19.8	21.5	0.5	2.2	20.5	1.7	33.3	21.2	46.9
	25～29歳	33.6	23.2	365.0	32.5	1.7	47.4	17.1	10.4	0.7	2.9	18.0	1.8	22.6	23.0	72.2
	30～34歳	30.6	23.0	328.6	11.3	1.8	40.3	16.0	7.6	0.6	2.7	13.4	1.7	18.6	16.6	54.7
	35歳以上	64.5	36.7	313.0	11.3	2.0	58.8	21.0	10.8	0.6	2.7	16.3	1.9	21.0	26.3	65.7
地域別	全国(推計値)	35.4	24.1	354.8	30.4	1.9	46.5	16.3	8.5	0.6	2.9	16.9	1.6	21.8	19.6	60.8
	北海道	29.7	25.0	207.3	27.5	1.5	53.5	16.6	7.4	0.2	2.5	11.9	1.5	17.3	15.5	49.7
	青森・秋田・岩手	30.6	22.5	359.9	33.7	1.6	54.8	19.6	6.4	0.5	2.0	13.8	1.6	19.2	14.7	43.7
	宮城・山形	34.4	25.0	362.7	28.4	1.9	48.3	18.8	7.8	0.7	2.9	17.3	1.6	22.4	16.5	58.2
	福島	29.7	26.8	359.0	40.6	1.8	50.0	17.4	6.8	0.7	3.0	14.0	2.0	23.3	17.0	50.6
	茨城・栃木・群馬	34.2	24.1	375.2	27.1	1.9	45.8	15.9	9.7	0.7	2.9	19.0	1.6	22.0	22.4	54.7
	首都圏	37.9	24.9	370.6	36.5	2.0	43.7	15.4	9.1	0.7	3.2	17.8	1.7	21.3	19.6	63.6
	新潟	30.6	22.8	372.0	24.3	1.9	45.7	17.5	7.0	0.9	2.4	18.6	1.9	27.0	21.8	54.6
	長野・山梨	27.9	22.8	368.1	24.0	1.8	47.8	18.4	7.9	0.7	3.1	16.1	1.9	22.1	22.2	59.9
	富山・石川・福井	33.4	24.9	353.7	29.5	1.9	53.0	18.3	8.8	1.0	2.8	15.0	1.7	22.6	19.4	65.5
	静岡	35.5	24.2	351.4	24.9	1.8	47.2	17.3	10.7	0.7	2.8	16.9	1.8	22.1	21.3	64.6
	東海	37.2	24.3	356.4	29.6	1.9	50.6	17.3	8.7	0.7	3.1	17.3	1.8	22.2	19.2	66.3
	関西	36.0	23.7	335.4	30.6	1.9	44.4	15.5	8.9	0.6	2.9	16.7	1.5	21.2	21.4	65.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	36.1	23.5	345.8	24.6	1.7	47.6	15.5	7.8	0.7	2.8	16.3	1.6	23.6	19.0	59.2
	四国	32.4	22.7	351.8	23.6	1.7	50.2	17.6	6.8	0.7	2.4	16.9	1.9	28.3	20.9	57.6
	九州	31.5	22.5	379.4	21.4	1.7	47.6	17.1	6.9	0.5	2.3	15.5	1.3	21.6	17.1	51.0

※「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む。1人あたりのギフト費用は、各サンプルごとに「ギフトの総額(万円)」を「ギフトの用意数(人分)」で割って算出。



結婚に関するスケジュール

■結婚に関するスケジュール



※ギフト:「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む
※項目順は「決定・申込み時期」の早い順



第 1 章

仲人について





1. 仲人の有無

●全体に対して、仲人を立てたかを尋ねたところ、「立てた」人は2%であった。

■仲人の有無(全体／単一回答)

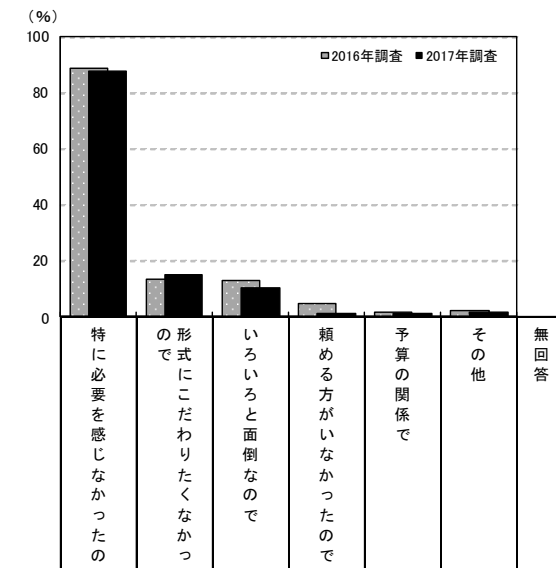
			立てた	立てなかった	無回答
		●凡例			
静岡	2017年調査	(n=173)	2.3%	965	1.2
	2016年調査	(n=203)	—	98.5	1.5
	2015年調査	(n=247)	0.8	972	2.0
	2014年調査	(n=203)	2.0	97.5	0.5
	2013年調査	(n=329)	0.3	99.4	0.3
	2012年調査	(n=331)	0.6	98.8	0.6
	2011年調査	(n=327)	1.5	97.6	0.9
妻の年齢別	24歳以下	(n=16)	12.5	81.3	6.3
	25～29歳	(n=106)	0.9	98.1	0.9
	30～34歳	(n=41)	2.4	97.6	—
	35歳以上	(n=10)	—	100.0	—
		●凡例			
地域別	全国(推計値)		1.1%	98.4	0.5
	北海道	(n=329)	0.6	99.1	0.3
	青森・秋田・岩手	(n=212)	1.4	98.1	0.5
	宮城・山形	(n=275)	1.1	97.5	1.5
	福島	(n=134)	3.0	97.0	—
	茨城・栃木・群馬	(n=341)	—	99.7	0.3
	首都圏	(n=750)	1.1	98.4	0.5
	新潟	(n=132)	1.5	97.7	0.8
	長野・山梨	(n=202)	—	99.0	1.0
	富山・石川・福井	(n=198)	1.5	98.5	—
	静岡	(n=173)	2.3	96.5	1.2
	東海	(n=578)	1.7	97.2	1.0
	関西	(n=744)	1.1	98.4	0.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	(n=285)	1.4	98.6	—
	四国	(n=196)	2.0	98.0	—
	九州	(n=574)	0.5	99.1	0.3



2. 仲人を立てなかった理由

- 仲人を立てなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「特に必要を感じなかったので」が87%で突出して高い。次いで「形式にこだわらなくなかったので」が15%、「いろいろと面倒なので」が10%で続く。

■ 仲人を立てなかった理由（仲人を立てなかった人／複数回答）



		調査数	特に必要を感じなかった	形式にこだわらなくなかった	いろいろと面倒なので	頼める方がいなかった	予算の関係で	その他	無回答
静岡	2017年調査	167	87.4	15.0	10.2	1.2	1.2	1.8	3.0
	2016年調査	200	88.5	13.5	13.0	5.0	1.5	2.0	2.5
	2015年調査	240	88.3	15.8	13.3	2.5	1.7	2.1	2.5
	2014年調査	198	85.9	15.7	11.6	3.5	1.5	1.0	4.5
	2013年調査	327	85.3	17.4	14.7	2.8	2.1	1.5	3.4
	2012年調査	327	86.2	18.3	13.5	3.7	2.1	1.2	2.8
	2011年調査	319	86.2	15.7	15.4	3.1	0.6	2.2	3.4
妻の年齢別	24歳以下	13	76.9	15.4	15.4	—	7.7	—	—
	25～29歳	104	87.5	14.4	9.6	1.0	1.0	1.0	4.8
	30～34歳	40	92.5	12.5	10.0	—	—	5.0	—
	35歳以上	10	80.0	30.0	10.0	10.0	—	—	—

		調査数	特に必要を感じなかった	形式にこだわらなくなかった	いろいろと面倒なので	頼める方がいなかった	予算の関係で	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		88.4	14.7	10.6	2.6	1.3	1.7	2.8
	北海道	326	83.1	22.4	12.3	0.9	1.5	4.3	2.5
	青森・秋田・岩手	208	83.7	16.8	9.1	3.8	1.0	2.4	3.8
	宮城・山形	268	89.2	10.8	8.2	2.2	1.1	2.2	3.7
	福島	130	90.0	10.8	13.8	2.3	1.5	2.3	4.6
	茨城・栃木・群馬	340	85.3	14.7	12.1	1.8	0.9	0.6	4.1
	首都圏	738	89.6	14.1	9.2	2.3	1.6	1.6	2.8
	新潟	129	88.4	12.4	10.9	3.9	1.6	1.6	3.1
	長野・山梨	200	89.0	17.0	11.0	1.0	1.0	1.0	3.5
	富山・石川・福井	195	85.1	17.9	12.8	3.1	1.0	1.0	5.1
	静岡	167	87.4	15.0	10.2	1.2	1.2	1.8	3.0
	東海	562	87.7	15.3	13.0	3.4	1.2	1.8	2.8
	関西	732	89.9	15.6	11.5	3.0	1.1	1.5	1.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	281	91.1	11.0	6.0	3.9	2.1	1.4	1.1
	四国	192	87.0	17.7	9.9	2.6	0.5	2.1	1.0
	九州	569	86.8	12.7	12.7	2.8	0.5	1.6	3.7



第2章

結納・両家の顔合わせ、菓子まき・菓子配りについて



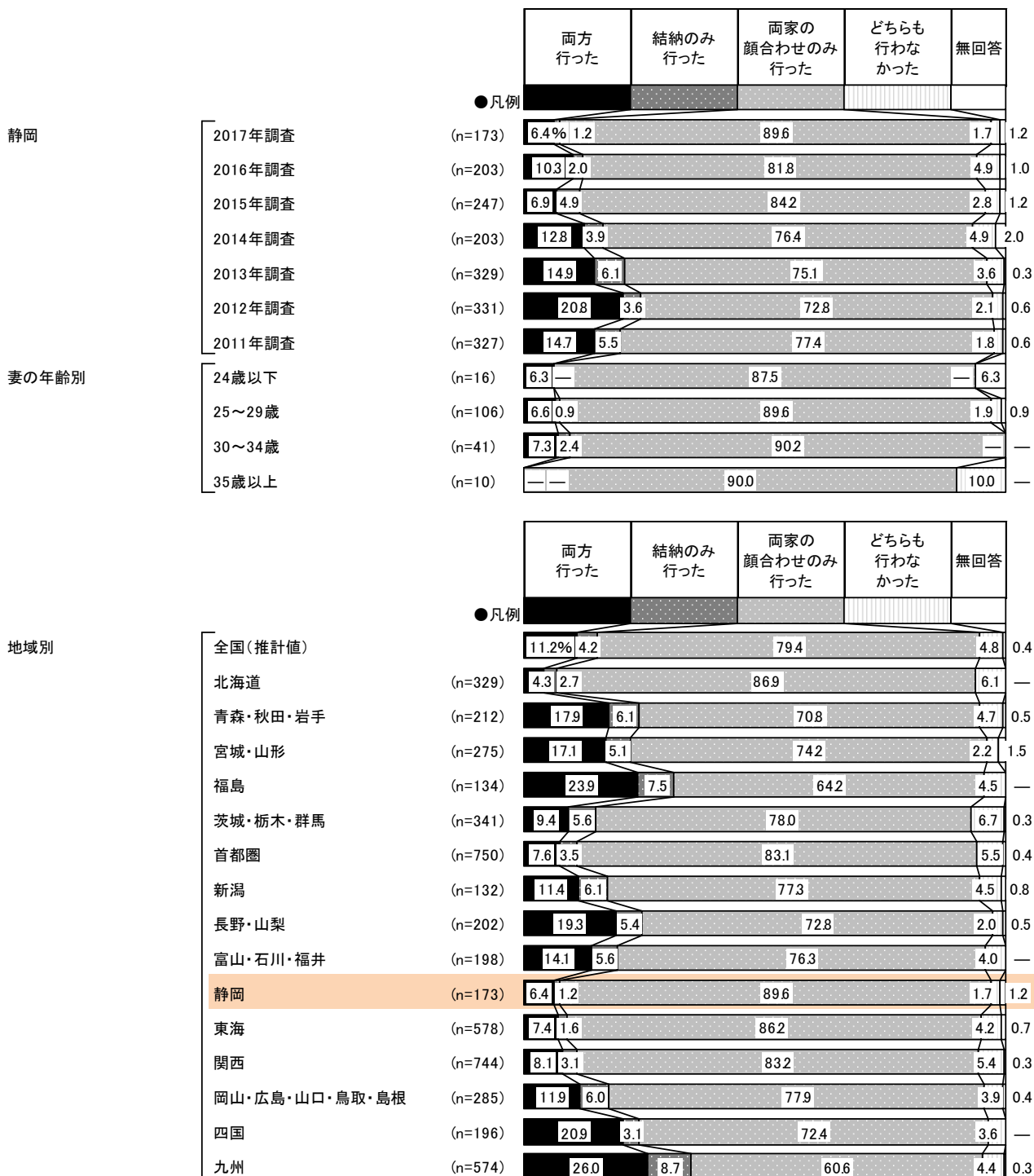


1. 結納・両家の顔合わせの実施状況

1) 結納・両家の顔合わせの実施状況

- 全体に対して、結納・両家の顔合わせの実施状況を尋ねたところ、「両方行った」人は6%、「結納のみ行った」人は1%、「結納のみ行った」人は1%、「両家の顔合わせのみ行った」人は90%であった。

■結納・両家の顔合わせの実施状況(全体／単一回答)

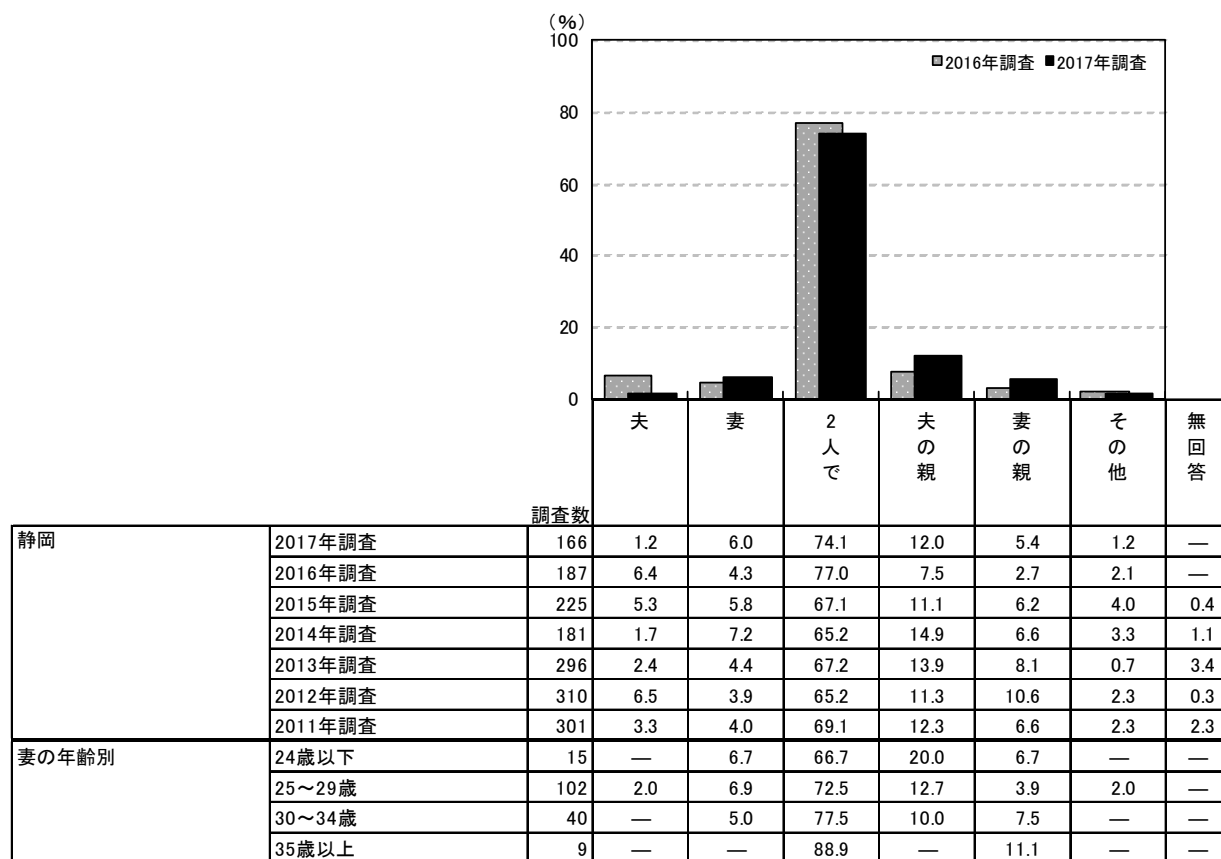




2) 両家の顔合わせの実施決定者

- 両家の顔合わせ実施者に対して、実施決定者を尋ねたところ、「2人で」が74%で最も高い。次いで「夫の親」が12%で続く。

■両家の顔合わせの実施決定者(両家の顔合わせ実施者／単一回答)



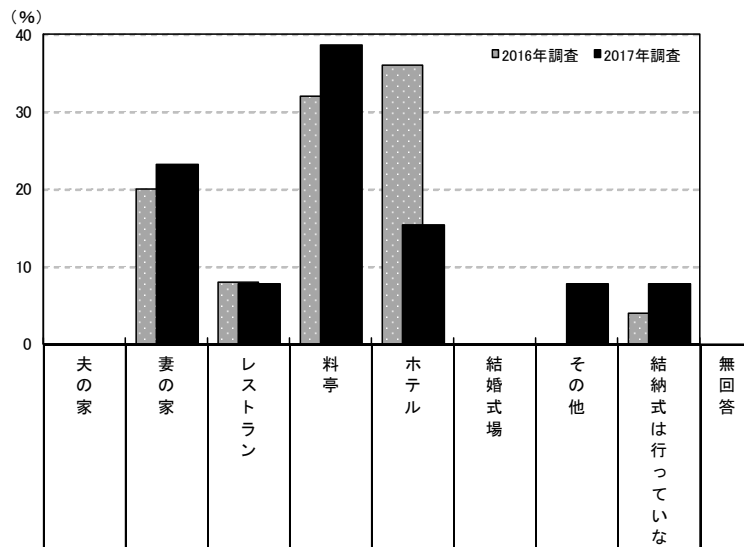
		調査数	夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		2.8	4.6	76.4	9.3	4.7	1.3	1.0
	北海道	300	5.3	7.0	73.7	8.0	4.7	0.3	1.0
	青森・秋田・岩手	188	4.8	2.7	72.3	12.8	5.3	1.6	0.5
	宮城・山形	251	1.6	3.2	76.9	11.6	5.2	1.2	0.4
	福島	118	0.8	3.4	73.7	7.6	5.9	6.8	1.7
	茨城・栃木・群馬	298	4.0	6.4	72.8	7.7	6.0	0.7	2.3
	首都圏	680	2.6	5.1	79.3	7.4	3.8	1.0	0.7
	新潟	117	3.4	6.0	71.8	12.0	3.4	1.7	1.7
	長野・山梨	186	4.8	2.2	75.8	9.7	3.2	2.7	1.6
	富山・石川・福井	179	5.0	2.8	65.9	14.0	8.4	2.2	1.7
	静岡	166	1.2	6.0	74.1	12.0	5.4	1.2	—
	東海	541	3.1	4.1	77.4	8.7	4.8	0.7	1.1
	関西	679	1.8	3.5	79.7	8.2	4.4	1.3	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	256	3.5	3.5	73.4	13.3	4.7	1.2	0.4
	四国	183	3.3	4.9	72.1	12.6	4.9	1.1	1.1
	九州	497	1.6	5.0	71.0	12.7	6.2	2.0	1.4



2. 結納・両家の顔合わせの実施会場

1) 結納式の実施会場

■結納式の実施会場（結納実施者／単一回答）



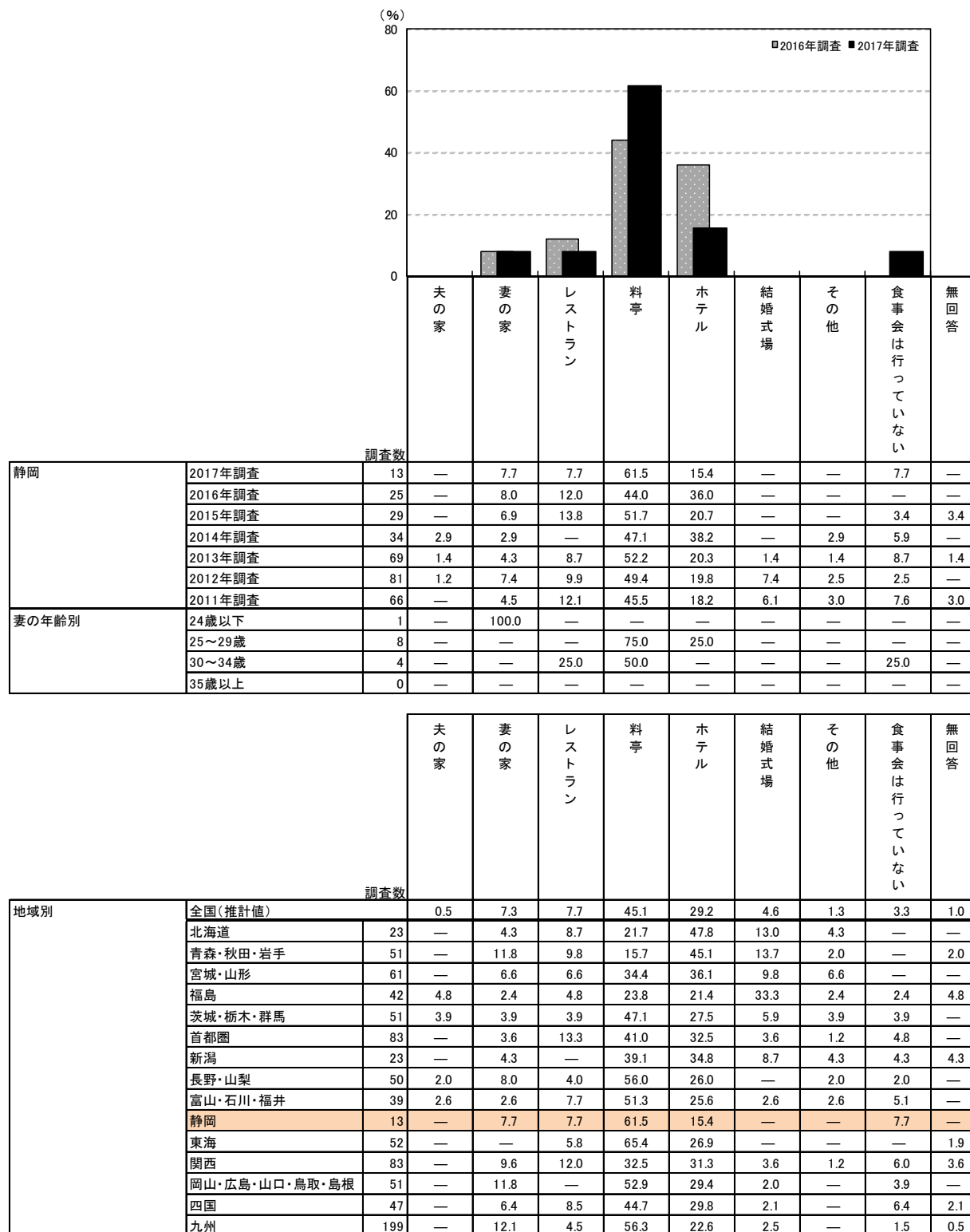
		調査数	夫の家	妻の家	レストラン	料亭	ホテル	結婚式場	その他	結納式は行っていない	無回答
静岡	2017年調査	13	—	23.1	7.7	38.5	15.4	—	7.7	7.7	—
	2016年調査	25	—	20.0	8.0	32.0	36.0	—	—	4.0	—
	2015年調査	29	—	27.6	3.4	37.9	24.1	—	—	3.4	3.4
	2014年調査	34	—	11.8	—	41.2	29.4	—	—	17.6	—
	2013年調査	69	2.9	26.1	4.3	33.3	20.3	2.9	—	8.7	1.4
	2012年調査	81	2.5	33.3	3.7	29.6	16.0	9.9	2.5	2.5	—
	2011年調査	66	4.5	19.7	7.6	34.8	18.2	6.1	3.0	3.0	3.0
妻の年齢別	24歳以下	1	—	100.0	—	—	—	—	—	—	—
	25～29歳	8	—	25.0	—	37.5	25.0	—	12.5	—	—
	30～34歳	4	—	—	25.0	50.0	—	—	—	25.0	—
	35歳以上	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		調査数	夫の家	妻の家	レストラン	料亭	ホテル	結婚式場	その他	結納式は行っていない	無回答
地域別	全国（推計値）		0.9	24.9	5.6	30.8	25.9	5.8	2.0	3.3	0.8
	北海道	23	—	13.0	8.7	13.0	47.8	13.0	—	4.3	—
	青森・秋田・岩手	51	—	21.6	7.8	11.8	43.1	13.7	—	—	2.0
	宮城・山形	61	1.6	13.1	3.3	24.6	32.8	13.1	6.6	4.9	—
	福島	42	2.4	9.5	4.8	16.7	23.8	35.7	—	4.8	2.4
	茨城・栃木・群馬	51	2.0	13.7	2.0	43.1	23.5	7.8	2.0	5.9	—
	首都圏	83	—	12.0	10.8	32.5	30.1	6.0	4.8	3.6	—
	新潟	23	4.3	30.4	—	21.7	21.7	8.7	—	8.7	4.3
	長野・山梨	50	4.0	22.0	4.0	38.0	20.0	2.0	2.0	8.0	—
	富山・石川・福井	39	5.1	23.1	2.6	35.9	23.1	2.6	2.6	5.1	—
	静岡	13	—	23.1	7.7	38.5	15.4	—	7.7	7.7	—
	東海	52	—	17.3	3.8	42.3	28.8	—	—	5.8	1.9
	関西	83	—	37.3	6.0	21.7	24.1	3.6	2.4	2.4	2.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	51	—	43.1	—	33.3	19.6	2.0	—	2.0	—
	四国	47	4.3	25.5	8.5	25.5	27.7	4.3	—	2.1	2.1
	九州	199	0.5	36.2	3.0	34.2	20.6	3.5	—	1.5	0.5



2) 結納当日の食事会の実施会場

■ 結納当日の食事会の実施会場（結納実施者／単一回答）

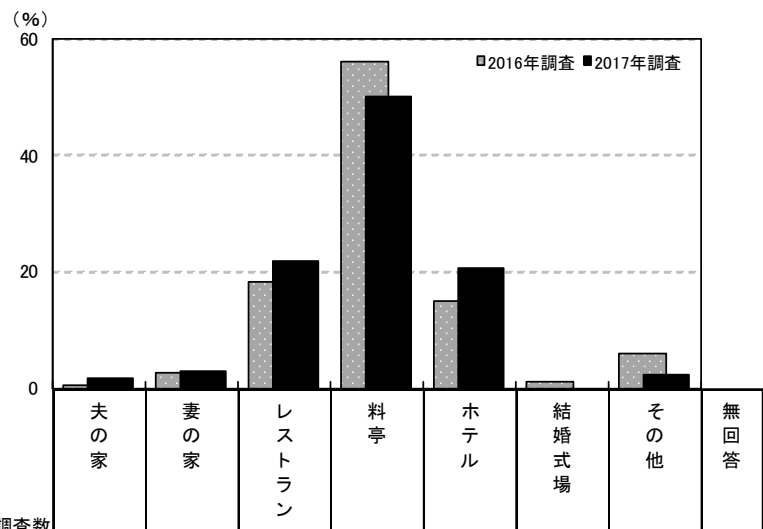




3) 両家の顔合わせの実施会場

- 両家の顔合わせ実施者に対して、その実施会場を尋ねたところ、「料亭」が50%で最も高く、次いで「レストラン」が22%、「ホテル」が21%で続く。

■両家の顔合わせの実施会場（両家の顔合わせ実施者／単一回答）



		調査数	夫の家	妻の家	レストラン	料亭	ホテル	結婚式場	その他	無回答
静岡	2017年調査	166	1.8	3.0	21.7	50.0	20.5	—	2.4	0.6
	2016年調査	187	0.5	2.7	18.2	56.1	15.0	1.1	5.9	0.5
	2015年調査	225	0.9	8.0	17.3	49.8	16.0	1.3	6.7	—
	2014年調査	181	1.1	11.6	18.2	42.0	18.8	3.3	3.9	1.1
	2013年調査	296	1.4	8.4	13.9	49.3	15.9	2.4	5.7	3.0
	2012年調査	310	2.9	11.0	16.1	44.2	18.4	3.5	3.5	0.3
	2011年調査	301	2.7	11.6	16.6	42.9	12.3	4.3	6.3	3.3
妻の年齢別	24歳以下	15	—	6.7	33.3	46.7	13.3	—	—	—
	25～29歳	102	2.0	2.0	16.7	53.9	21.6	—	2.9	1.0
	30～34歳	40	2.5	5.0	22.5	42.5	25.0	—	2.5	—
	35歳以上	9	—	—	55.6	44.4	—	—	—	—

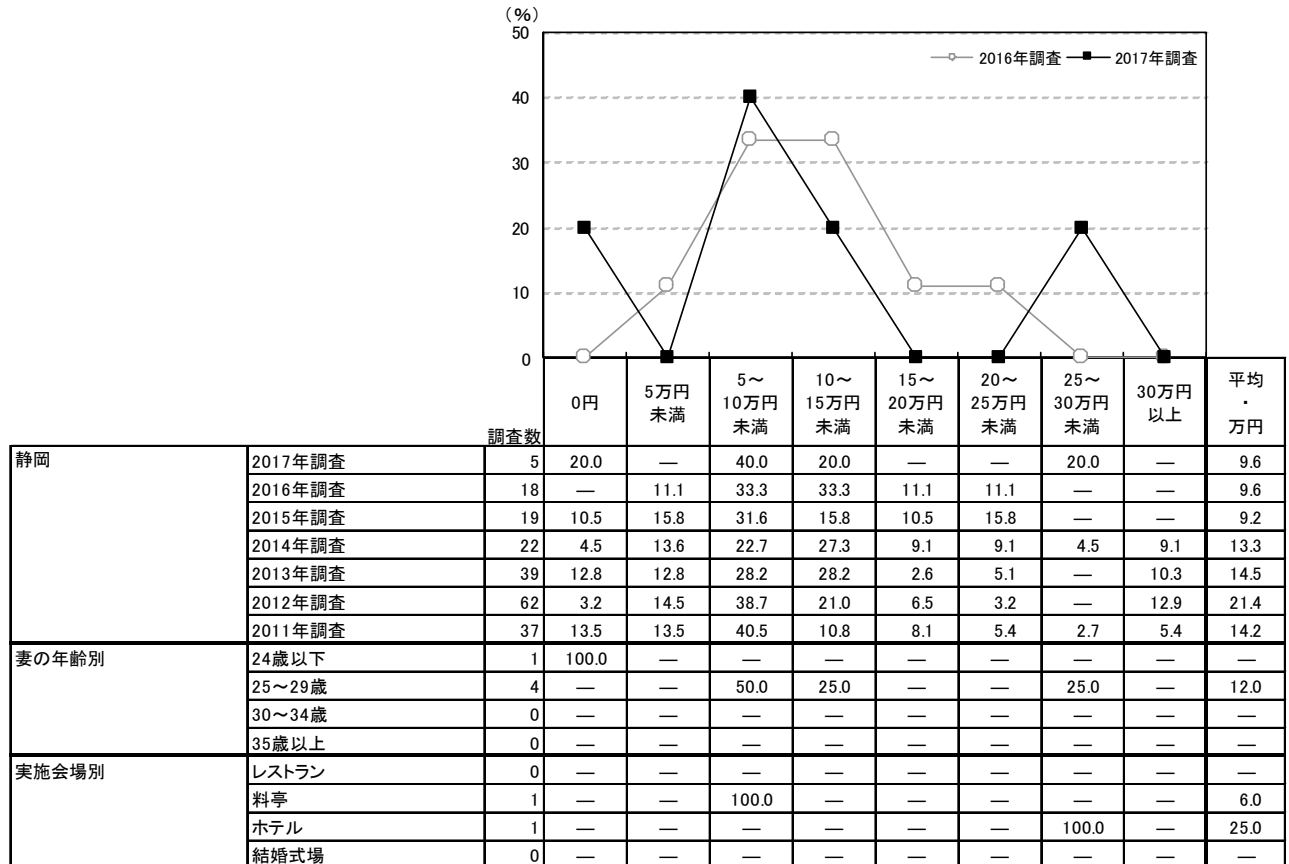
		調査数	夫の家	妻の家	レストラン	料亭	ホテル	結婚式場	その他	無回答
地域別	全国（推計値）		1.7	5.9	22.9	44.8	17.5	2.2	4.0	1.0
	北海道	300	0.7	9.7	22.0	27.7	28.3	1.3	10.0	0.3
	青森・秋田・岩手	188	2.1	10.1	16.0	34.0	27.1	4.3	5.9	0.5
	宮城・山形	251	4.8	7.6	13.5	53.4	16.3	1.2	2.4	0.8
	福島	118	1.7	7.6	11.9	49.2	16.9	7.6	3.4	1.7
	茨城・栃木・群馬	298	2.7	5.4	20.8	48.3	12.8	3.7	4.7	1.7
	首都圏	680	0.9	3.8	29.1	41.2	18.7	2.4	3.4	0.6
	新潟	117	0.9	14.5	11.1	49.6	13.7	0.9	7.7	1.7
	長野・山梨	186	1.6	4.8	23.7	46.2	15.6	4.3	2.7	1.1
	富山・石川・福井	179	3.9	12.8	11.7	53.1	10.1	2.8	3.4	2.2
	静岡	166	1.8	3.0	21.7	50.0	20.5	—	2.4	0.6
	東海	541	1.3	4.6	22.7	51.0	11.1	1.7	5.9	1.7
	関西	679	1.6	4.6	26.4	42.7	19.9	1.6	2.2	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	256	2.0	8.6	10.5	50.4	20.7	2.0	5.1	0.8
	四国	183	4.4	9.3	15.3	45.4	16.4	1.6	6.6	1.1
	九州	497	2.2	9.1	17.5	51.9	12.5	2.2	3.0	1.6



3. 結納・両家の顔合わせの会場費

1) 食事を含めた結納式の費用

■食事を含めた結納式の費用(結納実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



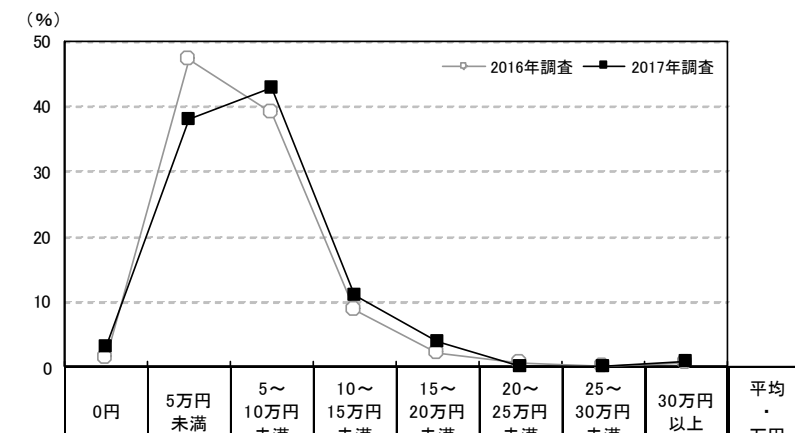
	調査数	0円	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)	4.3	9.7	31.2	30.2	7.6	7.4	1.2	8.5	18.3
	北海道	16	—	18.8	43.8	25.0	—	6.3	6.3	9.4
	青森・秋田・岩手	27	3.7	11.1	25.9	33.3	3.7	7.4	—	14.8
	宮城・山形	32	—	21.9	21.9	31.3	6.3	6.3	—	12.5
	福島	28	—	17.9	39.3	7.1	10.7	14.3	—	10.7
	茨城・栃木・群馬	34	8.8	17.6	17.6	44.1	—	2.9	—	8.8
	首都圏	44	4.5	4.5	31.8	25.0	13.6	9.1	2.3	9.1
	新潟	11	9.1	—	45.5	18.2	9.1	9.1	—	9.1
	長野・山梨	33	3.0	9.1	39.4	27.3	3.0	12.1	—	6.1
	富山・石川・福井	22	9.1	9.1	18.2	36.4	4.5	9.1	—	13.6
	静岡	5	20.0	—	40.0	20.0	—	—	20.0	—
	東海	26	—	15.4	30.8	19.2	19.2	—	3.8	11.5
	関西	66	7.6	13.6	30.3	27.3	6.1	6.1	—	9.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	30	6.7	6.7	36.7	30.0	6.7	10.0	—	3.3
	四国	31	6.5	6.5	38.7	32.3	3.2	6.5	—	6.5
	九州	113	0.9	7.1	30.1	39.8	6.2	8.0	0.9	7.1



2) 食事を含めた両家の顔合わせの費用

- 両家の顔合わせ実施者に対して、食事を含めた両家の顔合わせの費用を尋ねたところ、「5～10万円未満」が43%で最も高く、「5万円未満」が38%で続く。平均は7.0万円となった。

■食事を含めた両家の顔合わせの費用(両家の顔合わせ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	0円	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
静岡	2017年調査	126	3.2	38.1	42.9	11.1	4.0	—	—	0.8	7.0
	2016年調査	136	1.5	47.1	39.0	8.8	2.2	0.7	—	0.7	5.9
	2015年調査	165	7.9	32.7	47.9	8.5	1.8	—	0.6	0.6	5.3
	2014年調査	136	8.1	45.6	34.6	9.6	2.2	—	—	—	4.9
	2013年調査	224	8.9	41.5	38.4	9.4	1.3	0.4	—	—	4.9
	2012年調査	238	8.8	36.6	40.3	12.2	1.3	0.4	—	0.4	5.3
	2011年調査	216	9.7	49.5	31.5	6.5	0.9	0.5	0.9	0.5	4.6
妻の年齢別	24歳以下	11	9.1	36.4	45.5	—	9.1	—	—	—	5.2
	25～29歳	72	1.4	36.1	45.8	11.1	4.2	—	—	1.4	8.4
	30～34歳	35	5.7	42.9	34.3	14.3	2.9	—	—	—	5.2
	35歳以上	8	—	37.5	50.0	12.5	—	—	—	—	5.8
実施会場別	レストラン	29	—	65.5	27.6	6.9	—	—	—	—	4.3
	料亭	60	—	28.3	50.0	15.0	6.7	—	—	—	6.4
	ホテル	27	—	37.0	51.9	11.1	—	—	—	—	5.5
	結婚式場	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—

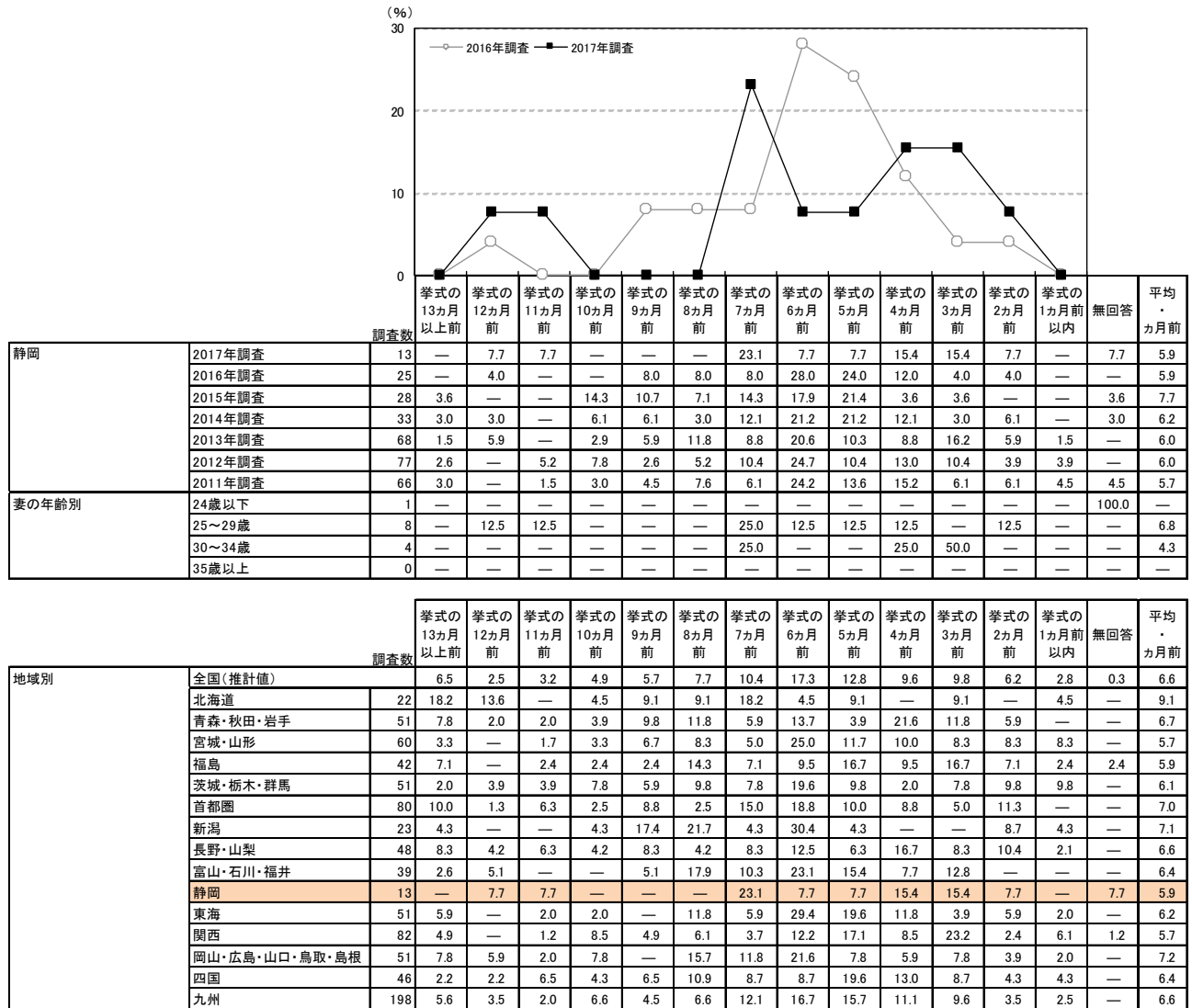
		調査数	0円	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		4.9	36.2	41.5	13.7	1.9	1.0	0.0	0.7	6.2
	北海道	225	8.4	43.6	40.9	6.7	—	—	—	0.4	5.0
	青森・秋田・岩手	126	9.5	39.7	36.5	7.9	1.6	2.4	—	2.4	6.3
	宮城・山形	185	5.9	33.0	41.1	16.2	2.2	1.6	—	—	5.8
	福島	88	10.2	38.6	35.2	13.6	2.3	—	—	—	5.2
	茨城・栃木・群馬	220	5.0	44.1	36.8	12.3	0.5	1.4	—	—	5.0
	首都圏	530	3.8	26.8	45.5	18.9	2.6	1.5	—	0.9	7.1
	新潟	93	8.6	32.3	45.2	11.8	—	1.1	1.1	—	5.5
	長野・山梨	136	1.5	39.0	46.3	9.6	2.9	0.7	—	—	5.5
	富山・石川・福井	105	17.1	34.3	31.4	10.5	4.8	—	—	1.9	5.5
	静岡	126	3.2	38.1	42.9	11.1	4.0	—	—	0.8	7.0
	東海	385	2.3	48.3	37.7	8.1	1.0	1.6	0.3	0.8	6.4
	関西	520	3.8	38.5	43.1	12.3	1.3	0.4	—	0.6	6.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	172	6.4	42.4	32.6	14.5	2.3	1.2	—	0.6	6.6
	四国	132	11.4	44.7	38.6	5.3	—	—	—	—	4.0
	九州	339	5.9	40.4	38.3	12.7	1.8	0.6	—	0.3	5.2



4. 結納・両家の顔合わせ会場の検討行動

1) 結納の実施時期

■ 結納の実施時期（結納実施者のうち、挙式実施者のみ／単一回答）

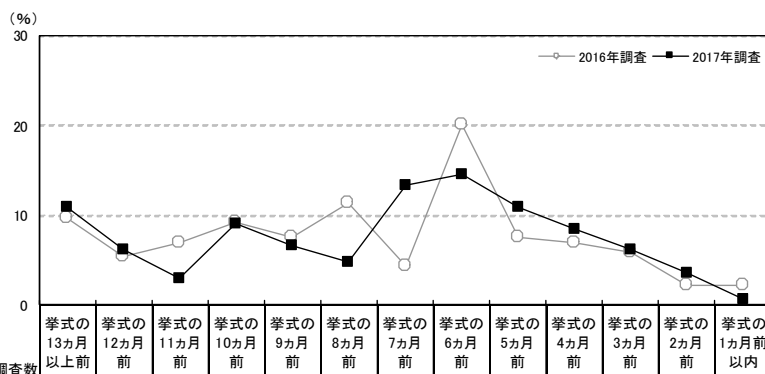




2) 両家の顔合わせの実施時期

- 両家の顔合わせ実施者に対して、両家の顔合わせを実施した時期を尋ねたところ、「挙式の6ヵ月前」が15%で最も高く、「7ヵ月前」が13%、「13ヵ月以上前」と「5ヵ月前」がともに11%で続く。平均は挙式の7.8ヵ月前となった。

■両家の顔合わせの実施時期(両家の顔合わせ実施者のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



		調査数	挙式の13ヵ月以上前	挙式の12ヵ月前	挙式の11ヵ月前	挙式の10ヵ月前	挙式の9ヵ月前	挙式の8ヵ月前	挙式の7ヵ月前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	無回答	平均・ヵ月前
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
静岡	2017年調査	165	10.9	6.1	3.0	9.1	6.7	4.8	13.3	14.5	10.9	8.5	6.1	3.6	0.6	1.8	7.8
	2016年調査	185	9.7	5.4	7.0	9.2	7.6	11.4	4.3	20.0	7.6	7.0	5.9	2.2	2.2	0.5	8.1
	2015年調査	223	5.8	7.2	3.1	9.0	10.3	5.8	11.7	16.1	13.9	4.9	5.8	3.6	2.2	0.4	7.5
	2014年調査	178	10.7	5.6	2.2	10.7	4.5	7.9	8.4	18.5	11.2	10.1	6.2	0.6	2.8	0.6	8.3
	2013年調査	292	8.6	6.2	4.1	8.6	5.8	9.6	11.0	13.0	8.2	9.6	4.5	3.1	4.1	3.8	7.6
	2012年調査	305	7.9	8.2	3.6	10.2	7.9	8.9	11.8	15.4	10.2	5.2	5.2	3.6	1.6	0.3	7.9
	2011年調査	297	6.4	5.1	4.0	8.1	10.1	5.4	9.1	14.8	10.4	10.4	7.7	4.0	1.3	3.0	7.2
妻の年齢別	24歳以下	15	6.7	6.7	—	13.3	—	—	6.7	13.3	20.0	6.7	6.7	6.7	—	13.3	6.8
	25～29歳	102	12.7	7.8	3.9	10.8	7.8	4.9	11.8	11.8	10.8	8.8	3.9	2.9	1.0	1.0	8.4
	30～34歳	39	7.7	2.6	2.6	5.1	7.7	5.1	20.5	20.5	7.7	10.3	10.3	—	—	—	7.1
	35歳以上	9	11.1	—	—	—	—	11.1	11.1	22.2	11.1	—	11.1	22.2	—	—	5.9

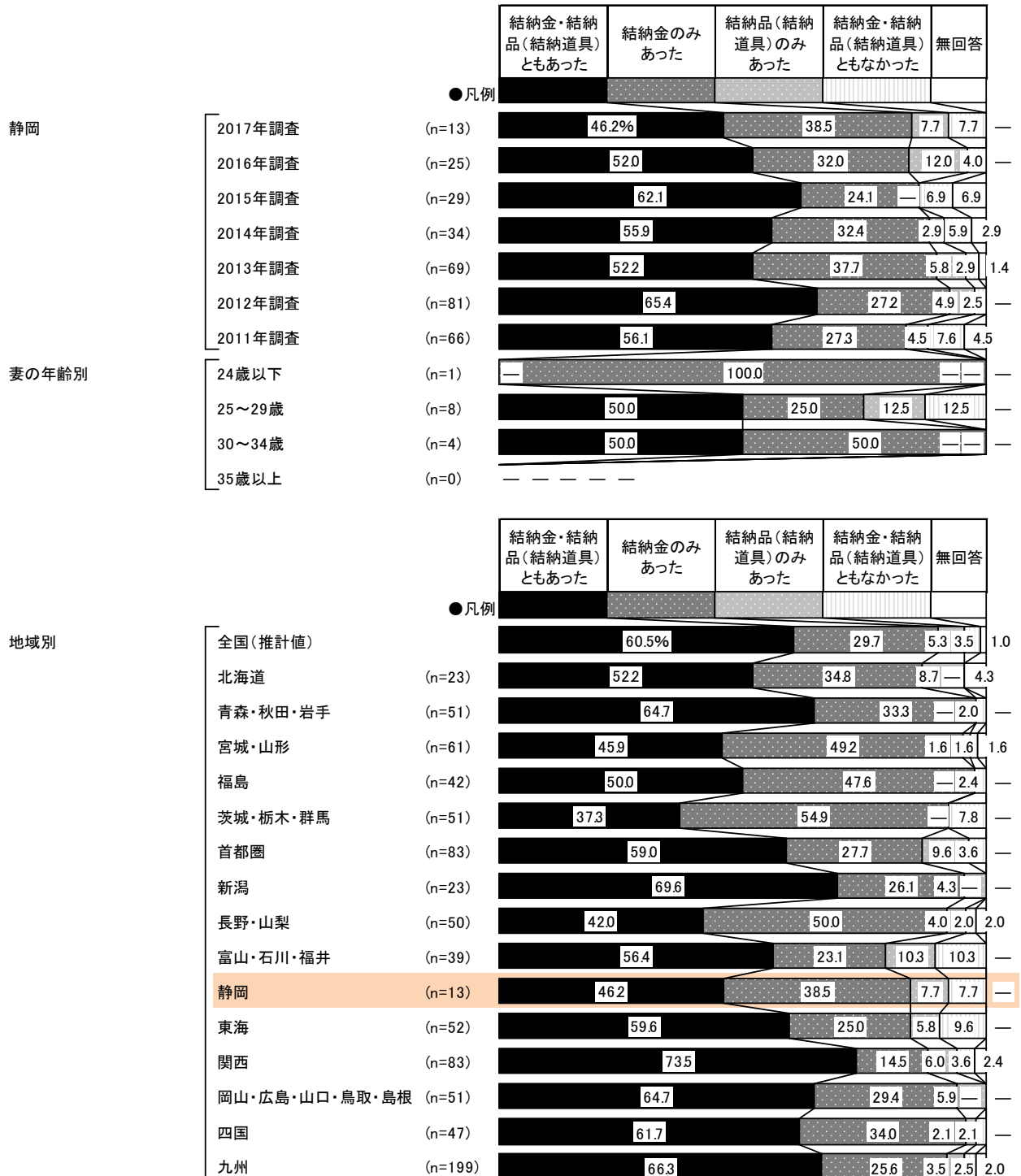
		調査数	挙式の13ヵ月以上前	挙式の12ヵ月前	挙式の11ヵ月前	挙式の10ヵ月前	挙式の9ヵ月前	挙式の8ヵ月前	挙式の7ヵ月前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	無回答	平均・ヵ月前
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
地域別	全国(推計値)		11.8	6.3	4.0	7.0	7.5	9.3	10.3	14.0	9.6	7.7	5.4	3.1	2.9	1.1	8.2
	北海道	293	17.4	7.8	5.1	12.6	5.1	7.8	7.8	10.6	6.1	5.5	4.1	4.4	3.8	1.7	9.7
	青森・秋田・岩手	183	15.8	6.0	6.0	7.1	4.4	9.8	10.4	14.2	7.7	5.5	5.5	3.3	3.3	1.1	9.3
	宮城・山形	248	10.9	4.0	6.5	7.7	7.3	13.3	11.7	13.3	7.3	7.3	6.0	4.4	0.4	—	8.2
	福島	118	7.6	9.3	4.2	7.6	6.8	11.9	6.8	16.1	8.5	7.6	9.3	0.8	1.7	1.7	7.7
	茨城・栃木・群馬	296	13.9	7.1	2.7	7.1	7.4	11.1	9.5	15.2	7.1	6.8	4.4	3.4	2.4	2.0	8.5
	首都圏	668	13.3	6.3	4.2	5.7	8.7	8.5	10.6	14.2	8.5	8.2	4.3	2.8	3.7	0.7	8.4
	新潟	116	20.7	6.0	4.3	10.3	6.0	11.2	8.6	13.8	6.9	2.6	4.3	2.6	0.9	1.7	9.7
	長野・山梨	183	12.0	3.8	6.0	5.5	7.1	7.1	9.3	13.1	13.7	10.4	4.4	3.3	3.3	1.1	8.4
	富山・石川・福井	176	6.3	7.4	4.0	10.8	8.0	7.4	10.2	13.1	13.6	8.0	5.7	0.6	2.8	2.3	7.6
	静岡	165	10.9	6.1	3.0	9.1	6.7	4.8	13.3	14.5	10.9	8.5	6.1	3.6	0.6	1.8	7.8
	東海	535	10.7	7.1	3.6	8.4	6.7	9.9	7.9	14.6	10.5	9.3	5.2	2.8	2.4	0.9	7.9
	関西	663	9.5	5.6	4.2	5.0	6.9	10.6	10.7	13.9	10.6	8.7	6.8	3.8	3.0	0.8	7.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	254	8.3	8.3	3.9	9.4	7.1	9.1	12.6	14.2	10.2	4.3	7.5	2.8	1.6	0.8	8.0
	四国	179	11.7	5.0	3.4	8.9	8.4	11.7	8.4	13.4	11.7	7.3	2.8	3.4	2.8	1.1	8.0
	九州	490	10.0	6.1	2.7	6.7	8.2	8.8	11.4	13.5	11.6	6.9	6.3	3.1	2.9	1.8	7.9



5. 結納金・結納品（結納道具）

1) 結納金・結納品（結納道具）の有無

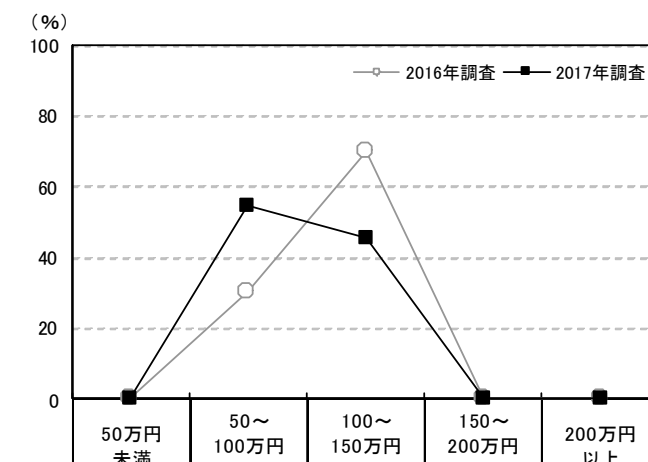
■ 結納金・結納品（結納道具）の有無（結納実施者／単一回答）





2) 結納金の金額

■ 結納金の金額（結納金があった人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



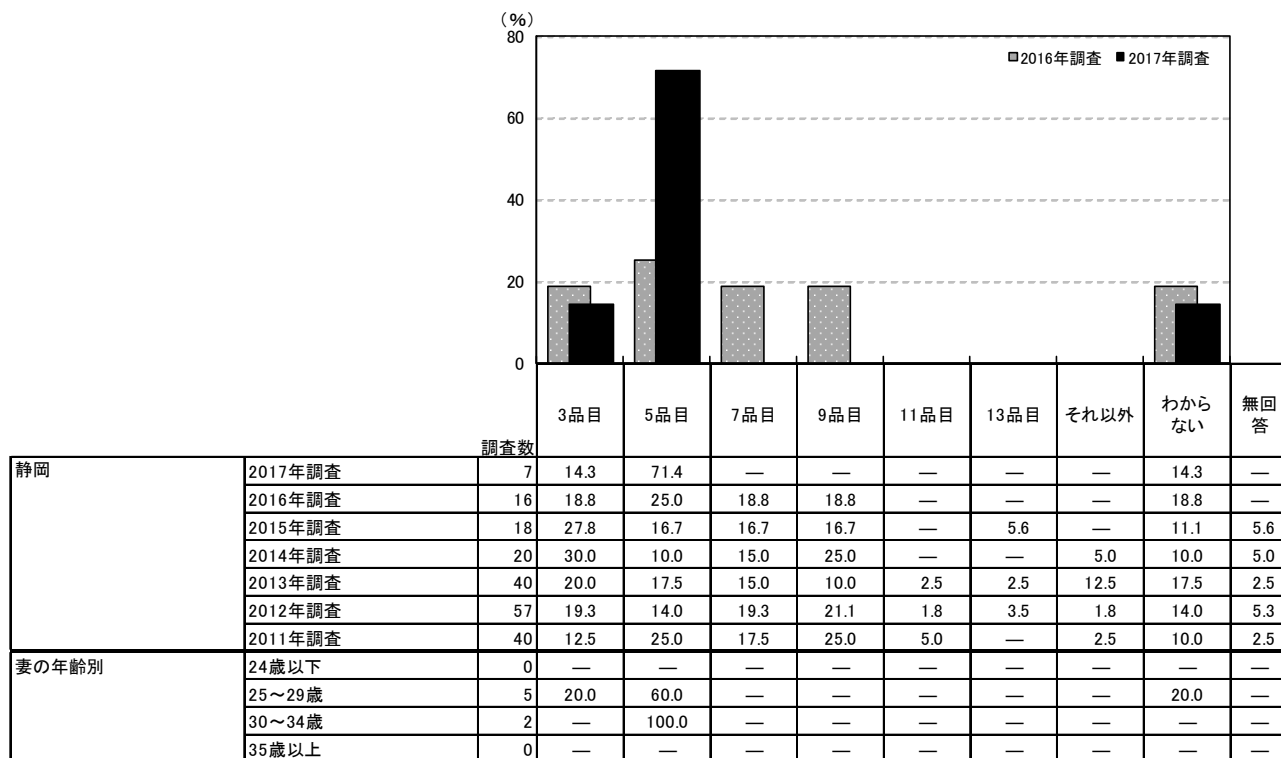
		調査数	金額					平均・万円
			50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200万円以上	
静岡	2017年調査	11	—	54.5	45.5	—	—	75.5
	2016年調査	20	—	30.0	70.0	—	—	86.0
	2015年調査	24	4.2	16.7	79.2	—	—	90.8
	2014年調査	29	17.2	13.8	58.6	3.4	6.9	89.3
	2013年調査	59	6.8	22.0	69.5	—	1.7	87.4
	2012年調査	73	1.4	34.2	57.5	4.1	2.7	87.9
	2011年調査	53	1.9	22.6	71.7	3.8	—	92.6
妻の年齢別	24歳以下	1	—	—	100.0	—	—	100.0
	25～29歳	6	—	33.3	66.7	—	—	83.3
	30～34歳	4	—	100.0	—	—	—	57.5
	35歳以上	0	—	—	—	—	—	—

地域別		調査数	金額					平均・万円
			50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200万円以上	
地域別	全国(推計値)		3.5	23.8	69.0	0.5	3.2	91.2
	北海道	18	11.1	38.9	44.4	5.6	—	75.6
	青森・秋田・岩手	47	10.6	23.4	61.7	—	4.3	85.5
	宮城・山形	55	—	18.2	72.7	1.8	7.3	100.9
	福島	40	7.5	25.0	62.5	2.5	2.5	89.5
	茨城・栃木・群馬	42	2.4	21.4	64.3	—	11.9	103.6
	首都圏	72	6.9	25.0	65.3	—	2.8	85.6
	新潟	22	—	68.2	31.8	—	—	65.9
	長野・山梨	44	—	31.8	61.4	4.5	2.3	92.5
	富山・石川・福井	29	—	17.2	79.3	—	3.4	95.2
	静岡	11	—	54.5	45.5	—	—	75.5
	東海	42	2.4	19.0	69.0	—	9.5	108.6
	関西	69	—	13.0	85.5	—	1.4	97.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	48	6.3	14.6	75.0	—	4.2	93.7
	四国	42	—	11.9	85.7	—	2.4	99.3
	九州	177	1.7	28.2	68.4	0.6	1.1	88.2



3) 結納品(結納道具)の品目数

■ 結納品(結納道具)の品目数(結納品〔結納道具〕があった人／単一回答)



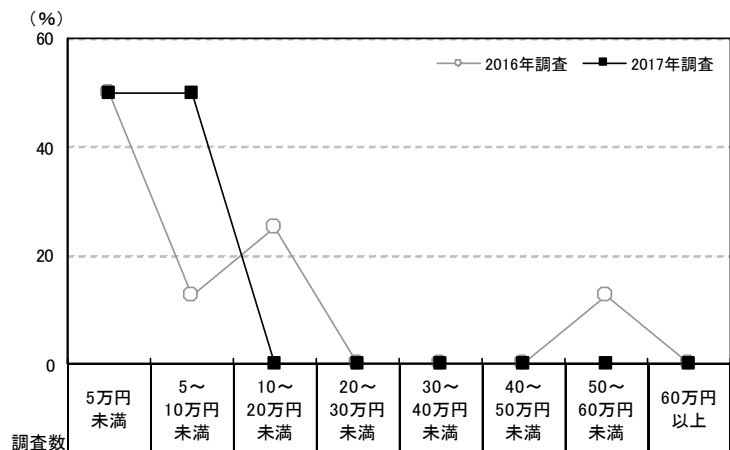
※結納金も1品目として含める。婚約記念品(婚約指輪・時計等)は品目数に含めない

調査数		3品目	5品目	7品目	9品目	11品目	13品目	それ以外	わからない	無回答
地域別	全国(推計値)	16.9	19.2	18.6	14.5	5.3	3.4	2.6	18.3	1.2
	北海道	14	21.4	21.4	35.7	—	—	—	14.3	7.1
	青森・秋田・岩手	33	12.1	3.0	24.2	33.3	12.1	—	15.2	—
	宮城・山形	29	24.1	6.9	17.2	24.1	6.9	3.4	10.3	6.9
	福島	21	9.5	14.3	23.8	28.6	—	9.5	9.5	4.8
	茨城・栃木・群馬	19	15.8	10.5	21.1	21.1	—	—	31.6	—
	首都圏	57	14.0	19.3	19.3	17.5	1.8	1.8	24.6	1.8
	新潟	17	11.8	17.6	35.3	11.8	—	17.6	—	5.9
	長野・山梨	23	26.1	13.0	21.7	17.4	—	—	4.3	4.3
	富山・石川・福井	26	23.1	23.1	30.8	3.8	—	3.8	7.7	—
	静岡	7	14.3	71.4	—	—	—	—	14.3	—
	東海	34	38.2	23.5	17.6	2.9	11.8	—	2.9	—
	関西	66	16.7	19.7	10.6	18.2	6.1	3.0	7.6	18.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	36	16.7	27.8	22.2	5.6	—	5.6	2.8	19.4
	四国	30	13.3	33.3	26.7	6.7	3.3	—	3.3	13.3
	九州	139	15.1	15.8	15.8	12.9	10.8	5.8	2.9	20.1



4) 結納品(結納道具)の金額

■ 結納品(結納道具)の金額(結納品[結納道具]があった人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	金額範囲								平均・万円
			5万円未満	5～10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	
静岡	2017年調査	2	50.0	50.0	—	—	—	—	—	—	3.5
	2016年調査	8	50.0	12.5	25.0	—	—	—	12.5	—	10.6
	2015年調査	5	20.0	20.0	40.0	—	—	—	—	20.0	21.2
	2014年調査	9	11.1	55.6	—	11.1	—	11.1	11.1	—	16.0
	2013年調査	16	43.8	25.0	25.0	—	6.3	—	—	—	7.5
	2012年調査	27	33.3	14.8	37.0	7.4	3.7	—	—	3.7	11.7
	2011年調査	13	53.8	23.1	15.4	7.7	—	—	—	—	5.4
妻の年齢別	24歳以下	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	25～29歳	2	50.0	50.0	—	—	—	—	—	—	3.5
	30～34歳	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	35歳以上	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—

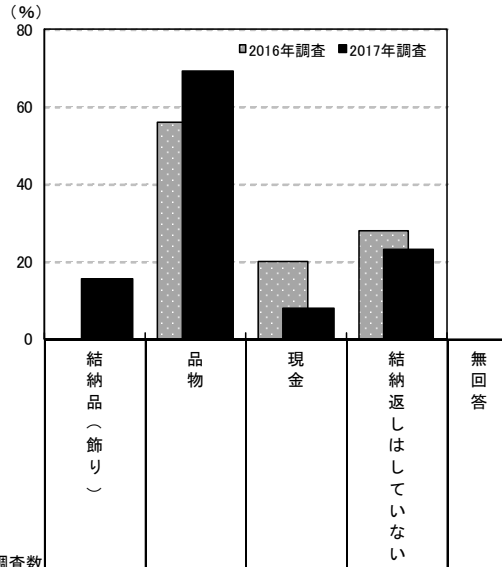
地域別		調査数	金額範囲								平均・万円
			5万円未満	5～10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	
地域別	全国(推計値)		23.6	22.2	31.3	5.6	6.8	1.3	8.2	1.1	14.1
	北海道	5	20.0	40.0	20.0	—	20.0	—	—	—	11.0
	青森・秋田・岩手	12	16.7	33.3	25.0	8.3	8.3	—	—	8.3	18.3
	宮城・山形	11	36.4	36.4	18.2	—	—	—	9.1	—	9.5
	福島	10	30.0	20.0	20.0	20.0	—	—	—	10.0	17.4
	茨城・栃木・群馬	8	50.0	12.5	37.5	—	—	—	—	—	5.8
	首都圏	18	27.8	22.2	33.3	5.6	—	—	11.1	—	12.4
	新潟	4	25.0	—	75.0	—	—	—	—	—	7.8
	長野・山梨	10	20.0	30.0	20.0	20.0	—	10.0	—	—	12.7
	富山・石川・福井	5	20.0	—	20.0	—	40.0	—	20.0	—	24.8
	静岡	2	50.0	50.0	—	—	—	—	—	—	3.5
	東海	16	25.0	25.0	18.8	12.5	12.5	—	6.3	—	12.9
	関西	27	25.9	11.1	40.7	—	7.4	—	14.8	—	15.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	16	25.0	12.5	37.5	12.5	12.5	—	—	—	11.4
	四国	12	16.7	33.3	33.3	—	8.3	—	8.3	—	12.6
	九州	42	11.9	28.6	28.6	4.8	9.5	4.8	9.5	2.4	17.8



6. 結納返し

1) 結納返しの形式

■ 結納返しの形式（結納実施者／複数回答）



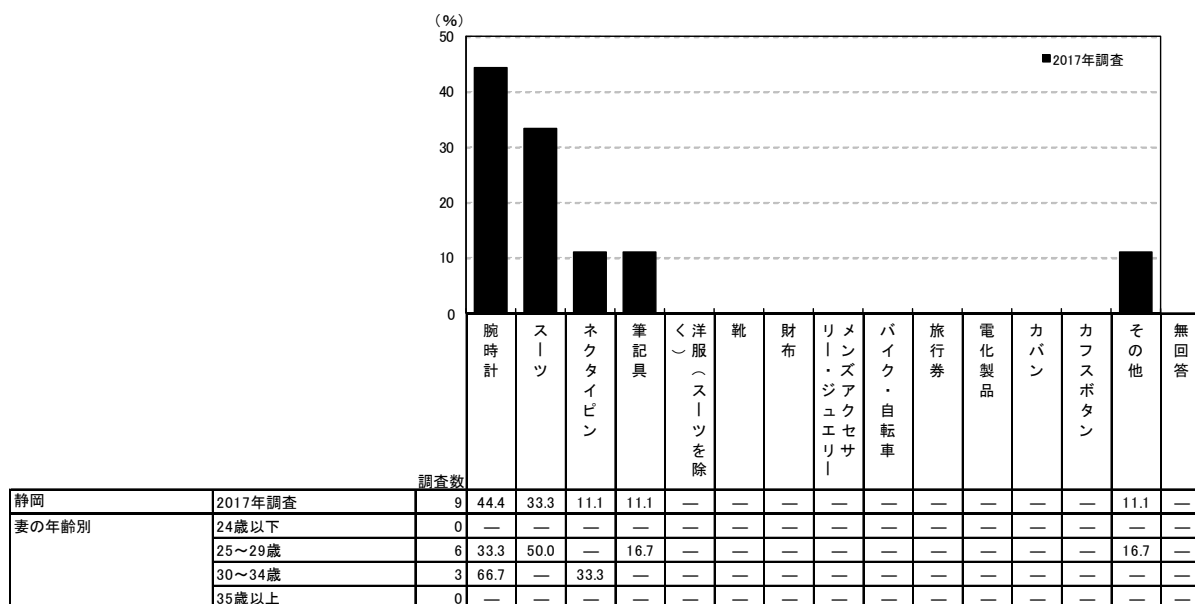
		調査数	結納品（飾り）	品物	現金	結納返しはしていない	無回答
静岡	2017年調査	13	15.4	69.2	7.7	23.1	—
	2016年調査	25	—	56.0	20.0	28.0	—
	2015年調査	29	6.9	44.8	13.8	37.9	3.4
	2014年調査	34	8.8	41.2	14.7	47.1	—
	2013年調査	69	17.4	42.0	20.3	31.9	1.4
	2012年調査	81	11.1	46.9	23.5	33.3	—
	2011年調査	66	4.5	48.5	18.2	31.8	3.0
妻の年齢別	24歳以下	1	—	—	—	100.0	—
	25～29歳	8	12.5	75.0	12.5	12.5	—
	30～34歳	4	25.0	75.0	—	25.0	—
	35歳以上	0	—	—	—	—	—

		調査数	結納品（飾り）	品物	現金	結納返しはしていない	無回答
地域別	全国（推計値）		9.6	47.6	21.6	32.8	1.3
	北海道	23	8.7	73.9	13.0	13.0	4.3
	青森・秋田・岩手	51	5.9	41.2	13.7	41.2	—
	宮城・山形	61	6.6	41.0	23.0	34.4	1.6
	福島	42	7.1	42.9	21.4	33.3	2.4
	茨城・栃木・群馬	51	5.9	29.4	29.4	39.2	—
	首都圏	83	10.8	36.1	27.7	37.3	1.2
	新潟	23	13.0	30.4	13.0	47.8	—
	長野・山梨	50	4.0	52.0	20.0	28.0	—
	富山・石川・福井	39	17.9	53.8	15.4	30.8	2.6
	静岡	13	15.4	69.2	7.7	23.1	—
	東海	52	11.5	57.7	15.4	32.7	1.9
	関西	83	8.4	57.8	25.3	22.9	2.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	51	21.6	45.1	23.5	37.3	2.0
	四国	47	19.1	40.4	40.4	27.7	—
	九州	199	5.0	56.3	13.6	32.2	1.0



2) 結納返しの品物

■ 結納返しの品物(結納返しで品物を贈った人／複数回答)



＜参考＞2016年調査までは選択肢が異なるため

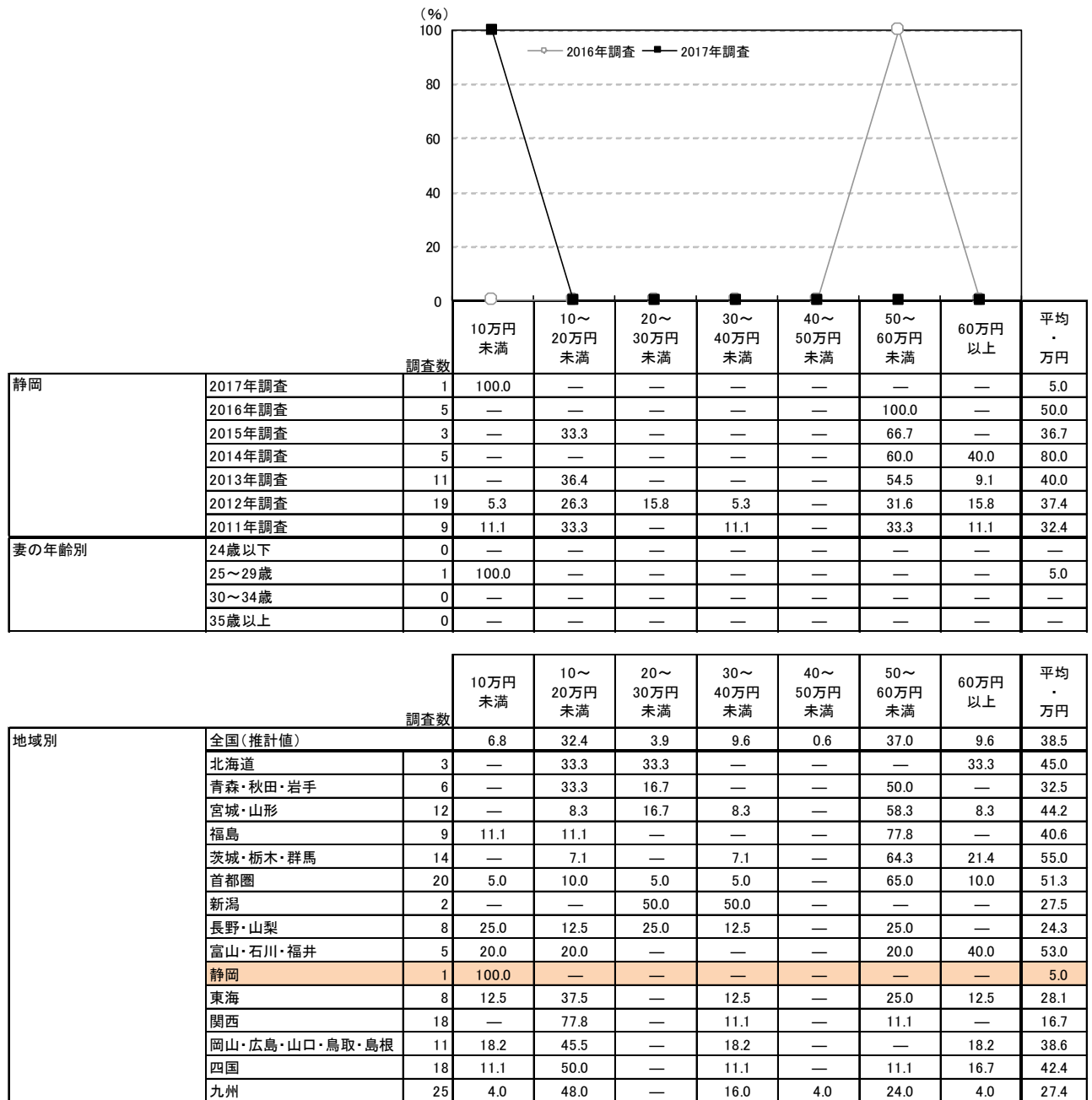
		調査数	洋服類	腕時計	カフスボタン・ネクタイピン	パソコン・カメラ・AV・家電	その他	無回答
静岡県	2016年調査	14	7.1	57.1	7.1	—	35.7	—
	2015年調査	13	15.4	53.8	7.7	7.7	23.1	—
	2014年調査	14	14.3	28.6	14.3	7.1	35.7	7.1
	2013年調査	29	10.3	37.9	3.4	24.1	24.1	—
	2012年調査	38	26.3	31.6	2.6	15.8	21.1	7.9
	2011年調査	32	15.6	53.1	9.4	3.1	25.0	—

			腕時計	スーツ	ネクタイピン	筆記具	洋服（スーツを除く）	靴	財布	メンズ・アクセサリー	バイク・自転車	旅行券	電化製品	カバン	カフスボタン	その他	無回答	
調査数			37.5	26.6	3.2	0.5	2.9	6.2	3.6	1.2	0.8	1.7	9.3	6.5	0.9	11.9	3.2	
地域別	全国（推計値）		17	47.1	11.8	5.9	—	—	5.9	—	—	—	17.6	5.9	—	17.6	5.9	
	北海道		21	23.8	28.6	—	—	9.5	—	—	—	—	14.3	—	—	14.3	23.8	
	青森・秋田・岩手		25	36.0	24.0	—	—	8.0	—	4.0	—	—	12.0	—	—	20.0	4.0	
	宮城・山形		18	22.2	27.8	5.6	—	5.6	5.6	—	5.6	—	5.6	11.1	—	11.1	11.1	
	福島		15	33.3	20.0	—	—	13.3	6.7	—	—	6.7	6.7	6.7	—	20.0	—	
	茨城・栃木・群馬		30	50.0	16.7	—	3.3	6.7	—	3.3	—	3.3	6.7	6.7	—	3.3	—	
	首都圏		7	57.1	28.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28.6	—	
	新潟		26	23.1	30.8	7.7	—	3.8	7.7	—	3.8	—	3.8	11.5	—	—	23.1	—
	長野・山梨		21	47.6	23.8	4.8	—	4.8	—	4.8	—	—	9.5	4.8	4.8	9.5	4.8	
	富山・石川・福井		9	44.4	33.3	11.1	11.1	—	—	—	—	—	—	—	—	11.1	—	
	静岡県		30	36.7	20.0	13.3	—	3.3	6.7	10.0	—	—	6.7	13.3	3.3	10.0	—	
	東海		48	41.7	29.2	6.3	—	6.3	10.4	6.3	—	—	2.1	10.4	6.3	—	6.3	2.1
	関西		23	34.8	13.0	—	4.3	4.3	4.3	8.7	—	4.3	4.3	13.0	17.4	—	13.0	4.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根		19	57.9	21.1	—	—	5.3	—	—	—	5.3	—	10.5	—	—	5.3	—
	四国		112	27.7	38.4	1.8	—	1.8	5.4	3.6	0.9	0.9	0.9	9.8	6.3	1.8	17.0	4.3
	九州																	



3) 結納返しの費用: 現金

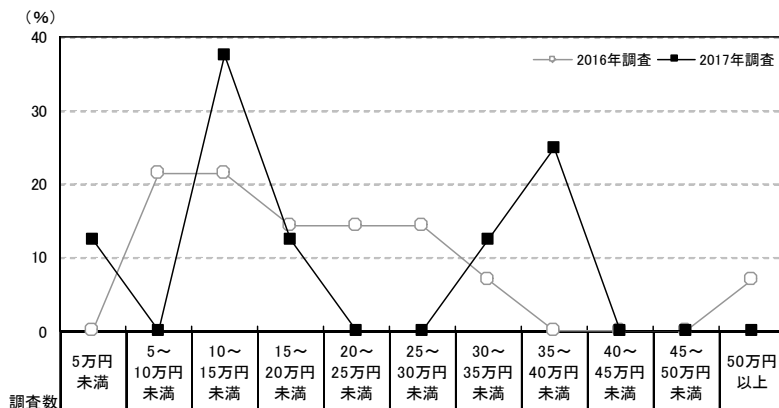
■ 結納返しの費用: 現金 (結納返して現金を贈った人のうち、金額回答者のみ/単一回答)





4) 結納返しの費用: 品物

■ 結納返しの費用: 品物 (結納返しで品物を贈った人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
静岡	2017年調査	8	12.5	—	37.5	12.5	—	—	12.5	25.0	—	—	—	18.4
	2016年調査	14	—	21.4	21.4	14.3	14.3	7.1	—	—	—	7.1	18.1	
	2015年調査	13	7.7	38.5	—	7.7	—	—	7.7	—	15.4	—	23.1	28.0
	2014年調査	14	21.4	7.1	28.6	—	14.3	—	7.1	—	7.1	—	14.3	19.1
	2013年調査	28	3.6	17.9	17.9	10.7	7.1	—	10.7	3.6	3.6	21.4	25.3	
	2012年調査	36	5.6	30.6	30.6	—	8.3	5.6	5.6	—	8.3	—	5.6	16.0
	2011年調査	31	12.9	16.1	12.9	19.4	3.2	9.7	9.7	6.5	—	—	9.7	19.7
妻の年齢別	24歳以下	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	25～29歳	5	20.0	—	20.0	20.0	—	—	20.0	20.0	—	—	—	18.4
	30～34歳	3	—	—	66.7	—	—	—	—	33.3	—	—	—	18.3
	35歳以上	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

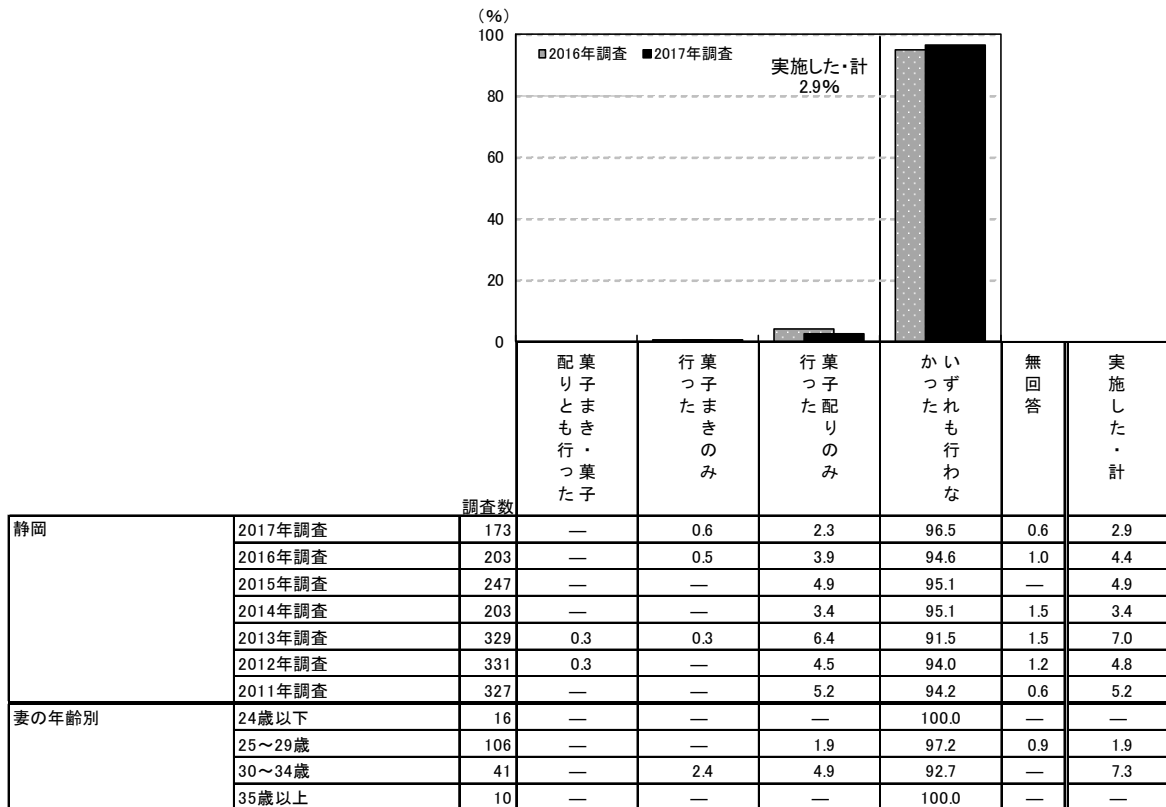
地域別		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		8.6	15.5	25.6	8.5	12.0	3.1	10.7	2.0	1.5	0.3	12.1	20.6
	北海道	14	14.3	21.4	21.4	—	14.3	—	—	—	—	—	28.6	24.0
	青森・秋田・岩手	21	—	23.8	23.8	9.5	19.0	—	14.3	—	—	—	9.5	18.0
	宮城・山形	20	5.0	30.0	30.0	—	—	5.0	5.0	5.0	5.0	—	15.0	19.3
	福島	17	—	35.3	29.4	—	—	5.9	11.8	5.9	—	5.9	5.9	18.3
	茨城・栃木・群馬	11	9.1	—	18.2	—	9.1	—	36.4	—	9.1	—	18.2	27.8
	首都圏	27	11.1	11.1	14.8	14.8	22.2	—	14.8	—	—	—	11.1	21.7
	新潟	7	14.3	—	14.3	14.3	42.9	—	—	—	—	14.3	—	18.7
	長野・山梨	22	9.1	9.1	22.7	18.2	13.6	9.1	4.5	—	4.5	—	9.1	18.8
	富山・石川・福井	17	11.8	11.8	5.9	5.9	17.6	11.8	11.8	—	5.9	—	17.6	23.9
	静岡	8	12.5	—	37.5	12.5	—	—	12.5	25.0	—	—	—	18.4
	東海	25	12.0	12.0	32.0	—	4.0	—	16.0	8.0	4.0	—	12.0	26.6
	関西	44	11.4	15.9	18.2	6.8	9.1	6.8	9.1	—	2.3	—	20.5	23.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	18	5.6	22.2	27.8	11.1	11.1	5.6	5.6	—	—	—	11.1	20.1
	四国	17	—	23.5	41.2	—	11.8	—	5.9	5.9	—	—	11.8	18.8
	九州	107	7.5	15.9	34.6	9.3	9.3	2.8	9.3	1.9	0.9	—	8.4	17.5



7. 菓子まき・菓子配りの実施状況

- 菓子まき・菓子配りの実施状況を尋ねたところ、「菓子配りのみ行った」人は2%で、「いずれも行わなかった」人が97%であった。

■菓子まき・菓子配りの実施状況(全体／単一回答)



		調査数	配菓子ともき行っ菓子	行菓子たまきのみ	行菓子た配りのみ	かいつたれも行わな	無回答	実施した・計
地域別	全国(推計値)		0.1	0.3	4.2	94.5	1.0	4.6
	北海道	329	0.3	0.3	2.4	95.7	1.2	3.0
	青森・秋田・岩手	212	—	—	0.5	99.1	0.5	0.5
	宮城・山形	275	—	—	4.0	95.6	0.4	4.0
	福島	134	0.7	0.7	5.2	91.0	2.2	6.7
	茨城・栃木・群馬	341	—	—	2.6	96.2	1.2	2.6
	首都圏	750	0.1	0.4	2.8	96.1	0.5	3.3
	新潟	132	—	—	7.6	90.9	1.5	7.6
	長野・山梨	202	—	—	2.5	97.0	0.5	2.5
	富山・石川・福井	198	—	—	18.2	80.3	1.5	18.2
	静岡県	173	—	0.6	2.3	96.5	0.6	2.9
	東海	578	0.5	0.9	8.7	88.9	1.0	10.0
	関西	744	—	0.1	4.0	94.1	1.7	4.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	—	—	4.2	94.4	1.4	4.2
	四国	196	—	—	8.7	89.8	1.5	8.7
	九州	574	—	—	3.1	96.3	0.5	3.1



第3章

婚約記念品について

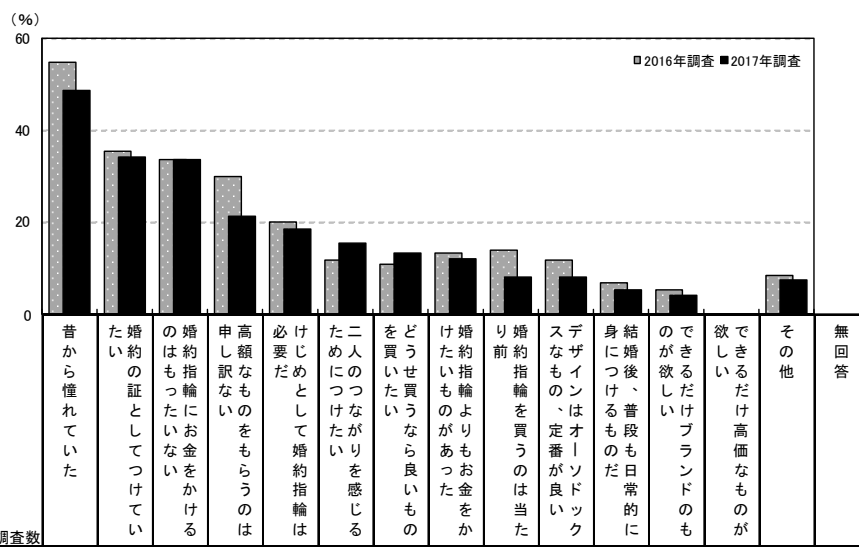




1. 結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考え

- 全体に対して、結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考えを尋ねたところ、「昔から憧れていた」が49%で最も高く、次いで「婚約の証としてつけていたい」と「婚約指輪にお金をかけるのはもったいない」がともに34%で続く。

■結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考え(全体／複数回答)



		調査数		い	る	は	は	る	の	か	た	ク	に	も	が		
静岡	2017年調査	173	48.6	34.1	33.5	21.4	18.5	15.6	13.3	12.1	8.1	8.1	5.2	4.0	—	7.5	1.2
	2016年調査	203	54.7	35.5	33.5	30.0	20.2	11.8	10.8	13.3	13.8	11.8	6.9	5.4	—	8.4	0.5
	2015年調査	247	45.3	32.4	30.8	22.7	16.2	13.4	15.0	12.6	15.0	12.1	4.9	4.0	0.8	9.7	—
	2014年調査	203	40.4	31.0	36.0	30.5	17.7	9.9	11.8	16.7	16.3	10.3	5.4	3.9	2.5	7.9	—
	2013年調査	329	45.3	32.8	33.1	30.1	18.5	15.2	15.2	15.8	8.8	9.1	9.7	3.3	1.5	5.5	0.3
	2012年調査	331	46.5	30.8	36.6	30.2	16.0	14.8	11.5	15.1	8.8	13.6	7.3	3.6	1.5	7.6	0.6
	2011年調査	327	40.7	27.2	41.9	29.7	14.4	11.6	11.0	16.5	9.5	10.7	7.0	3.4	1.5	10.7	0.9
妻の年齢別	24歳以下	16	43.8	31.3	43.8	25.0	12.5	—	6.3	18.8	—	6.3	6.3	6.3	—	12.5	6.3
	25～29歳	106	50.9	35.8	30.2	20.8	14.2	17.9	13.2	12.3	9.4	9.4	2.8	3.8	—	7.5	—
	30～34歳	41	41.5	31.7	34.1	22.0	26.8	14.6	12.2	7.3	7.3	4.9	9.8	2.4	—	4.9	2.4
	35歳以上	10	60.0	30.0	50.0	20.0	40.0	20.0	30.0	20.0	10.0	10.0	10.0	10.0	—	10.0	—
婚約指輪の有無別	エンゲージリングあり	105	59.0	49.5	16.2	20.0	25.7	22.9	18.1	2.9	10.5	10.5	6.7	6.7	—	7.6	—
	エンゲージリングなし	68	32.4	10.3	60.3	23.5	7.4	4.4	5.9	26.5	4.4	4.4	2.9	—	—	7.4	2.9

※「婚約指輪の有無」は、65ページ「婚約記念品の有無」と、67ページ「婚約記念品の品物」を合成して集計している

		調査数	昔から憧れていた	婚約の証としてつけていたい	婚約指輪にお金をかけるのはもったいない	高額なものをもらうのは申し訳ない	必要だとして婚約指輪は	二人のつながりを感じるためにつけたい	どうせ買うなら良いものを買いたい	婚約指輪よりもお金をかけた方がいいものがあった	婚約指輪を買うのは当たり前	デザインはオーソドックスなもの、定番が良い	結婚後、普段も日常的に身に着けるものだ	結婚後、普段も日常的に身に着けるものだ	のびのびしたブランドのものが欲しい	できるだけ高価なものが欲しい	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	46.8	34.0	33.2	24.1	18.3	17.0	15.5	14.0	10.6	12.4	8.8	6.0	2.3	6.1	0.4		
	北海道	329	48.6	33.1	33.1	26.7	15.8	17.9	11.2	15.2	6.7	11.6	8.5	3.6	0.9	7.6	—	
	青森・秋田・岩手	212	47.2	24.1	35.4	23.6	14.6	18.9	9.9	9.9	10.4	6.6	5.7	0.5	0.9	3.8	0.5	
	宮城・山形	275	48.7	32.7	31.3	25.1	14.9	17.1	14.5	12.0	9.8	10.5	9.1	4.7	1.5	4.7	0.4	
	福島	134	50.0	32.8	30.6	23.1	15.7	17.9	14.9	11.2	8.2	11.2	7.5	3.0	2.2	9.0	0.7	
	茨城・栃木・群馬	341	46.3	35.5	34.3	21.1	17.6	19.1	12.0	13.2	8.5	10.6	6.2	4.1	2.6	6.5	0.6	
	首都圏	750	47.6	37.2	31.2	24.5	20.7	19.3	20.7	13.9	12.3	16.4	10.8	8.1	3.5	5.6	0.4	
	新潟	132	46.2	23.5	46.2	34.1	9.1	12.9	11.4	21.2	4.5	10.6	6.1	3.8	—	3.0	—	
	長野・山梨	202	42.6	36.6	32.7	28.7	16.3	16.3	9.4	14.4	8.4	7.4	3.5	3.0	1.5	5.0	—	
	富山・石川・福井	198	39.9	29.3	38.9	29.3	15.2	14.1	11.1	15.7	10.6	8.1	7.1	2.5	0.5	5.6	—	
	静岡	173	48.6	34.1	33.5	21.4	18.5	15.6	13.3	12.1	8.1	8.1	5.2	4.0	—	7.5	1.2	
	東海	578	44.6	38.1	33.7	23.0	16.8	16.3	15.6	13.7	10.0	9.7	6.4	7.1	2.4	7.3	0.2	
	関西	744	46.2	31.7	31.6	23.1	19.1	13.8	13.6	15.9	11.8	12.1	9.7	6.2	2.7	5.2	0.7	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	43.2	31.2	37.9	23.9	16.1	15.8	13.0	13.3	9.8	10.2	6.3	6.3	0.4	7.0	0.4	
	四国	196	48.0	30.1	36.2	26.5	22.4	18.4	13.8	12.2	10.7	10.7	6.6	4.6	2.0	6.6	—	
	九州	574	49.0	30.7	35.0	22.5	16.4	15.3	12.4	12.9	9.4	10.6	9.9	4.5	1.2	7.8	0.5	

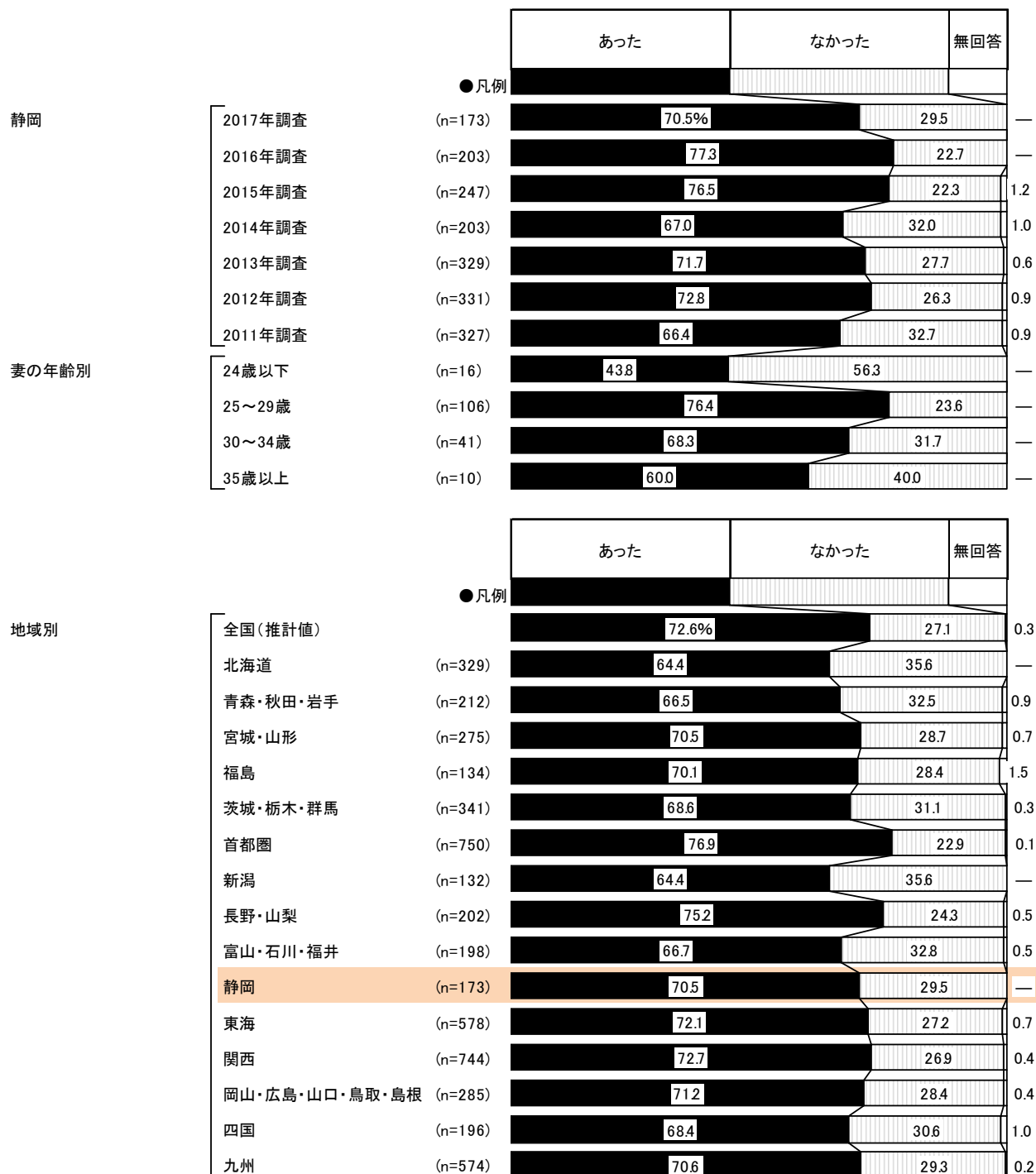


2. 婚約記念品の有無

1) 婚約記念品の有無

●婚約記念品の有無を尋ねたところ、婚約記念品が「あった」人は71%であった。

■婚約記念品の有無(全体／単一回答)

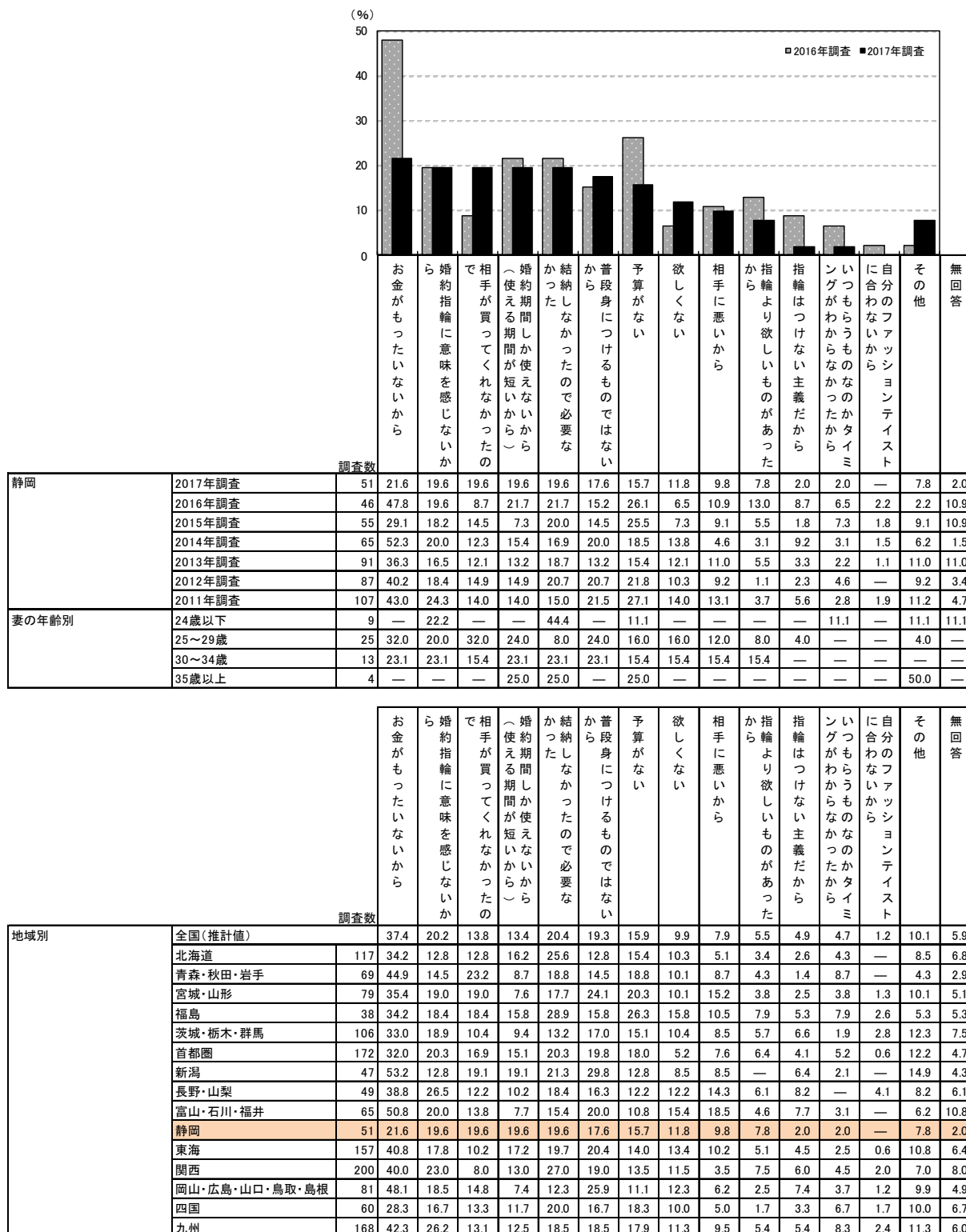




2) 婚約記念品がなかった理由

- 婚約記念品がなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「お金がもったいないから」が22%で最も高く、次いで「婚約指輪に意味を感じないから」「相手が買ってくれなかったので」「婚約期間しか使えないから(使える期間が短いから)」「結納しなかったので必要なかった」がともに20%で続く。

■ 婚約記念品がなかった理由(婚約記念品がなかった人／複数回答)

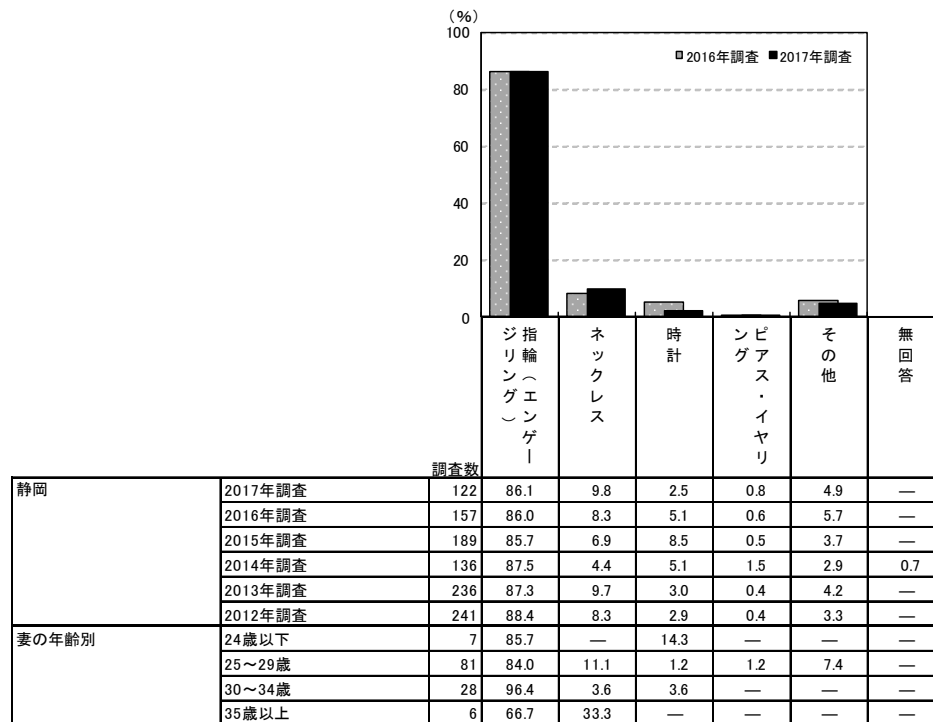




3. 婚約記念品の品物

- 婚約記念品があった人に対して、婚約記念品の品物を尋ねたところ、「指輪(エンゲージリング)」が86%で突出して高い。

■婚約記念品の品物(婚約記念品があった人／複数回答)



＜参考＞2011年調査は「婚約記念品を購入した」人が対象のため

			指輪（エンゲージ）	ネックレス	ピアス・イヤリ	時計	その他	新たに購入していない	無回答
調査数									
静岡	2011年調査	217	88.5	6.0	1.4	4.1	3.2	0.5	—

	調査数	指輪 (エンゲージ)	ネックレス	時計	ピアス・イヤリ	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	89.3	6.6	2.4	0.9	4.0	0.3
	北海道	212	93.9	5.2	0.9	2.8	—
	青森・秋田・岩手	141	92.9	5.7	2.1	3.5	—
	宮城・山形	194	87.1	9.3	1.5	5.2	0.5
	福島	94	90.4	7.4	2.1	3.2	—
	茨城・栃木・群馬	234	91.0	9.0	1.7	3.8	0.4
	首都圏	577	88.4	6.8	2.1	4.0	0.5
	新潟	85	85.9	8.2	5.9	1.2	—
	長野・山梨	152	87.5	7.9	3.3	4.6	—
	富山・石川・福井	132	87.1	9.8	3.8	3.0	—
	静岡県	122	86.1	9.8	2.5	4.9	—
	東海	417	89.7	5.0	2.9	5.8	0.2
	関西	541	92.4	4.8	1.5	3.0	0.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	203	86.2	5.9	4.9	5.9	0.5
	四国	134	90.3	6.0	3.0	4.5	—
	九州	405	87.2	7.9	3.5	3.7	0.2

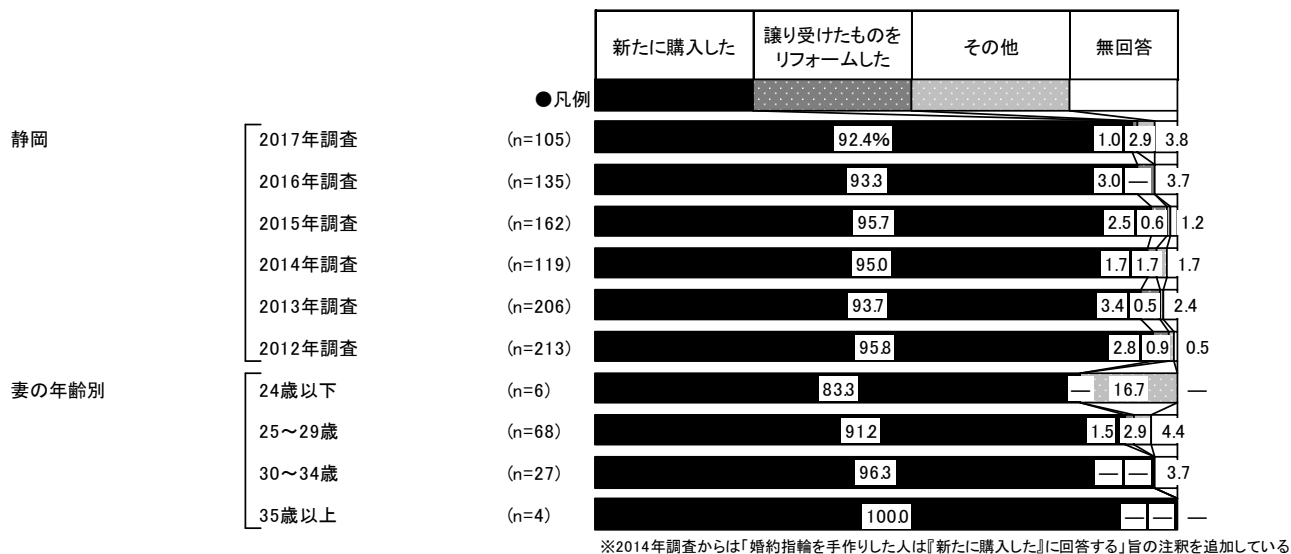


4. 婚約指輪について

1) 婚約指輪の手配方法

- 婚約記念品として婚約指輪があった人に対して、婚約指輪の手配方法を尋ねたところ、「新たに購入した」人が92%であった。

■ 婚約指輪の手配方法(婚約記念品として婚約指輪があった人／単一回答)



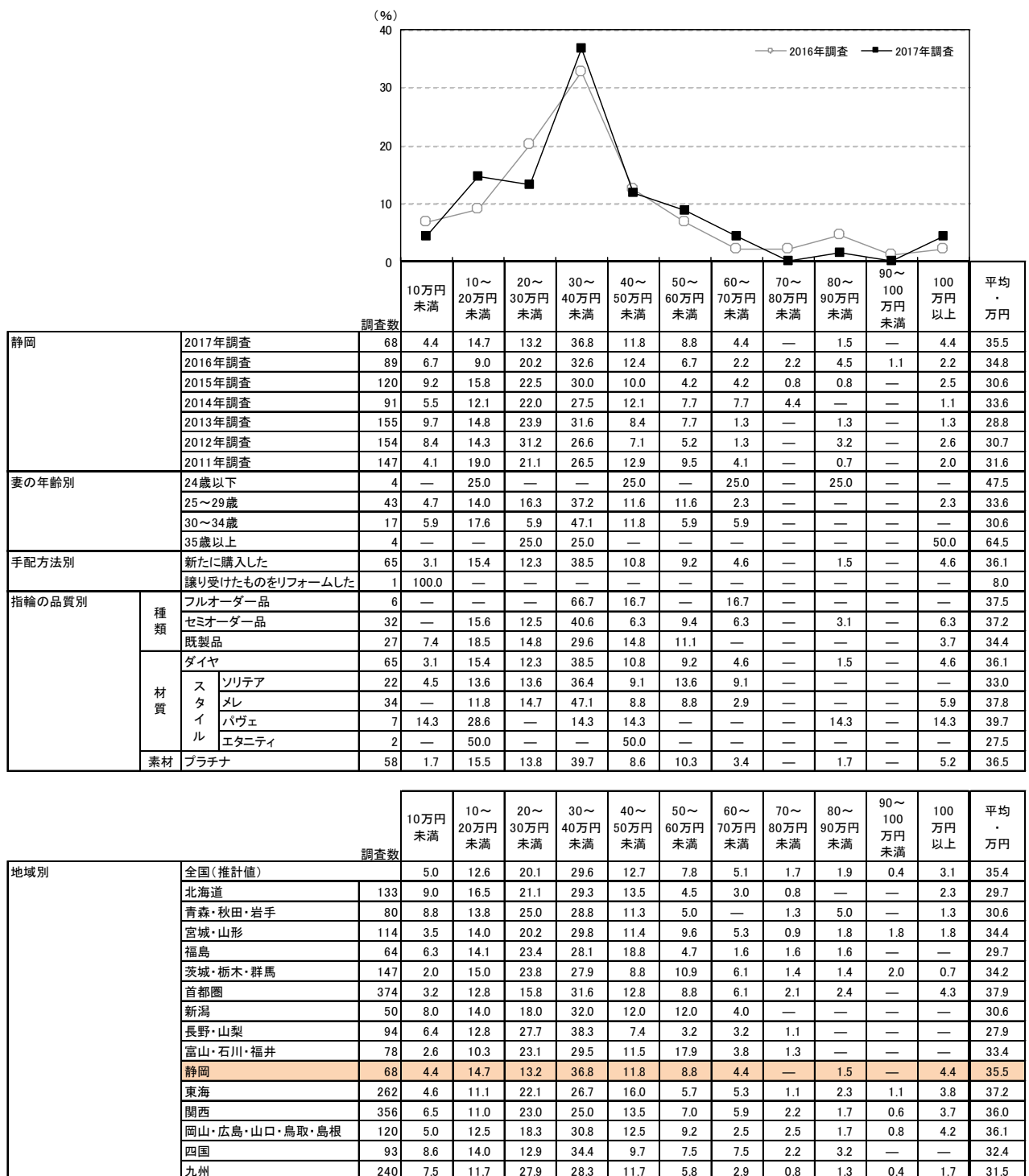


2) 婚約指輪にかかった金額

- 婚約指輪にかかった金額を尋ねたところ、「30～40万円未満」が37%で最も高く、次いで「10～20万円未満」が15%、「20～30万円未満」が13%、「40～50万円未満」が12%で続く。平均は35.5万円となった。

■ 婚約指輪にかかった金額

(婚約記念品として婚約指輪があった人のうち、金額回答者のみ／単一回答)

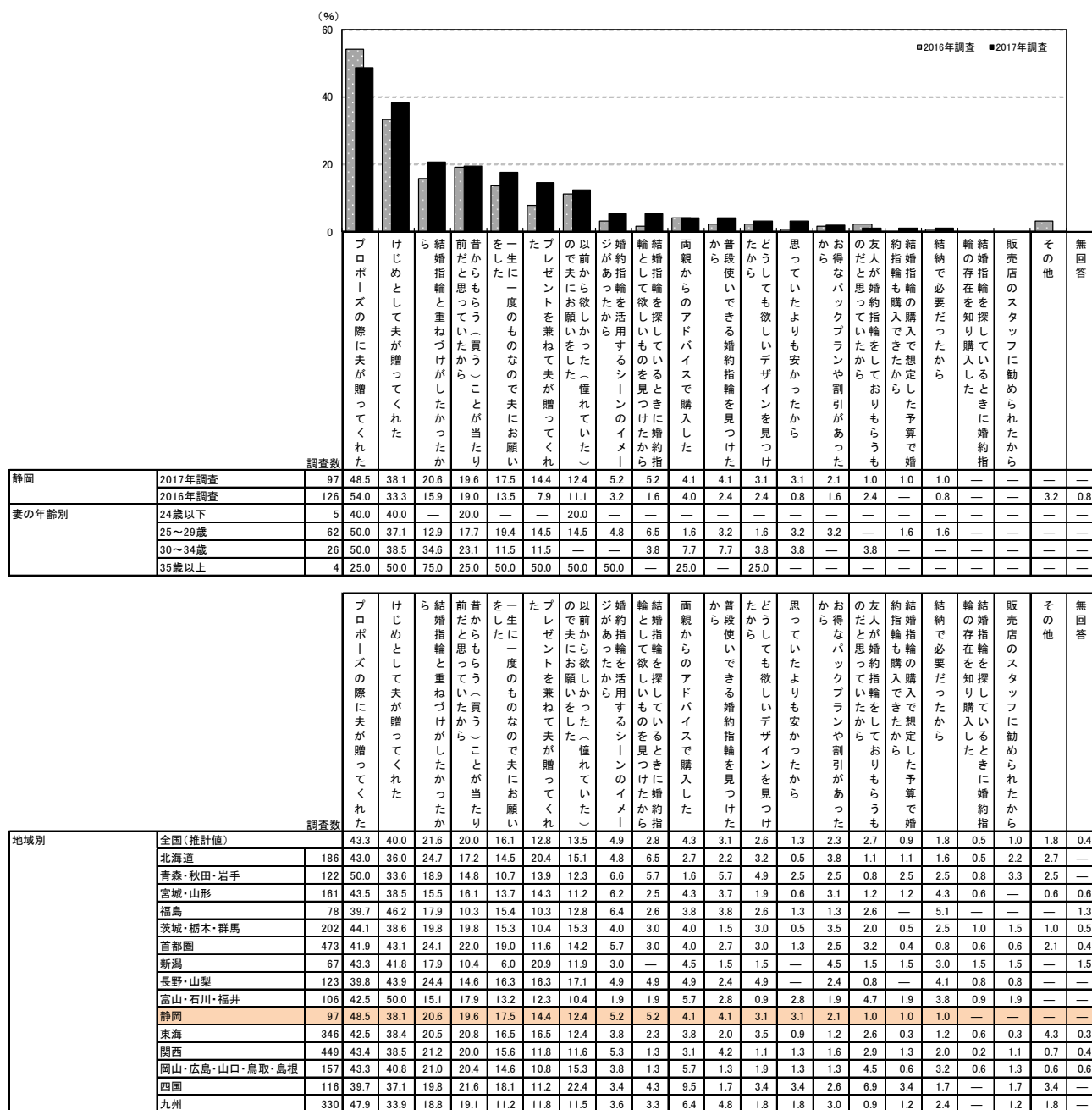




3) 婚約指輪の購入理由

- 婚約指輪の購入理由を尋ねたところ、「プロポーズの際に夫が贈ってくれた」が49%で最も高く、次いで「はじめとして夫が贈ってくれた」が38%で続く。

■ 婚約指輪の購入理由(婚約記念品として婚約指輪があった人／複数回答)

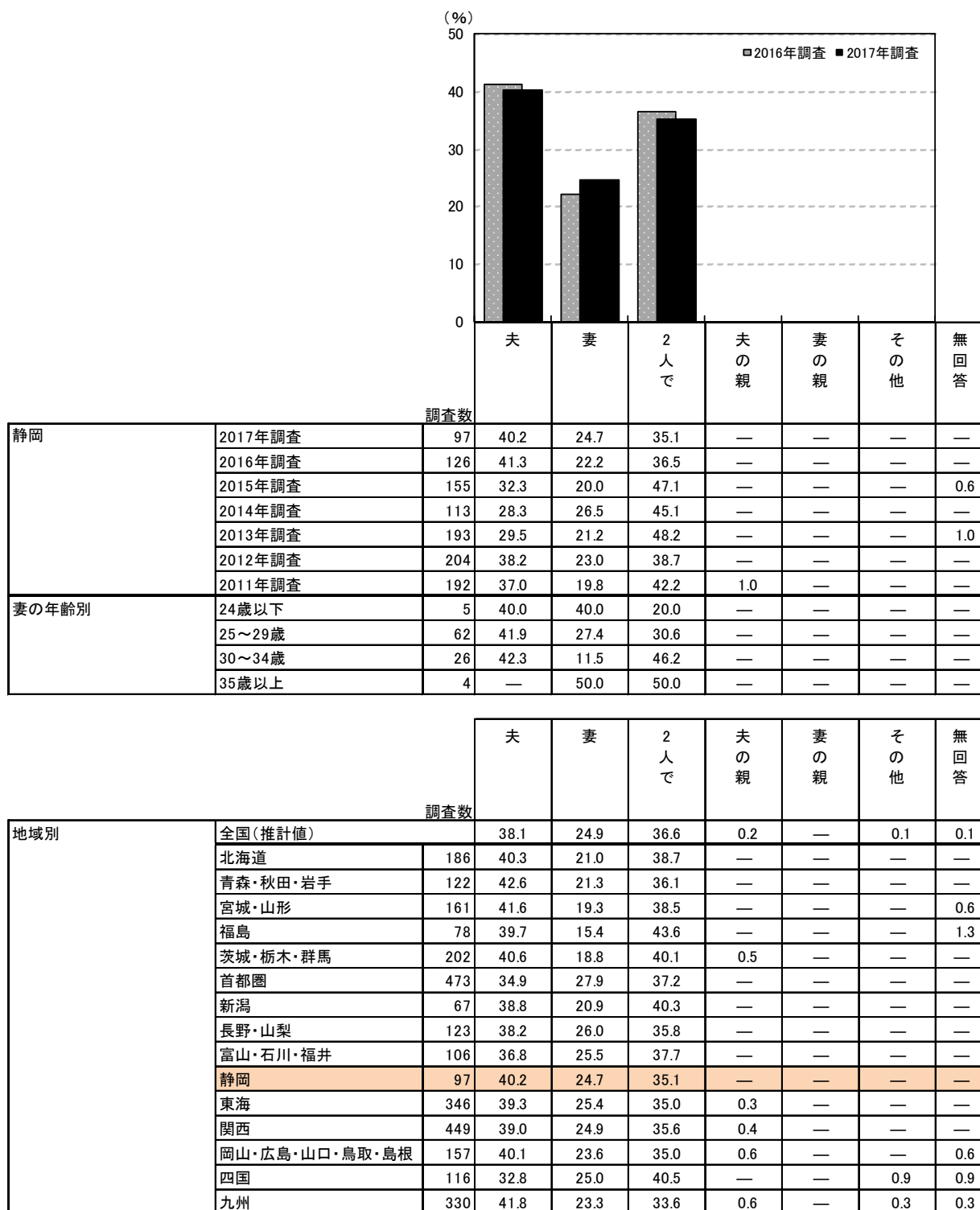




4) 婚約指輪の決定者

- 婚約指輪を購入した人に対して、婚約指輪の決定者を尋ねたところ、「夫」が40%で最も高く、次いで「2人で」が35%、「妻」が25%で続く。

■ 婚約指輪の決定者(婚約指輪を購入した人／単一回答)

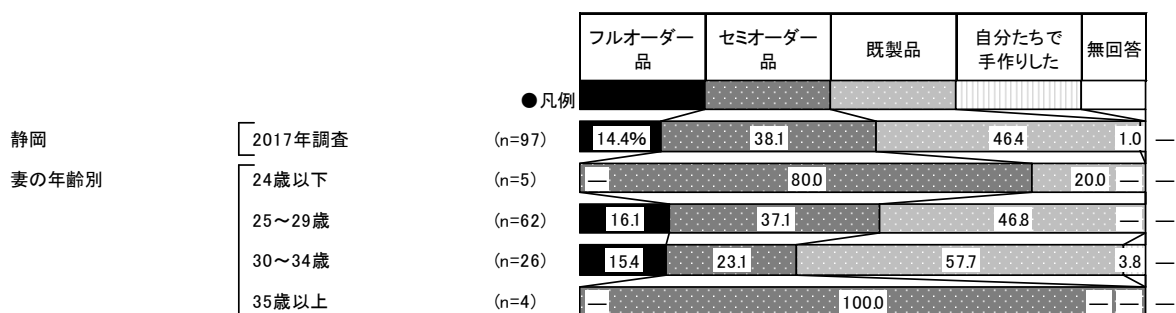




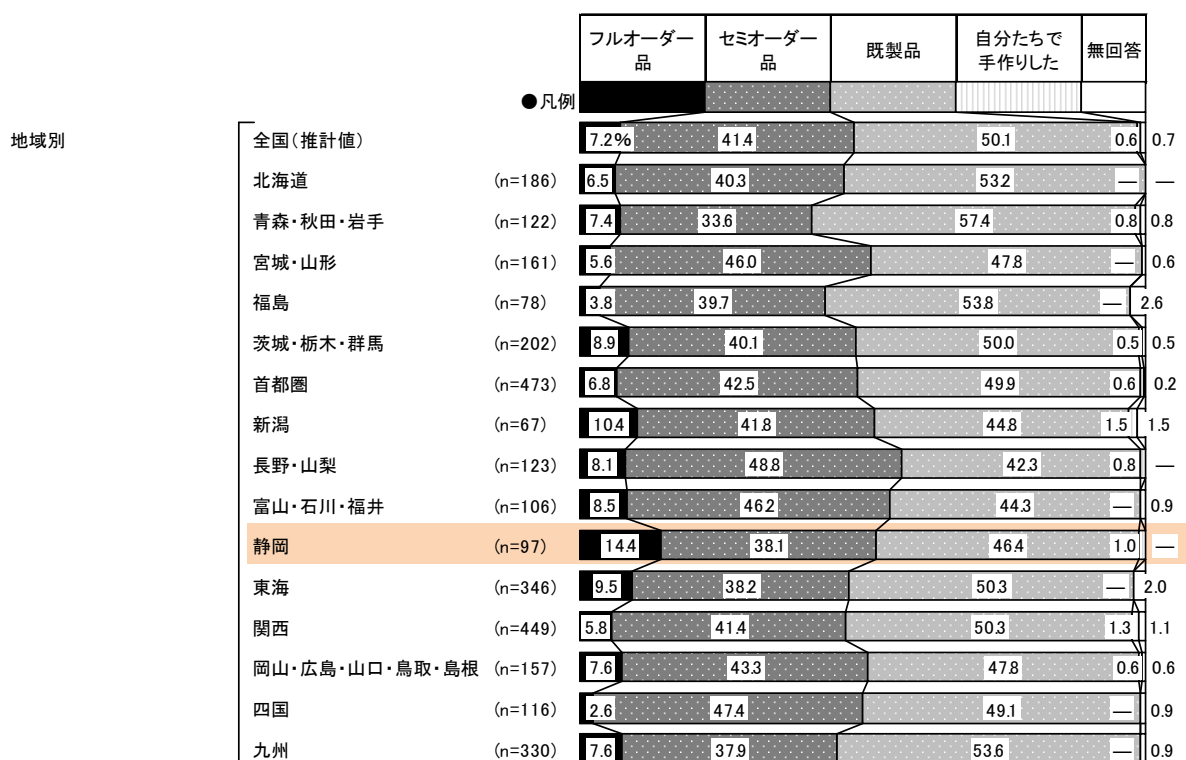
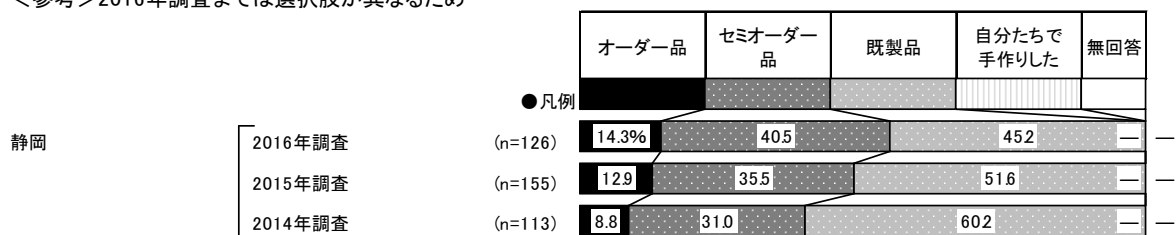
5) 婚約指輪の種類、材質、素材

- 婚約指輪の種類を尋ねたところ、「既製品」が46%、「セミオーダー品」が38%、「フルオーダー品」が14%であった。
- 婚約指輪の材質を尋ねたところ、「ダイヤ」が98%であった。
- 婚約指輪の素材を尋ねたところ、「プラチナ」が88%であった。

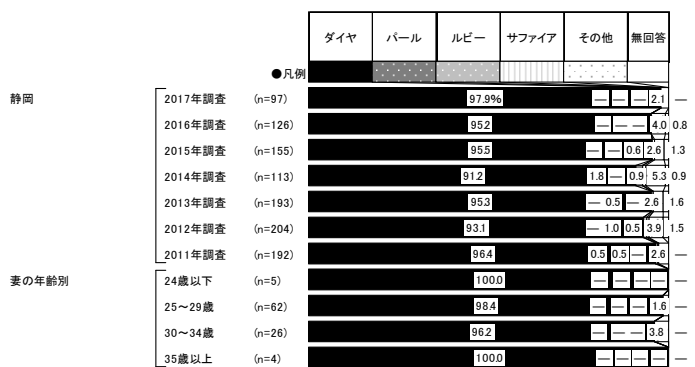
■ 婚約指輪の種類／オーダーか既製品か(婚約指輪を購入した人／単一回答)



<参考>2016年調査までは選択肢が異なるため

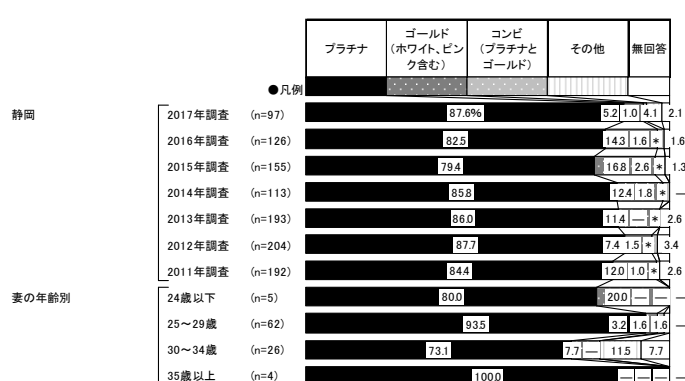


■婚約指輪の材質／ダイヤかその他か(婚約指輪を購入した人／単一回答)



		(%)					
地域別	調査数						
		ダイヤ	パール	ルビー	サファイア	その他	無回答
全国(推計値)		94.5	0.4	0.4	0.2	2.2	2.4
北海道	186	93.0	—	0.5	0.5	4.3	1.6
青森・秋田・岩手	122	94.3	0.8	—	—	3.3	1.6
宮城・山形	161	92.5	—	1.2	1.2	3.1	1.9
福島	78	91.0	1.3	—	—	2.6	5.1
茨城・栃木・群馬	202	95.5	0.5	—	0.5	3.0	0.5
首都圏	473	93.2	0.6	0.6	0.2	2.1	3.2
新潟	67	95.5	—	—	—	1.5	3.0
長野・山梨	123	95.9	—	—	—	4.1	—
富山・石川・福井	106	97.2	—	—	—	0.9	1.9
静岡	97	97.9	—	—	—	2.1	—
東海	346	97.4	—	0.3	—	0.6	1.7
関西	449	94.9	0.4	0.2	—	2.2	2.2
岡山・広島・山口・鳥取・島根	157	93.0	0.6	0.6	0.6	1.3	3.8
四国	116	96.6	—	—	—	1.7	1.7
九州	330	94.5	0.3	—	—	3.0	2.1

■婚約指輪の素材／プラチナかゴールドか(婚約指輪を購入した人／単一回答)



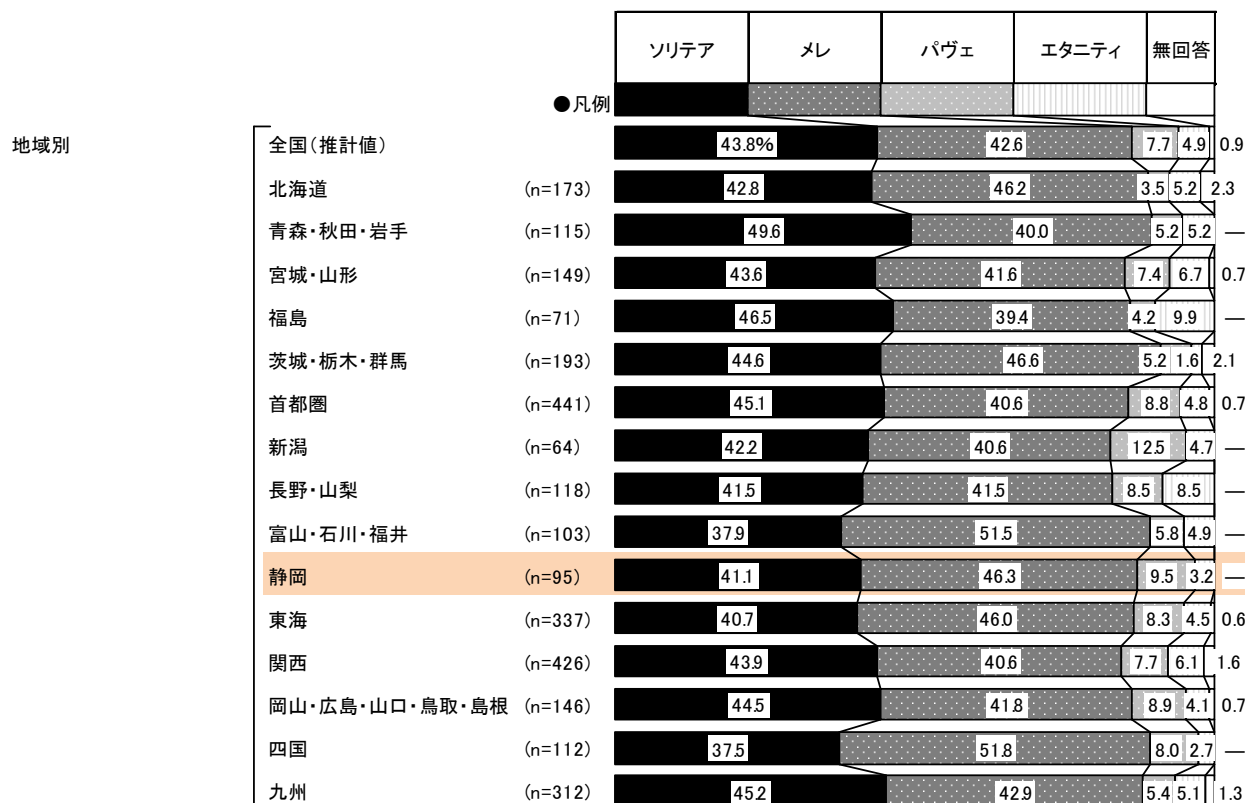
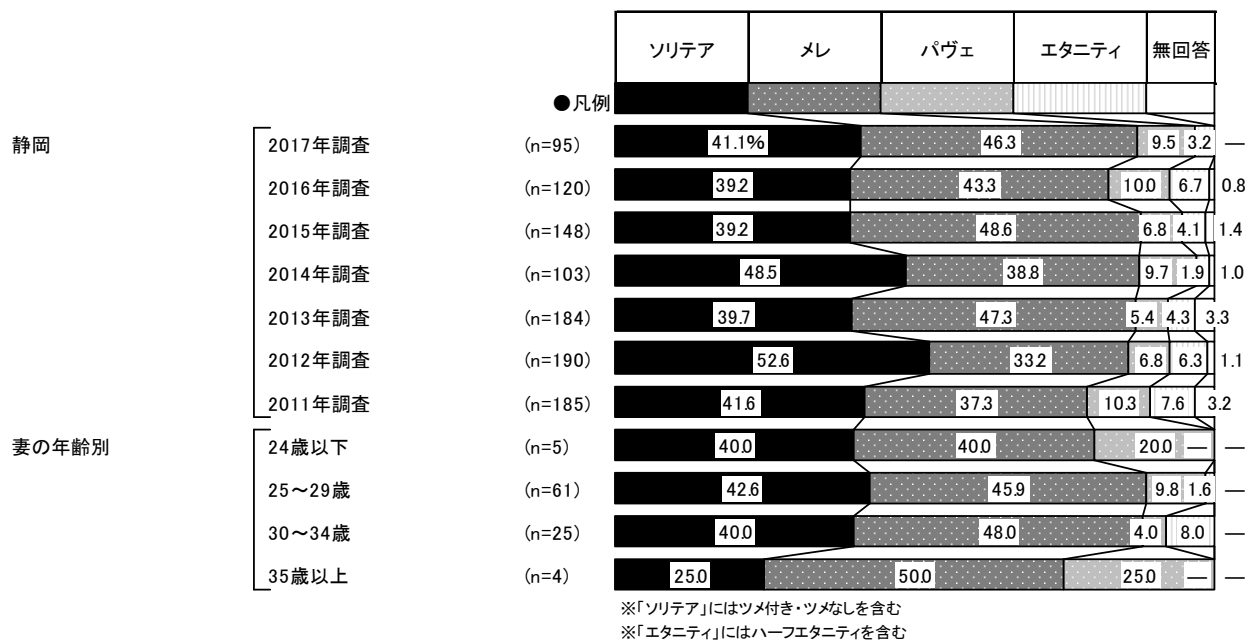
		(%)					
		調査数	プラチナ	ゴールド (ホワイト、 ピンク含む)	コンビ (プラチナと ゴールド)	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		85.1	10.0	2.3	1.6	1.0
	北海道	186	81.7	10.8	3.2	3.2	1.1
	青森・秋田・岩手	122	81.1	13.1	2.5	3.3	—
	宮城・山形	161	85.7	8.7	1.9	1.2	2.5
	福島	78	85.9	7.7	2.6	1.3	2.6
	茨城・栃木・群馬	202	88.1	6.4	1.0	3.5	1.0
	首都圏	473	87.9	7.8	2.7	0.8	0.6
	新潟	67	80.6	14.9	1.5	3.0	—
	長野・山梨	123	82.1	12.2	1.6	1.6	2.4
	富山・石川・福井	106	84.9	9.4	3.8	0.9	0.9
	静岡	97	87.6	5.2	1.0	4.1	2.1
	東海	346	81.8	13.6	2.9	1.4	0.3
	関西	449	83.5	11.8	1.6	1.8	1.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	157	80.9	10.8	3.2	2.5	2.5
	四国	116	80.2	12.9	1.7	3.4	1.7
	九州	330	85.8	11.8	1.5	0.9	—



6) 婚約指輪のスタイル

- ダイヤの指輪を購入した人に対して、婚約指輪のスタイルを尋ねたところ、「メレ」が46%、「ソリテア」が41%、「パヴェ」が10%、「エタニティ」が3%であった。

■婚約指輪のスタイル(ダイヤの指輪を購入した人／単一回答)

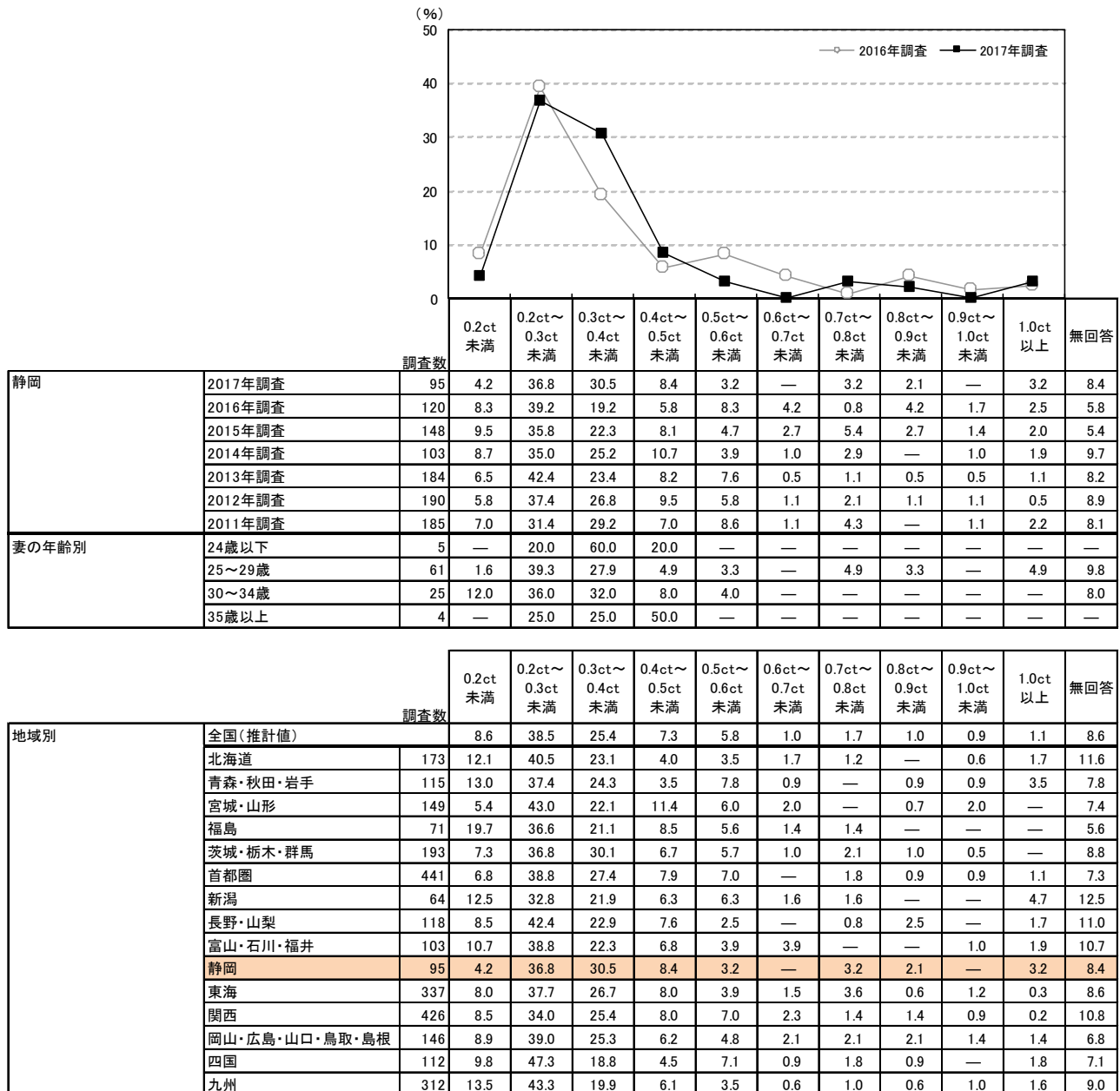




7) 婚約指輪のダイヤのカラット数

- ダイヤのカラット(ct)数を尋ねたところ、「0.2ct～0.3ct未満」が37%で最も高く、次いで「0.3ct～0.4ct未満」が31%で続く。

■婚約指輪のダイヤのカラット数(ダイヤの指輪を購入した人／単一回答)



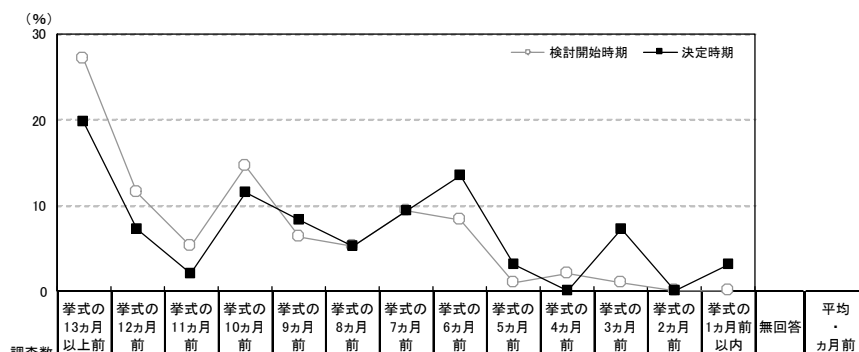


5. 婚約指輪の検討行動

1) 婚約指輪の検討時期

- 婚約指輪の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で挙式の11.1ヵ月前から検討し始め、9.3ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.7ヵ月間となった。

■ 婚約指輪の検討開始時期と決定時期(婚約指輪を購入した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



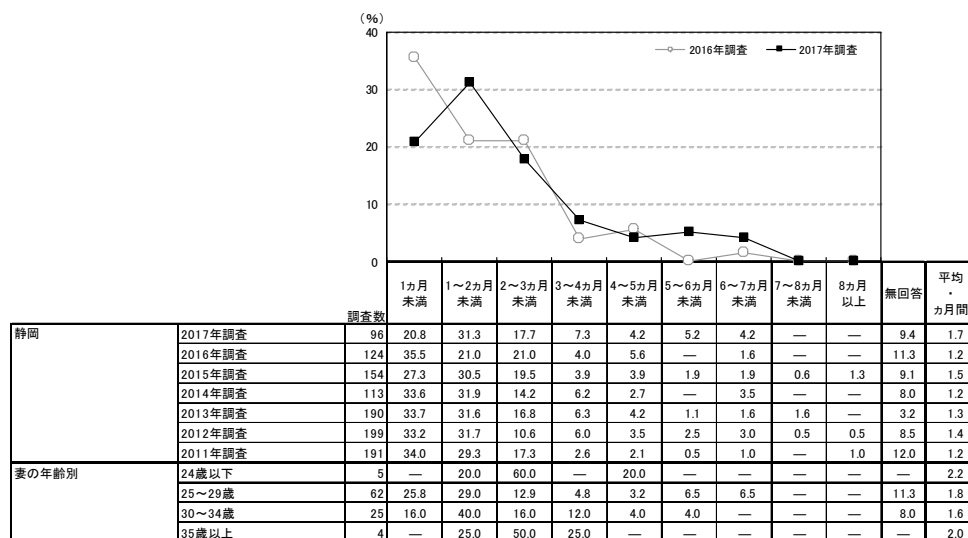
			調査数	挙式の13ヵ月前	挙式の12ヵ月前	挙式の11ヵ月前	挙式の10ヵ月前	挙式の9ヵ月前	挙式の8ヵ月前	挙式の7ヵ月前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	無回答	平均・ヵ月前
静岡	2017年調査	検討開始時期	96	27.1	11.5	5.2	14.6	6.3	5.2	9.4	8.3	1.0	2.1	1.0	—	—	8.3	11.1
		決定時期	96	19.8	7.3	2.1	11.5	8.3	5.2	9.4	13.5	3.1	—	7.3	—	3.1	9.4	9.3
	2016年調査	検討開始時期	124	31.5	15.3	3.2	11.3	2.4	8.9	4.8	4.8	3.2	1.6	2.4	0.8	—	9.7	11.8
		決定時期	124	27.4	9.7	2.4	11.3	4.0	8.9	5.6	7.3	6.5	0.8	4.0	1.6	—	10.5	10.7
	2015年調査	検討開始時期	154	29.9	18.2	6.5	7.8	5.2	5.8	5.2	5.8	4.5	1.9	—	0.6	—	8.4	11.5
		決定時期	154	22.1	11.0	5.8	12.3	5.8	4.5	7.8	9.7	5.8	2.6	3.9	1.3	—	7.1	10.0
	2014年調査	検討開始時期	113	27.4	10.6	6.2	11.5	5.3	6.2	7.1	8.0	4.4	2.7	2.7	0.9	—	7.1	11.0
		決定時期	113	19.5	8.8	4.4	15.0	5.3	5.3	6.2	10.6	8.0	6.2	2.7	1.8	—	6.2	9.7
	2013年調査	検討開始時期	190	27.4	12.1	4.7	15.8	5.8	6.8	3.7	10.0	3.7	5.3	0.5	0.5	0.5	3.2	10.7
		決定時期	190	17.4	8.9	7.4	12.1	11.6	8.9	4.2	10.0	5.8	6.3	3.2	0.5	2.1	1.6	9.4
	2012年調査	検討開始時期	199	28.1	14.6	3.5	9.0	6.5	9.0	5.5	10.1	3.0	1.5	2.5	—	—	6.5	11.7
		決定時期	199	19.6	14.1	6.0	6.0	6.0	7.5	7.5	10.1	6.5	2.5	3.0	2.0	1.5	7.5	10.3
	2011年調査	検討開始時期	191	21.5	11.5	4.2	9.4	7.3	5.2	10.5	12.0	2.6	1.6	4.2	1.0	0.5	8.4	10.1
		決定時期	191	15.2	8.4	5.2	9.9	6.8	4.7	8.4	13.6	5.8	5.8	3.1	0.5	2.1	10.5	9.0
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	5	20.0	60.0	20.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.6
		決定時期	5	20.0	—	—	60.0	—	20.0	—	—	—	—	—	—	—	—	10.4
	25～29歳	検討開始時期	62	30.6	11.3	4.8	16.1	8.1	4.8	6.5	6.5	—	1.6	—	—	—	9.7	11.7
		決定時期	62	24.2	4.8	3.2	9.7	8.1	6.5	9.7	12.9	4.8	—	3.2	—	1.6	11.3	9.9
	30～34歳	検討開始時期	25	24.0	4.0	4.0	12.0	—	4.0	20.0	12.0	4.0	4.0	4.0	—	—	8.0	9.8
		決定時期	25	12.0	16.0	—	8.0	8.0	—	8.0	16.0	—	—	16.0	—	8.0	8.0	8.2
	35歳以上	検討開始時期	4	—	—	—	25.0	25.0	25.0	—	25.0	—	—	—	—	—	—	8.3
		決定時期	4	—	—	—	—	25.0	—	25.0	25.0	—	—	25.0	—	—	—	6.3



■婚約指輪の検討開始時期と決定時期【地域別】 (婚約指輪を購入した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答)

			(%)															
			調査数	挙式の 13カ月 以上前	挙式の 12カ月 前	挙式の 11カ月 前	挙式の 10カ月 前	挙式の 9カ月 前	挙式の 8カ月 前	挙式の 7カ月 前	挙式の 6カ月 前	挙式の 5カ月 前	挙式の 4カ月 前	挙式の 3カ月 前	挙式の 2カ月 前	挙式の 1カ月前 以内	無回答	平均・ カ月前
地域別	全国(推計値)	検討開始時期		29.0	12.5	6.0	9.4	5.0	6.9	6.4	6.6	3.6	2.5	1.3	0.4	0.7	9.7	11.6
		決定時期		20.5	9.0	6.2	9.8	6.9	7.6	6.9	8.4	5.5	3.8	3.2	1.1	1.3	10.0	10.1
北海道		検討開始時期	184	35.3	17.4	6.0	6.5	4.3	6.5	2.7	4.3	1.6	1.6	2.2	0.5	1.6	9.2	12.9
		決定時期	184	30.4	11.4	5.4	8.2	6.5	5.4	5.4	6.0	3.8	2.7	2.7	0.5	2.7	8.7	11.4
青森・秋田・岩手		検討開始時期	119	34.5	14.3	2.5	9.2	2.5	5.9	9.2	5.9	3.4	1.7	1.7	—	0.8	8.4	12.9
		決定時期	119	27.7	7.6	5.0	11.8	6.7	5.9	6.7	9.2	5.0	2.5	2.5	0.8	1.7	6.7	11.4
宮城・山形		検討開始時期	160	25.0	10.6	9.4	11.9	7.5	7.5	3.1	5.6	3.8	3.8	1.3	1.3	0.6	8.8	10.8
		決定時期	160	17.5	8.1	6.3	12.5	9.4	3.1	8.8	8.1	5.0	3.8	4.4	3.1	1.3	8.8	9.4
福島		検討開始時期	78	26.9	7.7	3.8	9.0	2.6	5.1	6.4	9.0	6.4	2.6	3.8	1.3	5.1	10.3	9.9
		決定時期	78	20.5	7.7	6.4	6.4	3.8	9.0	3.8	10.3	3.8	3.8	2.6	3.8	6.4	11.5	8.8
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	202	31.7	12.4	5.4	12.4	3.0	8.4	4.5	5.9	2.0	1.5	1.0	—	1.5	10.4	12.4
		決定時期	202	23.3	11.9	5.9	9.9	5.0	6.9	6.9	8.9	4.5	4.0	1.5	0.5	1.5	9.4	10.8
首都圏		検討開始時期	466	30.5	11.6	6.2	9.7	4.7	7.9	6.9	6.2	2.6	2.6	0.9	0.6	0.4	9.2	11.7
		決定時期	466	19.7	7.5	8.2	8.6	7.5	8.4	7.1	8.2	5.4	4.1	2.4	1.5	0.6	10.9	10.1
新潟		検討開始時期	67	37.3	11.9	6.0	7.5	6.0	11.9	1.5	6.0	1.5	1.5	—	—	—	9.0	13.1
		決定時期	67	32.8	7.5	4.5	14.9	4.5	6.0	7.5	7.5	4.5	—	3.0	—	1.5	6.0	11.6
長野・山梨		検討開始時期	120	21.7	12.5	5.0	9.2	6.7	11.7	7.5	8.3	3.3	1.7	1.7	—	2.5	8.3	10.9
		決定時期	120	14.2	7.5	5.0	11.7	5.8	13.3	8.3	8.3	5.0	3.3	5.0	2.5	2.5	7.5	9.3
富山・石川・福井		検討開始時期	103	22.3	9.7	3.9	10.7	9.7	10.7	7.8	7.8	2.9	—	1.0	1.0	—	12.6	10.5
		決定時期	103	17.5	7.8	5.8	10.7	8.7	7.8	9.7	8.7	7.8	1.0	1.0	—	1.9	11.7	9.5
静岡		検討開始時期	96	27.1	11.5	5.2	14.6	6.3	5.2	9.4	8.3	1.0	2.1	1.0	—	—	8.3	11.1
		決定時期	96	19.8	7.3	2.1	11.5	8.3	5.2	9.4	13.5	3.1	—	7.3	—	3.1	9.4	9.3
東海		検討開始時期	345	30.1	13.3	6.7	7.5	8.1	3.8	5.5	7.5	2.9	3.2	0.3	—	0.6	10.4	11.8
		決定時期	345	22.6	11.6	5.2	9.6	8.1	8.1	3.8	8.4	4.6	3.5	2.0	0.3	0.9	11.3	10.6
関西		検討開始時期	440	28.0	12.5	8.0	7.7	3.9	6.4	5.9	7.0	5.5	3.4	1.6	0.5	1.1	8.6	11.1
		決定時期	440	19.8	8.9	5.0	11.4	5.2	6.8	8.0	7.7	6.8	5.5	4.1	1.1	2.3	7.5	9.6
岡山・広島・山口・鳥取・島根		検討開始時期	155	25.2	14.2	3.2	8.4	4.5	4.5	8.4	7.1	7.1	3.2	1.3	—	—	12.9	11.0
		決定時期	155	16.8	8.4	5.8	9.7	5.8	5.8	5.2	12.9	6.5	3.9	4.5	0.6	0.6	13.5	9.6
四国		検討開始時期	114	27.2	12.3	6.1	13.2	5.3	6.1	8.8	5.3	4.4	2.6	2.6	—	—	6.1	11.0
		決定時期	114	19.3	14.0	3.5	11.4	7.0	9.6	6.1	7.9	5.3	2.6	7.0	—	—	6.1	10.0
九州		検討開始時期	327	25.7	13.5	4.6	10.4	4.6	6.1	7.0	6.7	5.2	1.2	2.4	0.6	—	11.9	11.6
		決定時期	327	19.0	10.1	5.5	9.2	7.6	8.6	7.3	6.7	6.7	3.1	3.7	0.9	0.6	11.0	10.3

■婚約指輪の検討期間(婚約指輪を購入した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



			調査数										平均・ カ月前
			1カ月前未満	1〜2カ月前未満	2〜3カ月前未満	3〜4カ月前未満	4〜5カ月前未満	5〜6カ月前未満	6〜7カ月前未満	7〜8カ月前未満	8カ月前以上	無回答	
地域別	全国(推計値)	検討開始時期	29.4	28.3	15.5	6.5	3.4	1.2	1.9	0.5	1.4	11.9	1.5
		決定時期	184	32.1	26.1	16.3	6.0	1.6	2.7	2.2	—	2.7	10.3
		検討開始時期	119	34.5	23.5	16.0	8.4	1.7	2.5	1.7	1.7	0.8	9.2
		決定時期	160	24.4	30.6	20.0	8.1	1.3	0.6	3.1	—	1.3	10.6
		検討開始時期	78	32.1	26.9	15.4	1.3	5.1	1.3	1.3	1.3	14.1	1.4
		決定時期	202	27.7	26.2	16.3	8.4	2.5	1.5	1.5	0.5	2.5	12.9
		検討開始時期	466	26.8	28.5	16.5	7.3	3.4	0.9	1.9	0.9	1.3	12.4
		決定時期	67	32.8	25.4	13.4	9.0	3.0	1.5	1.5	1.5	3.0	9.0
		検討開始時期	120	33.3	28.3	13.3	5.8	3.3	2.5	1.7	0.8	0.8	10.0
		決定時期	103	50.5	19.4	10.7	2.9	—	1.0	—	1.0	1.9	12.6
		検討開始時期	96	20.8	31.3	17.7	7.3	4.2	5.2	4.2	—	—	9.4
		決定時期	345	29.0	30.7	15.4	6.7	3.2	0.6	0.9	0.3	0.9	12.5
		検討開始時期	440	30.5	28.0	16.1	8.8	3.4	1.1	2.0	0.5	1.6	10.0
		決定時期	155	31.6	27.1	11.0	5.2	4.5	—	2.6	—	1.9	16.1
		検討開始時期	114	36.8	28.9	13.2	5.3	3.5	0.9	1.8	0.9	—	8.8
		決定時期	327	30.6	30.3	12.8	3.7	5.2	1.2	1.5	—	1.5	13.1

▼平均の推移

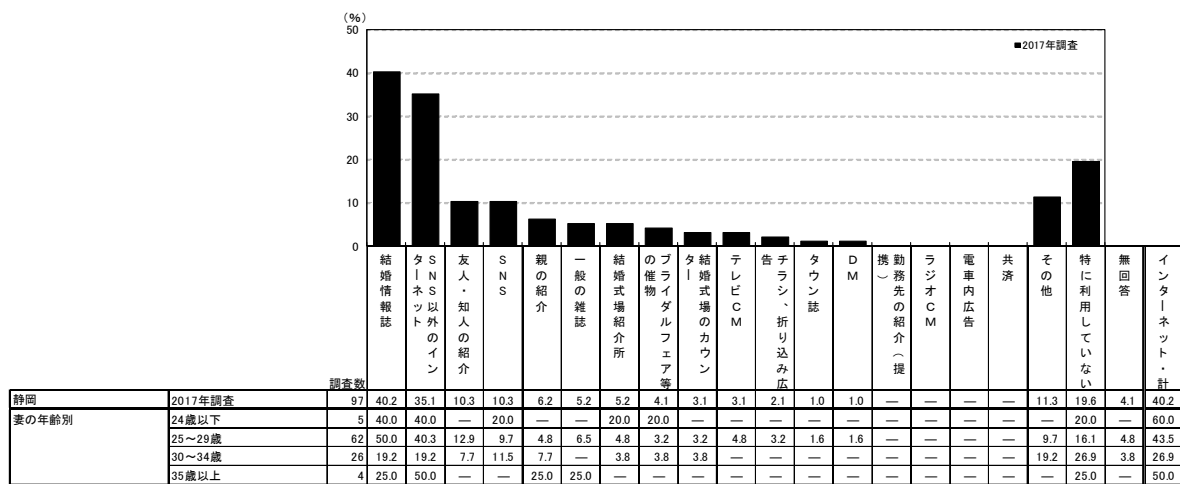
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(カ月前)	10.1	11.7	10.7	11.0	11.5	11.8	11.1
決定時期(カ月前)	9.0	10.3	9.4	9.7	10.0	10.7	9.3
検討期間(カ月前)	1.2	1.4	1.3	1.2	1.5	1.2	1.7



2) 婚約指輪を検討する際に利用した情報源

- 婚約指輪を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が40%で最も高く、次いで「SNS以外のインターネット」が35%で続く。

■ 婚約指輪を検討する際に利用した情報源(婚約指輪を購入した人／複数回答)



<参考>2016年調査は選択肢が異なるため

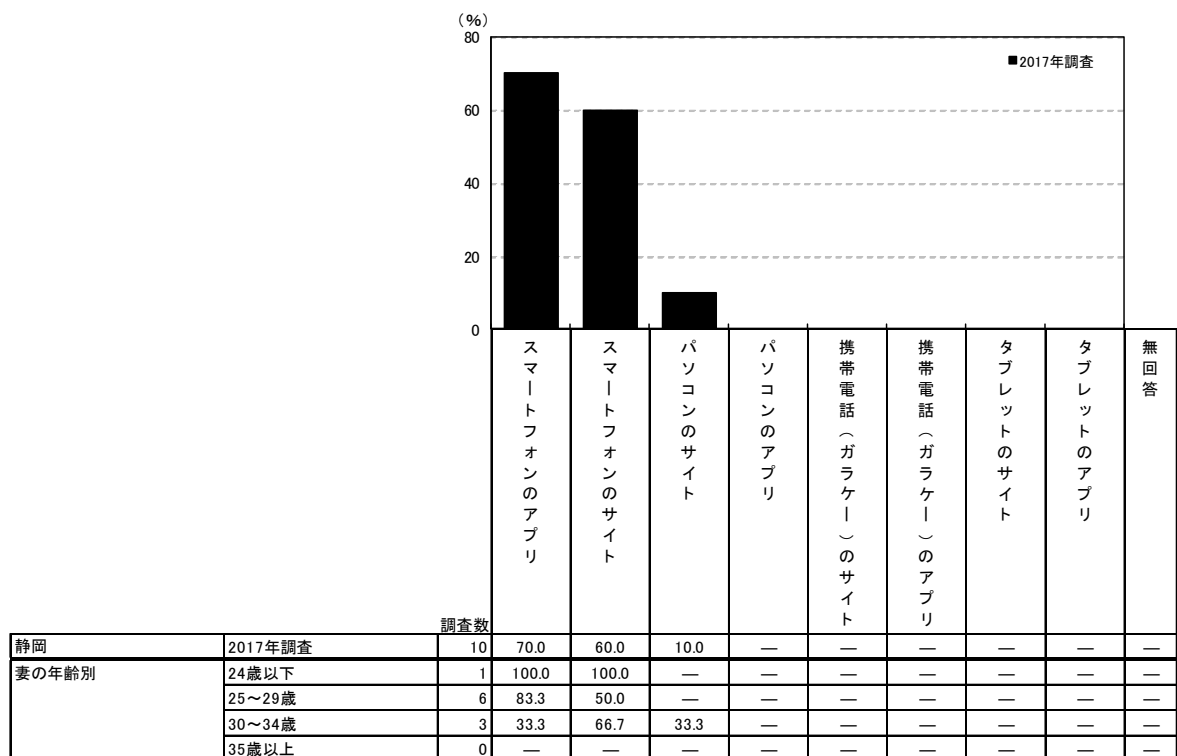
情報源	割合 (%)
親の紹介	3.2
友人・知人の紹介	14.3
勤務先の紹介(提携)	1.6
結婚情報誌	32.5
一般の雑誌	4.0
タウン誌	2.4
インターネット(パソコンで閲覧)	19.0
インターネット(ケータイで閲覧)	12.7
インターネット(スマホで閲覧)	19.8
携帯端末のアプリなど	1.6
結婚式場のカウンセラー	5.6
告知	4.8
チラシ、折り込み広告	1.6
DM	4.8
携帯	0.8
勤務先の紹介(提携)	0.8
ラジオCM	—
電車内広告	—
共済	—
その他	0.8
特に利用していない	—
無回答	8.7
インターネット・計	20.6
インターネット・計	6.3
インターネット・計	42.9

※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(ケータイで閲覧)」「インターネット(スマホで閲覧)」「インターネット(タブレットのサイトで閲覧)」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		調査数	結婚情報誌	SNS以外のインターネット	友人・知人の紹介	SNS	親の紹介	一般の雑誌	結婚式場紹介所	ブライダルフェア等の催物	結婚式場のカウンセラー	テレビCM	告知 チラシ、折り込み広告	タウン誌	DM	勤務先の紹介（提携）	ラジオCM	電車内広告	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
地域別	全国(推計値)	415	39.5	14.2	12.3	3.7	4.2	2.4	6.0	2.6	1.9	1.4	0.6	0.3	1.1	0.0	0.1	0.2	7.3	15.7	4.2	45.4	
	北海道	186	47.3	34.9	11.8	11.8	2.7	4.3	2.2	3.8	3.2	1.1	2.2	0.5	—	—	—	—	4.3	23.7	3.2	38.2	
	青森・秋田・岩手	122	32.0	27.0	14.8	5.7	1.6	3.3	—	4.1	1.6	9.8	1.6	3.3	—	0.8	—	—	3.3	23.8	3.3	30.3	
	宮城・山形	161	45.3	34.8	16.1	11.2	0.6	3.7	2.5	5.0	1.9	1.2	1.9	1.2	—	1.9	—	—	6.8	17.4	4.3	39.8	
	福島	78	42.3	46.2	9.0	10.3	—	3.8	2.6	6.4	—	2.6	2.6	—	—	—	—	—	7.7	15.4	6.4	48.7	
	茨城・栃木・群馬	202	44.1	36.1	12.4	14.4	5.0	4.5	2.5	7.4	1.0	3.0	0.5	—	1.0	1.5	—	—	4.5	13.4	4.0	42.6	
	首都圏	473	44.4	48.6	13.3	13.1	3.2	5.1	1.9	6.3	1.9	0.2	1.7	—	0.4	1.3	—	0.2	8.0	13.1	3.6	54.3	
	新潟	67	43.3	32.8	17.9	7.5	4.5	9.0	1.5	4.5	—	1.5	1.5	—	—	—	3.0	—	9.0	11.9	6.0	35.8	
	長野・山梨	123	36.6	33.3	11.4	13.8	2.4	3.3	2.4	4.1	3.3	5.7	1.6	4.1	—	0.8	—	—	7.3	19.5	5.7	39.8	
	富山・石川・福井	106	41.5	27.4	17.9	9.4	4.7	3.8	6.6	1.9	3.8	8.5	2.8	1.9	—	0.9	—	—	5.7	16.0	7.5	32.1	
	静岡	97	40.2	35.1	10.3	10.3	6.2	5.2	4.1	3.1	3.1	2.1	1.0	1.0	—	—	—	—	11.3	19.6	4.1	40.2	
	東海	346	41.9	40.8	13.0	14.2	3.5	3.8	1.4	9.2	2.6	1.2	0.9	—	0.3	0.6	—	—	0.3	6.1	16.5	4.6	48.0
	関西	449	37.9	37.2	14.9	13.1	4.7	2.9	2.4	6.5	3.1	2.2	0.9	0.2	0.2	1.3	—	—	0.2	7.6	16.9	3.1	44.8
岡山・広島・山口・鳥取・島根	157	35.7	35.7	19.7	11.5	5.1	3.8	3.8	2.5	2.5	1.3	0.6	1.9	—	1.9	—	—	—	5.7	13.4	7.0	40.1	
四国	116	44.0	33.6	13.8	11.2	4.3	5.2	1.7	6.9	6.0	5.2	1.7	6.0	—	1.7	—	—	0.9	6.0	14.7	0.9	39.7	
九州	330	38.5	26.7	17.3	9.4	3.9	3.3	3.9	5.5	4.2	3.0	1.8	0.3	0.6	0.9	—	—	—	8.8	17.9	6.7	32.7	



■婚約指輪を検討する際に利用した SNS の利用方法
(婚約指輪を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)

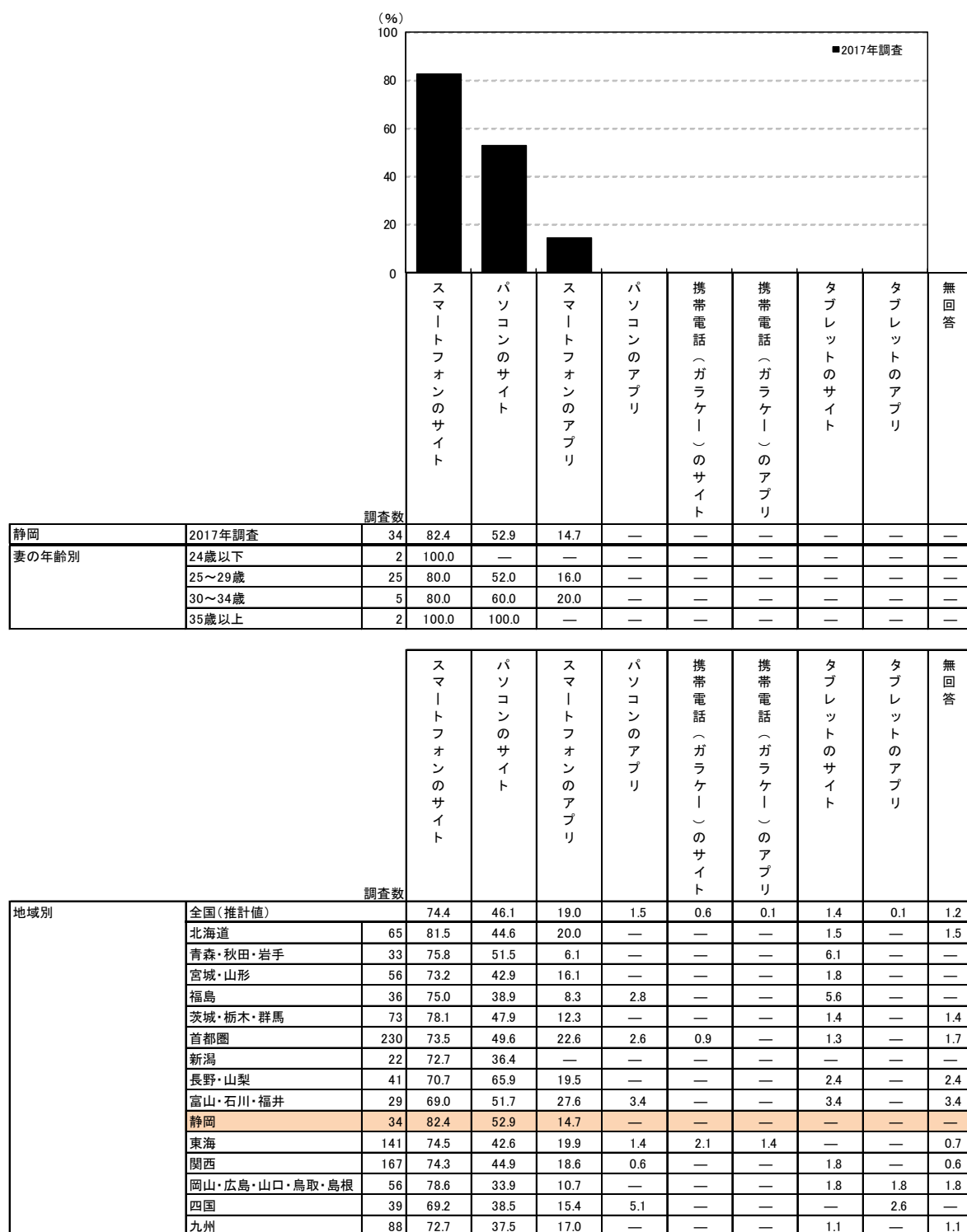


調査数		スマートフォンアプリ	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別	全国(推計値)	51.9	63.7	22.5	1.7	0.4	0.8	1.1	0.6	1.1
	北海道	22	36.4	90.9	31.8	—	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	7	28.6	85.7	28.6	—	—	—	—	—
	宮城・山形	18	61.1	61.1	16.7	—	—	—	—	—
	福島	8	50.0	62.5	25.0	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	29	51.7	79.3	34.5	—	—	3.4	—	—
	首都圏	62	54.8	61.3	21.0	1.6	1.6	—	—	1.6
	新潟	5	20.0	60.0	20.0	—	—	—	—	—
	長野・山梨	17	64.7	35.3	47.1	—	—	5.9	—	—
	富山・石川・福井	10	30.0	70.0	40.0	—	—	10.0	—	—
	静岡	10	70.0	60.0	10.0	—	—	—	—	—
	東海	49	57.1	63.3	24.5	4.1	2.0	2.0	—	—
	関西	59	47.5	62.7	18.6	1.7	—	1.7	3.4	1.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	18	61.1	61.1	16.7	—	—	5.6	—	—
	四国	13	38.5	46.2	30.8	7.7	7.7	—	—	—
	九州	31	45.2	67.7	16.1	3.2	—	—	—	3.2



- 婚約指輪を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が82%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が53%、「スマートフォンのアプリ」が15%で続く。

■婚約指輪を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(婚約指輪を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)

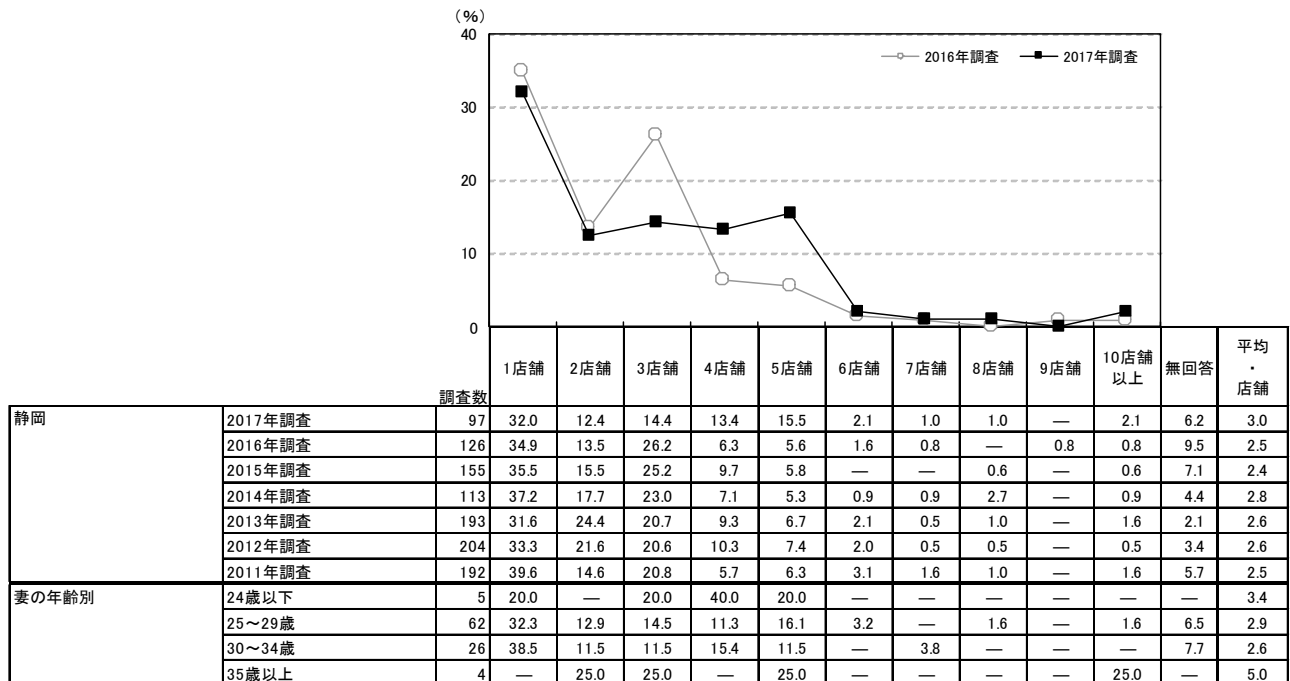




3) 婚約指輪を探す際に検討した店舗数

- 婚約指輪を購入した人に対して、婚約指輪を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が32%で最も高く、次いで「5店舗」が16%、「3店舗」が14%、「4店舗」が13%、「2店舗」が12%で続く。平均は3.0店舗となった。

■ 婚約指輪を探す際に検討した店舗数(婚約指輪を購入した人／単一回答)



※購入店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

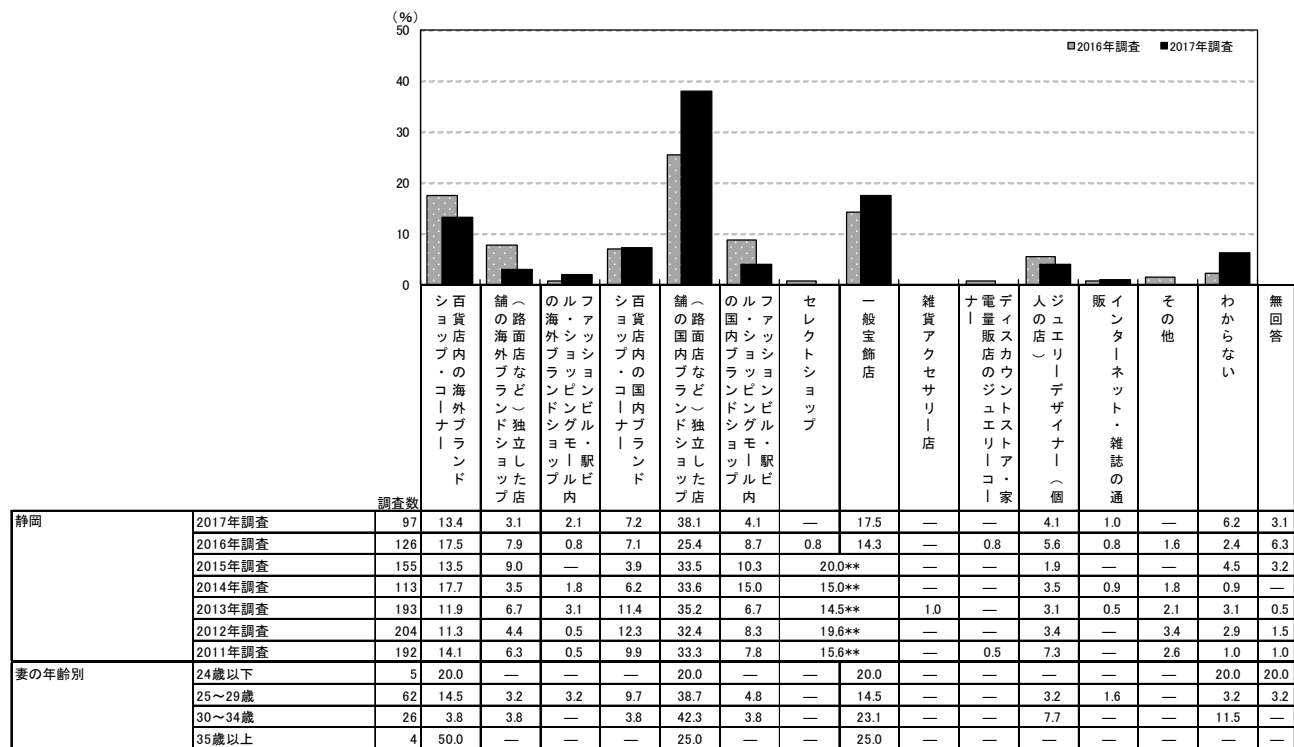
		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		27.4	14.2	20.6	9.4	10.1	2.3	1.4	1.3	0.3	4.5	8.5	3.2
	北海道	186	35.5	13.4	16.1	8.6	13.4	1.1	1.1	1.6	—	2.7	6.5	2.9
	青森・秋田・岩手	122	43.4	13.1	24.6	4.9	4.9	—	0.8	—	—	1.6	6.6	2.3
	宮城・山形	161	29.8	11.2	26.1	8.1	8.7	5.6	0.6	1.2	—	3.7	5.0	3.1
	福島	78	30.8	9.0	25.6	10.3	9.0	2.6	3.8	—	—	1.3	7.7	2.9
	茨城・栃木・群馬	202	34.2	17.3	15.8	8.9	9.4	1.0	1.5	1.0	1.0	2.0	7.9	2.8
	首都圏	473	19.9	11.4	22.2	11.2	11.0	3.2	1.1	1.9	0.4	8.2	9.5	3.8
	新潟	67	43.3	9.0	20.9	7.5	4.5	3.0	3.0	1.5	—	—	7.5	2.5
	長野・山梨	123	34.1	18.7	22.0	7.3	4.1	—	0.8	2.4	—	2.4	8.1	2.6
	富山・石川・福井	106	35.8	16.0	22.6	2.8	7.5	0.9	—	0.9	—	0.9	12.3	2.4
	静岡	97	32.0	12.4	14.4	13.4	15.5	2.1	1.0	1.0	—	2.1	6.2	3.0
	東海	346	27.2	15.6	20.8	9.0	12.4	1.2	1.4	1.2	0.3	3.2	7.8	3.1
	関西	449	28.5	14.9	21.4	6.9	10.9	1.3	2.4	1.6	0.2	3.8	8.0	3.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	157	30.6	16.6	20.4	10.8	6.4	2.5	1.3	—	—	0.6	10.8	2.6
	四国	116	31.9	20.7	20.7	10.3	8.6	1.7	—	—	—	3.4	2.6	2.8
	九州	330	31.5	18.5	15.5	9.4	7.6	3.6	1.5	0.3	0.3	2.4	9.4	2.8



4) 婚約指輪の購入店舗

- 婚約指輪を購入した店舗を尋ねたところ、「(路面店など)独立した店舗の国内ブランドショップ」が38%で最も高く、次いで「一般宝飾店」が18%、「百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー」が13%で続く。

■ 婚約指輪の購入店舗(婚約指輪を購入した人／単一回答)



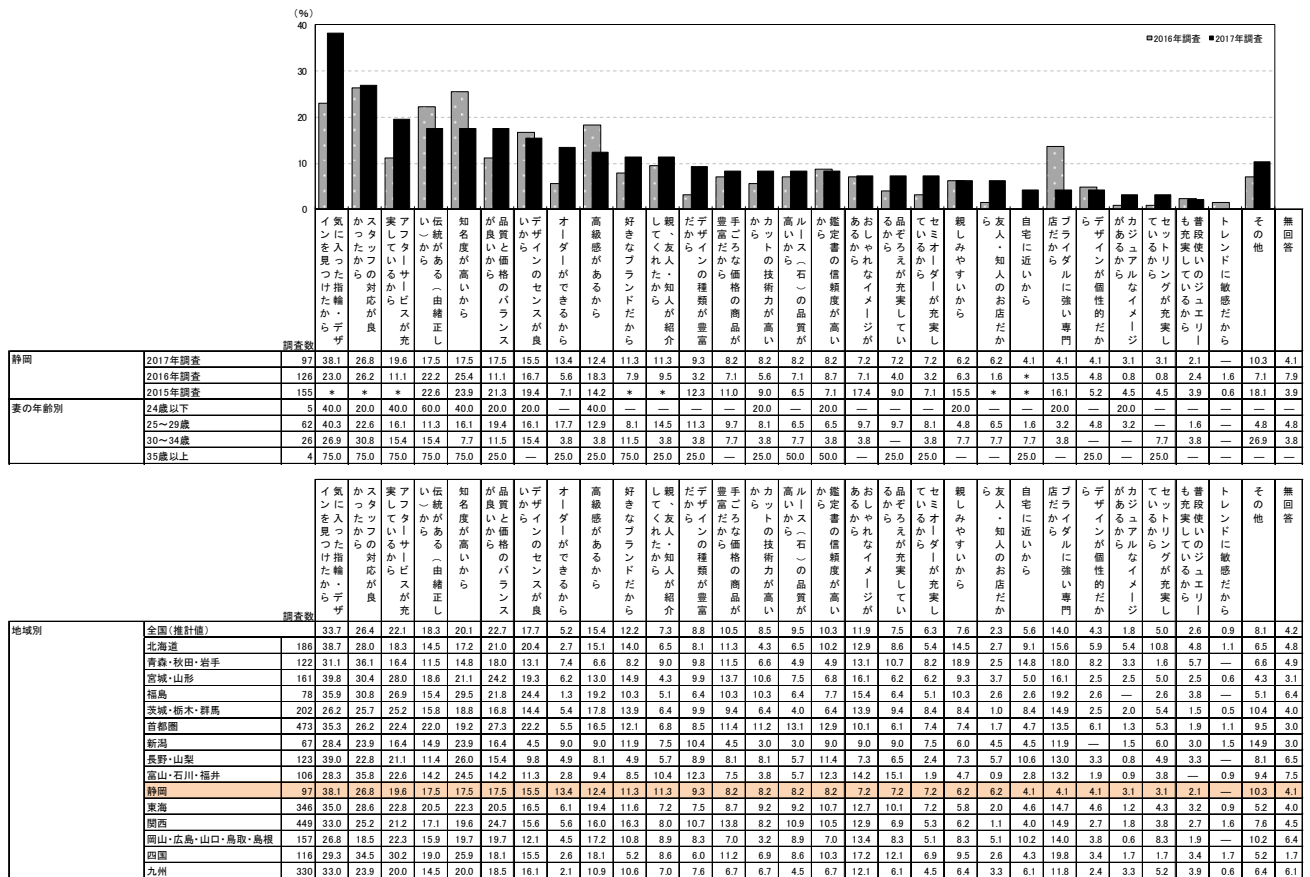
**2015年調査までは「その他のジュエリー・宝飾品店」でひとつの選択肢

	調査数	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー	百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー
地域別	全国(推計値)	13.9	8.0	1.8	12.5	29.2	7.7	2.9	12.0	0.3	0.1	2.3	1.0	1.7	4.3	2.3	
	北海道	186	18.3	3.8	3.2	15.1	22.6	14.5	1.6	7.0	0.5	—	0.5	3.2	1.6	4.3	3.8
	青森・秋田・岩手	122	4.9	2.5	0.8	13.1	31.1	11.5	4.1	22.1	—	—	0.8	0.8	0.8	4.9	2.5
	宮城・山形	161	19.3	6.8	—	6.2	36.6	5.0	2.5	11.8	1.9	—	2.5	1.2	0.6	3.7	1.9
	福島	78	14.1	3.8	2.6	17.9	23.1	14.1	3.8	7.7	—	—	2.6	1.3	2.6	2.6	3.8
	茨城・栃木・群馬	202	10.4	10.9	1.0	10.9	29.7	7.9	4.0	11.4	0.5	—	4.5	2.5	1.5	3.0	2.0
	首都圏	473	12.7	11.0	2.3	11.2	34.9	8.2	1.5	7.6	0.2	0.2	1.9	0.6	1.5	4.9	1.3
	新潟	67	14.9	3.0	1.5	6.0	28.4	1.5	7.5	26.9	—	—	1.5	1.5	1.5	4.5	1.5
	長野・山梨	123	7.3	5.7	1.6	9.8	28.5	8.9	1.6	22.0	0.8	—	3.3	1.6	1.6	4.9	2.4
	富山・石川・福井	106	5.7	1.9	0.9	5.7	28.3	7.5	9.4	20.8	1.9	—	4.7	—	0.9	6.6	5.7
	静岡県	97	13.4	3.1	2.1	7.2	38.1	4.1	—	17.5	—	—	4.1	1.0	—	6.2	3.1
	東海	346	17.3	9.0	1.7	12.4	24.6	7.2	4.3	9.5	—	0.3	2.9	1.2	2.6	4.9	2.0
	関西	449	18.5	8.5	1.8	14.3	24.3	6.2	2.9	12.5	0.2	0.2	1.8	0.9	2.0	3.8	2.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	157	14.6	1.9	—	13.4	26.8	2.5	1.9	24.2	—	—	4.5	0.6	2.5	1.9	5.1
	四国	116	10.3	6.9	1.7	15.5	23.3	6.9	8.6	19.0	—	—	1.7	2.6	1.7	0.9	0.9
	九州	330	11.8	5.8	1.8	17.6	24.2	9.1	4.5	13.3	0.3	—	1.5	0.6	1.5	4.2	3.6



- 婚約指輪の購入店舗を選んだ理由を尋ねたところ、「気に入った指輪・デザインを見つけたから」が38%で最も高く、次いで「スタッフの対応が良かったから」が27%で続く。

■婚約指輪の購入店舗を選んだ理由(婚約指輪を購入した人／複数回答)

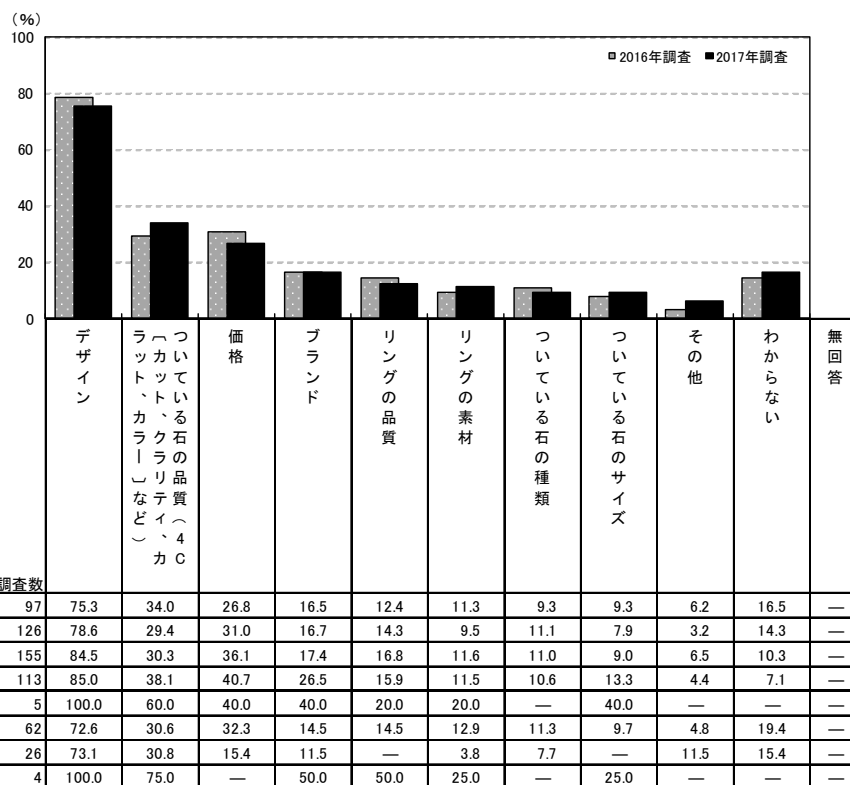




5) 婚約指輪の重視点

- 婚約指輪を決定する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が75%で最も高く、次いで「ついている石の品質（4C〔カット、クラリティ、カラット、カラー〕など）」が34%、「価格」が27%で続く。

■ 婚約指輪を決定する際の重視点（婚約指輪を購入した人／複数回答）



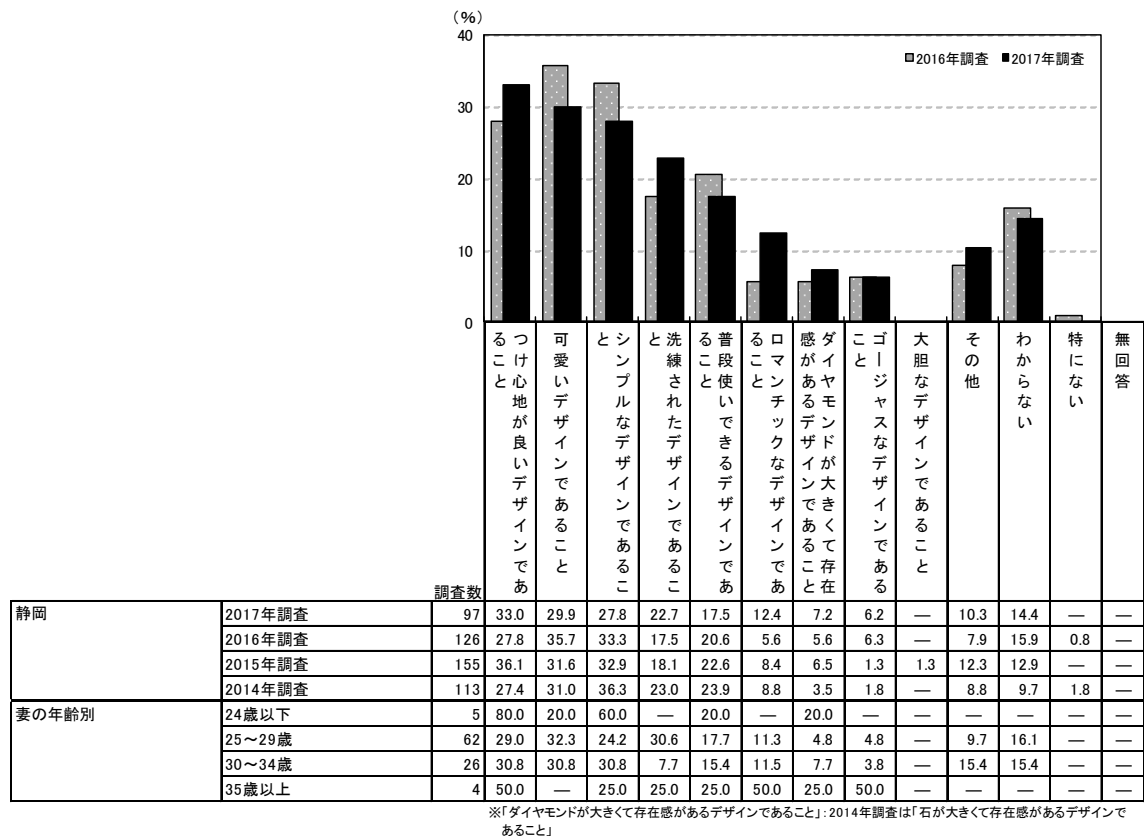
※「ついている石の品質（4C〔カット、クラリティ、カラット、カラー〕など）」：2016年調査までは「ついている石の品質（研磨、透明度、重量、色など）」

調査数			デザイン	ラ（ハ）つ ット、カッ ット、カラ ー）など （4C	価 格	ブ ラ ン ド	リ ン グ の 品 質	リ ン グ の 素 材	つ い て い る 石 の 種 類	つ い て い る 石 の サ イ ズ	そ の 他	わ か ら な い	無 回 答
地域別	全国（推計値）		77.7	34.4	38.9	17.9	13.2	12.6	11.6	12.0	3.0	15.1	0.2
	北海道	186	75.8	26.3	33.9	16.7	9.1	10.2	9.7	8.1	4.3	18.8	—
	青森・秋田・岩手	122	79.5	26.2	28.7	11.5	10.7	9.8	5.7	9.0	4.1	14.8	—
	宮城・山形	161	75.2	31.1	34.2	13.7	8.7	10.6	10.6	12.4	3.1	19.3	0.6
	福島	78	74.4	29.5	39.7	15.4	14.1	12.8	11.5	12.8	1.3	20.5	1.3
	茨城・栃木・群馬	202	80.7	35.1	36.6	15.8	13.4	16.8	10.4	9.9	3.5	13.4	0.5
	首都圏	473	79.5	40.2	44.8	20.3	14.2	13.5	14.0	15.4	2.7	13.1	—
	新潟	67	80.6	28.4	38.8	25.4	11.9	14.9	10.4	11.9	4.5	16.4	—
	長野・山梨	123	80.5	27.6	38.2	13.0	13.0	11.4	10.6	10.6	2.4	13.8	0.8
	富山・石川・福井	106	76.4	33.0	34.0	9.4	12.3	15.1	8.5	11.3	4.7	16.0	0.9
	静岡	97	75.3	34.0	26.8	16.5	12.4	11.3	9.3	9.3	6.2	16.5	—
	東海	346	80.3	36.4	36.7	21.1	12.7	11.3	11.6	12.4	2.9	13.6	0.3
	関西	449	75.3	35.2	36.5	20.3	13.8	12.2	12.0	10.5	3.6	16.0	0.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	157	77.1	26.8	34.4	13.4	13.4	8.9	6.4	10.2	0.6	14.0	0.6
	四国	116	83.6	31.0	41.4	12.9	14.7	10.3	14.7	10.3	1.7	10.3	—
	九州	330	71.2	25.2	37.6	12.4	12.7	13.3	9.7	8.2	2.7	21.2	—



- 婚約指輪を決定する際のデザインの重視点を尋ねたところ、「つけ心地が良いデザインであること」が33%で最も高く、次いで「可愛いデザインであること」が30%、「シンプルなデザインであること」が28%で続く。

■婚約指輪を決定する際のデザインの重視点(婚約指輪を購入した人／複数回答)



			調査数	つけ心地が良いデザインであること	可愛いデザインであること	シンプルなデザインであること	洗練されたデザインであること	普段使いできるデザインであること	ロマンチックなデザインであること	ダイヤモンドが大きくて存在感があるデザインであること	ゴージャスなデザインであること	大胆なデザインであること	その他	わからない	特にない	無回答
地域別	全国(推計値)		32.0	29.7	32.4	22.8	22.9	6.1	7.8	4.5	0.8	8.3	14.6	1.4	0.1	
	北海道	186	33.3	31.7	31.2	20.4	25.8	7.5	7.0	2.7	1.1	10.2	15.6	2.7	—	
	青森・秋田・岩手	122	32.0	35.2	31.1	20.5	24.6	5.7	3.3	5.7	0.8	5.7	13.9	1.6	—	
	宮城・山形	161	31.1	26.7	29.8	20.5	26.1	3.1	3.7	1.9	0.6	6.8	17.4	0.6	1.2	
	福島	78	28.2	28.2	32.1	20.5	20.5	2.6	3.8	1.3	—	6.4	20.5	—	1.3	
	茨城・栃木・群馬	202	32.7	31.2	30.7	21.3	18.3	6.4	8.9	5.0	0.5	6.9	12.4	3.0	—	
	首都圏	473	34.7	26.0	35.7	27.1	23.0	7.2	11.6	5.9	1.1	8.7	13.7	1.3	—	
	新潟	67	28.4	28.4	22.4	19.4	17.9	7.5	10.4	1.5	1.5	14.9	17.9	1.5	—	
	長野・山梨	123	31.7	30.9	32.5	14.6	17.9	5.7	4.9	4.1	1.6	8.1	13.0	3.3	0.8	
	富山・石川・福井	106	29.2	42.5	39.6	25.5	23.6	4.7	5.7	0.9	—	2.8	17.0	1.9	—	
	静岡	97	33.0	29.9	27.8	22.7	17.5	12.4	7.2	6.2	—	10.3	14.4	—	—	
	東海	346	30.9	33.2	31.2	20.2	18.8	7.5	5.8	3.8	1.2	9.2	13.9	1.2	—	
	関西	449	31.6	27.4	28.3	22.9	25.2	3.1	8.2	4.7	0.2	9.4	15.4	1.1	0.2	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	157	29.3	33.8	31.8	17.2	24.2	3.2	1.9	3.2	0.6	5.1	14.0	—	0.6	
	四国	116	28.4	40.5	31.0	21.6	21.6	9.5	6.9	6.0	—	6.0	9.5	0.9	—	
	九州	330	27.6	33.0	33.0	18.8	25.8	5.8	2.4	1.8	0.9	7.6	17.6	2.4	—	

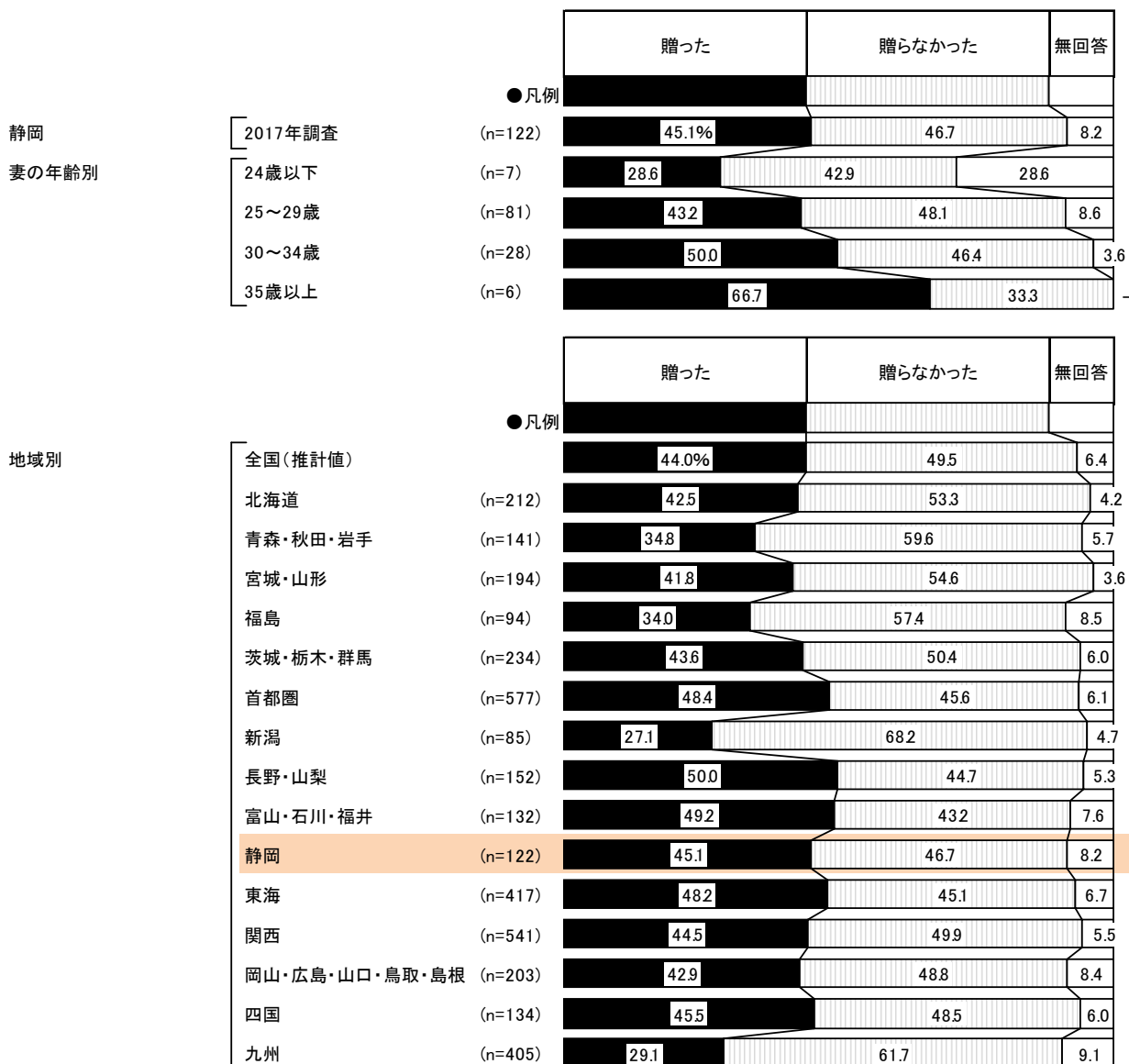


6. 婚約記念品の返礼品

1) 婚約記念品の返礼品の有無

- 婚約記念品があった人に対して、その返礼品の有無を尋ねたところ、「贈った」人が45%、「贈らなかった」人が47%であった。

■ 婚約記念品の返礼品の有無(婚約記念品があった人／単一回答)

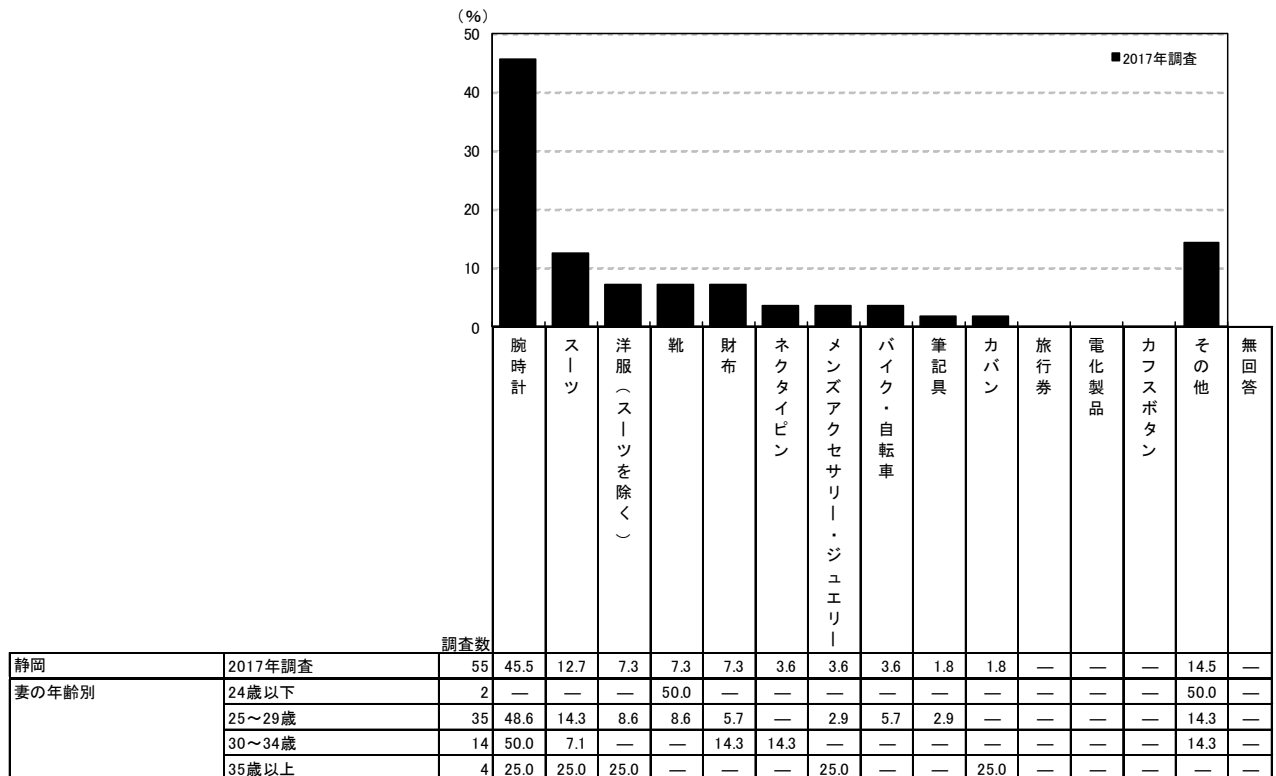




2) 婚約記念品の返礼品の品物

- 婚約記念品の返礼品があった人に対して、その品物を尋ねたところ、「腕時計」が46%で最も高く、次いで「スーツ」が13%で続く。

■ 婚約記念品の返礼品の品物(婚約記念品の返礼品があった人／複数回答)



調査数		腕時計	スーツ	洋服 (スーツを除く)	靴	財布	ネクタイピン	メンズアクセサリー・ジュエリー	バイク・自転車	筆記具	カバン	旅行券	電化製品	カフスボタン	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	45.7	16.9	2.9	4.1	7.4	3.1	2.3	1.1	0.7	4.9	0.6	3.9	1.4	13.4	0.7
	北海道	90	43.3	17.8	1.1	4.4	7.8	2.2	—	1.1	6.7	—	3.3	1.1	20.0	1.1
	青森・秋田・岩手	49	42.9	18.4	2.0	4.1	8.2	—	4.1	—	2.0	—	16.3	—	8.2	—
	宮城・山形	81	38.3	22.2	2.5	2.5	7.4	3.7	1.2	—	3.7	—	8.6	2.5	13.6	1.2
	福島	32	50.0	15.6	3.1	6.3	9.4	6.3	—	—	12.5	—	3.1	—	6.3	—
	茨城・栃木・群馬	102	41.2	17.6	2.0	2.9	10.8	3.9	3.9	1.0	4.9	—	4.9	2.0	13.7	—
	首都圏	279	44.4	15.4	3.6	4.3	6.8	3.6	2.5	1.1	5.7	0.4	3.2	1.4	14.0	0.7
	新潟	23	60.9	4.3	—	—	4.3	4.3	—	—	4.3	4.3	4.3	—	17.4	—
	長野・山梨	76	50.0	15.8	1.3	2.6	6.6	6.6	2.6	—	2.6	—	3.9	1.3	15.8	—
	富山・石川・福井	65	55.4	18.5	1.5	7.7	7.7	3.1	—	—	4.6	—	4.6	1.5	12.3	—
	静岡	55	45.5	12.7	7.3	7.3	3.6	3.6	3.6	1.8	1.8	—	—	—	14.5	—
	東海	201	51.7	15.9	1.5	3.0	9.5	5.0	2.0	0.5	6.0	1.0	3.0	2.0	11.4	0.5
	関西	241	46.5	21.2	4.6	4.6	6.2	1.2	1.2	2.1	3.7	0.8	2.1	1.2	10.8	0.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	87	44.8	17.2	—	4.6	6.9	—	3.4	1.1	2.3	1.1	6.9	—	14.9	1.1
	四国	61	49.2	14.8	3.3	6.6	9.8	—	1.6	—	1.6	1.6	3.3	1.6	11.5	1.6
	九州	118	40.7	16.9	—	1.7	7.6	4.2	3.4	0.8	6.8	0.8	8.5	2.5	16.9	0.8

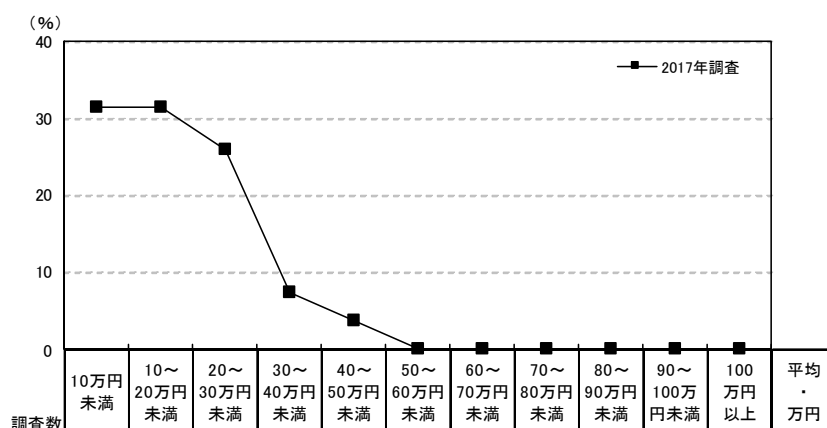


3) 婚約記念品の返礼品の費用

- 婚約記念品の返礼品の費用を尋ねたところ、「10万円未満」と「10～20万円未満」がともに32%で最も高く、次いで「20～30万円未満」が26%で続く。平均は15.0万円となった。

■ 婚約記念品の返礼品の費用

(婚約記念品の返礼品があった人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



地域別	調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
静岡	2017年調査	54	31.5	31.5	25.9	7.4	3.7	—	—	—	—	—	15.0
妻の年齢別	24歳以下	2	50.0	—	—	—	50.0	—	—	—	—	—	21.0
	25～29歳	35	31.4	42.9	20.0	2.9	2.9	—	—	—	—	—	13.4
	30～34歳	13	30.8	15.4	38.5	15.4	—	—	—	—	—	—	17.1
	35歳以上	4	25.0	—	50.0	25.0	—	—	—	—	—	—	19.5

地域別	調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
全国(推計値)		41.0	32.6	14.7	6.1	1.5	2.0	0.8	0.3	0.4	—	0.6	14.6
北海道	83	61.4	25.3	7.2	1.2	—	1.2	3.6	—	—	—	—	10.9
青森・秋田・岩手	43	44.2	39.5	9.3	4.7	—	2.3	—	—	—	—	—	11.7
宮城・山形	76	46.1	36.8	7.9	5.3	1.3	—	1.3	—	—	—	1.3	12.7
福島	32	40.6	46.9	6.3	6.3	—	—	—	—	—	—	—	11.5
茨城・栃木・群馬	97	43.3	40.2	8.2	5.2	2.1	1.0	—	—	—	—	—	12.1
首都圏	267	39.0	33.0	16.9	6.0	1.1	2.2	—	0.7	0.4	—	0.7	15.0
新潟	23	56.5	21.7	13.0	4.3	4.3	—	—	—	—	—	—	11.5
長野・山梨	70	38.6	32.9	12.9	8.6	4.3	1.4	1.4	—	—	—	—	15.0
富山・石川・福井	61	31.1	34.4	21.3	9.8	1.6	1.6	—	—	—	—	—	14.5
静岡	54	31.5	31.5	25.9	7.4	3.7	—	—	—	—	—	—	15.0
東海	191	37.2	34.0	14.1	7.9	2.1	1.6	2.1	—	—	—	1.0	16.0
関西	225	38.7	32.9	13.8	5.3	2.7	3.6	0.9	—	0.9	—	1.3	16.1
岡山・広島・山口・鳥取・島根	85	45.9	29.4	14.1	5.9	—	1.2	2.4	—	1.2	—	—	13.7
四国	57	45.6	28.1	10.5	8.8	1.8	3.5	1.8	—	—	—	—	14.2
九州	108	50.0	25.9	14.8	6.5	—	0.9	0.9	—	0.9	—	—	12.4

第4章

結婚指輪について



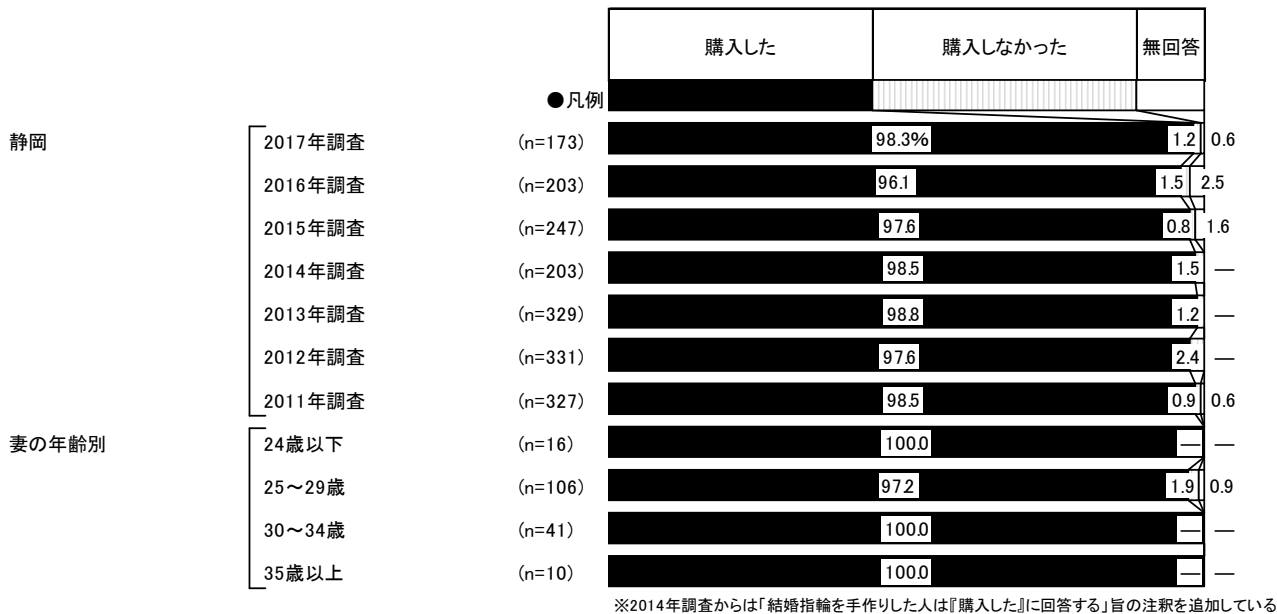


1. 結婚指輪の有無

1) 結婚指輪の有無

●全体に対して、結婚指輪の有無を尋ねたところ、「購入した」人が98%であった。

■結婚指輪の有無(全体／単一回答)

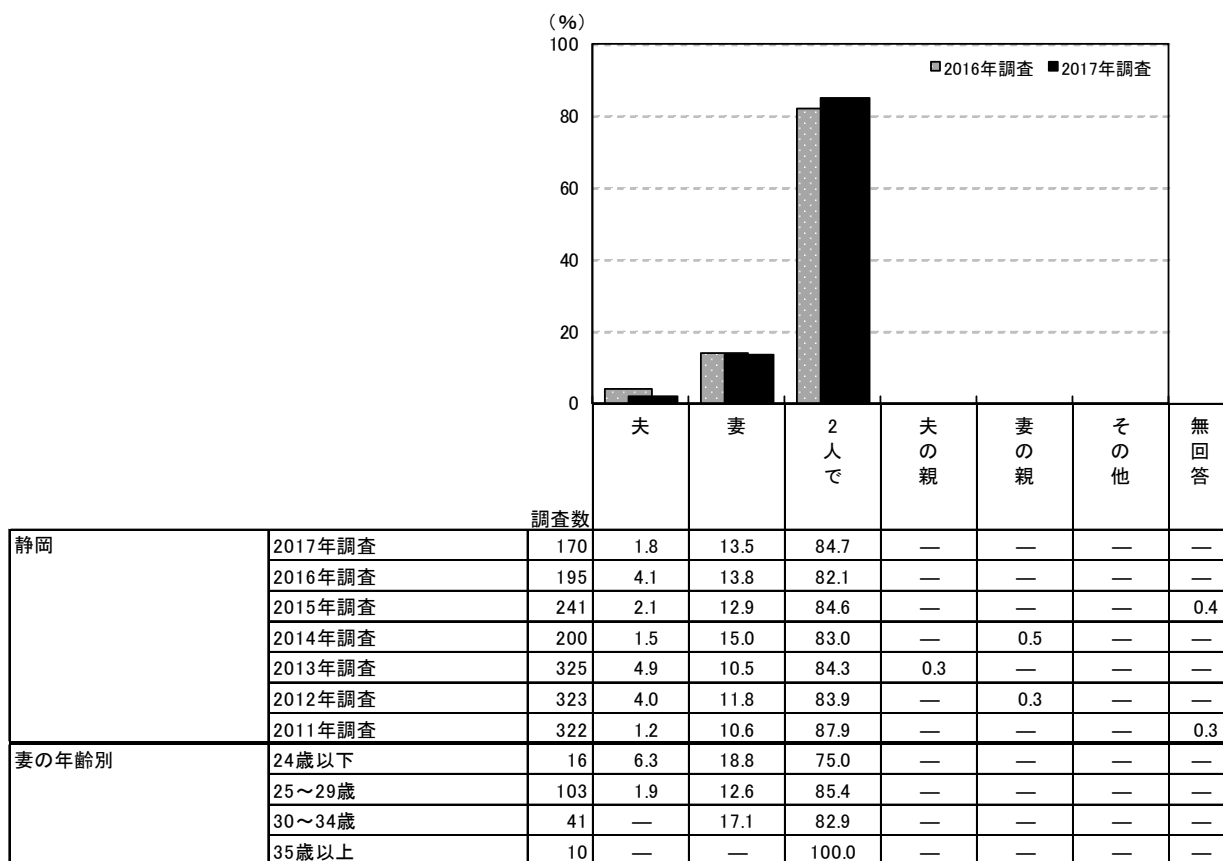




2) 結婚指輪の決定者

- 結婚指輪購入者に対して、結婚指輪の決定者を尋ねたところ、「2人で」が85%で突出して高い。次いで「妻」が14%で続く。

■結婚指輪の決定者(結婚指輪購入者／単一回答)



		調査数	夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		2.7	12.4	84.7	0.1	—	0.1	0.1
	北海道	317	3.2	8.8	87.4	—	—	—	0.6
	青森・秋田・岩手	207	2.4	9.7	87.4	0.5	—	—	—
	宮城・山形	268	1.1	7.8	91.0	—	—	—	—
	福島	130	4.6	10.0	85.4	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	338	2.7	11.8	85.2	0.3	—	—	—
	首都圏	739	2.8	11.1	85.8	0.1	—	0.1	—
	新潟	130	4.6	12.3	83.1	—	—	—	—
	長野・山梨	199	2.0	12.6	85.4	—	—	—	—
	富山・石川・福井	192	2.1	16.7	81.3	—	—	—	—
	静岡	170	1.8	13.5	84.7	—	—	—	—
	東海	566	4.2	12.5	83.2	—	—	—	—
	関西	731	2.2	14.1	83.3	—	—	0.1	0.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	278	2.2	13.7	84.2	—	—	—	—
	四国	187	2.1	13.4	84.5	—	—	—	—
	九州	562	2.7	14.9	82.2	0.2	—	—	—



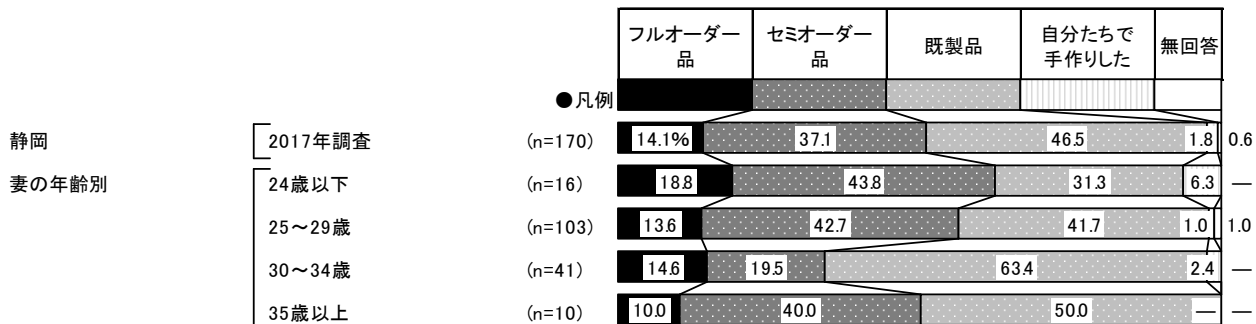
2. 結婚指輪の品質

1) 結婚指輪の種類、素材

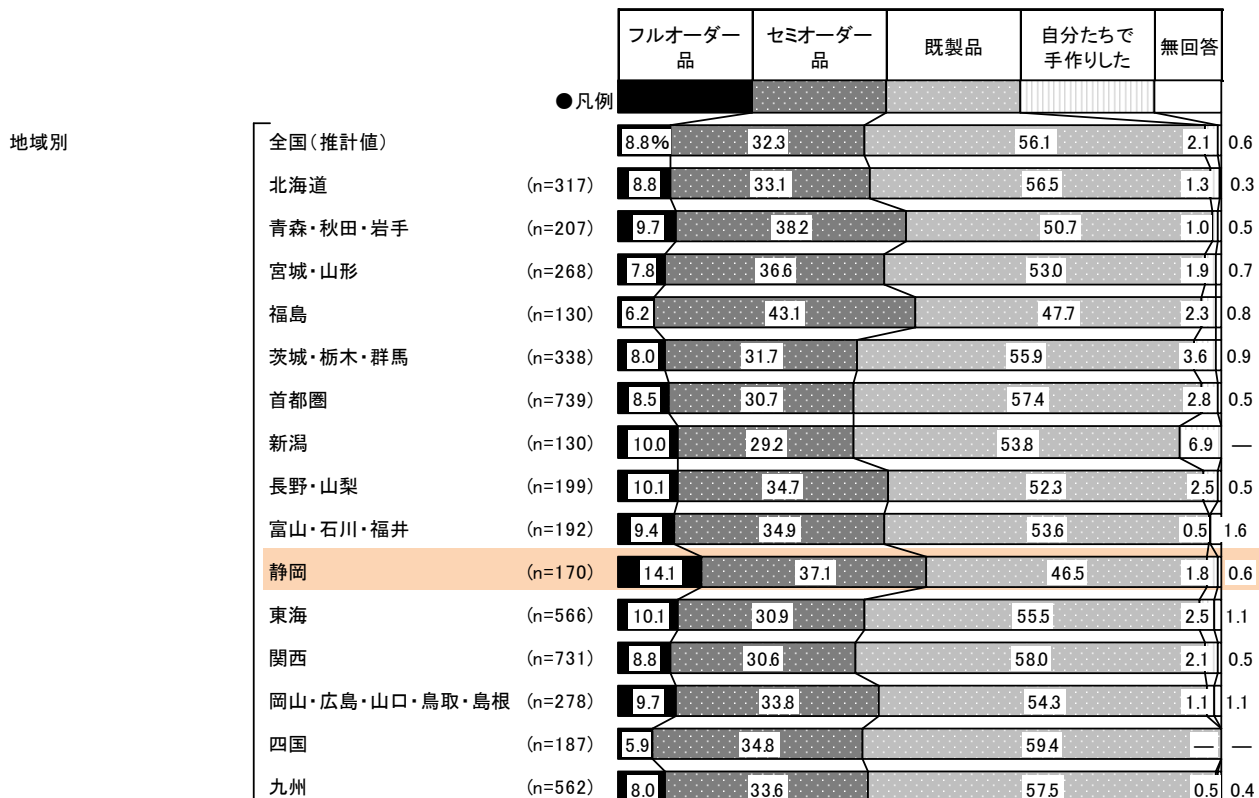
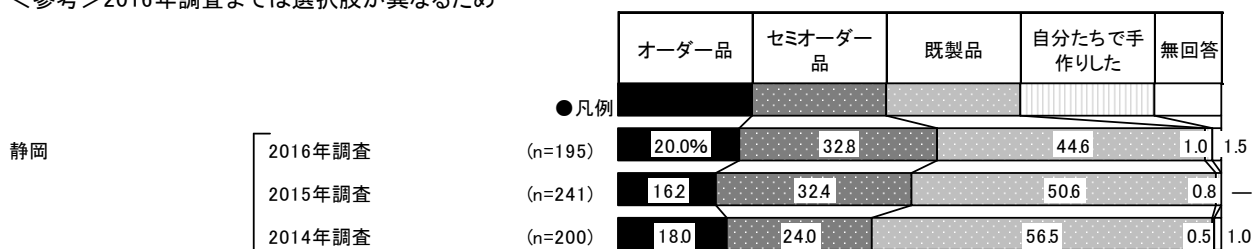
●結婚指輪の種類を尋ねたところ、「既製品」が47%、「セミオーダー品」が37%、「フルオーダー品」が14%であった。

●結婚指輪の素材を尋ねたところ、夫は「プラチナ」が78%、妻は「プラチナ」が75%であった。

■結婚指輪の種類／オーダーか既製品か(結婚指輪購入者／単一回答)

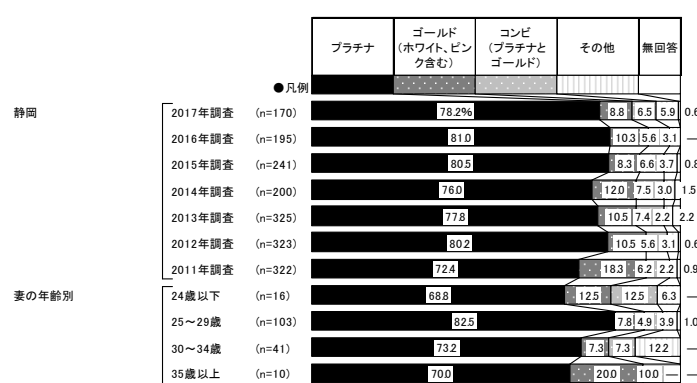


<参考>2016年調査までは選択肢が異なるため



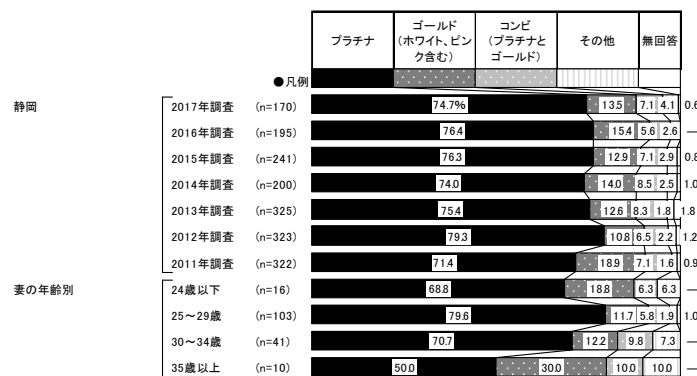
■結婚指輪の素材／プラチナかゴールドか(結婚指輪購入者／単一回答)

【夫】



地域別	調査数	(%)				
		プラチナ	ゴールド (ホワイト、ピンク含む)	コンビ (プラチナとゴールド)	その他	無回答
全国(推計値)		80.1	9.4	5.9	3.7	1.0
北海道	317	85.2	3.5	6.0	5.0	0.3
青森・秋田・岩手	207	78.3	11.6	5.8	3.9	0.5
宮城・山形	268	79.9	9.3	7.1	3.0	0.7
福島	130	80.8	9.2	6.9	3.1	—
茨城・栃木・群馬	338	82.2	9.5	4.7	3.0	0.6
首都圏	739	79.6	9.9	6.8	2.4	1.4
新潟	130	76.9	10.8	6.9	5.4	—
長野・山梨	199	78.9	8.0	8.0	3.0	2.0
富山・石川・福井	192	77.6	12.0	5.7	3.6	1.0
静岡県	170	78.2	8.8	6.5	5.9	0.6
東海	566	83.9	8.7	4.2	2.7	0.5
関西	731	80.3	9.3	4.4	4.9	1.1
岡山・広島・山口・鳥取・島根	278	76.6	11.2	6.5	5.4	0.4
四国	187	78.1	11.8	4.8	5.3	—
九州	562	79.0	8.4	6.2	5.2	1.2

【妻】



地域別	調査数	(%)				
		プラチナ	ゴールド (ホワイト、ピンク含む)	コンビ (プラチナとゴールド)	その他	無回答
全国(推計値)		77.4	12.6	6.3	2.8	0.9
北海道	317	82.6	6.9	6.3	3.8	0.3
青森・秋田・岩手	207	76.3	13.0	7.2	2.4	1.0
宮城・山形	268	78.7	11.9	7.1	1.5	0.7
福島	130	76.2	10.0	10.8	3.1	—
茨城・栃木・群馬	338	81.7	11.5	4.1	2.1	0.6
首都圏	739	77.5	12.4	6.6	2.3	1.1
新潟	130	72.3	16.9	9.2	1.5	—
長野・山梨	199	76.4	13.1	6.5	2.5	1.5
富山・石川・福井	192	74.0	15.1	8.3	1.6	1.0
静岡県	170	74.7	13.5	7.1	4.1	0.6
東海	566	78.8	14.0	4.6	2.1	0.5
関西	731	76.2	13.5	5.7	3.6	1.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	278	76.3	12.6	6.6	4.0	0.4
四国	187	76.5	14.4	4.6	4.3	—
九州	562	77.2	11.7	6.4	3.0	1.6

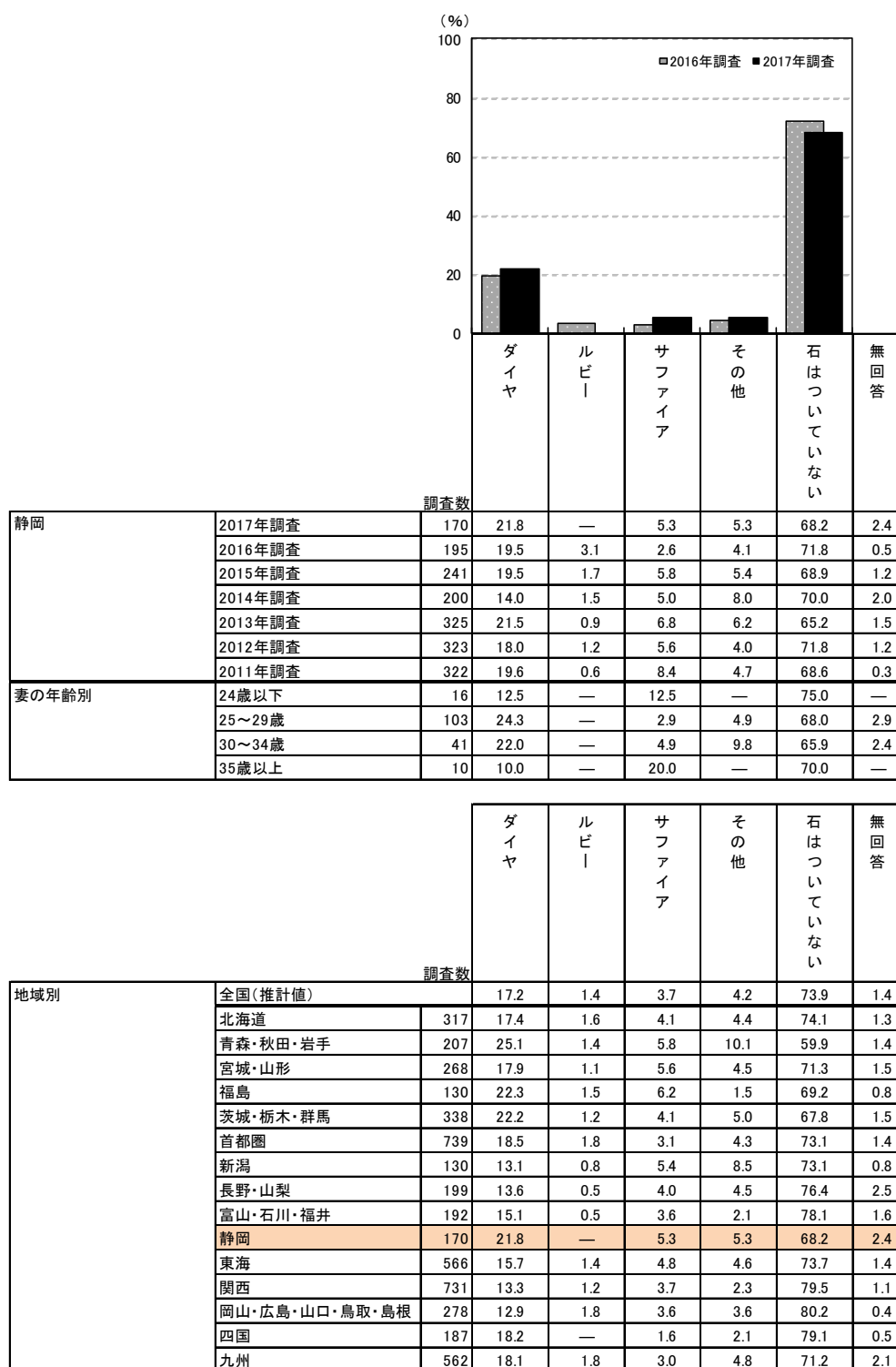


2) 結婚指輪の石の種類

- 夫の結婚指輪の石の種類を尋ねたところ、「ダイヤ」が22%、「サファイア」が5%で続く。一方、「石はついていない」は68%であった。

■結婚指輪の石の種類(結婚指輪購入者／複数回答)

【夫】

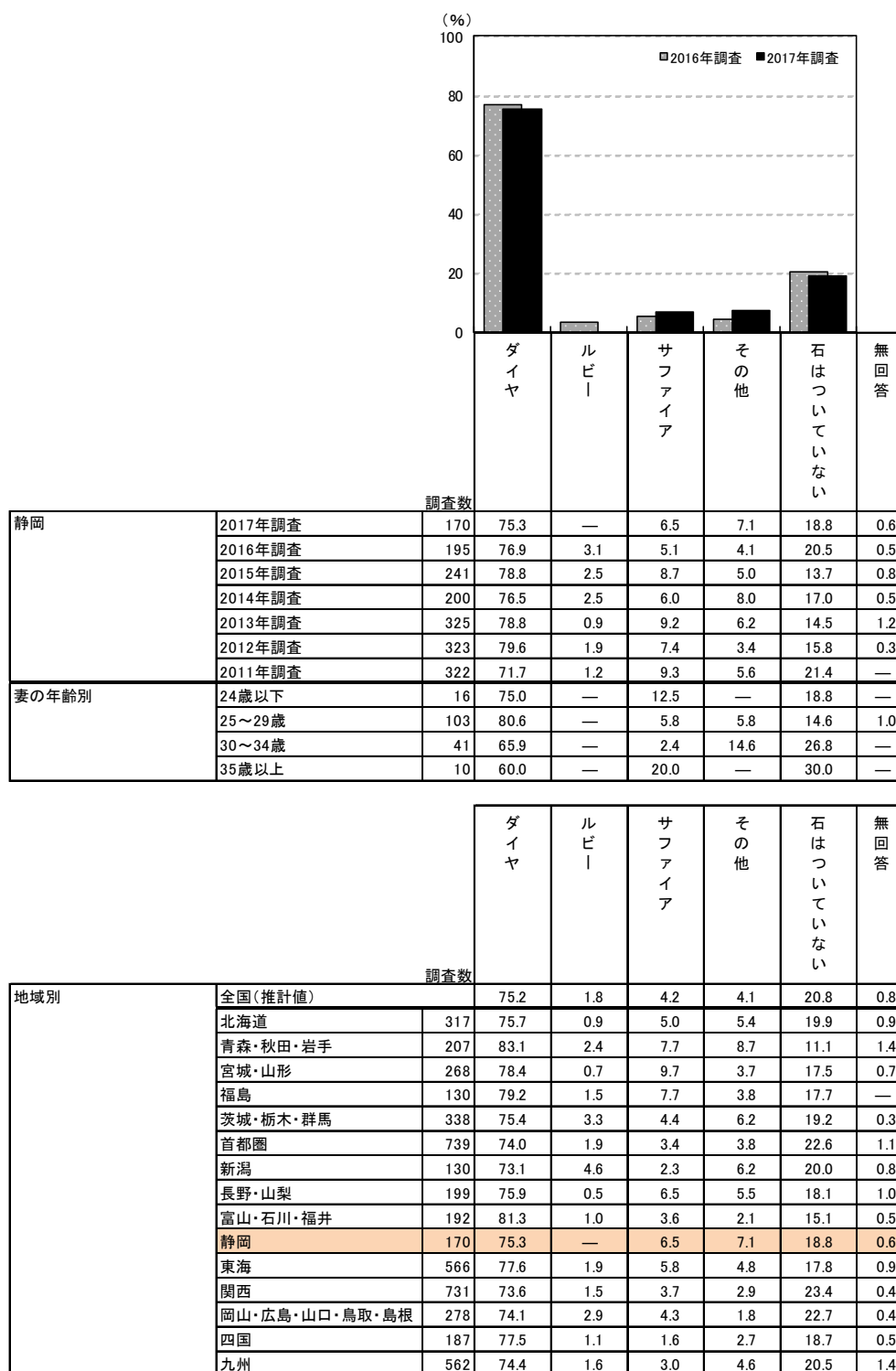




- 妻の結婚指輪の石の種類を尋ねたところ、「ダイヤ」が75%で最も高く、「サファイア」が7%で続く。一方、「石はついていない」は19%であった。

■結婚指輪の石の種類(結婚指輪購入者／複数回答)

【妻】





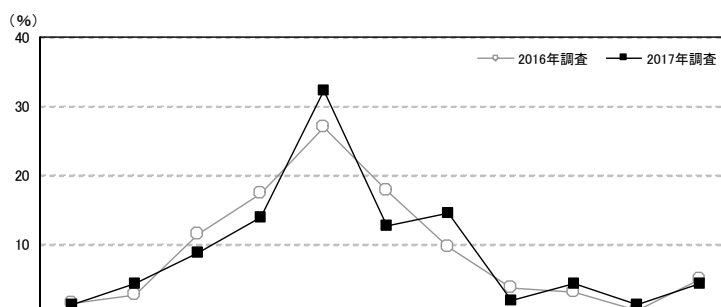
3. 結婚指輪の購入金額

1) 結婚指輪(2人分)の購入金額

- 2人分の結婚指輪の購入金額を尋ねたところ、「20～25万円未満」が32%で最も高く、次いで「30～35万円未満」が15%、「15～20万円未満」が14%、「25～30万円未満」が13%で続く。平均は24.2万円となった。

■結婚指輪(2人分)の購入金額

(結婚指輪購入者のうち、2人分の結婚指輪の購入金額回答者のみ／単一回答)



			調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円		
静岡	2017年調査		158	1.3	4.4	8.9	13.9	32.3	12.7	14.6	1.9	4.4	1.3	4.4	24.2		
	2016年調査		185	1.6	2.7	11.4	17.3	27.0	17.8	9.7	3.8	3.2	0.5	4.9	23.3		
	2015年調査		226	3.1	2.2	9.3	15.5	28.3	15.0	11.9	1.8	5.8	1.8	5.3	24.3		
	2014年調査		192	1.6	4.2	10.4	13.0	25.5	14.1	13.5	5.7	6.8	1.0	4.2	24.8		
	2013年調査		312	1.0	2.9	10.6	20.2	34.3	14.1	7.7	2.6	3.2	1.0	2.6	22.4		
	2012年調査		309	1.9	4.2	14.6	15.9	33.0	10.0	11.0	1.6	1.6	2.9	3.2	22.6		
	2011年調査		306	2.0	4.6	15.4	17.3	29.7	13.1	10.8	1.3	3.6	—	2.3	21.2		
妻の年齢別			24歳以下	15	—	13.3	6.7	—	33.3	—	26.7	6.7	6.7	—	6.7	25.5	
			25～29歳	94	—	4.3	8.5	14.9	33.0	16.0	13.8	2.1	3.2	2.1	2.1	23.2	
			30～34歳	39	5.1	2.6	12.8	20.5	23.1	10.3	12.8	—	7.7	—	5.1	23.0	
			35歳以上	10	—	—	—	—	60.0	10.0	10.0	—	—	—	20.0	36.7	
指輪の品質別		種類	フルオーダー品	21	—	4.8	19.0	14.3	19.0	4.8	23.8	4.8	4.8	—	4.8	24.3	
			セミオーダー品	59	—	1.7	3.4	10.2	35.6	15.3	16.9	1.7	6.8	1.7	6.8	27.8	
			既製品	74	2.7	5.4	9.5	17.6	32.4	13.5	10.8	1.4	2.7	1.4	2.7	21.9	
		素材	夫	プラチナ	125	0.8	3.2	6.4	13.6	37.6	14.4	13.6	2.4	4.0	1.6	2.4	23.5
				ゴールド(ホワイト、ピンク含む)	14	—	14.3	21.4	14.3	—	7.1	21.4	—	—	—	21.4	32.9
				コンビ(プラチナとゴールド)	9	—	—	—	11.1	33.3	11.1	22.2	—	11.1	—	11.1	28.9
			妻	プラチナ	120	0.8	4.2	6.7	12.5	39.2	14.2	12.5	2.5	4.2	1.7	1.7	23.2
				ゴールド(ホワイト、ピンク含む)	19	5.3	10.5	15.8	15.8	—	10.5	21.1	—	—	—	21.1	30.7
				コンビ(プラチナとゴールド)	11	—	—	—	27.3	18.2	9.1	27.3	—	9.1	—	9.1	27.1
				婚約指輪の有無別		エンゲージリングあり	95	1.1	3.2	8.4	15.8	29.5	15.8	11.6	2.1	4.2	2.1
エンゲージリングなし	63	1.6	6.3			9.5	11.1	36.5	7.9	19.0	1.6	4.8	—	1.6	22.7		

		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		1.5	2.7	11.0	14.4	31.1	13.7	11.8	3.4	4.3	1.6	4.5	24.1
	北海道	299	1.7	2.7	7.7	13.7	33.1	12.0	11.7	3.3	5.7	3.0	5.4	25.0
	青森・秋田・岩手	197	2.0	2.0	7.6	16.8	39.1	12.2	12.2	2.0	3.6	0.5	2.0	22.5
	宮城・山形	251	—	2.8	9.6	13.5	33.1	15.5	11.2	1.6	6.0	3.2	3.6	25.0
	福島	123	—	1.6	11.4	13.0	35.0	13.0	8.1	5.7	6.5	—	5.7	26.8
	茨城・栃木・群馬	318	2.2	1.6	11.6	15.4	29.2	13.8	11.3	3.5	4.7	1.6	5.0	24.1
	首都圏	703	1.4	3.1	10.1	11.5	30.7	14.9	13.1	4.0	4.4	1.7	5.0	24.9
	新潟	125	1.6	0.8	8.8	16.0	33.6	17.6	16.0	2.4	—	1.6	1.6	22.8
	長野・山梨	192	1.0	5.2	8.3	16.7	34.9	12.0	10.4	3.6	3.6	0.5	3.6	22.8
	富山・石川・福井	182	—	1.6	11.0	10.4	34.1	14.8	12.6	3.8	4.4	2.7	4.4	24.9
	静岡	158	1.3	4.4	8.9	13.9	32.3	12.7	14.6	1.9	4.4	1.3	4.4	24.2
	東海	533	1.3	1.9	9.8	15.6	31.7	15.0	8.4	3.0	6.6	2.3	4.5	24.3
	関西	695	1.7	2.4	12.7	16.4	27.9	13.2	11.1	4.2	3.9	1.7	4.7	23.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	263	1.5	1.9	11.8	16.0	33.1	10.6	13.7	1.9	4.6	1.5	3.4	23.5
	四国	174	2.9	1.1	10.3	18.4	33.3	14.4	10.9	1.7	2.3	0.6	4.0	22.7
	九州	526	1.9	3.6	15.6	17.1	30.4	11.6	10.3	2.7	2.3	0.8	3.8	22.5

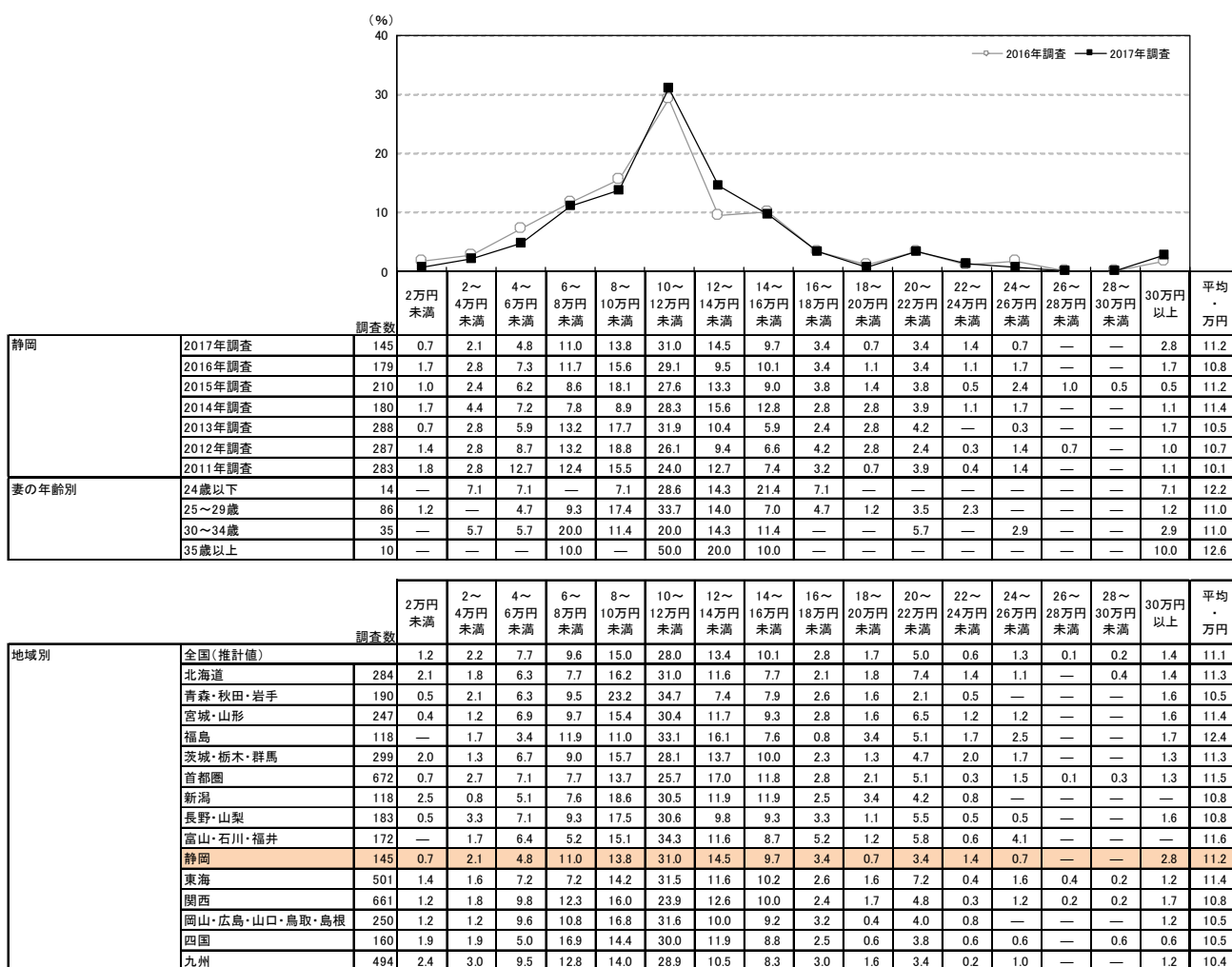


2) 夫の結婚指輪の購入金額

- 結婚指輪を購入した人に対して、夫の結婚指輪の購入金額を尋ねたところ、「10～12万円未満」が31%で最も高く、次いで「12～14万円未満」が15%、「8～10万円未満」が14%で続く。平均は11.2万円となった。

■夫の結婚指輪の購入金額

(結婚指輪購入者のうち、夫の結婚指輪の購入金額回答者のみ／単一回答)



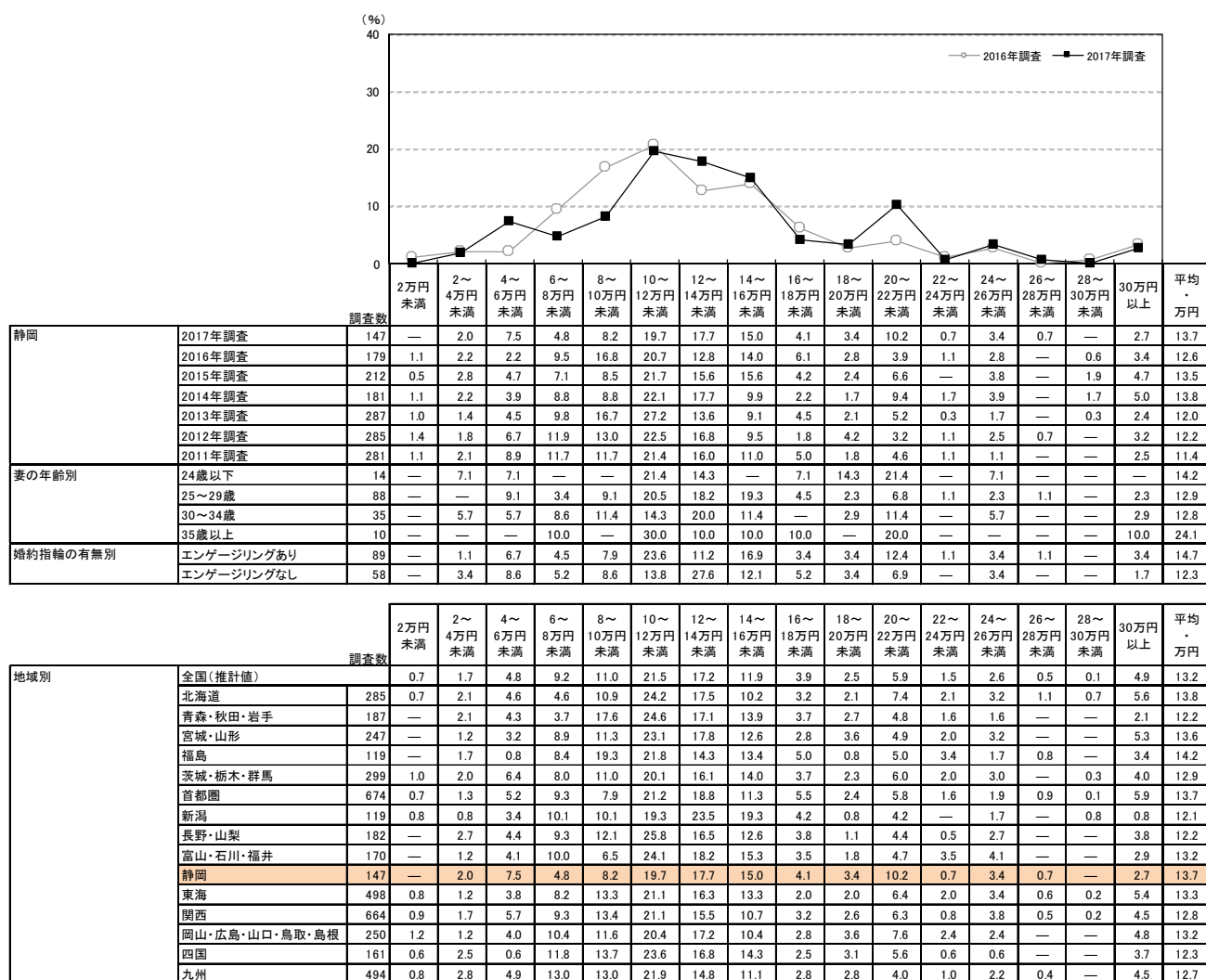


3) 妻の結婚指輪の購入金額

- 妻の結婚指輪の購入金額を尋ねたところ、「10～12万円未満」が20%で最も高く、「12～14万円未満」が18%、「14～16万円未満」が15%で続く。平均は13.7万円となった。

■妻の結婚指輪の購入金額

(結婚指輪購入者のうち、妻の結婚指輪の購入金額回答者のみ／単一回答)



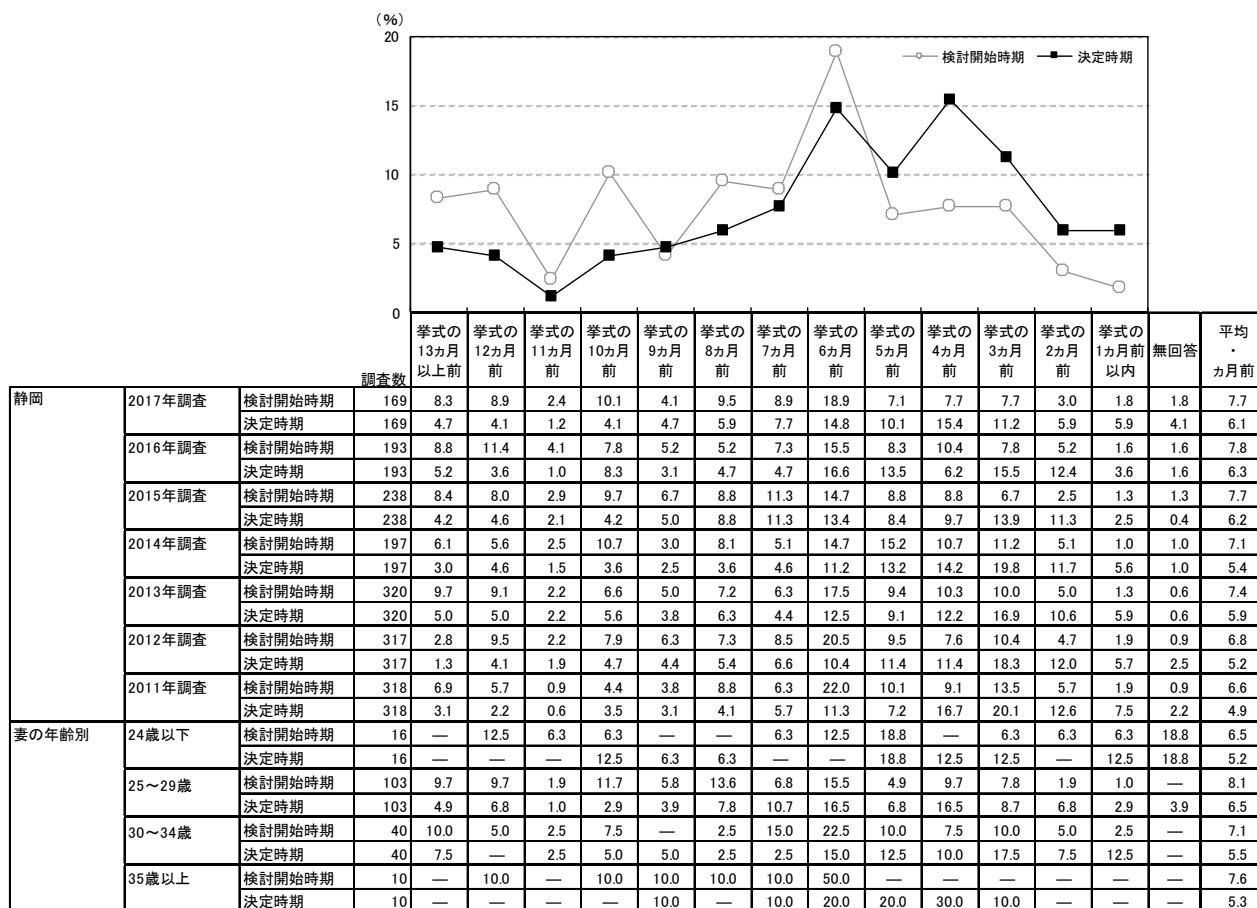


4. 結婚指輪の検討行動

1) 結婚指輪の検討時期

- 結婚指輪の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で挙式の7.7ヵ月前から検討し始め、6.1ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.7ヵ月間となった。

■ 結婚指輪の検討開始時期と決定時期（結婚指輪購入者のうち、挙式実施者のみ／単一回答）

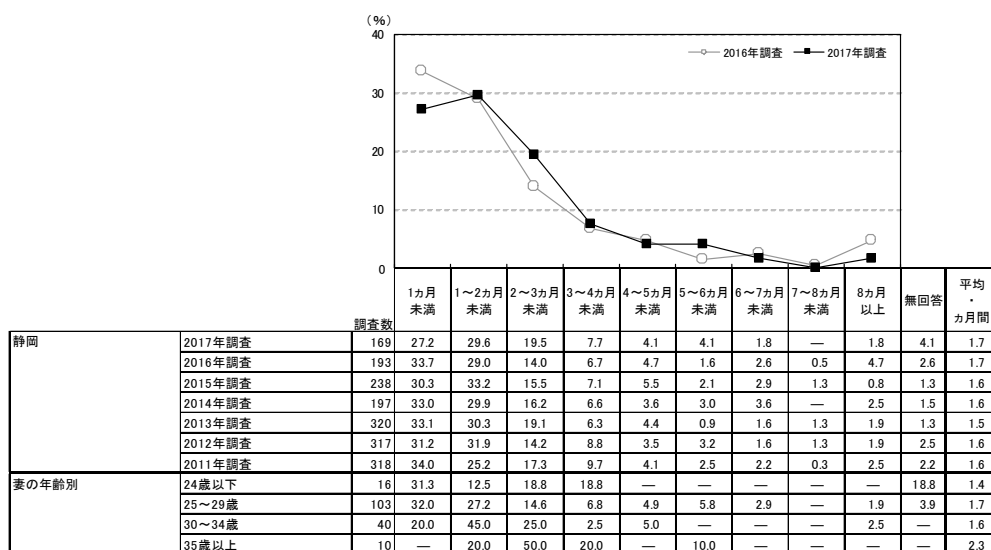




■結婚指輪の検討開始時期と決定時期【地域別】 (結婚指輪購入者のうち、挙式実施者のみ／単一回答)

			(%)																平均・ ヵ月前
			調査数	挙式の 13ヵ月 以上前	挙式の 12ヵ月 前	挙式の 11ヵ月 前	挙式の 10ヵ月 前	挙式の 9ヵ月 前	挙式の 8ヵ月 前	挙式の 7ヵ月 前	挙式の 6ヵ月 前	挙式の 5ヵ月 前	挙式の 4ヵ月 前	挙式の 3ヵ月 前	挙式の 2ヵ月 前	挙式の 1ヵ月前 以内	無回答		
地域別	全国(推計値)	検討開始時期		102	8.7	3.4	7.7	5.1	8.5	7.9	18.1	9.6	8.1	7.4	3.0	1.5	0.8	8.0	
		決定時期		5.9	4.1	2.3	5.7	4.0	5.9	6.6	13.7	11.4	12.3	13.9	8.0	4.8	1.3	6.3	
北海道		検討開始時期	309	18.4	13.3	4.5	8.1	6.5	7.4	5.2	14.2	5.2	6.8	5.5	1.9	2.3	0.6	9.9	
		決定時期	309	10.0	8.4	3.2	8.1	8.1	8.7	4.9	10.4	7.4	9.4	9.4	6.8	3.6	1.6	7.8	
青森・秋田・岩手		検討開始時期	203	14.8	9.9	4.4	10.8	5.4	7.9	6.9	14.3	8.4	3.4	6.4	4.4	1.5	1.5	9.2	
		決定時期	203	9.9	4.4	2.5	10.8	5.4	6.9	7.4	13.3	8.9	6.9	9.9	9.4	2.5	2.0	8.0	
宮城・山形		検討開始時期	264	12.9	6.4	4.2	6.4	6.1	9.1	9.8	17.4	9.8	6.1	5.3	3.4	1.9	1.1	8.1	
		決定時期	264	9.5	3.4	3.4	5.7	2.7	4.2	8.0	12.5	14.8	9.8	11.4	9.1	4.5	1.1	6.6	
福島		検討開始時期	130	15.4	6.2	1.5	3.8	3.8	10.0	4.6	20.0	13.1	6.2	9.2	3.1	1.5	1.5	7.8	
		決定時期	130	8.5	4.6	1.5	4.6	4.6	6.2	4.6	12.3	8.5	11.5	18.5	9.2	3.1	2.3	6.3	
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	334	9.9	9.6	2.7	9.0	4.5	11.7	6.3	16.8	9.0	7.2	7.8	2.1	1.2	2.4	8.1	
		決定時期	334	6.6	5.7	2.4	4.8	3.9	5.1	7.8	16.5	8.4	11.4	14.4	6.6	5.1	1.5	6.5	
首都圏		検討開始時期	727	11.8	7.3	3.7	7.4	5.1	9.9	7.2	19.9	9.2	7.8	6.5	2.8	0.8	0.6	8.3	
		決定時期	727	6.3	3.9	2.5	6.5	3.9	5.0	6.3	13.9	10.5	13.8	14.2	7.8	4.5	1.1	6.3	
新潟		検討開始時期	129	18.6	11.6	3.9	9.3	2.3	8.5	9.3	10.1	10.9	5.4	3.1	4.7	0.8	1.6	9.3	
		決定時期	129	14.0	3.1	4.7	8.5	2.3	4.7	7.8	15.5	7.8	10.9	7.8	4.7	6.2	2.3	7.7	
長野・山梨		検討開始時期	194	11.3	7.2	3.1	12.4	2.6	9.3	6.7	16.5	8.8	9.3	8.8	2.1	1.5	0.5	8.6	
		決定時期	194	8.8	2.1	2.6	6.7	5.7	8.2	6.2	10.8	9.3	10.8	16.0	7.2	5.2	0.5	7.1	
富山・石川・福井		検討開始時期	189	4.8	10.6	2.1	8.5	6.9	6.3	11.6	18.0	11.6	7.4	5.3	5.3	1.1	0.5	7.2	
		決定時期	189	2.6	5.3	1.6	3.7	5.8	3.7	10.1	18.5	15.9	10.6	11.1	4.8	4.2	2.1	6.0	
静岡		検討開始時期	169	8.3	8.9	2.4	10.1	4.1	9.5	8.9	18.9	7.1	7.7	7.7	3.0	1.8	1.8	7.7	
		決定時期	169	4.7	4.1	1.2	4.1	4.7	5.9	7.7	14.8	10.1	15.4	11.2	5.9	5.9	4.1	6.1	
東海		検討開始時期	559	7.5	10.7	3.8	5.7	6.1	7.7	8.9	17.9	9.3	10.0	7.9	2.5	1.1	0.9	7.5	
		決定時期	559	4.1	3.8	2.9	5.2	3.2	6.1	6.6	15.6	11.3	13.4	15.7	8.4	2.9	0.9	5.9	
関西		検討開始時期	716	8.0	7.1	3.5	8.2	5.2	6.8	8.1	19.4	10.3	8.9	7.5	3.9	2.2	0.7	7.6	
		決定時期	716	4.7	2.7	1.5	4.2	2.5	7.1	6.3	13.0	14.4	12.3	15.1	8.2	6.8	1.1	5.9	
岡山・広島・山 口・鳥取・島根		検討開始時期	276	8.3	8.0	2.2	6.5	7.6	8.0	7.6	15.6	11.2	11.6	9.8	2.5	0.7	0.4	7.2	
		決定時期	276	3.6	5.4	2.2	4.7	4.7	7.2	5.1	14.1	10.9	12.0	15.9	10.9	2.2	1.1	5.9	
四国		検討開始時期	183	7.1	13.1	3.3	8.7	5.5	6.0	9.3	18.0	10.4	9.3	7.7	1.1	0.5	—	7.7	
		決定時期	183	3.8	6.0	1.6	8.2	7.7	6.0	6.0	14.8	12.0	10.9	13.1	5.5	2.2	2.2	6.5	
九州		検討開始時期	552	8.0	10.9	2.5	6.7	3.6	6.7	10.3	16.3	10.9	6.3	10.3	3.8	3.1	0.5	7.5	
		決定時期	552	5.1	4.5	2.5	4.7	4.0	5.8	7.2	12.0	13.6	11.1	12.9	9.2	6.7	0.7	6.1	

■結婚指輪の検討期間(結婚指輪購入者のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



		調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ ヵ月間
地域別	全国(推計値)	313	29.2	18.0	7.7	5.2	1.8	2.4	0.7	2.0	1.6	1.6	
	北海道	309	33.0	29.1	17.5	8.4	3.2	0.6	2.3	—	4.2	1.6	
	青森・秋田・岩手	203	41.9	21.2	16.7	6.4	2.5	3.4	2.0	2.5	1.0	2.5	
	宮城・山形	264	29.2	33.3	15.9	8.3	3.0	2.3	4.5	0.4	1.1	1.9	
	福島	130	29.2	24.6	25.4	10.0	3.1	—	0.8	0.8	2.3	3.8	
	茨城・栃木・群馬	334	29.6	28.1	18.6	9.6	4.8	1.5	2.1	1.2	1.5	3.0	
	首都圏	727	27.2	29.4	20.8	8.1	5.8	1.8	2.5	0.6	2.5	1.4	
	新潟	129	33.3	27.9	14.7	7.8	4.7	3.9	1.6	—	3.1	3.1	
	長野・山梨	194	35.1	26.8	18.6	8.8	5.2	1.5	1.0	0.5	2.1	0.5	
	富山・石川・福井	189	46.0	25.9	9.0	6.9	5.8	0.5	2.6	—	1.1	2.1	
	静岡	169	27.2	29.6	19.5	7.7	4.1	4.1	1.8	—	1.8	4.1	
	東海	559	34.0	28.3	16.6	7.0	4.3	2.5	3.0	0.9	2.3	1.1	
	関西	716	29.2	30.0	16.9	8.0	6.6	2.0	3.1	1.3	1.7	1.4	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	276	34.4	31.5	17.8	6.5	4.0	1.8	1.4	0.7	0.4	1.4	
	四国	183	36.1	30.1	20.2	5.5	2.7	1.1	1.1	0.5	0.5	2.2	
	九州	552	38.0	30.1	13.4	6.0	5.6	1.3	1.8	0.7	2.0	1.1	

▼平均の推移

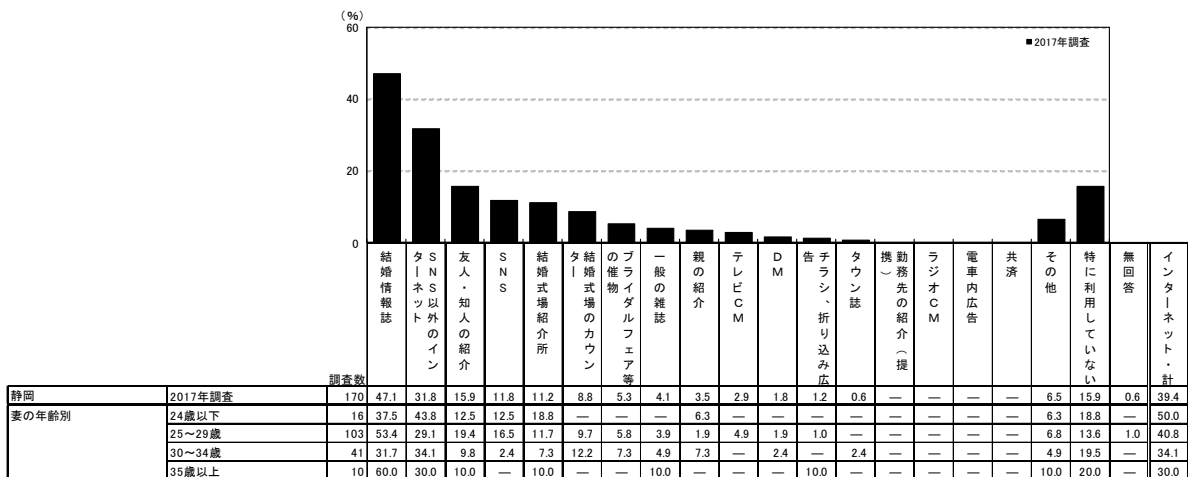
	2011年 調査	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査
検討開始時期(ヵ月前)	6.6	6.8	7.4	7.1	7.7	7.8	7.7
決定時期(ヵ月前)	4.9	5.2	5.9	5.4	6.2	6.3	6.1
検討期間(ヵ月間)	1.6	1.6	1.5	1.6	1.6	1.7	1.7



2) 結婚指輪を検討する際に利用した情報源

- 結婚指輪を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が47%で最も高く、「SNS以外のインターネット」が32%、「友人・知人の紹介」が16%で続く。

■結婚指輪を検討する際に利用した情報源（結婚指輪購入者／複数回答）



<参考>2016年調査は選択肢が異なるため

情報源	割合 (%)
親の紹介	4.4
友人・知人の紹介	11.9
勤務先の紹介（提携）	0.6
結婚情報誌	45.9
一般の雑誌	8.2
タウン誌	3.8
結婚式場のカウンセラー	24.5
ブライダルフェア等の催物	16.4
一般の雑誌	33.3
親の紹介	4.4
テレビCM	5.7
DM	8.8
告知	—
チラシ、折り込み広告	12.6
物	8.8
ブライダルフェア等の催物	3.1
結婚式場紹介所	—
ラジオCM	—
電車内広告	1.3
共済	—
その他	6.3
特に利用していない	15.1
無回答	—
インターネット・計	57.2

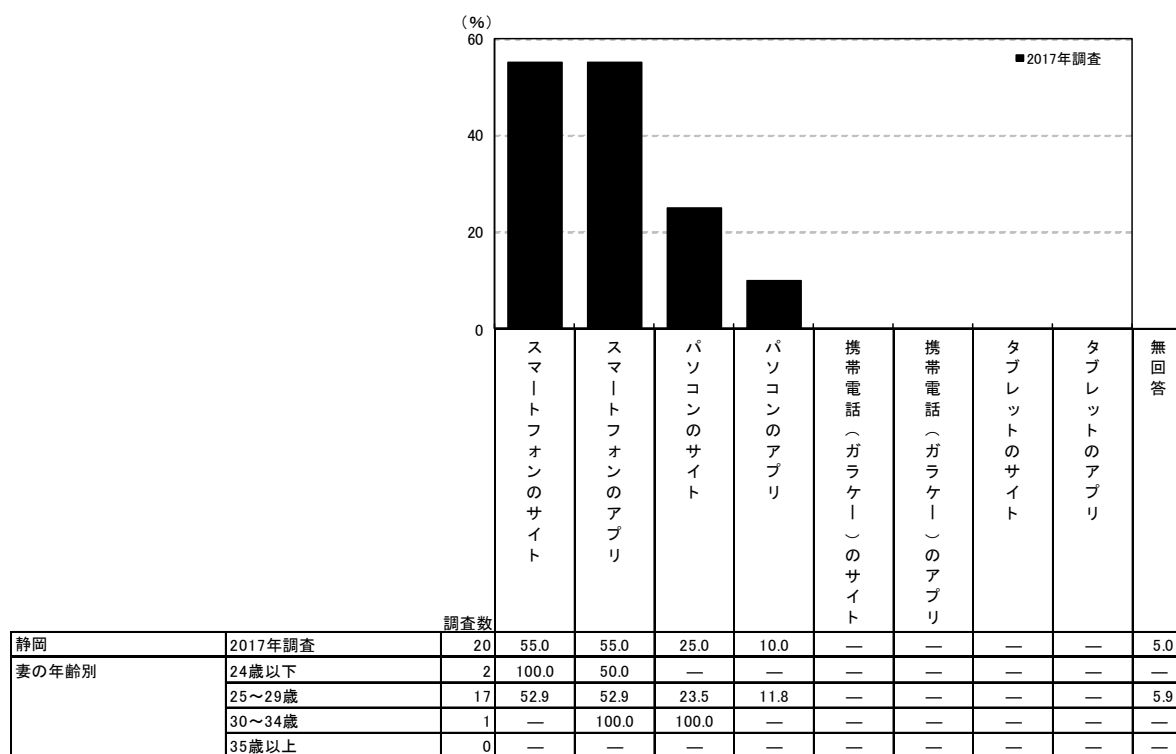
※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

※2016年調査の集計結果は、追加調査を実施して回答を得たもの

		調査数																				インターネット・計	
地域別	全国(推計値)	49.1	40.1	11.2	13.9	5.3	4.9	8.3	4.8	3.3	2.1	0.5	1.2	0.9	1.1	0.1	0.1	0.2	7.4	15.7	0.2	46.8	
	北海道	317	63.7	36.0	8.5	12.3	6.6	4.1	9.8	4.4	2.5	2.5	0.6	1.9	0.9	0.3	—	—	5.0	14.8	0.3	41.3	
	青森・秋田・岩手	207	44.9	30.0	12.6	8.7	6.3	5.3	12.1	4.3	1.4	12.1	—	2.9	1.0	1.0	—	—	6.8	16.4	—	34.8	
	宮城・山形	268	55.6	36.9	8.6	10.1	7.8	4.9	7.1	6.3	1.5	0.7	0.7	3.0	1.1	1.1	—	—	0.4	7.5	14.2	0.4	42.9
	福島	130	49.2	35.4	9.2	12.3	8.5	7.7	13.8	5.4	1.5	5.4	—	1.5	0.8	2.3	—	—	6.9	16.2	—	40.0	
	茨城・栃木・群馬	338	52.1	36.1	9.8	16.6	4.7	3.8	8.9	4.4	3.0	1.8	0.9	1.5	0.9	0.3	—	—	6.2	13.3	0.6	43.8	
	首都圏	739	48.6	50.1	10.4	14.6	3.2	3.1	7.4	4.6	3.0	0.8	0.4	1.1	0.3	1.5	—	0.3	0.3	8.3	14.7	0.1	56.6
	新潟	130	51.5	35.4	16.9	10.8	1.5	3.8	4.6	9.2	1.5	4.6	—	—	0.8	—	2.3	—	—	3.8	15.4	—	40.8
	長野・山梨	199	41.2	31.7	11.1	11.1	5.5	5.0	7.0	6.0	4.0	5.5	—	1.5	2.5	0.5	—	—	11.6	14.6	—	38.7	
	富山・石川・福井	192	56.3	26.0	17.7	10.4	9.4	8.9	7.8	7.8	4.2	8.3	—	0.5	2.1	—	—	—	5.2	10.4	—	31.3	
	静岡	170	47.1	31.8	15.9	11.8	11.2	8.8	5.3	4.1	3.5	2.9	1.8	1.2	0.6	—	—	—	6.5	15.9	0.6	39.4	
	東海	566	48.8	41.9	10.6	17.3	5.1	5.7	13.4	3.9	4.1	1.2	0.9	0.9	1.1	1.6	0.2	—	7.4	14.5	0.2	50.2	
	関西	731	48.2	38.4	9.6	15.5	5.3	5.1	10.0	4.2	4.1	1.4	0.3	1.1	0.3	1.2	—	0.1	0.3	6.3	18.7	—	45.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	278	45.0	33.8	16.2	10.8	7.9	4.0	5.4	6.5	3.6	0.4	0.7	0.7	2.5	1.4	—	—	0.4	6.8	17.3	—	40.6
	四国	187	43.9	33.2	11.2	11.2	5.9	9.1	6.4	5.9	3.2	4.3	—	3.2	7.0	—	—	—	0.5	6.4	17.1	0.5	39.0
	九州	562	48.8	29.9	12.8	12.5	6.9	8.0	5.7	4.8	3.2	3.9	0.9	0.5	0.9	0.7	—	—	—	9.1	16.4	0.4	36.3



■結婚指輪を検討する際に利用した SNS の利用方法 (結婚指輪を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)

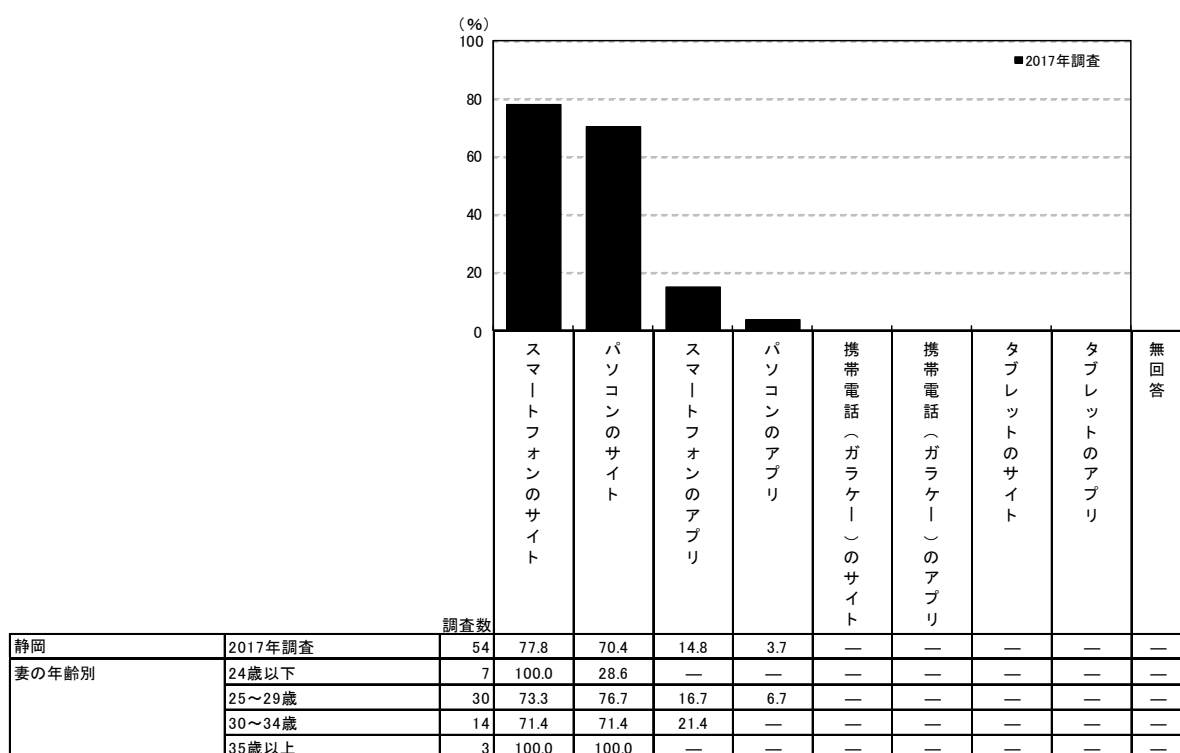


調査数		スマートフォンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのサイト	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別	全国(推計値)	65.6	53.0	22.9	1.6	0.5	0.9	1.2	0.6	0.9
	北海道	39	69.2	48.7	20.5	—	—	2.6	2.6	—
	青森・秋田・岩手	18	72.2	44.4	22.2	—	—	—	—	—
	宮城・山形	27	66.7	51.9	11.1	3.7	—	—	—	—
	福島	16	62.5	50.0	31.3	—	—	18.8	—	—
	茨城・栃木・群馬	56	76.8	44.6	30.4	1.8	1.8	1.8	1.8	—
	首都圏	108	67.6	55.6	23.1	0.9	1.9	0.9	—	0.9
	新潟	14	64.3	28.6	14.3	—	—	—	—	—
	長野・山梨	22	54.5	40.9	36.4	—	—	—	—	—
	富山・石川・福井	20	50.0	55.0	25.0	10.0	—	5.0	5.0	5.0
	静岡	20	55.0	55.0	25.0	10.0	—	—	—	5.0
	東海	98	59.2	62.2	28.6	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0
	関西	113	66.4	49.6	23.0	0.9	0.9	—	0.9	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	30	50.0	73.3	20.0	3.3	—	—	—	—
	四国	21	66.7	42.9	19.0	—	—	4.8	—	—
	九州	70	70.0	45.7	11.4	1.4	1.4	1.4	1.4	2.9



- 結婚指輪を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が78%で最も高く、「パソコンのサイト」が70%で続く。

■結婚指輪を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(結婚指輪を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



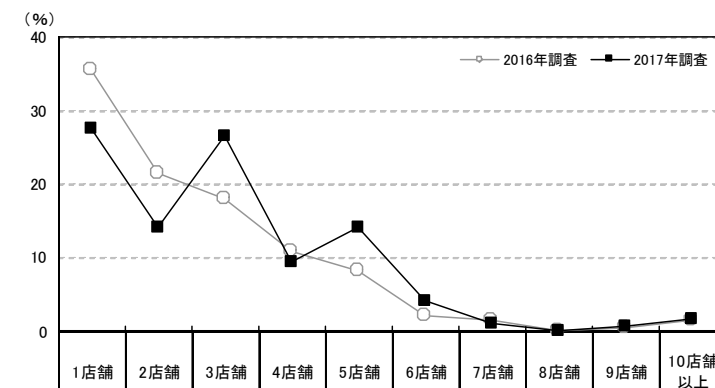
調査数		スマートフォン のサイト	パソコン のサイト	スマート フォンの アプリ	パソ コンの アプリ	携 帯 電 話 (ガラケー) のサイト	携 帯 電 話 (ガラケー) のアプリ	タ ブ レ ッ ト の サイト	タ ブ レ ッ ト の アプリ	無 回 答
地域別	全国(推計値)	75.1	46.2	21.6	0.9	0.5	—	2.2	0.3	1.1
	北海道	114	77.2	46.5	21.1	0.9	—	0.9	—	0.9
	青森・秋田・岩手	62	71.0	54.8	11.3	1.6	—	1.6	1.6	1.6
	宮城・山形	99	81.8	37.4	16.2	1.0	—	1.0	—	—
	福島	46	71.7	47.8	10.9	2.2	—	4.3	—	4.3
	茨城・栃木・群馬	122	82.8	50.0	17.2	—	—	1.6	—	1.6
	首都圏	370	75.4	48.1	24.3	0.8	0.8	2.4	—	1.1
	新潟	46	84.8	37.0	10.9	—	—	—	—	—
	長野・山梨	63	65.1	54.0	17.5	—	—	3.2	—	1.6
	富山・石川・福井	50	68.0	34.0	30.0	2.0	—	4.0	2.0	—
	静岡	54	77.8	70.4	14.8	3.7	—	—	—	—
	東海	237	72.2	44.7	23.2	0.4	0.8	0.4	0.4	1.3
	関西	281	72.6	42.7	22.8	1.1	0.4	3.2	0.7	1.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	94	74.5	50.0	18.1	1.1	—	2.1	—	1.1
	四国	62	82.3	30.6	17.7	1.6	—	3.2	—	—
	九州	168	76.2	39.9	17.9	0.6	0.6	2.4	0.6	0.6



3) 結婚指輪を探す際に検討した店舗数

- 結婚指輪を購入した人に対して、結婚指輪を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が28%で最も高く、次いで「3店舗」が27%、「2店舗」と「5店舗」がともに14%で続く。平均は3.0店舗となった。

■結婚指輪を探す際に検討した店舗数(結婚指輪購入者／単一回答)



		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答	平均・店舗
静岡	2017年調査	170	27.6	14.1	26.5	9.4	14.1	4.1	1.2	—	0.6	1.8	0.6	3.0
	2016年調査	195	35.4	21.5	17.9	10.8	8.2	2.1	1.5	—	0.5	1.5	0.5	2.6
	2015年調査	241	44.0	17.4	22.0	7.5	4.6	2.5	0.8	—	—	1.2	—	2.3
	2014年調査	200	43.0	20.5	18.5	6.0	6.0	3.0	1.0	0.5	—	1.5	—	2.5
	2013年調査	325	37.2	20.6	22.5	8.0	8.0	1.5	0.9	—	—	1.2	—	2.5
	2012年調査	323	39.9	19.5	19.8	7.1	8.0	1.5	1.5	0.6	0.3	1.5	—	2.6
	2011年調査	322	42.5	17.1	18.6	8.4	8.1	2.8	0.6	0.6	—	0.9	0.3	2.4
妻の年齢別	24歳以下	16	25.0	31.3	18.8	12.5	12.5	—	—	—	—	—	—	2.6
	25～29歳	103	24.3	9.7	32.0	9.7	14.6	5.8	1.0	—	1.0	1.9	—	3.2
	30～34歳	41	39.0	22.0	14.6	7.3	9.8	2.4	2.4	—	—	—	2.4	2.4
	35歳以上	10	20.0	—	30.0	10.0	30.0	—	—	—	—	10.0	—	4.0

※購入店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		32.7	16.7	19.7	9.4	10.9	2.6	1.9	1.1	0.2	4.4	0.5	3.1
	北海道	317	30.6	17.7	19.2	10.4	14.5	2.5	1.3	1.6	—	1.9	0.3	2.9
	青森・秋田・岩手	207	39.6	21.7	17.9	8.7	5.3	1.9	0.5	1.0	—	2.9	0.5	2.5
	宮城・山形	268	27.2	18.3	18.3	14.6	10.1	3.4	1.1	1.5	—	4.9	0.7	3.3
	福島	130	36.2	16.2	23.1	10.0	6.2	1.5	2.3	—	—	3.8	0.8	2.8
	茨城・栃木・群馬	338	32.2	18.6	20.1	7.7	10.7	3.3	2.7	1.5	0.3	1.8	1.2	2.9
	首都圏	739	29.5	15.4	19.1	9.5	12.0	2.3	2.7	1.4	0.1	7.4	0.5	3.6
	新潟	130	42.3	16.9	16.2	10.0	6.9	1.5	2.3	1.5	—	1.5	0.8	2.5
	長野・山梨	199	42.2	16.1	21.1	8.5	4.0	2.0	0.5	1.5	—	2.5	1.5	2.5
	富山・石川・福井	192	37.5	18.2	21.4	7.8	9.4	1.6	1.0	0.5	—	2.6	—	2.6
	静岡	170	27.6	14.1	26.5	9.4	14.1	4.1	1.2	—	0.6	1.8	0.6	3.0
	東海	566	32.0	17.0	20.3	8.3	13.4	2.1	2.3	0.9	0.2	3.2	0.4	3.0
	関西	731	33.9	15.7	19.7	7.8	11.2	3.1	1.6	1.2	0.7	4.4	0.5	3.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	278	38.8	16.2	20.9	10.4	8.6	1.8	0.4	0.7	—	2.2	—	2.8
	四国	187	37.4	20.9	18.7	10.2	8.6	1.1	1.1	—	0.5	1.6	—	2.6
	九州	562	34.2	18.9	18.7	11.2	8.7	3.4	1.1	0.5	0.2	2.7	0.5	2.8

●結婚指輪の購入店舗を尋ねたところ、「(路面店など)独立した店舗の国内ブランドショップ」が47%で最も高く、「一般宝飾店」が16%、「百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー」が11%で続く。

	2016年調査		2017年調査	
百貨店内の海外ブランド	10.6	10.6	3.5	0.6
百貨店内の国内ブランド	11.3	7.7	—	11.3
舗の海外ブランド（独立した店）	7.1	1.2	5.8	41.1
舗の国内ブランド（独立した店）	32.3	8.7	1.0	18.5
ファッションビル・駅ビル内	—	—	—	—
ファッションビル・駅ビルの海外ブランドショップ	—	—	—	—
ファッションビル・駅ビルの国内ブランドショップ	—	—	—	—
セレクトショップ	—	—	—	—
一般宝飾店	—	—	—	—
雑貨アクセサリー店	—	—	—	—
電量販店のジュエリーコーナー	—	—	—	—
ジュエリーデザイナー（個人の店）	6.5	0.6	6.7	—
インターネット・雑誌の通販	—	—	—	—
その他	1.8	1.8	1.5	0.5
わからない	1.8	0.5	2.5	—
無回答	0.6	0.5	—	—

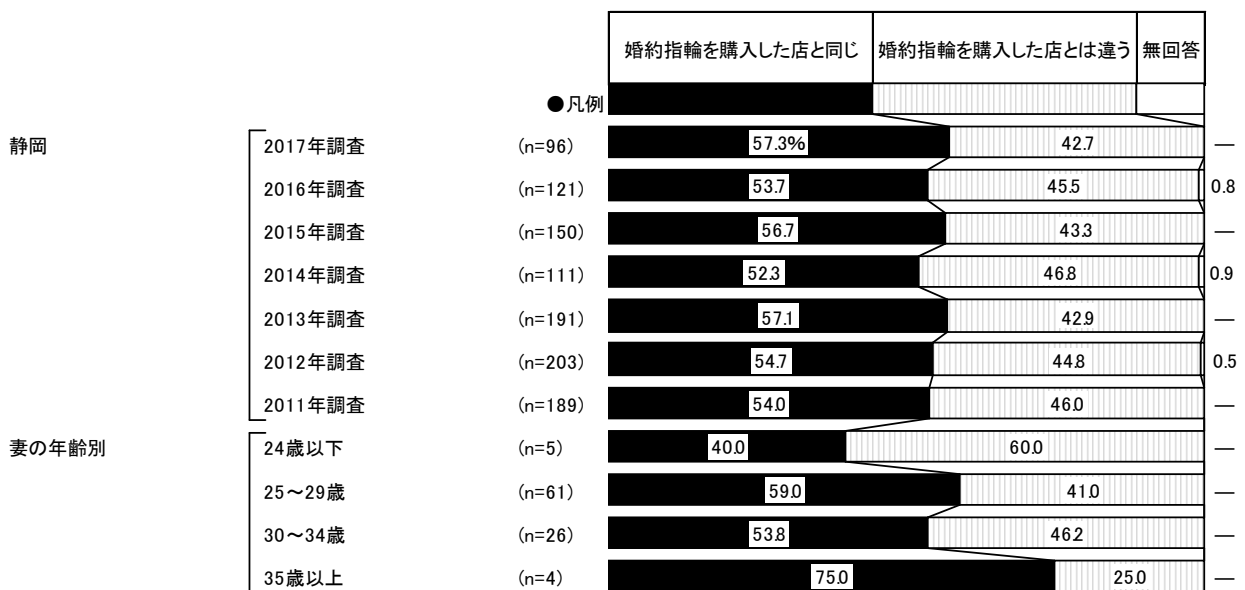
※2015年調査までは「その他のジュエリー・宝飾品店」でひとつの選択肢

ゼクシィ結婚トレンド調査2017 静岡



- 結婚指輪と婚約指輪の両方を購入した人に対して、結婚指輪購入店が婚約指輪購入店と同一店舗だったかを尋ねたところ、「婚約指輪を購入した店と同じ」人が57%、「婚約指輪を購入した店とは違う」人が43%であった。

■結婚指輪購入店が婚約指輪購入店と同一店舗だったかどうか
(結婚指輪と婚約指輪の両方を購入した人／単一回答)

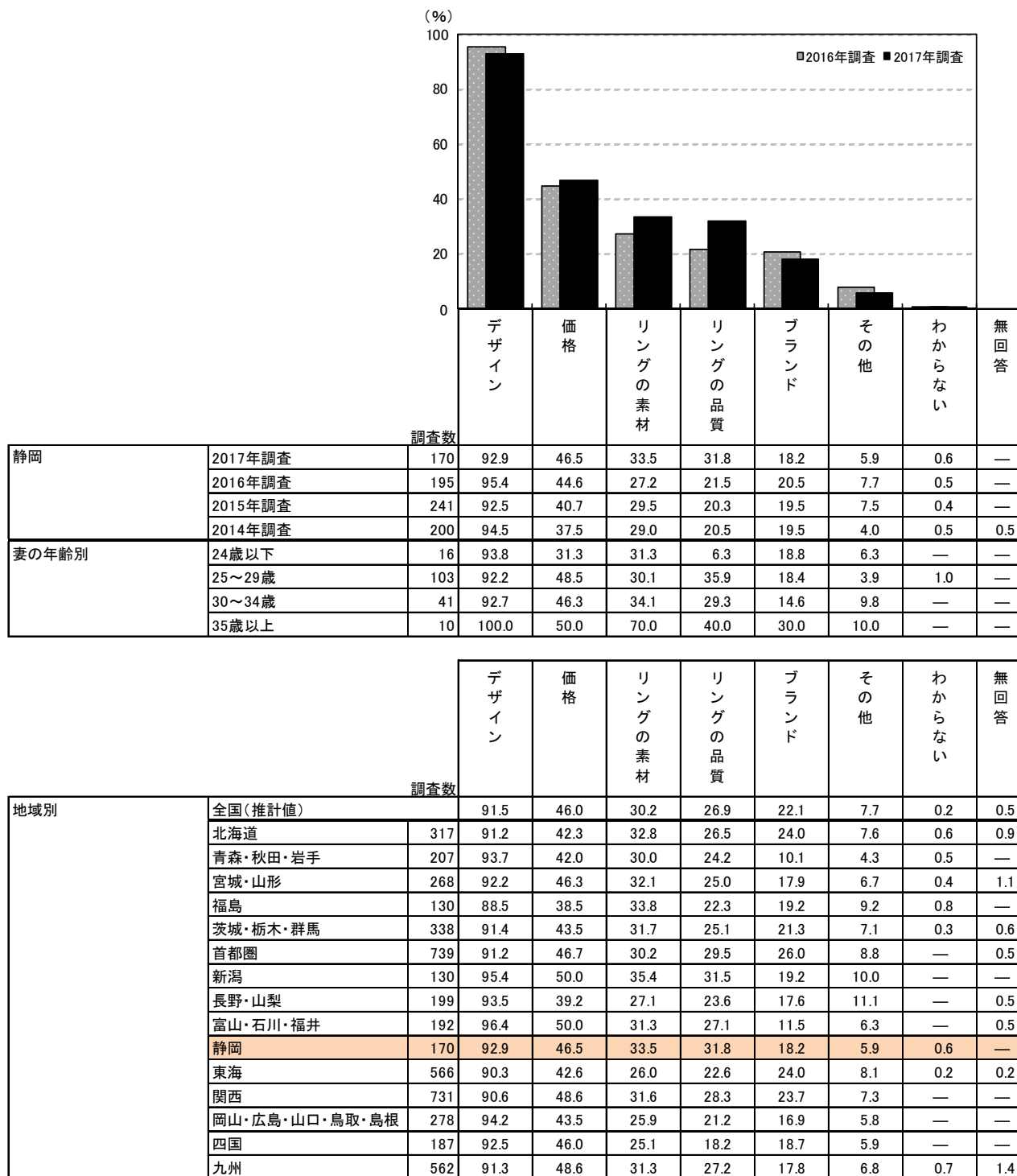




5) 結婚指輪を決定する際の重視点

- 結婚指輪購入者に対して、結婚指輪を決定する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が93%で最も高く、「価格」が47%、「リングの素材」が34%、「リングの品質」が32%で続く。

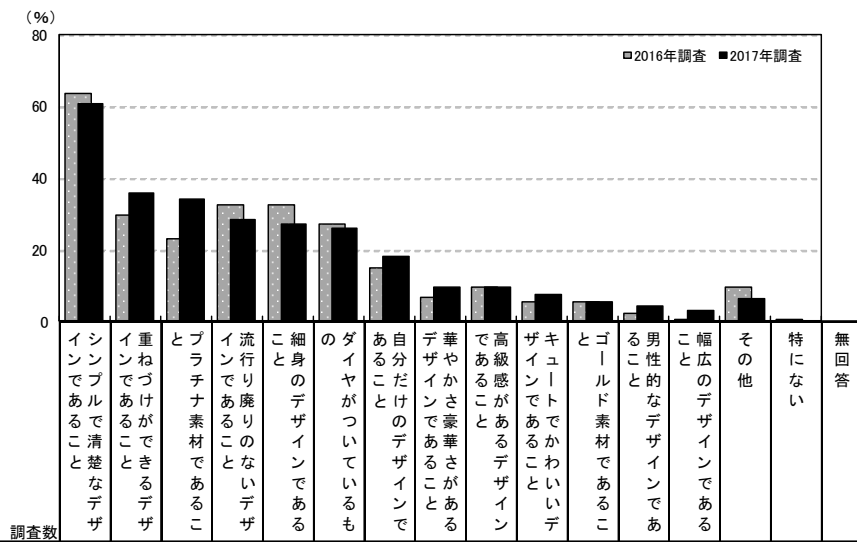
■結婚指輪を決定する際の重視点(結婚指輪購入者／複数回答)





- 結婚指輪を決定する際のデザインの重視点を尋ねたところ、「シンプルで清楚なデザインであること」が61%で最も高く、「重ねづけができるデザインであること」が36%、「プラチナ素材であること」が34%で続く。

■結婚指輪を決定する際のデザインの重視点（結婚指輪購入者／複数回答）



静岡	2017年調査	170	60.6	35.9	34.1	28.2	27.1	25.9	18.2	9.4	9.4	7.6	5.3	4.1	2.9	6.5	—	—
	2016年調査	195	63.6	29.7	23.1	32.3	32.3	27.2	14.9	6.7	9.7	5.6	5.6	2.1	0.5	9.7	0.5	—
	妻の年齢別																	
	24歳以下	16	31.3	12.5	31.3	25.0	6.3	25.0	25.0	18.8	6.3	12.5	12.5	—	—	—	—	—
	25～29歳	103	62.1	34.0	35.0	30.1	28.2	29.1	18.4	7.8	9.7	8.7	3.9	4.9	1.9	6.8	—	—

		調査数	シンブルであること	重ねづけができるデザインであること	と ブラチナ素材であること	流行り廃りのないデザインであること	細身のデザインであること	ダイヤがついているもの	自分だけのデザインであること	華やかさ・豪華さがあるデザインであること	高級感があるデザインであること	キュートでかわいいデザインであること	ゴールド素材であること	男性的なデザインであること	幅広いデザインであること	その他	特にない	無回答
地域別	全国(推計値)		65.9	33.0	30.5	31.6	29.5	29.6	9.5	6.9	8.2	6.5	4.8	3.0	2.1	6.4	0.5	0.3
	北海道	317	66.6	37.2	32.8	30.9	34.7	35.0	9.1	6.6	7.3	10.1	3.5	2.8	1.9	6.6	0.3	0.6
	青森・秋田・岩手	207	66.7	29.5	22.7	26.6	33.3	23.2	13.0	4.8	8.7	6.8	1.9	4.8	2.9	2.9	1.0	—
	宮城・山形	268	66.8	29.9	31.3	29.9	30.6	24.6	8.2	5.6	7.1	6.3	5.2	3.4	1.5	5.2	—	0.4
	福島	130	65.4	29.2	31.5	33.1	26.9	30.0	6.2	4.6	10.8	9.2	3.8	2.3	0.8	7.7	0.8	1.5
	茨城・栃木・群馬	338	63.0	30.2	30.5	29.3	27.8	29.3	10.9	6.8	7.7	8.9	2.4	4.7	3.0	7.4	0.9	0.3
	首都圏	739	66.3	35.5	31.0	36.0	29.2	29.8	10.6	7.8	9.1	4.5	5.4	2.6	2.4	6.4	0.4	0.1
	新潟	130	65.4	23.1	30.8	36.2	31.5	27.7	15.4	4.6	7.7	9.2	5.4	0.8	3.1	5.4	0.8	—
	長野・山梨	199	65.8	35.7	27.6	28.1	24.1	24.6	8.5	5.5	10.1	7.0	3.0	3.0	2.5	5.5	0.5	—
	富山・石川・福井	192	65.1	32.3	27.1	31.8	27.1	25.0	4.2	8.3	6.3	10.4	4.2	1.6	2.6	6.3	1.0	1.6
	静岡	170	60.6	35.9	34.1	28.2	27.1	25.9	18.2	9.4	9.4	7.6	5.3	4.1	2.9	6.5	—	—
	東海	566	65.2	31.8	29.0	28.8	28.1	29.9	9.7	6.9	9.4	6.0	4.9	3.4	1.8	5.8	0.5	—
	関西	731	64.0	33.5	32.6	30.1	30.1	30.1	7.8	6.4	7.4	6.6	5.9	2.7	1.9	6.2	0.7	0.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	278	70.1	27.7	22.7	28.4	29.9	31.3	7.2	5.4	5.8	7.9	3.6	2.5	1.1	5.8	0.4	0.7
	四国	187	69.5	29.9	29.4	31.6	34.8	31.0	7.0	7.5	7.5	9.1	6.4	3.7	0.5	6.4	0.5	0.5
	九州	562	67.4	31.0	32.0	28.6	28.8	30.8	7.7	5.9	7.1	7.5	3.9	3.6	1.8	8.0	0.4	0.5

第5章

拳式会場・拳式形式について

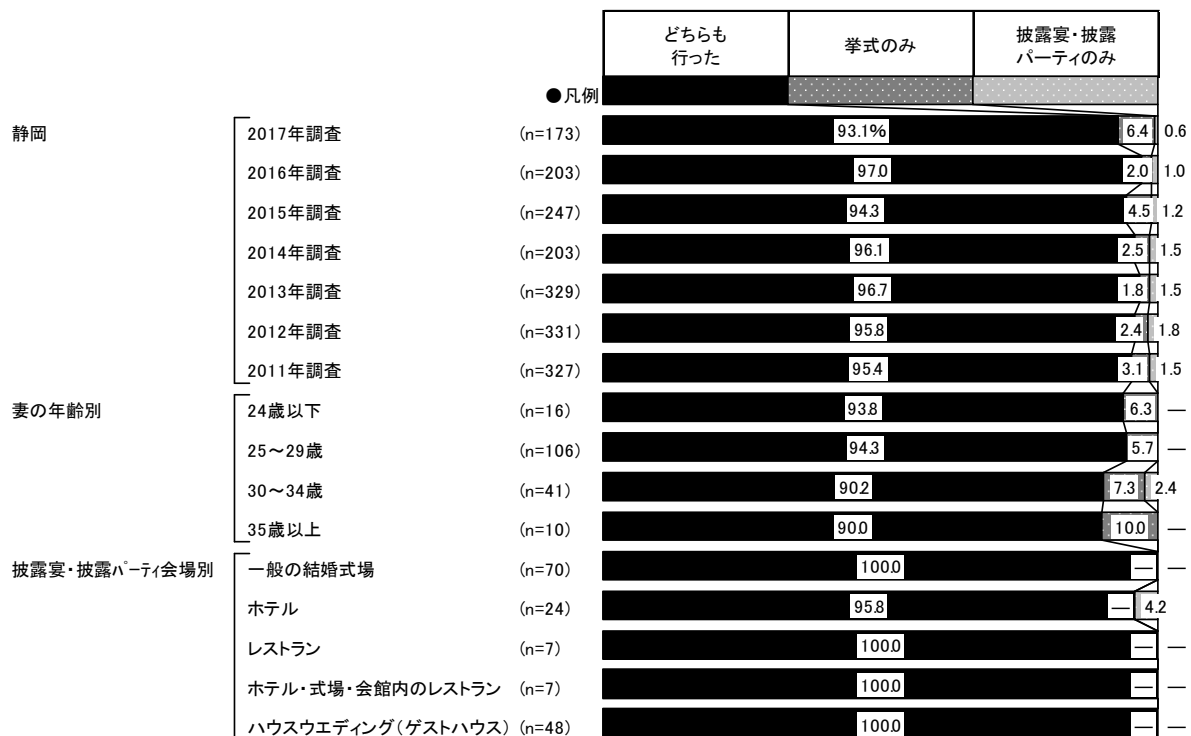




1. 挙式、披露宴・披露パーティの実施状況

- 全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティの実施状況を尋ねたところ、挙式、披露宴・披露パーティを「どちらも行った」人が93%、「挙式のみ」の人が6%、「披露宴・披露パーティのみ」の人が1%であった。

■挙式、披露宴・披露パーティの実施状況(全体／単一回答)

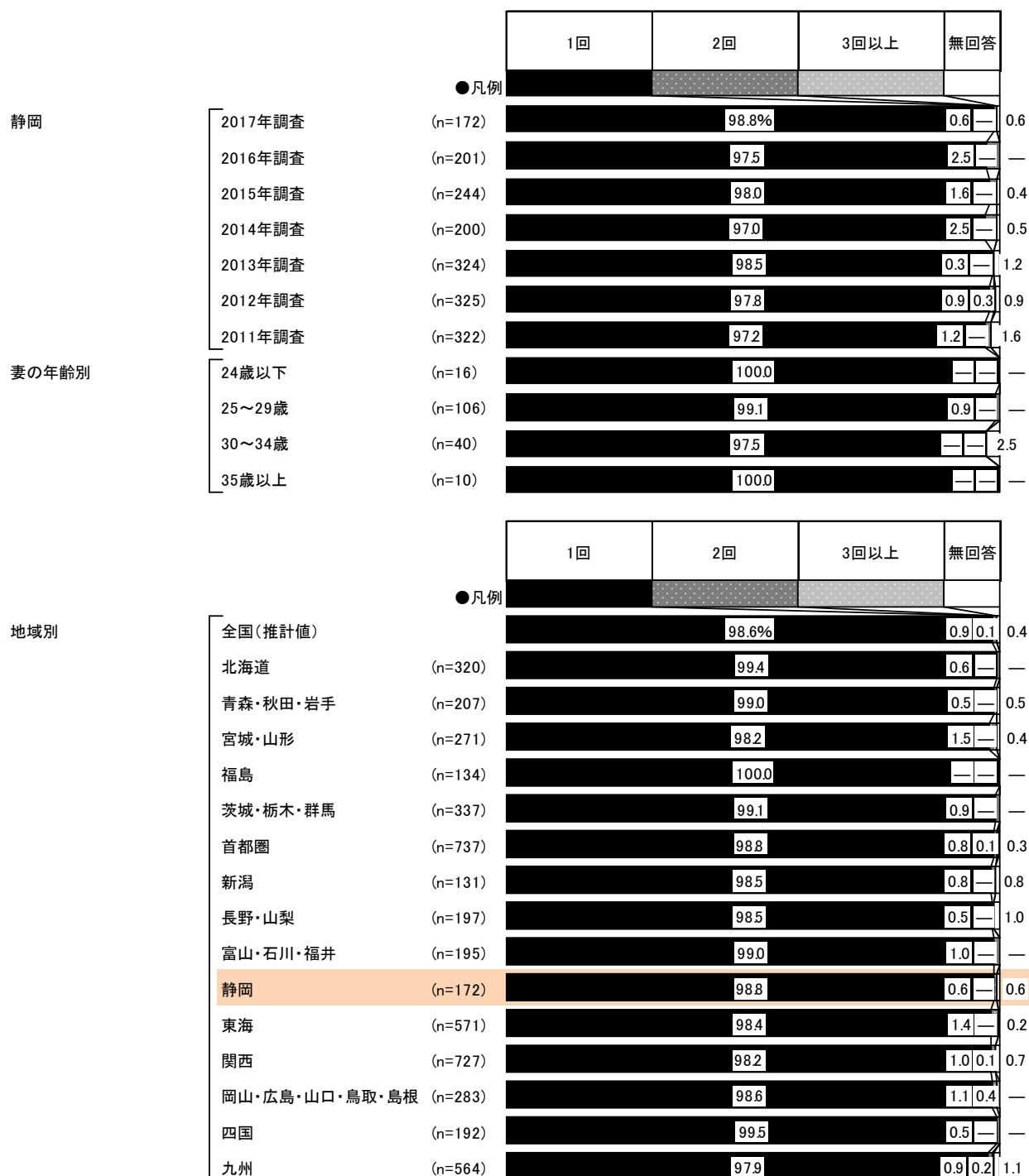




2. 挙式の実施回数

● 挙式実施者に対して、挙式の実施回数を尋ねたところ、「1回」が99%であった。

■ 挙式の実施回数(挙式実施者／単一回答)

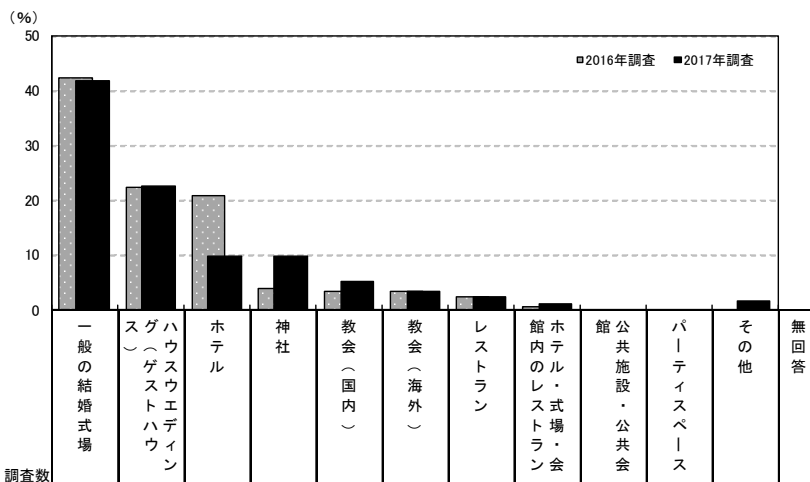




3. 挙式会場

- 挙式会場を尋ねたところ、「一般の結婚式場」が42%で最も高く、「ハウスウェディング(ゲストハウス)」が23%、「ホテル」と「神社」がともに10%で続く。

■ 挙式会場(挙式実施者／単一回答)



		調査数	会場										
			一般の結婚式場	ハウスウェディング(ゲストハウス)	ホテル	神社	教会(国内)	教会(海外)	レストラン	館内のレストラン・会場	公共施設・公共会	パーティスペース	その他
静岡	2017年調査	172	41.9	22.7	9.9	9.9	5.2	3.5	2.3	1.2	—	—	1.7
	2016年調査	201	42.3	22.4	20.9	4.0	3.5	3.5	2.5	0.5	—	—	0.5
	2015年調査	244	37.7	25.4	16.8	6.1	5.7	4.1	1.2	0.8	—	—	0.8
	2014年調査	200	36.5	25.0	16.5	11.5	2.0	3.0	1.5	1.5	—	—	0.5
	2013年調査	324	30.9	30.9	14.8	9.0	4.0	3.4	2.2	0.9	—	—	0.6
	2012年調査	325	36.0	28.3	12.9	6.5	5.2	4.6	1.8	1.8	—	—	0.6
妻の年齢別	2011年調査	322	28.9	30.4	12.4	10.6	4.3	5.0	2.8	1.6	—	0.3	1.2
	24歳以下	16	50.0	25.0	12.5	6.3	—	—	—	—	—	—	6.3
	25～29歳	106	48.1	22.6	9.4	4.7	6.6	2.8	2.8	1.9	—	—	0.9
	30～34歳	40	32.5	17.5	7.5	22.5	5.0	5.0	2.5	—	—	—	2.5
披露宴・披露パーティ会場別	35歳以上	10	—	40.0	20.0	20.0	—	10.0	—	—	—	—	10.0
	一般の結婚式場	70	88.6	—	—	7.1	1.4	—	—	—	—	—	2.9
	ホテル	23	4.3	—	69.6	8.7	8.7	4.3	—	—	—	—	4.3
	レストラン	7	14.3	—	—	14.3	—	—	57.1	—	—	—	14.3
	ホテル・式場・会館内のレストラン	7	14.3	—	—	28.6	—	14.3	—	28.6	—	—	14.3
挙式・披露宴・披露パーティ会場の一一致状況別	ハウスウェディング(ゲストハウス)	48	4.2	79.2	—	10.4	6.3	—	—	—	—	—	—
	挙式も披露宴も同じ場所(会場)で行った	134	49.3	27.6	11.9	3.0	3.0	—	2.2	1.5	—	—	1.5
	挙式と披露宴は違う場所(会場)で行った	25	8.0	4.0	—	52.0	12.0	8.0	4.0	—	—	—	8.0

※「挙式・披露宴・披露パーティ会場の一一致状況」の集計結果は、135ページに掲載している

		調査数	会場										
			一般の結婚式場	ハウスウェディング(ゲストハウス)	ホテル	神社	教会(国内)	教会(海外)	レストラン	館内のレストラン・会場	公共施設・公共会	パーティスペース	その他
地域別	全国(推計値)	36.2	17.2	21.6	6.6	5.9	5.3	2.4	1.4	0.3	0.1	1.7	1.2
	北海道	320	26.3	5.6	26.6	5.3	22.5	5.9	2.5	2.5	0.6	0.3	0.9
	青森・秋田・岩手	207	31.4	15.9	29.5	7.7	8.2	1.4	0.5	2.9	—	0.5	1.4
	宮城・山形	271	45.4	16.2	18.1	3.3	5.5	5.5	—	1.1	—	0.4	2.2
	福島	134	44.8	22.4	11.9	6.7	4.5	3.7	3.0	—	—	—	2.2
	茨城・栃木・群馬	337	48.1	19.6	13.4	3.9	4.7	6.2	0.9	0.6	—	—	1.8
	首都圏	737	30.4	15.2	25.9	8.1	7.1	6.2	3.3	0.5	0.4	0.1	2.3
	新潟	131	42.0	20.6	12.2	9.2	4.6	3.8	2.3	1.5	0.8	—	3.1
	長野・山梨	197	43.1	10.2	20.8	6.1	6.1	2.5	1.5	3.6	—	0.5	2.5
	富山・石川・福井	195	50.8	11.3	10.8	13.8	3.1	3.1	2.1	1.0	1.0	—	1.5
	静岡	172	41.9	22.7	9.9	9.9	5.2	3.5	2.3	1.2	—	—	1.7
	東海	571	41.5	23.1	11.9	5.3	4.4	5.4	3.2	1.6	0.9	0.2	1.2
	関西	727	29.8	20.8	25.3	5.2	3.9	7.4	2.2	1.5	0.3	0.1	1.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	283	40.3	15.5	19.4	8.5	4.2	3.5	3.5	2.1	—	—	1.4
	四国	192	58.9	14.1	16.1	2.1	1.6	2.6	1.0	2.1	0.5	—	0.5
	九州	564	40.4	17.6	23.4	5.5	4.1	2.1	1.2	2.3	—	—	1.1

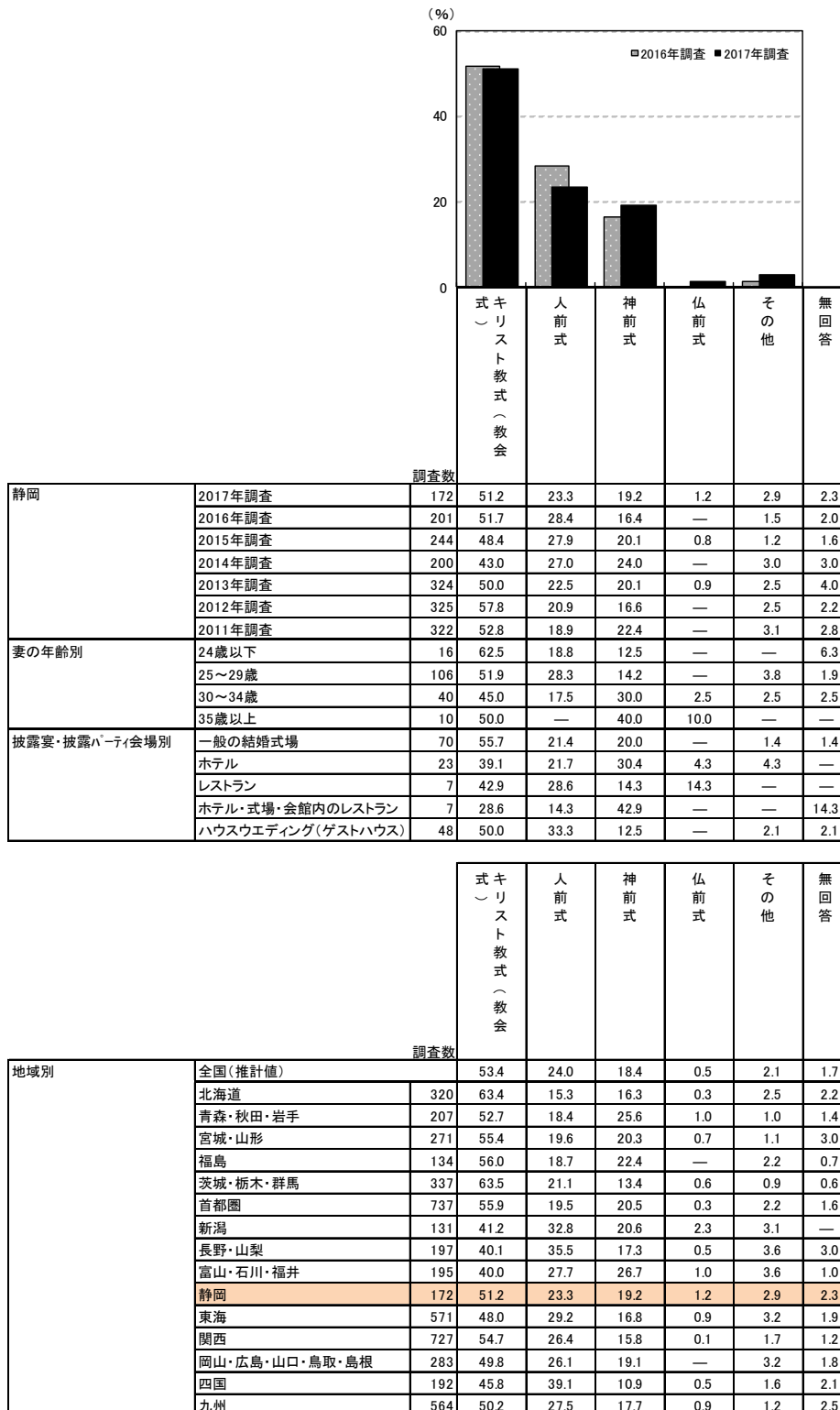


4. 挙式形式

1) 希望していた挙式形式

- 希望していた挙式形式を尋ねたところ、「キリスト教式(教会式)」が51%で最も高く、次いで「人前式」が23%、「神前式」が19%で続く。

■ 希望していた挙式形式(挙式実施者／単一回答)

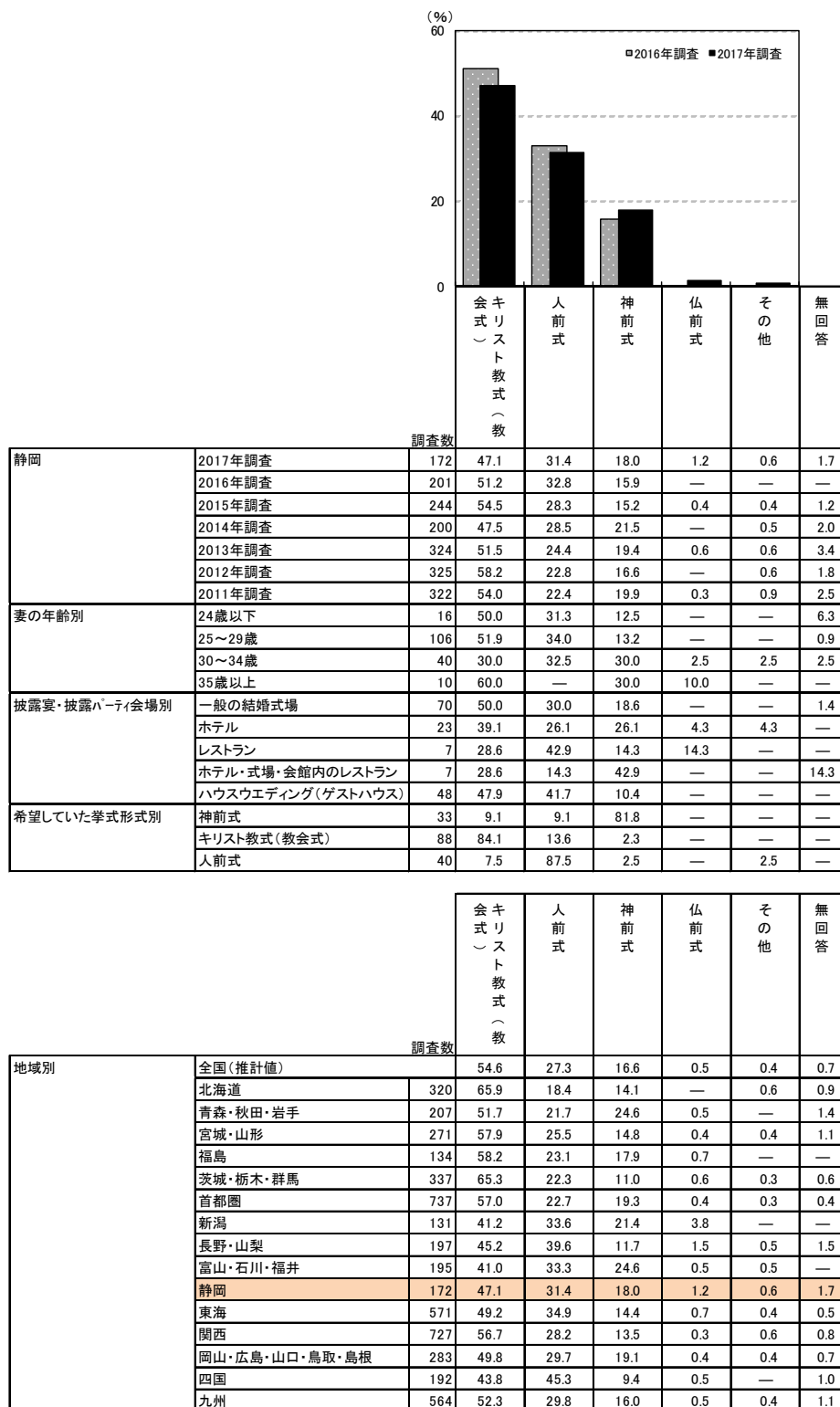




2) 実施した挙式形式

- 実施した挙式形式を尋ねたところ、「キリスト教式(教会式)」が47%で最も高く、次いで「人前式」が31%、「神前式」が18%で続く。

■実施した挙式形式(挙式実施者／単一回答)

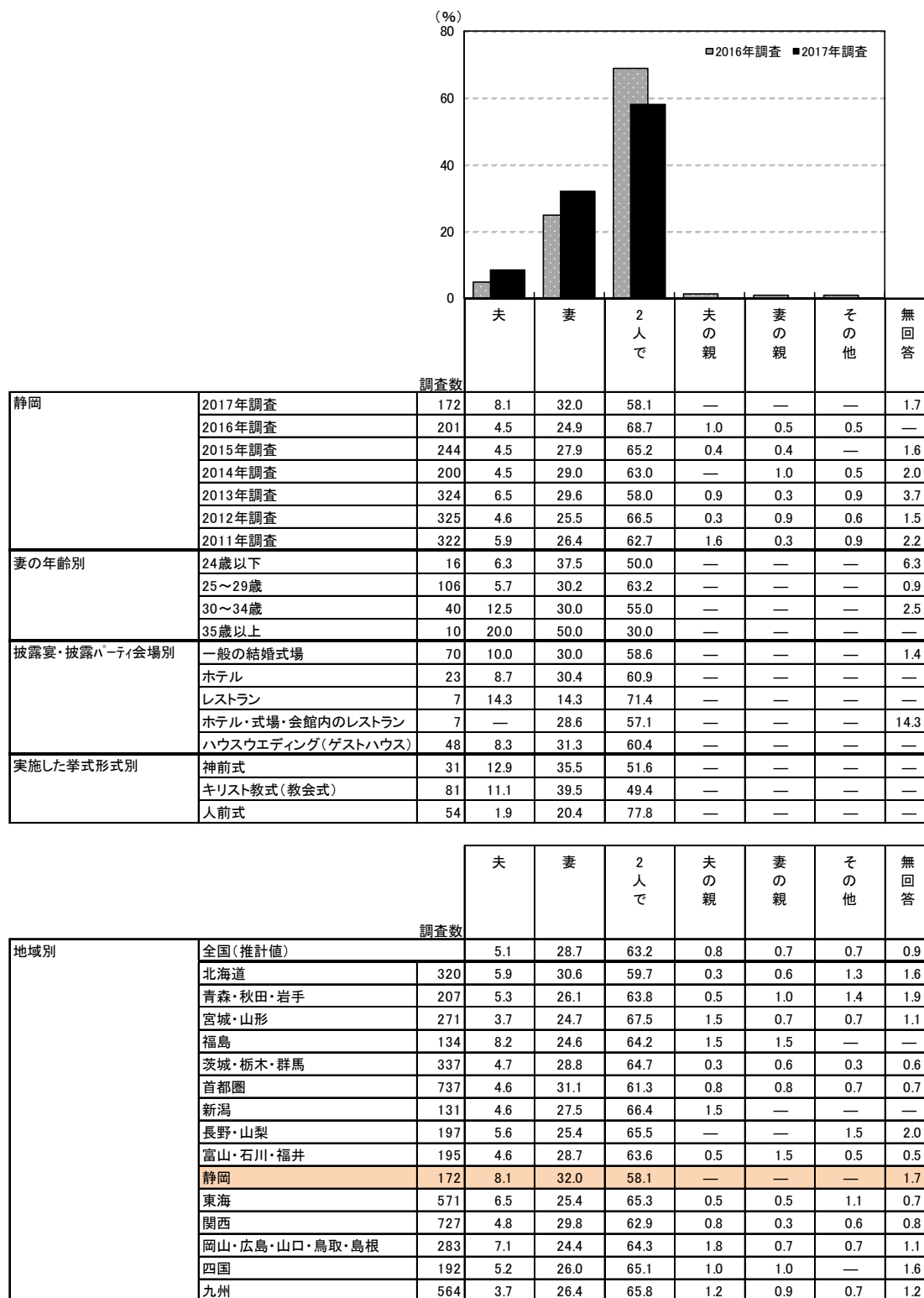




3) 挙式形式の決定者

● 挙式形式の決定者を尋ねたところ、「2人で」が58%で最も高く、次いで「妻」が32%で続く。

■ 挙式形式の決定者(挙式実施者／単一回答)

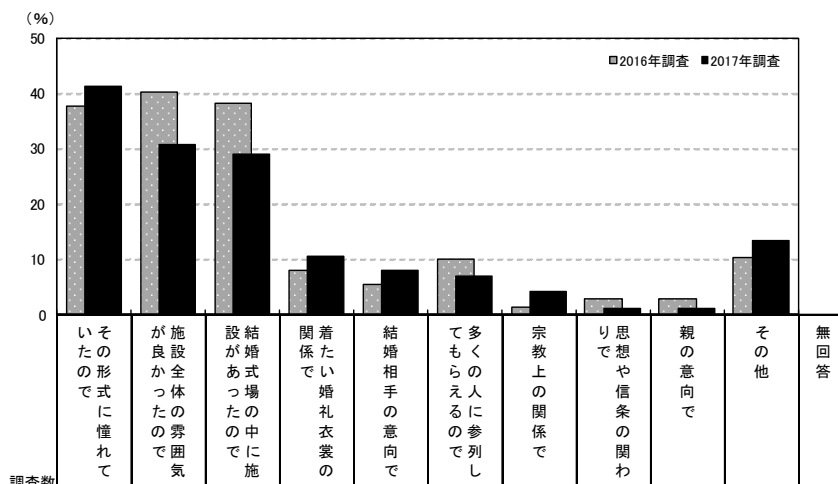




4) 挙式形式の選択理由

- 挙式形式の選択理由を尋ねたところ、「その形式に憧れていたのが」が41%で最も高く、次いで「施設全体の雰囲気が良かったのが」が31%、「結婚式場の中に施設があったのが」が29%で続く。

■ 挙式形式の選択理由(挙式実施者／複数回答)



		調査数	その形式に憧れていた	施設全体の雰囲気が良かった	結婚式場の中に施設があった	着たい婚礼衣装の関係	結婚相手の意向	多くの人に参加	宗教上の関係	里想や信条の関わり	親の意向	その他	無回答
静岡	2017年調査	172	41.3	30.8	29.1	10.5	8.1	7.0	4.1	1.2	1.2	13.4	2.3
	2016年調査	201	37.8	40.3	38.3	8.0	5.5	10.0	1.5	3.0	3.0	10.4	—
	2015年調査	244	43.9	39.8	36.9	8.2	4.5	14.8	1.6	2.9	2.0	8.6	1.6
	2014年調査	200	34.5	41.0	37.5	8.0	7.5	11.0	2.5	3.0	2.0	13.5	2.0
	2013年調査	324	43.8	45.4	38.6	12.0	6.2	13.3	3.1	1.9	2.8	9.3	3.7
	2012年調査	325	40.9	40.3	40.6	10.5	8.9	13.5	4.3	1.2	3.1	9.2	2.2
	2011年調査	322	37.6	43.5	30.7	12.1	6.8	12.1	3.7	2.2	4.3	11.8	2.5
妻の年齢別	24歳以下	16	50.0	18.8	25.0	12.5	6.3	6.3	—	—	6.3	—	6.3
	25～29歳	106	41.5	32.1	31.1	6.6	7.5	6.6	2.8	0.9	0.9	14.2	0.9
	30～34歳	40	35.0	30.0	22.5	15.0	12.5	10.0	5.0	2.5	—	17.5	5.0
	35歳以上	10	50.0	40.0	40.0	30.0	—	—	20.0	—	—	10.0	—
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	70	38.6	28.6	34.3	8.6	8.6	5.7	1.4	—	—	14.3	1.4
	ホテル	23	56.5	43.5	30.4	21.7	13.0	17.4	13.0	—	4.3	8.7	—
	レストラン	7	14.3	28.6	28.6	—	14.3	—	14.3	—	—	14.3	—
	ホテル・式場・会館内のレストラン	7	28.6	28.6	28.6	—	14.3	—	—	—	—	14.3	14.3
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	48	52.1	20.8	29.2	10.4	2.1	8.3	4.2	2.1	2.1	14.6	—
実施した挙式形式別	神前式	31	54.8	29.0	25.8	32.3	19.4	—	3.2	—	3.2	6.5	—
	キリスト教式(教会式)	81	46.9	34.6	43.2	8.6	4.9	6.2	2.5	1.2	1.2	3.7	1.2
	人前式	54	29.6	27.8	11.1	1.9	7.4	13.0	3.7	1.9	—	31.5	—

		調査数	その形式に憧れていた	施設全体の雰囲気が良かった	結婚式場の中に施設があった	着たい婚礼衣装の関係	結婚相手の意向	多くの人に参加	宗教上の関係	里想や信条の関わり	親の意向	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		43.6	29.2	35.8	9.7	5.6	10.5	3.5	2.8	2.2	8.5	0.9
	北海道	320	44.1	32.2	45.0	10.0	5.6	9.4	3.4	1.3	2.2	4.7	1.6
	青森・秋田・岩手	207	39.1	29.0	42.0	11.1	3.4	12.1	0.5	3.4	1.9	7.2	1.4
	宮城・山形	271	49.4	25.8	38.4	8.9	3.0	8.9	4.1	1.8	2.2	10.0	1.5
	福島	134	47.0	28.4	38.8	10.4	6.0	11.2	3.7	3.7	3.7	11.9	—
	茨城・栃木・群馬	337	47.8	32.3	44.5	5.6	4.7	7.4	3.3	1.2	1.5	6.5	0.6
	首都圏	737	44.2	28.2	34.5	11.5	6.0	9.1	4.1	4.2	1.9	8.8	0.5
	新潟	131	47.3	36.6	32.8	5.3	6.9	11.5	1.5	1.5	2.3	13.0	—
	長野・山梨	197	40.6	29.9	29.9	7.1	8.1	15.7	1.0	2.5	2.0	10.2	1.5
	富山・石川・福井	195	41.5	25.6	33.3	13.3	6.7	10.8	6.2	5.6	4.1	8.7	—
	静岡	172	41.3	30.8	29.1	10.5	8.1	7.0	4.1	1.2	1.2	13.4	2.3
	東海	571	42.2	28.2	33.3	9.6	5.3	8.8	3.0	3.2	2.3	9.5	0.7
	関西	727	43.2	32.6	34.1	8.1	5.6	10.2	3.6	2.3	1.9	7.6	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	283	45.6	25.4	31.4	8.8	6.4	9.2	2.8	1.8	2.1	7.1	1.4
	四国	192	42.2	30.2	32.3	8.9	4.2	20.8	3.1	1.6	2.1	4.7	1.6
	九州	564	40.6	26.8	42.4	9.4	5.0	16.7	2.8	1.1	3.5	9.4	1.4

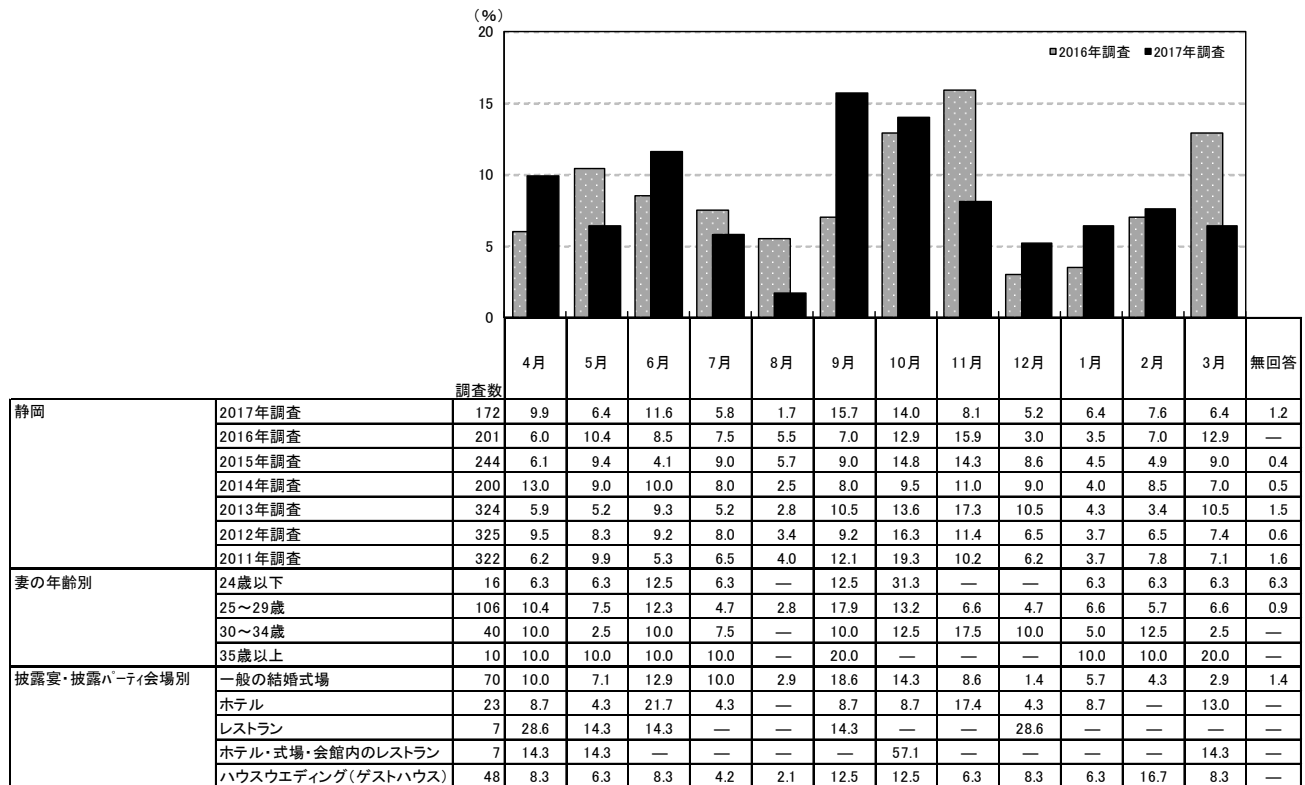


5. 挙式の実施日

1) 挙式を実施した月

- 挙式を実施した月を尋ねたところ、「9月」が16%で最も高く、次いで「10月」が14%、「6月」が12%、「4月」が10%で続く。

■ 挙式を実施した月(挙式実施者／単一回答)



※実施した月は調査年の前年4月～当年3月を示す

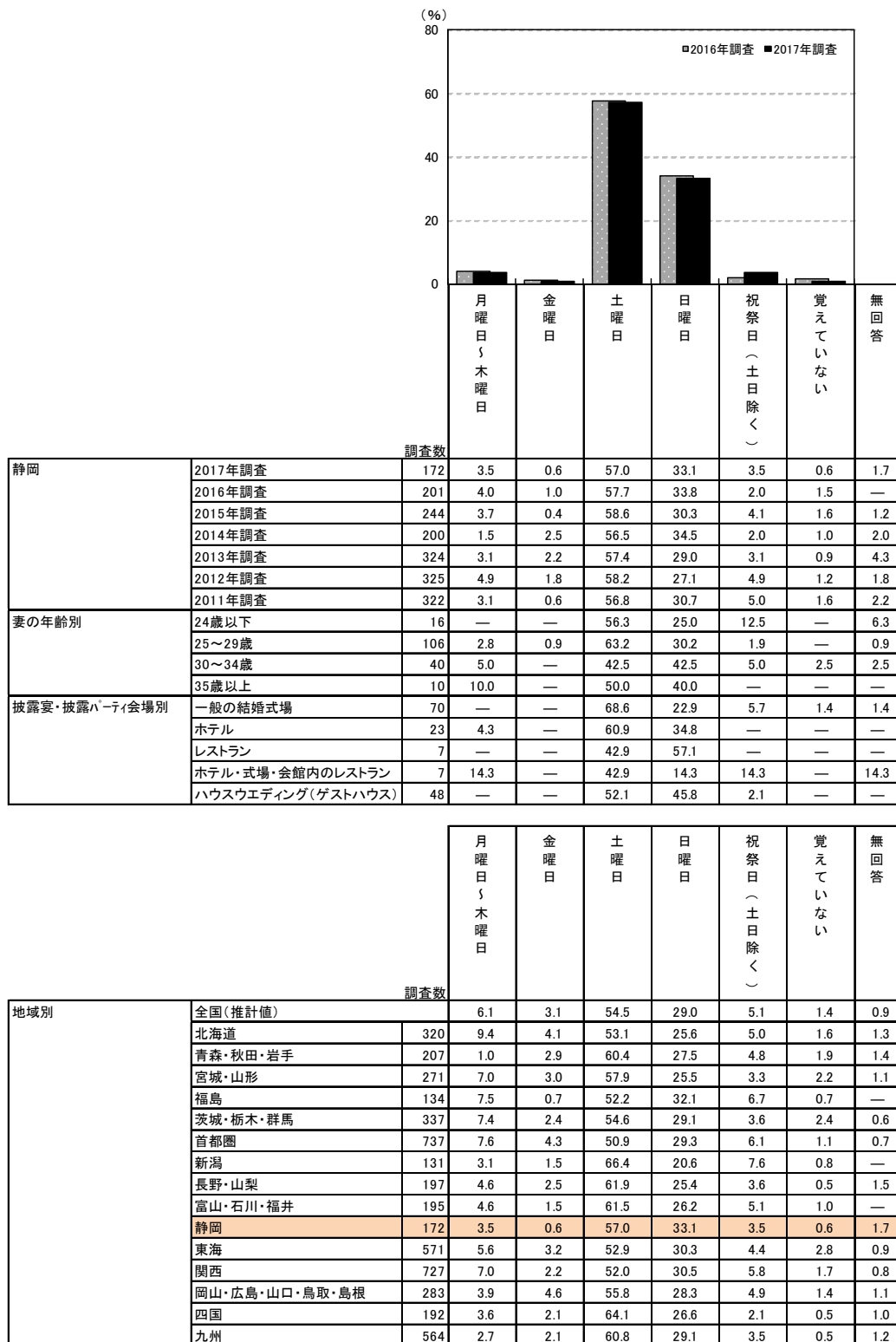
		調査数	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	無回答
地域別	全国(推計値)	172	9.4	10.1	9.4	8.0	4.6	9.8	13.3	11.0	6.8	3.4	6.0	7.8	0.4
	北海道	320	5.9	11.3	11.9	11.9	5.3	12.2	10.0	12.2	5.3	3.4	3.4	6.9	0.3
	青森・秋田・岩手	207	11.1	4.8	14.0	7.2	4.3	13.0	16.4	8.7	6.3	1.4	7.2	5.3	—
	宮城・山形	271	7.4	10.7	8.5	9.2	6.3	10.3	17.0	11.1	6.3	1.8	5.2	5.9	0.4
	福島	134	10.4	11.2	17.2	6.0	1.5	12.7	13.4	6.7	5.2	2.2	5.2	8.2	—
	茨城・栃木・群馬	337	8.9	11.0	10.4	7.4	3.9	9.5	16.0	11.6	5.0	4.7	5.9	5.3	0.3
	首都圏	737	9.9	11.3	9.0	7.1	4.3	9.5	13.4	13.3	6.2	3.5	5.2	6.9	0.4
	新潟	131	10.7	8.4	9.9	10.7	3.8	12.2	17.6	12.2	6.9	0.8	1.5	5.3	—
	長野・山梨	197	8.1	6.1	13.2	13.2	5.6	9.6	13.7	11.7	6.1	1.0	5.6	5.6	0.5
	富山・石川・福井	195	10.8	11.3	8.7	6.2	9.2	9.7	11.8	10.3	6.7	3.1	2.6	9.7	—
	静岡	172	9.9	6.4	11.6	5.8	1.7	15.7	14.0	8.1	5.2	6.4	7.6	6.4	1.2
	東海	571	9.6	10.5	9.6	8.2	4.9	7.9	12.6	11.0	8.6	3.3	4.7	8.4	0.5
	関西	727	8.9	10.5	8.5	7.4	5.1	9.5	13.8	9.8	7.7	3.3	7.0	8.3	0.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	283	9.2	8.1	8.1	7.8	5.3	9.5	12.7	8.8	7.4	3.5	8.5	10.2	0.7
	四国	192	6.3	6.3	12.0	9.4	6.3	7.3	12.0	9.9	5.2	3.6	7.8	13.5	0.5
	九州	564	10.1	9.0	7.1	9.4	3.9	9.9	11.5	8.3	8.0	3.7	8.7	9.8	0.5



2) 挙式の実施曜日

● 挙式の実施曜日を尋ねたところ、「土曜日」が57%で最も高く、「日曜日」が33%で続く。

■ 挙式の実施曜日（挙式実施者／単一回答）

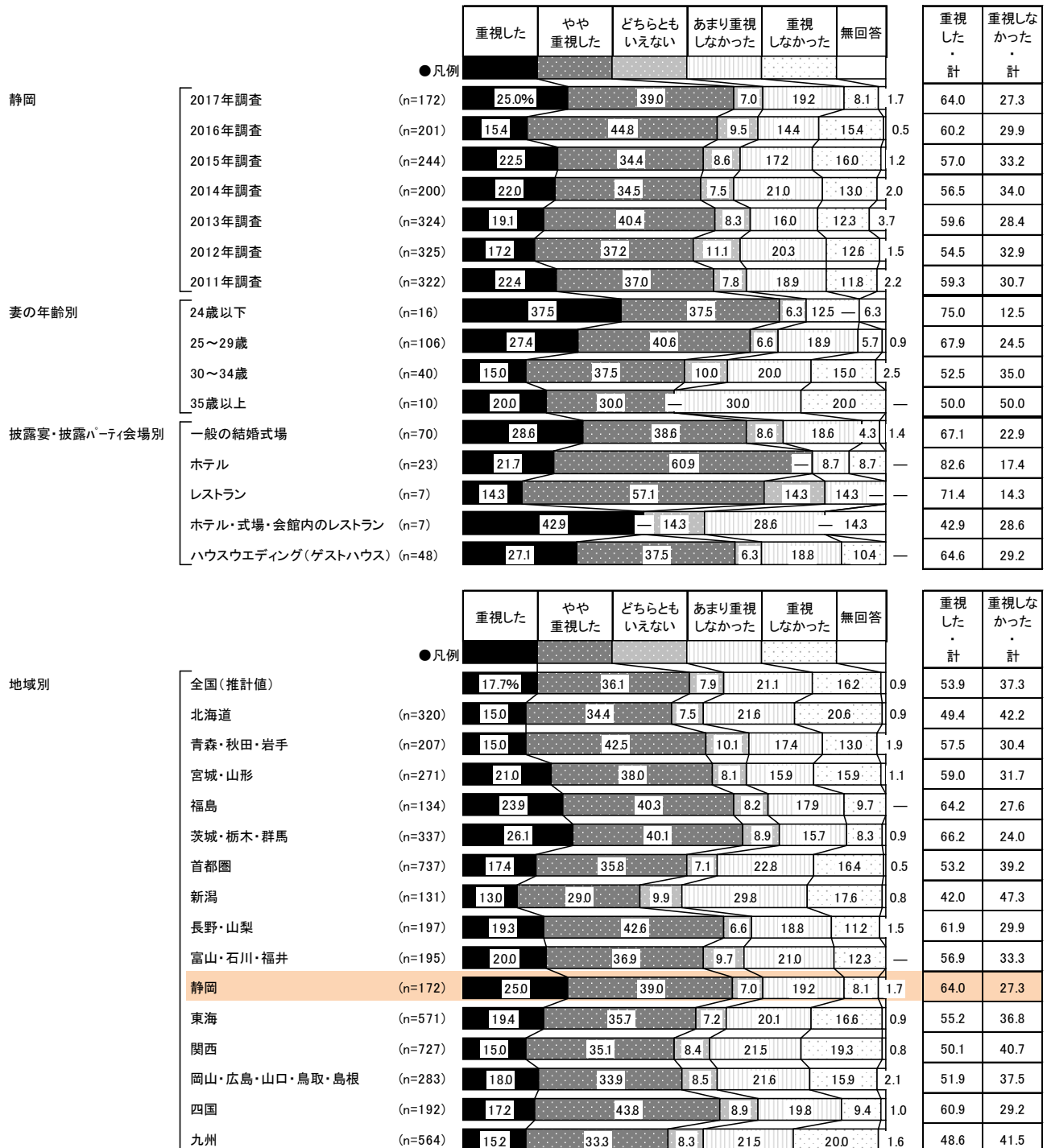




3) 暦(六輝)の重視度

- 挙式実施日の暦(六輝)の重視度を尋ねたところ、「重視した」人は25%で、「やや重視した」(39%)を合わせ、「重視した・計」は64%であった。

■ 暦〔六輝〕の重視度(挙式実施者／単一回答)

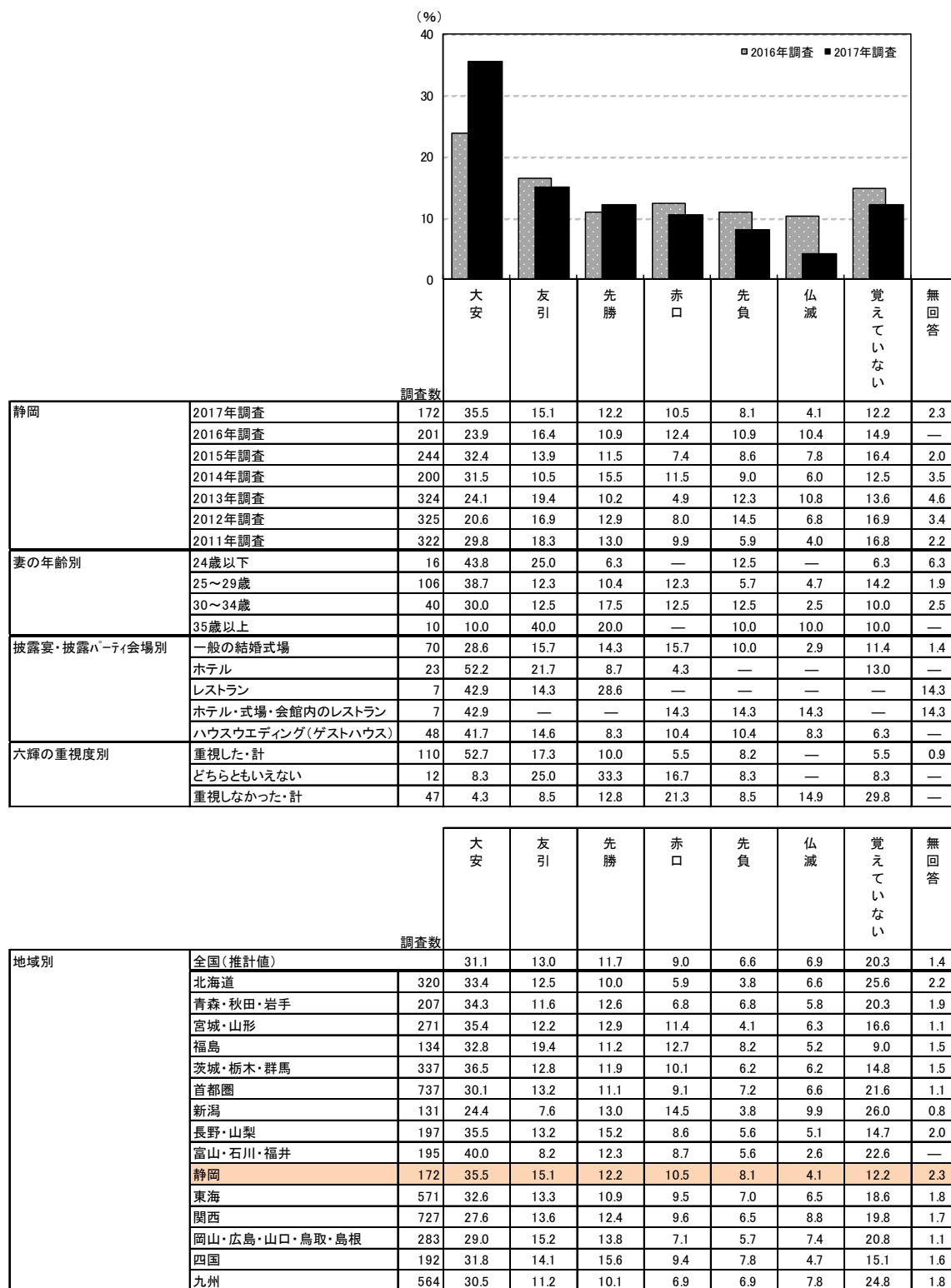




4) 挙式実施日の暦(六輝)

- 挙式実施日の暦(六輝)を尋ねたところ、「大安」が36%で最も高く、次いで「友引」が15%、「先勝」が12%、「赤口」が11%で続く。

■ 挙式実施日の暦[六輝](挙式実施者／単一回答)



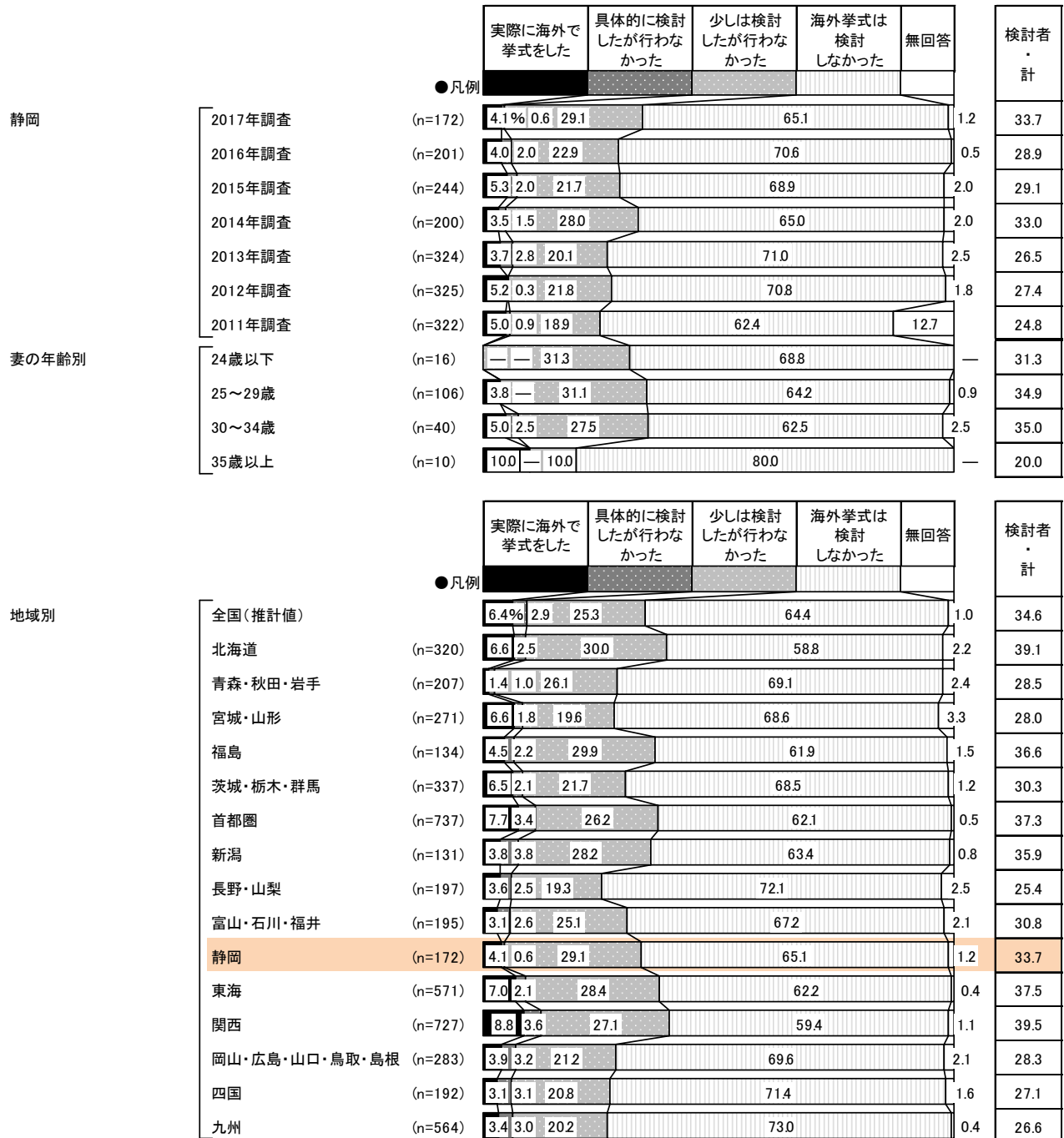


6. 海外挙式の検討・実施状況

1) 海外挙式の検討・実施状況

- 海外挙式の検討・実施状況を尋ねたところ、「実際に海外で挙式をした」人は4%で、「具体的に検討したが行わなかった」(1%)、「少しは検討したが行わなかった」(29%)を合わせ、「検討者・計」は34%であった。

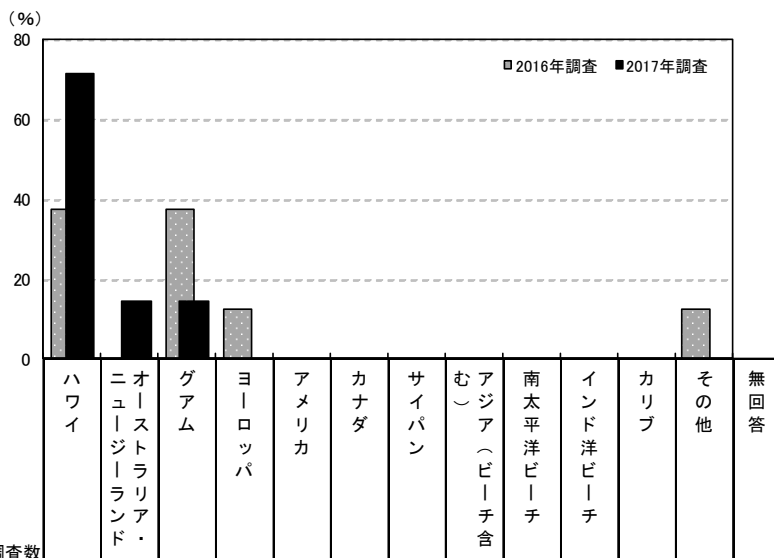
■海外挙式の検討・実施状況(挙式実施者／単一回答)





2) 海外挙式の実施地域・国

■ 海外挙式の実施地域・国(海外挙式実施者／単一回答)



静岡	2017年調査	7	71.4	14.3	14.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2016年調査	8	37.5	—	37.5	12.5	—	—	—	—	—	—	12.5	—	—
	2015年調査	13	30.8	7.7	46.2	7.7	—	—	—	7.7	—	—	—	—	—
	2014年調査	7	42.9	—	14.3	—	—	—	14.3	28.6	—	—	—	—	—
	2013年調査	12	41.7	8.3	25.0	8.3	—	—	—	16.7	—	—	—	—	—
	2012年調査	17	70.6	—	5.9	5.9	—	—	—	11.8	—	5.9	—	—	—
	2011年調査	16	43.8	—	37.5	6.3	—	—	6.3	6.3	—	—	—	—	—
妻の年齢別	24歳以下	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	25～29歳	4	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	30～34歳	2	50.0	50.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	35歳以上	1	—	—	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

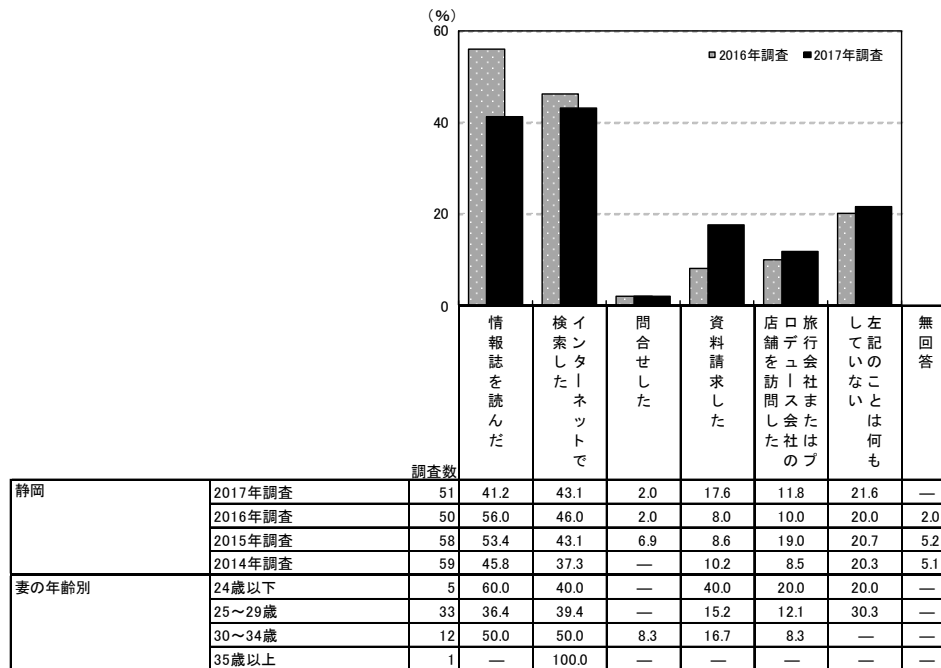
		調査数		ハ ワ イ	ニ ュ ー ス ト ラ ン ド ・ グ ア ム	ヨ ー ロ ッ パ	ア メ リ カ	カ ナ ダ	サイ パン	ア ジ ア （ ベ ー チ 含 む ）	南 太 平 洋 ビ ー チ	イン ド 洋 ビ ー チ	カリ ブ	そ の 他	無 回 答	
地域別	全国（推計値）			65.5	1.8	20.2	3.1	1.2	—	0.8	4.4	0.1	1.6	—	1.1	0.4
	北海道	21	76.2	—	23.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	3	33.3	—	66.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	宮城・山形	18	61.1	—	22.2	—	—	—	—	5.6	5.6	—	—	—	5.6	—
	福島	6	16.7	—	16.7	—	50.0	—	16.7	—	—	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	22	72.7	—	22.7	4.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	首都圏	57	63.2	1.8	21.1	1.8	1.8	—	1.8	5.3	—	1.8	—	—	1.8	—
	新潟	5	20.0	20.0	20.0	—	—	—	—	20.0	—	20.0	—	—	—	—
	長野・山梨	7	28.6	—	57.1	—	—	—	—	14.3	—	—	—	—	—	—
	富山・石川・福井	6	83.3	—	—	16.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	静岡	7	71.4	14.3	14.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	東海	40	72.5	—	20.0	2.5	—	—	—	2.5	—	—	—	—	2.5	—
	関西	64	65.6	1.6	18.8	6.3	—	—	—	3.1	—	3.1	—	—	—	1.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	11	72.7	—	9.1	9.1	—	—	—	9.1	—	—	—	—	—	—
	四国	6	83.3	—	16.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
九州	19	68.4	5.3	15.8	—	—	—	—	10.5	—	—	—	—	—	—	



3) 海外挙式の検討レベル

- 海外挙式を検討したが実施しなかった人に対して、海外挙式を検討する際に、問合せや資料請求、訪問等をしたかを尋ねたところ、「インターネットで検索した」が43%で最も高く、「情報誌を読んだ」が41%、「資料請求した」が18%で続く。

■ 海外挙式の検討レベル(海外挙式を検討したが実施しなかった人／複数回答)



＜参考＞2013年調査までは選択肢が異なるため

		問合せした	資料請求した	店舗を訪問した	旅行会社または社長の紹介	左記のことは何も	無回答
調査数							
静岡	2013年調査	74	1.4	23.0	10.8	66.2	2.7
	2012年調査	72	8.3	25.0	11.1	58.3	2.8
	2011年調査	64	3.1	21.9	23.4	59.4	—

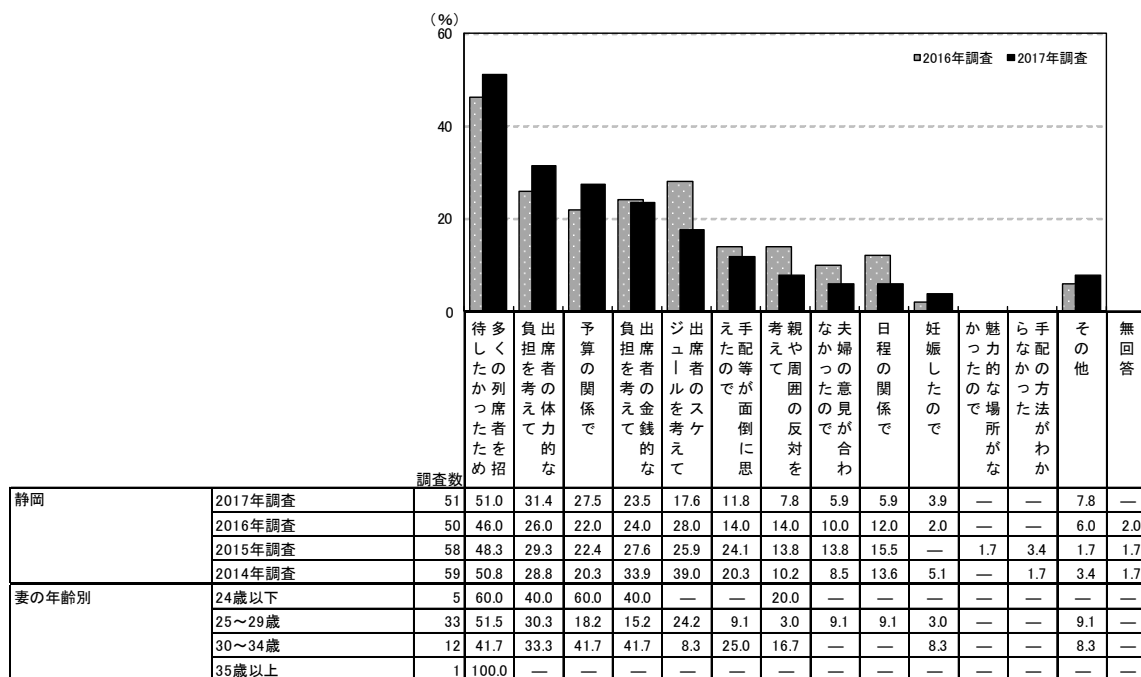
		情報誌を読んだ	インターネットで検索した	問合せした	資料請求した	店舗を訪問した	旅行会社または社長の紹介	左記のことは何も	無回答
調査数									
地域別	全国(推計値)	41.3	43.4	4.4	15.3	12.5	20.6	3.8	
	北海道	104	49.0	54.8	6.7	15.4	21.2	16.3	3.8
	青森・秋田・岩手	56	48.2	46.4	5.4	10.7	12.5	17.9	—
	宮城・山形	58	43.1	37.9	3.4	19.0	15.5	22.4	6.9
	福島	43	58.1	51.2	2.3	14.0	7.0	16.3	2.3
	茨城・栃木・群馬	80	53.8	40.0	2.5	18.8	10.0	20.0	3.8
	首都圏	218	39.4	40.8	5.0	17.0	12.8	19.7	4.1
	新潟	42	47.6	45.2	2.4	19.0	14.3	23.8	2.4
	長野・山梨	43	41.9	53.5	4.7	9.3	4.7	14.0	7.0
	富山・石川・福井	54	44.4	29.6	3.7	9.3	13.0	27.8	—
	静岡	51	41.2	43.1	2.0	17.6	11.8	21.6	—
	東海	174	35.1	36.8	2.3	9.2	12.1	27.6	5.2
	関西	223	38.6	47.1	5.8	17.9	12.6	19.3	4.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	69	39.1	42.0	2.9	10.1	7.2	26.1	5.8
	四国	46	37.0	52.2	6.5	13.0	15.2	23.9	2.2
	九州	131	46.6	48.1	3.1	13.7	12.2	16.8	2.3



4) 海外挙式を実施しなかった理由

- 海外挙式を実施しなかった理由を尋ねたところ、「多くの列席者を招待したかったため」が51%で最も高く、次いで「出席者の体力的な負担を考えて」が31%、「予算の関係で」が28%で続く。

■海外挙式を実施しなかった理由(海外挙式を検討したが実施しなかった人／複数回答)



＜参考＞2013年調査までは選択肢が異なるため

調査数	2013年調査	2012年調査	2011年調査
静岡	74	72	64
調査数	74	72	64
2013年調査	8.1	13.9	6.3
2012年調査	23.0	13.9	28.1
2011年調査	41.9	44.4	28.1
調査数	27.0	33.3	28.1
2013年調査	20.3	13.9	14.1
2012年調査	—	—	3.1
2011年調査	21.6	27.8	25.0
調査数	4.1	6.9	6.3
2013年調査	5.4	2.8	—
2012年調査	9.5	9.7	14.1
2011年調査	4.1	1.4	1.6

調査数	2017年調査	2016年調査	2015年調査	2014年調査
静岡	51	50	58	59
妻の年齢別	24歳以下	25~29歳	30~34歳	35歳以上
24歳以下	60.0	51.5	41.7	100.0
25~29歳	40.0	30.3	33.3	—
30~34歳	60.0	18.2	41.7	—
35歳以上	40.0	15.2	8.3	—

調査数	2017年調査	2016年調査	2015年調査	2014年調査
静岡	51	50	58	59
妻の年齢別	24歳以下	25~29歳	30~34歳	35歳以上
24歳以下	60.0	51.5	41.7	100.0
25~29歳	40.0	30.3	33.3	—
30~34歳	60.0	18.2	41.7	—
35歳以上	40.0	15.2	8.3	—

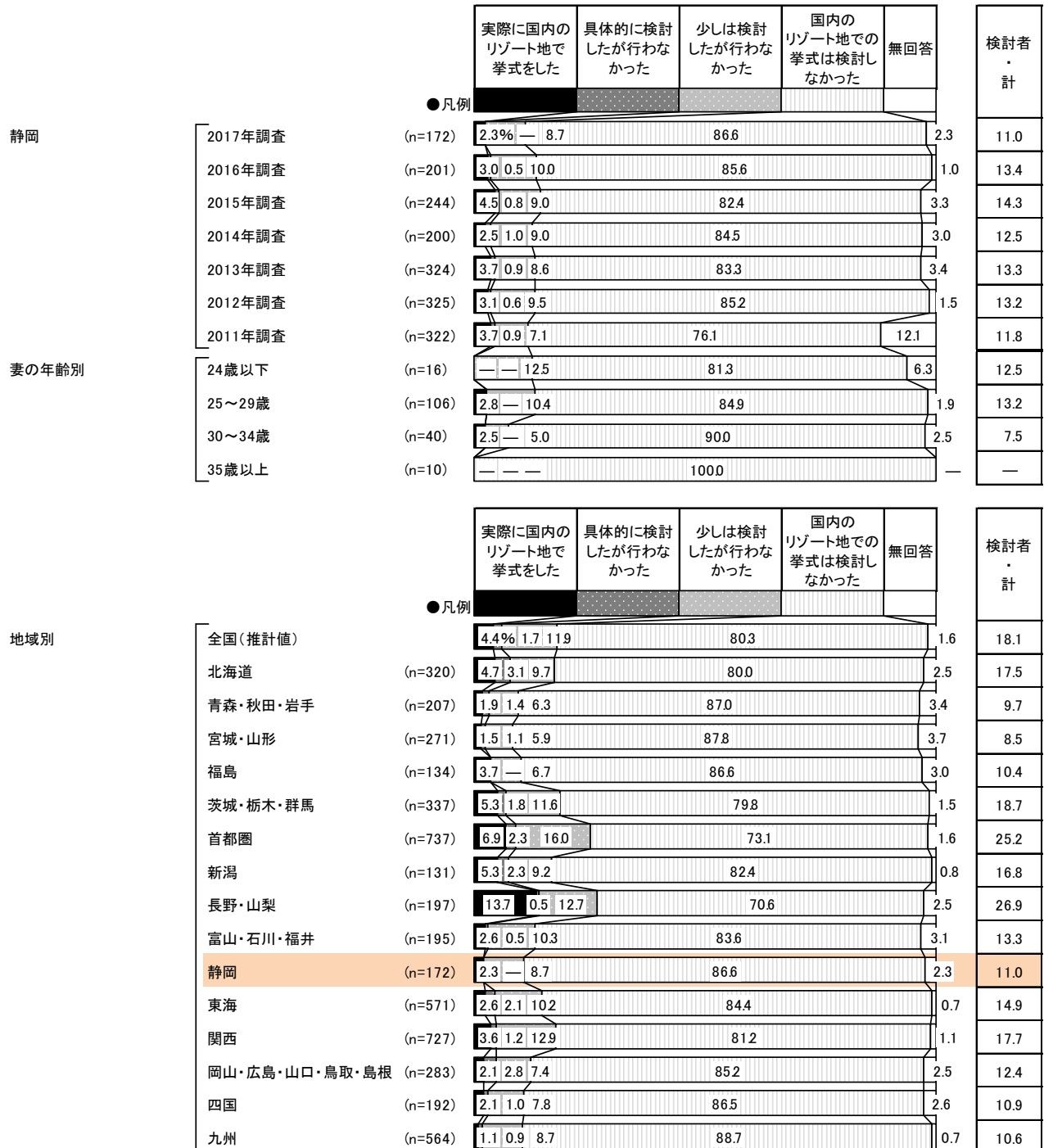


7. 国内リゾート挙式の検討・実施状況

1) 国内リゾート挙式の検討・実施状況

- 挙式実施者に対して、国内リゾート挙式の検討・実施状況を尋ねたところ、「実際に国内のリゾート地で挙式をした」人は2%で、「少しは検討したが行わなかった」(9%)を合わせ、「検討者・計」は11%であった。

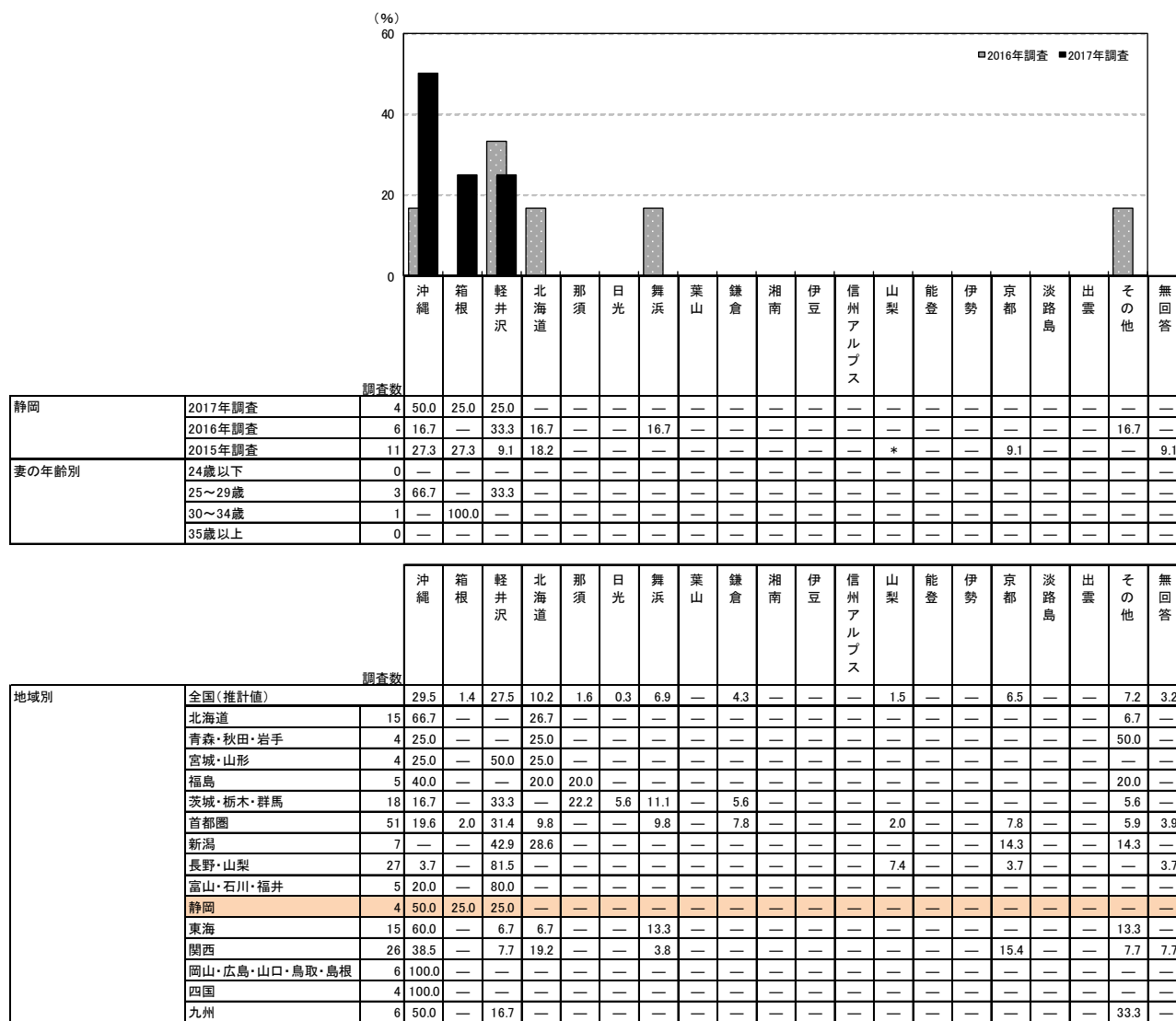
■ 国内リゾート挙式の検討・実施状況(挙式実施者／単一回答)





2) 国内リゾート挙式の実施場所

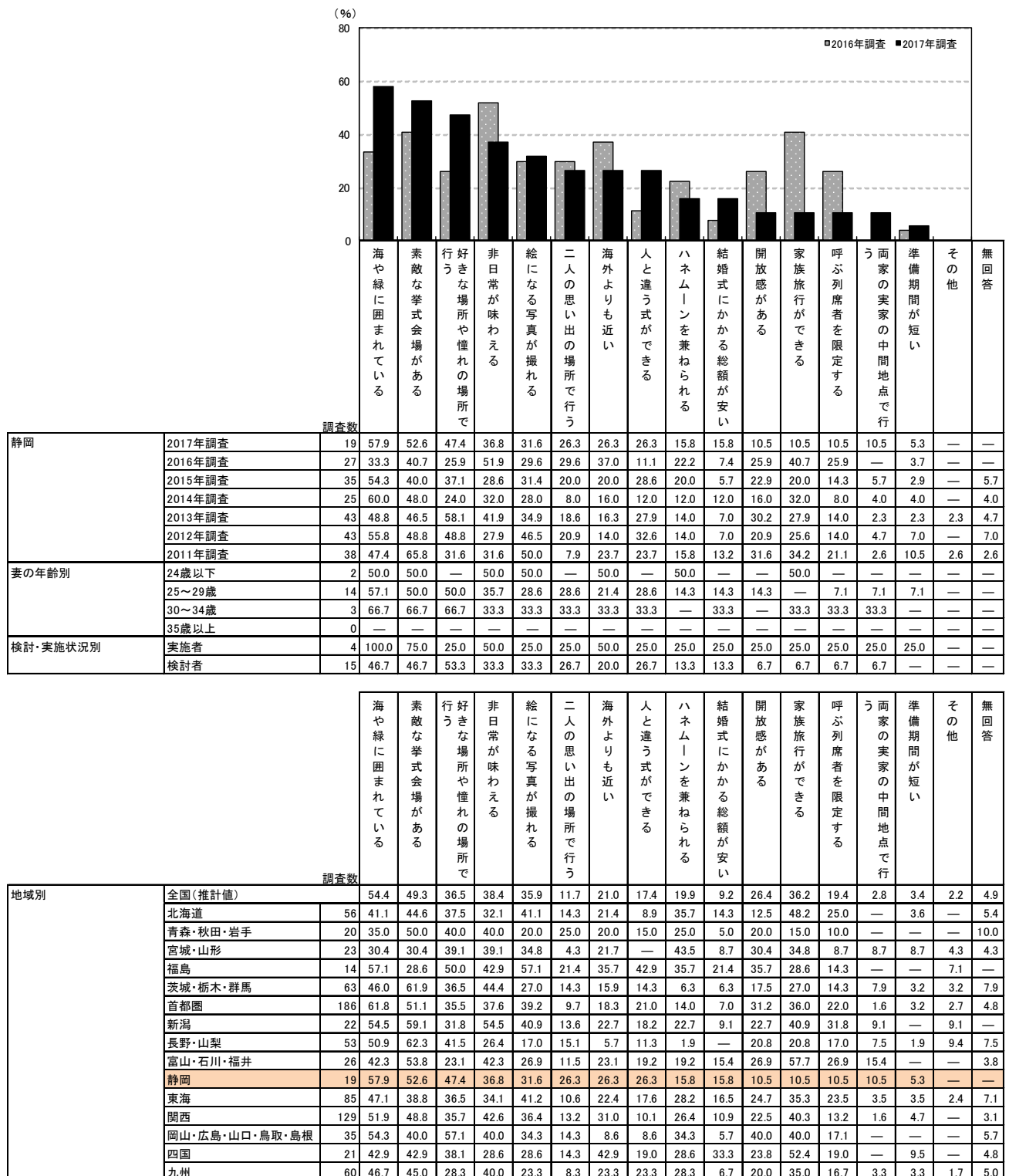
■ 国内リゾート挙式の実施場所(国内リゾート挙式実施者／単一回答)





3) 国内リゾート挙式の実施内容や検討イメージ

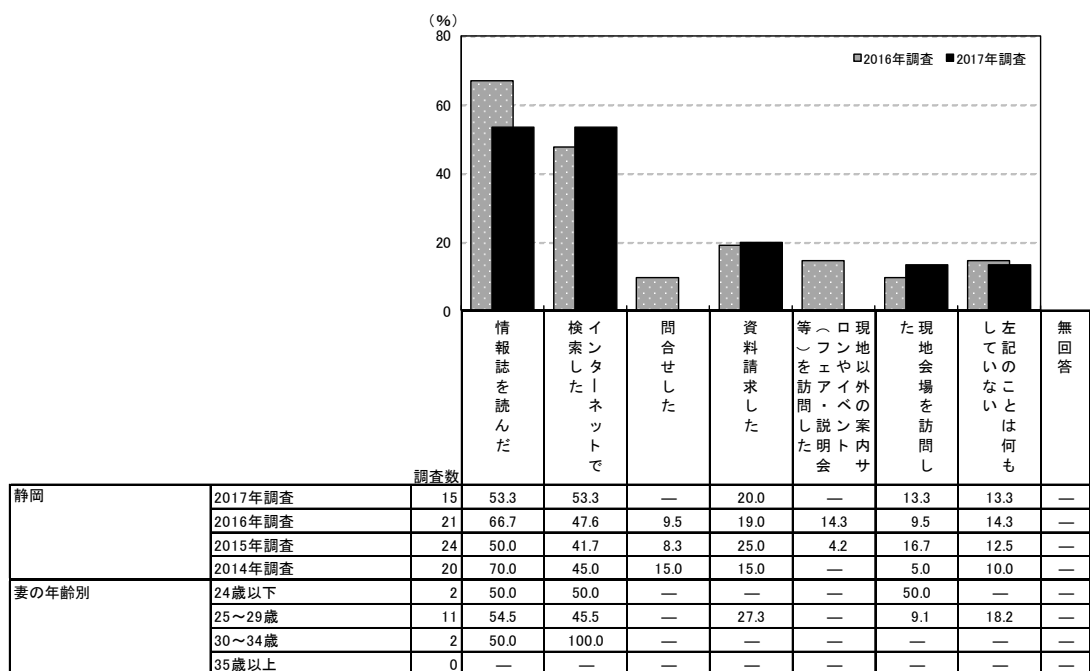
■国内リゾート挙式の実施内容や検討イメージ(国内リゾート挙式実施者および検討者／複数回答)





4) 国内リゾート挙式の検討レベル

■ 国内リゾート挙式の検討レベル(国内リゾート挙式を検討したが実施しなかった人／複数回答)



＜参考＞2013年調査までは選択肢が異なるため

調査年	問合せした	資料請求した	等(フンやイベントを訪問した説明会)	現地以外の案内サ	た現会場を訪問し	左記のことは何も	無回答
2013年調査	12.9	35.5	6.5	16.1	38.7	3.2	
2012年調査	15.2	60.6	9.1	12.1	30.3	3.0	
2011年調査	11.5	38.5	11.5	11.5	57.7	—	

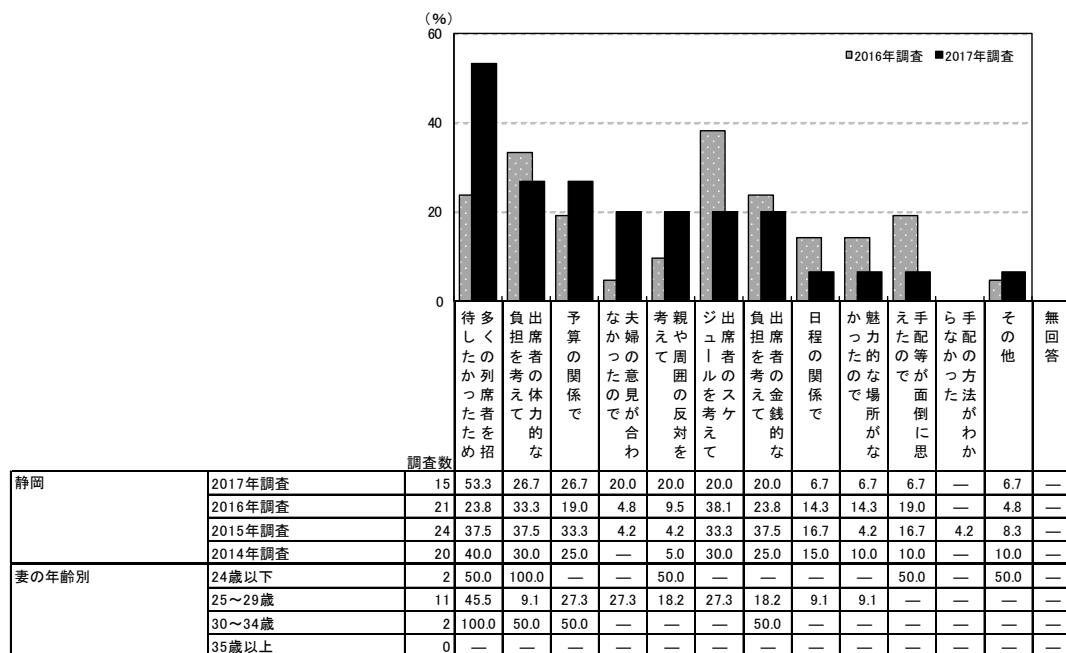
地域別	調査数	情報誌を読んだ	インターネットで検索した	問合せした	資料請求した	等(フンやイベントを訪問した説明会)	現地以外の案内サ	た現会場を訪問し	左記のことは何も	無回答
全国(推計値)		47.2	49.9	8.5	23.7	9.8	7.0	15.1	2.0	
北海道	41	51.2	61.0	14.6	31.7	9.8	9.8	12.2	4.9	
青森・秋田・岩手	16	37.5	62.5	12.5	18.8	—	6.3	—	6.3	
宮城・山形	19	47.4	52.6	—	21.1	5.3	—	10.5	—	
福島	9	44.4	44.4	—	11.1	—	—	22.2	—	
茨城・栃木・群馬	45	37.8	26.7	8.9	24.4	8.9	20.0	17.8	2.2	
首都圏	135	48.1	54.8	10.4	26.7	11.9	8.1	11.9	2.2	
新潟	15	60.0	60.0	—	33.3	6.7	6.7	6.7	—	
長野・山梨	26	46.2	50.0	7.7	19.2	—	19.2	15.4	3.8	
富山・石川・福井	21	47.6	23.8	4.8	9.5	9.5	9.5	38.1	—	
静岡	15	53.3	53.3	—	20.0	—	13.3	13.3	—	
東海	70	54.3	45.7	7.1	15.7	14.3	4.3	14.3	2.9	
関西	103	43.7	51.5	7.8	22.3	8.7	1.0	16.5	—	
岡山・広島・山口・鳥取・島根	29	37.9	37.9	10.3	24.1	10.3	6.9	31.0	3.4	
四国	17	58.8	52.9	5.9	11.8	5.9	5.9	11.8	5.9	
九州	54	46.3	38.9	3.7	22.2	5.6	3.7	22.2	1.9	



5) 国内リゾート挙式を実施しなかった理由

■国内リゾート挙式を実施しなかった理由

(国内リゾート挙式を検討したが実施しなかった人／複数回答)



<参考>2013年調査までは選択肢が異なるため

調査数	2013年調査	2012年調査	2011年調査
静岡	31	33	26
夫婦の意見が合	16.1	18.2	11.5
考えて周囲の反対	25.8	18.2	26.9
出席者の意向を	38.7	57.6	46.2
予算の関係で	29.0	30.3	23.1
日程の関係で	16.1	21.2	7.7
なかつた場所が	3.2	15.2	3.8
魅力的な場所が	22.6	12.1	23.1
思えた等が面倒に	6.5	3.0	3.8
手配の方法がわか	6.5	12.1	11.5
その他	—	—	—
無回答	3.2	—	—

調査数	2017年調査	2016年調査	2015年調査	2014年調査	2013年調査	2012年調査	2011年調査
地域別	全国(推計値)	北海道	青森・秋田・岩手	宮城・山形	福島	茨城・栃木・群馬	首都圏
24歳以下	29.8	26.8	43.8	36.8	33.3	24.4	25.9
25~29歳	33.4	31.7	31.3	21.1	55.6	35.6	34.1
30~34歳	22.8	19.5	31.3	15.8	22.2	22.2	23.7
35歳以上	9.4	7.3	12.5	5.3	—	20.0	7.4
夫婦の意見が合	10.2	12.2	12.5	—	33.3	4.4	11.1
考えて周囲の反対	19.4	22.0	18.8	10.5	33.3	26.7	20.0
出席者の金銭的な	22.6	29.3	—	15.8	33.3	37.8	21.5
負担者の関係で	10.5	7.3	12.5	5.3	11.1	6.7	11.9
か魅力的な場所が	7.7	7.3	25.0	15.8	22.2	8.9	7.4
えた配等が面倒に	12.4	14.6	—	—	11.1	8.9	12.6
手配の方法がわか	1.2	2.4	6.3	15.8	11.1	—	1.5
その他	14.3	12.2	—	—	22.2	6.7	16.3
無回答	1.3	2.4	—	—	—	—	0.7
静岡	15	21	24	20	24	33	26
妻の年齢別	24歳以下	25~29歳	30~34歳	35歳以上	24歳以下	25~29歳	30~34歳
24歳以下	50.0	45.5	100.0	9.1	100.0	27.3	27.3
25~29歳	100.0	27.3	27.3	18.2	—	—	—
30~34歳	—	—	—	—	—	—	—
35歳以上	—	—	—	—	—	—	—



第6章

披露宴・披露パーティ会場、 披露宴・披露パーティ形式について



※披露宴・披露パーティを複数回行った人は、133 ページ以降報告書全体にわたって、1 回目の披露宴・披露パーティについて尋ねています。
※披露宴・披露パーティの実施回数の集計結果は、132 ページに掲載しています。

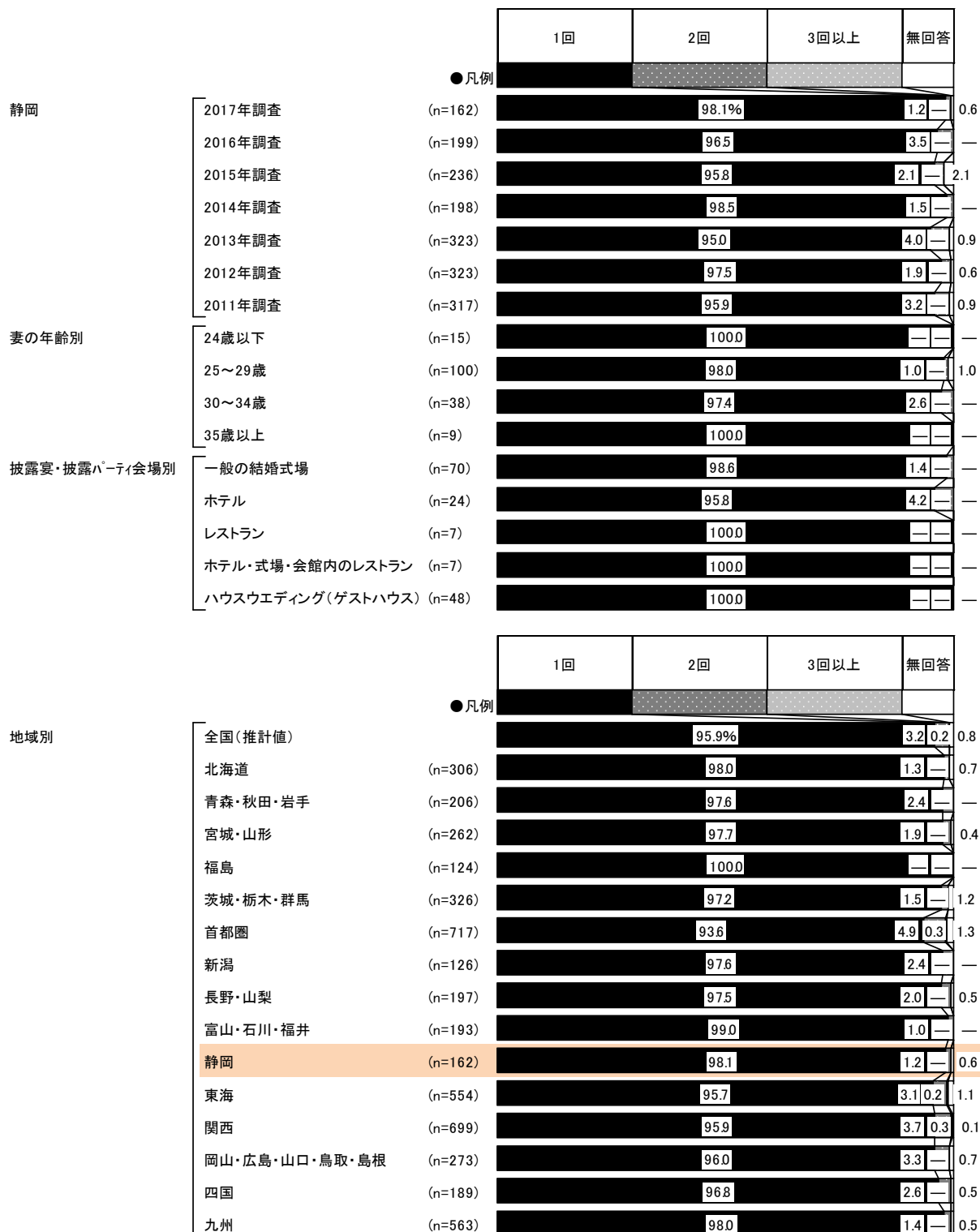


1. 披露宴・披露パーティの実施状況

1) 披露宴・披露パーティの実施回数

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティの実施回数を尋ねたところ、「1回」が98%であった。

■ 披露宴・披露パーティの実施回数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

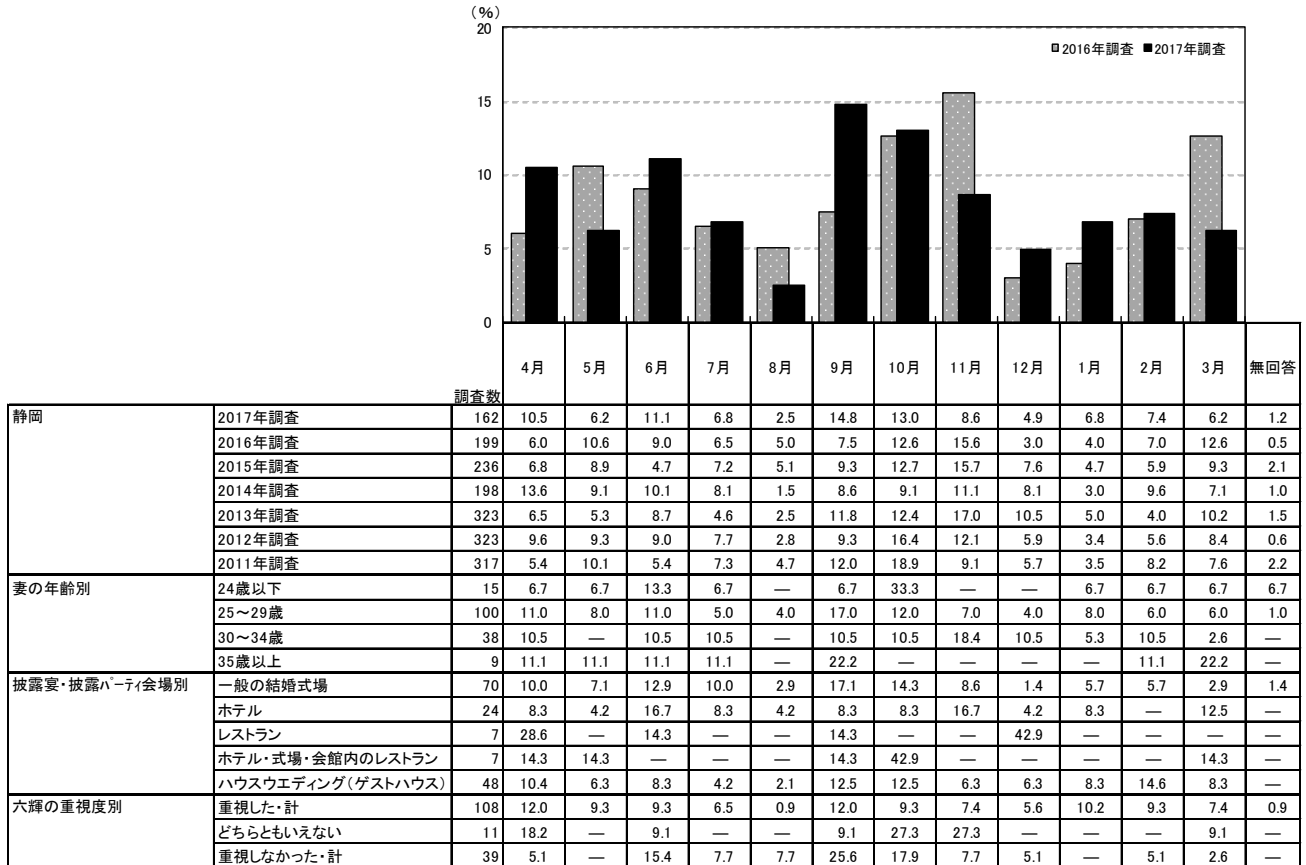




2) 披露宴・披露パーティを実施した月

- 披露宴・披露パーティを実施した月を尋ねたところ、「9月」が15%で最も高く、次いで「10月」が13%、「4月」と「6月」がともに11%で続く。

■ 披露宴・披露パーティを実施した月（披露宴・披露パーティ実施者／単一回答）



※実施した月は調査年の前年4月～当年3月を示す

		調査数													
		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	無回答	
地域別	全国（推計値）	9.2	10.0	9.0	8.1	4.6	9.7	13.3	10.9	7.0	3.5	6.1	7.7	0.8	
	北海道	306	6.5	11.8	12.1	13.1	5.2	12.7	10.8	10.5	5.2	2.3	2.9	6.2	0.7
	青森・秋田・岩手	206	10.2	4.9	14.1	7.3	4.4	13.6	15.5	9.2	6.3	1.9	7.3	5.3	—
	宮城・山形	262	8.4	9.5	8.8	10.3	6.5	9.5	16.8	11.8	7.3	2.3	3.8	4.6	0.4
	福島	124	11.3	12.1	16.1	5.6	—	14.5	12.9	6.5	4.0	1.6	5.6	8.1	1.6
	茨城・栃木・群馬	326	9.5	10.7	9.5	7.4	4.0	9.5	16.0	11.3	5.2	4.9	5.5	5.8	0.6
	首都圏	717	9.5	11.6	8.6	7.4	4.6	9.2	12.7	12.8	7.0	3.3	5.3	6.7	1.3
	新潟	126	11.1	7.9	9.5	9.5	4.0	13.5	17.5	12.7	6.3	0.8	1.6	5.6	—
	長野・山梨	197	8.1	5.6	13.7	13.2	5.6	8.6	15.2	10.7	6.6	1.0	5.6	5.6	0.5
	富山・石川・福井	193	10.9	11.4	9.3	6.7	8.3	8.3	11.9	10.4	7.3	3.1	2.1	10.4	—
	静岡	162	10.5	6.2	11.1	6.8	2.5	14.8	13.0	8.6	4.9	6.8	7.4	6.2	1.2
	東海	554	9.2	10.1	8.8	7.8	5.1	8.7	13.0	11.0	8.3	3.1	4.7	9.0	1.3
	関西	699	8.7	10.0	8.0	7.6	4.9	8.9	14.3	10.4	7.6	4.0	7.0	8.3	0.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	8.8	8.1	7.7	7.7	4.8	9.9	13.6	8.4	8.4	3.3	8.4	10.3	0.7
	四国	189	6.3	5.8	11.6	10.1	5.3	7.9	13.2	9.5	4.2	3.7	8.5	13.2	0.5
九州	563	9.6	9.1	6.9	9.2	3.9	9.8	11.5	8.3	8.0	4.1	9.2	9.6	0.7	

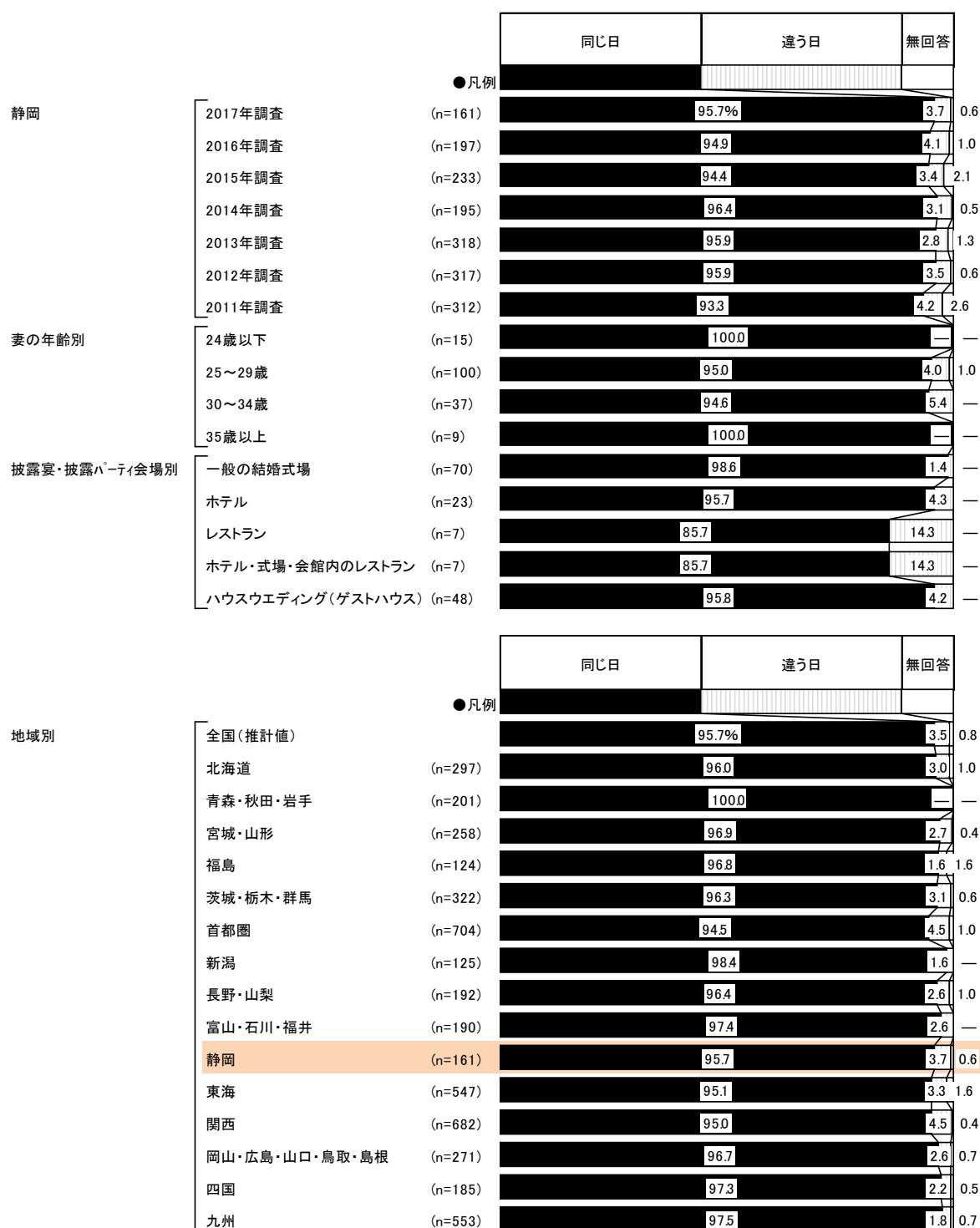


3) 挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況

- 挙式と披露宴・披露パーティの両方を実施した人に対して、挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況を探ねたところ、「同じ日」に実施した人が96%であった。

■ 挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況

(挙式と披露宴・披露パーティの両方を実施した人／単一回答)





4) 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況

- 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況を尋ねたところ、「挙式も披露宴も同じ場所(会場)で行った」人が83%、「挙式と披露宴は違う場所(会場)で行った」人が16%であった。

■ 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況

(挙式と披露宴・披露パーティの両方を実施した人／単一回答)

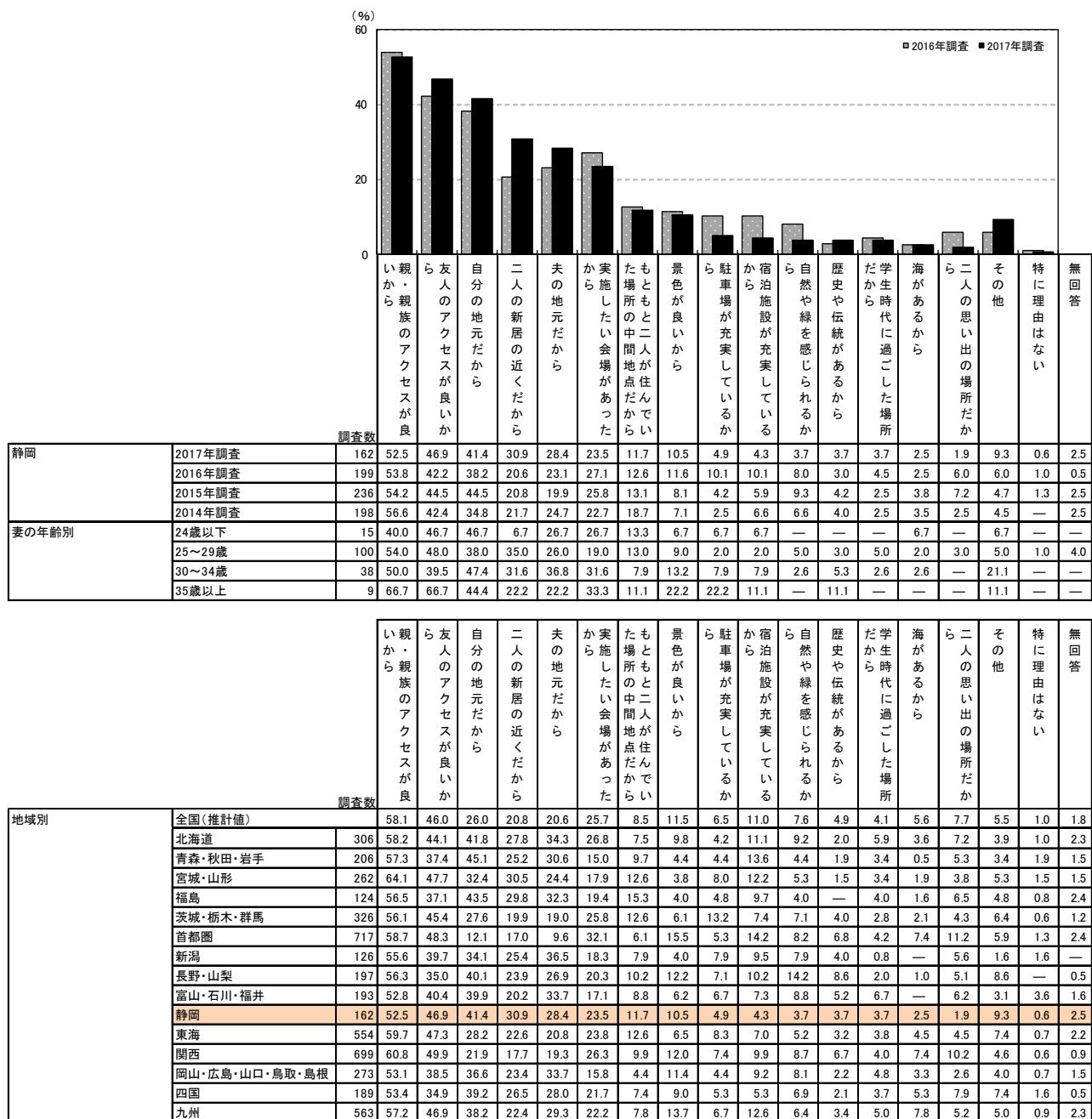




5) 披露宴・披露パーティを実施した地域を選んだ理由

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティを実施した地域を選んだ理由を尋ねたところ、「親・親族のアクセスが良いから」が53%で最も高く、次いで「友人のアクセスが良いから」が47%、「自分の地元だから」が41%で続く。

■ 披露宴・披露パーティを実施した地域を選んだ理由(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



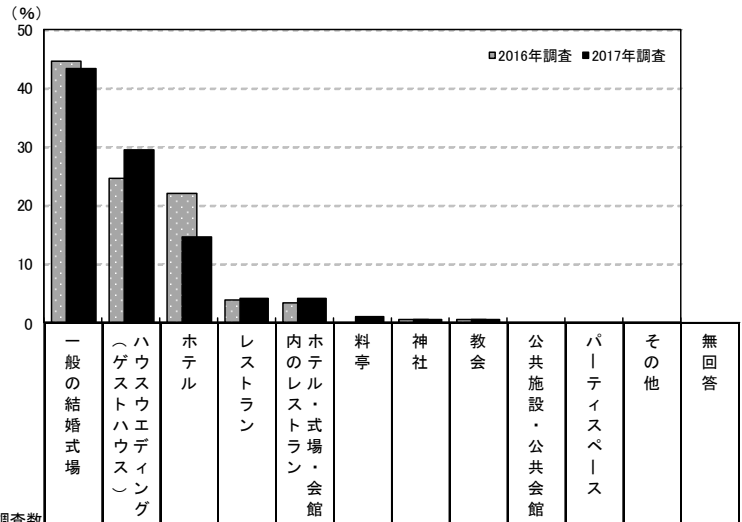


2. 披露宴・披露パーティ会場

1) 披露宴・披露パーティ会場

- 披露宴・披露パーティの実施会場を尋ねたところ、「一般の結婚式場」が43%で最も高く、次いで「ハウスウェディング(ゲストハウス)」が30%、「ホテル」が15%で続く。

■ 披露宴・披露パーティの実施会場(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



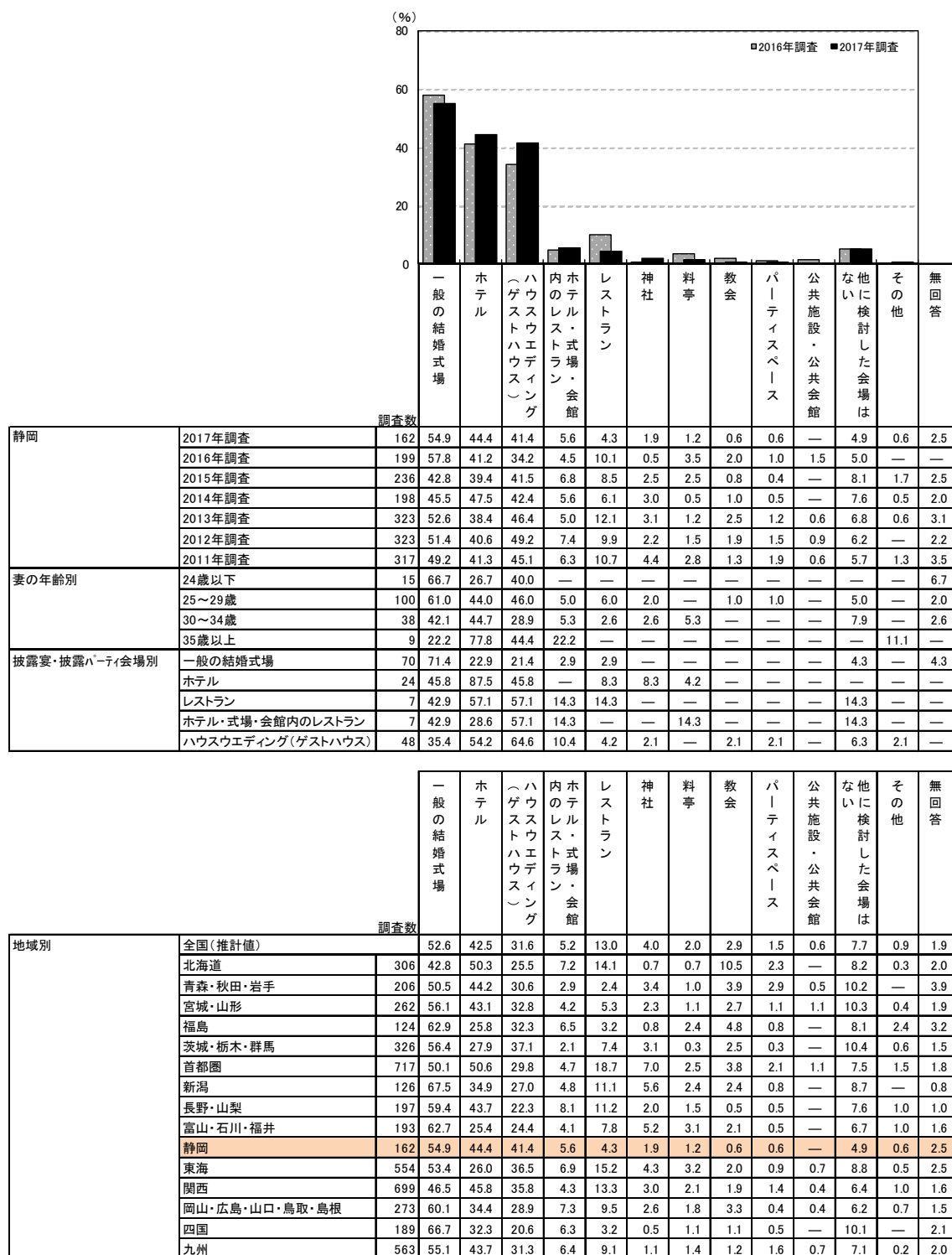
		調査数	割合 (%)										
			一般の結婚式場	ハウスウェディング	ホテル	レストラン	内のレスト・式場・会館	料亭	神社	教会	公共施設・公共会館	パーティスペース	その他
静岡	2017年調査	162	43.2	29.6	14.8	4.3	4.3	1.2	0.6	0.6	—	—	—
	2016年調査	199	44.7	24.6	22.1	4.0	3.5	—	0.5	0.5	—	—	—
	2015年調査	236	38.6	30.1	21.6	2.5	3.4	0.4	—	—	—	0.8	2.5
	2014年調査	198	38.9	30.3	21.7	2.5	3.0	0.5	0.5	—	—	1.0	0.5
	2013年調査	323	37.2	34.1	18.9	4.0	2.2	0.6	0.3	0.3	—	0.3	0.3
	2012年調査	323	39.9	31.6	17.0	3.7	4.0	0.9	0.6	0.3	—	0.9	—
	2011年調査	317	32.2	36.6	17.7	5.0	2.2	0.3	0.3	—	—	1.3	0.9
妻の年齢別	24歳以下	15	60.0	20.0	13.3	—	6.7	—	—	—	—	—	—
	25～29歳	100	47.0	29.0	13.0	3.0	4.0	1.0	1.0	1.0	—	—	1.0
	30～34歳	38	34.2	28.9	18.4	7.9	5.3	2.6	—	—	—	—	2.6
	35歳以上	9	11.1	55.6	22.2	11.1	—	—	—	—	—	—	—
挙式、披露宴・披露パーティ会場の一致状況別	挙式も披露宴も同じ場所(会場)で行った	134	47.8	30.6	13.4	2.2	3.0	0.7	0.7	0.7	—	—	0.7
	挙式と披露宴は違う場所(会場)で行った	25	20.0	28.0	20.0	16.0	12.0	4.0	—	—	—	—	—

		調査数	割合 (%)										
			一般の結婚式場	ハウスウェディング	ホテル	レストラン	内のレスト・式場・会館	料亭	神社	教会	公共施設・公共会館	パーティスペース	その他
地域別	全国(推計値)	39.5	20.3	23.1	6.0	5.9	0.6	1.0	0.4	0.3	0.7	1.0	1.0
	北海道	306	31.4	11.8	34.0	10.1	6.5	0.7	—	2.3	0.3	1.3	0.7
	青森・秋田・岩手	206	32.5	23.3	31.1	1.9	7.8	—	—	1.0	—	1.5	0.5
	宮城・山形	262	51.5	20.2	20.2	2.3	3.1	0.4	0.4	—	—	0.4	1.1
	福島	124	48.4	29.0	12.9	2.4	4.0	—	0.8	—	—	—	0.8
	茨城・栃木・群馬	326	50.9	22.7	16.0	2.5	4.0	—	0.9	0.6	—	0.6	1.2
	首都圏	717	34.2	18.1	26.2	8.6	6.3	0.6	1.5	0.4	0.4	0.8	1.5
	新潟	126	51.6	23.0	10.3	4.8	5.6	0.8	0.8	—	—	—	2.4
	長野・山梨	197	46.7	12.7	24.9	3.0	9.1	0.5	—	—	—	1.0	1.5
	富山・石川・福井	193	56.0	13.0	15.0	6.2	5.7	1.0	2.6	0.5	—	—	—
	静岡	162	43.2	29.6	14.8	4.3	4.3	1.2	0.6	0.6	—	—	1.2
	東海	554	44.0	25.3	11.9	5.4	6.0	1.3	1.6	0.4	0.5	1.3	0.9
	関西	699	31.5	24.2	26.8	7.0	6.3	0.6	1.1	0.3	0.4	0.7	0.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	45.4	18.3	21.6	4.0	6.2	1.1	—	0.7	0.4	—	1.1
	四国	189	59.3	16.4	13.8	2.1	5.3	1.1	—	—	0.5	0.5	—
	九州	563	43.3	19.0	26.1	2.8	5.5	0.4	0.2	0.2	0.2	—	0.9



- 実施した会場以外に検討した披露宴・披露パーティ会場の種類を尋ねたところ、「一般の結婚式場」が55%で最も高く、次いで「ホテル」が44%、「ハウスウェディング(ゲストハウス)」が41%で続く。

■実施した会場以外に検討した披露宴・披露パーティ会場の種類
(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

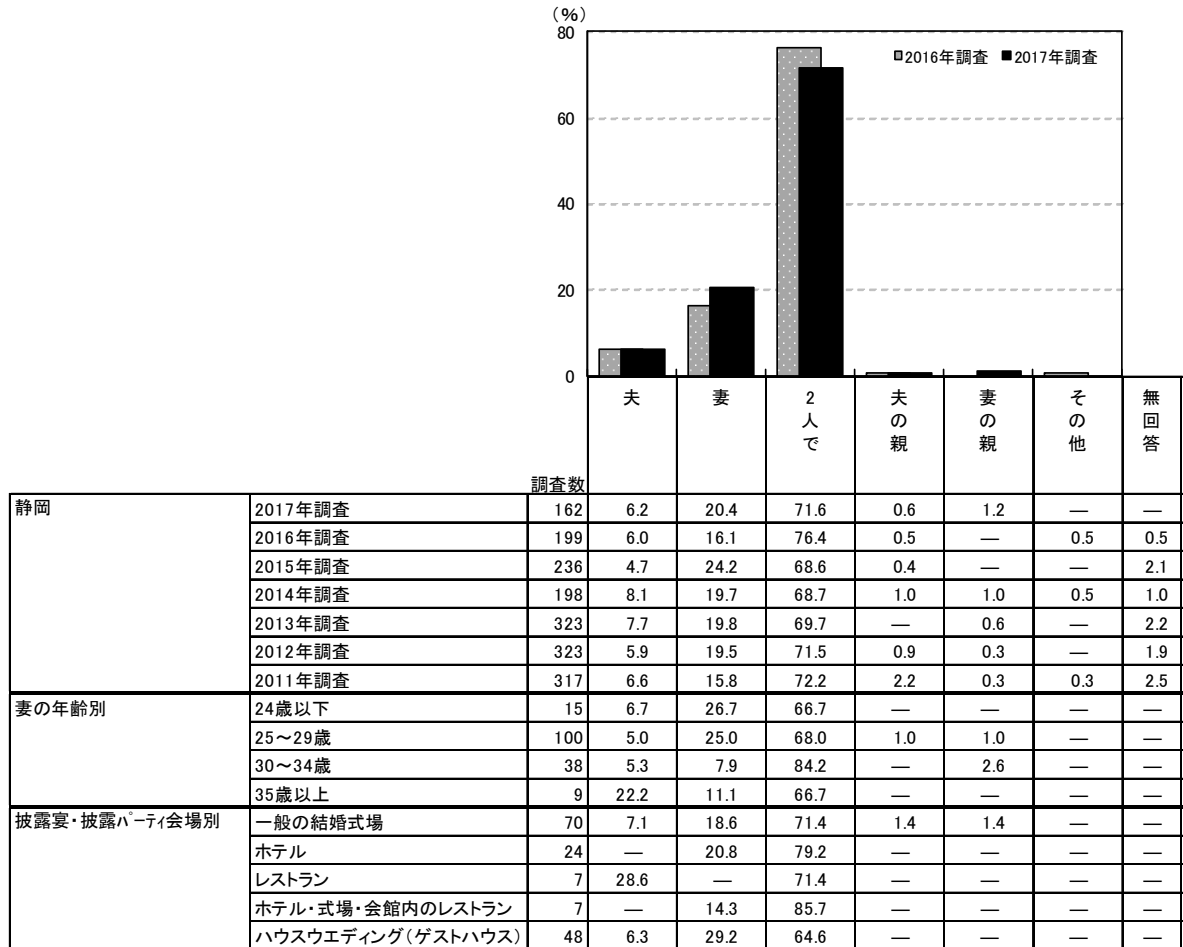




2) 披露宴・披露パーティ会場の決定者

- 披露宴・披露パーティ会場の最終的な決定者を尋ねたところ、「2人で」が72%で最も高く、次いで「妻」が20%で続く。

■ 披露宴・披露パーティ会場の最終決定者(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



調査数		夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	5.9	21.1	70.2	0.8	0.5	0.3	1.2
	北海道	306	5.9	22.2	68.6	2.0	0.3	0.3
	青森・秋田・岩手	206	5.3	10.2	79.1	2.4	1.0	1.9
	宮城・山形	262	6.9	15.3	75.2	1.1	0.8	0.4
	福島	124	8.1	12.1	71.8	4.0	—	3.2
	茨城・栃木・群馬	326	8.6	20.6	69.0	—	1.5	0.3
	首都圏	717	6.4	23.0	68.2	0.3	0.3	1.7
	新潟	126	7.9	23.0	63.5	1.6	0.8	0.8
	長野・山梨	197	5.1	14.7	76.6	0.5	1.0	1.5
	富山・石川・福井	193	7.8	21.2	68.4	—	—	1.6
	静岡	162	6.2	20.4	71.6	0.6	1.2	—
	東海	554	6.0	20.2	70.8	0.9	0.2	1.6
	関西	699	4.0	23.5	70.2	1.0	0.3	0.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	6.2	20.5	71.1	1.5	0.4	0.4
	四国	189	5.3	19.6	73.5	—	0.5	1.1
	九州	563	4.8	19.0	72.3	1.4	0.7	1.1

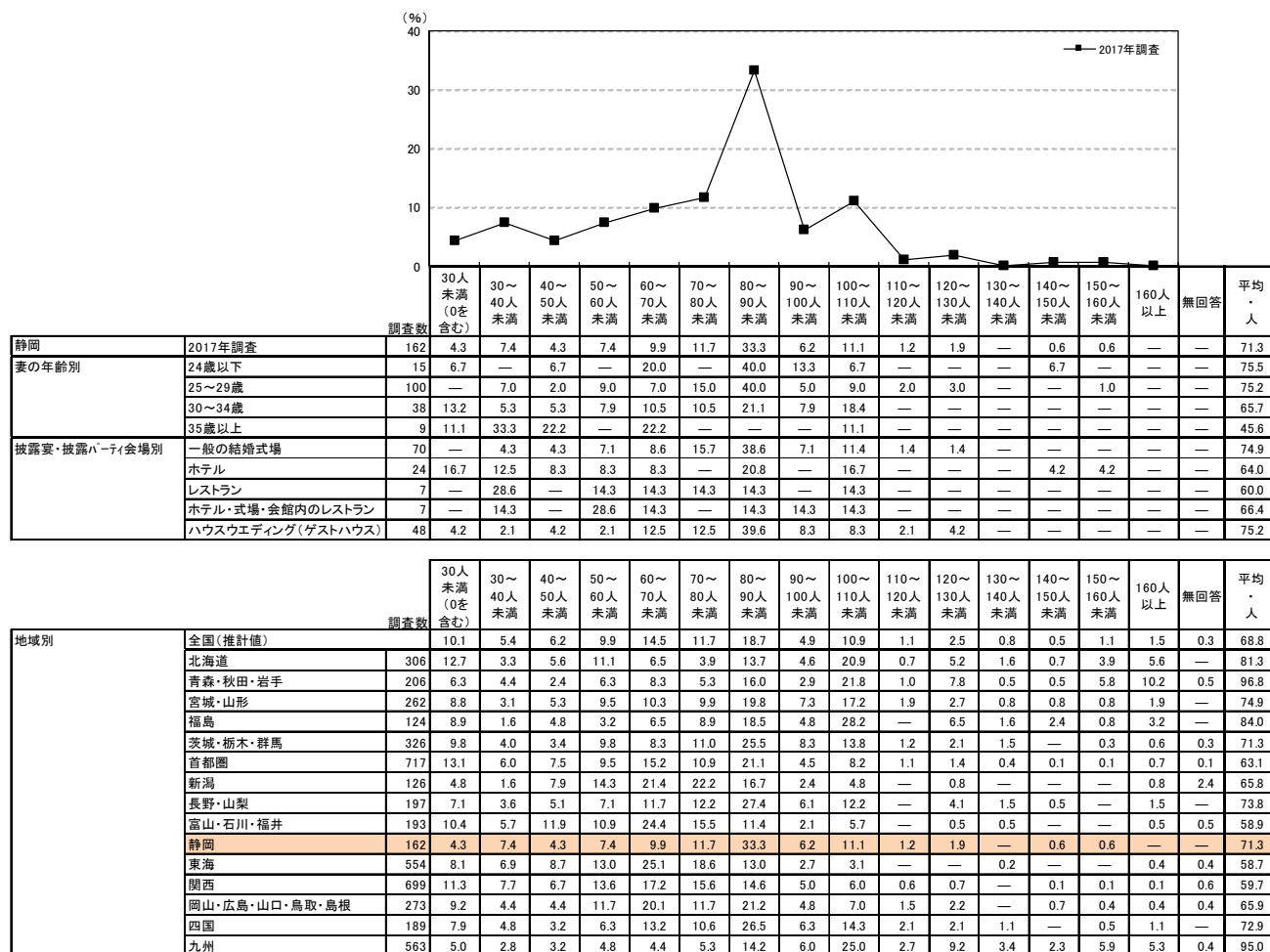


3. 披露宴・披露パーティの招待客

1) 披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数

- 披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数を尋ねたところ、「80～90人未満」が33%で最も高く、次いで「70～80人未満」が12%、「100～110人未満」が11%、「60～70人未満」が10%で続く。平均は71.3人となった。

■ 披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

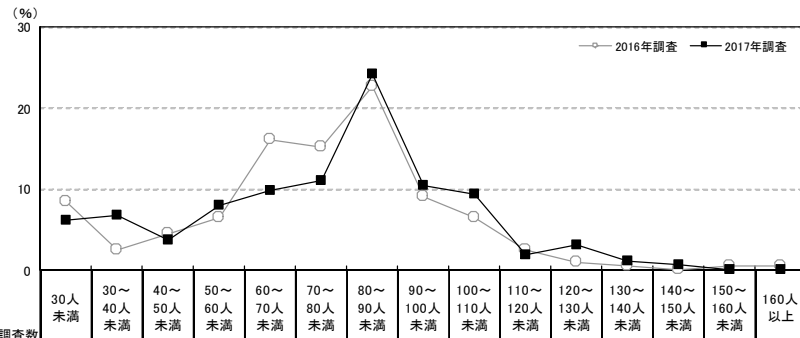




2) 披露宴・披露パーティの招待客人数

- 披露宴・披露パーティの招待客人数を尋ねたところ、「80～90人未満」が24%で最も高く、次いで「70～80人未満」と「90～100人未満」がともに11%、「60～70人未満」が10%で続く。平均は73.3人となった。

■ 披露宴・披露パーティの招待客人数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



		調査数	30人未満	30～40人未満	40～50人未満	50～60人未満	60～70人未満	70～80人未満	80～90人未満	90～100人未満	100～110人未満	110～120人未満	120～130人未満	130～140人未満	140～150人未満	150～160人未満	160人以上	無回答	平均・人
静岡県	2017年調査	162	6.2	6.8	3.7	8.0	9.9	11.1	24.1	10.5	9.3	1.9	3.1	1.2	0.6	—	—	3.7	73.3
	2016年調査	199	8.5	2.5	4.5	6.5	16.1	15.1	22.6	9.0	6.5	2.5	1.0	0.5	—	0.5	0.5	3.5	71.3
	2015年調査	236	5.9	4.2	3.8	3.8	10.2	14.0	20.3	15.3	8.9	5.1	1.7	—	0.4	0.4	0.4	5.5	76.9
	2014年調査	198	5.1	3.5	5.1	6.6	10.1	16.7	18.2	14.6	10.1	3.0	3.0	0.5	0.5	—	—	3.0	75.4
	2013年調査	323	4.6	4.6	3.1	5.9	14.9	15.5	21.1	11.1	9.3	1.2	3.7	1.5	—	—	—	3.4	74.6
	2012年調査	323	2.5	1.9	2.2	8.7	13.9	19.2	19.8	13.3	9.6	2.8	1.5	0.9	—	0.9	0.6	2.2	78.2
	2011年調査	317	4.7	5.4	8.2	9.1	15.8	16.7	15.8	8.2	6.3	4.1	0.6	0.9	0.3	0.3	0.6	2.8	70.6
妻の年齢別	24歳以下	15	6.7	—	—	6.7	13.3	—	26.7	—	—	—	6.7	—	6.7	—	—	6.7	81.5
	25～29歳	100	5.0	6.0	3.0	6.0	8.0	14.0	30.0	10.0	11.0	1.0	1.0	2.0	—	—	—	3.0	74.9
	30～34歳	38	7.9	10.5	2.6	10.5	10.5	10.5	13.2	7.9	10.5	5.3	5.3	—	—	—	—	5.3	70.1
	35歳以上	9	11.1	11.1	22.2	22.2	—	—	—	—	—	—	11.1	—	—	—	—	—	54.6
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	70	2.9	2.9	2.9	8.6	7.1	11.4	31.4	12.9	8.6	4.3	4.3	1.4	—	—	—	1.4	78.9
	ホテル	24	16.7	12.5	4.2	8.3	8.3	4.2	8.3	12.5	12.5	—	—	4.2	4.2	—	—	4.2	66.5
	レストラン	7	14.3	14.3	14.3	14.3	28.6	—	—	14.3	—	—	—	—	—	—	—	—	51.7
	ホテル・式場・会館内のレストラン	7	—	14.3	—	42.9	—	—	—	28.6	14.3	—	—	—	—	—	—	—	68.7
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	48	4.2	4.2	2.1	2.1	14.6	16.7	31.3	4.2	10.4	—	4.2	—	—	—	—	6.3	75.8

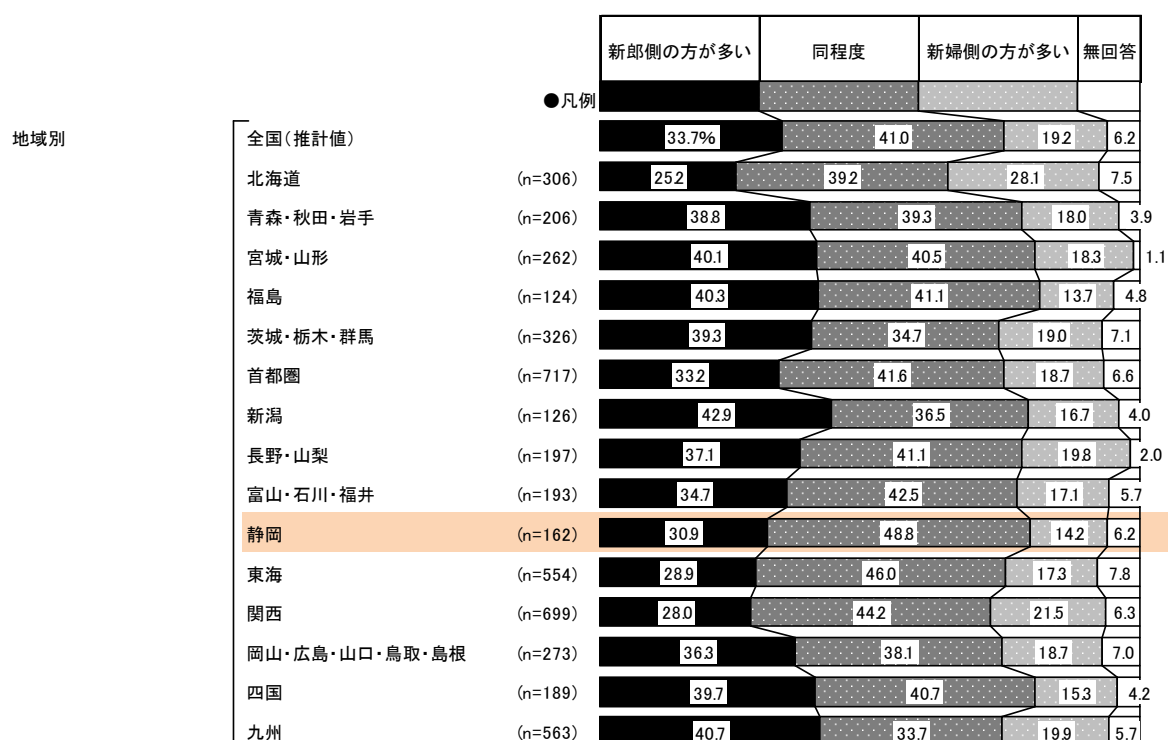
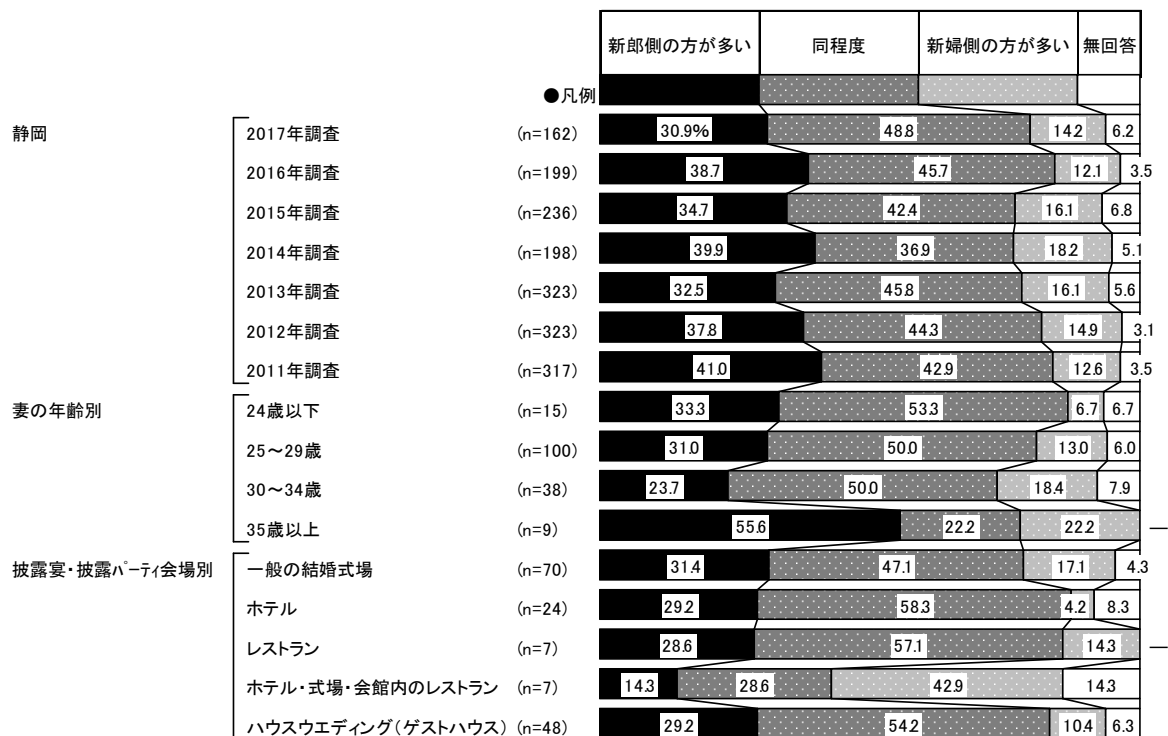
		調査数	30人未満	30～40人未満	40～50人未満	50～60人未満	60～70人未満	70～80人未満	80～90人未満	90～100人未満	100～110人未満	110～120人未満	120～130人未満	130～140人未満	140～150人未満	150～160人未満	160人以上	無回答	平均・人
地域別	全国(推計値)		11.2	4.6	6.5	8.5	13.0	11.8	15.2	7.8	7.5	2.3	2.6	1.2	0.8	0.5	1.5	4.9	70.2
	北海道	306	12.7	3.6	6.5	8.5	6.9	5.9	13.4	9.2	7.8	3.9	5.9	1.6	1.6	2.0	3.6	6.9	78.1
	青森・秋田・岩手	206	6.3	5.8	1.9	2.4	5.3	6.3	13.6	7.8	14.1	3.9	8.7	2.9	3.4	2.4	11.7	3.4	100.9
	宮城・山形	262	8.0	2.7	4.6	6.5	12.2	10.7	18.7	10.3	14.1	3.4	3.8	0.8	0.8	0.8	1.5	1.1	77.7
	福島	124	7.3	2.4	4.0	4.0	8.1	10.5	19.4	11.3	9.7	3.2	8.1	2.4	3.2	—	3.2	3.2	85.2
	茨城・栃木・群馬	326	9.8	4.0	5.8	7.1	10.1	10.1	15.6	12.0	11.7	3.4	2.8	0.6	1.2	—	0.3	5.5	72.6
	首都圏	717	15.6	4.3	7.0	7.8	13.1	12.4	15.5	8.2	7.5	1.3	0.8	0.6	0.1	—	0.7	5.0	64.4
	新潟	126	4.0	2.4	7.9	13.5	24.6	14.3	17.5	8.7	2.4	—	1.6	—	—	—	0.8	2.4	68.1
	長野・山梨	197	8.1	5.1	5.6	6.1	11.2	12.2	18.8	8.6	14.2	1.0	3.0	1.0	0.5	—	3.0	1.5	75.8
	富山・石川・福井	193	10.9	4.7	7.3	14.0	20.7	15.0	12.4	4.1	3.6	1.6	—	0.5	—	—	0.5	4.7	61.8
	静岡県	162	6.2	6.8	3.7	8.0	9.9	11.1	24.1	10.5	9.3	1.9	3.1	1.2	0.6	—	—	3.7	73.3
	東海	554	9.4	6.0	7.9	12.5	20.9	17.1	12.3	4.2	2.0	0.2	0.5	—	—	0.2	0.5	6.3	61.1
	関西	699	12.2	6.7	9.0	10.7	16.0	14.2	14.6	6.3	3.6	0.7	0.6	—	0.1	—	0.1	5.2	60.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	8.4	4.8	4.4	12.1	12.8	11.7	21.2	7.0	6.6	2.6	2.2	0.4	—	0.4	0.4	5.1	68.7
	四国	189	6.9	5.3	1.6	7.9	15.3	9.0	18.5	10.6	8.5	6.3	2.6	1.1	0.5	1.6	1.1	3.2	77.5
	九州	563	6.4	2.0	4.6	4.3	4.3	6.0	10.7	7.8	13.1	8.0	10.3	6.4	3.6	2.7	5.0	5.0	95.1



3) 披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率

- 披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率は、「同程度」が49%、「新郎側の方が多い」が31%、「新婦側の方が多い」が14%であった。

■ 披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率（披露宴・披露パーティ実施者／単一回答）

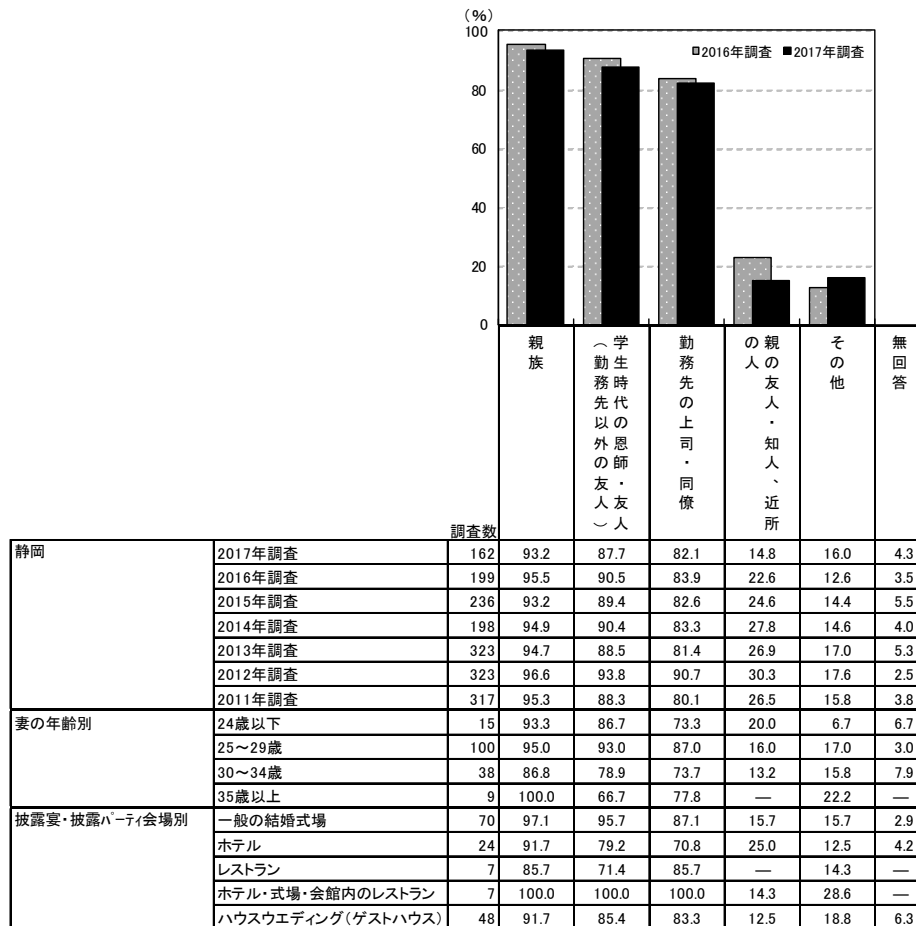




4) 披露宴・披露パーティへの招待客の参加有無と人数

- 披露宴・披露パーティへの招待客の参加有無を尋ねたところ、「親族」が93%で最も高く、次いで「学生時代の恩師・友人(勤務先以外の友人)」が88%、「勤務先の上司・同僚」が82%で続く。

■ 披露宴・披露パーティへの招待客の参加有無(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



	調査数	親族	(学生時代の恩師・友人)	勤務先の上司・同僚	親の友人・知人・近所	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	93.3	85.5	74.8	21.2	12.9	5.0
	北海道	306 90.8	81.0	66.0	23.9	14.4	7.8
	青森・秋田・岩手	206 93.7	86.9	79.1	48.5	22.3	5.3
	宮城・山形	262 96.6	89.3	79.8	32.1	13.4	2.3
	福島	124 96.8	87.1	80.6	38.7	16.1	3.2
	茨城・栃木・群馬	326 92.3	82.8	74.8	23.9	10.4	6.7
	首都圏	717 92.9	84.2	70.0	17.4	11.3	5.2
	新潟	126 96.8	92.9	85.7	21.4	16.7	2.4
	長野・山梨	197 97.0	87.3	77.7	31.0	14.7	3.0
	富山・石川・福井	193 93.3	86.0	79.3	12.4	11.4	5.2
	静岡県	162 93.2	87.7	82.1	14.8	16.0	4.3
	東海	554 91.9	84.8	77.6	14.1	11.2	5.6
	関西	699 93.6	84.1	73.4	12.4	11.7	4.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273 93.8	87.2	76.6	18.7	17.6	5.1
	四国	189 94.2	87.8	79.4	25.4	7.9	4.2
	九州	563 93.6	89.7	82.8	40.9	16.3	5.3



- それぞれの招待人数を尋ねたところ、平均では「親族」が26.2人、「学生時代の恩師・友人（勤務先以外の友人）」が28.2人、「勤務先の上司・同僚」が16.4人、「親の友人・知人、近所の人」が1.6人、「その他」が3.6人であった。

■招待客の平均人数（披露宴・披露パーティ実施者）

		(人)				
		親族	学生時代の 恩師・友人 (勤務先以外 の友人)	勤務先の上 司・同僚	親の友人・ 知人、 近所の人	その他
静岡	2017年調査	26.2	28.2	16.4	1.6	3.6
	2016年調査	26.0	27.7	15.6	1.8	1.9
	2015年調査	27.1	29.6	16.9	2.5	2.3
	2014年調査	28.0	27.9	16.2	2.3	2.8
	2013年調査	28.4	26.1	17.9	2.4	2.1
	2012年調査	30.4	27.0	17.2	2.2	3.2
	2011年調査	29.0	24.1	14.3	2.2	2.3
妻の年齢別	24歳以下	25.1	34.6	16.8	4.1	5.7
	25～29歳	26.8	29.9	17.0	1.6	2.9
	30～34歳	25.9	22.5	15.7	1.3	4.3
	35歳以上	23.7	21.6	11.4	—	6.6
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	27.6	30.3	18.6	1.5	5.0
	ホテル	26.3	18.8	15.0	3.6	2.0
	レストラン	23.0	22.1	8.1	—	6.2
	ホテル・式場・会館内のレストラン	30.3	25.6	12.1	0.3	0.5
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	24.4	32.9	17.1	1.4	3.1

※各項目の平均人数は、0を含めて算出している（無回答は除く）

		親族	学生時代の 恩師・友人 (勤務先以外 の友人)	勤務先の上 司・同僚	親の友人・ 知人、 近所の人	その他
地域別	全国(推計値)	25.2	27.0	16.4	2.4	2.6
	北海道	26.6	28.7	19.3	3.3	3.8
	青森・秋田・岩手	34.9	31.3	23.3	11.0	6.2
	宮城・山形	29.8	26.5	16.8	3.9	2.8
	福島	33.4	28.2	18.0	4.5	3.1
	茨城・栃木・群馬	26.4	27.4	18.6	2.3	2.3
	首都圏	22.3	26.9	15.1	1.6	1.9
	新潟	26.1	25.9	12.5	1.9	4.7
	長野・山梨	29.8	26.3	15.0	4.5	3.8
	富山・石川・福井	26.4	22.5	10.0	1.6	2.3
	静岡	26.2	28.2	16.4	1.6	3.6
	東海	23.3	23.7	13.3	1.3	1.6
	関西	22.4	24.7	13.1	1.2	1.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	24.9	27.2	15.2	1.8	3.3
	四国	28.5	28.9	16.0	3.0	1.6
	九州	32.0	32.0	26.9	4.9	4.4

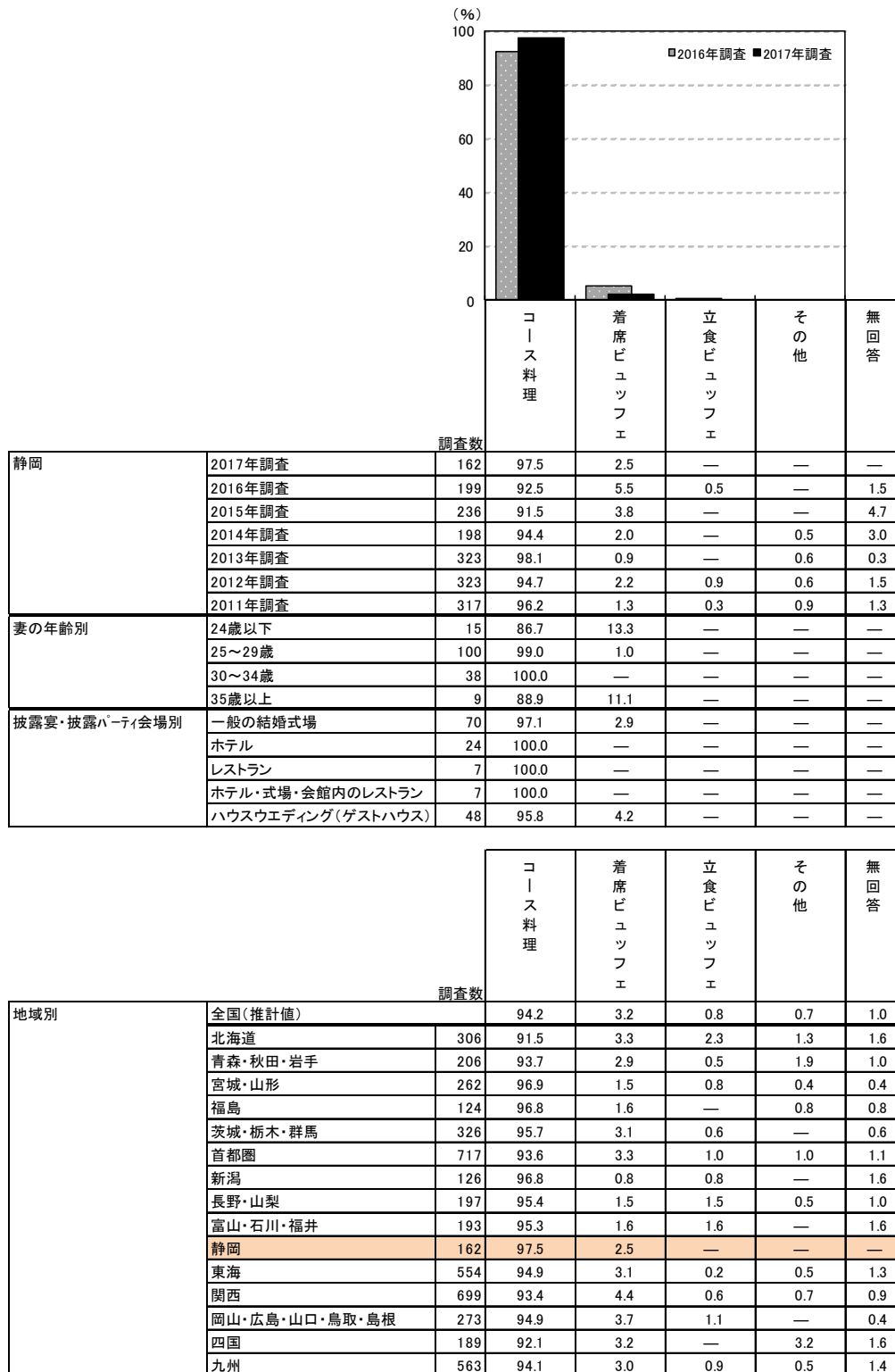


4. 披露宴・披露パーティの食事の形態

1) 食事の形態

●披露宴・披露パーティの食事の形態を尋ねたところ、「コース料理」が98%で突出して高い。

■披露宴・披露パーティの食事の形態(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



●披露宴・披露パーティの料理の種類を尋ねたところ、「フランス料理」が53%で最も高く、次いで「折衷料理」が25%で続く。

調査年	フランス料理	折衷料理	和食	その他の西洋料理	イタリア料理	中華・中国料理	その他	無回答
2016年調査	44%	34%	9%	3%	4%	0%	5%	0%
2017年調査	53%	25%	7%	5%	2%	0%	7%	0%

		調査数				埋				
静岡	2017年調査	162	53.1	25.3	6.8	4.3	1.9	—	6.8	1.9
	2016年調査	199	44.2	33.7	8.5	2.5	4.0	0.5	4.5	2.0
	2015年調査	236	43.2	36.9	6.8	2.5	1.3	0.4	3.8	5.1
	2014年調査	198	44.9	34.8	8.1	4.0	0.5	0.5	3.5	3.5
	2013年調査	323	44.9	31.9	8.7	1.5	3.1	0.3	8.7	0.9
	2012年調査	323	46.1	33.1	6.5	2.8	3.4	0.3	5.6	2.2
	2011年調査	317	46.1	33.1	8.5	2.5	2.8	0.3	4.4	2.2
妻の年齢別	24歳以下	15	46.7	20.0	13.3	13.3	—	—	6.7	—
	25～29歳	100	58.0	23.0	3.0	4.0	2.0	—	7.0	3.0
	30～34歳	38	47.4	28.9	13.2	2.6	—	—	7.9	—
	35歳以上	9	33.3	44.4	11.1	—	11.1	—	—	—
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	70	50.0	25.7	7.1	2.9	1.4	—	10.0	2.9
	ホテル	24	33.3	41.7	8.3	8.3	—	—	8.3	—
	レストラン	7	42.9	28.6	—	—	28.6	—	—	—
	ホテル・式場・会館内のレストラン	7	42.9	28.6	14.3	14.3	—	—	—	—
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	48	75.0	18.8	—	4.2	—	—	2.1	—

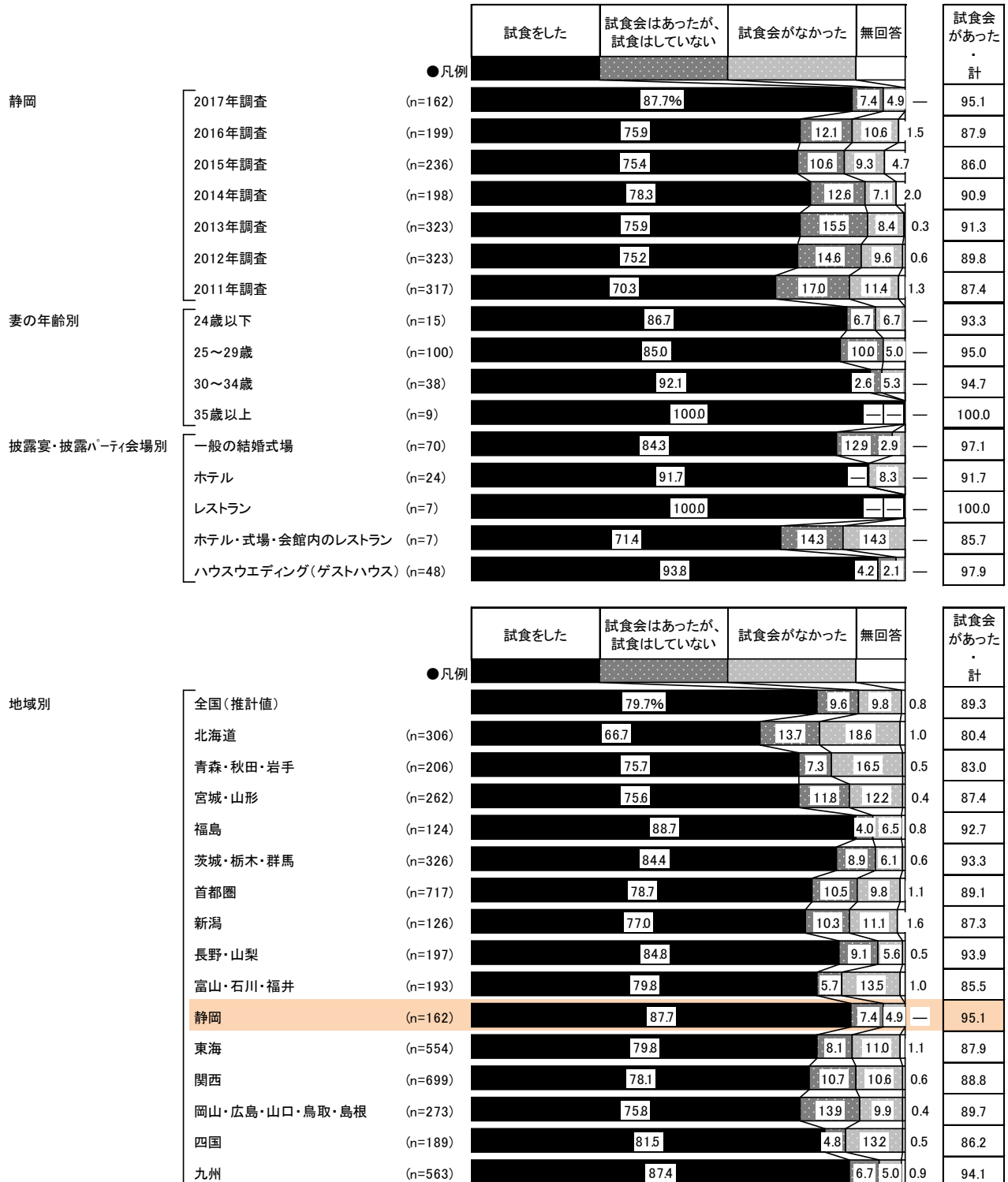
		フ ラ ン ス 料 理	折 衷 料 理	和 食	そ の 他 の 西 洋 料 理	イ タ リ ア 料 理	中 華 ・ 中 国 料 理	そ の 他	無 回 答
	調査数								
地域別	全国（推計値）	50.6	28.1	6.8	3.9	4.0	0.8	4.2	1.5
	北海道	306	37.9	28.8	8.8	7.5	5.9	1.0	8.5
	青森・秋田・岩手	206	27.2	51.5	7.8	3.9	1.0	1.5	6.8
	宮城・山形	262	35.9	46.2	6.5	3.4	1.5	1.5	4.6
	福島	124	29.8	49.2	6.5	7.3	2.4	—	3.2
	茨城・栃木・群馬	326	52.8	28.2	5.2	4.6	4.3	0.6	2.1
	首都圏	717	57.9	20.6	7.8	3.1	3.5	1.5	4.0
	新潟	126	31.0	53.2	4.0	3.2	3.2	—	3.2
	長野・山梨	197	47.7	26.9	6.6	3.6	6.6	1.0	5.6
	富山・石川・福井	193	43.5	36.3	7.3	3.6	3.1	0.5	3.1
	静岡	162	53.1	25.3	6.8	4.3	1.9	—	6.8
	東海	554	56.5	23.5	6.3	3.6	4.0	0.4	4.2
	関西	699	55.8	23.6	5.9	3.7	5.2	0.4	3.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	49.1	33.0	7.3	3.3	4.0	0.4	2.6
	四国	189	43.9	38.1	4.8	4.2	3.7	1.1	3.2
	九州	563	36.6	40.3	6.4	5.3	4.8	0.2	4.8



3) 試食の実施状況

- 披露宴・披露パーティ当日までに料理の試食をしたかを尋ねたところ、「試食をした」人は88%で、「試食会はあったが、試食はしていない」(7%)を合わせ、「試食会があった・計」は95%であった。

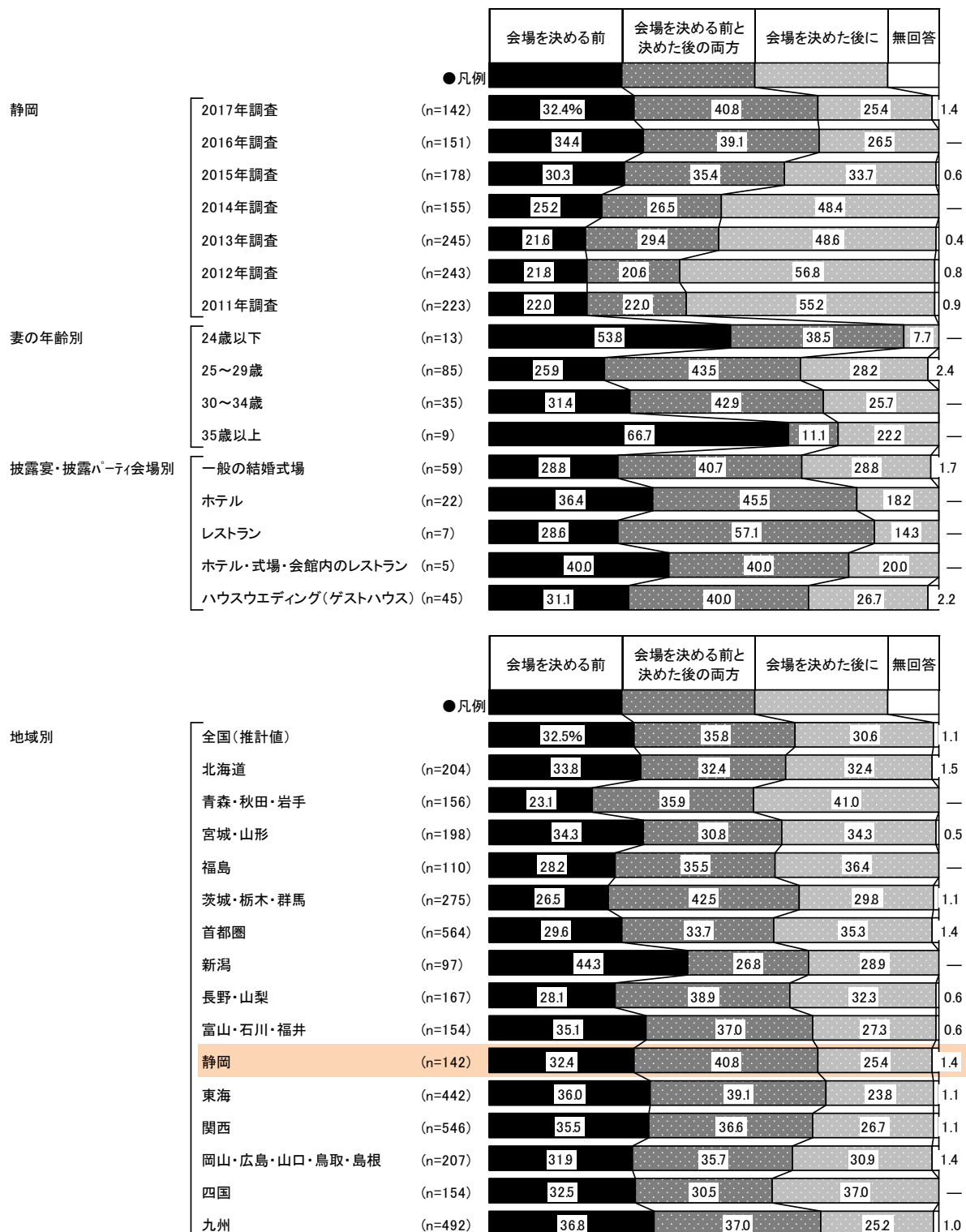
■試食の実施状況(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)





- 試食をした人に対して、試食のタイミングを尋ねたところ、「会場を決める前」(32%)と「会場を決める前と決めた後の両方」(41%)を合わせ、会場決定前に試食をした人の割合は73%であった。

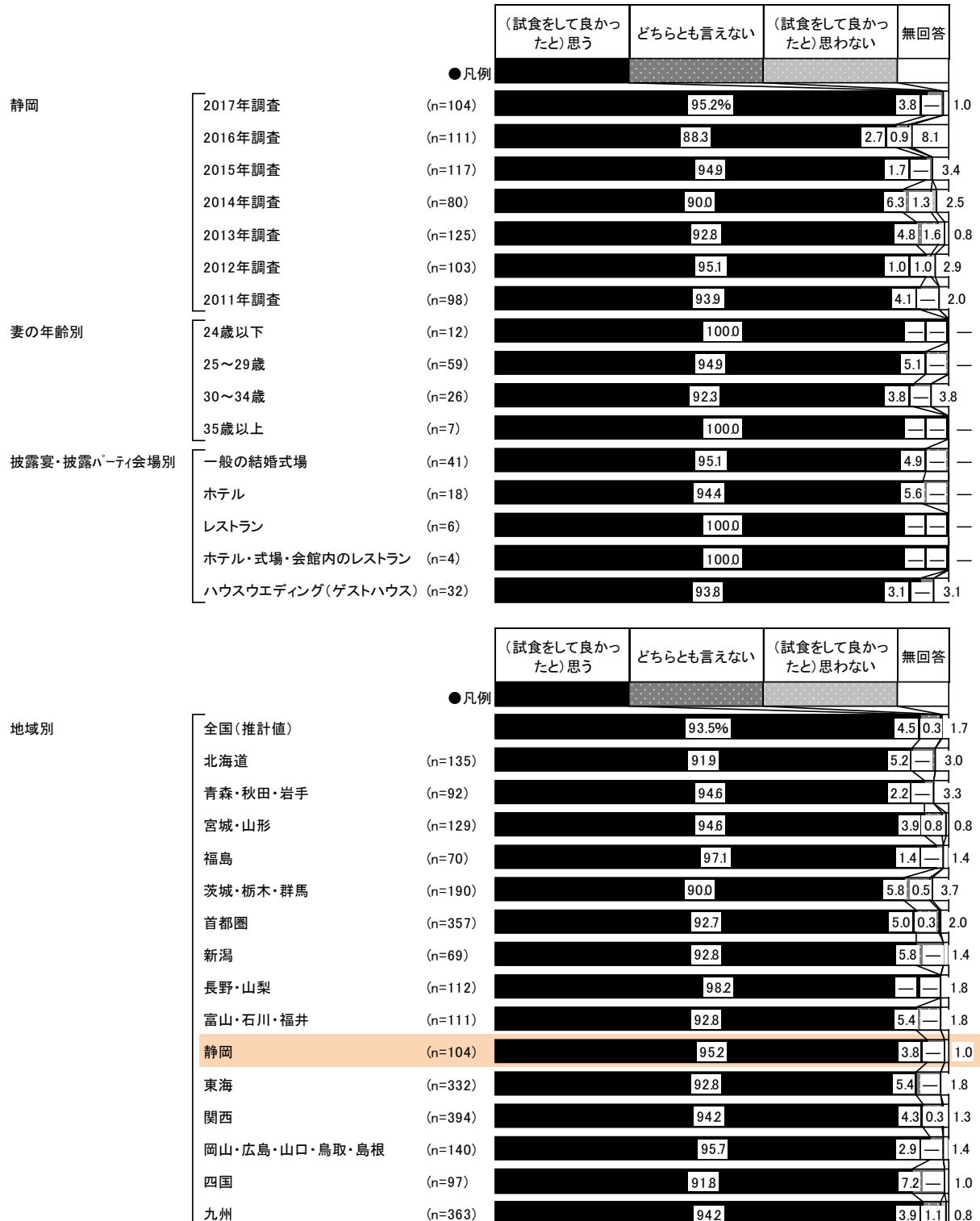
■ 試食のタイミング(試食をした人／単一回答)





- 会場を決める前に試食をした人に対して、試食をして良かったと思うかを尋ねたところ、「(試食をして良かったと思う) 人」が95%であった。

■会場決定前の試食に対する評価(会場決定前に試食をした人／単一回答)

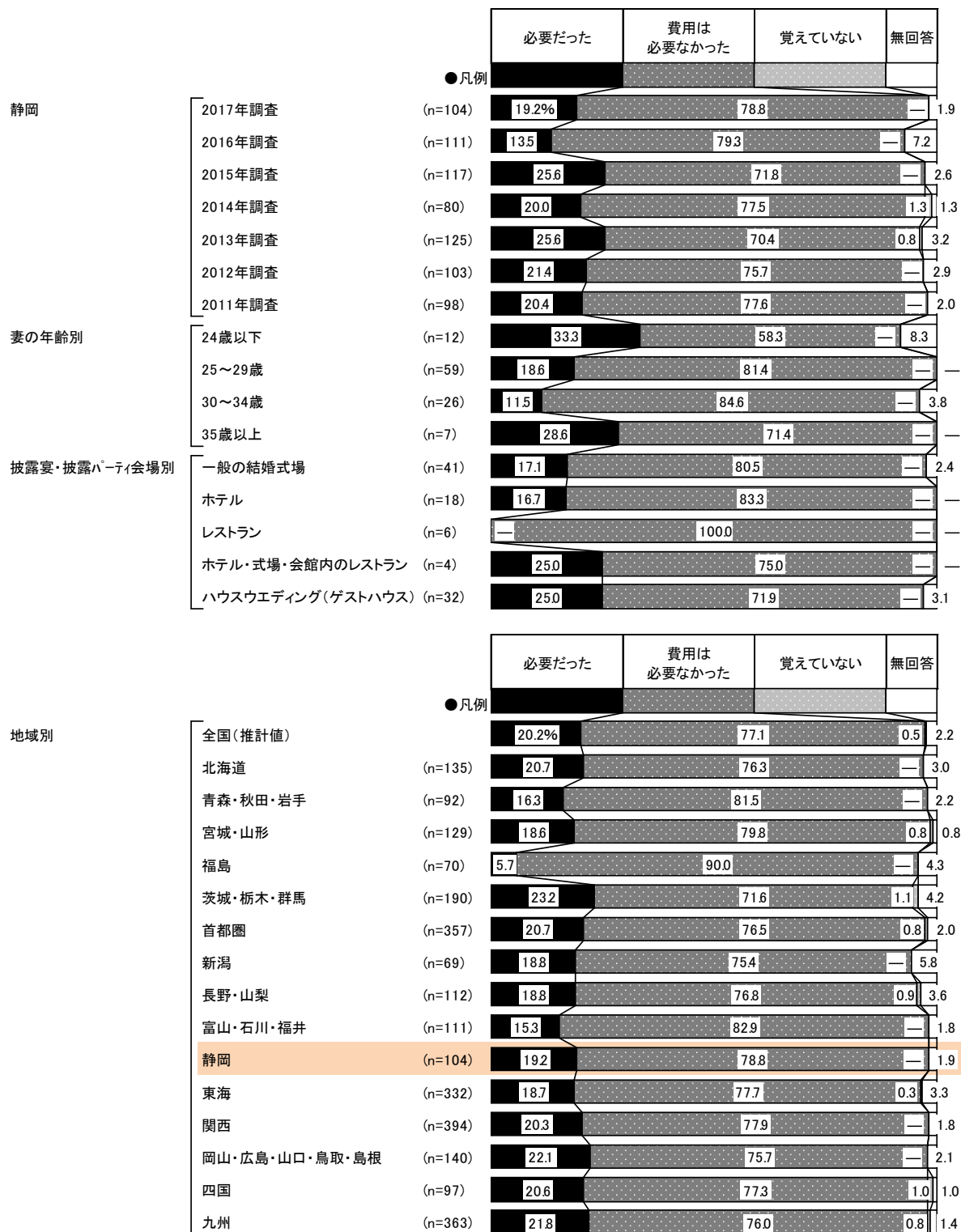




4) 試食の費用の有無

- 試食の費用が必要だったかを尋ねたところ、費用が「必要だった」人は19%、「費用は必要なかった」人は79%であった。

■ 試食の費用の有無(会場決定前に試食をした人／単一回答)

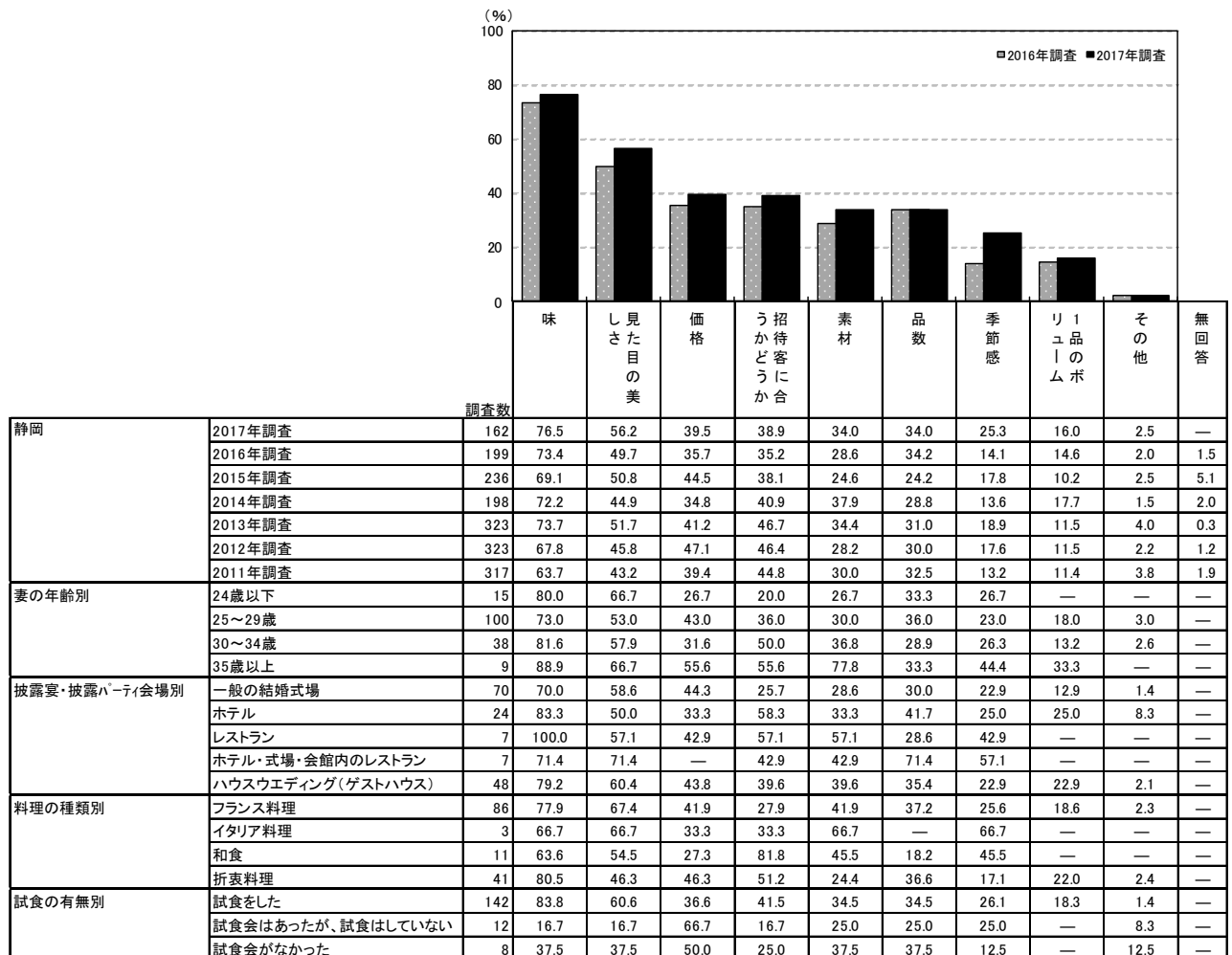




5) 料理のメニューを選択する際の重視点

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、料理のメニューを選択する際の重視点を尋ねたところ、「味」が77%で最も高く、次いで「見た目の美しさ」が56%、「価格」が40%、「招待客に合うかどうか」が39%で続く。

■料理のメニューを選択する際の重視点(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



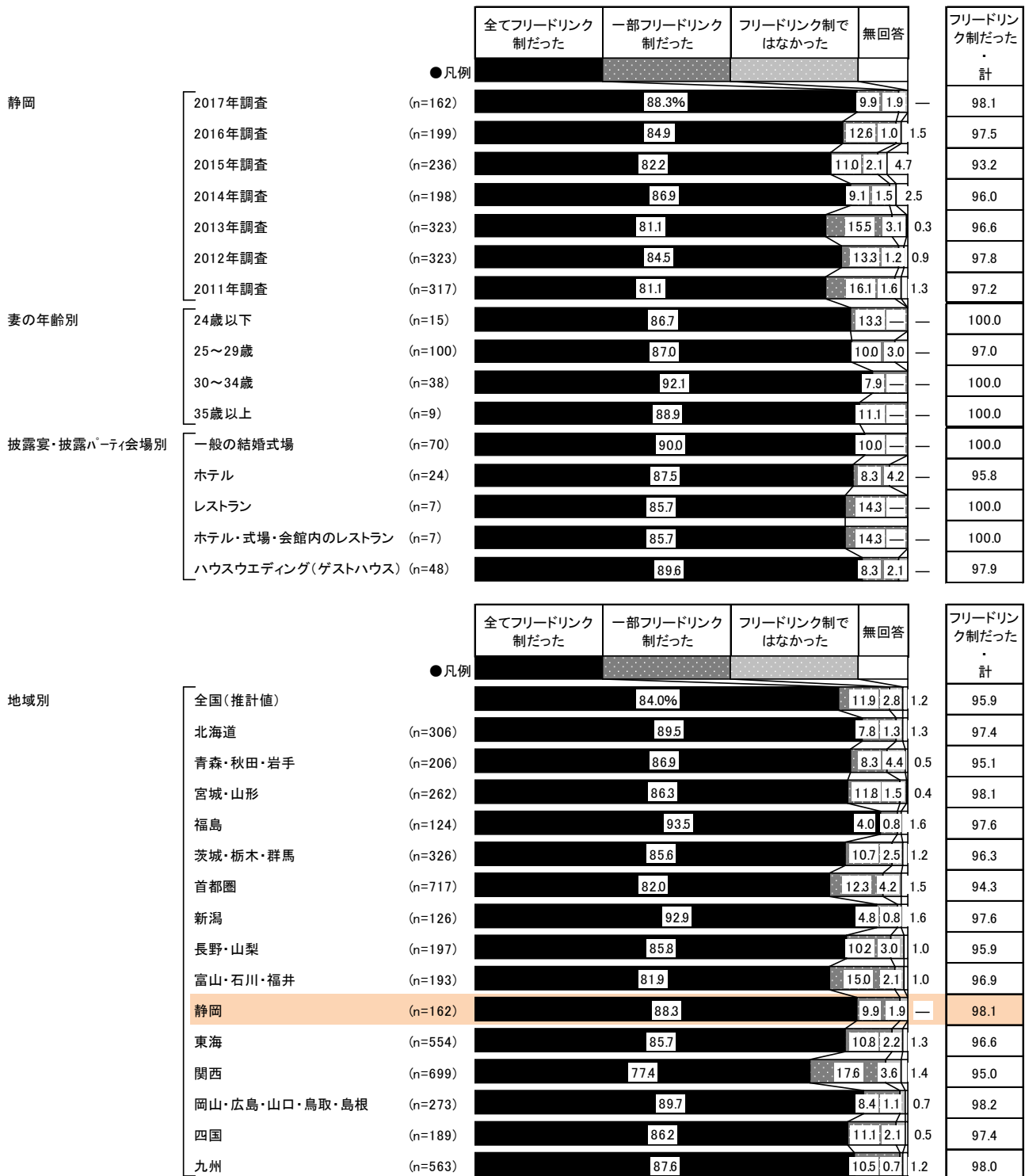
調査数		味	見た目の美	価格	招待客に合う	素材	品数	季節感	リュウムのムボ	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	75.8	53.1	40.4	37.2	33.1	35.6	13.9	14.8	3.2	1.1
	北海道	306	67.0	45.4	20.6	39.2	33.0	22.5	16.0	14.4	5.6
	青森・秋田・岩手	206	74.8	43.7	38.3	52.9	25.2	29.6	14.6	18.0	1.9
	宮城・山形	262	72.5	47.7	38.9	43.5	29.8	29.8	13.4	8.8	3.4
	福島	124	77.4	49.2	41.1	41.1	29.8	31.5	8.1	15.3	—
	茨城・栃木・群馬	326	81.3	50.6	35.6	35.0	34.7	32.2	16.3	14.1	3.1
	首都圏	717	74.3	57.5	43.8	37.4	34.0	37.7	13.2	15.8	4.2
	新潟	126	69.0	50.0	58.7	41.3	30.2	31.7	11.9	10.3	3.2
	長野・山梨	197	77.2	51.8	33.0	37.1	35.5	34.5	18.3	12.7	4.6
	富山・石川・福井	193	73.6	48.2	45.1	35.8	29.5	30.6	15.5	11.9	2.1
	静岡県	162	76.5	56.2	39.5	38.9	34.0	34.0	25.3	16.0	2.5
	東海	554	74.9	52.5	41.9	30.9	32.7	34.7	14.6	14.1	2.9
	関西	699	78.1	54.4	38.3	35.5	33.0	39.1	12.3	14.7	2.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	71.4	48.4	38.1	36.3	31.9	32.6	14.7	11.7	2.2
	四国	189	76.2	48.7	37.6	39.7	35.4	30.7	17.5	14.3	2.6
	九州	563	81.9	51.3	42.6	38.9	33.6	39.6	11.0	16.9	2.3



6) 飲み物のスタイル

- 飲み物のスタイルを尋ねたところ、「全てフリードリンク制だった」人は88%で、「一部フリードリンク制だった」(10%)を合わせ、「フリードリンク制だった・計」は98%であった。

■ 飲み物のスタイル(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



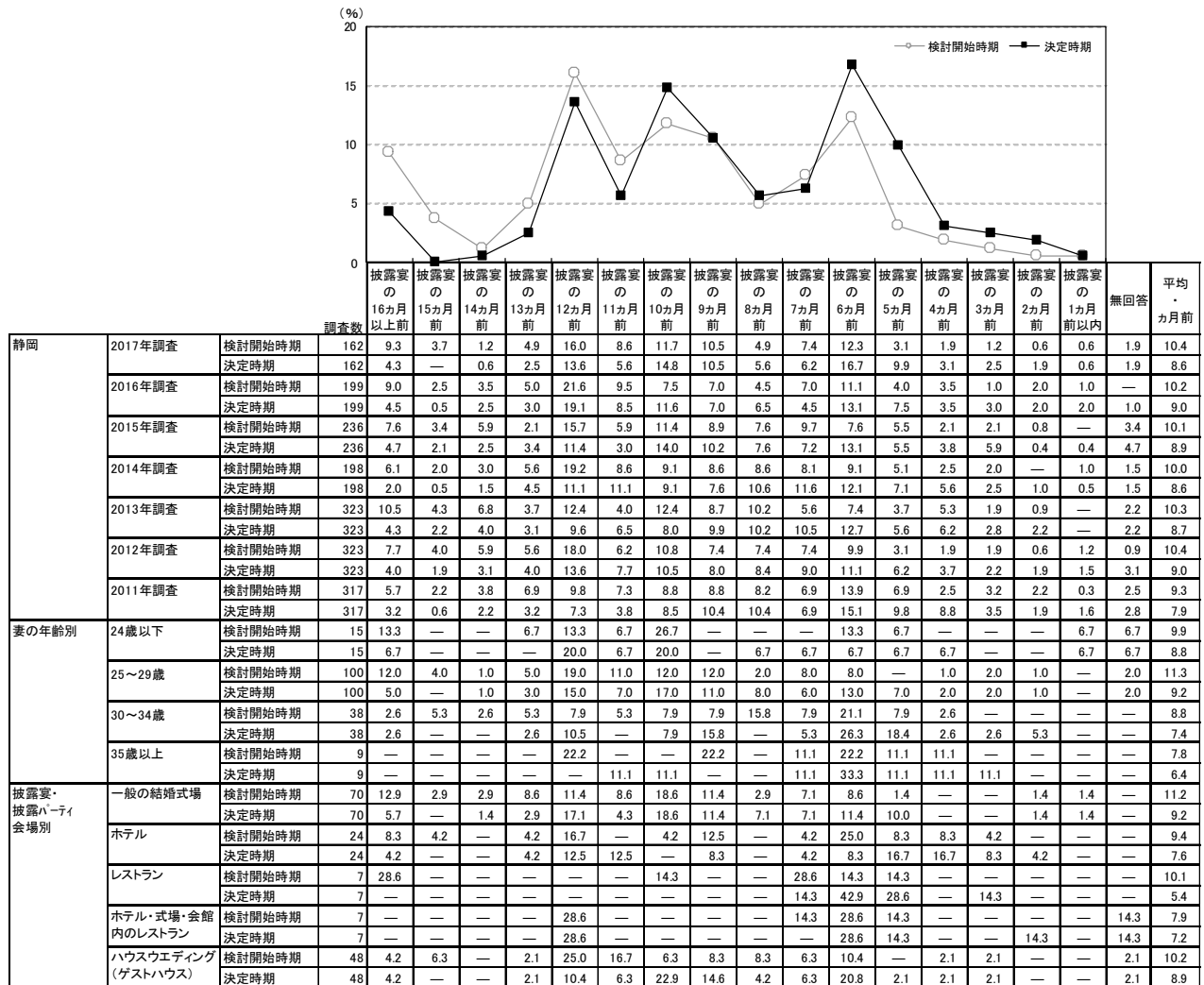


5. 披露宴・披露パーティ会場の検討行動

1) 披露宴・披露パーティ会場の検討時期

- 披露宴・披露パーティ会場の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の10.4ヵ月前に検討し始め、8.6ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.8ヵ月間となった。

■ 披露宴・披露パーティ会場の検討開始時期と決定時期（披露宴・披露パーティ実施者／単一回答）

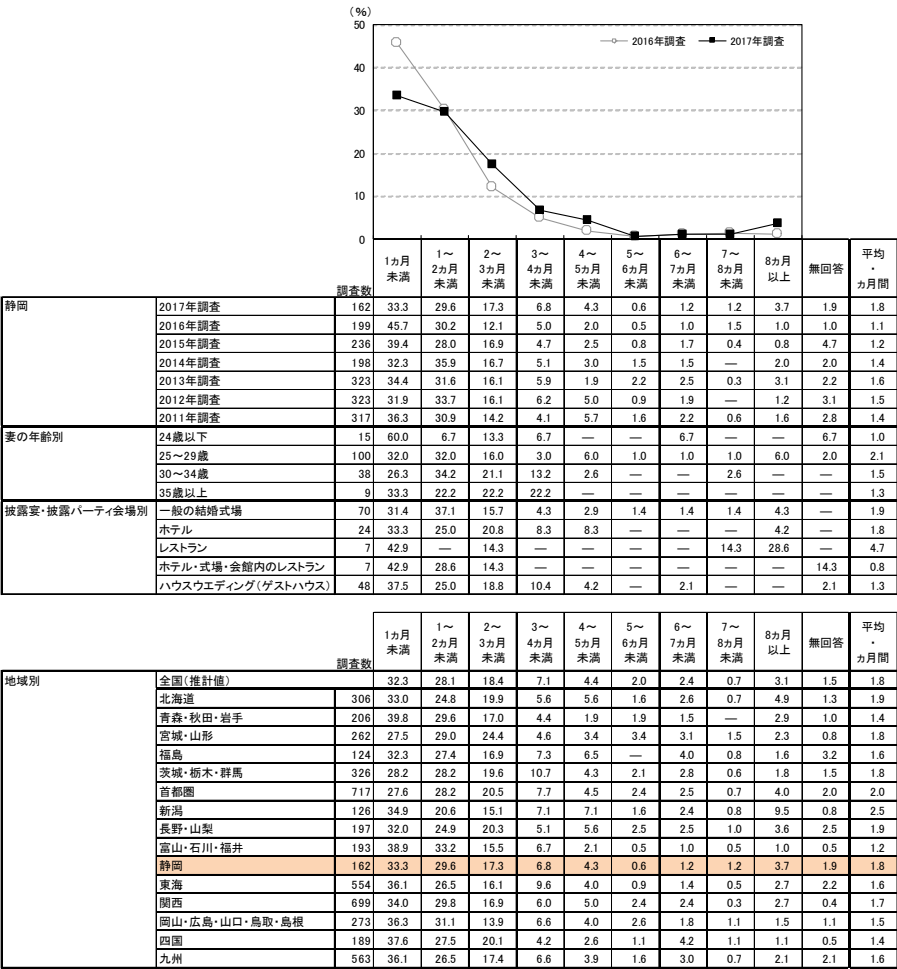




■披露宴・披露パーティ会場の検討開始時期と決定時期【地域別】
(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

		(%)																			
地域別		調査数	披露宴の 16カ月前	披露宴の 15カ月前	披露宴の 14カ月前	披露宴の 13カ月前	披露宴の 12カ月前	披露宴の 11カ月前	披露宴の 10カ月前	披露宴の 9カ月前	披露宴の 8カ月前	披露宴の 7カ月前	披露宴の 6カ月前	披露宴の 5カ月前	披露宴の 4カ月前	披露宴の 3カ月前	披露宴の 2カ月前	披露宴の 1カ月前以内	無回答	平均・ カ月前	
全国(推計値)	検討開始時期		8.7	3.8	4.2	4.4	16.1	5.7	10.8	7.1	9.2	7.1	10.7	4.5	3.2	2.0	0.9	0.6	1.0	10.1	
	決定時期		3.1	1.6	2.3	3.0	11.1	5.3	11.7	7.2	9.5	8.8	14.0	7.9	6.6	3.9	1.5	1.1	1.5	8.4	
北海道	検討開始時期	306	11.4	4.9	4.6	4.6	18.6	5.9	13.1	7.5	7.8	3.9	6.9	3.9	2.0	1.6	1.0	1.6	0.7	10.9	
	決定時期	306	4.6	1.3	1.6	3.6	16.3	5.9	12.1	8.2	10.8	6.2	12.1	5.6	4.6	2.6	1.3	2.0	1.3	9.0	
青森・秋田・岩手	検討開始時期	206	11.7	2.9	3.4	3.9	13.6	4.4	9.7	8.3	10.2	6.3	12.6	5.8	2.4	1.9	1.9	0.5	0.5	10.3	
	決定時期	206	7.8	1.9	2.4	1.5	9.2	5.8	7.3	8.7	6.8	11.2	18.0	7.8	4.9	1.9	2.4	1.5	1.0	8.9	
宮城・山形	検討開始時期	262	4.6	4.2	1.5	3.8	16.4	4.6	11.1	6.5	11.8	8.8	14.5	5.3	4.6	0.8	0.8	—	—	0.8	9.4
	決定時期	262	1.1	1.1	1.9	2.7	7.3	6.1	6.9	7.6	10.3	12.2	15.6	11.5	8.8	2.7	2.3	1.1	0.8	7.6	
福島	検討開始時期	124	7.3	4.0	2.4	2.4	16.9	4.0	11.3	9.7	12.1	4.8	8.1	3.2	7.3	0.8	1.6	1.6	2.4	9.8	
	決定時期	124	3.2	—	2.4	3.2	8.1	4.0	12.1	8.1	9.7	10.5	13.7	6.5	8.1	3.2	2.4	1.6	3.2	8.2	
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	326	9.2	5.5	6.1	2.8	18.7	4.9	10.1	4.0	8.6	8.6	10.7	4.0	3.7	1.2	0.6	0.3	0.9	10.4	
	決定時期	326	4.9	1.2	2.5	2.8	11.3	5.8	12.6	7.4	7.7	8.0	14.1	7.7	8.3	2.5	1.5	0.3	1.5	8.7	
首都圏	検討開始時期	717	8.8	3.5	4.3	4.9	13.8	6.3	11.2	7.1	9.3	6.7	11.4	4.6	3.3	1.8	1.3	0.6	1.1	10.0	
	決定時期	717	2.0	2.4	2.4	2.8	8.9	4.6	12.4	7.4	8.6	8.2	14.5	8.9	8.1	4.3	1.4	1.1	2.0	8.1	
新潟	検討開始時期	126	12.7	3.2	6.3	4.0	19.8	6.3	11.1	6.3	11.1	5.6	9.5	0.8	1.6	0.8	—	—	0.8	11.3	
	決定時期	126	1.6	0.8	4.8	2.4	10.3	7.9	14.3	10.3	9.5	12.7	13.5	4.8	2.4	2.4	0.8	0.8	0.8	8.8	
長野・山梨	検討開始時期	197	9.1	3.6	3.6	3.6	17.8	2.5	14.7	5.1	7.6	7.6	8.6	8.6	3.0	2.0	—	1.5	1.0	10.0	
	決定時期	197	2.5	1.0	0.5	2.5	11.7	6.1	14.2	7.1	8.6	7.1	11.2	9.6	8.6	4.6	1.0	1.0	2.5	8.2	
富山・石川・福井	検討開始時期	193	6.2	4.1	1.6	7.3	15.5	3.1	12.4	7.3	9.3	10.4	11.9	5.2	1.6	3.1	—	0.5	0.5	9.6	
	決定時期	193	3.6	0.5	3.1	3.1	11.4	5.2	11.9	4.7	11.4	11.9	15.0	6.2	5.7	4.1	1.0	0.5	0.5	8.4	
静岡	検討開始時期	162	9.3	3.7	1.2	4.9	16.0	8.6	11.7	10.5	4.9	7.4	12.3	3.1	1.9	1.2	0.6	0.6	1.9	10.4	
	決定時期	162	4.3	—	0.6	2.5	13.6	5.6	14.8	10.5	5.6	6.2	16.7	9.9	3.1	2.5	1.9	0.6	1.9	8.6	
東海	検討開始時期	554	11.2	5.4	4.7	5.8	16.8	4.5	10.3	6.5	8.8	6.9	8.5	3.2	3.2	1.4	0.2	0.7	1.8	10.8	
	決定時期	554	4.9	2.0	3.1	4.3	16.4	5.1	11.9	6.7	8.3	8.8	9.7	7.6	4.9	3.1	0.4	1.3	1.6	9.2	
関西	検討開始時期	699	8.0	3.1	4.6	2.7	18.5	6.0	9.0	8.4	8.7	7.6	10.3	4.6	3.3	2.9	1.1	0.9	0.3	9.9	
	決定時期	699	3.6	1.1	1.9	2.7	10.7	7.2	9.6	6.7	11.9	8.0	14.3	6.7	6.9	5.2	1.6	1.6	0.4	8.3	
岡山・広島・山口・ 鳥取・島根	検討開始時期	273	8.1	4.0	2.2	5.9	16.8	4.8	10.3	9.5	8.8	6.6	11.7	5.1	4.4	1.1	—	—	0.7	10.0	
	決定時期	273	2.9	2.6	1.5	3.3	12.8	2.9	10.3	7.0	12.8	11.0	13.9	7.3	5.9	3.7	1.1	—	1.1	8.5	
四国	検討開始時期	189	5.3	2.6	7.4	5.8	13.8	6.9	12.2	5.8	8.5	6.3	9.0	6.3	3.7	4.2	1.1	0.5	0.5	9.7	
	決定時期	189	3.2	—	3.2	3.2	11.6	4.8	12.7	7.9	11.6	5.8	9.0	10.1	8.5	3.2	3.2	1.6	0.5	8.3	
九州	検討開始時期	563	7.8	3.0	4.6	3.7	16.5	6.0	10.7	5.3	11.0	7.8	11.2	4.3	2.3	2.5	1.2	0.7	1.2	9.9	
	決定時期	563	2.3	1.2	2.7	3.0	11.0	4.8	12.6	6.4	8.9	11.2	16.3	6.6	4.4	3.9	2.0	0.9	1.8	8.3	

■披露宴・披露パーティ会場の検討期間(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



▼平均の推移

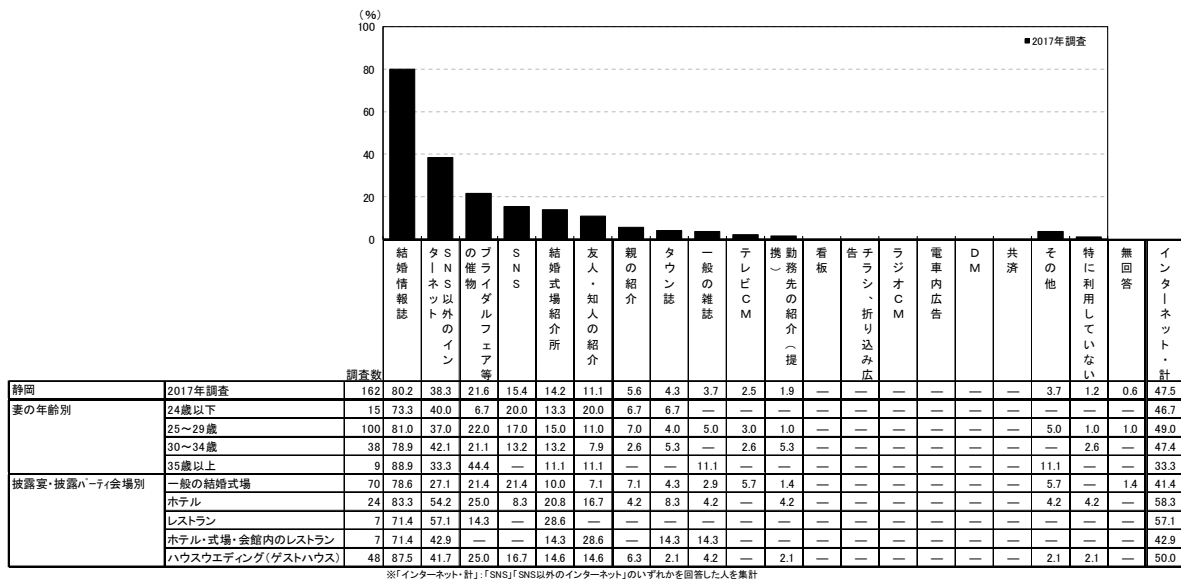
	2011年 調査	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査
検討開始時期(カ月前)	9.3	10.4	10.3	10.0	10.1	10.2	10.4
決定時期(カ月前)	7.9	9.0	8.7	8.6	8.9	9.0	8.6
検討期間(カ月前)	1.4	1.5	1.6	1.4	1.2	1.1	1.8



2) 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源

- 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が80%で突出して高い。次いで「SNS以外のインターネット」が38%、「ブライダルフェア等の催物」が22%で続く。

■ 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



＜参考＞2016年調査は選択肢が異なるため

情報源	割合 (%)
親の紹介	5.5
友人・知人の紹介	14.1
勤務先の紹介(提携)	1.0
結婚情報誌	70.9
一般の雑誌	3.5
タウン誌	6.5
インターネット(パソコンで閲覧)	28.6
インターネット(ケータイのサイトで閲覧)	16.1
インターネット(スマートフォンのサイトで閲覧)	28.1
インターネット(タブレットで閲覧)	2.0
携帯端末のアプリ	9.0
看板	0.5
チラシ、折り込み広告	1.0
物ブライダルフェア等の催	19.1
結婚式場紹介所	14.6
テレビCM	0.5
ラジオCM	—
電車内広告	—
DM	—
共済	—
その他	3.5
特に利用していない	4.5
無回答	—
インターネット・計	59.8

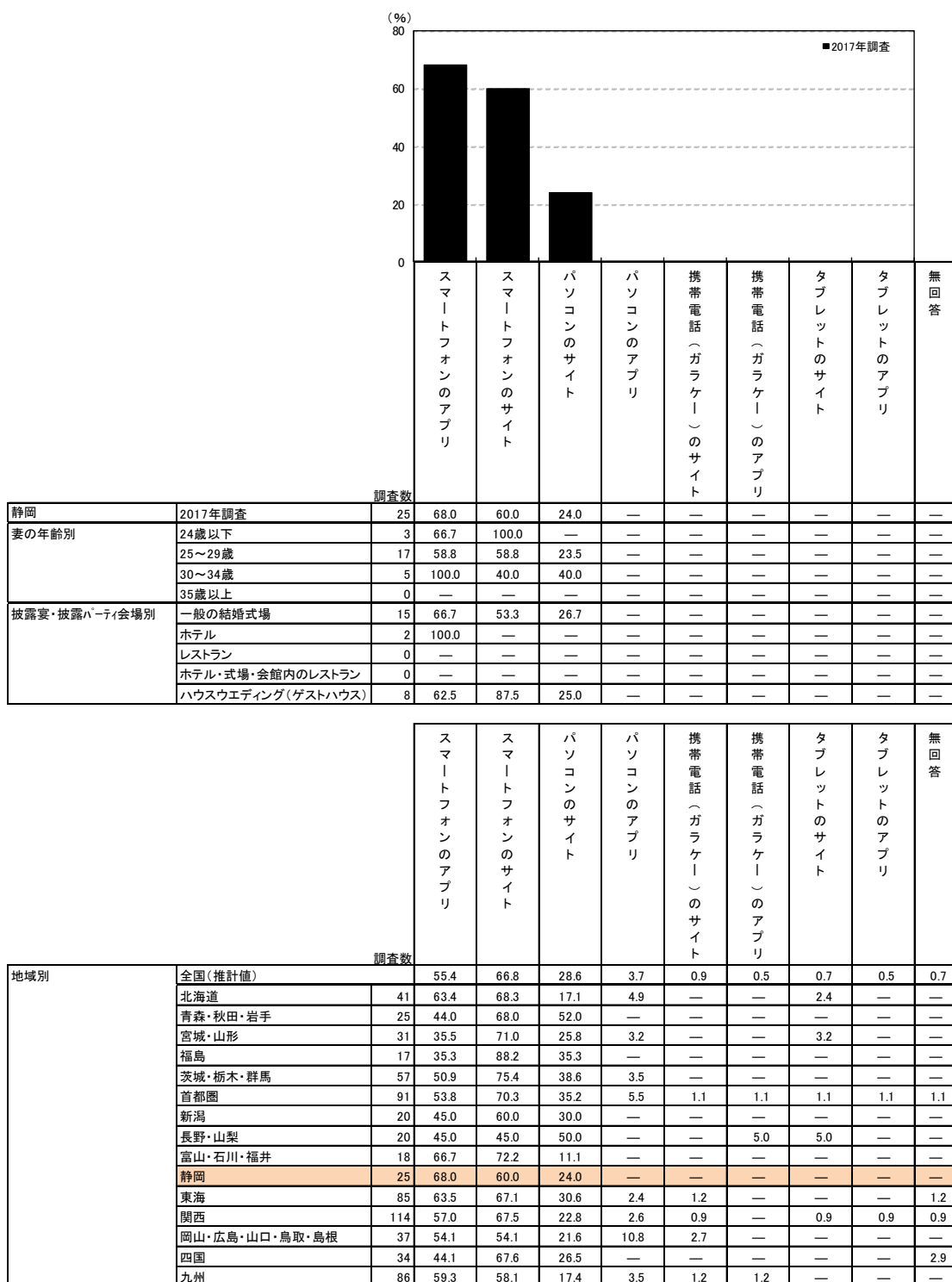
※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(ケータイのサイトで閲覧)」「インターネット(スマートフォンのサイトで閲覧)」「インターネット(タブレットのサイトで閲覧)」「スマートフォンの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		調査数	結婚情報誌	SNS以外のインターネット	ブライダルフェア等の催物	SNS	結婚式場紹介所	友人・知人の紹介	親の紹介	タウン誌	一般の雑誌	テレビCM	勤務先の紹介（提携）	看板	チラシ、折り込み広告	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
地域別	全国(推計値)	70.7	46.7	17.9	14.2	15.1	12.8	5.9	1.9	2.3	1.5	1.3	0.5	1.1	0.1	0.4	0.3	0.5	3.6	3.1	1.0	52.9	
	北海道	306	69.9	40.5	22.2	13.4	19.6	15.4	6.5	3.6	3.9	2.6	1.6	—	1.6	—	—	0.3	1.0	3.6	4.6	0.3	45.4
	青森・秋田・岩手	206	61.2	28.2	29.6	12.1	1.9	18.9	9.7	5.3	1.9	10.2	1.5	0.5	7.8	—	—	0.5	—	3.4	4.4	1.5	36.9
	宮城・山形	262	70.2	38.9	16.8	11.8	6.9	14.1	7.3	0.8	2.3	4.6	1.9	0.8	2.3	0.4	0.4	—	2.3	3.8	0.4	46.6	
	福島	124	74.2	40.3	29.0	13.7	2.4	15.3	9.7	3.2	4.0	1.6	0.8	1.6	4.0	—	—	—	1.6	4.0	1.6	45.2	
	茨城・栃木・群馬	326	70.2	40.2	17.8	17.5	12.3	13.8	5.2	3.7	1.8	0.3	1.2	1.5	0.6	—	—	—	3.1	2.5	1.2	48.8	
	首都圏	717	70.6	59.4	14.9	12.7	17.4	10.5	4.6	0.8	2.2	0.3	1.4	0.4	0.7	0.1	0.8	0.4	1.0	4.2	2.4	1.4	63.6
	新潟	126	74.6	40.5	16.7	15.9	4.0	17.5	4.8	—	0.8	5.6	0.8	—	2.4	—	—	—	0.8	4.0	—	48.4	
	長野・山梨	197	68.5	37.1	21.8	10.2	12.7	11.2	7.6	5.6	2.5	0.5	2.0	0.5	1.0	—	—	0.5	4.1	5.1	0.5	42.6	
	富山・石川・福井	193	69.9	33.2	14.5	9.3	9.8	23.3	6.2	1.6	3.1	5.2	1.0	—	1.0	0.5	—	—	2.6	6.2	1.0	35.2	
	静岡	162	80.2	38.3	21.6	15.4	14.2	11.1	5.6	4.3	3.7	2.5	1.9	—	—	—	—	—	3.7	1.2	0.6	47.5	
	東海	554	70.9	44.2	20.8	15.3	15.5	11.4	3.6	1.8	1.3	1.4	1.3	0.4	1.3	0.2	—	—	0.2	3.8	2.9	1.4	50.9
	関西	699	72.1	48.5	17.6	16.3	16.6	8.7	6.0	1.0	1.7	0.7	1.4	0.4	0.4	—	0.6	0.3	—	4.0	2.3	0.3	55.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	70.0	37.4	19.0	13.6	16.5	15.8	6.6	2.6	2.9	1.1	0.7	—	1.1	—	—	—	0.4	—	4.4	4.8	0.4
四国	189	69.8	31.2	20.6	18.0	19.0	15.3	5.8	6.9	3.2	2.6	—	0.5	1.1	—	—	—	—	2.6	3.2	1.1	41.8	
九州	563	69.1	36.4	17.8	15.3	12.8	19.5	9.2	1.6	3.0	2.1	1.2	0.7	1.2	—	—	0.7	0.7	2.5	4.3	0.9	43.9	



- 披露宴・披露パーティ会場を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が68%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が60%、「パソコンのサイト」が24%で続く。

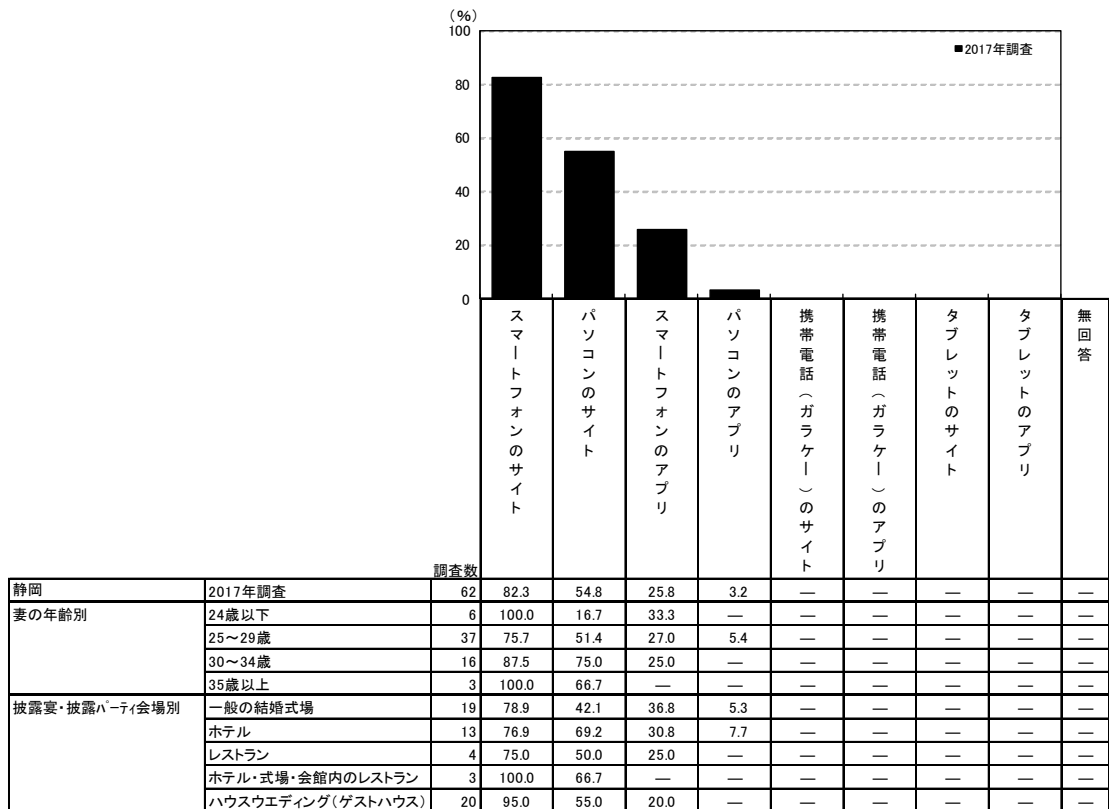
■披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した SNS の利用方法
(披露宴・披露パーティ会場を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- 披露宴・披露パーティ会場を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が82%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が55%、「スマートフォンのアプリ」が26%で続く。

■披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(披露宴・披露パーティ会場を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



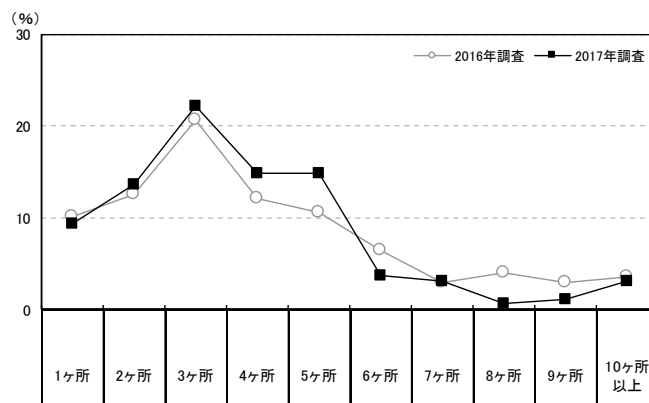
	調査数	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別										
全国(推計値)		71.9	49.6	35.0	1.8	0.5	0.1	2.2	0.3	1.1
北海道	124	77.4	46.0	31.5	1.6	—	—	3.2	—	—
青森・秋田・岩手	58	56.9	53.4	25.9	1.7	—	—	1.7	—	—
宮城・山形	102	70.6	40.2	31.4	—	1.0	—	—	—	2.0
福島	50	78.0	48.0	26.0	4.0	2.0	—	6.0	—	—
茨城・栃木・群馬	131	71.0	46.6	34.4	1.5	—	—	0.8	—	1.5
首都圏	426	73.9	56.8	35.7	1.2	0.7	—	2.8	0.5	0.9
新潟	51	76.5	45.1	29.4	—	—	—	—	—	2.0
長野・山梨	73	68.5	54.8	35.6	6.8	—	—	2.7	—	1.4
富山・石川・福井	64	62.5	50.0	37.5	4.7	—	—	3.1	—	—
静岡	62	82.3	54.8	25.8	3.2	—	—	—	—	—
東海	245	70.2	47.3	36.7	1.2	0.4	—	0.4	—	0.8
関西	339	67.8	44.5	35.7	2.1	0.3	0.3	2.7	0.6	1.8
岡山・広島・山口・鳥取・島根	102	68.6	39.2	39.2	5.9	—	—	2.9	—	1.0
四国	59	74.6	37.3	27.1	1.7	—	—	1.7	1.7	3.4
九州	205	71.7	38.0	36.6	1.0	1.5	0.5	1.0	—	1.5



3) 披露宴・披露パーティ会場を探す際の検討状況

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティ会場を検討し始めてから申込むまでに問合せ・資料請求をした会場数を尋ねたところ、「3ヶ所」が22%で最も高く、次いで「4ヶ所」と「5ヶ所」がともに15%、「2ヶ所」が14%で続く。平均は3.4ヶ所となった。

■ 問合せ・資料請求をした会場数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所	6ヶ所	7ヶ所	8ヶ所	9ヶ所	10ヶ所以上	0ヶ所 (問合せ・資料 請求は してない)	無回答	平均 ・ ヶ所
静岡県	2017年調査	162	9.3	13.6	22.2	14.8	14.8	3.7	3.1	0.6	1.2	3.1	11.7	1.9	3.4
	2016年調査	199	10.1	12.6	20.6	12.1	10.6	6.5	3.0	4.0	3.0	3.5	13.6	0.5	3.7
	2015年調査	236	7.2	12.7	25.8	13.6	11.9	5.1	2.5	3.0	0.8	3.8	11.4	2.1	3.6
	2014年調査	198	10.6	12.1	18.7	13.1	16.7	4.0	1.0	3.5	3.0	5.1	11.6	0.5	3.7
	2013年調査	323	10.5	9.3	22.6	14.2	11.8	5.0	3.7	4.0	1.5	5.0	10.5	1.9	3.8
	2012年調査	323	9.6	8.7	22.0	13.3	16.4	6.2	4.0	3.1	1.5	3.7	9.6	1.9	3.8
	2011年調査	317	12.9	9.8	20.2	12.9	13.9	6.0	3.8	2.8	3.5	4.7	6.9	2.5	3.9
妻の年齢別	24歳以下	15	—	20.0	26.7	6.7	33.3	—	—	—	6.7	—	6.7	—	3.7
	25～29歳	100	9.0	9.0	20.0	18.0	14.0	4.0	5.0	1.0	—	5.0	13.0	2.0	3.7
	30～34歳	38	15.8	23.7	21.1	13.2	10.5	—	—	—	2.6	—	10.5	2.6	2.6
	35歳以上	9	—	11.1	44.4	—	11.1	22.2	—	—	—	—	11.1	—	3.4
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	70	7.1	18.6	24.3	20.0	14.3	—	—	1.4	1.4	—	11.4	1.4	3.0
	ホテル	24	16.7	12.5	8.3	12.5	20.8	12.5	8.3	—	—	8.3	—	—	4.7
	レストラン	7	14.3	14.3	28.6	—	—	—	—	—	—	14.3	28.6	—	4.1
	ホテル・式場・会館内のレストラン	7	14.3	—	42.9	14.3	14.3	—	—	—	—	—	14.3	—	2.7
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	48	8.3	10.4	22.9	12.5	14.6	4.2	6.3	—	2.1	4.2	12.5	2.1	3.6

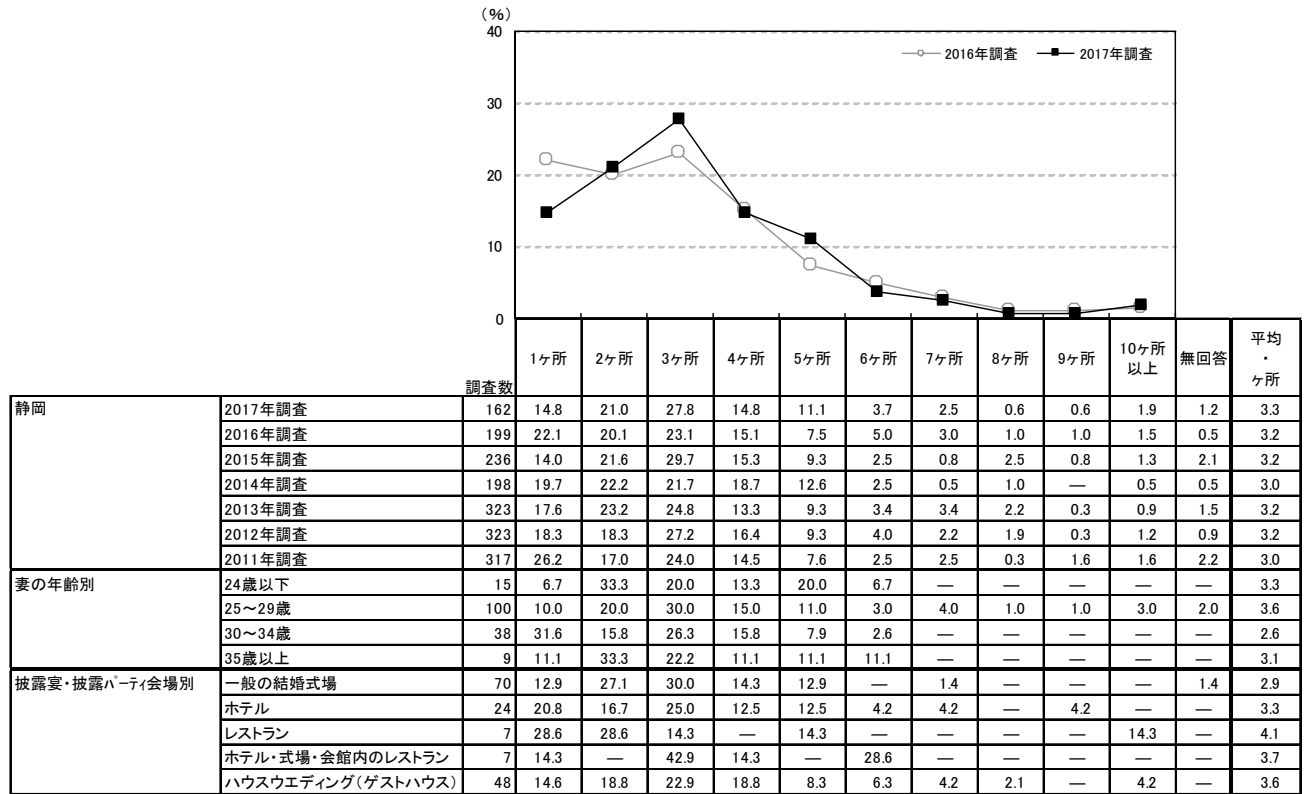
※実施会場を含む

		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所	6ヶ所	7ヶ所	8ヶ所	9ヶ所	10ヶ所以上	0ヶ所 (問合せ・資料 請求は してない)	無回答	平均 ・ ヶ所
地域別	全国(推計値)		13.0	13.3	20.8	13.4	13.5	5.1	3.3	3.1	2.3	3.7	7.6	0.9	3.8
	北海道	306	16.0	14.1	26.1	12.1	9.2	4.2	3.6	2.9	1.0	3.6	6.5	0.7	3.5
	青森・秋田・岩手	206	22.3	18.0	21.4	8.7	14.6	1.9	1.9	1.9	1.0	—	8.3	—	2.8
	宮城・山形	262	19.8	17.6	18.3	18.3	10.7	2.7	1.1	0.8	0.8	0.8	8.4	0.8	2.9
	福島	124	13.7	12.9	26.6	14.5	12.9	2.4	1.6	1.6	0.8	4.8	6.5	1.6	3.6
	茨城・栃木・群馬	326	16.0	15.6	23.6	9.5	12.9	4.3	1.8	2.5	1.5	2.1	9.5	0.6	3.2
	首都圏	717	10.3	10.2	17.3	13.1	15.2	6.1	5.0	4.2	4.2	6.4	6.7	1.3	4.5
	新潟	126	19.0	11.9	25.4	13.5	9.5	4.0	1.6	2.4	3.2	1.6	7.9	—	3.2
	長野・山梨	197	13.2	15.7	18.3	14.7	17.8	2.5	2.5	2.5	0.5	0.5	11.2	0.5	3.1
	富山・石川・福井	193	19.2	16.6	21.2	14.0	13.0	4.1	0.5	1.6	0.5	1.0	7.8	0.5	2.9
	静岡県	162	9.3	13.6	22.2	14.8	14.8	3.7	3.1	0.6	1.2	3.1	11.7	1.9	3.4
	東海	554	13.0	14.4	24.2	16.2	9.0	4.3	2.2	2.9	1.3	3.4	7.6	1.4	3.5
	関西	699	11.2	12.6	20.5	13.3	14.3	7.9	3.1	3.3	1.7	4.0	7.9	0.3	3.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	17.6	15.0	20.5	12.8	11.4	4.0	2.9	4.0	1.1	1.1	8.4	1.1	3.2
	四国	189	14.8	14.3	23.8	9.0	19.0	4.2	4.2	1.6	1.6	—	6.9	0.5	3.3
	九州	563	14.0	17.1	24.2	14.2	13.0	3.2	1.8	1.8	1.8	1.2	7.1	0.7	3.2



- 披露宴・披露パーティ会場を検討し始めてから申込むまでに訪問した会場数を尋ねたところ、「3ヶ所」が28%で最も高く、「2ヶ所」が21%、「1ヶ所」と「4ヶ所」がともに15%で続く。平均は3.3ヶ所となった。

■訪問した会場数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



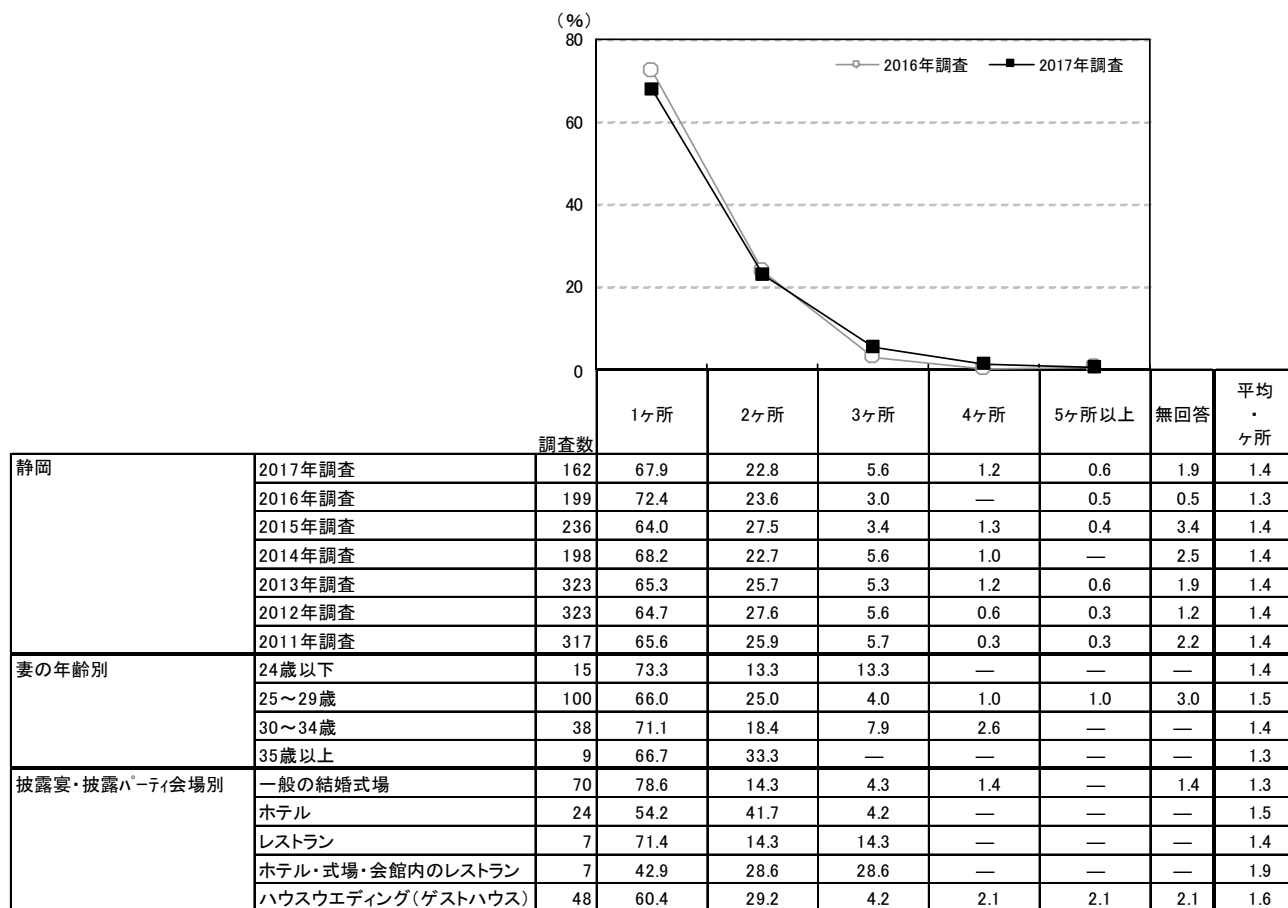
※実施会場を含む

		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所	6ヶ所	7ヶ所	8ヶ所	9ヶ所	10ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
地域別	全国(推計値)		24.1	21.3	23.0	12.7	9.3	3.3	1.8	1.1	0.7	1.6	1.2	3.0
	北海道	306	32.0	22.5	20.6	11.4	2.9	4.6	2.0	1.0	0.7	1.3	1.0	2.7
	青森・秋田・岩手	206	33.0	21.8	20.9	9.2	9.2	2.9	1.5	—	1.0	—	0.5	2.6
	宮城・山形	262	26.7	25.2	22.5	13.0	5.3	2.7	1.1	1.5	0.4	0.4	1.1	2.7
	福島	124	20.2	22.6	28.2	13.7	5.6	3.2	1.6	2.4	0.8	—	1.6	3.0
	茨城・栃木・群馬	326	25.2	22.4	20.6	13.5	11.3	4.0	0.6	0.6	0.3	0.9	0.6	2.9
	首都圏	717	22.0	18.1	23.8	12.6	11.3	3.1	2.6	1.1	1.1	2.4	1.8	3.3
	新潟	126	24.6	24.6	21.4	14.3	7.1	2.4	1.6	0.8	2.4	0.8	—	2.9
	長野・山梨	197	22.8	23.4	26.4	12.2	10.2	2.5	1.0	0.5	—	—	1.0	2.8
	富山・石川・福井	193	28.5	22.8	22.8	12.4	10.4	2.6	—	—	—	0.5	—	2.6
	静岡	162	14.8	21.0	27.8	14.8	11.1	3.7	2.5	0.6	0.6	1.9	1.2	3.3
	東海	554	25.5	22.9	22.4	13.4	5.6	3.6	1.8	0.9	0.5	1.6	1.8	2.9
	関西	699	23.9	22.0	22.6	13.0	9.4	3.7	1.4	0.9	0.6	2.0	0.4	3.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	26.7	21.6	22.7	11.4	9.9	2.2	1.5	2.6	—	0.7	0.7	2.9
	四国	189	23.8	22.2	20.6	11.1	13.2	3.2	2.1	1.6	0.5	0.5	1.1	3.0
	九州	563	24.3	24.7	22.7	13.0	7.3	3.4	1.2	1.1	0.5	0.9	0.9	2.9



- 披露宴・披露パーティ会場を検討し始めてから申込みまでに仮予約した会場数を尋ねたところ、「1ヶ所」が68%で最も高く、次いで「2ヶ所」が23%で続く。平均は1.4ヶ所となった。

■仮予約した会場数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



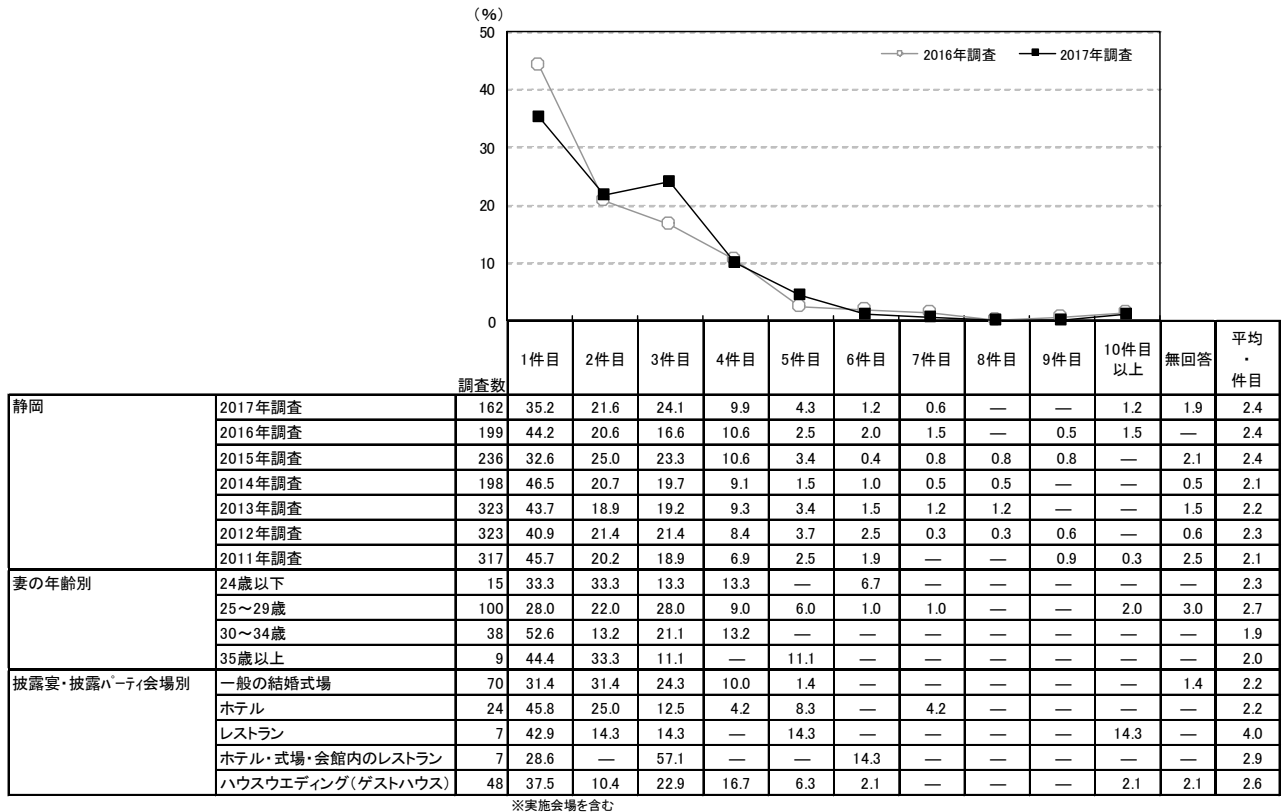
※実施会場を含む

		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
地域別	全国(推計値)		73.7	20.0	3.3	0.9	0.3	1.8	1.3
	北海道	306	73.9	21.2	3.9	—	—	1.0	1.3
	青森・秋田・岩手	206	79.6	18.0	1.0	0.5	—	1.0	1.2
	宮城・山形	262	74.4	18.3	4.2	0.4	0.4	2.3	1.3
	福島	124	76.6	19.4	1.6	—	—	2.4	1.2
	茨城・栃木・群馬	326	81.0	13.2	2.5	0.6	0.9	1.8	1.3
	首都圏	717	71.5	21.2	3.6	1.3	0.1	2.2	1.3
	新潟	126	76.2	19.8	2.4	1.6	—	—	1.3
	長野・山梨	197	68.5	25.4	4.1	0.5	—	1.5	1.4
	富山・石川・福井	193	81.3	16.6	0.5	0.5	0.5	0.5	1.2
	静岡	162	67.9	22.8	5.6	1.2	0.6	1.9	1.4
	東海	554	75.1	19.9	1.6	1.1	0.2	2.2	1.3
	関西	699	73.7	19.5	3.4	1.1	0.6	1.7	1.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	74.0	17.2	5.5	0.7	0.4	2.2	1.3
	四国	189	70.9	22.2	2.6	0.5	2.1	1.6	1.4
	九州	563	74.6	20.8	3.7	0.2	—	0.7	1.3



- 実施した会場は何件目に訪問したかを尋ねたところ、「1件目」が35%で最も高く、次いで「3件目」が24%、「2件目」が22%で続く。平均は2.4件目となった。

■実施した会場は何件目に訪問したか(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



		調査数	1件目	2件目	3件目	4件目	5件目	6件目	7件目	8件目	9件目	10件目以上	無回答	平均・件目
地域別	全国(推計値)		40.1	21.5	18.4	9.4	4.9	1.9	0.9	0.5	0.4	0.6	1.3	2.4
	北海道	306	43.5	25.2	17.3	6.2	2.3	3.3	0.3	—	0.7	0.3	1.0	2.2
	青森・秋田・岩手	206	51.9	21.4	14.6	7.3	2.9	1.0	—	—	0.5	—	0.5	1.9
	宮城・山形	262	45.0	24.0	17.6	6.5	3.1	1.5	0.8	—	—	—	1.5	2.0
	福島	124	37.1	25.0	20.2	11.3	2.4	1.6	—	—	—	0.8	1.6	2.3
	茨城・栃木・群馬	326	42.6	20.9	18.1	8.3	5.5	2.1	0.3	0.3	—	0.6	1.2	2.3
	首都圏	717	36.5	19.7	19.4	9.8	7.0	2.2	1.1	0.7	0.7	1.0	2.0	2.6
	新潟	126	43.7	23.8	14.3	6.3	4.8	1.6	1.6	1.6	1.6	0.8	—	2.4
	長野・山梨	197	51.8	22.8	14.2	6.1	2.5	1.5	0.5	—	—	—	0.5	1.9
	富山・石川・福井	193	47.7	22.8	14.5	9.3	3.1	1.6	—	—	—	—	1.0	2.0
	静岡	162	35.2	21.6	24.1	9.9	4.3	1.2	0.6	—	—	1.2	1.9	2.4
	東海	554	42.4	22.0	17.0	9.6	2.5	1.8	1.6	0.7	0.2	0.9	1.3	2.3
	関西	699	37.3	23.6	19.0	11.0	4.9	1.4	0.7	0.4	0.3	0.6	0.7	2.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	45.4	19.0	17.2	9.2	4.4	1.8	1.1	0.7	—	0.4	0.7	2.2
	四国	189	40.7	21.2	14.3	9.5	7.4	1.6	2.6	1.6	—	—	1.1	2.4
	九州	563	40.7	22.0	19.5	9.8	3.2	2.0	0.5	0.5	0.4	0.4	1.1	2.3



4) 検討期間中のブライダルフェアへの訪問状況

- 披露宴・披露パーティ会場の検討期間中に、ブライダルフェアに出かけたかを尋ねたところ、「出かけた」人が90%であった。

■検討期間中のブライダルフェアへの訪問状況(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

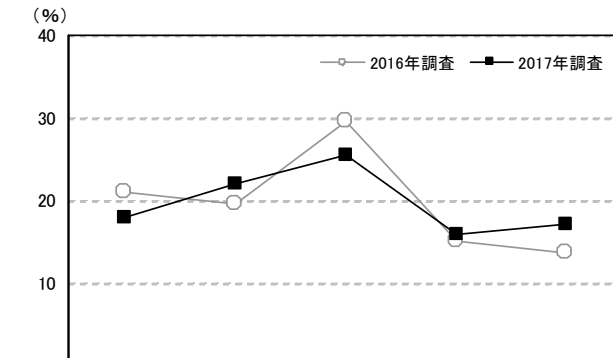




5) ブライダルフェアへの訪問数

- ブライダルフェア訪問者に対して、ブライダルフェアへの訪問数を尋ねたところ、「3ヶ所」が26%で最も高く、「2ヶ所」が22%、「1ヶ所」が18%、「5ヶ所以上」が17%、「4ヶ所」が16%で続く。平均は3.1ヶ所となった。

■ブライダルフェアへの訪問数(ブライダルフェア訪問者／単一回答)



		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
静岡	2017年調査	145	17.9	22.1	25.5	15.9	17.2	1.4	3.1
	2016年調査	152	21.1	19.7	29.6	15.1	13.8	0.7	3.1
	2015年調査	198	18.7	27.8	24.2	16.2	12.6	0.5	2.9
	2014年調査	152	27.0	24.3	17.8	18.4	10.5	2.0	2.7
	2013年調査	249	22.9	30.1	20.1	10.8	15.7	0.4	2.9
	2012年調査	247	23.9	27.1	22.7	12.6	12.6	1.2	2.8
	2011年調査	211	36.5	22.3	22.7	9.5	9.0	—	2.5
妻の年齢別	24歳以下	11	9.1	27.3	9.1	27.3	27.3	—	3.6
	25～29歳	92	10.9	22.8	32.6	14.1	17.4	2.2	3.3
	30～34歳	34	32.4	20.6	14.7	17.6	14.7	—	2.7
	35歳以上	8	50.0	12.5	12.5	12.5	12.5	—	2.3
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	60	18.3	25.0	28.3	16.7	10.0	1.7	2.8
	ホテル	23	26.1	30.4	26.1	4.3	13.0	—	2.6
	レストラン	6	16.7	33.3	—	—	50.0	—	5.0
	ホテル・式場・会館内のレストラン	6	16.7	—	33.3	16.7	33.3	—	3.8
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	44	15.9	18.2	18.2	22.7	22.7	2.3	3.4

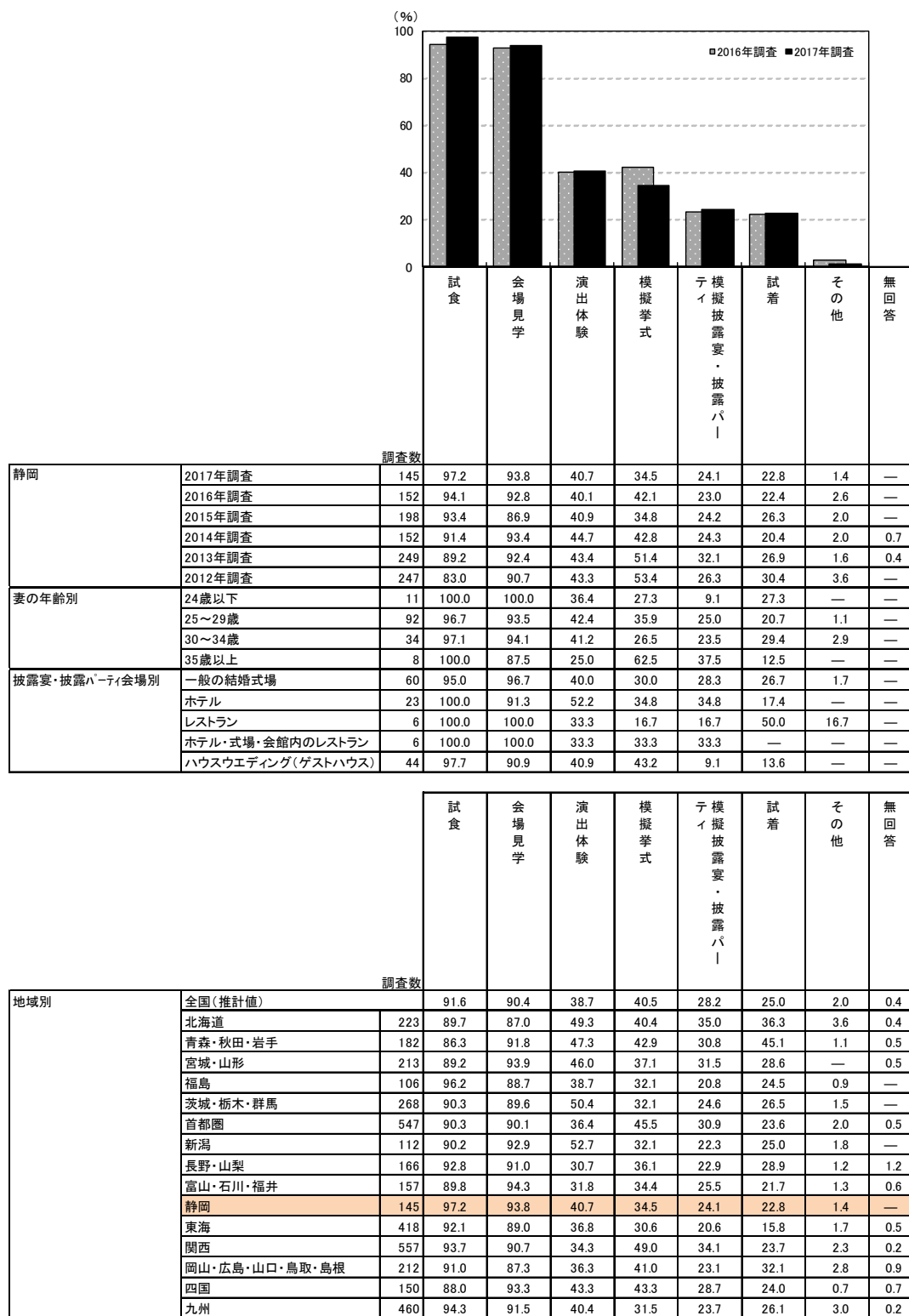
		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
地域別	全国(推計値)		25.5	24.0	22.8	12.9	14.2	0.6	2.9
	北海道	223	32.7	30.0	17.9	9.4	9.4	0.4	2.5
	青森・秋田・岩手	182	37.4	22.0	19.8	9.3	11.0	0.5	2.4
	宮城・山形	213	25.8	24.4	25.4	13.6	10.8	—	2.7
	福島	106	24.5	23.6	26.4	15.1	10.4	—	2.7
	茨城・栃木・群馬	268	25.4	26.9	19.0	12.3	16.4	—	2.8
	首都圏	547	22.9	21.6	25.4	12.1	17.0	1.1	3.1
	新潟	112	25.0	25.9	20.5	12.5	16.1	—	3.0
	長野・山梨	166	23.5	28.3	23.5	12.0	10.8	1.8	2.6
	富山・石川・福井	157	29.9	25.5	21.0	14.0	8.9	0.6	2.5
	静岡	145	17.9	22.1	25.5	15.9	17.2	1.4	3.1
	東海	418	27.0	23.4	20.3	15.1	13.4	0.7	2.9
	関西	557	27.5	24.1	21.7	13.1	13.5	0.2	2.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	212	30.2	24.5	20.8	9.4	14.2	0.9	2.7
	四国	150	24.0	23.3	22.0	16.0	14.7	—	2.9
	九州	460	23.0	27.2	23.3	15.2	11.1	0.2	2.8



6) 訪問したブライダルフェアの内容

- 訪問したブライダルフェアの内容を尋ねたところ、「試食」が97%で最も高く、「会場見学」が94%、「演出体験」が41%で続く。

■訪問したブライダルフェアの内容(ブライダルフェア訪問者／複数回答)

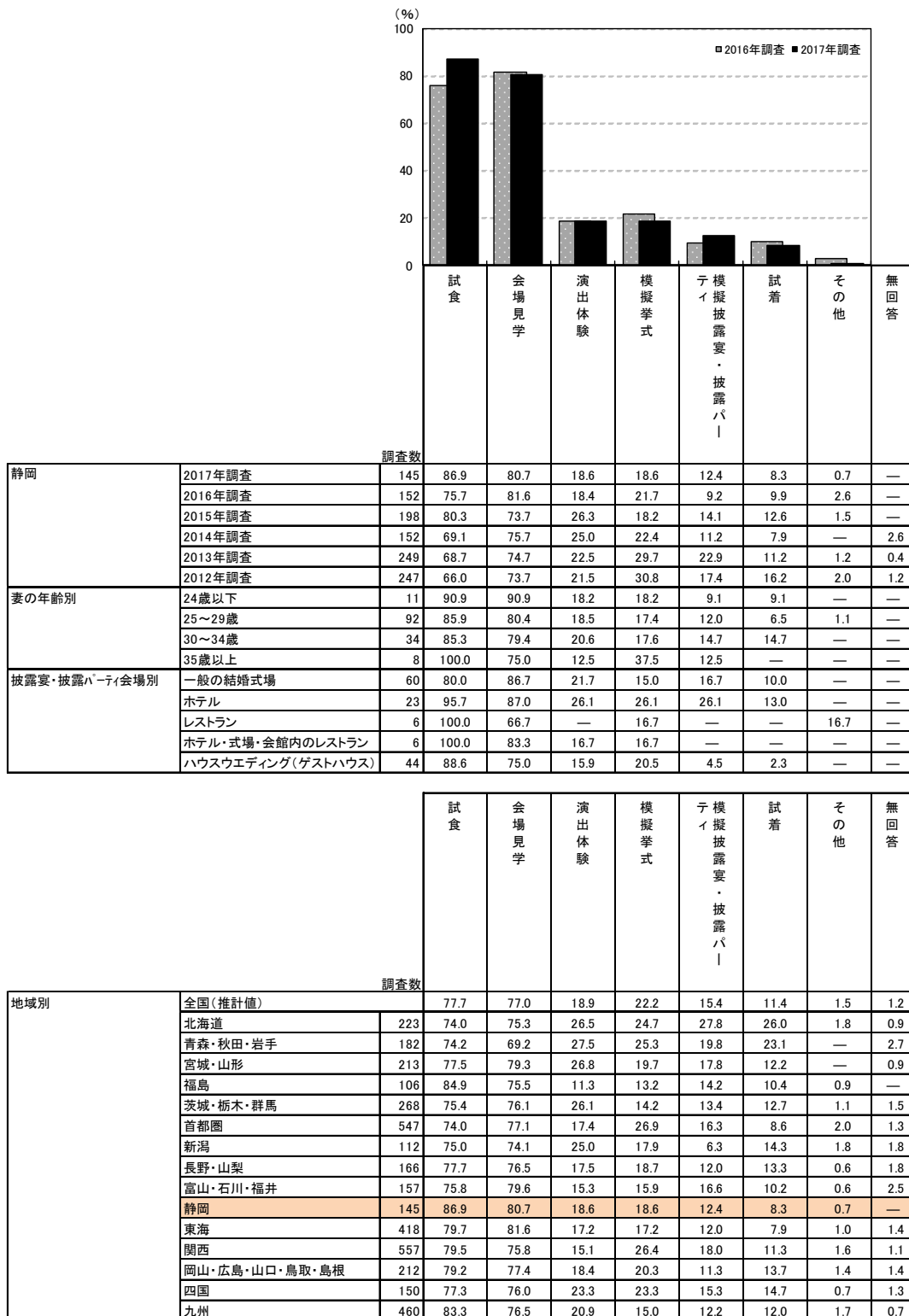




7) 役に立ったブライダルフェアの内容

- 役に立ったブライダルフェアの内容を尋ねたところ、「試食」が87%で最も高く、「会場見学」が81%、「演出体験」と「模擬挙式」がともに19%で続く。

■役に立ったブライダルフェアの内容(ブライダルフェア訪問者／複数回答)

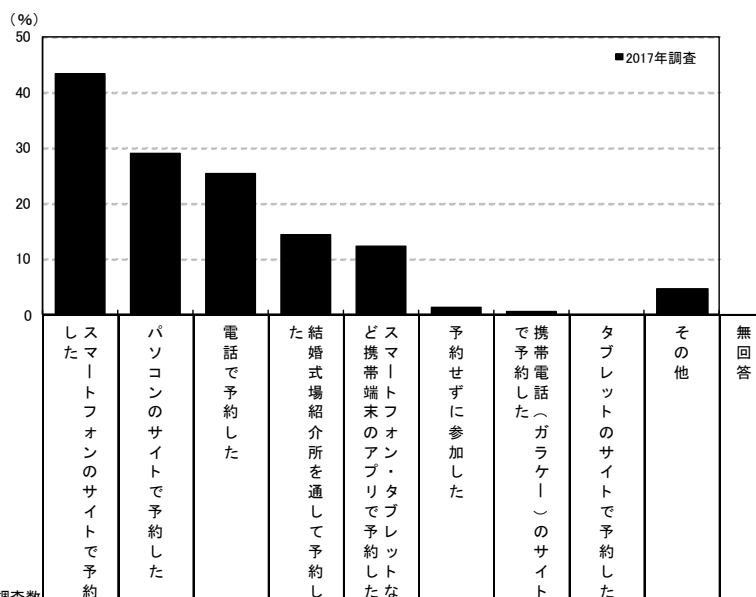




8) ブライダルフェアの予約方法

- ブライダルフェアの予約方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイトで予約した」が43%で最も高く、次いで「パソコンのサイトで予約した」が29%、「電話で予約した」が26%で続く。

■ブライダルフェアの予約方法(ブライダルフェア訪問者／複数回答)



		調査数	スマートフォンのサイトで予約した	パソコンのサイトで予約した	電話で予約した	結婚式場紹介所を通して予約した	スマートフォンアプリ・タブレットで予約した	予約せずに参加した	携帯電話(ガラケー)のサイトで予約した	タブレットのサイトで予約した	その他	無回答
静岡	2017年調査	145	43.4	29.0	25.5	14.5	12.4	1.4	0.7	—	4.8	—
	妻の年齢別											
	24歳以下	11	72.7	—	27.3	9.1	9.1	—	—	—	—	—
	25～29歳	92	41.3	31.5	22.8	15.2	13.0	2.2	1.1	—	5.4	—
	30～34歳	34	44.1	29.4	26.5	14.7	14.7	—	—	—	2.9	—
披露宴・披露パーティ会場別	35歳以上	8	25.0	37.5	50.0	12.5	—	—	—	—	12.5	—
	一般の結婚式場	60	48.3	23.3	18.3	16.7	11.7	1.7	1.7	—	8.3	—
	ホテル	23	39.1	26.1	34.8	8.7	4.3	4.3	—	—	4.3	—
	レストラン	6	33.3	66.7	16.7	16.7	33.3	—	—	—	—	—
	ホテル・式場・会館内のレストラン	6	83.3	16.7	33.3	16.7	—	—	—	—	—	—
	ハウスイエディング(ゲストハウス)	44	40.9	27.3	29.5	13.6	18.2	—	—	—	2.3	—

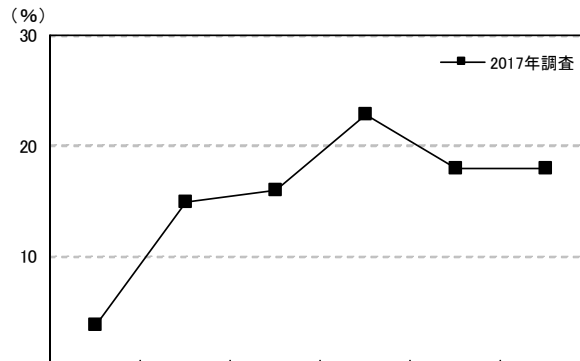
		調査数	スマートフォンのサイトで予約した	パソコンのサイトで予約した	電話で予約した	結婚式場紹介所を通して予約した	スマートフォンアプリ・タブレットで予約した	予約せずに参加した	携帯電話(ガラケー)のサイトで予約した	タブレットのサイトで予約した	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		44.7	24.0	23.2	16.7	14.0	1.9	0.6	0.6	2.7	0.4
	北海道	223	36.8	21.5	29.6	17.0	13.9	2.2	0.9	0.4	2.2	—
	青森・秋田・岩手	182	44.0	20.9	28.6	0.5	13.2	5.5	0.5	—	2.7	1.1
	宮城・山形	213	54.9	18.3	27.7	5.6	12.7	2.8	0.5	0.5	3.3	0.9
	福島	106	50.0	19.8	38.7	5.7	10.4	2.8	2.8	—	3.8	—
	茨城・栃木・群馬	268	44.8	23.5	27.6	13.1	13.8	1.9	—	0.4	3.7	0.4
	首都圏	547	48.4	28.7	17.0	19.0	14.4	2.6	0.4	0.7	1.8	0.4
	新潟	112	55.4	17.9	35.7	4.5	10.7	2.7	0.9	—	1.8	1.8
	長野・山梨	166	38.6	25.9	31.9	14.5	13.3	0.6	—	—	2.4	—
	富山・石川・福井	157	37.6	22.9	32.5	10.8	14.0	1.9	—	1.9	4.5	—
	静岡	145	43.4	29.0	25.5	14.5	12.4	1.4	0.7	—	4.8	—
	東海	418	40.9	23.4	21.5	21.1	12.7	1.2	0.7	0.2	2.6	0.5
	関西	557	44.7	24.4	19.7	19.9	13.6	0.4	0.9	0.9	2.7	0.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	212	39.2	17.0	26.9	17.5	16.0	3.3	0.9	0.9	2.4	—
	四国	150	42.7	16.7	32.7	18.0	10.0	0.7	0.7	1.3	2.7	1.3
	九州	460	41.1	18.7	28.3	15.0	17.0	1.7	0.4	0.7	3.7	0.7



9) ブライダルフェアの予約数

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、ブライダルフェアの予約数を尋ねたところ、「3ヶ所」が23%で最も高く、次いで「4ヶ所」と「5ヶ所以上」がともに18%、「2ヶ所」が16%、「1ヶ所」が15%で続く。平均は3.2ヶ所となった。

■ブライダルフェアの予約数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



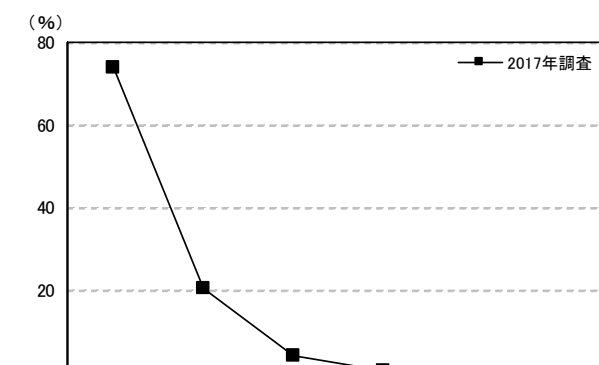
		調査数	予約していない (0ヶ所)	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
静岡	2017年調査	162	3.7	14.8	16.0	22.8	17.9	17.9	6.8	3.2
	妻の年齢別									
	24歳以下	15	—	13.3	20.0	6.7	13.3	26.7	20.0	3.3
	25～29歳	100	5.0	9.0	14.0	27.0	22.0	19.0	4.0	3.4
	30～34歳	38	2.6	31.6	18.4	15.8	10.5	13.2	7.9	2.5
披露宴・披露パーティ会場別	35歳以上	9	—	11.1	22.2	33.3	11.1	11.1	11.1	2.9
	一般の結婚式場	70	7.1	17.1	14.3	27.1	15.7	11.4	7.1	2.7
	ホテル	24	—	25.0	20.8	16.7	16.7	12.5	8.3	2.8
	レストラン	7	14.3	14.3	14.3	14.3	—	42.9	—	4.4
	ホテル・式場・会館内のレストラン	7	—	14.3	—	28.6	14.3	28.6	14.3	3.8
披露宴・披露パーティ会場別	ハウスウェディング(ゲストハウス)	48	—	8.3	20.8	16.7	22.9	25.0	6.3	3.8

		調査数	予約していない (0ヶ所)	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
地域別	全国(推計値)		10.7	17.7	18.0	18.7	12.2	13.1	9.5	2.7
	北海道	306	15.0	22.2	20.3	13.4	9.8	7.5	11.8	2.2
	青森・秋田・岩手	206	7.8	29.1	19.4	19.4	8.3	8.7	7.3	2.3
	宮城・山形	262	11.5	19.8	21.0	19.8	11.5	8.8	7.6	2.4
	福島	124	8.1	20.2	23.4	22.6	9.7	10.5	5.6	2.5
	茨城・栃木・群馬	326	10.1	22.4	20.9	15.6	11.3	13.8	5.8	2.6
	首都圏	717	11.9	15.1	14.8	18.8	12.4	15.6	11.4	2.9
	新潟	126	9.5	20.6	22.2	16.7	12.7	14.3	4.0	2.7
	長野・山梨	197	8.6	18.3	23.9	21.8	10.2	10.2	7.1	2.4
	富山・石川・福井	193	11.4	21.8	20.7	18.1	11.9	7.3	8.8	2.3
	静岡	162	3.7	14.8	16.0	22.8	17.9	17.9	6.8	3.2
	東海	554	10.1	15.3	16.6	18.4	14.1	12.5	13.0	2.8
	関西	699	9.3	17.3	19.0	19.2	12.0	13.7	9.4	2.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	13.9	20.9	17.9	17.2	8.8	12.1	9.2	2.4
	四国	189	13.8	21.2	18.0	19.0	12.2	11.1	4.8	2.4
	九州	563	9.2	17.9	22.0	19.5	13.9	10.7	6.7	2.6



- ブライダルフェア予約者に対して、予約したのに訪問しなかったブライダルフェア数を尋ねたところ、「すべて訪問した(0ヶ所)」が74%で最も高く、次いで「1ヶ所」が21%で続く。平均は0.3ヶ所となった。

■予約したのに訪問しなかったブライダルフェア数(ブライダルフェア予約者／単一回答)



		調査数	すべて訪問した(0ヶ所)	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
静岡	2017年調査	145	73.8	20.7	4.1	0.7	—	—	0.7	0.3
妻の年齢別	24歳以下	12	75.0	16.7	—	8.3	—	—	—	0.4
	25～29歳	91	70.3	24.2	5.5	—	—	—	—	0.4
	30～34歳	34	85.3	8.8	2.9	—	—	—	2.9	0.2
	35歳以上	8	62.5	37.5	—	—	—	—	—	0.4
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	60	68.3	25.0	5.0	1.7	—	—	—	0.4
	ホテル	22	77.3	13.6	4.5	—	—	—	4.5	0.2
	レストラン	6	83.3	16.7	—	—	—	—	—	0.2
	ホテル・式場・会館内のレストラン	6	100.0	—	—	—	—	—	—	—
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	45	75.6	20.0	4.4	—	—	—	—	0.3

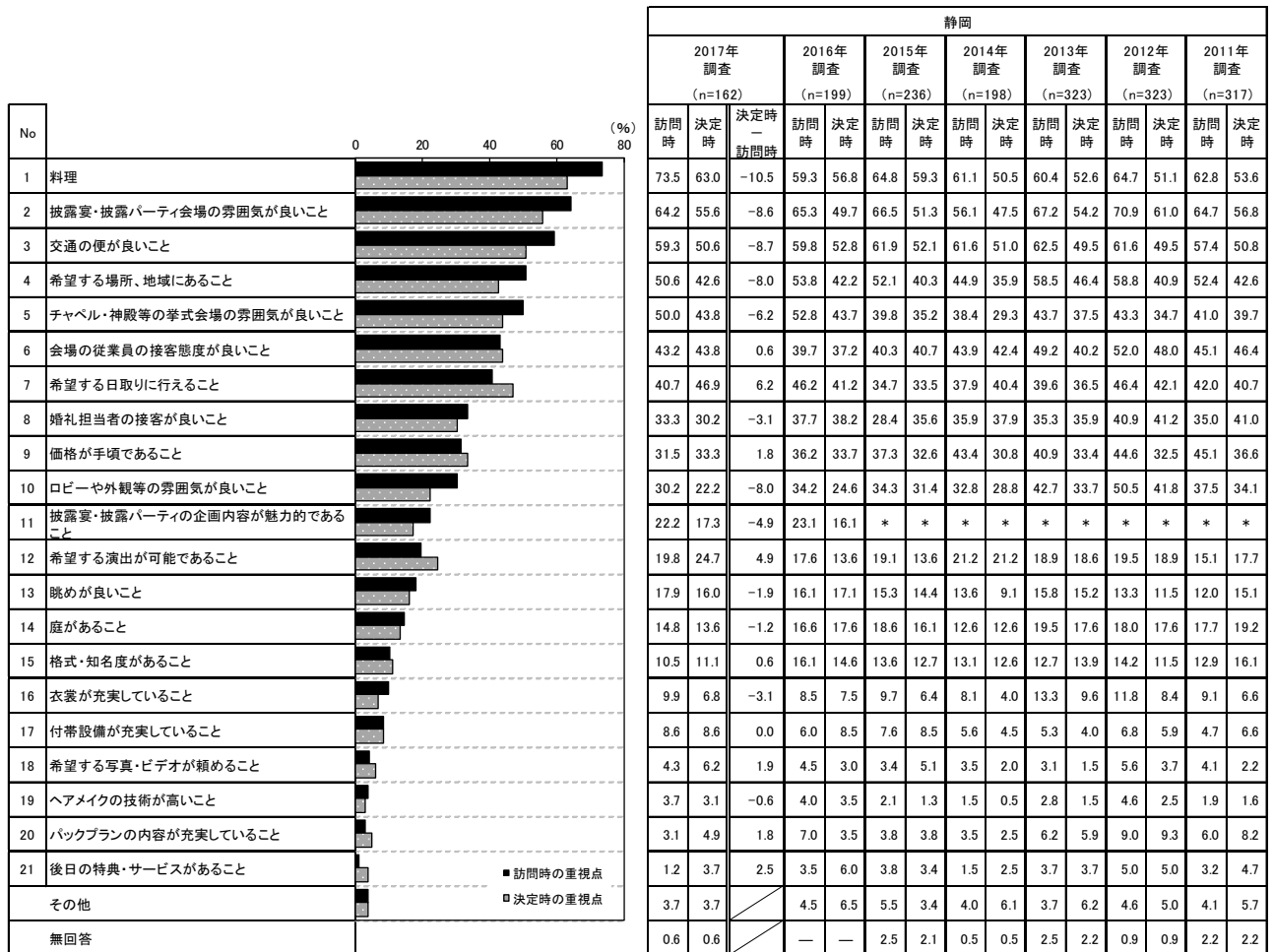
		調査数	すべて訪問した(0ヶ所)	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
地域別	全国(推計値)		78.1	13.9	4.2	1.0	0.4	0.1	2.3	0.3
	北海道	224	83.5	11.6	2.2	0.9	—	—	1.8	0.2
	青森・秋田・岩手	175	82.9	11.4	0.6	0.6	—	—	4.6	0.1
	宮城・山形	212	84.0	9.0	3.8	—	—	—	3.3	0.2
	福島	107	85.0	5.6	3.7	—	—	—	5.6	0.1
	茨城・栃木・群馬	274	79.6	12.8	3.6	0.4	0.4	0.4	2.9	0.3
	首都圏	550	76.7	15.1	4.7	1.6	0.5	—	1.3	0.3
	新潟	109	86.2	10.1	2.8	—	—	—	0.9	0.2
	長野・山梨	166	84.3	10.2	1.2	1.2	0.6	—	2.4	0.2
	富山・石川・福井	154	83.8	9.7	2.6	1.3	1.3	—	1.3	0.2
	静岡	145	73.8	20.7	4.1	0.7	—	—	0.7	0.3
	東海	426	74.2	15.7	6.6	0.7	0.5	0.5	1.9	0.4
	関西	568	74.6	13.0	6.7	1.6	0.4	0.2	3.5	0.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	210	81.9	12.9	1.9	—	1.0	—	2.4	0.2
	四国	154	79.2	17.5	1.3	—	0.6	—	1.3	0.2
	九州	473	79.5	14.2	2.3	0.6	—	—	3.4	0.2



10) 披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点

- 披露宴・披露パーティ会場を訪問する際の重視点を尋ねたところ、「料理」が74%で最も高く、次いで「披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと」が64%、「交通の便が良いこと」が59%で続く。
- 最終的に決定する際の重視点を尋ねたところ、訪問する際の重視点と同様「料理」が63%で最も高く、次いで「披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと」が56%、「交通の便が良いこと」が51%で続く。

■ 披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



※項目順は「訪問時の重視点」の割合の高い順



■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点【妻の年齢別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No		(%)							
		妻の年齢別							
		24歳以下 (n=15)		25～29歳 (n=100)		30～34歳 (n=38)		35歳以上 (n=9)	
		訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1	料理	46.7	60.0	75.0	59.0	78.9	76.3	77.8	55.6
2	披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	53.3	40.0	66.0	55.0	71.1	65.8	33.3	44.4
3	交通の便が良いこと	53.3	40.0	55.0	48.0	71.1	60.5	66.7	55.6
4	希望する場所、地域にあること	40.0	26.7	54.0	44.0	44.7	44.7	55.6	44.4
5	チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	46.7	33.3	54.0	47.0	39.5	39.5	55.6	44.4
6	会場の従業員の接客態度が良いこと	33.3	26.7	44.0	42.0	50.0	55.3	22.2	44.4
7	希望する日取りに行えること	20.0	33.3	42.0	46.0	44.7	50.0	44.4	66.7
8	婚礼担当者の接客が良いこと	26.7	20.0	32.0	29.0	34.2	36.8	55.6	33.3
9	価格が手頃であること	26.7	26.7	29.0	35.0	36.8	34.2	44.4	22.2
10	ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	20.0	—	36.0	24.0	18.4	26.3	33.3	22.2
11	披露宴・披露パーティの企画内容が魅力的であること	26.7	6.7	22.0	17.0	21.1	21.1	22.2	22.2
12	希望する演出が可能であること	13.3	20.0	21.0	27.0	18.4	18.4	22.2	33.3
13	眺めが良いこと	20.0	13.3	18.0	17.0	18.4	15.8	11.1	11.1
14	庭があること	6.7	—	20.0	21.0	2.6	2.6	22.2	—
15	格式・知名度があること	6.7	6.7	9.0	11.0	13.2	10.5	22.2	22.2
16	衣裳が充実していること	26.7	6.7	10.0	7.0	2.6	7.9	11.1	—
17	付帯設備が充実していること	13.3	20.0	7.0	8.0	7.9	5.3	22.2	11.1
18	希望する写真・ビデオが頼めること	13.3	—	3.0	6.0	2.6	7.9	11.1	11.1
19	ヘアメイクの技術が高いこと	13.3	13.3	4.0	2.0	—	2.6	—	—
20	バックプランの内容が充実していること	—	6.7	5.0	6.0	—	2.6	—	—
21	後日の特典・サービスがあること	6.7	—	—	1.0	—	10.5	11.1	11.1
	その他	—	—	4.0	4.0	5.3	5.3	—	—
	無回答	—	—	1.0	1.0	—	—	—	—

■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点【披露宴・披露パーティ会場別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No		(%)									
		披露宴・披露パーティ会場別									
		一般の結婚式場 (n=70)		ホテル (n=24)		レストラン (n=7)		ホテル・式場・会館内のレストラン (n=7)		ハウスイエディング(ゲストハウス) (n=48)	
		訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1	料理	61.4	54.3	79.2	75.0	100.0	85.7	100.0	85.7	79.2	60.4
2	披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	65.7	57.1	54.2	33.3	71.4	57.1	71.4	57.1	68.8	66.7
3	交通の便が良いこと	47.1	34.3	75.0	75.0	57.1	14.3	71.4	85.7	66.7	60.4
4	希望する場所、地域にあること	40.0	34.3	66.7	70.8	28.6	28.6	57.1	42.9	62.5	43.8
5	チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	54.3	45.7	41.7	25.0	57.1	28.6	42.9	28.6	54.2	52.1
6	会場の従業員の接客態度が良いこと	44.3	42.9	50.0	62.5	57.1	71.4	57.1	57.1	39.6	35.4
7	希望する日取りに行えること	35.7	35.7	62.5	75.0	28.6	42.9	42.9	42.9	37.5	52.1
8	婚礼担当者の接客が良いこと	30.0	22.9	45.8	54.2	28.6	—	42.9	42.9	35.4	33.3
9	価格が手頃であること	27.1	32.9	33.3	50.0	42.9	14.3	28.6	14.3	35.4	33.3
10	ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	34.3	21.4	16.7	12.5	14.3	14.3	14.3	14.3	39.6	31.3
11	披露宴・披露パーティの企画内容が魅力的であること	18.6	17.1	25.0	16.7	28.6	14.3	42.9	28.6	22.9	18.8
12	希望する演出が可能であること	14.3	21.4	20.8	29.2	—	14.3	57.1	42.9	27.1	29.2
13	眺めが良いこと	15.7	12.9	29.2	20.8	71.4	71.4	—	—	8.3	12.5
14	庭があること	20.0	17.1	—	—	—	—	—	—	14.6	16.7
15	格式・知名度があること	11.4	10.0	20.8	29.2	—	—	14.3	14.3	4.2	2.1
16	衣裳が充実していること	11.4	8.6	12.5	8.3	—	—	14.3	14.3	8.3	4.2
17	付帯設備が充実していること	5.7	5.7	16.7	25.0	—	—	28.6	28.6	8.3	4.2
18	希望する写真・ビデオが頼めること	1.4	5.7	16.7	16.7	—	—	14.3	14.3	2.1	2.1
19	ヘアメイクの技術が高いこと	2.9	2.9	4.2	4.2	—	—	14.3	14.3	4.2	2.1
20	バックプランの内容が充実していること	1.4	2.9	4.2	4.2	—	—	—	14.3	6.3	8.3
21	後日の特典・サービスがあること	1.4	1.4	4.2	16.7	—	—	—	14.3	—	—
	その他	5.7	4.3	—	4.2	—	—	—	—	2.1	4.2
	無回答	1.4	1.4	—	—	—	—	—	—	—	—



■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点【地域別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

(96)

No		地域別															
		全国(推計値)		北海道 (n=306)		青森・秋田・岩手 (n=206)		宮城・山形 (n=262)		福島 (n=124)		茨城・栃木・群馬 (n=326)		首都圏 (n=717)		新潟 (n=126)	
		訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1	料理	62.5	58.1	60.8	55.9	58.7	56.3	58.4	51.5	66.9	65.3	62.9	59.8	59.3	55.8	53.2	44.4
2	披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	59.4	51.0	58.5	47.4	52.4	42.2	56.5	48.9	66.9	54.8	57.1	51.2	60.1	52.7	61.1	57.9
3	交通の便が良いこと	59.9	50.4	45.8	37.6	45.6	39.8	62.6	52.7	45.2	38.7	48.8	41.1	63.7	53.1	54.0	42.9
4	希望する場所・地域にあること	50.1	43.5	42.2	35.0	42.7	35.0	44.3	40.1	50.8	32.3	47.5	42.3	52.4	46.3	45.2	38.9
5	チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	43.8	38.7	36.9	32.4	42.2	36.4	45.0	37.8	52.4	43.5	49.4	43.3	47.4	41.3	52.4	41.3
6	会場の従業員の接客態度が良いこと	39.9	38.3	32.7	31.0	32.0	36.4	37.4	36.6	41.1	38.7	37.7	36.5	39.5	37.9	37.3	33.3
7	希望する日取りに行えること	41.0	44.2	43.8	44.4	41.3	43.7	40.8	46.9	46.8	46.8	35.9	39.6	42.0	44.4	41.3	44.4
8	婚礼担当者の接客が良いこと	28.5	30.8	26.5	32.4	33.5	35.0	30.2	31.7	37.9	33.1	25.5	29.1	27.6	29.3	32.5	34.9
9	価格が手頃であること	40.0	37.4	45.1	41.5	33.0	28.2	38.5	36.6	40.3	30.6	32.8	31.0	40.6	38.4	33.3	28.6
10	ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	28.1	25.5	23.2	19.9	19.9	20.4	22.9	20.2	31.5	24.2	31.6	29.1	29.0	26.9	20.6	17.5
11	披露宴・披露パーティの企画内容が魅力的であること	19.5	15.9	31.4	26.5	27.7	19.9	22.9	19.1	21.8	16.9	20.2	14.1	17.7	14.6	21.4	14.3
12	希望する演出が可能であること	15.7	16.1	22.9	20.6	20.4	21.4	14.1	13.4	16.1	16.9	20.6	19.6	15.6	15.2	11.1	12.7
13	眺めが良いこと	16.9	17.4	14.4	16.0	8.7	10.2	9.9	13.7	9.7	8.1	11.0	12.0	19.1	19.7	6.3	7.9
14	庭があること	13.0	13.3	11.4	12.1	7.3	6.8	8.8	7.6	8.9	13.7	13.5	11.0	14.6	15.3	10.3	14.3
15	格式・知名度があること	16.4	16.5	15.0	16.0	15.5	16.0	16.8	14.9	16.9	13.7	14.7	12.6	18.5	18.4	17.5	14.3
16	衣裳が充実していること	12.2	9.3	24.5	18.3	14.6	12.1	16.0	8.0	15.3	6.5	11.3	9.8	9.3	7.0	16.7	11.9
17	付帯設備が充実していること	9.0	9.3	8.2	6.9	4.4	9.2	6.1	3.8	10.5	9.7	8.9	9.8	10.5	11.0	7.1	7.1
18	希望する写真・ビデオが頼めること	3.8	3.6	4.2	3.6	4.9	4.4	3.4	3.8	8.1	4.8	3.7	5.2	3.6	3.5	2.4	2.4
19	ヘアメイクの技術が高いこと	1.8	1.6	2.0	1.6	3.4	2.4	3.1	1.9	5.6	1.6	1.5	1.8	1.1	1.3	0.8	—
20	バックプランの内容が充実していること	8.3	8.4	20.9	17.6	11.2	11.2	9.5	9.5	12.1	10.5	8.0	8.3	7.7	9.1	8.7	7.9
21	後日の特典・サービスがあること	4.8	5.3	5.2	3.6	6.8	5.3	4.6	3.4	5.6	4.0	4.9	5.2	5.4	6.0	4.8	1.6
	その他	4.0	4.0	2.6	4.9	7.3	7.8	3.8	3.4	3.2	4.0	3.1	3.1	4.9	4.5	3.2	2.4
	無回答	0.9	1.0	0.3	0.3	1.9	1.9	0.8	0.4	1.6	2.4	0.6	0.3	1.3	1.4	—	—

No		地域別															
		長野・山梨 (n=197)		富山・石川・福井 (n=193)		静岡 (n=162)		東海 (n=554)		関西 (n=699)		岡山・広島・山口・ 鳥取・島根 (n=273)		四国 (n=189)		九州 (n=563)	
		訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1	料理	62.4	61.4	58.0	58.5	73.5	63.0	64.3	60.8	63.9	59.1	58.6	53.8	60.3	59.3	72.6	64.5
2	披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	61.9	51.8	59.6	55.4	64.2	55.6	58.8	49.3	62.5	53.8	55.3	46.5	57.1	47.1	56.1	45.8
3	交通の便が良いこと	49.2	46.2	46.6	37.8	59.3	50.6	62.3	52.3	68.1	58.9	56.4	45.8	56.1	46.0	57.0	48.1
4	希望する場所・地域にあること	52.8	49.2	46.1	37.8	50.6	42.6	54.0	44.2	52.6	47.8	44.7	38.1	45.5	43.4	47.6	39.3
5	チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	38.1	36.5	37.3	33.2	50.0	43.8	40.8	37.4	41.3	39.2	41.4	34.4	41.8	34.4	39.8	35.2
6	会場の従業員の接客態度が良いこと	40.6	40.1	40.9	37.8	43.2	43.8	46.6	45.3	40.3	37.9	35.9	35.9	37.6	36.5	42.8	39.3
7	希望する日取りに行えること	35.0	47.2	43.5	48.2	40.7	46.9	40.1	42.6	38.5	45.2	40.7	40.7	43.9	50.8	43.9	42.5
8	婚礼担当者の接客が良いこと	28.4	34.0	28.0	28.5	33.3	30.2	26.2	30.5	27.2	31.3	24.5	28.2	31.7	31.2	34.3	34.6
9	価格が手頃であること	34.0	30.5	40.9	37.3	31.5	33.3	36.5	33.4	40.5	38.5	46.5	43.6	41.3	40.7	44.2	40.5
10	ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	22.3	25.4	20.7	21.2	30.2	22.2	28.9	26.4	30.0	28.2	27.1	22.7	30.2	29.6	27.5	22.6
11	披露宴・披露パーティの企画内容が魅力的であること	20.3	14.7	14.5	12.4	22.2	17.3	17.0	15.2	17.9	15.9	17.9	16.8	22.2	16.4	21.8	16.0
12	希望する演出が可能であること	15.7	19.8	12.4	8.8	19.8	24.7	14.4	15.0	15.5	15.6	13.9	17.2	11.1	11.1	14.4	15.8
13	眺めが良いこと	10.2	9.6	14.5	15.5	17.9	16.0	13.2	13.9	20.0	20.5	13.6	14.7	23.8	20.6	20.2	20.2
14	庭があること	11.2	13.2	6.2	5.2	14.8	13.6	16.1	14.1	13.7	13.7	13.9	15.4	12.7	14.3	8.3	9.8
15	格式・知名度があること	13.7	16.8	17.1	14.5	10.5	11.1	11.9	13.9	16.7	16.6	11.7	14.3	16.4	16.9	19.4	19.4
16	衣裳が充実していること	12.7	9.1	12.4	10.9	9.9	6.8	11.9	10.3	11.7	10.0	13.2	8.4	10.1	11.1	16.0	11.2
17	付帯設備が充実していること	6.6	9.6	8.3	6.2	8.6	8.6	8.8	9.0	10.0	10.0	6.6	7.0	9.5	10.1	7.5	7.3
18	希望する写真・ビデオが頼めること	4.6	3.0	2.1	2.1	4.3	6.2	3.6	3.4	3.6	3.0	3.7	3.7	5.3	5.3	4.4	3.7
19	ヘアメイクの技術が高いこと	3.0	2.5	1.0	2.1	3.7	3.1	2.0	1.6	1.7	1.4	2.2	1.8	3.2	3.7	2.1	1.4
20	バックプランの内容が充実していること	7.1	6.1	3.6	4.7	3.1	4.9	6.7	6.1	8.4	7.6	8.4	8.8	4.8	10.6	8.3	6.4
21	後日の特典・サービスがあること	5.1	8.1	2.1	2.1	1.2	3.7	3.8	4.7	5.3	6.3	1.5	1.5	6.3	7.4	5.0	5.5
	その他	4.6	4.1	3.6	3.1	3.7	3.7	3.8	4.0	3.4	3.3	2.9	3.7	1.1	2.1	3.9	4.3
	無回答	1.0	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	1.4	1.4	0.1	0.7	0.4	0.4	1.1	1.1	0.7	0.9



第7章

挙式、披露宴・披露パーティの費用



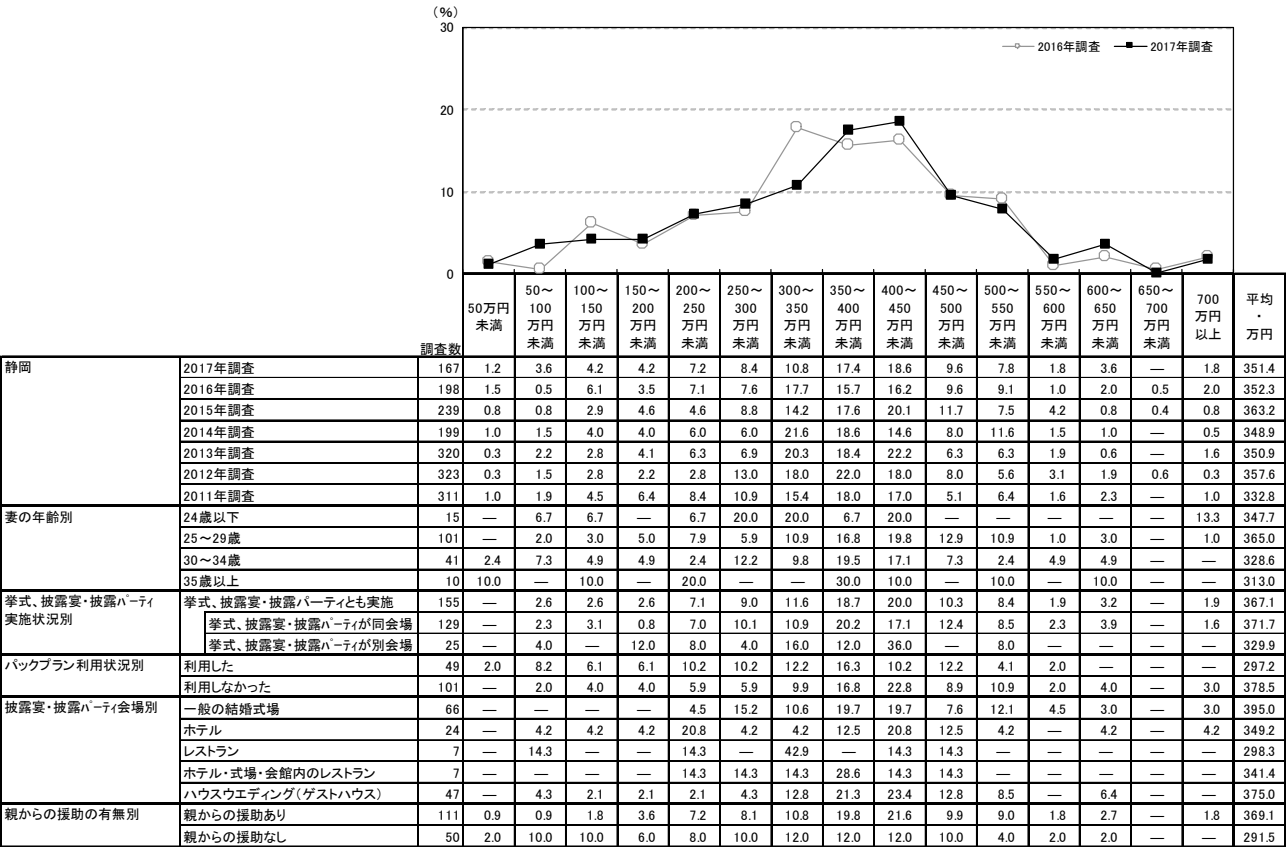


1. 挙式、披露宴・披露パーティ費用

1) 挙式、披露宴・披露パーティ総額

●全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティにかかった費用の総額を尋ねたところ、「400～450万円未満」が19%で最も高く、「350～400万円未満」が17%、「300～350万円未満」が11%、「450～500万円未満」が10%で続く。平均は351.4万円となった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティ総額(金額回答者のみ／単一回答)



※「バックプランの利用状況」の集計結果は、176ページに掲載している

		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500～550万円未満	550～600万円未満	600～650万円未満	650～700万円未満	700万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		0.9	3.5	5.7	4.6	7.8	7.6	12.1	14.4	16.8	9.0	8.3	2.7	3.8	0.8	2.0	354.8
	北海道	314	3.8	13.7	17.8	11.1	16.2	11.8	10.8	7.0	4.5	2.2	—	0.6	0.3	—	—	207.3
	青森・秋田・岩手	201	1.0	5.5	3.0	3.5	9.5	8.0	11.4	14.4	15.4	9.5	9.5	2.5	2.5	1.0	3.5	359.9
	宮城・山形	263	0.8	3.4	4.6	2.7	6.8	5.3	15.6	14.1	18.6	12.9	8.4	0.4	3.8	1.5	1.1	362.7
	福島	129	3.1	2.3	7.8	2.3	2.3	9.3	9.3	17.8	18.6	6.2	12.4	2.3	3.9	—	2.3	359.0
	茨城・栃木・群馬	334	0.9	3.0	5.4	3.6	6.6	6.0	10.5	13.5	16.2	12.0	11.4	2.4	5.1	1.8	1.8	375.2
	首都圏	727	0.6	4.1	5.2	4.5	7.2	7.0	10.0	14.2	16.1	8.7	9.2	3.7	5.4	1.0	3.2	370.6
	新潟	126	—	1.6	4.0	3.2	4.8	4.8	18.3	17.5	19.8	8.7	11.1	1.6	3.2	—	1.6	372.0
	長野・山梨	195	0.5	2.6	2.6	4.1	6.2	4.6	16.9	17.4	19.0	8.2	11.3	1.0	2.1	1.0	2.6	368.1
	富山・石川・福井	190	1.6	2.6	1.6	3.7	8.9	6.3	15.8	17.9	17.9	8.9	7.9	1.6	3.2	1.1	1.1	353.7
	静岡	167	1.2	3.6	4.2	4.2	7.2	8.4	10.8	17.4	18.6	9.6	7.8	1.8	3.6	—	1.8	351.4
	東海	565	1.1	1.8	4.1	3.7	6.7	8.5	11.9	18.4	20.2	11.2	6.7	1.8	2.1	0.9	1.1	356.4
	関西	705	1.0	3.1	7.0	5.5	9.5	8.7	13.2	12.3	18.4	7.2	6.8	2.3	3.8	0.4	0.7	335.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	276	0.7	2.5	6.2	4.0	9.8	9.4	14.9	13.4	14.9	7.6	8.0	3.6	3.3	—	1.8	345.8
	四国	187	1.1	1.6	4.8	5.3	8.0	7.0	16.6	15.0	15.5	8.6	9.6	2.1	2.7	1.1	1.1	351.8
	九州	553	0.4	1.6	5.1	4.0	5.2	6.5	13.6	15.2	17.5	12.7	9.0	3.8	2.2	0.7	2.5	379.4

<参考> 挙式、披露宴・披露パーティとも実施した人の総額の平均推移

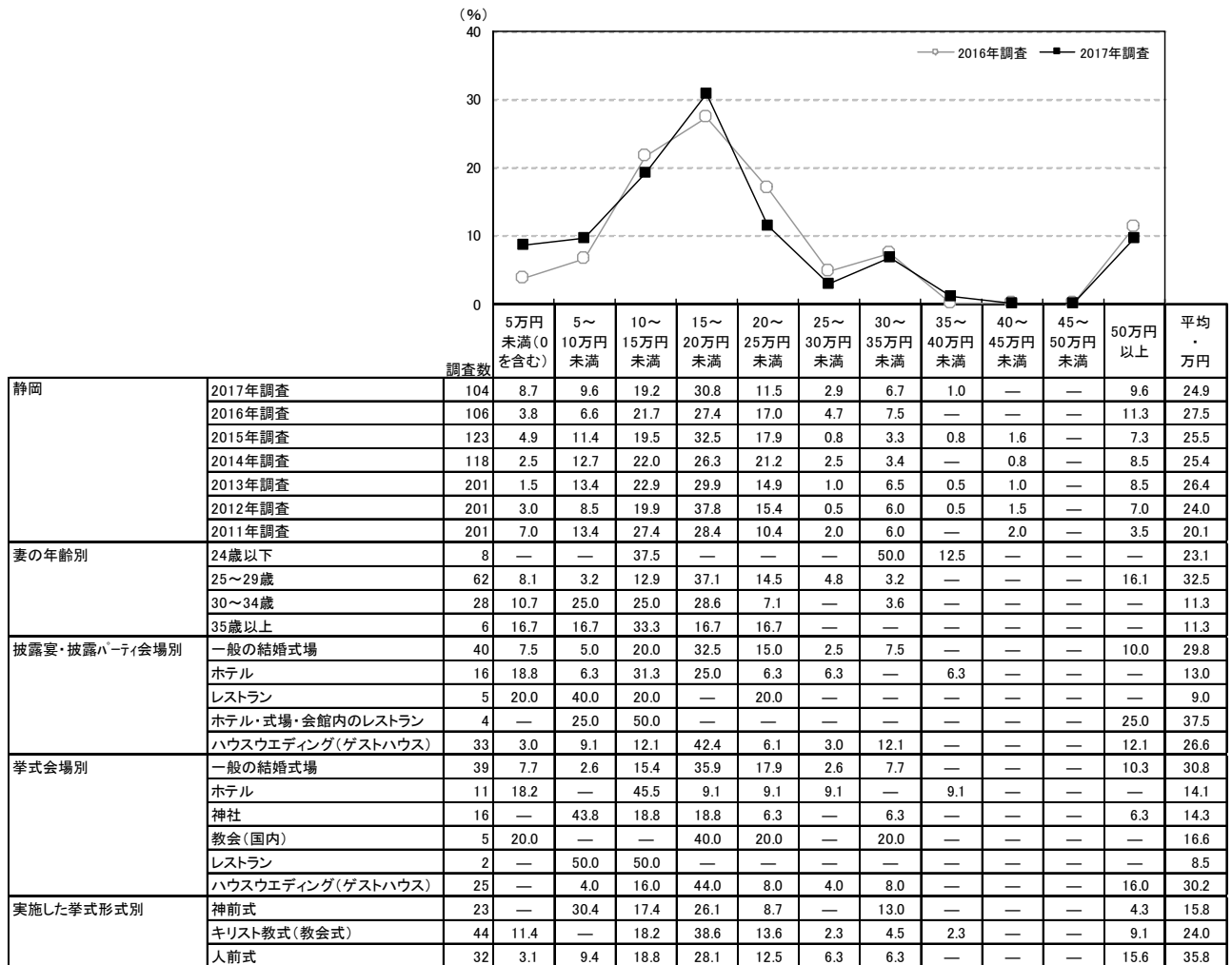
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
静岡	338.4	362.6	355.8	357.2	373.9	355.6	367.1



2) 挙式料

- 挙式実施者(海外挙式者を除く)に対して、挙式料を尋ねたところ、「15～20万円未満」が31%で最も高く、次いで「10～15万円未満」が19%、「20～25万円未満」が12%、「5～10万円未満」と「50万円以上」がともに10%で続く。平均は24.9万円となった。

■ 挙式料(海外挙式者を除いた挙式実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



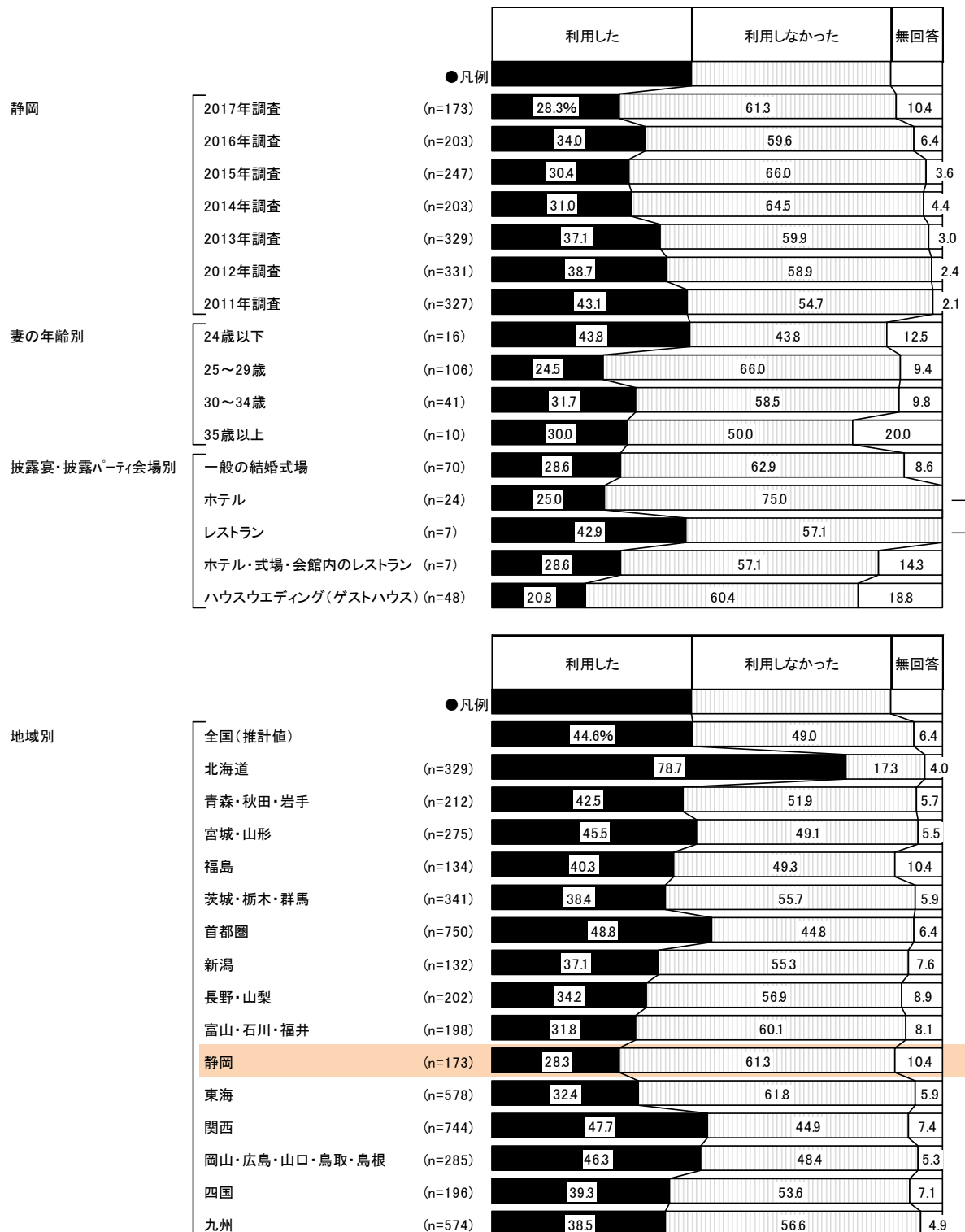
		調査数	5万円未満(0を含む)	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		7.3	9.5	16.0	16.9	17.3	5.5	10.6	1.1	1.8	0.4	13.8	30.4
	北海道	106	8.5	9.4	18.9	12.3	14.2	0.9	9.4	0.9	4.7	—	20.8	27.5
	青森・秋田・岩手	101	15.8	9.9	12.9	15.8	12.9	3.0	5.9	1.0	4.0	—	18.8	33.7
	宮城・山形	127	11.0	5.5	20.5	22.0	15.7	2.4	5.5	—	1.6	—	15.7	28.4
	福島	74	4.1	9.5	14.9	17.6	14.9	4.1	10.8	—	1.4	—	23.0	40.6
	茨城・栃木・群馬	174	6.3	6.3	17.8	21.3	21.3	3.4	9.2	1.7	1.7	—	10.9	27.1
	首都圏	391	4.1	9.0	12.3	14.6	19.2	7.4	13.6	1.5	2.0	1.0	15.3	36.5
	新潟	73	11.0	8.2	16.4	19.2	13.7	5.5	8.2	1.4	2.7	—	13.7	24.3
	長野・山梨	123	8.9	13.8	16.3	17.1	15.4	3.3	11.4	0.8	0.8	0.8	11.4	24.0
	富山・石川・福井	98	9.2	14.3	26.5	12.2	10.2	—	15.3	1.0	—	—	11.2	29.5
	静岡	104	8.7	9.6	19.2	30.8	11.5	2.9	6.7	1.0	—	—	9.6	24.9
	東海	305	4.9	6.9	13.4	24.6	22.0	1.3	10.8	1.0	1.0	—	14.1	29.6
	関西	367	6.0	7.1	16.3	15.8	19.3	10.1	9.5	0.8	1.4	0.3	13.4	30.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	146	8.2	11.6	24.7	13.0	13.0	4.1	8.9	—	2.1	—	14.4	24.6
	四国	111	7.2	19.8	24.3	9.9	11.7	4.5	8.1	—	1.8	—	12.6	23.6
	九州	298	17.4	13.4	17.4	16.4	12.1	3.7	7.7	1.0	2.0	0.3	8.4	21.4



3) パックプランの利用状況

●パックプランの利用状況を尋ねたところ、「利用した」人は28%であった。

■パックプランの利用状況(全体／単一回答)

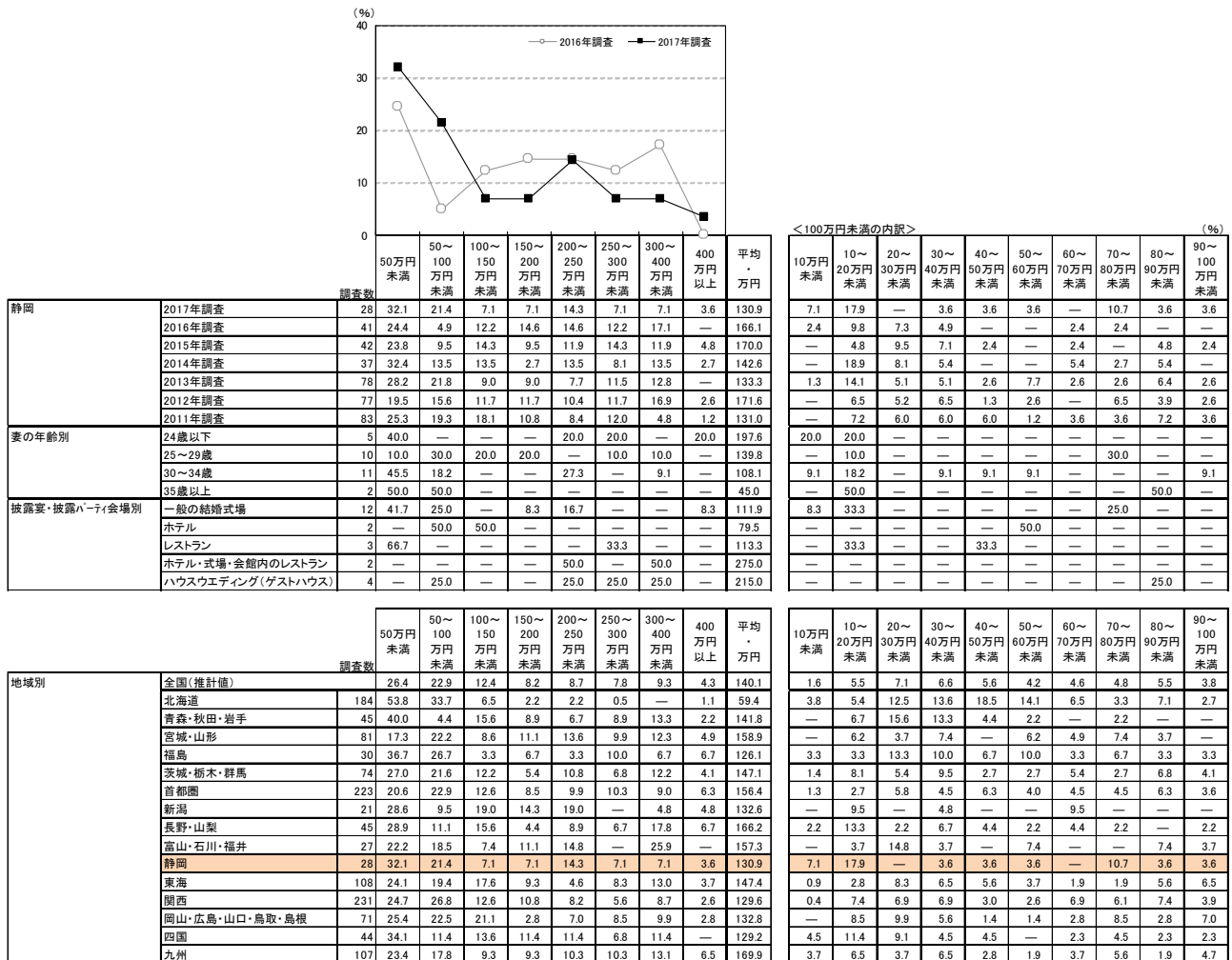




4) パックプランの基本料金

- パックプラン利用者に対して、パックプランの基本料金を尋ねたところ、「50万円未満」が32%で最も高く、「50～100万円未満」が21%、「200～250万円未満」が14%で続く。平均は130.9万円となった。

■ パックプランの基本料金(パックプラン利用者のうち、金額回答者のみ/単一回答)





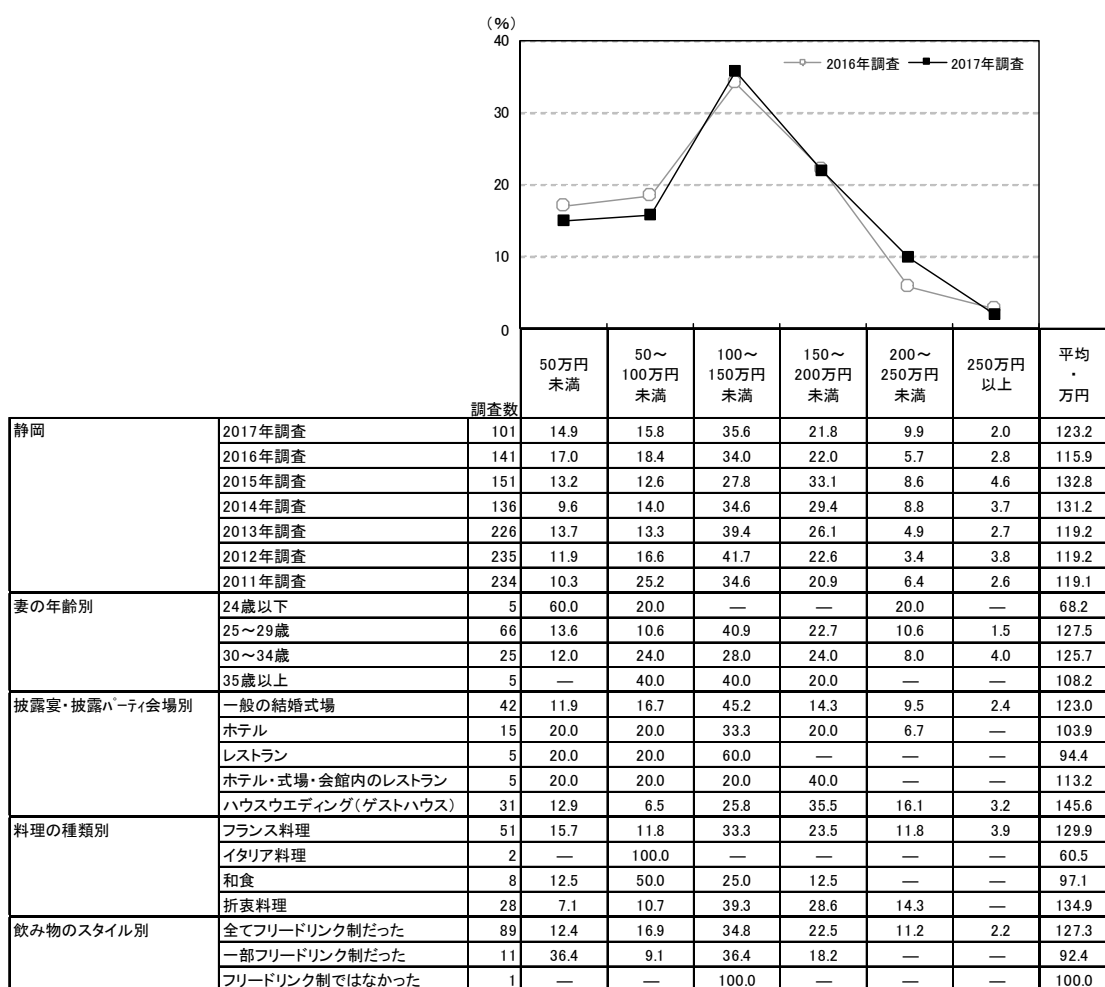
2. 料理・飲み物の費用

1) 料理と飲み物の総額

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、料理と飲み物の総額を尋ねたところ、「100～150万円未満」が36%で最も高く、「150～200万円未満」が22%、「50～100万円未満」が16%、「50万円未満」が15%で続く。平均は123.2万円となった。

■料理と飲み物の総額(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

※ウェディングケーキ、デザートビュッフェ、ウエルカムドリンク、シャンパンタワー等飲食にかかった費用の全てを含みます。



		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		17.7	18.1	26.6	22.3	10.4	5.0	122.6
	北海道	161	28.0	16.8	27.3	18.0	8.1	1.9	105.0
	青森・秋田・岩手	110	15.5	18.2	27.3	16.4	14.5	8.2	135.0
	宮城・山形	165	12.7	12.1	26.7	30.3	13.9	4.2	135.0
	福島	80	16.3	11.3	21.3	32.5	12.5	6.3	140.0
	茨城・栃木・群馬	213	18.8	16.0	24.9	21.1	12.2	7.0	125.0
	首都圏	469	18.3	19.6	22.0	21.7	12.4	6.0	124.4
	新潟	83	8.4	14.5	44.6	22.9	7.2	2.4	125.6
	長野・山梨	130	19.2	12.3	28.5	23.8	9.2	6.9	127.5
	富山・石川・福井	117	20.5	22.2	27.4	18.8	7.7	3.4	110.4
	静岡	101	14.9	15.8	35.6	21.8	9.9	2.0	123.2
	東海	364	13.7	19.0	38.7	22.5	4.4	1.6	114.8
	関西	437	19.9	20.1	28.6	20.4	8.0	3.0	112.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	179	17.9	21.2	26.8	26.3	5.0	2.8	113.7
	四国	122	15.6	15.6	28.7	27.0	9.8	3.3	125.2
九州	359	15.6	13.4	21.7	24.0	15.3	10.0	141.3	

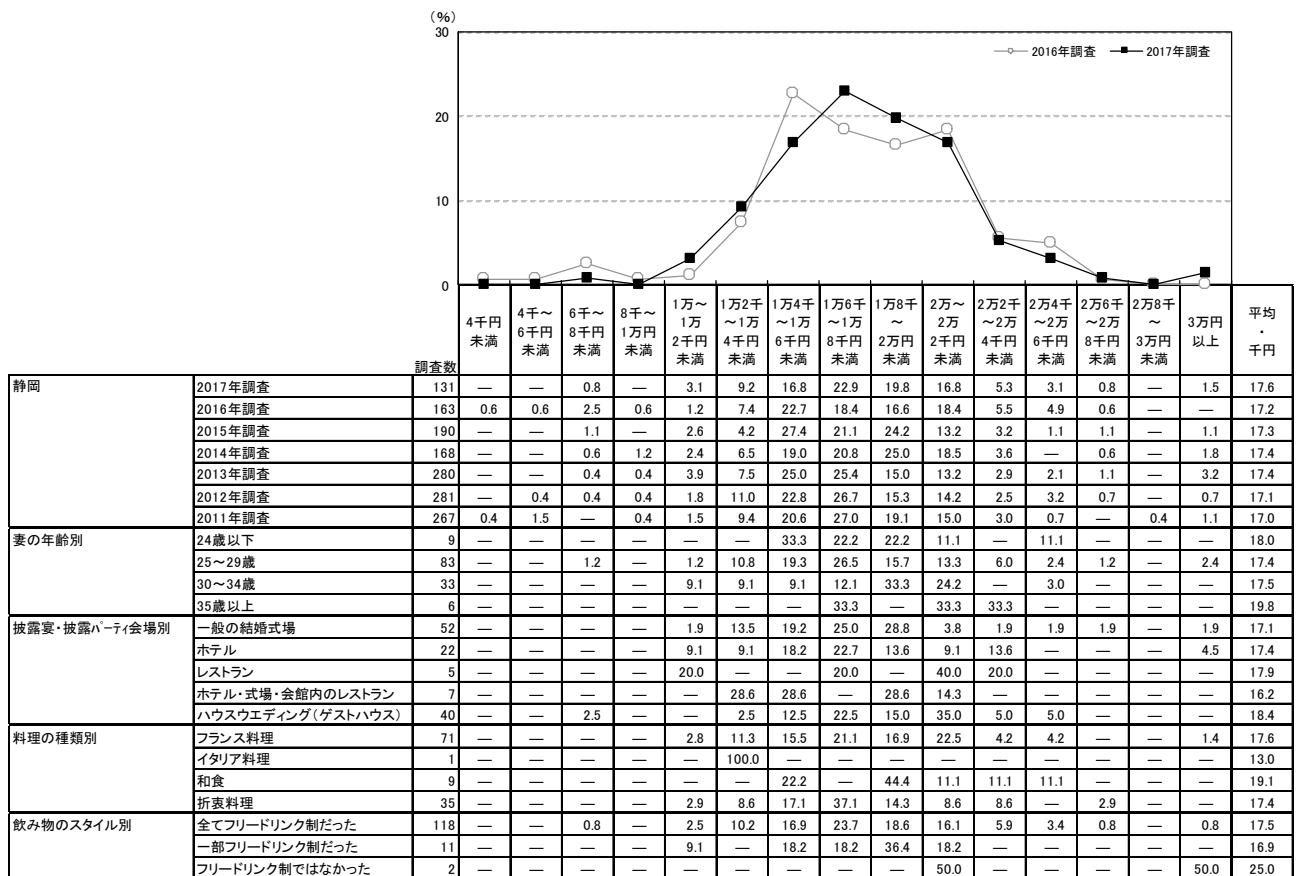


2) 1人あたりの料理＋飲み物費用の合計

- 料理代と飲み物代を合わせた1人あたりの費用を尋ねたところ、「1万6千～1万8千円未満」が23%で最も高く、次いで「1万8千～2万円未満」が20%、「1万4千～1万6千円未満」と「2万～2万2千円未満」がともに17%で続く。平均は1万7600円となった。

■1人あたりの料理＋飲み物費用の合計

(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	4千円未満	4千～6千円未満	6千～8千円未満	8千～1万円未満	1万～1万2千円未満	1万2千～1万4千円未満	1万4千～1万6千円未満	1万6千～1万8千円未満	1万8千～2万円未満	2万～2万2千円未満	2万2千～2万4千円未満	2万4千～2万6千円未満	2万6千～2万8千円未満	2万8千～3万円未満	3万円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)		0.1	0.6	0.8	0.7	2.7	8.0	16.0	14.8	16.1	20.0	8.6	6.5	1.9	0.6	2.7	18.5
	北海道	239	0.4	0.8	0.8	2.1	2.9	15.1	33.1	31.0	7.9	4.2	0.4	0.4	—	—	0.8	15.4
	青森・秋田・岩手	146	—	0.7	—	2.7	7.5	16.4	18.5	20.5	18.5	6.8	4.1	3.4	—	—	0.7	16.1
	宮城・山形	213	—	—	—	—	3.3	5.2	18.8	18.8	21.1	3.8	6.6	0.5	0.5	2.8	18.5	
	福島	98	—	—	—	—	3.1	5.1	12.2	30.6	24.5	19.4	1.0	1.0	1.0	—	2.0	17.7
	茨城・栃木・群馬	266	—	0.4	0.8	0.4	2.3	3.8	13.9	16.2	19.5	22.2	8.6	7.5	2.6	—	1.9	18.9
	首都圏	603	—	1.0	0.7	0.5	1.7	6.8	12.9	9.3	14.6	23.9	10.9	9.1	3.5	1.0	4.1	19.6
	新潟	103	—	—	1.0	1.9	1.0	5.8	9.7	15.5	18.4	27.2	10.7	2.9	3.9	1.0	1.0	18.9
	長野・山梨	161	—	—	0.6	—	0.6	4.3	18.6	18.6	23.6	18.6	8.7	4.3	—	—	1.9	18.4
	富山・石川・福井	145	0.7	0.7	0.7	0.7	2.1	4.1	14.5	13.8	22.8	21.4	9.7	5.5	2.1	0.7	0.7	18.7
	静岡	131	—	—	0.8	—	3.1	9.2	16.8	22.9	19.8	16.8	5.3	3.1	0.8	—	1.5	17.6
	東海	463	0.2	0.6	0.4	0.4	2.2	4.1	11.7	12.1	20.7	23.1	11.4	8.0	1.5	0.9	2.6	19.3
	関西	556	0.4	0.5	1.6	0.9	2.3	6.8	11.5	12.6	15.3	21.4	11.2	9.0	1.8	1.1	3.6	19.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	230	0.4	0.4	0.4	0.4	3.9	8.7	27.0	17.0	18.3	15.2	3.5	3.0	—	—	1.7	17.1
	四国	154	—	0.6	0.6	0.6	5.8	14.9	18.8	19.5	9.7	22.1	3.9	1.9	0.6	—	0.6	16.7
	九州	465	—	—	0.6	0.6	5.4	14.8	24.3	21.9	12.9	11.6	4.7	1.5	0.4	0.2	0.9	16.5

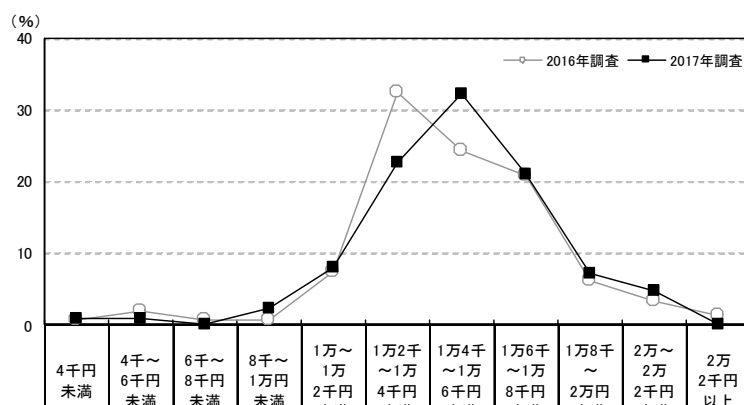


3) 1人あたりの料理費用(飲み物を除く)

- 飲み物代を除く1人あたりの料理費用を尋ねたところ、「1万4千～1万6千円未満」が32%で最も高く、「1万2千～1万4千円未満」が23%、「1万6千～1万8千円未満」が21%で続く。平均は1万4500円となった。

■1人あたりの料理費用〔飲み物を除く〕

(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	4千円未満	4千～6千円未満	6千～8千円未満	8千～1万円未満	1万～1万2千円未満	1万2千～1万4千円未満	1万4千～1万6千円未満	1万6千～1万8千円未満	1万8千～2万円未満	2万～2万2千円未満	2万2千円以上	平均・千円
静岡	2017年調査	124	0.8	0.8	—	2.4	8.1	22.6	32.3	21.0	7.3	4.8	—	14.5
	2016年調査	148	0.7	2.0	0.7	0.7	7.4	32.4	24.3	20.9	6.1	3.4	1.4	14.5
	2015年調査	174	—	0.6	0.6	1.7	10.3	31.6	35.1	13.2	4.0	1.7	1.1	14.1
	2014年調査	162	—	1.2	—	3.1	10.5	29.0	33.3	16.0	3.7	1.9	1.2	14.2
	2013年調査	267	0.4	—	1.1	1.5	10.1	37.5	31.5	7.1	6.7	1.9	2.2	14.1
	2012年調査	268	—	—	—	—	14.9	36.2	28.7	11.6	4.5	3.0	1.1	14.1
妻の年齢別	2011年調査	258	—	1.6	0.4	1.9	12.0	37.6	27.5	12.4	5.0	0.8	0.8	13.8
	24歳以下	11	—	—	—	—	—	36.4	9.1	18.2	18.2	18.2	—	15.8
	25～29歳	75	1.3	1.3	—	—	13.3	24.0	36.0	16.0	5.3	2.7	—	14.0
	30～34歳	30	—	—	—	10.0	—	13.3	36.7	33.3	—	6.7	—	14.8
披露宴・披露パーティ会場別	35歳以上	8	—	—	—	—	—	25.0	12.5	25.0	37.5	—	—	15.9
	一般の結婚式場	50	2.0	—	—	—	10.0	24.0	46.0	8.0	6.0	4.0	—	14.2
	ホテル	17	—	—	—	—	5.9	23.5	35.3	11.8	17.6	5.9	—	15.1
	レストラン	6	—	—	—	16.7	16.7	16.7	—	33.3	16.7	—	—	13.6
	ホテル・式場・会館内のレストラン	6	—	—	—	16.7	—	16.7	33.3	33.3	—	—	—	14.0
料理の種類別	ハウスウェディング(ゲストハウス)	41	—	2.4	—	2.4	7.3	22.0	17.1	39.0	4.9	4.9	—	14.7
	フランス料理	66	—	—	—	4.5	10.6	24.2	19.7	28.8	7.6	4.5	—	14.6
	イタリア料理	2	—	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	—	10.4
	和食	8	—	—	—	—	—	25.0	37.5	12.5	12.5	12.5	—	15.7
	折衷料理	36	2.8	—	—	—	2.8	25.0	41.7	13.9	8.3	5.6	—	14.5

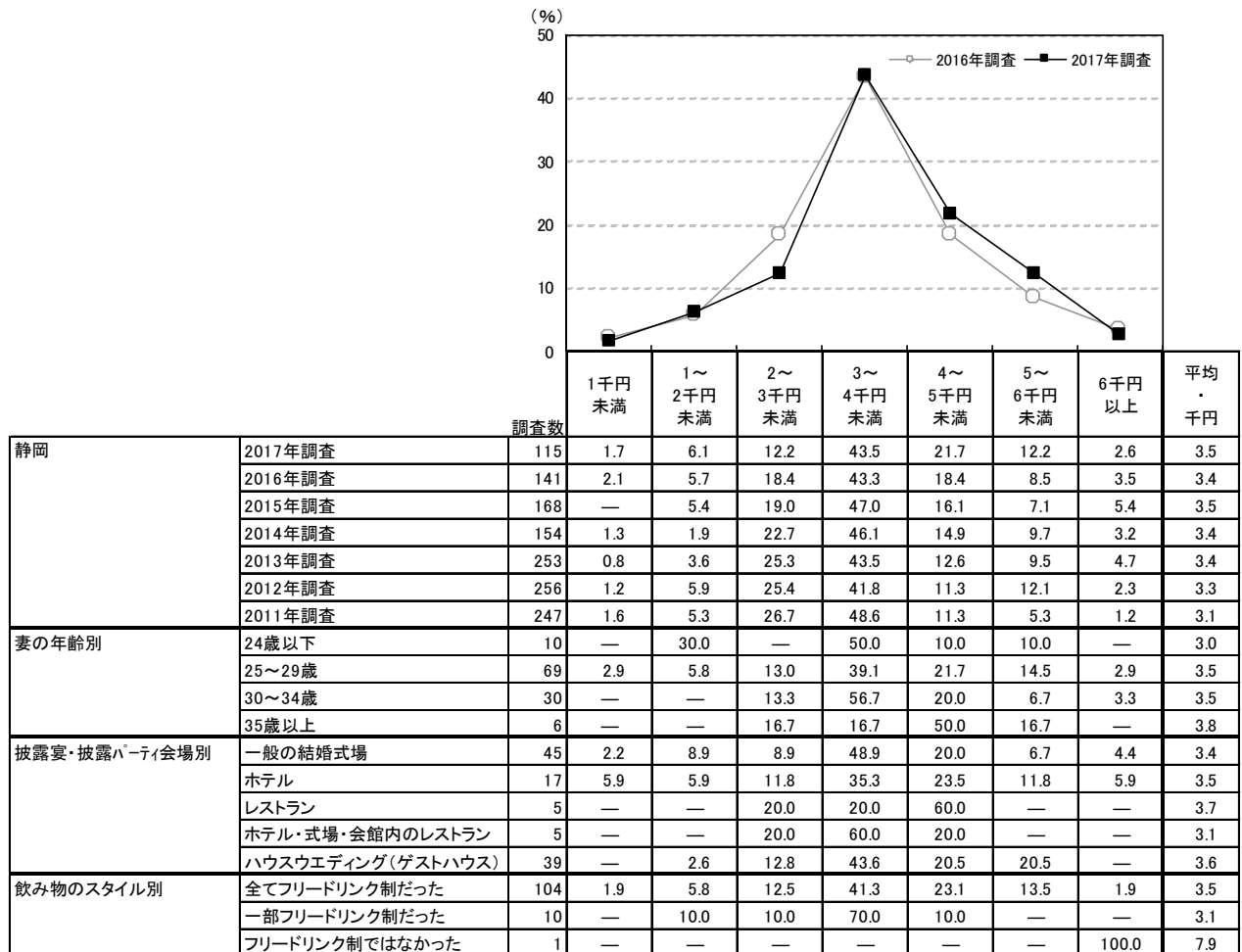
		調査数	4千円未満	4千～6千円未満	6千～8千円未満	8千～1万円未満	1万～1万2千円未満	1万2千～1万4千円未満	1万4千～1万6千円未満	1万6千～1万8千円未満	1万8千～2万円未満	2万～2万2千円未満	2万2千円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)		0.3	0.9	0.6	2.0	9.9	19.2	28.6	17.2	11.5	6.8	3.1	15.1
	北海道	140	—	0.7	0.7	7.1	24.3	35.0	17.1	10.7	2.1	0.7	1.4	13.0
	青森・秋田・岩手	132	1.5	—	—	9.1	15.2	31.8	28.8	9.1	1.5	2.3	0.8	13.1
	宮城・山形	185	—	—	—	1.1	9.2	26.5	31.9	16.8	4.9	8.1	1.6	14.8
	福島	93	—	—	—	1.1	5.4	15.1	52.7	18.3	6.5	1.1	—	14.9
	茨城・栃木・群馬	256	—	2.0	0.4	1.2	6.3	14.1	35.5	20.7	10.2	7.4	2.3	15.3
	首都圏	514	0.4	1.2	0.8	1.8	8.6	12.3	27.2	16.7	16.5	9.1	5.4	15.8
	新潟	98	—	4.1	—	—	3.1	15.3	27.6	27.6	12.2	6.1	4.1	15.6
	長野・山梨	152	—	1.3	—	2.6	6.6	24.3	28.9	19.1	11.2	4.6	1.3	14.8
	富山・石川・福井	132	1.5	—	0.8	0.8	3.0	16.7	31.1	22.7	12.9	9.1	1.5	15.8
	静岡	124	0.8	0.8	—	2.4	8.1	22.6	32.3	21.0	7.3	4.8	—	14.5
	東海	433	—	0.2	0.9	1.8	5.5	17.1	27.7	21.0	14.5	7.9	3.2	15.7
	関西	470	—	0.9	0.6	1.5	7.4	15.5	30.0	19.6	12.3	9.4	2.8	15.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	193	—	0.5	0.5	2.6	10.9	34.2	27.5	14.0	6.7	1.0	2.1	14.2
	四国	133	0.8	—	—	1.5	18.8	27.1	30.8	13.5	4.5	2.3	0.8	13.8
	九州	414	0.2	0.7	0.2	2.2	20.5	32.1	24.9	10.9	4.8	2.7	0.7	13.6



4) 1人あたりの飲み物費用

- 1人あたりの飲み物費用を尋ねたところ、「3～4千円未満」が44%で最も高く、次いで「4～5千円未満」が22%、「2～3千円未満」と「5～6千円未満」がともに12%で続く。平均は3500円となった。

■ 1人あたりの飲み物費用(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	1千円未満	1～2千円未満	2～3千円未満	3～4千円未満	4～5千円未満	5～6千円未満	6千円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)		0.9	3.3	13.5	34.2	20.2	20.1	7.7	3.9
	北海道	131	2.3	3.1	24.4	45.8	18.3	3.8	2.3	3.3
	青森・秋田・岩手	111	0.9	5.4	36.0	40.5	8.1	6.3	2.7	3.0
	宮城・山形	173	—	1.2	15.6	34.1	21.4	19.7	8.1	3.9
	福島	88	—	3.4	31.8	47.7	10.2	4.5	2.3	3.1
	茨城・栃木・群馬	243	0.4	1.2	11.9	42.8	21.0	18.5	4.1	3.8
	首都圏	493	1.0	2.8	8.7	26.6	18.7	27.2	15.0	4.3
	新潟	93	—	1.1	14.0	43.0	18.3	19.4	4.3	3.7
	長野・山梨	142	—	1.4	9.2	53.5	11.3	21.1	3.5	3.8
	富山・石川・福井	119	2.5	—	8.4	37.8	34.5	11.8	5.0	3.9
	静岡	115	1.7	6.1	12.2	43.5	21.7	12.2	2.6	3.5
	東海	417	0.2	3.8	14.4	33.6	24.2	17.5	6.2	3.8
	関西	440	0.9	3.9	10.9	29.5	25.0	23.9	5.9	4.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	178	1.1	2.8	17.4	45.5	16.9	14.0	2.2	3.6
	四国	125	1.6	4.8	19.2	29.6	21.6	20.0	3.2	3.6
	九州	387	1.3	5.2	21.4	41.1	17.8	11.9	1.3	3.3

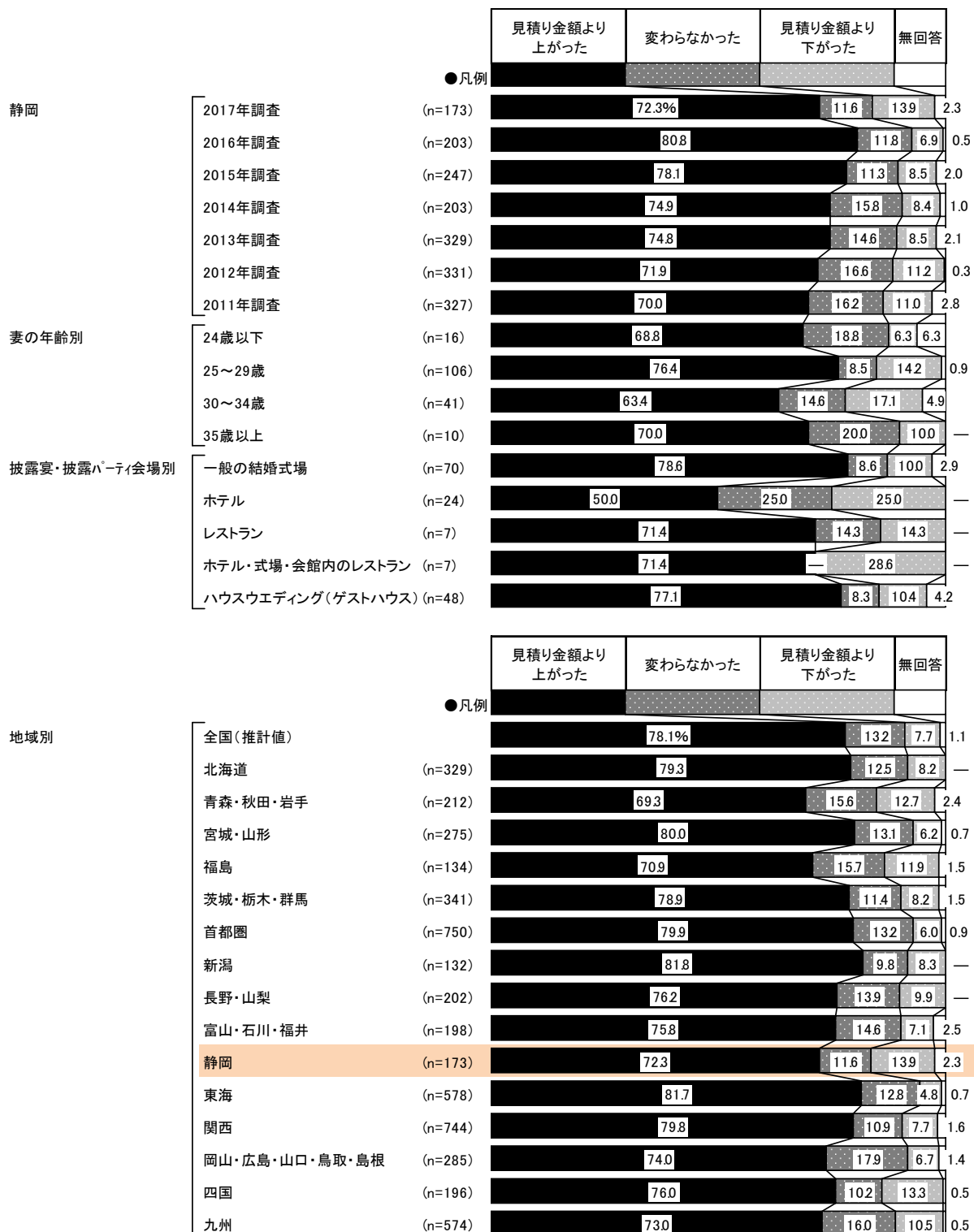


3. 見積りと支払い金額について

1) 見積りと支払い金額の差額

- 会場を予約した際の見積り金額と実際に支払った金額の差額を尋ねたところ、「見積り金額より上がった」人は72%であった。

■見積りと支払い金額の差額(全体／単一回答)

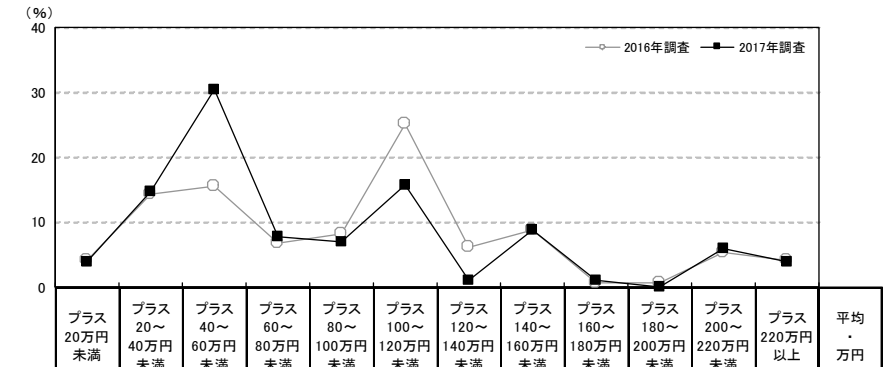




2) 見積りより上がった金額

- 見積りより金額が上がった人に対して、上がった金額を尋ねたところ、「プラス40～60万円未満」が30%で最も高く、「プラス100～120万円未満」が16%、「プラス20～40万円未満」が15%で続く。平均は84.8万円となった。

■ 見積りより上がった金額(見積りより金額が上がった人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	プラス20万円未満	プラス20～40万円未満	プラス40～60万円未満	プラス60～80万円未満	プラス80～100万円未満	プラス100～120万円未満	プラス120～140万円未満	プラス140～160万円未満	プラス160～180万円未満	プラス180～200万円未満	プラス200～220万円未満	プラス220万円以上	平均・万円
静岡	2017年調査	102	3.9	14.7	30.4	7.8	6.9	15.7	1.0	8.8	1.0	—	5.9	3.9	84.8
	2016年調査	147	4.1	14.3	15.6	6.8	8.2	25.2	6.1	8.8	0.7	0.7	5.4	4.1	93.2
	2015年調査	168	6.0	11.9	17.9	7.7	6.0	18.5	6.5	13.1	0.6	1.2	7.7	3.0	95.7
	2014年調査	130	7.7	10.8	20.8	6.9	10.0	20.0	3.1	13.1	0.8	—	2.3	4.6	87.7
	2013年調査	218	7.3	15.1	15.6	8.7	7.8	23.9	3.2	8.3	1.4	0.9	6.0	1.8	86.0
	2012年調査	203	2.0	12.3	20.7	10.3	7.4	21.7	3.4	9.9	2.5	1.5	3.4	4.9	96.6
	2011年調査	197	7.6	17.8	17.8	7.6	5.1	21.3	3.0	9.6	1.5	—	5.6	3.0	84.0
妻の年齢別	24歳以下	8	—	12.5	62.5	—	—	—	—	12.5	—	—	12.5	—	78.1
	25～29歳	64	4.7	14.1	26.6	4.7	7.8	20.3	1.6	7.8	1.6	—	6.3	4.7	90.1
	30～34歳	23	4.3	17.4	26.1	21.7	8.7	8.7	—	4.3	—	—	4.3	4.3	73.3
	35歳以上	7	—	14.3	42.9	—	—	14.3	—	28.6	—	—	—	—	81.4
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	43	2.3	11.6	30.2	9.3	2.3	16.3	2.3	11.6	2.3	—	4.7	7.0	96.5
	ホテル	9	—	22.2	44.4	—	11.1	—	—	22.2	—	—	—	—	70.0
	レストラン	5	—	20.0	60.0	20.0	—	—	—	—	—	—	—	—	51.6
	ホテル・式場・会館内のレストラン	5	20.0	—	—	—	40.0	40.0	—	—	—	—	—	—	76.0
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	31	—	19.4	25.8	3.2	6.5	22.6	—	6.5	—	—	12.9	3.2	91.5

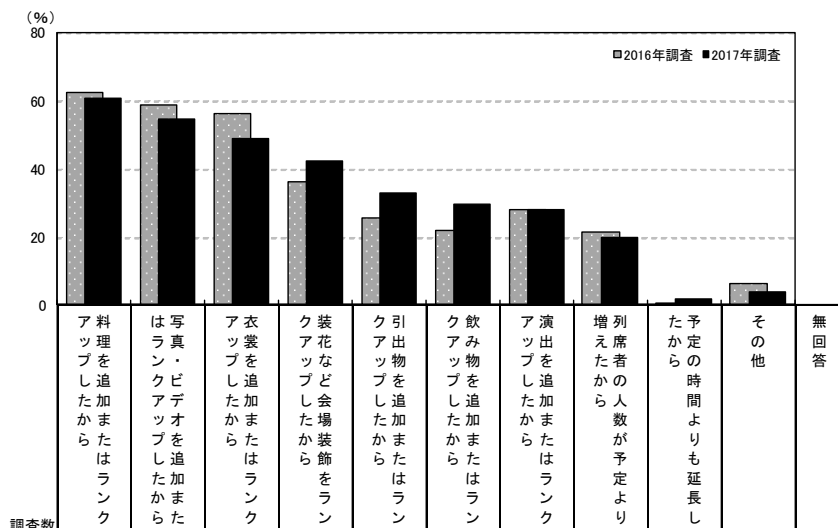
		調査数	プラス20万円未満	プラス20～40万円未満	プラス40～60万円未満	プラス60～80万円未満	プラス80～100万円未満	プラス100～120万円未満	プラス120～140万円未満	プラス140～160万円未満	プラス160～180万円未満	プラス180～200万円未満	プラス200～220万円未満	プラス220万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		4.6	12.9	16.8	7.8	6.0	21.6	3.8	9.4	2.0	1.2	8.3	5.5	100.8
	北海道	209	12.9	27.8	22.0	6.7	7.2	12.4	1.9	2.9	1.0	—	3.8	1.4	60.5
	青森・秋田・岩手	113	7.1	13.3	22.1	5.3	4.4	18.6	3.5	9.7	2.7	0.9	8.8	3.5	92.9
	宮城・山形	187	3.2	12.8	17.6	7.0	3.2	27.8	3.7	11.2	1.1	0.5	5.3	6.4	103.6
	福島	83	4.8	12.0	24.1	9.6	9.6	21.7	3.6	8.4	—	—	4.8	1.2	81.4
	茨城・栃木・群馬	250	3.2	7.2	15.6	6.0	8.0	30.4	2.8	7.6	3.2	—	7.6	8.4	110.5
	首都圏	543	3.9	12.0	14.5	7.6	6.4	18.6	3.7	10.7	2.9	2.0	9.8	7.9	110.9
	新潟	88	3.4	10.2	17.0	5.7	1.1	29.5	3.4	12.5	2.3	1.1	9.1	4.5	106.9
	長野・山梨	132	3.0	19.7	21.2	5.3	6.8	19.7	2.3	11.4	0.8	—	6.8	3.0	88.4
	富山・石川・福井	130	2.3	8.5	17.7	11.5	6.9	26.2	4.6	6.2	3.1	—	10.0	3.1	101.5
	静岡	102	3.9	14.7	30.4	7.8	6.9	15.7	1.0	8.8	1.0	—	5.9	3.9	84.8
	東海	416	4.1	9.6	19.2	9.4	3.4	24.3	5.3	8.9	0.7	1.0	8.9	5.3	101.5
	関西	534	4.5	11.8	13.9	9.6	6.6	23.2	5.1	9.7	2.4	1.7	7.9	3.7	99.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	185	4.3	13.5	17.8	8.1	7.0	22.7	4.3	9.2	0.5	0.5	7.0	4.9	94.8
	四国	128	3.9	20.3	21.9	5.5	4.7	25.8	4.7	3.9	—	—	5.5	3.9	83.8
	九州	370	6.8	15.7	17.8	6.2	5.4	22.2	2.7	9.2	1.1	0.5	8.6	3.8	93.6



3) 見積りより上がった理由

- 支払い金額が見積りより上がった理由を尋ねたところ、「料理を追加またはランクアップしたから」が61%で最も高く、次いで「写真・ビデオを追加またはランクアップしたから」が54%、「衣裳を追加またはランクアップしたから」が49%で続く。

■見積りより上がった理由(見積りより金額が上がった人／複数回答)



		調査数	割合 (%)									
			料理を追加またはランクアップしたから	写真・ビデオを追加またはランクアップしたから	衣裳を追加またはランクアップしたから	装花など会場装飾をランクアップしたから	引出物を追加またはランクアップしたから	飲み物を追加またはランクアップしたから	演出を追加またはランクアップしたから	列席者の人数が予定より増えたから	予定の時間よりも延長したから	その他
静岡	2017年調査	125	60.8	54.4	48.8	42.4	32.8	29.6	28.0	20.0	1.6	4.0
	2016年調査	164	62.2	58.5	56.1	36.0	25.6	22.0	28.0	21.3	0.6	6.1
	2015年調査	193	53.4	55.4	51.8	34.2	27.5	24.4	30.6	25.4	3.1	5.2
	2014年調査	152	60.5	53.3	60.5	38.2	23.0	27.6	32.2	28.3	—	5.3
	2013年調査	246	53.7	53.7	56.5	36.6	24.8	26.4	38.6	30.5	1.6	6.5
	2012年調査	238	56.7	61.3	64.7	42.0	29.8	27.3	33.2	29.0	0.4	2.1
妻の年齢別	2011年調査	229	56.8	56.3	55.9	40.2	28.4	27.9	37.6	29.3	1.3	4.4
	24歳以下	11	54.5	45.5	36.4	54.5	45.5	27.3	27.3	9.1	—	9.1
	25～29歳	81	60.5	51.9	53.1	45.7	30.9	25.9	25.9	18.5	2.5	2.5
	30～34歳	26	65.4	65.4	42.3	26.9	30.8	34.6	34.6	30.8	—	3.8
披露宴・披露パーティ会場別	35歳以上	7	57.1	57.1	42.9	42.9	42.9	57.1	28.6	14.3	—	14.3
	一般の結婚式場	55	58.2	45.5	56.4	40.0	38.2	29.1	41.8	16.4	1.8	3.6
	ホテル	12	66.7	58.3	50.0	41.7	41.7	25.0	33.3	25.0	—	8.3
	レストラン	5	40.0	80.0	60.0	20.0	—	20.0	—	20.0	—	—
	ホテル・式場・会館内のレストラン	5	80.0	20.0	20.0	40.0	—	20.0	40.0	—	—	—
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	37	75.7	64.9	40.5	45.9	37.8	35.1	16.2	24.3	2.7	2.7

		調査数	割合 (%)									
			料理を追加またはランクアップしたから	写真・ビデオを追加またはランクアップしたから	衣裳を追加またはランクアップしたから	装花など会場装飾をランクアップしたから	引出物を追加またはランクアップしたから	飲み物を追加またはランクアップしたから	演出を追加またはランクアップしたから	列席者の人数が予定より増えたから	予定の時間よりも延長したから	その他
地域別	全国(推計値)		63.8	51.5	59.8	42.9	32.0	30.6	32.0	27.2	1.3	4.8
	北海道	261	30.7	53.3	73.2	47.5	14.6	19.9	36.0	11.5	2.7	5.4
	青森・秋田・岩手	147	49.7	49.7	53.7	30.6	28.6	17.7	32.7	40.8	—	2.7
	宮城・山形	220	63.2	50.9	57.7	44.5	34.1	33.6	30.5	30.0	1.4	3.6
	福島	95	56.8	48.4	57.9	37.9	24.2	15.8	28.4	21.1	1.1	3.2
	茨城・栃木・群馬	269	69.1	49.4	59.9	42.4	32.3	38.3	31.2	26.0	2.6	4.8
	首都圏	599	67.6	54.4	59.9	47.9	35.9	37.4	32.6	29.2	1.0	5.7
	新潟	108	52.8	46.3	50.0	31.5	41.7	26.9	32.4	25.9	—	9.3
	長野・山梨	154	57.8	44.8	50.6	34.4	28.6	27.3	18.8	29.2	0.6	7.1
	富山・石川・福井	150	63.3	48.7	60.0	31.3	34.7	18.0	35.3	23.3	2.7	2.0
	静岡	125	60.8	54.4	48.8	42.4	32.8	29.6	28.0	20.0	1.6	4.0
	東海	472	67.6	54.0	59.5	40.0	33.1	33.7	34.1	23.5	0.6	3.8
	関西	594	67.5	54.4	67.5	47.1	31.1	29.8	33.8	27.4	0.7	3.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	211	60.7	46.9	51.7	39.8	26.1	25.6	30.3	33.6	2.8	5.2
	四国	149	55.0	38.3	54.4	30.2	36.9	24.8	28.9	29.5	3.4	3.4
	九州	419	64.2	43.2	54.4	34.4	28.4	18.4	28.6	27.0	1.7	6.0

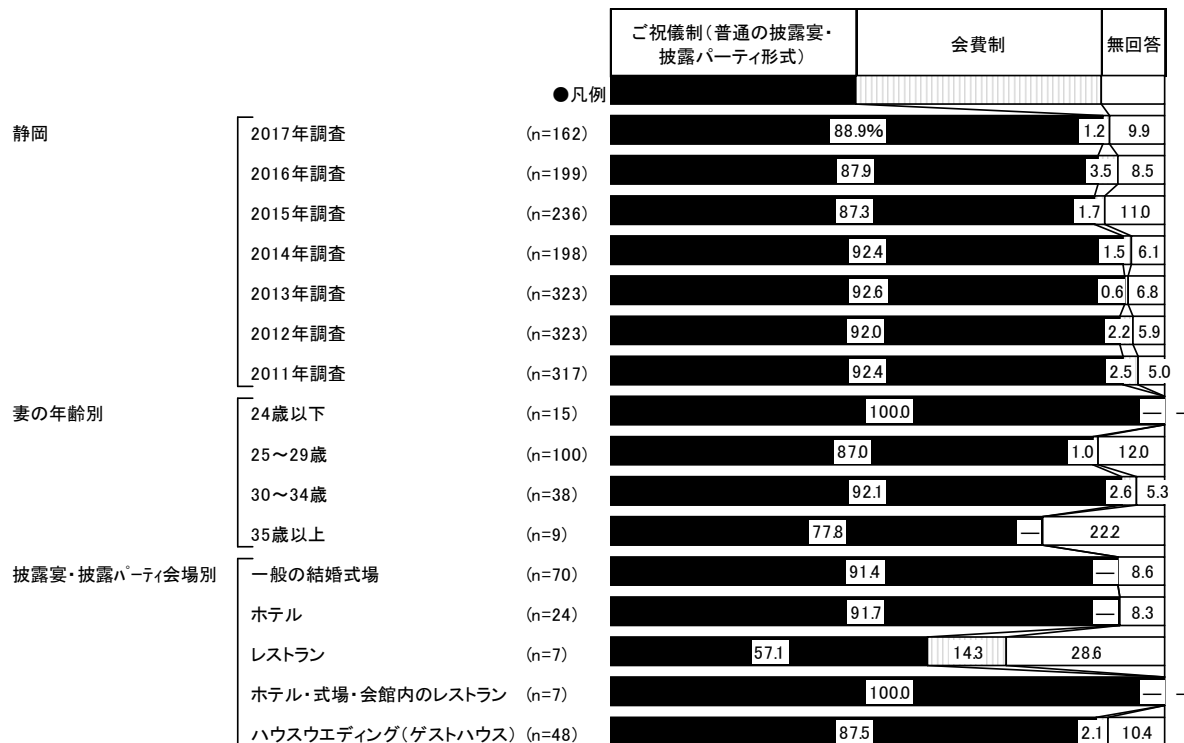


4. 披露宴・披露パーティの形式とご祝儀

1) 披露宴・披露パーティの形式

- 披露宴・披露パーティの形式を尋ねたところ、「ご祝儀制(普通の披露宴・披露パーティ形式)」で行った人が89%であった。

■披露宴・披露パーティの形式(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



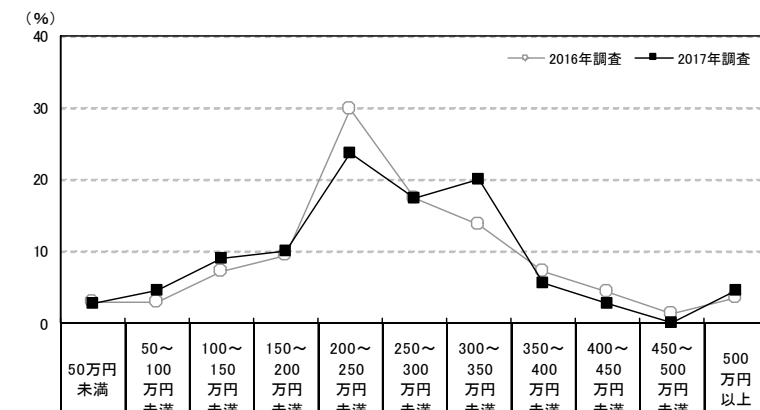


2) ご祝儀

2-1) ご祝儀総額

- ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者に対して、ご祝儀の総額を尋ねたところ、「200～250万円未満」が24%で最も高く、「300～350万円未満」が20%、「250～300万円未満」が17%で続く。平均は245.0万円となった。

■ご祝儀総額(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500万円以上	平均・万円
静岡	2017年調査	110	2.7	4.5	9.1	10.0	23.6	17.3	20.0	5.5	2.7	—	4.5	245.0
	2016年調査	138	2.9	2.9	7.2	9.4	29.7	17.4	13.8	7.2	4.3	1.4	3.6	248.7
	2015年調査	174	4.6	3.4	6.3	10.9	15.5	18.4	24.7	8.0	4.6	1.7	1.7	251.4
	2014年調査	148	2.7	2.7	5.4	13.5	19.6	20.9	20.3	7.4	4.7	2.0	0.7	248.2
	2013年調査	250	4.8	2.8	5.2	10.0	26.0	20.8	16.8	6.8	4.4	1.6	0.8	240.8
	2012年調査	245	2.9	1.6	1.6	8.6	26.1	26.1	19.2	8.6	4.5	0.8	—	254.3
	2011年調査	241	2.5	3.7	9.1	12.9	29.9	14.9	13.3	7.9	2.1	2.1	1.7	236.4
妻の年齢別	24歳以下	11	9.1	—	9.1	18.2	27.3	9.1	9.1	9.1	9.1	—	—	221.5
	25～29歳	67	3.0	4.5	7.5	10.4	19.4	16.4	23.9	6.0	3.0	—	6.0	258.2
	30～34歳	26	—	7.7	7.7	3.8	30.8	26.9	19.2	3.8	—	—	—	226.4
	35歳以上	6	—	—	33.3	16.7	33.3	—	—	—	—	—	16.7	221.2
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	44	—	—	4.5	4.5	36.4	20.5	22.7	6.8	2.3	—	2.3	258.5
	ホテル	19	—	21.1	10.5	10.5	5.3	5.3	31.6	5.3	5.3	—	5.3	248.2
	レストラン	4	—	—	25.0	25.0	50.0	—	—	—	—	—	—	179.3
	ホテル・式場・会館内のレストラン	7	—	—	28.6	14.3	14.3	—	28.6	14.3	—	—	—	218.6
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	31	9.7	—	3.2	12.9	19.4	25.8	12.9	3.2	3.2	—	9.7	255.8

		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		5.8	5.6	9.6	13.4	21.6	14.5	15.3	6.0	4.7	1.2	2.4	230.7
	北海道	18	22.2	16.7	11.1	16.7	16.7	—	11.1	—	5.6	—	—	152.3
	青森・秋田・岩手	91	11.0	4.4	4.4	8.8	16.5	15.4	22.0	8.8	2.2	3.3	3.3	243.2
	宮城・山形	174	5.7	4.6	9.2	10.9	21.8	18.4	16.7	4.6	4.6	2.3	1.1	232.7
	福島	85	1.2	7.1	7.1	9.4	20.0	20.0	15.3	8.2	7.1	3.5	1.2	255.1
	茨城・栃木・群馬	247	7.3	5.3	9.7	10.5	20.2	14.2	19.0	4.0	7.3	1.6	0.8	228.3
	首都圏	511	5.7	6.8	9.0	13.1	22.9	15.5	15.1	5.3	3.7	0.6	2.3	227.4
	新潟	80	2.5	6.3	12.5	18.8	23.8	20.0	12.5	2.5	1.3	—	—	203.8
	長野・山梨	149	6.7	5.4	12.8	10.7	22.1	14.1	12.8	8.1	4.0	1.3	2.0	224.0
	富山・石川・福井	114	9.6	7.9	13.2	14.0	21.1	11.4	14.9	6.1	1.8	—	—	191.2
	静岡	110	2.7	4.5	9.1	10.0	23.6	17.3	20.0	5.5	2.7	—	4.5	245.0
	東海	363	4.1	5.2	13.2	19.8	25.6	12.7	11.3	4.1	2.8	0.3	0.8	206.2
	関西	474	5.3	5.9	13.3	16.7	24.3	15.0	10.5	4.0	3.0	0.4	1.7	208.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	181	5.5	6.1	7.2	15.5	19.9	14.4	17.7	5.5	3.3	1.7	3.3	234.5
	四国	126	8.7	3.2	6.3	12.7	27.8	7.1	19.0	7.1	2.4	2.4	3.2	236.0
	九州	415	6.3	1.7	4.8	7.5	10.6	12.0	21.0	13.3	13.0	4.3	5.5	295.0



2-2) 1人あたりのご祝儀額

- 招待客別の1人あたりのご祝儀額を尋ねたところ、平均では「友人」が3.0万円、「上司」が3.9万円、「親族」が6.3万円、「恩師」が3.5万円であった。

■ 招待客別 1人あたりのご祝儀額

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

			(%)						
調査数			2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～10万円未満	10万円以上	平均・万円
静岡	友人	132	—	0.8	98.5	—	0.8	—	3.0
	上司	101	—	1.0	49.5	11.9	36.6	1.0	3.9
	親族	119	—	0.8	11.8	9.2	54.6	23.5	6.3
	恩師	43	—	—	76.7	2.3	20.9	—	3.5

▼ 平均の推移

	(万円)						
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
友人	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
上司	4.0	3.7	3.7	3.7	4.0	3.9	3.9
親族	6.0	5.6	5.8	5.7	6.3	6.3	6.3
恩師	3.7	3.4	3.7	3.4	3.7	3.6	3.5



■招待客別 1人あたりのご祝儀額【妻の年齢別】

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

				(%)						
				2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～10万円未満	10万円以上	平均・万円
調査数										
妻の年齢別	24歳以下	友人	13	—	—	100.0	—	—	—	3.0
		上司	11	—	—	54.5	9.1	27.3	9.1	4.3
		親族	13	—	—	7.7	15.4	69.2	7.7	5.5
		恩師	6	—	—	50.0	—	50.0	—	4.3
	25～29歳	友人	81	—	1.2	97.5	—	1.2	—	3.0
		上司	63	—	1.6	52.4	15.9	30.2	—	3.7
		親族	69	—	1.4	7.2	8.7	55.1	27.5	6.7
		恩師	27	—	—	85.2	—	14.8	—	3.4
	30～34歳	友人	31	—	—	100.0	—	—	—	3.0
		上司	23	—	—	47.8	4.3	47.8	—	4.0
		親族	31	—	—	25.8	6.5	48.4	19.4	5.6
		恩師	9	—	—	66.7	11.1	22.2	—	3.6
	35歳以上	友人	7	—	—	100.0	—	—	—	3.0
		上司	4	—	—	—	—	100.0	—	5.5
		親族	6	—	—	—	16.7	50.0	33.3	6.5
		恩師	1	—	—	100.0	—	—	—	3.0

■招待客別 1人あたりのご祝儀額【披露宴・披露パーティ会場別】

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

				(%)							
				調査数	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～10万円未満	10万円以上	平均・万円
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	友人	60	—	—	98.3	—	1.7	—	3.1	
		上司	47	—	—	57.4	8.5	31.9	2.1	3.9	
		親族	52	—	1.9	19.2	5.8	42.3	30.8	6.3	
		恩師	20	—	—	85.0	—	15.0	—	3.4	
	ホテル	友人	19	—	—	100.0	—	—	—	3.0	
		上司	13	—	—	30.8	23.1	46.2	—	4.2	
		親族	20	—	—	10.0	5.0	70.0	15.0	6.1	
		恩師	8	—	—	75.0	—	25.0	—	3.5	
	レストラン	友人	4	—	—	100.0	—	—	—	3.0	
		上司	3	—	—	33.3	—	66.7	—	5.0	
		親族	3	—	—	—	33.3	66.7	—	5.7	
		恩師	0	—	—	—	—	—	—	—	
	ホテル・式場・会館内のレストラン	友人	7	—	14.3	85.7	—	—	—	2.9	
		上司	7	—	14.3	57.1	14.3	14.3	—	3.3	
		親族	7	—	—	—	—	100.0	—	5.0	
		恩師	4	—	—	50.0	25.0	25.0	—	4.3	
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	友人	39	—	—	100.0	—	—	—	3.0	
		上司	29	—	—	41.4	13.8	44.8	—	4.0	
		親族	33	—	—	6.1	18.2	48.5	27.3	6.8	
		恩師	11	—	—	72.7	—	27.3	—	3.5	



■招待客別 1人あたりのご祝儀額【地域別】

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

			(%)							
			調査数	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～10万円未満	10万円以上	平均・万円
地域別	全国 (推計値)	友人		0.2	2.5	96.6	0.3	0.5	—	3.0
		上司		0.1	1.2	58.6	7.7	30.9	1.4	3.8
		親族		0.1	0.6	12.6	5.6	60.2	20.9	6.5
		恩師		0.2	1.3	70.0	2.1	25.4	1.0	3.6
	北海道	友人	12	16.7	—	83.3	—	—	—	2.7
		上司	9	11.1	—	66.7	—	22.2	—	3.4
		親族	19	5.3	10.5	15.8	—	42.1	26.3	5.8
		恩師	4	25.0	—	50.0	—	25.0	—	3.0
	青森・秋田・岩手	友人	118	—	31.4	68.6	—	—	—	2.7
		上司	103	—	8.7	71.8	6.8	12.6	—	3.2
		親族	111	—	2.7	19.8	15.3	53.2	9.0	5.1
		恩師	42	—	7.1	83.3	—	9.5	—	3.1
	宮城・山形	友人	191	—	13.1	86.9	—	—	—	2.9
		上司	154	—	6.5	66.9	5.8	20.1	0.6	3.4
		親族	185	0.5	2.7	24.3	4.9	55.1	12.4	5.1
		恩師	62	—	3.2	77.4	3.2	16.1	—	3.3
	福島	友人	100	—	6.0	94.0	—	—	—	2.9
		上司	81	1.2	1.2	66.7	9.9	19.8	1.2	3.6
		親族	95	—	—	15.8	5.3	71.6	7.4	5.5
		恩師	45	—	2.2	73.3	2.2	20.0	2.2	3.8
	茨城・栃木・群馬	友人	257	—	1.2	97.7	—	1.2	—	3.0
		上司	220	—	0.5	66.8	5.9	25.9	0.9	3.7
		親族	263	0.4	0.8	11.0	4.2	65.4	18.3	6.3
		恩師	71	—	—	74.6	1.4	23.9	—	3.5
	首都圏	友人	536	0.4	1.3	97.2	0.6	0.6	—	3.0
		上司	406	—	1.2	52.2	8.1	36.9	1.5	4.0
		親族	525	—	0.2	13.0	5.0	62.5	19.4	6.6
		恩師	135	—	1.5	61.5	3.0	33.3	0.7	3.8
	新潟	友人	99	—	—	100.0	—	—	—	3.0
		上司	83	—	1.2	60.2	7.2	31.3	—	3.7
		親族	88	—	—	19.3	10.2	63.6	6.8	5.3
		恩師	25	—	—	88.0	—	12.0	—	3.2
	長野・山梨	友人	154	—	3.2	96.1	0.6	—	—	3.0
		上司	127	1.6	3.9	64.6	5.5	23.6	0.8	3.5
		親族	160	—	1.3	9.4	5.6	66.9	16.9	5.9
		恩師	54	—	1.9	81.5	1.9	14.8	—	3.3
	富山・石川・福井	友人	151	—	0.7	99.3	—	—	—	3.0
		上司	122	0.8	—	62.3	5.7	29.5	1.6	3.8
		親族	132	—	0.8	12.1	5.3	51.5	30.3	7.0
		恩師	31	—	—	64.5	—	32.3	3.2	3.9
静岡	友人	132	—	0.8	98.5	—	0.8	—	3.0	
	上司	101	—	1.0	49.5	11.9	36.6	1.0	3.9	
	親族	119	—	0.8	11.8	9.2	54.6	23.5	6.3	
	恩師	43	—	—	76.7	2.3	20.9	—	3.5	
東海	友人	424	0.2	0.5	98.8	—	0.5	—	3.0	
	上司	342	—	—	58.5	7.9	30.7	2.9	3.9	
	親族	392	—	0.5	9.7	4.3	55.4	30.1	7.1	
	恩師	69	—	—	78.3	—	18.8	2.9	3.7	
関西	友人	538	—	0.2	98.7	—	1.1	—	3.0	
	上司	395	0.3	—	56.2	5.3	36.2	2.0	4.0	
	親族	493	0.2	—	10.1	4.5	58.2	27.0	6.8	
	恩師	127	—	0.8	64.6	1.6	30.7	2.4	3.8	
岡山・広島・山口・鳥取・島根	友人	222	—	0.9	99.1	—	—	—	3.0	
	上司	178	—	—	61.8	7.3	30.3	0.6	3.7	
	親族	198	0.5	1.0	8.6	3.5	64.6	21.7	6.2	
	恩師	64	1.6	—	71.9	3.1	20.3	3.1	3.7	
四国	友人	146	—	2.7	95.9	1.4	—	—	3.0	
	上司	116	—	0.9	63.8	11.2	24.1	—	3.6	
	親族	129	—	2.3	14.0	8.5	53.5	21.7	7.2	
	恩師	44	—	—	79.5	2.3	18.2	—	3.4	
九州	友人	463	—	5.8	93.7	0.2	0.2	—	2.9	
	上司	404	—	2.2	66.1	9.9	20.5	1.2	3.6	
	親族	424	0.2	0.9	15.8	8.3	59.7	15.1	6.0	
	恩師	181	—	2.2	75.1	2.2	20.4	—	3.4	



第8章

挙式、披露宴・披露パーティの演出について

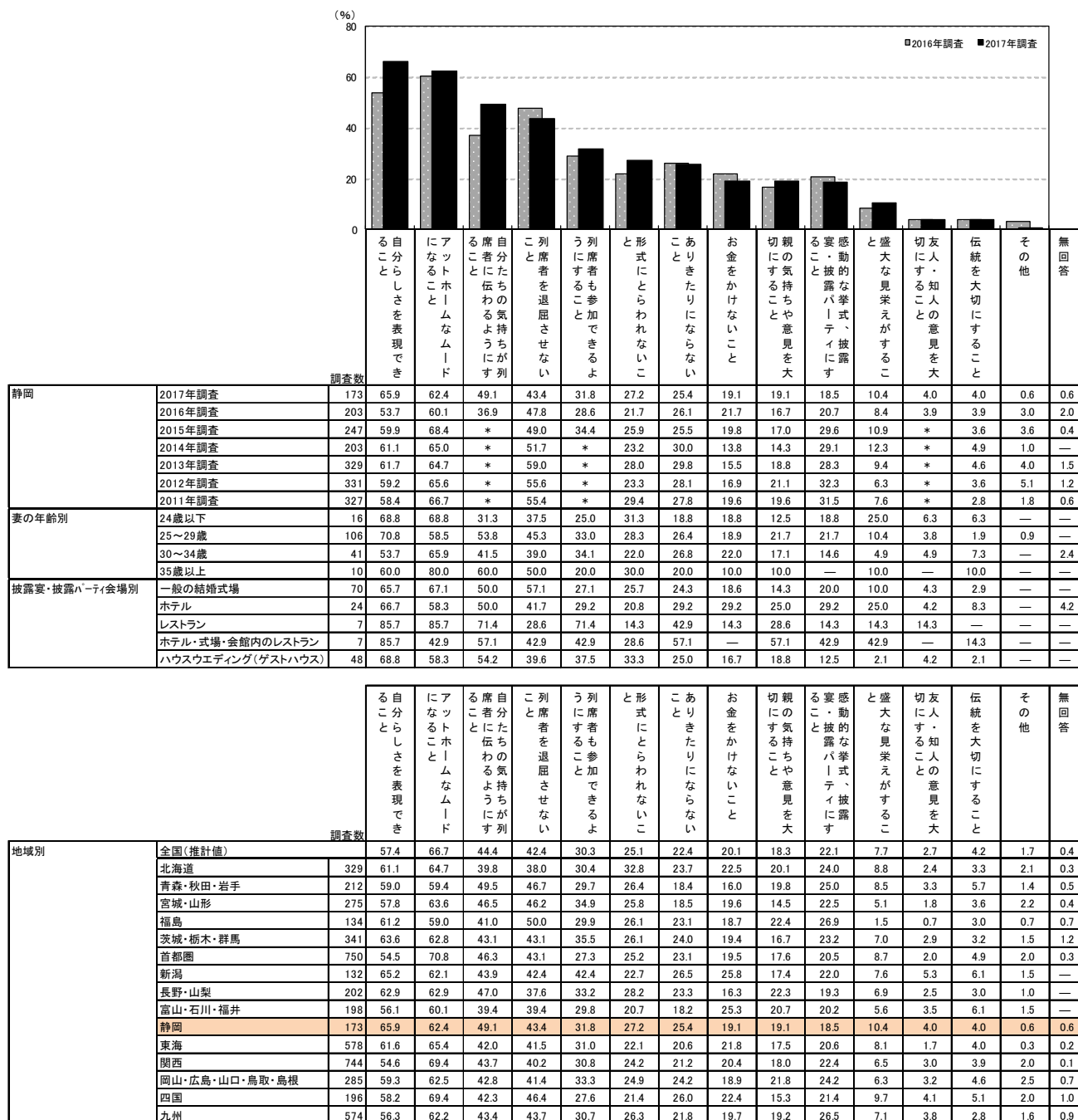




1. 演出を決定する際に心がけたこと

- 全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティの演出を決定する際に心がけたことを尋ねたところ、「自分らしさを表現できること」が66%で最も高く、次いで「アットホームなムードになること」が62%、「自分たちの気持ちが列席者に伝わるようにすること」が49%、「列席者を退屈させないこと」が43%で続く。

■挙式、披露宴・披露パーティの演出を決定する際に心がけたこと(全体／複数回答)



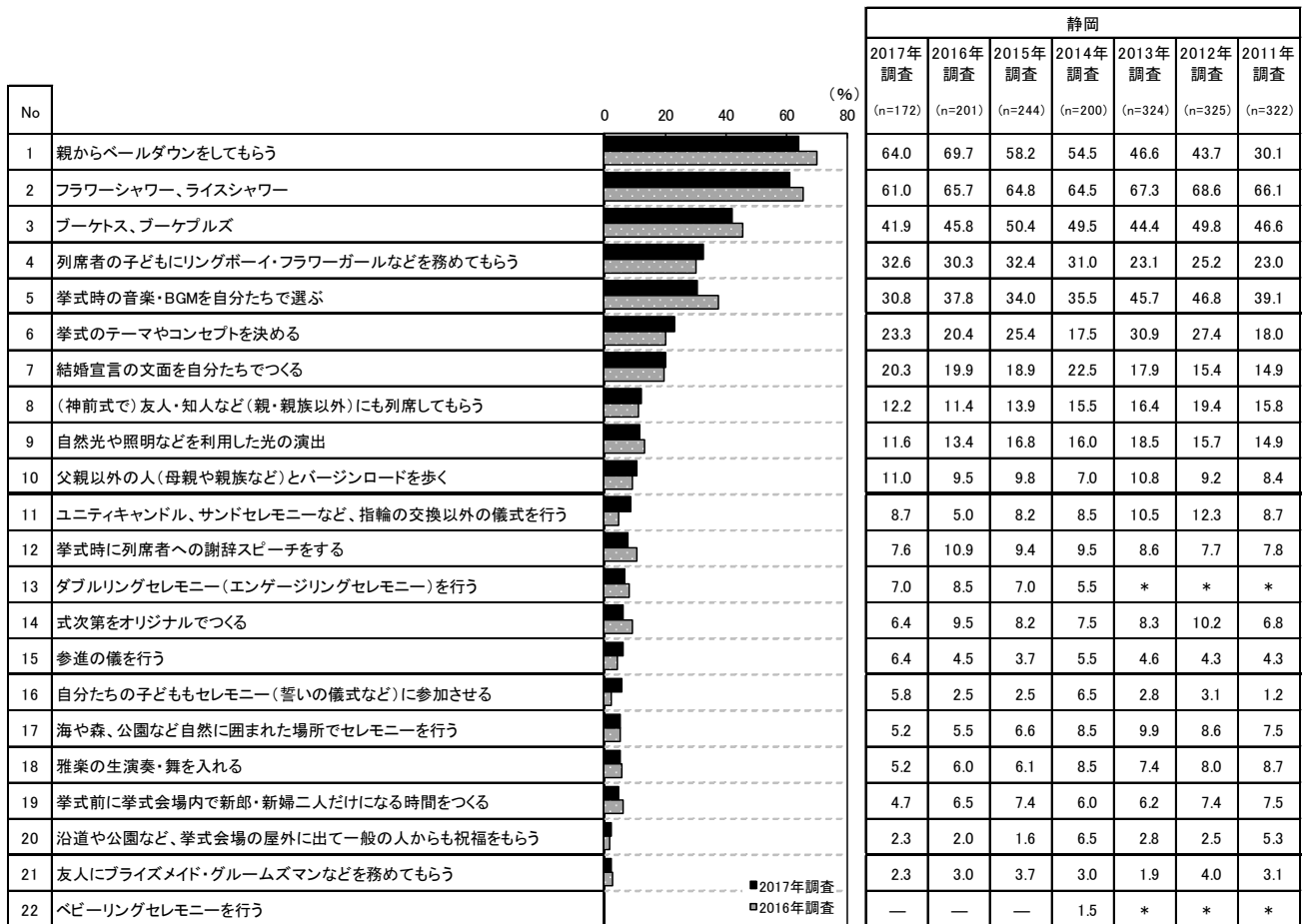


2. 実施した演出

1) 挙式に関して実施した演出

- 挙式実施者に対して、挙式に関して実施した演出を尋ねたところ、「親からベールダウンをしてもらう」が64%で最も高く、次いで「フラワーシャワー、ライスシャワー」が61%、「ブーケツス、ブーケプルズ」が42%で続く。

■ 挙式に関して実施した演出（挙式実施者／複数回答）





■挙式に関して実施した演出【妻の年齢別】(挙式実施者／複数回答)

No		(%)			
		妻の年齢別			
		24歳以下 (n=16)	25～29歳 (n=106)	30～34歳 (n=40)	35歳以上 (n=10)
1	親からベールダウンをしてもらう	56.3	73.6	40.0	70.0
2	フラワーシャワー、ライスシャワー	50.0	71.7	42.5	40.0
3	ブーケツ、ブーケブルズ	37.5	53.8	22.5	—
4	列席者の子どもにリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	12.5	35.8	30.0	40.0
5	挙式時の音楽・BGMを自分たちで選ぶ	43.8	35.8	15.0	20.0
6	挙式のテーマやコンセプトを決める	6.3	25.5	25.0	20.0
7	結婚宣言の文面を自分たちでつくる	12.5	23.6	20.0	—
8	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	18.8	10.4	15.0	10.0
9	自然光や照明などを利用した光の演出	6.3	13.2	7.5	20.0
10	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	—	13.2	7.5	20.0
11	ユニティキャンドル、サンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行う	6.3	9.4	2.5	30.0
12	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	18.8	7.5	5.0	—
13	ダブルリングセレモニー(エンゲージリングセレモニー)を行う	6.3	8.5	2.5	10.0
14	式次第をオリジナルでつくる	—	6.6	7.5	10.0
15	参進の儀を行う	6.3	3.8	15.0	—
16	自分たちの子どももセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	12.5	6.6	2.5	—
17	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行う	—	5.7	7.5	—
18	雅楽の生演奏・舞を入れる	6.3	3.8	10.0	—
19	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	6.3	6.6	—	—
20	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	—	2.8	2.5	—
21	友人にブライズメイド・グルームズマンなどを務めてもらう	6.3	1.9	2.5	—
22	ベビーリングセレモニーを行う	—	—	—	—

■挙式に関して実施した演出【披露宴・披露パーティ会場別】(挙式実施者／複数回答)

No		(%)				
		披露宴・披露パーティ会場別				
		一般の結 婚式場 (n=70)	ホテル (n=23)	レストラン (n=7)	ホテル・式 場・会館内 のレストラン (n=7)	ハウスイ ディング (ゲストハ ウス) (n=48)
1	親からベールダウンをしてもらう	67.1	47.8	42.9	57.1	81.3
2	フラワーシャワー、ライスシャワー	72.9	34.8	42.9	42.9	75.0
3	ブーケツ、ブーケブルズ	55.7	26.1	28.6	28.6	45.8
4	列席者の子どもにリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	38.6	21.7	—	28.6	35.4
5	挙式時の音楽・BGMを自分たちで選ぶ	41.4	17.4	14.3	—	35.4
6	挙式のテーマやコンセプトを決める	34.3	13.0	14.3	—	20.8
7	結婚宣言の文面を自分たちでつくる	20.0	13.0	28.6	14.3	27.1
8	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	17.1	8.7	—	42.9	8.3
9	自然光や照明などを利用した光の演出	18.6	—	14.3	—	4.2
10	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	11.4	21.7	—	—	8.3
11	ユニティキャンドル、サンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行う	10.0	13.0	14.3	14.3	6.3
12	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	10.0	4.3	—	—	6.3
13	ダブルリングセレモニー(エンゲージリングセレモニー)を行う	7.1	13.0	—	—	8.3
14	式次第をオリジナルでつくる	4.3	4.3	—	—	12.5
15	参進の儀を行う	8.6	4.3	—	—	4.2
16	自分たちの子どももセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	4.3	—	—	14.3	10.4
17	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行う	4.3	4.3	28.6	14.3	—
18	雅楽の生演奏・舞を入れる	4.3	13.0	—	—	4.2
19	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	2.9	4.3	—	14.3	6.3
20	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	—	13.0	—	14.3	—
21	友人にブライズメイド・グルームズマンなどを務めてもらう	4.3	—	—	—	2.1
22	ベビーリングセレモニーを行う	—	—	—	—	—

■挙式に関して実施した演出【地域別】(挙式実施者／複数回答)

No	地域別							
	全国 (推計値)	北海道 (n=320)	青森・秋 田・岩手 (n=207)	宮城・山形 (n=271)	福島 (n=134)	茨城・栃 木・群馬 (n=337)	首都圏 (n=737)	新潟 (n=131)
1	親からペールダウンをしてもらう	69.7	60.0	60.9	67.9	64.9	80.4	68.1
2	フラワーシャワー、ライスシャワー	60.9	60.3	59.9	64.9	61.9	68.8	56.7
3	ブーケツス、ブーケブルズ	36.0	29.1	28.0	43.5	49.3	50.4	31.3
4	列席者の子どもにリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	30.4	25.0	26.6	24.7	19.4	27.6	26.3
5	挙式時の音楽・BGMを自分たちで選ぶ	34.5	32.8	29.5	35.1	33.6	39.8	30.5
6	挙式のテーマやコンセプトを決める	24.4	26.9	17.4	21.8	23.1	29.4	24.2
7	結婚宣言の文面を自分たちでつくる	17.6	11.3	8.2	17.3	17.2	12.8	15.7
8	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	12.0	9.7	17.9	12.9	12.7	11.0	12.9
9	自然光や照明などを利用した光の演出	17.2	13.4	12.6	19.2	11.2	20.5	17.6
10	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	9.4	8.1	8.7	4.8	10.4	6.5	11.1
11	ユニティキャンドル、サンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行う	7.8	7.8	10.1	8.9	11.9	5.9	7.7
12	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	8.2	8.4	6.3	8.5	9.0	7.7	7.9
13	ダブルリングセレモニー(エンゲージリングセレモニー)を行う	6.0	5.0	2.9	5.2	6.0	6.8	5.0
14	式次第をオリジナルでつくる	7.2	9.4	5.3	5.2	6.0	5.0	6.9
15	参進の儀を行う	4.5	1.6	5.8	2.2	—	3.0	6.5
16	自分たちの子どももセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	3.4	3.4	6.3	4.1	1.5	2.7	2.7
17	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行う	9.2	8.8	2.4	5.9	9.7	7.7	11.3
18	雅楽の生演奏・舞を入れる	7.5	4.7	8.2	4.1	5.2	4.7	10.2
19	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	6.8	9.4	7.2	8.9	8.2	5.6	6.1
20	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	2.8	1.3	2.9	1.5	3.0	1.2	3.8
21	友人にブライズメイド・グルームズマンなどを務めてもらう	2.9	2.5	4.8	1.8	3.7	2.1	3.0
22	ベビーリングセレモニーを行う	0.5	0.6	—	—	0.7	0.3	0.5

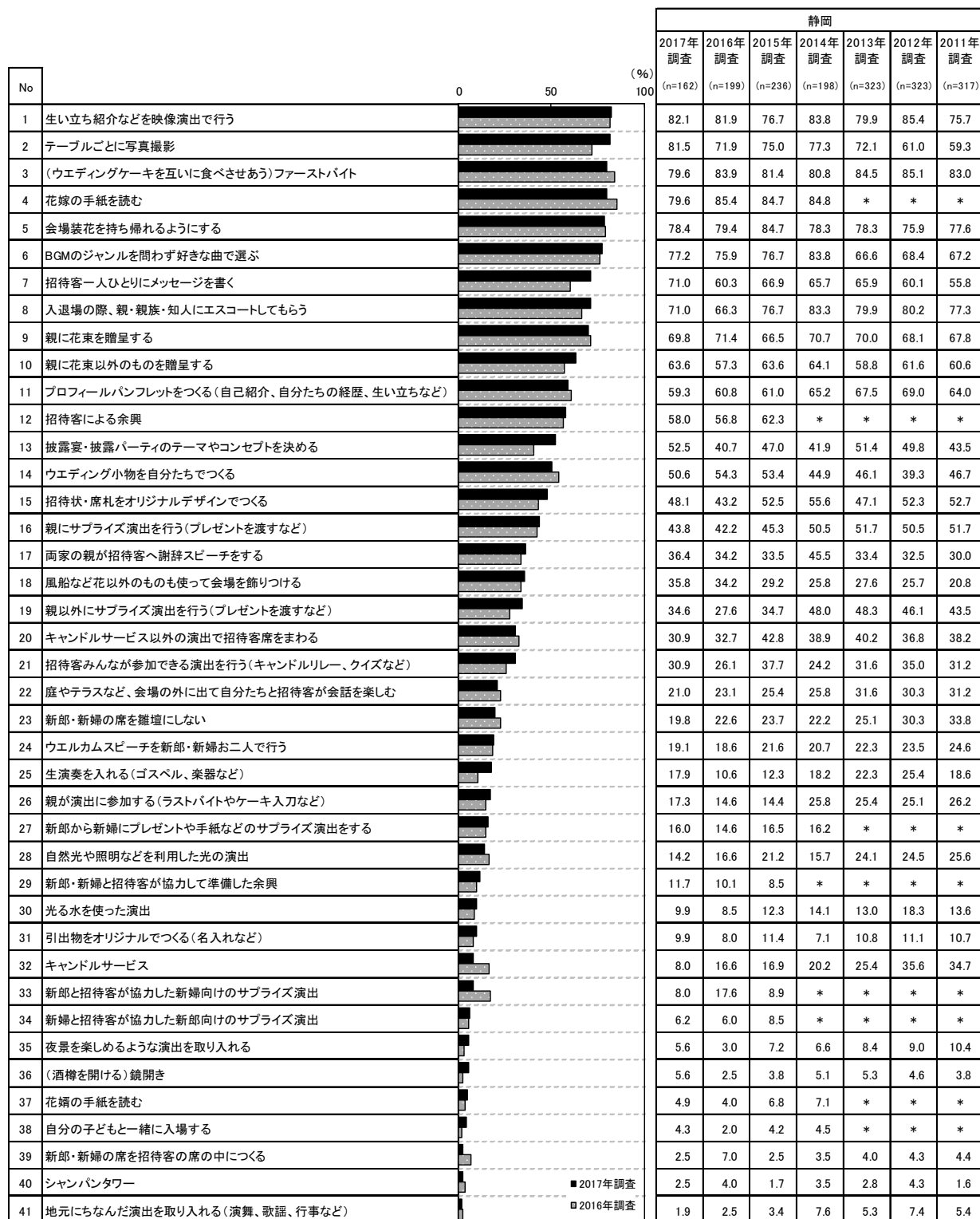
No	地域別							
	長野・山梨 (n=197)	富山・石 川・福井 (n=195)	静岡 (n=172)	東海 (n=571)	関西 (n=727)	岡山・広 島・山口 ・鳥取・島根 (n=283)	四国 (n=192)	九州 (n=564)
1	親からペールダウンをしてもらう	72.6	56.9	64.0	74.4	74.0	65.4	69.3
2	フラワーシャワー、ライスシャワー	62.9	60.0	61.0	67.6	61.1	61.5	65.6
3	ブーケツス、ブーケブルズ	42.6	36.9	41.9	37.5	33.4	35.7	47.4
4	列席者の子どもにリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	30.5	33.3	32.6	30.3	34.8	36.0	42.2
5	挙式時の音楽・BGMを自分たちで選ぶ	38.1	35.9	30.8	39.2	35.5	39.9	41.1
6	挙式のテーマやコンセプトを決める	21.3	21.5	23.3	27.7	23.2	28.3	25.0
7	結婚宣言の文面を自分たちでつくる	25.9	21.0	20.3	23.8	18.0	19.4	31.8
8	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	12.7	19.0	12.2	8.1	9.6	11.7	12.0
9	自然光や照明などを利用した光の演出	12.7	16.9	11.6	16.3	18.3	15.5	17.7
10	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	7.1	4.6	11.0	9.6	9.5	9.5	7.3
11	ユニティキャンドル、サンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行う	9.1	9.7	8.7	9.8	8.4	5.3	7.3
12	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	7.1	11.8	7.6	10.2	6.7	12.7	8.9
13	ダブルリングセレモニー(エンゲージリングセレモニー)を行う	9.6	4.1	7.0	5.3	7.0	8.8	8.9
14	式次第をオリジナルでつくる	10.2	7.7	6.4	8.6	7.2	7.8	9.9
15	参進の儀を行う	4.6	9.2	6.4	4.2	3.6	2.5	2.1
16	自分たちの子どももセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	4.1	1.5	5.8	3.2	3.9	1.4	6.8
17	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行う	9.6	5.6	5.2	7.4	9.9	7.4	9.9
18	雅楽の生演奏・舞を入れる	6.6	12.3	5.2	7.7	6.7	6.7	4.7
19	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	5.6	4.6	4.7	8.9	6.9	6.4	7.8
20	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	1.5	3.1	2.3	2.5	2.5	1.8	1.6
21	友人にブライズメイド・グルームズマンなどを務めてもらう	2.5	3.1	2.3	5.1	2.3	2.1	3.1
22	ベビーリングセレモニーを行う	0.5	—	—	0.7	0.6	—	0.5



2) 披露宴・披露パーティに関して実施した演出

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティに関して実施した演出を尋ねたところ、「生い立ち紹介などを映像演出で行う」と「テーブルごとに写真撮影」がともに82%で最も高く、次いで「(ウェディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト」と「花嫁の手紙を読む」がともに80%、「会場装花を持ち帰れるようにする」が78%、「BGMのジャンルを問わず好きな曲で選ぶ」が77%で続く。

■披露宴・披露パーティに関して実施した演出(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)





■披露宴・披露パーティに関して実施した演出【妻の年齢別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No	妻の年齢別 (%)			
	24歳以下 (n=15)	25～29歳 (n=100)	30～34歳 (n=38)	35歳以上 (n=9)
1 生い立ち紹介などを映像演出で行う	53.3	89.0	76.3	77.8
2 テーブルごとに写真撮影	53.3	88.0	73.7	88.9
3 (ウエディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト	66.7	87.0	71.1	55.6
4 花嫁の手紙を読む	66.7	88.0	63.2	77.8
5 会場装花を持ち帰れるようにする	66.7	80.0	81.6	66.7
6 BGMのジャンルを問わず好きな曲で遊ぶ	86.7	80.0	65.8	77.8
7 招待客一人ひとりにメッセージを書く	53.3	76.0	68.4	55.6
8 入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	60.0	73.0	71.1	66.7
9 親に花束を贈呈する	73.3	70.0	65.8	77.8
10 親に花束以外のものを贈呈する	66.7	62.0	63.2	77.8
11 プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分たちの経歴、生い立ちなど)	33.3	67.0	55.3	33.3
12 招待客による余興	73.3	68.0	31.6	33.3
13 披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	33.3	56.0	47.4	66.7
14 ウエディング小物を自分たちでつくる	33.3	57.0	44.7	33.3
15 招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	40.0	55.0	42.1	11.1
16 親にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	26.7	48.0	42.1	33.3
17 両家の親が招待客へ謝辞スピーチをする	53.3	34.0	42.1	11.1
18 風船など花以外のものも使って会場を飾りつける	20.0	42.0	31.6	11.1
19 親以外にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	20.0	39.0	28.9	33.3
20 キャンドルサービス以外の演出で招待客席をまわる	20.0	33.0	28.9	33.3
21 招待客みんなが参加できる演出を行う(キャンドルリレー、クイズなど)	13.3	33.0	28.9	44.4
22 庭やテラスなど、会場の外に出て自分たちと招待客が会話を楽しむ	13.3	27.0	10.5	11.1
23 新郎・新婦の席を離れにしない	13.3	14.0	34.2	33.3
24 ウェルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行う	20.0	18.0	15.8	44.4
25 生演奏を入れる(ゴスペル、美声など)	20.0	20.0	13.2	11.1
26 親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	20.0	15.0	21.1	22.2
27 新郎から新婦にプレゼントや手紙などのサプライズ演出をする	13.3	21.0	5.3	11.1
28 自然光や照明などを利用した光の演出	20.0	18.0	5.3	—
29 新郎・新婦と招待客が協力して準備した余興	6.7	14.0	7.9	11.1
30 光る水を使った演出	20.0	11.0	5.3	—
31 引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	—	14.0	5.3	—
32 キャンドルサービス	6.7	8.0	7.9	11.1
33 新郎と招待客が協力した新婦向けのサプライズ演出	13.3	9.0	5.3	—
34 新婦と招待客が協力した新郎向けのサプライズ演出	—	7.0	7.9	—
35 夜更けを楽しめるような演出を取り入れる	6.7	5.0	5.3	11.1
36 (酒樽を開ける)鏡開き	6.7	5.0	2.6	22.2
37 花嫁の手紙を読む	13.3	4.0	5.3	—
38 自分の子どもと一緒に入場する	6.7	6.0	—	—
39 新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	—	2.0	5.3	—
40 シャンパンタワー	—	1.0	7.9	—
41 地元にちなんだ演出を取り入れる(演舞、歌謡、行事など)	—	2.0	—	11.1

■披露宴・披露パーティに関して実施した演出【披露宴・披露パーティ会場別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No	披露宴・披露パーティ会場別 (%)				
	一般の結婚 式場 (n=70)	ホテル (n=24)	レストラン (n=7)	ホテル・式 場・会館内 のレストラン (n=7)	ハウスウエ ディング (ゲストハ ウス) (n=48)
1 生い立ち紹介などを映像演出で行う	87.1	75.0	71.4	85.7	83.3
2 テーブルごとに写真撮影	82.9	79.2	100.0	71.4	81.3
3 (ウエディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト	81.4	62.5	100.0	85.7	83.3
4 花嫁の手紙を読む	84.3	66.7	71.4	85.7	81.3
5 会場装花を持ち帰れるようにする	81.4	75.0	85.7	85.7	75.0
6 BGMのジャンルを問わず好きな曲で遊ぶ	75.7	75.0	85.7	71.4	79.2
7 招待客一人ひとりにメッセージを書く	72.9	41.7	100.0	100.0	75.0
8 入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	74.3	66.7	71.4	71.4	68.8
9 親に花束を贈呈する	74.3	66.7	57.1	85.7	64.6
10 親に花束以外のものを贈呈する	65.7	62.5	42.9	71.4	64.6
11 プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分たちの経歴、生い立ちなど)	60.0	62.5	57.1	42.9	56.3
12 招待客による余興	67.1	41.7	28.6	71.4	60.4
13 披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	58.6	45.8	42.9	71.4	47.9
14 ウエディング小物を自分たちでつくる	48.6	29.2	57.1	85.7	62.5
15 招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	47.1	41.7	42.9	42.9	56.3
16 親にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	37.1	50.0	28.6	57.1	52.1
17 両家の親が招待客へ謝辞スピーチをする	27.1	50.0	14.3	71.4	39.6
18 風船など花以外のものも使って会場を飾りつける	41.4	16.7	14.3	42.9	39.6
19 親以外にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	30.0	29.2	42.9	28.6	41.7
20 キャンドルサービス以外の演出で招待客席をまわる	31.4	37.5	42.9	28.6	27.1
21 招待客みんなが参加できる演出を行う(キャンドルリレー、クイズなど)	28.6	33.3	57.1	28.6	31.3
22 庭やテラスなど、会場の外に出て自分たちと招待客が会話を楽しむ	25.7	4.2	—	—	31.3
23 新郎・新婦の席を離れにしない	15.7	16.7	42.9	—	27.1
24 ウェルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行う	14.3	20.8	42.9	14.3	22.9
25 生演奏を入れる(ゴスペル、美声など)	15.7	25.0	14.3	—	22.9
26 親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	11.4	16.7	42.9	42.9	18.8
27 新郎から新婦にプレゼントや手紙などのサプライズ演出をする	17.1	8.3	14.3	14.3	16.7
28 自然光や照明などを利用した光の演出	12.9	16.7	42.9	28.6	10.4
29 新郎・新婦と招待客が協力して準備した余興	14.3	20.8	—	—	8.3
30 光る水を使った演出	15.7	12.5	—	—	4.2
31 引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	10.0	4.2	—	—	14.6
32 キャンドルサービス	12.9	4.2	14.3	14.3	2.1
33 新郎と招待客が協力した新婦向けのサプライズ演出	14.3	—	—	14.3	4.2
34 新婦と招待客が協力した新郎向けのサプライズ演出	4.3	8.3	—	14.3	8.3
35 夜更けを楽しめるような演出を取り入れる	4.3	4.2	14.3	—	8.3
36 (酒樽を開ける)鏡開き	2.9	12.5	—	—	6.3
37 花嫁の手紙を読む	4.3	4.2	14.3	—	6.3
38 自分の子どもと一緒に入場する	4.3	—	—	14.3	6.3
39 新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	1.4	12.5	—	—	—
40 シャンパンタワー	4.3	—	—	—	2.1
41 地元にちなんだ演出を取り入れる(演舞、歌謡、行事など)	1.4	4.2	—	—	—



■披露宴・披露パーティに関して実施した演出【地域別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No		地域別							
		全国 (推計値)	北海道 (n=306)	青森・秋 田・岩手 (n=206)	宮城・山形 (n=262)	福島 (n=124)	茨城・栃 木・群馬 (n=326)	首都圏 (n=717)	新潟 (n=126)
1	生い立ち紹介などを映像演出で行う	78.5	72.5	83.5	76.7	77.4	80.7	75.9	84.9
2	テーブルごとに写真撮影	66.7	47.7	50.0	64.5	62.1	63.2	66.2	65.9
3	「ウェディングケーキを互いに食べさせあう」ファーストバイト	78.1	75.2	82.0	84.4	75.8	82.5	73.6	87.3
4	花嫁の手紙を読む	77.9	76.5	84.0	84.0	81.5	83.7	73.6	85.7
5	会場装花を持ち帰れるようにする	72.1	35.6	75.2	73.7	74.2	81.0	71.0	81.7
6	BGMのジャンルを問わず好きな曲を選ぶ	71.5	71.2	79.6	69.8	71.8	74.2	67.1	77.8
7	招待客一人ひとりにメッセージを書く	60.7	54.2	43.2	48.1	41.9	52.8	58.6	59.5
8	入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	64.9	61.8	71.8	71.0	58.1	66.0	60.7	73.8
9	親に花束を贈呈する	67.2	57.2	70.9	71.0	72.6	73.9	63.6	77.0
10	親に花束以外のものを贈呈する	58.9	69.0	62.6	68.3	59.7	59.2	58.2	65.1
11	プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分たちの経歴、生い立ちなど)	52.6	63.4	40.3	51.5	41.9	54.3	54.5	48.4
12	招待客による余興	48.5	26.1	64.6	50.8	55.6	54.0	38.6	52.4
13	披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	46.3	56.2	39.8	48.1	43.5	54.6	46.0	49.2
14	ウェディング小物を自分たちでつくる	49.2	56.9	41.7	44.7	38.7	50.0	46.4	65.1
15	招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	43.3	41.8	31.1	31.7	36.3	44.5	42.8	40.5
16	親にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	46.8	51.3	51.9	48.9	41.1	44.2	45.9	54.8
17	両家の親が招待客へ謝辞スピーチをする	35.0	40.5	34.0	38.2	37.1	32.5	32.1	38.9
18	風船など花以外のものも使って会場を飾りつける	29.7	39.2	32.0	24.0	24.2	34.0	27.5	33.3
19	親以外にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	30.1	33.3	33.0	34.0	36.3	34.7	25.2	42.9
20	キャンドルサービス以外の演出で招待客席をまわる	32.1	30.7	33.0	35.1	35.5	36.8	29.3	37.3
21	招待客みんなが参加できる演出を行う(キャンドルリレー、クイズなど)	29.3	38.2	30.6	35.1	29.8	34.7	25.1	46.8
22	庭やテラスなど、会場の外に出て自分たちと招待客が会話を楽しむ	18.3	21.9	8.7	17.9	18.5	13.8	19.8	19.8
23	新郎・新婦の席を離れにしない	21.9	26.1	15.5	21.8	21.0	19.9	24.5	21.4
24	ウエルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行う	21.5	19.3	17.5	24.8	21.0	21.8	25.5	23.8
25	生演奏を入れる(ゴスペル、楽隊など)	14.5	16.7	13.1	16.0	16.9	11.7	16.0	12.7
26	親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	21.8	18.0	25.7	27.9	29.8	28.2	18.0	29.4
27	新郎から新婦にプレゼントや手紙などのサプライズ演出をする	18.4	16.0	16.0	19.1	19.4	19.0	18.5	15.9
28	自然光や照明などを利用した光の演出	16.9	15.4	15.5	20.6	8.9	19.0	15.2	16.7
29	新郎・新婦と招待客が協力して準備した余興	7.6	7.8	11.2	6.9	8.9	8.3	7.3	7.9
30	光る水を使った演出	5.9	8.8	7.8	8.0	11.3	8.0	4.6	9.5
31	引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	9.6	11.8	12.6	7.6	8.1	10.4	7.7	9.5
32	キャンドルサービス	21.4	38.9	45.6	27.5	27.4	25.8	12.7	29.4
33	新郎と招待客が協力した新婦向けのサプライズ演出	12.7	11.1	10.7	11.5	14.5	11.0	12.0	11.9
34	新婦と招待客が協力した新郎向けのサプライズ演出	6.4	6.2	6.8	4.6	5.6	6.4	6.6	6.3
35	夜宴を楽しめるような演出を取り入れる	5.3	7.5	5.8	5.3	3.2	7.7	5.2	3.2
36	(酒樽を開ける)鐘開き	4.8	3.3	7.8	4.6	1.6	4.6	6.8	4.0
37	花嫁の手紙を読む	7.7	10.5	7.8	9.5	6.5	10.1	6.6	7.9
38	自分の子どもと一緒に入場する	3.5	4.9	5.8	6.1	4.0	3.1	2.8	10.3
39	新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	5.2	8.2	3.4	2.3	6.5	7.1	6.3	1.6
40	シャンパンタワー	1.4	2.9	4.9	3.1	2.4	1.5	1.0	2.4
41	地元になんだ演出を取り入れる(演奏、歌謡、行事など)	4.5	2.0	15.5	5.3	6.5	1.2	3.1	4.0

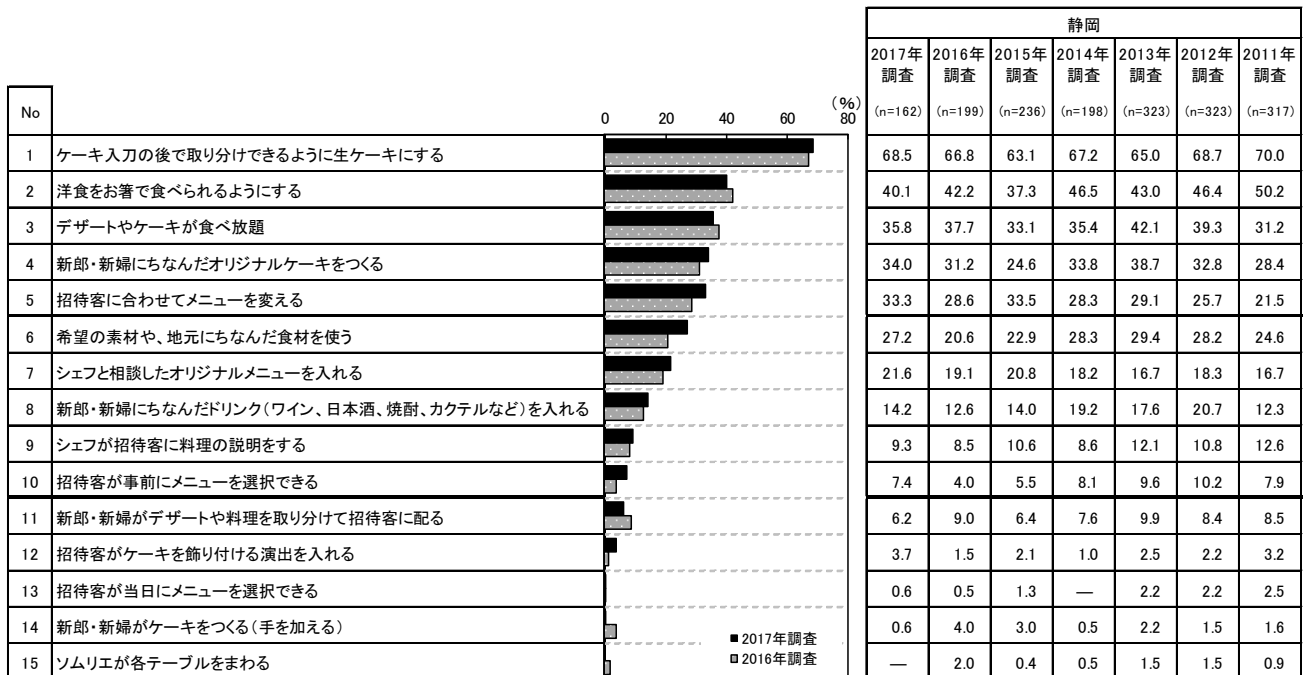
		地域別							
		長野・山梨 (n=197)	富山・石川・福井 (n=193)	静岡 (n=162)	東海 (n=554)	関西 (n=699)	岡山・広島・山口・鳥取・島根 (n=273)	四国 (n=189)	九州 (n=563)
No									
1	生い立ち紹介などを映像演出で行う	80.7	76.2	82.1	79.2	79.3	79.9	78.3	82.6
2	テーブルごとに写真撮影	70.1	77.2	81.5	71.3	67.4	72.5	74.1	65.4
3	「ウェディングケーキを互いに食べさせあう」ファーストバイト	76.6	80.3	79.6	83.4	80.0	79.5	81.0	77.8
4	花嫁の手紙を読む	81.7	79.8	79.6	80.5	77.4	77.3	74.6	82.2
5	会場装花を持ち帰れるようにする	79.2	77.7	78.4	74.5	69.1	76.9	72.5	77.8
6	BGMのジャンルを問わず好きな曲で選ぶ	70.6	72.5	77.2	73.5	72.8	71.8	72.5	75.8
7	招待客一人ひとりにメッセージを書く	62.4	54.9	71.0	63.0	64.8	70.0	65.6	66.3
8	入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	59.9	67.9	71.0	61.9	66.4	69.6	67.2	71.8
9	親に花束を贈呈する	67.5	68.4	69.8	71.5	69.5	65.2	65.1	67.9
10	親に花束以外のものを贈呈する	58.4	58.0	63.6	57.0	52.1	62.6	63.0	61.5
11	プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分たちの経歴、生い立ちなど)	57.9	49.7	59.3	55.6	54.4	51.3	43.9	41.7
12	招待客による余興	51.8	50.3	58.0	48.9	52.9	56.8	52.4	62.7
13	披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	45.7	39.4	52.5	45.1	43.5	49.1	40.7	46.0
14	ウェディング小物を自分たちでつくる	50.3	46.6	50.6	51.6	51.5	50.9	50.8	49.2
15	招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	41.1	44.0	48.1	50.0	47.1	45.4	42.9	38.2
16	親にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	38.1	55.4	43.8	49.5	43.9	47.6	50.3	48.7
17	両家の親が招待客へ謝辞スピーチをする	40.1	33.2	36.4	34.1	38.3	34.8	38.6	35.0
18	風船など花以外のものも使って会場を飾りつける	23.4	23.3	35.8	33.8	28.5	36.3	33.3	27.0
19	親以外にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	34.0	30.1	34.6	30.1	30.0	31.5	38.6	32.1
20	キャンドルサービス以外の演出で招待客席をまわる	26.9	41.5	30.9	35.7	34.0	32.2	29.1	30.6
21	招待客みんなが参加できる演出を行う(キャンドルリレー、クイズなど)	28.4	28.0	30.9	30.5	30.0	36.6	29.6	26.1
22	庭やテラスなど、会場の外に出て自分たちと招待客が会話を楽しむ	19.8	13.0	21.0	21.7	21.6	17.6	14.3	9.6
23	新郎・新婦の席を離れにしない	21.8	20.2	19.8	19.1	21.5	20.9	21.7	19.5
24	ウエルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行う	14.7	14.5	19.1	18.2	24.3	16.8	20.1	14.9
25	生演奏を入れる(ゴスペル、楽隊など)	18.3	9.8	17.9	11.4	14.3	14.7	15.9	11.7
26	親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	28.4	24.9	17.3	24.2	22.0	23.4	22.2	22.6
27	新郎から新婦にプレゼントや手紙などのサプライズ演出をする	19.8	13.5	16.0	20.8	21.0	16.5	18.5	15.5
28	自然光や照明などを利用した光の演出	11.2	16.6	14.2	17.1	18.6	16.1	19.0	21.1
29	新郎・新婦と招待客が協力して準備した余興	8.1	8.8	11.7	5.4	7.2	9.5	8.5	6.9
30	光る水を使った演出	6.1	10.9	9.9	6.1	5.0	4.4	6.9	5.2
31	引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	8.1	9.8	9.9	12.5	11.7	7.0	12.7	9.6
32	キャンドルサービス	20.3	20.2	8.0	19.9	28.2	24.2	23.8	23.4
33	新郎と招待客が協力した新婦向けのサプライズ演出	14.7	11.4	8.0	14.8	13.7	16.5	12.7	12.8
34	新婦と招待客が協力した新郎向けのサプライズ演出	7.1	6.2	6.2	7.0	6.0	5.1	6.3	7.1
35	夜景を楽しめるような演出を取り入れる	4.1	3.6	5.6	3.6	4.7	4.4	4.2	7.6
36	(酒樽を開ける)鐘開き	5.6	2.1	5.6	3.6	3.4	4.8	1.6	3.0
37	花嫁の手紙を読む	7.1	11.4	4.9	7.2	7.4	11.7	11.6	6.6
38	自分の子どもと一緒に入場する	5.6	2.1	4.3	3.4	3.6	1.5	3.2	4.3
39	新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	5.6	4.7	2.5	4.2	4.6	3.7	5.8	5.0
40	シャンパンタワー	1.0	1.0	2.5	1.6	0.7	2.6	1.6	1.1
41	地元になんだ演出を取り入れる(演奏、歌謡、行事など)	5.6	7.3	1.9	7.9	3.6	5.1	7.4	5.3



3) 料理に関して実施した演出

- 料理に関して実施した演出を尋ねたところ、「ケーキ入刀の後に取り分けできるように生ケーキにする」が69%で最も高く、次いで「洋食をお箸で食べられるようにする」が40%、「デザートやケーキが食べ放題」が36%、「新郎・新婦にちなんだオリジナルケーキをつくる」が34%、「招待客に合わせてメニューを変える」が33%で続く。

■料理に関して実施した演出(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)





■料理に関して実施した演出【妻の年齢別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No		(%)			
		妻の年齢別			
		24歳以下 (n=15)	25～29歳 (n=100)	30～34歳 (n=38)	35歳以上 (n=9)
1	ケーキ入刀の後で取り分けできるように生ケーキにする	66.7	74.0	55.3	66.7
2	洋食をお箸で食べられるようにする	26.7	37.0	47.4	66.7
3	デザートやケーキが食べ放題	26.7	45.0	18.4	22.2
4	新郎・新婦にちなんだオリジナルケーキをつくる	—	42.0	31.6	11.1
5	招待客に合わせてメニューを変える	26.7	37.0	28.9	22.2
6	希望の素材や、地元になんだ食材を使う	20.0	27.0	28.9	33.3
7	シェフと相談したオリジナルメニューを入れる	20.0	23.0	18.4	22.2
8	新郎・新婦にちなんだドリンク(ワイン、日本酒、焼酎、カクテルなど)を入れる	—	16.0	13.2	22.2
9	シェフが招待客に料理の説明をする	13.3	8.0	10.5	11.1
10	招待客が事前にメニューを選択できる	6.7	8.0	7.9	—
11	新郎・新婦がデザートや料理を取り分けて招待客に配る	—	8.0	2.6	11.1
12	招待客がケーキを飾り付ける演出を入れる	—	4.0	5.3	—
13	招待客が当日にメニューを選択できる	—	1.0	—	—
14	新郎・新婦がケーキをつくる(手を加える)	—	1.0	—	—
15	ソムリエが各テーブルをまわる	—	—	—	—

■料理に関して実施した演出【披露宴・披露パーティ会場別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No		(%)				
		披露宴・披露パーティ会場別				
		一般の結婚式場 (n=70)	ホテル (n=24)	レストラン (n=7)	ホテル・式場・会館内のレストラン (n=7)	ハウスウェディング(ゲストハウス) (n=48)
1	ケーキ入刀の後で取り分けできるように生ケーキにする	70.0	70.8	57.1	71.4	66.7
2	洋食をお箸で食べられるようにする	37.1	37.5	57.1	28.6	47.9
3	デザートやケーキが食べ放題	41.4	8.3	42.9	28.6	43.8
4	新郎・新婦にちなんだオリジナルケーキをつくる	34.3	16.7	28.6	42.9	37.5
5	招待客に合わせてメニューを変える	34.3	33.3	42.9	14.3	33.3
6	希望の素材や、地元になんだ食材を使う	24.3	33.3	42.9	57.1	22.9
7	シェフと相談したオリジナルメニューを入れる	15.7	29.2	14.3	14.3	31.3
8	新郎・新婦にちなんだドリンク(ワイン、日本酒、焼酎、カクテルなど)を入れる	17.1	4.2	—	—	18.8
9	シェフが招待客に料理の説明をする	8.6	4.2	—	14.3	12.5
10	招待客が事前にメニューを選択できる	10.0	4.2	—	14.3	6.3
11	新郎・新婦がデザートや料理を取り分けて招待客に配る	7.1	8.3	—	—	6.3
12	招待客がケーキを飾り付ける演出を入れる	2.9	—	—	—	8.3
13	招待客が当日にメニューを選択できる	—	—	—	—	2.1
14	新郎・新婦がケーキをつくる(手を加える)	1.4	—	—	—	—
15	ソムリエが各テーブルをまわる	—	—	—	—	—



■料理に関して実施した演出【地域別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No		地域別							
		全国 (推計値)	北海道 (n=306)	青森・秋 田・岩手 (n=206)	宮城・山形 (n=262)	福島 (n=124)	茨城・栃 木・群馬 (n=326)	首都圏 (n=717)	新潟 (n=126)
1	ケーキ入刀の後で取り分けできるように生ケーキにする	59.3	58.5	68.0	63.7	62.9	62.9	55.9	69.8
2	洋食をお箸で食べられるようにする	39.5	36.6	47.6	45.8	54.8	39.0	35.3	51.6
3	デザートやケーキが食べ放題	26.8	47.1	31.1	30.5	38.7	23.0	22.6	44.4
4	新郎・新婦にちなんだオリジナルケーキをつくる	19.4	13.4	21.4	17.2	18.5	21.8	16.0	23.0
5	招待客に合わせてメニューを変える	24.8	25.8	33.5	22.9	31.5	28.8	21.5	27.8
6	希望の素材や、地元になんだ食材を使う	17.2	17.3	26.7	20.6	17.7	19.0	12.7	15.9
7	シェフと相談したオリジナルメニューを入れる	15.4	13.1	18.4	16.0	14.5	22.4	13.0	20.6
8	新郎・新婦にちなんだドリンク(ワイン、日本酒、焼酎、カクテルなど)を入れる	8.0	8.2	10.7	12.2	16.9	4.0	9.2	5.6
9	シェフが招待客に料理の説明をする	14.0	9.8	15.5	13.7	12.1	11.7	15.3	7.9
10	招待客が事前にメニューを選択できる	2.2	4.6	2.4	2.3	—	1.2	1.4	26.2
11	新郎・新婦がデザートや料理を取り分けて招待客に配る	6.2	5.6	8.3	13.0	14.5	7.4	6.6	9.5
12	招待客がケーキを飾り付ける演出を入れる	0.9	1.0	1.0	4.6	4.0	1.2	0.3	0.8
13	招待客が当日にメニューを選択できる	1.6	2.3	—	1.1	1.6	1.5	2.1	1.6
14	新郎・新婦がケーキをつくる(手を加える)	1.6	1.6	1.5	1.9	3.2	1.5	1.8	3.2
15	ソムリエが各テーブルをまわる	1.2	2.3	0.5	—	0.8	0.3	1.7	—

No		地域別							
		長野・山梨 (n=197)	富山・石 川・福井 (n=193)	静岡 (n=162)	東海 (n=554)	関西 (n=699)	岡山・広 島・山口・ 鳥取・島根 (n=273)	四国 (n=189)	九州 (n=563)
1	ケーキ入刀の後で取り分けできるように生ケーキにする	68.0	60.1	68.5	62.1	52.5	68.9	61.4	61.1
2	洋食をお箸で食べられるようにする	43.7	44.0	40.1	47.8	36.3	35.9	45.0	42.3
3	デザートやケーキが食べ放題	29.4	20.7	35.8	30.7	23.6	24.2	28.6	28.8
4	新郎・新婦にちなんだオリジナルケーキをつくる	23.4	19.7	34.0	27.8	17.0	23.4	23.3	18.7
5	招待客に合わせてメニューを変える	22.8	28.5	33.3	29.6	24.6	21.2	28.6	24.0
6	希望の素材や、地元になんだ食材を使う	27.4	31.6	27.2	17.9	13.9	19.4	27.0	19.9
7	シェフと相談したオリジナルメニューを入れる	19.8	23.3	21.6	17.7	14.9	15.8	14.8	13.1
8	新郎・新婦にちなんだドリンク(ワイン、日本酒、焼酎、カクテルなど)を入れる	10.2	6.2	14.2	6.5	5.7	11.0	5.3	5.9
9	シェフが招待客に料理の説明をする	16.8	12.4	9.3	23.5	12.4	15.0	6.3	10.1
10	招待客が事前にメニューを選択できる	1.5	1.0	7.4	1.8	1.7	0.4	1.6	2.3
11	新郎・新婦がデザートや料理を取り分けて招待客に配る	7.6	6.7	6.2	3.6	5.7	5.5	5.8	4.1
12	招待客がケーキを飾り付ける演出を入れる	1.5	1.6	3.7	1.1	0.7	0.4	1.6	0.7
13	招待客が当日にメニューを選択できる	3.0	2.1	0.6	1.3	1.3	1.5	2.1	0.9
14	新郎・新婦がケーキをつくる(手を加える)	1.0	4.1	0.6	1.1	0.9	2.6	1.1	1.4
15	ソムリエが各テーブルをまわる	3.0	1.0	—	2.0	0.9	0.7	1.1	0.7

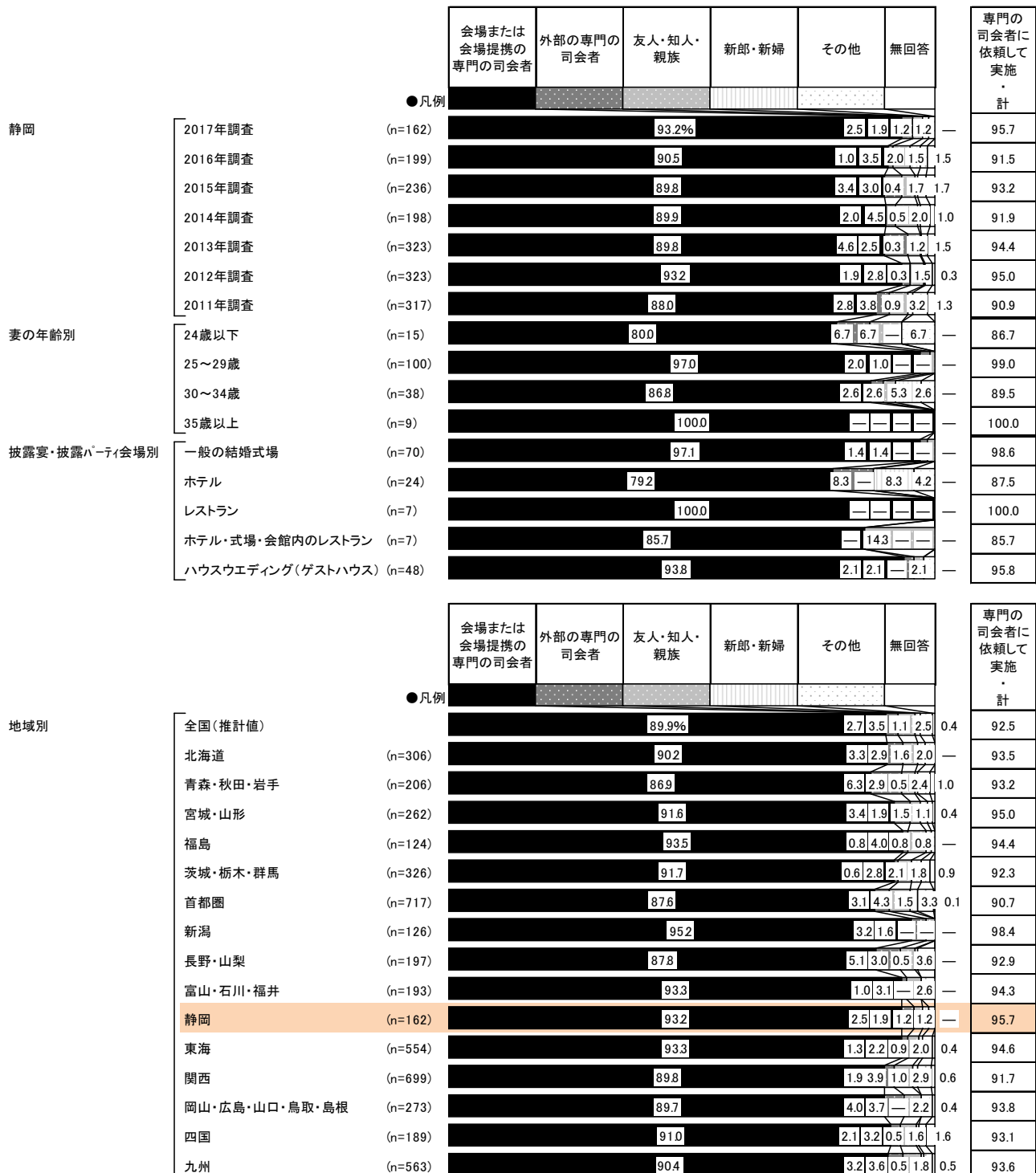


3. 司会者について

1) 披露宴・披露パーティで司会を行った人

- 披露宴・披露パーティで司会を行った人を尋ねたところ、「会場または会場提携の専門の司会者」に依頼した人は93%で、「外部の専門の司会者」(3%)を合わせ、「専門の司会者に依頼して実施・計」は96%であった。

■ 披露宴・披露パーティで司会を行った人(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



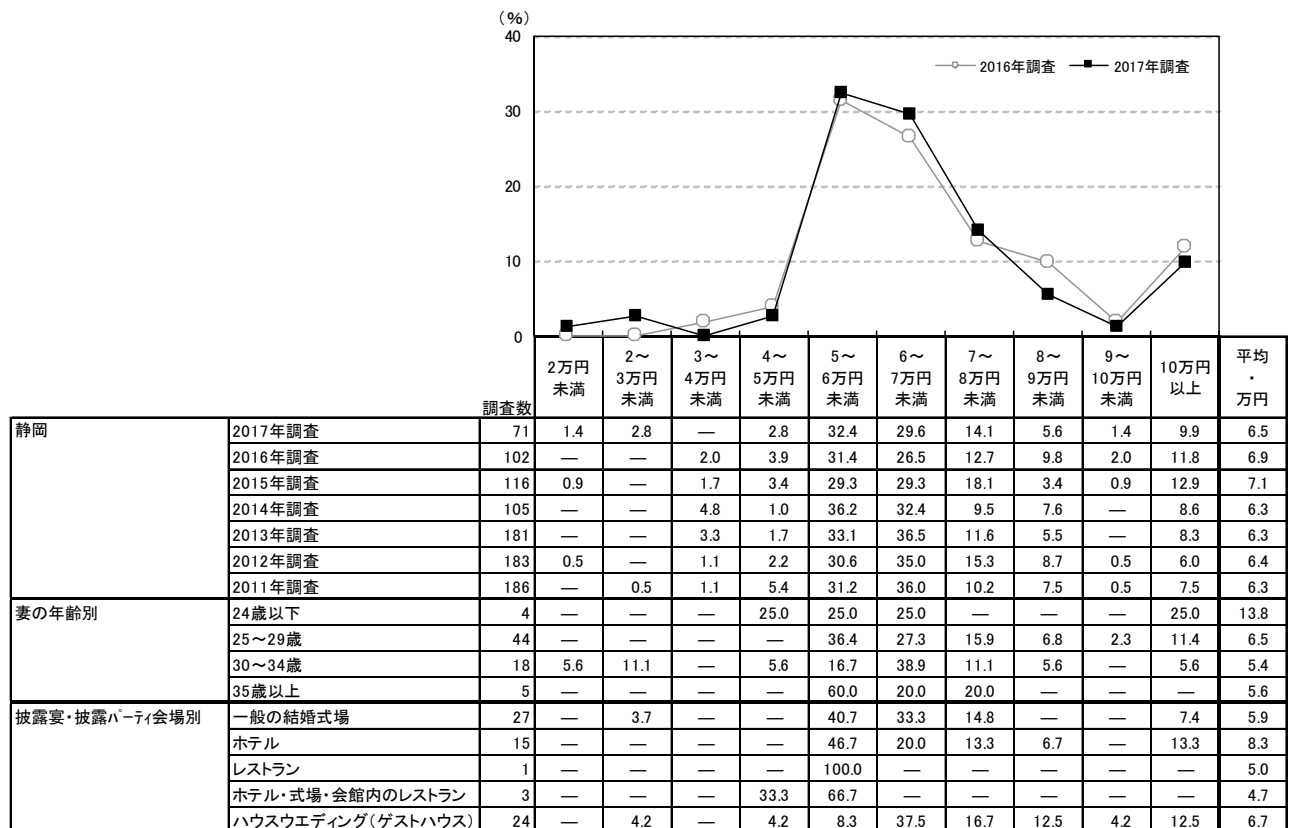


2) 依頼した専門の司会者の費用

- 司会者を専門の事業者に依頼した人に対して、依頼した専門の司会者の費用を尋ねたところ、「5～6万円未満」が32%で最も高く、次いで「6～7万円未満」が30%、「7～8万円未満」が14%で続く。平均は6.5万円となった。

■ 依頼した専門の司会者の費用

(披露宴・披露パーティの司会者を専門の事業者に依頼した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		1.1	1.6	3.3	4.7	24.0	15.5	18.8	17.7	1.7	11.7	6.8
	北海道	60	5.0	16.7	26.7	11.7	16.7	8.3	3.3	6.7	—	5.0	4.4
	青森・秋田・岩手	74	1.4	1.4	8.1	9.5	59.5	6.8	4.1	1.4	—	8.1	5.3
	宮城・山形	106	0.9	3.8	0.9	2.8	34.0	33.0	8.5	7.5	0.9	7.5	6.2
	福島	54	1.9	3.7	3.7	7.4	59.3	9.3	5.6	3.7	—	5.6	5.4
	茨城・栃木・群馬	140	—	1.4	1.4	2.9	44.3	17.1	12.9	6.4	0.7	12.9	6.3
	首都圏	339	0.9	0.9	1.2	2.7	14.7	10.9	26.0	24.8	2.9	15.0	7.5
	新潟	55	1.8	1.8	3.6	7.3	49.1	9.1	12.7	9.1	—	5.5	5.7
	長野・山梨	91	—	2.2	6.6	4.4	24.2	20.9	13.2	15.4	—	13.2	6.6
	富山・石川・福井	71	1.4	2.8	4.2	2.8	36.6	19.7	12.7	8.5	1.4	9.9	6.6
	静岡	71	1.4	2.8	—	2.8	32.4	29.6	14.1	5.6	1.4	9.9	6.5
	東海	237	0.8	0.4	3.4	3.8	19.0	15.6	30.0	16.5	0.8	9.7	6.7
	関西	323	1.5	1.2	3.1	2.5	10.8	17.0	19.8	31.3	2.5	10.2	7.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	110	2.7	1.8	3.6	11.8	36.4	19.1	10.0	4.5	—	10.0	5.7
	四国	77	—	1.3	3.9	5.2	37.7	29.9	9.1	3.9	—	9.1	5.9
九州	234	0.9	1.7	6.8	12.0	41.9	17.1	6.0	3.0	—	10.7	5.9	



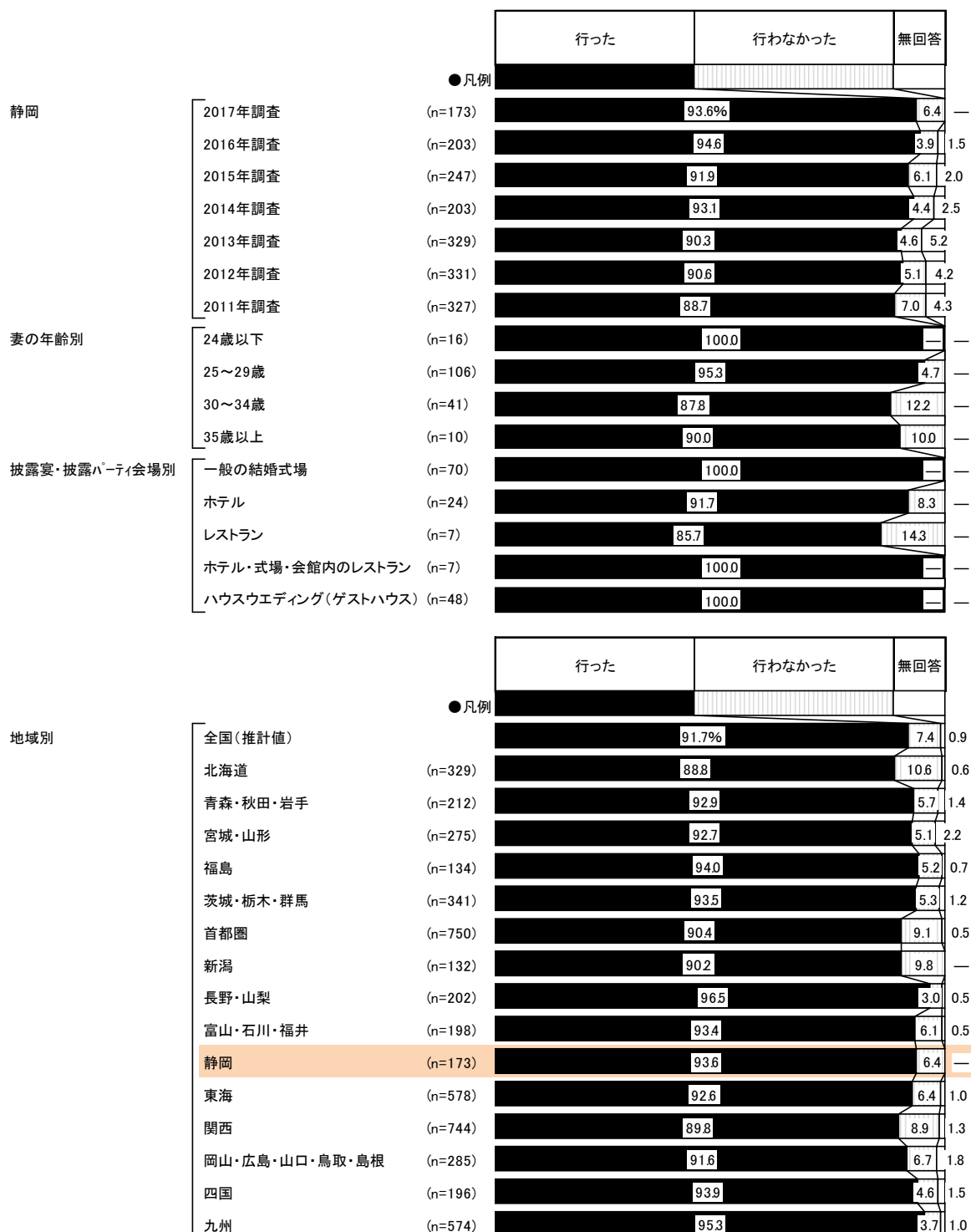
4. 親へのギフト贈呈について

1) 親へのギフト贈呈の有無

●親へのギフト贈呈の有無を尋ねたところ、「行った」人が94%であった。

■親へのギフト贈呈の有無(全体／単一回答)

※ギフトには花束贈呈も含みます。

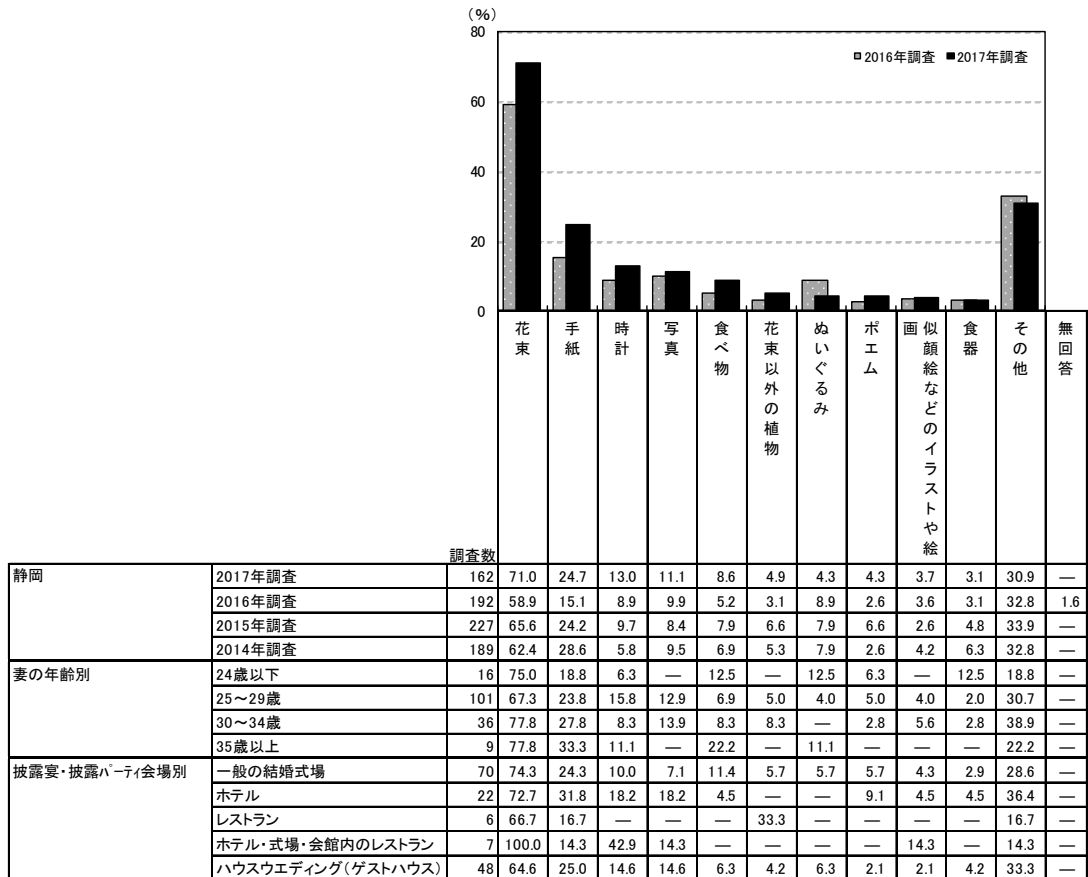




2) 親へのギフトの内容

- 親へのギフト贈呈を行った人に対して、親へのギフトの内容を尋ねたところ、「花束」が71%で最も高く、次いで「手紙」が25%で続く。

■ 親へのギフトの内容(親へのギフト贈呈を行った人／複数回答)



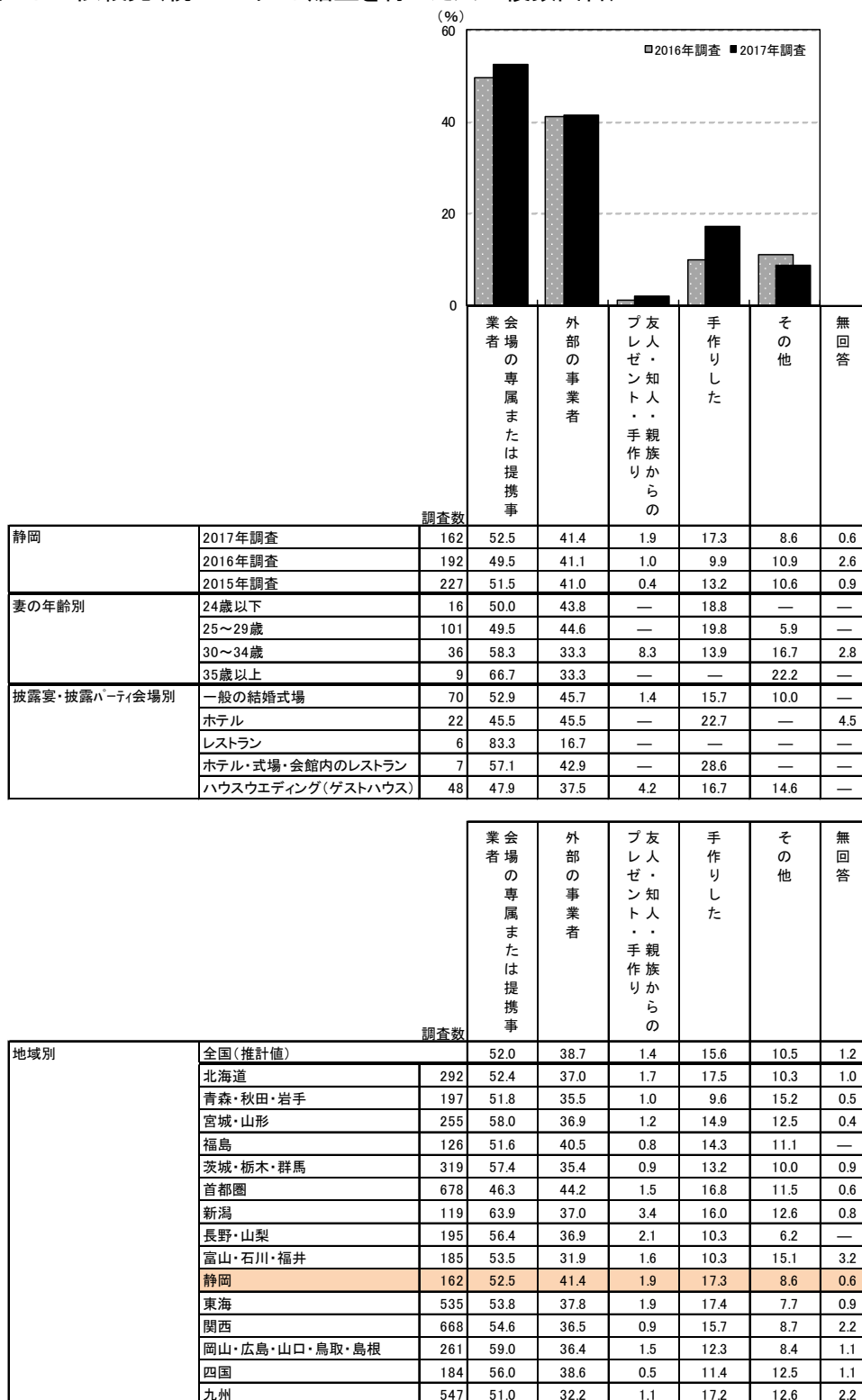
		調査数	花束	手紙	時計	写真	食べ物	花束以外の植物	ぬいぐるみ	ポエム	画似顔絵などのイラストや絵	食器	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	63.6	24.1	11.1	10.4	4.4	4.8	9.7	4.0	3.0	6.4	28.6	0.3	
	北海道	292	53.4	26.0	10.6	14.4	4.5	4.8	13.0	4.5	2.4	11.0	28.8	0.7
	青森・秋田・岩手	197	64.0	22.8	9.6	6.6	5.1	5.6	9.1	7.6	2.0	2.5	35.0	—
	宮城・山形	255	67.8	23.1	11.0	9.0	4.3	5.5	12.2	4.7	6.3	8.6	29.8	—
	福島	126	65.1	18.3	11.1	5.6	2.4	4.0	15.9	7.1	7.1	7.1	21.4	—
	茨城・栃木・群馬	319	66.8	17.2	9.4	7.5	5.3	5.6	12.2	6.0	4.1	5.3	28.2	0.3
	首都圏	678	58.3	28.3	11.7	12.5	4.4	5.6	9.4	3.2	2.2	7.1	29.9	0.1
	新潟	119	71.4	26.9	14.3	16.0	6.7	7.6	9.2	6.7	4.2	7.6	31.1	—
	長野・山梨	195	61.5	19.0	11.8	5.1	3.6	4.1	7.2	6.7	4.1	5.6	30.8	—
	富山・石川・福井	185	65.9	17.3	15.1	8.1	4.3	3.2	5.4	2.2	5.4	9.2	25.4	0.5
	静岡	162	71.0	24.7	13.0	11.1	8.6	4.9	4.3	4.3	3.7	3.1	30.9	—
	東海	535	68.8	23.9	11.4	9.3	4.9	3.9	8.4	3.4	2.4	5.8	25.2	0.4
	関西	668	68.4	23.5	9.0	8.8	4.2	4.0	9.9	2.5	3.1	5.8	26.2	0.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	261	66.7	19.5	11.5	10.7	3.4	3.4	12.6	3.8	3.4	6.1	26.4	0.4
	四国	184	64.1	19.6	16.3	10.9	4.3	2.7	11.4	3.8	2.2	7.1	25.5	—
	九州	547	63.4	22.3	10.4	9.7	3.3	4.9	8.4	6.2	3.5	5.3	31.8	0.2



3) 親へのギフトの依頼先

- 親へのギフトの依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携事業者」が53%で最も高く、次いで「外部の事業者」が41%、「手作りした」が17%で続く。

■ 親へのギフトの依頼先(親へのギフト贈呈を行った人／複数回答)

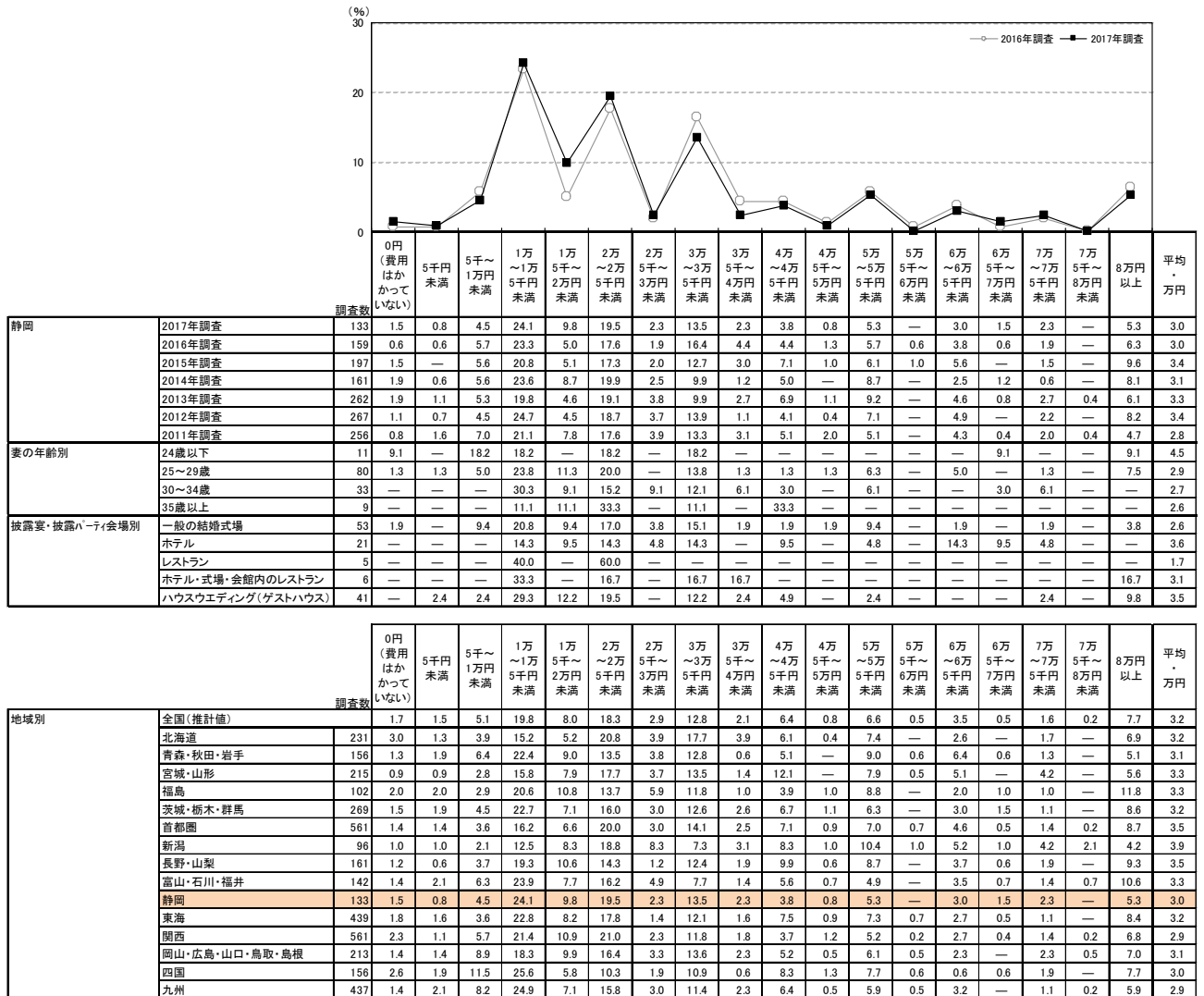




4) 親へのギフトの金額

- 親へのギフトの金額を尋ねたところ、「1万～1万5千円未満」が24%で最も高く、「2万～2万5千円未満」が20%、「3万～3万5千円未満」が14%で続く。平均は3.0万円となった。

■ 親へのギフトの金額（親へのギフト贈呈を行った人のうち、金額回答者のみ／単一回答）

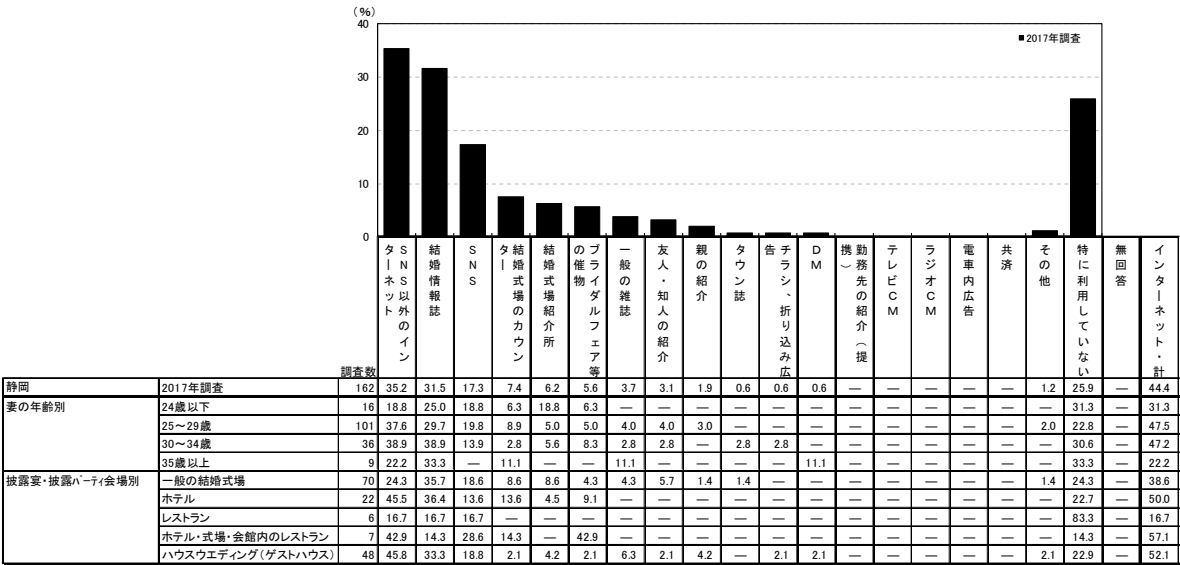




5)親へのギフトを検討する際に利用した情報源

- 親へのギフトを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が35%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が32%、「SNS」が17%で続く。

■親へのギフトを検討する際に利用した情報源(親へのギフト贈呈を行った人／複数回答)



※「インターネット」計:「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

<参考>2016年調査は選択肢が異なるため

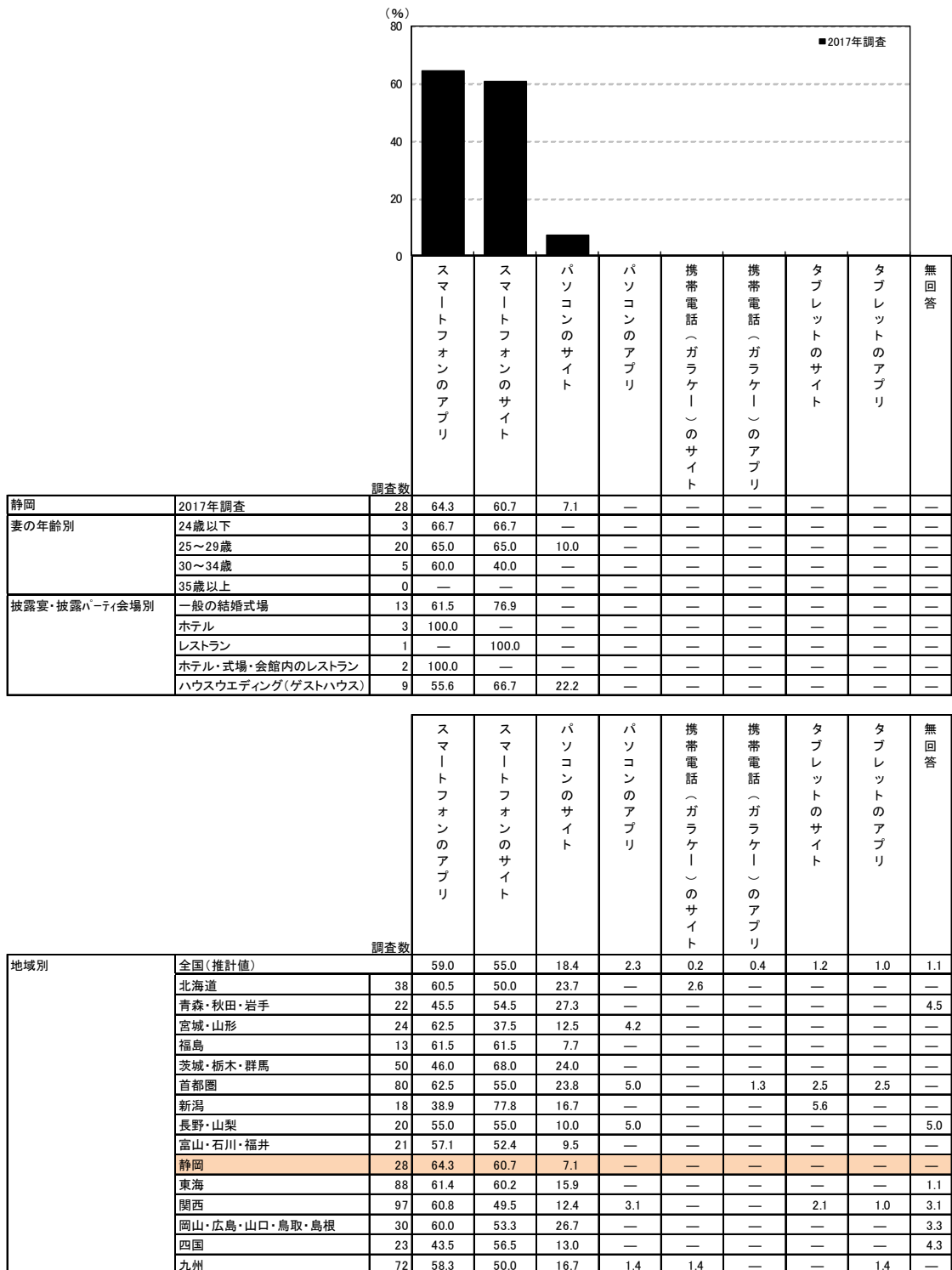
		調査数																						
		親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	携帯端末のアプリ	結婚式場のカウンター	チラシ、折り込み広告	ブライダルフェア等の催	結婚式場の紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
時期	2016年調査	192	2.1	3.1	—	27.6	1.0	0.5	18.8	12.0	25.5	0.5	5.7	7.8	—	4.2	4.7	—	—	—	1.6	26.0	2.1	48.4
※「インターネット」計：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計																								

		調査数																							
		S N S ネット	結 婚 情 報 誌	S N S	タ 結 婚 式 場 の カ ウ ン	結 婚 式 場 紹 介 所	結 婚 式 場 の カ ウ ン	ブ ラ イ ダ ル フ エ ア 等	一 般 の 雑 誌	友 人 ・ 知 人 の 紹 介	親 の 紹 介	タ ウ ン 誌	告 白 チ ラ シ ・ 折 り 込 み 広 告	D M	携 帯 端 末 の 紹 介 （ 提 議 ）	勤 務 先 の 紹 介 （ 提 議 ）	テ レ ビ C M	ラ ジ オ C M	電 車 内 告 白	共 済	そ の 他	特 に 利 用 し て い な い	無 回 答	イ ン タ ー ネ ッ ト ・ 計	
地域別		全国（推計値）	36.8	25.0	13.1	7.2	4.2	5.6	2.1	2.7	0.5	0.3	0.4	0.1	0.2	0.0	0.0	—	0.4	2.6	29.6	1.6	44.1		
		北海道	292	34.9	26.7	13.0	9.6	3.1	7.2	2.4	3.8	—	—	0.3	—	—	—	—	—	—	3.4	26.0	2.1	41.1	
		青森・秋田・岩手	197	36.0	27.4	11.2	2.5	5.1	8.1	3.6	2.5	0.5	1.0	—	—	—	—	—	—	—	3.0	32.0	3.0	42.6	
		宮城・山形	255	34.9	25.5	9.4	8.6	5.1	4.3	3.1	3.5	—	—	—	0.4	—	0.8	—	—	—	0.4	2.0	33.3	—	41.6
		福島	126	41.3	29.4	10.3	6.3	4.0	5.6	5.6	1.6	0.8	0.8	1.6	—	—	0.8	—	—	—	0.8	26.2	0.8	46.8	
		茨城・栃木・群馬	319	31.3	31.0	15.7	9.4	3.8	7.8	1.9	1.9	0.3	—	—	—	0.3	—	—	—	—	—	1.3	27.3	1.3	41.4
		首都圏	678	44.8	26.0	11.8	6.5	3.2	4.1	2.1	2.4	0.6	—	0.3	—	0.1	—	0.1	—	1.0	2.7	26.8	1.6	50.6	
		新潟	119	37.8	29.4	15.1	12.6	5.0	6.7	2.5	4.2	0.8	—	—	—	—	—	—	—	—	4.2	24.4	—	45.4	
		長野・山梨	195	30.8	21.5	10.3	7.2	8.7	6.7	1.0	6.2	0.5	0.5	—	—	—	—	—	—	—	4.1	27.7	2.1	37.9	
		富山・石川・福井	185	28.1	20.5	11.4	5.9	4.3	6.5	2.7	4.3	—	0.5	1.1	—	—	—	—	—	—	1.1	36.2	2.2	35.1	
		静岡	162	35.2	31.5	17.3	7.4	6.2	5.6	3.7	3.1	1.9	0.6	0.6	0.6	—	—	—	—	—	1.2	25.9	—	44.4	
		東海	535	37.2	24.1	16.4	7.7	4.5	6.9	1.1	1.7	0.4	0.4	0.6	—	0.2	—	—	—	—	3.6	27.7	1.5	46.0	
		関西	668	34.4	20.5	14.5	7.3	3.7	4.3	1.3	2.2	0.4	0.3	0.3	0.1	0.3	—	—	—	0.1	2.1	33.7	1.5	43.9	
		岡山・広島・山口・鳥取・島根	261	29.9	22.2	11.5	8.0	4.6	6.9	3.8	4.2	1.1	0.4	0.8	0.4	0.4	—	—	—	—	4.2	29.9	2.3	36.4	
		四国	184	24.5	23.9	12.5	9.8	6.0	4.3	2.2	4.3	—	1.1	1.1	—	—	—	—	—	—	4.9	31.0	1.6	34.2	
		九州	547	29.8	26.1	13.2	5.7	5.5	7.5	1.6	2.9	0.5	0.5	0.4	0.4	—	—	—	—	—	2.0	35.1	2.2	36.2	



- 親へのギフトを検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が64%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が61%で続く。

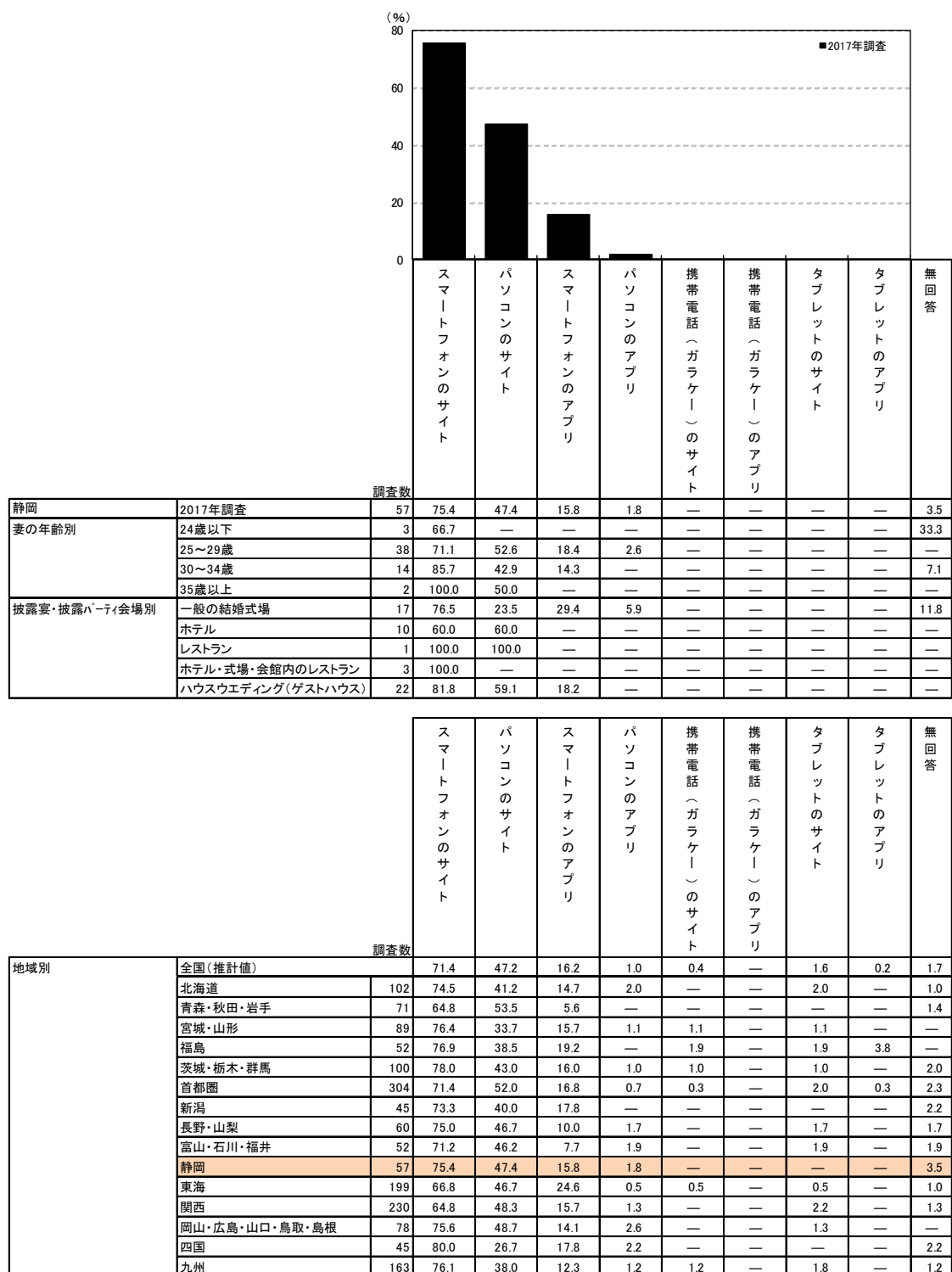
■親へのギフトを検討する際に利用した SNS の利用方法
(親へのギフトを検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- 親へのギフトを検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が75%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が47%、「スマートフォンのアプリ」が16%で続く。

■親へのギフトを検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(親へのギフトを検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



●親へのギフト贈呈を行った人に対して、親へのギフトを選ぶ際の重視点を尋ねたところ、「感謝の気持ちを表すことができる品であること」が53%で最も高く、次いで「好き嫌いがわからない無難な品であること」が32%、「実用的であること」が28%で続く。

理由	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
感謝の気持ちを表すことができる品であること	46	52
好きな品であること	32	31
実用的であること	30	28
費用が手頃であること	18	23
自分たちのセンスや個性を表現できること	21	19
自分たちが手作りできること	7	11
立派に見えること	6	10
普段あまり見かけない・ありふれていないこと	7	9
持ち運びが便利であること	7	9
新調・新調のなれそめや思い出にちなんだ品であること	7	7
高級感があること	6	5
有名店の商品・有名ブランドであること	2	3
両家の地元ゆかりのある品であること	2	2
その他	10	6
無回答	0	0

無回答	その他	両家の地元ゆかりのある品であること	有名な店の商品・有名ブランドであること	高級感があること	新郎・新婦のなれそめや思い出にちなんだ品であること	普段あまり見かけない・ありふれていないこと	立派に見えること	自分たちが手作りでできること	親と新郎・新婦との思い出にちなんだ品であること	自分たちのセンスや個性を表現できること	費用が手頃であること	実用的であること	好き嫌いがわかない無難な品であること	感謝の気持ちを表すことができる品であること

ゼクシィ結婚トレンド調査 2017 静岡

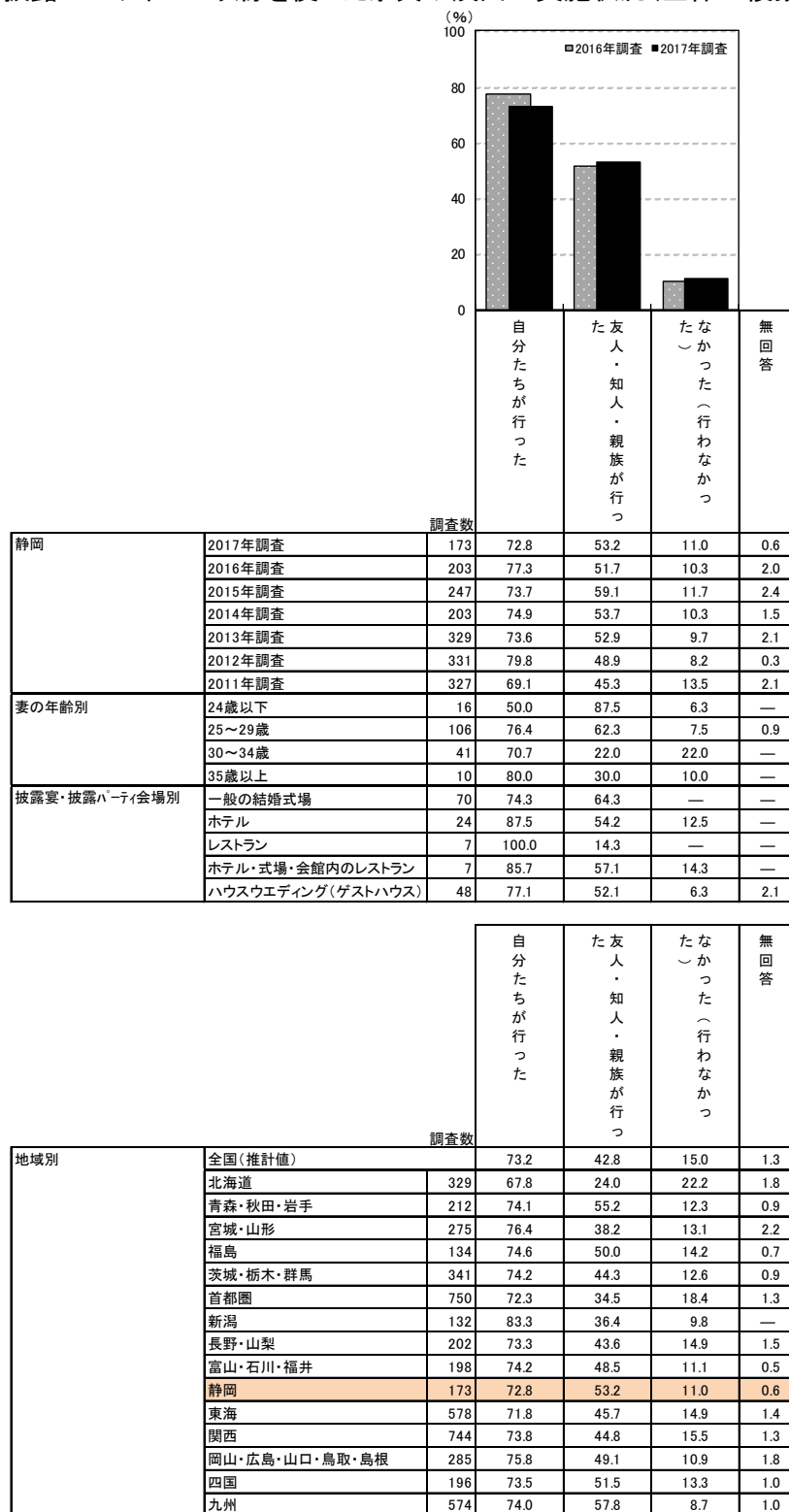


5. 映像を使った余興や演出について

1) 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況

- 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況を尋ねたところ、「自分たちが行った」が73%、「友人・知人・親族が行った」が53%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況(全体／複数回答)

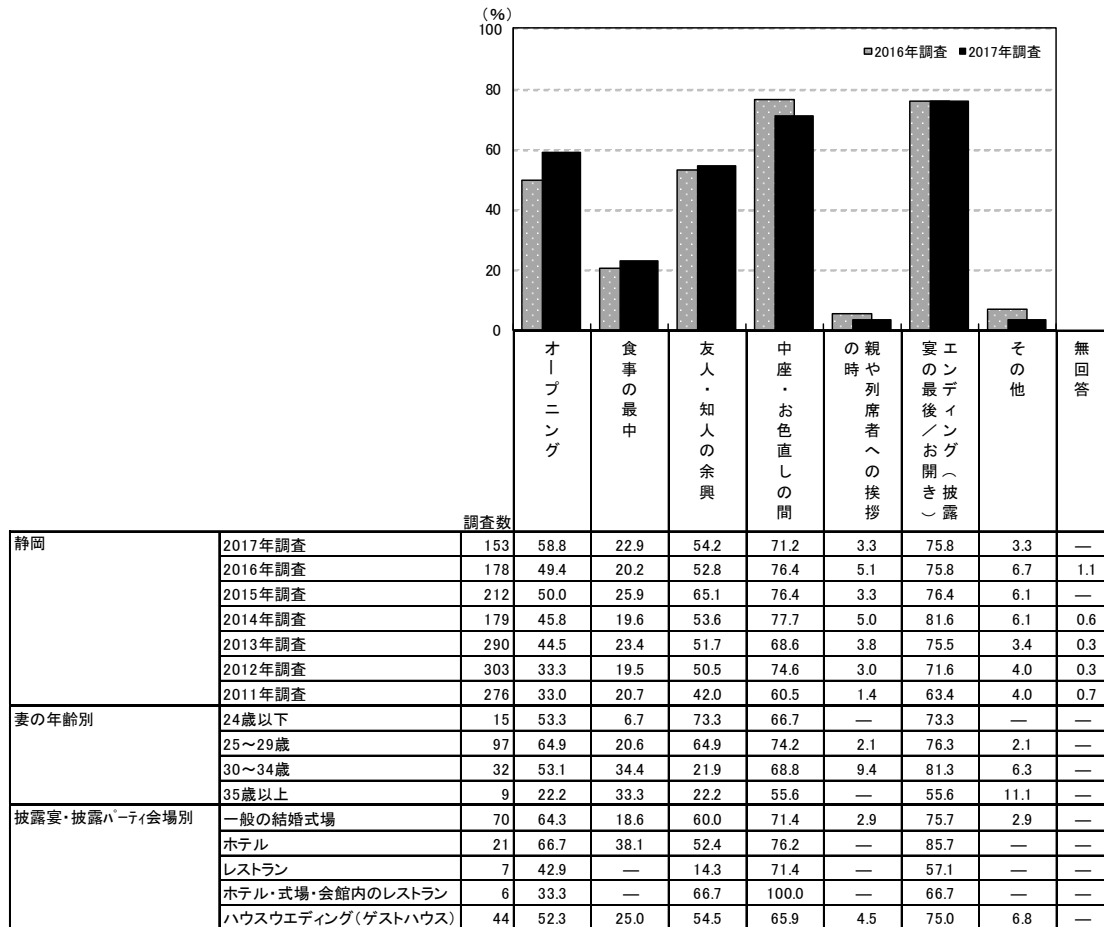




2) 映像を使った余興や演出の実施場面

- 映像を使った余興や演出を行った人に対して、実施場面を尋ねたところ、「エンディング(披露宴の最後／お開き)」が76%で最も高く、次いで「中座・お色直しの間」が71%、「オープニング」が59%で続く。

■映像を使った余興や演出の実施場面(映像を使った余興や演出を行った人／複数回答)



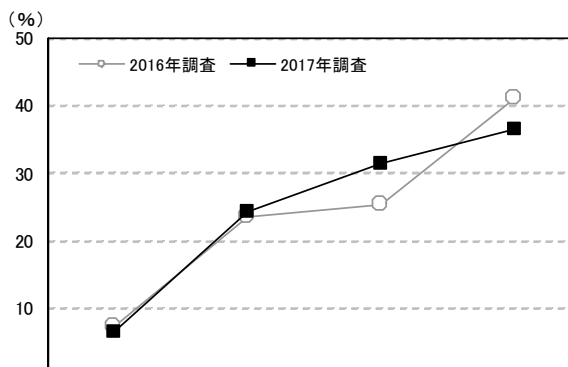
調査数	オープニング	食事の最中	友人・知人の余興	中座・お色直しの間	の親や列席者への挨拶	宴の最後／お開き(披露)	その他	無回答
地域別								
全国(推計値)	51.0	24.6	45.4	67.8	2.3	72.4	5.4	0.3
北海道	250	50.4	29.6	24.8	66.0	2.0	67.2	5.2
青森・秋田・岩手	184	48.9	24.5	57.6	61.4	6.0	70.1	9.2
宮城・山形	233	48.9	22.3	35.2	64.8	1.7	76.0	6.4
福島	114	44.7	26.3	57.0	64.9	1.8	71.9	6.1
茨城・栃木・群馬	295	50.2	26.8	46.8	68.5	1.7	70.5	3.4
首都圏	602	47.3	22.6	37.7	73.9	3.3	72.6	5.3
新潟	119	44.5	17.6	39.5	75.6	4.2	72.3	10.9
長野・山梨	169	48.5	27.2	48.5	65.7	2.4	74.0	3.6
富山・石川・福井	175	36.6	25.7	45.7	64.0	1.1	69.1	4.6
静岡県	153	58.8	22.9	54.2	71.2	3.3	75.8	3.3
東海	484	47.1	25.4	50.4	67.8	2.1	70.7	3.7
関西	619	56.1	24.6	48.1	69.5	1.0	75.9	5.3
岡山・広島・山口・鳥取・島根	249	57.0	27.3	50.6	57.8	1.2	75.5	6.8
四国	168	56.5	21.4	51.8	58.9	3.6	69.0	6.5
九州	518	57.1	27.8	56.2	57.7	1.4	69.5	6.0



3) 映像を使った余興や演出の実施回数

- 映像を使った余興や演出の実施回数を尋ねたところ、「4回以上」が37%で最も高く、次いで「3回」が31%、「2回」が24%で続く。平均は3.2回となった。

■映像を使った余興や演出の実施回数(映像を使った余興や演出を行った人／単一回答)



		調査数	1回	2回	3回	4回以上	無回答	平均・回
静岡	2017年調査	153	6.5	24.2	31.4	36.6	1.3	3.2
	2016年調査	178	7.3	23.6	25.3	41.0	2.8	3.2
	2015年調査	212	9.9	15.6	28.8	45.8	—	3.4
	2014年調査	179	8.9	22.9	33.5	34.1	0.6	3.1
	2013年調査	290	13.1	26.6	27.2	31.7	1.4	3.0
	2012年調査	303	13.5	27.4	30.4	27.7	1.0	2.9
妻の年齢別	2011年調査	276	19.6	38.4	24.3	17.0	0.7	2.4
	24歳以下	15	—	26.7	33.3	40.0	—	3.3
	25～29歳	97	4.1	19.6	32.0	42.3	2.1	3.4
	30～34歳	32	12.5	31.3	28.1	28.1	—	2.8
披露宴・披露パーティ会場別	35歳以上	9	22.2	44.4	33.3	—	—	2.1
	一般の結婚式場	70	4.3	24.3	34.3	35.7	1.4	3.2
	ホテル	21	4.8	23.8	23.8	47.6	—	3.4
	レストラン	7	28.6	42.9	28.6	—	—	2.0
	ホテル・式場・会館内のレストラン	6	—	33.3	50.0	16.7	—	3.0
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	44	6.8	22.7	29.5	38.6	2.3	3.2

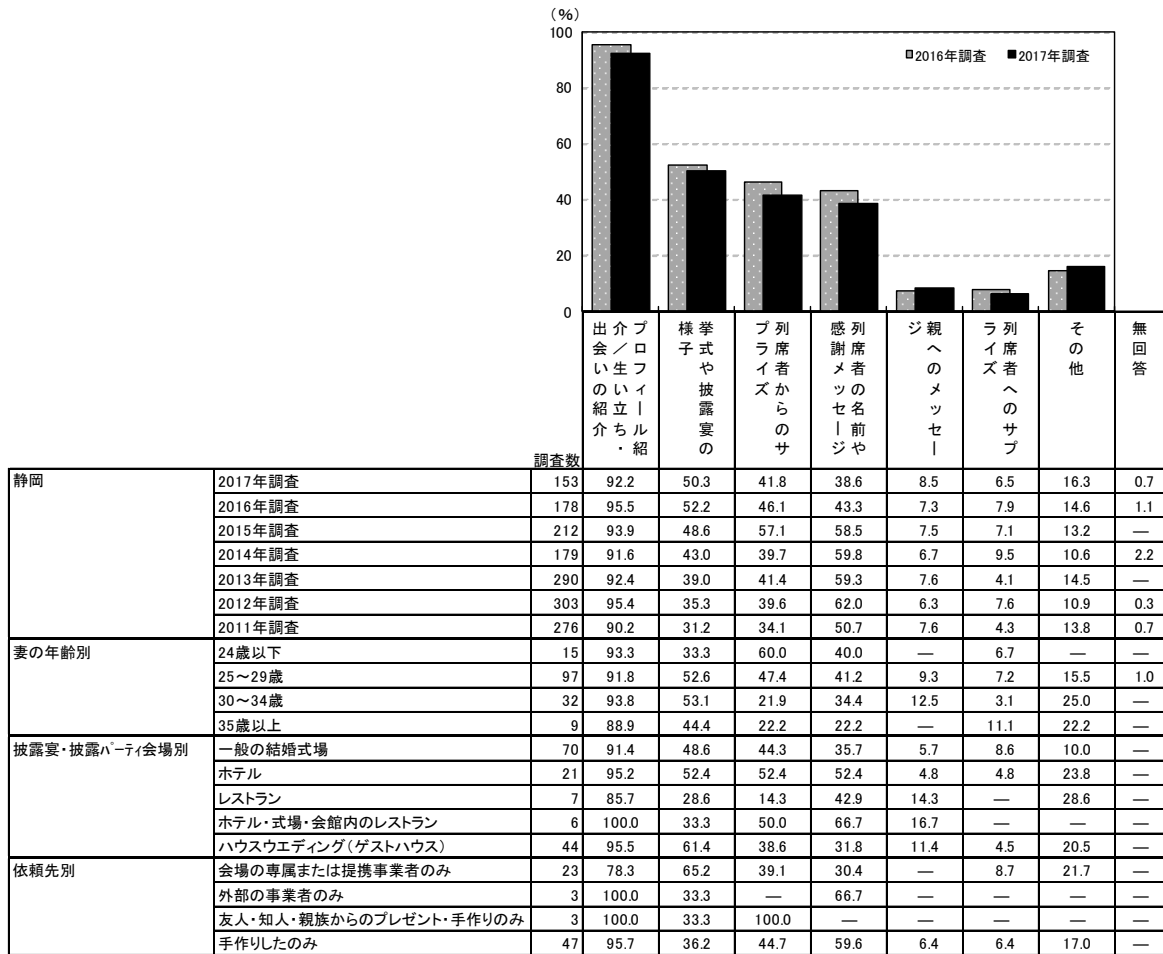
		調査数	1回	2回	3回	4回以上	無回答	平均・回
地域別	全国(推計値)		11.6	24.7	31.9	31.3	0.4	3.0
	北海道	250	19.2	26.4	32.0	22.4	—	2.6
	青森・秋田・岩手	184	7.6	21.2	31.0	39.7	0.5	3.3
	宮城・山形	233	12.9	32.6	27.0	27.0	0.4	2.8
	福島	114	12.3	24.6	24.6	37.7	0.9	3.1
	茨城・栃木・群馬	295	11.2	25.1	33.2	29.8	0.7	3.0
	首都圏	602	12.5	27.6	34.1	25.7	0.2	2.8
	新潟	119	11.8	29.4	28.6	30.3	—	3.1
	長野・山梨	169	10.1	26.0	28.4	34.3	1.2	3.0
	富山・石川・福井	175	17.7	25.1	29.7	26.9	0.6	2.7
	静岡	153	6.5	24.2	31.4	36.6	1.3	3.2
	東海	484	12.2	25.4	30.4	31.8	0.2	3.0
	関西	619	10.0	22.6	33.6	33.1	0.6	3.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	249	9.2	23.3	26.5	40.6	0.4	3.2
	四国	168	11.3	16.7	35.7	35.1	1.2	3.1
	九州	518	10.8	19.3	30.1	39.2	0.6	3.2



4) 映像を使った余興や演出の内容

- 映像を使った余興や演出の内容を尋ねたところ、「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介」が92%で最も高く、次いで「挙式や披露宴の様子」が50%、「列席者からのサプライズ」が42%、「列席者の名前や感謝メッセージ」が39%で続く。

■ 映像を使った余興や演出の内容(映像を使った余興や演出を行った人／複数回答)



※「映像を使った余興や演出の依頼先」の集計結果は、217ページに掲載している

		調査数	出 介 入 会 員 の 紹 介	ブ ロ フ ィ ー の 立 ち ・ 紹	様 子 挙 式 や 披 露 宴 の	ブ 列 ラ イ ス 者 か ら の サ	感 列 謝 席 メ ッ の セ ー 前 ジ ャ	ジ 親 へ の メ ッ セ ー	ラ 列 イ 席 ズ 者 へ の サブ	そ の 他	無 回 答
地域別	全国(推計値)		92.5	47.3	39.3	46.6	9.8	6.5	12.7	1.1	
	北海道	250	93.6	33.2	25.6	50.0	10.8	5.6	12.8	1.2	
	青森・秋田・岩手	184	91.8	40.8	51.6	50.5	12.0	4.3	13.0	0.5	
	宮城・山形	233	91.8	48.1	33.5	54.5	6.4	7.7	9.0	0.9	
	福島	114	88.6	41.2	51.8	47.4	14.9	5.3	7.9	1.8	
	茨城・栃木・群馬	295	91.9	47.5	39.7	47.5	11.9	5.1	8.5	0.7	
	首都圏	602	92.5	44.9	30.9	52.2	9.1	7.3	14.0	1.2	
	新潟	119	95.0	52.1	28.6	46.2	10.1	5.9	16.8	—	
	長野・山梨	169	93.5	42.0	40.8	50.3	9.5	5.9	14.2	1.8	
	富山・石川・福井	175	88.0	48.6	40.6	37.7	8.6	4.6	10.3	0.6	
	静岡	153	92.2	50.3	41.8	38.6	8.5	6.5	16.3	0.7	
	東海	484	92.4	49.6	42.8	41.5	9.1	5.4	10.1	0.8	
	関西	619	93.9	50.4	43.1	45.1	9.7	5.7	13.2	1.3	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	249	91.2	47.4	47.8	44.2	9.6	6.4	13.3	1.2	
四国	168	94.0	53.0	46.4	45.8	12.5	7.7	13.1	0.6		
九州	518	92.5	51.9	50.0	37.6	11.0	7.9	12.0	1.2		



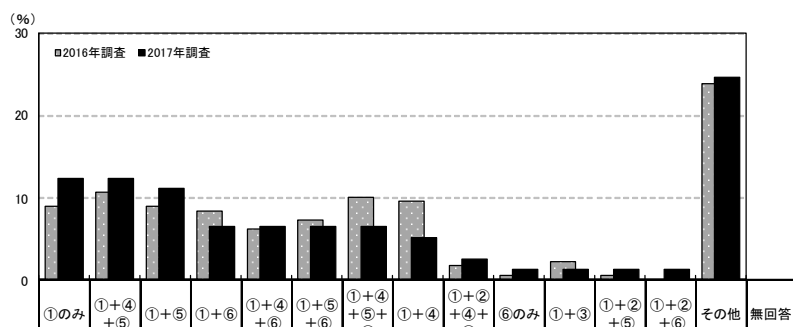
- 映像を使った余興や演出の内容の組合せパターンは、「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介のみ」と「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介＋列席者からのサプライズ＋挙式や披露宴の様子」がともに12%で最も高く、次いで「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介＋挙式や披露宴の様子」が11%で続く。

■映像を使った余興や演出の内容の組合せパターン

(映像を使った余興や演出を行った人／単一回答)

※選択肢の凡例

- ① プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介
② 親へのメッセージ
③ 列席者へのサプライズ
④ 列席者からのサプライズ
⑤ 挙式や披露宴の様子
⑥ 列席者の名前や感謝メッセージ



		調査数	調査結果 (%)													
			①のみ	①+④+⑤	①+⑤	①+⑥	①+④+⑥	①+⑤+⑥	①+④+⑤+⑥	①+④	①+②+④+⑤	⑥のみ	①+③	①+②+⑤	①+②+⑥	その他
静岡	2017年調査	153	12.4	12.4	11.1	6.5	6.5	6.5	6.5	5.2	2.6	1.3	1.3	1.3	1.3	24.7
	2016年調査	178	9.0	10.7	9.0	8.4	6.2	7.3	10.1	9.6	1.7	0.6	2.2	0.6	—	23.9
	2015年調査	212	7.1	11.3	5.2	6.6	14.2	9.0	12.3	6.1	—	—	0.5	—	0.5	27.5
	2014年調査	179	7.8	10.6	5.6	15.1	10.1	7.3	6.7	5.0	0.6	0.6	—	0.6	2.8	25.4
	2013年調査	290	10.3	5.5	5.9	15.2	12.1	8.6	7.9	5.5	0.3	1.0	0.3	0.3	1.7	24.8
	2012年調査	303	12.5	2.3	3.6	18.2	8.6	10.2	11.2	7.6	—	0.3	1.3	1.0	0.7	21.9
	2011年調査	276	17.0	1.8	3.6	13.8	8.3	10.9	5.1	9.8	0.7	1.4	0.4	—	0.4	26.1
妻の年齢別	24歳以下	15	20.0	20.0	—	—	13.3	6.7	6.7	20.0	—	6.7	—	—	—	6.7
	25～29歳	97	9.3	12.4	12.4	6.2	7.2	6.2	9.3	5.2	3.1	1.0	1.0	1.0	1.0	23.5
	30～34歳	32	12.5	12.5	15.6	9.4	3.1	6.3	—	—	3.1	—	3.1	3.1	3.1	28.1
	35歳以上	9	33.3	—	—	11.1	—	11.1	—	—	—	—	—	—	—	44.4
	無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	70	11.4	12.9	12.9	10.0	7.1	4.3	5.7	7.1	1.4	2.9	2.9	—	—	18.4
	ホテル	21	4.8	14.3	9.5	4.8	14.3	9.5	9.5	—	4.8	—	—	—	—	28.6
	レストラン	7	42.9	—	—	14.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42.9
	ホテル・式場・会館内のレストラン	6	—	—	16.7	16.7	16.7	—	16.7	16.7	—	—	—	—	16.7	—
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	44	15.9	15.9	11.4	—	2.3	11.4	6.8	4.5	2.3	—	—	—	2.3	27.4
依頼先別	会場の専属または提携事業者のみ	23	8.7	4.3	21.7	—	13.0	8.7	4.3	—	—	—	—	—	—	38.9
	外部の事業者のみ	3	—	—	33.3	66.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	3	—	33.3	—	—	—	—	—	66.7	—	—	—	—	—	—
	手作りしたのみ	47	14.9	8.5	2.1	10.6	10.6	4.3	14.9	2.1	2.1	4.3	2.1	—	2.1	21.2

※「映像を使った余興や演出の依頼先」の集計結果は、217ページに掲載している

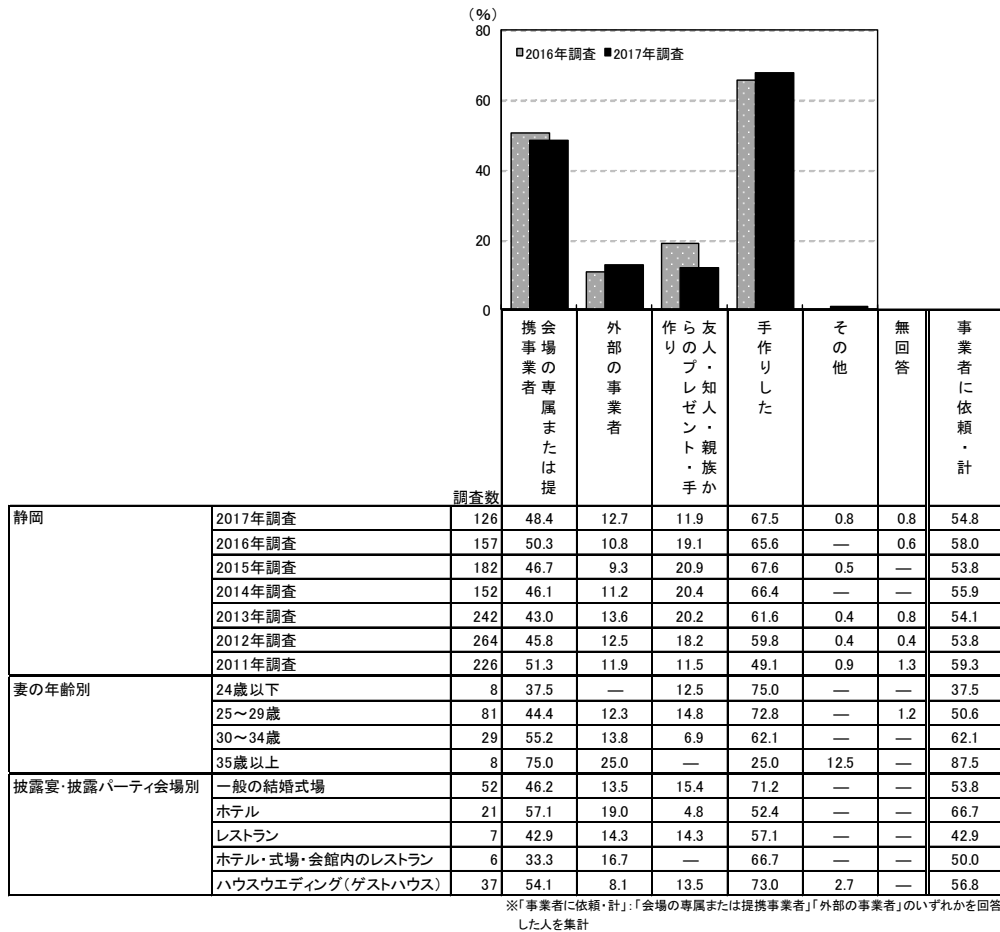
		調査数	調査結果 (%)													
			①のみ	①+④+⑤	①+⑤	①+⑥	①+④+⑥	①+⑤+⑥	①+④+⑤+⑥	①+④	①+②+④+⑤	⑥のみ	①+③	①+②+⑤	①+②+⑥	その他
地域別	全国(推計値)	—	12.2	8.2	9.2	9.6	6.2	9.4	7.5	6.7	1.1	0.8	0.5	0.8	1.8	25.0
	北海道	250	13.2	3.2	9.2	18.8	4.8	8.8	2.4	7.6	0.8	0.8	0.4	1.6	2.8	24.4
	青森・秋田・岩手	184	8.2	6.5	6.5	12.5	10.9	6.0	6.0	9.8	2.2	1.1	0.5	—	1.1	27.8
	宮城・山形	233	12.9	3.4	9.9	11.2	6.0	14.2	9.4	6.0	—	1.3	1.7	—	1.3	21.9
	福島	114	10.5	8.8	4.4	10.5	3.5	5.3	13.2	9.6	0.9	—	—	—	1.8	30.2
	茨城・栃木・群馬	295	12.5	8.5	7.1	12.2	4.7	10.5	9.2	7.5	1.0	1.0	—	1.0	1.7	22.2
	首都圏	602	14.0	5.1	9.6	11.1	6.3	12.0	5.8	4.7	0.5	0.7	0.5	0.8	2.2	25.8
	新潟	119	16.8	7.6	8.4	7.6	3.4	15.1	7.6	3.4	—	1.7	1.7	0.8	1.7	24.2
	長野・山梨	169	12.4	5.3	10.1	9.5	9.5	5.9	7.1	0.6	0.6	1.2	0.6	1.8	24.4	1.8
	富山・石川・福井	175	10.9	10.9	10.3	9.1	4.6	7.4	6.9	7.4	1.1	2.9	1.1	1.1	1.1	24.6
	静岡	153	12.4	12.4	11.1	6.5	6.5	6.5	6.5	5.2	2.6	1.3	1.3	1.3	1.3	24.7
	東海	484	12.4	11.4	9.5	7.0	5.4	9.9	7.6	8.3	1.2	1.0	0.4	1.0	1.9	21.7
	関西	619	12.1	9.2	9.5	7.1	6.6	7.6	9.7	7.3	1.3	0.3	0.3	0.6	1.8	25.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	249	7.2	10.4	6.8	11.6	5.6	6.0	8.4	10.0	2.4	1.2	—	0.8	0.8	27.3
	四国	168	12.5	9.5	13.1	7.1	6.0	5.4	10.7	4.2	—	0.6	0.6	1.2	1.2	27.5
	九州	518	9.8	13.3	8.5	6.6	6.6	7.7	7.5	8.1	2.3	0.4	0.8	1.0	1.4	25.4
	無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—



5) 映像を使った余興や演出の依頼先

- 映像演出を自分たちで行った人に対して、映像演出の依頼先を尋ねたところ、「手作りした」が68%で最も高い。一方、「会場の専属または提携事業者」が48%、「外部の事業者」が13%で、「事業者に依頼・計」は55%であった。

■映像を使った余興や演出の依頼先(映像演出を自分たちで行った人／複数回答)



		調査数	携会場の専属または提携事業者	外部の事業者	作ら友のブ・レ知人・親族・手か	手作りした	その他	無回答	事業者に依頼・計
地域別	全国(推計値)		49.7	13.4	16.9	61.4	0.2	1.4	58.8
	北海道	223	41.7	7.6	15.2	63.7	0.4	2.2	48.0
	青森・秋田・岩手	157	54.1	10.8	12.1	54.1	1.3	—	61.1
	宮城・山形	210	52.9	12.4	11.4	57.1	—	1.0	61.4
	福島	100	59.0	8.0	19.0	59.0	—	1.0	65.0
	茨城・栃木・群馬	253	55.7	10.3	16.6	59.7	—	1.6	63.6
	首都圏	542	49.3	17.2	16.2	60.1	—	1.1	60.9
	新潟	110	46.4	14.5	13.6	62.7	—	—	56.4
	長野・山梨	148	41.2	12.8	17.6	60.8	1.4	2.7	52.0
	富山・石川・福井	147	55.1	9.5	19.7	58.5	—	1.4	61.2
	静岡	126	48.4	12.7	11.9	67.5	0.8	0.8	54.8
	東海	415	43.4	12.0	15.2	72.5	0.2	1.2	51.6
	関西	549	48.5	12.4	18.6	63.0	0.2	2.0	56.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	216	49.1	13.0	19.4	56.0	0.5	1.4	57.4
四国	144	61.8	9.7	19.4	54.2	0.7	2.1	65.3	
九州	425	54.4	12.0	20.0	59.5	0.5	1.2	62.8	

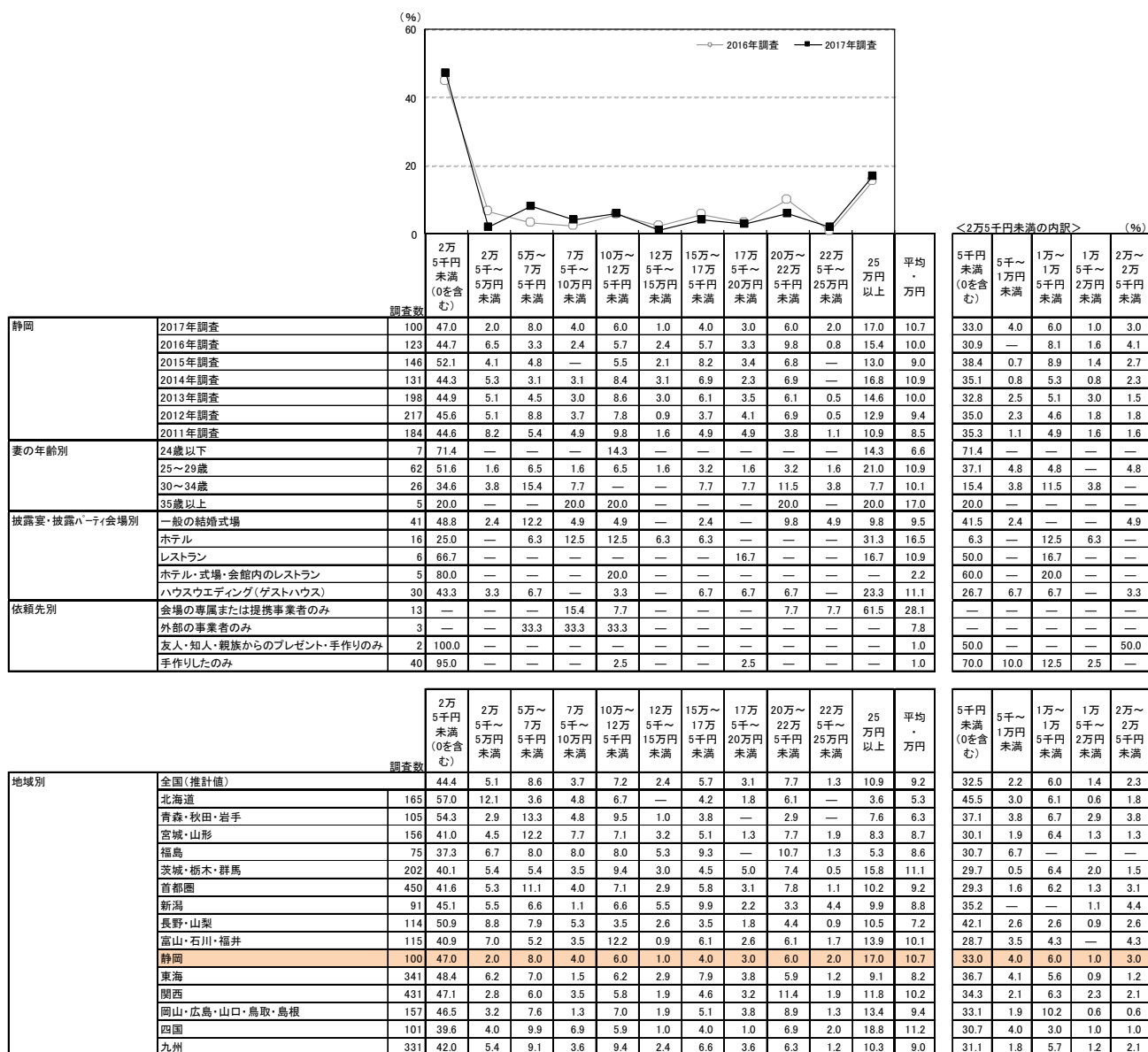


6) 映像を使った余興や演出の総額

- 映像演出の総額を尋ねたところ、「2万5千円未満(0を含む)」が47%で最も高く、次いで「25万円以上」が17%で続く。平均は10.7万円となった。

■映像を使った余興や演出の総額

(映像演出を自分たちで行った人のうち、金額回答者のみ／単一回答)





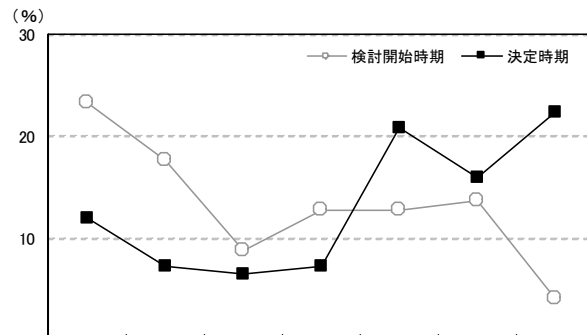
7) 映像を使った余興や演出の検討行動

7-1) 映像を使った余興や演出の検討時期

- 映像演出の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の6.0ヵ月前に検討し始め、3.7ヵ月前に決定している。平均検討期間は2.2ヵ月間となった。

■ 映像を使った余興や演出の検討開始時期と決定時期

(映像演出を自分たちで行った人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



				0	披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前 以内	無回答	平均・ ヵ月前
				調査数									
静岡	2017年調査	検討開始時期	125	23.2	17.6	8.8	12.8	12.8	13.6	4.0	7.2	6.0	
		決定時期	125	12.0	7.2	6.4	7.2	20.8	16.0	22.4	8.0	3.7	
	2016年調査	検討開始時期	156	22.4	12.2	11.5	11.5	19.2	10.9	5.8	6.4	5.3	
		決定時期	156	12.2	9.6	5.8	8.3	17.3	17.3	23.1	6.4	3.7	
	2015年調査	検討開始時期	180	15.6	17.2	10.6	12.8	17.8	10.6	5.0	10.6	5.2	
		決定時期	180	6.1	9.4	7.2	8.3	13.9	20.6	23.3	11.1	3.4	
	2014年調査	検討開始時期	152	17.8	15.1	7.2	13.2	23.0	13.8	1.3	8.6	5.0	
		決定時期	152	6.6	8.6	5.9	11.2	19.1	21.7	16.4	10.5	3.5	
	2013年調査	検討開始時期	242	19.0	12.0	9.9	11.2	20.2	11.6	6.2	9.9	5.2	
		決定時期	242	9.1	4.5	2.1	10.3	19.8	21.5	21.9	10.7	3.3	
	2012年調査	検討開始時期	264	21.6	14.4	8.0	12.9	17.0	12.5	3.4	10.2	5.5	
		決定時期	264	12.5	7.6	3.4	5.7	19.3	16.7	23.1	11.7	3.8	
2011年調査	検討開始時期	223	15.7	15.2	4.0	12.1	24.7	12.6	4.9	10.8	4.9		
	決定時期	223	7.6	5.4	1.8	10.8	21.1	18.8	23.8	10.8	3.1		
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	7	42.9	14.3	14.3	—	—	14.3	14.3	—	7.1	
		決定時期	7	14.3	—	14.3	—	28.6	—	42.9	—	4.3	
	25～29歳	検討開始時期	81	24.7	17.3	8.6	14.8	13.6	9.9	1.2	9.9	6.4	
		決定時期	81	13.6	7.4	4.9	6.2	25.9	13.6	17.3	11.1	3.9	
	30～34歳	検討開始時期	29	20.7	13.8	6.9	6.9	13.8	24.1	10.3	3.4	4.9	
		決定時期	29	10.3	10.3	6.9	10.3	3.4	24.1	31.0	3.4	3.4	
	35歳以上	検討開始時期	8	—	37.5	12.5	25.0	12.5	12.5	—	—	4.5	
		決定時期	8	—	—	12.5	12.5	25.0	25.0	25.0	—	2.6	
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	検討開始時期	52	28.8	17.3	5.8	13.5	13.5	13.5	1.9	5.8	6.1	
		決定時期	52	17.3	7.7	3.8	3.8	23.1	15.4	23.1	5.8	3.9	
	ホテル	検討開始時期	21	23.8	4.8	9.5	9.5	33.3	14.3	4.8	—	7.0	
		決定時期	21	9.5	—	14.3	4.8	23.8	28.6	19.0	—	3.3	
	レストラン	検討開始時期	7	14.3	28.6	—	—	14.3	42.9	—	—	4.7	
		決定時期	7	14.3	14.3	—	—	14.3	28.6	28.6	—	3.8	
	ホテル・式場・会館内のレストラン	検討開始時期	6	33.3	—	—	16.7	16.7	—	—	33.3	7.3	
		決定時期	6	—	—	—	16.7	33.3	—	—	50.0	3.3	
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	検討開始時期	37	16.2	27.0	16.2	16.2	—	10.8	8.1	5.4	5.3	
		決定時期	37	8.1	10.8	8.1	13.5	16.2	10.8	27.0	5.4	3.6	
依頼先別	会場の専属または提携事業者のみ	検討開始時期	23	34.8	13.0	—	13.0	13.0	21.7	4.3	—	6.7	
		決定時期	23	17.4	4.3	13.0	13.0	13.0	17.4	21.7	—	4.0	
	外部の事業者のみ	検討開始時期	3	33.3	—	—	33.3	—	33.3	—	—	5.0	
		決定時期	3	33.3	—	—	—	—	33.3	33.3	—	3.8	
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	検討開始時期	3	—	33.3	66.7	—	—	—	—	—	5.3	
		決定時期	3	—	—	66.7	—	33.3	—	—	—	4.3	
	手作りのみ	検討開始時期	46	23.9	23.9	6.5	8.7	10.9	8.7	2.2	15.2	6.2	
		決定時期	46	13.0	10.9	2.2	4.3	21.7	10.9	19.6	17.4	3.9	



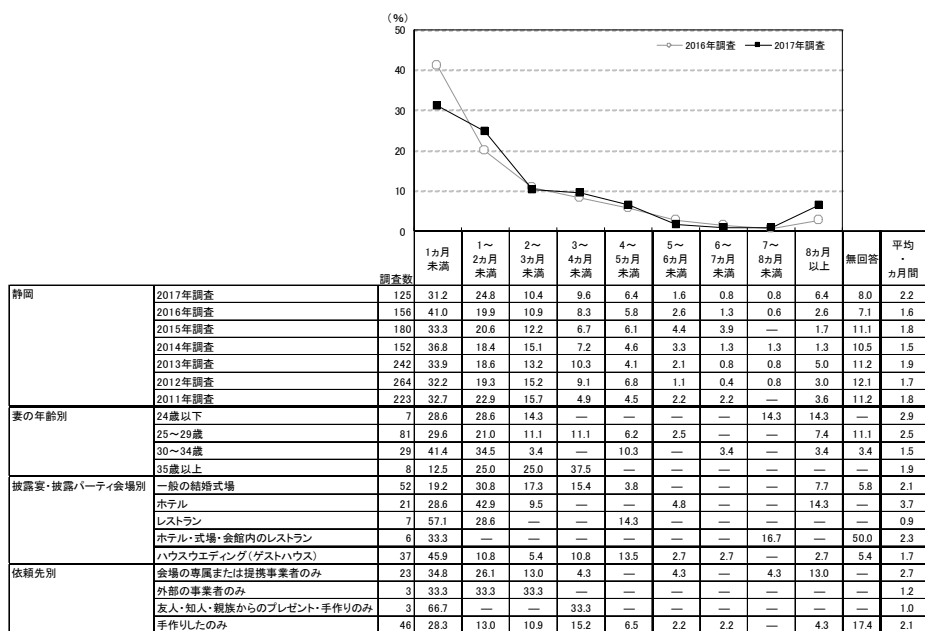
■映像を使った余興や演出の検討開始時期と決定時期【地域別】

(映像演出を自分たちで行った人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

		(%)									
		調査数	披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前 以内	無回答	平均 ・ ヵ月前
地域別	全国(推計値)		18.9	16.3	9.6	12.6	20.6	11.2	3.8	7.0	5.2
	検討開始時期		9.5	7.4	6.7	9.3	19.1	19.8	20.6	7.7	3.5
北海道	検討開始時期	222	21.2	16.2	9.5	12.6	15.8	9.9	4.5	10.4	5.7
	決定時期	222	12.6	7.2	7.2	8.6	18.5	15.3	19.4	11.3	3.8
青森・秋田・岩手	検討開始時期	157	19.1	16.6	10.2	12.1	21.7	12.1	4.5	3.8	5.0
	決定時期	157	5.7	6.4	8.3	9.6	24.8	25.5	15.9	3.8	3.3
宮城・山形	検討開始時期	210	13.3	13.8	11.0	12.4	27.6	15.7	2.9	3.3	4.7
	決定時期	210	6.7	5.2	4.8	7.6	22.9	22.4	24.8	5.7	3.1
福島	検討開始時期	100	17.0	8.0	7.0	16.0	25.0	13.0	7.0	7.0	4.6
	決定時期	100	7.0	6.0	2.0	10.0	21.0	25.0	21.0	8.0	3.3
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	251	20.3	14.7	8.8	13.9	18.7	15.5	2.0	6.0	5.2
	決定時期	251	6.4	9.2	4.0	10.4	21.9	18.3	23.5	6.4	3.3
首都圏	検討開始時期	540	18.7	16.9	9.3	13.1	22.2	11.3	3.3	5.2	5.3
	決定時期	540	9.6	6.7	8.0	8.3	18.7	22.2	20.6	5.9	3.5
新潟	検討開始時期	109	13.8	22.0	13.8	11.0	20.2	11.9	4.6	2.8	5.0
	決定時期	109	4.6	11.0	9.2	6.4	21.1	22.9	22.0	2.8	3.1
長野・山梨	検討開始時期	148	14.2	18.9	9.5	12.2	20.9	10.8	5.4	8.1	5.1
	決定時期	148	6.8	9.5	5.4	8.8	20.9	20.9	18.2	9.5	3.6
富山・石川・福井	検討開始時期	147	13.6	18.4	8.8	10.2	29.3	10.2	4.8	4.8	4.8
	決定時期	147	5.4	6.8	9.5	10.2	27.9	18.4	17.7	4.1	3.4
静岡	検討開始時期	125	23.2	17.6	8.8	12.8	12.8	13.6	4.0	7.2	6.0
	決定時期	125	12.0	7.2	6.4	7.2	20.8	16.0	22.4	8.0	3.7
東海	検討開始時期	410	19.8	17.1	9.8	12.2	19.0	8.5	4.4	9.3	5.5
	決定時期	410	10.0	7.8	5.1	11.0	17.8	17.1	20.7	10.5	3.7
関西	検討開始時期	547	18.5	15.9	8.6	11.9	22.9	9.7	3.1	9.5	5.1
	決定時期	547	8.8	8.0	5.7	10.2	18.5	20.1	18.6	10.1	3.5
岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	215	21.9	13.0	13.0	14.4	14.4	7.9	4.2	11.2	5.7
	決定時期	215	14.4	7.0	7.0	9.3	20.5	11.6	17.7	12.6	4.2
四国	検討開始時期	143	28.0	6.3	10.5	13.3	18.2	11.2	3.5	9.1	5.6
	決定時期	143	18.2	4.9	4.9	7.0	18.2	18.9	18.9	9.1	3.9
九州	検討開始時期	425	17.2	18.8	9.6	11.1	17.6	14.1	5.6	5.9	5.0
	決定時期	425	8.2	8.0	7.1	11.1	15.3	19.1	25.4	5.9	3.4

■映像を使った余興や演出の検討期間

(映像演出を自分たちで行った人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



▼平均の推移

	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	4.9	5.5	5.2	5.0	5.2	5.3	6.0
決定時期(ヵ月前)	3.1	3.8	3.3	3.5	3.4	3.7	3.7
検討期間(ヵ月間)	1.8	1.7	1.9	1.5	1.8	1.6	2.2

●映像演出を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が40%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が17%、「SNS」と「結婚式場のカウンター」がともに12%で続く。

■ 2017年調査

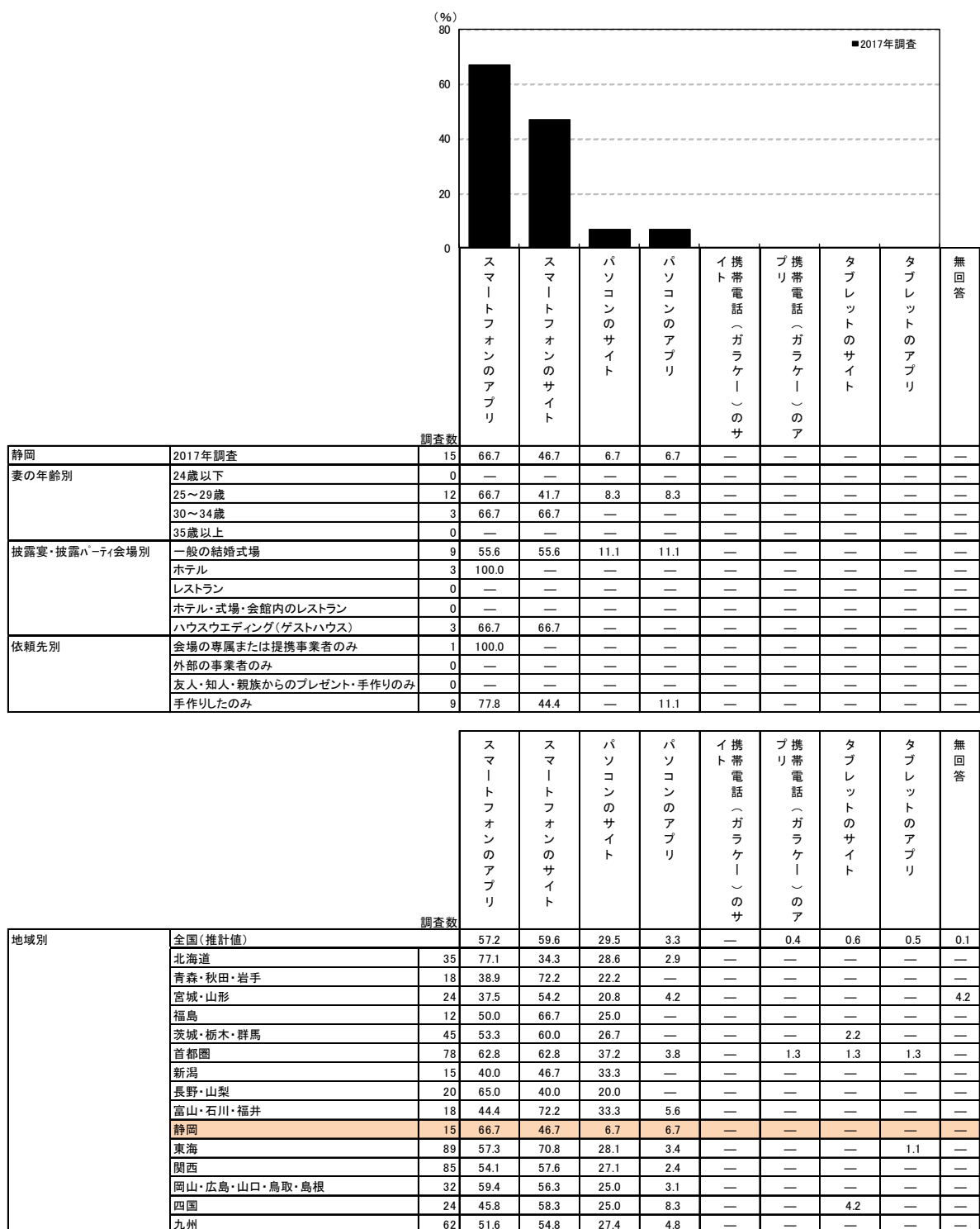
調査項目	割合 (%)
SNS以外のインターネット	39.7
結婚情報誌	16.7
SNS	11.9
ター	11.9
結婚式場のカウンセラー	8.7
友人・知人の紹介	7.9
ブライダルフェア等の催物	1.6
親の紹介	1.6
告知ラシ、折り込み広告	1.6
テレビCM	0.8
携帯先の紹介(提携先)	0.8
一般の雑誌	0.8
タウン誌	0.8
結婚式場紹介所	0.8
ラジオCM	0.8
電車内広告	—
DM	—
共済	—
その他	0.8
特に利用していない	24.6
無回答	2.4
インターネット・計	46.0

調査数		観の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インタネット（パソコンで閲覧）	インタネット（ケータイのサイトで閲覧）	インタネット（スマートフォンのアプリで閲覧）	結婚式場のカウンター	チャリン・折り込み広告	物	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計		
静岡	2016年調査	157	0.6	11.5	1.3	18.5	1.9	0.6	31.2	11.5	22.3	2.5	6.4	5.1	—	5.7	4.5	0.6	—	—	—	1.3	22.3	2.5	53.6

		読者数	S N N 以外 のイン	結 婚 情 報 誌	S N S	タ ー 結 婚 式 場 の カ ウ ン	友 人 ・ 知 人 の 紹 介	ブ ラ イ ド ル フ エ ア 等	親 の 紹 介	告 白 ・ 折 り 込 み 広 告	テ レ ビ C M	携 動 先 の 紹 介 （ 提 携 ）	一 般 の 雑 誌	タ ウ ン 誌	結 婚 式 場 紹 介 所	ラ ジ オ C M	電 車 内 告 白	D M	共 済	そ の 他	特 に 利 用 し て い ない	無 回 答	イ ン タ ー ネ ッ ト ・ 計
地域別	全国（推計値）	46.1	15.3	15.2	7.2	7.3	6.8	0.5	0.1	0.3	0.5	0.9	0.1	3.6	0.1	—	0.0	0.2	2.4	25.2	2.0	52.6	
	北海道	22.3	48.0	21.5	15.7	6.3	4.9	6.7	—	0.4	0.4	—	2.2	—	4.0	—	—	—	3.6	22.4	3.6	52.5	
	青森・秋田・岩手	15.7	40.1	17.8	11.5	3.8	5.1	10.2	—	—	1.3	1.3	2.5	—	7.0	—	—	—	5.1	31.8	2.5	44.6	
	宮城・山形	21.0	40.0	17.1	11.4	10.0	6.2	3.8	1.0	—	—	—	—	—	3.8	—	—	—	1.0	27.6	1.9	45.7	
	福島	10.0	43.0	17.0	12.0	10.0	4.0	3.0	1.0	—	—	1.0	2.0	—	3.0	—	—	—	1.0	29.0	2.0	48.0	
	茨城・栃木・群馬	25.3	42.3	17.8	17.8	5.9	5.9	7.5	0.4	—	—	0.8	1.2	—	4.7	—	—	—	3.2	22.9	2.8	53.0	
	首都圏	54.2	51.7	17.5	14.4	8.3	7.0	6.6	0.2	—	0.4	0.2	1.3	0.2	3.1	0.2	—	0.6	2.4	22.7	1.7	56.8	
	新潟	11.0	48.2	11.8	13.6	7.3	6.4	8.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.9	21.8	—	58.2	
	長野・山梨	14.8	39.5	9.5	13.5	6.8	11.5	4.7	0.7	0.7	—	2.7	0.7	4.1	—	—	—	—	1.4	27.7	2.7	46.6	
	富山・石川・福井	14.7	35.4	11.6	12.2	8.2	7.5	8.2	1.4	—	—	—	2.0	—	3.4	—	—	—	0.7	36.7	—	40.8	
	静岡	12.8	39.7	16.7	11.9	11.9	8.7	7.9	1.6	1.6	1.6	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	—	—	0.8	24.6	2.4	46.0	
	東海	41.5	48.2	11.3	21.4	6.0	8.0	5.1	0.5	—	0.2	1.7	—	—	2.9	—	—	—	2.4	24.1	1.4	57.3	
	関西	54.9	44.4	13.7	15.5	6.6	6.6	5.6	0.5	0.2	—	0.7	—	—	3.3	0.2	0.2	—	2.7	27.5	2.4	51.5	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	21.6	44.0	11.6	14.8	6.9	9.7	4.2	0.5	0.5	—	0.5	0.9	—	4.2	—	—	—	3.7	27.8	2.8	49.5	
	四国	14.4	36.8	13.9	16.7	6.3	8.3	4.9	0.7	—	—	0.7	0.7	2.1	—	—	—	—	1.4	32.6	2.8	47.9	
	九州	42.5	42.6	14.4	14.6	5.9	8.7	12.5	1.2	—	0.2	—	0.5	—	5.6	0.2	—	0.2	1.4	23.8	1.6	48.5	



■映像を使った余興や演出を検討する際に利用した SNS の利用方法
(映像を使った余興や演出を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)



■映像を使った余興や演出を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(映像を使った余興や演出を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



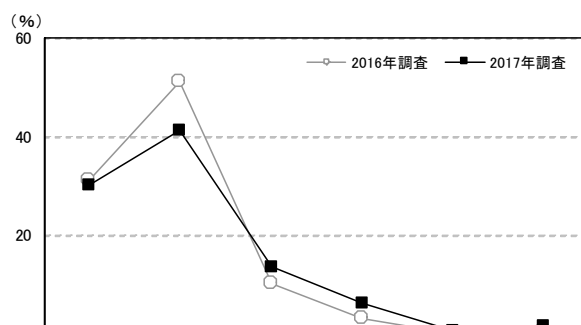


7-3)映像を使った余興や演出の依頼先を探す際に検討した店舗数

- 映像演出を自分たちで行った人に対して、映像演出の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が41%で最も高く、「検討した店舗はない(0店舗)」が30%、「2店舗」が14%で続く。平均は1.1店舗となった。

■映像を使った余興や演出の依頼先を探す際に検討した店舗数

(映像演出を自分たちで行った人／単一回答)



		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
静岡	2017年調査	126	30.2	41.3	13.5	6.3	0.8	1.6	6.3	1.1
	2016年調査	157	31.2	41.0	10.2	3.2	—	0.6	3.8	0.9
	2015年調査	182	39.0	46.2	8.2	2.7	—	0.5	3.3	0.8
	2014年調査	152	35.5	45.4	9.9	4.6	0.7	1.3	2.6	0.9
	2013年調査	242	37.2	44.2	7.4	5.0	1.2	1.2	3.7	0.9
	2012年調査	264	37.9	46.2	7.6	3.0	0.8	1.5	3.0	0.8
	2011年調査	226	31.0	57.5	4.9	1.8	0.4	0.9	3.5	0.8
妻の年齢別	24歳以下	8	25.0	62.5	—	—	—	—	12.5	0.7
	25～29歳	81	32.1	40.7	8.6	8.6	1.2	—	8.6	1.0
	30～34歳	29	31.0	34.5	24.1	3.4	—	6.9	—	1.5
	35歳以上	8	12.5	50.0	37.5	—	—	—	—	1.3
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	52	28.8	38.5	15.4	7.7	—	3.8	5.8	1.3
	ホテル	21	23.8	42.9	23.8	4.8	4.8	—	—	1.2
	レストラン	7	57.1	28.6	—	14.3	—	—	—	0.7
	ホテル・式場・会館内のレストラン	6	16.7	33.3	16.7	16.7	—	—	16.7	1.4
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	37	32.4	51.4	8.1	2.7	—	—	5.4	0.8
依頼先別	会場の専属または提携事業者のみ	23	—	69.6	26.1	4.3	—	—	—	1.3
	外部の事業者のみ	3	—	33.3	66.7	—	—	—	—	1.7
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	3	100.0	—	—	—	—	—	—	—
	手作りのみ	47	66.0	17.0	—	2.1	—	—	14.9	0.3

※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		30.4	46.3	11.6	5.7	0.9	1.2	4.0	1.0
	北海道	223	39.5	41.3	8.1	2.7	1.3	1.3	5.8	0.8
	青森・秋田・岩手	157	26.8	54.8	4.5	6.4	0.6	1.3	5.7	1.0
	宮城・山形	210	30.0	56.7	7.6	2.9	0.5	1.0	1.4	0.9
	福島	100	27.0	52.0	9.0	4.0	—	—	8.0	0.9
	茨城・栃木・群馬	253	23.7	59.3	7.9	4.0	0.8	—	4.3	0.9
	首都圏	542	30.6	41.3	13.8	8.5	1.5	1.8	2.4	1.1
	新潟	110	32.7	45.5	10.0	5.5	—	1.8	4.5	1.0
	長野・山梨	148	36.5	43.9	9.5	6.8	0.7	—	2.7	0.9
	富山・石川・福井	147	29.9	57.8	8.2	1.4	—	—	2.7	0.8
	静岡	126	30.2	41.3	13.5	6.3	0.8	1.6	6.3	1.1
	東海	415	33.5	44.8	11.1	4.1	0.7	0.5	5.3	0.9
	関西	549	30.8	43.7	13.8	4.7	0.4	1.3	5.3	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	216	32.4	51.9	8.8	2.8	—	0.5	3.7	0.8
	四国	144	24.3	55.6	4.2	6.9	2.8	1.4	4.9	1.1
	九州	425	26.4	51.3	11.8	4.7	0.9	0.7	4.2	1.0

●映像を使った余興や演出を実施した理由を尋ねたところ、「楽しんで欲しかったから」が64%で最も高く、「二人のことをもっと知って欲しかったから」が50%、「感謝の気持ちを伝えたかったから」が47%で続く。

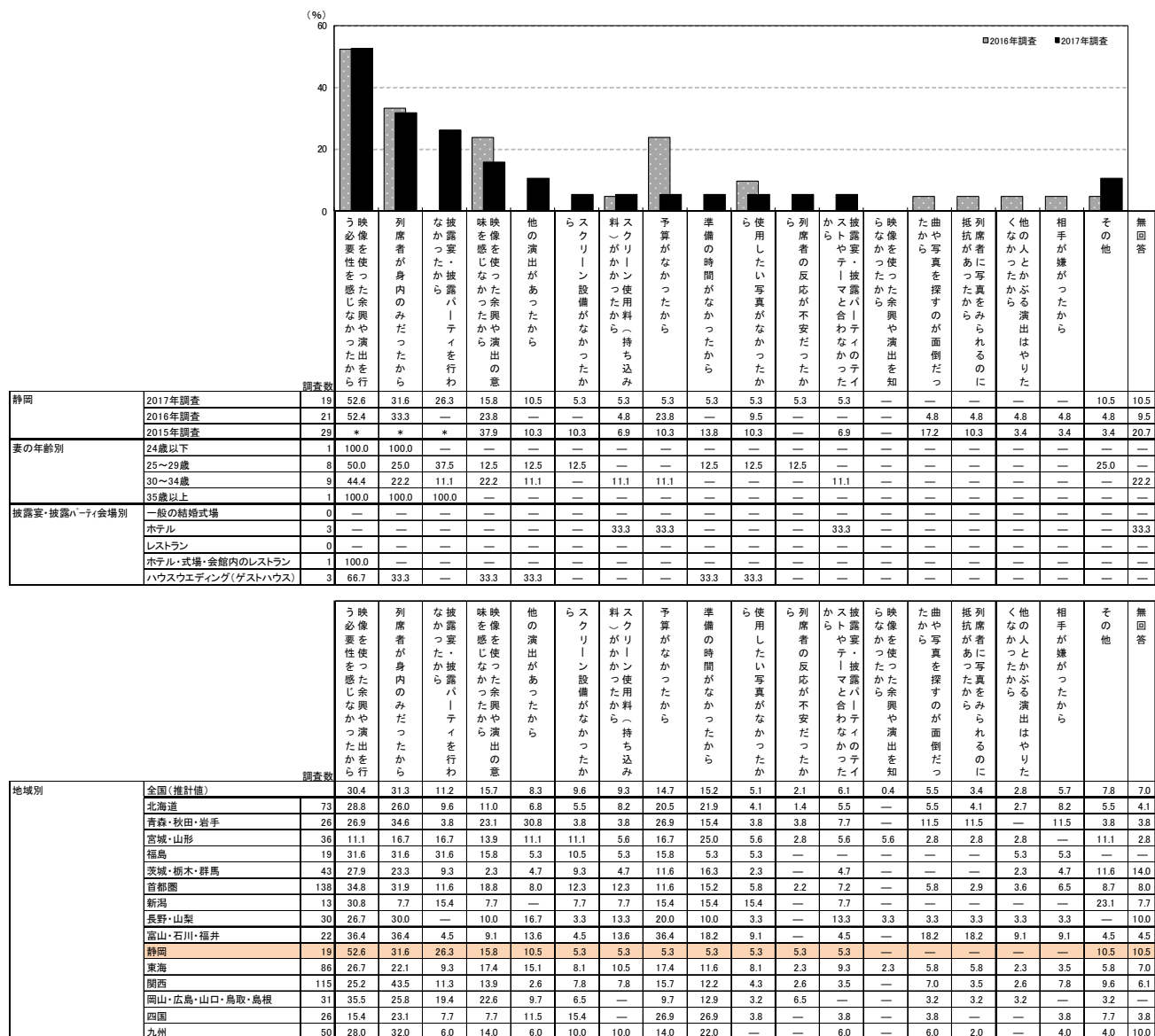
理由	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
たまたまから	63	63
働きから	40	50
二人のこともわかって欲しかったから	41	47
感謝の気持ちを持てなかったから	36	31
イメージ通りの議員に思わなかったから	34	31
以前に列席した露案で見て良かったから	30	30
表現が良かったから	21	27
盛り上げたかったから	20	22
感動させたかったから	30	20
みんながやるものだと思っていたから	10	12
ボランティアに動いたから	13	10
列席者にくつろいで飲みたいから	14	10
列席者との一体感を演出したかったから	14	10
列席者になさったと思わなかったから	8	3
豪華な披露宴にたかったから	3	3
その他	5	5
無回答	0	0

		調査数	た ら し な い か ら	二 人 の こ と を も つ た と 知 つ て 歌 し な か つ た	感 謝 の 気 持 ち を 伝 へ た か つ た	バ ス イ メ ジ を 表 現 し た か つ た	露 骨 な 言 動 を 見 せ た か ら	露 骨 な 言 動 を 見 せ た か ら	表 わ け な い か ら	盛 り 上 げ た か つ た	か ら 感 動 さ せ た か つ た	ら だ ん と 思 っ て い た か ら	ブ ラ ン ナ に 勤 め ら れ た か ら	で 演 者 に な つ た か ら	か ら 演 出 し た か つ た	列 席 者 と の 体 感 を 表 現 し た か ら	列 席 者 と の 体 感 を 表 現 し た か ら	た か つ た か ら	そ の 他	無 回 答
地域別	全国(推計値)	58.1	43.1	42.6	31.4	35.7	30.2	21.4	20.8	27.1	8.1	9.7	10.0	6.0	3.3	3.2	1.8			
	北海道	223	58.7	48.4	43.0	35.4	31.8	22.9	24.2	26.5	8.1	5.8	7.6	7.6	3.6	3.1	2.2			
	青森・秋田・岩手	127	70.1	43.9	45.9	28.7	31.7	17.8	17.8	20.4	8.9	10.2	7.0	8.3	4.5	1.3	1.3			
	宮城・山形	210	51.4	42.9	39.5	29.0	32.9	30.5	24.8	17.6	24.3	13.8	9.5	7.1	3.3	1.4	1.4	1.9		
	福島	100	59.0	43.0	34.0	32.0	35.0	27.0	18.0	25.0	28.0	16.0	10.0	14.0	6.0	3.0	1.0	2.0		
	茨城・栃木・群馬	253	51.0	38.7	43.1	36.0	32.8	33.6	16.6	21.7	22.5	11.1	5.5	13.4	3.2	3.6	1.6	2.4		
	首都圏	542	58.1	45.0	44.3	31.9	39.1	30.1	21.6	22.9	29.9	5.9	12.4	11.1	8.1	3.9	5.0	2.0		
	新潟	110	59.1	39.1	43.6	28.2	32.7	32.7	20.9	24.5	29.1	10.9	7.3	12.7	4.5	2.7	4.5	1.8		
	長野・山梨	148	60.1	43.2	43.9	29.1	29.7	33.8	25.0	16.9	18.9	7.4	13.5	9.5	2.7	3.4	2.7	0.7		
	富山・石川・福井	147	63.9	37.4	38.8	27.9	39.5	21.8	19.7	22.4	28.6	9.5	10.2	10.2	6.1	2.7	0.7	—		
	静岡	126	63.5	50.0	46.8	31.0	31.0	30.2	27.0	21.4	19.0	11.1	10.3	9.5	4.0	3.2	4.8	0.8		
	東海	415	57.1	41.0	43.6	29.4	30.1	26.7	21.7	18.1	35.4	7.5	9.2	7.0	5.1	2.4	3.1	1.7		
	関西	549	57.4	40.3	40.1	29.9	35.2	30.8	20.4	19.9	25.3	6.6	9.5	10.6	5.6	3.6	2.4	1.8		
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	216	58.3	46.3	42.1	30.6	31.9	28.7	23.6	19.9	22.7	10.6	6.9	7.9	6.0	3.7	1.9	2.3		
	四国	144	60.4	45.1	43.8	31.9	33.3	29.2	23.6	23.6	25.7	11.1	9.0	12.5	4.2	2.8	2.1	2.8		
	九州	425	58.4	41.4	40.5	33.9	39.3	30.8	20.0	17.2	24.5	9.6	6.8	8.7	4.2	2.1	2.6	1.2		



9) 映像を使った余興や演出を実施しなかった理由

■映像を使った余興や演出を実施しなかった理由(映像演出を行わなかった人／複数回答)



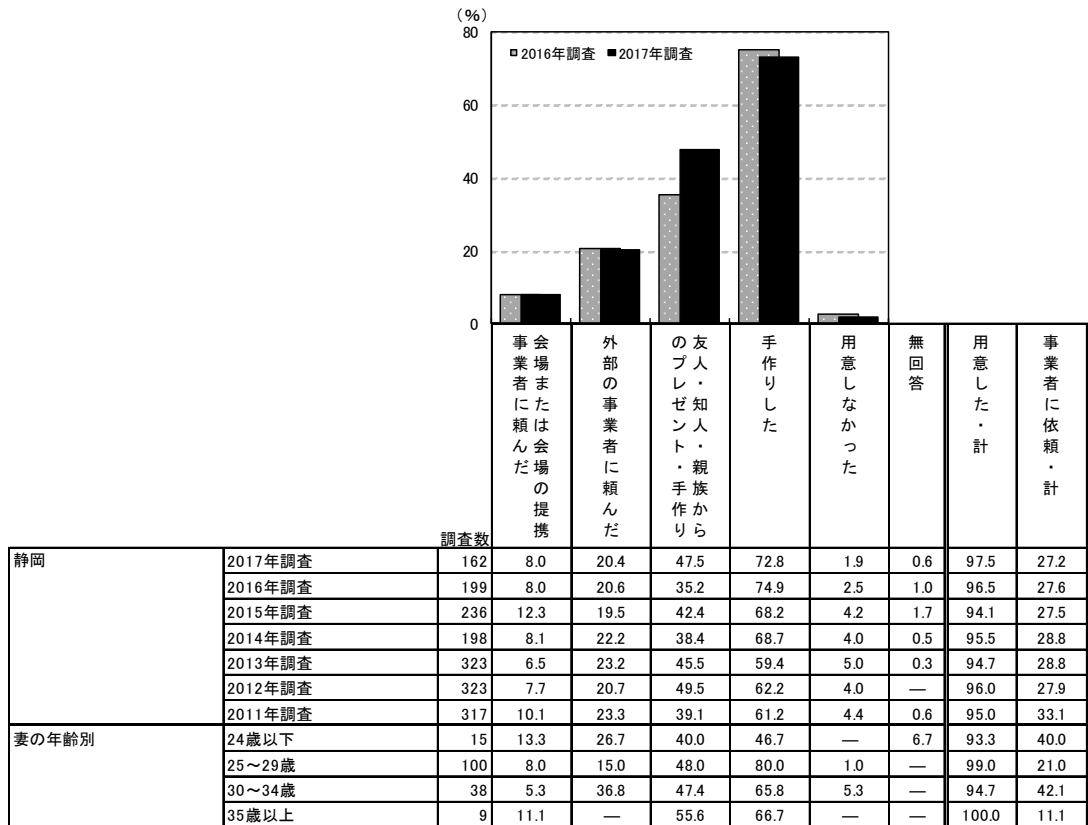


6. ウェルカムアイテムについて

1) ウェルカムアイテムの依頼先

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、ウェルカムアイテムの依頼先を尋ねたところ、「手作りした」が73%で最も高い。一方、「外部の事業者に頼んだ」が20%、「会場または会場の提携事業者に頼んだ」が8%で、「事業者に依頼・計」は27%であった。ウェルカムアイテムを「用意した・計」は98%となった。

■ウェルカムアイテムの依頼先(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



※ウェルカムアイテムの有無と依頼先の2つの質問結果を合成

※「事業者に依頼・計」:「会場または会場の提携事業者に頼んだ」「外部の事業者に頼んだ」のいずれかを回答した人を集計

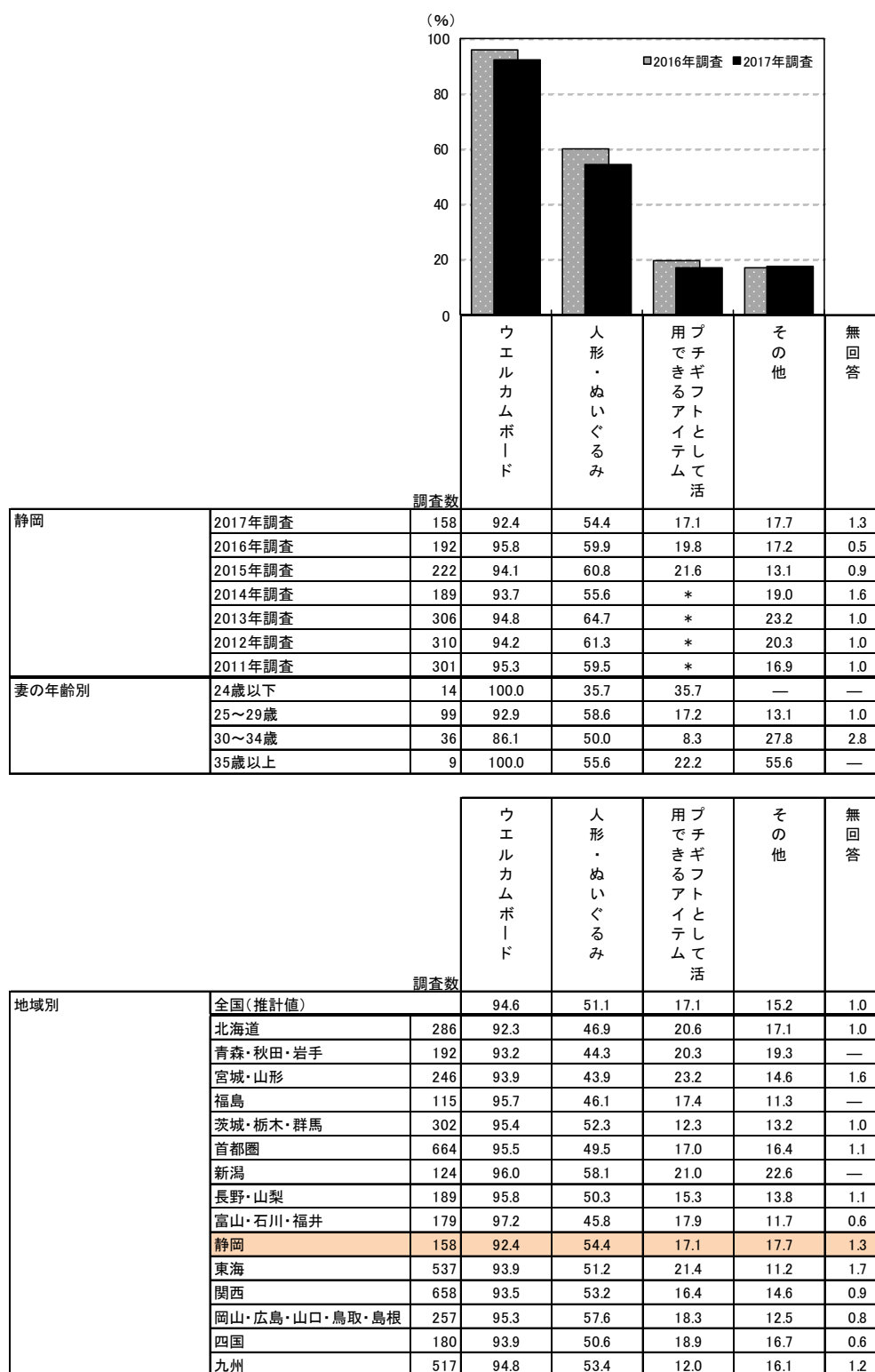
調査数		会場または会場の提携	外部の事業者に頼んだ	友人・知人・親戚	手作りした	用意しなかった	無回答	用意した・計	事業者に依頼・計
地域別	全国(推計値)	10.7	17.3	38.1	68.8	5.6	0.6	93.7	27.1
	北海道	13.4	18.3	32.7	70.9	6.5	—	93.5	30.1
	青森・秋田・岩手	12.1	18.0	29.6	72.3	6.3	0.5	93.2	28.6
	宮城・山形	13.0	9.9	29.8	73.7	5.0	1.1	93.9	21.4
	福島	12.4	11.3	33.1	69.4	4.8	2.4	92.7	25.0
	茨城・栃木・群馬	12.0	18.7	32.5	69.6	6.1	1.2	92.6	30.1
	首都圏	8.5	20.8	34.3	66.1	6.8	0.6	92.6	28.6
	新潟	13.5	17.5	37.3	81.0	0.8	0.8	98.4	29.4
	長野・山梨	10.7	12.7	34.5	74.1	3.0	1.0	95.9	23.4
	富山・石川・福井	13.0	15.0	36.3	65.8	6.2	1.0	92.7	25.9
	静岡県	8.0	20.4	47.5	72.8	1.9	0.6	97.5	27.2
	東海	10.5	19.9	38.8	70.8	2.3	0.7	96.9	29.6
	関西	9.3	16.2	42.3	69.5	5.6	0.3	94.1	24.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	10.6	13.9	42.5	70.0	5.1	0.7	94.1	24.2
	四国	20.6	14.3	42.3	64.0	4.2	0.5	95.2	32.3
	九州	14.9	10.7	46.7	68.0	7.3	0.9	91.8	24.0



2) ウェルカムアイテムのタイプ

- ウェルカムアイテムを用意した人に対して、どのようなタイプのウェルカムアイテムを用意したかを尋ねたところ、「ウェルカムボード」が92%で最も高く、「人形・ぬいぐるみ」が54%で続く。

■ウェルカムアイテムのタイプ(ウェルカムアイテムを用意した人／複数回答)

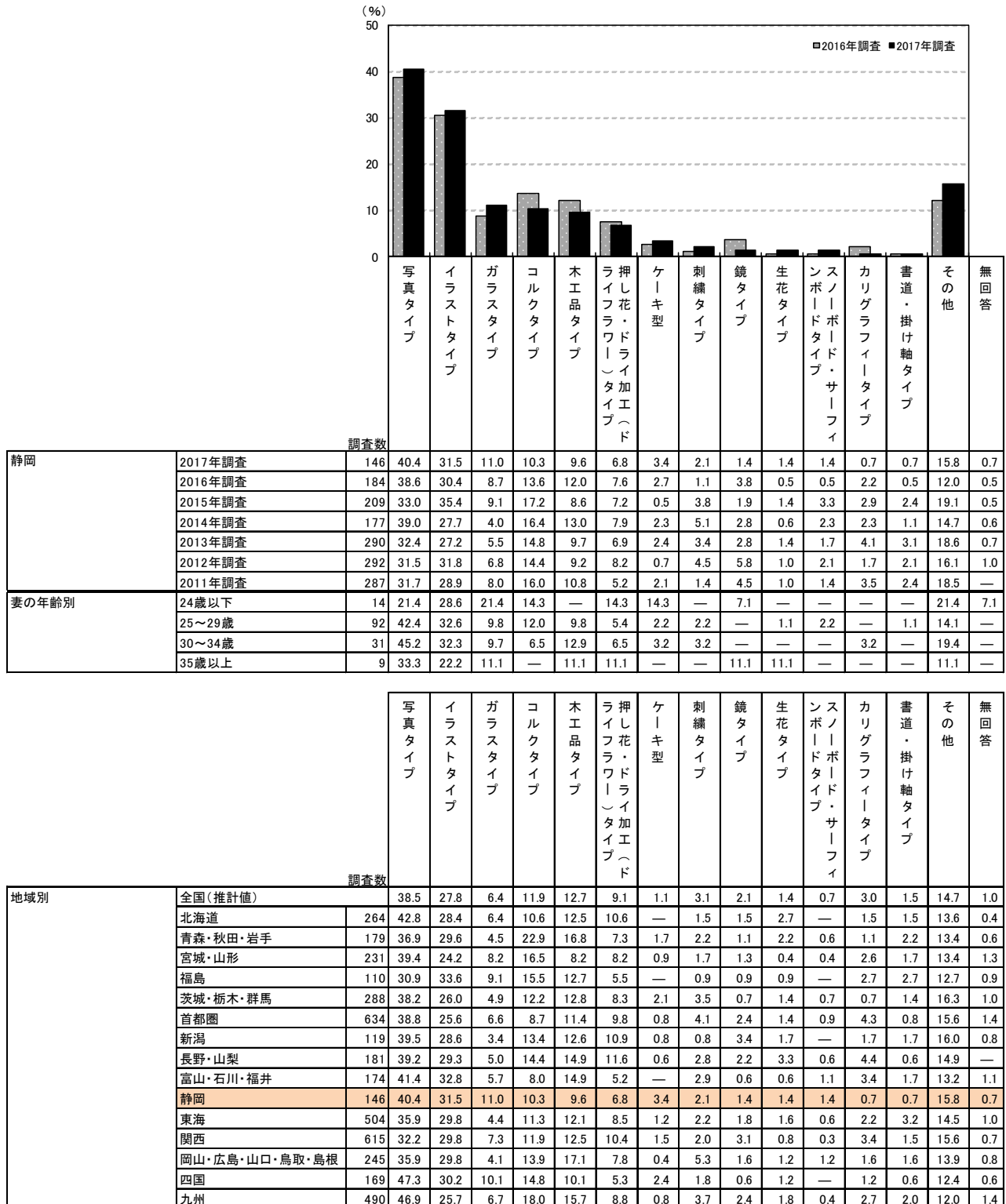




3) ウェルカムボードのタイプ

- ウェルカムボードを用意した人に対して、どのようなタイプのウェルカムボードを用意したかを尋ねたところ、「写真タイプ」が40%で最も高く、「イラストタイプ」が32%、「ガラスタイプ」が11%、「コルクタイプ」と「木工品タイプ」がともに10%で続く。

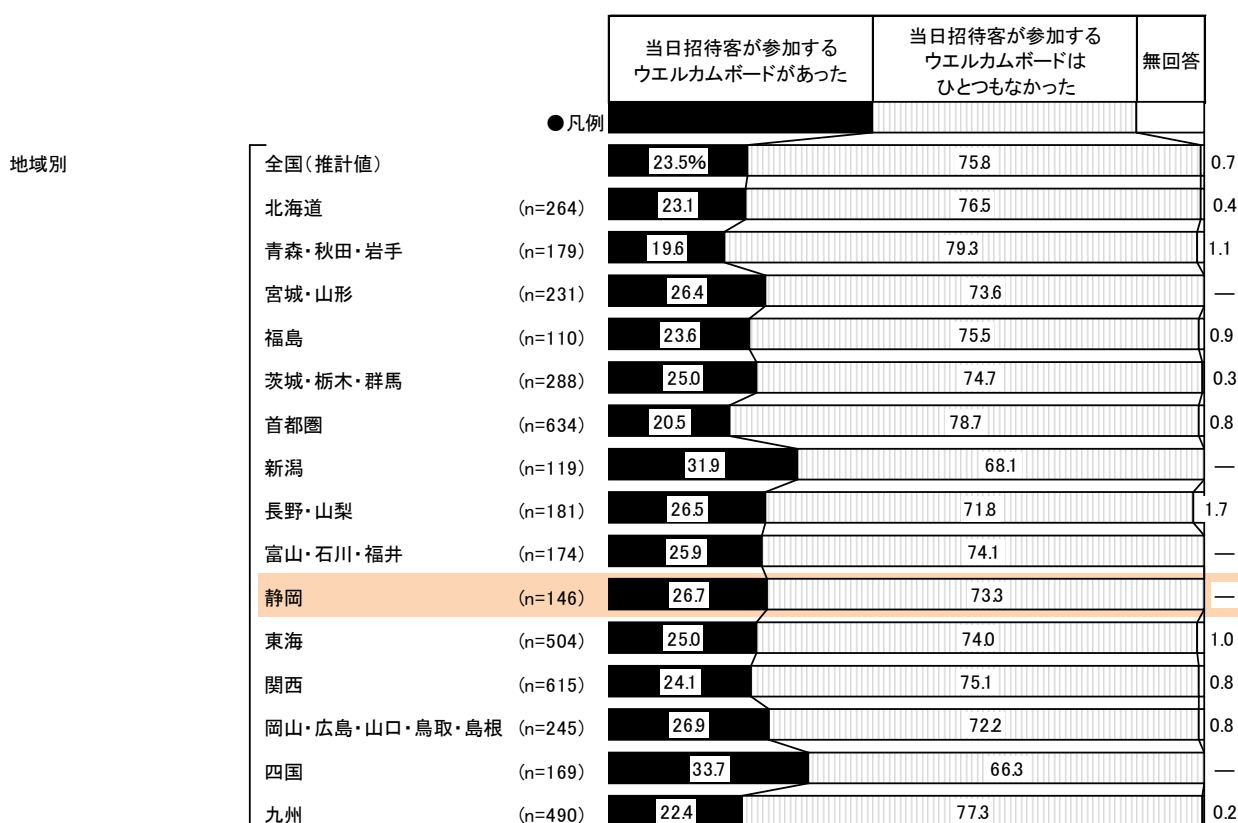
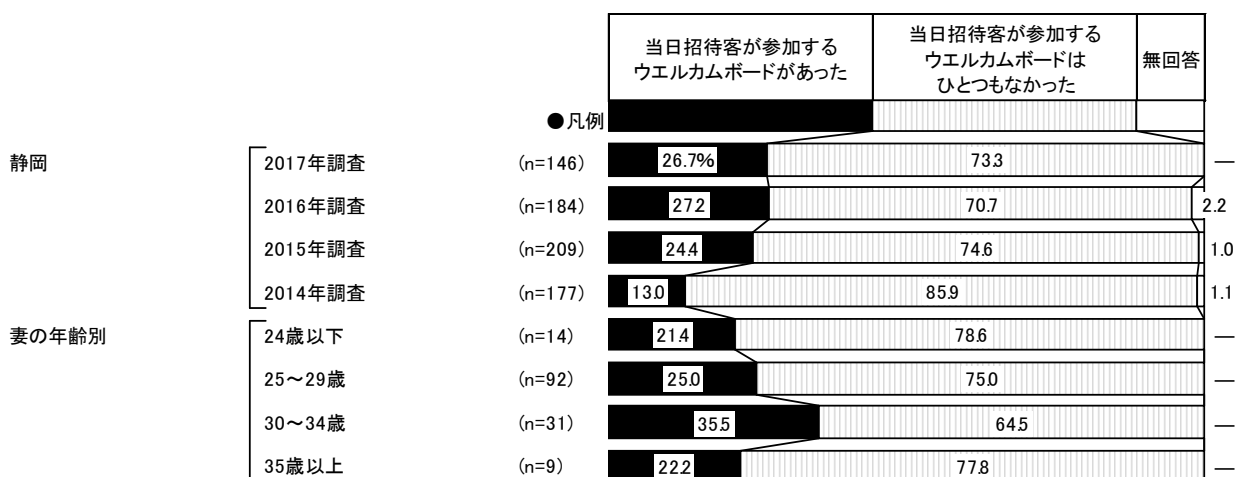
■ ウェルカムボードのタイプ(ウェルカムボードを用意した人／複数回答)





- ウェルカムボードがゲスト参加型だったかを尋ねたところ、「当日招待客が参加するウェルカムボードがあった」人が27%であった。

■ ウェルカムボードがゲスト参加型だったかどうか（ウェルカムボードを用意した人／単一回答）



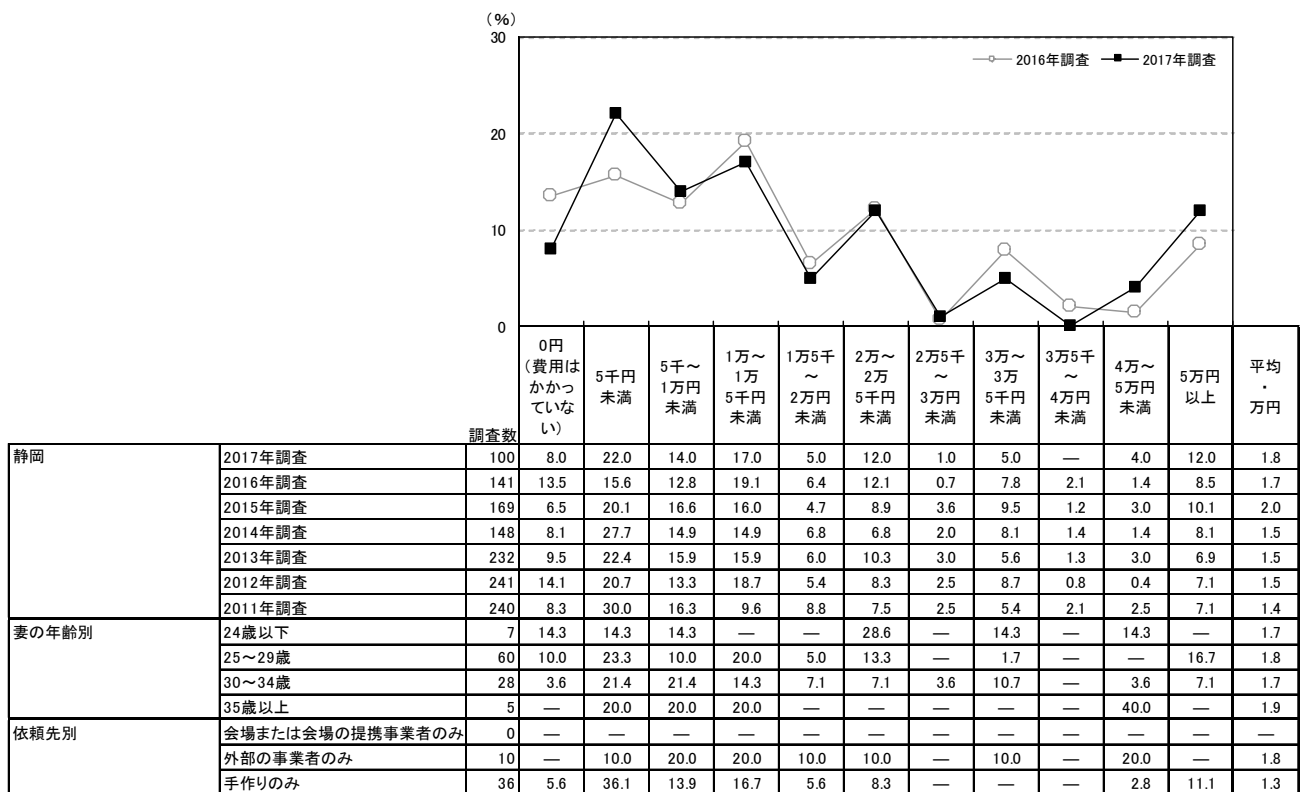


4) ウェルカムアイテムの作成費用

- ウェルカムアイテムの作成費用を尋ねたところ、「5千円未満」が22%で最も高く、「1万～1万5千円未満」が17%、「5千～1万円未満」が14%、「2万～2万5千円未満」と「5万円以上」がともに12%で続く。平均は1.8万円となった。

■ウェルカムアイテムの作成費用

(ウェルカムアイテムを用意した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	0円 (費用は かかって いない)	5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万～ 1万5千 5千円 未満	1万5千～ 2万円 未満	2万～ 2万5千 5千円 未満	2万5千～ 3万円 未満	3万～ 3万5千 5千円 未満	3万5千～ 4万円 未満	4万～ 5万円 未満	5万円 以上	平均 ・ 万円
地域別	全国(推計値)		8.9	20.5	13.3	17.8	5.9	10.7	2.0	8.5	1.1	2.7	8.6	1.6
	北海道	213	11.3	20.7	15.5	17.4	4.2	14.1	1.4	4.2	—	2.3	8.9	1.5
	青森・秋田・岩手	138	7.2	23.2	10.9	22.5	3.6	13.0	5.1	5.1	—	1.4	8.0	1.6
	宮城・山形	197	8.6	20.3	13.2	21.8	3.0	11.2	3.6	9.1	0.5	1.0	7.6	1.6
	福島	88	6.8	17.0	15.9	25.0	2.3	10.2	2.3	2.3	1.1	4.5	12.5	2.0
	茨城・栃木・群馬	216	6.9	22.2	13.9	14.8	6.5	12.5	2.3	9.3	1.9	1.4	8.3	1.6
	首都圏	485	7.2	17.1	14.2	18.6	6.8	11.3	2.3	10.7	0.8	3.1	7.8	1.7
	新潟	84	3.6	20.2	14.3	17.9	6.0	8.3	2.4	8.3	2.4	6.0	10.7	1.9
	長野・山梨	140	9.3	22.9	17.1	13.6	6.4	9.3	2.9	5.0	0.7	2.1	10.7	1.9
	富山・石川・福井	129	6.2	20.2	17.1	14.7	7.8	7.8	3.9	9.3	1.6	0.8	10.9	1.7
	静岡	100	8.0	22.0	14.0	17.0	5.0	12.0	1.0	5.0	—	4.0	12.0	1.8
	東海	378	9.8	19.6	9.8	20.6	4.8	8.7	1.6	10.1	2.1	3.2	9.8	1.8
	関西	484	10.5	22.9	12.8	15.5	6.2	11.0	1.9	7.4	1.2	2.5	8.1	1.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	175	9.7	19.4	14.9	18.3	7.4	8.6	0.6	7.4	2.9	2.9	8.0	1.6
	四国	121	8.3	19.0	14.0	14.0	8.3	8.3	0.8	7.4	0.8	4.1	14.9	1.9
	九州	358	12.6	27.1	10.3	17.6	4.2	9.8	1.7	7.0	0.8	1.7	7.3	1.3

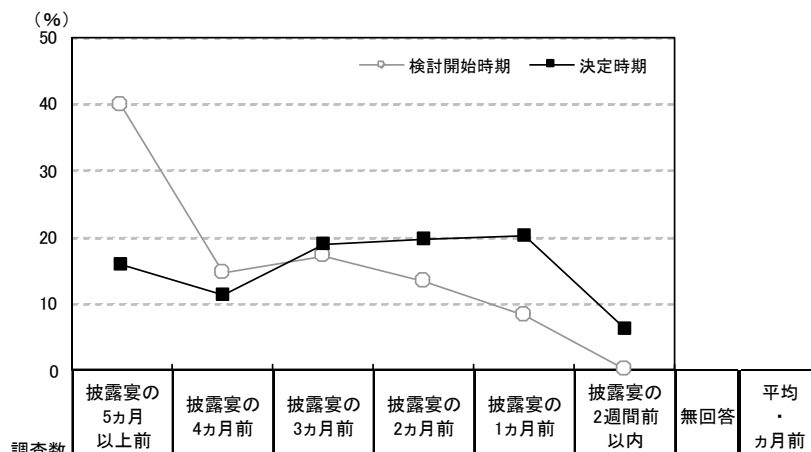


5) ウェルカムアイテムの検討行動

5-1) ウェルカムアイテムの検討時期

- ウェルカムアイテムの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の4.5ヵ月前に検討し始め、2.9ヵ月前に決定している。平均検討期間は6.6週間となった。

■ ウェルカムアイテムの検討開始時期と決定時期(ウェルカムアイテムを用意した人／単一回答)

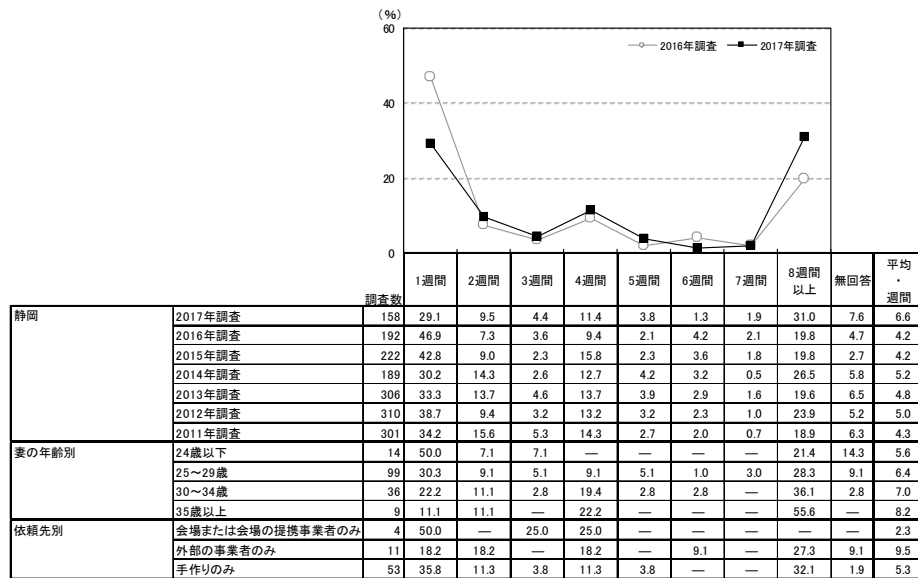


		調査数		披露宴の5ヵ月以上前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前
静岡	2017年調査	検討開始時期	158	39.9	14.6	17.1	13.3	8.2	—	7.0	4.5
		決定時期	158	15.8	11.4	19.0	19.6	20.3	6.3	7.6	2.9
	2016年調査	検討開始時期	192	39.1	9.4	19.3	16.1	10.9	1.0	4.2	4.2
		決定時期	192	25.5	8.3	17.7	18.8	19.8	5.7	4.2	3.1
	2015年調査	検討開始時期	222	31.5	13.1	20.7	15.3	16.2	1.4	1.8	4.1
		決定時期	222	18.5	11.3	17.6	15.8	28.8	5.9	2.3	3.0
	2014年調査	検討開始時期	189	34.9	12.7	19.0	15.3	13.2	—	4.8	4.1
		決定時期	189	19.6	6.9	17.5	20.1	25.9	4.2	5.8	2.8
妻の年齢別	2013年調査	検討開始時期	306	34.0	13.7	20.3	15.4	10.1	0.7	5.9	4.1
		決定時期	306	17.3	9.8	20.9	22.9	18.6	4.6	5.9	2.9
	2012年調査	検討開始時期	310	34.2	12.3	22.9	12.3	12.9	1.3	4.2	4.2
		決定時期	310	19.4	7.1	22.9	17.4	23.2	6.1	3.9	2.9
	2011年調査	検討開始時期	301	23.3	14.6	21.9	18.6	16.9	0.3	4.3	3.5
		決定時期	301	9.3	8.6	18.6	22.9	30.2	5.0	5.3	2.4
	24歳以下	検討開始時期	14	42.9	21.4	—	—	21.4	—	14.3	5.7
		決定時期	14	28.6	7.1	14.3	14.3	21.4	—	14.3	4.3
依頼先別	25～29歳	検討開始時期	99	37.4	12.1	23.2	12.1	7.1	—	8.1	4.6
		決定時期	99	18.2	9.1	20.2	18.2	17.2	8.1	9.1	3.0
	30～34歳	検討開始時期	36	41.7	22.2	8.3	19.4	5.6	—	2.8	4.0
		決定時期	36	2.8	22.2	19.4	22.2	25.0	5.6	2.8	2.2
	35歳以上	検討開始時期	9	55.6	—	11.1	22.2	11.1	—	—	4.4
		決定時期	9	22.2	—	11.1	33.3	33.3	—	—	2.3
	会場または会場の提携事業者のみ	検討開始時期	4	—	25.0	25.0	25.0	25.0	—	—	2.5
		決定時期	4	—	25.0	—	25.0	50.0	—	—	1.9
静岡	外部の事業者のみ	検討開始時期	11	45.5	9.1	9.1	18.2	9.1	—	9.1	5.9
		決定時期	11	18.2	—	36.4	—	27.3	9.1	9.1	3.5
	手作りのみ	検討開始時期	53	39.6	17.0	20.8	9.4	11.3	—	1.9	4.3
		決定時期	53	18.9	11.3	20.8	22.6	15.1	9.4	1.9	3.0

■ウエルカムアイテムの検討開始時期と決定時期【地域別】 (ウエルカムアイテムを用意した人／単一回答)

		(%)							平均・ ヵ月前
		調査数	披露宴の 5ヵ月 以上前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	
地域別	全国(推計値)	検討開始時期	34.3	11.8	20.6	15.8	11.5	0.9	5.1
		決定時期	17.2	9.0	18.1	16.9	27.8	5.3	5.7
北海道		検討開始時期	286	37.1	11.2	22.0	15.7	8.4	0.7
		決定時期	286	19.6	8.0	19.6	15.7	27.3	4.5
青森・秋田・岩手		検討開始時期	192	32.3	13.5	22.4	17.2	10.9	1.0
		決定時期	192	16.1	8.9	20.3	21.9	23.4	5.2
宮城・山形		検討開始時期	246	28.0	14.6	20.3	18.7	13.8	0.4
		決定時期	246	14.2	10.2	17.9	17.5	30.1	4.9
福島		検討開始時期	115	27.0	9.6	20.0	16.5	16.5	0.9
		決定時期	115	12.2	9.6	18.3	11.3	29.6	9.6
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	302	34.4	10.9	19.5	17.5	11.3	1.0
		決定時期	302	20.2	7.6	16.2	17.2	27.2	5.0
首都圏		検討開始時期	664	33.9	11.1	22.3	16.0	11.4	0.6
		決定時期	664	16.0	9.5	17.2	17.8	29.1	5.0
新潟		検討開始時期	124	41.1	8.1	22.6	14.5	9.7	—
		決定時期	124	23.4	7.3	21.8	18.5	21.0	3.2
長野・山梨		検討開始時期	189	27.5	11.6	24.9	18.0	13.2	1.1
		決定時期	189	16.4	7.9	16.4	17.5	32.3	5.3
富山・石川・福井		検討開始時期	179	34.6	15.6	17.3	16.2	11.7	1.1
		決定時期	179	17.9	11.7	20.7	16.8	24.6	4.5
静岡		検討開始時期	158	39.9	14.6	17.1	13.3	8.2	—
		決定時期	158	15.8	11.4	19.0	19.6	20.3	6.3
東海		検討開始時期	537	36.9	12.5	17.5	14.9	13.2	0.7
		決定時期	537	19.7	8.6	19.2	14.7	29.2	4.7
関西		検討開始時期	658	33.6	13.8	20.8	16.4	9.0	1.2
		決定時期	658	14.7	8.7	20.5	18.8	26.3	5.0
岡山・広島・山口・ 鳥取・島根		検討開始時期	257	37.7	10.5	19.5	13.6	11.3	1.2
		決定時期	257	23.7	7.4	16.7	12.5	25.3	7.0
四国		検討開始時期	180	27.8	13.3	21.1	16.7	14.4	1.1
		決定時期	180	14.4	7.8	16.1	20.0	28.3	7.2
九州		検討開始時期	517	34.8	9.3	19.0	14.3	13.9	2.1
		決定時期	517	18.0	9.5	16.2	13.3	30.2	6.0

■ウエルカムアイテムの検討期間(ウエルカムアイテムを用意した人／単一回答)



		調査数									平均・ 週間
		1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間 以上	無回答	
静岡	2017年調査	158	29.1	9.5	4.4	11.4	3.8	1.3	1.9	31.0	7.6
	2016年調査	192	46.9	7.3	3.6	9.4	2.1	4.2	2.1	19.8	4.7
	2015年調査	222	42.8	9.0	2.3	15.8	2.3	3.6	1.8	19.8	2.7
	2014年調査	189	30.2	14.3	2.6	12.7	4.2	3.2	0.5	26.5	5.8
	2013年調査	306	33.3	13.7	4.6	13.7	3.9	2.9	1.6	19.6	6.5
	2012年調査	310	38.7	9.4	3.2	13.2	3.2	2.3	1.0	23.9	5.2
	2011年調査	301	34.2	15.6	5.3	14.3	2.7	2.0	0.7	18.9	6.3
妻の年齢別	24歳以下	14	50.0	7.1	7.1	—	—	—	—	21.4	14.3
	25～29歳	99	30.3	9.1	5.1	9.1	5.1	1.0	3.0	28.3	9.1
	30～34歳	36	22.2	11.1	2.8	19.4	2.8	2.8	—	36.1	2.8
	35歳以上	9	11.1	11.1	—	22.2	—	—	—	55.6	—
依頼先別	会場または会場の提携事業者のみ	4	50.0	—	25.0	—	—	—	—	—	2.3
	外部の事業者のみ	11	18.2	18.2	—	18.2	—	9.1	—	27.3	9.1
	手作りのみ	53	35.8	11.3	3.8	11.3	3.8	—	—	32.1	1.9

		調査数									平均・ 週間
		1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間 以上	無回答	
地域別	全国(推計値)	34.2	10.3	3.3	14.8	3.3	3.2	1.2	23.5	6.2	5.3
	北海道	286	31.1	11.2	2.4	14.0	4.9	3.1	1.0	26.2	5.9
青森・秋田・岩手		192	40.6	8.9	2.6	16.1	2.1	2.1	0.5	22.9	4.2
	宮城・山形	246	36.6	11.8	3.7	17.9	2.0	4.5	1.6	16.7	5.3
福島		115	38.3	4.3	7.0	12.2	5.2	2.6	1.7	18.3	10.4
	茨城・栃木・群馬	302	36.1	11.6	3.0	16.6	4.0	4.0	1.0	16.6	7.3
首都圏		664	30.1	11.0	3.8	17.0	2.9	3.3	1.2	24.5	6.2
	新潟	124	37.1	12.9	1.6	18.5	1.6	2.4	—	21.0	4.8
長野・山梨		189	38.1	11.6	3.2	12.7	2.6	3.7	1.1	22.2	4.8
	富山・石川・福井	179	42.5	6.7	3.4	11.7	6.1	3.4	1.1	20.7	4.5
静岡		158	29.1	9.5	4.4	11.4	3.8	1.3	1.9	31.0	7.6
	東海	537	37.2	11.4	2.2	12.5	3.4	2.4	0.6	25.9	4.5
関西		658	31.5	9.7	3.0	16.0	4.0	3.2	2.4	24.0	6.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	40.1	10.1	2.3	8.9	3.1	3.9	1.6	22.6	7.4
四国		180	42.2	5.6	4.4	9.4	2.2	3.3	1.1	25.6	6.1
	九州	517	38.9	9.5	3.7	13.0	3.3	3.1	—	20.9	7.7

▼平均の推移

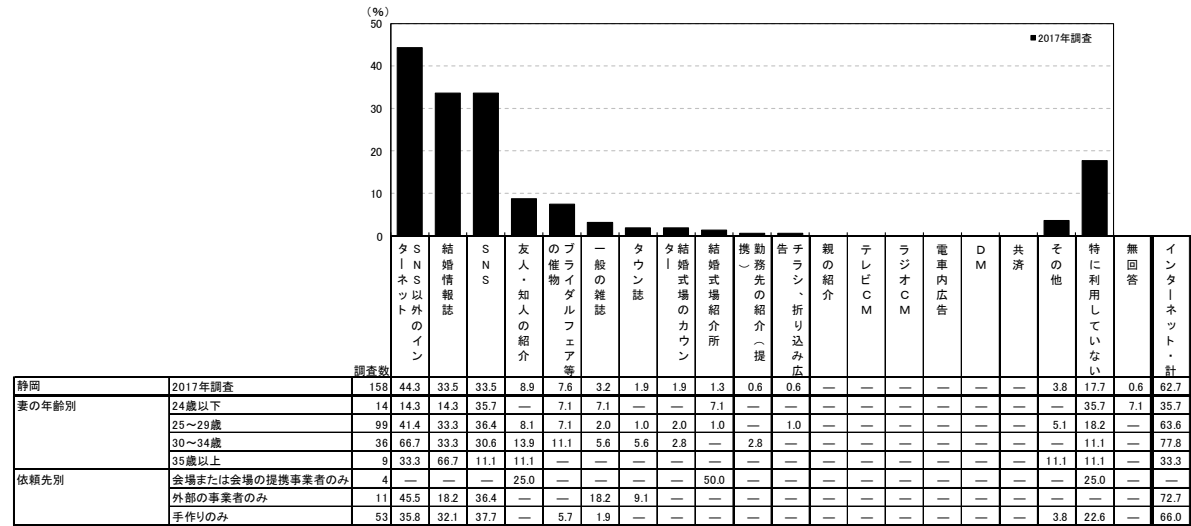
	2011年 調査	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査
検討開始時期(ヵ月前)	3.5	4.2	4.1	4.1	4.1	4.2	4.5
決定時期(ヵ月前)	2.4	2.9	2.9	2.8	3.0	3.1	2.9
検討期間(週間)	4.3	5.0	4.8	5.2	4.2	4.2	6.6



5-2) ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源

- ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が44%で最も高く、次いで「結婚情報誌」と「SNS」がともに34%で続く。

■ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源(ウェルカムアイテムを用意した人／複数回答)



※「インターネット・計」:「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

<参考>2016年調査は選択肢が異なるため

		調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	携帯端末のアプリ	結婚式場のカウンター	チラシ、折り込み広告	物	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
静岡県	2016年調査	192	—	5.2	—	38.0	2.6	1.6	25.0	19.3	31.3	4.2	9.9	2.6	0.5	5.2	1.6	—	—	—	2.1	22.9	0.5	65.1

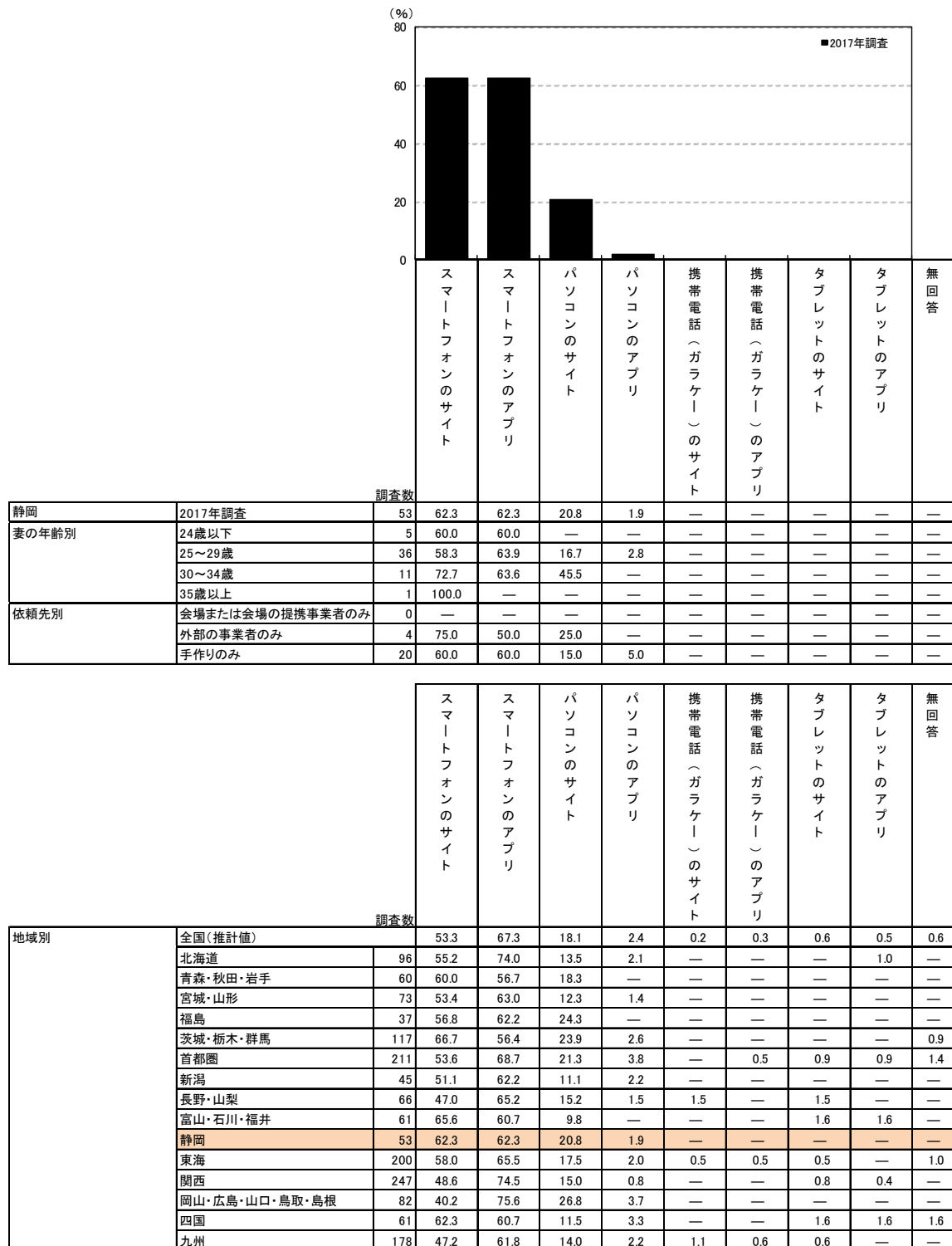
※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		調査数	SNS以外のインターネット	結婚情報誌	SNS	友人・知人の紹介	の催物	一般の雑誌	タウン誌	結婚式の場のカウンタ	結婚式の場紹介所	携帯勤務先の紹介（提携先）	告知	チラシ・折り込み広告	親の紹介	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
地域別	全国(推計値)	48.1	26.9	34.2	6.1	6.8	2.8	0.3	3.9	1.9	0.2	0.1	1.3	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	1.7	20.8	1.9	64.4		
	北海道	286	47.9	36.0	33.6	4.9	7.7	3.5	0.3	5.6	2.1	—	0.3	0.7	0.3	—	—	—	—	1.4	19.2	2.8	62.9	
	青森・秋田・岩手	192	50.0	35.4	31.3	6.8	7.3	4.7	0.5	1.0	2.6	1.0	—	1.0	—	—	—	—	0.5	19.3	2.6	64.6		
	宮城・山形	246	43.5	30.5	29.7	4.9	6.9	5.3	—	4.9	0.4	0.4	—	0.4	—	—	0.4	—	—	0.8	20.3	2.4	61.4	
	福島	115	52.2	35.7	32.2	5.2	6.1	4.3	—	0.9	0.9	0.9	—	2.6	—	—	—	—	1.7	19.1	0.9	64.3		
	茨城・栃木・群馬	302	47.0	31.1	38.7	6.6	8.9	2.0	—	3.3	1.7	0.7	0.3	2.3	—	—	—	—	1.3	19.9	2.3	66.2		
	首都圏	664	53.2	24.4	31.8	6.0	5.6	2.3	0.2	3.9	1.4	0.2	0.2	1.8	0.2	—	—	0.2	0.3	2.0	20.0	2.7	65.8	
	新潟	124	46.8	34.7	36.3	8.9	4.0	—	—	7.3	0.8	—	—	—	—	—	—	—	2.4	17.7	3.2	65.3		
	長野・山梨	189	45.5	28.6	34.9	5.8	8.5	3.2	0.5	2.6	7.4	—	0.5	1.6	—	0.5	—	—	1.1	21.2	2.1	61.4		
	富山・石川・福井	179	41.9	29.6	34.1	3.9	2.2	3.4	—	4.5	2.8	—	0.6	0.6	—	—	—	—	0.6	17.9	1.7	62.0		
	静岡県	158	44.3	33.5	33.5	8.9	7.6	3.2	1.9	1.9	1.3	0.6	0.6	—	—	—	—	—	3.8	17.7	0.6	62.7		
	東海	537	48.8	23.8	37.2	6.7	6.9	2.6	—	4.3	2.0	—	—	0.7	—	0.2	—	—	2.4	20.9	1.1	65.4		
	関西	658	47.9	22.8	37.5	7.3	6.8	2.7	0.2	3.3	2.3	—	0.2	1.1	—	—	—	0.2	—	1.1	21.1	1.4	66.4	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	49.8	28.8	31.9	4.7	7.4	4.7	1.2	4.3	1.6	0.8	—	1.6	—	—	—	—	0.8	20.6	0.8	66.5		
	四国	180	35.6	28.9	33.9	5.0	12.2	3.9	2.8	6.7	2.8	—	—	1.1	—	—	—	—	0.6	25.6	1.7	58.3		
	九州	517	38.1	28.4	34.4	4.8	8.3	2.9	—	4.3	2.1	—	—	1.2	—	0.2	—	—	0.2	2.3	24.6	1.5	58.2	



- ウエルカムアイテムを検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」と「スマートフォンのアプリ」がともに62%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が21%で続く。

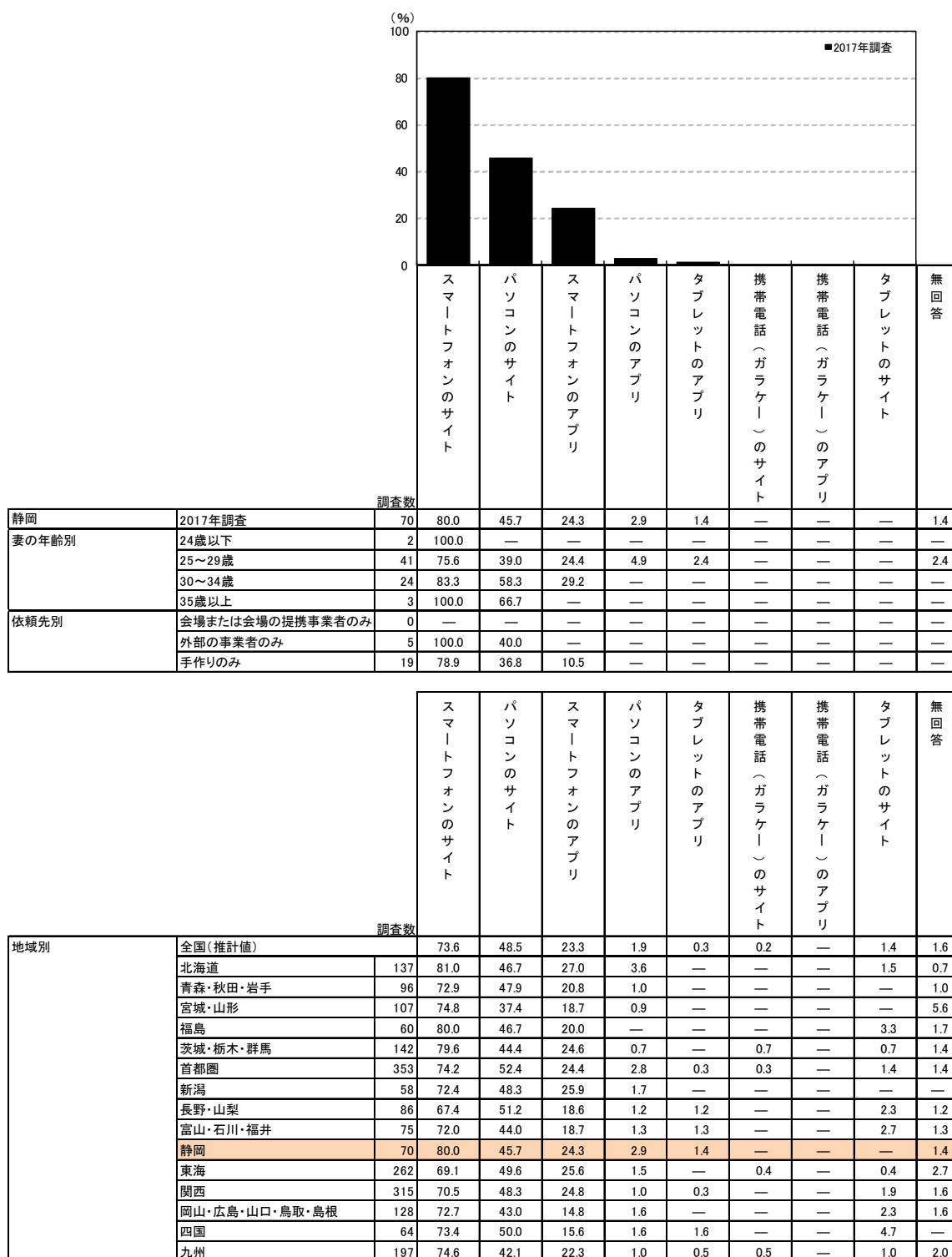
■ウエルカムアイテムを検討する際に利用した SNS の利用方法
(ウエルカムアイテムを検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- ウエルカムアイテムを検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が80%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が46%、「スマートフォンのアプリ」が24%で続く。

■ウエルカムアイテムを検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(ウエルカムアイテムを検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)

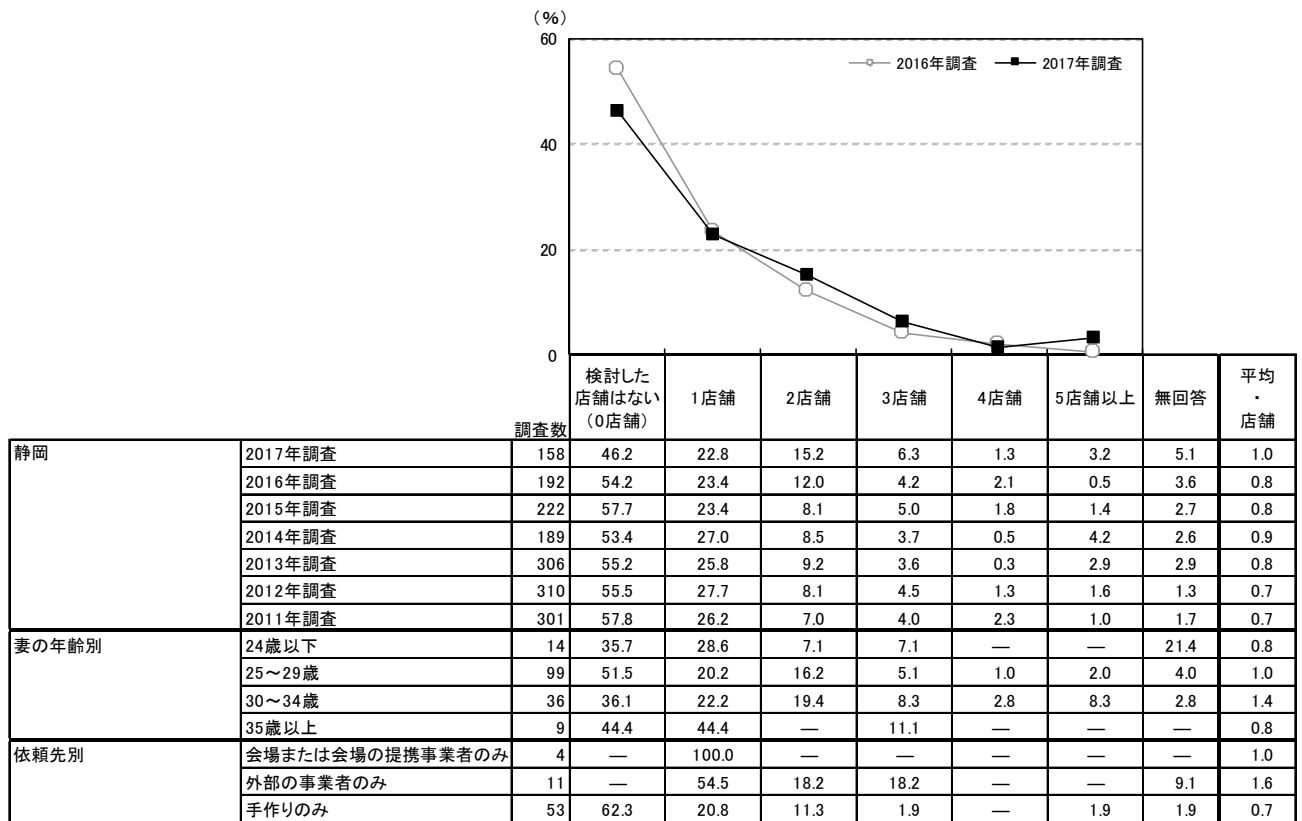




5-3) ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数

- ウェルカムアイテムを用意した人に対して、ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「検討した店舗はない(0店舗)」が46%で最も高く、次いで「1店舗」が23%、「2店舗」が15%で続く。平均は1.0店舗となった。

■ ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数 (ウェルカムアイテムを用意した人／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		48.8	27.2	9.3	5.8	1.5	3.8	3.5	1.0
	北海道	286	51.7	29.7	4.9	4.9	1.4	5.2	2.1	1.1
	青森・秋田・岩手	192	49.0	31.3	9.4	5.2	0.5	2.6	2.1	0.9
	宮城・山形	246	52.8	24.4	6.5	6.1	1.2	3.7	5.3	0.9
	福島	115	47.8	31.3	7.0	7.0	—	3.5	3.5	0.9
	茨城・栃木・群馬	302	45.7	30.1	7.9	7.9	2.3	2.0	4.0	1.0
	首都圏	664	48.6	24.4	11.0	5.4	2.3	4.8	3.5	1.1
	新潟	124	45.2	27.4	13.7	7.3	0.8	3.2	2.4	1.1
	長野・山梨	189	54.0	28.6	5.3	5.3	0.5	2.6	3.7	0.7
	富山・石川・福井	179	54.7	27.4	6.7	5.0	1.1	2.8	2.2	0.8
	静岡	158	46.2	22.8	15.2	6.3	1.3	3.2	5.1	1.0
	東海	537	43.9	33.5	8.8	6.5	1.1	4.3	1.9	1.1
	関西	658	49.1	26.0	9.1	6.8	1.2	3.2	4.6	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	48.6	27.2	9.3	5.1	1.9	3.9	3.9	1.0
	四国	180	45.6	32.2	7.2	5.0	2.2	4.4	3.3	1.0
	九州	517	53.2	28.4	7.5	4.4	0.6	2.7	3.1	0.8



第9章

衣裳について



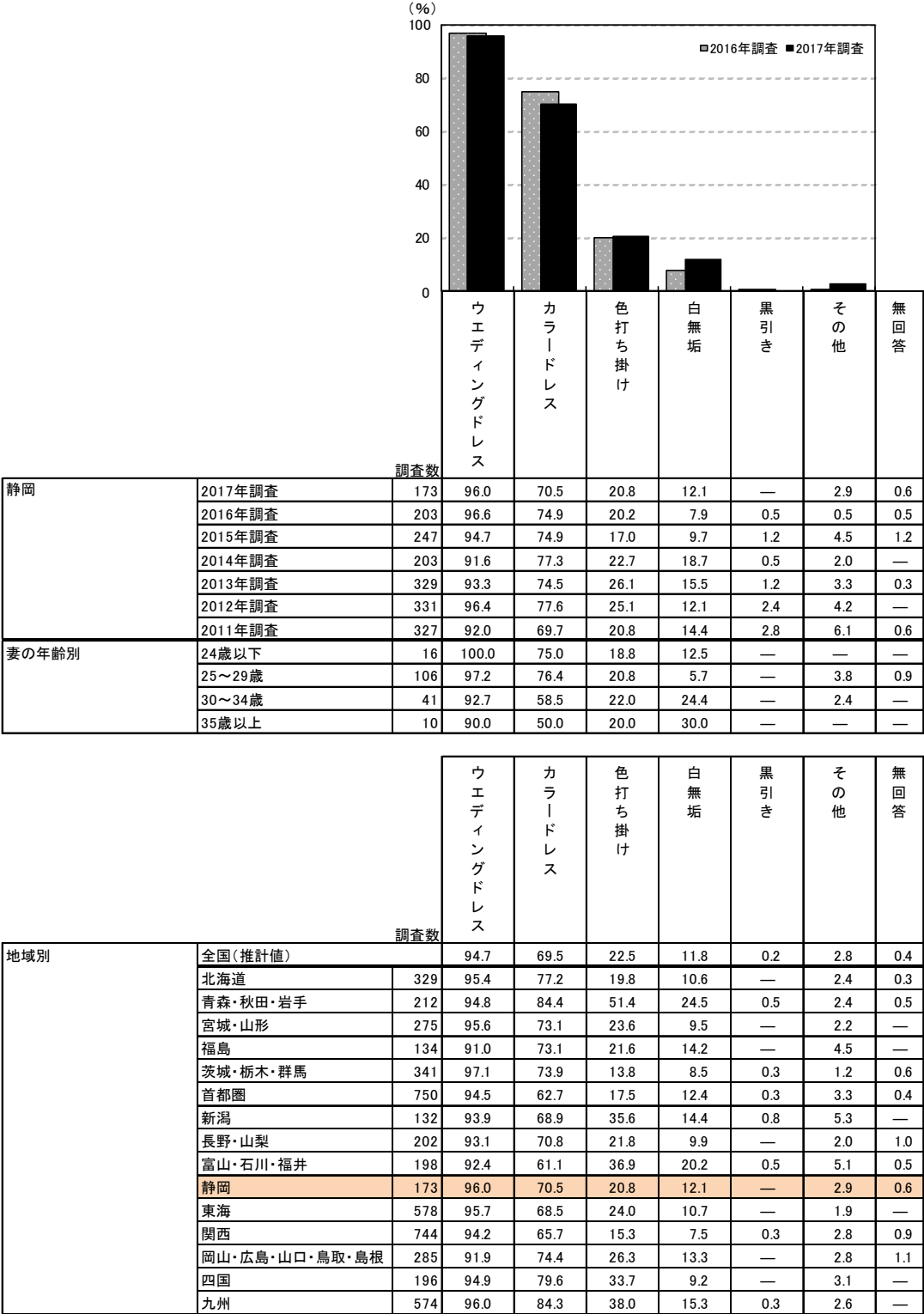


1. 挙式、披露宴・披露パーティでの新婦の衣裳について

1) 衣裳の種類と着用枚数

●全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティでの新婦の衣裳の種類を尋ねたところ、「ウエディングドレス」が96%で最も高く、次いで「カラードレス」が71%、「色打ち掛け」が21%で続く。

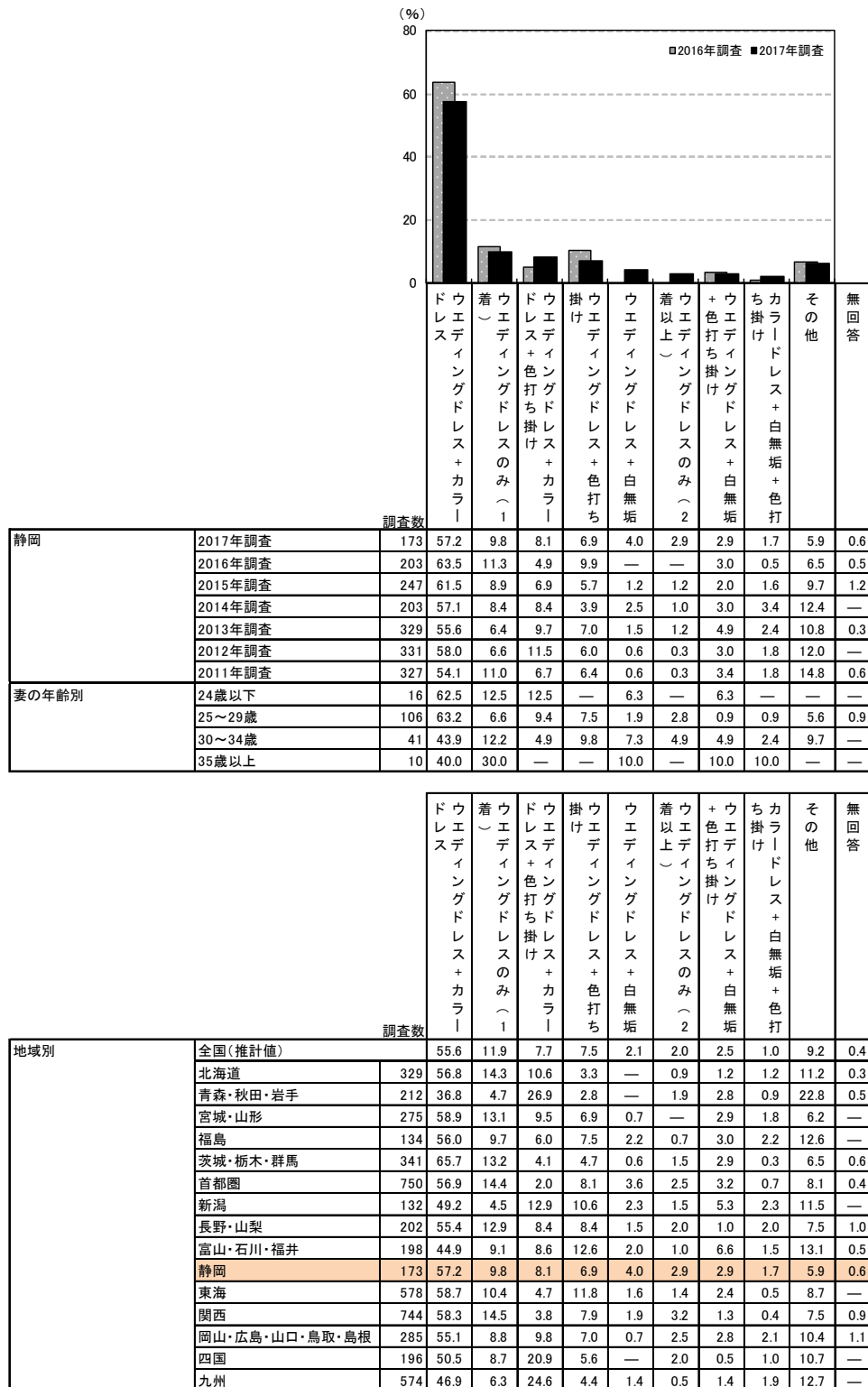
■新婦の衣裳の種類(全体／複数回答)





- 新婦の衣裳の組合せパターンは、「ウエディングドレス＋カラードレス」が57%で最も高く、次いで「ウエディングドレスのみ(1着)」が10%で続く。

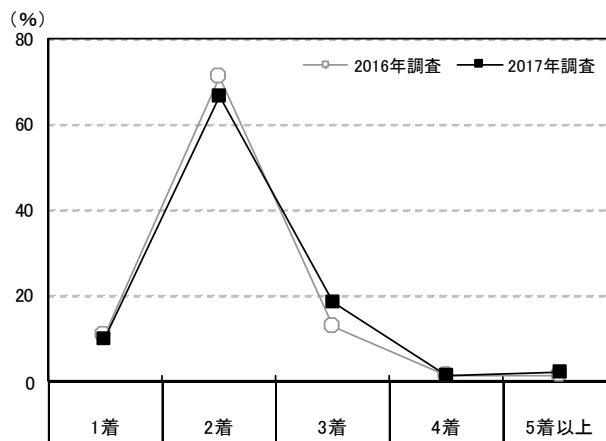
■新婦の衣裳の組合せパターン(全体／単一回答)





- 新婦の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数を尋ねたところ、「2着」が67%で最も高い。次いで「3着」が19%、「1着」が10%で続き、平均は2.3着となった。

■新婦の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数(全体／単一回答)



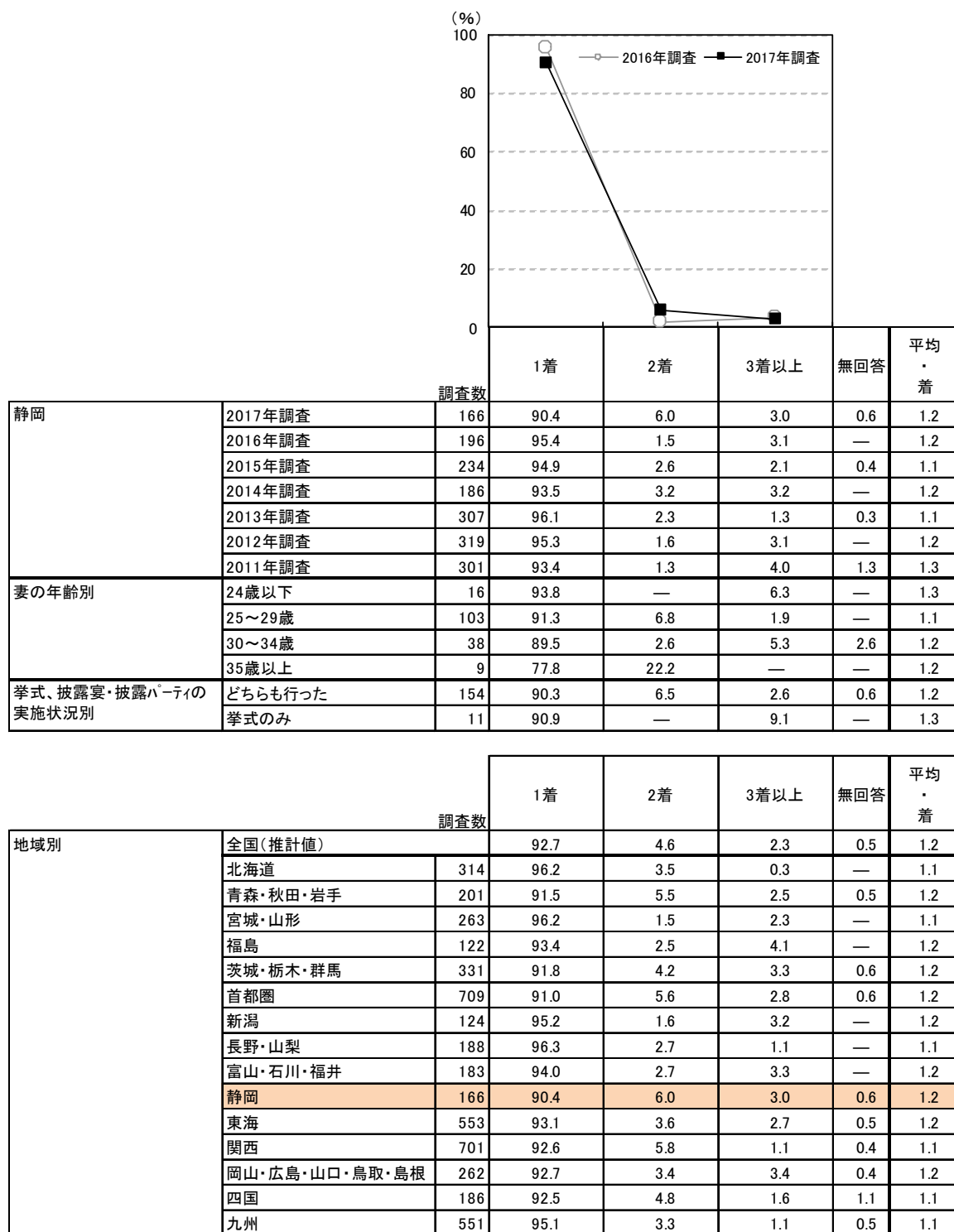
		調査数	1着	2着	3着	4着	5着以上	無回答	平均・着
静岡	2017年調査	173	9.8	66.5	18.5	1.2	2.3	1.7	2.3
	2016年調査	203	10.8	70.9	12.8	1.5	1.5	2.5	2.2
	2015年調査	247	8.5	69.6	16.6	0.4	2.0	2.8	2.2
	2014年調査	203	8.4	64.0	22.2	1.5	3.4	0.5	2.3
	2013年調査	329	7.3	66.6	22.5	1.2	1.5	0.9	2.3
	2012年調査	331	6.3	65.6	21.1	2.7	3.6	0.6	2.5
妻の年齢別	2011年調査	327	10.7	61.8	20.2	1.2	3.1	3.1	2.4
	24歳以下	16	12.5	56.3	18.8	—	6.3	6.3	2.7
	25～29歳	106	6.6	70.8	17.9	0.9	1.9	1.9	2.3
	30～34歳	41	12.2	68.3	14.6	2.4	2.4	—	2.3
挙式、披露宴・披露パーティの実施状況別	35歳以上	10	30.0	30.0	40.0	—	—	—	2.1
	どちらも行った	161	4.3	70.8	19.9	0.6	2.5	1.9	2.4
	挙式のみ	11	81.8	9.1	—	9.1	—	—	1.4

		調査数	1着	2着	3着	4着	5着以上	無回答	平均・着
地域別	全国(推計値)		12.4	64.8	16.0	2.5	2.1	2.2	2.3
	北海道	329	14.0	58.1	22.2	2.4	0.9	2.4	2.2
	青森・秋田・岩手	212	5.2	38.2	32.1	17.0	4.7	2.8	2.9
	宮城・山形	275	13.5	64.7	16.0	2.2	2.2	1.5	2.2
	福島	134	10.4	63.4	17.2	1.5	3.7	3.7	2.3
	茨城・栃木・群馬	341	12.6	68.3	12.0	1.2	2.9	2.9	2.3
	首都圏	750	15.2	68.7	10.7	1.6	2.3	1.6	2.2
	新潟	132	6.8	66.7	22.0	1.5	2.3	0.8	2.4
	長野・山梨	202	12.9	66.3	16.8	1.0	1.0	2.0	2.1
	富山・石川・福井	198	8.6	60.1	21.7	2.5	5.1	2.0	2.5
	静岡	173	9.8	66.5	18.5	1.2	2.3	1.7	2.3
	東海	578	10.0	71.8	12.6	1.7	1.9	1.9	2.2
	関西	744	15.3	70.0	10.6	0.5	0.8	2.7	2.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	9.1	62.1	18.6	3.9	3.2	3.2	2.4
	四国	196	9.2	52.6	27.6	4.1	3.1	3.6	2.5
	九州	574	6.8	49.5	32.9	6.6	2.1	2.1	2.5



- ウエディングドレスを着た人に対して、ウエディングドレスの着用枚数を尋ねたところ、「1着」が90%で最も高い。平均は1.2着となった。

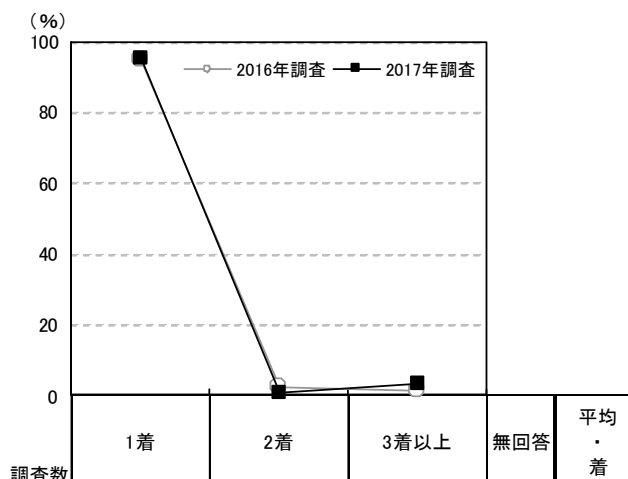
■ウエディングドレスの着用枚数(ウエディングドレスを着た人／単一回答)





- カラードレスを着た人に対して、カラードレスの着用枚数を尋ねたところ、「1着」が95%で最も高い。平均は1.2着となった。

■カラードレスの着用枚数(カラードレスを着た人／単一回答)



		調査数	1着	2着	3着以上	無回答	平均・着
静岡	2017年調査	122	95.1	0.8	3.3	0.8	1.2
	2016年調査	152	94.7	2.0	1.3	2.0	1.1
	2015年調査	185	93.0	3.2	2.7	1.1	1.2
	2014年調査	157	92.4	3.2	3.8	0.6	1.2
	2013年調査	245	94.7	2.0	2.0	1.2	1.2
	2012年調査	257	93.8	3.1	2.3	0.8	1.1
	2011年調査	228	90.4	4.4	4.4	0.9	1.3
妻の年齢別	24歳以下	12	91.7	—	8.3	—	1.4
	25～29歳	81	96.3	1.2	2.5	—	1.1
	30～34歳	24	91.7	—	4.2	4.2	1.2
	35歳以上	5	100.0	—	—	—	1.0
挙式、披露宴・披露パーティの実施状況別	どちらも行った	121	95.0	0.8	3.3	0.8	1.2
	挙式のみ	1	100.0	—	—	—	1.0

		調査数	1着	2着	3着以上	無回答	平均・着
地域別	全国(推計値)		94.6	2.8	2.3	0.3	1.1
	北海道	254	95.3	3.5	1.2	—	1.1
	青森・秋田・岩手	179	89.9	7.3	2.2	0.6	1.2
	宮城・山形	201	95.0	3.0	2.0	—	1.1
	福島	98	92.9	4.1	3.1	—	1.1
	茨城・栃木・群馬	252	94.4	1.6	4.0	—	1.2
	首都圏	470	94.7	2.3	2.8	0.2	1.2
	新潟	91	94.5	—	4.4	1.1	1.3
	長野・山梨	143	95.1	2.8	1.4	0.7	1.1
	富山・石川・福井	121	90.9	5.0	4.1	—	1.2
	静岡	122	95.1	0.8	3.3	0.8	1.2
	東海	396	94.9	1.5	3.3	0.3	1.2
	関西	489	96.5	2.5	0.4	0.6	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	212	92.9	2.8	3.8	0.5	1.2
	四国	156	92.3	5.1	1.9	0.6	1.1
	九州	484	94.6	3.9	1.2	0.2	1.1



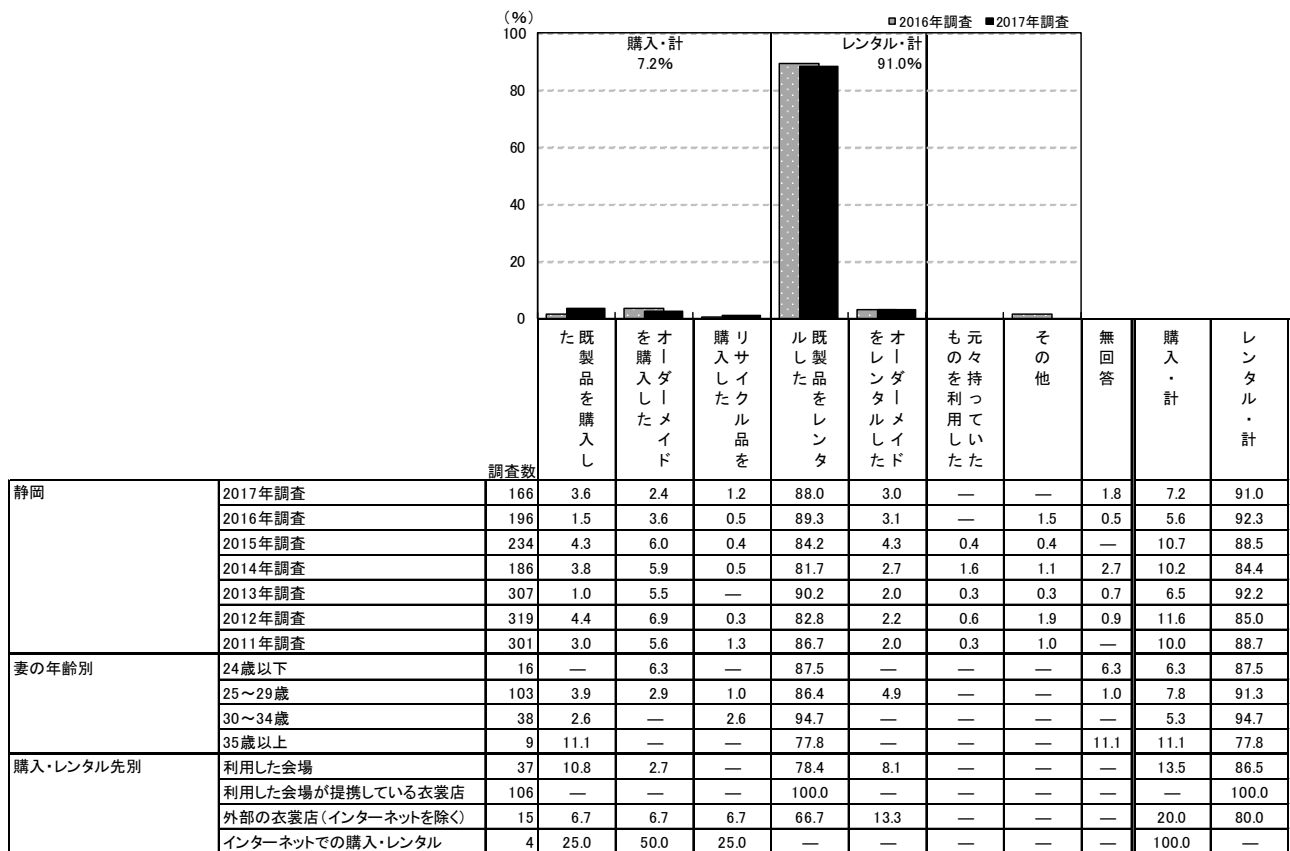
2) 各衣裳の手配方法

- ウエディングドレス着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が88%で突出して高い。一方、「既製品を購入した」(4%)「オーダーメイドを購入した」(2%)「リサイクル品を購入した」(1%)を合わせ、「購入・計」は7%であった。

■各衣裳の手配方法(各衣裳着用者／単一回答)

【ウエディングドレス】

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※「ウエディングドレスの購入・レンタル先」の集計結果は、249ページに掲載している

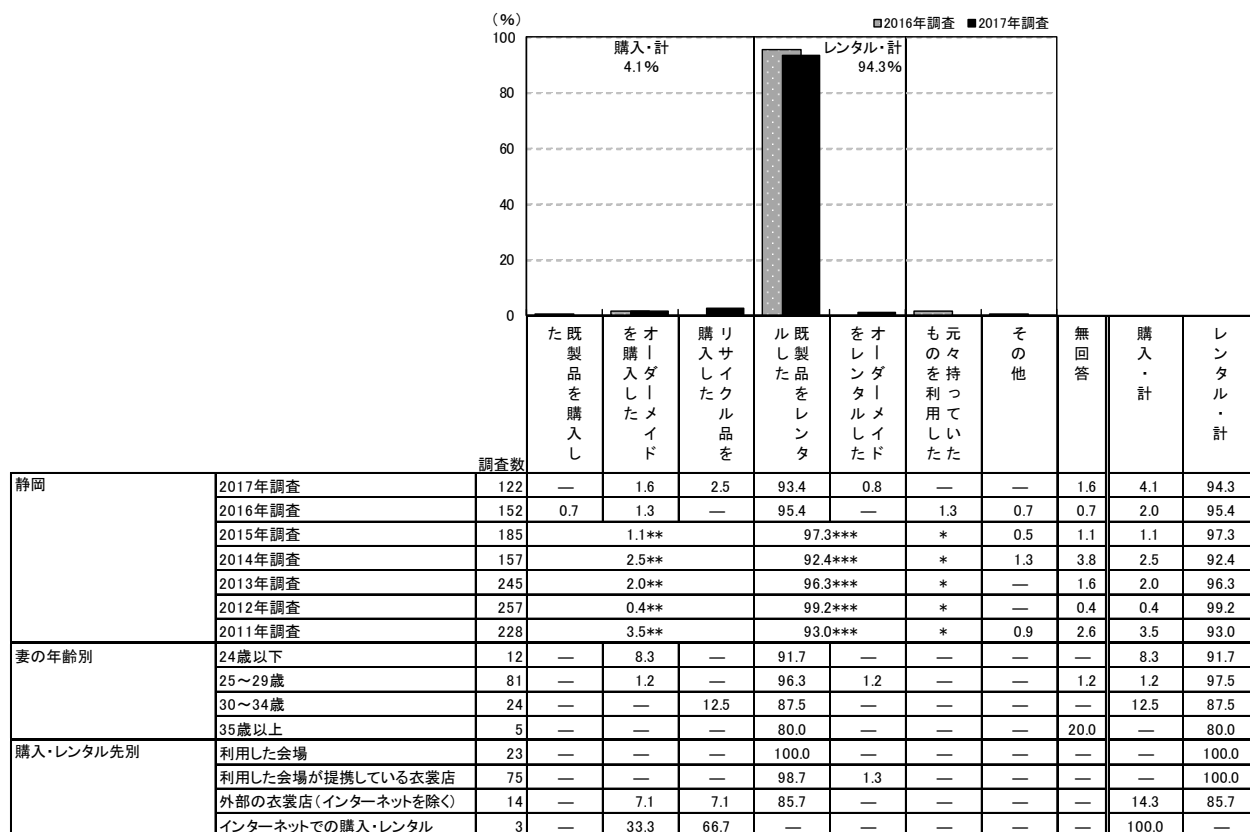
		調査数	既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	リサイクル品を購入した	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々を持っていた	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別	全国(推計値)		4.0	6.8	1.2	84.0	1.6	0.4	1.0	1.0	12.1	85.6
	北海道	314	2.2	1.9	1.0	89.8	2.5	—	1.3	1.3	5.1	92.4
	青森・秋田・岩手	201	4.0	4.5	0.5	88.6	—	0.5	0.5	1.5	9.0	88.6
	宮城・山形	263	3.8	4.9	0.8	87.1	1.5	—	1.1	0.8	9.5	88.6
	福島	122	4.1	8.2	0.8	80.3	0.8	—	2.5	3.3	13.1	81.1
	茨城・栃木・群馬	331	1.8	2.1	0.9	92.7	0.9	0.3	0.9	0.3	4.8	93.7
	首都圏	709	3.7	6.8	2.3	83.6	1.0	0.4	1.3	1.0	12.7	84.6
	新潟	124	3.2	1.6	2.4	87.9	4.0	—	0.8	—	7.3	91.9
	長野・山梨	188	6.4	8.0	—	79.8	1.6	1.1	0.5	2.7	14.4	81.4
	富山・石川・福井	183	5.5	14.2	0.5	77.6	1.1	—	0.5	0.5	20.2	78.7
	静岡	166	3.6	2.4	1.2	88.0	3.0	—	—	1.8	7.2	91.0
	東海	553	4.9	11.8	0.4	78.5	2.0	1.1	1.3	0.2	17.0	80.5
	関西	701	5.7	7.7	0.7	80.5	2.6	0.4	1.0	1.4	14.1	83.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	262	3.8	8.4	0.8	84.7	0.4	—	0.8	1.1	13.0	85.1
	四国	186	3.8	9.7	1.1	77.4	4.8	—	1.6	1.6	14.5	82.3
	九州	551	3.1	4.9	0.7	89.1	1.3	0.4	0.2	0.4	8.7	90.4



- カラードレス着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が93%で突出して高い。一方、「オーダーメイドを購入した」(2%)と「リサイクル品を購入した」(3%)を合わせ、「購入・計」は4%であった。

【カラードレス】

※カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※「カラードレスの購入・レンタル先」の集計結果は、250ページに掲載している

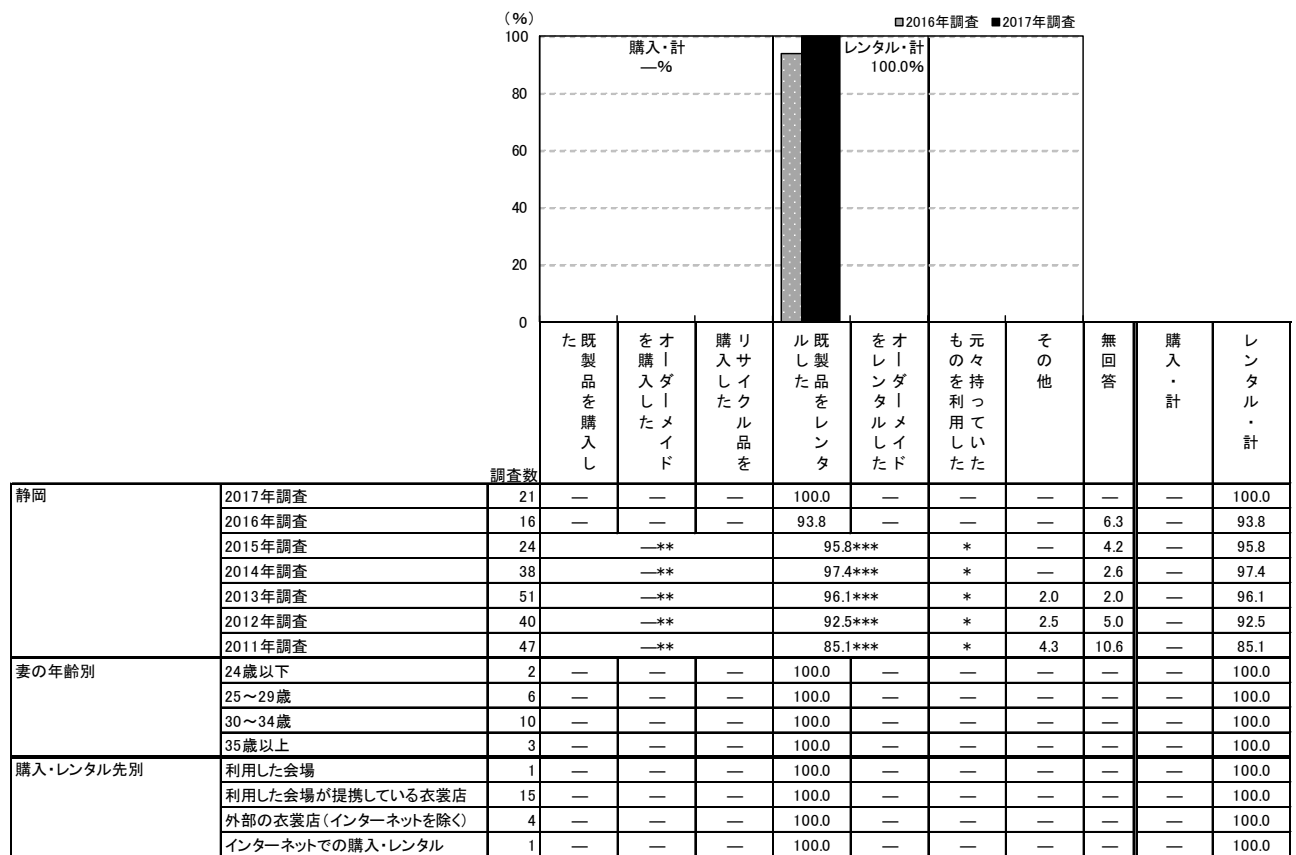
**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

調査数	既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	リサイクル品を購入した	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々を持っていた	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別										
全国(推計値)	2.4	1.7	0.6	92.8	1.2	0.2	0.5	0.7	4.6	94.0
北海道	254	1.6	0.8	0.4	94.9	2.0	—	0.4	2.8	96.9
青森・秋田・岩手	179	1.1	—	—	95.0	—	—	1.1	2.8	95.0
宮城・山形	201	4.5	0.5	0.5	91.5	1.5	0.5	0.5	5.5	93.0
福島	98	2.0	2.0	1.0	91.8	—	—	1.0	2.0	91.8
茨城・栃木・群馬	252	2.8	0.8	1.2	93.3	1.2	—	0.8	4.8	94.4
首都圏	470	2.3	3.0	0.6	91.9	1.1	—	0.6	6.0	93.0
新潟	91	—	—	—	95.6	3.3	—	1.1	—	98.9
長野・山梨	143	2.8	2.1	0.7	88.1	—	1.4	2.1	5.6	88.1
富山・石川・福井	121	1.7	—	0.8	94.2	0.8	0.8	0.8	2.5	95.0
静岡	122	—	1.6	2.5	93.4	0.8	—	1.6	4.1	94.3
東海	396	2.0	1.3	0.3	93.7	1.0	0.5	1.0	3.5	94.7
関西	489	3.7	1.8	0.2	90.8	2.0	0.4	0.4	5.7	92.8
岡山・広島・山口・鳥取・島根	212	2.4	0.9	—	94.3	0.5	—	1.9	3.3	94.8
四国	156	1.9	0.6	1.9	90.4	3.2	—	1.9	4.5	93.6
九州	484	2.1	1.0	0.4	95.5	0.6	0.4	—	3.5	96.1



【白無垢】



※「白無垢の購入・レンタル先」の集計結果は、251ページに掲載している

**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

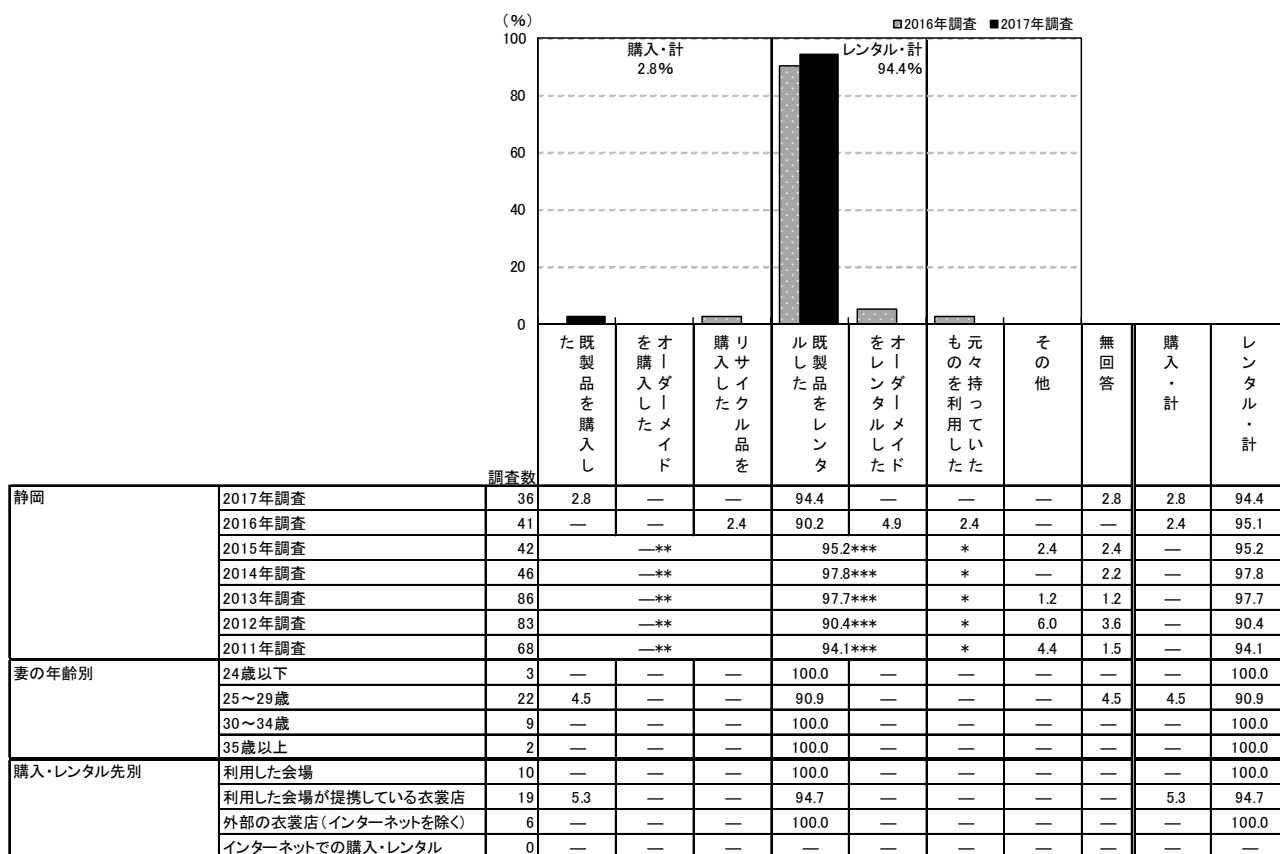
***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

		調査数	た 既 製 品 を 購 入 し	を 購 入 し た オ ー ダ ー メ イ ド	購 入 し た リ サ イ ク ル 品 を	既 製 品 を レ ン タ	を レ ン タ ー メ イ ド し た	も の を 利 用 し た 元 々 持 っ て い た	そ の 他	無 回 答	購 入 ・ 計	レ ン タ ー ・ 計
地域別	全国(推計値)		0.4	0.2	—	94.7	0.7	0.5	0.4	3.1	0.6	95.5
	北海道	35	—	—	—	97.1	—	2.9	—	—	—	97.1
	青森・秋田・岩手	52	1.9	—	—	94.2	—	1.9	—	1.9	1.9	94.2
	宮城・山形	26	3.8	—	—	92.3	—	—	—	3.8	3.8	92.3
	福島	19	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	茨城・栃木・群馬	29	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	首都圏	93	—	—	—	92.5	1.1	—	1.1	5.4	—	93.5
	新潟	19	—	—	—	94.7	5.3	—	—	—	—	100.0
	長野・山梨	20	—	—	—	95.0	—	—	—	5.0	—	95.0
	富山・石川・福井	40	2.5	—	—	95.0	—	2.5	—	—	2.5	95.0
	静岡	21	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	東海	62	1.6	—	—	91.9	1.6	—	—	4.8	1.6	93.5
	関西	56	—	—	—	94.6	—	1.8	—	3.6	—	94.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	38	—	2.6	—	94.7	—	—	—	2.6	2.6	94.7
	四国	18	—	—	—	94.4	—	—	—	5.6	—	94.4
九州	88	—	—	—	98.9	1.1	—	—	—	—	100.0	



- 色打ち掛け着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が94%で突出して高い。一方、「購入・計」は3%であった。

【色打ち掛け】



※「色打ち掛けの購入・レンタル先」の集計結果は、252ページに掲載している

**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

		調査数	既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	レンタル品を購入した	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々持っていた	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別	全国(推計値)		1.0	—	0.1	92.3	0.7	1.0	0.5	4.4	1.1	93.0
	北海道	65	1.5	—	—	92.3	3.1	—	—	3.1	1.5	95.4
	青森・秋田・岩手	109	1.8	—	—	94.5	—	0.9	0.9	1.8	1.8	94.5
	宮城・山形	65	1.5	—	—	89.2	1.5	1.5	—	6.2	1.5	90.8
	福島	29	3.4	—	—	89.7	—	3.4	—	3.4	3.4	89.7
	茨城・栃木・群馬	47	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	首都圏	131	—	—	—	91.6	—	1.5	1.5	5.3	—	91.6
	新潟	47	—	—	—	97.9	2.1	—	—	—	—	100.0
	長野・山梨	44	—	—	—	97.7	—	—	—	2.3	—	97.7
	富山・石川・福井	73	2.7	—	—	90.4	—	—	1.4	5.5	2.7	90.4
	静岡	36	2.8	—	—	94.4	—	—	—	2.8	2.8	94.4
	東海	139	0.7	—	—	90.6	1.4	0.7	—	6.5	0.7	92.1
	関西	114	1.8	—	—	90.4	1.8	2.6	—	3.5	1.8	92.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	75	1.3	—	—	93.3	—	—	—	5.3	1.3	93.3
	四国	66	—	—	—	87.9	1.5	—	1.5	9.1	—	89.4
九州	218	1.4	—	0.5	93.6	0.5	0.5	—	3.7	1.8	94.0	

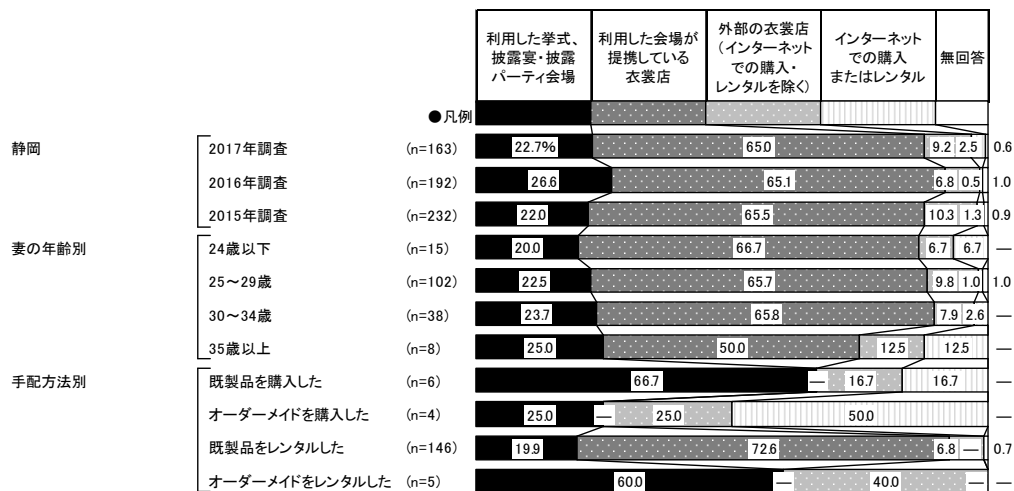


3) 各衣裳の購入・レンタル先

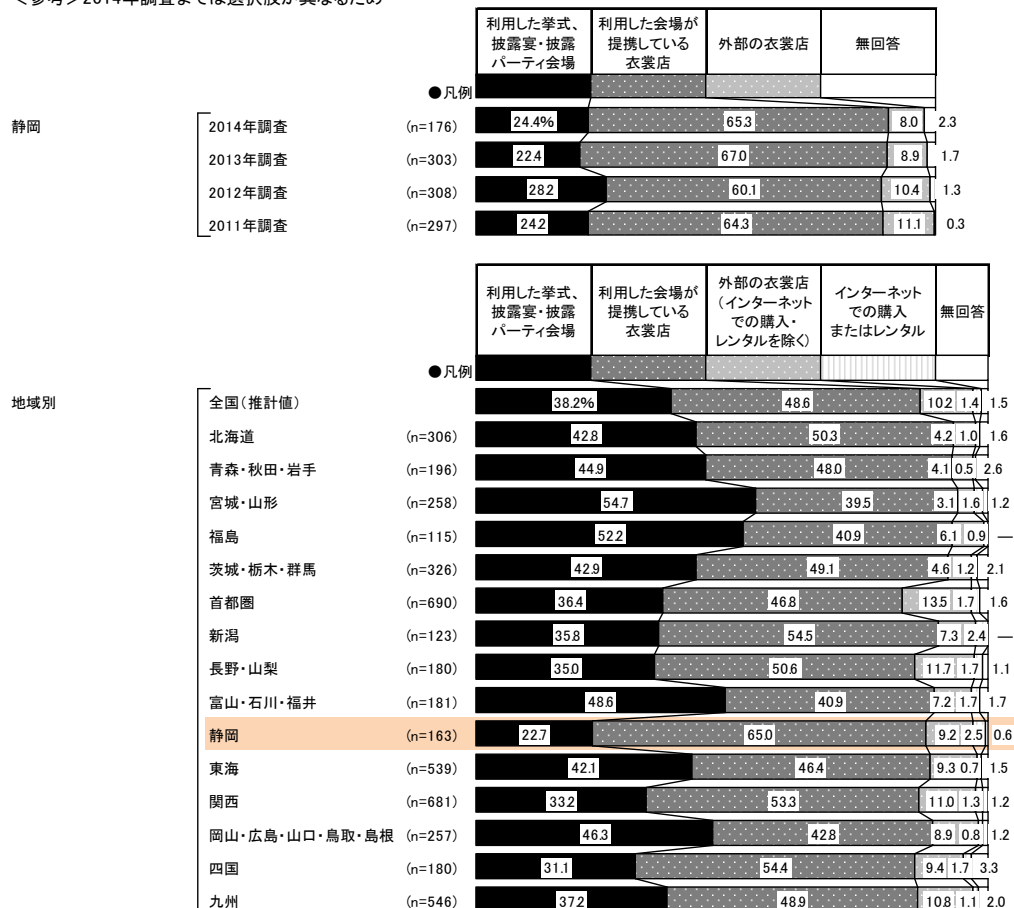
- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の購入・レンタル先を尋ねたところ、ウエディングドレスの場合、「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場」が23%、「利用した会場が提携している衣裳店」が65%であった。

■各衣裳の購入・レンタル先(各衣裳を購入またはレンタルした人／単一回答) 【ウエディングドレス】

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



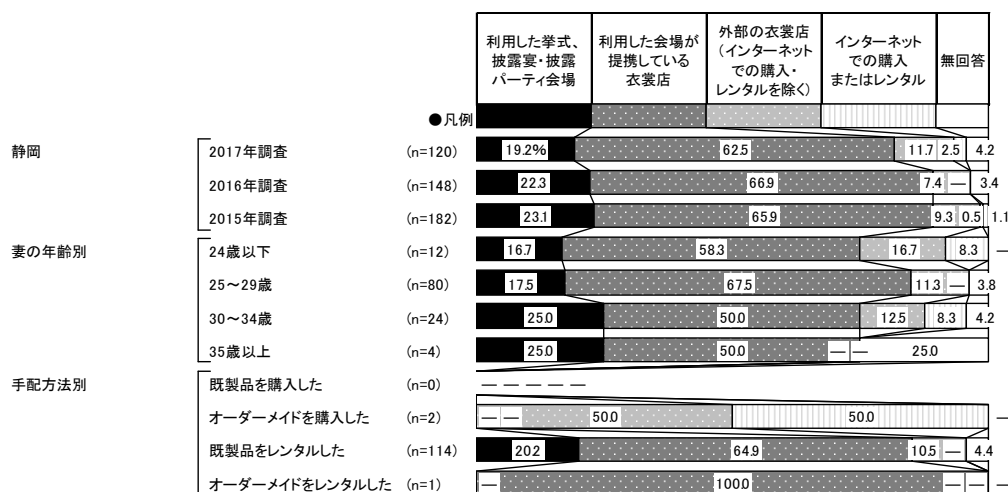
＜参考＞2014年調査までは選択肢が異なるため



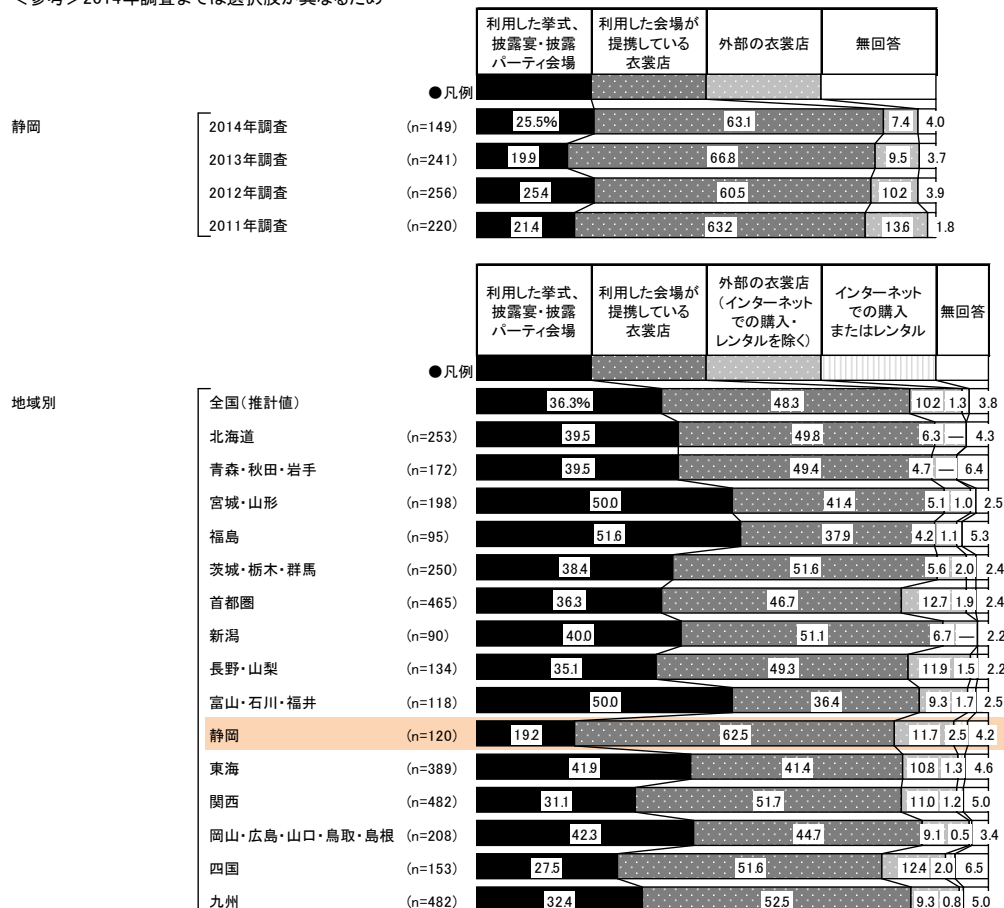


【カラードレス】

※カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。

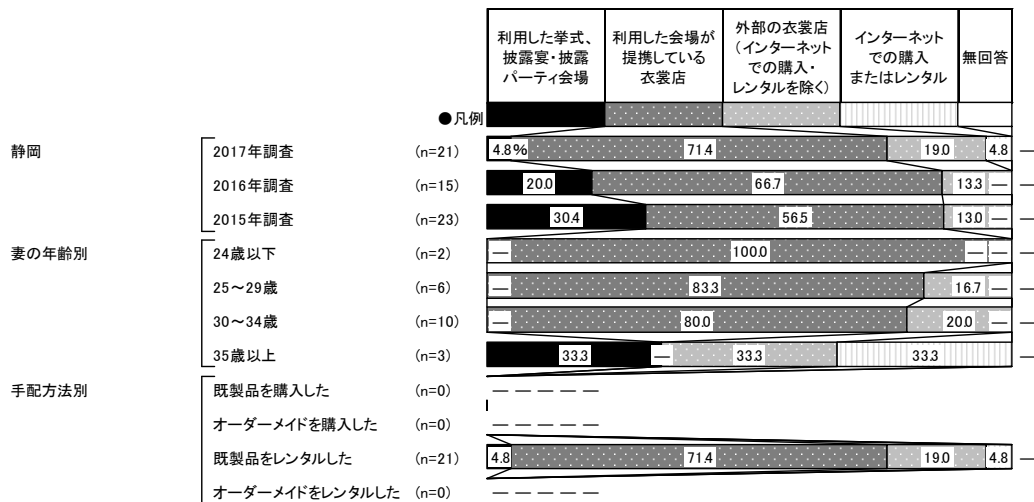


＜参考＞2014年調査までは選択肢が異なるため

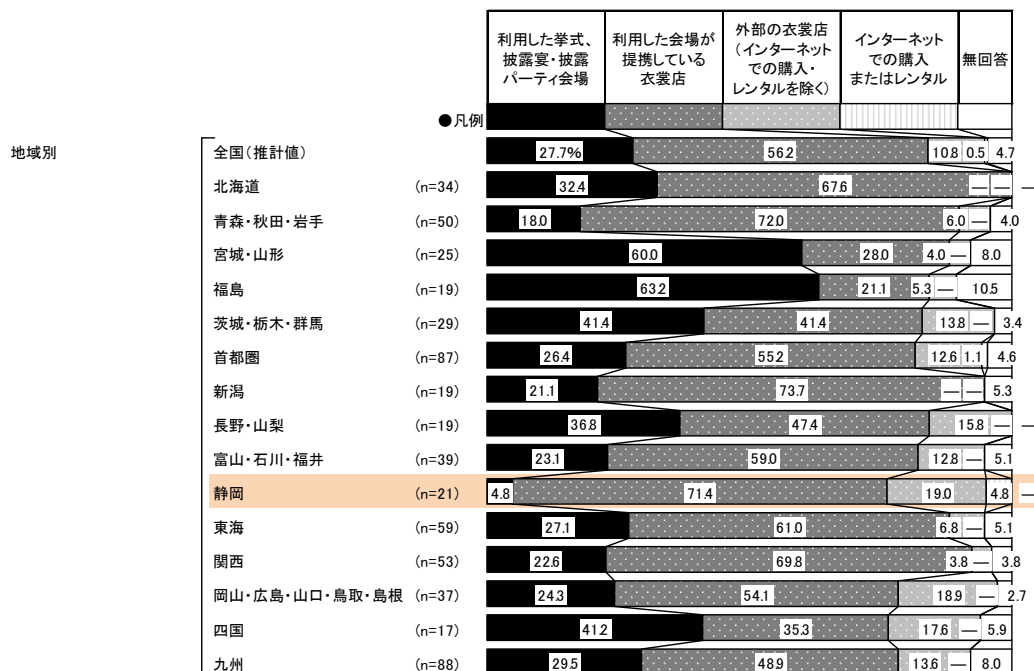
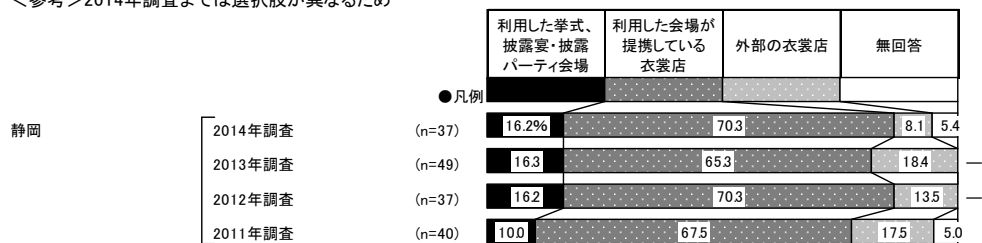




【白無垢】

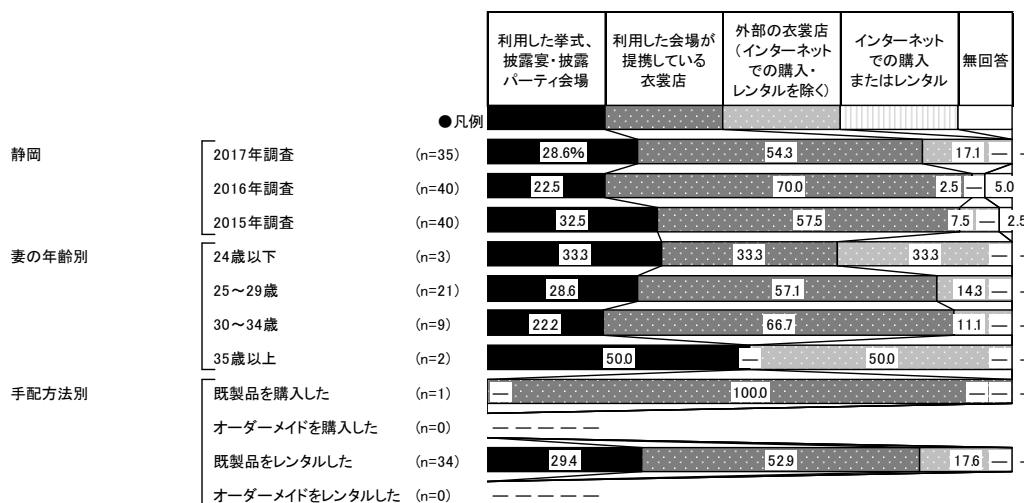


<参考>2014年調査までは選択肢が異なるため

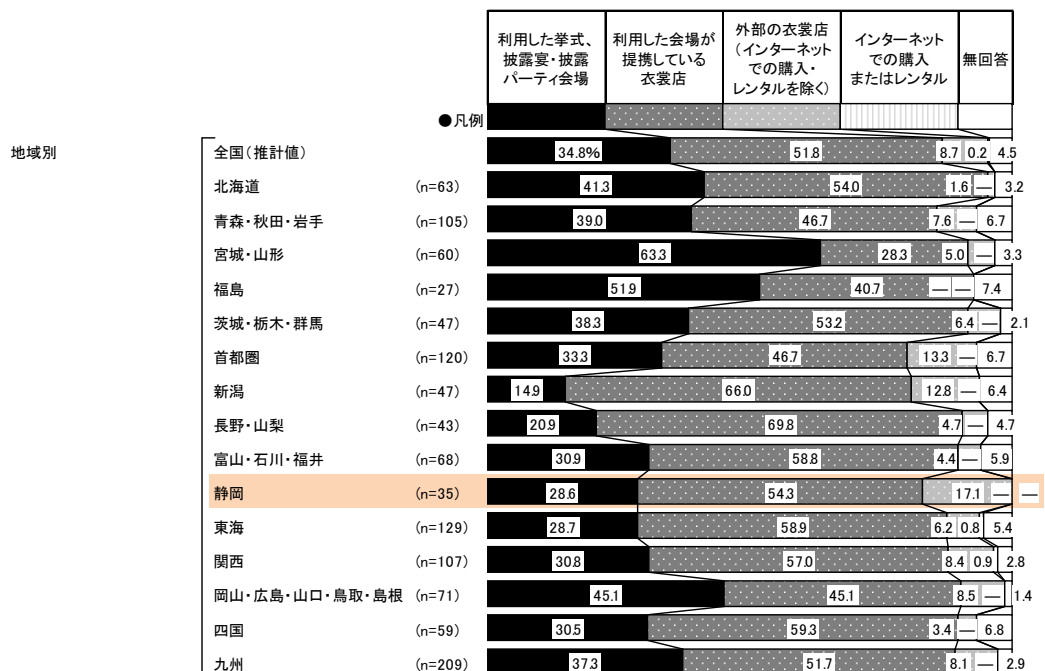
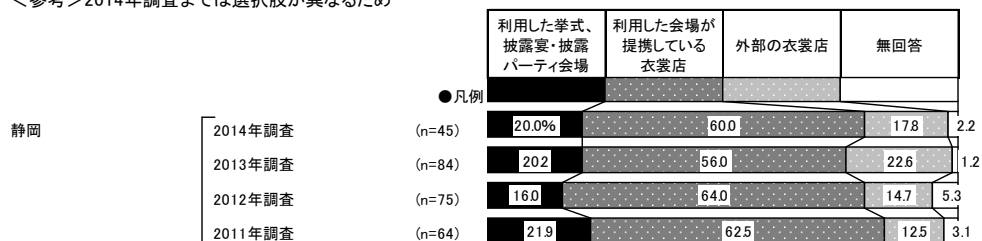




【色打ち掛け】



＜参考＞2014年調査までは選択肢が異なるため

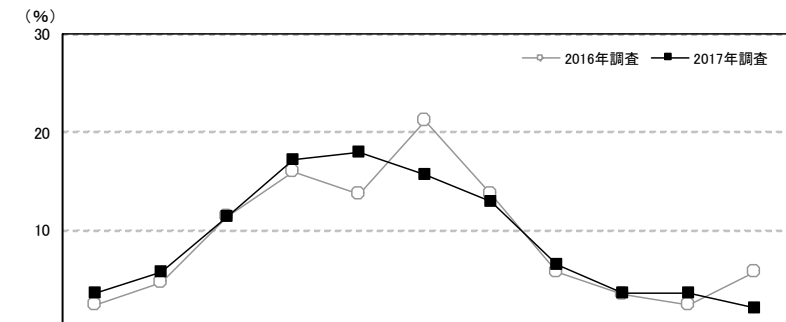




4) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用

- 新婦の衣裳総額を尋ねたところ、「40～50万円未満」が18%で最も高く、次いで「30～40万円未満」が17%、「50～60万円未満」が16%で続く。平均は47.2万円となった。

■新婦の衣裳総額(金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	10万円未満(0を含む)	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
静岡	2017年調査	140	3.6	5.7	11.4	17.1	17.9	15.7	12.9	6.4	3.6	3.6	2.1	47.2
	2016年調査	175	2.3	4.6	11.4	16.0	13.7	21.1	13.7	5.7	3.4	2.3	5.7	48.9
	2015年調査	210	1.4	3.8	9.0	15.2	25.2	18.6	13.3	4.8	5.7	0.5	2.4	47.1
	2014年調査	167	2.4	3.6	11.4	21.6	16.8	17.4	10.8	7.8	4.2	0.6	3.6	45.7
	2013年調査	271	2.6	3.0	9.6	24.4	19.9	15.1	12.9	6.6	2.6	1.8	1.5	45.3
	2012年調査	295	1.0	3.1	10.2	19.7	23.1	17.6	9.5	6.4	3.4	2.0	4.1	48.2
	2011年調査	291	2.4	7.2	9.3	20.6	24.4	15.8	11.0	5.2	2.7	—	1.4	42.9
妻の年齢別	24歳以下	13	—	7.7	7.7	23.1	7.7	23.1	7.7	7.7	7.7	—	7.7	56.3
	25～29歳	86	2.3	5.8	10.5	10.5	20.9	18.6	17.4	5.8	4.7	3.5	—	47.4
	30～34歳	33	6.1	3.0	12.1	36.4	18.2	9.1	—	9.1	—	3.0	3.0	40.3
	35歳以上	8	12.5	12.5	25.0	—	—	—	25.0	—	—	12.5	12.5	58.8

		調査数	10万円未満(0を含む)	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		3.3	6.2	12.3	18.0	14.5	17.9	11.8	5.8	4.2	1.1	4.9	46.5
	北海道	217	3.2	6.0	6.5	12.4	11.1	18.0	16.1	8.3	8.8	2.3	7.4	53.5
	青森・秋田・岩手	149	2.7	1.3	10.7	14.8	16.1	14.1	12.1	9.4	5.4	1.3	12.1	54.8
	宮城・山形	215	1.9	4.2	10.2	20.5	16.7	18.1	9.8	5.6	5.6	0.9	6.5	48.3
	福島	99	—	7.1	11.1	21.2	11.1	17.2	17.2	4.0	7.1	2.0	2.0	50.0
	茨城・栃木・群馬	263	1.9	6.8	11.4	21.3	17.1	15.2	11.0	6.5	3.4	0.4	4.9	45.8
	首都圏	623	4.8	6.9	12.8	19.3	14.6	18.1	11.4	3.9	3.7	0.6	3.9	43.7
	新潟	105	1.9	4.8	13.3	14.3	19.0	20.0	11.4	8.6	5.7	1.0	—	45.7
	長野・山梨	154	1.9	4.5	14.3	22.1	14.9	14.3	12.3	3.9	4.5	1.3	5.8	47.8
	富山・石川・福井	144	1.4	4.9	5.6	14.6	18.1	21.5	9.7	6.3	6.9	2.1	9.0	53.0
	静岡	140	3.6	5.7	11.4	17.1	17.9	15.7	12.9	6.4	3.6	3.6	2.1	47.2
	東海	480	1.0	5.2	8.3	15.2	14.6	24.0	12.3	7.9	4.0	2.1	5.4	50.6
	関西	580	4.5	7.4	15.5	17.8	10.9	16.4	12.6	7.1	2.2	0.9	4.8	44.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	203	0.5	5.9	11.3	20.7	14.8	16.7	13.8	6.9	3.9	1.0	4.4	47.6
	四国	159	1.9	5.0	8.2	16.4	22.6	14.5	10.7	8.2	5.0	1.3	6.3	50.2
	九州	412	2.2	5.8	15.0	16.7	14.3	17.5	9.7	5.3	6.3	1.2	5.8	47.6

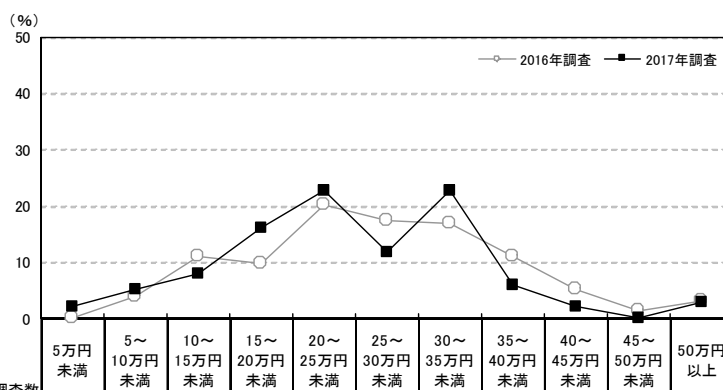


- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の費用を尋ねたところ、ウェディングドレスの場合、「20～25万円未満」と「30～35万円未満」がともに23%で最も高く、次いで「15～20万円未満」が16%、「25～30万円未満」が12%で続く。平均は23.4万円となった。

■各衣裳の費用(各衣裳を購入またはレンタルした人のうち、金額回答者のみ／単一回答)

【ウェディングドレス】

※ウェディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



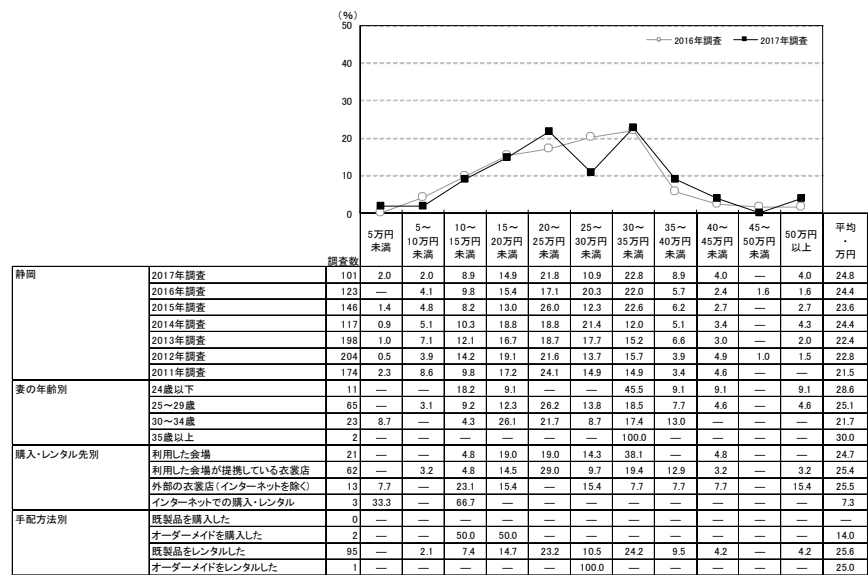
		調査数	5万円未満	5~10万円未満	10~15万円未満	15~20万円未満	20~25万円未満	25~30万円未満	30~35万円未満	35~40万円未満	40~45万円未満	45~50万円未満	50万円以上	平均・万円
静岡	2017年調査	136	2.2	5.1	8.1	16.2	22.8	11.8	22.8	5.9	2.2	—	2.9	23.4
	2016年調査	154	—	3.9	11.0	9.7	20.1	17.5	16.9	11.0	5.2	1.3	3.2	25.4
	2015年調査	189	1.1	4.8	6.3	10.1	24.9	18.5	21.7	4.8	6.3	—	1.6	24.4
	2014年調査	139	0.7	6.5	7.9	12.2	18.0	20.1	18.7	6.5	4.3	0.7	4.3	26.4
	2013年調査	237	1.7	3.4	8.4	19.4	16.5	21.5	15.2	6.8	4.6	1.3	1.3	23.7
	2012年調査	245	0.8	2.4	10.6	15.5	23.7	13.5	17.6	4.5	7.8	0.8	2.9	24.9
妻の年齢別	2011年調査	237	1.7	3.8	10.5	16.0	27.4	16.5	14.3	4.2	3.4	1.3	0.8	22.4
	24歳以下	13	—	7.7	7.7	15.4	15.4	7.7	15.4	7.7	7.7	—	15.4	27.2
	25~29歳	82	2.4	3.7	7.3	12.2	23.2	17.1	26.8	4.9	2.4	—	—	23.6
	30~34歳	35	2.9	5.7	8.6	28.6	25.7	2.9	14.3	8.6	—	—	2.9	20.7
	35歳以上	6	—	16.7	16.7	—	16.7	—	33.3	—	—	—	16.7	26.5
購入・レンタル先別	利用した会場	34	2.9	2.9	—	20.6	23.5	17.6	26.5	5.9	—	—	—	22.9
	利用した会場が提携している衣裳店	85	—	1.2	9.4	16.5	25.9	10.6	22.4	7.1	2.4	—	4.7	25.1
	外部の衣裳店(インターネットを除く)	13	7.7	30.8	15.4	7.7	7.7	7.7	15.4	—	7.7	—	—	16.8
	インターネットでの購入・レンタル	4	25.0	25.0	25.0	—	—	—	25.0	—	—	—	—	12.0
手配方法別	既製品を購入した	6	16.7	16.7	—	—	16.7	16.7	16.7	16.7	—	—	—	19.9
	オーダーメイドを購入した	4	—	—	25.0	—	—	50.0	25.0	—	—	—	—	23.3
	既製品をレンタルした	120	0.8	4.2	8.3	16.7	25.0	9.2	24.2	5.8	2.5	—	3.3	24.0
	オーダーメイドをレンタルした	4	—	—	—	50.0	—	50.0	—	—	—	—	—	20.5

		調査数	5万円未満	5~10万円未満	10~15万円未満	15~20万円未満	20~25万円未満	25~30万円未満	30~35万円未満	35~40万円未満	40~45万円未満	45~50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		2.7	5.0	9.4	10.6	17.0	16.0	19.5	7.8	5.6	1.5	4.9	25.6
	北海道	188	1.6	5.3	7.4	6.4	10.1	13.8	29.3	10.6	6.9	2.7	5.9	28.9
	青森・秋田・岩手	113	0.9	3.5	8.8	11.5	29.2	10.6	19.5	5.3	7.1	—	3.5	25.1
	宮城・山形	189	3.2	2.1	10.1	13.2	19.0	23.3	16.4	5.3	5.3	—	2.1	23.6
	福島	79	—	3.8	11.4	13.9	15.2	20.3	21.5	6.3	2.5	1.3	3.8	24.3
	茨城・栃木・群馬	241	2.1	2.9	7.1	11.6	22.4	19.5	16.6	6.2	5.4	1.2	5.0	25.5
	首都圏	545	3.9	5.3	8.3	9.7	13.8	18.2	20.4	8.1	4.2	2.4	5.9	26.0
	新潟	92	4.3	1.1	7.6	22.8	27.2	10.9	15.2	4.3	2.2	2.2	2.2	22.9
	長野・山梨	141	2.1	4.3	7.1	16.3	22.7	14.2	14.2	6.4	6.4	1.4	5.0	25.1
	富山・石川・福井	136	0.7	3.7	6.6	9.6	23.5	13.2	24.3	8.8	7.4	—	2.2	25.7
	静岡	136	2.2	5.1	8.1	16.2	22.8	11.8	22.8	5.9	2.2	—	2.9	23.4
	東海	424	0.7	4.2	6.6	9.7	21.2	14.4	19.8	9.0	7.5	0.9	5.9	27.1
	関西	532	2.8	6.6	9.8	9.4	16.0	14.8	18.4	8.6	8.1	1.1	4.3	25.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	164	3.0	3.0	12.8	11.0	18.9	13.4	19.5	9.8	4.9	1.8	1.8	24.2
	四国	135	2.2	3.0	9.6	17.0	20.0	12.6	23.0	4.4	4.4	—	3.7	24.4
	九州	327	1.8	6.7	19.0	9.8	14.1	14.7	15.0	6.1	6.1	1.2	5.5	24.2



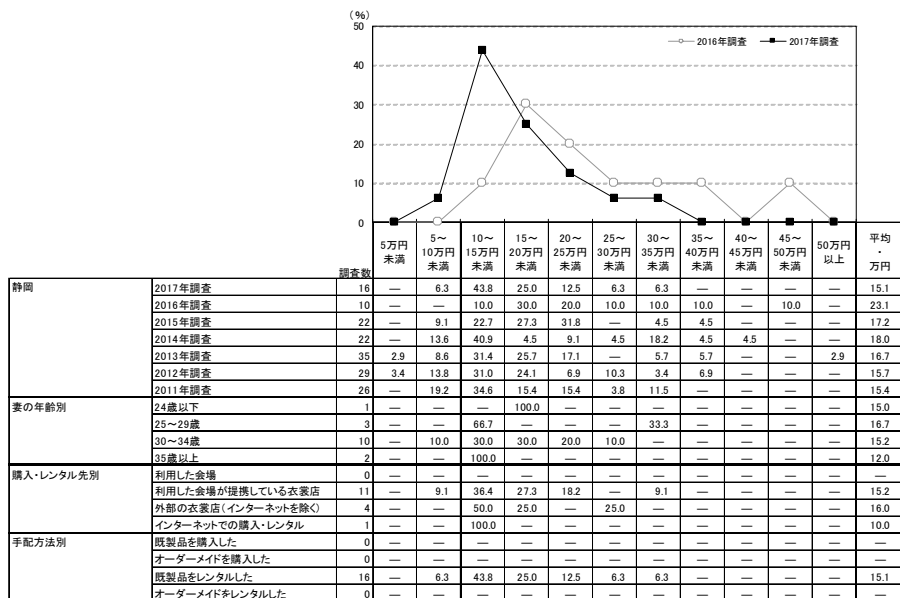
【カラードレス】

※カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



地域別	調査数	5万円未満	5~10万円未満	10~15万円未満	15~20万円未満	20~25万円未満	25~30万円未満	30~35万円未満	35~40万円未満	40~45万円未満	45~50万円未満	50万円以上	平均・万円
		2.2	6.0	12.2	13.2	19.5	17.3	16.5	6.0	3.9	1.0	2.0	23.0
全国(推計値)													
北海道	153	3.3	2.6	5.2	7.2	12.4	11.1	24.8	16.3	9.8	1.3	5.9	29.1
青森・秋田・岩手	98	1.0	1.0	12.2	17.3	14.3	15.3	23.5	5.1	6.1	—	4.1	25.4
宮城・山形	148	0.7	2.7	10.1	18.2	27.7	18.2	13.5	4.7	2.7	—	1.4	22.4
福島	69	1.4	1.4	17.4	15.9	23.2	17.4	13.0	4.3	2.9	—	2.9	22.7
茨城・栃木・群馬	189	1.6	3.7	12.2	11.6	21.2	18.0	16.9	6.9	5.3	0.5	2.1	23.7
首都圏	365	3.0	8.2	13.2	13.2	17.5	18.6	16.4	4.9	2.5	1.6	0.8	21.8
新潟	67	1.5	1.5	9.0	14.9	28.4	22.4	14.9	6.0	—	—	1.5	22.9
長野・山梨	107	1.9	5.6	15.0	20.6	20.6	13.1	11.2	6.5	2.8	0.9	1.9	22.0
富山・石川・福井	91	1.1	3.3	4.4	12.1	28.6	11.0	17.6	11.0	6.6	2.2	2.2	25.5
静岡県	101	2.0	2.0	8.9	14.9	21.8	10.9	22.8	8.9	4.0	—	4.0	24.8
東海	314	0.3	3.8	9.2	11.1	23.2	17.8	23.2	6.4	3.5	1.0	0.3	24.0
関西	375	2.4	7.2	11.2	13.1	20.3	17.1	14.1	6.9	4.8	0.8	2.1	22.7
岡山・広島・山口・鳥取・島根	133	1.5	6.8	18.8	10.5	19.5	21.1	9.8	3.0	3.8	1.5	3.8	22.5
四国	116	1.7	4.3	8.6	14.7	28.4	16.4	14.7	4.3	3.4	0.9	2.6	23.1
九州	284	2.8	7.4	16.9	15.1	13.7	16.9	13.7	3.5	5.3	0.7	3.9	22.3

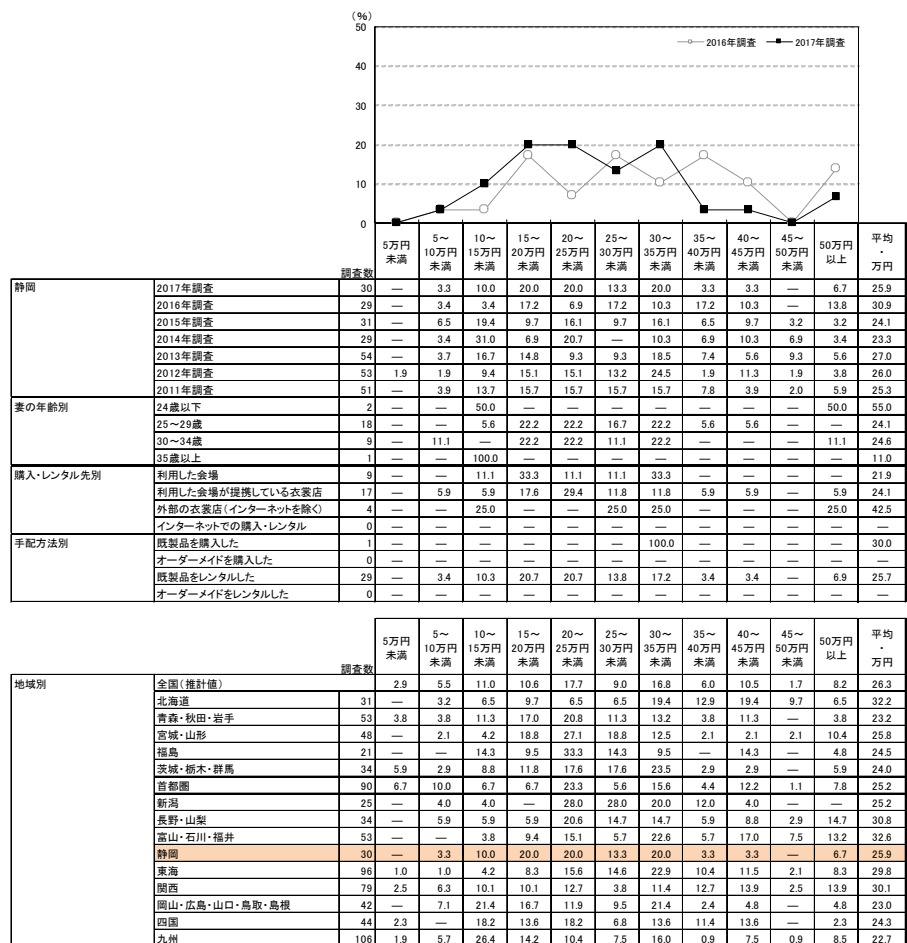
【白無垢】



地域別	調査数	5万円未満	5~10万円未満	10~15万円未満	15~20万円未満	20~25万円未満	25~30万円未満	30~35万円未満	35~40万円未満	40~45万円未満	45~50万円未満	50万円以上	平均・万円
		4.0	8.9	31.3	17.5	16.3	5.8	8.2	1.5	3.7	—	2.8	17.8
全国(推計値)													
北海道	15	6.7	—	33.3	20.0	26.7	—	6.7	—	6.7	—	—	16.7
青森・秋田・岩手	16	12.5	—	50.0	12.5	25.0	—	—	—	—	—	—	13.1
宮城・山形	20	—	25.0	30.0	15.0	15.0	5.0	5.0	—	—	—	5.0	15.8
福島	11	—	9.1	45.5	18.2	—	—	9.1	9.1	9.1	—	—	17.9
茨城・栃木・群馬	21	4.8	4.8	23.8	9.5	19.0	9.5	9.5	—	9.5	—	9.5	23.7
首都圏	59	6.8	6.8	32.2	16.9	13.6	5.1	6.8	1.7	8.5	—	1.7	18.0
新潟	10	10.0	—	30.0	10.0	30.0	—	20.0	—	—	—	—	17.0
長野・山梨	13	—	7.7	38.5	7.7	23.1	7.7	7.7	—	—	—	7.7	21.0
富山・石川・福井	27	—	—	29.6	25.9	11.1	14.8	11.1	—	—	—	7.4	20.3
静岡県	16	—	6.3	43.8	25.0	12.5	6.3	6.3	—	—	—	—	15.1
東海	43	—	11.6	23.3	25.6	16.3	11.6	4.7	2.3	—	—	4.7	18.4
関西	33	3.0	9.1	9.1	24.2	27.3	9.1	12.1	3.0	—	—	3.0	20.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	22	—	9.1	36.4	18.2	22.7	—	13.6	—	—	—	—	16.5
四国	11	—	9.1	45.5	27.3	—	—	18.2	—	—	—	—	15.8
九州	54	3.7	18.5	40.7	7.4	13.0	3.7	7.4	1.9	—	—	3.7	15.3



【色打ち掛け】



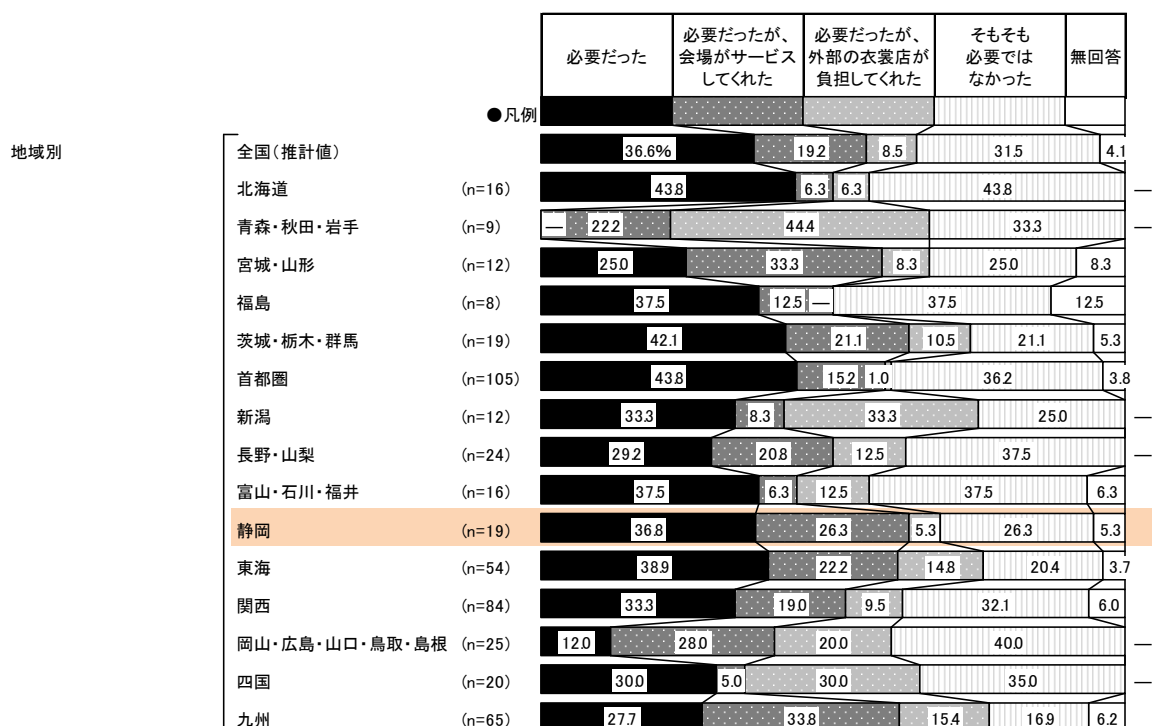
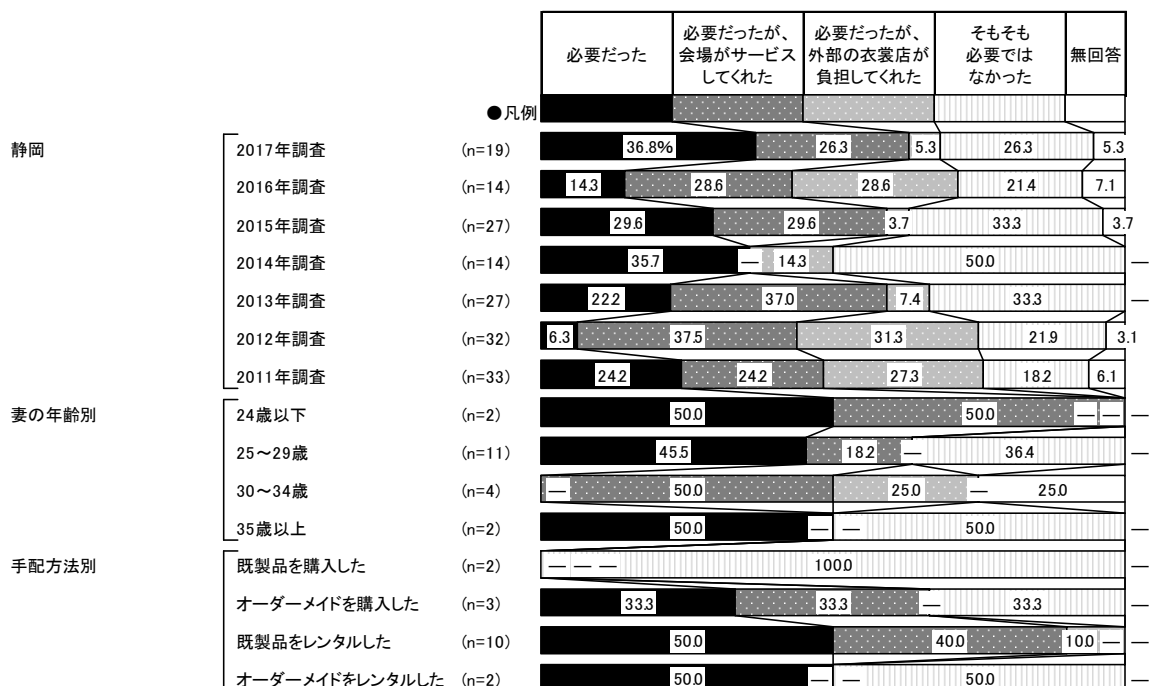


5) ウエディングドレスの持ち込み費用の有無

■ウエディングドレスの持ち込み費用の有無

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、外部の衣裳店利用者／単一回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



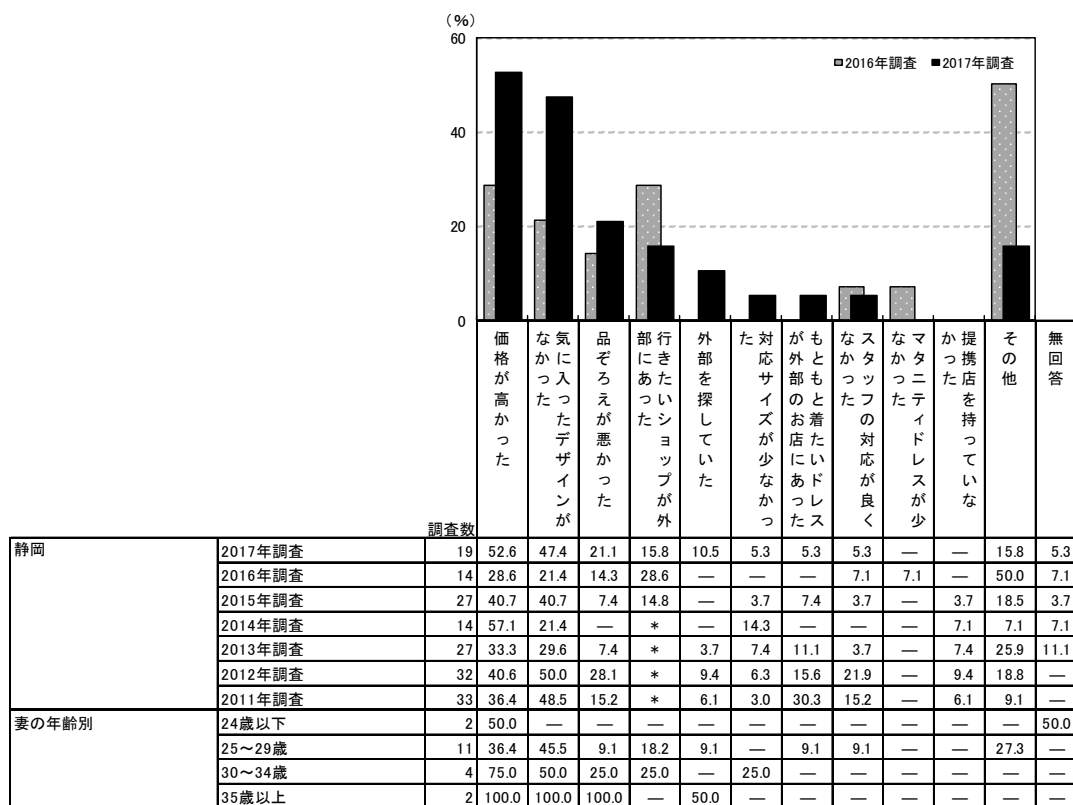


6) 会場の衣裳室、または提携している衣裳店を利用しなかった理由

■会場の衣裳室、または提携している衣裳店を利用しなかった理由

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、外部の衣裳店利用者／複数回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



調査数	価格が高かった	気に入ったデザインがなかった	品ぞろえが悪かった	部にあいたショップが外	行きたかったショップが外	外部を探していた	対応サイズが少なかった	がもとのお店にあいたドレス	スタッフの対応が良くなかった	マタニティドレスが少なかった	提携店を持っていなかった	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	46.6	49.2	21.9	11.3	6.7	8.0	14.3	6.6	1.1	3.6	14.0	4.7
	北海道	16	56.3	50.0	18.8	—	6.3	—	25.0	6.3	—	12.5	—
	青森・秋田・岩手	9	44.4	66.7	44.4	—	—	—	11.1	—	—	11.1	—
	宮城・山形	12	41.7	66.7	8.3	8.3	—	8.3	8.3	—	—	16.7	—
	福島	8	25.0	12.5	—	12.5	12.5	25.0	—	—	—	25.0	—
	茨城・栃木・群馬	19	63.2	57.9	31.6	10.5	5.3	—	10.5	—	5.3	10.5	—
	首都圏	105	48.6	47.6	23.8	11.4	8.6	11.4	17.1	9.5	1.9	2.9	14.3
	新潟	12	33.3	41.7	25.0	—	—	—	33.3	16.7	—	—	25.0
	長野・山梨	24	58.3	50.0	16.7	4.2	—	—	16.7	8.3	—	4.2	8.3
	富山・石川・福井	16	25.0	31.3	6.3	12.5	6.3	12.5	6.3	—	—	37.5	—
	静岡	19	52.6	47.4	21.1	15.8	10.5	5.3	5.3	5.3	—	15.8	5.3
	東海	54	46.3	57.4	16.7	16.7	3.7	5.6	13.0	1.9	—	3.7	5.6
	関西	84	51.2	51.2	23.8	10.7	7.1	8.3	8.3	2.4	1.2	8.3	11.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	25	24.0	40.0	12.0	8.0	4.0	4.0	8.0	4.0	—	4.0	20.0
	四国	20	40.0	50.0	25.0	5.0	—	10.0	10.0	5.0	—	10.0	10.0
	九州	65	40.0	50.8	21.5	15.4	6.2	3.1	18.5	9.2	—	18.5	3.1

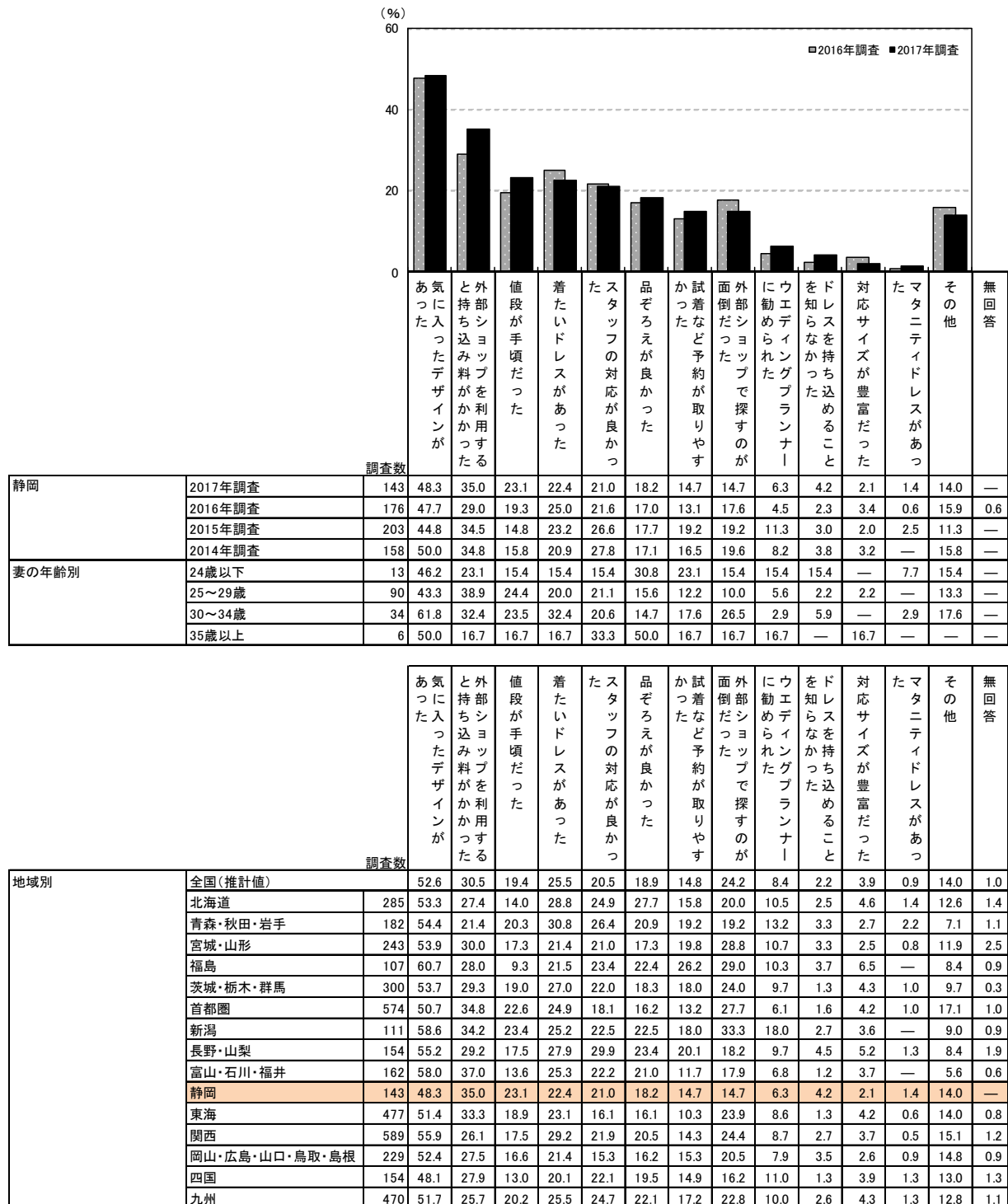


7) 会場または会場が提携している衣裳店を利用した理由

- 会場または会場が提携している衣裳店の利用者に対して、その衣裳店を利用した理由を尋ねたところ、「気に入ったデザインがあった」が48%で最も高く、次いで「外部ショップを利用すると持ち込み料がかかった」が35%、「値段が手頃だった」が23%、「着たいドレスがあった」が22%、「スタッフの対応が良かった」が21%で続く。

■会場または会場が提携している衣裳店を利用した理由(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、会場または会場が提携している衣裳店の利用者／複数回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。

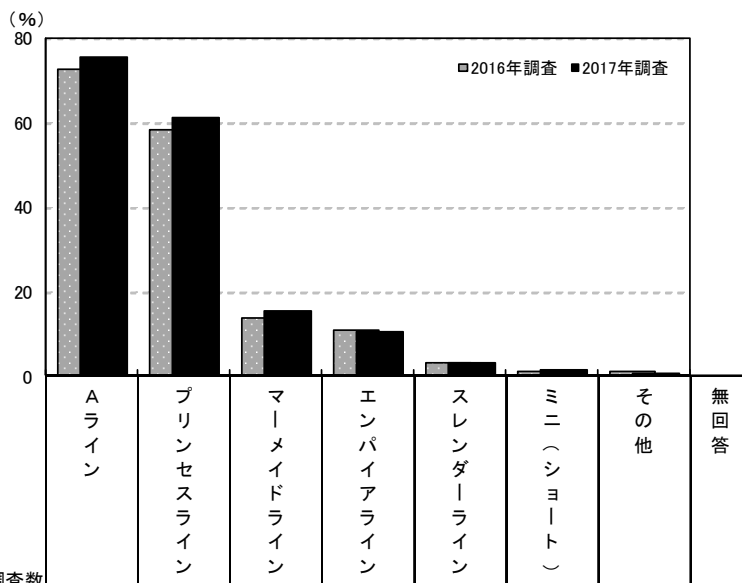




8) ウエディングドレスのライン

- 希望していたウエディングドレスのラインを尋ねたところ、「Aライン」が76%で最も高く、次いで「プリンセスライン」が61%で続く。

■希望していたウエディングドレスのライン(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)



静岡	2017年調査	163	75.5	61.3	15.3	10.4	3.1	1.2	0.6	—
	2016年調査	192	72.4	58.3	13.5	10.9	3.1	1.0	1.0	—
	2015年調査	232	76.3	56.9	12.5	17.2	3.9	0.9	0.4	—
	2014年調査	176	71.6	51.7	19.3	12.5	6.8	0.6	0.6	0.6
妻の年齢別	24歳以下	15	60.0	66.7	20.0	6.7	6.7	—	—	—
	25～29歳	102	79.4	65.7	14.7	6.9	2.0	—	—	—
	30～34歳	38	71.1	50.0	13.2	21.1	2.6	5.3	2.6	—
	35歳以上	8	75.0	50.0	25.0	12.5	12.5	—	—	—

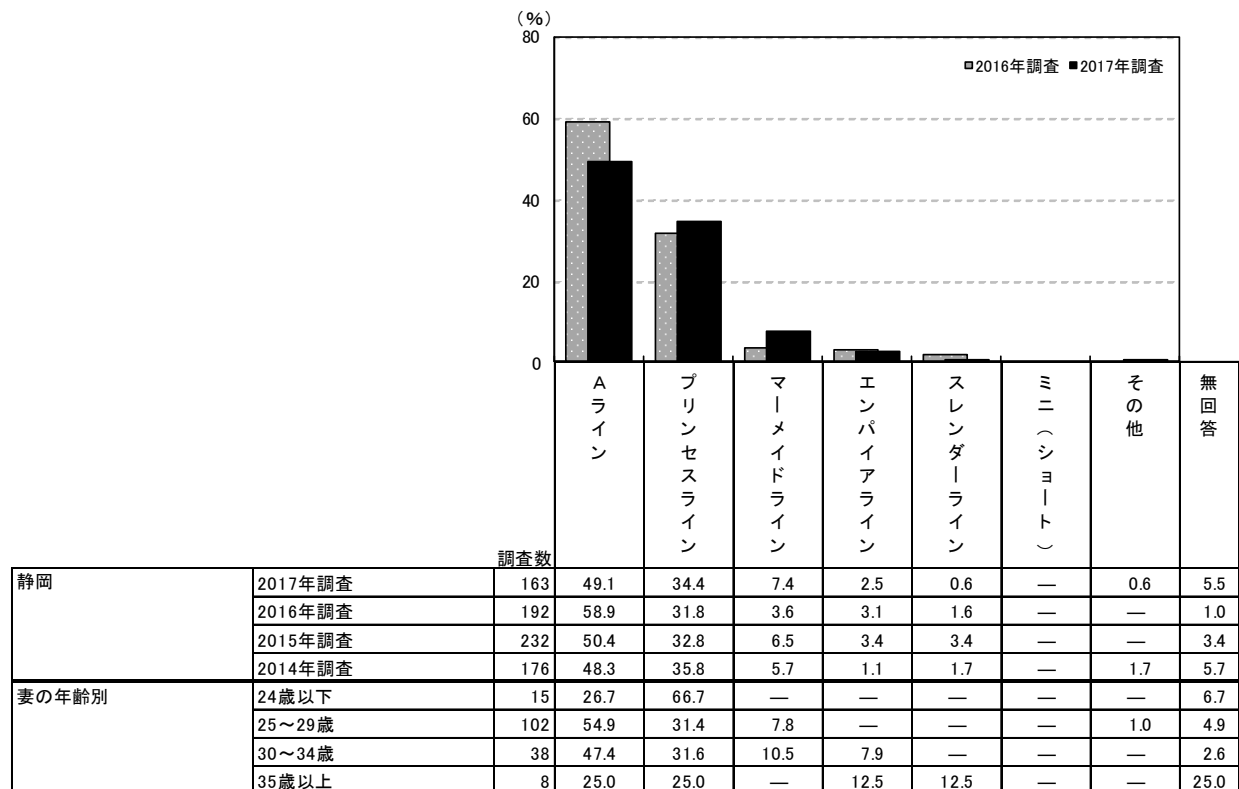
			A ラ イ ン	プ リ ン セ ス ラ イ ン	マ ー メ イ ド ラ イ ン	エ ン パ イ ア ラ イ ン	ス レ ン ダ ー ラ イ ン	ミ ニ （ シ ョ ー ト ）	そ の 他	無 回 答
調査数										
地域別	全国（推計値）		75.9	57.4	13.7	14.9	7.3	0.9	0.7	0.2
	北海道	306	73.2	60.1	10.8	15.4	8.8	1.6	0.7	—
	青森・秋田・岩手	196	68.4	53.1	22.4	14.8	10.2	—	—	—
	宮城・山形	258	73.3	55.8	12.0	13.2	6.6	—	0.4	—
	福島	115	78.3	58.3	12.2	17.4	8.7	1.7	0.9	—
	茨城・栃木・群馬	326	73.6	62.0	15.0	10.1	5.5	0.3	0.6	—
	首都圏	690	77.1	56.2	13.9	15.1	7.8	1.0	1.0	0.3
	新潟	123	79.7	56.1	15.4	17.1	5.7	0.8	—	—
	長野・山梨	180	76.1	48.3	14.4	15.0	8.3	1.1	0.6	—
	富山・石川・福井	181	78.5	48.1	15.5	13.8	7.7	1.1	1.1	1.1
	静岡	163	75.5	61.3	15.3	10.4	3.1	1.2	0.6	—
	東海	539	78.3	58.3	11.5	16.0	7.8	0.6	—	—
	関西	681	76.9	57.0	11.6	16.6	6.8	1.3	0.6	0.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	71.2	60.7	16.3	12.5	6.6	1.9	0.4	—
	四国	180	73.9	60.6	6.7	17.2	5.0	0.6	—	—
九州	546	74.5	59.0	16.7	15.0	8.2	0.4	1.1	—	



- 着用したウエディングドレスのラインを尋ねたところ、「Aライン」が49%で最も高く、次いで「プリンセスライン」が34%で続く。

■着用したウエディングドレスのライン（ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／単一回答）

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



		調査数	A ライン	プ リン セ ス ライン	マ ー メ イ ド ライン	エ ン パイ ア ライン	ス レ ン ダ ー ライン	ミニ （ シ ョ ー ト ）	そ の 他	無 回 答
地域別	全国(推計値)		53.8	31.9	4.5	2.6	1.6	0.1	0.6	4.8
	北海道	306	47.7	38.9	5.2	2.3	1.3	—	0.3	4.2
	青森・秋田・岩手	196	53.1	33.2	4.6	5.1	2.6	—	—	1.5
	宮城・山形	258	53.1	33.3	4.3	4.3	0.8	—	0.4	3.9
	福島	115	49.6	28.7	8.7	3.5	3.5	—	0.9	5.2
	茨城・栃木・群馬	326	53.4	33.1	4.9	0.9	—	—	0.9	6.7
	首都圏	690	57.4	29.1	3.0	2.3	2.0	0.1	0.9	5.1
	新潟	123	43.9	39.8	4.9	3.3	3.3	—	—	4.9
	長野・山梨	180	56.7	27.2	5.6	1.7	1.7	—	1.1	6.1
	富山・石川・福井	181	59.1	28.2	3.3	4.4	0.6	—	—	4.4
	静岡	163	49.1	34.4	7.4	2.5	0.6	—	0.6	5.5
	東海	539	53.1	32.3	4.8	3.0	1.5	0.2	0.7	4.5
	関西	681	53.5	32.7	4.3	2.8	1.5	0.1	0.7	4.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	51.8	34.2	5.8	1.2	0.8	—	0.4	5.8
	四国	180	48.9	37.8	3.9	3.3	2.8	—	—	3.3
九州	546	50.9	32.4	6.8	3.3	2.0	—	0.2	4.4	



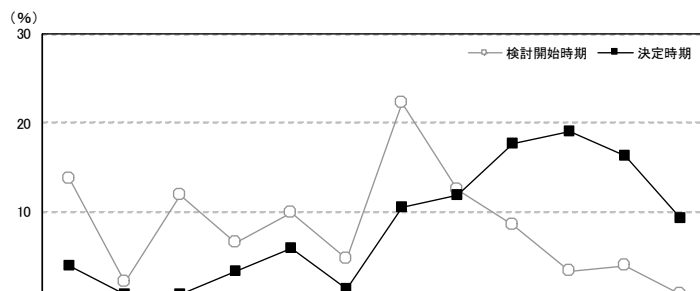
2. ウエディングドレスの検討行動

1) ウエディングドレスの検討時期

- ウエディングドレスを探し始めた時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の7.5ヵ月前に探し始め、4.4ヵ月前に決定している。平均検討期間は3.1ヵ月間となった。

■ウエディングドレスを探し始めた時期と決定時期(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



			調査数	披露宴 の12ヵ 月以上 前	披露宴 の11ヵ 月前	披露宴 の10ヵ 月前	披露宴 の9ヵ月 前	披露宴 の8ヵ月 前	披露宴 の7ヵ月 前	披露宴 の6ヵ月 前	披露宴 の5ヵ月 前	披露宴 の4ヵ月 前	披露宴 の3ヵ月 前	披露宴 の2ヵ月 前	披露宴 の1ヵ月 前以内	無回答	平均・ ヵ月前	
静岡	2017年調査	検討開始時期	153	13.7	2.0	11.8	6.5	9.8	4.6	22.2	12.4	8.5	3.3	3.9	0.7	0.7	7.5	
		決定時期	153	3.9	0.7	0.7	3.3	5.9	1.3	10.5	11.8	17.6	19.0	16.3	9.2	—	4.4	
	2016年調査	検討開始時期	188	13.3	2.7	9.6	3.2	6.4	9.0	27.7	9.0	9.0	5.9	2.1	2.1	—	7.2	
		決定時期	188	1.6	1.1	4.3	2.1	3.2	4.8	8.0	9.6	14.9	28.7	13.3	7.4	1.1	4.3	
	2015年調査	検討開始時期	222	9.0	0.5	8.1	5.0	9.5	9.9	22.1	18.0	7.2	6.8	3.2	0.5	0.5	6.7	
		決定時期	222	0.5	0.5	1.8	2.3	1.8	4.5	14.0	11.7	19.4	17.1	15.8	10.4	0.5	4.1	
	2014年調査	検討開始時期	171	5.8	2.9	11.1	4.7	9.9	13.5	17.5	15.8	5.8	9.4	2.9	—	0.6	6.8	
		決定時期	171	0.6	1.2	0.6	0.6	3.5	4.1	10.5	15.8	17.0	21.6	17.0	7.0	0.6	4.0	
	2013年調査	検討開始時期	297	12.5	0.7	6.1	5.1	9.4	11.1	17.8	15.2	9.8	8.1	2.7	1.7	—	6.9	
		決定時期	297	2.0	—	1.0	1.0	2.4	2.4	11.8	12.5	14.8	23.2	18.5	10.4	—	4.0	
	2012年調査	検討開始時期	301	11.6	3.3	9.3	3.7	9.0	9.0	23.9	9.3	8.3	7.3	3.3	1.0	1.0	7.2	
		決定時期	301	2.3	0.3	0.7	1.0	3.7	2.3	12.0	10.0	20.3	20.6	15.0	11.0	1.0	4.1	
	2011年調査	検討開始時期	287	8.0	2.4	8.0	6.3	7.7	11.1	18.8	12.5	9.4	11.1	3.8	0.7	—	6.6	
		決定時期	287	—	—	2.1	2.1	3.5	2.8	10.8	8.7	16.4	20.2	19.2	14.3	—	3.7	
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	14	21.4	7.1	14.3	—	14.3	7.1	7.1	7.1	—	7.1	7.1	7.1	—	8.5	
		決定時期	14	—	—	—	—	7.1	—	7.1	14.3	21.4	14.3	21.4	14.3	—	3.6	
	25～29歳	検討開始時期	96	17.7	2.1	9.4	9.4	10.4	4.2	26.0	11.5	6.3	1.0	2.1	—	—	8.0	
		決定時期	96	6.3	1.0	—	3.1	4.2	1.0	12.5	14.6	16.7	18.8	13.5	8.3	—	4.7	
	30～34歳	検討開始時期	35	2.9	—	17.1	2.9	8.6	5.7	14.3	17.1	14.3	8.6	5.7	—	2.9	6.3	
		決定時期	35	—	—	2.9	2.9	11.4	2.9	8.6	5.7	17.1	17.1	22.9	8.6	—	4.1	
	35歳以上	検討開始時期	8	—	—	12.5	—	—	—	37.5	12.5	25.0	—	12.5	—	—	5.4	
		決定時期	8	—	—	—	12.5	—	—	—	—	25.0	37.5	12.5	12.5	—	3.6	
	購入・ レンタル先別	利用した会場	検討開始時期	32	9.4	—	—	6.3	12.5	—	31.3	21.9	12.5	3.1	3.1	—	—	6.8
			決定時期	32	9.4	—	—	—	3.1	—	9.4	9.4	21.9	15.6	15.6	15.6	—	4.4
利用した会場が提携している 衣裳店		検討開始時期	104	13.5	2.9	16.3	7.7	8.7	6.7	17.3	9.6	8.7	1.9	4.8	1.0	1.0	7.6	
		決定時期	104	1.0	1.0	1.0	3.8	7.7	1.9	11.5	11.5	18.3	18.3	15.4	8.7	—	4.4	
外部の衣裳店(インターネットを 除く)		検討開始時期	13	30.8	—	7.7	—	7.7	—	30.8	7.7	—	15.4	—	—	—	9.0	
		決定時期	13	15.4	—	—	7.7	—	—	7.7	15.4	7.7	23.1	23.1	—	—	5.2	
インターネットでの購入・レンタル		検討開始時期	3	—	—	—	—	33.3	—	33.3	33.3	—	—	—	—	—	6.3	
		決定時期	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66.7	33.3	—	—	2.7	
手配方法別	既製品を購入した	検討開始時期	6	33.3	—	—	—	—	—	33.3	16.7	16.7	—	—	—	—	10.0	
		決定時期	6	33.3	—	—	—	—	—	—	16.7	33.3	16.7	—	—	—	7.8	
	オーダーメイドを購入した	検討開始時期	2	—	—	—	—	50.0	—	50.0	—	—	—	—	—	—	7.0	
		決定時期	2	—	—	—	—	—	—	—	—	50.0	—	50.0	—	—	3.0	
	既製品をレンタルした	検討開始時期	139	12.9	2.2	12.9	7.2	10.1	5.0	20.1	11.5	8.6	3.6	4.3	0.7	0.7	7.4	
		決定時期	139	2.2	0.7	0.7	3.6	6.5	1.4	10.1	12.2	16.5	18.7	17.3	10.1	—	4.2	
	オーダーメイドをレンタルした	検討開始時期	5	20.0	—	—	—	—	—	60.0	20.0	—	—	—	—	—	7.8	
		決定時期	5	20.0	—	—	—	—	—	40.0	—	20.0	20.0	—	—	—	6.2	

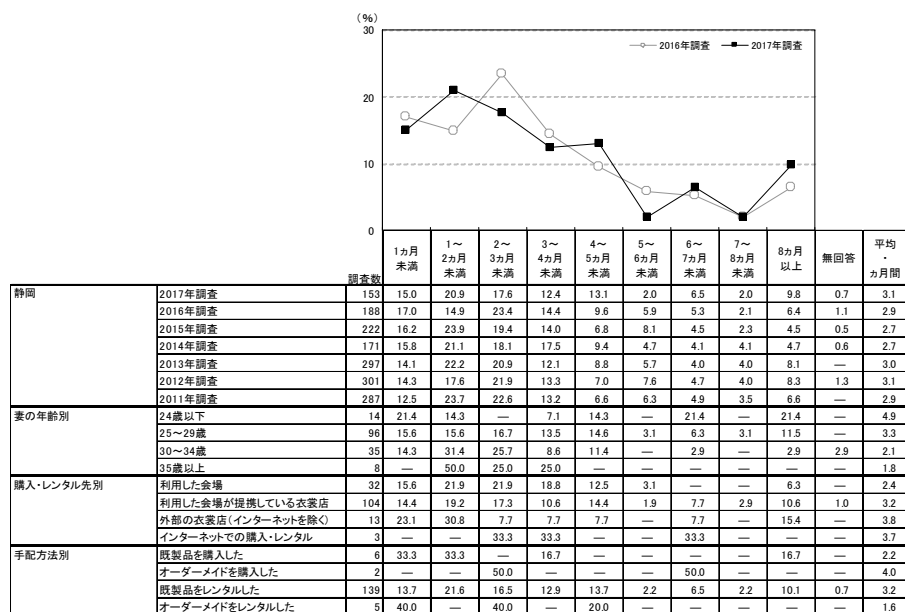
■ウエディングドレスを探し始めた時期と決定時期【地域別】(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。

			(%)														
			調査数	披露宴の 12ヵ月 以上 前	披露宴の 11ヵ月 前	披露宴の 9ヵ月 前	披露宴の 8ヵ月 前	披露宴の 7ヵ月 前	披露宴の 6ヵ月 前	披露宴の 5ヵ月 前	披露宴の 4ヵ月 前	披露宴の 3ヵ月 前	披露宴の 2ヵ月 前	披露宴の 1ヵ月 前以内	無回答	平均・ ヵ月前	
地域別	全国(推計値)	検討開始時期	8.3	2.0	7.1	4.0	9.4	8.9	23.6	12.0	11.8	8.7	3.1	0.9	0.2	6.6	
		決定時期	1.4	0.4	2.0	1.3	2.9	4.2	12.5	13.8	16.9	20.3	15.5	8.4	0.3	4.2	
	北海道	検討開始時期	288	9.0	1.0	7.3	4.9	9.7	8.3	17.7	13.5	11.8	11.8	3.1	1.7	—	6.5
		決定時期	288	2.1	—	0.7	1.0	2.4	4.9	7.6	8.0	15.3	28.1	14.9	14.9	—	3.7
	青森・秋田・岩手	検討開始時期	191	11.5	1.6	6.8	3.7	7.3	5.8	23.6	13.1	12.0	11.0	2.1	1.0	0.5	6.7
		決定時期	191	2.1	0.5	2.6	1.0	1.6	3.7	8.4	9.9	18.3	22.5	20.4	7.9	1.0	4.0
	宮城・山形	検討開始時期	247	6.9	0.8	2.8	2.4	5.3	8.1	23.9	15.4	15.8	12.1	5.3	1.2	—	5.9
		決定時期	247	0.8	—	1.2	0.4	1.2	2.0	10.9	10.1	17.8	23.5	23.1	8.5	0.4	3.8
	福島	検討開始時期	106	4.7	1.9	4.7	2.8	5.7	11.3	20.8	14.2	19.8	7.5	5.7	0.9	—	6.0
		決定時期	106	0.9	—	2.8	0.9	0.9	2.8	9.4	9.4	13.2	30.2	19.8	9.4	—	3.7
	茨城・栃木・群馬	検討開始時期	312	8.7	1.9	6.4	6.7	8.0	9.3	18.9	14.4	13.1	8.3	3.2	0.6	0.3	6.7
		決定時期	312	1.3	0.6	3.5	1.0	2.9	4.5	9.6	10.3	17.3	21.8	14.4	12.5	0.3	4.1
	首都圏	検討開始時期	661	6.2	1.8	5.7	3.5	9.2	7.7	27.4	12.7	12.1	9.2	3.0	1.1	0.3	6.3
		決定時期	661	0.8	0.3	1.5	1.1	2.4	3.9	13.5	16.0	18.3	19.2	14.4	8.3	0.3	4.1
	新潟	検討開始時期	118	11.0	5.1	7.6	4.2	9.3	16.9	21.2	9.3	10.2	1.7	2.5	0.8	—	7.3
		決定時期	118	3.4	1.7	2.5	0.8	2.5	8.5	13.6	11.0	13.6	19.5	12.7	10.2	—	4.6
	長野・山梨	検討開始時期	175	8.0	1.7	6.9	6.3	5.7	9.1	23.4	13.1	13.1	8.6	3.4	—	0.6	6.5
		決定時期	175	2.3	0.6	1.7	0.6	3.4	2.3	13.1	12.0	16.6	18.9	20.0	7.4	1.1	4.1
	富山・石川・福井	検討開始時期	176	6.8	4.0	8.5	2.8	8.5	11.9	21.0	11.4	13.1	8.0	2.3	0.6	1.1	6.7
		決定時期	176	1.1	0.6	2.3	2.3	5.1	6.8	12.5	18.8	17.6	14.8	11.9	5.7	0.6	4.7
	静岡	検討開始時期	153	13.7	2.0	11.8	6.5	9.8	4.6	22.2	12.4	8.5	3.3	3.9	0.7	0.7	7.5
		決定時期	153	3.9	0.7	0.7	3.3	5.9	1.3	10.5	11.8	17.6	19.0	16.3	9.2	—	4.4
	東海	検討開始時期	518	10.0	1.9	7.7	4.2	12.4	11.6	23.0	9.1	9.7	7.1	2.1	0.8	0.4	7.0
		決定時期	518	1.9	0.8	2.3	1.5	4.2	6.0	17.0	14.5	14.1	18.9	12.2	6.0	0.6	4.7
	関西	検討開始時期	642	9.0	2.8	9.2	3.9	9.8	8.7	23.1	10.0	11.4	8.4	3.0	0.8	—	6.9
		決定時期	642	1.7	0.2	2.6	2.0	2.3	4.5	12.6	13.9	17.3	19.6	17.6	5.5	0.2	4.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	247	6.5	0.8	10.1	3.2	9.7	8.5	23.5	15.4	13.0	6.9	2.0	0.4	—	6.5
		決定時期	247	—	0.4	2.0	0.8	4.0	4.5	12.1	17.4	19.4	22.3	10.1	6.5	0.4	4.3
	四国	検討開始時期	175	10.3	2.9	9.7	4.0	11.4	9.7	18.9	6.9	12.0	10.3	3.4	0.6	—	7.0
		決定時期	175	2.9	—	1.7	1.7	5.1	6.3	12.0	9.1	10.3	25.1	12.6	13.1	—	4.2
	九州	検討開始時期	536	10.4	2.1	5.2	3.5	9.3	10.6	21.5	11.8	10.8	9.5	4.1	1.1	—	6.6
		決定時期	536	1.3	0.7	1.9	1.3	2.4	3.2	11.4	12.7	15.1	19.6	19.0	10.8	0.6	4.0

■ウエディングドレスの検討期間(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



地域別	調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヵ月間	
		全国(推計値)	17.8	24.0	22.0	13.5	8.9	4.1	3.8	1.5	4.0	0.4	2.4
	北海道	288	17.4	21.2	18.1	12.8	11.1	7.6	4.2	1.0	6.6	—	2.8
	青森・秋田・岩手	191	17.8	22.0	20.9	11.0	7.9	6.3	5.8	1.6	5.8	1.0	2.7
	宮城・山形	247	19.8	25.9	24.3	13.4	5.7	4.0	2.0	1.2	3.2	0.4	2.1
	福島	106	16.0	27.4	20.8	19.8	7.5	2.8	4.7	—	0.9	—	2.4
	茨城・栃木・群馬	312	15.4	24.0	24.0	13.5	6.4	4.2	5.1	3.2	3.8	0.3	2.6
	首都圏	661	19.8	23.8	24.2	14.4	7.4	3.3	3.0	0.9	2.9	0.3	2.2
	新潟	118	13.6	24.6	20.3	11.9	11.0	5.9	4.2	3.4	5.1	—	2.7
	長野・山梨	175	16.0	23.4	20.0	12.0	16.6	3.4	4.6	1.1	1.7	1.1	2.4
	富山・石川・福井	176	19.3	33.5	18.8	11.9	6.3	2.8	2.8	1.7	1.7	1.1	1.9
	静岡	153	15.0	20.9	17.6	12.4	13.1	2.0	6.5	2.0	9.8	0.7	3.1
	東海	518	16.8	27.0	19.7	12.7	9.5	3.7	5.6	1.4	3.1	0.6	2.4
	関西	642	15.6	23.7	22.4	13.4	10.3	4.4	4.0	1.7	4.4	0.2	2.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	247	20.2	27.1	20.2	10.9	10.1	2.8	2.0	1.2	4.9	0.4	2.2
	四国	175	17.1	20.6	21.7	13.1	10.3	5.1	3.4	3.4	5.1	—	2.7
	九州	536	17.4	21.5	20.7	14.6	8.6	5.8	3.7	2.2	5.0	0.6	2.6

▼平均の推移

	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(カ月前)	6.6	7.2	6.9	6.8	6.7	7.2	7.5
決定時期(カ月前)	3.7	4.1	4.0	4.0	4.1	4.3	4.4
検討期間(カ月前)	2.9	3.1	3.0	2.7	2.7	2.9	3.1

●ウェディングドレスを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が47%で最も高く、次いで「SNS以外のインターネット」が29%、「結婚式場紹介所」と「SNS」がともに20%で続く。

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

調査項目	2017年調査 (%)
結婚情報誌	47.2
ターンネット	29.4
SNS以外のインターネット	20.2
結婚式場紹介所	19.6
SNS	11.7
結婚式場のカウンセラー	10.4
友人・知人の紹介	9.2
の催物	6.7
ブライダルフェア等	6.7
一般の雑誌	6.7
親の紹介	3.7
勤務先の紹介（提携）	1.8
タウン誌	1.2
ラジオCM	0.6
DM	0.6
チラシ、折り込み広告	—
テレビCM	—
電車内広告	—
共済	—
その他	2.5
特に利用していない	12.9
無回答	—
インターネット・計	39.9

調査数	163	15	102	38	8	37	106	15	4
結婚情報誌	47.2	40.0	44.1	55.3	62.5	51.4	45.3	53.3	50.0
ターンネット	29.4	20.0	26.5	36.8	50.0	21.6	31.1	26.7	25.0
SNS以外のインターネット	20.2	26.7	20.6	18.4	12.5	5.4	22.6	40.0	75.0
結婚式場紹介所	19.6	6.7	21.6	23.7	—	10.8	23.6	20.0	—
SNS	11.7	13.3	11.8	13.2	—	24.3	7.5	13.3	—
結婚式場のカウンセラー	10.4	13.3	7.8	18.4	—	5.4	8.5	40.0	—
友人・知人の紹介	9.2	6.7	10.8	7.9	—	8.1	8.5	20.0	—
の催物	6.7	6.7	7.8	2.6	—	1.2	7.5	13.3	—
ブライダルフェア等	6.7	6.7	2.9	5.3	—	2.7	1.9	20.0	—
一般の雑誌	3.7	—	1.0	5.3	—	—	2.8	—	—
親の紹介	1.8	—	—	5.3	—	—	1.9	—	—
勤務先の紹介（提携）	1.2	—	—	—	—	—	0.9	—	—
タウン誌	0.6	—	1.0	—	—	—	0.9	—	—
ラジオCM	0.6	—	1.0	—	—	—	—	—	—
DM	—	—	—	—	—	—	—	—	—
チラシ、折り込み広告	—	—	—	—	—	—	—	—	—
テレビCM	—	—	—	—	—	—	—	—	—
電車内広告	—	—	—	—	—	—	—	—	—
共済	—	—	—	—	—	—	—	—	—
その他	2.5	—	2.9	2.6	—	—	3.8	—	—
特に利用していない	12.9	13.3	14.7	10.5	—	24.3	10.4	—	—
無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—
インターネット・計	39.9	20.0	39.2	47.4	50.0	24.3	45.3	33.3	75.0

※「インターネット・計」:「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

		インターネット・計	無回答	特に利用していない	その他	共済	D M	電車内広告	ラジオCM	テレビCM	結婚式場紹介所	ブライダルフェア等の催物	チラシ、折り込み広告	結婚式場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インターネット（タブレットのサイトで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	インターネット（パソコンで閲覧）	タウン誌	一般の雑誌	結婚情報誌	勤務先の紹介（提携）	友人・知人の紹介	親の紹介
静岡県	2016年調査	49.5	0.5	14.6	4.2	—	—	—	—	—	14.6	6.8	—	13.0	6.3	3.1	23.4	16.1	20.3	8.9	38.5	0.5	9.4	2.6	192

※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯

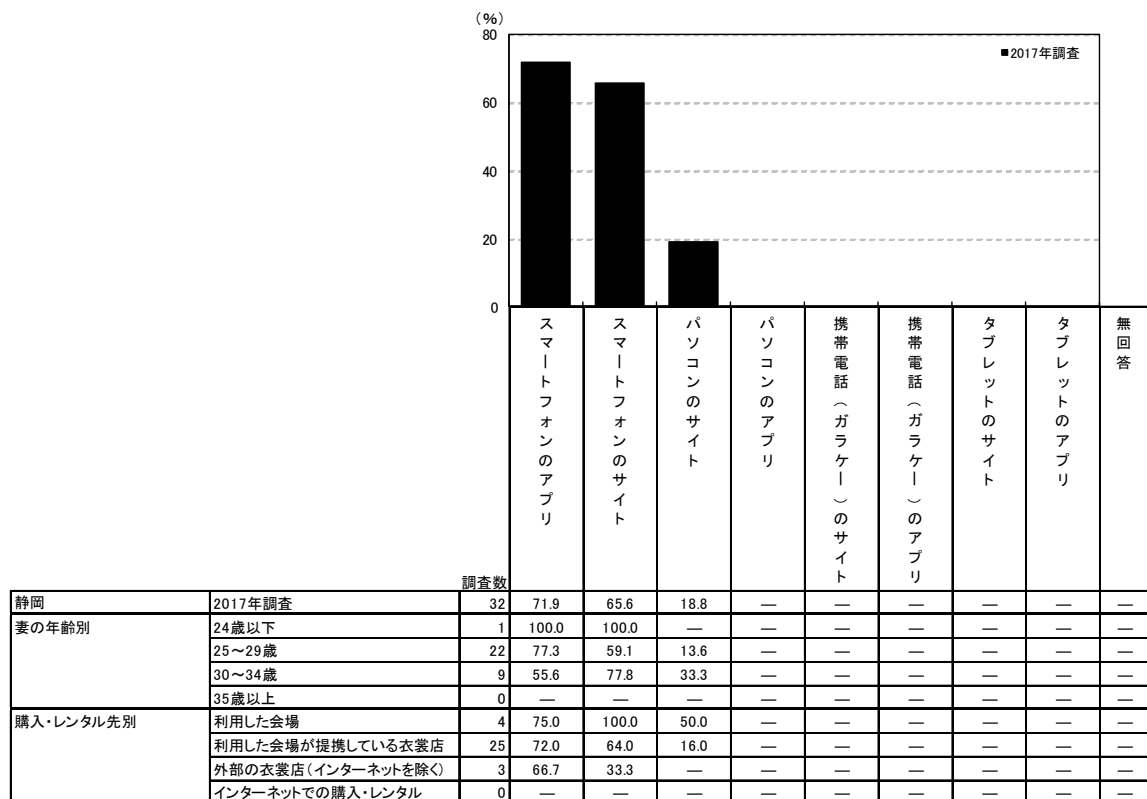
読者のアプリのいずれかを回答した人を集計

		読者数	結婚情報誌	SNS以外のインターネット	結婚式場紹介所	SNS	結婚式場のカウンセラー	友人・知人の紹介	の催物	ブライダルフェア等	一般の雑誌	親の紹介	勤務先の紹介（提携）	タウン誌	ラジオCM	DM	チラシ、折り込み広告	テレビCM	電車内広告	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
地域別	全国（推計値）	44.5	36.8	15.6	24.4	11.2	4.9	9.3	4.8	1.8	0.9	0.5	0.1	0.2	0.4	0.5	0.0	0.7	2.4	13.6	0.2	48.8		
	北海道	306	56.2	35.9	15.4	25.5	10.1	4.6	11.8	5.9	2.3	1.0	0.7	—	1.0	0.7	2.3	—	—	2.0	13.1	0.7	48.4	
	青森・秋田・岩手	196	51.5	26.0	14.3	17.9	9.2	8.7	23.0	5.1	2.0	0.5	1.0	—	1.0	2.0	—	—	—	2.0	11.2	0.5	38.8	
	宮城・山形	258	47.3	23.6	9.7	18.6	12.8	5.0	9.7	4.3	1.6	0.8	0.4	—	—	0.4	—	—	—	2.7	18.2	—	36.4	
	福島	115	53.9	39.1	13.0	20.0	15.7	5.2	12.2	5.2	1.7	1.7	0.9	—	—	0.9	0.9	—	—	2.6	12.2	0.9	44.3	
	茨城・栃木・群馬	326	46.6	33.4	13.5	27.9	10.1	2.5	9.5	3.1	0.9	0.9	0.6	—	0.3	0.6	—	—	0.6	1.5	12.0	0.3	47.5	
	首都圏	690	45.5	44.9	14.5	24.5	11.7	4.3	8.6	5.2	1.7	1.0	0.3	—	0.3	0.4	0.4	—	2.0	1.7	11.4	—	56.4	
	新潟	123	49.6	34.1	13.0	23.6	13.8	4.1	9.8	5.7	2.4	0.8	—	—	—	0.8	0.8	—	—	1.6	9.8	—	48.0	
	長野・山梨	180	41.7	31.7	23.3	22.2	15.6	3.9	7.8	1.1	2.8	1.1	1.1	—	—	0.6	0.6	—	—	1.1	11.7	0.6	42.2	
	富山・石川・福井	181	50.3	28.7	10.5	22.7	9.4	4.4	8.8	6.6	3.9	0.6	1.1	—	—	—	0.6	—	—	1.7	16.0	1.1	42.0	
	静岡	163	47.2	29.4	20.2	19.6	11.7	10.4	9.2	6.7	3.7	1.8	1.2	0.6	0.6	—	—	—	—	2.5	12.9	—	39.9	
	東海	539	43.8	37.3	15.4	25.4	13.2	3.7	9.3	4.6	0.9	1.5	0.7	—	0.2	0.6	0.4	—	0.4	3.3	13.2	—	49.4	
	関西	681	41.4	37.7	18.2	29.2	9.8	3.7	7.5	4.1	0.7	0.6	0.1	—	0.1	0.4	0.3	0.1	0.1	3.1	13.8	0.3	52.3	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	40.9	33.5	17.5	23.7	10.5	5.1	8.6	4.7	3.5	—	1.2	0.4	—	—	—	—	—	2.3	16.7	—	45.1	
	四国	180	38.3	22.2	16.1	18.9	8.3	10.0	13.3	3.9	2.2	—	2.8	—	—	0.6	0.6	—	—	4.4	18.3	0.6	31.7	
	九州	546	39.2	27.8	16.1	20.5	10.3	7.9	9.5	4.8	2.2	0.9	0.2	0.2	—	—	0.5	—	—	3.1	18.7	0.7	38.1	



- ウエディングドレスを検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が72%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が66%で続く。

■ウエディングドレスを検討する際に利用した SNS の利用方法
(ウエディングドレスを検討する際に SNS を利用した人／複数回答)

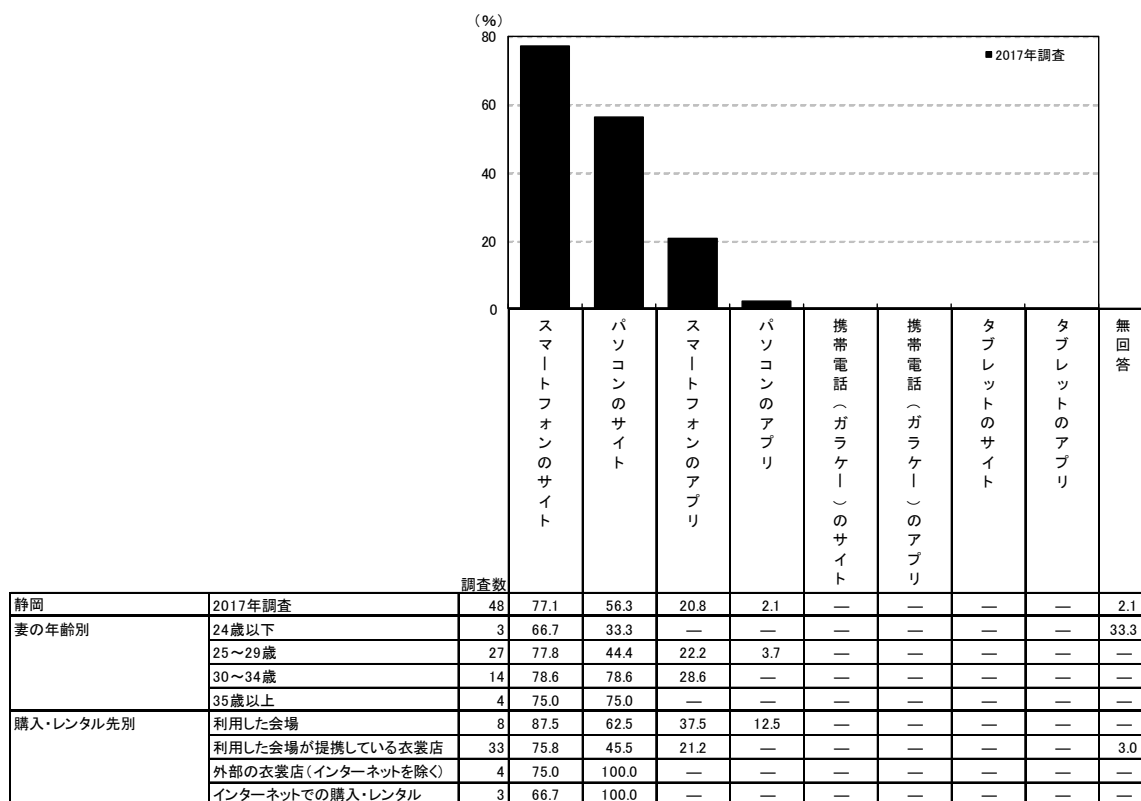


調査数	スマートフォン のアプリ	スマートフォン のサイト	パソコンの サイト	パソコンの アプリ	携帯電話 (ガラケー) のサイト	携帯電話 (ガラケー) のアプリ	タブレット のサイト	タブレット のアプリ	無回答
地域別									
全国(推計値)	68.2	57.0	15.4	3.0	0.2	0.5	0.8	0.6	0.7
北海道	78	70.5	61.5	14.1	2.6	—	1.3	—	1.3
青森・秋田・岩手	35	62.9	60.0	8.6	—	—	—	—	—
宮城・山形	48	70.8	58.3	16.7	2.1	—	—	—	—
福島	23	56.5	56.5	26.1	—	—	13.0	—	—
茨城・栃木・群馬	91	60.4	60.4	17.6	—	—	1.1	—	1.1
首都圏	169	66.9	58.0	18.9	5.3	1.2	0.6	1.2	1.2
新潟	29	51.7	58.6	10.3	—	—	—	—	—
長野・山梨	40	65.0	42.5	15.0	—	—	2.5	—	—
富山・石川・福井	41	68.3	53.7	4.9	—	—	—	2.4	—
静岡	32	71.9	65.6	18.8	—	—	—	—	—
東海	137	78.8	48.2	10.9	1.5	0.7	—	—	0.7
関西	199	69.8	61.8	14.1	2.5	—	1.5	1.0	0.5
岡山・広島・山口・鳥取・島根	61	72.1	49.2	16.4	4.9	—	—	—	—
四国	34	47.1	70.6	14.7	2.9	—	—	—	—
九州	112	68.8	50.0	11.6	2.7	1.8	0.9	—	—



- ウエディングドレスを検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が77%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が56%、「スマートフォンのアプリ」が21%で続く。

■ウエディングドレスを検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(ウエディングドレスを検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



調査数	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別									
全国（推計値）	74.1	43.6	31.6	2.1	0.3	0.0	1.5	0.3	1.2
北海道	110	80.0	40.0	31.8	2.7	—	—	—	—
青森・秋田・岩手	51	74.5	43.1	27.5	—	—	2.0	2.0	—
宮城・山形	61	78.7	31.1	37.7	1.6	1.6	—	—	—
福島	45	71.1	37.8	33.3	—	—	6.7	—	—
茨城・栃木・群馬	109	76.1	45.9	39.4	0.9	—	1.8	—	—
首都圏	310	75.5	48.7	28.7	2.9	0.3	1.3	0.3	1.3
新潟	42	73.8	31.0	47.6	2.4	—	—	—	2.4
長野・山梨	57	71.9	49.1	22.8	1.8	—	1.8	—	1.8
富山・石川・福井	52	65.4	42.3	40.4	—	—	1.9	—	—
静岡	48	77.1	56.3	20.8	2.1	—	—	—	2.1
東海	201	72.1	37.3	39.8	1.5	1.0	—	0.5	0.5
関西	257	72.8	42.0	32.7	0.8	—	2.3	0.8	1.9
岡山・広島・山口・鳥取・島根	86	68.6	33.7	32.6	3.5	—	2.3	—	1.2
四国	40	90.0	30.0	20.0	2.5	—	2.5	—	2.5
九州	152	69.1	40.1	30.9	2.0	0.7	2.0	0.7	2.0



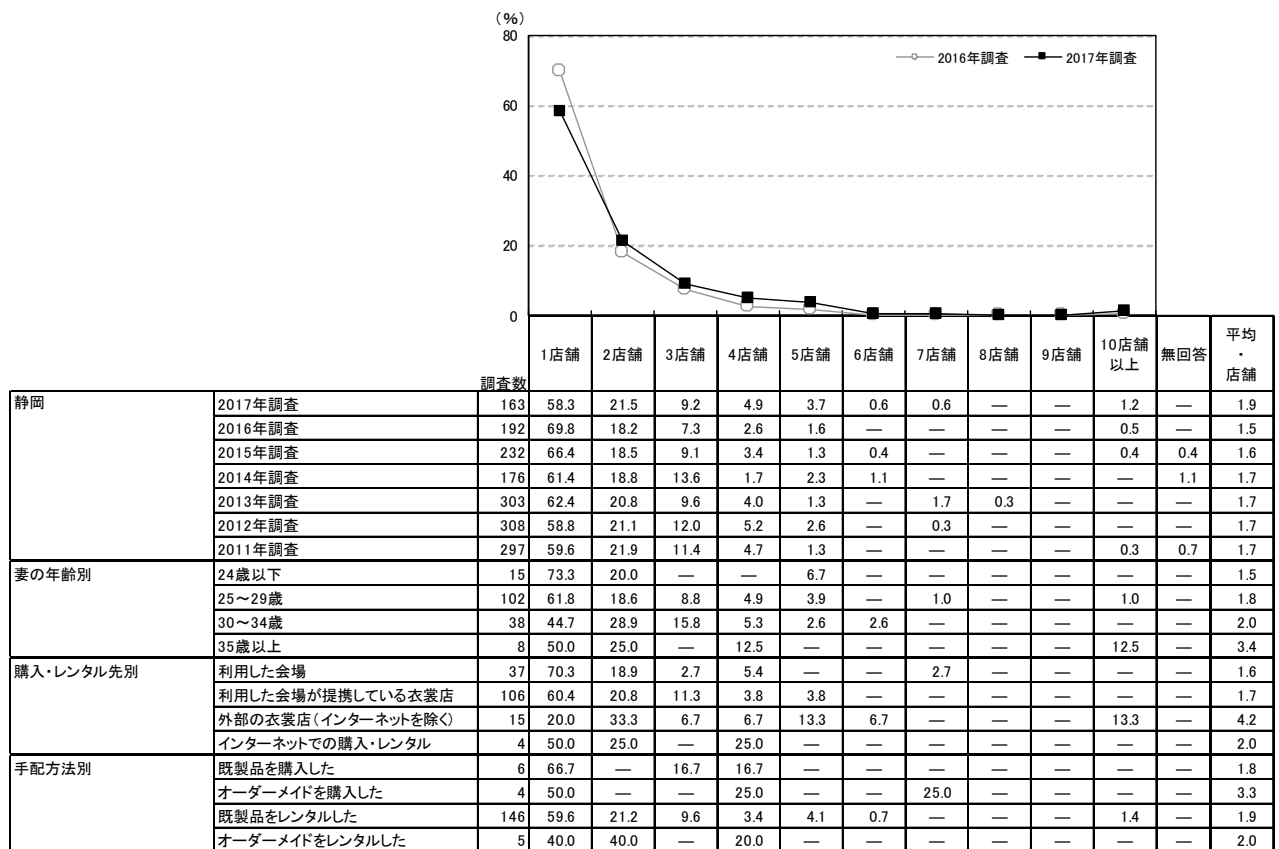
3) ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数

- ウエディングドレスを購入またはレンタルした人に対して、ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が58%で最も高く、次いで「2店舗」が22%で続く。平均は1.9店舗となった。

■ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／単一回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		63.5	18.4	10.0	3.9	2.0	0.7	0.3	0.1	0.1	0.6	0.4	1.7
	北海道	306	64.7	18.6	11.1	2.3	2.6	—	—	—	—	0.7	—	1.6
	青森・秋田・岩手	196	65.3	25.0	4.6	1.0	2.0	1.0	—	—	—	1.0	—	1.6
	宮城・山形	258	78.7	10.5	7.0	1.9	0.8	—	0.4	0.4	—	0.4	—	1.4
	福島	115	63.5	18.3	15.7	—	0.9	—	—	—	—	—	1.7	1.5
	茨城・栃木・群馬	326	69.9	17.2	7.4	3.7	1.2	0.3	—	0.3	—	—	—	1.5
	首都圏	690	56.8	19.9	13.5	4.1	2.6	1.2	0.3	0.1	0.1	1.0	0.4	1.9
	新潟	123	69.1	17.9	8.1	2.4	0.8	—	—	—	—	—	1.6	1.5
	長野・山梨	180	55.0	22.8	11.7	2.8	3.9	1.1	0.6	—	—	1.7	0.6	1.9
	富山・石川・福井	181	75.7	14.4	7.7	1.7	—	—	—	—	—	—	0.6	1.4
	静岡	163	58.3	21.5	9.2	4.9	3.7	0.6	0.6	—	—	1.2	—	1.9
	東海	539	67.9	15.6	8.2	4.6	2.4	0.6	—	0.2	—	0.4	0.2	1.6
	関西	681	63.1	16.9	9.7	5.6	1.9	0.7	0.6	—	0.1	0.6	0.7	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	67.7	17.1	7.4	4.3	0.8	0.4	0.8	0.8	—	0.4	0.4	1.7
	四国	180	69.4	18.3	5.0	4.4	1.1	0.6	—	0.6	—	—	0.6	1.5
	九州	546	68.7	19.8	6.6	3.1	0.9	0.7	0.2	—	—	—	—	1.5



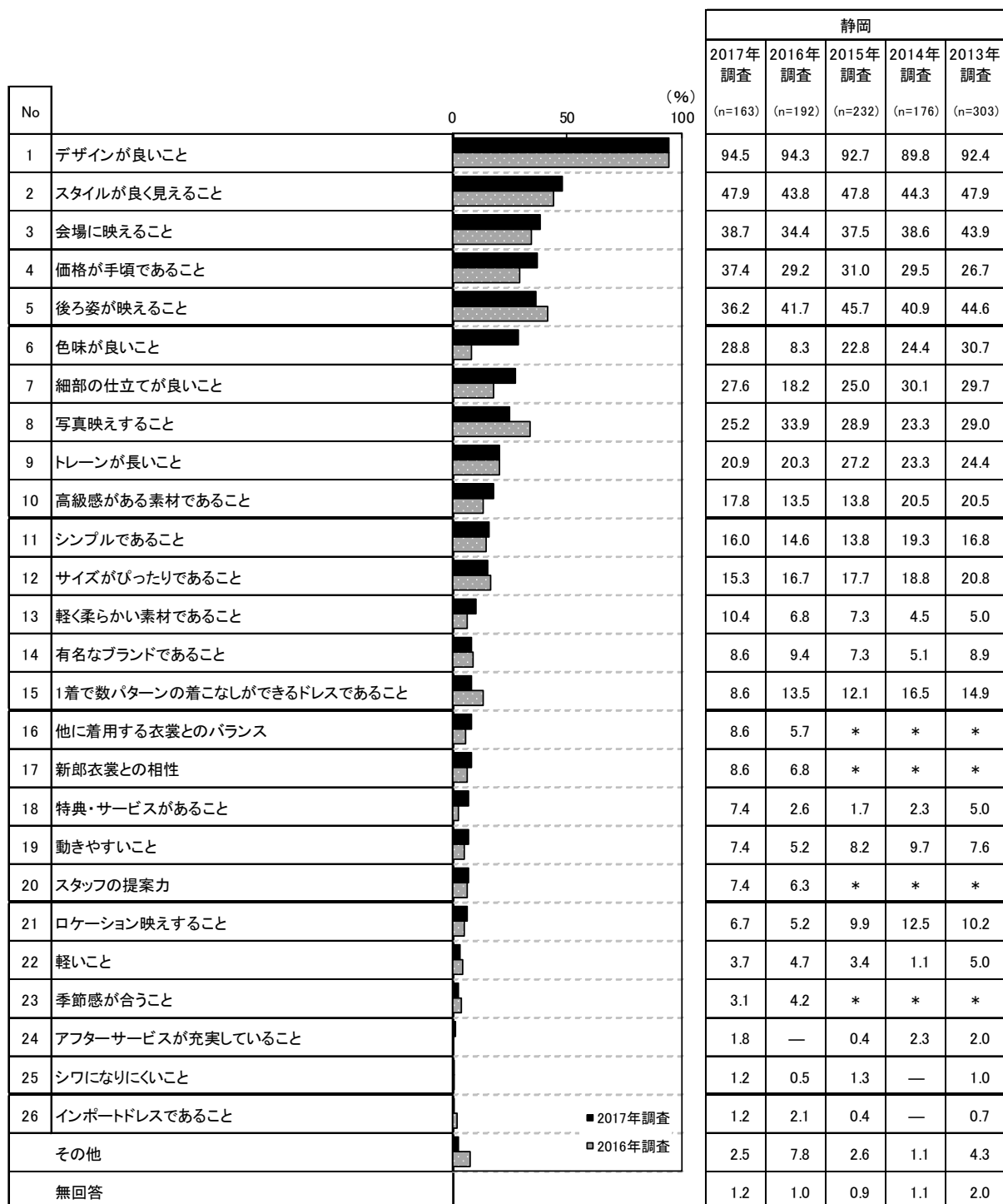
4) ウエディングドレスを決定する際の重視点

- ウエディングドレスを決定する際の重視点を尋ねたところ、「デザインが良いこと」が95%で最も高く、次いで「スタイルが良く見えること」が48%、「会場に映えること」が39%、「価格が手頃であること」が37%、「後ろ姿が映えること」が36%で続く。

■ウエディングドレスを決定する際の重視点

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



■ウエディングドレスを決定する際の重視点【妻の年齢別】
(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

		(%)			
		妻の年齢別			
		24歳以下	25～29歳	30～34歳	35歳以上
No		(n=15)	(n=102)	(n=38)	(n=8)
1	デザインが良いこと	86.7	96.1	94.7	87.5
2	スタイルが良く見えること	26.7	48.0	52.6	62.5
3	会場に映えること	20.0	37.3	44.7	62.5
4	価格が手頃であること	26.7	41.2	31.6	37.5
5	後ろ姿が映えること	13.3	43.1	26.3	37.5
6	色味が良いこと	6.7	29.4	36.8	25.0
7	細部の仕立てが良いこと	20.0	26.5	34.2	25.0
8	写真映えること	13.3	26.5	21.1	50.0
9	トレーンが長いこと	13.3	25.5	13.2	12.5
10	高級感がある素材であること	20.0	17.6	15.8	25.0
11	シンプルであること	13.3	14.7	21.1	12.5
12	サイズがぴったりであること	6.7	11.8	26.3	25.0
13	軽く柔らかな素材であること	6.7	9.8	13.2	12.5
14	有名なブランドであること	13.3	8.8	5.3	12.5
15	1着で数パターンに着こなしができるドレスであること	—	10.8	5.3	12.5
16	他に着用する衣裳とのバランス	6.7	10.8	5.3	—
17	新郎衣裳との相性	6.7	7.8	13.2	—
18	特典・サービスがあること	—	7.8	10.5	—
19	動きやすいこと	6.7	5.9	5.3	37.5
20	スタッフの提案力	—	8.8	7.9	—
21	ロケーション映えること	—	7.8	7.9	—
22	軽いこと	—	2.9	5.3	12.5
23	季節感が合うこと	—	4.9	—	—
24	アフターサービスが充実していること	—	2.9	—	—
25	シワになりにくいこと	—	2.0	—	—
26	インポートドレスであること	—	1.0	2.6	—
	その他	6.7	1.0	5.3	—
	無回答	6.7	1.0	—	—

■ウエディングドレスを決定する際の重視点【購入・レンタル先別】
(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

		(%)			
		購入・レンタル先別			
		利用した会場	利用した会場が提携している衣裳店	外部の衣裳店(インターネットを除外)	インターネットでの購入・レンタル
No		(n=37)	(n=106)	(n=15)	(n=4)
1	デザインが良いこと	94.6	94.3	93.3	100.0
2	スタイルが良く見えること	40.5	47.2	66.7	75.0
3	会場に映えること	21.6	45.3	33.3	50.0
4	価格が手頃であること	32.4	34.0	66.7	75.0
5	後ろ姿が映えること	43.2	34.9	26.7	50.0
6	色味が良いこと	21.6	30.2	46.7	—
7	細部の仕立てが良いこと	24.3	28.3	33.3	—
8	写真映えること	5.4	30.2	33.3	50.0
9	トレーンが長いこと	13.5	23.6	20.0	25.0
10	高級感がある素材であること	13.5	21.7	6.7	—
11	シンプルであること	18.9	13.2	20.0	25.0
12	サイズがぴったりであること	13.5	12.3	33.3	50.0
13	軽く柔らかな素材であること	5.4	11.3	13.3	25.0
14	有名なブランドであること	2.7	9.4	20.0	—
15	1着で数パターンに着こなしができるドレスであること	2.7	11.3	6.7	—
16	他に着用する衣裳とのバランス	2.7	9.4	20.0	—
17	新郎衣裳との相性	2.7	11.3	6.7	—
18	特典・サービスがあること	2.7	9.4	6.7	—
19	動きやすいこと	2.7	8.5	6.7	25.0
20	スタッフの提案力	—	8.5	20.0	—
21	ロケーション映えること	2.7	9.4	—	—
22	軽いこと	2.7	2.8	6.7	25.0
23	季節感が合うこと	—	2.8	13.3	—
24	アフターサービスが充実していること	—	—	13.3	25.0
25	シワになりにくいこと	—	—	6.7	25.0
26	インポートドレスであること	—	0.9	6.7	—
	その他	5.4	1.9	—	—
	無回答	—	1.9	—	—



■ウエディングドレスを決定する際の重視点【地域別】 (ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

No		地域別							
		全国 (推計値)	北海道 (n=306)	青森・秋田・岩手 (n=196)	宮城・山形 (n=258)	福島 (n=115)	茨城・栃木・群馬 (n=326)	首都圏 (n=690)	新潟 (n=123)
1	デザインが良いこと	91.9	91.5	92.9	89.9	91.3	92.0	92.6	91.1
2	スタイルが良く見えること	44.3	47.7	43.9	36.8	55.7	40.5	47.2	40.7
3	会場に映えること	33.6	33.3	29.1	29.1	27.0	33.4	38.8	30.1
4	価格が手頃であること	31.9	27.1	25.0	29.5	23.5	28.5	34.3	35.0
5	後ろ姿が映えること	39.8	42.2	37.8	37.6	45.2	40.5	43.0	37.4
6	色味が良いこと	19.7	21.9	17.3	22.1	24.3	16.6	21.2	20.3
7	細部の仕立てが良いこと	24.4	24.5	19.4	20.5	27.8	17.8	27.4	27.6
8	写真映えること	24.0	24.5	17.9	21.7	28.7	25.2	27.2	21.1
9	トレーンが長いこと	22.5	19.6	13.8	26.0	14.8	25.8	28.8	26.8
10	高級感がある素材であること	15.7	14.4	11.7	10.9	10.4	14.4	18.3	5.7
11	シンプルであること	18.0	12.7	15.3	17.4	18.3	17.8	18.3	18.7
12	サイズがぴったりであること	20.5	19.6	17.3	13.2	20.0	20.9	24.6	25.2
13	軽く柔らかな素材であること	9.1	9.2	7.7	6.2	9.6	10.4	9.0	7.3
14	有名なブランドであること	5.0	6.5	3.6	5.0	3.5	7.1	3.8	6.5
15	1着で数パターンの着こなしができるドレスであること	9.4	5.9	5.6	7.0	10.4	9.2	9.6	8.9
16	他に着用する衣裳とのバランス	5.7	9.5	9.2	6.6	5.2	3.1	4.2	5.7
17	新郎衣裳との相性	7.8	10.8	9.7	7.4	12.2	7.4	8.3	6.5
18	特典・サービスがあること	6.0	4.6	5.6	7.4	3.5	7.1	4.8	3.3
19	動きやすいこと	6.9	12.1	6.6	5.8	11.3	6.1	7.4	9.8
20	スタッフの提案力	6.5	5.2	6.6	8.5	6.1	6.1	7.0	6.5
21	ロケーション映えること	8.8	8.2	6.6	6.2	9.6	10.7	10.1	8.1
22	軽いこと	4.1	9.2	5.6	2.3	6.1	3.1	4.3	3.3
23	季節感が合うこと	3.5	6.9	4.1	3.5	2.6	4.0	4.1	3.3
24	アフターサービスが充実していること	1.6	0.7	2.6	—	0.9	2.5	1.0	0.8
25	シワになりにくいこと	1.2	1.3	—	0.4	1.7	0.3	2.0	—
26	インポートドレスであること	1.3	2.3	—	1.6	1.7	2.1	0.9	0.8
	その他	3.0	2.6	3.6	1.6	2.6	2.1	3.8	3.3
	無回答	1.4	1.3	1.0	1.2	—	1.2	1.3	—

No		地域別							
		長野・山梨 (n=180)	富山・石川・福井 (n=181)	静岡 (n=163)	東海 (n=539)	関西 (n=681)	岡山・広島・山口・鳥取・島根 (n=257)	四国 (n=180)	九州 (n=546)
1	デザインが良いこと	88.9	94.5	94.5	91.7	91.6	93.0	87.8	90.7
2	スタイルが良く見えること	41.7	43.6	47.9	41.2	44.9	45.5	38.9	39.2
3	会場に映えること	32.8	21.0	38.7	30.1	34.1	31.1	27.2	27.8
4	価格が手頃であること	31.1	23.2	37.4	32.1	35.4	32.3	24.4	27.5
5	後ろ姿が映えること	40.6	31.5	36.2	36.4	41.1	34.6	38.3	36.3
6	色味が良いこと	15.6	15.5	28.8	16.5	18.8	19.8	18.9	18.7
7	細部の仕立てが良いこと	22.2	22.7	27.6	21.5	25.6	18.7	26.1	22.7
8	写真映えること	20.6	17.7	25.2	25.6	23.3	19.8	21.1	18.7
9	トレーンが長いこと	23.9	13.3	20.9	19.5	20.6	15.2	16.1	17.2
10	高級感がある素材であること	18.3	11.6	17.8	14.3	17.3	14.0	15.6	12.3
11	シンプルであること	23.9	22.7	16.0	16.3	19.5	21.8	14.4	16.8
12	サイズがぴったりであること	20.0	20.4	15.3	22.4	20.4	14.0	15.0	14.8
13	軽く柔らかな素材であること	5.6	11.0	10.4	10.2	11.0	7.8	6.1	7.0
14	有名なブランドであること	4.4	3.3	8.6	7.6	3.7	3.9	9.4	5.9
15	1着で数パターンの着こなしができるドレスであること	10.0	6.6	8.6	10.2	11.0	7.8	13.9	9.2
16	他に着用する衣裳とのバランス	5.0	2.2	8.6	4.8	5.3	8.2	7.2	9.0
17	新郎衣裳との相性	7.2	5.5	8.6	6.9	6.9	7.4	8.9	7.3
18	特典・サービスがあること	5.6	5.0	7.4	5.8	8.4	6.6	3.9	7.0
19	動きやすいこと	11.1	6.6	7.4	5.6	6.2	5.8	3.9	6.2
20	スタッフの提案力	5.6	6.1	7.4	5.6	6.2	5.8	6.1	7.0
21	ロケーション映えること	5.6	6.1	6.7	7.4	11.3	7.4	5.0	5.9
22	軽いこと	6.7	1.7	3.7	4.6	3.8	3.5	1.1	2.6
23	季節感が合うこと	6.1	5.0	3.1	2.6	2.5	3.5	2.8	2.2
24	アフターサービスが充実していること	2.8	2.2	1.8	2.4	1.2	3.1	1.7	2.0
25	シワになりにくいこと	0.6	—	1.2	0.9	1.5	0.4	—	0.5
26	インポートドレスであること	1.1	1.1	1.2	1.7	1.9	0.4	1.1	0.9
	その他	2.2	2.2	2.5	3.0	2.8	3.9	4.4	1.8
	無回答	1.1	2.8	1.2	1.7	1.3	0.8	2.2	2.2



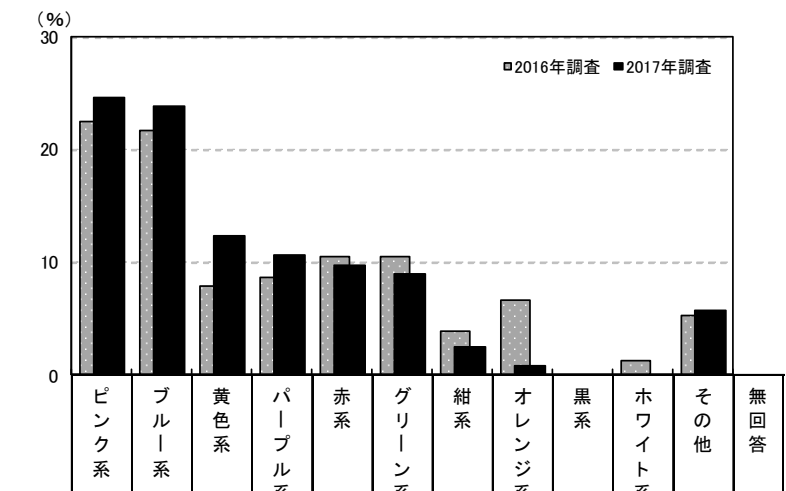
3. カラードレスの重視点

1) カラードレスの色

- カラードレスを着た人に対して、着用したカラードレスの色を尋ねたところ、「ピンク系」が25%で最も高く、次いで「ブルー系」が24%、「黄色系」が12%、「パープル系」が11%、「赤系」が10%で続く。

■カラードレスの色(カラードレスを着た人／単一回答)

※カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



		調査数	ピンク系	ブルー系	黄色系	パープル系	赤系	グリーン系	紺系	オレンジ系	黒系	ホワイト系	その他	無回答
静岡	2017年調査	122	24.6	23.8	12.3	10.7	9.8	9.0	2.5	0.8	—	—	5.7	0.8
	2016年調査	152	22.4	21.7	7.9	8.6	10.5	10.5	3.9	6.6	—	1.3	5.3	1.3
	2015年調査	185	29.7	14.6	8.1	8.6	10.8	13.0	3.2	5.9	1.6	1.6	2.2	0.5
	2014年調査	157	27.4	15.9	2.5	10.2	12.1	10.2	2.5	5.7	3.8	—	6.4	3.2
妻の年齢別	24歳以下	12	16.7	25.0	8.3	—	16.7	8.3	—	8.3	—	—	16.7	—
	25～29歳	81	27.2	24.7	13.6	9.9	8.6	8.6	2.5	—	—	—	3.7	1.2
	30～34歳	24	20.8	12.5	12.5	20.8	8.3	12.5	4.2	—	—	—	8.3	—
	35歳以上	5	20.0	60.0	—	—	20.0	—	—	—	—	—	—	—

		調査数	ピンク系	ブルー系	黄色系	パープル系	赤系	グリーン系	紺系	オレンジ系	黒系	ホワイト系	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		24.9	22.8	8.5	9.7	8.4	9.5	4.0	5.8	0.6	0.6	4.5	0.8
	北海道	254	24.0	25.6	5.9	9.4	9.4	7.1	3.5	5.5	0.8	2.0	5.9	0.8
	青森・秋田・岩手	179	20.7	20.1	8.9	10.6	12.3	8.4	5.0	7.3	1.1	0.6	3.4	1.7
	宮城・山形	201	23.4	20.4	10.9	6.5	9.0	13.4	4.5	7.5	—	—	4.0	0.5
	福島	98	25.5	24.5	9.2	7.1	9.2	7.1	2.0	9.2	1.0	—	4.1	1.0
	茨城・栃木・群馬	252	24.2	20.6	7.5	9.9	9.1	10.7	3.6	4.0	1.2	—	8.3	0.8
	首都圏	470	26.2	23.2	8.3	9.6	6.6	9.8	4.0	6.6	0.4	0.9	4.0	0.4
	新潟	91	24.2	18.7	8.8	16.5	5.5	7.7	2.2	7.7	—	—	5.5	3.3
	長野・山梨	143	20.3	22.4	10.5	9.8	9.8	11.2	2.1	2.8	1.4	1.4	5.6	2.8
	富山・石川・福井	121	30.6	18.2	11.6	5.8	14.0	9.9	0.8	3.3	1.7	1.7	1.7	0.8
	静岡	122	24.6	23.8	12.3	10.7	9.8	9.0	2.5	0.8	—	—	5.7	0.8
	東海	396	24.2	23.5	9.3	8.6	6.6	11.1	5.1	4.5	0.5	0.5	5.6	0.5
	関西	489	23.1	22.9	8.0	10.0	9.2	10.0	5.3	5.9	—	0.4	4.1	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	212	27.4	19.3	8.0	9.4	7.5	10.8	3.8	7.5	0.5	0.5	3.3	1.9
	四国	156	24.4	28.8	8.3	9.6	11.5	3.8	1.9	6.4	0.6	1.3	2.6	0.6
	九州	484	25.4	23.3	8.3	11.2	9.7	7.4	3.5	5.6	1.0	0.4	4.1	—

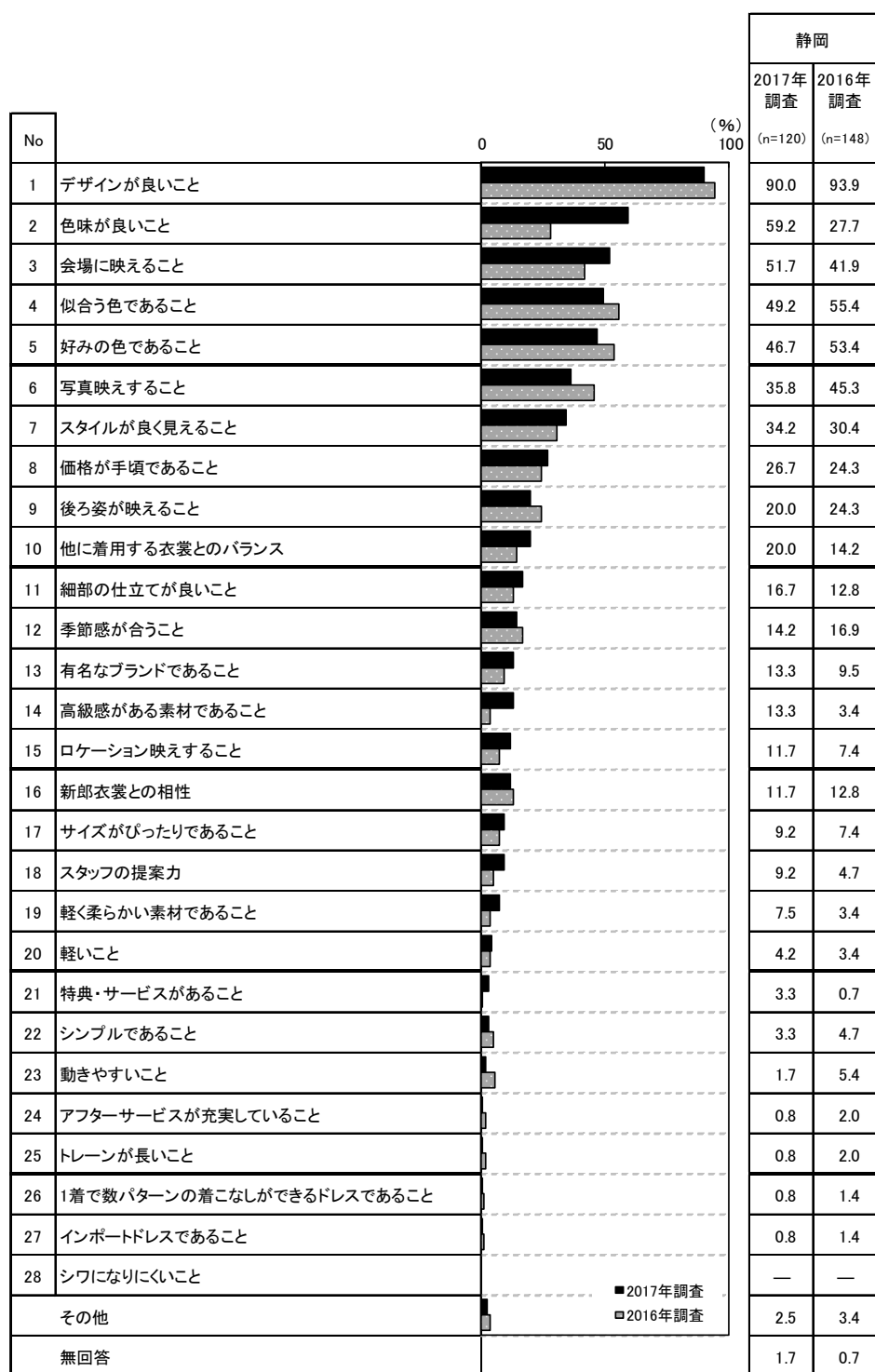


2)カラードレスを決定する際の重視点

- カラードレスを購入またはレンタルした人に対して、決定する際の重視点を尋ねたところ、「デザインが良いこと」が90%で最も高く、次いで「色味が良いこと」が59%、「会場に映えること」が52%で続く。

■カラードレスを決定する際の重視点(カラードレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

※カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。





■カラードレスを決定する際の重視点【妻の年齢別】 (カラードレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

(%)

No		妻の年齢別			
		24歳以下 (n=12)	25～29歳 (n=80)	30～34歳 (n=24)	35歳以上 (n=4)
1	デザインが良いこと	100.0	91.3	83.3	75.0
2	色味が良いこと	75.0	61.3	45.8	50.0
3	会場に映えること	50.0	55.0	33.3	100.0
4	似合う色であること	16.7	51.3	58.3	50.0
5	好みの色であること	33.3	52.5	37.5	25.0
6	写真映えること	33.3	37.5	33.3	25.0
7	スタイルが良く見えること	8.3	37.5	33.3	50.0
8	価格が手頃であること	16.7	31.3	20.8	—
9	後ろ姿が映えること	8.3	22.5	20.8	—
10	他に着用する衣裳とのバランス	—	23.8	20.8	—
11	細部の仕立てが良いこと	8.3	17.5	20.8	—
12	季節感が合うこと	8.3	11.3	25.0	25.0
13	有名なブランドであること	16.7	10.0	20.8	25.0
14	高級感がある素材であること	25.0	15.0	4.2	—
15	ロケーション映えること	16.7	15.0	—	—
16	新郎衣裳との相性	8.3	11.3	12.5	25.0
17	サイズがぴったりであること	—	10.0	4.2	50.0
18	スタッフの提案力	—	11.3	8.3	—
19	軽く柔らかい素材であること	—	7.5	12.5	—
20	軽いこと	8.3	3.8	4.2	—
21	特典・サービスがあること	—	3.8	4.2	—
22	シンプルであること	—	3.8	4.2	—
23	動きやすいこと	—	2.5	—	—
24	アフターサービスが充実していること	—	1.3	—	—
25	トレーニングが長いこと	—	1.3	—	—
26	1着で数パターンに着こなしができるドレスであること	—	1.3	—	—
27	インポートドレスであること	—	1.3	—	—
28	シワになりにくいこと	—	—	—	—
	その他	8.3	1.3	—	25.0
	無回答	—	2.5	—	—

■カラードレスを決定する際の重視点【購入・レンタル先別】 (カラードレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

(%)

No		購入・レンタル先別			
		利用した会場 (n=23)	利用した会場が提携している衣裳店 (n=75)	外部の衣裳店(インターネットを除外) (n=14)	インターネットでの購入・レンタル (n=3)
1	デザインが良いこと	87.0	89.3	92.9	100.0
2	色味が良いこと	43.5	62.7	57.1	66.7
3	会場に映えること	43.5	57.3	42.9	33.3
4	似合う色であること	39.1	52.0	57.1	33.3
5	好みの色であること	43.5	48.0	50.0	66.7
6	写真映えること	8.7	44.0	42.9	33.3
7	スタイルが良く見えること	30.4	36.0	28.6	33.3
8	価格が手頃であること	26.1	28.0	21.4	66.7
9	後ろ姿が映えること	26.1	18.7	21.4	33.3
10	他に着用する衣裳とのバランス	21.7	20.0	28.6	—
11	細部の仕立てが良いこと	17.4	16.0	14.3	—
12	季節感が合うこと	13.0	16.0	7.1	—
13	有名なブランドであること	4.3	12.0	35.7	33.3
14	高級感がある素材であること	—	16.0	28.6	—
15	ロケーション映えること	8.7	12.0	14.3	—
16	新郎衣裳との相性	13.0	10.7	7.1	—
17	サイズがぴったりであること	8.7	8.0	21.4	—
18	スタッフの提案力	—	9.3	21.4	—
19	軽く柔らかい素材であること	8.7	8.0	7.1	—
20	軽いこと	4.3	4.0	7.1	—
21	特典・サービスがあること	4.3	4.0	—	—
22	シンプルであること	4.3	4.0	—	—
23	動きやすいこと	4.3	—	7.1	—
24	アフターサービスが充実していること	—	1.3	—	—
25	トレーニングが長いこと	—	1.3	—	—
26	1着で数パターンに着こなしができるドレスであること	—	1.3	—	—
27	インポートドレスであること	—	—	7.1	—
28	シワになりにくいこと	—	—	—	—
	その他	4.3	2.7	—	—
	無回答	4.3	1.3	—	—



■カラードレスを決定する際の重視点【地域別】(カラードレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

No		地域別							
		全国 (推計値)	北海道 (n=253)	青森・秋 田・岩手 (n=172)	宮城・山形 (n=198)	福島 (n=95)	茨城・栃 木・群馬 (n=250)	首都圏 (n=465)	新潟 (n=90)
1	デザインが良いこと	89.6	89.3	90.7	90.4	90.5	88.0	90.1	92.2
2	色味が良いこと	47.6	45.5	39.0	44.9	52.6	46.4	51.8	42.2
3	会場に映えること	41.9	45.1	42.4	35.4	33.7	41.6	42.6	32.2
4	似合う色であること	51.5	55.3	44.8	48.0	52.6	42.8	57.4	56.7
5	好みの色であること	50.9	54.9	48.8	52.5	53.7	54.0	52.5	50.0
6	写真映えること	31.6	32.4	29.7	25.8	26.3	34.0	34.0	23.3
7	スタイルが良く見えること	31.8	35.2	37.2	31.3	34.7	31.6	31.4	26.7
8	価格が手頃であること	28.1	20.2	19.2	25.3	16.8	22.8	33.8	26.7
9	後ろ姿が映えること	16.2	20.2	18.0	17.7	15.8	15.6	15.7	14.4
10	他に着用する衣裳とのバランス	15.3	17.8	21.5	15.2	14.7	11.2	15.7	14.4
11	細部の仕立てが良いこと	17.3	20.2	11.0	16.2	15.8	14.0	21.3	15.6
12	季節感が合うこと	14.1	15.0	12.2	16.2	13.7	14.4	15.7	11.1
13	有名なブランドであること	6.8	5.5	7.6	4.5	4.2	8.0	4.9	6.7
14	高級感がある素材であること	6.5	7.1	6.4	6.1	6.3	5.6	6.5	6.7
15	ロケーション映えること	7.8	7.9	4.1	6.6	4.2	8.8	9.7	4.4
16	新郎衣裳との相性	14.4	15.4	11.6	14.1	17.9	11.6	16.6	10.0
17	サイズがぴったりであること	13.9	14.6	12.2	10.1	13.7	12.0	16.3	16.7
18	スタッフの提案力	6.5	7.1	5.8	7.1	3.2	6.8	6.9	4.4
19	軽く柔らかな素材であること	8.4	7.9	5.2	4.5	6.3	8.4	10.8	5.6
20	軽いこと	3.5	4.0	2.9	1.5	5.3	2.8	3.9	3.3
21	特典・サービスがあること	5.1	3.2	1.7	5.6	3.2	4.4	5.4	5.6
22	シンプルであること	7.2	7.9	8.7	6.1	4.2	6.8	8.0	4.4
23	動きやすいこと	6.4	9.1	7.0	7.1	6.3	5.2	6.7	6.7
24	アフターサービスが充実していること	0.6	0.8	—	—	2.1	0.8	0.4	—
25	トレーンが長いこと	1.6	0.4	1.2	1.0	3.2	1.6	2.2	—
26	1着で数パターンの着こなしができるドレスであること	0.6	—	1.2	1.5	—	0.4	0.9	—
27	インポートドレスであること	0.5	1.2	—	—	—	0.4	0.2	2.2
28	シワになりにくいこと	0.5	1.2	—	0.5	1.1	—	0.6	—
	その他	4.0	4.3	7.0	3.5	4.2	2.4	4.5	5.6
	無回答	0.7	0.4	1.2	—	2.1	0.4	0.4	1.1

No		地域別							
		長野・山梨 (n=134)	富山・石 川・福井 (n=118)	静岡 (n=120)	東海 (n=389)	関西 (n=482)	岡山・広 島・山口・ 鳥取・島根 (n=208)	四国 (n=153)	九州 (n=482)
1	デザインが良いこと	87.3	88.1	90.0	91.8	89.4	88.5	89.5	88.0
2	色味が良いこと	38.8	38.1	59.2	42.7	48.1	46.2	45.8	45.9
3	会場に映えること	38.8	42.4	51.7	41.1	41.9	42.8	38.6	41.5
4	似合う色であること	54.5	49.2	49.2	52.4	47.3	47.6	51.0	48.8
5	好みの色であること	47.0	53.4	46.7	48.6	48.8	52.4	52.9	48.3
6	写真映えること	26.1	34.7	35.8	36.2	30.7	22.6	31.4	29.3
7	スタイルが良く見えること	29.9	34.7	34.2	30.6	32.8	35.6	26.1	29.5
8	価格が手頃であること	28.4	19.5	26.7	32.6	29.7	25.0	24.8	22.6
9	後ろ姿が映えること	13.4	16.1	20.0	15.4	14.9	17.3	17.0	16.8
10	他に着用する衣裳とのバランス	16.4	11.9	20.0	12.3	13.1	17.8	15.7	17.2
11	細部の仕立てが良いこと	14.2	9.3	16.7	13.9	16.2	10.6	20.3	18.9
12	季節感が合うこと	20.1	15.3	14.2	11.3	11.0	15.4	15.0	13.9
13	有名なブランドであること	6.7	9.3	13.3	11.3	5.0	4.3	14.4	7.7
14	高級感がある素材であること	6.7	8.5	13.3	5.4	7.3	5.3	3.9	6.4
15	ロケーション映えること	6.7	6.8	11.7	8.0	6.4	8.7	6.5	6.0
16	新郎衣裳との相性	18.7	16.9	11.7	13.6	13.5	16.3	15.7	11.4
17	サイズがぴったりであること	11.2	13.6	9.2	17.5	14.5	10.1	11.1	10.6
18	スタッフの提案力	6.0	8.5	9.2	5.9	5.0	6.7	6.5	7.5
19	軽く柔らかな素材であること	6.0	4.2	7.5	6.4	9.1	9.1	8.5	6.2
20	軽いこと	4.5	4.2	4.2	2.8	4.4	2.4	3.3	2.9
21	特典・サービスがあること	4.5	3.4	3.3	4.6	7.1	4.3	2.0	6.4
22	シンプルであること	7.5	5.1	3.3	6.9	7.9	6.7	8.5	6.0
23	動きやすいこと	7.5	5.1	1.7	4.6	7.5	6.3	6.5	5.8
24	アフターサービスが充実していること	—	1.7	0.8	1.3	0.2	1.0	—	0.6
25	トレーンが長いこと	0.7	2.5	0.8	1.3	1.5	0.5	1.3	1.9
26	1着で数パターンの着こなしができるドレスであること	—	0.8	0.8	0.5	0.4	—	2.6	0.4
27	インポートドレスであること	0.7	—	0.8	1.0	1.2	—	0.7	0.2
28	シワになりにくいこと	—	—	—	0.5	0.6	—	1.3	0.2
	その他	4.5	1.7	2.5	2.3	3.7	2.9	6.5	4.4
	無回答	—	—	1.7	—	1.0	1.9	1.3	1.0

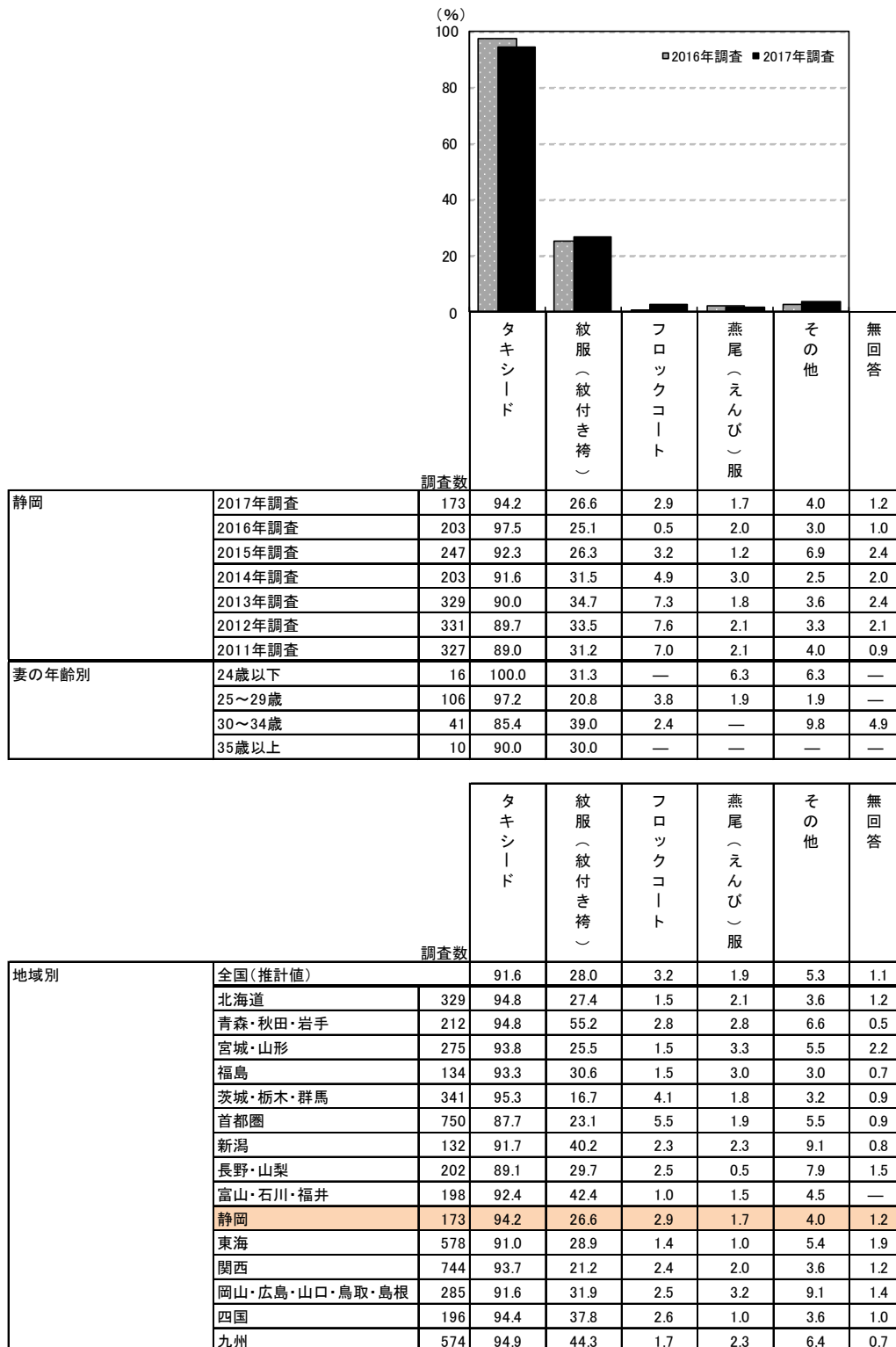


4. 挙式、披露宴・披露パーティでの新郎の衣裳について

1) 衣裳の種類と着用枚数

- 挙式、披露宴・披露パーティでの新郎の衣裳の種類を尋ねたところ、「タキシード」が94%で突出して高い。次いで「紋服(紋付き袴)」が27%で続く。

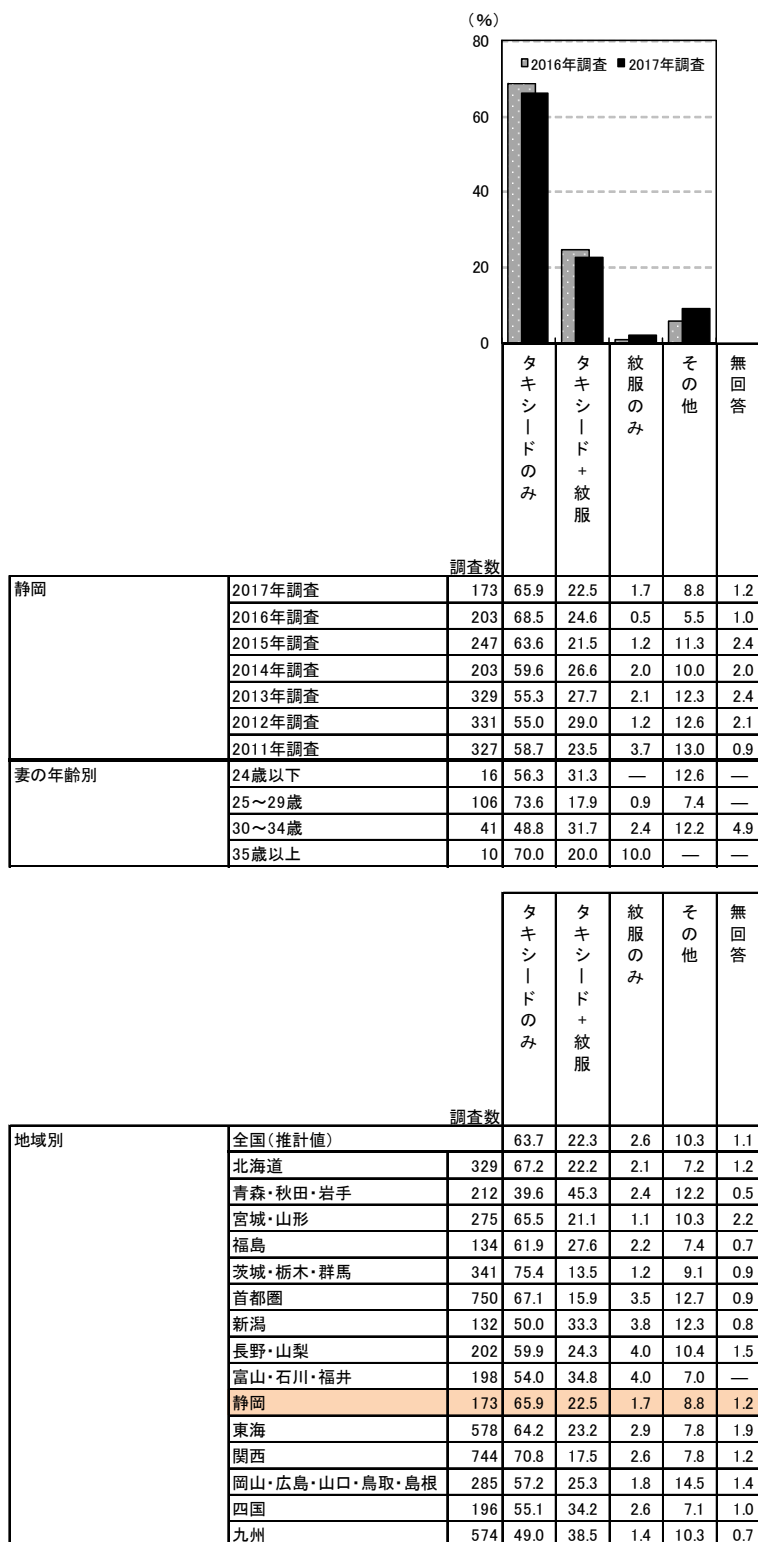
■ 新郎の衣裳の種類(全体／複数回答)





- 新郎の衣裳の組合せパターンは、「タキシードのみ」が66%で最も高く、次いで「タキシード＋紋服」が23%で続く。

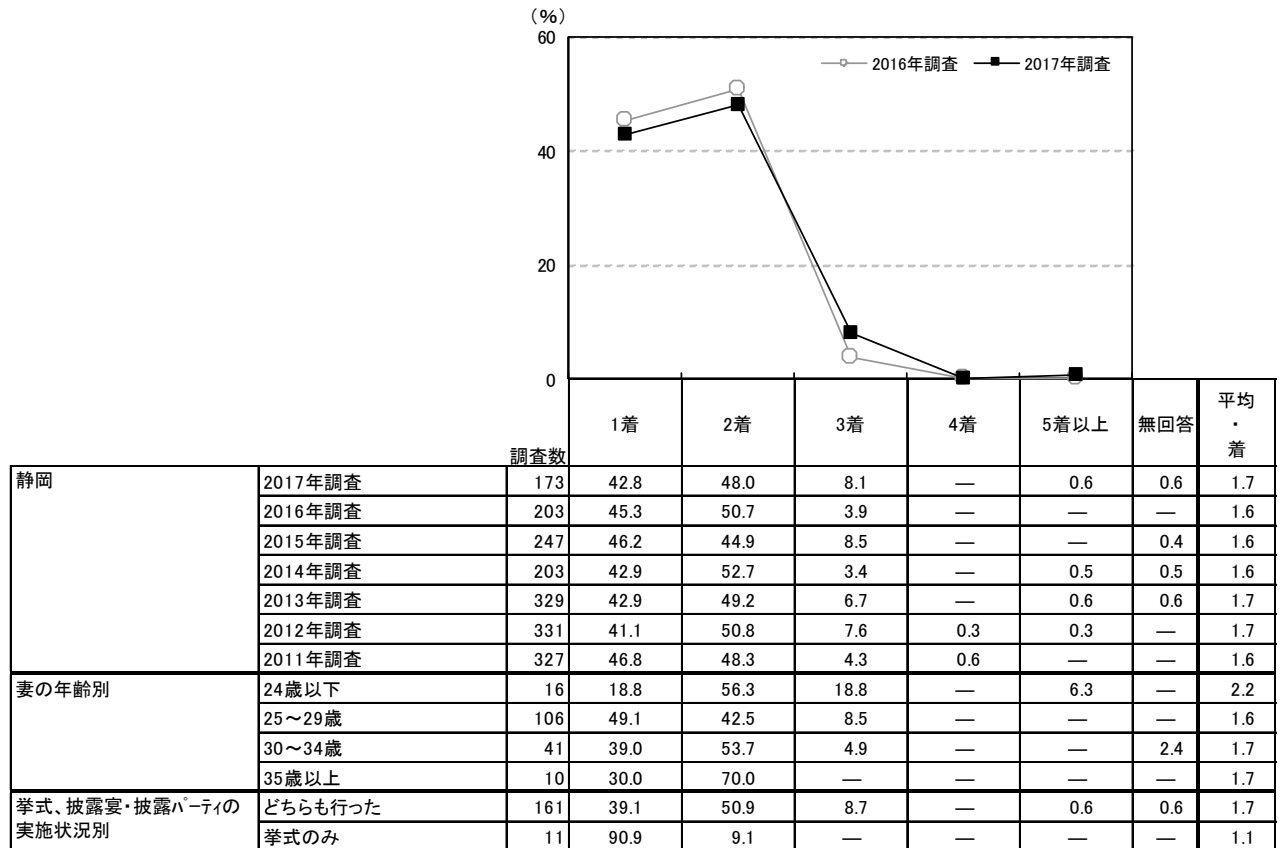
■新郎の衣裳の組合せパターン(全体／単一回答)





- 新郎の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数を尋ねたところ、「2着」が48%で最も高く、次いで「1着」が43%で続く。平均は1.7着となった。

■新郎の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数(全体／単一回答)



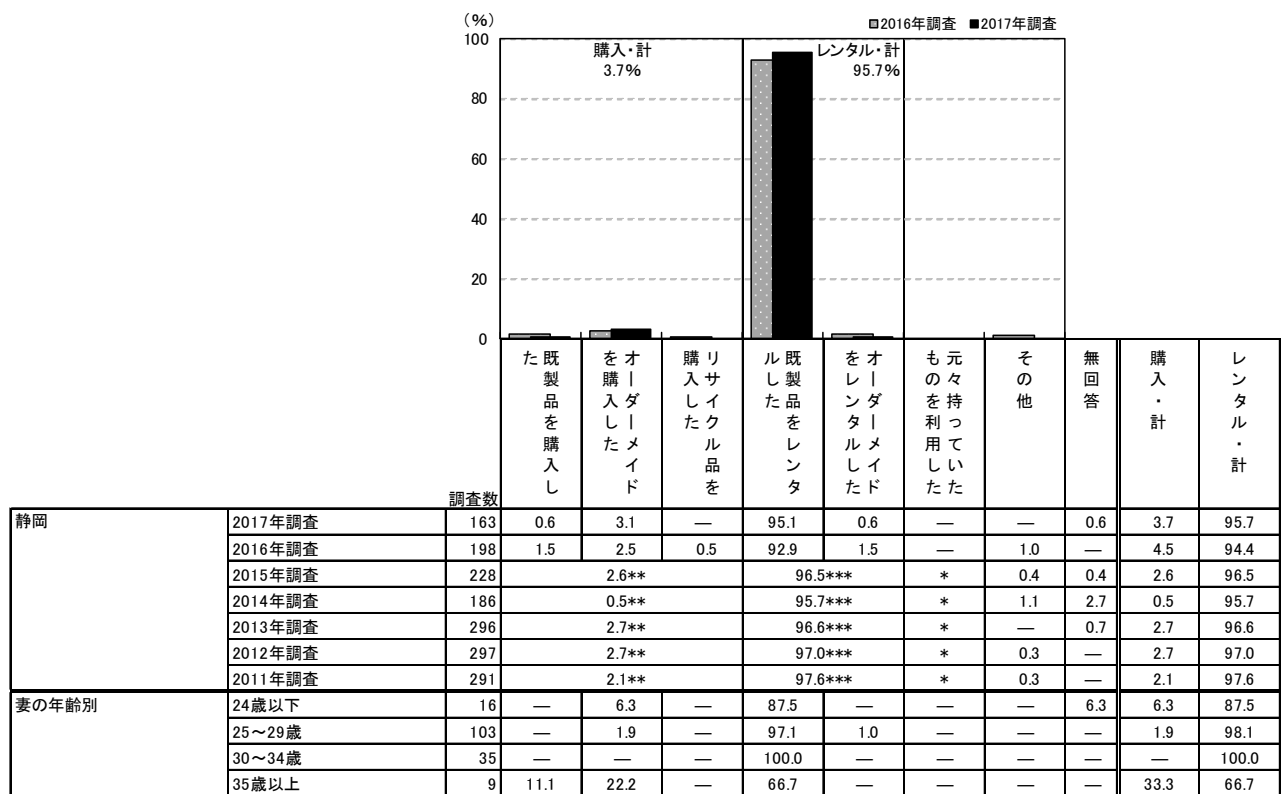
		調査数	1着	2着	3着	4着	5着以上	無回答	平均・着
地域別	全国(推計値)		47.3	45.4	6.1	0.5	0.4	0.3	1.6
	北海道	329	55.3	36.2	8.2	—	—	0.3	1.5
	青森・秋田・岩手	212	25.9	50.0	20.8	2.4	0.5	0.5	2.0
	宮城・山形	275	37.5	53.5	7.3	0.4	—	1.5	1.7
	福島	134	37.3	59.7	2.2	—	—	0.7	1.6
	茨城・栃木・群馬	341	51.3	41.9	5.9	0.3	0.3	0.3	1.6
	首都圏	750	52.9	41.7	4.1	0.5	0.7	—	1.6
	新潟	132	31.1	56.1	11.4	0.8	0.8	—	1.8
	長野・山梨	202	47.5	44.1	6.4	—	0.5	1.5	1.6
	富山・石川・福井	198	36.4	56.1	6.1	0.5	1.0	—	1.7
	静岡	173	42.8	48.0	8.1	—	0.6	0.6	1.7
	東海	578	46.5	47.9	4.7	0.2	—	0.7	1.6
	関西	744	54.3	42.1	2.6	0.4	0.3	0.4	1.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	42.5	48.8	8.1	—	—	0.7	1.7
	四国	196	39.3	49.5	10.2	0.5	—	0.5	1.7
	九州	574	32.9	53.5	12.2	1.0	0.2	0.2	1.8



2) 各衣裳の手配方法

- タキシード着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が95%で突出して高い。一方、「既製品を購入した」(1%)と「オーダーメイドを購入した」(3%)を合わせ、「購入・計」は4%であった。

■各衣裳の手配方法(各衣裳着用者／単一回答) 【タキシード】



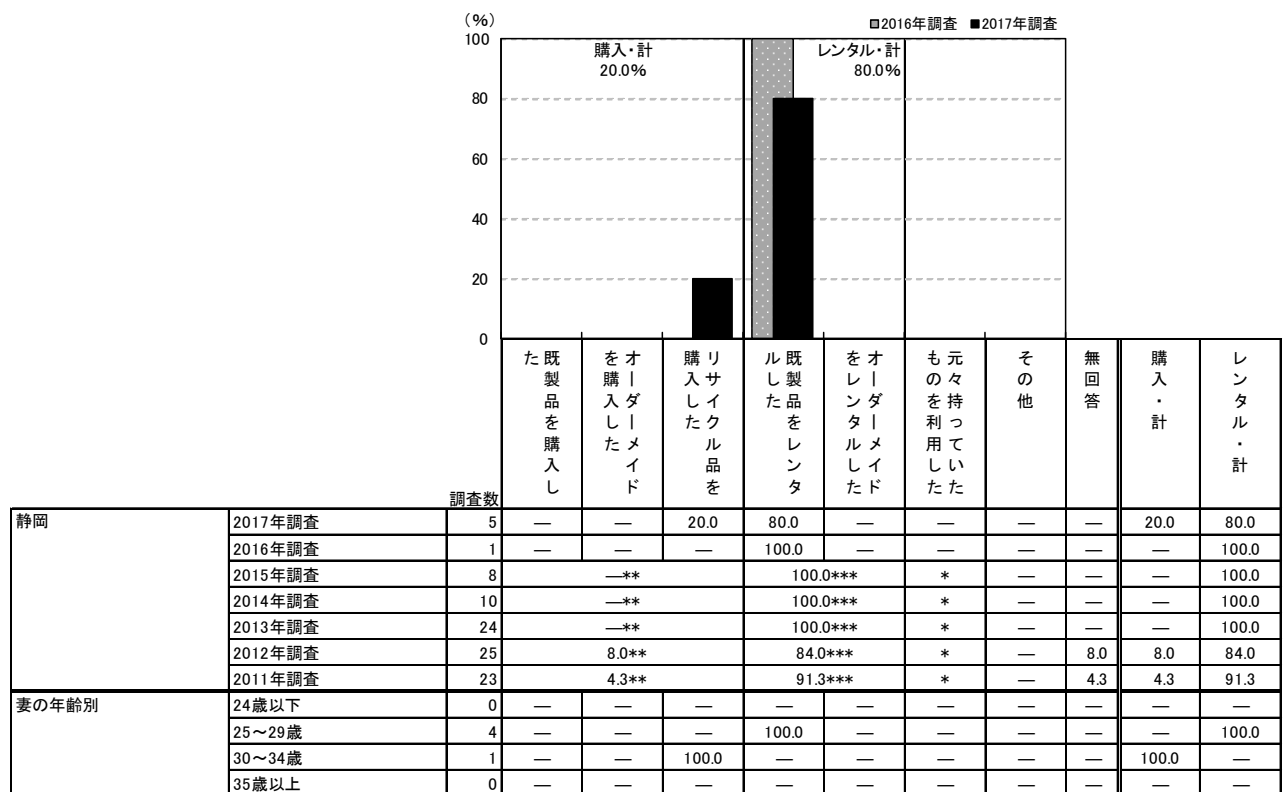
**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

			調査数	既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	レンタルした	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々持っていた	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別	全国(推計値)			2.3	2.7	0.2	93.2	0.8	0.1	0.3	0.5	5.2	94.0
	北海道	312	1.3	0.6	0.3	96.2	1.3	—	0.3	—	—	2.2	97.4
	青森・秋田・岩手	201	2.5	0.5	—	94.5	0.5	—	1.0	1.0	—	3.0	95.0
	宮城・山形	258	2.7	1.6	—	93.4	1.6	—	0.8	—	—	4.3	95.0
	福島	125	2.4	—	0.8	93.6	—	—	0.8	2.4	—	3.2	93.6
	茨城・栃木・群馬	325	2.8	2.2	—	93.5	0.6	—	0.3	0.6	—	4.9	94.2
	首都圏	658	2.3	3.6	0.2	93.0	0.5	—	0.2	0.3	—	6.1	93.5
	新潟	121	2.5	1.7	—	92.6	2.5	0.8	—	—	—	4.1	95.0
	長野・山梨	180	1.7	2.2	—	94.4	1.1	—	0.6	—	—	3.9	95.6
	富山・石川・福井	183	2.2	1.1	—	95.1	1.1	—	0.5	—	—	3.3	96.2
	静岡	163	0.6	3.1	—	95.1	0.6	—	—	0.6	—	3.7	95.7
	東海	526	1.7	2.9	0.2	94.1	0.8	—	0.2	0.2	—	4.8	94.9
	関西	697	3.2	3.9	0.3	89.8	1.1	0.3	0.3	1.1	—	7.3	91.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	261	3.1	0.8	—	95.0	0.8	—	—	0.4	—	3.8	95.8
	四国	185	2.7	2.2	1.1	89.2	2.7	—	1.6	0.5	—	5.9	91.9
九州	545	1.8	2.0	—	95.2	0.7	—	—	0.2	—	3.9	96.0	



【フロックコート】



**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

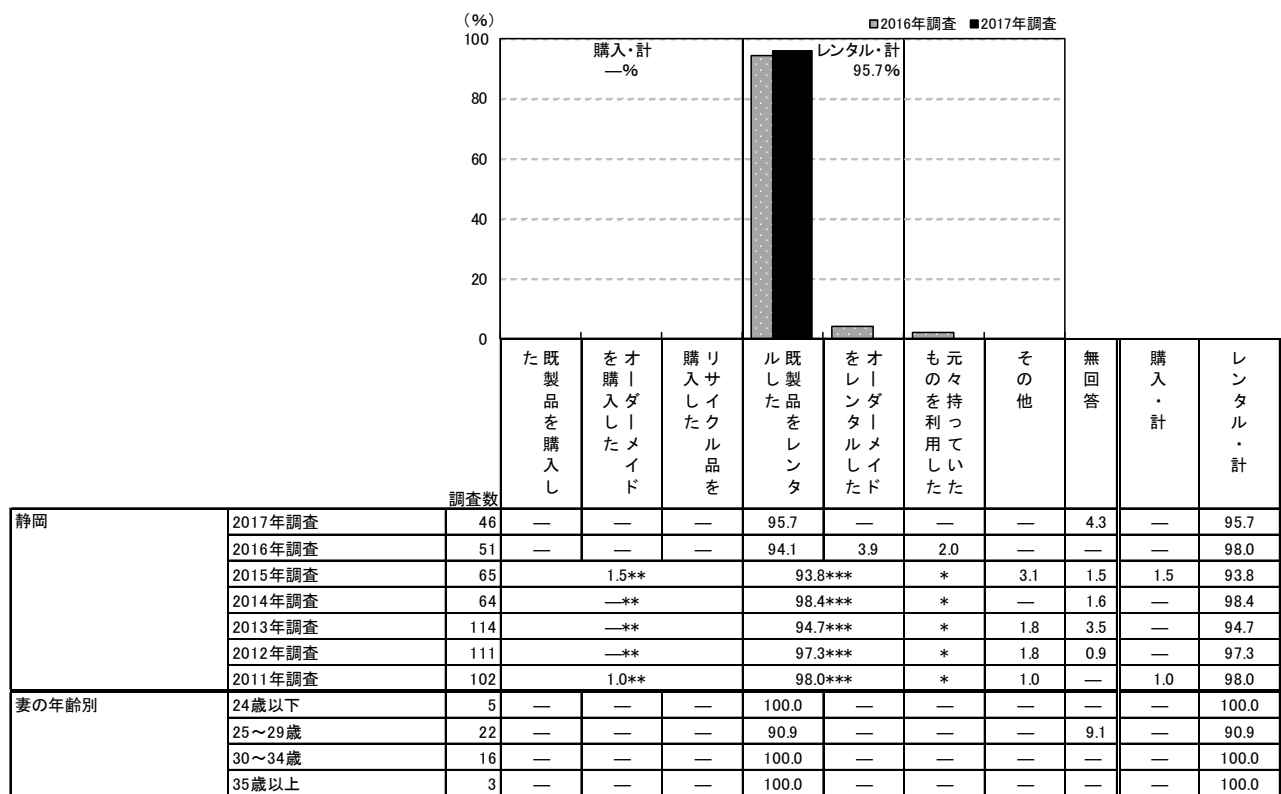
***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

	調査数	既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	レンタルした	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々持っていた	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別	全国(推計値)	1.6	4.2	0.5	91.3	—	—	—	2.3	6.4	91.3
	北海道	5	—	—	80.0	—	—	—	20.0	—	80.0
	青森・秋田・岩手	6	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	宮城・山形	4	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	福島	2	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	茨城・栃木・群馬	14	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	首都圏	41	2.4	2.4	92.7	—	—	—	2.4	4.9	92.7
	新潟	3	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	長野・山梨	5	—	20.0	80.0	—	—	—	—	20.0	80.0
	富山・石川・福井	2	50.0	—	50.0	—	—	—	—	50.0	50.0
	静岡	5	—	20.0	80.0	—	—	—	—	20.0	80.0
	東海	8	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	関西	18	—	16.7	83.3	—	—	—	—	16.7	83.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	7	—	—	85.7	—	—	—	14.3	—	85.7
	四国	5	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	九州	10	—	10.0	90.0	—	—	—	—	10.0	90.0



●紋服用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が96%で突出して高い。

【紋服】



**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

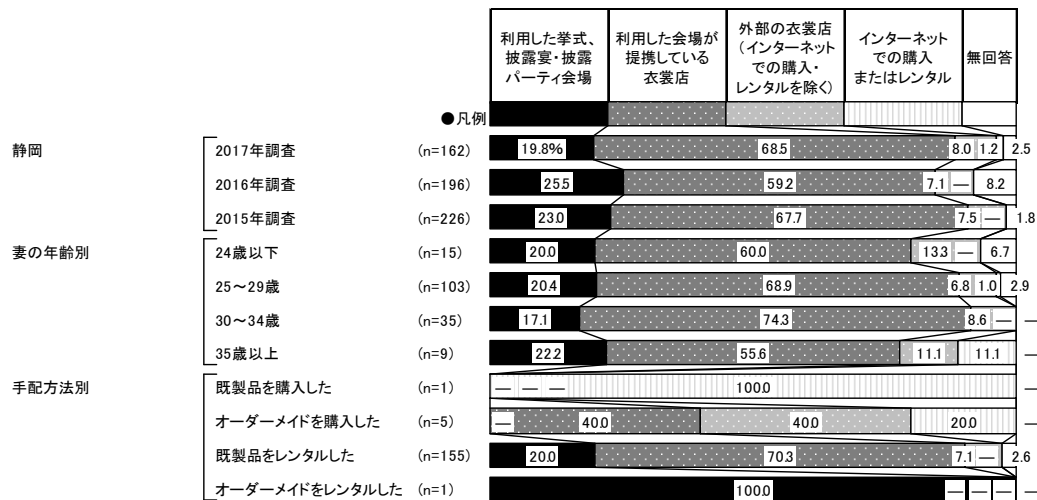
調査数		既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	レンタルした	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々持っていた	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別	全国(推計値)	0.6	0.1	0.1	93.7	0.9	1.1	0.3	3.1	0.8	94.6
	北海道	90	2.2	—	—	90.0	2.2	—	1.1	4.4	92.2
	青森・秋田・岩手	117	1.7	—	—	94.9	—	1.7	0.9	1.7	94.9
	宮城・山形	70	—	1.4	—	92.9	1.4	1.4	2.9	1.4	94.3
	福島	41	—	—	2.4	95.1	—	—	2.4	2.4	95.1
	茨城・栃木・群馬	57	—	—	—	98.2	—	1.8	—	—	98.2
	首都圏	173	—	—	—	94.2	0.6	1.7	0.6	2.9	94.8
	新潟	53	—	—	1.9	94.3	1.9	—	1.9	1.9	96.2
	長野・山梨	60	—	—	—	95.0	—	—	5.0	—	95.0
	富山・石川・福井	84	2.4	—	—	88.1	—	4.8	4.8	2.4	88.1
	静岡	46	—	—	—	95.7	—	—	4.3	—	95.7
	東海	167	0.6	—	—	94.6	2.4	1.2	1.2	0.6	97.0
	関西	158	1.3	0.6	—	91.8	1.9	—	4.4	1.9	93.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	91	1.1	—	—	96.7	—	—	2.2	1.1	96.7
	四国	74	—	—	—	91.9	1.4	—	5.4	—	93.2
	九州	254	0.4	—	—	93.3	0.4	1.6	0.4	0.4	93.7



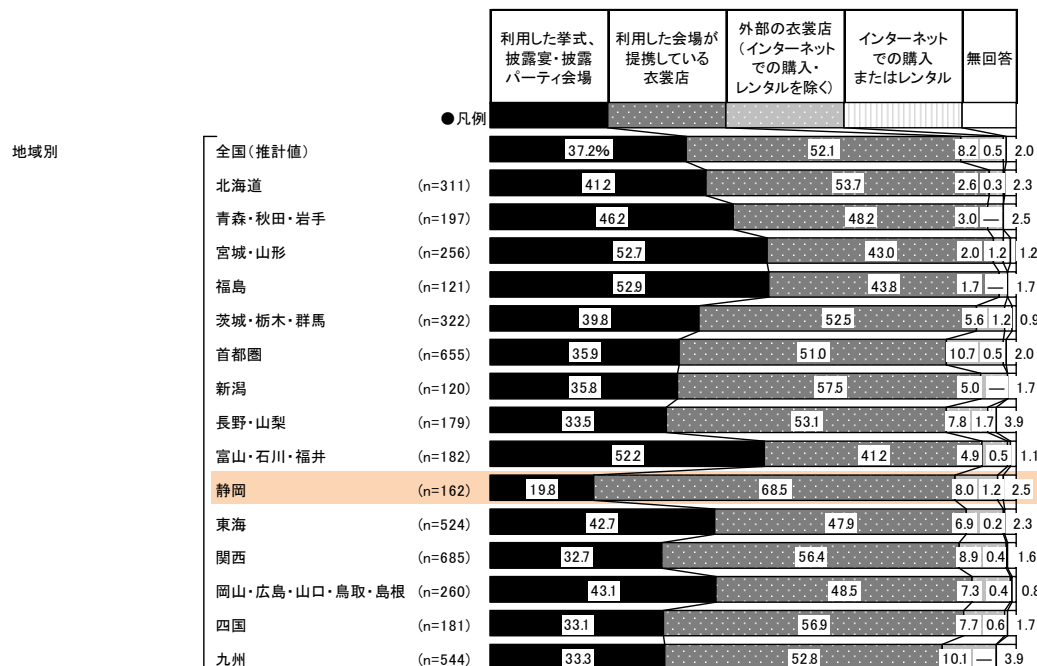
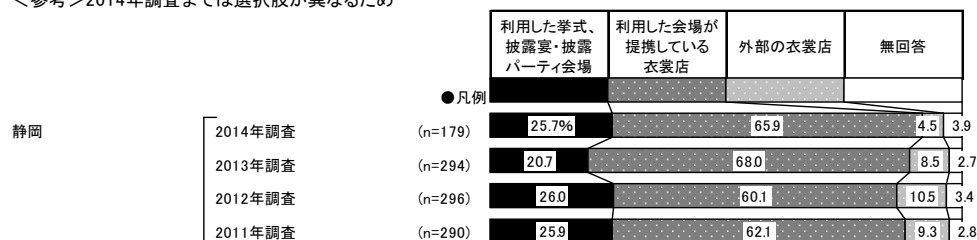
3) 各衣裳の購入・レンタル先

- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の購入・レンタル先を尋ねたところ、タキシードの場合、「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場」が20%、「利用した会場が提携している衣裳店」が69%であった。

■各衣裳の購入・レンタル先(各衣裳を購入またはレンタルした人／単一回答) 【タキシード】

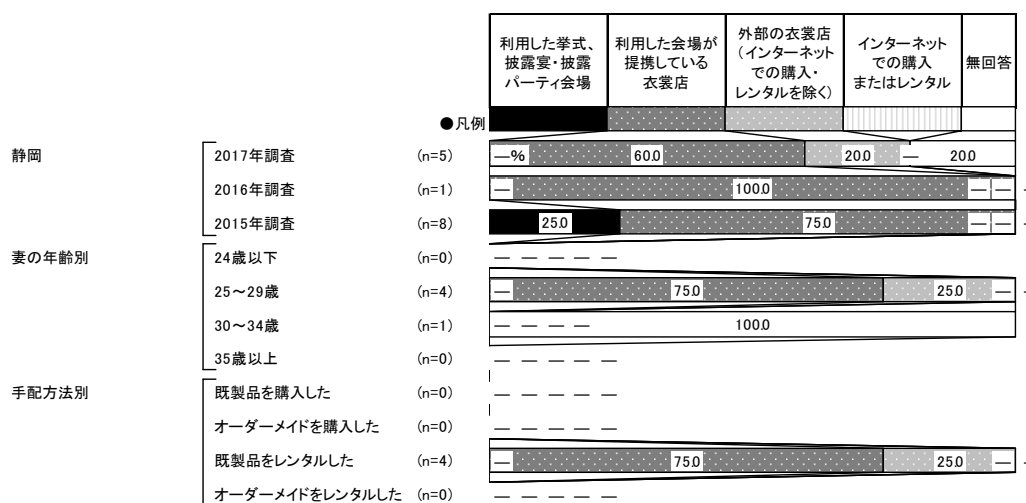


<参考>2014年調査までは選択肢が異なるため

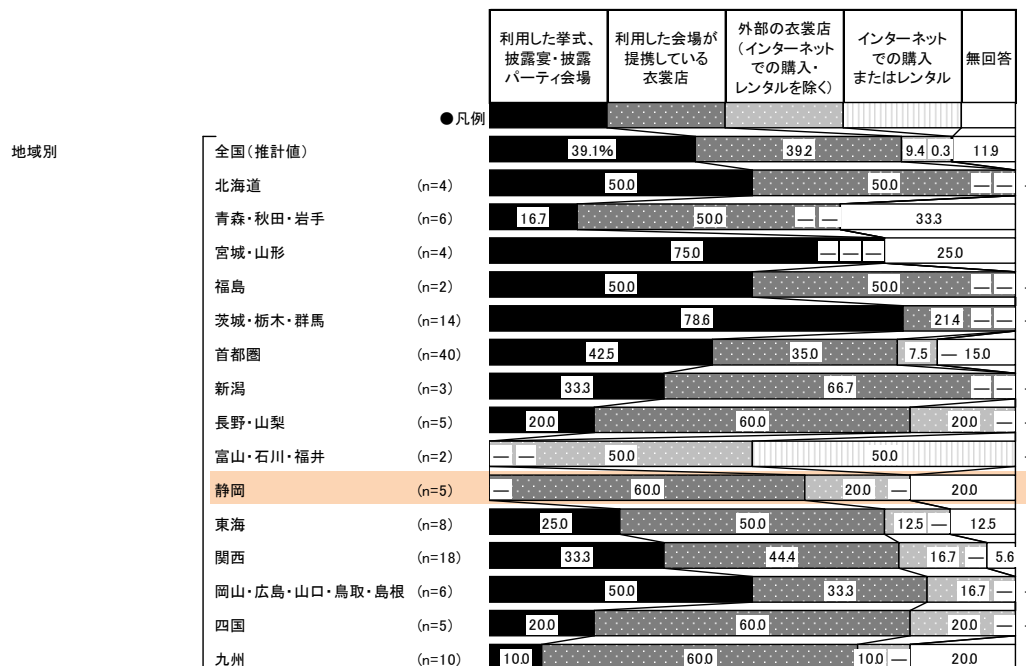
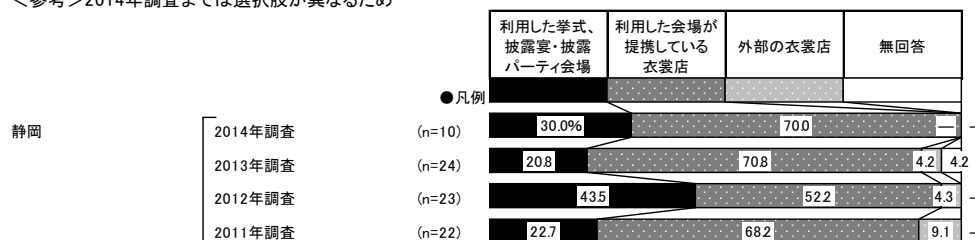




【フロックコート】

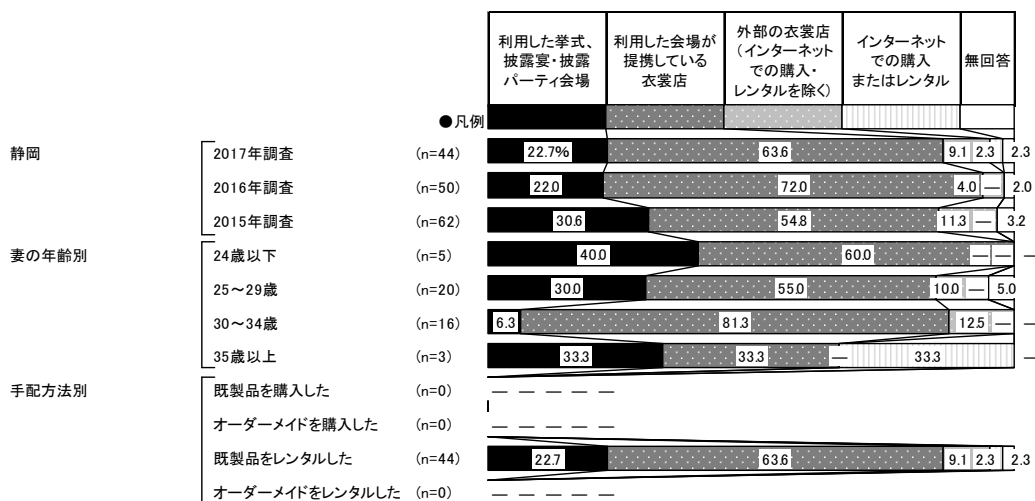


＜参考＞2014年調査までは選択肢が異なるため

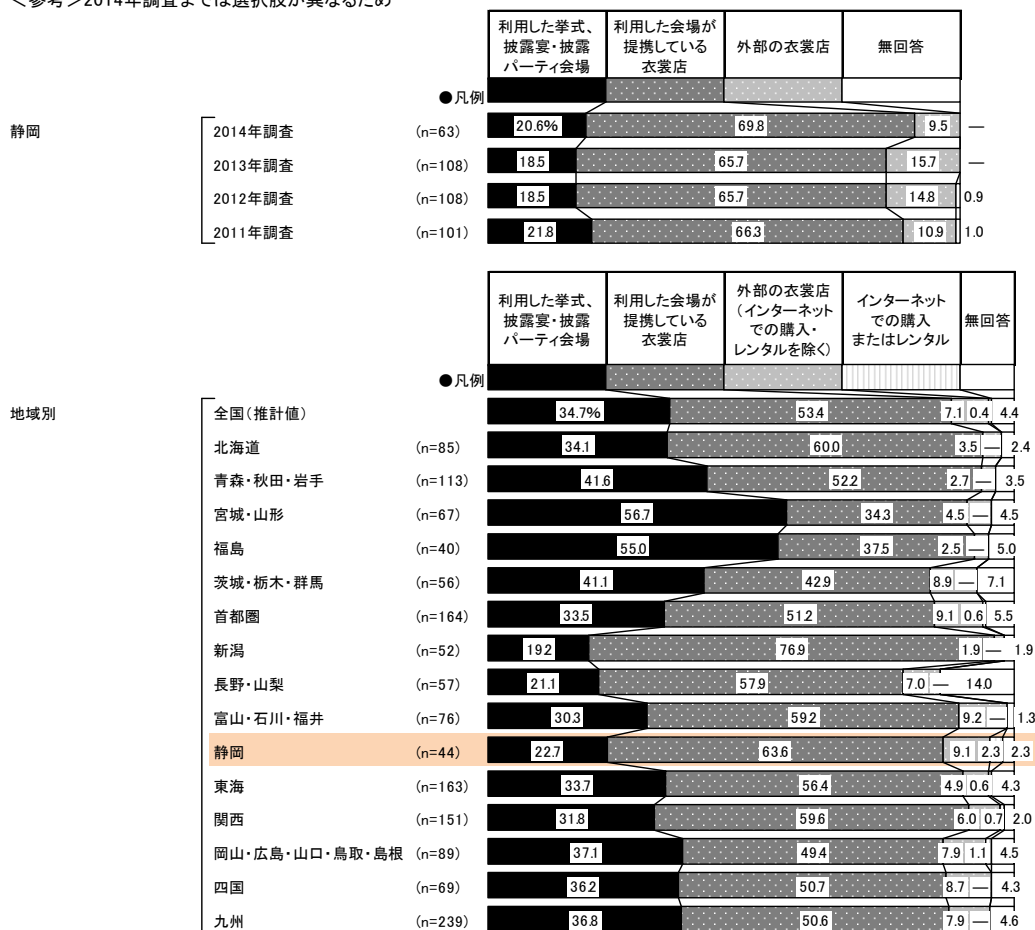




【紋服】



<参考>2014年調査までは選択肢が異なるため

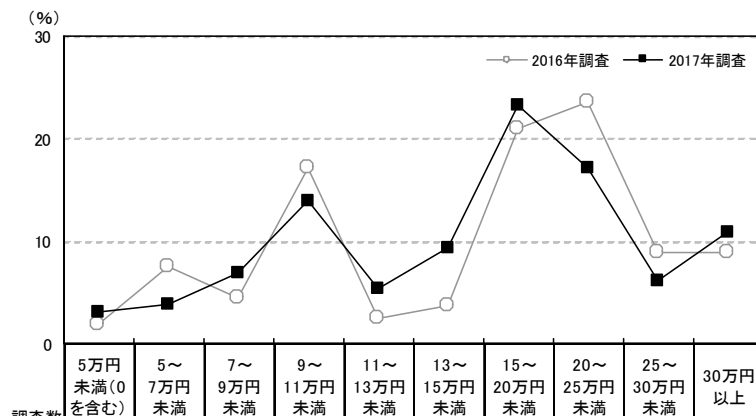




4) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用

- 新郎の衣裳総額を尋ねたところ、「15～20万円未満」が23%で最も高く、次いで「20～25万円未満」が17%、「9～11万円未満」が14%で続く。平均は17.3万円となった。

■新郎の衣裳総額(金額回答者のみ／単一回答)



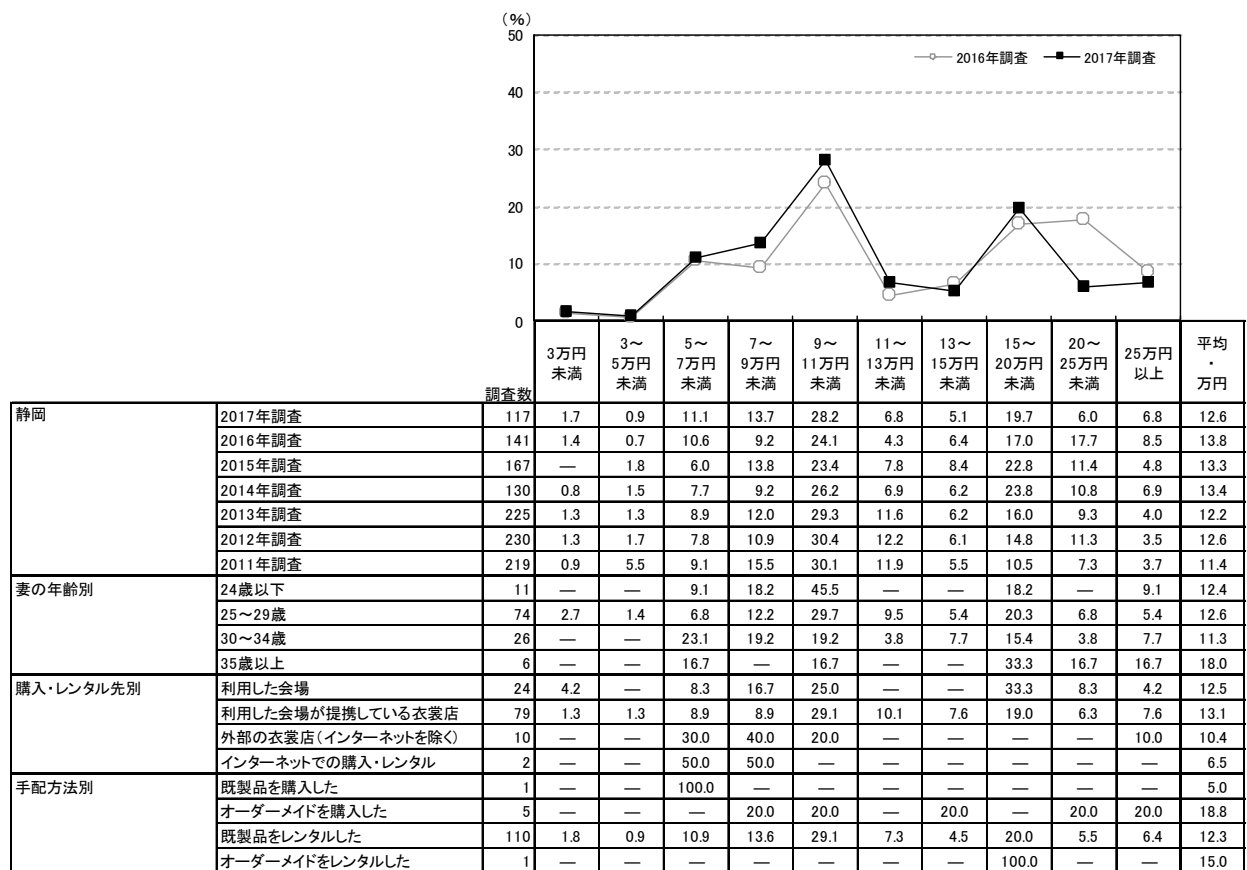
静岡	2017年調査	調査数	129	3.1	3.9	7.0	14.0	5.4	9.3	23.3	17.1	6.2	10.9	17.3
	2016年調査		157	1.9	7.6	4.5	17.2	2.5	3.8	21.0	23.6	8.9	8.9	17.0
	2015年調査		192	1.6	4.7	7.3	18.8	3.1	7.8	26.6	15.6	4.7	9.9	16.5
	2014年調査		159	1.9	5.0	5.0	20.8	6.3	5.0	24.5	16.4	4.4	10.7	16.1
	2013年調査		263	3.0	3.4	4.9	17.9	10.3	7.6	24.3	16.0	4.6	8.0	15.6
	2012年調査		283	1.1	3.5	4.9	20.1	7.1	6.4	22.3	19.8	4.2	10.6	16.9
	2011年調査		275	3.6	3.3	8.0	18.2	11.3	6.2	22.9	17.1	4.4	5.1	15.1
妻の年齢別	24歳以下		13	—	—	15.4	30.8	7.7	—	15.4	15.4	7.7	7.7	19.8
	25～29歳		79	2.5	3.8	6.3	13.9	6.3	11.4	22.8	16.5	3.8	12.7	17.1
	30～34歳		30	6.7	6.7	6.7	6.7	3.3	10.0	20.0	20.0	13.3	6.7	16.0
	35歳以上		7	—	—	—	14.3	—	—	57.1	14.3	—	14.3	21.0

		調査数	5万円未満(0を含む)	5～7万円未満	7～9万円未満	9～11万円未満	11～13万円未満	13～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		4.6	6.3	6.0	17.6	5.9	5.3	20.6	18.3	4.0	11.4	16.3
	北海道	197	5.1	5.1	5.6	14.2	6.6	7.6	25.4	15.7	2.0	12.7	16.6
	青森・秋田・岩手	118	—	5.9	9.3	11.9	6.8	5.1	11.9	23.7	3.4	22.0	19.6
	宮城・山形	189	1.6	4.8	4.8	17.5	5.3	3.2	20.6	17.5	10.1	14.8	18.8
	福島	89	2.2	1.1	9.0	18.0	6.7	5.6	15.7	19.1	9.0	13.5	17.4
	茨城・栃木・群馬	244	5.7	4.5	4.1	22.5	6.1	4.9	17.2	21.7	4.5	8.6	15.9
	首都圏	565	6.2	7.6	6.5	15.2	4.6	5.0	21.8	19.8	4.1	9.2	15.4
	新潟	91	3.3	5.5	5.5	8.8	7.7	6.6	20.9	24.2	4.4	13.2	17.5
	長野・山梨	147	6.1	4.8	6.8	15.6	4.8	6.8	19.7	15.6	4.8	15.0	18.4
	富山・石川・福井	133	1.5	3.0	5.3	23.3	6.0	3.8	18.8	15.8	4.5	18.0	18.3
	静岡	129	3.1	3.9	7.0	14.0	5.4	9.3	23.3	17.1	6.2	10.9	17.3
	東海	427	1.6	5.2	4.9	16.6	5.9	5.2	25.1	15.2	5.4	15.0	17.3
	関西	534	4.5	7.3	6.0	19.7	7.5	5.1	22.1	15.7	2.4	9.7	15.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	180	2.8	7.8	8.3	18.3	6.1	7.8	17.8	20.6	1.1	9.4	15.5
	四国	141	4.3	7.8	5.7	15.6	7.8	2.1	14.9	22.0	5.0	14.9	17.6
	九州	352	5.4	4.3	3.7	25.9	6.5	4.8	14.5	17.3	3.7	13.9	17.1



- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の費用を尋ねたところ、タキシードの場合、「9～11万円未満」が28%で最も高く、次いで「15～20万円未満」が20%、「7～9万円未満」が14%で続く。平均は12.6万円となった。
- 紋服の場合、「5～7万円未満」が30%で最も高く、「9～11万円未満」が27%、「7～9万円未満」が21%で続く。平均は10.8万円となった。

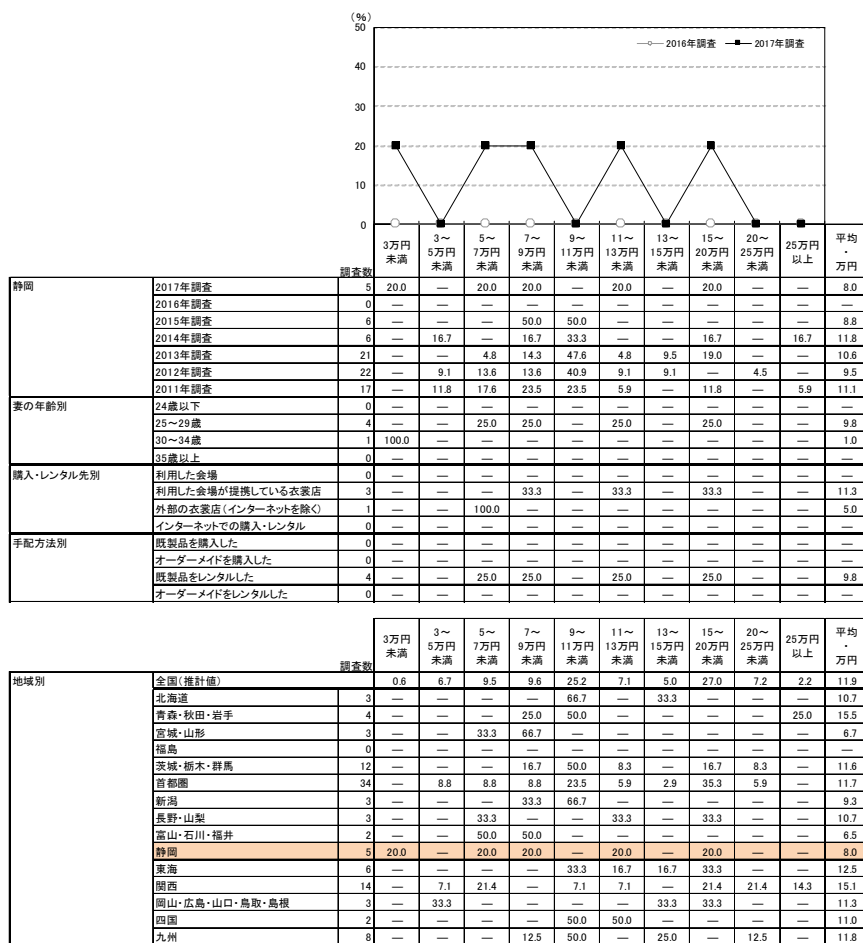
■各衣裳の費用(各衣裳を購入またはレンタルした人のうち、金額回答者のみ／単一回答) 【タキシード】



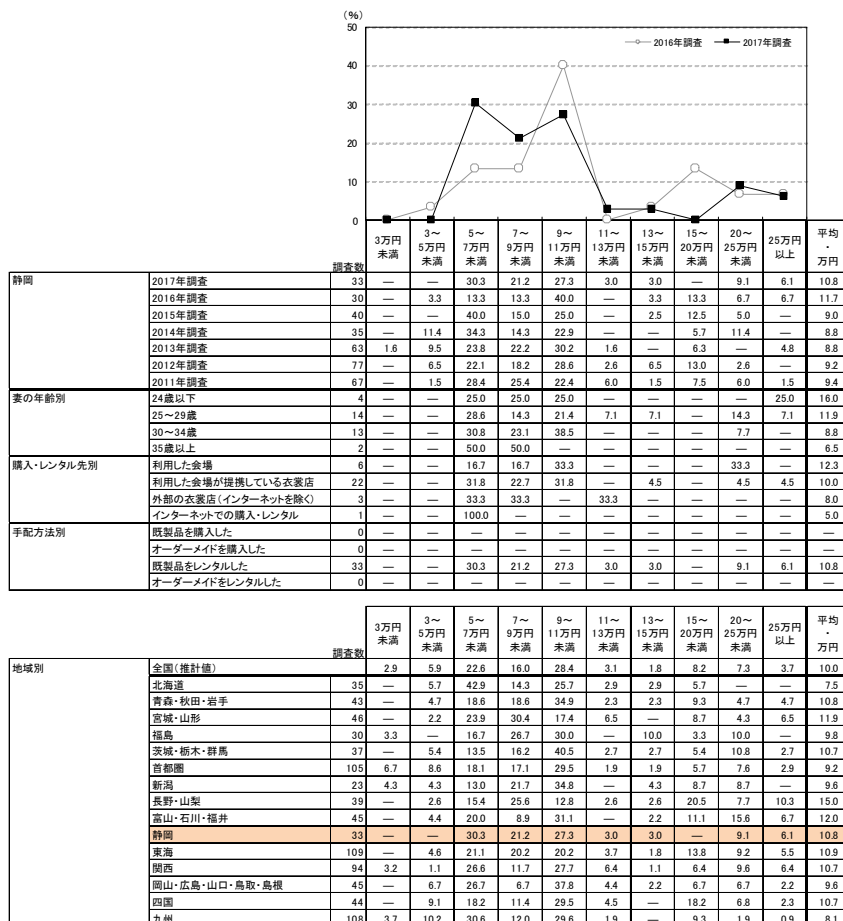
			調査数	3万円未満	3～5万円未満	5～7万円未満	7～9万円未満	9～11万円未満	11～13万円未満	13～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25万円以上	平均・万円	
地域別	全国（推計値）			2.0	3.6	9.0	11.5	23.7	8.1	6.7	18.9	10.8	5.8	12.6	
	北海道			178	2.2	2.8	3.9	10.1	22.5	11.8	7.3	23.6	8.4	7.3	13.0
	青森・秋田・岩手			89	—	—	7.9	13.5	27.0	6.7	12.4	15.7	13.5	3.4	13.1
	宮城・山形			175	—	1.7	9.1	8.6	27.4	8.0	6.3	18.3	10.3	10.3	14.0
	福島			80	2.5	2.5	5.0	8.8	30.0	8.8	8.8	13.8	15.0	5.0	12.9
	茨城・栃木・群馬			218	2.3	3.7	6.9	7.8	36.7	8.3	6.4	13.3	8.3	6.4	12.3
	首都圏			481	2.7	5.0	8.5	12.1	17.3	7.5	7.9	21.0	12.1	6.0	12.7
	新潟			81	2.5	—	8.6	17.3	19.8	8.6	4.9	19.8	13.6	4.9	12.9
	長野・山梨			130	3.1	2.3	6.2	15.4	20.8	7.7	7.7	19.2	10.0	7.7	13.6
	富山・石川・福井			119	1.7	1.7	5.9	10.1	28.6	5.9	8.4	16.0	12.6	9.2	13.6
	静岡			117	1.7	0.9	11.1	13.7	28.2	6.8	5.1	19.7	6.0	6.8	12.6
	東海			379	0.3	1.1	6.1	10.0	30.3	7.9	8.2	21.1	9.0	6.1	13.1
	関西			477	2.3	4.2	10.1	11.5	24.3	9.2	4.6	17.8	11.7	4.2	12.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根			151	—	5.3	14.6	9.3	23.2	6.6	9.3	15.2	12.6	4.0	12.0
	四国			127	0.8	3.1	11.0	13.4	30.7	8.7	3.1	13.4	10.2	5.5	12.4
	九州			280	2.1	3.6	13.2	12.5	26.1	8.6	3.2	17.5	7.1	6.1	12.0



【フロックコート】



【紋服】



第 10 章

結婚準備における美容ケア、 ブライダルエステについて



※結婚準備における美容ケアとは、挙式、披露宴・披露パーティまでに行った美肌系エステや痩身系エステ、その他のケアのことです。
※ブライダルエステとは、結婚準備における美容ケアのうち、美肌系エステおよび痩身系エステのことです。

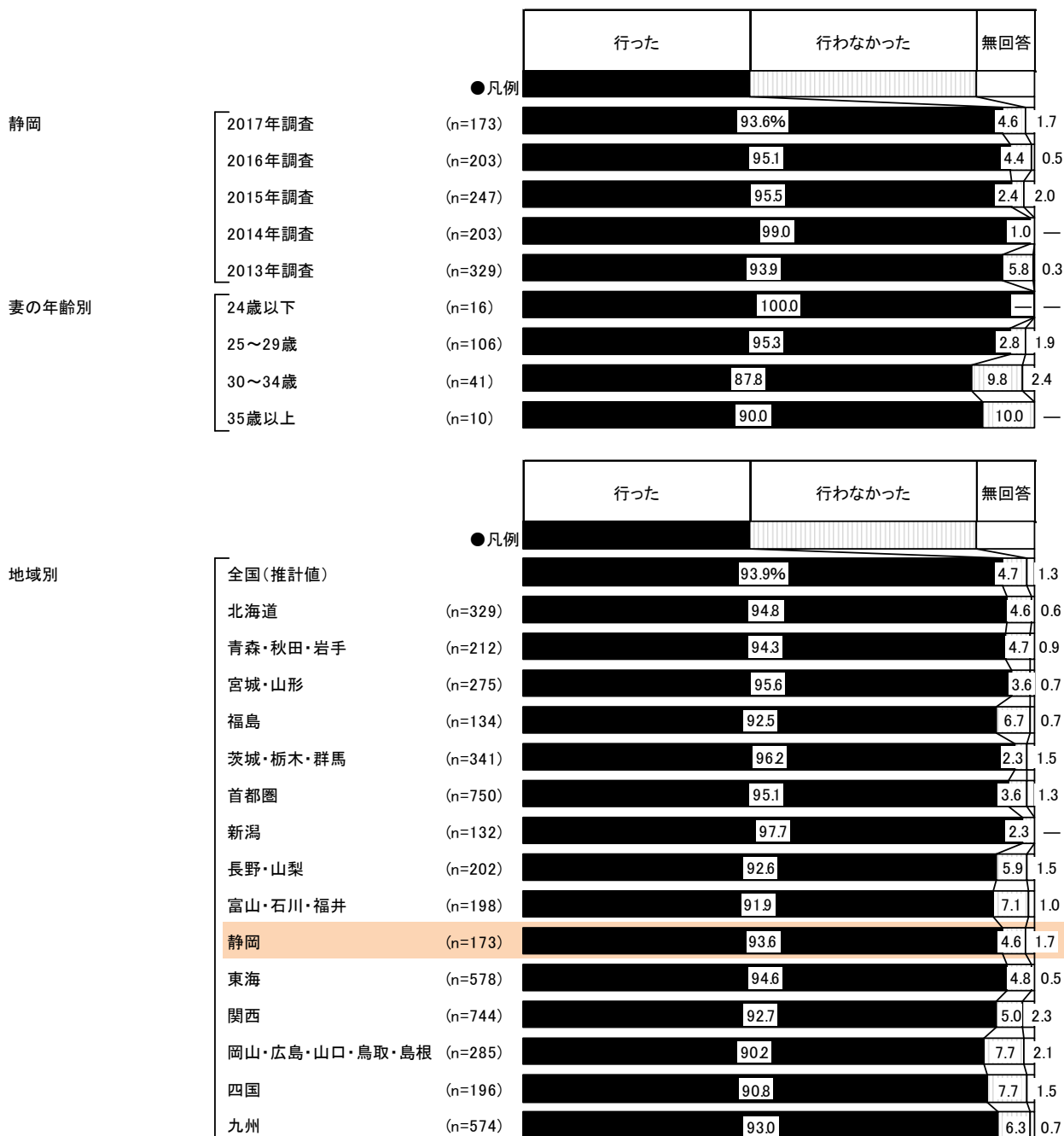


1. 結婚準備における美容ケアについて

1) 結婚準備における美容ケアの実施有無

●結婚準備における美容ケアの実施有無は、「行った」人が94%であった。

■結婚準備における美容ケアの実施有無(全体／単一回答)

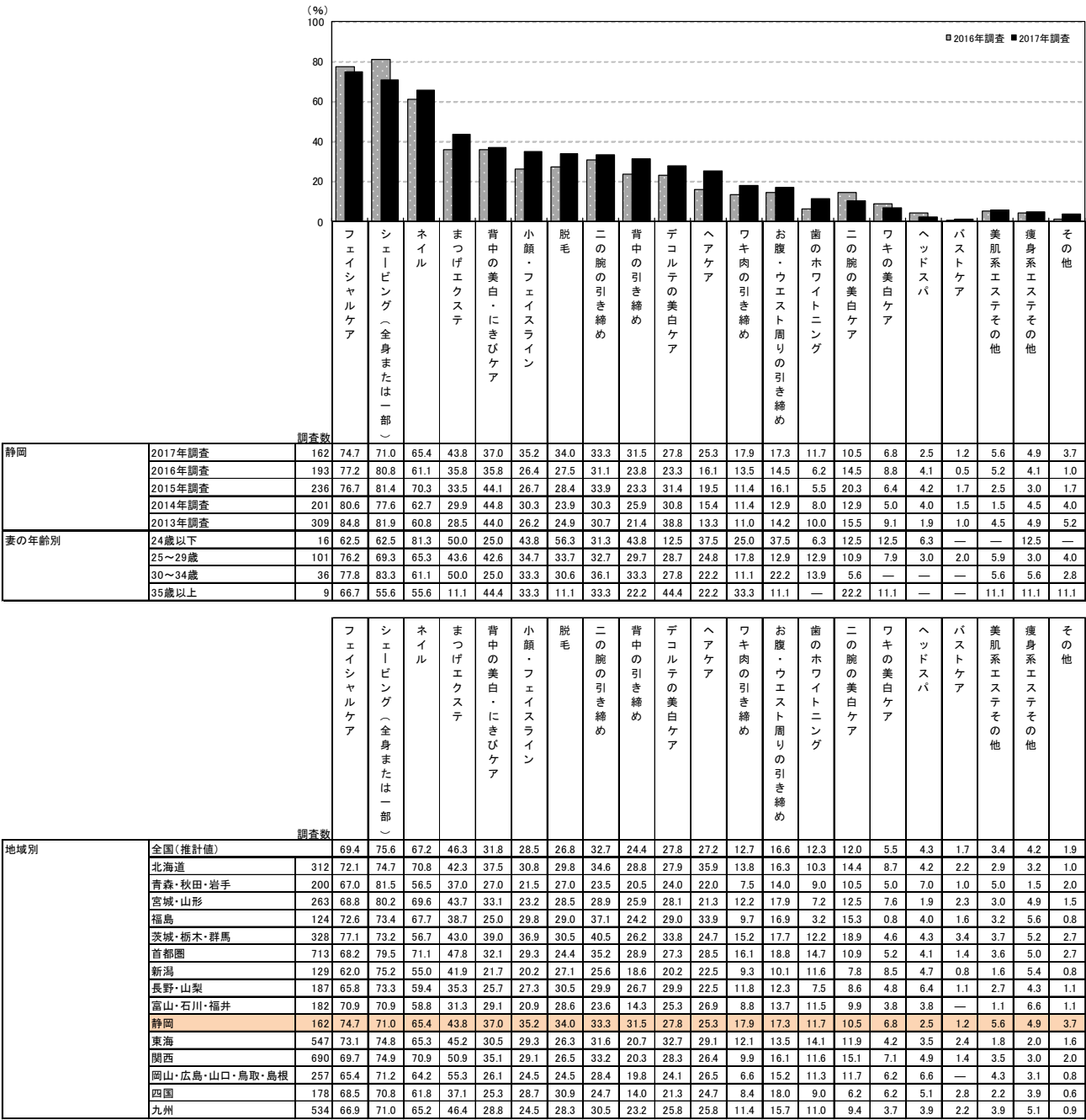




2)結婚準備における美容ケアのメニュー

- 結婚準備における美容ケア実施者に対して、そのメニューを尋ねたところ、「フェイシャルケア」が75%で最も高く、次いで「シェービング(全身または一部)」が71%、「ネイル」が65%で続く。

■結婚準備における美容ケアのメニュー(結婚準備における美容ケア実施者／複数回答)



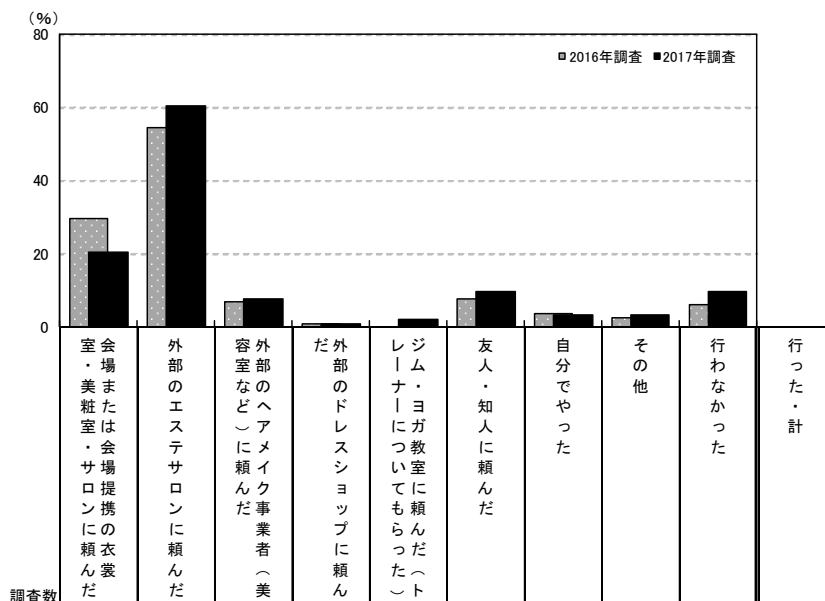


2. ブライダルエステについて

1) ブライダルエステの実施状況

- 結婚準備における美容ケア実施者に対して、ブライダルエステの実施状況を尋ねたところ、「外部のエステサロンに頼んだ」が61%で最も高く、次いで「会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンに頼んだ」が20%で続く。ブライダルエステを「行った・計」は91%であった。

■ブライダルエステの実施状況(結婚準備における美容ケア実施者／複数回答)



静岡県	2017年調査	162	20.4	60.5	7.4	0.6	1.9	9.3	3.1	3.1	9.3	90.7
	2016年調査	193	29.5	54.4	6.7	0.5	*	7.3	3.6	2.1	5.7	94.3
	2015年調査	236	26.3	59.3	5.1	0.4	*	7.2	3.4	3.0	6.4	93.6
	2014年調査	201	27.9	58.7	8.0	1.0	*	9.5	2.5	1.5	4.5	95.5
	2013年調査	309	30.1	57.9	8.1	0.6	*	9.7	1.6	3.6	2.3	97.7
妻の年齢別	24歳以下	16	18.8	50.0	6.3	—	—	12.5	—	—	18.8	81.3
	25～29歳	101	23.8	61.4	7.9	1.0	1.0	8.9	5.0	3.0	6.9	93.1
	30～34歳	36	13.9	66.7	8.3	—	5.6	5.6	—	5.6	5.6	94.4
	35歳以上	9	11.1	44.4	—	—	—	22.2	—	—	33.3	66.7

※結婚準備における美容ケアのメニューと依頼先の2つの質問結果を合成

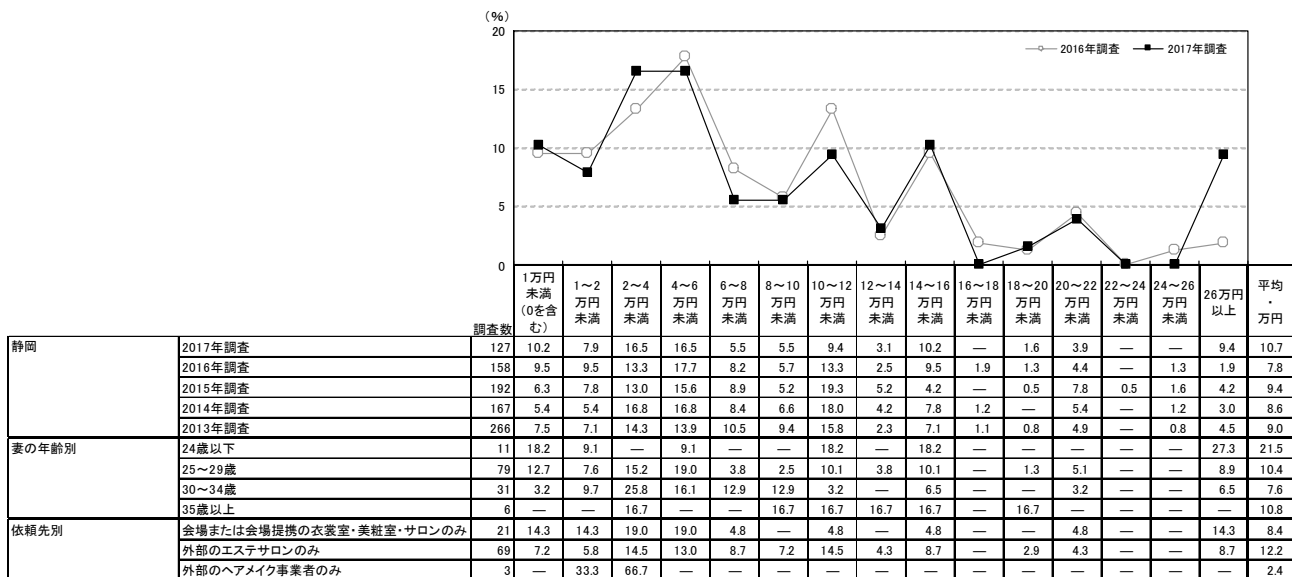
地域別	全国(推計値)		20.7	61.3	7.6	0.2	1.1	8.2	3.6	2.4	7.8	92.2
	北海道	312	21.2	63.8	8.7	0.3	0.3	6.7	4.8	3.2	7.1	92.9
	青森・秋田・岩手	200	32.0	47.5	8.0	0.5	—	7.5	4.0	4.0	5.5	94.5
	宮城・山形	263	24.7	62.4	9.5	—	1.5	4.9	3.0	2.7	6.5	93.5
	福島	124	29.0	54.8	7.3	—	—	8.1	4.0	2.4	7.3	92.7
	茨城・栃木・群馬	328	32.6	55.5	7.0	—	1.2	7.6	3.4	2.7	5.8	94.2
	首都圏	713	16.7	67.9	7.4	0.3	1.3	6.6	2.8	2.0	6.9	93.1
	新潟	129	19.4	49.6	14.7	—	—	17.1	2.3	3.9	9.3	90.7
	長野・山梨	187	26.2	52.9	8.0	0.5	0.5	9.6	3.2	3.2	10.2	89.8
	富山・石川・福井	182	17.0	62.6	9.3	—	1.6	9.9	3.8	3.3	6.6	93.4
	静岡県	162	20.4	60.5	7.4	0.6	1.9	9.3	3.1	3.1	9.3	90.7
	東海	547	18.1	60.7	8.2	—	1.1	9.7	3.7	1.8	7.3	92.7
	関西	690	21.2	60.7	5.5	—	1.0	8.6	4.9	2.0	8.7	91.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	22.2	52.1	7.4	0.4	1.2	8.9	3.5	2.3	11.7	88.3
	四国	178	26.4	56.7	7.3	—	1.1	9.0	4.5	3.9	5.6	94.4
	九州	534	22.3	56.9	9.0	0.7	0.7	9.9	4.1	2.6	9.6	90.4



2) ブライダルエステの費用

- ブライダルエステ実施者に対して、ブライダルエステの費用を尋ねたところ、「2～4万円未満」と「4～6万円未満」がともに17%で最も高く、「1万円未満(0を含む)」と「14～16万円未満」がともに10%で続く。平均は10.7万円となった。

■ブライダルエステの費用(ブライダルエステ実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



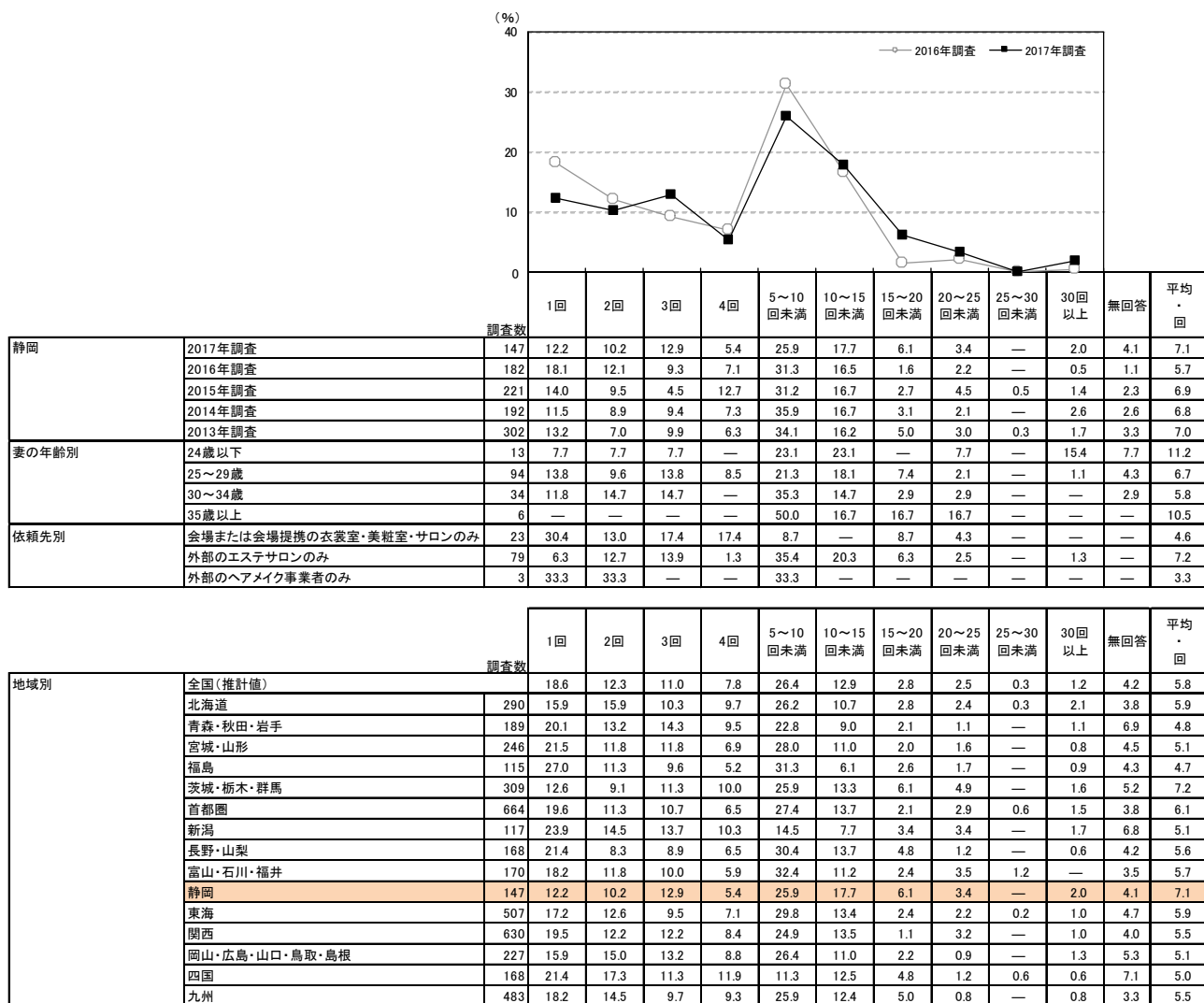
	調査数	1万円未満 (0を含む)	1～2 万円 未満	2～4 万円 未満	4～6 万円 未満	6～8 万円 未満	8～10 万円 未満	10～12 万円 未満	12～14 万円 未満	14～16 万円 未満	16～18 万円 未満	18～20 万円 未満	20～22 万円 未満	22～24 万円 未満	24～26 万円 未満	26万円 以上	平均 ・ 万円
地域別	全国(推計値)	7.0	9.9	17.8	15.2	8.8	5.2	15.7	2.4	5.3	0.5	0.6	5.4	0.2	1.0	4.9	8.5
	北海道	260	5.8	9.6	20.0	18.1	9.2	5.0	18.5	1.5	4.6	—	—	2.7	0.4	1.5	7.4
	青森・秋田・岩手	149	16.1	10.1	20.1	18.1	10.1	3.4	7.4	2.7	4.0	0.7	2.0	2.0	—	1.3	6.4
	宮城・山形	216	8.8	7.4	21.3	19.0	9.7	6.5	9.7	2.8	4.2	0.5	0.9	2.3	0.5	1.4	7.8
	福島	95	12.6	10.5	22.1	14.7	7.4	2.1	16.8	4.2	4.2	—	—	2.1	—	—	6.8
	茨城・栃木・群馬	265	7.5	5.3	12.1	15.5	6.8	5.3	21.9	2.3	7.5	0.8	0.8	8.3	0.4	0.8	9.7
	首都圏	602	5.8	11.0	14.8	14.5	8.6	4.7	17.9	2.5	5.6	0.5	1.0	6.6	—	1.5	9.1
	新潟	101	16.8	15.8	23.8	8.9	8.9	2.0	5.9	1.0	6.9	—	—	5.0	—	—	7.0
	長野・山梨	143	9.1	4.9	18.9	16.1	11.9	4.2	14.0	4.2	5.6	0.7	—	4.9	0.7	1.4	7.9
	富山・石川・福井	145	8.3	9.7	20.0	13.8	5.5	4.8	14.5	4.1	2.8	—	—	7.6	—	2.1	8.8
	静岡	127	10.2	7.9	16.5	16.5	5.5	5.5	9.4	3.1	10.2	—	1.6	3.9	—	—	10.7
	東海	442	6.8	9.0	17.9	15.6	9.0	6.3	16.5	2.0	4.8	—	—	5.0	—	0.5	8.7
	関西	549	5.5	9.7	19.5	13.7	9.7	5.3	14.6	2.4	5.8	0.7	0.2	5.3	0.5	0.9	8.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	195	5.6	10.8	20.5	16.4	9.7	6.7	14.4	1.0	6.2	1.0	—	4.1	—	—	7.8
	四国	140	12.1	12.9	22.9	11.4	7.9	5.0	12.1	2.9	2.9	0.7	—	4.3	—	0.7	6.8
	九州	416	7.2	10.1	21.4	18.5	8.9	6.0	13.7	2.9	2.6	0.5	0.5	4.6	0.5	1.0	6.9



3) ブライダルエステの実施回数

- ブライダルエステの実施回数を尋ねたところ、「5～10回未満」が26%で最も高く、「10～15回未満」が18%、「3回」が13%、「1回」が12%で続く。平均は7.1回となった。

■ブライダルエステの実施回数(ブライダルエステ実施者／単一回答)

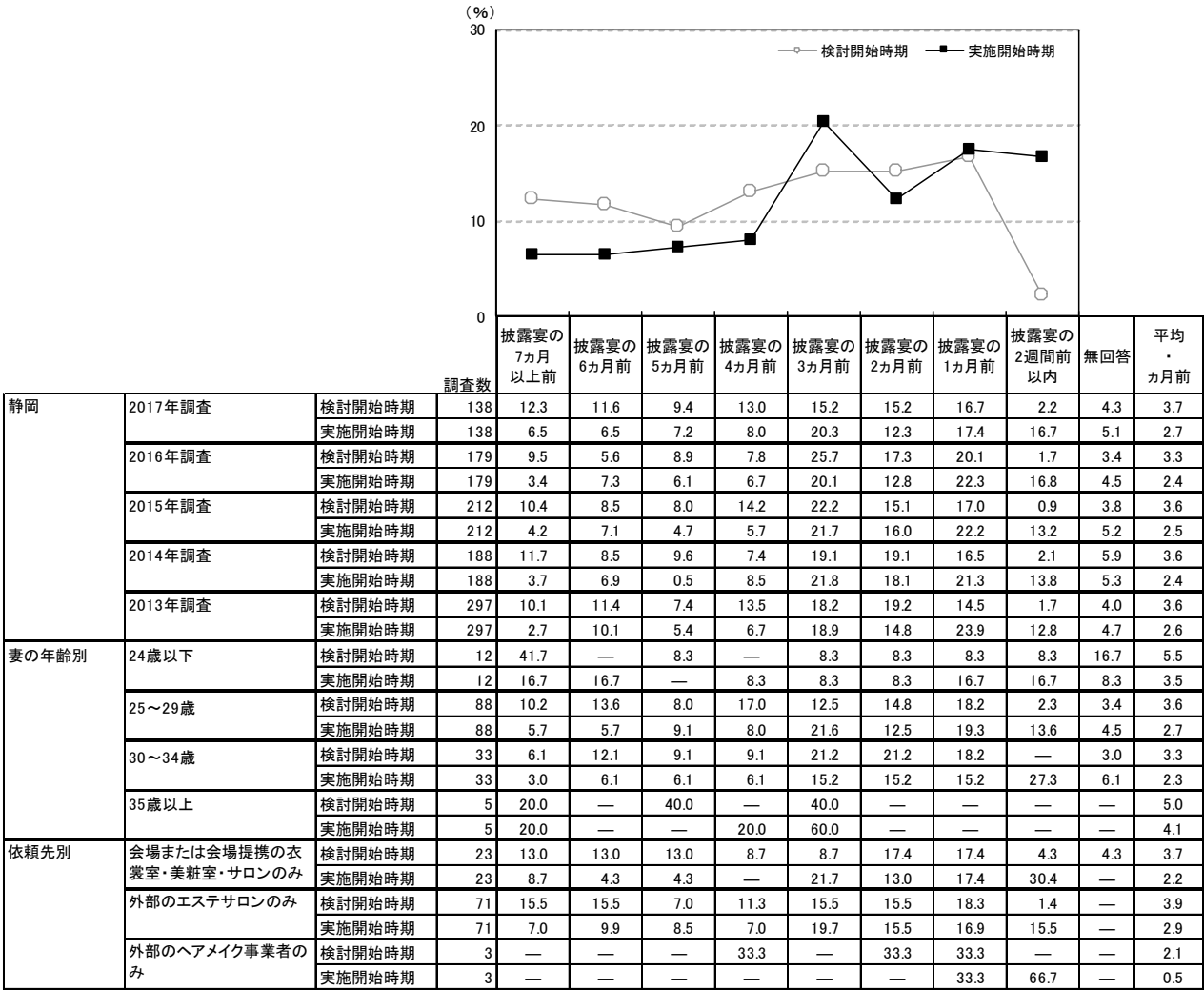




4) ブライダルエステの検討行動
4-1) ブライダルエステの検討時期

●ブライダルエステの検討開始時期と実施開始時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.7ヵ月前に検討し始め、2.7ヵ月前に実施し始めている。平均検討期間は1.1ヵ月間となった。

■ブライダルエステの検討開始時期と実施開始時期
(ブライダルエステ実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)





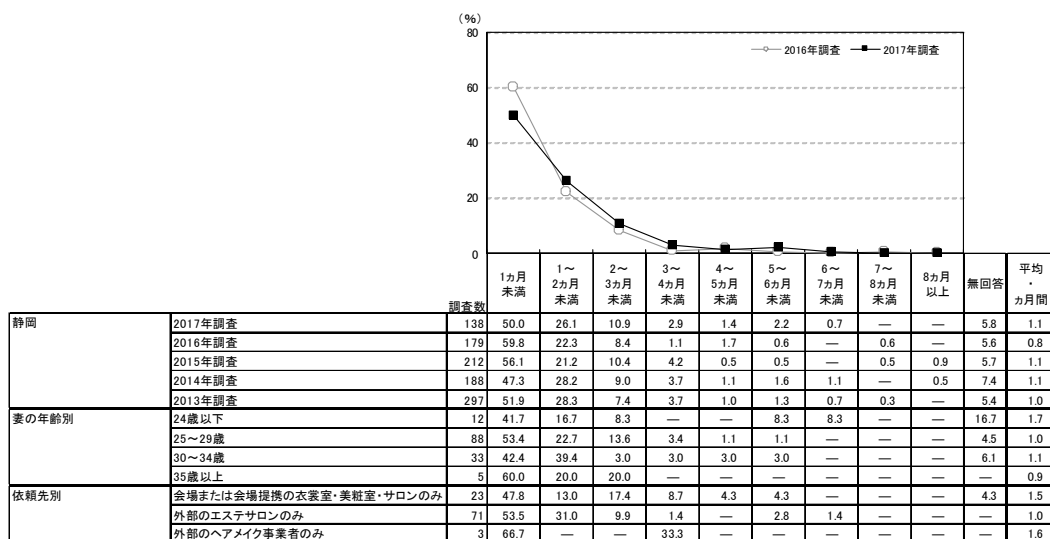
■ブライダルエステの検討開始時期と実施開始時期【地域別】

(ブライダルエステ実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)										
			調査数	披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均・ ヵ月前
地域別	全国（推計値）	検討開始時期	8.1	7.5	6.8	10.3	19.3	18.1	21.4	2.3	6.2	3.3	
		実施開始時期	4.0	4.2	4.2	6.1	16.6	15.0	24.3	19.1	6.5	2.3	
北海道		検討開始時期	273	9.9	8.8	6.2	7.7	23.1	17.9	20.1	2.6	3.7	3.4
		実施開始時期	273	4.4	7.3	4.0	5.5	14.7	16.8	27.1	17.2	2.9	2.3
青森・秋田・岩手		検討開始時期	184	4.9	6.0	4.9	9.2	21.2	20.7	20.1	4.3	8.7	2.8
		実施開始時期	184	2.7	2.2	2.7	4.9	12.0	20.1	24.5	22.3	8.7	1.8
宮城・山形		検討開始時期	234	7.7	7.7	5.6	7.7	16.2	22.6	23.9	3.0	5.6	3.0
		実施開始時期	234	3.0	5.1	4.3	4.7	14.5	15.4	29.1	18.4	5.6	2.1
福島		検討開始時期	106	5.7	7.5	5.7	7.5	15.1	18.9	34.0	1.9	3.8	2.7
		実施開始時期	106	2.8	2.8	4.7	4.7	10.4	20.8	21.7	26.4	5.7	1.9
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	295	13.2	7.8	6.1	9.5	21.7	12.9	17.6	3.1	8.1	3.8
		実施開始時期	295	6.4	6.1	5.1	5.8	17.6	12.5	23.4	14.9	8.1	2.7
首都圏		検討開始時期	637	6.6	7.2	7.4	12.2	20.4	17.6	20.7	2.2	5.7	3.3
		実施開始時期	637	3.0	3.3	4.4	6.0	17.6	16.5	23.1	19.2	7.1	2.2
新潟		検討開始時期	114	7.0	7.9	3.5	8.8	14.0	19.3	28.9	2.6	7.9	2.9
		実施開始時期	114	3.5	6.1	4.4	5.3	9.6	11.4	26.3	26.3	7.0	2.0
長野・山梨		検討開始時期	164	11.0	8.5	5.5	6.1	20.1	20.1	20.7	2.4	5.5	3.2
		実施開始時期	164	5.5	6.1	3.7	4.9	19.5	14.6	20.7	18.9	6.1	2.4
富山・石川・福井		検討開始時期	167	8.4	9.0	8.4	10.2	17.4	13.8	23.4	2.4	7.2	3.4
		実施開始時期	167	6.6	4.2	7.2	6.0	16.2	9.6	24.0	19.8	6.6	2.5
静岡		検討開始時期	138	12.3	11.6	9.4	13.0	15.2	15.2	16.7	2.2	4.3	3.7
		実施開始時期	138	6.5	6.5	7.2	8.0	20.3	12.3	17.4	16.7	5.1	2.7
東海		検討開始時期	492	10.0	9.8	5.9	8.5	19.9	20.1	17.9	1.4	6.5	3.4
		実施開始時期	492	5.5	4.1	4.1	6.3	18.3	13.0	25.6	16.7	6.5	2.4
関西		検討開始時期	599	7.8	6.3	6.3	10.5	20.7	18.9	21.5	2.0	5.8	3.2
		実施開始時期	599	3.3	4.8	3.3	6.8	17.0	16.2	23.5	19.9	5.0	2.2
岡山・広島・山口・鳥取・島根		検討開始時期	217	7.4	6.9	10.1	7.8	16.6	19.8	22.6	0.9	7.8	3.2
		実施開始時期	217	3.7	1.8	3.7	5.5	20.3	15.2	25.3	16.6	7.8	2.2
四国		検討開始時期	163	7.4	6.7	4.9	14.1	9.8	20.9	22.1	3.7	10.4	3.1
		実施開始時期	163	3.7	3.7	5.5	6.1	10.4	13.5	27.6	22.1	7.4	2.1
九州		検討開始時期	477	8.2	6.3	6.5	8.8	17.6	16.8	26.0	3.1	6.7	3.1
		実施開始時期	477	4.6	4.4	3.6	6.9	13.2	11.5	27.3	21.6	6.9	2.2

■ブライダルエステの検討期間

(ブライダルエステ実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



地域別	調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヵ月間
		検討開始時期	実施開始時期	検討開始時期	実施開始時期	検討開始時期	実施開始時期	検討開始時期	実施開始時期	検討開始時期	実施開始時期	検討開始時期
全国(推計値)		52.7	24.0	8.9	3.3	1.1	1.0	0.6	0.3	0.5	7.6	1.0
北海道	273	55.7	22.7	9.5	3.3	2.6	0.7	1.1	0.4	—	4.0	1.0
青森・秋田・岩手	184	55.4	21.2	7.6	3.3	1.1	—	1.1	0.5	0.5	9.2	1.0
宮城・山形	234	57.7	23.1	6.4	1.7	0.9	1.3	0.9	0.4	0.4	7.3	0.9
福島	106	63.2	19.8	5.7	1.9	2.8	0.9	—	—	—	5.7	0.9
茨城・栃木・群馬	295	54.2	21.0	9.2	2.0	1.0	—	0.7	0.3	2.0	9.5	1.1
東京都	637	49.6	26.8	9.9	2.8	0.8	1.1	0.8	0.3	0.5	7.4	1.1
新潟	114	51.8	28.9	7.0	1.8	—	0.9	—	—	0.9	8.8	1.0
長野・山梨	164	59.1	20.7	6.7	3.0	1.2	1.2	0.6	—	0.6	6.7	0.9
富山・石川・福井	167	53.9	24.6	7.2	3.0	1.2	—	0.6	0.6	—	9.0	0.9
静岡県	138	50.0	26.1	10.9	2.9	1.4	2.2	0.7	—	—	5.8	1.1
東海	492	49.4	24.8	9.1	6.1	1.2	0.6	0.2	0.6	0.4	7.5	1.1
関西	599	55.4	23.7	8.2	2.3	1.0	1.2	0.5	0.3	0.5	6.8	1.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	217	50.2	23.0	8.8	5.1	1.8	0.5	—	0.5	0.5	9.7	1.1
四国	163	53.4	22.1	6.1	5.5	0.6	1.8	—	—	—	10.4	1.0
九州	477	56.6	18.7	9.2	4.0	0.8	1.0	0.4	0.4	0.2	8.6	1.0

▼平均の推移

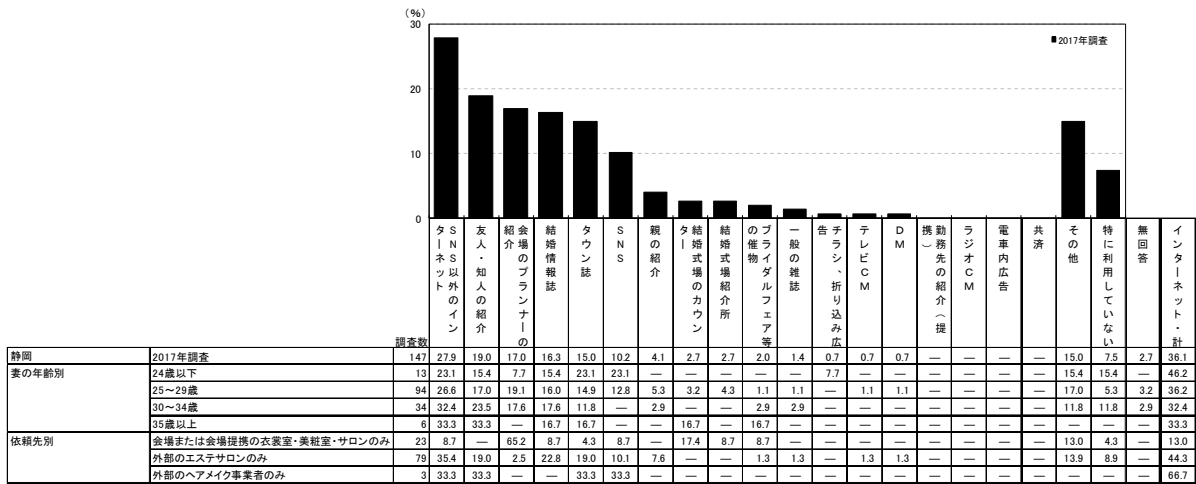
	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	3.6	3.6	3.6	3.3	3.7
実施開始時期(ヵ月前)	2.6	2.4	2.5	2.4	2.7
検討期間(ヵ月間)	1.0	1.1	1.1	0.8	1.1



4-2)ブライダルエステの依頼先を検討する際に利用した情報源

- ブライダルエステの依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が28%で最も高く、次いで「友人・知人の紹介」が19%、「会場のプランナーの紹介」が17%、「結婚情報誌」が16%、「タウン誌」が15%で続く。

■ブライダルエステの依頼先を検討する際に利用した情報源（ブライダルエステ実施者／複数回答）

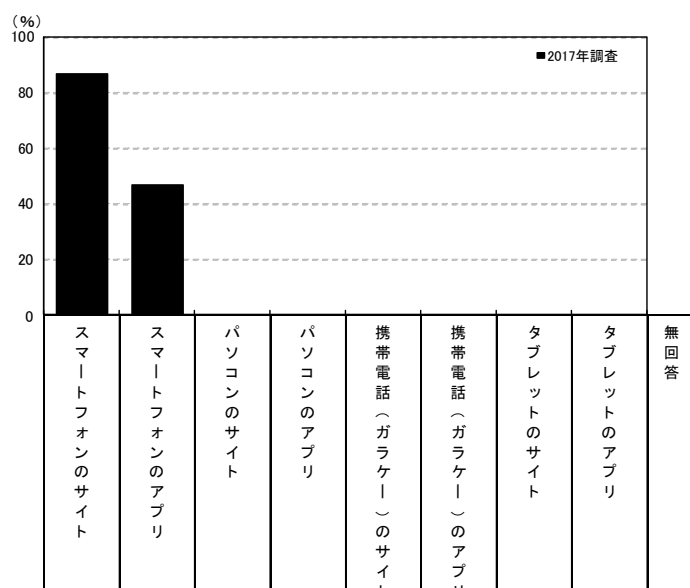


＜参考＞2016年調査は選択肢が異なるため

		調査数																							インターネット・計																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
		親の紹介	友人・知人の紹介	会場のプランナーの紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	親の紹介	結婚式場のカウンセラー	結婚式の場紹介所	インナーネット（スマートフォンで閲覧）	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナーネット（タブレットのサイトで閲覧）	スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ	物	チラシ、折り込み広告	結婚式の場のカウンター	スマホ・タブレットなど携帯端末のアプリ	インナーネット（ケータイのサイトで閲覧）	インナーネット（スマホのサイトで閲覧）	インナー



■ブライダルエステを検討する際に利用した SNS の利用方法 (ブライダルエステを検討する際に SNS を利用した人／複数回答)



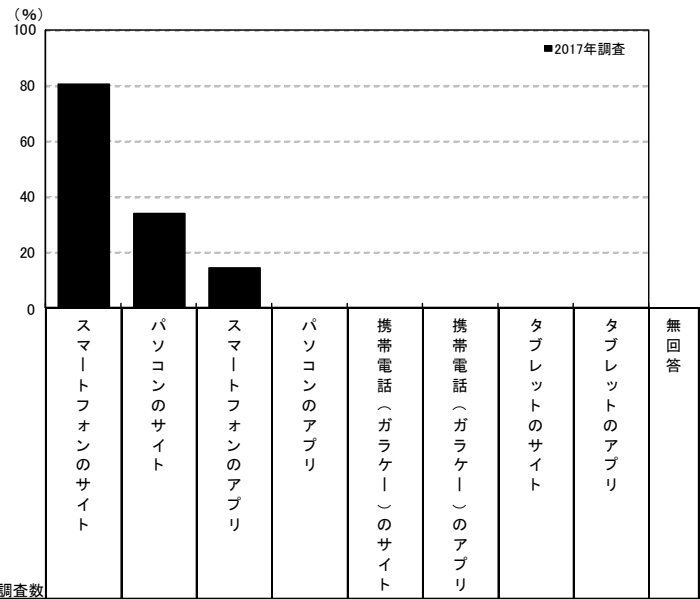
		調査数	スマートフォンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのサイト	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
静岡	2017年調査	15	86.7	46.7	—	—	—	—	—	—	—
	妻の年齢別										
	24歳以下	3	100.0	66.7	—	—	—	—	—	—	—
	25～29歳	12	83.3	41.7	—	—	—	—	—	—	—
	30～34歳	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
依頼先別	35歳以上	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンのみ	2	100.0	100.0	—	—	—	—	—	—	—
	外部のエステサロンのみ	8	87.5	37.5	—	—	—	—	—	—	—
	外部のヘアメイク事業者のみ	1	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—

		調査数	スマートフォンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのサイト	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別	全国（推計値）		68.5	42.7	19.7	2.4	0.4	0.6	0.9	0.3	1.4
	北海道	19	84.2	36.8	21.1	—	—	—	5.3	—	5.3
	青森・秋田・岩手	8	75.0	25.0	12.5	—	—	—	—	—	—
	宮城・山形	14	78.6	42.9	14.3	—	—	—	—	—	—
	福島	13	76.9	46.2	7.7	—	—	—	7.7	7.7	—
	茨城・栃木・群馬	28	71.4	21.4	39.3	—	—	—	—	—	3.6
	首都圏	69	65.2	46.4	21.7	4.3	—	1.4	1.4	—	1.4
	新潟	2	100.0	—	50.0	—	—	—	—	—	—
	長野・山梨	8	75.0	25.0	25.0	—	—	—	—	—	—
	富山・石川・福井	10	60.0	50.0	20.0	—	—	—	—	—	—
	静岡	15	86.7	46.7	—	—	—	—	—	—	—
	東海	39	59.0	48.7	15.4	2.6	5.1	—	—	—	5.1
	関西	53	79.2	39.6	9.4	—	—	—	—	—	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	11	63.6	18.2	36.4	—	—	—	—	—	—
	四国	12	50.0	33.3	25.0	8.3	—	—	—	8.3	—
	九州	34	58.8	55.9	23.5	2.9	—	—	—	—	—



- ブライダルエステを検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が81%で突出して高い。次いで「パソコンのサイト」が34%、「スマートフォンのアプリ」が15%で続く。

■ブライダルエステを検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(ブライダルエステを検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



		調査数	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
静岡	2017年調査	41	80.5	34.1	14.6	—	—	—	—	—	—
	妻の年齢別										
	24歳以下	3	66.7	—	33.3	—	—	—	—	—	—
	25～29歳	25	76.0	28.0	16.0	—	—	—	—	—	—
	30～34歳	11	100.0	54.5	9.1	—	—	—	—	—	—
依頼先別	35歳以上	2	50.0	50.0	—	—	—	—	—	—	—
	会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンのみ	2	100.0	50.0	100.0	—	—	—	—	—	—
	外部のエステサロンのみ	28	75.0	42.9	14.3	—	—	—	—	—	—
	外部のヘアメイク事業者のみ	1	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—

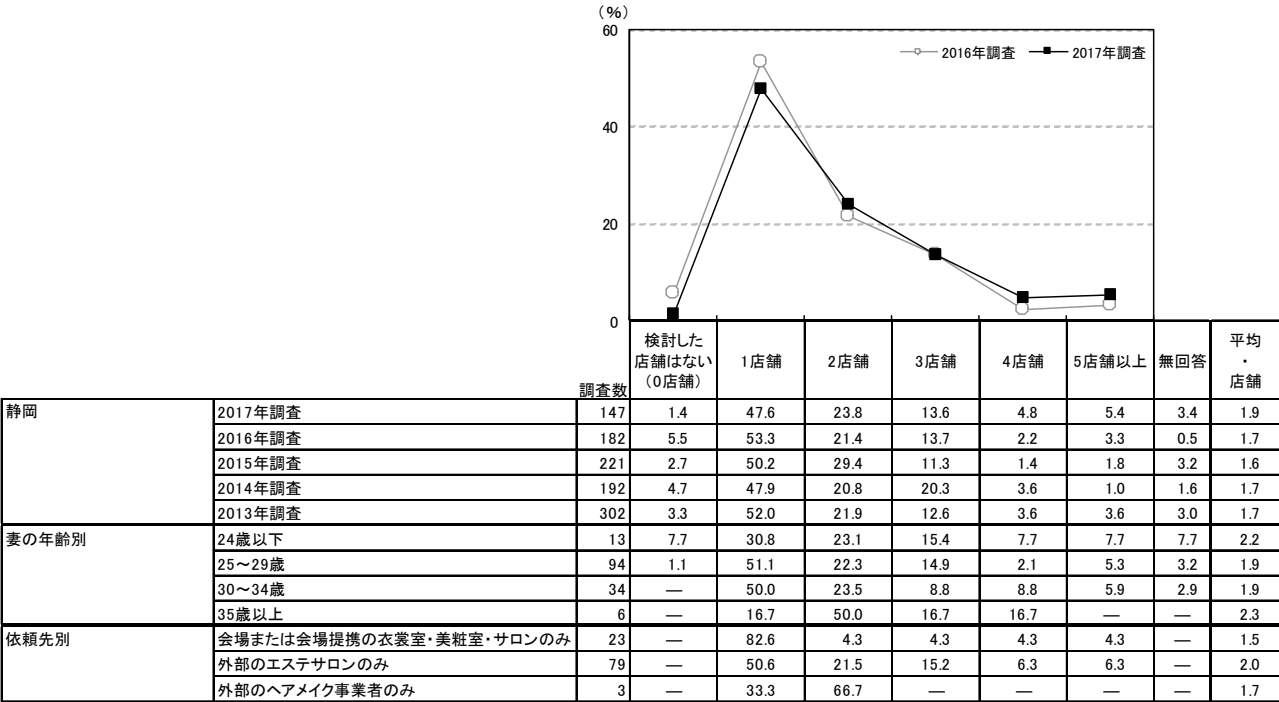
		調査数	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別	全国(推計値)		67.0	35.1	24.2	1.2	0.5	0.1	0.8	0.1	1.6
	北海道	125	66.4	31.2	24.8	0.8	—	—	1.6	—	1.6
	青森・秋田・岩手	53	84.9	28.3	5.7	—	—	—	—	—	—
	宮城・山形	103	73.8	22.3	27.2	—	1.0	—	—	—	1.0
	福島	33	72.7	27.3	27.3	—	—	—	3.0	3.0	3.0
	茨城・栃木・群馬	89	77.5	32.6	24.7	2.2	—	—	—	—	1.1
	首都圏	393	65.4	38.2	25.7	1.5	0.8	—	0.5	—	1.8
	新潟	47	66.0	31.9	34.0	2.1	—	—	—	—	2.1
	長野・山梨	54	75.9	42.6	14.8	—	—	—	1.9	—	—
	富山・石川・福井	63	61.9	44.4	15.9	—	—	—	1.6	—	—
	静岡	41	80.5	34.1	14.6	—	—	—	—	—	—
	東海	194	68.0	33.5	21.6	1.5	1.5	—	—	—	1.0
	関西	275	61.8	34.2	26.2	0.4	—	0.7	1.5	0.4	1.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	73	69.9	34.2	20.5	1.4	—	—	1.4	—	2.7
	四国	40	80.0	22.5	20.0	2.5	—	—	—	—	—
	九州	167	67.1	30.5	22.2	1.8	—	—	1.8	—	3.0



4-3) ブライダルエステの依頼先を探す際に検討した店舗数

- ブライダルエステの依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が48%で最も高く、次いで「2店舗」が24%、「3店舗」が14%で続く。平均は1.9店舗となった。

■ブライダルエステの依頼先を探す際に検討した店舗数(ブライダルエステ実施者／単一回答)



※利用店舗を含む
※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

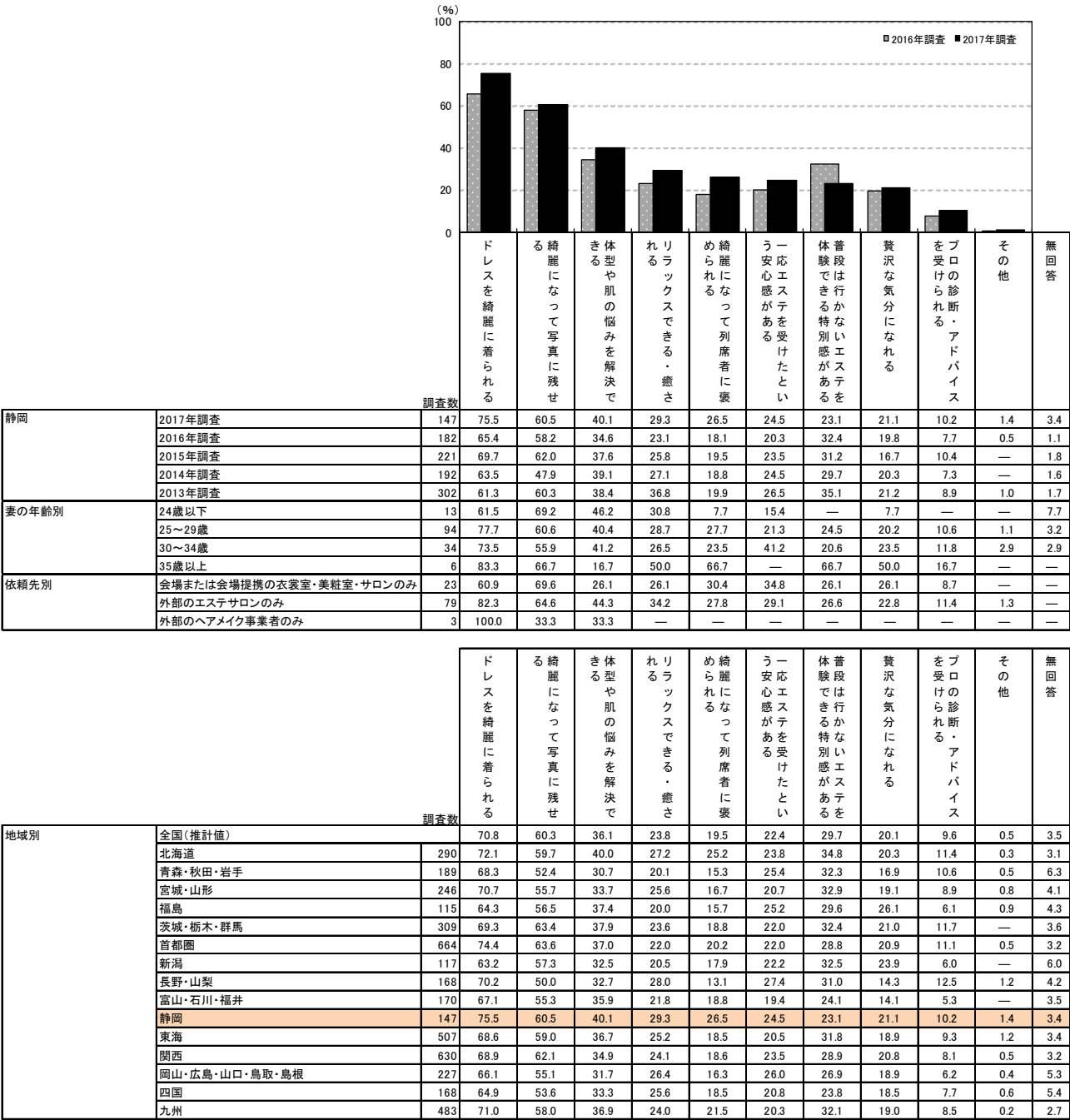
	調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)	3.5	43.7	22.9	16.6	3.6	6.3	3.5	2.0
	北海道	290	3.4	41.0	24.1	16.6	5.2	7.6	2.2
	青森・秋田・岩手	189	5.3	50.3	21.7	9.5	3.2	6.9	1.7
	宮城・山形	246	1.2	45.1	24.4	13.4	3.7	6.1	2.0
	福島	115	3.5	47.8	24.3	12.2	1.7	5.2	1.8
	茨城・栃木・群馬	309	2.9	50.2	23.0	14.6	2.3	4.2	1.8
	首都圏	664	2.7	36.6	22.0	21.4	4.8	9.0	2.4
	新潟	117	9.4	41.0	27.4	11.1	2.6	6.0	1.8
	長野・山梨	168	6.0	51.2	25.0	10.1	1.8	3.0	1.6
	富山・石川・福井	170	5.9	51.2	23.5	11.2	3.5	2.4	1.7
	静岡	147	1.4	47.6	23.8	13.6	4.8	5.4	1.9
	東海	507	3.9	49.3	23.3	11.2	3.0	5.9	1.9
	関西	630	4.1	41.7	22.9	18.7	3.2	6.3	2.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	227	2.2	53.7	20.3	13.2	1.3	4.0	1.7
	四国	168	4.8	45.2	24.4	13.7	3.6	3.0	1.9
	九州	483	3.7	50.5	23.8	13.3	3.1	3.1	1.8



4-4)ブライダルエステに期待していたこと

●ブライダルエステに期待していたことを尋ねたところ、「ドレスを綺麗に着られる」が76％で最も高く、次いで「綺麗になって写真に残せる」が61％、「体型や肌の悩みを解決できる」が40％で続く。

■ブライダルエステに期待していたこと(ブライダルエステ実施者／複数回答)

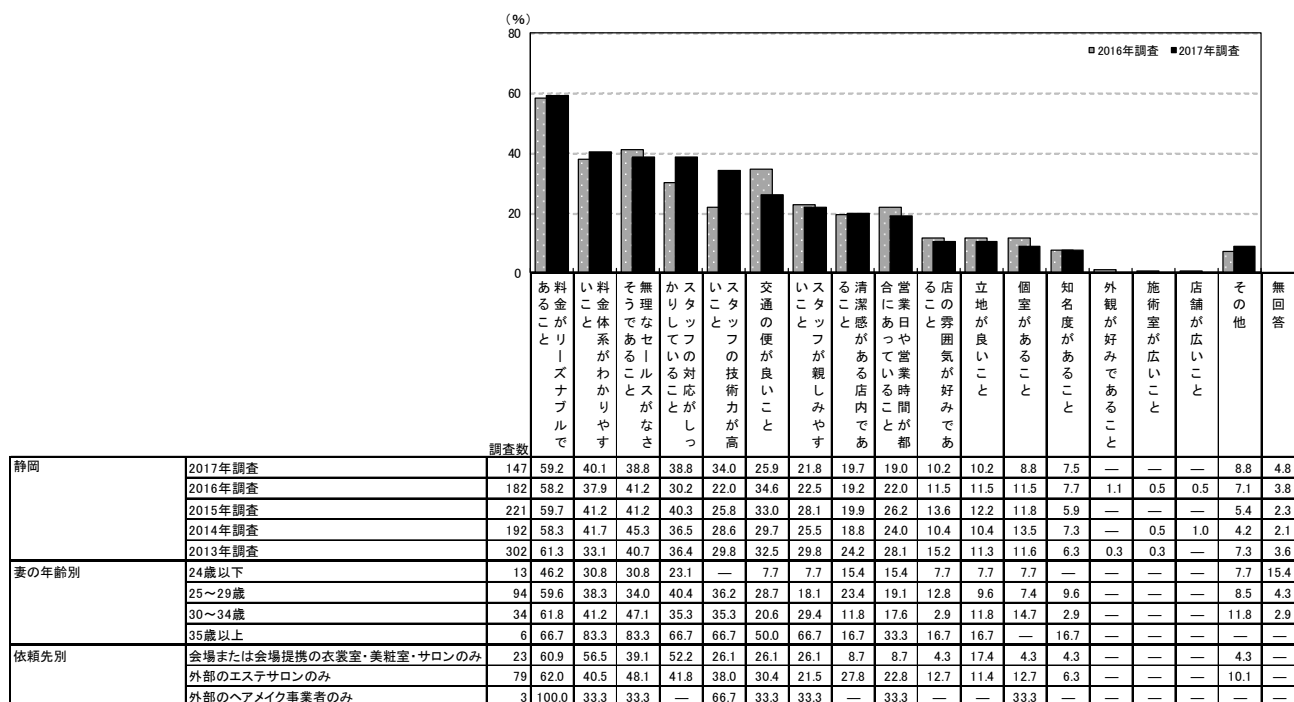




4-5) ブライダルエステの依頼先を検討する際の重視点

- ブライダルエステの依頼先を検討する際の重視点を尋ねたところ、「料金がリーズナブルであること」が59%で最も高く、次いで「料金体系がわかりやすいこと」が40%、「無理なセールスがなさそうであること」と「スタッフの対応がしっかりしていること」がともに39%で続く。

■ブライダルエステの依頼先を検討する際の重視点(ブライダルエステ実施者／複数回答)



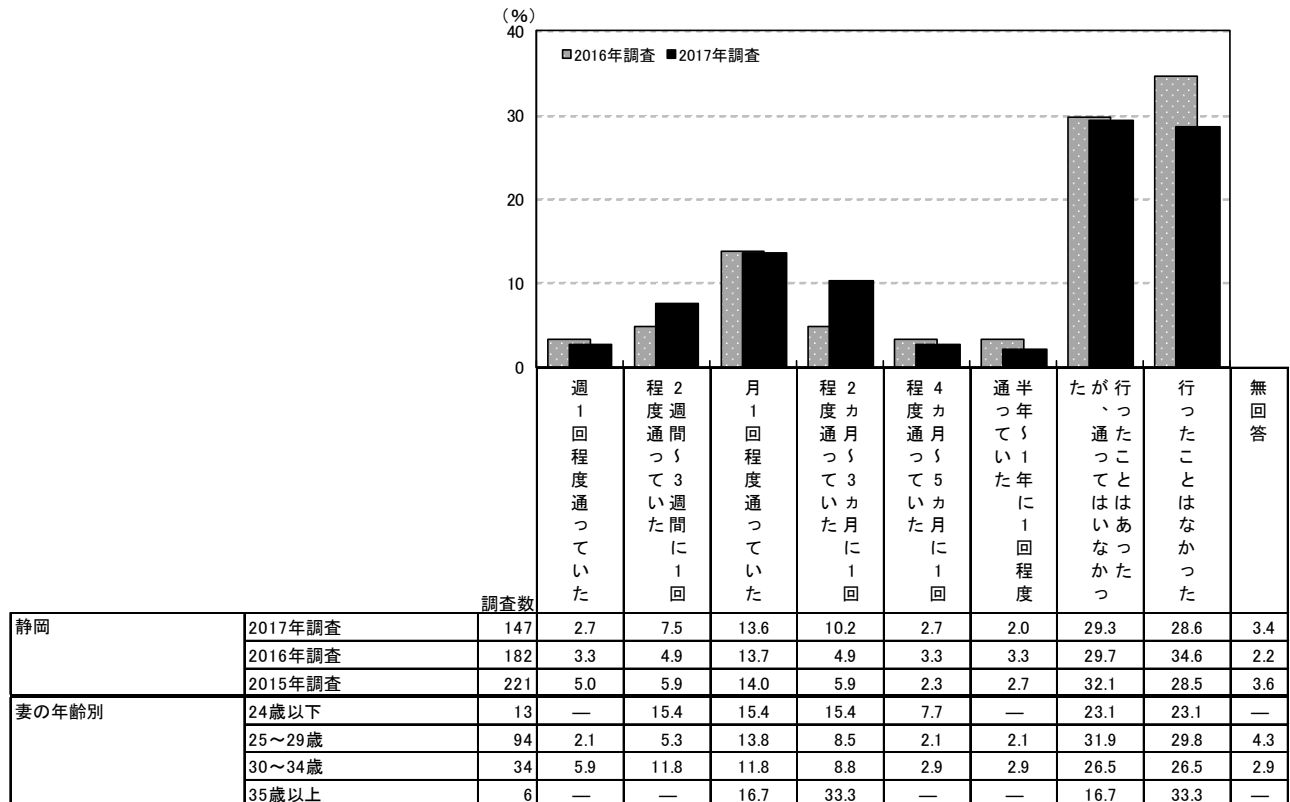
調査項目	調査数	ある料金がリーズナブルであること	料金体系がわかりやすいこと	無理なセールスがなさそうであること	スタッフの対応がしっかりしていること	スタッフの技術力が高いこと	交通の便が良いこと	清潔感がある店内であること	営業日や営業時間が都合にあっていること	店の雰囲気や立地が良いこと	個室があること	知名度があること	外観が好みであること	施術室が広いこと	店舗が広いこと	その他	無回答
静岡県	147	59.2	40.1	38.8	34.0	25.9	21.8	19.7	19.0	10.2	10.2	8.8	7.5	—	—	8.8	4.8
妻の年齢別	182	58.2	37.9	41.2	30.2	22.0	34.6	22.5	19.2	22.0	11.5	11.5	7.7	1.1	0.5	7.1	3.8
24歳以下	221	59.7	41.2	40.3	25.8	33.0	28.1	19.9	26.2	13.6	12.2	11.8	5.9	—	—	5.4	2.3
25～29歳	192	58.3	41.7	45.3	36.5	29.7	25.5	18.8	24.0	10.4	10.4	13.5	7.3	—	0.5	1.0	4.2
30～34歳	302	61.3	33.1	40.7	36.4	29.8	32.5	29.8	24.2	28.1	15.2	11.3	11.6	6.3	0.3	—	7.3
35歳以上	13	46.2	30.8	30.8	23.1	—	7.7	7.7	15.4	15.4	7.7	7.7	—	—	—	7.7	15.4
依頼先別	94	59.6	38.3	34.0	40.4	36.2	28.7	18.1	23.4	19.1	12.8	9.6	9.6	—	—	8.5	4.3
会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンのみ	34	61.8	41.2	47.1	35.3	35.3	20.6	29.4	11.8	17.6	2.9	11.8	14.7	2.9	—	11.8	2.9
外部のエステサロンのみ	6	66.7	83.3	83.3	66.7	66.7	50.0	66.7	16.7	33.3	16.7	16.7	—	—	—	—	—
外部のヘアメイク事業者のみ	3	100.0	33.3	33.3	—	66.7	33.3	33.3	—	33.3	—	33.3	—	—	—	—	—
地域別	65.1	43.5	41.4	33.9	27.6	39.4	20.3	23.2	26.1	11.7	15.6	13.8	8.7	0.5	0.4	0.1	4.3
北海道	290	69.7	47.2	44.5	41.4	31.7	35.2	22.4	21.7	25.5	13.8	14.8	17.9	9.0	0.3	—	4.5
青森・秋田・岩手	189	57.1	31.2	32.3	33.3	18.0	22.2	28.0	19.6	30.7	8.5	11.1	12.7	7.4	1.1	0.5	5.8
宮城・山形	246	63.4	41.1	40.2	32.9	24.4	33.3	18.7	17.1	24.0	10.6	11.4	15.0	8.9	—	0.4	5.7
福島	115	64.3	39.1	28.7	33.9	20.0	29.6	24.3	24.3	20.0	14.8	11.3	19.1	8.7	—	0.9	4.3
茨城・栃木・群馬	309	57.9	39.2	41.1	35.3	25.2	29.8	22.0	21.7	21.7	11.3	13.6	11.0	6.1	—	0.6	6.8
首都圏	664	70.5	48.3	45.0	32.7	28.0	50.2	15.4	27.6	29.2	11.1	18.8	13.4	9.6	0.5	—	4.2
新潟	117	63.2	38.5	29.1	23.9	28.2	22.2	19.7	12.0	22.2	11.1	14.5	11.1	6.8	—	0.9	8.5
長野・山梨	168	57.7	40.5	33.9	31.5	31.0	29.8	31.0	20.2	26.2	11.9	11.9	10.7	6.5	0.6	—	8.3
富山・石川・福井	170	57.6	36.5	40.6	28.2	24.7	23.5	24.7	15.9	27.1	12.9	11.8	11.2	6.5	—	0.6	4.1
静岡県	147	59.2	40.1	38.8	34.0	25.9	21.8	19.7	19.0	10.2	10.2	8.8	7.5	—	—	8.8	4.8
東海	507	61.9	43.6	37.1	41.0	28.0	39.8	24.9	20.3	25.0	12.6	17.6	14.0	8.5	0.6	0.2	5.3
関西	630	64.6	45.9	46.0	34.1	29.8	45.6	19.4	25.1	26.8	12.5	16.7	14.0	8.6	0.6	0.6	3.5
岡山・広島・山口・鳥取・島根	227	66.1	36.1	36.1	28.2	23.8	28.6	24.7	18.9	23.8	11.0	9.3	13.7	9.7	0.4	0.9	4.0
四国	168	57.1	34.5	27.4	31.5	32.1	20.2	24.4	17.9	19.6	13.1	2.4	16.1	5.4	0.6	—	5.4
九州	483	62.7	38.1	40.2	32.9	24.4	30.0	22.8	20.7	23.8	11.2	15.3	16.1	9.7	0.6	0.4	8.3



5) ブライダルエステ実施前のエステ経験有無

- ブライダルエステ実施前のエステ経験有無を尋ねたところ、「行ったことはあったが、通ってはいなかった」人と「行ったことはなかった」人がともに29%であった。

■ブライダルエステ実施前のエステ経験有無(ブライダルエステ実施者／単一回答)



		調査数	週1 回程度 通って いた	程2 度週 通間 って 3週 間に 1回	月1 回 程度 通 って いた	程2 カ 月 通 って 3カ 月 に 1回	程4 カ 月 通 って 5カ 月 に 1回	通半 年 通 って いた 1年 に 1回 程度	た が 行 った こ と は あ っ た



第 11 章

ギフトについて





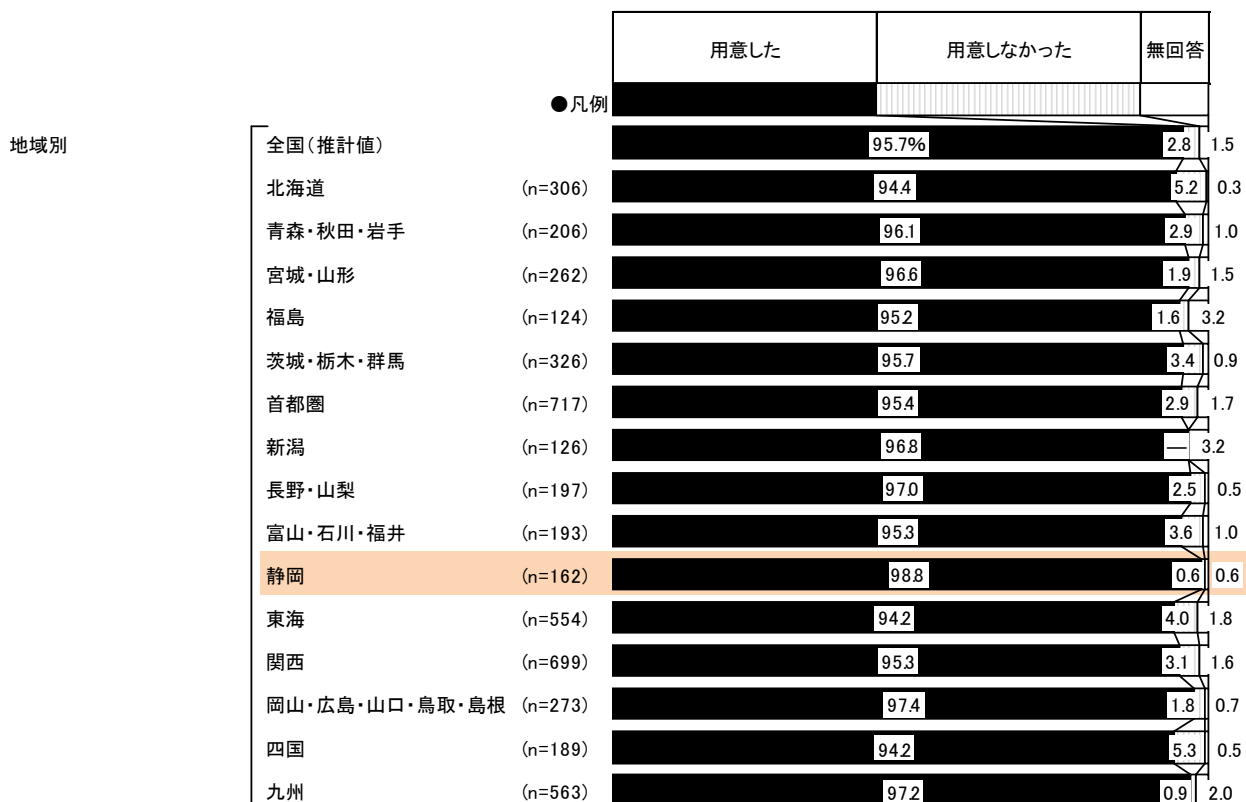
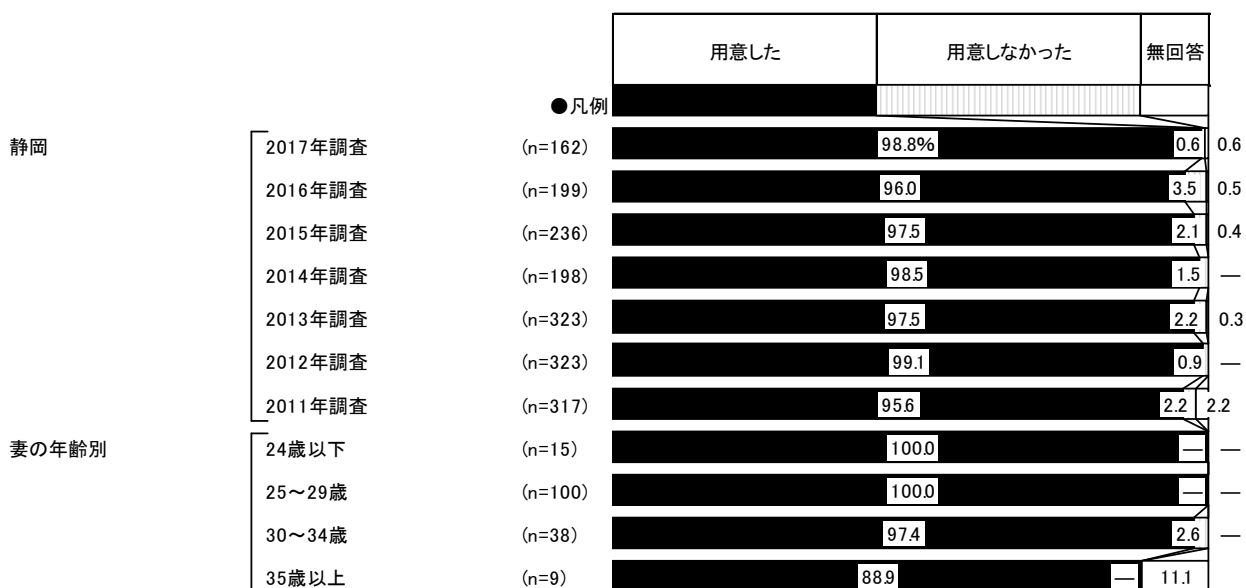
1. ギフトについて

1) ギフトの有無

●披露宴・披露パーティ実施者に対して、ギフトの有無を尋ねたところ、ギフトを「用意した」人は99%であった。

■ギフトの有無(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

※「ギフト」には「引出物」「引菓子」「引菓子以外の食べ物・飲み物」を含みます。また「引菓子」とは、引出物袋の中に入っているお菓子類(ケーキやバウムクーヘン等)のことをさします。

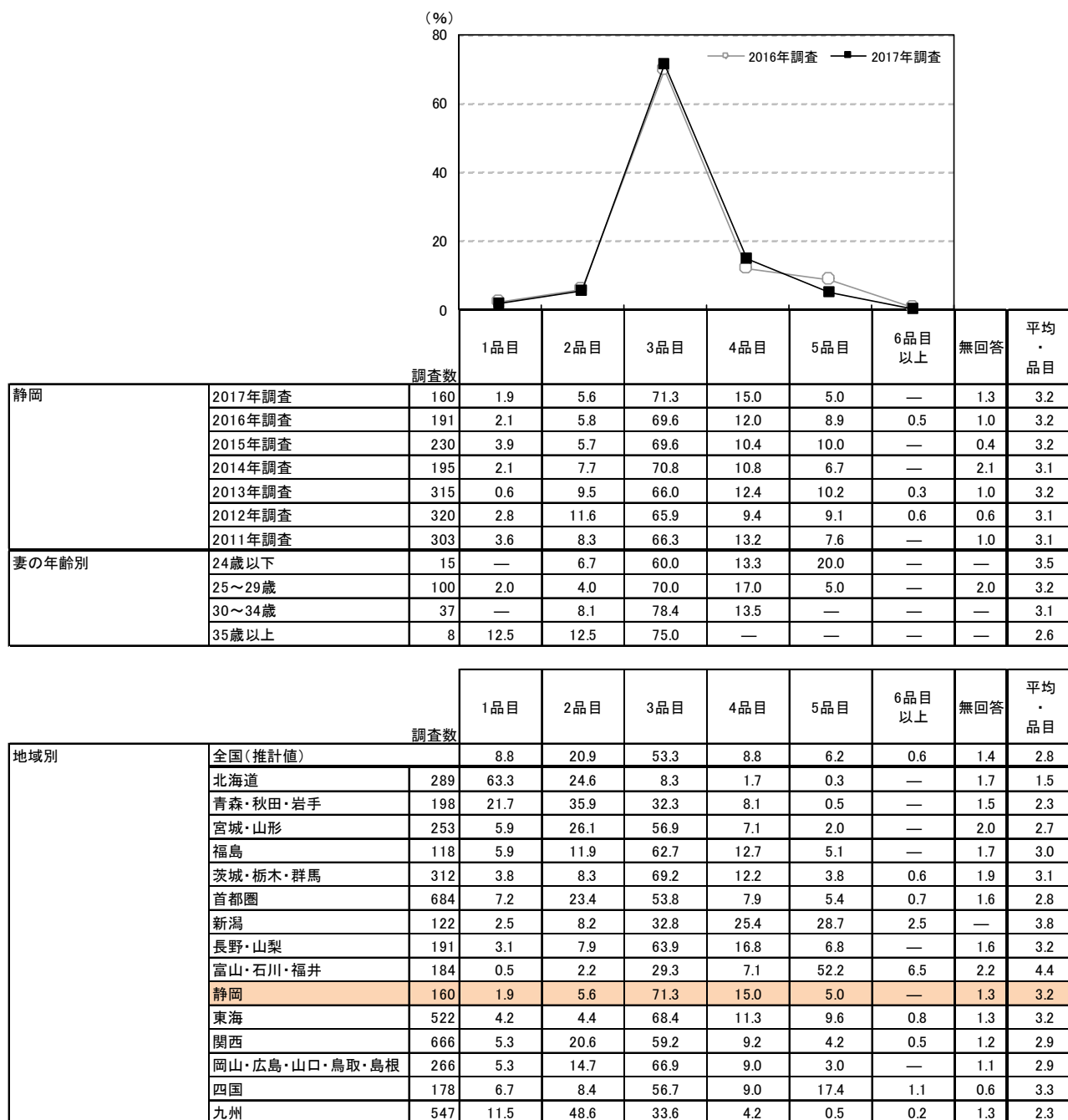




2) ギフトの品目数

- ギフトを用意した人に対して、1人あたりのギフトの合計品目数を尋ねたところ、「3品目」が71%で最も高い。次いで「4品目」が15%で続き、平均は3.2品目となった。

■ 1人あたりのギフトの合計品目数(ギフトを用意した人／単一回答)

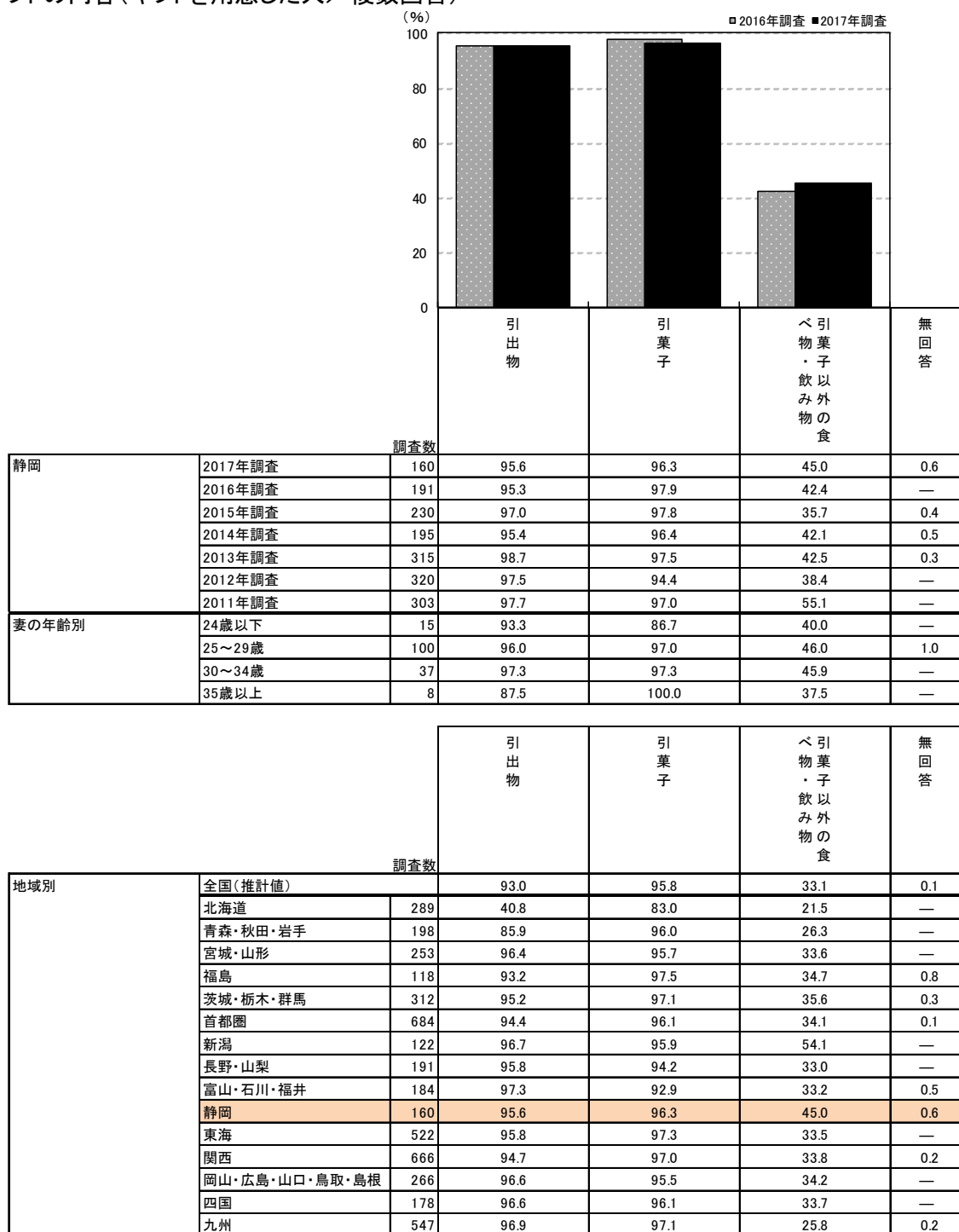




3) ギフトの内容

- ギフトの内容を尋ねたところ、「引出物」と「引菓子」がともに96%、「引菓子以外の食べ物・飲み物」が45%であった。

■ ギフトの内容(ギフトを用意した人／複数回答)





4) ギフトの贈り分け状況

- 招待客によってギフトの中身を変えたか(贈り分けしたか)を尋ねたところ、「変えた」人が90%、「変えなかった」人が9%であった。

■ 招待客によってギフトの中身を変えたか〔贈り分けしたか〕(ギフトを用意した人／単一回答)

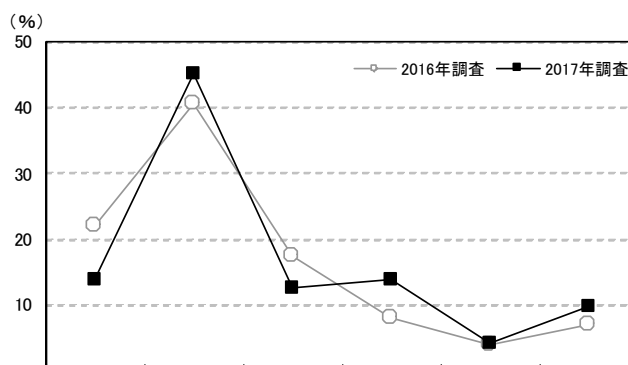




5) ギフトの贈り分けパターン数

- ギフトを贈り分けした人に対して、贈り分けパターン数を尋ねたところ、「3パターン」が45%で最も高く、次いで「2パターン」と「5パターン」がともに14%、「4パターン」が13%で続く。平均は4.1パターンとなった。

■ ギフトの贈り分けパターン数(贈り分けした人／単一回答)



		調査数	2パターン	3パターン	4パターン	5パターン	6パターン	7パターン以上	無回答	平均・パターン
静岡	2017年調査	144	13.9	45.1	12.5	13.9	4.2	9.7	0.7	4.1
	2016年調査	173	22.0	40.5	17.3	8.1	4.0	6.9	1.2	3.7
	2015年調査	205	20.0	38.5	14.1	8.3	4.9	13.2	1.0	4.0
	2014年調査	169	23.1	43.2	13.6	6.5	5.3	8.3	—	4.2
	2013年調査	280	22.1	37.1	13.9	7.5	5.4	12.1	1.8	4.2
	2012年調査	277	23.8	40.1	14.4	7.9	5.4	6.5	1.8	3.6
	2011年調査	242	20.2	44.6	12.4	8.7	4.1	9.1	0.8	3.7
妻の年齢別	24歳以下	11	18.2	36.4	9.1	9.1	18.2	9.1	—	4.1
	25～29歳	93	17.2	46.2	12.9	14.0	2.2	6.5	1.1	3.7
	30～34歳	33	6.1	39.4	12.1	15.2	6.1	21.2	—	5.1
	35歳以上	7	—	71.4	14.3	14.3	—	—	—	3.4

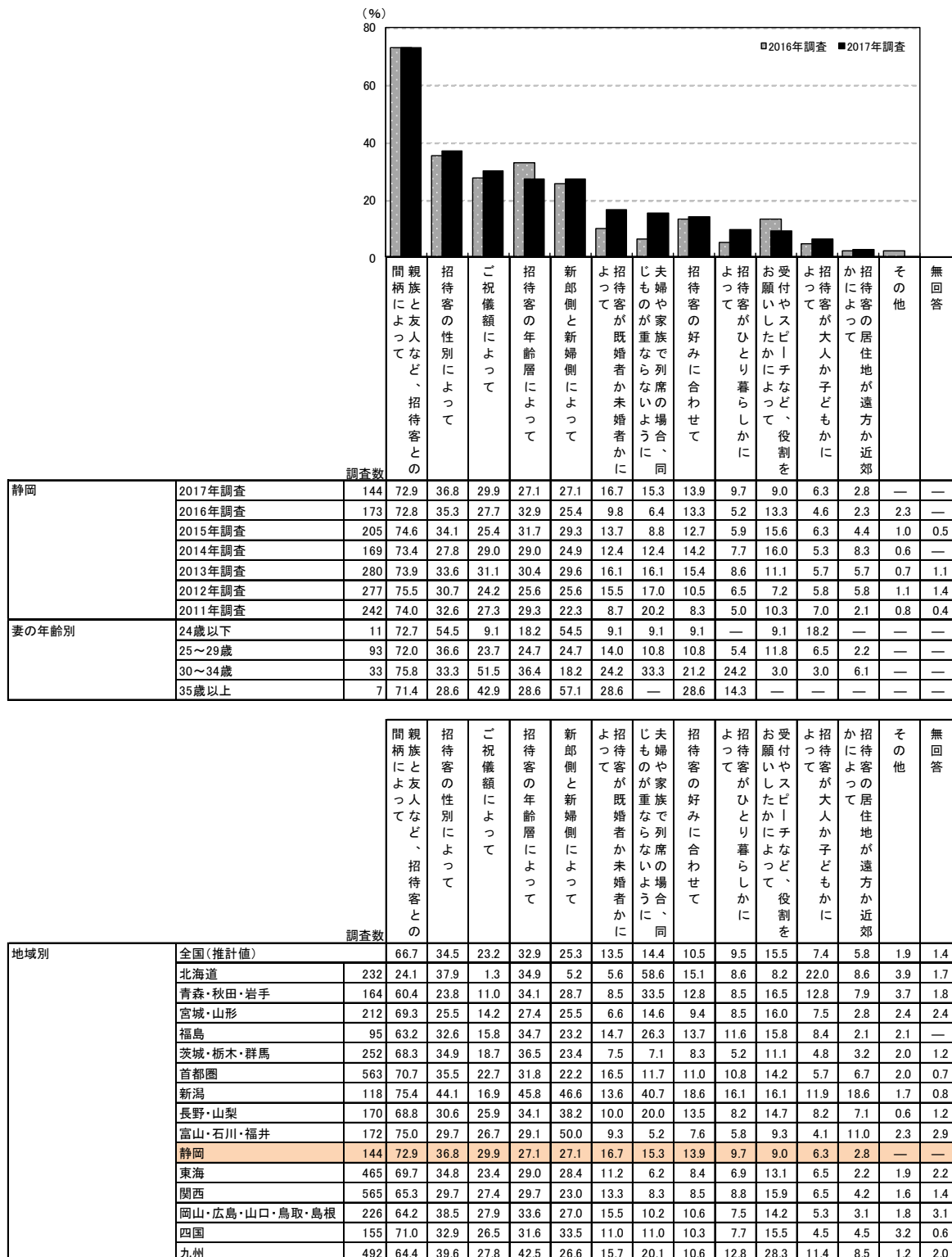
		調査数	2パターン	3パターン	4パターン	5パターン	6パターン	7パターン以上	無回答	平均・パターン
地域別	全国(推計値)		20.8	38.9	13.6	7.9	7.9	9.0	2.0	4.0
	北海道	232	33.6	34.9	18.5	6.5	3.0	1.3	2.2	3.1
	青森・秋田・岩手	164	25.6	41.5	9.8	5.5	6.7	8.5	2.4	3.6
	宮城・山形	212	24.1	41.5	11.3	7.5	5.7	7.5	2.4	3.7
	福島	95	20.0	36.8	16.8	5.3	7.4	11.6	2.1	4.3
	茨城・栃木・群馬	252	23.8	41.7	13.1	7.1	4.0	7.9	2.4	3.7
	首都圏	563	21.3	39.4	12.4	8.0	9.1	8.3	1.4	4.0
	新潟	118	8.5	31.4	16.1	9.3	11.0	22.9	0.8	5.6
	長野・山梨	170	18.8	35.3	14.1	7.1	11.2	12.4	1.2	4.5
	富山・石川・福井	172	8.7	41.9	17.4	8.1	11.0	9.3	3.5	4.1
	静岡	144	13.9	45.1	12.5	13.9	4.2	9.7	0.7	4.1
	東海	465	21.1	40.2	13.5	8.8	5.4	7.7	3.2	3.9
	関西	565	26.2	36.3	16.1	5.3	7.6	6.5	1.9	3.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	226	16.4	40.7	10.6	8.0	10.2	11.1	3.1	4.2
	四国	155	15.5	43.2	11.0	9.0	7.1	13.5	0.6	4.7
	九州	492	14.2	37.2	14.0	9.8	9.6	13.2	2.0	4.5



6) ギフトを贈り分けするときの基準

- ギフトを贈り分けするときの基準を尋ねたところ、「親族と友人など、招待客との間柄によって」が73%で最も高く、次いで「招待客の性別によって」が37%、「ご祝儀額によって」が30%で続く。

■ ギフトを贈り分けするときの基準(贈り分けした人／複数回答)

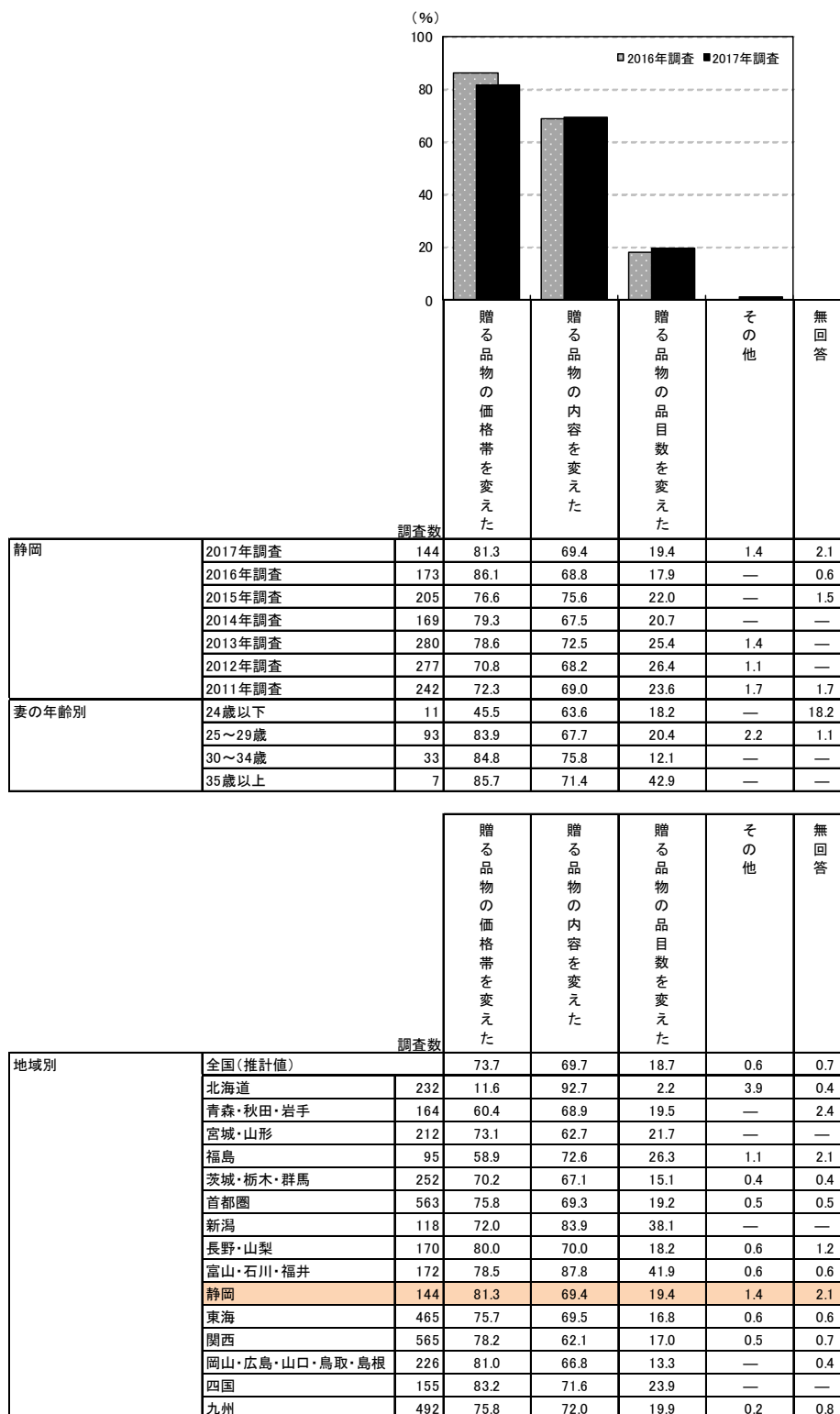




7) ギフトの内容をどのように変えたか

- ギフトの内容をどのように変えたかを尋ねたところ、「贈る品物の価格帯を変えた」が81%で最も高く、「贈る品物の内容を変えた」が69%、「贈る品物の品目数を変えた」が19%で続く。

■ギフトの内容をどのように変えたか(贈り分けした人／複数回答)

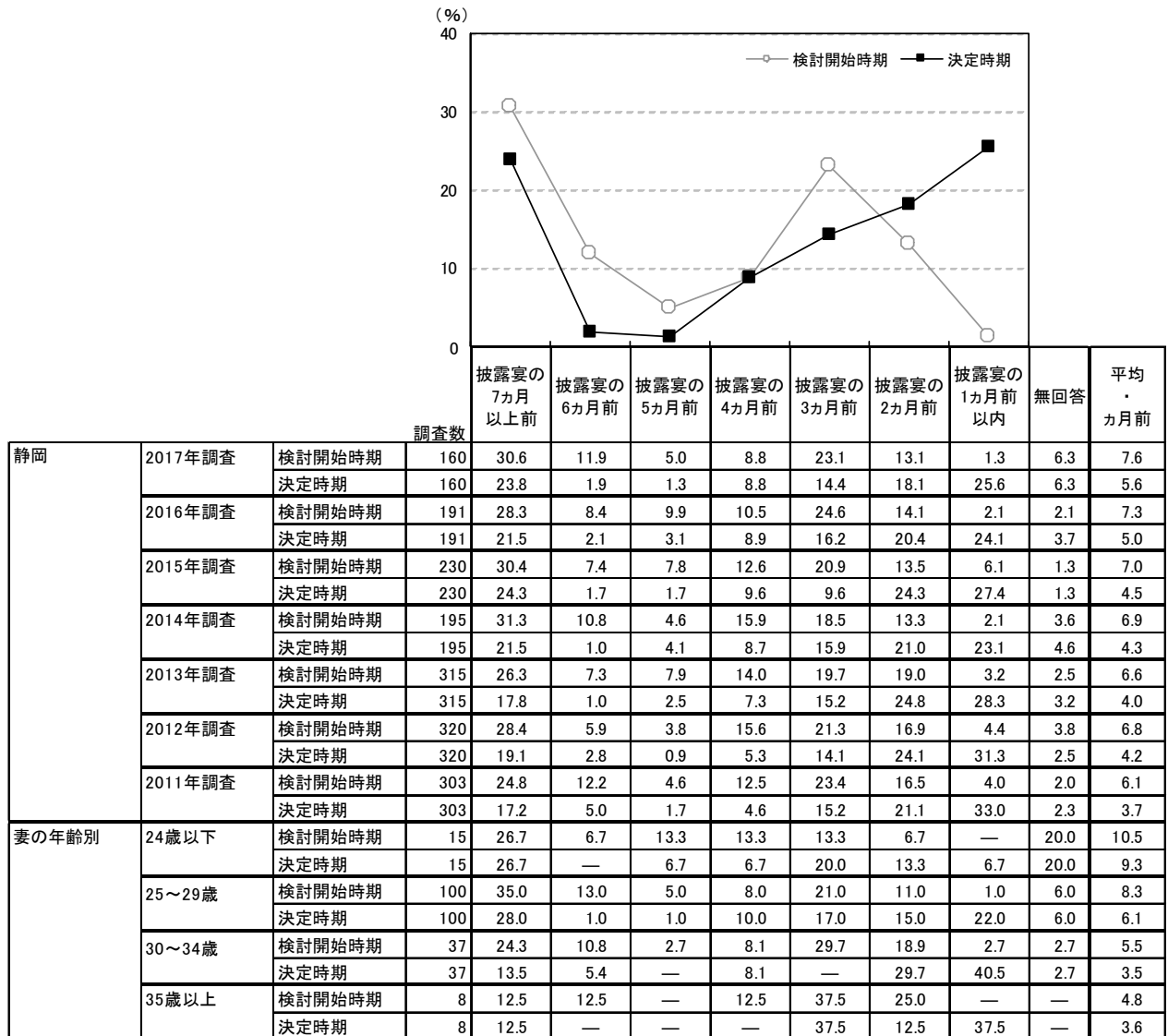




8) ギフトの検討時期

- ギフトを用意した人に対して、ギフトの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の7.6ヵ月前に検討し始め、5.6ヵ月前に決定している。平均検討期間は2.0ヵ月間となった。

■ ギフトの検討開始時期と決定時期(ギフトを用意した人／単一回答)

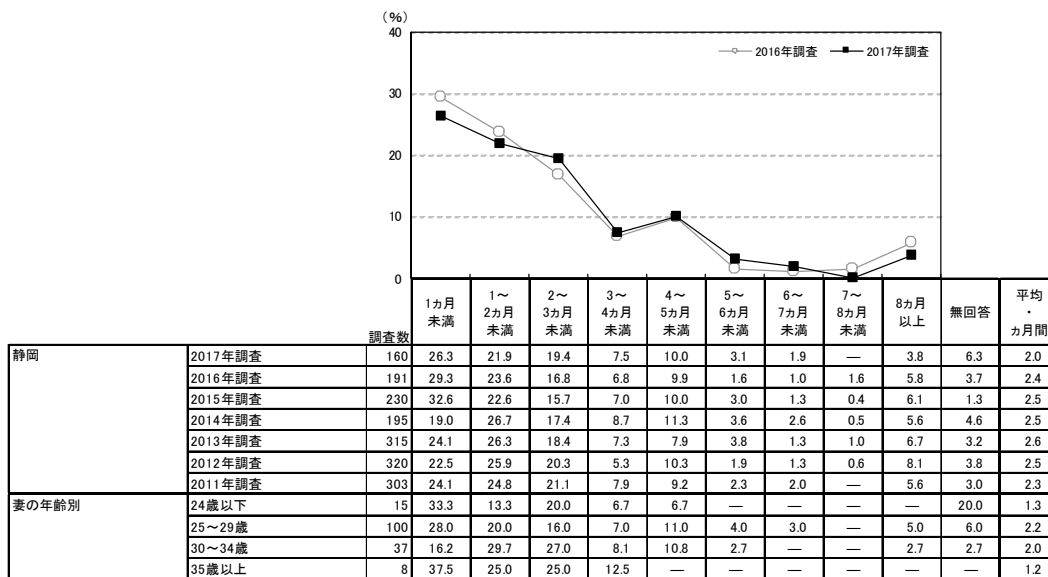




■ギフトの検討開始時期と決定時期【地域別】(ギフトを用意した人／単一回答)

			(%)									
地域別	調査数		披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前 以内	無回答	平均・ ヵ月前	
全国(推計値)	検討開始時期		32.2	7.9	5.4	12.6	20.4	14.6	4.3	2.6	7.3	
	決定時期		22.1	3.1	2.5	8.0	12.8	22.9	25.7	2.8	4.8	
北海道	検討開始時期	289	33.2	5.9	5.2	12.5	15.9	17.6	7.3	2.4	7.2	
	決定時期	289	25.3	2.4	1.4	8.3	14.9	19.4	25.3	3.1	5.0	
青森・秋田・岩手	検討開始時期	198	29.3	7.1	7.6	17.7	17.2	15.2	4.5	1.5	7.1	
	決定時期	198	21.7	5.6	2.5	8.1	12.1	27.8	21.2	1.0	4.8	
宮城・山形	検討開始時期	253	28.9	9.5	4.7	15.8	21.7	13.8	3.2	2.4	6.7	
	決定時期	253	20.9	3.2	3.6	7.9	15.0	26.9	19.8	2.8	4.6	
福島	検討開始時期	118	24.6	9.3	7.6	9.3	20.3	17.8	4.2	6.8	6.1	
	決定時期	118	20.3	0.8	1.7	6.8	16.9	24.6	23.7	5.1	4.6	
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	312	32.4	7.4	6.7	11.2	21.2	13.5	3.8	3.8	7.6	
	決定時期	312	21.8	2.6	3.2	7.4	16.3	22.8	21.5	4.5	5.0	
首都圏	検討開始時期	684	32.2	7.9	4.2	11.4	22.7	15.4	4.1	2.2	7.2	
	決定時期	684	21.3	3.7	2.0	7.0	11.3	24.3	27.6	2.8	4.6	
新潟	検討開始時期	122	31.1	12.3	3.3	13.9	18.9	17.2	1.6	1.6	7.6	
	決定時期	122	23.8	2.5	2.5	4.9	12.3	25.4	26.2	2.5	4.7	
長野・山梨	検討開始時期	191	31.4	6.8	5.2	14.7	24.1	12.0	3.7	2.1	7.3	
	決定時期	191	19.9	3.1	3.1	7.9	12.0	25.7	25.1	3.1	4.8	
富山・石川・福井	検討開始時期	184	35.3	4.9	5.4	13.6	19.0	13.6	3.3	4.9	8.2	
	決定時期	184	28.3	3.8	2.7	8.2	13.0	19.0	21.2	3.8	5.9	
静岡	検討開始時期	160	30.6	11.9	5.0	8.8	23.1	13.1	1.3	6.3	7.6	
	決定時期	160	23.8	1.9	1.3	8.8	14.4	18.1	25.6	6.3	5.6	
東海	検討開始時期	522	32.0	8.4	6.5	15.3	20.1	12.6	2.9	2.1	7.6	
	決定時期	522	22.8	2.5	3.1	8.0	17.4	22.8	21.3	2.1	5.1	
関西	検討開始時期	666	31.1	8.6	6.0	14.7	19.7	13.8	4.5	1.7	7.1	
	決定時期	666	21.3	2.7	2.3	9.0	13.5	21.8	27.9	1.5	4.6	
岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	266	41.4	3.8	4.1	12.0	16.5	13.5	4.5	4.1	8.4	
	決定時期	266	26.7	3.0	3.0	12.4	8.3	23.3	19.2	4.1	5.9	
四国	検討開始時期	178	32.6	8.4	9.0	9.6	18.0	16.3	2.8	3.4	7.1	
	決定時期	178	21.9	3.9	1.7	9.0	12.9	24.2	23.0	3.4	4.9	
九州	検討開始時期	547	30.9	8.4	6.0	11.5	18.6	15.2	6.8	2.6	7.0	
	決定時期	547	21.0	3.3	3.5	7.7	11.2	20.5	30.2	2.7	4.6	

■ギフトの検討期間(ギフトを用意した人／単一回答)



		調査数											
		1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヵ月間	
地域別	全国(推計値)	26.9	24.7	17.1	6.7	8.5	2.8	1.7	0.8	7.7	3.1	2.5	
	北海道	289	33.9	26.0	11.1	5.5	9.7	2.8	1.4	0.3	6.2	3.1	2.1
	青森・秋田・岩手	198	33.8	21.7	18.2	4.5	7.1	1.5	2.5	1.0	8.1	1.5	2.3
	宮城・山形	253	28.5	27.7	17.4	4.3	9.9	2.0	1.6	—	5.9	2.8	2.0
	福島	118	33.9	22.9	19.5	5.1	6.8	3.4	—	—	1.7	6.8	1.5
	茨城・栃木・群馬	312	29.2	23.4	17.0	5.4	8.3	2.6	1.0	0.6	8.0	4.5	2.4
	首都圏	684	22.8	26.2	18.7	7.0	8.6	2.9	1.5	0.7	8.3	3.2	2.7
	新潟	122	25.4	24.6	18.0	7.4	4.9	4.9	1.6	0.8	9.8	2.5	2.9
	長野・山梨	191	25.1	26.7	18.8	5.8	8.4	1.6	1.6	1.0	7.3	3.7	2.4
	富山・石川・福井	184	31.0	22.8	16.8	6.0	7.6	1.6	1.1	—	7.6	5.4	2.3
	静岡	160	26.3	21.9	19.4	7.5	10.0	3.1	1.9	—	3.8	6.3	2.0
	東海	522	26.6	27.4	15.5	8.0	7.5	2.1	1.7	0.8	8.0	2.3	2.5
	関西	666	27.2	23.3	17.0	7.7	10.2	3.0	1.8	1.2	6.9	1.8	2.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266	30.1	24.1	11.7	6.4	9.4	2.3	2.3	1.5	8.3	4.1	2.5
四国	178	24.7	25.3	20.8	7.9	5.1	1.1	2.8	0.6	8.4	3.4	2.3	
九州	547	31.1	21.6	16.8	5.1	7.1	3.7	2.4	0.9	8.4	2.9	2.5	

▼平均の推移

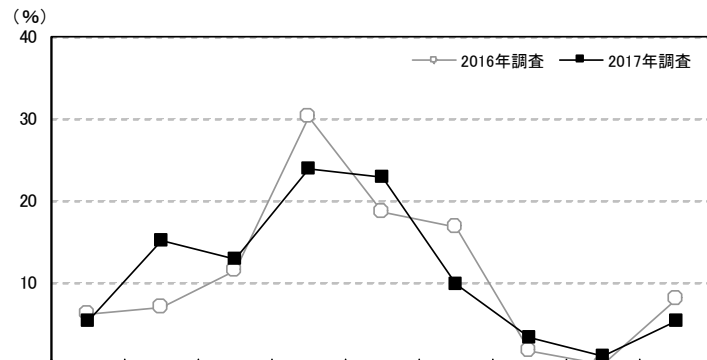
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	6.1	6.8	6.6	6.9	7.0	7.3	7.6
決定時期(ヵ月前)	3.7	4.2	4.0	4.3	4.5	5.0	5.6
検討期間(ヵ月間)	2.3	2.5	2.6	2.5	2.5	2.4	2.0



9) ギフトの総額

- ギフトの総額を尋ねたところ、「30～40万円未満」が24%で最も高く、次いで「40～50万円未満」が23%、「10～20万円未満」が15%で続く。平均は41.7万円となった。

■ ギフトの総額(ギフトを用意した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	金額									平均・万円
			10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80万円以上	
静岡	2017年調査	92	5.4	15.2	13.0	23.9	22.8	9.8	3.3	1.1	5.4	41.7
	2016年調査	113	6.2	7.1	11.5	30.1	18.6	16.8	1.8	—	8.0	42.7
	2015年調査	133	6.0	8.3	14.3	18.8	25.6	12.8	4.5	1.5	8.3	42.2
	2014年調査	115	5.2	7.0	17.4	25.2	16.5	16.5	3.5	3.5	5.2	42.1
	2013年調査	204	6.4	6.4	15.7	24.5	21.6	13.2	4.4	1.5	6.4	40.4
	2012年調査	198	3.0	8.6	16.7	29.3	19.7	11.1	4.0	3.5	4.0	38.6
	2011年調査	210	6.7	11.9	16.7	25.7	18.1	11.0	1.4	2.9	5.7	39.7
妻の年齢別	24歳以下	6	16.7	33.3	16.7	16.7	—	—	—	—	16.7	27.8
	25～29歳	57	3.5	10.5	15.8	26.3	22.8	10.5	3.5	1.8	5.3	45.8
	30～34歳	25	8.0	16.0	4.0	20.0	32.0	12.0	4.0	—	4.0	38.7
	35歳以上	4	—	50.0	25.0	25.0	—	—	—	—	—	22.1

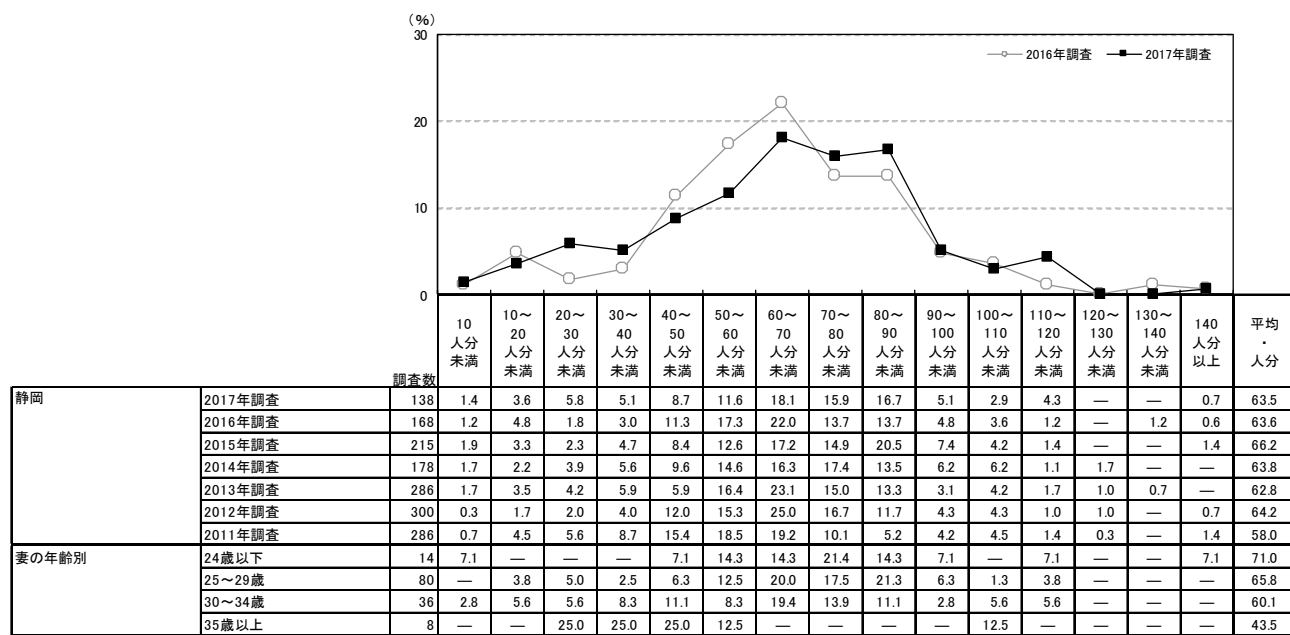
地域別		調査数	金額									平均・万円
			10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80万円以上	
地域別	全国(推計値)		10.8	14.0	18.2	22.4	15.4	9.5	3.7	1.6	4.4	34.8
	北海道	165	47.9	39.4	7.9	1.8	0.6	—	0.6	—	1.8	13.5
	青森・秋田・岩手	95	16.8	12.6	9.5	20.0	10.5	13.7	8.4	3.2	5.3	39.0
	宮城・山形	132	6.8	12.1	17.4	19.7	15.2	16.7	3.0	3.0	6.1	38.8
	福島	65	6.2	18.5	16.9	20.0	9.2	16.9	4.6	1.5	6.2	36.1
	茨城・栃木・群馬	182	9.9	9.3	18.7	19.2	17.0	13.2	6.0	1.1	5.5	38.4
	首都圏	413	11.9	13.6	16.5	23.2	16.9	8.7	4.1	1.2	3.9	34.7
	新潟	67	4.5	7.5	14.9	17.9	13.4	11.9	11.9	6.0	11.9	47.7
	長野・山梨	116	12.1	14.7	12.1	15.5	19.8	12.9	3.4	3.4	6.0	36.9
	富山・石川・福井	91	7.7	14.3	15.4	19.8	9.9	7.7	8.8	5.5	11.0	40.2
	静岡	92	5.4	15.2	13.0	23.9	22.8	9.8	3.3	1.1	5.4	41.7
	東海	302	6.6	12.6	20.5	29.8	15.2	6.6	2.6	2.0	4.0	34.5
	関西	394	9.1	15.2	27.9	24.9	11.2	7.9	0.8	0.5	2.5	29.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	143	6.3	11.9	23.8	23.8	12.6	9.8	4.2	2.8	4.9	35.4
	四国	100	3.0	9.0	17.0	22.0	22.0	10.0	9.0	—	8.0	41.1
	九州	298	7.0	10.1	12.8	21.1	21.5	15.1	4.0	3.0	5.4	40.8



10) ギフトの用意数

- ギフトの用意数を尋ねたところ、「60～70人分未満」が18%で最も高く、次いで「80～90人分未満」が17%、「70～80人分未満」が16%で続く。平均は63.5人分となった。

■ギフトの用意数(ギフトを用意した人のうち、用意数回答者のみ／単一回答)



※招待した夫婦等に対し1つの引出物を用意した場合は、1人分と数えている

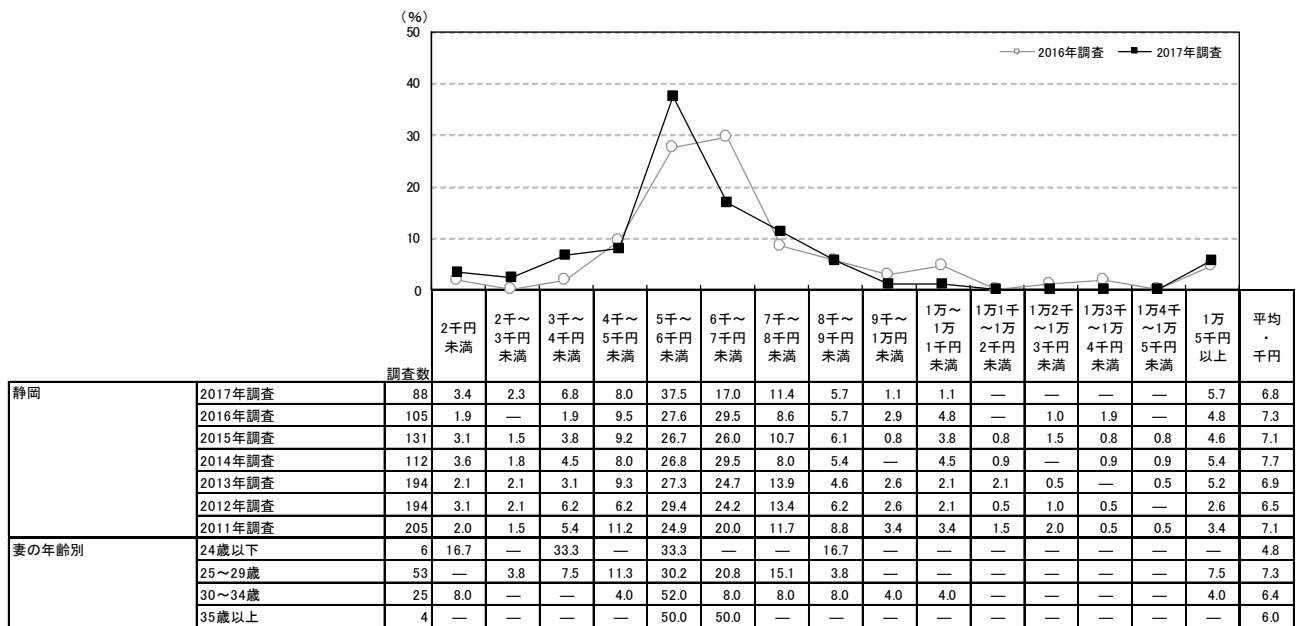
		調査数	10人分未満	10～20人分未満	20～30人分未満	30～40人分未満	40～50人分未満	50～60人分未満	60～70人分未満	70～80人分未満	80～90人分未満	90～100人分未満	100～110人分未満	110～120人分未満	120～130人分未満	130～140人分未満	140人分以上	平均・人分
地域別	全国(推計値)		3.3	4.4	5.3	7.8	10.4	13.5	14.5	13.0	11.9	4.4	5.0	2.1	1.6	0.7	2.1	62.2
	北海道	262	1.9	3.8	2.7	4.2	8.4	9.5	6.9	7.3	16.0	9.5	10.3	4.2	5.7	2.3	7.3	80.2
	青森・秋田・岩手	177	2.8	2.8	0.6	4.5	3.4	6.2	11.3	7.9	15.3	6.8	7.9	5.6	6.8	3.4	14.7	93.5
	宮城・山形	233	3.0	3.9	2.6	5.6	6.0	8.6	18.9	14.6	16.3	8.6	7.7	1.3	0.9	0.4	1.7	67.6
	福島	111	3.6	3.6	1.8	4.5	7.2	13.5	11.7	9.0	15.3	7.2	7.2	7.2	6.3	—	1.8	71.3
	茨城・栃木・群馬	286	3.8	3.5	1.7	9.1	8.0	11.9	13.6	18.9	14.3	4.9	5.2	1.4	2.4	—	1.0	63.7
	首都圏	618	4.2	5.2	6.3	7.8	10.7	12.5	14.7	14.2	13.4	4.2	4.0	1.3	0.5	0.2	0.8	58.4
	新潟	118	1.7	1.7	3.4	7.6	11.0	18.6	23.7	15.3	9.3	5.1	1.7	—	—	—	0.8	59.8
	長野・山梨	175	4.6	4.6	5.7	3.4	9.7	14.9	9.7	16.6	15.4	2.9	6.9	0.6	2.3	—	2.9	63.3
	富山・石川・福井	165	3.0	6.1	9.1	13.9	12.1	22.4	14.5	9.7	5.5	2.4	1.2	—	—	—	—	48.1
	静岡	138	1.4	3.6	5.8	5.1	8.7	11.6	18.1	15.9	16.7	5.1	2.9	4.3	—	—	0.7	63.5
	東海	477	2.7	4.6	6.7	9.6	17.0	19.3	18.0	11.3	6.1	2.1	1.3	0.4	0.2	—	0.6	52.2
	関西	611	3.4	5.7	7.0	11.9	12.8	17.7	16.2	11.9	9.0	1.8	1.8	0.3	0.2	0.2	—	51.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	239	2.9	2.5	5.4	7.9	11.3	15.1	18.8	14.2	10.5	2.1	6.7	1.3	0.8	0.4	—	59.3
	四国	159	0.6	4.4	5.0	4.4	7.5	15.7	13.2	15.7	15.1	5.7	7.5	1.9	0.6	0.6	1.9	66.0
	九州	492	2.4	1.8	2.4	3.3	5.1	6.7	8.3	10.8	12.0	8.7	12.0	7.7	6.5	3.5	8.7	85.4



11) 1人あたりのギフトの費用

- 1人あたりのギフトの費用は、「5千～6千円未満」が38%で最も高く、次いで「6千～7千円未満」が17%、「7千～8千円未満」が11%で続く。平均は6800円となった。

■1人あたりのギフトの費用(ギフトを用意した人のうち、金額と用意数両方の回答者のみ／単一回答)



※各サンプルごとgiftの総額(万円)を「giftの用意数(人分)」で割って算出
※招待した夫婦等に対し1つの引出物を用意した場合は、1人分と数えている

		調査数	2千円未満	2千～3千円未満	3千～4千円未満	4千～5千円未満	5千～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～9千円未満	9千～1万円未満	1万～1万円未満	1万1千～1万2千円未満	1万2千～1万3千円未満	1万3千～1万4千円未満	1万4千～1万5千円未満	1万5千円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)		7.4	3.3	8.9	14.7	23.1	16.3	8.8	5.1	1.1	3.1	1.3	1.5	0.5	0.4	4.5	6.4
	北海道	154	79.9	9.7	1.9	1.9	1.9	0.6	0.6	0.6	—	—	0.6	—	—	—	1.9	2.0
	青森・秋田・岩手	88	21.6	5.7	9.1	13.6	25.0	8.0	5.7	4.5	—	2.3	1.1	1.1	—	1.1	1.1	5.1
	宮城・山形	131	4.6	3.8	8.4	12.2	31.3	14.5	9.9	3.8	0.8	3.8	—	0.8	1.5	—	4.6	6.5
	福島	64	4.7	1.6	9.4	14.1	35.9	12.5	4.7	4.7	4.7	—	—	—	1.6	—	6.3	6.5
	茨城・栃木・群馬	175	2.3	4.0	6.3	14.3	26.3	21.1	10.9	5.7	0.6	2.3	0.6	0.6	0.6	0.6	4.0	6.5
	首都圏	388	5.2	2.3	9.5	15.2	25.0	18.0	6.4	5.2	0.5	3.1	1.5	1.8	0.5	0.3	5.4	6.6
	新潟	66	1.5	4.5	3.0	9.1	10.6	7.6	9.1	15.2	7.6	10.6	7.6	6.1	—	1.5	6.1	8.7
	長野・山梨	112	4.5	4.5	4.5	12.5	26.8	17.9	9.8	1.8	3.6	6.3	—	1.8	1.8	0.9	3.6	6.7
	富山・石川・福井	88	—	3.4	2.3	4.5	11.4	11.4	15.9	8.0	3.4	10.2	4.5	4.5	4.5	3.4	12.5	9.9
	静岡	88	3.4	2.3	6.8	8.0	37.5	17.0	11.4	5.7	1.1	1.1	—	—	—	—	5.7	6.8
	東海	288	4.5	0.7	4.5	9.4	19.1	24.3	15.3	6.9	2.4	4.5	2.1	1.0	0.3	1.0	3.8	7.0
	関西	376	4.0	3.7	9.6	15.4	23.1	17.8	9.0	5.9	1.1	2.7	1.6	0.3	0.5	0.3	5.1	6.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	138	1.4	2.9	9.4	13.0	27.5	16.7	13.0	7.2	—	2.9	—	2.2	—	—	3.6	6.5
	四国	96	2.1	5.2	8.3	10.4	16.7	17.7	14.6	4.2	2.1	5.2	2.1	4.2	1.0	1.0	5.2	7.1
	九州	283	5.7	4.6	17.0	29.7	21.6	7.4	6.7	1.1	0.4	1.8	0.4	2.1	—	0.4	1.4	5.2

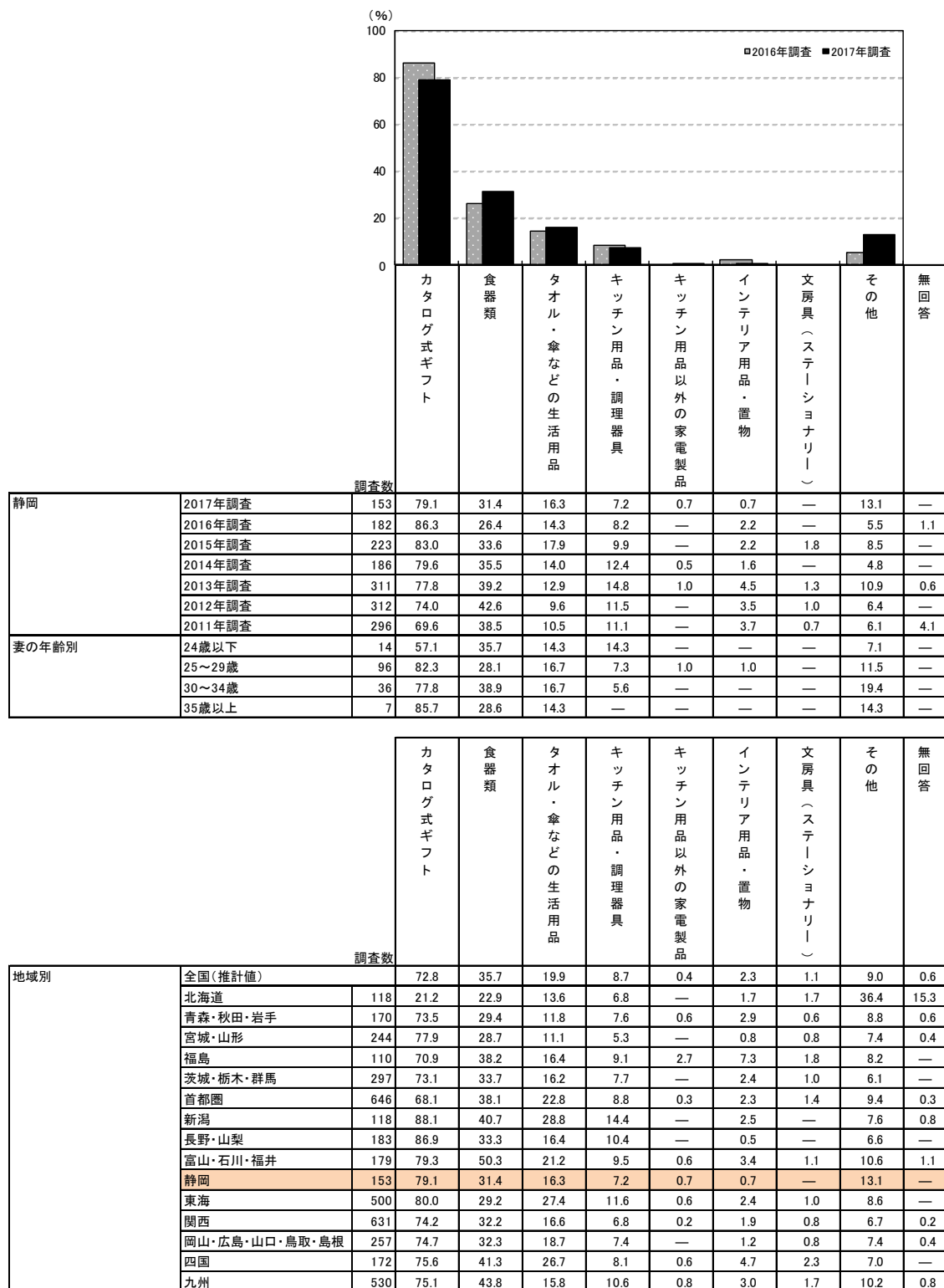


2. 引出物について

1) 引出物の内容

- 引出物を用意した人に対して、引出物の内容を尋ねたところ、「カタログ式ギフト」が79%で最も高く、次いで「食器類」が31%、「タオル・傘などの生活用品」が16%で続く。

■引出物の内容(引出物を用意した人／複数回答)



●引出物の購入先を尋ねたところ、「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場」が61%で最も高く、次いで「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場が提携しているショップ」が24%、「(利用した会場とは無関係の)外部のインターネット通販」が18%で続く。

(%)

	2016年調査	2017年調査
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	60.8	24.2
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	31.9	10.4
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	37.2	7.6
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	32.3	9.1
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	31.8	11.9
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	58.3	13.5**
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	35.1	12.8**
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	64.3	28.6
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	64.6	20.8
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	47.2	33.3
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	71.4	14.3
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	70.1	20.9
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	56.5	21.7
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	33.3	50.0
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	42.9	28.6
場宴利用した挙式・披露パーティ会場	56.8	20.5

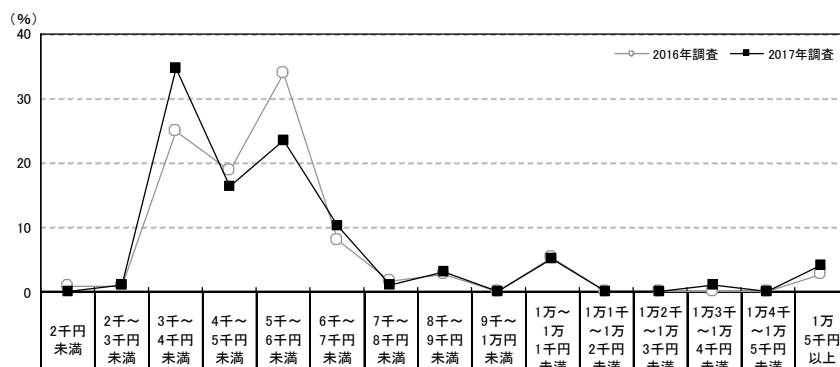
		調査数	場 宴 利 用 し た 挙 式 、 披 露	場 宴 が 披 露 パ ー ティ 会 シ ョ ッ プ	無 関 係 の （ 店 頭 ）	（ 利 用 し た 外 部 の と は	（ 利 用 し た 外 部 の と は	（ 利 用 し た 外 部 の と は	手 作 り し た も の を 持 ち 込 ん だ	無 回 答
地域別	全国（推計値）		57.7	27.7	8.8	14.8	1.0	1.1		
	北海道	118	49.2	34.7	12.7	11.9	1.7	7.6		
	青森・秋田・岩手	170	50.0	34.1	10.6	14.7	0.6	1.8		
	宮城・山形	244	63.1	29.9	6.1	6.1	—	0.4		
	福島	110	69.1	20.0	10.9	7.3	—	0.9		
	茨城・栃木・群馬	297	64.3	25.6	7.1	10.1	0.3	1.0		
	首都圏	646	54.3	27.7	8.5	19.3	0.9	0.8		
	新潟	118	68.6	28.0	5.9	11.0	—	—		
	長野・山梨	183	70.5	21.9	9.3	7.7	1.6	1.1		
	富山・石川・福井	179	70.9	31.8	6.7	7.3	1.1	1.1		
	静岡	153	60.8	24.2	8.5	17.6	2.0	—		
	東海	500	61.8	21.4	8.2	16.2	0.2	0.8		
	関西	631	59.1	23.6	9.7	16.6	1.6	1.0		
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	257	59.1	28.8	7.4	10.5	0.8	1.2		
	四国	172	49.4	34.9	11.6	9.9	2.3	1.7		
	九州	530	52.5	36.8	9.8	9.8	1.3	1.7		



3) 1人あたりの引出物の金額

- 1人あたりの引出物の金額を尋ねたところ、「3千～4千円未満」が35%で最も高く、次いで「5千～6千円未満」が24%、「4千～5千円未満」が16%で続く。平均は5200円となった。

■1人あたりの引出物の金額(引出物を用意した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	2千円未満	2千～3千円未満	3千～4千円未満	4千～5千円未満	5千～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～9千円未満	9千～1万円未満	1万～1万1千円未満	1万1千～1万2千円未満	1万2千～1万3千円未満	1万3千～1万4千円未満	1万4千～1万5千円未満	1万5千円以上	平均・千円
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
静岡	2017年調査	98	—	1.0	34.7	16.3	23.5	10.2	1.0	3.1	—	5.1	—	—	1.0	—	4.1	5.2
	2016年調査	112	0.9	0.9	25.0	18.8	33.9	8.0	1.8	2.7	—	5.4	—	—	—	—	2.7	5.5
	2015年調査	161	—	1.2	23.6	10.6	35.4	11.8	3.7	2.5	—	7.5	—	0.6	—	0.6	2.5	5.7
	2014年調査	121	—	0.8	35.5	11.6	27.3	9.1	4.1	2.5	—	6.6	0.8	—	0.8	—	0.8	5.1
	2013年調査	215	0.9	0.5	28.8	12.1	35.3	8.4	1.4	0.5	0.5	6.5	—	0.9	—	—	4.2	5.4
	2012年調査	206	1.0	2.9	29.6	13.1	30.1	8.7	3.4	1.5	0.5	4.9	—	—	—	—	4.4	7.4
	2011年調査	188	1.1	3.2	31.4	11.2	26.1	8.5	3.7	4.3	1.1	3.7	—	1.1	0.5	0.5	3.7	5.6
妻の年齢別	24歳以下	9	—	—	33.3	—	55.6	—	—	—	—	11.1	—	—	—	—	—	5.0
	25～29歳	59	—	1.7	35.6	18.6	16.9	11.9	—	3.4	—	3.4	—	—	1.7	—	6.8	5.4
	30～34歳	24	—	—	29.2	16.7	29.2	8.3	4.2	4.2	—	8.3	—	—	—	—	—	5.1
	35歳以上	6	—	—	50.0	16.7	16.7	16.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.3

※贈り分けをしている場合には、最も多く用意したものについて聞いている

		調査数	2千円未満	2千～3千円未満	3千～4千円未満	4千～5千円未満	5千～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～9千円未満	9千～1万円未満	1万～1万1千円未満	1万1千～1万2千円未満	1万2千～1万3千円未満	1万3千～1万4千円未満	1万4千～1万5千円未満	1万5千円以上	平均・千円
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
地域別	全国(推計値)		2.0	2.7	39.1	13.4	21.7	4.4	2.7	2.1	0.3	6.3	0.2	0.4	0.3	—	4.4	5.3
	北海道	54	70.4	9.3	9.3	1.9	1.9	—	—	—	—	3.7	—	—	—	—	3.7	2.7
	青森・秋田・岩手	96	9.4	3.1	41.7	13.5	17.7	1.0	1.0	3.1	—	6.3	—	—	—	—	3.1	4.6
	宮城・山形	164	1.2	2.4	40.2	14.6	23.8	4.9	1.2	3.0	—	3.7	—	0.6	0.6	—	3.7	5.0
	福島	76	—	3.9	39.5	14.5	17.1	6.6	1.3	1.3	1.3	7.9	—	—	1.3	—	5.3	5.6
	茨城・栃木・群馬	187	1.6	2.7	36.4	12.8	25.7	6.4	4.8	1.1	0.5	4.3	—	0.5	—	—	3.2	5.0
	首都圏	423	1.4	2.8	39.0	15.1	22.9	3.5	3.5	0.9	0.2	6.1	0.2	0.7	0.2	—	3.1	5.0
	新潟	71	1.4	2.8	28.2	14.1	16.9	2.8	2.8	5.6	—	9.9	—	1.4	1.4	—	12.7	7.1
	長野・山梨	121	—	0.8	31.4	14.0	23.1	6.6	2.5	0.8	—	11.6	—	—	—	—	9.1	6.8
	富山・石川・福井	95	—	1.1	21.1	8.4	14.7	6.3	3.2	11.6	1.1	14.7	1.1	3.2	4.2	—	9.5	7.8
	静岡	98	—	1.0	34.7	16.3	23.5	10.2	1.0	3.1	—	5.1	—	—	1.0	—	4.1	5.2
	東海	282	1.1	2.1	26.6	13.5	27.3	9.6	5.3	2.5	—	7.1	—	—	—	—	4.6	5.9
	関西	410	0.5	0.7	41.7	11.7	23.9	3.9	1.5	2.7	0.5	6.3	0.7	—	—	—	5.9	5.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	167	0.6	1.8	41.3	15.6	21.0	3.0	1.8	1.8	—	6.0	—	—	0.6	—	6.6	5.8
	四国	113	2.7	4.4	23.0	10.6	24.8	7.1	1.8	6.2	0.9	12.4	—	—	0.9	—	5.3	6.3
	九州	352	0.6	5.7	58.2	11.4	12.8	1.1	1.4	2.0	0.3	4.0	—	—	—	—	2.6	4.4

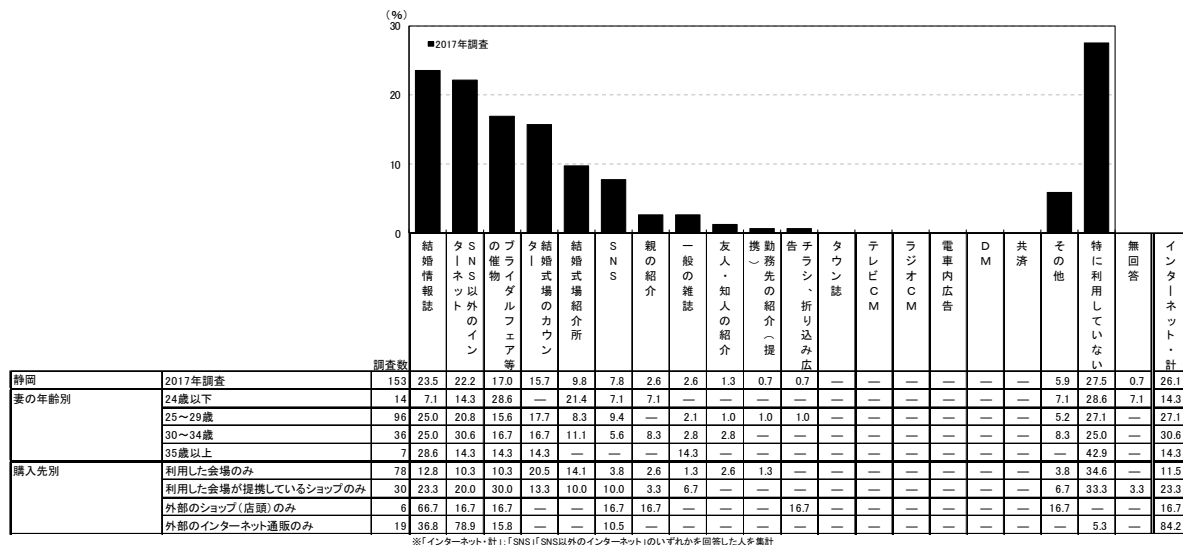


4) 引出物の検討行動

4-1) 引出物を検討する際に利用した情報源

- 引出物を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が24%で最も高く、次いで「SNS以外のインターネット」が22%、「ブライダルフェア等の催物」が17%、「結婚式場のカウンター」が16%で続く。

■ 引出物を検討する際に利用した情報源(引出物を用意した人／複数回答)

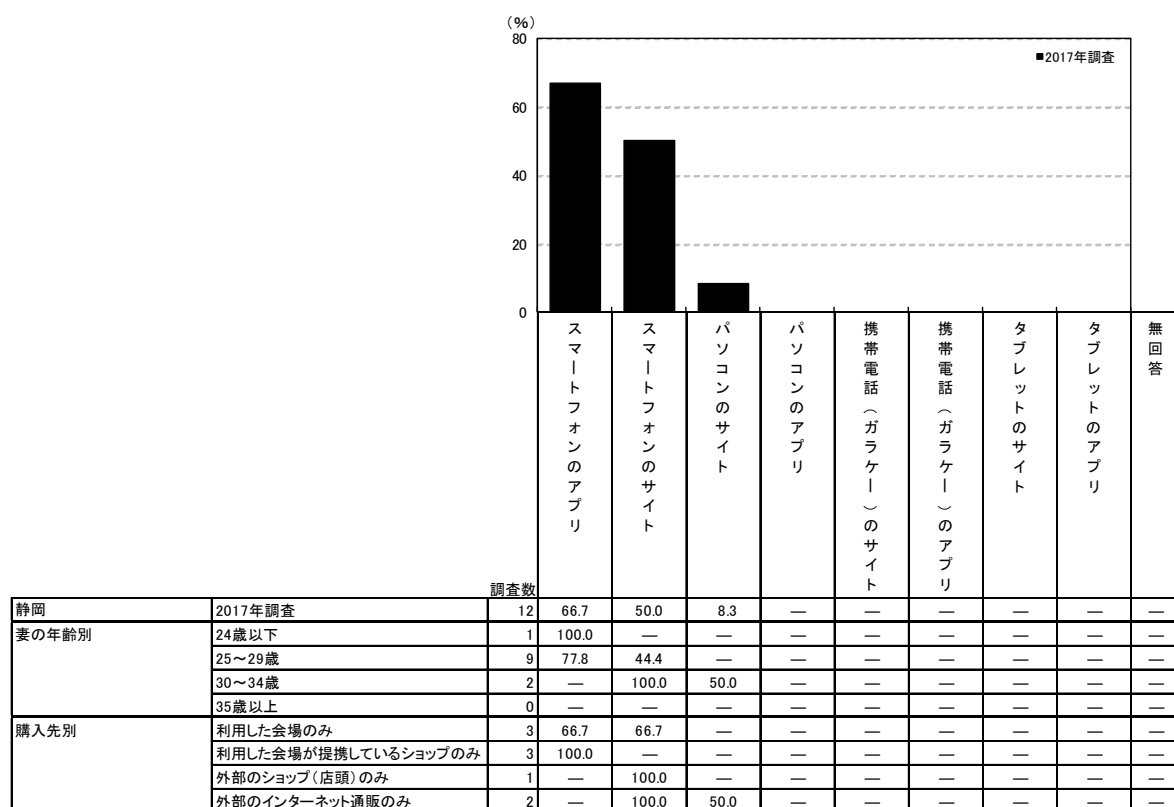


＜参考＞2016年調査は選択肢が異なるため

		親の紹介	結婚情報誌	勤務先の紹介（提携）	友人・知人の紹介	タウン誌	一般の雑誌	結婚情報誌	SNS	親の紹介	一般の雑誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	チラシ、折り込み広告	タウン誌	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
		親の紹介	結婚情報誌	勤務先の紹介（提携）	友人・知人の紹介	タウン誌	一般の雑誌	結婚情報誌	SNS	親の紹介	一般の雑誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	チラシ、折り込み広告	タウン誌	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
調査数	調査数	182	3.8	1.1	0.5	25.3	2.2	1.6	15.4	9.3	17.0	1.6	3.8	18.1	0.5	20.3	7.1	—	—	0.5	—	4.4	20.9	1.1	35.7
※「インターネット・計」:「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計																									
		親の紹介	結婚情報誌	勤務先の紹介（提携）	友人・知人の紹介	タウン誌	一般の雑誌	結婚情報誌	SNS	親の紹介	一般の雑誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	チラシ、折り込み広告	タウン誌	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
地域別	調査数	19.7	23.9	17.4	14.4	8.7	8.2	3.2	1.4	2.1	0.4	0.5	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.7	3.6	30.7	1.5	27.1		
	118	19.5	11.0	8.5	13.6	6.8	5.1	0.8	5.1	0.8	—	0.8	—	0.8	—	—	—	—	—	2.5	37.3	9.3	12.7		
	170	20.6	18.2	18.8	6.5	8.2	5.3	5.3	0.6	2.4	0.6	—	—	—	—	—	0.6	—	—	—	3.5	37.6	1.8	20.0	
	244	21.7	13.1	17.2	15.6	8.2	5.3	3.3	0.8	1.6	0.8	1.6	—	—	—	—	0.4	—	—	—	1.6	37.3	0.8	14.8	
	110	18.2	20.0	22.7	17.3	6.4	7.3	5.5	0.9	0.9	0.9	0.9	—	—	—	—	—	—	—	—	4.5	34.5	0.9	21.8	
	297	22.6	18.9	19.9	14.5	10.1	10.8	4.0	1.3	2.0	0.7	0.7	—	—	—	—	—	—	—	—	2.4	27.9	2.4	24.2	
	646	21.4	30.8	17.5	16.4	7.4	8.4	2.5	1.4	1.9	—	0.5	—	—	—	—	0.2	—	0.2	2.0	4.8	26.5	1.2	33.3	
	118	20.3	14.4	20.3	15.3	6.8	5.1	5.9	0.8	4.2	—	0.8	—	—	—	—	—	—	—	—	5.1	31.4	—	18.6	
	183	20.8	20.2	20.8	16.4	16.4	4.9	3.8	1.6	1.6	0.5	—	0.5	—	—	—	—	—	—	—	2.7	24.0	1.6	21.3	
	179	20.1	16.2	27.4	12.8	10.6	7.3	4.5	2.2	0.6	—	1.1	—	—	—	—	—	—	—	—	1.7	29.1	1.7	18.4	
	153	23.5	22.2	17.0	15.7	9.8	7.8	2.6	2.6	1.3	0.7	0.7	—	—	—	—	—	—	—	—	5.9	27.5	0.7	26.1	
	500	18.4	24.8	15.0	15.6	8.6	9.6	2.8	1.6	2.0	0.8	0.8	0.4	—	0.2	—	—	—	—	—	3.4	31.2	1.2	29.0	
	631	17.4	24.7	16.5	13.0	9.7	9.5	3.2	1.0	2.5	0.3	0.3	—	—	—	—	0.2	0.2	0.2	3.6	32.0	1.4	29.3		
	257	16.7	20.6	14.8	13.2	8.6	7.8	1.9	1.9	1.9	0.4	0.4	0.8	—	—	—	—	—	0.4	—	1.9	38.5	1.2	23.3	
	172	22.7	18.0	12.8	16.9	7.6	6.4	5.2	0.6	4.7	1.2	0.6	1.7	—	—	—	—	—	—	—	3.5	31.4	1.2	22.7	
	530	17.2	17.2	19.6	10.4	9.6	7.5	4.3	0.8	2.5	0.8	—	—	—	—	—	—	0.4	—	—	2.1	36.0	1.7	20.6	



■引出物を検討する際に利用した SNS の利用方法
(引出物を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)

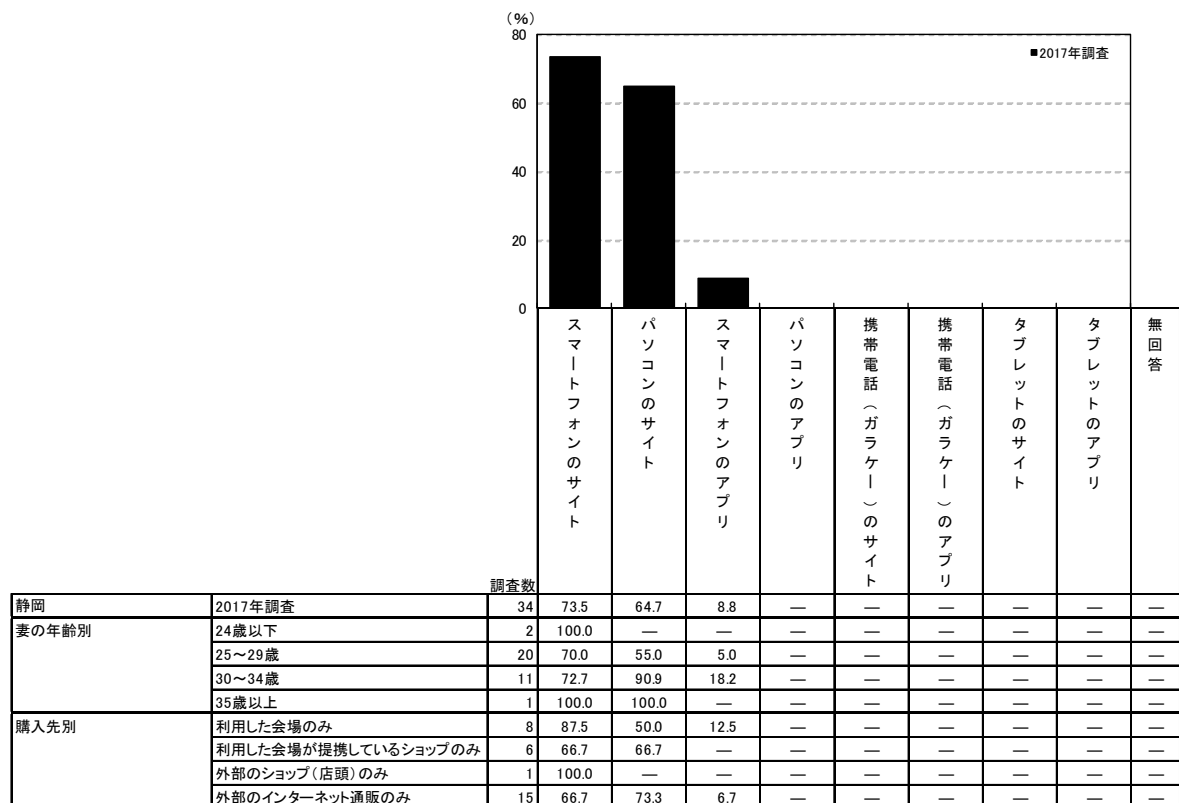


調査数		スマートフォンアプリ	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別	全国（推計値）	62.1	60.7	24.2	2.6	—	0.6	0.3	—	0.5
	北海道	6	66.7	66.7	16.7	16.7	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	9	22.2	77.8	55.6	—	—	—	—	—
	宮城・山形	13	15.4	92.3	15.4	—	—	—	—	—
	福島	8	62.5	62.5	12.5	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	32	43.8	65.6	21.9	—	—	—	—	3.1
	首都圏	54	72.2	63.0	31.5	5.6	1.9	—	—	—
	新潟	6	50.0	33.3	16.7	—	—	—	—	—
	長野・山梨	9	55.6	44.4	33.3	—	—	—	—	—
	富山・石川・福井	13	69.2	53.8	30.8	—	—	—	—	—
	静岡	12	66.7	50.0	8.3	—	—	—	—	—
	東海	48	75.0	54.2	16.7	—	—	—	—	—
	関西	60	61.7	60.0	21.7	3.3	—	1.7	—	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	20	60.0	55.0	35.0	—	—	—	—	5.0
	四国	11	36.4	81.8	18.2	—	—	—	—	—
	九州	40	47.5	57.5	12.5	—	—	—	—	—



- 引出物を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が74%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が65%で続く。

■引出物を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(引出物を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



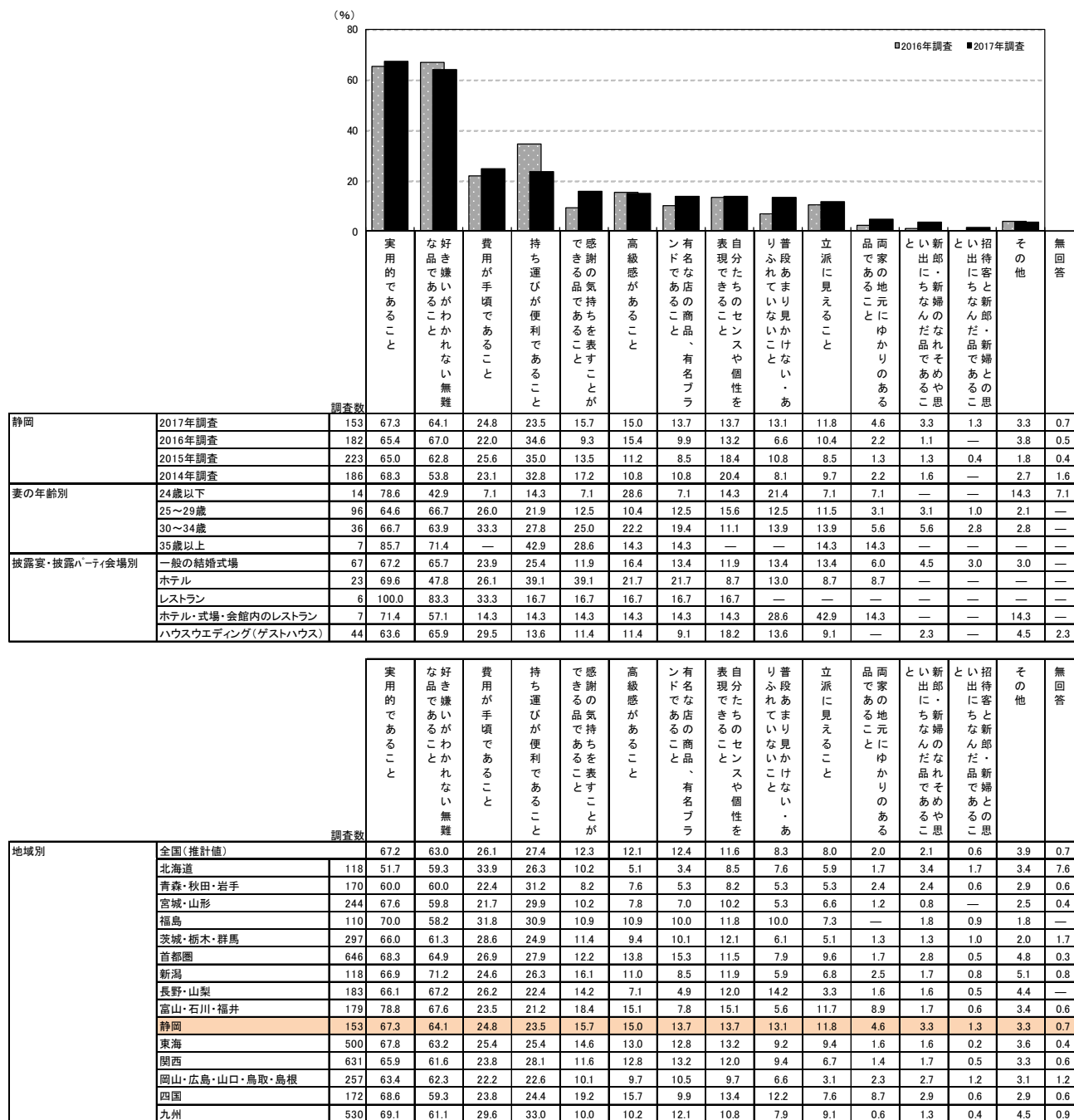
調査数		スマートフォン のサイト	パソコン のサイト	スマートフォン のアプリ	パソコン のアプリ	携帯電話 (ガラケー) のサイト	携帯電話 (ガラケー) のアプリ	タブレット のサイト	タブレット のアプリ	無回答
地域別	全国(推計値)	71.0	61.0	18.0	1.4	0.2	—	1.5	—	1.3
	北海道	84.6	53.8	38.5	7.7	—	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	71.0	64.5	12.9	—	—	—	—	—	—
	宮城・山形	71.9	34.4	34.4	3.1	—	—	—	—	3.1
	福島	81.8	45.5	22.7	—	—	—	4.5	—	4.5
	茨城・栃木・群馬	75.0	48.2	17.9	—	—	—	1.8	—	—
	首都圏	71.4	67.3	21.1	2.0	0.5	—	1.5	—	1.5
	新潟	76.5	52.9	17.6	—	—	—	—	—	—
	長野・山梨	59.5	67.6	10.8	2.7	—	—	—	—	2.7
	富山・石川・福井	58.6	65.5	20.7	—	—	—	—	—	—
	静岡	73.5	64.7	8.8	—	—	—	—	—	—
	東海	67.7	58.1	20.2	0.8	—	—	—	—	2.4
	関西	71.2	62.2	12.8	1.3	—	—	1.3	—	0.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	66.0	54.7	15.1	1.9	—	—	3.8	—	—
	四国	67.7	51.6	6.5	—	—	—	6.5	—	3.2
	九州	75.8	46.2	15.4	—	—	—	2.2	—	1.1



4-2) 引出物を選択する際の重視点

- 引出物を用意した人に対して、引出物を選択する際の重視点を尋ねたところ、「実用的であること」が67%で最も高く、次いで「好き嫌いがわからない無難な品であること」が64%、「費用が手頃であること」が25%、「持ち運びが便利であること」が24%で続く。

■引出物を選択する際の重視点(引出物を用意した人／複数回答)



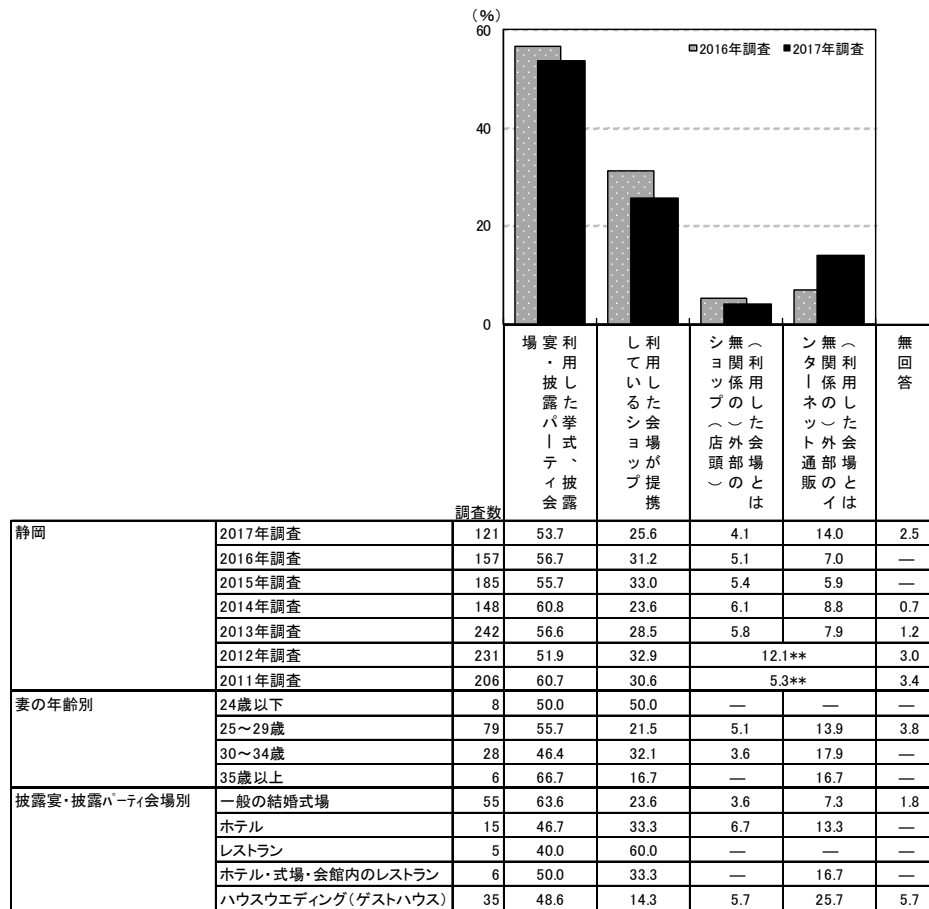


3. カタログ式ギフトの引出物について

1) カタログ式ギフトの購入先

- 引出物にカタログ式ギフトを贈った人に対して、カタログ式ギフトの購入先を尋ねたところ、「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場」が54%、「利用した会場が提携しているショップ」が26%、「(利用した会場とは無関係の)外部のインターネット通販」が14%であった。

■カタログ式ギフトの購入先(引出物にカタログ式ギフトを贈った人／単一回答)



**2012年調査までは「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」でひとつの選択肢

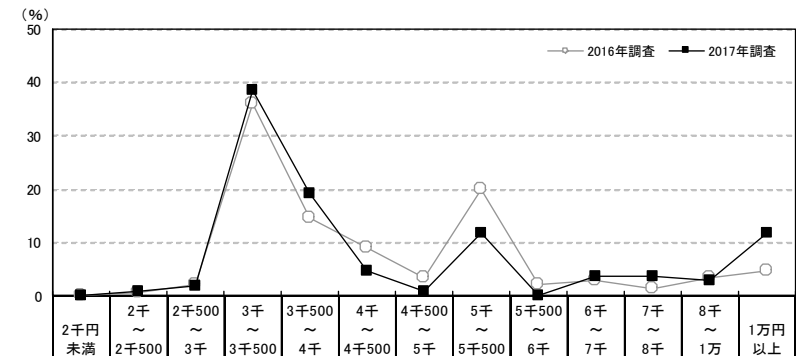
調査年		場宴利・用披露した挙式、披露パーティ会場	し利用している会場が提携	シ無関係のショップ(外部の店舗とは)	ン無関係のネット通販	無回答
調査数						
地域別	全国(推計値)	52.5	25.8	3.8	13.3	4.7
	北海道	25	40.0	16.0	32.0	8.0
	青森・秋田・岩手	125	49.6	32.0	4.8	9.6
	宮城・山形	190	62.6	27.4	3.2	6.3
	福島	78	69.2	24.4	2.6	2.6
	茨城・栃木・群馬	217	61.8	19.4	3.7	9.7
	首都圏	440	47.7	25.0	2.0	19.1
	新潟	104	66.3	20.2	2.9	6.7
	長野・山梨	159	61.6	26.4	5.0	4.4
	富山・石川・福井	142	57.0	27.5	2.1	5.6
	静岡	121	53.7	25.6	4.1	14.0
	東海	400	54.8	21.8	5.3	14.8
	関西	468	54.1	22.2	4.3	15.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	192	59.9	23.4	2.6	8.3
	四国	130	46.9	36.2	4.6	8.5
	九州	398	44.7	38.2	5.8	7.3



2) 1人あたりのカタログ式ギフトの金額

- 1人あたりのカタログ式ギフトの金額を尋ねたところ、「3千～3千500円未満」が39%で最も高く、「3千500～4千円未満」が19%、「5千～5千500円未満」と「1万円以上」がともに12%で続く。平均は5900円となった。

■1人あたりのカタログ式ギフトの金額
(引出物にカタログ式ギフトを贈った人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



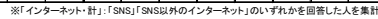
		調査数	2千円未満	2千～2千500円未満	2千500～3千円未満	3千～3千500円未満	3千500～4千円未満	4千～4千500円未満	4千500～5千円未満	5千～5千500円未満	5千500～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～1万円未満	1万円以上	平均・千円
静岡	2017年調査	109	—	0.9	1.8	38.5	19.3	4.6	0.9	11.9	—	3.7	3.7	2.8	11.9	5.9
	2016年調査	145	—	0.7	2.1	35.9	14.5	9.0	3.4	20.0	2.1	2.8	1.4	3.4	4.8	4.4
	2015年調査	168	—	0.6	—	32.7	23.2	12.5	1.2	16.1	1.2	4.2	—	1.8	6.5	5.0
	2014年調査	135	—	0.7	0.7	35.6	24.4	9.6	2.2	14.8	1.5	2.2	1.5	0.7	5.9	5.7
	2013年調査	224	0.4	0.9	1.8	36.2	21.4	8.0	2.2	13.4	1.3	2.2	2.7	2.7	6.7	5.0
	2012年調査	210	—	1.9	1.9	33.8	17.6	13.3	2.4	14.3	0.5	2.9	1.9	1.4	8.1	4.7
	2011年調査	196	—	—	2.6	36.2	14.8	9.2	5.1	13.8	3.1	1.0	2.0	2.6	9.7	5.1
妻の年齢別	24歳以下	6	—	—	—	66.7	—	—	—	16.7	—	—	—	—	16.7	4.5
	25～29歳	70	—	1.4	—	45.7	14.3	4.3	1.4	11.4	—	4.3	2.9	2.9	11.4	6.1
	30～34歳	27	—	—	3.7	18.5	33.3	3.7	—	14.8	—	3.7	3.7	3.7	14.8	6.0
	35歳以上	6	—	—	16.7	16.7	33.3	16.7	—	—	—	16.7	—	—	—	3.9
購入先別	利用した会場	59	—	—	1.7	40.7	16.9	1.7	—	10.2	—	5.1	5.1	5.1	13.6	6.7
	利用した会場が提携しているショップ	29	—	—	3.4	41.4	17.2	6.9	3.4	17.2	—	—	—	—	10.3	4.3
	外部のショップ(店頭)	4	—	—	—	50.0	25.0	—	—	—	—	—	—	—	25.0	10.7
	外部のインターネット通販	15	—	6.7	—	26.7	26.7	13.3	—	6.7	—	6.7	6.7	—	6.7	4.4

※贈り分けをしている場合には、最も多く用意したものについて聞いている

		調査数	2千円未満	2千～2千500円未満	2千500～3千円未満	3千～3千500円未満	3千500～4千円未満	4千～4千500円未満	4千500～5千円未満	5千～5千500円未満	5千500～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～1万円未満	1万円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)		0.1	0.5	1.4	30.0	18.0	10.6	1.5	17.7	1.8	2.7	1.5	3.1	11.3	5.4
	北海道	20	5.0	—	5.0	25.0	—	5.0	—	20.0	5.0	—	—	5.0	30.0	8.0
	青森・秋田・岩手	107	—	0.9	0.9	28.0	16.8	13.1	0.9	22.4	0.9	0.9	2.8	2.8	9.3	5.2
	宮城・山形	179	0.6	1.1	0.6	30.2	19.6	13.4	—	20.7	1.7	2.8	1.1	2.2	6.1	4.7
	福島	69	—	—	1.4	31.9	21.7	11.6	4.3	13.0	—	4.3	1.4	2.9	7.2	5.6
	茨城・栃木・群馬	198	—	—	1.5	33.8	21.7	10.1	4.0	15.2	2.5	2.0	1.0	3.0	5.1	4.3
	首都圏	396	—	0.8	1.3	26.3	19.4	12.6	0.5	17.2	2.3	3.0	1.8	2.8	12.1	5.3
	新潟	92	—	1.1	1.1	27.2	13.0	14.1	1.1	25.0	—	1.1	2.2	2.2	12.0	5.4
	長野・山梨	144	—	—	—	28.5	19.4	12.5	—	16.7	1.4	4.2	0.7	4.2	12.5	6.2
	富山・石川・福井	125	0.8	—	—	21.6	12.0	12.8	4.0	22.4	2.4	4.0	2.4	5.6	12.0	5.2
	静岡	109	—	0.9	1.8	38.5	19.3	4.6	0.9	11.9	—	3.7	3.7	2.8	11.9	5.9
	東海	349	—	0.3	2.0	29.5	16.6	9.5	2.3	17.5	2.9	2.3	2.9	3.4	10.9	5.6
	関西	435	—	0.5	0.9	31.5	15.9	8.3	1.8	20.0	0.9	2.3	0.9	3.4	13.6	5.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	174	—	—	0.6	27.0	17.8	14.9	2.3	17.2	1.1	4.0	—	4.6	10.3	5.1
	四国	115	—	1.7	1.7	29.6	21.7	9.6	1.7	15.7	2.6	1.7	0.9	2.6	10.4	5.1
	九州	359	—	—	2.8	38.4	17.5	7.0	1.4	16.2	1.7	2.2	0.8	1.9	10.0	5.3

3-1)カタログ式ギフトを検討する際に利用した情報源

- カタログ式ギフトを検討する際に利用した情報源(引出物にカタログ式ギフトを贈った人／複数回答)

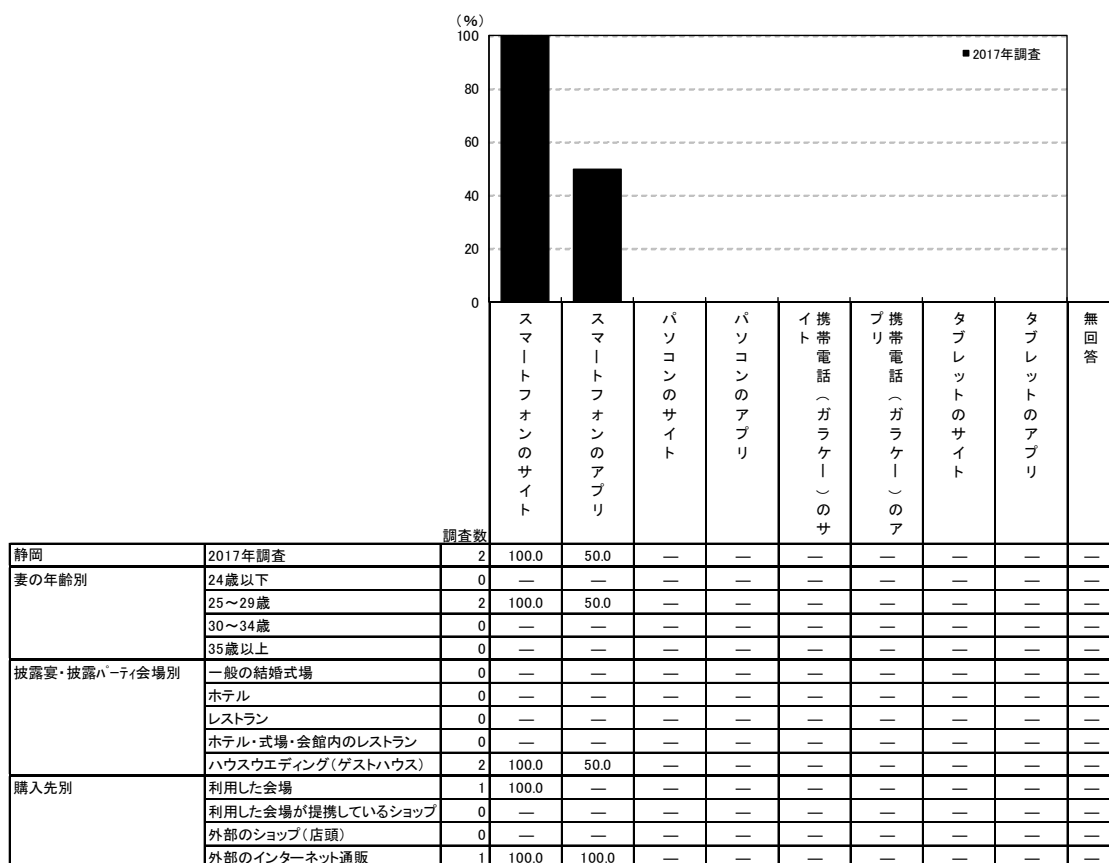


※「インターネット」計：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		調査数	インターネット の催物	SNS以外 のイン ターネッ ト	結 婚 式 場 の カウ ン タ ー	結 婚 式 場 紹 介 所	結 婚 情 報 誌	SNS	友 人 ・ 知 人 の 紹 介	携 動 務 先 の 紹 介 （ 援 携 ）	一 般 の 雑 誌	告 白 ・ 折 り 込 み 広 告	D M	親 の 紹 介	タ ウ ン 誌	テ レ ビ C M	ラ ジ オ C M	電 車 内 広 告	共 済	そ の 他	特 に 利 用 し て い な い	無 回 答	イ ン タ ー ネ ッ ト ・ 計	
地域別	全国(推計値)	15.8	19.5	15.1	9.4	10.5	4.1	1.4	0.4	0.6	0.4	0.1	2.2	—	—	—	—	0.0	0.8	3.0	36.0	2.1	21.2	
	北海道	25	8.0	12.0	12.0	4.0	16.0	8.0	—	—	4.0	—	4.0	—	—	—	—	—	—	—	4.0	40.0	4.0	16.0
	青森・秋田・岩手	125	19.2	13.6	12.0	10.4	8.0	2.4	0.8	0.8	2.4	0.8	—	5.6	—	—	—	—	—	—	0.8	43.2	1.6	13.6
	宮城・山形	190	15.3	13.2	20.5	6.8	11.6	3.7	1.1	0.5	0.5	1.1	—	2.1	—	—	—	—	—	—	1.1	38.4	1.1	14.7
	福島	78	16.7	7.7	20.5	5.1	14.1	2.6	1.3	—	—	—	—	3.8	—	—	—	—	—	1.3	5.1	41.0	—	7.7
	茨城・栃木・群馬	217	18.4	12.9	17.5	11.1	12.9	5.5	1.4	0.9	0.9	0.9	—	2.3	—	—	—	—	—	—	2.3	35.5	3.7	15.7
	首都圏	440	13.6	25.2	15.0	8.6	11.6	4.5	0.9	—	0.5	0.5	—	2.0	—	—	—	—	—	2.5	4.8	33.4	2.5	27.3
	新潟	104	16.3	7.7	16.3	6.7	14.4	1.9	3.8	—	—	—	—	4.8	—	—	—	—	—	—	—	47.1	—	8.7
	長野・山梨	159	18.2	13.8	18.2	16.4	5.7	3.1	2.5	0.6	0.6	—	—	1.3	—	—	—	—	—	0.6	1.3	32.7	2.5	13.8
	富山・石川・福井	142	26.1	11.3	14.8	11.3	10.6	3.5	—	—	—	—	—	0.7	—	—	—	—	—	—	0.7	36.0	—	12.0
	静岡	121	19.0	16.5	13.2	10.7	8.3	1.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	—	—	—	—	—	—	—	4.1	36.4	—	18.2
	東海	400	13.5	21.5	15.0	10.0	10.0	5.3	2.0	0.5	0.5	0.3	—	2.5	—	—	—	—	—	—	2.5	32.0	3.0	23.0
	関西	468	15.8	23.3	15.0	10.9	9.4	4.7	1.7	0.6	0.6	0.2	—	1.9	—	—	—	—	—	0.2	3.2	33.8	1.9	25.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	192	14.1	15.6	16.1	8.3	9.4	4.7	1.0	0.5	0.5	—	0.5	1.6	—	—	—	—	—	—	1.0	43.8	2.6	17.7
四国	130	12.3	11.5	13.1	6.9	8.5	1.5	0.8	1.5	0.8	0.8	—	3.1	—	—	—	—	—	—	3.1	49.2	1.5	13.1	
九州	398	20.4	14.3	12.8	8.5	10.3	2.8	2.5	0.8	0.5	0.3	0.3	2.5	—	—	—	0.3	—	—	1.8	38.4	1.5	15.6	



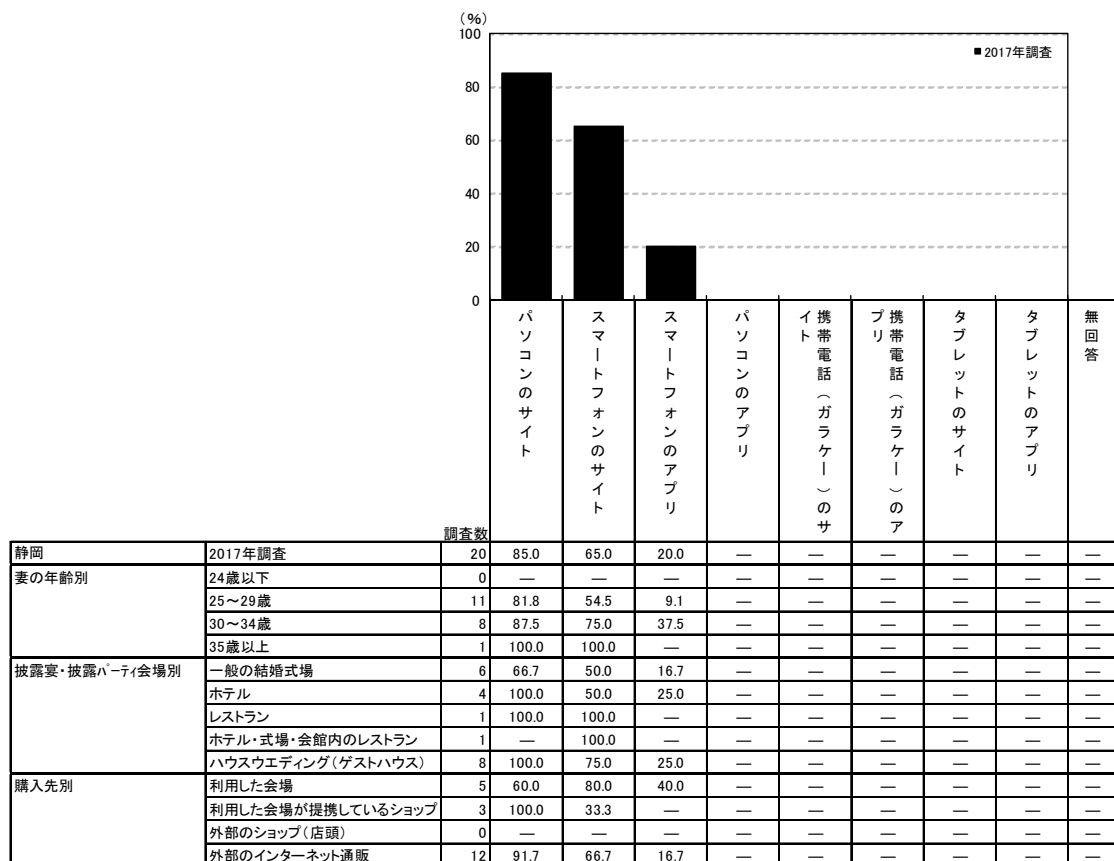
■カタログ式ギフトを検討する際に利用した SNS の利用方法 (カタログ式ギフトを検討する際に SNS を利用した人／複数回答)



調査数		スマートフォンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのサイト	パソコンのアプリ	イト 携帯電話 (ガラケー) のサイト	イト 携帯電話 (ガラケー) のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別	全国(推計値)	59.8	52.6	32.6	7.3	0.4	—	1.6	0.4	0.9
	北海道	2	100.0	50.0	50.0	—	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	3	66.7	—	66.7	—	—	—	—	—
	宮城・山形	7	85.7	—	14.3	—	—	14.3	—	—
	福島	2	50.0	50.0	—	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	12	83.3	50.0	25.0	—	—	—	—	—
	首都圏	20	50.0	60.0	45.0	15.0	—	—	—	—
	新潟	2	—	50.0	50.0	—	—	—	—	—
	長野・山梨	5	20.0	20.0	60.0	20.0	—	20.0	20.0	—
	富山・石川・福井	5	80.0	60.0	20.0	—	—	—	—	—
	静岡	2	100.0	50.0	—	—	—	—	—	—
	東海	21	61.9	71.4	23.8	4.8	—	—	—	—
	関西	22	72.7	50.0	27.3	—	—	4.5	—	4.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	9	44.4	44.4	44.4	11.1	—	—	—	—
	四国	2	100.0	—	—	—	—	—	—	—
	九州	11	45.5	45.5	9.1	—	—	—	—	—



■カタログ式ギフトを検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
 (カタログ式ギフトを検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



調査数	パソコンのサイト	スマートフォンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別	全国（推計値）	64.3	67.0	13.0	1.3	—	0.1	1.5	2.4
	北海道	3	66.7	66.7	33.3	33.3	—	—	—
	青森・秋田・岩手	17	70.6	70.6	11.8	—	—	—	—
	宮城・山形	25	44.0	72.0	28.0	—	—	—	4.0
	福島	6	66.7	50.0	16.7	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	28	60.7	64.3	10.7	—	—	3.6	—
	首都圏	111	68.5	65.8	12.6	1.8	—	1.8	4.5
	新潟	8	75.0	87.5	12.5	—	—	—	—
	長野・山梨	22	54.5	50.0	9.1	—	—	4.5	—
	富山・石川・福井	16	75.0	43.8	25.0	—	—	—	—
	静岡	20	85.0	65.0	20.0	—	—	—	—
	東海	86	60.5	66.3	14.0	1.2	—	—	1.2
	関西	109	60.6	71.6	11.9	—	—	1.8	0.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	30	73.3	53.3	23.3	6.7	—	—	—
	四国	15	46.7	80.0	6.7	—	—	6.7	—
	九州	57	54.4	75.4	5.3	—	—	1.8	1.8

●引出物にカタログ式ギフトを贈った人に対して、カタログ式ギフトを選択する際の重視点を尋ねたところ、「掲載商品の品数が多いこと」が66%で最も高く、次いで「センスの良い品物が掲載されていること」が40%、「幅広い年齢層にあった商品が掲載されていること」が39%、「食料品等いろいろなジャンルの商品が選べること」が36%で続く。

		(%) 80 60 40 20 0 □2016年調査 ■2017年調査															
		調査数	掲載商品の品数が多いこと	センスの良い品物が掲載されていること	幅広い年齢層にあった商品が掲載されていること	食料品等いろいろなジャンルの商品が選べること	高級感のある商品が掲載されていること	カタログ自体のセンスが良いこと	価格が手頃なこと	有名ブランド、有名店の商品が掲載されていること	フォトフレーム型やアルバム型の形状にこだわりがあること	掲載されていること	普段あまり見かけない商品が掲載されていること	割引額が大きいこと	有名なカタログギフト会社であること	その他	無回答
岡	2017年調査	121	66.1	39.7	38.8	35.5	24.0	22.3	16.5	13.2	7.4	6.6	4.1	2.5	6.6	0.8	
	2016年調査	157	61.1	37.6	47.8	42.0	8.9	13.4	19.7	14.0	6.4	6.4	1.3	5.1	5.1	—	
	2015年調査	185	58.4	35.1	49.2	36.8	11.4	19.5	20.5	12.4	7.0	9.2	3.2	7.0	4.9	—	
	2014年調査	148	64.9	26.4	41.9	41.9	9.5	14.9	20.3	12.2	7.4	7.4	4.1	6.1	2.7	1.4	
	2013年調査	242	57.0	41.7	42.1	41.3	15.7	18.6	20.2	14.0	8.3	9.5	6.2	5.4	4.1	1.2	
	2012年調査	231	61.5	36.8	43.7	37.2	14.3	20.8	26.0	9.1	10.0	6.5	5.2	4.8	2.6	3.9	
の年齢別	2011年調査	206	63.6	31.6	45.1	45.1	14.1	19.9	23.8	11.7	16.0	3.9	2.4	2.9	2.4	3.4	
	24歳以下	8	75.0	37.5	37.5	25.0	12.5	12.5	25.0	12.5	25.0	—	—	—	—	12.5	
	25～29歳	79	65.8	36.7	32.9	31.6	22.8	20.3	15.2	11.4	6.3	7.6	3.8	2.5	7.6	—	
	30～34歳	28	60.7	46.4	50.0	42.9	32.1	25.0	14.3	17.9	7.1	3.6	7.1	3.6	3.6	—	
	35歳以上	6	83.3	50.0	66.7	66.7	16.7	50.0	33.3	16.7	—	16.7	—	—	16.7	—	
域別	調査数		掲載商品の品数が多いこと	センスの良い品物が掲載されていること	幅広い年齢層にあった商品が掲載されていること	食料品等いろいろなジャンルの商品が選べること	高級感のある商品が掲載されていること	カタログ自体のセンスが良いこと	価格が手頃なこと	有名ブランド、有名店の商品が掲載されていること	フォトフレーム型やアルバム型の形状にこだわりがあること	掲載されていること	普段あまり見かけない商品が掲載されていること	割引額が大きいこと	有名なカタログギフト会社であること	その他	無回答
	全国(推計値)		61.6	36.3	47.1	40.3	11.6	18.5	20.4	15.5	4.6	6.1	6.0	6.9	2.4	1.2	
	北海道	25	64.0	48.0	48.0	44.0	16.0	24.0	16.0	12.0	—	4.0	8.0	4.0	—	—	
	青森・秋田・岩手	125	60.0	29.6	53.6	39.2	8.8	16.8	20.0	9.6	5.6	4.8	4.0	7.2	3.2	—	
	宮城・山形	190	63.2	34.2	45.8	37.4	8.4	15.8	26.8	10.5	6.8	4.2	2.6	7.9	3.2	—	
	福島	78	62.8	25.6	48.7	35.9	5.1	12.8	21.8	12.8	9.0	1.3	—	1.3	2.6	—	
	茨城・栃木・群馬	217	63.1	30.9	52.5	39.6	11.5	16.1	19.4	15.7	8.3	5.1	3.2	7.8	1.8	1.4	
	首都圏	440	60.2	38.4	46.1	42.7	12.7	19.5	20.5	16.4	4.3	6.6	7.5	8.2	1.6	2.0	
	新潟	104	53.8	22.1	51.9	45.2	8.7	9.6	26.9	9.6	3.8	4.8	1.9	6.7	4.8	1.0	
	長野・山梨	159	60.4	32.1	50.3	37.1	10.1	20.1	18.9	12.6	5.7	11.9	2.5	5.7	2.5	0.6	
	富山・石川・福井	142	62.0	29.6	47.2	45.1	4.9	16.9	19.7	12.7	4.2	3.5	2.1	3.5	2.8	0.7	
	静岡	121	66.1	39.7	38.8	35.5	24.0	22.3	16.5	13.2	7.4	6.6	4.1	2.5	6.6	0.8	
	東海	400															

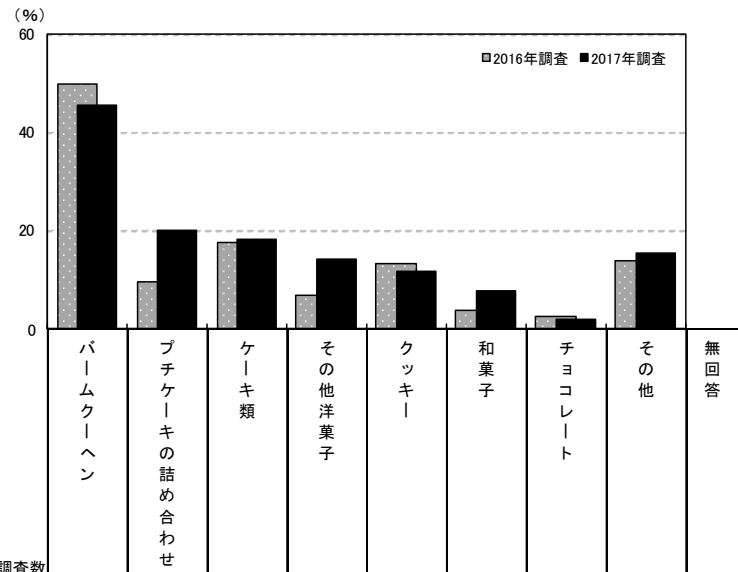


4. 引菓子について

1) 引菓子の品目

- ギフトとして引菓子を用意した人に対して、引菓子の品目を尋ねたところ、「バームクーヘン」が46%で最も高く、次いで「プチケーキの詰め合わせ」が20%、「ケーキ類」が18%で続く。

■引菓子の品目(ギフトとして引菓子を用意した人／複数回答)



		調査数	バームクーヘン	プチケーキの詰め合わせ	ケーキ類	その他洋菓子	クッキー	和菓子	チョコレート	その他	無回答
静岡	2017年調査	154	45.5	20.1	18.2	14.3	11.7	7.8	1.9	15.6	1.9
	2016年調査	187	49.7	9.6	17.6	7.0	13.4	3.7	2.7	13.9	1.6
	2015年調査	225	43.1	16.9	19.6	17.3	11.6	5.8	2.7	12.0	1.8
	2014年調査	188	45.7	10.6	23.9	11.2	12.8	8.0	3.2	11.7	0.5
	2013年調査	307	51.5	11.4	24.1	11.7	12.1	7.2	2.3	15.6	1.0
	2012年調査	302	42.7	9.6	33.4	10.9	12.6	2.3	2.6	10.6	—
	2011年調査	294	43.2	11.6	29.3	13.3	11.9	5.1	1.4	12.6	2.0
妻の年齢別	24歳以下	13	61.5	7.7	23.1	15.4	7.7	7.7	—	7.7	—
	25～29歳	97	40.2	21.6	21.6	16.5	13.4	6.2	2.1	12.4	2.1
	30～34歳	36	47.2	22.2	8.3	11.1	11.1	13.9	2.8	25.0	2.8
	35歳以上	8	75.0	12.5	12.5	—	—	—	—	25.0	—

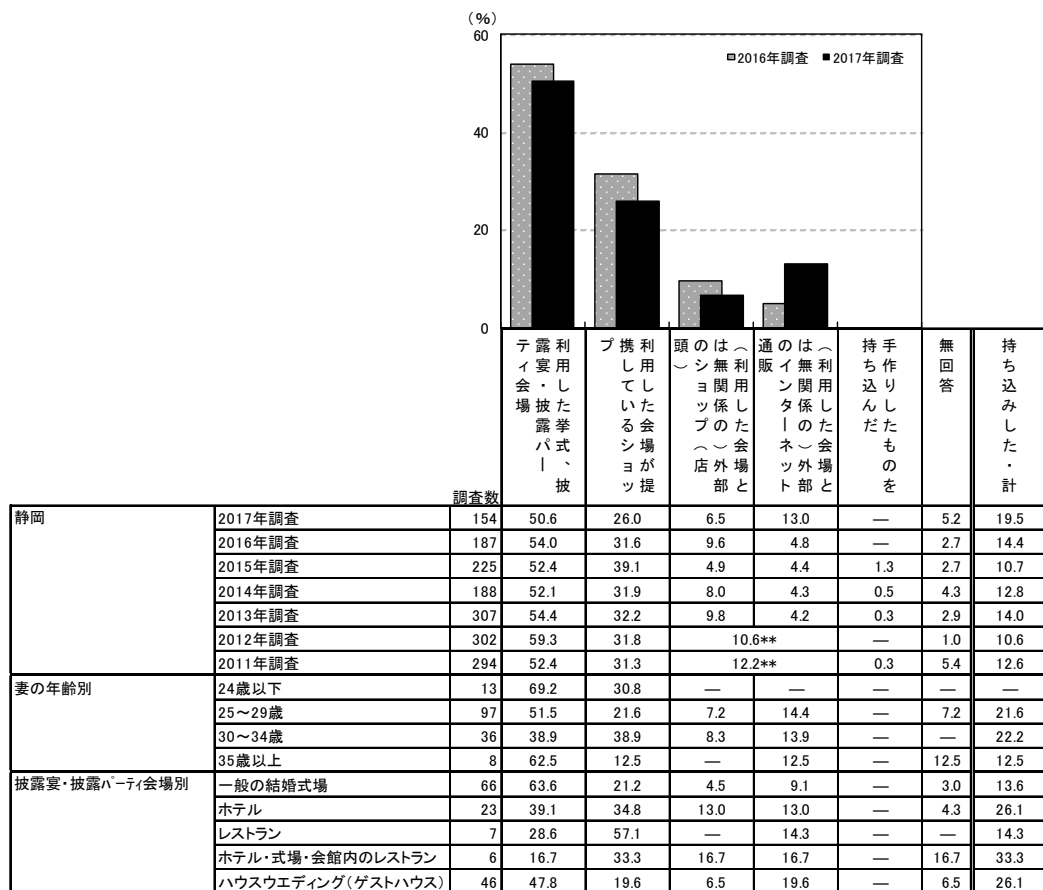
		調査数	バームクーヘン	プチケーキの詰め合わせ	ケーキ類	その他洋菓子	クッキー	和菓子	チョコレート	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		44.1	12.7	22.7	17.1	13.0	7.0	2.0	12.3	0.8
	北海道	240	45.8	16.7	30.0	17.5	21.3	5.0	3.3	16.3	1.3
	青森・秋田・岩手	190	44.2	10.5	33.2	15.8	15.8	11.6	2.1	10.5	—
	宮城・山形	242	46.3	7.0	26.4	9.9	10.7	4.5	1.7	13.6	1.2
	福島	115	50.4	9.6	20.0	20.9	19.1	3.5	2.6	10.4	0.9
	茨城・栃木・群馬	303	49.2	10.2	25.1	13.9	9.6	4.0	1.3	7.6	2.0
	首都圏	657	39.9	11.3	22.2	16.4	12.2	6.5	2.3	12.8	0.8
	新潟	117	49.6	25.6	51.3	29.1	35.0	23.9	11.1	2.6	—
	長野・山梨	180	42.2	13.9	30.0	22.8	12.2	2.8	0.6	7.2	—
	富山・石川・福井	171	61.4	14.6	17.5	18.1	15.2	24.6	1.2	5.8	0.6
	静岡	154	45.5	20.1	18.2	14.3	11.7	7.8	1.9	15.6	1.9
	東海	508	54.9	13.6	16.1	14.6	10.8	6.1	1.0	10.0	1.0
	関西	646	41.6	12.2	20.7	20.7	12.7	4.6	1.4	12.2	0.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	254	48.8	12.6	20.5	13.4	13.0	6.3	1.6	11.0	1.2
	四国	171	53.8	17.0	20.5	15.8	9.4	11.1	2.3	7.6	1.2
	九州	531	37.7	13.4	25.0	18.3	14.3	8.7	2.1	19.0	0.6



2) 引菓子の購入先

- 引菓子の購入先を尋ねたところ、「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場」が51%で最も高く、次いで「利用した会場が提携しているショップ」が26%で続く。一方、「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ(店頭)」が7%、「(利用した会場とは無関係の)外部のインターネット通販」が13%で、「持ち込みした・計」は20%であった。

■引菓子の購入先(ギフトとして引菓子を用意した人／複数回答)



※「持ち込みした・計」「外部のショップ(店頭)」「外部のインターネット通販」「手作りしたものを持ち込んだ」のいずれかを回答した人を集計

**2012年調査までは「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」でひとつの選択肢

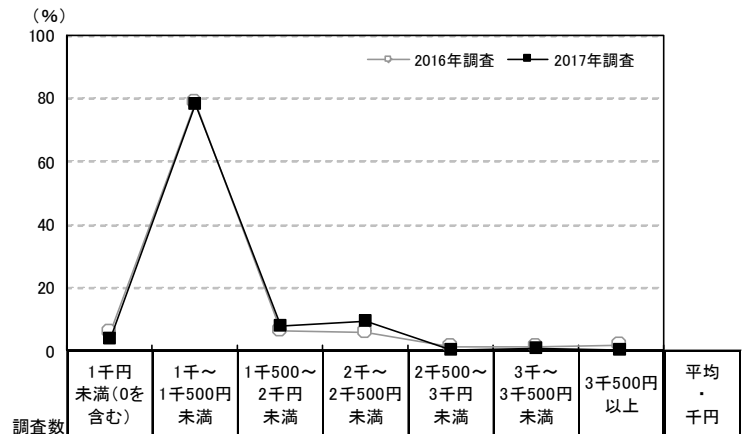
			テ ィ 会 場	露 宴 ・ 披 露 パ ー ティ 会 場	ブ 携 利 用 し て い る 会 場 が ツ 提	頭 の は シ ョ ッ プ (店 外 部 と	通 販 の は イ ン タ ー ネ ッ ト 外 部 と	持 ち 込 み し た も の を	無 回 答	持 ち 込 み し た ・ 計
調査数			54.3	26.2	6.5	9.4	0.3	6.2	15.8	
地域別	全国(推計値)		240	56.7	35.4	7.9	3.3	0.8	6.3	10.8
	北海道		190	53.7	34.7	5.3	6.3	0.5	3.7	12.1
	青森・秋田・岩手		242	56.2	32.2	4.1	4.5	—	4.5	8.3
	宮城・山形		115	60.9	21.7	5.2	4.3	—	8.7	9.6
	福島		303	58.7	22.1	5.0	8.6	—	7.6	13.2
	茨城・栃木・群馬		657	53.9	23.7	6.4	12.2	0.2	6.4	18.1
	首都圏		117	56.4	32.5	6.8	6.0	—	4.3	12.0
	新潟		180	59.4	27.8	4.4	3.9	—	6.1	8.3
	長野・山梨		171	57.9	34.5	1.8	5.3	0.6	7.0	7.0
	富山・石川・福井		154	50.6	26.0	6.5	13.0	—	5.2	19.5
	静岡		508	58.9	19.5	7.1	12.2	0.2	5.3	19.3
	東海		646	54.3	23.1	7.3	9.8	0.5	7.0	17.3
	関西		254	58.7	24.8	4.7	6.7	0.4	5.5	11.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根		171	46.2	32.7	7.6	7.6	0.6	8.2	15.2
	四国		531	46.3	36.3	7.9	5.8	0.9	5.3	14.3
九州										



3) 引菓子金額

- 1人あたりの引菓子の金額を尋ねたところ、「1千～1千500円未満」が78%で最も高い。平均は1200円となった。

■ 1人あたりの引菓子の金額(ギフトとして引菓子を用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	1千円未満(0を含む)	1千～1千500円未満	1千500～2千円未満	2千～2千500円未満	2千500～3千円未満	3千～3千500円未満	3千500円以上	平均・千円
静岡	2017年調査	128	3.9	78.1	7.8	9.4	—	0.8	—	1.2
	2016年調査	162	5.6	78.4	6.2	5.6	1.2	1.2	1.9	1.2
	2015年調査	202	4.5	76.7	5.9	5.4	1.0	4.5	2.0	1.3
	2014年調査	164	6.7	71.3	11.0	5.5	—	4.3	1.2	1.3
	2013年調査	284	5.6	70.1	11.3	6.3	1.1	3.9	1.8	1.3
	2012年調査	285	2.8	73.3	15.1	4.2	0.4	2.5	1.8	1.3
	2011年調査	265	6.0	67.2	16.6	5.3	0.8	2.3	1.9	1.3
妻の年齢別	24歳以下	10	—	60.0	10.0	30.0	—	—	—	1.4
	25～29歳	79	3.8	82.3	7.6	6.3	—	—	—	1.1
	30～34歳	31	3.2	77.4	3.2	12.9	—	3.2	—	1.2
	35歳以上	8	12.5	62.5	25.0	—	—	—	—	1.1
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	50	4.0	82.0	8.0	6.0	—	—	—	1.1
	ホテル	21	—	66.7	9.5	19.0	—	4.8	—	1.4
	レストラン	7	14.3	85.7	—	—	—	—	—	1.0
	ホテル・式場・会館内のレストラン	5	—	60.0	—	40.0	—	—	—	1.5
	ハウスウエディング(ゲストハウス)	39	5.1	76.9	10.3	7.7	—	—	—	1.1
購入先別	利用した会場のみ	65	1.5	73.8	12.3	10.8	—	1.5	—	1.2
	利用した会場が提携しているショップのみ	35	2.9	85.7	2.9	8.6	—	—	—	1.1
	外部のショップ(店頭)のみ	7	14.3	71.4	—	14.3	—	—	—	1.0
	外部のインターネット通販のみ	14	14.3	71.4	7.1	7.1	—	—	—	1.1

		調査数	1千円未満(0を含む)	1千～1千500円未満	1千500～2千円未満	2千～2千500円未満	2千500～3千円未満	3千～3千500円未満	3千500円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)		6.4	70.9	9.3	6.0	0.7	5.0	1.7	1.3
	北海道	202	5.4	76.2	11.4	5.0	0.5	1.5	—	1.2
	青森・秋田・岩手	157	4.5	70.7	11.5	3.2	1.3	7.6	1.3	1.3
	宮城・山形	210	5.2	74.3	7.6	7.6	1.0	4.3	—	1.2
	福島	102	4.9	78.4	4.9	2.9	—	5.9	2.9	1.3
	茨城・栃木・群馬	267	6.7	72.7	6.4	5.2	1.1	5.6	2.2	1.3
	首都圏	582	8.4	68.4	9.6	6.7	0.2	5.0	1.7	1.3
	新潟	103	—	23.3	10.7	9.7	10.7	37.9	7.8	2.3
	長野・山梨	156	3.8	74.4	7.7	5.1	1.3	5.8	1.9	1.3
	富山・石川・福井	131	3.1	49.6	13.0	13.0	1.5	13.7	6.1	1.8
	静岡	128	3.9	78.1	7.8	9.4	—	0.8	—	1.2
	東海	423	5.4	65.2	14.9	5.4	1.2	5.0	2.8	1.4
	関西	568	6.3	74.3	9.5	4.6	0.5	3.2	1.6	1.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	219	4.1	77.2	7.8	4.6	0.9	5.0	0.5	1.2
	四国	149	4.0	75.8	6.0	8.1	1.3	2.7	2.0	1.3
	九州	474	6.8	76.8	6.5	5.7	0.4	3.4	0.4	1.2

●引菓子を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「ブライダルフェア等の催物」が20%で最も高く、次いで「SNS以外のインターネット」と「結婚式場のカウンター」がともに16%、「結婚情報誌」が13%で続く。

調査数

調査数	ブライダルフェア等	ターネット	SNS以外のイン	結婚式のカウンセ	結婚情報誌	結婚式場紹介所	SNS	一般の雑誌	友人・知人の紹介	親の紹介	勤務先の紹介(提携)	告知ラシ、折り込み広告	DM	タウン誌	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
154	20.1	16.2	16.2	13.0	9.1	5.8	1.9	1.3	0.6	0.6	0.6	0.6	—	—	—	—	—	—	3.2	29.9	1.9	19.5
13	23.1	—	—	—	23.1	—	7.7	—	—	7.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38.5	7.7	—
97	17.5	20.6	18.6	15.5	6.2	9.3	1.0	1.0	—	—	1.0	1.0	—	—	—	—	—	—	4.1	27.8	2.1	25.8
36	25.0	11.1	16.7	11.1	13.9	—	—	2.8	2.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.8	27.8	—	11.1
8	25.0	12.5	12.5	12.5	—	—	12.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50.0	—	12.5

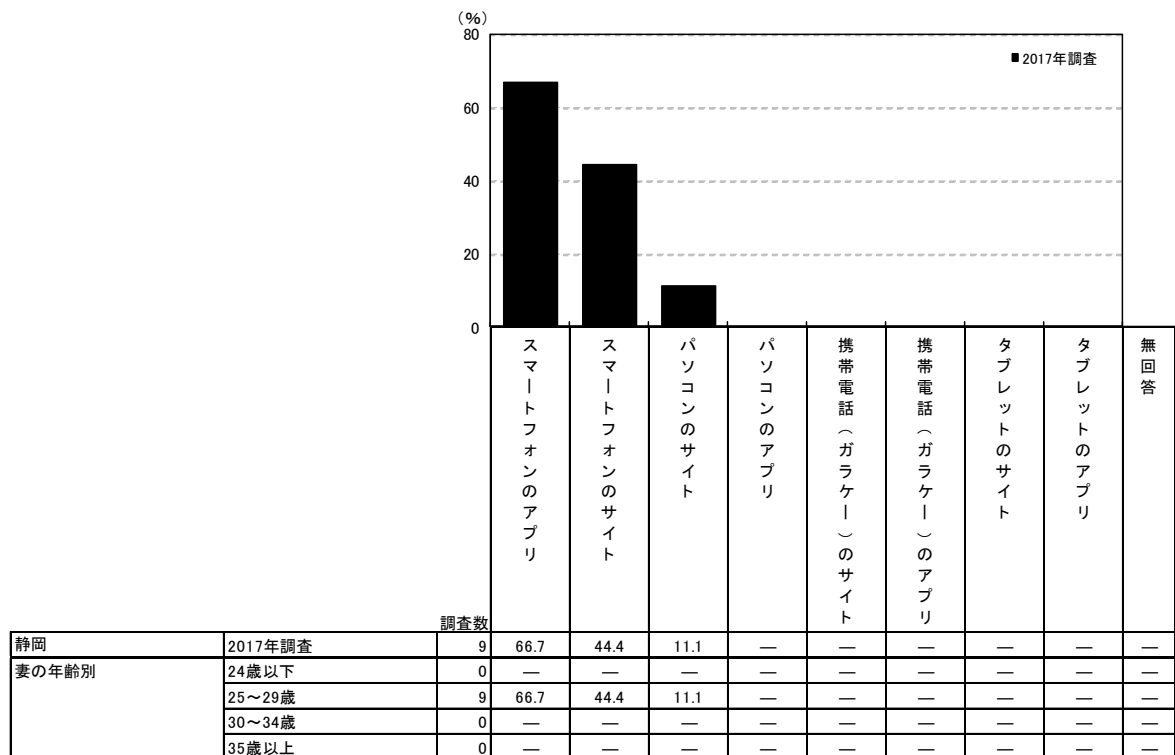
		調査数																								
		親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	携帯端末のアプリ	結婚式場のカウンター	チャシシ・折り込み広告	物	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計		
期間	2016年調査	187	1.6	1.6	—	11.2	1.1	0.5	7.5	5.9	9.6	1.1	2.7	16.0	1.1	20.3	8.6	—	—	—	0.5	—	5.3	33.7	1.1	18.2

※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		調査数	全国の プライマル フェア等	SNS 以外のイン ターネット	タ ー ゲ ッ ト 場 の カウ ン	結 婚 情 報 誌	結 婚 式 場 紹 介 所	SNS	一 般 の 雑 誌	友 人・ 知 人 の 紹 介	親 の 紹 介	携 帯 機 先 の 紹 介 （ 提 示 ）	告 白 先 の 紹 介 （ 提 示 ）	D M	タ ウ ン 誌	テ レ ビ C M	ラ ジ オ C M	電 車 内 告 白	共 済	そ の 他	特 に 利 用 し て い な い	無 回 答	イン タ ー ネ ッ ト・ 計
地域別	全国(推計値)	18.1	16.5	16.4	11.3	9.6	5.0	0.7	1.6	2.3	0.5	0.6	0.2	0.0	0.0	0.2	0.1	0.3	4.1	34.2	1.4	18.4	
	北海道	240	11.3	9.2	21.7	14.6	11.3	6.3	1.3	1.3	3.8	0.8	1.7	—	—	0.4	—	—	—	4.2	31.3	2.5	11.3
	青森・秋田・岩手	190	25.3	7.4	11.6	7.4	14.2	2.1	1.1	1.1	3.7	0.5	1.6	—	—	—	—	—	—	4.7	38.9	1.1	7.9
	宮城・山形	242	18.6	10.7	19.4	14.5	9.1	2.5	0.8	0.8	4.5	0.8	1.7	—	—	—	0.4	—	—	—	33.1	1.7	12.0
	福島	115	20.9	11.3	19.1	10.4	6.1	3.5	0.9	2.6	3.5	1.7	0.9	—	—	—	—	—	—	7.0	35.7	0.9	12.2
	茨城・栃木・群馬	303	21.5	14.5	15.2	14.2	11.6	5.9	1.0	0.7	1.7	0.3	1.0	—	0.3	—	0.3	—	—	1.7	34.3	2.3	17.2
	首都圏	657	16.6	20.9	19.3	10.8	8.4	4.9	0.6	0.9	1.8	0.3	0.6	0.3	—	—	0.3	—	1.1	5.8	31.4	1.2	21.9
	新潟	117	28.2	9.4	16.2	12.0	7.7	3.4	—	0.9	5.1	—	1.7	—	—	—	—	—	—	2.6	32.5	1.7	11.1
	長野・山梨	180	20.6	13.9	17.8	13.3	15.0	3.3	1.1	0.6	2.2	0.6	—	—	—	—	—	—	—	2.8	31.1	2.2	15.0
	富山・石川・福井	171	31.6	11.7	14.0	11.7	9.4	4.1	1.2	—	1.2	0.6	0.6	—	—	—	—	—	—	0.6	33.3	1.2	13.5
	静岡	154	20.1	16.2	16.2	13.0	9.1	5.8	1.9	1.3	0.6	0.6	0.6	0.6	—	—	—	—	—	3.2	29.9	1.9	19.5
	東海	508	13.2	17.9	17.7	11.2	10.6	5.7	0.8	1.4	2.0	0.6	0.2	—	—	—	0.6	0.6	—	3.3	35.8	1.4	20.3
	関西	646	18.4	17.3	13.5	11.5	9.8	6.2	0.5	2.6	2.3	0.5	0.5	0.2	—	—	—	—	—	4.2	35.0	1.4	20.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	254	15.4	13.4	16.9	11.0	9.1	6.7	0.8	1.6	2.0	0.4	—	0.4	0.4	—	—	—	—	3.5	40.2	2.0	16.9
	四国	171	14.0	16.4	12.9	9.9	8.2	5.3	—	3.5	2.9	1.8	0.6	—	—	—	—	—	—	3.5	41.5	1.2	18.7
	九州	531	22.6	12.1	10.5	9.4	10.2	3.4	0.4	2.8	3.2	0.9	—	0.2	—	—	0.4	—	—	3.4	37.3	1.1	13.2



■引菓子を検討する際に利用した SNS の利用方法
(引菓子を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)

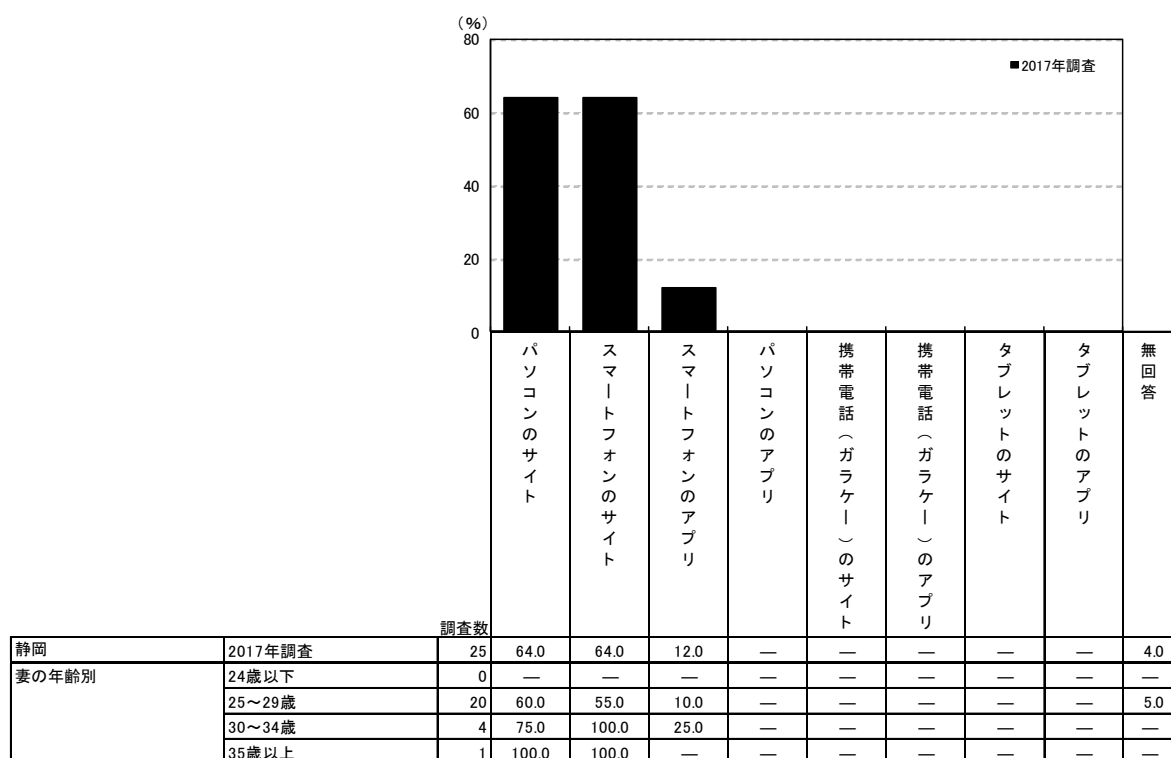


調査数		スマートフォンアプリ	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別	全国(推計値)	59.9	60.7	29.9	4.4	0.2	—	0.5	0.2	0.7
	北海道	15	73.3	73.3	13.3	6.7	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	4	25.0	50.0	25.0	—	—	—	—	—
	宮城・山形	6	16.7	83.3	—	—	—	—	—	—
	福島	4	75.0	50.0	—	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	18	27.8	72.2	33.3	—	—	—	—	—
	首都圏	32	68.8	59.4	43.8	9.4	—	—	—	—
	新潟	4	25.0	25.0	25.0	—	—	—	—	25.0
	長野・山梨	6	66.7	50.0	66.7	—	16.7	—	16.7	—
	富山・石川・福井	7	71.4	57.1	—	—	—	—	—	—
	静岡	9	66.7	44.4	11.1	—	—	—	—	—
	東海	29	69.0	69.0	31.0	6.9	—	—	—	—
	関西	40	47.5	70.0	20.0	2.5	—	2.5	—	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	17	70.6	41.2	47.1	—	—	—	—	—
	四国	9	55.6	77.8	11.1	—	—	—	—	—
	九州	18	61.1	38.9	11.1	—	—	—	—	5.6



- 引菓子を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「パソコンのサイト」と「スマートフォンのサイト」がともに64%で最も高く、次いで「スマートフォンのアプリ」が12%で続く。

■引菓子を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(引菓子を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



調査数		パソコンのサイト	スマートフォンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別	全国(推計値)	62.7	71.4	14.5	1.4	0.3	—	2.0	—	1.5
	北海道	22	36.4	86.4	36.4	4.5	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	14	85.7	71.4	7.1	—	—	—	—	—
	宮城・山形	26	42.3	73.1	19.2	3.8	—	—	—	3.8
	福島	13	38.5	84.6	23.1	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	44	61.4	75.0	9.1	—	—	2.3	—	—
	首都圏	137	70.8	70.8	15.3	1.5	0.7	2.9	—	1.5
	新潟	11	45.5	90.9	18.2	—	—	—	—	—
	長野・山梨	25	72.0	56.0	16.0	—	—	—	—	—
	富山・石川・福井	20	65.0	55.0	15.0	—	—	—	—	—
	静岡	25	64.0	64.0	12.0	—	—	—	—	4.0
	東海	91	59.3	71.4	23.1	2.2	—	—	—	—
	関西	112	58.0	73.2	8.9	0.9	—	1.8	—	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	34	64.7	67.6	14.7	2.9	—	—	—	2.9
	四国	28	46.4	64.3	14.3	—	—	10.7	—	7.1
	九州	64	50.0	75.0	7.8	1.6	—	1.6	—	1.6



5. プチギフトについて

1) プチギフトの有無

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、プチギフトの有無を尋ねたところ、プチギフトを「用意した」人が98%であった。

■プチギフトの有無(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

※「プチギフト」とは、披露宴・披露パーティ、二次会等の列席者に、送迎時などに手渡しなどをする贈り物のことです。

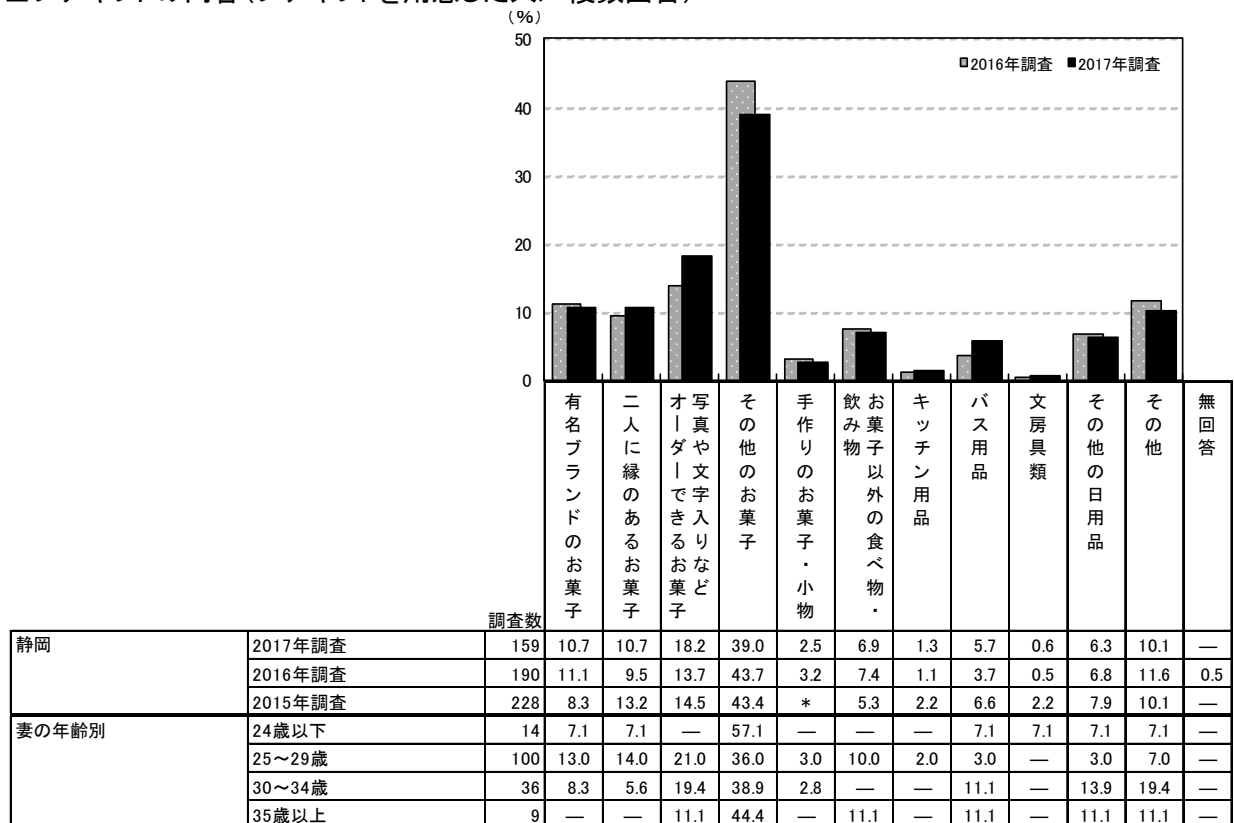




2) プチギフトの内容

- プチギフトを用意した人に対して、プチギフトの内容を尋ねたところ、「その他のお菓子」が39%で最も高く、「写真や文字入りなどオーダーできるお菓子」が18%、「有名ブランドのお菓子」と「二人に縁のあるお菓子」がともに11%で続く。

■プチギフトの内容(プチギフトを用意した人／複数回答)



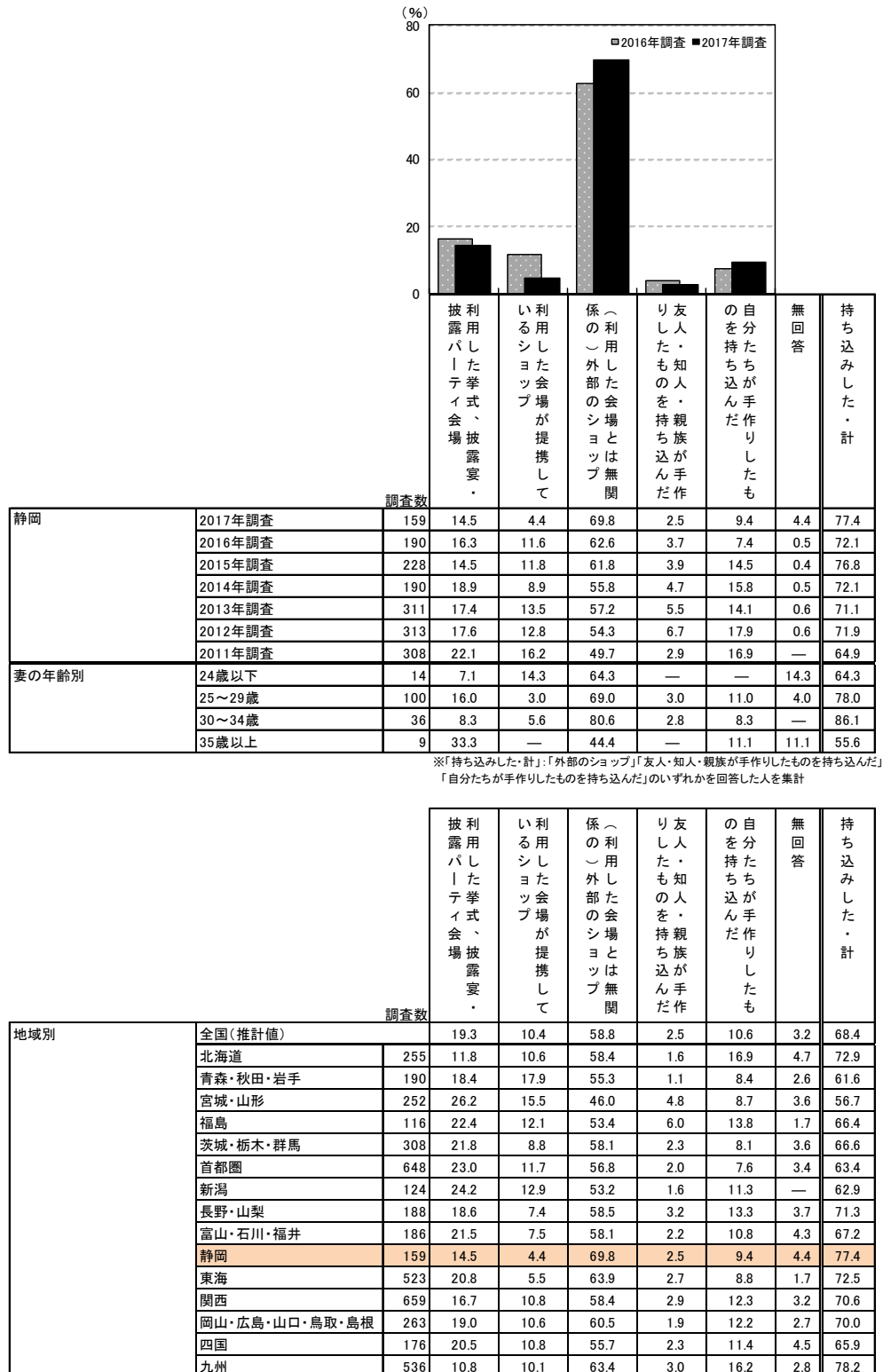
		調査数	有名ブランドのお菓子	二人に縁のあるお菓子	オーダーできるお菓子	写真や文字入りなど	その他のお菓子	手作りのお菓子・小物	飲み物	お菓子以外の食べ物・	キッチン用品	バス用品	文房具類	その他の日用品	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		10.0	9.5	11.5	39.8	3.2	12.9	2.0	3.9	0.9	5.4	10.5	0.3		
	北海道	255	6.7	14.1	9.8	36.9	4.7	14.5	1.6	4.7	1.6	9.0	8.6	1.2		
	青森・秋田・岩手	190	4.7	10.5	8.4	41.1	3.2	10.5	3.2	3.7	2.1	4.2	15.8	1.1		
	宮城・山形	252	7.5	9.5	8.7	42.5	2.0	9.1	5.2	3.6	0.8	9.1	11.1	—		
	福島	116	11.2	10.3	9.5	43.1	4.3	12.9	0.9	1.7	0.9	5.2	8.6	0.9		
	茨城・栃木・群馬	308	4.9	9.1	11.0	42.2	4.2	13.3	2.3	4.2	1.0	5.2	11.0	—		
	首都圏	648	13.4	9.6	11.6	40.3	2.6	11.7	2.0	2.3	0.6	4.3	10.5	0.3		
	新潟	124	4.0	3.2	11.3	49.2	0.8	8.9	3.2	4.8	1.6	11.3	15.3	—		
	長野・山梨	188	6.4	9.0	9.0	38.8	4.8	14.9	0.5	5.9	—	5.9	11.7	—		
	富山・石川・福井	186	7.0	7.5	10.2	39.8	3.8	21.0	3.2	2.2	0.5	7.5	5.9	0.5		
	静岡	159	10.7	10.7	18.2	39.0	2.5	6.9	1.3	5.7	0.6	6.3	10.1	—		
	東海	523	10.3	5.4	12.4	43.4	2.7	14.9	1.3	3.8	1.5	5.4	6.7	—		
	関西	659	12.1	8.8	12.0	35.4	3.8	14.7	1.8	4.6	0.8	5.0	10.5	0.2		
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	263	5.3	12.9	11.4	45.2	2.3	10.3	4.2	3.8	1.1	4.6	11.4	—		
	四国	176	3.4	8.0	9.7	40.3	4.0	13.1	2.8	8.0	0.6	8.0	11.9	—		
	九州	536	7.6	11.8	11.2	36.4	4.3	14.0	1.1	5.8	1.3	5.6	12.5	0.7		



3) プチギフトの購入先

- プチギフトの購入先を尋ねたところ、「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」が70%で最も高く、「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場」が15%で続く。「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」(70%)「自分たちが手作りしたものを持ち込んだ」(9%)「友人・知人・親族が手作りしたものを持ち込んだ」(3%)で、「持ち込みした・計」は77%であった。

■プチギフトの購入先(プチギフトを用意した人／複数回答)

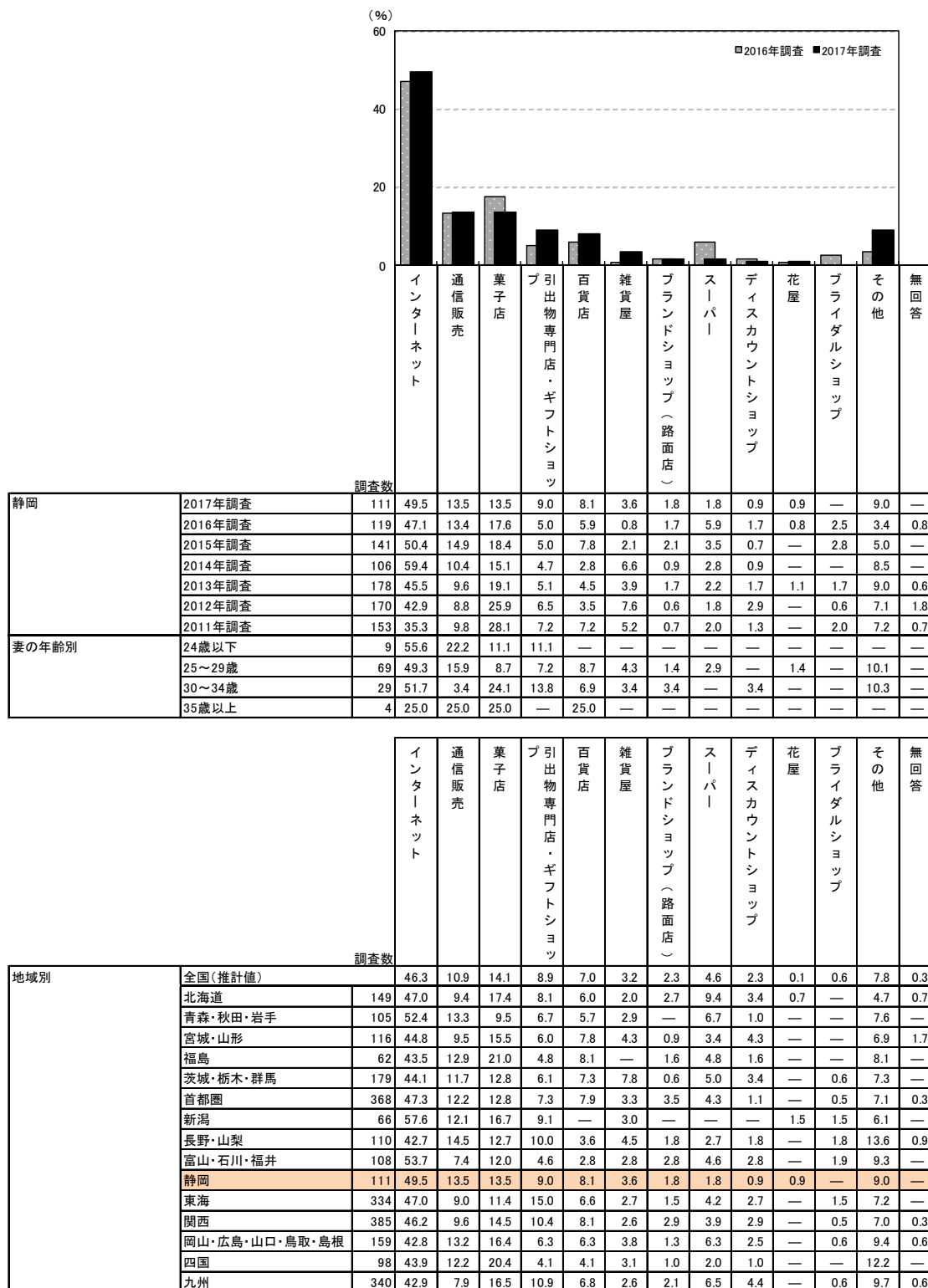




4) 持ち込みしたプチギフトの購入場所

- プチギフトを持ち込みした人(手作りの人を除く)に対して、その購入場所を尋ねたところ、「インターネット」が50%で最も高く、次いで「通信販売」と「菓子店」がともに14%で続く。

■持ち込みしたプチギフトの購入場所(プチギフトを持ち込みした人[手作りの人を除く]／複数回答)

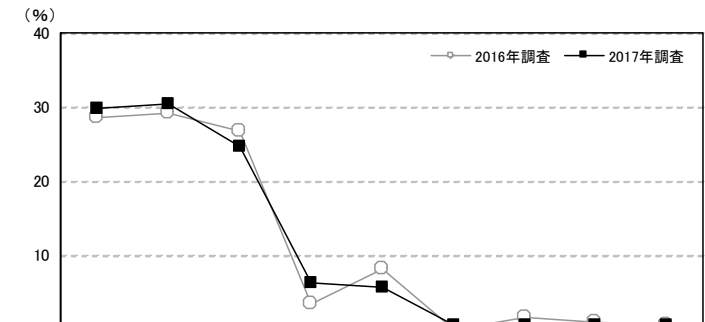




5) プチギフトの費用

- 1人あたりのプチギフトの費用を尋ねたところ、「200～300円未満」が31%で最も高く、次いで「200円未満(0を含む)」が30%、「300～400円未満」が25%で続く。平均は258円となった。

■1人あたりのプチギフトの費用(プチギフトを用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	200円未満(0を含む)	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～1千円未満	1千～1千500円未満	1千500円以上	平均・円
静岡	2017年調査	141	29.8	30.5	24.8	6.4	5.7	0.7	0.7	0.7	0.7	258
	2016年調査	168	28.6	29.2	26.8	3.6	8.3	—	1.8	1.2	0.6	275
	2015年調査	208	31.7	28.4	25.0	4.8	6.7	0.5	1.0	1.4	0.5	260
	2014年調査	173	30.1	33.5	24.9	4.0	6.4	0.6	—	0.6	—	242
	2013年調査	293	29.4	27.3	27.0	6.5	6.8	0.7	0.7	1.0	0.7	281
	2012年調査	291	28.2	27.8	25.4	6.5	7.9	2.4	0.7	0.3	0.7	276
	2011年調査	287	25.1	33.1	26.1	6.3	5.9	0.7	0.7	1.4	0.7	285
妻の年齢別	24歳以下	13	15.4	38.5	30.8	—	15.4	—	—	—	—	262
	25～29歳	88	37.5	27.3	21.6	8.0	3.4	1.1	1.1	—	—	234
	30～34歳	31	19.4	32.3	29.0	6.5	6.5	—	—	3.2	3.2	329
	35歳以上	9	11.1	44.4	33.3	—	11.1	—	—	—	—	244
購入先別	利用した会場のみ	20	5.0	40.0	40.0	5.0	5.0	—	5.0	—	—	304
	利用した会場が提携しているショップのみ	6	33.3	50.0	16.7	—	—	—	—	—	—	217
	外部のショップのみ	93	28.0	29.0	24.7	8.6	7.5	1.1	—	—	1.1	267
	友人・知人・親族の手作りのみ	2	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	135
	自分たちの手作りのみ	8	87.5	12.5	—	—	—	—	—	—	—	106

		調査数	200円未満(0を含む)	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～1千円未満	1千～1千500円未満	1千500円以上	平均・円
地域別	全国(推計値)		30.4	27.2	26.6	4.6	7.7	0.9	0.9	1.0	0.7	274
	北海道	230	42.2	23.5	22.6	3.5	5.7	—	0.4	1.3	0.9	251
	青森・秋田・岩手	173	36.4	30.1	22.0	2.9	5.8	0.6	1.2	1.2	—	237
	宮城・山形	223	30.9	27.4	29.1	6.3	3.6	0.4	0.4	1.8	—	253
	福島	107	29.9	27.1	31.8	1.9	7.5	0.9	0.9	—	—	250
	茨城・栃木・群馬	281	35.6	31.0	19.9	3.6	6.0	1.1	1.4	0.7	0.7	261
	首都圏	590	26.8	27.6	27.1	5.1	9.0	1.2	1.0	1.0	1.2	293
	新潟	115	23.5	25.2	27.8	7.8	7.8	2.6	1.7	3.5	—	302
	長野・山梨	165	33.9	25.5	26.7	3.6	7.9	1.8	—	0.6	—	242
	富山・石川・福井	169	30.2	33.7	26.6	3.0	5.3	—	0.6	—	0.6	245
	静岡	141	29.8	30.5	24.8	6.4	5.7	0.7	0.7	0.7	0.7	258
	東海	463	29.6	28.5	28.3	3.7	6.5	1.3	1.1	0.9	0.2	262
	関西	610	26.9	24.3	30.0	6.1	9.5	0.5	0.7	1.3	0.8	300
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	230	27.0	29.1	31.3	4.3	6.5	—	0.9	0.4	0.4	259
	四国	154	30.5	32.5	22.7	4.5	7.1	—	0.6	1.3	0.6	256
	九州	472	41.9	24.2	21.2	2.8	6.8	1.1	0.8	0.8	0.4	244



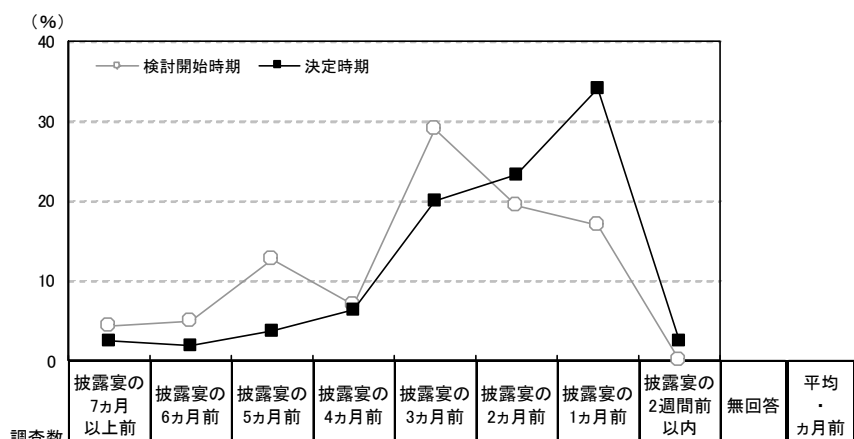
6) プチギフトの検討行動

6-1) プチギフトの検討時期

- プチギフトの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.1ヵ月前に検討し始め、2.2ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.9ヵ月間となった。

■プチギフトの検討開始時期と決定時期

(プチギフトを用意した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数	以上前	6ヵ月前	3ヵ月前	4ヵ月前	3ヵ月前	2ヵ月前	1ヵ月前	以内		ヵ月前	
静岡	2017年調査	検討開始時期	159	4.4	5.0	12.6	6.9	28.9	19.5	17.0	—	5.7	3.1	
		決定時期	159	2.5	1.9	3.8	6.3	20.1	23.3	34.0	2.5	5.7	2.2	
	2016年調査	検討開始時期	190	5.3	3.2	6.8	7.9	25.8	24.2	22.6	1.1	3.2	2.9	
		決定時期	190	2.6	1.6	3.2	5.8	14.7	28.4	37.9	2.6	3.2	2.1	
	2015年調査	検討開始時期	228	3.5	6.1	7.0	7.5	21.9	25.9	25.4	0.9	1.8	2.8	
		決定時期	228	0.9	1.3	5.7	3.9	12.3	21.9	49.6	2.6	1.8	1.8	
	2014年調査	検討開始時期	190	2.1	5.8	7.4	10.0	23.2	23.7	24.2	0.5	3.2	2.7	
		決定時期	190	—	1.6	3.7	7.9	14.2	20.5	47.4	1.6	3.2	1.8	
	2013年調査	検討開始時期	311	3.9	5.1	4.5	10.9	18.3	28.3	25.4	1.9	1.6	2.7	
		決定時期	311	1.3	1.6	1.3	3.9	13.5	22.8	49.5	5.1	1.0	1.7	
	2012年調査	検討開始時期	313	3.2	3.8	9.3	7.3	22.4	24.3	26.5	0.6	2.6	2.7	
		決定時期	313	0.6	0.6	2.9	6.7	13.4	21.1	49.2	4.2	1.3	1.7	
	2011年調査	検討開始時期	308	2.9	1.9	2.3	8.4	22.1	29.2	27.9	2.9	2.3	2.3	
		決定時期	308	1.0	0.3	2.6	3.2	12.7	20.8	50.3	6.5	2.6	1.6	
	妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	14	7.1	—	—	—	28.6	35.7	14.3	—	14.3	3.2
			決定時期	14	7.1	—	—	—	14.3	42.9	21.4	—	14.3	2.9
25～29歳		検討開始時期	100	4.0	6.0	16.0	9.0	30.0	16.0	13.0	—	6.0	3.3	
		決定時期	100	2.0	2.0	4.0	9.0	26.0	18.0	31.0	2.0	6.0	2.3	
30～34歳		検討開始時期	36	5.6	2.8	11.1	5.6	19.4	25.0	27.8	—	2.8	2.7	
		決定時期	36	2.8	2.8	5.6	2.8	11.1	19.4	47.2	5.6	2.8	1.9	
35歳以上		検討開始時期	9	—	11.1	—	—	55.6	11.1	22.2	—	—	2.6	
		決定時期	9	—	—	—	—	—	66.7	33.3	—	—	1.6	
持ち込み状況別		持ち込みした ※1	検討開始時期	123	4.1	3.3	13.0	7.3	30.1	19.5	18.7	—	4.1	3.1
			決定時期	123	1.6	0.8	3.3	5.7	21.1	23.6	38.2	1.6	4.1	2.1
	持ち込みなし ※2	検討開始時期	29	—	13.8	10.3	6.9	31.0	17.2	13.8	—	6.9	3.2	
		決定時期	29	—	6.9	6.9	10.3	17.2	24.1	20.7	6.9	6.9	2.5	

※1:「持ち込みした」:「外部のショップ」「友人・知人・親族が手作りしたものを持ち込んだ」「自分たちが手作りしたものを持ち込んだ」のいずれかを回答した人を集計

※2:「持ち込みなし」:上記の3つの選択肢を回答せず、「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場」「利用した会場が提携しているショップ」のいずれかを回答した人を集計



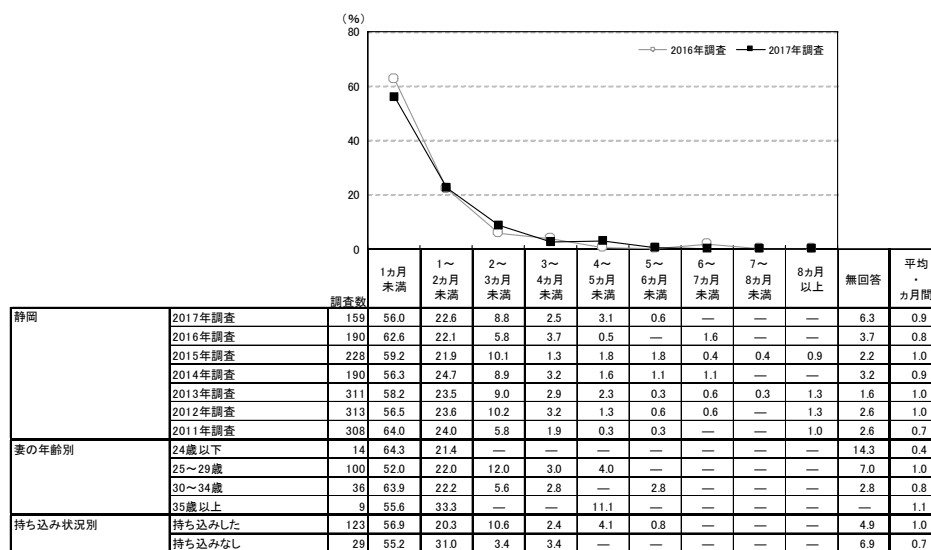
■プチギフトの検討開始時期と決定時期【地域別】

(プチギフトを用意した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)									
			調査数	披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	平均・ ヵ月前
地域別	全国(推計値)	検討開始時期	4.6	4.7	7.3	9.2	22.1	26.9	20.8	1.3	3.2	2.9
		決定時期	1.9	1.3	3.4	5.3	16.3	22.9	41.4	4.3	3.2	2.0
北海道		検討開始時期	255	5.1	4.7	5.5	7.8	23.9	27.1	22.0	1.2	2.7
		決定時期	255	2.0	2.4	1.6	4.7	17.6	23.5	40.0	5.1	3.1
青森・秋田・岩手		検討開始時期	190	4.2	6.8	5.3	10.0	21.1	24.7	23.2	1.6	3.2
		決定時期	190	1.6	3.2	1.6	6.8	13.2	23.2	45.8	2.1	2.6
宮城・山形		検討開始時期	252	3.2	6.3	6.7	9.5	20.6	31.3	17.9	1.2	3.2
		決定時期	252	1.2	1.2	2.0	7.1	17.9	25.4	38.5	4.0	2.8
福島		検討開始時期	116	1.7	2.6	6.0	7.8	16.4	39.7	20.7	0.9	4.3
		決定時期	116	0.9	0.9	2.6	4.3	10.3	24.1	47.4	5.2	4.3
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	308	4.9	3.9	8.4	9.1	22.4	26.9	19.8	1.0	3.6
		決定時期	308	2.9	1.6	3.6	4.2	18.5	24.0	37.0	4.2	3.9
首都圏		検討開始時期	648	4.5	3.9	6.6	10.8	22.8	28.9	18.2	1.2	3.1
		決定時期	648	1.9	0.9	3.5	4.9	17.0	23.3	40.6	4.6	3.2
新潟		検討開始時期	124	4.8	4.8	5.6	11.3	21.8	25.8	20.2	—	5.6
		決定時期	124	1.6	—	0.8	6.5	20.2	21.0	44.4	1.6	4.0
長野・山梨		検討開始時期	188	4.3	4.3	5.9	7.4	23.9	26.6	22.9	2.1	2.7
		決定時期	188	1.1	1.6	4.3	4.3	17.6	22.3	43.1	2.7	3.2
富山・石川・福井		検討開始時期	186	2.2	9.1	5.9	8.6	20.4	25.8	23.1	0.5	4.3
		決定時期	186	0.5	2.7	2.7	2.2	20.4	22.0	41.4	4.3	3.8
静岡		検討開始時期	159	4.4	5.0	12.6	6.9	28.9	19.5	17.0	—	5.7
		決定時期	159	2.5	1.9	3.8	6.3	20.1	23.3	34.0	2.5	5.7
東海		検討開始時期	523	4.8	4.6	8.2	8.4	22.6	26.6	22.0	0.8	2.1
		決定時期	523	1.7	0.6	4.4	4.8	17.0	25.0	41.5	3.1	1.9
関西		検討開始時期	659	4.1	6.5	7.9	10.5	22.2	25.6	19.3	1.7	2.3
		決定時期	659	2.0	0.8	4.1	6.1	15.6	22.6	41.3	5.5	2.1
岡山・広島・山口・鳥取・島根		検討開始時期	263	8.0	3.8	8.0	8.0	20.5	19.8	25.5	0.4	6.1
		決定時期	263	2.7	3.8	3.4	4.9	16.0	19.0	41.4	3.4	5.3
四国		検討開始時期	176	7.4	2.8	8.0	8.5	21.6	26.7	19.3	1.7	4.0
		決定時期	176	2.8	1.7	3.4	5.7	15.9	25.6	37.5	3.4	4.0
九州		検討開始時期	536	4.1	3.9	7.3	5.0	19.4	27.1	27.8	2.4	3.0
		決定時期	536	1.9	1.3	2.8	5.8	11.6	20.9	47.6	5.2	3.0

■プチギフトの検討期間

(プチギフトを用意した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヵ月間
地域別	全国(推計値)		57.6	24.0	7.7	3.3	1.6	0.9	0.4	0.3	0.5	3.6	0.9	
	北海道	255	58.4	23.5	9.0	2.4	2.7	—	0.4	—	0.4	3.1	0.9	
	青森・秋田・岩手	190	62.1	20.5	6.3	3.7	1.6	1.6	—	—	1.1	3.2	0.9	
	宮城・山形	252	60.3	19.8	8.3	4.8	2.0	0.8	0.4	—	0.4	3.2	0.9	
	福島	116	62.9	24.1	3.4	4.3	—	0.9	—	—	—	4.3	0.7	
	茨城・栃木・群馬	308	61.4	21.8	6.8	2.3	1.6	1.3	—	0.6	—	4.2	0.8	
	首都圏	648	55.6	25.0	9.1	3.1	1.4	0.8	0.3	0.5	0.6	3.7	1.0	
	新潟	124	52.4	19.4	12.9	6.5	0.8	0.8	—	0.8	0.8	5.6	1.0	
	長野・山梨	188	64.4	21.3	5.3	2.1	1.6	—	1.1	—	0.5	3.7	0.8	
	富山・石川・福井	186	61.8	18.3	6.5	5.4	2.7	0.5	0.5	—	—	4.3	0.9	
	静岡	159	56.0	22.6	8.8	2.5	3.1	0.6	—	—	—	6.3	0.9	
	東海	523	57.2	26.6	6.7	3.6	1.0	1.1	0.4	0.4	0.8	2.3	0.9	
	関西	659	53.6	27.5	7.4	4.7	2.0	1.4	0.3	0.3	0.2	2.7	0.9	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	263	62.7	17.5	6.5	1.9	1.1	1.5	1.5	—	1.1	6.1	0.9	
	四国	176	60.2	23.3	6.3	1.7	1.7	1.7	1.1	—	—	4.0	0.8	
	九州	536	61.6	23.3	6.3	2.4	1.3	0.4	0.4	0.2	0.6	3.5	0.8	

▼平均の推移

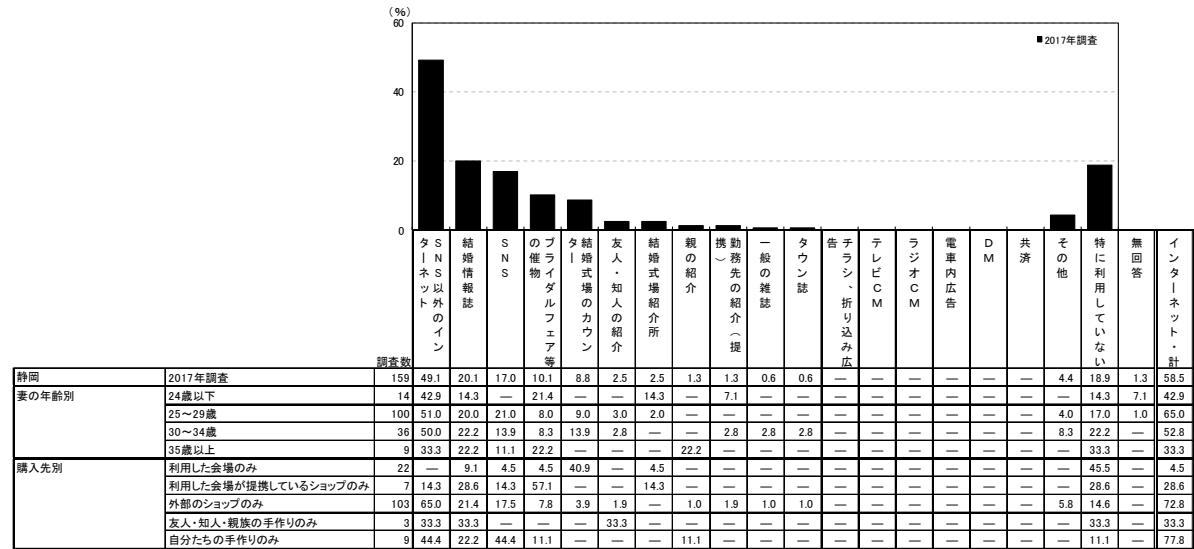
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	2.3	2.7	2.7	2.7	2.8	2.9	3.1
決定時期(ヵ月前)	1.6	1.7	1.7	1.8	1.8	2.1	2.2
検討期間(ヵ月間)	0.7	1.0	1.0	0.9	1.0	0.8	0.9



6-2) プチギフトを検討する際に利用した情報源

- プチギフトを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が49%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が20%、「SNS」が17%で続く。

■プチギフトを検討する際に利用した情報源（プチギフトを用意した人／複数回答）



※「インターネット・計」「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

＜参考＞2016年調査は選択肢が異なるため

情報源	調査数	(%)
親の紹介	2.6	1.1
友人・知人の紹介	0.5	17.4
勤務先の紹介（提携）	1.6	1.6
結婚情報誌	1.6	21.6
一般の雑誌	13.2	26.8
タウン誌	1.6	4.2
告知、チラシ、折り込み広告	6.8	1.1
テレビCM	8.4	2.6
ラジオCM	—	—
電車内広告	—	—
DM	1.1	—
共済	—	—
その他	2.1	25.3
特に利用していない	1.1	52.1
無回答	—	—
インターネット・計	52.1	52.1

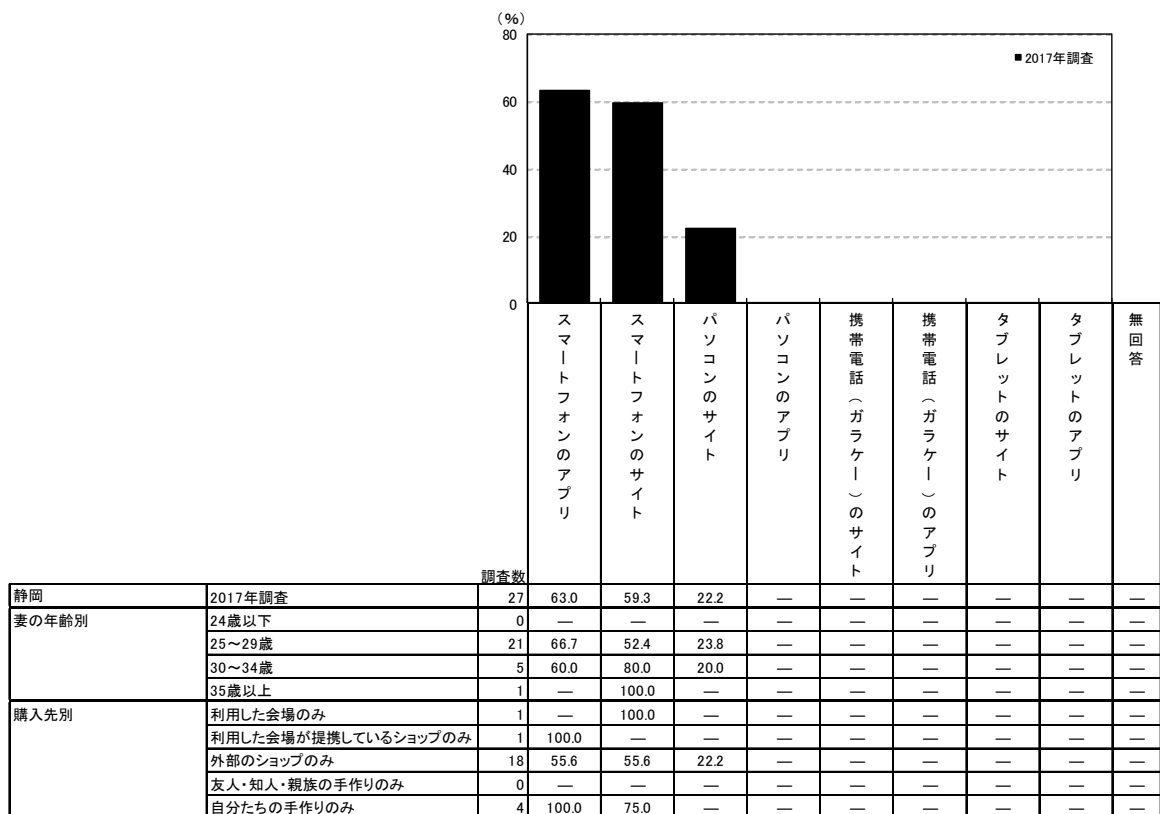
※「インターネット・計」「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

地域別	調査数	(%)
全国（推計値）	39.6	15.7
北海道	255	40.8
青森・秋田・岩手	190	28.9
宮城・山形	252	30.2
福島	116	36.2
茨城・栃木・群馬	308	34.1
首都圏	648	45.1
新潟	124	38.7
長野・山梨	188	36.2
富山・石川・福井	186	35.5
静岡	159	49.1
東海	523	41.7
関西	659	38.4
岡山・広島・山口・鳥取・島根	263	37.6
四国	176	27.8
九州	536	33.8



- プチギフトを検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が63%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が59%、「パソコンのサイト」が22%で続く。

■ プチギフトを検討する際に利用した SNS の利用方法
(プチギフトを検討する際に SNS を利用した人／複数回答)

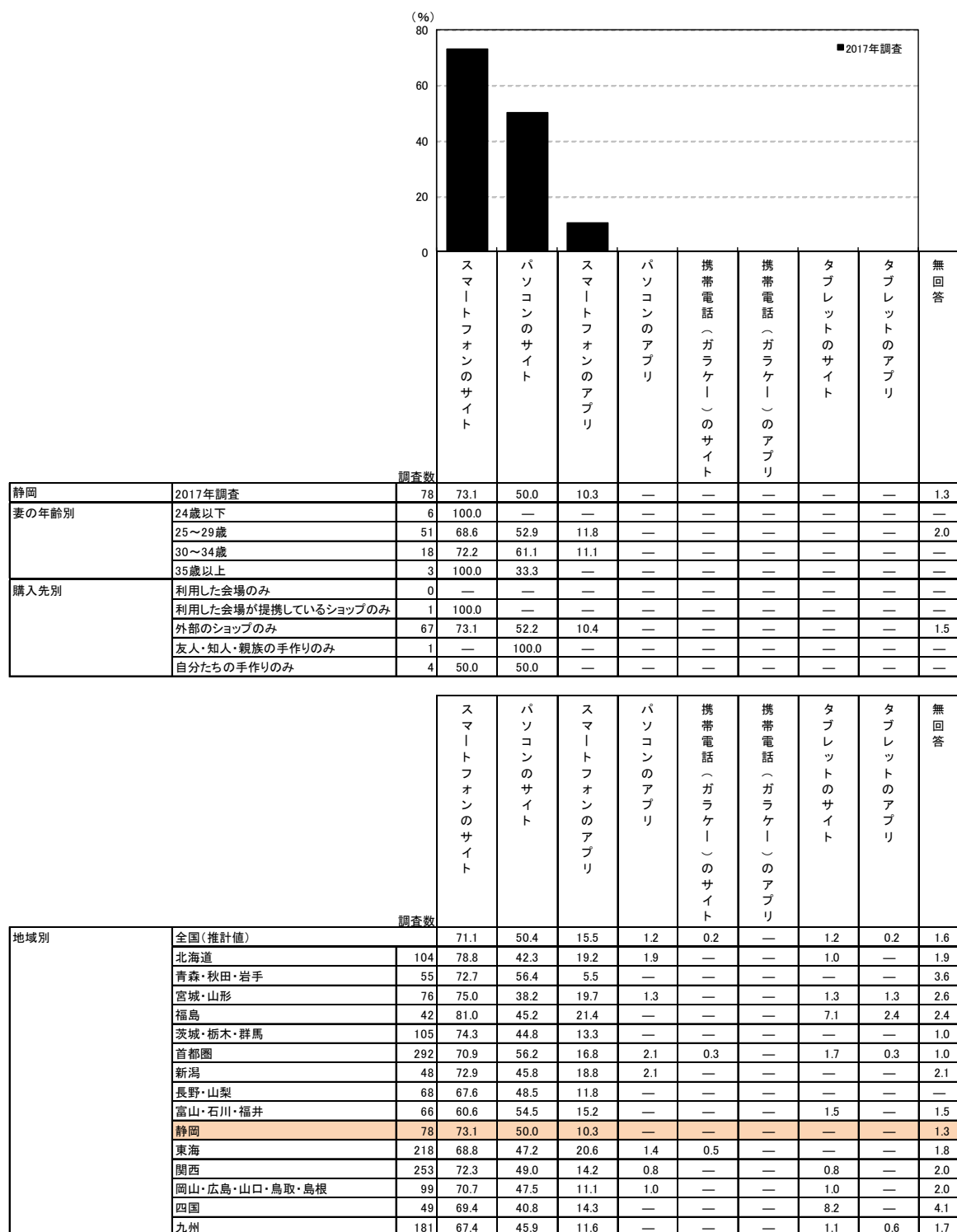


調査数		スマートフォン のアプリ	スマートフォン のサイト	パソコンの サイト	パソコンの アプリ	携帯電話 (ガラケー) のサイト	携帯電話 (ガラケー) のアプリ	タブレット のサイト	タブレット のアプリ	無 回 答
地域別	全国(推計値)	67.1	52.6	17.2	3.4	0.1	0.3	0.6	0.3	0.3
	北海道	46	80.4	47.8	17.4	4.3	—	—	—	2.2
	青森・秋田・岩手	24	50.0	62.5	25.0	—	—	—	—	—
	宮城・山形	29	62.1	48.3	10.3	—	—	—	—	—
	福島	17	70.6	41.2	11.8	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	68	55.9	55.9	20.6	—	—	—	—	—
	首都圏	105	74.3	56.2	18.1	5.7	—	1.0	1.0	—
	新潟	24	75.0	45.8	12.5	—	—	—	—	—
	長野・山梨	33	72.7	45.5	18.2	—	—	—	—	3.0
	富山・石川・福井	37	62.2	56.8	2.7	—	—	2.7	—	5.4
	静岡	27	63.0	59.3	22.2	—	—	—	—	—
	東海	127	69.3	52.0	17.3	3.9	0.8	—	—	—
	関西	139	65.5	48.2	16.5	4.3	—	0.7	—	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	38	68.4	50.0	23.7	2.6	—	—	—	—
	四国	39	48.7	64.1	12.8	2.6	—	—	—	—
	九州	96	58.3	49.0	15.6	2.1	—	1.0	—	—



- プチギフトを検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が73%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が50%、「スマートフォンのアプリ」が10%で続く。

■プチギフトを検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(プチギフトを検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



第 12 章

ブーケ、押し花、ドライ加工、会場装花について





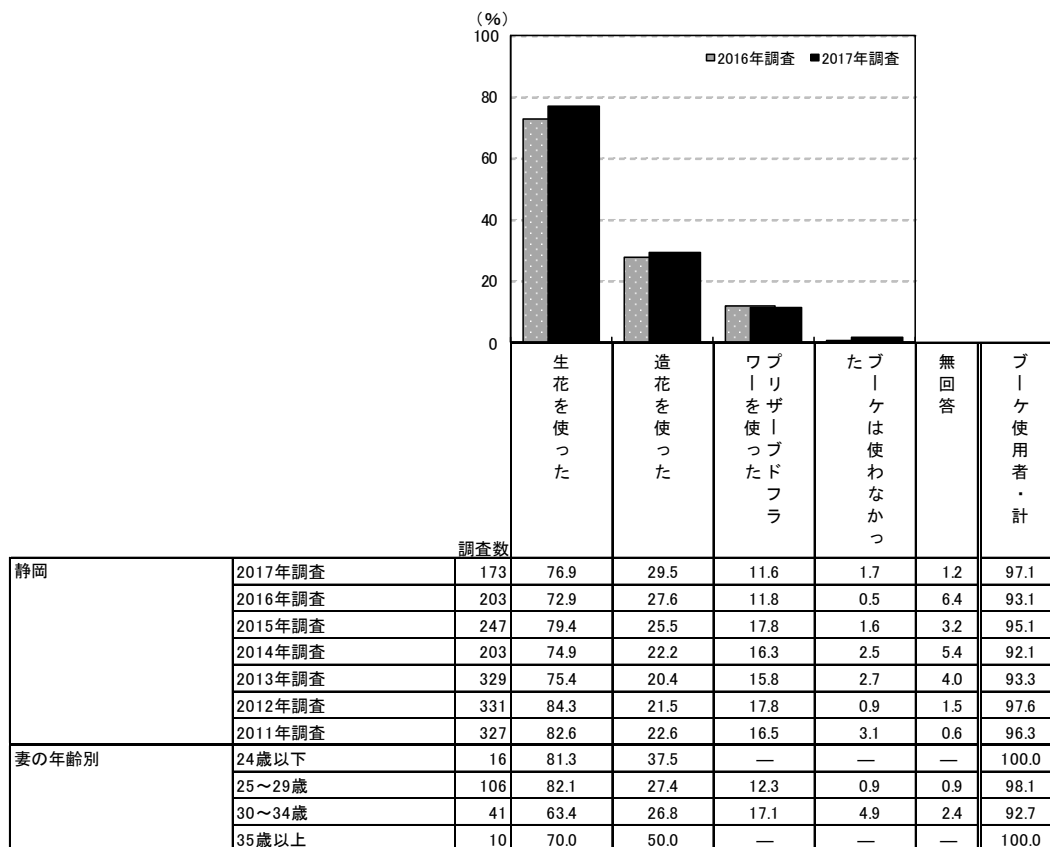
1. ブーケについて

1) ブーケの使用状況

1-1) 挙式・披露宴・披露パーティ当日のブーケの使用状況

- 全体に対して、挙式・披露宴・披露パーティ当日のブーケの使用状況を尋ねたところ、「生花を使った」が77%で最も高く、次いで「造花を使った」が30%、「プリザーブドフラワーを使った」が12%で続く。「ブーケ使用者・計」は97%であった。

■挙式・披露宴・披露パーティ当日のブーケの使用状況(全体／複数回答)



※ブーケの利用の有無とブーケの種類の2つの質問結果を合成

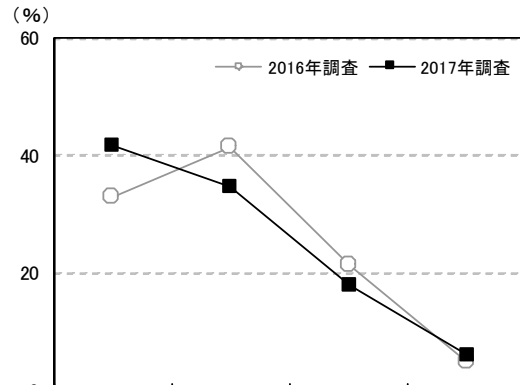
		生花を使った	造花を使った	プリザーブドフラワーを使った	たブーケは使わなかった	無回答	ブーケ使用者・計	
調査数								
地域別	全国(推計値)	79.0	24.6	7.0	2.5	3.4	94.1	
	北海道	329	76.0	28.9	7.0	2.4	3.0	94.5
	青森・秋田・岩手	212	57.5	50.0	9.4	3.3	2.8	93.9
	宮城・山形	275	78.5	30.2	5.1	2.2	3.3	94.5
	福島	134	67.2	48.5	6.0	3.0	1.5	95.5
	茨城・栃木・群馬	341	82.7	23.5	8.5	1.2	3.5	95.3
	首都圏	750	81.6	18.5	5.1	2.9	3.9	93.2
	新潟	132	62.1	40.9	10.6	3.8	3.0	93.2
	長野・山梨	202	74.8	24.3	9.4	3.5	4.0	92.6
	富山・石川・福井	198	74.2	29.3	6.1	3.5	3.0	93.4
	静岡	173	76.9	29.5	11.6	1.7	1.2	97.1
	東海	578	78.9	25.3	9.0	1.7	2.9	95.3
	関西	744	81.2	22.7	6.2	2.6	3.1	94.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	77.9	22.8	8.1	2.8	3.9	93.3
	四国	196	73.5	27.6	7.7	4.1	7.7	88.3
九州	574	80.3	30.3	9.2	1.4	2.8	95.8	



1-2) ブーケの数

- ブーケ使用者に対して、挙式、披露宴・披露パーティ当日に使用したブーケの数を尋ねたところ、「1個」が42%で最も高く、次いで「2個」が35%で続く。平均は1.9個となった。

■ブーケの数(ブーケ使用者／単一回答)



		調査数	1個	2個	3個	4個以上	無回答	平均・個
静岡	2017年調査	168	41.7	34.5	17.9	6.0	—	1.9
	2016年調査	189	32.8	41.3	21.2	4.8	—	2.0
	2015年調査	235	27.2	42.6	26.8	3.0	0.4	2.1
	2014年調査	187	35.3	35.8	23.0	5.9	—	2.0
	2013年調査	307	27.0	40.1	27.7	5.2	—	2.2
	2012年調査	323	22.0	42.4	30.3	5.3	—	2.2
	2011年調査	315	25.1	41.6	28.9	4.4	—	2.1
妻の年齢別	24歳以下	16	43.8	31.3	18.8	6.3	—	1.9
	25～29歳	104	35.6	35.6	23.1	5.8	—	2.0
	30～34歳	38	52.6	34.2	7.9	5.3	—	1.7
	35歳以上	10	60.0	30.0	—	10.0	—	1.6

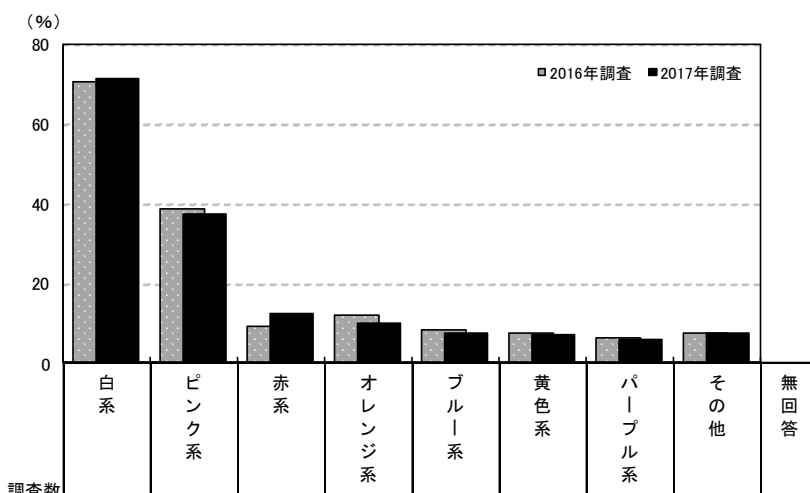
		調査数	1個	2個	3個	4個以上	無回答	平均・個
地域別	全国(推計値)		39.9	40.5	16.3	3.2	0.1	1.8
	北海道	311	38.3	40.8	18.0	2.9	—	1.9
	青森・秋田・岩手	199	32.2	42.2	19.6	5.5	0.5	2.0
	宮城・山形	260	34.2	43.1	16.5	5.4	0.8	1.9
	福島	128	31.3	37.5	24.2	7.0	—	2.1
	茨城・栃木・群馬	325	34.5	42.8	18.8	4.0	—	1.9
	首都圏	699	47.1	36.8	14.2	2.0	—	1.7
	新潟	123	35.0	45.5	15.4	4.1	—	1.9
	長野・山梨	187	34.2	44.4	17.1	3.2	1.1	2.0
	富山・石川・福井	185	40.0	43.2	14.6	2.2	—	1.8
	静岡	168	41.7	34.5	17.9	6.0	—	1.9
	東海	551	37.4	44.6	15.2	2.4	0.4	1.8
	関西	702	40.7	41.0	14.8	3.3	0.1	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266	39.5	42.1	14.7	3.4	0.4	1.8
	四国	173	28.3	47.4	19.1	4.6	0.6	2.0
	九州	550	30.9	42.9	22.0	4.2	—	2.0



1-3) ブーケのメインカラー

●ブーケのメインカラーを尋ねたところ、「白系」が71%で最も高く、次いで「ピンク系」が38%で続く。

■ブーケのメインカラー(ブーケ使用者／複数回答)



		調査数	白系	ピンク系	赤系	オレンジ系	ブルー系	黄色系	パール系	その他	無回答
静岡	2017年調査	168	71.4	37.5	12.5	10.1	7.7	7.1	6.0	7.7	—
	2016年調査	189	70.4	38.6	9.0	12.2	8.5	7.4	6.3	7.4	—
	2015年調査	235	70.6	41.7	14.0	11.5	4.7	8.1	9.4	4.3	1.7
	2014年調査	187	74.9	33.2	12.3	9.6	5.3	10.7	8.0	7.0	1.6
	2013年調査	307	73.0	39.7	23.1	7.5	3.9	10.1	7.2	6.8	0.7
	2012年調査	323	78.0	45.8	22.0	10.2	5.9	9.6	7.7	5.6	0.3
	2011年調査	315	76.8	42.2	17.1	8.9	4.1	14.0	7.3	4.8	—
妻の年齢別	24歳以下	16	56.3	56.3	—	—	12.5	—	—	12.5	—
	25～29歳	104	76.9	37.5	16.3	11.5	5.8	6.7	7.7	6.7	—
	30～34歳	38	65.8	31.6	7.9	10.5	7.9	10.5	5.3	7.9	—
	35歳以上	10	60.0	30.0	10.0	10.0	20.0	10.0	—	10.0	—

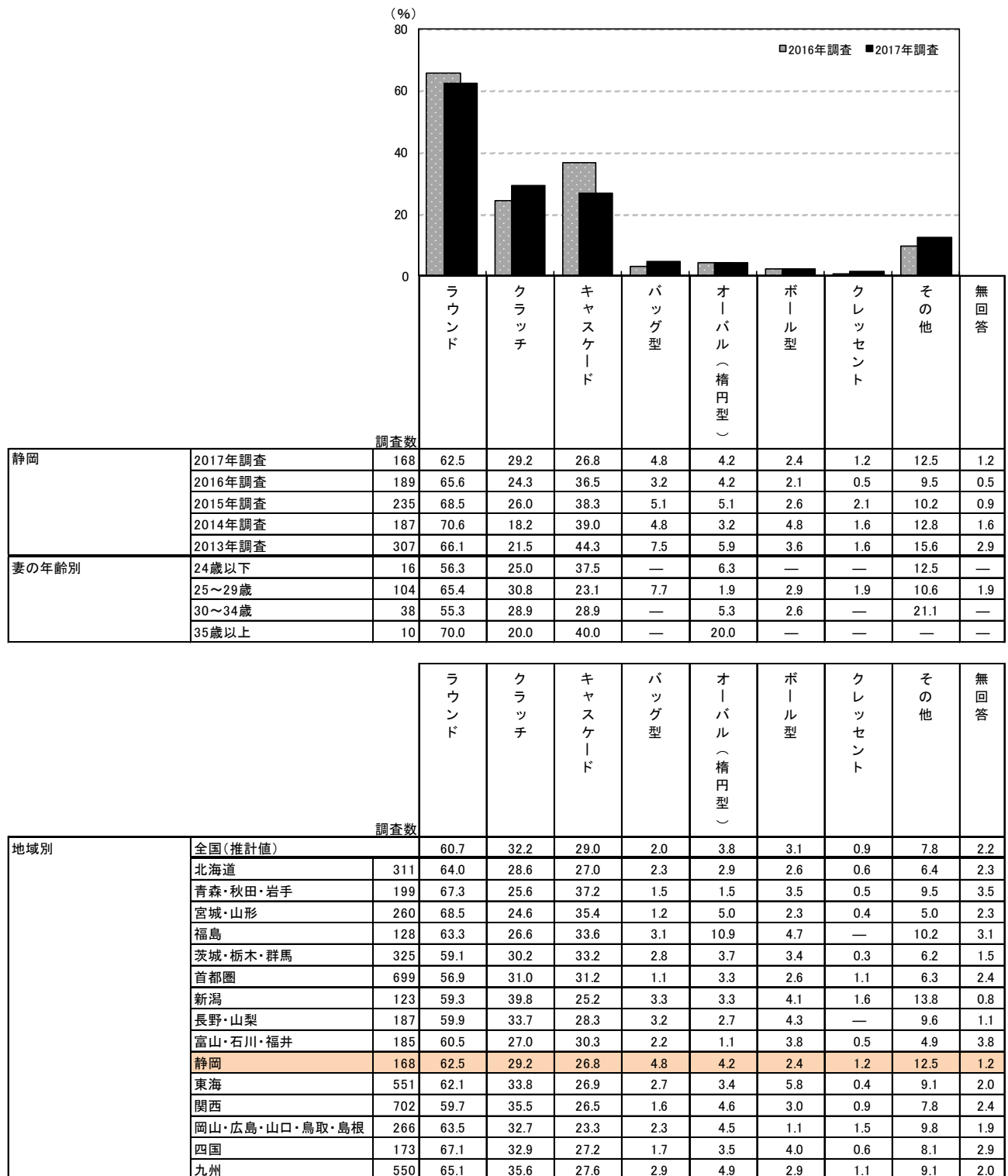
		調査数	白系	ピンク系	赤系	オレンジ系	ブルー系	黄色系	パール系	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		70.3	32.9	9.5	9.4	9.7	10.1	7.9	7.1	0.2
	北海道	311	64.0	34.1	10.9	8.4	13.5	9.6	7.4	6.4	—
	青森・秋田・岩手	199	70.9	35.2	15.6	9.0	14.6	10.6	8.5	8.0	0.5
	宮城・山形	260	75.0	33.1	11.2	11.9	7.7	8.8	4.6	3.8	0.8
	福島	128	68.0	35.9	9.4	18.0	14.1	10.2	8.6	5.5	—
	茨城・栃木・群馬	325	71.1	35.1	8.0	7.7	11.1	9.8	7.4	3.7	0.6
	首都圏	699	71.0	28.3	8.2	9.9	6.7	10.9	7.2	6.6	—
	新潟	123	82.1	32.5	7.3	8.1	7.3	11.4	10.6	4.1	—
	長野・山梨	187	67.9	28.9	8.0	9.6	18.2	10.7	10.7	9.1	1.1
	富山・石川・福井	185	70.8	29.7	11.9	10.8	4.9	10.3	8.6	5.9	—
	静岡	168	71.4	37.5	12.5	10.1	7.7	7.1	6.0	7.7	—
	東海	551	65.0	34.5	10.9	7.6	11.8	11.1	8.7	8.5	0.4
	関西	702	70.5	35.0	9.8	8.5	9.5	9.0	7.7	7.5	0.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266	67.3	36.1	7.9	12.0	11.7	9.0	7.1	8.3	0.4
	四国	173	68.8	38.7	12.1	7.5	9.8	11.6	8.7	6.4	0.6
	九州	550	74.2	36.2	9.6	9.6	12.5	9.5	10.4	9.3	—



1-4) ブーケのスタイル

- ブーケのスタイルを尋ねたところ、「ラウンド」が63%で最も高く、次いで「クラッチ」が29%、「キャスケード」が27%で続く。

■ブーケのスタイル(ブーケ使用者／複数回答)



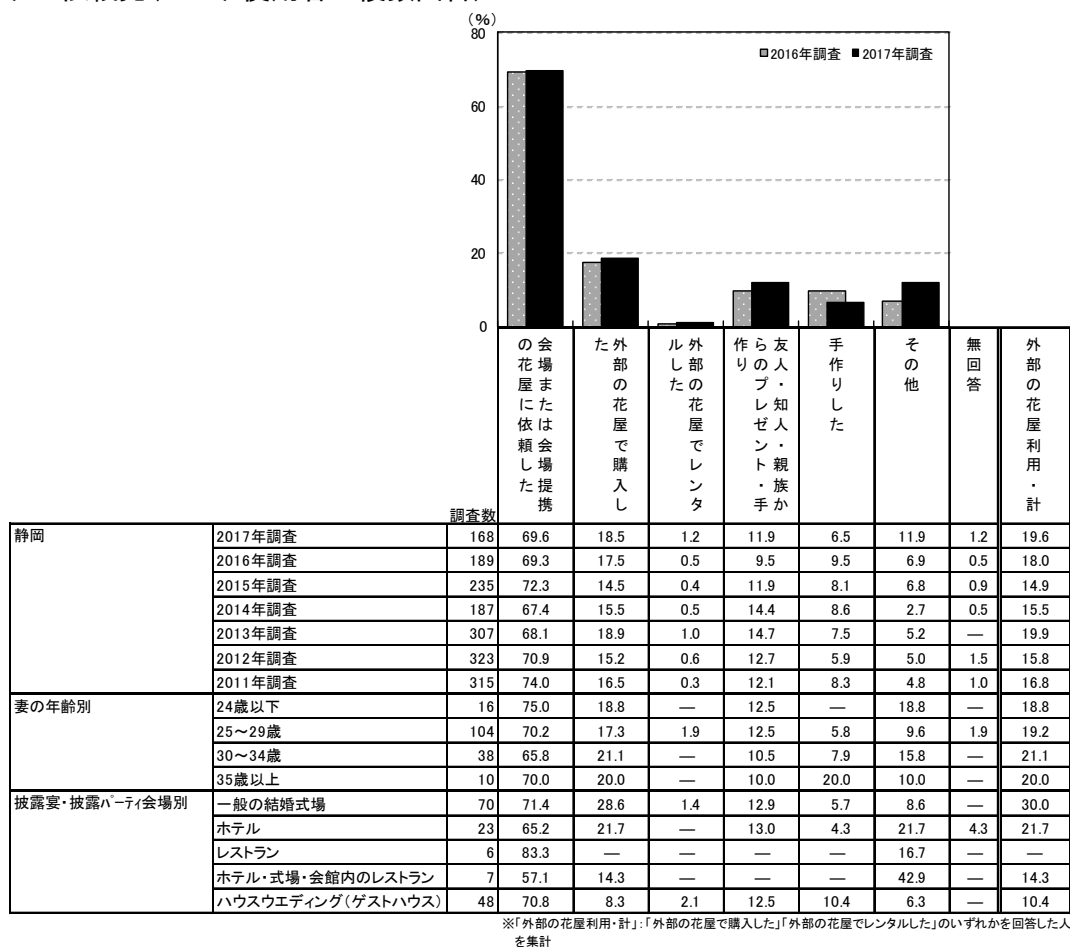


2) ブーケの持ち込み状況

2-1) ブーケの依頼先

- ブーケの依頼先を尋ねたところ、「会場または会場提携の花屋に依頼した」が70%で最も高い。一方、「外部の花屋で購入した」が19%、「外部の花屋でレンタルした」が1%で、「外部の花屋利用・計」は20%であった。

■ブーケの依頼先(ブーケ使用者／複数回答)



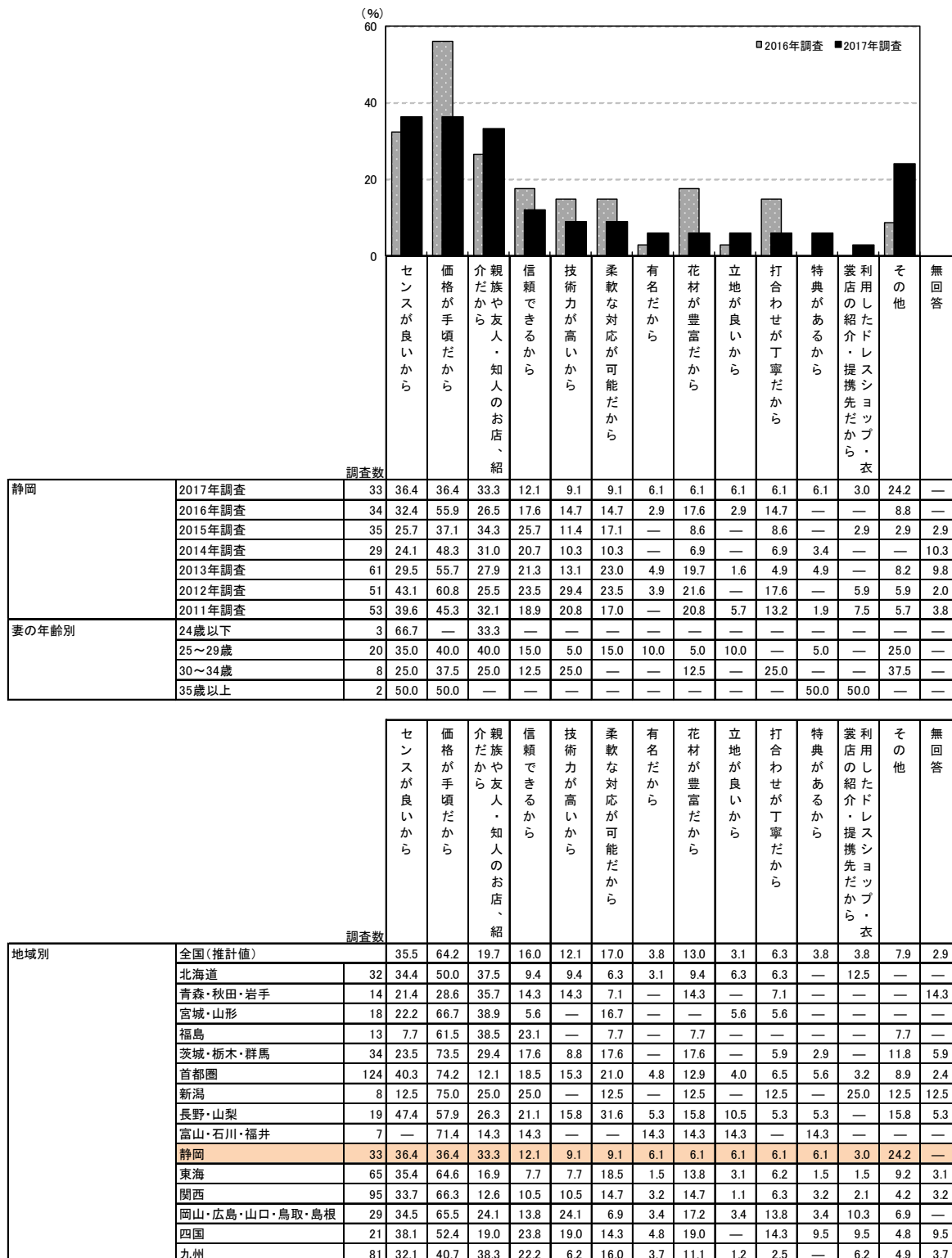
		調査数	の会場または会場提携 の花屋に依頼した	た外部の花屋で購 入し	ル外部の花屋でレン タ	作ら友人・知人・親 のブレゼント・族 手か	手 作りした	そ の他	無 回 答	外 部 の 花 屋 利 用 ・ 計
地域別	全国(推計値)		75.8	13.0	0.9	10.4	6.5	4.5	1.4	13.8
	北海道	311	78.8	10.3	—	11.6	4.8	3.2	1.9	10.3
	青森・秋田・岩手	199	72.9	6.0	1.0	8.5	7.5	10.1	3.5	7.0
	宮城・山形	260	82.7	6.5	0.4	11.9	3.1	6.9	1.5	6.9
	福島	128	79.7	9.4	0.8	9.4	3.9	7.0	1.6	10.2
	茨城・栃木・群馬	325	79.4	9.8	0.6	10.5	7.4	2.8	0.9	10.5
	首都圏	699	73.7	16.6	1.3	8.0	5.6	3.4	1.6	17.7
	新潟	123	80.5	5.7	0.8	14.6	5.7	3.3	0.8	6.5
	長野・山梨	187	76.5	9.6	0.5	7.0	7.5	4.8	0.5	10.2
	富山・石川・福井	185	83.2	3.8	0.5	14.6	5.4	4.9	2.2	3.8
	静岡	168	69.6	18.5	1.2	11.9	6.5	11.9	1.2	19.6
	東海	551	78.9	11.6	0.4	9.8	9.1	3.4	1.1	11.8
	関西	702	73.2	13.0	0.6	12.5	7.4	4.1	1.7	13.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266	81.6	10.5	0.4	7.9	4.5	5.3	0.8	10.9
	四国	173	82.7	11.0	1.7	6.9	6.4	4.6	2.9	12.1
	九州	550	73.3	13.6	1.3	15.5	8.2	6.0	0.7	14.7



2-2) ブーケの依頼先の選択理由

- ブーケを外部の花屋に依頼した人に対して、依頼先の選択理由を尋ねたところ、「センスが良いから」と「価格が手頃だから」がともに36%で最も高く、次いで「親族や友人・知人のお店、紹介だから」が33%で続く。

■ブーケの依頼先の選択理由(ブーケを外部の花屋に依頼した人／複数回答)

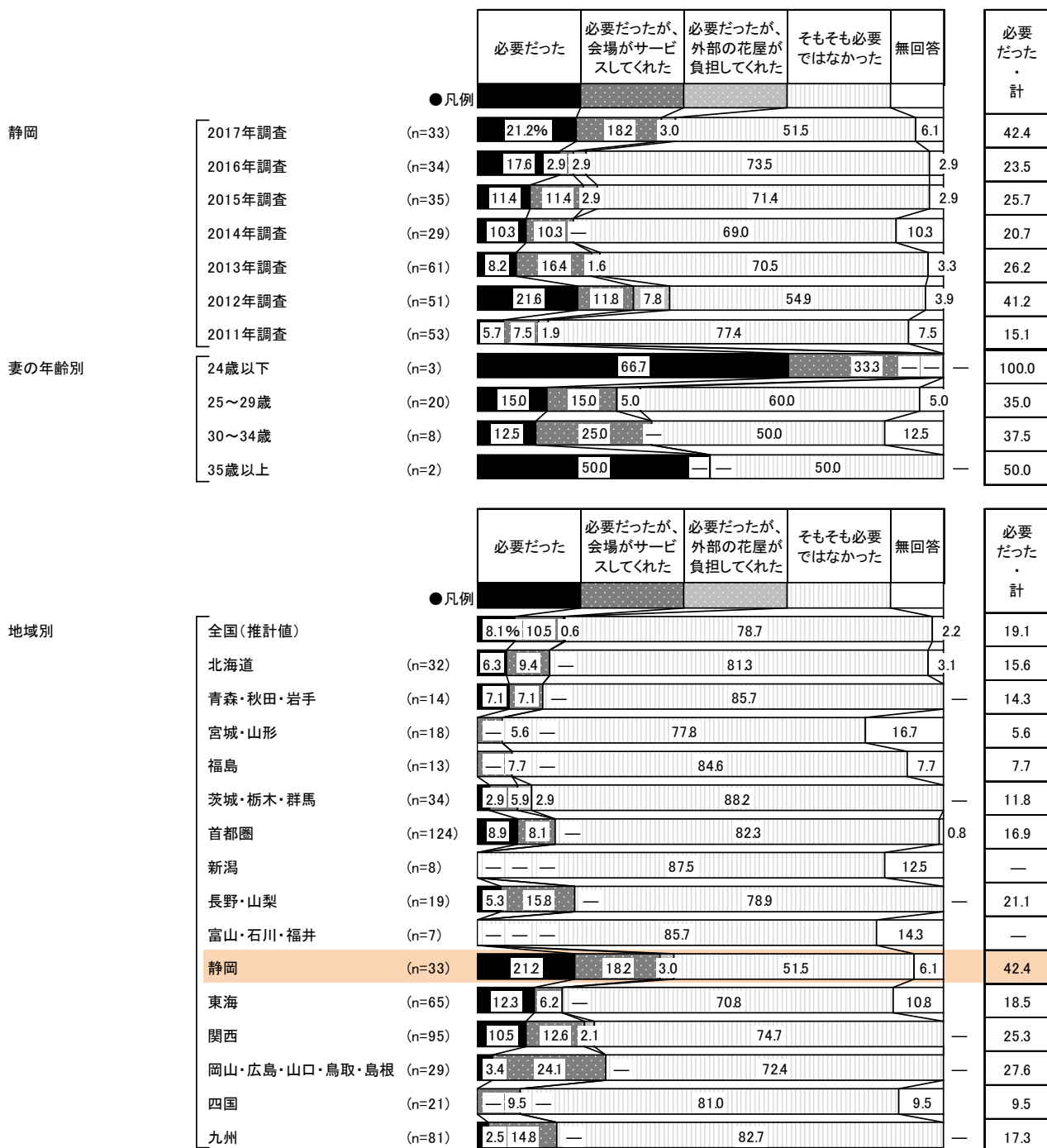




2-3) ブーケの持ち込み費用の有無

- ブーケの持ち込み費用が必要だったかを尋ねたところ、「必要だった」人は21%で、「必要だったが、会場がサービスしてくれた」(18%)、「必要だったが、外部の花屋が負担してくれた」(3%)を合わせ、「必要だった・計」は42%であった。

■ブーケの持ち込み費用の有無(ブーケを外部の花屋に依頼した人/単一回答)

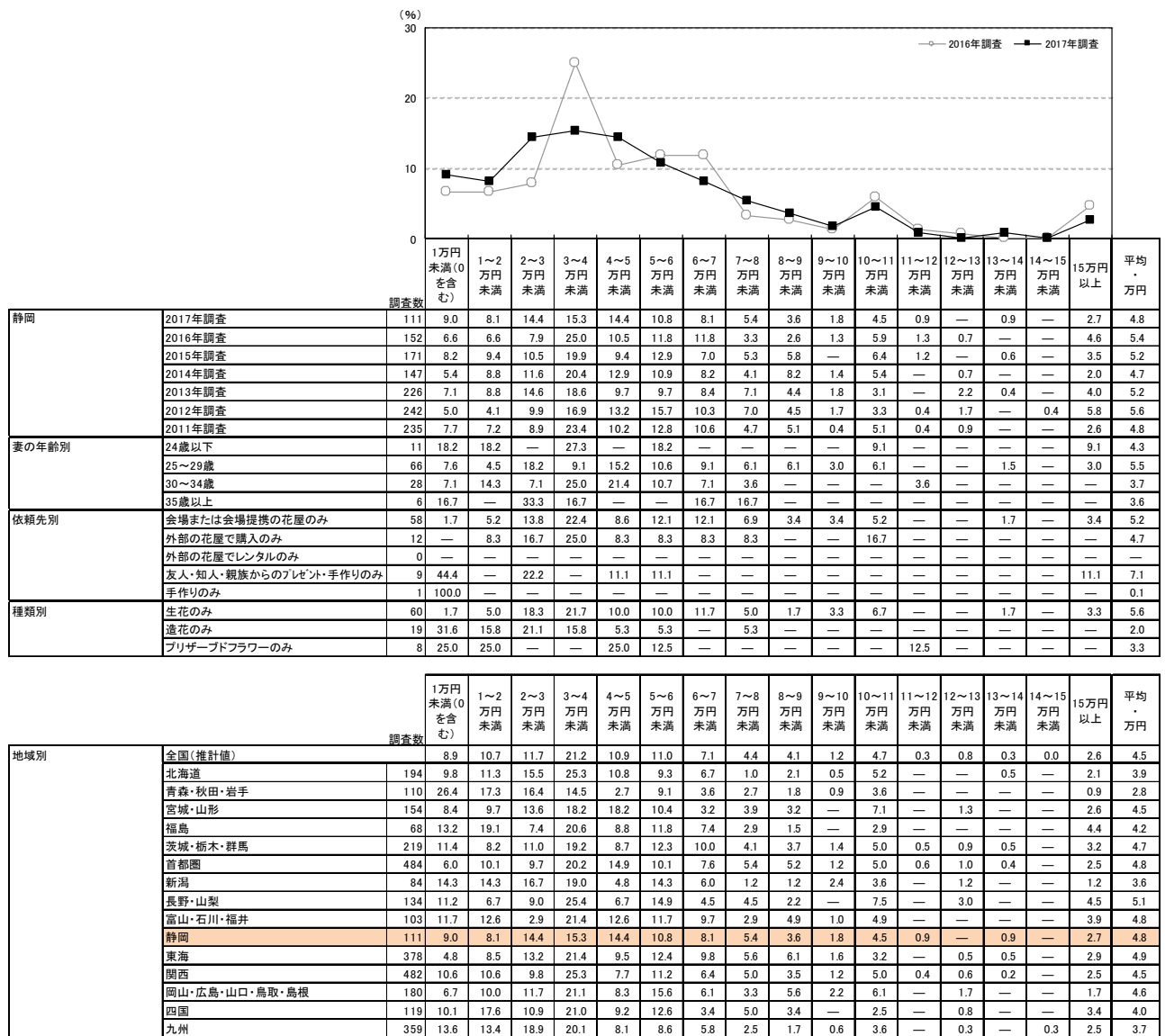




3) ブーケの費用

- ブーケ使用者に対して、使用したブーケの総額を尋ねたところ、「3～4万円未満」が15%で最も高く、次いで「2～3万円未満」と「4～5万円未満」がともに14%、「5～6万円未満」が11%で続く。平均は4.8万円となった。

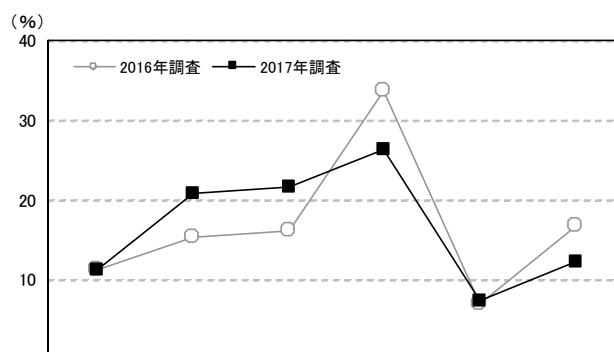
■ブーケの総額(ブーケ使用者のうち、総額の金額回答者のみ/単一回答)





- ブーケ1個あたりの費用を尋ねたところ、「3～4万円未満」が26％で最も高く、次いで「2～3万円未満」が22％、「1～2万円未満」が21％で続く。平均は2.8万円となった。

■ブーケ1個あたりの費用(ブーケ使用者のうち、1個あたりの金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	1万円未満 (0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5万円以上	平均・万円
静岡	2017年調査	106	11.3	20.8	21.7	26.4	7.5	12.3	2.8
	2016年調査	143	11.2	15.4	16.1	33.6	7.0	16.8	3.3
	2015年調査	171	12.3	19.3	19.9	26.9	7.0	14.6	3.0
	2014年調査	143	7.7	18.9	18.9	28.0	15.4	11.2	2.9
	2013年調査	219	13.2	20.1	23.7	21.9	9.1	11.9	2.7
	2012年調査	236	8.1	19.1	27.5	24.6	8.9	11.9	3.0
	2011年調査	227	11.0	24.7	21.1	25.1	11.5	6.6	2.6
妻の年齢別	24歳以下	11	18.2	45.5	—	18.2	—	18.2	2.2
	25～29歳	62	9.7	12.9	32.3	27.4	6.5	11.3	2.9
	30～34歳	27	7.4	33.3	7.4	25.9	14.8	11.1	2.7
	35歳以上	6	33.3	—	16.7	33.3	—	16.7	2.7
依頼先別	会場または会場提携の花屋のみ	56	1.8	12.5	25.0	37.5	8.9	14.3	3.2
	外部の花屋で購入のみ	11	—	36.4	9.1	27.3	9.1	18.2	2.8
	外部の花屋でレンタルのみ	0	—	—	—	—	—	—	—
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	8	50.0	12.5	12.5	—	—	25.0	3.6
	手作りのみ	1	100.0	—	—	—	—	—	0.1
種類別	生花のみ	58	1.7	13.8	25.9	34.5	6.9	17.2	3.4
	造花のみ	19	36.8	21.1	26.3	10.5	—	5.3	1.5
	ブリザーブドフラワーのみ	8	25.0	25.0	—	12.5	25.0	12.5	2.4

		調査数	1万円未満 (0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		14.0	17.9	20.2	25.6	8.9	13.4	2.9
	北海道	185	15.7	22.7	23.2	23.2	4.3	10.8	2.5
	青森・秋田・岩手	106	35.8	16.0	19.8	18.9	0.9	8.5	2.0
	宮城・山形	146	11.0	17.8	29.5	20.5	10.3	11.0	2.9
	福島	67	20.9	29.9	16.4	17.9	3.0	11.9	3.0
	茨城・栃木・群馬	209	13.4	16.7	21.5	24.4	9.6	14.4	2.9
	首都圏	462	10.6	14.9	18.6	27.1	13.4	15.4	3.2
	新潟	82	23.2	20.7	20.7	19.5	3.7	12.2	2.4
	長野・山梨	126	17.5	15.1	22.2	19.8	4.8	20.6	3.1
	富山・石川・福井	94	18.1	17.0	14.9	28.7	8.5	12.8	2.8
	静岡	106	11.3	20.8	21.7	26.4	7.5	12.3	2.8
	東海	371	8.6	15.9	20.8	29.4	9.7	15.6	3.1
	関西	455	14.7	19.3	15.8	27.9	8.1	14.1	2.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	176	9.7	19.9	23.9	28.4	8.5	9.7	2.8
	四国	110	21.8	20.9	24.5	22.7	3.6	6.4	2.4
	九州	333	23.1	22.5	25.8	18.0	1.8	8.7	2.3



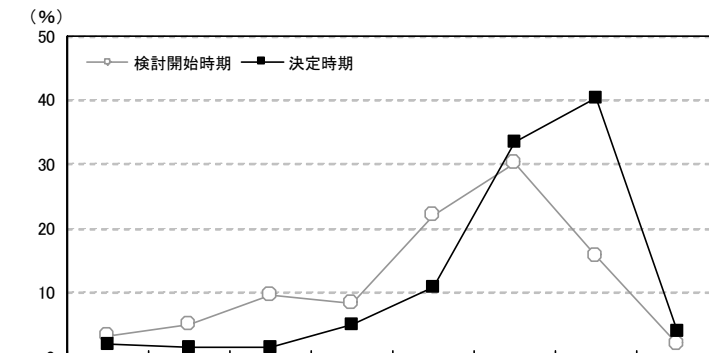
4) ブーケの検討行動

4-1) ブーケの検討時期

- ブーケの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の2.9ヵ月前に検討し始め、1.8ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.0ヵ月間となった。

■ブーケの検討開始時期と決定時期

(ブーケ使用者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数	披露宴の7ヵ月以上前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前
静岡	2017年調査	検討開始時期	159	3.1	5.0	9.4	8.2	22.0	30.2	15.7	1.9	4.4	2.9
		決定時期	159	1.9	1.3	1.3	5.0	10.7	33.3	40.3	3.8	2.5	1.8
	2016年調査	検討開始時期	187	3.2	2.7	3.2	8.6	23.0	36.4	20.9	0.5	1.6	2.5
		決定時期	187	1.1	—	1.6	2.1	16.6	32.6	42.2	2.1	1.6	1.7
	2015年調査	検討開始時期	225	3.6	3.6	4.0	8.4	23.1	28.9	25.3	1.3	1.8	2.6
		決定時期	225	1.3	1.3	2.7	1.8	15.1	24.4	48.0	1.8	3.6	1.8
	2014年調査	検討開始時期	183	2.7	2.7	4.4	7.7	19.1	36.6	21.9	1.6	3.3	2.5
		決定時期	183	1.1	—	2.2	2.7	10.9	32.2	42.6	3.8	4.4	1.7
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	302	2.0	6.0	3.6	6.0	19.5	29.1	28.1	3.6	2.0	2.4
		決定時期	302	0.3	2.0	1.3	3.0	11.9	23.2	50.3	6.0	2.0	1.6
	25～29歳	検討開始時期	316	2.8	3.2	2.5	7.9	21.2	32.6	26.6	0.3	2.8	2.4
		決定時期	316	0.3	1.9	0.9	4.7	8.5	26.3	51.3	3.5	2.5	1.6
	30～34歳	検討開始時期	305	3.6	2.6	2.6	6.6	18.4	32.5	29.5	1.3	3.0	2.3
		決定時期	305	1.6	1.6	0.7	4.3	10.8	24.9	49.5	3.9	2.6	1.7
	35歳以上	検討開始時期	15	—	6.7	20.0	13.3	13.3	20.0	20.0	6.7	—	2.8
		決定時期	15	—	—	—	6.7	20.0	26.7	40.0	6.7	—	1.7
持ち込み状況別	持ち込みした※1	検討開始時期	98	3.1	4.1	9.2	8.2	20.4	34.7	13.3	2.0	5.1	2.8
		決定時期	98	2.0	1.0	2.0	4.1	13.3	31.6	38.8	4.1	3.1	1.8
	30～34歳	検討開始時期	37	5.4	8.1	8.1	5.4	24.3	21.6	21.6	—	5.4	3.1
		決定時期	37	2.7	2.7	—	8.1	2.7	37.8	40.5	2.7	2.7	1.9
	35歳以上	検討開始時期	9	—	—	—	11.1	44.4	33.3	11.1	—	—	2.4
		決定時期	9	—	—	—	—	—	44.4	55.6	—	—	1.4
持ち込み状況別	持ち込みなし※2	検討開始時期	54	5.6	9.3	13.0	11.1	20.4	22.2	13.0	1.9	3.7	3.4
		決定時期	54	3.7	1.9	1.9	5.6	14.8	29.6	35.2	5.6	1.9	2.1
	※1	検討開始時期	95	2.1	3.2	8.4	6.3	21.1	35.8	16.8	2.1	4.2	2.6
		決定時期	95	1.1	1.1	1.1	5.3	8.4	35.8	43.2	2.1	2.1	1.7

※1:「持ち込みした」:「外部の花屋で購入した」「外部の花屋でレンタルした」「友人・知人・親族からのプレゼント・手作り」

「手作りした」のいずれかを回答した人を集計

※2:「持ち込みなし」:上記の4つの選択肢を回答せず、「会場または会場提携の花屋に依頼した」と回答した人を集計

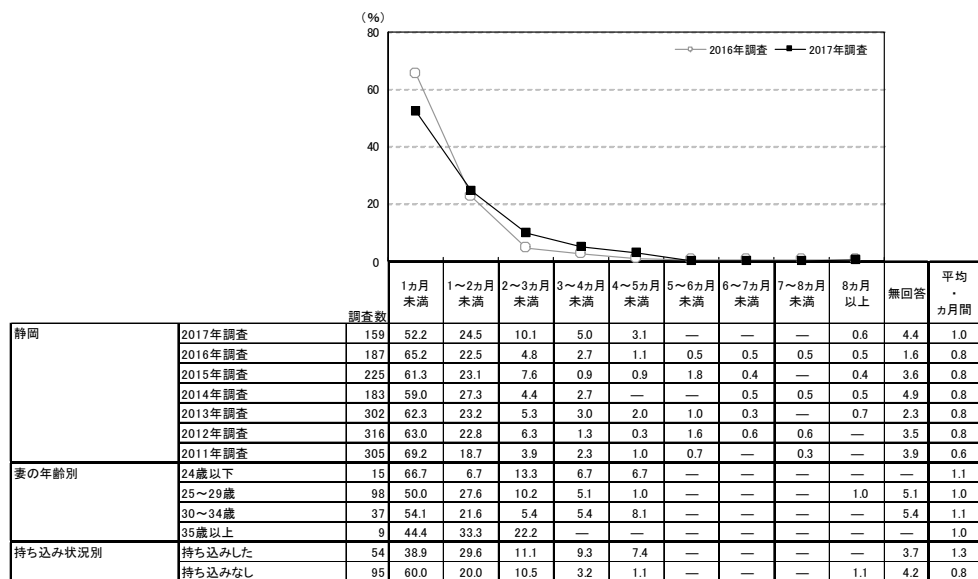


■ブーケの検討開始時期と決定時期【地域別】

(ブーケ使用者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)									
地域別	全国(推計値)	調査数	調査数									
			披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均・ ヵ月前
	検討開始時期	293	3.3	3.9	4.9	8.9	22.6	29.0	22.0	1.5	3.7	2.6
	決定時期	293	1.0	1.5	2.8	4.0	15.4	26.3	41.5	3.6	4.0	1.8
北海道	検討開始時期	293	2.7	2.7	6.1	7.5	19.5	26.3	28.7	3.8	2.7	2.4
	決定時期	293	0.3	0.7	1.7	3.1	11.3	29.4	44.7	6.1	2.7	1.6
青森・秋田・岩手	検討開始時期	196	5.1	1.5	5.1	10.2	17.3	27.0	25.5	3.1	5.1	2.6
	決定時期	196	1.0	1.5	2.6	6.1	12.8	23.5	41.8	5.1	5.6	1.8
宮城・山形	検討開始時期	250	2.8	3.6	5.2	7.2	18.0	31.6	26.4	2.0	3.2	2.4
	決定時期	250	0.8	0.8	2.8	3.6	16.0	23.6	42.0	5.6	4.8	1.8
福島	検討開始時期	119	2.5	3.4	5.0	4.2	21.8	32.8	26.1	1.7	2.5	2.4
	決定時期	119	—	3.4	2.5	3.4	11.8	26.1	46.2	2.5	4.2	1.7
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	311	2.3	3.2	4.8	7.4	26.4	30.5	20.6	1.6	3.2	2.5
	決定時期	311	1.3	0.6	2.6	4.5	16.1	27.7	40.5	3.5	3.2	1.8
首都圏	検討開始時期	670	3.3	4.2	3.9	7.9	24.6	30.4	19.7	1.3	4.6	2.6
	決定時期	670	0.6	1.6	3.1	2.8	14.2	27.2	42.5	3.0	4.9	1.8
新潟	検討開始時期	118	6.8	7.6	2.5	5.1	24.6	28.8	22.0	0.8	1.7	3.0
	決定時期	118	2.5	0.8	1.7	4.2	11.0	32.2	42.4	1.7	3.4	1.9
長野・山梨	検討開始時期	183	2.2	2.7	3.3	10.4	24.0	30.6	21.3	3.3	2.2	2.4
	決定時期	183	—	1.1	1.1	3.3	16.9	27.3	44.3	3.3	2.7	1.7
富山・石川・福井	検討開始時期	181	3.3	5.5	4.4	9.4	21.5	27.6	21.5	1.7	5.0	2.6
	決定時期	181	2.2	1.1	3.3	3.9	22.1	22.7	35.4	3.9	5.5	2.0
静岡	検討開始時期	159	3.1	5.0	9.4	8.2	22.0	30.2	15.7	1.9	4.4	2.9
	決定時期	159	1.9	1.3	1.3	5.0	10.7	33.3	40.3	3.8	2.5	1.8
東海	検討開始時期	531	4.0	4.7	7.0	15.4	21.1	23.5	20.3	0.6	3.4	2.9
	決定時期	531	1.1	2.1	2.8	7.5	16.2	28.8	35.6	2.4	3.4	2.0
関西	検討開始時期	661	3.9	3.9	5.4	9.1	23.1	28.7	21.5	1.4	2.9	2.8
	決定時期	661	1.7	1.4	3.2	4.2	18.8	24.8	38.9	3.8	3.3	2.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	256	2.7	3.5	4.7	8.6	21.5	27.0	28.5	2.0	1.6	2.4
	決定時期	256	1.2	2.3	3.5	2.3	20.7	23.8	40.6	3.9	1.6	1.9
四国	検討開始時期	168	4.2	5.4	3.0	9.5	23.8	23.8	24.4	0.6	5.4	2.7
	決定時期	168	1.8	1.2	2.4	4.8	17.3	26.8	38.1	3.0	4.8	1.9
九州	検討開始時期	542	2.4	2.8	5.0	8.1	18.6	31.9	25.3	1.7	4.2	2.4
	決定時期	542	0.7	1.1	2.2	4.2	12.7	22.0	48.0	4.6	4.4	1.7

■ブーケの検討期間(ブーケ使用者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数										
			1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヶ月間
地域別	全国(推計値)		61.1	22.5	6.8	2.4	1.0	0.8	0.3	0.2	0.4	4.6	0.8
	北海道	293	63.1	21.2	6.8	1.4	2.0	0.7	1.4	—	0.3	3.1	0.8
	青森・秋田・岩手	196	65.8	18.4	5.6	1.0	0.5	0.5	1.5	0.5	0.5	5.6	0.7
	宮城・山形	250	68.4	16.4	4.4	2.8	1.6	0.8	0.4	—	0.4	4.8	0.7
	福島	119	63.0	25.2	5.0	0.8	0.8	0.8	—	—	—	4.2	0.7
	茨城・栃木・群馬	311	65.0	22.2	7.7	0.3	0.3	0.3	—	—	0.3	3.9	0.7
	首都圏	670	56.4	25.7	6.9	2.8	0.9	0.9	0.1	0.3	0.3	5.7	0.9
	新潟	118	57.6	20.3	9.3	2.5	0.8	2.5	—	0.8	1.7	4.2	1.1
	長野・山梨	183	63.4	21.9	5.5	3.3	1.1	1.1	—	—	0.5	3.3	0.8
	富山・石川・福井	181	68.0	16.6	3.9	3.3	1.1	0.6	—	0.6	—	6.1	0.7
	静岡	159	52.2	24.5	10.1	5.0	3.1	—	—	—	0.6	4.4	1.0
	東海	531	58.2	21.3	9.2	3.2	2.4	0.9	0.2	—	0.4	4.1	0.9
	関西	661	62.3	22.1	7.3	2.3	0.6	0.6	0.5	—	0.6	3.8	0.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	256	73.8	19.5	3.5	1.2	—	—	—	—	—	2.0	0.5
	四国	168	69.0	11.3	7.1	4.2	1.2	1.2	—	0.6	—	5.4	0.8
	九州	542	62.9	22.7	5.7	1.3	0.7	0.9	0.2	0.2	0.4	5.0	0.7

▼平均の推移

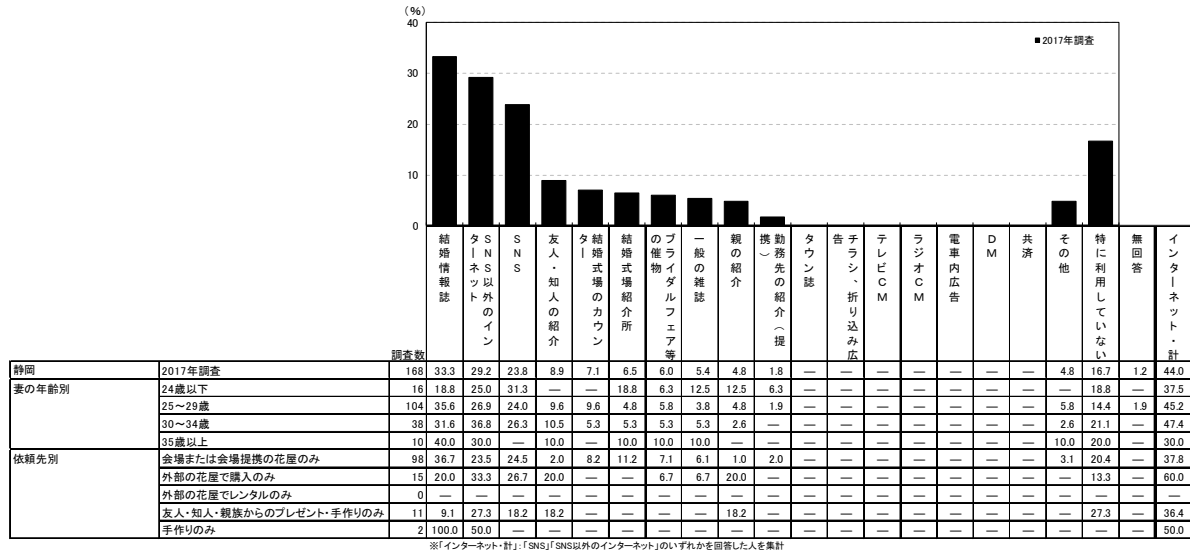
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	2.3	2.4	2.4	2.5	2.6	2.5	2.9
決定時期(ヵ月前)	1.7	1.6	1.6	1.7	1.8	1.7	1.8
検討期間(ヵ月間)	0.6	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	1.0



4-2)ブーケを検討する際に利用した情報源

- ブーケを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が33%で最も高く、次いで「SNS以外のインターネット」が29%、「SNS」が24%で続く。

■ブーケを検討する際に利用した情報源(ブーケ使用者／複数回答)



※「インターネット・計」「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

＜参考＞2016年調査は選択肢が異なるため

		調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	携帯端末のアプリ	結婚式場のカウンター	チャリン・折り込み広告	ブライダルフェア等の催	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
静岡県	2016年調査	189	3.7	6.9	—	34.4	4.8	2.1	17.5	12.7	27.0	1.1	6.9	8.5	—	6.9	5.3	—	—	—	—	5.3	18.0	1.1	51.3

※「インターネット・計」：「インターネット（パソコンで閲覧）」「インターネット（ケータイのサイトで閲覧）」「インターネット（スマホのサイトで閲覧）」「インターネット（タブレットのサイトで閲覧）」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

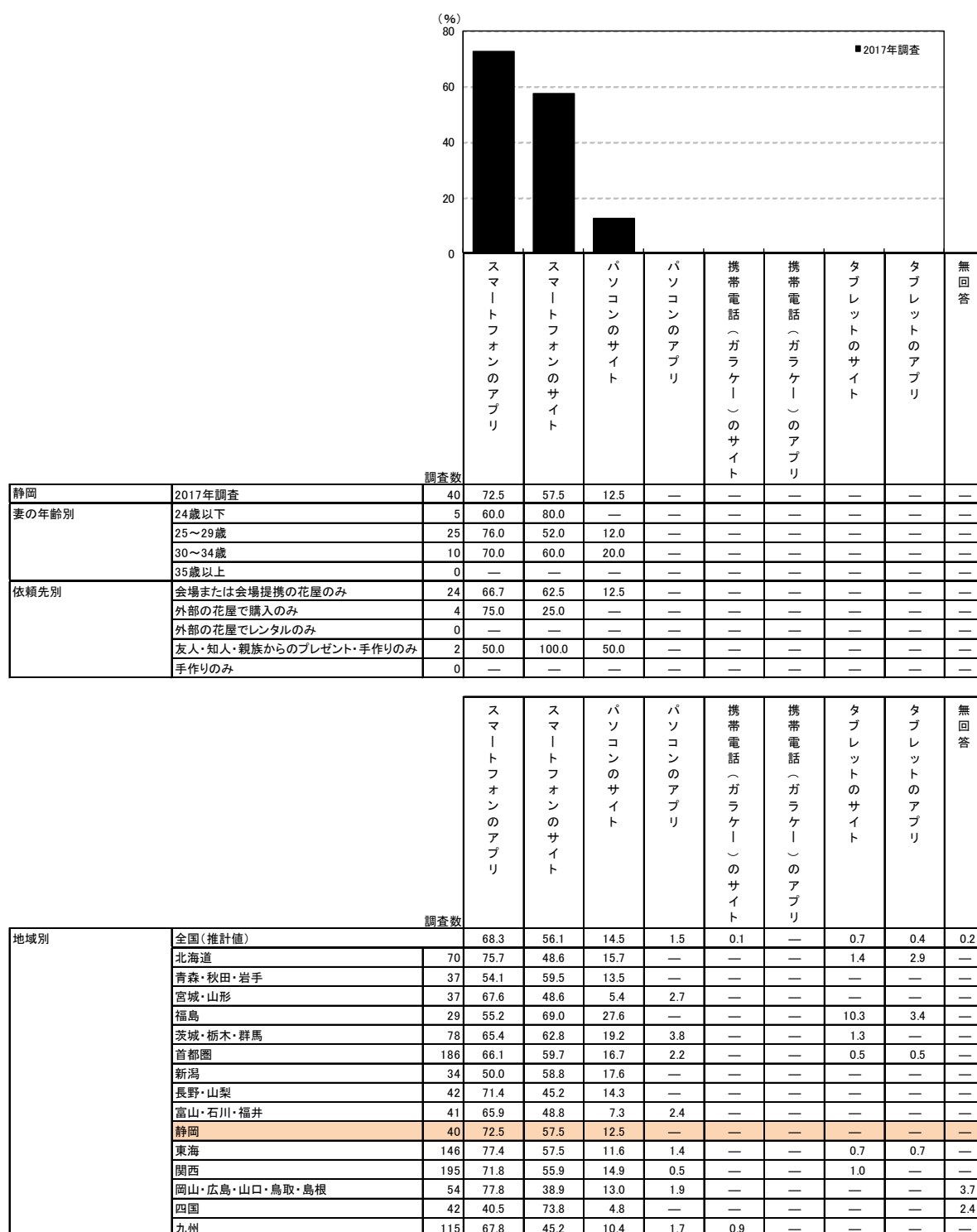
※「インターネット・計」「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(ケータイのサイトで閲覧)」「インターネット(スマホのサイトで閲覧)」「インターネット(タブレットのサイトで閲覧)」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		調査数																				インターネット・ポット・計	
地域別		結婚情報誌	SNS以外のインターネット	SNS	友人・知人の紹介	結婚式場のカウンセラー	結婚式場紹介所	ブライダルフェア等の催物	一般の雑誌	親の紹介	携務先の紹介（提携）	勤務先の紹介（提携）	タウン誌	チラシ、折り込み広告	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	
	全国（推計値）	28.2	32.5	24.7	5.1	8.6	6.5	6.2	3.9	3.6	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	—	—	0.1	0.5	3.7	21.0	1.8	46.6
	北海道	311	35.7	28.9	22.5	4.5	8.4	5.5	5.8	6.4	4.2	—	0.3	—	—	—	—	—	—	4.8	20.6	2.3	41.5
	青森・秋田・岩手	199	25.6	18.6	18.6	2.5	6.5	10.1	8.5	3.5	6.0	—	—	—	—	—	—	—	—	4.0	28.1	4.0	32.7
	宮城・山形	260	30.8	19.2	14.2	3.8	9.6	7.3	7.3	3.1	1.5	0.4	—	0.8	0.8	0.4	—	—	—	2.7	30.8	1.9	30.4
	福島	128	40.6	30.5	22.7	2.3	7.0	9.4	3.9	5.5	3.9	—	—	—	—	—	—	0.8	2.3	21.1	3.9	39.8	
	茨城・栃木・群馬	325	28.6	31.1	24.0	4.6	7.4	6.2	7.7	3.1	4.9	0.9	0.6	—	—	—	—	—	—	4.3	18.5	0.9	44.6
	首都圏	699	27.2	39.2	26.6	4.6	9.2	5.2	5.9	4.4	3.7	0.4	—	0.1	—	0.1	—	0.1	1.4	3.1	19.3	1.7	53.5
	新潟	123	31.7	31.7	27.6	7.3	8.9	2.4	4.1	2.4	2.4	—	—	—	—	—	—	—	—	2.4	22.0	0.8	48.8
	長野・山梨	187	27.8	27.3	22.5	3.7	8.6	8.6	6.4	2.7	2.7	—	0.5	—	—	—	—	—	—	5.3	16.6	1.1	41.7
	富山・石川・福井	185	29.7	22.2	22.2	4.9	11.4	5.9	8.1	4.3	1.1	0.5	1.1	0.5	—	—	0.5	—	—	3.2	23.8	2.2	36.8
	静岡県	168	33.3	29.2	23.8	8.9	7.1	6.5	6.0	5.4	4.8	1.8	—	—	—	—	—	—	—	4.8	16.7	1.2	44.0
	東海	551	27.9	37.2	26.5	2.7	9.3	7.6	5.4	3.4	2.9	0.4	0.2	0.2	0.2	—	—	—	—	4.7	19.4	1.5	51.4
	関西	702	26.4	33.6	27.8	4.7	8.3	6.4	6.0	2.3	3.3	0.1	—	—	—	—	—	0.1	—	3.6	20.5	2.0	49.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266	28.2	25.9	20.3	4.9	12.0	8.3	4.1	3.8	3.8	0.4	0.8	—	—	—	—	—	—	1.5	24.8	1.1	38.3
	四国	173	27.2	26.0	24.3	4.6	6.9	6.9	11.0	5.8	0.6	—	1.2	1.2	0.6	—	—	—	—	5.2	23.7	3.5	41.0
	九州	550	28.0	24.0	20.9	10.0	6.7	8.0	6.7	3.8	4.4	0.9	—	0.2	0.2	—	—	—	—	4.5	24.7	1.6	36.7



- ブーケを検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのアプリ」が73%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が58%で続く。

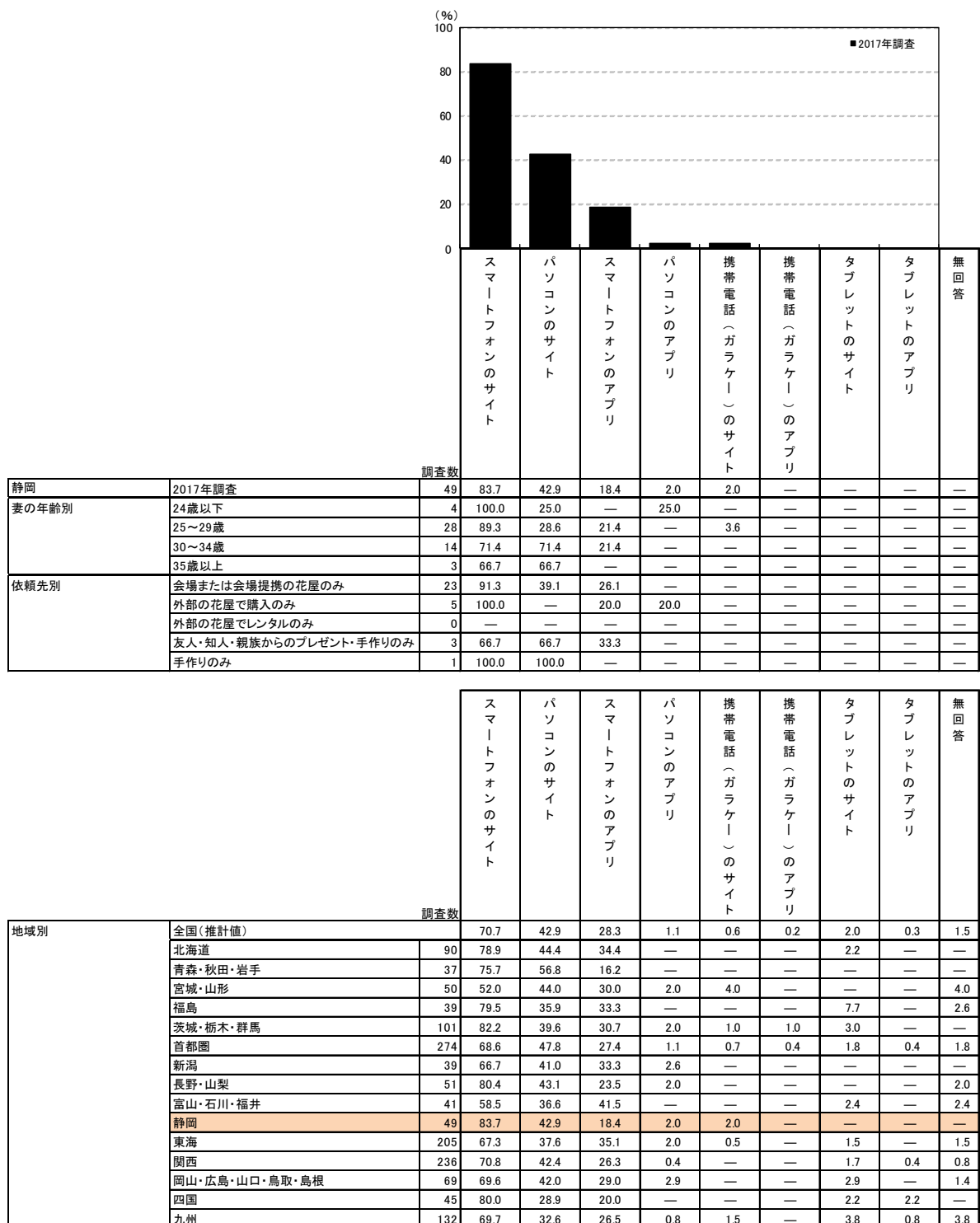
■ブーケを検討する際に利用した SNS の利用方法
(ブーケを検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- ブーケを検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が84%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が43%、「スマートフォンのアプリ」が18%で続く。

■ブーケを検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(ブーケを検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)

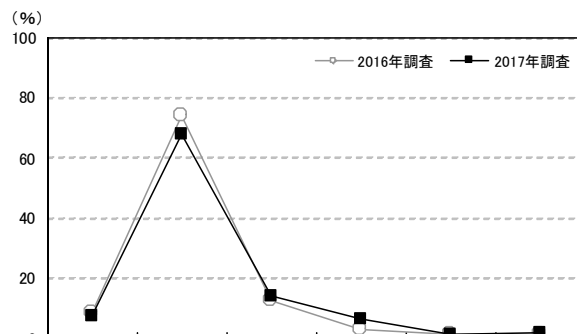




4-3) ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数

- ブーケ使用者に対して、ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が68%で最も高い。次いで「2店舗」が14%で続き、平均は1.3店舗となった。

■ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数(ブーケ使用者／単一回答)



調査数			検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
静岡	2017年調査	168	7.1	67.9	13.7	6.5	1.2	1.8	1.8	1.3
	2016年調査	189	8.5	74.1	12.2	2.6	1.1	1.1	0.5	1.2
	2015年調査	235	9.8	71.5	14.0	1.7	1.3	—	1.7	1.1
	2014年調査	187	15.5	69.5	12.8	1.6	—	—	0.5	1.0
	2013年調査	307	9.8	73.0	13.0	2.9	0.7	0.3	0.3	1.1
	2012年調査	323	9.6	73.1	13.9	0.9	1.2	—	1.2	1.1
	2011年調査	315	8.9	75.6	12.1	2.2	—	0.3	1.0	1.1
妻の年齢別	24歳以下	16	—	68.8	18.8	6.3	6.3	—	—	1.5
	25～29歳	104	9.6	66.3	12.5	6.7	—	1.9	2.9	1.3
	30～34歳	38	5.3	71.1	10.5	7.9	2.6	2.6	—	1.4
	35歳以上	10	—	70.0	30.0	—	—	—	—	1.3
依頼先別	会場または会場提携の花屋のみ	98	—	92.9	6.1	1.0	—	—	—	1.1
	外部の花屋で購入のみ	15	—	40.0	26.7	20.0	6.7	6.7	—	2.1
	外部の花屋でレンタルのみ	0	—	—	—	—	—	—	—	—
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	11	72.7	—	18.2	—	—	—	9.1	0.4
	手作りのみ	2	—	100.0	—	—	—	—	—	1.0

※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

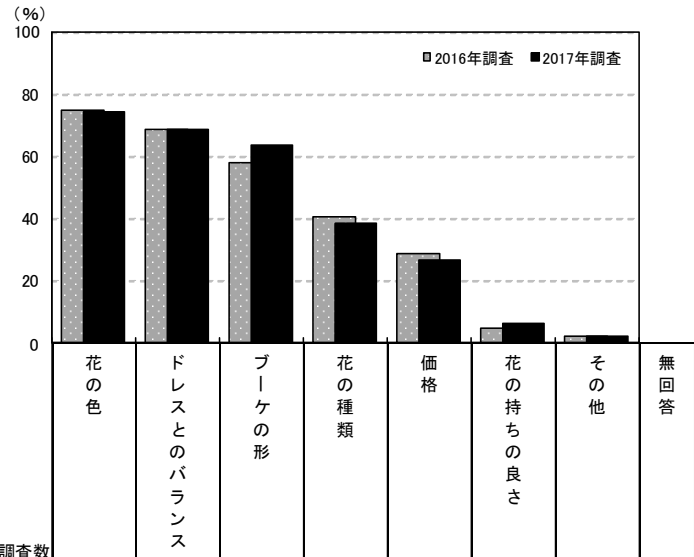
調査数			検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		7.8	74.9	10.5	3.3	0.9	0.7	1.9	1.2
	北海道	311	9.3	74.0	11.6	1.9	0.3	0.6	2.3	1.1
	青森・秋田・岩手	199	8.5	76.9	8.5	1.5	—	—	4.5	1.0
	宮城・山形	260	7.7	80.8	6.2	1.5	0.4	0.4	3.1	1.1
	福島	128	4.7	81.3	7.8	1.6	0.8	0.8	3.1	1.1
	茨城・栃木・群馬	325	7.7	75.1	10.5	2.2	1.2	1.5	1.8	1.2
	首都圏	699	6.9	72.4	12.0	4.3	1.7	0.9	1.9	1.2
	新潟	123	9.8	78.0	8.1	1.6	—	1.6	0.8	1.1
	長野・山梨	187	11.2	75.4	10.2	2.1	0.5	—	0.5	1.0
	富山・石川・福井	185	8.6	78.9	7.6	1.6	0.5	0.5	2.2	1.1
	静岡	168	7.1	67.9	13.7	6.5	1.2	1.8	1.8	1.3
	東海	551	7.8	75.3	10.9	3.1	0.7	0.5	1.6	1.1
	関西	702	10.0	74.1	9.7	3.1	0.6	0.3	2.3	1.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266	5.3	84.6	6.4	2.6	0.4	0.4	0.4	1.1
	四国	173	3.5	77.5	9.2	4.0	0.6	1.7	3.5	1.3
	九州	550	8.7	75.8	10.5	2.7	0.4	0.5	1.3	1.1



4-4) ブーケを検討する際にこだわったこと

- ブーケを検討する際にこだわったことを尋ねたところ、「花の色」が74%で最も高く、次いで「ドレスとのバランス」が69%、「ブーケの形」が64%で続く。

■ブーケを検討する際にこだわったこと(ブーケ使用者／複数回答)



		調査数	花の色	ドレスとのバランス	ブーケの形	花の種類	価格	花の持ちの良さ	その他	無回答
静岡	2017年調査	168	74.4	68.5	63.7	38.7	26.8	6.5	2.4	1.2
	2016年調査	189	75.1	68.8	58.2	40.7	28.6	4.8	2.1	0.5
	2015年調査	235	73.2	65.1	62.6	39.1	28.9	1.3	3.4	0.9
	2014年調査	187	73.3	65.8	62.6	36.9	28.3	6.4	1.1	—
	2013年調査	307	73.0	70.0	65.1	40.1	33.6	5.5	2.6	0.3
	2012年調査	323	74.0	73.1	75.2	43.0	31.0	6.5	3.4	—
	2011年調査	315	72.7	71.7	67.0	39.4	28.6	3.5	2.5	—
妻の年齢別	24歳以下	16	68.8	68.8	68.8	31.3	31.3	6.3	6.3	—
	25～29歳	104	74.0	63.5	65.4	40.4	26.0	5.8	2.9	1.9
	30～34歳	38	76.3	78.9	60.5	34.2	26.3	10.5	—	—
	35歳以上	10	80.0	80.0	50.0	50.0	30.0	—	—	—

		調査数	花の色	ドレスとのバランス	ブーケの形	花の種類	価格	花の持ちの良さ	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		72.1	66.6	55.3	39.1	27.9	3.6	2.5	2.1
	北海道	311	72.0	69.1	61.4	35.4	23.8	4.5	1.3	2.9
	青森・秋田・岩手	199	65.8	74.4	47.7	25.6	16.6	2.0	1.5	3.5
	宮城・山形	260	68.1	67.3	47.3	35.8	23.1	1.5	—	4.2
	福島	128	68.0	65.6	57.0	33.6	26.6	1.6	3.1	3.9
	茨城・栃木・群馬	325	69.8	66.2	56.9	43.7	23.1	4.9	1.8	1.5
	首都圏	699	72.7	66.5	57.5	41.1	32.5	3.9	3.7	1.9
	新潟	123	77.2	69.1	56.1	43.1	25.2	4.1	0.8	1.6
	長野・山梨	187	74.9	65.8	55.1	38.0	17.1	6.4	4.8	1.1
	富山・石川・福井	185	68.1	71.4	46.5	35.7	27.6	2.7	2.2	2.7
	静岡	168	74.4	68.5	63.7	38.7	26.8	6.5	2.4	1.2
	東海	551	77.7	67.2	58.1	42.6	28.3	4.7	2.7	1.6
	関西	702	73.1	63.8	55.4	38.6	28.2	2.7	1.4	2.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266	69.5	65.0	48.9	38.0	24.8	3.0	1.9	1.5
	四国	173	69.9	65.3	50.9	37.6	22.0	3.5	—	3.5
	九州	550	68.4	67.3	49.8	35.6	26.7	2.7	2.9	2.0

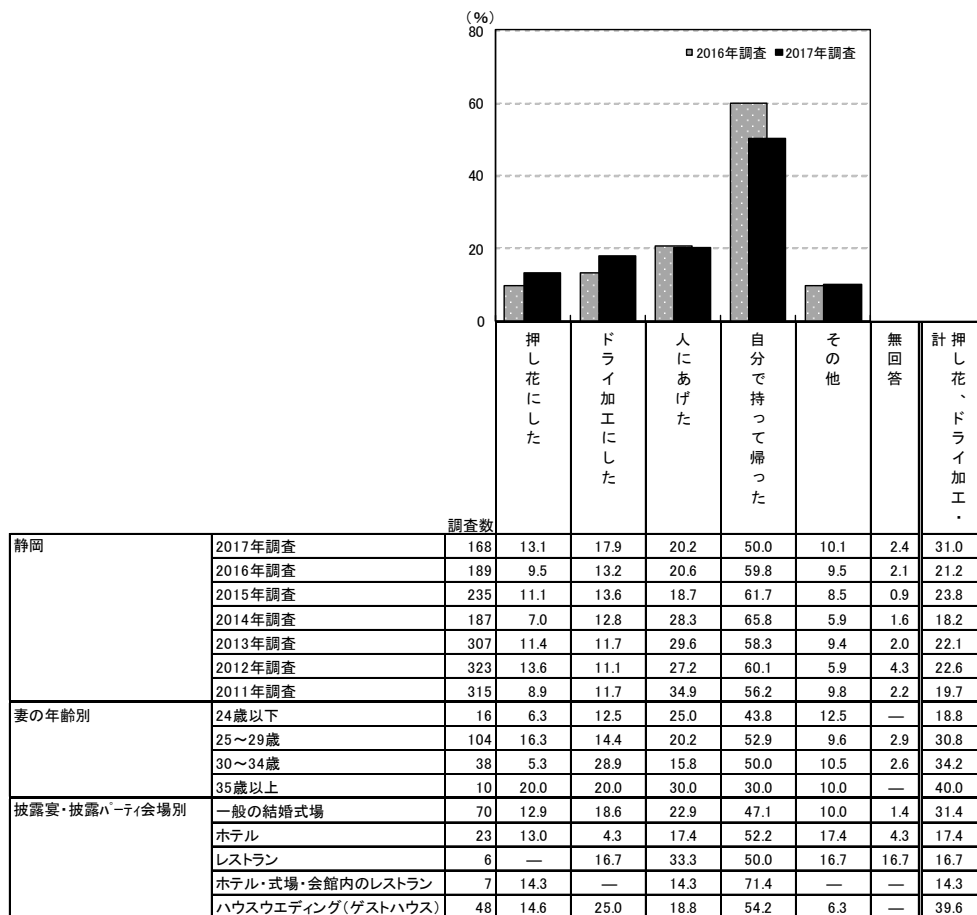


2. 押し花・ドライ加工について

1) 使用後のブーケの処置方法

- 使用後のブーケの処置方法を尋ねたところ、「自分で持って帰った」が50%で最も高く、「人にあげた」が20%で続く。一方、「ドライ加工にした」が18%、「押し花にした」が13%で、「押し花、ドライ加工・計」は31%であった。

■使用後のブーケの処置方法(ブーケ使用者／複数回答)



※「押し花、ドライ加工・計」:「押し花にした」「ドライ加工にした」のいずれかを回答した人を集計

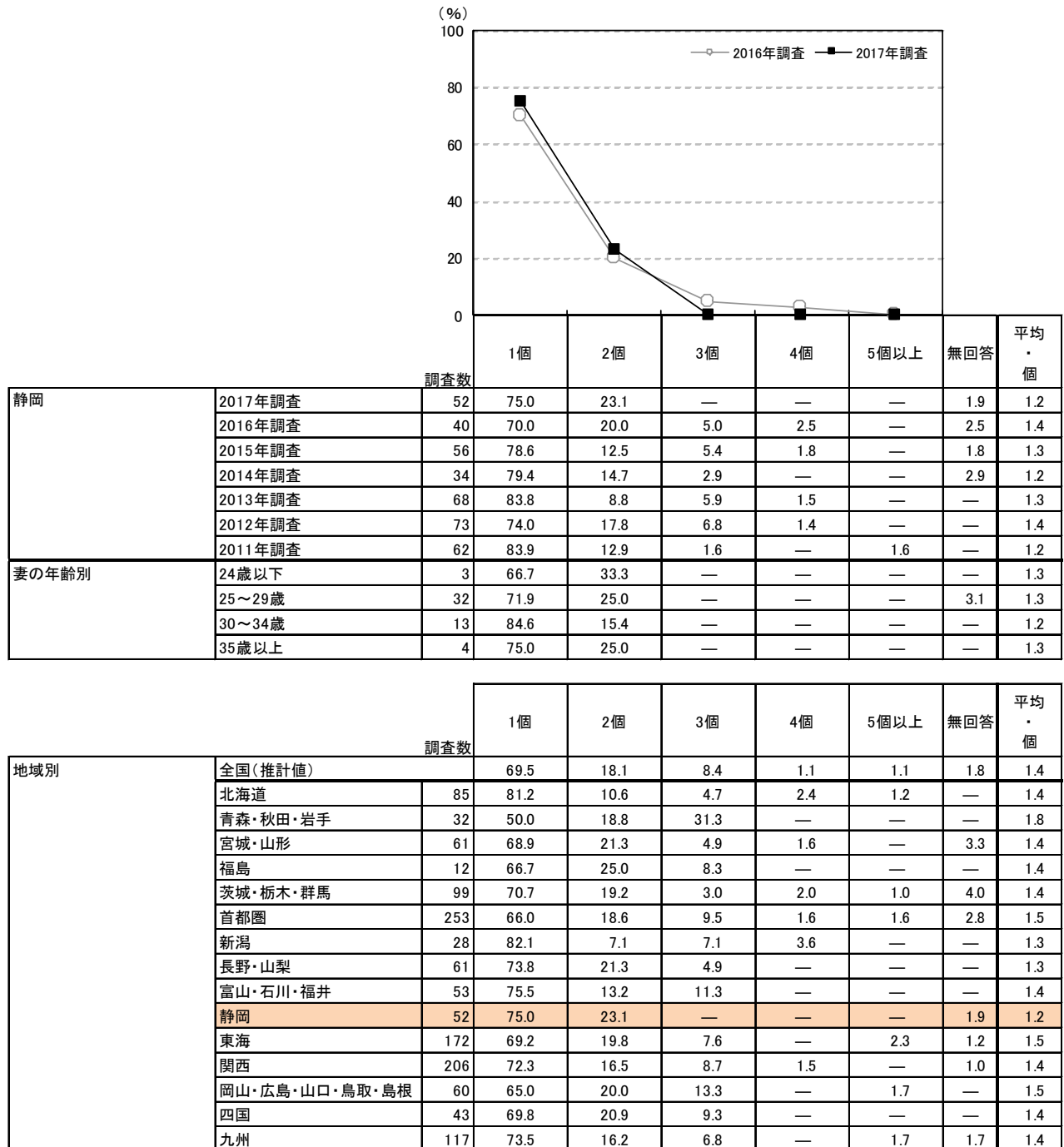
		調査数							
		押し花にした	ドライ加工にした	人にあげた	自分で持って帰った	その他	無回答	計 押し花、ドライ加工・	
地域別	全国(推計値)		10.7	20.3	21.7	50.1	9.2	3.4	29.6
	北海道	311	6.1	21.9	19.6	50.5	12.5	3.9	27.3
	青森・秋田・岩手	199	2.0	14.1	21.6	50.3	15.6	7.5	16.1
	宮城・山形	260	7.7	16.5	21.2	54.6	11.2	2.7	23.5
	福島	128	7.8	1.6	15.6	56.3	21.1	7.0	9.4
	茨城・栃木・群馬	325	9.8	21.8	15.4	52.0	8.9	3.4	30.5
	首都圏	699	15.0	23.6	16.6	47.1	8.0	3.7	36.2
	新潟	123	8.1	14.6	17.9	61.0	9.8	4.1	22.8
	長野・山梨	187	10.2	22.5	21.9	48.7	9.6	1.6	32.6
	富山・石川・福井	185	7.0	22.2	18.4	47.0	11.4	5.4	28.6
	静岡	168	13.1	17.9	20.2	50.0	10.1	2.4	31.0
	東海	551	13.1	19.8	21.8	53.5	9.6	2.4	31.2
	関西	702	9.5	20.7	23.5	52.1	7.4	2.7	29.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	266	4.1	18.8	30.5	51.9	8.6	3.0	22.6
	四国	173	6.4	19.1	30.1	46.8	11.0	6.4	24.9
九州	550	7.1	15.3	34.4	49.1	9.8	3.1	21.3	



2) 押し花・ドライ加工の作成数

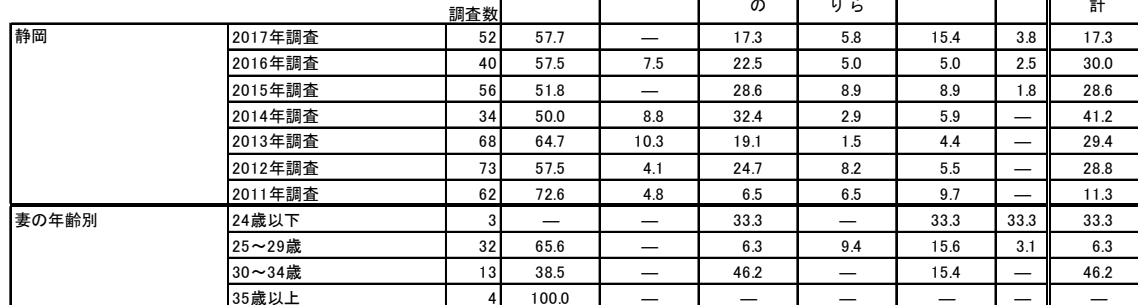
- ブーケを押し花・ドライ加工にした人に対して、作成数を尋ねたところ、「1個」が75%で最も高く、次いで「2個」が23%で続く。平均は1.2個となった。

■押し花・ドライ加工の作成数(押し花・ドライ加工にした人／単一回答)



●押し花・ドライ加工の依頼先を尋ねたところ、「挙式・披露宴・披露パーティ会場」が58%で最も高い。一方、「外部事業者に依頼・計」は17%であった。

(%) □2016年調査 ■2017年調査



※2ヶ所以上に依頼した場合は、最初に依頼した先について回答を得ている

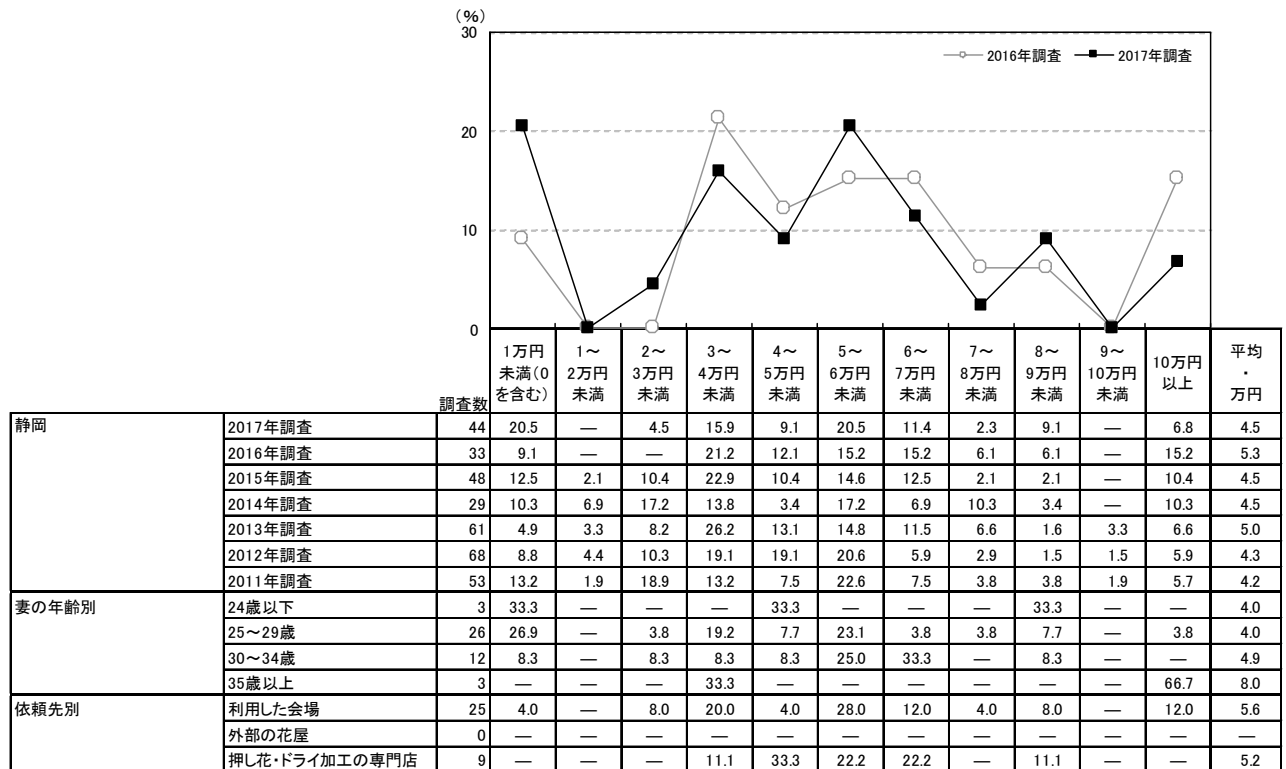
		調査数	パ ー テ ィ 会 場	式 、 披 露 宴 ・ 披 露	外 部 の 花 屋	専 門 店	押 し 花 ・ ド ライ 加 工 の	友 人 ・ 知 人 ・ レ ゼ ン ト ・ 親 族 か り	そ の 他	無 回 答	外 部 事 業 者 に 依 頼 ・ 計
地域別	全国(推計値)		57.2	4.1	19.7	3.8	13.0	2.3	23.8		
	北海道	85	49.4	3.5	16.5	9.4	20.0	1.2	20.0		
	青森・秋田・岩手	32	56.3	3.1	21.9	3.1	12.5	3.1	25.0		
	宮城・山形	61	60.7	3.3	18.0	6.6	9.8	1.6	21.3		
	福島	12	58.3	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	16.7		
	茨城・栃木・群馬	99	64.6	1.0	16.2	5.1	11.1	2.0	17.2		
	首都圏	253	54.2	6.7	24.5	2.0	9.9	2.8	31.2		
	新潟	28	53.6	3.6	21.4	3.6	14.3	3.6	25.0		
	長野・山梨	61	57.4	4.9	11.5	9.8	14.8	1.6	16.4		
	富山・石川・福井	53	77.4	—	5.7	3.8	13.2	—	5.7		
	静岡	52	57.7	—	17.3	5.8	15.4	3.8	17.3		
	東海	172	58.1	0.6	20.3	4.1	14.5	2.3	20.9		
	関西	206	62.1	2.4	15.5	2.9	15.5	1.5	18.0		
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	60	61.7	5.0	16.7	3.3	13.3	—	21.7		
	四国	43	48.8	7.0	18.6	7.0	16.3	2.3	25.6		
九州	117	53.0	2.6	17.1	6.8	17.1	3.4	19.7			



4) 押し花・ドライ加工の作成費用

- 押し花・ドライ加工の作成費用を尋ねたところ、「1万円未満(0を含む)」と「5～6万円未満」がともに21%で最も高く、「3～4万円未満」が16%、「6～7万円未満」が11%で続く。平均は4.5万円となった。

■ 押し花・ドライ加工の作成費用(押し花・ドライ加工にした人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



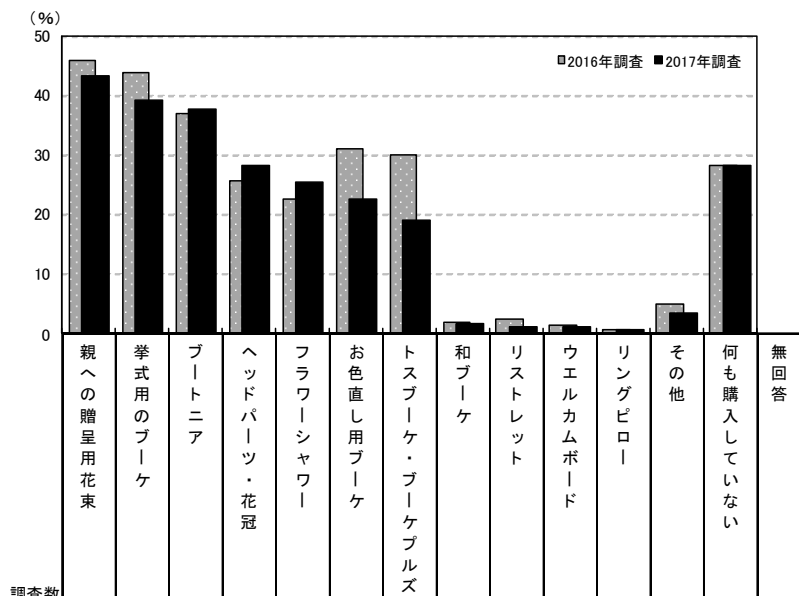
		調査数	1万円未満(0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		17.2	2.9	4.1	15.4	10.6	16.3	12.4	4.6	5.3	0.8	10.4	4.8
	北海道	74	29.7	5.4	2.7	8.1	12.2	23.0	9.5	2.7	2.7	1.4	2.7	3.6
	青森・秋田・岩手	29	13.8	3.4	6.9	13.8	6.9	10.3	17.2	3.4	10.3	—	13.8	5.4
	宮城・山形	55	14.5	—	9.1	10.9	10.9	12.7	16.4	3.6	5.5	3.6	12.7	6.0
	福島	11	18.2	—	—	27.3	9.1	18.2	—	18.2	9.1	—	—	4.3
	茨城・栃木・群馬	82	15.9	—	1.2	22.0	8.5	12.2	19.5	6.1	3.7	—	11.0	5.1
	首都圏	218	12.4	4.1	5.5	12.4	10.6	18.8	11.0	4.1	6.0	0.9	14.2	5.2
	新潟	25	20.0	—	—	16.0	20.0	16.0	12.0	4.0	4.0	—	8.0	4.3
	長野・山梨	53	22.6	—	9.4	3.8	11.3	17.0	15.1	5.7	3.8	—	11.3	4.9
	富山・石川・福井	45	20.0	2.2	2.2	20.0	4.4	13.3	13.3	6.7	4.4	—	13.3	5.2
	静岡	44	20.5	—	4.5	15.9	9.1	20.5	11.4	2.3	9.1	—	6.8	4.5
	東海	156	18.6	3.8	4.5	21.2	7.1	15.4	10.3	3.2	3.8	0.6	11.5	4.6
	関西	189	18.5	1.6	2.1	17.5	14.8	12.7	13.8	5.8	5.3	1.1	6.9	4.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	53	18.9	1.9	1.9	17.0	13.2	13.2	13.2	7.5	9.4	—	3.8	4.4
	四国	38	26.3	2.6	7.9	13.2	10.5	15.8	7.9	5.3	5.3	2.6	2.6	3.7
	九州	102	25.5	2.9	2.0	20.6	5.9	14.7	14.7	3.9	2.9	—	6.9	4.2



3. フラワーショップの利用について

- フラワーショップで購入したアイテムを尋ねたところ、「親への贈呈用花束」が43%で最も高く、次いで「挙式用のブーケ」が39%、「ブートニア」が38%で続く。

■フラワーショップで購入したアイテム(全体／複数回答)



調査数		調査数											
		親への贈呈用花束	挙式用のブーケ	ブートニア	ヘッドパーツ・花冠	フラワーシャワー	お色直し用ブーケ	トスブーケ・ブーケブルズ	和ブーケ	リストレット	ウェルカムボード	リングピロー	その他
静岡県	2017年調査	173	43.4	39.3	37.6	28.3	25.4	22.5	19.1	1.7	1.2	1.2	0.6
	2016年調査	203	45.8	43.8	36.9	25.6	22.7	31.0	30.0	2.0	2.5	1.5	0.5
	2015年調査	247	42.9	48.6	38.5	35.2	25.9	28.7	30.8	2.8	4.5	2.0	1.2
	2014年調査	203	48.3	47.3	36.5	31.5	25.1	29.1	26.1	3.4	3.9	4.4	1.0
	2013年調査	329	41.6	48.0	46.5	32.2	23.4	32.8	27.4	3.6	7.9	4.3	2.4
妻の年齢別	24歳以下	16	37.5	31.3	25.0	18.8	25.0	25.0	37.5	—	—	—	—
	25～29歳	106	41.5	43.4	36.8	33.0	30.2	25.5	19.8	0.9	1.9	1.9	—
	30～34歳	41	53.7	31.7	43.9	22.0	17.1	17.1	14.6	4.9	—	—	2.4
	35歳以上	10	30.0	40.0	40.0	20.0	10.0	10.0	—	—	—	—	10.0

調査数		調査数											
		親への贈呈用花束	挙式用のブーケ	ブートニア	ヘッドパーツ・花冠	フラワーシャワー	お色直し用ブーケ	トスブーケ・ブーケブルズ	和ブーケ	リストレット	ウェルカムボード	リングピロー	その他
地域別	全国(推計値)	41.0	44.0	36.4	25.5	22.5	22.1	17.8	1.6	2.8	1.8	0.8	3.7
	北海道	329	33.4	38.6	27.7	21.9	19.5	19.5	16.7	0.6	6.7	0.9	0.6
	青森・秋田・岩手	212	36.8	29.7	20.8	9.9	16.0	20.3	12.7	1.4	0.9	1.9	1.4
	宮城・山形	275	41.8	38.2	32.7	26.5	23.3	22.5	19.3	1.1	2.2	1.8	1.1
	福島	134	47.0	37.3	29.9	17.2	30.6	18.7	27.6	0.7	1.5	3.0	—
	茨城・栃木・群馬	341	48.7	47.2	38.7	23.8	28.7	21.1	27.3	1.2	4.7	1.5	1.8
	首都圏	750	38.5	45.7	40.9	27.1	20.8	22.4	16.4	1.5	2.8	2.0	0.4
	新潟	132	45.5	41.7	32.6	21.2	16.7	20.5	20.5	2.3	1.5	1.5	3.0
	長野・山梨	202	39.1	41.6	35.6	26.7	20.3	20.3	19.8	2.0	5.4	2.0	0.5
	富山・石川・福井	198	43.9	37.9	33.3	17.7	19.7	24.2	17.7	2.0	2.0	1.0	0.5
	静岡県	173	43.4	39.3	37.6	28.3	25.4	22.5	19.1	1.7	1.2	1.2	0.6
	東海	578	39.6	42.9	32.7	23.4	21.3	20.9	15.2	2.2	1.9	1.9	0.7
	関西	744	42.7	44.2	35.5	27.6	24.1	21.0	14.5	1.5	2.7	0.8	0.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	44.9	49.8	38.2	34.4	29.5	26.7	18.9	2.5	3.9	3.2	1.4
	四国	196	41.3	44.9	36.2	22.4	27.6	20.9	21.9	2.6	1.0	2.0	0.5
	九州	574	43.0	45.8	34.5	23.0	20.4	24.0	21.8	1.4	2.4	2.1	1.2

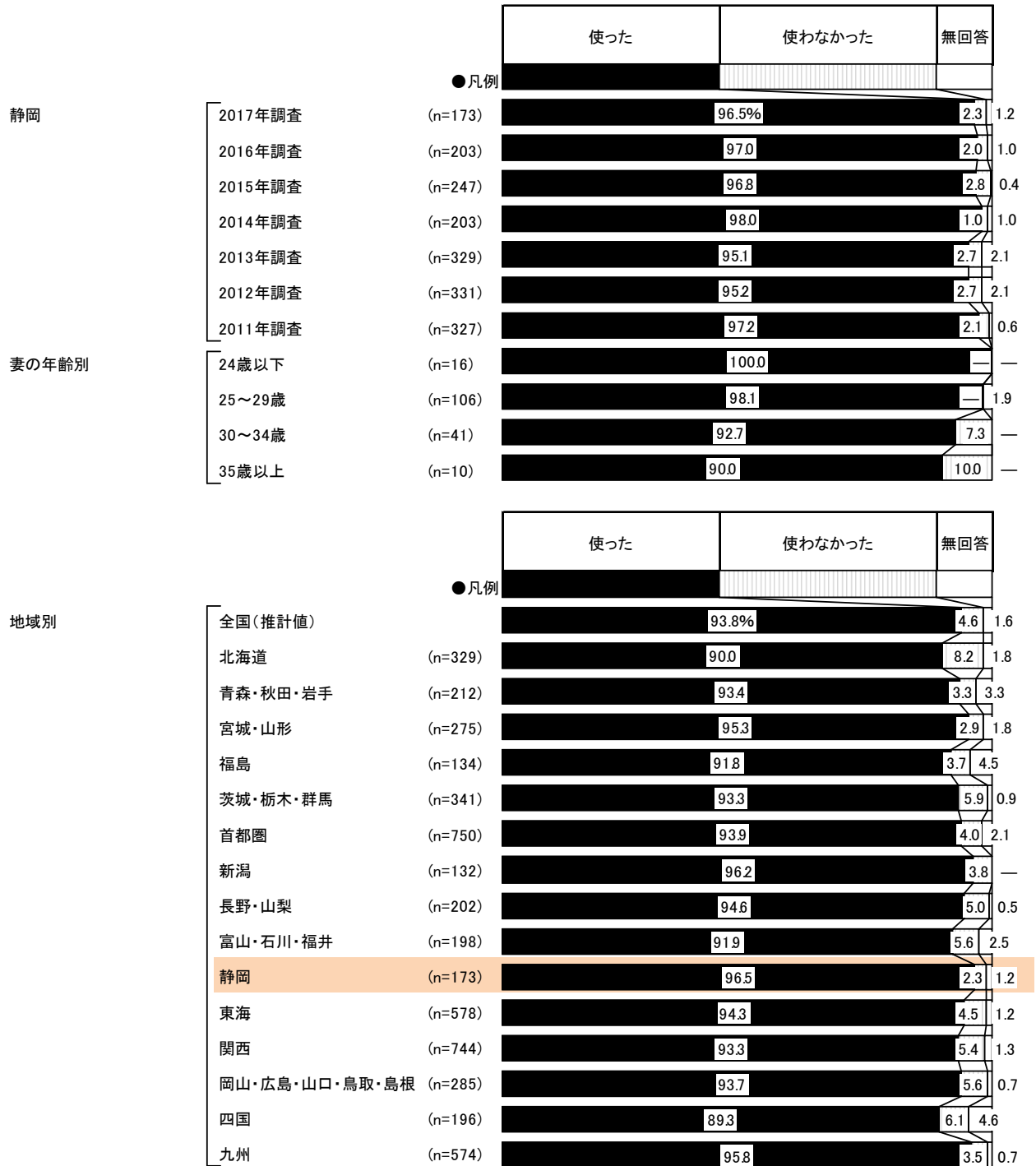


4. 会場装花について

1) 会場装花の使用状況

● 挙式、披露宴・披露パーティ時の会場装花の使用状況を尋ねたところ、会場装花を「使った」人は97%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティ時の会場装花の使用状況(全体／単一回答)

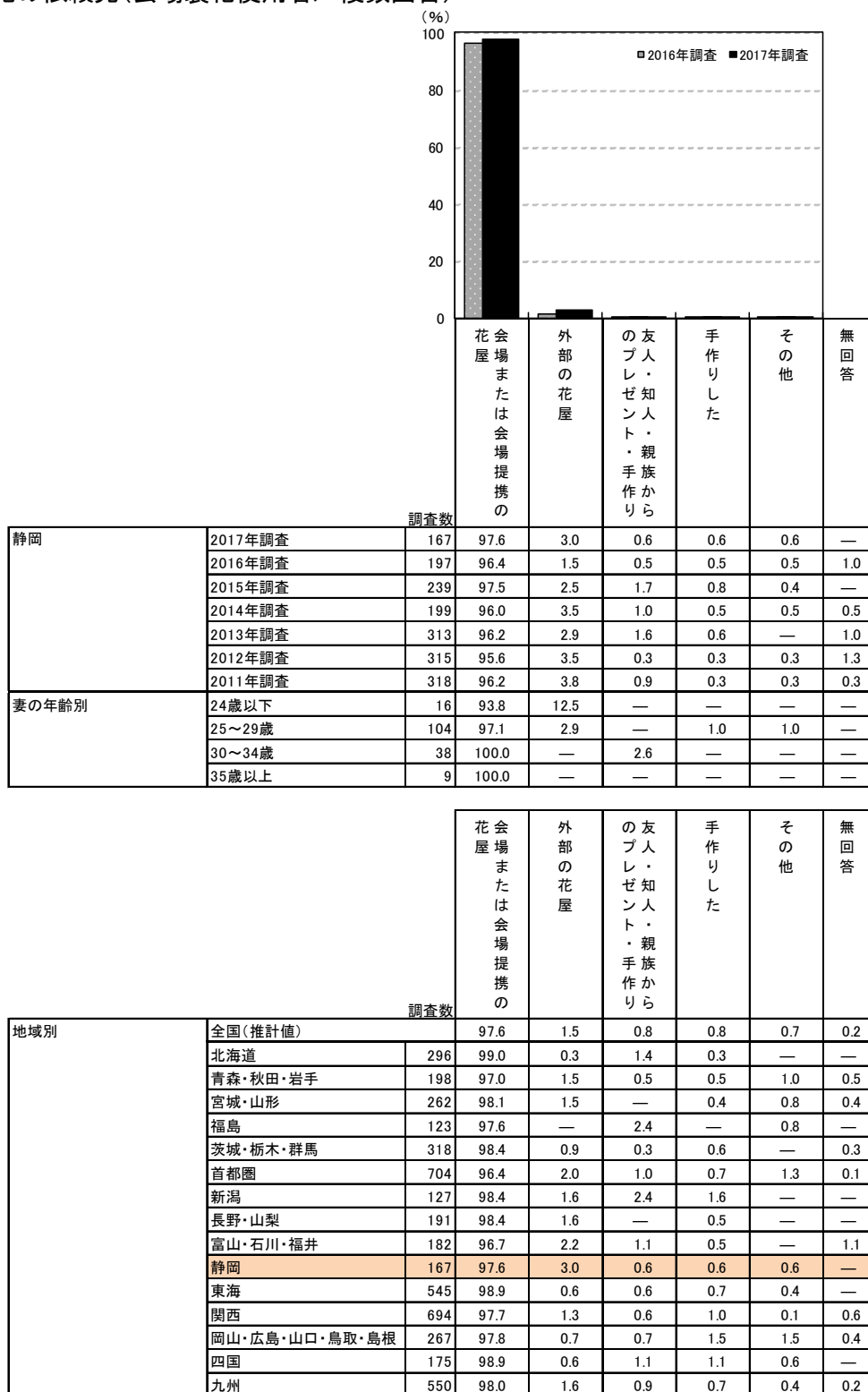




2) 会場装花の依頼先

- 会場装花使用者に対して、会場装花の依頼先を尋ねたところ、「会場または会場提携の花屋」が98%で突出して高い。

■会場装花の依頼先(会場装花使用者／複数回答)

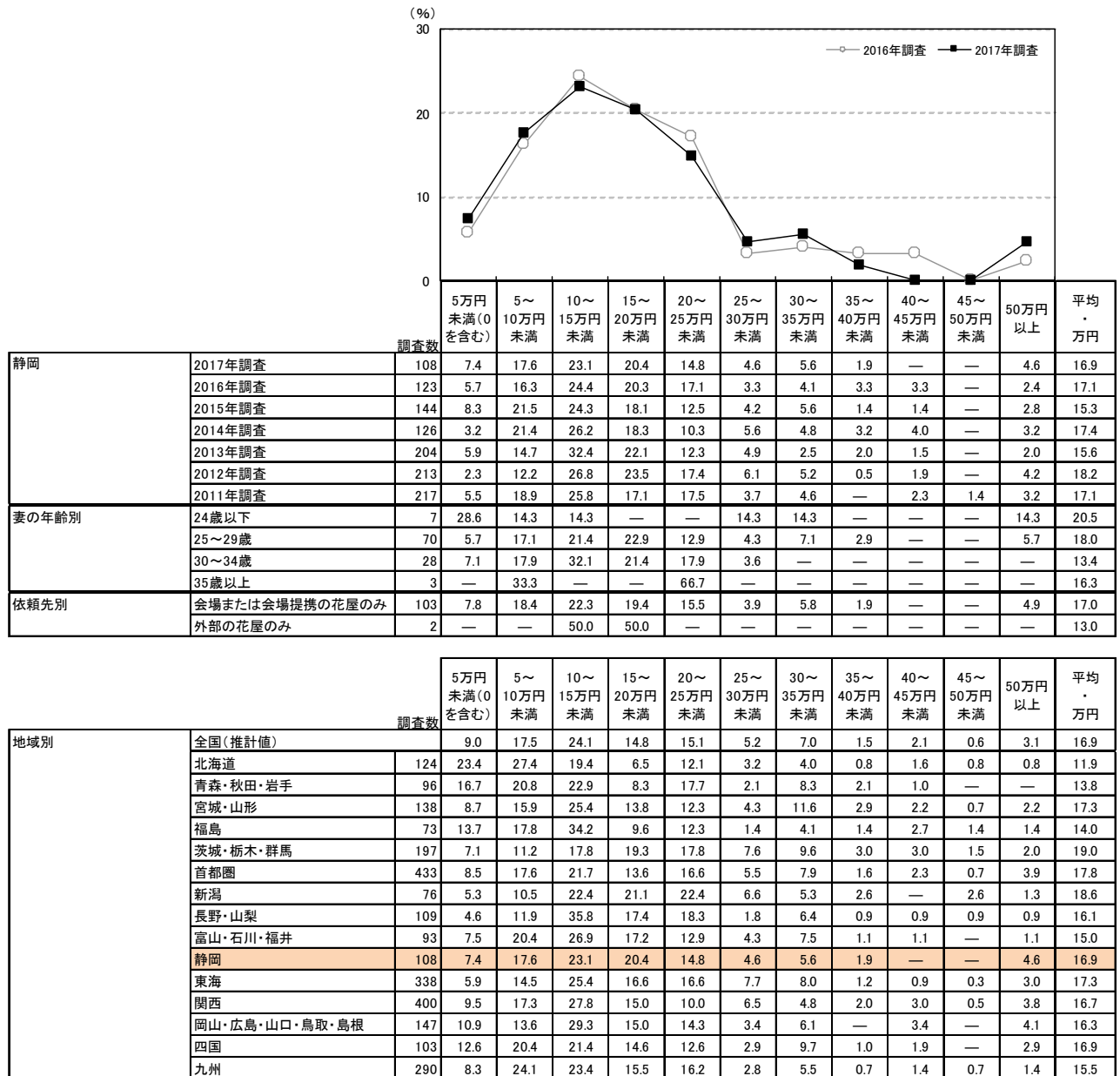




3) 会場装花の費用

- 会場装花の費用を尋ねたところ、「10～15万円未満」が23%で最も高く、「15～20万円未満」が20%、「5～10万円未満」が18%、「20～25万円未満」が15%で続く。平均は16.9万円となった。

■ 会場装花の費用(会場装花使用者のうち、金額回答者のみ／単一回答)





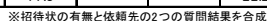
第 13 章

招待状などのペーパーアイテムについて



1) 招待状の依頼先

- 招待状の依頼先(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



		調査数	会場 の場 にの 類提 んだ 事業 者は 会	外 頼部 の だ 事 業 者	手 作 り し た	た 用 意 し な か つ	無 回 答	用 意 し た ・ 計
静岡	2015年調査	236	49.2	11.9	35.6	2.5	0.8	96.6
	2014年調査	198	60.1	4.0	31.8	2.5	1.5	96.0
	2013年調査	323	53.3	8.4	35.6	1.2	1.2	97.5
	2012年調査	323	56.0	9.3	32.5	1.9	—	98.1
	2011年調査	317	57.7	4.7	35.3	1.6	—	98.4

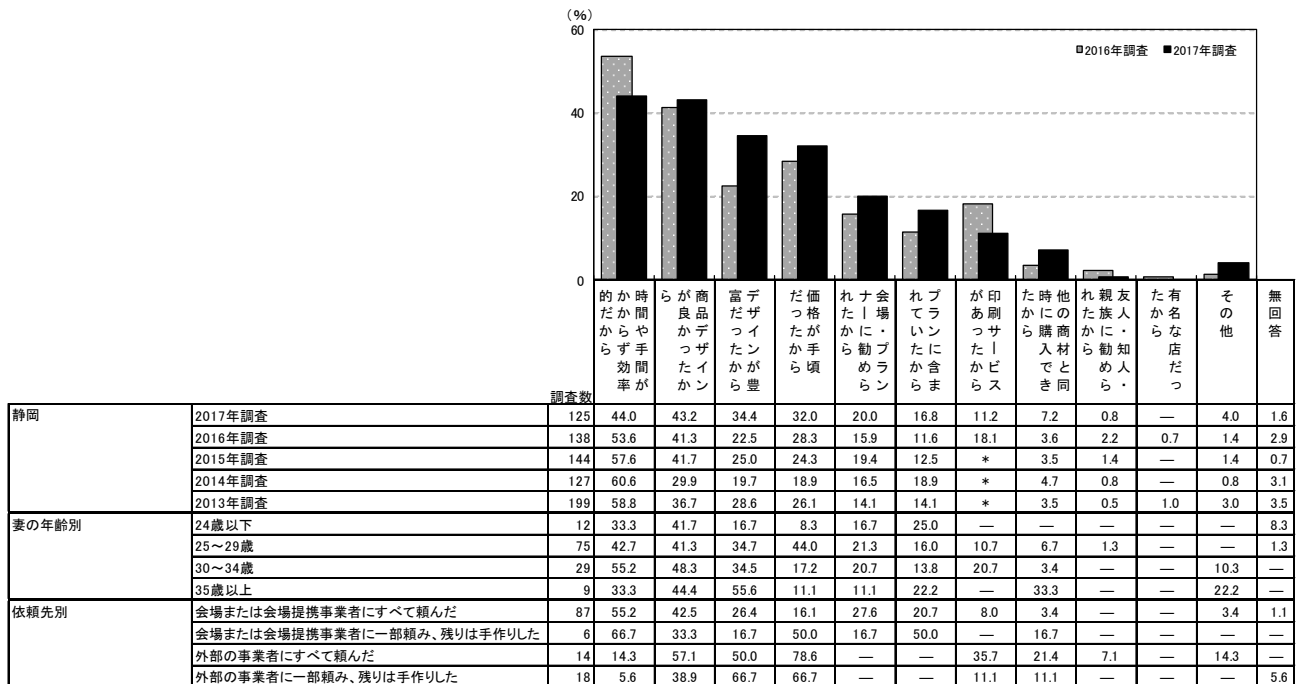
372



2) 招待状の依頼先の選択理由

- 招待状を事業者に依頼した人に対して、依頼先の選択理由を尋ねたところ、「時間や手間がかからず効率的だから」が44%で最も高く、次いで「商品デザインが良かったから」が43%、「デザインが豊富だったから」が34%、「価格が手頃だったから」が32%で続く。

■ 招待状の依頼先の選択理由（招待状を事業者に依頼した人／複数回答）



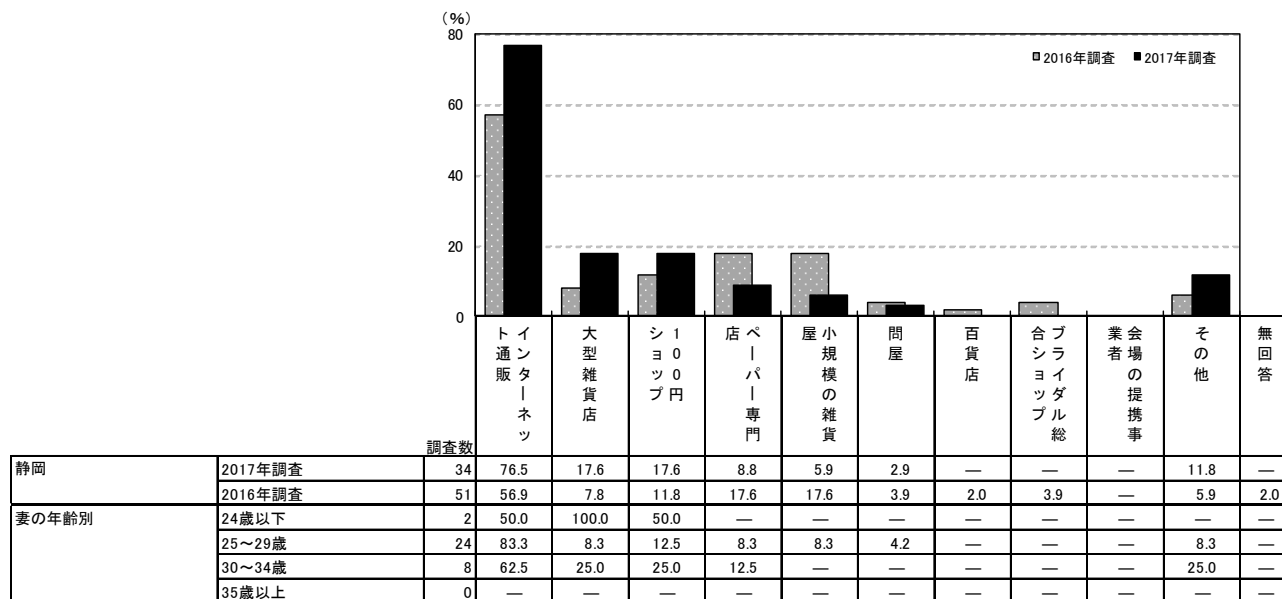
		調査数	的か の だ か ら ず	時間 や 手 間 が	ら が 良 か っ た	商 品 デ ザ イ ン	富 ダ ザ イ ン が 豊 か	だ だ っ た	価 格 が 手 頃	れ た に か ら	会 場 ・ プ ラ ン	ら に か ま	ブ ラ ン に か ま	印 刷 サ ー ビ ス	が あ っ た	に か ら	他 の 商 材 と 同	た か ら	親 族 に 知 め ら ・	友 人 ・ 知 め ら ・	た か ら	有 名 な 店 だ っ	そ の 他	無 回 答
地域別	全国(推計値)		43.9	38.2	26.8	30.0	13.0	21.4	12.3	3.6	1.3	0.5	2.9	2.3										
	北海道	232	43.1	32.8	22.0	21.1	17.2	40.9	14.7	2.2	—	0.4	1.7	3.4										
	青森・秋田・岩手	176	43.8	30.1	21.6	25.0	15.3	25.6	14.2	2.3	0.6	—	1.7	5.7										
	宮城・山形	213	48.8	31.0	23.9	20.7	20.7	27.7	12.2	0.5	0.5	—	2.3	2.8										
	福島	103	49.5	35.9	32.0	29.1	22.3	18.4	8.7	7.8	1.0	—	3.9	1.9										
	茨城・栃木・群馬	261	45.2	40.6	30.7	27.6	12.6	13.8	11.1	4.2	0.4	—	1.9	1.5										
	首都圏	530	42.1	42.3	24.2	33.4	10.2	21.9	11.9	3.0	2.3	0.4	3.6	1.5										
	新潟	101	50.5	33.7	26.7	26.7	21.8	11.9	13.9	4.0	1.0	—	5.0	1.0										
	長野・山梨	142	47.2	38.7	38.7	28.9	9.9	12.0	12.0	3.5	2.8	—	2.8	2.1										
	富山・石川・福井	137	54.7	32.1	27.7	22.6	13.1	23.4	9.5	2.2	0.7	—	2.9	1.5										
	静岡	125	44.0	43.2	34.4	32.0	20.0	16.8	11.2	7.2	0.8	—	4.0	1.6										
	東海	366	42.9	40.4	31.4	36.9	10.7	9.8	13.4	4.4	1.9	1.4	3.3	3.6										
	関西	482	43.8	39.6	25.1	28.2	12.2	20.5	14.9	4.6	0.6	1.2	2.9	3.1										
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	196	49.0	34.7	24.5	28.1	15.8	18.4	10.2	3.6	0.5	1.5	0.5	2.6										
	四国	137	40.9	34.3	34.3	27.7	13.9	21.2	16.8	2.9	0.7	—	3.6	1.5										
	九州	450	42.2	31.1	29.3	28.9	14.4	29.3	9.6	3.6	1.1	0.2	2.7	2.7										



3) 招待状を手作りした際の材料の購入先

- 招待状をすべて手作りにした人に対して、材料の購入先を尋ねたところ、「インターネット通販」が77%で最も高い。次いで「大型雑貨店」と「100円ショップ」がともに18%で続く。

■ 招待状を手作りした際の材料の購入先(招待状をすべて手作りにした人／複数回答)



＜参考＞2015年調査までは「招待状を一部手作りにした」人も含まれるため

		調査数	大型 雑貨店	百貨 店	屋小 規模 の雑 貨	シ ョ ッ プ 円	合 ブ ラ イ ヨ ッ ダ ル 総	店 ペ ー パ ー 専 門	イ ン タ ー ネ ッ ト 通 販	問 屋	業 者 会 場 の 提 携 事	そ の 他	無 回 答
静岡	2015年調査	84	6.0	3.6	4.8	6.0	3.6	25.0	58.3	3.6	1.2	6.0	2.4
	2014年調査	63	9.5	1.6	3.2	3.2	7.9	23.8	63.5	—	—	3.2	1.6
	2013年調査	115	12.2	6.1	9.6	8.7	2.6	16.5	60.9	2.6	1.7	3.5	—
	2012年調査	105	21.0	—	13.3	5.7	8.6	24.8	57.1	—	—	4.8	—

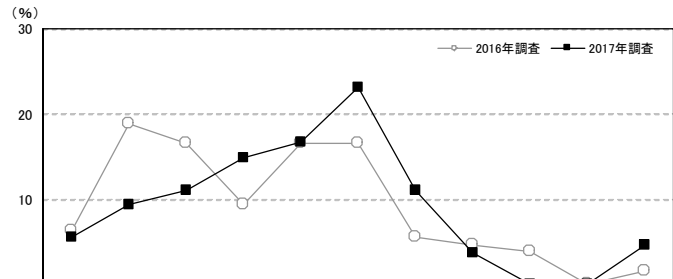
	調査数	インターネット	大型雑貨店	ショップ	店ペーパー専門	屋小規模の雑貨	問屋	百貨店	合ブライダル総	業者会場の提携事	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	58.4	14.0	12.8	23.0	5.5	4.2	2.9	5.1	0.3	6.1	0.6
	北海道	57	52.6	21.1	19.3	24.6	5.3	1.8	3.5	1.8	1.8	1.8
	青森・秋田・岩手	25	64.0	12.0	24.0	24.0	4.0	—	—	—	4.0	—
	宮城・山形	35	68.6	11.4	11.4	17.1	8.6	2.9	11.4	—	—	—
	福島	16	75.0	6.3	18.8	18.8	6.3	—	6.3	—	6.3	—
	茨城・栃木・群馬	56	58.9	19.6	10.7	21.4	3.6	1.8	10.7	—	3.6	—
	首都圏	144	56.3	14.6	13.2	28.5	5.6	4.2	3.5	—	11.1	0.7
	新潟	24	75.0	—	4.2	8.3	4.2	—	8.3	—	—	—
	長野・山梨	52	59.6	7.7	5.8	19.2	9.6	1.9	11.5	—	—	—
	富山・石川・福井	48	60.4	6.3	6.3	14.6	10.4	2.1	4.2	—	8.3	—
	静岡	34	76.5	17.6	8.8	5.9	2.9	—	—	—	11.8	—
	東海	165	61.2	11.5	9.1	21.2	2.4	6.1	2.4	12.1	—	2.4
	関西	170	50.0	18.8	11.2	22.4	5.9	8.2	2.9	1.2	4.7	0.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	71	63.4	16.9	18.3	12.7	7.0	1.4	7.0	—	1.4	—
	四国	42	69.0	7.1	9.5	21.4	9.5	—	9.5	—	4.8	—
	九州	91	60.4	6.6	17.6	28.6	4.4	2.2	3.3	—	5.5	2.2



4) 招待状の作成費用

- 招待状を用意した人に対して、招待状1部あたりの作成費用を尋ねたところ、「500～600円未満」が23%で最も高く、次いで「400～500円未満」が17%、「300～400円未満」が15%で続く。平均は431円となった。

■ 招待状1部あたりの作成費用(招待状を用意した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
静岡	2017年調査	108	5.6	9.3	11.1	14.8	16.7	23.1	11.1	3.7	—	—	4.6	431
	2016年調査	127	6.3	18.9	16.5	9.4	16.5	16.5	5.5	4.7	3.9	—	1.6	372
	2015年調査	165	3.6	13.9	16.4	14.5	17.6	24.2	3.0	3.6	1.2	—	1.8	379
	2014年調査	139	3.6	12.2	17.3	10.1	11.5	26.6	5.8	5.0	4.3	—	3.6	421
	2013年調査	238	2.9	16.0	13.9	15.1	17.6	21.4	4.2	2.9	2.5	—	3.4	399
	2012年調査	228	3.5	10.5	21.5	8.8	21.9	20.6	3.9	3.9	3.1	0.4	1.8	397
	2011年調査	238	4.6	13.9	15.1	14.3	18.1	23.5	5.9	2.1	0.4	0.8	1.3	376
妻の年齢別	24歳以下	8	12.5	—	—	—	12.5	25.0	25.0	—	—	—	25.0	710
	25～29歳	67	6.0	9.0	14.9	20.9	16.4	14.9	10.4	6.0	—	—	1.5	390
	30～34歳	26	3.8	15.4	7.7	3.8	15.4	42.3	7.7	—	—	—	3.8	418
	35歳以上	7	—	—	—	14.3	28.6	28.6	14.3	—	—	—	14.3	554
依頼先別	会場または会場提携事業者にすべて頼んだ	55	—	1.8	—	1.8	23.6	43.6	16.4	7.3	—	—	5.5	565
	会場または会場提携事業者の一部頼み、残りは手作りした	6	—	—	16.7	—	50.0	—	33.3	—	—	—	—	463
	外部の事業者にすべて頼んだ	10	—	10.0	20.0	30.0	20.0	10.0	10.0	—	—	—	—	341
	外部の事業者の一部頼み、残りは手作りした	16	6.3	12.5	25.0	43.8	—	—	—	—	—	—	12.5	349
	すべて手作りした	21	23.8	28.6	23.8	23.8	—	—	—	—	—	—	—	178

		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
地域別	全国(推計値)		4.3	15.4	15.0	19.4	16.9	13.9	6.6	2.9	2.0	0.6	3.0	384
	北海道	153	10.5	24.2	22.2	22.2	7.2	5.2	1.3	2.0	2.6	0.7	2.0	309
	青森・秋田・岩手	133	4.5	18.8	12.0	12.0	21.1	17.3	5.3	3.8	3.0	—	2.3	389
	宮城・山形	168	1.8	9.5	11.3	12.5	24.4	22.0	5.4	3.0	3.6	—	6.5	465
	福島	81	—	6.2	14.8	21.0	25.9	16.0	2.5	4.9	—	4.9	3.7	462
	茨城・栃木・群馬	227	3.5	13.2	13.7	13.7	19.4	18.9	6.2	4.8	3.1	1.3	2.2	413
	首都圏	485	3.9	15.5	15.9	21.0	15.5	12.2	8.0	3.1	1.9	0.4	2.7	377
	新潟	92	1.1	9.8	13.0	15.2	21.7	17.4	8.7	4.3	3.3	—	5.4	451
	長野・山梨	136	5.1	11.8	14.7	22.1	17.6	14.7	5.9	2.2	3.7	—	2.2	412
	富山・石川・福井	113	7.1	15.9	13.3	13.3	18.6	18.6	6.2	2.7	0.9	0.9	2.7	403
	静岡	108	5.6	9.3	11.1	14.8	16.7	23.1	11.1	3.7	—	—	4.6	431
	東海	381	6.0	19.9	15.5	19.7	12.9	13.9	5.2	2.6	1.6	0.5	2.1	349
	関西	449	4.0	15.1	15.1	18.3	16.3	15.4	5.8	2.2	2.9	0.9	4.0	400
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	183	3.8	12.0	14.8	19.7	20.8	14.8	7.1	2.7	0.5	0.5	3.3	382
	四国	132	1.5	17.4	13.6	21.2	23.5	9.1	5.3	1.5	1.5	—	5.3	390
	九州	353	4.5	16.7	14.2	22.7	18.7	11.0	6.2	2.3	1.1	0.3	2.3	359

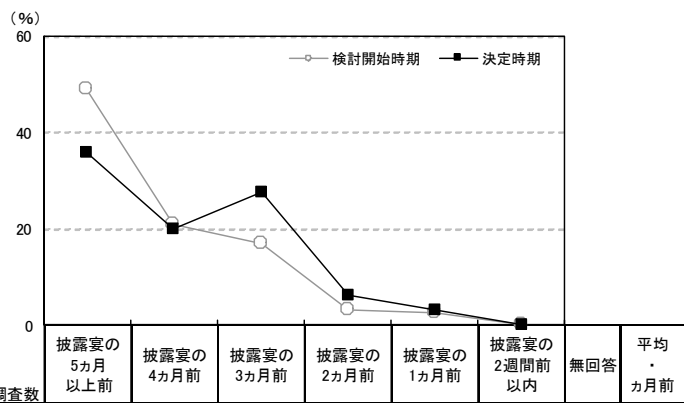


5) 招待状の検討行動

5-1) 招待状の検討時期

- 招待状の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の5.1ヵ月前に検討し始め、4.3ヵ月前に決定している。平均検討期間は3.0週間となった。

■ 招待状の検討開始時期と決定時期（招待状を用意した人／単一回答）

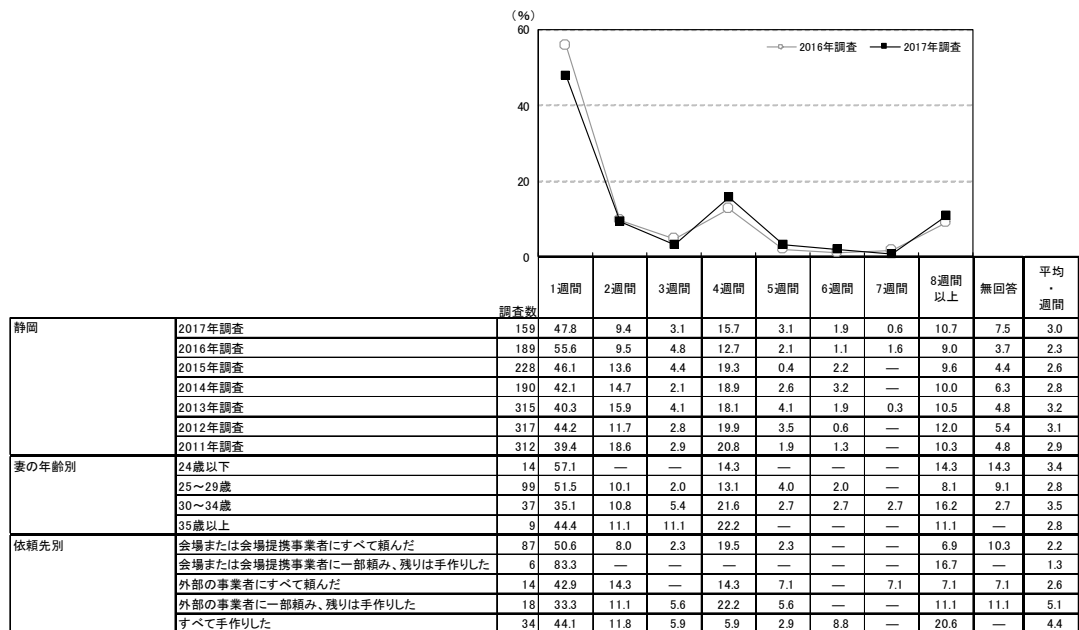


		調査数		披露宴の5ヵ月以上前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前
静岡	2017年調査	検討開始時期	159	49.1	20.8	17.0	3.1	2.5	—	7.5	5.1
		決定時期	159	35.8	20.1	27.7	6.3	3.1	—	6.9	4.3
	2016年調査	検討開始時期	189	45.5	20.6	18.5	7.4	4.2	0.5	3.2	4.6
		決定時期	189	37.0	18.5	26.5	8.5	5.8	0.5	3.2	4.0
	2015年調査	検討開始時期	228	51.3	24.6	14.9	3.9	1.3	—	3.9	4.8
		決定時期	228	37.7	27.6	21.5	6.6	2.2	—	4.4	4.1
	2014年調査	検討開始時期	190	46.3	23.7	17.4	5.3	1.6	—	5.8	4.7
		決定時期	190	34.2	23.7	25.3	6.8	3.7	—	6.3	4.0
	2013年調査	検討開始時期	315	45.7	24.4	16.2	6.7	2.2	—	4.8	4.8
		決定時期	315	28.3	28.6	27.0	8.3	3.2	0.3	4.4	4.0
	2012年調査	検討開始時期	317	47.9	24.0	16.1	4.7	2.5	—	4.7	4.8
		決定時期	317	31.9	27.1	26.8	5.7	2.8	0.6	5.0	4.0
	2011年調査	検討開始時期	312	35.6	26.6	24.4	5.8	3.5	0.3	3.8	4.2
		決定時期	312	20.8	22.8	38.1	8.3	4.8	0.6	4.5	3.5
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	14	28.6	21.4	28.6	—	7.1	—	14.3	5.1
		決定時期	14	21.4	7.1	50.0	—	7.1	—	14.3	4.2
	25～29歳	検討開始時期	99	51.5	18.2	17.2	1.0	3.0	—	9.1	5.2
		決定時期	99	40.4	20.2	22.2	5.1	3.0	—	9.1	4.5
	30～34歳	検討開始時期	37	54.1	24.3	10.8	8.1	—	—	2.7	4.9
		決定時期	37	35.1	24.3	27.0	10.8	2.7	—	—	3.9
	35歳以上	検討開始時期	9	33.3	33.3	22.2	11.1	—	—	—	4.1
		決定時期	9	11.1	22.2	55.6	11.1	—	—	—	3.4
	会場または会場提携事業者にすべて頼んだ	検討開始時期	87	39.1	26.4	21.8	1.1	1.1	—	10.3	4.6
		決定時期	87	27.6	21.8	37.9	1.1	2.3	—	9.2	4.1
依頼先別	会場または会場提携事業者の一部頼み、残りは手作りした	検討開始時期	6	50.0	16.7	16.7	16.7	—	—	—	4.4
		決定時期	6	50.0	16.7	16.7	16.7	—	—	—	4.1
	外部の事業者にすべて頼んだ	検討開始時期	14	64.3	7.1	7.1	7.1	7.1	—	7.1	5.0
		決定時期	14	50.0	21.4	7.1	7.1	7.1	—	7.1	4.3
	外部の事業者の一部頼み、残りは手作りした	検討開始時期	18	50.0	5.6	22.2	5.6	5.6	—	11.1	5.6
		決定時期	18	33.3	22.2	11.1	16.7	5.6	—	11.1	4.3
	すべて手作りした	検討開始時期	34	67.6	20.6	5.9	2.9	2.9	—	—	5.9
		決定時期	34	50.0	14.7	20.6	11.8	2.9	—	—	4.8

■招待状の検討開始時期と決定時期【地域別】(招待状を用意した人／単一回答)

		調査数	(%)							平均・ ヵ月前
地域別			披露宴の 5ヵ月 以上前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	
全国(推計値)	検討開始時期		49.0	21.3	17.7	5.6	2.4	0.3	3.7	4.8
	決定時期		34.3	23.4	25.1	8.5	3.9	0.5	4.3	4.1
北海道	検討開始時期	289	41.9	19.7	24.6	6.9	2.1	0.7	4.2	4.6
	決定時期	289	29.8	16.3	34.3	10.4	4.2	0.7	4.5	3.8
青森・秋田・岩手	検討開始時期	201	46.8	21.4	18.9	6.0	3.5	1.0	2.5	4.7
	決定時期	201	36.8	16.9	27.9	10.4	4.0	1.0	3.0	4.1
宮城・山形	検討開始時期	248	46.8	23.8	14.9	7.3	2.4	0.4	4.4	4.6
	決定時期	248	34.7	24.2	20.2	10.9	4.8	0.4	4.8	4.0
福島	検討開始時期	119	47.1	21.0	13.4	7.6	4.2	—	6.7	4.5
	決定時期	119	31.9	24.4	21.0	10.1	5.9	—	6.7	3.8
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	317	50.8	20.8	14.5	5.0	2.5	0.3	6.0	4.9
	決定時期	317	35.6	25.2	20.2	8.5	2.8	0.3	7.3	4.2
首都圏	検討開始時期	675	46.1	23.4	20.3	4.7	2.4	0.1	3.0	4.8
	決定時期	675	31.6	23.3	28.9	8.4	3.6	0.3	4.0	4.0
新潟	検討開始時期	125	49.6	20.8	20.0	5.6	0.8	—	3.2	4.7
	決定時期	125	31.2	20.0	32.8	11.2	1.6	—	3.2	3.9
長野・山梨	検討開始時期	194	55.7	14.4	17.5	6.2	3.6	0.5	2.1	4.7
	決定時期	194	33.5	27.8	20.1	7.7	6.2	1.0	3.6	3.9
富山・石川・福井	検討開始時期	185	47.0	17.3	23.8	5.4	1.1	0.5	4.9	4.6
	決定時期	185	32.4	22.7	29.7	8.1	1.6	1.1	4.3	4.0
静岡	検討開始時期	159	49.1	20.8	17.0	3.1	2.5	—	7.5	5.1
	決定時期	159	35.8	20.1	27.7	6.3	3.1	—	6.9	4.3
東海	検討開始時期	531	55.2	19.8	13.0	7.0	1.9	0.4	2.8	5.0
	決定時期	531	37.9	26.0	20.5	7.2	4.7	0.4	3.4	4.2
関西	検討開始時期	657	47.9	21.8	17.5	6.1	2.1	0.5	4.1	4.8
	決定時期	657	32.4	24.2	25.6	9.0	3.7	0.9	4.3	4.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	267	51.3	19.9	15.4	7.1	2.2	—	4.1	5.1
	決定時期	267	40.8	21.7	20.6	8.2	4.5	—	4.1	4.4
四国	検討開始時期	179	50.8	21.2	15.1	7.3	2.2	—	3.4	5.0
	決定時期	179	38.0	21.8	25.1	8.4	3.4	—	3.4	4.3
九州	検討開始時期	544	54.2	18.9	15.1	4.8	2.9	0.4	3.7	5.0
	決定時期	544	39.0	24.6	18.2	8.1	4.8	0.7	4.6	4.3

■招待状の検討期間(招待状を用意した人／単一回答)



		調査数	1週間								平均・週間	
地域別			1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間以上		無回答
	全国(推計値)		43.5	13.1	3.5	19.0	3.6	1.7	0.2	10.7	4.7	3.0
	北海道	289	48.1	12.5	2.8	17.3	2.4	1.4	—	10.7	4.8	3.0
	青森・秋田・岩手	201	46.3	13.9	2.5	21.4	4.0	0.5	—	8.5	3.0	2.6
	宮城・山形	248	46.0	12.5	4.8	16.5	2.8	2.8	0.4	8.9	5.2	2.6
	福島	119	40.3	17.6	4.2	16.8	3.4	1.7	0.8	6.7	8.4	3.1
	茨城・栃木・群馬	317	45.1	12.9	2.2	17.0	5.4	0.9	0.6	8.5	7.3	2.9
	首都圏	675	41.5	14.1	3.4	20.7	3.6	1.3	—	11.1	4.3	3.1
	新潟	125	45.6	7.2	5.6	15.2	4.0	4.0	—	15.2	3.2	3.3
	長野・山梨	194	42.3	9.3	3.6	21.6	7.2	1.5	—	10.8	3.6	3.3
	富山・石川・福井	185	48.1	14.6	7.0	13.5	2.2	0.5	—	9.2	4.9	2.5
	静岡	159	47.8	9.4	3.1	15.7	3.1	1.9	0.6	10.7	7.5	3.0
	東海	531	41.4	13.6	3.8	20.7	3.8	2.4	0.2	10.4	3.8	3.0
	関西	657	42.6	12.5	2.7	20.5	3.3	2.3	0.5	10.5	5.0	3.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	267	44.6	17.6	4.5	14.6	2.2	0.7	0.7	10.9	4.1	2.9
	四国	179	49.7	9.5	3.9	15.6	2.2	1.1	0.6	13.4	3.9	2.9
	九州	544	45.4	11.0	3.7	17.5	4.6	1.8	0.2	11.0	4.8	2.9

▼平均の推移

	2011年 調査	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査
検討開始時期(ヵ月前)	4.2	4.8	4.8	4.7	4.8	4.6	5.1
決定時期(ヵ月前)	3.5	4.0	4.0	4.0	4.1	4.0	4.3
検討期間(週間)	2.9	3.1	3.2	2.8	2.6	2.3	3.0

●招待状を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が35%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が23%、「SNS」が16%、「結婚式場のカウンター」が14%で続く。

利用方法	利用者の割合 (%)
インターネット	35.2
S・N・S以外のインターネット	23.3
S・N・S	15.7
結婚情報誌	13.8
結婚式場のカウンセラー	7.5
ブライダルフェア等の催物	5.0
友人・知人の紹介	5.0
結婚式場紹介所	1.3
提携先の紹介（提携先）	1.3
タウン誌	1.3
チラシ・折り込み広告	0.6
親の紹介	0.6
一般の雑誌	—
テレビCM	—
ラジオCM	—
電車内広告	—
DM	—
共済	—
その他	1.3
特に利用していない	27.7
無回答	4.4
インターネット・計	43.4

※「インターネット・計」：「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

時間	2016年調査	調査数														
		189	1.6	4.8	0.5	19.0	1.6	0.5	21.7	10.6	23.8	1.1	3.7	13.8	—	
		観の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	インターネット（タブレットなど携帯端末のアプリ）	結婚式のカーンター	チャリン・折り込み広告	物	結婚式の紹介所	
		テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計						
		—	—	—	—	—	1.6	33.3	—	43.4						

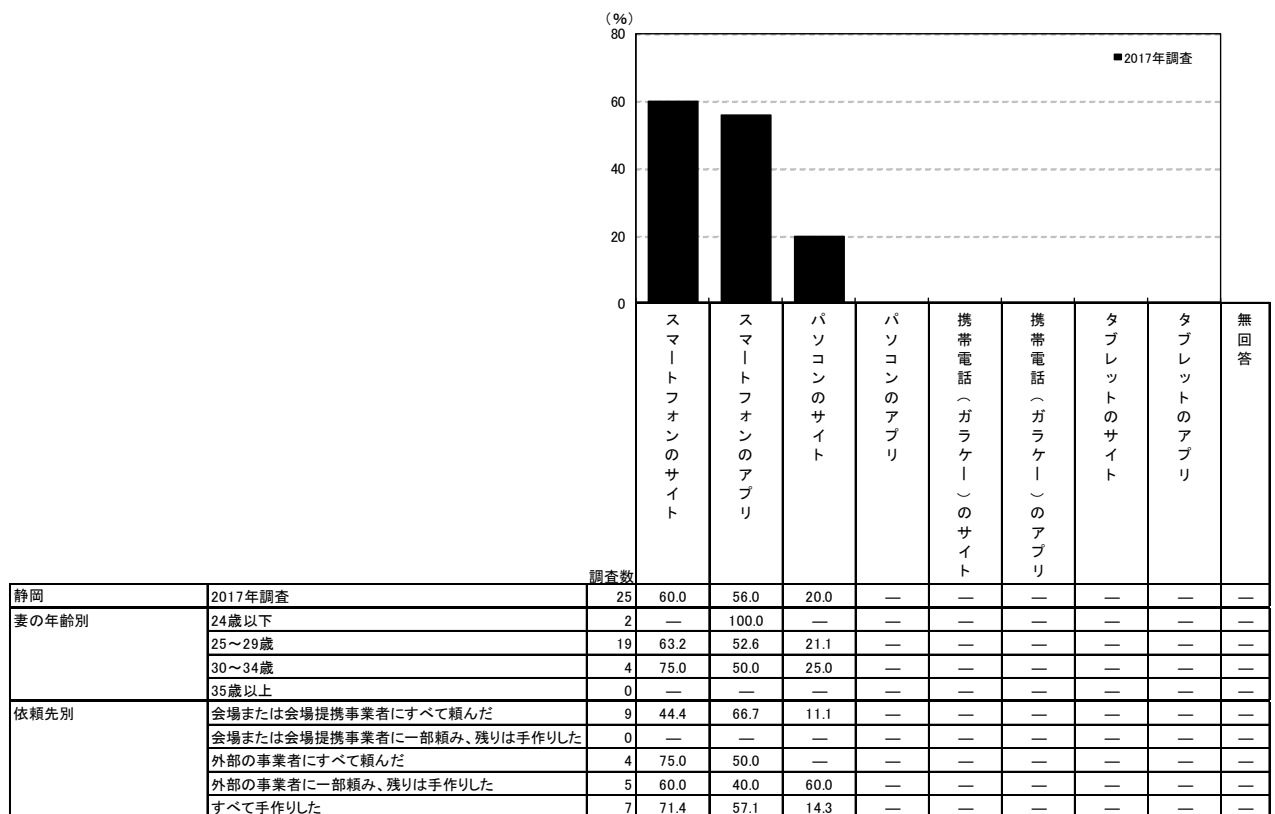
※「インターネット」計：「インターネット(パソコンで閲覧)」 「インターネット(ケータイのサイトで閲覧)」 「インターネット(スマホのサイトで閲覧)」 「インターネット(タブレットのサイトで閲覧)」 「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリのいずれかを回答した人」を集計

ゼクシィ結婚トレンド調査2017 静岡



- 招待状を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が60%で最も高く、次いで「スマートフォンのアプリ」が56%、「パソコンのサイト」が20%で続く。

■招待状を検討する際に利用した SNS の利用方法
(招待状を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)

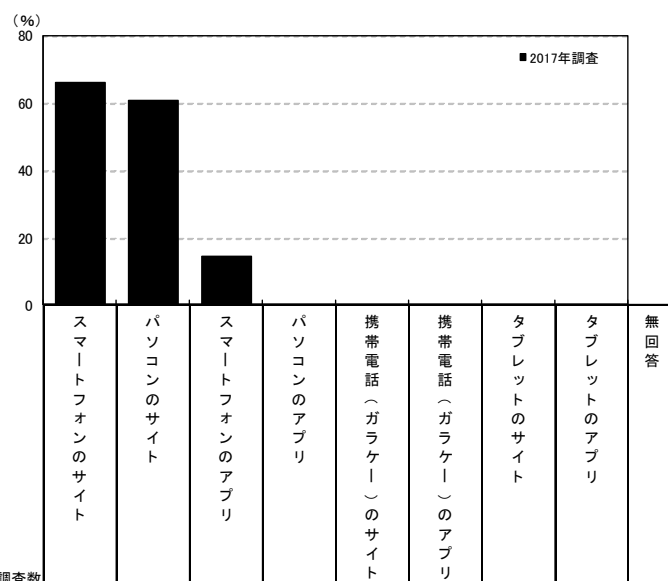


調査数		スマートフォン のサイト	スマートフォン のアプリ	パソコン のサイト	パソコン のアプリ	携帯電話 (ガラケー) のサイト	携帯電話 (ガラケー) のアプリ	タブレット のサイト	タブレット のアプリ	無 回 答
地域別	全国(推計値)	55.7	62.3	20.2	2.0	0.5	0.3	0.4	0.2	0.4
	北海道	32	59.4	68.8	28.1	3.1	—	—	—	3.1
	青森・秋田・岩手	16	62.5	37.5	31.3	—	—	—	—	6.3
	宮城・山形	25	60.0	52.0	24.0	—	—	—	—	—
	福島	12	83.3	50.0	25.0	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	53	69.8	54.7	28.3	—	—	—	—	—
	首都圏	108	62.0	61.1	19.4	2.8	0.9	—	—	—
	新潟	21	33.3	57.1	19.0	—	—	—	—	—
	長野・山梨	27	37.0	74.1	29.6	—	—	—	—	—
	富山・石川・福井	25	40.0	64.0	20.0	—	—	—	4.0	—
	静岡	25	60.0	56.0	20.0	—	—	—	—	—
	東海	112	56.3	69.6	19.6	3.6	0.9	—	0.9	—
	関西	115	47.8	66.1	20.0	1.7	1.7	—	0.9	0.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	37	51.4	59.5	18.9	—	—	—	—	—
	四国	26	65.4	50.0	11.5	3.8	—	3.8	—	—
	九州	72	43.1	62.5	15.3	1.4	1.4	—	—	1.4



- 招待状を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が66%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が61%、「スマートフォンのアプリ」が14%で続く。

■招待状を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(招待状を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



		調査数	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
静岡	2017年調査	56	66.1	60.7	14.3	—	—	—	—	—	1.8
	妻の年齢別										
	24歳以下	1	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—
	25～29歳	41	58.5	61.0	9.8	—	—	—	—	—	2.4
	30～34歳	13	84.6	61.5	30.8	—	—	—	—	—	—
依頼先別	35歳以上	1	100.0	100.0	—	—	—	—	—	—	—
	会場または会場提携事業者にすべて頼んだ	13	84.6	61.5	30.8	—	—	—	—	—	—
	会場または会場提携事業者の一部頼み、残りは手作りの	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	外部の事業者にすべて頼んだ	6	66.7	16.7	16.7	—	—	—	—	—	16.7
	外部の事業者の一部頼み、残りは手作りの	14	64.3	57.1	14.3	—	—	—	—	—	—
	すべて手作りの	23	56.5	73.9	4.3	—	—	—	—	—	—

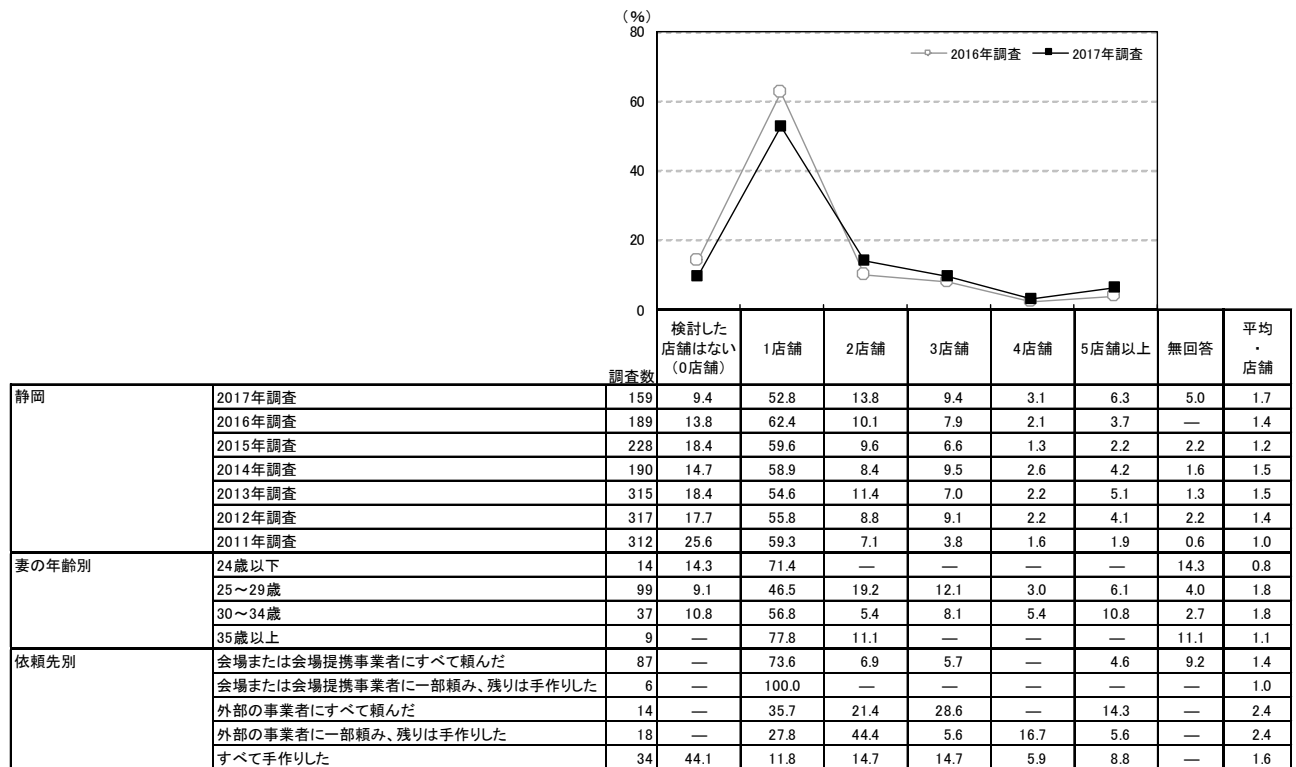
		調査数	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別	全国（推計値）		68.7	55.0	17.7	1.3	0.3	—	1.8	0.2	1.7
	北海道	79	78.5	54.4	24.1	3.8	—	—	2.5	—	—
	青森・秋田・岩手	46	65.2	65.2	6.5	—	—	—	—	—	2.2
	宮城・山形	57	80.7	38.6	17.5	—	1.8	—	—	—	3.5
	福島	35	77.1	51.4	14.3	—	—	—	5.7	—	5.7
	茨城・栃木・群馬	104	71.2	53.8	23.1	1.0	—	—	1.0	—	3.8
	首都圏	267	70.4	57.7	19.1	1.5	0.4	—	2.6	0.4	1.1
	新潟	43	62.8	51.2	16.3	—	—	—	—	—	2.3
	長野・山梨	73	61.6	53.4	8.2	1.4	1.4	—	—	—	1.4
	富山・石川・福井	45	53.3	53.3	17.8	2.2	—	—	2.2	2.2	—
	静岡	56	66.1	60.7	14.3	—	—	—	—	—	1.8
	東海	223	64.1	51.6	22.9	0.9	—	—	0.9	—	2.2
	関西	234	65.8	57.3	15.8	1.7	0.4	—	1.3	0.4	2.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	78	73.1	57.7	16.7	1.3	—	—	1.3	—	—
	四国	51	66.7	52.9	11.8	2.0	—	—	5.9	—	—
	九州	141	70.2	44.7	11.3	—	0.7	—	1.4	—	2.1



5-3) 招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数

- 招待状を用意した人に対して、招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が53%で最も高く、次いで「2店舗」が14%で続く。平均は1.7店舗となった。

■ 招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数(招待状を用意した人／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

	調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別									
全国(推計値)		8.8	61.2	10.5	9.3	2.6	4.8	2.8	1.6
北海道	289	9.3	70.6	7.3	6.6	1.0	2.8	2.4	1.3
青森・秋田・岩手	201	5.0	76.1	9.0	3.5	1.0	3.0	2.5	1.3
宮城・山形	248	4.8	77.4	4.8	4.4	1.6	2.8	4.0	1.4
福島	119	7.6	66.4	10.1	5.0	2.5	4.2	4.2	1.5
茨城・栃木・群馬	317	6.9	67.8	8.8	7.6	1.9	3.8	3.2	1.5
首都圏	675	7.9	56.6	12.1	11.3	3.3	6.5	2.4	1.8
新潟	125	8.0	64.8	11.2	12.0	0.8	2.4	0.8	1.4
長野・山梨	194	10.3	60.8	8.8	8.8	1.5	4.1	5.7	1.4
富山・石川・福井	185	10.3	67.0	5.4	7.0	4.3	3.8	2.2	1.4
静岡	159	9.4	52.8	13.8	9.4	3.1	6.3	5.0	1.7
東海	531	10.7	52.9	11.7	12.2	4.1	6.2	2.1	1.7
関西	657	10.2	59.7	12.0	8.7	2.0	4.4	3.0	1.5
岡山・広島・山口・鳥取・島根	267	11.2	64.8	8.2	6.7	2.6	4.5	1.9	1.4
四国	179	11.7	65.9	6.7	8.9	1.7	3.9	1.1	1.4
九州	544	7.5	67.8	8.6	8.5	2.0	1.7	3.9	1.3

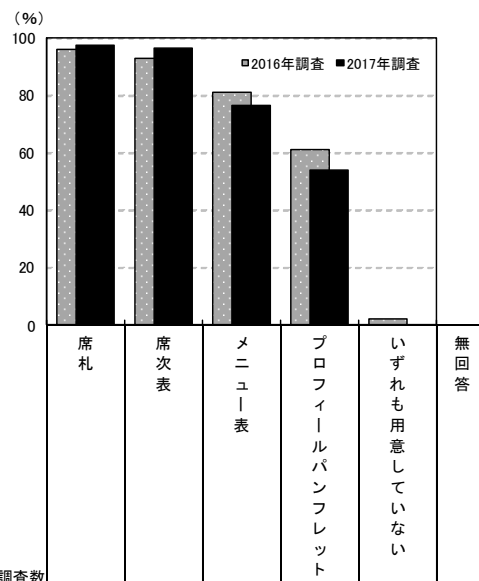


2. ペーパーアイテムについて

1) ペーパーアイテムのうち用意したもの

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、ペーパーアイテムのうち用意したものを尋ねたところ、「席札」が98%で最も高く、次いで「席次表」が96%、「メニュー表」が77%で続く。

■ペーパーアイテムのうち用意したもの（披露宴・披露パーティ実施者／複数回答）

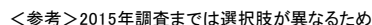


		調査数					
静岡	2017年調査	162	97.5	96.3	76.5	53.7	—
	2016年調査	199	96.0	93.0	80.9	60.8	2.0
	2015年調査	236	96.6	94.9	82.2	70.8	1.7
	2014年調査	198	97.0	96.0	78.8	64.1	0.5
	2013年調査	323	94.4	96.6	82.0	66.3	0.9
	2012年調査	323	95.7	97.8	81.7	65.3	1.2
	2011年調査	317	96.8	94.6	80.1	63.4	0.6
妻の年齢別	24歳以下	15	93.3	86.7	66.7	33.3	—
	25～29歳	100	99.0	97.0	76.0	57.0	—
	30～34歳	38	94.7	100.0	76.3	52.6	—
	35歳以上	9	100.0	88.9	100.0	55.6	—

		調査数					
地域別	全国（推計値）		96.2	89.6	81.6	54.4	1.8
	北海道	306	94.1	84.6	83.0	71.9	3.3
	青森・秋田・岩手	206	95.6	92.7	76.2	35.4	3.9
	宮城・山形	262	95.4	92.4	80.5	55.3	1.5
	福島	124	95.2	90.3	83.1	47.6	1.6
	茨城・栃木・群馬	326	95.1	89.9	84.0	59.2	1.5
	首都圏	717	96.0	87.7	84.1	57.5	1.4
	新潟	126	98.4	96.0	84.9	44.4	0.8
	長野・山梨	197	95.9	92.9	83.2	61.4	2.0
	富山・石川・福井	193	96.4	92.7	77.2	53.9	1.0
	静岡	162	97.5	96.3	76.5	53.7	—
	東海	554	97.8	92.4	77.6	53.1	1.3
	関西	699	96.3	86.1	85.0	55.5	2.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	273	94.5	93.0	78.8	54.9	2.9
	四国	189	95.2	86.8	74.1	48.7	2.6
	九州	563	97.5	93.8	77.1	41.6	1.1

2-1) 席札の依頼先

- 席札の依頼先(席札を用意した人／単一回答)



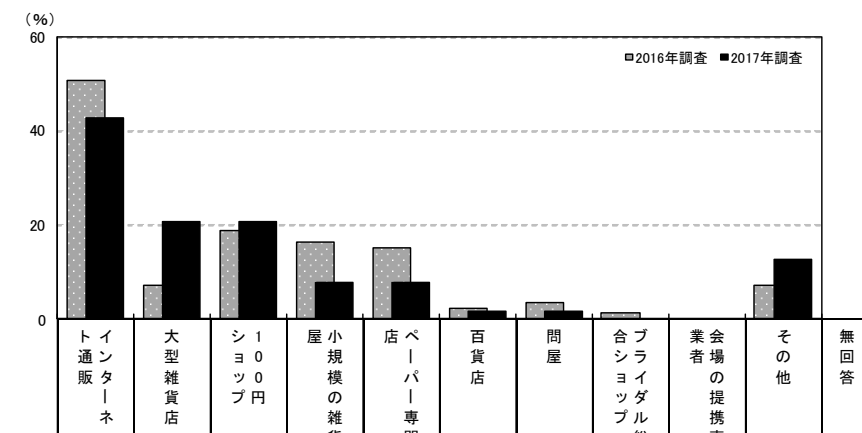
		調査数	会場または会場の頼んだ携り 手 作 り し た	会場または会場の頼み、提携	外部の事業者にとって	み、外部の事業者にし部頼	すべて手作りした	無回答	依頼した人・計
地域別	全国(推計値)		41.4	3.2	9.6	8.3	37.2	0.3	62.5
	北海道	288	57.3	3.1	3.5	4.2	31.6	0.3	68.1
	青森・秋田・岩手	197	60.4	2.0	7.6	5.6	23.4	1.0	75.6
	宮城・山形	250	58.4	3.6	4.8	8.0	24.0	1.2	74.8
	福島	118	55.9	4.2	4.2	7.6	28.0	—	72.0
	茨城・栃木・群馬	310	39.4	2.3	10.3	11.3	36.1	0.6	63.2
	首都圏	688	39.5	3.3	12.6	8.3	36.0	0.1	63.8
	新潟	124	47.6	3.2	8.9	6.5	33.9	—	66.1
	長野・山梨	189	41.8	3.7	13.2	6.3	34.4	0.5	65.1
	富山・石川・福井	186	41.4	5.4	5.4	4.8	42.5	0.5	57.0
	静岡	158	32.9	1.3	13.3	12.0	39.9	0.6	59.5
	東海	542	31.5	2.8	9.2	10.9	45.4	0.2	54.4
	関西	673	36.7	3.6	8.3	10.4	41.0	—	59.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	258	38.8	3.9	6.2	5.8	45.0	0.4	54.7
	四国	180	40.6	3.3	10.0	8.3	37.8	—	62.2
	九州	549	51.0	2.9	7.7	4.9	32.6	0.9	66.5



2-2) 席札を手作りした際の材料の購入先

- 席札をすべて手作りにした人に対して、材料の購入先を尋ねたところ、「インターネット通販」が43%で最も高く、次いで「大型雑貨店」と「100円ショップ」がともに21%で続く。

■ 席札を手作りした際の材料の購入先（席札をすべて手作りにした人／複数回答）



		調査数	購入先 (%)									
			インターネット	大型雑貨店	ショップ	小規模の雑貨	ベーパースペシャル	百貨店	問屋	ブライダル総代理店	会場の提携事	その他
静岡	2017年調査	63	42.9	20.6	20.6	7.9	7.9	1.6	1.6	—	—	12.7
	2016年調査	85	50.6	7.1	18.8	16.5	15.3	2.4	3.5	1.2	—	7.1
妻の年齢別	24歳以下	5	20.0	40.0	—	20.0	—	—	—	—	—	20.0
	25～29歳	41	48.8	19.5	24.4	4.9	7.3	2.4	2.4	—	—	12.2
	30～34歳	16	37.5	12.5	18.8	12.5	12.5	—	—	—	—	18.8
	35歳以上	1	—	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—

＜参考＞2015年調査までは「席札を一部手作りにした」人も含まれるため

		調査数	購入先 (%)									
			大型雑貨店	百貨店	小規模の雑貨	ショップ	ブライダル総代理店	ベーパースペシャル	インターネット	問屋	会場の提携事	その他
静岡	2015年調査	111	15.3	3.6	9.0	11.7	5.4	21.6	39.6	1.8	—	10.8
	2014年調査	104	6.7	2.9	6.7	6.7	4.8	20.2	49.0	4.8	1.0	7.7
	2013年調査	153	13.7	4.6	9.8	11.1	1.3	19.0	44.4	2.0	1.3	8.5
	2012年調査	144	15.3	2.8	13.2	8.3	3.5	20.1	41.7	0.7	0.7	8.3

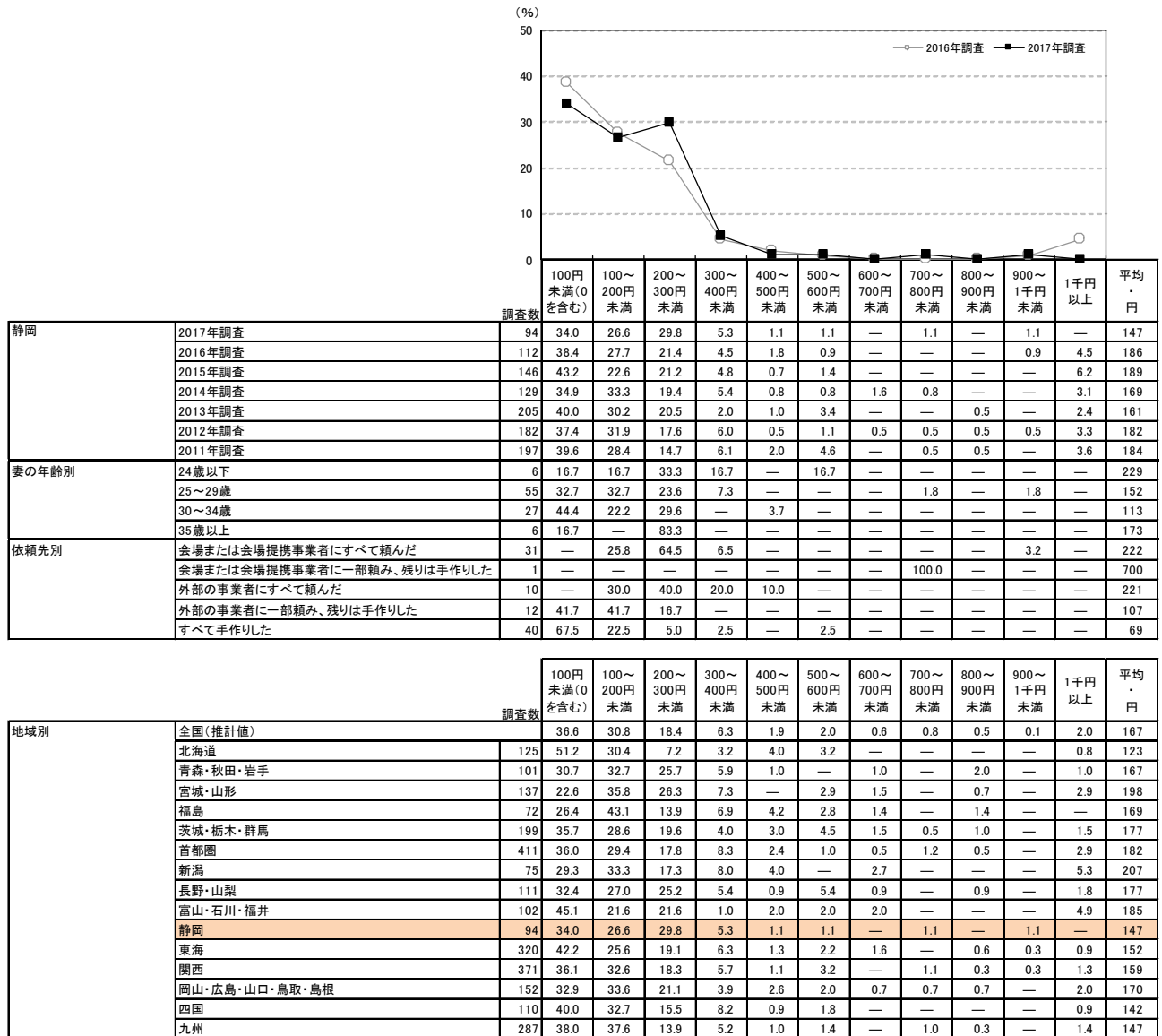
地域別		調査数	購入先 (%)									
			インターネット	大型雑貨店	ショップ	小規模の雑貨	ベーパースペシャル	百貨店	問屋	ブライダル総代理店	会場の提携事	その他
地域別	全国（推計値）		41.1	18.6	22.4	6.4	18.1	3.1	4.1	3.4	0.4	7.7
	北海道	91	37.4	23.1	26.4	4.4	23.1	6.6	3.3	1.1	2.2	7.7
	青森・秋田・岩手	46	43.5	13.0	37.0	4.3	10.9	4.3	2.2	4.3	—	6.5
	宮城・山形	60	53.3	16.7	26.7	10.0	16.7	10.0	3.3	—	—	1.7
	福島	33	54.5	12.1	30.3	12.1	15.2	3.0	—	3.0	—	9.1
	茨城・栃木・群馬	112	36.6	26.8	31.3	5.4	15.2	1.8	1.8	2.7	0.9	4.5
	首都圏	248	40.3	20.6	20.2	4.4	23.4	3.2	3.2	4.4	—	9.3
	新潟	42	40.5	11.9	26.2	7.1	9.5	—	—	4.8	—	7.1
	長野・山梨	65	44.6	7.7	16.9	7.7	20.0	—	1.5	4.6	3.1	4.6
	富山・石川・福井	79	41.8	7.6	25.3	15.2	8.9	5.1	1.3	—	—	11.4
	静岡	63	42.9	20.6	20.6	7.9	7.9	1.6	1.6	—	—	12.7
	東海	246	41.5	11.4	19.1	4.5	17.1	4.5	6.9	8.1	0.4	5.3
	関西	276	42.0	23.6	18.1	5.8	18.5	1.4	8.7	1.8	0.4	6.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	116	44.0	19.8	28.4	10.3	11.2	5.2	0.9	0.9	—	6.9
	四国	68	38.2	7.4	19.1	13.2	16.2	—	4.4	—	1.5	17.6
	九州	179	38.5	16.2	29.1	8.9	14.5	2.8	2.2	3.4	1.1	6.7



2-3) 席札の作成費用

- 席札1部あたりの作成費用を尋ねたところ、「100円未満(0を含む)」が34%で最も高く、「200～300円未満」が30%、「100～200円未満」が27%で続く。平均は147円となった。

■ 席札1部あたりの作成費用(席札を用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



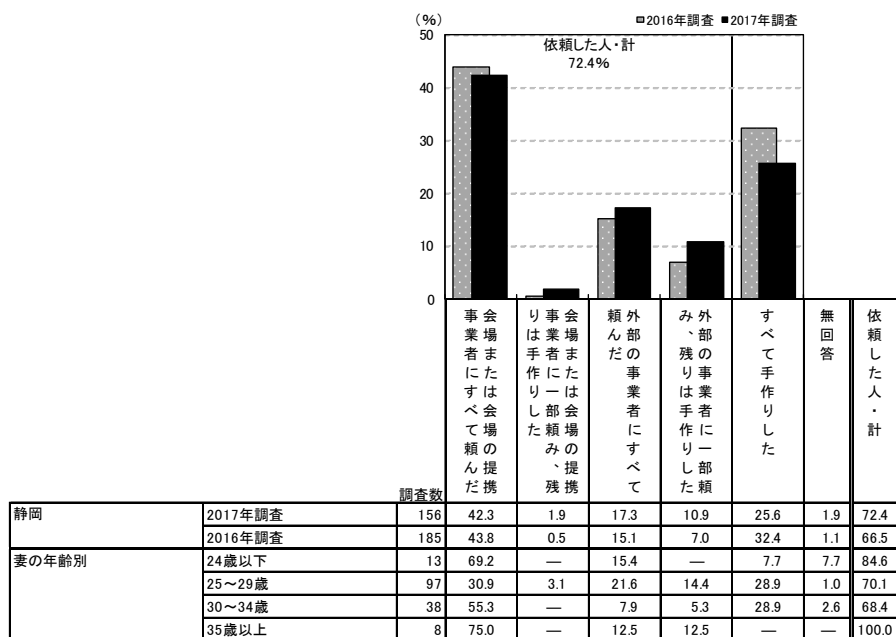


3) 席次表について

3-1) 席次表の依頼先

- 席次表を用意した人に対して、依頼先を尋ねたところ、「会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ」が42%で最も高く、次いで「すべて手作りした」が26%、「外部の事業者にすべて頼んだ」が17%で続く。

■ 席次表の依頼先（席次表を用意した人／単一回答）



<参考>2015年調査までは選択肢が異なるため

		調査数	頼の会 んだ提 だ携場 事また 業は 者会 に場	頼外 ん部 だの 事 業 者 に	手 作 り し た	無 回 答	依 頼 し た 人 ・ 計
静岡	2015年調査	224	43.3	14.7	38.4	3.6	58.0
	2014年調査	190	52.6	5.3	42.1	—	57.9
	2013年調査	312	44.2	11.9	42.3	1.6	56.1
	2012年調査	316	47.2	14.6	38.0	0.3	61.7
	2011年調査	300	51.3	6.7	40.7	1.3	58.0

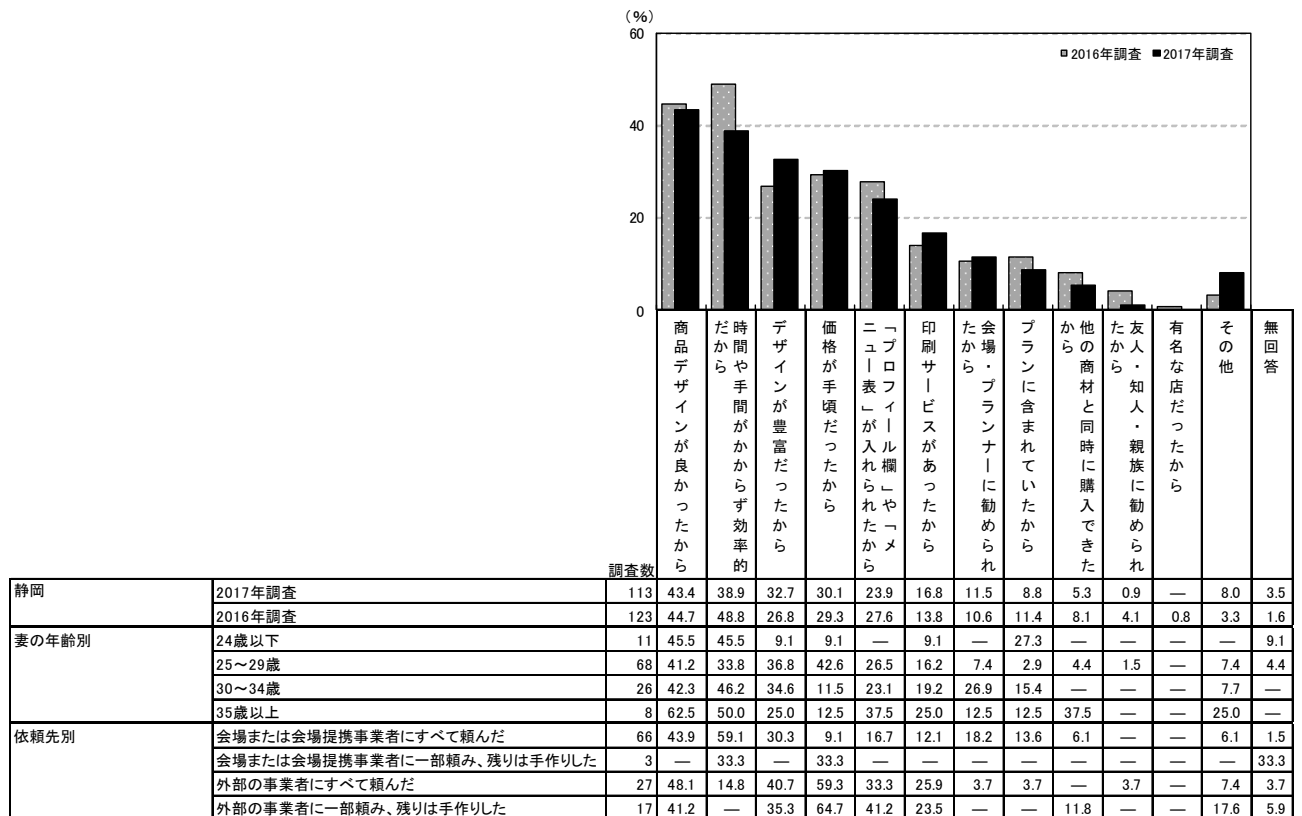
		調査数	会場または会場の提携 事業者にすべて頼んだ	事業場または会場への提携 り手作りした	外部の事業者にすべて 頼んだ	外部の事業者に一部頼 み、残り手作りした	すべて手作りした	無回答	依頼した人・計
地域別	全国(推計値)		45.5	1.1	13.2	8.9	30.7	0.6	68.7
	北海道	259	62.5	0.4	3.9	5.0	28.2	—	71.8
	青森・秋田・岩手	191	71.2	1.6	8.9	5.2	13.1	—	86.9
	宮城・山形	242	67.8	2.1	6.2	6.6	17.4	—	82.6
	福島	112	68.8	1.8	3.6	6.3	19.6	—	80.4
	茨城・栃木・群馬	293	47.4	0.3	14.0	9.9	27.0	1.4	71.7
	首都圏	629	38.3	1.3	18.4	10.3	31.2	0.5	68.4
	新潟	121	56.2	1.7	9.1	5.8	27.3	—	72.7
	長野・山梨	183	48.6	0.5	13.7	6.0	30.1	1.1	68.9
	富山・石川・福井	179	49.7	1.1	5.6	5.0	36.9	1.7	61.5
	静岡	156	42.3	1.9	17.3	10.9	25.6	1.9	72.4
	東海	512	36.7	1.0	12.5	12.5	37.1	0.2	62.7
	関西	602	34.4	0.5	12.6	11.0	40.7	0.8	58.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	254	51.6	2.0	7.9	5.1	32.7	0.8	66.5
	四国	164	48.2	1.2	11.6	9.1	29.9	—	70.1
九州	528	62.9	0.9	10.0	4.9	20.6	0.6	78.8	



3-2) 席次表の依頼先の選択理由

- 席次表を事業者に依頼した人に対して、依頼先の選択理由を尋ねたところ、「商品デザインが良かったから」が43%で最も高く、次いで「時間や手間がかからず効率的だから」が39%、「デザインが豊富だったから」が33%、「価格が手頃だったから」が30%で続く。

■ 席次表の依頼先の選択理由(席次表を事業者に依頼した人／複数回答)



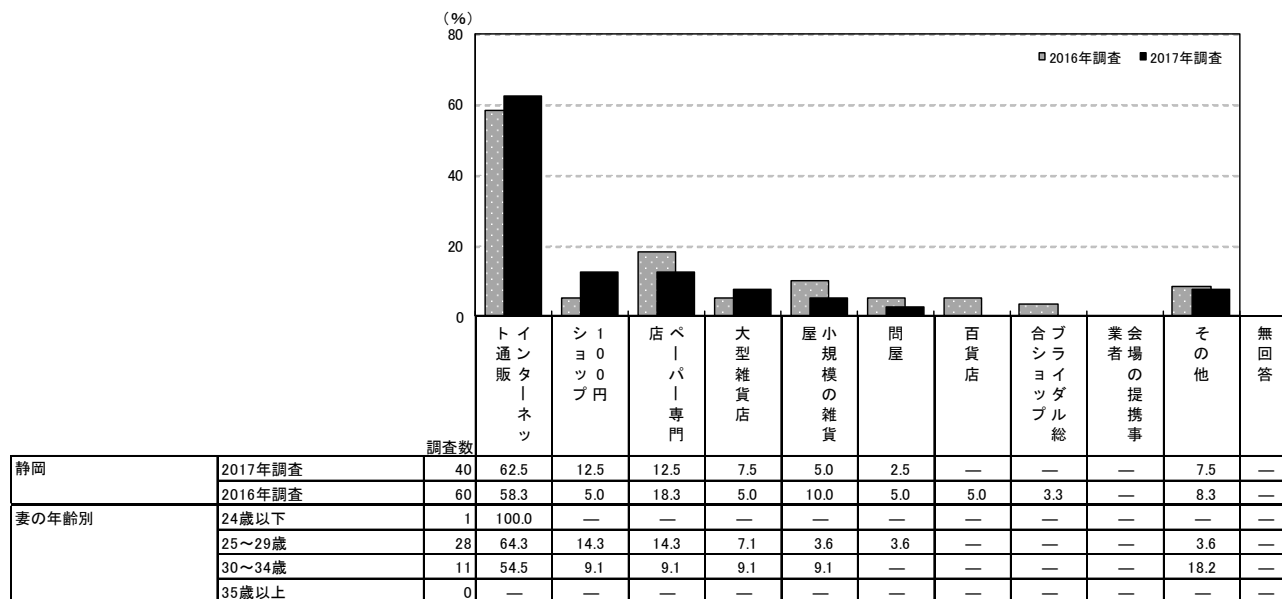
		調査数	商品デザインが良かったから	時間や手間がかからず効率的	デザインが豊富だったから	価格が手頃だったから	「プロフィール欄」や「メニュー表」が入れられたから	印刷サービスがあったから	会場・プランナーに勧められたから	プランに含まれていたから	他の商材と同時に購入できたから	友人・知人・親族に勧められたから	有名な店だったから	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	42.6	37.0	28.5	33.1	23.9	15.2	9.6	15.0	7.9	1.4	0.9	3.8	4.6	
	北海道	186	30.6	36.6	19.4	15.6	16.7	12.9	11.3	39.2	5.9	0.5	1.1	1.1	8.1
	青森・秋田・岩手	166	31.9	33.7	19.3	20.5	16.3	14.5	11.4	21.7	6.6	0.6	—	1.8	7.2
	宮城・山形	200	36.0	40.5	23.5	23.5	18.0	10.5	14.5	18.0	6.0	1.0	—	1.5	5.0
	福島	90	34.4	47.8	26.7	25.6	17.8	10.0	24.4	12.2	13.3	1.1	—	3.3	3.3
	茨城・栃木・群馬	210	50.5	40.5	36.2	29.5	27.1	15.7	12.4	7.6	7.6	1.0	1.0	2.4	1.4
	首都圏	430	48.1	33.3	28.1	42.6	27.7	17.9	7.0	12.8	7.4	1.4	0.9	6.0	4.0
	新潟	88	38.6	42.0	19.3	22.7	20.5	13.6	17.0	9.1	13.6	2.3	—	1.1	8.0
	長野・山梨	126	40.5	42.9	37.3	19.8	31.0	11.1	10.3	10.3	5.6	5.6	2.4	4.0	4.8
	富山・石川・福井	110	35.5	40.0	28.2	29.1	21.8	10.0	17.3	18.2	13.6	—	—	0.9	1.8
	静岡	113	43.4	38.9	32.7	30.1	23.9	16.8	11.5	8.8	5.3	0.9	—	8.0	3.5
	東海	321	47.4	36.4	30.2	35.8	24.6	14.6	5.0	7.8	8.4	1.6	1.2	3.7	5.0
	関西	352	44.0	36.1	34.9	35.2	26.4	15.6	6.8	14.5	10.5	1.7	2.3	2.0	7.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	169	36.1	42.0	22.5	22.5	18.9	11.8	15.4	11.2	7.1	1.8	—	4.1	4.1
	四国	115	43.5	38.3	29.6	32.2	20.9	23.5	10.4	15.7	6.1	0.9	—	4.3	1.7
	九州	416	34.4	39.7	26.0	29.3	18.5	12.0	11.3	23.6	6.7	1.2	0.2	1.9	3.6



3-3) 席次表を手作りした際の材料の購入先

- 席次表をすべて手作りした人に対して、材料の購入先を尋ねたところ、「インターネット通販」が63%で最も高い。次いで「100円ショップ」と「ペーパー専門店」がともに13%で続く。

■ 席次表を手作りした際の材料の購入先(席次表をすべて手作りした人／複数回答)



<参考>2015年調査までは「席次表を一部手作りした」人も含まれるため

		調査数	大型 雑貨店	百貨 店	屋小 規模 の雑 貨	100 円 ショ ップ	合 計 ブ ライ ッ ダ ル 総	店 ペ ー パ ー 専 門	イ ン タ ー ネ ッ ト 通 販	問 屋	業 者 会 場 の 提 携 事	そ の 他	無 回 答
静岡	2015年調査	86	9.3	2.3	4.7	7.0	3.5	20.9	55.8	3.5	1.2	5.8	1.2
	2014年調査	80	6.3	1.3	—	—	6.3	18.8	66.3	1.3	—	5.0	—
	2013年調査	132	10.6	5.3	5.3	5.3	1.5	17.4	57.6	3.8	1.5	4.5	—
	2012年調査	120	17.5	1.7	11.7	3.3	4.2	19.2	55.0	—	0.8	3.3	—

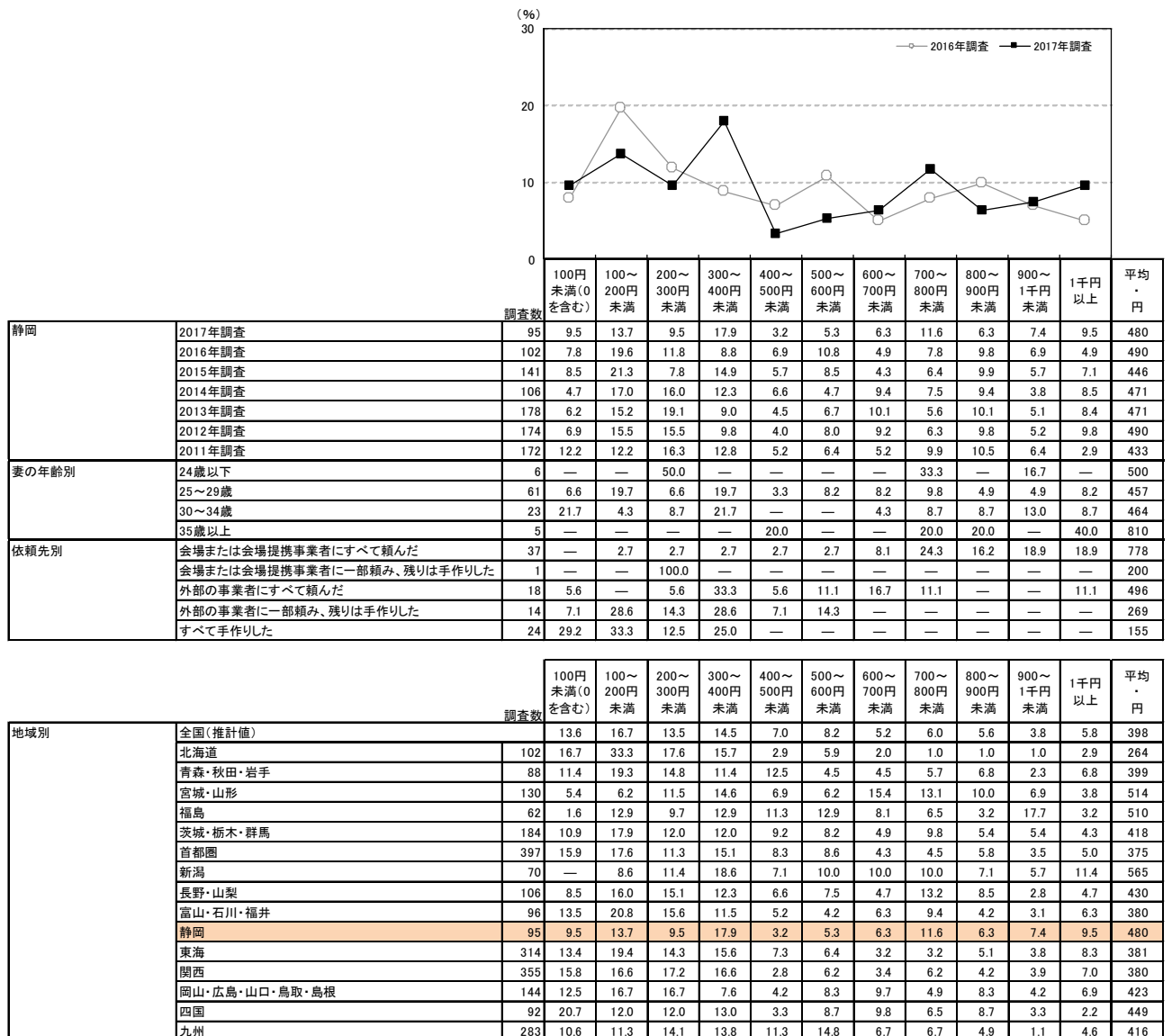
		調査数	インターネット 通販	100円 ショップ	店ペーパー 専門	大型 雑貨店	屋小規模 の雑貨	問 屋	百 貨店	合 ブライ ッダブル 総	業 会場の 提携事	そ の他	無 回 答
地域別	全国(推計値)		45.9	13.7	22.1	14.2	3.9	4.2	2.6	4.0	0.3	8.0	0.8
	北海道	73	45.2	16.4	28.8	21.9	6.8	1.4	4.1	2.7	—	5.5	—
	青森・秋田・岩手	25	52.0	24.0	12.0	12.0	4.0	4.0	—	8.0	—	4.0	—
	宮城・山形	42	61.9	11.9	14.3	9.5	4.8	7.1	7.1	2.4	—	2.4	—
	福島	22	63.6	22.7	13.6	13.6	4.5	—	—	4.5	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	79	39.2	12.7	20.3	25.3	5.1	2.5	1.3	2.5	—	8.9	1.3
	首都圏	196	42.9	11.7	28.6	14.3	2.0	2.6	3.1	4.1	—	8.7	0.5
	新潟	33	60.6	15.2	9.1	15.2	3.0	—	3.0	6.1	—	3.0	3.0
	長野・山梨	55	56.4	9.1	16.4	3.6	5.5	3.6	—	5.5	1.8	9.1	—
	富山・石川・福井	66	50.0	12.1	15.2	6.1	13.6	3.0	1.5	—	—	10.6	3.0
	静岡	40	62.5	12.5	12.5	7.5	5.0	2.5	—	—	—	7.5	—
	東海	190	51.6	10.0	18.4	8.9	2.1	6.3	3.7	9.5	0.5	5.8	0.5
	関西	245	40.0	14.7	20.0	19.2	3.7	9.0	0.8	2.9	0.8	9.0	0.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	83	54.2	16.9	15.7	12.0	7.2	1.2	4.8	1.2	—	7.2	1.2
	四国	49	42.9	20.4	14.3	6.1	6.1	6.1	2.0	—	—	10.2	6.1
	九州	109	45.9	19.3	25.7	11.9	5.5	0.9	3.7	5.5	—	9.2	—



3-4) 席次表の作成費用

- 席次表1部あたりの作成費用を尋ねたところ、「300～400円未満」が18%で最も高く、「100～200円未満」が14%、「700～800円未満」が12%で続く。平均は480円となった。

■ 席次表1部あたりの作成費用(席次表を用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



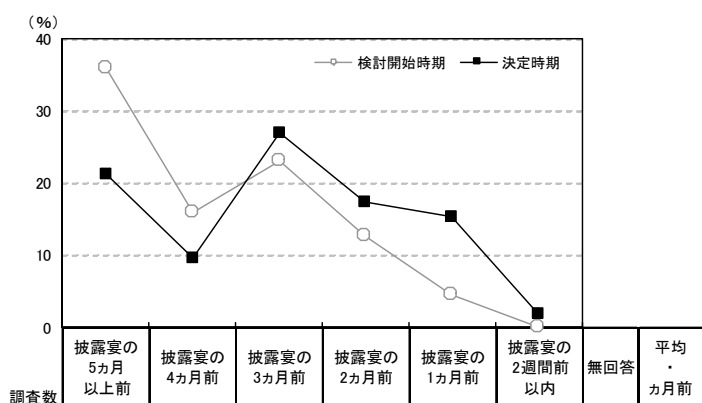


3-5) 席次表の検討行動

3-5-1) 席次表の検討時期

- 席次表の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の4.2ヵ月前に検討し始め、3.1ヵ月前に決定している。平均検討期間は4.4週間となった。

■ 席次表の検討開始時期と決定時期（席次表を用意した人／単一回答）



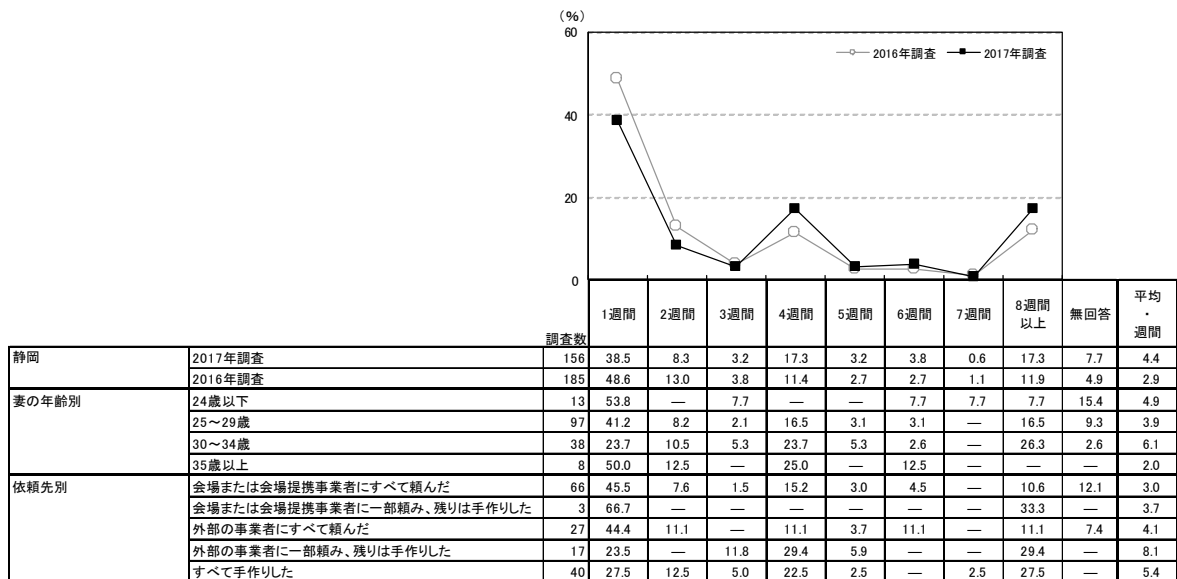
静岡	2017年調査	検討開始時期	156	35.9	16.0	23.1	12.8	4.5	—	7.7	4.2
		決定時期	156	21.2	9.6	26.9	17.3	15.4	1.9	7.7	3.1
	2016年調査	検討開始時期	185	31.9	19.5	22.2	13.0	8.6	0.5	4.3	4.0
		決定時期	185	23.2	14.6	24.3	17.8	14.1	1.1	4.9	3.3
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	13	23.1	15.4	30.8	7.7	7.7	—	15.4	4.9
		決定時期	13	15.4	7.7	38.5	7.7	7.7	7.7	15.4	3.6
	25～29歳	検討開始時期	97	34.0	15.5	26.8	9.3	5.2	—	9.3	4.2
		決定時期	97	21.6	9.3	25.8	18.6	15.5	—	9.3	3.2
	30～34歳	検討開始時期	38	44.7	18.4	7.9	23.7	2.6	—	2.6	4.3
		決定時期	38	21.1	7.9	26.3	15.8	21.1	5.3	2.6	2.7
	35歳以上	検討開始時期	8	37.5	12.5	37.5	12.5	—	—	—	4.0
		決定時期	8	25.0	25.0	25.0	25.0	—	—	—	3.5
依頼先別	会場または会場提携事業者にすべて頼んだ	検討開始時期	66	30.3	21.2	24.2	7.6	4.5	—	12.1	4.0
		決定時期	66	19.7	12.1	31.8	10.6	12.1	1.5	12.1	3.3
	会場または会場提携事業者の一部頼み、残りは手作りした	検討開始時期	3	—	66.7	—	—	33.3	—	—	2.8
		決定時期	3	—	33.3	—	—	66.7	—	—	1.9
	外部の事業者にすべて頼んだ	検討開始時期	27	33.3	7.4	33.3	11.1	7.4	—	7.4	4.2
		決定時期	27	22.2	—	33.3	22.2	14.8	—	7.4	3.2
	外部の事業者の一部頼み、残りは手作りした	検討開始時期	17	58.8	17.6	5.9	11.8	5.9	—	—	5.1
		決定時期	17	23.5	17.6	23.5	11.8	23.5	—	—	3.0
	すべて手作りした	検討開始時期	40	42.5	10.0	25.0	22.5	—	—	—	4.4
		決定時期	40	25.0	7.5	20.0	27.5	15.0	5.0	—	3.0



■席次表の検討開始時期と決定時期【地域別】(席次表を用意した人／単一回答)

			(%)								
			調査数	披露宴の 5ヵ月 以上前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均・ ヵ月前
地域別	全国(推計値)	検討開始時期		34.5	17.4	21.2	15.4	7.0	0.5	4.0	4.0
		決定時期		20.1	14.1	22.3	18.1	18.8	1.9	4.6	3.1
	北海道	検討開始時期	259	32.4	14.3	22.8	17.4	8.9	0.4	3.9	3.8
		決定時期	259	19.3	12.0	21.2	21.6	20.1	1.9	3.9	2.9
	青森・秋田・岩手	検討開始時期	191	41.4	17.8	20.4	11.0	4.7	1.0	3.7	4.4
		決定時期	191	28.8	16.2	21.5	15.7	11.5	2.1	4.2	3.6
	宮城・山形	検討開始時期	242	34.7	21.9	18.2	14.0	6.2	0.8	4.1	4.0
		決定時期	242	21.5	20.7	21.5	16.1	14.9	1.2	4.1	3.3
	福島	検討開始時期	112	36.6	19.6	18.8	13.4	5.4	—	6.3	4.2
		決定時期	112	24.1	16.1	25.0	12.5	14.3	2.7	5.4	3.3
	茨城・栃木・群馬	検討開始時期	293	34.8	15.7	19.8	17.7	6.1	0.3	5.5	3.9
		決定時期	293	20.8	17.4	19.8	17.7	17.1	1.0	6.1	3.2
	首都圏	検討開始時期	629	31.8	19.9	23.1	15.1	6.8	0.5	2.9	3.9
		決定時期	629	16.7	14.3	26.2	17.5	19.2	1.9	4.1	2.9
	新潟	検討開始時期	121	38.8	19.0	20.7	13.2	4.1	—	4.1	4.2
		決定時期	121	23.1	10.7	26.4	25.6	9.9	—	4.1	3.2
	長野・山梨	検討開始時期	183	38.8	13.7	20.2	16.9	8.7	0.5	1.1	4.0
		決定時期	183	20.8	16.9	20.2	15.8	21.3	1.6	3.3	3.1
	富山・石川・福井	検討開始時期	179	36.3	15.1	21.8	14.0	6.7	0.6	5.6	4.0
		決定時期	179	21.2	14.0	27.9	15.1	14.5	2.2	5.0	3.1
	静岡	検討開始時期	156	35.9	16.0	23.1	12.8	4.5	—	7.7	4.2
		決定時期	156	21.2	9.6	26.9	17.3	15.4	1.9	7.7	3.1
	東海	検討開始時期	512	39.1	17.8	19.7	13.5	6.4	0.2	3.3	4.2
		決定時期	512	24.6	16.4	19.5	18.4	15.2	2.3	3.5	3.3
	関西	検討開始時期	602	33.9	16.8	21.4	16.4	6.3	0.7	4.5	4.0
		決定時期	602	18.9	12.6	20.4	19.8	20.9	2.7	4.7	2.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	254	36.2	13.4	16.1	16.1	11.0	—	7.1	4.2
		決定時期	254	26.0	11.0	15.7	15.4	23.2	1.2	7.5	3.3
	四国	検討開始時期	164	32.9	17.7	20.1	15.9	9.1	0.6	3.7	4.0
		決定時期	164	18.9	12.8	26.2	18.9	17.1	1.8	4.3	3.1
	九州	検討開始時期	528	34.8	15.0	20.8	17.0	7.6	0.9	3.8	4.0
		決定時期	528	21.0	13.8	17.4	19.7	21.8	1.7	4.5	3.1

■席次表の検討期間(席次表を用意した人／単一回答)



		調査数									平均・週間	
		1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間以上	無回答		
地域別	全国(推計値)	37.9	12.7	4.0	17.5	3.9	2.6	0.8	15.6	4.9	3.8	
	北海道	259	41.7	13.9	3.5	17.0	1.9	2.3	1.2	14.7	3.9	3.8
	青森・秋田・岩手	191	43.5	13.1	3.1	17.8	4.2	1.6	—	12.0	4.7	3.2
	宮城・山形	242	40.1	18.2	2.1	16.1	2.5	2.1	0.4	14.0	4.5	3.0
	福島	112	38.4	16.1	5.4	13.4	3.6	5.4	2.7	8.9	6.3	3.4
	茨城・栃木・群馬	293	44.0	11.9	2.7	16.0	5.5	2.4	1.0	10.2	6.1	2.9
	首都圏	629	33.7	14.5	4.9	19.2	4.3	2.5	0.3	16.1	4.5	3.9
	新潟	121	34.7	14.0	5.0	18.2	3.3	5.0	0.8	14.9	4.1	4.2
	長野・山梨	183	39.3	12.0	3.8	18.6	7.1	0.5	—	15.3	3.3	3.5
	富山・石川・福井	179	42.5	13.4	4.5	14.0	4.5	1.1	0.6	14.0	5.6	3.4
	静岡	156	38.5	8.3	3.2	17.3	3.2	3.8	0.6	17.3	7.7	4.4
	東海	512	39.6	10.4	3.7	19.9	3.1	2.9	1.4	15.2	3.7	3.7
	関西	602	34.6	12.0	3.7	16.8	4.3	4.2	1.3	17.9	5.3	4.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	254	44.1	11.8	3.9	12.6	2.8	0.8	1.6	15.0	7.5	3.6
	四国	164	44.5	11.0	3.0	14.0	3.0	1.2	0.6	18.3	4.3	3.3
	九州	528	41.9	10.6	4.0	17.2	3.6	2.1	0.4	15.5	4.7	3.8

▼平均の推移

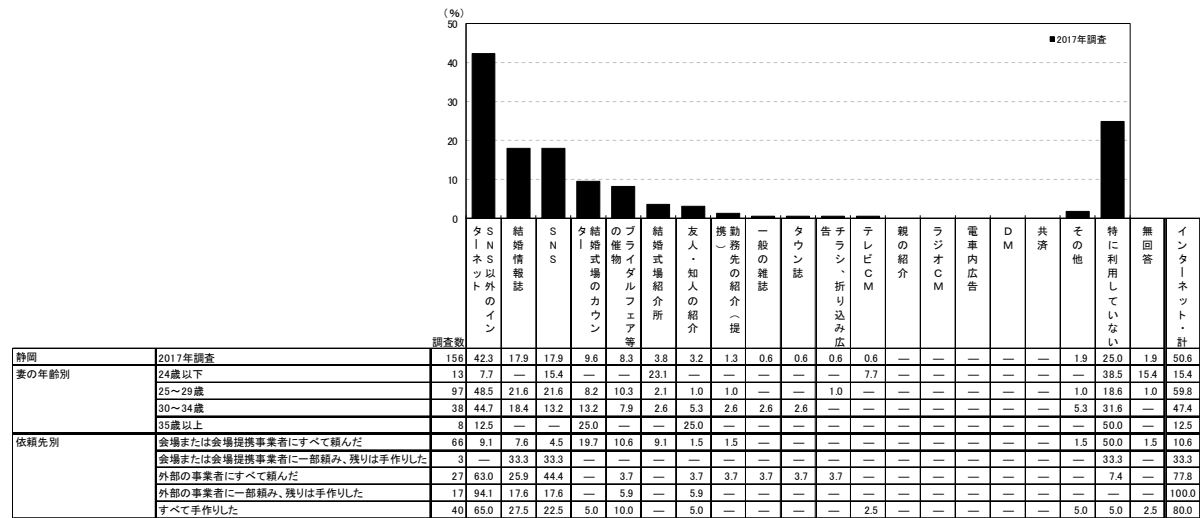
	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	4.0	4.2
決定時期(ヵ月前)	3.3	3.1
検討期間(週間)	2.9	4.4



3-5-2) 席次表を検討する際に利用した情報源

- 席次表を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が42%で最も高く、次いで「結婚情報誌」と「SNS」がともに18%で続く。

■ 席次表を検討する際に利用した情報源（席次表を用意した人／複数回答）



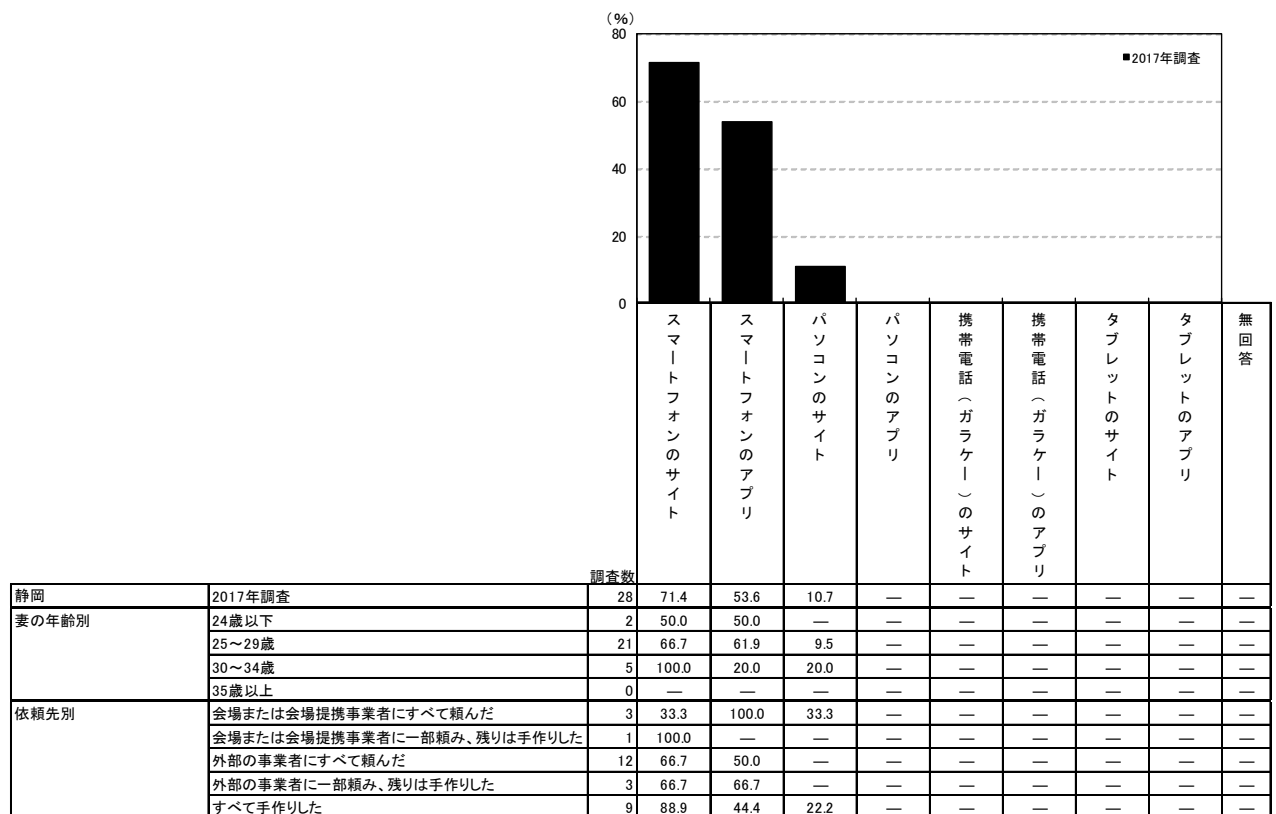
<参考> 2016年調査は選択肢が異なるため

	観の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携先）</



- 席次表を検討する際にSNSを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が71%で最も高く、次いで「スマートフォンのアプリ」が54%、「パソコンのサイト」が11%で続く。

■ 席次表を検討する際に利用した SNS の利用方法
(席次表を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)

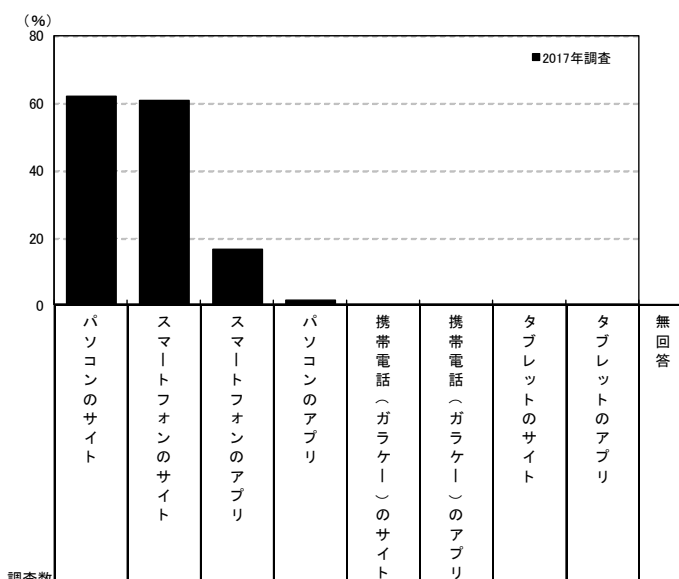


調査数		スマートフォン のサイト	スマートフォン のアプリ	パソコン のサイト	パソコン のアプリ	携帯電話 (ガラケー) のサイト	携帯電話 (ガラケー) のアプリ	タブレット のサイト	タブレット のアプリ	無回答
地域別	全国(推計値)	54.2	63.8	20.6	2.4	0.2	0.3	0.9	0.4	0.3
	北海道	31	58.1	80.6	29.0	9.7	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	18	72.2	38.9	16.7	5.6	—	—	—	—
	宮城・山形	28	42.9	60.7	17.9	3.6	—	—	—	—
	福島	11	45.5	72.7	36.4	—	—	9.1	—	—
	茨城・栃木・群馬	62	64.5	54.8	27.4	—	—	—	—	—
	首都圏	125	53.6	64.8	20.8	2.4	0.8	0.8	0.8	—
	新潟	24	37.5	66.7	25.0	4.2	—	—	—	—
	長野・山梨	23	26.1	69.6	26.1	—	—	—	—	—
	富山・石川・福井	27	51.9	70.4	7.4	—	—	—	—	3.7
	静岡	28	71.4	53.6	10.7	—	—	—	—	—
	東海	112	58.9	67.0	19.6	2.7	0.9	—	—	—
	関西	138	52.9	65.9	18.8	1.4	—	2.9	0.7	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	44	43.2	72.7	25.0	4.5	—	—	—	—
	四国	25	64.0	48.0	20.0	8.0	—	—	—	4.0
	九州	76	52.6	53.9	19.7	1.3	1.3	—	—	1.3



- 席次表を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「パソコンのサイト」が62%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が61%、「スマートフォンのアプリ」が17%で続く。

■席次表を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(席次表を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



		調査数	パソコンのサイト	スマートフォンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
静岡	2017年調査	66	62.1	60.6	16.7	1.5	—	—	—	—	1.5
	妻の年齢別										
	24歳以下	1	—	—	100.0	—	—	—	—	—	—
	25～29歳	47	63.8	57.4	8.5	—	—	—	—	—	—
	30～34歳	17	58.8	70.6	35.3	5.9	—	—	—	—	5.9
依頼先別	35歳以上	1	100.0	100.0	—	—	—	—	—	—	—
	会場または会場提携事業者にすべて頼んだ	6	66.7	83.3	33.3	—	—	—	—	—	—
	会場または会場提携事業者の一部頼み、残りは手作りした	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	外部の事業者にすべて頼んだ	17	47.1	52.9	23.5	5.9	—	—	—	—	5.9
	外部の事業者の一部頼み、残りは手作りした	16	62.5	62.5	18.8	—	—	—	—	—	—
	すべて手作りした	26	69.2	61.5	7.7	—	—	—	—	—	—

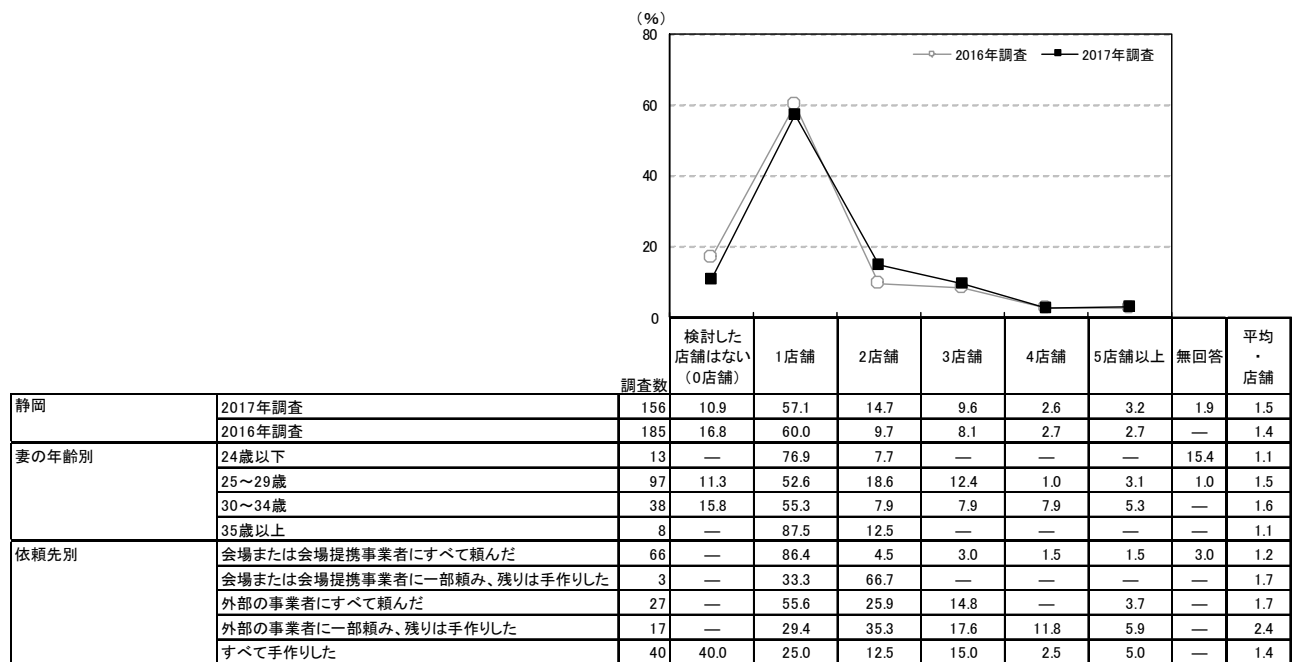
		調査数	パソコンのサイト	スマートフォンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別	全国（推計値）		55.7	68.8	17.0	1.7	0.3	—	1.5	0.2	2.4
	北海道	75	68.0	73.3	20.0	2.7	—	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	41	61.0	70.7	9.8	—	—	—	2.4	—	2.4
	宮城・山形	55	45.5	81.8	18.2	1.8	—	—	—	—	3.6
	福島	34	55.9	73.5	20.6	—	—	—	8.8	2.9	2.9
	茨城・栃木・群馬	108	48.1	74.1	18.5	—	0.9	—	—	—	4.6
	首都圏	299	57.2	72.2	18.4	1.7	0.3	—	2.0	0.3	2.3
	新潟	33	54.5	60.6	18.2	3.0	—	—	—	—	6.1
	長野・山梨	67	56.7	64.2	9.0	1.5	—	—	—	—	1.5
	富山・石川・福井	55	47.3	56.4	10.9	1.8	—	—	1.8	—	3.6
	静岡	66	62.1	60.6	16.7	1.5	—	—	—	—	1.5
	東海	220	51.4	67.7	20.9	0.9	—	—	0.9	—	2.7
	関西	266	58.6	63.9	15.4	2.3	—	—	1.5	0.4	2.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	84	51.2	67.9	13.1	2.4	—	—	1.2	—	3.6
	四国	53	54.7	64.2	11.3	1.9	—	—	1.9	—	1.9
	九州	133	50.4	66.9	14.3	3.0	0.8	—	1.5	—	0.8



3-5-3) 席次表の依頼先を探す際に検討した店舗数

- 席次表を用意した人に対して、席次表の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が57%で最も高く、次いで「2店舗」が15%で続く。平均は1.5店舗となった。

■ 席次表の依頼先を探す際に検討した店舗数(席次表を用意した人／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		13.9	55.0	11.8	9.5	2.9	4.6	2.2	1.5
	北海道	259	15.1	64.9	8.1	5.4	1.2	3.5	1.9	1.2
	青森・秋田・岩手	191	5.2	75.4	9.4	4.7	1.6	1.6	2.1	1.3
	宮城・山形	242	8.3	73.6	6.6	4.1	2.5	2.5	2.5	1.3
	福島	112	9.8	67.0	9.8	7.1	1.8	2.7	1.8	1.4
	茨城・栃木・群馬	293	14.0	56.3	12.3	7.2	3.8	3.4	3.1	1.5
	首都圏	629	13.5	47.1	14.1	11.6	4.8	6.5	2.4	1.8
	新潟	121	12.4	61.2	10.7	10.7	1.7	3.3	—	1.4
	長野・山梨	183	12.0	59.6	10.9	8.2	1.6	4.9	2.7	1.4
	富山・石川・福井	179	16.8	58.7	6.1	7.3	4.5	5.0	1.7	1.4
	静岡	156	10.9	57.1	14.7	9.6	2.6	3.2	1.9	1.5
	東海	512	14.5	52.0	12.3	12.3	2.7	5.3	1.0	1.6
	関西	602	18.6	47.8	13.1	10.6	1.7	5.5	2.7	1.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	254	16.9	60.6	9.1	6.7	1.6	3.1	2.0	1.3
	四国	164	15.9	59.8	9.1	7.9	1.8	2.4	3.0	1.3
	九州	528	9.8	69.3	8.9	6.8	1.7	1.5	1.9	1.3

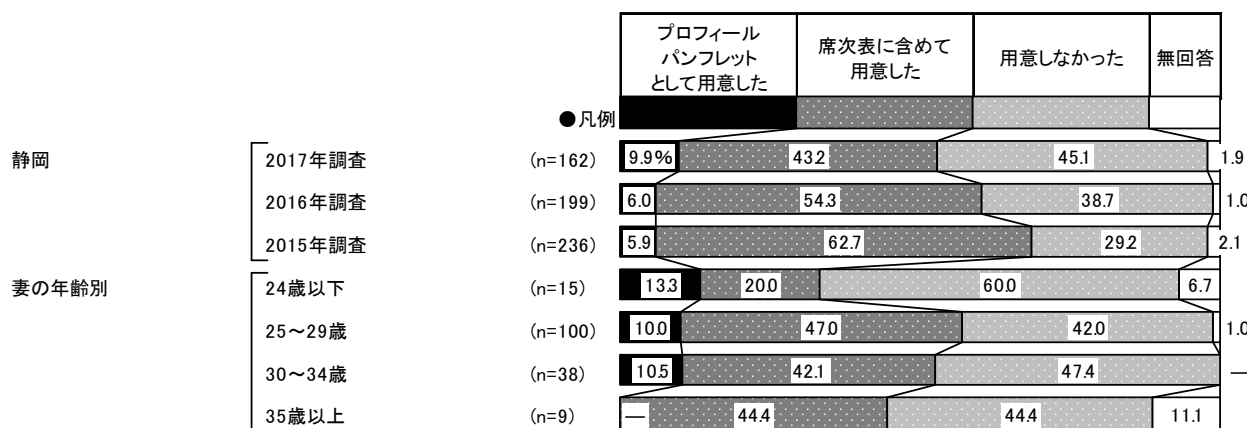


4) プロフィールパンフレットについて

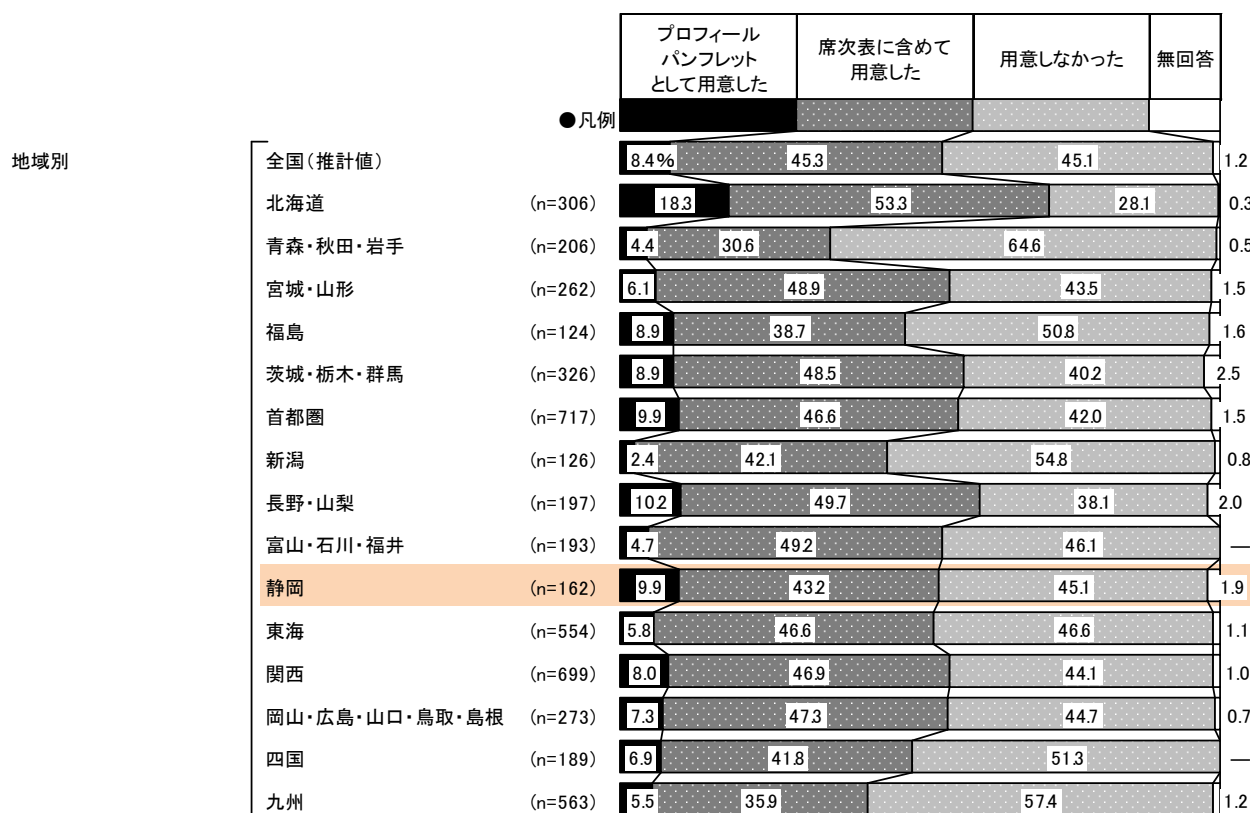
4-1) プロフィールパンフレットの用意の状況

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、プロフィールパンフレットの用意の状況を尋ねたところ、「プロフィールパンフレットとして用意した」人が10%、「席次表に含めて用意した」人が43%であった。

■プロフィールパンフレットの用意の状況(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



※ペーパーアイテムのうち用意したものとプロフィールパンフレットのスタイルの2つの質問結果を合成

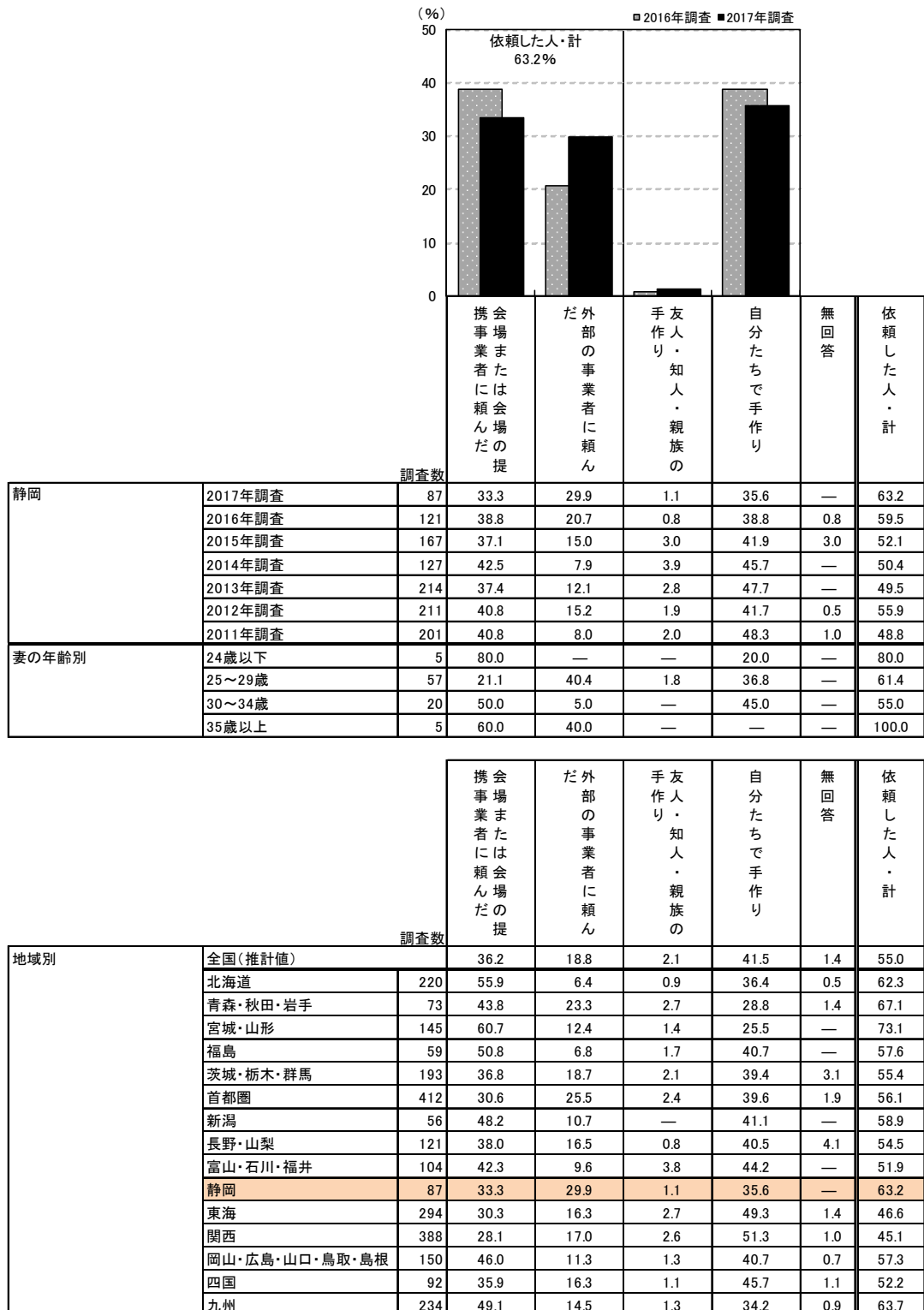




4-2) プロフィールパンフレットの依頼先

- プロフィールパンフレットを用意した人に対して、依頼先を尋ねたところ、「自分たちで手作り」が36%で最も高く、次いで「会場または会場の提携事業者に頼んだ」が33%、「外部の事業者に頼んだ」が30%で続く。

■プロフィールパンフレットの依頼先(プロフィールパンフレットを用意した人／単一回答)



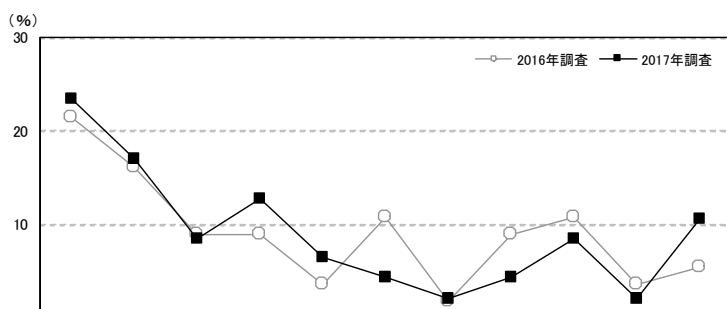


4-3) プロフィールパンフレットの作成費用

- プロフィールパンフレット1部あたりの作成費用を尋ねたところ、「100円未満(0を含む)」が23%で最も高く、次いで「100～200円未満」が17%、「300～400円未満」が13%、「1千円以上」が11%で続く。平均は377円となった。

■プロフィールパンフレット 1 部あたりの作成費用

(プロフィールパンフレットを用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
静岡	2017年調査	47	23.4	17.0	8.5	12.8	6.4	4.3	2.1	4.3	8.5	2.1	10.6	377
	2016年調査	56	21.4	16.1	8.9	8.9	3.6	10.7	1.8	8.9	10.7	3.6	5.4	415
	2015年調査	83	21.7	21.7	7.2	10.8	4.8	9.6	1.2	—	6.0	8.4	8.4	373
	2014年調査	70	28.6	11.4	14.3	10.0	7.1	4.3	4.3	2.9	5.7	1.4	10.0	356
	2013年調査	117	29.9	11.1	17.1	11.1	1.7	6.8	5.1	—	9.4	2.6	5.1	330
	2012年調査	110	21.8	12.7	10.0	10.9	6.4	5.5	3.6	4.5	10.0	6.4	8.2	426
	2011年調査	104	36.5	9.6	17.3	4.8	2.9	3.8	4.8	5.8	7.7	4.8	1.9	304
妻の年齢別	24歳以下	2	—	—	50.0	—	—	—	—	—	—	50.0	—	550
	25～29歳	29	17.2	24.1	6.9	17.2	6.9	6.9	3.4	3.4	3.4	—	10.3	352
	30～34歳	12	50.0	8.3	8.3	8.3	—	—	—	8.3	16.7	—	—	253
	35歳以上	4	—	—	—	—	25.0	—	—	—	25.0	—	50.0	838
依頼先別	会場または会場の提携事業者に頼んだ	12	—	—	8.3	—	8.3	8.3	—	8.3	33.3	8.3	25.0	770
	外部の事業者に頼んだ	15	—	13.3	6.7	33.3	13.3	6.7	6.7	—	—	—	13.3	455
	友人・知人・親族の手作り	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	自分たちで手作り	20	55.0	30.0	10.0	5.0	—	—	—	—	—	—	—	82

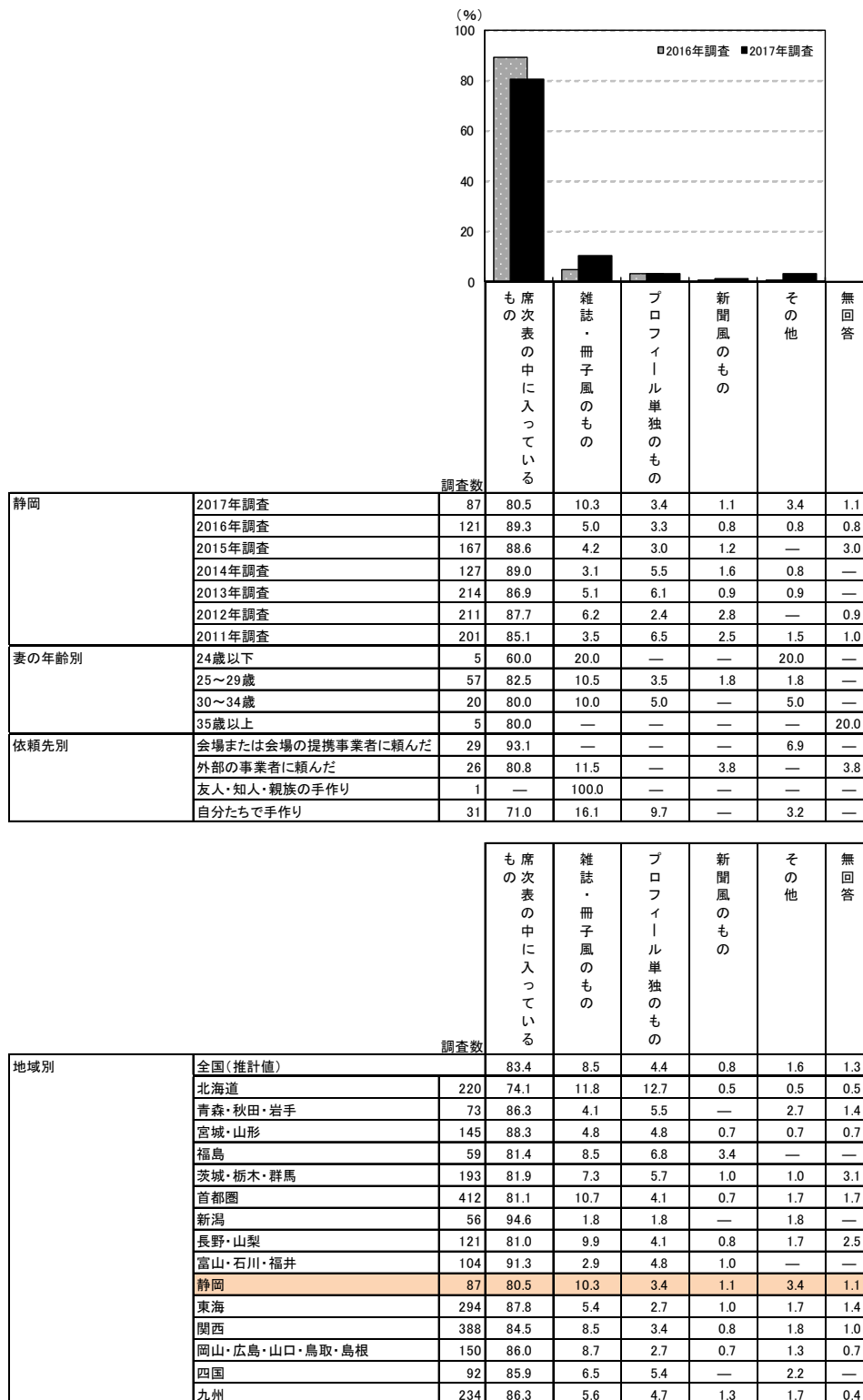
		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
地域別	全国(推計値)		27.1	20.6	13.0	10.2	5.6	5.4	3.2	3.8	3.2	3.4	4.6	296
	北海道	105	27.6	29.5	18.1	9.5	2.9	4.8	1.0	1.0	—	1.0	4.8	257
	青森・秋田・岩手	36	38.9	19.4	13.9	16.7	5.6	2.8	—	—	—	2.8	—	182
	宮城・山形	59	13.6	27.1	10.2	11.9	8.5	10.2	5.1	5.1	3.4	5.1	—	322
	福島	30	26.7	6.7	13.3	10.0	—	13.3	3.3	3.3	3.3	16.7	3.3	397
	茨城・栃木・群馬	101	27.7	18.8	14.9	11.9	6.9	1.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	283
	首都圏	217	23.0	22.6	10.1	11.1	6.9	6.5	4.1	3.7	3.2	4.6	4.1	314
	新潟	31	19.4	9.7	9.7	19.4	9.7	—	6.5	3.2	3.2	3.2	16.1	460
	長野・山梨	65	30.8	18.5	9.2	9.2	3.1	6.2	6.2	3.1	7.7	3.1	3.1	308
	富山・石川・福井	55	30.9	25.5	16.4	7.3	7.3	—	1.8	—	5.5	1.8	3.6	243
	静岡	47	23.4	17.0	8.5	12.8	6.4	4.3	2.1	4.3	8.5	2.1	10.6	377
	東海	143	39.2	18.2	12.6	7.7	4.2	3.5	4.2	2.1	2.1	0.7	5.6	238
	関西	197	25.9	19.8	16.2	12.2	5.1	4.6	2.0	4.6	3.0	2.5	4.1	287
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	70	25.7	15.7	18.6	5.7	2.9	8.6	4.3	1.4	5.7	4.3	7.1	330
	四国	47	34.0	14.9	10.6	6.4	10.6	2.1	4.3	10.6	—	2.1	4.3	294
	九州	104	35.6	20.2	15.4	4.8	1.9	7.7	—	6.7	1.9	1.0	4.8	259



4-4) プロフィールパンフレットのスタイル

- どのようなスタイルのプロフィールパンフレットを用意したかを尋ねたところ、「席次表の中に入っているもの」が81%で突出して高い。次いで「雑誌・冊子風のもの」が10%で続く。

■プロフィールパンフレットのスタイル(プロフィールパンフレットを用意した人／単一回答)





第 14 章

写真撮影について

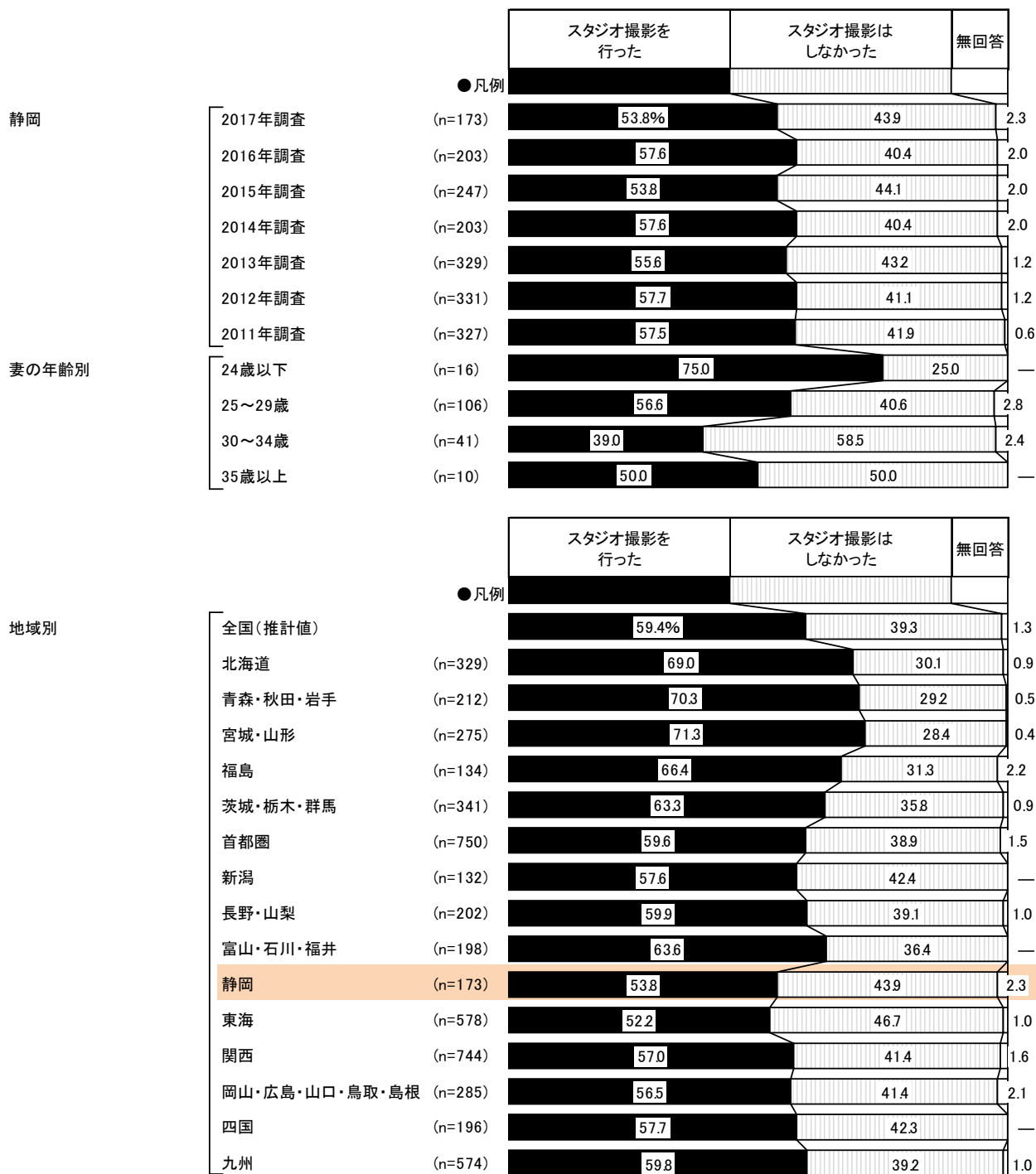




1. 結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況

- 全体に対して、結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況を尋ねたところ、「スタジオ撮影を行った」人は54%であった。

■結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況(全体／単一回答)



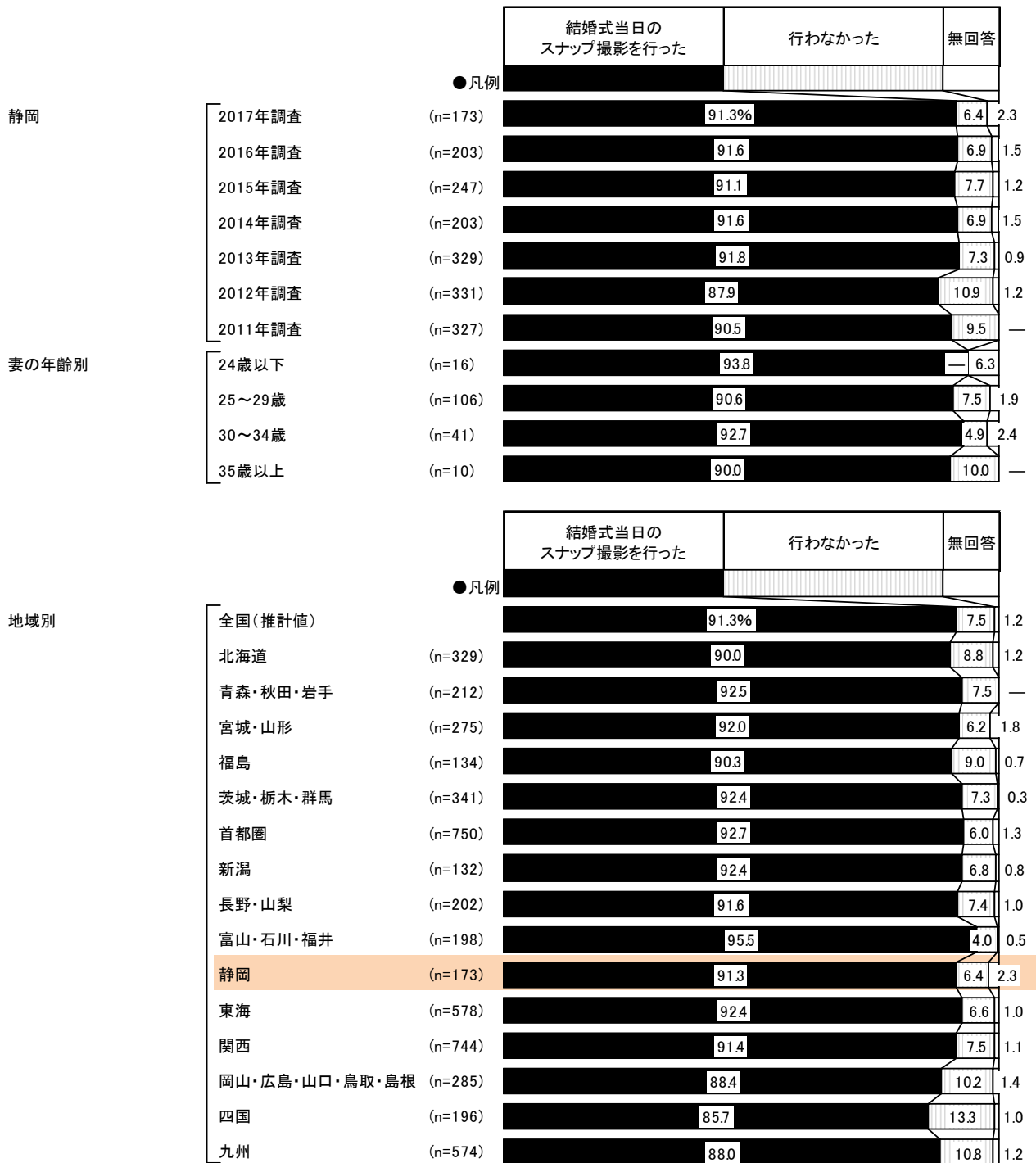


2. スナップ撮影について

1) スナップ撮影の実施状況

- 結婚式当日のスナップ撮影の実施状況を尋ねたところ、「結婚式当日のスナップ撮影を行った」人は91%であった。

■結婚式当日のスナップ撮影の実施状況(全体／単一回答)

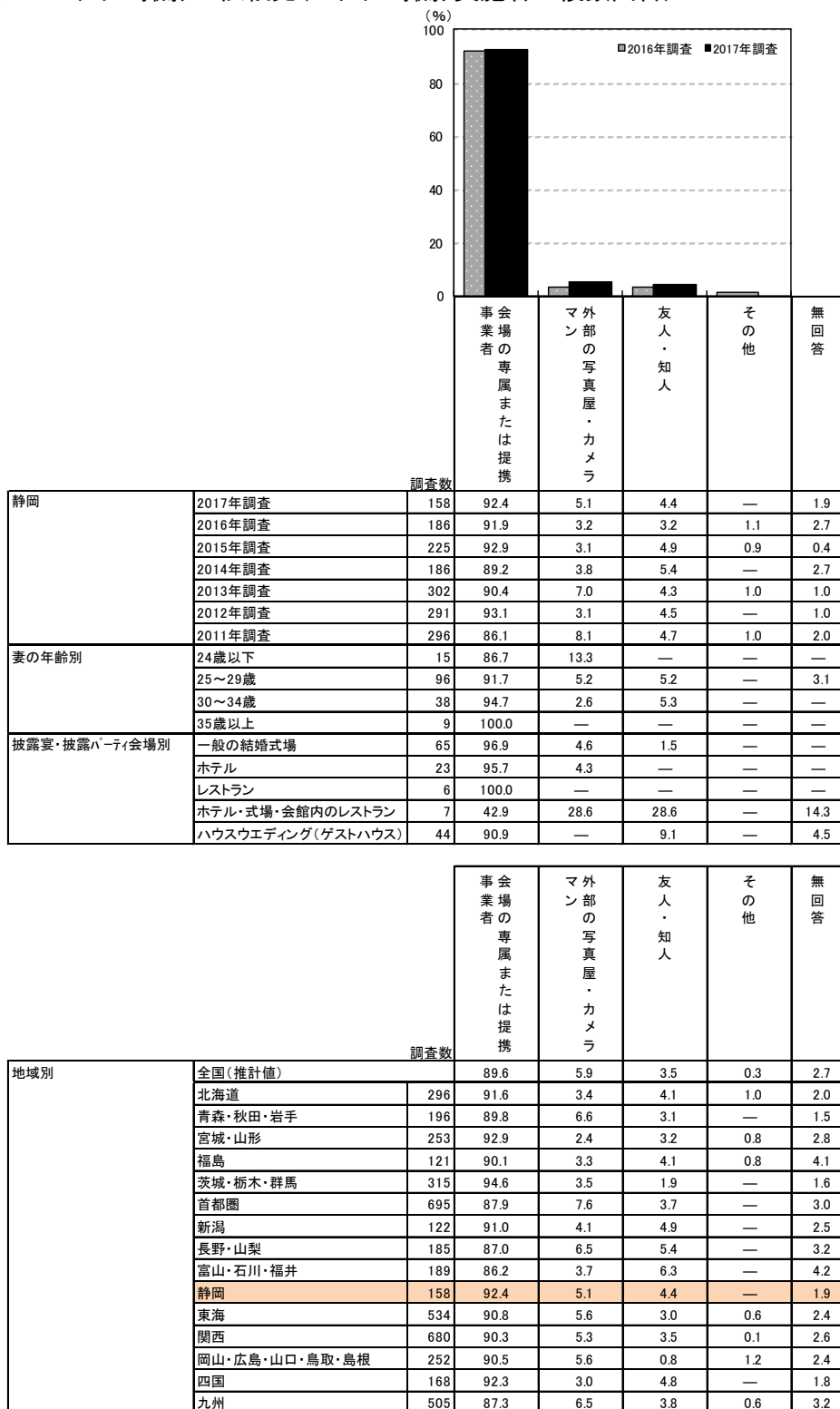




2) スナップ撮影の依頼先

- スナップ撮影実施者に対して、スナップ撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携事業者」が92%で突出して高い。

■結婚式当日のスナップ撮影の依頼先(スナップ撮影実施者／複数回答)

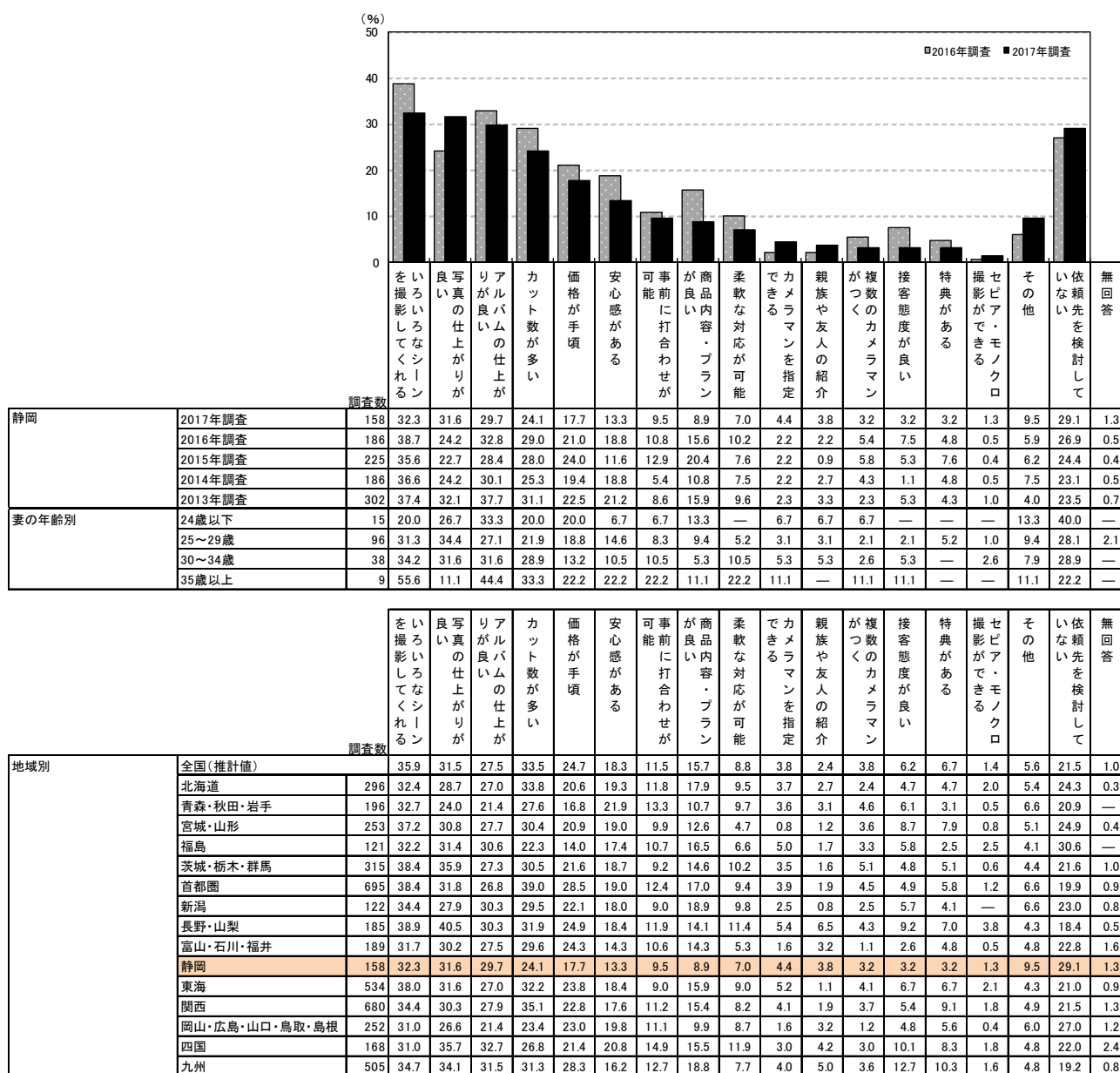




3) スナップ撮影の依頼先を選択する際の重視点

- スナップ撮影の依頼先を選択する際の重視点を尋ねたところ、「いろいろなシーンを撮影してくれる」と「写真の仕上がりが良い」がともに32%で最も高く、次いで「アルバムの仕上がりが良い」が30%、「カット数が多い」が24%で続く。

■スナップ撮影の依頼先を選択する際の重視点(スナップ撮影実施者／複数回答)

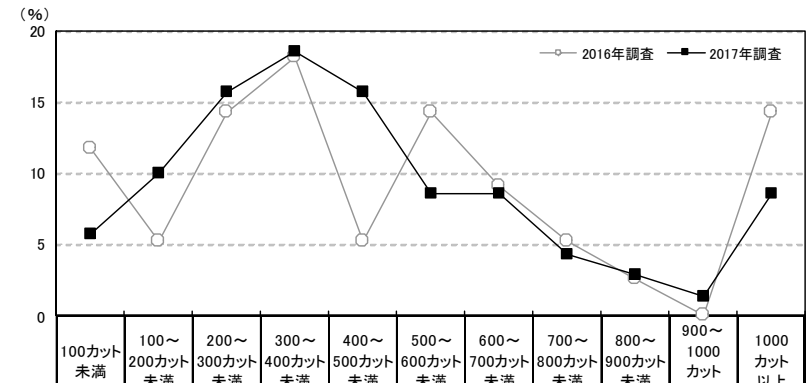




4) 事業者に依頼したスナップ写真の総カット数

- スナップ撮影を事業者に依頼した人に対して、スナップ写真の総カット数を尋ねたところ、「300～400カット未満」が19%で最も高く、次いで「200～300カット未満」と「400～500カット未満」がともに16%で続く。平均は430.6カットとなった。

■事業者に依頼したスナップ写真の総カット数
(スナップ撮影を事業者に依頼した人のうち、カット数回答者／単一回答)



		調査数	100カット未満	100～200カット未満	200～300カット未満	300～400カット未満	400～500カット未満	500～600カット未満	600～700カット未満	700～800カット未満	800～900カット未満	900～1000カット未満	1000カット以上	平均・カット
静岡県	2017年調査	70	5.7	10.0	15.7	18.6	15.7	8.6	8.6	4.3	2.9	1.4	8.6	430.6
	2016年調査	77	11.7	5.2	14.3	18.2	5.2	14.3	9.1	5.2	2.6	—	14.3	455.0
	2015年調査	102	8.8	12.7	9.8	15.7	14.7	9.8	4.9	7.8	5.9	2.0	7.8	431.5
	2014年調査	73	13.7	11.0	11.0	15.1	4.1	17.8	6.8	4.1	4.1	4.1	8.2	433.0
	2013年調査	151	7.9	6.0	13.9	19.2	11.3	11.3	4.6	7.3	4.0	—	14.6	485.6
	2012年調査	148	11.5	6.8	16.9	25.0	8.1	10.1	8.1	3.4	—	0.7	9.5	438.6
	2011年調査	152	11.2	5.3	17.8	21.7	11.2	12.5	7.9	2.6	2.6	0.7	6.6	387.9
妻の年齢別	24歳以下	9	11.1	—	11.1	11.1	11.1	33.3	—	11.1	11.1	—	—	449.7
	25～29歳	40	5.0	10.0	17.5	17.5	17.5	5.0	15.0	2.5	—	—	10.0	418.2
	30～34歳	16	—	18.8	18.8	25.0	12.5	—	—	6.3	6.3	—	12.5	443.8
	35歳以上	5	20.0	—	—	20.0	20.0	20.0	—	—	—	20.0	—	454.0

※プリントした枚数ではなく、事業者が撮影したカット数

		調査数	100カット未満	100～200カット未満	200～300カット未満	300～400カット未満	400～500カット未満	500～600カット未満	600～700カット未満	700～800カット未満	800～900カット未満	900～1000カット未満	1000カット以上	平均・カット
地域別	全国(推計値)		7.3	7.8	10.9	17.6	11.8	14.3	6.2	4.6	3.4	2.4	13.7	506.5
	北海道	157	10.8	14.6	10.8	10.8	6.4	11.5	4.5	3.8	5.7	2.5	18.5	536.1
	青森・秋田・岩手	94	6.4	8.5	14.9	11.7	11.7	11.7	14.9	4.3	3.2	2.1	10.6	495.9
	宮城・山形	139	9.4	8.6	12.9	12.9	13.7	20.1	5.8	4.3	2.9	1.4	7.9	472.8
	福島	56	12.5	7.1	12.5	16.1	12.5	8.9	7.1	1.8	3.6	—	17.9	480.7
	茨城・栃木・群馬	159	5.7	11.3	11.3	17.0	11.3	10.7	7.5	3.8	3.1	0.6	17.6	518.8
	首都圏	409	5.9	5.4	8.8	16.9	15.9	14.9	6.4	5.1	3.2	3.4	14.2	537.2
	新潟	60	8.3	13.3	10.0	11.7	8.3	13.3	3.3	6.7	5.0	3.3	16.7	518.4
	長野・山梨	89	5.6	5.6	13.5	11.2	7.9	14.6	6.7	6.7	6.7	1.1	20.2	581.9
	富山・石川・福井	76	9.2	13.2	13.2	14.5	7.9	9.2	11.8	3.9	3.9	—	13.2	449.1
	静岡県	70	5.7	10.0	15.7	18.6	15.7	8.6	8.6	4.3	2.9	1.4	8.6	430.6
	東海	290	9.3	9.3	13.1	20.3	11.7	14.8	4.8	2.8	2.4	1.4	10.0	430.5
	関西	370	4.9	9.2	10.5	20.5	8.1	17.8	5.9	5.1	4.3	3.5	10.0	480.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	114	7.9	8.8	16.7	15.8	9.6	11.4	4.4	2.6	1.8	0.9	20.2	550.2
	四国	69	8.7	4.3	10.1	20.3	10.1	4.3	8.7	5.8	1.4	—	26.1	696.0
	九州	219	14.2	6.4	11.4	21.9	6.8	13.2	4.1	4.6	2.7	0.9	13.7	451.5

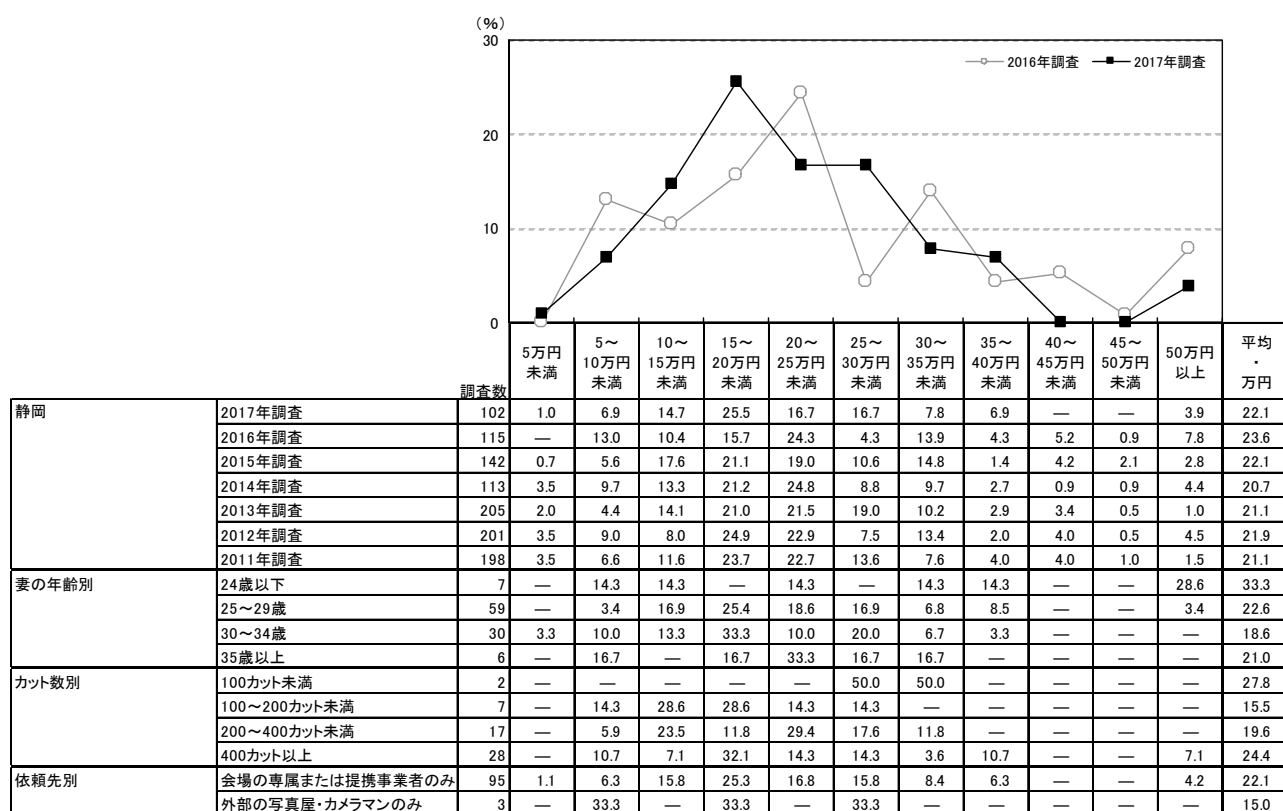


5) 事業者に支払ったスナップ撮影の費用

- 事業者に支払ったスナップ撮影の費用を尋ねたところ、「15～20万円未満」が26%で最も高く、「20～25万円未満」と「25～30万円未満」がともに17%、「10～15万円未満」が15%で続く。平均は22.1万円となった。

■ 事業者に支払ったスナップ撮影の費用

(スナップ撮影を事業者に依頼した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



※アルバムや写真集を作成した場合は、その費用も含む

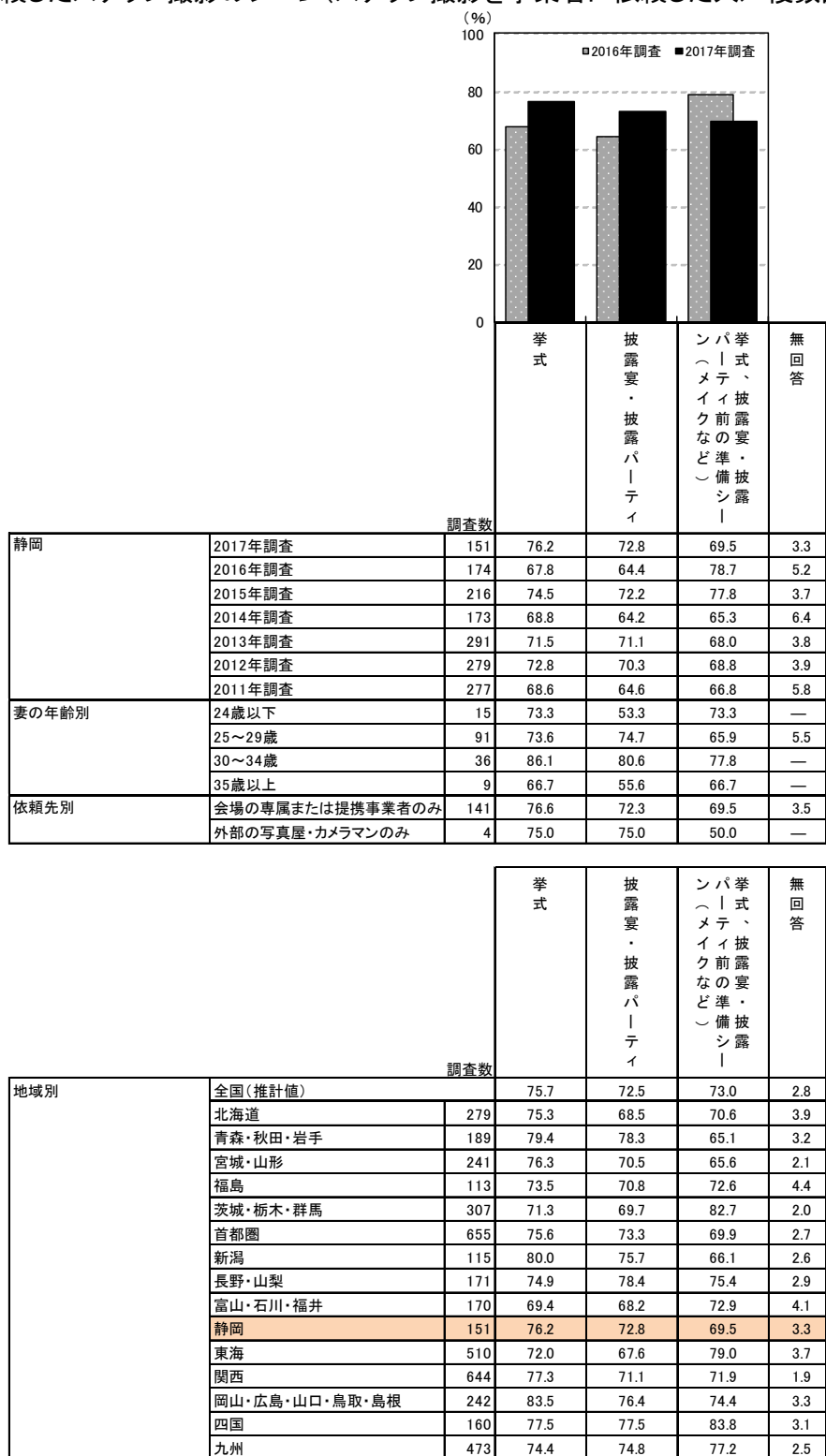
	調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)	2.4	9.1	16.6	17.4	19.7	9.9	11.1	3.9	4.6	1.1	4.2	21.8
	北海道	139	6.5	15.1	22.3	16.5	18.7	5.0	7.9	1.4	3.6	0.7	2.2
	青森・秋田・岩手	104	1.9	20.2	23.1	12.5	18.3	5.8	7.7	—	2.9	1.9	5.8
	宮城・山形	150	2.7	9.3	12.7	18.0	21.3	8.7	13.3	4.0	4.0	0.7	5.3
	福島	66	—	6.1	18.2	13.6	22.7	12.1	9.1	6.1	3.0	3.0	6.1
	茨城・栃木・群馬	201	0.5	7.5	21.4	15.9	17.4	9.0	13.9	4.0	5.5	1.5	3.5
	首都圏	461	3.5	8.5	15.4	19.1	20.2	10.2	10.4	4.3	4.1	0.9	3.5
	新潟	69	1.4	1.4	10.1	14.5	11.6	21.7	14.5	7.2	10.1	2.9	4.3
	長野・山梨	103	1.0	13.6	5.8	19.4	29.1	7.8	12.6	1.0	4.9	—	4.9
	富山・石川・福井	93	2.2	11.8	10.8	16.1	20.4	9.7	12.9	4.3	4.3	1.1	6.5
	静岡	102	1.0	6.9	14.7	25.5	16.7	16.7	7.8	6.9	—	—	3.9
	東海	328	3.0	7.6	14.6	19.2	21.3	9.1	11.0	2.7	4.3	1.5	5.5
	関西	425	1.4	10.4	20.2	13.6	20.7	10.4	10.4	4.2	4.5	0.9	3.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	147	0.7	7.5	15.0	19.7	17.0	10.2	13.6	2.0	6.1	—	8.2
	四国	97	1.0	2.1	9.3	12.4	21.6	9.3	11.3	5.2	13.4	6.2	8.2
	九州	276	2.2	10.5	19.2	16.3	15.9	8.0	14.1	3.6	4.7	1.4	4.0



6) 事業者に依頼したスナップ撮影のシーン

- 事業者に依頼したスナップ撮影のシーンを尋ねたところ、「挙式」が76%、「披露宴・披露パーティ」が73%、「挙式・披露宴・披露パーティ前の準備シーン(メイクなど)」が70%であった。

■ 事業者に依頼したスナップ撮影のシーン(スナップ撮影を事業者に依頼した人／複数回答)



●スナップ撮影と一緒に依頼した内容を尋ねたところ、「自分たち用のアルバム作成」が75%で最も高く、次いで「当日の映像演出」が37%、「ビデオ撮影」が31%、「親用のアルバム作成」が20%で続く。

サービス	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
自分たちのアルバム作成	68	75
当日の映像演出	44	38
ビデオ撮影	38	32
親用のアルバム作成	25	20
ウェルカムボード作成	4	3
二次会での撮影	3	3
その他	4	2
に（スナップ撮影以外の依頼したもの）	14	8
無回答	0	0

調査数

		調査数	作 自 分 た ち 用 の ア ル バ ム	当 日 の 映 像 演 出	ビ デ オ 撮 影	親 用 の ア ル バ ム 作 成	ウ エ ル カ ム ボ ー ド 作 成	二 次 会 で の 撮 影	そ の 他	い に へ ス ナ ッ プ た も の は 外 な	無 回 答
地域別	全国(推計値)	69.5	72.8	27.2	37.9	28.5	4.9	2.2	2.4	12.7	3.7
	北海道	279	72.8	27.2	46.2	29.0	4.3	0.4	3.2	10.0	4.3
	青森・秋田・岩手	189	64.0	31.2	40.7	33.9	4.2	1.6	2.6	13.8	3.7
	宮城・山形	241	69.3	32.8	41.5	28.6	5.0	—	1.7	12.4	3.3
	福島	113	68.1	29.2	31.0	34.5	1.8	0.9	1.8	17.7	4.4
	茨城・栃木・群馬	307	73.3	34.2	37.5	33.6	4.6	2.0	1.0	11.7	4.2
	首都圏	655	69.3	31.3	41.1	26.7	3.1	3.5	2.9	13.0	3.2
	新潟	115	68.7	32.2	33.9	25.2	4.3	1.7	1.7	12.2	6.1
	長野・山梨	171	69.0	36.3	33.9	29.8	2.9	0.6	2.3	12.3	5.8
	富山・石川・福井	170	69.4	32.9	33.5	30.0	6.5	1.2	3.5	9.4	7.6
	静岡	151	74.8	37.1	31.1	19.9	2.6	2.6	1.3	7.9	4.0
	東海	510	68.2	34.7	36.1	23.5	3.9	1.4	1.0	12.5	4.3
	関西	644	69.3	32.6	34.6	30.3	3.4	2.3	2.3	14.8	3.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	242	66.5	33.1	36.8	28.1	5.8	1.7	1.7	11.6	3.7
	四国	160	70.0	38.1	32.5	23.8	16.3	1.9	—	11.9	3.8
九州	473	69.8	35.1	37.2	34.9	12.7	0.8	3.8	12.7	3.6	



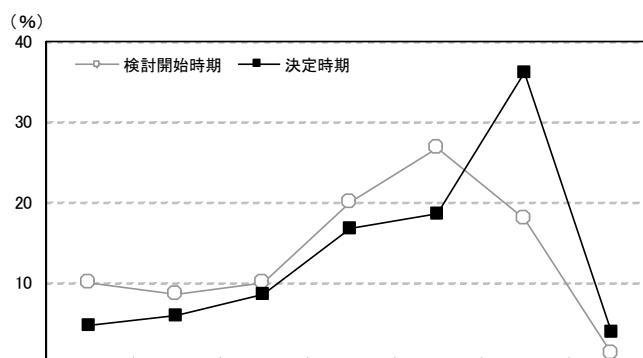
8) スナップ撮影の検討行動

8-1) スナップ撮影の検討時期

- スナップ撮影実施者に対して、スナップ撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.0ヵ月前に検討し始め、2.3ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.7ヵ月間となった。

■スナップ撮影の検討開始時期と決定時期

(スナップ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数	検討開始時期 (%)								平均・ ヵ月前
				披露宴の 6ヵ月 以上前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	
静岡	2017年調査	検討開始時期	150	10.0	8.7	10.0	20.0	26.7	18.0	1.3	5.3	3.0
		決定時期	150	4.7	6.0	8.7	16.7	18.7	36.0	4.0	5.3	2.3
	2016年調査	検討開始時期	183	13.1	8.2	9.3	20.8	20.2	20.8	2.2	5.5	3.1
		決定時期	183	8.2	6.6	7.7	20.2	18.0	27.9	4.9	6.6	2.5
	2015年調査	検討開始時期	215	15.8	8.4	7.0	22.3	20.5	16.7	3.3	6.0	3.5
		決定時期	215	8.8	4.7	9.8	14.9	18.1	34.0	4.7	5.1	2.7
	2014年調査	検討開始時期	183	10.4	8.7	9.8	23.5	18.6	19.1	1.6	8.2	3.0
		決定時期	183	4.9	5.5	6.0	19.1	21.9	32.2	2.7	7.7	2.3
	2013年調査	検討開始時期	297	13.1	4.7	8.4	20.9	23.6	20.9	1.3	7.1	3.0
		決定時期	297	8.1	3.0	5.4	16.5	25.9	31.6	3.0	6.4	2.4
	2012年調査	検討開始時期	284	15.5	7.0	8.1	20.4	22.5	18.0	2.5	6.0	3.3
		決定時期	284	11.6	4.9	5.3	14.4	22.5	32.4	3.9	4.9	2.7
2011年調査	検討開始時期	286	10.8	4.5	9.8	22.0	22.0	21.3	3.1	6.3	2.9	
	決定時期	286	5.9	1.7	7.0	17.5	22.7	32.9	6.3	5.9	2.2	
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	14	7.1	—	14.3	14.3	28.6	21.4	7.1	7.1	2.6
		決定時期	14	7.1	—	7.1	7.1	21.4	42.9	7.1	7.1	2.1
	25～29歳	検討開始時期	91	8.8	12.1	7.7	22.0	22.0	19.8	1.1	6.6	2.9
		決定時期	91	4.4	7.7	8.8	20.9	15.4	33.0	3.3	6.6	2.4
	30～34歳	検討開始時期	37	16.2	5.4	10.8	13.5	35.1	16.2	—	2.7	3.4
		決定時期	37	5.4	5.4	8.1	10.8	16.2	45.9	5.4	2.7	2.2
	35歳以上	検討開始時期	8	—	—	25.0	37.5	37.5	—	—	—	2.7
		決定時期	8	—	—	12.5	12.5	62.5	12.5	—	—	2.2
依頼先別	会場の専属または 提携事業者のみ	検討開始時期	133	11.3	5.3	10.5	18.0	28.6	18.8	1.5	6.0	2.9
		決定時期	133	5.3	4.5	8.3	15.8	18.8	37.6	3.8	6.0	2.2
	外部の写真屋・カ メラマンのみ	検討開始時期	4	—	25.0	25.0	25.0	—	25.0	—	—	3.1
		決定時期	4	—	—	—	—	50.0	50.0	—	—	1.5

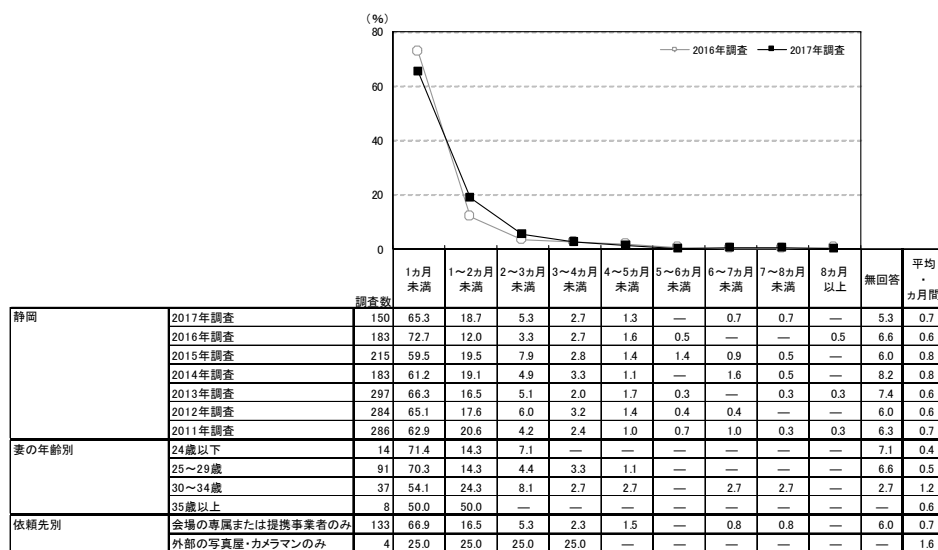
■スナップ撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(スナップ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)								
			調査数	披露宴の 6ヵ月 以上前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	平均・ ヵ月前
地域別	全国(推計値)	検討開始時期		15.0	8.0	9.7	23.3	21.6	16.3	1.6	4.5
		決定時期		8.7	5.8	7.5	19.9	21.3	29.2	3.2	4.4
北海道		検討開始時期	276	12.3	10.1	8.3	20.3	19.9	20.3	4.0	4.7
		決定時期	276	7.6	4.0	5.1	22.8	18.8	32.2	4.7	4.7
青森・秋田・岩手		検討開始時期	191	13.6	11.0	12.6	16.8	19.4	20.4	2.6	3.7
		決定時期	191	7.3	9.9	7.9	19.4	18.3	28.3	5.2	3.7
宮城・山形		検討開始時期	241	14.1	5.8	6.6	22.8	28.6	15.8	1.2	5.0
		決定時期	241	7.5	4.6	3.3	17.0	27.8	33.6	1.2	5.0
福島		検討開始時期	112	10.7	2.7	10.7	24.1	22.3	20.5	1.8	7.1
		決定時期	112	5.4	2.7	5.4	25.0	25.9	25.9	2.7	7.1
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	302	9.9	7.3	10.6	20.9	26.8	16.6	2.0	6.0
		決定時期	302	4.0	7.0	6.6	18.9	22.8	31.1	3.6	6.0
首都圏		検討開始時期	669	15.2	8.2	9.9	25.1	22.6	15.5	0.9	2.5
		決定時期	669	7.8	5.5	7.0	22.0	22.3	30.3	2.4	2.7
新潟		検討開始時期	118	17.8	8.5	6.8	23.7	17.8	19.5	2.5	3.4
		決定時期	118	11.9	5.1	2.5	21.2	21.2	28.8	5.1	4.2
長野・山梨		検討開始時期	181	10.5	6.6	9.9	23.8	23.2	17.7	1.7	6.6
		決定時期	181	5.0	6.1	5.5	20.4	20.4	31.5	3.9	7.2
富山・石川・福井		検討開始時期	184	14.1	4.3	12.0	23.4	25.5	12.5	1.1	7.1
		決定時期	184	7.6	4.9	10.3	22.3	18.5	28.3	1.6	6.5
静岡		検討開始時期	150	10.0	8.7	10.0	20.0	26.7	18.0	1.3	5.3
		決定時期	150	4.7	6.0	8.7	16.7	18.7	36.0	4.0	5.3
東海		検討開始時期	514	17.9	7.6	9.5	26.3	18.9	14.4	1.2	4.3
		決定時期	514	10.1	5.4	7.6	20.4	22.6	26.8	2.5	4.5
関西		検討開始時期	638	16.0	8.0	10.0	23.2	19.6	15.7	2.7	4.9
		決定時期	638	11.0	6.4	9.2	17.9	20.4	26.6	3.8	4.7
岡山・広島・山口・ 鳥取・島根		検討開始時期	243	16.0	8.6	7.8	21.8	21.4	15.2	1.2	7.8
		決定時期	243	13.6	5.3	6.6	18.1	21.8	24.3	3.3	7.0
四国		検討開始時期	164	17.1	7.9	14.0	21.3	14.6	17.7	1.2	6.1
		決定時期	164	11.0	4.3	12.2	20.1	21.3	20.7	3.7	6.7
九州		検討開始時期	495	16.0	8.5	8.5	20.6	20.4	18.4	2.0	5.7
		決定時期	495	8.7	7.1	8.5	16.6	18.0	31.9	4.0	5.3

■スナップ撮影の検討期間

(スナップ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均 ヵ月間
地域別	全国(推計値)		645	18.4	5.4	3.2	1.3	0.9	0.4	0.3	0.6	5.2	0.7	
	北海道		276	67.4	14.5	7.2	3.6	—	0.4	0.4	0.4	1.1	5.1	0.7
	青森・秋田・岩手		191	68.1	18.8	4.7	3.1	0.5	0.5	—	0.5	—	3.7	0.6
	宮城・山形		241	64.3	18.3	6.2	2.9	0.4	1.7	0.8	—	0.4	5.0	0.7
	福島		112	68.8	15.2	0.9	4.5	—	0.9	—	—	0.9	8.9	0.6
	茨城・栃木・群馬		302	63.6	19.5	5.6	2.3	1.7	0.7	—	0.3	—	6.3	0.7
	首都圏		669	62.2	20.9	4.8	4.0	2.1	1.0	0.3	0.1	0.9	3.6	0.8
	新潟		118	64.4	16.1	5.9	5.9	—	—	1.7	0.8	0.8	4.2	0.8
	長野・山梨		181	60.8	22.1	5.0	2.8	1.1	—	—	0.6	—	7.7	0.7
	富山・石川・福井		184	69.0	15.8	3.3	3.3	—	—	0.5	—	0.5	7.6	0.6
	静岡		150	65.3	18.7	5.3	2.7	1.3	—	0.7	0.7	—	5.3	0.7
	東海		514	63.6	16.3	7.4	4.1	1.4	1.4	0.6	—	0.6	4.7	0.8
	関西		638	65.2	18.0	5.6	2.0	1.1	0.6	0.6	0.3	0.6	5.8	0.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根		243	70.8	14.0	4.5	0.4	0.4	0.8	0.4	0.4	—	8.2	0.5
	四国		164	67.7	13.4	7.3	1.2	—	1.2	0.6	0.6	1.2	6.7	0.7
	九州		495	65.3	17.6	4.8	3.0	0.8	1.0	0.6	0.4	0.4	6.1	0.7

▼平均の推移

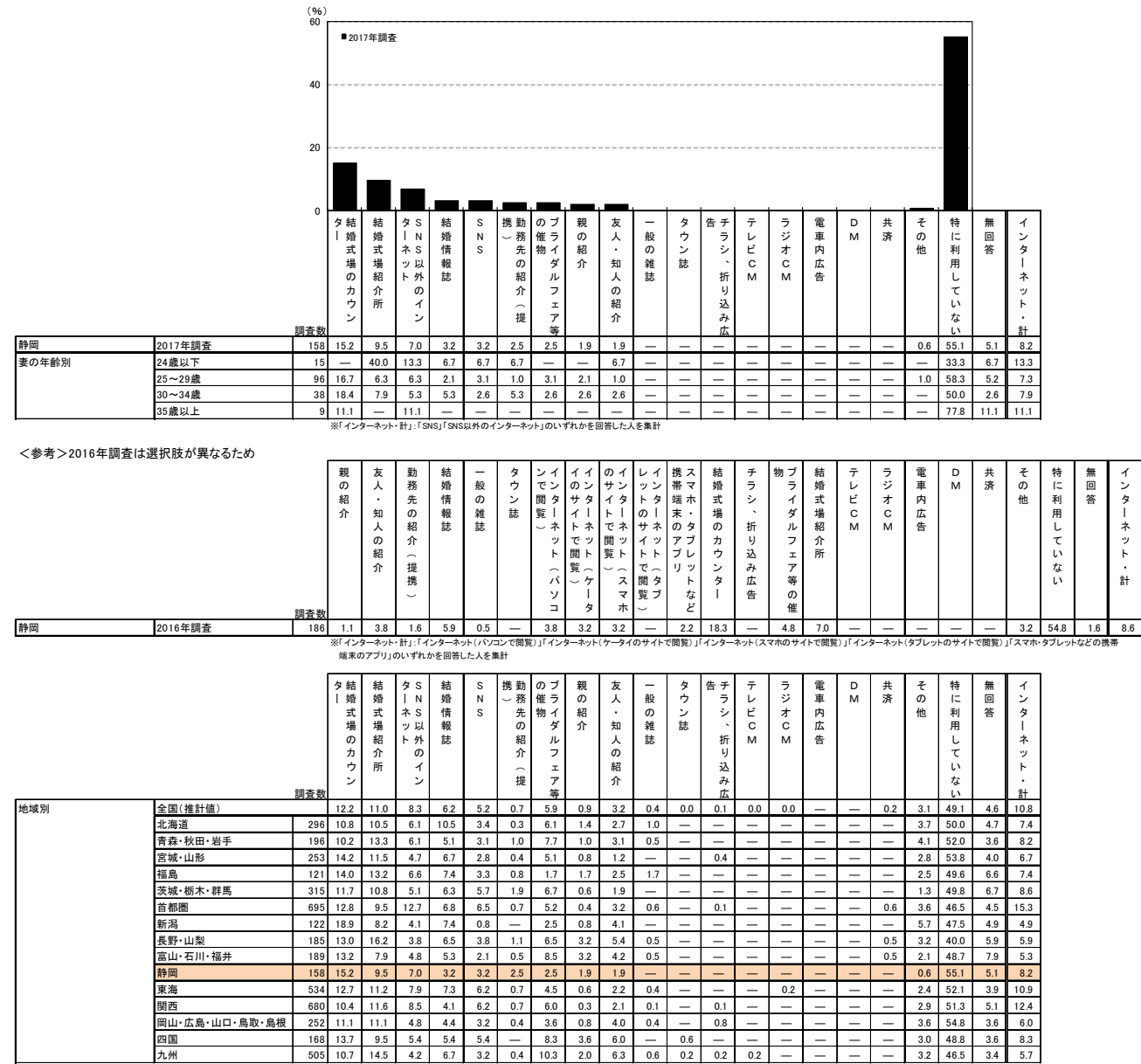
	2011年 調査	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査
検討開始時期(ヵ月前)	2.9	3.3	3.0	3.0	3.5	3.1	3.0
決定時期(ヵ月前)	2.2	2.7	2.4	2.3	2.7	2.5	2.3
検討期間(ヵ月間)	0.7	0.6	0.6	0.8	0.8	0.6	0.7



8-2) スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源

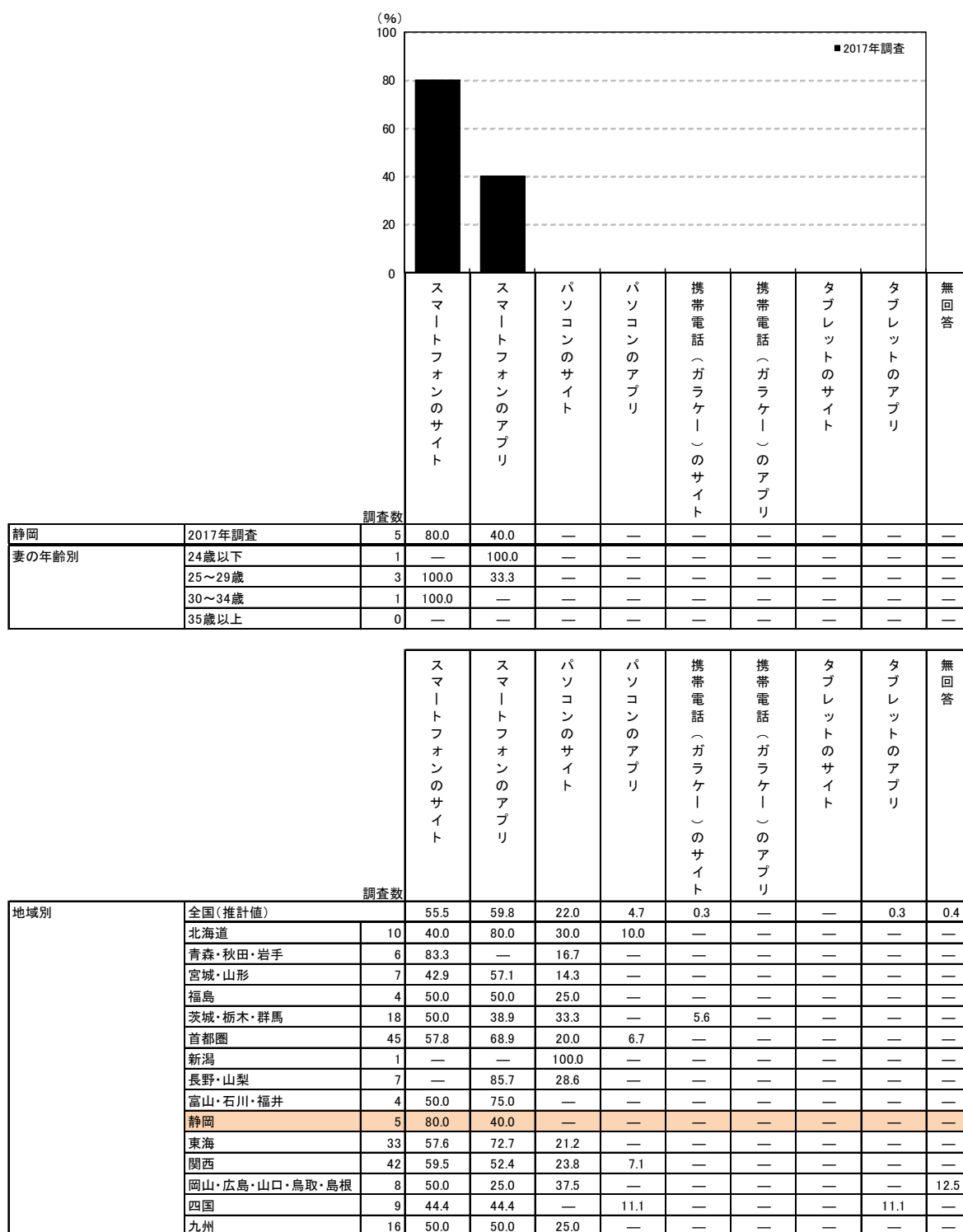
- スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚式場のカウンター」が15%で最も高く、次いで「結婚式場紹介所」が10%で続く。

■スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源(スナップ撮影実施者／複数回答)



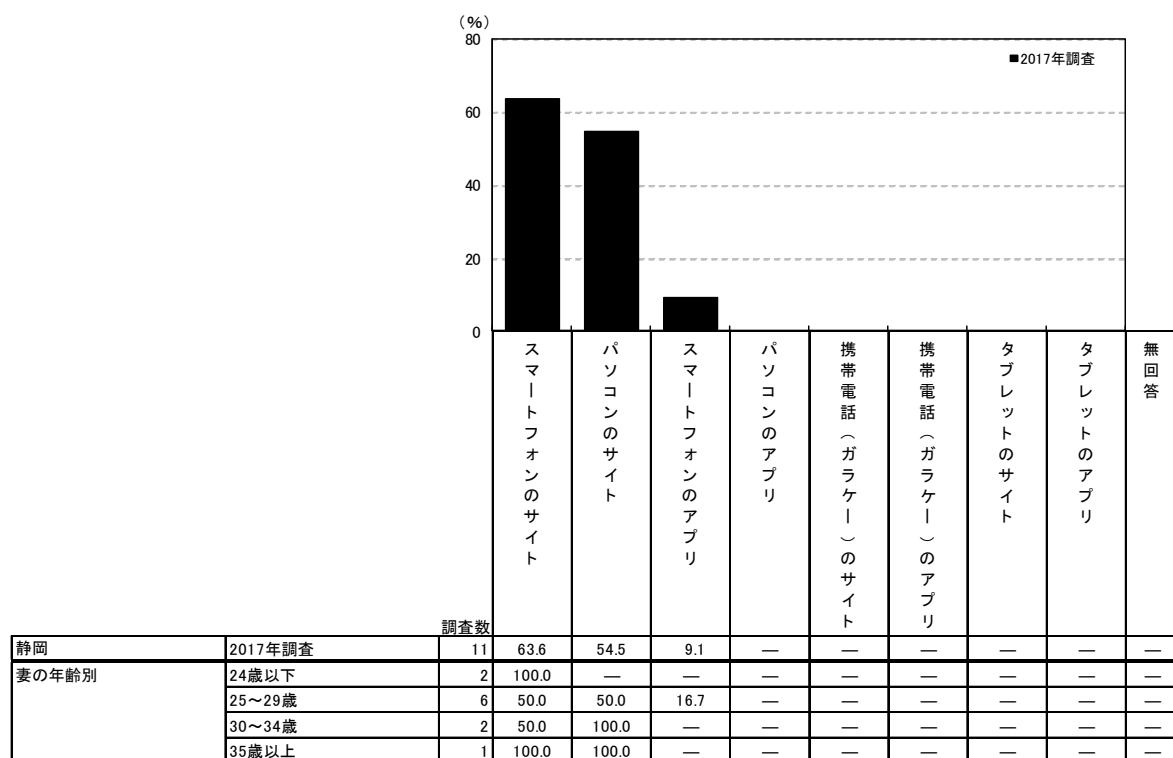


■スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した SNS の利用方法
(スナップ撮影の依頼先を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





■スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(スナップ撮影の依頼先を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



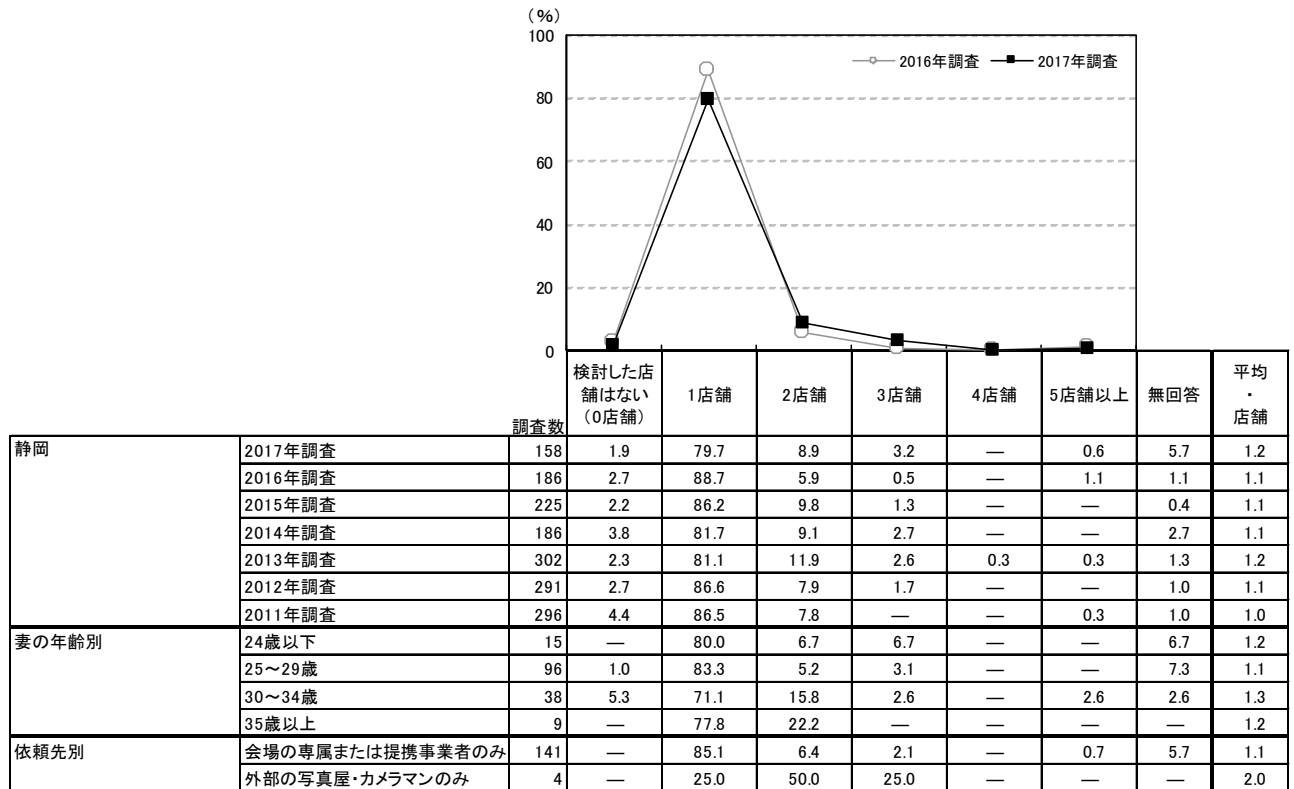
調査数		スマートフォン のサイト	パソコン のサイト	スマートフォン のアプリ	パソコン のアプリ	携帯電話 (ガラケー) のサイト	携帯電話 (ガラケー) のアプリ	タブレット のサイト	タブレット のアプリ	無 回 答
地域別	全国(推計値)	68.4	55.6	16.5	2.1	1.0	—	2.1	0.3	1.1
	北海道	18	83.3	38.9	22.2	5.6	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	12	58.3	75.0	8.3	—	—	—	—	—
	宮城・山形	12	66.7	41.7	16.7	—	—	—	—	—
	福島	8	87.5	37.5	12.5	—	—	—	12.5	—
	茨城・栃木・群馬	16	68.8	56.3	6.3	6.3	—	—	—	—
	首都圏	88	71.6	59.1	15.9	2.3	1.1	3.4	—	—
	新潟	5	60.0	40.0	20.0	—	—	—	—	—
	長野・山梨	7	42.9	85.7	—	—	—	—	—	—
	富山・石川・福井	9	44.4	44.4	11.1	22.2	—	—	—	—
	静岡	11	63.6	54.5	9.1	—	—	—	—	—
	東海	42	71.4	50.0	28.6	—	—	—	—	—
	関西	58	58.6	56.9	15.5	3.4	—	—	—	5.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	12	66.7	41.7	25.0	—	—	—	—	—
	四国	9	66.7	66.7	11.1	—	—	11.1	11.1	—
	九州	21	71.4	42.9	14.3	—	4.8	4.8	—	4.8



8-3) スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数

- スナップ撮影実施者に対して、スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が80%で最も高い。平均は1.2店舗となった。

■スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数(スナップ撮影実施者／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

調査数		検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)	2.3	82.2	9.3	3.0	0.4	0.4	2.4	1.2
	北海道	296	3.0	85.1	8.4	2.0	—	1.4	1.1
	青森・秋田・岩手	196	1.5	85.2	10.2	1.5	—	1.5	1.1
	宮城・山形	253	1.2	90.1	6.3	0.8	—	0.4	1.1
	福島	121	3.3	85.1	4.1	2.5	—	1.7	1.2
	茨城・栃木・群馬	315	0.6	89.5	4.8	1.6	—	3.5	1.1
	首都圏	695	2.9	79.4	10.5	4.0	0.4	0.6	1.2
	新潟	122	4.1	85.2	5.7	3.3	—	1.6	1.1
	長野・山梨	185	3.2	76.2	13.0	4.3	—	3.2	1.2
	富山・石川・福井	189	6.9	78.8	10.1	1.1	0.5	2.6	1.1
	静岡	158	1.9	79.7	8.9	3.2	—	0.6	1.2
	東海	534	1.9	83.1	7.1	3.6	1.3	0.4	1.2
	関西	680	1.9	80.7	11.0	2.9	0.4	0.6	1.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	252	1.6	89.7	3.2	2.0	0.4	—	1.1
	四国	168	2.4	81.5	8.9	4.2	0.6	—	1.2
	九州	505	1.6	83.6	11.7	1.4	0.2	—	1.1

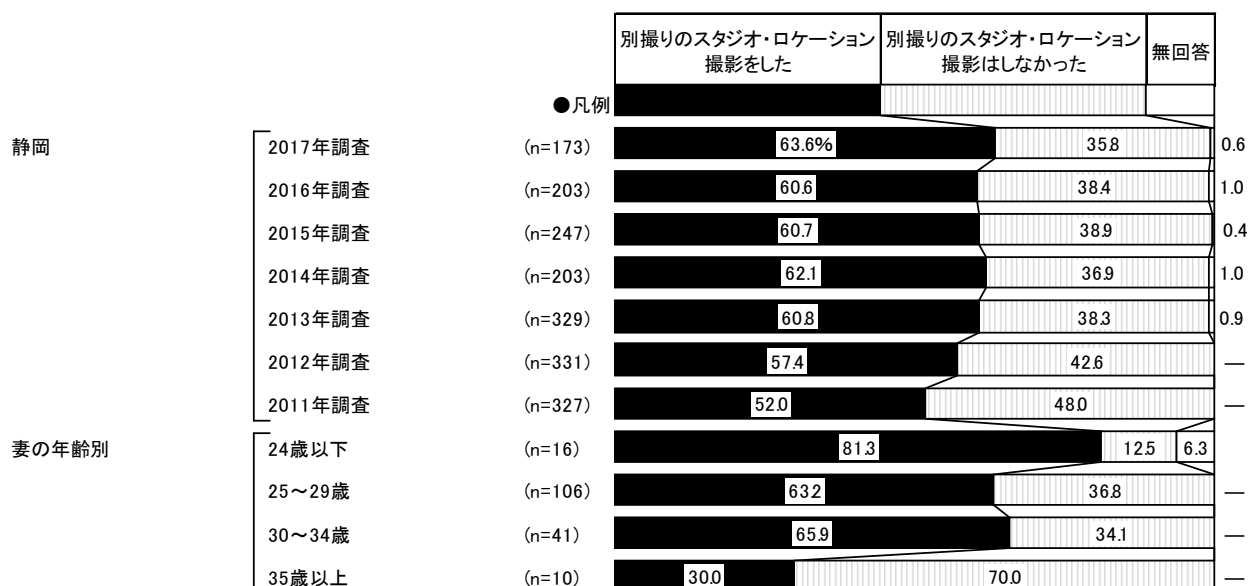


3. 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影について

1) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況を尋ねたところ、「別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした」人は64%であった。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況(全体／単一回答)

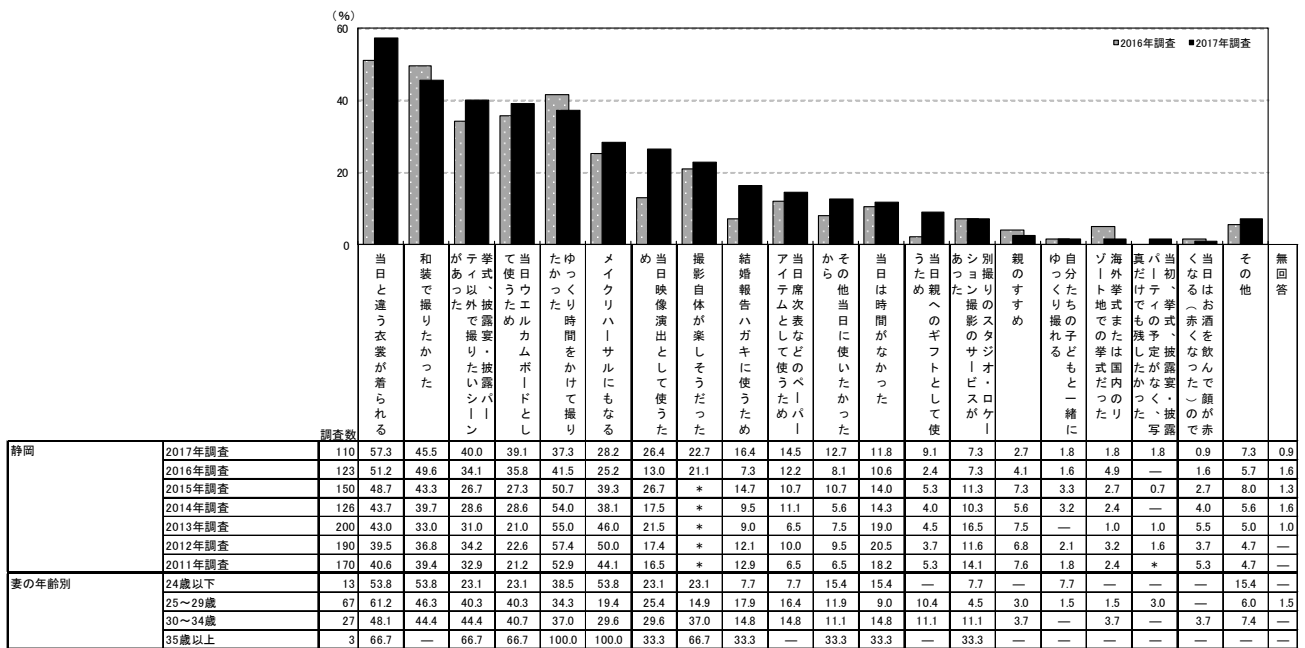




2) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由を尋ねたところ、「当日と違う衣裳が着られる」が57%で最も高く、次いで「和装で撮りたかった」が46%、「挙式・披露宴・披露パーティ以外で撮りたいシーンがあった」が40%、「当日ウエルカムボードとして使うため」が39%、「ゆっくり時間をかけて撮りたかった」が37%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由 (別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／複数回答)



※「当日親へのギフトとして使うため」：2014年調査までは「当日周縁贈呈用ギフトとして使うため」

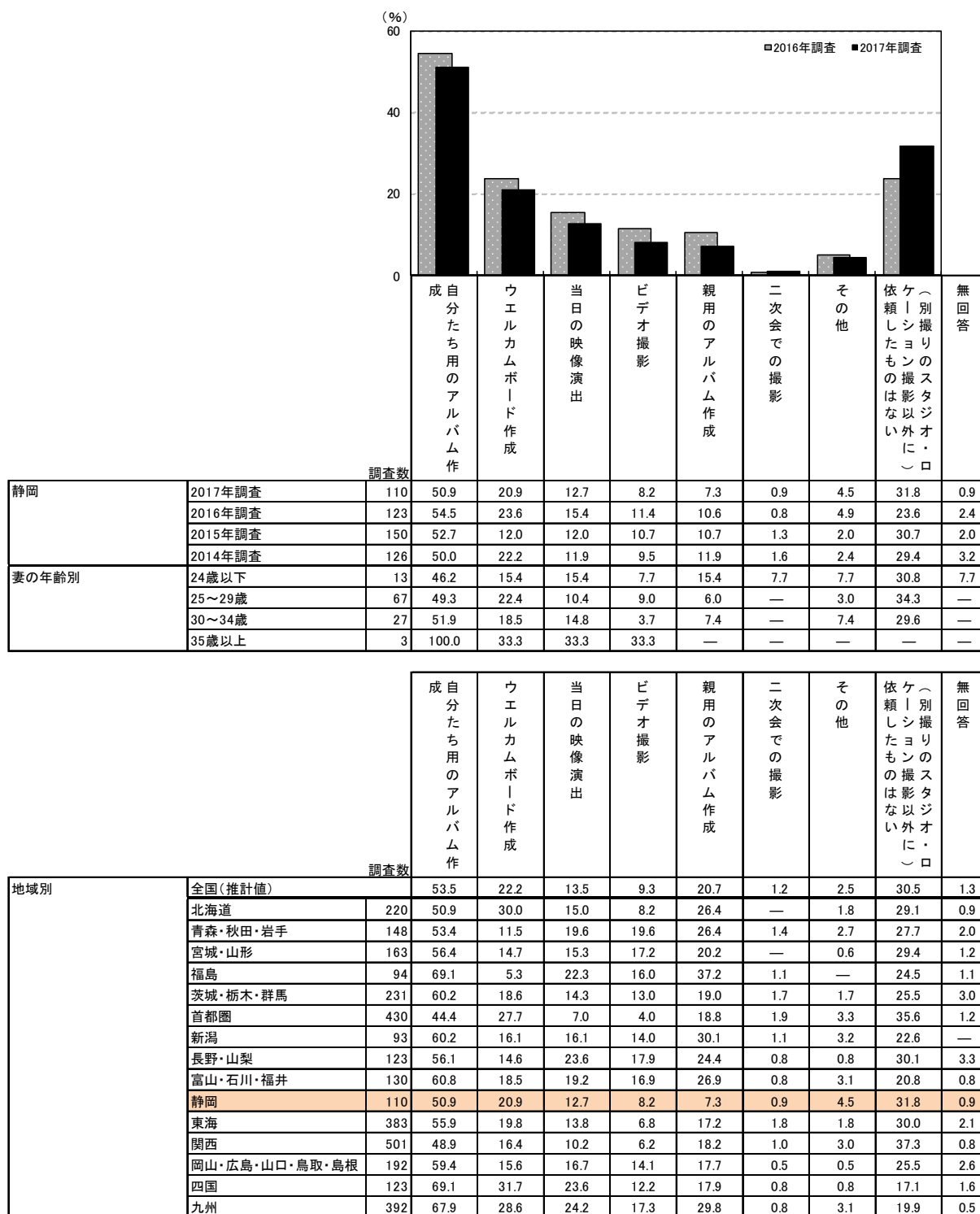
		調査数	当日と違う衣裳が着られる	和装で撮りたかった	挙式・披露宴・披露パーティ以外で撮りたいシーンがあった	当日ウエルカムボードとして使うため	ゆっくり時間をかけて撮りたかった	メイクリハールにもなる	当日映像演出として使うため	撮影自体が楽しそうだった	結婚報告ハガキに使うため	アイテムとして使うため	当日席次表などのペーパー	その他当日に使いたかった	当日は時間がなかった	当日親へのギフトとして使うため	別撮りのスタジオ・ロケーション撮影のサービスがあった	親のすずめ	自分たちの子どもと一緒にゆっくり撮れる	海外挙式または国内のソート地での挙式だった	当初、挙式・披露宴・披露パーティの予定がなかった	当日はお酒を飲んで肌が赤くなる(赤くなかった)	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		59.1	54.6	39.7	38.2	40.3	27.1	28.3	27.7	13.8	17.5	11.6	9.5	4.8	7.7	5.3	1.3	3.5	1.5	2.1	5.7	0.2	
	北海道	220	56.4	56.4	30.0	41.8	39.5	28.6	29.1	27.7	13.2	15.0	12.7	14.1	5.5	6.8	8.6	2.7	3.2	2.3	1.8	5.0	0.5	
	青森・秋田・岩手	148	33.1	30.4	35.1	29.1	53.4	56.1	27.0	25.7	10.8	9.5	9.5	25.0	4.1	17.6	6.8	3.4	0.7	1.4	5.4	—	—	
	宮城・山形	163	60.1	57.1	35.6	40.5	44.8	35.6	27.0	23.9	13.5	10.4	9.2	15.3	3.1	6.1	4.3	2.5	3.7	1.2	1.2	1.2	—	
	福島	94	50.0	48.9	37.2	33.0	46.8	42.6	25.5	31.9	13.8	10.6	10.6	19.1	—	16.0	3.2	2.1	4.3	—	1.1	5.3	—	
	茨城・栃木・群馬	231	66.7	56.7	36.8	35.5	39.8	21.2	24.7	26.4	10.0	16.0	13.9	6.9	3.0	6.5	1.7	0.9	3.0	1.3	2.6	3.9	—	
	首都圏	430	65.8	60.5	44.4	44.2	32.3	17.2	27.9	29.3	13.3	22.1	11.9	6.3	5.1	5.6	4.9	1.4	4.2	1.9	1.6	6.5	—	
	新潟	93	40.9	33.3	41.9	26.9	57.0	50.5	22.6	22.6	14.0	15.1	5.4	18.3	7.5	9.7	2.2	7.5	2.2	—	2.2	5.4	—	
	長野・山梨	123	55.3	60.2	40.7	25.2	43.9	33.3	23.6	21.1	14.6	16.3	13.0	11.4	2.4	13.0	4.9	3.3	2.4	1.6	1.6	7.3	—	
	富山・石川・福井	130	56.9	51.5	39.2	36.9	53.8	33.1	23.8	31.5	16.9	13.8	9.2	13.1	2.3	6.9	6.2	0.8	3.1	0.8	3.1	4.6	1.5	
	静岡	110	57.3	45.5	40.0	39.1	37.3	28.2	26.4	22.7	16.4	14.5	12.7	11.8	9.1	7.3	2.7	1.8	1.8	1.8	0.9	7.3	0.9	
	東海	383	54.6	54.0	38.1	35.5	42.3	29.2	26.6	28.5	10.7	17.8	13.6	8.9	5.5	6.8	5.5	0.5	4.2	1.3	1.3	7.0	0.3	
	関西	501	62.1	58.9	33.9	33.9	33.3	21.2	27.1	24.2	13.8	18.2	12.4	5.0	4.2	9.0	4.4	0.6	4.0	0.8	1.8	6.8	0.2	
岡山・広島・山口・鳥取・島根	192	51.6	52.1	40.1	31.3	47.9	36.5	34.4	29.2	17.7	20.3	7.8	9.4	3.6	10.9	3.6	0.5	2.1	1.6	1.0	4.2	0.5		
四国	123	62.6	52.0	50.4	37.4	51.2	35.8	35.8	35.0	12.2	21.1	8.1	11.4	3.3	7.3	10.6	0.8	3.3	2.4	4.1	3.3	0.8		
九州	392	53.1	43.6	41.8	41.8	54.3	38.8	33.2	29.3	17.3	10.2	11.2	15.3	6.6	7.1	8.7	1.3	2.8	1.8	3.8	3.6	0.5		



3) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影と一緒に依頼した内容

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影と一緒に依頼した内容を尋ねたところ、「自分たち用のアルバム作成」が51%で最も高く、次いで「ウェルカムボード作成」が21%、「当日の映像演出」が13%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影と一緒に依頼した内容 (別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／複数回答)



●別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が28%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が16%、「友人・知人の紹介」が14%で続く。

(%)

40

30

20

10

0

■ 2017年調査

調査数	SNS以外のインターネット	結婚情報誌	友人・知人の紹介	SNS	結婚式場のカウンセラー	タウン誌	タウン誌の催物	ブライダルフェア等	結婚式場紹介所	携動務先の紹介(提携先)	親の紹介	一般の雑誌	告知	チラシ、折り込み広告	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
110	28.2	16.4	13.6	9.1	7.3	5.5	5.5	5.5	5.5	1.8	0.9	0.9	0.9	0.9	—	—	—	—	—	2.7	30.9	0.9	32.7
13	15.4	—	7.7	—	—	—	—	—	23.1	7.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46.2	—	15.4
67	31.3	19.4	13.4	11.9	7.5	3.0	7.5	3.0	—	—	1.5	—	1.5	—	—	—	—	—	—	3.0	31.3	1.5	38.8
27	29.6	18.5	18.5	7.4	7.4	14.8	3.7	3.7	3.7	—	3.7	—	—	—	—	—	—	—	—	3.7	18.5	—	29.6
3	—	—	—	—	33.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66.7	—	—
48	25.0	14.6	14.6	—	42	8.3	8.3	10.4	—	—	2.1	—	—	—	—	—	—	—	—	2.1	29.2	2.1	25.0
40	25.0	10.0	7.5	17.5	7.5	5.0	2.5	—	2.5	—	2.5	2.5	—	—	—	—	—	—	—	2.5	37.5	—	35.0
22	40.9	31.8	22.7	13.6	13.6	—	4.5	4.5	4.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.5	22.7	—	45.5

※「インターネット・計」、「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計
※「別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容」の集計結果は、423ページに掲載している

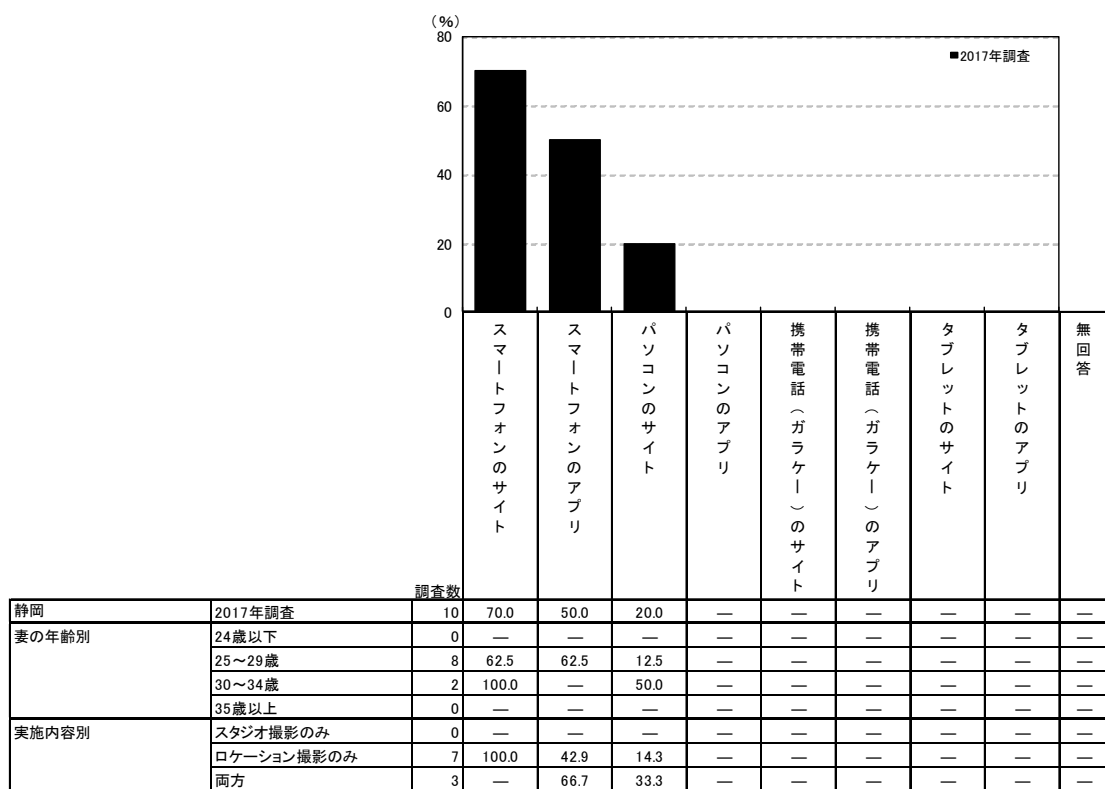
		調査数																									
時期	2016年調査	123	6.5	9.8	0.8	14.6	1.6	7.3	12.2	7.3	13.8	—	2.4	5.7	—	5.7	1.6	—	—	—	—	3.3	32.5	1.6	30		
			親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	インターネット（タブレットのサイトで閲覧）	携帯端末のアプリ	スマホ・タブレットなど	結婚式のカウンター	チャリンコ・折り込み広告	物	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計

※「インターネット・計」「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(ケータイのサイトで閲覧)」「インターネット(スマホのサイトで閲覧)」「インターネット(タブレットのサイトで閲覧)」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		S N S タ イ ネ ッ ト	結 婚 情 報 誌	友 人・知 人 の 紹 介	S N S	結 婚 場 の カ ウ ン タ ー	タ ウ ン 誌	ブ ラ イ ダ ル フ エ ア 等	結 婚 式 場 紹 介 所	携 動 務 先 の 紹 介 (提 携)	親 の 紹 介	一 般 の 雑 誌	告 白	テ レ ビ C M	ラ ジ オ C M	電 車 内 告 白	D M	共 済	そ の 他	特 に 利 用 し て い な い	無 回 答	イ ン タ ー ネ ッ ト・ 計	
調査数		33.7	17.4	8.6	12.2	7.4	0.8	4.5	6.1	0.7	2.2	0.7	0.6	0.1	0.1	—	0.1	0.2	2.9	27.3	2.5	39.3	
地域別	全国(推計値)	220	30.5	30.9	6.8	11.4	7.7	1.4	5.9	4.1	0.5	1.4	1.8	—	—	—	0.5	—	2.7	26.4	5.5	34.5	
	青森・秋田・岩手	148	12.2	8.8	2.0	4.7	6.1	—	8.8	12.8	1.4	—	—	—	—	—	—	—	4.1	47.3	6.1	14.2	
	宮城・山形	163	21.5	8.6	3.1	5.5	8.6	—	4.3	8.0	—	1.8	—	0.6	—	—	—	—	2.5	48.5	1.2	26.4	
	福島	94	13.8	4.3	5.3	5.3	16.0	1.1	—	9.6	—	1.1	1.1	—	—	—	—	1.1	1.1	47.9	3.2	13.8	
	茨城・栃木・群馬	231	27.7	13.9	9.1	12.6	7.8	2.2	3.0	7.8	1.7	3.0	—	0.9	—	—	—	—	—	30.3	2.2	34.2	
	首都圏	430	50.9	22.1	10.0	16.3	4.4	0.2	3.3	2.6	0.5	2.1	0.9	0.5	—	—	—	0.5	3.7	17.2	1.6	56.3	
	新潟	93	15.1	11.8	—	4.3	14.0	—	4.3	7.5	1.1	3.2	—	1.1	—	—	—	—	1.1	45.2	2.2	18.3	
	長野・山梨	123	18.7	8.9	13.0	7.3	10.6	4.1	4.9	17.9	1.6	3.3	2.4	0.8	1.6	—	—	0.8	—	1.6	28.5	2.4	24.4
	富山・石川・福井	130	12.3	13.1	6.9	6.2	13.8	0.8	5.4	7.7	—	3.8	2.3	0.8	—	—	—	—	1.5	35.4	5.4	13.8	
	静岡	110	28.2	16.4	13.6	9.1	7.3	5.5	5.5	1.8	0.9	0.9	0.9	—	—	—	—	—	2.7	30.9	0.9	32.7	
	東海	383	32.6	16.4	8.9	14.6	9.7	1.0	6.5	5.0	1.3	3.1	—	0.3	—	—	0.5	—	2.6	26.4	1.6	40.5	
	関西	501	38.7	17.8	7.8	15.4	5.2	0.2	3.6	5.8	0.2	1.6	0.6	1.0	—	0.2	—	0.2	3.0	25.3	2.6	47.3	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	192	20.8	13.0	5.7	4.2	13.0	1.0	2.1	5.7	0.5	2.1	0.5	1.6	—	—	0.5	—	4.7	38.0	3.6	22.4	
	四国	123	14.6	12.2	12.2	10.6	12.2	2.4	4.9	4.1	1.6	3.3	—	0.8	—	0.8	—	—	3.3	34.1	4.1	22.0	
	九州	392	19.1	15.1	9.7	7.7	8.2	—	7.7	12.5	1.0	2.6	0.8	0.5	0.3	0.5	—	—	1.8	31.4	2.3	23.2	



■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した SNS の利用方法
(別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)



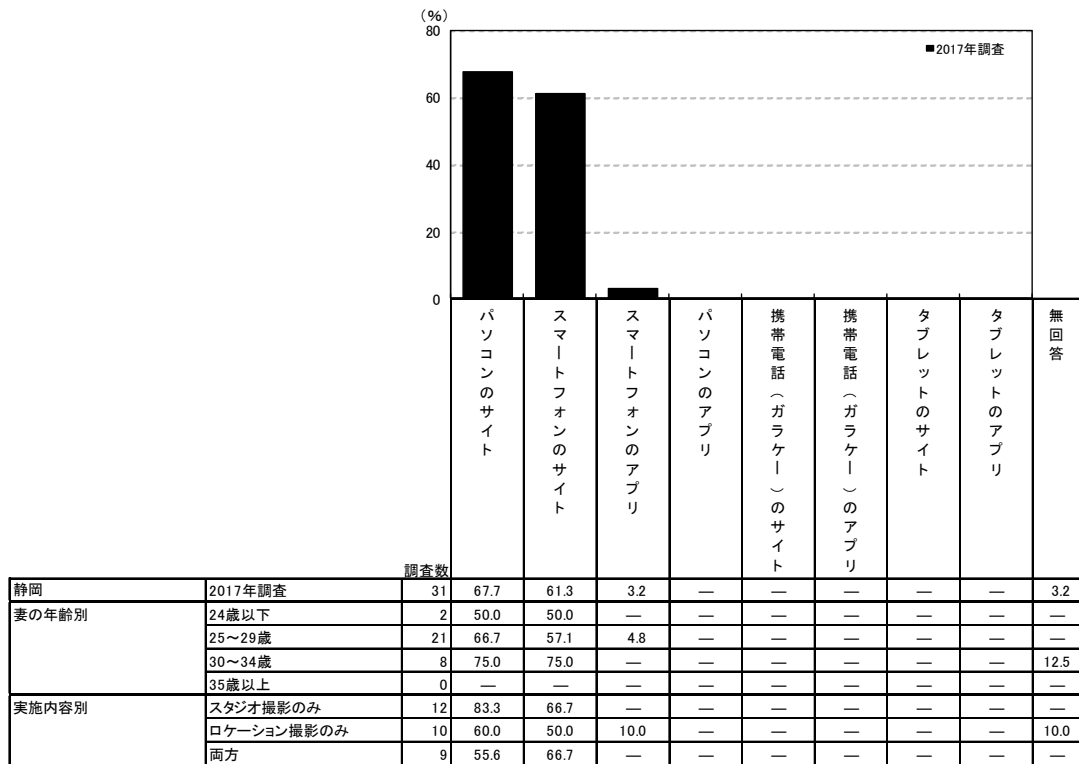
※「別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容」の集計結果は、423ページに掲載している

調査数		スマートフォン のサイト	スマート フォンの アプリ	パソコン のサイト	パソコン のアプリ	携帯電話 (ガラケー) のサイト	携帯電話 (ガラケー) のアプリ	タブレッ トのサイト	タブレッ トのアプリ	無回 答
地域別	全国(推計値)	56.9	54.0	26.9	2.3	—	0.5	0.8	0.5	0.9
	北海道	25	60.0	68.0	28.0	8.0	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	7	100.0	14.3	28.6	—	—	—	—	—
	宮城・山形	9	66.7	55.6	11.1	—	—	—	—	11.1
	福島	5	60.0	20.0	40.0	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	29	72.4	48.3	17.2	—	—	—	—	—
	首都圏	70	51.4	54.3	30.0	2.9	1.4	1.4	1.4	1.4
	新潟	4	50.0	—	50.0	—	—	—	—	—
	長野・山梨	9	22.2	88.9	22.2	—	—	—	—	—
	富山・石川・福井	8	50.0	62.5	12.5	—	—	—	—	—
	静岡	10	70.0	50.0	20.0	—	—	—	—	—
	東海	56	51.8	62.5	32.1	1.8	—	—	—	—
	関西	77	64.9	51.9	20.8	2.6	—	1.3	—	1.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	8	50.0	37.5	37.5	—	—	—	—	—
	四国	13	69.2	53.8	23.1	—	—	—	—	—
	九州	30	50.0	53.3	30.0	—	—	—	—	—



- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「パソコンのサイト」が68%で最も高く、次いで「スマートフォンのサイト」が61%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法（別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答）



※「別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容」の集計結果は、423ページに掲載している

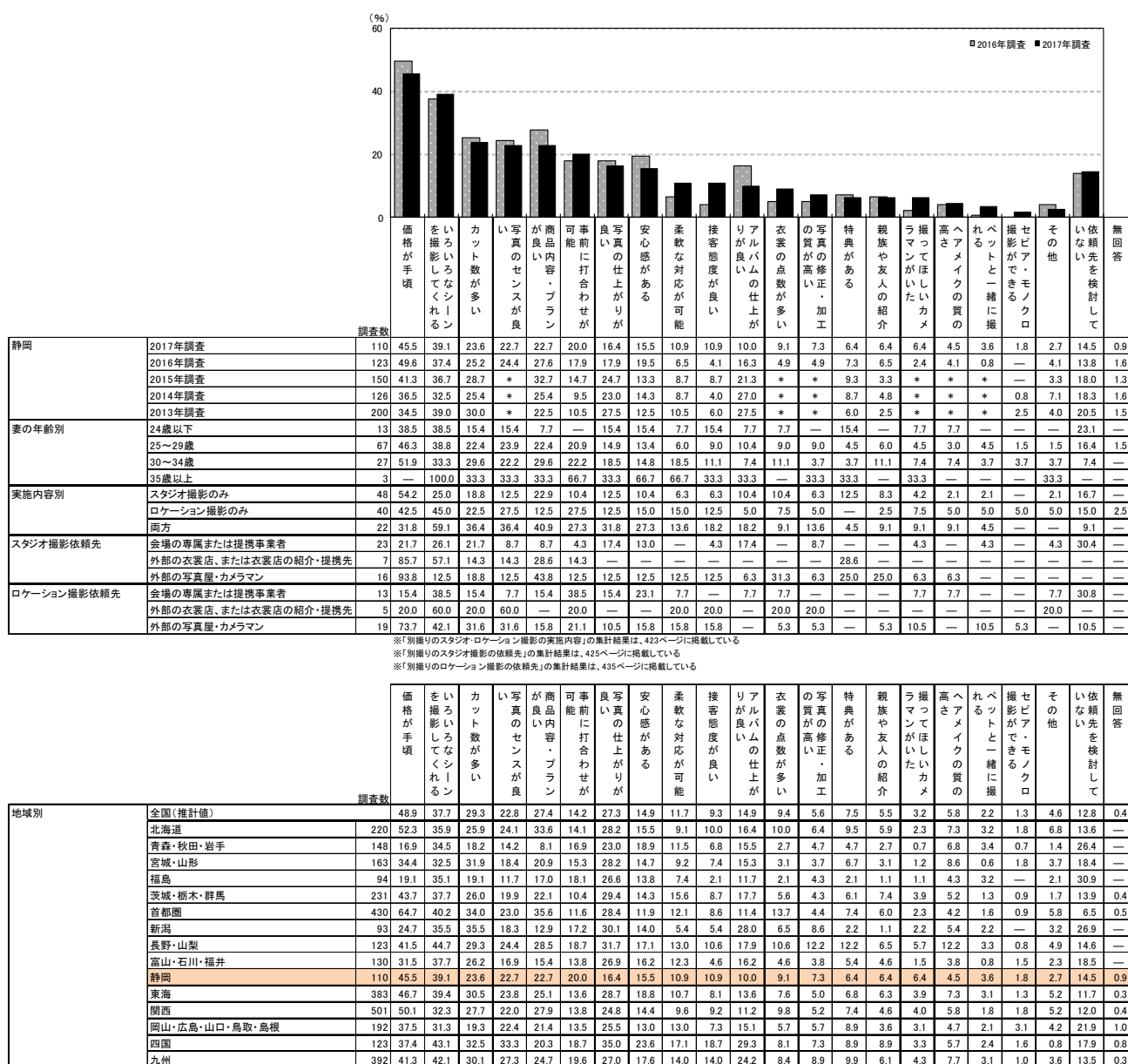
調査数	パソコンのサイト	スマートフォンのサイト	スマートフォンのアプリ	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別									
全国（推計値）	51.3	71.0	13.8	0.9	0.1	—	0.9	—	2.0
北海道	67	46.3	70.1	26.9	3.0	—	—	—	3.0
青森・秋田・岩手	18	66.7	72.2	11.1	—	—	—	—	—
宮城・山形	35	45.7	65.7	11.4	2.9	—	—	—	—
福島	13	46.2	76.9	7.7	—	—	—	—	7.7
茨城・栃木・群馬	64	50.0	73.4	10.9	1.6	—	—	—	3.1
首都圏	219	51.6	75.3	15.1	0.9	—	0.9	—	1.4
新潟	14	50.0	50.0	14.3	—	—	—	—	7.1
長野・山梨	23	56.5	60.9	8.7	—	—	—	—	—
富山・石川・福井	16	25.0	50.0	25.0	6.3	—	—	—	6.3
静岡	31	67.7	61.3	3.2	—	—	—	—	3.2
東海	125	46.4	68.0	20.8	1.6	—	—	—	1.6
関西	194	53.6	66.5	10.8	0.5	—	1.5	—	2.6
岡山・広島・山口・鳥取・島根	40	52.5	67.5	10.0	—	—	—	—	—
四国	18	38.9	72.2	5.6	—	—	—	—	5.6
九州	75	50.7	70.7	6.7	—	—	2.7	—	2.7



5) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を選択する際の重視点

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者に対して、別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を選択する際の重視点を尋ねたところ、「価格が手頃」が46%で最も高く、次いで「いろいろなシーンを撮影してくれる」が39%、「カット数が多い」が24%、「写真のセンスが良い」と「商品内容・プランが良い」がともに23%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を選択する際の重視点 (別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／複数回答)

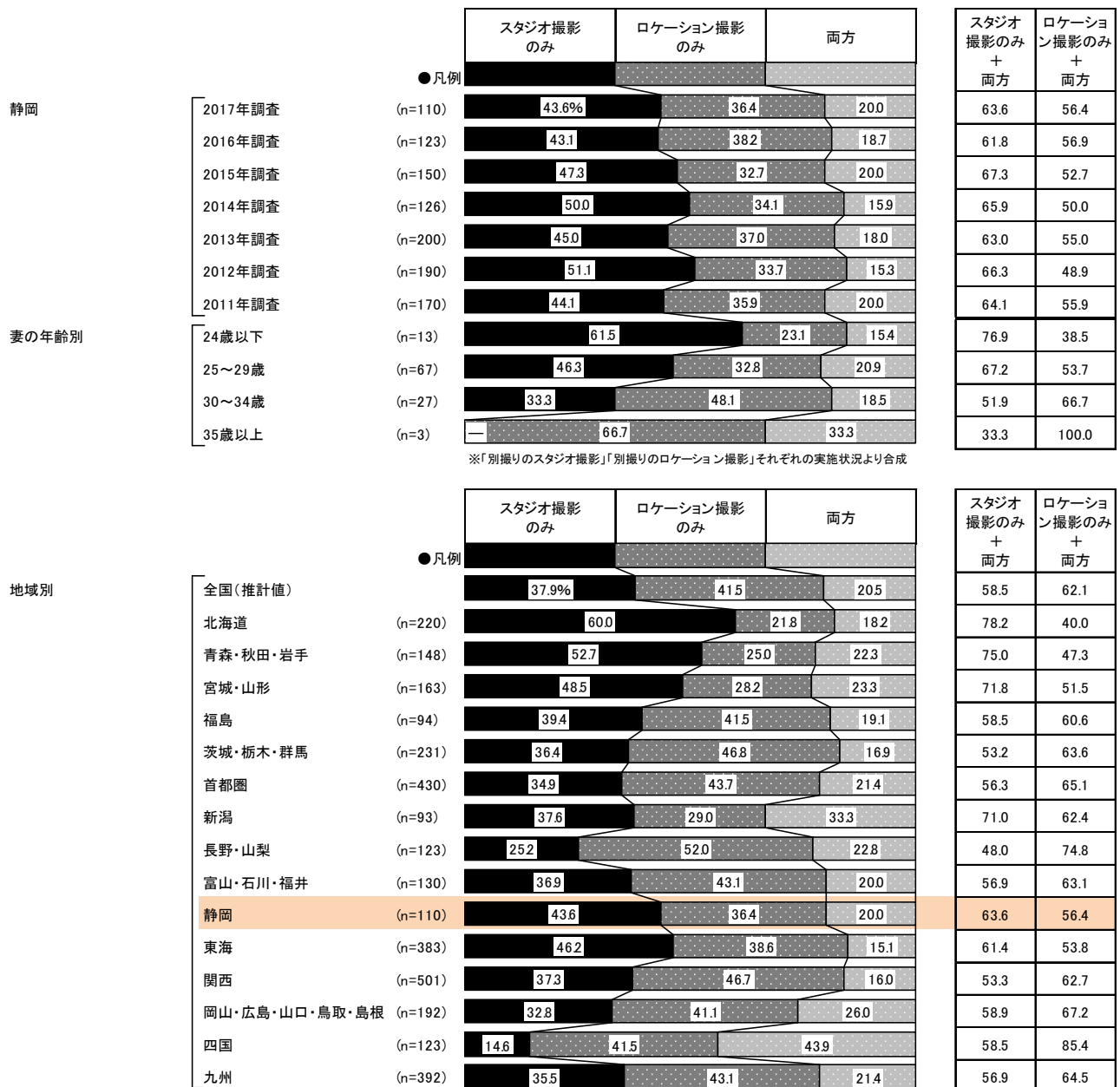




6) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容を尋ねたところ、「スタジオ撮影のみ」が44%、「ロケーション撮影のみ」が36%、「両方」が20%であった。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容 (別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／単一回答)

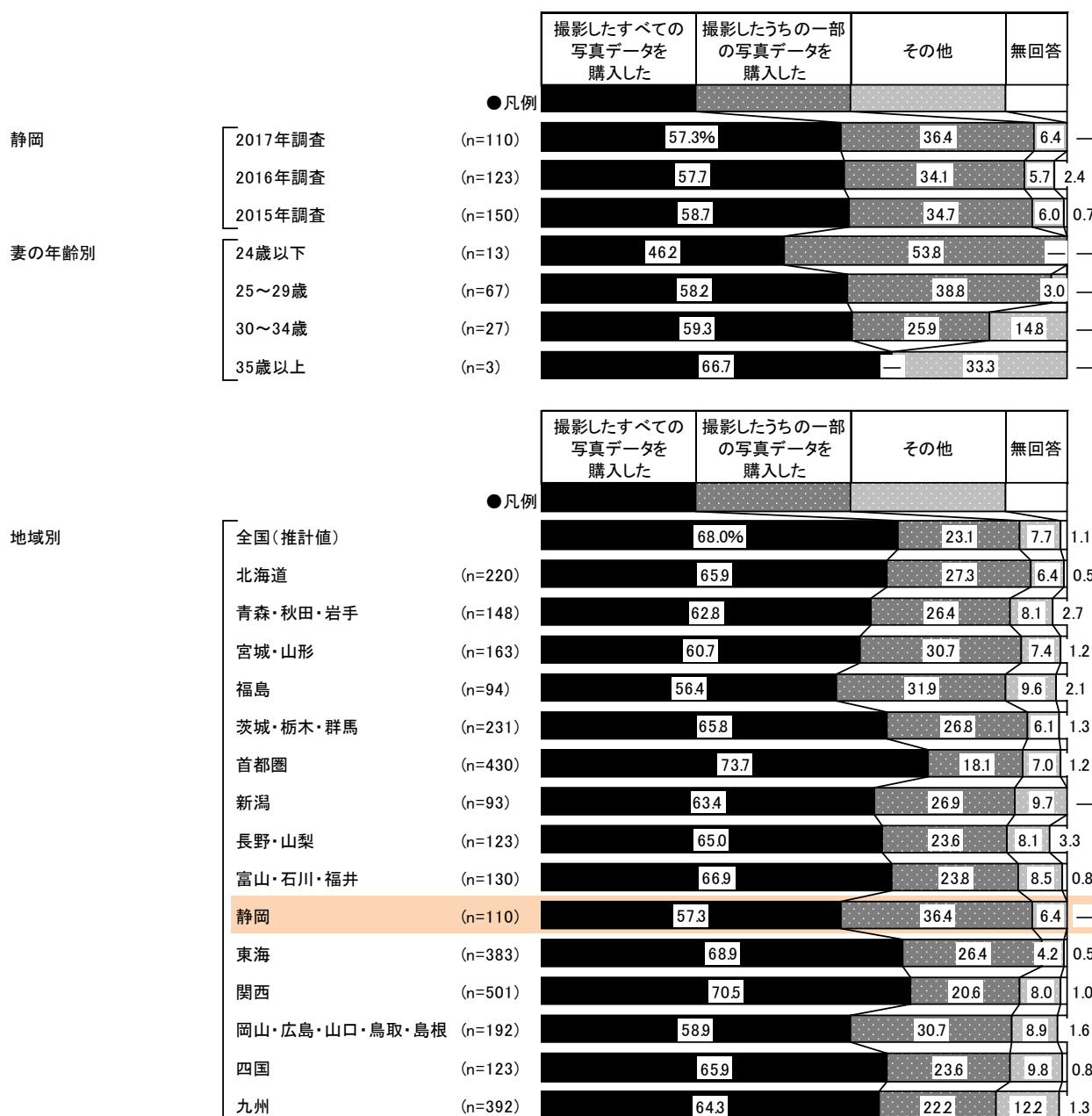




7) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影データの購入状況

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影データの購入状況を尋ねたところ、「撮影したすべての写真データを購入した」人が57%、「撮影したうちの一部分の写真データを購入した」人が36%であった。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影データの購入状況
(別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／単一回答)



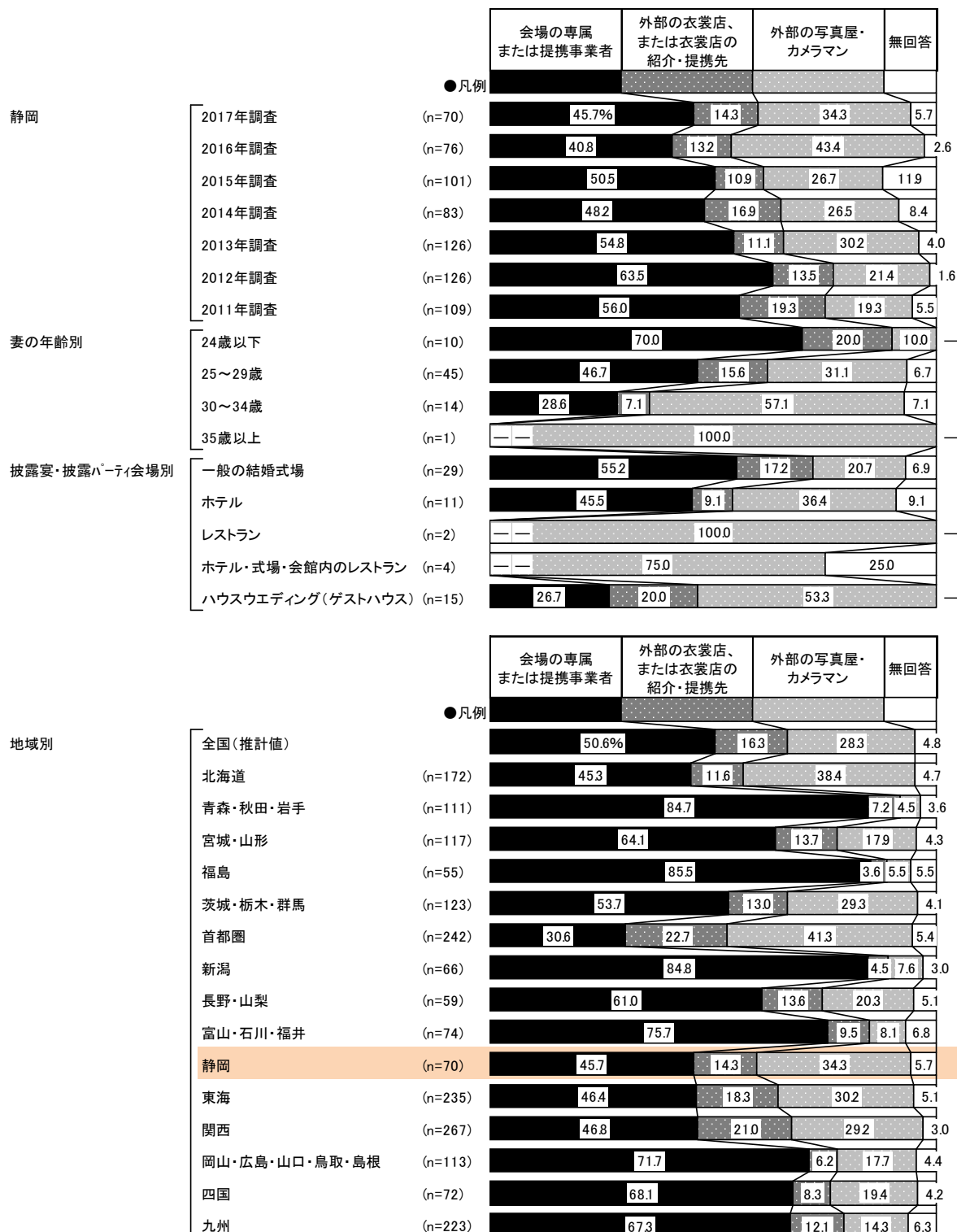


8) 別撮りのスタジオ撮影について

8-1) 別撮りのスタジオ撮影の依頼先

- 別撮りのスタジオ撮影実施者に対して、スタジオ撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携事業者」が46%、「外部の衣装店、または衣装店の紹介・提携先」が14%、「外部の写真屋・カメラマン」が34%であった。

■別撮りのスタジオ撮影の依頼先(別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)



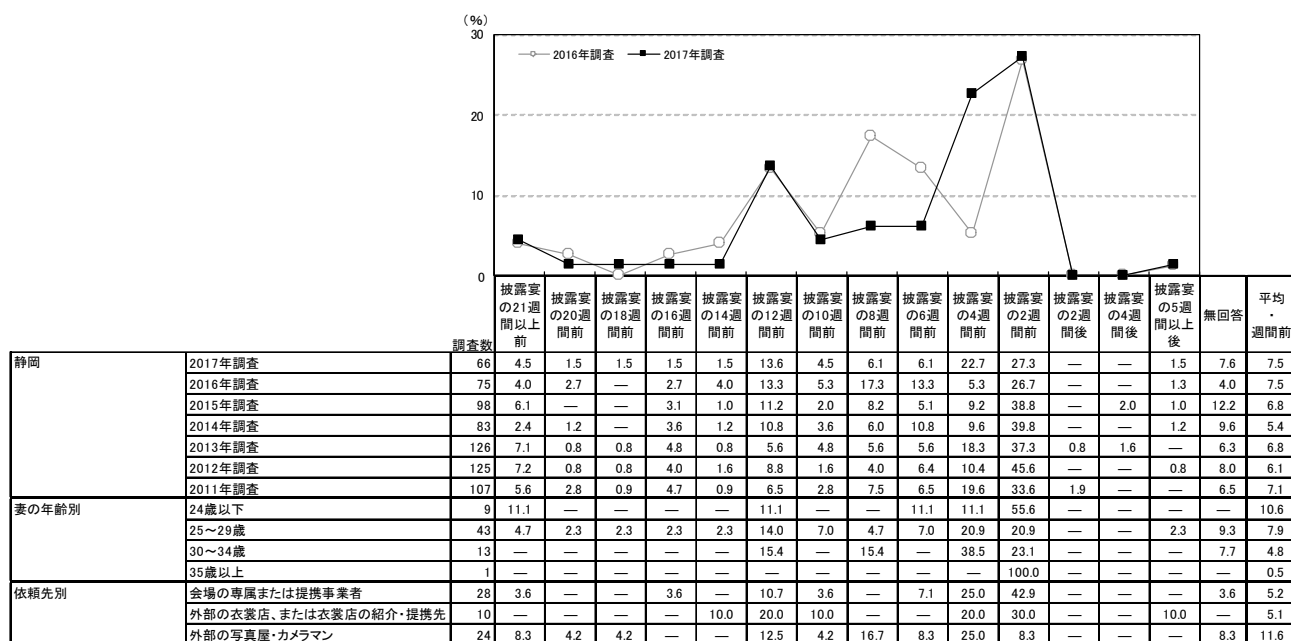


8-2) 別撮りのスタジオ撮影の実施時期

- 別撮りのスタジオ撮影の実施時期を尋ねたところ、「披露宴の2週間前」が27%で最も高く、「4週間前」が23%、「12週間前」が14%で続く。平均は披露宴の7.5週間前となった。

■別撮りのスタジオ撮影の実施時期

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



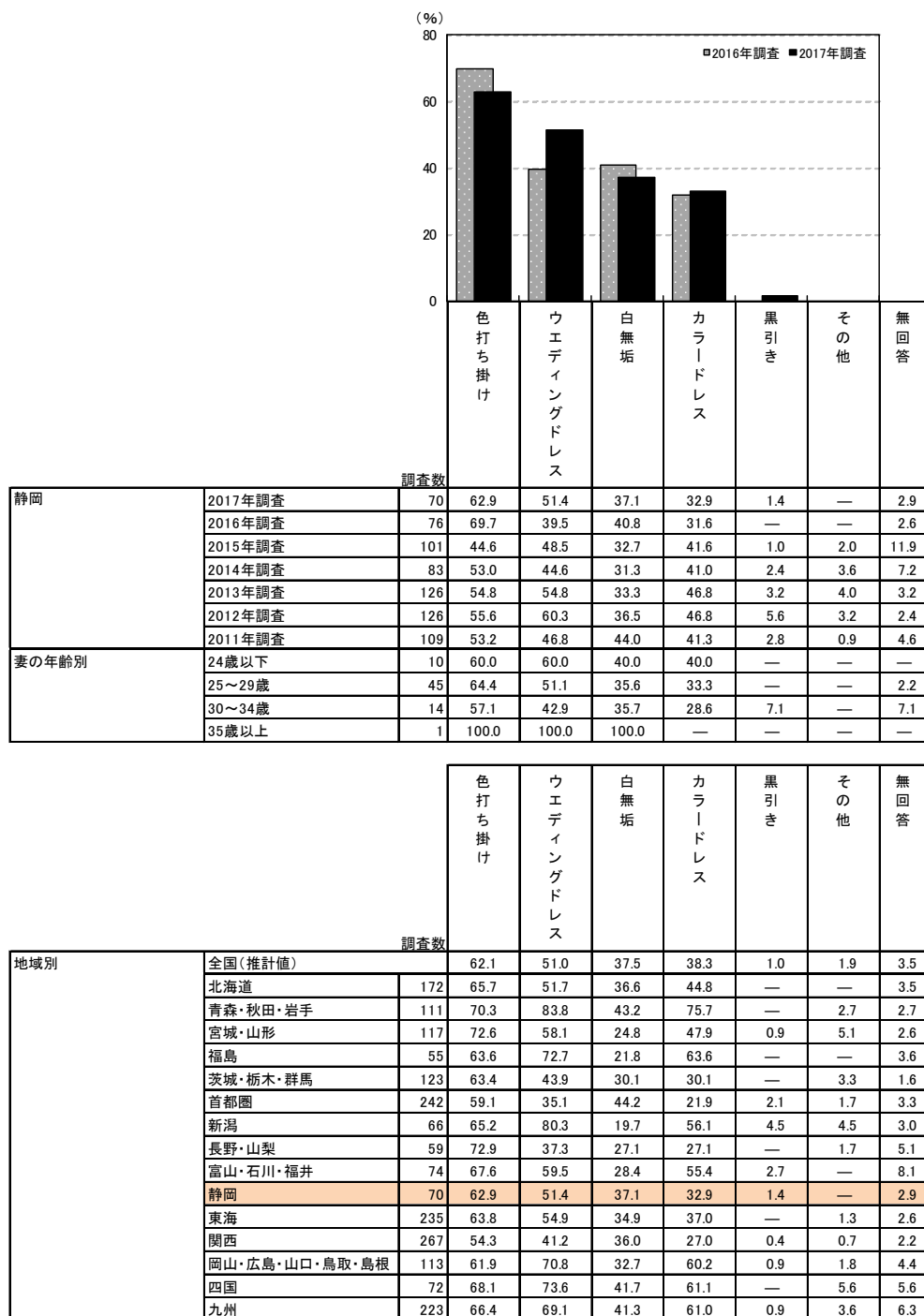
		調査数	披露宴の21週間以上前	披露宴の20週間前	披露宴の18週間前	披露宴の16週間前	披露宴の14週間前	披露宴の12週間前	披露宴の10週間前	披露宴の8週間前	披露宴の6週間前	披露宴の4週間前	披露宴の2週間前	披露宴の2週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間以上後	無回答	平均・週間前
地域別	全国(推計値)		7.0	3.2	0.9	5.9	1.3	10.6	6.3	15.1	9.1	21.1	11.6	0.5	0.5	1.3	5.4	9.1
	北海道	169	5.9	3.6	1.2	1.8	1.2	11.8	4.7	18.3	8.9	22.5	14.2	1.2	0.6	0.6	3.6	8.9
	青森・秋田・岩手	110	0.9	0.9	—	8.2	—	1.8	5.5	13.6	10.0	29.1	25.5	—	—	0.9	3.6	5.6
	宮城・山形	116	4.3	0.9	—	3.4	0.9	9.5	4.3	12.1	12.9	31.9	13.8	—	—	—	6.0	7.2
	福島	53	5.7	1.9	1.9	1.9	1.9	3.8	7.5	3.8	11.3	26.4	26.4	—	—	—	7.5	7.9
	茨城・栃木・群馬	120	6.7	4.2	1.7	6.7	0.8	5.0	9.2	18.3	5.0	20.8	10.0	0.8	0.8	1.7	8.3	9.5
	首都圏	235	8.5	4.7	0.4	7.2	1.3	10.6	6.8	17.0	8.5	17.9	8.1	0.4	1.3	2.1	5.1	10.0
	新潟	66	3.0	3.0	—	1.5	—	3.0	3.0	10.6	4.5	7.6	59.1	—	—	—	4.5	4.4
	長野・山梨	59	8.5	1.7	1.7	—	—	8.5	5.1	11.9	10.2	18.6	23.7	—	—	3.4	6.8	6.9
	富山・石川・福井	71	4.2	2.8	1.4	5.6	—	9.9	2.8	12.7	12.7	28.2	5.6	2.8	—	—	11.3	7.8
	静岡	66	4.5	1.5	1.5	1.5	1.5	13.6	4.5	6.1	6.1	22.7	27.3	—	—	1.5	7.6	7.5
	東海	228	4.8	2.6	1.3	7.5	1.3	12.3	6.6	13.6	12.3	23.2	9.2	0.9	—	0.4	3.9	8.7
	関西	255	8.6	2.0	1.6	5.9	2.4	14.1	6.7	14.1	9.8	22.0	6.3	0.8	0.4	1.6	3.9	9.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	112	6.3	2.7	0.9	7.1	1.8	12.5	7.1	17.0	8.9	20.5	6.3	0.9	—	1.8	6.3	9.6
	四国	72	16.7	2.8	1.4	12.5	—	11.1	2.8	16.7	5.6	15.3	9.7	—	—	—	5.6	12.6
	九州	220	5.9	3.6	0.5	4.5	0.9	10.0	6.8	15.5	9.1	22.7	12.3	—	0.5	0.9	6.8	8.5



8-3) 別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳

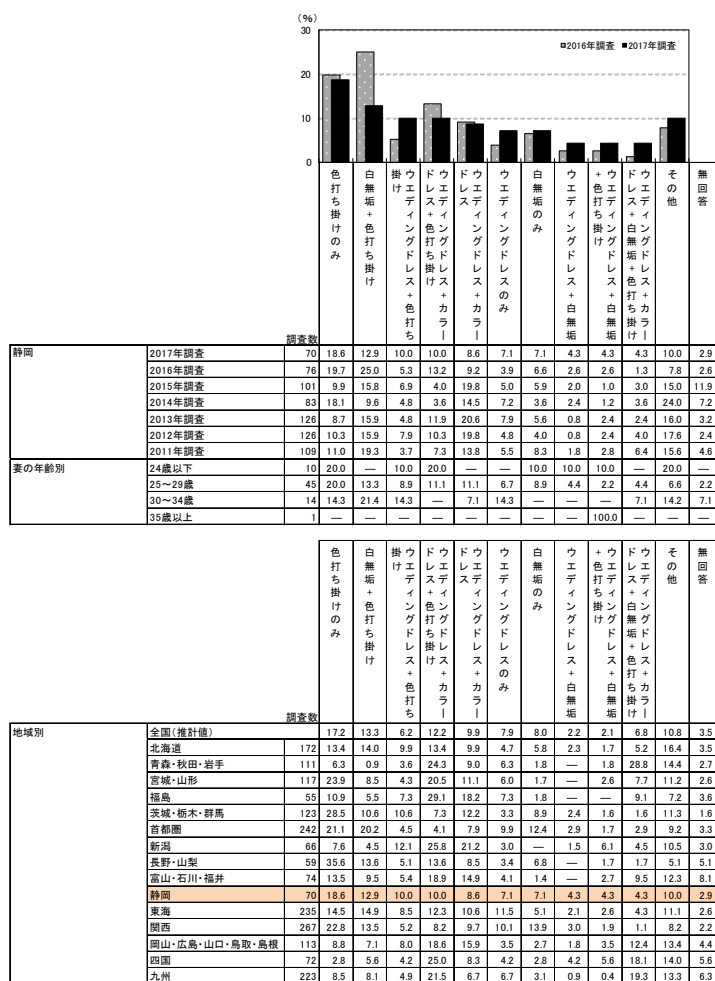
- 別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳を尋ねたところ、「色打ち掛け」が63%で最も高く、次いで「ウエディングドレス」が51%、「白無垢」が37%で続く。
- 衣裳の組合せパターンは、「色打ち掛けのみ」が19%で最も高く、次いで「白無垢＋色打ち掛け」が13%、「ウエディングドレス＋色打ち掛け」と「ウエディングドレス＋カラードレス＋色打ち掛け」がともに10%で続く。
- 新婦の衣裳総数を尋ねたところ、「2着」が41%で最も高く、「1着」が34%、「3着」が17%で続く。平均は1.9着となった。

■別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳(別撮りのスタジオ撮影実施者／複数回答)

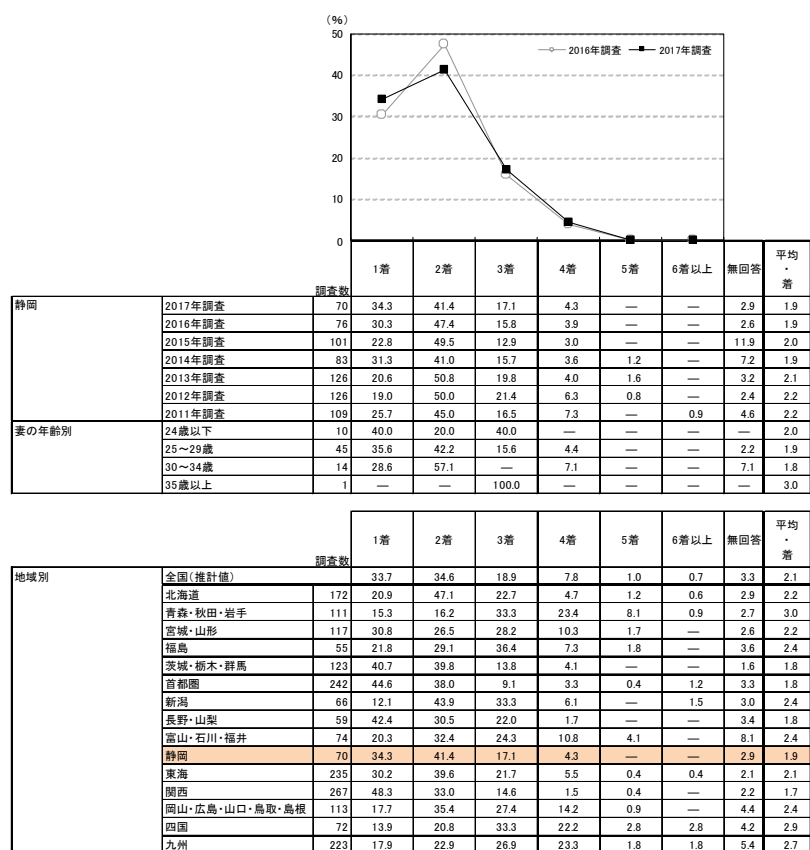




■別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳の組合せパターン (別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)



■別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳総数(別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)

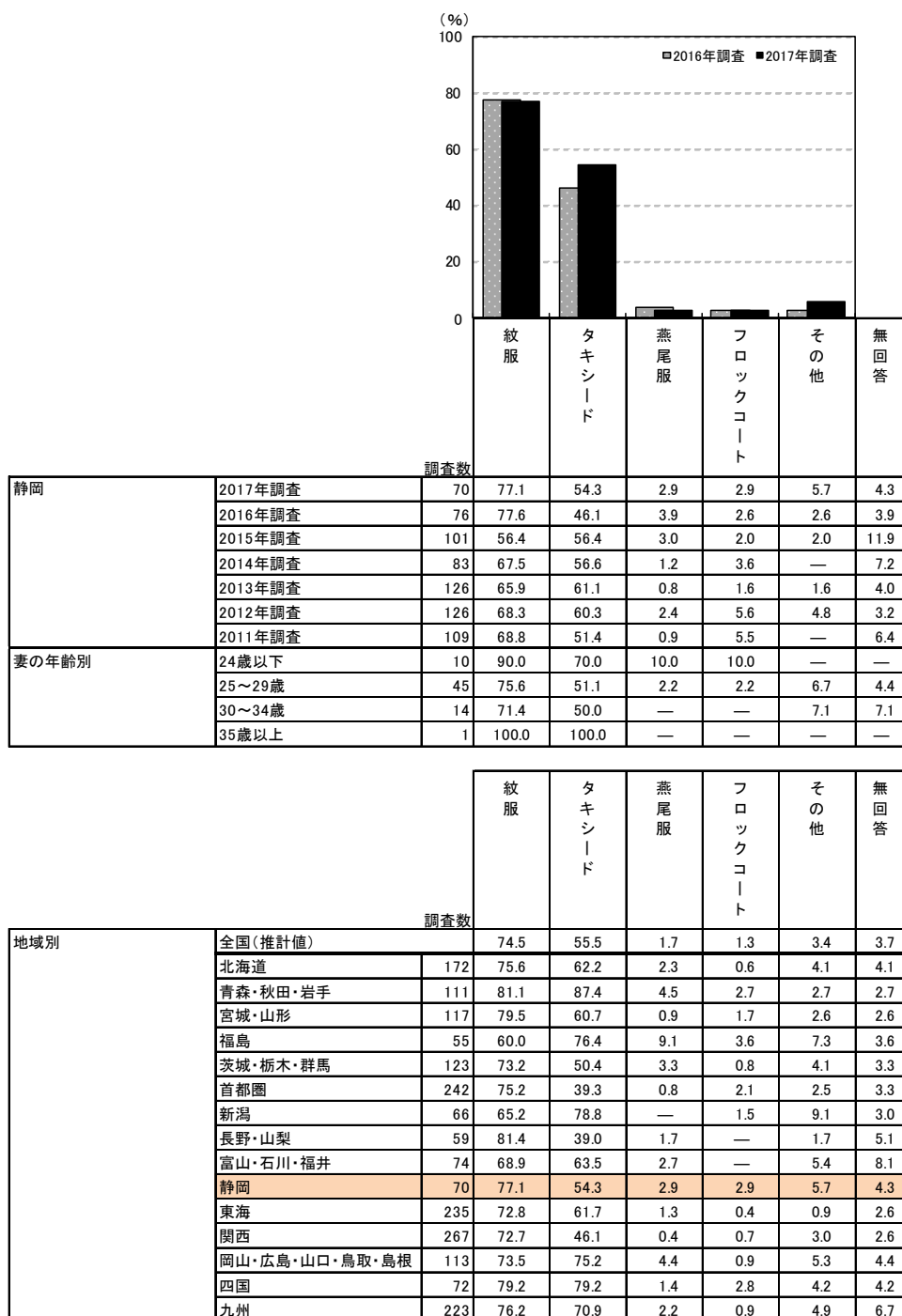




8-4) 別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳

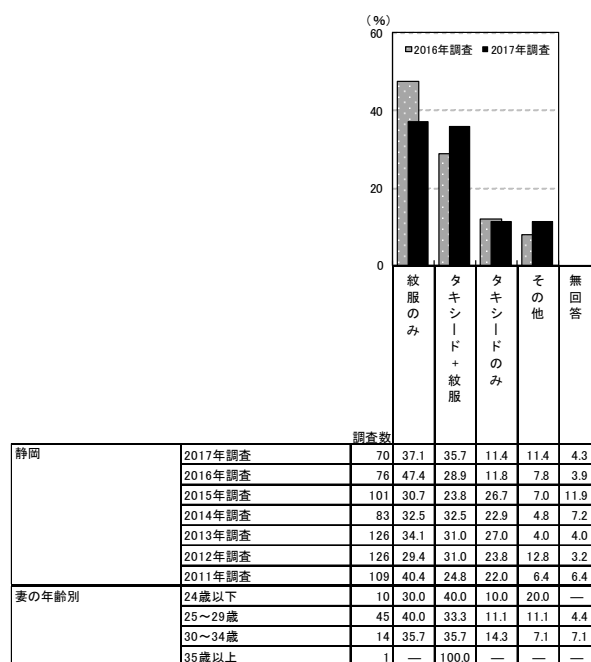
- 別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳を尋ねたところ、「紋服」が77%で最も高く、次いで「タキシード」が54%で続く。
- 衣裳の組合せパターンは、「紋服のみ」が37%で最も高く、次いで「タキシード+紋服」が36%、「タキシードのみ」が11%で続く。
- 新郎の衣裳総数を尋ねたところ、「1着」が49%で最も高く、次いで「2着」が37%、「3着」が10%で続く。平均は1.6着となった。

■ 別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳（別撮りのスタジオ撮影実施者／複数回答）



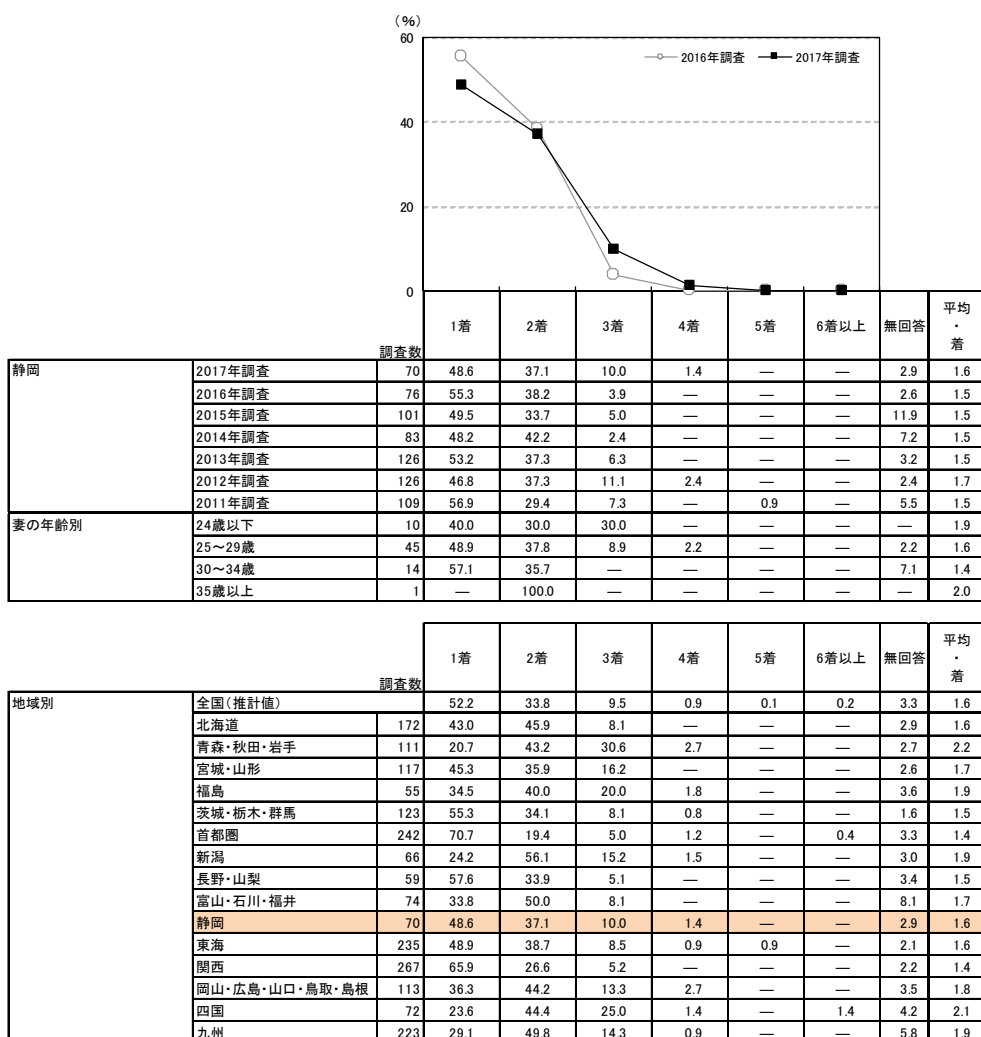


■別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳の組合せパターン (別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)



地域別	調査数	(%)				
		紋服のみ	タキシード + 紋服	タキシードのみ	その他	無回答
全国(推計値)		38.5	32.7	18.7	6.4	3.7
北海道	172	32.0	41.3	15.7	7.1	4.1
青森・秋田・岩手	111	9.9	63.1	14.4	9.9	2.7
宮城・山形	117	35.9	39.3	17.1	5.3	2.6
福島	55	18.2	40.0	21.8	16.3	3.6
茨城・栃木・群馬	123	45.5	26.0	17.1	8.1	3.3
首都圏	242	54.1	18.6	18.6	5.3	3.3
新潟	66	13.6	45.5	27.3	10.6	3.0
長野・山梨	59	54.2	23.7	13.6	3.4	5.1
富山・石川・福井	74	24.3	39.2	20.3	8.2	8.1
静岡	70	37.1	35.7	11.4	11.4	4.3
東海	235	35.3	36.6	23.0	2.6	2.6
関西	267	49.4	21.7	22.1	4.2	2.6
岡山・広島・山口・鳥取・島根	113	18.6	46.9	19.5	10.7	4.4
四国	72	12.5	62.5	12.5	8.4	4.2
九州	223	19.7	50.2	15.2	8.0	6.7

■別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳総数(別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)

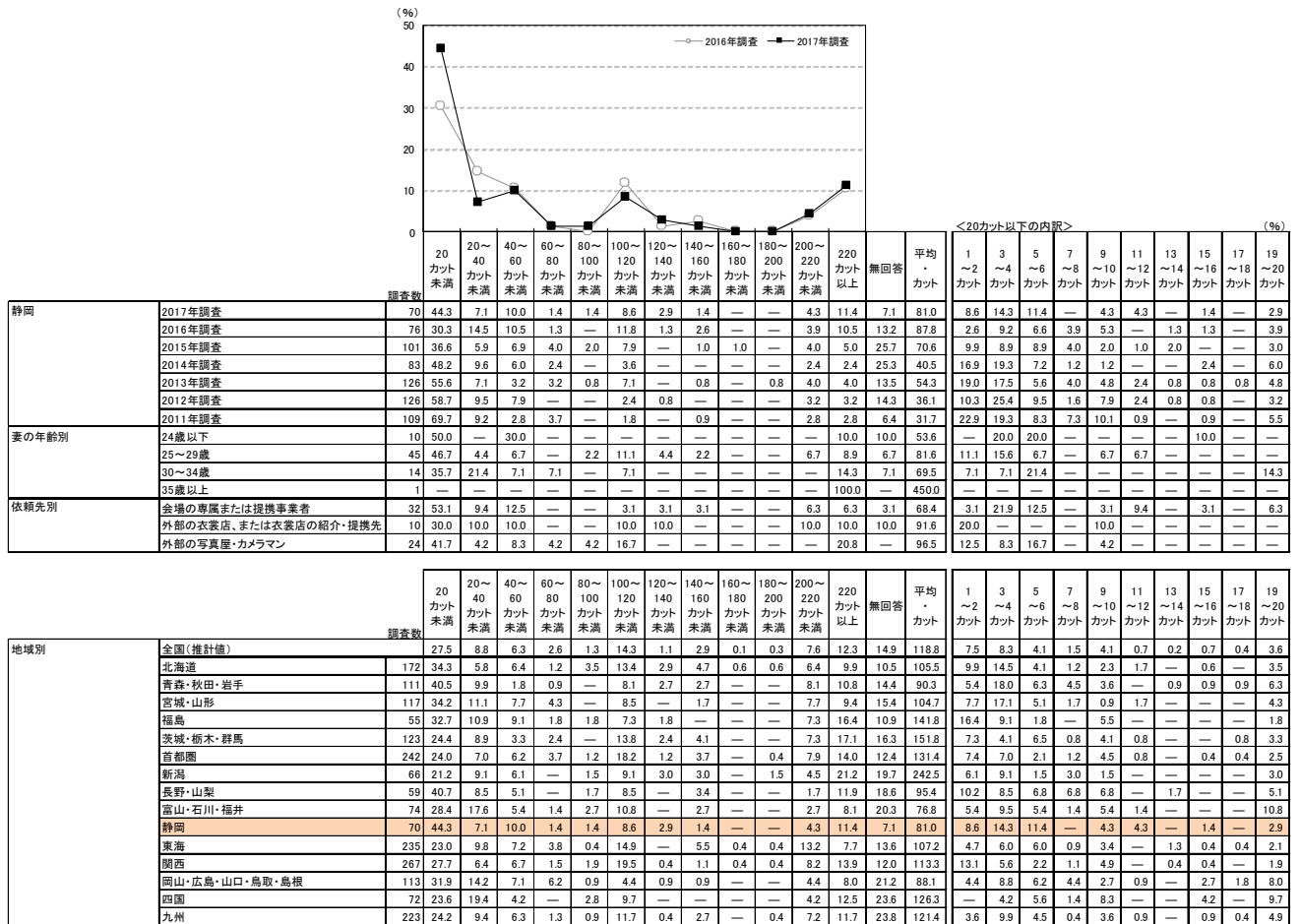




8-5) 別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数(カット数)

- 別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数(カット数)を尋ねたところ、「20カット未満」が44%で最も高く、次いで「220カット以上」が11%、「40～60カット未満」が10%で続く。平均は81.0カットとなった。

■別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数[カット数](別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)



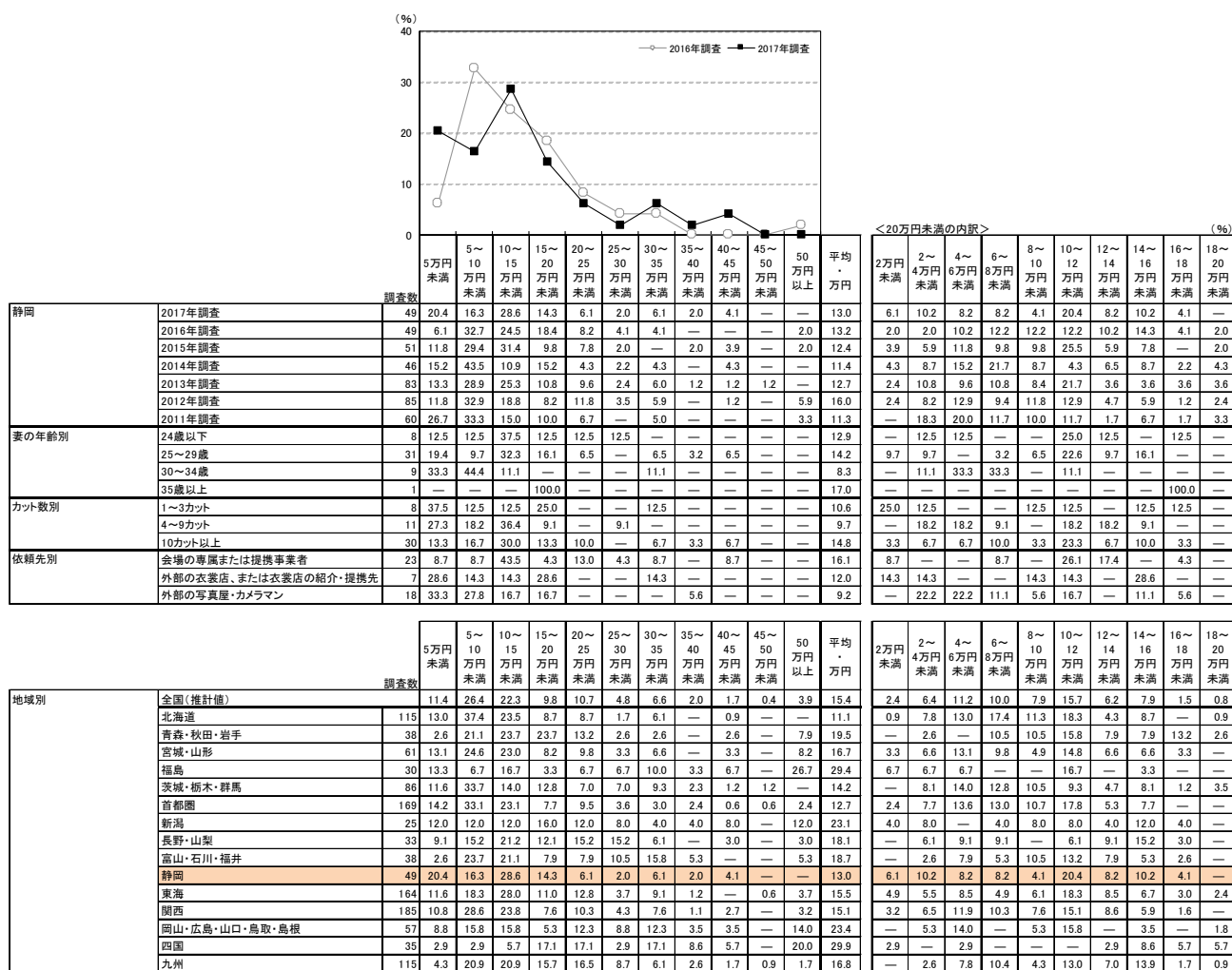


8-6) 事業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用

- 事業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用を尋ねたところ、「10～15万円未満」が29%で最も高く、次いで「5万円未満」が20%、「5～10万円未満」が16%、「15～20万円未満」が14%で続く。平均は13.0万円となった。

■事業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



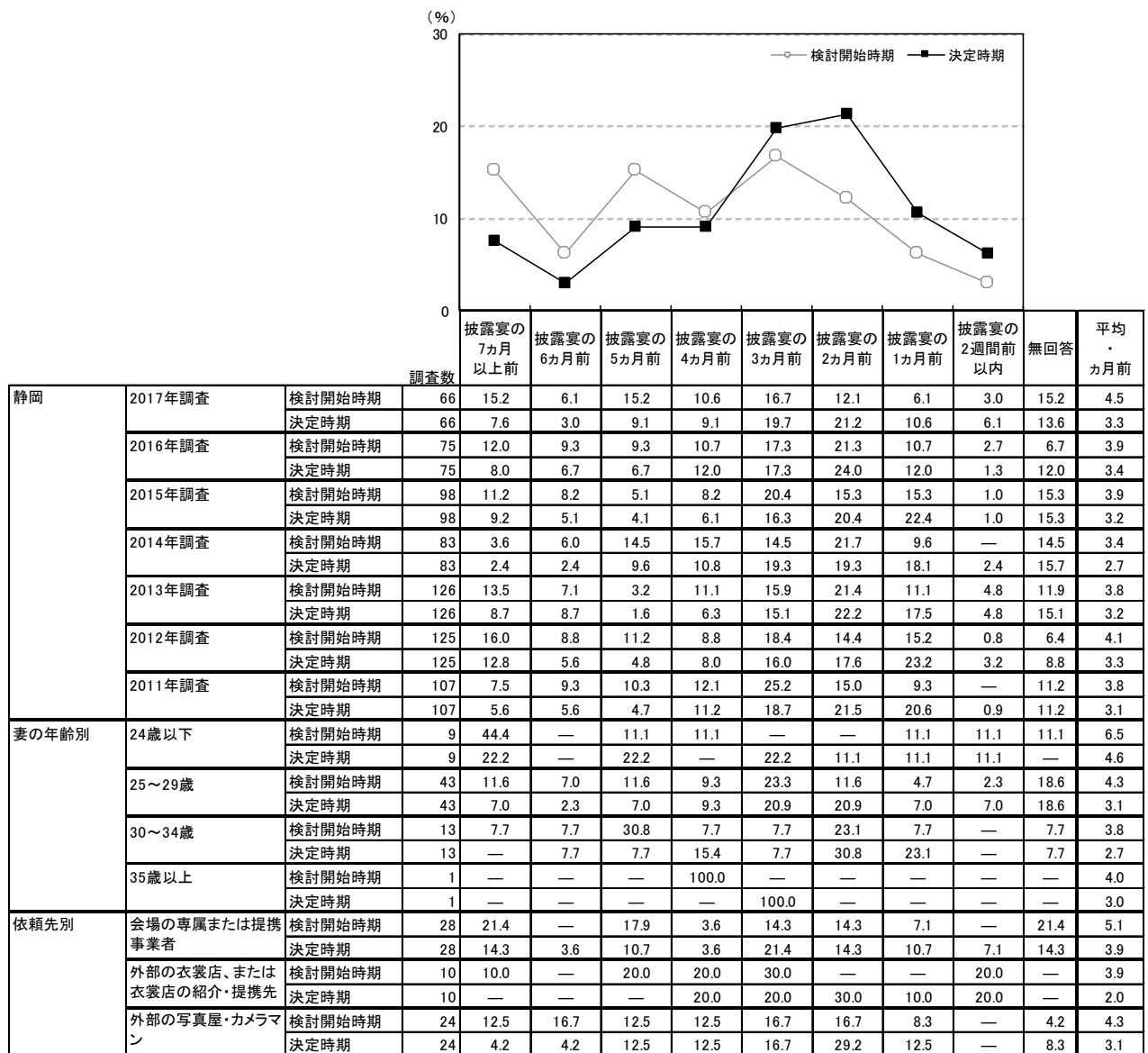


8-7) 別撮りのスタジオ撮影の検討時期

- 別撮りのスタジオ撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の4.5ヵ月前に検討し始め、3.3ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.3ヵ月間となった。

■ 別撮りのスタジオ撮影の検討開始時期と決定時期

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)





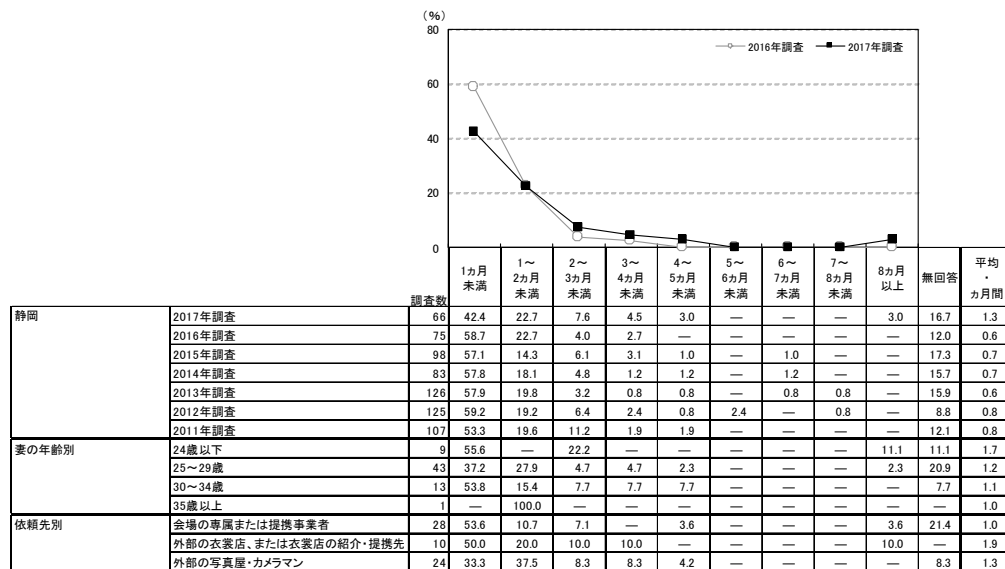
■別撮りのスタジオ撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)										
			調査数	披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均・ ヵ月前
地域別	全国(推計値)	検討開始時期		15.8	9.9	12.4	12.9	19.7	13.1	5.8	1.8	8.6	4.6
		決定時期		10.0	5.8	9.9	11.1	20.7	17.7	12.2	2.6	9.9	3.6
	北海道	検討開始時期	169	13.6	10.1	10.7	14.2	24.3	13.6	5.3	1.2	7.1	4.5
		決定時期	169	8.9	6.5	7.1	8.9	22.5	20.1	14.2	3.6	8.3	3.4
	青森・秋田・岩手	検討開始時期	110	14.5	7.3	9.1	10.0	18.2	20.0	10.9	1.8	8.2	3.9
		決定時期	110	7.3	6.4	9.1	11.8	14.5	20.0	20.9	2.7	7.3	3.3
	宮城・山形	検討開始時期	116	12.1	10.3	2.6	9.5	22.4	22.4	11.2	—	9.5	3.6
		決定時期	116	6.0	9.5	2.6	1.7	27.6	25.9	16.4	0.9	9.5	3.0
	福島	検討開始時期	53	5.7	3.8	13.2	9.4	30.2	11.3	9.4	1.9	15.1	3.7
		決定時期	53	5.7	3.8	9.4	7.5	32.1	17.0	9.4	3.8	11.3	3.6
	茨城・栃木・群馬	検討開始時期	120	17.5	8.3	13.3	9.2	20.0	13.3	5.8	0.8	11.7	4.8
		決定時期	120	5.8	9.2	10.0	10.0	18.3	15.8	11.7	2.5	16.7	3.8
	首都圏	検討開始時期	235	15.7	8.9	15.7	12.8	18.7	12.8	6.0	2.6	6.8	4.7
		決定時期	235	11.1	5.1	11.1	14.0	20.0	16.2	11.9	3.0	7.7	3.8
	新潟	検討開始時期	66	13.6	9.1	10.6	6.1	24.2	19.7	7.6	—	9.1	3.9
		決定時期	66	6.1	7.6	6.1	3.0	21.2	21.2	21.2	—	13.6	2.9
	長野・山梨	検討開始時期	59	16.9	5.1	6.8	11.9	22.0	11.9	5.1	5.1	15.3	3.9
		決定時期	59	15.3	5.1	5.1	3.4	18.6	13.6	15.3	5.1	18.6	3.4
	富山・石川・福井	検討開始時期	71	12.7	16.9	9.9	8.5	21.1	9.9	7.0	—	14.1	4.4
		決定時期	71	8.5	11.3	11.3	11.3	12.7	15.5	12.7	—	16.9	3.8
	静岡	検討開始時期	66	15.2	6.1	15.2	10.6	16.7	12.1	6.1	3.0	15.2	4.5
		決定時期	66	7.6	3.0	9.1	9.1	19.7	21.2	10.6	6.1	13.6	3.3
	東海	検討開始時期	228	14.9	13.2	12.3	14.9	22.4	12.3	4.8	—	5.3	4.6
		決定時期	228	8.3	3.9	11.8	10.5	25.0	21.1	10.1	1.8	7.5	3.5
	関西	検討開始時期	255	14.9	12.9	10.6	13.3	20.0	14.1	4.7	3.1	6.3	4.5
		決定時期	255	11.0	5.5	9.4	11.4	19.2	19.6	12.9	3.1	7.8	3.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	112	18.8	8.9	12.5	17.9	13.4	7.1	5.4	1.8	14.3	5.0
		決定時期	112	16.1	5.4	9.8	8.0	21.4	15.2	8.0	1.8	14.3	4.2
	四国	検討開始時期	72	27.8	9.7	11.1	11.1	20.8	6.9	1.4	—	11.1	5.6
		決定時期	72	18.1	9.7	9.7	15.3	26.4	5.6	4.2	1.4	9.7	4.6
	九州	検討開始時期	220	17.3	8.6	11.8	14.5	17.3	13.2	5.5	1.4	10.5	4.7
		決定時期	220	8.2	5.5	11.4	12.3	19.1	16.8	12.3	1.8	12.7	3.6

■別撮りのスタジオ撮影の検討期間

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヵ月間
地域別	全国(推計値)			51.8	23.1	7.0	2.5	1.5	1.2	0.9	0.4	0.7	11.0	1.0
	北海道	169	50.3	24.9	7.1	3.0	0.6	0.6	1.8	1.8	0.6	9.5	1.0	
	青森・秋田・岩手	110	64.5	17.3	3.6	2.7	2.7	0.9	—	—	—	8.2	0.7	
	宮城・山形	116	62.1	18.1	4.3	0.9	2.8	—	1.7	—	—	10.3	0.7	
	福島	53	66.0	9.4	3.8	1.9	—	1.9	—	—	—	17.0	0.5	
	茨城・栃木・群馬	120	45.8	20.8	8.3	0.8	2.5	2.5	1.7	—	—	17.5	1.0	
	首都圏	235	52.3	23.8	7.7	2.1	1.3	2.6	1.3	—	—	8.9	1.0	
	新潟	66	50.0	16.7	4.5	7.6	3.0	1.5	3.0	—	—	13.6	1.1	
	長野・山梨	59	57.6	15.3	5.1	1.7	—	—	—	—	—	20.3	0.6	
	富山・石川・福井	71	47.9	31.0	4.2	—	—	—	—	—	—	16.9	0.6	
	静岡	66	42.4	22.7	7.6	4.5	3.0	—	—	—	3.0	16.7	1.3	
	東海	228	47.4	27.2	6.6	4.4	3.1	1.3	0.4	—	1.8	7.9	1.2	
	関西	255	54.1	23.9	9.0	1.6	1.2	0.4	0.4	—	0.8	8.6	0.9	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	112	51.8	24.1	5.4	1.8	—	0.9	—	0.9	—	15.2	0.7	
	四国	72	55.6	20.8	4.2	2.8	2.8	—	—	—	2.8	11.1	1.0	
	九州	220	47.7	22.3	6.8	3.2	1.4	0.5	0.9	1.8	1.8	13.6	1.2	

▼平均の推移

	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	3.8	4.1	3.8	3.4	3.9	3.9	4.5
決定時期(ヵ月前)	3.1	3.3	3.2	2.7	3.2	3.4	3.3
検討期間(ヵ月間)	0.8	0.8	0.6	0.7	0.7	0.6	1.3

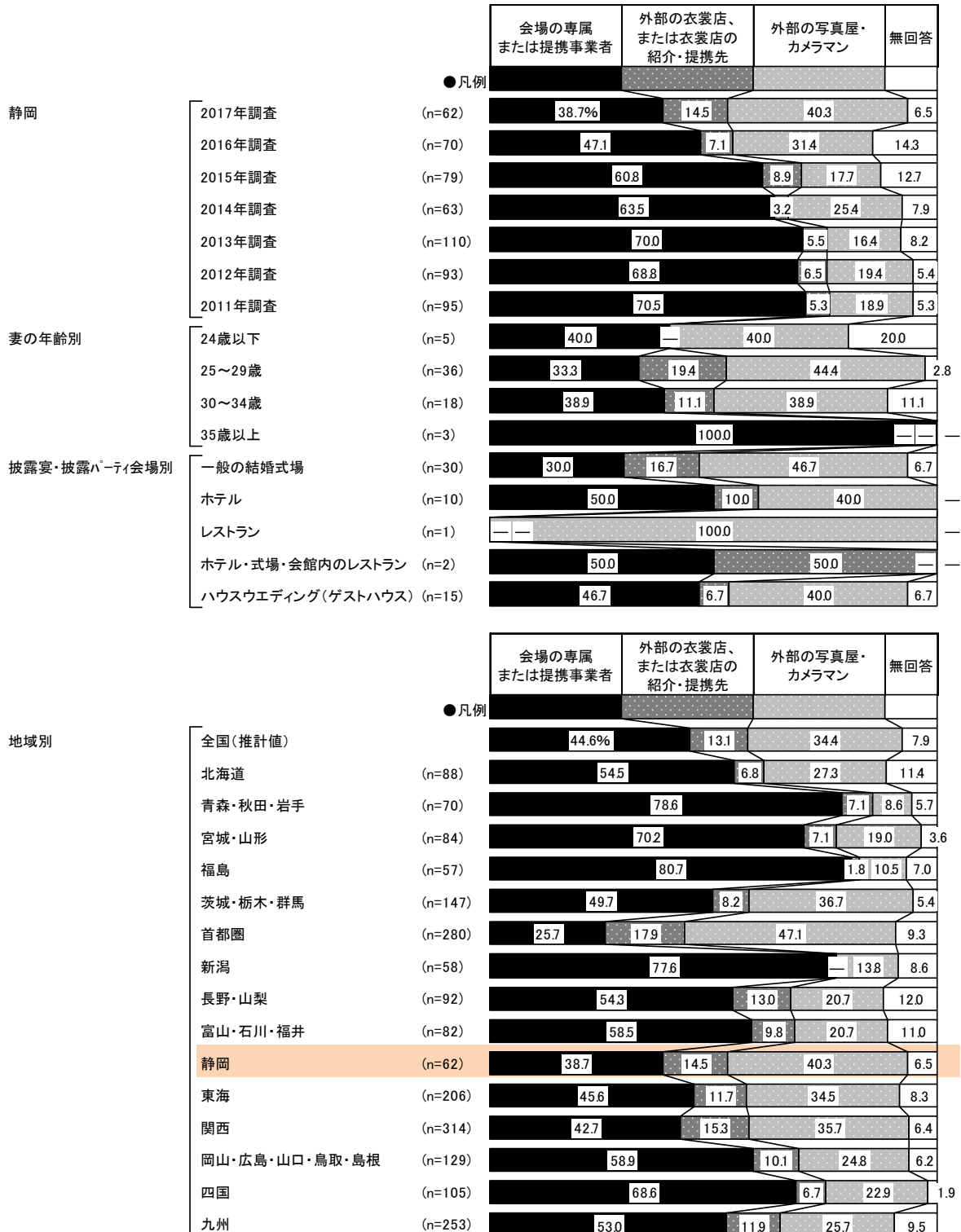


9) 別撮りのロケーション撮影について

9-1) 別撮りのロケーション撮影の依頼先

- 別撮りのロケーション撮影を実施した人に対して、ロケーション撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携事業者」が39%、「外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先」が15%、「外部の写真屋・カメラマン」が40%であった。

■別撮りのロケーション撮影の依頼先(別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)



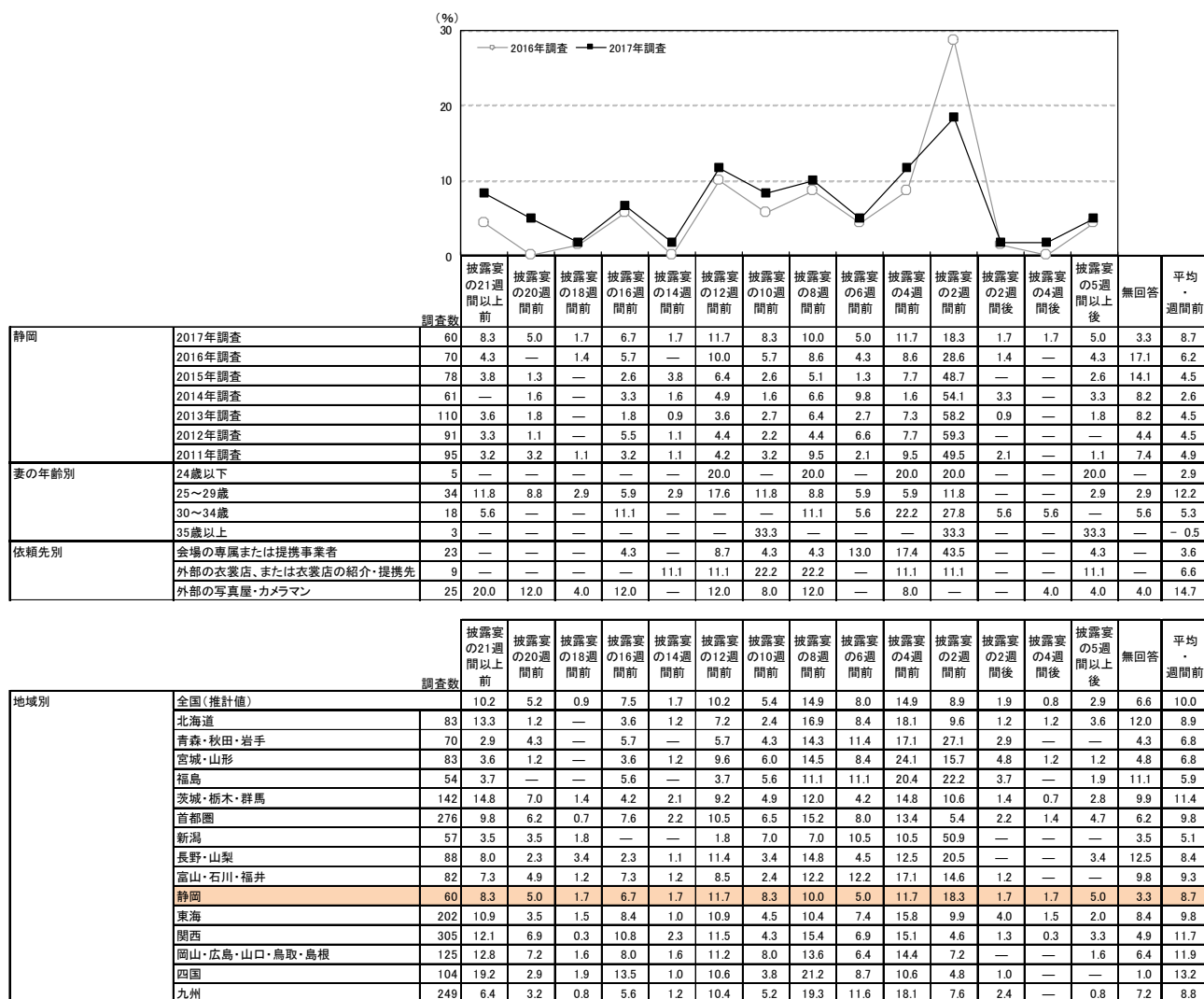


9-2) 別撮りのロケーション撮影の実施時期

- 別撮りのロケーション撮影の実施時期を尋ねたところ、「披露宴の2週間前」が18%で最も高く、次いで「12週間前」と「4週間前」がともに12%、「8週間前」が10%で続く。平均は披露宴の8.7週間前となった。

■別撮りのロケーション撮影の実施時期

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

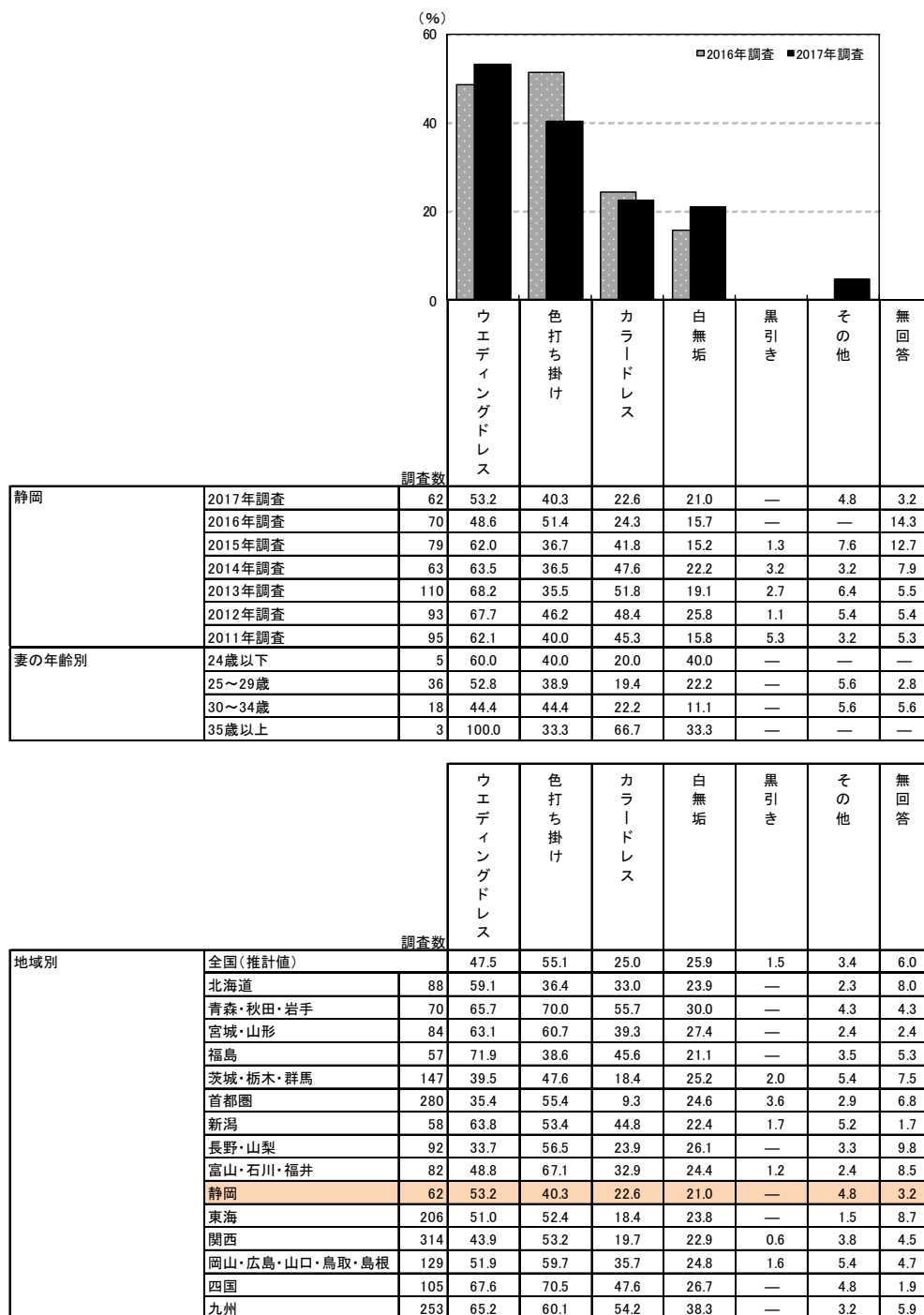




9-3) 別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳

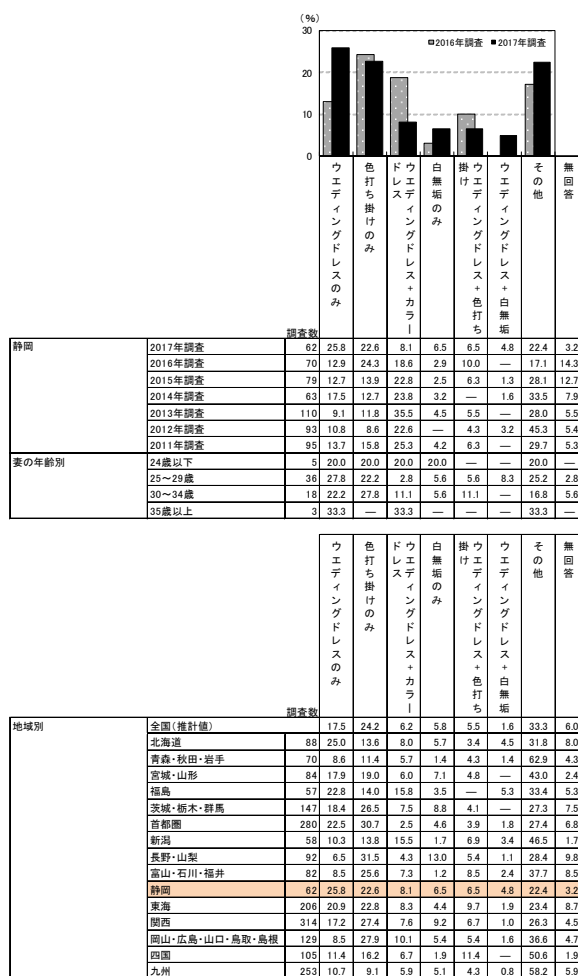
- 別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳を尋ねたところ、「ウエディングドレス」が53%で最も高く、次いで「色打ち掛け」が40%、「カラードレス」が23%、「白無垢」が21%で続く。
- 衣裳の組合せパターンは、「ウエディングドレスのみ」が26%で最も高く、次いで「色打ち掛けのみ」が23%で続く。
- 新婦の衣裳総数を尋ねたところ、「1着」が61%で最も高く、次いで「2着」が24%、「3着」が10%で続く。平均は1.5着となった。

■別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳(別撮りのロケーション撮影実施者／複数回答)

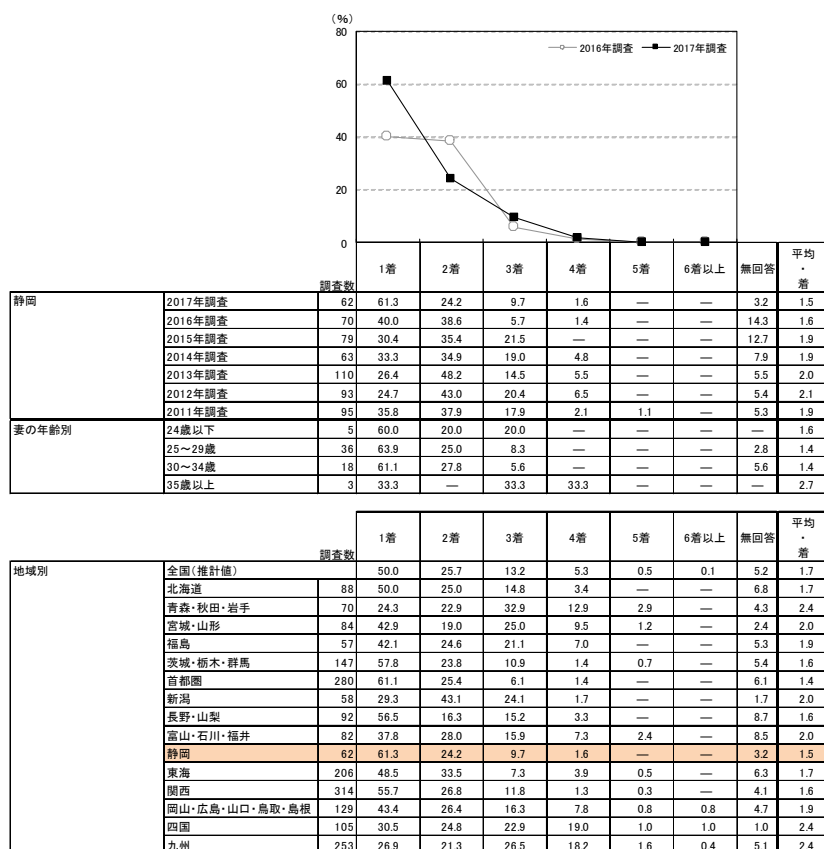




■別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳の組合せパターン (別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)



■別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳総数(別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)

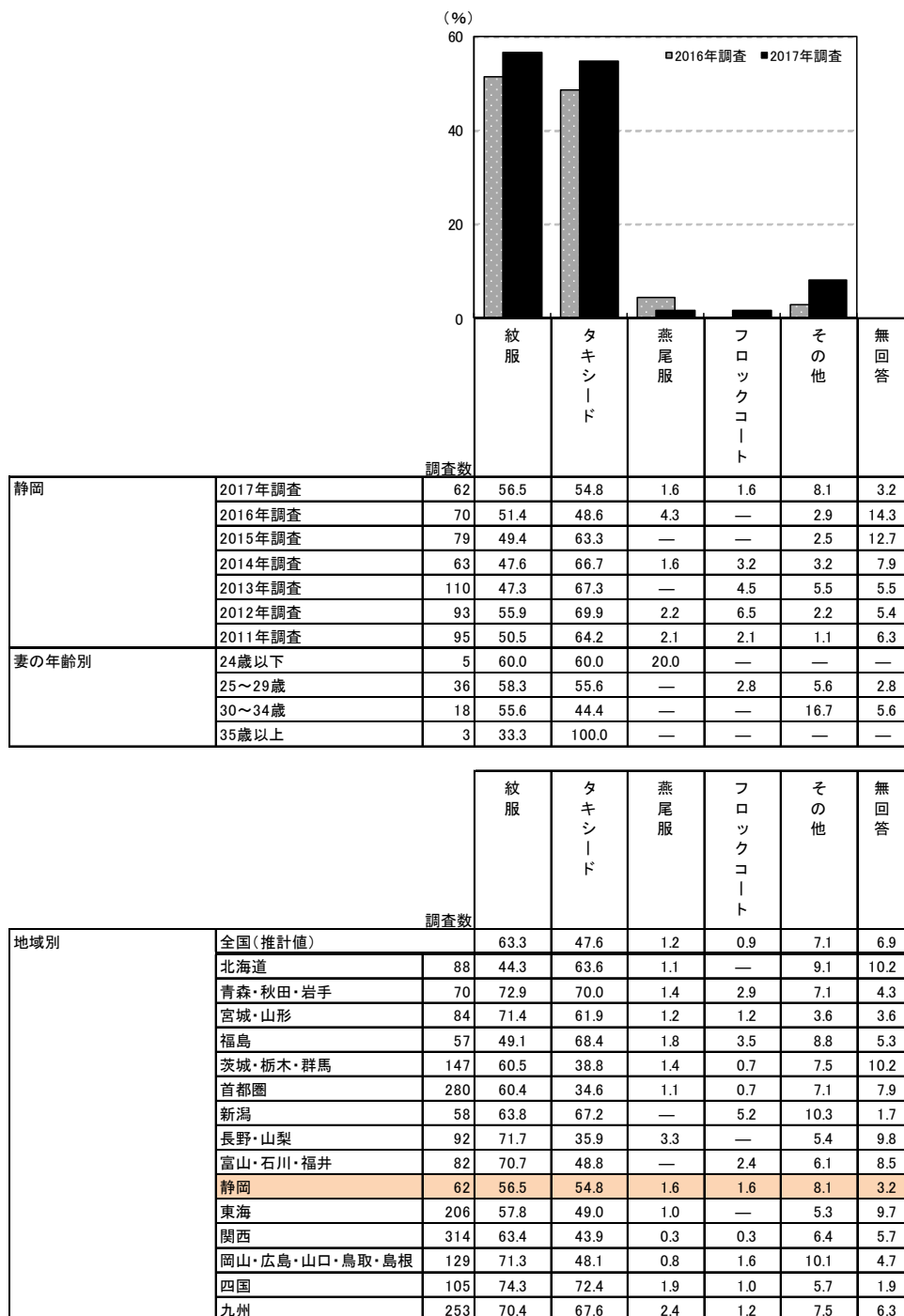




9-4) 別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳

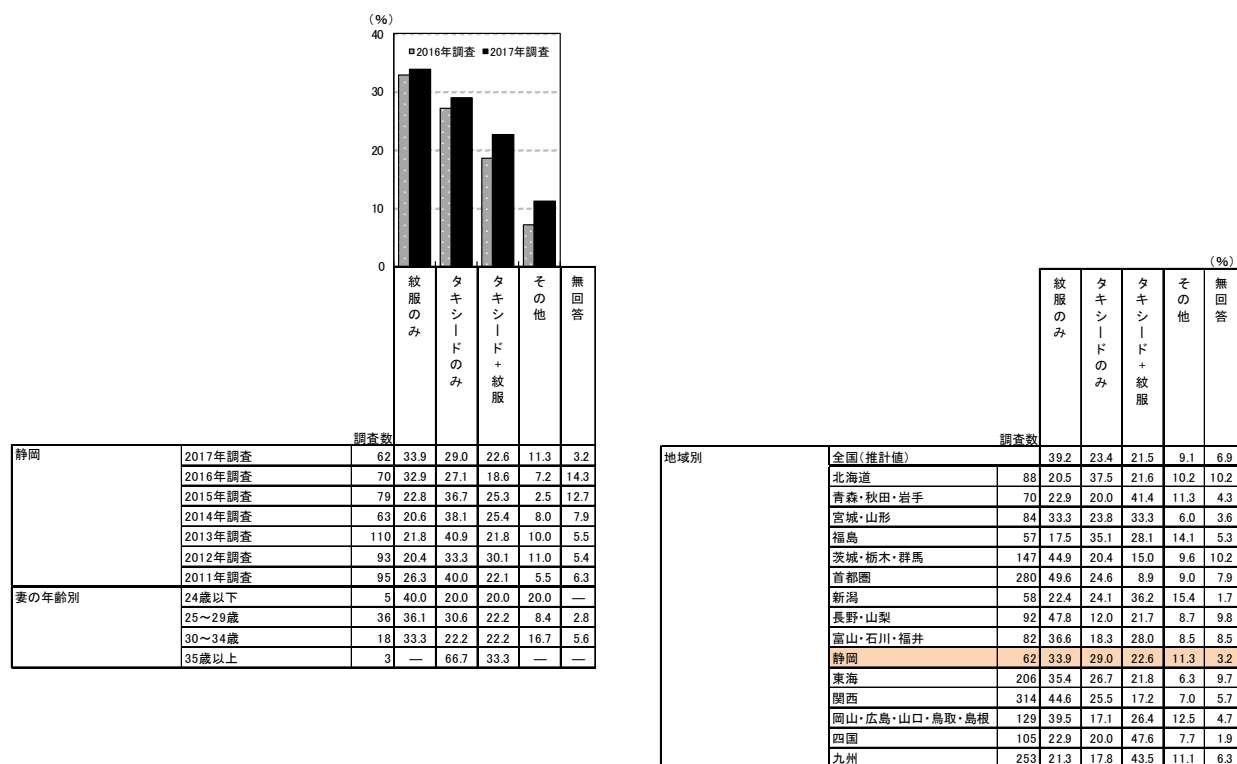
- 別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳を尋ねたところ、「紋服」が57%で最も高く、次いで「タキシード」が55%で続く。
- 衣裳の組合せパターンは、「紋服のみ」が34%で最も高く、次いで「タキシードのみ」が29%、「タキシード+紋服」が23%で続く。
- 新郎の衣裳総数を尋ねたところ、「1着」が69%で最も高く、次いで「2着」が24%で続く。平均は1.3着となった。

■ 別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳（別撮りのロケーション撮影実施者／複数回答）

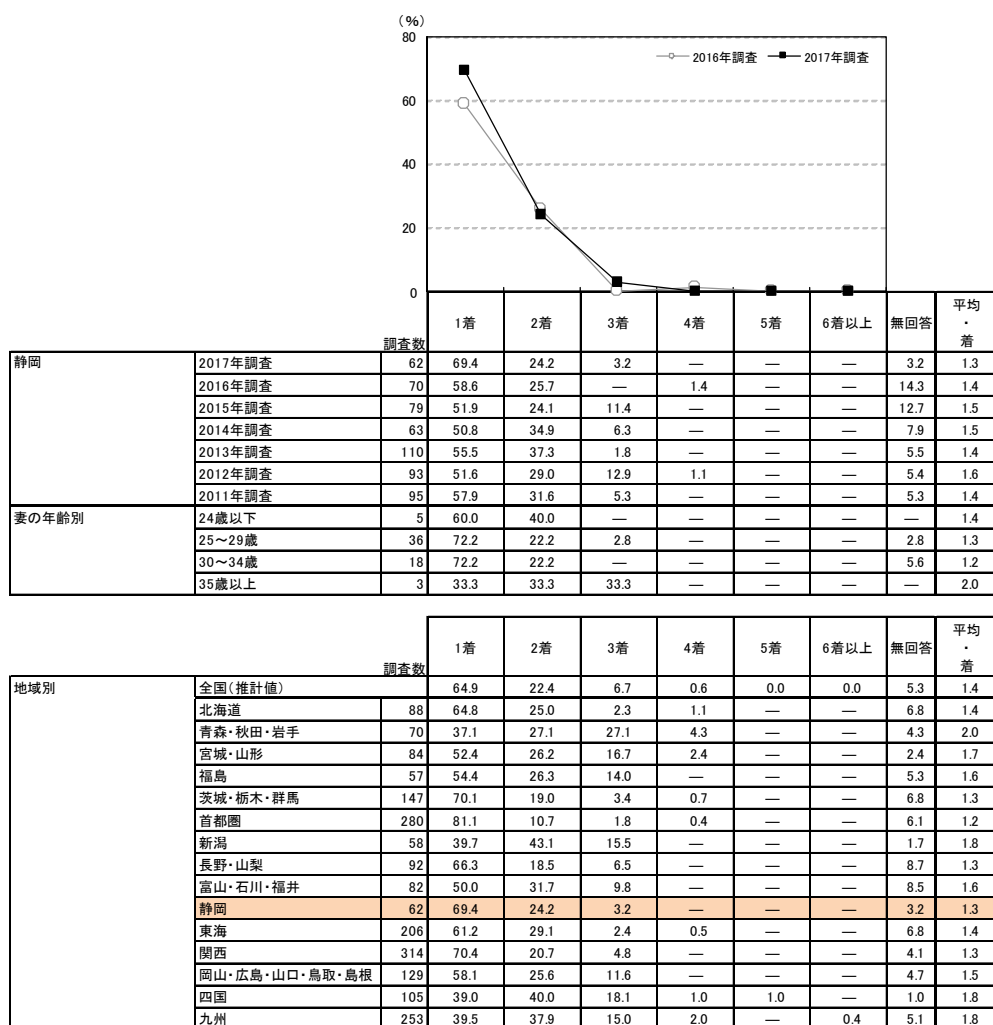




■別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳の組合せパターン (別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)



■別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳総数(別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)

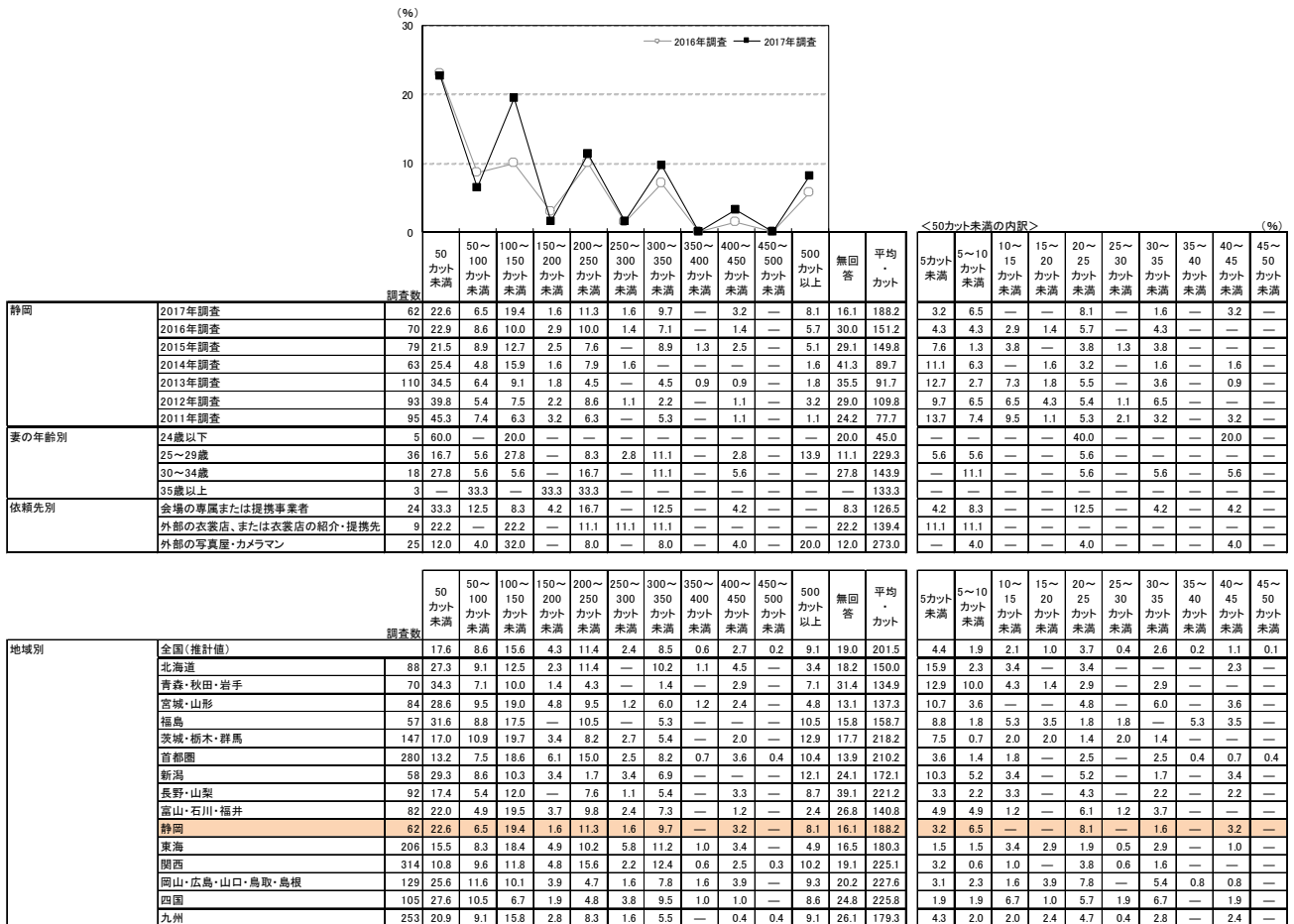




9-5) 別撮りのロケーション撮影で購入した枚数(カット数)

- 別撮りのロケーション撮影で購入した枚数(カット数)を尋ねたところ、「50カット未満」が23%で最も高く、「100～150カット未満」が19%、「200～250カット未満」が11%、「300～350カット未満」が10%で続く。平均は188.2カットとなった。

■別撮りのロケーション撮影で購入した枚数[カット数](別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)



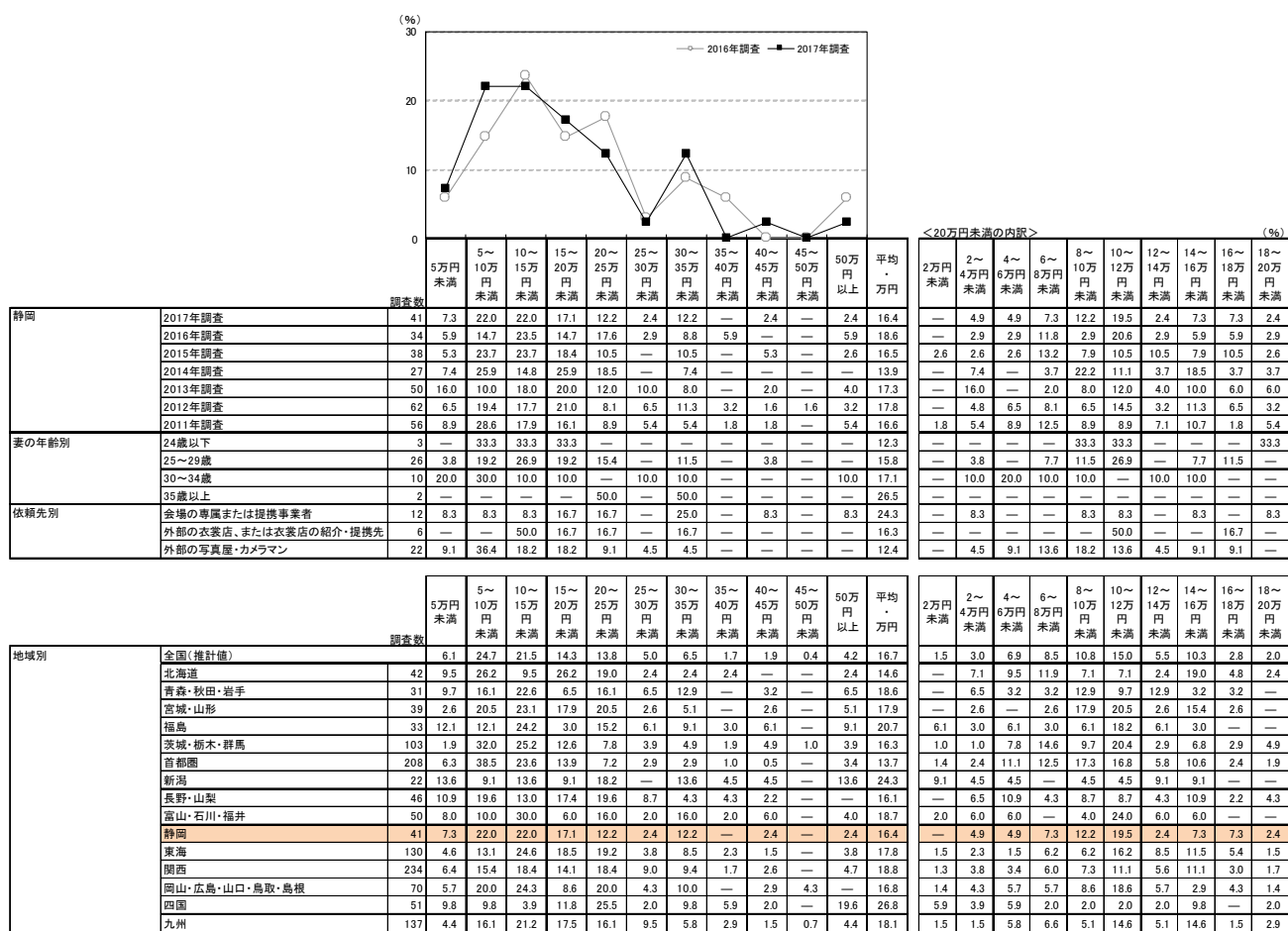


9-6) 事業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用

- 事業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用を尋ねたところ、「5～10万円未満」と「10～15万円未満」がともに22%で最も高く、次いで「15～20万円未満」が17%で続く。平均は16.4万円となった。

■ 事業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



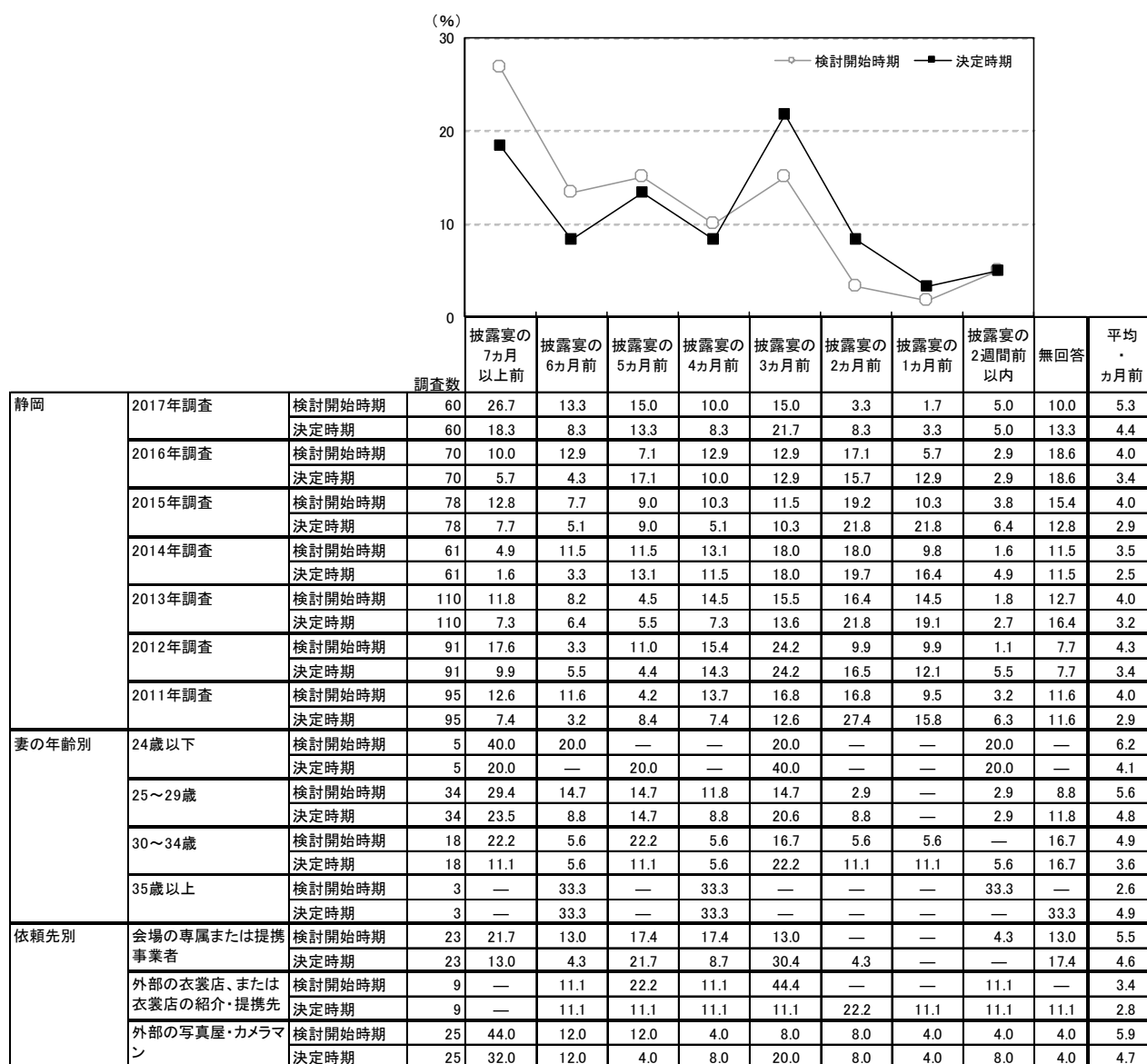


9-7) 別撮りのロケーション撮影の検討時期

- 別撮りのロケーション撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の5.3ヵ月前に検討し始め、4.4ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.1ヵ月間となった。

■ 別撮りのロケーション撮影の検討開始時期と決定時期

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)





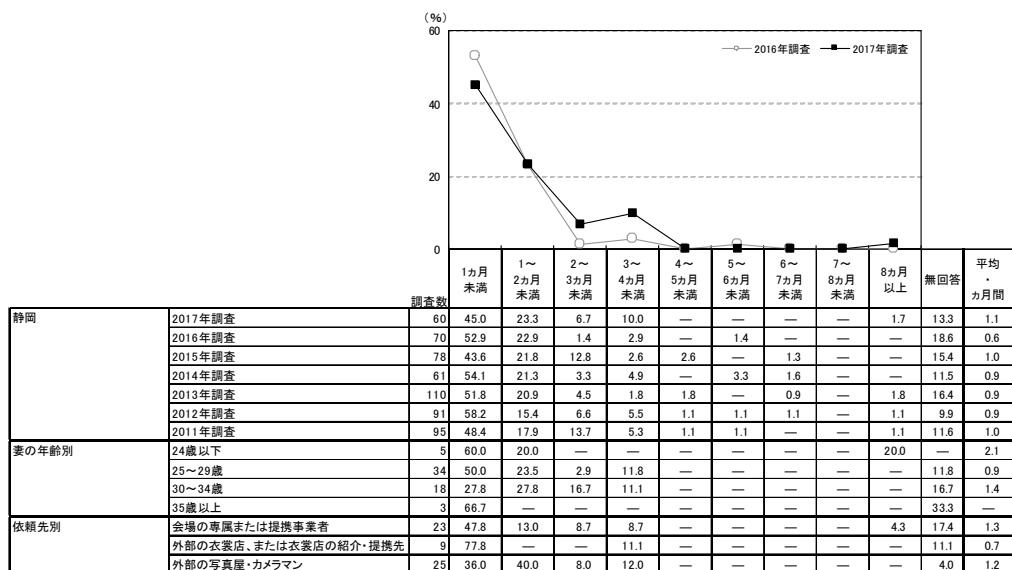
■別撮りのロケーション撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)									
地域別	調査数	検討開始時期	披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均 ・ ヵ月前
			21.2	10.6	13.7	12.9	16.4	9.0	4.0	2.4	9.8	5.1
全国(推計値)		決定時期	14.6	7.7	12.4	11.4	18.8	12.4	8.2	3.3	11.1	4.2
北海道	83	検討開始時期	15.7	8.4	9.6	21.7	9.6	9.6	3.6	2.4	19.3	4.8
	83	決定時期	10.8	6.0	9.6	9.6	21.7	9.6	8.4	6.0	18.1	3.6
青森・秋田・岩手	70	検討開始時期	7.1	8.6	7.1	18.6	21.4	18.6	7.1	1.4	10.0	3.7
	70	決定時期	5.7	5.7	5.7	12.9	21.4	20.0	12.9	4.3	11.4	3.1
宮城・山形	83	検討開始時期	10.8	10.8	9.6	14.5	19.3	19.3	2.4	2.4	10.8	4.0
	83	決定時期	6.0	6.0	7.2	9.6	27.7	21.7	8.4	2.4	10.8	3.2
福島	54	検討開始時期	7.4	9.3	11.1	5.6	25.9	14.8	7.4	1.9	16.7	3.7
	54	決定時期	3.7	5.6	5.6	5.6	25.9	24.1	11.1	3.7	14.8	2.8
茨城・栃木・群馬	142	検討開始時期	24.6	8.5	9.9	11.3	14.8	9.2	4.9	3.5	13.4	5.2
	142	決定時期	14.1	12.7	9.2	10.6	14.8	11.3	9.2	5.6	12.7	4.1
首都圏	276	検討開始時期	17.8	10.9	16.7	13.4	19.6	8.3	2.9	2.9	7.6	5.0
	276	決定時期	13.8	6.5	14.9	11.6	21.4	11.6	7.6	3.6	9.1	4.1
新潟	57	検討開始時期	22.8	5.3	8.8	8.8	17.5	15.8	8.8	1.8	10.5	4.5
	57	決定時期	14.0	3.5	3.5	7.0	22.8	15.8	21.1	1.8	10.5	3.4
長野・山梨	88	検討開始時期	22.7	4.5	8.0	6.8	19.3	11.4	9.1	2.3	15.9	4.4
	88	決定時期	13.6	6.8	6.8	5.7	19.3	12.5	12.5	5.7	17.0	3.6
富山・石川・福井	82	検討開始時期	17.1	12.2	11.0	11.0	14.6	12.2	6.1	1.2	14.6	4.6
	82	決定時期	9.8	11.0	7.3	12.2	12.2	17.1	8.5	1.2	20.7	3.9
静岡	60	検討開始時期	26.7	13.3	15.0	10.0	15.0	3.3	1.7	5.0	10.0	5.3
	60	決定時期	18.3	8.3	13.3	8.3	21.7	8.3	3.3	5.0	13.3	4.4
東海	202	検討開始時期	23.8	10.4	9.4	14.4	11.4	9.4	6.4	3.0	11.9	5.1
	202	決定時期	15.3	7.9	10.9	11.4	13.4	14.4	9.4	5.0	12.4	4.1
関西	305	検討開始時期	26.6	14.1	13.4	11.5	14.1	6.2	3.6	3.0	7.5	5.6
	305	決定時期	17.4	9.5	15.4	10.8	15.4	11.5	5.9	3.3	10.8	4.7
岡山・広島・山口・鳥取・島根	125	検討開始時期	25.6	7.2	19.2	10.4	13.6	8.8	4.0	0.8	10.4	5.4
	125	決定時期	19.2	5.6	17.6	12.0	17.6	7.2	8.0	1.6	11.2	4.6
四国	104	検討開始時期	30.8	12.5	13.5	14.4	16.3	4.8	1.9	—	5.8	5.8
	104	決定時期	21.2	12.5	13.5	14.4	21.2	6.7	4.8	—	5.8	5.1
九州	249	検討開始時期	19.7	8.8	13.3	15.3	16.5	11.2	3.6	0.8	10.8	5.1
	249	決定時期	13.3	6.4	7.2	14.5	19.7	15.7	10.4	1.2	11.6	3.9

■別撮りのロケーション撮影の検討期間

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数									
地域別	調査数	検討開始時期	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	平均 ・ ヵ月間
			50.0	23.9	7.1	3.6	1.0	0.9	0.7	0.3	0.4	12.0
全国(推計値)		決定時期	32.5	32.5	3.6	4.8	—	1.2	1.2	—	1.2	22.9
北海道	83	検討開始時期	32.5	25.7	2.9	2.9	—	—	—	—	—	12.9
青森・秋田・岩手	70	決定時期	59.0	16.9	4.8	3.6	1.2	1.2	1.2	—	—	12.0
宮城・山形	83	検討開始時期	50.0	20.4	5.6	1.9	—	1.9	—	—	1.9	18.5
福島	54	決定時期	47.9	19.0	11.3	2.1	2.1	0.7	1.4	—	—	15.5
茨城・栃木・群馬	142	検討開始時期	51.8	25.7	5.8	4.0	0.7	1.4	0.7	—	0.4	9.4
首都圏	57	決定時期	49.1	22.8	3.5	8.8	—	1.8	1.8	1.8	—	10.5
新潟	88	検討開始時期	52.3	18.2	4.5	3.4	1.1	—	—	—	1.1	19.3
長野・山梨	82	決定時期	48.8	22.0	3.7	2.4	1.2	—	—	—	—	22.0
富山・石川・福井	82	検討開始時期	45.0	23.3	6.7	10.0	—	—	—	—	1.7	13.3
静岡	60	決定時期	48.0	23.8	5.9	4.5	1.5	1.0	1.0	1.0	—	13.4
東海	202	検討開始時期	48.5	23.3	10.2	3.6	0.7	1.0	1.3	0.3	—	11.1
関西	305	決定時期	57.6	20.8	5.6	0.8	1.6	1.6	—	—	0.8	11.2
岡山・広島・山口・鳥取・島根	125	検討開始時期	57.7	25.0	6.7	1.9	1.9	—	—	—	—	6.7
四国	104	決定時期	45.4	25.3	9.6	3.2	1.6	—	0.4	0.8	1.2	12.4
九州	249	検討開始時期	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

▼平均の推移

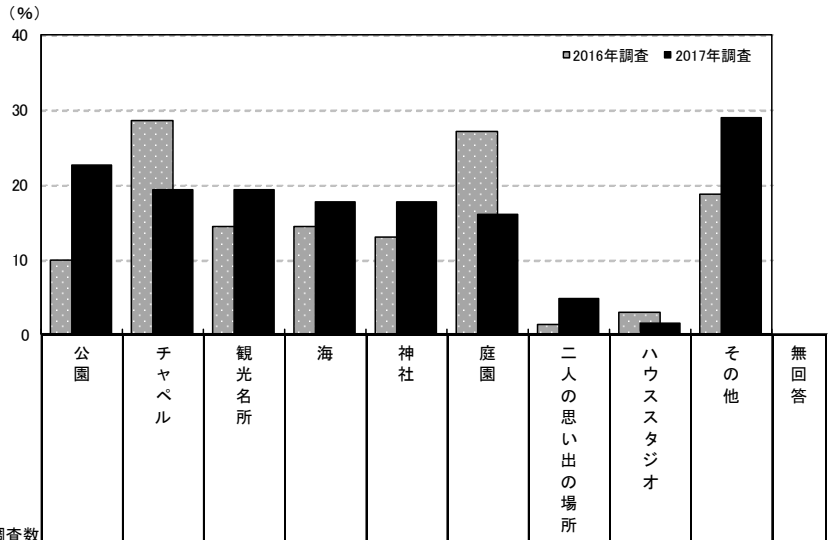
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	4.0	4.3	4.0	3.5	4.0	4.0	5.3
決定時期(ヵ月前)	2.9	3.4	3.2	2.5	2.9	3.4	4.4
検討期間(ヵ月間)	1.0	0.9	0.9	0.9	1.0	0.6	1.1



9-8) 別撮りのロケーション撮影の場所

- 別撮りのロケーション撮影の場所を尋ねたところ、「公園」が23%で最も高く、次いで「チャペル」と「観光名所」がともに19%、「海」と「神社」がともに18%、「庭園」が16%で続く。

■別撮りのロケーション撮影の場所(別撮りのロケーション撮影実施者／複数回答)



静岡県		調査数	公園	チャペル	観光名所	海	神社	庭園	二人の思い出の場所	ハウススタジオ	その他	無回答
静岡県	2017年調査	62	22.6	19.4	19.4	17.7	17.7	16.1	4.8	1.6	29.0	3.2
	2016年調査	70	10.0	28.6	14.3	14.3	12.9	27.1	1.4	2.9	18.6	12.9
	2015年調査	79	11.4	36.7	5.1	6.3	6.3	35.4	3.8	3.8	20.3	13.9
	2014年調査	63	9.5	34.9	11.1	9.5	9.5	25.4	—	7.9	27.0	7.9
	2013年調査	110	10.0	37.3	7.3	6.4	7.3	23.6	5.5	5.5	29.1	9.1
	2012年調査	93	12.9	44.1	5.4	4.3	10.8	24.7	3.2	3.2	38.7	5.4
	2011年調査	95	12.6	43.2	3.2	6.3	8.4	33.7	2.1	8.4	36.8	6.3
妻の年齢別	24歳以下	5	—	20.0	—	20.0	20.0	20.0	—	—	20.0	—
	25～29歳	36	25.0	16.7	22.2	19.4	16.7	22.2	5.6	—	19.4	2.8
	30～34歳	18	27.8	22.2	22.2	11.1	22.2	5.6	5.6	5.6	44.4	5.6
	35歳以上	3	—	33.3	—	33.3	—	—	—	—	66.7	—

地域別		調査数	公園	チャペル	観光名所	海	神社	庭園	二人の思い出の場所	ハウススタジオ	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		18.1	21.6	19.8	19.4	15.5	36.2	6.5	4.3	17.2	7.1
	北海道	88	23.9	33.0	9.1	13.6	9.1	25.0	4.5	6.8	20.5	10.2
	青森・秋田・岩手	70	18.6	38.6	18.6	7.1	12.9	28.6	4.3	2.9	21.4	5.7
	宮城・山形	84	7.1	45.2	8.3	13.1	8.3	33.3	1.2	7.1	29.8	3.6
	福島	57	19.3	42.1	10.5	15.8	12.3	22.8	3.5	10.5	17.5	3.5
	茨城・栃木・群馬	147	14.3	23.8	13.6	14.3	19.7	24.5	4.8	4.8	15.0	9.5
	首都圏	280	17.9	12.1	14.3	17.1	19.3	43.2	4.6	5.4	14.6	6.8
	新潟	58	20.7	37.9	12.1	5.2	17.2	34.5	8.6	3.4	20.7	5.2
	長野・山梨	92	15.2	21.7	34.8	3.3	14.1	22.8	14.1	2.2	20.7	10.9
	富山・石川・福井	82	20.7	22.0	25.6	7.3	8.5	39.0	2.4	4.9	17.1	13.4
	静岡	62	22.6	19.4	19.4	17.7	17.7	16.1	4.8	1.6	29.0	3.2
	東海	206	16.5	21.8	17.5	17.5	11.7	38.8	4.9	2.9	13.6	6.8
	関西	314	15.9	21.7	31.5	19.4	13.7	29.9	7.0	1.9	17.8	7.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	129	9.3	24.8	26.4	22.5	10.9	45.0	7.8	3.9	20.9	5.4
	四国	105	30.5	27.6	23.8	44.8	11.4	45.7	11.4	9.5	15.2	2.9
	九州	253	24.9	27.3	19.0	32.4	17.4	36.8	11.9	3.6	18.2	8.3



第 15 章

ビデオ撮影について



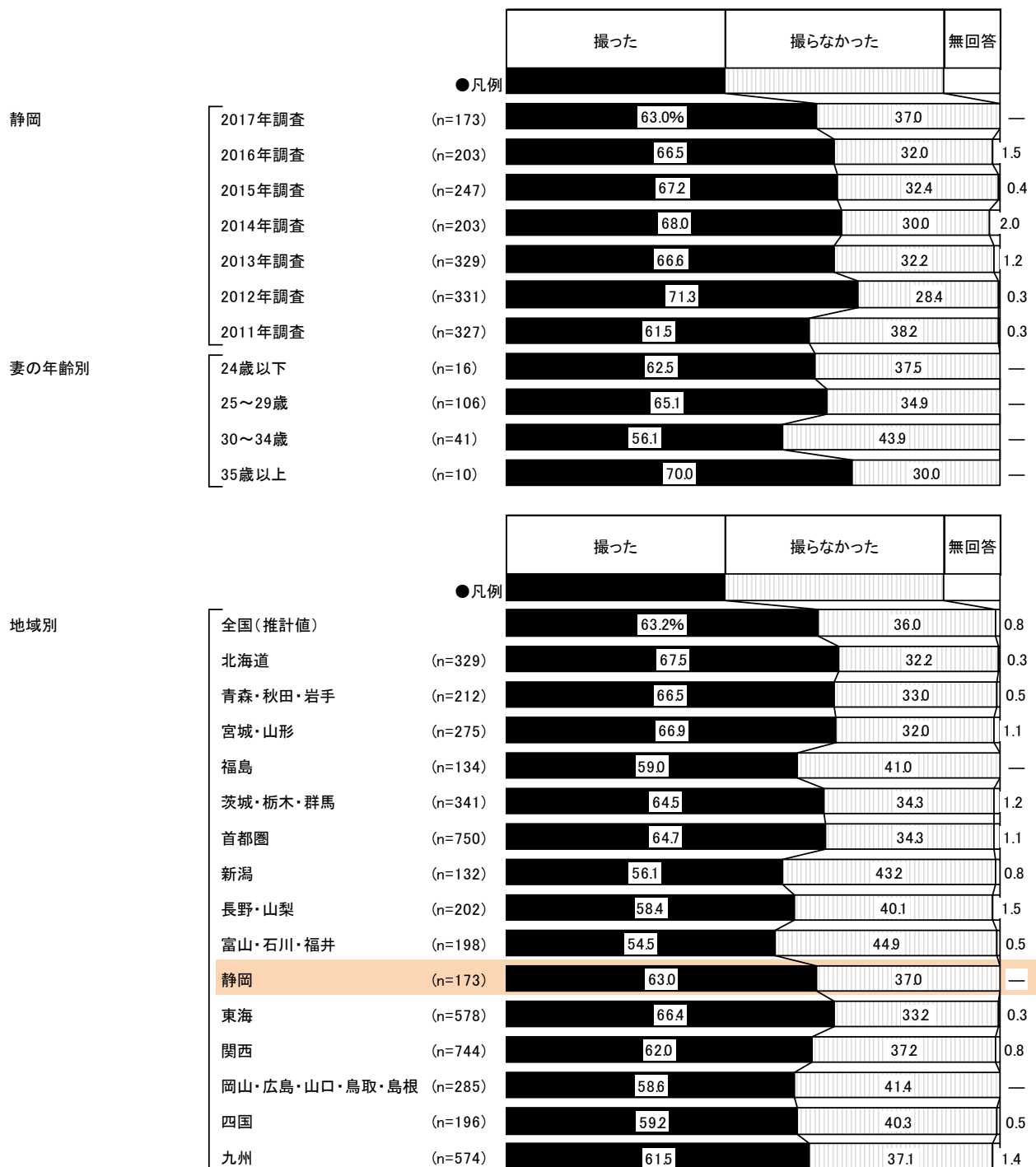


1. ビデオ撮影の実施状況

1) ビデオ撮影の実施状況

●全体に対して、ビデオ撮影の実施状況を尋ねたところ、ビデオを「撮った」人は63%であった。

■ビデオ撮影の実施状況(全体／単一回答)

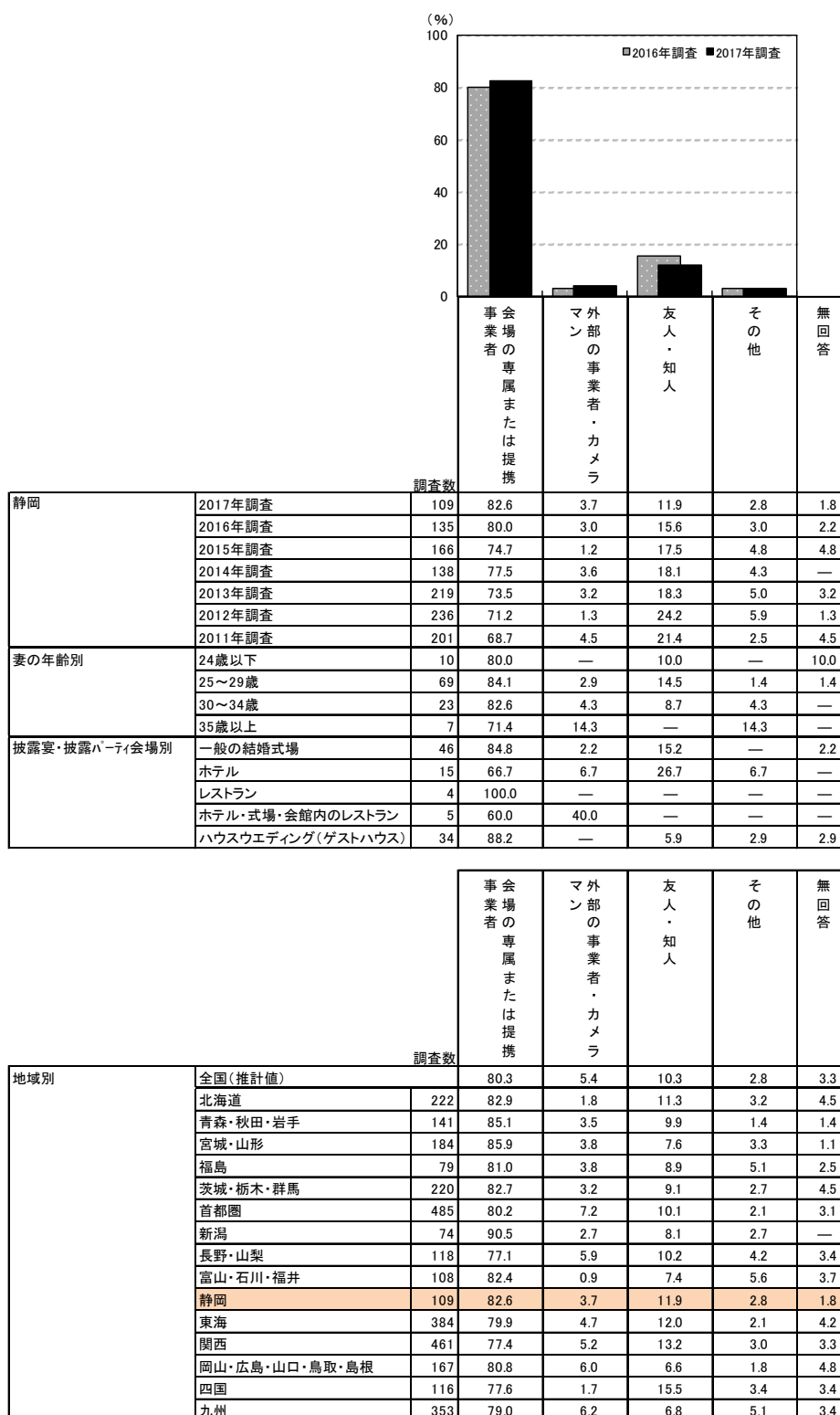




2)ビデオ撮影の依頼先

- ビデオ撮影実施者に対して、ビデオ撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携事業者」が83%で突出して高い。次いで「友人・知人」が12%で続く。

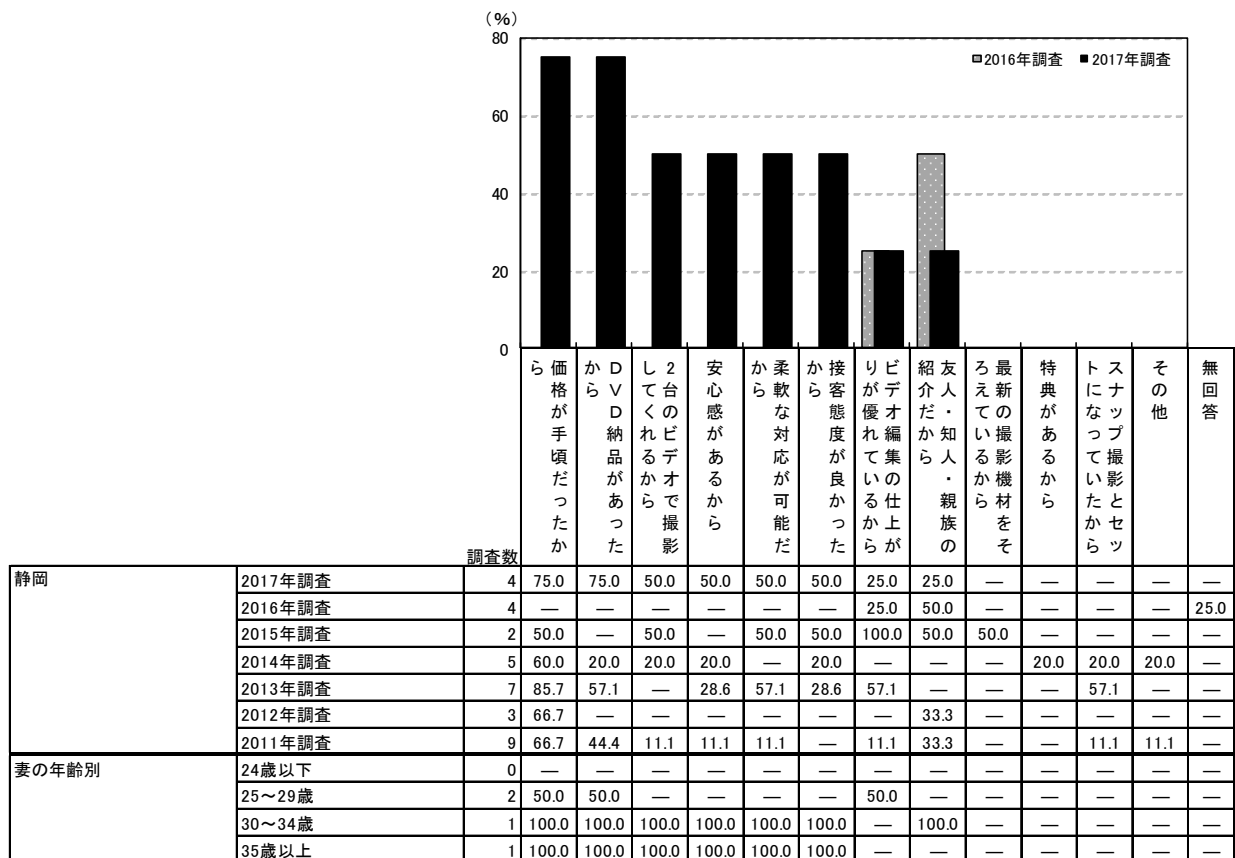
■ビデオ撮影の依頼先(ビデオ撮影実施者／複数回答)





3)ビデオ撮影の依頼先の選択理由

■ビデオ撮影の依頼先の選択理由(ビデオ撮影を外部事業者に依頼した人／複数回答)



調査数	価格が手頃だったか	からDVD納品があった	2台のビデオで撮影してくれ	安心感があるから	柔軟な対応が可能だった	接客態度が良かった	ビデオ編集の仕上がり	紹介だから・知人・親族の	友人・知人・親族の	最新の撮影機材をそろえているから	特典があるから	スナップ撮影とセットになったから	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	67.5	35.9	15.9	14.2	27.0	12.0	29.7	21.5	5.5	13.1	21.8	4.6	2.7
	北海道	4	100.0	50.0	—	25.0	25.0	—	—	—	—	25.0	25.0	—
	青森・秋田・岩手	5	60.0	20.0	20.0	40.0	40.0	20.0	80.0	—	—	—	20.0	—
	宮城・山形	7	57.1	28.6	14.3	—	—	—	42.9	—	—	—	—	—
	福島	3	66.7	—	—	33.3	—	—	33.3	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	7	28.6	28.6	28.6	14.3	28.6	42.9	14.3	14.3	—	—	14.3	14.3
	首都圏	35	71.4	37.1	14.3	8.6	28.6	11.4	28.6	5.7	2.9	17.1	25.7	2.9
	新潟	2	100.0	50.0	50.0	—	—	—	50.0	—	—	—	—	—
	長野・山梨	7	71.4	14.3	28.6	14.3	42.9	14.3	42.9	14.3	—	—	—	—
	富山・石川・福井	1	100.0	—	—	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—
	静岡	4	75.0	75.0	50.0	50.0	50.0	25.0	25.0	—	—	—	—	—
	東海	18	61.1	33.3	11.1	22.2	16.7	5.6	33.3	22.2	5.6	11.1	22.2	11.1
	関西	24	66.7	37.5	12.5	20.8	33.3	12.5	45.8	37.5	12.5	12.5	20.8	8.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	10	50.0	40.0	50.0	20.0	30.0	30.0	40.0	10.0	10.0	60.0	—	—
	四国	2	50.0	50.0	—	50.0	—	—	50.0	—	—	—	—	50.0
	九州	22	72.7	31.8	4.5	9.1	18.2	—	18.2	40.9	4.5	18.2	13.6	—

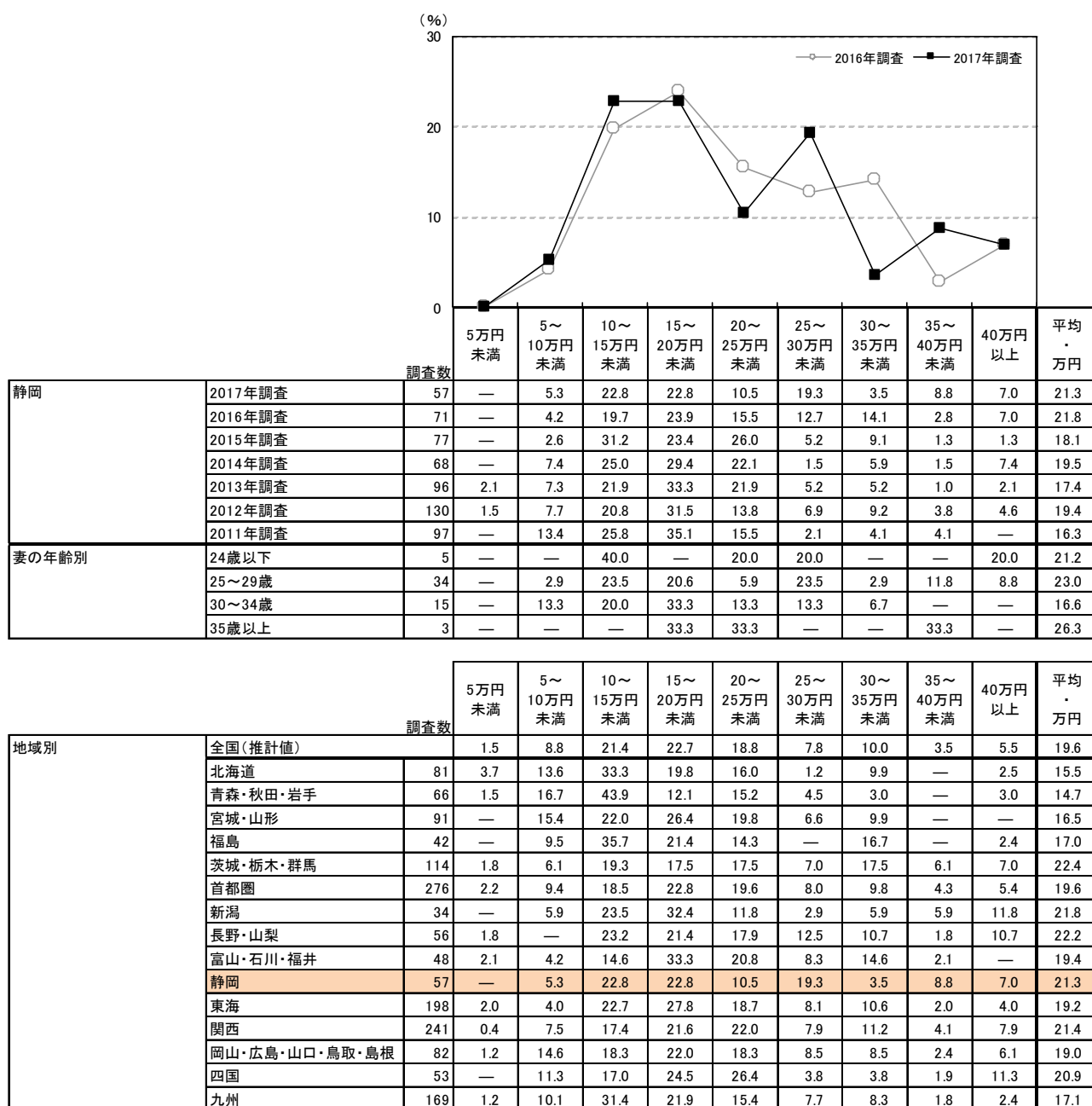


2. 事業者を支払ったビデオ撮影の費用

- ビデオ撮影を事業者に依頼した人に対して、事業者を支払った費用を尋ねたところ、「10～15万円未満」と「15～20万円未満」がともに23%で最も高く、「25～30万円未満」が19%で続く。平均は21.3万円となった。

■事業者を支払ったビデオ撮影の費用

(ビデオ撮影を事業者に依頼した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)





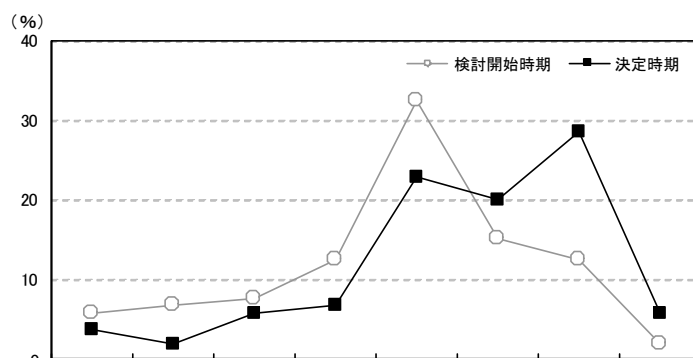
3. ビデオ撮影の検討行動

1) ビデオ撮影の検討時期

- ビデオ撮影実施者に対して、ビデオ撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.5か月前に検討し始め、2.6か月前に決定している。平均検討期間は0.8か月間となった。

■ビデオ撮影の検討開始時期と決定時期

(ビデオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数	披露宴の7か月前以上前	披露宴の6か月前	披露宴の5か月前	披露宴の4か月前	披露宴の3か月前	披露宴の2か月前	披露宴の1か月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・か月前
静岡	2017年調査	検討開始時期	105	5.7	6.7	7.6	12.4	32.4	15.2	12.4	1.9	5.7	3.5
		決定時期	105	3.8	1.9	5.7	6.7	22.9	20.0	28.6	5.7	4.8	2.6
	2016年調査	検討開始時期	131	7.6	7.6	9.9	9.2	17.6	19.1	18.3	6.1	4.6	3.2
		決定時期	131	2.3	5.3	7.6	6.9	18.3	18.3	28.2	7.6	5.3	2.5
	2015年調査	検討開始時期	162	5.6	8.6	8.6	4.3	23.5	21.0	17.9	4.9	5.6	2.9
		決定時期	162	2.5	4.9	4.9	6.2	17.9	16.0	34.6	8.0	4.9	2.2
	2014年調査	検討開始時期	135	4.4	5.2	8.9	9.6	20.0	19.3	20.0	5.2	7.4	2.9
		決定時期	135	0.7	4.4	4.4	7.4	16.3	17.8	33.3	9.6	5.9	2.1
妻の年齢別	2013年調査	検討開始時期	219	6.4	6.4	7.3	8.7	15.1	21.5	21.5	3.7	9.6	3.1
		決定時期	219	3.2	4.6	4.1	4.1	15.5	17.8	34.7	6.8	9.1	2.3
	2012年調査	検討開始時期	233	7.3	5.6	6.9	9.9	16.7	24.5	20.2	3.9	5.2	3.0
		決定時期	233	4.3	4.7	3.0	6.0	15.9	20.6	33.0	7.3	5.2	2.3
	2011年調査	検討開始時期	198	5.6	4.5	4.0	13.1	20.2	23.2	15.2	6.6	7.6	3.0
		決定時期	198	3.0	3.5	1.5	5.1	19.7	21.2	28.8	8.6	8.6	2.2
	24歳以下	検討開始時期	10	20.0	—	10.0	—	50.0	10.0	10.0	—	—	4.9
		決定時期	10	20.0	—	10.0	—	20.0	20.0	30.0	—	—	4.4
妻の年齢別	25～29歳	検討開始時期	66	3.0	9.1	10.6	12.1	34.8	12.1	9.1	1.5	7.6	3.4
		決定時期	66	1.5	1.5	7.6	7.6	25.8	21.2	24.2	4.5	6.1	2.5
	30～34歳	検討開始時期	23	8.7	—	—	13.0	21.7	21.7	26.1	4.3	4.3	3.0
		決定時期	23	4.3	—	—	4.3	17.4	13.0	43.5	13.0	4.3	2.2
	35歳以上	検討開始時期	6	—	16.7	—	33.3	16.7	33.3	—	—	—	3.4
		決定時期	6	—	16.7	—	16.7	16.7	33.3	16.7	—	—	2.9

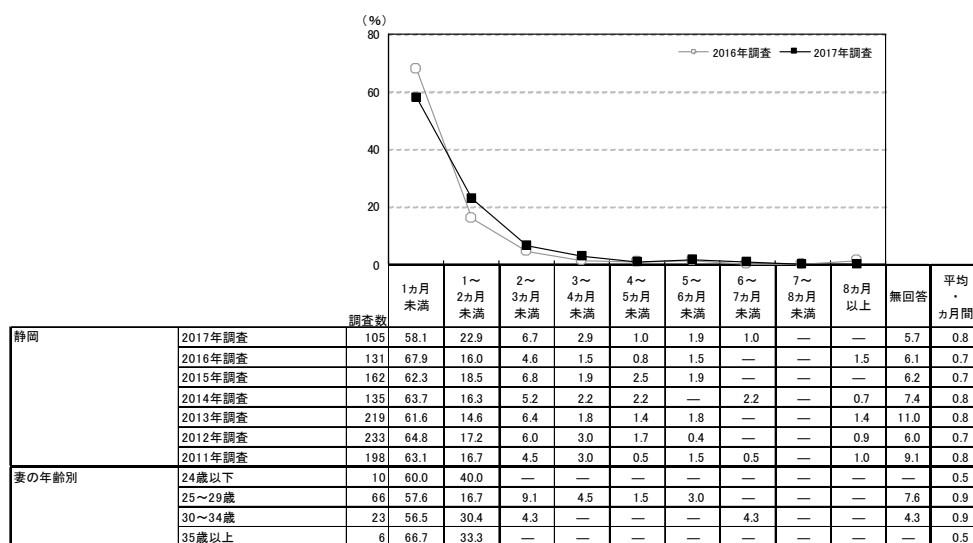
■ビデオ撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(ビデオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

地域別	全国(推計値)	調査数	(%)										平均・ ヵ月前
			披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答		
			検討開始時期	決定時期									
			214	10.3	6.1	9.8	10.7	19.2	17.8	17.3	2.8	6.1	3.6
			214	6.1	3.3	4.2	4.2	23.4	21.5	27.1	5.6	4.7	2.6
			140	10.7	9.3	6.4	9.3	17.9	20.7	19.3	2.1	4.3	3.6
			140	8.6	5.7	9.3	5.7	13.6	17.9	31.4	4.3	3.6	3.0
			179	3.4	6.1	10.6	7.3	22.3	29.6	13.4	1.1	6.1	3.0
			179	2.2	3.4	5.6	6.1	16.8	25.7	30.2	3.4	6.7	2.3
			79	2.5	3.8	7.6	11.4	20.3	21.5	21.5	2.5	8.9	2.8
			79	—	2.5	2.5	5.1	20.3	26.6	30.4	3.8	8.9	2.0
			215	10.2	4.7	7.4	11.6	21.9	25.6	14.0	0.9	3.7	3.4
			215	4.2	3.7	7.0	8.4	18.6	22.3	27.4	4.2	4.2	2.6
			475	6.7	8.2	9.3	12.0	24.8	21.7	12.0	1.9	3.4	3.4
			475	3.8	2.9	6.1	7.8	21.1	21.1	28.8	4.0	4.4	2.5
			72	15.3	13.9	4.2	9.7	19.4	9.7	18.1	2.8	6.9	4.0
			72	2.8	9.7	5.6	4.2	22.2	15.3	25.0	5.6	9.7	2.7
			116	6.9	6.9	6.0	8.6	23.3	17.2	23.3	4.3	3.4	3.0
			116	5.2	3.4	3.4	6.9	11.2	20.7	32.8	12.1	4.3	2.2
			107	6.5	5.6	6.5	12.1	26.2	23.4	12.1	0.9	6.5	3.2
			107	4.7	0.9	5.6	7.5	25.2	27.1	20.6	1.9	6.5	2.6
			105	5.7	6.7	7.6	12.4	32.4	15.2	12.4	1.9	5.7	3.5
			105	3.8	1.9	5.7	6.7	22.9	20.0	28.6	5.7	4.8	2.6
			374	9.6	8.0	6.7	16.0	24.1	15.2	12.6	2.1	5.6	3.7
			374	4.8	3.5	5.6	10.7	20.3	17.9	27.8	3.2	6.1	2.7
			447	9.4	7.4	9.4	11.4	21.5	18.8	14.3	3.6	4.3	3.6
			447	4.9	4.0	4.9	11.4	19.0	20.6	23.9	6.7	4.5	2.7
			163	11.0	8.0	9.8	8.6	19.6	14.7	14.1	4.9	9.2	3.8
			163	9.2	5.5	3.7	9.2	17.2	14.1	25.8	6.7	8.6	3.1
			114	12.3	6.1	8.8	15.8	20.2	14.9	14.0	2.6	5.3	3.7
			114	7.9	5.3	7.9	4.4	24.6	21.1	20.2	4.4	4.4	3.0
			351	10.3	7.1	10.0	11.4	20.8	18.2	14.8	4.0	3.4	3.6
			351	5.7	4.6	6.0	10.3	15.7	17.4	29.6	7.1	3.7	2.6

■ビデオ撮影の検討期間

(ビデオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



地域別	全国(推計値)	調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ ヵ月間
			59.4	19.8	7.3	3.9	1.3	0.8	0.7	0.3	0.7	5.8	0.9
		214	58.9	15.9	11.7	3.3	0.5	—	0.9	—	2.8	6.1	1.0
		140	70.7	18.6	4.3	1.4	0.7	—	—	—	—	4.3	0.5
		179	63.1	17.3	5.0	4.5	0.6	1.1	1.1	—	—	7.3	0.7
		79	65.8	13.9	3.8	2.5	—	—	—	—	2.5	11.4	0.8
		215	58.6	24.2	3.7	4.7	1.4	0.9	0.5	0.9	—	5.1	0.8
		475	57.5	21.1	8.2	4.6	1.5	0.6	0.8	0.4	0.2	5.1	0.9
		72	48.6	15.3	5.6	12.5	1.4	2.8	1.4	1.4	1.4	9.7	1.4
		116	57.8	24.1	5.2	5.2	1.7	—	0.9	—	—	5.2	0.8
		107	62.6	19.6	5.6	2.8	0.9	—	—	—	—	8.4	0.6
		105	58.1	22.9	6.7	2.9	1.0	1.9	1.0	—	—	5.7	0.8
		374	58.0	19.0	8.0	4.3	0.8	1.3	0.3	0.3	1.3	6.7	1.0
		447	60.0	19.9	6.7	2.9	1.8	0.7	0.9	0.2	1.1	5.8	0.9
		163	63.8	16.0	6.7	1.8	0.6	0.6	—	—	1.2	9.2	0.7
		114	65.8	14.9	7.9	3.5	—	0.9	—	—	0.9	6.1	0.7
		351	59.5	19.9	7.4	3.7	2.0	0.9	0.9	0.6	0.6	4.6	0.9

▼平均の推移

	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	3.0	3.0	3.1	2.9	2.9	3.2	3.5
決定時期(ヵ月前)	2.2	2.3	2.3	2.1	2.2	2.5	2.6
検討期間(ヵ月間)	0.8	0.7	0.8	0.8	0.7	0.7	0.8

●ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚式場のカウンター」が14%で最も高い。

■ 2017年調査

情報源	割合 (%)
特にご利用していない	50
その他	4
共済	0
D M	0
電車内広告	0
ラジオCM	0
テレビCM	0
チラシ、折り込み広告	0
タウン誌	0
一般の雑誌	0
親の紹介	0
友人・知人の紹介	0
勤務先の紹介（提携）	1
SNS	3
結婚情報誌	5
ブライダルフェア等の催物	6
SNS以外のインターネット	8
結婚式場紹介所	9
結婚式場のカウンセラー	14

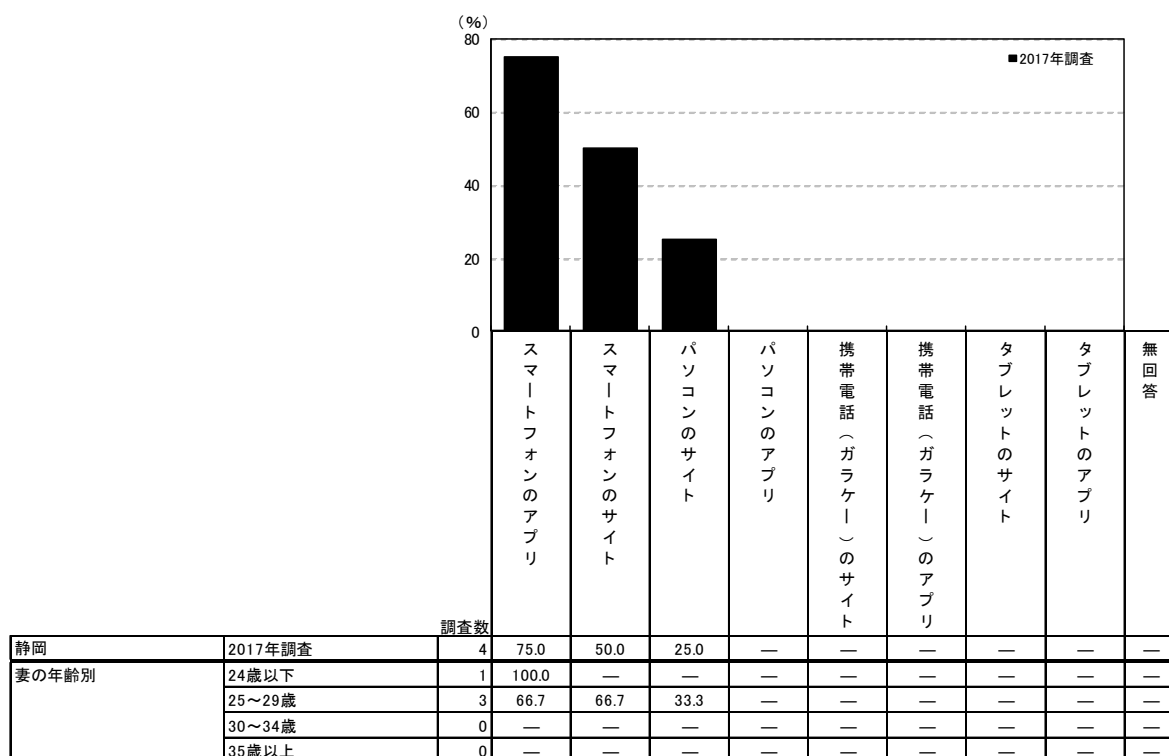
※「インターネット・社」「SNS」「SNS」以外のインターネットのいずれかを回答した人を集計

※「インターネット」計：「インターネット(パソコンで閲覧)」 「インターネット(ケータイのサイトで閲覧)」 「インターネット(スマホのサイトで閲覧)」 「インターネット(タブレットのサイトで閲覧)」 「スマホ、タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

インターネット・計	無回答	特に利用していない	その他	共済	D M	電車内広告	ラジオCM	テレビCM	チラシ、折り込み広告	タウン誌	一般の雑誌	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	S N S	結婚情報誌	ブライダルフェア等の催物	S N S以外のインターネット	結婚式場紹介所	結婚式場のカウンセラー		
120	10.1	7.6	7.7	5.9	4.6	0.6	0.5	2.3	—	0.9	0.1	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	3.0	51.3	2.3	9.8	
122	8.1	6.8	5.9	10.8	3.6	0.5	2.3	—	0.9	—	—	—	—	0.5	0.5	—	—	5.4	51.4	3.2	8.1	
7.8	12.8	3.5	9.9	3.5	1.4	0.7	8.5	2.1	0.7	—	—	—	—	0.7	—	—	—	3.5	55.3	—	3.5	
130	10.3	4.9	3.8	6.5	2.2	0.5	2.2	2.2	—	—	—	0.5	—	0.5	0.5	58.2	2.2	6.0	58.2	2.2	6.0	
127	13.9	7.6	—	3.8	5.1	—	2.5	3.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.3	51.9	3.8	10.1	
141	12.7	6.4	11.8	6.8	7.3	0.5	3.2	1.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.9	44.5	5.0	10.8	
132	8.7	10.9	7.4	7.0	5.6	0.4	3.3	1.0	0.4	0.2	0.2	0.2	—	—	—	—	0.2	3.7	48.7	1.4	13.6	
176	10.8	4.1	9.5	5.4	5.4	—	1.4	—	—	—	—	—	—	1.4	—	—	—	4.1	47.3	2.7	8.1	
136	13.6	7.6	5.9	5.9	4.2	1.7	8.5	1.7	0.8	0.8	0.8	—	—	—	—	—	—	3.4	47.5	2.5	9.3	
120	6.5	0.9	8.3	4.6	0.9	0.9	2.8	1.9	0.9	—	0.9	—	—	—	—	—	—	63.0	2.8	0.9	0.9	
138	9.2	8.3	7.3	5.5	3.7	1.8	0.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.7	51.4	3.7	11.0	
117	11.2	7.3	6.5	4.4	5.2	1.3	2.9	1.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.3	55.5	2.9	9.6	
8.0	10.0	8.2	7.6	5.0	5.4	0.7	4.1	1.5	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	0.2	2.4	55.1	3.0	11.1
138	9.6	1.2	2.4	3.0	2.4	—	4.8	1.2	0.6	—	0.6	—	—	—	—	—	0.6	—	3.0	59.3	1.2	3.6
14.7	7.8	2.6	7.8	4.3	2.6	1.7	6.0	3.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.3	45.7	1.7	4.3	
11.3	13.6	4.2	13.0	5.7	2.8	0.6	5.9	1.4	—	—	—	—	—	0.3	—	—	—	2.5	47.0	2.3	5.7	



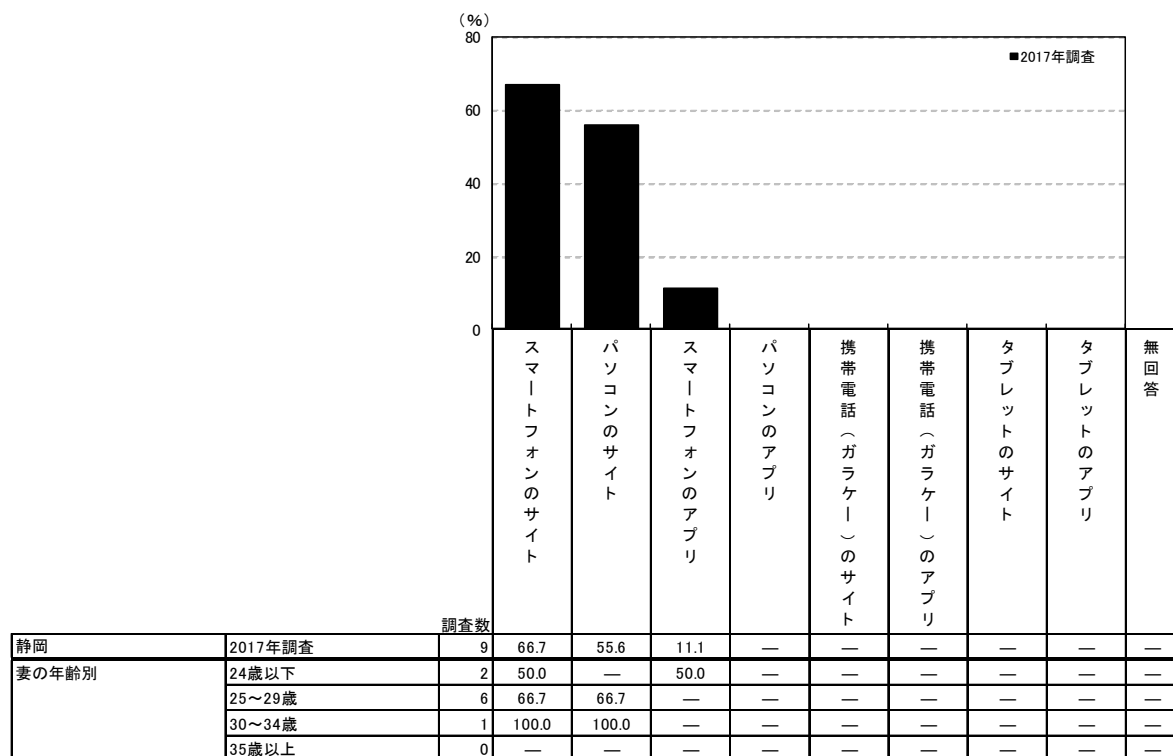
■ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した SNS の利用方法
(ビデオ撮影の依頼先を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)



調査数		スマートフォンアプリ	スマートフォンのサイト	パソコンのサイト	パソコンのアプリ	携帯電話（ガラケー）のサイト	携帯電話（ガラケー）のアプリ	タブレットのサイト	タブレットのアプリ	無回答
地域別	全国（推計値）	61.5	53.8	23.7	4.6	0.7	—	—	—	—
	北海道	8	62.5	75.0	25.0	12.5	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	2	—	50.0	50.0	—	—	—	—	—
	宮城・山形	4	25.0	100.0	—	—	—	—	—	—
	福島	4	75.0	25.0	25.0	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	16	68.8	50.0	18.8	—	—	—	—	—
	首都圏	27	66.7	59.3	14.8	7.4	—	—	—	—
	新潟	4	75.0	—	25.0	—	—	—	—	—
	長野・山梨	5	80.0	40.0	40.0	—	—	—	—	—
	富山・石川・福井	1	100.0	—	—	—	—	—	—	—
	静岡	4	75.0	50.0	25.0	—	—	—	—	—
	東海	20	60.0	55.0	25.0	5.0	—	—	—	—
	関西	25	48.0	56.0	36.0	4.0	—	—	—	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	4	75.0	50.0	50.0	—	—	—	—	—
	四国	3	66.7	33.3	33.3	—	—	—	—	—
	九州	10	50.0	30.0	30.0	—	—	—	—	—



■ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(ビデオ撮影の依頼先を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



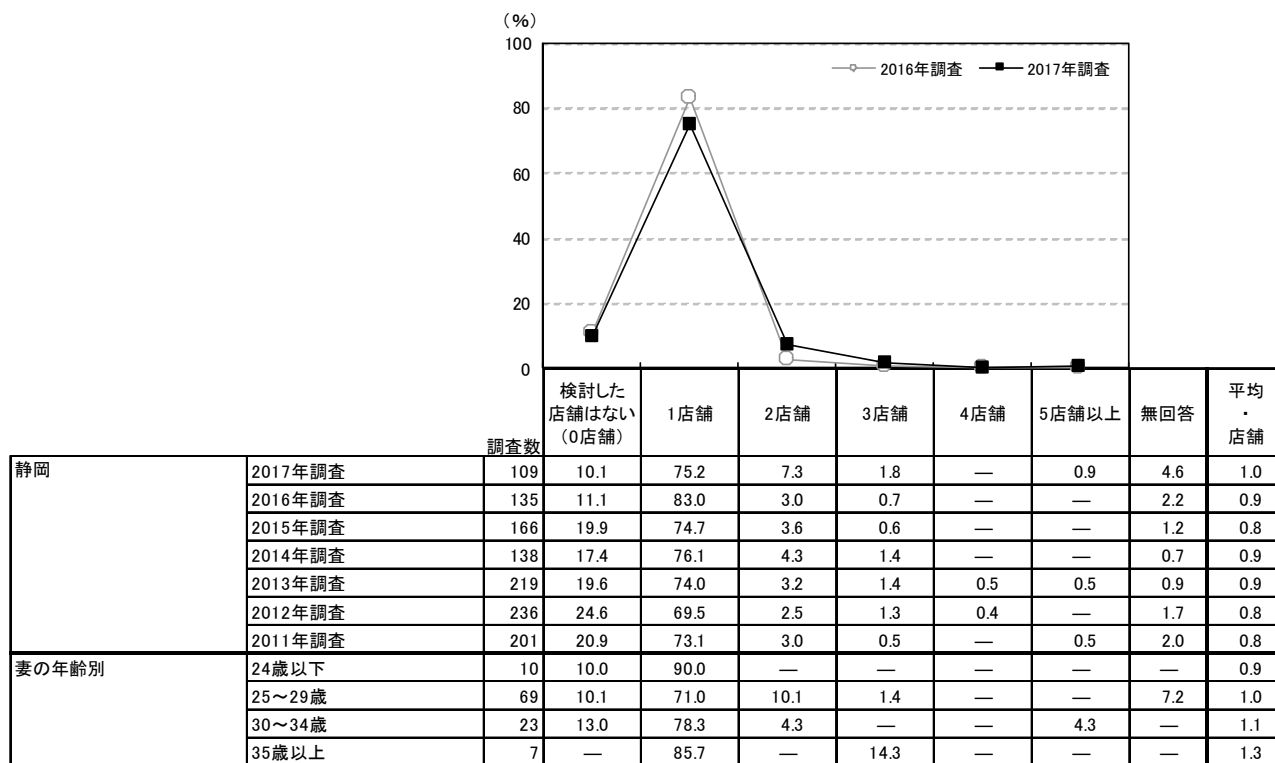
調査数		スマートフォン のサイト	パソコン のサイト	スマートフォン のアプリ	パソコン のアプリ	携帯電話 (ガラケー) のサイト	携帯電話 (ガラケー) のアプリ	タブレット のサイト	タブレット のアプリ	無 回 答
地域別	全国(推計値)	70.3	56.7	18.5	2.7	0.5	—	2.2	—	0.4
	北海道	15	73.3	60.0	20.0	6.7	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	5	80.0	40.0	20.0	—	—	—	—	—
	宮城・山形	9	55.6	22.2	33.3	11.1	—	—	—	22.2
	福島	6	66.7	66.7	16.7	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	14	64.3	64.3	28.6	—	—	—	—	—
	首都圏	53	71.7	58.5	17.0	1.9	—	3.8	—	—
	新潟	3	33.3	100.0	33.3	—	—	—	—	—
	長野・山梨	9	66.7	77.8	22.2	11.1	—	—	—	—
	富山・石川・福井	1	—	—	100.0	—	—	—	—	—
	静岡	9	66.7	55.6	11.1	—	—	—	—	—
	東海	28	67.9	50.0	39.3	7.1	—	—	—	—
	関西	38	71.1	60.5	7.9	2.6	—	2.6	—	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	2	100.0	50.0	—	—	—	—	—	—
	四国	3	66.7	66.7	—	—	—	—	—	—
	九州	15	73.3	33.3	20.0	—	—	—	—	—



3)ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数

- ビデオ撮影実施者に対して、ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が75%で最も高い。次いで「検討した店舗はない(0店舗)」が10%で続き、平均は1.0店舗となった。

■ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数(ビデオ撮影実施者／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	検討した 店舗はない (0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均 ・ 店舗
地域別	全国(推計値)		9.4	78.7	7.5	1.8	0.3	0.5	1.8	1.0
	北海道	222	9.5	85.1	3.6	0.5	—	—	1.4	0.9
	青森・秋田・岩手	141	7.8	83.7	7.1	—	—	—	1.4	1.0
	宮城・山形	184	9.2	85.3	2.2	1.1	0.5	—	1.6	1.0
	福島	79	11.4	82.3	5.1	—	—	—	1.3	0.9
	茨城・栃木・群馬	220	6.4	84.5	6.8	0.5	—	—	1.8	1.0
	首都圏	485	8.5	77.3	8.0	2.7	0.4	1.2	1.9	1.1
	新潟	74	5.4	89.2	4.1	—	—	—	1.4	1.0
	長野・山梨	118	11.9	71.2	9.3	5.1	0.8	—	1.7	1.1
	富山・石川・福井	108	11.1	79.6	6.5	—	—	—	2.8	1.0
	静岡	109	10.1	75.2	7.3	1.8	—	0.9	4.6	1.0
	東海	384	9.4	80.2	6.8	1.6	0.3	0.3	1.6	1.0
	関西	461	12.4	74.8	8.7	1.3	0.7	—	2.2	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	167	6.6	88.6	2.4	1.2	—	—	1.2	1.0
	四国	116	13.8	73.3	8.6	1.7	—	—	2.6	1.0
	九州	353	9.6	75.6	11.3	2.5	—	0.3	0.6	1.1



第 16 章

二次会について



※二次会を複数回行った人は、第 16 章全体にわたって 1 回目の二次会について尋ねています。



1. 二次会の実施状況

●全体に対して、二次会の実施状況を尋ねたところ、「行った」人が59%であった。

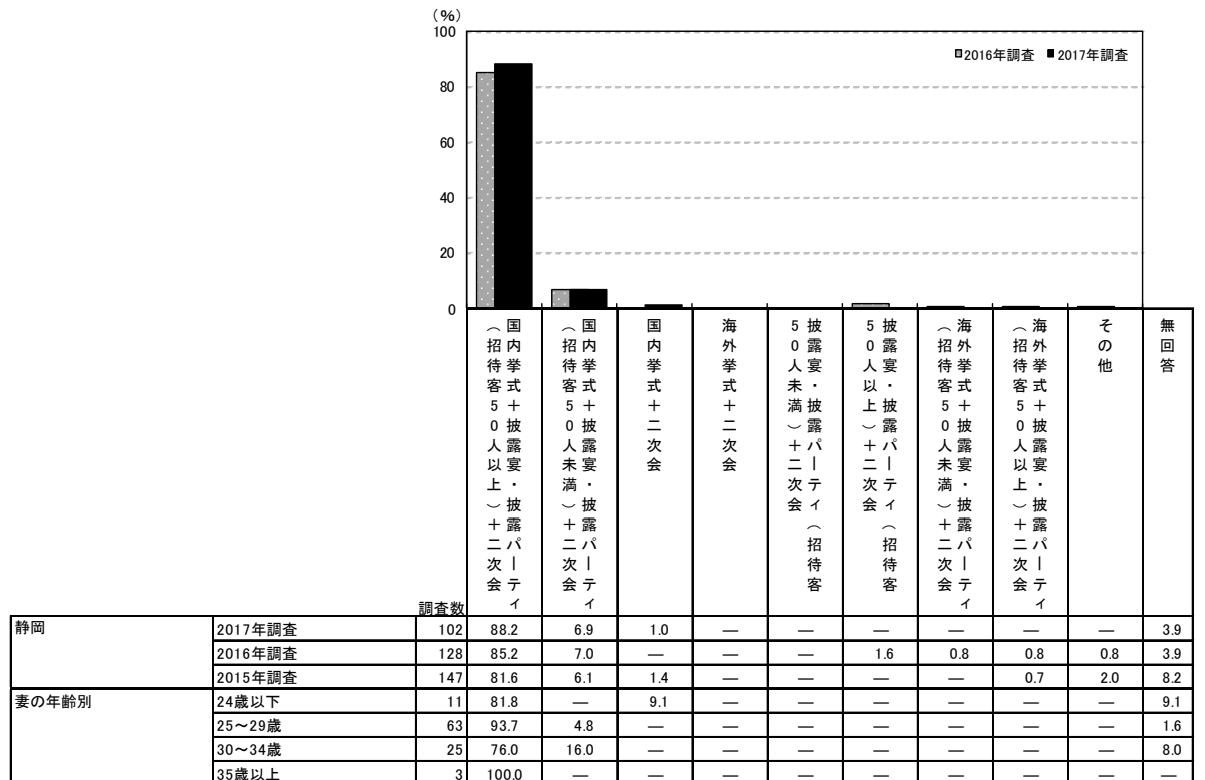
■二次会の実施状況(全体／単一回答)





- 二次会実施者が、二次会とその他に実施した内容との組合せパターンは、「国内挙式＋披露宴・披露パーティ(招待客50人以上)＋二次会」が88%で突出して高い。

■二次会とその他に実施した内容との組合せパターン(二次会実施者／単一回答)



※「挙式・披露宴・披露パーティの実施状況」「披露宴・披露パーティの招待客人数」「海外挙式の検討・実施状況」「二次会の実施状況」の4つの質問結果を合成

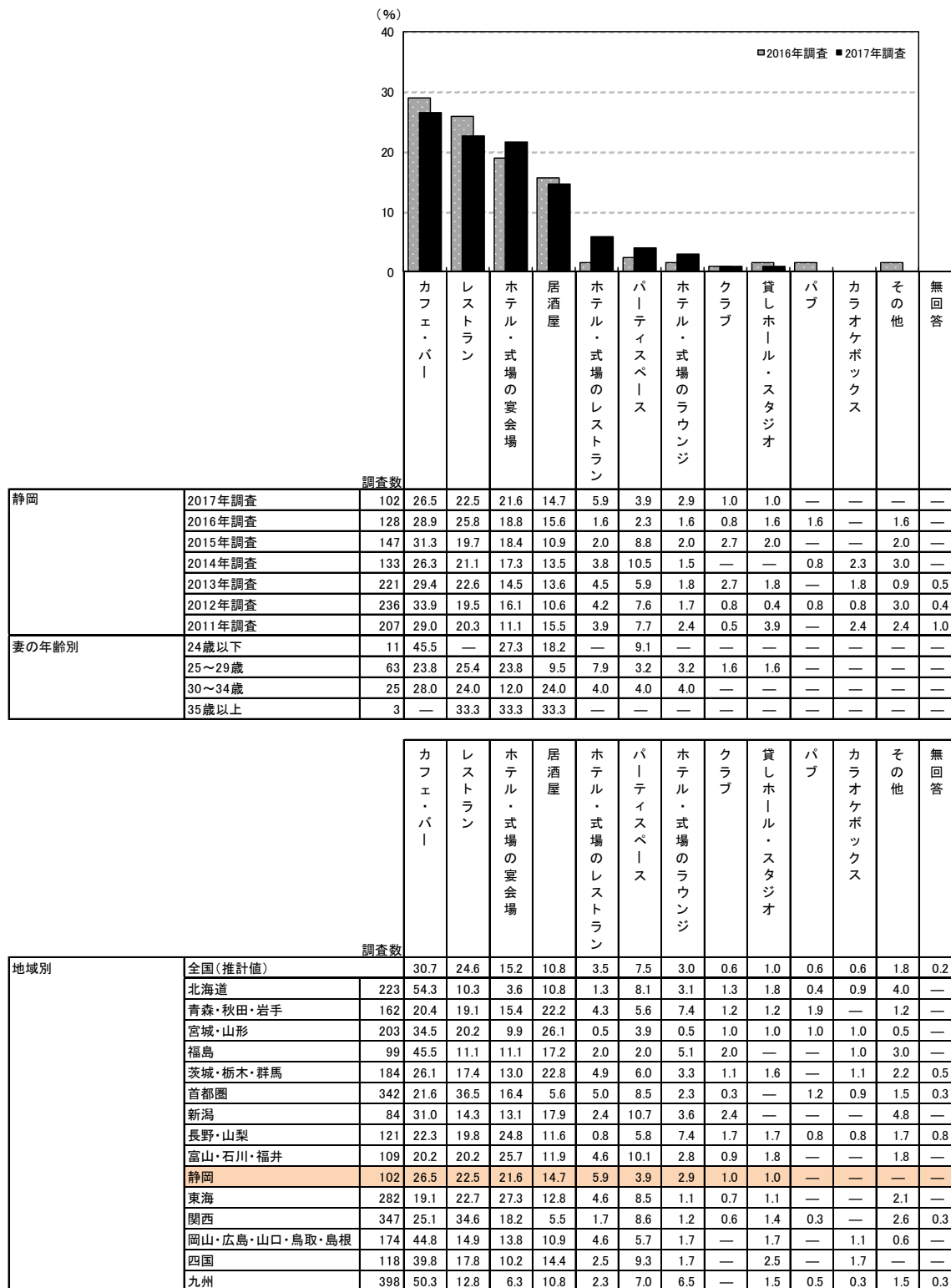
調査数	(%)	国内挙式＋披露宴・披露パーティ(招待客50人以上)＋二次会	国内挙式＋披露宴・披露パーティ(招待客50人未満)＋二次会	国内挙式＋二次会	海外挙式＋二次会	披露宴・披露パーティ(招待客50人未満)＋二次会	披露宴・披露パーティ(招待客50人以上)＋二次会	海外挙式＋披露宴・披露パーティ(招待客50人未満)＋二次会	海外挙式＋披露宴・披露パーティ(招待客50人以上)＋二次会	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	80.6	9.5	0.4	0.3	0.2	0.6	0.5	1.5	0.4	6.2
	北海道	223	76.2	10.3	—	0.4	0.4	0.9	0.4	0.4	10.3
	青森・秋田・岩手	162	88.3	5.6	—	—	1.2	—	—	0.6	4.3
	宮城・山形	203	85.2	6.9	—	0.5	—	0.5	—	0.5	4.9
	福島	99	85.9	4.0	2.0	—	—	—	2.0	—	6.1
	茨城・栃木・群馬	184	82.6	9.8	—	0.5	—	0.5	—	1.1	4.9
	首都圏	342	76.3	13.7	0.6	—	0.9	0.6	1.8	—	6.1
	新潟	84	92.9	4.8	—	—	—	—	1.2	—	1.2
	長野・山梨	121	88.4	5.0	—	—	—	—	1.7	—	5.0
	富山・石川・福井	109	80.7	9.2	—	0.9	—	0.9	1.8	—	6.4
	静岡	102	88.2	6.9	1.0	—	—	—	—	—	3.9
	東海	282	80.1	9.2	0.4	0.4	—	1.4	1.8	0.4	6.4
	関西	347	75.2	11.0	0.6	1.2	0.6	0.3	2.6	0.6	7.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	174	82.2	6.3	—	—	0.6	—	1.7	1.1	8.0
	四国	118	85.6	5.9	0.8	—	—	—	1.7	0.8	5.1
	九州	398	85.7	5.8	—	0.3	0.5	0.8	1.0	0.5	5.3



2. 二次会会場

- 二次会の実施会場を尋ねたところ、「カフェ・バー」が27%で最も高く、次いで「レストラン」が23%、「ホテル・式場の宴会場」が22%で続く。

■二次会会場(二次会実施者／単一回答)

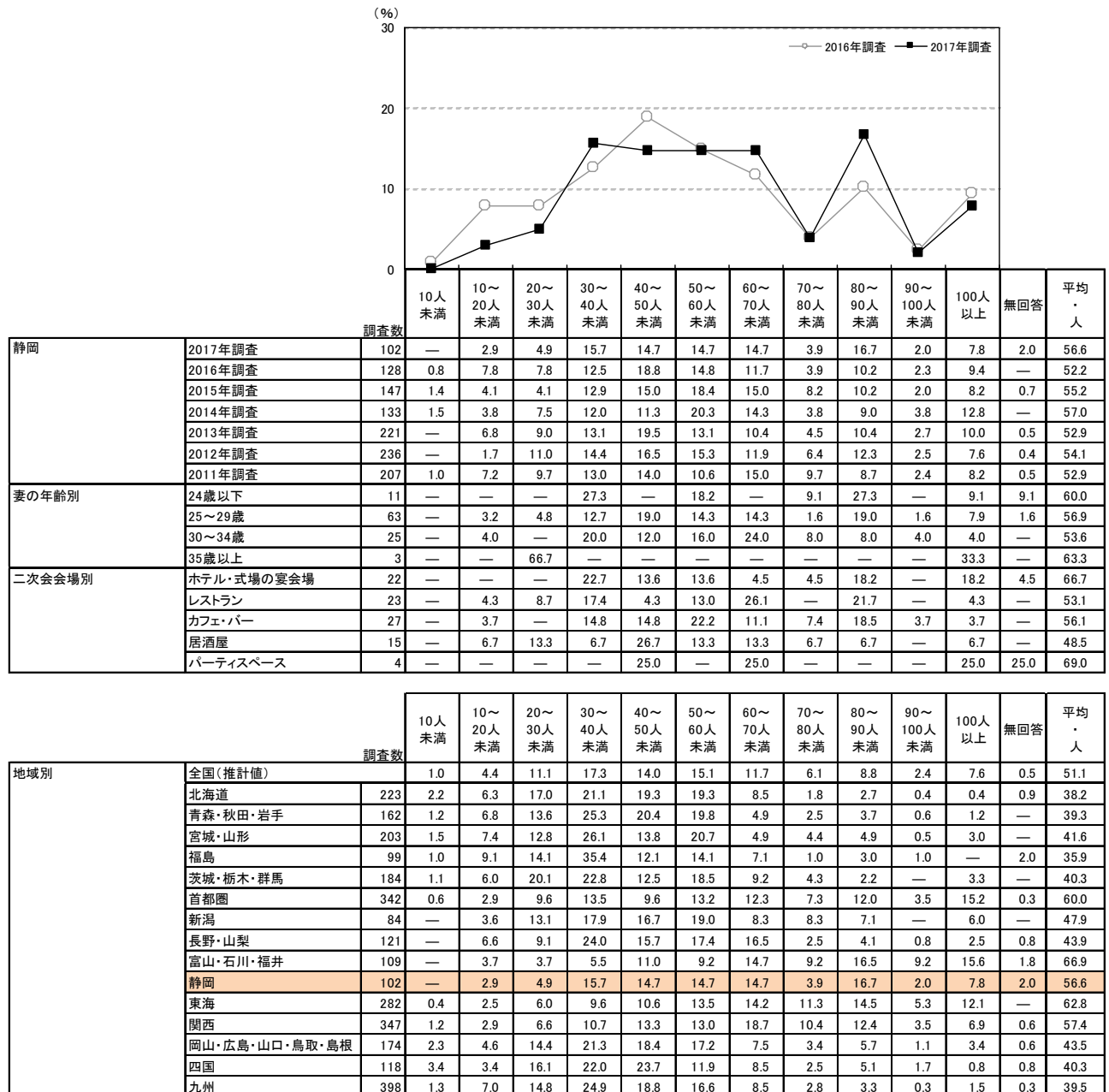




3. 二次会の出席者数

- 二次会の出席者数を尋ねたところ、「80～90人未満」が17%で最も高く、次いで「30～40人未満」が16%、「40～50人未満」「50～60人未満」「60～70人未満」がともに15%で続く。平均は56.6人となった。

■ 二次会の出席者数(二次会実施者／単一回答)



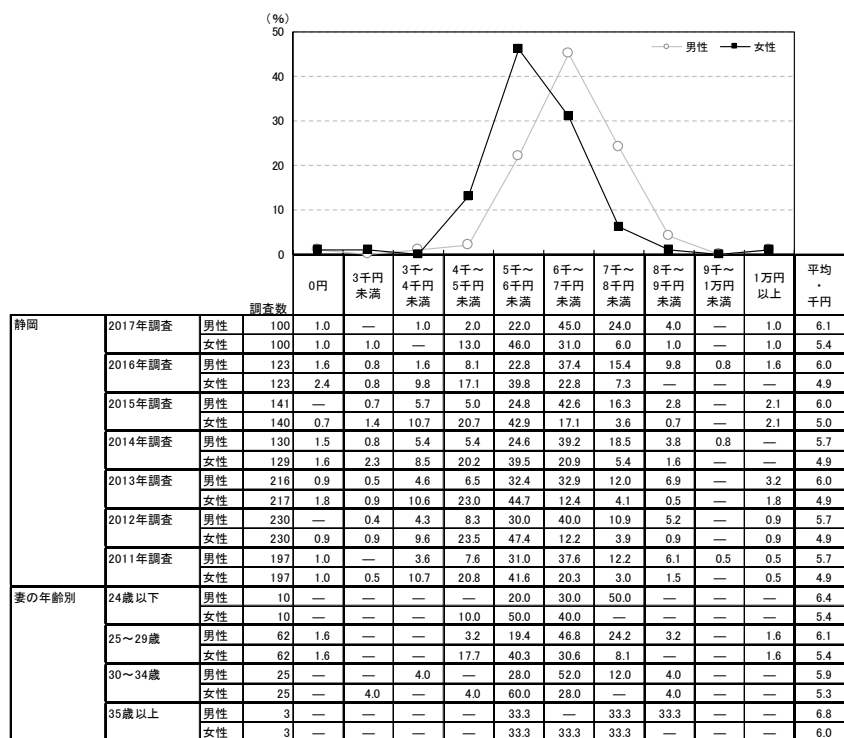


4. 二次会の費用

1) 二次会の会費

- 二次会の会費を尋ねたところ、男性では「6千～7千円未満」が45%で最も高く、次いで「7千～8千円未満」が24%、「5千～6千円未満」が22%で続き、平均は6100円となった。また、女性では「5千～6千円未満」が46%で最も高く、「6千～7千円未満」が31%、「4千～5千円未満」が13%で続き、平均は5400円となった。

■ 二次会の会費(二次会実施者のうち、男女それぞれの金額回答者のみ／単一回答)



		調査数														
			0円	3千円未満	3千～4千円未満	4千～5千円未満	5千～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～9千円未満	9千～1万円未満	1万円以上	平均・千円			
地域別	全国(推計値)	男性	0.8	1.1	12.5	12.3	18.3	12.8	14.5	22.6	2.1	3.1	6.1			
		女性	1.0	2.3	18.2	16.1	19.6	15.2	19.6	6.0	0.4	1.6	5.4			
	北海道	男性	216	1.9	6.9	72.7	8.8	4.2	1.4	0.9	0.9	0.5	1.9	3.5		
		女性	218	1.8	7.8	73.4	9.2	2.8	1.8	0.9	0.5	—	1.8	3.5		
	青森・秋田・岩手	男性	153	0.7	2.0	29.4	26.8	31.4	3.3	3.3	2.6	—	0.7	4.4		
		女性	153	0.7	2.6	39.9	38.6	15.0	—	2.0	0.7	—	0.7	3.9		
	宮城・山形	男性	194	—	—	14.9	21.1	51.5	6.7	3.1	1.5	—	1.0	4.8		
		女性	194	—	1.0	21.1	29.9	43.3	3.1	1.0	—	—	0.5	4.4		
	福島	男性	88	—	1.1	11.4	23.9	45.5	8.0	3.4	4.5	—	2.3	5.5		
		女性	88	—	1.1	22.7	37.5	28.4	4.5	3.4	—	—	2.3	4.9		
	茨城・栃木・群馬	男性	173	2.3	1.2	6.4	11.0	36.4	22.5	12.7	6.4	—	1.2	5.7		
		女性	173	2.3	3.5	13.9	27.7	35.3	10.4	5.8	0.6	—	0.6	4.8		
	首都圏	男性	331	0.6	—	4.2	6.9	9.7	10.6	17.8	42.3	3.3	4.5	7.1		
		女性	332	0.6	—	8.1	7.5	16.6	16.9	36.4	10.5	0.6	2.7	6.4		
	新潟	男性	84	1.2	—	3.6	9.5	27.4	47.6	8.3	1.2	—	1.2	5.6		
		女性	84	1.2	—	8.3	23.8	50.0	15.5	—	—	—	1.2	4.9		
	長野・山梨	男性	115	—	—	2.6	13.0	40.9	30.4	5.2	3.5	1.7	2.6	5.9		
		女性	115	—	—	11.3	37.4	36.5	9.6	2.6	—	—	2.6	5.0		
	富山・石川・福井	男性	108	—	—	0.9	5.6	10.2	35.2	36.1	11.1	0.9	—	6.5		
		女性	107	—	—	0.9	10.3	34.6	45.8	8.4	—	—	—	5.6		
	静岡	男性	100	1.0	—	1.0	2.0	22.0	45.0	24.0	4.0	—	1.0	6.1		
		女性	100	1.0	1.0	—	13.0	46.0	31.0	6.0	1.0	—	1.0	5.4		
	東海	男性	278	0.4	1.1	1.8	4.3	6.1	13.7	43.9	26.6	0.7	1.4	7.0		
		女性	278	1.1	2.9	2.5	4.3	14.4	40.3	32.0	1.8	—	0.7	6.1		
	関西	男性	330	0.3	0.9	3.0	3.3	4.8	5.5	18.2	49.4	7.0	7.6	7.6		
		女性	329	0.3	0.9	4.3	5.2	8.5	17.9	38.9	19.8	1.8	2.4	6.7		
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	男性	168	1.2	2.4	11.9	9.5	31.5	28.6	6.0	7.1	—	1.8	5.3		
		女性	170	2.4	3.5	15.9	18.8	38.8	14.7	5.3	0.6	—	—	4.6		
	四国	男性	116	1.7	0.9	10.3	22.4	36.2	12.9	6.9	7.8	0.9	—	5.1		
		女性	115	1.7	2.6	17.4	31.3	29.6	9.6	6.1	1.7	—	—	4.5		
	九州	男性	377	0.8	1.6	29.7	36.1	26.5	2.7	—	1.1	—	1.6	4.5		
		女性	375	1.3	7.2	49.3	32.0	7.2	0.8	0.5	0.3	—	1.3	3.8		

▼ 平均の推移

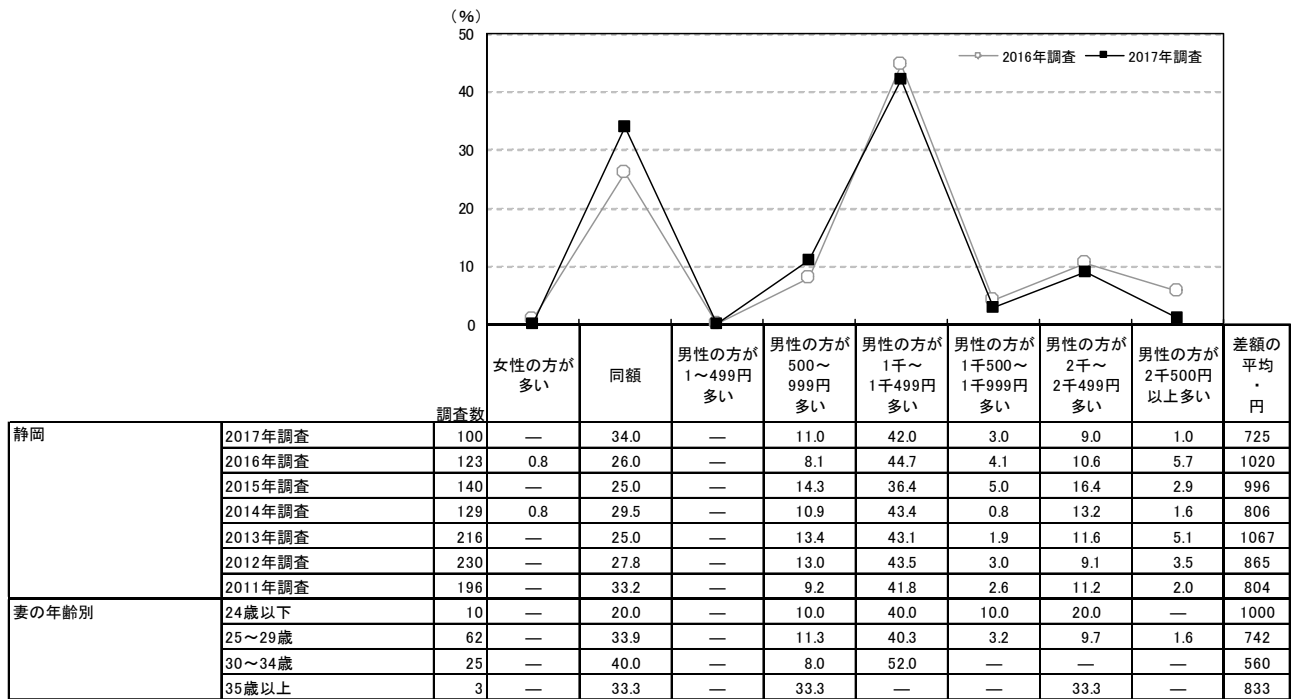
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
男性(千円)	5.7	5.7	6.0	5.7	6.0	6.0	6.1
女性(千円)	4.9	4.9	4.9	4.9	5.0	4.9	5.4



2) 二次会会費の男女の差額

- 二次会会費の男女の差額は、「男性の方が1千～1千499円多い」が42%で最も高く、次いで「同額」が34%で続く。平均では、男性の方が725円高い。

■ 二次会会費の男女の差額(二次会実施者のうち、男女とも金額回答者のみ／単一回答)



※「差額の平均」は、男性－女性で算出

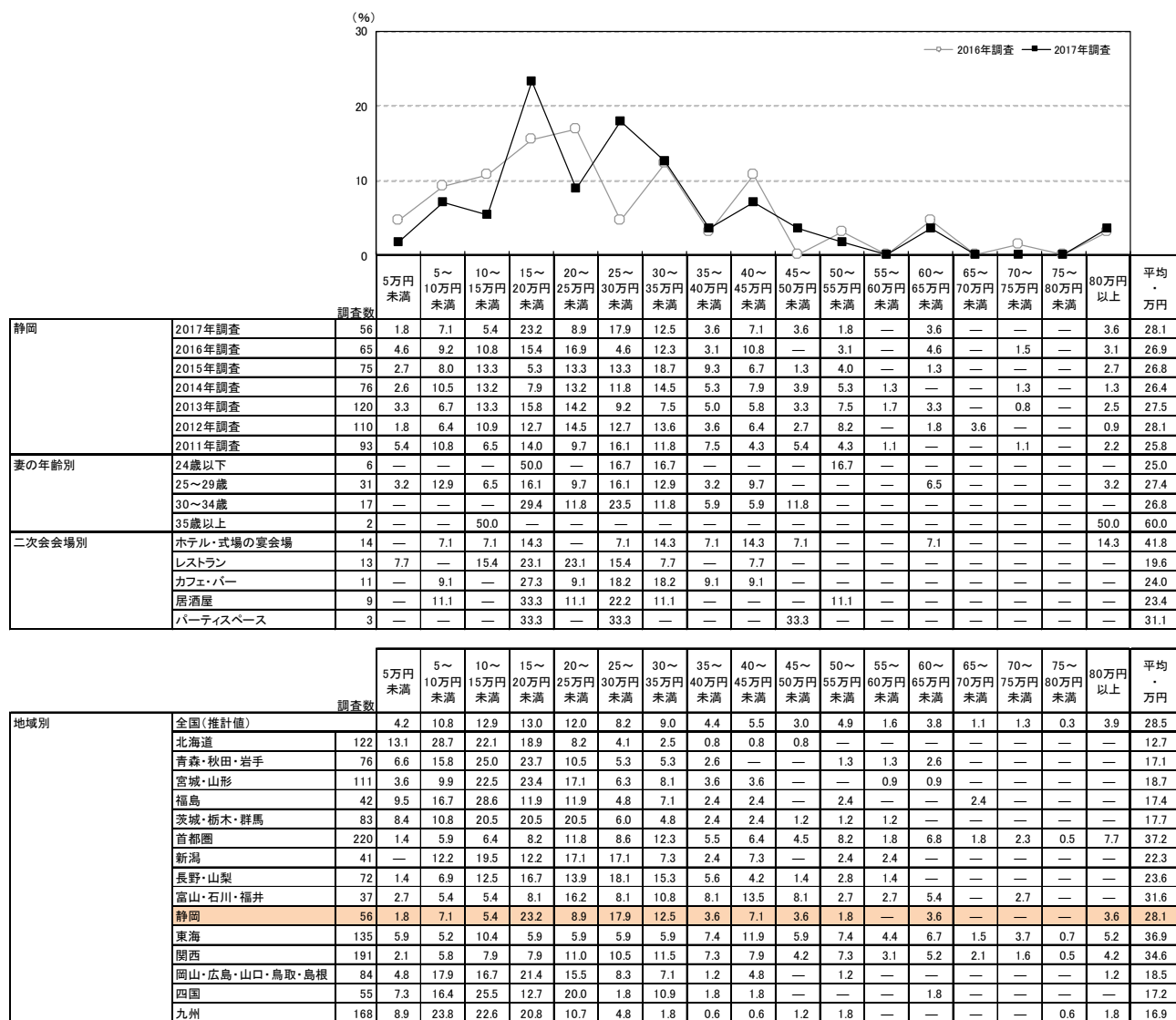
	調査数	女性の方が 多い	同額	男性の方が 1～499円 多い	男性の方が 500～ 999円 多い	男性の方が 1千～ 1千499円 多い	男性の方が 1千500～ 1千999円 多い	男性の方が 2千～ 2千499円 多い	男性の方が 2千500円 以上多い	差額の 平均 ・ 円
地域別	全国(推計値)	0.0	39.7	0.1	10.7	36.3	2.1	7.9	3.1	733
	北海道	216	—	94.9	—	0.5	3.7	—	0.9	67
	青森・秋田・岩手	153	—	62.7	0.7	7.2	20.9	1.3	4.6	437
	宮城・山形	194	—	71.1	—	4.1	14.9	1.5	6.7	387
	福島	88	—	55.7	—	5.7	26.1	1.1	5.7	636
	茨城・栃木・群馬	172	0.6	39.0	—	6.4	32.0	4.1	11.6	892
	首都圏	331	—	31.7	—	6.0	48.9	1.8	7.6	834
	新潟	84	—	33.3	—	11.9	39.3	3.6	10.7	756
	長野・山梨	115	0.9	40.0	—	7.0	24.3	—	24.3	817
	富山・石川・福井	107	—	24.3	—	11.2	45.8	6.5	11.2	866
	静岡	100	—	34.0	—	11.0	42.0	3.0	9.0	725
	東海	278	—	18.7	—	21.9	45.7	4.3	6.5	908
	関西	329	—	31.9	—	8.8	43.8	1.8	11.2	844
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	168	—	50.0	0.6	7.1	28.6	0.6	8.3	701
	四国	115	—	47.8	—	7.8	33.9	2.6	7.0	583
	九州	374	—	39.3	—	26.7	24.1	2.1	4.8	674



3) 二次会会場に支払った総額

- 二次会会場に支払った総額を尋ねたところ、「15～20万円未満」が23%で最も高く、次いで「25～30万円未満」が18%、「30～35万円未満」が13%で続く。平均は28.1万円となった。

■二次会会場に支払った総額(二次会実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



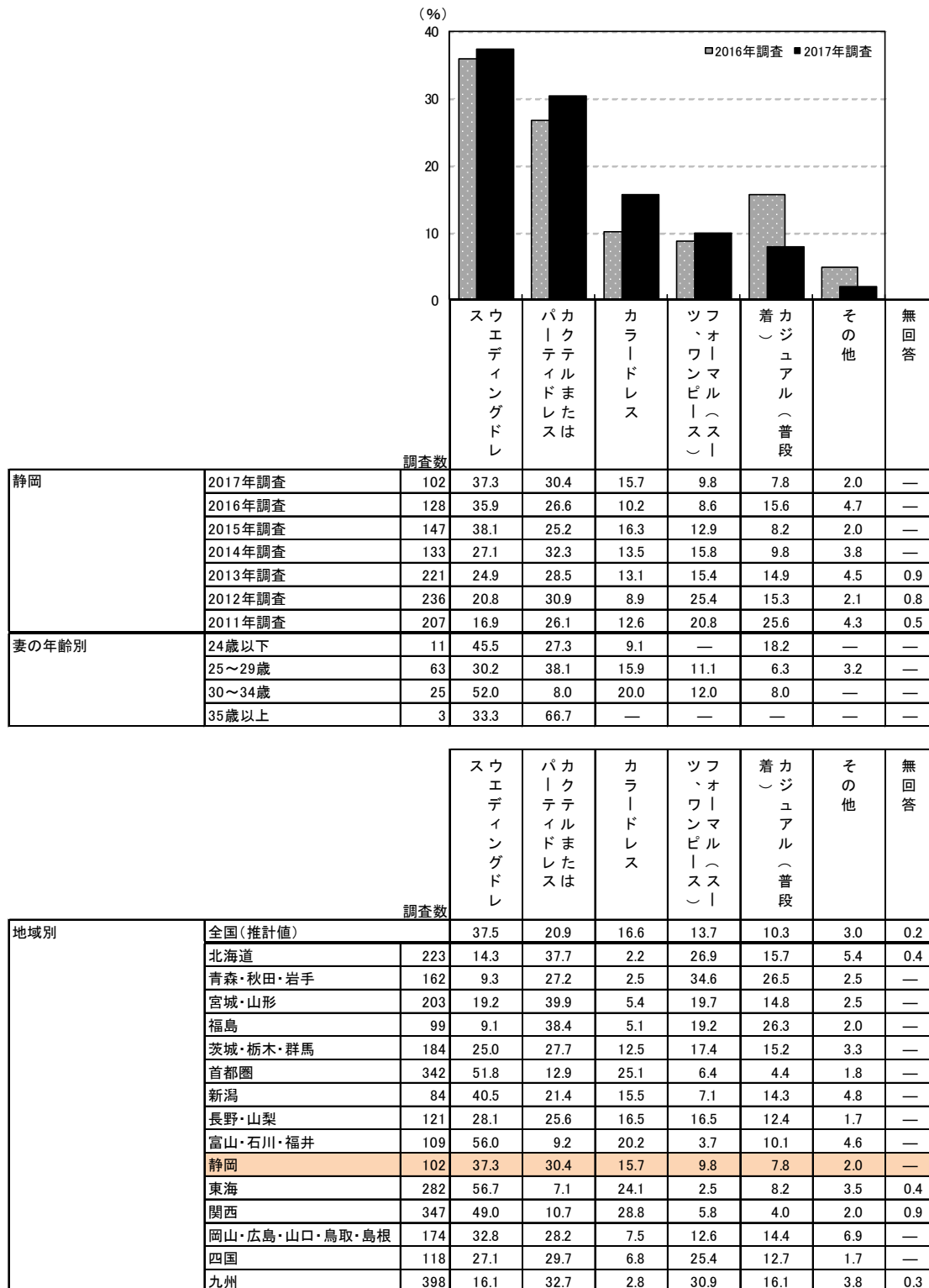


5. 二次会での衣裳

1) 二次会での新婦の衣裳

- 二次会での新婦の衣裳を尋ねたところ、「ウェディングドレス」が37%で最も高く、次いで「カクテルまたはパーティドレス」が30%、「カラードレス」が16%で続く。

■二次会での新婦の衣裳(二次会実施者／複数回答)

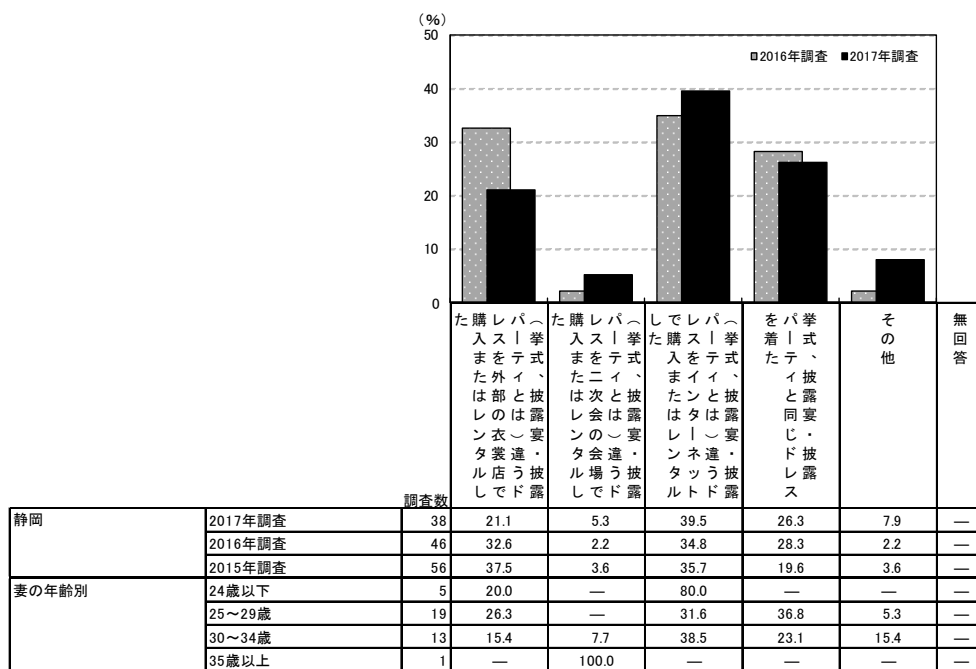




2) 二次会で着用したウエディングドレスの手配方法

- 二次会でウエディングドレスを着た人に対して、手配方法を尋ねたところ、「違うドレスをインターネットで購入またはレンタルした」が40%で最も高く、次いで「挙式、披露宴・披露パーティと同じドレスを着た」が26%、「違うドレスを外部の衣裳店で購入またはレンタルした」が21%で続く。

■二次会で着用したウエディングドレスの手配方法(二次会でウエディングドレスを着た人／単一回答)



<参考> 2014年調査までは選択肢が異なるため

調査数	2014年調査	2013年調査	2012年調査	2011年調査
静岡	36	55	49	35

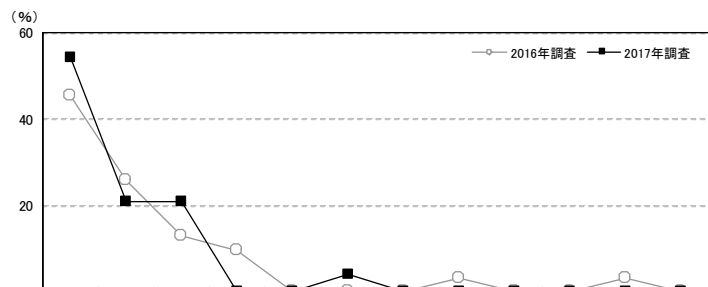
地域別	調査数	2017年調査	2016年調査	2015年調査	2014年調査	2013年調査	2012年調査	2011年調査
全国(推計値)		28.3	7.0	31.2	28.9	4.3	0.4	
北海道	32	18.8	—	75.0	3.1	—	—	
青森・秋田・岩手	15	26.7	—	60.0	13.3	—	—	
宮城・山形	39	23.1	2.6	64.1	7.7	2.6	—	
福島	9	—	—	66.7	33.3	—	—	
茨城・栃木・群馬	46	17.4	13.0	52.2	13.0	2.2	2.2	
首都圏	177	33.3	8.5	22.6	32.8	2.8	—	
新潟	34	11.8	—	50.0	29.4	8.8	—	
長野・山梨	34	14.7	—	58.8	23.5	2.9	—	
富山・石川・福井	61	16.4	4.9	16.4	52.5	9.8	—	
静岡	38	21.1	5.3	39.5	26.3	7.9	—	
東海	160	27.5	8.8	20.0	39.4	4.4	—	
関西	170	32.9	8.2	22.4	29.4	5.3	1.8	
岡山・広島・山口・鳥取・島根	57	28.1	1.8	43.9	19.3	7.0	—	
四国	32	25.0	6.3	46.9	21.9	—	—	
九州	64	17.2	3.1	67.2	6.3	6.3	—	



3) 二次会で着用したウエディングドレスの費用

■二次会で着用したウエディングドレスの費用

(挙式、披露宴・披露パーティとは違うウエディングドレスを着た人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	2万円未満(0を含む)	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20～22万円未満	22万円以上	平均・万円
静岡	2017年調査	24	54.2	20.8	20.8	—	—	4.2	—	—	—	—	—	—	2.3
	2016年調査	31	45.2	25.8	12.9	9.7	—	—	—	3.2	—	—	3.2	—	3.5
	2015年調査	39	41.0	23.1	28.2	—	2.6	5.1	—	—	—	—	—	—	3.1
	2014年調査	20	30.0	55.0	5.0	5.0	—	—	—	5.0	—	—	—	—	3.0
	2013年調査	31	29.0	38.7	19.4	6.5	—	6.5	—	—	—	—	—	—	3.2
	2012年調査	18	22.2	38.9	33.3	—	5.6	—	—	—	—	—	—	—	3.3
	2011年調査	12	25.0	66.7	8.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.2
妻の年齢別	24歳以下	5	40.0	40.0	20.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.5
	25～29歳	10	60.0	20.0	20.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.8
	30～34歳	8	62.5	12.5	25.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.8
	35歳以上	1	—	—	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	—	10.0
手配方法別	違うドレスを外部の衣業店で購入またはレンタルした	7	—	28.6	71.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.0
	違うドレスを二次会の会場で購入またはレンタルした	2	50.0	—	—	—	—	50.0	—	—	—	—	—	—	5.3
	違うドレスをインターネットで購入またはレンタルした	15	80.0	20.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.1

		調査数	2万円未満(0を含む)	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	20～22万円未満	22万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)	46.2	25.2	17.8	3.1	2.3	2.7	0.2	0.7	0.3	—	0.8	0.8	—	3.1
	北海道	30	76.7	16.7	6.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.4
	青森・秋田・岩手	13	53.8	30.8	7.7	—	7.7	—	—	—	—	—	—	—	2.3
	宮城・山形	34	82.4	11.8	2.9	—	—	—	—	2.9	—	—	—	—	1.6
	福島	6	83.3	—	—	16.7	—	—	—	—	—	—	—	—	1.8
	茨城・栃木・群馬	38	52.6	21.1	10.5	10.5	—	2.6	—	2.6	—	—	—	—	2.7
	首都圏	109	37.6	28.4	21.1	2.8	4.6	2.8	—	—	0.9	—	0.9	0.9	3.5
	新潟	18	77.8	16.7	5.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.2
	長野・山梨	25	68.0	16.0	8.0	4.0	—	4.0	—	—	—	—	—	—	1.8
	富山・石川・福井	21	42.9	38.1	9.5	4.8	4.8	—	—	—	—	—	—	—	2.3
	静岡	24	54.2	20.8	20.8	—	—	4.2	—	—	—	—	—	—	2.3
	東海	83	32.5	31.3	25.3	2.4	—	3.6	—	1.2	—	—	1.2	2.4	4.0
	関西	102	32.4	26.5	22.5	5.9	2.0	4.9	1.0	2.0	—	—	2.0	1.0	4.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	42	57.1	28.6	14.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.9
	四国	24	62.5	12.5	16.7	4.2	—	4.2	—	—	—	—	—	—	2.3
	九州	53	79.2	13.2	5.7	—	1.9	—	—	—	—	—	—	—	1.4

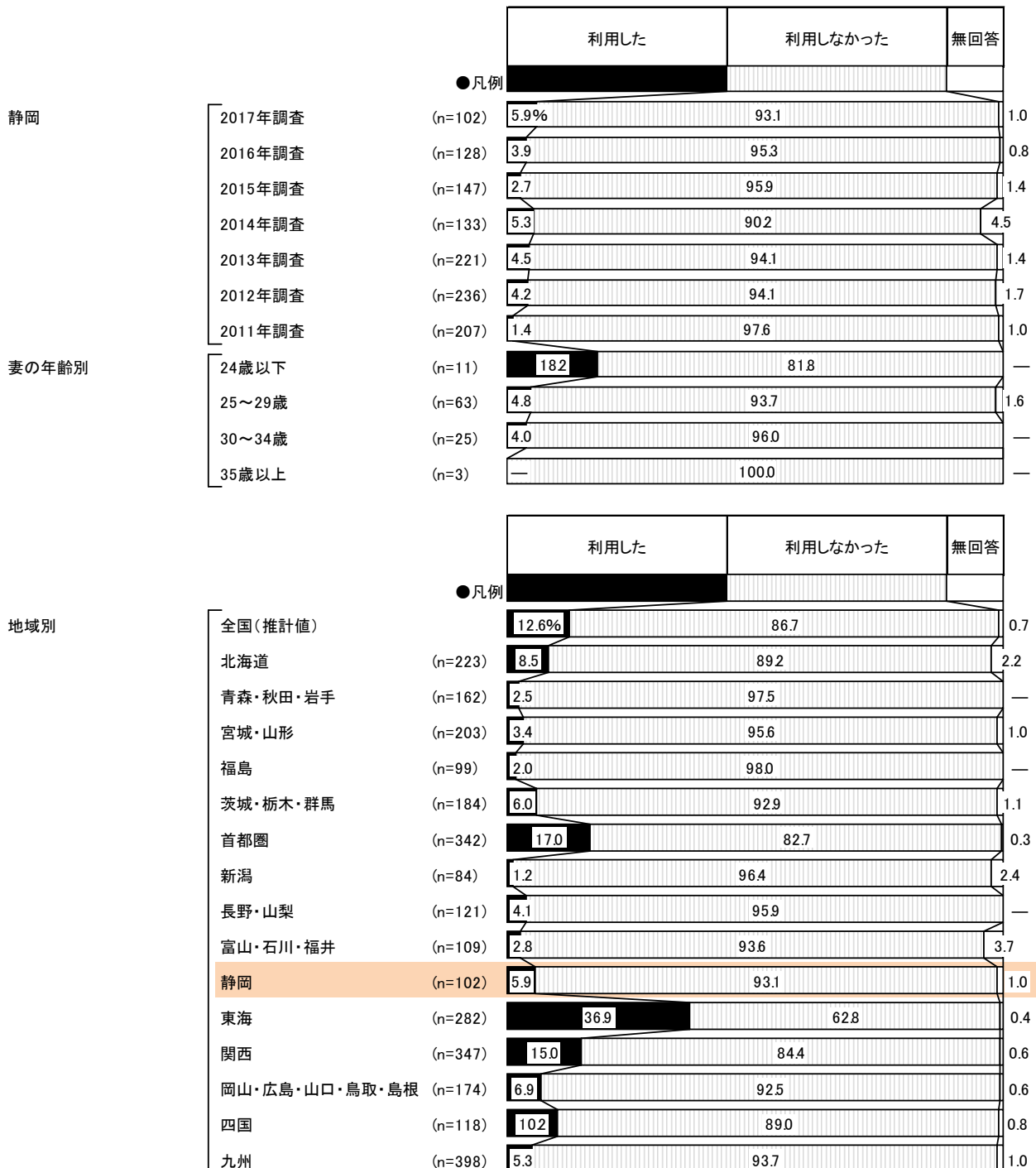


6. 幹事代行事業者の利用について

1) 幹事代行事業者の利用状況

●二次会実施者に対して、幹事代行事業者を利用したかを尋ねたところ、「利用した」人が6%であった。

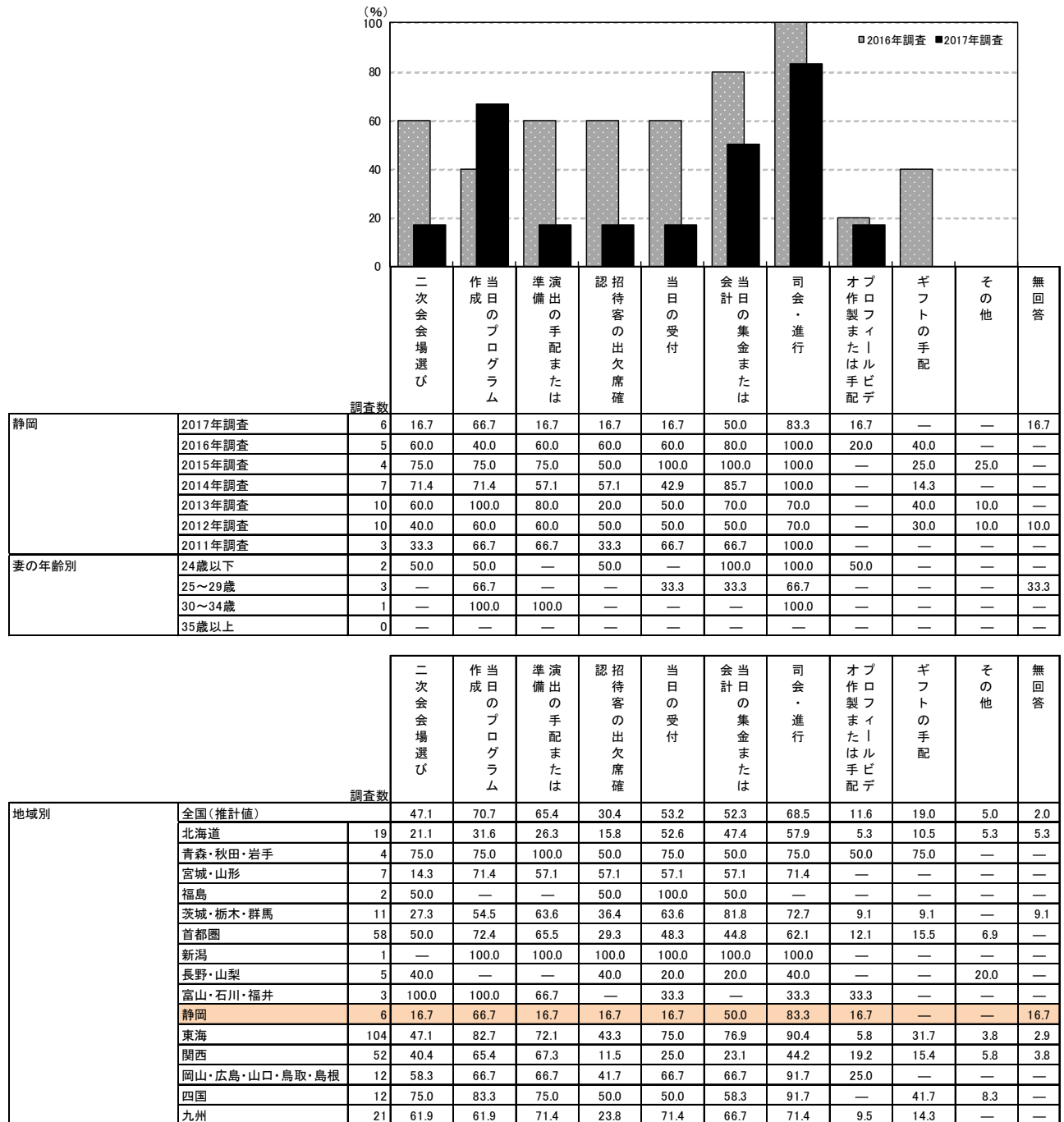
■ 幹事代行事業者の利用状況(二次会実施者／単一回答)





2) 幹事代行事業者に依頼した内容

■ 幹事代行事業者に依頼した内容(幹事代行事業者利用者／複数回答)





7. 二次会会場の検討行動

1) 二次会会場の検討関与状況

- 二次会実施者に対して、新郎・新婦が二次会会場の検討に関与したかを尋ねたところ、「関与した」人が92%、「まったく関与しなかった」人が2%であった。

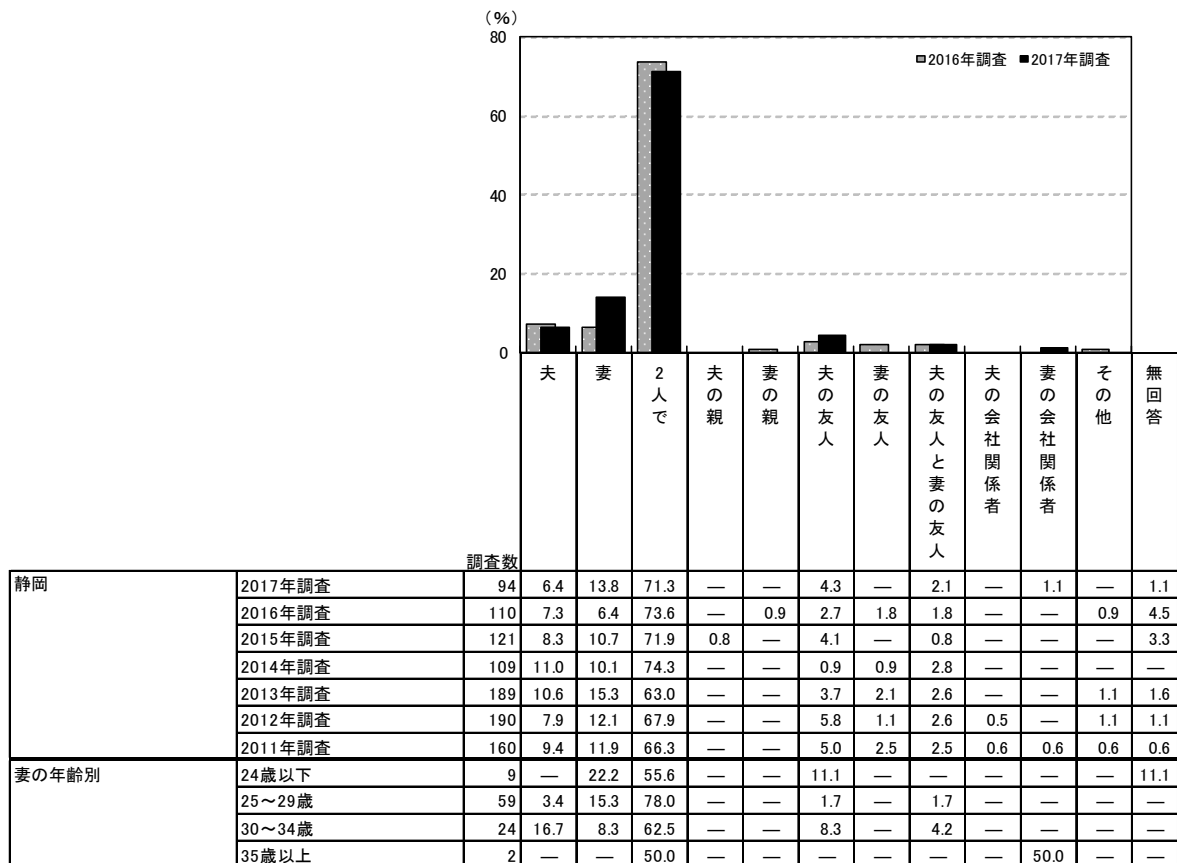
■二次会会場の検討関与状況(二次会実施者／単一回答)





- 二次会会場の検討に関与した人に対して、誰が最終的に会場を決定したかを尋ねたところ、「2人で」が71%で最も高い。次いで「妻」が14%で続く。

■二次会会場の決定者(二次会会場の検討に関与した人／単一回答)



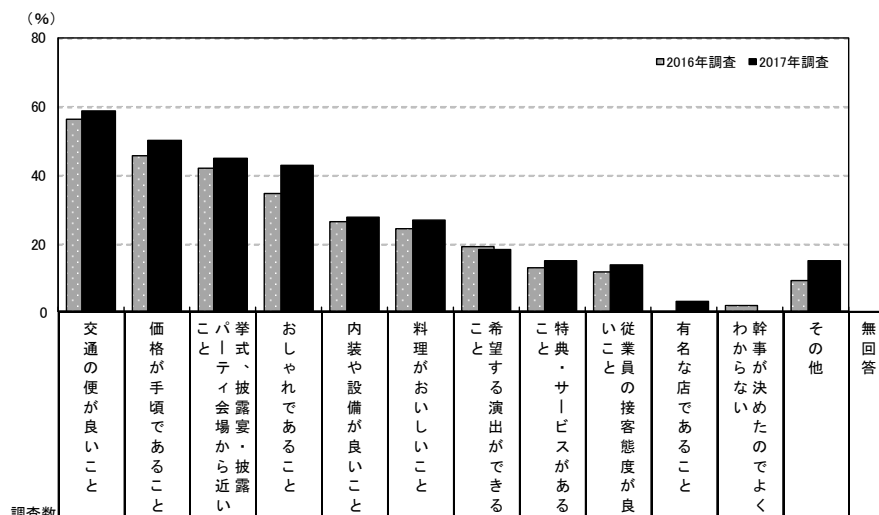
		夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	夫の友人	妻の友人	夫の友人と妻の友人	夫の会社関係者	妻の会社関係者	その他	無回答
調査数													
地域別	全国(推計値)	7.4	12.2	72.9	0.0	0.1	1.7	1.8	2.0	0.4	0.1	0.7	0.8
	北海道	191	9.9	15.2	67.0	—	0.5	1.6	2.1	1.6	—	1.0	1.0
	青森・秋田・岩手	125	9.6	5.6	72.8	—	—	1.6	3.2	5.6	—	—	1.6
	宮城・山形	159	3.8	11.9	72.3	—	0.6	5.0	1.3	3.1	—	1.3	0.6
	福島	66	9.1	10.6	62.1	—	—	7.6	—	6.1	—	3.0	1.5
	茨城・栃木・群馬	135	11.9	4.4	74.8	—	—	3.7	3.0	0.7	—	0.7	0.7
	首都圏	294	6.1	10.5	78.2	—	—	0.3	1.4	1.4	0.7	0.7	0.7
	新潟	77	3.9	16.9	66.2	—	—	5.2	—	5.2	1.3	—	1.3
	長野・山梨	103	6.8	8.7	77.7	—	—	1.9	1.0	1.9	1.0	—	1.0
	富山・石川・福井	90	8.9	7.8	74.4	—	—	3.3	1.1	3.3	—	—	1.1
	静岡	94	6.4	13.8	71.3	—	—	4.3	—	2.1	—	1.1	1.1
	東海	236	6.4	6.8	83.1	—	—	0.8	0.8	0.8	0.4	0.4	0.4
	関西	296	6.4	13.9	75.0	—	—	1.4	1.0	0.7	—	0.3	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	133	8.3	20.3	63.2	—	—	2.3	1.5	2.3	—	0.8	1.5
	四国	96	11.5	14.6	58.3	—	—	1.0	8.3	4.2	—	1.0	1.0
	九州	284	8.8	17.3	62.0	0.4	0.4	1.4	3.9	3.5	0.7	1.1	0.7



2) 二次会会場を決定する際の重視点

- 二次会会場を決定する際の重視点を尋ねたところ、「交通の便が良いこと」が59%で最も高く、次いで「価格が手頃であること」が50%、「挙式・披露宴・披露パーティ会場から近いこと」が45%、「おしゃれであること」が43%で続く。

■二次会会場を決定する際の重視点(二次会会場の検討に関与した人／複数回答)



		調査数	と	い	と	る	る	良	く						
静岡	2017年調査	94	58.5	50.0	44.7	42.6	27.7	26.6	18.1	14.9	13.8	3.2	—	14.9	1.1
	2016年調査	110	56.4	45.5	41.8	34.5	26.4	24.5	19.1	12.7	11.8	—	1.8	9.1	4.5
	2015年調査	121	57.9	47.9	45.5	39.7	30.6	26.4	25.6	24.8	10.7	0.8	—	8.3	0.8
	2014年調査	109	52.3	48.6	47.7	24.8	22.0	29.4	22.9	12.8	11.0	1.8	0.9	16.5	—
	2013年調査	189	60.3	49.7	46.6	35.4	22.2	37.0	22.8	13.8	13.2	2.1	1.1	13.8	2.1
	2012年調査	190	58.9	50.5	52.1	36.3	25.8	38.9	21.1	16.8	20.0	2.6	3.2	10.5	1.6
	2011年調査	160	58.8	51.3	41.9	36.9	21.9	31.3	21.3	12.5	11.9	1.3	—	10.0	0.6
妻の年齢別	24歳以下	9	66.7	22.2	33.3	55.6	11.1	—	—	—	—	—	—	22.2	11.1
	25～29歳	59	61.0	47.5	44.1	50.8	30.5	27.1	18.6	13.6	16.9	5.1	—	8.5	—
	30～34歳	24	54.2	66.7	54.2	20.8	29.2	37.5	25.0	25.0	12.5	—	—	20.8	—
	35歳以上	2	—	50.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100.0	—
	二次会会場別	ホテル・式場の宴会場	21	42.9	19.0	66.7	42.9	23.8	28.6	14.3	9.5	4.8	4.8	—	23.8
レストラン		23	60.9	60.9	34.8	52.2	17.4	30.4	13.0	8.7	17.4	—	—	13.0	—
カフェ・バー		25	72.0	56.0	32.0	48.0	44.0	20.0	20.0	24.0	20.0	8.0	—	16.0	—
居酒屋		13	46.2	69.2	23.1	30.8	30.8	23.1	30.8	15.4	7.7	—	—	7.7	—
パーティスペース		3	100.0	66.7	66.7	33.3	66.7	—	33.3	33.3	33.3	—	—	—	—

		調査数	交通の便が良いこと	価格が手頃であること	挙式・披露宴・披露パーティ会場から近いこと	おしゃれであること	内装や設備が良いこと	料理がおいしいこと	希望する演出ができること	特典・サービスがあること	従業員の接客態度が良いこと	有名な店であること	幹事が決めたのでよくわからない	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		61.7	53.3	53.9	43.3	33.3	26.4	17.3	19.1	15.1	2.7	1.0	9.8	0.5
	北海道	191	53.4	63.4	39.8	41.4	27.7	17.3	21.5	37.2	18.3	2.6	1.0	9.9	0.5
	青森・秋田・岩手	125	44.8	32.8	48.8	28.8	24.8	21.6	16.8	18.4	8.8	3.2	2.4	9.6	0.8
	宮城・山形	159	61.0	54.1	49.7	46.5	32.7	32.1	17.6	25.2	15.7	1.3	1.9	8.8	—
	福島	66	57.6	51.5	45.5	31.8	18.2	21.2	10.6	19.7	9.1	6.1	3.0	9.1	3.0
	茨城・栃木・群馬	135	64.4	48.9	57.8	41.5	31.1	24.4	11.1	15.6	12.6	0.7	1.5	5.9	0.7
	首都圏	294	64.6	56.5	70.4	50.3	42.9	29.9	19.7	17.7	19.0	2.4	—	10.5	0.3
	新潟	77	59.7	55.8	35.1	42.9	36.4	24.7	28.6	31.2	10.4	2.6	—	10.4	—
	長野・山梨	103	59.2	55.3	54.4	30.1	22.3	38.8	14.6	12.6	14.6	3.9	1.9	7.8	1.0
	富山・石川・福井	90	61.1	42.2	42.2	30.0	32.2	37.8	13.3	17.8	11.1	7.8	3.3	8.9	—
	静岡	94	58.5	50.0	44.7	42.6	27.7	26.6	18.1	14.9	13.8	3.2	—	14.9	1.1
	東海	236	65.3	42.8	45.8	33.9	25.8	20.3	16.1	14.8	14.8	3.0	0.4	11.4	0.4
	関西	296	64.5	51.7	56.1	48.0	35.5	31.8	18.6	17.6	16.2	3.7	0.3	10.1	0.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	133	67.7	49.6	39.8	42.9	26.3	25.6	14.3	18.8	12.0	2.3	1.5	10.5	0.8
	四国	96	52.1	50.0	40.6	41.7	35.4	22.9	18.8	16.7	13.5	3.1	2.1	9.4	—
	九州	284	57.7	62.7	43.7	39.4	27.1	17.3	12.7	21.1	10.2	1.8	3.2	6.7	—

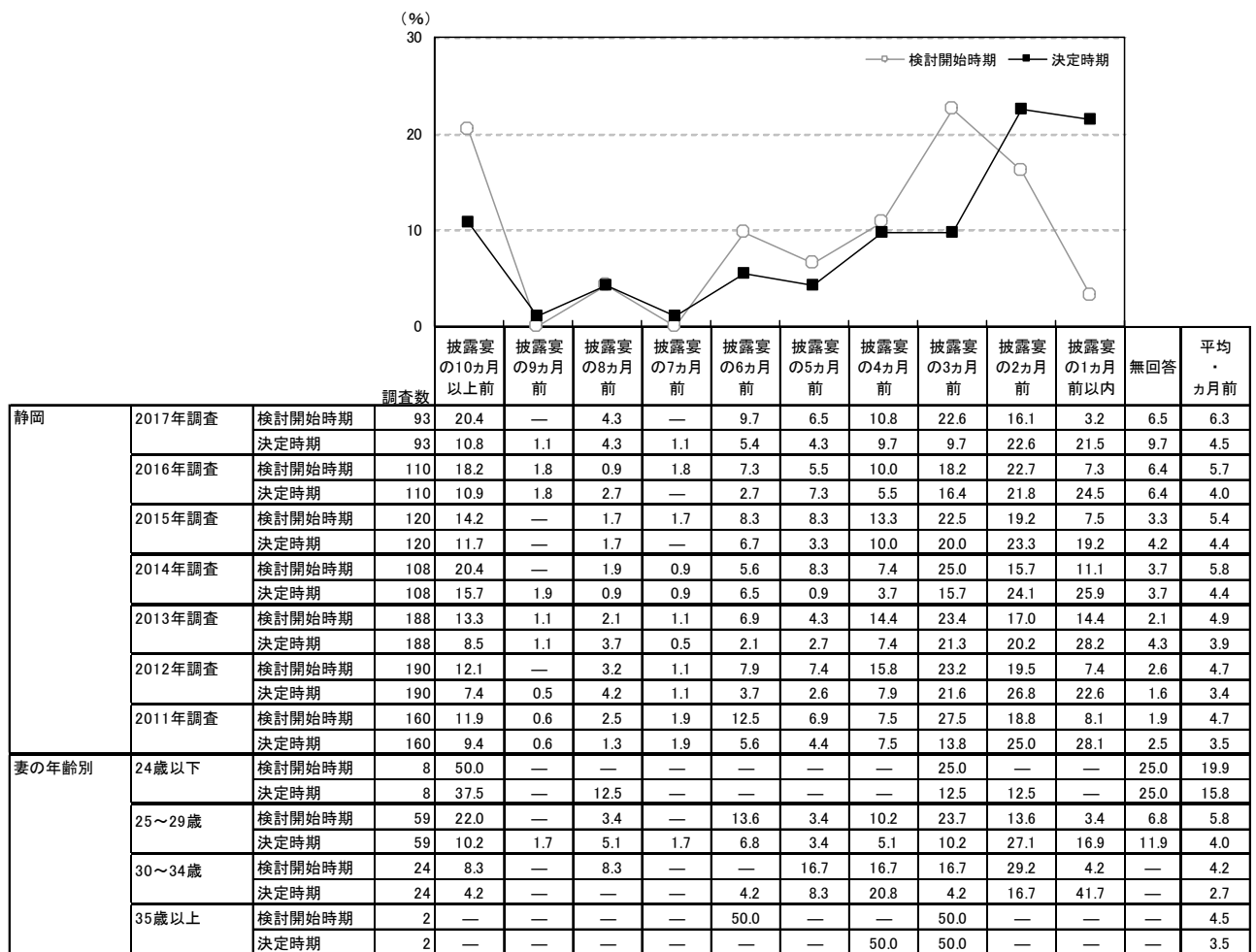


3) 二次会会場の検討時期

- 二次会会場の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の6.3ヵ月前に検討し始め、4.5ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.8ヵ月間となった。

■ 二次会会場の検討開始時期と決定時期

(二次会会場の検討に関与した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)





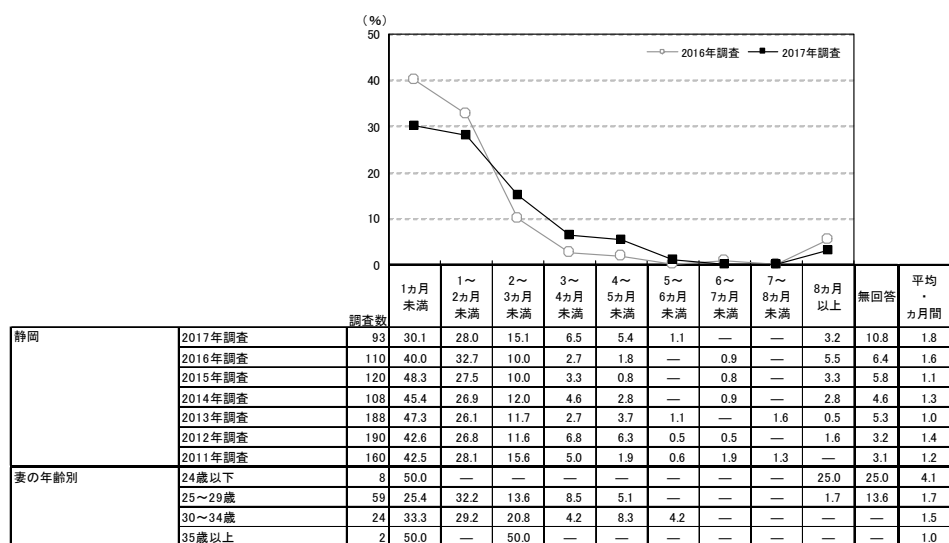
■二次会会場の検討開始時期と決定時期【地域別】

(二次会会場の検討に関与した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)												平均・ ヵ月前
			調査数	披露宴の 10ヵ月 以上前	披露宴の 9ヵ月 前	披露宴の 8ヵ月 前	披露宴の 7ヵ月 前	披露宴の 6ヵ月 前	披露宴の 5ヵ月 前	披露宴の 4ヵ月 前	披露宴の 3ヵ月 前	披露宴の 2ヵ月 前	披露宴の 1ヵ月 前以内	無回答	
地域別	全国(推計値)	検討開始時期	16.3	0.8	4.2	2.0	13.2	7.5	10.4	18.7	15.1	9.2	2.6	5.9	
		決定時期	11.2	1.1	2.9	2.2	5.2	6.2	8.9	18.0	18.1	21.5	4.6	4.4	
北海道		検討開始時期	190	7.9	0.5	3.7	—	6.3	4.7	7.4	25.8	27.4	13.7	2.6	4.0
		決定時期	190	3.2	—	2.6	1.6	2.1	2.6	10.0	12.6	24.7	37.4	3.2	2.7
青森・秋田・岩手		検討開始時期	125	12.0	1.6	1.6	0.8	10.4	8.0	8.0	16.8	20.8	16.8	3.2	4.8
		決定時期	125	9.6	—	1.6	0.8	6.4	3.2	7.2	13.6	24.0	28.8	4.8	3.8
宮城・山形		検討開始時期	158	9.5	0.6	1.9	1.3	10.1	10.1	8.9	25.9	15.8	13.3	2.5	4.7
		決定時期	158	4.4	0.6	3.2	1.3	2.5	8.2	8.9	19.0	21.5	26.6	3.8	3.5
福島		検討開始時期	65	9.2	—	1.5	1.5	7.7	7.7	6.2	23.1	24.6	13.8	4.6	4.5
		決定時期	65	6.2	—	—	—	6.2	6.2	4.6	12.3	27.7	27.7	9.2	3.5
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	135	11.1	0.7	5.9	3.0	7.4	5.9	5.9	18.5	23.0	13.3	5.2	4.9
		決定時期	135	8.1	1.5	3.0	3.0	4.4	3.0	3.0	11.1	20.0	34.8	8.1	3.6
首都圏		検討開始時期	293	18.8	0.7	5.5	1.7	17.4	7.8	10.6	14.7	13.7	6.8	2.4	6.3
		決定時期	293	12.6	1.7	4.4	2.7	4.4	6.8	10.6	21.2	15.4	16.7	3.4	4.8
新潟		検討開始時期	77	14.3	—	3.9	1.3	11.7	9.1	13.0	15.6	15.6	13.0	2.6	5.5
		決定時期	77	7.8	—	2.6	1.3	5.2	3.9	5.2	16.9	24.7	27.3	5.2	3.5
長野・山梨		検討開始時期	103	11.7	1.0	1.9	1.0	9.7	2.9	11.7	28.2	16.5	9.7	5.8	5.0
		決定時期	103	9.7	—	1.0	—	3.9	3.9	2.9	20.4	22.3	29.1	6.8	3.7
富山・石川・福井		検討開始時期	89	25.8	1.1	2.2	2.2	9.0	9.0	14.6	19.1	11.2	5.6	—	6.9
		決定時期	89	20.2	1.1	—	2.2	6.7	4.5	12.4	20.2	18.0	13.5	1.1	5.5
静岡		検討開始時期	93	20.4	—	4.3	—	9.7	6.5	10.8	22.6	16.1	3.2	6.5	6.3
		決定時期	93	10.8	1.1	4.3	1.1	5.4	4.3	9.7	9.7	22.6	21.5	9.7	4.5
東海		検討開始時期	234	20.5	1.7	5.1	3.4	13.2	9.8	15.0	17.1	7.3	3.8	3.0	6.8
		決定時期	234	16.2	2.1	1.3	2.1	10.7	7.7	8.5	21.4	15.4	9.8	4.7	5.5
関西		検討開始時期	291	19.2	1.4	4.5	3.1	18.6	10.0	8.2	16.2	11.3	5.2	2.4	6.9
		決定時期	291	13.4	1.4	3.1	3.8	7.2	8.9	12.0	18.2	10.7	15.8	5.5	5.3
岡山・広島・山口・鳥取・島根		検討開始時期	133	21.8	—	3.0	1.5	9.0	2.3	16.5	20.3	14.3	11.3	—	6.2
		決定時期	133	14.3	1.5	3.8	1.5	3.0	5.3	8.3	20.3	20.3	20.3	1.5	4.8
四国		検討開始時期	95	17.9	1.1	4.2	2.1	8.4	14.7	10.5	16.8	14.7	8.4	1.1	6.2
		決定時期	95	13.7	1.1	3.2	2.1	2.1	9.5	6.3	16.8	23.2	20.0	2.1	4.6
九州		検討開始時期	284	8.8	0.7	3.2	2.1	9.9	4.2	9.5	24.3	17.6	17.6	2.1	4.6
		決定時期	284	6.3	—	1.1	1.1	4.6	4.2	6.0	15.1	23.2	32.4	6.0	3.3

■二次会会場の検討期間

(二次会会場の検討に関与した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



地域別	調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ ヵ月間
全国(推計値)		40.7	27.9	11.6	4.6	4.6	1.4	0.9	0.4	2.6	5.2	1.4
北海道	190	42.6	30.5	12.6	2.1	5.8	—	0.5	—	1.6	4.2	1.3
青森・秋田・岩手	125	51.2	20.8	9.6	4.0	5.6	—	—	—	2.4	6.4	1.1
宮城・山形	158	43.7	32.3	10.1	3.2	3.2	—	—	—	3.2	4.4	1.2
福島	65	47.7	21.5	12.3	3.1	1.5	—	—	1.5	1.5	10.8	1.0
茨城・栃木・群馬	135	40.7	28.1	12.6	2.2	1.5	0.7	2.2	—	3.0	8.9	1.3
首都圏	293	38.2	29.4	11.3	5.8	4.8	2.4	1.0	0.7	2.4	4.1	1.5
新潟	77	39.0	20.8	15.6	3.9	9.1	1.3	—	1.3	3.9	5.2	2.0
長野・山梨	103	34.0	32.0	13.6	3.9	4.9	1.0	1.0	—	1.9	7.8	1.3
富山・石川・福井	89	51.7	21.3	10.1	3.4	5.6	1.1	1.1	1.1	3.4	1.1	1.4
静岡	93	30.1	28.0	15.1	6.5	5.4	1.1	—	—	3.2	10.8	1.8
東海	234	42.3	26.5	10.7	5.1	5.1	1.7	1.3	0.4	1.7	5.1	1.3
関西	291	40.2	26.8	12.7	4.1	4.5	1.4	1.0	0.3	2.4	6.5	1.4
岡山・広島・山口・鳥取・島根	133	45.9	31.6	7.5	3.0	5.3	1.5	—	—	3.8	1.5	1.4
四国	95	38.9	21.1	15.8	8.4	6.3	2.1	1.1	—	4.2	2.1	1.6
九州	284	41.5	28.2	10.9	4.6	3.5	1.1	1.1	0.4	2.8	6.0	1.4

▼平均の推移

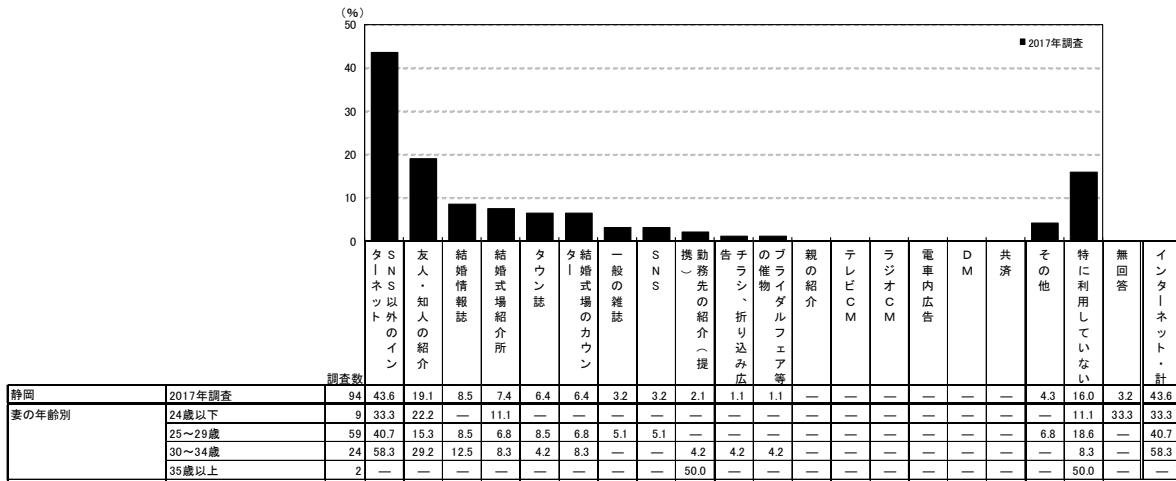
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	4.7	4.7	4.9	5.8	5.4	5.7	6.3
決定時期(ヵ月前)	3.5	3.4	3.9	4.4	4.4	4.0	4.5
検討期間(ヵ月間)	1.2	1.4	1.0	1.3	1.1	1.6	1.8



4) 二次会会場を検討する際に利用した情報源

- 二次会会場を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS以外のインターネット」が44%で最も高く、次いで「友人・知人の紹介」が19%で続く。

■ 二次会会場を検討する際に利用した情報源(二次会会場の検討に関与した人／複数回答)



<参考> 2016年調査は選択肢が異なるため

※参考▶2010年調査は返答率が異なるため

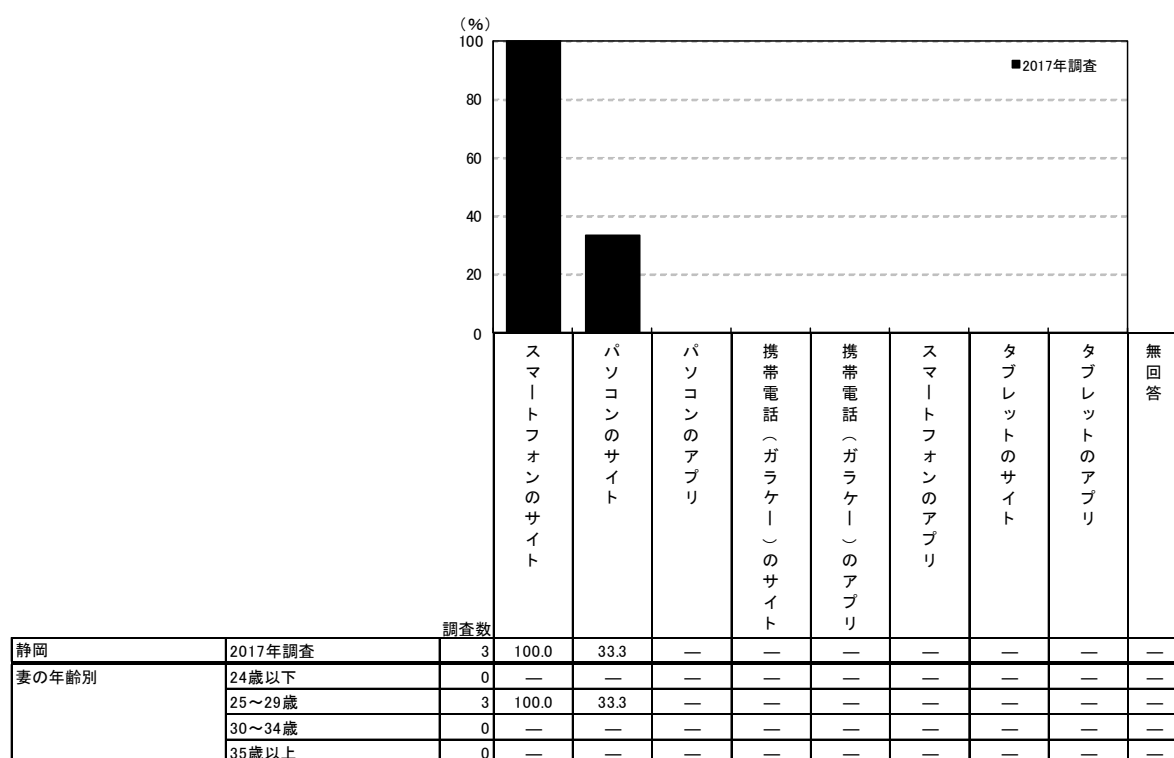
		調査数																								
		親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	インターネット（パソコンで閲覧）	インターネット（ケータイのサイトで閲覧）	インターネット（スマホのサイトで閲覧）	インターネット（タブレットのサイトで閲覧）	携帯電話のアプリなど	結婚式場のカウンセラー	チラシ・折り込み広告	物	ブライダルフェア等の催	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
静岡県	2016年調査	2.7	20.9	0.9	4.5	—	7.3	19.1	20.9	22.7	1.8	5.5	6.4	—	1.8	5.5	—	—	—	0.9	—	4.5	15.5	7.3	56.4	

※「インターネット・計」:「インターネット(パソコンで閲覧)」「インターネット(ケータイのサイトで閲覧)」「インターネット(スマホのサイトで閲覧)」「インターネット(タブレットのサイトで閲覧)」「スマホ・タブレットなどの携帯端末のアプリ」のいずれかを回答した人を集計

		インターネット以外のインターネット	友人・知人の紹介	結婚情報誌	結婚式場紹介所	タウン誌	結婚式場のカウンセラー	一般の雑誌	SNS	携帯勤務先の紹介（提携）	告知、チラシ、折り込み広告	親の紹介	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
調査数																						
地域別	全国（推計値）	47.0	14.4	9.3	4.9	3.0	6.1	1.7	9.8	0.8	0.6	2.5	0.5	0.1	0.1	—	0.0	0.6	3.1	21.9	1.1	51.2
	北海道	191	48.2	17.3	8.4	5.8	5.2	4.2	2.6	8.4	1.6	1.0	0.5	0.5	—	—	—	—	3.1	17.8	1.0	50.3
	青森・秋田・岩手	125	20.0	15.2	2.4	8.8	0.8	6.4	—	5.6	0.8	2.4	3.2	0.8	—	—	—	—	4.0	40.0	1.6	21.6
	宮城・山形	159	52.8	13.8	6.3	3.1	2.5	3.1	3.1	8.2	0.6	0.6	0.6	—	0.6	—	—	—	1.9	23.9	—	56.6
	福島	66	34.8	21.2	3.0	1.5	16.7	6.1	6.1	6.1	—	—	—	—	—	—	—	—	3.0	30.3	3.0	36.4
	茨城・栃木・群馬	135	35.6	15.6	3.7	5.2	4.4	7.4	—	12.6	—	0.7	1.5	—	—	—	—	—	1.5	33.3	2.2	40.7
	首都圏	294	55.4	9.2	10.9	5.1	1.0	6.8	1.7	9.9	1.0	—	3.7	—	—	—	—	2.0	3.7	16.3	1.0	60.9
	新潟	77	51.9	24.7	13.0	2.6	1.3	5.2	2.6	7.8	—	1.3	1.3	5.2	—	—	—	—	2.6	16.9	1.3	55.8
	長野・山梨	103	31.1	18.4	8.7	5.8	2.9	16.5	3.9	4.9	1.0	1.9	1.0	—	—	—	—	—	8.7	18.4	1.9	34.0
	富山・石川・福井	90	30.0	16.7	14.4	4.4	4.4	2.2	4.4	4.4	—	1.1	2.2	—	—	—	—	—	1.1	34.4	1.1	33.3
	静岡	94	43.6	19.1	8.5	7.4	6.4	6.4	3.2	3.2	2.1	1.1	1.1	—	—	—	—	—	4.3	16.0	3.2	43.6
	東海	236	43.2	14.4	12.3	4.7	2.5	7.6	1.3	10.2	—	0.4	3.0	—	—	—	—	—	2.1	26.7	0.8	45.8
	関西	296	52.0	14.9	13.5	3.7	0.7	6.1	1.0	14.5	0.3	—	3.4	1.7	0.3	—	—	—	1.7	19.3	1.7	57.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	133	48.1	11.3	5.3	8.3	6.8	6.8	3.0	11.3	—	2.3	1.5	—	—	—	—	—	4.5	21.8	—	54.1
四国	96	36.5	25.0	7.3	5.2	5.2	3.1	2.1	10.4	1.0	1.0	2.1	—	—	—	—	—	2.1	30.2	—	41.7	
九州	284	43.0	18.0	5.6	2.8	4.6	3.5	0.4	8.5	1.1	0.7	1.4	1.1	—	0.7	—	0.4	—	3.5	25.4	0.4	45.1



■二次会会場を検討する際に利用した SNS の利用方法
(二次会会場を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)

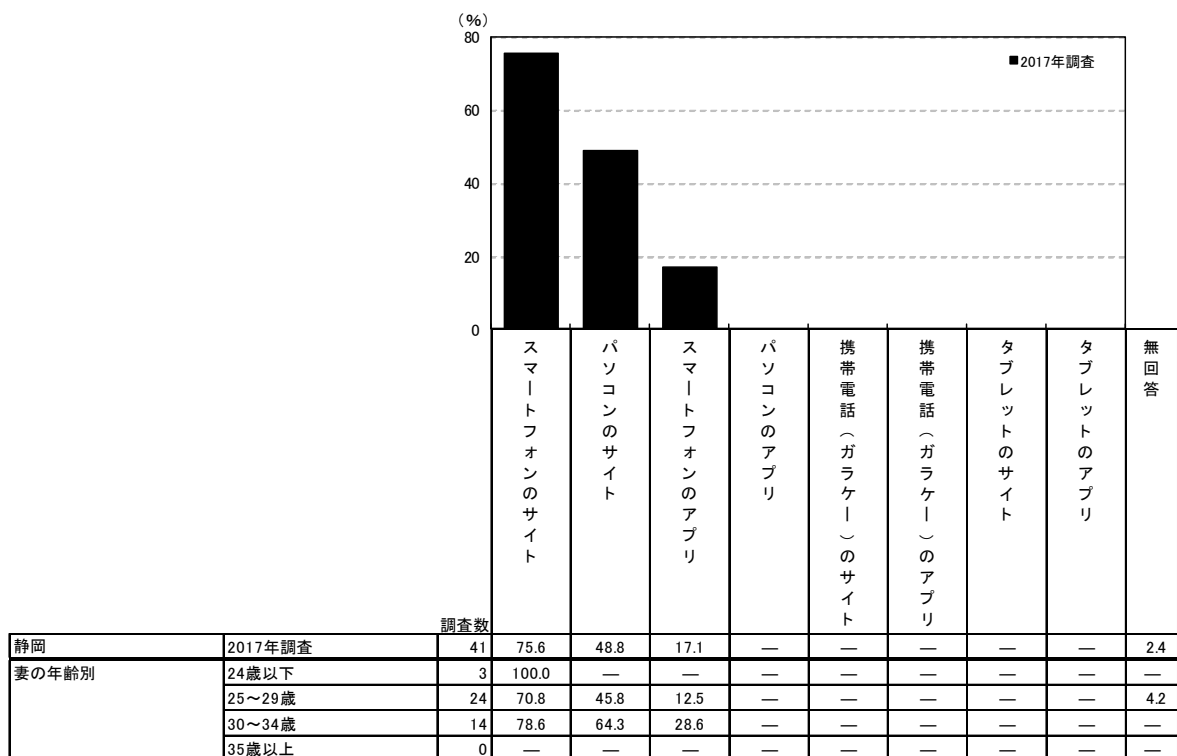


調査数		スマートフォン のサイト	パソコン のサイト	パソコン のアプリ	携帯電話 (ガラケー) のサイト	携帯電話 (ガラケー) のアプリ	スマートフォン のアプリ	タブレット のサイト	タブレット のアプリ	無回答
地域別	全国(推計値)	64.5	19.4	2.6	0.8	1.0	56.3	—	—	0.5
	北海道	16	56.3	25.0	—	—	56.3	—	—	—
	青森・秋田・岩手	7	85.7	14.3	—	—	71.4	—	—	—
	宮城・山形	13	69.2	15.4	7.7	—	38.5	—	—	—
	福島	4	75.0	—	—	—	50.0	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	17	64.7	23.5	5.9	—	47.1	—	—	—
	首都圏	29	69.0	20.7	3.4	—	3.4	65.5	—	—
	新潟	6	66.7	16.7	—	—	—	16.7	—	—
	長野・山梨	5	40.0	20.0	—	—	—	60.0	—	—
	富山・石川・福井	4	75.0	—	—	—	—	50.0	—	—
	静岡	3	100.0	33.3	—	—	—	—	—	—
	東海	24	58.3	20.8	—	4.2	—	54.2	—	—
	関西	43	62.8	16.3	4.7	—	—	58.1	—	2.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	15	73.3	26.7	—	—	—	40.0	—	—
	四国	10	40.0	30.0	—	—	—	60.0	—	—
	九州	24	58.3	12.5	—	4.2	—	58.3	—	—



- 二次会会場を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が76%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が49%、「スマートフォンのアプリ」が17%で続く。

■二次会会場を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(二次会会場を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



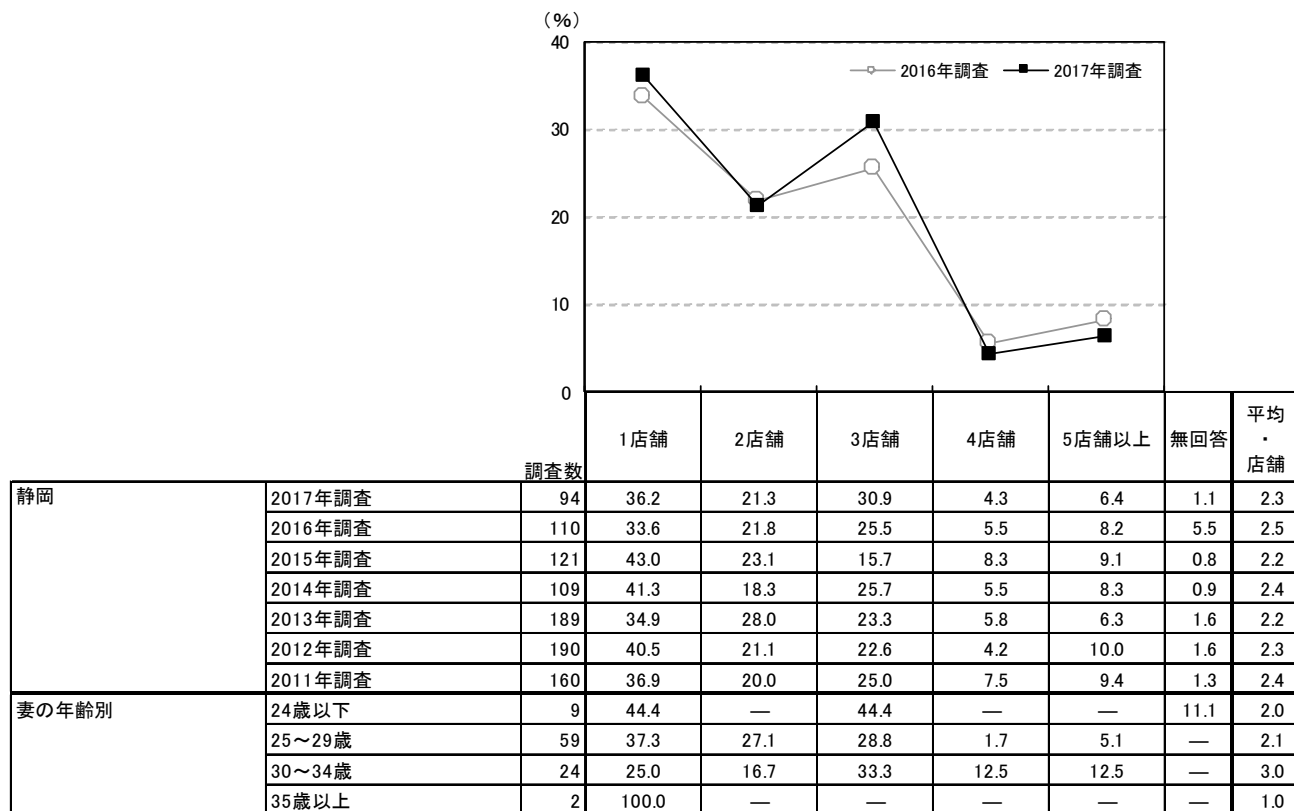
調査数		スマートフォン のサイト	パソコン のサイト	スマート フォンの アプリ	パソコン のアプリ	携帯電話 (ガラケー) のサイト	携帯電話 (ガラケー) のアプリ	タブレッ トのサイト	タブレッ トのアプリ	無回 答
地域別	全国(推計値)	74.7	44.2	15.3	0.7	0.2	—	1.3	0.4	1.6
	北海道	92	68.5	37.0	21.7	—	—	—	—	2.2
	青森・秋田・岩手	25	84.0	36.0	8.0	—	—	—	—	4.0
	宮城・山形	84	79.8	28.6	16.7	1.2	—	—	—	1.2
	福島	23	78.3	43.5	17.4	—	—	4.3	4.3	—
	茨城・栃木・群馬	48	87.5	37.5	8.3	—	—	—	—	2.1
	首都圏	163	75.5	50.9	14.7	1.2	—	1.8	0.6	1.2
	新潟	40	70.0	40.0	17.5	2.5	—	—	—	2.5
	長野・山梨	32	71.9	43.8	12.5	3.1	—	—	—	—
	富山・石川・福井	27	81.5	33.3	11.1	—	—	—	—	—
	静岡	41	75.6	48.8	17.1	—	—	—	—	2.4
	東海	102	67.6	50.0	12.7	1.0	—	2.0	—	2.9
	関西	154	75.3	45.5	15.6	1.3	—	1.3	0.6	1.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	64	73.4	42.2	17.2	—	—	—	—	3.1
	四国	35	57.1	51.4	17.1	—	—	2.9	2.9	2.9
	九州	122	77.0	29.5	16.4	—	0.8	1.6	—	0.8



5) 二次会会場を探す際に検討した店舗数

- 二次会会場の検討に関与した人に対して、二次会会場を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が36%で最も高く、「3店舗」が31%、「2店舗」が21%で続く。平均は2.3店舗となった。

■二次会会場を探す際に検討した店舗数(二次会会場の検討に関与した人／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

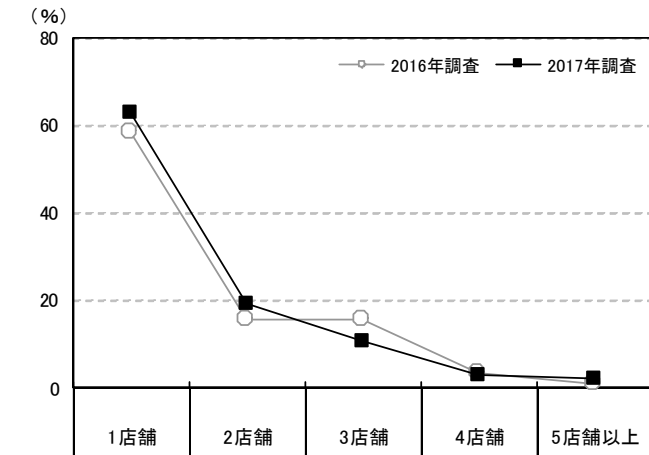
		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		38.2	19.8	22.7	6.5	11.9	0.9	2.6
	北海道	191	39.8	17.8	23.0	5.2	13.1	1.0	2.7
	青森・秋田・岩手	125	53.6	15.2	16.8	5.6	7.2	1.6	2.0
	宮城・山形	159	34.0	18.9	30.8	7.5	8.8	—	2.5
	福島	66	39.4	25.8	28.8	3.0	1.5	1.5	2.1
	茨城・栃木・群馬	135	44.4	20.7	18.5	7.4	6.7	2.2	2.3
	首都圏	294	34.4	17.3	24.1	6.8	17.0	0.3	2.9
	新潟	77	32.5	24.7	23.4	5.2	14.3	—	2.5
	長野・山梨	103	48.5	28.2	15.5	3.9	2.9	1.0	1.8
	富山・石川・福井	90	48.9	23.3	15.6	6.7	4.4	1.1	1.9
	静岡	94	36.2	21.3	30.9	4.3	6.4	1.1	2.3
	東海	236	47.9	17.8	21.2	3.4	9.3	0.4	2.3
	関西	296	32.4	18.9	23.6	10.1	13.9	1.0	2.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	133	29.3	22.6	25.6	6.8	12.8	3.0	2.9
	四国	96	44.8	19.8	20.8	5.2	9.4	—	2.2
	九州	284	41.5	24.3	18.7	5.6	8.5	1.4	2.2



6) 二次会会場を探す際に訪問した店舗数

- 二次会会場を探す際に訪問した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が63%で最も高い。次いで「2店舗」が19%、「3店舗」が11%で続き、平均は1.6店舗となった。

■ 二次会会場を探す際に訪問した店舗数(二次会会場の検討に関与した人／単一回答)



		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
静岡	2017年調査	94	62.8	19.1	10.6	3.2	2.1	2.1	1.6
	2016年調査	110	58.2	15.5	15.5	3.6	0.9	6.4	1.7
	2015年調査	121	62.8	21.5	7.4	5.0	1.7	1.7	1.6
	2014年調査	109	66.1	21.1	6.4	3.7	—	2.8	1.5
	2013年調査	189	62.4	18.0	9.0	3.7	2.1	4.8	1.6
	2012年調査	190	65.3	18.4	8.4	2.6	1.1	4.2	1.5
妻の年齢別	24歳以下	9	55.6	22.2	11.1	—	—	11.1	1.5
	25～29歳	59	71.2	15.3	8.5	1.7	1.7	1.7	1.4
	30～34歳	24	41.7	29.2	16.7	8.3	4.2	—	2.2
	35歳以上	2	100.0	—	—	—	—	—	1.0

		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		63.1	16.9	11.6	4.7	2.6	1.2	1.7
	北海道	191	71.2	15.7	5.2	3.7	2.1	2.1	1.5
	青森・秋田・岩手	125	84.8	9.6	1.6	2.4	—	1.6	1.2
	宮城・山形	159	63.5	19.5	10.7	5.0	1.3	—	1.6
	福島	66	65.2	18.2	16.7	—	—	—	1.5
	茨城・栃木・群馬	135	71.9	14.1	8.1	2.2	1.5	2.2	1.4
	首都圏	294	53.4	15.6	16.3	8.5	5.4	0.7	2.1
	新潟	77	66.2	24.7	9.1	—	—	—	1.4
	長野・山梨	103	82.5	14.6	1.9	—	—	1.0	1.2
	富山・石川・福井	90	72.2	15.6	11.1	—	—	1.1	1.4
	静岡	94	62.8	19.1	10.6	3.2	2.1	2.1	1.6
	東海	236	69.5	15.3	8.1	3.8	1.3	2.1	1.5
	関西	296	51.7	22.0	18.2	4.7	2.4	1.0	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	133	62.4	24.1	5.3	5.3	2.3	0.8	1.6
	四国	96	78.1	6.3	10.4	2.1	3.1	—	1.5
	九州	284	73.2	15.1	7.4	1.8	0.7	1.8	1.4

●二次会を実施しなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「呼びたい列席者は挙式、披露宴・披露パーティで呼んだので必要を感じなかったから」と「遠方の列席者が多かったから」がともに36%で最も高く、次いで「準備が面倒だったから」が24%で続く。

理由	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
で必要を感じなかったから	32	35
宴・披露パーティーで呼んだ	28	35
遠方の列席者が多かったから	24	24
準備が面倒だったから	15	17
二次会を行う時間がなかったから	11	14
二次会をする意味がわからなかったから	14	14
日時の都合のため	14	14
親族のみだったから	14	14
以前参加した二次会が面白くなかったから	8	11
予算がなかったから	13	8
二次会を検討する時間がなかったから	6	6
幹事を頼める友人がいなかったから	2	4
誰にも二次会を勧められなかったから	1	1
妊娠していたから	5	1
気に入った会場がなかったから	12	15
その他	12	15
無回答	0	0

		調査数	宴・披露 が必要を感じな かったから	呼びたい列席 者は挙式・披露	遠方の列席者 が多かったから	準備が面倒だ ったから	二次会を行 う時間がな かったから	二次会をす る意味がわ からな	日時都合の ため	親族のみだ ったから	以前参加した 二次会が面白 く	予算がな かったから	二次会を 検討する 時間がな かったから	幹事を頼 める友人 がいなか ったから	誰にも二 次会を勧 められな かったか ら	妊娠して いたから	気に入 った会場 がなかつ たから	その他	無 回 答
地域別	全国(推計値)	39.7	22.3	24.8	12.5	17.0	10.6	15.8	10.2	9.9	5.6	4.8	1.6	5.5	0.8	9.0	6.9		
	北海道	100	24.0	17.0	16.0	10.0	11.0	19.0	38.0	4.0	5.0	1.0	2.0	2.0	5.0	3.0	7.0	10.0	
	青森・秋田・岩手	49	28.6	22.4	12.2	12.2	6.1	16.3	32.7	4.1	6.1	—	4.1	2.0	6.1	—	14.3	2.0	
	宮城・山形	68	32.4	14.7	26.5	11.8	7.4	8.8	17.6	4.4	—	2.9	4.4	2.9	10.3	—	17.6	2.9	
	福島	33	27.3	21.2	18.2	9.1	15.2	9.1	36.4	3.0	9.1	3.0	—	—	6.1	—	6.1	9.1	
	茨城・栃木・群馬	152	33.6	23.0	20.4	13.2	12.5	9.9	17.8	4.6	12.5	7.2	6.6	0.7	7.9	0.7	5.9	8.6	
	首都圏	404	43.1	21.5	27.2	13.4	21.0	10.4	16.1	14.1	11.1	5.4	5.7	2.0	4.5	1.0	7.7	5.7	
	新潟	44	29.5	40.9	20.5	11.4	11.4	6.8	15.9	2.3	11.4	4.5	11.4	—	4.5	—	18.2	9.1	
	長野・山梨	80	32.5	23.8	15.0	7.5	10.0	17.5	21.3	10.0	5.0	3.8	2.5	—	5.0	1.3	12.5	6.3	
	富山・石川・福井	87	48.3	20.7	33.3	11.5	17.2	11.5	5.7	8.0	16.1	2.3	4.6	3.4	2.3	1.1	11.5	3.4	
	静岡	70	35.7	35.7	24.3	17.1	14.3	14.3	14.3	11.4	8.6	7.1	4.3	1.4	1.4	—	15.7	5.7	
	東海	289	45.3	18.7	26.6	9.7	15.2	8.7	9.0	8.7	11.1	6.6	5.2	1.4	5.9	0.3	8.3	8.3	
	関西	388	43.0	15.7	25.0	10.1	16.8	8.2	14.2	9.3	8.0	5.2	3.4	1.0	4.6	0.8	9.8	9.0	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	110	36.4	34.5	23.6	17.3	12.7	12.7	14.5	8.2	11.8	10.9	7.3	2.7	10.9	0.9	5.5	9.1	
	四国	76	26.3	30.3	19.7	11.8	7.9	13.2	17.1	3.9	11.8	5.3	1.3	—	7.9	—	9.2	7.9	
	九州	175	28.6	34.3	20.6	17.1	17.1	13.1	14.9	8.6	6.9	6.3	3.4	1.1	8.0	0.6	12.0	4.6	

第 17 章

新婚旅行について



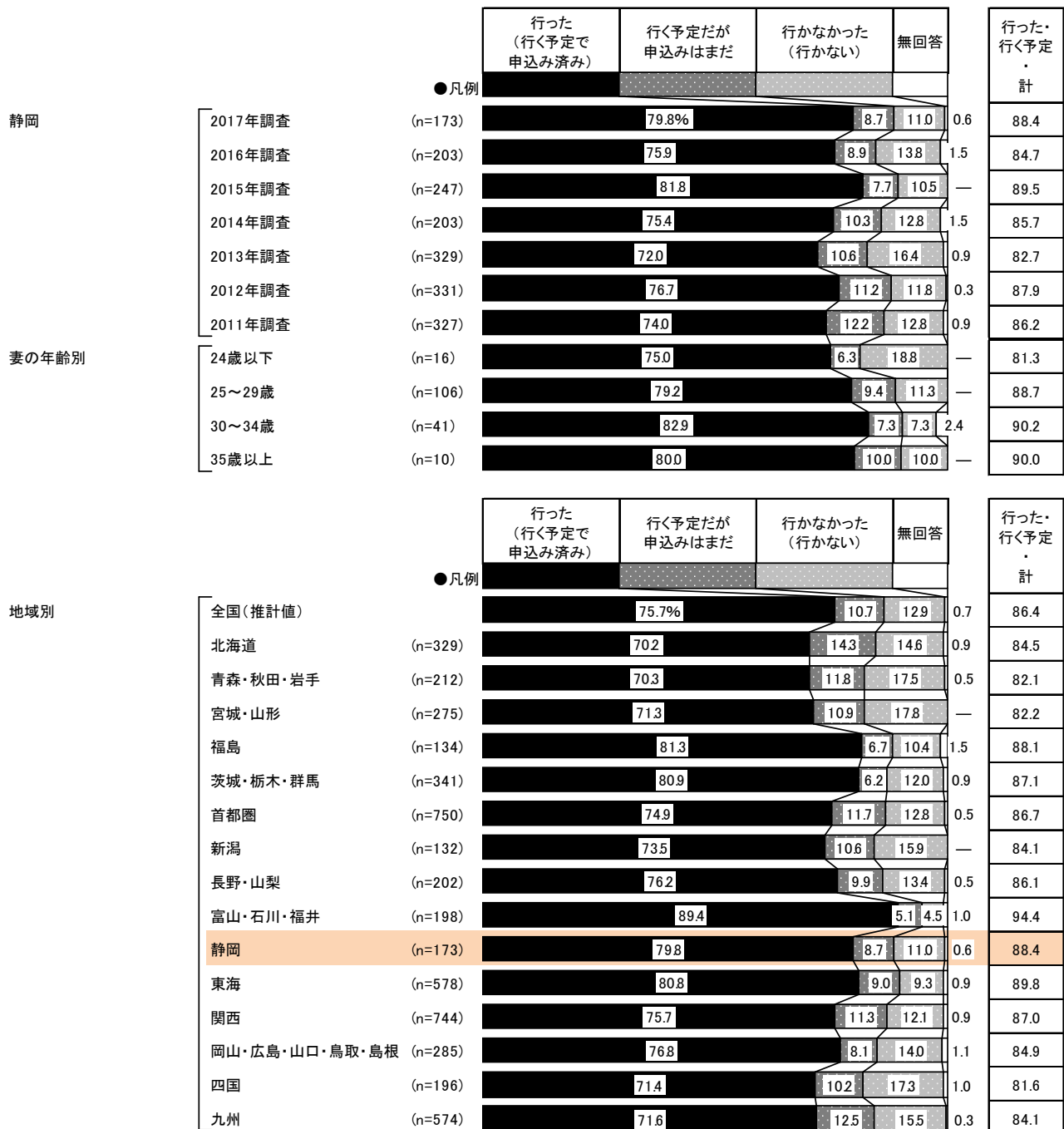


1. 新婚旅行の実施状況

1) 新婚旅行の実施状況

●全体に対して、新婚旅行の実施状況を尋ねたところ、「行った(行く予定で申込み済み)」は80%であった。

■新婚旅行の実施状況(全体／単一回答)

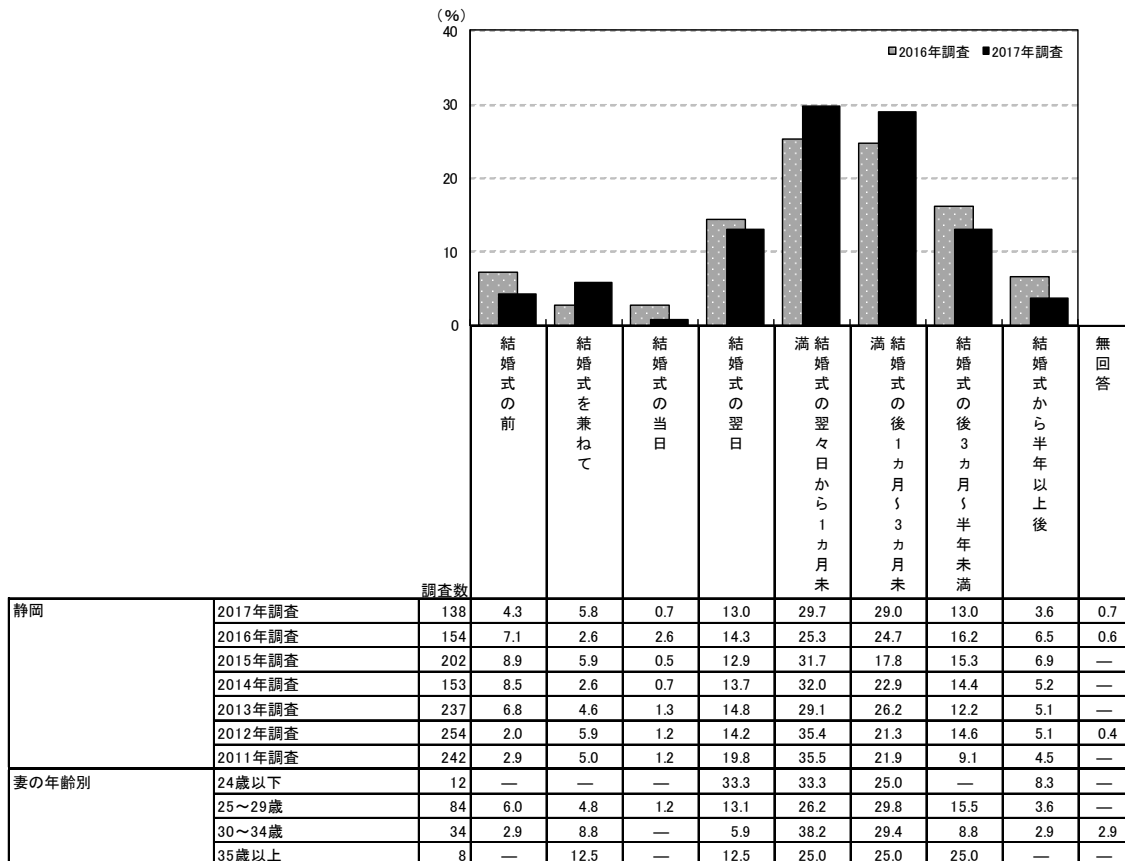




2) 新婚旅行の出発のタイミング

- 新婚旅行の実施または申込み済み者に対して、新婚旅行の出発のタイミングを尋ねたところ、「結婚式の翌々日から1ヵ月未満」が30%で最も高く、次いで「結婚式の後1ヵ月～3ヵ月未満」が29%、「結婚式の翌日」と「結婚式の後3ヵ月～半年未満」がともに13%で続く。

■ 新婚旅行の出発のタイミング(新婚旅行実施または申込み済み者／単一回答)



			結 婚 式 の 前	結 婚 式 を 兼 ね て	結 婚 式 の 当 日	結 婚 式 の 翌 日	満 結 婚 式 の 翌々 日 から 1 ヵ月 未	満 結 婚 式 の 後 1 ヵ月 ～ 3 ヵ月 未	結 婚 式 の 後 3 ヵ月 ～ 半 年 未 満	結 婚 式 か ら 半 年 以 上 後	無 回 答
調査数											
地域別	全国(推計値)		8.8	6.6	1.4	13.4	24.7	21.8	15.4	7.7	0.2
	北海道	231	10.8	8.7	1.7	8.7	23.4	17.7	21.2	7.8	—
	青森・秋田・岩手	149	7.4	2.7	—	17.4	29.5	18.8	15.4	8.7	—
	宮城・山形	196	11.7	7.1	—	14.8	27.6	20.9	12.2	5.6	—
	福島	109	8.3	6.4	0.9	19.3	29.4	14.7	15.6	5.5	—
	茨城・栃木・群馬	276	14.5	6.2	2.2	12.0	24.6	21.4	13.8	5.4	—
	首都圏	562	9.8	7.8	1.2	11.9	20.1	21.7	17.4	9.6	0.4
	新潟	97	6.2	6.2	—	14.4	32.0	19.6	14.4	7.2	—
	長野・山梨	154	10.4	0.6	2.6	10.4	32.5	20.8	14.9	7.8	—
	富山・石川・福井	177	4.0	4.0	1.1	22.0	36.2	19.2	10.2	3.4	—
	静岡	138	4.3	5.8	0.7	13.0	29.7	29.0	13.0	3.6	0.7
	東海	467	9.6	6.0	1.5	12.0	27.2	19.7	16.9	7.1	—
	関西	563	8.0	8.9	2.3	13.1	20.8	23.8	14.4	8.5	0.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	219	7.8	5.9	0.5	16.0	33.8	21.5	8.2	6.4	—
	四国	140	10.7	2.9	1.4	12.9	22.9	25.7	16.4	7.1	—
	九州	411	4.4	2.9	1.2	17.3	30.2	22.9	14.4	6.1	0.7

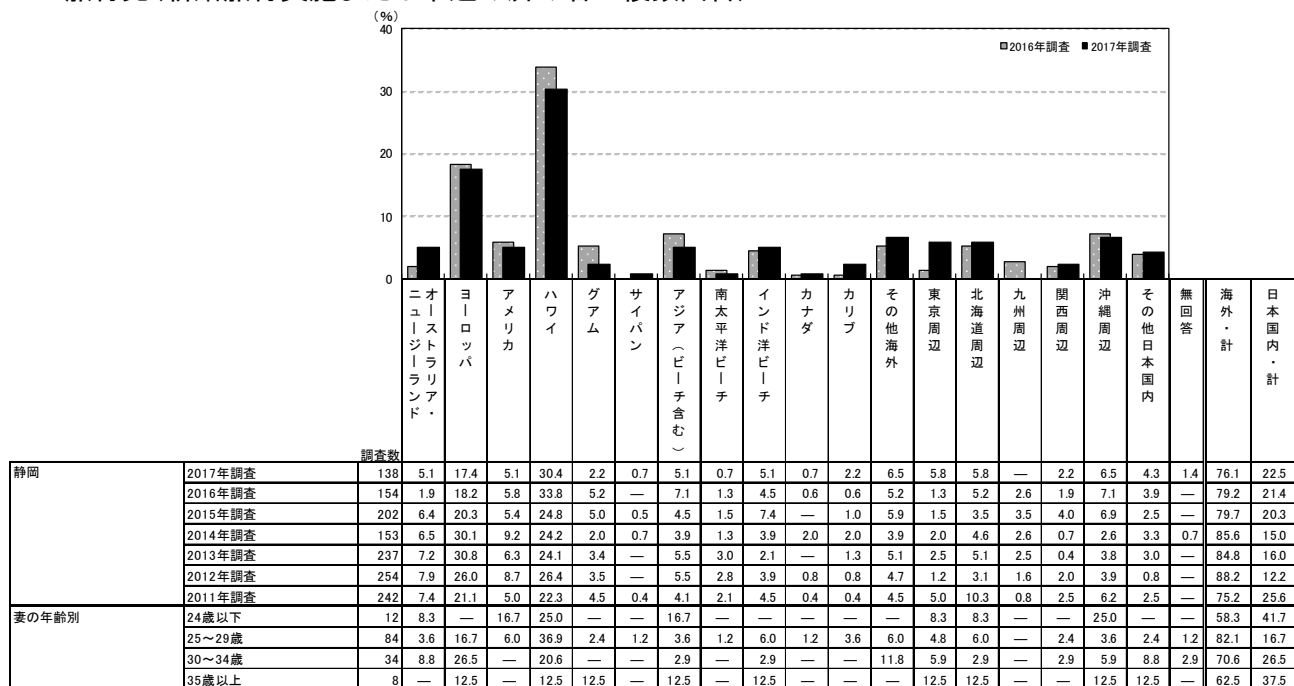


2. 新婚旅行の内容

1) 旅行先

- 新婚旅行の旅行先を尋ねたところ、「ハワイ」が30%で最も高く、次いで「ヨーロッパ」が17%で続き、「海外・計」は76%であった。日本国内では「沖縄周辺」が7%で、「日本国内・計」は23%であった。

■旅行先(新婚旅行実施または申込み済み者／複数回答)



※「海外・計」：海外の国・地域のいずれかを回答した人を集計

※「日本国内・計」：日本国内の地域いずれかを回答した人を集計

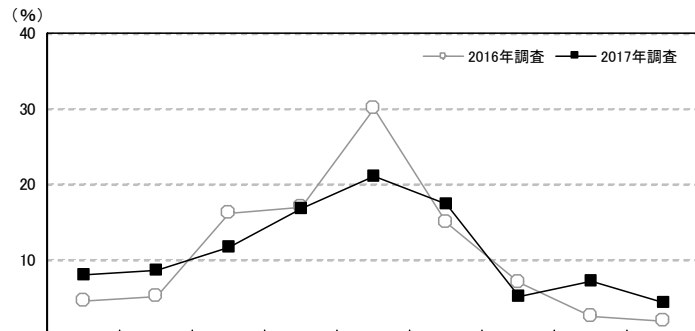
		調査数	オーストラリア・ ニュージーランド	ヨーロッパ	アメリカ	ハワイ	グアム	サイパン	アジア（ビーチ含む）	南太平洋ビーチ	インド洋ビーチ	カナダ	カリブ	その他海外	東京周辺	北海道周辺	九州周辺	関西周辺	沖縄周辺	その他日本国内	無回答	海外・計	日本国内・計
地域別	全国（推計値）	5.1	13.1	5.7	32.4	3.9	0.1	4.3	2.7	4.8	0.8	1.5	4.7	4.4	4.9	2.0	2.6	9.3	3.4	0.2	76.2	24.7	
	北海道	231	4.3	8.2	4.8	33.8	3.9	—	6.9	0.9	4.3	0.4	0.9	3.9	8.7	2.6	2.2	4.8	15.6	4.3	—	70.6	32.9
	青森・秋田・岩手	149	1.3	6.0	6.0	28.2	4.0	—	2.7	0.7	2.0	0.7	0.7	1.3	14.1	3.4	3.4	10.7	18.1	8.7	0.7	53.0	49.0
	宮城・山形	196	6.1	9.2	3.6	32.7	9.7	—	3.6	1.0	2.0	1.0	0.5	3.6	3.6	4.1	4.6	3.6	12.2	2.6	—	72.4	28.1
	福島	109	3.7	5.5	5.5	29.4	11.0	0.9	3.7	0.9	1.8	—	1.8	2.8	5.5	6.4	1.8	10.1	14.7	3.7	—	64.2	36.7
	茨城・栃木・群馬	276	6.2	11.2	5.8	29.7	5.1	—	4.7	1.4	4.0	0.4	1.1	4.7	2.2	2.9	2.5	2.2	16.3	3.6	0.4	72.1	27.9
	首都圏	562	5.3	14.6	6.0	31.0	2.8	0.4	4.8	4.4	7.3	0.9	2.3	5.9	1.2	4.3	1.4	0.9	7.7	3.7	—	82.4	18.3
	新潟	97	3.1	9.3	3.1	37.1	3.1	—	3.1	—	3.1	—	1.0	5.2	11.3	4.1	3.1	7.2	7.2	8.2	—	66.0	35.1
	長野・山梨	154	4.5	14.3	10.4	29.2	7.8	—	1.9	0.6	2.6	0.6	0.6	5.8	3.9	6.5	0.6	3.2	6.5	5.2	—	76.0	24.7
	富山・石川・福井	177	5.6	16.4	5.6	35.6	3.4	—	4.0	0.6	3.4	—	0.6	4.5	7.3	6.2	2.3	1.1	9.0	4.0	0.6	75.1	27.7
	静岡	138	5.1	17.4	5.1	30.4	2.2	0.7	5.1	0.7	5.1	0.7	2.2	6.5	5.8	5.8	—	2.2	6.5	4.3	1.4	76.1	22.5
	東海	467	6.2	15.8	11.3	33.0	3.6	—	3.6	2.1	4.1	0.9	1.9	4.3	2.8	3.4	1.5	0.9	7.3	2.6	0.2	82.4	17.8
	関西	563	4.8	14.6	4.6	34.3	3.6	—	2.8	3.4	5.5	0.7	1.4	5.2	3.0	6.4	2.0	1.4	7.6	2.3	0.2	77.8	22.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	219	8.7	8.2	1.8	33.8	4.1	—	1.8	3.2	2.7	1.4	—	4.1	8.2	5.5	1.4	4.1	13.7	3.2	—	68.5	33.8
	四国	140	5.0	8.6	4.3	35.7	2.9	—	5.7	3.6	2.1	0.7	—	2.1	7.1	7.1	4.3	2.9	11.4	2.9	—	69.3	33.6
	九州	411	2.2	11.9	3.4	33.6	5.1	—	6.3	0.7	1.7	1.0	1.0	2.7	11.4	6.6	3.4	6.8	8.8	1.9	0.2	66.9	34.8



2) 旅行日数

- 新婚旅行の日数を尋ねたところ、「7日」が21%で最も高く、次いで「6日」と「8日」がともに17%、「5日」が12%で続く。平均は6.8日となった。

■旅行日数(新婚旅行実施または申込み済み者／単一回答)



調査数			3日以下	4日	5日	6日	7日	8日	9日	10日	11日以上	無回答	平均・日
静岡	2017年調査	138	8.0	8.7	11.6	16.7	21.0	17.4	5.1	7.2	4.3	—	6.8
	2016年調査	154	4.5	5.2	16.2	16.9	29.9	14.9	7.1	2.6	1.9	0.6	6.7
	2015年調査	202	5.9	6.9	13.4	17.3	25.2	17.8	6.4	5.0	2.0	—	6.7
	2014年調査	153	5.2	6.5	10.5	9.2	30.1	25.5	5.9	3.3	3.9	—	7.0
	2013年調査	237	4.2	4.6	8.9	14.8	23.6	25.7	8.0	6.8	3.0	0.4	7.1
	2012年調査	254	3.1	6.3	8.3	16.5	26.4	20.1	8.3	7.5	2.8	0.8	7.1
	2011年調査	242	6.2	10.7	12.8	14.0	23.6	19.0	5.0	6.2	2.1	0.4	6.6
妻の年齢別	24歳以下	12	16.7	8.3	16.7	25.0	16.7	8.3	—	—	8.3	—	5.8
	25～29歳	84	6.0	7.1	10.7	20.2	21.4	17.9	4.8	8.3	3.6	—	6.8
	30～34歳	34	11.8	8.8	8.8	8.8	26.5	17.6	5.9	5.9	5.9	—	7.1
	35歳以上	8	—	25.0	25.0	—	—	25.0	12.5	12.5	—	—	6.6

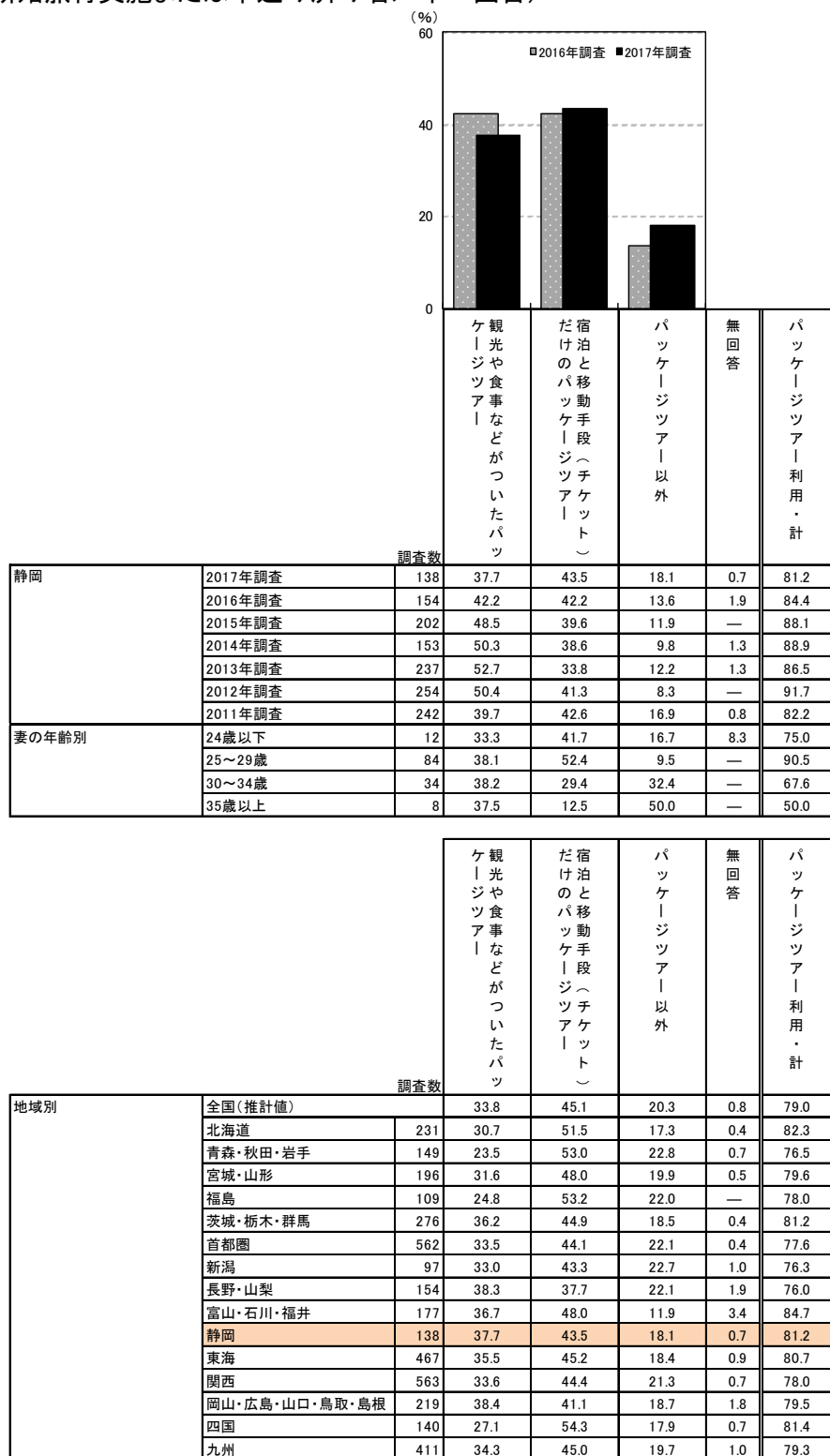
調査数			3日以下	4日	5日	6日	7日	8日	9日	10日	11日以上	無回答	平均・日
地域別	全国(推計値)		6.1	8.2	14.8	16.3	26.9	14.8	4.8	5.5	2.7	0.1	6.6
	北海道	231	6.5	8.7	16.0	23.8	18.6	17.3	3.0	4.3	1.7	—	6.4
	青森・秋田・岩手	149	6.7	11.4	22.8	21.5	21.5	7.4	4.7	3.4	0.7	—	6.0
	宮城・山形	196	7.1	9.2	22.4	14.3	31.1	10.2	2.6	1.5	1.5	—	6.1
	福島	109	5.5	15.6	20.2	18.3	22.9	11.9	1.8	0.9	2.8	—	6.1
	茨城・栃木・群馬	276	5.8	12.3	19.6	12.7	25.0	15.2	2.2	4.7	2.2	0.4	6.3
	首都圏	562	5.3	5.2	14.1	14.9	28.8	15.7	5.9	6.6	3.6	—	6.9
	新潟	97	9.3	10.3	13.4	20.6	24.7	7.2	3.1	9.3	2.1	—	6.3
	長野・山梨	154	7.1	7.8	12.3	19.5	25.3	15.6	0.6	7.8	3.2	0.6	6.6
	富山・石川・福井	177	5.1	7.9	16.9	16.4	24.3	15.8	6.2	4.0	3.4	—	6.6
	静岡	138	8.0	8.7	11.6	16.7	21.0	17.4	5.1	7.2	4.3	—	6.8
	東海	467	4.5	5.4	12.0	15.6	25.1	20.3	7.3	7.3	2.6	—	7.0
	関西	563	6.2	7.6	11.7	14.6	29.5	15.6	5.2	5.9	3.7	—	6.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	219	7.3	12.8	13.7	16.0	32.4	11.4	1.4	4.1	0.9	—	6.2
	四国	140	3.6	14.3	14.3	20.0	30.7	7.9	6.4	2.9	—	—	6.2
	九州	411	8.5	12.4	19.5	19.7	21.9	10.5	3.2	2.7	1.0	0.7	6.0



3) 旅行形態

- 新婚旅行の形態を尋ねたところ、「宿泊と移動手段(チケット)だけのパッケージツアー」が44%で最も高く、「観光や食事などがついたパッケージツアー」が38%で続く。「パッケージツアー利用・計」は81%であった。

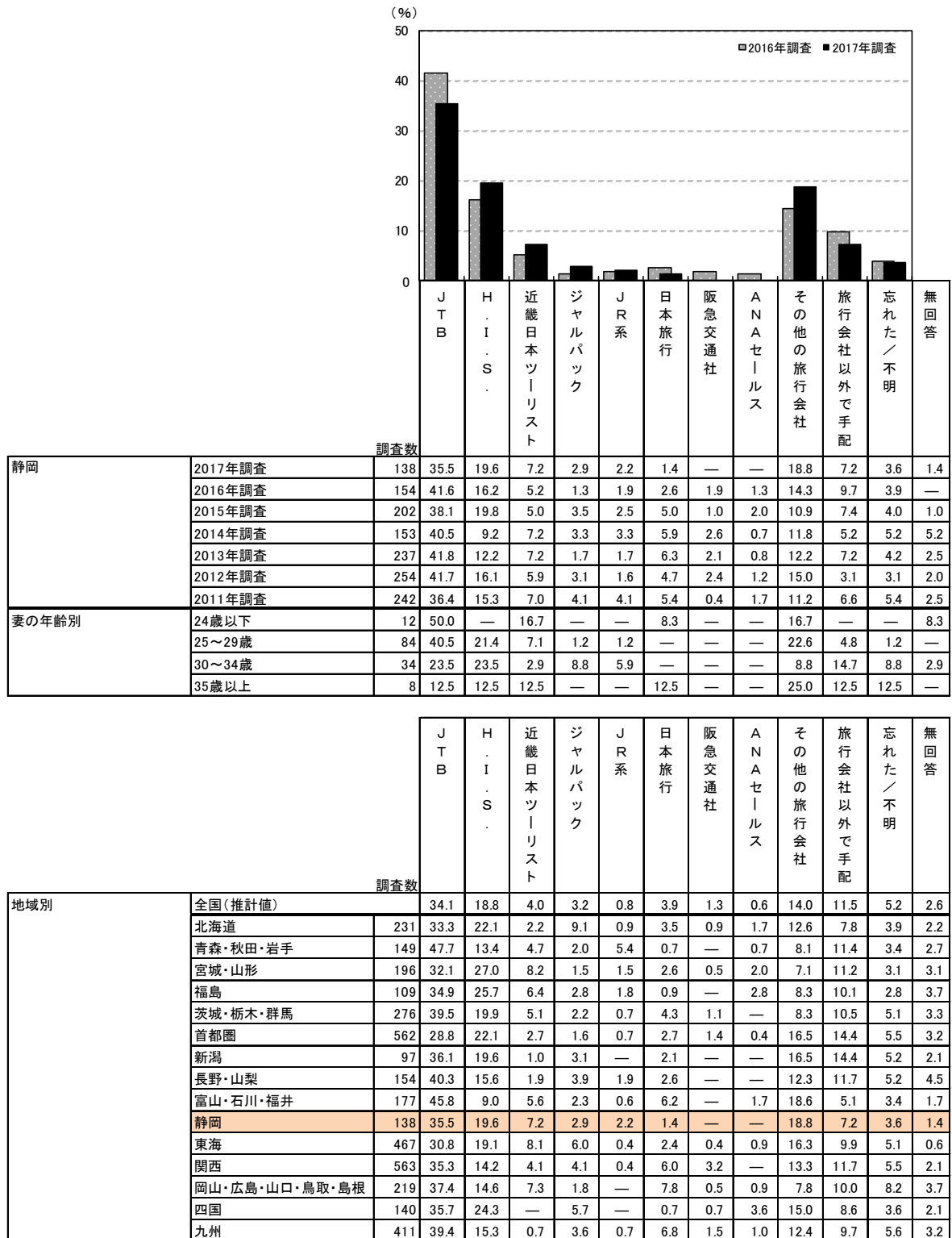
■旅行形態(新婚旅行実施または申込み済み者／単一回答)





●新婚旅行の申込み先を尋ねたところ、「JTB」が36%で最も高く、「H. I. S.」が20%で続く。

■新婚旅行の申込み先(新婚旅行実施または申込み済み者／単一回答)



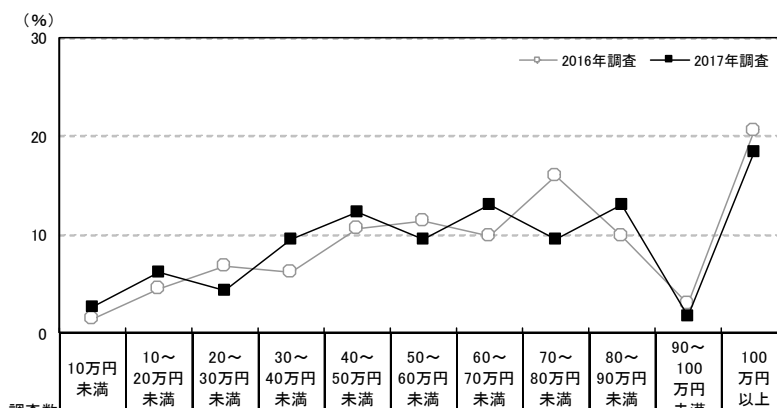


3. 新婚旅行の費用

- お土産代を除く2人分の旅行費用を尋ねたところ、「100万円以上」が18%で最も高く、次いで「60～70万円未満」と「80～90万円未満」がともに13%、「40～50万円未満」が12%、「30～40万円未満」「50～60万円未満」「70～80万円未満」がともに10%で続く。平均は64.6万円となった。

■お土産代を除く2人分の旅行費用

(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



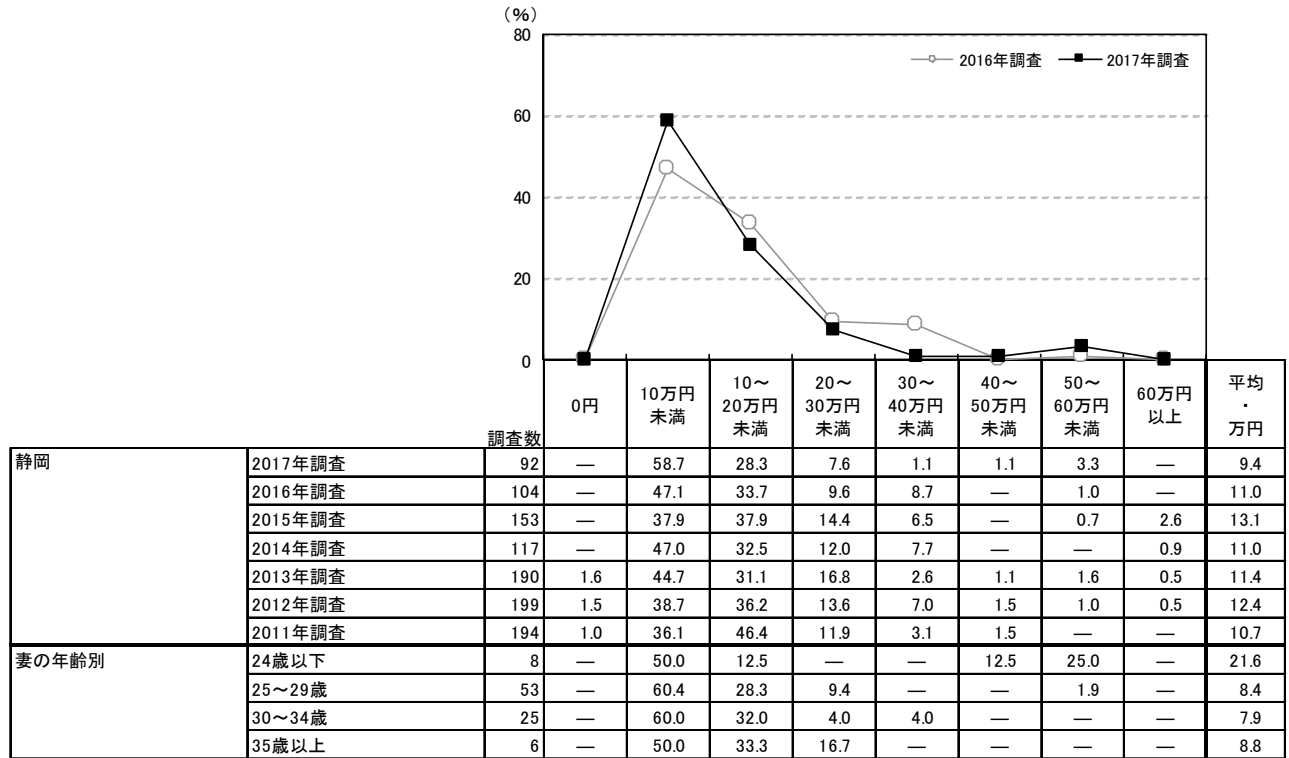
		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
			調査数											
静岡	2017年調査	115	2.6	6.1	4.3	9.6	12.2	9.6	13.0	9.6	13.0	1.7	18.3	64.6
	2016年調査	132	1.5	4.5	6.8	6.1	10.6	11.4	9.8	15.9	9.8	3.0	20.5	65.3
	2015年調査	187	3.7	4.3	8.6	6.4	9.6	9.6	15.5	9.1	11.8	4.3	17.1	62.3
	2014年調査	136	2.2	3.7	2.2	9.6	14.0	14.7	16.9	11.0	12.5	2.9	10.3	59.2
	2013年調査	214	1.9	7.5	5.1	7.5	9.8	16.8	17.8	15.0	3.7	4.2	10.7	59.8
	2012年調査	231	2.2	3.9	6.9	9.1	9.1	12.6	20.3	13.0	11.7	2.6	8.7	58.3
	2011年調査	211	2.4	8.5	11.8	15.2	11.4	17.1	21.8	10.0	6.2	1.4	4.3	47.5
妻の年齢別	24歳以下	10	—	20.0	10.0	10.0	10.0	20.0	—	10.0	10.0	—	10.0	46.9
	25～29歳	65	—	4.6	3.1	9.2	7.7	6.2	16.9	12.3	15.4	3.1	21.5	72.2
	30～34歳	33	9.1	3.0	3.0	9.1	24.2	15.2	9.1	6.1	12.1	—	9.1	54.7
	35歳以上	7	—	14.3	14.3	14.3	—	—	14.3	—	—	—	42.9	65.7

		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
			調査数											
地域別	全国(推計値)		1.8	6.5	8.6	9.8	8.7	11.9	13.0	10.4	9.6	3.5	16.1	60.8
	北海道	213	2.8	11.3	8.9	10.8	13.1	13.6	13.1	8.0	8.0	1.9	8.5	49.7
	青森・秋田・岩手	133	2.3	9.0	13.5	23.3	9.8	15.8	9.8	4.5	7.5	—	4.5	43.7
	宮城・山形	170	1.8	5.3	10.6	14.7	8.8	10.0	13.5	7.6	8.2	7.1	12.4	58.2
	福島	97	3.1	7.2	15.5	16.5	4.1	12.4	16.5	4.1	8.2	1.0	11.3	50.6
	茨城・栃木・群馬	245	0.8	8.6	11.4	14.3	7.3	11.8	18.0	6.1	8.2	2.0	11.4	54.7
	首都圏	517	1.5	5.4	7.4	7.2	8.9	13.2	13.3	10.6	10.8	3.3	18.4	63.6
	新潟	87	5.7	5.7	6.9	10.3	6.9	14.9	18.4	12.6	6.9	1.1	10.3	54.6
	長野・山梨	141	3.5	5.0	7.8	8.5	7.1	14.9	16.3	7.8	9.2	7.8	12.1	59.9
	富山・石川・福井	157	0.6	5.1	8.9	8.3	8.3	8.3	12.7	9.6	12.7	3.8	21.7	65.5
	静岡	115	2.6	6.1	4.3	9.6	12.2	9.6	13.0	9.6	13.0	1.7	18.3	64.6
	東海	408	1.5	5.1	5.4	8.1	7.6	11.3	12.5	14.5	12.3	4.2	17.6	66.3
	関西	507	1.6	5.3	6.7	9.1	7.7	12.4	12.0	12.0	8.5	4.1	20.5	65.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	181	2.8	8.8	12.7	8.3	6.6	7.2	10.5	13.8	8.8	4.4	16.0	59.2
	四国	122	—	6.6	13.9	11.5	4.9	7.4	14.8	12.3	12.3	4.9	11.5	57.6
	九州	355	2.5	10.1	12.7	15.2	12.1	10.7	10.1	7.0	5.9	3.4	10.1	51.0



- お土産代を尋ねたところ、「10万円未満」が59%で最も高く、次いで「10～20万円未満」が28%で続く。平均は9.4万円となった。

■お土産代(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

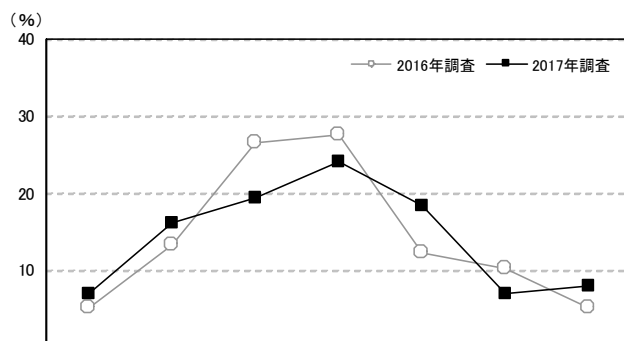


		調査数	0円	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		1.4	47.8	32.3	10.8	4.4	0.8	1.8	0.8	10.9
	北海道	188	1.1	44.7	37.8	10.1	2.1	2.7	1.6	—	10.4
	青森・秋田・岩手	113	1.8	51.3	30.1	11.5	2.7	0.9	1.8	—	10.1
	宮城・山形	148	1.4	34.5	43.2	14.9	5.4	—	—	0.7	11.1
	福島	84	—	39.3	35.7	15.5	7.1	—	—	2.4	12.9
	茨城・栃木・群馬	207	1.4	43.5	37.2	10.6	1.9	1.0	2.9	1.4	12.2
	首都圏	424	2.4	55.0	26.9	9.2	4.5	0.2	1.4	0.5	9.7
	新潟	78	1.3	38.5	35.9	16.7	3.8	—	2.6	1.3	12.2
	長野・山梨	120	0.8	44.2	42.5	11.7	0.8	—	—	—	9.2
	富山・石川・福井	126	1.6	31.0	37.3	15.9	11.1	0.8	1.6	0.8	15.2
	静岡	92	—	58.7	28.3	7.6	1.1	1.1	3.3	—	9.4
	東海	325	0.9	39.7	36.9	10.2	6.2	1.8	4.0	0.3	12.8
	関西	395	1.3	47.3	31.9	10.1	4.8	1.0	2.0	1.5	11.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	160	0.6	50.0	31.3	11.9	3.8	0.6	—	1.9	11.0
	四国	97	—	40.2	37.1	14.4	4.1	2.1	1.0	1.0	12.4
	九州	296	0.7	44.6	34.8	12.8	4.1	1.0	1.7	0.3	11.0



- パッケージツアー利用者に対して、1人あたりのパッケージツアーの価格を尋ねたところ、「30～40万円未満」が24%で最も高く、「20～30万円未満」が20%、「40～50万円未満」が18%、「10～20万円未満」が16%で続く。平均は31.3万円となった。

■1人あたりのパッケージツアー価格(パッケージツアー利用者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
静岡	2017年調査	87	6.9	16.1	19.5	24.1	18.4	6.9	8.0	31.3
	2016年調査	98	5.1	13.3	26.5	27.6	12.2	10.2	5.1	31.1
	2015年調査	137	7.3	13.9	19.7	29.2	16.8	10.9	2.2	31.2
	2014年調査	108	2.8	15.7	28.7	25.0	14.8	9.3	3.7	29.9
	2013年調査	163	3.7	14.7	31.9	33.1	8.0	6.1	2.5	30.2
	2012年調査	193	5.2	11.4	30.6	34.2	10.4	5.2	3.1	29.2
	2011年調査	166	9.0	25.9	30.7	22.3	7.2	2.4	2.4	24.6
妻の年齢別	24歳以下	7	28.6	28.6	—	14.3	14.3	14.3	—	23.6
	25～29歳	54	3.7	16.7	18.5	25.9	20.4	7.4	7.4	32.3
	30～34歳	22	9.1	9.1	31.8	22.7	18.2	—	9.1	29.7
	35歳以上	4	—	25.0	—	25.0	—	25.0	25.0	39.3
パッケージツアー内容別	観光や食事などがついたパッケージツアー	43	2.3	7.0	16.3	34.9	20.9	9.3	9.3	35.9
	宿泊と移動手段(チケット)だけのパッケージツアー	44	11.4	25.0	22.7	13.6	15.9	4.5	6.8	26.8

		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		6.3	16.2	22.1	27.4	14.3	8.6	5.1	30.8
	北海道	152	11.2	19.1	30.9	24.3	8.6	3.3	2.6	25.2
	青森・秋田・岩手	89	10.1	33.7	22.5	21.3	6.7	5.6	—	23.3
	宮城・山形	114	6.1	19.3	21.1	24.6	15.8	7.9	5.3	30.4
	福島	59	11.9	28.8	25.4	13.6	11.9	6.8	1.7	24.7
	茨城・栃木・群馬	171	9.4	21.1	20.5	29.2	9.4	5.8	4.7	27.8
	首都圏	358	5.0	13.4	22.6	28.5	16.5	8.4	5.6	32.1
	新潟	57	17.5	12.3	31.6	26.3	7.0	3.5	1.8	24.0
	長野・山梨	98	5.1	14.3	23.5	32.7	14.3	4.1	6.1	31.0
	富山・石川・福井	106	5.7	14.2	14.2	30.2	15.1	12.3	8.5	33.8
	静岡	87	6.9	16.1	19.5	24.1	18.4	6.9	8.0	31.3
	東海	273	4.4	11.4	18.7	31.5	15.4	10.6	8.1	34.7
	関西	339	3.5	13.0	21.5	28.3	13.9	13.6	6.2	33.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	129	6.2	15.5	20.9	28.7	17.1	8.5	3.1	30.4
	四国	92	8.7	19.6	17.4	30.4	17.4	6.5	—	27.7
	九州	250	9.6	26.4	25.2	19.6	10.8	5.6	2.8	26.0



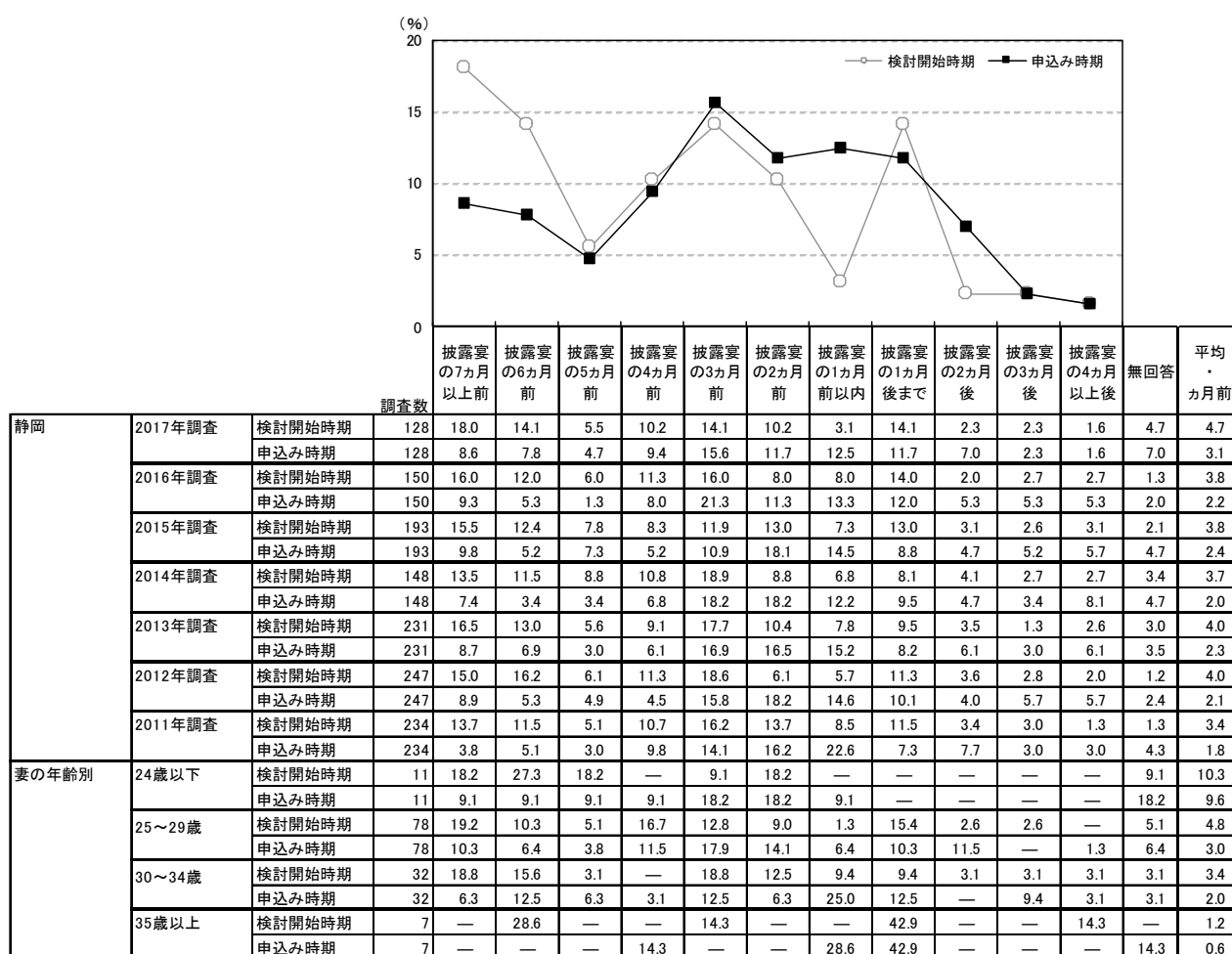
4. 新婚旅行の検討行動

1) 新婚旅行の検討時期

- 新婚旅行の検討開始時期と申込み時期を尋ねたところ、平均で披露宴の4.7ヵ月前に検討し始め、3.1ヵ月前に申込みをしている。平均検討期間は1.7ヵ月間となった。

■ 新婚旅行の検討開始時期と申込み時期

(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)





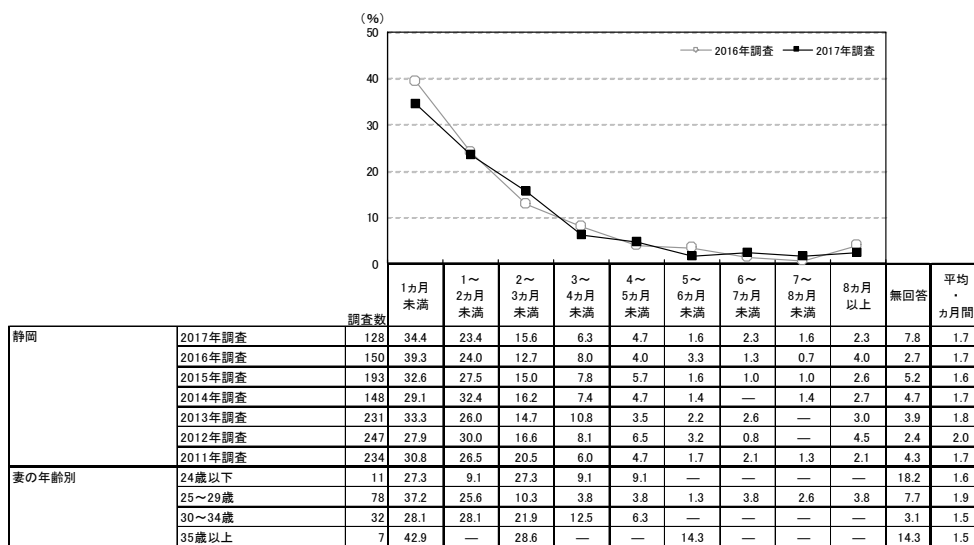
■新婚旅行の検討開始時期と申込み時期【地域別】

(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

		(%)													平均 ・ ヵ月前
		調査数	披露宴 の1ヵ月 以上前	披露宴 の6ヵ月 前	披露宴 の5ヵ月 前	披露宴 の4ヵ月 前	披露宴 の3ヵ月 前	披露宴 の2ヵ月 前	披露宴 の1ヵ月 前以内	披露宴 の1ヵ月 後まで	披露宴 の2ヵ月 後	披露宴 の3ヵ月 後	披露宴 の4ヵ月 以上後	無回答	
地域別	全国(推計値)	検討開始時期	22.0	12.1	6.7	7.7	11.0	8.8	6.6	12.3	4.2	2.1	3.6	2.9	4.6
		申込み時期	12.7	6.3	5.1	8.7	13.6	10.8	11.3	9.9	7.0	3.7	6.6	4.3	2.8
北海道	検討開始時期	216	25.0	10.2	5.6	6.0	8.3	8.3	8.3	13.9	3.7	1.9	6.0	2.8	4.7
		申込み時期	216	13.0	7.9	6.0	5.6	11.1	9.7	12.0	12.0	6.5	2.8	8.3	5.1
青森・秋田・岩手	検討開始時期	144	16.0	10.4	8.3	9.7	8.3	13.2	4.9	10.4	7.6	3.5	4.9	2.8	3.7
		申込み時期	144	9.7	4.9	2.8	11.8	9.7	13.2	10.4	9.7	6.9	4.9	9.0	6.9
宮城・山形	検討開始時期	186	20.4	13.4	7.5	9.1	11.8	7.5	6.5	13.4	2.2	—	5.4	2.7	4.1
		申込み時期	186	9.1	7.5	6.5	8.6	18.8	10.2	10.8	7.0	2.2	4.8	3.8	2.5
福島	検討開始時期	101	18.8	6.9	5.9	10.9	21.8	6.9	9.9	10.9	2.0	1.0	3.0	2.0	4.1
		申込み時期	101	12.9	5.0	3.0	5.0	15.8	13.9	16.8	13.9	5.0	2.0	5.0	2.0
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	263	20.5	14.4	7.6	8.0	12.2	10.6	6.1	9.9	3.0	1.9	1.5	4.2	5.1
		申込み時期	263	13.3	8.0	5.3	9.1	14.4	11.0	12.9	8.7	7.2	1.5	2.7	5.7
首都圏	検討開始時期	537	23.1	11.4	4.7	7.1	8.8	8.9	6.7	14.7	5.2	2.0	4.8	2.6	4.3
		申込み時期	537	13.8	6.1	4.7	7.8	12.7	9.3	10.4	10.2	8.9	4.1	8.9	3.0
新潟	検討開始時期	91	19.8	11.0	5.5	9.9	14.3	12.1	6.6	3.3	3.3	5.5	4.4	4.4	4.8
		申込み時期	91	13.2	3.3	2.2	8.8	11.0	19.8	11.0	8.8	—	7.7	6.6	7.7
長野・山梨	検討開始時期	150	21.3	9.3	6.7	9.3	14.0	8.7	6.7	11.3	4.7	3.3	1.3	3.3	4.1
		申込み時期	150	10.0	7.3	5.3	6.7	12.0	12.7	15.3	10.7	5.3	4.0	6.7	4.0
富山・石川・福井	検討開始時期	173	19.7	17.3	8.7	11.0	12.1	10.4	2.9	9.2	2.3	—	1.7	4.6	5.3
		申込み時期	173	10.4	11.0	5.2	11.0	17.9	13.3	8.1	7.5	2.3	4.0	4.0	5.2
静岡	検討開始時期	128	18.0	14.1	5.5	10.2	14.1	10.2	3.1	14.1	2.3	2.3	1.6	4.7	4.7
		申込み時期	128	8.6	7.8	4.7	9.4	15.6	11.7	12.5	11.7	7.0	2.3	1.6	7.0
東海	検討開始時期	448	27.2	12.3	8.0	7.6	11.4	5.4	4.9	12.3	2.9	2.2	2.2	3.6	5.4
		申込み時期	448	15.4	7.1	5.4	8.9	15.4	9.4	8.9	5.6	4.5	4.7	5.4	3.4
関西	検討開始時期	522	21.3	13.6	8.8	7.7	9.8	7.7	7.5	11.1	4.6	2.7	3.3	2.1	5.1
		申込み時期	522	12.6	5.4	5.9	10.9	12.3	10.7	10.2	9.2	6.5	5.0	6.1	5.2
岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	209	23.4	12.9	6.7	8.6	12.4	10.5	5.7	6.7	3.3	1.4	2.9	5.3	5.3
		申込み時期	209	12.4	6.2	6.2	10.5	15.3	11.5	13.4	8.1	4.8	1.4	5.3	4.8
四国	検討開始時期	135	21.5	8.1	6.7	5.2	16.3	8.1	8.9	14.1	5.9	3.0	2.2	—	4.3
		申込み時期	135	15.6	7.4	3.0	6.7	13.3	10.4	12.6	10.4	8.1	5.9	5.9	0.7
九州	検討開始時期	403	17.4	11.9	8.4	6.7	13.9	10.2	7.9	12.2	4.0	2.0	3.0	2.5	3.9
		申込み時期	403	9.2	4.7	5.2	8.2	14.6	13.6	14.4	11.2	6.7	2.0	6.2	4.0

■新婚旅行の検討期間

(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



		調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヵ月間
地域別	全国(推計値)		35.5	25.6	14.0	6.5	4.6	2.4	2.2	0.8	3.6	4.8	1.8
	北海道	216	38.4	22.2	13.4	7.4	5.6	1.4	1.4	0.9	4.2	5.1	1.8
	青森・秋田・岩手	144	34.0	30.6	11.1	5.6	3.5	0.7	3.5	—	4.2	6.9	1.7
	宮城・山形	186	32.8	27.4	14.0	10.2	4.8	0.5	2.7	1.1	2.2	4.3	1.6
	福島	101	32.7	27.7	19.8	4.0	5.0	3.0	3.0	—	2.0	3.0	1.6
	茨城・栃木・群馬	263	33.8	28.5	14.1	6.1	3.0	2.3	3.0	0.4	1.5	7.2	1.6
	首都圏	537	35.2	27.4	14.7	6.1	3.9	3.0	1.9	0.9	3.4	3.5	1.7
	新潟	91	25.3	30.8	9.9	12.1	6.6	1.1	1.1	—	5.5	7.7	1.9
	長野・山梨	150	31.3	28.7	15.3	4.7	2.7	0.7	4.7	1.3	6.7	4.0	2.0
	富山・石川・福井	173	38.2	25.4	12.7	4.0	5.2	1.7	1.2	—	6.4	5.2	1.9
	静岡	128	34.4	23.4	15.6	6.3	4.7	1.6	2.3	1.6	2.3	7.8	1.7
	東海	448	33.3	22.5	12.5	8.0	7.8	2.5	2.9	1.1	3.8	5.6	2.0
	関西	522	36.6	24.1	14.4	5.2	5.0	2.7	2.7	0.8	3.3	5.4	1.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	209	36.8	24.9	12.9	6.7	3.8	2.4	2.4	0.5	3.8	5.7	1.9
	四国	135	42.2	26.7	13.3	4.4	5.2	2.2	1.5	—	3.7	0.7	1.7
	九州	403	37.5	22.8	13.9	8.2	3.7	2.0	1.2	1.2	5.0	4.5	1.8

▼平均の推移

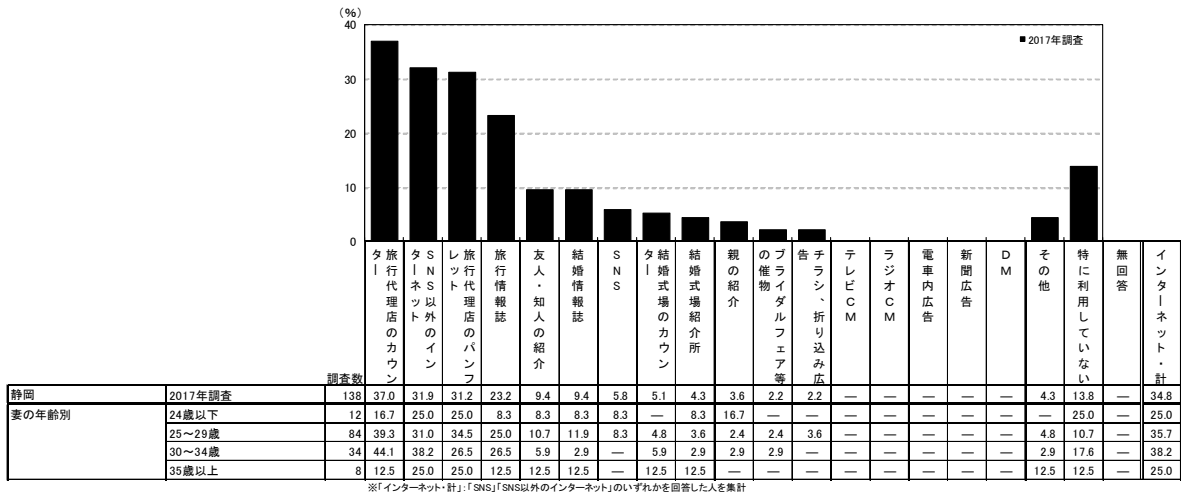
	2011年調査	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査
検討開始時期(ヵ月前)	3.4	4.0	4.0	3.7	3.8	3.8	4.7
申込み時期(ヵ月前)	1.8	2.1	2.3	2.0	2.4	2.2	3.1
検討期間(ヵ月間)	1.7	2.0	1.8	1.7	1.6	1.7	1.7



2) 新婚旅行を検討する際に利用した情報源

- 新婚旅行を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「旅行代理店のカウンター」が37%で最も高く、次いで「SNS以外のインターネット」が32%、「旅行代理店のパンフレット」が31%、「旅行情報誌」が23%で続く。

■新婚旅行を検討する際に利用した情報源(新婚旅行実施または申込み済み者／複数回答)



<参考>2016年調査は選択肢が異なるため

情報源	割合 (%)
旅行代理店のカウンター	37.0
SNS以外のインターネット	32.0
旅行代理店のパンフレット	31.2
旅行情報誌	23.2
友人・知人の紹介	9.4
結婚情報誌	9.4
SNS	5.8
結婚式場のカウンター	5.1
結婚式場の紹介所	4.3
親の紹介	3.6
の催物	2.2
告知	2.2
チラシ、折り込み広告	—
テレビCM	—
ラジオCM	—
電車内広告	—
新聞広告	—
D M	—
その他	4.3
特に利用していない	13.8
無回答	—
インターネット・計	34.8

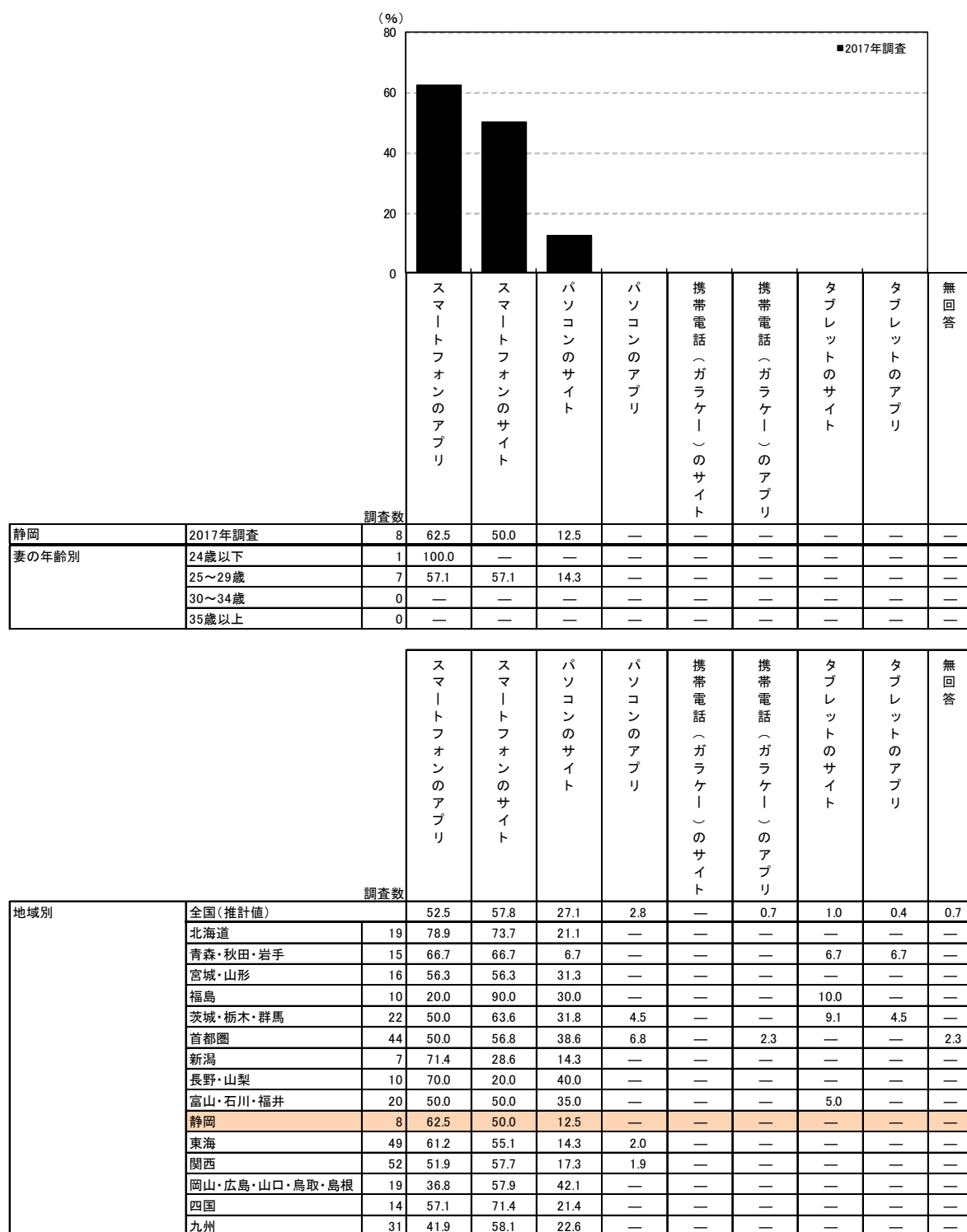
調査数	割合 (%)
静岡県	154
24歳以下	12
25～29歳	84
30～34歳	34
35歳以上	8

※「インターネット・計」:「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

地域別	調査数	割合 (%)
全国(推計値)	338	35.9
北海道	231	39.8
青森・秋田・岩手	149	32.2
宮城・山形	196	32.7
福島	109	31.2
茨城・栃木・群馬	276	35.1
首都圏	562	36.3
新潟	97	33.0
長野・山梨	154	29.2
富山・石川・福井	177	31.1
静岡	138	37.0
東海	467	32.3
関西	563	32.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	219	28.8
四国	140	34.3
九州	411	31.4



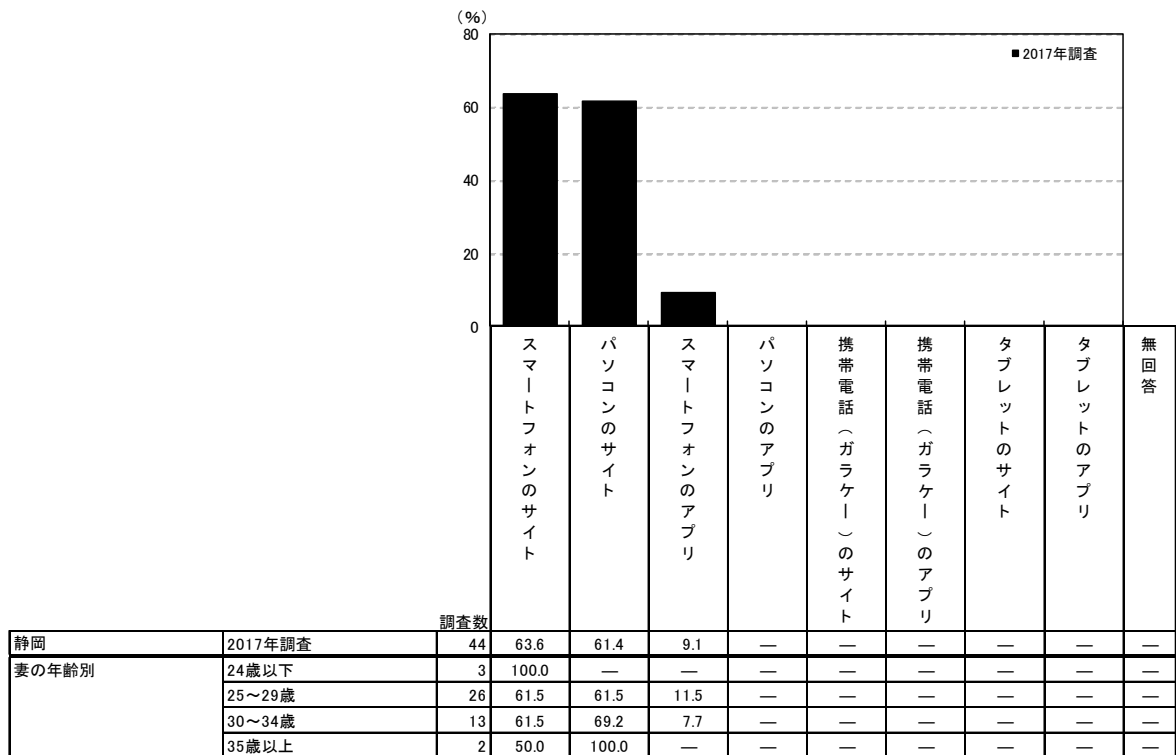
■新婚旅行を検討する際に利用した SNS の利用方法
(新婚旅行を検討する際に SNS を利用した人／複数回答)





- 新婚旅行を検討する際にSNS以外のインターネットを利用した人に対して、その利用方法を尋ねたところ、「スマートフォンのサイト」が64%で最も高く、次いで「パソコンのサイト」が61%で続く。

■新婚旅行を検討する際に利用した SNS 以外のインターネットの利用方法
(新婚旅行を検討する際に SNS 以外のインターネットを利用した人／複数回答)



調査数		スマートフォン のサイト	パソコン のサイト	スマートフォン のアプリ	パソコン のアプリ	携帯電話 (ガラケー) のサイト	携帯電話 (ガラケー) のアプリ	タブレット のサイト	タブレット のアプリ	無回答
地域別	全国(推計値)	69.3	61.7	12.0	1.1	0.1	—	1.6	0.3	1.1
	北海道	74	77.0	56.8	23.0	1.4	—	1.4	—	—
	青森・秋田・岩手	52	73.1	61.5	15.4	—	—	1.9	—	1.9
	宮城・山形	64	84.4	40.6	12.5	—	—	—	—	3.1
	福島	39	82.1	56.4	7.7	—	—	2.6	—	5.1
	茨城・栃木・群馬	81	72.8	59.3	9.9	—	1.2	2.5	—	1.2
	首都圏	237	69.2	67.5	12.7	1.3	—	1.7	0.4	0.8
	新潟	30	73.3	46.7	6.7	—	—	3.3	—	6.7
	長野・山梨	57	64.9	64.9	8.8	—	—	—	—	—
	富山・石川・福井	40	62.5	60.0	20.0	—	—	2.5	—	2.5
	静岡	44	63.6	61.4	9.1	—	—	—	—	—
	東海	161	67.1	58.4	12.4	1.2	—	0.6	—	1.2
	関西	214	69.6	63.6	9.8	1.4	—	2.3	0.5	0.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	65	64.6	50.8	12.3	1.5	—	—	—	1.5
	四国	46	65.2	56.5	10.9	—	—	4.3	2.2	—
	九州	118	66.1	54.2	10.2	1.7	—	1.7	—	2.5



第 18 章

結婚報告ハガキについて

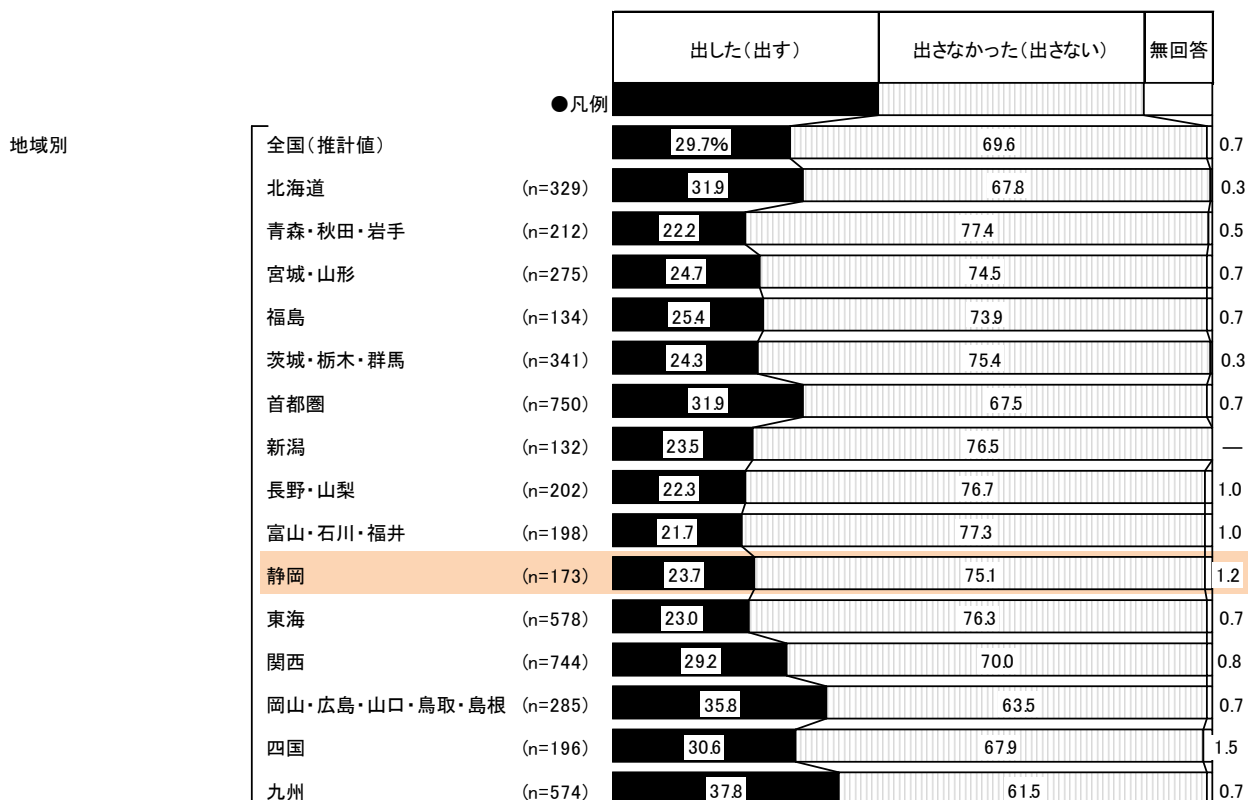
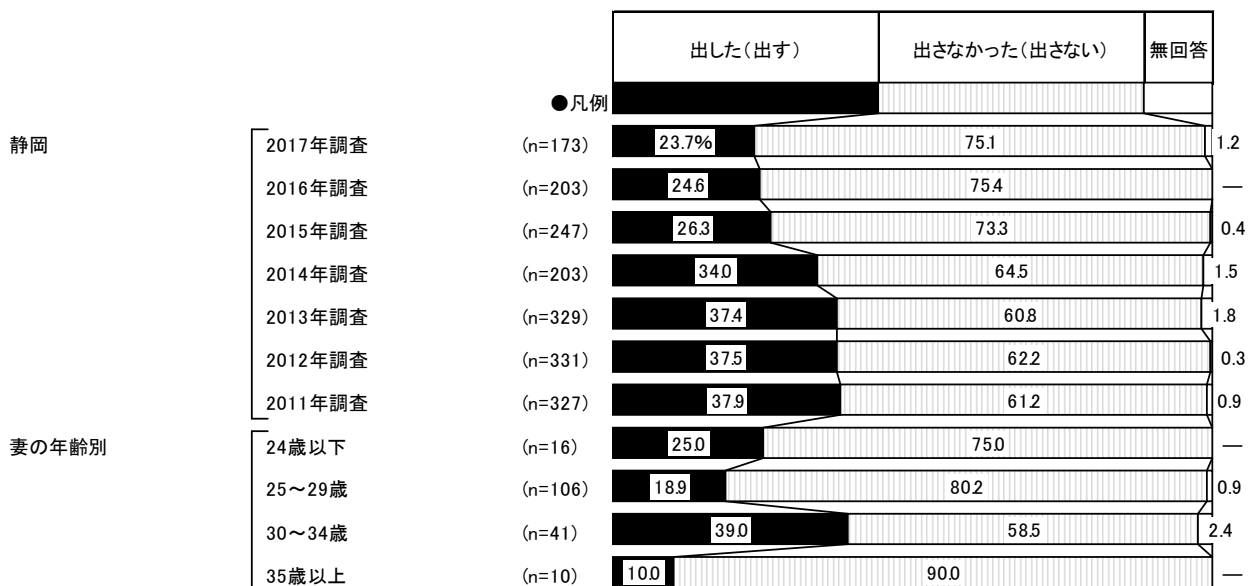




1. 結婚報告ハガキの送付状況

- 全体に対して、結婚報告ハガキの送付状況を尋ねたところ、結婚報告ハガキを「出した(出す)」人が24%であった。

■結婚報告ハガキの送付状況(全体／単一回答)



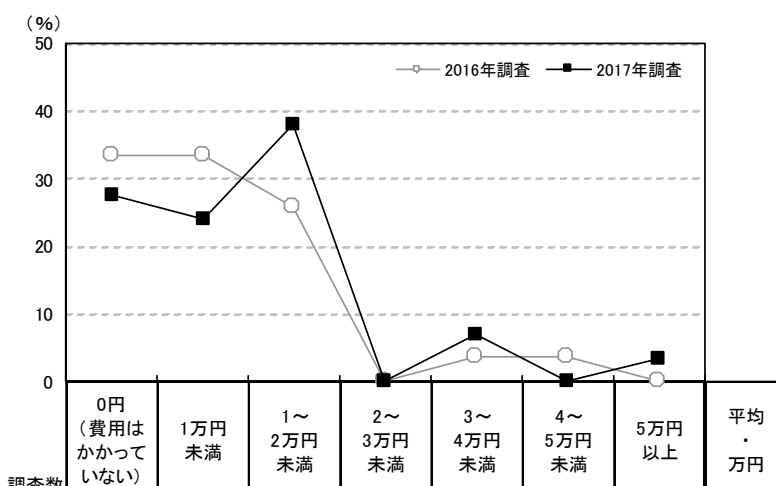


2. 結婚報告ハガキの作成費用

- 結婚報告ハガキ送付または送付予定者に対して、郵送費を除く結婚報告ハガキの作成費用を尋ねたところ、「1～2万円未満」が38%で最も高く、次いで「0円（費用はかかっていない）」が28%、「1万円未満」が24%で続く。平均は0.9万円となった。

■郵送費を除く結婚報告ハガキの作成費用

（結婚報告ハガキ送付または送付予定者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



		調査数	調査結果 (%)							平均・万円
			0円 (費用はかかっていない)	1万円未満	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5万円以上	
静岡	2017年調査	29	27.6	24.1	37.9	—	6.9	—	3.4	0.9
	2016年調査	27	33.3	33.3	25.9	—	3.7	3.7	—	0.6
	2015年調査	50	32.0	36.0	20.0	4.0	4.0	—	4.0	0.9
	2014年調査	45	26.7	31.1	26.7	6.7	6.7	—	2.2	0.9
	2013年調査	84	19.0	40.5	25.0	8.3	3.6	—	3.6	0.9
	2012年調査	83	21.7	37.3	22.9	7.2	4.8	2.4	3.6	1.0
	2011年調査	95	24.2	31.6	24.2	10.5	4.2	—	5.3	1.1
妻の年齢別	24歳以下	3	—	—	66.7	—	—	—	33.3	2.3
	25～29歳	12	41.7	16.7	41.7	—	—	—	—	0.5
	30～34歳	13	23.1	38.5	30.8	—	7.7	—	—	0.7
	35歳以上	1	—	—	—	—	100.0	—	—	3.0

地域別		調査数	調査結果 (%)							平均・万円
			0円 (費用はかかっていない)	1万円未満	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5万円以上	
地域別	全国(推計値)		27.8	33.1	23.5	7.3	4.5	1.0	2.7	1.0
	北海道	65	38.5	27.7	21.5	9.2	3.1	—	—	0.6
	青森・秋田・岩手	32	21.9	34.4	28.1	15.6	—	—	—	0.7
	宮城・山形	53	17.0	43.4	28.3	1.9	5.7	1.9	1.9	0.9
	福島	24	20.8	41.7	20.8	12.5	—	—	4.2	0.9
	茨城・栃木・群馬	55	34.5	34.5	20.0	—	5.5	—	5.5	0.9
	首都圏	170	23.5	35.3	23.5	8.2	4.7	0.6	4.1	1.1
	新潟	22	36.4	31.8	27.3	4.5	—	—	—	0.5
	長野・山梨	35	20.0	37.1	28.6	2.9	5.7	2.9	2.9	0.9
	富山・石川・福井	30	30.0	43.3	10.0	10.0	3.3	—	3.3	0.9
	静岡	29	27.6	24.1	37.9	—	6.9	—	3.4	0.9
	東海	85	32.9	31.8	22.4	5.9	5.9	1.2	—	0.8
	関西	143	35.0	31.5	20.3	6.3	3.5	2.1	1.4	0.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	71	28.2	29.6	19.7	12.7	4.2	2.8	2.8	1.0
	四国	38	31.6	34.2	18.4	10.5	2.6	—	2.6	0.8
	九州	126	25.4	28.6	30.2	6.3	6.3	0.8	2.4	1.0



第 19 章

夫や妻自身、親の関与状況



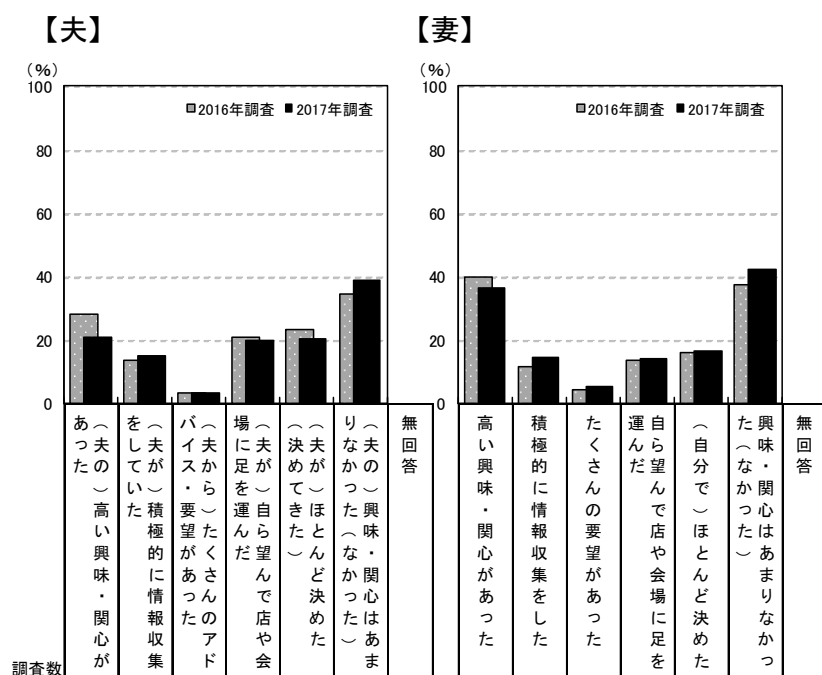


1. 検討過程における夫や妻自身、親の関与状況

1) 婚約指輪(エンゲージリング)

- 全体に対して、婚約指輪(エンゲージリング)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が21%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」と「ほとんど決めた(決めてきた)」がともに20%、「積極的に情報収集をしていた」が15%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が36%、「ほとんど決めた」が16%、「積極的に情報収集をした」が15%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が14%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が5%であった。

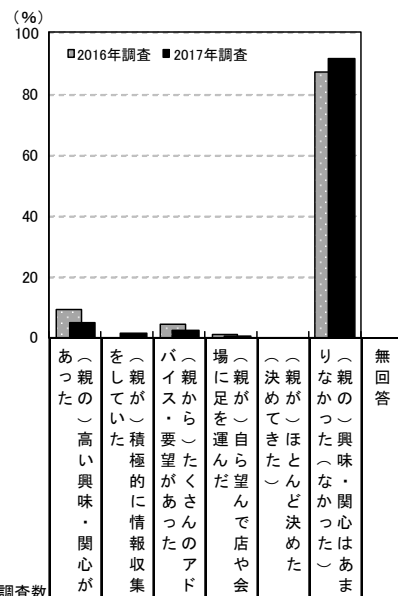
■婚約指輪(エンゲージリング)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)



		調査数	【夫】					無回答 (%)	【妻】					無回答 (%)
			高い興味・関心があった (%)	積極的に情報収集をした (%)	自ら望んで店や会場に足を運んだ (%)	ほとんど決めた (%)	ほとんど決めた(決めてきた) (%)		高い興味・関心があった (%)	積極的に情報収集をした (%)	自ら望んで店や会場に足を運んだ (%)	ほとんど決めた (%)	ほとんど決めた(決めてきた) (%)	
静岡県	2017年調査	173	20.8	15.0	3.5	19.7	20.2	38.7	36.4	14.5	5.2	13.9	16.2	42.2
	2016年調査	203	28.1	13.3	3.4	20.7	23.2	34.5	39.9	11.8	4.4	13.3	15.8	37.4
	2015年調査	247	26.3	12.1	6.5	26.3	17.8	32.8	37.2	18.6	6.9	19.8	14.6	34.4
	2014年調査	203	19.7	11.3	3.9	22.7	15.8	41.9	35.0	10.3	6.4	20.2	11.3	42.4
	2013年調査	329	29.8	13.4	7.0	28.0	15.5	34.7	42.2	17.9	7.3	20.7	14.3	35.9
	2012年調査	331	26.6	12.7	6.6	29.6	17.5	36.0	37.2	15.7	4.8	20.5	13.3	38.4
	2011年調査	327	24.2	11.6	4.6	26.9	18.7	35.8	33.0	15.9	7.0	18.0	11.6	44.3
妻の年齢別	24歳以下	16	25.0	18.8	6.3	25.0	6.3	43.8	37.5	6.3	—	6.3	18.8	31.3
	25～29歳	106	23.6	16.0	2.8	17.9	21.7	34.0	36.8	12.3	5.7	10.4	17.0	43.4
	30～34歳	41	17.1	7.3	4.9	22.0	24.4	48.8	31.7	17.1	4.9	22.0	12.2	43.9
	35歳以上	10	—	30.0	—	20.0	10.0	40.0	50.0	40.0	10.0	30.0	20.0	40.0
地域別	全国(推計値)		25.4	13.7	4.8	23.7	17.7	38.8	38.9	16.5	5.9	18.0	14.2	37.3
	北海道	329	27.1	12.8	4.0	21.9	14.6	40.7	42.6	17.0	5.8	17.6	12.5	38.0
	青森・秋田・岩手	212	24.5	15.1	4.2	26.9	18.4	35.4	44.8	10.8	1.4	15.1	11.8	34.4
	宮城・山形	275	25.8	13.1	5.8	28.0	19.6	40.0	37.1	15.3	5.1	20.4	10.9	42.5
	福島	134	28.4	17.2	7.5	23.9	24.6	38.1	44.8	20.1	4.5	23.1	13.4	32.8
	茨城・栃木・群馬	341	29.0	13.8	4.7	20.2	17.9	35.8	42.8	16.1	5.6	15.2	11.1	36.7
	首都圏	750	25.1	14.4	4.0	24.8	17.3	39.9	38.9	19.2	6.7	19.7	15.9	33.9
	新潟	132	34.8	12.9	2.3	15.9	15.9	39.4	35.6	11.4	3.8	9.8	9.1	43.2
	長野・山梨	202	24.8	17.8	6.4	25.2	18.3	33.7	37.1	19.8	4.5	20.8	8.4	40.1
	富山・石川・福井	198	23.2	13.6	4.5	18.7	17.7	42.4	36.4	13.1	3.5	15.2	10.1	42.9
	静岡	173	20.8	15.0	3.5	19.7	20.2	38.7	36.4	14.5	5.2	13.9	16.2	42.2
	東海	578	24.9	14.2	6.4	23.2	20.2	36.7	35.6	17.0	8.3	20.6	13.5	38.4
	関西	744	26.5	13.8	5.2	25.5	18.3	36.3	38.6	15.7	6.2	17.2	16.0	37.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	21.1	12.3	4.6	23.5	16.8	38.6	35.1	13.0	4.6	16.8	11.6	44.6
	四国	196	23.0	12.8	5.6	20.9	13.8	39.3	38.3	8.7	4.6	13.8	13.3	38.3
	九州	574	25.8	10.8	5.4	21.8	16.4	42.5	41.3	15.0	4.4	16.9	14.8	38.3



【親】



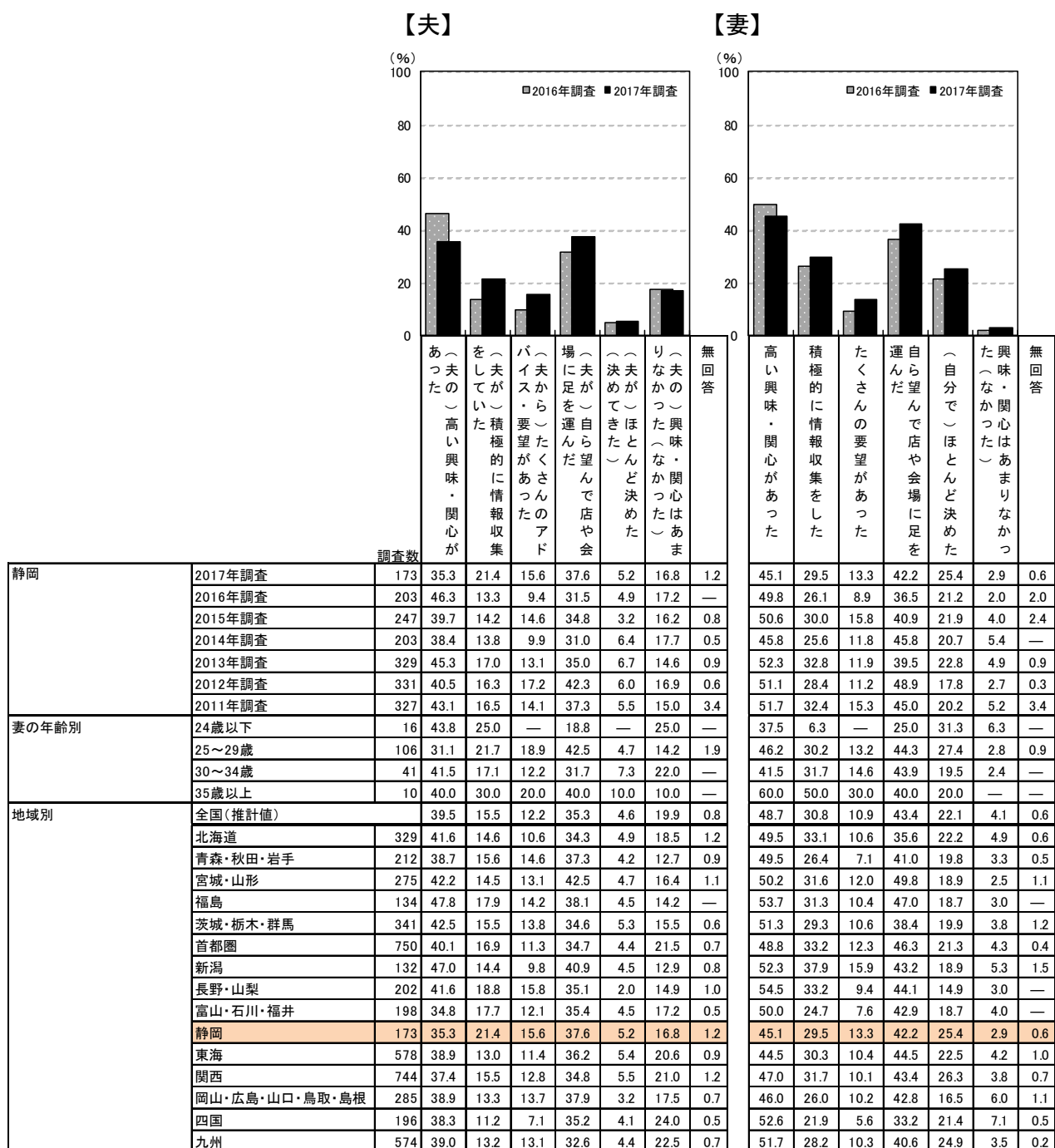
静岡	2017年調査	173	4.6	1.2	2.3	0.6	—	91.3	1.2
	2016年調査	203	8.9	—	4.4	1.0	—	87.2	—
	2015年調査	247	8.1	0.8	3.2	1.2	—	86.2	1.2
	2014年調査	203	6.4	1.0	3.9	1.0	—	87.7	1.5
	2013年調査	329	9.4	1.2	2.7	0.9	0.6	83.6	1.8
	2012年調査	331	6.6	1.5	3.9	1.5	—	87.3	0.3
	2011年調査	327	7.6	0.6	3.1	2.4	—	83.5	4.3
妻の年齢別	24歳以下	16	—	—	—	—	—	93.8	6.3
	25～29歳	106	2.8	1.9	0.9	0.9	—	92.5	0.9
	30～34歳	41	9.8	—	7.3	—	—	87.8	—
	35歳以上	10	10.0	—	—	—	—	90.0	—
地域別	全国(推計値)		7.7	1.0	2.7	1.3	0.4	87.7	1.1
	北海道	329	8.5	0.6	3.0	1.8	—	87.8	0.6
	青森・秋田・岩手	212	5.7	0.5	1.4	1.4	—	91.0	0.5
	宮城・山形	275	4.4	0.4	1.1	0.4	0.7	91.6	1.8
	福島	134	9.7	2.2	3.0	—	—	88.1	—
	茨城・栃木・群馬	341	10.0	0.9	2.1	1.2	—	85.6	1.5
	首都圏	750	7.9	0.7	2.9	0.9	0.4	88.3	0.8
	新潟	132	3.8	1.5	2.3	—	—	90.9	2.3
	長野・山梨	202	7.4	1.5	2.0	0.5	—	90.6	0.5
	富山・石川・福井	198	7.1	—	0.5	1.5	—	91.4	0.5
	静岡	173	4.6	1.2	2.3	0.6	—	91.3	1.2
	東海	578	8.0	0.5	2.6	1.0	0.5	87.2	1.6
	関西	744	7.8	0.9	2.3	1.2	0.5	87.2	1.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	9.1	2.5	3.2	3.2	0.7	84.9	1.1
	四国	196	8.7	1.5	2.6	2.6	0.5	84.7	0.5
	九州	574	6.6	1.7	3.8	2.3	1.0	85.7	1.2



2) 結婚指輪

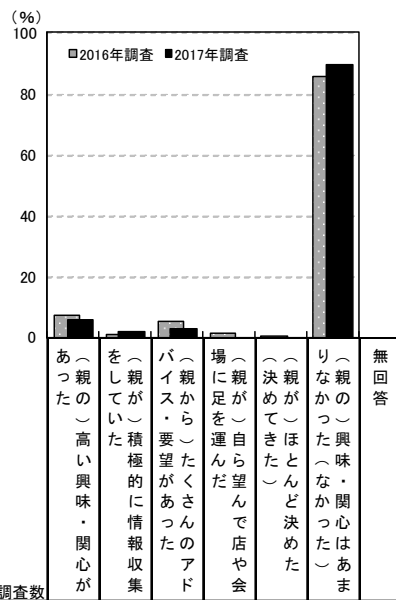
- 結婚指輪を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が38%、「高い興味・関心があった」が35%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が45%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が42%、「積極的に情報収集をした」が30%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が6%であった。

■結婚指輪を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】



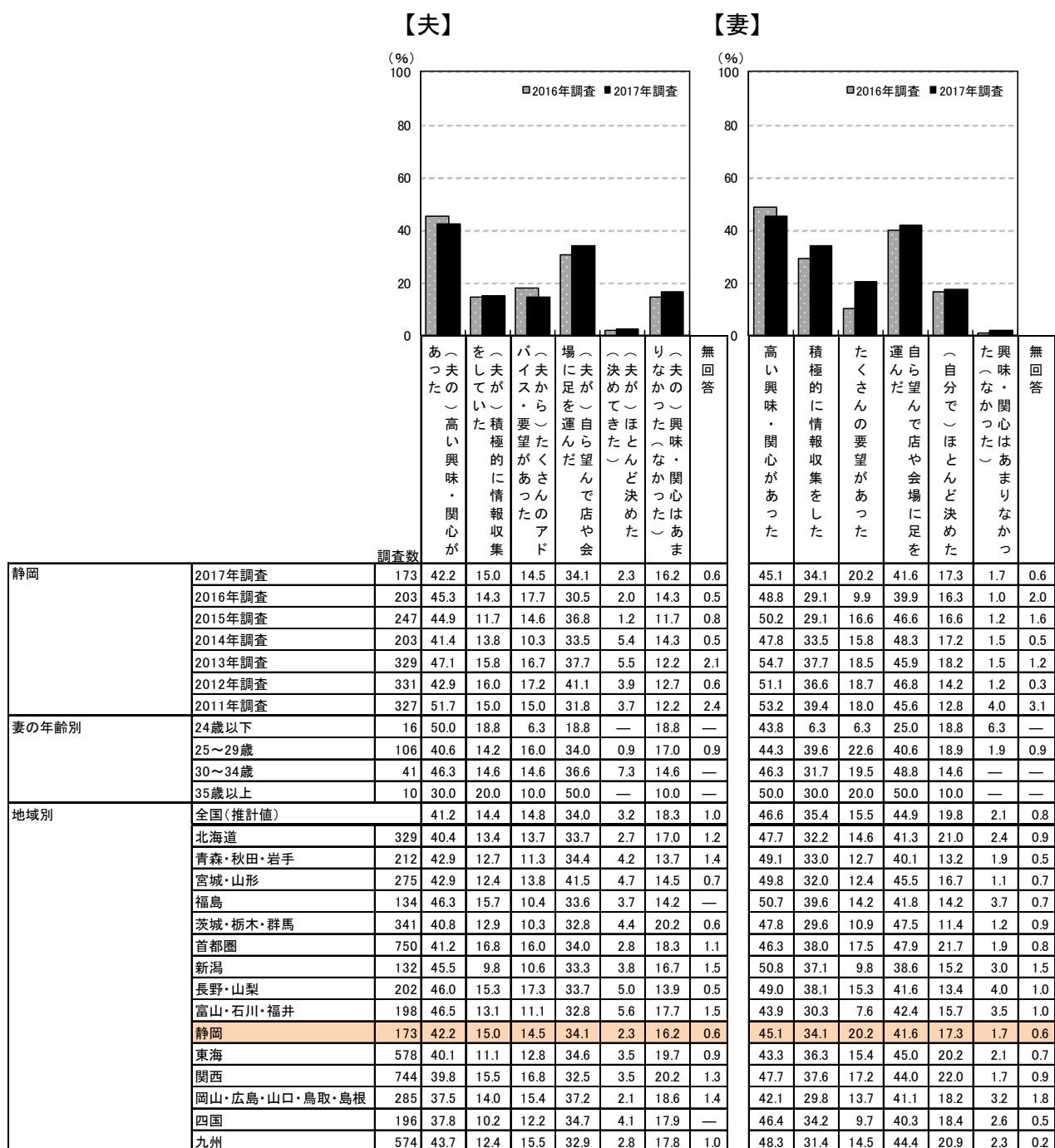
静岡	2017年調査	173	5.8	1.7	2.9	—	—	89.6	0.6
	2016年調査	203	7.4	1.0	5.4	1.5	0.5	85.7	—
	2015年調査	247	10.5	0.8	2.8	3.2	—	83.8	1.2
	2014年調査	203	6.4	—	3.4	2.0	—	88.2	0.5
	2013年調査	329	8.8	0.9	3.3	1.2	0.3	83.9	1.8
	2012年調査	331	7.9	2.1	3.0	1.2	0.3	85.5	0.3
	2011年調査	327	7.6	1.2	3.7	1.2	0.3	84.7	3.1
妻の年齢別	24歳以下	16	6.3	—	—	—	—	93.8	—
	25～29歳	106	5.7	2.8	1.9	—	—	88.7	0.9
	30～34歳	41	7.3	—	7.3	—	—	87.8	—
	35歳以上	10	—	—	—	—	—	100.0	—
地域別	全国(推計値)		7.9	0.9	2.4	1.3	0.1	87.9	0.7
	北海道	329	9.1	0.6	2.1	1.5	—	87.5	0.6
	青森・秋田・岩手	212	7.1	0.5	0.5	0.5	—	91.0	0.5
	宮城・山形	275	5.5	0.4	1.1	1.1	—	91.6	0.4
	福島	134	11.9	0.7	1.5	0.7	—	85.8	—
	茨城・栃木・群馬	341	10.0	0.9	1.5	1.5	0.3	85.3	0.9
	首都圏	750	7.9	0.4	2.3	0.9	—	89.1	0.4
	新潟	132	3.8	1.5	1.5	0.8	—	90.9	1.5
	長野・山梨	202	8.9	0.5	1.0	1.5	—	87.6	0.5
	富山・石川・福井	198	7.1	1.0	3.0	2.0	—	88.4	—
	静岡	173	5.8	1.7	2.9	—	—	89.6	0.6
	東海	578	8.0	1.0	1.9	1.4	—	87.4	1.2
	関西	744	7.8	0.8	3.2	1.3	—	87.5	1.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	10.2	1.4	3.2	1.8	0.7	84.6	1.1
	四国	196	11.7	1.5	4.1	2.6	—	80.6	0.5
	九州	574	5.6	1.7	3.0	1.7	0.3	88.2	0.5



3) 挙式、披露宴・披露パーティ会場

- 挙式、披露宴・披露パーティ会場を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が42%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が34%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が45%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が42%、「積極的に情報収集をした」が34%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が25%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティ会場を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)



理由	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
（親の）高い興味・関心があった	25	25
をしていた	3	4
（親が）積極的に情報収集	7	9
（親から）たくさんアドバイス・要望があった	5	5
場に足を運んだ	5	5
（親が）自ら望んで店や会	2	2
（親が）ほとんど決めた（決めてきた）	61	60
（親の）興味・関心はあまりなかった（なかった）	0	0
無回答	0	0

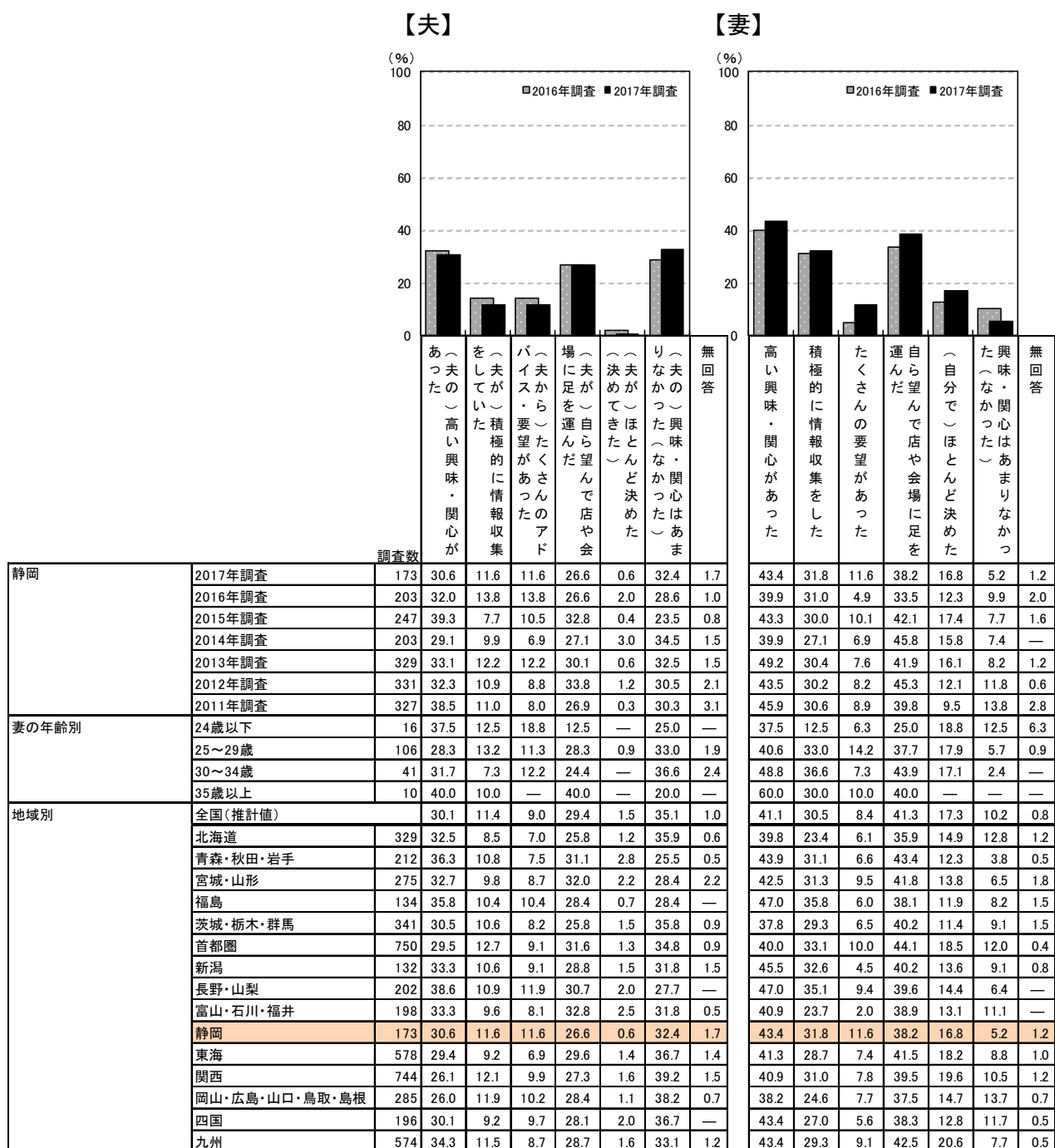
理由	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
（親の）高い興味・関心があった	25	25
をしていた	3	4
（親が）積極的に情報収集	7	9
（親から）たくさんアドバイス・要望があった	5	5
場に足を運んだ	5	5
（親が）自ら望んで店や会	2	2
（親が）ほとんど決めた（決めてきた）	61	60
（親の）興味・関心はあまりなかった（なかった）	0	0
無回答	0	0



4) 挙式、披露宴・披露パーティ会場のブライダルフェア

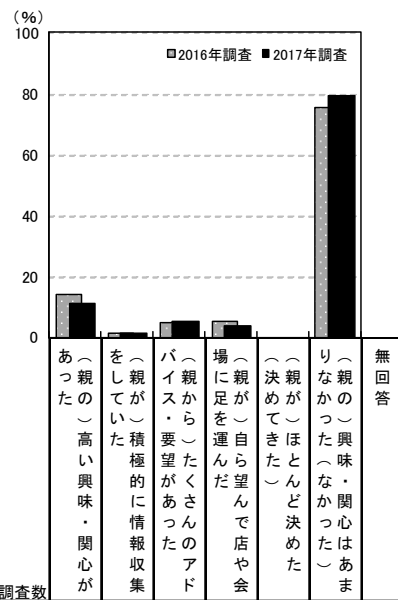
- ブライダルフェアを検討する際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が31%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が27%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が43%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が38%、「積極的に情報収集をした」が32%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が11%であった。

■ブライダルフェアを検討する際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】



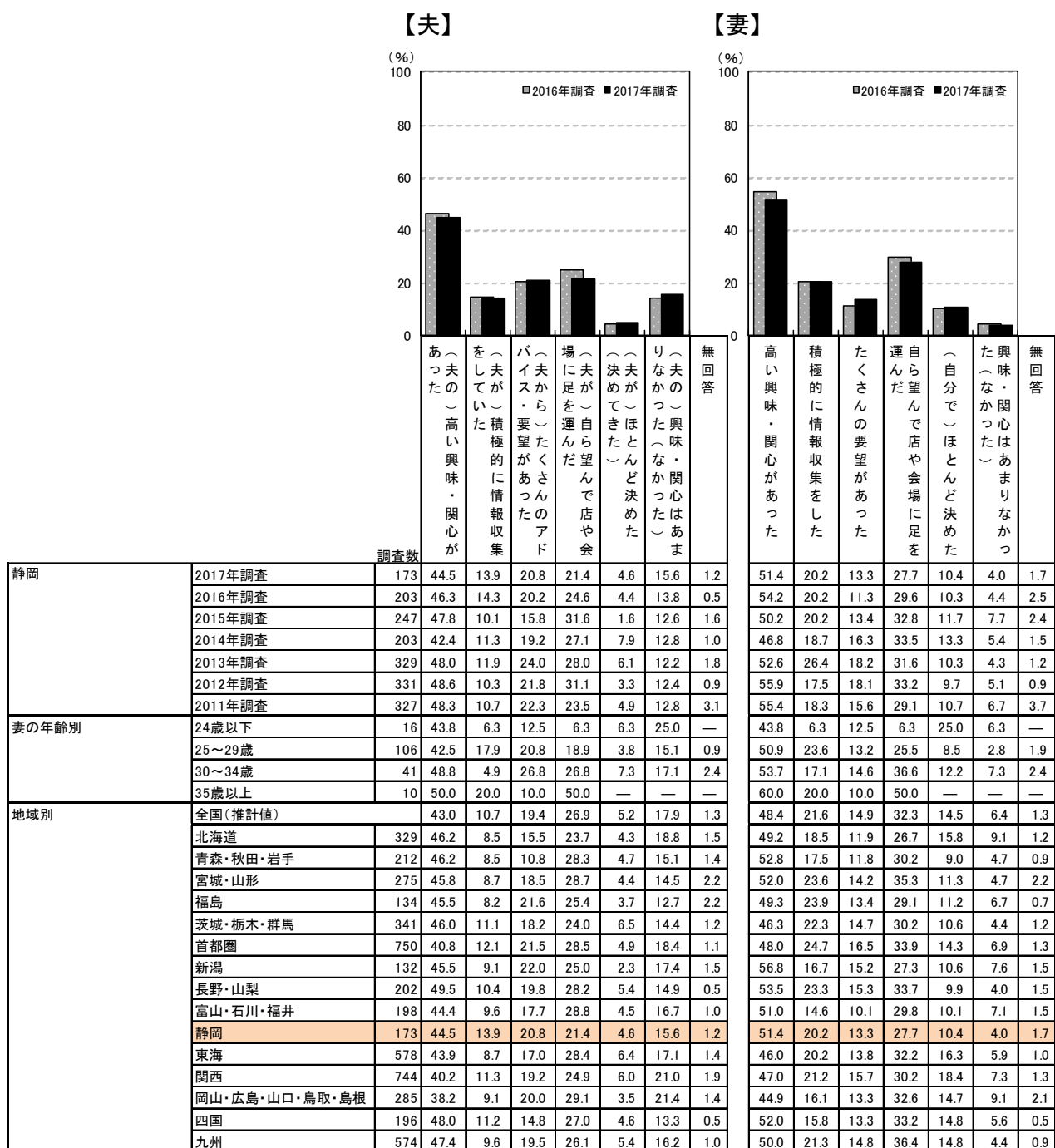
静岡	2017年調査	173	11.0	1.2	5.2	4.0	—	79.2	0.6
	2016年調査	203	13.8	1.5	4.9	5.4	—	75.4	—
	2015年調査	247	17.4	2.8	4.9	4.9	0.4	69.6	2.8
	2014年調査	203	9.4	1.5	3.9	10.3	—	76.8	1.0
	2013年調査	329	13.4	2.7	5.5	6.4	—	73.9	1.5
	2012年調査	331	14.5	1.5	3.0	6.0	0.9	77.3	0.9
	2011年調査	327	18.0	1.2	3.4	6.4	—	72.2	3.7
妻の年齢別	24歳以下	16	12.5	—	—	—	—	87.5	—
	25～29歳	106	11.3	1.9	6.6	4.7	—	76.4	0.9
	30～34歳	41	9.8	—	4.9	4.9	—	80.5	—
	35歳以上	10	10.0	—	—	—	—	90.0	—
地域別	全国(推計値)		10.7	2.1	3.7	5.5	0.3	78.9	1.0
	北海道	329	9.7	2.4	4.3	4.0	0.3	80.5	0.9
	青森・秋田・岩手	212	16.5	3.8	6.6	8.5	0.5	64.6	1.4
	宮城・山形	275	10.2	3.6	6.2	9.5	0.7	73.1	1.8
	福島	134	14.9	1.5	6.0	9.7	—	73.9	—
	茨城・栃木・群馬	341	15.5	1.5	4.1	4.4	—	74.2	0.9
	首都圏	750	8.3	2.3	3.2	5.5	0.4	81.7	0.5
	新潟	132	11.4	1.5	4.5	9.8	0.8	72.0	1.5
	長野・山梨	202	11.9	1.5	3.5	5.0	—	76.2	2.0
	富山・石川・福井	198	13.1	2.5	4.5	5.1	—	76.3	—
	静岡	173	11.0	1.2	5.2	4.0	—	79.2	0.6
	東海	578	12.8	1.4	2.6	4.5	—	78.5	1.7
	関西	744	9.5	3.1	3.4	5.2	0.1	80.9	0.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	10.2	1.1	3.5	3.5	—	80.7	1.8
	四国	196	15.3	1.5	2.6	4.6	—	77.6	1.0
	九州	574	12.7	1.4	4.9	7.5	0.9	75.1	1.0



5) 披露宴・披露パーティでの料理・飲み物

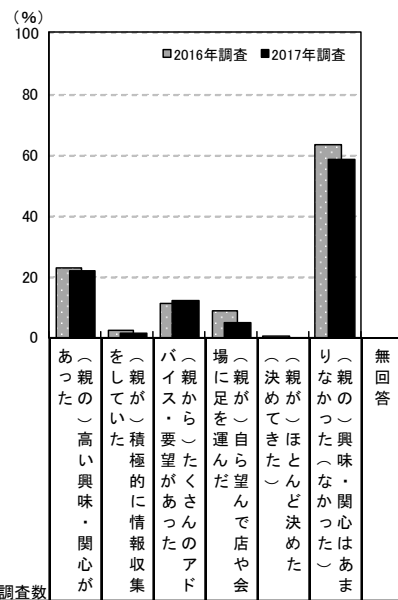
- 披露宴・披露パーティでの料理・飲み物を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が45%、「たくさんのアドバイス・要望があった」と「自ら望んで店や会場に足を運んだ」がともに21%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が51%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が28%、「積極的に情報収集をした」が20%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が22%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が12%であった。

■披露宴・披露パーティでの料理・飲み物を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】



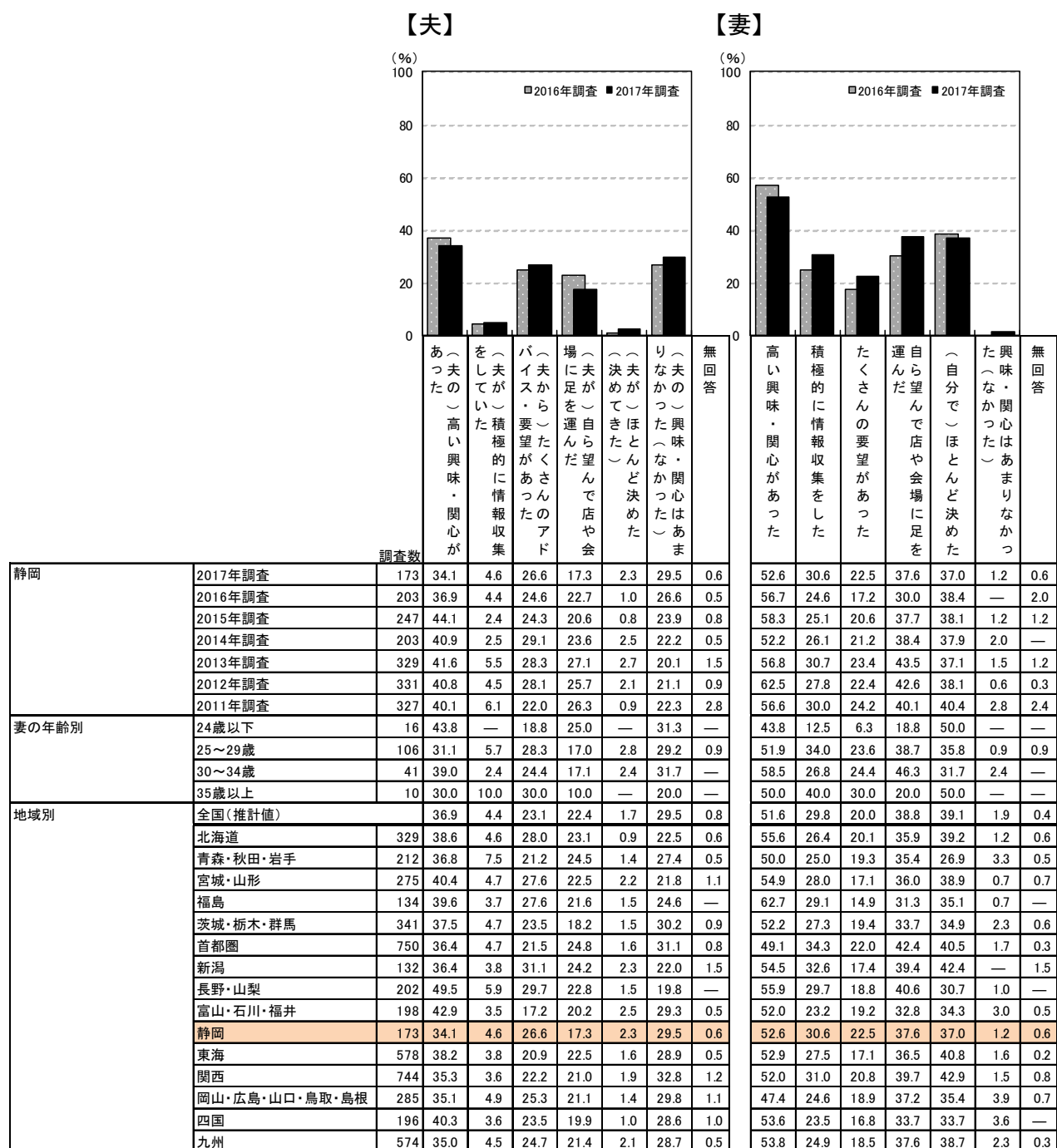
静岡	2017年調査	173	22.0	1.2	12.1	4.6	—	58.4	4.0
	2016年調査	203	22.7	2.5	11.3	8.4	0.5	63.1	—
	2015年調査	247	26.3	2.0	15.4	7.3	0.8	54.7	1.2
	2014年調査	203	21.7	1.5	19.7	7.9	1.5	53.7	1.5
	2013年調査	329	23.4	2.7	10.9	5.8	0.9	59.0	2.7
	2012年調査	331	26.3	0.9	14.8	8.5	1.8	57.1	0.3
	2011年調査	327	26.3	1.8	17.7	7.3	1.8	51.7	4.0
妻の年齢別	24歳以下	16	18.8	—	6.3	—	—	68.8	6.3
	25～29歳	106	20.8	1.9	9.4	5.7	—	58.5	3.8
	30～34歳	41	24.4	—	22.0	2.4	—	53.7	4.9
	35歳以上	10	30.0	—	10.0	10.0	—	60.0	—
地域別	全国(推計値)		21.4	2.4	11.9	6.7	1.1	60.8	1.4
	北海道	329	15.8	2.4	11.2	2.4	0.3	69.0	1.2
	青森・秋田・岩手	212	29.2	1.9	19.3	13.7	2.8	40.1	0.9
	宮城・山形	275	24.0	3.3	15.3	10.2	3.3	51.6	1.8
	福島	134	30.6	2.2	20.9	11.2	3.7	44.8	—
	茨城・栃木・群馬	341	24.3	2.9	16.7	7.9	0.9	49.9	1.5
	首都圏	750	19.7	3.1	10.0	5.6	0.8	65.3	1.2
	新潟	132	22.0	0.8	12.9	9.8	5.3	54.5	1.5
	長野・山梨	202	24.8	1.5	15.3	6.9	1.0	53.5	0.5
	富山・石川・福井	198	25.8	1.0	16.7	11.6	0.5	51.0	0.5
	静岡	173	22.0	1.2	12.1	4.6	—	58.4	4.0
	東海	578	20.1	1.0	10.6	6.1	1.6	63.1	1.7
	関西	744	19.0	2.2	10.5	6.2	0.7	64.9	1.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	21.8	2.8	10.9	6.0	0.4	61.8	2.1
	四国	196	27.6	1.5	14.8	4.6	1.0	54.6	1.0
	九州	574	24.7	2.3	13.1	9.4	1.7	55.1	0.7



6) 新婦の衣裳

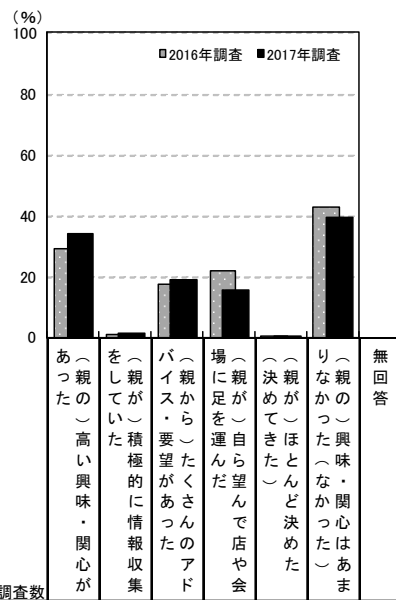
- 新婦の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が34%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が27%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が17%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が53%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が38%、「ほとんど決めた」が37%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が34%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が19%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が16%であった。

■新婦の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】



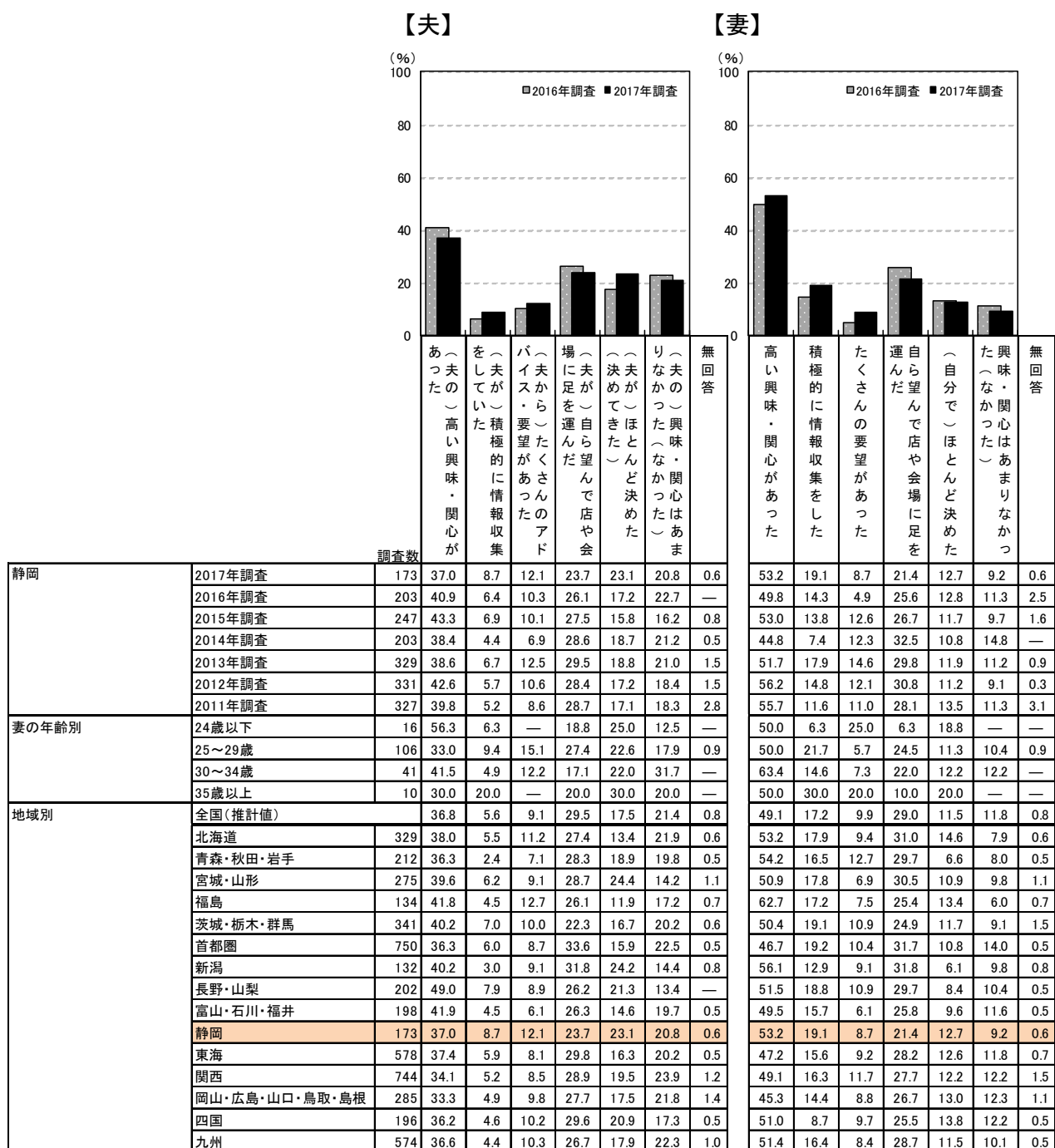
静岡	2017年調査	173	34.1	1.2	19.1	15.6	0.6	39.3	0.6
	2016年調査	203	29.1	1.0	17.2	21.7	0.5	42.9	—
	2015年調査	247	36.4	3.6	18.6	16.6	0.4	36.4	0.8
	2014年調査	203	33.0	3.4	20.2	21.7	2.0	38.4	1.0
	2013年調査	329	33.1	1.8	17.3	16.1	—	42.2	1.5
	2012年調査	331	38.4	2.1	22.1	19.0	0.9	34.1	0.3
	2011年調査	327	40.1	2.1	18.0	16.5	0.3	34.3	3.4
妻の年齢別	24歳以下	16	18.8	—	6.3	18.8	—	62.5	—
	25～29歳	106	32.1	0.9	19.8	18.9	—	36.8	0.9
	30～34歳	41	46.3	—	22.0	7.3	2.4	34.1	—
	35歳以上	10	30.0	10.0	20.0	10.0	—	50.0	—
地域別	全国（推計値）		33.4	2.3	17.7	15.5	0.6	41.9	0.6
	北海道	329	33.4	2.7	22.2	16.7	1.2	37.7	0.6
	青森・秋田・岩手	212	36.8	3.3	19.8	16.5	0.5	34.9	0.5
	宮城・山形	275	31.3	1.8	18.5	13.5	1.1	44.7	0.4
	福島	134	36.6	1.5	19.4	15.7	0.7	43.3	—
	茨城・栃木・群馬	341	31.7	1.5	12.0	15.2	1.5	44.6	0.9
	首都圏	750	31.3	2.0	18.1	13.9	0.3	45.2	0.3
	新潟	132	34.1	0.8	15.9	14.4	1.5	40.9	1.5
	長野・山梨	202	34.2	2.5	19.3	8.9	0.5	43.1	1.0
	富山・石川・福井	198	37.4	2.5	18.7	18.2	0.5	35.9	—
	静岡	173	34.1	1.2	19.1	15.6	0.6	39.3	0.6
	東海	578	36.5	2.9	17.8	19.0	—	36.9	0.7
	関西	744	36.0	2.7	15.9	16.7	0.8	39.8	0.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	30.5	2.5	16.8	15.4	0.7	43.5	1.1
	四国	196	36.2	2.0	20.4	15.3	0.5	36.7	0.5
	九州	574	32.9	2.8	18.5	16.9	1.4	42.7	0.5



7) 新郎の衣裳

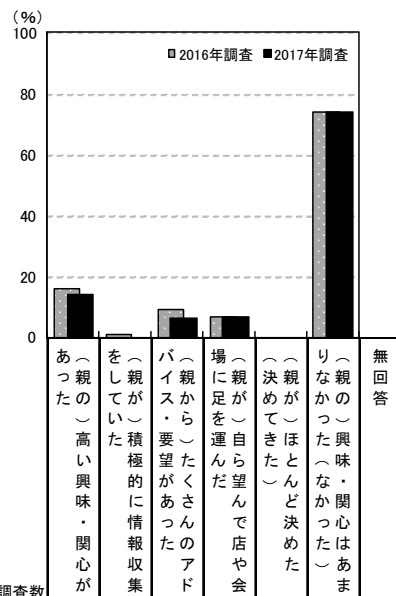
- 新郎の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が37%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が24%、「ほとんど決めた(決めてきた)」が23%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が53%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が21%、「積極的に情報収集をした」が19%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が14%であった。

■新郎の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】



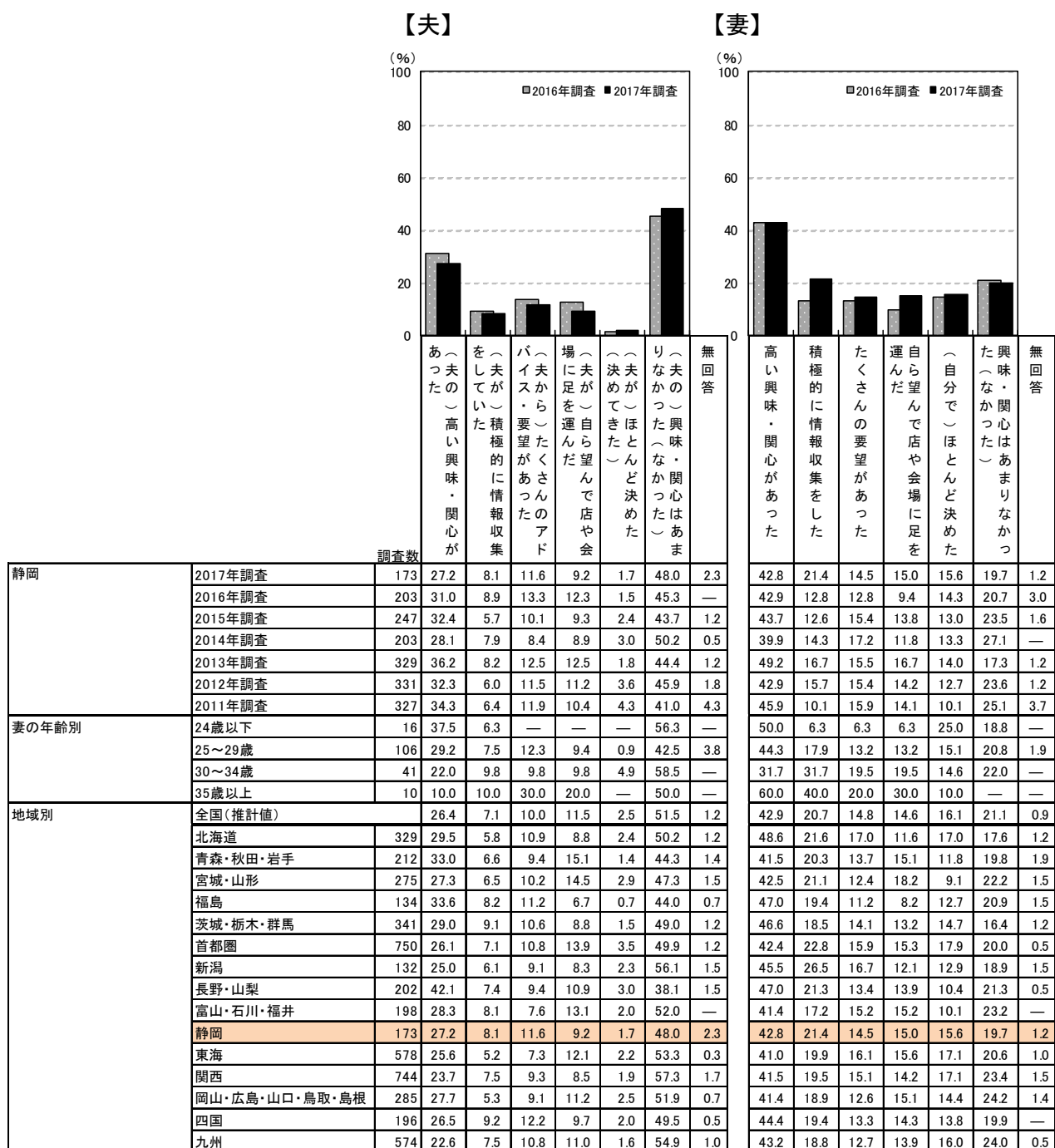
静岡	2017年調査	173	13.9	—	6.4	6.9	—	74.0	0.6
	2016年調査	203	15.8	1.0	8.9	6.9	—	73.9	—
	2015年調査	247	19.8	2.0	6.9	6.1	0.4	67.6	0.8
	2014年調査	203	15.3	1.5	7.9	9.4	—	69.5	1.0
	2013年調査	329	21.6	—	4.9	6.4	—	68.1	1.5
	2012年調査	331	21.1	1.2	12.1	8.8	0.3	61.6	0.9
	2011年調査	327	20.2	0.9	8.0	8.3	—	64.5	3.1
妻の年齢別	24歳以下	16	18.8	—	—	—	—	81.3	—
	25～29歳	106	10.4	—	5.7	9.4	—	74.5	0.9
	30～34歳	41	22.0	—	12.2	2.4	—	68.3	—
	35歳以上	10	10.0	—	—	10.0	—	80.0	—
地域別	全国(推計値)		16.4	1.2	7.4	5.8	0.4	71.1	0.8
	北海道	329	19.1	0.9	11.2	7.6	0.3	64.4	0.9
	青森・秋田・岩手	212	21.2	2.4	11.3	9.4	—	60.4	0.5
	宮城・山形	275	16.4	1.1	8.7	6.2	1.1	69.8	0.4
	福島	134	17.9	0.7	9.7	6.7	0.7	67.9	0.7
	茨城・栃木・群馬	341	18.5	0.9	5.0	5.6	0.6	69.5	0.9
	首都圏	750	14.8	1.3	7.5	3.5	0.1	74.1	0.5
	新潟	132	18.2	0.8	8.3	6.1	2.3	66.7	1.5
	長野・山梨	202	19.8	1.5	7.4	5.4	—	67.8	0.5
	富山・石川・福井	198	16.2	2.5	7.1	8.1	—	69.2	—
	静岡	173	13.9	—	6.4	6.9	—	74.0	0.6
	東海	578	18.2	0.5	7.6	8.0	0.5	67.5	1.4
	関西	744	16.5	1.1	5.8	5.6	0.3	73.5	0.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	13.7	0.4	5.6	7.4	0.4	73.0	1.8
	四国	196	19.4	1.5	8.7	9.2	—	64.3	1.0
	九州	574	16.4	1.7	8.9	7.1	0.9	69.3	0.5



8) 写真の撮り方や内容

- 写真の撮り方や内容を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が27%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が12%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が43%、「積極的に情報収集をした」が21%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が10%であった。

■写真の撮り方や内容を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)



理由 (Reason)	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
「(親の)高い興味・関心があった」	10	10
「(親が)積極的に情報収集をしていた」	2	2
「(親が)「バイス・要望」があった」	2	3
「(親から)たくさんアドバース・要望があった」	2	2
「(親が)自ら望んで店や会場に足を運んだ」	1	1
「(親が)ほとんど決めた(決めてきた)」	0	0
「(親の)興味・関心はあまりなかった(なかった)」	85	85
無回答	0	0

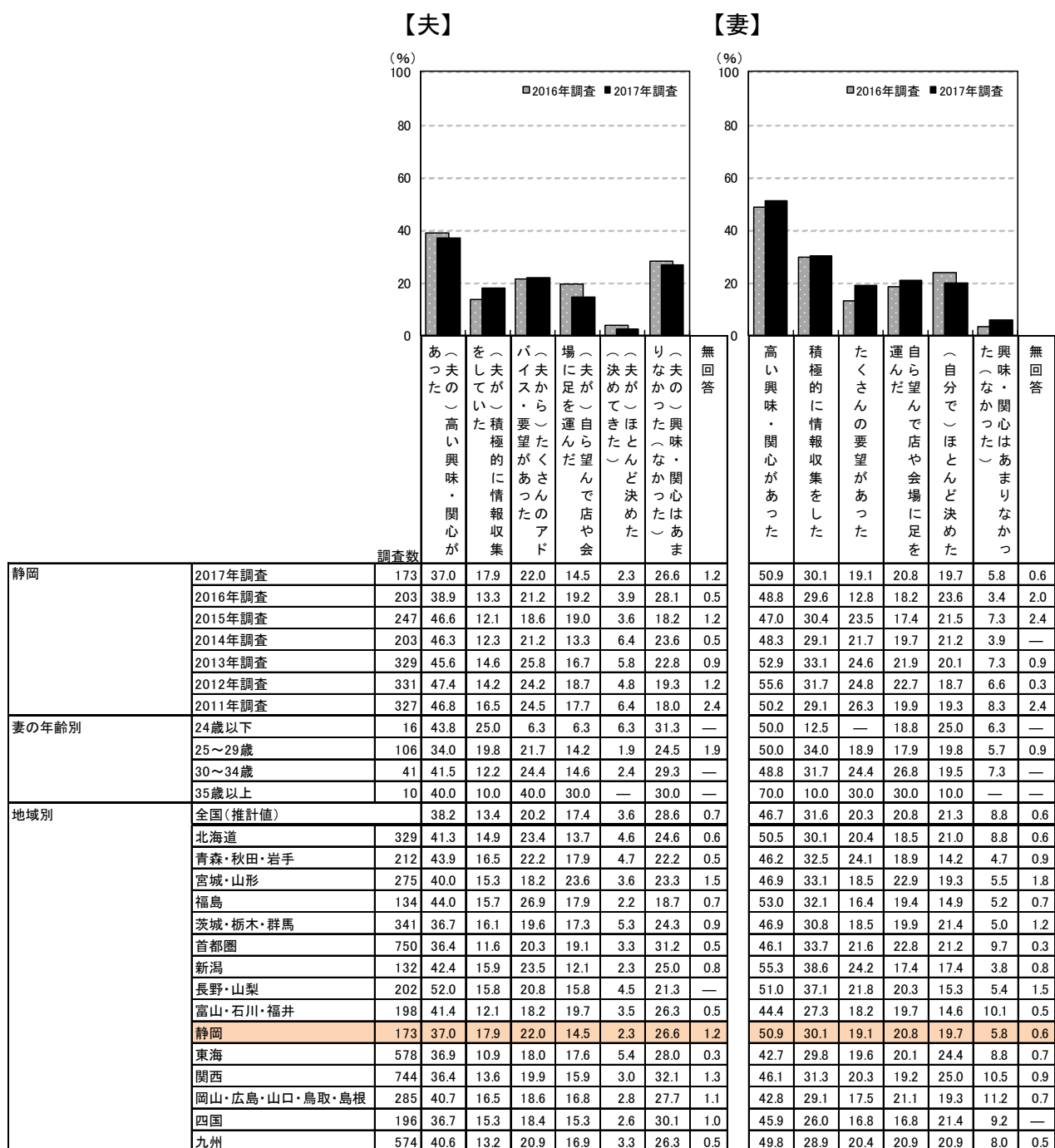
理由 (Reason)	2016年調査 (%)	2017年調査 (%)
「(親の) 高い興味・関心があった」	10	10
「(親が) 積極的に情報収集をしていた」	2	2
「(親が) 積極的に皆さんのアドバイスを要請があった」	2	3
「(親が) 自ら望んで店や会場に足を運んだ」	1	1
「(親が) ほとんど決めた(決めてきた)」	0	0
「(親の) 興味・関心はあまりなかった(なかった)」	86	85
無回答	0	0



9) 挙式、披露宴・披露パーティでの演出

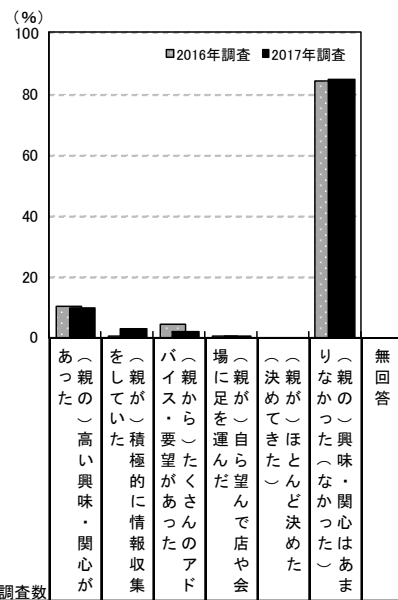
- 挙式、披露宴・披露パーティでの演出を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が37%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が22%、「積極的に情報収集をしていた」が18%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が51%、「積極的に情報収集をした」が30%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が10%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティでの演出を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】



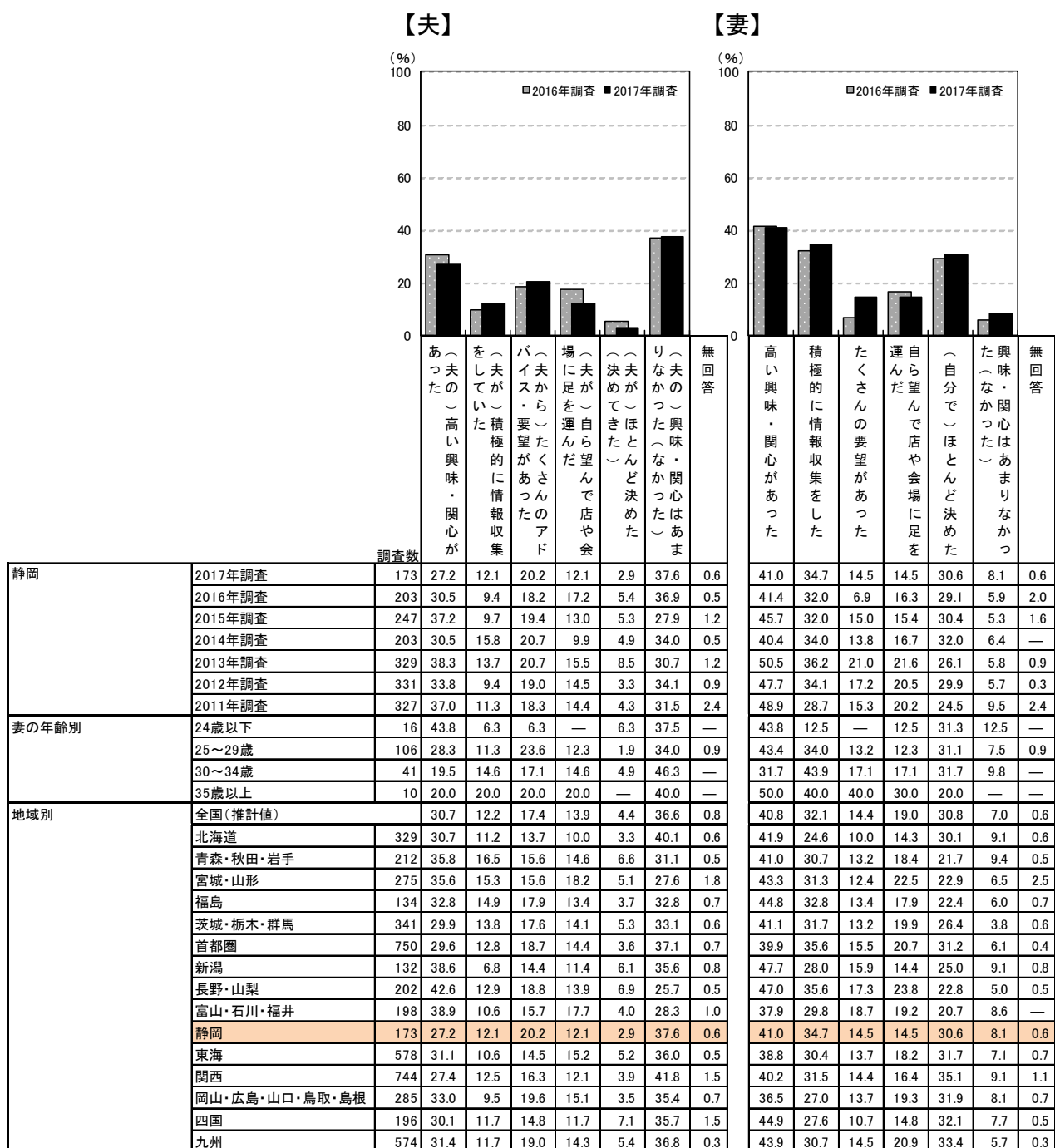
静岡	2017年調査	173	9.8	2.9	1.7	0.6	—	84.4	1.2
	2016年調査	203	10.3	0.5	4.4	0.5	—	84.2	—
	2015年調査	247	15.4	1.2	2.4	1.6	0.4	79.8	0.8
	2014年調査	203	9.4	2.0	6.4	0.5	0.5	82.3	1.0
	2013年調査	329	14.6	0.6	4.6	1.2	—	79.6	1.5
	2012年調査	331	11.2	1.2	6.3	0.6	0.3	81.3	0.9
	2011年調査	327	13.1	0.9	5.2	1.2	0.3	77.4	3.1
妻の年齢別	24歳以下	16	—	—	—	—	—	100.0	—
	25～29歳	106	9.4	4.7	2.8	0.9	—	81.1	1.9
	30～34歳	41	12.2	—	—	—	—	87.8	—
	35歳以上	10	20.0	—	—	—	—	80.0	—
地域別	全国(推計値)		10.3	1.1	4.5	1.3	0.3	83.2	0.9
	北海道	329	12.5	0.9	6.4	0.6	—	81.2	0.6
	青森・秋田・岩手	212	9.9	2.4	9.9	2.8	1.4	75.5	0.5
	宮城・山形	275	12.4	2.5	3.6	2.2	0.4	80.0	0.7
	福島	134	11.9	3.7	9.0	2.2	—	79.9	0.7
	茨城・栃木・群馬	341	12.0	0.9	3.5	0.6	0.3	81.8	1.2
	首都圏	750	10.4	0.9	3.2	1.1	0.1	84.8	0.7
	新潟	132	9.8	1.5	2.3	1.5	0.8	81.8	2.3
	長野・山梨	202	9.4	2.0	9.4	2.0	0.5	76.7	0.5
	富山・石川・福井	198	7.6	0.5	6.6	1.5	—	84.3	—
	静岡	173	9.8	2.9	1.7	0.6	—	84.4	1.2
	東海	578	11.6	0.7	4.0	2.6	0.5	81.3	1.6
	関西	744	8.5	0.5	4.0	0.9	0.3	85.9	0.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	10.5	1.1	3.9	0.7	—	83.5	1.4
	四国	196	9.7	1.0	4.6	1.0	0.5	83.2	0.5
	九州	574	10.8	1.2	7.5	1.7	0.5	81.0	0.5



10) ギフト(引出物など)

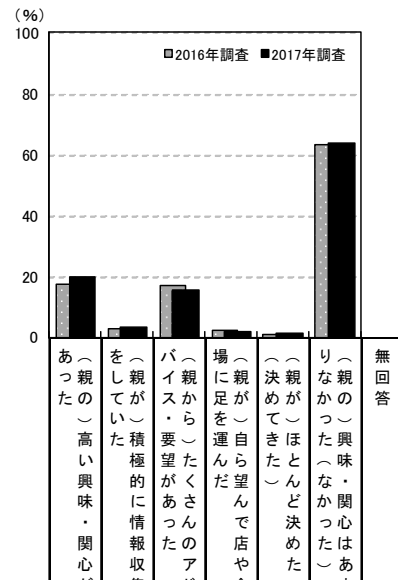
- ギフト(引出物など)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が27%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が20%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が41%、「積極的に情報収集をした」が35%、「ほとんど決めた」が31%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が20%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が16%であった。

■ギフト(引出物など)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】



静岡	2017年調査	173	19.7	3.5	15.6	1.7	1.2	63.6	0.6
	2016年調査	203	17.2	3.0	16.7	2.5	1.0	63.1	—
	2015年調査	247	16.6	3.2	20.2	2.0	0.8	59.5	0.8
	2014年調査	203	18.2	2.0	24.6	3.9	2.0	54.7	1.0
	2013年調査	329	23.1	1.5	26.7	2.4	1.5	50.2	1.5
	2012年調査	331	22.1	3.0	25.7	3.9	2.4	49.2	0.3
	2011年調査	327	23.9	2.4	25.4	3.4	4.0	49.8	3.1
妻の年齢別	24歳以下	16	18.8	—	—	—	—	81.3	—
	25～29歳	106	14.2	3.8	17.0	0.9	0.9	63.2	0.9
	30～34歳	41	31.7	2.4	17.1	2.4	2.4	58.5	—
	35歳以上	10	30.0	10.0	20.0	10.0	—	60.0	—
地域別	全国（推計値）		16.0	3.0	17.7	3.0	1.4	63.6	0.7
	北海道	329	10.9	2.1	12.8	0.9	0.6	76.0	0.6
	青森・秋田・岩手	212	20.8	2.8	28.8	6.6	3.8	43.9	0.5
	宮城・山形	275	19.3	3.6	20.7	6.9	3.3	54.2	1.8
	福島	134	17.9	3.0	24.6	4.5	6.0	54.5	—
	茨城・栃木・群馬	341	18.8	3.5	16.7	0.9	1.2	60.4	0.9
	首都圏	750	14.8	2.7	15.3	2.7	0.7	68.0	0.4
	新潟	132	29.5	4.5	32.6	6.8	7.6	31.1	1.5
	長野・山梨	202	22.8	3.5	25.7	5.0	0.5	49.0	0.5
	富山・石川・福井	198	25.8	7.1	28.8	6.1	6.1	38.4	—
	静岡	173	19.7	3.5	15.6	1.7	1.2	63.6	0.6
	東海	578	16.1	1.9	18.7	4.2	1.7	61.9	1.2
	関西	744	13.7	2.4	13.7	2.4	0.8	70.2	0.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	9.1	2.1	16.8	1.8	0.7	69.5	1.4
	四国	196	17.3	4.6	25.5	4.6	1.0	54.1	0.5
	九州	574	18.5	4.4	21.4	2.8	2.3	57.7	0.5



＜参考＞アイテム間比較

＜参考＞夫や妻自身、親の関与状況のアイテム間比較(それぞれ全体／複数回答)

【夫】

【妻】

				夫の関与状況 (%)						妻自身の関与状況 (%)					
				あ(夫の)高 い興味・関心 が	を(夫が)積 極的に情報 収集	バ(夫から)要 望があつた アド	場(夫が)自 ら運んだ で店や会	(夫が)ほと んど決めた	り(夫の)興 味・関心はあ ま	高 い興味・関 心があつた	積 極的に情 報収集をし た	た(夫の)要 望があつた	運(夫が)自 ら運んだ で店や会 場に足を	(自分で)ほ とんど決 めた	興 味・関心は あま りなかつ た
静岡	TOTAL値	2017年調査		33.6	12.8	15.8	21.6	6.5	28.2	46.2	26.6	14.3	27.3	20.2	10.0
	婚約指輪(エンゲージ リング)	2017年調査	173	20.8	15.0	3.5	19.7	20.2	38.7	36.4	14.5	5.2	13.9	16.2	42.2
	結婚指輪	2017年調査	173	35.3	21.4	15.6	37.6	5.2	16.8	45.1	29.5	13.3	42.2	25.4	2.9
	挙式、披露宴・披露 パーティ会場	2017年調査	173	42.2	15.0	14.5	34.1	2.3	16.2	45.1	34.1	20.2	41.6	17.3	1.7
	ブライダルフェア	2017年調査	173	30.6	11.6	11.6	26.6	0.6	32.4	43.4	31.8	11.6	38.2	16.8	5.2
	披露宴・披露パーティ での料理・飲み物	2017年調査	173	44.5	13.9	20.8	21.4	4.6	15.6	51.4	20.2	13.3	27.7	10.4	4.0
	新婦の衣裳	2017年調査	173	34.1	4.6	26.6	17.3	2.3	29.5	52.6	30.6	22.5	37.6	37.0	1.2
	新郎の衣裳	2017年調査	173	37.0	8.7	12.1	23.7	23.1	20.8	53.2	19.1	8.7	21.4	12.7	9.2
	写真の撮り方や内容	2017年調査	173	27.2	8.1	11.6	9.2	1.7	48.0	42.8	21.4	14.5	15.0	15.6	19.7
	挙式、披露宴・披露 パーティでの演出	2017年調査	173	37.0	17.9	22.0	14.5	2.3	26.6	50.9	30.1	19.1	20.8	19.7	5.8
	ギフト(引出物など)	2017年調査	173	27.2	12.1	20.2	12.1	2.9	37.6	41.0	34.7	14.5	14.5	30.6	8.1

※TOTAL値:「婚約指輪(エンゲージリング)」～「ギフト(引出物など)」10項目の平均値

50.0 …TOTAL値より10ポイント以上大きい項目に網掛け

50.0 …TOTAL値より5ポイント以上大きい項目に網掛け



【親】

(%)

				親の関与状況					(7)
				あ つ た の 高 い 興 味 ・ 関 心 が	を し て い た 積 極 的 に 情 報 収 集	バ イ 親 ス ・ 要 望 が あ つ た の ア ド	場 に 親 が 足 を 運 ん だ 望 ん で 店 や 会	(親が)ほとん ど決めた	
調査数									
静岡	TOTAL値	2017年調査		15.6	1.7	7.8	4.0	0.2	72.4
	婚約指輪(エンゲージ リング)	2017年調査	173	4.6	1.2	2.3	0.6	—	91.3
	結婚指輪	2017年調査	173	5.8	1.7	2.9	—	—	89.6
	挙式・披露宴・披露 パーティ会場	2017年調査	173	24.9	3.5	9.2	5.2	—	59.5
	ブライダルフェア	2017年調査	173	11.0	1.2	5.2	4.0	—	79.2
	披露宴・披露パーティ での料理・飲み物	2017年調査	173	22.0	1.2	12.1	4.6	—	58.4
	新婦の衣裳	2017年調査	173	34.1	1.2	19.1	15.6	0.6	39.3
	新郎の衣裳	2017年調査	173	13.9	—	6.4	6.9	—	74.0
	写真の撮り方や内容	2017年調査	173	10.4	1.2	3.5	1.2	—	84.4
	挙式・披露宴・披露 パーティでの演出	2017年調査	173	9.8	2.9	1.7	0.6	—	84.4
	ギフト(引出物など)	2017年調査	173	19.7	3.5	15.6	1.7	1.2	63.6

※TOTAL値:「婚約指輪(エンゲージリング)」～「ギフト(引出物など)」10項目の平均値

50.0 …TOTAL値より10ポイント以上大きい項目に網掛け

50.0 …TOTAL値より5ポイント以上大きい項目に網掛け

●結婚式の準備から当日を通じて親が嬉しそうにしていたことを尋ねたところ、「ドレス・衣裳を親と一緒に選んだこと」と「当日、親にサプライズでプレゼントや演出を行ったこと」がともに53%で最も高く、次いで「社会人として成長した自分を見てもらえたこと」と「当日、親と一緒に演出を行ったこと」がともに27%で続く。

観劇理由	2017年調査 (%)	2016年調査 (%)
ドレス・衣装を観と一緒に楽しんだこと	52.6	56.2
当日、親にサプライズでプレゼントや演出を行ったこと	52.6	48.8
当日、親と一緒に演出を行ったこと	27.2	33.0
社会人として成長した自分を世間に見せたいこと	27.2	19.2
当日、親と一緒に演出を行ったこと	27.2	24.3
準備を通じて、互いに、たくさんのお話をしたことで、準備ができたこと	24.3	29.1
親が抱いていた夢をかなえてあげたこと	22.5	22.7
親の手作りの品（ウェルカムボード、リングビロなど）を以て、披露宴・披露パーティーで使ったこと	22.5	25.6
親の日程を親と相談して決めたこと	16.2	18.2
当日に向けて、自分が見たい役を演じたいこと	15.6	8.4
招待客への料理と一緒に考え、選んだこと	14.5	16.7
招待客リストや席次と一緒に考え、決めたこと	13.9	17.3
引出物を一緒に考え、選んだこと	13.3	21.9
会場を選ぶ際に親の意見を尊重したこと	12.7	10.0
会場を親と一緒に探したこと	9.2	6.9
親が抱いていた最近の結婚式のイメージを、一緒に考えたこと	8.7	8.8
親が抱いていた最近の結婚式のイメージを、一緒に考えたこと	4.0	5.1
その他	6.9	7.3
無回答	3.5	3.0

		無回答	その他	準備段階で演出を一緒に考えたこと	親が抱いていた最近の結婚式に対する不安を一緒に話し合っていたこと	会場を親と一緒に探したこと	引出物を一緒に考え、選んだこと	招待客リストや席次を一緒に考え、決めたこと	招待客への料理を一緒に考え、選んだこと	当日に向けて、自分ができるようになっていく姿を見せることができたこと	挙式、披露宴と相談して決めたこと	親の手作り品（ウェルカムボード、リングビロリなど）を挙式、披露宴、披露パーティーで使ったこと	親が抱いていた挙式、披露宴、披露パーティーの夢をかなえてあげたこと	準備を通じて、互いに、たくさんのお話をしたこと	当日、親と一緒に演出を行ったこと	社会人として成長した自分を思い出したこと	当日、親にサプライズでプレゼントや演出を行ったこと	ドレス・衣裳を親と一緒に選んだこと	調査数	地域別
	全国(推計値)																			
	北海道	329	54.4	50.8	31.3	24.6	27.1	26.6	19.8	16.7	16.7	4.9	11.9	6.7	9.7	7.0	7.0	4.6	5.8	3.3
	青森・秋田・岩手	212	58.5	53.8	27.4	28.3	28.8	25.0	18.4	17.9	17.9	24.1	19.8	18.4	10.4	5.7	10.4	6.1	4.2	0.9
	宮城・山形	275	49.5	53.5	31.3	25.8	25.5	22.2	17.1	10.5	15.6	15.6	13.1	13.5	7.6	4.4	4.4	2.5	4.7	1.8
	福島	134	51.5	52.2	29.9	32.1	26.9	23.1	17.2	14.9	11.9	24.6	18.7	14.2	13.4	6.0	9.7	5.2	6.7	1.5
	茨城・栃木・群馬	341	48.1	48.1	29.0	24.9	30.8	24.6	18.5	14.7	15.8	17.9	13.8	11.1	9.4	4.7	6.0	5.9	3.8	
	首都圏	750	46.1	49.1	32.4	22.3	27.5	25.2	19.3	14.8	12.8	10.4	10.3	9.1	10.0	7.3	7.3	4.0	8.1	2.7
	新潟	132	43.9	56.8	26.5	31.8	32.6	18.2	22.7	15.9	7.6	15.9	12.1	21.2	6.8	5.3	10.6	2.3	4.5	0.8
	長野・山梨	202	45.0	55.4	33.7	26.7	29.7	27.7	26.2	19.3	16.3	21.8	18.3	17.8	11.9	4.5	5.4	5.4	7.9	2.5
	富山・石川・福井	198	57.6	53.5	28.8	22.7	26.3	22.2	20.2	11.6	13.6	19.7	11.6	20.2	9.1	6.6	6.6	3.0	2.5	1.5
	静岡	173	52.6	52.6	27.2	27.2	24.3	24.3	22.5	16.2	15.6	14.5	13.9	13.3	12.7	9.2	8.7	4.0	6.9	3.5
	東海	578	53.3	50.9	31.0	22.0	28.7	25.3	22.7	14.5	14.5	12.3	11.4	13.3	8.3	5.7	5.2	4.3	6.2	3.1
	関西	744	55.0	52.3	30.4	27.4	29.2	26.2	26.3	13.0	15.1	13.0	8.2	12.9	10.8	8.1	5.5	4.7	5.6	1.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	48.1	49.8	30.9	23.5	28.1	26.0	26.0	14.0	11.6	12.6	6.7	9.1	10.5	7.4	4.2	4.2	7.7	2.5
	四国	196	53.6	52.6	28.1	20.4	21.4	19.9	19.9	11.2	13.3	12.8	13.8	11.2	6.1	5.6	7.7	1.5	5.1	2.6
	九州	574	57.1	49.5	28.7	26.8	31.2	24.0	18.6	16.6	15.3	19.0	15.9	15.2	13.1	7.8	5.6	5.1	4.4	3.3

第 20 章

結婚式やコミュニティに対する考え方、行動

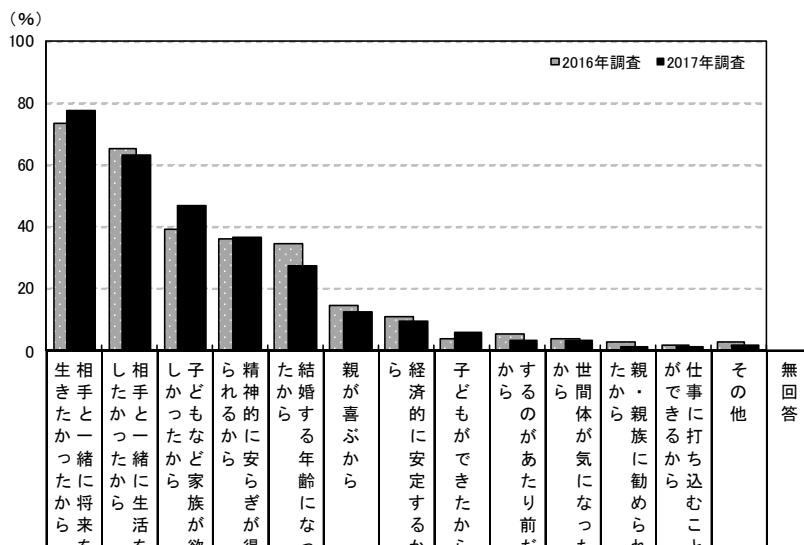




1. 結婚を決めた理由

- 全体に対して、結婚を決めた理由を尋ねたところ、「相手と一緒に将来を生きたかったから」が78%で最も高く、次いで「相手と一緒に生活をしたかったから」が63%、「子どもなど家族が欲しかったから」が47%で続く。

■結婚を決めた理由(全体／複数回答)



		調査数	を	を	欲	得	う		か	ら	た	た	れ	と		
静岡	2017年調査	173	77.5	63.0	46.8	36.4	27.2	12.7	9.2	5.8	3.5	3.5	1.2	1.2	1.7	—
	2016年調査	203	73.4	65.0	38.9	36.0	34.5	14.3	10.8	3.9	5.4	3.9	3.0	1.5	3.0	0.5
	2015年調査	247	74.9	61.9	42.5	32.8	32.8	15.0	7.7	4.9	8.1	4.9	2.8	1.6	2.0	0.4
	2014年調査	203	71.9	60.6	39.9	32.0	31.5	13.8	6.4	4.9	4.9	3.0	4.4	1.5	2.0	—
	2013年調査	329	79.0	63.8	38.0	38.9	29.2	11.6	6.1	5.5	2.7	2.7	4.3	2.1	3.6	0.9
	2012年調査	331	77.3	65.9	42.9	40.8	24.5	11.5	4.2	5.1	4.2	2.7	4.8	0.9	2.4	0.3
	2011年調査	327	74.9	64.5	33.6	41.6	27.8	10.1	7.0	5.8	3.7	2.4	2.8	0.9	4.6	—
妻の年齢別	24歳以下	16	50.0	75.0	37.5	25.0	6.3	12.5	12.5	6.3	—	—	—	—	—	—
	25～29歳	106	78.3	64.2	49.1	37.7	30.2	9.4	10.4	8.5	4.7	3.8	1.9	0.9	1.9	—
	30～34歳	41	85.4	56.1	46.3	31.7	31.7	19.5	2.4	—	2.4	4.9	—	2.4	—	—
	35歳以上	10	80.0	60.0	40.0	60.0	10.0	20.0	20.0	—	—	—	—	—	10.0	—

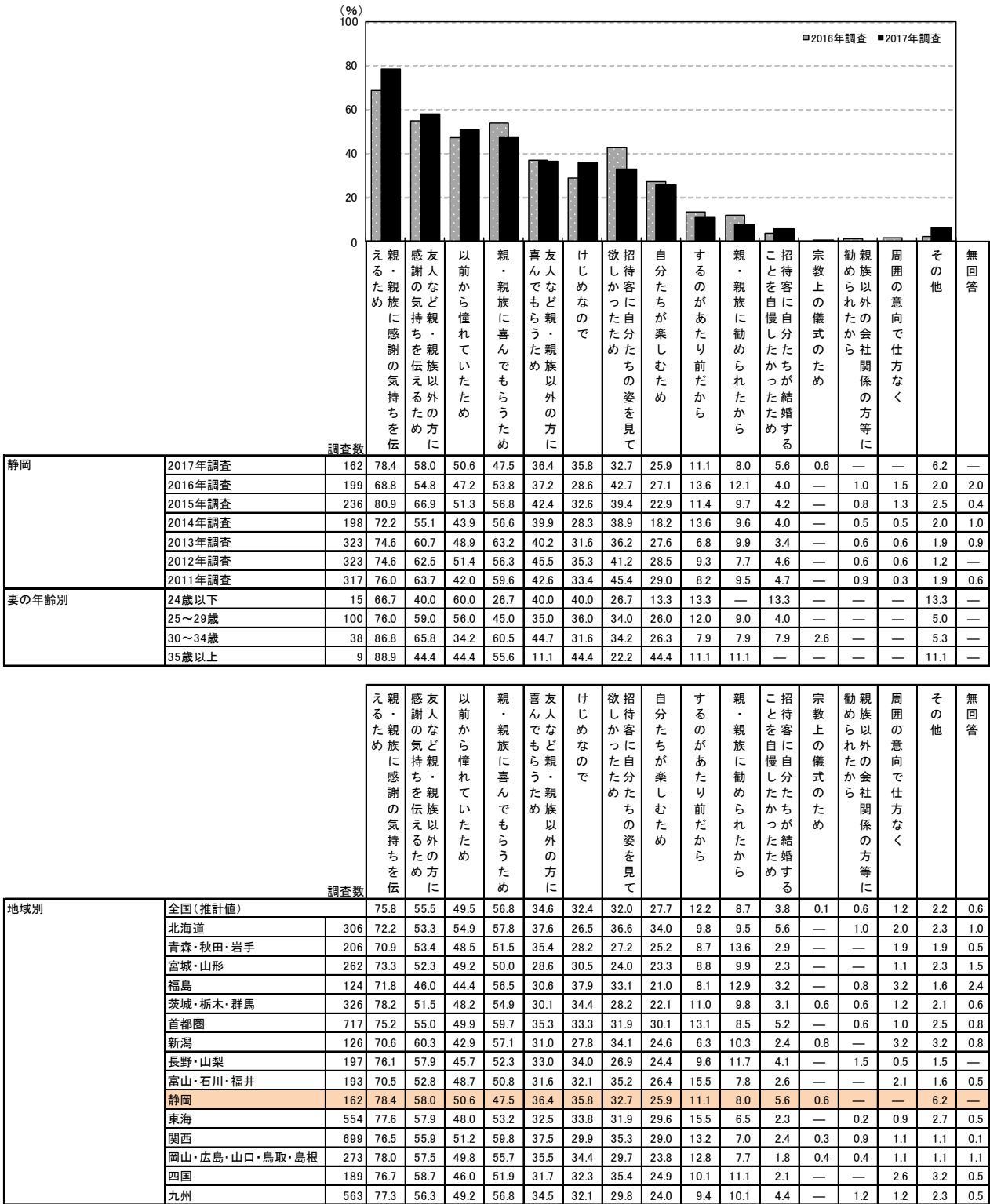
		調査数	生きたか 相手と一緒 に将来を	相手と一緒 に生活を	子どもなど 家族が欲	精神的に 安らぎが得	結婚する 年齢になっ	親が喜ぶ から	経済的に 安定する か	子どもが できたか ら	するの あたり前 だ	世間体が 気になっ た	親・親族 に勧めら れ	仕事に打 ち込むこ と	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		77.0	59.3	43.6	38.0	29.5	14.2	11.0	4.0	5.9	4.1	2.8	1.1	2.0	0.3
	北海道	329	74.2	59.9	43.5	38.3	25.5	13.7	11.9	3.6	4.3	3.0	2.1	1.5	3.3	0.6
	青森・秋田・岩手	212	79.2	57.5	40.1	38.7	21.2	10.8	9.0	4.2	4.2	3.3	0.5	0.5	1.4	0.5
	宮城・山形	275	80.4	60.0	44.4	36.7	32.0	10.9	13.1	4.7	4.4	3.3	2.2	1.1	1.5	—
	福島	134	79.9	62.7	41.0	38.8	29.1	12.7	6.0	4.5	2.2	3.0	0.7	0.7	—	0.7
	茨城・栃木・群馬	341	75.1	61.3	40.5	34.0	23.8	12.6	7.3	5.0	4.1	3.5	2.3	1.8	1.5	—
	首都圏	750	77.7	59.2	46.0	43.9	30.4	16.4	13.9	2.8	8.3	5.2	3.5	1.2	2.1	0.5
	新潟	132	77.3	68.2	37.1	33.3	30.3	13.6	9.8	9.8	3.0	8.3	—	0.8	—	—
	長野・山梨	202	81.7	58.9	41.1	38.1	24.8	7.9	5.4	5.4	4.0	2.5	2.0	1.5	3.0	—
	富山・石川・福井	198	71.7	60.6	46.0	37.9	34.3	14.6	11.6	2.5	6.6	5.1	0.5	—	1.5	—
	静岡	173	77.5	63.0	46.8	36.4	27.2	12.7	9.2	5.8	3.5	3.5	1.2	1.2	1.7	—
	東海	578	75.1	56.7	44.5	32.2	32.5	13.5	9.3	3.8	6.7	4.7	2.6	1.0	2.4	—
	関西	744	78.1	58.3	42.1	34.7	29.6	14.2	9.5	4.4	4.8	2.8	2.6	0.8	1.7	0.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	75.1	61.1	41.4	31.6	29.8	11.9	9.1	2.1	3.9	3.2	3.2	0.7	2.5	—
	四国	196	75.5	63.3	41.8	36.2	28.6	14.8	13.8	5.1	4.6	5.1	3.1	1.5	—	—
	九州	574	76.5	57.3	41.8	36.8	29.8	13.2	9.8	6.3	5.4	3.1	4.4	1.0	2.4	0.3



2. 披露宴・披露パーティをあげた理由

●披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティをあげた理由を尋ねたところ、「親・親族に感謝の気持ちを伝えるため」が78%で最も高く、次いで「友人など親・親族以外の方に感謝の気持ちを伝えるため」が58%、「以前から懂れていたため」が51%、「親・親族に喜んでもらうため」が48%で続く。

■披露宴・披露パーティをあげた理由(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

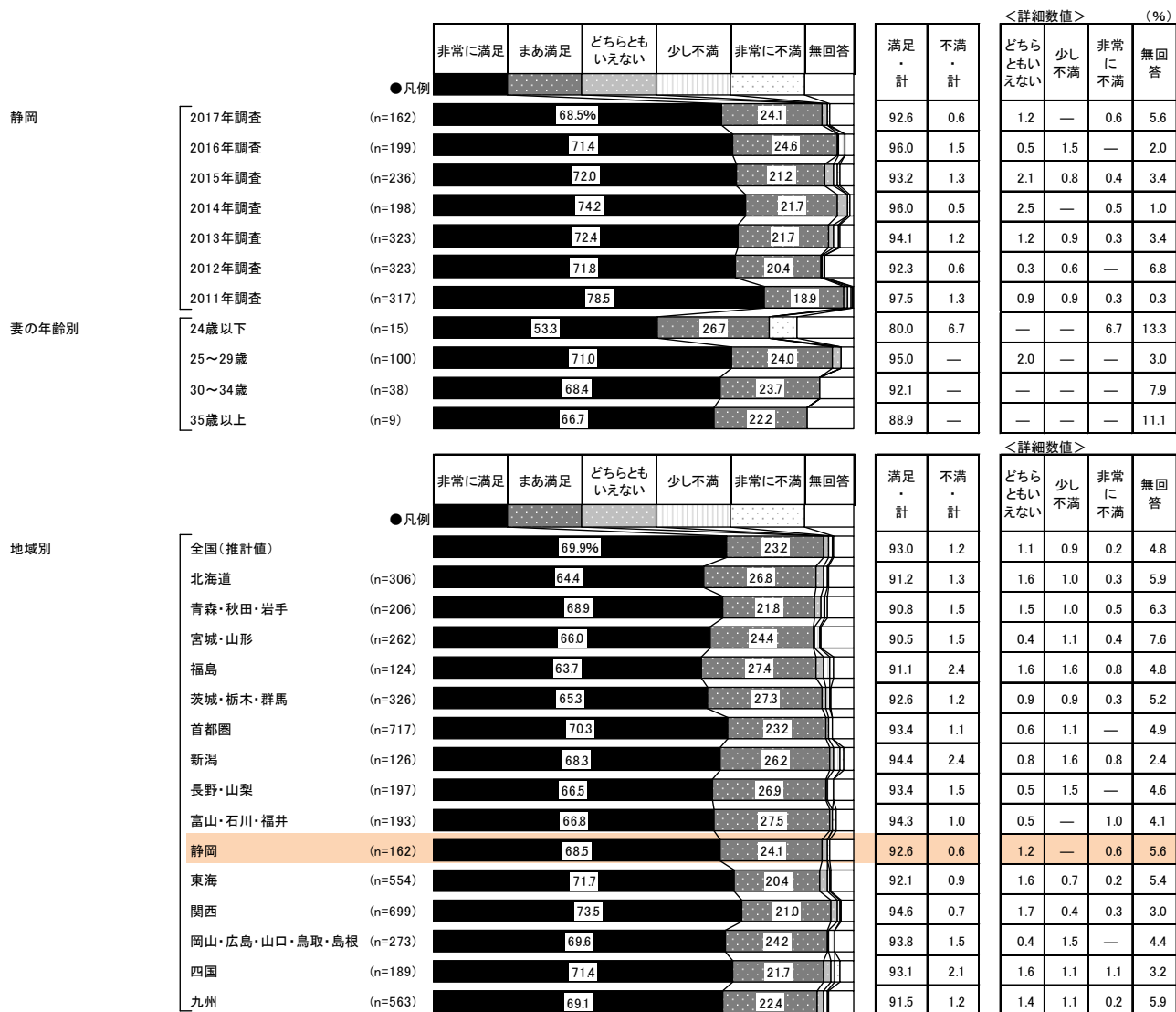




3. 披露宴・披露パーティの満足度

- 披露宴・披露パーティの満足度を尋ねたところ、「非常に満足」した人は69%で、「まあ満足」した人(24%)を合わせ、「満足・計」は93%であった。

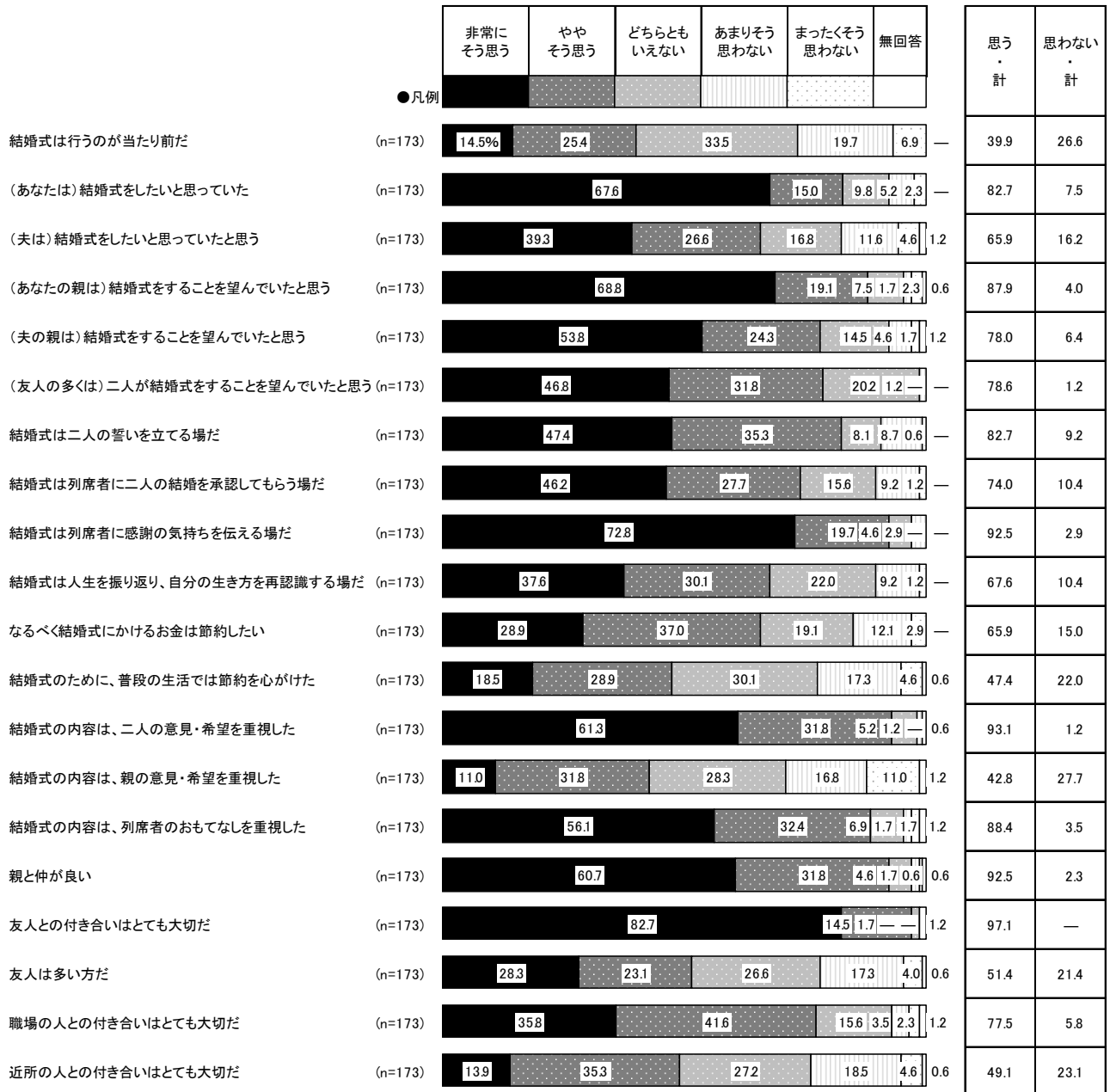
■披露宴・披露パーティの満足度(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)





4. 結婚式やコミュニティに対する考え方

■結婚式やコミュニティに対する考え方(全体／単一回答)





■結婚式やコミュニティに対する考え方【「思う・計」と「思わない・計」の経年変化】(全体／単一回答)

(96)

		静岡													
		思う・計							思わない・計						
		2017年 調査 (n=173)	2016年 調査 (n=203)	2015年 調査 (n=247)	2014年 調査 (n=203)	2013年 調査 (n=329)	2012年 調査 (n=331)	2011年 調査 (n=327)	2017年 調査 (n=173)	2016年 調査 (n=203)	2015年 調査 (n=247)	2014年 調査 (n=203)	2013年 調査 (n=329)	2012年 調査 (n=331)	2011年 調査 (n=327)
1	結婚式は行うのが当たり前だ	39.9	45.3	42.1	45.3	47.1	53.2	39.8	26.6	20.7	21.1	17.7	15.8	13.6	23.2
2	(あなたは) 結婚式をしようと思っていた	82.7	82.8	85.0	81.3	83.0	86.1	83.5	7.5	10.8	6.9	14.3	9.1	8.2	11.3
3	(夫は) 結婚式をしようと思っていたと思う	65.9	70.9	71.7	81.8	72.0	77.9	73.4	16.2	14.8	11.3	6.4	14.6	11.5	14.1
4	(あなたの親は) 結婚式をすることを望んでいたと思う	87.9	86.7	87.4	85.2	*	*	*	4.0	2.5	3.6	4.9	*	*	*
5	(夫の親は) 結婚式をすることを望んでいたと思う	78.0	75.4	78.5	82.3	*	*	*	6.4	4.4	6.5	3.9	*	*	*
6	(友人の多くは) 二人が結婚式をすることを望んでいたと思う	78.6	78.8	80.2	81.3	*	*	*	1.2	1.5	2.0	1.0	*	*	*
7	結婚式は二人の誓いを立てる場だ	82.7	85.2	82.6	89.2	80.9	87.9	84.4	9.2	3.0	8.1	3.0	5.5	5.1	4.0
8	結婚式は列席者に二人の結婚を承認してもらう場だ	74.0	77.8	75.7	77.3	79.6	81.0	77.7	10.4	8.4	8.9	6.9	8.2	6.9	11.0
9	結婚式は列席者に感謝の気持ちを伝える場だ	92.5	92.6	92.7	96.6	94.8	94.0	93.6	2.9	1.5	2.0	0.5	0.9	1.8	1.8
10	結婚式は人生を振り返り、自分の生き方を再認識する場だ	67.6	66.5	65.2	*	*	*	*	10.4	12.8	10.9	*	*	*	*
11	なるべく結婚式にかけのお金は節約したい	65.9	62.6	55.5	65.0	63.2	61.6	62.7	15.0	18.7	20.2	15.3	14.0	15.4	12.2
12	結婚式のために、普段の生活では節約を心がけた	47.4	51.2	46.6	46.8	47.7	52.3	52.9	22.0	29.6	23.5	25.6	26.4	20.2	23.9
13	結婚式の内容は、二人の意見・希望を重視した	93.1	87.7	89.1	93.6	93.3	90.6	93.0	1.2	3.0	2.0	1.0	1.2	1.5	0.6
14	結婚式の内容は、親の意見・希望を重視した	42.8	38.4	38.9	37.9	38.0	45.0	43.4	27.7	37.9	36.4	32.0	37.7	26.0	33.3
15	結婚式の内容は、列席者のおもてなしを重視した	88.4	90.1	87.9	90.6	88.1	87.9	87.5	3.5	0.5	2.8	3.0	2.4	2.7	3.1
16	親と仲が良い	92.5	89.7	89.9	89.7	89.1	91.5	91.1	2.3	3.4	2.4	3.9	3.3	1.2	2.4
17	友人との付き合いはとても大切だ	97.1	95.1	97.2	96.6	96.0	97.3	97.6	—	—	0.4	1.0	0.3	0.6	0.6
18	友人は多い方だ	51.4	47.3	53.0	52.2	52.6	51.4	54.4	21.4	22.2	19.8	19.7	17.6	17.5	19.0
19	職場の人との付き合いはとても大切だ	77.5	79.3	83.0	80.3	80.2	84.0	82.3	5.8	3.4	2.8	5.4	5.5	4.2	4.0
20	近所の人との付き合いはとても大切だ	49.1	49.8	57.1	57.6	56.5	56.5	59.6	23.1	16.3	10.9	16.3	14.9	13.9	12.2

※「思う・計」:「非常にそう思う」「ややそう思う」の合計値

※「思わない・計」:「まったくそう思わない」「あまりそう思わない」の合計値

付

金額回答方法について





本調査では、金額回答について以下のような方法を採用している。

- ①すべての金額回答項目について、「わからない」を選択肢として加えている
- ②費用がかからない可能性がある項目について、「費用はかかっていない」を選択肢として加えている

調査票での具体的な設問イメージは、下記のとおりである。

Q2-11. 食事を含めた会場費はいくらでしたか。(1つに○&数字を記入)

1. 総額:およそ

万円

2. わからない

3. 費用はかかっていない

本報告書における集計は、「わからない」と回答した者、および金額無回答者は除外し、金額回答者のみで行っている。（「費用はかかっていない」と回答した者は0円と回答したものとみなし、集計対象に含めている。）

各金額回答項目について、回答者数一覧を次ページに掲載する。



■金額回答者数一覧(それぞれ単一回答)

			金額回答者				わからない	その他の 選択肢	(人) 無回答	
調査数				有効 回答者	費用は かかって いない					
静岡	序章	結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金総額	173	95	95	*	63	14※	1	※貯金していなかった
		結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する親・親族からの援助総額	173	110	110	*	21	40※	2	※援助はなかった
		挙式、披露宴・披露パーティの費用としての親・親族からの援助総額	113	86	86	*	15	10※	2	※挙式、披露宴・披露パーティには使っていない
	2章	食事を含めた結納式の費用	13	5	4	1	8	*	—	
		食事を含めた両家の顔合わせの費用	166	126	122	4	40	*	—	
		結納金の金額	11	11	11	*	—	*	—	
		結納品(結納道具)の金額	7	2	2	*	5	*	—	
		結納返しの費用: 現金	1	1	1	*	—	*	—	
		結納返しの費用: 品物	9	8	8	*	1	*	—	
	3章	婚約指輪にかかった金額	105	68	68	*	35	*	2	
		婚約記念品の返礼品の費用	55	55	54	1	—	*	—	
	4章	結婚指輪(2人分)の購入金額	170	158	158	*	10	*	2	
		夫の結婚指輪の購入金額	170	145	145	*	22	*	3	
		妻の結婚指輪の購入金額	170	147	147	*	21	*	2	
	7章	挙式、披露宴・披露パーティ総額	173	167	167	*	5	*	1	
		挙式料(海外挙式者を除く)	166	104	95	9	57	1※	4	※挙式はしていない
		バックプランの基本料金	49	28	28	*	21	*	—	
		料理と飲み物の総額	162	101	101	*	50	*	11	
		1人あたりの料理+飲み物費用の合計	162	131	131	*	22	*	9	
		1人あたりの料理費用(飲み物を除く)	162	124	124	*	29	*	9	
		1人あたりの飲み物費用	162	115	115	*	37	*	10	
		見積りより上がった金額	125	102	102	*	18	*	5	
		ご祝儀総額	144	110	110	*	29	*	5	
		1人あたりのご祝儀額(友人)	144	132	132	*	2	4※	6	※出席者なし
		1人あたりのご祝儀額(上司)	144	101	101	*	8	24※	11	※出席者なし
		1人あたりのご祝儀額(親族)	144	119	119	*	17	1※	7	※出席者なし
		1人あたりのご祝儀額(恩師)	144	43	43	*	4	82※	15	※出席者なし
	8章	依頼した専門の司会者の費用	155	71	71	*	64	*	20	
		親へのギフトの金額	162	133	131	2	28	*	1	
		映像を使った余興や演出の総額	126	100	72	28	25	*	1	
		ウエルカムアイテムの作成費用	158	100	92	8	56	*	2	
	9章	新婦の衣裳総額	173	140	140	—	30	*	3	
		各衣裳の費用【ウェディングドレス】	163	136	136	*	25	*	2	
		各衣裳の費用【カラードレス】	120	101	101	*	19	*	—	
		各衣裳の費用【白無垢】	21	16	16	*	5	*	—	
		各衣裳の費用【色打ち掛け】	35	30	30	*	5	*	—	
		新郎の衣裳総額	173	129	128	1	40	*	4	
		各衣裳の費用【タキシード】	162	117	117	*	41	*	4	
		各衣裳の費用【フロックコート】	5	5	5	*	—	*	—	
		各衣裳の費用【紋服】	44	33	33	*	11	*	—	
	10章	ブライダルエステの費用	147	127	124	3	16	*	4	
	11章	ギフトの総額	160	92	92	*	65	*	3	
		1人あたりの引出物の金額	153	98	98	*	53	*	2	
		1人あたりのカタログ式ギフトの金額	121	109	109	*	12	*	—	
		1人あたりの引菓子の金額	154	128	128	—	24	*	2	
		1人あたりのプチギフトの費用	159	141	140	1	18	*	—	
12章	ブーケの総額	168	111	107	4	54	*	3		
	ブーケ1個あたりの費用	168	106	102	4	57	*	5		
	押し花・ドライ加工の作成費用	52	44	37	7	7	*	1		
	会場装花の費用	167	108	108	—	57	*	2		
13章	招待状1部あたりの作成費用	159	108	107	1	45	*	6		
	席札1部あたりの作成費用	158	94	85	9	59	*	5		
	席次表1部あたりの作成費用	156	95	92	3	59	*	2		
	プロフィールパンフレット1部あたりの作成費用	87	47	41	6	38	*	2		
14章	事業者を支払ったスナップ撮影の費用	151	102	102	*	45	*	4		
	事業者を支払った別撮りのスタジオ撮影の費用	70	49	49	*	19	*	2		
	事業者を支払った別撮りのロケーション撮影の費用	62	41	41	*	17	*	4		
15章	事業者を支払ったビデオ撮影の費用	94	57	57	*	33	*	4		
16章	二次会の会費(男性)	102	100	100	*	*	*	2		
	二次会の会費(女性)	102	100	100	*	*	*	2		
	二次会会場に支払った総額	102	56	56	*	44	*	2		
	二次会で着用したウェディングドレスの費用	25	24	23	1	1	*	—		
17章	お土産代を除く2人分の旅行費用	138	115	115	*	20	*	3		
	お土産代	138	92	92	*	44	—※	2	※買っていない	
	1人あたりのパッケージツアー価格	112	87	87	*	20	*	5		
18章	郵送費を除く結婚報告ハガキの作成費用	41	29	21	8	11	*	1		





2017 年 10 月 [静岡版]
株式会社リクルートマーケティングパートナーズ
マリッジ&ファミリー事業本部 事業推進部 ブライダル総研グループ
<http://bridal-souken.net>

※この他のエリアのデータ、電子ブックはブライダル総研サイトでご覧いただけます。
※広報物、出版、印刷物へデータを転載する際には、ブライダル総研サイトより弊社広報
窓口にご連絡いただきますようお願い申し上げます。

