

ゼクシィ結婚トレンド調査 **2018**

東海



2018 年 10 月

株式会社リクルートマーケティングパートナーズ

ゼクシィ東海

目次

調査概要.....	5
回答者のプロフィール.....	6
挙式や披露宴・披露パーティ実施の検討時期.....	29
結婚式の準備を行う際に利用した情報源.....	31
結婚費用.....	32
1) 結婚費用のための夫婦の貯金.....	32
2) 結婚費用に対する親・親族からの援助.....	34
3) 結婚費用の総額.....	39
4) 項目別平均費用.....	41
結婚に関するスケジュール.....	42

第1章 仲人、結納・両家の顔合わせ、菓子まき・菓子配りについて 43

1. 仲人の有無.....	44
2. 結納・両家の顔合わせの実施状況.....	45
1) 結納・両家の顔合わせの実施状況.....	45
2) 両家の顔合わせの実施決定者.....	46
3. 結納・両家の顔合わせの実施会場.....	47
1) 結納式の実施会場.....	47
2) 結納当日の食事会の実施会場.....	48
3) 両家の顔合わせの実施会場.....	49
4. 結納・両家の顔合わせの会場費.....	50
1) 食事を含めた結納式の費用.....	50
2) 食事を含めた両家の顔合わせの費用.....	51
5. 結納・両家の顔合わせ会場の検討行動.....	52
1) 結納の実施時期.....	52
2) 両家の顔合わせの実施時期.....	53
6. 結納金・結納品（結納道具）.....	54
1) 結納金・結納品（結納道具）の有無.....	54
2) 結納金の金額.....	55
3) 結納品（結納道具）の品目数.....	56
4) 結納品（結納道具）の金額.....	57
7. 結納返し.....	58
1) 結納返しの形式.....	58
2) 結納返しの品物.....	59
3) 結納返しの費用：現金.....	60
4) 結納返しの費用：品物.....	61
8. 菓子まき・菓子配りの実施状況.....	62

第2章 婚約記念品について 63

1. 結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考え.....	64
2. 婚約記念品の有無.....	65
1) 婚約記念品の有無.....	65
2) 婚約記念品がなかった理由.....	66
3. 婚約記念品の品物.....	67
4. 婚約指輪について.....	68
1) 婚約指輪の手配方法.....	68
2) 婚約指輪にかかった金額.....	69
3) 婚約指輪の購入理由.....	70
4) 婚約指輪の決定者.....	71
5) 婚約指輪の種類、材質、素材.....	72
6) 婚約指輪のスタイル.....	74
7) 婚約指輪のダイヤのカラット数.....	75
5. 婚約指輪の検討行動.....	76
1) 婚約指輪の検討時期.....	76
2) 婚約指輪を検討する際に利用した情報源.....	78
3) 婚約指輪を探す際に検討した店舗数.....	79
4) 婚約指輪の購入店舗.....	80
5) 婚約指輪の重視点.....	82
6. 婚約記念品の返礼品.....	84
1) 婚約記念品の返礼品の有無.....	84
2) 婚約記念品の返礼品の品物.....	85
3) 婚約記念品の返礼品の費用.....	86

第3章 結婚指輪について 87

1. 結婚指輪の有無.....	88
1) 結婚指輪の有無.....	88
2) 結婚指輪の決定者.....	89
2. 結婚指輪の品質.....	90
1) 結婚指輪の種類.....	90
2) 結婚指輪の素材.....	92
3) 結婚指輪の石の種類.....	93
3. 結婚指輪の購入金額.....	95
1) 結婚指輪（2人分）の購入金額.....	95
2) 夫の結婚指輪の購入金額.....	96
3) 妻の結婚指輪の購入金額.....	97
4. 結婚指輪の検討行動.....	98
1) 結婚指輪の検討時期.....	98

2) 結婚指輪を検討する際に利用した情報源.....	100
3) 結婚指輪を探す際に検討した店舗数.....	101
4) 結婚指輪の購入店舗.....	102
5) 結婚指輪を決定する際の重視点.....	104

第4章 挙式会場・挙式形式について 107

1. 挙式、披露宴・披露パーティの実施状況.....	108
2. 挙式の実施回数.....	109
3. 挙式会場.....	110
4. 挙式形式.....	111
1) 希望していた挙式形式.....	111
2) 実施した挙式形式.....	112
3) 挙式形式の決定者.....	113
4) 挙式形式の選択理由.....	114
5. 挙式の実施日.....	115
1) 挙式を実施した月.....	115
2) 挙式の実施曜日.....	116
3) 暦（六輝）の重視度.....	117
4) 挙式実施日の暦（六輝）.....	118
6. 海外挙式の検討・実施状況.....	119
1) 海外挙式の検討・実施状況.....	119
2) 海外挙式の実施地域・国.....	120
3) 海外挙式の検討レベル.....	121
4) 海外挙式を実施しなかった理由.....	122
7. 国内リゾート挙式の検討・実施状況.....	123
1) 国内リゾート挙式の検討・実施状況.....	123
2) 国内リゾート挙式の実施場所.....	124
3) 国内リゾート挙式の実施内容や検討イメージ.....	125
4) 国内リゾート挙式の検討レベル.....	126
5) 国内リゾート挙式を実施しなかった理由.....	127

第5章 披露宴・披露パーティ会場、披露宴・披露パーティ形式について 129

1. 披露宴・披露パーティの実施状況.....	130
1) 披露宴・披露パーティの実施回数.....	130
2) 披露宴・披露パーティを実施した月.....	131
3) 挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況.....	132
4) 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況.....	133
5) 披露宴・披露パーティを実施した地域を選んだ理由.....	134
2. 披露宴・披露パーティ会場.....	135
1) 披露宴・披露パーティ会場.....	135
2) 披露宴・披露パーティ会場の決定者.....	137
3. 披露宴・披露パーティの招待客.....	138
1) 披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数.....	138
2) 披露宴・披露パーティの招待客人数.....	139
3) 披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数と披露宴・披露パーティの招待客人数の差.....	140
4) 披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率.....	141
5) 披露宴・披露パーティへの招待客の参加有無と人数.....	142
4. 披露宴・披露パーティの食事の形態.....	144
1) 食事の形態.....	144
2) 料理の種類.....	145
3) 試食の実施状況.....	146
4) 試食の費用の有無.....	149
5) 料理のメニューを選択する際の重視点.....	150
6) 飲み物のスタイル.....	151
5. 披露宴・披露パーティ会場の検討行動.....	152
1) 披露宴・披露パーティ会場の検討時期.....	152
2) 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源.....	154
3) 披露宴・披露パーティ会場を探す際の検討状況.....	155
4) 検討期間中のブライダルフェアへの訪問状況.....	159
5) ブライダルフェアへの訪問数.....	160
6) 訪問したブライダルフェアの内容.....	161
7) 役に立ったブライダルフェアの内容.....	162
8) ブライダルフェアの予約方法.....	163
9) ブライダルフェアの予約数.....	164
10) 披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点.....	166

第6章 挙式、披露宴・披露パーティの費用 169

1. 挙式、披露宴・披露パーティ費用.....	170
1) 挙式、披露宴・披露パーティ総額.....	170
2) 挙式料.....	171
3) バックプランの利用状況.....	172
4) バックプランの基本料金.....	173
2. 料理・飲み物の費用.....	174
1) 料理と飲み物の総額.....	174
2) 1人あたりの料理＋飲み物費用の合計.....	175
3) 1人あたりの料理費用（飲み物を除く）.....	176
4) 1人あたりの飲み物費用.....	177
3. 見積りと支払い金額について.....	178

1) 見積りと支払い金額の差額	178
2) 見積りより上がった金額	179
3) 見積りより上がった理由	180
4. 披露宴・披露パーティの形式とご祝儀	181
1) 披露宴・披露パーティの形式	181
2) ご祝儀	182
2-1) ご祝儀総額	182
2-2) 1人あたりのご祝儀額	183

第7章 挙式、披露宴・披露パーティの演出について 187

1. 演出を決定する際に心がけたこと	188
2. 実施した演出	189
1) 挙式に関して実施した演出	189
2) 披露宴・披露パーティに関して実施した演出	192
3) 料理に関して実施した演出	195
3. 司会者について	198
1) 披露宴・披露パーティで司会を行った人	198
2) 依頼した専門の司会者の費用	199
4. 親へのギフト・花束贈呈について	200
1) 親へのギフト・花束贈呈の有無	200
2) 親へのギフト・花束の内容	201
3) 親へのギフト・花束の依頼先	202
4) 親へのギフト・花束の金額	203
5) 親へのギフト・花束を検討する際に利用した情報源	204
6) 親へのギフト・花束を選ぶ際の重視点	205
5. 映像を使った余興や演出について	206
1) 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況	206
2) 映像を使った余興や演出の実施場面	207
3) 映像を使った余興や演出の実施回数	208
4) 映像を使った余興や演出の内容	209
5) 映像を使った余興や演出の依頼先	211
6) 映像を使った余興や演出の総額	212
7) 映像を使った余興や演出の検討行動	213
7-1) 映像を使った余興や演出の検討時期	213
7-2) 映像を使った余興や演出を検討する際に利用した情報源	215
7-3) 映像を使った余興や演出の依頼先を探す際に検討した店舗数	216
8) 映像を使った余興や演出を実施した理由	217
9) 映像を使った余興や演出を実施しなかった理由	218
6. ウェルカムアイテムについて	219
1) ウェルカムアイテムの依頼先	219
2) ウェルカムアイテムのタイプ	220
3) ウェルカムボードのタイプ	221
4) ウェルカムアイテムの作成費用	223
5) ウェルカムアイテムの検討行動	224
5-1) ウェルカムアイテムの検討時期	224
5-2) ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源	226
5-3) ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数	227

第8章 衣裳について 229

1. 挙式、披露宴・披露パーティでの新婦の衣裳について	230
1) 衣裳の種類と着用枚数	230
2) 各衣裳の手配方法	235
3) 各衣裳の購入・レンタル先	239
4) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用	243
5) ウエディングドレスの持ち込み費用の有無	247
6) 会場の衣裳室、または提携している衣裳店を利用しなかった理由	248
7) 会場または会場が提携している衣裳店を利用した理由	249
8) ウエディングドレスのライン	250
2. ウエディングドレスの検討行動	252
1) ウエディングドレスの検討時期	252
2) ウエディングドレスを検討する際に利用した情報源	254
3) ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数	255
4) ウエディングドレスを決定する際の重視点	256
3. カラードレスの重視点	259
1) カラードレスの色	259
2) カラードレスを決定する際の重視点	260
4. 挙式、披露宴・披露パーティでの新郎の衣裳について	263
1) 衣裳の種類と着用枚数	263
2) 各衣裳の手配方法	266
3) 各衣裳の購入・レンタル先	269
4) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用	272

第9章 結婚準備における美容ケア、ブライダルエステについて 275

1. 結婚準備における美容ケアについて	276
1) 結婚準備における美容ケアの実施有無	276
2) 結婚準備における美容ケアのメニュー	277
2. ブライダルエステについて	278
1) ブライダルエステの実施状況	278
2) ブライダルエステの費用	279
3) ブライダルエステの実施回数	280
4) ブライダルエステの検討行動	281
4-1) ブライダルエステの検討時期	281

4-2) ブライダルエステの依頼先を検討する際に利用した情報源	283
4-3) ブライダルエステの依頼先を探す際に検討した店舗数	284
4-4) ブライダルエステに期待していたこと	285
4-5) ブライダルエステの依頼先を検討する際の重視点	286
5) ブライダルエステ実施前のエステ経験有無	287

第10章 ギフトについて 289

1. ギフトについて	290
1) ギフトの有無	290
2) ギフトの品目数	291
3) ギフトの内容	292
4) ギフトの贈り分け状況	293
5) ギフトの贈り分けパターン数	294
6) ギフトを贈り分けするときの基準	295
7) ギフトの内容をどのように変えたか	296
8) ギフトの検討時期	297
9) ギフトの総額	299
10) ギフトの用意数	300
11) 1人あたりのギフトの費用	301
2. 引出物について	302
1) 引出物の内容	302
2) 引出物の購入先	303
3) 1人あたりの引出物の金額	304
4) 引出物の検討行動	305
4-1) 引出物を検討する際に利用した情報源	305
4-2) 引出物を選択する際の重視点	306
3. カタログ式ギフトの引出物について	307
1) カタログ式ギフトの購入先	307
2) 1人あたりのカタログ式ギフトの金額	308
3) カタログ式ギフトの検討行動	309
3-1) カタログ式ギフトを検討する際に利用した情報源	309
3-2) カタログ式ギフトを選択する際の重視点	310
4. 引菓子について	311
1) 引菓子の品目	311
2) 引菓子の購入先	312
3) 引菓子の金額	313
4) 引菓子を検討する際に利用した情報源	314
5. プチギフトについて	315
1) プチギフトの有無	315
2) プチギフトの内容	316
3) プチギフトの購入先	317
4) 持ち込みしたプチギフトの購入場所	318
5) プチギフトの費用	319
6) プチギフトの検討行動	320
6-1) プチギフトの検討時期	320
6-2) プチギフトを検討する際に利用した情報源	322

第11章 ブーケ、押し花、ドライ加工、会場装花について 323

1. ブーケについて	324
1) ブーケの使用状況	324
1-1) 挙式、披露宴・披露パーティ当日のブーケの使用状況	324
1-2) ブーケの数	325
1-3) ブーケのメインカラー	326
1-4) ブーケのスタイル	327
2) ブーケの持ち込み状況	328
2-1) ブーケの依頼先	328
2-2) ブーケの依頼先の選択理由	329
2-3) ブーケの持ち込み費用の有無	330
3) ブーケの費用	331
4) ブーケの検討行動	333
4-1) ブーケの検討時期	333
4-2) ブーケを検討する際に利用した情報源	335
4-3) ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数	336
4-4) ブーケを検討する際にこだわったこと	337
2. 押し花・ドライ加工について	338
1) 使用後のブーケの処置方法	338
2) 押し花・ドライ加工の作成数	339
3) 押し花・ドライ加工の依頼先	340
4) 押し花・ドライ加工の作成費用	341
3. フラワーショップの利用について	342
4. 会場装花について	343
1) 会場装花の使用状況	343
2) 会場装花の依頼先	344
3) 会場装花の費用	345

第12章 招待状などのペーパーアイテムについて 347

1. 招待状について	348
1) 招待状の依頼先	348
2) 招待状の依頼先の選択理由	349
3) 招待状を手作りした際の材料の購入先	350
4) 招待状の作成費用	351
5) 招待状の検討行動	352

5-1)招待状の検討時期	352
5-2)招待状を検討する際に利用した情報源	354
5-3)招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数	355
2. ペーパーアイテムについて	356
1)ペーパーアイテムのうち用意したもの	356
2)席札について	357
2-1)席札の依頼先	357
2-2)席札を手作りした際の材料の購入先	358
2-3)席札の作成費用	359
3)席次表について	360
3-1)席次表の依頼先	360
3-2)席次表の依頼先の選択理由	361
3-3)席次表を手作りした際の材料の購入先	362
3-4)席次表の作成費用	363
3-5)席次表の検討行動	364
3-5-1)席次表の検討時期	364
3-5-2)席次表を検討する際に利用した情報源	366
3-5-3)席次表の依頼先を探す際に検討した店舗数	367
4)プロフィールパンフレットについて	368
4-1)プロフィールパンフレットの用意の状況	368
4-2)プロフィールパンフレットの依頼先	369
4-3)プロフィールパンフレットの作成費用	370
4-4)プロフィールパンフレットのスタイル	371

第13章 写真撮影について 373

1. 結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況	374
2. スナップ撮影について	375
1)スナップ撮影の実施状況	375
2)スナップ撮影の依頼先	376
3)スナップ撮影の依頼先を選択する際の重視点	377
4)事業者に依頼したスナップ写真の総カット数	378
5)事業者に支払ったスナップ撮影の費用	379
6)事業者に依頼したスナップ撮影のシーン	380
7)スナップ撮影と一緒に依頼した内容	381
8)スナップ撮影の検討行動	382
8-1)スナップ撮影の検討時期	382
8-2)スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源	384
8-3)スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数	385
3. 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影について	386
1)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況	386
2)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由	387
3)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影と一緒に依頼した内容	388
4)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源	389
5)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を選択する際の重視点	390
6)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容	391
7)別撮りのスタジオ・ロケーション撮影データの購入状況	392
8)別撮りのスタジオ撮影について	393
8-1)別撮りのスタジオ撮影の依頼先	393
8-2)別撮りのスタジオ撮影の実施時期	394
8-3)別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳	395
8-4)別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳	397
8-5)別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数(カット数)	399
8-6)事業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用	400
8-7)別撮りのスタジオ撮影の検討時期	401
9)別撮りのロケーション撮影について	403
9-1)別撮りのロケーション撮影の依頼先	403
9-2)別撮りのロケーション撮影の実施時期	404
9-3)別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳	405
9-4)別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳	407
9-5)別撮りのロケーション撮影で購入した枚数(カット数)	409
9-6)事業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用	410
9-7)別撮りのロケーション撮影の検討時期	411
9-8)別撮りのロケーション撮影の場所	413

第14章 ビデオ撮影について 415

1. ビデオ撮影の実施状況	416
1)ビデオ撮影の実施状況	416
2)ビデオ撮影の依頼先	417
3)ビデオ撮影の依頼先の選択理由	418
2. 事業者に支払ったビデオ撮影の費用	419
3. ビデオ撮影の検討行動	420
1)ビデオ撮影の検討時期	420
2)ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源	422
3)ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数	423

第15章 二次会について 425

1. 二次会の実施状況	426
2. 二次会会場	428
3. 二次会の出席者数	429
4. 二次会の費用	430
1)二次会の会費	430
2)二次会会費の男女の差額	431
3)二次会会場に支払った総額	432
5. 二次会での衣裳	433

1)二次会での新婦の衣裳	433
2)二次会で着用したウエディングドレスの手配方法	434
3)二次会で着用したウエディングドレスの費用	435
6. 幹事代行事業者の利用について	436
1)幹事代行事業者の利用状況	436
2)幹事代行事業者に依頼した内容	437
7. 二次会会場の検討行動	438
1)二次会会場の検討関与状況	438
2)二次会会場を決定する際の重視点	440
3)二次会会場の検討時期	441
4)二次会会場を検討する際に利用した情報源	443
5)二次会会場を探す際に検討した店舗数	444
6)二次会会場を探す際に訪問した店舗数	445
7)二次会を実施しなかった理由	446

第16章 新婚旅行について 447

1. 新婚旅行の実施状況	448
1)新婚旅行の実施状況	448
2)新婚旅行の出発のタイミング	449
2. 新婚旅行の内容	450
1)旅行先	450
2)旅行日数	451
3)旅行形態	452
3. 新婚旅行の費用	453
4. 新婚旅行の検討行動	456
1)新婚旅行の検討時期	456

第17章 夫や妻自身、親の関与状況 459

1. 検討過程における夫や妻自身、親の関与状況	460
1)婚約指輪(エンゲージリング)	460
2)結婚指輪	462
3)挙式、披露宴・披露パーティ会場	464
4)挙式、披露宴・披露パーティ会場のブライダルフェア	466
5)披露宴・披露パーティでの料理・飲み物	468
6)新婦の衣裳	470
7)新郎の衣裳	472
8)写真の撮り方や内容	474
9)挙式、披露宴・披露パーティでの演出	476
10)ギフト(引出物など)	478
<参考>アイテム間比較	480
2. 結婚式の準備から当日を通じて親が嬉しそうにしていたこと	482

第18章 結婚式やコミュニティに対する考え方、行動 483

1. 結婚を決めた理由	484
2. 披露宴・披露パーティをあげた理由	485
3. 披露宴・披露パーティの満足度	486
4. 結婚式やコミュニティに対する考え方	487

付 金額回答方法について 489



調査概要

◆調査方法

郵送法

◆調査期間

2018年4月20日～5月28日

◆調査対象

北海道、青森・秋田・岩手、宮城・山形、福島、茨城・栃木・群馬、首都圏、新潟、長野・山梨、富山・石川・福井、静岡、東海、関西、岡山・広島・山口・鳥取・島根、四国、九州の2017年4月～2018年3月に結婚(挙式、披露宴・披露パーティ)をした、もしくは結婚予定があった『ゼクシィ』読者のうち、エリアごとにランダムサンプリングし、調査票を郵送。

調査票への記入は妻に依頼。

※2016年調査では、2016年4月に発生した平成28年熊本地震の影響を鑑み、熊本県の調査はしていません。

◆発送数と集計サンプル数

対象地域	発送数 (人)	集計サ ンプル数(人)	各地域に含まれる都道府県
全体	14,750	5,138	
1 北海道	954	294	
2 青森・秋田・岩手	449	150	
3 宮城・山形	797	270	
4 福島	346	160	
5 茨城・栃木・群馬	1,114	411	
6 首都圏	1,884	784	東京・神奈川・千葉・埼玉
7 新潟	453	160	
8 長野・山梨	569	196	
9 富山・石川・福井	608	223	
10 静岡	601	171	
11 東海	1,661	513	愛知・岐阜・三重
12 関西	1,884	729	大阪・兵庫・京都・奈良・滋賀・和歌山
13 岡山・広島・山口・鳥取・島根	1,016	312	
14 四国	624	213	愛媛・香川・徳島・高知
15 九州	1,790	552	福岡・佐賀・長崎・熊本・大分・宮崎・鹿児島

※地域別の集計は「妻の結婚前の住所」で行っています(「妻の結婚前の住所」が不明のサンプルは、集計から除いています)。

※集計対象は、2017年4月～2018年3月の間に挙式もしくは披露宴・披露パーティのいずれかを実施した人としており、本報告書では「全体」と示しています。

※全国集計については、各エリアの婚姻件数(平成28年厚生労働省人口動態調査)に合わせてウェイトバック集計を行った推計値を掲載しています(全国<ゼクシィ発行エリア外を除く>の婚姻件数合計は612,067組)。

◆注意点

※図表中の※は、該当する項目が存在しないことを示しています。

※表側の項目でサンプル数が少ないものについては、誤差が大きいと、参考程度にご覧下さい。また、本報告書では、各項目のサンプル数が25未満のデータについてはコメントを控えています。

◆過去の調査の概要

本報告書で使用している時系列のデータは、それぞれ過去に実施した同調査のデータです。調査方法は本年と同様、調査期間、集計サンプルについては以下の通りです。

調査年	調査期間	集計サンプル数	
2017年	2017年4～6月	東海	578人
2016年	2016年4～6月	東海	616人
2015年	2015年4～6月	東海	797人
2014年	2014年4～6月	東海	645人
2013年	2013年4～6月	東海	669人
2012年	2012年4～6月	東海	620人

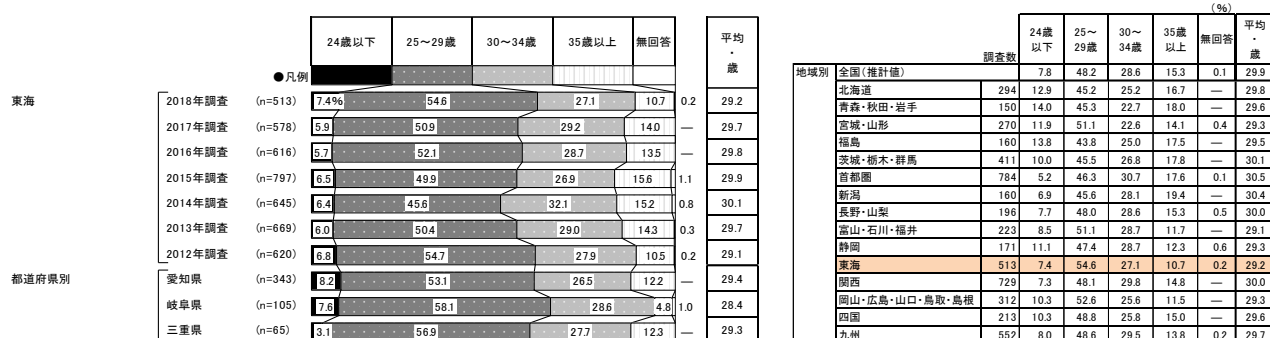
鳥取県と島根県は、2012年調査まで調査対象外としていましたが、2013年調査から岡山県、広島県、山口県と合わせ、岡山・広島・山口・鳥取・島根として集計しています。



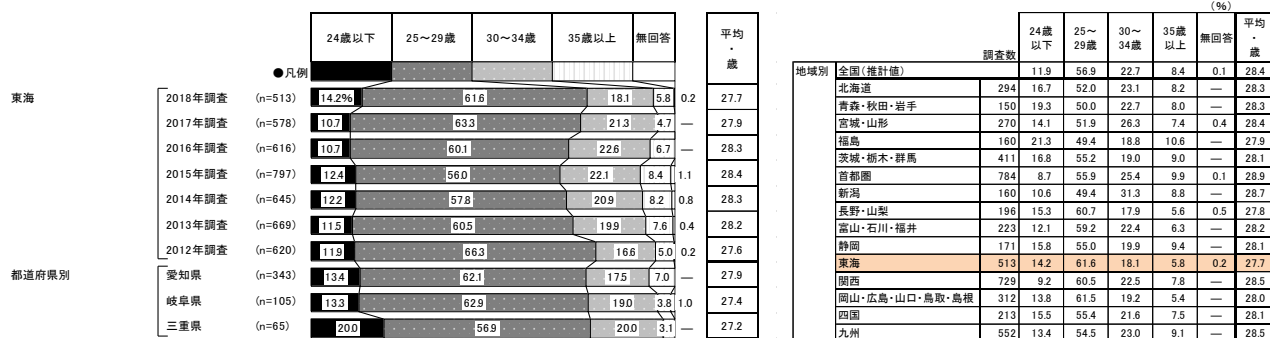
回答者のプロフィール

■結婚時の年齢(全体／単一回答)

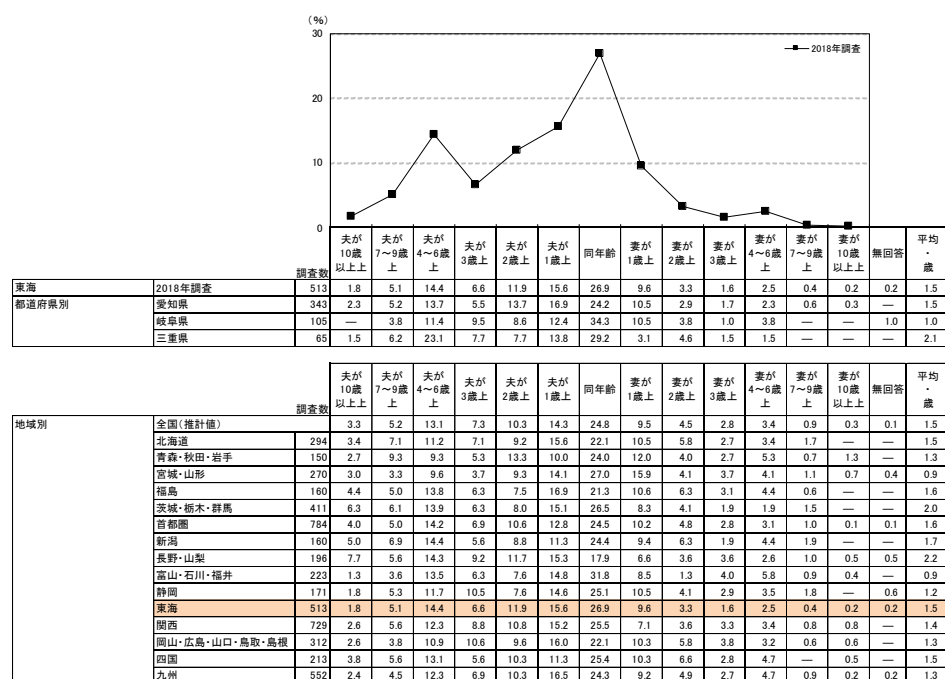
【夫】



【妻】



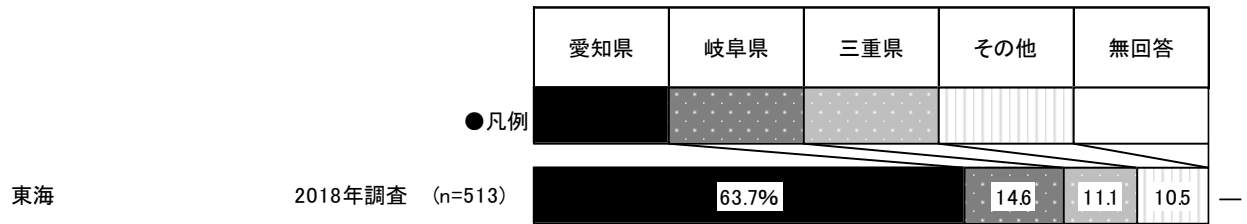
■夫－妻の年齢差(全体／単一回答)



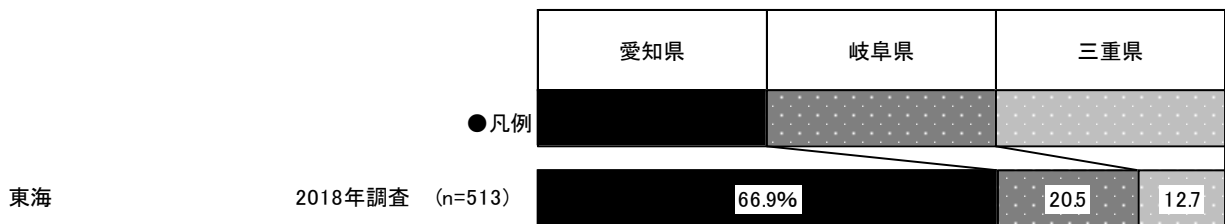


■結婚前の居住地(全体／単一回答)

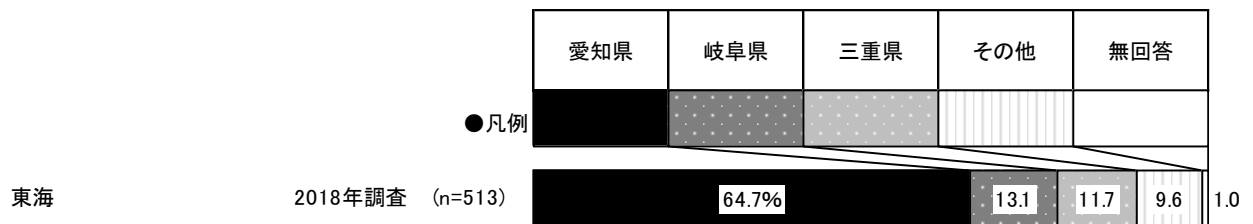
【夫】



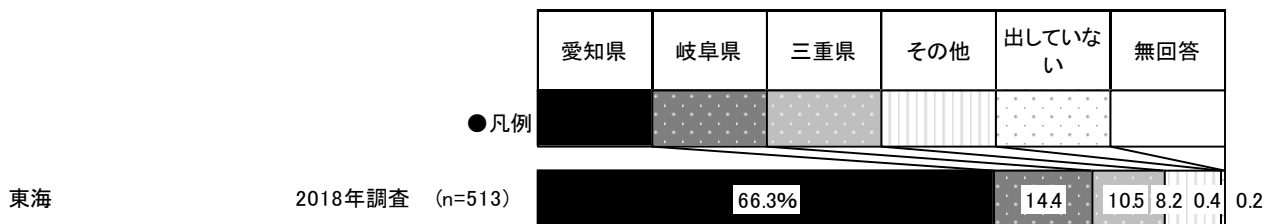
【妻】



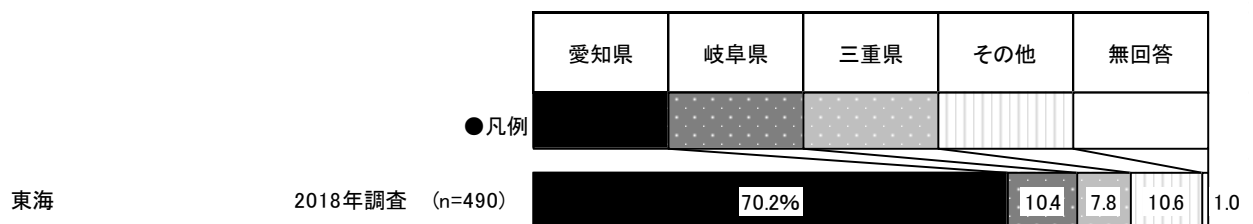
■現在の居住地(全体／単一回答)



■婚姻届を出した地域(全体／単一回答)



■披露宴・披露パーティを実施した地域(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)





■現在の職業(全体／単一回答)

【夫】

			(%)								
調査数			会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いない	無回答
東海	2018年調査	513	79.9	14.8	4.1	0.2	—	—	0.6	—	0.4
	2017年調査	578	82.4	12.8	4.0	—	0.3	—	0.3	—	0.2
	2016年調査	616	80.2	14.1	3.6	0.2	0.2	—	1.3	0.3	0.2
	2015年調査	797	79.8	14.4	4.3	—	0.4	0.1	0.8	—	0.3
	2014年調査	645	77.4	14.4	5.3	0.5	0.6	0.5	1.2	—	0.2
	2013年調査	669	80.0	12.6	4.6	—	1.0	0.4	0.9	0.3	0.1
	2012年調査	620	81.1	11.0	5.8	0.2	1.1	0.2	0.5	0.2	—
都道府県別	愛知県	343	79.3	15.5	3.8	0.3	—	—	0.9	—	0.3
	岐阜県	105	83.8	13.3	1.9	—	—	—	—	—	1.0
	三重県	65	76.9	13.8	9.2	—	—	—	—	—	—
地域別	全国(推計値)		76.2	16.6	4.8	0.5	0.6	0.2	0.7	0.2	0.2
	北海道	294	61.9	30.6	5.4	—	—	0.7	0.7	0.7	—
	青森・秋田・岩手	150	61.3	32.7	3.3	—	—	0.7	2.0	—	—
	宮城・山形	270	73.7	21.1	1.9	—	1.5	—	1.9	—	—
	福島	160	74.4	20.6	1.9	—	1.9	—	—	0.6	0.6
	茨城・栃木・群馬	411	73.2	19.0	4.6	0.7	0.7	0.2	1.5	—	—
	首都圏	784	79.3	12.4	5.4	1.1	0.8	0.1	0.5	0.3	0.1
	新潟	160	73.1	18.8	5.6	—	0.6	—	1.3	0.6	—
	長野・山梨	196	71.4	20.4	5.6	—	1.0	—	1.0	—	0.5
	富山・石川・福井	223	72.6	23.8	1.3	—	0.9	—	0.9	—	0.4
	静岡	171	78.4	17.0	2.3	—	0.6	0.6	—	0.6	0.6
	東海	513	79.9	14.8	4.1	0.2	—	—	0.6	—	0.4
	関西	729	80.0	12.6	4.7	0.3	0.5	0.3	1.2	0.3	0.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	73.7	20.8	3.2	0.3	1.0	0.3	0.6	—	—
	四国	213	70.0	23.0	6.1	—	0.5	—	0.5	—	—
	九州	552	72.1	19.4	7.2	0.2	0.5	—	0.2	0.2	0.2

【妻】

											(%)
調査数			会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いない	無回答
東海	2018年調査	513	44.4	12.5	2.1	0.6	3.9	13.8	1.8	20.9	—
	2017年調査	578	42.4	10.6	0.9	0.5	6.7	14.5	0.5	23.7	0.2
	2016年調査	616	40.4	10.9	0.8	0.2	6.8	13.6	2.1	25.0	0.2
	2015年調査	797	39.4	12.2	1.6	0.9	6.1	13.3	1.1	25.0	0.4
	2014年調査	645	37.4	11.2	1.4	0.6	7.1	16.4	1.9	23.9	0.2
	2013年調査	669	37.4	12.0	1.0	0.6	4.8	13.2	1.5	29.4	0.1
	2012年調査	620	38.7	8.5	0.6	0.3	6.9	17.4	1.1	26.3	—
都道府県別	愛知県	343	44.9	11.7	2.0	0.6	3.8	13.7	2.0	21.3	—
	岐阜県	105	47.6	13.3	1.9	—	4.8	12.4	1.0	19.0	—
	三重県	65	36.9	15.4	3.1	1.5	3.1	16.9	1.5	21.5	—
地域別	全国(推計値)		44.0	11.3	1.9	0.7	6.3	14.2	1.4	19.8	0.4
	北海道	294	37.1	13.9	1.7	0.3	4.1	16.0	1.0	25.9	—
	青森・秋田・岩手	150	43.3	12.7	0.7	—	2.7	16.0	2.7	21.3	0.7
	宮城・山形	270	50.7	16.3	1.9	—	5.2	8.5	0.4	16.7	0.4
	福島	160	44.4	18.1	—	0.6	5.0	12.5	1.9	16.9	0.6
	茨城・栃木・群馬	411	44.0	14.6	0.5	—	4.1	16.3	1.2	18.5	0.7
	首都圏	784	46.7	7.8	2.4	1.0	8.9	13.0	1.0	18.5	0.6
	新潟	160	51.3	15.6	1.3	—	1.9	16.3	0.6	13.1	—
	長野・山梨	196	38.3	14.8	1.0	0.5	7.1	16.3	1.5	19.4	1.0
	富山・石川・福井	223	48.9	17.9	1.3	0.9	6.3	10.3	0.9	12.6	0.9
	静岡	171	48.5	12.9	0.6	—	3.5	19.3	1.2	13.5	0.6
	東海	513	44.4	12.5	2.1	0.6	3.9	13.8	1.8	20.9	—
	関西	729	41.6	10.4	1.9	1.1	6.6	15.8	1.4	21.0	0.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	42.0	13.5	0.6	0.3	7.7	12.2	1.9	21.8	—
	四国	213	48.4	14.1	0.9	—	3.3	13.6	1.9	17.4	0.5
	九州	552	38.4	12.3	2.5	0.5	4.2	14.9	2.2	24.5	0.5



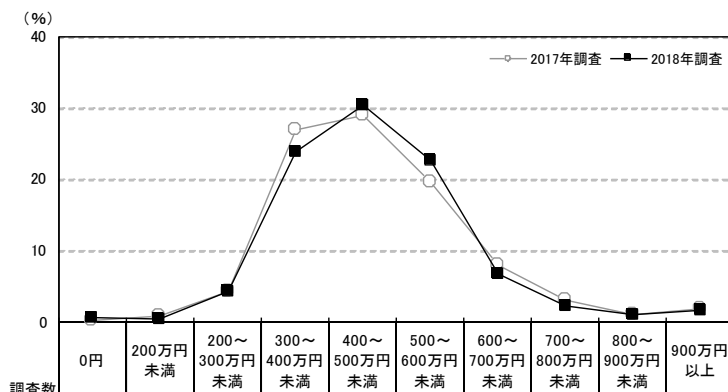
■結婚前の妻の職業(全体／単一回答)

			(%)								
			会社員	公務員・ 団体職員	自営業	自由業	派遣・ 契約社員	アル バイト・ パート	その他	勤めて いなかった	無回答
調査数											
東海	2018年調査	513	66.5	14.2	1.8	0.4	6.6	6.8	2.5	1.2	—
	2017年調査	578	66.3	14.5	1.0	0.3	7.4	7.3	1.2	1.6	0.3
	2016年調査	616	64.0	13.5	1.1	0.2	9.4	8.3	1.5	1.3	0.8
	2015年調査	797	64.0	14.2	1.4	0.3	8.4	8.0	1.4	1.4	1.0
	2014年調査	645	58.9	13.3	0.9	0.8	9.8	12.1	1.6	1.9	0.8
	2013年調査	669	60.7	13.0	1.0	0.4	9.4	10.0	3.1	1.5	0.7
	2012年調査	620	64.4	11.8	0.5	0.6	9.7	9.2	2.6	1.1	0.2
都道府県別	愛知県	343	67.9	13.4	1.7	0.3	7.0	6.7	2.3	0.6	—
	岐阜県	105	66.7	14.3	1.9	—	6.7	5.7	1.9	2.9	—
	三重県	65	58.5	18.5	1.5	1.5	4.6	9.2	4.6	1.5	—
地域別	全国(推計値)		65.9	13.0	1.6	0.5	7.5	7.6	1.9	1.2	0.7
	北海道	294	61.9	19.7	1.0	—	5.1	9.2	1.4	1.0	0.7
	青森・秋田・岩手	150	58.0	18.7	0.7	0.7	8.7	9.3	2.7	0.7	0.7
	宮城・山形	270	64.4	19.6	0.4	—	7.0	4.4	1.1	1.1	1.9
	福島	160	60.6	18.8	—	—	7.5	7.5	2.5	1.9	1.3
	茨城・栃木・群馬	411	65.2	14.6	1.0	—	5.1	9.5	2.7	1.2	0.7
	首都圏	784	68.1	8.4	2.3	0.8	9.3	7.5	1.8	0.8	1.0
	新潟	160	64.4	17.5	0.6	—	5.0	10.0	—	1.9	0.6
	長野・山梨	196	59.2	17.9	0.5	1.0	6.1	10.7	1.5	1.5	1.5
	富山・石川・福井	223	61.4	21.5	1.3	0.9	5.8	5.4	1.3	0.4	1.8
	静岡	171	66.7	17.5	—	1.2	2.9	8.2	1.2	1.2	1.2
	東海	513	66.5	14.2	1.8	0.4	6.6	6.8	2.5	1.2	—
	関西	729	64.9	11.8	1.5	0.7	8.9	8.8	1.4	1.8	0.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	69.9	16.0	1.3	0.3	6.7	3.2	1.6	0.6	0.3
	四国	213	68.5	16.9	0.5	—	2.3	7.0	2.8	1.4	0.5
	九州	552	63.9	13.8	2.0	0.4	6.7	7.8	3.1	1.6	0.7



- 2017年4月～2018年3月の1年間に結婚式をあげた人に対して、結婚前の夫の年収を尋ねたところ、「400～500万円未満」が30%で最も高く、「300～400万円未満」が24%、「500～600万円未満」が23%で続く。平均は442.3万円となった。

■結婚前の夫の年収(全体／単一回答)



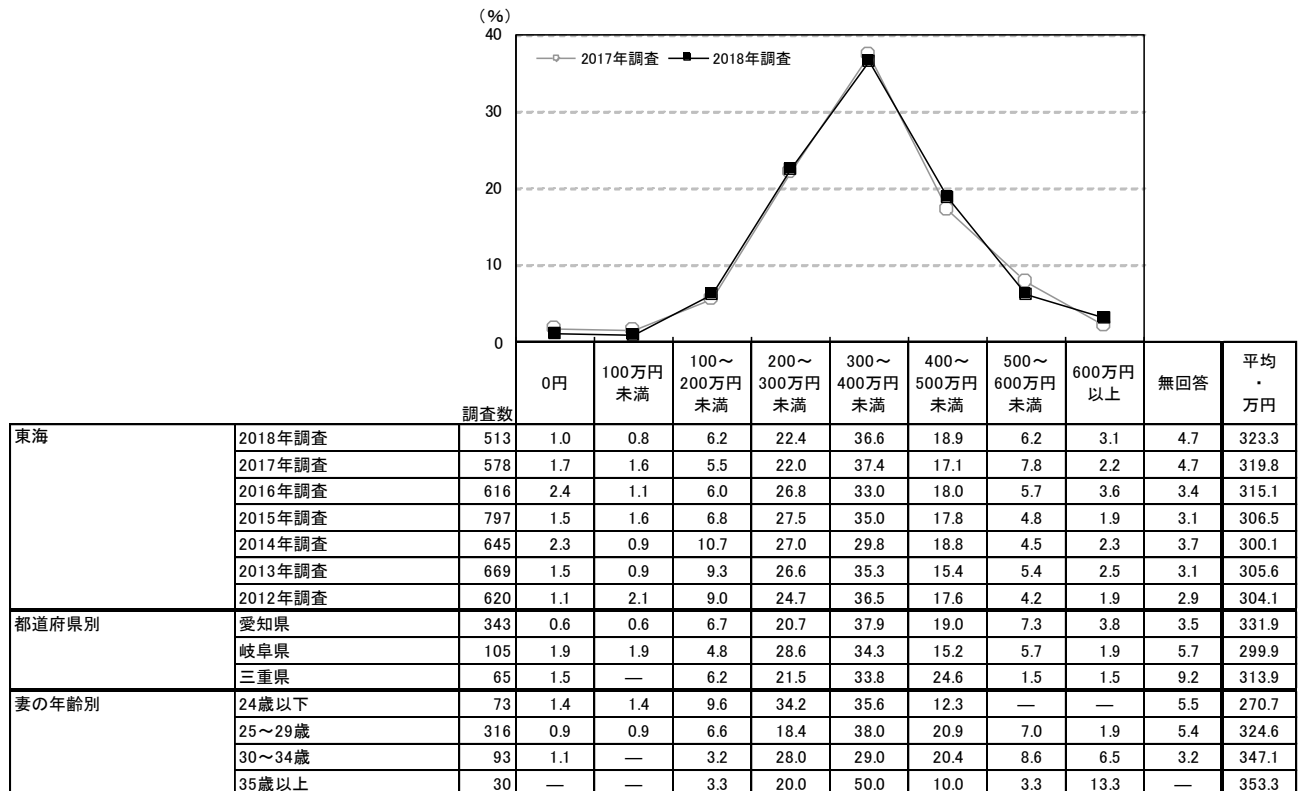
		調査数	年収区分										平均・万円
			0円	200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900万円以上	
東海	2018年調査	513	0.6	0.4	4.3	23.8	30.4	22.6	6.8	2.3	1.0	1.8	442.3
	2017年調査	578	0.2	0.9	4.3	27.0	28.9	19.7	8.0	3.1	1.2	1.9	442.0
	2016年調査	616	0.3	1.1	5.8	25.6	27.4	17.9	8.3	4.1	2.4	2.1	445.7
	2015年調査	797	0.3	1.1	6.8	25.7	28.2	19.2	8.2	2.3	1.5	1.4	431.9
	2014年調査	645	0.2	1.7	6.8	28.8	28.7	14.0	8.8	1.6	1.6	1.7	423.9
	2013年調査	669	0.6	1.3	6.6	31.8	27.7	15.1	7.2	2.4	1.8	1.2	421.6
	2012年調査	620	0.3	0.6	8.7	28.4	31.6	14.7	6.9	2.4	1.3	1.3	418.5
都道府県別	愛知県	343	0.3	—	4.4	20.1	31.8	25.9	7.0	2.6	0.9	1.7	453.1
	岐阜県	105	1.0	1.9	5.7	35.2	25.7	15.2	5.7	2.9	1.0	—	399.0
	三重県	65	1.5	—	1.5	24.6	30.8	16.9	7.7	—	1.5	4.6	455.7
妻の年齢別	24歳以下	73	—	—	4.1	34.2	26.0	17.8	5.5	—	1.4	2.7	435.7
	25～29歳	316	0.9	0.3	4.1	24.7	32.9	21.8	5.7	1.6	0.6	0.9	427.1
	30～34歳	93	—	1.1	3.2	15.1	25.8	28.0	11.8	5.4	2.2	2.2	487.7
	35歳以上	30	—	—	10.0	16.7	26.7	26.7	6.7	6.7	—	6.7	475.0

地域別		調査数	年収区分										平均・万円
			0円	200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900万円以上	
地域別	全国(推計値)		0.5	1.2	6.9	26.1	26.4	17.5	7.4	3.8	1.8	2.4	439.4
	北海道	294	0.7	1.0	10.9	31.3	27.6	13.6	4.8	2.4	1.0	1.0	399.0
	青森・秋田・岩手	150	—	2.7	15.3	30.0	26.0	11.3	4.7	1.3	0.7	—	374.1
	宮城・山形	270	0.4	1.9	10.7	38.1	22.6	12.2	4.1	2.6	1.1	1.9	397.2
	福島	160	—	1.9	18.8	38.8	16.3	10.6	2.5	—	1.3	1.9	362.9
	茨城・栃木・群馬	411	0.5	1.5	7.3	26.0	32.8	10.9	7.5	1.9	1.2	1.5	417.8
	首都圏	784	0.6	1.1	4.0	19.5	24.6	21.0	9.7	6.8	3.2	4.2	488.3
	新潟	160	—	1.9	10.6	38.1	23.1	10.0	3.8	1.3	0.6	1.9	386.1
	長野・山梨	196	—	2.6	12.2	35.2	24.5	9.2	4.6	2.6	1.5	0.5	390.9
	富山・石川・福井	223	0.4	0.9	10.8	29.1	27.8	13.0	5.4	1.3	0.9	1.3	398.3
	静岡	171	—	0.6	5.8	31.6	33.9	12.9	5.3	1.8	1.2	0.6	406.7
	東海	513	0.6	0.4	4.3	23.8	30.4	22.6	6.8	2.3	1.0	1.8	442.3
	関西	729	1.0	1.4	6.2	22.5	26.1	20.9	7.8	3.6	2.2	2.2	445.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	0.3	0.3	8.7	32.7	27.2	14.4	5.8	1.3	0.6	1.6	408.0
	四国	213	—	0.9	14.6	33.3	23.0	12.7	4.7	1.9	—	0.9	385.2
	九州	552	0.2	1.6	8.9	35.9	26.3	12.1	6.3	2.5	0.7	0.9	399.2



- 結婚前の妻の年収を尋ねたところ、「300～400万円未満」が37%で最も高く、「200～300万円未満」が22%、「400～500万円未満」が19%で続く。平均は323.3万円となった。

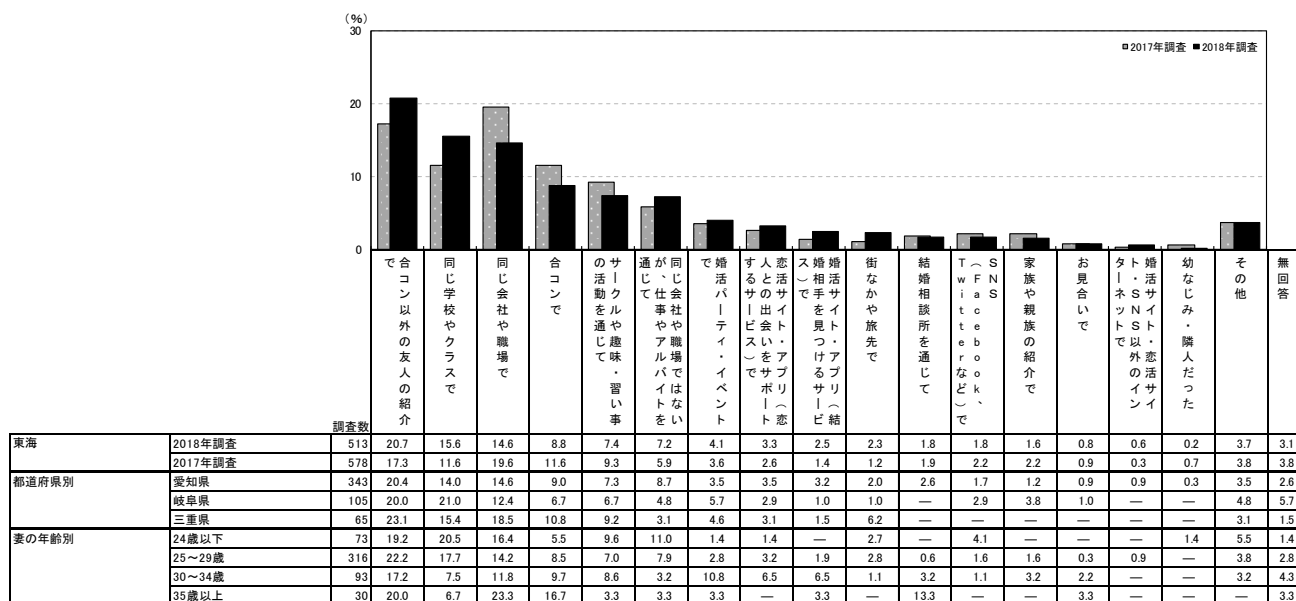
■結婚前の妻の年収(全体／単一回答)



		調査数	0円	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600万円以上	無回答	平均・万円
地域別	全国(推計値)		1.7	1.0	8.2	22.5	33.7	17.1	7.8	3.5	4.4	320.9
	北海道	294	2.0	—	11.6	25.9	36.4	12.6	5.1	2.0	4.4	297.4
	青森・秋田・岩手	150	1.3	1.3	14.7	32.0	26.7	14.0	1.3	2.0	6.7	279.1
	宮城・山形	270	1.5	1.5	9.3	26.3	35.2	14.1	6.3	1.5	4.4	302.6
	福島	160	3.1	1.9	16.3	23.1	33.1	14.4	2.5	—	5.6	268.0
	茨城・栃木・群馬	411	1.0	0.7	11.4	23.1	32.6	17.5	4.4	1.9	7.3	303.0
	首都圏	784	1.9	1.0	5.7	18.1	33.4	18.2	12.2	5.7	3.6	348.4
	新潟	160	1.9	0.6	14.4	29.4	34.4	10.6	3.1	1.3	4.4	278.0
	長野・山梨	196	1.5	3.6	11.7	30.1	30.6	12.8	4.6	—	5.1	275.7
	富山・石川・福井	223	0.4	1.8	9.4	25.1	31.4	20.2	4.0	1.8	5.8	303.9
	静岡	171	2.3	0.6	7.0	25.1	35.1	19.3	4.7	2.3	3.5	315.5
	東海	513	1.0	0.8	6.2	22.4	36.6	18.9	6.2	3.1	4.7	323.3
	関西	729	2.2	1.1	8.0	19.9	34.6	17.3	8.5	4.1	4.4	325.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	1.0	0.6	8.0	28.8	32.1	17.0	5.8	1.3	5.4	307.0
	四国	213	1.9	0.5	8.9	23.5	39.0	11.3	6.6	1.4	7.0	301.9
	九州	552	1.8	1.4	10.3	28.8	31.7	16.7	3.8	2.0	3.4	294.5



■出会いのきっかけ(全体／単一回答)



＜参考＞2016年調査までは選択肢が異なるため

※参考＞2016年調査までは選択肢が異なるため

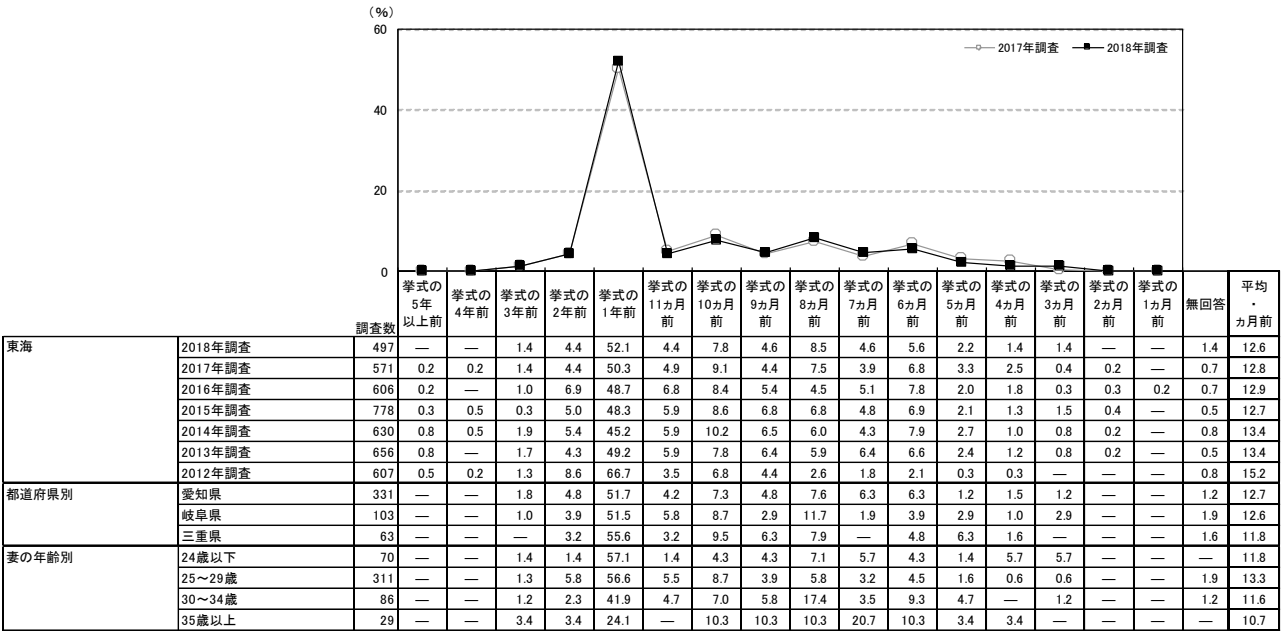
		調査数	職場や仕事で	友人・兄弟姉妹を通じて	学校で	街なかや旅先で	インターネットで (SNSを除く)	SNS (Facebook、 Twitterなど)で	サイクル・スクール・習 い事で	アルバイトで	幼なじみ・隣人だった	結婚紹介所を通じて	お見合いで	その他	無回答
東海	2016年調査	616	22.6	35.4	10.6	2.6	2.1	3.2	4.9	3.7	0.8	2.4	1.0	9.6	1.1
	2015年調査	797	19.6	32.4	13.4	1.9	2.3	2.3	5.1	4.3	1.4	2.3	2.0	11.8	1.4
	2014年調査	645	23.9	35.5	11.6	2.0	5.9**		5.1	4.5	0.9	1.2	0.6	8.1	0.6
	2013年調査	669	23.2	33.5	12.6	1.3	5.1**		7.8	4.9	1.0	1.5	0.4	7.8	0.9
	2012年調査	620	27.1	31.6	13.1	1.5	4.0**		6.5	6.8	1.3	0.3	0.3	7.1	0.5

**2014年調査までは「インターネットで」以外の選択肢

		調査数	で合コン以外の友人の紹介	同じ学校やクラスで	同じ会社や職場で	合コンで	サークルや趣味・習い事の活動を通じて	同じ会社や職場ではないが、仕事やアルバイトを通じて	婚活パーティー・イベント	婚活サイト・アプリ(婚活相手を見つけるサービス)で	恋活サイト・アプリ(恋人との出会いをサポートするサービス)で	街なかや旅先で	結婚相談所を通じて	(FNS Twittebook、などで)	家族や親族の紹介で	お見合いで	婚活サイト・恋活サイト・SNS以外のSNSで	幼なじみ・隣人だった	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	18.0	13.1	20.2	8.4	7.8	6.5	4.3	2.6	2.2	2.4	1.4	2.4	1.6	0.5	0.9	0.8	4.3	2.6	
	北海道	294	21.1	14.6	19.0	7.5	5.8	6.1	3.1	1.7	1.0	2.7	1.0	2.4	2.4	0.7	1.0	0.7	6.8	2.4
	青森・秋田・岩手	150	24.7	14.0	18.7	5.3	4.7	11.3	4.7	0.7	2.0	2.7	0.7	4.7	2.0	—	0.7	0.7	2.7	—
	宮城・山形	270	20.0	16.3	18.5	7.8	6.7	7.8	3.3	3.3	0.7	1.9	1.5	3.0	3.0	—	0.4	0.4	3.0	2.6
	福島	160	26.3	11.3	19.4	5.0	9.4	7.5	5.6	0.6	1.9	—	0.6	1.3	0.6	1.9	—	2.5	4.4	1.9
	茨城・栃木・群馬	411	17.5	14.1	23.6	8.5	8.5	4.4	3.6	1.5	2.2	1.2	1.7	3.2	2.2	0.5	0.5	0.5	3.4	2.9
	首都圏	784	14.7	12.6	22.7	8.4	8.7	7.0	4.0	3.1	2.6	3.1	1.4	2.3	1.0	0.1	1.4	1.0	4.2	1.8
	新潟	160	20.6	12.5	21.9	6.9	5.6	7.5	5.0	1.3	0.6	1.9	0.6	3.1	1.9	—	1.9	1.9	3.1	3.8
	長野・山梨	196	9.7	9.2	26.0	14.3	6.1	5.1	2.0	2.6	2.6	2.6	1.5	1.0	2.6	1.0	1.0	1.0	7.1	4.6
	富山・石川・福井	223	23.8	12.6	17.9	8.5	5.4	9.0	6.3	0.4	0.4	1.8	0.9	2.7	3.1	0.4	0.4	0.9	4.0	1.3
	静岡	171	18.7	14.0	16.4	12.3	7.0	4.1	3.5	4.7	3.5	1.2	2.9	2.3	1.2	0.6	0.6	1.8	4.7	0.6
	東海	513	20.7	15.6	14.6	8.8	7.4	7.2	4.1	3.3	2.5	2.3	1.8	1.8	1.6	0.8	0.6	0.2	3.7	3.1
	関西	729	17.0	12.1	19.5	9.1	8.1	6.3	3.8	3.0	2.3	2.2	1.6	2.5	1.5	1.0	1.1	0.8	4.3	3.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	23.7	12.5	18.9	7.7	7.1	5.4	6.4	1.3	0.6	1.3	1.3	1.6	1.9	1.0	0.6	0.6	5.4	2.6
	四国	213	19.7	18.3	19.7	5.2	8.0	2.3	6.1	1.9	0.9	2.3	0.9	2.8	2.3	1.4	0.9	—	3.8	3.3
	九州	552	19.9	11.4	19.0	8.2	7.6	6.3	5.3	1.8	2.4	2.7	0.9	3.1	1.6	0.2	0.4	0.9	4.5	3.8



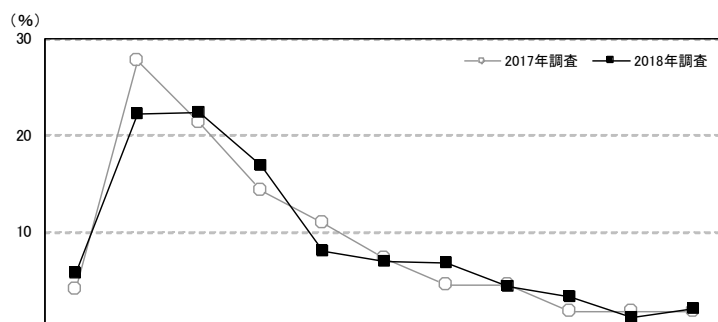
■結婚を決めた時期(挙式実施者のみ／単一回答)



	調査数	挙式の5年以上前	挙式の4年前	挙式の3年前	挙式の2年前	挙式の1年前	挙式の11ヵ月前	挙式の10ヵ月前	挙式の9ヵ月前	挙式の8ヵ月前	挙式の7ヵ月前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	無回答	平均・ヵ月前
地域別	全国(推計値)	0.7	0.6	1.5	5.7	46.9	5.3	8.2	5.9	6.8	5.4	7.2	2.6	1.5	0.9	0.2	0.0	0.8	13.5
	北海道	286	0.7	0.7	1.4	7.7	45.1	2.8	10.1	5.2	4.9	3.8	8.7	3.8	1.7	1.0	0.3	0.3	1.4
	青森・秋田・岩手	146	2.1	2.7	3.4	8.2	44.5	2.7	7.5	4.8	4.8	6.2	2.7	2.7	2.1	—	—	—	0.7
	宮城・山形	264	—	0.8	2.7	6.8	44.7	3.8	8.7	6.1	8.3	6.1	2.3	0.8	1.5	—	—	—	1.5
	福島	154	0.6	1.3	0.6	7.1	39.6	5.8	6.5	7.1	7.8	7.8	11.0	1.9	0.6	—	0.6	—	1.3
	茨城・栃木・群馬	403	0.2	0.5	2.0	6.5	44.7	3.7	6.7	5.0	6.5	5.7	9.9	3.2	3.0	1.2	0.2	—	1.0
	首都圏	763	0.9	0.8	1.4	6.4	50.1	4.8	8.3	5.4	6.4	5.4	5.0	2.5	1.0	0.7	0.3	—	0.7
	新潟	152	—	—	3.3	3.9	43.4	8.6	4.6	7.2	4.6	7.2	9.9	3.3	2.6	—	0.7	—	0.7
	長野・山梨	194	—	—	2.1	5.2	45.4	6.2	9.3	5.7	8.8	4.1	4.1	5.7	1.5	1.0	0.5	0.5	12.5
	富山・石川・福井	216	0.5	0.5	—	4.6	42.1	5.1	7.9	8.8	8.3	9.3	6.5	2.3	1.4	1.4	—	—	1.4
	静岡	169	—	0.6	2.4	5.9	49.1	6.5	5.3	7.1	4.7	7.1	4.7	3.6	1.8	0.6	0.6	—	12.9
	東海	497	—	—	1.4	4.4	52.1	4.4	7.8	4.6	8.5	4.6	5.6	2.2	1.4	1.4	—	—	1.4
	関西	716	0.7	0.8	1.8	4.6	45.1	7.1	8.1	6.3	6.4	5.0	8.7	2.0	1.8	0.6	0.1	—	0.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	304	0.3	0.3	1.3	5.6	37.8	7.6	11.2	5.9	7.9	7.2	9.5	2.3	1.3	1.0	0.3	—	0.3
	四国	207	0.5	—	0.5	6.3	47.8	3.9	5.3	7.2	8.2	2.9	13.0	1.0	1.0	1.9	—	—	0.5
	九州	542	1.1	—	0.2	4.6	44.5	5.4	8.7	7.2	6.8	5.7	9.0	3.1	1.7	0.9	0.4	—	0.7



■結婚までに付き合った期間(全体／単一回答)

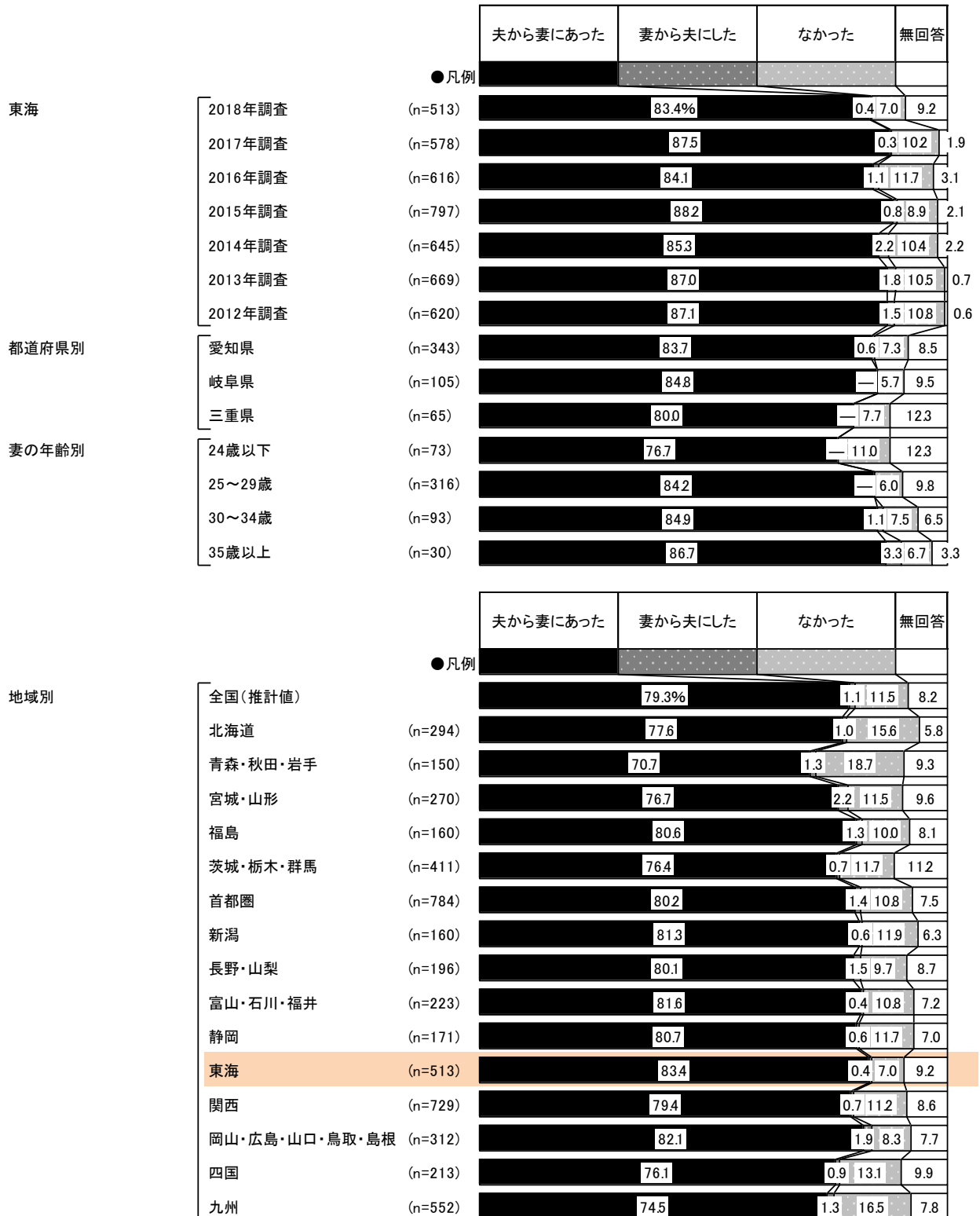


		調査数	1年未満(0を含む)	1～2年未満	2～3年未満	3～4年未満	4～5年未満	5～6年未満	6～7年未満	7～8年未満	8～9年未満	9～10年未満	10年以上	無回答	平均・年間
東海	2018年調査	513	5.7	22.2	22.4	16.8	8.0	7.0	6.8	4.3	3.3	1.2	2.1	0.2	3.5
	2017年調査	578	4.0	27.7	21.3	14.2	10.9	7.3	4.5	4.5	1.7	1.7	1.7	0.5	3.4
	2016年調査	616	5.0	23.9	25.6	16.7	8.4	6.8	3.7	3.4	2.1	1.5	2.6	0.2	3.3
	2015年調査	797	6.1	25.5	22.8	14.6	9.7	6.3	5.1	2.8	2.9	1.4	2.8	0.1	3.4
	2014年調査	645	4.7	23.7	24.2	12.2	10.1	8.4	5.0	5.0	2.0	1.6	2.6	0.6	3.5
	2013年調査	669	5.1	22.7	25.3	14.6	8.2	6.6	6.3	4.3	2.4	1.2	2.8	0.4	3.5
	2012年調査	620	1.8	17.4	25.6	16.8	9.5	10.0	7.1	4.8	1.9	1.3	3.7	—	3.9
都道府県別	愛知県	343	5.5	22.7	21.6	16.9	7.9	6.1	7.0	5.0	3.5	1.7	1.7	0.3	3.5
	岐阜県	105	6.7	19.0	21.0	18.1	8.6	9.5	8.6	2.9	1.9	—	3.8	—	3.6
	三重県	65	4.6	24.6	29.2	13.8	7.7	7.7	3.1	3.1	4.6	—	1.5	—	3.2
妻の年齢別	24歳以下	73	4.1	21.9	23.3	19.2	8.2	11.0	6.8	4.1	1.4	—	—	—	3.3
	25～29歳	316	2.8	17.1	21.5	18.7	10.1	8.2	9.2	5.1	3.5	1.6	1.9	0.3	3.8
	30～34歳	93	11.8	35.5	25.8	9.7	3.2	2.2	1.1	2.2	3.2	1.1	4.3	—	2.9
	35歳以上	30	20.0	36.7	20.0	10.0	—	—	—	3.3	6.7	—	3.3	—	2.5

		調査数	1年未満(0を含む)	1～2年未満	2～3年未満	3～4年未満	4～5年未満	5～6年未満	6～7年未満	7～8年未満	8～9年未満	9～10年未満	10年以上	無回答	平均・年間
地域別	全国(推計値)		6.2	24.9	23.5	14.9	8.8	6.9	4.7	3.9	2.6	1.1	2.1	0.4	3.3
	北海道	294	8.2	20.7	25.9	16.3	10.2	5.8	4.4	1.0	4.1	1.4	1.7	0.3	3.3
	青森・秋田・岩手	150	10.0	28.7	17.3	12.0	10.7	4.0	5.3	5.3	2.0	1.3	2.0	1.3	3.3
	宮城・山形	270	5.9	22.2	24.8	13.0	8.5	6.3	6.7	4.8	1.5	3.3	1.9	1.1	3.5
	福島	160	8.8	22.5	25.0	13.8	11.3	8.1	3.1	1.3	3.1	0.6	2.5	—	3.2
	茨城・栃木・群馬	411	6.3	25.8	20.9	14.1	9.7	9.5	4.9	4.4	1.7	1.2	1.5	—	3.3
	首都圏	784	6.0	23.6	24.1	15.7	9.7	5.1	5.1	4.0	2.8	1.3	2.2	0.5	3.4
	新潟	160	4.4	34.4	22.5	13.1	8.1	5.0	1.9	2.5	3.1	1.9	1.9	1.3	3.0
	長野・山梨	196	3.1	30.6	24.5	17.3	7.1	7.1	5.1	1.5	0.5	1.0	2.0	—	3.0
	富山・石川・福井	223	4.9	30.0	25.1	15.2	8.1	6.3	3.1	3.6	1.8	0.4	0.9	0.4	3.0
	静岡	171	7.0	26.3	17.0	19.9	5.8	9.4	5.3	4.7	2.9	0.6	0.6	0.6	3.2
	東海	513	5.7	22.2	22.4	16.8	8.0	7.0	6.8	4.3	3.3	1.2	2.1	0.2	3.5
	関西	729	4.3	26.9	23.9	12.2	9.1	10.2	4.1	3.6	2.5	0.3	2.9	0.3	3.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	9.0	24.4	26.0	13.1	7.4	7.4	3.8	3.2	1.9	1.6	1.9	0.3	3.1
	四国	213	8.9	23.5	24.4	16.0	6.1	7.0	3.3	6.6	1.4	0.5	1.9	0.5	3.2
	九州	552	7.2	26.1	23.2	15.2	7.4	6.0	3.6	4.7	3.1	0.9	2.2	0.4	3.2



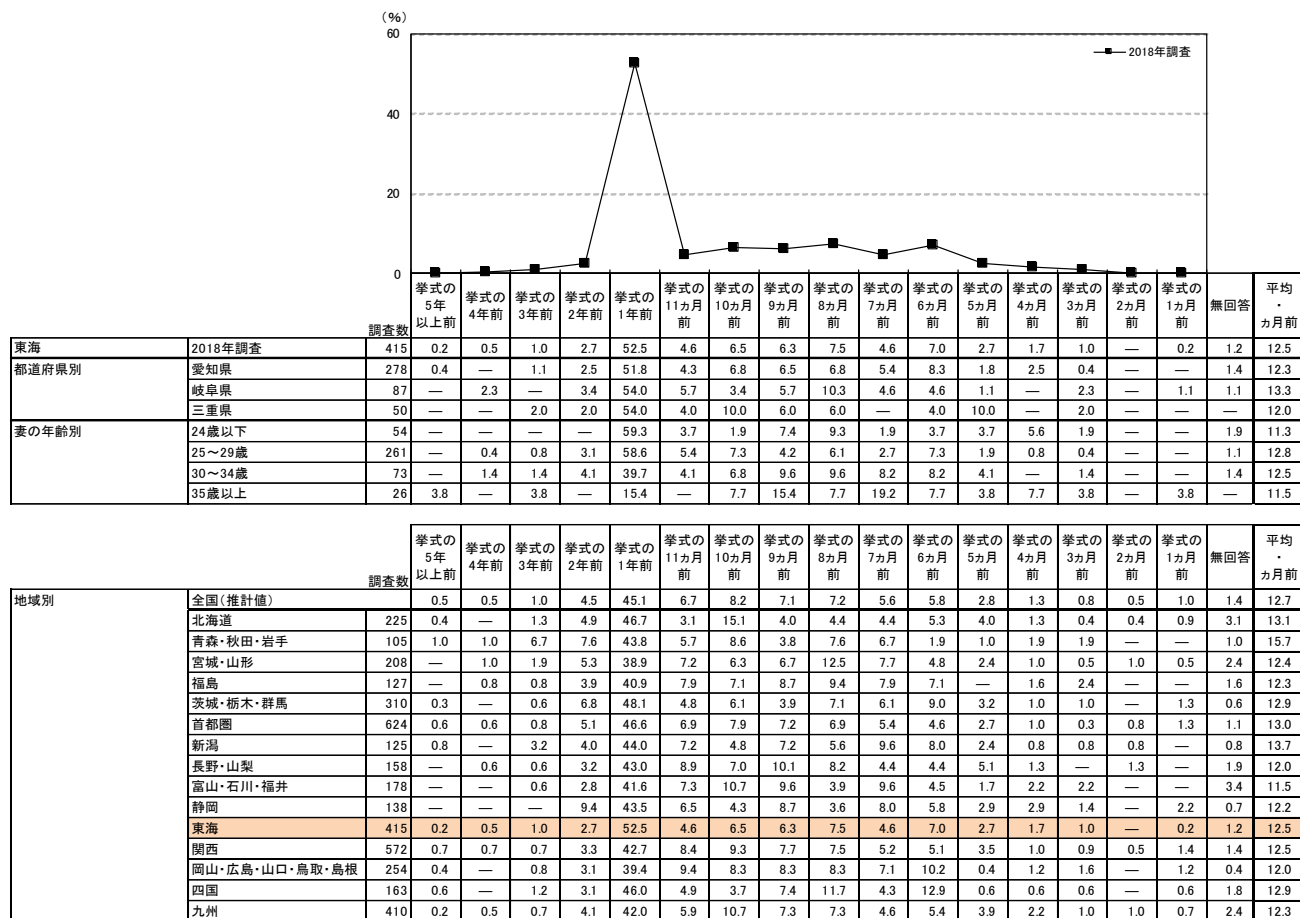
■プロポーズの有無(全体／単一回答)





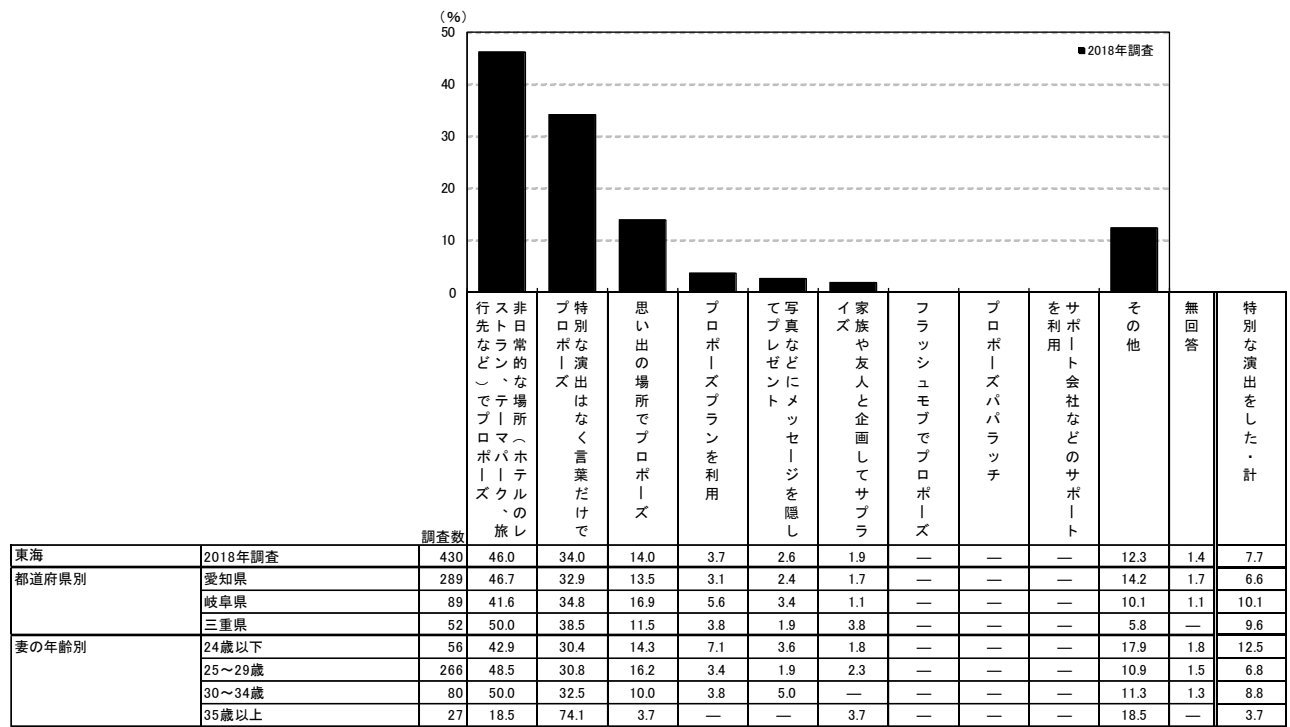
■プロポーズの実施時期

(プロポーズがあった人またはプロポーズをした人で挙式実施者のみ／単一回答)





■プロポーズの演出内容(プロポーズがあった人またはプロポーズをした人のみ／複数回答)

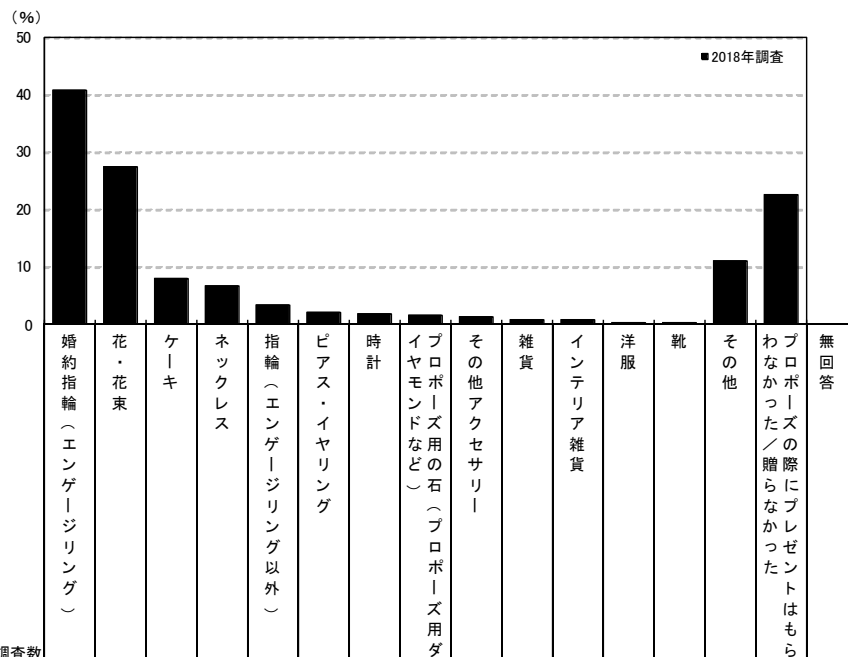


		調査数	非日常的な場所（ホテル、レストラン、テーマパーク、旅行先など）でプロポーズ	特別な演出はなく言葉だけでプロポーズ	思い出の場所でプロポーズ	プロポーズプランを利用	写真などにメッセージを隠してプレゼント	家族や友人と企画してサプライズ	フラッシュモブでプロポーズ	プロポーズバラッチ	サポート会社などのサポートを利用	その他	無回答	特別な演出をした・計
地域別	全国（推計値）		45.2	37.4	14.2	2.7	2.8	2.0	0.1	0.1	0.2	12.8	1.2	7.4
	北海道	231	37.7	43.3	9.5	3.5	3.5	2.2	—	0.4	0.4	13.0	0.9	9.1
	青森・秋田・岩手	108	33.3	50.9	12.0	—	3.7	0.9	—	—	—	17.6	0.9	4.6
	宮城・山形	213	36.6	40.8	10.8	1.4	3.3	1.4	—	0.5	—	15.0	3.8	6.6
	福島	131	45.8	46.6	10.7	0.8	1.5	1.5	—	—	—	9.9	2.3	3.8
	茨城・栃木・群馬	317	49.5	34.7	20.2	1.9	2.2	2.2	—	—	—	12.3	0.3	6.3
	首都圏	640	51.3	34.5	15.3	2.8	2.0	1.4	0.2	0.2	0.2	11.9	1.1	6.3
	新潟	131	34.4	51.9	8.4	—	1.5	0.8	—	—	—	13.0	0.8	2.3
	長野・山梨	160	48.1	33.1	20.0	3.8	3.8	3.1	—	—	—	7.5	1.3	10.6
	富山・石川・福井	183	33.9	44.3	19.1	3.3	3.3	1.6	—	—	—	14.2	2.2	7.7
	静岡	139	46.8	31.7	17.3	2.2	2.2	4.3	0.7	0.7	—	10.1	0.7	10.1
	東海	430	46.0	34.0	14.0	3.7	2.6	1.9	—	—	—	12.3	1.4	7.7
	関西	584	46.2	35.8	12.7	3.9	3.9	2.9	0.2	—	0.5	12.5	1.2	11.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	262	41.2	37.0	11.8	1.9	4.2	3.1	—	0.4	—	17.9	1.5	8.8
	四国	164	31.1	45.7	15.2	0.6	3.7	1.2	—	—	—	14.0	1.2	5.5
	九州	418	37.3	44.0	12.9	1.4	2.2	1.9	—	—	0.2	14.4	1.4	5.5



■プロポーズの際のプレゼント内容

(プロポーズがあった人またはプロポーズをした人のみ／複数回答)

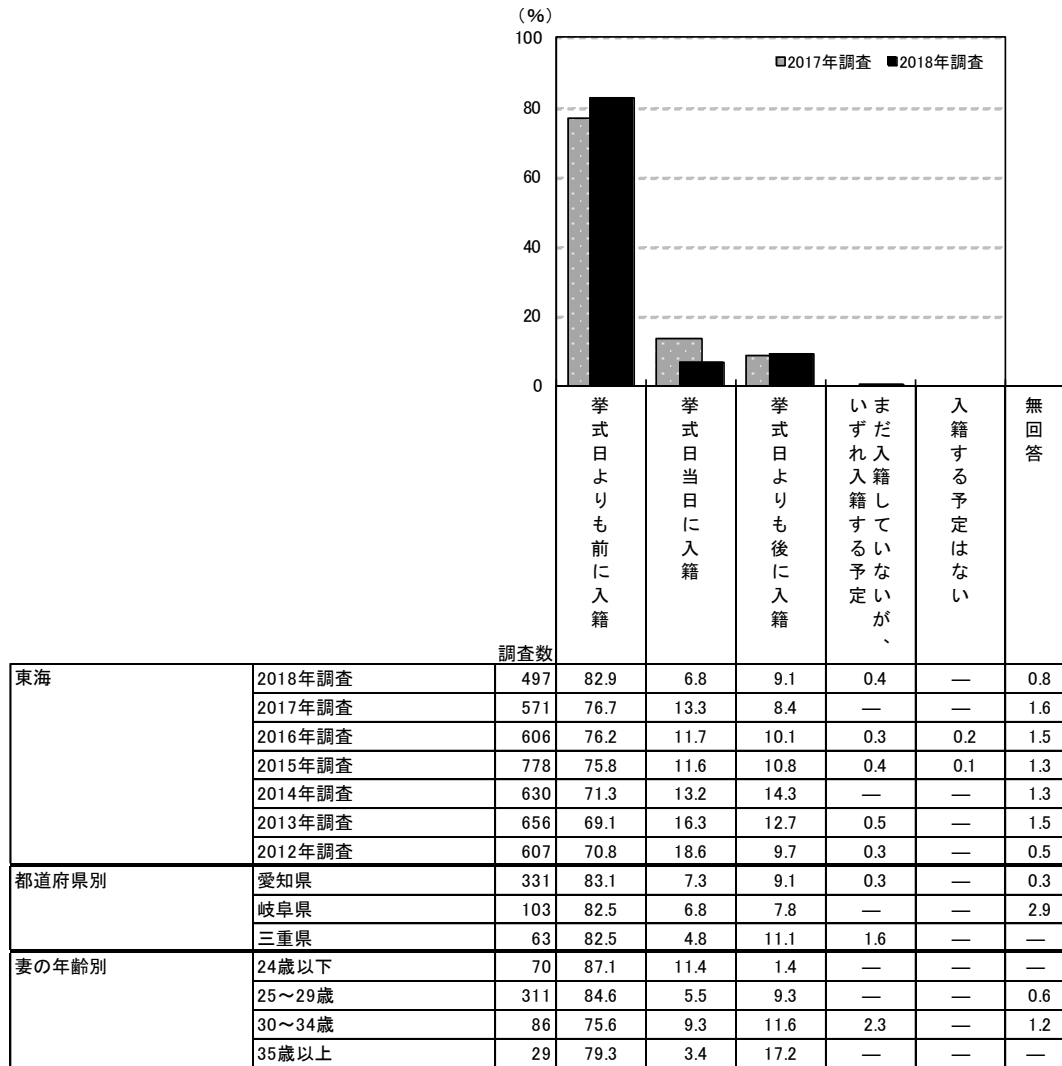


東海	2018年調査	430	40.7	27.4	7.9	6.7	3.3	2.1	1.9	1.6	1.4	0.9	0.9	0.2	0.2	11.2	22.6	0.5
都道府県別	愛知県	289	40.1	30.1	8.0	7.6	2.4	1.7	2.8	2.4	1.4	1.0	0.7	—	—	11.8	21.8	0.7
	岐阜県	89	38.2	13.5	9.0	6.7	5.6	3.4	—	—	2.2	1.1	—	1.1	—	10.1	24.7	—
	三重県	52	48.1	36.5	5.8	1.9	3.8	1.9	—	—	—	—	3.8	—	1.9	9.6	23.1	—
妻の年齢別	24歳以下	56	44.6	30.4	8.9	1.8	3.6	1.8	1.8	—	1.8	1.8	—	—	—	16.1	19.6	1.8
	25～29歳	266	46.6	27.8	8.3	7.9	3.4	1.5	1.9	1.9	1.1	0.4	0.4	0.4	0.4	10.9	18.0	0.4
	30～34歳	80	26.3	30.0	8.8	7.5	2.5	3.8	1.3	2.5	1.3	1.3	2.5	—	—	10.0	28.8	—
	35歳以上	27	14.8	11.1	—	3.7	3.7	3.7	3.7	—	3.7	3.7	3.7	—	—	7.4	55.6	—

		調査数	婚約指輪（エンゲージリング）	花・花束	ケーキ	ネックレス	指輪（エンゲージリング以外）	ピアス・イヤリング	時計	プロポーズ用の石（プロポーズ用ダイヤモンドなど）	その他アクセサリ	雑貨	インテリア雑貨	洋服	靴	その他	プロポーズの際にプレゼントはもらなかった／贈らなかった	無回答
地域別	全国（推計値）	41.1	25.7	6.0	6.6	5.5	1.1	1.6	1.2	1.0	0.9	0.8	0.2	0.4	11.9	24.2	0.7	
	北海道	231	40.3	23.8	8.7	6.1	6.5	1.3	1.7	0.4	0.4	0.4	0.9	—	—	8.2	28.6	—
	青森・秋田・岩手	108	36.1	27.8	4.6	7.4	2.8	0.9	—	1.9	0.9	0.9	0.9	—	—	11.1	27.8	0.9
	宮城・山形	213	36.6	21.6	5.2	9.9	7.5	—	1.4	0.9	0.5	0.9	0.9	0.5	—	6.1	28.2	—
	福島	131	41.2	22.9	4.6	6.1	7.6	1.5	1.5	—	1.5	1.5	—	—	0.8	7.6	24.4	1.5
	茨城・栃木・群馬	317	42.0	19.2	9.8	8.5	4.7	—	2.2	1.6	1.3	2.2	0.6	0.3	0.3	15.1	21.5	0.9
	首都圏	640	41.3	27.2	5.0	6.6	5.6	1.1	1.1	1.6	0.9	0.8	0.9	0.3	0.3	12.2	22.8	0.9
	新潟	131	33.6	18.3	4.6	3.1	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	—	—	8.4	42.7	—
	長野・山梨	160	40.0	23.8	6.9	6.9	3.1	1.3	3.8	—	1.9	0.6	0.6	0.6	—	12.5	26.3	1.3
	富山・石川・福井	183	40.4	21.3	4.4	7.1	4.9	1.1	0.5	1.6	0.5	—	1.6	—	—	9.3	30.1	—
	静岡	139	42.4	23.7	3.6	7.2	4.3	—	2.9	1.4	1.4	0.7	—	—	1.4	12.2	19.4	—
	東海	430	40.7	27.4	7.9	6.7	3.3	2.1	1.9	1.6	1.4	0.9	0.9	0.2	0.2	11.2	22.6	0.5
	関西	584	41.8	28.8	7.4	6.0	7.4	1.2	1.2	0.7	1.0	0.7	1.2	—	0.9	15.1	22.6	0.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	262	44.7	24.4	4.6	6.1	2.3	1.5	1.9	1.5	1.5	0.8	—	0.4	—	11.5	26.3	0.8
	四国	164	35.4	22.6	4.3	6.7	6.1	3.0	2.4	1.2	1.8	1.2	0.6	—	—	10.4	29.9	—
	九州	418	42.3	23.7	5.0	6.7	7.4	0.2	2.6	0.2	0.7	1.2	0.5	—	0.2	9.8	25.1	0.5



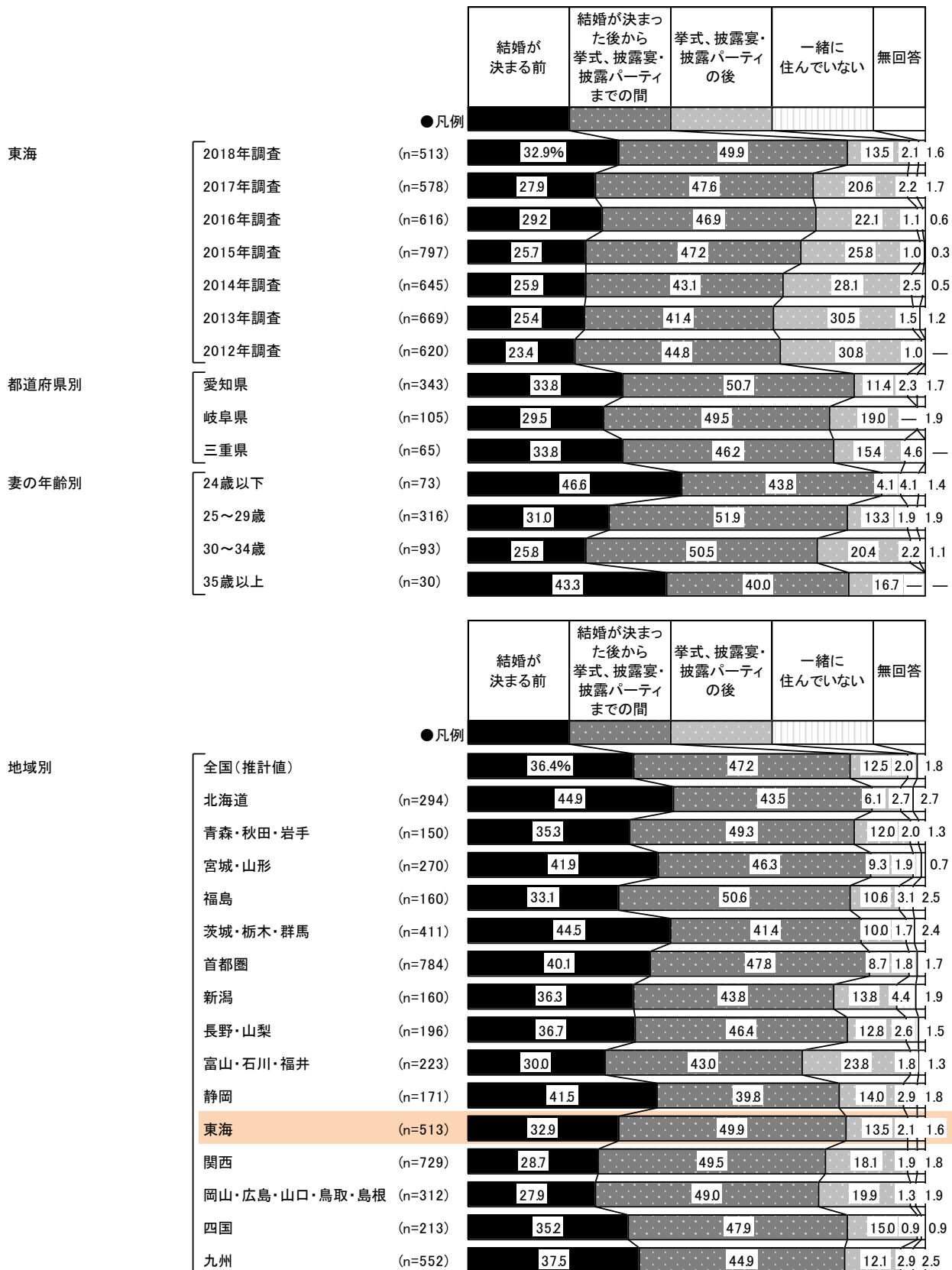
■入籍のタイミング(挙式実施者のみ／単一回答)



調査数		挙式日より前に入籍	挙式日当日に入籍	挙式日より後に入籍	いまだに入籍していないが、	入籍する予定はない	無回答
地域別	全国(推計値)	84.3	6.5	7.4	0.3	0.1	1.5
	北海道	286	90.6	3.5	4.5	0.3	1.0
	青森・秋田・岩手	146	91.1	2.1	5.5	—	1.4
	宮城・山形	264	89.0	3.8	5.7	—	1.5
	福島	154	85.1	9.1	5.8	—	—
	茨城・栃木・群馬	403	87.8	5.0	6.2	—	1.0
	首都圏	763	86.8	4.3	6.7	0.5	1.6
	新潟	152	84.9	7.9	5.3	—	2.0
	長野・山梨	194	87.1	7.2	4.6	—	1.0
	富山・石川・福井	216	78.7	13.4	6.0	—	1.9
	静岡	169	82.8	8.3	7.1	—	1.8
	東海	497	82.9	6.8	9.1	0.4	0.8
	関西	716	78.4	9.5	9.9	0.4	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	304	79.3	9.9	9.5	—	1.3
	四国	207	83.6	10.1	4.8	1.0	0.5
	九州	542	83.9	6.1	7.7	0.2	2.0

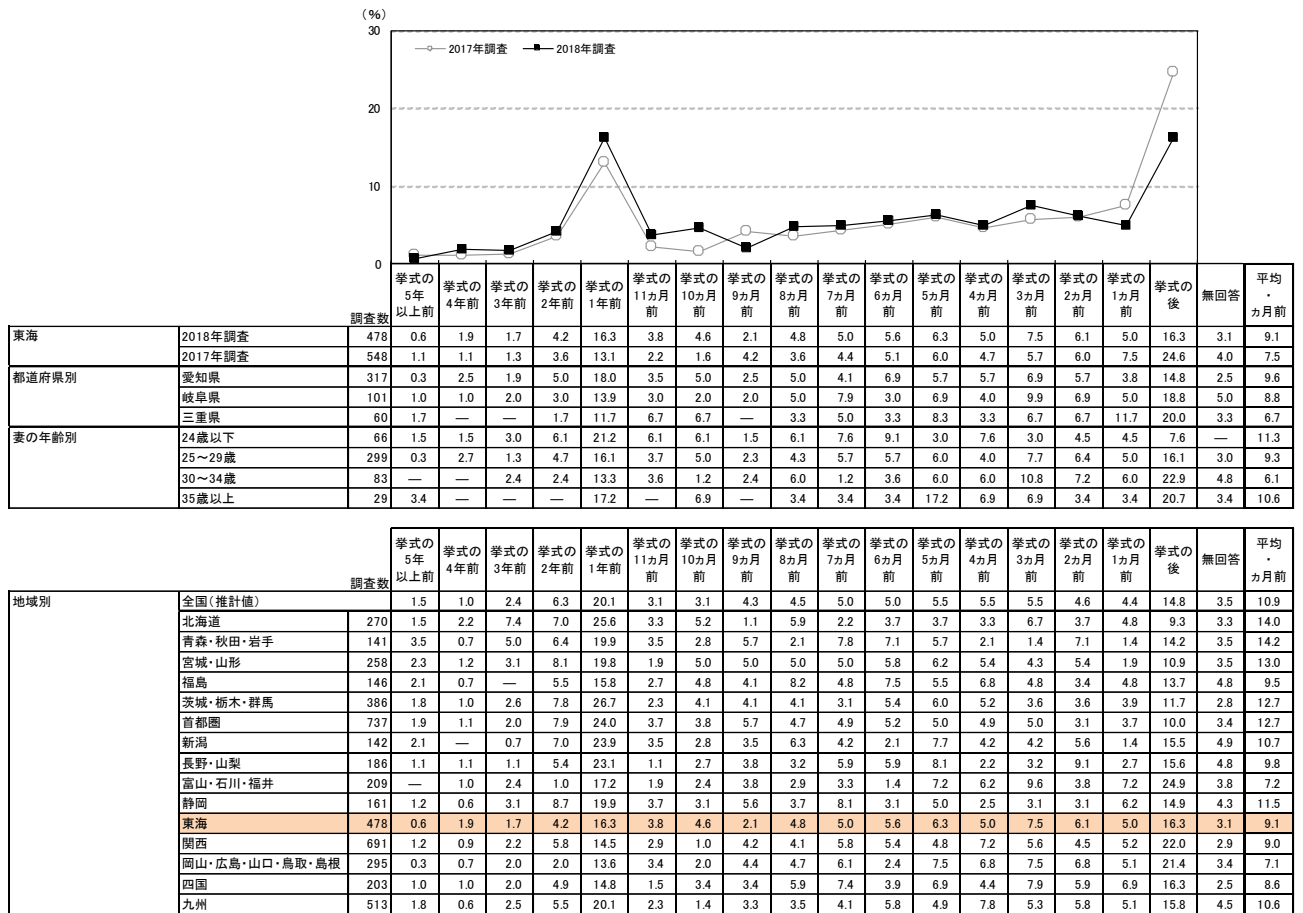


■一緒に住み始めたタイミング(全体／単一回答)



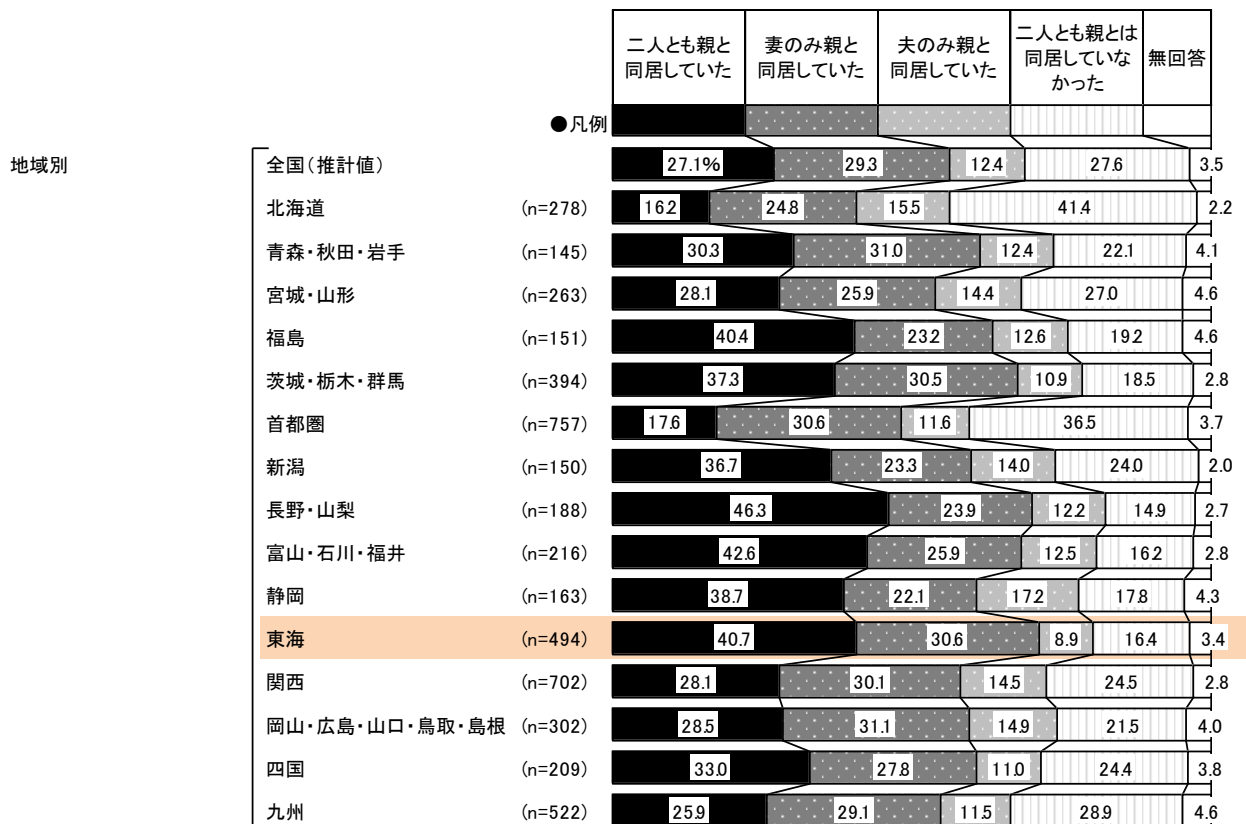
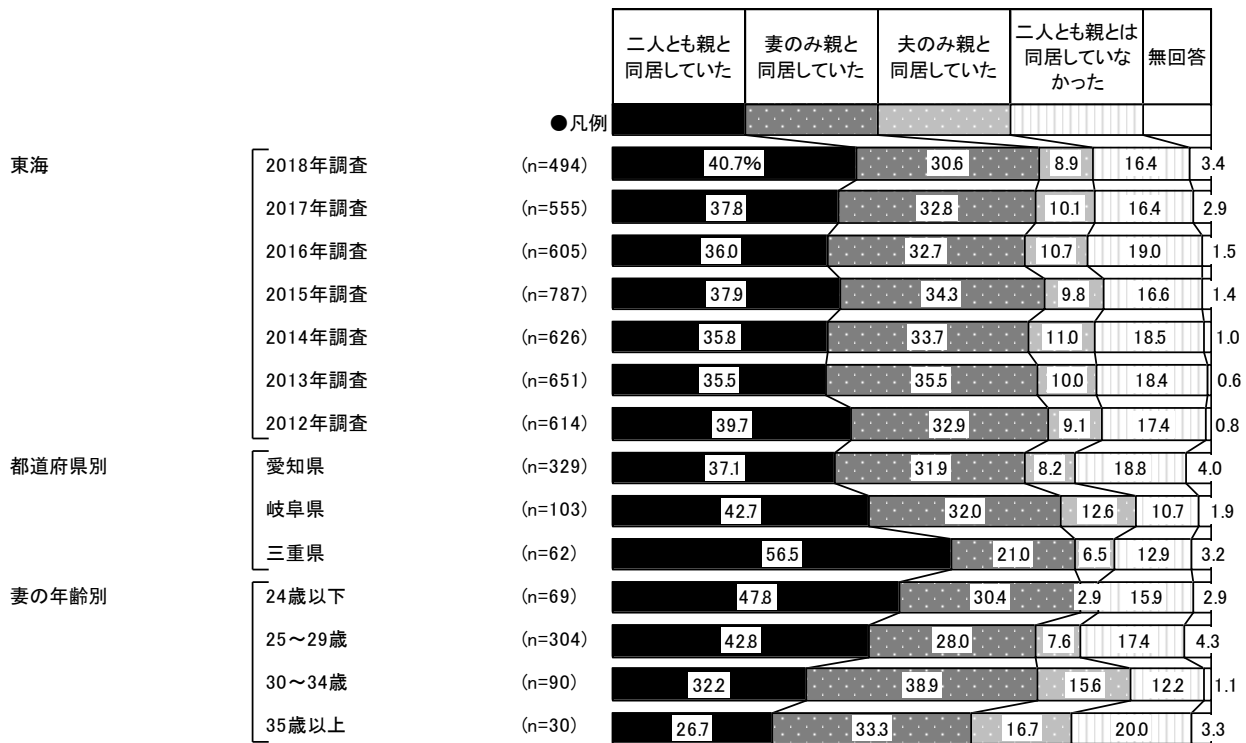


■一緒に住み始めた時期(一緒に住んでいる人で挙式実施者のみ／単一回答)



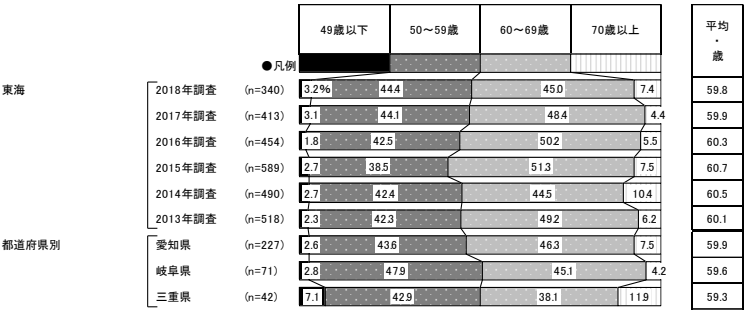


■一緒に住む前の親との同居状況（一緒に住んでいる人のみ／単一回答）



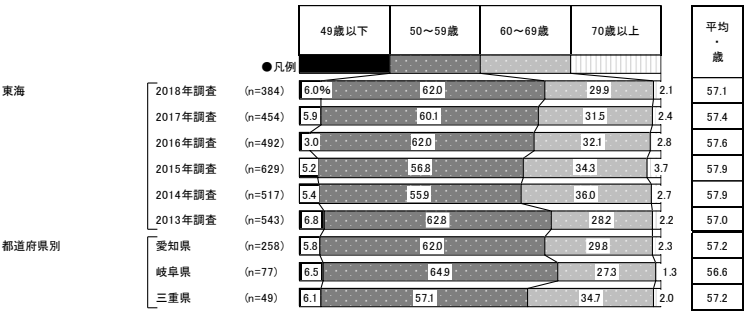


■結婚時の親の年齢(年齢回答者のみ／単一回答)
【夫の父親】



地域別	調査数	(%)				平均・歳
		49歳以下	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
全国(推計値)		3.4	39.7	47.5	9.4	60.6
北海道	193	5.7	40.9	44.6	8.8	59.9
青森・秋田・岩手	100	3.0	40.0	47.0	10.0	60.5
宮城・山形	184	6.5	42.9	44.0	6.5	59.7
福島	113	3.5	55.8	33.6	7.1	59.2
茨城・栃木・群馬	283	3.5	42.8	41.7	12.0	60.6
首都圏	543	2.8	35.2	51.2	10.9	61.4
新潟	103	2.9	43.7	45.6	7.8	60.1
長野・山梨	140	5.0	28.6	56.4	10.0	61.4
富山・石川・福井	151	4.0	41.7	49.0	5.3	59.9
静岡	121	7.4	42.1	43.0	7.4	59.4
東海	340	3.2	44.4	45.0	7.4	59.8
関西	493	2.0	41.4	46.2	10.3	60.7
岡山・広島・山口・鳥取・島根	234	5.1	41.0	47.9	6.0	59.9
四国	154	4.5	42.9	44.8	7.8	59.7
九州	388	3.4	41.2	46.4	9.0	60.2

【夫の母親】

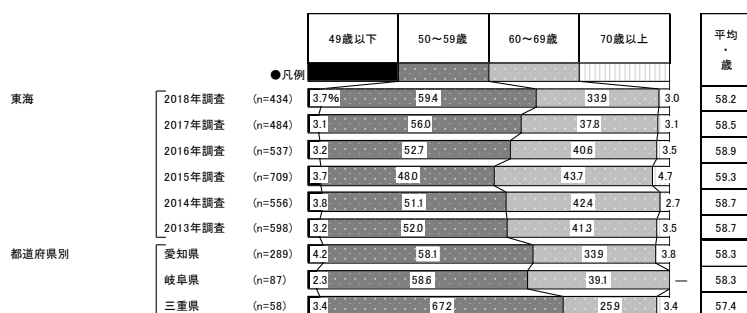


地域別	調査数	(%)				平均・歳
		49歳以下	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
全国(推計値)		6.2	54.8	34.6	4.4	58.2
北海道	224	8.0	53.6	33.0	5.4	58.0
青森・秋田・岩手	110	4.5	58.2	31.8	5.5	58.2
宮城・山形	213	8.5	57.3	31.9	2.3	57.2
福島	125	10.4	61.6	23.2	4.8	57.1
茨城・栃木・群馬	319	9.4	52.4	32.3	6.0	58.0
首都圏	606	4.6	50.3	40.1	5.0	59.1
新潟	115	5.2	58.3	33.9	2.6	57.8
長野・山梨	154	4.5	58.4	33.8	3.2	58.6
富山・石川・福井	167	7.8	61.7	29.3	1.2	56.6
静岡	130	8.5	64.6	23.8	3.1	57.0
東海	384	6.0	62.0	29.9	2.1	57.1
関西	553	5.6	54.8	34.2	5.4	58.3
岡山・広島・山口・鳥取・島根	261	9.2	55.9	31.0	3.8	57.4
四国	162	8.0	57.4	29.0	5.6	57.5
九州	432	6.5	54.9	35.0	3.7	58.1



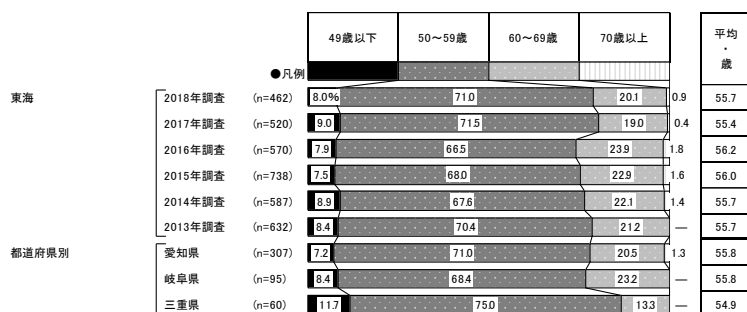
■結婚時の親の年齢(年齢回答者のみ／単一回答)

【妻の父親】



地域別	調査数	(%)				平均・歳
		49歳以下	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
全国(推計値)		4.1	46.8	43.8	5.3	59.4
北海道	241	7.9	48.5	38.6	5.0	58.4
青森・秋田・岩手	113	7.1	47.8	39.8	5.3	59.3
宮城・山形	228	5.7	50.0	41.7	2.6	58.9
福島	125	4.8	45.6	43.2	6.4	59.3
茨城・栃木・群馬	333	6.0	51.7	37.2	5.1	58.6
首都圏	647	3.2	41.4	48.7	6.6	60.3
新潟	128	3.9	45.3	46.1	4.7	59.9
長野・山梨	163	4.3	38.7	53.4	3.7	60.1
富山・石川・福井	188	5.3	52.7	38.3	3.7	58.4
静岡	148	5.4	49.3	37.2	8.1	58.9
東海	434	3.7	58.4	33.9	3.0	58.2
関西	608	2.5	47.7	43.9	5.9	59.8
岡山・広島・山口・鳥取・島根	267	5.6	51.3	40.4	2.6	58.3
四国	177	6.2	48.0	41.2	4.5	58.6
九州	469	4.1	43.9	47.3	4.7	59.6

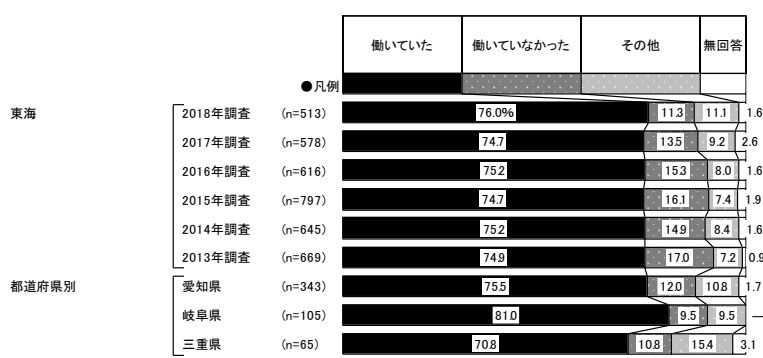
【妻の母親】



地域別	調査数	(%)				平均・歳
		49歳以下	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
全国(推計値)		7.6	63.3	26.9	2.3	56.8
北海道	264	12.1	60.6	25.4	1.9	56.2
青森・秋田・岩手	130	10.0	60.0	27.7	2.3	56.5
宮城・山形	240	9.2	62.5	28.3	—	56.6
福島	137	8.8	59.9	29.9	1.5	56.8
茨城・栃木・群馬	363	11.6	61.2	25.6	1.7	56.0
首都圏	719	6.0	60.2	30.2	3.6	57.6
新潟	135	5.9	60.7	31.1	2.2	57.3
長野・山梨	175	7.4	65.1	25.1	2.3	56.7
富山・石川・福井	201	8.5	68.7	21.9	1.0	55.8
静岡	151	9.3	64.9	22.5	3.3	56.3
東海	462	8.0	71.0	20.1	0.9	55.7
関西	668	6.0	67.2	25.4	1.3	56.8
岡山・広島・山口・鳥取・島根	288	10.1	66.3	23.3	0.3	55.6
四国	192	8.3	64.6	23.4	3.6	56.2
九州	499	8.2	59.3	29.9	2.6	56.9

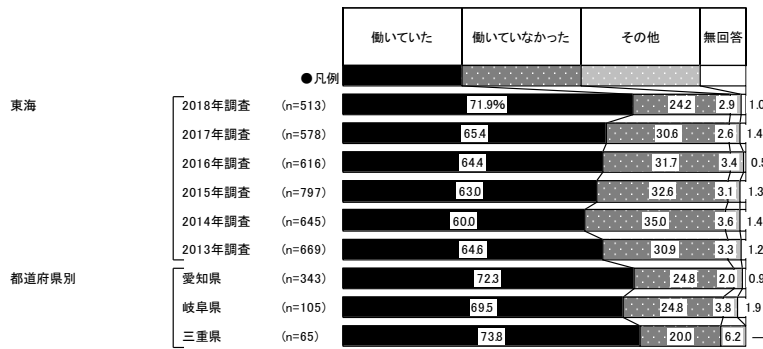


■結婚時の親の勤労状況(全体／単一回答)
【夫の父親】



地域別	調査数	(%)			
		働いて いた	働いて いなかった	その他	無回答
全国(推計値)		72.3	15.6	9.9	2.2
北海道	294	72.8	12.9	11.6	2.7
青森・秋田・岩手	150	70.7	17.3	9.3	2.7
宮城・山形	270	72.6	14.4	12.2	0.7
福島	160	76.3	11.3	9.4	3.1
茨城・栃木・群馬	411	71.5	14.6	11.4	2.4
首都圏	784	68.8	19.5	9.2	2.6
新潟	160	73.8	15.0	10.6	0.6
長野・山梨	196	76.0	10.7	9.7	3.6
富山・石川・福井	223	74.4	14.8	8.5	2.2
静岡	171	79.5	8.8	9.4	2.3
東海	513	76.0	11.3	11.1	1.6
関西	729	71.1	16.2	11.2	1.5
岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	78.5	12.2	7.1	2.2
四国	213	74.2	16.4	7.5	1.9
九州	552	74.6	13.4	9.8	2.2

【夫の母親】

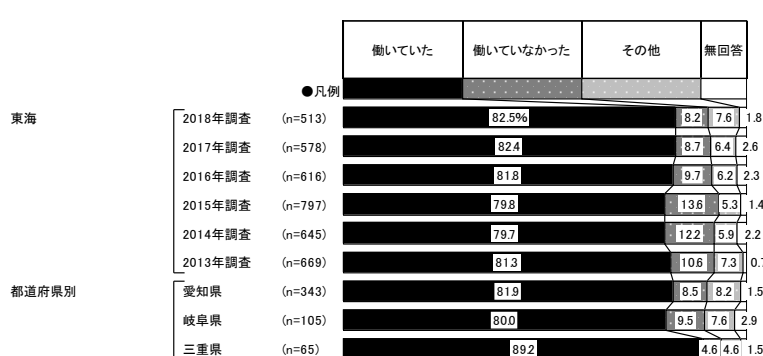


地域別	調査数	(%)			
		働いて いた	働いて いなかった	その他	無回答
全国(推計値)		64.7	31.1	3.2	1.0
北海道	294	65.0	30.6	3.1	1.4
青森・秋田・岩手	150	64.7	31.3	3.3	0.7
宮城・山形	270	70.0	27.0	2.6	0.4
福島	160	68.8	25.6	4.4	1.3
茨城・栃木・群馬	411	66.2	27.7	4.4	1.7
首都圏	784	58.9	37.0	2.9	1.1
新潟	160	66.3	29.4	3.8	0.6
長野・山梨	196	69.9	25.5	3.1	1.5
富山・石川・福井	223	71.3	23.3	4.5	0.9
静岡	171	71.3	24.0	4.7	—
東海	513	71.9	24.2	2.9	1.0
関西	729	61.7	33.2	3.8	1.2
岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	71.2	26.3	1.3	1.3
四国	213	62.9	32.4	2.8	1.9
九州	552	70.7	26.3	2.9	0.2



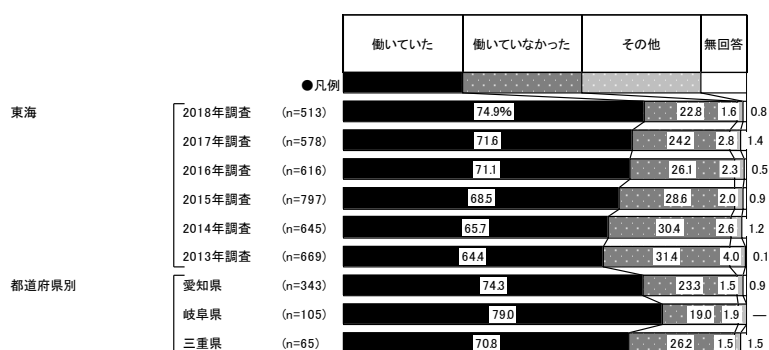
■結婚時の親の勤労状況(全体／単一回答)

【妻の父親】



地域別	調査数	(%)			
		働いていた	働いていなかった	その他	無回答
全国(推計値)		78.4	10.9	8.6	2.1
北海道	294	80.3	8.2	7.8	3.7
青森・秋田・岩手	150	71.3	11.3	16.0	1.3
宮城・山形	270	83.0	9.6	5.6	1.9
福島	160	74.4	16.9	8.1	0.6
茨城・栃木・群馬	411	79.6	9.5	7.1	3.9
首都圏	784	76.5	11.7	9.1	2.7
新潟	160	79.4	12.5	8.1	—
長野・山梨	196	81.6	8.2	8.7	1.5
富山・石川・福井	223	82.5	8.5	8.5	0.4
静岡	171	80.7	9.9	8.2	1.2
東海	513	82.5	8.2	7.6	1.8
関西	729	77.0	11.7	9.7	1.6
岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	80.4	11.2	5.4	2.9
四国	213	77.5	12.2	8.9	1.4
九州	552	79.5	11.1	8.2	1.3

【妻の母親】

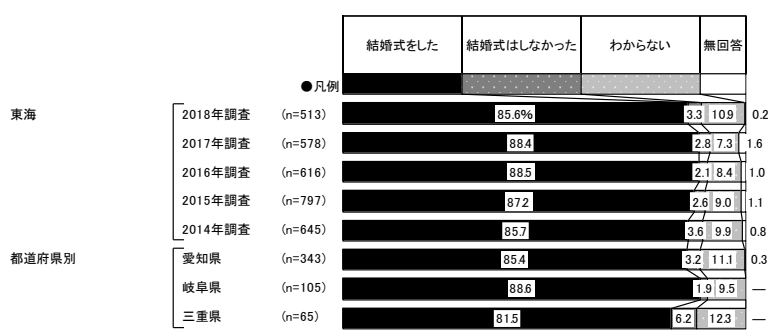


地域別	調査数	(%)			
		働いていた	働いていなかった	その他	無回答
全国(推計値)		68.8	27.9	2.5	0.8
北海道	294	69.4	25.5	4.4	0.7
青森・秋田・岩手	150	71.3	23.3	3.3	2.0
宮城・山形	270	73.3	22.6	3.0	1.1
福島	160	70.0	25.0	4.4	0.6
茨城・栃木・群馬	411	67.6	27.7	3.4	1.2
首都圏	784	65.2	32.1	1.9	0.8
新潟	160	70.0	24.4	5.0	0.6
長野・山梨	196	74.5	20.4	4.6	0.5
富山・石川・福井	223	77.1	18.8	2.7	1.3
静岡	171	77.8	16.4	4.7	1.2
東海	513	74.9	22.8	1.6	0.8
関西	729	66.0	31.0	2.6	0.4
岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	71.2	26.0	1.9	1.0
四国	213	73.7	23.5	1.9	0.9
九州	552	69.2	27.2	2.7	0.9



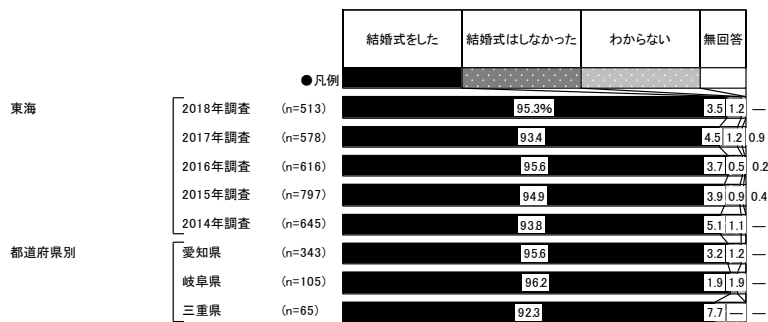
■親の結婚式の実施有無(全体／単一回答)

【夫の親】



地域別	調査数	(%)			
		結婚式をした	結婚式はしなかった	わからない	無回答
全国(推計値)		84.3	4.1	10.9	0.7
北海道	294	75.9	6.5	16.7	1.0
青森・秋田・岩手	150	83.3	4.0	12.0	0.7
宮城・山形	270	85.2	5.2	9.3	0.4
福島	160	84.4	3.1	11.3	1.3
茨城・栃木・群馬	411	82.2	4.9	11.4	1.5
首都圏	784	83.7	4.3	11.1	0.9
新潟	160	85.0	1.9	12.5	0.6
長野・山梨	196	89.8	2.0	7.7	0.5
富山・石川・福井	223	86.5	2.7	10.8	—
静岡	171	89.5	1.8	7.6	1.2
東海	513	85.6	3.3	10.9	0.2
関西	729	84.9	4.0	10.2	1.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	86.5	3.5	9.9	—
四国	213	87.8	3.8	8.0	0.5
九州	552	83.2	5.1	11.6	0.2

【妻の親】

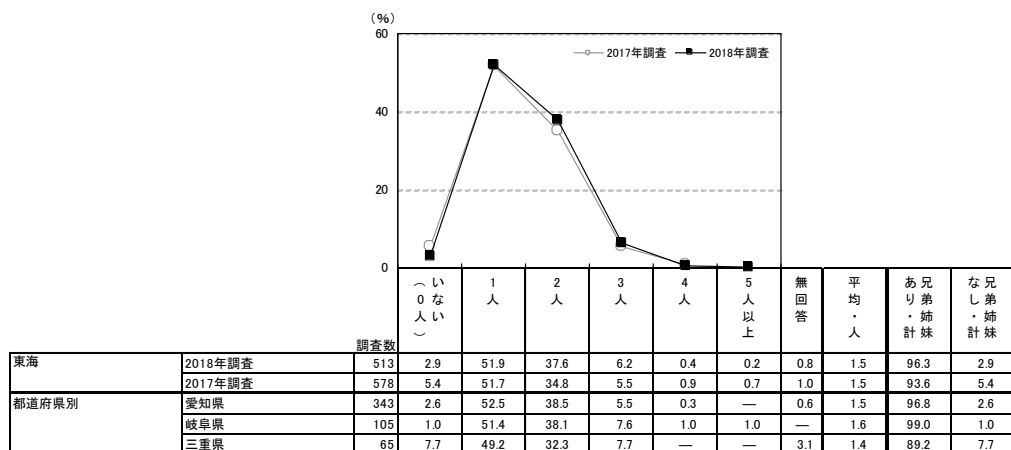


地域別	調査数	(%)			
		結婚式をした	結婚式はしなかった	わからない	無回答
全国(推計値)		92.9	5.8	0.9	0.4
北海道	294	90.5	8.5	0.3	0.7
青森・秋田・岩手	150	90.7	6.0	2.7	0.7
宮城・山形	270	92.2	6.7	0.4	0.7
福島	160	95.0	5.0	—	—
茨城・栃木・群馬	411	91.0	6.8	1.2	1.0
首都圏	784	91.8	6.8	0.8	0.6
新潟	160	93.8	4.4	1.9	—
長野・山梨	196	93.9	5.6	0.5	—
富山・石川・福井	223	95.1	3.6	1.3	—
静岡	171	93.6	5.8	0.6	—
東海	513	95.3	3.5	1.2	—
関西	729	93.7	5.1	1.1	0.1
岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	94.6	4.8	0.6	—
四国	213	93.4	4.7	1.4	0.5
九州	552	93.1	6.0	0.7	0.2



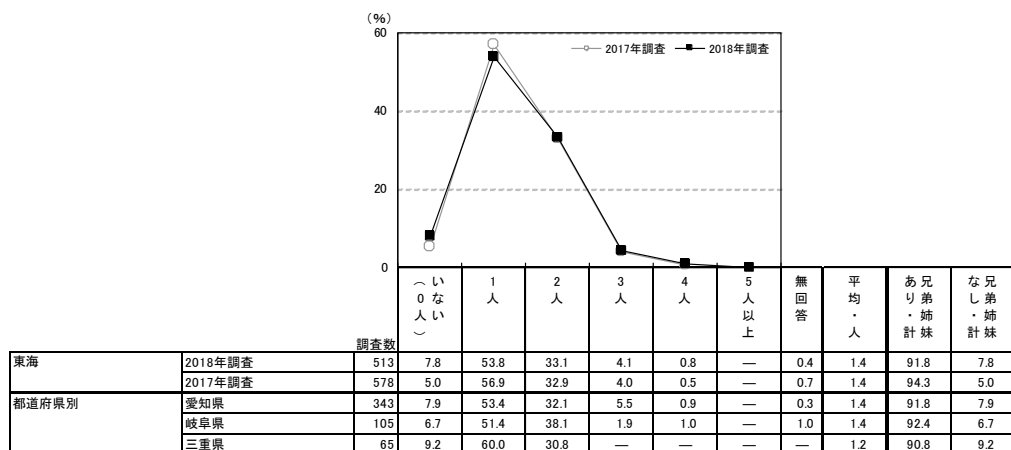
■兄弟姉妹の有無と人数(全体／単一回答)

【夫】



		調査数	(いない)	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均・人	あり兄弟・姉妹	なし兄弟・姉妹
地域別	全国(推計値)		5.5	50.3	36.6	5.5	0.8	0.5	0.9	1.5	93.7	5.5
	北海道	294	6.8	45.9	40.8	4.1	1.7	0.3	0.3	1.5	92.9	6.8
	青森・秋田・岩手	150	6.7	48.7	39.3	2.7	1.3	0.7	0.7	1.5	92.7	6.7
	宮城・山形	270	5.6	53.0	35.2	4.4	1.1	0.4	0.4	1.4	94.1	5.6
	福島	160	5.0	41.9	41.9	10.6	0.6	—	—	1.6	95.0	5.0
	茨城・栃木・群馬	411	7.8	46.7	37.2	4.6	1.5	0.7	1.5	1.5	90.8	7.8
	首都圏	784	5.9	54.5	32.3	4.8	0.6	0.6	1.3	1.4	92.9	5.9
	新潟	160	3.8	44.4	43.1	7.5	0.6	—	0.6	1.6	95.6	3.8
	長野・山梨	196	2.6	44.4	43.9	7.7	0.5	—	1.0	1.6	96.4	2.6
	富山・石川・福井	223	5.4	56.5	33.2	3.6	—	0.4	0.9	1.4	93.7	5.4
	静岡県	171	5.8	40.9	46.2	3.5	0.6	1.2	1.8	1.6	92.4	5.8
	東海	513	2.9	51.9	37.6	6.2	0.4	0.2	0.8	1.5	96.3	2.9
	関西	729	5.8	52.1	35.1	4.7	1.0	0.8	0.5	1.5	93.7	5.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	3.8	41.0	46.2	7.4	1.3	—	0.3	1.6	95.8	3.8
	四国	213	5.2	49.8	36.2	7.5	0.5	—	0.9	1.5	93.9	5.2
	九州	552	5.8	45.3	39.1	7.6	0.9	0.7	0.5	1.5	93.7	5.8

【妻】



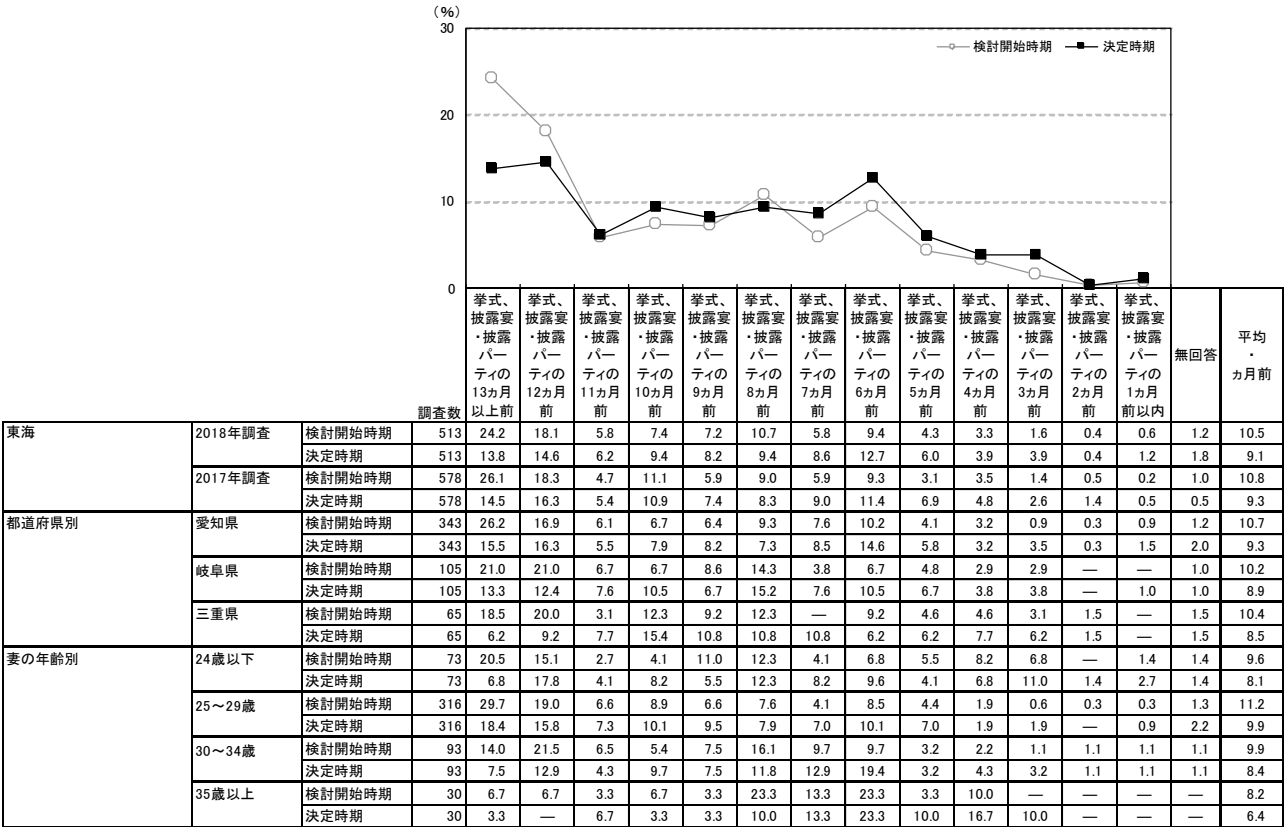
		調査数	(いない)	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均・人	あり兄弟・姉妹	なし兄弟・姉妹
地域別	全国(推計値)		7.9	50.7	34.2	5.4	1.0	0.3	0.6	1.4	91.5	7.9
	北海道	294	6.5	54.1	32.0	5.4	1.7	0.3	—	1.4	93.5	6.5
	青森・秋田・岩手	150	8.0	44.0	38.7	6.7	1.3	—	1.3	1.5	90.7	8.0
	宮城・山形	270	9.3	47.4	37.0	4.4	1.1	—	0.7	1.4	90.0	9.3
	福島	160	5.0	40.6	43.1	8.8	1.9	0.6	—	1.6	95.0	5.0
	茨城・栃木・群馬	411	7.5	51.6	33.6	4.4	1.0	0.7	1.2	1.4	91.2	7.5
	首都圏	784	9.9	52.2	30.4	5.2	1.3	0.3	0.8	1.4	89.3	9.9
	新潟	160	4.4	41.3	47.5	5.6	0.6	—	0.6	1.6	95.0	4.4
	長野・山梨	196	5.6	46.4	38.3	6.6	2.0	—	1.0	1.5	93.4	5.6
	富山・石川・福井	223	4.9	52.5	36.3	4.9	0.4	0.4	0.4	1.5	94.6	4.9
	静岡県	171	3.5	48.0	38.0	9.4	—	0.6	0.6	1.6	95.9	3.5
	東海	513	7.8	53.8	33.1	4.1	0.8	—	0.4	1.4	91.8	7.8
	関西	729	8.9	50.8	33.6	5.1	0.8	0.5	0.3	1.4	90.8	8.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	4.8	51.9	35.9	6.1	1.0	—	0.3	1.5	94.9	4.8
	四国	213	6.1	60.1	28.2	5.2	—	—	0.5	1.3	93.4	6.1
	九州	552	5.6	44.6	42.8	6.0	0.2	0.4	0.5	1.5	93.8	5.6



挙式や披露宴・披露パーティ実施の検討時期

● 挙式や披露宴・披露パーティを実施するかの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で挙式や披露宴・披露パーティの10.5ヵ月前から検討し始め、9.1ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.4ヵ月間となった。

■ 挙式や披露宴・披露パーティ実施の検討開始時期と決定時期(全体／単一回答)



(%)

■挙式や披露宴・披露パーティ実施の検討期間(全体／単一回答)

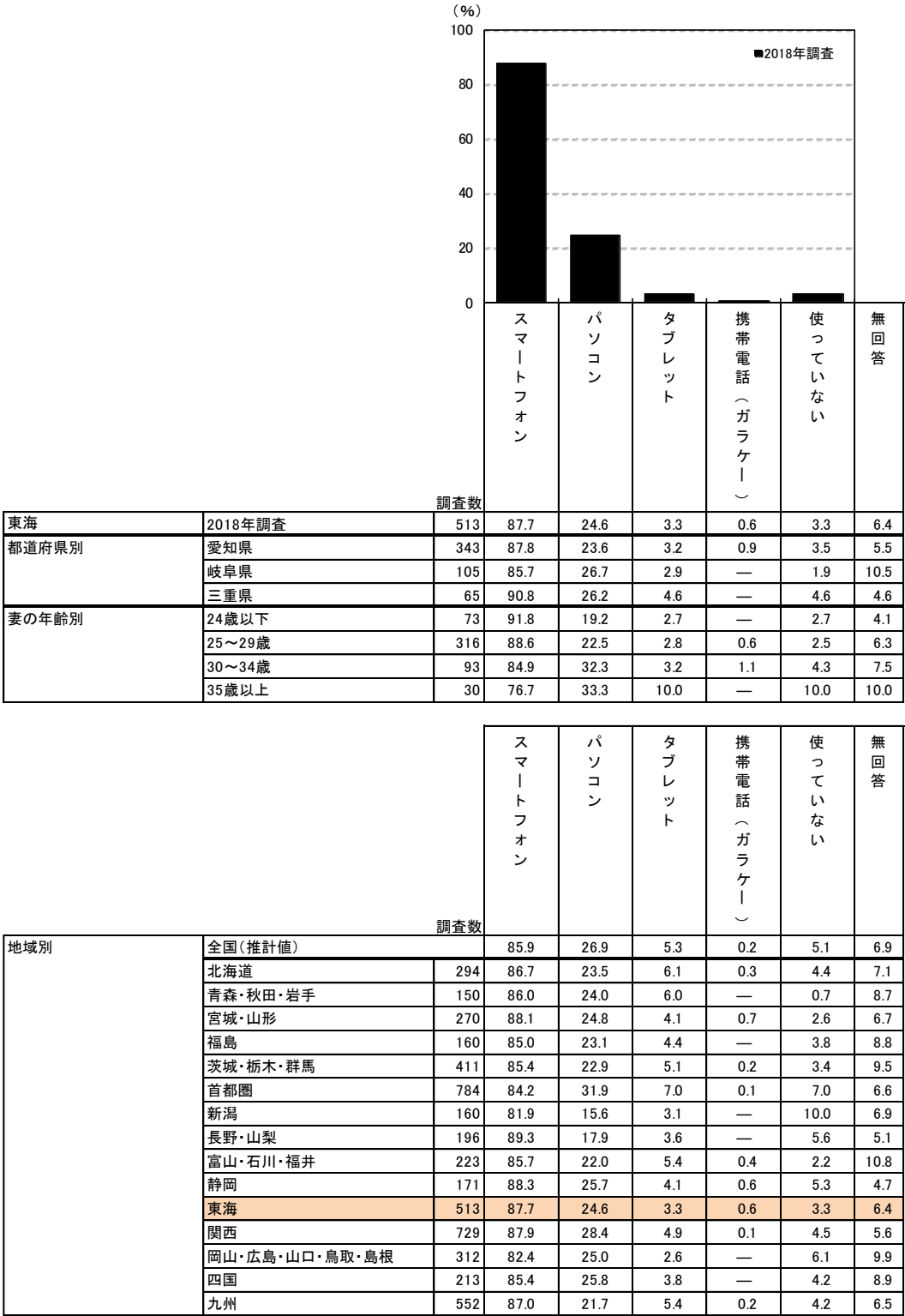
▼平均の推移ザクシィ結婚トレンド調査 2018 東海



結婚式の準備を行う際に利用した情報源

●結婚式の準備を行う際に利用した結婚情報サイトのアプリを利用したツールを尋ねたところ、「スマートフォン」が88%で突出して高い。次いで「パソコン」が25%で続く。

■結婚式の準備を行う際に利用した結婚情報サイトのアプリを利用したツール(全体／複数回答)



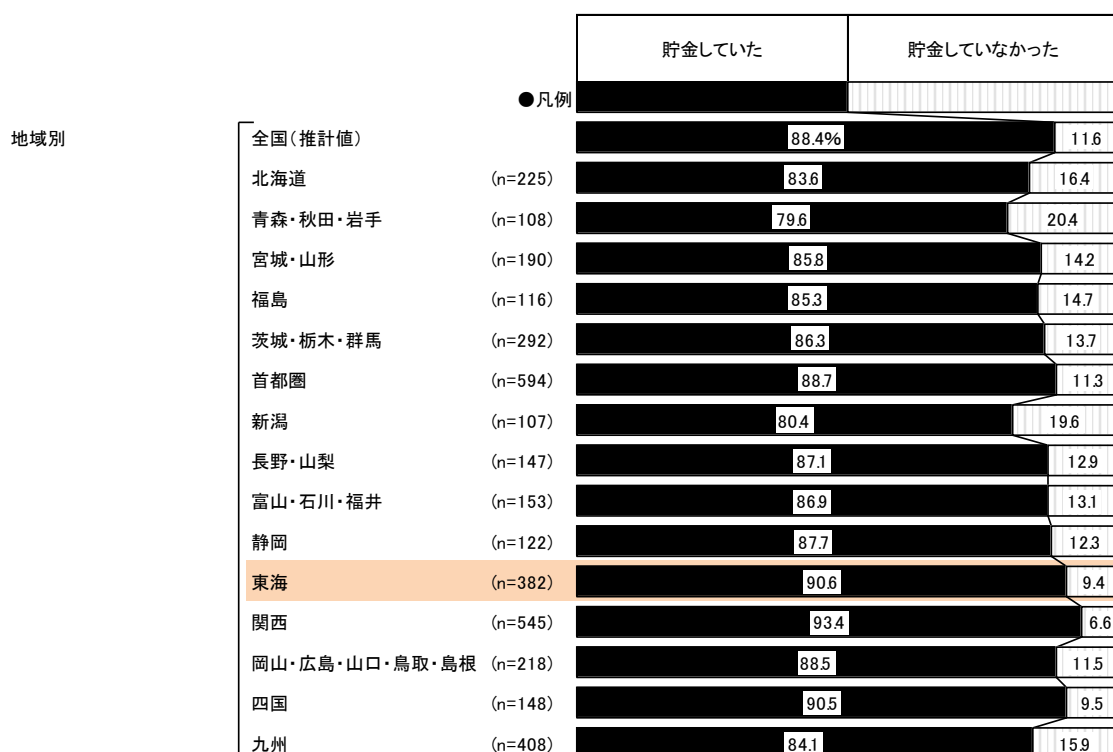
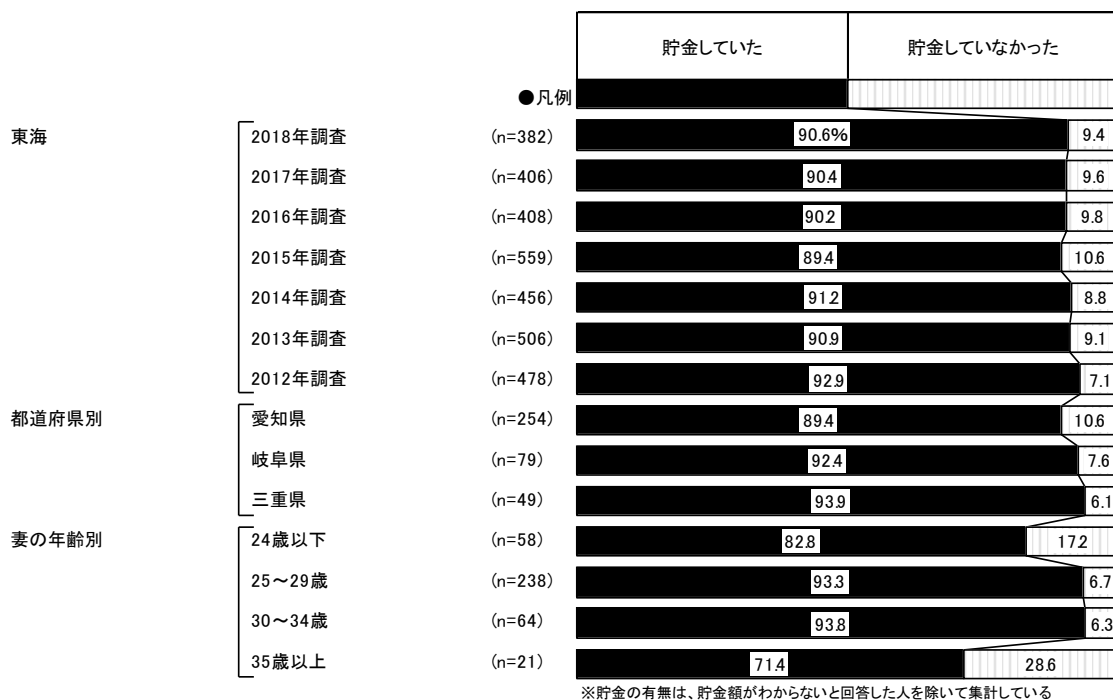


結婚費用

1) 結婚費用のための夫婦の貯金

- 結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金の有無を尋ねたところ、「貯金していた」人は91%であった。

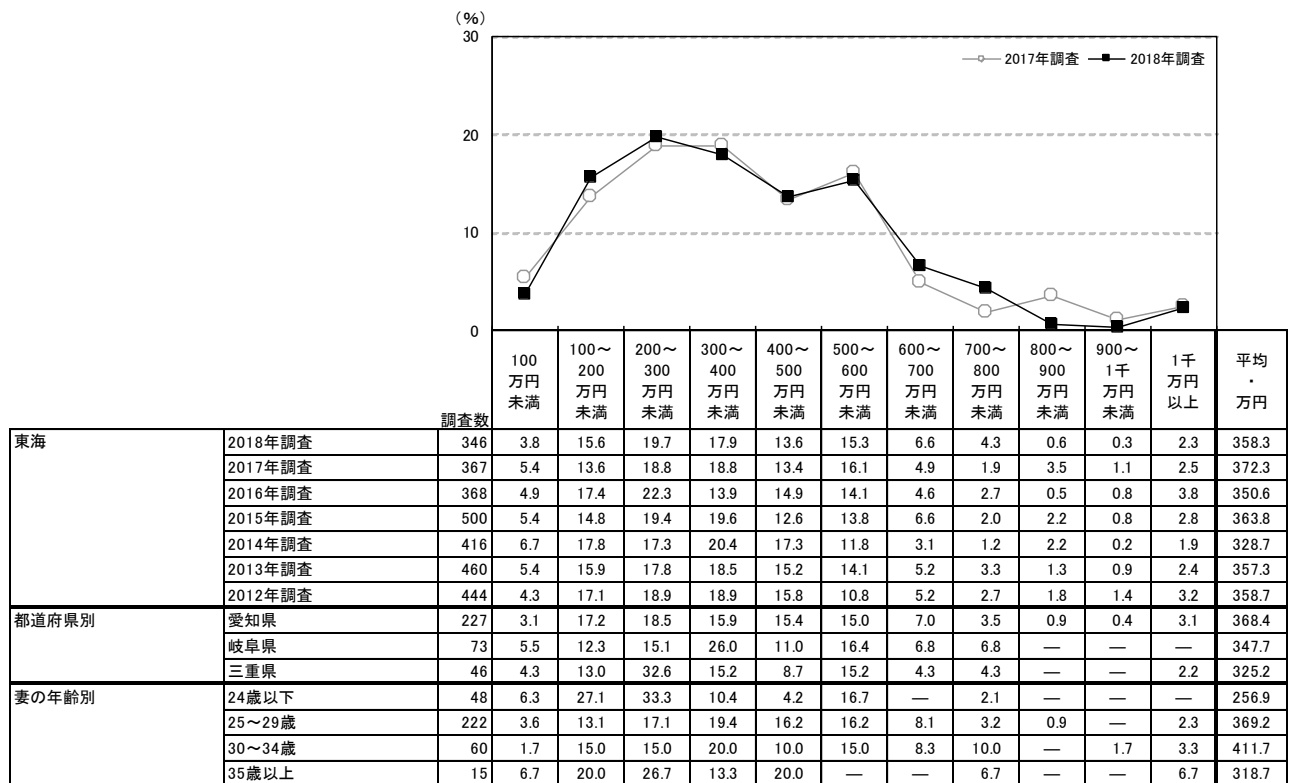
■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金有無 (金額回答者のみ／単一回答)





- 結婚費用として貯金をしていた人に対して、その総額を尋ねたところ、「200～300万円未満」が20%で最も高く、「300～400万円未満」が18%、「100～200万円未満」が16%、「500～600万円未満」が15%、「400～500万円未満」が14%で続く。平均は358.3万円となった。

■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)のための夫婦の貯金総額
(結婚費用として貯金をしていた人／単一回答)



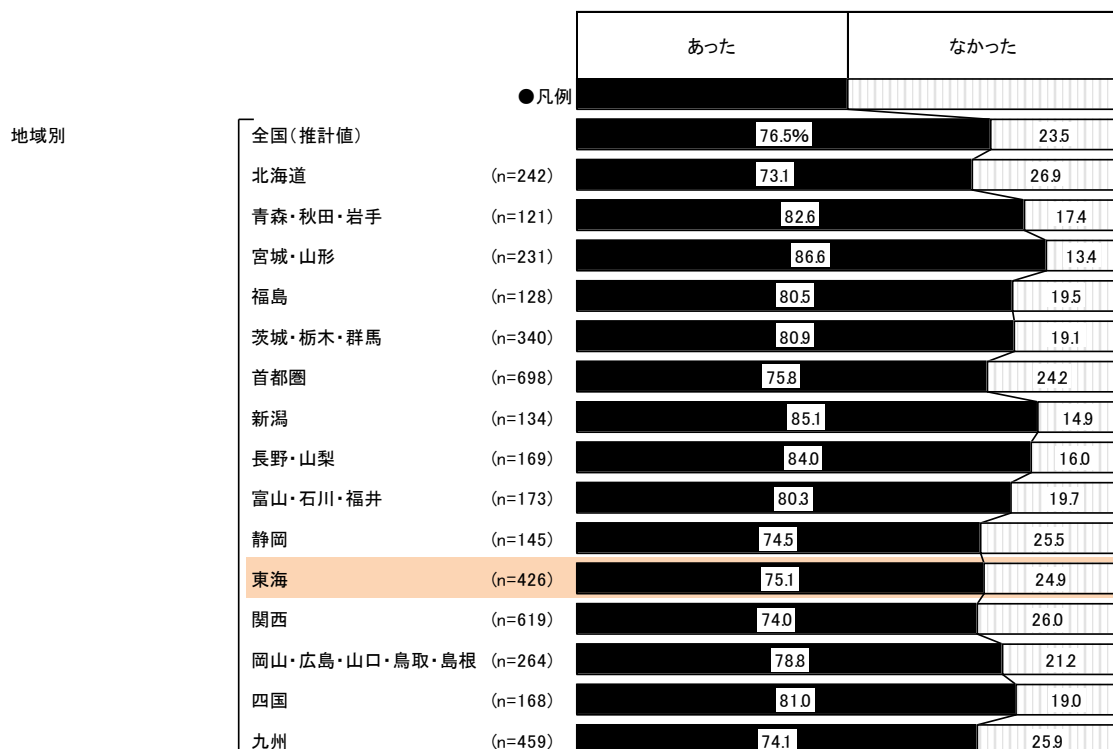
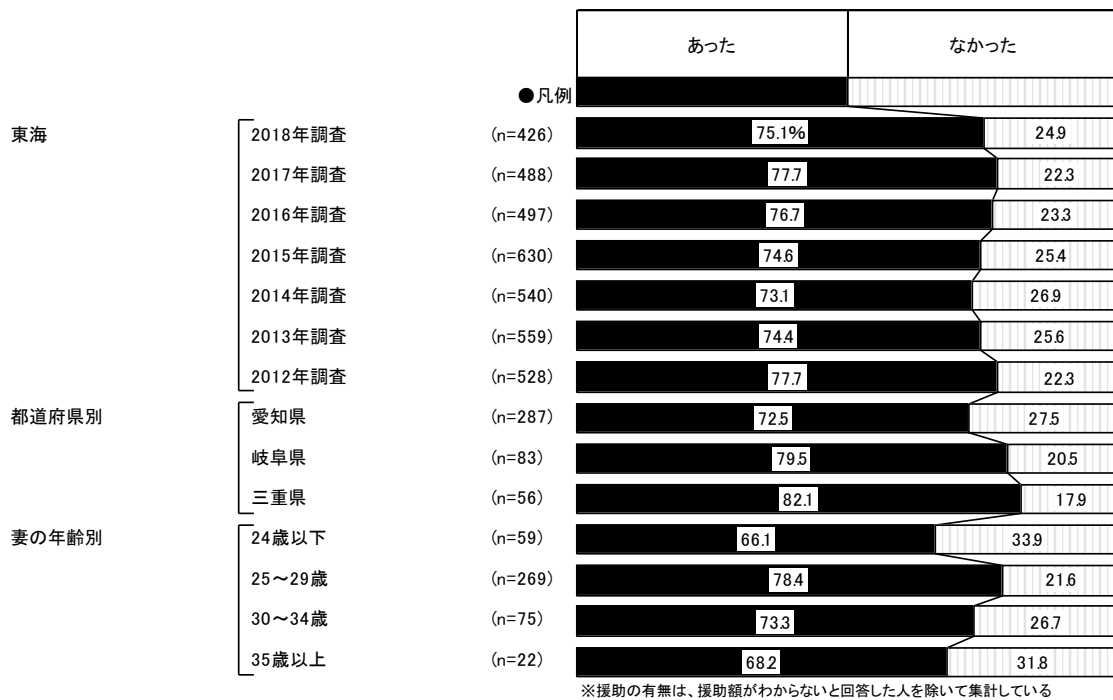
		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1千万円未満	1千万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		7.7	21.2	20.3	16.9	12.0	11.7	4.2	1.8	1.7	0.5	2.0	317.2
	北海道	188	13.3	33.5	27.7	14.4	3.2	5.9	—	1.1	0.5	—	0.5	210.1
	青森・秋田・岩手	86	18.6	31.4	23.3	8.1	4.7	7.0	3.5	—	1.2	—	2.3	228.3
	宮城・山形	163	14.1	28.8	14.1	20.9	9.2	6.1	1.2	1.2	1.2	—	3.1	266.1
	福島	99	12.1	32.3	24.2	15.2	9.1	2.0	1.0	2.0	—	—	2.0	241.7
	茨城・栃木・群馬	252	9.9	22.2	25.8	19.0	9.9	5.2	1.6	3.2	1.6	0.4	1.2	276.7
	首都圏	527	6.5	18.6	19.2	16.7	13.5	13.7	4.6	1.3	2.5	0.8	2.8	345.7
	新潟	86	17.4	30.2	15.1	18.6	11.6	3.5	—	—	1.2	—	2.3	255.2
	長野・山梨	128	10.9	18.8	18.8	15.6	16.4	13.3	1.6	1.6	2.3	—	0.8	300.0
	富山・石川・福井	133	9.0	22.6	15.0	22.6	10.5	11.3	6.0	0.8	0.8	—	1.5	299.3
	静岡	107	4.7	20.6	24.3	13.1	15.9	12.1	4.7	0.9	0.9	—	2.8	318.6
	東海	346	3.8	15.6	19.7	17.9	13.6	15.3	6.6	4.3	0.6	0.3	2.3	358.3
	関西	509	4.9	15.7	20.0	20.4	12.8	14.9	4.5	2.2	2.8	0.2	1.6	342.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	193	4.7	22.8	21.8	16.1	14.0	10.4	6.2	1.0	0.5	0.5	2.1	330.9
	四国	134	14.2	24.6	20.1	16.4	10.4	5.2	4.5	2.2	1.5	0.7	—	260.1
	九州	343	11.7	32.7	20.1	11.7	8.5	7.6	4.1	1.5	0.3	0.9	1.2	258.9



2) 結婚費用に対する親・親族からの援助

- 結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する親・親族からの援助の有無を尋ねたところ、援助が「あった」人は75%であった。

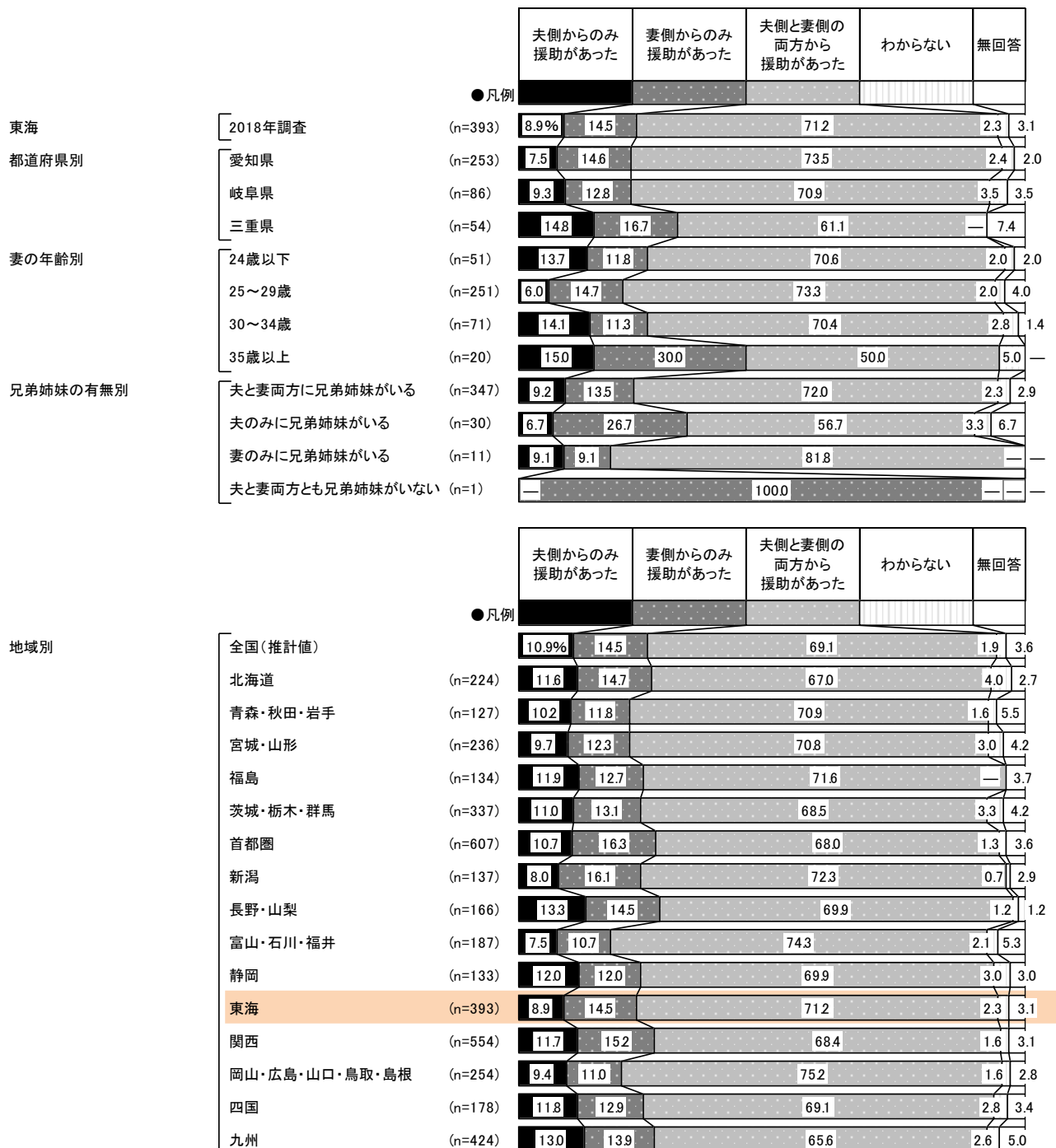
■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する親・親族からの援助有無(金額回答者のみ/単一回答)





- 結婚費用に対する親・親族からの援助があった人に対して、夫側と妻側の親・親族からの援助の状況を尋ねたところ、「夫側と妻側の両方から援助があった」人が71%、「妻側からのみ援助があった」人が15%であった。

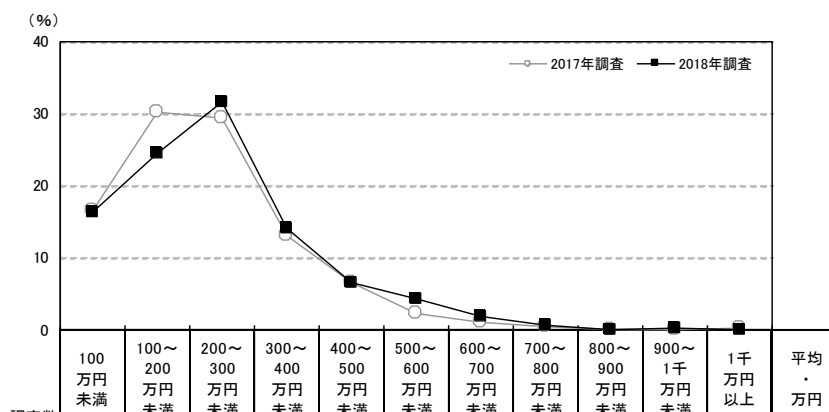
■結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する夫側・妻側からの親・親族からの援助状況(結婚費用に対する親・親族からの援助があった人／単一回答)





- 援助の総額を尋ねたところ、「200～300万円未満」が32％で最も高く、「100～200万円未満」が24％、「100万円未満」が16％、「300～400万円未満」が14％で続く。平均は217.0万円となった。

■ 結婚費用(結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行)に対する親・親族からの援助総額(結婚費用に対する親・親族からの援助があった人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



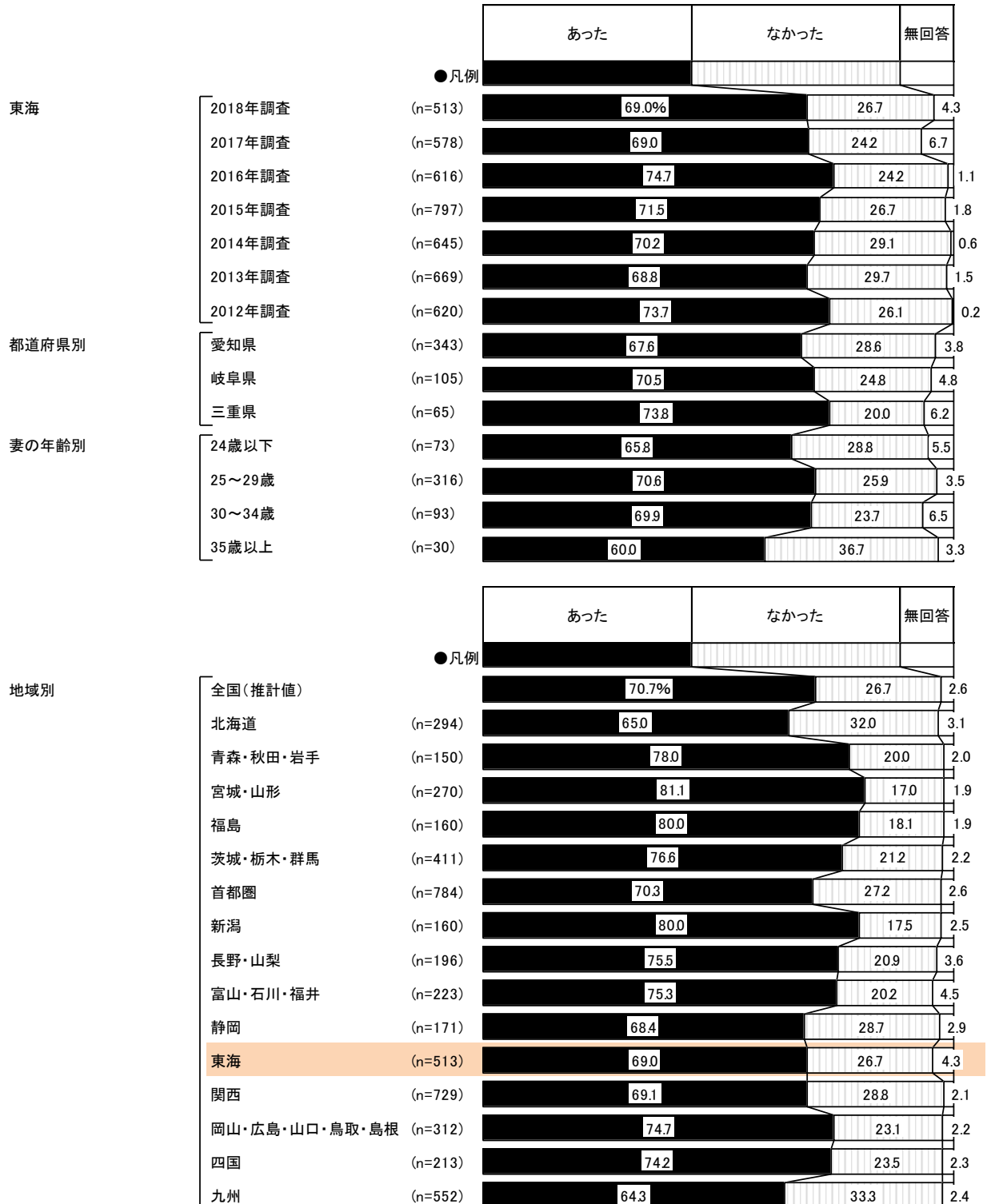
		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1,000万円未満	1,000万円以上	平均・万円
東海	2018年調査	320	16.3	24.4	31.6	14.1	6.6	4.4	1.9	0.6	—	0.3	—	217.0
	2017年調査	379	16.6	30.1	29.3	13.2	6.6	2.4	1.1	0.5	—	—	0.3	202.6
	2016年調査	381	13.6	29.1	31.0	13.9	6.6	3.7	1.0	0.8	—	—	0.3	213.5
	2015年調査	470	15.5	34.5	24.0	11.7	8.5	2.8	1.5	0.6	0.2	0.2	0.4	209.1
	2014年調査	395	15.7	31.9	27.1	13.9	6.3	3.3	0.8	0.3	0.3	—	0.5	209.1
	2013年調査	416	18.0	30.5	26.9	10.8	8.7	2.9	0.7	1.0	0.5	—	—	203.5
	2012年調査	410	16.8	27.6	28.0	16.6	6.1	3.7	0.7	0.2	0.2	—	—	207.7
都道府県別	愛知県	208	15.9	24.0	34.6	14.9	5.3	3.4	1.4	—	—	0.5	—	211.2
	岐阜県	66	18.2	19.7	30.3	7.6	9.1	9.1	4.5	1.5	—	—	—	239.8
	三重県	46	15.2	32.6	19.6	19.6	8.7	2.2	—	2.2	—	—	—	210.2
妻の年齢別	24歳以下	39	10.3	38.5	23.1	17.9	2.6	7.7	—	—	—	—	—	207.9
	25～29歳	211	18.5	20.4	31.3	14.2	8.1	3.8	2.8	0.5	—	0.5	—	224.0
	30～34歳	55	9.1	27.3	38.2	12.7	5.5	5.5	—	1.8	—	—	—	218.9
	35歳以上	15	26.7	33.3	33.3	6.7	—	—	—	—	—	—	—	134.7
兄弟姉妹の有無別	夫と妻両方に兄弟姉妹がいる	280	15.7	24.6	32.9	13.9	6.1	4.3	1.4	0.7	—	0.4	—	214.7
	夫のみに兄弟姉妹がいる	27	14.8	29.6	25.9	14.8	7.4	—	7.4	—	—	—	—	226.7
	妻のみに兄弟姉妹がいる	10	30.0	10.0	10.0	20.0	20.0	10.0	—	—	—	—	—	246.0
	夫と妻両方とも兄弟姉妹がいない	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
親・親族からの援助有無別	夫側からのみ	25	20.0	52.0	16.0	4.0	4.0	—	—	—	—	4.0	—	164.4
	妻側からのみ	49	40.8	26.5	20.4	8.2	4.1	—	—	—	—	—	—	139.5
	夫側と妻側の両方	241	11.2	21.2	35.3	16.2	7.1	5.8	2.5	0.8	—	—	—	237.0

		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1,000万円未満	1,000万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		18.1	33.2	26.7	12.2	5.1	2.8	1.2	0.3	0.1	0.1	0.3	195.1
	北海道	177	38.4	37.9	17.5	4.5	1.1	0.6	—	—	—	—	—	123.5
	青森・秋田・岩手	100	29.0	43.0	15.0	6.0	3.0	4.0	—	—	—	—	—	152.8
	宮城・山形	200	18.0	35.5	21.0	10.5	9.0	4.0	1.5	0.5	—	—	—	200.5
	福島	103	14.6	37.9	25.2	10.7	5.8	4.9	1.0	—	—	—	—	197.1
	茨城・栃木・群馬	275	20.7	36.4	26.2	8.0	4.0	2.5	1.5	0.4	0.4	—	—	179.1
	首都圏	529	15.7	34.4	26.5	14.2	4.3	2.6	1.1	0.2	0.2	0.2	0.6	202.7
	新潟	114	17.5	40.4	23.7	9.6	5.3	—	1.8	1.8	—	—	—	184.3
	長野・山梨	142	21.8	29.6	30.3	10.6	5.6	1.4	0.7	—	—	—	—	174.9
	富山・石川・福井	139	8.6	25.9	29.5	19.4	7.9	5.0	2.9	—	—	—	0.7	243.9
	静岡	108	23.1	33.3	29.6	6.5	4.6	2.8	—	—	—	—	—	168.1
	東海	320	16.3	24.4	31.6	14.1	6.6	4.4	1.9	0.6	—	0.3	—	217.0
	関西	458	11.6	32.1	29.0	12.9	7.4	3.9	2.0	0.4	0.2	—	0.4	220.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	208	19.7	28.4	31.3	14.4	4.3	1.4	0.5	—	—	—	—	184.0
	四国	136	17.6	33.8	27.9	8.8	6.6	2.9	0.7	1.5	—	—	—	196.1
	九州	340	26.5	35.6	22.6	10.0	3.5	1.2	0.3	—	—	—	0.3	161.0



- 挙式、披露宴・披露パーティの費用としての親・親族からの援助の有無を尋ねたところ、援助が「あった」人は69%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティの費用としての親・親族からの援助有無(全体／単一回答)

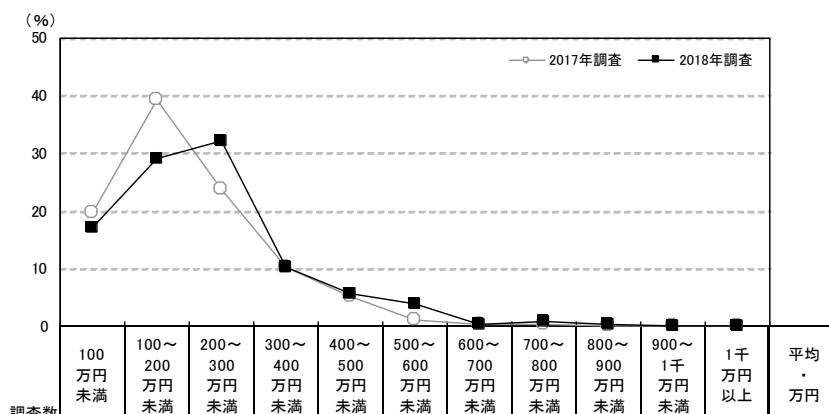




- 挙式、披露宴・披露パーティの費用として親・親族から援助があった人に対して、援助の総額を尋ねたところ、「200～300万円未満」が32%で最も高く、「100～200万円未満」が29%、「100万円未満」が17%で続く。平均は199.3万円となった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティの費用としての親・親族からの援助総額

(挙式、披露宴・披露パーティの費用として親・親族から援助があった人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1000万円未満	1000万円以上	平均・万円
東海	2018年調査	233	17.2	29.2	32.2	10.3	5.6	3.9	0.4	0.9	0.4	—	—	199.3
	2017年調査	283	19.8	39.2	23.7	10.2	5.3	1.1	0.4	0.4	—	—	—	174.4
	2016年調査	308	14.3	32.5	31.2	13.3	5.2	2.3	0.6	0.3	—	—	0.3	198.5
	2015年調査	370	16.5	40.0	22.2	10.5	7.8	1.4	1.1	0.3	—	—	0.3	186.4
	2014年調査	318	18.9	33.3	27.4	11.6	6.0	2.2	—	—	0.3	—	0.3	189.1
都道府県別	愛知県	156	17.3	27.6	35.9	10.3	5.1	1.9	0.6	0.6	0.6	—	—	197.2
	岐阜県	45	13.3	33.3	20.0	8.9	8.9	13.3	—	2.2	—	—	—	233.7
	三重県	32	21.9	31.3	31.3	12.5	3.1	—	—	—	—	—	—	161.6
妻の年齢別	24歳以下	32	12.5	43.8	21.9	12.5	6.3	3.1	—	—	—	—	—	188.8
	25～29歳	154	18.2	26.6	32.5	9.7	7.1	3.9	0.6	0.6	0.6	—	—	205.3
	30～34歳	38	10.5	26.3	42.1	13.2	—	5.3	—	2.6	—	—	—	207.6
	35歳以上	9	44.4	33.3	22.2	—	—	—	—	—	—	—	—	99.4
兄弟姉妹の有無別	夫と妻両方に兄弟姉妹がいる	201	18.4	27.9	34.8	8.0	5.5	4.0	—	1.0	0.5	—	—	195.8
	夫のみに兄弟姉妹がいる	22	9.1	40.9	13.6	22.7	9.1	—	4.5	—	—	—	—	223.2
	妻のみに兄弟姉妹がいる	8	12.5	25.0	25.0	37.5	—	—	—	—	—	—	—	197.5
	夫と妻両方とも兄弟姉妹がいない	1	—	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100.0

		調査数	100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1000万円未満	1000万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		21.0	37.4	24.5	9.7	4.3	1.9	0.7	0.3	0.1	—	0.2	174.5
	北海道	124	41.9	42.7	14.5	0.8	—	—	—	—	—	—	—	104.7
	青森・秋田・岩手	85	40.0	37.6	12.9	4.7	1.2	3.5	—	—	—	—	—	133.5
	宮城・山形	152	19.1	36.8	23.7	8.6	8.6	2.0	0.7	0.7	—	—	—	187.1
	福島	87	12.6	41.4	27.6	8.0	5.7	3.4	1.1	—	—	—	—	188.9
	茨城・栃木・群馬	230	23.5	44.3	20.0	7.0	3.9	0.4	0.9	—	—	—	—	153.6
	首都圏	418	19.6	36.6	25.1	11.2	3.6	1.9	0.7	0.5	0.2	—	0.5	182.3
	新潟	93	20.4	43.0	19.4	9.7	5.4	—	1.1	1.1	—	—	—	169.3
	長野・山梨	115	18.3	39.1	29.6	7.8	3.5	1.7	—	—	—	—	—	162.4
	富山・石川・福井	106	12.3	26.4	32.1	17.9	8.5	0.9	1.9	—	—	—	—	216.3
	静岡	78	26.9	38.5	25.6	3.8	2.6	2.6	—	—	—	—	—	149.9
	東海	233	17.2	29.2	32.2	10.3	5.6	3.9	0.4	0.9	0.4	—	—	199.3
	関西	345	13.6	38.3	26.1	11.3	6.1	2.9	1.4	—	—	—	0.3	194.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	149	18.8	38.3	25.5	13.4	3.4	0.7	—	—	—	—	—	166.0
	四国	110	20.9	43.6	21.8	5.5	5.5	0.9	0.9	0.9	—	—	—	165.1
	九州	239	32.2	37.7	18.8	6.7	3.8	0.4	—	0.4	—	—	—	140.2



3) 結婚費用の総額

● 結納・婚約から新婚旅行までにかかった費用の総額の平均(推計値)は472.6万円となった。

■ 結納・婚約～新婚旅行にまつわる金額 平均額一覧

▼ 結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

		東海							都道府県別			妻の年齢別				
									愛知県	岐阜県	三重県	24歳以下	25～29歳	30～34歳	35歳以上	
		2018年調査		2017年調査	2016年調査	2015年調査	2014年調査	2013年調査	2012年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査
		調査数	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)	平均 (万円)
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額(推計値) *1		472.6	476.7	484.2	466.8	444.6	449.2	460.8	475.2	482.5	440.5	422.2	494.3	472.6	360.2	
項目別平均額 *2	仲人へのお礼 *3	4	5.5	3.6	8.8	12.0	6.5	16.0	18.0	5.7	5.0	—	8.0	3.0	—	
	結納式の費用	16	37.2	34.4	12.8	16.6	15.7	14.4	11.0	36.5	8.7	84.0	—	37.2	28.3	55.0
	両家の顔合わせの費用	343	5.0	6.4	6.1	5.4	5.6	6.5	5.8	5.1	4.5	5.3	3.9	4.9	5.8	5.3
	婚約指輪	206	32.5	37.2	37.4	35.2	33.5	34.0	33.3	33.5	31.4	28.7	26.1	33.5	34.2	30.5
	結婚指輪(2人分)	462	25.5	24.3	25.7	24.0	22.6	22.8	22.9	26.2	23.4	25.1	25.9	24.9	25.7	29.7
	挙式・披露宴・披露パーティ総額	493	357.0	356.4	361.7	347.9	328.8	333.7	346.3	357.6	370.6	331.3	325.5	375.1	358.6	240.1
	新婚旅行	354	69.0	66.3	69.7	67.7	67.9	64.9	62.5	70.5	67.7	62.9	60.0	69.8	71.2	70.6
	新婚旅行土産	292	11.7	12.8	14.4	13.8	12.5	13.1	12.6	12.4	11.6	8.8	10.5	12.4	11.4	7.4

▼ 披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額 総額		315	208.2	206.2	216.2	196.9	206.7	202.8	203.6	205.3	237.5	181.2	200.4	213.2	214.4	142.4
招待客別平均額	友人・同僚	365	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	上司	283	4.0	3.9	4.0	3.9	4.0	3.9	3.8	4.0	3.9	3.9	4.0	3.9	4.1	4.1
	親族	332	7.3	7.1	6.6	6.6	7.2	6.5	6.5	7.2	7.5	8.0	11.6	6.9	6.4	6.1
	恩師	77	4.0	3.7	4.0	3.7	3.8	3.8	3.4	4.1	3.8	3.5	3.6	4.1	3.9	4.3
	その他	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

▼ 二次会の会費

二次会の会費	男性	244	0.8	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.8	0.7	0.8	0.7	0.4
	女性	245	0.7	0.6	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.6	0.8	0.6	0.4
<参考> 二次会出席者数(人)		248	58.3	62.8	61.6	61.5	62.0	63.2	60.6	57.9	58.3	60.9	54.2	61.8	46.9	41.4

<参考> 1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数(人)	490	60.1	61.1	62.0	60.0	60.3	61.3	62.0	58.7	66.1	57.7	62.4	62.0	57.6	38.1
1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用 *4	473	7.1	6.7	7.0	6.5	6.1	6.0	6.2	7.6	6.2	6.3	5.9	7.1	7.9	7.9

▼ 結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用

		地域別															
		全国(推計値)	北海道	青森・秋田・岩手	宮城・山形	福島	茨城・栃木・群馬	首都圏	新潟	長野・山梨	富山・石川・福井	静岡	東海	関西	岡山・広島・山口・鳥取・島根	四国	九州
		2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査	2018年調査
		平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)	平均(万円)
結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額(推計値) *1	466.6	280.6	421.6	452.8	490.2	482.5	488.0	441.4	474.9	464.6	473.6	472.6	468.4	454.8	460.5	474.1	
項目別平均額 *2	仲人へのお礼 *3	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	5.5	**	**	**	**
	結納式の費用	17.9	9.5	13.2	15.0	25.9	19.4	15.6	11.2	25.5	29.2	11.8	37.2	20.2	17.0	14.3	16.2
	両家の顔合わせの費用	5.9	5.5	4.3	5.0	4.9	4.9	6.8	5.3	5.5	6.9	5.7	5.0	6.4	5.2	4.3	5.4
	婚約指輪	36.5	27.6	32.0	32.2	29.2	35.5	41.9	31.5	29.2	30.2	30.4	32.5	37.4	31.8	32.6	32.7
	結婚指輪(2人分)	24.4	23.8	24.6	23.7	24.2	23.8	25.4	24.1	22.7	25.5	24.1	25.5	24.6	22.1	23.9	22.7
	挙式・披露宴・披露パーティ総額	357.5	194.6	335.6	354.3	395.9	379.9	372.4	353.2	373.8	342.3	376.2	357.0	348.8	349.1	361.1	377.6
	新婚旅行	61.2	52.5	44.2	57.4	46.4	56.6	64.6	50.0	58.8	65.1	58.2	69.0	66.5	57.9	56.0	51.2
	新婚旅行土産	10.5	10.3	8.8	12.0	11.5	12.8	9.3	9.7	10.8	13.1	9.2	11.7	11.8	10.9	11.6	9.6

▼ 披露宴・披露パーティのご祝儀額

披露宴・披露パーティのご祝儀額 総額		232.8	139.5	219.9	208.1	260.9	245.4	224.8	207.0	222.9	192.3	264.6	208.2	217.1	224.2	269.2	298.1
招待客別平均額	友人・同僚	3.0	2.8	2.8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.1	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	上司	3.9	4.0	3.5	3.7	3.4	3.7	4.1	3.9	3.5	3.9	3.9	4.0	4.0	3.9	3.7	3.7
	親族	6.7	6.4	5.0	5.2	5.7	6.1	6.7	5.3	6.3	7.4	6.5	7.3	7.3	6.6	7.8	6.0
	恩師	3.7	4.0	3.7	4.0	3.3	3.4	3.9	4.1	3.5	3.9	3.8	4.0	3.7	3.7	3.6	3.6
	その他	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

▼ 二次会の会費

二次会の会費	男性	0.6	0.3	0.4	0.5	0.5	0.6	0.7	0.6	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.5	0.5	0.4
	女性	0.6	0.3	0.4	0.5	0.4	0.5	0.6	0.5	0.5	0.6	0.6	0.7	0.7	0.5	0.5	0.4
<参考> 二次会出席者数(人)		48.8	37.3	39.6	39.1	32.9	39.0	56.9	46.7	41.2	62.1	51.1	58.3	54.5	42.5	38.6	39.8

<参考> 1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用

披露宴・披露パーティ招待客人数(人)	69.4	78.8	100.6	70.8	84.9	73.0	63.1	62.9	71.6	60.3	76.6	60.1	61.3	67.5	76.0	94.5
1人あたりの挙式・披露宴・披露パーティ費用 *4	6.5	3.8	4.4	5.9	5.1	6.3	7.4	6.0	6.5	6.6	5.5	7.1	7.1	6.3	5.6	5.3

注 *1: 「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」は、「項目別平均額」に掲載している平均値にそれぞれの実施・購入者の割合を乗じて調査対象全体における平均値を算出し、それらを合計して総額を推計して算出している

注 *2: 「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」の算出時に用いた各項目の平均金額を掲載しているが、これは結納・会場費および両家の顔合わせ・会場費については実施した人の、その他の項目については費用の発生した人の平均金額であり、各項目の平均金額の合計は、「結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額」とは一致しない

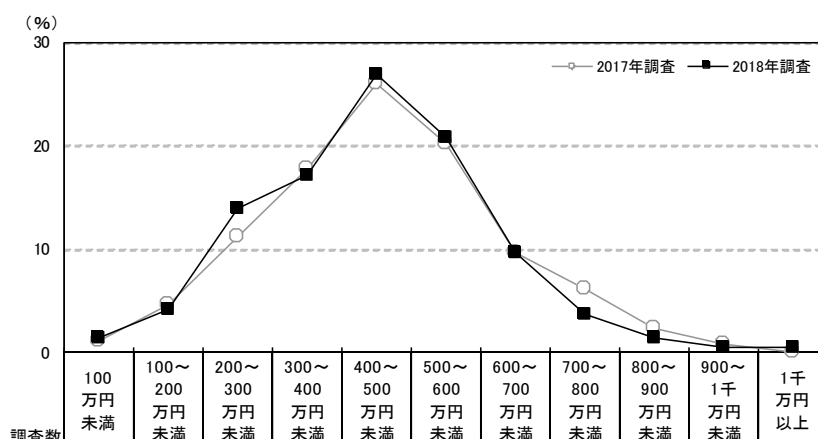
注 *3: 少ないサンプル数から平均額を算出しているため、サンプル数を確認の上、参考値としてみる必要がある

**1については、サンプル数が少ない比較できないため、該当エリアのみ参考値として表示している

注 *4: 各サンプルごとに「挙式・披露宴・披露パーティ総額(万円)」を「披露宴・披露パーティ招待客人数(人)」で割って算出している



＜参考＞結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 総額の分布
 (「項目別平均額」に掲載している項目すべての実施または購入有無を回答した人のみ)



		調査数	未満	未満	未満	未満	未満	未満	未満	未満	未満	未満	以上
東海	2018年調査	216	1.4	4.2	13.9	17.1	26.9	20.8	9.7	3.7	1.4	0.5	0.5
	2017年調査	258	1.2	4.7	11.2	17.8	26.0	20.2	9.7	6.2	2.3	0.8	—
	2016年調査	297	1.0	4.7	10.4	15.2	23.9	23.9	12.1	5.7	2.7	0.3	—
	2015年調査	380	1.6	7.4	9.5	16.3	25.3	22.4	13.4	3.2	0.8	0.3	—
	2014年調査	313	1.3	9.6	10.5	17.9	27.2	20.4	8.9	3.2	0.3	0.3	0.3
	2013年調査	346	0.9	8.1	9.8	20.5	24.6	21.1	8.4	4.3	1.2	0.6	0.6
	2012年調査	280	1.4	5.4	10.0	21.4	25.7	19.6	9.6	3.6	1.8	0.7	0.7
	都道府県別	愛知県	151	2.0	4.0	13.9	16.6	27.8	21.2	9.3	2.0	2.0	0.7
岐阜県		42	—	—	16.7	19.0	23.8	23.8	11.9	4.8	—	—	—
三重県		23	—	13.0	8.7	17.4	26.1	13.0	8.7	13.0	—	—	—
妻の年齢別	24歳以下	28	3.6	7.1	17.9	25.0	32.1	10.7	—	3.6	—	—	—
	25～29歳	133	—	3.0	12.8	15.0	27.8	24.8	10.5	3.0	1.5	0.8	0.8
	30～34歳	43	2.3	7.0	7.0	18.6	23.3	18.6	16.3	7.0	—	—	—
	35歳以上	12	8.3	—	41.7	16.7	16.7	8.3	—	—	8.3	—	—

		調査数	100 万円 未満	100～ 200 万円 未満	200～ 300 万円 未満	300～ 400 万円 未満	400～ 500 万円 未満	500～ 600 万円 未満	600～ 700 万円 未満	700～ 800 万円 未満	800～ 900 万円 未満	900～ 1千 万円 未満	1千 万円 以上
地域別	全国(推計値)		1.7	7.6	11.6	18.7	22.1	19.9	10.1	4.7	2.0	0.7	0.8
	北海道	132	9.8	25.8	26.5	17.4	12.1	6.1	2.3	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	65	3.1	7.7	18.5	15.4	26.2	18.5	3.1	7.7	—	—	—
	宮城・山形	115	0.9	6.1	11.3	26.1	20.9	17.4	8.7	5.2	2.6	—	0.9
	福島	69	1.4	8.7	8.7	13.0	29.0	24.6	5.8	2.9	2.9	2.9	—
	茨城・栃木・群馬	196	1.5	4.1	7.7	19.9	23.0	19.9	13.3	7.7	2.0	—	1.0
	首都圏	359	0.8	8.6	10.6	17.8	19.2	20.9	11.1	5.8	3.1	0.8	1.1
	新潟	58	3.4	5.2	15.5	25.9	15.5	15.5	6.9	10.3	1.7	—	—
	長野・山梨	84	2.4	6.0	7.1	17.9	29.8	17.9	9.5	4.8	4.8	—	—
	富山・石川・福井	87	2.3	6.9	13.8	16.1	28.7	18.4	6.9	4.6	—	2.3	—
	静岡	62	1.6	4.8	4.8	14.5	33.9	27.4	9.7	1.6	—	1.6	—
	東海	216	1.4	4.2	13.9	17.1	26.9	20.8	9.7	3.7	1.4	0.5	0.5
	関西	310	1.3	6.5	10.0	19.7	23.9	19.4	11.9	3.9	1.9	0.6	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	115	0.9	7.0	15.7	18.3	23.5	23.5	10.4	—	0.9	—	—
	四国	92	6.5	6.5	12.0	19.6	21.7	20.7	5.4	3.3	2.2	—	2.2
九州	242	0.8	6.2	10.3	21.9	21.9	20.7	9.9	5.4	0.8	1.2	0.8	



4) 項目別平均費用

■項目別平均費用一覧(各項目実施者のうち、金額回答者のみ)

▼結納・婚約～新婚旅行までにかかった費用 平均額一覧

(万円)

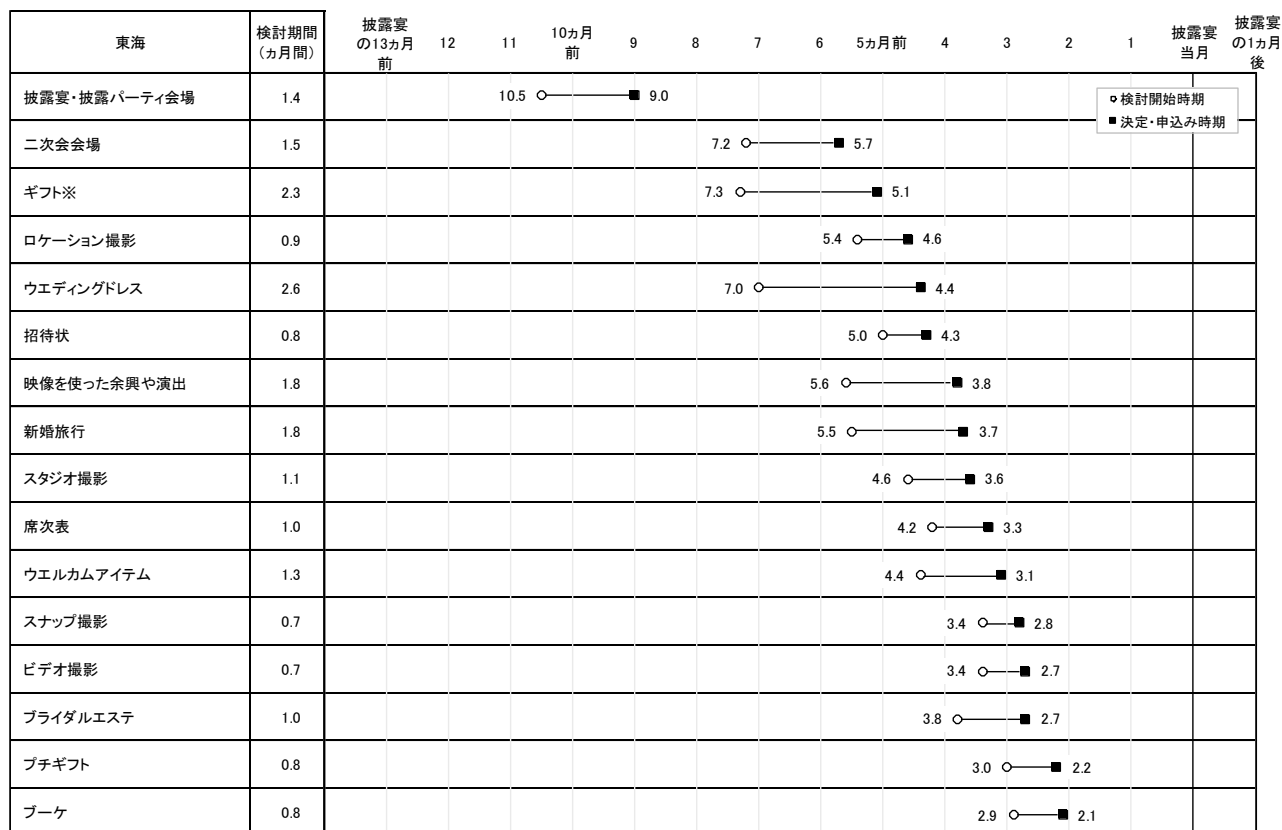
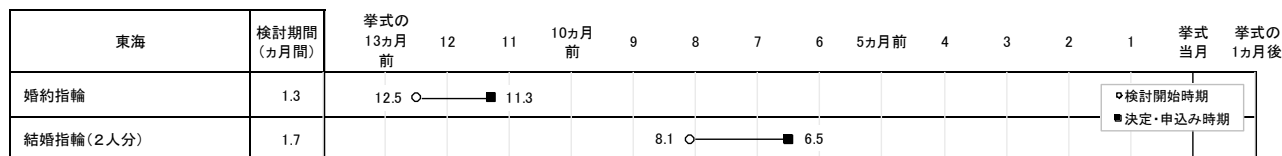
		婚約 指輪	結婚 指輪 (2人 分)	挙式、 披露 宴・披 露パー ティ 総額	挙式料	料理+ 飲み物 (1人あ たり)	新婦の 衣裳	新郎の 衣裳	ブライ ダル エステ	ギフト (1人あ たり) ※	ブーケ (1個あ たり)	会場 装花	ウエル カムア イテム	スナッ プ撮影 (事業 者に支 払った 費用)	ビデオ 撮影 (事業 者に支 払った 費用)	新婚 旅行
東海	2018年調査	32.5	25.5	357.0	29.4	2.0	49.9	17.0	9.0	0.8	3.3	18.0	1.7	23.4	20.6	69.0
	2017年調査	37.2	24.3	356.4	29.6	1.9	50.6	17.3	8.7	0.7	3.1	17.3	1.8	22.2	19.2	66.3
	2016年調査	37.4	25.7	361.7	31.2	1.9	50.3	17.0	9.3	0.8	3.1	18.1	1.8	22.1	18.5	69.7
	2015年調査	35.2	24.0	347.9	30.7	1.9	48.2	17.2	9.0	0.9	3.0	17.3	1.5	22.6	18.6	67.7
	2014年調査	33.5	22.6	328.8	30.5	1.8	46.8	16.2	8.4	0.8	2.9	17.0	1.4	22.1	18.1	67.9
	2013年調査	34.0	22.8	333.7	22.5	1.9	45.7	15.6	9.2	0.8	3.1	17.8	1.3	23.0	18.0	64.9
都道府県別	2012年調査	33.3	22.9	346.3	25.4	1.8	47.6	16.2	9.2	0.8	3.0	17.4	1.4	23.1	17.9	62.5
	愛知県	33.5	26.2	357.6	30.5	2.0	49.7	16.8	9.4	0.7	3.4	18.2	1.8	23.7	20.5	70.5
	岐阜県	31.4	23.4	370.6	29.1	2.0	50.9	17.0	8.8	0.8	2.9	17.1	1.6	22.5	21.6	67.7
妻の年齢別	三重県	28.7	25.1	331.3	23.2	1.9	49.4	17.7	7.1	0.8	3.1	18.7	1.3	23.1	19.8	62.9
	24歳以下	26.1	25.9	325.5	32.5	1.9	51.9	16.5	7.5	0.6	3.1	14.2	1.1	21.0	18.9	60.0
	25～29歳	33.5	24.9	375.1	29.8	1.9	51.6	17.6	8.3	0.8	3.4	19.2	1.7	24.1	20.9	69.8
	30～34歳	34.2	25.7	358.6	27.7	2.1	46.7	16.5	12.1	0.7	3.0	17.7	1.6	22.6	21.4	71.2
地域別	35歳以上	30.5	29.7	240.1	23.7	2.0	36.7	13.5	10.8	1.0	3.2	13.5	3.0	23.1	18.1	70.6
	全国(推計値)	36.5	24.4	357.5	33.4	1.9	48.8	17.1	8.9	0.7	3.0	17.2	1.6	22.4	19.7	61.2
	北海道	27.6	23.8	194.6	36.9	1.6	52.8	16.9	7.1	0.2	2.3	12.0	1.3	16.7	16.7	52.5
	青森・秋田・岩手	32.0	24.6	335.6	33.5	1.6	54.4	18.1	5.7	0.6	1.8	12.3	1.8	21.5	18.7	44.2
	宮城・山形	32.2	23.7	354.3	38.5	1.8	47.4	19.5	7.3	0.7	2.7	15.7	1.1	22.1	19.2	57.4
	福島	29.2	24.2	395.9	34.3	1.8	47.9	18.6	6.2	0.6	2.6	14.0	1.5	23.1	16.0	46.4
	茨城・栃木・群馬	35.5	23.8	379.9	29.6	1.9	46.9	16.3	9.9	0.7	2.7	17.8	1.6	23.4	21.2	56.6
	首都圏	41.9	25.4	372.4	33.5	1.9	48.4	16.8	9.8	0.7	3.1	18.3	1.7	22.2	20.0	64.6
	新潟	31.5	24.1	353.2	33.0	1.9	45.6	17.8	6.6	1.0	2.2	15.9	1.6	23.4	18.8	50.0
	長野・山梨	29.2	22.7	373.8	42.3	1.9	46.8	16.8	9.1	0.8	3.0	18.4	1.6	24.5	21.2	58.8
	富山・石川・福井	30.2	25.5	342.3	31.9	1.9	55.9	19.2	9.7	0.9	3.0	16.9	1.6	24.7	22.0	65.1
	静岡	30.4	24.1	376.2	39.5	1.9	48.9	16.8	11.7	0.7	3.0	18.0	1.7	21.5	21.8	58.2
	東海	32.5	25.5	357.0	29.4	2.0	49.9	17.0	9.0	0.8	3.3	18.0	1.7	23.4	20.6	69.0
	関西	37.4	24.6	348.8	34.4	1.9	47.9	17.9	9.0	0.7	3.5	17.1	1.7	22.2	20.1	66.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	31.8	22.1	349.1	32.6	1.7	49.9	16.0	7.2	0.7	2.8	16.4	1.5	24.1	18.7	57.9
	四国	32.6	23.9	361.1	33.5	1.7	50.2	18.1	8.9	0.8	2.7	16.9	1.9	28.5	19.0	56.0
	九州	32.7	22.7	377.6	31.7	1.7	48.1	16.2	7.8	0.5	2.4	15.8	1.4	21.0	17.1	51.2

※「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む。1人あたりのギフト費用は、各サンプルごとに「ギフトの総額(万円)」を「ギフトの用意数(人分)」で割って算出。



結婚に関するスケジュール

■結婚に関するスケジュール



※ギフト:「ギフト」には「引出物」、「引菓子」、「引菓子以外の食べ物、飲み物」を含む
※項目順は「決定・申込み時期」の早い順

第 1 章

仲人、結納・両家の顔合わせ、菓子まき・菓子配りについて





1. 仲人の有無

●全体に対して、仲人を立てたかを尋ねたところ、「立てた」人は2%であった。

■仲人の有無(全体／単一回答)

			立てた	立てなかった	無回答
	●凡例				
東海	2018年調査	(n=513)	1.9%	96.5	1.6
	2017年調査	(n=578)	1.7	97.2	1.0
	2016年調査	(n=616)	1.9	97.9	0.2
	2015年調査	(n=797)	1.1	98.6	0.3
	2014年調査	(n=645)	1.6	98.0	0.5
	2013年調査	(n=669)	0.3	98.4	1.3
	2012年調査	(n=620)	0.8	98.7	0.5
都道府県別	愛知県	(n=343)	2.3	97.1	0.6
	岐阜県	(n=105)	1.0	96.2	2.9
	三重県	(n=65)	1.5	93.8	4.6
妻の年齢別	24歳以下	(n=73)	6.8	91.8	1.4
	25～29歳	(n=316)	1.6	97.2	1.3
	30～34歳	(n=93)	—	97.8	2.2
	35歳以上	(n=30)	—	96.7	3.3

			立てた	立てなかった	無回答
	●凡例				
地域別	全国(推計値)		1.2%	97.0	1.8
	北海道	(n=294)	0.3	96.3	3.4
	青森・秋田・岩手	(n=150)	1.3	93.3	5.3
	宮城・山形	(n=270)	2.2	95.6	2.2
	福島	(n=160)	1.3	97.5	1.3
	茨城・栃木・群馬	(n=411)	1.5	95.9	2.7
	首都圏	(n=784)	0.9	97.8	1.3
	新潟	(n=160)	1.3	97.5	1.3
	長野・山梨	(n=196)	0.5	96.9	2.6
	富山・石川・福井	(n=223)	1.3	96.0	2.7
	静岡	(n=171)	1.8	96.5	1.8
	東海	(n=513)	1.9	96.5	1.6
	関西	(n=729)	1.2	97.0	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	(n=312)	1.6	97.1	1.3
	四国	(n=213)	1.4	96.2	2.3
	九州	(n=552)	0.9	96.9	2.2

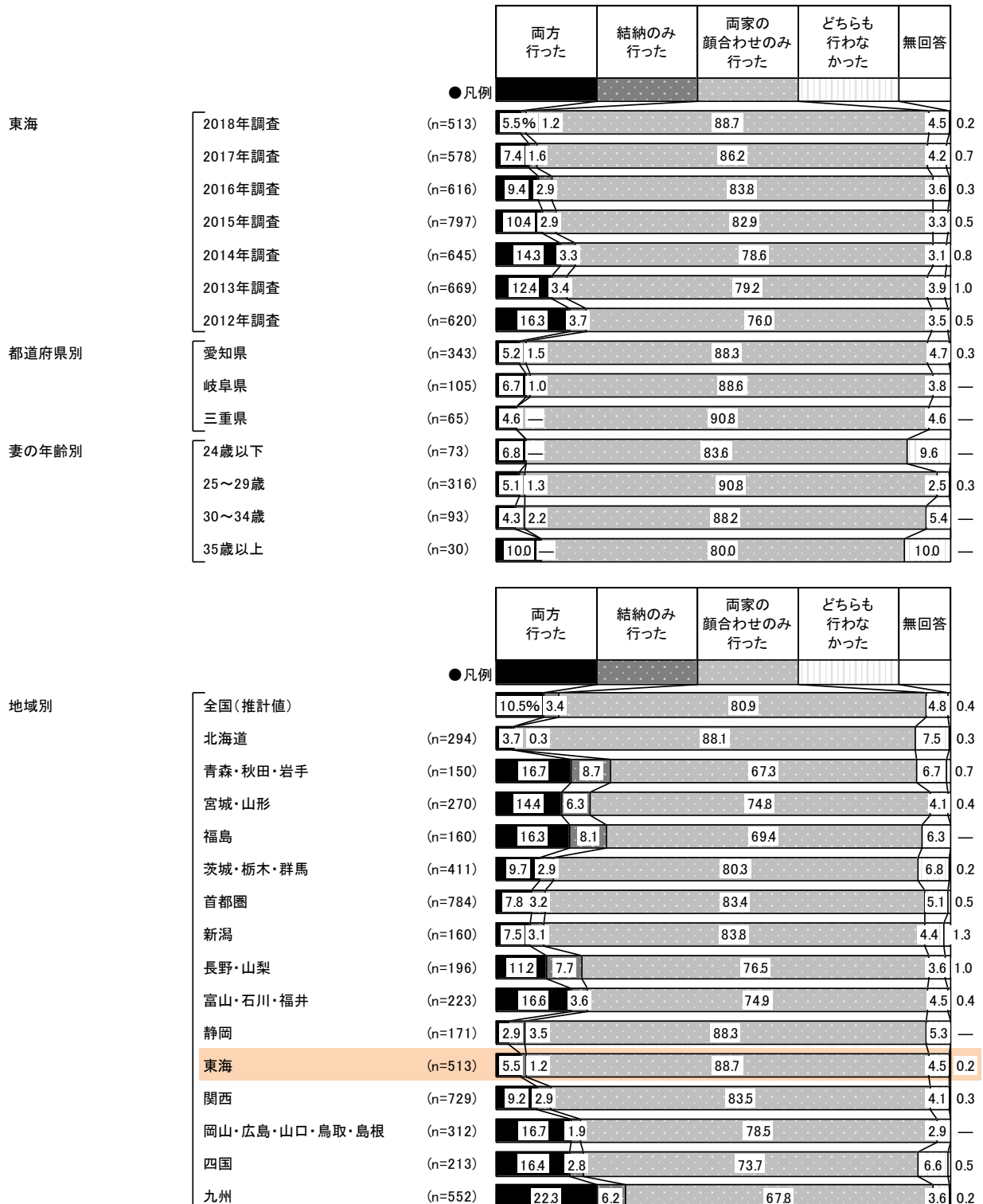


2. 結納・両家の顔合わせの実施状況

1) 結納・両家の顔合わせの実施状況

- 全体に対して、結納・両家の顔合わせの実施状況を尋ねたところ、「両方行った」人は6%、「結納のみ行った」人は1%、「両家の顔合わせのみ行った」人は89%であった。

■結納・両家の顔合わせの実施状況(全体／単一回答)

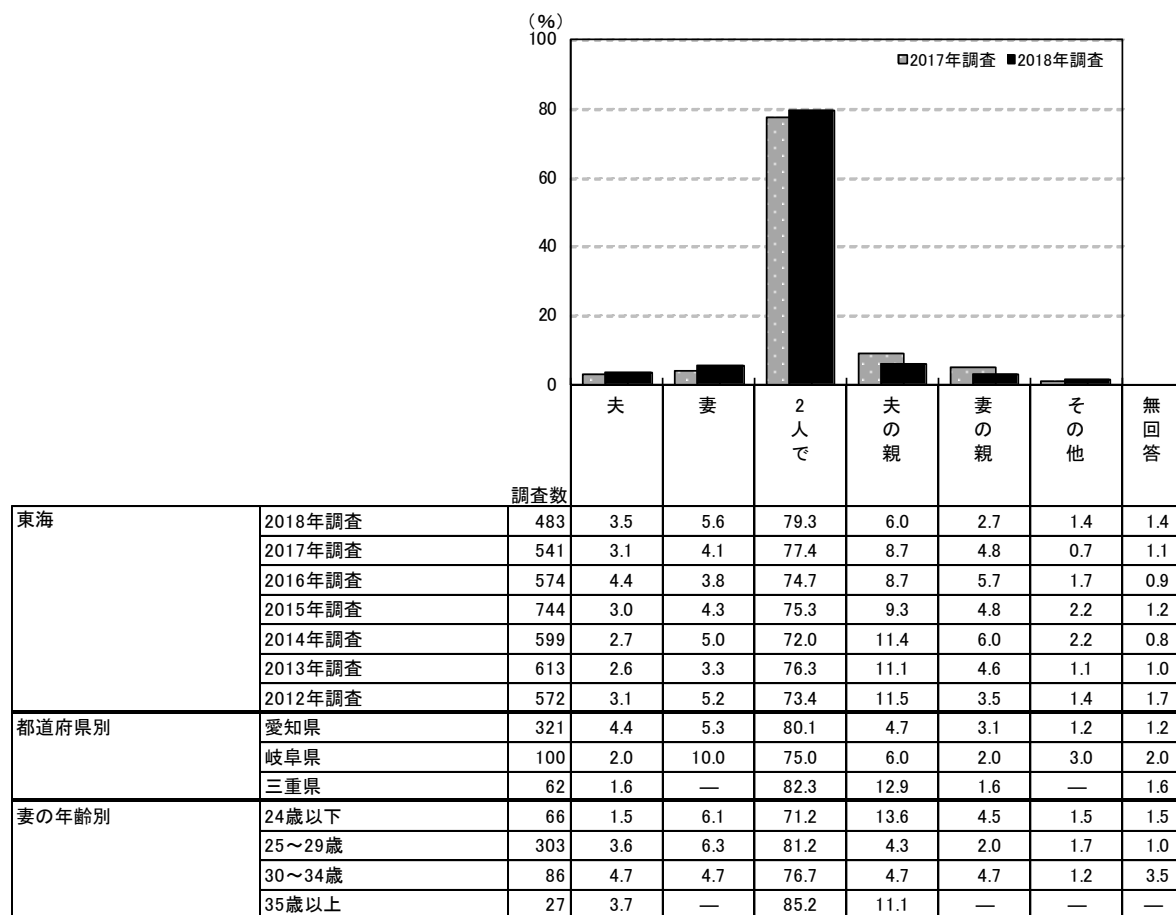




2) 両家の顔合わせの実施決定者

- 両家の顔合わせ実施者に対して、実施決定者を尋ねたところ、「2人で」が79%で最も高い。

■両家の顔合わせの実施決定者(両家の顔合わせ実施者／単一回答)



		調査数	夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		3.5	5.8	75.0	8.9	4.5	1.0	1.4
	北海道	270	5.2	5.2	72.2	10.7	5.2	0.4	1.1
	青森・秋田・岩手	126	4.0	4.8	63.5	15.9	7.9	0.8	3.2
	宮城・山形	241	2.5	4.6	68.5	14.5	5.4	1.7	2.9
	福島	137	4.4	7.3	67.9	13.1	5.1	1.5	0.7
	茨城・栃木・群馬	370	5.1	5.4	66.8	13.0	4.6	1.6	3.5
	首都圏	715	3.4	7.0	75.8	8.3	3.9	0.6	1.1
	新潟	146	3.4	3.4	69.2	15.8	4.8	3.4	—
	長野・山梨	172	2.9	7.0	74.4	9.3	3.5	2.3	0.6
	富山・石川・福井	204	3.4	3.4	66.2	12.7	11.3	0.5	2.5
	静岡	156	5.1	7.7	69.9	9.6	4.5	0.6	2.6
	東海	483	3.5	5.6	79.3	6.0	2.7	1.4	1.4
	関西	676	2.8	5.0	79.1	7.2	4.6	0.6	0.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	297	2.7	4.4	80.5	6.4	4.7	1.0	0.3
	四国	192	4.2	3.1	73.4	9.9	4.2	3.1	2.1
	九州	497	3.6	5.6	72.6	9.7	5.0	1.6	1.8

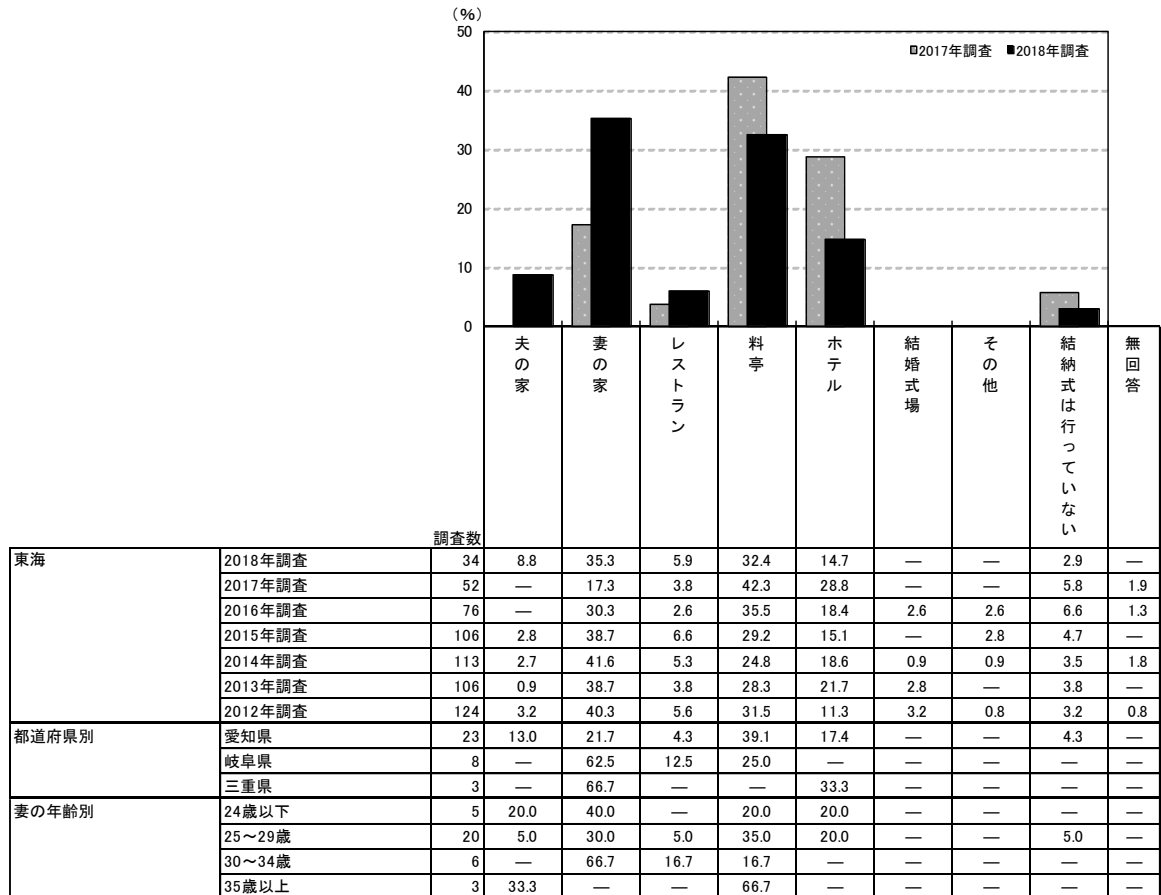


3. 結納・両家の顔合わせの実施会場

1) 結納式の実施会場

- 結納実施者に対して、その実施会場を尋ねたところ、「妻の家」が35%で最も高く、次いで「料亭」が32%、「ホテル」が15%で続く。

■ 結納式の実施会場（結納実施者／単一回答）



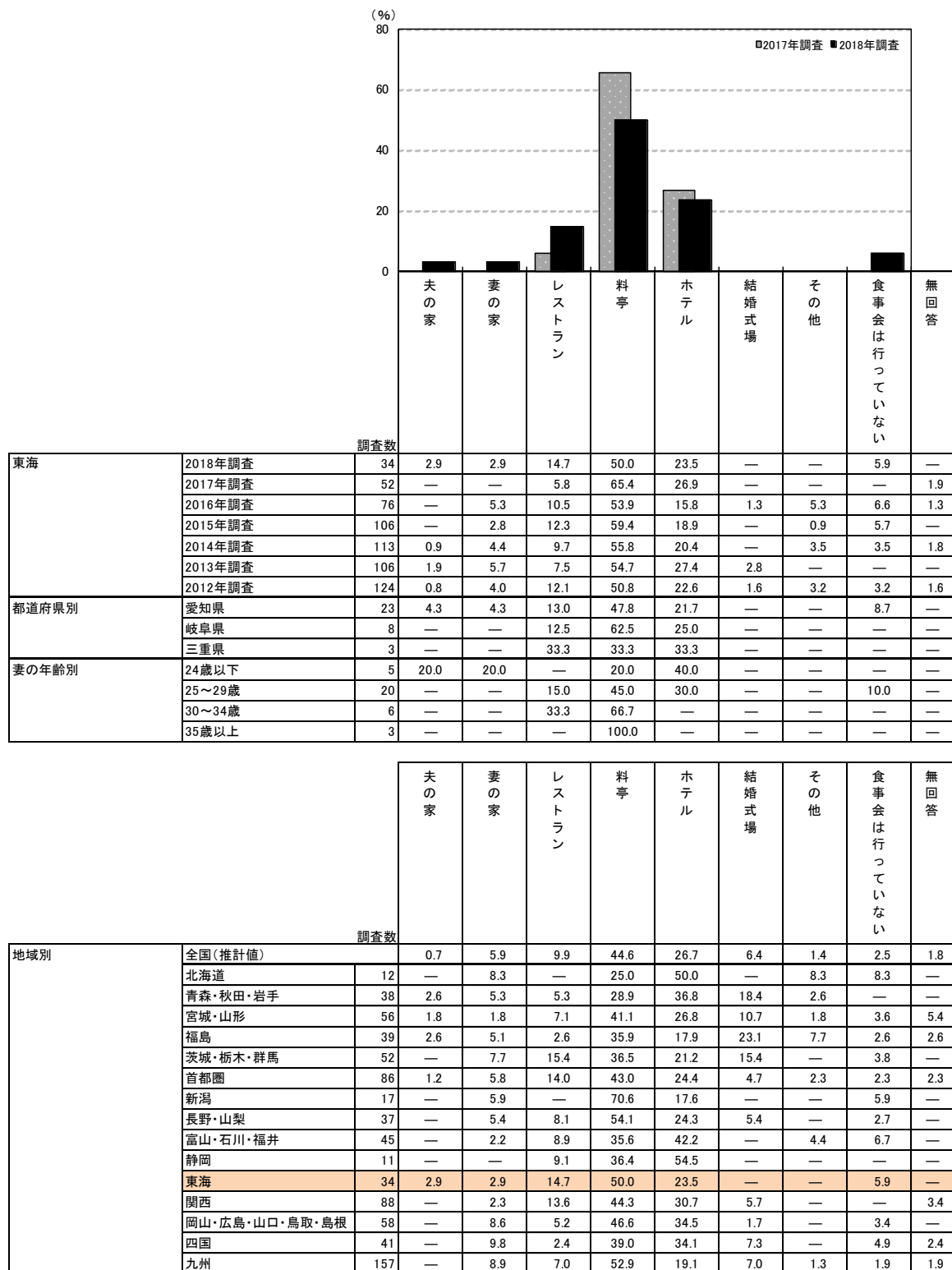
調査数		夫の家	妻の家	レストラン	料亭	ホテル	結婚式場	その他	結納式は行っていない	無回答
地域別	全国（推計値）	1.2	22.2	6.7	30.8	24.1	6.6	1.5	5.1	1.7
	北海道	12	—	16.7	—	25.0	41.7	—	8.3	8.3
	青森・秋田・岩手	38	2.6	13.2	2.6	23.7	36.8	15.8	2.6	—
	宮城・山形	56	3.6	12.5	1.8	28.6	30.4	8.9	3.6	3.6
	福島	39	2.6	7.7	2.6	23.1	15.4	28.2	7.7	5.1
	茨城・栃木・群馬	52	—	15.4	11.5	28.8	25.0	11.5	1.9	5.8
	首都圏	86	1.2	14.0	14.0	32.6	18.6	7.0	2.3	7.0
	新潟	17	5.9	29.4	—	52.9	11.8	—	—	—
	長野・山梨	37	2.7	16.2	5.4	37.8	24.3	5.4	2.7	5.4
	富山・石川・福井	45	2.2	33.3	2.2	15.6	35.6	4.4	4.4	2.2
	静岡	11	—	9.1	—	36.4	54.5	—	—	—
	東海	34	8.8	35.3	5.9	32.4	14.7	—	—	2.9
	関西	88	—	21.6	9.1	28.4	30.7	4.5	—	4.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	58	—	27.6	1.7	27.6	32.8	3.4	—	5.2
	四国	41	—	26.8	2.4	24.4	24.4	7.3	—	9.8
	九州	157	—	33.8	1.9	35.7	18.5	5.7	0.6	3.2



2) 結納当日の食事会の実施会場

- 結納当日の食事会の実施会場を尋ねたところ、「料亭」が50%で最も高く、次いで「ホテル」が24%、「レストラン」が15%で続く。

■結納当日の食事会の実施会場（結納実施者／単一回答）

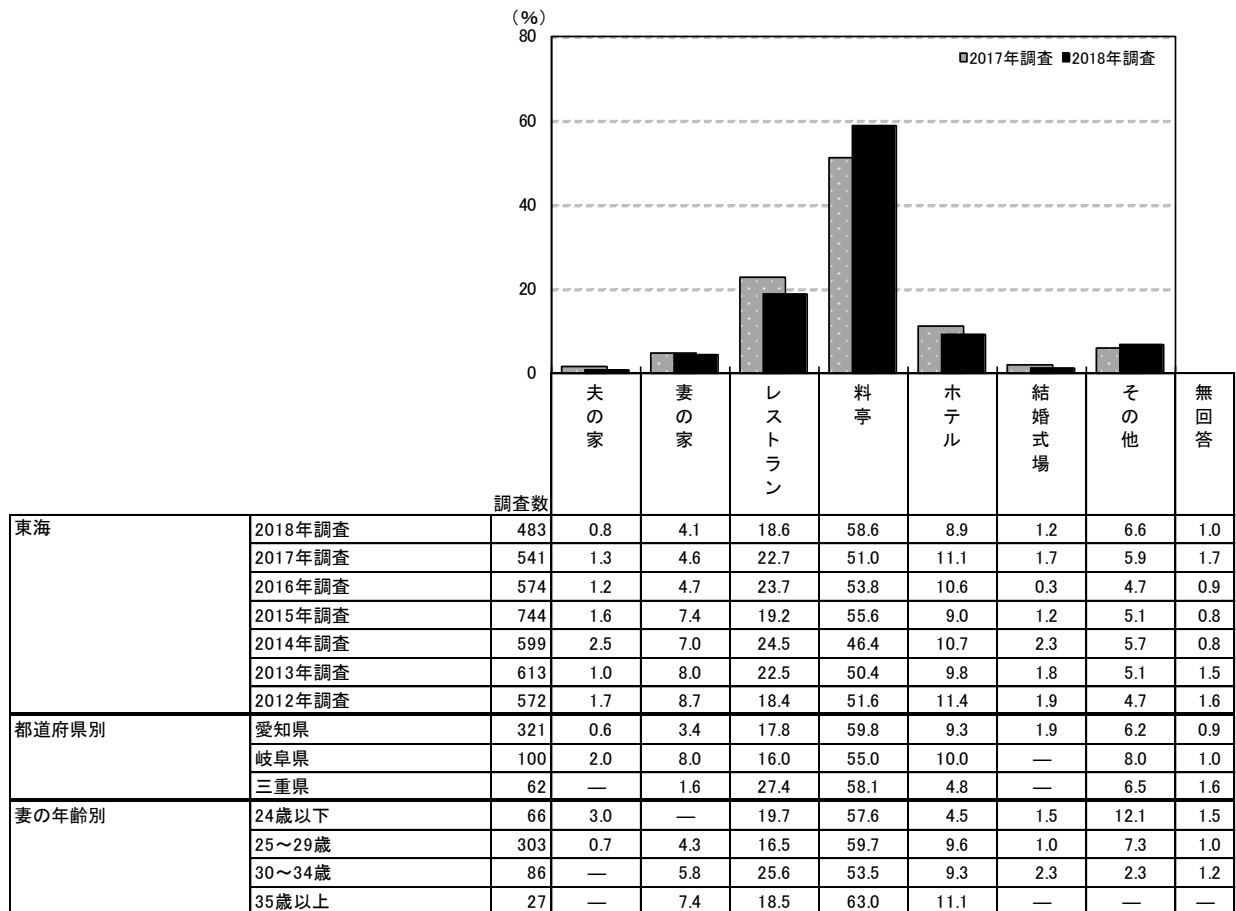




3) 両家の顔合わせの実施会場

- 両家の顔合わせ実施者に対して、その実施会場を尋ねたところ、「料亭」が59%で最も高く、次いで「レストラン」が19%で続く。

■両家の顔合わせの実施会場(両家の顔合わせ実施者／単一回答)



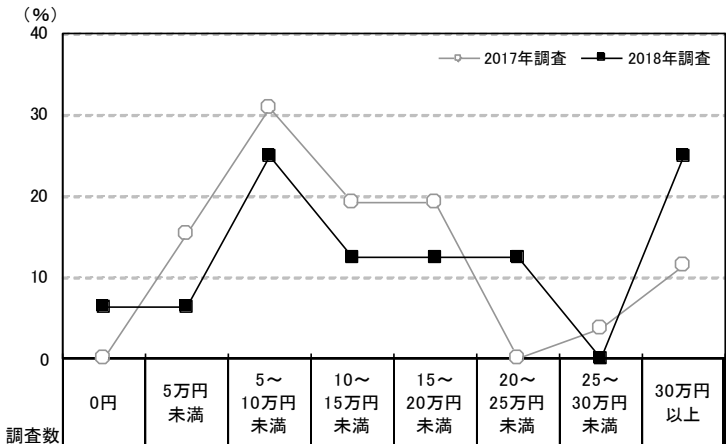
調査数		夫の家	妻の家	レストラン	料亭	ホテル	結婚式場	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	1.2	5.1	22.6	46.4	16.5	2.4	4.6	1.2
	北海道 270	1.9	6.7	18.9	31.5	30.4	0.7	8.5	1.5
	青森・秋田・岩手 126	1.6	13.5	15.1	34.1	26.2	3.2	5.6	0.8
	宮城・山形 241	3.3	14.5	14.5	43.2	14.5	2.5	5.4	2.1
	福島 137	2.9	7.3	12.4	59.9	8.0	2.9	5.8	0.7
	茨城・栃木・群馬 370	1.4	4.9	24.1	51.4	7.3	3.5	6.5	1.1
	首都圏 715	0.8	2.9	29.9	41.0	17.5	2.8	3.8	1.3
	新潟 146	2.7	11.0	13.7	57.5	10.3	2.1	2.1	0.7
	長野・山梨 172	0.6	2.3	23.3	54.7	12.2	2.9	3.5	0.6
	富山・石川・福井 204	3.4	13.2	9.8	54.4	10.8	0.5	4.9	2.9
	静岡 156	0.6	5.1	11.5	55.1	14.1	3.8	7.1	2.6
	東海 483	0.8	4.1	18.6	58.6	8.9	1.2	6.6	1.0
	関西 676	0.9	3.7	26.3	41.6	19.7	2.8	3.7	1.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根 297	1.0	8.1	11.4	51.5	22.2	0.7	4.4	0.7
	四国 192	1.0	5.2	18.8	52.1	13.5	4.7	3.1	1.6
	九州 497	1.8	7.0	16.7	53.1	15.1	1.6	3.8	0.8



4. 結納・両家の顔合わせの会場費

1) 食事を含めた結納式の費用

■ 食事を含めた結納式の費用（結納実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



東海	2018年調査	16	6.3	6.3	25.0	12.5	12.5	12.5	—	25.0	37.2
	2017年調査	26	—	15.4	30.8	19.2	19.2	—	3.8	11.5	34.4
	2016年調査	43	7.0	20.9	30.2	18.6	7.0	2.3	—	14.0	12.8
	2015年調査	65	6.2	12.3	32.3	26.2	6.2	4.6	1.5	10.8	16.6
	2014年調査	63	9.5	12.7	25.4	20.6	4.8	14.3	—	12.7	15.7
	2013年調査	66	—	18.2	37.9	18.2	7.6	4.5	4.5	9.1	14.4
	2012年調査	83	4.8	13.3	38.6	26.5	7.2	6.0	1.2	2.4	11.0
都道府県別	愛知県	11	9.1	—	18.2	18.2	9.1	18.2	—	27.3	36.5
	岐阜県	3	—	33.3	33.3	—	33.3	—	—	—	8.7
	三重県	2	—	—	50.0	—	—	—	—	50.0	84.0
妻の年齢別	24歳以下	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	25～29歳	10	10.0	10.0	30.0	20.0	10.0	—	—	20.0	37.2
	30～34歳	4	—	—	25.0	—	25.0	25.0	—	25.0	28.3
	35歳以上	2	—	—	—	—	—	50.0	—	50.0	55.0
実施会場別	レストラン	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	料亭	5	—	—	—	20.0	—	20.0	—	60.0	68.4
	ホテル	3	—	—	33.3	33.3	33.3	—	—	—	11.7
	結婚式場	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—

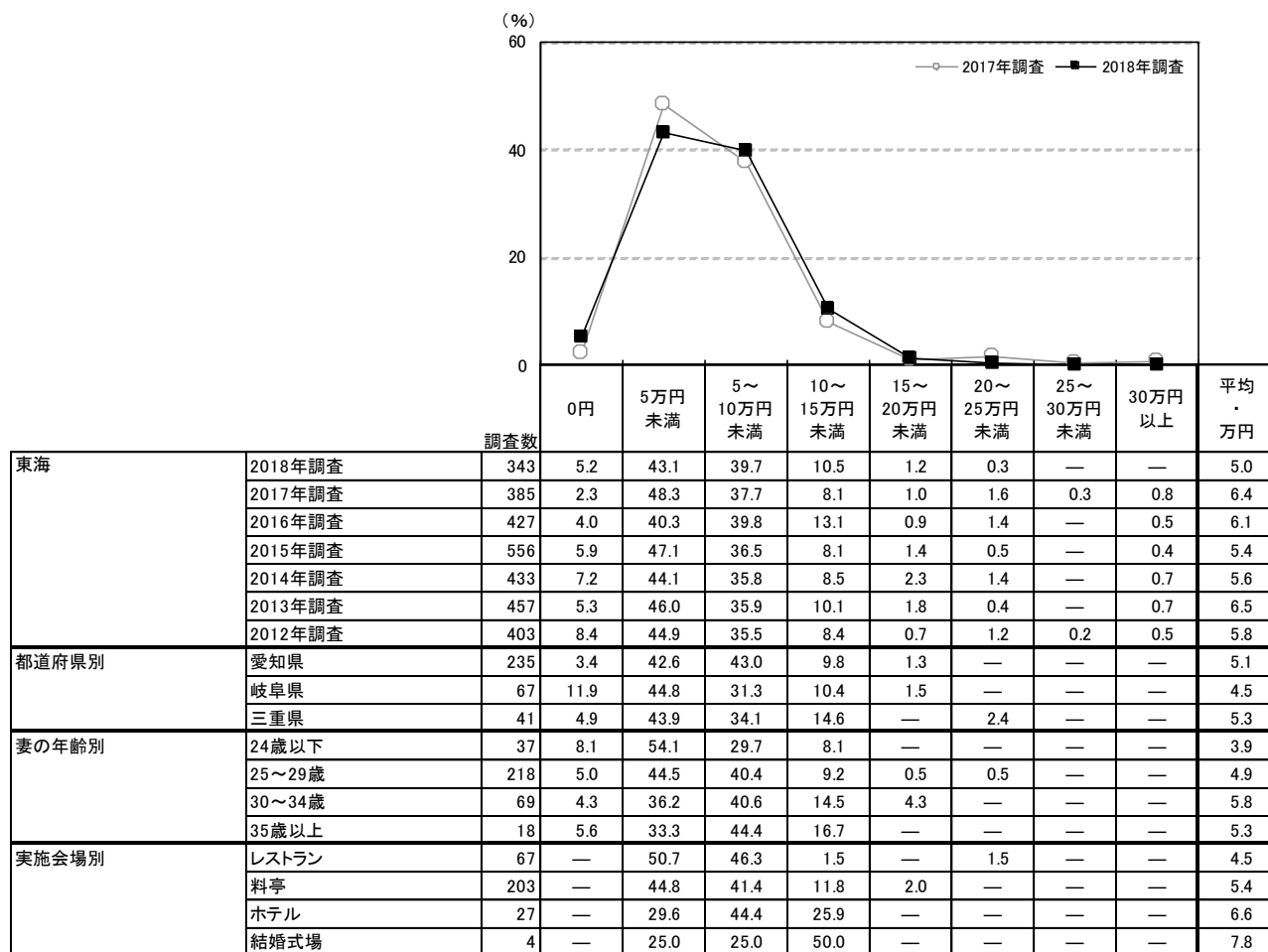
調査数		0円	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)	3.3	11.7	27.1	30.5	5.9	9.7	0.5	11.4	17.9
	北海道	10	10.0	—	20.0	60.0	—	10.0	—	9.5
	青森・秋田・岩手	20	5.0	20.0	30.0	35.0	—	5.0	5.0	13.2
	宮城・山形	23	4.3	8.7	39.1	17.4	4.3	—	8.7	15.0
	福島	19	5.3	—	36.8	26.3	10.5	—	21.1	25.9
	茨城・栃木・群馬	32	6.3	12.5	25.0	28.1	12.5	9.4	6.3	19.4
	首都圏	53	3.8	11.3	22.6	34.0	1.9	15.1	—	11.3
	新潟	9	—	11.1	11.1	55.6	—	22.2	—	11.2
	長野・山梨	19	5.3	15.8	31.6	15.8	10.5	—	21.1	25.5
	富山・石川・福井	21	19.0	4.8	28.6	19.0	4.8	9.5	—	14.3
	静岡	5	—	20.0	40.0	20.0	—	—	20.0	11.8
	東海	16	6.3	6.3	25.0	12.5	12.5	12.5	—	25.0
	関西	42	—	14.3	19.0	28.6	14.3	11.9	—	11.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	35	2.9	8.6	37.1	37.1	—	2.9	—	11.4
	四国	24	—	37.5	25.0	25.0	—	—	—	12.5
	九州	91	1.1	8.8	31.9	30.8	6.6	8.8	2.2	9.9



2) 食事を含めた両家の顔合わせの費用

- 両家の顔合わせ実施者に対して、食事を含めた両家の顔合わせの費用を尋ねたところ、「5万円未満」が43%で最も高く、「5～10万円未満」が40%で続く。平均は5.0万円となった。

■ 食事を含めた両家の顔合わせの費用(両家の顔合わせ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	0円	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		4.3	36.2	42.5	12.9	2.1	1.4	0.2	0.4	5.9
	北海道	193	7.8	42.0	38.3	9.3	0.5	1.6	—	0.5	5.5
	青森・秋田・岩手	77	14.3	37.7	40.3	7.8	—	—	—	—	4.3
	宮城・山形	162	14.2	35.2	35.8	11.1	2.5	1.2	—	—	5.0
	福島	94	12.8	36.2	42.6	6.4	1.1	—	—	1.1	4.9
	茨城・栃木・群馬	269	6.3	43.1	38.7	10.8	1.1	—	—	—	4.9
	首都圏	531	1.5	28.6	45.8	17.5	4.0	2.3	0.2	0.2	6.8
	新潟	92	6.5	41.3	41.3	6.5	2.2	1.1	—	1.1	5.3
	長野・山梨	124	0.8	50.0	36.3	8.9	3.2	0.8	—	—	5.5
	富山・石川・福井	133	12.8	31.6	37.6	9.8	3.0	3.0	1.5	0.8	6.9
	静岡	113	2.7	43.4	40.7	9.7	2.7	—	—	0.9	5.7
	東海	343	5.2	43.1	39.7	10.5	1.2	0.3	—	—	5.0
	関西	489	2.9	36.8	45.4	10.8	1.4	1.2	0.2	1.2	6.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	217	6.9	36.9	39.6	14.7	1.4	0.5	—	—	5.2
	四国	135	5.2	47.4	42.2	5.2	—	—	—	—	4.3
	九州	354	5.4	40.4	39.8	11.6	0.3	2.0	0.3	0.3	5.4

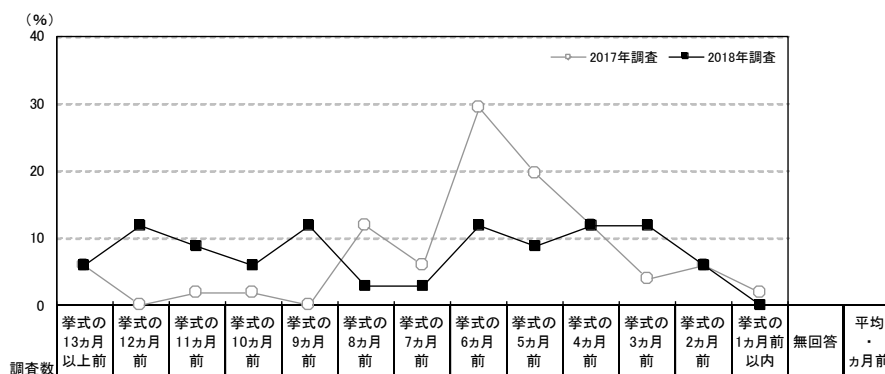


5. 結納・両家の顔合わせ会場の検討行動

1) 結納の実施時期

- 結納実施者に対して、結納を実施した時期を尋ねたところ、「挙式の12ヵ月前」「9ヵ月前」「6ヵ月前」「4ヵ月前」「3ヵ月前」がともに12%で最も高い。平均は挙式の7.4ヵ月前となった。

■結納の実施時期（結納実施者のうち、挙式実施者のみ／単一回答）



		調査数	挙式の13ヵ月以上前	挙式の12ヵ月前	挙式の11ヵ月前	挙式の10ヵ月前	挙式の9ヵ月前	挙式の8ヵ月前	挙式の7ヵ月前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	挙式の1ヵ月前以内	無回答	平均・ヵ月前
東海	2018年調査	34	5.9	11.8	8.8	5.9	11.8	2.9	2.9	11.8	8.8	11.8	11.8	5.9	—	—	—	7.4
	2017年調査	51	5.9	—	2.0	2.0	—	11.8	5.9	29.4	19.6	11.8	3.9	5.9	2.0	—	—	6.2
	2016年調査	75	5.3	5.3	2.7	4.0	2.7	13.3	12.0	14.7	13.3	12.0	9.3	2.7	2.7	—	—	6.8
	2015年調査	103	2.9	1.0	—	6.8	2.9	14.6	9.7	21.4	12.6	10.7	8.7	5.8	2.9	—	—	6.0
	2014年調査	113	4.4	2.7	2.7	1.8	4.4	8.0	7.1	24.8	12.4	16.8	7.1	2.7	3.5	1.8	—	6.2
	2013年調査	105	3.8	2.9	2.9	9.5	3.8	6.7	9.5	13.3	17.1	10.5	17.1	1.0	1.9	—	—	6.3
	2012年調査	123	3.3	1.6	2.4	4.1	8.1	10.6	8.9	30.1	9.8	8.1	10.6	0.8	0.8	0.8	—	6.6
都道府県別	愛知県	23	4.3	17.4	8.7	—	13.0	—	—	17.4	8.7	8.7	13.0	8.7	—	—	—	7.3
	岐阜県	8	12.5	—	12.5	25.0	12.5	12.5	12.5	—	—	12.5	—	—	—	—	—	9.1
	三重県	3	—	—	—	—	—	—	—	—	33.3	33.3	33.3	—	—	—	—	4.0
妻の年齢別	24歳以下	5	—	20.0	20.0	20.0	—	—	—	20.0	—	—	20.0	—	—	—	—	8.4
	25～29歳	20	5.0	15.0	10.0	5.0	15.0	5.0	5.0	5.0	15.0	10.0	5.0	5.0	—	—	—	8.0
	30～34歳	6	16.7	—	—	—	16.7	—	—	16.7	—	16.7	33.3	—	—	—	—	6.5
	35歳以上	3	—	—	—	—	—	—	—	33.3	—	33.3	—	33.3	—	—	—	4.0

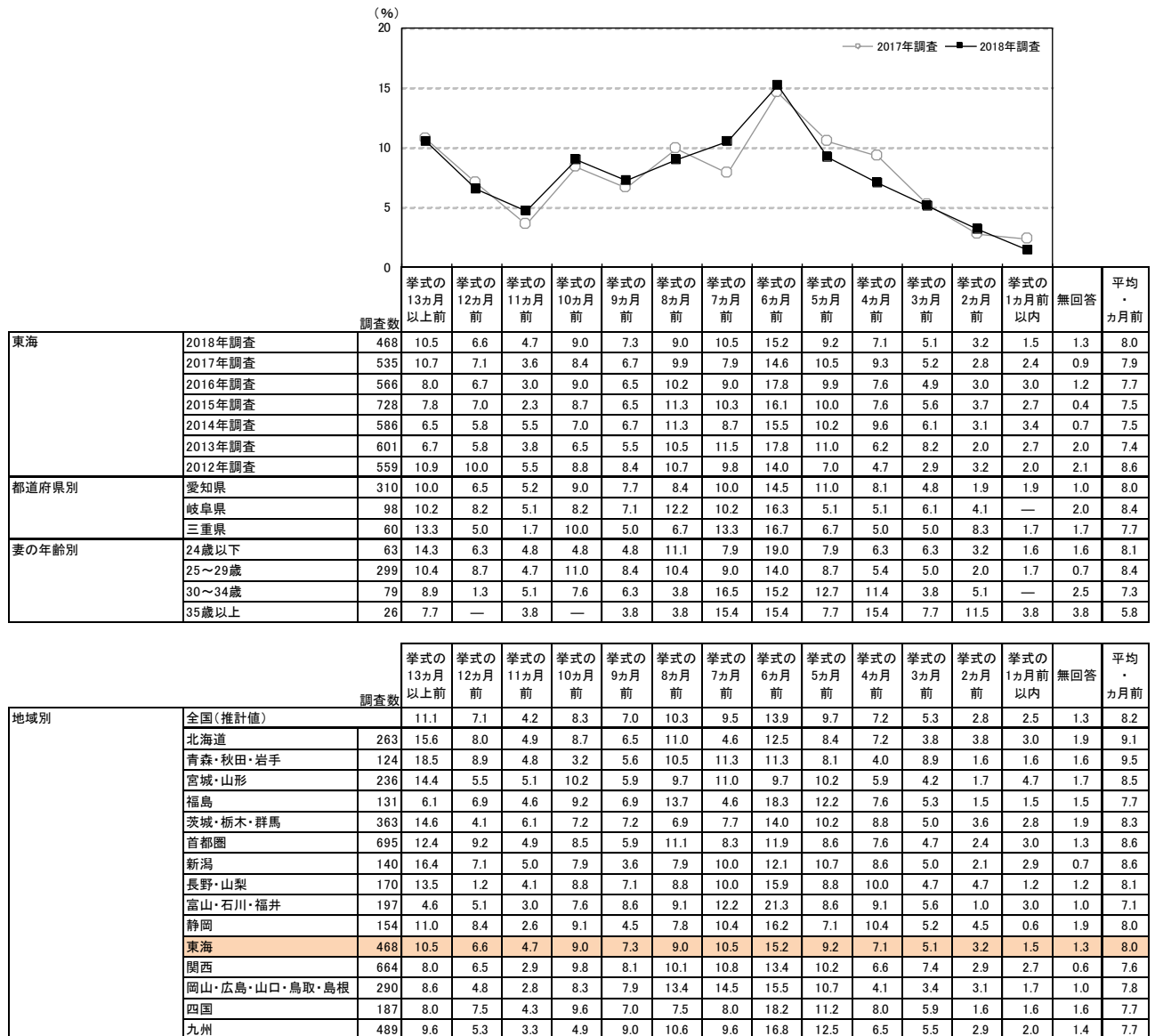
地域別		調査数	挙式の13ヵ月以上前	挙式の12ヵ月前	挙式の11ヵ月前	挙式の10ヵ月前	挙式の9ヵ月前	挙式の8ヵ月前	挙式の7ヵ月前	挙式の6ヵ月前	挙式の5ヵ月前	挙式の4ヵ月前	挙式の3ヵ月前	挙式の2ヵ月前	挙式の1ヵ月前	挙式の1ヵ月前以内	無回答	平均・ヵ月前
地域別	全国(推計値)		7.4	4.1	4.5	4.7	7.3	9.8	8.2	15.8	11.5	10.7	10.2	4.0	1.0	0.8	—	7.1
	北海道	12	25.0	16.7	8.3	16.7	—	—	—	8.3	8.3	8.3	8.3	—	—	—	—	10.0
	青森・秋田・岩手	38	5.3	10.5	7.9	7.9	7.9	2.6	5.3	15.8	10.5	15.8	10.5	15.8	2.6	2.6	—	7.1
	宮城・山形	52	9.6	1.9	1.9	—	7.7	7.7	11.5	19.2	9.6	11.5	13.5	3.8	—	1.9	—	6.8
	福島	39	10.3	2.6	—	—	5.1	7.7	17.9	10.3	12.8	10.3	15.4	5.1	2.6	—	—	6.7
	茨城・栃木・群馬	52	5.8	5.8	9.6	7.7	13.5	5.8	7.7	17.3	7.7	9.6	3.8	3.8	1.9	—	—	7.8
	首都圏	85	11.8	3.5	5.9	5.9	5.9	14.1	7.1	21.2	5.9	7.1	7.1	3.5	1.2	—	—	8.0
	新潟	16	18.8	12.5	—	12.5	6.3	6.3	6.3	12.5	6.3	6.3	6.3	6.3	—	—	—	8.8
	長野・山梨	37	—	—	10.8	2.7	13.5	13.5	8.1	18.9	8.1	2.7	16.2	5.4	—	—	—	6.5
	富山・石川・福井	44	4.5	4.5	—	4.5	2.3	6.8	13.6	15.9	13.6	20.5	6.8	2.3	4.5	—	—	6.0
	静岡	11	—	18.2	—	9.1	—	18.2	—	9.1	18.2	—	18.2	—	9.1	—	—	6.6
	東海	34	5.9	11.8	8.8	5.9	11.8	2.9	2.9	11.8	8.8	11.8	11.8	5.9	—	—	—	7.4
	関西	86	5.8	2.3	7.0	2.3	10.5	11.6	4.7	9.3	19.8	7.0	15.1	2.3	—	2.3	—	6.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	56	3.6	3.6	1.8	1.8	8.9	10.7	7.1	14.3	16.1	17.9	8.9	5.4	—	—	—	6.3
	四国	40	2.5	5.0	—	7.5	5.0	5.0	22.5	10.0	17.5	10.0	10.0	2.5	—	2.5	—	6.5
	九州	155	5.8	1.9	1.3	3.9	5.2	8.4	10.3	18.7	11.0	16.1	9.7	5.8	0.6	1.3	—	6.3



2) 両家の顔合わせの実施時期

- 両家の顔合わせ実施者に対して、両家の顔合わせを実施した時期を尋ねたところ、「挙式の6ヵ月前」が15%で最も高く、「13ヵ月以上前」と「7ヵ月前」がともに11%で続く。平均は挙式の8.0ヵ月前となった。

■ 両家の顔合わせの実施時期（両家の顔合わせ実施者のうち、挙式実施者のみ／単一回答）



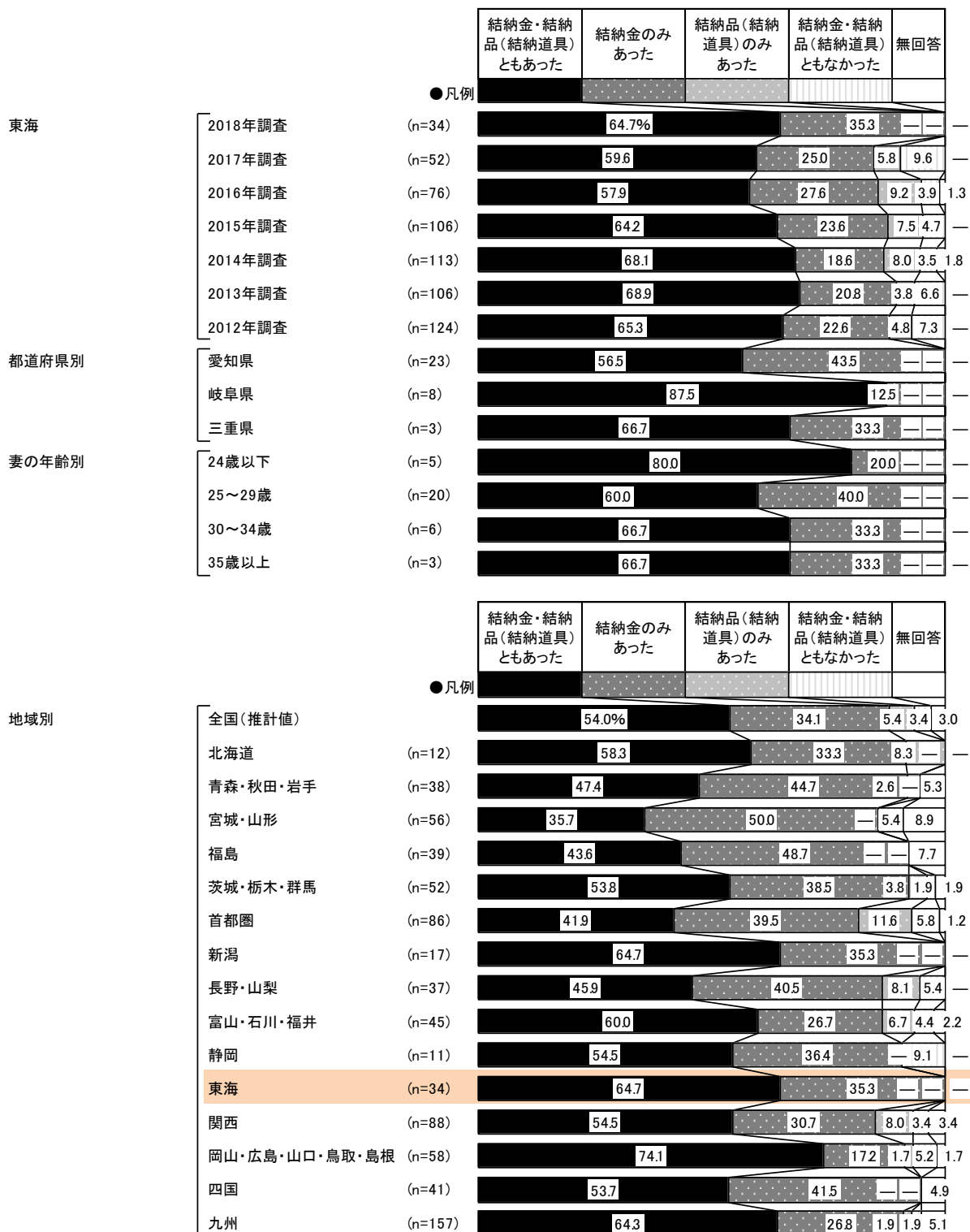


6. 結納金・結納品（結納道具）

1) 結納金・結納品（結納道具）の有無

- 結納実施者に対して、結納金や結納品（結納道具）の有無を尋ねたところ、「結納金・結納品（結納道具）ともあった」人は65%、「結納金のみあった」人は35%であった。

■ 結納金・結納品（結納道具）の有無（結納実施者／単一回答）

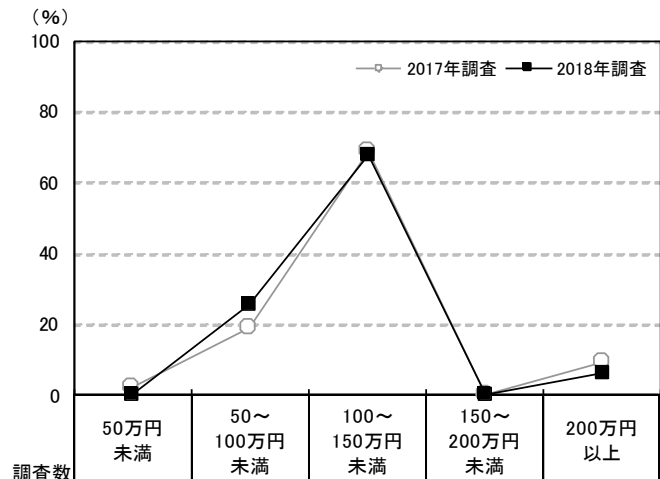




2) 結納金の金額

- 結納金があった人に対して、その金額を尋ねたところ、「100～150万円未満」が68%で最も高く、次いで「50～100万円未満」が26%で続く。平均は97.0万円となった。

■ 結納金の金額(結納金があった人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



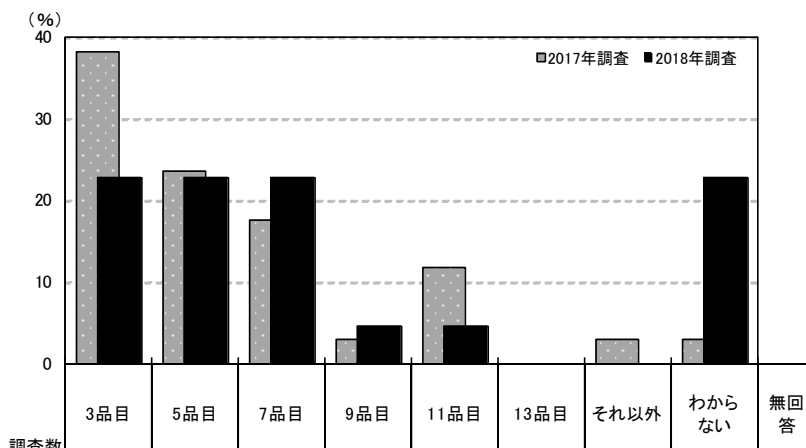
		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200万円以上	平均・万円
東海	2018年調査	31	—	25.8	67.7	—	6.5	97.0
	2017年調査	42	2.4	19.0	69.0	—	9.5	108.6
	2016年調査	62	4.8	9.7	82.3	3.2	—	94.2
	2015年調査	90	1.1	18.9	75.6	1.1	3.3	97.0
	2014年調査	92	5.4	16.3	65.2	2.2	10.9	103.7
	2013年調査	91	2.2	20.9	70.3	1.1	5.5	95.9
	2012年調査	108	2.8	19.4	72.2	1.9	3.7	98.6
都道府県別	愛知県	22	—	31.8	59.1	—	9.1	98.0
	岐阜県	6	—	—	100.0	—	—	100.0
	三重県	3	—	33.3	66.7	—	—	83.3
妻の年齢別	24歳以下	3	—	33.3	66.7	—	—	83.3
	25～29歳	20	—	20.0	80.0	—	—	91.5
	30～34歳	5	—	20.0	60.0	—	20.0	114.0
	35歳以上	3	—	66.7	—	—	33.3	119.0

		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		4.5	24.7	65.8	1.0	4.1	91.8
	北海道	11	9.1	36.4	54.5	—	—	75.0
	青森・秋田・岩手	35	—	31.4	62.9	—	5.7	92.9
	宮城・山形	45	4.4	17.8	71.1	2.2	4.4	94.7
	福島	33	3.0	21.2	69.7	—	6.1	97.3
	茨城・栃木・群馬	47	6.4	31.9	59.6	—	2.1	81.7
	首都圏	67	3.0	32.8	56.7	1.5	6.0	91.1
	新潟	15	13.3	46.7	40.0	—	—	68.7
	長野・山梨	31	3.2	41.9	48.4	3.2	3.2	82.6
	富山・石川・福井	38	7.9	18.4	68.4	2.6	2.6	91.2
	静岡	9	—	—	88.9	—	11.1	122.2
	東海	31	—	25.8	67.7	—	6.5	97.0
	関西	73	6.8	12.3	75.3	—	5.5	98.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	50	6.0	12.0	78.0	—	4.0	100.8
	四国	37	2.7	13.5	81.1	2.7	—	94.3
	九州	138	5.1	26.8	65.2	1.4	1.4	86.5



3) 結納品(結納道具)の品目数

■結納品(結納道具)の品目数(結納品[結納道具]があった人/単一回答)



		調査数	品目数 (%)								無回答 (%)
			3品目	5品目	7品目	9品目	11品目	13品目	それ以外	わからない	
東海	2018年調査	22	22.7	22.7	22.7	4.5	4.5	—	—	22.7	—
	2017年調査	34	38.2	23.5	17.6	2.9	11.8	—	2.9	2.9	—
	2016年調査	51	23.5	23.5	15.7	11.8	2.0	2.0	2.0	15.7	3.9
	2015年調査	76	26.3	22.4	15.8	3.9	—	1.3	2.6	21.1	6.6
	2014年調査	86	20.9	30.2	17.4	7.0	2.3	4.7	2.3	14.0	1.2
	2013年調査	77	16.9	22.1	23.4	9.1	2.6	6.5	2.6	13.0	3.9
都道府県別	2012年調査	87	19.5	24.1	18.4	8.0	3.4	2.3	5.7	16.1	2.3
	愛知県	13	23.1	38.5	23.1	—	—	—	—	15.4	—
	岐阜県	7	14.3	—	28.6	14.3	14.3	—	—	28.6	—
妻の年齢別	三重県	2	50.0	—	—	—	—	—	—	50.0	—
	24歳以下	4	25.0	—	—	—	25.0	—	—	50.0	—
	25～29歳	12	25.0	33.3	8.3	8.3	—	—	—	25.0	—
	30～34歳	4	25.0	—	75.0	—	—	—	—	—	—
	35歳以上	2	—	50.0	50.0	—	—	—	—	—	—

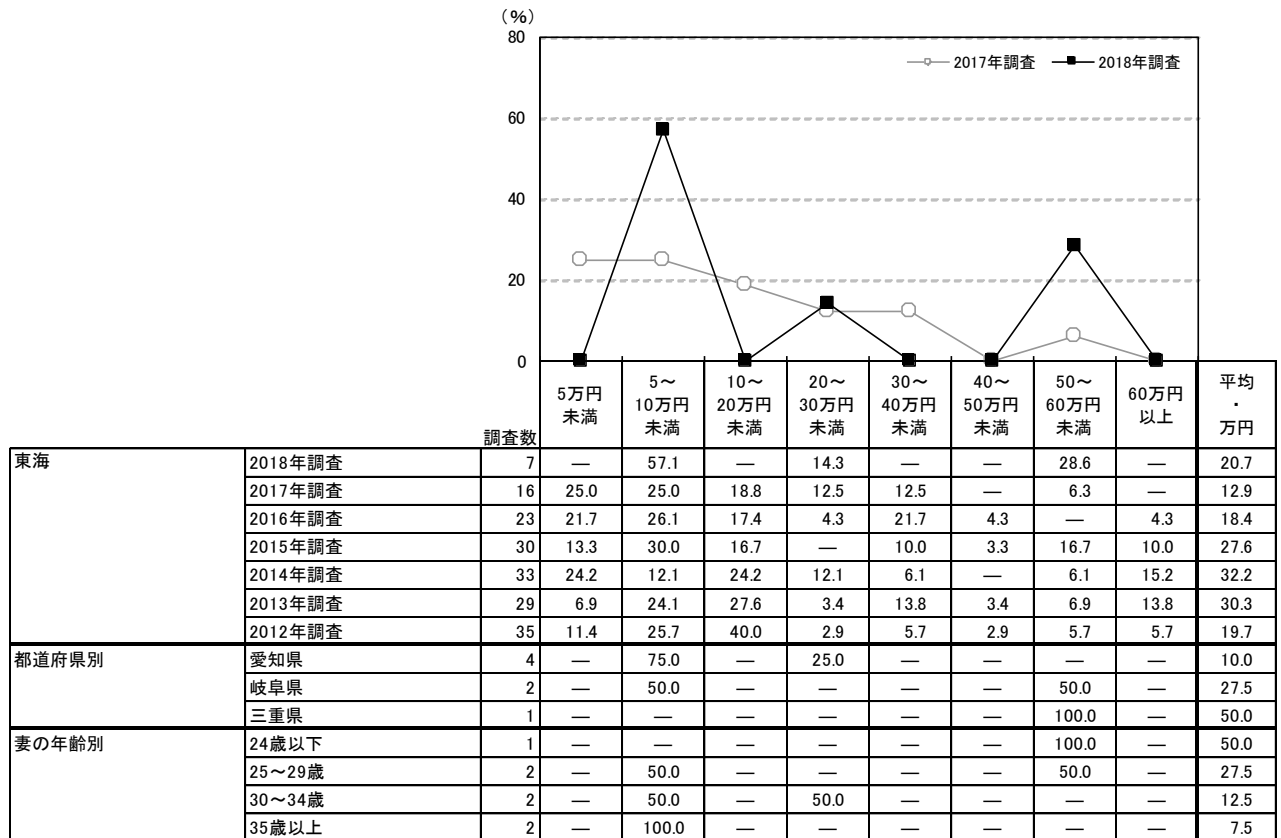
※結納金も1品目として含める。婚約記念品(婚約指輪・時計等)は品目数に含めない

		調査数	品目数 (%)								無回答 (%)
			3品目	5品目	7品目	9品目	11品目	13品目	それ以外	わからない	
地域別	全国(推計値)		14.9	20.5	22.6	16.0	4.3	2.7	3.1	14.4	1.5
	北海道	8	25.0	62.5	—	—	—	—	—	12.5	—
	青森・秋田・岩手	19	—	5.3	31.6	47.4	—	5.3	—	10.5	—
	宮城・山形	20	20.0	5.0	30.0	25.0	—	—	5.0	15.0	—
	福島	17	17.6	5.9	17.6	23.5	5.9	5.9	—	23.5	—
	茨城・栃木・群馬	30	—	13.3	30.0	30.0	13.3	3.3	—	10.0	—
	首都圏	46	17.4	17.4	26.1	21.7	2.2	—	4.3	8.7	2.2
	新潟	11	18.2	18.2	—	27.3	9.1	—	9.1	18.2	—
	長野・山梨	20	25.0	10.0	15.0	30.0	—	5.0	—	15.0	—
	富山・石川・福井	30	30.0	16.7	16.7	6.7	—	3.3	13.3	10.0	3.3
	静岡	6	16.7	33.3	16.7	—	—	16.7	—	16.7	—
	東海	22	22.7	22.7	22.7	4.5	4.5	—	—	22.7	—
	関西	55	18.2	32.7	23.6	5.5	5.5	1.8	3.6	9.1	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	44	18.2	25.0	13.6	11.4	2.3	—	2.3	22.7	4.5
	四国	22	13.6	27.3	27.3	4.5	4.5	—	—	22.7	—
	九州	104	7.7	17.3	23.1	15.4	6.7	6.7	2.9	18.3	1.9



4) 結納品(結納道具)の金額

■ 結納品(結納道具)の金額(結納品[結納道具]があった人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		22.4	19.1	31.8	9.8	4.9	1.1	4.4	6.5	18.3
	北海道	4	25.0	—	25.0	—	—	—	25.0	25.0	40.3
	青森・秋田・岩手	6	16.7	33.3	50.0	—	—	—	—	—	7.0
	宮城・山形	9	33.3	22.2	33.3	—	11.1	—	—	—	8.3
	福島	3	66.7	—	33.3	—	—	—	—	—	5.3
	茨城・栃木・群馬	12	16.7	41.7	25.0	8.3	—	—	—	8.3	15.8
	首都圏	27	29.6	11.1	33.3	11.1	3.7	3.7	3.7	3.7	14.4
	新潟	4	25.0	25.0	25.0	—	—	—	—	25.0	29.5
	長野・山梨	6	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	—	—	—	12.2
	富山・石川・福井	13	—	23.1	23.1	7.7	—	—	23.1	23.1	34.8
	静岡	4	—	—	25.0	50.0	—	—	—	25.0	37.5
	東海	7	—	57.1	—	14.3	—	—	28.6	—	20.7
	関西	23	21.7	17.4	30.4	8.7	8.7	—	4.3	8.7	22.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	15	6.7	26.7	40.0	13.3	6.7	—	—	6.7	18.8
	四国	12	33.3	25.0	41.7	—	—	—	—	—	6.3
九州	44	22.7	18.2	34.1	9.1	6.8	—	2.3	6.8	19.9	

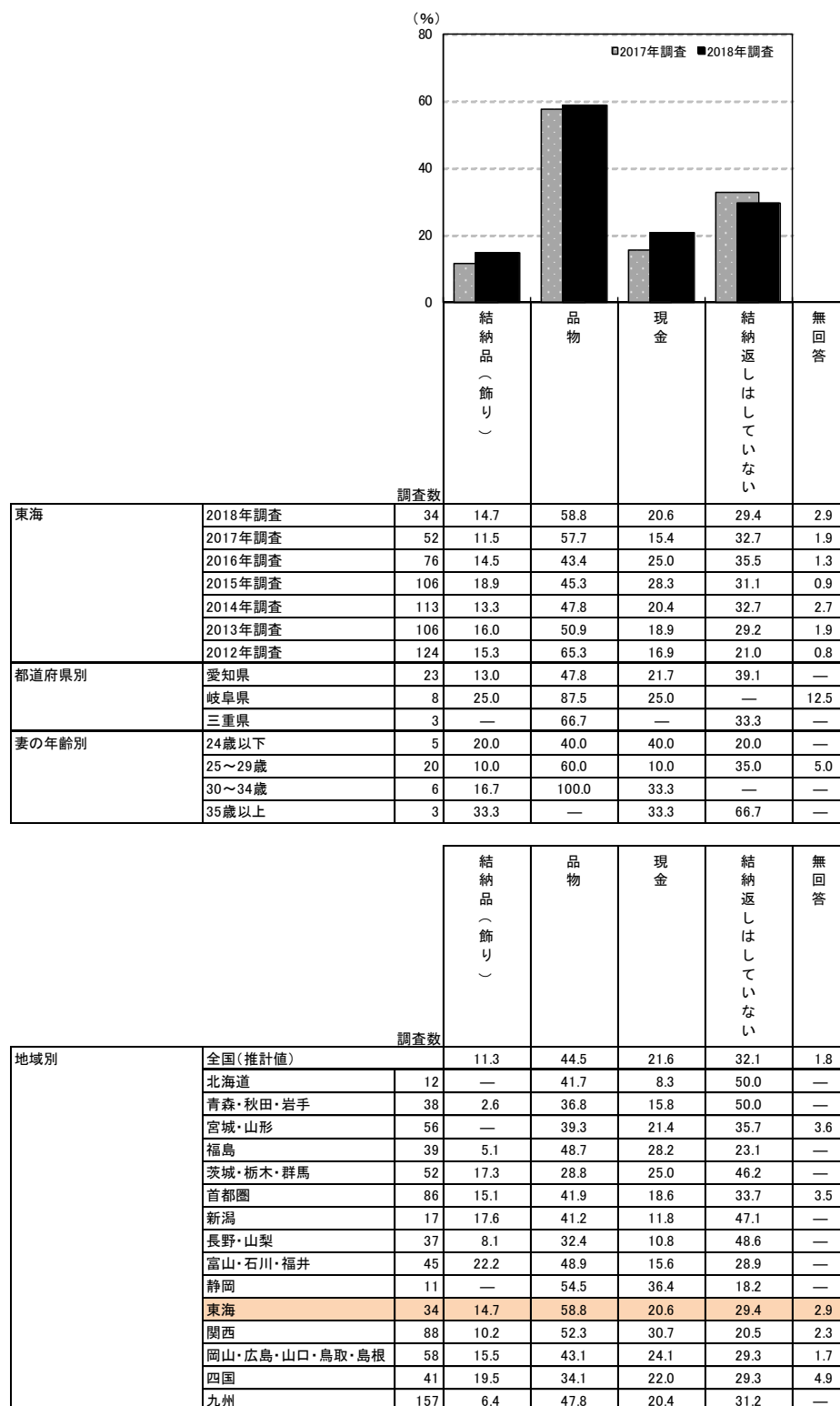


7. 結納返し

1) 結納返しの形式

- 結納実施者に対して、結納返しの形式を尋ねたところ、「品物」が59%で最も高く、次いで「現金」が21%、「結納品（飾り）」が15%で続く。一方、「結納返しはしていない」は29%であった。

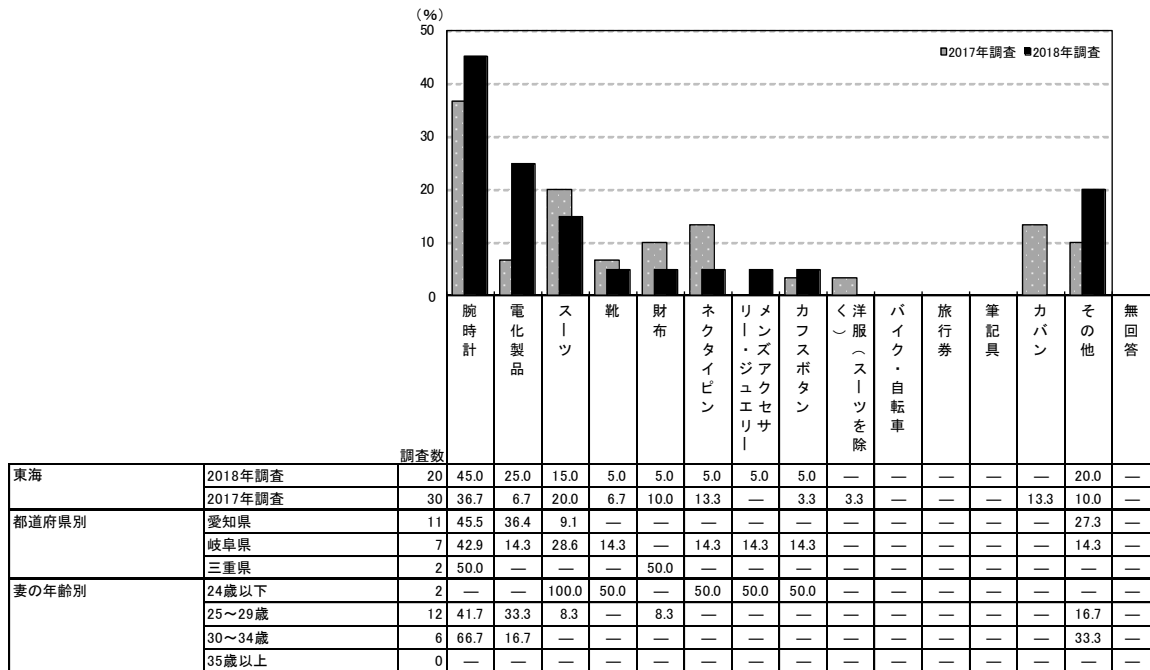
■結納返しの形式（結納実施者／複数回答）





2) 結納返し品の品物

■ 結納返し品の品物（結納返しで品物を贈った人／複数回答）



＜参考＞2016年調査までは選択肢が異なるため

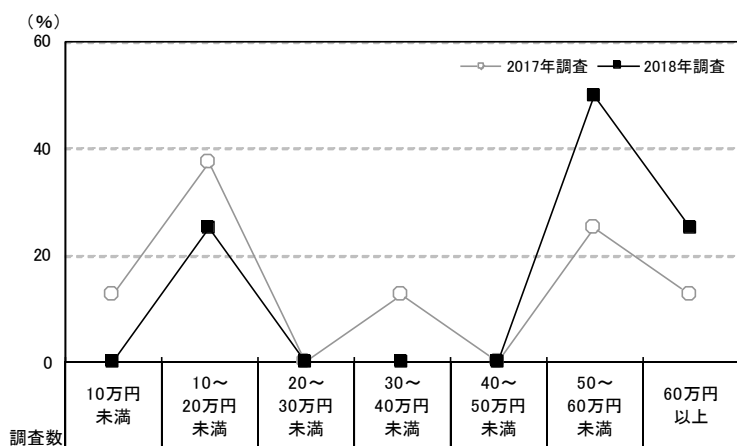
調査数		洋服類	腕時計	カフスボタン・ネクタイピン	カバン・AV・家電	その他	無回答
東海	2016年調査	33	12.1	60.6	6.1	9.1	21.2
	2015年調査	48	18.8	54.2	2.1	4.2	27.1
	2014年調査	54	22.2	44.4	3.7	5.6	29.6
	2013年調査	54	24.1	44.4	9.3	11.1	24.1
	2012年調査	81	24.7	49.4	7.4	8.6	19.8

調査数		腕時計	電化製品	スーツ	靴	財布	ネクタイピン	リンズ・アクセサリー	カフスボタン	洋服（スーツを除く）	バイク・自転車	旅行券	筆記具	カバン	その他	無回答
地域別	全国（推計値）	39.0	11.2	26.3	5.8	6.8	4.0	1.7	2.1	2.1	0.8	0.5	—	5.2	16.7	0.5
	北海道	5	20.0	20.0	40.0	40.0	—	20.0	—	—	—	—	—	20.0	20.0	—
	青森・秋田・岩手	14	28.6	7.1	42.9	7.1	14.3	—	7.1	7.1	—	—	—	7.1	14.3	—
	宮城・山形	22	22.7	22.7	27.3	—	4.5	4.5	—	—	—	—	—	—	18.2	4.5
	福島	19	26.3	10.5	31.6	5.3	—	10.5	—	5.3	—	5.3	—	5.3	21.1	—
	茨城・栃木・群馬	15	53.3	6.7	26.7	6.7	—	6.7	—	—	—	6.7	—	—	20.0	—
	首都圏	36	47.2	11.1	13.9	2.8	8.3	5.6	—	2.8	2.8	—	—	5.6	19.4	—
	新潟	7	57.1	—	14.3	—	—	—	14.3	—	—	—	—	14.3	14.3	—
	長野・山梨	12	25.0	—	25.0	—	8.3	—	—	—	—	—	—	—	41.7	—
	富山・石川・福井	22	40.9	13.6	9.1	4.5	4.5	—	—	—	—	—	—	9.1	27.3	—
	静岡	6	33.3	—	16.7	16.7	—	—	—	16.7	—	—	—	33.3	33.3	—
	東海	20	45.0	25.0	15.0	5.0	5.0	5.0	5.0	—	—	—	—	—	20.0	—
	関西	46	45.7	4.3	21.7	—	10.9	4.3	—	2.2	2.2	2.2	—	6.5	10.9	2.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	25	36.0	8.0	32.0	4.0	8.0	—	8.0	—	—	—	—	4.0	12.0	—
	四国	14	50.0	14.3	28.6	7.1	7.1	—	—	—	—	—	—	—	14.3	—
	九州	75	28.0	14.7	44.0	13.3	5.3	1.3	2.7	—	2.7	1.3	1.3	—	4.0	13.3



3) 結納返しの費用: 現金

■ 結納返しの費用: 現金 (結納返して現金を贈った人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



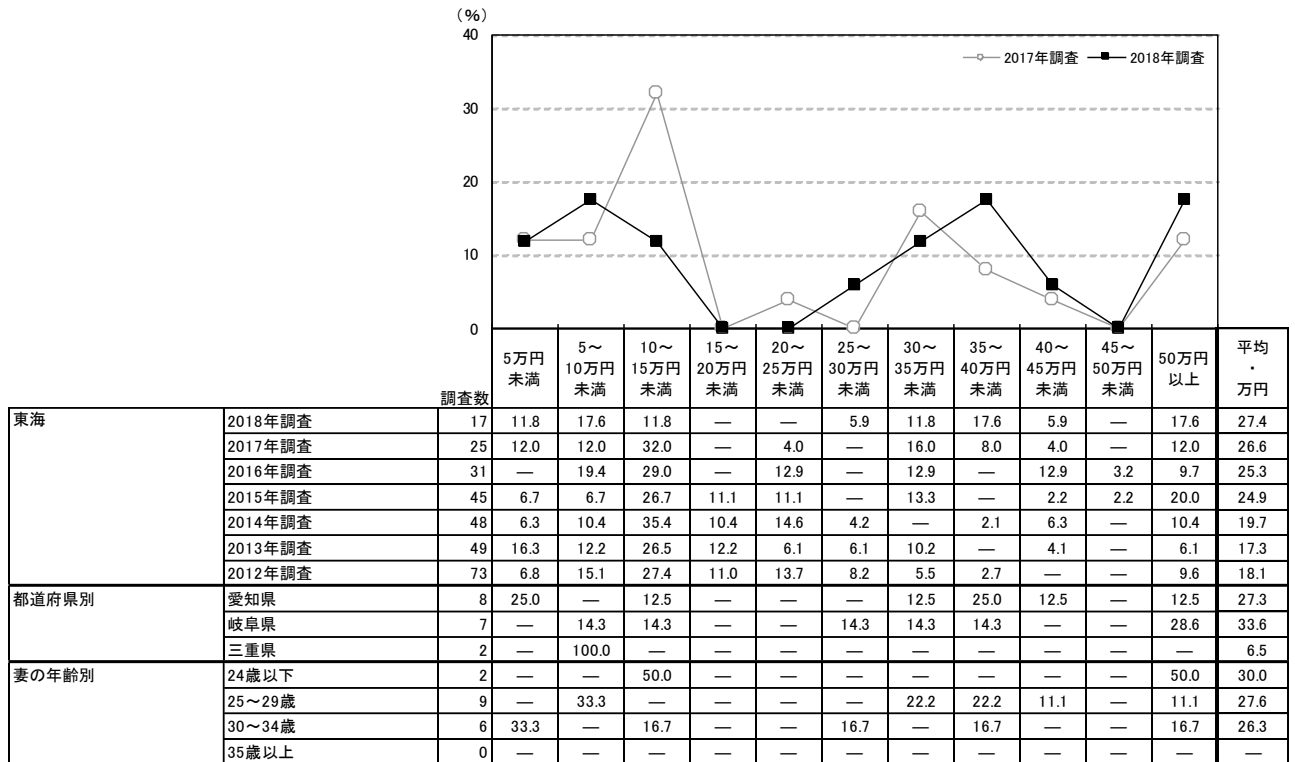
		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
東海	2018年調査	4	—	25.0	—	—	—	50.0	25.0	52.5
	2017年調査	8	12.5	37.5	—	12.5	—	25.0	12.5	28.1
	2016年調査	17	—	29.4	5.9	5.9	—	41.2	17.6	42.6
	2015年調査	25	4.0	44.0	4.0	12.0	—	28.0	8.0	31.2
	2014年調査	20	5.0	45.0	5.0	10.0	—	20.0	15.0	34.2
	2013年調査	18	—	38.9	16.7	—	11.1	11.1	22.2	39.4
	2012年調査	20	—	60.0	10.0	5.0	—	20.0	5.0	24.8
都道府県別	愛知県	3	—	—	—	—	—	66.7	33.3	66.7
	岐阜県	1	—	100.0	—	—	—	—	—	10.0
	三重県	0	—	—	—	—	—	—	—	—
妻の年齢別	24歳以下	1	—	—	—	—	—	100.0	—	50.0
	25～29歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—	50.0
	30～34歳	1	—	100.0	—	—	—	—	—	10.0
	35歳以上	1	—	—	—	—	—	—	100.0	100.0

		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		2.6	24.3	9.3	8.5	1.4	46.8	7.1	38.2
	北海道	1	—	—	100.0	—	—	—	—	25.0
	青森・秋田・岩手	5	—	—	—	—	—	80.0	20.0	54.0
	宮城・山形	9	—	11.1	—	—	—	77.8	11.1	56.7
	福島	10	—	—	—	50.0	—	30.0	20.0	50.0
	茨城・栃木・群馬	13	—	23.1	7.7	—	—	53.8	15.4	45.4
	首都圏	15	—	6.7	6.7	6.7	—	73.3	6.7	47.7
	新潟	2	—	—	50.0	—	—	50.0	—	35.0
	長野・山梨	4	—	25.0	—	—	—	75.0	—	40.0
	富山・石川・福井	7	14.3	14.3	—	—	—	71.4	—	37.9
	静岡	4	—	—	—	—	—	75.0	25.0	62.5
	東海	4	—	25.0	—	—	—	50.0	25.0	52.5
	関西	21	4.8	52.4	4.8	14.3	—	19.0	4.8	25.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	12	8.3	25.0	8.3	—	8.3	50.0	—	33.3
	四国	7	—	42.9	14.3	14.3	—	28.6	—	25.7
	九州	28	3.6	32.1	21.4	10.7	3.6	25.0	3.6	28.6



4) 結納返しの費用: 品物

■ 結納返しの費用: 品物 (結納返して品物を贈った人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



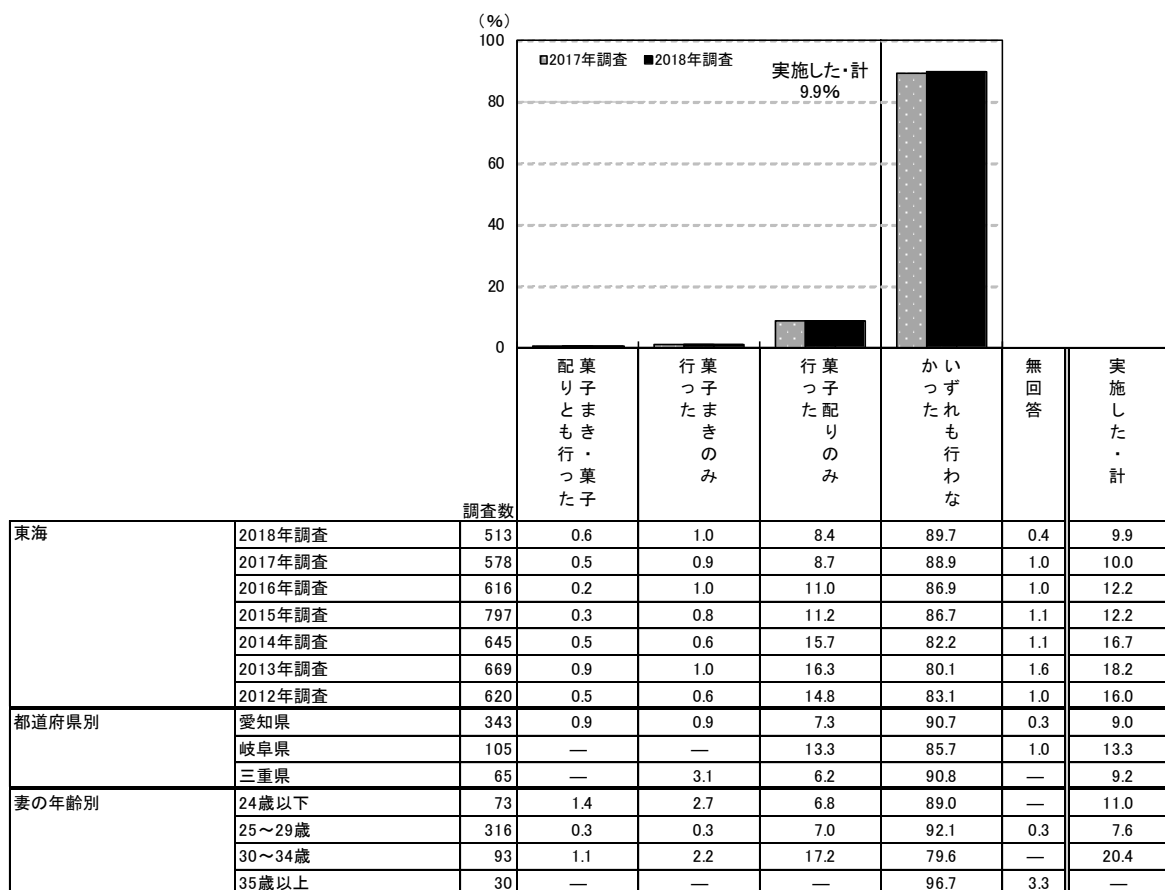
		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		6.6	16.1	21.7	6.4	15.4	3.9	10.5	3.4	2.8	0.7	12.6	23.2
	北海道	5	—	—	—	20.0	20.0	—	20.0	—	20.0	—	20.0	31.0
	青森・秋田・岩手	14	—	21.4	35.7	—	28.6	—	—	—	—	—	14.3	20.3
	宮城・山形	15	—	20.0	53.3	—	6.7	—	13.3	—	—	—	6.7	15.5
	福島	14	7.1	7.1	14.3	7.1	14.3	14.3	7.1	—	14.3	—	14.3	26.1
	茨城・栃木・群馬	12	16.7	16.7	—	16.7	16.7	—	16.7	—	—	8.3	8.3	20.3
	首都圏	31	3.2	16.1	19.4	3.2	22.6	—	3.2	6.5	3.2	—	22.6	28.0
	新潟	7	—	—	14.3	14.3	28.6	—	28.6	—	14.3	—	—	24.0
	長野・山梨	10	10.0	30.0	10.0	20.0	10.0	—	10.0	—	10.0	—	—	15.2
	富山・石川・福井	21	—	19.0	4.8	19.0	9.5	4.8	19.0	4.8	9.5	—	9.5	28.6
	静岡	6	—	16.7	16.7	16.7	33.3	—	16.7	—	—	—	—	16.8
	東海	17	11.8	17.6	11.8	—	—	5.9	11.8	17.6	5.9	—	17.6	27.4
	関西	37	8.1	21.6	24.3	5.4	8.1	2.7	16.2	—	—	2.7	10.8	20.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	23	17.4	17.4	8.7	8.7	26.1	—	13.0	—	—	—	8.7	19.4
	四国	12	—	—	41.7	8.3	—	16.7	8.3	8.3	—	—	16.7	27.5
	九州	63	7.9	12.7	30.2	6.3	12.7	9.5	11.1	1.6	1.6	—	6.3	20.8



8. 菓子まき・菓子配りの実施状況

- 菓子まき・菓子配りの実施状況を尋ねたところ、「菓子配りのみ行った」人は8%で、「いずれも行わなかった」人が90%であった。

■菓子まき・菓子配りの実施状況(全体／単一回答)



			調査数	配りとも 行った菓子	菓子 行ったのみ	菓子 配りのみ	か い づ れ も 行 わ な	無 回 答	実 施 し た ・ 計
地域別	全国（推計値）			0.1	0.2	3.7	94.9	1.0	4.1
	北海道	294	—	0.3	1.0	98.3	0.3	1.4	
	青森・秋田・岩手	150	—	0.7	0.7	97.3	1.3	1.3	
	宮城・山形	270	0.4	—	3.0	94.8	1.9	3.3	
	福島	160	—	—	5.6	93.8	0.6	5.6	
	茨城・栃木・群馬	411	—	—	4.6	94.6	0.7	4.6	
	首都圏	784	0.3	0.1	2.3	96.2	1.1	2.7	
	新潟	160	—	—	4.4	95.0	0.6	4.4	
	長野・山梨	196	—	—	5.6	94.4	—	5.6	
	富山・石川・福井	223	—	0.9	14.3	83.4	1.3	15.2	
	静岡	171	—	—	2.9	95.3	1.8	2.9	
	東海	513	0.6	1.0	8.4	89.7	0.4	9.9	
	関西	729	—	0.3	3.3	95.6	0.8	3.6	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	—	—	5.8	92.9	1.3	5.8	
	四国	213	—	—	7.0	92.0	0.9	7.0	
九州	552	—	0.2	1.3	97.6	0.9	1.4		

第2章

婚約記念品について

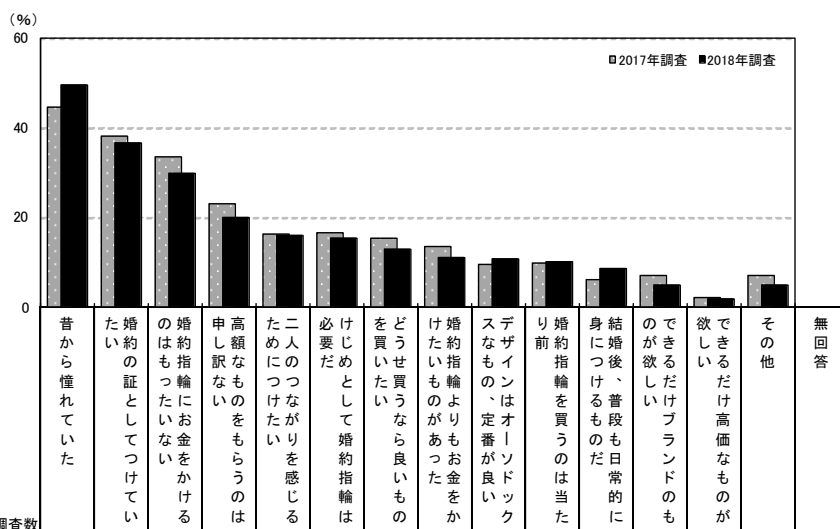




1. 結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考え

- 全体に対して、結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考えを尋ねたところ、「昔から憧れていた」が50%で最も高く、次いで「婚約の証としてつけていたい」が37%、「婚約指輪にお金をかけるのはもったいない」が30%で続く。

■結婚を決めた当時の婚約指輪に対する考え(全体／複数回答)



		調査数		い	る	は	る	は	の	か	ク	た	に	も	が			
東海	2018年調査	513	49.5	36.6	30.0	20.1	16.0	15.6	12.9	11.1	10.9	10.1	8.8	5.1	1.9	4.9	0.4	
	2017年調査	578	44.6	38.1	33.7	23.0	16.3	16.8	15.6	13.7	9.7	10.0	6.4	7.1	2.4	7.3	0.2	
	2016年調査	616	45.9	33.0	31.2	25.3	13.5	16.4	16.1	15.1	12.2	13.5	9.4	5.4	2.1	7.6	0.5	
	2015年調査	797	42.5	31.7	34.0	24.7	10.3	17.8	16.1	14.4	10.8	12.3	7.7	4.5	1.1	5.8	0.5	
	2014年調査	645	47.9	38.9	32.2	26.7	13.0	17.2	15.5	13.2	12.9	13.3	8.7	6.5	1.6	7.8	0.6	
	2013年調査	669	42.0	34.8	34.2	26.3	11.2	16.6	16.1	13.0	11.8	11.8	9.9	4.6	1.2	8.4	0.7	
	2012年調査	620	48.4	38.7	32.3	25.3	16.5	17.9	17.3	14.5	12.6	12.7	7.7	6.0	1.1	8.9	0.3	
都道府県別	愛知県	343	50.1	37.9	29.2	18.4	16.3	15.2	14.0	11.4	9.3	10.8	8.7	5.8	2.0	4.4	0.3	
	岐阜県	105	37.1	36.2	35.2	30.5	16.2	16.2	13.3	10.5	13.3	9.5	8.6	2.9	1.0	6.7	1.0	
	三重県	65	66.2	30.8	26.2	12.3	13.8	16.9	6.2	10.8	15.4	7.7	9.2	4.6	3.1	4.6	—	
妻の年齢別	24歳以下	73	52.1	28.8	37.0	13.7	11.0	9.6	6.8	9.6	6.8	5.5	8.2	1.4	—	6.8	1.4	
	25～29歳	316	50.0	40.2	27.8	19.0	16.5	18.7	12.3	9.5	10.4	11.7	8.5	5.7	2.2	4.1	0.3	
	30～34歳	93	50.5	32.3	34.4	30.1	16.1	11.8	18.3	15.1	14.0	9.7	8.6	5.4	2.2	3.2	—	
	35歳以上	30	33.3	30.0	23.3	16.7	23.3	10.0	13.3	20.0	13.3	6.7	13.3	6.7	3.3	13.3	—	
婚約指輪の有無別	エンゲージリングあり	333	61.9	47.7	16.5	19.8	22.5	21.3	15.9	3.3	14.1	13.2	10.8	5.7	1.8	3.9	0.3	
	エンゲージリングなし	178	26.4	16.3	55.6	20.8	3.4	5.1	7.3	25.8	4.5	4.5	5.1	3.9	2.2	6.7	—	

※「婚約指輪の有無」は、65ページ「婚約記念品の有無」と、67ページ「婚約記念品の品物」を合成して集計している

		調査数	昔から憧れていた	婚約の証としてつけていたい	婚約指輪にお金をかけるのはもったいない	高額なものをもらうのは申し訳ない	二人のつながりを感じるためにつけたたい	必要だ	けじめとして婚約指輪は	どうせ買うなら良いものを買いたい	婚約指輪よりもお金をかけた方がいいものがあった	デザインはオーソドックスなもの、定番が良い	婚約指輪を買うのは当たり前	結婚後、普段も日常的に身に着けるもの	結婚後、普段も日常的に身に着けるもの	欲しいだけ高価なもの	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		50.1	34.5	31.4	25.2	18.2	16.8	14.5	12.2	13.4	10.4	9.2	6.0	2.0	5.9	0.3	
	北海道	294	42.2	27.2	36.4	24.8	17.3	15.0	9.9	14.3	8.5	7.1	10.5	5.8	0.3	4.8	0.7	
	青森・秋田・岩手	150	49.3	28.0	38.0	24.0	20.7	12.7	8.7	16.7	10.7	8.0	10.0	1.3	—	5.3	0.7	
	宮城・山形	270	45.9	29.6	32.2	25.2	15.9	13.7	10.7	12.2	8.9	8.9	8.9	2.2	1.5	5.9	—	
	福島	160	49.4	25.6	25.6	19.4	20.0	16.9	12.5	15.0	10.0	6.9	4.4	4.4	0.6	4.4	—	
	茨城・栃木・群馬	411	47.0	33.3	29.9	20.2	17.5	18.7	11.4	15.8	9.7	11.7	7.5	4.6	2.2	6.6	0.5	
	首都圏	784	50.5	35.6	29.3	26.0	21.4	17.9	19.5	12.2	16.8	12.6	10.2	8.2	2.6	6.1	0.3	
	新潟	160	46.9	21.9	38.8	31.3	10.0	10.6	6.3	11.3	13.8	5.0	5.0	5.6	1.9	6.9	—	
	長野・山梨	196	49.5	33.7	30.1	29.6	19.4	14.8	7.1	13.8	12.2	9.2	8.2	0.5	1.0	8.7	0.5	
	富山・石川・福井	223	50.7	31.8	33.6	28.7	17.0	17.9	11.2	12.1	11.7	9.4	11.7	1.8	0.9	4.0	0.4	
	静岡	171	45.6	31.6	38.6	26.9	17.5	13.5	7.6	15.2	9.4	8.2	5.8	1.2	0.6	6.4	—	
	東海	513	49.5	36.6	30.0	20.1	16.0	15.6	12.9	11.1	10.9	10.1	8.8	5.1	1.9	4.9	0.4	
	関西	729	55.1	38.3	29.9	24.1	17.8	20.2	17.4	11.1	15.6	11.2	10.6	7.7	2.7	6.3	0.1	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	50.3	36.9	33.0	30.4	16.3	15.7	9.9	10.9	13.8	8.3	8.0	5.4	1.0	5.8	0.3	
	四国	213	52.6	35.2	31.9	31.0	17.8	20.2	10.8	8.5	10.3	8.9	8.5	2.8	0.5	3.8	0.9	
	九州	552	48.4	32.1	34.8	25.7	13.6	12.7	10.5	11.8	9.8	7.2	6.7	4.7	1.8	5.8	0.2	

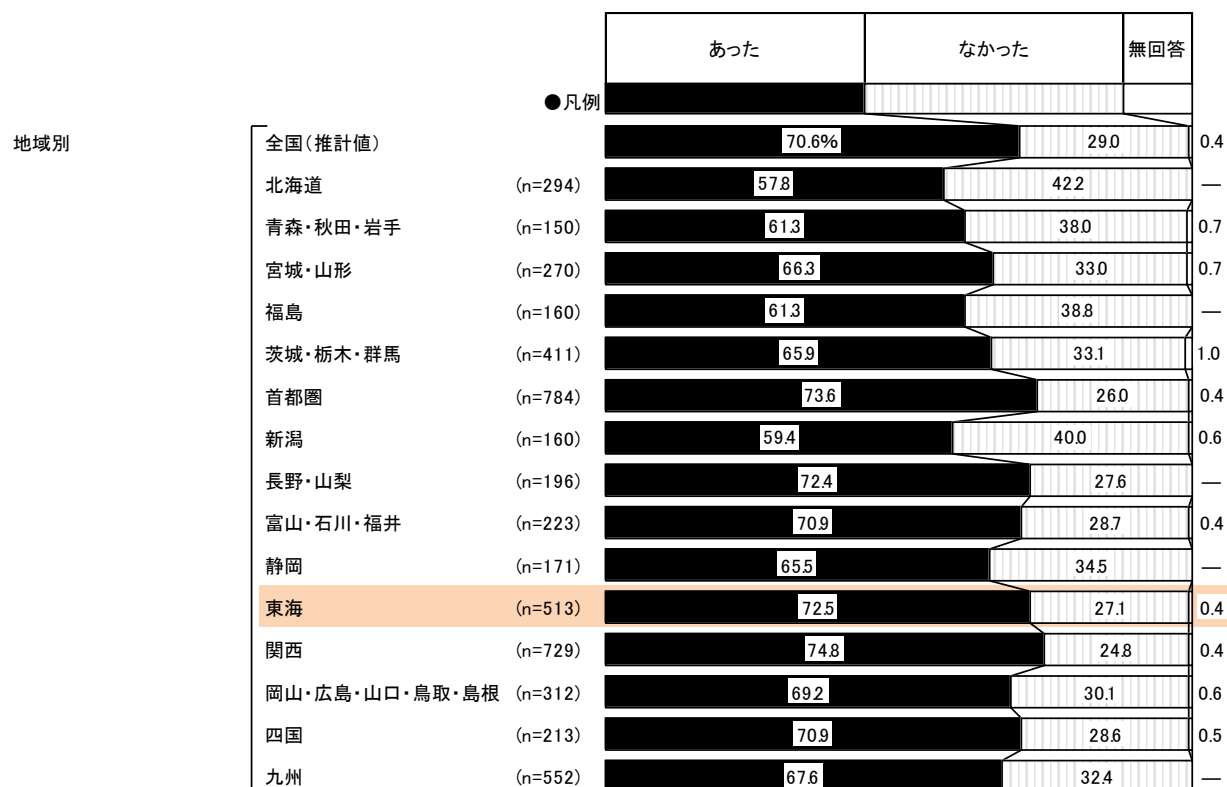
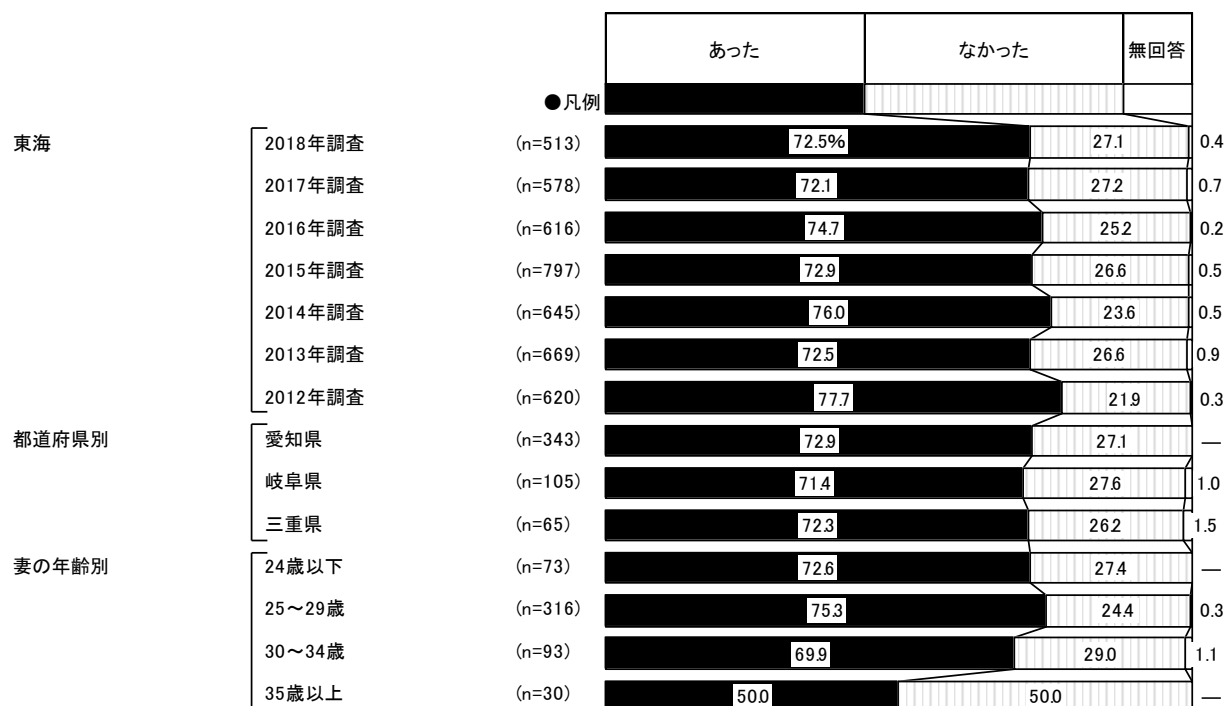


2. 婚約記念品の有無

1) 婚約記念品の有無

●婚約記念品の有無を尋ねたところ、婚約記念品が「あった」人は73%であった。

■婚約記念品の有無(全体／単一回答)

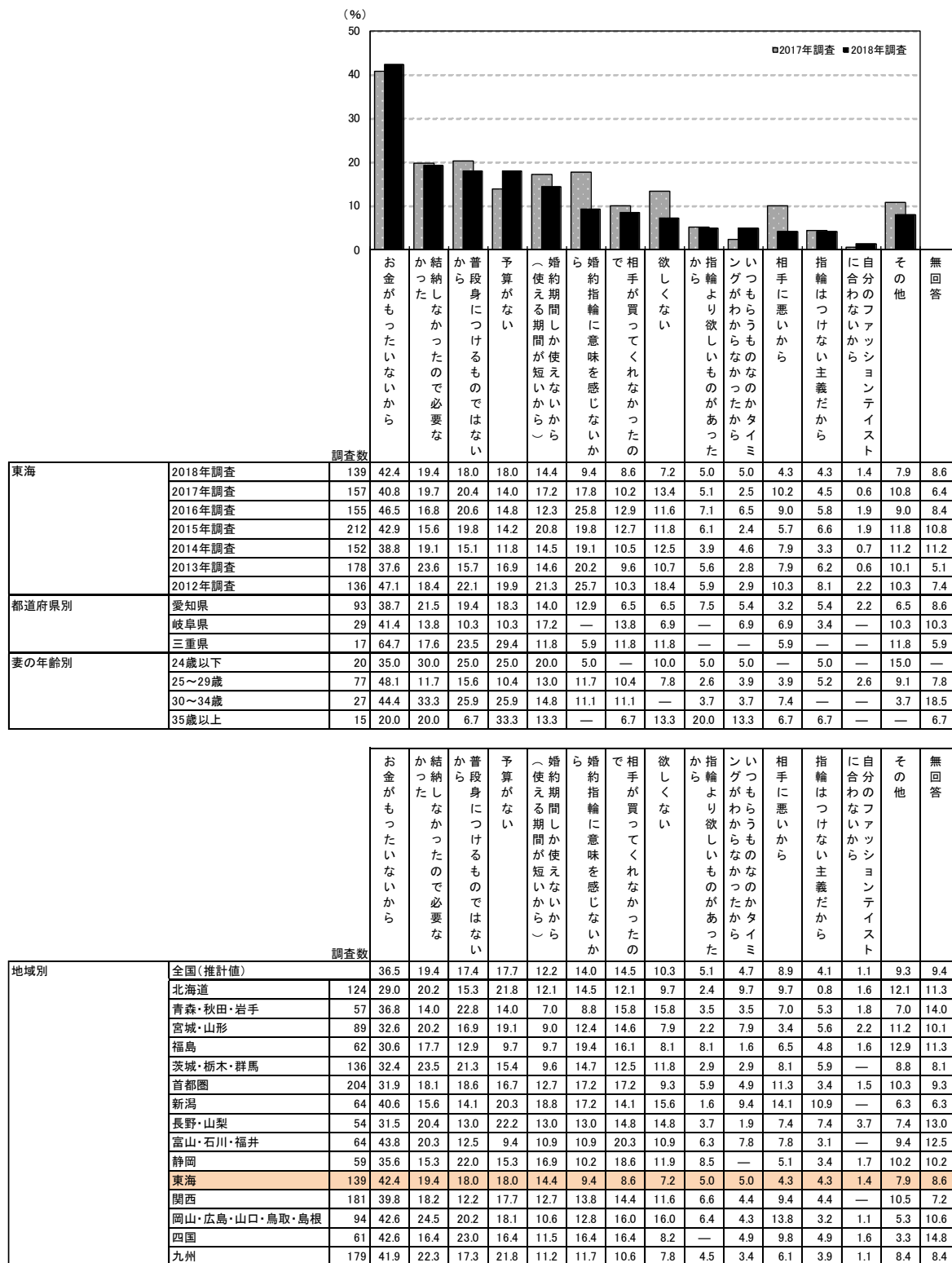




2) 婚約記念品がなかった理由

- 婚約記念品がなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「お金がもったいないから」が42%で最も高く、次いで「結納しなかったので必要なかった」が19%、「普段身につけるものではないから」と「予算がない」がともに18%で続く。

■ 婚約記念品がなかった理由（婚約記念品がなかった人／複数回答）

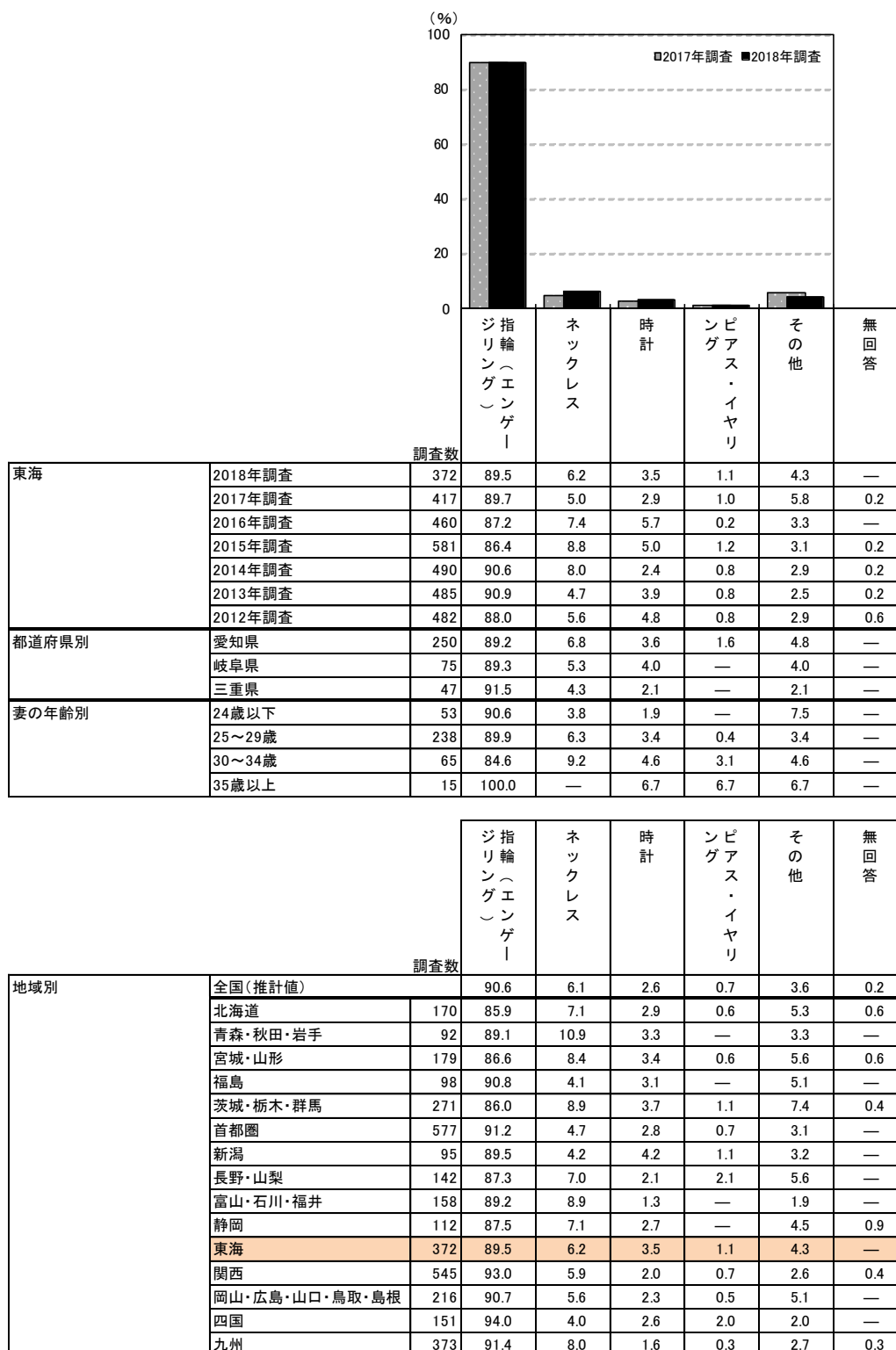




3. 婚約記念品の品物

- 婚約記念品があった人に対して、婚約記念品の品物を尋ねたところ、「指輪(エンゲージリング)」が90%で突出して高い。

■婚約記念品の品物(婚約記念品があった人／複数回答)



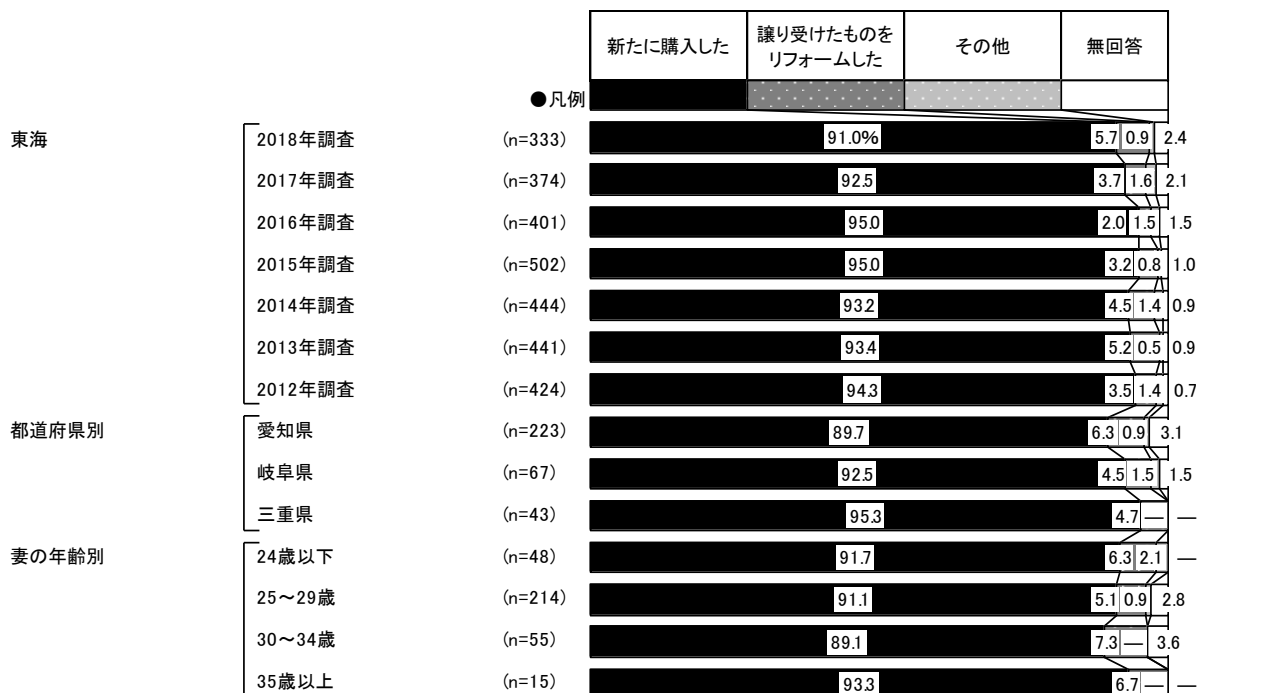


4. 婚約指輪について

1) 婚約指輪の手配方法

- 婚約記念品として婚約指輪があった人に対して、婚約指輪の手配方法を尋ねたところ、「新たに購入した」人が91%であった。

■ 婚約指輪の手配方法(婚約記念品として婚約指輪があった人／単一回答)



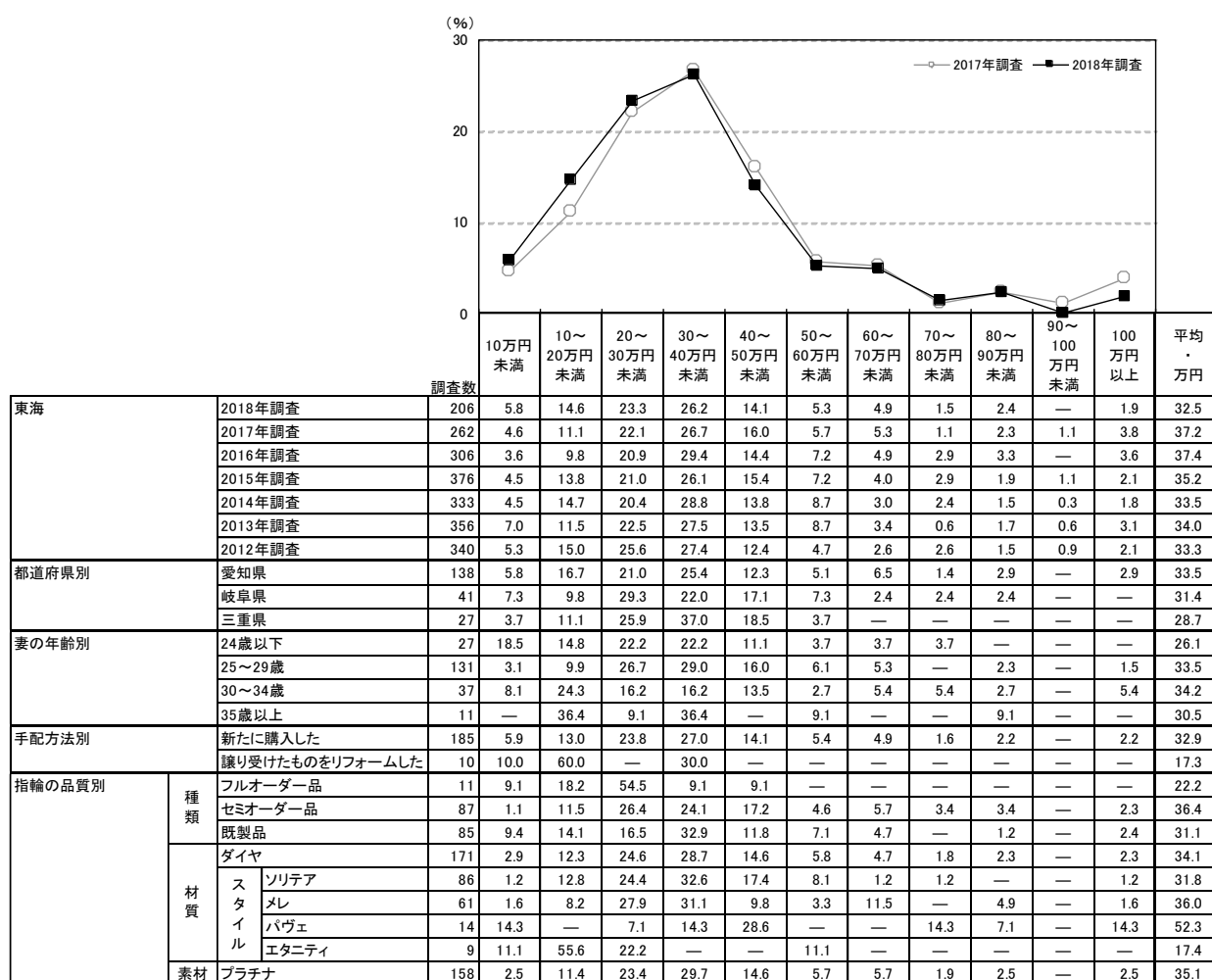


2) 婚約指輪にかかった金額

- 婚約指輪にかかった金額を尋ねたところ、「30～40万円未満」が26%で最も高く、次いで「20～30万円未満」が23%、「10～20万円未満」が15%、「40～50万円未満」が14%で続く。平均は32.5万円となった。

■ 婚約指輪にかかった金額

(婚約記念品として婚約指輪があった人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



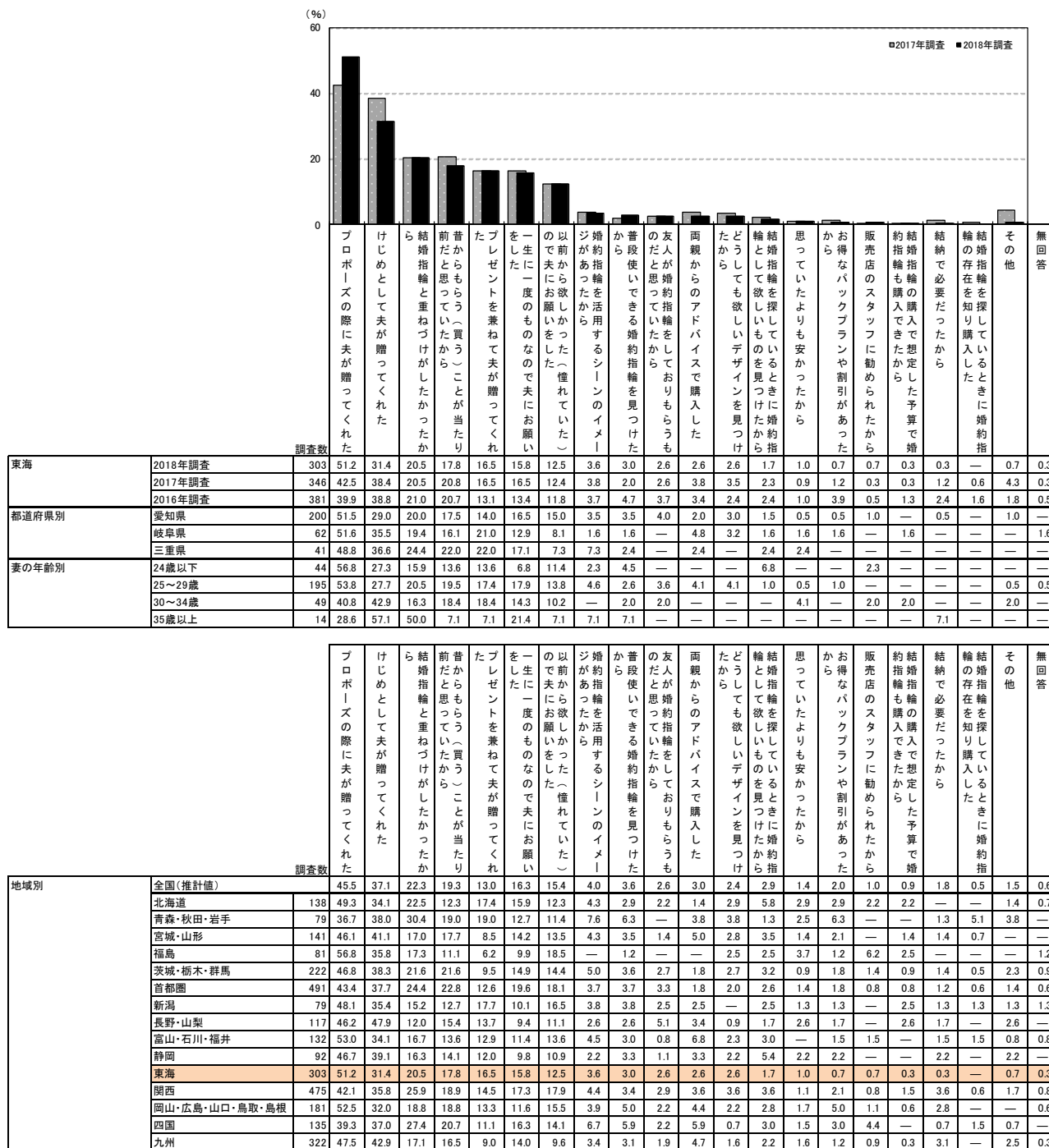
		調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60～70万円未満	70～80万円未満	80～90万円未満	90～100万円未満	100万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		4.2	11.8	21.6	28.5	13.2	8.5	3.9	2.1	2.4	0.6	3.2	36.5
	北海道	93	6.5	11.8	33.3	32.3	3.2	10.8	1.1	—	1.1	—	—	27.6
	青森・秋田・岩手	61	6.6	3.3	19.7	50.8	9.8	3.3	1.6	1.6	1.6	1.6	—	32.0
	宮城・山形	96	2.1	9.4	27.1	32.3	12.5	7.3	7.3	2.1	—	—	—	32.2
	福島	57	8.8	17.5	17.5	35.1	10.5	3.5	1.8	—	3.5	1.8	—	29.2
	茨城・栃木・群馬	157	6.4	12.7	15.3	28.0	12.7	10.2	7.0	3.2	2.5	—	1.9	35.5
	首都圏	377	4.0	10.1	19.1	26.0	14.1	11.4	3.7	2.1	2.7	0.8	6.1	41.9
	新潟	56	10.7	8.9	21.4	33.9	8.9	5.4	7.1	—	3.6	—	—	31.5
	長野・山梨	80	8.8	12.5	27.5	32.5	11.3	2.5	1.3	—	—	—	3.8	29.2
	富山・石川・福井	97	2.1	14.4	21.6	40.2	13.4	5.2	1.0	—	1.0	—	1.0	30.2
	静岡	69	10.1	5.8	30.4	27.5	14.5	1.4	4.3	1.4	2.9	—	1.4	30.4
	東海	206	5.8	14.6	23.3	26.2	14.1	5.3	4.9	1.5	2.4	—	1.9	32.5
	関西	363	2.2	11.0	21.8	27.0	15.7	8.3	5.0	3.3	3.3	0.6	1.9	37.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	115	1.7	18.3	25.2	28.7	13.0	3.5	2.6	2.6	0.9	0.9	2.6	31.8
	四国	101	1.0	16.8	23.8	30.7	9.9	9.9	1.0	2.0	3.0	1.0	1.0	32.6
	九州	231	4.8	15.2	21.6	30.7	10.4	7.4	3.5	1.7	1.7	0.9	2.2	32.7



3) 婚約指輪の購入理由

- 婚約指輪の購入理由を尋ねたところ、「プロポーズの際に夫が贈ってくれた」が51%で最も高く、次いで「けじめとして夫が贈ってくれた」が31%、「結婚指輪と重ねづけがしなかったから」が21%で続く。

■ 婚約指輪の購入理由(婚約記念品として婚約指輪があった人／複数回答)

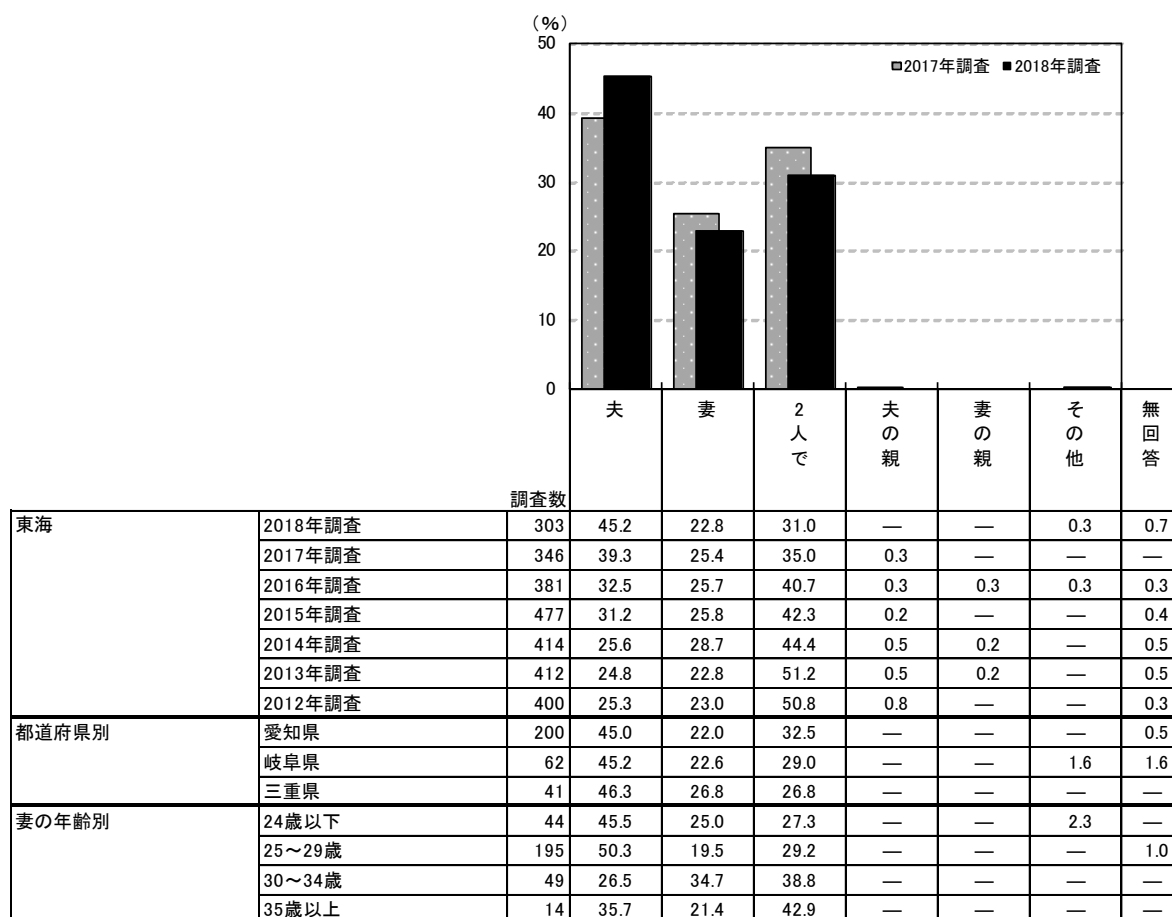




4) 婚約指輪の決定者

- 婚約指輪を購入した人に対して、婚約指輪の決定者を尋ねたところ、「夫」が45%で最も高く、次いで「2人で」が31%、「妻」が23%で続く。

■ 婚約指輪の決定者(婚約指輪を購入した人／単一回答)



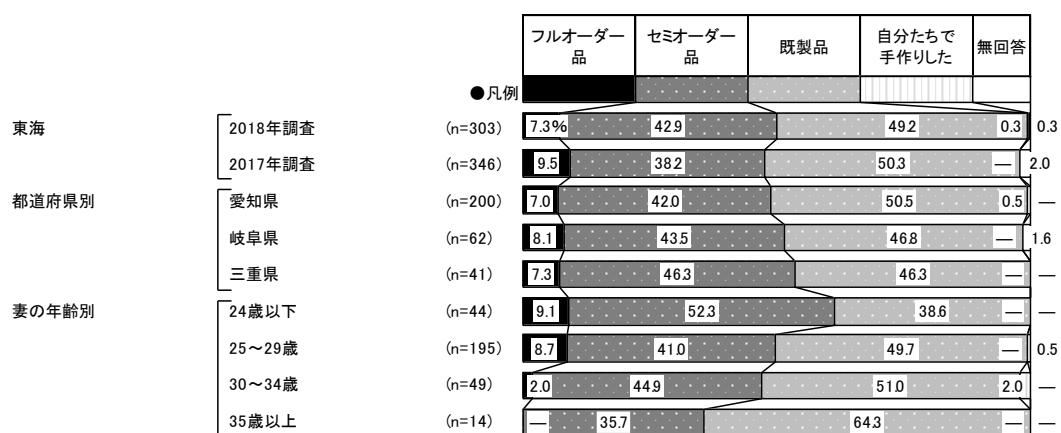
		調査数	夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		38.9	22.6	37.5	0.1	—	0.0	0.9
	北海道	138	47.1	21.0	29.7	—	—	—	2.2
	青森・秋田・岩手	79	39.2	25.3	34.2	1.3	—	—	—
	宮城・山形	141	31.9	20.6	46.1	0.7	—	—	0.7
	福島	81	46.9	18.5	33.3	—	—	—	1.2
	茨城・栃木・群馬	222	45.0	18.9	36.0	—	—	—	—
	首都圏	491	34.8	22.0	42.4	—	—	—	0.8
	新潟	79	40.5	19.0	38.0	1.3	—	—	1.3
	長野・山梨	117	48.7	15.4	34.2	—	—	—	1.7
	富山・石川・福井	132	45.5	21.2	33.3	—	—	—	—
	静岡	92	45.7	22.8	30.4	—	—	—	1.1
	東海	303	45.2	22.8	31.0	—	—	0.3	0.7
	関西	475	35.4	26.5	37.7	—	—	—	0.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	181	46.4	21.5	29.8	—	—	—	2.2
	四国	135	32.6	24.4	42.2	—	—	—	0.7
	九州	322	40.4	22.7	34.8	0.3	—	—	1.9



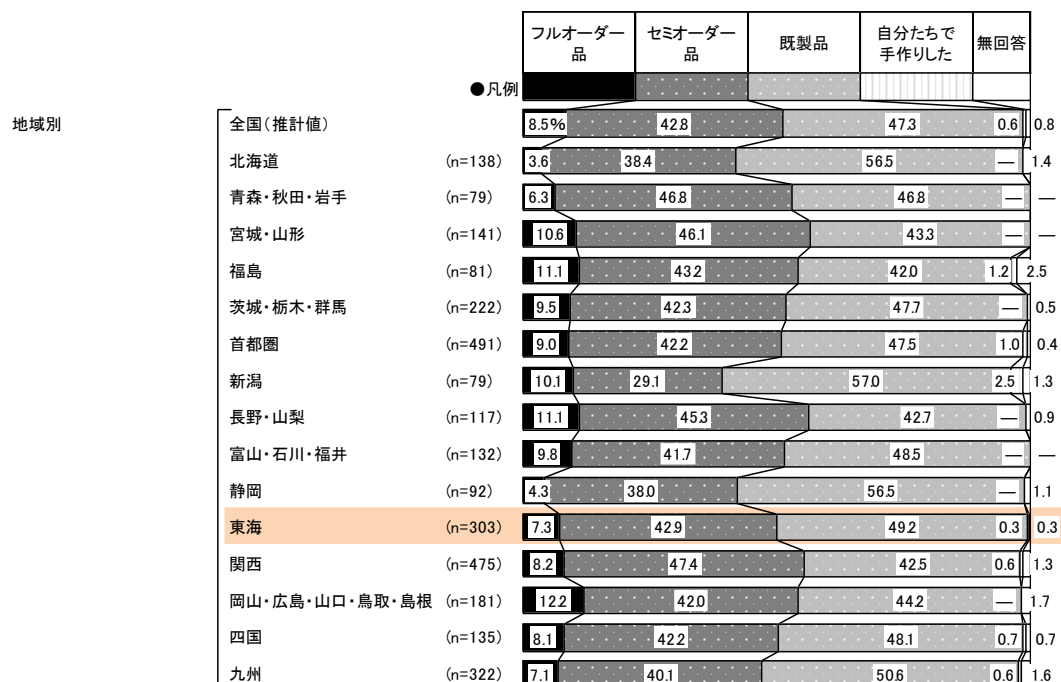
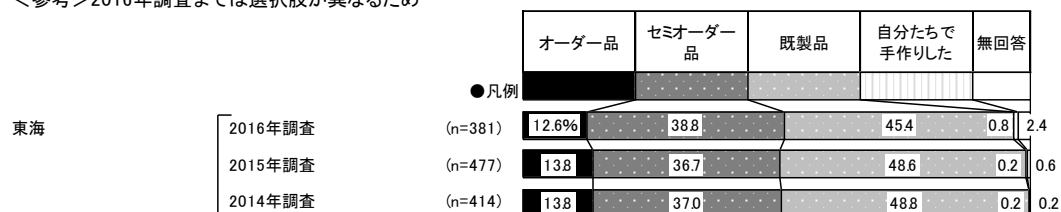
5) 婚約指輪の種類、材質、素材

- 婚約指輪の種類を尋ねたところ、「既製品」が49%、「セミオーダー品」が43%、「フルオーダー品」が7%であった。
- 婚約指輪の材質を尋ねたところ、「ダイヤ」が93%であった。
- 婚約指輪の素材を尋ねたところ、「プラチナ」が88%であった。

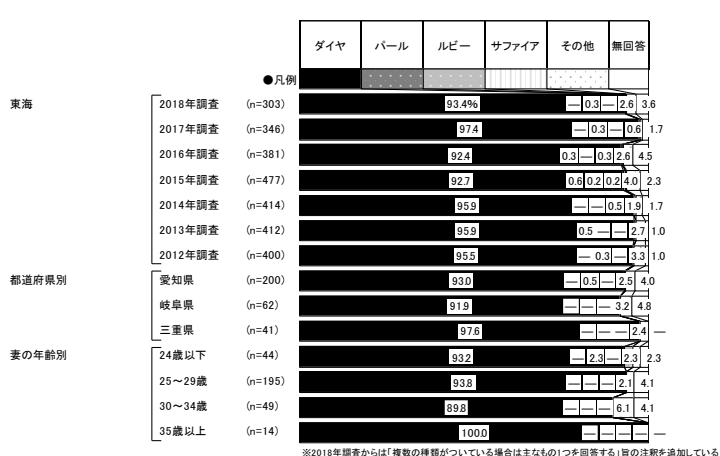
■ 婚約指輪の種類／オーダーか既製品か(婚約指輪を購入した人／単一回答)



<参考> 2016年調査までは選択肢が異なるため

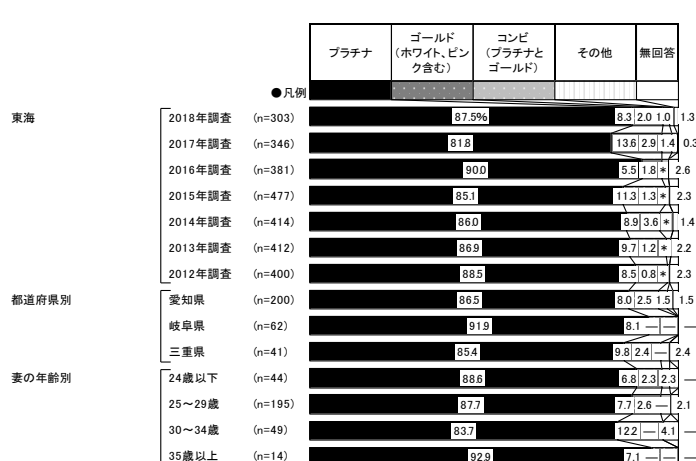


■婚約指輪の材質／ダイヤかその他か(婚約指輪を購入した人／単一回答)



		(%)					
地域別	調査数	ダイヤ	パール	ルビー	サファイア	その他	無回答
		調査数	ダイヤ	パール	ルビー	サファイア	その他
全国(推計値)		94.3	0.2	0.1	0.1	1.6	3.7
北海道	138	95.7	0.7	—	—	1.4	2.2
青森・秋田・岩手	79	91.1	—	—	2.5	3.8	2.5
宮城・山形	141	92.2	—	0.7	—	2.1	5.9
福島	81	91.4	—	—	1.2	2.5	4.9
茨城・栃木・群馬	222	95.9	0.5	0.5	—	1.4	1.8
首都圏	491	94.1	0.4	0.2	—	1.2	4.1
新潟	79	98.7	—	—	—	—	1.3
長野・山梨	117	93.2	—	—	—	0.9	6.0
富山・石川・福井	132	94.7	—	—	—	1.5	3.8
静岡	92	92.4	—	—	—	1.1	6.5
東海	303	93.4	—	0.3	—	2.6	3.8
関西	475	95.8	—	—	—	1.3	2.9
岡山・広島・山口・鳥取・島根	181	93.4	—	—	—	1.1	5.5
四国	135	94.8	—	—	—	3.0	2.2
九州	322	93.8	—	—	—	2.2	4.0

■婚約指輪の素材／プラチナかゴールドか(婚約指輪を購入した人／単一回答)



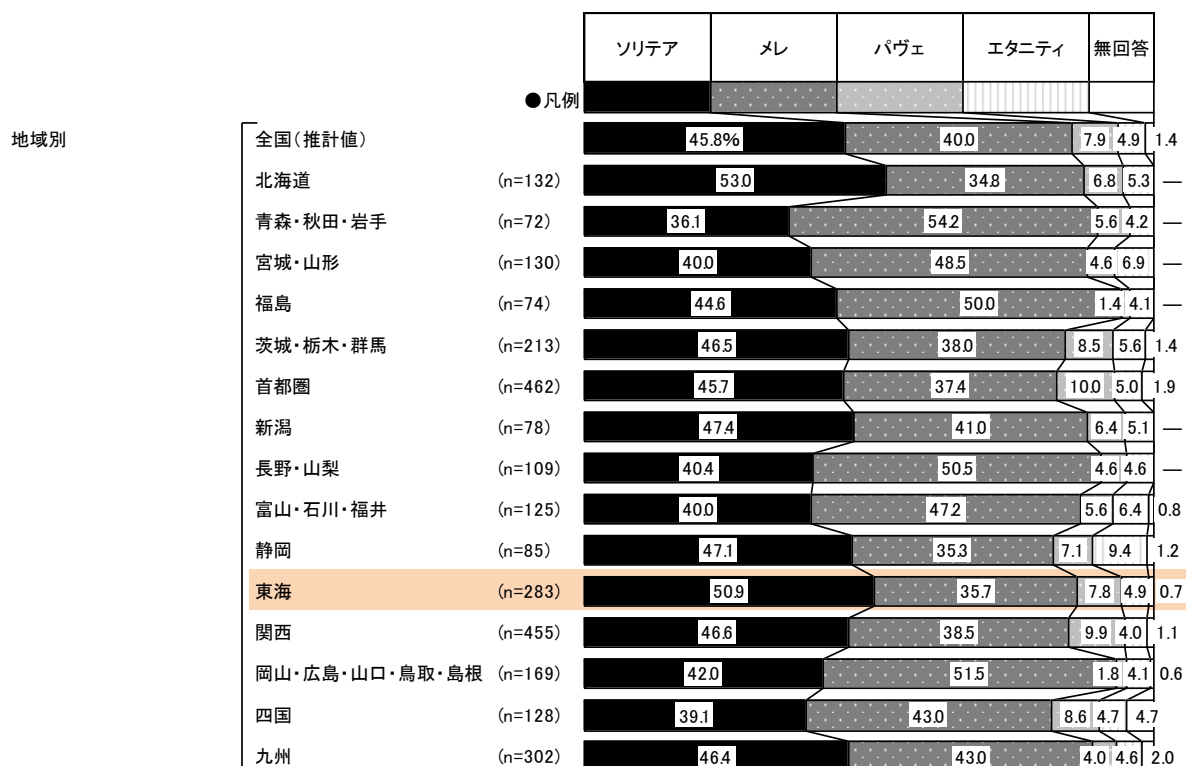
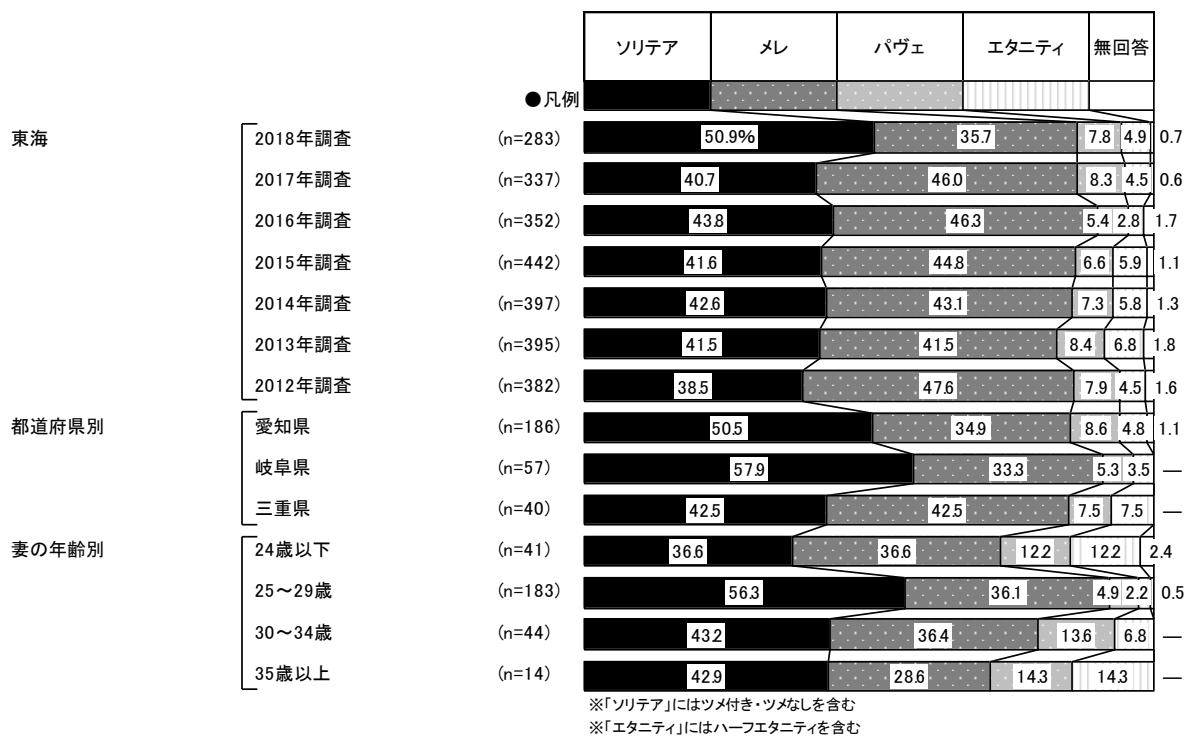
		(%)				
地域別	調査数	プラチナ	ゴールド (ホワイト、 ピンク含む)	コンビ (プラチナと ゴールド)	その他	無回答
		調査数	プラチナ	ゴールド (ホワイト、 ピンク含む)	コンビ (プラチナと ゴールド)	その他
全国(推計値)		86.0	9.8	1.6	1.1	1.4
北海道	138	79.7	15.2	1.4	2.2	1.4
青森・秋田・岩手	79	84.8	6.3	5.1	2.5	1.3
宮城・山形	141	85.8	7.8	2.1	2.8	1.4
福島	81	85.2	7.4	2.5	3.7	1.2
茨城・栃木・群馬	222	89.6	7.2	0.5	2.7	—
首都圏	491	88.2	9.0	1.0	0.6	1.2
新潟	79	81.0	15.2	1.3	—	2.5
長野・山梨	117	85.5	10.3	0.9	1.7	1.7
富山・石川・福井	132	83.3	9.1	4.5	1.5	1.5
静岡	92	78.3	16.3	3.3	1.1	1.1
東海	303	87.5	8.3	2.0	1.0	1.3
関西	475	83.4	12.2	2.1	1.7	0.6
岡山・広島・山口・鳥取・島根	181	88.4	6.6	1.1	—	3.9
四国	135	80.0	14.8	0.7	2.2	2.2
九州	322	86.3	9.0	1.6	0.3	2.8



6) 婚約指輪のスタイル

- ダイヤの指輪を購入した人に対して、婚約指輪のスタイルを尋ねたところ、「ソリテア」が51%、「メレ」が36%、「パヴェ」が8%、「エタニティ」が5%であった。

■婚約指輪のスタイル(ダイヤの指輪を購入した人／単一回答)

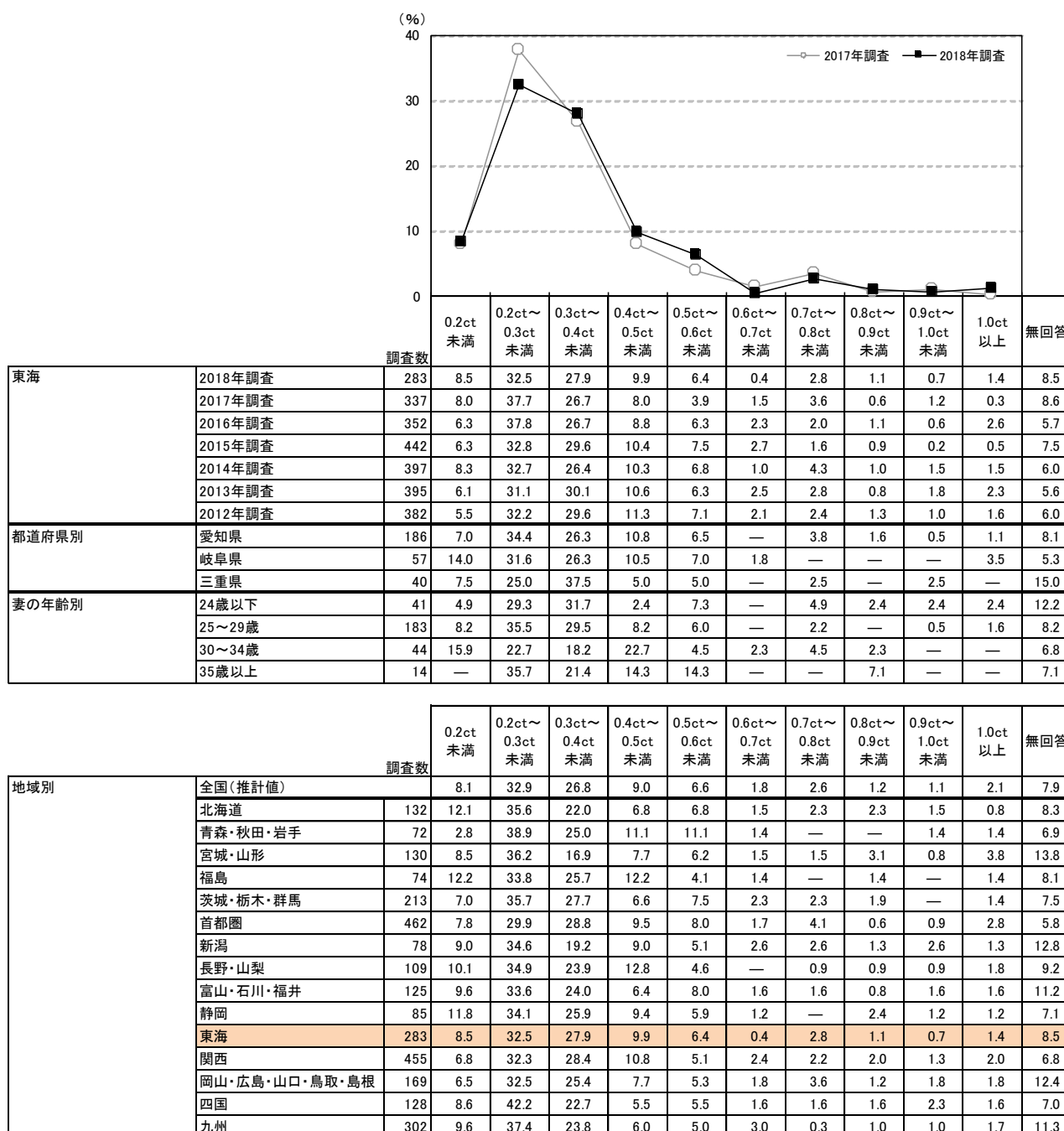




7) 婚約指輪のダイヤのカラット数

- ダイヤのカラット(ct)数を尋ねたところ、「0.2ct～0.3ct未満」が33%で最も高く、次いで「0.3ct～0.4ct未満」が28%で続く。

■婚約指輪のダイヤのカラット数(ダイヤの指輪を購入した人／単一回答)



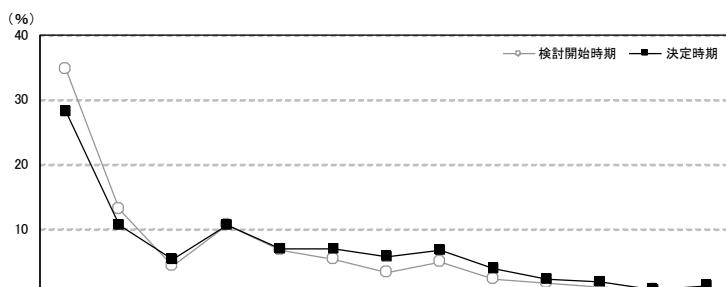


5. 婚約指輪の検討行動

1) 婚約指輪の検討時期

- 婚約指輪の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で挙式の12.5ヵ月前から検討し始め、11.3ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.3ヵ月間となった。

■ 婚約指輪の検討開始時期と決定時期(婚約指輪を購入した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



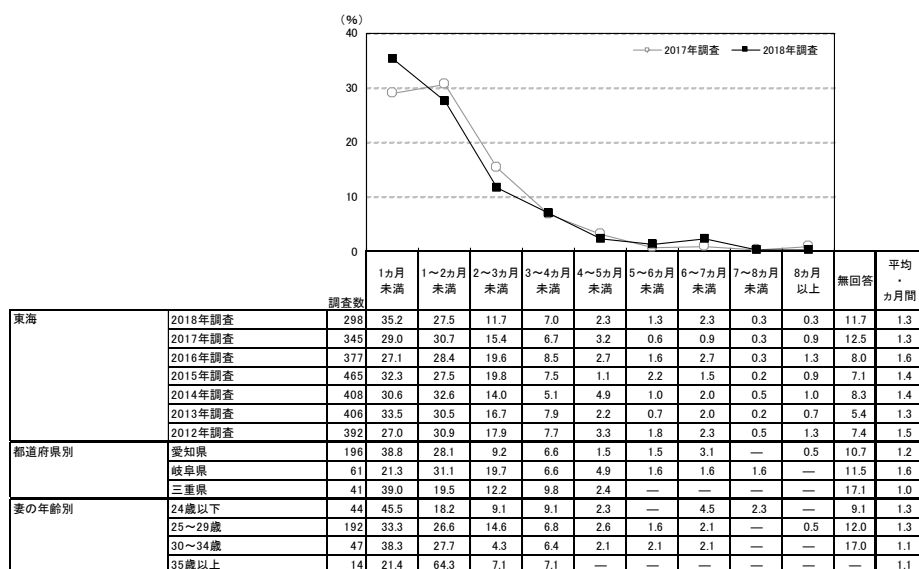
			0	調査数															平均・ ヵ月前
			挙式の 13ヵ月 以上前	挙式の 12ヵ月 前	挙式の 11ヵ月 前	挙式の 10ヵ月 前	挙式の 9ヵ月 前	挙式の 8ヵ月 前	挙式の 7ヵ月 前	挙式の 6ヵ月 前	挙式の 5ヵ月 前	挙式の 4ヵ月 前	挙式の 3ヵ月 前	挙式の 2ヵ月 前	挙式の 1ヵ月前 以内	無回答			
東海	2018年調査	検討開始時期	298	34.6	13.1	4.4	10.7	6.7	5.4	3.4	5.0	2.3	1.7	1.0	0.7	0.3	10.7	12.5	
		決定時期	298	28.2	10.7	5.4	10.7	7.0	7.0	5.7	6.7	4.0	2.3	2.0	0.7	1.3	8.1	11.3	
	2017年調査	検討開始時期	345	30.1	13.3	6.7	7.5	8.1	3.8	5.5	7.5	2.9	3.2	0.3	—	0.6	10.4	11.8	
		決定時期	345	22.6	11.6	5.2	9.6	8.1	8.1	3.8	8.4	4.6	3.5	2.0	0.3	0.9	11.3	10.6	
	2016年調査	検討開始時期	377	30.2	14.3	6.1	9.0	5.0	6.9	4.8	8.2	4.5	2.4	0.8	0.5	1.1	6.1	11.6	
		決定時期	377	22.3	9.5	5.3	11.1	6.9	7.7	8.0	8.0	4.0	6.1	2.1	1.6	1.3	6.1	10.2	
	2015年調査	検討開始時期	465	28.2	12.0	6.2	11.0	8.0	8.2	5.2	6.7	2.2	2.8	2.2	1.3	0.4	5.8	11.1	
		決定時期	465	19.8	9.9	5.2	10.3	11.4	8.6	6.9	7.7	3.9	3.2	4.1	1.3	1.5	6.2	9.7	
	2014年調査	検討開始時期	408	23.5	13.7	6.4	8.3	4.7	7.4	10.3	7.8	5.9	2.9	2.0	0.2	—	6.9	10.9	
		決定時期	408	18.9	7.1	6.4	6.4	10.8	5.6	6.6	12.5	6.9	5.6	4.4	1.5	0.5	6.9	9.5	
	2013年調査	検討開始時期	406	25.1	13.5	5.7	9.9	5.9	9.4	7.1	9.9	3.0	2.2	2.2	0.5	1.0	4.7	10.6	
		決定時期	406	18.0	9.6	3.9	11.8	7.6	9.4	7.4	10.8	6.9	3.0	5.4	1.0	1.2	3.9	9.4	
	2012年調査	検討開始時期	392	33.9	14.3	4.1	6.6	7.1	7.9	5.9	7.9	1.8	1.3	1.0	1.0	0.8	6.4	11.4	
		決定時期	392	23.2	9.9	7.4	8.4	7.1	7.4	6.9	9.7	5.6	2.8	2.3	1.8	1.8	5.6	9.9	
都道府県別	愛知県	検討開始時期	196	36.2	11.7	3.1	9.2	8.2	5.6	4.1	5.6	2.0	2.0	1.0	1.0	0.5	9.7	12.6	
		決定時期	196	30.1	12.2	5.1	7.7	7.1	7.1	5.6	7.1	4.1	1.5	2.6	1.0	1.5	7.1	11.5	
	岐阜県	検討開始時期	61	29.5	14.8	8.2	18.0	4.9	3.3	3.3	3.3	1.6	—	1.6	—	—	11.5	12.3	
		決定時期	61	21.3	6.6	4.9	18.0	8.2	9.8	4.9	8.2	1.6	3.3	1.6	—	1.6	9.8	10.5	
	三重県	検討開始時期	41	34.1	17.1	4.9	7.3	2.4	7.3	—	4.9	4.9	2.4	—	—	—	14.6	12.4	
		決定時期	41	29.3	9.8	7.3	14.6	4.9	2.4	7.3	2.4	7.3	4.9	—	—	—	9.8	11.2	
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	44	29.5	20.5	2.3	9.1	6.8	2.3	2.3	2.3	2.3	9.1	2.3	2.3	—	9.1	11.1	
		決定時期	44	25.0	13.6	—	9.1	9.1	4.5	2.3	9.1	2.3	6.8	6.8	—	2.3	9.1	9.8	
	25～29歳	検討開始時期	192	41.1	14.1	5.2	8.9	6.3	3.6	1.6	5.2	1.0	0.5	0.5	—	0.5	11.5	13.1	
		決定時期	192	34.9	10.9	8.3	11.5	6.3	6.3	3.1	4.7	3.1	0.5	1.6	0.5	1.0	7.3	11.8	
	30～34歳	検討開始時期	47	21.3	6.4	2.1	21.3	4.3	8.5	10.6	4.3	6.4	—	—	2.1	—	12.8	13.2	
		決定時期	47	12.8	8.5	—	10.6	6.4	10.6	12.8	12.8	4.3	6.4	—	2.1	—	12.8	11.8	
	35歳以上	検討開始時期	14	7.1	—	7.1	7.1	14.3	28.6	7.1	14.3	7.1	—	7.1	—	—	—	8.0	
		決定時期	14	—	7.1	—	7.1	14.3	7.1	28.6	7.1	21.4	—	—	—	7.1	—	6.9	



■婚約指輪の検討開始時期と決定時期【地域別】 (婚約指輪を購入した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答)

			(%)														平均・ ヵ月前
調査数			挙式の 13ヵ月 以上前	挙式の 12ヵ月 前	挙式の 11ヵ月 前	挙式の 10ヵ月 前	挙式の 9ヵ月 前	挙式の 8ヵ月 前	挙式の 7ヵ月 前	挙式の 6ヵ月 前	挙式の 5ヵ月 前	挙式の 4ヵ月 前	挙式の 3ヵ月 前	挙式の 2ヵ月 前	挙式の 1ヵ月 前	無回答	
地域別	全国(推計値)	検討開始時期	33.0	11.0	5.4	9.9	5.9	7.6	5.4	5.9	4.1	2.2	0.9	0.7	0.6	7.5	12.0
		決定時期	25.1	9.2	5.4	9.0	7.5	7.8	7.3	7.0	5.6	3.8	2.2	1.4	1.1	7.7	10.6
北海道	136	検討開始時期	33.8	16.2	5.1	9.6	4.4	7.4	2.2	2.2	4.4	2.9	1.5	0.7	0.7	8.8	12.3
		決定時期	25.0	9.6	5.9	8.8	11.0	7.4	4.4	2.2	6.6	5.1	3.7	0.7	0.7	8.8	10.7
青森・秋田・岩手	78	検討開始時期	38.5	10.3	3.8	10.3	6.4	10.3	5.1	1.3	3.8	3.8	1.3	—	1.3	3.8	12.9
		決定時期	29.5	9.0	6.4	9.0	2.6	9.0	10.3	6.4	6.4	1.3	3.8	—	2.6	3.8	11.3
宮城・山形	140	検討開始時期	28.6	9.3	5.7	7.9	7.9	8.6	7.1	9.3	5.0	—	0.7	—	1.4	8.6	12.0
		決定時期	20.7	8.6	5.7	8.6	11.4	6.4	7.9	5.0	8.6	3.6	2.1	—	1.4	10.0	10.7
福島	80	検討開始時期	35.0	13.8	—	7.5	2.5	8.8	5.0	8.8	6.3	1.3	1.3	—	1.3	8.8	12.0
		決定時期	26.3	6.3	5.0	7.5	3.8	12.5	7.5	6.3	10.0	2.5	—	2.5	1.3	8.8	10.3
茨城・栃木・群馬	219	検討開始時期	38.8	8.7	3.7	7.8	3.2	5.9	5.9	7.3	5.0	0.9	0.9	0.9	0.9	10.0	13.2
		決定時期	27.4	10.0	4.6	8.2	5.5	5.0	5.5	9.1	4.6	4.1	2.3	1.4	1.8	10.5	11.4
首都圏	482	検討開始時期	35.7	10.2	6.0	11.2	5.2	7.5	5.2	3.9	4.4	2.5	0.6	1.0	0.2	6.4	12.3
		決定時期	28.0	9.3	4.1	8.9	8.1	8.3	7.3	5.2	5.0	4.4	2.5	1.9	0.2	6.8	10.9
新潟	77	検討開始時期	36.4	11.7	7.8	7.8	5.2	5.2	5.2	7.8	3.9	1.3	1.3	—	—	5.2	11.5
		決定時期	27.3	9.1	9.1	5.2	7.8	3.9	7.8	6.5	6.5	2.6	2.6	1.3	—	10.4	10.5
長野・山梨	117	検討開始時期	35.0	6.0	3.4	9.4	11.1	3.4	4.3	5.1	2.6	2.6	0.9	1.7	1.7	12.8	11.8
		決定時期	24.8	8.5	3.4	11.1	7.7	8.5	4.3	2.6	5.1	4.3	—	2.6	2.6	14.5	10.3
富山・石川・福井	128	検討開始時期	27.3	12.5	2.3	9.4	5.5	7.8	7.0	10.2	3.9	2.3	0.8	—	2.3	8.6	10.9
		決定時期	22.7	10.2	3.1	7.0	4.7	7.8	7.8	8.6	9.4	2.3	3.1	—	2.3	10.9	9.9
静岡	92	検討開始時期	31.5	12.0	5.4	9.8	7.6	6.5	2.2	6.5	5.4	1.1	1.1	1.1	1.1	8.7	11.7
		決定時期	25.0	10.9	5.4	12.0	6.5	7.6	4.3	6.5	6.5	1.1	4.3	—	2.2	7.6	10.3
東海	298	検討開始時期	34.6	13.1	4.4	10.7	6.7	5.4	3.4	5.0	2.3	1.7	1.0	0.7	0.3	10.7	12.5
		決定時期	28.2	10.7	5.4	10.7	7.0	7.0	5.7	6.7	4.0	2.3	2.0	0.7	1.3	8.1	11.3
関西	470	検討開始時期	31.5	10.6	5.7	8.9	6.4	9.4	5.1	8.3	3.6	2.3	1.7	0.2	0.6	5.5	11.4
		決定時期	22.8	8.3	6.4	8.7	7.2	7.0	8.1	11.5	4.9	4.0	1.7	2.1	1.1	6.2	10.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	179	検討開始時期	24.0	14.0	5.0	9.5	6.7	7.8	8.9	6.7	3.9	1.7	—	—	0.6	11.2	11.6
		決定時期	16.2	12.3	8.4	7.3	6.7	8.4	9.5	7.8	6.7	3.4	—	1.1	1.7	10.6	10.3
四国	131	検討開始時期	32.1	8.4	7.6	6.9	6.1	6.9	8.4	14.5	4.6	0.8	1.5	—	—	2.3	11.3
		決定時期	19.8	12.2	6.9	6.9	6.1	7.6	9.2	8.4	12.2	2.3	1.5	0.8	1.5	4.6	9.9
九州	317	検討開始時期	28.1	11.4	5.4	10.1	6.0	8.8	6.6	5.7	4.4	3.2	0.6	0.9	0.6	8.2	11.4
		決定時期	21.8	6.3	6.0	10.4	7.9	9.5	7.6	6.6	5.4	4.4	2.8	0.6	1.9	8.8	10.1

■婚約指輪の検討期間(婚約指輪を購入した人のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



▼平均の推移

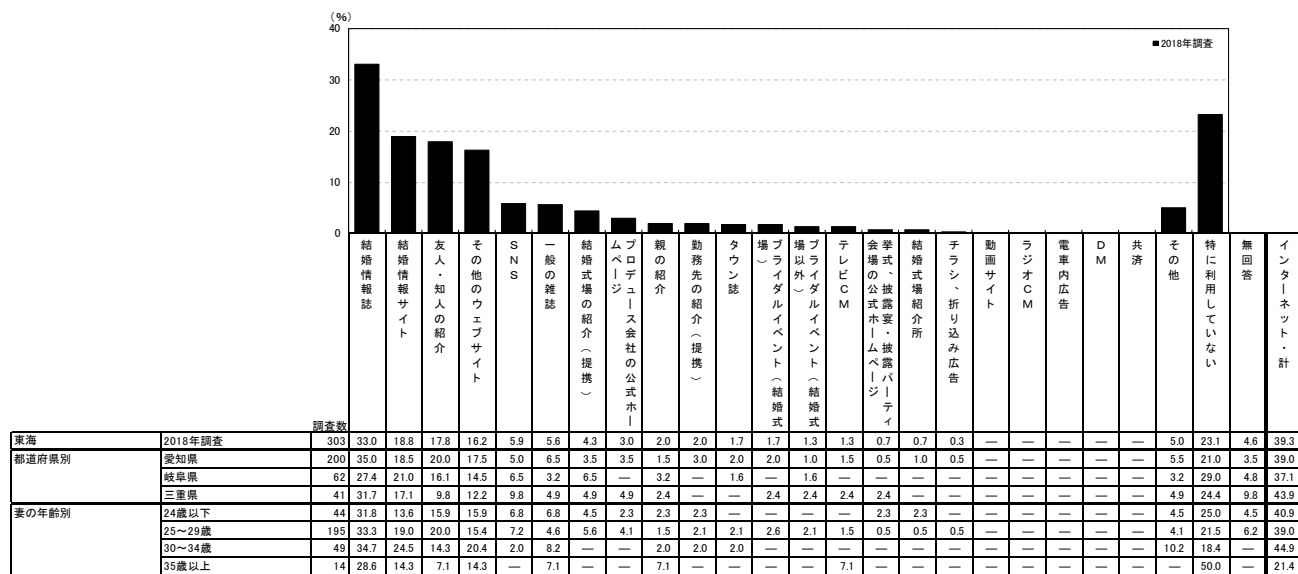
	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査	2018年 調査
検討開始時期(ヵ月前)	11.4	10.6	10.9	11.1	11.6	11.8	12.5
決定時期(ヵ月前)	9.9	9.4	9.5	9.7	10.2	10.6	11.3
検討期間(ヵ月間)	1.5	1.3	1.4	1.4	1.6	1.3	1.3



2) 婚約指輪を検討する際に利用した情報源

- 婚約指輪を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が33%で最も高く、次いで「結婚情報サイト」が19%、「友人・知人の紹介」が18%、「その他のウェブサイト」が16%で続く。

■ 婚約指輪を検討する際に利用した情報源（婚約指輪を購入した人／複数回答）



＜参考＞2017年調査は選択肢が異なるため

＜参考＞2017年調査は選択肢が異なるため

		調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	SNS	SNS以外のインターネット	結婚式の場のカウンター	結婚式の場（提携）	物	ブライダルフェア等の催	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
東海	2017年調査	346	3.5	13.0	0.6	41.9	3.8	—	14.2	40.8	2.6	0.9	9.2	1.4	1.2	—	—	0.3	0.3	6.1	16.5	4.6	48.0

※「インターネット・計」：「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

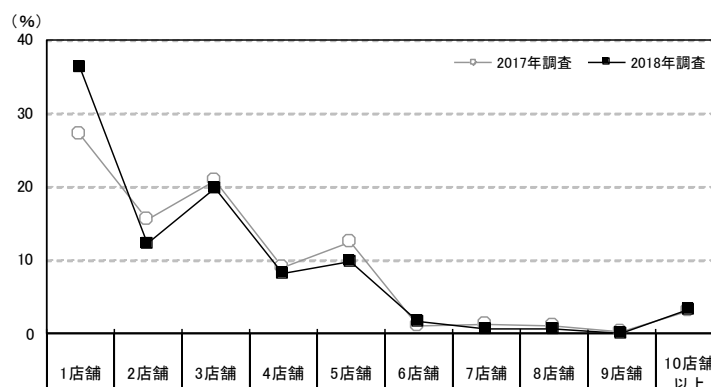
		調査数																											
		結婚情報誌	結婚情報サイト	友人・知人の紹介	その他のウェブサイト	SNS	一般の雑誌	結婚式場の紹介（提携）	プロデュース会社の公式ホームページ	親の紹介	勤務先の紹介（提携）	タウン誌	場（提携）	場以外）	テレビCM	会場の公式ホームページ	結婚式場紹介所	チラシ、折り込み広告	動画サイト	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計		
地域別		全国（推計値）	35.5	25.6	16.4	19.7	7.7	6.9	3.6	2.5	3.0	1.3	0.9	1.5	0.9	2.6	1.5	1.5	0.6	0.2	0.1	—	0.2	0.4	6.7	19.6	3.6	45.4	
		北海道	138	37.0	21.0	12.3	14.5	5.8	7.2	4.3	3.6	1.4	0.7	1.4	1.4	—	2.9	1.4	1.4	1.4	—	—	—	—	11.6	18.1	2.2	39.1	
		青森・秋田・岩手	79	38.0	29.1	19.0	17.7	3.8	1.3	6.3	3.8	6.3	1.3	2.5	8.9	2.5	11.4	1.3	—	2.5	1.3	—	—	—	7.6	16.5	1.3	45.6	
		宮城・山形	141	43.3	26.2	24.1	19.9	6.4	6.4	3.5	1.4	1.4	—	1.4	3.5	—	4.3	2.1	—	3.5	—	—	—	—	5.0	17.7	3.5	47.5	
		福島	81	33.3	30.9	16.0	19.8	6.2	8.6	3.7	8.6	2.5	2.5	2.5	2.5	1.2	3.7	2.5	—	1.2	—	—	—	—	4.9	14.8	6.2	53.1	
		茨城・栃木・群馬	222	34.2	23.0	14.4	17.1	6.8	5.9	3.2	1.8	4.1	0.9	0.5	1.4	0.9	3.2	2.7	0.9	1.8	—	—	0.5	0.5	9.0	21.6	5.4	40.1	
		首都圏	491	37.1	33.0	14.9	19.3	7.9	7.3	3.1	2.2	2.4	2.0	—	1.0	0.8	1.8	1.8	0.8	0.2	0.4	—	—	0.2	1.0	7.1	19.8	3.3	50.3
		新潟	79	32.9	15.2	12.7	15.2	3.8	8.9	3.8	2.5	1.3	1.3	1.3	2.5	—	10.1	1.3	2.5	—	1.3	—	—	—	6.3	21.5	6.3	29.1	
		長野・山梨	117	22.2	20.5	19.7	27.4	7.7	9.4	—	1.7	4.3	0.9	3.4	—	0.9	5.1	—	0.9	1.7	—	—	—	—	7.7	17.9	5.1	46.2	
		富山・石川・福井	132	31.1	12.1	19.7	12.1	9.1	9.1	6.1	2.3	2.3	2.3	3.0	1.5	0.8	9.1	0.8	2.3	0.8	—	—	—	—	4.5	19.7	6.8	32.6	
		静岡	92	35.9	21.7	13.0	18.5	6.5	9.8	4.3	1.1	8.7	1.1	—	—	1.1	—	3.3	4.3	1.1	—	—	—	—	5.4	23.9	2.2	39.1	
		東海	303	33.0	18.8	17.8	16.2	5.9	5.6	4.3	3.0	2.0	2.0	1.7	1.7	1.3	1.3	0.7	0.7	0.3	—	—	—	—	5.0	23.1	4.6	39.3	
		関西	475	37.5	25.9	15.8	24.8	10.5	5.9	3.4	2.9	2.7	0.4	0.4	1.7	1.3	1.5	1.1	2.1	0.4	—	—	0.4	—	7.8	17.7	2.3	50.5	
		岡山・広島・山口・鳥取・島根	181	27.6	14.9	19.9	20.4	8.3	6.6	5.5	3.3	3.3	0.6	2.8	1.1	1.1	1.7	1.1	3.9	—	0.6	—	—	—	3.3	17.7	6.6	38.1	
		四国	135	40.7	21.5	18.5	20.0	5.9	11.9	4.4	0.7	3.0	1.5	5.9	3.7	2.2	3.0	3.0	4.4	3.0	—	—	0.7	—	5.2	20.0	3.0	39.3	
		九州	322	34.2	21.1	18.9	18.0	6.5	6.8	3.7	2.2	5.0	0.6	0.3	1.2	0.3	4.0	0.9	1.9	—	—	0.3	—	0.6	—	5.9	20.2	3.7	40.1



3) 婚約指輪を探す際に検討した店舗数

- 婚約指輪を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が36%で最も高く、次いで「3店舗」が20%、「2店舗」が12%、「5店舗」が10%で続く。平均は2.8店舗となった。

■ 婚約指輪を探す際に検討した店舗数(婚約指輪を購入した人／単一回答)



		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答	平均・店舗
東海	2018年調査	303	36.3	12.2	19.8	8.3	9.9	1.7	0.7	0.7	—	3.3	7.3	2.8
	2017年調査	346	27.2	15.6	20.8	9.0	12.4	1.2	1.4	1.2	0.3	3.2	7.8	3.1
	2016年調査	381	30.7	19.7	18.4	10.2	10.8	2.9	0.3	0.8	0.3	2.1	3.9	2.8
	2015年調査	477	30.4	14.9	24.3	8.2	9.6	1.5	1.9	0.8	—	2.5	5.9	2.9
	2014年調査	414	31.9	14.7	22.0	9.2	9.4	1.2	1.7	1.0	0.5	2.9	5.6	2.9
	2013年調査	412	32.3	14.1	26.0	9.5	7.5	2.4	1.5	0.5	0.2	2.7	3.4	2.8
都道府県別	2012年調査	400	27.0	20.5	23.5	6.8	9.3	2.3	1.3	1.0	0.3	3.0	5.3	2.9
	愛知県	200	37.0	11.5	18.5	9.5	10.0	2.0	0.5	1.0	—	4.0	6.0	2.8
	岐阜県	62	37.1	16.1	19.4	4.8	11.3	1.6	—	—	—	1.6	8.1	2.5
妻の年齢別	三重県	41	31.7	9.8	26.8	7.3	7.3	—	2.4	—	—	2.4	12.2	3.0
	24歳以下	44	38.6	25.0	13.6	2.3	6.8	—	—	—	—	2.3	11.4	2.2
	25～29歳	195	37.4	11.3	19.5	7.7	9.7	2.1	0.5	0.5	—	3.6	7.7	2.8
	30～34歳	49	34.7	4.1	22.4	14.3	16.3	2.0	—	2.0	—	2.0	2.0	3.0
	35歳以上	14	21.4	7.1	35.7	14.3	—	—	7.1	—	—	7.1	7.1	3.5

※購入店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)	302	35.5	10.1	18.1	13.0	13.0	—	0.7	0.7	—	2.2	6.5	2.9
	北海道	138	32.9	19.0	24.1	8.9	10.1	1.3	—	—	—	2.5	1.3	2.7
	青森・秋田・岩手	79	29.1	12.1	22.0	9.9	12.8	4.3	1.4	0.7	0.7	2.8	4.3	3.1
	宮城・山形	81	38.3	19.8	19.8	7.4	3.7	3.7	—	—	—	1.2	6.2	2.3
	福島	222	27.9	15.8	22.5	7.7	8.1	4.1	1.4	1.8	—	2.3	8.6	3.0
	茨城・栃木・群馬	491	26.1	12.6	20.6	9.4	14.3	2.2	1.0	1.0	0.4	6.5	5.9	3.4
	首都圏	79	41.8	24.1	8.9	7.6	11.4	1.3	—	1.3	—	—	3.8	2.3
	新潟	117	40.2	17.9	14.5	6.8	7.7	0.9	0.9	—	—	4.3	6.8	2.7
	長野・山梨	132	33.3	23.5	15.9	9.1	6.1	—	1.5	—	—	2.3	8.3	2.5
	富山・石川・福井	92	37.0	10.9	20.7	6.5	7.6	4.3	2.2	—	—	2.2	8.7	3.1
	静岡	303	36.3	12.2	19.8	8.3	9.9	1.7	0.7	0.7	—	3.3	7.3	2.8
	東海	475	26.5	12.2	24.0	10.3	11.6	2.9	1.7	0.4	—	5.5	4.8	3.5
	関西	181	29.8	15.5	19.3	8.3	12.2	2.8	1.1	0.6	—	2.2	8.3	2.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	135	34.8	22.2	19.3	6.7	11.1	2.2	0.7	—	—	0.7	2.2	2.5
	四国	322	35.7	15.8	18.0	11.8	7.8	0.9	0.9	0.3	0.3	2.5	5.9	2.7
	九州													

●婚約指輪を購入した店舗を尋ねたところ、「(路面店など)独立した店舗の国内ブランドショップ」が30%で最も高く、次いで「百貨店内の国内ブランドショップ・コーナー」が14%、「百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー」が13%、「一般宝飾店」が11%で続く。

業態	2017年調査 (%)	2018年調査 (%)
百貨店内の海外ブランド ショップ・コーナー	17	13
舗の海外ブランドショップ (路面店など) 独立した店	8	7
舗の海外ブランドショップ (路面店など) 独立した店	1	4
ファッションビル・駅ビル・ショッピングモール内の海外ブランドショップ	12	13
百貨店内の国内ブランド ショップ・コーナー	24	30
舗の国内ブランドショップ (路面店など) 独立した店	7	8
ファッションビル・駅ビル・ショッピングモール内の国内ブランドショップ	4	2
セレクトショップ	9	10
一般宝飾店	0	0
雑貨アクセサリィ店	0	0
家電量販店のジュエリーコーナー	0	0
デイスカウントストア・家電量販店のジュエリーコーナー	2	2
ジュエリーデザイナー（個人の店）	1	1
インターネット・雑誌の通販	2	2
その他	4	3
わからない	0	0
無回答	0	0

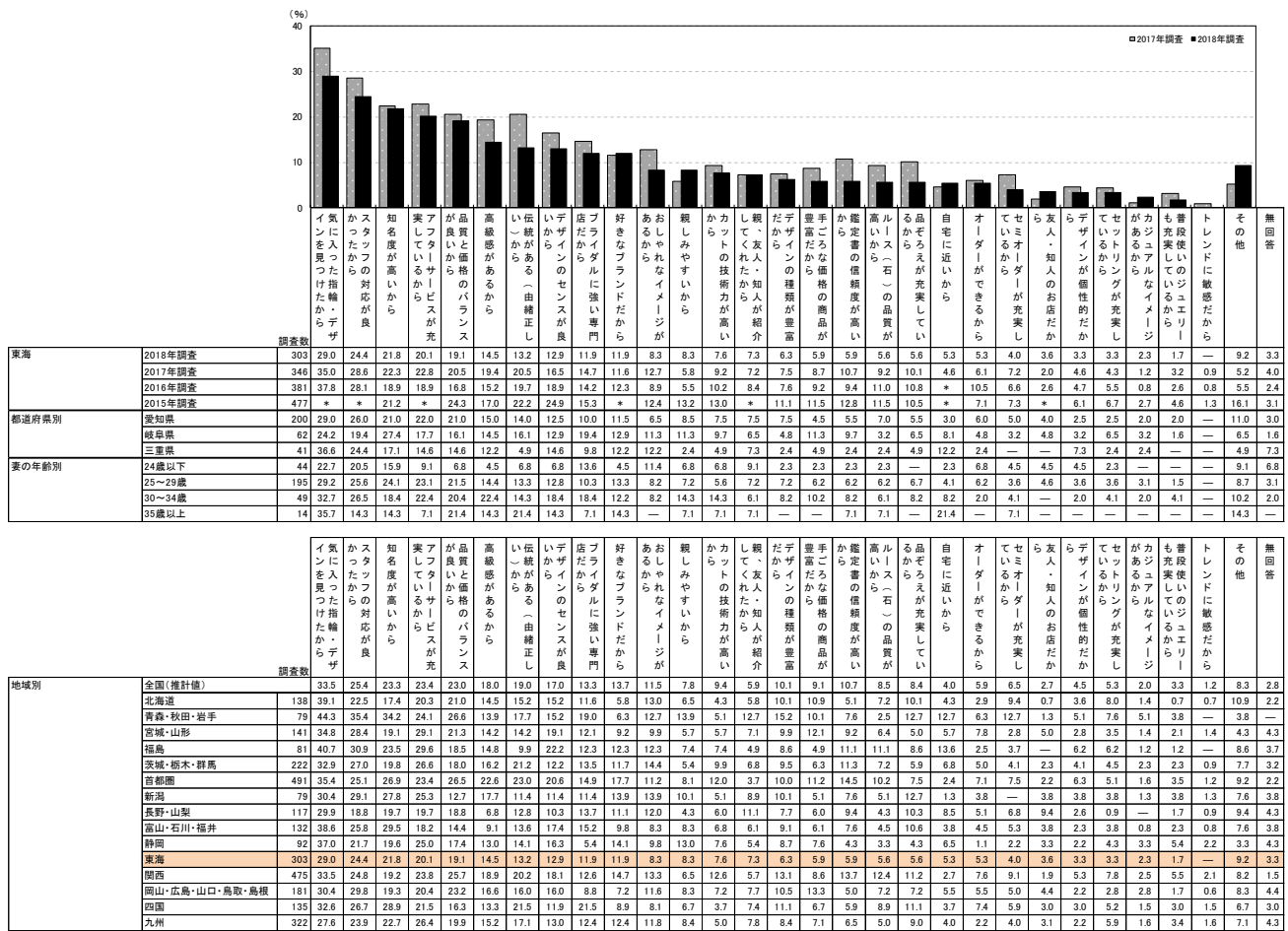
※2015年調査までは「その他のジュエリー・宝飾品店」で7とつの選択肢

		調査数	百貨店内の海外ブランド ショップ・コーナー	舗（路面店など）独立した店舗の海外ブランドショップ内	ファッションビル・駅ビルの海外ブランドショップ内	百貨店内の国内ブランド ショップ・コーナー	舗（路面店など）独立した店舗の国内ブランドショップ内	ファッションビル・駅ビルの国内ブランドショップ内	セレクトショップ	一般宝飾店	雑貨アクセサリー店	電量販店のジュエリーコーナー	デイスカウントストア・家人の店（個 ジュエリーデザイナー（個 人の店）	インターネット・雑誌の通販	その他	わからない	無回答
地域別	全国(推計値)		14.1	8.4	1.7	13.1	28.9	7.1	3.5	10.9	0.2	0.0	2.3	1.0	2.4	3.9	2.5
	北海道	138	15.2	2.2	0.7	21.0	23.9	15.2	—	4.3	0.7	—	3.6	2.2	2.2	4.3	4.3
	青森・秋田・岩手	79	7.6	2.5	—	6.3	39.2	5.1	1.3	29.1	2.5	—	2.5	—	2.5	1.3	—
	宮城・山形	141	14.2	2.1	0.7	6.4	44.0	5.0	1.4	13.5	0.7	—	0.7	2.1	—	5.7	3.5
	福島	81	11.1	4.9	—	16.0	27.2	13.6	2.5	14.8	—	—	1.2	2.5	—	2.5	3.7
	茨城・栃木・群馬	222	13.5	7.2	0.9	12.6	25.2	11.3	3.6	15.3	0.9	—	1.8	—	0.9	4.1	2.7
	首都圏	491	14.1	13.4	1.0	11.0	33.4	6.7	1.4	5.7	—	—	2.2	1.0	3.7	3.7	2.6
	新潟	79	13.9	7.6	3.8	7.6	22.8	6.3	6.3	19.0	—	—	—	—	3.8	3.8	5.1
	長野・山梨	117	0.9	6.8	3.4	8.5	23.9	5.1	6.0	26.5	—	—	1.7	2.6	3.4	7.7	3.4
	富山・石川・福井	132	6.8	5.3	2.3	9.8	30.3	4.5	9.1	16.7	—	—	6.8	2.3	1.5	3.0	1.5
	静岡	92	18.5	3.3	3.3	12.0	28.3	6.5	1.1	14.1	—	—	4.3	2.2	—	4.3	2.2
	東海	303	13.2	7.3	4.3	13.5	30.4	8.3	2.3	10.6	0.3	0.3	2.3	0.3	2.0	3.0	2.0
	関西	475	17.9	8.8	1.7	15.8	22.1	6.3	5.9	10.7	—	—	1.9	0.8	1.7	4.2	2.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	181	13.3	2.2	1.7	14.4	27.1	6.6	6.1	13.3	0.6	—	2.2	0.6	2.2	7.2	2.8
	四国	135	9.6	5.9	0.7	8.1	34.1	5.2	9.6	17.8	—	—	3.0	1.5	0.7	2.2	1.5
	九州	322	14.3	3.7	1.9	18.6	24.2	6.5	4.3	15.2	0.3	—	2.5	0.6	2.2	3.1	2.2



- 婚約指輪の購入店舗を選んだ理由を尋ねたところ、「気に入った指輪・デザインを見つけたから」が29%で最も高く、次いで「スタッフの対応が良かったから」が24%、「知名度が高いから」が22%、「アフターサービスが充実しているから」が20%、「品質と価格のバランスが良いから」が19%で続く。

■婚約指輪の購入店舗を選んだ理由(婚約指輪を購入した人／複数回答)

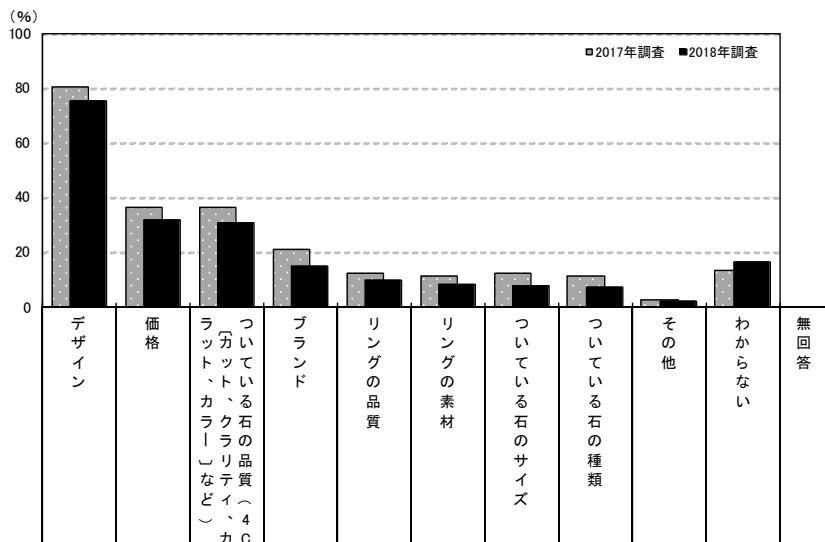




5) 婚約指輪の重視点

- 婚約指輪を決定する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が76%で最も高く、次いで「価格」が32%、「ついている石の品質（4C〔カット、クラリティ、カラット、カラー〕など）」が31%で続く。

■ 婚約指輪を決定する際の重視点（婚約指輪を購入した人／複数回答）



		調査数	デザイン	価格	ラットット、カラット、カラー（4C）	ブランド	リングの品質	リングの素材	ついている石のサイズ	ついている石の種類	その他	わからない	無回答
東海	2018年調査	303	75.6	31.7	31.0	15.2	9.9	8.6	7.9	7.3	2.0	16.5	0.3
	2017年調査	346	80.3	36.7	36.4	21.1	12.7	11.3	12.4	11.6	2.9	13.6	0.3
	2016年調査	381	81.6	37.5	38.1	16.0	14.4	14.4	16.0	12.6	4.5	11.5	0.5
	2015年調査	477	82.8	37.1	36.9	17.2	16.8	15.5	13.2	11.5	3.8	11.7	0.6
都道府県別	2014年調査	414	82.1	43.0	39.6	17.1	14.5	14.7	12.8	14.0	8.2	8.9	0.2
	愛知県	200	77.0	30.5	34.5	17.5	8.0	10.0	7.0	8.0	2.0	14.5	0.5
	岐阜県	62	71.0	35.5	30.6	14.5	12.9	4.8	12.9	3.2	1.6	22.6	—
	三重県	41	75.6	31.7	14.6	4.9	14.6	7.3	4.9	9.8	2.4	17.1	—
妻の年齢別	24歳以下	44	77.3	27.3	18.2	6.8	—	4.5	—	4.5	—	20.5	—
	25～29歳	195	73.8	29.2	33.3	15.4	10.8	8.2	10.3	8.7	1.0	17.9	0.5
	30～34歳	49	79.6	36.7	32.7	22.4	14.3	12.2	4.1	2.0	6.1	8.2	—
	35歳以上	14	85.7	64.3	35.7	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	7.1	7.1	—

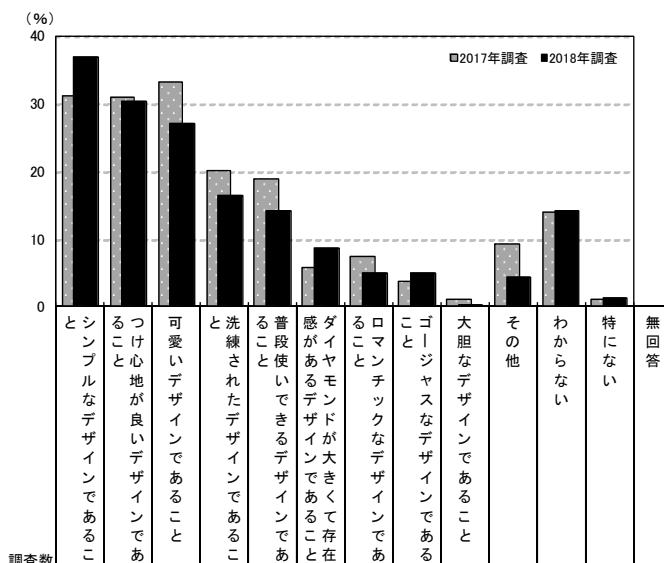
※「ついている石の品質（4C〔カット、クラリティ、カラット、カラー〕など）」：2016年調査までは「ついている石の品質（研磨、透明度、重量、色など）」

		調査数	デザイン	価格	ラットット、カラット、カラー（4C）	ブランド	リングの品質	リングの素材	ついている石のサイズ	ついている石の種類	その他	わからない	無回答
地域別	全国（推計値）		78.2	36.9	35.4	19.6	14.2	12.8	12.4	10.8	3.3	14.2	0.7
	北海道	138	70.3	33.3	23.2	10.9	6.5	10.1	5.1	5.8	2.9	23.2	0.7
	青森・秋田・岩手	79	87.3	39.2	32.9	10.1	16.5	8.9	6.3	8.9	1.3	11.4	—
	宮城・山形	141	77.3	41.8	34.8	9.2	18.4	15.6	14.2	12.8	3.5	16.3	—
	福島	81	76.5	32.1	37.0	21.0	13.6	11.1	4.9	14.8	3.7	13.6	1.2
	茨城・栃木・群馬	222	68.5	25.2	32.4	18.9	12.2	9.9	9.5	8.1	4.5	23.9	0.5
	首都圏	491	80.0	42.4	42.6	25.7	16.9	15.1	17.1	14.3	3.1	11.6	0.4
	新潟	79	77.2	32.9	21.5	22.8	6.3	11.4	15.2	11.4	1.3	17.7	1.3
	長野・山梨	117	76.9	32.5	32.5	10.3	14.5	14.5	6.0	13.7	5.1	18.8	1.7
	富山・石川・福井	132	75.8	28.0	31.8	10.6	9.1	8.3	8.3	6.8	0.8	18.9	—
	静岡	92	83.7	41.3	29.3	21.7	10.9	19.6	10.9	7.6	4.3	10.9	1.1
	東海	303	75.6	31.7	31.0	15.2	9.9	8.6	7.9	7.3	2.0	16.5	0.3
	関西	475	79.6	34.1	35.8	20.6	14.9	14.1	12.6	10.5	4.4	12.2	0.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	181	76.8	37.0	29.3	14.4	12.7	9.9	11.6	7.2	2.2	14.4	2.2
	四国	135	80.7	34.8	28.1	11.9	10.4	11.9	12.6	8.1	5.2	14.1	0.7
	九州	322	76.7	36.6	29.8	16.5	14.6	10.2	8.1	8.7	3.1	15.8	1.9



- 婚約指輪を決定する際のデザインの重視点を尋ねたところ、「シンプルなデザインであること」が37%で最も高く、次いで「つけ心地が良いデザインであること」が30%、「可愛いデザインであること」が27%で続く。

■婚約指輪を決定する際のデザインの重視点(婚約指輪を購入した人／複数回答)



東海	2018年調査	303	37.0	30.4	27.1	16.5	14.2	8.6	5.0	5.0	0.3	4.3	14.2	1.3	0.7
	2017年調査	346	31.2	30.9	33.2	20.2	18.8	5.8	7.5	3.8	1.2	9.2	13.9	1.2	—
	2016年調査	381	30.2	38.1	33.3	23.6	25.2	7.6	6.0	4.5	1.8	9.2	11.8	0.5	0.3
	2015年調査	477	29.4	32.9	33.3	22.0	22.0	7.5	6.1	4.2	1.3	10.7	12.2	1.7	0.4
	2014年調査	414	36.2	38.6	34.5	23.4	25.6	4.8	7.0	3.9	1.0	8.5	8.9	1.2	0.5
都道府県別	愛知県	200	33.5	31.5	28.5	16.5	13.0	10.0	7.0	6.0	0.5	4.5	13.5	0.5	0.5
	岐阜県	62	46.8	24.2	22.6	16.1	19.4	6.5	1.6	3.2	—	1.6	14.5	3.2	—
	三重県	41	39.0	34.1	26.8	17.1	12.2	4.9	—	2.4	—	7.3	17.1	2.4	2.4
妻の年齢別	24歳以下	44	36.4	31.8	31.8	4.5	13.6	—	2.3	2.3	2.3	4.5	15.9	2.3	2.3
	25～29歳	195	34.9	27.7	27.7	19.5	12.3	10.3	3.6	5.6	—	3.1	15.9	1.5	0.5
	30～34歳	49	42.9	36.7	24.5	14.3	20.4	12.2	10.2	4.1	—	8.2	8.2	—	—
	35歳以上	14	42.9	35.7	14.3	21.4	21.4	—	14.3	7.1	—	7.1	7.1	—	—

※「ダイヤモンドが大きくて存在感があるデザインであること」：2014年調査は「石が大きくて存在感があるデザインであること」

地域別	全国(推計値)	調査数	31.9	32.8	29.1	19.5	21.3	8.6	5.9	3.7	0.8	7.5	13.4	1.3	1.1
	北海道	138	28.3	30.4	28.3	15.2	21.0	3.6	3.6	2.9	—	5.1	23.9	0.7	0.7
	青森・秋田・岩手	79	31.6	36.7	40.5	21.5	24.1	7.6	7.6	1.3	—	6.3	11.4	1.3	—
	宮城・山形	141	26.2	31.9	38.3	18.4	24.1	7.1	7.8	2.1	—	5.7	14.2	1.4	—
	福島	81	35.8	37.0	38.3	17.3	17.3	2.5	9.9	1.2	1.2	3.7	12.3	1.2	2.5
	茨城・栃木・群馬	222	25.7	27.0	27.0	17.6	16.2	9.5	8.6	5.0	0.9	6.3	22.1	2.3	1.4
	首都圏	491	31.6	36.0	26.3	23.4	23.6	10.0	6.5	3.1	1.2	8.4	11.8	0.6	1.2
	新潟	79	35.4	31.6	32.9	12.7	20.3	8.9	5.1	1.3	—	11.4	15.2	2.5	2.5
	長野・山梨	117	43.6	36.8	28.2	16.2	15.4	5.1	4.3	3.4	0.9	6.0	18.8	0.9	1.7
	富山・石川・福井	132	30.3	33.3	30.3	13.6	23.5	6.8	4.5	2.3	1.5	6.1	17.4	1.5	0.8
	静岡	92	37.0	35.9	34.8	17.4	26.1	5.4	6.5	1.1	—	6.5	10.9	2.2	1.1
	東海	303	37.0	30.4	27.1	16.5	14.2	8.6	5.0	5.0	0.3	4.3	14.2	1.3	0.7
	関西	475	30.1	32.4	29.9	20.4	23.4	9.7	4.8	5.1	0.8	9.9	12.0	1.3	0.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	181	30.4	25.4	37.6	14.4	14.4	6.1	7.2	2.2	—	4.4	16.0	2.2	3.9
	四国	135	28.9	39.3	30.4	18.5	26.7	6.7	5.9	3.7	0.7	8.9	10.4	1.5	—
	九州	322	33.9	27.6	28.6	15.8	19.6	7.8	4.3	5.3	1.2	7.1	11.2	2.8	1.9

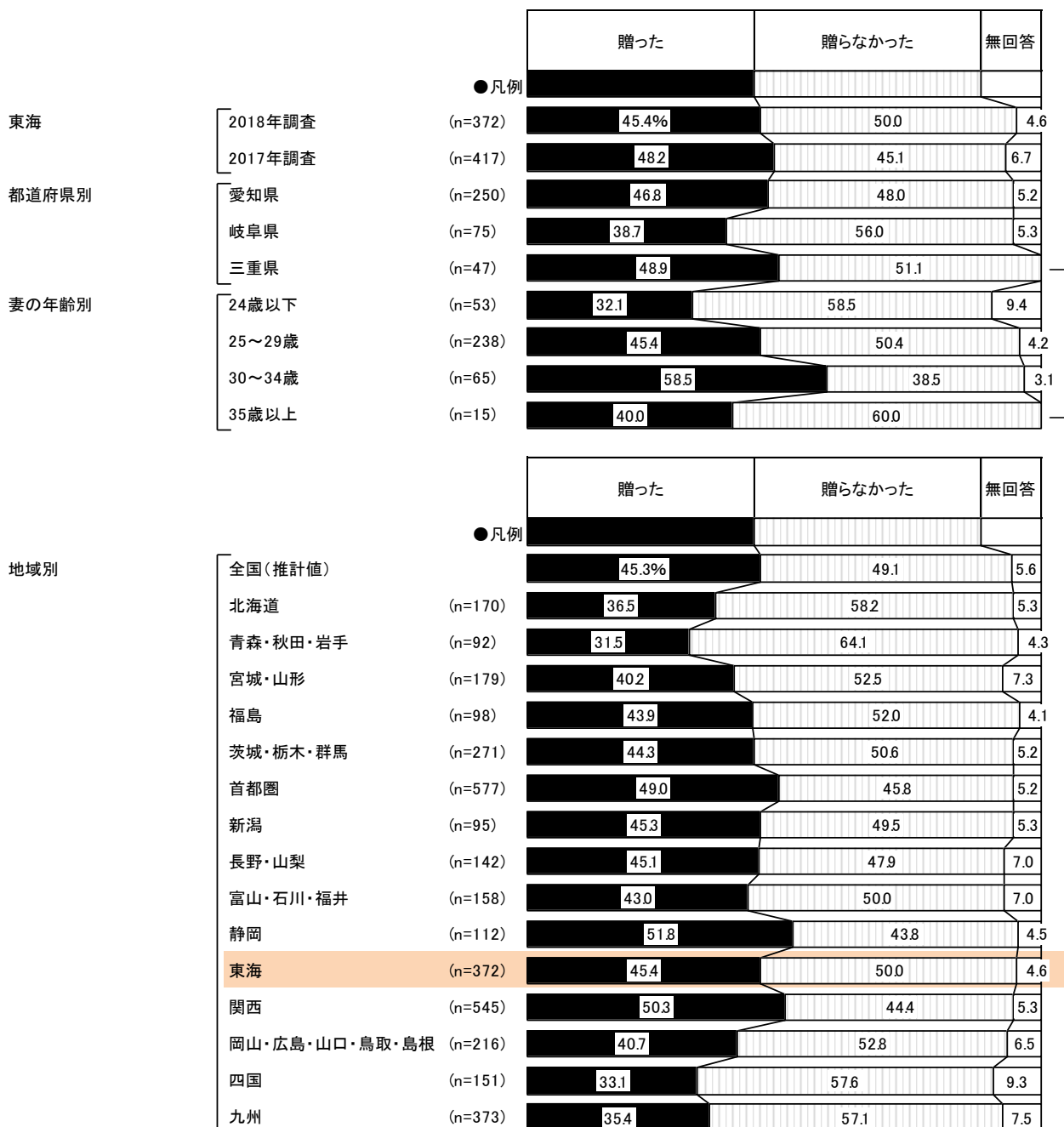


6. 婚約記念品の返礼品

1) 婚約記念品の返礼品の有無

- 婚約記念品があった人に対して、その返礼品の有無を尋ねたところ、「贈った」人が45%、「贈らなかった」人が50%であった。

■ 婚約記念品の返礼品の有無(婚約記念品があった人／単一回答)

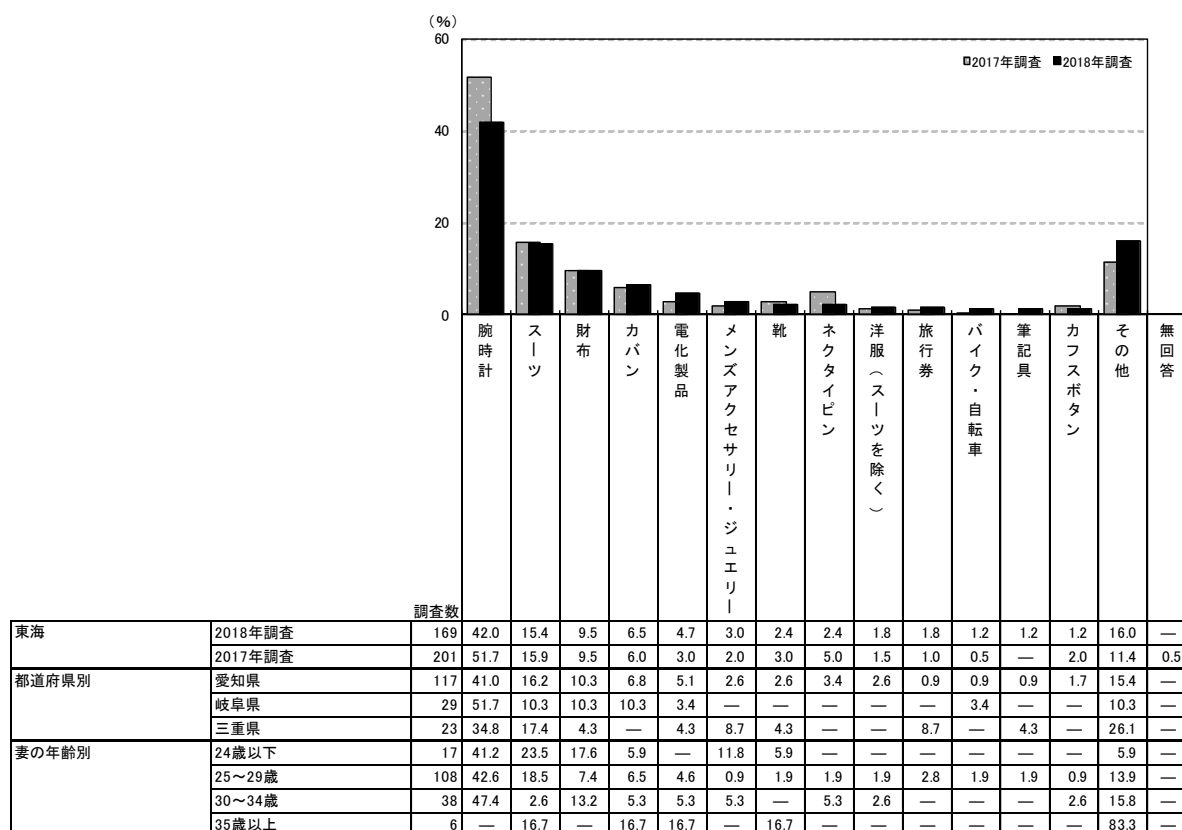




2) 婚約記念品の返礼品の品物

- 婚約記念品の返礼品があった人に対して、その品物を尋ねたところ、「腕時計」が42%で最も高く、次いで「スーツ」が15%、「財布」が10%で続く。

■ 婚約記念品の返礼品の品物(婚約記念品の返礼品があった人／複数回答)



		腕時計	スーツ	財布	カバン	電化製品	メンズアクセサリー・ジュエリー	靴	ネクタイピン	洋服 (スーツを除く)	旅行券	バイク・自転車	筆記具	カフスボタン	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	44.9	16.2	8.7	4.1	4.7	1.9	4.7	3.7	3.2	0.8	0.8	0.8	1.8	14.3	0.2
	北海道	62	37.1	19.4	8.1	1.6	3.2	4.8	3.2	3.2	—	1.6	—	3.2	16.1	1.6
	青森・秋田・岩手	29	34.5	20.7	6.9	3.4	6.9	3.4	—	10.3	—	—	—	3.4	13.8	—
	宮城・山形	72	36.1	20.8	13.9	4.2	2.8	1.4	11.1	2.8	6.9	—	1.4	1.4	12.5	—
	福島	43	39.5	23.3	9.3	4.7	4.7	2.3	2.3	7.0	2.3	—	2.3	4.7	9.3	—
	茨城・栃木・群馬	120	53.3	8.3	5.8	1.7	4.2	1.7	7.5	3.3	1.7	0.8	—	0.8	15.0	0.8
	首都圏	283	45.6	15.5	8.8	2.8	4.9	1.1	4.2	4.2	2.5	0.7	0.7	1.1	2.8	14.8
	新潟	43	46.5	20.9	4.7	4.7	7.0	2.3	2.3	2.3	2.3	—	—	—	14.0	—
	長野・山梨	64	53.1	14.1	6.3	4.7	3.1	1.6	4.7	1.6	7.8	—	—	1.6	—	14.1
	富山・石川・福井	68	45.6	13.2	5.9	5.9	2.9	5.9	2.9	4.4	1.5	—	1.5	1.5	13.2	1.5
	静岡	58	41.4	17.2	5.2	6.9	12.1	—	5.2	1.7	3.4	—	—	—	15.5	—
	東海	169	42.0	15.4	9.5	6.5	4.7	3.0	2.4	1.8	1.8	1.2	1.2	1.2	16.0	—
	関西	274	48.5	16.4	8.0	4.4	4.4	2.6	5.1	5.1	4.7	0.7	1.1	0.7	1.5	11.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	88	46.6	12.5	10.2	5.7	1.1	—	5.7	1.1	4.5	1.1	—	1.1	18.2	1.1
	四国	50	40.0	20.0	6.0	2.0	6.0	4.0	4.0	2.0	2.0	—	—	—	18.0	—
	九州	132	37.9	22.0	12.1	4.5	5.3	3.0	6.1	1.5	3.0	0.8	0.8	—	0.8	13.6

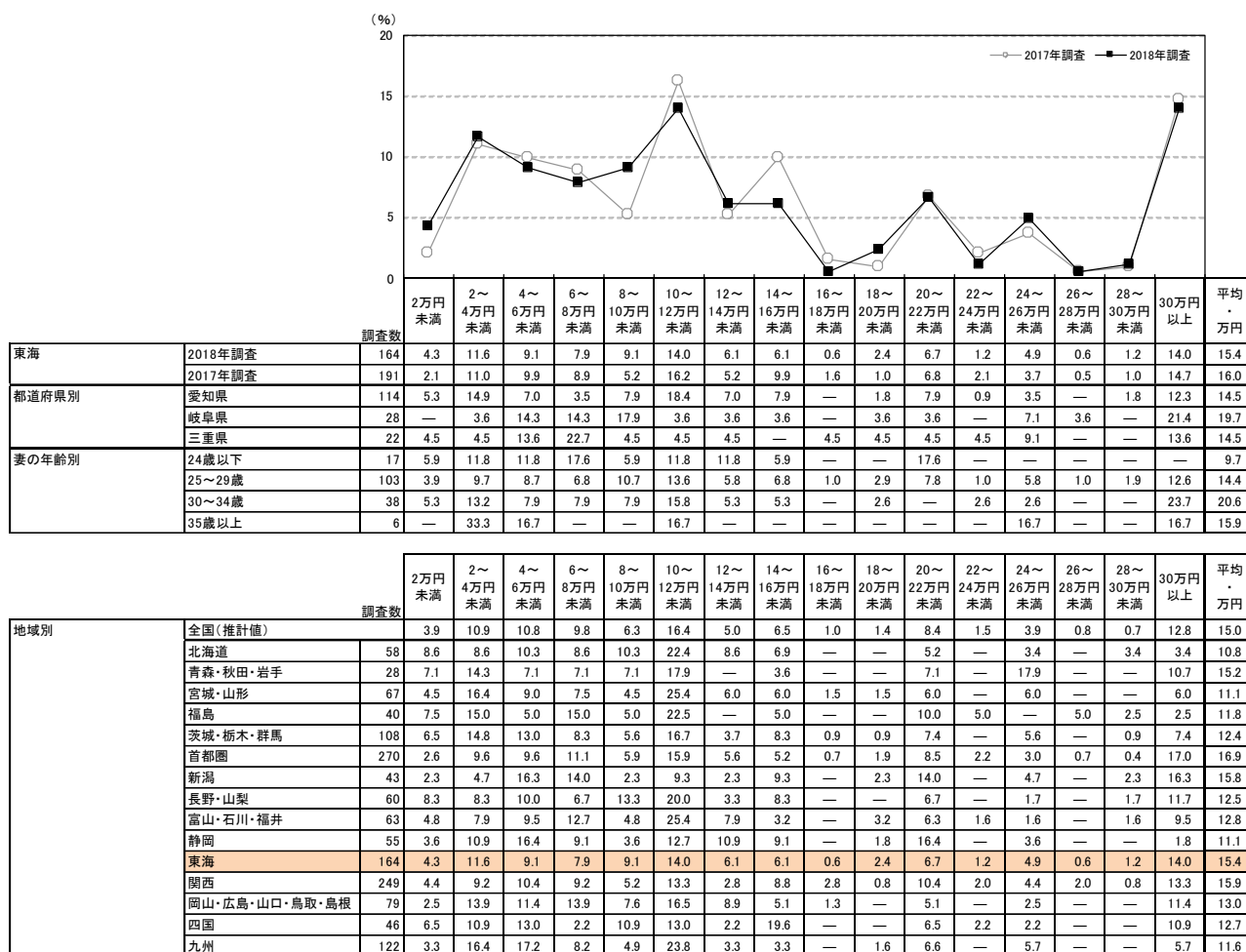


3) 婚約記念品の返礼品の費用

- 婚約記念品の返礼品の費用を尋ねたところ、「10～12万円未満」と「30万円以上」がともに14%で最も高く、次いで「2～4万円未満」が12%で続く。平均は15.4万円となった。

■ 婚約記念品の返礼品の費用

(婚約記念品の返礼品があった人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



第3章

結婚指輪について



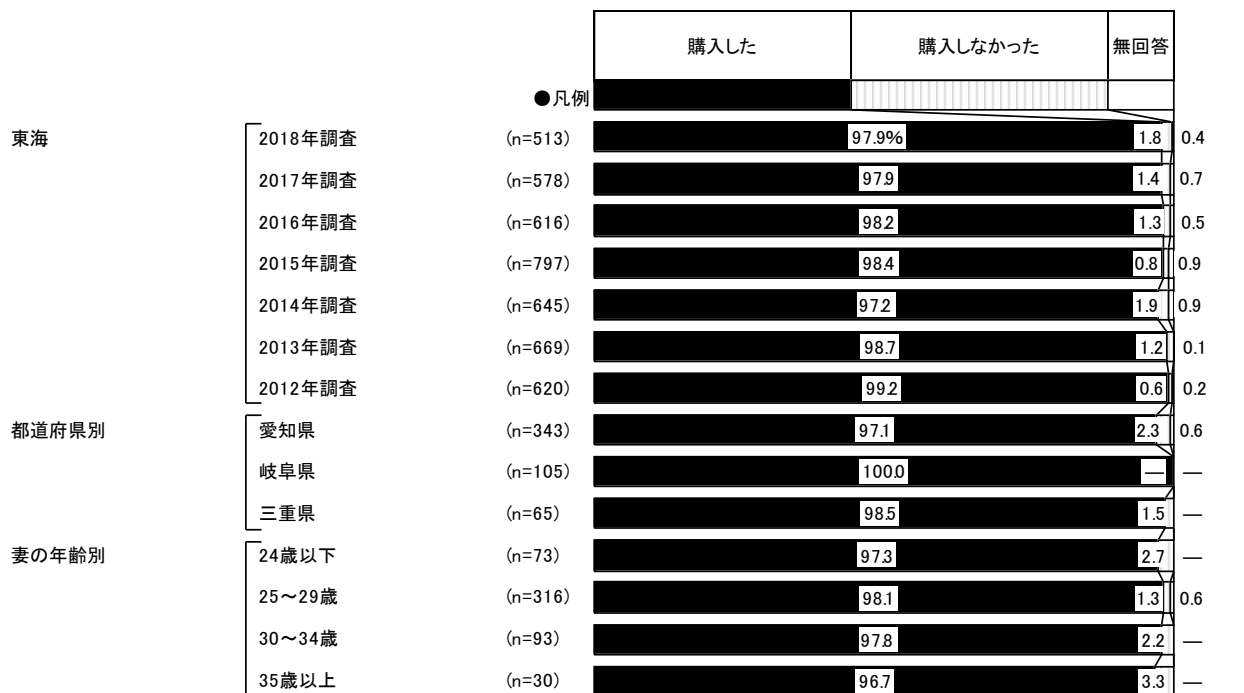


1. 結婚指輪の有無

1) 結婚指輪の有無

●全体に対して、結婚指輪の有無を尋ねたところ、「購入した」人が98%であった。

■結婚指輪の有無(全体／単一回答)



※2014年調査からは「結婚指輪を手作りした人は『購入した』に回答する」旨の注釈を追加している

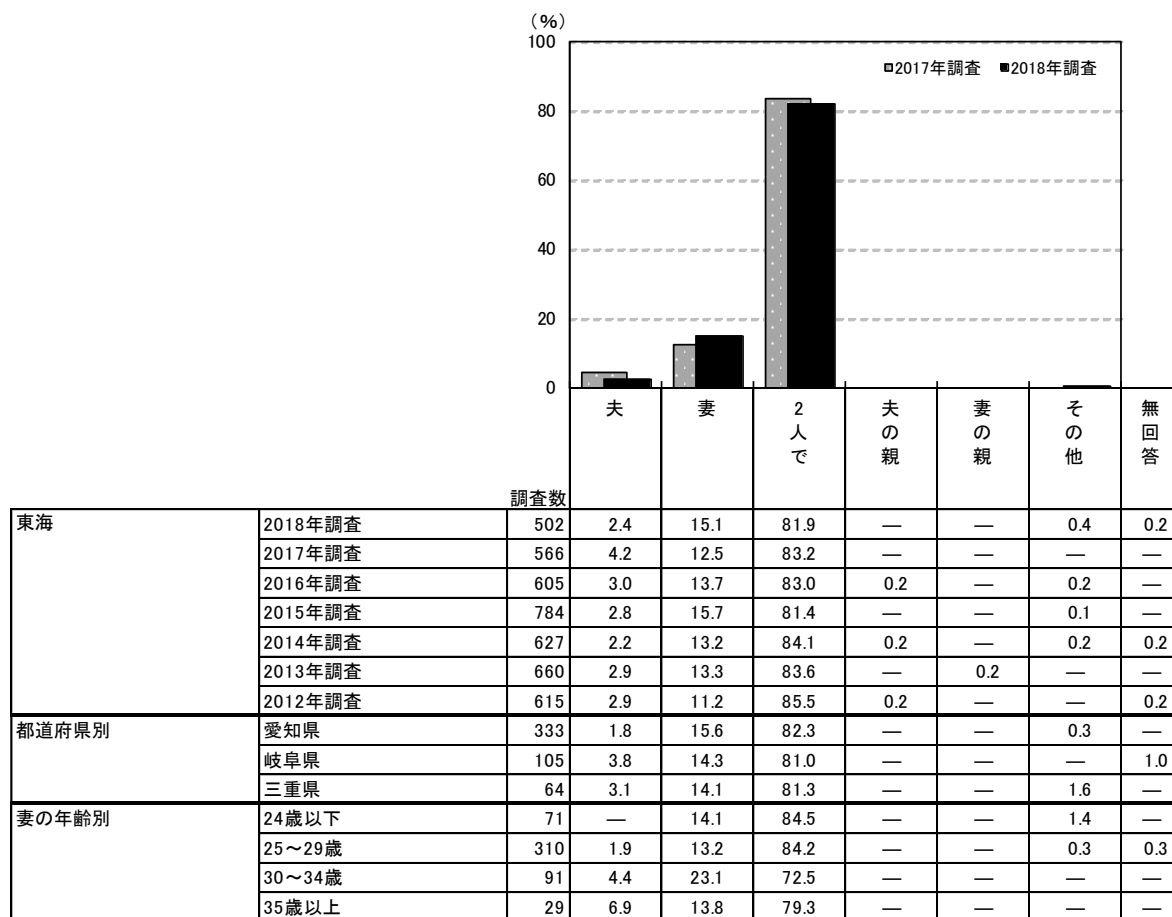




2) 結婚指輪の決定者

- 結婚指輪購入者に対して、結婚指輪の決定者を尋ねたところ、「2人で」が82%で突出して高い。次いで「妻」が15%で続く。

■結婚指輪の決定者(結婚指輪購入者／単一回答)



		調査数	夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		3.0	12.7	84.0	0.1	—	0.1	0.1
	北海道	286	2.4	11.9	85.7	—	—	—	—
	青森・秋田・岩手	146	1.4	11.0	86.3	1.4	—	—	—
	宮城・山形	263	2.3	9.5	87.8	—	—	0.4	—
	福島	158	2.5	13.9	83.5	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	405	4.7	12.1	83.2	—	—	—	—
	首都圏	770	3.4	11.4	85.2	—	—	—	—
	新潟	157	3.8	11.5	84.1	—	—	—	0.6
	長野・山梨	190	3.2	6.8	89.5	—	—	—	0.5
	富山・石川・福井	221	3.6	14.9	81.4	—	—	—	—
	静岡	167	3.6	10.8	85.6	—	—	—	—
	東海	502	2.4	15.1	81.9	—	—	0.4	0.2
	関西	718	2.5	15.3	81.8	0.1	—	0.1	0.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	307	2.6	13.4	83.4	—	—	—	0.7
	四国	208	4.3	12.0	83.2	—	—	—	0.5
	九州	534	3.0	12.9	83.3	0.2	—	0.2	0.4

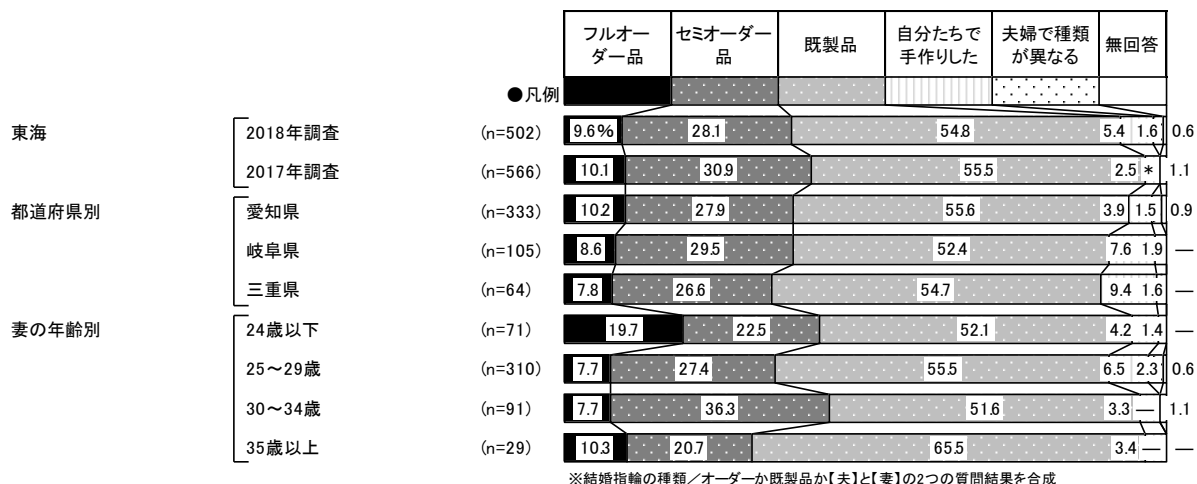


2. 結婚指輪の品質

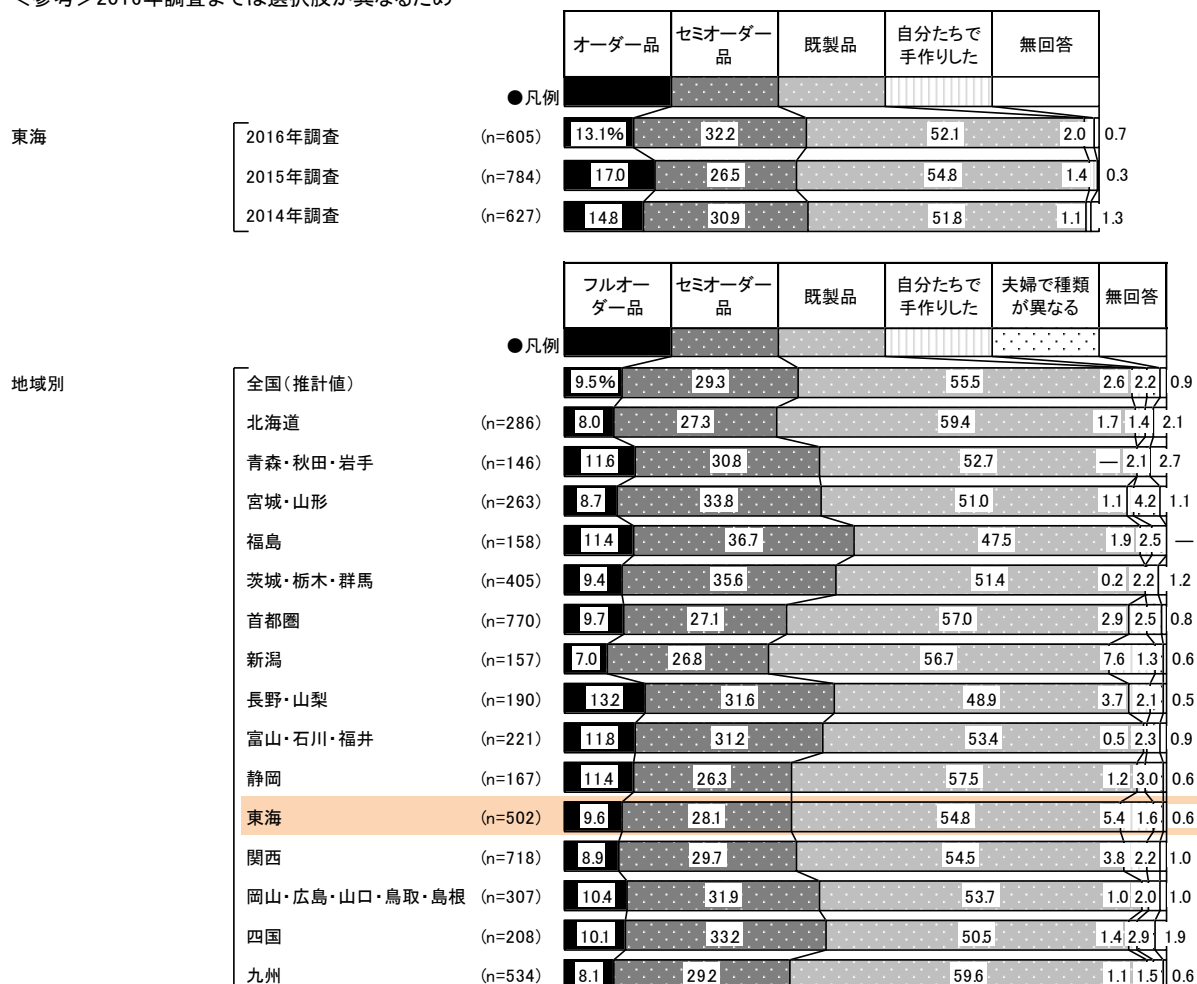
1) 結婚指輪の種類

- 結婚指輪の種類を尋ねたところ、「既製品」が55%、「セミオーダー品」が28%、「フルオーダー品」が10%であった。

■結婚指輪の種類／オーダーか既製品か(結婚指輪購入者／単一回答)

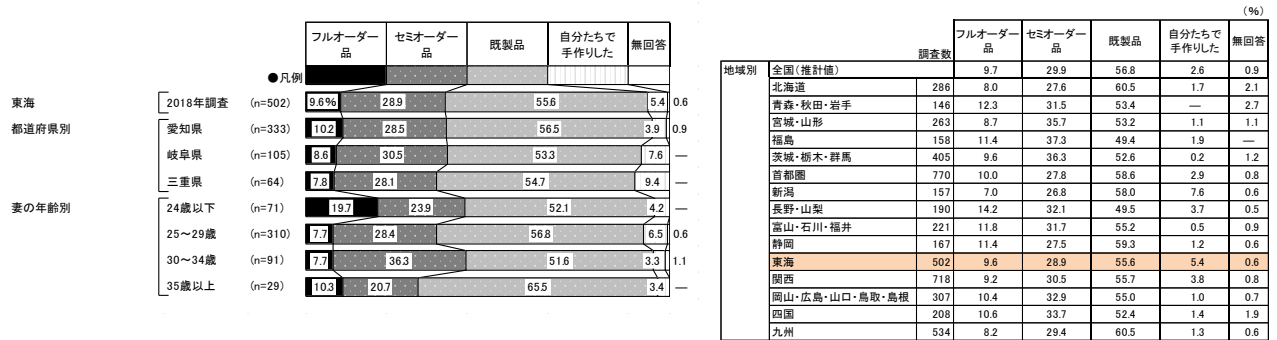


<参考>2016年調査までは選択肢が異なるため

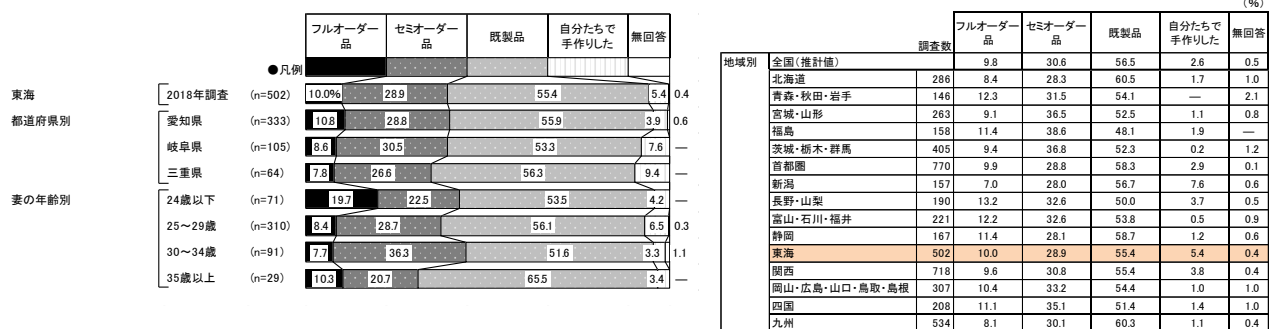


■結婚指輪の種類／オーダーか既製品か(結婚指輪購入者／単一回答)

【夫】



【妻】





2) 結婚指輪の素材

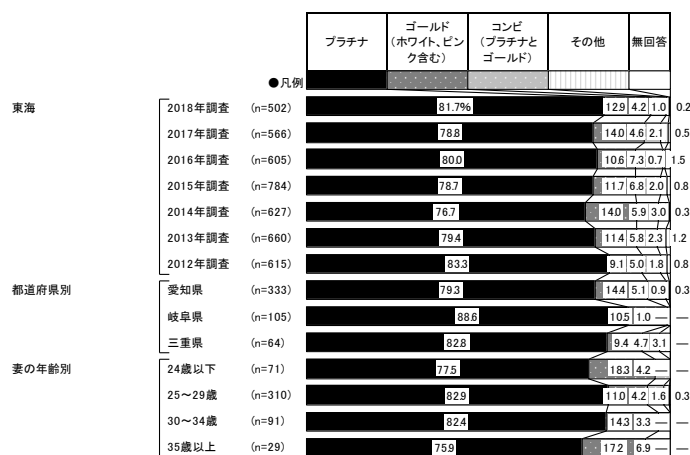
- 結婚指輪の素材を尋ねたところ、夫は「プラチナ」が85%、妻は「プラチナ」が82%であった。

■結婚指輪の素材／プラチナかゴールドか(結婚指輪購入者／単一回答) 【夫】



地域別	調査数	(%)				
		プラチナ	ゴールド (ホワイト、ピンク含む)	コンビ (プラチナとゴールド)	その他	無回答
全国(推計値)		81.6	8.8	5.4	3.2	1.0
北海道	286	79.4	9.8	4.9	3.1	2.8
青森・秋田・岩手	146	78.8	8.2	8.2	3.4	1.4
宮城・山形	263	82.9	8.4	5.3	2.3	1.1
福島	158	84.2	11.4	1.9	2.5	—
茨城・栃木・群馬	405	81.2	9.1	5.2	3.7	0.7
首都圏	770	81.2	9.4	5.3	3.1	1.0
新潟	157	79.0	12.1	5.1	3.2	0.6
長野・山梨	190	84.2	4.7	7.4	3.2	0.5
富山・石川・福井	221	86.0	6.8	5.4	1.4	0.5
静岡	167	74.3	13.2	7.2	3.6	1.8
東海	502	85.3	9.0	4.2	1.4	0.2
関西	718	82.3	7.7	5.6	3.6	0.8
岡山・広島・山口・鳥取・島根	307	83.1	7.8	5.5	2.9	0.7
四国	208	77.4	10.6	6.7	3.4	1.9
九州	534	80.7	7.9	5.6	4.5	1.3

【妻】



地域別	調査数	(%)				
		プラチナ	ゴールド (ホワイト、ピンク含む)	コンビ (プラチナとゴールド)	その他	無回答
全国(推計値)		79.1	11.4	6.3	2.3	0.8
北海道	286	76.9	12.9	5.6	2.4	2.1
青森・秋田・岩手	146	74.7	11.0	11.0	2.7	0.7
宮城・山形	263	78.3	11.4	7.2	2.3	0.8
福島	158	79.7	15.2	3.8	1.3	—
茨城・栃木・群馬	405	81.2	9.9	5.4	2.7	0.7
首都圏	770	79.1	11.4	6.5	2.2	0.8
新潟	157	75.2	15.9	5.7	2.5	0.6
長野・山梨	190	78.4	11.6	7.4	2.1	0.5
富山・石川・福井	221	78.3	12.7	6.8	1.8	0.5
静岡	167	71.9	13.8	9.0	3.6	1.8
東海	502	81.7	12.9	4.2	1.0	0.2
関西	718	79.2	11.3	6.0	2.5	1.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	307	81.4	9.8	6.2	2.3	0.3
四国	208	73.1	14.4	8.7	2.9	1.0
九州	534	80.5	8.4	6.6	3.2	1.3

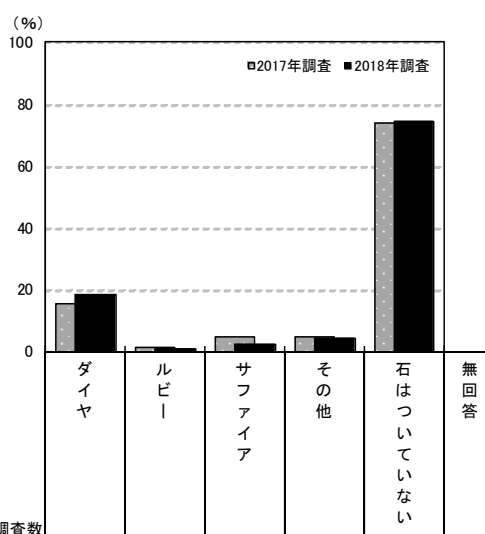


3) 結婚指輪の石の種類

- 夫の結婚指輪の石の種類を尋ねたところ、「ダイヤ」が18%、「サファイア」が2%、「ルビー」が1%で続く。一方、「石はついていない」は75%であった。

■ 結婚指輪の石の種類(結婚指輪購入者／複数回答)

【夫】



		調査数	ダイヤ	ルビー	サファイア	その他	石はついていない	無回答
東海	2018年調査	502	18.3	1.0	2.4	4.2	74.5	0.4
	2017年調査	566	15.7	1.4	4.8	4.6	73.7	1.4
	2016年調査	605	15.9	1.3	4.6	5.1	74.2	0.8
	2015年調査	784	17.5	1.0	2.9	5.2	74.1	0.5
	2014年調査	627	16.3	1.1	5.3	4.6	73.4	1.3
	2013年調査	660	17.3	1.7	5.0	4.1	71.2	2.1
	2012年調査	615	16.3	0.8	6.7	4.4	72.7	1.1
都道府県別	愛知県	333	16.8	0.9	1.5	4.2	76.9	0.6
	岐阜県	105	20.0	1.0	4.8	4.8	70.5	—
	三重県	64	23.4	1.6	3.1	3.1	68.8	—
妻の年齢別	24歳以下	71	22.5	—	5.6	5.6	66.2	—
	25～29歳	310	19.0	1.0	1.6	3.9	74.5	0.6
	30～34歳	91	15.4	2.2	2.2	3.3	79.1	—
	35歳以上	29	10.3	—	3.4	6.9	79.3	—

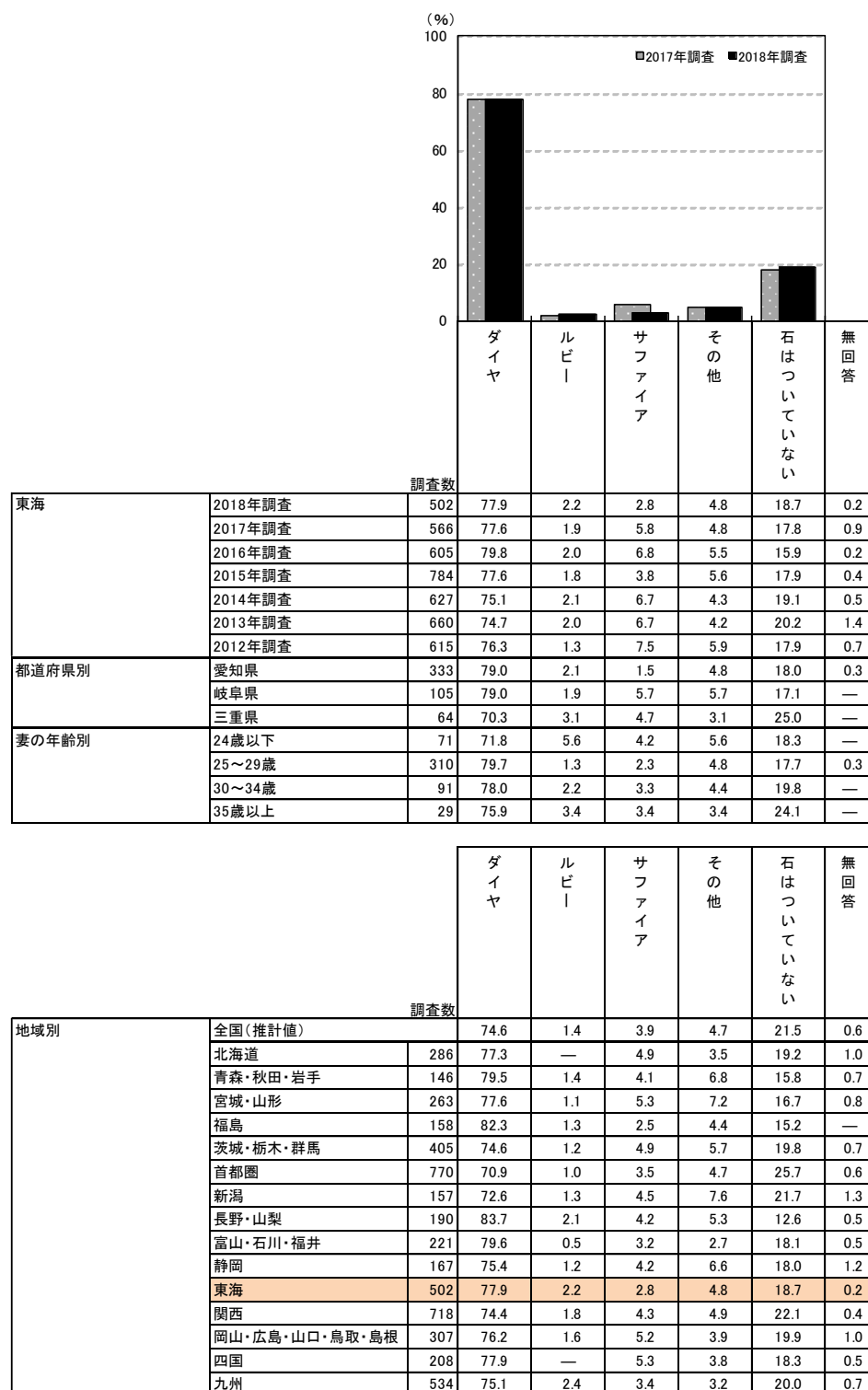
		調査数	ダイヤ	ルビー	サファイア	その他	石はついていない	無回答
地域別	全国(推計値)		17.6	1.2	3.2	4.3	73.6	1.3
	北海道	286	19.2	0.3	3.8	3.8	72.0	2.1
	青森・秋田・岩手	146	18.5	1.4	4.8	6.2	70.5	2.1
	宮城・山形	263	17.9	1.5	3.8	6.8	68.8	1.5
	福島	158	22.8	0.6	2.5	5.1	69.0	1.3
	茨城・栃木・群馬	405	20.7	0.5	4.2	6.4	69.6	1.0
	首都圏	770	16.9	1.0	1.7	4.4	75.3	1.3
	新潟	157	17.2	1.3	3.8	5.7	73.2	1.3
	長野・山梨	190	17.9	2.1	5.3	4.2	72.6	0.5
	富山・石川・福井	221	21.3	0.5	2.7	3.2	72.9	0.9
	静岡	167	16.2	1.8	4.8	6.0	70.7	1.8
	東海	502	18.3	1.0	2.4	4.2	74.5	0.4
	関西	718	16.9	1.7	4.3	3.9	73.8	1.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	307	15.6	1.0	5.5	3.3	74.6	1.3
	四国	208	13.0	—	3.8	3.4	79.3	1.9
	九州	534	19.3	2.2	3.0	3.2	71.0	2.2



- 妻の結婚指輪の石の種類を尋ねたところ、「ダイヤ」が78%で最も高く、「サファイア」が3%、「ルビー」が2%で続く。一方、「石はついていない」は19%であった。

■結婚指輪の石の種類(結婚指輪購入者／複数回答)

【妻】





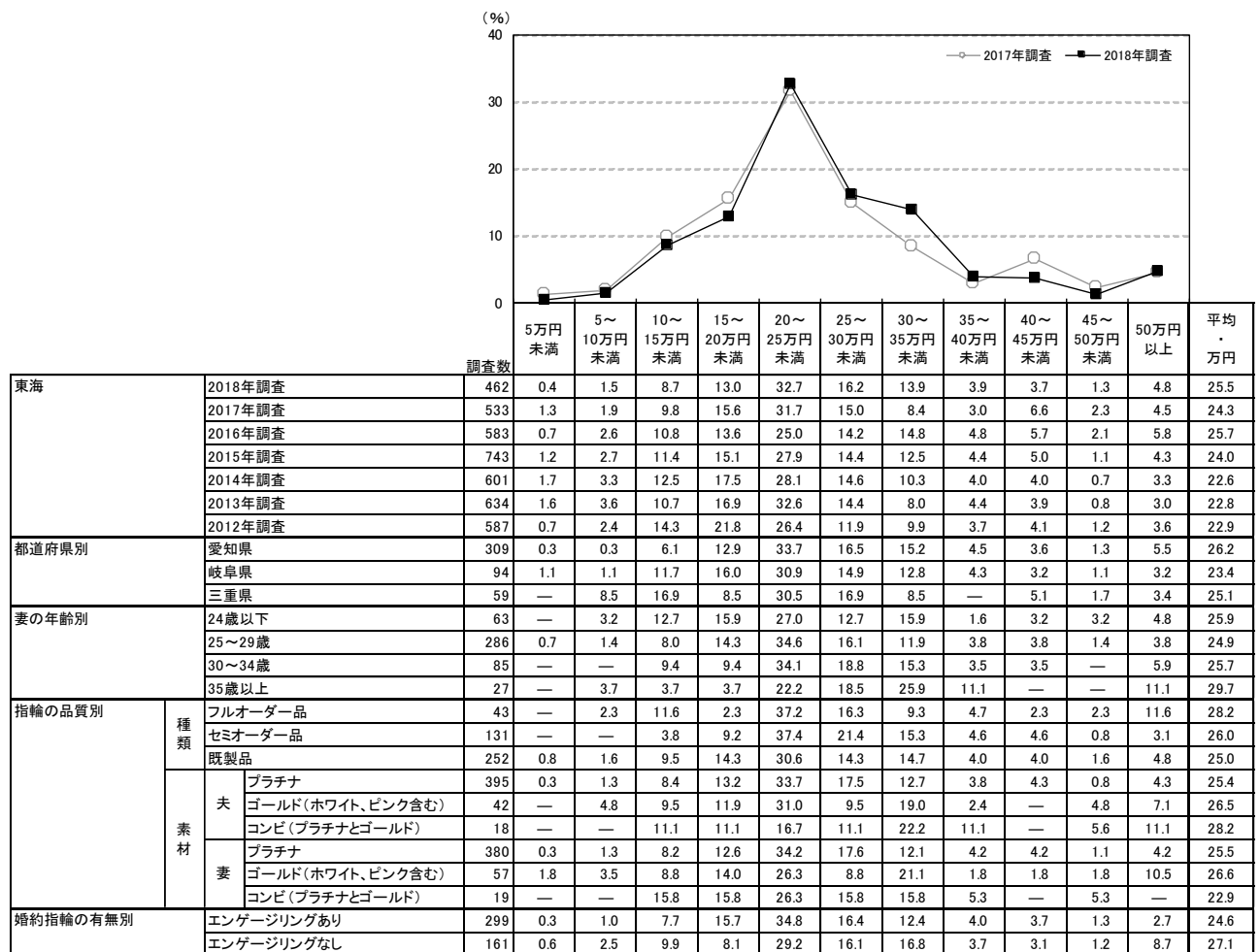
3. 結婚指輪の購入金額

1) 結婚指輪(2人分)の購入金額

- 2人分の結婚指輪の購入金額を尋ねたところ、「20～25万円未満」が33%で最も高く、次いで「25～30万円未満」が16%、「30～35万円未満」が14%、「15～20万円未満」が13%で続く。平均は25.5万円となった。

■結婚指輪(2人分)の購入金額

(結婚指輪購入者のうち、2人分の結婚指輪の購入金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		1.0	2.9	11.5	13.5	30.1	13.8	12.8	3.3	4.5	1.4	5.2	24.4
	北海道	266	0.4	3.4	10.5	14.7	29.3	13.5	17.3	3.8	3.4	0.4	3.4	23.8
	青森・秋田・岩手	135	2.2	2.2	5.9	11.1	34.8	17.0	14.1	0.7	5.2	1.5	5.2	24.6
	宮城・山形	248	0.8	3.2	11.3	11.3	34.3	12.1	13.7	4.0	4.0	1.2	4.0	23.7
	福島	150	1.3	4.0	10.7	12.0	28.7	17.3	13.3	4.0	1.3	2.7	4.7	24.2
	茨城・栃木・群馬	375	1.9	2.7	12.3	11.5	30.1	14.9	13.6	3.5	3.7	1.9	4.0	23.8
	首都圏	737	0.8	3.5	11.8	11.5	29.2	12.8	12.9	3.9	5.6	1.2	6.8	25.4
	新潟	148	2.7	2.7	9.5	17.6	31.1	13.5	10.1	2.0	5.4	2.0	3.4	24.1
	長野・山梨	184	1.1	3.8	12.0	13.0	33.2	12.5	14.1	3.8	3.3	0.5	2.7	22.7
	富山・石川・福井	211	—	2.4	5.2	17.1	34.6	14.2	11.8	0.9	6.6	—	7.1	25.5
	静岡	156	2.6	2.6	9.6	10.9	31.4	12.8	15.4	2.6	6.4	1.9	3.8	24.1
	東海	462	0.4	1.5	8.7	13.0	32.7	16.2	13.9	3.9	3.7	1.3	4.8	25.5
	関西	679	1.0	2.8	11.6	13.4	28.4	14.7	12.1	3.8	4.7	2.2	5.2	24.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	295	1.4	2.7	15.9	19.7	27.8	11.5	10.5	2.0	3.1	1.0	4.4	22.1
	四国	191	—	1.6	12.6	17.3	29.8	13.1	13.1	0.5	5.2	2.1	4.7	23.9
	九州	500	1.0	2.8	13.6	17.4	30.8	13.8	10.8	2.2	2.6	1.2	3.8	22.7

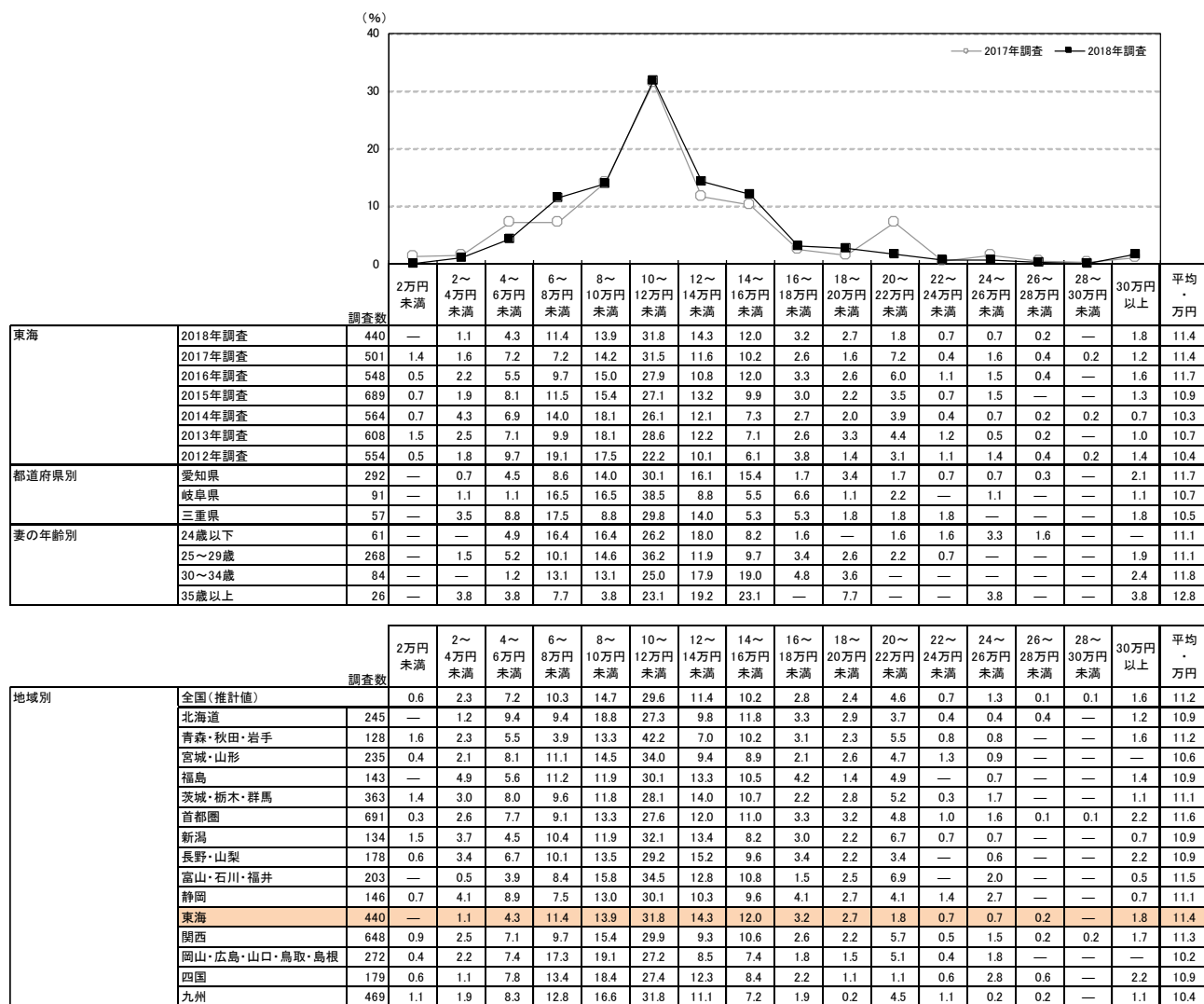


2) 夫の結婚指輪の購入金額

- 結婚指輪を購入した人に対して、夫の結婚指輪の購入金額を尋ねたところ、「10～12万円未満」が32%で最も高く、次いで「8～10万円未満」と「12～14万円未満」がともに14%、「14～16万円未満」が12%、「6～8万円未満」が11%で続く。平均は11.4万円となった。

■夫の結婚指輪の購入金額

(結婚指輪購入者のうち、夫の結婚指輪の購入金額回答者のみ／単一回答)



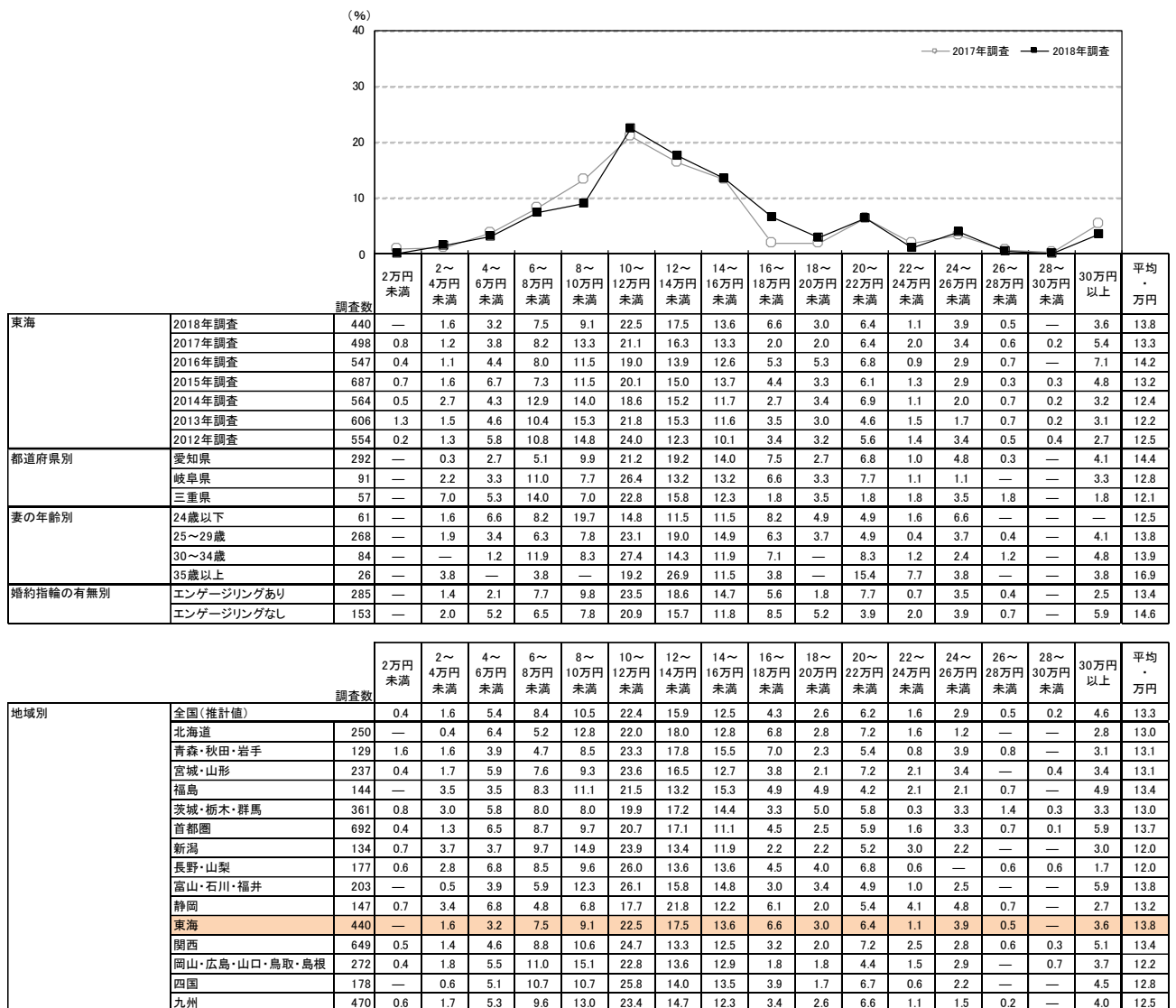


3) 妻の結婚指輪の購入金額

- 妻の結婚指輪の購入金額を尋ねたところ、「10～12万円未満」が23%で最も高く、「12～14万円未満」が18%、「14～16万円未満」が14%で続く。平均は13.8万円となった。

■ 妻の結婚指輪の購入金額

(結婚指輪購入者のうち、妻の結婚指輪の購入金額回答者のみ／単一回答)



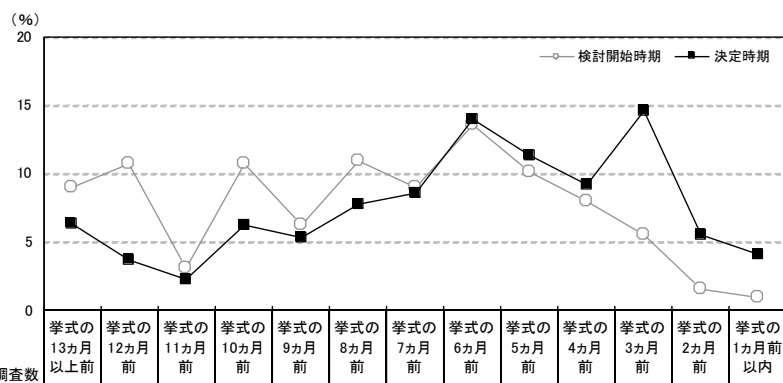


4. 結婚指輪の検討行動

1) 結婚指輪の検討時期

- 結婚指輪の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で挙式の8.1ヵ月前から検討し始め、6.5ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.7ヵ月間となった。

■結婚指輪の検討開始時期と決定時期(結婚指輪購入者のうち、挙式実施者のみ／単一回答)

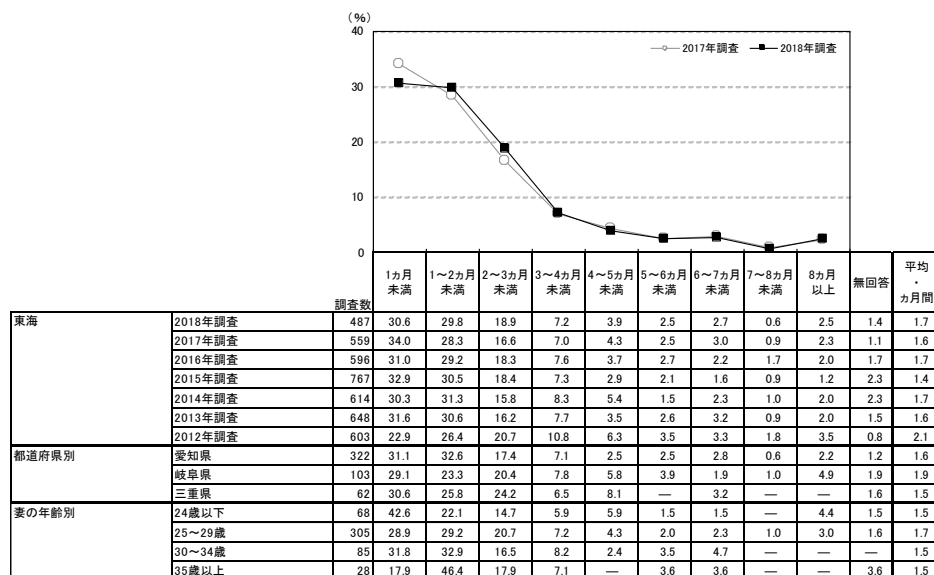


		調査数	以上前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	前	以上前	前	
東海	2018年調査	検討開始時期	487	9.0	10.7	3.1	10.7	6.2	10.9	9.0	13.6	10.1	8.0	5.5	1.6	1.0	0.6	8.1	
		決定時期	487	6.4	3.7	2.3	6.2	5.3	7.8	8.6	14.0	11.3	9.2	14.6	5.5	4.1	1.0	6.5	
	2017年調査	検討開始時期	559	7.5	10.7	3.8	5.7	6.1	7.7	8.9	17.9	9.3	10.0	7.9	2.5	1.1	0.9	7.5	
		決定時期	559	4.1	3.8	2.9	5.2	3.2	6.1	6.6	15.6	11.3	13.4	15.7	8.4	2.9	0.9	5.9	
	2016年調査	検討開始時期	596	9.6	10.4	3.2	8.6	5.4	9.2	8.6	13.4	9.2	9.2	7.0	3.0	2.0	1.2	7.9	
		決定時期	596	5.0	5.4	2.9	5.7	3.5	6.4	6.9	13.4	11.1	11.6	14.6	7.6	4.9	1.2	6.3	
	2015年調査	検討開始時期	767	6.4	8.7	3.0	7.2	6.8	10.2	8.6	15.0	9.9	9.4	8.6	3.3	1.7	1.3	7.4	
		決定時期	767	3.8	3.7	1.7	5.7	4.8	7.4	8.9	12.5	10.2	11.6	14.5	9.0	4.6	1.7	5.9	
	2014年調査	検討開始時期	614	7.8	8.1	3.3	7.7	4.1	6.5	9.4	18.4	12.2	8.6	9.1	2.4	1.6	0.7	7.5	
		決定時期	614	3.6	3.3	2.6	3.9	5.5	4.2	4.9	15.6	10.9	13.2	16.0	9.3	5.0	2.0	5.7	
	2013年調査	検討開始時期	648	6.2	10.3	2.8	6.3	3.4	7.6	8.2	17.6	9.9	11.0	10.0	3.7	2.2	0.9	7.1	
		決定時期	648	2.8	3.2	2.8	5.6	3.1	6.0	4.6	13.3	9.4	12.7	18.4	10.3	6.5	1.4	5.5	
	2012年調査	検討開始時期	603	8.5	12.3	3.0	7.5	4.6	8.5	7.0	19.9	7.1	8.6	8.8	2.7	0.8	0.8	7.8	
		決定時期	603	4.8	2.5	2.5	6.1	2.8	5.6	6.3	13.6	10.0	12.9	14.6	12.1	5.8	0.3	5.7	
	都道府県別	愛知県	検討開始時期	322	9.6	9.3	3.1	9.3	5.9	10.6	11.2	15.2	9.9	8.7	4.0	1.9	0.6	0.6	8.1
			決定時期	322	7.1	3.7	2.2	5.0	5.3	6.8	9.6	14.3	13.0	8.1	15.2	5.3	3.7	0.6	6.6
岐阜県		検討開始時期	103	8.7	13.6	2.9	14.6	7.8	10.7	6.8	8.7	11.7	3.9	6.8	1.0	1.9	1.0	8.6	
		決定時期	103	4.9	3.9	2.9	7.8	5.8	8.7	7.8	14.6	8.7	12.6	11.7	3.9	4.9	1.9	6.6	
三重県		検討開始時期	62	6.5	12.9	3.2	11.3	4.8	12.9	1.6	12.9	8.1	11.3	11.3	1.6	1.6	—	7.5	
		決定時期	62	4.8	3.2	1.6	9.7	4.8	11.3	4.8	11.3	6.5	9.7	16.1	9.7	4.8	1.6	6.0	
妻の年齢別		24歳以下	検討開始時期	68	11.8	13.2	—	8.8	4.4	11.8	4.4	11.8	5.9	10.3	8.8	4.4	2.9	1.5	8.0
			決定時期	68	10.3	1.5	—	7.4	5.9	8.8	2.9	14.7	7.4	7.4	17.6	10.3	5.9	—	6.5
	25～29歳	検討開始時期	305	9.5	12.8	4.3	11.8	6.9	8.9	7.9	14.1	9.5	6.9	5.2	1.0	0.7	0.7	8.5	
		決定時期	305	6.6	4.3	3.6	7.2	6.9	7.5	7.2	13.4	11.8	8.2	13.4	4.3	4.3	1.3	6.8	
	30～34歳	検討開始時期	85	7.1	4.7	2.4	11.8	7.1	11.8	11.8	12.9	16.5	9.4	3.5	1.2	—	—	7.6	
		決定時期	85	4.7	3.5	—	3.5	1.2	10.6	16.5	9.4	12.9	17.6	15.3	4.7	—	—	6.1	
	35歳以上	検討開始時期	28	3.6	—	—	—	—	25.0	25.0	14.3	7.1	10.7	7.1	3.6	3.6	—	6.3	
		決定時期	28	—	3.6	—	—	—	—	14.3	32.1	10.7	—	14.3	10.7	10.7	3.6	4.8	

■結婚指輪の検討開始時期と決定時期【地域別】 (結婚指輪購入者のうち、挙式実施者のみ／単一回答)

			(%)																
			調査数	挙式の 13ヵ月 以上前	挙式の 12ヵ月 前	挙式の 11ヵ月 前	挙式の 10ヵ月 前	挙式の 9ヵ月 前	挙式の 8ヵ月 前	挙式の 7ヵ月 前	挙式の 6ヵ月 前	挙式の 5ヵ月 前	挙式の 4ヵ月 前	挙式の 3ヵ月 前	挙式の 2ヵ月 前	挙式の 1ヵ月 前	無回答	平均・ ヵ月前	
地域別	全国（推計値）	検討開始時期	11.1	9.7	3.5	8.9	6.2	8.5	8.6	15.2	9.7	7.5	6.4	2.3	1.3	1.2	8.3		
		決定時期	6.9	4.5	2.4	6.1	4.8	7.1	7.2	13.3	11.0	11.4	12.7	7.0	3.7	1.7	6.7		
	北海道	検討開始時期	280	16.4	12.9	4.3	8.6	5.4	9.6	8.2	11.4	7.1	6.8	4.6	1.4	0.7	2.5	9.6	
		決定時期	280	10.7	6.8	3.6	5.4	6.8	6.1	6.8	10.0	12.1	10.4	12.1	3.2	3.2	2.9	7.7	
	青森・秋田・岩手	検討開始時期	142	17.6	12.7	4.9	9.9	6.3	7.7	7.7	11.3	8.5	4.2	6.3	1.4	0.7	0.7	9.5	
		決定時期	142	13.4	4.9	3.5	12.0	4.9	5.6	10.6	9.2	9.2	6.3	11.3	6.3	2.1	0.7	8.1	
	宮城・山形	検討開始時期	257	14.4	6.2	4.3	12.1	2.7	7.8	8.2	16.0	7.0	8.9	6.2	1.9	2.3	1.9	8.7	
		決定時期	257	7.8	3.9	2.3	9.7	5.1	5.4	6.2	9.7	13.2	9.3	14.0	6.2	3.1	3.9	7.0	
	福島	検討開始時期	152	13.8	7.9	1.3	9.9	5.9	7.2	5.9	19.7	12.5	5.9	6.6	1.3	1.3	0.7	8.7	
		決定時期	152	8.6	3.3	2.6	2.6	9.2	9.2	5.3	12.5	15.1	9.9	9.2	7.9	3.3	1.3	7.0	
	茨城・栃木・群馬	検討開始時期	397	13.9	9.3	3.3	8.6	4.3	6.8	8.6	17.4	7.3	6.5	9.1	3.0	0.5	1.5	8.8	
		決定時期	397	8.3	4.0	5.3	6.8	3.8	5.3	7.3	14.4	9.3	7.6	11.8	9.1	4.5	2.5	7.1	
	首都圏	検討開始時期	750	12.9	10.7	3.7	8.3	7.5	7.9	8.7	14.7	9.6	6.5	5.2	2.4	0.9	1.1	8.7	
		決定時期	750	7.9	5.9	2.3	6.7	4.5	7.7	6.8	11.9	10.8	11.3	13.2	6.7	2.9	1.5	6.9	
	新潟	検討開始時期	150	14.7	6.0	5.3	5.3	4.7	11.3	8.7	20.0	6.7	6.7	7.3	2.0	0.7	0.7	8.4	
		決定時期	150	10.7	6.7	2.0	4.0	2.7	7.3	10.0	13.3	8.0	10.7	14.0	5.3	2.0	3.3	7.1	
	長野・山梨	検討開始時期	189	7.4	8.5	2.6	12.2	4.8	7.4	7.4	13.8	12.7	9.0	5.3	5.8	2.6	0.5	7.6	
		決定時期	189	5.8	3.7	1.6	5.3	4.8	5.8	6.9	11.6	12.7	12.7	11.1	9.0	7.4	1.6	6.0	
	富山・石川・福井	検討開始時期	214	3.7	6.5	4.7	7.5	6.1	9.3	10.7	18.7	11.7	7.9	7.0	2.3	2.8	0.9	7.1	
		決定時期	214	2.3	3.3	1.9	4.7	5.6	8.4	8.4	14.0	12.6	13.6	14.0	4.7	3.7	2.8	5.9	
	静岡	検討開始時期	166	11.4	9.6	3.0	9.0	5.4	10.2	9.0	16.3	10.8	3.6	6.0	3.0	0.6	1.8	8.4	
		決定時期	166	6.0	5.4	2.4	6.6	6.0	4.2	8.4	11.4	9.0	13.9	16.3	6.0	1.2	3.0	6.7	
	東海	検討開始時期	487	9.0	10.7	3.1	10.7	6.2	10.9	9.0	13.6	10.1	8.0	5.5	1.6	1.0	0.6	8.1	
		決定時期	487	6.4	3.7	2.3	6.2	5.3	7.8	8.6	14.0	11.3	9.2	14.6	5.5	4.1	1.0	6.5	
関西	検討開始時期	705	9.4	8.5	3.5	9.1	5.0	9.2	6.5	16.5	11.2	9.2	7.1	2.0	2.3	0.6	7.8		
	決定時期	705	5.0	3.3	2.6	5.7	5.0	6.5	6.2	15.2	10.9	13.0	11.5	9.4	4.7	1.1	6.1		
岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	299	6.7	10.0	3.0	6.7	8.4	10.4	12.0	13.4	10.4	8.7	6.0	2.0	1.3	1.0	8.0		
	決定時期	299	5.4	3.3	2.7	4.3	3.7	6.0	8.4	19.7	10.4	14.4	10.4	6.4	3.7	1.3	6.5		
四国	検討開始時期	202	13.4	12.4	4.0	4.5	5.9	7.9	7.9	20.8	8.9	5.0	5.4	2.0	—	2.0	8.6		
	決定時期	202	7.9	7.4	2.5	5.0	4.0	8.4	6.4	14.9	15.8	8.4	11.9	4.0	2.5	1.0	7.0		
九州	検討開始時期	524	7.3	7.6	2.3	10.3	5.7	6.3	10.3	15.3	8.6	9.9	10.1	2.5	1.7	2.1	7.5		
	決定時期	524	5.2	2.1	1.0	5.0	5.0	8.0	7.3	13.2	10.7	13.4	13.2	8.4	5.0	2.9	5.9		

■結婚指輪の検討期間(結婚指輪購入者のうち、挙式実施者のみ／単一回答)



		1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヵ月間
地域別	調査数											
	全国(推計値)	32.5	29.5	16.5	6.3	5.0	2.5	2.2	0.9	2.3	2.3	1.7
	北海道	280	34.6	23.6	16.1	7.1	4.3	5.4	1.4	1.8	2.1	3.6
	青森・秋田・岩手	142	34.5	29.6	16.2	7.0	4.9	3.5	1.4	0.7	0.7	1.4
	宮城・山形	257	32.7	30.0	15.2	6.2	5.8	2.7	0.4	0.4	2.3	4.3
	福島	152	34.2	30.9	19.7	4.6	1.3	2.6	3.9	0.7	0.7	1.3
	茨城・栃木・群馬	397	30.0	32.2	18.1	7.6	2.5	1.5	3.5	—	1.5	3.0
	首都圏	750	30.8	30.1	15.7	6.5	5.6	2.9	2.4	1.1	2.8	2.0
	新潟	150	30.7	36.0	15.3	6.7	2.7	4.0	0.7	—	0.7	3.3
	長野・山梨	189	36.0	23.8	16.9	11.1	3.2	2.6	3.2	0.5	1.1	1.6
	富山・石川・福井	214	43.0	29.0	12.6	5.6	2.3	0.5	1.9	0.9	1.4	2.8
	静岡県	166	33.1	25.3	18.1	7.2	4.8	2.4	1.8	3.0	1.2	3.0
	東海	487	30.6	29.8	18.9	7.2	3.9	2.5	2.7	0.6	2.5	1.4
	関西	705	32.5	30.2	17.3	4.8	6.1	1.7	2.3	0.9	2.7	1.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	299	37.1	24.7	17.7	5.4	4.7	2.7	3.3	1.0	1.0	2.3
	四国	202	35.6	32.2	12.4	6.4	4.5	1.5	1.5	1.0	2.5	1.5
	九州	524	32.8	30.3	15.3	5.7	5.9	2.3	1.1	0.4	2.1	4.0

▼平均の推移

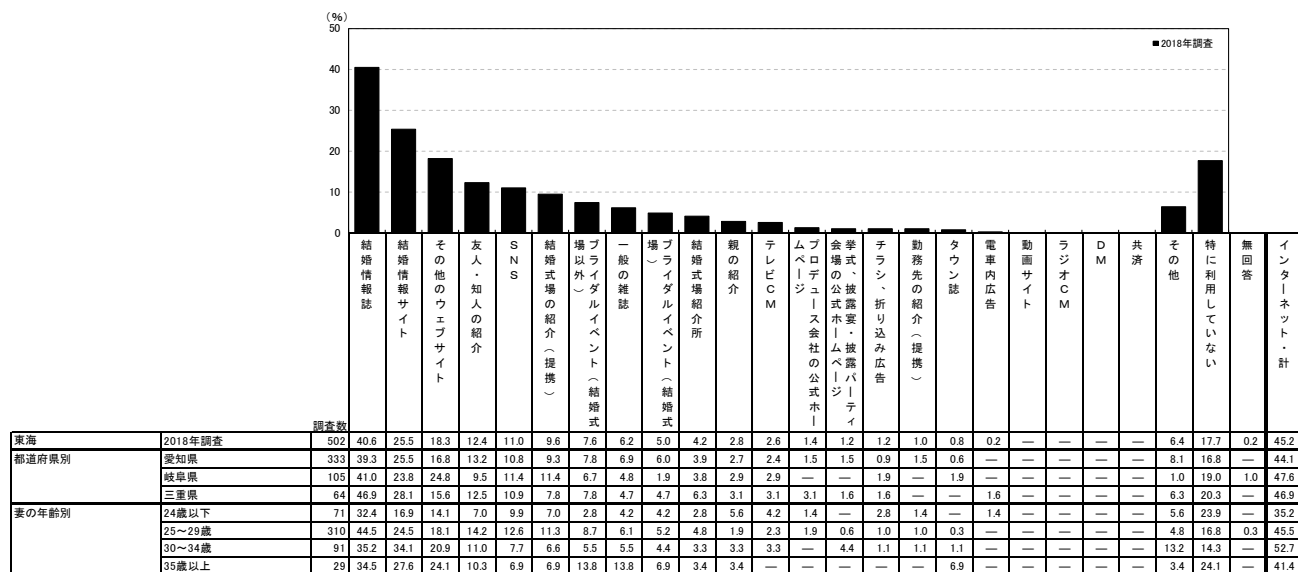
	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査	2018年調査
検討開始時期(ヵ月前)	7.8	7.1	7.5	7.4	7.9	7.5	8.1
決定時期(ヵ月前)	5.7	5.5	5.7	5.9	6.3	5.9	6.5
検討期間(ヵ月間)	2.1	1.6	1.7	1.4	1.7	1.6	1.7



2) 結婚指輪を検討する際に利用した情報源

- 結婚指輪を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が41%で最も高く、「結婚情報サイト」が26%、「その他のウェブサイト」が18%で続く。

■結婚指輪を検討する際に利用した情報源(結婚指輪購入者／複数回答)



※「インターネット・計」:「結婚情報サイト」季式・披露宴・披露パーティ会場の公式ホームページ「プロデュース会社の公式ホームページ」動画サイト「その他のウェブサイト」SNSのいずれかを回答した人を集計

＜参考＞2017年調査は選択肢が異なるため

＜参考＞2017年調査は選択肢が異なるため

		調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	SNS	SNS以外のインターネット	結婚式場のカウンター	ブライダルフェア等の催物	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
東海	2017年調査	566	4.1	10.6	1.6	48.8	3.9	1.1	17.3	41.9	5.7	0.9	13.4	5.1	1.2	0.2	—	0.9	—	7.4	14.5	0.2	50.2

※「インターネット・計」:「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

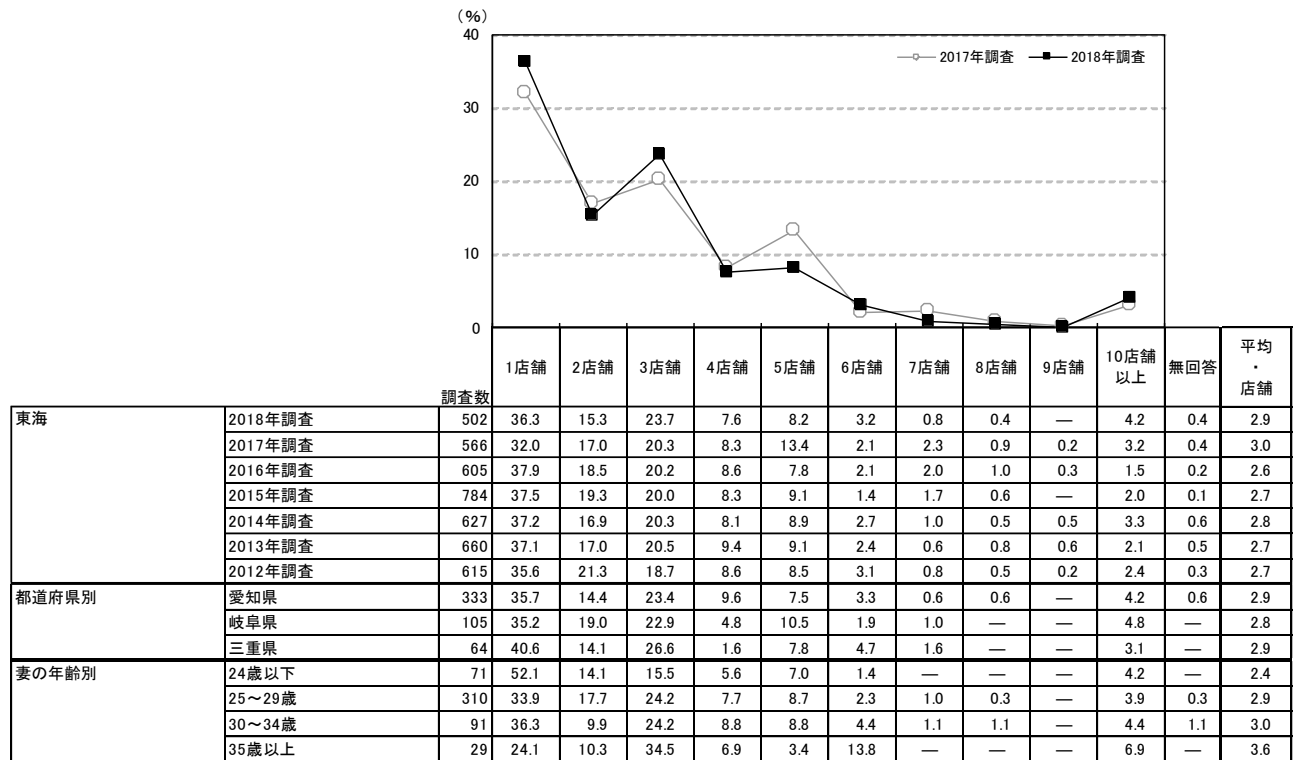
		調査数	結婚情報誌	結婚情報サイト	その他のウェブサイト	友人・知人の紹介	SNS	結婚式場の紹介（提携）	場以外	一般の雑誌	ブライダルイベント（結婚式場）	親の紹介	結婚式場の紹介所	テレビCM	ムベージュ	プロデュース会社の公式ホームページ	チラシ・折り込み広告	勤務先の紹介（提携）	タウン誌	電車内広告	動画サイト	ラジオCM	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
地域別			43.0	30.9	20.6	12.1	10.4	8.0	2.8	7.7	3.3	3.5	2.9	3.1	2.2	1.7	1.1	1.0	1.1	0.2	0.1	0.1	0.4	0.4	7.1	17.1	0.4	49.6
	全国（推計値）	286	57.7	30.1	19.6	12.9	7.3	5.9	2.4	7.3	3.5	3.8	—	2.8	2.4	3.8	1.7	1.4	1.4	1.0	0.3	—	0.3	—	7.0	14.7	0.3	49.0
	北海道	146	46.6	28.8	16.4	11.0	11.0	8.2	3.4	10.3	5.5	1.4	4.1	17.8	0.7	1.4	1.4	0.7	1.4	—	—	—	—	—	7.5	14.4	0.7	44.5
	青森・秋田・岩手	263	43.7	32.3	16.7	15.2	9.5	6.8	0.8	8.0	2.7	2.7	1.1	2.3	2.3	1.1	1.1	—	0.8	—	—	0.8	0.8	—	5.7	21.3	0.8	47.1
	宮城・山形	158	44.9	27.2	22.8	9.5	7.6	5.7	1.3	7.0	0.6	0.6	1.9	4.4	7.6	1.9	1.9	1.3	1.3	—	—	—	0.6	—	6.3	17.7	0.6	52.5
	福島	405	40.2	27.9	20.0	11.9	10.4	7.7	2.0	5.4	3.5	2.5	2.2	1.5	2.2	1.7	0.7	0.5	1.7	—	—	—	0.2	0.5	6.4	20.5	0.7	45.7
	茨城・栃木・群馬	770	45.2	37.1	22.9	10.8	10.0	7.0	3.1	9.0	3.5	2.6	3.0	1.7	1.8	1.7	0.9	1.2	0.5	0.3	0.3	0.1	0.4	1.0	7.4	16.2	0.4	56.1
	首都圏	157	43.3	21.7	17.8	15.9	5.1	6.4	0.6	6.4	1.3	1.9	—	8.9	3.8	0.6	3.2	1.3	0.6	—	—	1.3	—	—	6.4	19.7	0.6	35.0
	新潟	190	35.8	23.2	27.4	18.4	9.5	8.4	0.5	7.4	2.6	5.8	5.3	6.8	2.1	1.1	0.5	1.1	4.7	—	—	—	1.1	—	6.3	14.2	0.5	46.8
	長野・山梨	221	43.9	19.0	14.9	19.0	11.3	15.8	1.8	9.0	1.4	5.4	2.7	9.0	1.4	2.3	1.8	2.3	1.8	—	—	—	—	—	4.5	13.1	0.5	40.3
	富山・石川・福井	167	46.1	34.1	12.6	8.4	12.0	21.6	0.6	7.8	1.8	5.4	4.8	3.0	1.2	0.6	1.2	—	2.4	—	—	—	0.6	—	5.4	16.2	1.8	47.3
	静岡	502	40.6	25.5	18.3	12.4	11.0	9.6	7.6	6.2	5.0	4.2	2.8	2.6	1.4	1.2	1.2	1.0	0.8	0.2	—	—	—	—	6.4	17.7	0.2	45.2
	東海	718	42.6	33.1	22.8	10.3	13.8	6.0	2.4	6.3	3.1	3.5	2.1	1.8	2.8	2.1	1.1	0.7	0.4	0.1	—	0.1	0.8	0.1	7.7	17.1	0.4	52.9
	関西	307	35.5	23.5	17.9	15.3	7.8	10.7	1.6	8.1	1.6	4.2	4.2	1.3	3.6	2.3	0.7	1.0	3.9	—	—	—	0.3	—	8.5	18.6	—	41.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	208	46.6	22.6	17.3	13.5	9.1	6.7	3.8	10.1	3.4	7.2	2.4	3.8	1.4	1.9	3.8	1.4	2.9	—	—	—	1.0	—	6.7	16.8	—	39.4
	四国	534	37.1	25.5	18.9	14.0	9.0	8.1	0.7	7.7	3.6	4.3	4.9	5.8	1.9	0.6	0.9	0.9	0.6	0.2	0.2	0.2	0.2	—	7.1	18.2	0.6	43.6
	九州																											



3) 結婚指輪を探す際に検討した店舗数

- 結婚指輪を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が36%で最も高く、次いで「3店舗」が24%、「2店舗」が15%で続く。平均は2.9店舗となった。

■ 結婚指輪を探す際に検討した店舗数(結婚指輪購入者／単一回答)



※購入店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		33.8	16.4	19.5	9.5	10.7	2.6	1.6	1.2	0.1	4.2	0.4	3.0
	北海道	286	30.8	16.1	16.4	12.9	13.3	3.1	1.4	1.4	0.3	3.8	0.3	3.2
	青森・秋田・岩手	146	35.6	19.2	24.0	8.9	7.5	1.4	1.4	—	0.7	1.4	—	2.6
	宮城・山形	263	34.2	12.9	20.5	10.3	12.9	4.2	0.8	1.1	—	3.0	—	3.0
	福島	158	39.2	18.4	19.6	7.0	10.1	3.2	—	0.6	—	1.3	0.6	2.6
	茨城・栃木・群馬	405	36.3	16.5	19.3	10.4	9.4	2.5	1.2	1.2	—	2.7	0.5	2.8
	首都圏	770	30.3	16.1	19.0	9.2	13.2	2.6	1.9	1.7	0.1	5.5	0.4	3.3
	新潟	157	41.4	17.2	17.2	7.6	10.2	0.6	2.5	1.9	—	0.6	0.6	2.5
	長野・山梨	190	46.3	18.4	17.9	5.8	6.3	1.1	—	1.6	—	2.6	—	2.4
	富山・石川・福井	221	38.5	19.9	19.0	13.1	3.6	1.8	1.4	1.4	—	0.9	0.5	2.5
	静岡	167	26.9	19.8	21.6	14.4	9.0	3.6	1.8	0.6	—	1.2	1.2	2.9
	東海	502	36.3	15.3	23.7	7.6	8.2	3.2	0.8	0.4	—	4.2	0.4	2.9
	関西	718	32.0	16.3	17.7	9.9	11.4	3.5	1.7	1.4	—	5.8	0.3	3.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	307	39.4	15.6	19.5	8.5	6.5	1.6	2.6	1.6	0.3	3.6	0.7	2.8
	四国	208	38.5	18.3	17.8	8.2	13.0	1.9	1.4	0.5	0.5	—	—	2.6
	九州	534	37.6	16.3	20.8	9.6	8.6	1.9	1.3	0.6	—	3.2	0.2	2.8

●結婚指輪の購入店舗を尋ねたところ、「(路面店など)独立した店舗の国内ブランドショップ」が29%で最も高く、「百貨店内の海外ブランドショップ・コーナー」が16%、「百貨店内の国内ブランドショップ・コーナー」が12%、「一般宝飾店」が10%で続く。

店舗形態	2017年調査 (%)	2018年調査 (%)
百貨店内の海外ブランド ショップ・コーナー	13	16
舗の海外ブランドショップ（路面店など）独立した店	7	6
ファッショニングモール内の海外ブランドショップ	2	3
百貨店内の国内ブランド ショップ・コーナー	12	12
舗の国内ブランドショップ（路面店など）独立した店	30	29
ファッショニングモール内の国内ブランドショップ	7	7
セレクトショップ	4	4
一般宝飾店	11	10
雑貨アクセサリー店	0.5	0.5
家電販売店のジュエリーコーナー	0.5	0.5
ジュエリーデザイナー（個人の店）	6	6
インターネット・雑誌の通販	0.5	0.5
その他	3	3
わからない	2	2
無回答	0	0

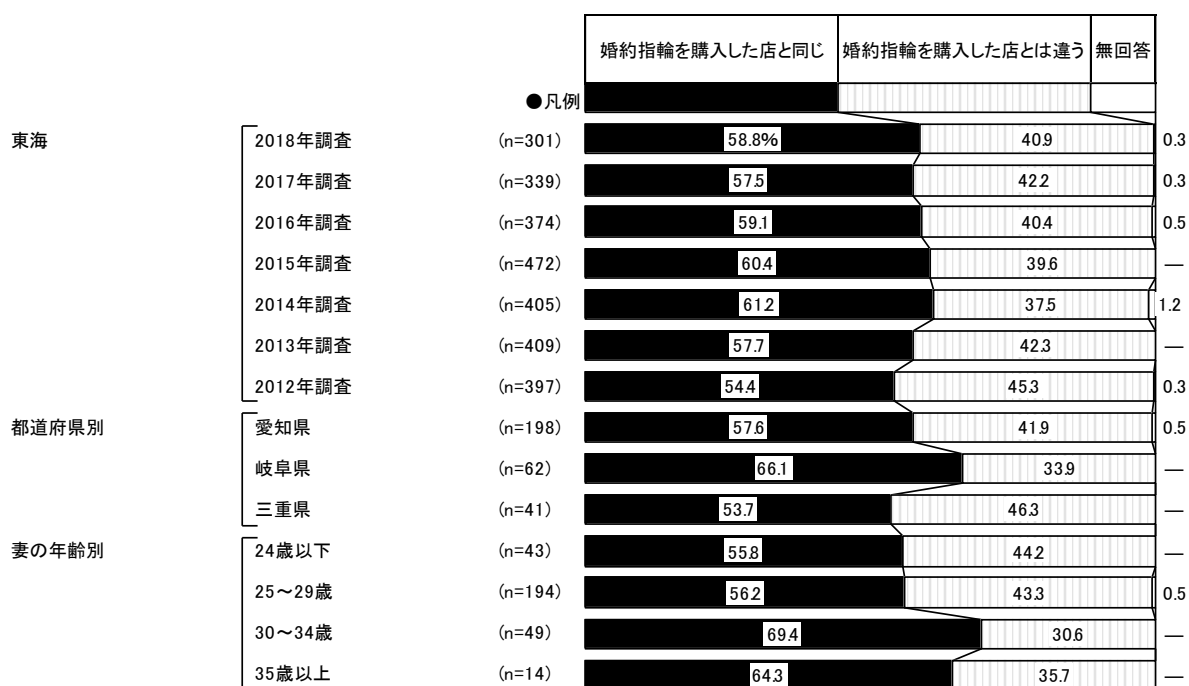
※2015年調査までは「その他のジュエリー・宝飾品店」でひとつの選択肢

ゼクシィ結婚トレンド調査2018 東海



- 結婚指輪と婚約指輪の両方を購入した人に対して、結婚指輪購入店が婚約指輪購入店と同一店舗だったかを尋ねたところ、「婚約指輪を購入した店と同じ」人が59%、「婚約指輪を購入した店とは違う」人が41%であった。

■結婚指輪購入店が婚約指輪購入店と同一店舗だったかどうか
(結婚指輪と婚約指輪の両方を購入した人／単一回答)

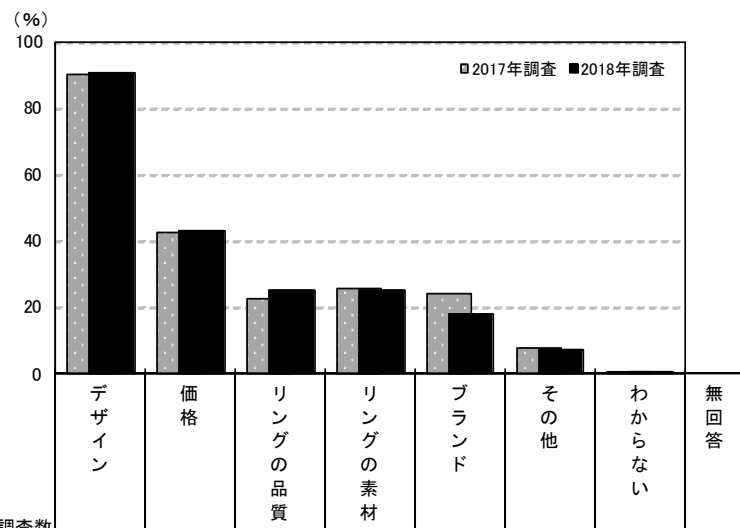




5) 結婚指輪を決定する際の重視点

- 結婚指輪購入者に対して、結婚指輪を決定する際の重視点を尋ねたところ、「デザイン」が91%で最も高く、「価格」が43%、「リングの品質」と「リングの素材」がともに25%で続く。

■結婚指輪を決定する際の重視点(結婚指輪購入者／複数回答)



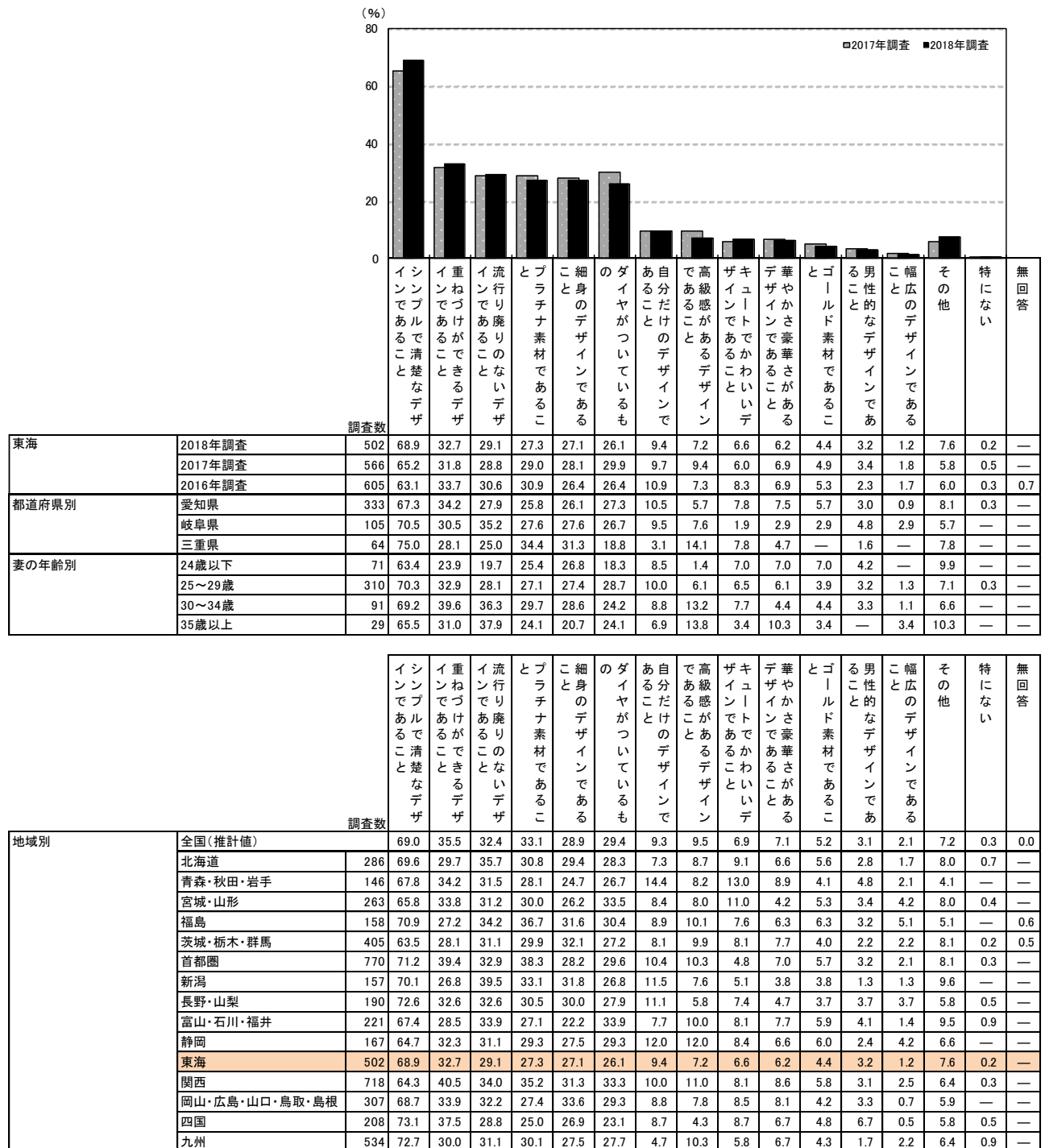
		調査数	デザイン	価格	リングの品質	リングの素材	ブランド	その他	わからない	無回答
東海	2018年調査	502	90.8	43.0	25.3	25.3	18.3	7.4	0.6	—
	2017年調査	566	90.3	42.6	22.6	26.0	24.0	8.1	0.2	0.2
	2016年調査	605	91.2	41.3	26.9	29.6	21.7	9.8	0.2	0.2
	2015年調査	784	91.7	41.1	24.2	29.7	21.3	8.2	0.5	0.1
	2014年調査	627	93.8	46.7	25.4	27.8	20.7	7.7	0.3	—
都道府県別	愛知県	333	91.3	41.1	26.4	25.8	18.0	7.2	0.3	—
	岐阜県	105	91.4	42.9	27.6	21.0	15.2	6.7	1.9	—
	三重県	64	87.5	53.1	15.6	29.7	25.0	9.4	—	—
妻の年齢別	24歳以下	71	91.5	32.4	15.5	18.3	12.7	9.9	—	—
	25～29歳	310	92.3	46.1	26.1	26.1	16.5	6.8	0.3	—
	30～34歳	91	84.6	42.9	26.4	26.4	26.4	6.6	2.2	—
	35歳以上	29	93.1	37.9	34.5	31.0	27.6	10.3	—	—

		調査数	デザイン	価格	リングの品質	リングの素材	ブランド	その他	わからない	無回答
地域別	全国(推計値)	92.4	46.3	28.8	31.7	22.7	7.3	0.5	0.1	
	北海道	286	94.4	53.1	26.9	33.6	22.0	7.3	—	—
	青森・秋田・岩手	146	92.5	47.9	26.7	28.8	15.8	4.1	—	—
	宮城・山形	263	90.9	46.4	28.5	30.0	17.9	6.8	1.1	—
	福島	158	94.9	42.4	24.1	33.5	20.3	8.2	0.6	—
	茨城・栃木・群馬	405	91.6	40.5	25.7	27.7	21.2	7.4	1.2	—
	首都圏	770	91.9	48.3	32.1	35.1	29.2	7.5	0.5	—
	新潟	157	93.6	47.8	21.7	33.1	17.8	5.7	—	—
	長野・山梨	190	94.2	46.8	27.9	24.2	15.8	12.1	—	—
	富山・石川・福井	221	93.7	43.9	27.1	30.3	11.8	5.0	0.5	0.5
	静岡	167	93.4	44.9	28.7	30.5	18.0	6.0	1.2	—
	東海	502	90.8	43.0	25.3	25.3	18.3	7.4	0.6	—
	関西	718	93.0	43.0	28.8	33.0	24.7	7.5	—	0.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	307	91.9	49.2	27.4	25.4	15.0	8.5	0.7	0.3
	四国	208	93.3	45.2	24.0	28.8	13.0	5.8	0.5	—
	九州	534	93.3	47.9	28.3	33.1	19.3	6.2	0.4	0.2



- 結婚指輪を決定する際のデザインの重視点を尋ねたところ、「シンプルで清楚なデザインであること」が69%で最も高く、「重ねづけができるデザインであること」が33%、「流行り廃りのないデザインであること」が29%、「プラチナ素材であること」と「細身のデザインであること」がともに27%、「ダイヤがついているもの」が26%で続く。

■結婚指輪を決定する際のデザインの重視点(結婚指輪購入者／複数回答)





第4章

拳式会場・拳式形式について

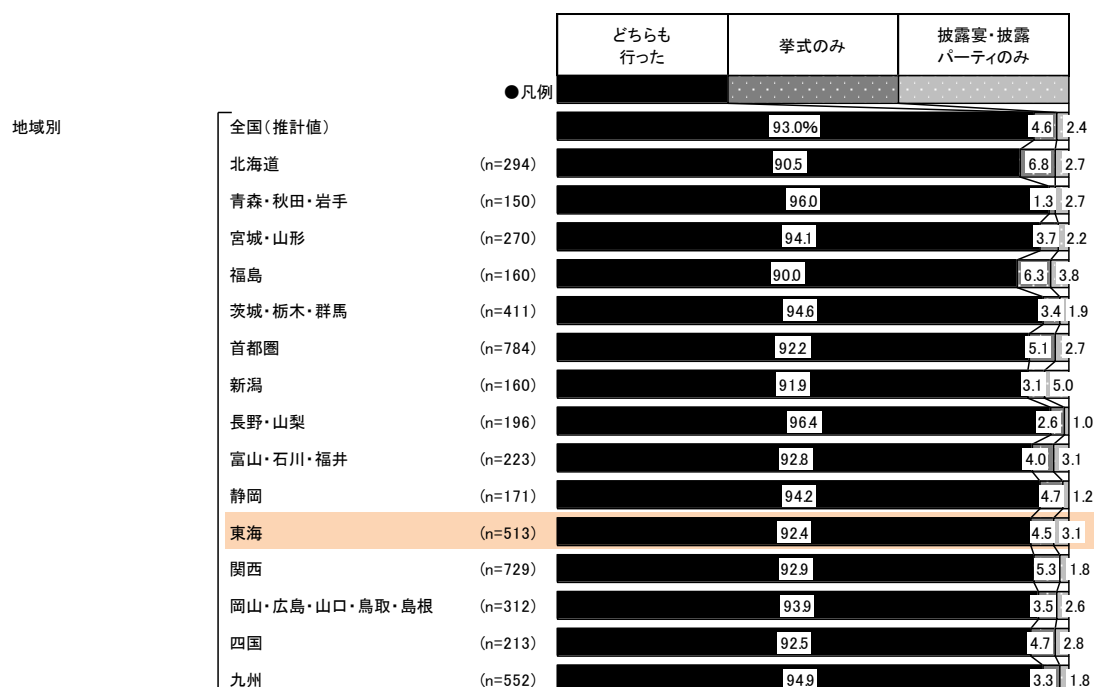
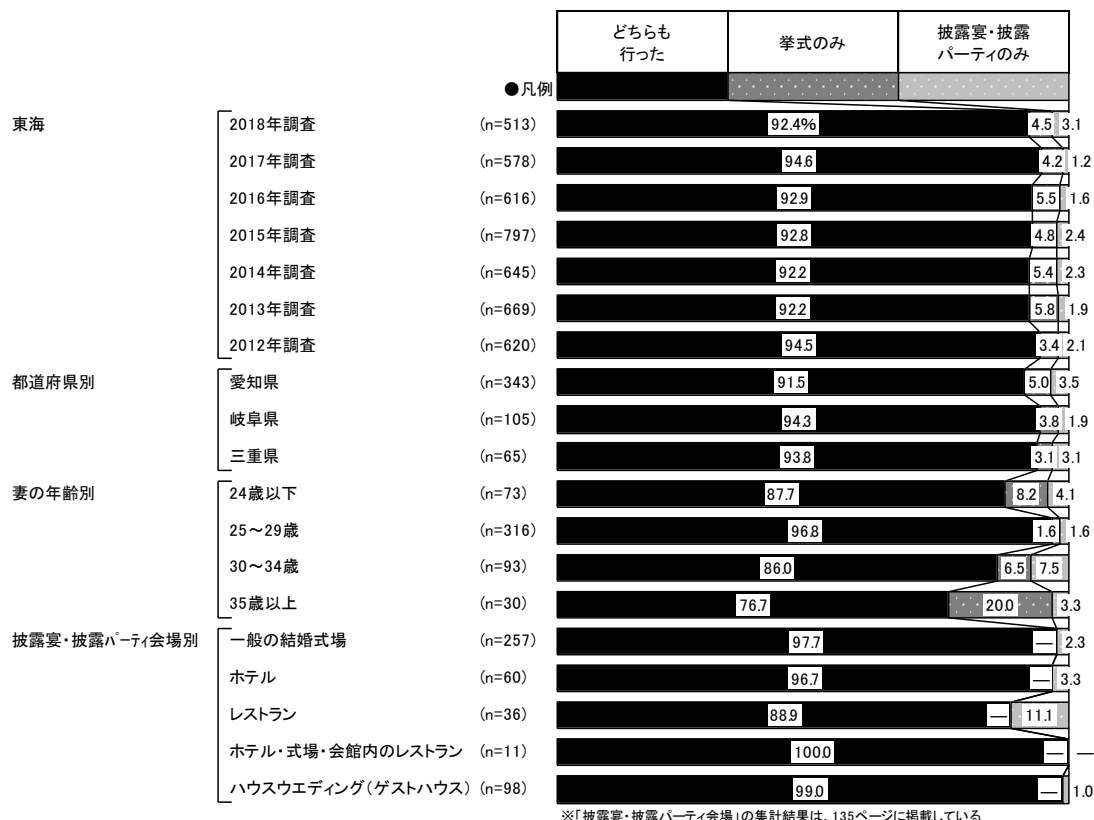




1. 挙式、披露宴・披露パーティの実施状況

- 全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティの実施状況を尋ねたところ、挙式、披露宴・披露パーティを「どちらも行った」人が92%、「挙式のみ」の人が5%、「披露宴・披露パーティのみ」の人が3%であった。

■挙式、披露宴・披露パーティの実施状況(全体／単一回答)

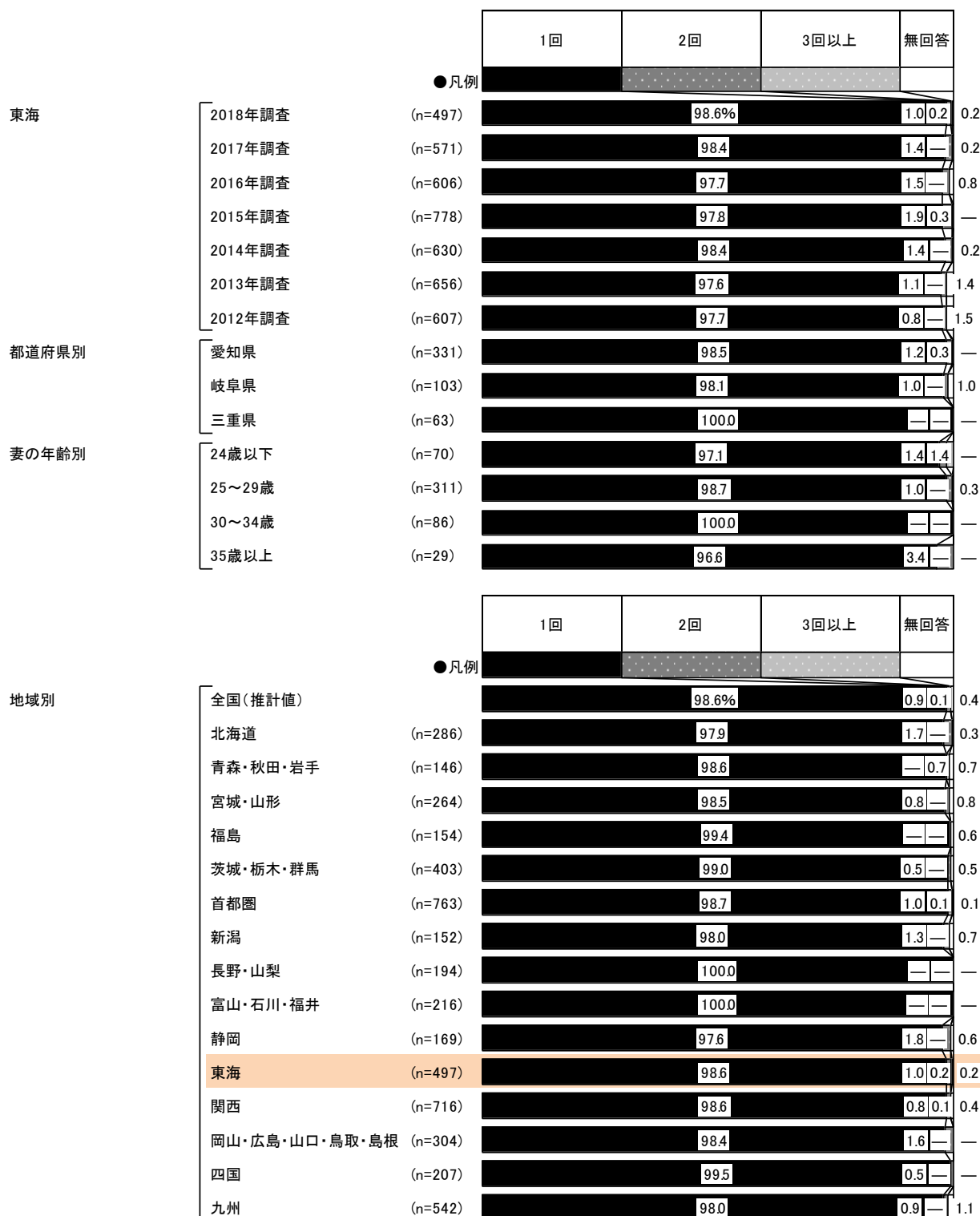




2. 挙式の実施回数

● 挙式実施者に対して、挙式の実施回数を尋ねたところ、「1回」が99%であった。

■ 挙式の実施回数(挙式実施者／単一回答)

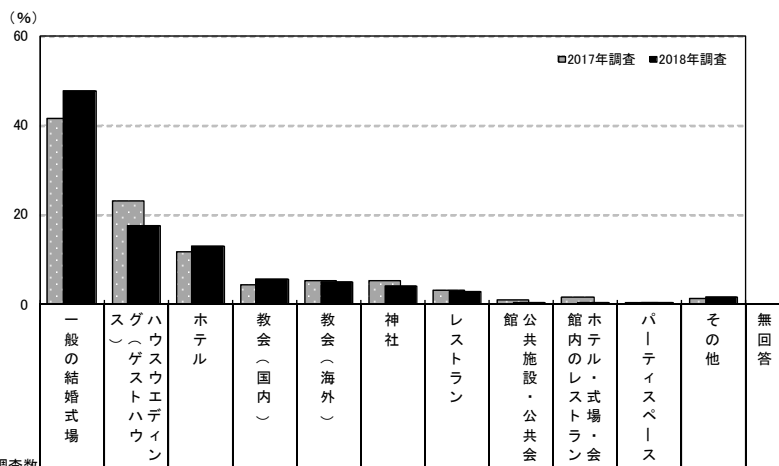




3. 挙式会場

- 挙式会場を尋ねたところ、「一般の結婚式場」が48%で最も高く、「ハウスウェディング(ゲストハウス)」が18%、「ホテル」が13%で続く。

■ 挙式会場(挙式実施者／単一回答)



		調査数	一般の結婚式場	ハウスウェディング(ゲストハウス)	ホテル	教会(国内)	教会(海外)	神社	レストラン	公共施設・公共会館	ホテル・式場・レストラン・会館内	パーティスペース	その他	無回答
東海	2018年調査	497	47.7	17.7	13.1	5.6	5.0	4.2	2.8	0.4	0.4	0.4	1.8	0.8
	2017年調査	571	41.5	23.1	11.9	4.4	5.4	5.3	3.2	0.9	1.6	0.2	1.2	1.4
	2016年調査	606	40.3	21.0	12.9	4.6	6.3	5.1	4.3	0.3	1.3	—	1.5	2.5
	2015年調査	778	39.8	20.3	11.3	5.3	7.2	4.9	5.0	0.8	1.9	—	1.8	1.7
	2014年調査	630	35.2	23.5	13.0	4.6	7.9	6.8	5.1	0.5	0.8	—	1.3	1.3
	2013年調査	656	33.4	25.2	12.2	5.8	5.5	5.8	4.6	0.8	1.7	—	1.7	3.5
	2012年調査	607	33.8	28.0	12.0	3.6	5.3	5.1	5.6	0.8	0.8	0.3	1.8	2.8
都道府県別	愛知県	331	43.2	17.2	16.0	6.0	5.4	4.5	4.2	0.6	0.3	0.6	1.2	0.6
	岐阜県	103	52.4	23.3	6.8	4.9	1.9	2.9	—	—	1.0	—	4.9	1.9
	三重県	63	63.5	11.1	7.9	4.8	7.9	4.8	—	—	—	—	—	—
妻の年齢別	24歳以下	70	65.7	11.4	5.7	4.3	4.3	—	1.4	—	2.9	—	2.9	1.4
	25～29歳	311	47.3	20.9	13.2	5.5	3.9	3.2	2.9	0.6	—	0.3	1.3	1.0
	30～34歳	86	37.2	16.3	18.6	8.1	8.1	7.0	1.2	—	—	—	3.5	—
	35歳以上	29	37.9	3.4	13.8	3.4	10.3	17.2	10.3	—	—	3.4	—	—
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	251	89.2	0.8	0.4	5.6	0.8	1.6	—	0.4	0.4	—	0.8	—
	ホテル	58	—	—	96.6	1.7	—	—	—	—	—	—	1.7	—
	レストラン	32	6.3	—	—	6.3	25.0	9.4	43.8	—	—	—	9.4	—
	ホテル・式場・会館内のレストラン	11	18.2	—	27.3	18.2	9.1	9.1	—	—	9.1	—	9.1	—
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	97	2.1	87.6	—	5.2	—	4.1	—	—	—	—	—	1.0
挙式・披露宴・披露パーティ会場の一致状況別	挙式も披露宴も同じ場所(会場)で行った	425	53.6	20.5	13.2	4.7	0.2	1.9	3.3	0.5	0.5	0.5	0.7	0.5
	挙式と披露宴は違う場所(会場)で行った	45	13.3	2.2	6.7	11.1	26.7	26.7	—	—	—	—	11.1	2.2

※「挙式・披露宴・披露パーティ会場の一致状況」の集計結果は、133ページに掲載している

		調査数	一般の結婚式場	ハウスウェディング(ゲストハウス)	ホテル	教会(国内)	教会(海外)	神社	レストラン	公共施設・公共会館	ホテル・式場・レストラン・会館内	パーティスペース	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		40.8	15.0	21.7	5.8	4.5	5.7	2.0	0.3	1.5	0.1	1.4	1.2
	北海道	286	23.4	8.7	28.3	17.1	4.2	7.3	2.8	—	3.5	0.3	1.4	2.8
	青森・秋田・岩手	146	35.6	18.5	22.6	7.5	0.7	12.3	—	—	0.7	—	1.4	0.7
	宮城・山形	264	48.1	18.6	16.7	4.9	3.4	1.9	0.8	—	2.3	0.4	1.9	1.1
	福島	154	48.1	18.2	11.0	7.8	3.9	6.5	0.6	—	0.6	—	1.9	1.3
	茨城・栃木・群馬	403	53.8	15.4	12.2	8.4	2.7	3.7	0.5	—	1.0	—	0.2	2.0
	首都圏	763	35.3	12.3	26.7	6.2	5.8	6.9	2.6	0.3	1.7	—	1.4	0.8
	新潟	152	53.3	13.8	15.1	3.3	2.0	4.6	0.7	0.7	—	0.7	3.3	2.6
	長野・山梨	194	47.9	14.4	16.0	5.2	2.1	7.2	2.6	—	3.6	—	1.0	—
	富山・石川・福井	216	55.1	15.3	12.5	5.1	3.2	3.7	1.9	—	1.4	—	0.9	0.9
	静岡	169	45.0	21.9	13.6	1.2	4.1	8.3	1.2	—	0.6	—	1.8	2.4
	東海	497	47.7	17.7	13.1	5.6	5.0	4.2	2.8	0.4	0.4	0.4	1.8	0.8
	関西	716	35.1	17.9	24.9	4.1	6.0	5.2	2.5	0.3	1.3	0.1	1.4	1.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	304	48.7	14.1	18.1	6.3	2.3	5.3	1.3	1.3	0.7	—	1.3	0.7
	四国	207	58.5	13.0	13.5	3.9	2.4	3.4	—	1.0	1.9	—	2.4	—
	九州	542	43.2	15.3	23.6	3.3	3.1	4.6	1.3	0.2	2.2	—	1.3	1.8

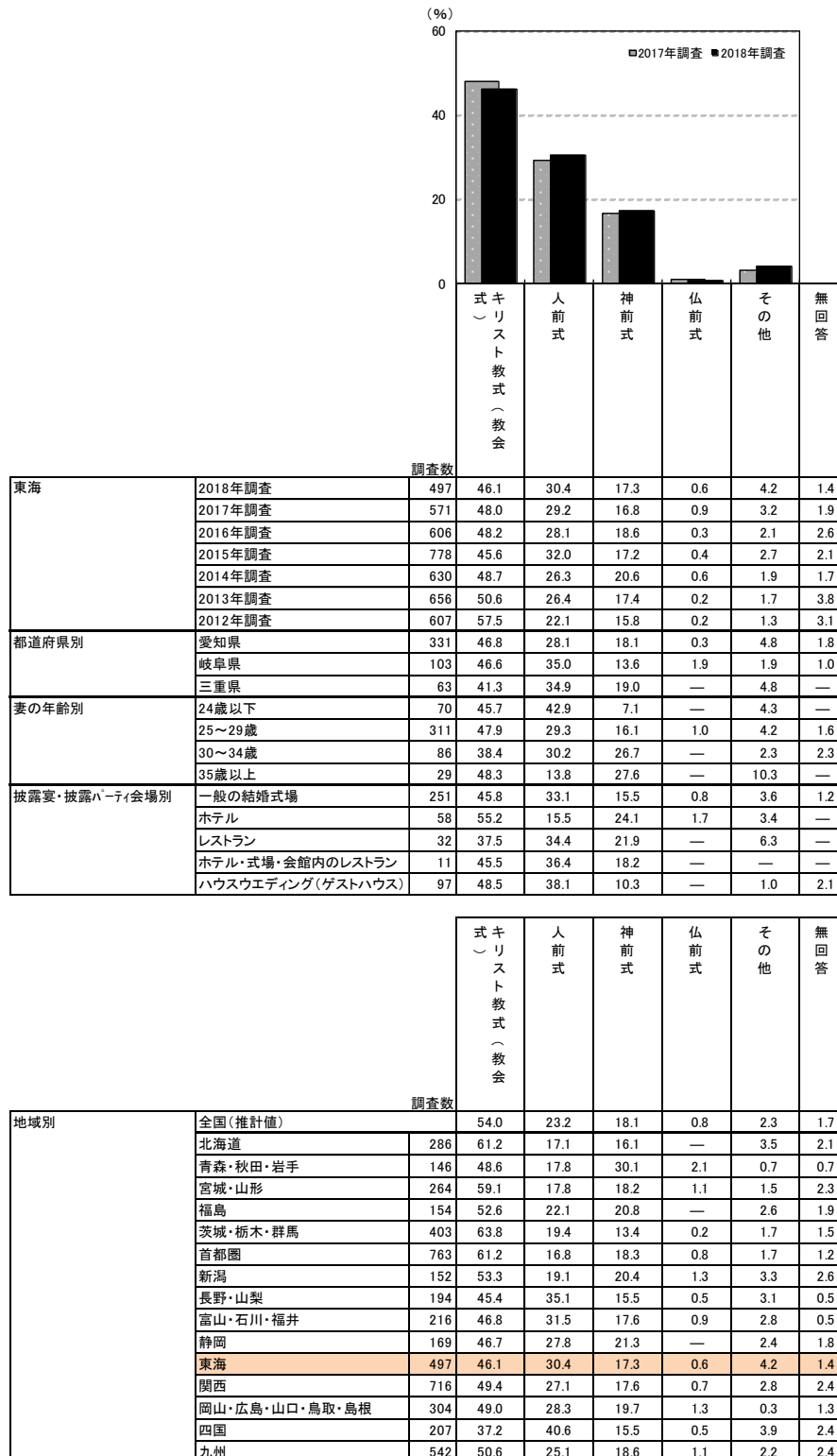


4. 挙式形式

1) 希望していた挙式形式

- 希望していた挙式形式を尋ねたところ、「キリスト教式(教会式)」が46%で最も高く、次いで「人前式」が30%、「神前式」が17%で続く。

■ 希望していた挙式形式(挙式実施者／単一回答)

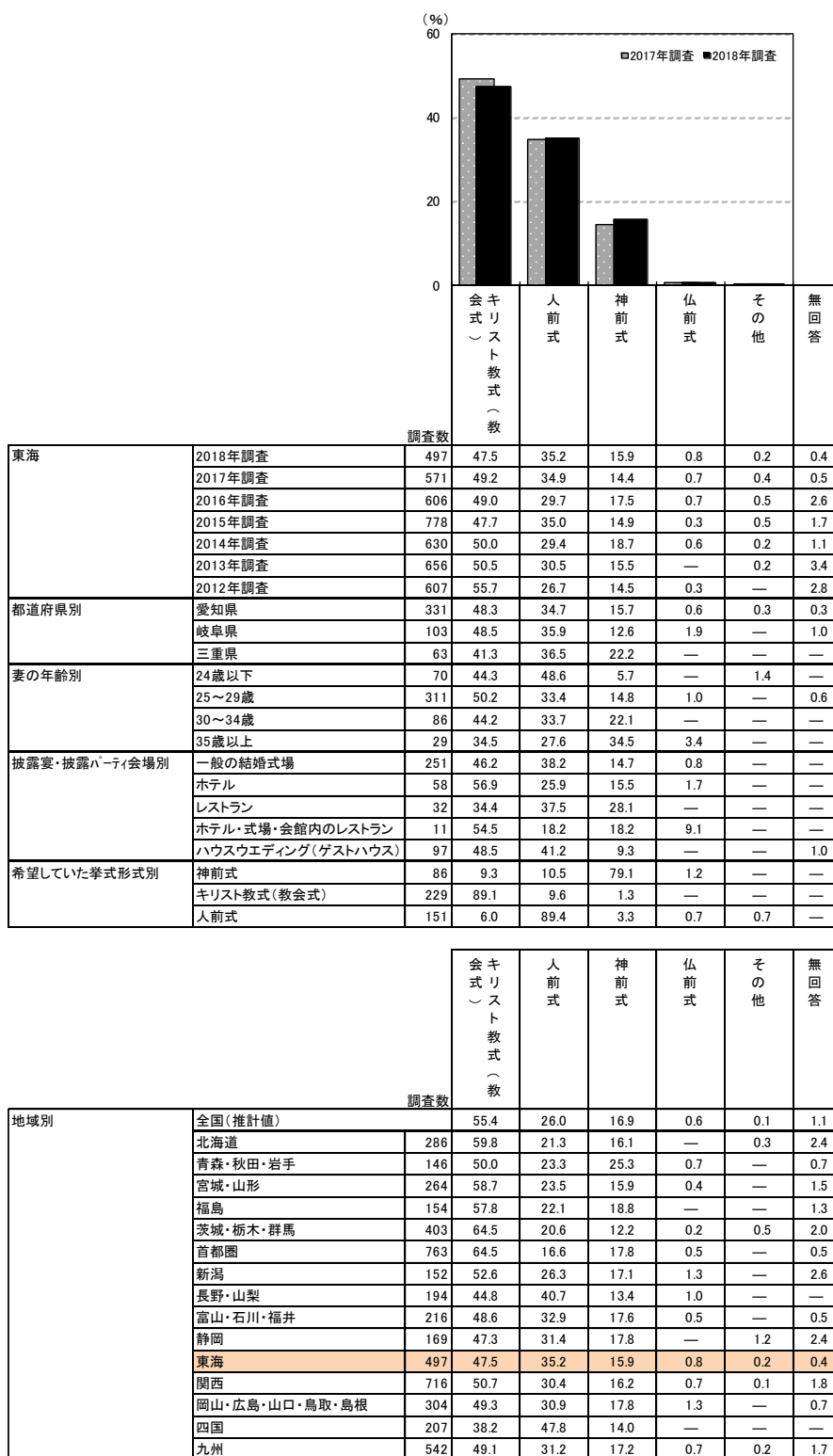




2) 実施した挙式形式

- 実施した挙式形式を尋ねたところ、「キリスト教式(教会式)」が48%で最も高く、次いで「人前式」が35%、「神前式」が16%で続く。

■実施した挙式形式(挙式実施者／単一回答)

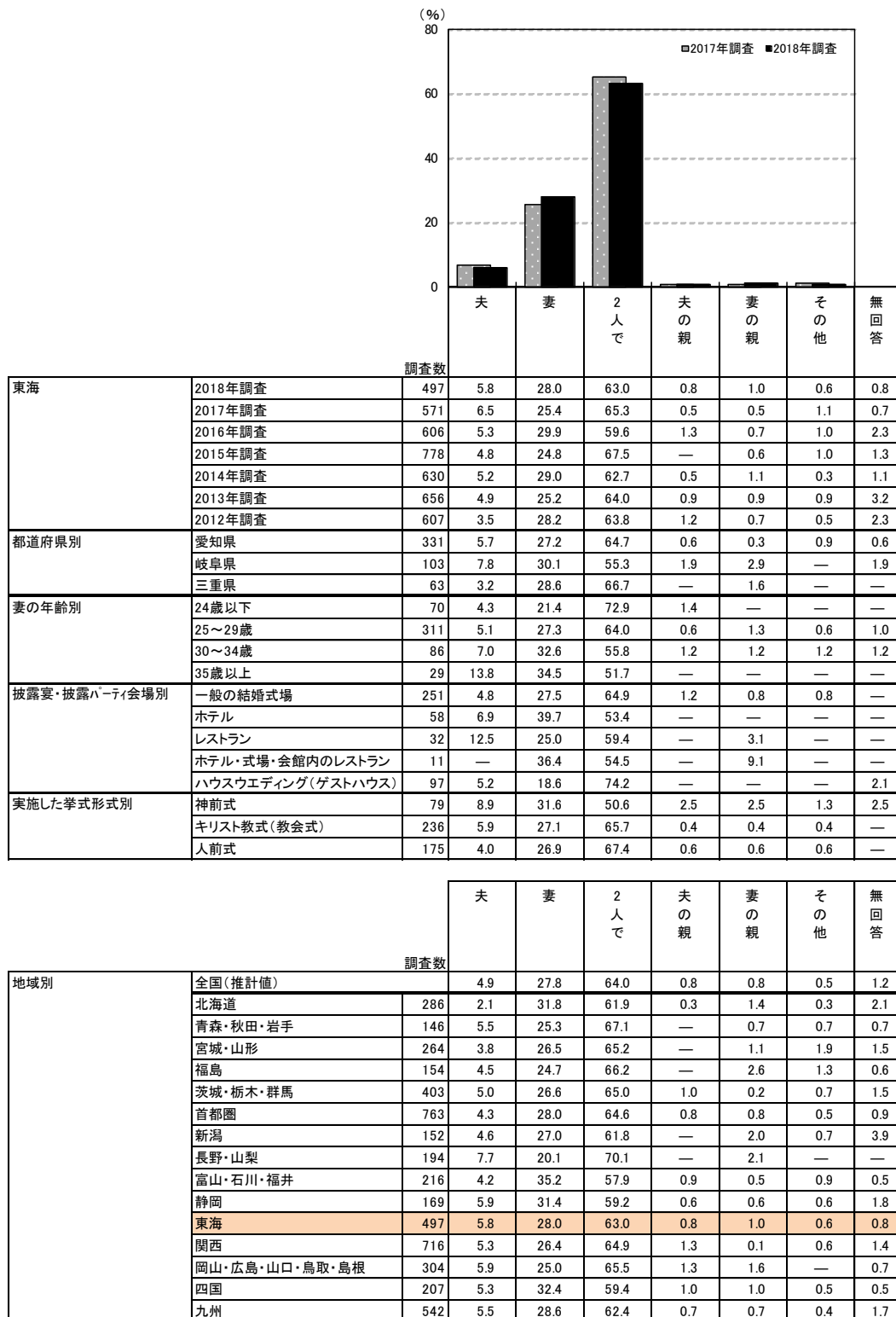




3) 挙式形式の決定者

- 挙式形式の決定者を尋ねたところ、「2人で」が63%で最も高く、次いで「妻」が28%で続く。

■ 挙式形式の決定者(挙式実施者／単一回答)

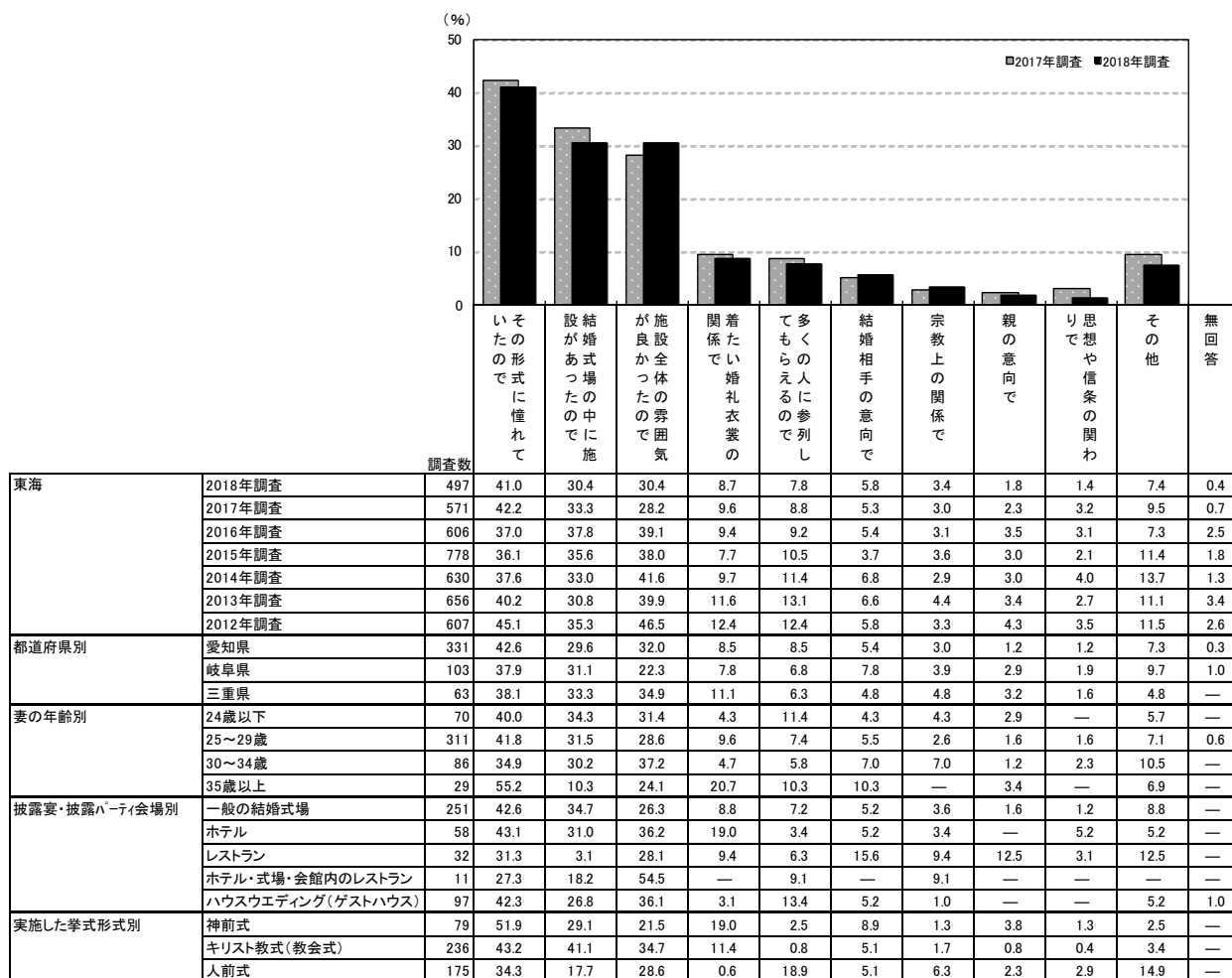




4) 挙式形式の選択理由

- 挙式形式の選択理由を尋ねたところ、「その形式に憧れていたのが」41%で最も高く、次いで「結婚式場の中に施設があったので」と「施設全体の雰囲気が良かったので」がともに30%で続く。

■ 挙式形式の選択理由(挙式実施者／複数回答)



			調査数	い そ の 形 式 に 憧 れ て	設 結 婚 あ っ た の 中 に 施	が 施 設 全 体 の 雰 囲 気	関 着 たい 婚 れ 衣 装 の	て 多 く の 人 に 参 列 し	結 婚 相 手 の 意 向 で	宗 教 上 の 関 係 で	親 の 意 向 で	り 思 や 信 条 の 関 わ	そ の 他	無 回 答
地域別	全国(推計値)		42.1	37.4	32.9	9.5	10.5	5.9	3.3	2.3	2.0	7.6	1.0	
	北海道	286	39.5	44.4	33.2	9.8	8.0	3.1	1.7	3.1	1.7	9.1	1.7	
	青森・秋田・岩手	146	45.2	37.7	31.5	11.6	12.3	4.8	1.4	1.4	1.4	8.9	0.7	
	宮城・山形	264	41.7	46.6	33.0	12.1	7.6	2.7	2.3	0.8	1.5	7.2	1.1	
	福島	154	44.8	39.0	34.4	9.1	9.7	7.1	3.9	1.3	3.2	10.4	1.3	
	茨城・栃木・群馬	403	46.4	44.4	26.8	6.5	7.7	5.2	1.0	1.2	0.7	6.5	1.2	
	首都圏	763	42.6	37.7	37.6	11.9	9.6	6.3	3.5	2.4	2.5	6.9	0.7	
	新潟	152	44.1	36.8	36.2	9.9	6.6	6.6	3.3	4.6	2.6	12.5	2.6	
	長野・山梨	194	38.1	34.0	27.8	10.8	14.9	6.2	2.1	3.6	2.1	8.2	0.5	
	富山・石川・福井	216	44.0	38.4	27.8	9.7	10.2	6.0	2.3	1.4	2.8	8.3	0.5	
	静岡	169	39.1	33.7	32.0	10.1	11.8	5.9	5.3	3.0	1.8	10.1	1.8	
	東海	497	41.0	30.4	30.4	8.7	7.8	5.8	3.4	1.8	1.4	7.4	0.4	
	関西	716	41.2	33.5	33.9	8.0	11.7	7.0	3.9	2.0	2.1	8.0	1.7	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	304	41.1	42.8	28.9	8.6	9.9	5.6	3.3	4.3	1.6	5.6	0.7	
	四国	207	44.0	32.4	26.1	5.3	16.4	7.2	2.9	3.9	1.4	9.2	0.5	
	九州	542	41.5	40.6	27.7	7.0	14.8	4.8	3.9	2.2	1.8	7.7	1.5	

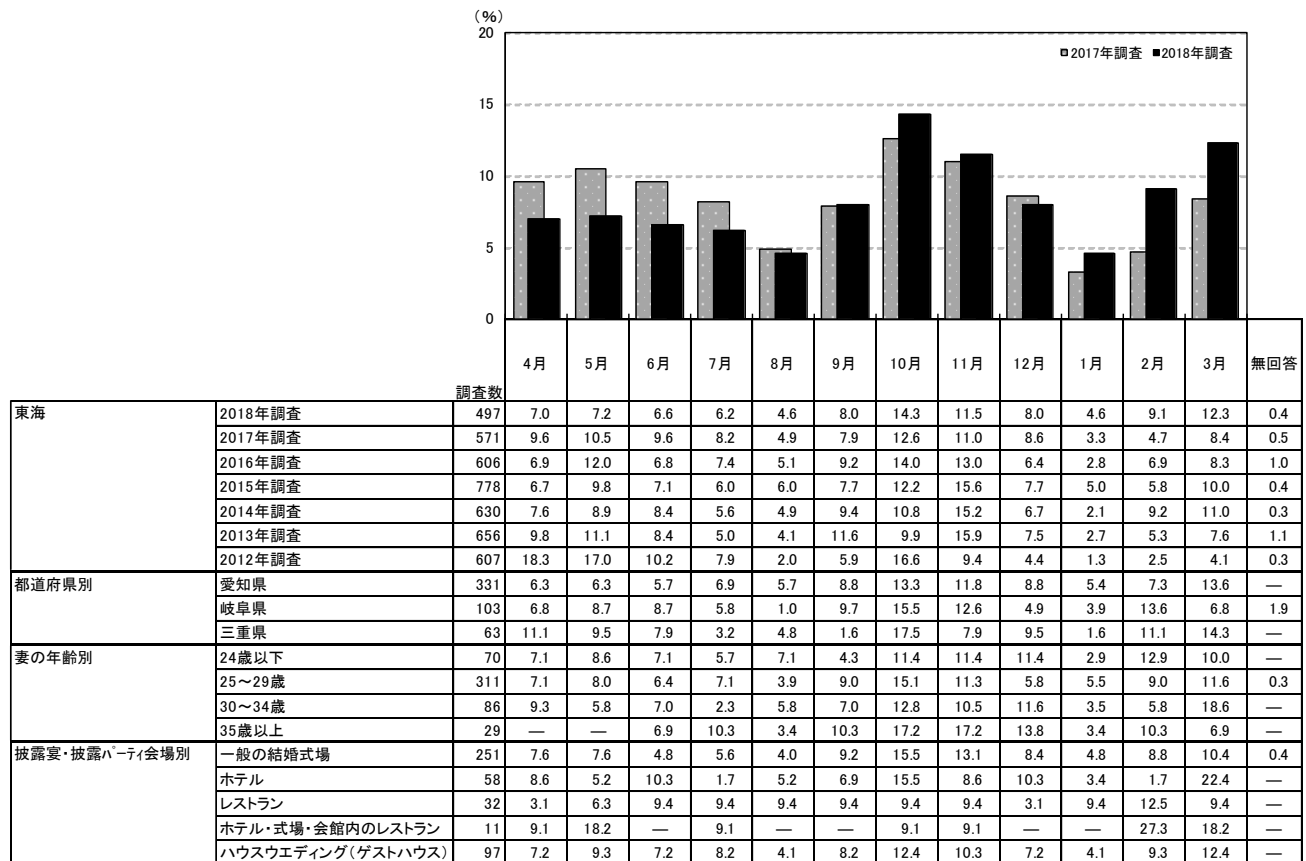


5. 挙式の実施日

1) 挙式を実施した月

● 挙式を実施した月を尋ねたところ、「10月」が14%で最も高く、次いで「11月」と「3月」がともに12%で続く。

■ 挙式を実施した月(挙式実施者／単一回答)



※実施した月は調査年の前年4月～当年3月を示す

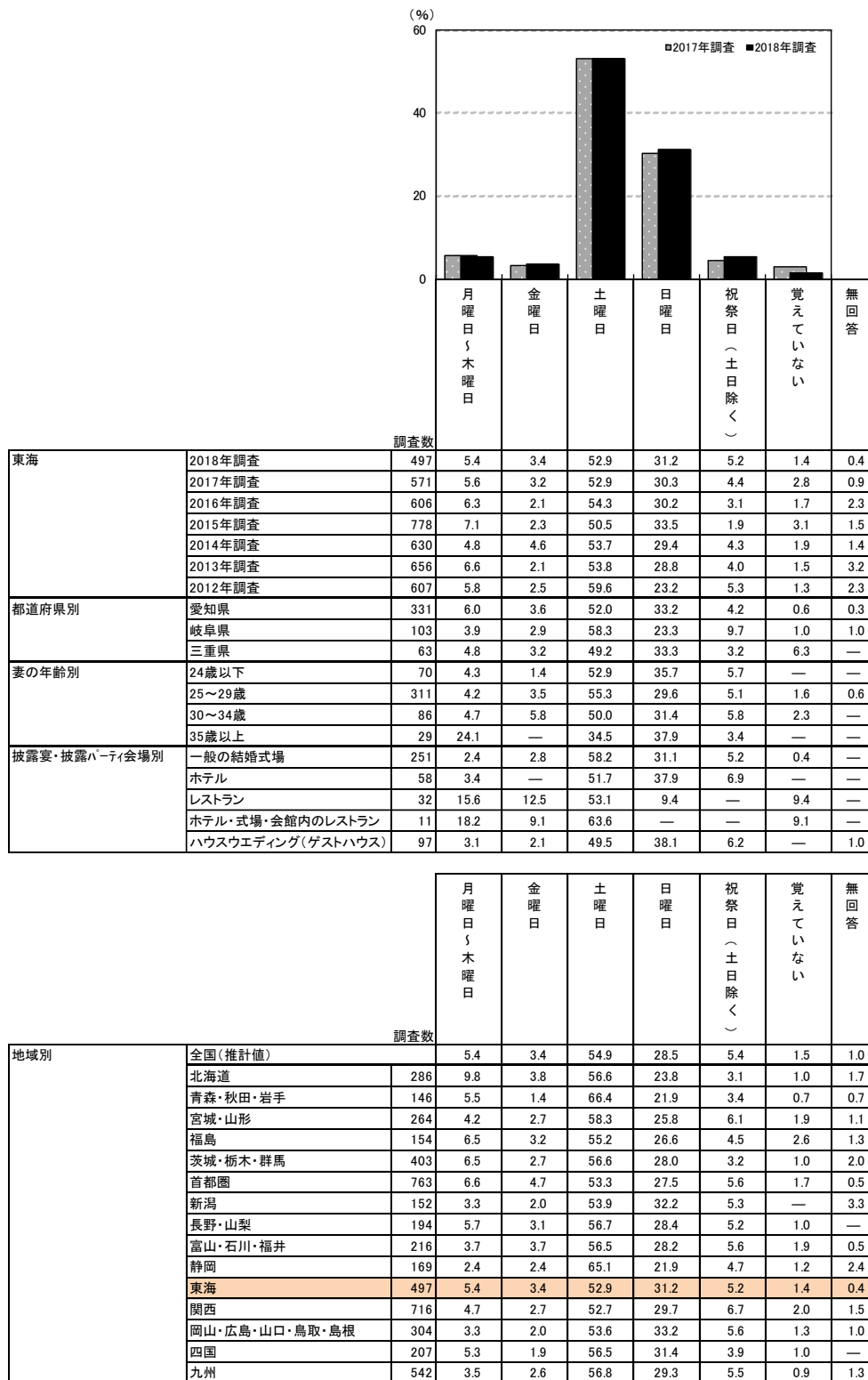
			調査数	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	無回答
地域別	全国(推計値)			7.7	9.0	7.6	7.1	4.9	9.2	12.8	14.5	7.0	3.1	7.9	8.8	0.4
	北海道		286	8.0	9.8	11.2	11.2	8.0	11.2	10.8	11.2	3.5	2.1	5.2	7.0	0.7
	青森・秋田・岩手		146	6.8	8.2	7.5	8.9	3.4	16.4	13.0	17.1	6.8	2.1	6.2	3.4	—
	宮城・山形		264	5.7	11.0	8.7	9.5	5.7	8.7	12.1	19.7	6.1	2.7	4.2	5.3	0.8
	福島		154	7.1	8.4	9.7	10.4	7.1	13.0	10.4	11.7	5.2	2.6	8.4	5.8	—
	茨城・栃木・群馬		403	9.7	10.4	9.7	6.0	2.7	7.9	12.9	14.9	7.9	4.2	5.5	7.9	0.2
	首都圏		763	8.1	10.5	7.2	8.0	5.0	8.9	13.5	14.0	7.1	2.6	7.5	7.5	0.1
	新潟		152	3.9	5.9	11.2	8.6	6.6	7.2	15.1	18.4	7.2	1.3	2.6	11.2	0.7
	長野・山梨		194	9.3	10.3	7.2	4.6	5.2	10.3	14.9	14.4	9.3	1.5	5.2	7.7	—
	富山・石川・福井		216	10.2	10.2	7.9	6.9	5.1	9.3	13.9	10.6	3.2	2.3	7.9	12.5	—
	静岡		169	4.7	5.3	7.1	1.8	3.0	6.5	14.8	17.8	7.7	4.1	14.2	11.8	1.2
	東海		497	7.0	7.2	6.6	6.2	4.6	8.0	14.3	11.5	8.0	4.6	9.1	12.3	0.4
	関西		716	8.4	9.1	7.7	5.9	4.6	9.8	11.7	14.9	7.7	3.5	7.3	8.9	0.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根		304	7.2	6.3	5.3	9.2	5.3	8.9	10.9	17.4	5.6	3.3	8.9	11.5	0.3
	四国		207	5.3	6.3	8.7	3.9	7.2	11.6	11.1	12.6	7.2	3.9	11.6	10.6	—
	九州		542	6.6	8.1	7.2	5.9	4.2	8.3	12.2	15.9	7.2	3.3	10.9	9.4	0.7



2) 挙式の実施曜日

● 挙式の実施曜日を尋ねたところ、「土曜日」が53%で最も高く、「日曜日」が31%で続く。

■ 挙式の実施曜日（挙式実施者／単一回答）

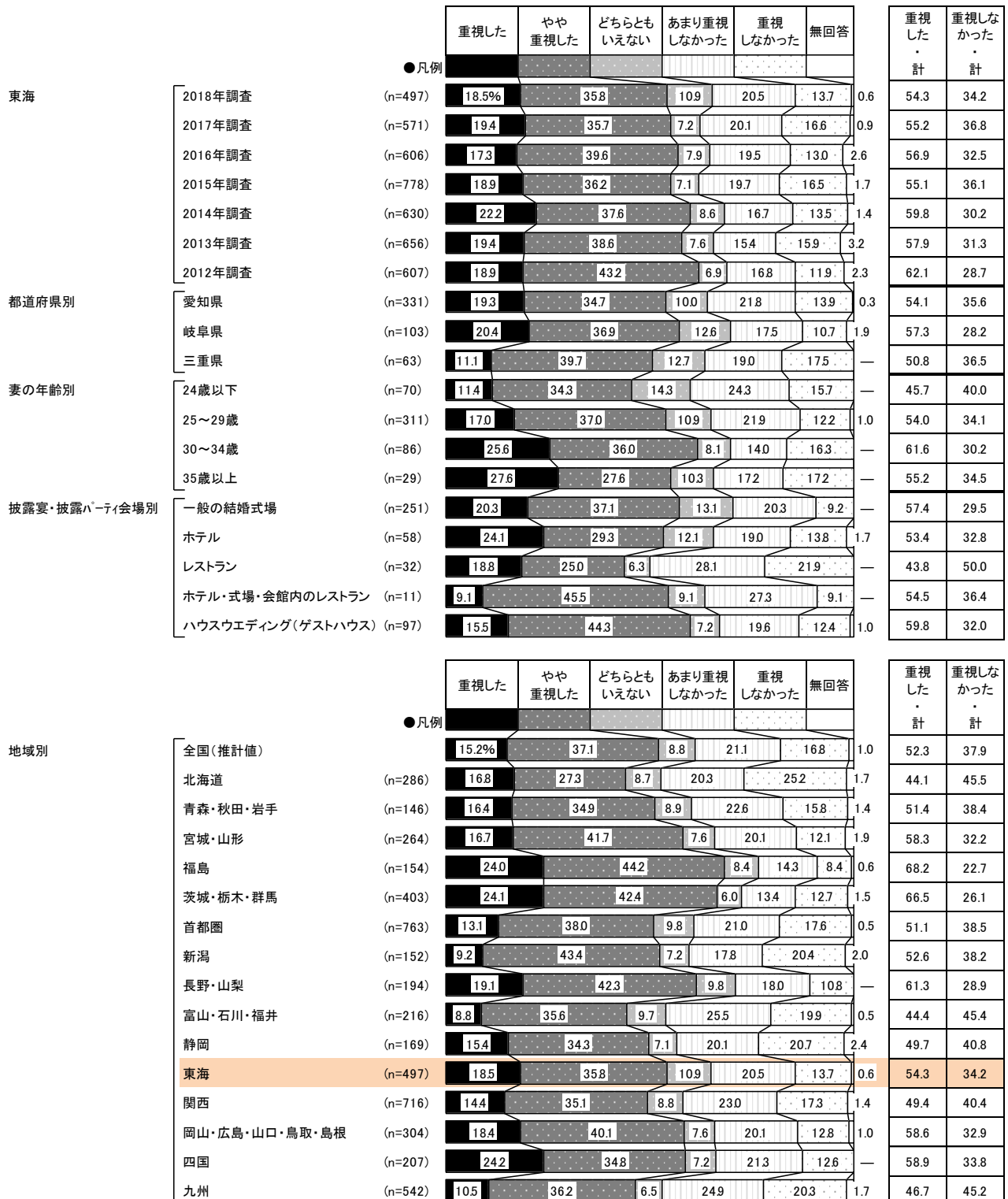




3) 暦(六輝)の重視度

- 挙式実施日の暦(六輝)の重視度を尋ねたところ、「重視した」人は19%で、「やや重視した」(36%)を合わせ、「重視した・計」は54%であった。

■ 暦〔六輝〕の重視度(挙式実施者／単一回答)

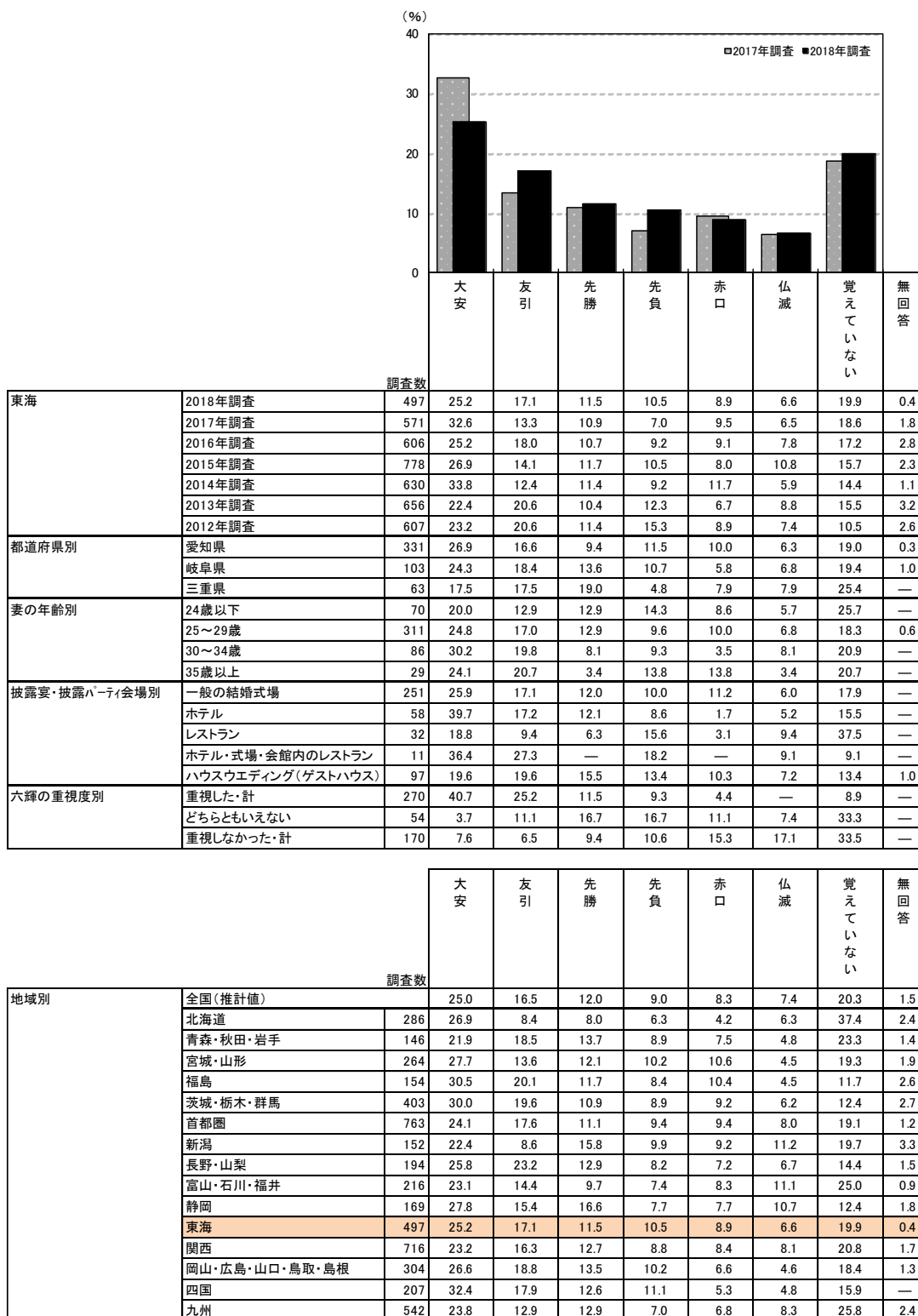




4) 挙式実施日の暦(六輝)

- 挙式実施日の暦(六輝)を尋ねたところ、「大安」が25%で最も高く、次いで「友引」が17%、「先勝」が12%、「先負」が11%で続く。

■ 挙式実施日の暦[六輝](挙式実施者／単一回答)



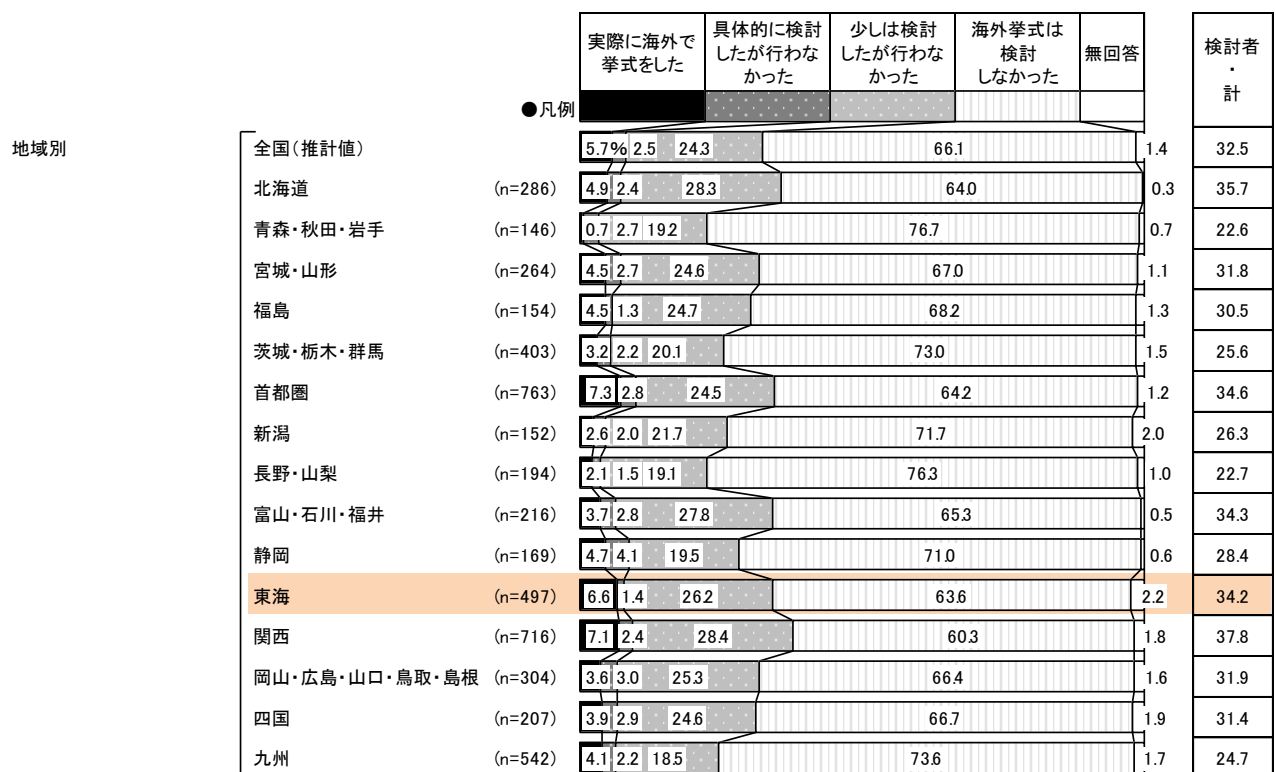
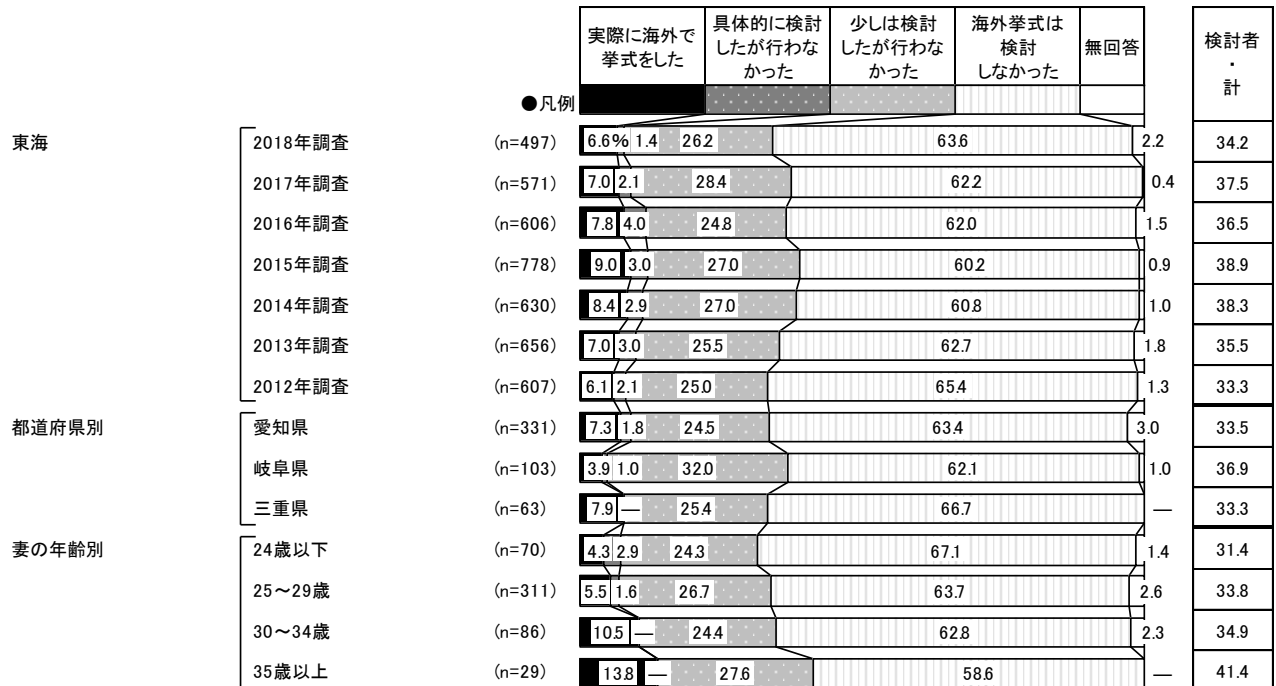


6. 海外挙式の検討・実施状況

1) 海外挙式の検討・実施状況

- 海外挙式の検討・実施状況を尋ねたところ、「実際に海外で挙式をした」人は7%で、「具体的に検討したが行わなかった」(1%)、「少しは検討したが行わなかった」(26%)を合わせ、「検討者・計」は34%であった。

■海外挙式の検討・実施状況(挙式実施者／単一回答)

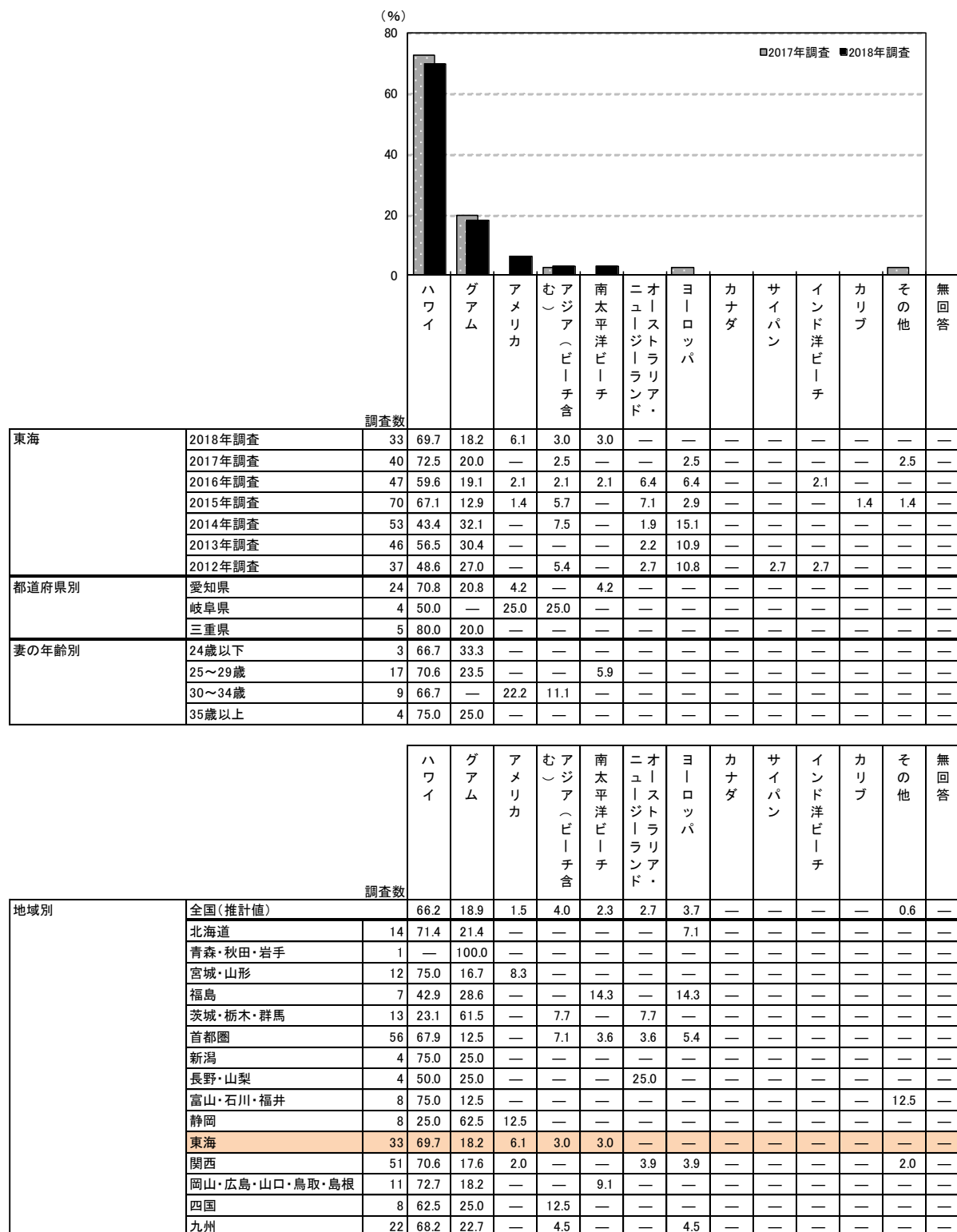




2) 海外挙式の実施地域・国

- 海外挙式実施者に対して、実施した地域・国を尋ねたところ、「ハワイ」が70%で最も高い。次いで「グアム」が18%で続く。

■海外挙式の実施地域・国(海外挙式実施者／単一回答)

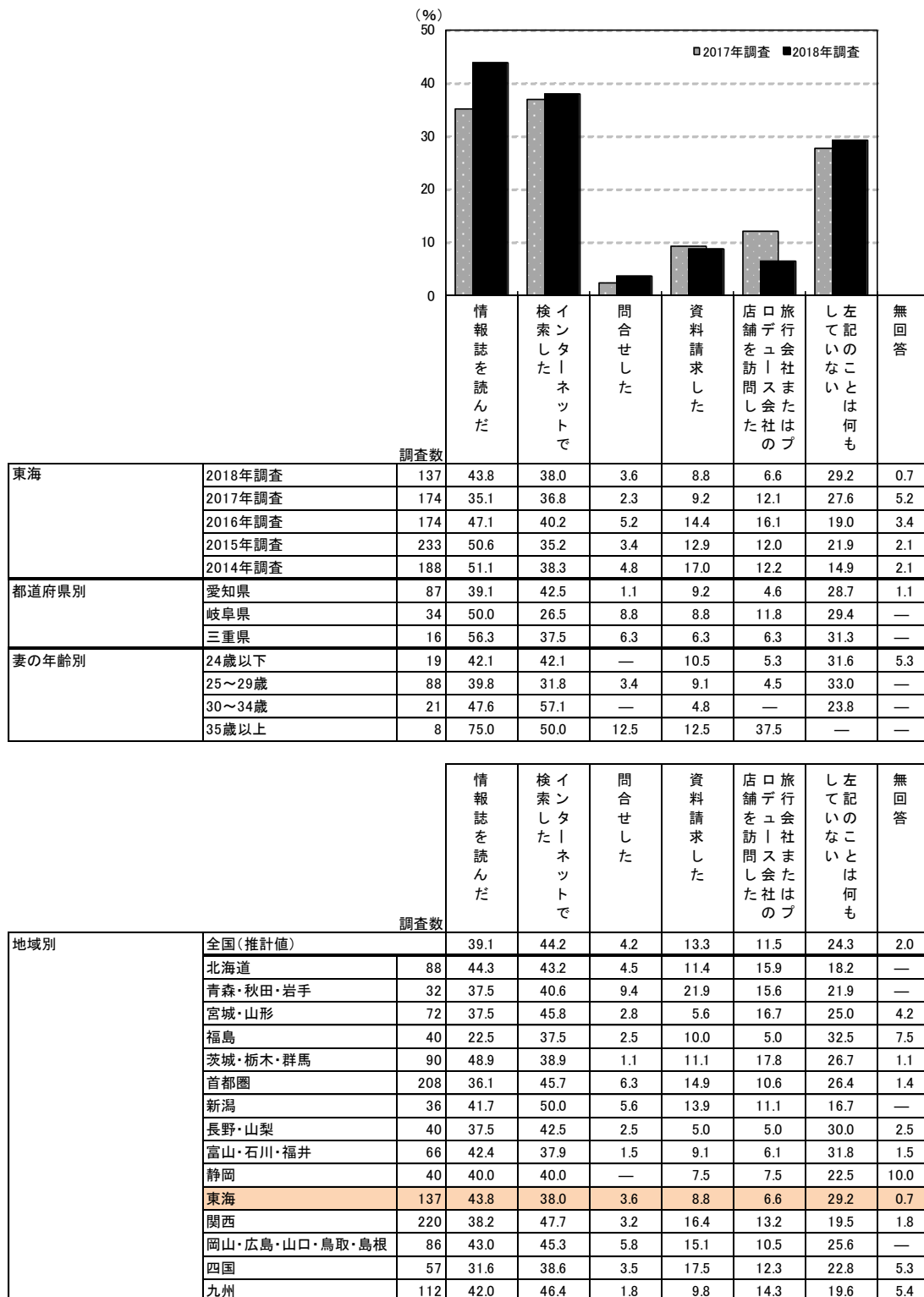




3) 海外挙式の検討レベル

- 海外挙式を検討したが実施しなかった人に対して、海外挙式を検討する際に、問合せや資料請求、訪問等をしたかを尋ねたところ、「情報誌を読んだ」が44%で最も高く、「インターネットで検索した」が38%で続く。

■海外挙式の検討レベル(海外挙式を検討したが実施しなかった人／複数回答)

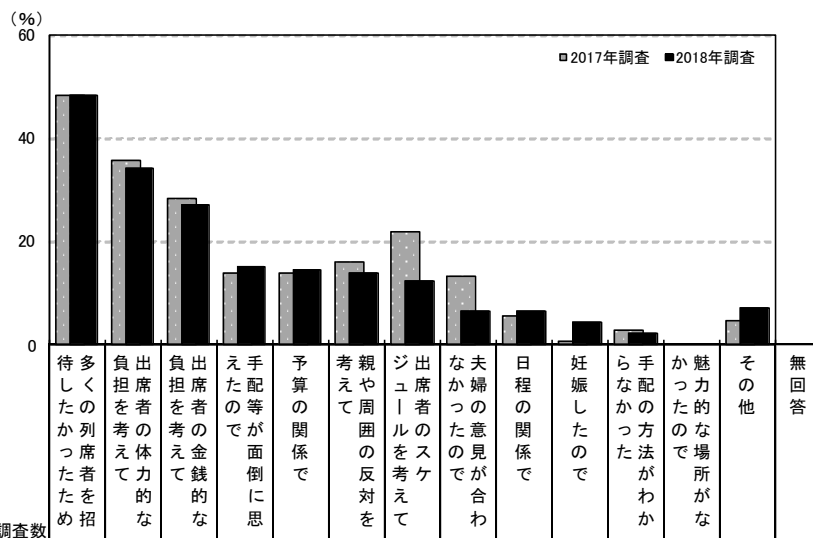




4) 海外挙式を実施しなかった理由

- 海外挙式を実施しなかった理由を尋ねたところ、「多くの列席者を招待したかったため」が48%で最も高く、次いで「出席者の体力的な負担を考えて」が34%、「出席者の金銭的な負担を考えて」が27%で続く。

■海外挙式を実施しなかった理由(海外挙式を検討したが実施しなかった人／複数回答)



東海	2018年調査	137	48.2	34.3	27.0	15.3	14.6	13.9	12.4	6.6	6.6	4.4	2.2	—	7.3	—
	2017年調査	174	48.3	35.6	28.2	13.8	13.8	16.1	21.8	13.2	5.7	0.6	2.9	—	4.6	1.1
	2016年調査	174	46.0	44.3	23.0	14.4	14.4	13.8	28.7	6.9	9.2	1.7	1.1	0.6	7.5	1.1
	2015年調査	233	42.1	34.3	24.0	16.3	20.2	19.3	24.0	7.3	9.4	3.0	3.4	2.6	6.9	—
	2014年調査	188	43.6	36.7	22.9	12.2	17.6	17.0	19.1	9.6	9.0	2.7	2.1	0.5	8.0	0.5
都道府県別	愛知県	87	47.1	32.2	25.3	18.4	14.9	11.5	11.5	10.3	9.2	5.7	3.4	—	10.3	—
	岐阜県	34	47.1	35.3	26.5	5.9	14.7	23.5	14.7	—	2.9	2.9	—	—	2.9	—
	三重県	16	56.3	43.8	37.5	18.8	12.5	6.3	12.5	—	—	—	—	—	—	—
妻の年齢別	24歳以下	19	36.8	26.3	31.6	42.1	21.1	15.8	15.8	5.3	10.5	10.5	10.5	—	—	—
	25～29歳	88	52.3	34.1	22.7	10.2	13.6	10.2	13.6	8.0	6.8	4.5	1.1	—	8.0	—
	30～34歳	21	52.4	38.1	38.1	19.0	9.5	23.8	4.8	—	—	—	—	—	4.8	—
	35歳以上	8	12.5	37.5	25.0	—	25.0	25.0	—	—	12.5	—	—	—	25.0	—

地域別	調査数	待 多 した の か っ た 者 を 招 く	負 出 担 席 者 者 を の 考 え て 体 力 的 な	負 出 担 席 者 者 を の 考 え て 金 銭 的 な	え 手 配 等 が 面 倒 に 思 え	予 算 の 関 係 で	考 え て 親 や 周 圍 の 反 対 を	ジ ュ ー ル の ス ケ ー ト	出 席 者 の 意 見 が 合 わ な か っ た	夫 婦 の 意 見 が 合 わ な か っ た	日 程 の 関 係 で	妊 娠 し た の で	ら 手 配 の 方 法 が わ か ら な か っ た	か 魅 力 的 な 場 所 が な か っ た	そ の 他	無 回 答
	全国(推計値)	43.3	36.1	29.0	14.6	22.2	12.7	16.6	8.3	8.3	3.6	2.7	1.0	5.3	0.5	—
	北海道	88	43.2	38.6	40.9	8.0	33.0	9.1	25.0	5.7	13.6	6.8	1.1	2.3	2.3	—
	青森・秋田・岩手	32	34.4	31.3	50.0	15.6	31.3	15.6	18.8	6.3	25.0	3.1	12.5	—	9.4	—
	宮城・山形	72	56.9	40.3	36.1	16.7	34.7	19.4	15.3	8.3	9.7	1.4	2.8	2.8	—	—
	福島	40	45.0	20.0	35.0	22.5	20.0	10.0	20.0	10.0	12.5	12.5	2.5	2.5	2.5	—
	茨城・栃木・群馬	90	43.3	41.1	35.6	18.9	16.7	11.1	15.6	11.1	11.1	8.9	4.4	—	4.4	—
	首都圏	208	39.9	38.5	26.9	13.9	20.7	8.2	18.8	7.2	7.2	1.9	2.9	1.9	6.3	0.5
	新潟	36	55.6	41.7	38.9	19.4	16.7	19.4	25.0	25.0	8.3	2.8	—	—	2.8	—
	長野・山梨	40	32.5	40.0	30.0	12.5	35.0	20.0	15.0	12.5	7.5	—	2.5	—	7.5	2.5
	富山・石川・福井	66	45.5	34.8	27.3	15.2	24.2	16.7	24.2	9.1	6.1	3.0	1.5	—	6.1	1.5
	静岡	40	55.0	37.5	25.0	15.0	22.5	22.5	12.5	7.5	2.5	5.0	—	2.5	2.5	2.5
	東海	137	48.2	34.3	27.0	15.3	14.6	13.9	12.4	6.6	6.6	4.4	2.2	—	7.3	—
	関西	220	45.5	35.0	24.1	15.9	21.4	15.5	10.0	8.6	5.9	3.2	2.3	0.5	5.0	0.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	86	37.2	40.7	30.2	16.3	19.8	14.0	20.9	7.0	15.1	3.5	2.3	1.2	5.8	—
	四国	57	35.1	31.6	31.6	21.1	26.3	14.0	12.3	5.3	7.0	3.5	3.5	1.8	8.8	—
	九州	112	46.4	25.9	31.3	8.0	28.6	15.2	17.0	10.7	8.0	6.3	1.8	—	2.7	1.8

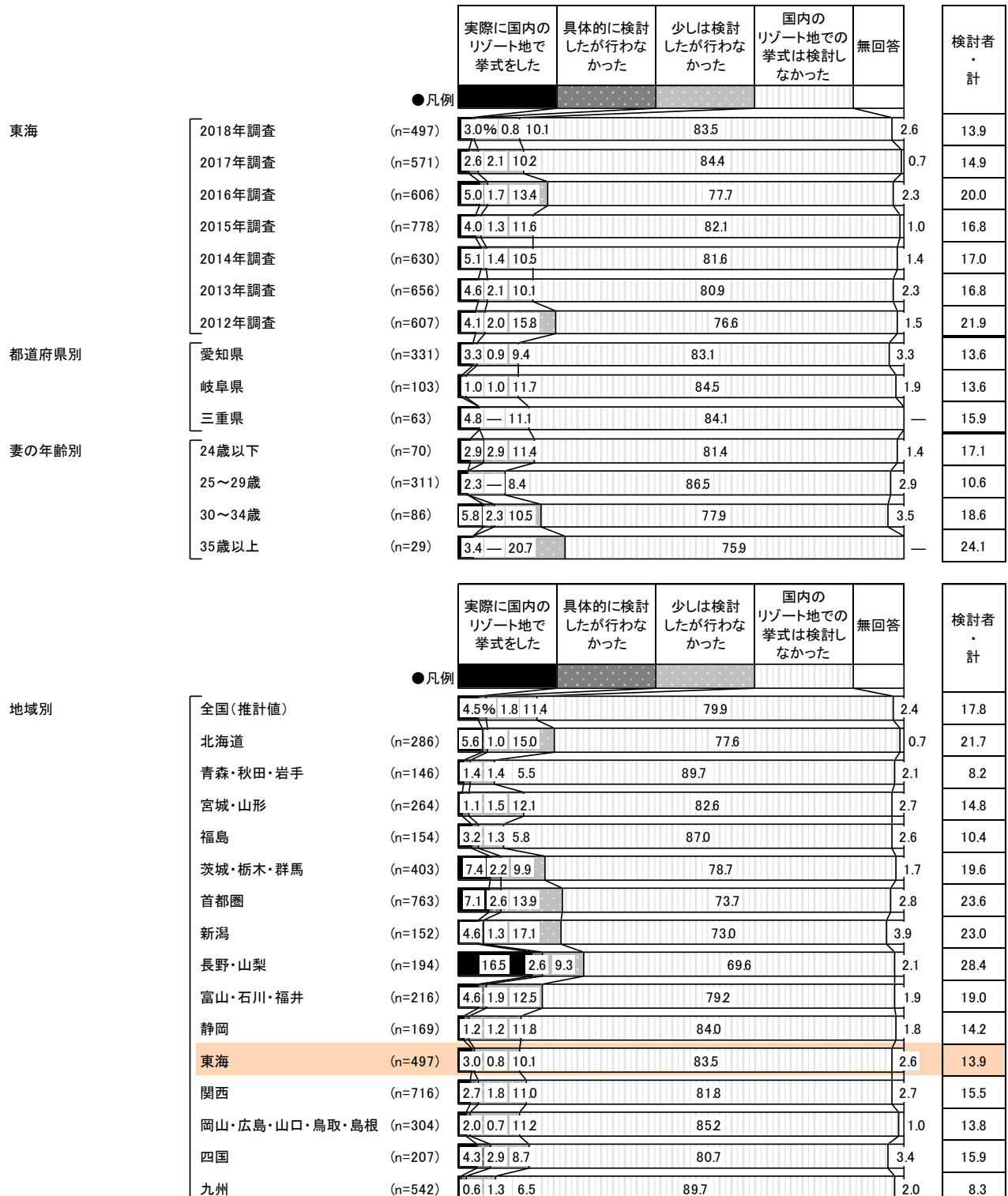


7. 国内リゾート挙式の検討・実施状況

1) 国内リゾート挙式の検討・実施状況

- 挙式実施者に対して、国内リゾート挙式の検討・実施状況を尋ねたところ、「実際に国内のリゾート地で挙式をした」人は3%で、「具体的に検討したが行わなかった」(1%)、「少しは検討したが行わなかった」(10%)を合わせ、「検討者・計」は14%であった。

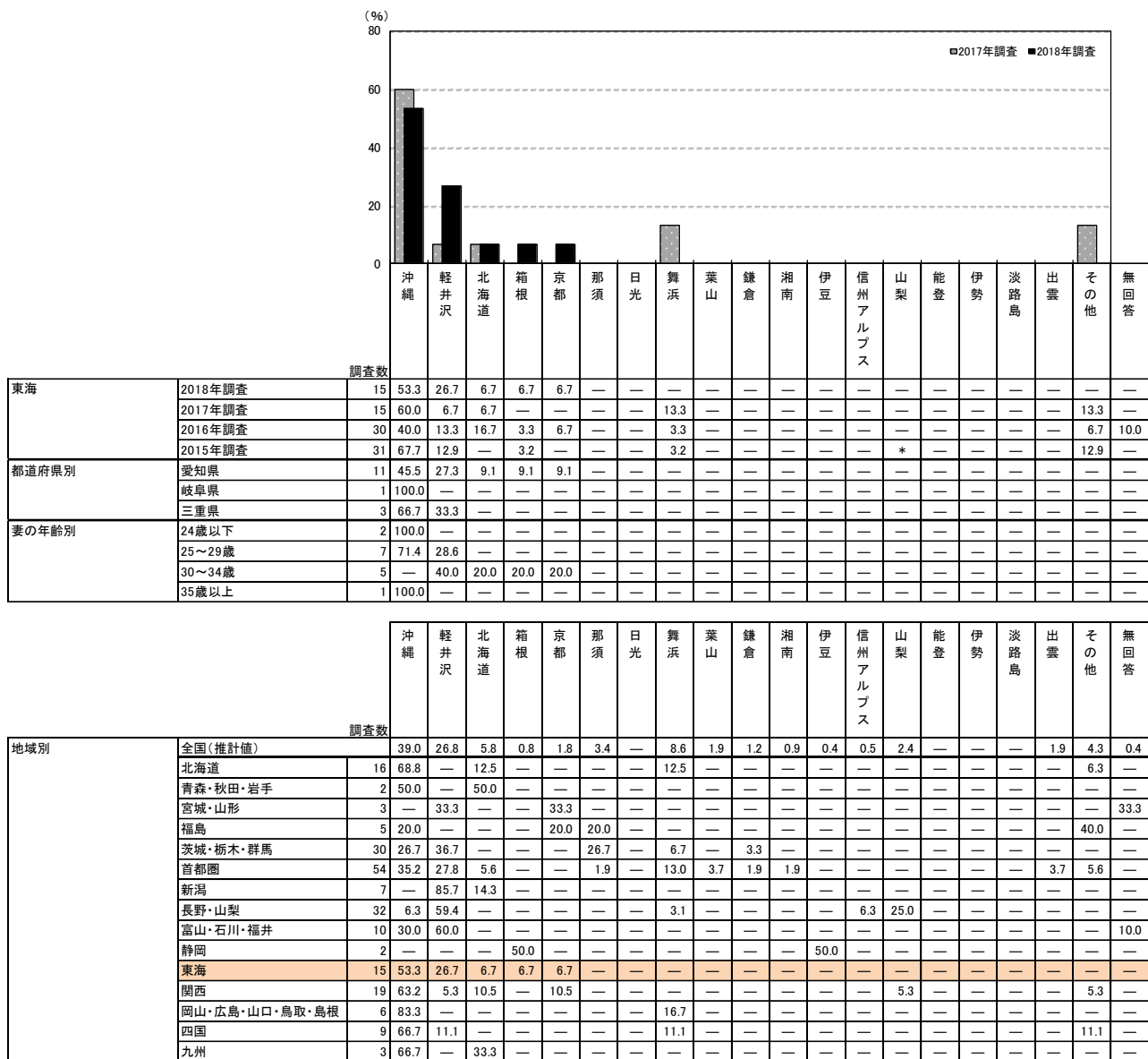
■ 国内リゾート挙式の検討・実施状況(挙式実施者／単一回答)





2) 国内リゾート挙式の実施場所

■ 国内リゾート挙式の実施場所(国内リゾート挙式実施者／単一回答)



●国内リゾート挙式の実施者および検討者に対して、国内リゾート挙式の実施内容や検討した際のイメージを尋ねたところ、「素敵な挙式会場がある」が45%で最も高く、「海や緑に囲まれている」が44%、「非日常が味わえる」と「家族旅行ができる」がともに39%で続く。

項目	2017年調査 (%)	2018年調査 (%)
素敵な挙式会場がある	38	45
海や緑に囲まれている	47	44
非日常が味わえる	34	39
家族旅行ができる	35	39
絵になる写真が撮れる	41	33
好きな場所や憧れの場所で行う	36	30
海外よりも近い	22	26
開放感がある	24	24
ハネムーンを兼ねられる	28	21
呼ぶ列席者を限定する	23	20
結婚式にかかる総額が安い	15	15
二人の思い出の場所で行う	10	7
人と違う式ができる	17	7
両家の実家の中間地点で行う	3	2
準備期間が短い	3	1
その他	2	0
無回答	0	0

東海	2018年調査	69	44.9	43.5	39.1	39.1	33.3	30.4	26.1	24.6	21.7	20.3	15.9	7.2	7.2	2.9	1.4	—	4.3
	2017年調査	85	38.8	47.1	34.1	35.3	41.2	36.5	22.4	24.7	28.2	23.5	16.5	10.6	17.6	3.5	3.5	2.4	7.1
	2016年調査	121	40.5	52.9	40.5	32.2	43.0	33.1	28.1	28.9	17.4	14.0	11.6	6.6	24.8	6.6	5.0	3.3	7.4
	2015年調査	131	45.0	66.4	42.7	49.6	40.5	32.8	28.2	31.3	16.0	23.7	13.7	17.6	1.6	5.1	4.6	—	3.8
	2014年調査	107	36.4	57.9	38.3	35.5	37.4	41.1	26.2	21.5	15.9	13.1	13.1	9.3	15.9	3.7	5.6	1.9	7.5
	2013年調査	110	46.4	57.3	38.2	30.0	46.4	44.5	28.2	30.9	20.9	20.9	13.6	10.0	31.8	6.4	2.7	0.9	9.1
	2012年調査	133	52.6	60.2	29.3	32.3	48.9	36.8	27.8	37.6	18.0	24.1	13.5	12.0	25.6	5.3	5.3	1.5	7.5
都道府県別	愛知県	45	42.2	37.8	33.3	37.8	28.9	35.6	26.7	24.4	24.4	17.8	13.3	6.7	8.9	2.2	—	—	6.7
	岐阜県	14	57.1	57.1	57.1	35.7	57.1	21.4	21.4	28.6	14.3	35.7	14.3	14.3	7.1	—	7.1	—	—
	三重県	10	40.0	50.0	40.0	50.0	20.0	20.0	30.0	20.0	20.0	10.0	30.0	—	—	10.0	—	—	—
妻の年齢別	24歳以下	12	16.7	25.0	8.3	33.3	33.3	16.7	16.7	16.7	25.0	33.3	16.7	16.7	8.3	—	—	—	8.3
	25～29歳	33	51.5	48.5	45.5	42.4	39.4	24.2	33.3	27.3	27.3	12.1	21.2	3.0	3.0	3.0	—	—	3.0
	30～34歳	16	50.0	50.0	56.3	50.0	18.8	56.3	25.0	31.3	12.5	25.0	12.5	6.3	6.3	6.3	—	—	—
	35歳以上	7	42.9	28.6	28.6	—	28.6	14.3	—	14.3	14.3	14.3	—	14.3	28.6	—	—	—	14.3
検討・実施状況別	実施者	15	66.7	53.3	53.3	53.3	33.3	26.7	20.0	26.7	20.0	13.3	13.3	—	13.3	6.7	—	—	—
	検討者	54	38.9	40.7	35.2	35.2	33.3	31.5	27.8	24.1	22.2	22.2	16.7	9.3	5.6	1.9	1.9	—	5.6

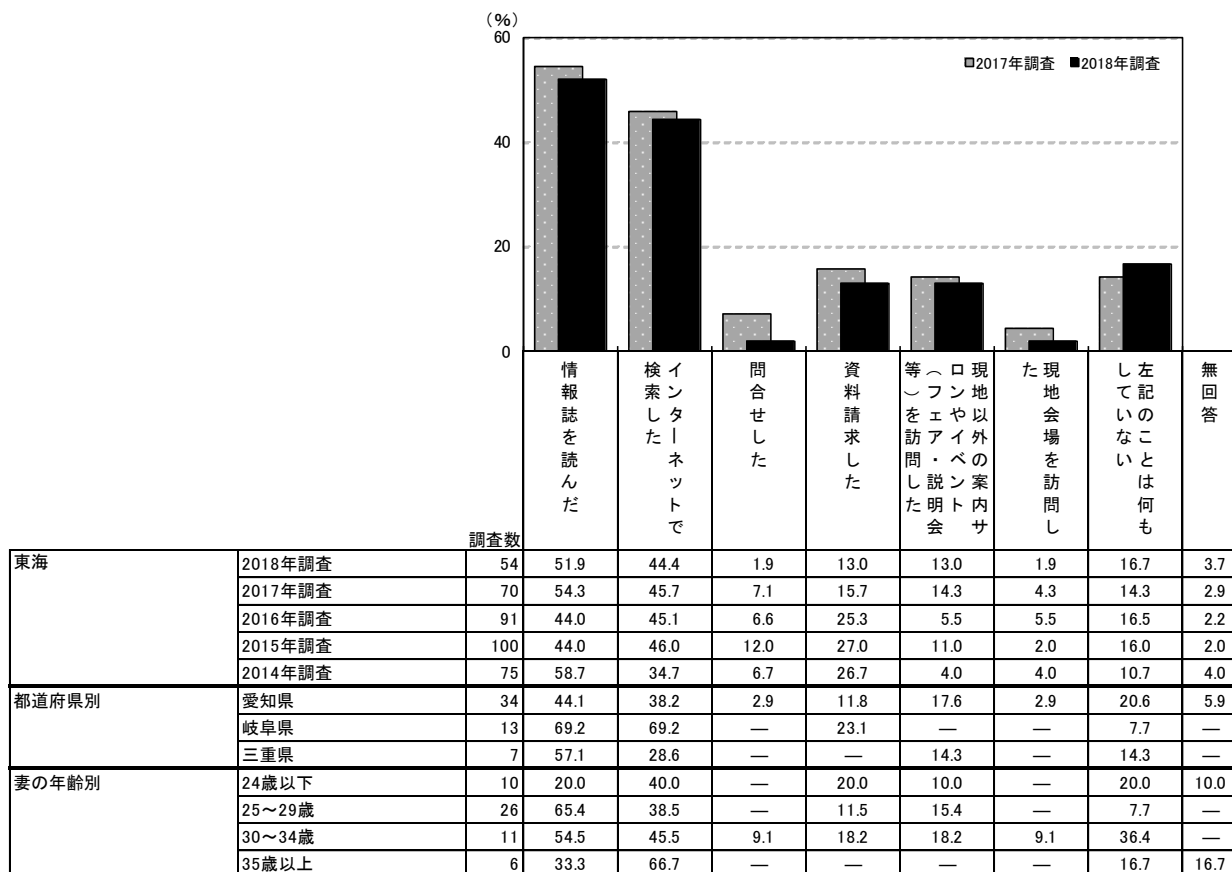
		調査数	素敵な拳式会場がある	海や緑に囲まれている	非日常が味わえる	家族旅行ができる	絵になる写真が撮れる	好きな場所や憧れの場所で行う	海外よりも近い	開放感がある	ハナムーンを兼ねられる	呼ぶ列席者を限定する	結婚式にかかる総額が安い	二人の思い出の場所で行う	人と違う式ができる	両家の実家の中間地点で行う	準備期間が短い	その他	無回答
地域別	全国（推計値）	47.4	53.7	44.2	37.3	36.9	37.8	24.3	23.6	21.3	19.3	11.0	13.8	15.6	3.7	3.7	2.6	4.6	
	北海道	62	50.0	43.5	48.4	46.8	37.1	35.5	22.6	8.1	35.5	21.0	4.8	6.5	16.1	3.2	4.8	—	6.5
	青森・秋田・岩手	12	58.3	41.7	50.0	66.7	58.3	58.3	41.7	41.7	25.0	16.7	16.7	41.7	8.3	8.3	—	—	—
	宮城・山形	39	33.3	43.6	35.9	33.3	33.3	28.2	25.6	17.9	33.3	23.1	10.3	7.7	20.5	—	2.6	2.6	17.9
	福島	16	37.5	43.8	62.5	43.8	56.3	31.3	12.5	12.5	25.0	18.8	6.3	12.5	18.8	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	79	46.8	55.7	35.4	24.1	25.3	38.0	16.5	29.1	15.2	13.9	7.6	16.5	16.5	6.3	3.8	2.5	5.1
	首都圏	180	48.3	59.4	43.3	37.8	35.0	39.4	22.2	23.9	15.0	20.0	8.9	19.4	14.4	3.3	2.2	3.3	3.3
	新潟	35	42.9	62.9	48.6	37.1	40.0	31.4	17.1	20.0	28.6	20.0	8.6	11.4	20.0	8.6	8.6	—	—
	長野・山梨	55	63.6	56.4	38.2	20.0	32.7	38.2	16.4	25.5	9.1	7.3	5.5	21.8	20.0	5.5	3.6	9.1	7.3
	富山・石川・福井	41	70.7	56.1	58.5	41.5	43.9	26.8	29.3	19.5	19.5	26.8	4.9	19.5	19.5	9.8	9.8	2.4	2.4
	静岡	24	37.5	37.5	45.8	29.2	25.0	16.7	20.8	16.7	12.5	25.0	12.5	—	20.8	8.3	—	4.2	8.3
	東海	69	44.9	43.5	39.1	39.1	33.3	30.4	26.1	24.6	21.7	20.3	15.9	7.2	7.2	2.9	1.4	—	4.3
	関西	111	47.7	51.4	46.8	34.2	47.7	43.2	33.3	26.1	30.6	20.7	17.1	7.2	18.0	4.5	7.2	0.9	4.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	42	31.0	47.6	45.2	47.6	28.6	33.3	35.7	28.6	42.9	19.0	16.7	7.1	11.9	—	7.1	2.4	11.9
	四国	33	42.4	45.5	39.4	39.4	36.4	33.3	21.2	30.3	18.2	18.2	33.3	9.1	18.2	—	9.1	12.1	30.3
	九州	45	46.7	53.3	53.3	44.4	44.4	44.4	20.0	20.0	24.4	11.1	4.4	6.7	13.3	2.2	—	—	4.4



4) 国内リゾート挙式の検討レベル

- 国内リゾート挙式を検討したが実施しなかった人に対して、国内リゾート挙式を検討する際に、問合せや資料請求、訪問等をしたかを尋ねたところ、「情報誌を読んだ」が52%で最も高く、「インターネットで検索した」が44%、「資料請求した」と「現地以外の案内サロンやイベント(フェア・説明会等)を訪問した」がともに13%で続く。

■国内リゾート挙式の検討レベル(国内リゾート挙式を検討したが実施しなかった人／複数回答)



調査数		情報誌を読んだ	インターネットで検索した	問合せした	資料請求した	等(フェア・説明会)を訪問した	現地以外の案内サロンやイベントを訪問した	現地会場を訪問した	左記のことは何もしていない	無回答
地域別	全国(推計値)	43.4	49.8	7.1	20.1	11.8	—	4.8	16.0	1.9
	北海道	46	50.0	47.8	2.2	19.6	8.7	—	15.2	2.2
	青森・秋田・岩手	10	30.0	50.0	10.0	30.0	—	10.0	20.0	—
	宮城・山形	36	38.9	38.9	5.6	19.4	8.3	—	30.6	5.6
	福島	11	45.5	72.7	—	45.5	9.1	—	9.1	—
	茨城・栃木・群馬	49	49.0	42.9	8.2	22.4	10.2	14.3	10.2	—
	首都圏	126	44.4	51.6	7.1	23.8	14.3	4.8	12.7	0.8
	新潟	28	39.3	64.3	3.6	10.7	7.1	10.7	7.1	3.6
	長野・山梨	23	39.1	43.5	4.3	8.7	13.0	30.4	17.4	—
	富山・石川・福井	31	29.0	45.2	6.5	16.1	—	9.7	19.4	3.2
	静岡	22	54.5	59.1	4.5	9.1	4.5	13.6	18.2	—
	東海	54	51.9	44.4	1.9	13.0	13.0	1.9	16.7	3.7
	関西	92	39.1	47.8	10.9	17.4	13.0	2.2	21.7	2.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	36	50.0	44.4	5.6	16.7	—	—	19.4	5.6
	四国	24	25.0	50.0	8.3	20.8	20.8	8.3	20.8	—
	九州	42	35.7	57.1	11.9	21.4	14.3	—	16.7	4.8

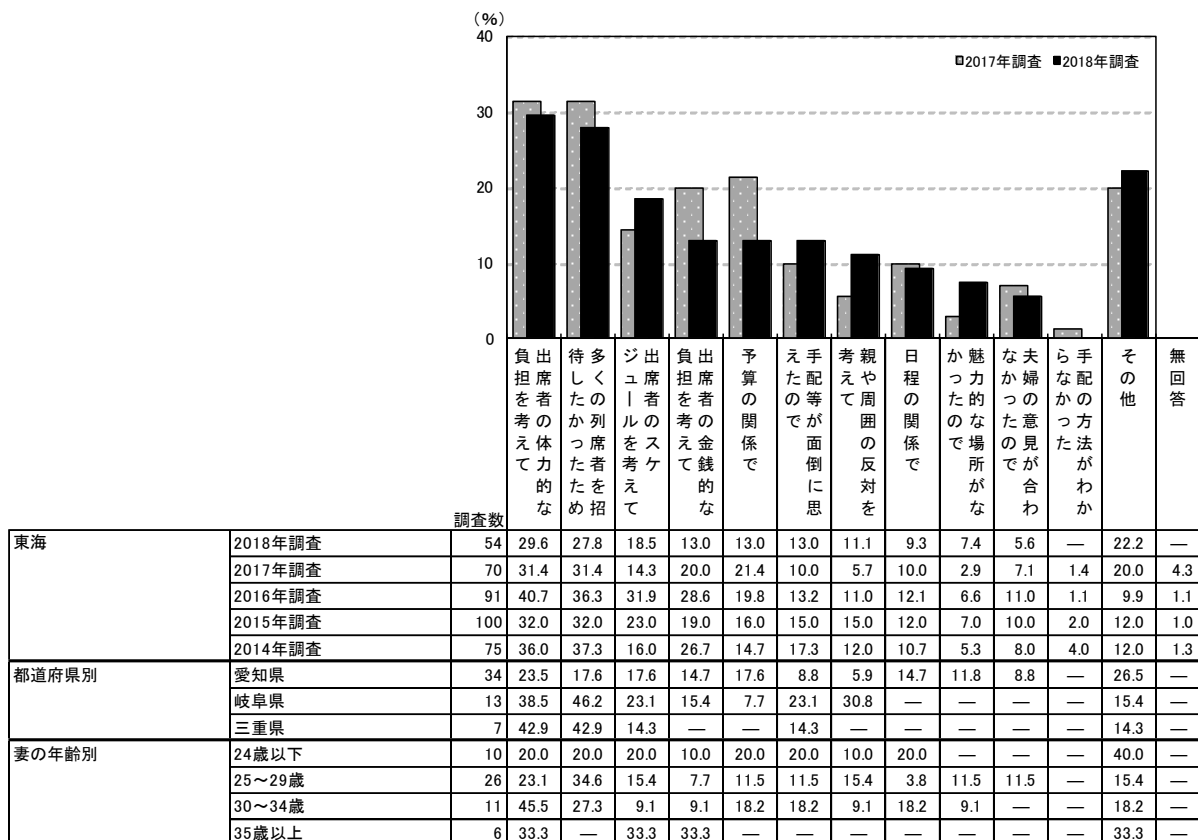


5) 国内リゾート挙式を実施しなかった理由

- 国内リゾート挙式を実施しなかった理由を尋ねたところ、「出席者の体力的な負担を考えて」が30%で最も高く、次いで「多くの列席者を招待したかったため」が28%、「出席者のスケジュールを考えて」が19%で続く。

■国内リゾート挙式を実施しなかった理由

(国内リゾート挙式を検討したが実施しなかった人／複数回答)



調査数		負担者の体力的な	出席者の体力的な	多くの列席者を招待したかったため	出席者のスケジュールを考えた	出席者の金銭的な負担を考えた	予算の関係で	手配等が面倒に思えた	親や周囲の反対を考えた	日程の関係で	魅力的な場所がなかった	夫婦の意見が合わなかった	手配の方法がわからなかった	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	32.7	32.2	18.1	23.9	21.4	14.4	7.9	9.5	9.0	8.4	0.7	13.7	1.3	
	北海道	46	34.8	50.0	19.6	30.4	28.3	13.0	4.3	13.0	4.3	6.5	2.2	6.5	2.2
	青森・秋田・岩手	10	20.0	80.0	30.0	30.0	50.0	20.0	—	10.0	—	20.0	—	—	—
	宮城・山形	36	33.3	33.3	16.7	27.8	25.0	25.0	16.7	11.1	—	5.6	5.6	8.3	2.8
	福島	11	45.5	45.5	9.1	18.2	27.3	18.2	—	—	—	9.1	—	18.2	—
	茨城・栃木・群馬	49	28.6	34.7	8.2	24.5	30.6	10.2	10.2	12.2	12.2	8.2	—	10.2	—
	首都圏	126	29.4	26.2	16.7	23.0	19.0	14.3	3.2	6.3	14.3	7.1	—	18.3	2.4
	新潟	28	28.6	35.7	7.1	32.1	42.9	21.4	7.1	3.6	3.6	17.9	—	10.7	—
	長野・山梨	23	47.8	30.4	26.1	30.4	30.4	13.0	8.7	13.0	4.3	8.7	—	17.4	—
	富山・石川・福井	31	25.8	35.5	16.1	16.1	16.1	12.9	9.7	3.2	—	9.7	—	9.7	3.2
	静岡	22	54.5	40.9	27.3	45.5	9.1	18.2	9.1	13.6	4.5	22.7	—	9.1	—
	東海	54	29.6	27.8	18.5	13.0	13.0	13.0	11.1	9.3	7.4	5.6	—	22.2	—
	関西	92	38.0	33.7	17.4	20.7	27.2	13.0	12.0	10.9	7.6	10.9	—	8.7	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	36	44.4	38.9	33.3	27.8	16.7	19.4	13.9	19.4	2.8	8.3	5.6	5.6	—
	四国	24	37.5	25.0	33.3	20.8	—	12.5	16.7	12.5	—	8.3	—	16.7	—
	九州	42	23.8	38.1	14.3	31.0	21.4	11.9	14.3	14.3	4.8	4.8	2.4	7.1	2.4



第5章

披露宴・披露パーティ会場、 披露宴・披露パーティ形式について



※披露宴・披露パーティを複数回行った人は、131 ページ以降報告書全体にわたって、1 回目の披露宴・披露パーティについて尋ねています。
※披露宴・披露パーティの実施回数の集計結果は、130 ページに掲載しています。

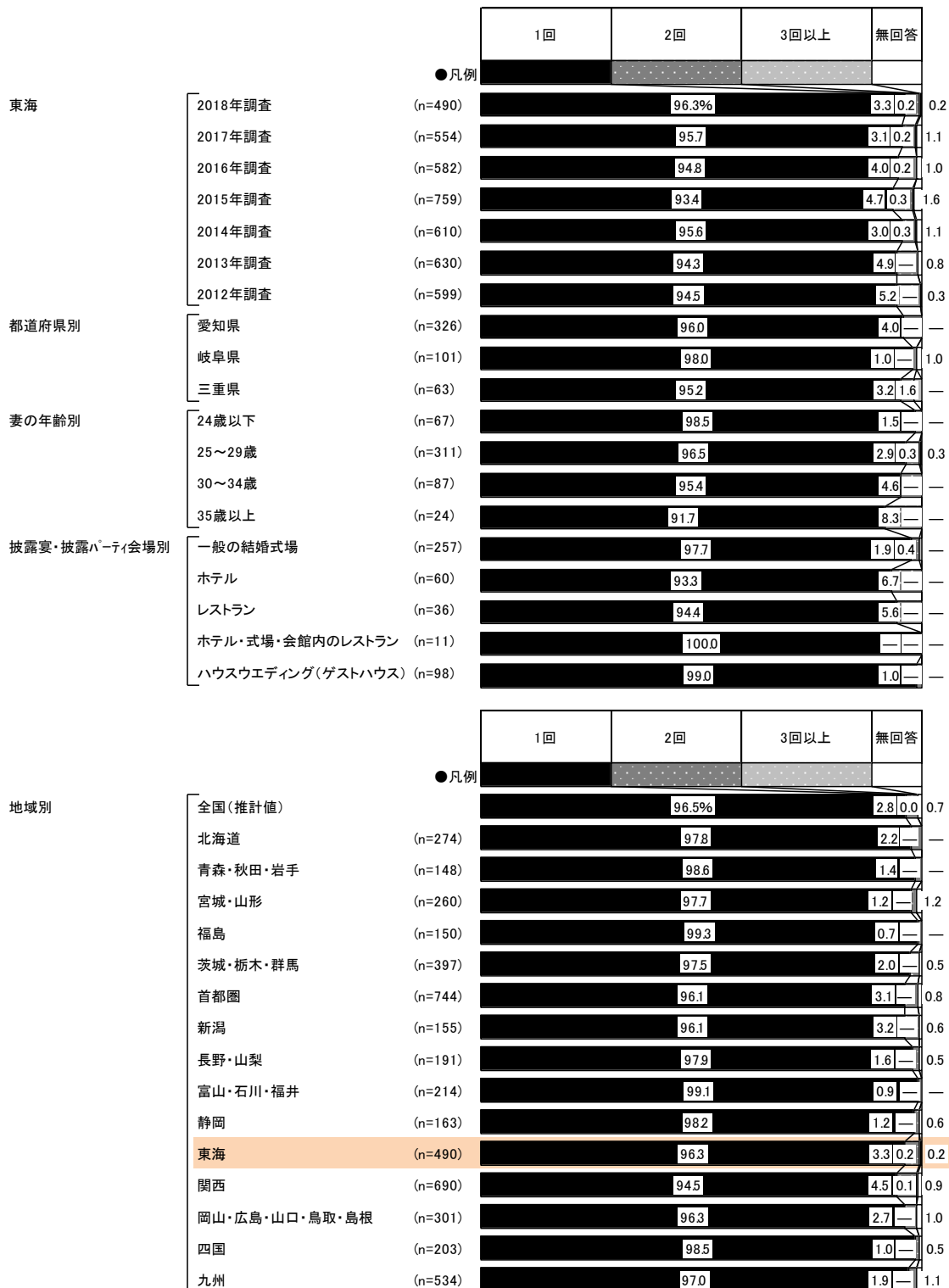


1. 披露宴・披露パーティの実施状況

1) 披露宴・披露パーティの実施回数

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティの実施回数を尋ねたところ、「1回」が96%であった。

■披露宴・披露パーティの実施回数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

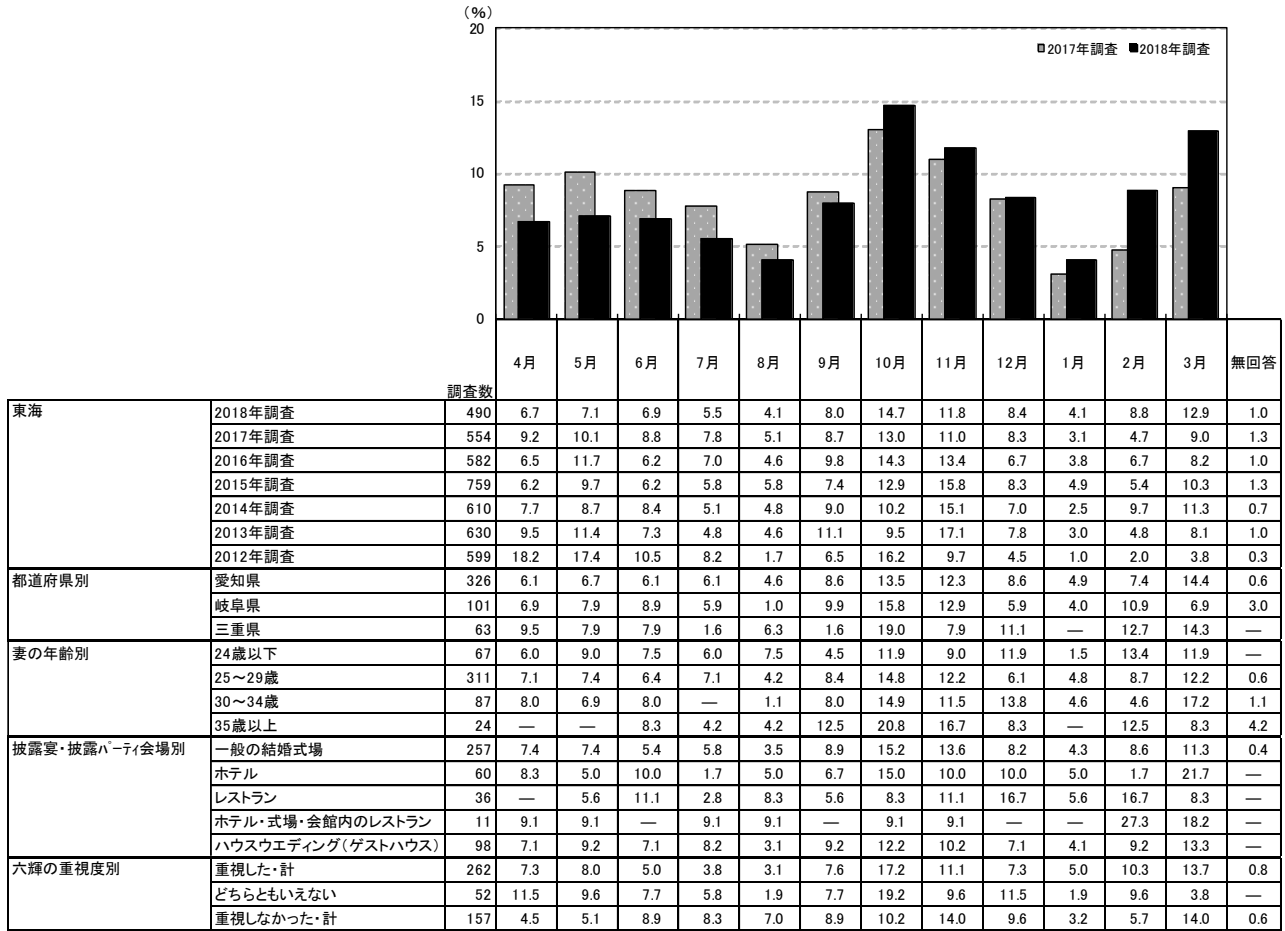




2) 披露宴・披露パーティを実施した月

- 披露宴・披露パーティを実施した月を尋ねたところ、「10月」が15%で最も高く、次いで「3月」が13%、「11月」が12%で続く。

■ 披露宴・披露パーティを実施した月(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



※実施した月は調査年の前年4月～当年3月を示す

		調査数	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	無回答
地域別	全国(推計値)		7.5	8.8	7.8	7.3	4.7	9.2	12.4	14.5	7.0	3.2	7.8	8.8	0.8
	北海道	274	7.7	9.1	10.9	10.9	8.8	12.0	11.7	10.9	3.3	2.2	5.1	6.6	0.7
	青森・秋田・岩手	148	6.8	8.8	7.4	9.5	3.4	16.2	12.2	16.9	6.8	2.0	6.1	4.1	—
	宮城・山形	260	5.0	10.8	8.5	8.8	5.8	8.1	12.3	21.2	5.4	2.3	4.6	5.8	1.5
	福島	150	8.0	8.7	10.0	10.7	7.3	13.3	10.7	11.3	5.3	2.0	7.3	5.3	—
	茨城・栃木・群馬	397	9.3	10.1	9.1	6.3	2.8	7.8	12.6	15.9	7.8	4.5	5.3	7.8	0.8
	首都圏	744	7.9	9.5	7.8	8.3	4.8	9.3	12.8	14.2	7.3	2.7	7.3	7.4	0.7
	新潟	155	4.5	5.8	12.3	8.4	4.5	8.4	13.5	18.7	6.5	1.9	3.2	11.0	1.3
	長野・山梨	191	9.4	10.5	7.9	4.7	4.7	10.5	14.1	12.6	9.4	2.1	5.2	7.9	1.0
	富山・石川・福井	214	10.3	8.9	8.4	7.0	4.7	9.8	13.6	12.1	3.7	1.4	7.0	12.1	0.9
	静岡	163	4.9	4.3	8.6	1.8	2.5	6.7	14.7	17.8	7.4	4.3	14.1	12.3	0.6
	東海	490	6.7	7.1	6.9	5.5	4.1	8.0	14.7	11.8	8.4	4.1	8.8	12.9	1.0
	関西	690	8.3	9.9	7.7	6.4	4.5	9.9	11.2	14.2	7.4	3.8	7.2	8.8	0.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	301	7.6	6.6	5.3	9.3	5.3	8.0	10.3	16.9	6.0	4.0	8.3	11.3	1.0
	四国	203	4.4	6.4	7.9	4.9	6.9	11.8	11.3	11.8	7.9	3.9	12.3	9.9	0.5
	九州	534	6.6	7.9	7.3	6.2	4.1	7.3	12.0	15.9	6.7	3.2	11.6	9.9	1.3

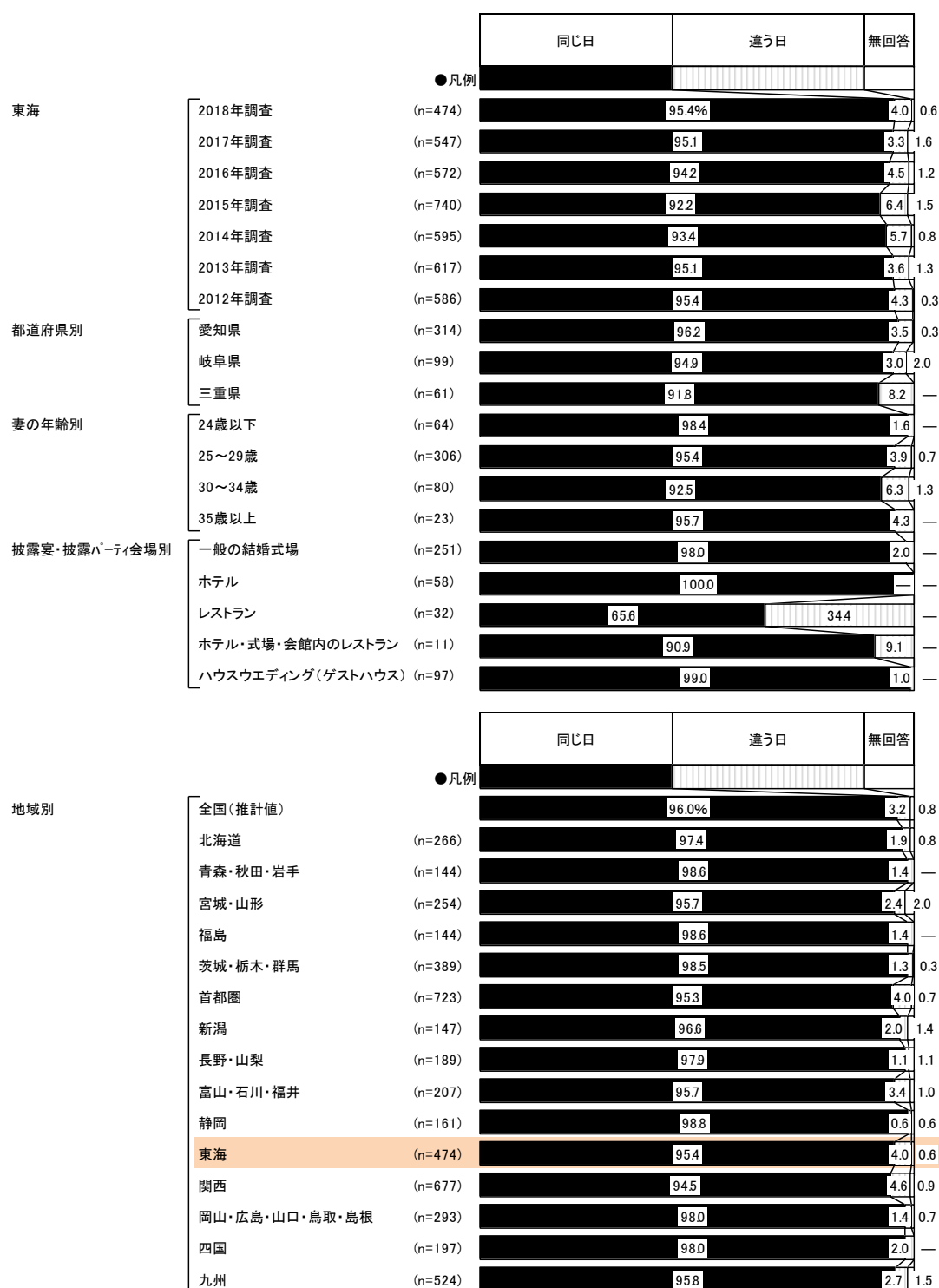


3) 挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況

- 挙式と披露宴・披露パーティの両方を実施した人に対して、挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況を尋ねたところ、「同じ日」に実施した人が95%であった。

■ 挙式と披露宴・披露パーティの実施日の一致状況

(挙式と披露宴・披露パーティの両方を実施した人／単一回答)



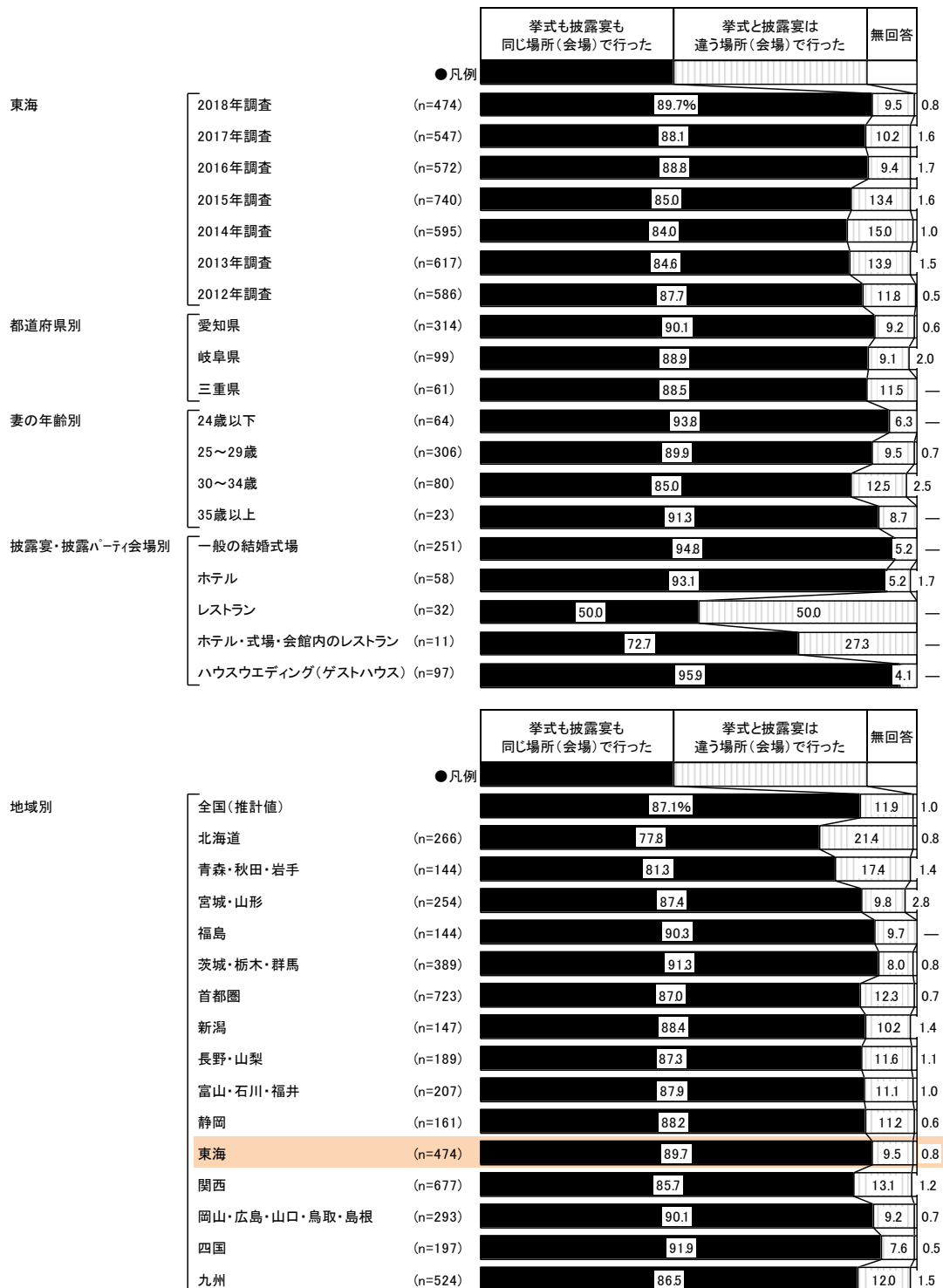


4) 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況

- 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況を尋ねたところ、「挙式も披露宴も同じ場所(会場)で行った」人が90%、「挙式と披露宴は違う場所(会場)で行った」人が10%であった。

■ 挙式会場と披露宴・披露パーティ会場の一致状況

(挙式と披露宴・披露パーティの両方を実施した人／単一回答)

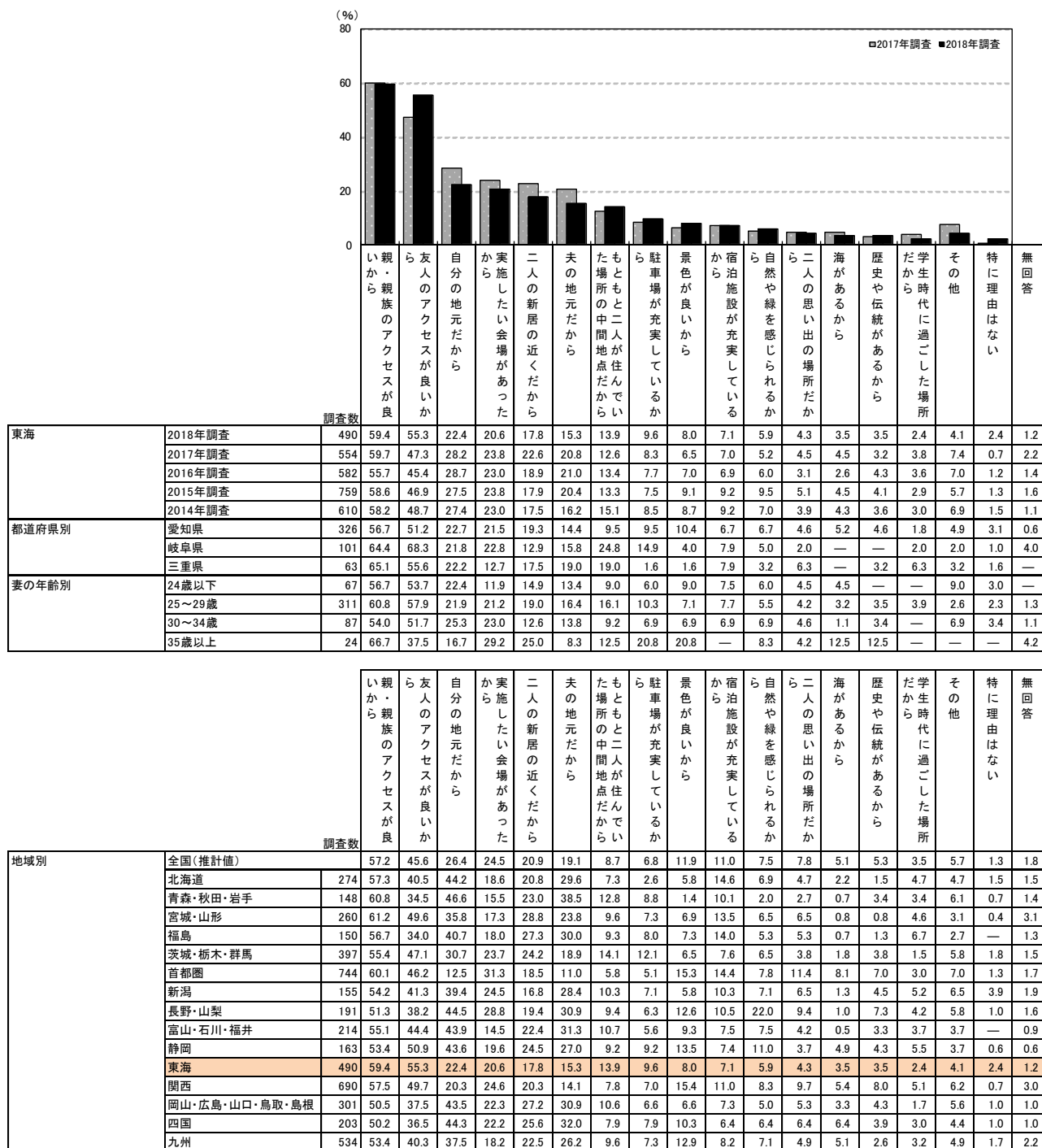




5) 披露宴・披露パーティを実施した地域を選んだ理由

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティを実施した地域を選んだ理由を尋ねたところ、「親・親族のアクセスが良いから」が59%で最も高く、次いで「友人のアクセスが良いから」が55%で続く。

■披露宴・披露パーティを実施した地域を選んだ理由(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



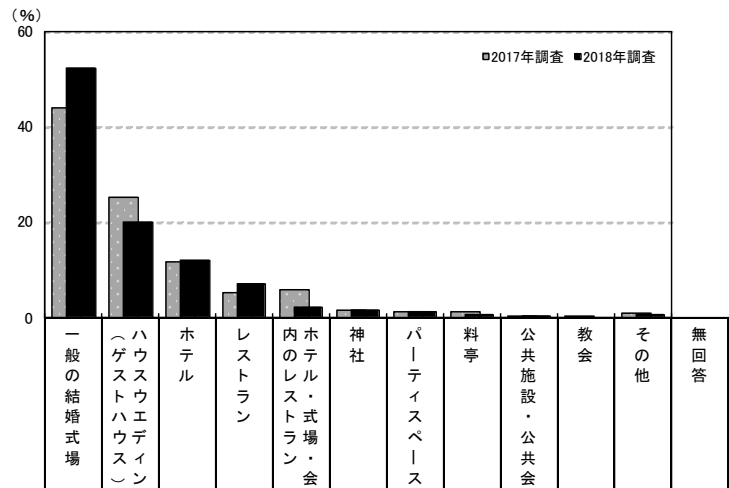


2. 披露宴・披露パーティ会場

1) 披露宴・披露パーティ会場

- 披露宴・披露パーティの実施会場を尋ねたところ、「一般の結婚式場」が52%で最も高く、次いで「ハウスウェディング(ゲストハウス)」が20%、「ホテル」が12%で続く。

■ 披露宴・披露パーティの実施会場(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



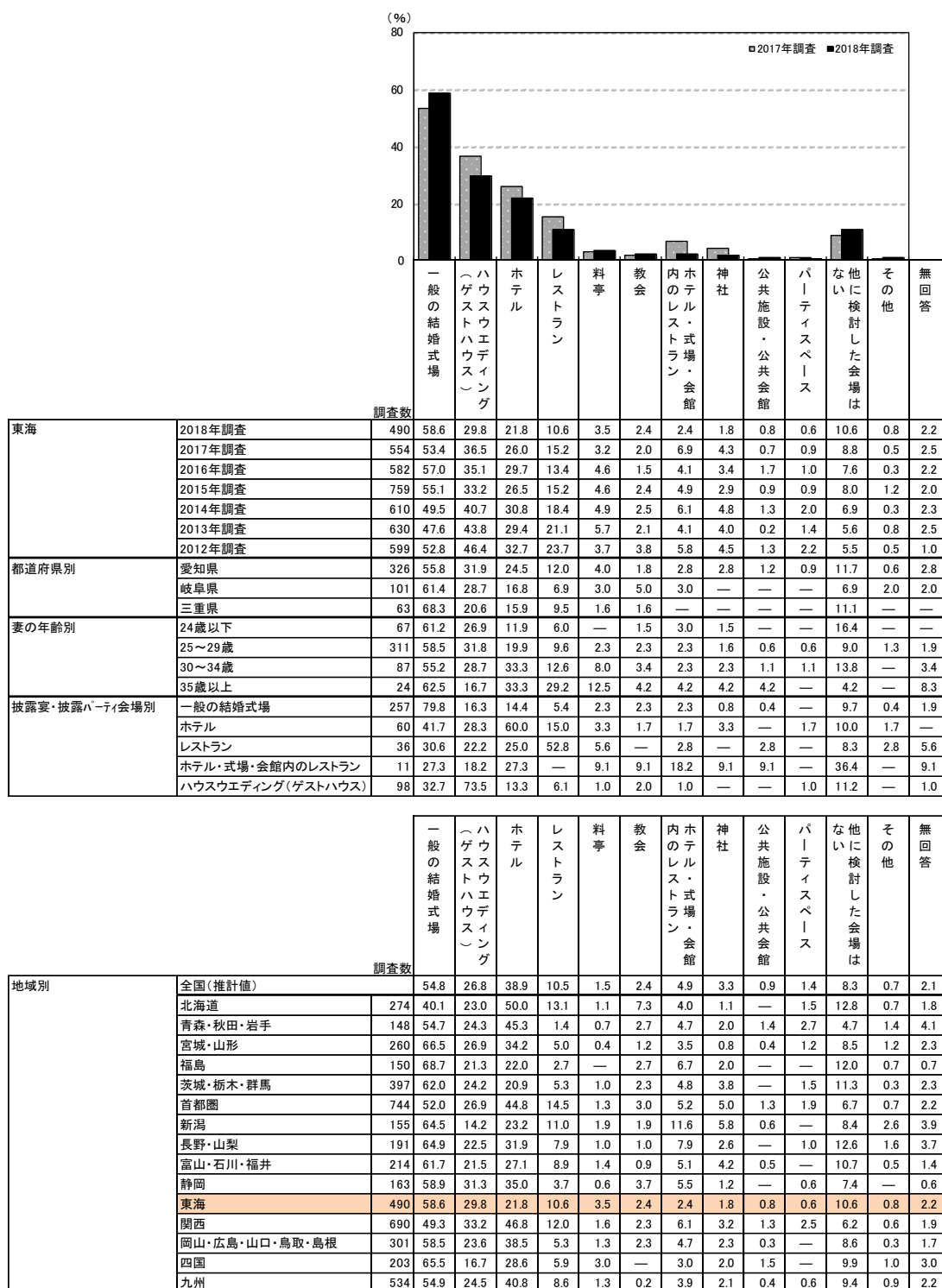
		調査数			グ			館				館			
東海	2018年調査	490	52.4	20.0	12.2	7.3	2.2	1.6	1.2	0.6	0.2	—	0.8	1.2	
	2017年調査	554	44.0	25.3	11.9	5.4	6.0	1.6	1.3	1.3	0.5	0.4	0.9	1.4	
	2016年調査	582	45.9	25.4	13.9	7.7	1.5	1.0	0.5	1.4	0.2	0.7	0.2	1.5	
	2015年調査	759	42.3	23.5	12.4	10.3	3.7	1.2	0.7	1.4	0.3	0.7	1.7	2.0	
	2014年調査	610	35.7	27.4	14.6	12.6	2.8	1.1	1.6	1.8	0.3	—	0.5	1.5	
	2013年調査	630	37.6	27.6	15.2	10.6	3.7	0.8	0.8	1.6	—	0.5	0.5	1.1	
	2012年調査	599	36.4	30.1	13.9	10.4	2.7	1.3	2.0	2.0	—	0.3	0.7	0.3	
都道府県別	愛知県	326	47.2	21.2	15.3	8.6	1.8	1.8	1.5	0.3	0.3	—	0.9	0.9	
	岐阜県	101	60.4	21.8	5.0	3.0	3.0	1.0	—	2.0	—	—	1.0	3.0	
	三重県	63	66.7	11.1	7.9	7.9	3.2	1.6	1.6	—	—	—	—	—	
妻の年齢別	24歳以下	67	67.2	13.4	4.5	6.0	4.5	—	—	—	—	—	4.5	—	
	25～29歳	311	52.1	23.2	12.5	5.8	1.9	0.6	1.6	0.6	0.3	—	0.3	1.0	
	30～34歳	87	43.7	18.4	18.4	10.3	2.3	3.4	—	1.1	—	—	—	2.3	
	35歳以上	24	45.8	4.2	8.3	20.8	—	12.5	4.2	—	—	—	—	4.2	
挙式、披露宴・披露パーティ 会場の一致状況別	挙式も披露宴も同じ場所(会場)で行った	425	56.0	21.9	12.7	3.8	1.9	1.6	0.7	0.2	0.2	—	0.5	0.5	
	挙式と披露宴は違う場所(会場)で行った	45	28.9	8.9	6.7	35.6	6.7	—	6.7	4.4	—	—	2.2	—	

		調査数	一般の結婚式場	ハウスウェディング (ゲストハウス)	ホテル	レストラン	ホテル・式場・会館 内のレストラン	神社	パーティスペース	料亭	公共施設・公共会館	教会	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		44.2	17.2	23.5	4.8	5.3	0.9	0.9	0.6	0.4	0.3	0.6	1.3
	北海道	274	28.8	13.5	36.5	5.8	7.7	—	2.2	1.1	—	1.5	1.1	1.8
	青森・秋田・岩手	148	41.2	23.0	25.0	2.7	5.4	0.7	0.7	—	0.7	0.7	—	—
	宮城・山形	260	53.5	19.6	16.5	1.9	5.0	—	0.4	0.4	—	0.4	0.8	1.5
	福島	150	57.3	22.0	13.3	1.3	4.0	—	—	2.0	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	397	56.9	18.9	14.4	2.8	3.8	—	0.8	1.0	—	0.5	0.3	0.8
	首都圏	744	38.4	13.8	29.2	6.0	6.7	1.5	1.1	0.5	0.7	0.4	0.5	1.1
	新潟	155	53.5	13.5	20.6	4.5	1.9	—	0.6	1.9	—	0.6	1.3	1.3
	長野・山梨	191	50.8	16.2	18.8	2.1	6.8	—	1.0	1.0	—	1.0	0.5	1.6
	富山・石川・福井	214	58.4	17.3	13.6	3.3	3.3	0.9	—	0.9	—	—	—	2.3
	静岡	163	51.5	25.8	14.7	0.6	4.3	0.6	0.6	0.6	—	—	—	1.2
	東海	490	52.4	20.0	12.2	7.3	2.2	1.6	1.2	0.6	0.2	—	0.8	1.2
	関西	690	35.8	21.3	25.4	6.2	6.4	1.0	1.3	0.3	—	—	0.9	1.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	301	53.8	17.3	19.3	2.3	2.7	0.7	0.3	1.0	0.7	0.7	0.7	0.7
	四国	203	62.1	13.8	14.8	1.5	2.0	—	0.5	3.0	1.0	—	0.5	1.0
九州	534	46.3	16.3	25.7	2.4	5.2	0.2	0.4	—	0.4	—	0.6	2.6	



- 実施した会場以外に検討した披露宴・披露パーティ会場の種類を尋ねたところ、「一般の結婚式場」が59%で最も高く、次いで「ハウスウェディング(ゲストハウス)」が30%、「ホテル」が22%で続く。

■実施した会場以外に検討した披露宴・披露パーティ会場の種類 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

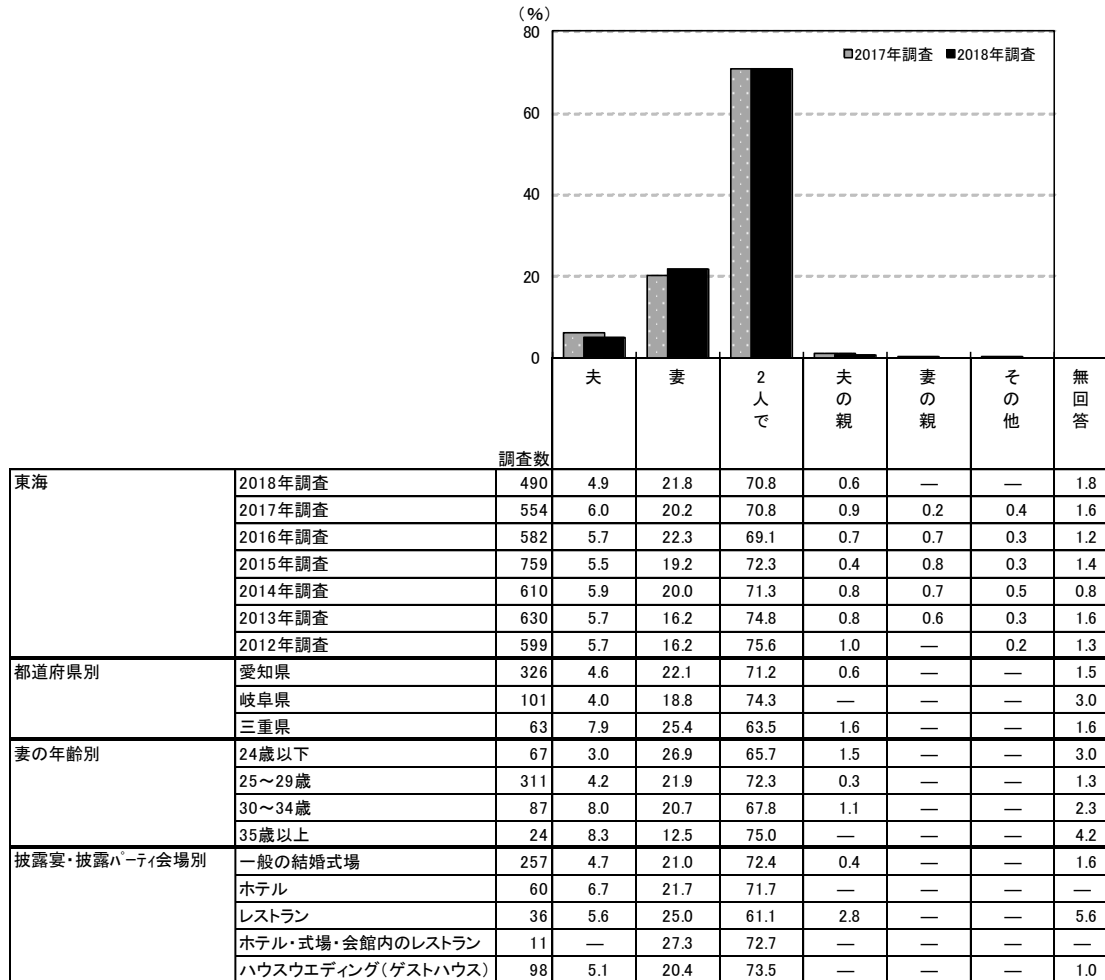




2) 披露宴・披露パーティ会場の決定者

- 披露宴・披露パーティ会場の最終的な決定者を尋ねたところ、「2人で」が71%で最も高く、次いで「妻」が22%で続く。

■ 披露宴・披露パーティ会場の最終決定者(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



調査数		夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	4.8	20.1	71.7	0.8	0.4	0.1	2.0
	北海道	274	4.7	20.1	71.9	—	0.7	2.6
	青森・秋田・岩手	148	6.8	16.2	73.0	2.0	—	2.0
	宮城・山形	260	3.5	20.8	70.8	2.3	1.2	1.5
	福島	150	4.7	15.3	74.7	3.3	1.3	0.7
	茨城・栃木・群馬	397	4.5	15.4	76.3	0.3	1.3	0.3
	首都圏	744	4.4	19.4	72.6	0.8	0.5	0.1
	新潟	155	3.9	20.6	71.0	0.6	—	3.9
	長野・山梨	191	5.8	14.7	76.4	0.5	—	2.6
	富山・石川・福井	214	7.0	21.0	67.8	1.9	—	2.3
	静岡	163	5.5	18.4	74.8	0.6	—	0.6
	東海	490	4.9	21.8	70.8	0.6	—	1.8
	関西	690	5.4	23.2	68.6	0.9	0.4	0.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	301	5.0	18.3	73.8	1.0	—	2.0
	四国	203	3.9	25.6	68.0	0.5	—	2.0
	九州	534	4.7	20.8	70.8	0.7	0.4	2.2

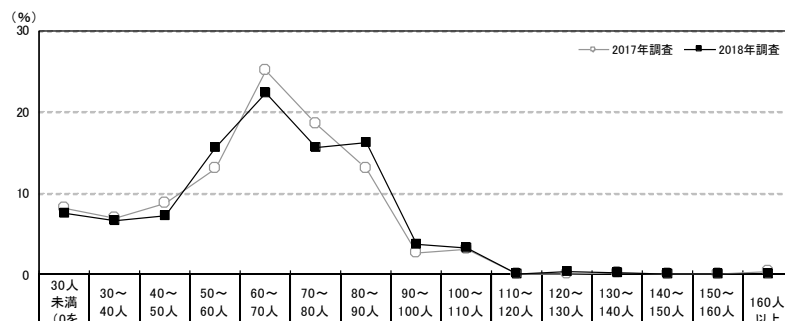


3. 披露宴・披露パーティの招待客

1) 披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数

- 披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数を尋ねたところ、「60～70人未満」が22%で最も高く、次いで「50～60人未満」「70～80人未満」「80～90人未満」がともに16%で続く。平均は59.4人となった。

■ 披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数（披露宴・披露パーティ実施者／単一回答）



		調査数	30人未満 (0を含む)	30～40人未満	40～50人未満	50～60人未満	60～70人未満	70～80人未満	80～90人未満	90～100人未満	100～110人未満	110～120人未満	120～130人未満	130～140人未満	140～150人未満	150～160人未満	160人以上	無回答	平均・人
東海	2018年調査	490	7.6	6.7	7.3	15.7	22.4	15.7	16.3	3.7	3.3	—	0.4	0.2	—	—	—	0.6	59.4
	2017年調査	554	8.1	6.9	8.7	13.0	25.1	18.6	13.0	2.7	3.1	—	—	0.2	—	—	0.4	0.4	58.7
都道府県別	愛知県	326	8.9	7.4	8.6	15.0	19.9	17.2	13.8	4.6	3.4	—	0.6	—	—	—	—	0.6	58.4
	岐阜県	101	3.0	5.0	5.0	16.8	24.8	13.9	25.7	1.0	3.0	—	—	1.0	—	—	—	1.0	63.7
	三重県	63	7.9	6.3	4.8	17.5	31.7	11.1	14.3	3.2	3.2	—	—	—	—	—	—	—	58.1
妻の年齢別	24歳以下	67	11.9	4.5	7.5	9.0	23.9	17.9	14.9	6.0	4.5	—	—	—	—	—	—	—	59.6
	25～29歳	311	5.5	5.1	6.8	16.1	22.5	17.7	17.7	3.5	3.5	—	0.6	0.3	—	—	—	0.6	61.6
	30～34歳	87	8.0	9.2	5.7	20.7	21.8	10.3	17.2	3.4	2.3	—	—	—	—	—	—	1.1	57.1
	35歳以上	24	20.8	25.0	20.8	8.3	20.8	4.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39.6
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	257	3.1	5.8	7.0	17.5	21.8	16.7	17.9	4.7	4.3	—	0.4	—	—	—	—	0.8	62.7
	ホテル	60	16.7	8.3	10.0	11.7	18.3	11.7	13.3	5.0	1.7	—	1.7	1.7	—	—	—	—	55.2
	レストラン	36	27.8	2.8	13.9	25.0	13.9	2.8	11.1	2.8	—	—	—	—	—	—	—	—	45.5
	ホテル・式場・会館内のレストラン	11	36.4	9.1	9.1	9.1	18.2	9.1	—	—	9.1	—	—	—	—	—	—	—	42.0
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	98	3.1	6.1	2.0	13.3	32.7	19.4	19.4	2.0	2.0	—	—	—	—	—	—	—	62.4

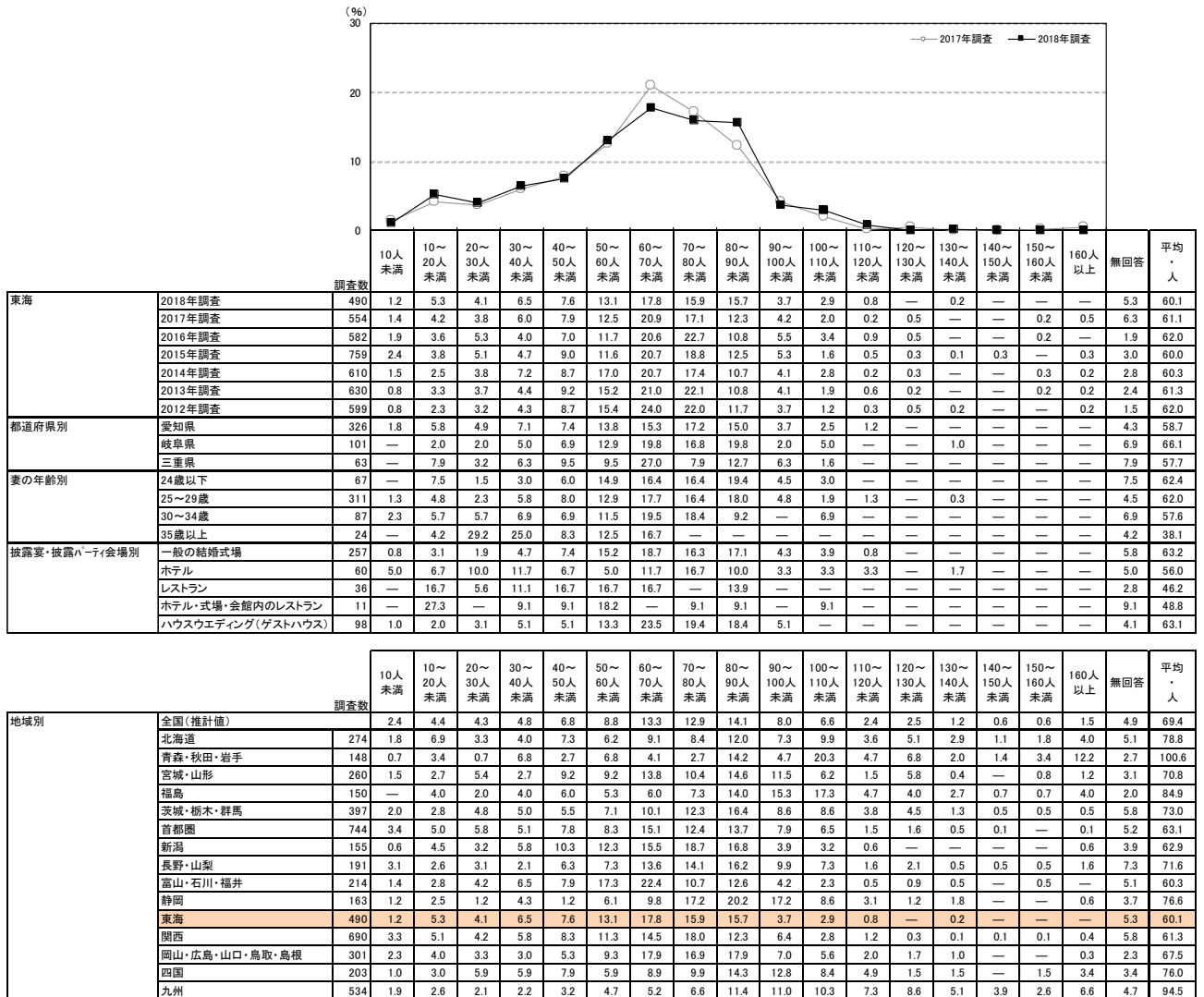
		調査数	30人未満 (0を含む)	30～40人未満	40～50人未満	50～60人未満	60～70人未満	70～80人未満	80～90人未満	90～100人未満	100～110人未満	110～120人未満	120～130人未満	130～140人未満	140～150人未満	150～160人未満	160人以上	無回答	平均・人
地域別	全国(推計値)		9.9	5.3	6.4	10.1	15.7	11.6	18.4	4.7	10.4	0.6	2.7	0.8	0.3	1.0	1.5	0.6	68.1
	北海道	274	9.9	7.7	3.3	8.8	9.1	4.4	16.1	0.7	21.2	1.1	4.7	1.8	1.8	4.7	4.7	—	83.0
	青森・秋田・岩手	148	4.7	3.4	6.1	8.1	5.4	1.4	18.2	2.7	25.7	—	7.4	2.0	—	3.4	11.5	—	97.6
	宮城・山形	260	8.5	5.8	7.3	9.2	13.8	8.1	20.8	5.4	13.8	—	3.5	—	0.8	0.8	0.4	1.9	68.4
	福島	150	6.0	2.7	4.0	10.0	12.0	4.0	20.0	4.0	26.0	0.7	4.0	0.7	—	2.0	4.0	—	82.0
	茨城・栃木・群馬	397	8.6	5.3	4.3	8.3	12.8	10.3	21.2	6.8	14.4	1.5	3.3	0.3	—	1.0	1.5	0.5	72.3
	首都圏	744	14.0	5.5	7.1	10.6	16.0	10.3	20.2	4.7	7.1	0.7	2.0	0.5	—	—	0.4	0.8	61.6
	新潟	155	8.4	8.4	10.3	9.7	16.1	17.4	14.8	6.5	5.8	—	1.3	—	—	—	0.6	0.6	61.8
	長野・山梨	191	6.3	3.7	6.8	9.4	14.7	14.1	23.6	2.6	11.5	0.5	1.6	1.0	—	1.6	2.1	0.5	71.8
	富山・石川・福井	214	7.0	6.1	8.4	21.5	23.8	15.0	9.3	4.7	3.3	—	—	0.5	—	—	0.5	—	58.5
	静岡	163	6.1	3.7	2.5	6.1	8.6	17.2	27.0	12.9	12.9	0.6	1.8	0.6	—	—	—	—	73.3
	東海	490	7.6	6.7	7.3	15.7	22.4	15.7	16.3	3.7	3.3	—	0.4	0.2	—	—	—	0.6	59.4
	関西	690	12.0	5.5	9.0	9.7	21.0	15.2	16.8	3.6	5.2	0.1	0.9	—	—	0.1	0.3	0.4	59.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	301	7.3	4.7	3.3	10.0	20.6	23.3	15.0	4.0	8.3	0.3	2.0	—	0.3	0.3	—	0.7	65.6
	四国	203	7.9	6.4	7.4	7.4	11.3	9.9	18.2	7.4	14.8	0.5	1.5	1.0	—	2.5	3.0	1.0	73.8
	九州	534	3.4	3.4	2.8	5.8	6.0	4.5	16.7	6.0	24.3	1.7	9.7	3.7	1.5	4.9	5.4	0.2	93.4



2) 披露宴・披露パーティの招待客人数

- 披露宴・披露パーティの招待客人数を尋ねたところ、「60～70人未満」が18%で最も高く、次いで「70～80人未満」と「80～90人未満」がともに16%で続く。平均は60.1人となった。

■ 披露宴・披露パーティの招待客人数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

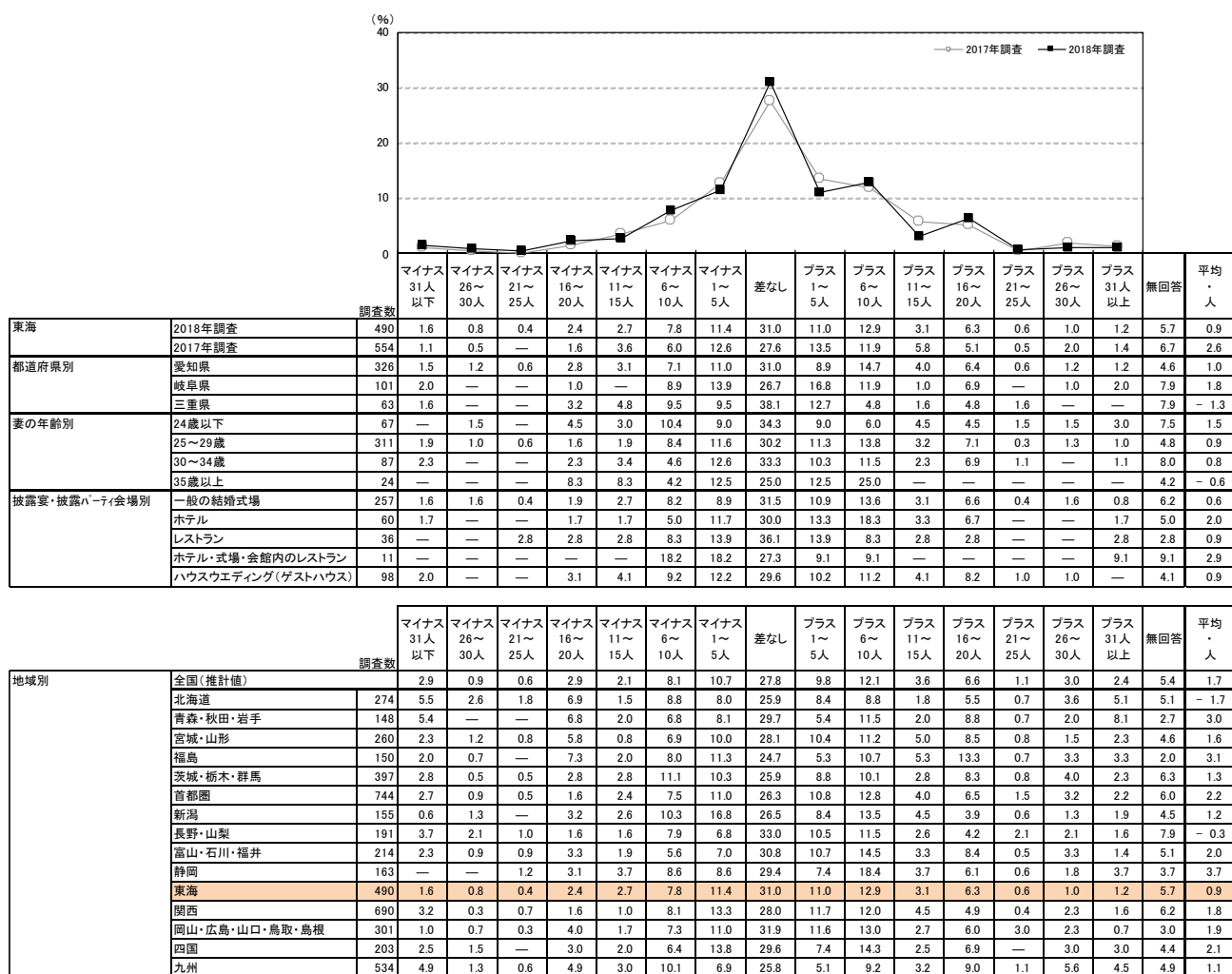




3) 披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数と披露宴・披露パーティの招待客人数の差

- 披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数と披露宴・披露パーティの招待客人数の差は、「差なし」が31%で最も高く、次いで「プラス6～10人」が13%、「マイナス1～5人」と「プラス1～5人」がともに11%で続く。平均はプラス0.9人となった。

■ 披露宴・披露パーティ会場予約時に想定した招待客人数と披露宴・披露パーティの招待客人数の差 (披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

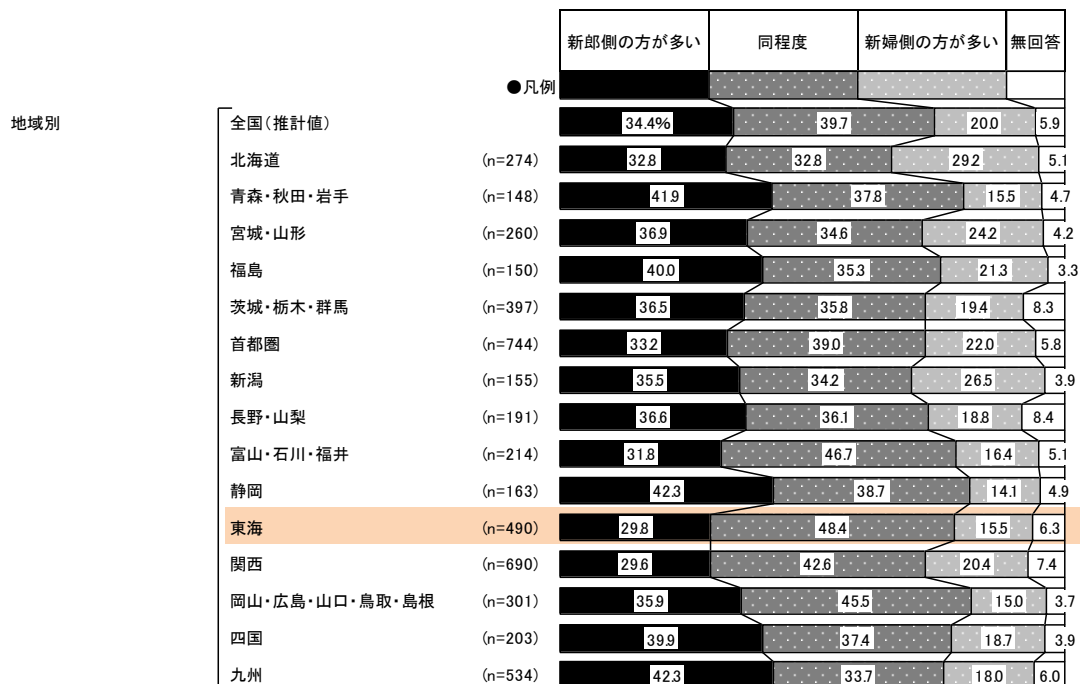
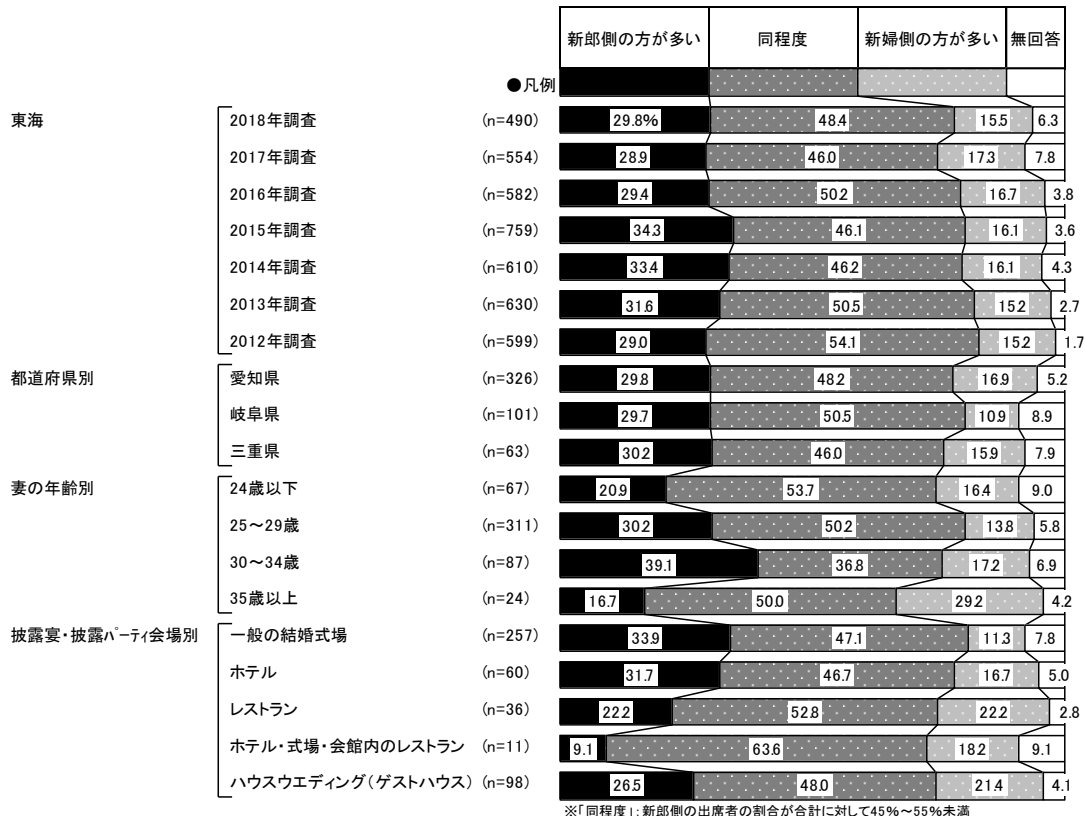




4) 披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率

- 披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率は、「同程度」が48%、「新郎側の方が多い」が30%、「新婦側の方が多い」が16%であった。

■披露宴・披露パーティ招待客の新郎側・新婦側の比率(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

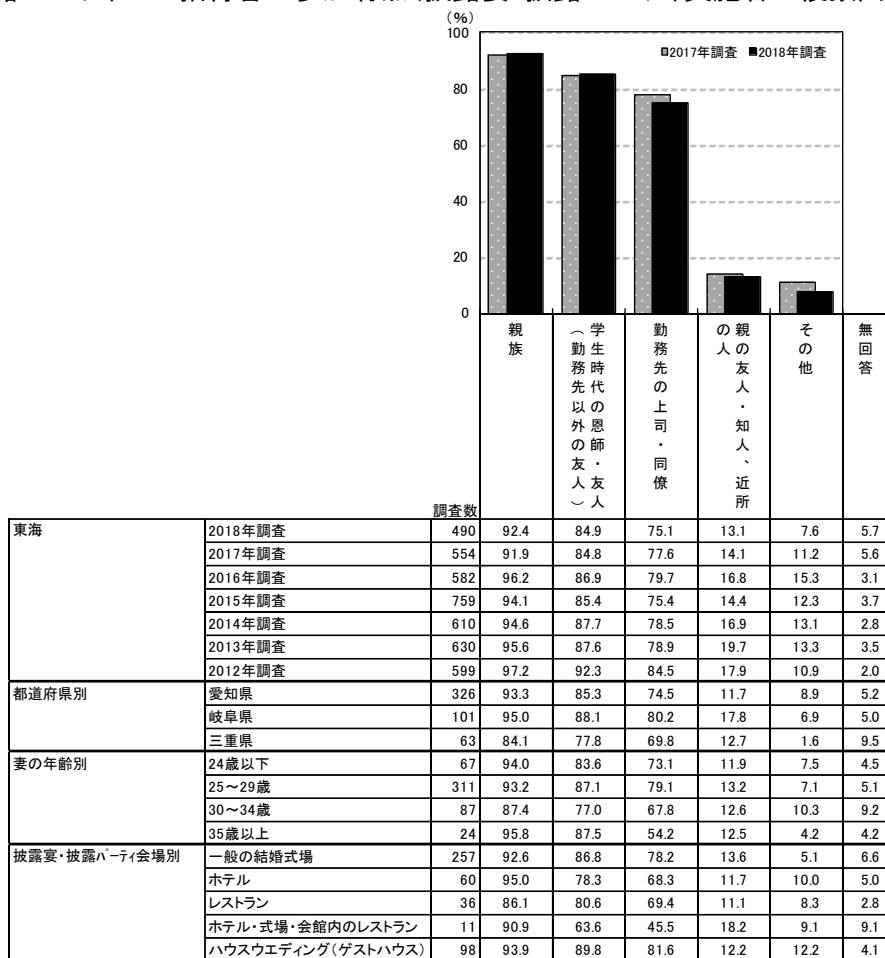




5) 披露宴・披露パーティへの招待客の参加有無と人数

- 披露宴・披露パーティへの招待客の参加有無を尋ねたところ、「親族」が92%で最も高く、次いで「学生時代の恩師・友人(勤務先以外の友人)」が85%、「勤務先の上司・同僚」が75%で続く。

■ 披露宴・披露パーティへの招待客の参加有無(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



調査数		親族	(学生時代の恩師・友人)	勤務先の上司・同僚	親の友人・知人・近所	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	93.4	84.7	74.4	21.2	12.7	5.4
	北海道 274	93.4	84.3	66.8	25.2	15.7	5.1
	青森・秋田・岩手 148	97.3	92.6	82.4	39.9	19.6	2.7
	宮城・山形 260	95.8	84.2	73.1	31.2	12.3	4.2
	福島 150	96.0	87.3	80.7	43.3	17.3	4.0
	茨城・栃木・群馬 397	92.7	85.6	74.8	28.2	11.6	6.8
	首都圏 744	92.9	82.3	69.9	18.8	13.6	5.5
	新潟 155	94.8	85.8	75.5	21.3	12.9	3.9
	長野・山梨 191	92.7	83.8	78.0	26.7	12.0	7.3
	富山・石川・福井 214	93.9	85.0	75.7	12.1	9.3	4.7
	静岡 163	95.1	89.6	85.9	21.5	14.1	3.7
	東海 490	92.4	84.9	75.1	13.1	7.6	5.7
	関西 690	91.7	82.9	72.5	12.9	11.2	6.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根 301	96.3	88.7	78.4	18.6	9.3	3.3
	四国 203	96.1	85.7	77.3	25.6	11.3	3.4
	九州 534	93.8	89.1	84.5	35.4	16.7	5.8



- それぞれの招待人数を尋ねたところ、平均では「親族」が23.3人、「学生時代の恩師・友人（勤務先以外の友人）」が24.5人、「勤務先の上司・同僚」が12.3人、「親の友人・知人、近所の人」が1.3人、「その他」が1.4人であった。

■招待客の平均人数（披露宴・披露パーティ実施者）

		(人)				
		親族	学生時代の 恩師・友人 (勤務先以 外の友人)	勤務先の上 司・同僚	親の友人・ 知人、 近所の人	その他
東海	2018年調査	23.3	24.5	12.3	1.3	1.4
	2017年調査	23.3	23.7	13.3	1.3	1.6
	2016年調査	25.2	23.2	12.3	1.2	2.4
	2015年調査	24.9	22.4	11.9	1.2	1.7
	2014年調査	24.9	21.9	12.3	1.3	1.8
	2013年調査	25.5	21.7	12.0	1.5	1.9
	2012年調査	27.1	21.4	12.3	1.2	1.7
都道府県別	愛知県	22.9	23.7	12.4	0.9	1.6
	岐阜県	26.5	25.1	12.2	3.2	1.2
	三重県	20.0	27.9	11.5	0.5	0.6
妻の年齢別	24歳以下	23.5	24.8	12.0	1.8	1.8
	25～29歳	23.7	25.9	12.8	1.2	1.2
	30～34歳	22.7	22.4	12.1	1.5	2.1
	35歳以上	19.2	13.3	6.2	0.2	0.9
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	24.2	26.3	12.7	1.4	1.0
	ホテル	22.9	23.9	12.7	0.7	1.6
	レストラン	16.4	20.1	8.8	0.3	1.1
	ホテル・式場・会館内のレストラン	19.5	17.3	10.1	6.1	0.1
	ハウスウエディング(ゲストハウス)	24.0	23.9	13.6	1.1	1.8

※各項目の平均人数は、0を含めて算出している（無回答は除く）

		親族	学生時代の 恩師・友人 (勤務先以 外の友人)	勤務先の上 司・同僚	親の友人・ 知人、 近所の人	その他
地域別	全国(推計値)	25.1	26.5	16.2	2.5	2.6
	北海道	27.5	29.5	19.3	3.9	4.6
	青森・秋田・岩手	33.4	30.3	26.8	7.7	4.5
	宮城・山形	27.6	25.8	14.6	3.1	2.8
	福島	32.7	27.7	18.0	5.7	3.2
	茨城・栃木・群馬	26.5	27.8	17.1	3.4	2.4
	首都圏	22.7	25.3	14.6	1.8	2.3
	新潟	26.2	22.9	9.9	2.1	3.0
	長野・山梨	27.0	25.9	16.1	3.1	2.8
	富山・石川・福井	25.8	23.6	10.6	1.0	1.4
	静岡	26.0	29.6	16.4	2.4	3.4
	東海	23.3	24.5	12.3	1.3	1.4
	関西	22.2	24.8	13.7	1.5	2.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	25.8	25.2	15.3	2.0	1.8
	四国	28.3	26.5	18.9	3.2	3.4
	九州	31.3	32.5	26.1	4.6	4.5

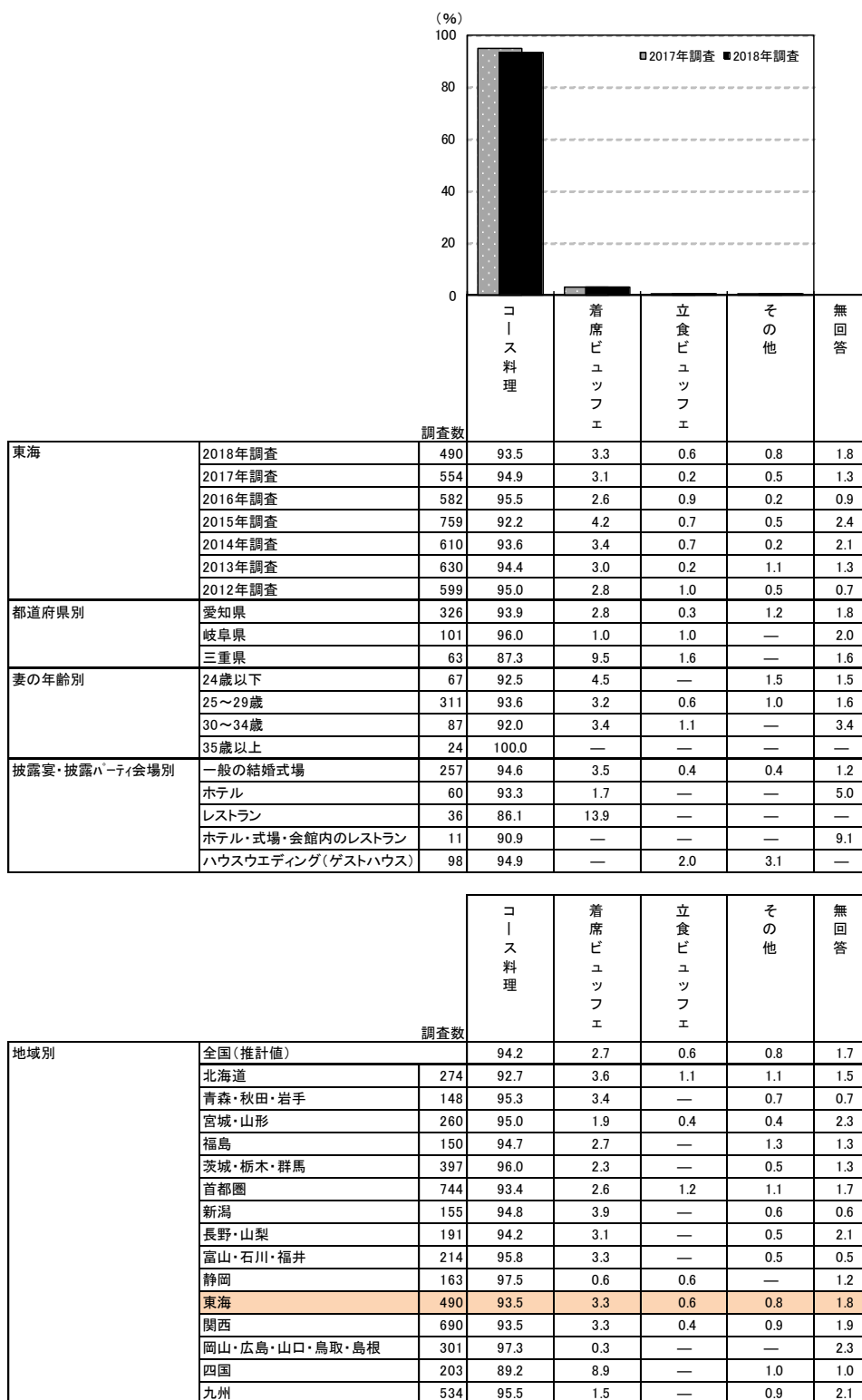


4. 披露宴・披露パーティの食事の形態

1) 食事の形態

- 披露宴・披露パーティの食事の形態を尋ねたところ、「コース料理」が94%で突出して高い。

■披露宴・披露パーティの食事の形態(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

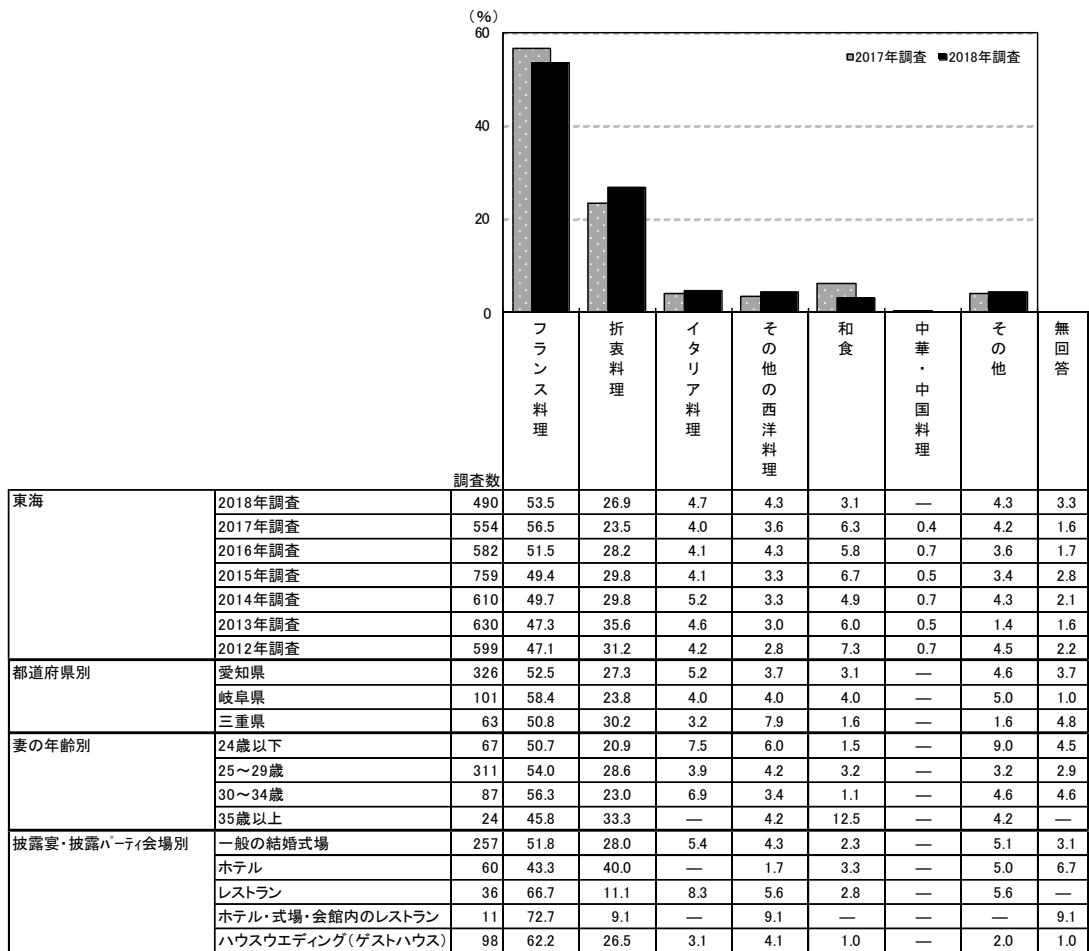




2) 料理の種類

- 披露宴・披露パーティの料理の種類を尋ねたところ、「フランス料理」が54%で最も高く、次いで「折衷料理」が27%で続く。

■披露宴・披露パーティの料理の種類(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



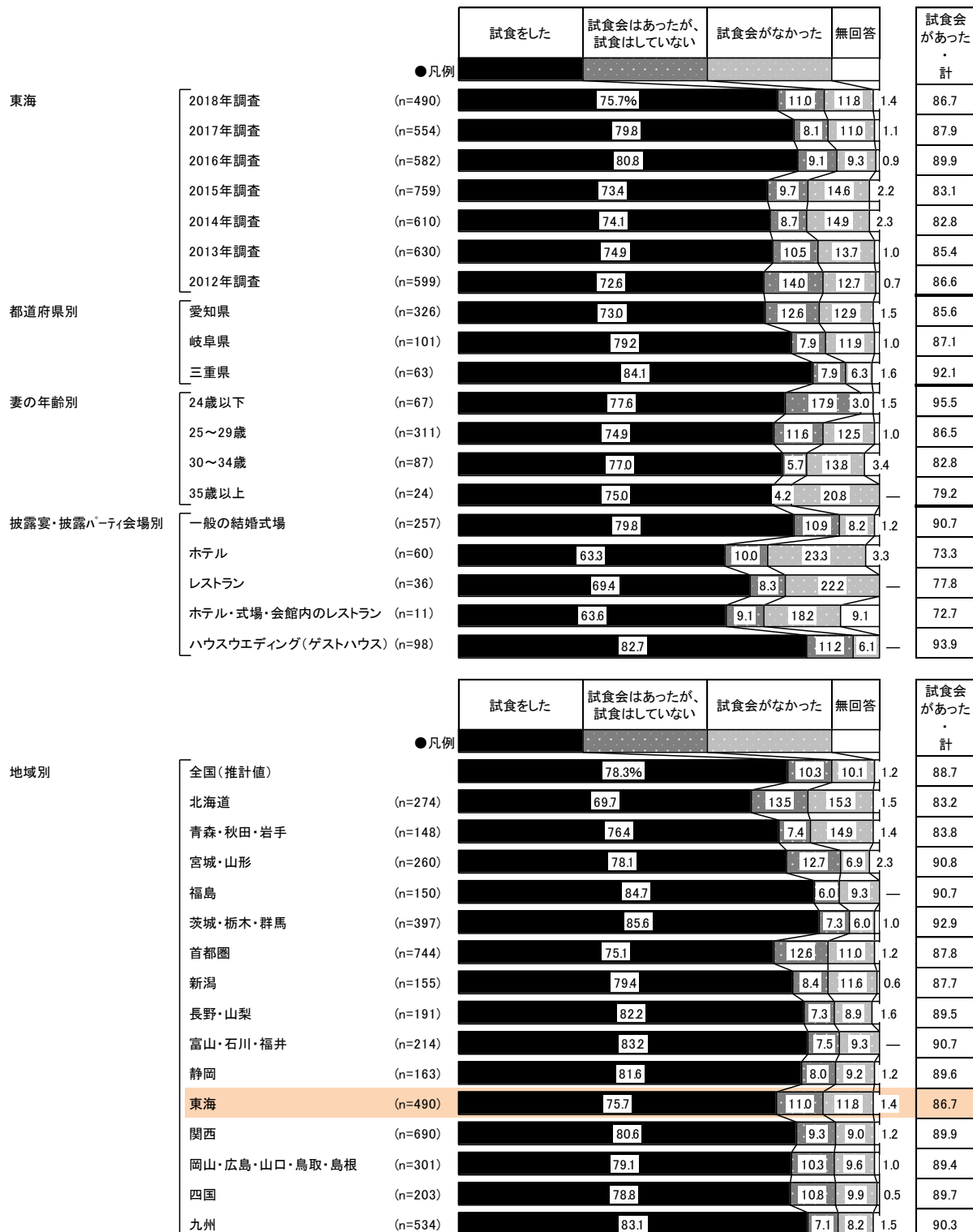
		調査数	フランス料理	折衷料理	イタリア料理	その他の西洋料理	和食	中華・中国料理	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		48.9	28.4	4.1	3.8	6.5	0.4	4.6	3.2
	北海道	274	35.0	27.0	4.0	6.6	10.6	1.1	13.1	2.6
	青森・秋田・岩手	148	25.7	48.6	4.7	3.4	7.4	2.0	5.4	2.7
	宮城・山形	260	31.5	45.4	1.9	4.6	6.2	0.4	4.2	5.8
	福島	150	26.0	48.0	3.3	3.3	10.7	—	5.3	3.3
	茨城・栃木・群馬	397	54.7	21.7	3.8	5.3	5.0	0.8	6.0	2.8
	首都圏	744	54.4	22.2	4.7	3.8	6.2	0.4	4.4	3.9
	新潟	155	32.3	44.5	3.9	4.5	8.4	—	5.8	0.6
	長野・山梨	191	47.1	24.6	5.2	2.6	8.4	—	7.3	4.7
	富山・石川・福井	214	42.5	40.2	2.3	3.7	7.0	—	3.3	0.9
	静岡	163	47.9	33.1	4.3	2.5	7.4	—	1.8	3.1
	東海	490	53.5	26.9	4.7	4.3	3.1	—	4.3	3.3
	関西	690	53.6	27.0	4.2	2.2	5.4	0.6	3.9	3.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	301	50.2	28.6	2.0	3.7	9.6	—	3.0	3.0
	四国	203	40.9	35.0	4.9	2.0	11.3	—	3.9	2.0
	九州	534	41.0	37.1	3.4	5.6	6.7	0.6	3.6	2.1



3) 試食の実施状況

- 披露宴・披露パーティ当日までに料理の試食をしたかを尋ねたところ、「試食をした」人は76%で、「試食会はあったが、試食はしていない」(11%)を合わせ、「試食会があった・計」は87%であった。

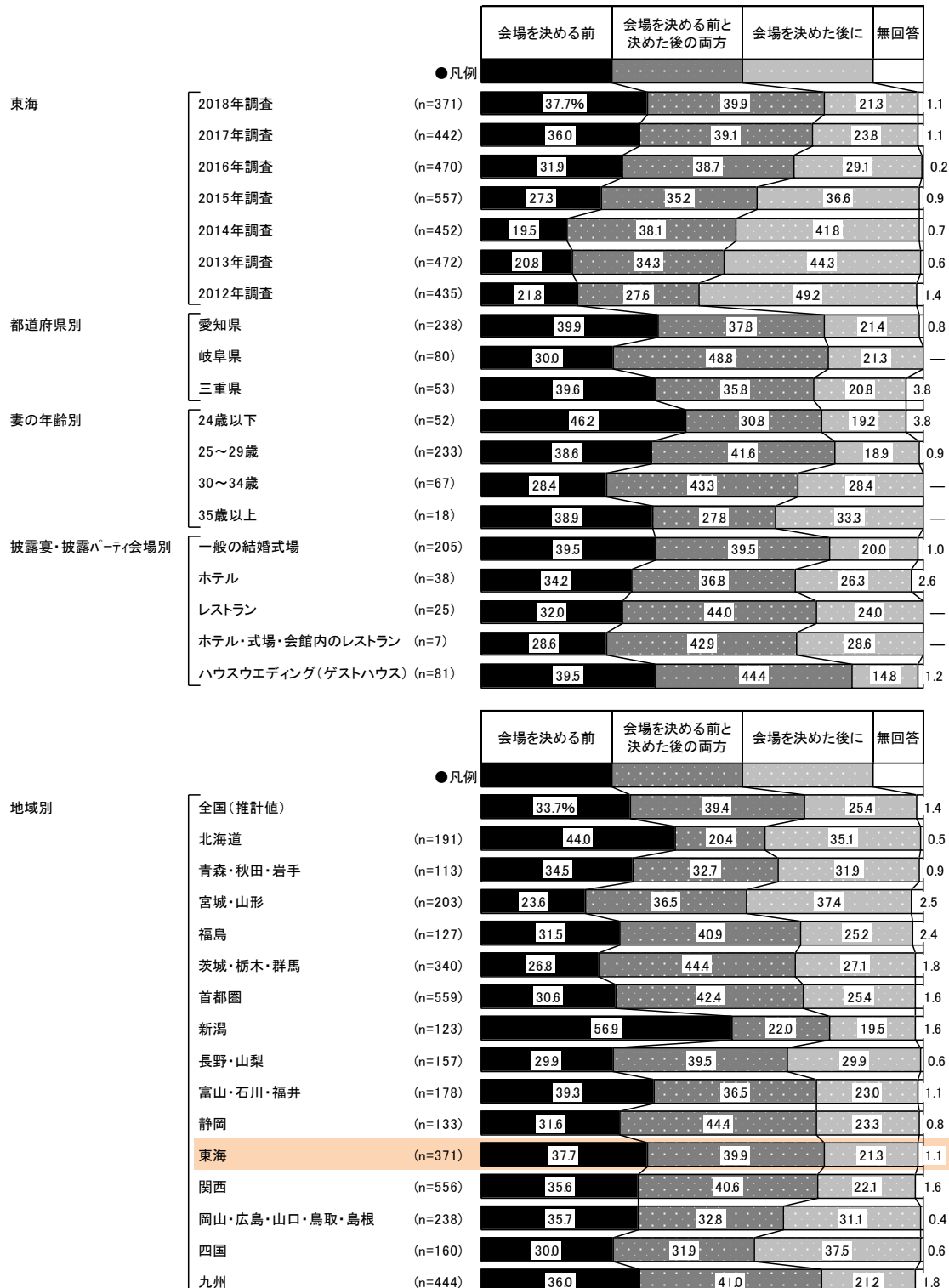
■試食の実施状況(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)





- 試食をした人に対して、試食のタイミングを尋ねたところ、「会場を決める前」(38%)と「会場を決める前と決めた後の両方」(40%)を合わせ、会場決定前に試食をした人の割合は78%であった。

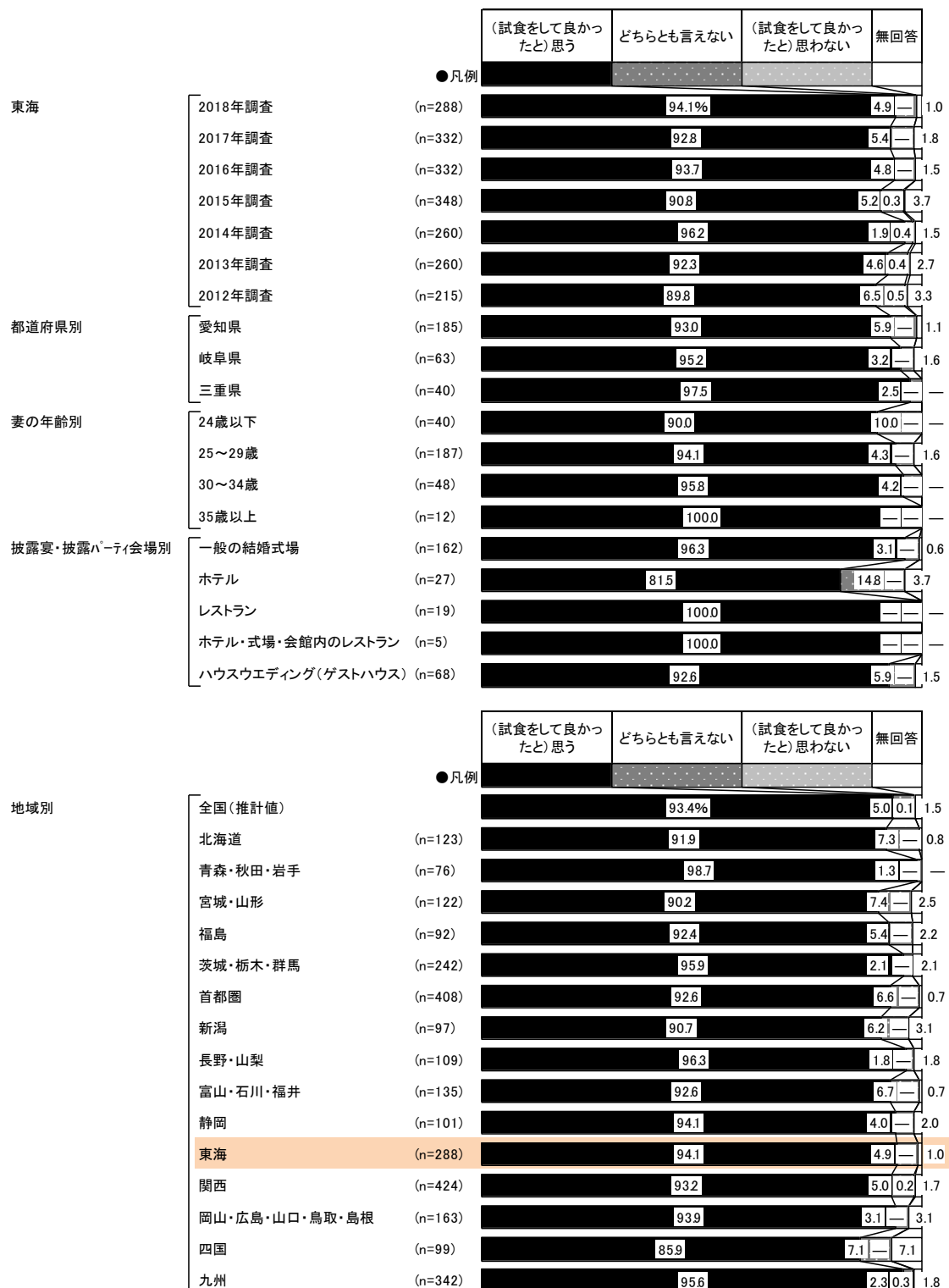
■ 試食のタイミング(試食をした人／単一回答)





- 会場を決める前に試食をした人に対して、試食をして良かったと思うかを尋ねたところ、「(試食をして良かったと思う)人」が94%であった。

■会場決定前の試食に対する評価(会場決定前に試食をした人／単一回答)

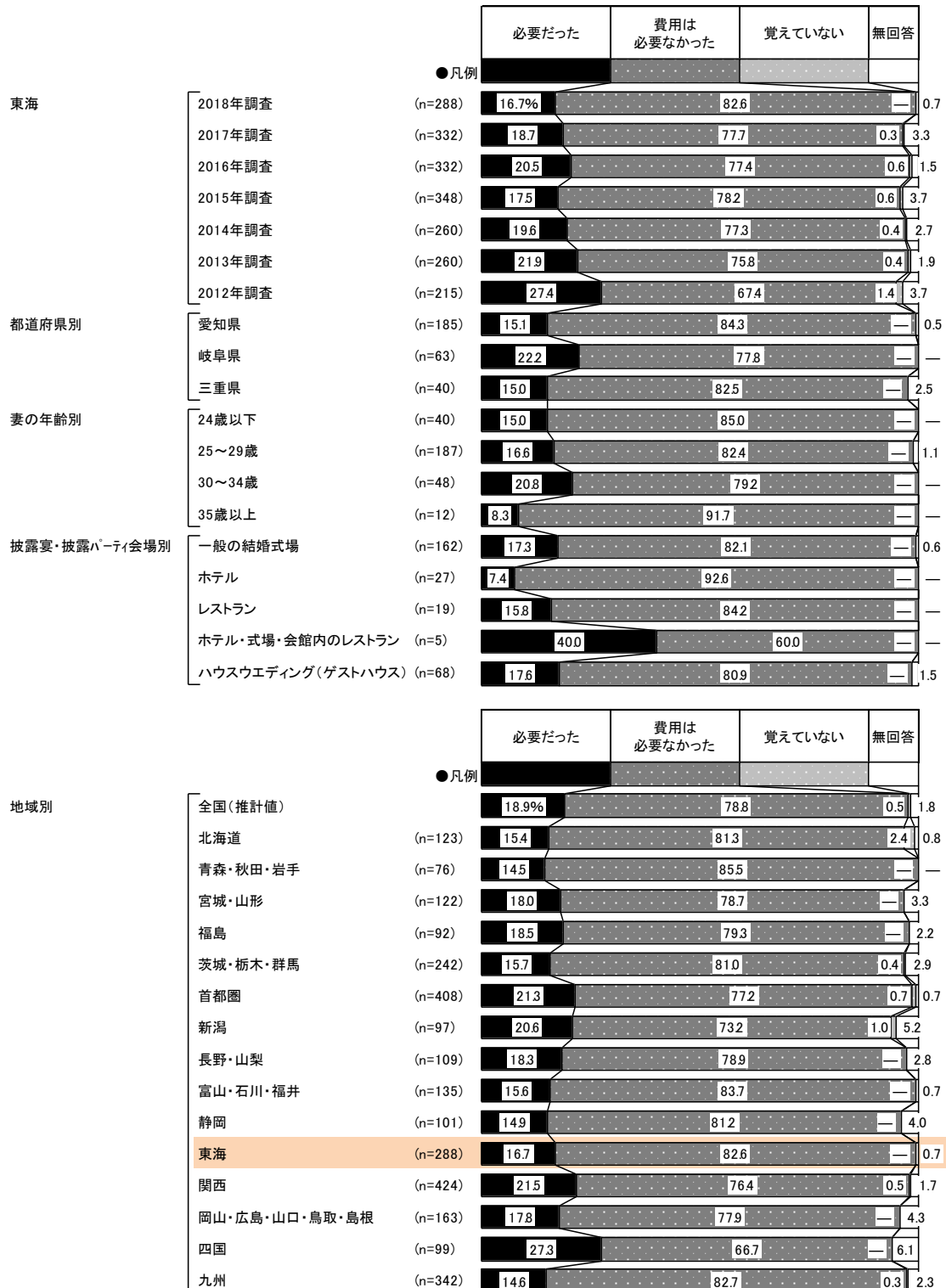




4) 試食の費用の有無

- 試食の費用が必要だったかを尋ねたところ、費用が「必要だった」人は17%、「費用は必要なかった」人は83%であった。

■ 試食の費用の有無(会場決定前に試食をした人／単一回答)

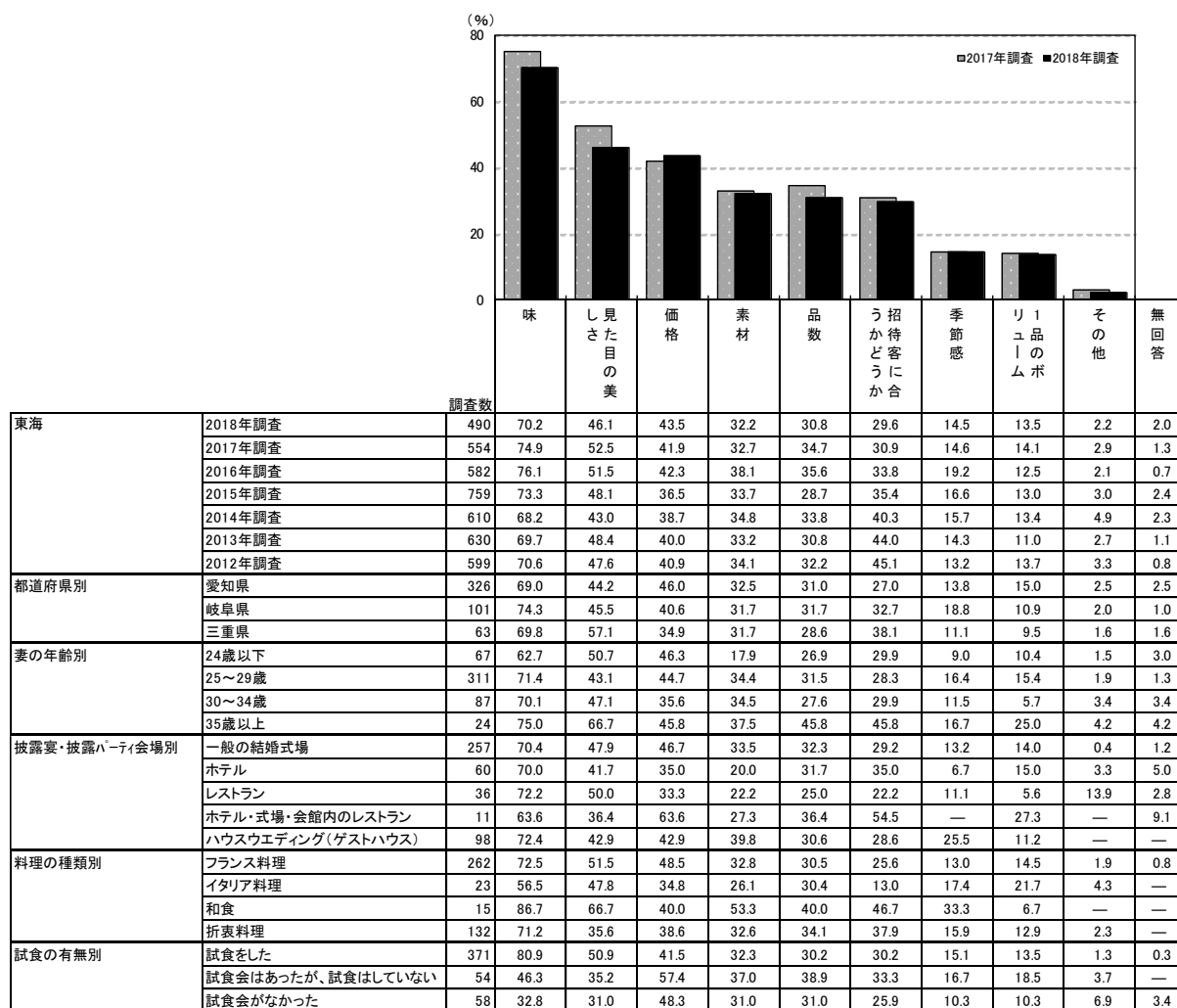




5) 料理のメニューを選択する際の重視点

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、料理のメニューを選択する際の重視点を尋ねたところ、「味」が70%で最も高く、次いで「見た目の美しさ」が46%、「価格」が44%で続く。

■料理のメニューを選択する際の重視点(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



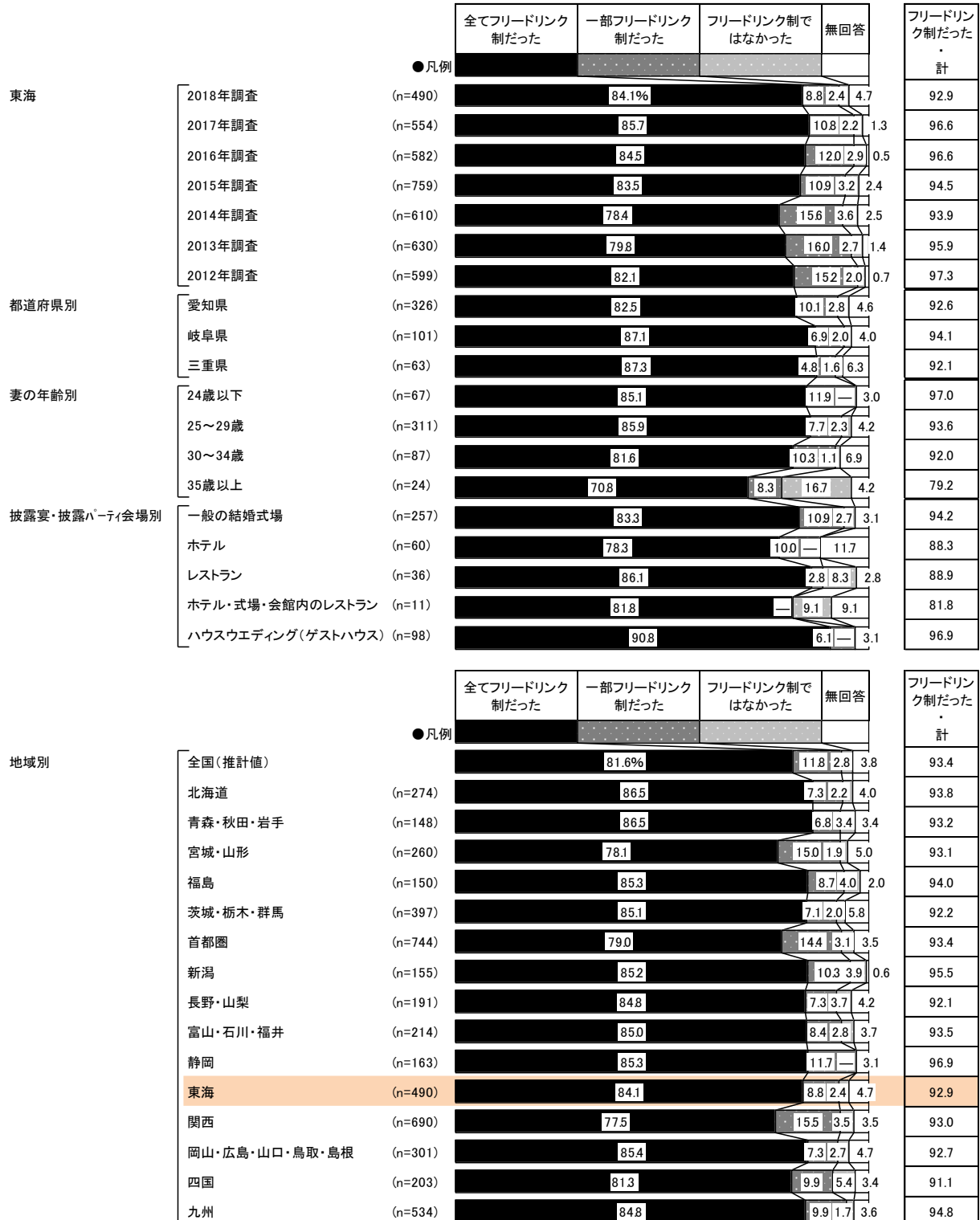
		調査数	味	見た目の美	価格	素材	品数	う招か待ど客うにか合	季節感	リィ品のムボ	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		75.2	52.3	41.0	32.7	35.9	36.4	13.6	15.8	2.3	1.4
	北海道	274	70.4	40.1	21.5	36.1	24.8	34.3	14.2	16.8	4.4	1.5
	青森・秋田・岩手	148	79.7	50.0	41.2	25.7	23.6	45.9	13.5	9.5	—	0.7
	宮城・山形	260	70.8	50.4	43.5	28.5	33.1	49.2	13.5	13.8	1.9	2.7
	福島	150	80.0	48.0	46.0	29.3	33.3	37.3	10.0	12.7	3.3	—
	茨城・栃木・群馬	397	80.1	49.6	37.5	32.5	35.0	37.3	13.6	17.1	1.8	1.3
	首都圏	744	74.2	56.9	43.1	33.7	39.4	37.8	11.7	18.1	2.7	1.5
	新潟	155	67.7	45.8	54.8	29.7	40.6	36.1	8.4	9.0	1.3	1.3
	長野・山梨	191	74.9	51.8	39.3	31.9	28.8	41.4	21.5	11.0	3.7	2.1
	富山・石川・福井	214	73.4	49.1	36.0	26.2	31.8	36.9	13.1	12.1	5.6	—
	静岡	163	79.1	49.7	41.1	30.7	34.4	38.0	19.6	13.5	1.8	0.6
	東海	490	70.2	46.1	43.5	32.2	30.8	29.6	14.5	13.5	2.2	2.0
	関西	690	77.5	55.9	40.0	35.2	35.9	34.6	14.6	15.9	1.6	1.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	301	73.1	48.2	42.2	33.6	35.9	34.9	12.6	12.3	1.0	1.0



6) 飲み物のスタイル

- 飲み物のスタイルを尋ねたところ、「全てフリードリンク制だった」人は84%で、「一部フリードリンク制だった」(9%)を合わせ、「フリードリンク制だった・計」は93%であった。

■ 飲み物のスタイル(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



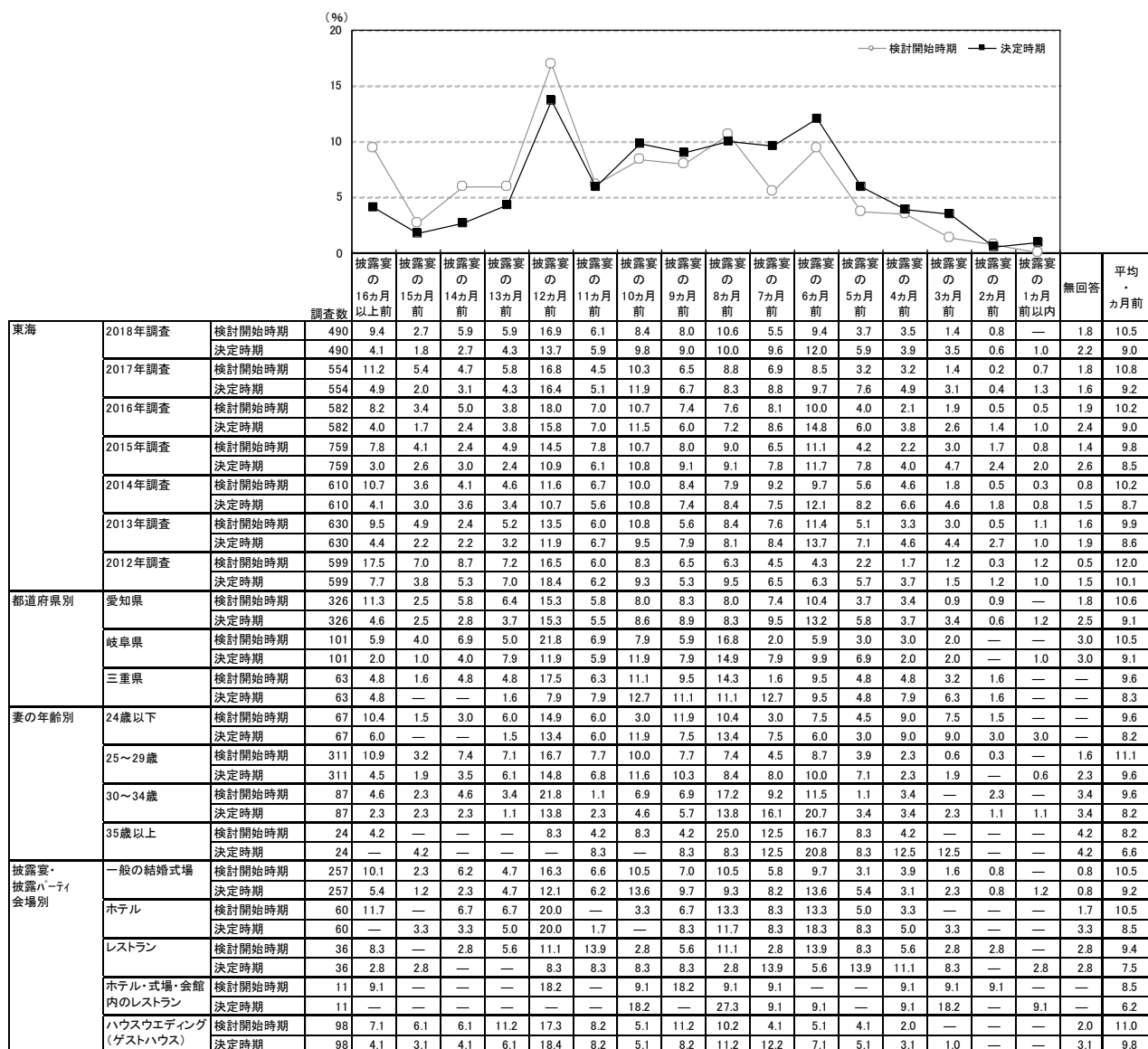


5. 披露宴・披露パーティ会場の検討行動

1) 披露宴・披露パーティ会場の検討時期

- 披露宴・披露パーティ会場の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の10.5ヵ月前に検討し始め、9.0ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.4ヵ月間となった。

■ 披露宴・披露パーティ会場の検討開始時期と決定時期（披露宴・披露パーティ実施者／単一回答）



(%)

			(96)																		
			調査数	披露案の 16ヵ月 以上前	披露案の 15ヵ月 前	披露案の 14ヵ月 前	披露案の 13ヵ月 前	披露案の 12ヵ月 前	披露案の 11ヵ月 前	披露案の 10ヵ月 前	披露案の 9ヵ月 前	披露案の 8ヵ月 前	披露案の 7ヵ月 前	披露案の 6ヵ月 前	披露案の 5ヵ月 前	披露案の 4ヵ月 前	披露案の 3ヵ月 前	披露案の 2ヵ月 前	披露案の 1ヵ月 前以内	無回答	平均 ・ ヵ月前
地域別	全国（推計値）	検討開始時期	80	30	45	38	158	58	104	70	92	78	107	54	33	23	0.7	0.3	1.9	100	
		決定時期	2.9	1.5	2.1	2.6	12.2	5.5	9.5	7.5	9.8	9.6	15.0	7.7	5.7	3.8	1.5	0.9	2.3	8.4	
北海道		検討開始時期	274	8.4	3.3	4.7	3.3	16.4	4.7	8.8	5.5	11.7	6.2	9.1	5.5	5.1	2.6	0.4	0.4	10.0	
		決定時期	274	2.9	1.5	3.6	1.8	10.9	5.1	10.2	8.0	7.7	10.6	10.6	8.4	8.0	4.7	1.1	1.1	3.6	8.4
青森・秋田・岩手		検討開始時期	148	11.5	1.4	2.7	4.7	18.9	4.7	13.5	7.4	5.4	6.1	4.1	6.8	2.0	1.4	0.7	1.4	10.1	
		決定時期	148	2.0	0.7	4.7	2.0	8.8	5.4	10.1	9.5	13.5	10.8	12.8	3.4	5.4	6.1	2.7	0.7	1.4	8.3
宮城・山形		検討開始時期	260	5.0	3.5	3.1	1.9	16.9	4.6	8.8	5.4	10.8	8.5	14.8	5.4	3.5	5.0	0.4	0.4	2.3	9.3
		決定時期	260	1.5	1.5	1.5	3.1	7.3	4.2	9.6	6.9	10.4	8.1	16.2	9.6	6.5	8.1	2.3	—	3.1	7.6
福島		検討開始時期	150	4.0	0.7	3.3	2.0	13.3	4.7	8.7	8.7	10.7	10.0	20.0	7.3	2.7	3.3	—	0.7	—	8.6
		決定時期	150	0.7	—	3.3	0.7	8.7	4.7	9.3	5.3	11.3	8.7	20.7	13.3	6.7	4.7	0.7	0.7	0.7	7.6
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	397	6.8	2.8	4.0	3.3	18.6	4.5	9.8	5.8	11.3	7.1	11.1	5.8	4.0	2.3	0.5	—	2.3	9.9
		決定時期	397	2.3	1.5	2.0	1.8	16.1	4.0	10.3	6.3	9.1	8.6	15.6	7.1	5.8	3.5	3.0	0.5	2.5	8.4
首都圏		検討開始時期	744	8.1	3.6	5.2	4.0	15.5	6.2	9.5	7.1	9.3	7.7	9.4	6.3	3.2	2.2	0.8	—	1.9	10.1
		決定時期	744	2.7	1.9	2.2	2.8	11.8	5.6	9.0	6.5	10.1	9.9	15.2	7.9	6.3	3.5	1.6	0.7	2.3	8.3
新潟		検討開始時期	155	7.7	1.3	3.2	3.2	10.3	3.2	11.0	7.7	7.7	5.8	19.4	8.4	3.9	2.6	0.6	0.6	3.2	9.1
		決定時期	155	3.2	0.6	1.9	2.6	9.7	2.6	5.8	7.7	7.1	10.3	18.1	8.4	9.0	4.5	2.6	1.3	4.5	7.7
長野・山梨		検討開始時期	191	6.8	5.2	2.6	2.6	14.7	3.7	12.0	9.4	5.8	6.8	14.1	5.8	4.2	2.6	0.5	0.5	2.6	9.7
		決定時期	191	2.6	2.1	0.5	0.5	13.1	3.7	8.4	7.3	11.5	8.4	12.0	13.1	6.8	3.7	1.6	1.0	3.7	8.0
富山・石川・福井		検討開始時期	214	6.1	1.4	1.9	2.8	12.6	9.3	14.0	9.3	10.3	8.9	8.4	3.7	4.7	3.7	0.5	0.9	1.4	9.3
		決定時期	214	1.9	0.9	0.9	2.3	8.9	6.1	10.7	9.3	14.5	9.3	13.6	6.1	2.8	7.5	1.9	0.9	2.3	8.0
静岡		検討開始時期	163	13.5	2.5	5.5	3.7	16.0	6.7	7.4	6.7	6.7	8.6	9.2	7.4	2.5	1.2	0.6	0.6	1.2	10.6
		決定時期	163	4.3	—	4.9	2.5	17.2	6.7	8.0	6.7	8.0	7.4	14.7	8.0	5.5	1.2	1.2	1.2	2.5	9.0
東海		検討開始時期	490	9.4	2.7	5.9	5.9	16.9	6.1	8.4	8.0	10.6	5.5	9.4	3.7	3.5	1.4	0.8	—	1.8	10.5
		決定時期	490	4.1	1.8	2.7	4.3	13.7	5.9	9.8	9.0	10.0	9.6	12.0	5.9	3.9	3.5	0.6	1.0	2.2	9.0
関西		検討開始時期	690	8.3	3.6	3.9	3.8	15.9	7.1	11.4	7.2	8.0	7.8	10.6	4.8	2.3	2.3	0.7	0.4	1.7	10.1
		決定時期	690	3.3	1.9	1.9	2.9	12.0	6.8	9.4	7.4	9.6	9.7	14.8	7.0	5.7	3.8	0.9	1.0	2.0	8.6
岡山・広島・山口・鳥取・島根		検討開始時期	301	5.6	3.3	4.3	2.3	15.6	4.0	15.3	6.3	10.0	10.3	10.0	4.3	2.7	2.0	1.0	—	3.0	9.7
		決定時期	301	2.7	1.7	1.7	2.3	11.0	5.6	10.3	10.0	12.0	10.0	15.0	7.0	2.7	3.0	1.3	1.7	2.3	8.5
四国		検討開始時期	203	6.9	1.5	4.4	3.4	13.8	7.9	8.9	7.9	8.4	5.9	17.2	4.4	3.0	3.9	1.0	—	1.5	9.5
		決定時期	203	3.4	1.0	1.5	2.0	11.3	3.0	10.3	8.4	10.3	6.9	15.8	11.8	5.4	5.4	2.0	—	1.5	8.1
九州		検討開始時期	534	7.5	1.5	3.6	3.7	15.7	4.5	11.8	5.8	9.0	10.7	13.1	4.7	3.4	2.1	0.6	0.9	1.5	9.6
		決定時期	534	2.6	0.4	0.4	1.5	13.3	5.1	10.3	7.9	7.7	10.3	18.5	8.1	5.8	3.4	1.3	1.3	2.2	8.8

調査期間	2017年調査 (%)	2018年調査 (%)
1ヵ月	36	43
1～2ヵ月	28	26
2～3ヵ月	15	14
3～4ヵ月	9	5
4～5ヵ月	4	4
5～6ヵ月	1	1
6～7ヵ月	3	3
7～8ヵ月	1	1
8ヵ月	4	3

[illegible]

		調査数	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均 ヶ月間
地域別	全国(推計値)	36.1	27.1	16.3	7.1	3.7	2.2	2.3	0.4	2.3	2.5	1.6	
	北海道	274	32.1	29.2	16.1	6.9	3.6	2.6	2.2	0.4	2.6	4.4	1.6
	青森・秋田・岩手	148	27.7	25.0	21.6	5.4	6.8	4.1	4.1	1.4	2.0	2.0	1.9
	宮城・山形	260	33.8	29.6	13.8	8.8	3.1	1.9	1.9	0.4	3.1	3.5	1.7
	福島	150	40.7	32.7	16.0	5.3	2.0	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	1.1
	茨城・栃木・群馬	397	39.3	23.9	16.6	7.3	3.5	2.3	1.8	0.3	2.5	2.5	1.5
	首都圏	744	32.4	27.4	16.8	9.1	3.6	2.7	2.7	0.4	2.4	2.4	1.8
	新潟	155	38.7	27.7	15.5	5.2	3.9	2.6	0.6	0.6	0.6	4.5	1.3
	長野・山梨	191	35.6	27.7	14.1	7.3	3.7	0.5	3.7	0.5	3.1	3.7	1.7
	富山・石川・福井	214	42.1	26.6	16.4	4.2	2.8	0.9	2.3	0.9	1.4	2.3	1.3
	静岡	163	38.0	30.1	16.6	3.1	3.7	0.6	2.5	—	3.1	2.5	1.5
	東海	490	42.0	25.9	14.3	5.1	3.9	0.6	2.9	0.4	2.7	2.2	1.4
	関西	690	37.4	25.1	17.5	6.7	3.8	3.2	1.6	0.1	2.3	2.3	1.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	301	41.5	26.2	16.3	6.3	2.7	1.0	1.7	—	1.0	3.3	1.2
四国	203	37.9	29.6	14.3	6.4	4.9	1.0	3.0	0.5	1.0	1.5	1.4	
九州	534	36.3	29.2	14.8	5.6	4.1	2.2	1.7	0.9	2.4	2.4	1.6	

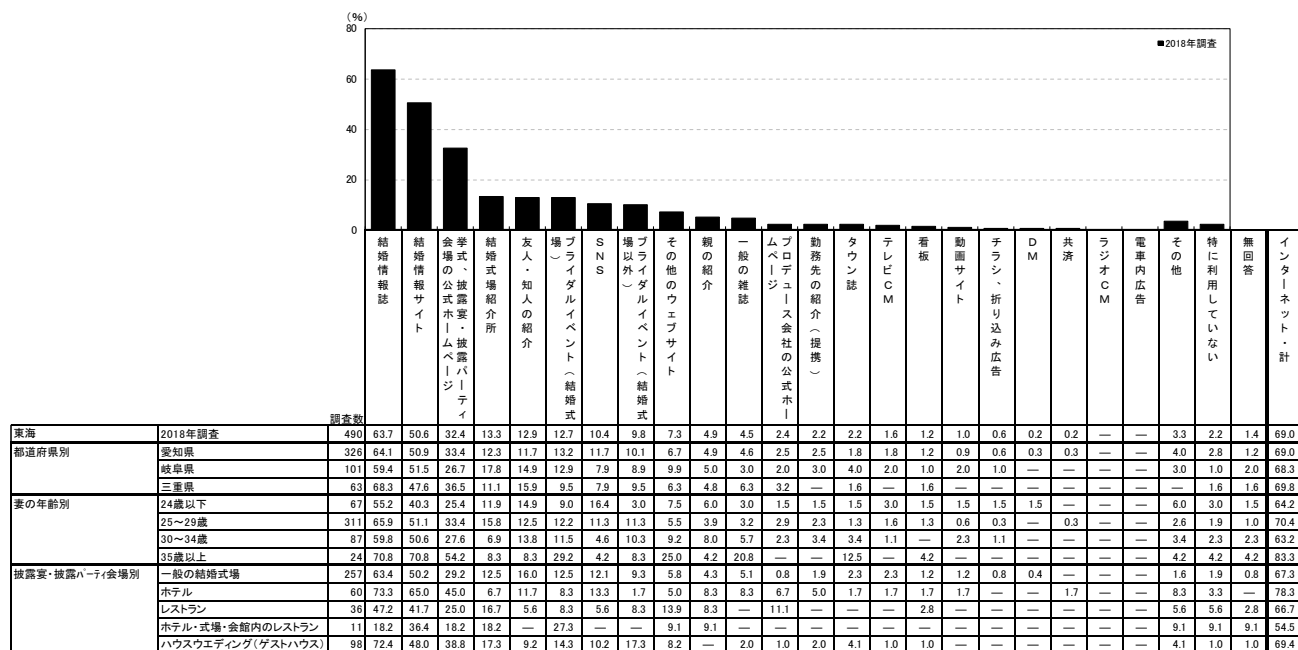
	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査	2018年 調査
検討開始時期(カ月前)	12.0	9.9	10.2	9.8	10.2	10.8	10.5
決定時期(カ月前)	10.1	8.6	8.7	8.5	9.0	9.2	9.0
検討期間(カ月間)	1.9	1.4	1.4	1.3	1.3	1.6	1.4



2) 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源

- 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚情報誌」が64%で最も高く、次いで「結婚情報サイト」が51%、「挙式・披露宴・披露パーティ会場の公式ホームページ」が32%で続く。

■ 披露宴・披露パーティ会場を検討する際に利用した情報源(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



※「インターネット・計」「結婚情報誌」「結婚情報サイト」「挙式・披露宴・披露パーティ会場の公式ホームページ」「プロデュース会社の公式ホームページ」「動画サイト」「その他のウェブサイト」「SNS」のいずれかを回答した人を集計

<参考>2017年調査は選択肢が異なるため

＜参考＞2017年調査は選択肢が異なるため

		調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	SNS	SNS以外のインターネット	看板	チラシ、折り込み広告	ポータルメディア等の他	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
東海	2017年調査	554	3.6	11.4	1.3	70.9	1.3	1.8	15.3	44.2	0.4	1.3	20.8	15.5	1.4	0.2	—	—	0.2	3.8	2.9	1.4	50.9

※「インターネット・計」「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

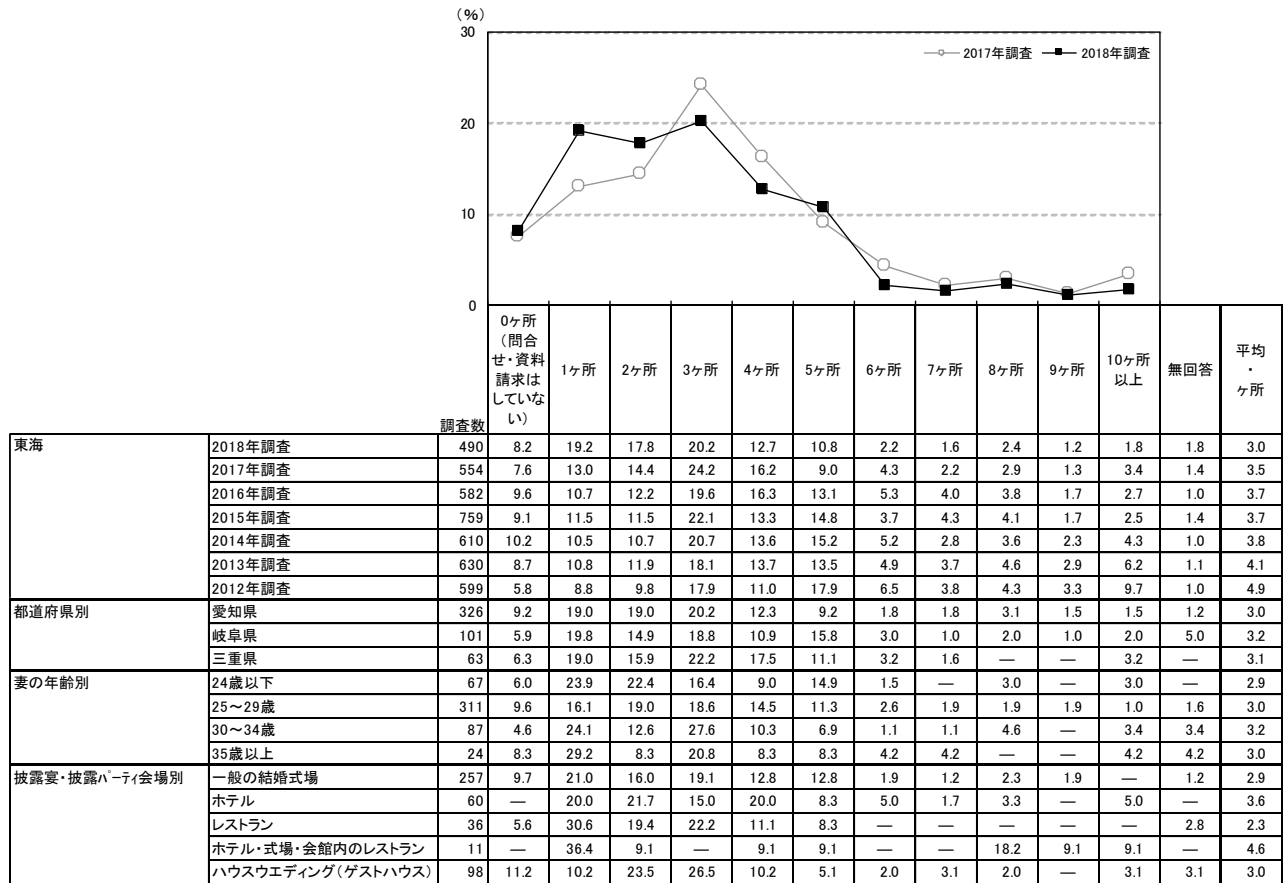
		調査数																										
地域別	全国(推計値)	65.0	54.9	36.9	14.7	14.1	15.0	10.6	6.2	8.4	6.1	4.2	2.0	1.3	1.9	1.8	0.4	0.5	0.8	0.1	0.6	0.1	0.2	3.1	3.2	1.3	71.4	
	北海道	274	63.9	46.4	38.3	17.2	16.1	13.1	6.9	5.8	6.6	5.5	4.4	2.2	2.2	2.6	—	0.4	—	2.6	—	0.4	—	—	3.6	5.1	2.6	61.7
	青森・秋田・岩手	148	62.8	40.5	35.1	1.4	21.6	31.1	8.8	10.1	8.8	6.1	4.7	0.7	2.0	2.0	6.8	1.4	1.4	5.4	—	—	—	—	4.1	2.7	0.7	65.5
	宮城・山形	260	63.1	50.4	35.8	18.1	16.2	16.5	9.2	3.1	7.7	5.4	3.8	1.2	0.4	1.5	5.8	—	0.8	1.5	0.4	—	—	—	4.2	2.7	1.2	70.0
	福島	150	60.0	48.7	42.0	1.3	22.7	22.0	8.0	4.0	3.3	10.0	4.0	3.3	2.0	4.0	3.3	2.0	0.7	2.7	—	—	—	—	4.7	4.7	—	69.3
	茨城・栃木・群馬	397	63.2	55.4	36.8	7.3	13.1	14.4	8.3	4.0	8.1	5.8	4.0	1.0	0.3	3.3	—	0.5	1.0	1.8	0.3	0.3	—	0.3	4.0	3.5	1.3	70.3
	首都圏	744	68.0	63.8	40.1	15.5	10.1	13.7	12.8	5.4	9.9	6.7	4.0	2.7	1.2	0.8	0.8	0.1	0.3	0.3	—	1.3	—	0.5	2.8	2.2	1.2	78.6
	新潟	155	70.3	43.2	32.3	16.8	18.7	15.5	9.0	2.6	5.8	3.2	6.5	2.6	—	5.2	5.2	1.9	—	—	—	—	—	—	2.6	1.9	3.2	60.6
	長野・山梨	191	64.4	49.2	41.4	12.6	19.4	23.6	7.3	5.2	9.9	8.9	7.3	0.5	0.5	6.3	5.8	—	1.0	0.5	0.5	1.0	0.5	—	2.6	5.8	2.1	64.4
	富山・石川・福井	214	63.6	45.3	31.3	12.1	18.7	14.5	7.0	3.7	2.3	4.2	7.5	0.9	1.9	4.2	5.6	—	0.9	2.3	0.5	0.5	—	—	2.8	4.7	1.4	64.0
	静岡	163	69.9	60.1	38.7	15.3	13.5	12.9	5.5	4.3	6.1	6.1	8.0	1.8	1.8	4.9	1.8	—	—	0.6	—	0.6	—	—	1.8	3.7	0.6	70.6
	東海	490	63.7	50.6	32.4	13.3	12.9	12.7	10.4	9.8	7.3	4.9	4.5	2.4	2.2	2.2	1.6	1.2	1.0	0.6	0.2	0.2	—	—	3.3	2.2	1.4	69.0
	関西	690	64.6	57.1	36.1	18.7	10.3	14.6	12.0	9.0	8.8	5.2	2.3	2.2	1.0	0.9	0.9	0.4	0.3	0.4	0.3	0.3	—	—	2.2	3.5	1.0	71.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	301	59.8	50.2	32.6	14.0	18.3	15.0	8.6	6.3	7.3	5.6	3.3	0.7	0.3	4.7	1.7	1.0	0.7	0.3	0.3	—	0.3	—	4.7	3.7	1.7	68.4
	四国	203	63.1	44.8	35.0	22.2	14.8	16.7	10.3	6.4	9.9	4.9	4.9	2.5	3.0	4.9	3.0	0.5	—	1.5	0.5	—	1.0	—	3.4	4.4	2.0	65.5
	九州	534	61.8	44.4	35.6	12.9	24.7	16.3	8.7	4.3	8.2	7.9	4.9	0.9	1.7	0.7	3.4	0.2	0.6	0.2	—	0.4	0.2	0.4	3.6	4.3	1.5	64.6



3) 披露宴・披露パーティ会場を探す際の検討状況

- 披露宴・披露パーティ会場を検討し始めてから申込むまでに問合せ・資料請求をした会場数を尋ねたところ、「3ヶ所」が20%で最も高く、次いで「1ヶ所」が19%、「2ヶ所」が18%で続く。平均は3.0ヶ所となった。

■ 問合せ・資料請求をした会場数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



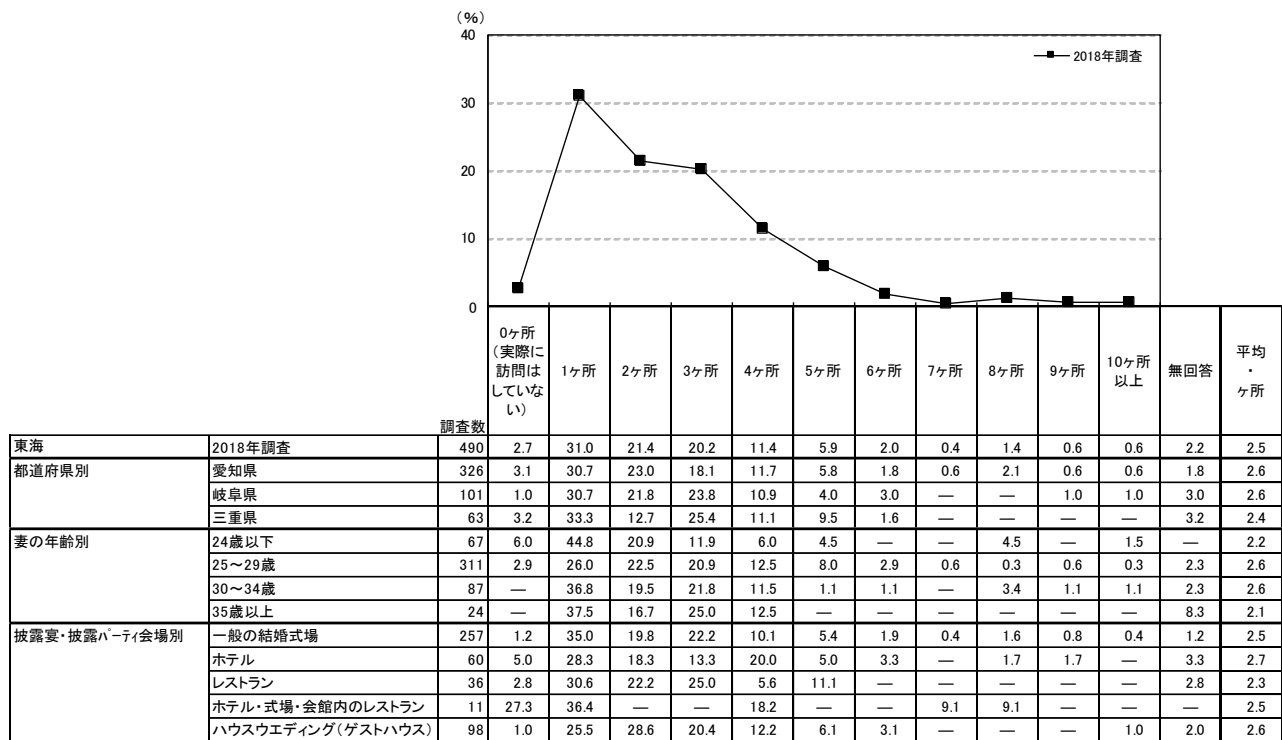
※実施会場を含む

	調査数	0ヶ所 (問合せ・資料 請求は してない)	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所	6ヶ所	7ヶ所	8ヶ所	9ヶ所	10ヶ所 以上	無回答	平均 ヶ所
地域別	全国(推計値)	8.0	15.5	15.3	21.8	12.5	11.6	4.1	2.5	2.6	1.4	2.9	1.8	3.4
	北海道	274	4.7	19.0	16.4	29.2	9.1	11.3	3.3	1.1	1.8	0.4	1.1	3.0
	青森・秋田・岩手	148	8.8	17.6	24.3	18.9	12.2	12.2	0.7	2.0	2.0	—	0.7	2.8
	宮城・山形	260	5.0	18.5	21.9	30.0	10.4	7.3	3.1	—	1.2	0.8	0.4	2.7
	福島	150	13.3	21.3	16.0	20.7	13.3	6.7	2.0	—	3.3	2.0	0.7	2.7
	茨城・栃木・群馬	397	8.6	19.1	14.9	23.4	9.8	11.3	2.3	3.3	2.8	0.8	2.5	3.1
	首都圏	744	7.4	13.4	12.9	19.8	12.8	13.4	5.4	3.1	3.4	2.3	4.6	3.8
	新潟	155	9.7	18.1	18.1	22.6	11.6	7.7	5.8	1.3	1.3	—	0.6	2.8
	長野・山梨	191	7.3	17.8	15.7	22.5	15.2	6.3	4.2	2.1	1.6	1.0	2.1	3.0
	富山・石川・福井	214	9.3	17.8	18.2	22.9	11.2	11.2	3.7	0.5	1.9	—	1.4	2.9
	静岡	163	9.2	14.1	12.9	25.8	9.2	14.1	6.1	2.5	2.5	—	1.8	3.3
	東海	490	8.2	19.2	17.8	20.2	12.7	10.8	2.2	1.6	2.4	1.2	1.8	3.0
	関西	690	7.8	12.6	12.0	22.3	14.8	12.2	4.8	3.6	2.9	2.2	3.5	3.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	301	8.6	17.3	16.3	22.9	15.0	9.3	2.0	2.3	1.3	1.0	1.7	3.0
	四国	203	5.9	11.3	25.1	20.7	13.3	9.4	3.9	2.0	2.0	2.0	2.5	3.3
	九州	534	9.9	17.6	18.4	21.7	10.5	10.7	3.4	1.9	1.5	0.2	1.9	2.9



- 披露宴・披露パーティ会場を検討し始めてから申込みまでに訪問した会場数を尋ねたところ、「1ヶ所」が31%で最も高く、「2ヶ所」が21%、「3ヶ所」が20%で続く。平均は2.5ヶ所となった。

■訪問した会場数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



※実施会場を含む

＜参考＞2017年調査までは選択肢が異なるため

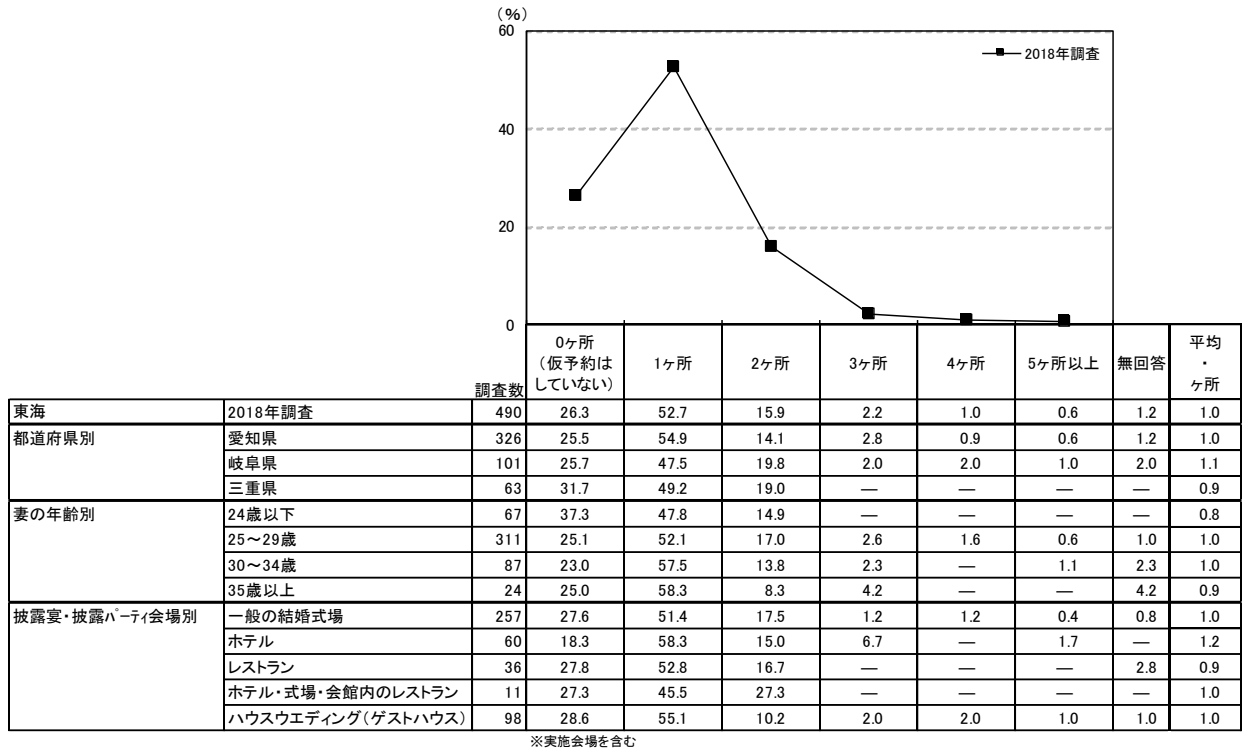
	調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所	6ヶ所	7ヶ所	8ヶ所	9ヶ所	10ヶ所 以上	無回答	平均 ヶ所
東海	554	25.5	22.9	22.4	13.4	5.6	3.6	1.8	0.9	0.5	1.6	1.8	2.9
2016年調査	582	20.3	22.5	23.9	13.9	8.1	5.0	1.5	1.7	0.3	0.5	2.2	3.0
2015年調査	759	21.6	24.5	21.1	12.9	8.6	3.4	2.2	2.5	0.3	0.7	2.2	3.0
2014年調査	610	21.3	22.3	24.4	13.0	7.5	3.9	2.5	1.3	1.1	1.3	1.3	3.1
2013年調査	630	19.7	21.0	23.5	14.4	10.0	3.7	2.7	1.3	1.1	1.6	1.1	3.2
2012年調査	599	14.7	21.7	24.9	12.7	11.4	5.0	2.0	1.8	1.2	3.7	1.0	3.6

	調査数	0ヶ所 (実際に 訪問は してない)	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所	6ヶ所	7ヶ所	8ヶ所	9ヶ所	10ヶ所 以上	無回答	平均 ヶ所
地域別														
全国(推計値)	274	2.0	24.8	22.5	21.8	12.1	7.5	2.8	1.4	1.0	0.9	1.1	2.1	2.8
北海道	274	0.7	30.7	23.4	25.9	8.0	4.4	1.5	1.1	0.7	1.1	0.7	1.8	2.5
青森・秋田・岩手	148	1.4	26.4	27.7	17.6	11.5	6.8	2.0	2.0	1.4	—	0.7	2.7	2.7
宮城・山形	260	0.8	24.6	30.4	24.6	10.0	4.2	2.3	0.4	0.8	0.4	0.4	1.2	2.5
福島	150	1.3	28.0	23.3	25.3	12.7	5.3	1.3	0.7	—	0.7	—	1.3	2.5
茨城・栃木・群馬	397	1.0	25.2	21.7	22.7	11.3	8.3	3.0	1.8	1.5	0.3	1.0	2.3	2.9
首都圏	744	2.4	23.9	20.3	20.3	12.8	9.0	3.6	1.5	1.1	1.3	1.6	2.2	3.0
新潟	155	1.9	26.5	27.1	18.7	11.0	2.6	4.5	1.9	—	0.6	0.6	4.5	2.6
長野・山梨	191	1.6	27.2	14.1	24.1	17.8	6.8	2.6	3.1	0.5	—	—	2.1	2.8
富山・石川・福井	214	0.5	24.3	22.9	22.4	12.6	7.9	2.3	1.9	0.5	—	1.4	3.3	2.9
静岡	163	—	25.2	22.7	26.4	10.4	7.4	4.9	1.2	—	—	1.2	0.6	2.8
東海	490	2.7	31.0	21.4	20.2	11.4	5.9	2.0	0.4	1.4	0.6	0.6	2.2	2.5
関西	690	2.2	21.4	19.6	23.2	14.3	8.3	3.0	2.0	1.3	1.4	1.0	2.2	3.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	301	2.7	23.3	27.6	21.3	10.6	6.0	2.0	2.0	0.3	0.7	1.3	2.3	2.7
四国	203	3.0	17.2	33.0	19.7	11.3	6.4	3.9	1.0	1.0	0.5	1.5	1.5	2.8
九州	534	1.5	25.8	27.3	22.5	10.1	7.1	1.1	0.9	1.3	0.2	0.6	1.5	2.6



- 披露宴・披露パーティ会場を検討し始めてから申込みまでに仮予約した会場数を尋ねたところ、「1ヶ所」が53%で最も高く、次いで「0ヶ所(仮予約はしていない)」が26%、「2ヶ所」が16%で続く。平均は1.0ヶ所となった。

■ 仮予約した会場数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



＜参考＞2017年調査までは選択肢が異なるため

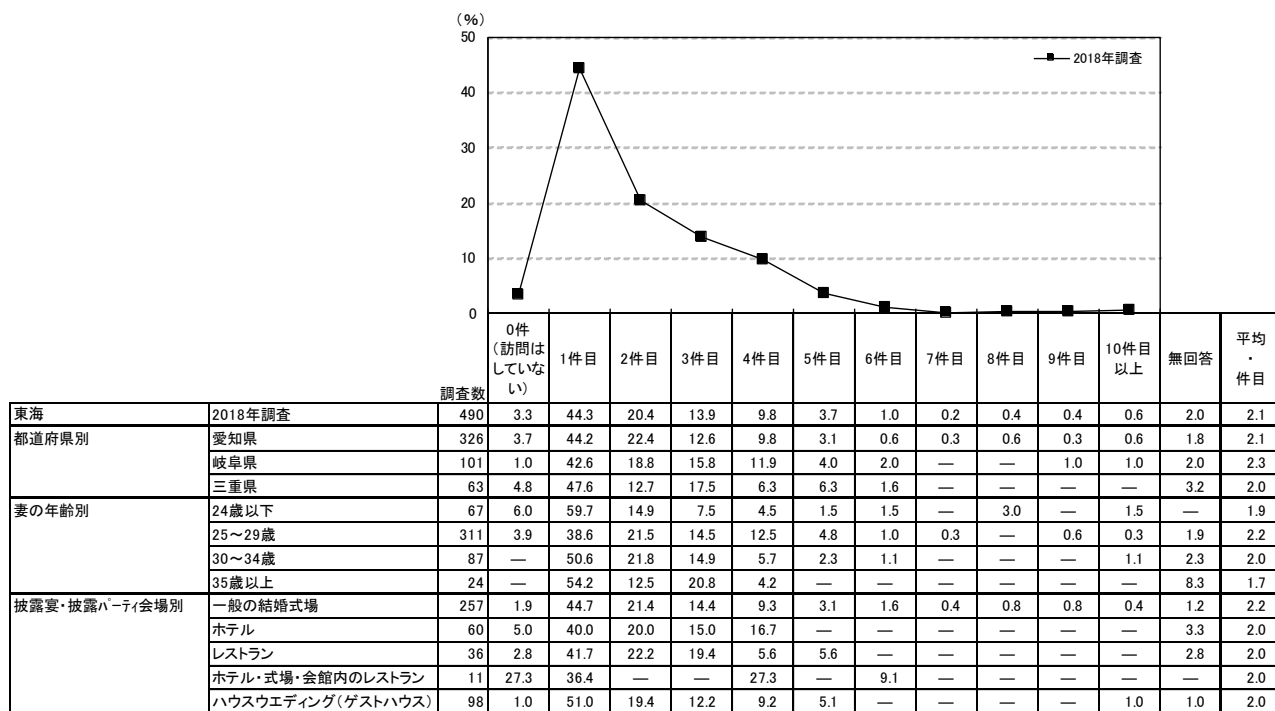
			1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均 ・ ヶ所
調査数									
東海	2017年調査	554	75.1	19.9	1.6	1.1	0.2	2.2	1.3
	2016年調査	582	70.3	22.2	3.1	1.2	0.9	2.4	1.4
	2015年調査	759	75.5	18.4	2.8	0.8	0.1	2.4	1.3
	2014年調査	610	71.0	21.1	4.9	0.7	0.7	1.6	1.4
	2013年調査	630	70.6	22.1	4.4	1.0	0.6	1.3	1.4
	2012年調査	599	67.4	26.5	2.7	2.0	0.5	0.8	1.4

			0ヶ所 (仮予約は していない)	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均 ・ ヶ所
調査数										
地域別	全国(推計値)		22.7	55.8	16.6	2.6	0.6	0.5	1.2	1.0
	北海道	274	17.2	61.7	17.9	1.1	—	0.4	1.8	1.0
	青森・秋田・岩手	148	13.5	60.8	22.3	2.7	—	—	0.7	1.1
	宮城・山形	260	18.8	56.5	20.4	1.9	1.2	—	1.2	1.1
	福島	150	18.7	61.3	18.7	0.7	0.7	—	—	1.0
	茨城・栃木・群馬	397	24.7	53.1	17.1	3.0	0.5	0.3	1.3	1.0
	首都圏	744	24.3	55.0	15.6	2.8	0.7	0.5	1.1	1.0
	新潟	155	25.2	56.8	14.2	0.6	—	—	3.2	0.9
	長野・山梨	191	17.3	58.1	20.4	1.0	1.0	—	2.1	1.1
	富山・石川・福井	214	21.0	59.3	15.4	1.4	1.4	—	1.4	1.0
	静岡	163	22.1	57.7	15.3	3.1	0.6	0.6	0.6	1.0
	東海	490	26.3	52.7	15.9	2.2	1.0	0.6	1.2	1.0
	関西	690	26.4	53.0	15.9	2.5	0.6	0.6	1.0	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	301	18.6	57.8	17.3	3.7	0.7	0.3	1.7	1.1
	四国	203	17.2	52.7	20.7	6.4	0.5	1.0	1.5	1.3
	九州	534	18.0	60.1	16.9	2.6	0.4	0.7	1.3	1.1



- 実施した会場は何件目に訪問したかを尋ねたところ、「1件目」が44%で最も高く、次いで「2件目」が20%、「3件目」が14%で続く。平均は2.1件目となった。

■実施した会場は何件目に訪問したか(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



※実施会場を含む

<参考>2017年調査までは選択肢が異なるため

※参考＞2017年調査までは送料状が異なるため

		調査数	1件目	2件目	3件目	4件目	5件目	6件目	7件目	8件目	9件目	10件目以上	無回答	平均・件目
東海	2017年調査	554	42.4	22.0	17.0	9.6	2.5	1.8	1.6	0.7	0.2	0.9	1.3	2.3
	2016年調査	582	41.4	21.5	16.8	9.5	4.6	2.6	1.0	0.3	0.2	—	2.1	2.3
	2015年調査	759	40.8	21.6	16.3	10.7	4.3	2.5	1.1	0.5	0.1	0.3	1.7	2.3
	2014年調査	610	39.2	22.3	17.5	10.7	4.3	2.0	1.1	1.0	0.3	0.2	1.5	2.4
	2013年調査	630	39.7	20.3	20.0	9.5	4.9	2.1	0.5	0.5	0.6	0.8	1.1	2.4
	2012年調査	599	35.1	20.9	23.9	7.2	5.7	2.0	1.0	1.3	0.2	1.8	1.0	2.7

	調査数	0件 (訪問は していない)	1件目	2件目	3件目	4件目	5件目	6件目	7件目	8件目	9件目	10件目 以上	無回答	平均・ 件目
地域別	全国(推計値)	2.5	39.8	22.2	16.5	8.4	4.5	1.5	0.9	0.8	0.4	0.7	2.0	2.3
	北海道	274	1.1	44.9	22.6	18.2	6.6	2.2	0.7	1.1	0.7	—	1.8	2.0
	青森・秋田・岩手	148	2.0	39.2	27.7	14.9	6.1	4.7	3.4	—	—	—	2.0	2.1
	宮城・山形	260	1.2	39.2	28.8	15.8	8.5	3.1	0.4	0.4	0.8	—	1.9	2.1
	福島	150	2.0	53.3	20.7	15.3	4.0	2.0	—	0.7	—	—	1.3	1.8
	茨城・栃木・群馬	397	1.3	43.1	19.1	19.6	6.8	4.8	1.5	1.0	0.5	—	0.5	1.8
	首都圏	744	3.0	34.8	22.4	16.8	8.9	5.6	2.0	1.2	1.2	0.7	1.2	2.5
	新潟	155	2.6	45.8	24.5	14.2	3.9	1.3	1.9	0.6	—	—	0.6	4.5
	長野・山梨	191	2.6	46.6	17.3	14.7	8.4	4.7	2.1	1.0	0.5	—	—	2.1
	富山・石川・福井	214	0.5	42.1	22.9	16.8	7.5	3.7	1.4	1.4	—	—	0.9	2.8
	静岡	163	—	49.7	19.0	13.5	9.2	4.3	3.1	—	—	—	0.6	0.6
	東海	490	3.3	44.3	20.4	13.9	9.8	3.7	1.0	0.2	0.4	0.4	0.6	2.0
	関西	690	3.0	38.0	19.1	17.8	10.1	5.1	1.3	1.4	1.2	0.4	0.4	2.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	301	3.0	41.5	23.6	15.6	8.6	3.0	1.0	—	0.3	0.7	0.3	2.3
	四国	203	3.0	41.4	27.6	14.3	5.9	2.0	2.5	1.0	—	—	1.0	1.5
	九州	534	1.7	41.8	25.5	16.9	6.7	4.5	0.6	0.4	0.4	—	0.2	1.5



4) 検討期間中のブライダルフェアへの訪問状況

- 披露宴・披露パーティ会場の検討期間中に、ブライダルフェアに出かけたかを尋ねたところ、「出かけた」人が67%であった。

■検討期間中のブライダルフェアへの訪問状況(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

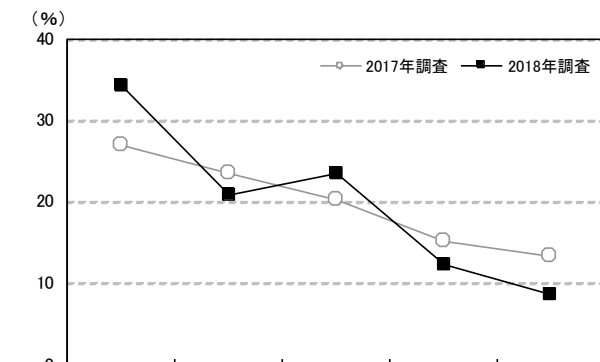




5) ブライダルフェアへの訪問数

- ブライダルフェア訪問者に対して、ブライダルフェアへの訪問数を尋ねたところ、「1ヶ所」が34%で最も高く、「3ヶ所」が24%、「2ヶ所」が21%で続く。平均は2.5ヶ所となった。

■ブライダルフェアへの訪問数(ブライダルフェア訪問者／単一回答)



		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
東海	2018年調査	327	34.3	20.8	23.5	12.2	8.6	0.6	2.5
	2017年調査	418	27.0	23.4	20.3	15.1	13.4	0.7	2.9
	2016年調査	426	21.6	25.8	24.2	13.8	14.1	0.5	2.9
	2015年調査	536	27.4	25.7	20.0	12.7	13.6	0.6	2.7
	2014年調査	421	24.9	24.9	21.9	14.5	13.3	0.5	2.8
	2013年調査	454	25.6	26.0	23.8	12.3	11.7	0.7	2.8
	2012年調査	433	23.1	26.1	21.5	11.8	16.4	1.2	3.1
都道府県別	愛知県	214	34.6	23.4	19.6	12.6	9.3	0.5	2.5
	岐阜県	68	29.4	19.1	30.9	11.8	7.4	1.5	2.7
	三重県	45	40.0	11.1	31.1	11.1	6.7	—	2.4
妻の年齢別	24歳以下	39	41.0	23.1	17.9	5.1	12.8	—	2.6
	25～29歳	215	27.9	22.3	23.3	16.7	8.8	0.9	2.7
	30～34歳	60	50.0	13.3	28.3	3.3	5.0	—	2.2
	35歳以上	12	50.0	25.0	16.7	—	8.3	—	2.4
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	167	34.1	19.8	24.0	13.8	8.4	—	2.5
	ホテル	43	39.5	16.3	16.3	18.6	9.3	—	2.6
	レストラン	16	50.0	31.3	12.5	—	—	6.3	1.6
	ホテル・式場・会館内のレストラン	4	25.0	—	—	50.0	25.0	—	4.0
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	78	29.5	23.1	29.5	9.0	9.0	—	2.5

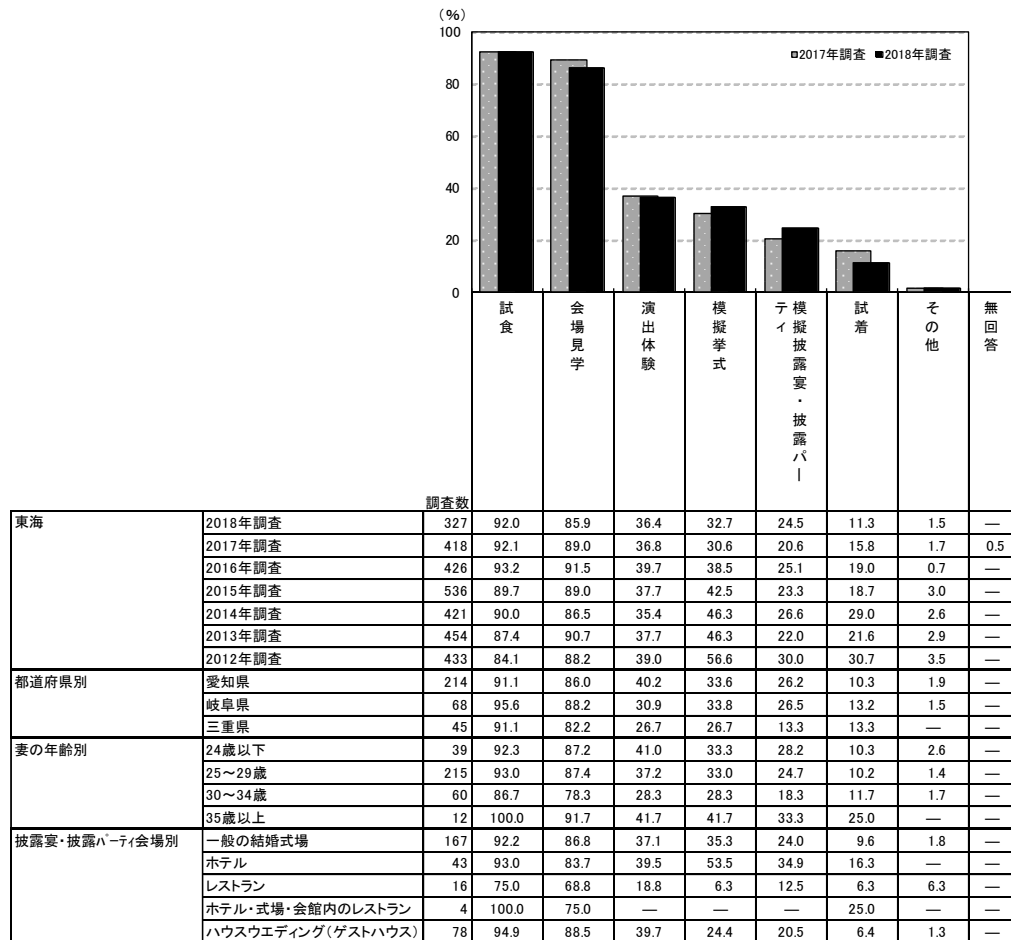
		調査数	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
地域別	全国(推計値)		27.4	25.7	22.3	11.9	12.0	0.6	2.8
	北海道	181	40.9	28.2	17.1	7.2	4.4	2.2	2.1
	青森・秋田・岩手	117	24.8	29.1	25.6	10.3	10.3	—	2.6
	宮城・山形	212	29.2	30.2	21.7	10.4	8.5	—	2.4
	福島	130	30.8	23.8	25.4	14.6	4.6	0.8	2.4
	茨城・栃木・群馬	304	24.0	27.0	22.4	11.2	15.1	0.3	2.8
	首都圏	535	26.5	24.1	23.0	11.0	14.6	0.7	2.9
	新潟	113	26.5	27.4	21.2	14.2	9.7	0.9	2.7
	長野・山梨	157	28.0	15.3	28.0	19.7	8.3	0.6	2.7
	富山・石川・福井	174	27.0	25.3	20.7	14.4	12.6	—	2.8
	静岡	134	28.4	23.9	22.4	10.4	14.2	0.7	2.7
	東海	327	34.3	20.8	23.5	12.2	8.6	0.6	2.5
	関西	532	24.2	25.0	21.2	15.2	13.9	0.4	2.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	232	25.4	31.0	22.4	9.5	10.8	0.9	2.7
	四国	157	26.8	30.6	17.2	14.6	10.2	0.6	2.7
	九州	415	27.0	30.8	22.2	9.9	9.4	0.7	2.5



6) 訪問したブライダルフェアの内容

- 訪問したブライダルフェアの内容を尋ねたところ、「試食」が92%で最も高く、「会場見学」が86%、「会場見学」が86%、「演出体験」が36%で続く。

■訪問したブライダルフェアの内容(ブライダルフェア訪問者／複数回答)



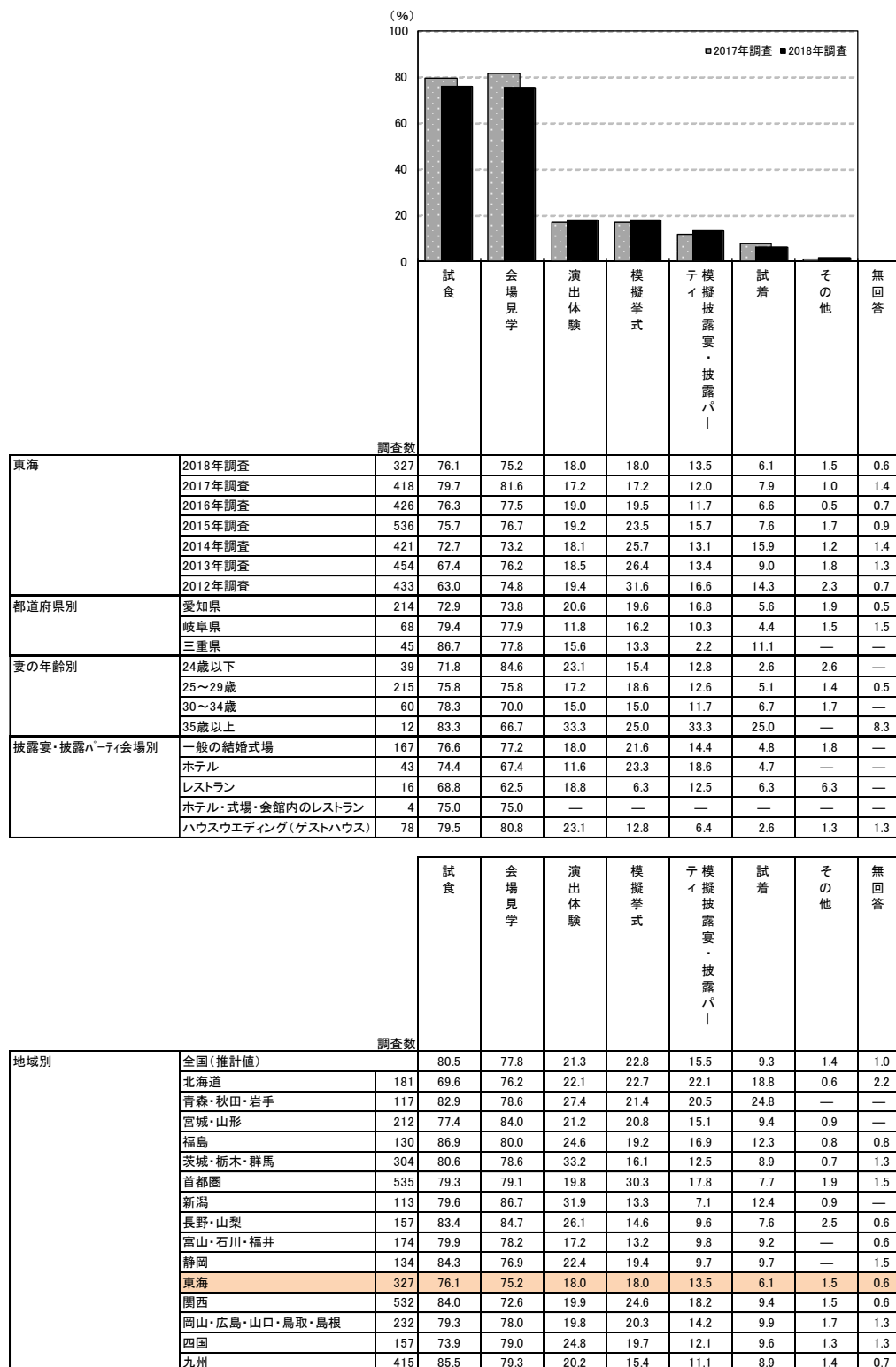
調査数	試食	会場見学	演出体験	模擬挙式	模擬披露宴・披露パーティ	試着	その他	無回答
地域別								
全国(推計値)	93.0	90.8	39.4	40.4	26.2	19.1	2.3	0.4
北海道	181	89.5	86.7	36.5	37.0	29.3	28.7	1.1
青森・秋田・岩手	117	95.7	93.2	50.4	45.3	34.2	41.9	0.9
宮城・山形	212	85.4	94.8	40.6	35.4	29.2	18.9	0.9
福島	130	91.5	88.5	41.5	31.5	24.6	21.5	1.5
茨城・栃木・群馬	304	94.4	92.1	56.3	31.6	20.7	18.4	1.3
首都圏	535	91.2	92.3	37.8	49.5	29.2	18.3	3.6
新潟	113	96.5	95.6	46.9	24.8	14.2	15.9	1.8
長野・山梨	157	93.0	94.3	37.6	25.5	12.7	17.8	2.5
富山・石川・福井	174	94.8	88.5	40.8	29.9	19.5	21.3	0.6
静岡	134	96.3	92.5	37.3	35.1	20.1	14.9	0.7
東海	327	92.0	85.9	36.4	32.7	24.5	11.3	1.5
関西	532	95.7	88.7	36.5	45.3	30.5	19.5	1.9
岡山・広島・山口・鳥取・島根	232	94.0	88.4	33.6	36.6	23.7	24.1	2.2
四国	157	87.3	92.4	40.8	34.4	20.4	15.9	1.9
九州	415	95.7	92.3	42.9	32.5	22.2	17.8	2.4



7) 役に立ったブライダルフェアの内容

●役に立ったブライダルフェアの内容を尋ねたところ、「試食」が76%で最も高く、「会場見学」が75%で続く。

■役に立ったブライダルフェアの内容(ブライダルフェア訪問者／複数回答)

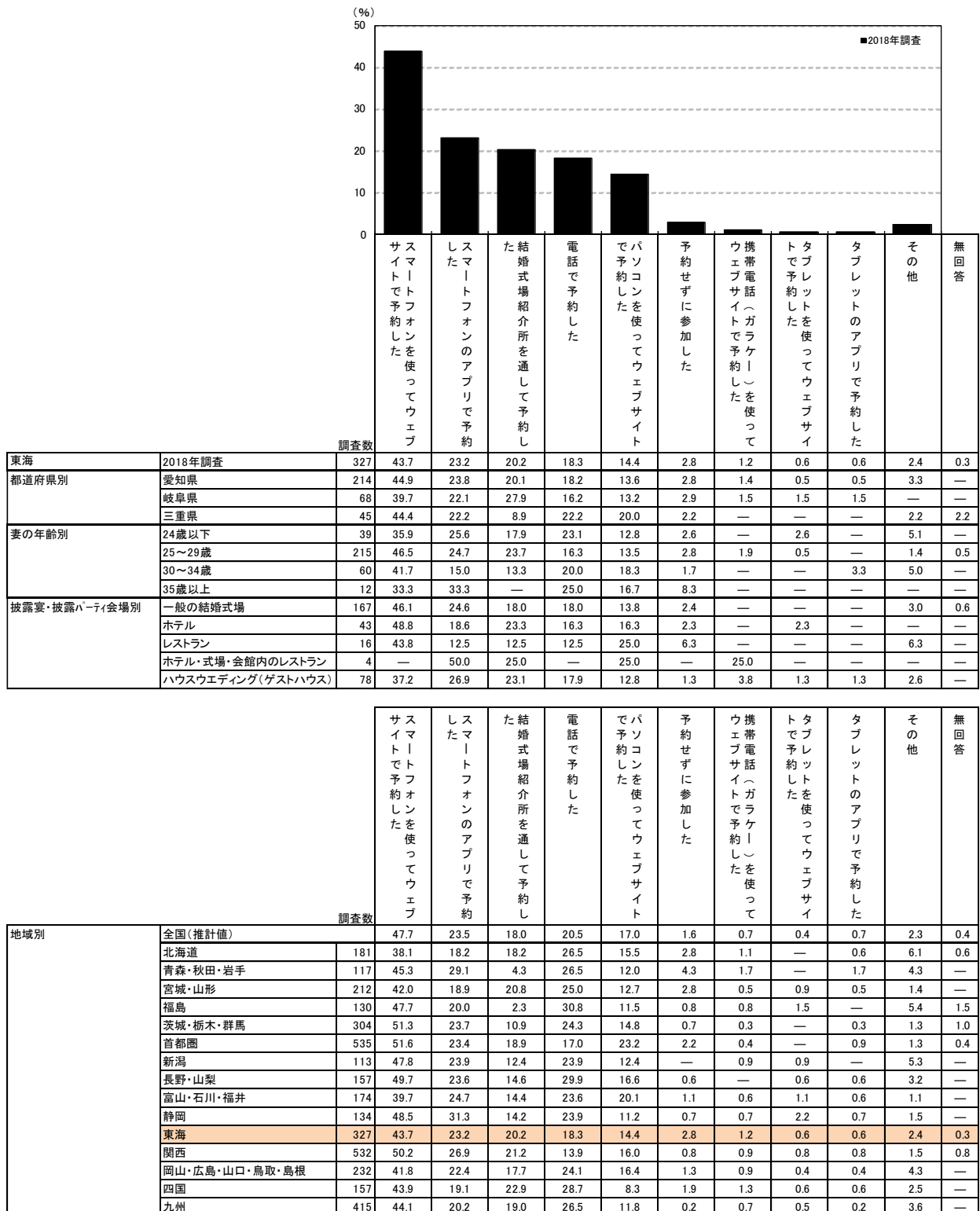




8) ブライダルフェアの予約方法

- ブライダルフェアの予約方法を尋ねたところ、「スマートフォンを使ってウェブサイトで予約した」が44%で最も高く、次いで「スマートフォンのアプリで予約した」が23%、「結婚式場紹介所を通して予約した」が20%、「電話で予約した」が18%で続く。

■ブライダルフェアの予約方法(ブライダルフェア訪問者／複数回答)

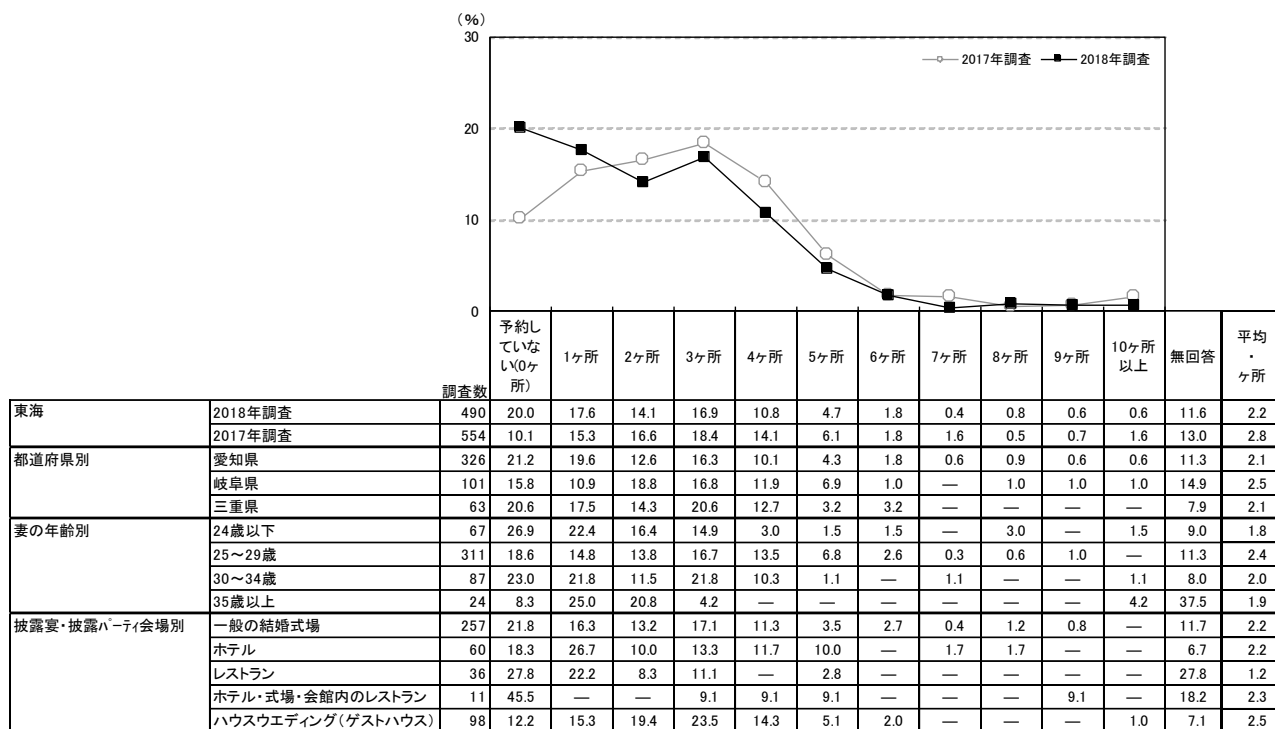




9) ブライダルフェアの予約数

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、ブライダルフェアの予約数を尋ねたところ、「予約していない(0ヶ所)」が20%で最も高く、次いで「1ヶ所」が18%、「3ヶ所」が17%で続く。平均は2.2ヶ所となった。

■ブライダルフェアの予約数(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

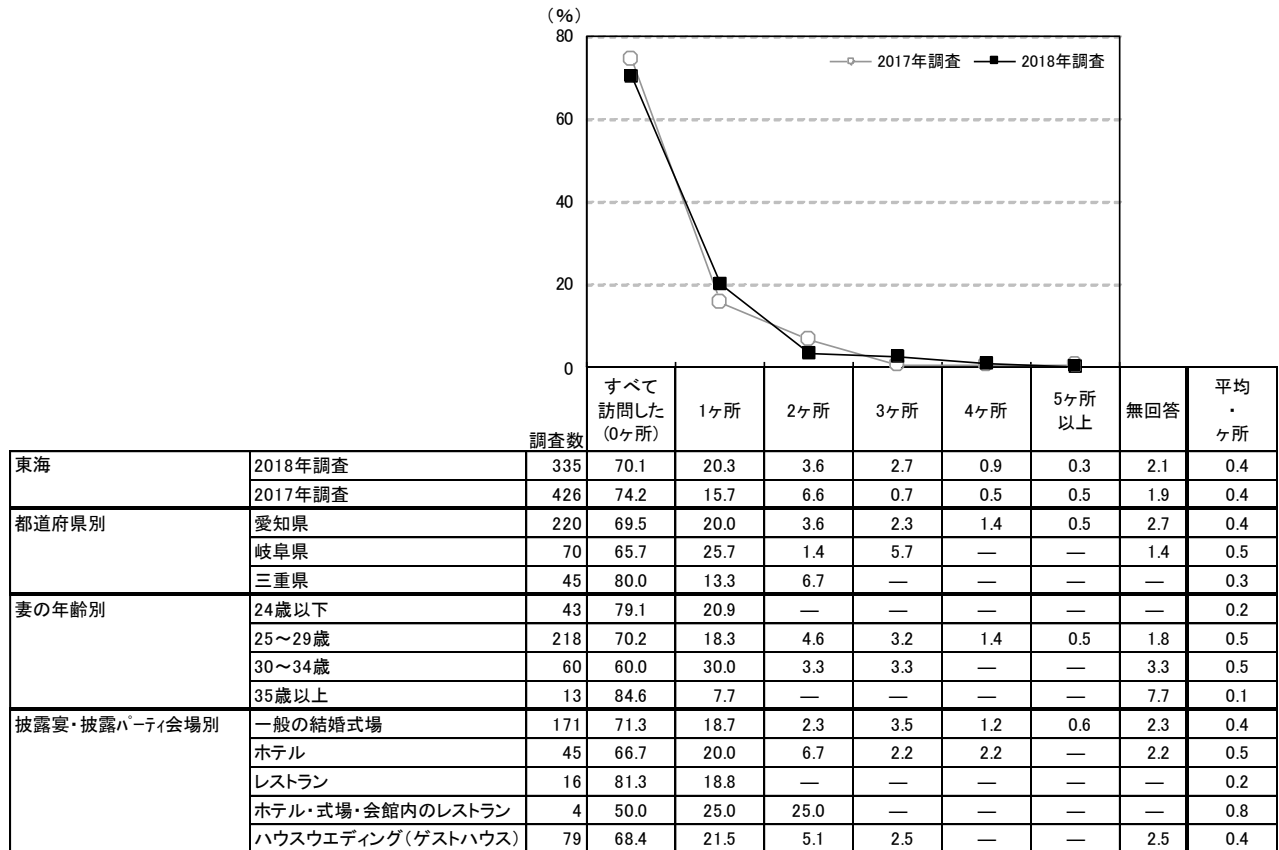


		調査数	予約して いない (0ヶ所)	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所	6ヶ所	7ヶ所	8ヶ所	9ヶ所	10ヶ所 以上	無回答	平均 ・ ヶ所
地域別	全国(推計値)		15.4	17.6	18.5	17.6	10.8	5.2	2.5	1.0	0.9	0.5	1.1	9.0	2.5
	北海道	274	21.9	25.5	18.2	14.6	5.1	0.7	1.1	—	0.7	—	—	12.0	1.6
	青森・秋田・岩手	148	10.8	17.6	27.7	18.2	10.1	2.7	2.0	0.7	0.7	—	0.7	8.8	2.3
	宮城・山形	260	11.2	21.2	26.5	16.9	7.7	6.9	1.2	—	0.8	—	—	7.7	2.2
	福島	150	6.7	26.0	22.7	24.0	12.0	1.3	0.7	—	0.7	0.7	—	5.3	2.3
	茨城・栃木・群馬	397	12.8	16.6	19.4	19.6	9.3	6.3	2.0	1.8	0.5	0.5	1.0	10.1	2.5
	首都圏	744	18.0	16.4	16.1	15.9	10.1	5.6	4.2	1.2	1.1	0.7	1.7	9.0	2.6
	新潟	155	17.4	17.4	23.2	11.6	14.8	1.3	3.9	1.3	—	—	0.6	8.4	2.3
	長野・山梨	191	8.4	23.0	12.6	23.6	16.2	3.1	2.6	0.5	—	—	—	9.9	2.4
	富山・石川・福井	214	9.8	17.3	21.5	20.1	10.7	6.1	3.3	1.4	—	—	1.4	8.4	2.6
	静岡	163	11.0	19.6	17.8	23.9	8.0	6.1	4.3	1.2	1.8	—	0.6	5.5	2.6
	東海	490	20.0	17.6	14.1	16.9	10.8	4.7	1.8	0.4	0.8	0.6	0.6	11.6	2.2
	関西	690	13.2	13.6	17.7	20.3	13.8	6.2	1.6	1.6	1.3	0.9	1.3	8.6	2.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	301	14.3	20.9	20.3	17.3	10.0	5.0	1.0	1.0	0.3	0.3	1.3	8.3	2.3
	四国	203	13.3	18.7	24.6	11.8	14.3	3.9	2.0	1.5	0.5	—	1.0	8.4	2.4
	九州	534	12.9	19.5	23.6	17.6	10.3	5.4	1.1	0.2	1.1	—	0.2	8.1	2.2



- ブライダルフェア予約者に対して、予約したのに訪問しなかったブライダルフェア数を尋ねたところ、「すべて訪問した(0ヶ所)」が70%で最も高く、次いで「1ヶ所」が20%で続く。平均は0.4ヶ所となった。

■予約したのに訪問しなかったブライダルフェア数(ブライダルフェア予約者／単一回答)



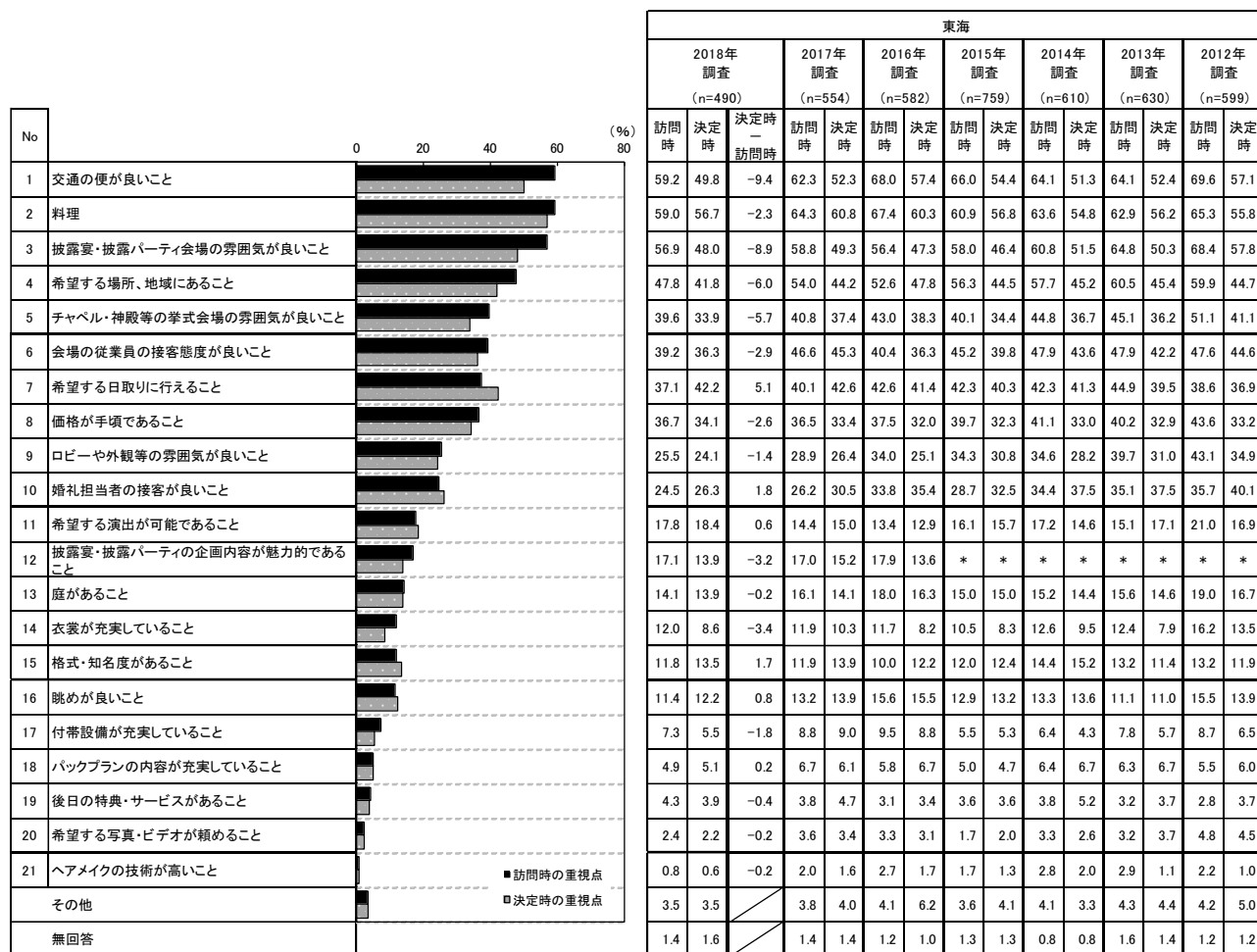
		調査数	すべて訪問した(0ヶ所)	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所以上	無回答	平均・ヶ所
地域別	全国(推計値)		76.6	14.9	4.6	0.9	0.5	0.3	2.2	0.3
	北海道	181	86.2	6.1	4.4	1.1	—	—	2.2	0.2
	青森・秋田・岩手	119	86.6	10.9	1.7	—	—	—	0.8	0.1
	宮城・山形	211	80.6	12.8	2.8	0.5	—	—	3.3	0.2
	福島	132	90.2	6.1	—	0.8	—	—	3.0	0.1
	茨城・栃木・群馬	306	83.0	9.2	3.3	1.6	0.3	—	2.6	0.2
	首都圏	543	72.7	16.8	6.6	0.7	0.7	0.4	2.0	0.4
	新潟	115	87.8	7.0	0.9	—	—	—	4.3	0.1
	長野・山梨	156	84.6	7.7	1.3	0.6	—	0.6	5.1	0.2
	富山・石川・福井	175	80.6	12.6	4.6	—	—	—	2.3	0.2
	静岡	136	77.2	15.4	4.4	1.5	0.7	—	0.7	0.3
	東海	335	70.1	20.3	3.6	2.7	0.9	0.3	2.1	0.4
	関西	540	72.2	17.2	7.0	0.6	0.7	0.2	2.0	0.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	233	81.5	14.6	0.4	1.3	—	—	2.1	0.2
	四国	159	82.4	13.2	1.3	0.6	—	—	2.5	0.2
	九州	422	80.1	13.3	2.6	0.7	0.2	0.7	2.4	0.3



10) 披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点

- 披露宴・披露パーティ会場を訪問する際の重視点を尋ねたところ、「交通の便が良いこと」と「料理」がともに59%で最も高く、次いで「披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと」が57%で続く。
- 最終的に決定する際の重視点を尋ねたところ、「料理」が57%で最も高く、次いで「交通の便が良いこと」が50%、「披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと」が48%で続く。

■ 披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



※項目順は「訪問時の重視点」の割合の高い順

■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点【都道府県別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

(%)

No	都道府県別					
	愛知県 (n=326)		岐阜県 (n=101)		三重県 (n=63)	
	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1 交通の便が良いこと	60.1	50.3	56.4	49.5	58.7	47.6
2 料理	56.4	57.4	64.4	56.4	63.5	54.0
3 披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	57.7	48.5	61.4	46.5	46.0	47.6
4 希望する場所、地域にあること	47.9	43.9	44.6	38.6	52.4	36.5
5 チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	37.4	33.1	42.6	30.7	46.0	42.9
6 会場の従業員の接客態度が良いこと	37.4	37.1	46.5	35.6	36.5	33.3
7 希望する日取りに行えること	37.4	43.3	33.7	39.6	41.3	41.3
8 価格が手頃であること	35.6	34.0	36.6	31.7	42.9	38.1
9 ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	25.8	26.1	26.7	20.8	22.2	19.0
10 婚礼担当者の接客が良いこと	22.1	26.7	32.7	28.7	23.8	20.6
11 希望する演出が可能であること	16.3	18.7	16.8	19.8	27.0	14.3
12 披露宴・披露パーティの企画内容が魅力的であること	17.8	15.3	14.9	11.9	17.5	9.5
13 庭があること	14.4	14.4	13.9	12.9	12.7	12.7
14 衣裳が充実していること	13.2	9.2	8.9	5.9	11.1	9.5
15 格式・知名度があること	13.5	15.6	10.9	9.9	4.8	7.9
16 眺めが良いこと	14.7	15.6	5.9	5.0	3.2	6.3
17 付帯設備が充実していること	6.1	4.9	13.9	6.9	3.2	6.3
18 パックプランの内容が充実していること	5.2	5.2	3.0	3.0	6.3	7.9
19 後日の特典・サービスがあること	4.6	4.0	4.0	4.0	3.2	3.2
20 希望する写真・ビデオが撮れること	2.5	2.5	1.0	—	4.8	4.8
21 ヘアメイクの技術が高いこと	0.9	0.6	—	1.0	1.6	—
その他	3.7	3.7	3.0	5.0	3.2	—
無回答	1.2	1.2	2.0	3.0	1.6	1.6

■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点【妻の年齢別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

(%)

No	妻の年齢別							
	24歳以下 (n=67)		25～29歳 (n=311)		30～34歳 (n=87)		35歳以上 (n=24)	
	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1 交通の便が良いこと	50.7	35.8	59.2	51.4	63.2	54.0	70.8	54.2
2 料理	49.3	55.2	58.8	56.6	60.9	55.2	79.2	70.8
3 披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	58.2	34.3	58.5	50.8	50.6	44.8	54.2	58.3
4 希望する場所、地域にあること	37.3	31.3	48.6	43.4	51.7	41.4	54.2	54.2
5 チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	38.8	34.3	38.9	33.8	42.5	32.2	37.5	41.7
6 会場の従業員の接客態度が良いこと	35.8	37.3	40.2	37.3	33.3	33.3	54.2	33.3
7 希望する日取りに行えること	23.9	28.4	38.3	44.4	40.2	42.5	50.0	54.2
8 価格が手頃であること	37.3	35.8	36.7	33.4	39.1	35.6	29.2	33.3
9 ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	19.4	23.9	28.3	25.1	17.2	17.2	33.3	33.3
10 婚礼担当者の接客が良いこと	25.4	31.3	22.8	23.8	23.0	27.6	45.8	37.5
11 希望する演出が可能であること	16.4	17.9	18.6	20.3	13.8	10.3	25.0	25.0
12 披露宴・披露パーティの企画内容が魅力的であること	25.4	22.4	16.4	12.9	12.6	9.2	16.7	16.7
13 庭があること	13.4	10.4	14.5	15.4	13.8	11.5	12.5	12.5
14 衣裳が充実していること	10.4	7.5	13.8	10.3	8.0	4.6	8.3	4.2
15 格式・知名度があること	11.9	10.4	10.3	11.9	17.2	20.7	12.5	16.7
16 眺めが良いこと	10.4	11.9	11.6	12.2	10.3	10.3	16.7	20.8
17 付帯設備が充実していること	7.5	1.5	7.1	5.8	8.0	5.7	4.2	12.5
18 パックプランの内容が充実していること	3.0	6.0	3.9	3.9	6.9	8.0	16.7	8.3
19 後日の特典・サービスがあること	9.0	7.5	4.2	3.9	2.3	1.1	—	4.2
20 希望する写真・ビデオが撮れること	3.0	3.0	2.3	1.6	1.1	1.1	8.3	12.5
21 ヘアメイクの技術が高いこと	3.0	—	—	0.6	1.1	—	4.2	4.2
その他	1.5	1.5	3.2	2.3	4.6	8.0	8.3	8.3
無回答	1.5	1.5	1.0	1.3	2.3	2.3	4.2	4.2

■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点【披露宴・披露パーティ会場別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

(%)

No	披露宴・披露パーティ会場別									
	一般の結婚式場 (n=257)		ホテル (n=60)		レストラン (n=36)		ホテル・式場・会 館内のレストラン (n=11)		ハウスイーディン グ(ゲストハウス) (n=98)	
	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1 交通の便が良いこと	58.0	46.7	73.3	66.7	61.1	41.7	63.6	63.6	57.1	51.0
2 料理	56.4	56.4	65.0	53.3	77.8	80.6	72.7	63.6	56.1	50.0
3 披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	59.5	48.2	45.0	41.7	33.3	33.3	63.6	36.4	70.4	61.2
4 希望する場所、地域にあること	49.0	40.9	48.3	41.7	44.4	36.1	27.3	54.5	51.0	45.9
5 チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	45.1	38.1	45.0	35.0	2.8	8.3	18.2	9.1	41.8	38.8
6 会場の従業員の接客態度が良いこと	37.4	35.0	40.0	30.0	33.3	33.3	45.5	36.4	45.9	46.9
7 希望する日取りに行えること	39.3	42.0	45.0	50.0	33.3	30.6	45.5	63.6	31.6	44.9
8 価格が手頃であること	35.8	33.1	41.7	38.3	50.0	47.2	45.5	54.5	33.7	26.5
9 ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	28.4	27.2	13.3	18.3	13.9	16.7	18.2	9.1	30.6	27.8
10 婚礼担当者の接客が良いこと	25.7	25.3	25.0	36.7	16.7	19.4	18.2	36.4	24.5	21.4
11 希望する演出が可能であること	21.4	22.2	10.0	11.7	8.3	5.6	9.1	18.2	16.3	16.4
12 披露宴・披露パーティの企画内容が魅力的であること	19.8	14.8	8.3	8.3	11.1	13.9	—	—	22.4	17.3
13 庭があること	15.2	17.5	3.3	5.0	8.3	5.6	—	9.1	22.4	14.3
14 衣裳が充実していること	14.4	11.3	10.0	5.0	2.8	—	9.1	9.1	11.2	9.2
15 格式・知名度があること	12.1	12.1	26.7	35.0	—	8.3	9.1	9.1	4.1	2.0
16 眺めが良いこと	8.2	9.3	16.7	13.3	16.7	30.6	9.1	27.3	12.2	11.2
17 付帯設備が充実していること	8.2	3.9	6.7	13.3	—	—	9.1	—	8.2	7.1
18 パックプランの内容が充実していること	4.3	5.1	8.3	8.3	2.8	5.6	—	—	3.1	3.1
19 後日の特典・サービスがあること	6.2	4.7	1.7	3.3	2.8	2.8	—	9.1	3.1	3.1
20 希望する写真・ビデオが撮れること	2.3	1.9	1.7	1.7	2.8	2.8	—	—	2.0	2.0
21 ヘアメイクの技術が高いこと	0.8	0.8	—	—	—	—	—	—	1.0	—
その他	2.7	2.3	6.7	10.0	5.6	5.6	9.1	9.1	3.1	2.0
無回答	0.8	1.6	—	—	2.8	2.8	9.1	—	1.0	1.0



■披露宴・披露パーティ会場を訪問・決定する際の重視点【地域別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

(%)

No		地域別															
		全国(推計値)		北海道 (n=274)		青森・秋田・岩手 (n=148)		宮城・山形 (n=260)		福島 (n=150)		茨城・栃木・群馬 (n=397)		首都圏 (n=744)		新潟 (n=155)	
		訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1	交通の便が良いこと	57.9	49.5	46.0	40.1	52.0	43.2	61.2	51.2	47.3	42.0	51.6	43.6	63.8	54.3	43.9	38.1
2	料理	62.9	60.4	59.9	56.2	60.1	62.2	53.5	50.8	70.7	68.7	63.5	67.8	61.7	59.0	58.7	56.8
3	披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	58.3	50.9	53.6	47.1	54.1	42.6	56.5	50.4	58.7	55.3	54.7	48.4	59.0	51.5	61.3	51.0
4	希望する場所、地域にあること	47.3	41.0	37.6	32.5	41.2	35.1	50.0	40.0	40.0	26.0	49.4	40.8	49.6	43.5	46.5	31.0
5	チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	42.8	38.1	35.8	27.0	36.5	31.1	45.0	39.6	41.3	41.3	46.6	43.3	48.0	43.4	47.1	40.6
6	会場の従業員の接客態度が良いこと	39.0	38.6	34.3	37.2	35.8	38.5	32.7	34.6	36.7	38.7	45.1	44.3	38.3	39.0	27.7	34.2
7	希望する日取りに行えること	41.0	44.7	47.1	47.1	42.6	39.9	36.9	45.0	43.3	50.0	42.1	45.1	40.1	46.2	37.4	46.5
8	価格が手頃であること	40.6	36.3	51.8	47.1	38.5	32.4	41.9	36.9	38.7	36.0	35.5	33.0	40.2	35.3	43.2	34.2
9	ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	29.0	26.4	20.4	23.7	16.9	16.2	25.8	25.4	27.3	22.7	31.5	28.2	32.0	27.6	26.5	20.6
10	婚礼担当者の接客が良いこと	28.8	31.9	28.5	37.6	34.5	35.8	25.8	31.2	36.7	40.0	29.5	34.5	28.8	30.5	23.9	28.4
11	希望する演出が可能であること	16.3	15.8	16.4	16.4	21.6	22.3	18.8	18.5	15.3	14.7	19.4	18.1	15.6	14.8	16.8	16.1
12	披露宴・披露パーティの企画内容が魅力的であること	18.7	16.0	28.5	23.4	29.7	20.9	23.8	20.0	22.7	14.7	21.9	18.4	15.7	13.7	19.4	13.5
13	庭があること	12.6	12.9	8.8	10.2	6.8	10.1	13.5	11.5	12.0	10.0	17.1	13.9	12.9	14.0	9.0	12.9
14	衣裳が充実していること	14.2	10.6	15.7	10.9	24.3	17.6	14.6	8.8	20.0	16.7	18.6	14.1	13.3	9.4	16.8	12.9
15	格式・知名度があること	17.7	18.0	12.4	14.2	16.2	18.2	14.2	14.6	12.0	14.0	9.8	7.8	22.0	23.0	15.5	15.5
16	眺めが良いこと	17.6	18.6	12.0	14.6	8.8	9.5	13.1	12.7	9.3	5.3	9.8	9.3	21.8	23.0	9.0	9.7
17	付帯設備が充実していること	9.3	8.7	5.5	6.9	10.1	12.8	6.5	6.9	8.0	7.3	9.1	6.5	12.8	12.1	7.7	7.7
18	バックプランの内容が充実していること	8.4	8.7	19.7	22.6	12.2	10.8	6.5	8.8	12.0	14.7	8.1	6.8	7.1	8.1	8.4	9.7
19	後日の特典・サービスがあること	5.0	5.3	2.6	4.0	3.4	9.5	2.7	2.7	10.0	11.3	5.5	4.0	4.8	4.8	2.6	5.2
20	希望する写真・ビデオが頼めること	3.8	4.0	7.3	6.9	4.7	6.8	3.8	2.7	10.7	8.7	3.5	3.0	3.9	4.8	1.3	1.3
21	ヘアメイクの技術が高いこと	2.4	1.5	1.8	1.5	4.7	4.1	2.3	1.5	6.0	4.7	4.0	3.0	2.3	1.1	1.3	0.6
	その他	3.4	3.6	1.5	2.9	4.1	5.4	2.7	4.2	2.7	5.3	3.5	3.0	3.6	3.8	5.2	3.9
	無回答	1.4	1.4	2.6	2.2	0.7	1.4	1.2	2.3	—	—	1.3	1.8	1.3	1.3	3.2	3.2

No		地域別															
		長野・山梨 (n=191)		富山・石川・福井 (n=214)		静岡 (n=163)		東海 (n=490)		関西 (n=690)		岡山・広島・山口・ 鳥取・島根 (n=301)		四国 (n=203)		九州 (n=534)	
		訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時	訪問時	決定時
1	交通の便が良いこと	46.6	38.7	48.1	45.8	57.1	46.0	59.2	49.8	62.6	55.4	51.5	44.5	42.9	33.0	54.9	46.6
2	料理	63.4	63.4	62.1	60.7	68.7	64.4	59.0	56.7	65.1	61.4	63.5	59.8	58.6	55.2	69.3	66.1
3	披露宴・披露パーティ会場の雰囲気が良いこと	64.4	59.2	61.2	52.3	58.9	53.4	56.9	48.0	61.3	54.1	57.8	50.8	57.1	51.2	55.6	47.9
4	希望する場所、地域にあること	52.9	46.1	41.1	38.8	43.6	38.7	47.8	41.8	50.7	46.7	47.2	40.9	42.9	35.0	41.4	33.5
5	チャペル・神殿等の挙式会場の雰囲気が良いこと	48.7	37.7	40.7	34.1	41.7	40.5	39.6	33.9	38.6	35.7	41.9	37.9	44.8	36.0	37.1	31.8
6	会場の従業員の接客態度が良いこと	44.5	41.9	34.1	34.6	48.5	47.2	39.2	36.3	40.4	36.7	42.5	40.9	36.5	37.4	38.0	38.8
7	希望する日取りに行えること	46.1	45.0	42.5	43.9	40.5	47.2	37.1	42.2	41.2	43.3	40.9	43.2	42.4	48.3	43.6	42.3
8	価格が手頃であること	40.8	40.3	38.3	31.8	35.6	32.5	36.7	34.1	41.9	36.8	43.9	40.5	37.9	35.5	42.7	38.0
9	ロビーや外観等の雰囲気が良いこと	34.0	33.0	19.2	18.7	32.5	30.1	25.5	24.1	31.0	28.8	30.2	25.9	32.0	30.5	24.0	23.0
10	婚礼担当者の接客が良いこと	33.5	36.6	25.7	31.3	27.0	29.4	24.5	26.3	29.0	32.2	30.2	33.6	28.6	36.5	31.5	33.5
11	希望する演出が可能であること	20.9	20.9	15.4	18.7	12.9	15.3	17.8	18.4	14.3	14.1	17.9	14.3	18.2	15.8	15.5	15.5
12	披露宴・披露パーティの企画内容が魅力的であること	22.0	16.2	20.6	15.4	13.5	12.9	17.1	13.9	18.0	16.1	18.6	17.9	24.6	23.2	20.0	17.6
13	庭があること	10.5	11.0	6.5	6.5	16.0	12.3	14.1	13.9	14.3	14.5	16.9	15.9	11.8	10.8	7.1	9.2
14	衣裳が充実していること	13.6	15.7	13.1	9.3	11.0	11.0	12.0	8.6	13.5	9.3	14.6	14.3	13.8	11.8	15.4	10.9
15	格式・知名度があること	22.0	21.5	13.1	13.6	24.5	19.6	11.8	13.5	16.5	18.1	19.9	14.6	18.7	17.7	16.1	16.7
16	眺めが良いこと	13.6	13.6	11.7	14.0	17.8	19.0	11.4	12.2	20.0	22.6	17.3	16.3	19.2	20.7	19.3	20.2
17	付帯設備が充実していること	9.4	8.9	6.5	5.6	6.1	4.9	7.3	5.5	9.0	9.4	9.6	6.6	4.9	4.9	5.2	5.4
18	バックプランの内容が充実していること	7.3	7.9	5.1	5.1	4.3	7.4	4.9	5.1	11.3	10.3	10.0	9.6	6.9	5.9	7.7	6.9
19	後日の特典・サービスがあること	7.3	7.9	4.7	3.7	4.3	4.9	4.3	3.9	6.7	6.5	4.0	6.3	3.9	4.9	5.6	5.8
20	希望する写真・ビデオが頼めること	5.8	6.8	3.3	3.7	1.8	3.1	2.4	2.2	3.5	2.5	4.0	4.3	3.0	3.0	3.6	4.3
21	ヘアメイクの技術が高いこと	0.5	3.1	1.9	1.4	2.5	1.8	0.8	0.6	3.0	1.3	3.0	3.0	2.5	1.5	2.2	1.1
	その他	3.7	5.2	6.1	5.1	3.1	1.8	3.5	3.5	3.2	3.9	3.0	2.7	2.5	2.5	3.2	3.4
	無回答	2.6	1.6	1.4	2.3	0.6	0.6	1.4	1.6	1.2	0.7	1.7	1.3	2.0	2.5	1.3	1.9

第6章

挙式、披露宴・披露パーティの費用



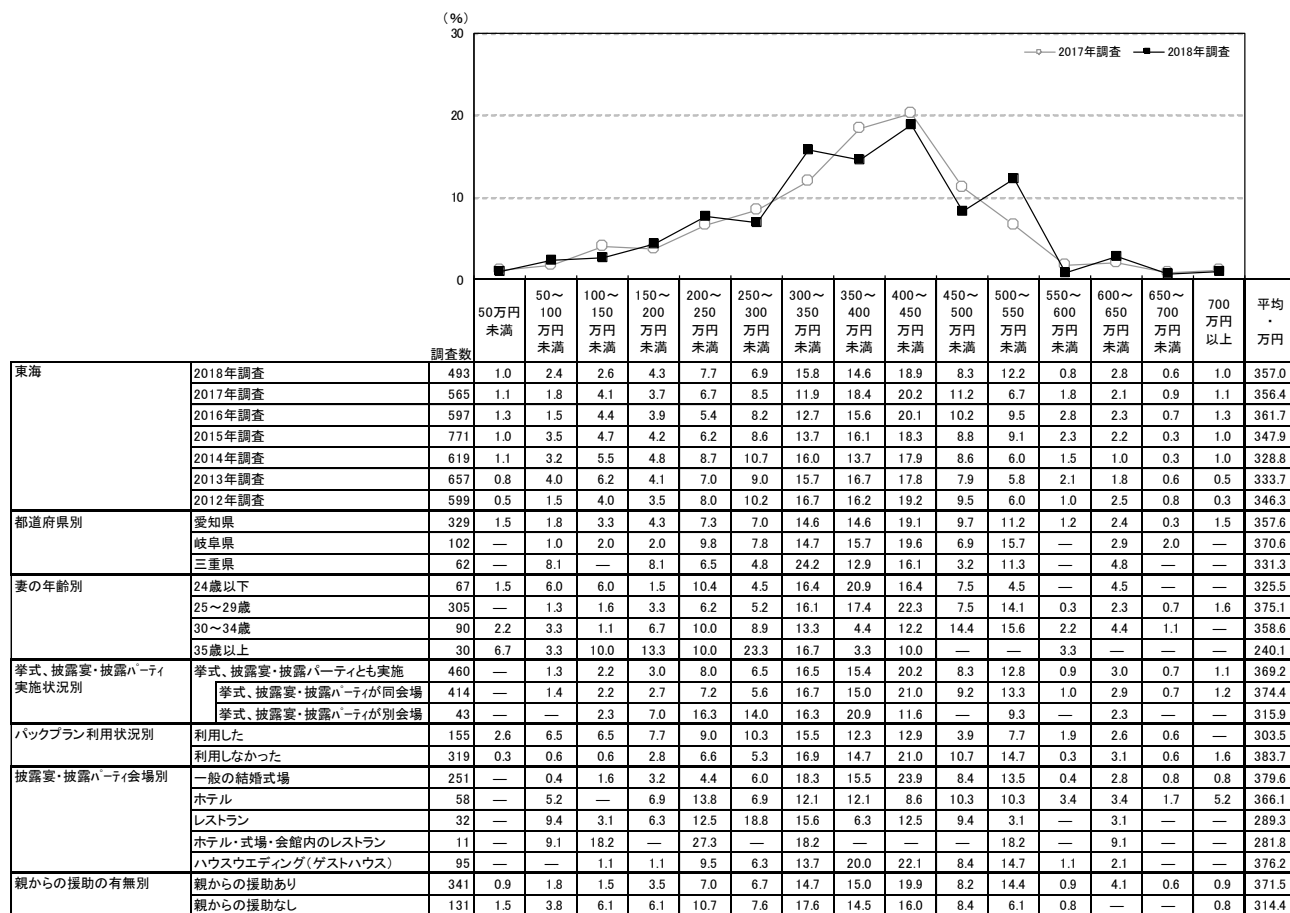


1. 挙式、披露宴・披露パーティ費用

1) 挙式、披露宴・披露パーティ総額

- 全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティにかかった費用の総額を尋ねたところ、「400～450万円未満」が19%で最も高く、「300～350万円未満」が16%、「350～400万円未満」が15%で続く。平均は357.0万円となった。

■挙式、披露宴・披露パーティ総額(金額回答者のみ／単一回答)



※「バックプランの利用状況」の集計結果は、172ページに掲載している

		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500～550万円未満	550～600万円未満	600～650万円未満	650～700万円未満	700万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		1.2	2.9	5.2	5.5	6.2	7.4	13.6	12.9	16.8	9.4	9.6	2.7	3.6	0.7	2.2	357.5
	北海道	283	5.3	11.7	24.4	17.7	12.0	6.4	8.5	5.3	3.9	2.8	1.4	0.4	0.4	—	—	194.6
	青森・秋田・岩手	140	1.4	5.0	5.7	5.0	9.3	11.4	11.4	9.3	17.1	5.7	10.7	2.1	2.9	2.9	—	335.6
	宮城・山形	256	1.6	1.6	3.1	7.0	7.0	6.3	16.8	15.2	14.5	10.5	7.4	3.9	3.1	0.4	1.6	354.3
	福島	151	—	2.6	2.6	4.0	4.6	6.0	13.9	9.3	20.5	10.6	13.9	2.6	2.6	2.6	4.0	395.9
	茨城・栃木・群馬	391	0.3	1.5	4.1	2.8	5.4	7.7	15.1	14.3	17.1	11.0	9.2	2.8	5.6	1.5	1.5	379.9
	首都圏	764	1.2	2.0	6.2	6.9	4.8	6.2	12.0	11.0	16.2	9.6	10.6	4.3	4.8	0.5	3.7	372.4
	新潟	149	2.0	3.4	5.4	2.0	4.7	10.1	16.1	18.1	12.8	10.7	8.1	2.0	2.0	—	2.7	353.2
	長野・山梨	188	1.1	1.1	2.1	4.3	4.3	6.9	14.4	18.1	20.2	8.5	11.2	3.7	1.6	1.1	1.6	373.8
	富山・石川・福井	218	2.8	0.9	4.1	4.6	5.0	6.0	26.6	14.7	16.1	6.9	7.3	0.5	2.3	—	2.3	342.3
	静岡	158	1.3	2.5	1.9	2.5	3.8	5.1	13.3	15.8	25.3	12.7	10.8	1.9	1.3	—	1.9	376.2
	東海	493	1.0	2.4	2.6	4.3	7.7	6.9	15.8	14.6	18.9	8.3	12.2	0.8	2.8	0.6	1.0	357.0
	関西	700	0.6	4.0	4.1	5.1	6.4	9.4	14.1	15.1	16.4	9.4	7.6	1.9	3.3	0.9	1.6	348.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	299	0.7	3.0	5.0	1.3	7.4	11.7	13.4	13.4	20.7	12.7	5.7	1.0	3.3	0.3	0.3	349.1
	四国	204	3.4	2.5	2.9	4.9	8.3	6.4	10.8	13.2	17.2	9.8	11.3	2.5	3.4	0.5	2.9	361.1
	九州	524	0.6	2.1	2.5	3.2	6.7	7.1	14.7	13.5	17.9	9.5	12.4	2.7	3.6	1.3	2.1	377.6

＜参考＞挙式、披露宴・披露パーティとも実施した人の総額の平均推移

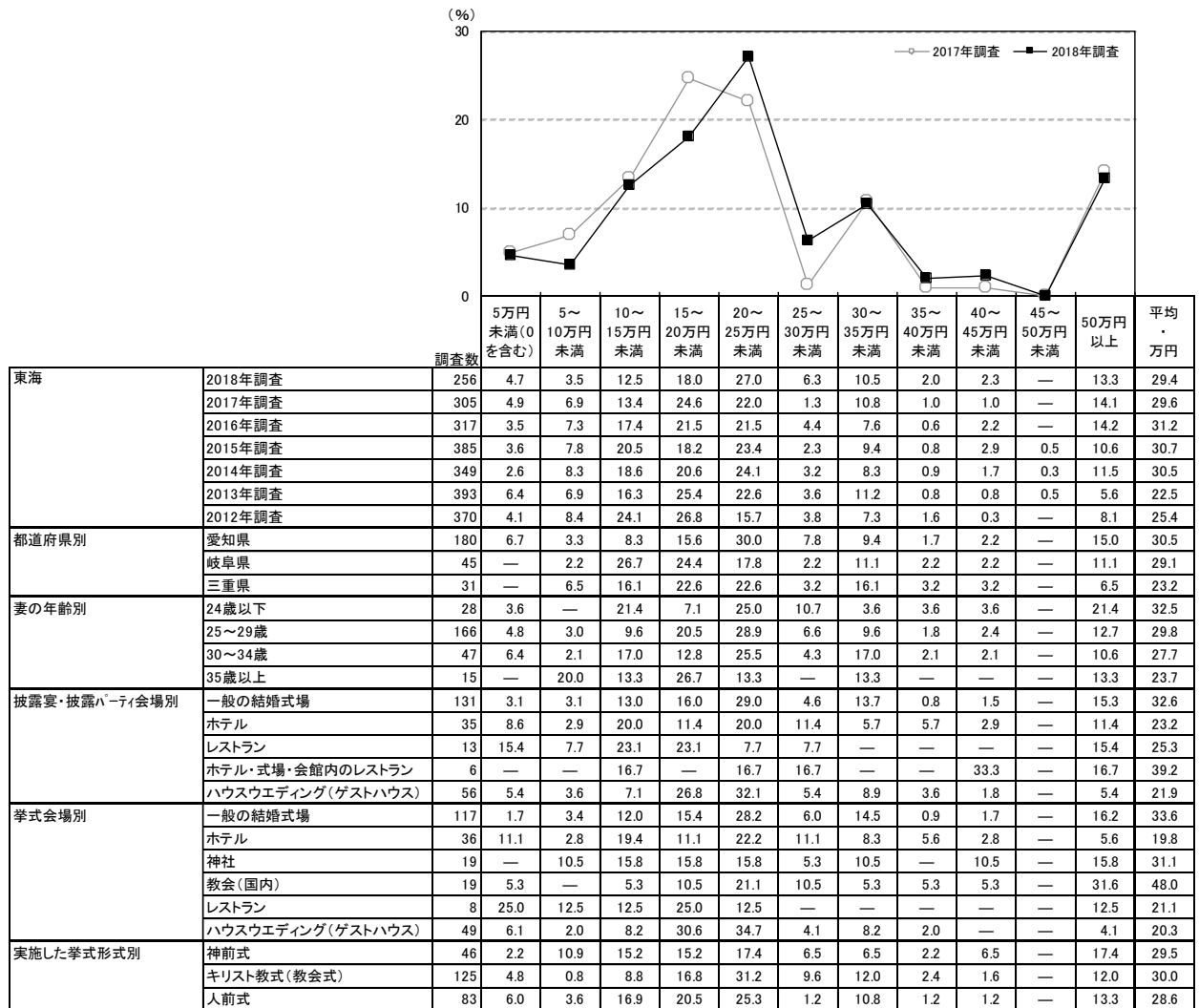
	(万円)						
	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査	2018年調査
東海	355.6	348.3	344.3	361.4	374.8	367.3	369.2



2) 挙式料

- 挙式実施者(海外挙式者を除く)に対して、挙式料を尋ねたところ、「20～25万円未満」が27%で最も高く、次いで「15～20万円未満」が18%、「10～15万円未満」と「50万円以上」がともに13%、「30～35万円未満」が11%で続く。平均は29.4万円となった。

■ 挙式料(海外挙式者を除いた挙式実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



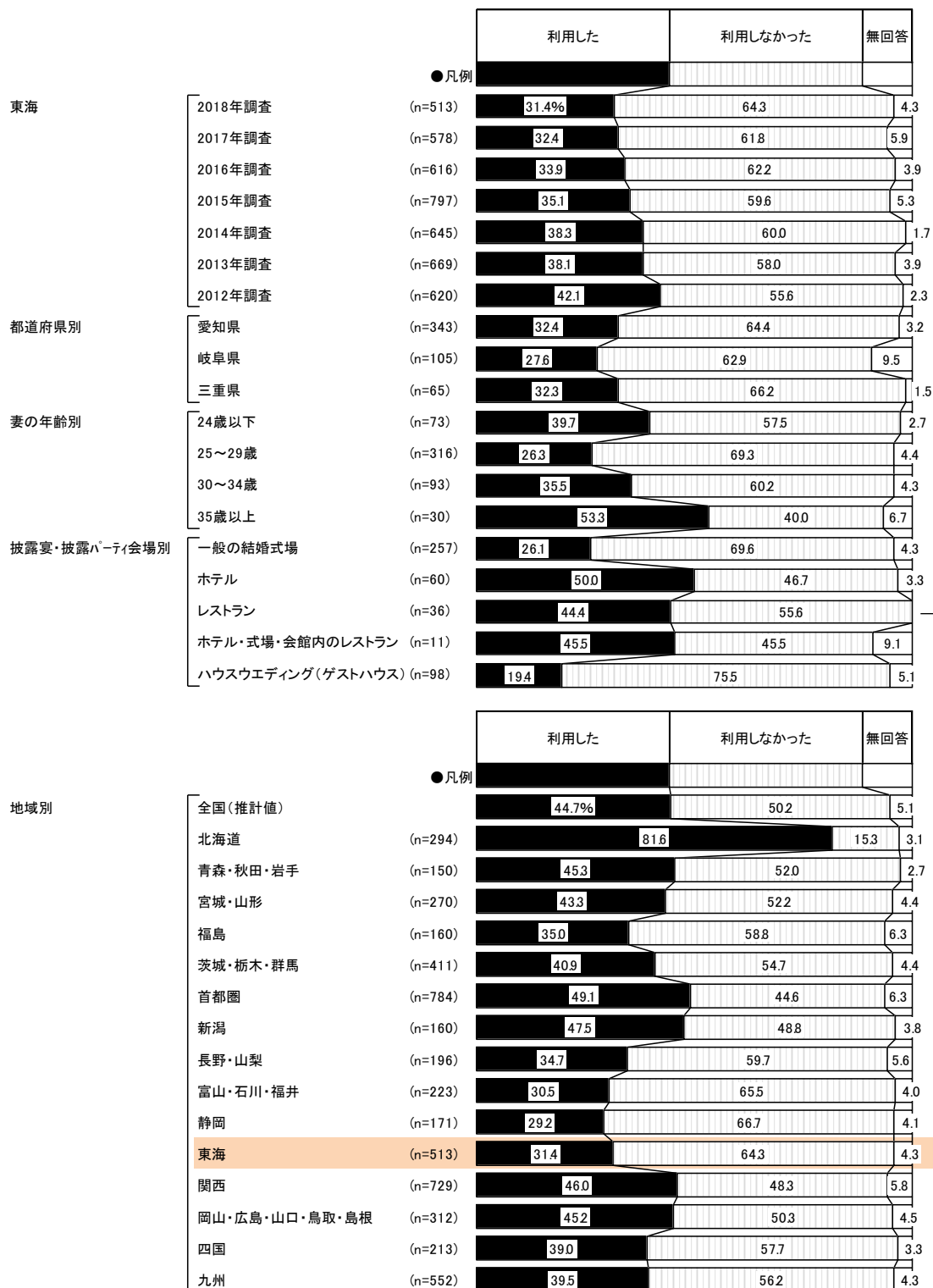
	調査数	5万円未満(0を含む)	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)	7.4	7.3	14.9	16.1	20.4	5.6	10.5	0.8	2.3	0.3	14.3	33.4
	北海道	99	9.1	8.1	8.1	17.2	13.1	3.0	10.1	—	5.1	—	26.3
	青森・秋田・岩手	77	9.1	16.9	24.7	15.6	9.1	—	9.1	2.6	1.3	—	11.7
	宮城・山形	118	8.5	7.6	16.9	16.1	16.9	0.8	9.3	1.7	1.7	0.8	19.5
	福島	69	7.2	13.0	11.6	21.7	20.3	1.4	10.1	—	—	—	14.5
	茨城・栃木・群馬	204	8.8	3.9	13.2	18.6	24.5	3.4	13.2	1.0	1.0	0.5	11.8
	首都圏	368	4.9	7.1	10.9	15.5	23.1	7.9	12.8	0.5	1.9	0.5	14.9
	新潟	68	8.8	11.8	16.2	20.6	20.6	1.5	5.9	1.5	—	—	13.2
	長野・山梨	103	12.6	10.7	11.7	14.6	17.5	4.9	5.8	—	1.9	—	20.4
	富山・石川・福井	108	10.2	6.5	20.4	16.7	16.7	4.6	4.6	—	2.8	—	17.6
	静岡	87	6.9	5.7	16.1	34.5	16.1	1.1	5.7	—	1.1	—	12.6
	東海	256	4.7	3.5	12.5	18.0	27.0	6.3	10.5	2.0	2.3	—	13.3
	関西	329	5.8	4.6	15.2	14.0	20.4	9.1	12.8	0.3	4.9	0.6	12.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	140	7.1	13.6	22.1	13.6	15.0	1.4	7.1	0.7	0.7	—	18.6
	四国	106	13.2	5.7	24.5	15.1	16.0	3.8	8.5	0.9	0.9	—	11.3
	九州	251	15.9	10.8	23.1	12.7	15.9	2.4	5.2	1.2	2.4	—	10.4



3) パックプランの利用状況

●パックプランの利用状況を尋ねたところ、「利用した」人は31%であった。

■パックプランの利用状況(全体／単一回答)

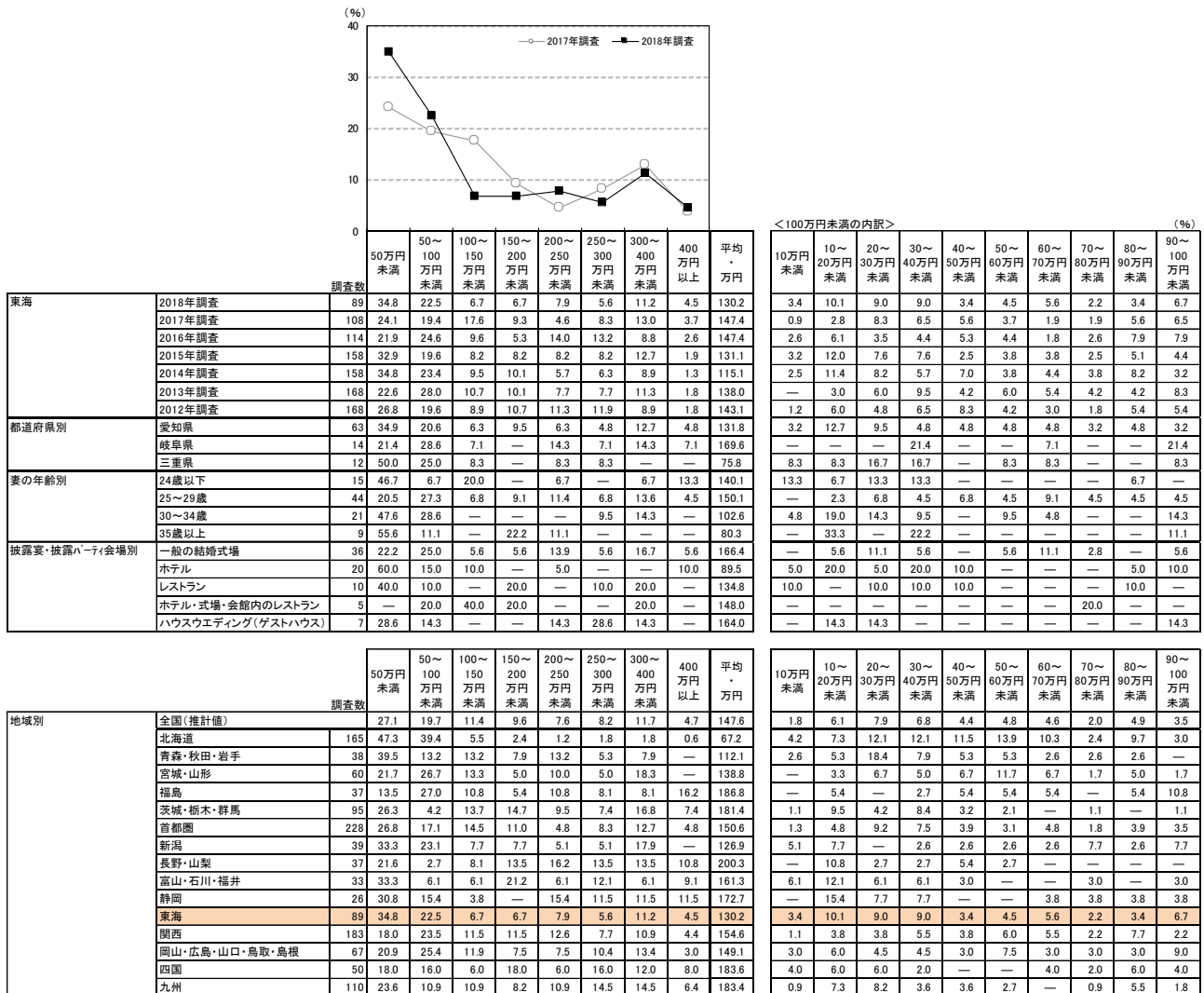




4) パックプランの基本料金

- パックプラン利用者に対して、パックプランの基本料金を尋ねたところ、「50万円未満」が35%で最も高く、「50～100万円未満」が23%、「300～400万円未満」が11%で続く。平均は130.2万円となった。

■ パックプランの基本料金(パックプラン利用者のうち、金額回答者のみ/単一回答)





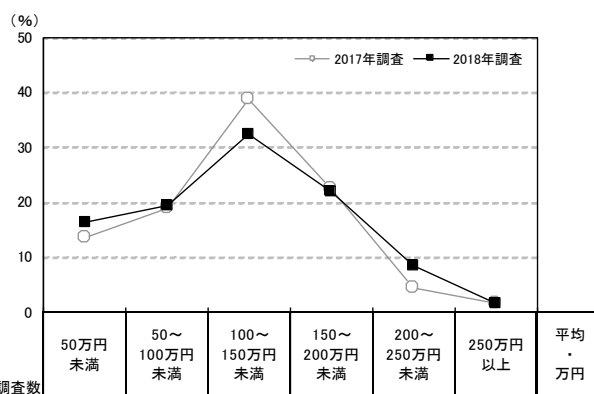
2. 料理・飲み物の費用

1) 料理と飲み物の総額

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、料理と飲み物の総額を尋ねたところ、「100～150万円未満」が32%で最も高く、「150～200万円未満」が22%、「50～100万円未満」が19%、「50万円未満」が17%で続く。平均は114.0万円となった。

■料理と飲み物の総額(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

※ウェディングケーキ、デザートビュッフェ、ウエルカムドリンク、シャンパンタワー等飲食にかかった費用の全てを含みます。



		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250万円以上	平均・万円
東海	2018年調査	310	16.5	19.4	32.3	21.9	8.4	1.6	114.0
	2017年調査	364	13.7	19.0	38.7	22.5	4.4	1.6	114.8
	2016年調査	402	15.9	17.9	35.8	19.2	8.5	2.7	116.0
	2015年調査	520	18.1	16.3	36.5	20.8	6.3	1.9	113.6
	2014年調査	406	15.0	23.9	34.2	18.5	5.9	2.5	112.4
	2013年調査	417	15.3	21.3	35.3	21.1	5.8	1.2	111.8
	2012年調査	418	12.9	20.3	40.2	21.1	3.8	1.7	112.7
都道府県別	愛知県	206	18.4	17.5	31.6	21.8	8.3	2.4	113.7
	岐阜県	65	13.8	20.0	30.8	23.1	12.3	—	118.3
	三重県	39	10.3	28.2	38.5	20.5	2.6	—	108.4
妻の年齢別	24歳以下	39	17.9	15.4	43.6	15.4	5.1	2.6	110.9
	25～29歳	198	15.7	19.2	32.3	23.7	7.6	1.5	115.0
	30～34歳	55	14.5	20.0	23.6	25.5	14.5	1.8	121.5
	35歳以上	17	29.4	23.5	35.3	5.9	5.9	—	86.9
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	161	11.2	18.6	37.9	21.7	8.7	1.9	119.9
	ホテル	36	22.2	25.0	13.9	30.6	5.6	2.8	109.2
	レストラン	24	29.2	29.2	29.2	4.2	8.3	—	85.8
	ホテル・式場・会館内のレストラン	10	40.0	20.0	10.0	10.0	10.0	10.0	98.3
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	65	16.9	13.8	36.9	24.6	7.7	—	114.9
料理の種類別	フランス料理	172	17.4	20.3	29.7	19.2	10.5	2.9	116.0
	イタリア料理	15	6.7	13.3	46.7	33.3	—	—	119.4
	和食	12	25.0	16.7	25.0	25.0	8.3	—	110.0
	折衷料理	85	15.3	15.3	36.5	27.1	5.9	—	114.1
飲み物のスタイル別	全てフリードリンク制だった	268	14.2	19.8	32.1	23.1	9.0	1.9	117.5
	一部フリードリンク制だった	26	23.1	15.4	38.5	15.4	7.7	—	101.5
	フリードリンク制ではなかった	8	50.0	—	37.5	12.5	—	—	75.1

		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		17.3	18.4	27.1	22.4	10.2	4.5	122.2
	北海道	139	31.7	16.5	26.6	18.7	4.3	2.2	99.7
	青森・秋田・岩手	89	18.0	18.0	21.3	22.5	11.2	9.0	133.2
	宮城・山形	139	19.4	20.1	25.9	17.3	14.4	2.9	116.5
	福島	88	13.6	11.4	28.4	29.5	12.5	4.5	138.5
	茨城・栃木・群馬	252	17.9	15.5	24.6	23.0	12.7	6.3	130.5
	首都圏	479	17.7	20.3	23.6	22.5	11.7	4.2	122.1
	新潟	86	20.9	19.8	44.2	11.6	1.2	2.3	102.2
	長野・山梨	118	11.0	12.7	33.1	27.1	12.7	3.4	132.9
	富山・石川・福井	123	17.9	21.1	35.0	17.9	7.3	0.8	108.4
	静岡	97	7.2	15.5	28.9	28.9	14.4	5.2	137.9
	東海	310	16.5	19.4	32.3	21.9	8.4	1.6	114.0
	関西	409	18.3	19.6	29.8	22.2	6.8	3.2	115.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	194	20.1	20.6	30.9	20.6	4.6	3.1	108.2
	四国	136	21.3	12.5	33.1	22.8	5.9	4.4	119.0
	九州	319	11.0	13.5	23.2	24.5	16.3	11.6	149.0

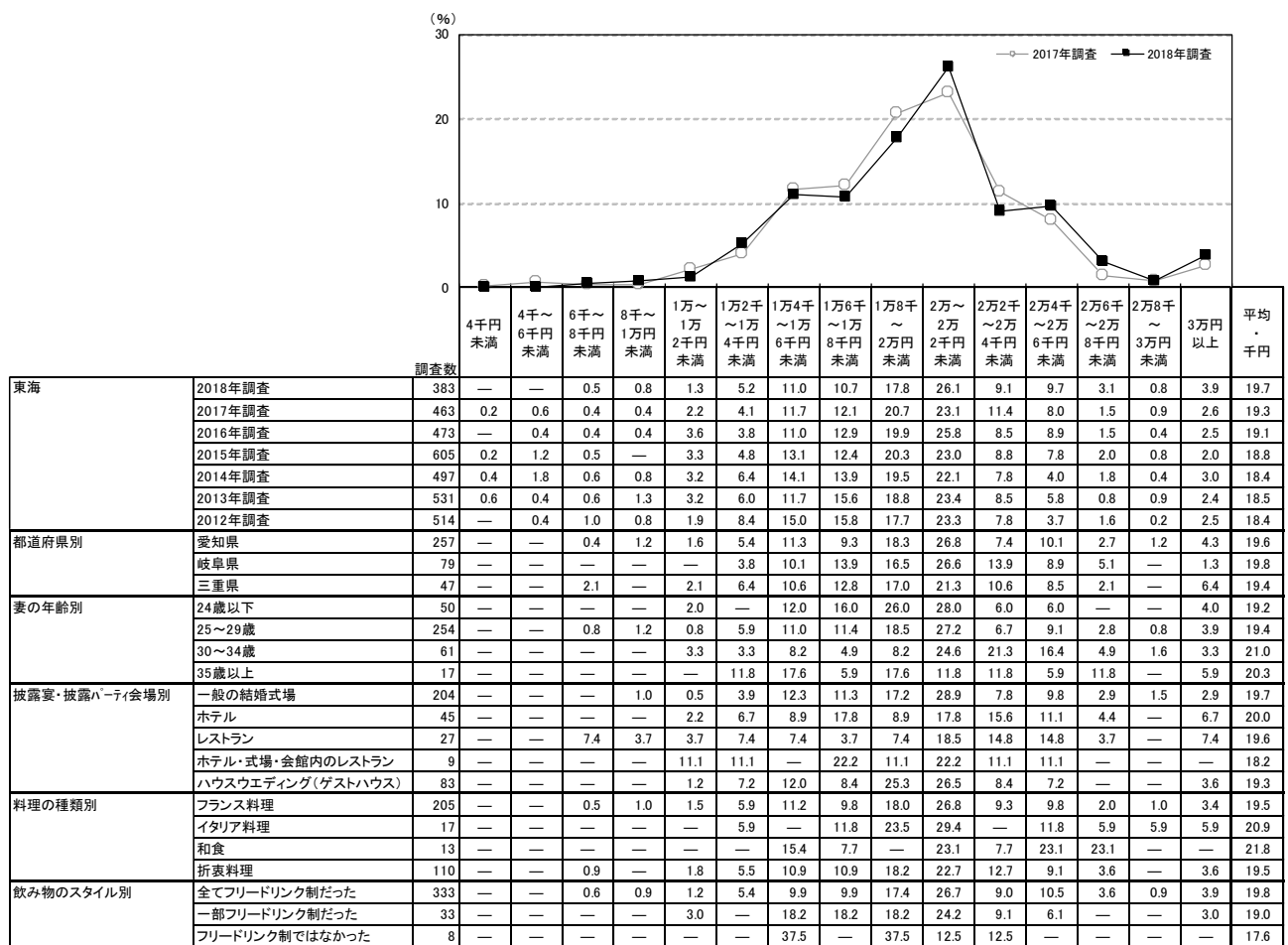


2) 1人あたりの料理+飲み物費用の合計

- 料理代と飲み物代を合わせた1人あたりの費用を尋ねたところ、「2万～2万2千円未満」が26%で最も高く、次いで「1万8千～2万円未満」が18%、「1万4千～1万6千円未満」と「1万6千～1万8千円未満」がともに11%、「2万4千～2万6千円未満」が10%で続く。平均は1万9700円となった。

■1人あたりの料理+飲み物費用の合計

(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	4千円 未満	4千～ 6千円 未満	6千～ 8千円 未満	8千～ 1万円 未満	1万～ 1万 2千円 未満	1万2千 ～1万 4千円 未満	1万4千 ～1万 6千円 未満	1万6千 ～1万 8千円 未満	1万8千 ～ 2万円 未満	2万～ 2万 2千円 未満	2万2千 ～2万 4千円 未満	2万4千 ～2万 6千円 未満	2万6千 ～2万 8千円 未満	2万8千 ～ 3万円 未満	3万円 以上	平均 ・千円
地域別	全国(推計値)		0.1	0.2	0.5	1.1	3.0	6.5	15.7	14.1	16.8	21.4	8.5	6.8	1.6	0.9	2.8	18.7
	北海道	198	—	—	0.5	4.0	4.0	6.1	31.8	40.9	6.6	3.0	0.5	2.0	—	—	0.5	15.6
	青森・秋田・岩手	111	—	—	0.9	1.8	12.6	13.5	23.4	16.2	15.3	9.9	2.7	0.9	0.9	—	1.8	15.9
	宮城・山形	196	—	1.0	—	0.5	3.1	6.1	15.8	14.8	17.3	25.0	10.2	2.0	1.0	1.5	1.5	18.4
	福島	120	—	—	0.8	0.8	4.2	3.3	17.5	15.8	24.2	28.3	2.5	0.8	—	—	1.7	17.8
	茨城・栃木・群馬	325	0.3	0.3	—	0.6	3.7	3.1	13.8	15.1	20.0	26.5	6.5	6.5	0.6	0.9	2.2	18.8
	首都圏	583	0.2	0.2	0.7	1.4	2.9	4.8	12.7	9.8	15.4	23.3	11.8	9.4	2.2	1.7	3.4	19.4
	新潟	121	—	—	0.8	1.7	5.0	2.5	14.9	16.5	19.0	23.1	6.6	5.0	—	1.7	3.3	18.5
	長野・山梨	151	—	0.7	—	—	2.0	3.3	10.6	17.9	17.2	24.5	9.9	6.6	2.6	1.3	3.3	19.4
	富山・石川・福井	172	—	—	0.6	0.6	1.2	5.2	14.0	9.3	19.2	25.0	13.4	5.8	2.3	—	3.5	19.3
	静岡	132	—	—	—	0.8	1.5	3.8	6.8	24.2	27.3	25.8	6.1	2.3	—	—	1.5	18.7
	東海	383	—	—	0.5	0.8	1.3	5.2	11.0	10.7	17.8	26.1	9.1	9.7	3.1	0.8	3.9	19.7
	関西	543	—	0.4	0.7	1.1	2.2	4.8	15.3	10.3	17.1	22.7	9.9	8.8	2.2	0.7	3.7	19.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	236	—	—	0.4	0.8	2.1	16.1	19.9	14.4	19.9	17.8	3.0	3.4	0.4	—	1.7	17.2
	四国	159	—	1.9	—	1.3	4.4	11.3	23.3	14.5	12.6	21.4	5.0	1.9	—	—	2.5	17.1
	九州	424	—	0.2	0.5	0.2	3.5	12.5	22.9	22.4	16.7	12.5	4.0	2.8	0.5	0.2	0.9	16.9

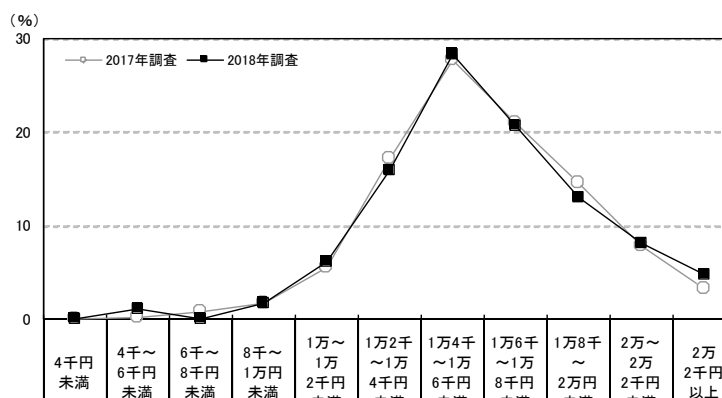


3) 1人あたりの料理費用(飲み物を除く)

- 飲み物代を除く1人あたりの料理費用を尋ねたところ、「1万4千～1万6千円未満」が28%で最も高く、「1万6千～1万8千円未満」が21%、「1万2千～1万4千円未満」が16%で続く。平均は1万5800円となった。

■ 1人あたりの料理費用〔飲み物を除く〕

(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	4千円未満	4千～6千円未満	6千～8千円未満	8千～1万円未満	1万～1万2千円未満	1万2千～1万4千円未満	1万4千～1万6千円未満	1万6千～1万8千円未満	1万8千～2万円未満	2万～2万2千円未満	2万2千円以上	平均・千円
東海	2018年調査	353	—	1.1	—	1.7	6.2	15.9	28.3	20.7	13.0	8.2	4.8	15.8
	2017年調査	433	—	0.2	0.9	1.8	5.5	17.1	27.7	21.0	14.5	7.9	3.2	15.7
	2016年調査	440	0.2	0.2	0.9	1.1	5.2	17.5	27.7	23.6	11.8	8.2	3.4	15.6
	2015年調査	569	—	0.4	0.4	2.6	7.9	17.8	25.3	23.6	11.1	7.7	3.3	15.4
	2014年調査	435	0.5	0.7	0.7	2.3	6.4	17.9	29.2	22.3	10.3	5.7	3.9	15.4
	2013年調査	494	0.2	0.8	0.6	2.8	5.9	19.2	32.8	17.8	12.8	4.0	3.0	15.1
	2012年調査	444	0.2	0.2	0.2	1.6	8.6	21.2	30.4	18.7	11.9	4.7	2.3	15.2
都道府県別	愛知県	228	—	1.8	—	1.8	5.7	15.8	28.1	21.1	12.3	9.2	4.4	15.8
	岐阜県	81	—	—	—	1.2	6.2	17.3	29.6	18.5	16.0	4.9	6.2	15.8
	三重県	44	—	—	—	2.3	9.1	13.6	27.3	22.7	11.4	9.1	4.5	15.7
妻の年齢別	24歳以下	49	—	—	—	2.0	10.2	14.3	42.9	16.3	6.1	8.2	—	14.8
	25～29歳	226	—	1.8	—	0.9	6.2	15.9	31.4	18.1	14.2	7.5	4.0	15.7
	30～34歳	59	—	—	—	3.4	1.7	15.3	6.8	35.6	15.3	11.9	10.2	16.9
	35歳以上	18	—	—	—	—	11.1	22.2	22.2	16.7	11.1	5.6	11.1	15.9
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	192	—	1.6	—	0.5	6.3	16.7	29.7	19.3	13.5	9.4	3.1	15.6
	ホテル	41	—	—	—	2.4	4.9	17.1	22.0	24.4	17.1	2.4	9.8	16.3
	レストラン	24	—	4.2	—	4.2	12.5	12.5	12.5	25.0	8.3	16.7	4.2	15.3
	ホテル・式場・会館内のレストラン	9	—	—	—	11.1	22.2	22.2	11.1	11.1	11.1	11.1	—	13.6
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	74	—	—	—	2.7	4.1	14.9	33.8	21.6	13.5	6.8	2.7	15.9
料理の種類別	フランス料理	190	—	1.6	—	1.1	7.4	17.4	30.0	20.5	11.1	7.9	3.2	15.5
	イタリア料理	18	—	—	—	—	5.6	11.1	33.3	16.7	11.1	22.2	—	16.3
	和食	13	—	—	—	—	—	23.1	—	30.8	7.7	15.4	23.1	18.0
	折衷料理	101	—	—	—	4.0	5.9	11.9	26.7	18.8	20.8	5.9	5.9	16.0

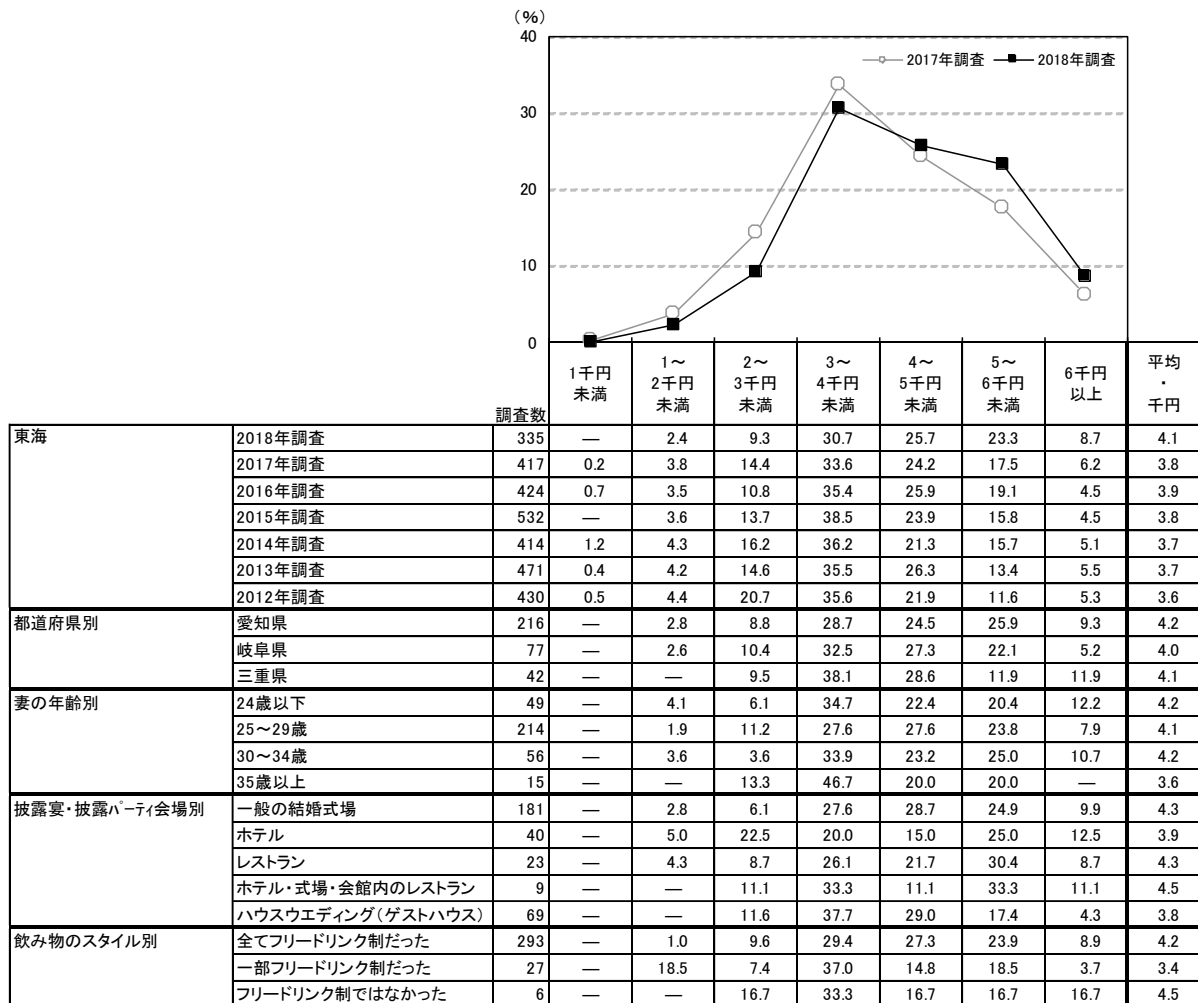
		調査数	4千円未満	4千～6千円未満	6千～8千円未満	8千～1万円未満	1万～1万2千円未満	1万2千～1万4千円未満	1万4千～1万6千円未満	1万6千～1万8千円未満	1万8千～2万円未満	2万～2万2千円未満	2万2千円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)		0.3	0.5	0.7	1.9	8.2	19.8	27.2	19.4	11.7	6.6	3.6	15.2
	北海道	93	—	1.1	2.2	6.5	21.5	37.6	21.5	5.4	2.2	1.1	1.1	12.6
	青森・秋田・岩手	89	1.1	1.1	—	9.0	16.9	33.7	24.7	5.6	5.6	—	2.2	13.0
	宮城・山形	178	0.6	—	0.6	2.2	7.9	19.7	30.9	23.6	7.3	4.5	2.8	15.1
	福島	106	—	1.9	1.9	0.9	3.8	18.9	37.7	21.7	9.4	0.9	2.8	15.0
	茨城・栃木・群馬	301	—	0.3	1.7	1.7	5.0	17.6	33.9	22.9	8.6	6.6	1.7	15.2
	首都圏	512	0.6	0.8	0.6	1.4	7.0	13.9	24.0	20.3	17.0	9.0	5.5	15.9
	新潟	95	1.1	—	—	3.2	5.3	22.1	32.6	18.9	11.6	3.2	2.1	15.0
	長野・山梨	147	0.7	—	—	2.0	3.4	17.0	28.6	25.2	13.6	6.1	3.4	15.7
	富山・石川・福井	156	—	—	0.6	1.3	6.4	17.3	25.6	21.2	18.6	7.1	1.9	15.6
	静岡	130	—	—	1.5	0.8	0.8	23.8	37.7	23.8	7.7	3.1	0.8	15.0
	東海	353	—	1.1	—	1.7	6.2	15.9	28.3	20.7	13.0	8.2	4.8	15.8
	関西	463	—	—	1.1	1.7	6.5	17.1	26.6	21.6	11.4	9.7	4.3	15.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	221	—	0.9	0.9	1.4	10.4	30.8	29.9	17.6	5.0	1.4	1.8	14.2
	四国	136	0.7	—	2.2	2.9	12.5	19.9	26.5	19.9	11.0	1.5	2.9	14.5
	九州	389	0.5	—	0.3	2.1	16.2	33.9	27.2	12.1	4.6	2.8	0.3	13.7



4) 1人あたりの飲み物費用

- 1人あたりの飲み物費用を尋ねたところ、「3～4千円未満」が31%で最も高く、次いで「4～5千円未満」が26%、「5～6千円未満」が23%で続く。平均は4100円となった。

■ 1人あたりの飲み物費用(披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



	調査数	1千円未満	1～2千円未満	2～3千円未満	3～4千円未満	4～5千円未満	5～6千円未満	6千円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)	0.6	4.0	12.1	32.3	22.5	22.2	6.3	3.9
	北海道	88	4.5	9.1	18.2	43.2	18.2	6.8	3.0
	青森・秋田・岩手	85	1.2	3.5	36.5	32.9	9.4	12.9	3.5
	宮城・山形	164	0.6	1.8	14.0	34.8	25.0	17.7	6.1
	福島	100	—	4.0	25.0	49.0	10.0	12.0	3.2
	茨城・栃木・群馬	291	—	2.7	11.0	42.3	22.0	18.2	3.8
	首都圏	479	0.6	5.0	10.6	21.5	20.0	31.3	10.9
	新潟	91	2.2	1.1	15.4	38.5	18.7	19.8	4.4
	長野・山梨	136	—	4.4	11.0	33.8	28.7	16.9	5.1
	富山・石川・福井	147	—	1.4	11.6	33.3	31.3	19.0	3.4
	静岡	128	—	0.8	15.6	47.7	23.4	10.9	1.6
	東海	335	—	2.4	9.3	30.7	25.7	23.3	8.7
	関西	445	0.4	4.0	7.6	27.6	29.2	25.6	5.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	204	0.5	3.9	12.7	45.1	19.6	15.7	2.5
	四国	122	—	2.5	23.8	44.3	15.6	11.5	2.5
	九州	357	1.4	5.0	14.6	46.8	21.0	9.5	1.7

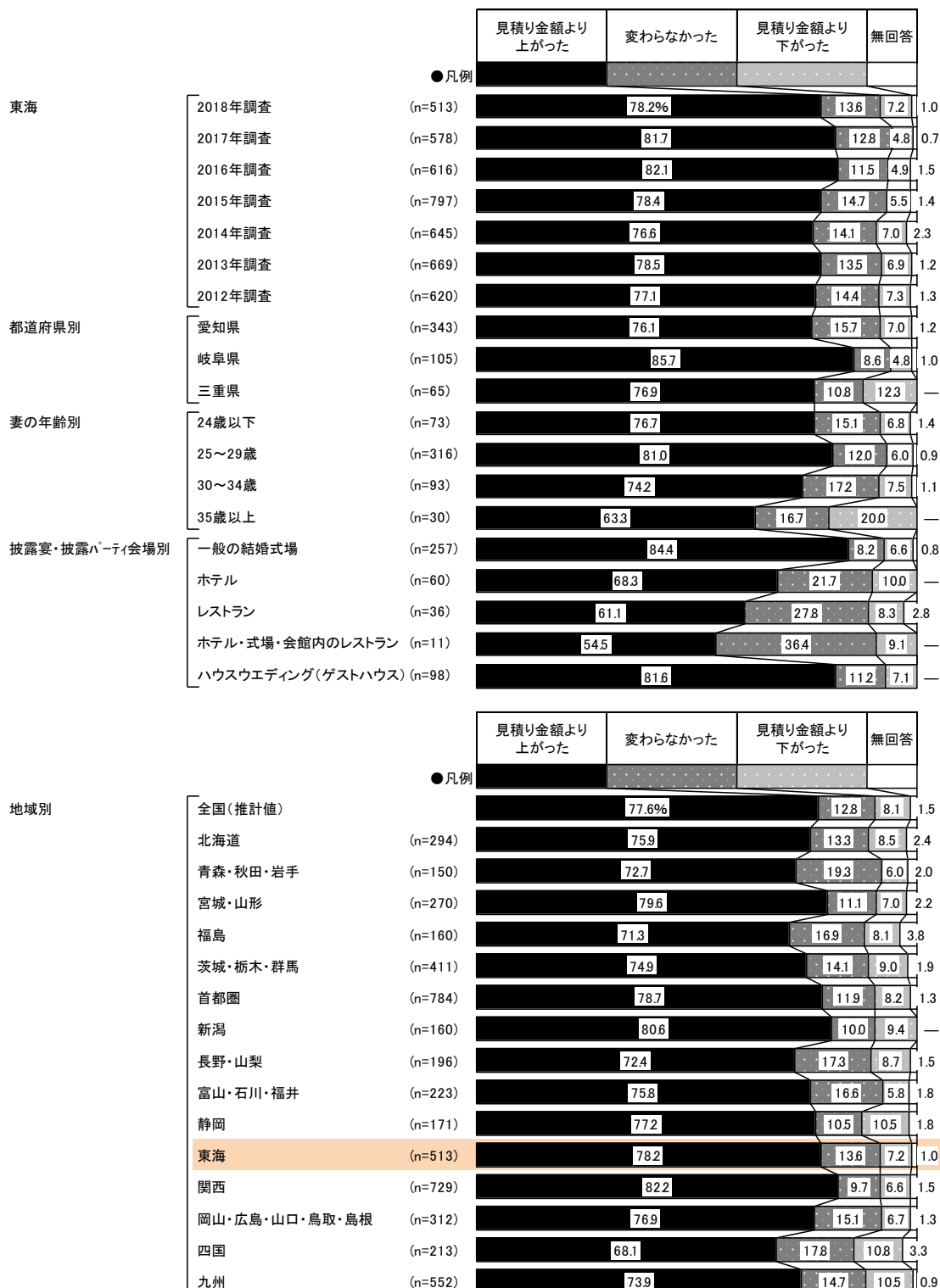


3. 見積りと支払い金額について

1) 見積りと支払い金額の差額

- 会場を予約した際の見積り金額と実際に支払った金額の差額を尋ねたところ、「見積り金額より上がった」人は78%であった。

■見積りと支払い金額の差額(全体／単一回答)

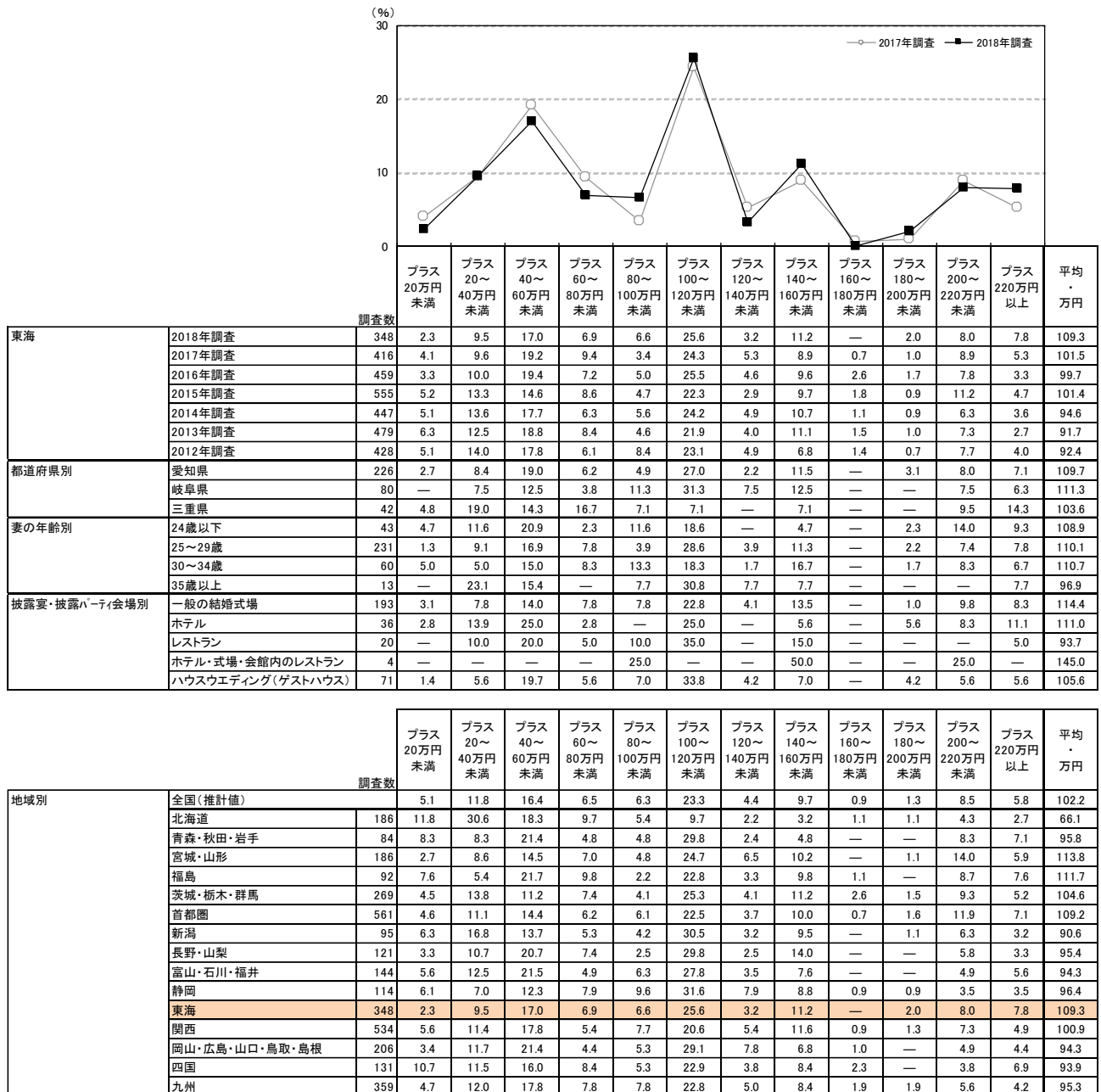




2) 見積りより上がった金額

- 見積りより金額が上がった人に対して、上がった金額を尋ねたところ、「プラス100～120万円未満」が26％で最も高く、次いで「プラス40～60万円未満」が17％、「プラス140～160万円未満」が11％、「プラス20～40万円未満」が10％で続く。平均は109.3万円となった。

■ 見積りより上がった金額(見積りより金額が上がった人のうち、金額回答者のみ／単一回答)

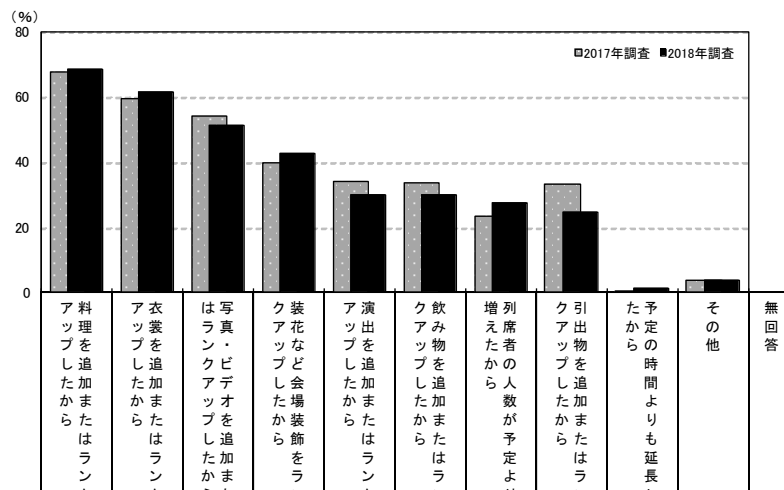




3) 見積りより上がった理由

- 支払い金額が見積りより上がった理由を尋ねたところ、「料理を追加またはランクアップしたから」が68%で最も高く、次いで「衣装を追加またはランクアップしたから」が62%、「写真・ビデオを追加またはランクアップしたから」が51%で続く。

■見積りより上がった理由(見積りより金額が上がった人／複数回答)



		調査数	料理を追加またはランクアップしたから	衣装を追加またはランクアップしたから	写真・ビデオを追加またはランクアップしたから	装花など会場装飾をランクアップしたから	演出を追加またはランクアップしたから	飲み物を追加またはランクアップしたから	列席者の人数が予定より増えたから	引出物を追加またはランクアップしたから	予定の時間よりも延長したから	その他	無回答
東海	2018年調査	401	68.3	61.6	51.4	42.6	30.2	29.9	27.4	24.7	1.5	4.0	0.2
	2017年調査	472	67.6	59.5	54.0	40.0	34.1	33.7	23.5	33.1	0.6	3.8	0.4
	2016年調査	506	63.4	66.0	57.9	39.5	31.8	29.8	24.7	29.2	0.6	6.3	0.8
	2015年調査	625	64.3	64.8	60.3	43.4	29.6	30.2	28.2	27.8	1.0	4.6	0.3
	2014年調査	494	62.6	63.2	59.3	43.3	32.8	32.0	25.5	30.6	1.2	3.8	0.2
	2013年調査	525	62.5	64.8	64.0	44.0	33.7	31.4	30.1	33.0	1.0	5.7	0.2
都道府県別	2012年調査	478	60.5	67.4	58.2	43.5	36.0	27.2	23.0	32.4	0.8	4.6	0.2
	愛知県	261	67.8	62.8	51.3	44.8	31.4	29.5	28.4	24.1	2.3	3.4	0.4
	岐阜県	90	71.1	60.0	53.3	41.1	31.1	35.6	25.6	27.8	—	4.4	—
妻の年齢別	三重県	50	66.0	58.0	48.0	34.0	22.0	22.0	26.0	22.0	—	6.0	—
	24歳以下	56	57.1	50.0	53.6	42.9	37.5	32.1	25.0	26.8	3.6	5.4	—
	25～29歳	256	69.5	67.2	50.4	41.0	29.7	27.7	27.0	24.2	1.2	4.3	0.4
	30～34歳	69	72.5	53.6	49.3	43.5	29.0	33.3	27.5	20.3	1.4	2.9	—
披露宴・披露パーティ会場別	35歳以上	19	73.7	52.6	63.2	57.9	21.1	42.1	42.1	42.1	—	—	—
	一般の結婚式場	217	70.0	64.1	52.5	41.9	31.8	31.8	30.0	26.3	1.4	5.1	0.5
	ホテル	41	65.9	75.6	48.8	46.3	31.7	26.8	34.1	31.7	2.4	2.4	—
	レストラン	22	63.6	45.5	45.5	45.5	4.5	40.9	27.3	18.2	—	—	—
	ホテル・式場・会館内のレストラン	6	83.3	50.0	16.7	33.3	16.7	33.3	33.3	33.3	—	—	—
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	80	72.5	61.3	53.8	45.0	36.3	28.8	22.5	22.5	1.3	1.3	—

		調査数	料理を追加またはランクアップしたから	衣装を追加またはランクアップしたから	写真・ビデオを追加またはランクアップしたから	装花など会場装飾をランクアップしたから	演出を追加またはランクアップしたから	飲み物を追加またはランクアップしたから	列席者の人数が予定より増えたから	引出物を追加またはランクアップしたから	予定の時間よりも延長したから	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		63.3	61.0	52.4	40.8	30.6	32.4	26.4	29.1	1.6	4.2	0.4
	北海道	223	35.0	65.9	54.3	44.4	34.1	22.0	11.2	13.9	0.9	9.4	0.4
	青森・秋田・岩手	109	45.9	52.3	52.3	32.1	37.6	17.4	20.2	28.4	0.9	4.6	1.8
	宮城・山形	215	66.5	63.7	52.6	42.3	36.3	33.5	24.7	30.2	1.4	3.3	0.5
	福島	114	55.3	51.8	55.3	35.1	30.7	18.4	29.8	28.1	0.9	4.4	0.9
	茨城・栃木・群馬	308	63.6	58.8	51.9	36.7	37.3	32.5	23.4	28.9	3.6	3.9	1.0
	首都圏	617	68.4	61.9	55.3	43.4	30.6	41.5	29.8	30.8	1.8	4.4	0.5
	新潟	129	54.3	51.9	57.4	31.8	41.9	24.0	22.5	45.7	—	5.4	—
	長野・山梨	142	56.3	60.6	56.3	47.9	27.5	28.9	24.6	31.0	2.1	4.2	—
	富山・石川・福井	169	59.8	51.5	47.3	37.9	31.4	27.2	28.4	33.7	1.8	3.6	—
	静岡	132	66.7	62.1	53.0	42.4	26.5	31.8	25.8	20.5	0.8	1.5	0.8
	東海	401	68.3	61.6	51.4	42.6	30.2	29.9	27.4	24.7	1.5	4.0	0.2
	関西	599	63.6	65.9	53.8	42.6	29.5	32.1	23.7	30.6	0.8	2.7	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	240	56.3	59.6	47.9	41.7	25.4	29.2	31.7	31.3	0.8	4.6	0.4
	四国	145	52.4	50.3	44.8	33.8	36.6	19.3	28.3	26.9	3.4	4.8	0.7
	九州	408	65.2	56.6	44.4	31.6	26.0	22.1	24.8	28.7	2.0	5.1	0.2

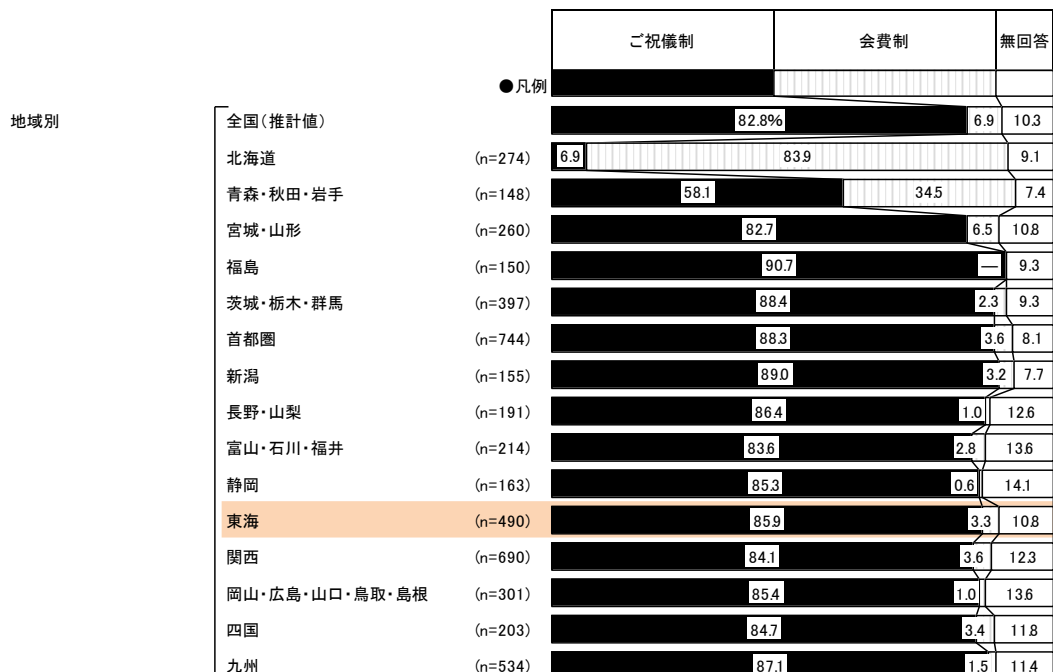
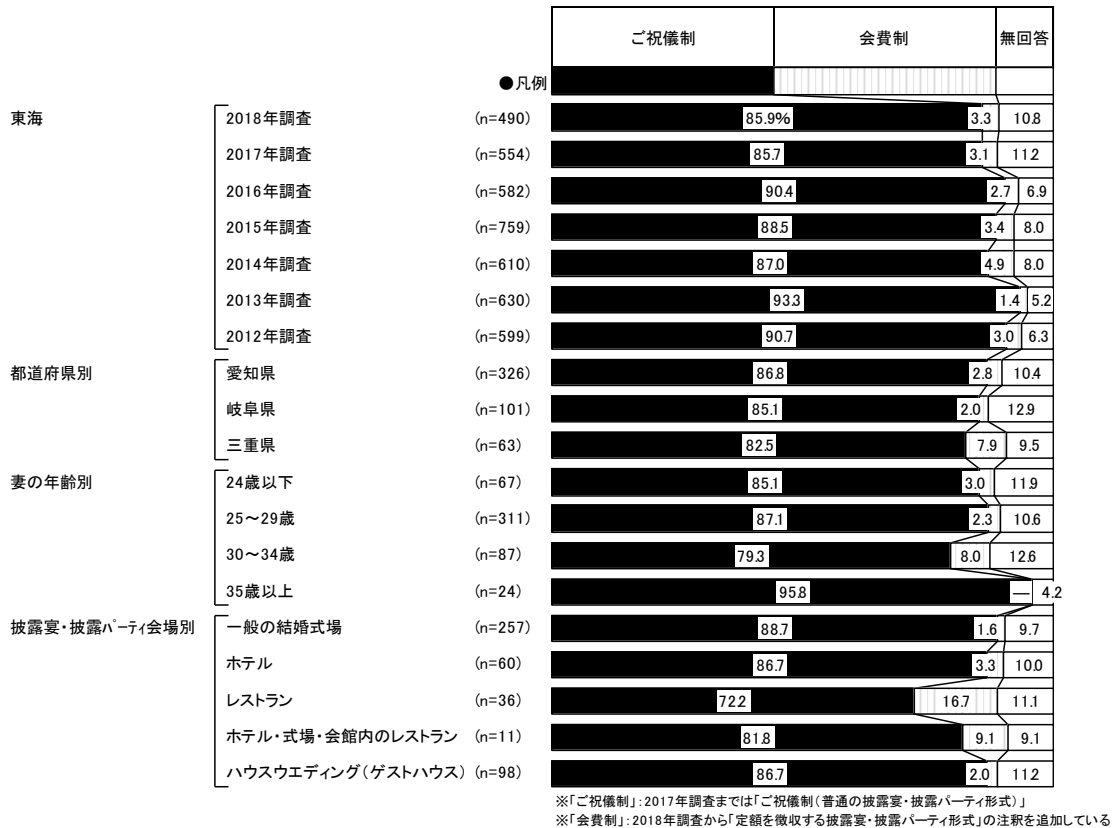


4. 披露宴・披露パーティの形式とご祝儀

1) 披露宴・披露パーティの形式

●披露宴・披露パーティの形式を尋ねたところ、「ご祝儀制」で行った人が86%であった。

■披露宴・披露パーティの形式(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



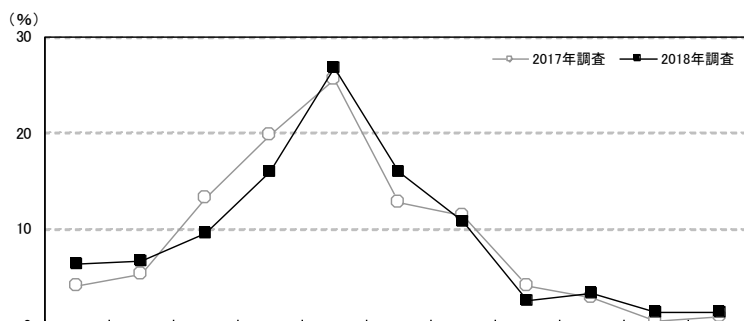


2) ご祝儀

2-1) ご祝儀総額

- ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者に対して、ご祝儀の総額を尋ねたところ、「200～250万円未満」が27%で最も高く、次いで「150～200万円未満」と「250～300万円未満」がともに16%で続く。平均は208.2万円となった。

■ご祝儀総額(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500万円以上	平均・万円
東海	2018年調査	315	6.3	6.7	9.5	15.9	26.7	15.9	10.8	2.5	3.2	1.3	1.3	208.2
	2017年調査	363	4.1	5.2	13.2	19.8	25.6	12.7	11.3	4.1	2.8	0.3	0.8	206.2
	2016年調査	394	4.1	3.8	9.1	20.3	25.6	15.7	12.4	3.6	3.8	0.5	1.0	216.2
	2015年調査	500	7.6	6.6	11.0	19.4	25.6	12.4	10.0	3.0	2.8	1.2	0.4	196.9
	2014年調査	385	3.9	6.2	11.4	21.0	27.5	10.1	11.2	4.2	2.1	0.3	2.1	206.7
	2013年調査	432	3.5	5.6	12.7	21.1	29.4	13.2	8.8	2.3	2.1	0.5	0.9	202.8
	2012年調査	396	4.0	5.3	11.4	19.7	30.6	14.1	8.3	2.3	3.0	0.3	1.0	203.6
都道府県別	愛知県	216	5.6	6.9	9.7	16.7	25.9	18.1	11.1	2.3	1.9	0.5	1.4	205.3
	岐阜県	59	3.4	6.8	6.8	11.9	30.5	11.9	11.9	5.1	6.8	3.4	1.7	237.5
	三重県	40	15.0	5.0	12.5	17.5	25.0	10.0	7.5	—	5.0	2.5	—	181.2
妻の年齢別	24歳以下	38	5.3	2.6	10.5	26.3	28.9	7.9	15.8	—	2.6	—	—	200.4
	25～29歳	206	6.8	5.3	7.3	15.0	26.2	19.4	11.7	3.4	1.9	1.0	1.9	213.2
	30～34歳	54	7.4	7.4	11.1	13.0	27.8	11.1	7.4	1.9	9.3	3.7	—	214.4
	35歳以上	16	—	31.3	31.3	12.5	18.8	6.3	—	—	—	—	—	142.4
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	175	5.7	4.6	7.4	17.7	31.4	13.7	12.6	2.9	1.7	1.7	0.6	208.7
	ホテル	39	15.4	10.3	7.7	7.7	15.4	20.5	12.8	5.1	2.6	—	2.6	197.7
	レストラン	20	5.0	15.0	25.0	15.0	25.0	10.0	—	—	—	5.0	—	166.3
	ホテル・式場・会館内のレストラン	7	—	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	—	—	14.3	—	—	236.6
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	62	4.8	6.5	8.1	17.7	21.0	22.6	9.7	1.6	6.5	—	1.6	221.4

		調査数	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～350万円未満	350～400万円未満	400～450万円未満	450～500万円未満	500万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)	5.2	4.6	10.3	13.3	21.1	15.0	15.4	6.1	4.8	1.3	2.9	232.8	
	北海道	14	21.4	7.1	28.6	14.3	14.3	7.1	—	7.1	—	—	—	139.5
	青森・秋田・岩手	68	4.4	11.8	10.3	11.8	19.1	16.2	13.2	7.4	2.9	—	2.9	219.9
	宮城・山形	160	8.1	6.9	11.9	11.9	22.5	13.8	14.4	5.6	4.4	0.6	—	208.1
	福島	95	4.2	3.2	6.3	8.4	18.9	15.8	26.3	4.2	6.3	1.1	5.3	260.9
	茨城・栃木・群馬	286	2.4	4.5	8.0	11.9	21.0	19.6	16.4	7.3	4.9	2.4	1.4	245.4
	首都圏	529	5.5	4.0	11.5	14.7	21.9	13.2	16.4	6.6	4.0	0.4	1.7	224.8
	新潟	97	3.1	5.2	9.3	21.6	32.0	13.4	12.4	1.0	—	1.0	1.0	207.0
	長野・山梨	127	2.4	3.9	13.4	15.0	21.3	19.7	14.2	5.5	1.6	0.8	2.4	222.9
	富山・石川・福井	114	6.1	7.0	11.4	25.4	21.1	15.8	7.0	0.9	4.4	0.9	—	192.3
	静岡	111	1.8	2.7	5.4	5.4	20.7	19.8	27.9	8.1	4.5	0.9	2.7	264.6
	東海	315	6.3	6.7	9.5	15.9	26.7	15.9	10.8	2.5	3.2	1.3	1.3	208.2
	関西	449	5.1	5.8	11.6	15.8	23.6	15.6	12.7	2.9	3.1	0.9	2.9	217.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	199	5.5	4.0	15.6	12.1	20.1	17.6	11.1	3.0	5.5	3.0	2.5	224.2
	四国	123	3.3	3.3	9.8	8.9	13.0	19.5	16.3	6.5	12.2	—	7.3	269.2
	九州	390	5.6	2.8	4.4	5.1	12.1	12.6	19.7	14.1	10.3	4.4	9.0	298.1



2-2) 1人あたりのご祝儀額

- 招待客別の1人あたりのご祝儀額を尋ねたところ、平均では「友人」が3.0万円、「上司」が4.0万円、「親族」が7.3万円、「恩師」が4.0万円であった。

■招待客別 1人あたりのご祝儀額

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

			(%)						
		調査数	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～10万円未満	10万円以上	平均・万円
東海	友人	365	—	0.3	99.2	—	0.5	—	3.0
	上司	283	—	—	54.4	6.7	37.1	1.8	4.0
	親族	332	—	3.3	9.9	3.3	51.5	31.9	7.3
	恩師	77	—	—	61.0	1.3	33.8	3.9	4.0
都道府県別	愛知県	友人	245	—	0.4	99.2	—	0.4	3.0
		上司	188	—	—	53.2	8.0	36.7	4.0
		親族	222	—	3.6	11.3	3.2	50.9	7.2
		恩師	51	—	—	58.8	2.0	33.3	4.1
	岐阜県	友人	77	—	—	100.0	—	—	3.0
		上司	63	—	—	58.7	3.2	36.5	3.9
		親族	66	—	3.0	4.5	6.1	51.5	7.5
		恩師	15	—	—	60.0	—	40.0	3.8
	三重県	友人	43	—	—	97.7	—	2.3	3.0
		上司	32	—	—	53.1	6.3	40.6	3.9
		親族	44	—	2.3	11.4	—	54.5	8.0
		恩師	11	—	—	72.7	—	27.3	3.5

▼平均の推移

	(万円)						
	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査	2018年調査
友人	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
上司	3.8	3.9	4.0	3.9	4.0	3.9	4.0
親族	6.5	6.5	7.2	6.6	6.6	7.1	7.3
恩師	3.4	3.8	3.8	3.7	4.0	3.7	4.0



■招待客別 1人あたりのご祝儀額【妻の年齢別】

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

(%)

			調査数	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～10万円未満	10万円以上	平均・万円
妻の年齢別	24歳以下	友人	46	—	—	97.8	—	2.2	—	3.0
		上司	32	—	—	56.3	3.1	37.5	3.1	4.0
		親族	42	—	4.8	7.1	2.4	40.5	45.2	11.6
		恩師	14	—	—	71.4	—	28.6	—	3.6
	25～29歳	友人	243	—	—	100.0	—	—	—	3.0
		上司	197	—	—	56.9	7.6	33.5	2.0	3.9
		親族	217	—	2.8	10.6	2.8	51.6	32.3	6.9
		恩師	53	—	—	60.4	1.9	32.1	5.7	4.1
	30～34歳	友人	60	—	1.7	96.7	—	1.7	—	3.0
		上司	45	—	—	42.2	6.7	51.1	—	4.1
		親族	56	—	1.8	8.9	7.1	58.9	23.2	6.4
		恩師	7	—	—	57.1	—	42.9	—	3.9
	35歳以上	友人	15	—	—	100.0	—	—	—	3.0
		上司	8	—	—	50.0	—	50.0	—	4.1
		親族	16	—	12.5	12.5	—	50.0	25.0	6.1
		恩師	3	—	—	33.3	—	66.7	—	4.3

■招待客別 1人あたりのご祝儀額【披露宴・披露パーティ会場別】

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

(%)

			調査数	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～10万円未満	10万円以上	平均・万円
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	友人	201	—	—	100.0	—	—	—	3.0
		上司	157	—	—	55.4	6.4	38.2	—	3.8
		親族	181	—	3.9	8.8	4.4	51.9	30.9	7.2
		恩師	35	—	—	62.9	—	37.1	—	3.7
	ホテル	友人	43	—	—	97.7	—	2.3	—	3.0
		上司	33	—	—	42.4	12.1	36.4	9.1	4.5
		親族	42	—	2.4	16.7	2.4	35.7	42.9	7.2
		恩師	17	—	—	58.8	—	29.4	11.8	4.4
	レストラン	友人	20	—	5.0	95.0	—	—	—	3.0
		上司	15	—	—	73.3	—	26.7	—	3.7
		親族	16	—	6.3	6.3	—	56.3	31.3	10.1
		恩師	7	—	—	42.9	14.3	42.9	—	4.0
	ホテル・式場・会館内のレストラン	友人	7	—	—	100.0	—	—	—	3.0
		上司	4	—	—	75.0	—	25.0	—	3.5
		親族	8	—	—	12.5	—	62.5	25.0	9.4
		恩師	3	—	—	100.0	—	—	—	3.0
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	友人	78	—	—	100.0	—	—	—	3.0
		上司	63	—	—	54.0	7.9	36.5	1.6	4.0
		親族	72	—	2.8	8.3	1.4	61.1	26.4	6.9
		恩師	13	—	—	61.5	—	30.8	7.7	4.2



■招待客別 1人あたりのご祝儀額【地域別】

(ご祝儀制の披露宴・披露パーティ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

			(%)							
			調査数	2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～10万円未満	10万円以上	平均・万円
地域別	全国 (推計値)	友人		0.1	1.6	97.4	0.4	0.4	0.0	3.0
		上司		0.0	0.7	55.6	8.3	33.9	1.5	3.9
		親族		0.0	1.0	11.9	4.2	59.8	23.1	6.7
		恩師		0.7	1.0	67.2	1.5	27.3	2.3	3.7
	北海道	友人	9	11.1	—	88.9	—	—	—	2.8
		上司	4	—	—	50.0	—	50.0	—	4.0
		親族	17	—	—	29.4	11.8	23.5	35.3	6.4
		恩師	2	—	—	50.0	—	50.0	—	4.0
	青森・秋田・岩手	友人	76	—	21.1	78.9	—	—	—	2.8
		上司	64	—	1.6	79.7	1.6	15.6	1.6	3.5
		親族	74	—	—	25.7	13.5	52.7	8.1	5.0
		恩師	25	—	8.0	72.0	—	12.0	8.0	3.7
	宮城・山形	友人	180	—	5.6	93.9	—	0.6	—	3.0
		上司	146	—	2.7	63.0	4.1	29.5	0.7	3.7
		親族	178	0.6	0.6	19.1	3.9	69.1	6.7	5.2
		恩師	52	1.9	3.8	57.7	1.9	28.8	5.8	4.0
	福島	友人	115	—	3.5	96.5	—	—	—	3.0
		上司	99	—	6.1	70.7	5.1	18.2	—	3.4
		親族	113	0.9	—	20.4	5.3	57.5	15.9	5.7
		恩師	41	—	—	82.9	2.4	14.6	—	3.3
	茨城・栃木・群馬	友人	312	0.3	1.0	98.4	0.3	—	—	3.0
		上司	249	0.4	—	67.9	7.2	22.9	1.6	3.7
		親族	301	—	0.7	14.3	6.0	59.8	19.3	6.1
		恩師	89	—	1.1	78.7	—	19.1	1.1	3.4
	首都圏	友人	574	—	0.7	97.7	0.9	0.7	—	3.0
		上司	407	—	—	48.4	10.1	39.6	2.0	4.1
		親族	540	—	0.7	10.2	4.3	63.0	21.9	6.7
		恩師	152	1.3	1.3	59.9	1.3	33.6	2.6	3.9
	新潟	友人	120	—	—	97.5	1.7	—	0.8	3.1
		上司	94	—	—	66.0	9.6	23.4	1.1	3.9
		親族	111	—	—	12.6	6.3	74.8	6.3	5.3
		恩師	23	—	—	78.3	—	17.4	4.3	4.1
	長野・山梨	友人	143	0.7	2.1	97.2	—	—	—	3.0
		上司	127	0.8	2.4	66.9	5.5	23.6	0.8	3.5
		親族	138	—	1.4	13.8	5.1	62.3	17.4	6.3
		恩師	41	—	2.4	75.6	—	22.0	—	3.5
	富山・石川・福井	友人	160	0.6	0.6	98.8	—	—	—	3.0
		上司	127	—	0.8	52.0	13.4	33.1	0.8	3.9
		親族	138	—	2.2	3.6	2.9	57.2	34.1	7.4
		恩師	31	—	3.2	58.1	—	35.5	3.2	3.9
	静岡	友人	127	—	—	99.2	—	0.8	—	3.0
		上司	112	—	—	54.5	8.0	37.5	—	3.9
		親族	120	—	1.7	4.2	1.7	73.3	19.2	6.5
		恩師	35	—	—	62.9	2.9	34.3	—	3.8
	東海	友人	365	—	0.3	99.2	—	0.5	—	3.0
		上司	283	—	—	54.4	6.7	37.1	1.8	4.0
		親族	332	—	3.3	9.9	3.3	51.5	31.9	7.3
		恩師	77	—	—	61.0	1.3	33.8	3.9	4.0
関西	友人	515	0.2	1.0	98.1	0.2	0.6	—	3.0	
	上司	382	—	0.8	49.2	8.4	40.1	1.6	4.0	
	親族	470	—	0.6	12.1	3.0	55.3	28.9	7.3	
	恩師	121	1.7	0.8	67.8	1.7	26.4	1.7	3.7	
岡山・広島・山口・鳥取・島根	友人	226	—	—	99.6	0.4	—	—	3.0	
	上司	176	—	—	58.5	6.8	33.0	1.7	3.9	
	親族	197	—	0.5	12.2	2.5	56.3	28.4	6.6	
	恩師	61	—	—	63.9	3.3	32.8	—	3.7	
四国	友人	149	—	1.3	98.0	—	0.7	—	3.0	
	上司	122	—	3.3	61.5	8.2	26.2	0.8	3.7	
	親族	135	—	0.7	13.3	3.7	51.9	30.4	7.8	
	恩師	47	—	2.1	68.1	4.3	23.4	2.1	3.6	
九州	友人	432	—	4.4	95.1	0.5	—	—	3.0	
	上司	383	—	1.3	64.2	8.1	25.1	1.3	3.7	
	親族	406	—	1.0	14.0	5.4	61.3	18.2	6.0	
	恩師	166	—	—	80.1	1.2	16.3	2.4	3.6	



第7章

挙式、披露宴・披露パーティの演出について

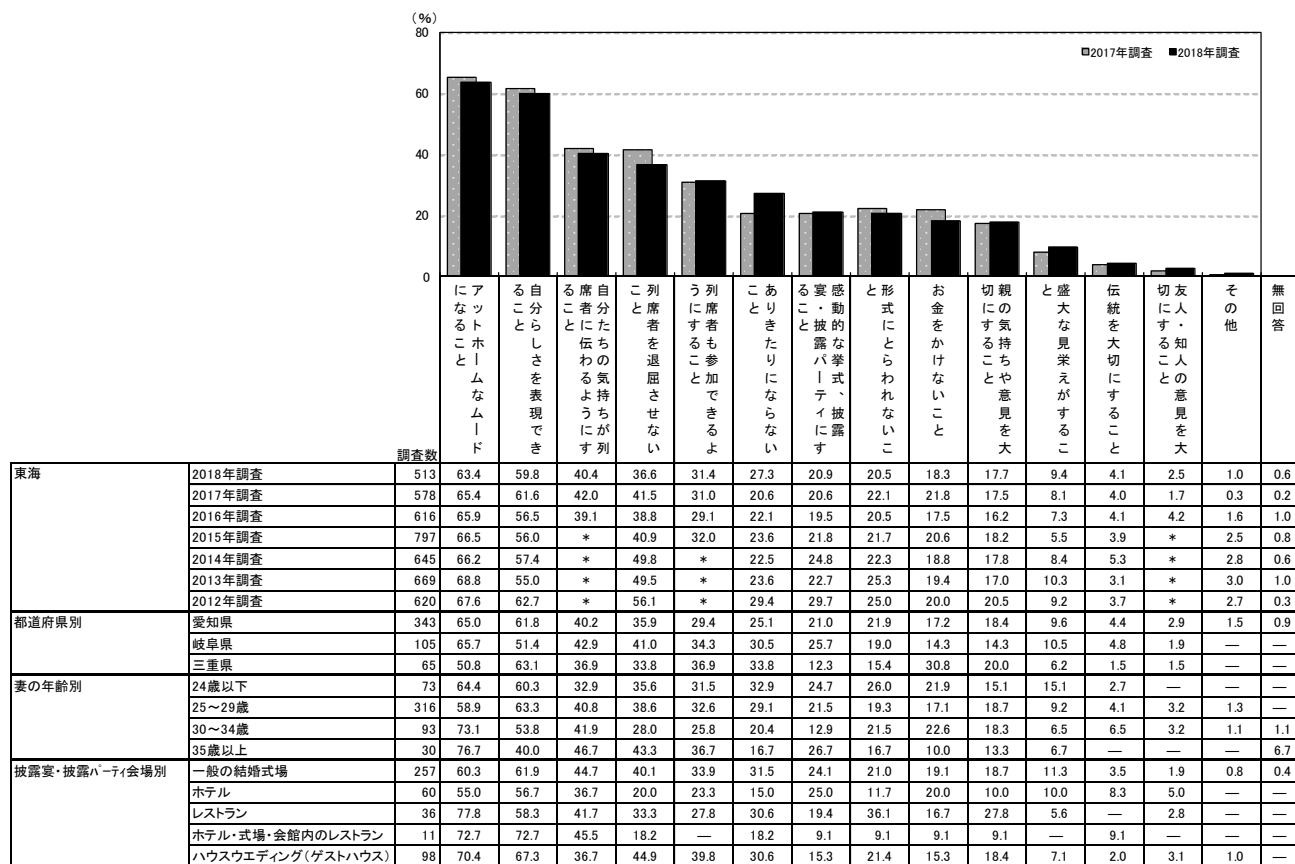




1. 演出を決定する際に心がけたこと

- 全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティの演出を決定する際に心がけたことを尋ねたところ、「アットホームなムードになること」が63%で最も高く、次いで「自分らしさを表現できること」が60%、「自分たちの気持ち」が列席者に伝わるようにすること」が40%、「列席者を退屈させないこと」が37%で続く。

■挙式、披露宴・披露パーティの演出を決定する際に心がけたこと(全体／複数回答)



		調査数	アットホームなムードになること	自分らしさを表現できること	自分たちの気持ちに伝わるようにすること	列席者を退屈させないこと	列席者も参加できるようなこと	ありきたりにならないこと	感動的な挙式・披露宴・披露パーティにすること	形式にとらわれないこと	お金をかけないこと	親の気持ちや意見を大切にすること	盛大な見栄えがすること	伝統を大切にすること	友人・知人の意見を大切にすること	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	64.4	57.4	46.0	40.5	30.9	22.2	22.0	21.1	17.5	19.4	7.4	4.5	3.2	1.4	1.1	
	北海道	294	68.4	58.2	39.1	41.8	36.1	25.2	18.4	27.9	21.4	18.4	7.1	3.4	3.1	2.4	0.7
	青森・秋田・岩手	150	59.3	64.7	52.0	47.3	29.3	20.7	26.0	25.3	20.7	16.0	11.3	2.7	3.3	0.7	1.3
	宮城・山形	270	68.1	58.9	43.3	42.2	34.1	21.5	20.4	20.7	18.9	15.2	6.7	5.6	2.6	2.2	1.1
	福島	160	60.6	56.3	48.1	39.4	30.0	18.8	30.6	19.4	18.1	25.6	6.9	3.1	5.0	2.5	0.6
	茨城・栃木・群馬	411	57.4	63.5	44.8	41.6	34.1	24.1	27.5	19.7	18.5	18.5	7.5	4.9	2.7	1.7	0.5
	首都圏	784	65.7	54.5	46.8	40.8	28.6	19.3	20.4	20.4	15.6	18.6	7.3	5.2	2.2	1.3	1.7
	新潟	160	59.4	63.8	44.4	40.6	36.9	24.4	25.0	22.5	21.3	20.0	6.3	5.6	3.1	2.5	0.6
	長野・山梨	196	67.9	62.8	53.6	46.4	33.2	25.0	22.4	23.5	19.9	15.8	6.1	2.6	2.6	1.0	—
	富山・石川・福井	223	68.6	57.4	41.7	37.2	30.9	22.0	19.3	23.3	19.7	25.1	5.4	3.1	4.9	1.3	1.8
	静岡	171	65.5	63.7	44.4	42.1	29.8	26.9	19.3	25.1	20.5	19.9	6.4	3.5	4.1	2.3	—
	東海	513	63.4	59.8	40.4	36.6	31.4	27.3	20.9	20.5	18.3	17.7	9.4	4.1	2.5	1.0	0.6
	関西	729	67.8	57.9	48.3	37.3	29.5	23.5	20.6	21.5	18.0	20.9	6.9	3.8	3.7	1.4	1.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	59.3	60.6	50.3	40.1	34.6	18.3	25.6	20.8	17.0	21.5	7.4	4.5	2.9	1.6	0.6
	四国	213	62.9	58.2	41.3	40.8	30.0	20.2	23.5	17.4	15.5	19.2	7.0	6.6	6.6	0.9	0.5
	九州	552	60.1	53.1	46.0	44.6	33.2	24.5	26.3	19.9	17.4	21.2	7.4	4.5	5.6	0.9	0.7

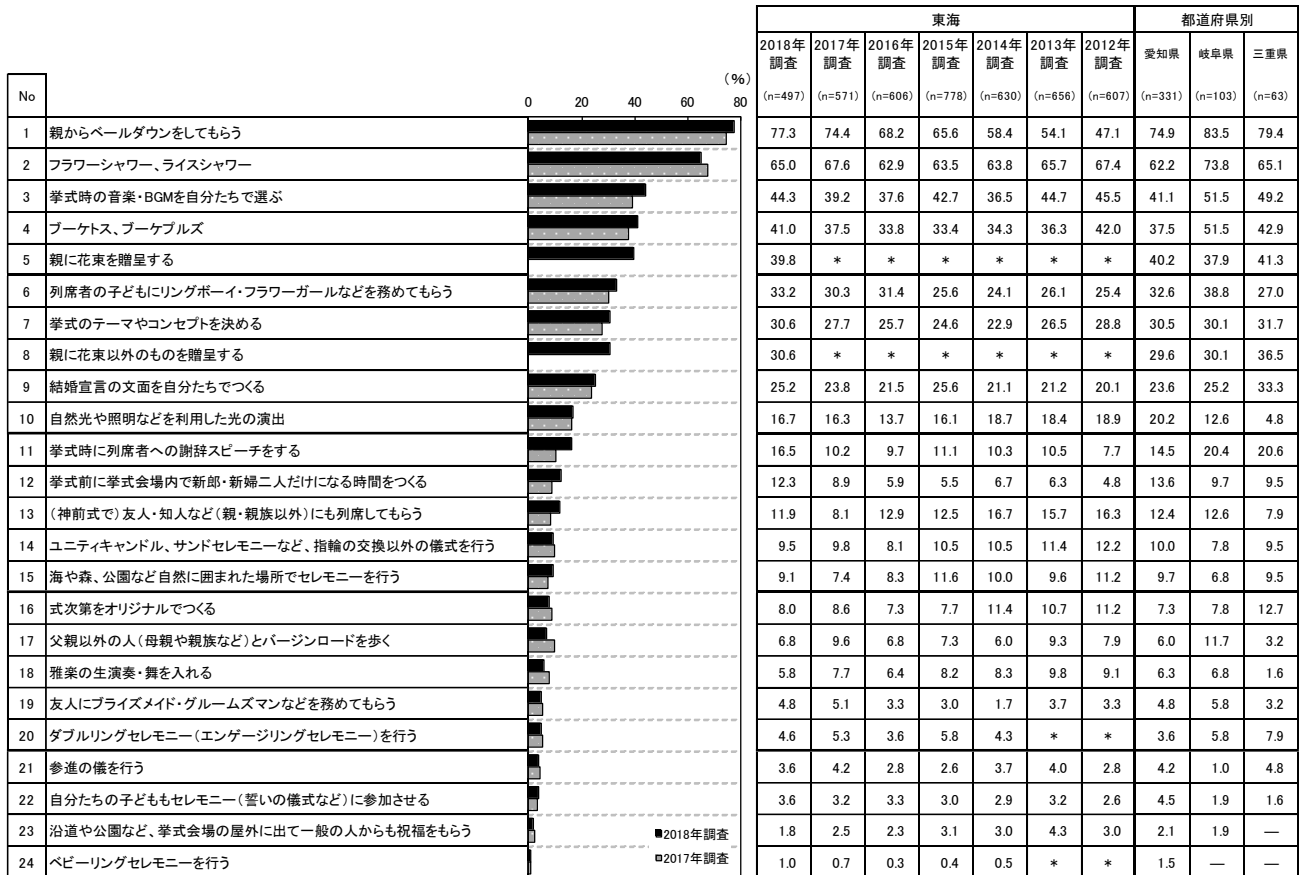


2. 実施した演出

1) 挙式に関して実施した演出

- 挙式実施者に対して、挙式に関して実施した演出を尋ねたところ、「親からベールダウンをしてもらう」が77%で最も高く、次いで「フラワーシャワー、ライスシャワー」が65%、「挙式時の音楽・BGMを自分たちで選ぶ」が44%で続く。

■ 挙式に関して実施した演出（挙式実施者／複数回答）





■挙式に関して実施した演出【妻の年齢別】(挙式実施者／複数回答)

		(%)			
		妻の年齢別			
		24歳以下 (n=70)	25～29歳 (n=311)	30～34歳 (n=86)	35歳以上 (n=29)
No					
1	親からベールダウンをしてもらう	82.9	81.0	68.6	48.3
2	フラワーシャワー、ライスシャワー	65.7	66.2	67.4	44.8
3	挙式時の音楽・BGMを自分たちで選ぶ	55.7	43.7	44.2	20.7
4	ブーケス、ブーケブルズ	71.4	44.1	15.1	13.8
5	親に花束を贈呈する	55.7	37.0	40.7	27.6
6	列席者の子どもにリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	30.0	32.8	39.5	27.6
7	挙式のテーマやコンセプトを決める	40.0	33.4	19.8	10.3
8	親に花束以外のものを贈呈する	31.4	32.5	27.9	17.2
9	結婚宣言の文面を自分たちでつくる	34.3	25.4	19.8	17.2
10	自然光や照明などを利用した光の演出	17.1	17.4	16.3	6.9
11	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	20.0	14.8	20.9	13.8
12	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	14.3	11.3	16.3	6.9
13	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	10.0	11.9	11.6	17.2
14	ユニティキャンドル、サンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行う	11.4	10.0	4.7	13.8
15	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行う	5.7	8.4	11.6	17.2
16	式次第をオリジナルでつくる	8.6	9.0	5.8	3.4
17	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	7.1	6.1	7.0	10.3
18	雅楽の生演奏・舞を入れる	—	6.4	8.1	6.9
19	友人にブライズメイド・グルームズマンなどを務めてもらう	8.6	5.1	1.2	3.4
20	ダブルリングセレモニー(エンゲージリングセレモニー)を行う	5.7	4.8	4.7	—
21	参進の儀を行う	—	3.2	5.8	10.3
22	自分たちの子どももセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	8.6	2.9	3.5	—
23	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	2.9	1.3	1.2	6.9
24	ベビーリングセレモニーを行う	2.9	1.0	—	—

■挙式に関して実施した演出【披露宴・披露パーティ会場別】(挙式実施者／複数回答)

		披露宴・披露パーティ会場別					(%)
		一般の結 婚式場	ホテル	レストラン	ホテル・式 場・会館内 のレストラン	ハウスウェ ディング (ゲストハ ウス)	
No		(n=251)	(n=58)	(n=32)	(n=11)	(n=97)	
1	親からベールダウンをしてもらう	80.5	74.1	59.4	72.7	88.7	
2	フラワーシャワー、ライスシャワー	70.1	58.6	40.6	63.6	76.3	
3	挙式時の音楽・BGMを自分たちで選ぶ	49.8	31.0	37.5	36.4	50.5	
4	ブーケス、ブーケブルズ	50.6	27.6	18.8	18.2	47.4	
5	親に花束を贈呈する	40.6	41.4	28.1	45.5	46.4	
6	列席者の子どもにリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	35.5	29.3	28.1	36.4	39.2	
7	挙式のテーマやコンセプトを決める	35.9	27.6	25.0	18.2	29.9	
8	親に花束以外のものを贈呈する	32.3	29.3	28.1	9.1	30.9	
9	結婚宣言の文面を自分たちでつくる	27.9	13.8	28.1	9.1	34.0	
10	自然光や照明などを利用した光の演出	15.1	19.0	12.5	18.2	20.6	
11	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	15.9	8.6	9.4	9.1	25.8	
12	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	15.1	6.9	12.5	9.1	9.3	
13	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	13.1	20.7	6.3	18.2	6.2	
14	ユニティキャンドル、サンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行う	11.2	3.4	3.1	18.2	12.4	
15	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行う	5.6	10.3	18.8	9.1	7.2	
16	式次第をオリジナルでつくる	9.2	3.4	6.3	9.1	10.3	
17	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	10.4	6.9	—	—	2.1	
18	雅楽の生演奏・舞を入れる	4.0	10.3	9.4	—	2.1	
19	友人にブライズメイド・グルームズマンなどを務めてもらう	5.2	3.4	6.3	—	4.1	
20	ダブルリングセレモニー(エンゲージリングセレモニー)を行う	5.2	1.7	3.1	—	4.1	
21	参進の儀を行う	2.8	5.2	—	9.1	3.1	
22	自分たちの子どももセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	4.0	—	3.1	9.1	5.2	
23	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	0.4	—	6.3	—	—	
24	ベビーリングセレモニーを行う	0.8	—	3.1	—	—	

■ 挙式に関して実施した演出【地域別】(挙式実施者／複数回答)

No	地域別							
	全国 (推計値)	北海道 (n=286)	青森・秋 田・岩手 (n=146)	宮城・山形 (n=264)	福島 (n=154)	茨城・栃 木・群馬 (n=403)	首都圏 (n=763)	新潟 (n=152)
1	親からベールダウンをしてもらう	71.2	58.4	58.9	72.0	68.8	75.9	71.0
2	フラワーシャワー、ライスシャワー	62.3	55.6	50.7	62.5	64.3	70.2	60.4
3	挙式時の音楽・BGMを自分たちで選ぶ	40.4	35.0	34.9	43.6	47.4	49.1	35.8
4	ブーケトス、ブーケブルズ	35.6	29.7	26.7	39.0	48.1	54.1	30.5
5	親に花束を贈呈する	33.2	22.4	32.2	31.4	39.0	38.2	28.4
6	列席者の子どもにリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	31.1	24.1	16.4	26.1	29.9	32.8	26.9
7	挙式のテーマやコンセプトを決める	28.7	27.3	24.7	33.3	25.3	31.5	28.0
8	親に花束以外のものを贈呈する	30.3	27.6	24.7	32.6	33.8	30.8	29.1
9	結婚宣言の文面を自分たちでつくる	17.2	12.6	12.3	15.9	16.2	16.6	11.0
10	自然光や照明などを利用した光の演出	18.9	13.3	16.4	19.3	13.6	20.1	21.9
11	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	13.1	7.7	7.5	11.7	16.2	15.6	11.0
12	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	9.2	10.5	6.8	11.4	7.8	9.4	9.0
13	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	12.1	15.0	14.4	12.9	11.7	12.7	12.1
14	ユニティキャンドル、サンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行う	7.5	7.3	8.2	7.6	13.0	7.9	7.7
15	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行う	8.6	6.6	4.8	4.5	4.5	6.9	9.6
16	式次第をオリジナルでつくる	7.1	9.1	3.4	7.2	10.4	9.4	5.5
17	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	8.5	9.4	12.3	5.3	8.4	11.2	9.3
18	雅楽の生演奏・舞を入れる	6.1	5.9	5.5	5.3	1.9	5.2	7.2
19	友人にブライズメイド・グルームズマンなどを務めてもらう	2.6	2.8	3.4	1.9	2.6	2.2	2.0
20	ダブルリングセレモニー(エンゲージリングセレモニー)を行う	6.5	4.2	5.5	5.3	7.1	6.9	6.8
21	参進の儀を行う	4.2	3.5	5.5	3.8	1.3	3.0	6.0
22	自分たちの子どももセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	3.5	5.6	7.5	4.2	4.5	3.7	2.6
23	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	3.1	2.8	2.1	4.2	3.2	1.2	3.8
24	ベビーリングセレモニーを行う	0.6	0.7	0.7	0.4	—	0.5	0.5

No	地域別							
	長野・山梨 (n=194)	富山・石 川・福井 (n=216)	静岡 (n=169)	東海 (n=497)	関西 (n=716)	岡山・広 島・山口・ 鳥取・島根 (n=304)	四国 (n=207)	九州 (n=542)
1	親からベールダウンをしてもらう	73.7	69.0	68.0	77.3	74.0	72.0	64.7
2	フラワーシャワー、ライスシャワー	68.6	67.1	69.8	65.0	62.0	62.8	63.3
3	挙式時の音楽・BGMを自分たちで選ぶ	36.6	35.6	42.6	44.3	42.6	43.4	48.8
4	ブーケトス、ブーケブルズ	39.7	37.0	42.6	41.0	33.9	37.5	46.9
5	親に花束を贈呈する	28.9	38.4	30.2	39.8	38.4	36.5	38.2
6	列席者の子どもにリングボーイ・フラワーガールなどを務めてもらう	34.0	35.6	30.2	33.2	34.2	36.5	40.6
7	挙式のテーマやコンセプトを決める	29.9	27.3	27.2	30.6	30.4	28.6	28.0
8	親に花束以外のものを贈呈する	30.9	33.3	26.6	30.6	35.1	32.2	31.9
9	結婚宣言の文面を自分たちでつくる	29.9	19.0	20.1	25.2	20.4	21.4	28.0
10	自然光や照明などを利用した光の演出	16.0	15.7	20.1	16.7	19.8	17.4	13.0
11	挙式時に列席者への謝辞スピーチをする	9.8	14.4	14.8	16.5	14.9	15.1	18.8
12	挙式前に挙式会場内で新郎・新婦二人だけになる時間をつくる	8.2	8.8	11.8	12.3	9.8	7.6	4.8
13	(神前式で)友人・知人など(親・親族以外)にも列席してもらう	11.9	12.5	11.2	11.9	11.2	10.5	15.0
14	ユニティキャンドル、サンドセレモニーなど、指輪の交換以外の儀式を行う	6.7	6.0	5.9	9.5	6.4	6.9	6.8
15	海や森、公園など自然に囲まれた場所でセレモニーを行う	13.9	8.8	9.5	9.1	10.8	6.3	9.7
16	式次第をオリジナルでつくる	7.7	7.9	7.1	8.0	7.3	8.9	7.7
17	父親以外の人(母親や親族など)とバージンロードを歩く	10.3	6.9	7.1	6.8	8.5	8.6	8.7
18	雅楽の生演奏・舞を入れる	8.2	3.2	7.7	5.8	6.1	3.9	7.7
19	友人にブライズメイド・グルームズマンなどを務めてもらう	4.1	2.8	1.8	4.8	3.2	3.3	2.4
20	ダブルリングセレモニー(エンゲージリングセレモニー)を行う	7.2	7.9	3.6	4.6	8.2	5.6	7.7
21	参進の儀を行う	3.1	2.8	5.9	3.6	2.8	2.6	1.9
22	自分たちの子どももセレモニー(誓いの儀式など)に参加させる	3.6	3.2	4.7	3.6	3.1	3.0	4.3
23	沿道や公園など、挙式会場の屋外に出て一般の人からも祝福をもらう	2.1	3.7	1.2	1.8	4.1	3.0	3.4
24	ベビーリングセレモニーを行う	—	0.9	0.6	1.0	0.8	0.3	0.5



2) 披露宴・披露パーティに関して実施した演出

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティに関して実施した演出を尋ねたところ、「花嫁の手紙を読む」と「生い立ち紹介などを映像演出で行う」がともに81%で最も高く、次いで「(ウェディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト」が80%で続く。

■披露宴・披露パーティに関して実施した演出(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No		東海							都道府県別		
		2018年調査 (n=490)	2017年調査 (n=554)	2016年調査 (n=582)	2015年調査 (n=759)	2014年調査 (n=610)	2013年調査 (n=630)	2012年調査 (n=599)	愛知県 (n=326)	岐阜県 (n=101)	三重県 (n=63)
1	花嫁の手紙を読む	81.0	80.5	78.7	80.6	79.3	*	*	78.5	89.1	81.0
2	生い立ち紹介などを映像演出で行う	80.8	79.2	79.6	78.9	76.9	79.0	79.5	81.6	85.1	69.8
3	(ウェディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト	80.4	83.4	79.9	80.4	84.8	81.7	83.1	80.7	87.1	68.3
4	会場装花を持ち帰れるようにする	74.7	74.5	78.5	76.3	75.9	74.6	75.6	73.3	78.2	76.2
5	ジャンルを問わず好きなBGMを選ぶ	72.7	73.5	69.9	72.7	75.2	66.7	69.6	70.9	79.2	71.4
6	テーブルごとに写真撮影	69.8	71.3	69.6	67.9	67.7	66.3	62.9	70.6	74.3	58.7
7	親に花束を贈呈する	69.2	71.5	69.1	64.8	71.3	70.0	73.1	67.8	73.3	69.8
8	招待客一人ひとりにメッセージを書く	63.7	63.0	59.3	59.3	59.8	59.8	58.1	63.5	65.3	61.9
9	親に花束以外のものを贈呈する	60.0	57.0	59.1	60.2	58.4	63.7	64.8	60.7	64.4	49.2
10	入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	59.0	61.9	64.8	64.6	68.9	70.3	73.1	57.4	65.3	57.1
11	プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分たちの経歴、生い立ちなど)	56.9	55.6	56.4	56.3	63.1	62.2	66.6	57.7	57.4	52.4
12	ウェディング小物を自分たちでつくる	53.1	51.6	53.8	51.1	53.3	50.6	49.6	54.6	51.5	47.6
13	招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	48.2	50.0	48.6	49.5	51.5	54.3	54.9	48.8	46.5	47.6
14	招待客による余興	48.2	48.9	52.9	51.4	*	*	*	46.9	55.4	42.9
15	披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	46.9	45.1	44.8	44.0	44.1	46.5	49.2	48.8	45.5	39.7
16	親にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	44.3	49.5	50.0	47.3	53.1	55.6	55.1	46.9	42.6	33.3
17	風船など花以外のものを使って会場を飾りつける	36.3	33.8	28.5	26.4	22.8	21.6	22.9	37.7	34.7	31.7
18	両家の親が招待客へ謝辞スピーチをする	34.5	34.1	32.1	36.1	38.4	32.1	30.9	36.2	31.7	30.2
19	キャンドルサービス以外の演出で招待客席をまわる	33.3	35.7	32.6	35.0	37.5	35.9	38.2	31.0	41.6	31.7
20	招待客みんなが参加できる演出を行う(キャンドルリレー、クイズなど)	30.8	30.5	32.0	32.3	30.0	28.7	37.9	31.0	36.6	20.6
21	親以外にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	27.6	30.1	30.6	32.4	41.0	44.3	47.7	27.3	31.7	22.2
22	庭やテラスなど、会場の外に出て自分たちと招待客が会話を楽しむ	23.5	21.7	23.7	20.2	22.1	24.6	28.0	23.3	23.8	23.8
23	親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	19.4	24.2	23.5	23.8	24.3	27.0	26.2	20.2	19.8	14.3
24	新郎・新婦の席を離れにしない	19.2	19.1	19.8	20.8	22.0	25.7	28.9	20.6	13.9	20.6
25	ウエルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行う	18.4	18.2	17.2	19.5	18.0	20.8	23.2	17.5	15.8	27.0
26	新郎から新婦にプレゼントや手紙などのサプライズ演出をする	18.4	20.8	19.8	18.6	17.5	*	*	19.0	18.8	14.3
27	生演奏を入れる(ゴスペル、楽器など)	17.8	11.4	14.9	12.1	14.9	14.8	16.5	19.9	13.9	12.7
28	キャンドルサービス	17.3	19.9	23.4	25.3	31.5	32.5	38.9	16.6	20.8	15.9
29	自然光や照明などを利用した光の演出	13.7	17.1	13.7	15.8	22.8	21.4	24.0	15.0	10.9	11.1
30	引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	11.8	12.5	10.7	11.1	13.6	9.8	9.5	12.0	13.9	7.9
31	新郎と招待客が協力した新婦向けのサプライズ演出	11.6	14.8	12.5	9.9	*	*	*	12.3	10.9	9.5
32	花嫁の手紙を読む	9.4	7.2	5.8	7.0	9.5	*	*	8.0	12.9	11.1
33	新郎・新婦と招待客が協力して準備した余興	8.6	5.4	7.7	5.9	*	*	*	7.7	13.9	4.8
34	新婦と招待客が協力した新郎向けのサプライズ演出	6.5	7.0	6.0	4.9	*	*	*	6.1	6.9	7.9
35	地元になんだ演出を取り入れる(演舞、歌謡、行事など)	6.5	7.9	7.2	7.5	9.2	8.7	10.9	7.4	6.9	1.6
36	光る水を使った演出	6.5	6.1	9.1	7.9	9.3	9.2	13.7	7.1	6.9	3.2
37	夜景を楽しめるような演出を取り入れる	4.1	3.6	3.8	5.5	5.9	7.3	9.0	4.9	3.0	1.6
38	新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	3.9	4.2	3.6	4.3	3.3	4.4	3.5	4.6	2.0	3.2
39	自分の子どもと一緒に入場する	3.7	3.4	3.6	2.2	2.1	*	*	4.6	1.0	3.2
40	カジュアルなドレスコードを指定する	3.5	*	*	*	*	*	*	3.7	2.0	4.8
41	(酒樽を開ける)鏡開き	3.1	3.6	4.6	4.7	4.4	6.3	4.8	2.8	3.0	4.8
42	アイテム(眼鏡、蝶ネクタイなど)でドレスコードを指定する	2.0	*	*	*	*	*	*	2.1	2.0	1.6
43	服装や持ち物のテーマ(春、ハワイアン、クリスマスなど)を指定する	2.0	*	*	*	*	*	*	2.5	—	3.2
44	シャンパンタワー	2.0	1.6	2.4	3.0	3.0	2.5	2.8	2.1	1.0	3.2
45	服装や持ち物の色(ピンク、ビビッドカラーなど)を指定する	1.2	*	*	*	*	*	*	1.2	2.0	—

■披露宴・披露パーティに関して実施した演出【妻の年齢別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

(%)

No		妻の年齢別			
		24歳以下 (n=67)	25～29歳 (n=311)	30～34歳 (n=87)	35歳以上 (n=24)
1	花嫁の手紙を読む	79.1	83.9	73.6	79.2
2	生い立ち紹介などを映像演出で行う	74.6	86.2	79.3	37.5
3	(ウェディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト	77.6	82.3	78.2	70.8
4	会場装花を持ち帰れるようにする	73.1	74.0	74.7	87.5
5	ジャンルを問わず好きなBGMを選ぶ	67.2	74.3	69.0	83.3
6	テーブルごとに写真撮影	71.6	71.7	64.4	58.3
7	親に花束を贈呈する	73.1	68.5	71.3	58.3
8	招待客一人ひとりにメッセージを書く	52.2	66.9	65.5	45.8
9	親に花束以外のものを贈呈する	53.7	64.3	49.4	62.5
10	入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	52.2	62.1	59.8	37.5
11	プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分たちの経歴、生い立ちなど)	67.2	57.6	55.2	29.2
12	ウェディング小物を自分たちでつくる	53.7	53.1	57.5	37.5
13	招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	50.7	49.2	47.1	33.3
14	招待客による余興	52.2	48.9	43.7	45.8
15	披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	59.7	47.3	41.4	29.2
16	親にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	44.8	46.3	35.6	50.0
17	風船など花以外のものも使って会場を飾りつける	47.8	36.3	31.0	20.8
18	周家の親が招待客へ謝辞スピーチをする	38.8	35.7	27.6	33.3
19	キャンドルサービス以外の演出で招待客席をまわる	32.8	34.1	34.5	20.8
20	招待客みんなが参加できる演出を行う(キャンドルリレー、クイズなど)	26.9	35.0	25.3	8.3
21	親以外にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	26.9	27.7	24.1	41.7
22	座やテラスなど、会場の外に出て自分たちと招待客が会話を楽しむ	19.4	22.5	27.6	29.2
23	親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	13.4	22.2	17.2	8.3
24	新郎・新婦の席を離れにしない	17.9	18.3	20.7	29.2
25	ウェルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行う	17.9	18.3	18.4	20.8
26	新郎から新婦にプレゼントや手紙などのサプライズ演出をする	28.4	19.0	8.0	16.7
27	生演奏を入れる(ゴスペル、楽隊など)	11.9	17.0	23.0	25.0
28	キャンドルサービス	20.9	17.0	14.9	16.7
29	自然光や照明などを利用した光の演出	10.4	15.8	9.2	12.5
30	引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	14.9	11.9	11.5	4.2
31	新郎と招待客が協力した新郎向けのサプライズ演出	14.9	12.5	8.0	4.2
32	花嫁の手紙を読む	11.9	8.4	11.5	8.3
33	新郎・新婦と招待客が協力して準備した余興	9.0	9.3	6.9	4.2
34	新婦と招待客が協力した新郎向けのサプライズ演出	7.5	6.1	8.0	4.2
35	地元になんだ演出を取り入れる(演舞、歌謡、行事など)	3.0	7.4	8.0	—
36	光る水を使った演出	16.4	5.5	4.6	—
37	夜更を楽しむような演出を取り入れる	4.5	4.2	3.4	4.2
38	新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	6.0	3.2	3.4	8.3
39	自分の子どもと一緒に入場する	10.4	3.2	1.1	—
40	カジュアルなドレスコードを指定する	1.5	3.2	6.9	—
41	(演舞を贈ける)披露宴	1.5	2.9	2.3	12.5
42	アイテム(眼鏡、襟ネクタイなど)でドレスコードを指定する	3.0	1.3	4.6	—
43	服装や持ち物のテーマ(春、ハロウィン、クリスマスなど)を指定する	—	2.3	3.4	—
44	シャンパンタワー	3.0	2.3	1.1	—
45	服装や持ち物の色(ピンク、ビビッドカラーなど)を指定する	3.0	1.0	1.1	—

■披露宴・披露パーティに関して実施した演出【披露宴・披露パーティ会場別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

(%)

No		披露宴・披露パーティ会場別				
		一般の結 婚式場 (n=257)	ホテル (n=60)	レストラン (n=36)	ホテル・式 場・会館内 のレストラン (n=11)	ハウスウェ ディング (ゲストハ ウス) (n=98)
1	花嫁の手紙を読む	85.2	80.0	63.9	45.5	82.7
2	生い立ち紹介などを映像演出で行う	85.2	75.0	63.9	54.5	89.8
3	(ウェディングケーキを互いに食べさせあう)ファーストバイト	83.3	73.3	80.6	81.8	82.7
4	会場装花を持ち帰れるようにする	81.7	66.7	55.6	45.5	74.5
5	ジャンルを問わず好きなBGMを選ぶ	78.2	60.0	58.3	63.6	72.4
6	テーブルごとに写真撮影	68.5	80.0	72.2	45.5	72.4
7	親に花束を贈呈する	74.3	63.3	50.0	45.5	70.4
8	招待客一人ひとりにメッセージを書く	66.1	60.0	50.0	45.5	71.4
9	親に花束以外のものを贈呈する	65.4	50.0	63.9	27.3	59.2
10	入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	63.0	58.3	47.2	27.3	60.2
11	プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分たちの経歴、生い立ちなど)	64.6	50.0	27.8	36.4	59.2
12	ウェディング小物を自分たちでつくる	52.5	46.7	50.0	36.4	62.2
13	招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	51.0	43.3	33.3	18.2	53.1
14	招待客による余興	55.6	33.3	30.6	27.3	49.0
15	披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	51.4	43.3	44.4	27.3	44.9
16	親にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	44.4	43.3	50.0	27.3	46.9
17	風船など花以外のものも使って会場を飾りつける	38.9	25.0	33.3	18.2	41.8
18	周家の親が招待客へ謝辞スピーチをする	32.3	38.3	25.0	27.3	39.8
19	キャンドルサービス以外の演出で招待客席をまわる	33.5	38.3	27.8	9.1	37.8
20	招待客みんなが参加できる演出を行う(キャンドルリレー、クイズなど)	28.4	20.0	30.6	9.1	46.9
21	親以外にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	25.3	26.7	19.4	9.1	37.8
22	座やテラスなど、会場の外に出て自分たちと招待客が会話を楽しむ	26.8	15.0	11.1	18.2	29.6
23	親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	21.4	11.7	8.3	9.1	22.4
24	新郎・新婦の席を離れにしない	17.5	13.3	38.9	45.5	17.3
25	ウェルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行う	16.7	13.3	13.9	36.4	21.4
26	新郎から新婦にプレゼントや手紙などのサプライズ演出をする	19.8	16.7	16.7	—	18.4
27	生演奏を入れる(ゴスペル、楽隊など)	16.0	20.0	19.4	18.2	22.4
28	キャンドルサービス	22.6	11.7	5.6	9.1	14.3
29	自然光や照明などを利用した光の演出	14.8	10.0	11.1	18.2	13.3
30	引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	8.9	5.0	25.0	27.3	14.3
31	新郎と招待客が協力した新郎向けのサプライズ演出	13.2	15.0	5.6	—	9.2
32	花嫁の手紙を読む	10.5	3.3	8.3	—	12.2
33	新郎・新婦と招待客が協力して準備した余興	6.2	5.0	11.1	9.1	14.3
34	新婦と招待客が協力した新郎向けのサプライズ演出	7.4	3.3	8.3	—	7.1
35	地元になんだ演出を取り入れる(演舞、歌謡、行事など)	5.4	8.3	2.8	—	10.2
36	光る水を使った演出	9.3	3.3	2.8	9.1	4.1
37	夜更を楽しむような演出を取り入れる	3.9	1.7	5.6	18.2	3.1
38	新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	3.1	6.7	5.6	—	4.1
39	自分の子どもと一緒に入場する	4.3	1.7	5.6	9.1	2.0
40	カジュアルなドレスコードを指定する	0.8	3.3	8.3	9.1	4.1
41	(演舞を贈ける)披露宴	3.1	3.3	5.6	9.1	—
42	アイテム(眼鏡、襟ネクタイなど)でドレスコードを指定する	1.2	1.7	2.8	—	2.0
43	服装や持ち物のテーマ(春、ハロウィン、クリスマスなど)を指定する	—	3.3	2.8	—	4.1
44	シャンパンタワー	2.3	1.7	2.8	—	1.0
45	服装や持ち物の色(ピンク、ビビッドカラーなど)を指定する	0.4	1.7	—	—	1.0



■披露宴・披露パーティに関して実施した演出【地域別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No		地域別 (%)							
		全国 (推計値)	北海道 (n=274)	青森・秋 田・岩手 (n=148)	宮城・山形 (n=260)	福島 (n=150)	茨城・栃 木・群馬 (n=397)	首都圏 (n=744)	新潟 (n=155)
1	花嫁の手紙を読む	77.6	74.1	84.5	79.2	86.7	80.4	71.4	76.8
2	生い立ち紹介などを映像演出で行う	78.6	70.8	79.1	73.8	77.3	74.6	77.2	77.4
3	「ウェディングケーキを互いに食べさせあう」ファーストバイト	79.7	78.8	79.7	75.4	89.3	80.4	78.4	85.2
4	会場装花を持ち帰れるようにする	71.2	35.8	73.6	62.3	75.3	81.6	68.4	73.5
5	ジャンルを問わず好きなBGMを選ぶ	70.9	74.5	72.3	71.9	76.7	76.8	65.9	72.3
6	テーブルごとに写真撮影	68.2	48.5	51.4	59.2	64.7	68.8	67.9	64.5
7	親に花束を贈呈する	65.4	50.4	72.3	71.9	77.3	69.3	61.4	69.7
8	招待客一人ひとりにメッセージを書く	60.3	52.6	43.9	48.5	43.3	47.1	57.0	47.7
9	親に花束以外のものを贈呈する	59.5	59.5	57.4	68.8	65.3	62.7	56.5	61.9
10	入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	62.9	67.5	70.9	63.1	70.0	65.2	58.2	61.9
11	プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分たちの経歴、生い立ちなど)	51.9	56.9	24.3	46.5	48.7	53.4	55.9	36.1
12	ウェディング小物を自分たちでつくる	46.7	45.3	39.2	43.5	38.7	44.1	44.1	38.7
13	招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	41.5	34.3	25.7	35.0	37.3	37.0	42.2	33.5
14	招待客による余興	45.3	24.1	54.1	43.1	59.3	47.6	35.9	46.5
15	披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	48.0	53.3	43.2	56.2	43.3	53.7	48.5	47.7
16	親にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	43.2	42.7	48.0	46.9	45.3	43.1	40.5	46.5
17	風船など花以外のものを使って会場を飾りつける	29.7	31.8	31.8	31.9	26.0	35.3	26.2	26.5
18	両家の親が招待客へ謝辞スピーチをする	35.0	35.8	40.5	34.6	42.0	36.8	30.4	29.0
19	キャンドルサービス以外の演出で招待客席をまわる	35.7	31.0	36.5	37.3	42.0	39.5	33.2	45.8
20	招待客みんなが参加できる演出を行う(キャンドルリレー、クイズなど)	30.0	38.3	29.7	32.7	32.7	38.0	25.5	29.0
21	親以外にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	26.5	26.6	27.7	27.7	33.3	35.3	21.8	32.9
22	座やテラスなど、会場の外に出て自分たちと招待客が会話を楽しむ	18.3	13.5	11.5	20.4	19.3	15.1	19.1	19.4
23	親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	20.6	21.2	22.3	25.0	29.3	20.4	17.9	24.5
24	新郎・新婦の席を離れにしない	19.4	25.2	17.6	16.9	19.3	21.2	19.8	17.4
25	ウェルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行う	20.8	14.6	14.2	20.0	20.0	24.9	23.5	14.2
26	新郎から新婦にプレゼントや手紙などのサプライズ演出をする	17.1	12.8	16.2	16.5	22.7	19.9	14.2	12.3
27	生演奏を入れる(ゴスペル、楽器など)	15.1	15.0	14.2	16.5	17.3	14.4	14.7	12.3
28	キャンドルサービス	19.3	36.9	38.5	26.5	32.7	26.2	13.4	23.2
29	自然光や照明などを利用した光の演出	18.5	16.1	14.9	22.3	14.0	23.7	20.4	15.5
30	引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	10.3	10.6	5.4	12.3	10.0	11.1	9.4	7.1
31	新郎と招待客が協力した新婦向けのサプライズ演出	10.5	8.8	10.1	11.2	12.0	10.8	8.7	11.0
32	花婿の手紙を読む	8.1	9.5	12.8	8.8	11.3	8.6	6.0	10.3
33	新郎・新婦と招待客が協力して準備した余興	7.0	4.4	5.4	7.7	8.7	7.1	6.6	7.7
34	新婦と招待客が協力した新郎向けのサプライズ演出	5.3	4.4	3.4	5.4	6.7	4.3	5.2	3.9
35	地元になんだか演出を取り入れる(演舞、歌謡、行事など)	4.9	3.6	6.8	4.6	3.3	2.0	4.6	5.2
36	光る水を使った演出	5.5	8.8	7.4	6.2	16.0	6.5	5.2	11.0
37	夜景を楽しめるような演出を取り入れる	5.5	8.0	4.1	6.9	6.7	6.5	5.0	2.6
38	新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	4.9	9.5	2.0	5.4	2.7	4.3	6.2	4.5
39	自分の子どもと一緒に入場する	3.6	6.9	8.8	6.5	4.0	5.8	2.3	5.2
40	カジュアルなドレスコードを指定する	2.5	1.8	2.7	1.9	2.7	1.3	2.7	1.3
41	「酒樽を開ける」鏡開き	4.4	1.8	4.7	5.4	5.3	3.3	4.7	7.7
42	アイテム(眼鏡、蝶ネクタイなど)でドレスコードを指定する	1.1	2.2	—	1.2	0.7	1.3	0.7	1.3
43	服装や持ち物のテーマ(春、ハワイアン、クリスマスなど)を指定する	1.3	1.8	0.7	0.4	0.7	1.0	1.2	1.3
44	シャンパンタワー	1.5	2.9	5.4	1.2	4.0	1.8	1.1	1.3
45	服装や持ち物の色(ピンク、ビビッドカラーなど)を指定する	0.9	—	0.7	0.8	0.7	0.8	0.7	0.6

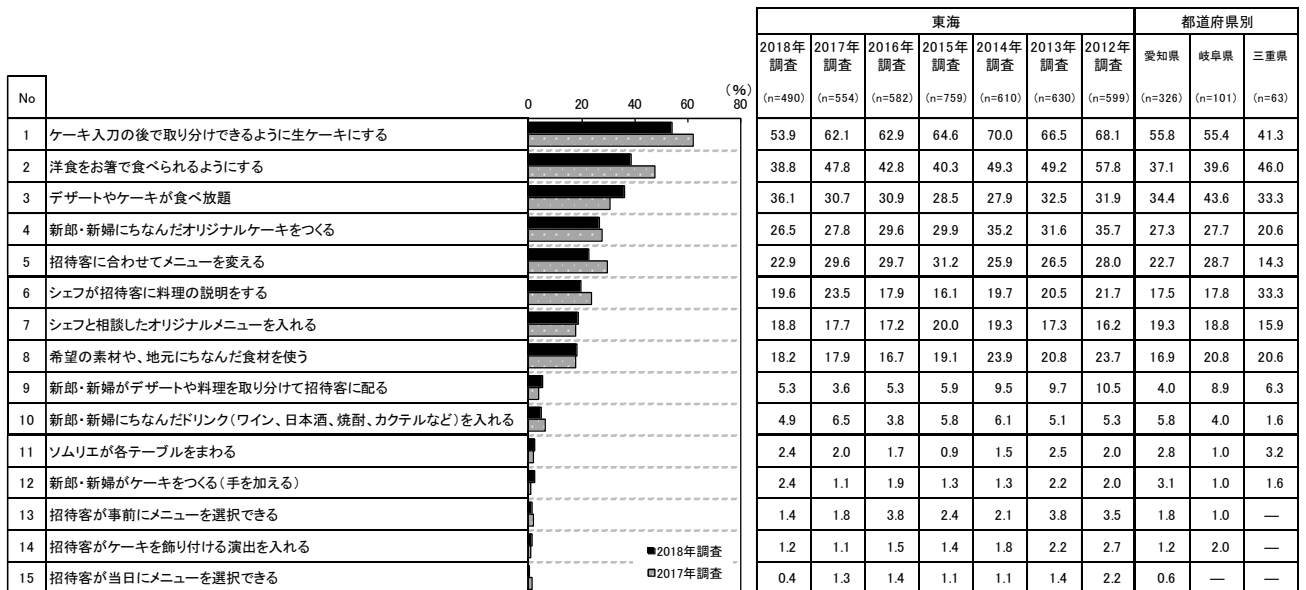
		地域別							
		長野・山梨	富山・石川・福井	静岡	東海	関西	岡山・広島・山口・鳥取・島根	四国	九州
No		(n=191)	(n=214)	(n=163)	(n=490)	(n=690)	(n=301)	(n=203)	(n=534)
1	花嫁の手紙を読む	83.2	78.0	84.0	81.0	79.1	82.4	80.3	82.2
2	生い立ち紹介などを映像演出で行う	80.6	78.5	80.4	80.8	78.4	84.1	78.3	84.3
3	「ウェディングケーキを互いに食べさせあう」ファーストバイト	77.5	81.3	81.6	80.4	82.5	78.7	77.3	78.7
4	会場装花を持ち帰れるようにする	77.5	75.2	79.1	74.7	69.7	78.7	74.9	79.0
5	ジャンルを問わず好きなBGMを選ぶ	70.7	68.2	78.5	72.7	69.3	77.7	72.4	76.4
6	テーブルごとに写真撮影	66.5	74.3	76.7	69.8	71.3	78.4	77.3	66.3
7	親に花束を贈呈する	69.1	77.6	67.5	69.2	64.3	66.1	70.4	68.4
8	招待客一人ひとりにメッセージを書く	59.2	54.7	66.9	63.7	70.0	72.4	63.1	65.0
9	親に花束以外のものを贈呈する	63.4	61.7	65.6	60.0	59.9	62.5	64.5	57.5
10	入退場の際、親・親族・知人にエスコートしてもらう	67.5	60.3	67.5	59.0	60.7	70.1	64.5	73.0
11	プロフィールパンフレットをつくる(自己紹介、自分たちの経歴、生い立ちなど)	62.3	46.7	55.8	56.9	55.1	51.8	38.9	39.0
12	ウェディング小物を自分たちでつくる	46.1	43.0	57.1	53.1	51.6	52.2	45.8	43.1
13	招待状・席札をオリジナルデザインでつくる	50.8	47.7	40.5	48.2	46.4	43.2	37.4	35.0
14	招待客による余興	49.7	50.5	57.7	48.2	48.0	51.2	57.1	59.7
15	披露宴・披露パーティのテーマやコンセプトを決める	50.3	46.7	49.1	46.9	46.2	46.2	43.3	47.2
16	親にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	41.4	48.6	48.5	44.3	45.4	46.2	47.8	39.9
17	風船など花以外のものも使って会場を飾りつける	29.8	28.5	33.7	36.3	29.7	30.6	29.6	30.0
18	両家の親が招待客へ謝辞スピーチをする	34.6	35.5	45.4	34.5	34.5	41.5	40.4	40.4
19	キャンドルサービス以外の演出で招待客席をまわる	37.7	41.6	38.7	33.3	35.9	36.9	34.5	39.1
20	招待客みんなが参加できる演出を行う(キャンドルリレー、クイズなど)	25.1	32.2	35.0	30.8	30.7	34.6	28.6	31.1
21	親以外にサプライズ演出を行う(プレゼントを渡すなど)	32.5	27.1	33.7	27.6	23.9	32.2	30.0	29.8
22	庭やテラスなど、会場の外に出て自分たちと招待客が会話を楽しむ	16.2	9.3	23.9	23.5	21.9	17.9	12.3	11.8
23	親が演出に参加する(ラストバイトやケーキ入刀など)	22.5	21.5	20.2	19.4	22.2	27.9	20.2	20.4
24	新郎・新婦の席を離れにしない	20.4	19.6	21.5	19.2	19.3	15.0	17.2	19.1
25	ウェルカムスピーチを新郎・新婦お二人で行う	20.9	19.2	20.9	18.4	21.9	19.6	10.8	19.7
26	新郎から新婦にプレゼントや手紙などのサプライズ演出をする	17.8	19.2	17.2	18.4	20.6	22.9	13.8	17.4
27	生演奏を入れる(ゴスペル、楽器など)	15.2	13.6	17.8	17.8	13.6	16.6	16.7	15.5
28	キャンドルサービス	15.7	22.9	13.5	17.3	24.3	20.6	15.8	14.4
29	自然光や照明などを利用した光の演出	13.6	16.8	19.0	13.7	18.8	16.3	14.8	18.7
30	引出物をオリジナルでつくる(名入れなど)	13.1	11.7	13.5	11.8	10.4	9.3	12.3	10.5
31	新郎と招待客が協力した新婦向けのサプライズ演出	14.7	11.2	14.7	11.6	10.4	15.6	13.8	9.2
32	花婿の手紙を読む	7.9	7.0	14.7	9.4	8.0	10.6	5.9	8.6
33	新郎・新婦と招待客が協力して準備した余興	6.3	11.2	7.4	8.6	7.1	8.3	4.9	6.9
34	新婦と招待客が協力した新郎向けのサプライズ演出	5.8	4.2	7.4	6.5	5.9	6.3	2.5	4.7
35	地元になんだか演出を取り入れる(演舞、歌謡、行事など)	3.7	3.7	5.5	6.5	3.9	5.3	8.4	6.6
36	光る水を使った演出	3.1	6.5	4.9	6.5	4.5	3.0	3.9	4.5
37	夜景を楽しめるような演出を取り入れる	5.8	2.3	4.3	4.1	5.5	6.3	8.9	6.6
38	新郎・新婦の席を招待客の席の中につくる	2.6	3.7	3.1	3.9	4.6	3.3	7.9	2.8
39	自分の子どもと一緒に入場する	2.6	2.3	4.9	3.7	2.6	1.7	3.9	5.2
40	カジュアルなドレスコードを指定する	2.1	1.9	1.8	3.5	2.9	2.7	4.4	1.5
41	(酒樽を開ける)鏡開き	3.7	6.1	4.3	3.1	4.1	5.6	3.9	4.7
42	アイテム(眼鏡、蝶ネクタイなど)でドレスコードを指定する	2.1	1.9	—	2.0	0.9	2.0	1.0	0.9
43	服装や持ち物のテーマ(春、ハワイアン、クリスマスなど)を指定する	1.0	1.9	0.6	2.0	1.3	0.7	1.5	1.5
44	シャンパンタワー	1.6	2.8	—	2.0	0.4	2.7	2.0	1.3
45	服装や持ち物の色(ピンク、ビビッドカラーなど)を指定する	1.0	1.4	1.2	1.2	1.3	1.0	3.4	0.6



3) 料理に関して実施した演出

- 料理に関して実施した演出を尋ねたところ、「ケーキ入刀の後に取り分けできるように生ケーキにする」が54%で最も高く、次いで「洋食をお箸で食べられるようにする」が39%、「デザートやケーキが食べ放題」が36%で続く。

■料理に関して実施した演出(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)





■料理に関して実施した演出【妻の年齢別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No	(%)			
	妻の年齢別			
	24歳以下 (n=67)	25～29歳 (n=311)	30～34歳 (n=87)	35歳以上 (n=24)
1 ケーキ入刀の後で取り分けできるように生ケーキにする	47.8	54.7	58.6	45.8
2 洋食をお箸で食べられるようにする	43.3	34.1	47.1	58.3
3 デザートやケーキが食べ放題	40.3	36.0	34.5	29.2
4 新郎・新婦にちなんだオリジナルケーキをつくる	29.9	27.7	21.8	20.8
5 招待客に合わせてメニューを変える	29.9	22.2	19.5	25.0
6 シェフが招待客に料理の説明をする	14.9	19.9	19.5	25.0
7 シェフと相談したオリジナルメニューを入れる	16.4	19.0	19.5	20.8
8 希望の素材や、地元になんだ食材を使う	17.9	19.9	10.3	25.0
9 新郎・新婦がデザートや料理を取り分けて招待客に配る	3.0	5.1	8.0	4.2
10 新郎・新婦にちなんだドリンク(ワイン、日本酒、焼酎、カクテルなど)を入れる	4.5	5.5	2.3	8.3
11 ソムリエが各テーブルをまわる	3.0	2.3	3.4	—
12 新郎・新婦がケーキをつくる(手を加える)	—	3.2	1.1	4.2
13 招待客が事前にメニューを選択できる	4.5	1.3	—	—
14 招待客がケーキを飾り付ける演出を入れる	—	1.6	1.1	—
15 招待客が当日にメニューを選択できる	—	0.3	1.1	—

■料理に関して実施した演出【披露宴・披露パーティ会場別】 (披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

No	(%)				
	披露宴・披露パーティ会場別				
	一般の結 婚式場 (n=257)	ホテル (n=60)	レストラン (n=36)	ホテル・式 場・会館内 のレストラン (n=11)	ハウスウェ ディング (ゲストハウ ス) (n=98)
1 ケーキ入刀の後で取り分けできるように生ケーキにする	52.1	48.3	44.4	45.5	66.3
2 洋食をお箸で食べられるようにする	42.0	36.7	36.1	9.1	34.7
3 デザートやケーキが食べ放題	39.7	21.7	16.7	36.4	46.9
4 新郎・新婦にちなんだオリジナルケーキをつくる	29.2	5.0	25.0	18.2	39.8
5 招待客に合わせてメニューを変える	22.6	21.7	19.4	18.2	28.6
6 シェフが招待客に料理の説明をする	17.5	13.3	30.6	18.2	24.5
7 シェフと相談したオリジナルメニューを入れる	18.7	13.3	25.0	18.2	23.5
8 希望の素材や、地元になんだ食材を使う	18.3	18.3	19.4	27.3	20.4
9 新郎・新婦がデザートや料理を取り分けて招待客に配る	3.9	3.3	5.6	9.1	9.2
10 新郎・新婦にちなんだドリンク(ワイン、日本酒、焼酎、カクテルなど)を入れる	3.1	5.0	5.6	—	7.1
11 ソムリエが各テーブルをまわる	1.9	—	11.1	—	3.1
12 新郎・新婦がケーキをつくる(手を加える)	4.3	—	—	—	—
13 招待客が事前にメニューを選択できる	1.6	3.3	—	—	1.0
14 招待客がケーキを飾り付ける演出を入れる	0.4	—	—	—	3.1
15 招待客が当日にメニューを選択できる	0.4	1.7	—	—	—



■料理に関して実施した演出【地域別】(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

(%)

No		地域別							
		全国 (推計値)	北海道 (n=274)	青森・秋 田・岩手 (n=148)	宮城・山形 (n=260)	福島 (n=150)	茨城・栃 木・群馬 (n=397)	首都圏 (n=744)	新潟 (n=155)
1	ケーキ入刀の後で取り分けできるように生ケーキにする	58.0	60.6	67.6	56.9	66.7	63.5	56.2	67.1
2	洋食をお箸で食べられるようにする	34.3	25.9	37.8	40.4	43.3	38.5	31.5	34.2
3	デザートやケーキが食べ放題	25.5	44.2	34.5	36.5	51.3	23.4	20.2	29.0
4	新郎・新婦にちなんだオリジナルケーキをつくる	18.1	12.0	20.3	18.8	21.3	23.2	15.3	16.1
5	招待客に合わせてメニューを変える	24.5	28.1	32.4	27.3	36.0	28.0	20.7	28.4
6	シェフが招待客に料理の説明をする	12.0	11.7	8.1	5.0	11.3	8.8	13.8	12.3
7	シェフと相談したオリジナルメニューを入れる	15.6	15.7	13.5	14.2	10.7	22.4	13.3	12.9
8	希望の素材や、地元になんだ食材を使う	17.4	16.1	25.0	18.8	14.0	17.9	13.4	17.4
9	新郎・新婦がデザートや料理を取り分けて招待客に配る	4.8	4.7	8.1	11.2	14.7	5.8	3.6	5.8
10	新郎・新婦にちなんだドリンク(ワイン、日本酒、焼酎、カクテルなど)を入れる	8.2	6.9	11.5	12.3	12.7	6.3	11.2	10.3
11	ソムリエが各テーブルをまわる	1.4	1.1	0.7	1.5	1.3	2.5	1.1	1.9
12	新郎・新婦がケーキをつくる(手を加える)	2.0	0.7	2.7	—	0.7	2.0	1.9	1.3
13	招待客が事前にメニューを選択できる	2.5	1.8	3.4	3.5	0.7	2.0	2.6	12.9
14	招待客がケーキを飾り付ける演出を入れる	1.2	1.8	0.7	0.8	0.7	1.3	1.7	1.9
15	招待客が当日にメニューを選択できる	1.5	0.7	2.0	1.2	—	1.5	1.9	4.5

No		地域別							
		長野・山梨 (n=191)	富山・石 川・福井 (n=214)	静岡 (n=163)	東海 (n=490)	関西 (n=690)	岡山・広 島・山口・ 鳥取・島根 (n=301)	四国 (n=203)	九州 (n=534)
1	ケーキ入刀の後で取り分けできるように生ケーキにする	59.7	58.4	64.4	53.9	55.1	63.8	59.1	58.6
2	洋食をお箸で食べられるようにする	35.1	39.7	25.8	38.8	35.8	30.9	40.9	35.0
3	デザートやケーキが食べ放題	28.3	20.1	37.4	36.1	21.0	19.3	22.7	26.4
4	新郎・新婦にちなんだオリジナルケーキをつくる	22.5	20.6	30.1	26.5	13.6	21.9	19.2	18.5
5	招待客に合わせてメニューを変える	25.7	22.4	25.8	22.9	26.2	24.9	30.0	25.1
6	シェフが招待客に料理の説明をする	17.3	12.6	8.0	19.6	9.3	12.6	9.4	7.9
7	シェフと相談したオリジナルメニューを入れる	12.6	17.3	19.6	18.8	18.0	17.9	10.3	13.7
8	希望の素材や、地元になんだ食材を使う	26.2	28.0	19.6	18.2	17.0	21.9	22.7	20.4
9	新郎・新婦がデザートや料理を取り分けて招待客に配る	4.7	9.3	2.5	5.3	3.9	7.0	3.9	3.7
10	新郎・新婦にちなんだドリンク(ワイン、日本酒、焼酎、カクテルなど)を入れる	8.4	7.0	12.9	4.9	5.2	6.6	4.9	6.6
11	ソムリエが各テーブルをまわる	2.1	1.4	1.8	2.4	1.2	2.3	1.5	0.9
12	新郎・新婦がケーキをつくる(手を加える)	3.7	2.3	3.7	2.4	2.2	3.7	2.0	1.3
13	招待客が事前にメニューを選択できる	2.6	1.4	3.7	1.4	2.2	2.7	0.5	3.0
14	招待客がケーキを飾り付ける演出を入れる	0.5	—	1.8	1.2	0.6	0.7	1.0	1.3
15	招待客が当日にメニューを選択できる	3.7	0.9	—	0.4	1.6	0.7	1.5	1.5

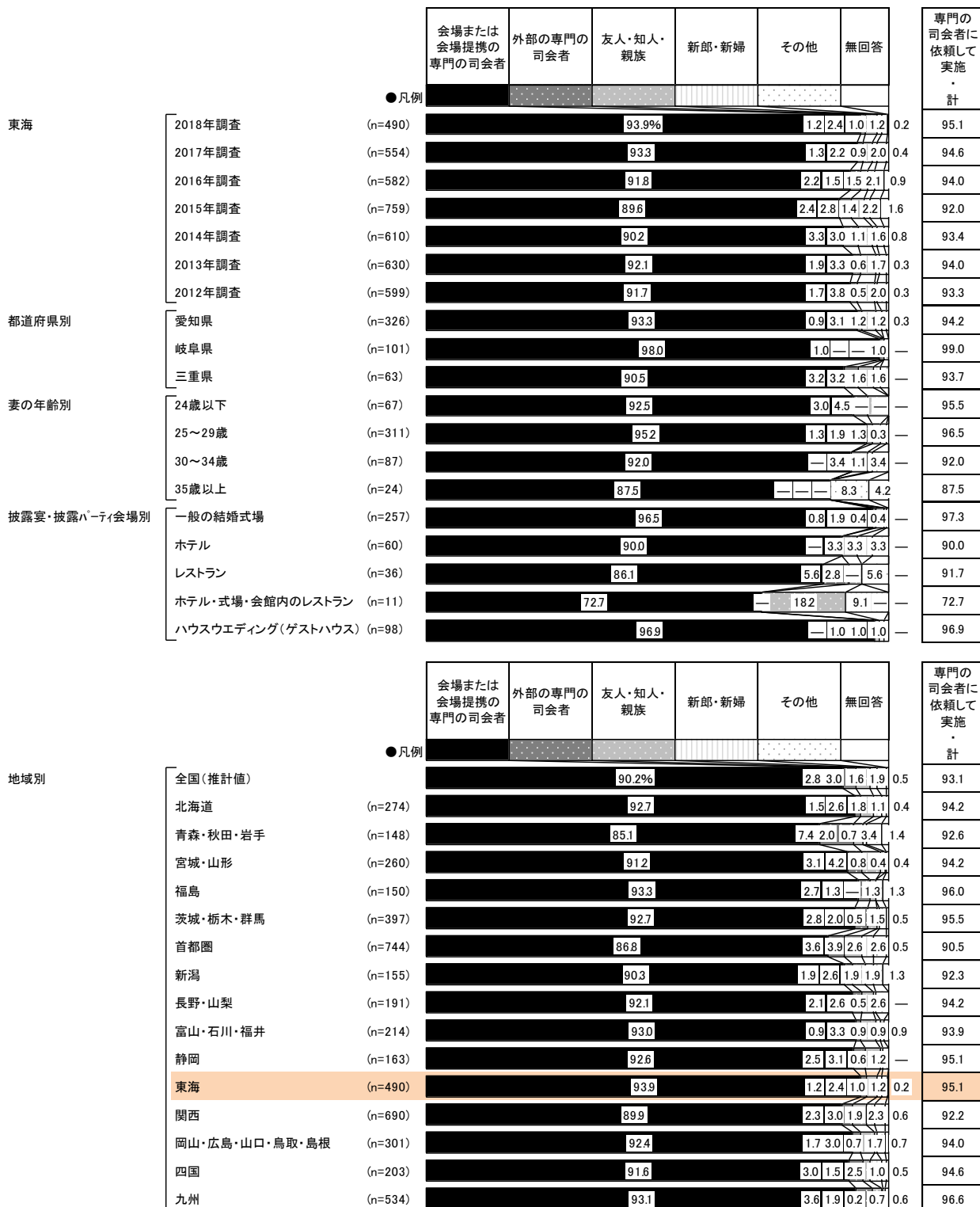


3. 司会者について

1) 披露宴・披露パーティで司会を行った人

- 披露宴・披露パーティで司会を行った人を尋ねたところ、「会場または会場提携の専門の司会者」に依頼した人は94%で、「外部の専門の司会者」(1%)を合わせ、「専門の司会者に依頼して実施・計」は95%であった。

■披露宴・披露パーティで司会を行った人(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



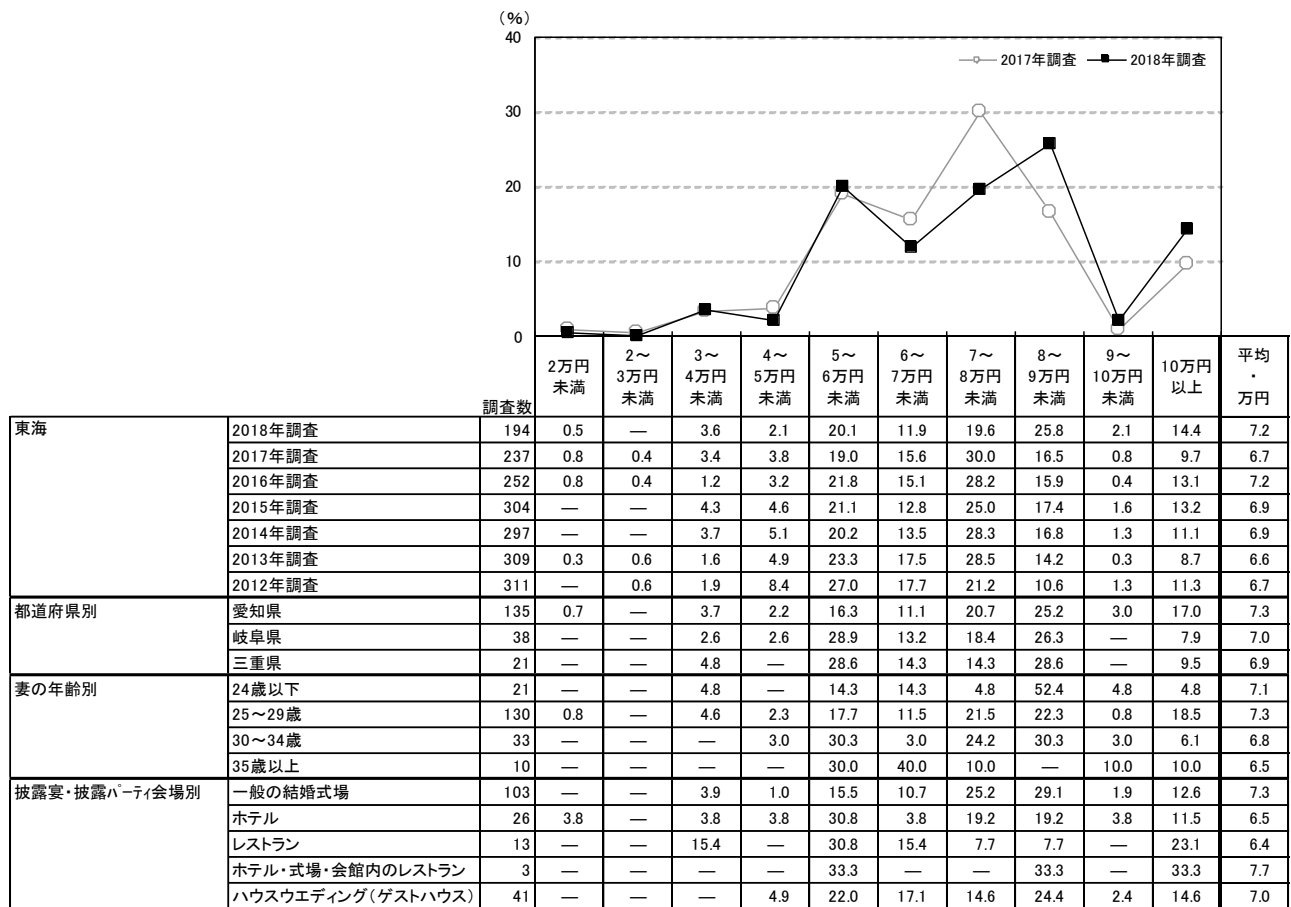


2) 依頼した専門の司会者の費用

- 司会者を専門の事業者に依頼した人に対して、依頼した専門の司会者の費用を尋ねたところ、「8～9万円未満」が26%で最も高く、次いで「5～6万円未満」と「7～8万円未満」がともに20%で続く。平均は7.2万円となった。

■ 依頼した専門の司会者の費用

(披露宴・披露パーティの司会者を専門の事業者に依頼した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数											平均 ・ 万円
		2万円 未満	2～ 3万円 未満	3～ 4万円 未満	4～ 5万円 未満	5～ 6万円 未満	6～ 7万円 未満	7～ 8万円 未満	8～ 9万円 未満	9～ 10万円 未満	10万円 以上		
地域別	全国(推計値)	0.6	0.7	4.3	3.7	22.8	14.8	18.4	18.2	2.4	14.0	7.0	
	北海道	29	3.4	6.9	27.6	6.9	20.7	13.8	10.3	6.9	—	3.4	4.9
	青森・秋田・岩手	53	—	5.7	9.4	5.7	58.5	5.7	3.8	3.8	—	7.5	5.2
	宮城・山形	113	—	0.9	2.7	0.9	24.8	42.5	10.6	6.2	—	11.5	6.4
	福島	57	—	1.8	—	5.3	56.1	10.5	3.5	5.3	—	17.5	6.3
	茨城・栃木・群馬	157	0.6	0.6	4.5	3.8	48.4	14.0	7.0	5.7	1.9	13.4	6.3
	首都圏	323	0.3	0.6	1.5	2.8	11.8	12.1	25.7	22.9	4.0	18.3	7.8
	新潟	49	—	—	6.1	6.1	49.0	16.3	4.1	8.2	—	10.2	5.9
	長野・山梨	88	1.1	—	2.3	—	21.6	12.5	21.6	23.9	2.3	14.8	7.3
	富山・石川・福井	78	1.3	1.3	6.4	1.3	32.1	23.1	9.0	11.5	2.6	11.5	6.3
	静岡	79	1.3	—	2.5	2.5	31.6	21.5	22.8	11.4	—	6.3	6.2
	東海	194	0.5	—	3.6	2.1	20.1	11.9	19.6	25.8	2.1	14.4	7.2
	関西	298	0.3	0.3	5.0	1.3	11.1	12.4	23.8	29.2	3.4	13.1	7.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	124	1.6	0.8	5.6	8.1	44.4	14.5	7.3	11.3	—	6.5	5.8
	四国	92	—	—	3.3	2.2	40.2	27.2	13.0	5.4	—	8.7	6.1
九州	222	1.8	1.4	9.9	11.7	33.3	19.4	5.9	3.2	0.5	13.1	5.8	

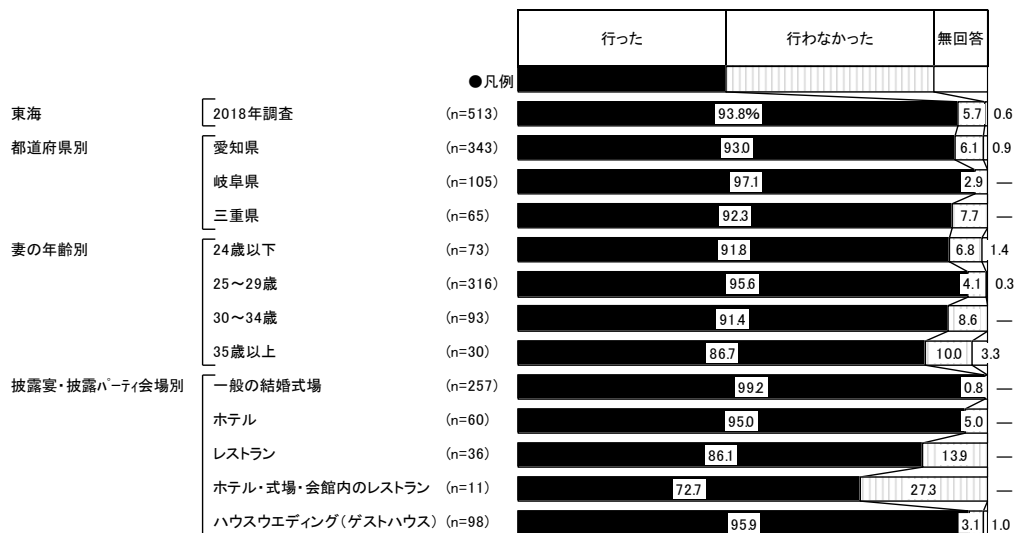


4. 親へのギフト・花束贈呈について

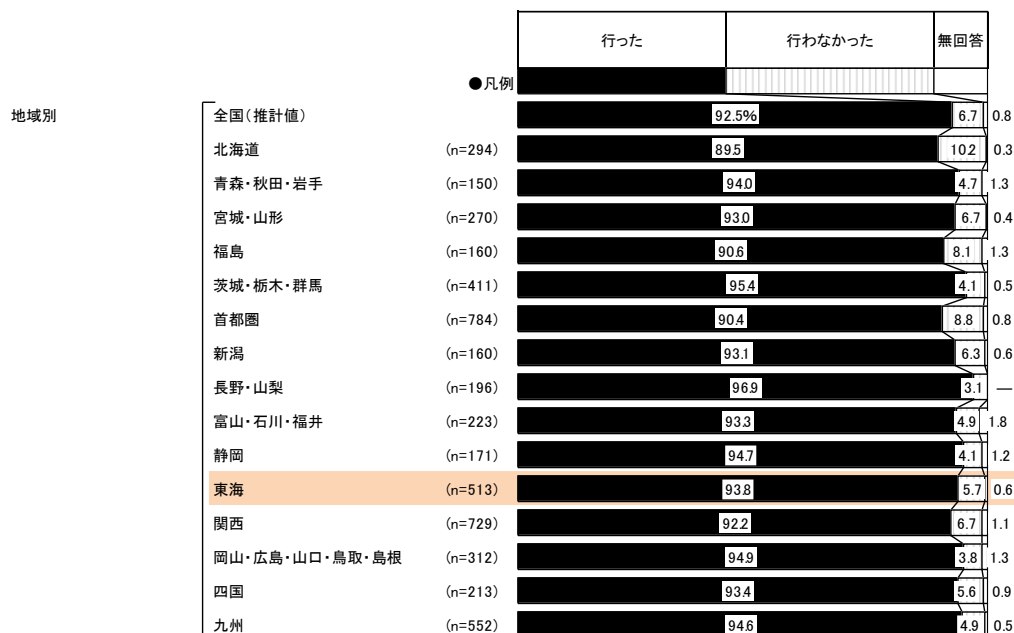
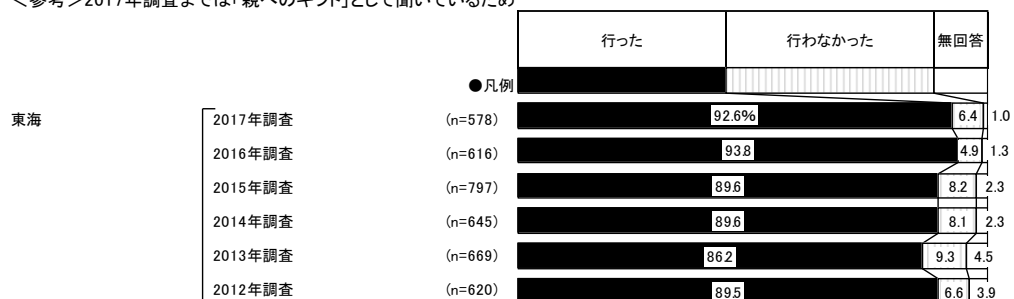
1) 親へのギフト・花束贈呈の有無

●親へのギフト・花束贈呈の有無を尋ねたところ、「行った」人が94%であった。

■親へのギフト・花束贈呈の有無(全体／単一回答)



<参考>2017年調査までは「親へのギフト」として聞いているため

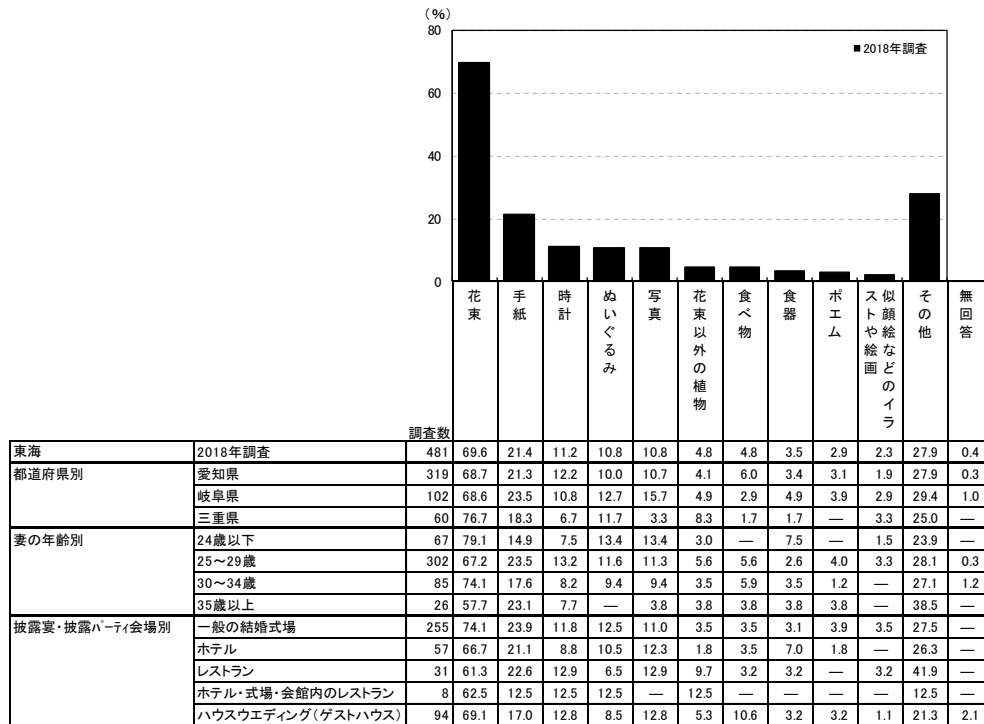




2) 親へのギフト・花束の内容

- 親へのギフト・花束贈呈を行った人に対して、親へのギフト・花束の内容を尋ねたところ、「花束」が70%で最も高く、次いで「手紙」が21%、「時計」「ぬいぐるみ」「写真」がともに11%で続く。

■ 親へのギフト・花束の内容(親へのギフト・花束贈呈を行った人／複数回答)



＜参考＞2017年調査までは「親へのギフト」として聞いているため

		調査数	ぬいぐるみ	花束	花束以外の植物	手紙	ポエム	似顔絵などのイラストや絵画	写真	時計	食器	食べ物	その他	無回答
東海	2017年調査	535	8.4	68.8	3.9	23.9	3.4	2.4	9.3	11.4	5.8	4.9	25.2	0.4
	2016年調査	578	6.4	65.2	4.2	22.5	3.5	2.8	10.9	14.0	6.2	4.2	27.7	—
	2015年調査	714	8.3	62.5	5.2	23.4	4.5	3.1	10.8	10.9	6.2	3.5	33.3	0.1
	2014年調査	578	7.1	68.0	4.0	21.6	4.0	3.8	10.2	10.4	8.1	2.8	28.2	0.2

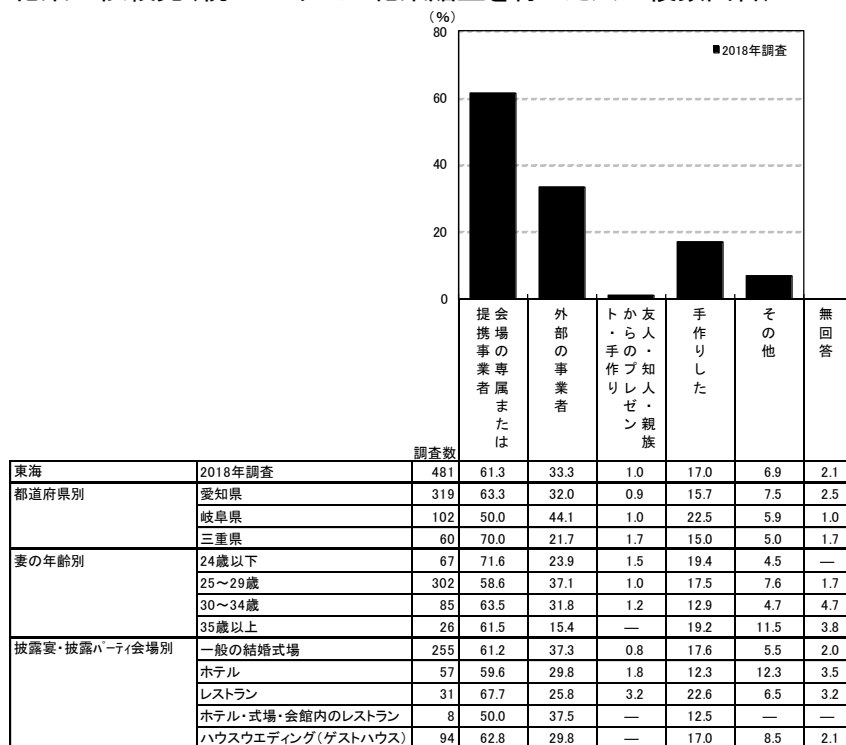
		調査数	花束	手紙	時計	ぬいぐるみ	写真	花束以外の植物	食べ物	食器	ポエム	似顔絵などのイラストや絵画	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	66.8	23.4	12.1	11.3	10.4	4.3	4.3	5.7	2.7	2.6	28.6	0.2	
	北海道	263	52.1	30.8	9.9	15.6	10.6	3.4	3.8	8.0	3.8	1.5	29.7	0.4
	青森・秋田・岩手	141	70.2	24.1	9.2	14.9	7.1	5.0	3.5	7.8	5.7	2.8	26.2	0.7
	宮城・山形	251	70.9	23.9	17.1	12.4	12.4	4.4	4.0	6.4	4.4	3.2	27.9	—
	福島	145	77.9	22.1	14.5	16.6	9.0	2.1	2.1	2.8	4.8	3.4	22.8	0.7
	茨城・栃木・群馬	392	70.4	21.9	10.5	14.5	10.2	2.3	6.4	4.3	2.3	2.6	27.3	0.5
	首都圏	709	65.4	23.8	12.0	10.4	10.0	4.4	4.2	6.8	2.3	3.0	27.8	—
	新潟	149	74.5	27.5	15.4	7.4	5.4	6.0	1.3	6.7	2.0	2.7	35.6	0.7
	長野・山梨	190	67.9	20.5	9.5	15.8	8.4	5.3	5.3	2.6	5.3	3.7	28.9	—
	富山・石川・福井	208	75.5	23.1	13.0	9.1	12.5	1.9	3.8	3.8	1.9	4.3	29.3	0.5
	静岡	162	64.2	18.5	9.9	11.1	6.8	6.2	6.2	3.7	3.1	3.1	33.3	1.2
	東海	481	69.6	21.4	11.2	10.8	10.8	4.8	4.8	3.5	2.9	2.3	27.9	0.4
	関西	672	64.7	22.9	10.9	10.9	9.7	4.9	5.1	6.0	1.9	2.2	31.0	0.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	296	64.5	25.7	15.9	12.5	10.8	4.4	3.4	5.7	2.7	2.0	25.7	0.3
	四国	199	67.8	23.1	15.6	12.6	13.6	3.0	3.0	6.0	3.0	2.5	27.6	—
	九州	522	70.1	22.8	13.0	8.8	13.2	3.6	3.1	4.6	3.1	1.9	28.9	0.2



3) 親へのギフト・花束の依頼先

- 親へのギフト・花束の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携事業者」が61%で最も高く、次いで「外部の事業者」が33%、「手作りした」が17%で続く。

■親へのギフト・花束の依頼先(親へのギフト・花束贈呈を行った人／複数回答)



＜参考＞2017年調査までは「親へのギフト」として聞いているため

	調査数	提携会場の専属または	外部の事業者	トからの手作り	友人・知人・親族	手作りした	その他	無回答
東海	2017年調査	535	53.8	37.8	1.9	17.4	7.7	0.9
	2016年調査	578	49.7	35.5	0.9	20.4	11.1	1.4
	2015年調査	714	47.5	41.7	1.4	18.1	10.4	1.3

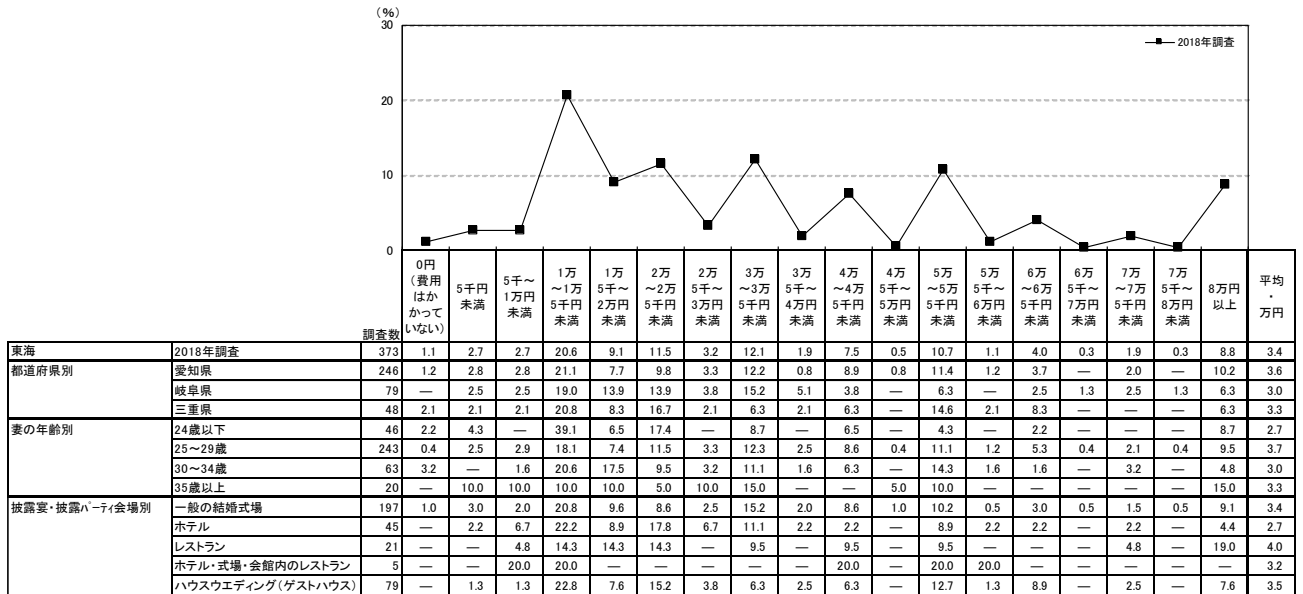
	調査数	提携会場の専属または	外部の事業者	トからの手作り	友人・知人・親族	手作りした	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	62.2	34.7	0.9	14.0	7.6	1.6	
	北海道	263	59.3	30.4	1.1	11.8	10.3	1.1
	青森・秋田・岩手	141	69.5	27.0	—	9.2	12.1	1.4
	宮城・山形	251	62.2	39.0	0.8	14.3	7.2	4.8
	福島	145	78.6	29.0	—	8.3	6.9	1.4
	茨城・栃木・群馬	392	65.1	31.6	0.5	10.2	11.0	1.8
	首都圏	709	58.4	37.7	1.1	15.8	7.2	1.1
	新潟	149	69.8	27.5	0.7	11.4	10.1	4.0
	長野・山梨	190	70.0	24.2	1.6	11.1	8.9	2.1
	富山・石川・福井	208	69.7	29.3	1.4	16.3	6.7	1.0
	静岡	162	64.8	38.3	—	11.1	8.6	1.2
	東海	481	61.3	33.3	1.0	17.0	6.9	2.1
	関西	672	60.1	37.9	0.3	12.5	7.7	1.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	296	66.2	31.1	1.0	13.5	7.1	1.7
	四国	199	67.3	34.2	0.5	14.1	5.5	1.5
	九州	522	65.5	31.8	1.7	14.2	6.1	2.1



4) 親へのギフト・花束の金額

- 親へのギフト・花束の金額を尋ねたところ、「1万～1万5千円未満」が21%で最も高く、「2万～2万5千円未満」と「3万～3万5千円未満」がともに12%、「5万～5万5千円未満」が11%で続く。平均は3.4万円となった。

■ 親へのギフト・花束の金額(親へのギフト・花束贈呈を行った人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



＜参考＞2017年調査までは「親へのギフト」として聞いているため

		調査数	0円 (費用は かかって いない)	5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万 ～1万 5千円 未満	1万 5千～ 2万円 未満	2万 ～2万 5千円 未満	2万 5千～ 3万円 未満	3万 ～3万 5千円 未満	3万 5千～ 4万円 未満	4万 ～4万 5千円 未満	4万 5千～ 5万円 未満	5万 ～5万 5千円 未満	5万 5千～ 6万円 未満	6万 ～6万 5千円 未満	6万 5千～ 7万円 未満	7万 ～7万 5千円 未満	7万 5千～ 8万円 未満	8万円 以上	平均 ・ 万円
東海	2017年調査	439	1.8	1.6	3.6	22.8	8.2	17.8	1.4	12.1	1.6	7.5	0.9	7.3	0.7	2.7	0.5	1.1	—	8.4	3.2
	2016年調査	487	2.1	1.2	3.7	18.9	8.4	13.8	2.7	11.7	1.6	7.2	0.6	7.8	1.0	4.3	0.6	2.7	0.4	11.3	3.8
	2015年調査	597	1.5	1.2	5.2	17.9	7.2	15.9	2.7	12.9	2.0	6.9	0.5	7.7	0.5	5.4	0.7	2.5	0.3	9.0	3.6
	2014年調査	481	1.0	1.7	4.2	23.1	9.1	16.8	2.5	14.1	2.1	4.8	1.5	6.0	0.6	3.5	0.2	1.2	0.4	7.1	3.1
	2013年調査	512	0.8	1.2	4.3	19.3	9.0	14.5	3.1	15.6	2.0	6.6	0.8	7.0	—	4.1	0.4	1.8	—	9.6	3.6
	2012年調査	490	1.2	0.8	3.3	18.8	9.8	21.2	3.7	11.2	1.6	6.1	0.4	8.2	1.0	3.5	0.4	1.4	—	7.3	3.2

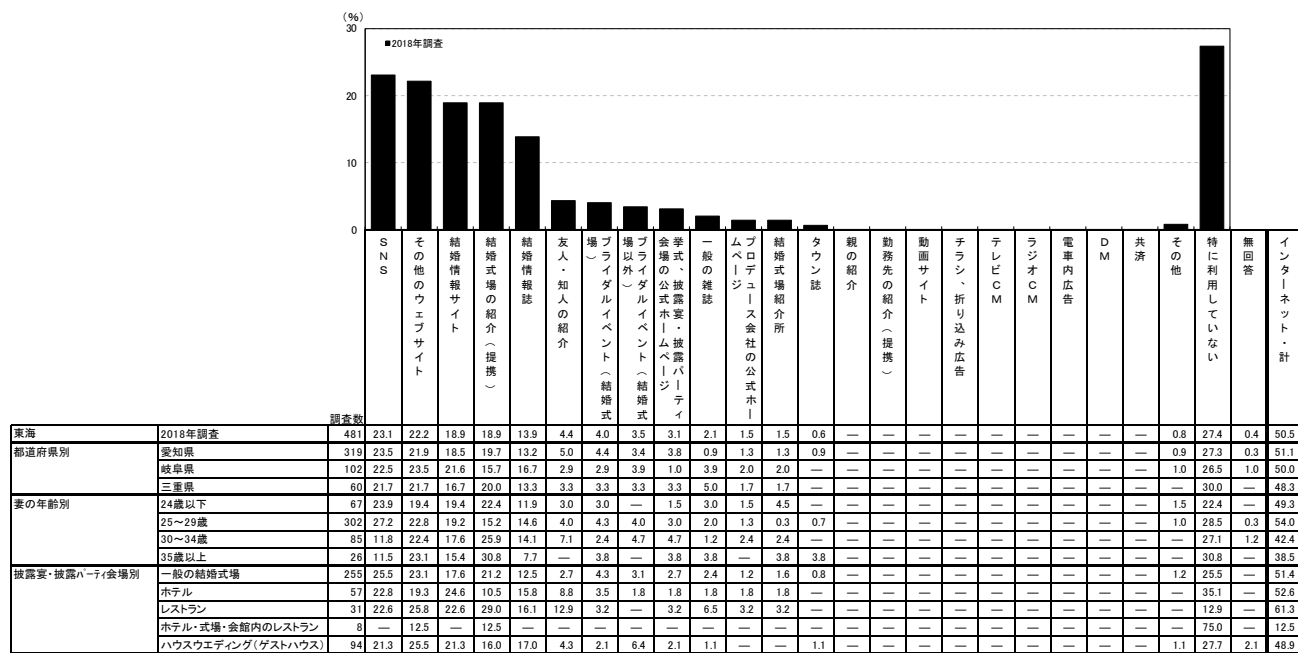
		調査数	0円 (費用はか かってい ない)	5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万 ～1万 5千円 未満	1万 5千～ 2万円 未満	2万 ～2万 5千円 未満	2万 5千～ 3万円 未満	3万 ～3万 5千円 未満	3万 5千～ 4万円 未満	4万 ～4万 5千円 未満	4万 5千～ 5万円 未満	5万 ～5万 5千円 未満	5万 5千～ 6万円 未満	6万 ～6万 5千円 未満	6万 5千～ 7万円 未満	7万 ～7万 5千円 未満	7万 5千～ 8万円 未満	8万円 以上	平均 ・ 万円
地域別	全国(推計値)		1.4	1.9	4.8	19.7	7.6	16.0	3.4	13.2	2.2	6.4	0.6	7.7	0.5	3.6	0.2	1.8	0.3	8.7	3.3
	北海道	201	2.5	1.0	8.5	19.4	7.0	17.4	4.5	10.0	2.0	8.0	0.5	10.0	—	2.0	0.5	1.0	0.5	5.5	3.0
	青森・秋田・岩手	111	2.7	1.8	6.3	22.5	8.1	10.8	4.5	14.4	2.7	2.7	—	7.2	—	3.6	—	1.8	—	10.8	3.1
	宮城・山形	194	0.5	0.5	6.7	11.3	4.1	20.1	2.1	16.5	2.1	7.7	2.1	7.7	—	4.6	1.0	2.1	—	10.8	3.8
	福島	103	—	1.0	4.9	16.5	8.7	15.5	3.9	14.6	2.9	5.8	1.0	8.7	—	4.9	1.0	1.9	—	8.7	3.6
	茨城・栃木・群馬	293	0.7	2.0	4.1	22.2	9.9	17.4	5.1	11.6	1.0	5.8	1.4	7.2	0.3	2.4	—	1.4	0.3	7.2	3.1
	首都圏	581	1.7	2.4	3.1	17.7	6.9	15.7	4.1	14.8	2.9	6.0	0.5	8.4	0.3	3.1	0.2	1.5	0.7	9.8	3.5
	新潟	106	1.9	0.9	3.8	13.2	10.4	20.8	0.9	10.4	0.9	10.4	1.9	6.6	0.9	5.7	—	1.9	0.9	8.5	3.6
	長野・山梨	137	—	—	4.4	14.6	10.9	18.2	6.6	14.6	2.9	7.3	—	4.4	—	3.6	0.7	1.5	0.7	9.5	3.3
	富山・石川・福井	153	—	0.7	10.5	18.3	10.5	12.4	1.3	11.8	2.6	5.2	—	5.9	1.3	4.6	—	3.3	—	11.8	3.5
	静岡	130	—	0.8	3.1	20.0	6.9	18.5	2.3	15.4	1.5	6.9	—	10.0	—	3.8	—	2.3	—	8.5	3.4
	東海	373	1.1	2.7	2.7	20.6	9.1	11.5	3.2	12.1	1.9	7.5	0.5	10.7	1.1	4.0	0.3	1.9	0.3	8.8	3.4
	関西	549	1.3	0.9	6.6	18.0	8.0	18.0	3.3	13.5	2.0	5.1	0.4	6.0	0.5	4.9	—	2.4	—	9.1	3.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	236	0.8	2.5	4.2	22.9	7.2	13.6	3.4	11.0	1.7	6.4	0.4	8.1	—	3.8	0.8	3.8	—	9.3	3.7
	四国	153	0.7	2.0	8.5	24.2	5.9	19.0	—	14.4	1.3	11.1	0.7	4.6	2.0	1.3	0.7	0.7	—	3.3	2.6
	九州	403	2.5	3.0	6.7	27.3	6.5	16.4	2.0	9.9	1.5	6.7	1.5	5.5	0.5	3.5	0.2	0.7	—	5.7	2.9



5) 親へのギフト・花束を検討する際に利用した情報源

- 親へのギフト・花束を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS」が23%で最も高く、次いで「その他のウェブサイト」が22%、「結婚情報サイト」と「結婚式場の紹介(提携)」がともに19%で続く。

■ 親へのギフト・花束を検討する際に利用した情報源(親へのギフト・花束贈呈を行った人/複数回答)



＜参考＞2017年調査は選択肢が異なり、また、「親へのギフト」として聞いているため

情報源	割合 (%)
親の紹介	0.4
友人・知人の紹介	1.7
勤務先の紹介(提携)	0.2
結婚情報誌	24.1
一般の雑誌	1.1
タウン誌	0.4
SNS	16.4
ネット以外のインターネット	37.2
結婚式場の紹介(提携)	7.7
ブライダルイベント(結婚式場以外)	0.6
会場の公式ホームページ(披露パーティ以外)	6.9
挙式・披露宴・披露パーティの公式ホームページ	4.5
結婚式場紹介所	0.6
テレビCM	0.6
ラジオCM	0.6
電車内広告	0.6
DM	0.6
共済	0.6
その他	3.6
特に利用していない	27.7
無回答	1.5
インターネット・計	46.0

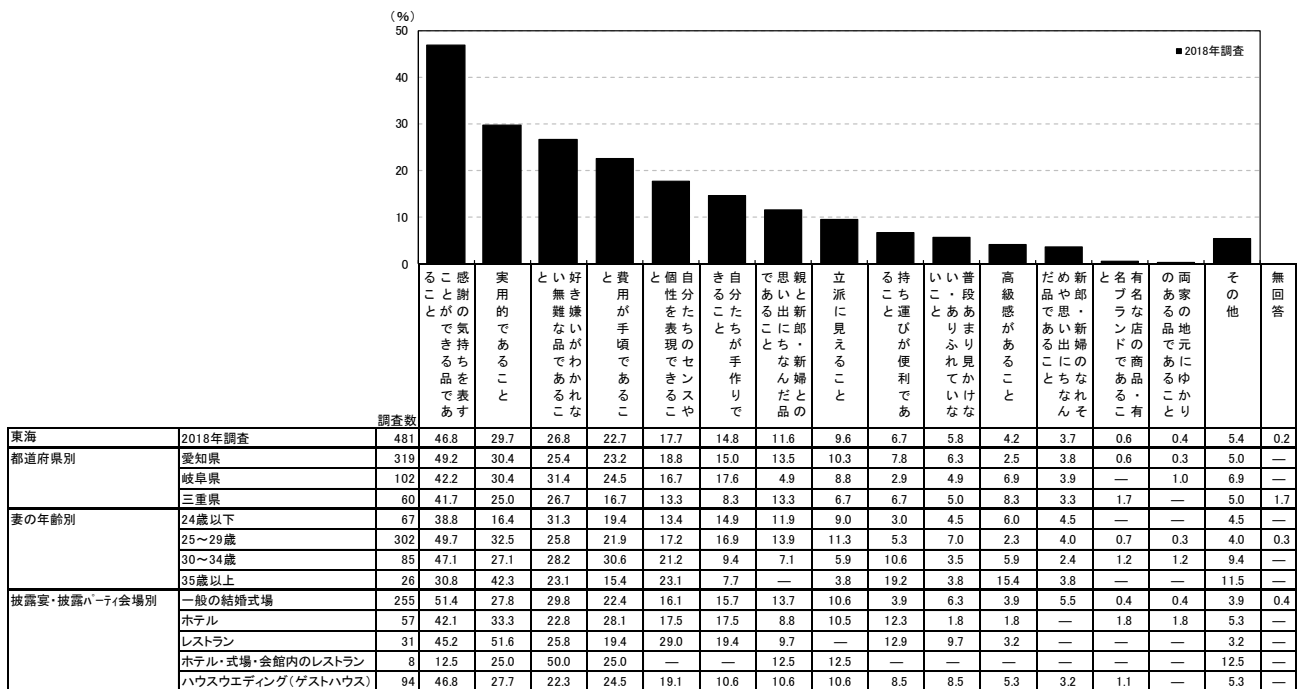
		調査数																											
地域別		全国(推計値)	21.6	24.3	22.0	18.7	21.7	3.5	4.3	1.3	4.5	2.2	0.9	1.3	0.4	0.6	0.1	0.2	0.3	0.1	—	0.0	0.1	0.4	2.5	24.8	0.8	52.6	
		北海道	263	13.7	25.1	18.3	19.8	22.8	4.2	3.0	1.1	3.4	1.9	1.1	2.3	—	0.8	—	0.8	—	—	—	—	—	1.9	25.5	1.1	46.4	
		青森・秋田・岩手	141	21.3	17.7	14.9	22.7	24.8	3.5	5.0	0.7	1.4	2.8	0.7	1.4	—	1.4	—	—	—	—	—	—	—	0.7	28.4	1.4	43.3	
		宮城・山形	251	18.7	25.1	25.1	21.5	22.3	2.8	5.2	0.8	4.0	2.4	—	2.0	0.4	0.8	—	—	0.4	0.4	—	—	0.4	—	3.2	19.9	0.8	50.2
		福島	145	20.0	20.0	21.4	20.7	22.8	2.1	5.5	1.4	3.4	—	—	1.4	0.7	0.7	0.7	—	0.7	—	—	—	—	3.4	29.7	1.4	48.3	
		茨城・栃木・群馬	392	17.6	23.7	19.9	17.6	20.9	3.8	4.6	0.5	4.1	2.0	0.8	0.5	0.5	0.3	—	0.3	0.5	—	—	—	—	4.1	26.5	1.5	48.2	
		首都圏	709	23.6	27.1	28.9	17.6	26.4	3.2	5.6	2.0	5.8	2.5	1.3	1.0	0.3	1.0	—	0.3	0.3	—	—	—	1.1	2.3	21.4	1.0	59.5	
		新潟	149	13.4	22.8	22.8	24.2	24.8	5.4	3.4	1.3	3.4	4.0	—	—	0.7	2.0	—	1.3	1.3	—	—	—	—	0.7	32.2	0.7	45.0	
		長野・山梨	190	19.5	23.2	17.9	25.8	19.5	6.3	4.7	0.5	3.7	2.6	0.5	3.2	0.5	1.6	1.1	0.5	1.6	—	—	—	—	2.1	24.2	—	48.9	
		富山・石川・福井	208	13.9	21.2	13.9	18.3	23.1	2.4	2.9	—	3.4	1.9	—	—	1.9	—	—	0.5	0.5	—	—	—	—	2.9	26.0	1.0	44.7	
		静岡	162	22.2	25.3	19.1	19.1	24.1	5.6	3.7	—	2.5	3.1	—	0.6	0.6	2.5	—	—	0.6	—	—	—	—	2.5	27.2	1.2	47.5	
		東海	481	23.1	22.2	18.9	18.9	13.9	4.4	4.0	3.5	3.1	2.1	1.5	1.5	0.6	—	—	—	—	—	—	—	—	0.8	27.4	0.4	50.5	
		関西	672	22.5	25.1	20.5	17.0	17.9	2.5	3.3	0.6	5.4	1.8	1.0	0.9	0.1	0.1	—	0.1	0.1	0.1	—	—	0.3	—	3.0	25.3	0.7	54.3
		岡山・広島・山口・鳥取・島根	296	23.0	22.0	17.2	21.6	21.3	2.7	3.0	0.7	3.4	2.7	0.3	1.4	0.7	—	—	0.3	—	0.7	—	—	0.3	—	2.7	25.7	—	48.6
		四国	199	20.1	20.6	18.6	20.6	20.6	4.0	3.0	1.0	2.0	1.5	1.0	3.5	0.5	0.5	0.5	—	1.0	—	—	—	0.5	—	5.5	24.6	—	45.2
		九州	522	22.0	21.3	16.5	18.2	19.2	4.4	3.8	0.4	4.4	1.3	0.4	1.9	0.8	0.6	0.2	0.2	0.6	—	—	—	0.4	—	2.7	28.2	1.0	47.1



6) 親へのギフト・花束を選ぶ際の重視点

- 親へのギフト・花束を選ぶ際の重視点を尋ねたところ、「感謝の気持ちを表すことができる品であること」が47%で最も高く、次いで「実用的であること」が30%、「好き嫌いがわからない無難な品であること」が27%で続く。

■ 親へのギフト・花束を選ぶ際の重視点(親へのギフト・花束贈呈を行った人／複数回答)



＜参考＞2017年調査までは「親へのギフト」として聞いているため

		調査数	実用的であること	と無難な品であること	有名ブランドの商品・有名人のサインなどがあること	費用が手頃であること	高級感があること	自分たちが手作りでできること	自分たちのセンスや個性を表現できること	親と新郎・新婦の思い出にしたいこと	立派に見えること	持ち運びが便利であること	普段あまり見かけないこと	高級感があること	新郎・新婦の思い出にしたいこと	有名ブランドの商品・有名人のサインなどがあること	両家の地元ゆかりのある品であること	その他	無回答
東海	2017年調査	535	31.6	27.7	1.1	18.7	4.7	11.0	18.7	8.6	9.9	9.7	2.4	—	12.5	50.1	5.6	4.1	
	2016年調査	578	35.3	30.8	2.2	18.2	4.2	17.8	21.6	7.6	8.7	6.7	3.3	0.3	9.3	50.0	6.2	1.2	
	2015年調査	714	35.0	24.6	1.7	18.8	2.7	15.5	19.0	8.7	8.8	6.3	4.5	0.4	13.6	51.5	7.0	2.0	
	2014年調査	578	32.0	24.6	2.2	17.3	2.8	19.2	20.9	7.6	10.4	6.2	4.3	1.0	11.6	51.9	4.0	1.9	

			調査数	感謝の気持ちを表 ること	実用的事であるこ と	好きな品であるこ と	費用が手頃であるこ と	個性を表現できるこ と	自分たちが手作りで できること	親と新郎・新婦との 思い出にしたいこと	立派に見えること	持ち運びが便利であ ること	普段あまり見かけない こと	高級感があること	新郎・新婦の思い出に したいこと	有名な店の商品・有 名人のサインなどがあるこ と	両家の地元ゆかりの 品であること	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		47.9	31.6	27.5	23.6	17.6	11.9	13.4	9.2	8.4	8.2	4.7	4.3	1.1	0.7	5.9	1.1	
	北海道	263	44.5	31.2	26.2	22.1	13.3	8.0	13.3	6.5	6.1	9.9	2.7	6.5	0.8	0.4	6.1	1.5	
	青森・秋田・岩手	141	49.6	31.2	32.6	18.4	14.9	6.4	8.5	9.2	5.7	8.5	7.1	5.0	0.7	—	5.0	2.1	
	宮城・山形	251	49.4	35.9	27.9	21.1	20.3	12.4	14.7	6.4	7.2	10.0	6.8	4.4	0.8	0.8	4.4	1.6	
	福島	145	46.2	27.6	20.7	27.6	20.0	6.2	17.2	9.0	4.8	8.3	6.2	0.7	1.4	—	9.0	1.4	
	茨城・栃木・群馬	392	48.7	27.3	24.5	22.2	18.9	7.9	14.0	8.4	7.7	9.7	5.9	3.6	1.8	1.0	4.6	1.0	
	首都圏	709	50.4	33.1	28.5	24.3	19.0	13.5	13.7	10.7	11.6	8.7	5.1	5.2	1.7	0.4	7.5	1.3	
	新潟	149	49.0	38.3	31.5	23.5	12.1	10.1	8.7	8.7	2.0	7.4	4.0	5.4	1.3	2.0	7.4	1.3	
	長野・山梨	190	57.4	31.1	27.4	20.0	18.9	9.5	13.2	12.6	5.3	7.4	3.7	5.3	—	0.5	3.7	—	
	富山・石川・福井	208	45.7	33.7	27.9	19.2	15.9	15.4	14.4	7.7	4.8	5.8	2.4	2.4	0.5	1.4	5.3	1.0	
	静岡	162	44.4	32.7	27.8	22.2	19.8	10.5	14.8	4.9	9.9	7.4	4.9	2.5	0.6	0.6	7.4	0.6	
	東海	481	46.8	29.7	26.8	22.7	17.7	14.8	11.6	9.6	6.7	5.8	4.2	3.7	0.6	0.4	5.4	0.2	
	関西	672	45.4	31.1	27.8	26.5	17.7	12.1	13.2	8.6	7.7	10.0	5.1	4.5	1.2	0.9	4.8	0.9	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	296	48.0	33.8	28.4	20.9	19.6	10.8	15.2	9.1	7.4	7.4	2.7	3.0	0.7	0.7	5.1	0.3	
	四国	199	47.7	29.6	21.6	24.6	14.6	10.6	16.1	8.5	4.0	3.0	3.5	3.5	—	0.5	5.0	1.0	
	九州	522	45.4	29.3	26.6	23.4	13.6	10.9	12.8	8.8	7.9	7.1	4.8	3.3	0.4	1.3	5.2	1.7	

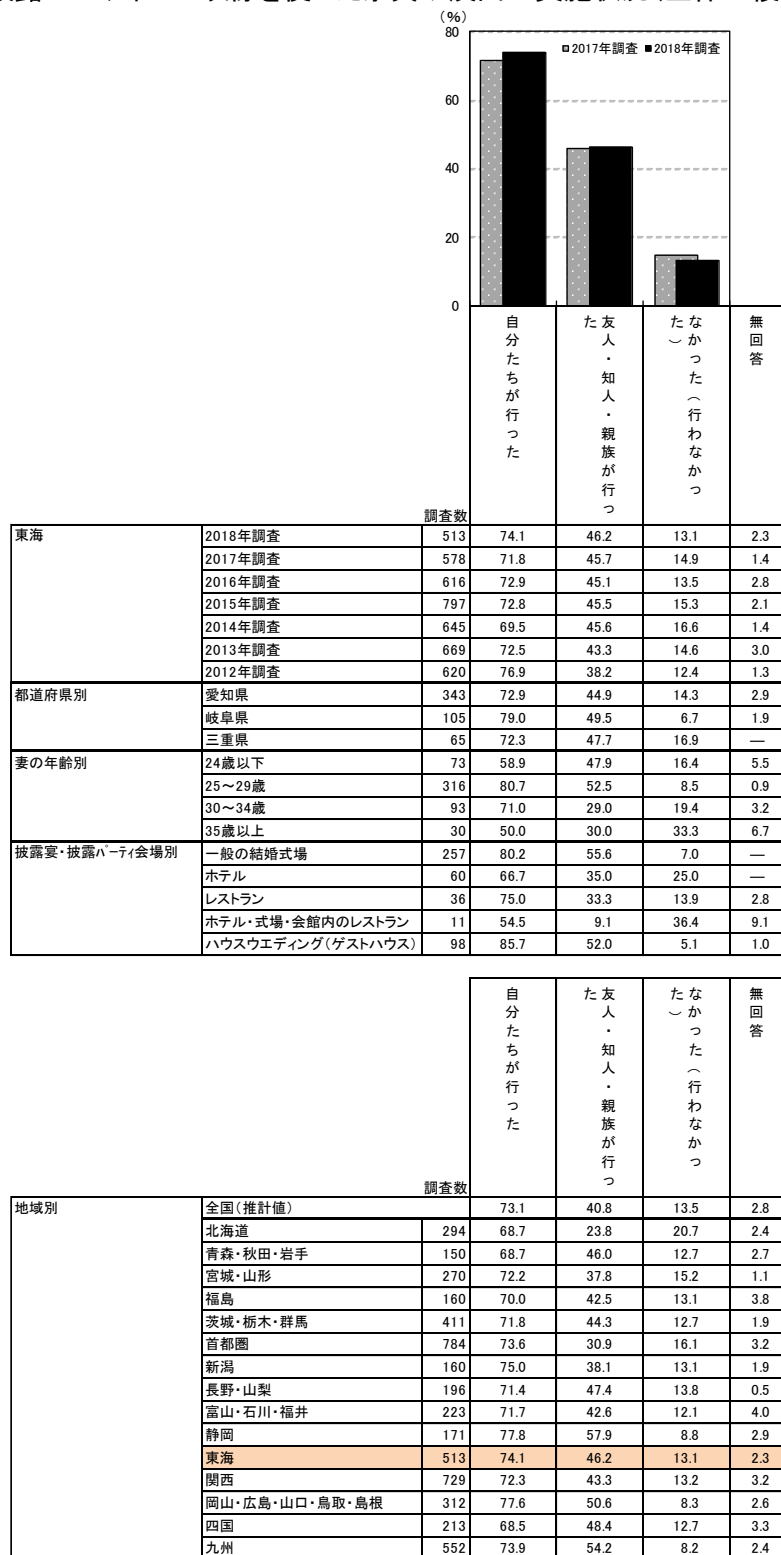


5. 映像を使った余興や演出について

1) 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況

- 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況を尋ねたところ、「自分たちが行った」が74%、「友人・知人・親族が行った」が46%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティでの映像を使った余興や演出の実施状況(全体／複数回答)

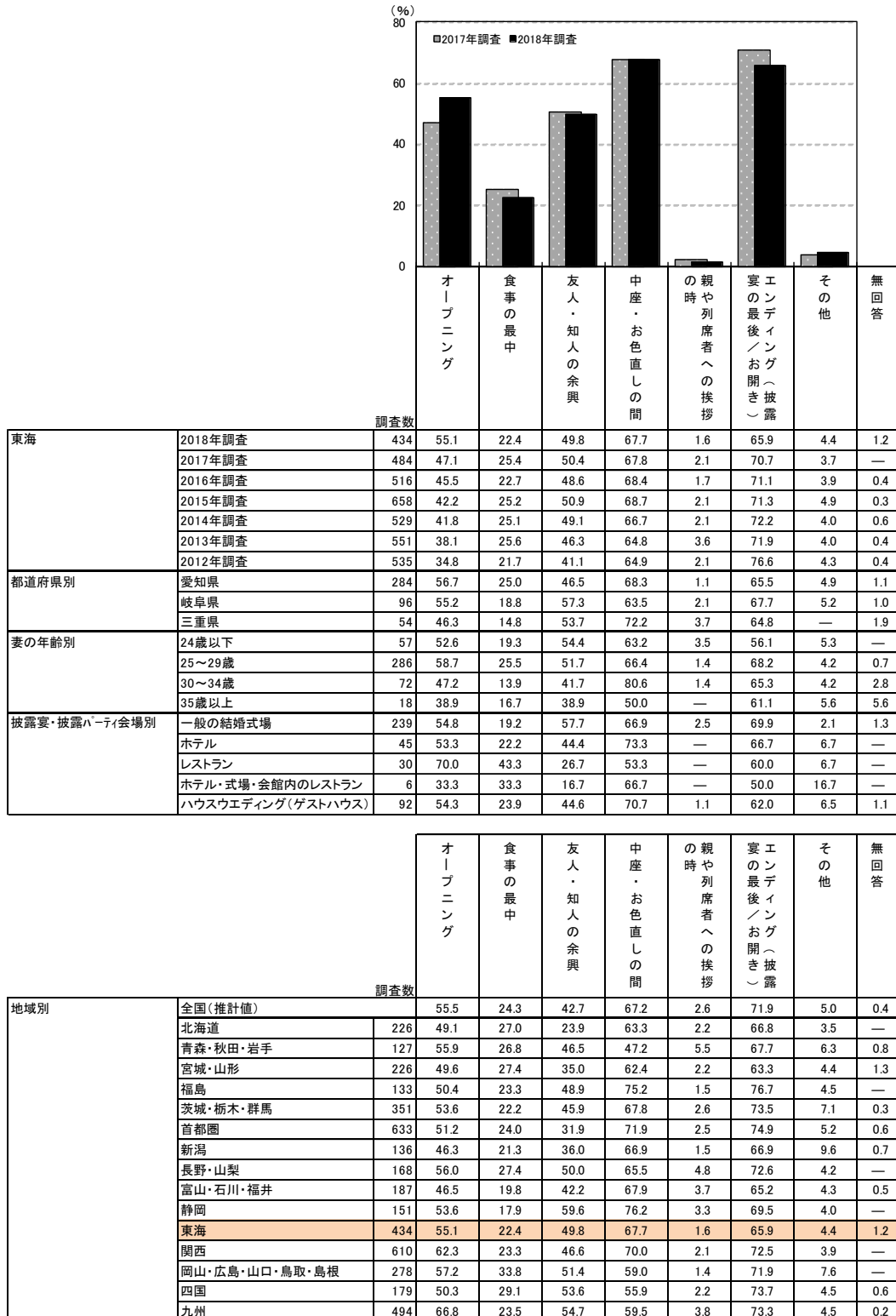




2) 映像を使った余興や演出の実施場面

- 映像を使った余興や演出を行った人に対して、実施場面を尋ねたところ、「中座・お色直しの間」が68%で最も高く、次いで「エンディング(披露宴の最後／お開き)」が66%、「オープニング」が55%で続く。

■映像を使った余興や演出の実施場面(映像を使った余興や演出を行った人／複数回答)

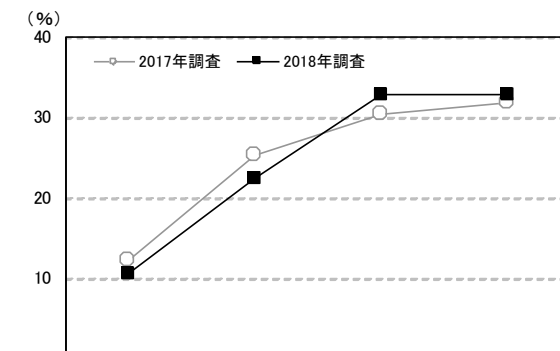




3) 映像を使った余興や演出の実施回数

- 映像を使った余興や演出の実施回数を尋ねたところ、「3回」と「4回以上」がともに33%で最も高く、次いで「2回」が22%で続く。平均は3.0回となった。

■映像を使った余興や演出の実施回数(映像を使った余興や演出を行った人／単一回答)



		調査数	1回	2回	3回	4回以上	無回答	平均・回
東海	2018年調査	434	10.6	22.4	32.9	32.9	1.2	3.0
	2017年調査	484	12.2	25.4	30.4	31.8	0.2	3.0
	2016年調査	516	11.2	26.2	30.4	30.6	1.6	2.9
	2015年調査	658	13.4	24.9	30.4	30.4	0.9	2.9
	2014年調査	529	14.6	27.0	28.4	29.3	0.8	2.9
	2013年調査	551	14.0	31.2	30.1	23.4	1.3	2.7
	2012年調査	535	13.1	37.9	26.9	21.7	0.4	2.6
都道府県別	愛知県	284	10.2	21.8	35.6	31.0	1.4	3.0
	岐阜県	96	10.4	19.8	30.2	39.6	—	3.2
	三重県	54	13.0	29.6	24.1	31.5	1.9	3.0
妻の年齢別	24歳以下	57	12.3	24.6	31.6	31.6	—	2.9
	25～29歳	286	10.5	17.1	36.0	35.7	0.7	3.1
	30～34歳	72	4.2	38.9	27.8	26.4	2.8	2.9
	35歳以上	18	33.3	27.8	11.1	22.2	5.6	2.4
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	239	10.0	20.1	30.5	37.7	1.7	3.1
	ホテル	45	8.9	28.9	37.8	24.4	—	2.9
	レストラン	30	13.3	26.7	33.3	26.7	—	2.8
	ホテル・式場・会館内のレストラン	6	16.7	33.3	33.3	16.7	—	2.7
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	92	8.7	21.7	39.1	30.4	—	3.0

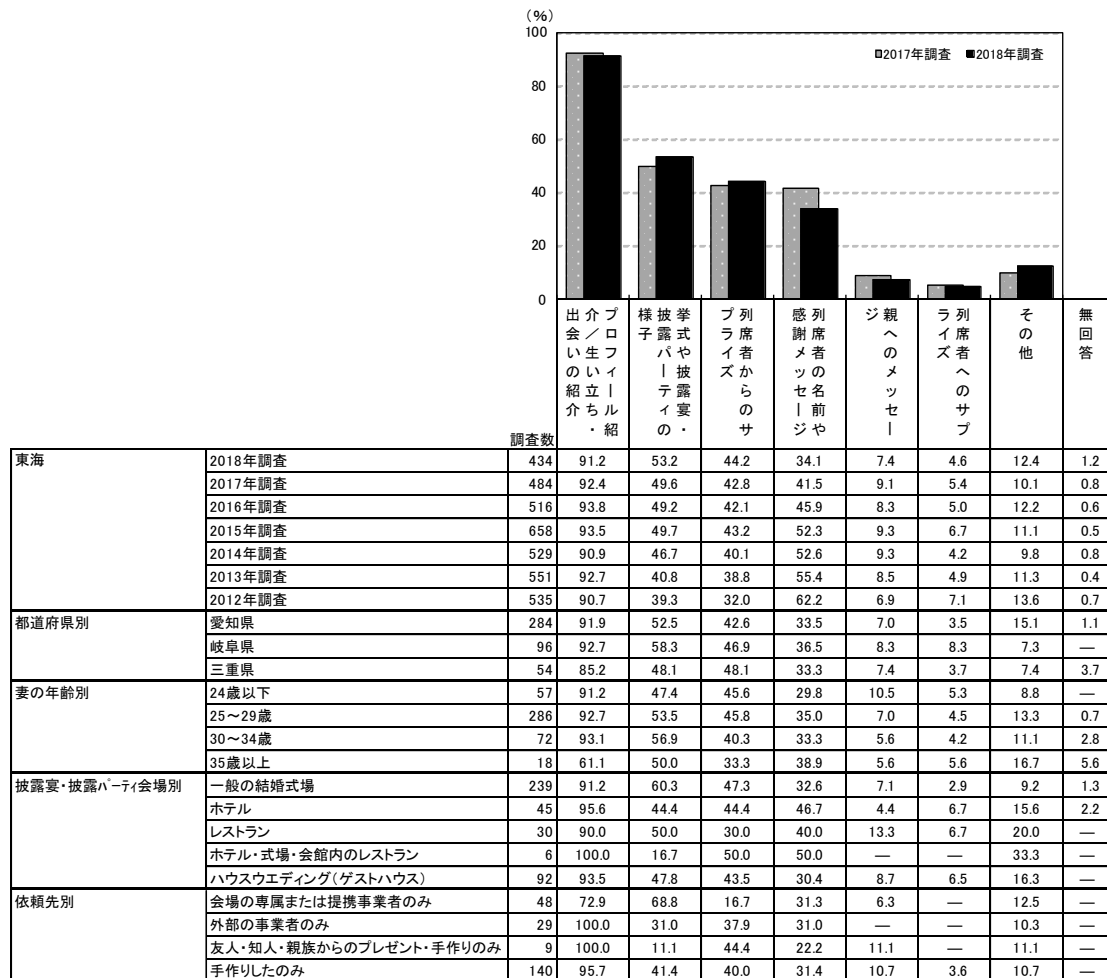
		調査数	1回	2回	3回	4回以上	無回答	平均・回
地域別	全国(推計値)		11.7	25.2	31.5	30.8	0.8	3.0
	北海道	226	19.5	23.0	37.6	19.5	0.4	2.6
	青森・秋田・岩手	127	11.8	29.9	24.4	32.3	1.6	3.0
	宮城・山形	226	14.2	28.8	34.1	22.1	0.9	2.8
	福島	133	8.3	25.6	34.6	31.6	—	3.0
	茨城・栃木・群馬	351	10.8	23.9	28.5	36.2	0.6	3.1
	首都圏	633	12.6	31.8	30.0	24.6	0.9	2.8
	新潟	136	15.4	26.5	30.1	26.5	1.5	2.8
	長野・山梨	168	11.3	22.6	28.0	37.5	0.6	3.1
	富山・石川・福井	187	17.1	28.9	28.3	24.1	1.6	2.7
	静岡	151	5.3	23.2	31.8	39.1	0.7	3.3
	東海	434	10.6	22.4	32.9	32.9	1.2	3.0
	関西	610	12.3	19.3	33.4	34.3	0.7	3.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	278	8.6	19.1	36.7	35.6	—	3.2
	四国	179	10.6	27.4	26.8	34.1	1.1	3.0
	九州	494	9.1	20.0	31.0	39.3	0.6	3.2



4) 映像を使った余興や演出の内容

- 映像を使った余興や演出の内容を尋ねたところ、「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介」が91%で最も高く、次いで「挙式や披露宴・披露パーティの様子」が53%、「列席者からのサプライズ」が44%で続く。

■映像を使った余興や演出の内容(映像を使った余興や演出を行った人／複数回答)



※「映像を使った余興や演出の依頼先」の集計結果は、211ページに掲載している

調査数	出 会 い の 紹 介 ・ 紹	ブ ロ フ ィ ー ル の 紹 介 ・ 紹	様 子 の 紹 介 ・ 紹	挙 式 や 披 露 宴 の 様 子	ブ リ ダ ン ス の サ イ ツ	感 謝 状 の メ ッ セ ー ジ	列 席 者 の メ ッ セ ー ジ	ラ イ ブ の サ イ ツ	そ の 他	無 回 答
地域別	全国(推計値)	94.1	48.1	36.7	44.3	9.9	6.2	12.7	0.5	
	北海道	226	93.8	36.7	17.7	46.9	11.5	4.9	15.5	—
	青森・秋田・岩手	127	93.7	43.3	37.8	48.8	14.2	7.9	11.8	0.8
	宮城・山形	226	92.5	43.4	35.4	43.8	8.8	8.4	11.5	0.4
	福島	133	94.7	42.1	38.3	48.9	7.5	5.3	11.3	1.5
	茨城・栃木・群馬	351	95.2	46.7	37.9	47.3	9.1	7.1	12.8	0.9
	首都圏	633	95.1	45.0	26.5	50.4	9.8	6.5	12.6	0.5
	新潟	136	87.5	47.1	40.4	45.6	13.2	7.4	10.3	0.7
	長野・山梨	168	93.5	47.6	41.1	44.6	10.7	3.6	17.3	—
	富山・石川・福井	187	92.5	50.3	34.8	31.0	9.6	7.5	11.8	1.1
	静岡	151	94.0	52.3	50.3	36.4	7.3	8.6	14.6	0.7
	東海	434	91.2	53.2	44.2	34.1	7.4	4.6	12.4	1.2
	関西	610	93.3	49.5	39.8	46.4	8.9	7.0	12.8	0.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	278	96.8	50.0	46.8	38.8	11.5	6.5	12.2	0.4
	四国	179	92.7	51.4	45.8	43.0	11.7	5.0	10.1	0.6
	九州	494	95.1	54.7	47.4	36.8	12.6	4.7	12.6	0.2



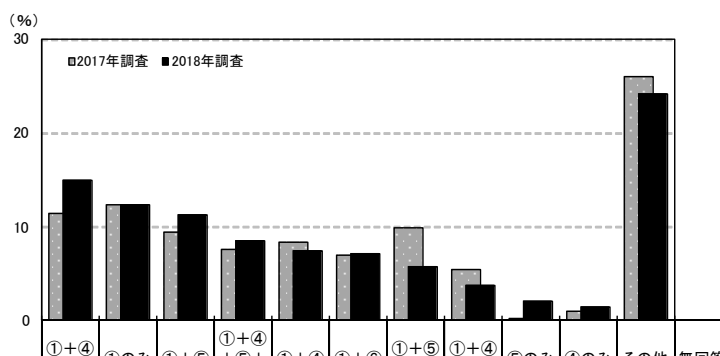
- 映像を使った余興や演出の内容の組合せパターンは、「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介＋列席者からのサプライズ＋挙式や披露宴・披露パーティの様子」が15%で最も高く、「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介のみ」が12%、「プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介＋挙式や披露宴・披露パーティの様子」が11%で続く。

■映像を使った余興や演出の内容の組合せパターン

(映像を使った余興や演出を行った人／単一回答)

※選択肢の凡例

- ① プロフィール紹介／生い立ち・出会いの紹介
- ② 親へのメッセージ
- ③ 列席者へのサプライズ
- ④ 列席者からのサプライズ
- ⑤ 挙式や披露宴・披露パーティの様子
- ⑥ 列席者の名前や感謝メッセージ



		調査数	①+④+⑤	①のみ	①+⑤	①+④+⑤+⑥	①+④	①+⑥	①+⑤+⑥	①+④+⑥	⑤のみ	④のみ	その他	無回答
東海	2018年調査	434	15.0	12.4	11.3	8.5	7.4	7.1	5.8	3.7	2.1	1.4	24.2	1.2
	2017年調査	484	11.4	12.4	9.5	7.6	8.3	7.0	9.9	5.4	0.2	1.0	26.0	0.8
	2016年調査	516	8.5	10.5	11.4	9.3	7.8	10.9	7.2	6.4	0.8	0.6	26.6	0.6
	2015年調査	658	7.6	10.6	6.7	11.7	6.1	10.3	9.9	7.6	1.7	1.1	26.8	0.5
	2014年調査	529	7.4	12.7	8.3	9.1	5.7	10.0	9.6	8.3	0.9	1.9	25.6	0.8
	2013年調査	551	4.0	11.4	9.1	9.4	6.9	13.2	8.9	10.2	0.4	1.1	25.3	0.4
	2012年調査	535	3.7	9.9	5.2	6.9	5.0	18.3	12.0	8.6	0.9	0.6	28.3	0.7
都道府県別	愛知県	284	13.4	12.0	12.3	8.1	7.4	7.0	5.3	3.9	2.5	1.4	26.1	1.1
	岐阜県	96	18.8	12.5	8.3	9.4	8.3	6.3	9.4	2.1	1.0	1.0	22.5	—
	三重県	54	16.7	14.8	11.1	9.3	5.6	9.3	1.9	5.6	1.9	1.9	18.8	3.7
妻の年齢別	24歳以下	57	12.3	17.5	10.5	7.0	14.0	5.3	5.3	3.5	—	1.8	23.2	—
	25～29歳	286	15.7	13.3	10.8	9.1	6.6	5.2	6.3	4.2	2.1	1.0	24.1	0.7
	30～34歳	72	15.3	5.6	16.7	6.9	6.9	15.3	5.6	2.8	—	1.4	20.9	2.8
	35歳以上	18	11.1	11.1	—	11.1	—	11.1	—	—	16.7	5.6	27.9	5.6
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	239	19.2	13.0	11.3	9.6	7.1	5.9	6.7	2.5	2.5	1.3	19.4	1.3
	ホテル	45	11.1	8.9	6.7	8.9	8.9	11.1	4.4	11.1	—	—	26.6	2.2
	レストラン	30	6.7	6.7	13.3	3.3	3.3	10.0	10.0	3.3	3.3	—	39.8	—
	ホテル・式場・会館内のレストラン	6	—	16.7	—	16.7	16.7	16.7	—	—	—	—	33.3	—
	ハウスメディン(ゲストハウス)	92	12.0	13.0	12.0	8.7	8.7	5.4	4.3	4.3	1.1	1.1	29.5	—
依頼先別	会場の専属または提携事業者のみ	48	4.2	10.4	20.8	2.1	—	6.3	10.4	4.2	14.6	—	27.2	—
	外部の事業者のみ	29	17.2	27.6	6.9	3.4	6.9	13.8	3.4	10.3	—	—	10.3	—
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	9	—	22.2	—	—	33.3	—	11.1	11.1	—	—	22.2	—
	手作りしたのみ	140	15.7	22.1	10.0	4.3	7.1	8.6	5.0	2.9	—	—	24.0	—

※「映像を使った余興や演出の依頼先」の集計結果は、211ページに掲載している

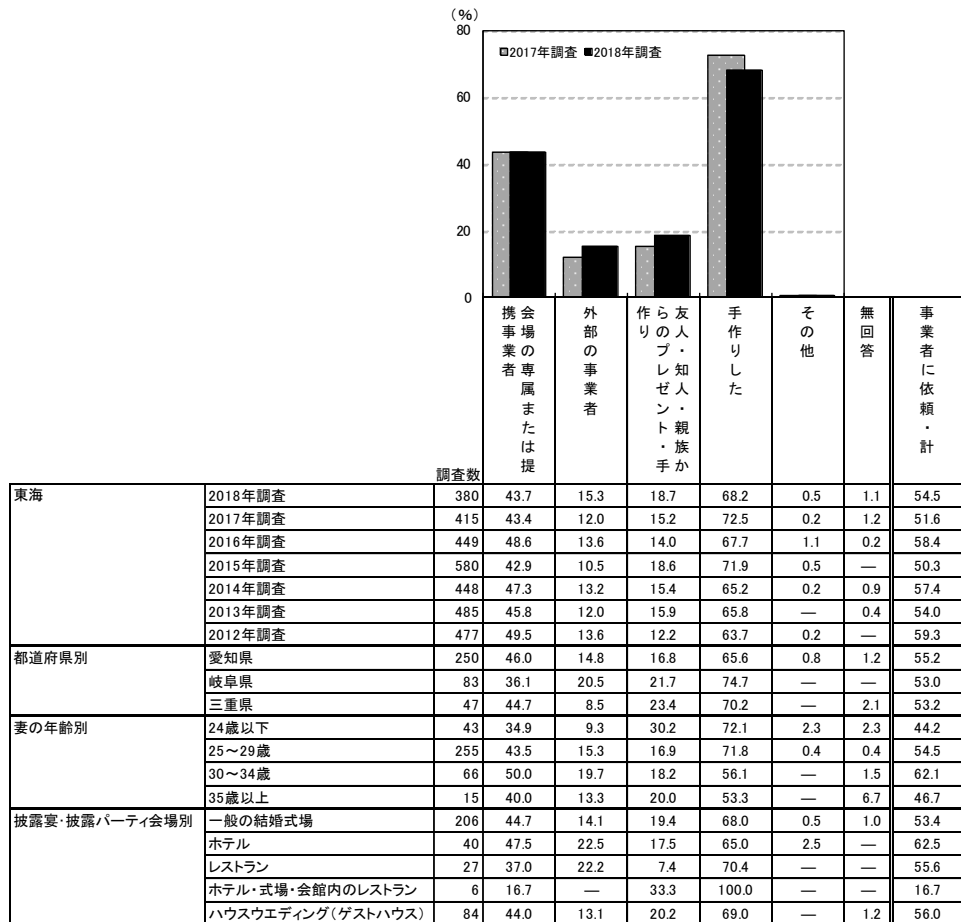
		調査数	①+④+⑤	①のみ	①+⑤	①+④+⑤+⑥	①+④	①+⑥	①+⑤+⑥	①+④+⑥	⑤のみ	④のみ	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		8.5	13.2	10.9	6.8	6.6	10.4	8.7	5.2	0.8	1.1	27.4	0.5
	北海道	226	1.3	18.6	11.9	3.5	4.0	17.7	7.5	2.7	1.3	0.4	30.6	—
	青森・秋田・岩手	127	6.3	10.2	9.4	7.1	7.9	11.8	7.1	5.5	—	—	34.1	0.8
	宮城・山形	226	8.4	17.3	8.8	5.3	8.0	9.7	10.2	4.9	0.4	0.9	25.1	0.4
	福島	133	6.8	9.0	12.0	5.3	9.0	12.8	10.5	9.8	—	0.8	23.1	1.5
	茨城・栃木・群馬	351	8.0	12.5	13.4	4.8	6.8	10.5	9.7	6.3	0.3	0.6	26.3	0.9
	首都圏	633	4.9	15.5	10.9	6.0	4.4	14.2	11.2	4.1	1.1	0.8	26.8	0.5
	新潟	136	7.4	10.3	8.1	10.3	10.3	9.6	8.1	2.2	1.5	2.2	29.1	0.7
	長野・山梨	168	6.5	12.5	8.9	7.7	8.3	6.5	8.3	7.7	0.6	1.2	31.7	—
	富山・石川・福井	187	9.6	17.1	12.8	4.8	5.9	7.5	8.0	1.6	0.5	1.6	29.1	1.1
	静岡	151	12.6	11.3	11.3	6.6	10.6	3.3	6.6	7.3	—	2.0	28.0	0.7
	東海	434	15.0	12.4	11.3	8.5	7.4	7.1	5.8	3.7	2.1	1.4	24.2	1.2
	関西	610	8.5	11.0	8.9	7.0	7.5	10.0	8.9	6.6	0.8	1.5	29.0	0.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	278	12.9	10.8	11.5	5.0	8.6	8.6	5.4	7.6	—	0.7	28.8	0.4
	四国	179	10.1	10.6	12.3	8.9	6.1	6.1	8.4	7.8	1.1	2.2	26.2	0.6
	九州	494	12.6	11.3	12.1	9.7	7.5	5.1	6.5	5.1	0.2	1.8	27.8	0.2



5) 映像を使った余興や演出の依頼先

- 映像演出を自分たちで行った人に対して、映像演出の依頼先を尋ねたところ、「手作りした」が68%で最も高い。一方、「会場の専属または提携事業者」が44%、「外部の事業者」が15%で、「事業者に依頼・計」は55%であった。

■映像を使った余興や演出の依頼先(映像演出を自分たちで行った人／複数回答)



※「事業者に依頼・計」:「会場の専属または提携事業者」「外部の事業者」のいずれかを回答した人を集計

		調査数	会場の専属または提携事業者	外部の事業者	友人・知人・親族の手作り・プレゼント・手作りした	その他	無回答	事業者に依頼・計	
地域別	全国(推計値)	50.2	16.5	16.4	57.1	0.4	0.6	61.2	
	北海道	202	49.0	12.9	14.4	54.0	1.0	—	58.9
	青森・秋田・岩手	103	60.2	9.7	12.6	51.5	—	1.0	65.0
	宮城・山形	195	52.3	19.0	10.8	52.8	0.5	0.5	63.6
	福島	112	59.8	14.3	17.0	47.3	0.9	—	68.8
	茨城・栃木・群馬	295	59.3	13.9	14.9	48.5	—	1.0	67.5
	首都圏	577	46.8	22.0	13.9	56.2	0.5	0.5	62.2
	新潟	120	50.0	18.3	22.5	43.3	0.8	—	61.7
	長野・山梨	140	47.9	16.4	17.1	57.1	2.1	—	57.9
	富山・石川・福井	160	43.8	11.9	10.0	70.6	—	1.9	52.5
	静岡	133	45.1	14.3	19.5	68.4	—	0.8	55.6
	東海	380	43.7	15.3	18.7	68.2	0.5	1.1	54.5
	関西	527	48.0	14.8	17.5	61.7	—	0.9	56.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	242	58.3	6.6	21.9	59.5	—	0.4	61.6
	四国	146	63.7	11.0	13.7	47.9	0.7	—	69.9
	九州	408	57.8	15.0	20.8	48.0	0.7	0.5	68.4

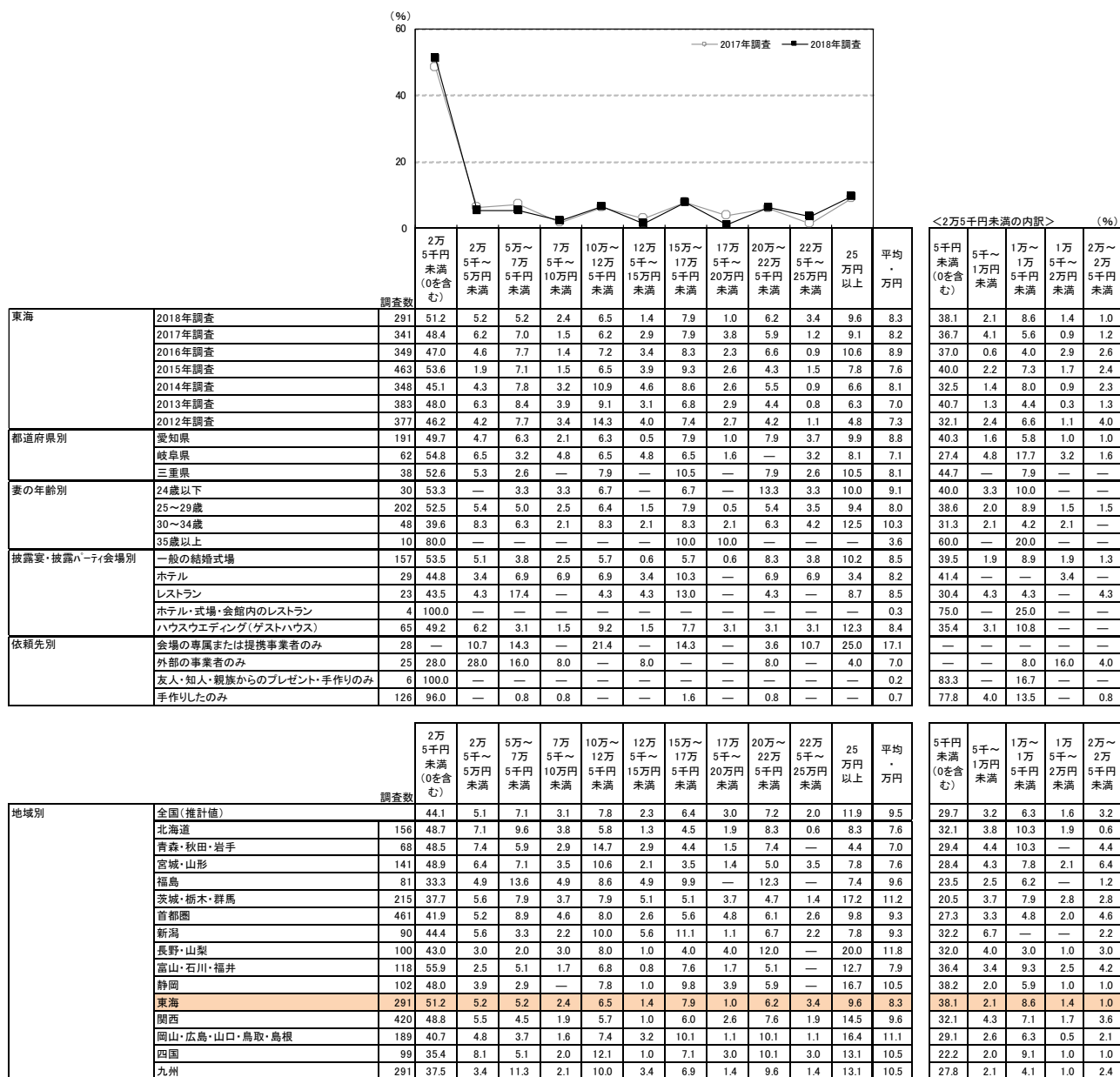


6) 映像を使った余興や演出の総額

- 映像演出の総額を尋ねたところ、「2万5千円未満(0を含む)」が51%で最も高く、次いで「25万円以上」が10%で続く。平均は8.3万円となった。

■映像を使った余興や演出の総額

(映像演出を自分たちで行った人のうち、金額回答者のみ／単一回答)





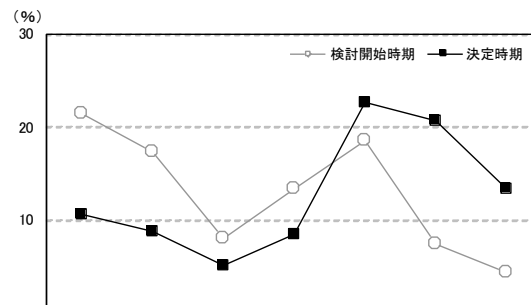
7) 映像を使った余興や演出の検討行動

7-1) 映像を使った余興や演出の検討時期

- 映像演出の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の5.6ヵ月前に検討し始め、3.8ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.8ヵ月間となった。

■ 映像を使った余興や演出の検討開始時期と決定時期

(映像演出を自分たちで行った人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数	披露宴の7ヵ月以上前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前以内	無回答	平均・ヵ月前
東海	2018年調査	検討開始時期	376	21.5	17.3	8.0	13.3	18.6	7.4	4.3	9.6	5.6
		決定時期	376	10.6	8.8	5.1	8.5	22.6	20.7	13.3	10.4	3.8
	2017年調査	検討開始時期	410	19.8	17.1	9.8	12.2	19.0	8.5	4.4	9.3	5.5
		決定時期	410	10.0	7.8	5.1	11.0	17.8	17.1	20.7	10.5	3.7
	2016年調査	検討開始時期	442	20.8	16.1	7.5	11.1	21.9	11.3	5.7	5.7	5.5
		決定時期	442	10.9	8.6	5.0	9.7	19.7	17.6	20.8	7.7	3.8
	2015年調査	検討開始時期	580	17.9	17.4	10.0	11.2	20.9	10.3	4.1	8.1	5.2
		決定時期	580	9.8	8.4	6.9	8.1	19.1	19.0	20.2	8.4	3.7
都道府県別	愛知県	検討開始時期	446	17.9	14.1	8.7	12.3	21.7	11.7	5.4	8.1	5.1
		決定時期	446	8.3	8.3	5.4	7.6	18.6	20.2	23.1	8.5	3.5
	岐阜県	検討開始時期	482	21.4	13.9	5.0	12.0	19.3	12.2	7.7	8.5	5.6
		決定時期	482	12.9	4.1	5.0	9.3	16.6	17.8	25.3	8.9	3.7
	三重県	検討開始時期	477	25.2	17.0	5.7	10.1	17.6	9.9	5.2	9.4	6.3
		決定時期	477	12.8	9.4	3.6	7.3	18.4	19.3	19.1	10.1	4.2
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	247	20.6	19.4	7.3	11.7	18.6	8.1	3.2	10.9	5.6
		決定時期	247	9.7	9.3	4.9	8.9	23.5	21.1	10.5	12.1	3.9
	25～29歳	検討開始時期	83	25.3	13.3	8.4	15.7	20.5	3.6	7.2	6.0	5.8
		決定時期	83	13.3	9.6	3.6	8.4	20.5	15.7	22.9	6.0	4.0
	30～34歳	検討開始時期	46	19.6	13.0	10.9	17.4	15.2	10.9	4.3	8.7	5.1
		決定時期	46	10.9	4.3	8.7	6.5	21.7	28.3	10.9	8.7	3.5
	35歳以上	検討開始時期	43	20.9	23.3	7.0	14.0	16.3	4.7	4.7	9.3	6.1
		決定時期	43	7.0	7.0	7.0	7.0	32.6	20.9	9.3	9.3	3.9
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	検討開始時期	253	25.3	17.4	7.5	12.3	16.6	6.3	4.7	9.9	5.9
		決定時期	253	13.4	9.9	5.5	9.5	19.0	19.4	12.3	11.1	4.1
	ホテル	検討開始時期	66	10.6	15.2	10.6	13.6	25.8	12.1	3.0	9.1	4.5
		決定時期	66	4.5	7.6	3.0	6.1	30.3	21.2	18.2	9.1	3.1
	レストラン	検討開始時期	13	7.7	—	7.7	30.8	30.8	15.4	—	7.7	3.8
		決定時期	13	—	—	—	7.7	15.4	46.2	23.1	7.7	2.1
	ホテル・式場・会館内のレストラン	検討開始時期	206	19.4	18.9	9.2	14.1	20.9	6.8	3.4	7.3	5.4
		決定時期	206	9.2	10.2	6.8	7.8	20.4	26.2	11.7	7.8	3.7
依頼先別	ハウスイエディング(ゲストハウス)	検討開始時期	40	27.5	10.0	10.0	20.0	20.0	5.0	2.5	5.0	6.3
		決定時期	40	12.5	15.0	2.5	12.5	22.5	15.0	10.0	10.0	4.5
	会場の専属または提携事業者のみ	検討開始時期	27	14.8	7.4	—	11.1	22.2	18.5	7.4	18.5	4.2
		決定時期	27	7.4	—	—	14.8	18.5	18.5	22.2	18.5	2.9
	外部の事業者のみ	検討開始時期	6	—	50.0	16.7	16.7	—	—	16.7	—	4.7
		決定時期	6	—	—	—	16.7	50.0	—	33.3	—	2.5
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	検討開始時期	84	26.2	19.0	4.8	9.5	11.9	8.3	6.0	14.3	6.2
		決定時期	84	15.5	7.1	4.8	6.0	28.6	9.5	14.3	14.3	4.5
手作りしたのみ	会場の専属または提携事業者のみ	検討開始時期	47	14.9	10.6	12.8	17.0	25.5	12.8	2.1	4.3	4.7
		決定時期	47	6.4	2.1	2.1	14.9	19.1	38.3	12.8	4.3	3.0
	外部の事業者のみ	検討開始時期	28	14.3	14.3	3.6	7.1	32.1	25.0	3.6	—	4.3
		決定時期	28	3.6	10.7	7.1	—	25.0	28.6	25.0	—	2.8
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	検討開始時期	9	—	11.1	33.3	33.3	—	22.2	—	—	4.1
		決定時期	9	—	—	11.1	—	55.6	22.2	11.1	—	2.8
	手作りしたのみ	検討開始時期	139	20.9	17.3	5.8	12.2	15.1	2.2	5.8	20.9	5.9
		決定時期	139	10.8	8.6	3.6	10.8	21.6	10.8	10.8	23.0	4.1



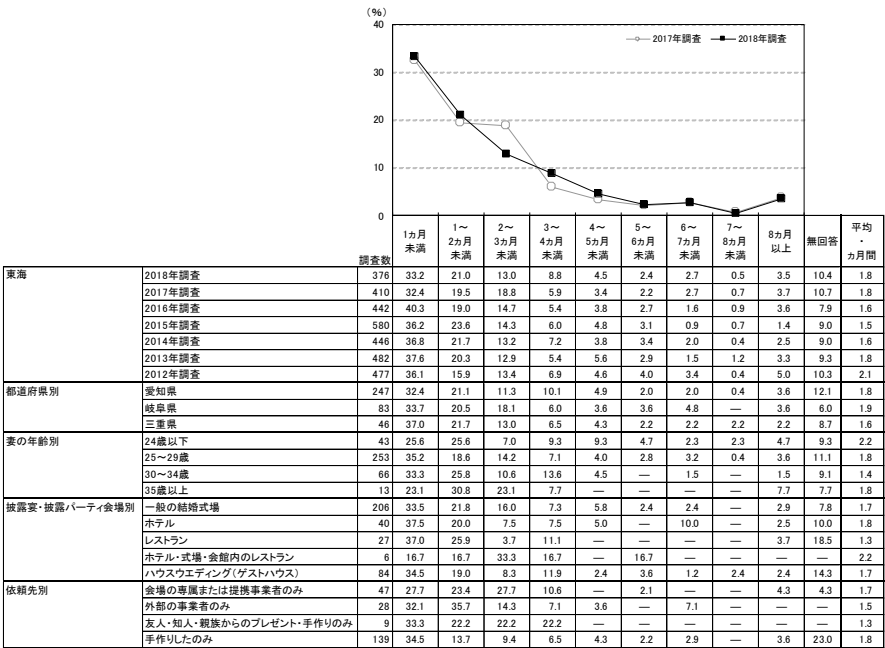
■映像を使った余興や演出の検討開始時期と決定時期【地域別】

(映像演出を自分たちで行った人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

		調査数	(%)								平均 ・ ヵ月前
地域別			披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月 以内	無回答	
全国(推計値)	検討開始時期		18.6	16.2	9.0	14.0	21.3	10.1	4.2	6.4	5.1
	決定時期		9.6	8.6	6.1	9.9	21.5	20.2	17.4	6.7	3.6
北海道	検討開始時期	202	23.8	16.8	5.4	11.4	19.8	8.9	6.9	6.9	5.5
	決定時期	202	10.9	10.9	6.9	8.9	17.8	20.3	16.8	7.4	3.9
青森・秋田・岩手	検討開始時期	103	12.6	19.4	6.8	12.6	16.5	17.5	5.8	8.7	4.8
	決定時期	103	5.8	9.7	5.8	12.6	14.6	25.2	19.4	6.8	3.3
宮城・山形	検討開始時期	195	12.3	16.9	7.7	15.4	23.6	15.9	4.1	4.1	4.4
	決定時期	195	4.6	7.2	7.7	7.7	20.5	23.6	23.6	5.1	3.0
福島	検討開始時期	112	12.5	12.5	4.5	12.5	25.0	18.8	9.8	4.5	4.0
	決定時期	112	7.1	3.6	6.3	9.8	13.4	26.8	28.6	4.5	2.9
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	295	23.1	15.3	9.2	15.6	14.9	11.2	5.8	5.1	5.5
	決定時期	295	10.2	9.2	5.8	10.8	20.0	20.7	18.6	4.7	3.7
首都圏	検討開始時期	574	17.4	15.3	10.3	14.5	24.0	9.8	2.8	5.9	5.0
	決定時期	574	8.9	9.2	6.1	10.5	23.2	20.0	15.9	6.3	3.5
新潟	検討開始時期	120	14.2	17.5	11.7	17.5	18.3	8.3	5.8	6.7	4.8
	決定時期	120	8.3	4.2	9.2	10.8	18.3	27.5	14.2	7.5	3.3
長野・山梨	検討開始時期	140	20.0	14.3	12.9	14.3	16.4	10.7	8.6	2.9	5.3
	決定時期	140	12.9	6.4	10.7	10.7	16.4	16.4	24.3	2.1	3.8
富山・石川・福井	検討開始時期	160	15.0	18.1	6.9	15.0	21.3	12.5	2.5	8.8	5.0
	決定時期	160	7.5	8.8	5.6	7.5	24.4	19.4	16.3	10.6	3.6
静岡	検討開始時期	133	18.0	18.0	9.0	12.8	15.8	16.5	3.8	6.0	5.1
	決定時期	133	9.0	6.0	6.0	10.5	17.3	21.1	24.1	6.0	3.3
東海	検討開始時期	376	21.5	17.3	8.0	13.3	18.6	7.4	4.3	9.6	5.6
	決定時期	376	10.6	8.8	5.1	8.5	22.6	20.7	13.3	10.4	3.8
関西	検討開始時期	519	17.9	18.1	8.1	13.9	21.6	8.9	4.6	6.9	5.1
	決定時期	519	9.6	9.2	6.6	7.7	23.1	18.9	17.5	7.3	3.6
岡山・広島・山口・鳥取・ 島根	検討開始時期	239	25.9	11.3	7.5	14.2	20.5	7.9	4.2	8.4	5.7
	決定時期	239	13.8	10.0	3.3	10.9	16.7	22.6	14.2	8.4	3.9
四国	検討開始時期	145	24.8	15.9	9.7	17.2	17.2	10.3	2.1	2.8	5.6
	決定時期	145	16.6	8.3	8.3	12.4	17.9	19.3	13.8	3.4	4.2
九州	検討開始時期	406	16.3	17.2	9.9	12.6	22.9	10.3	5.4	5.4	5.0
	決定時期	406	8.4	5.9	5.7	11.6	23.2	18.0	22.2	5.2	3.3

■映像を使った余興や演出の検討期間

(映像演出を自分たちで行った人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



		調査数	1ヵ月 未満	1～ 2ヵ月 未満	2～ 3ヵ月 未満	3～ 4ヵ月 未満	4～ 5ヵ月 未満	5～ 6ヵ月 未満	6～ 7ヵ月 未満	7～ 8ヵ月 未満	8ヵ月 以上	無回答	平均 ヵ月間
東海	2018年調査	376	33.2	21.0	13.0	8.8	4.5	2.4	2.7	0.5	3.5	10.4	1.8
	2017年調査	410	32.4	19.5	18.8	5.9	3.4	2.2	2.7	0.7	3.7	10.7	1.8
	2016年調査	442	40.3	19.0	14.7	5.4	3.8	2.7	1.8	0.9	3.6	7.9	1.6
	2015年調査	580	36.2	23.6	14.3	6.0	4.8	3.1	0.9	0.7	1.4	9.0	1.5
	2014年調査	446	36.8	21.7	13.2	7.2	3.8	3.4	2.0	0.4	2.5	9.0	1.6
	2013年調査	482	37.6	20.3	12.9	5.4	5.6	2.9	1.5	1.2	3.3	9.3	1.8
	2012年調査	477	36.1	15.9	13.4	6.9	4.6	4.0	3.4	0.4	5.0	10.3	2.1
	愛知県	247	32.4	21.1	11.3	10.1	4.9	2.0	2.0	0.4	3.6	12.1	1.8
都道府県別	岐阜県	83	33.7	20.5	18.1	6.0	3.6	3.6	4.8	—	3.6	6.0	1.9
	三重県	46	37.0	21.7	13.0	6.5	4.3	2.2	2.2	2.2	2.2	8.7	1.6
	妻の年齢別												
	24歳以下	43	25.6	25.6	7.0	9.3	9.3	4.7	2.3	2.3	4.7	9.3	2.2
	25～29歳	253	35.2	18.6	14.2	7.1	4.0	2.8	3.2	0.4	3.6	11.1	1.8
	30～34歳	66	33.3	25.8	10.6	13.6	4.5	—	1.5	—	1.5	9.1	1.4
	35歳以上	13	23.1	30.8	23.1	7.7	—	—	—	—	7.7	7.7	1.8
披露宴・披露パーティ会場別	一般の結婚式場	206	33.5	21.8	16.0	7.3	5.8	2.4	2.4	—	2.9	7.8	1.7
	ホテル	40	37.5	20.0	7.5	7.5	5.0	—	10.0	—	2.5	10.0	1.8
	レストラン	27	37.0	25.9	3.7	11.1	—	—	—	—	3.7	18.5	1.3
	ホテル・式場・会館内のレストラン	6	16.7	16.7	33.3	16.7	—	16.7	—	—	—	—	2.2
	ハウスウェディング(ゲストハウス)	84	34.5	19.0	8.3	11.9	2.4	3.6	1.2	2.4	2.4	14.3	1.7
依頼先別	会場の専属または提携事業者のみ	47	27.7	23.4	27.7	10.6	—	2.1	—	—	4.3	4.3	1.7
	外部の事業者のみ	28	32.1	35.7	14.3	7.1	3.6	—	7.1	—	—	—	1.5
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	9	33.3	22.2	22.2	22.2	—	—	—	—	—	—	1.3
	手作りのみ	139	34.5	13.7	9.4	6.5	4.3	2.2	2.9	—	3.6	23.0	1.8

		調査数											
		1ヵ月 未満	1～ 2ヵ月 未満	2～ 3ヵ月 未満	3～ 4ヵ月 未満	4～ 5ヵ月 未満	5～ 6ヵ月 未満	6～ 7ヵ月 未満	7～ 8ヵ月 未満	8ヵ月 以上	無回答	平均 ヵ月間	
地域別	全国(推計値)	352	24.0	15.6	6.8	4.2	2.7	2.1	0.6	1.9	7.0	1.6	
	北海道	202	36.1	20.3	14.4	7.4	5.9	3.0	3.0	0.5	1.5	7.9	1.6
	青森・秋田・岩手	103	40.8	22.3	15.5	1.9	1.9	3.9	1.9	—	2.9	8.7	1.5
	宮城・山形	195	40.0	26.7	12.3	2.6	6.2	3.6	1.5	1.0	1.0	5.1	1.4
	福島	112	45.5	18.8	17.9	7.1	5.4	0.9	—	—	—	4.5	1.1
	茨城・栃木・群馬	295	32.9	25.1	14.2	6.1	7.8	4.4	1.0	1.0	2.4	5.1	1.8
	首都圏	574	33.1	26.7	18.1	7.0	3.1	1.9	2.1	0.5	1.0	6.4	1.5
	新潟	120	31.7	26.7	15.8	6.7	5.8	3.3	1.7	0.8	—	7.5	1.5
	長野・山梨	140	42.1	25.7	10.7	5.0	2.9	6.4	1.4	0.7	2.1	2.9	1.4
	富山・石川・福井	160	38.8	20.6	12.5	8.8	5.0	—	1.3	0.6	1.9	10.6	1.4
	静岡	133	31.6	21.8	18.0	9.0	6.8	3.8	—	—	3.0	6.0	1.8
	東海	376	33.2	21.0	13.0	8.8	4.5	2.4	2.7	0.5	3.5	10.4	1.8
	関西	519	36.4	23.5	14.1	6.7	3.9	3.3	2.5	0.2	1.7	7.7	1.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	239	36.0	22.2	13.8	3.8	4.2	2.9	2.9	1.3	3.8	9.2	1.8
	四国	145	43.4	22.1	14.5	5.5	2.1	4.1	2.1	—	2.8	3.4	1.4
九州	406	35.7	22.4	16.5	7.9	4.4	2.2	2.0	1.0	2.2	5.7	1.6	

▼平均の推移

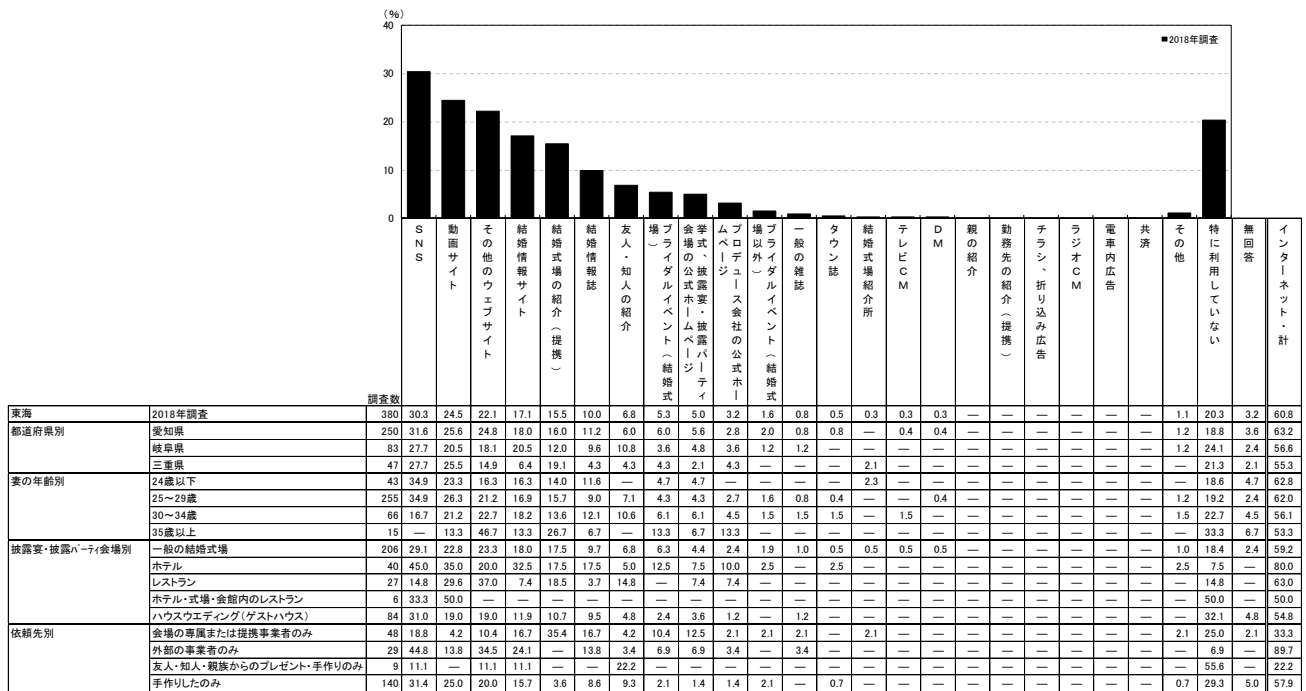
	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査	2018年 調査
検討開始時期(ヵ月前)	6.3	5.6	5.1	5.2	5.5	5.5	5.6
決定時期(ヵ月前)	4.2	3.7	3.5	3.7	3.8	3.7	3.8
検討期間(ヵ月間)	2.1	1.8	1.6	1.5	1.6	1.8	1.8



7-2)映像を使った余興や演出を検討する際に利用した情報源

- 映像演出を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS」が30%で最も高く、次いで「動画サイト」が25%、「その他のウェブサイト」が22%で続く。

■映像を使った余興や演出を検討する際に利用した情報源 (映像演出を自分たちで行った人／複数回答)



※「インターネット・計」：「結婚情報サイト」・「挙式・披露宴・披露パーティ会場の公式ホームページ」・「プロデュース会社の公式ホームページ」・「動画サイト」・「その他のウェブサイト」・「SNS」のいずれかを回答した人を集計

＜参考＞2017年調査は選択肢が異なるため

	調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介(提携)	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	SNS	ネット以外のインターネット	結婚式場のカウンター	半式・披露宴・披露パーティの公式ホームページ	ブライダルフェア等の催し	物販・折り込み広告	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
東海	2017年調査	415	0.5	8.0	1.7	11.3	—	—	21.4	48.2	6.0	—	5.1	2.9	0.2	—	—	—	—	2.4	24.1	1.4	57.3

※「インターネット・計」：「SNS」・「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

		調査数																											
		S N S	動 画 サ イ ト	そ の 他 の ウ ェ ブ サ イ ト	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 式 場 の 紹 介 （ 提 携 ）	結 婚 情 報 誌	友 人 ・ 知 人 の 紹 介	場 外 ・ 知 人 の 紹 介	半 式 ・ 披露 宴 ・ 披露 パ ー ティ の 公 式 ホ ー ム ペ ー ジ	ブ ラ イ ダ ル イ ベ ン ト （ 結 婚 式 場 以 外 ）	ブ ラ イ ダ ル イ ベ ン ト （ 結 婚 式 場 以 外 ）	一 般 の 雑 誌	タ ウ ン 誌	結 婚 式 場 紹 介 所	テ レ ビ C M	D M	親 の 紹 介	勤 務 先 の 紹 介 （ 提 携 ）	チ ラ シ ・ 折 り 込 み 広 告	ラ ジ オ C M	電 車 内 広 告	共 済	そ の 他	特 に 利 用 し て い な い	無 回 答	イン ター ネ ッ ト ・ 計		
地域別	全国(推計値)	26.6	26.4	26.2	19.0	18.3	14.1	8.0	6.0	4.6	2.7	0.8	0.9	0.1	1.1	0.3	0.0	0.5	0.1	0.4	0.0	—	—	0.2	2.4	16.9	1.9	64.1	
	北海道	202	20.8	26.2	25.7	18.3	18.3	15.8	10.4	3.5	4.5	1.5	—	1.0	—	1.5	—	—	0.5	0.5	0.5	—	—	—	—	4.5	18.3	0.5	61.4
	青森・秋田・岩手	103	25.2	27.2	16.5	16.5	19.4	15.5	7.8	11.7	4.9	1.9	1.0	—	—	1.0	—	—	—	—	1.9	—	—	—	—	1.9	20.4	2.9	55.3
	宮城・山形	195	25.1	26.7	29.7	19.5	15.4	11.8	7.2	3.6	5.1	5.1	0.5	0.5	—	—	—	1.0	—	—	—	—	—	—	—	4.1	16.9	1.0	67.2
	福島	112	19.6	28.6	21.4	19.6	31.3	14.3	5.4	5.4	1.8	0.9	0.9	—	—	0.9	—	—	0.9	0.9	—	—	—	—	—	3.6	12.5	2.7	57.1
	茨城・栃木・群馬	295	20.0	24.1	26.1	15.6	18.0	12.5	6.8	8.8	6.4	2.0	—	1.4	0.3	0.7	—	0.3	0.3	—	—	—	—	—	—	2.7	18.6	3.7	57.6
	首都圏	577	28.9	27.2	32.1	24.3	17.3	16.6	8.8	6.1	4.7	3.3	0.9	0.7	—	0.3	0.7	—	0.7	0.7	—	—	—	0.7	2.3	13.2	1.4	70.7	
	新潟	120	21.7	35.0	27.5	19.2	21.7	15.8	6.7	7.5	4.2	1.7	—	1.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.8	18.3	0.8	65.0
	長野・山梨	140	26.4	32.9	27.9	16.4	21.4	15.0	13.6	6.4	5.0	2.1	0.7	1.4	1.4	1.4	0.7	—	—	0.7	1.4	—	—	—	—	0.7	12.9	—	66.4
	富山・石川・福井	180	25.0	26.3	25.0	13.8	15.6	11.9	8.8	5.6	3.1	1.9	—	—	—	1.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.8	1.5	0.8	66.9
	静岡	133	25.6	27.1	30.1	15.0	24.1	12.8	6.8	6.0	3.0	1.5	0.8	1.5	—	0.8	0.8	—	1.5	—	—	0.8	—	—	—	2.3	16.5	0.8	66.9
	東海	380	30.3	24.5	22.1	17.1	15.5	10.0	6.8	5.3	5.0	3.2	1.6	0.8	0.5	0.3	0.3	0.3	—	—	—	—	—	—	—	1.1	20.3	3.2	60.8
	関西	527	27.3	27.1	25.0	20.1	14.8	13.7	6.6	5.1	5.1	2.8	1.3	1.5	—	2.3	0.2	—	0.2	—	—	—	—	—	—	3.6	18.2	2.3	66.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	242	25.2	25.2	25.2	16.9	23.1	14.5	7.9	5.4	4.5	—	0.4	0.8	—	2.5	—	—	0.4	0.4	0.8	—	—	—	—	2.1	16.5	2.5	59.1
	四国	146	25.3	26.0	17.1	15.1	23.3	15.8	9.6	6.2	5.5	3.4	0.7	1.4	—	1.4	—	—	0.7	0.7	—	—	—	—	—	2.1	17.8	1.4	56.2
	九州	408	24.5	22.8	16.9	9.8	22.5	10.3	7.6	6.6	3.4	2.5	0.5	1.0	0.2	2.5	0.2	—	0.5	—	—	—	—	—	—	2.2	22.1	2.0	53.2

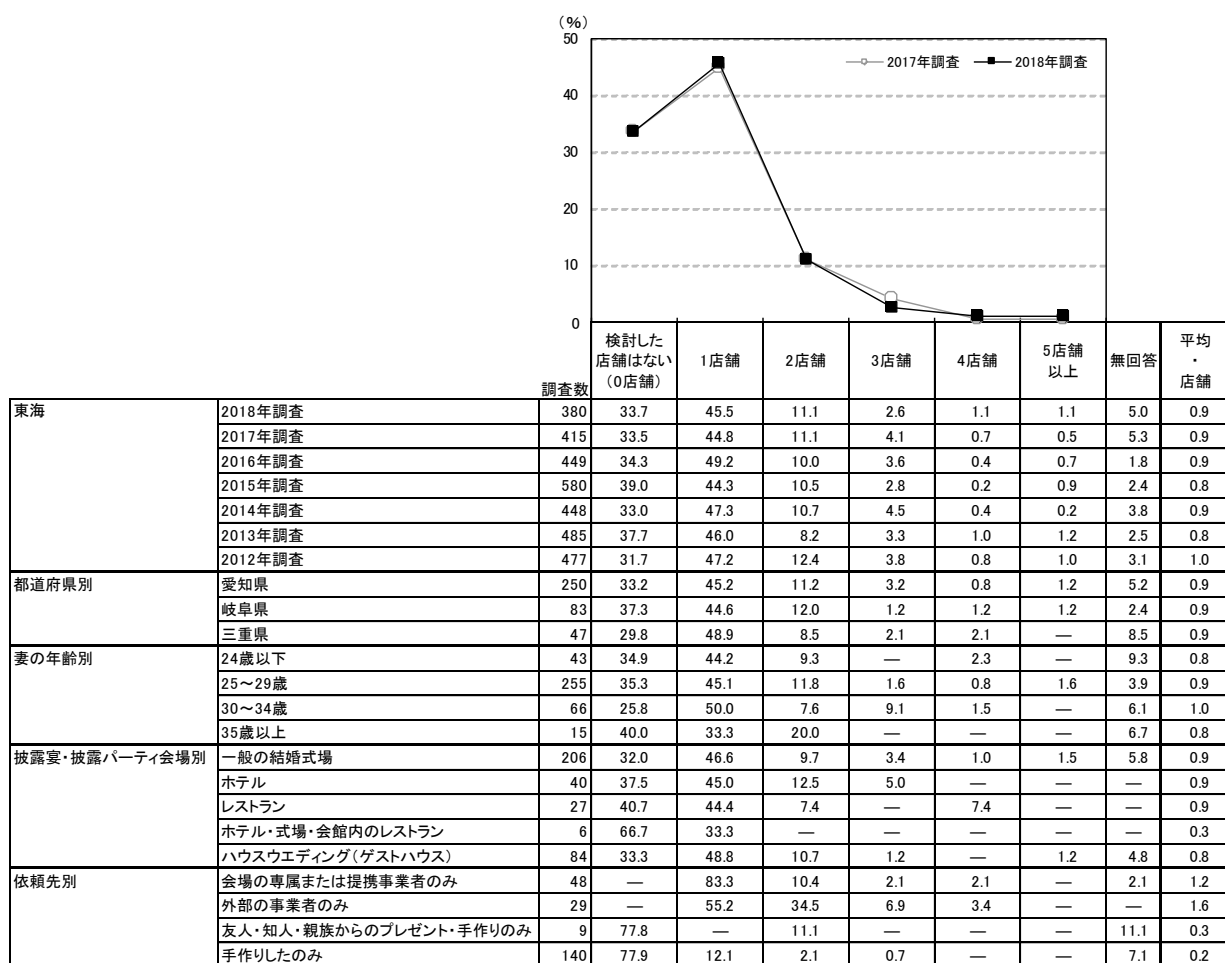


7-3)映像を使った余興や演出の依頼先を探す際に検討した店舗数

- 映像演出の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が46%で最も高く、「検討した店舗はない(0店舗)」が34%で続く。平均は0.9店舗となった。

■映像を使った余興や演出の依頼先を探す際に検討した店舗数

(映像演出を自分たちで行った人／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

	調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)	29.6	46.5	12.0	6.1	1.9	1.4	2.6	1.1
	北海道	202	33.2	49.0	9.9	4.5	—	1.0	2.5
	青森・秋田・岩手	103	30.1	52.4	10.7	3.9	—	1.0	1.9
	宮城・山形	195	31.8	50.8	9.7	2.1	1.0	2.6	2.1
	福島	112	22.3	60.7	8.9	2.7	1.8	2.7	0.9
	茨城・栃木・群馬	295	24.1	55.3	11.9	3.7	1.4	1.0	2.7
	首都圏	577	28.9	41.4	13.0	9.5	3.6	1.4	2.1
	新潟	120	30.8	48.3	12.5	3.3	3.3	—	1.7
	長野・山梨	140	32.1	46.4	14.3	5.0	0.7	—	1.4
	富山・石川・福井	160	35.0	39.4	11.3	6.9	1.3	0.6	5.6
	静岡	133	33.1	48.1	12.0	0.8	0.8	3.8	1.5
	東海	380	33.7	45.5	11.1	2.6	1.1	1.1	5.0
	関西	527	33.0	43.1	11.0	7.2	0.8	1.9	3.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	242	31.4	52.5	10.3	2.5	0.8	—	2.5
	四国	146	22.6	53.4	13.0	6.2	1.4	1.4	2.1
	九州	408	21.8	55.4	13.7	4.2	1.5	1.5	2.0

●映像を使った余興や演出を実施した理由を尋ねたところ、「楽しんで欲しかったから」が57%で最も高く、「二人のことをもっと知って欲しかったから」が38%、「感謝の気持ちを伝えたかったから」が37%で続く。

調査項目	2017年調査 (%)	2018年調査 (%)
10代	57	57
20代	41	38
30代	44	37
40代	35	30
50代	30	30
60代	30	30
70代	28	29
80代	22	22
90代	18	17
10代未満	8	9
11代	8	8
12代	10	7
13代	7	6
14代	3	3
15代	3	3

		調査数	か	ら	た	と	イ、	か	実	わ	ら	ら	れ	演	欲	と	かな	
東海	2018年調査	380	57.1	38.2	37.4	30.0	29.7	29.7	28.4	22.1	16.3	8.7	7.4	7.1	5.3	2.6	2.9	2.6
	2017年調査	415	57.1	41.0	43.6	35.4	29.4	30.1	26.7	21.7	18.1	7.5	7.0	9.2	5.1	2.4	3.1	1.7
	2016年調査	449	55.9	39.4	39.2	32.7	29.4	29.8	32.7	23.6	18.5	6.0	8.7	8.5	7.3	1.3	3.3	1.1
	2015年調査	580	60.0	40.0	44.0	27.6	29.3	31.0	32.2	22.1	20.2	5.7	11.9	8.4	7.2	1.7	4.8	0.5
	2014年調査	448	60.7	48.0	47.5	23.7	29.2	36.2	32.6	19.6	21.2	4.0	13.2	10.7	8.7	2.7	4.7	1.3
	2013年調査	485	62.3	50.3	47.0	19.8	30.3	37.9	28.9	21.9	16.7	4.3	11.1	12.0	8.2	1.0	3.5	1.6
	2012年調査	477	65.0	48.2	49.1	17.6	35.6	42.6	31.7	22.2	23.9	5.5	15.3	8.6	10.3	1.7	3.8	1.9
都道府県別	愛知県	250	58.4	40.0	37.2	28.8	32.0	30.0	30.0	21.6	17.6	8.4	4.8	6.8	5.6	2.4	2.8	2.8
	岐阜県	83	54.2	36.1	41.0	33.7	27.7	27.7	27.7	21.7	13.3	8.4	9.6	10.8	4.8	2.4	3.6	2.4
	三重県	47	55.3	31.9	31.9	29.8	21.3	31.9	21.3	25.5	14.9	10.6	17.0	2.1	4.3	4.3	2.1	2.1
妻の年齢別	24歳以下	43	62.8	41.9	30.2	23.3	25.6	20.9	20.9	16.3	20.9	9.3	11.6	7.0	7.0	2.3	2.3	2.3
	25～29歳	255	59.2	38.0	38.0	31.0	30.6	30.2	30.2	24.7	15.3	7.8	6.7	6.3	4.7	2.4	2.0	1.6
	30～34歳	66	50.0	37.9	40.9	36.4	27.3	30.3	27.3	18.2	16.7	10.6	6.1	10.6	4.5	4.5	3.0	6.1
	35歳以上	15	33.3	33.3	26.7	6.7	33.3	40.0	26.7	13.3	20.0	13.3	13.3	6.7	13.3	—	20.0	6.7
	披露宴・披露パーティ会場別	206	60.7	38.3	37.4	30.6	28.2	34.0	26.2	23.3	16.0	8.3	6.3	7.8	4.9	1.5	2.4	1.9
披露宴・披露パーティ会場別	ホテル	40	45.0	27.5	40.0	32.5	35.0	25.0	37.5	17.5	17.5	2.5	5.0	12.5	7.5	5.0	2.5	—
	レストラン	27	66.7	51.9	37.0	11.1	44.4	18.5	37.0	14.8	14.8	18.5	18.5	3.7	11.1	3.7	11.1	—
	ホテル・式場・会館内のレストラン	6	66.7	50.0	16.7	50.0	16.7	16.7	16.7	—	—	16.7	—	16.7	—	—	—	—
	ハウスウエディング(ゲストハウス)	84	57.1	36.9	36.9	33.3	28.6	25.0	26.2	22.6	19.0	9.5	8.3	3.6	3.6	3.6	2.4	4.8
	会場の専属または提携事業者のみ	48	45.8	37.5	25.0	33.3	29.2	27.1	20.8	29.2	14.6	25.0	4.2	6.3	2.1	6.3	8.3	2.1
	外部の事業者のみ	29	55.2	48.3	20.7	34.5	17.2	13.8	17.2	17.2	6.9	6.9	3.4	10.3	3.4	3.4	—	—
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	9	55.6	55.6	55.6	22.2	11.1	22.2	—	11.1	22.2	—	22.2	11.1	—	—	—	—
依頼先別	手作りしたのみ	140	52.1	32.1	41.4	33.6	27.9	20.0	30.0	17.9	17.9	5.7	3.6	5.0	5.7	—	2.1	2.9

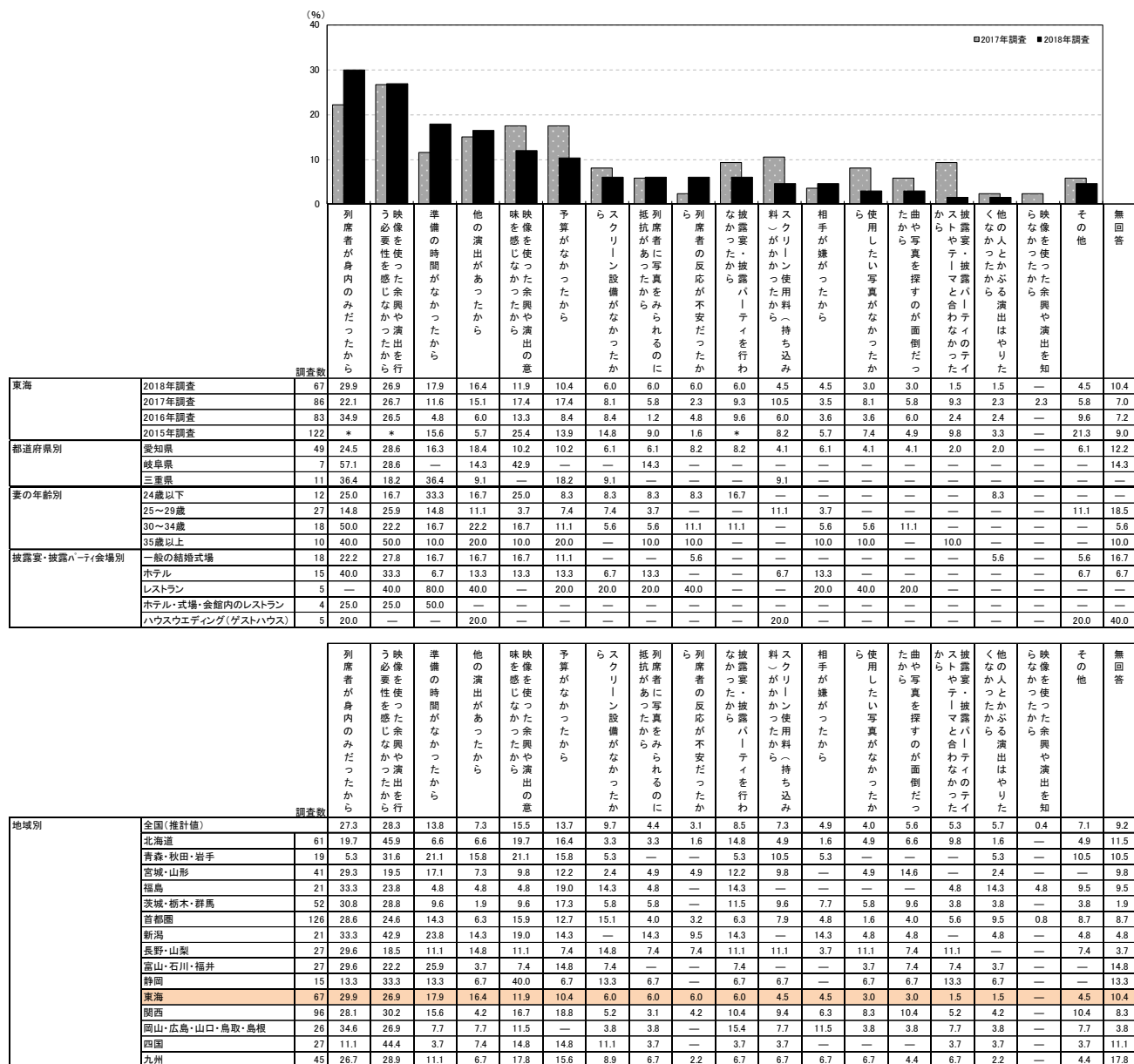
		調査数																その他	無回答
		楽しんで欲しかったか	二人のことをもって知って欲しかったから	感謝の気持ちを伝えたかったから	思っていたから	みんながやるものだと思っていたから	イメージ通りの挙式、披露宴・披露パーティにしたかったから	以前に列席した披露宴で見て良いと思ったから	おもてなしの心を表わしたかったから	盛り上げたかったから	感動させたかったから	プランナーに勧められたから	列席者との一体感を演出したかったから	列席者にくつろいで欲しかったから	列席者に「さすが」と思わせたかったから	豪華（ゴージャス）な披露宴にしたかったか			
地域別	全国（推計値）	58.8	40.5	42.8	25.6	31.7	34.6	29.7	20.6	19.0	8.1	8.7	8.7	5.8	2.9	2.8	1.6		
	北海道	202	60.9	38.6	39.1	22.8	33.7	33.2	21.8	16.3	12.9	10.9	7.9	7.9	5.0	3.0	3.0	2.0	
	青森・秋田・岩手	103	58.3	40.8	45.6	26.2	30.1	31.1	21.4	28.2	24.3	14.6	7.8	12.6	5.8	5.8	2.9	1.9	
	宮城・山形	195	64.6	36.9	40.0	22.1	35.4	40.0	31.3	21.5	19.0	13.8	8.7	8.7	7.2	1.0	1.0	1.0	
	福島	112	57.1	43.8	38.4	27.7	25.9	46.4	30.4	24.1	23.2	21.4	13.4	11.6	8.9	2.7	1.8	2.7	
	茨城・栃木・群馬	295	58.6	38.6	38.0	19.3	31.5	30.8	27.1	22.4	24.1	8.5	6.8	4.7	6.1	4.7	3.7	2.0	
	首都圏	577	58.6	41.2	45.9	26.5	32.6	36.0	31.2	19.2	18.9	6.4	8.1	10.7	6.1	2.4	3.5	0.9	
	新潟	120	55.8	45.0	41.7	25.8	34.2	41.7	20.8	28.3	25.0	9.2	10.8	10.0	5.0	3.3	4.2	—	
	長野・山梨	140	61.4	41.4	48.6	25.0	31.4	32.9	33.6	17.9	18.6	10.0	10.0	10.7	3.6	0.7	2.9	—	
	富山・石川・福井	160	55.0	43.1	41.9	23.8	25.6	33.8	24.4	15.0	18.8	8.8	6.3	5.6	7.5	2.5	1.9	3.8	
	静岡	133	59.4	46.6	39.8	30.1	30.8	39.1	36.1	21.8	19.5	6.0	11.3	9.0	5.3	2.3	1.5	0.8	
	東海	380	57.1	38.2	37.4	30.0	29.7	29.7	28.4	22.1	16.3	8.7	7.4	7.1	5.3	2.6	2.9	2.6	
	関西	527	61.3	40.6	43.6	24.5	31.1	32.6	33.4	19.9	16.3	7.0	10.6	8.7	6.1	3.4	1.9	2.3	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	242	57.9	40.9	41.7	27.7	31.0	37.2	28.9	21.5	21.5	7.9	11.2	8.3	6.2	4.5	3.3	2.5	
	四国	146	54.8	28.8	37.7	27.4	32.2	34.9	23.3	26.0	24.0	10.3	11.6	5.5	5.5	1.4	2.1	1.4	
	九州	408	57.6	41.4	42.9	22.5	32.4	34.3	27.9	21.1	20.8	8.8	6.6	5.6	5.1	3.2	2.7	1.5	



9) 映像を使った余興や演出を実施しなかった理由

- 映像演出を行わなかった人に対して、映像を使った余興や演出を実施しなかった理由を尋ねたところ、「列席者が身内のみだったから」が30%で最も高く、次いで「映像を使った余興や演出を行う必要性を感じなかったから」が27%、「準備の時間がなかったから」が18%、「他の演出があったから」が16%で続く。

■映像を使った余興や演出を実施しなかった理由(映像演出を行わなかった人／複数回答)



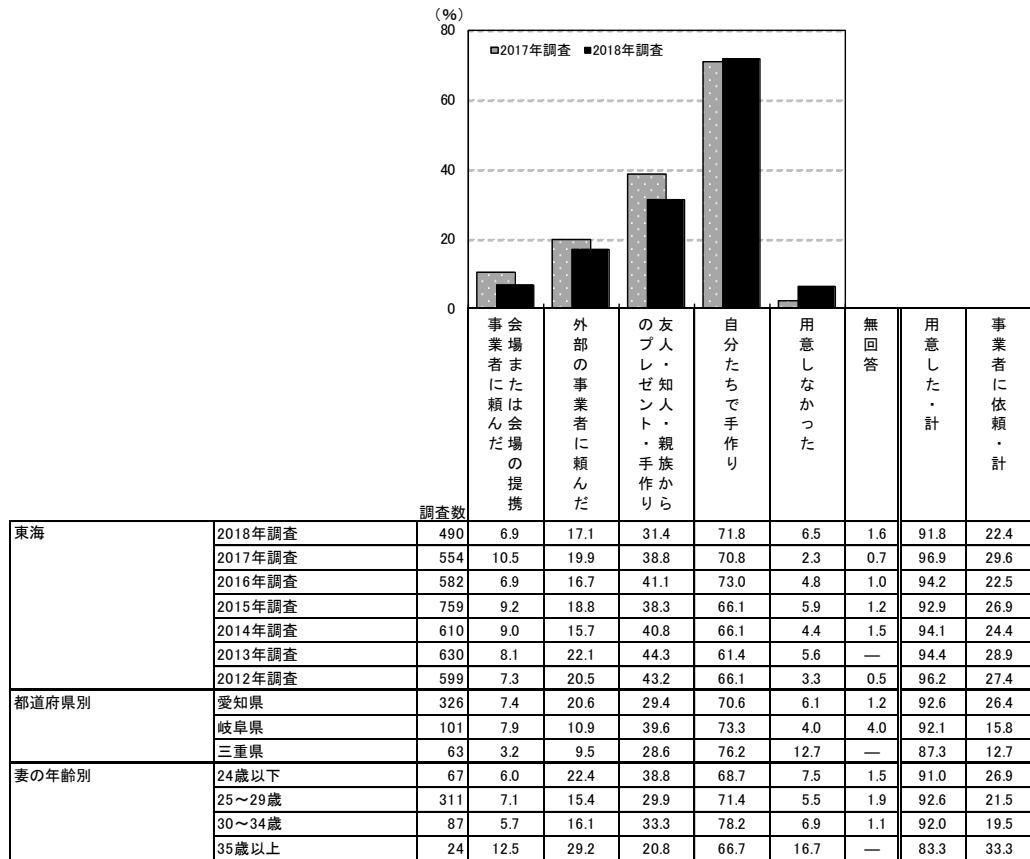


6. ウェルカムアイテムについて

1) ウェルカムアイテムの依頼先

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、ウェルカムアイテムの依頼先を尋ねたところ、「自分たちで手作り」が72%で最も高い。一方、「外部の事業者に頼んだ」が17%、「会場または会場の提携事業者に頼んだ」が7%で、「事業者に依頼・計」は22%であった。ウェルカムアイテムを「用意した・計」は92%となった。

■ウェルカムアイテムの依頼先(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)



※ウェルカムアイテムの有無と依頼先の2つの質問結果を合成

※「事業者に依頼・計」:「会場または会場の提携事業者に頼んだ」「外部の事業者に頼んだ」のいずれかを回答した人を集計

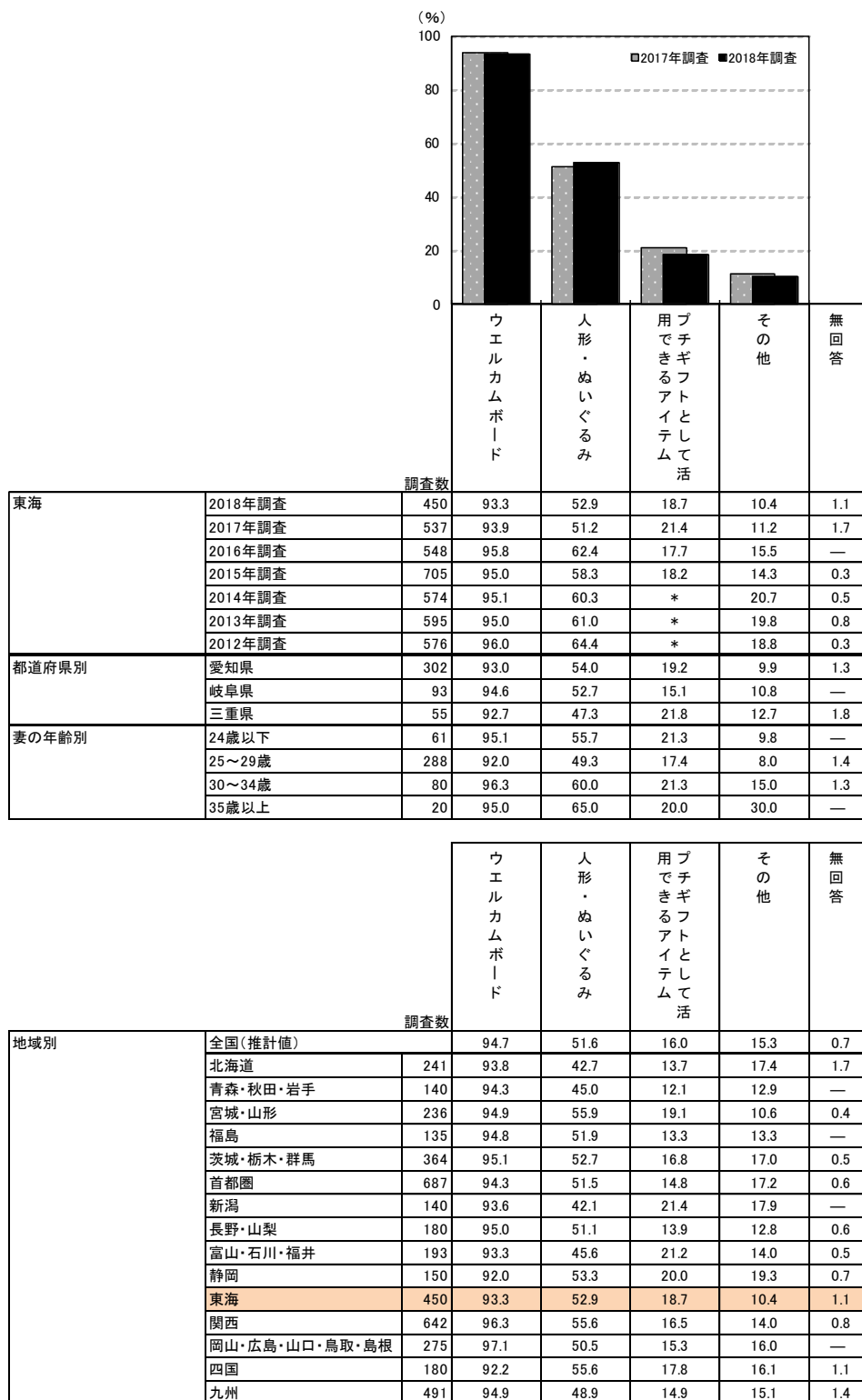
			調査数	会場または会場の提携 事業者に頼んだ	外部の事業者に頼んだ	の友人・知人・親族から のブレゼント・手作り	自分たちで手作り	用意しなかった	無回答	用意した・計	事業者に依頼・計
地域別	全国(推計値)		10.7	17.1	35.1	71.1	6.5	1.6	91.9	26.5	
	北海道	274	13.5	14.6	33.2	64.6	10.6	1.5	88.0	26.6	
	青森・秋田・岩手	148	11.5	12.2	35.8	78.4	4.1	1.4	94.6	21.6	
	宮城・山形	260	9.2	14.2	30.4	72.7	5.4	3.8	90.8	22.3	
	福島	150	10.0	16.7	30.0	72.7	7.3	2.7	90.0	25.3	
	茨城・栃木・群馬	397	10.8	15.4	30.5	74.8	6.5	1.8	91.7	23.7	
	首都圏	744	11.0	20.8	33.2	68.1	6.5	1.2	92.3	30.9	
	新潟	155	15.5	17.4	32.3	69.7	7.1	2.6	90.3	31.6	
	長野・山梨	191	12.6	17.3	40.8	71.7	3.1	2.6	94.2	28.3	
	富山・石川・福井	214	13.1	16.4	29.4	65.4	7.5	2.3	90.2	28.5	
	静岡	163	6.7	16.6	40.5	74.8	6.7	1.2	92.0	22.1	
	東海	490	6.9	17.1	31.4	71.8	6.5	1.6	91.8	22.4	
	関西	690	8.7	15.1	41.7	74.9	5.8	1.2	93.0	22.9	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	301	10.3	14.3	38.5	71.8	6.3	2.3	91.4	22.6	
	四国	203	18.2	17.2	32.0	68.0	9.9	1.5	88.7	32.5	
	九州	534	13.1	14.4	36.7	72.7	6.0	2.1	91.9	26.2	



2) ウェルカムアイテムのタイプ

- ウェルカムアイテムを用意した人に対して、どのようなタイプのウェルカムアイテムを用意したかを尋ねたところ、「ウェルカムボード」が93%で最も高く、「人形・ぬいぐるみ」が53%で続く。

■ウェルカムアイテムのタイプ(ウェルカムアイテムを用意した人／複数回答)

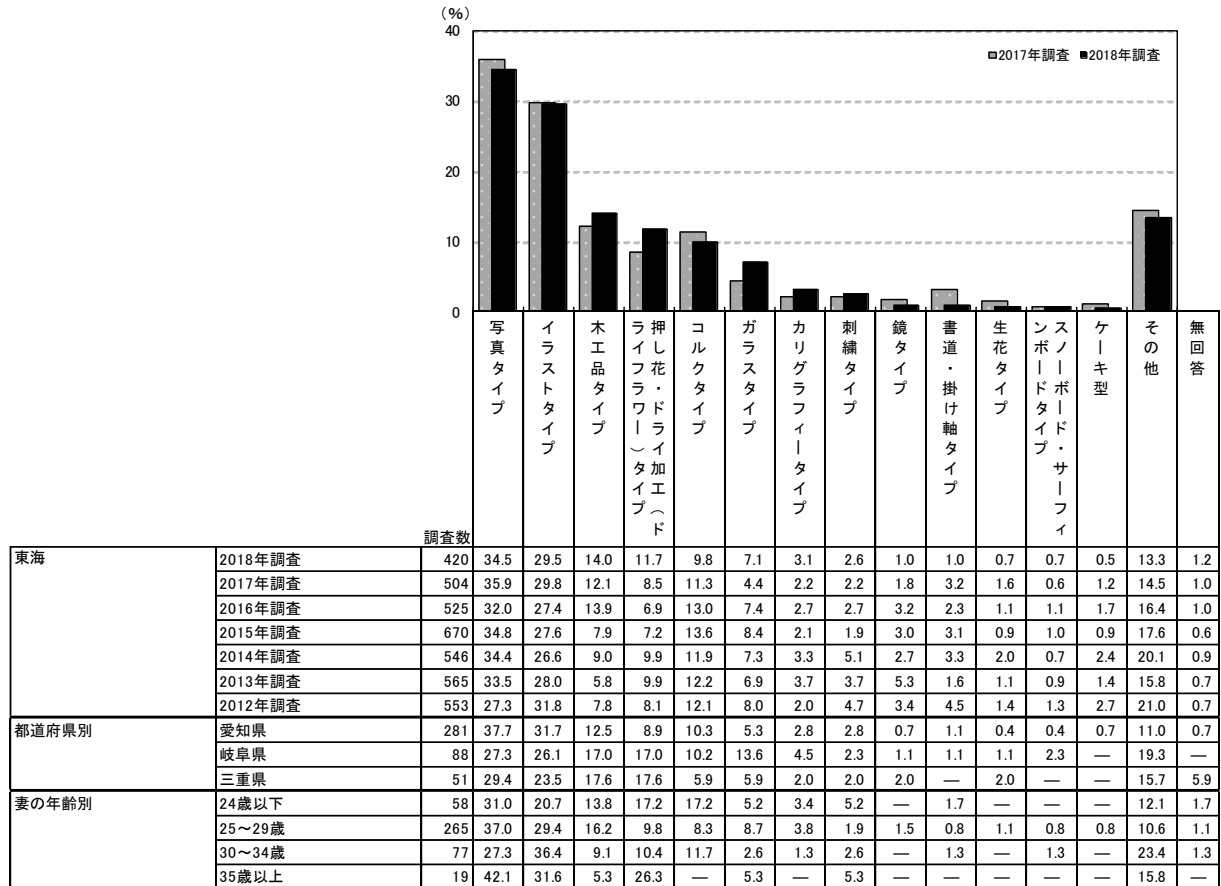




3) ウェルカムボードのタイプ

- ウェルカムボードを用意した人に対して、どのようなタイプのウェルカムボードを用意したかを尋ねたところ、「写真タイプ」が35%で最も高く、「イラストタイプ」が30%で続く。

■ ウェルカムボードのタイプ(ウェルカムボードを用意した人／複数回答)

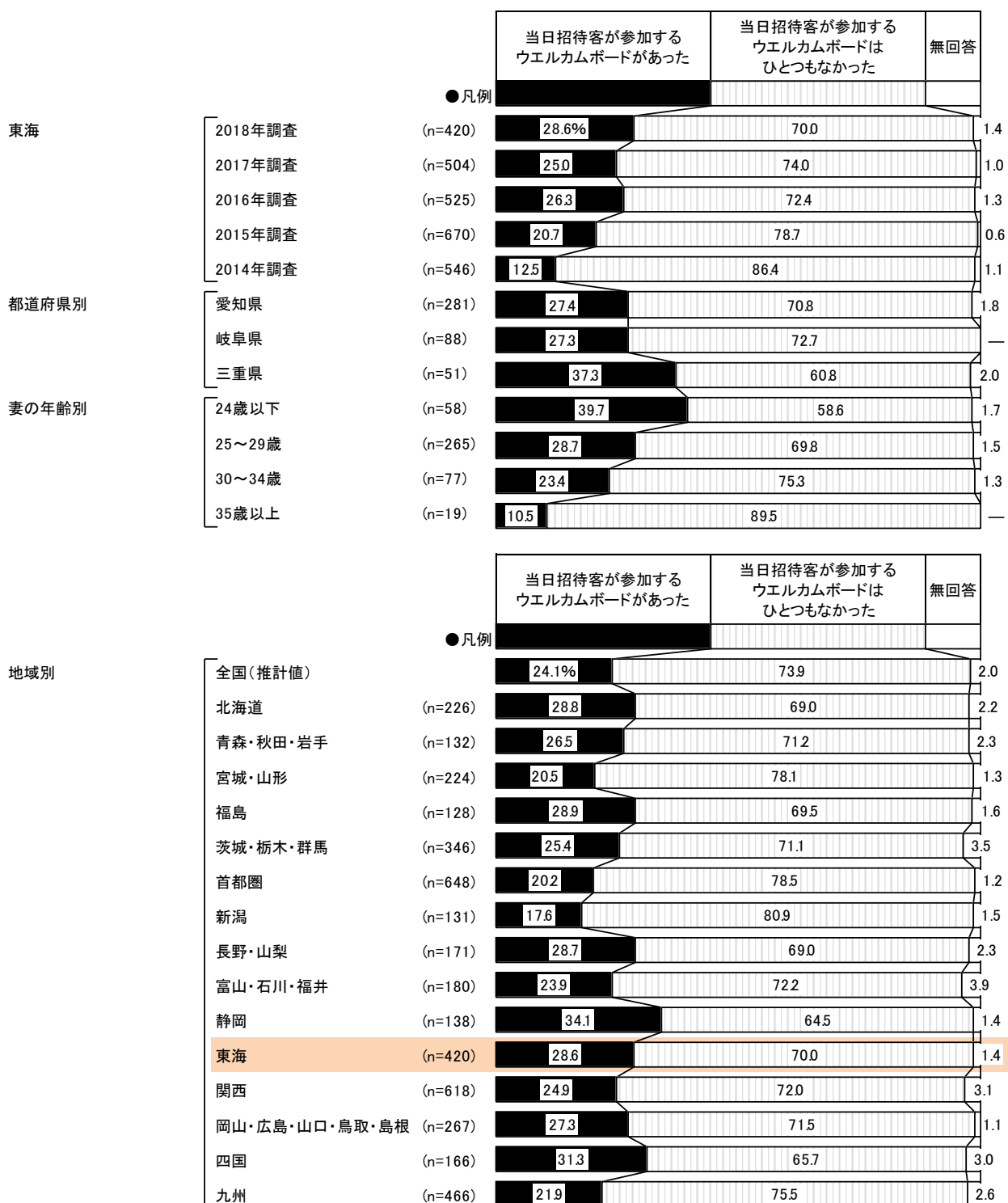


		調査数															
		写真タイプ	イラストタイプ	木 工 品 タ イ プ	押し花・ドライ加エ（ド ライフラワー）タイプ	コ ル ク タ イ プ	ガラスタイプ	カリグラフィータイプ	刺 繡 タ イ プ	鏡 タ イ プ	書 道・掛け軸タイプ	生 花 タ イ プ	スノーボード・サーフイ ンボードタイプ	ケー キ 型	その他	無 回 答	
地域別	全国（推計値）	39.2	27.5	13.9	9.9	10.9	6.4	2.8	2.8	1.8	1.4	1.3	0.5	0.6	13.6	0.9	
	北海道	226	39.4	19.0	13.7	6.2	16.8	5.3	2.2	2.7	1.3	2.2	0.4	2.2	17.3	1.3	
	青森・秋田・岩手	132	40.9	40.9	9.8	7.6	13.6	6.8	0.8	—	3.8	1.5	—	0.8	0.8	10.6	0.8
	宮城・山形	224	32.6	29.0	17.9	11.6	16.5	7.6	1.8	4.5	1.3	2.2	1.3	0.4	—	12.5	0.9
	福島	128	35.9	29.7	14.1	7.0	18.8	7.8	1.6	1.6	0.8	2.3	—	—	—	14.8	1.6
	茨城・栃木・群馬	346	39.9	25.1	15.9	9.5	15.0	5.5	2.0	1.4	1.7	1.2	0.9	0.3	—	13.3	0.9
	首都圏	648	38.9	28.5	11.0	8.6	8.2	6.5	4.0	2.2	1.7	0.6	1.5	0.3	0.3	15.1	0.8
	新潟	131	40.5	30.5	11.5	9.2	11.5	5.3	4.6	2.3	0.8	1.5	1.5	—	0.8	12.2	0.8
	長野・山梨	171	36.8	31.6	22.8	8.8	11.1	5.8	2.3	2.3	0.6	2.3	1.2	1.2	—	16.4	1.2
	富山・石川・福井	180	35.6	27.2	23.9	11.1	11.7	5.0	3.9	2.2	2.8	1.7	1.7	—	0.6	11.7	0.6
	静岡	138	30.4	32.6	15.2	10.9	10.9	5.1	1.4	3.6	0.7	0.7	—	2.2	—	14.5	0.7
	東海	420	34.5	29.5	14.0	11.7	9.8	7.1	3.1	2.6	1.0	1.0	0.7	0.7	0.5	13.3	1.2
	関西	618	40.1	24.9	15.2	12.0	9.5	7.3	2.6	3.9	2.3	1.9	1.6	0.3	0.6	13.9	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	267	39.0	28.5	16.5	12.4	13.9	6.7	—	2.6	1.1	1.9	0.4	—	1.5	10.5	1.1
	四国	166	55.4	16.3	19.3	13.9	12.0	5.4	1.8	1.2	3.6	2.4	1.8	1.2	—	6.6	—
	九州	466	43.3	26.6	13.1	8.8	13.1	5.4	2.4	4.9	1.9	2.6	1.5	0.6	1.5	11.2	0.4



- ウエルカムボードがゲスト参加型だったかを尋ねたところ、「当日招待客が参加するウエルカムボードがあった」人が29%であった。

■ウエルカムボードがゲスト参加型だったかどうか(ウエルカムボードを用意した人／単一回答)



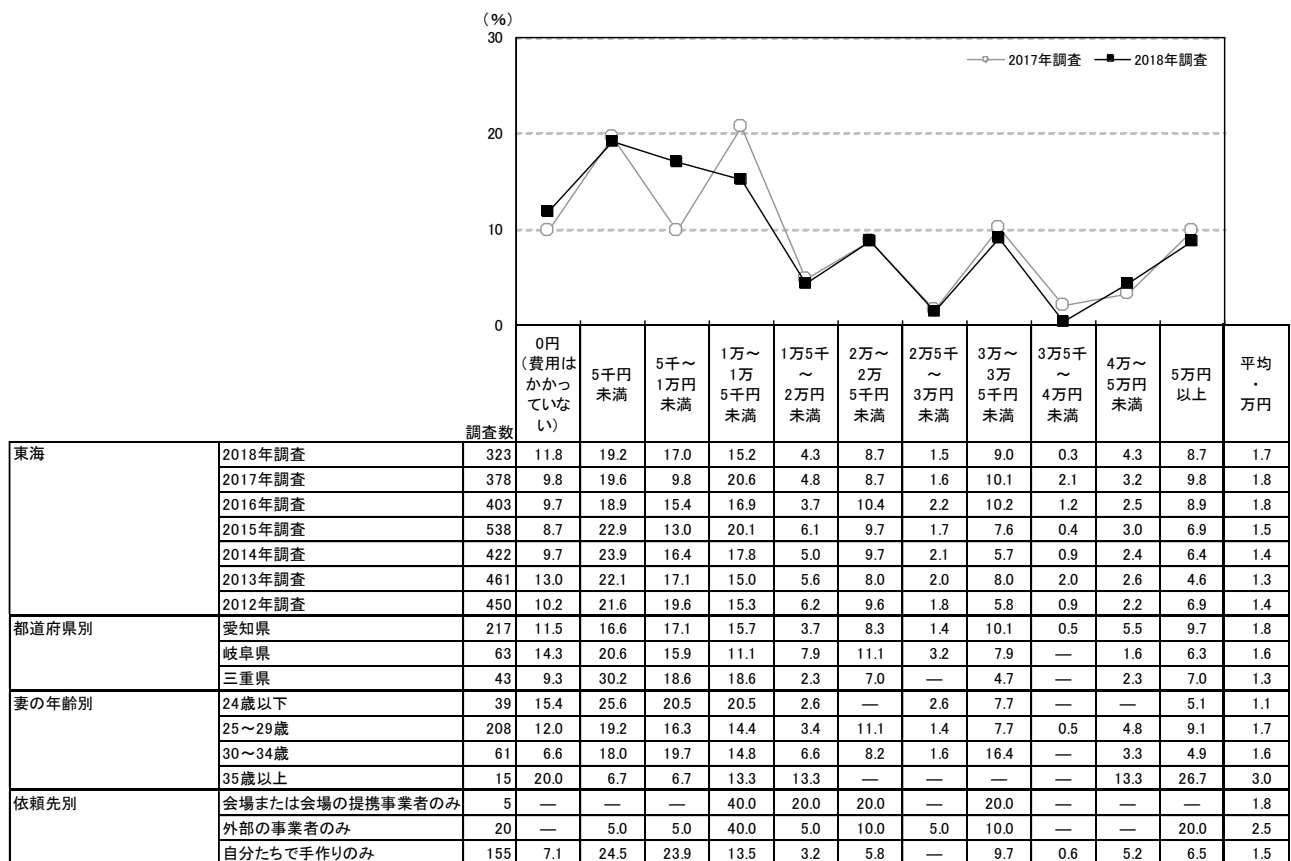


4) ウェルカムアイテムの作成費用

- ウェルカムアイテムの作成費用を尋ねたところ、「5千円未満」が19%で最も高く、「5千～1万円未満」が17%、「1万～1万5千円未満」が15%、「0円（費用はかかっていない）」が12%、「2万～2万5千円未満」「3万～3万5千円未満」「5万円以上」がともに9%で続く。平均は1.7万円となった。

■ウェルカムアイテムの作成費用

（ウェルカムアイテムを用意した人のうち、金額回答者のみ／単一回答）



	調査数	0円 (費用は かかって いない)	5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万～ 1万 5千円 未満	1万5千 ～ 2万円 未満	2万～ 2万 5千円 未満	2万5千 ～ 3万円 未満	3万～ 3万 5千円 未満	3万5千 ～ 4万円 未満	4万～ 5万円 未満	5万円 以上	平均 ・ 万円
地域別	全国(推計値)	9.4	20.5	15.6	18.8	5.3	9.5	1.5	7.7	0.7	2.6	8.5	1.6
	北海道	153	9.2	23.5	20.3	20.9	5.9	5.9	0.7	5.2	—	2.0	6.5
	青森・秋田・岩手	103	6.8	25.2	13.6	17.5	8.7	7.8	1.9	10.7	—	1.0	6.8
	宮城・山形	174	8.0	26.4	16.7	21.8	3.4	11.5	0.6	6.3	0.6	1.1	3.4
	福島	99	6.1	22.2	19.2	21.2	5.1	8.1	—	6.1	2.0	—	10.1
	茨城・栃木・群馬	275	5.5	20.0	14.5	18.2	6.9	11.6	1.1	8.0	2.2	5.5	6.5
	首都圏	494	9.3	18.8	15.8	18.4	5.5	8.7	1.8	8.5	0.6	3.0	9.5
	新潟	100	8.0	20.0	15.0	18.0	3.0	12.0	4.0	5.0	2.0	4.0	9.0
	長野・山梨	118	5.9	24.6	11.0	16.1	5.9	10.2	5.9	10.2	0.8	1.7	7.6
	富山・石川・福井	131	15.3	16.0	13.0	22.9	9.9	5.3	1.5	7.6	0.8	1.5	6.1
	静岡	93	5.4	23.7	5.4	26.9	3.2	14.0	—	12.9	—	—	8.6
	東海	323	11.8	19.2	17.0	15.2	4.3	8.7	1.5	9.0	0.3	4.3	8.7
	関西	464	10.6	18.1	16.6	18.3	5.4	10.8	1.1	6.5	0.6	2.4	9.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	200	8.0	20.0	19.5	22.5	5.5	6.5	1.0	8.0	1.0	2.0	6.0
	四国	119	5.9	26.9	8.4	17.6	5.0	11.8	0.8	7.6	—	3.4	12.6
	九州	332	11.1	25.9	14.2	19.0	3.6	11.1	1.2	4.8	0.9	0.9	7.2

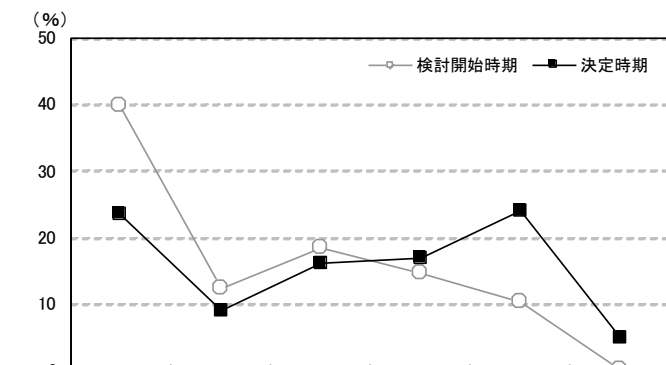


5) ウェルカムアイテムの検討行動

5-1) ウェルカムアイテムの検討時期

- ウェルカムアイテムの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の4.4ヵ月前に検討し始め、3.1ヵ月前に決定している。平均検討期間は5.3週間となった。

■ ウェルカムアイテムの検討開始時期と決定時期(ウェルカムアイテムを用意した人／単一回答)

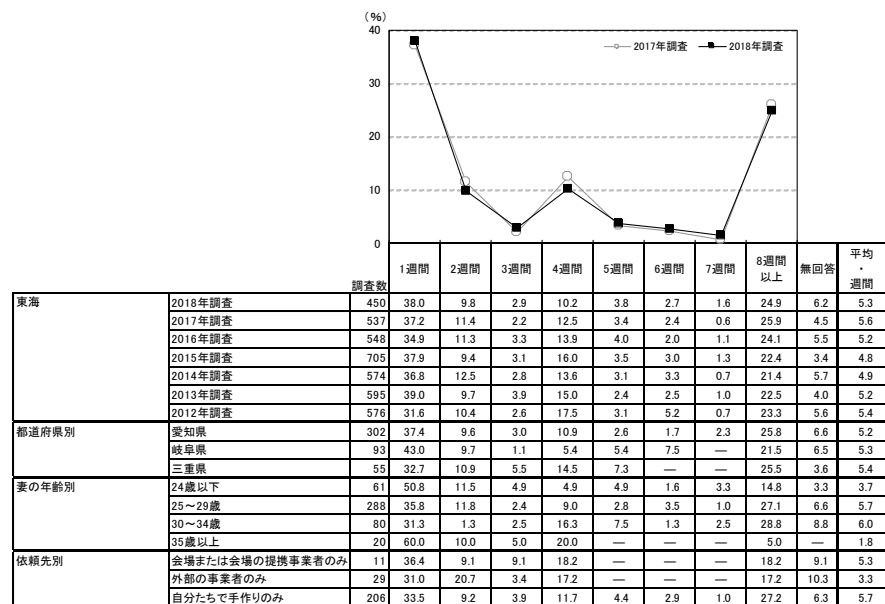


			調査数	披露宴の5ヵ月以上前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前
				検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期
東海	2018年調査	検討開始時期	450	39.8	12.2	18.4	14.7	10.2	0.2	4.4	4.4
		決定時期	450	23.6	9.1	16.2	16.9	24.0	4.9	5.3	3.1
	2017年調査	検討開始時期	537	36.9	12.5	17.5	14.9	13.2	0.7	4.3	4.3
		決定時期	537	19.7	8.6	19.2	14.7	29.2	4.7	3.9	2.8
	2016年調査	検討開始時期	548	34.7	13.1	21.0	14.6	11.3	0.9	4.4	4.2
		決定時期	548	17.3	10.2	20.3	17.9	23.5	5.8	4.9	2.9
	2015年調査	検討開始時期	705	35.2	12.6	20.1	16.2	12.6	0.9	2.4	4.0
		決定時期	705	18.4	8.8	20.3	18.2	26.4	4.8	3.1	2.8
	2014年調査	検討開始時期	574	33.4	12.5	20.9	17.1	10.8	1.4	3.8	4.1
		決定時期	574	17.4	9.6	19.9	17.2	26.7	3.8	5.4	2.8
	2013年調査	検討開始時期	595	37.1	12.9	15.8	17.5	12.4	1.2	3.0	4.2
		決定時期	595	19.8	11.4	17.5	15.5	26.9	5.2	3.7	2.9
	2012年調査	検討開始時期	576	38.5	11.3	21.4	14.8	9.0	0.5	4.5	4.4
		決定時期	576	21.7	10.9	18.1	17.7	21.9	4.7	5.0	3.1
都道府県別	愛知県	検討開始時期	302	39.1	12.9	17.9	14.6	10.6	0.3	4.6	4.4
		決定時期	302	23.5	9.9	15.2	16.6	25.2	4.0	5.6	3.1
	岐阜県	検討開始時期	93	47.3	11.8	17.2	10.8	7.5	—	5.4	4.8
		決定時期	93	29.0	8.6	17.2	17.2	17.2	5.4	5.4	3.4
	三重県	検討開始時期	55	30.9	9.1	23.6	21.8	12.7	—	1.8	3.8
		決定時期	55	14.5	5.5	20.0	18.2	29.1	9.1	3.6	2.5
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	61	36.1	9.8	13.1	13.1	26.2	—	1.6	3.9
		決定時期	61	29.5	8.2	11.5	11.5	31.1	4.9	3.3	3.0
	25～29歳	検討開始時期	288	41.7	12.8	19.1	12.8	8.0	—	5.6	4.6
		決定時期	288	24.3	10.1	17.7	16.7	21.9	4.2	5.2	3.2
	30～34歳	検討開始時期	80	37.5	12.5	21.3	21.3	3.8	—	3.8	4.3
		決定時期	80	15.0	8.8	13.8	21.3	26.3	6.3	8.8	2.5
	35歳以上	検討開始時期	20	30.0	10.0	15.0	20.0	20.0	5.0	—	3.6
		決定時期	20	30.0	—	15.0	20.0	25.0	10.0	—	3.1
依頼先別	会場または会場の提携事業者のみ	検討開始時期	11	54.5	9.1	9.1	9.1	9.1	—	9.1	5.5
		決定時期	11	36.4	9.1	—	45.5	9.1	—	—	3.9
	外部の事業者のみ	検討開始時期	29	17.2	24.1	24.1	10.3	10.3	3.4	10.3	3.2
		決定時期	29	6.9	13.8	27.6	20.7	20.7	3.4	6.9	2.4
	自分たちで手作りのみ	検討開始時期	206	41.3	11.2	18.9	13.6	10.7	—	4.4	4.5
		決定時期	206	25.7	6.8	16.5	15.0	26.7	3.9	5.3	3.1

■ウェルカムアイテムの検討開始時期と決定時期【地域別】 (ウェルカムアイテムを用意した人／単一回答)

			(%)							
地域別	調査数		披露宴の 5ヵ月 以上前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均 ・ ヵ月前
			検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期
全国(推計値)			33.4	11.3	20.2	17.1	12.5	0.7	4.8	4.0
北海道	241		27.8	12.0	23.2	18.3	12.4	1.7	4.6	3.7
青森・秋田・岩手	140		30.7	10.7	19.3	20.7	11.4	1.4	5.7	3.8
宮城・山形	236		25.0	13.6	24.2	19.1	14.8	0.4	3.0	3.5
福島	135		28.9	6.7	15.6	25.9	17.8	1.5	3.7	3.4
茨城・栃木・群馬	364		28.0	9.9	20.1	17.0	19.0	0.5	5.5	3.5
首都圏	687		33.8	11.9	20.7	16.7	12.4	0.6	3.9	4.0
新潟	140		32.1	10.0	19.3	20.0	14.3	—	4.3	3.8
長野・山梨	180		30.0	11.7	17.8	21.1	14.4	1.1	3.9	3.7
富山・石川・福井	193		31.1	9.8	17.1	19.7	10.9	1.0	10.4	4.0
静岡	150		35.3	11.3	18.7	18.0	7.3	0.7	8.7	4.4
東海	450		39.8	12.2	18.4	14.7	10.2	0.2	4.4	4.4
関西	642		35.7	10.7	21.8	15.9	11.1	0.5	4.4	4.4
岡山・広島・山口・ 鳥取・島根	275		41.8	9.8	17.8	13.1	10.9	—	6.5	4.5
四国	180		31.7	10.0	22.2	16.1	12.8	1.1	6.1	3.8
九州	491		27.1	11.6	19.3	19.6	15.3	1.8	5.3	3.6
	491		12.8	5.1	15.9	20.2	29.9	8.8	7.3	2.3

■ウェルカムアイテムの検討期間(ウェルカムアイテムを用意した人／単一回答)



▼平均の推移

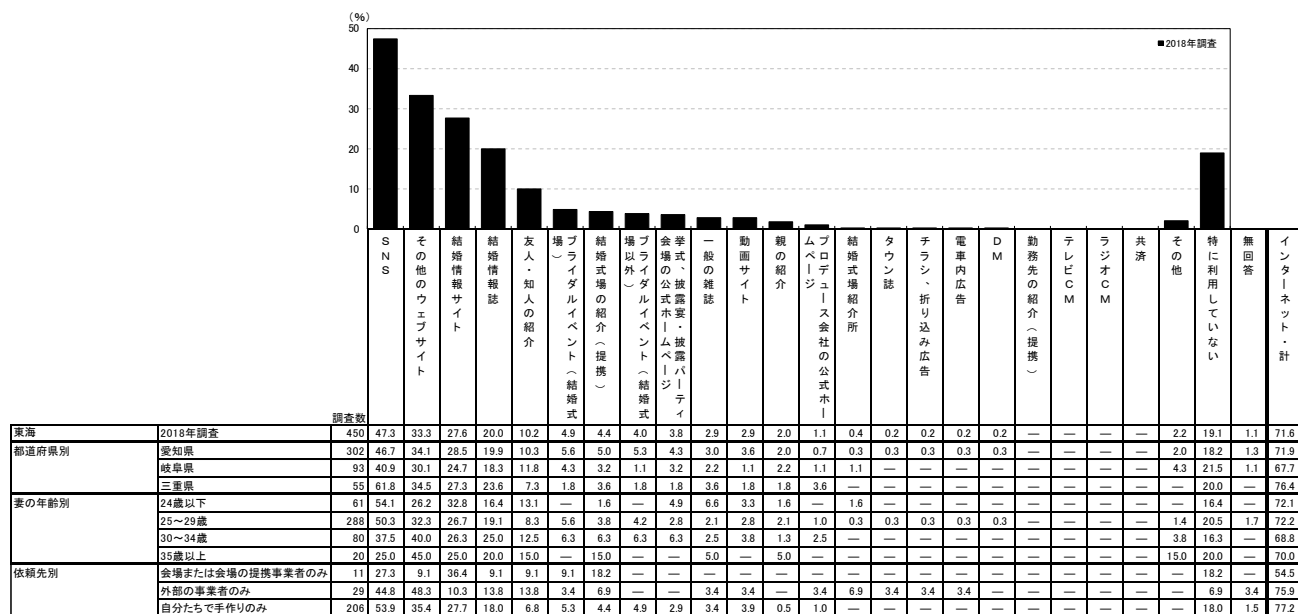
	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査	2018年 調査
検討開始時期(ヵ月前)	4.4	4.2	4.1	4.0	4.2	4.3	4.4
決定時期(ヵ月前)	3.1	2.9	2.8	2.8	2.9	2.8	3.1
検討期間(週間)	5.4	5.2	4.9	4.8	5.2	5.6	5.3



5-2) ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源

- ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS」が47%で最も高く、次いで「その他のウェブサイト」が33%、「結婚情報サイト」が28%で続く。

■ウェルカムアイテムを検討する際に利用した情報源(ウェルカムアイテムを用意した人／複数回答)



※「インターネット・計」:「結婚情報サイト」「挙式・披露宴・披露パーティ会場の公式ホームページ」「プロデュース会社の公式ホームページ」「動画サイト」「その他のウェブサイト」「SNS」のいずれかを回答した人を集計

＜参考＞2017年調査は選択肢が異なるため

		調査数																								
		537	0.7	6.7	—	23.8	2.6	—	37.2	48.8	4.3	—	6.9	2.0	—	0.2	—	—	—	—	2.4	20.9	1.1	65.4		
		親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	SNS	ネット	結婚式場のカウンター	SNS以外のインターネット	チャシ、折り込み広告	物ラシ、折り込み広告	ブライダルフェア等の催	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計		
東海	2017年調査																									

※「インターネット・計」:「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

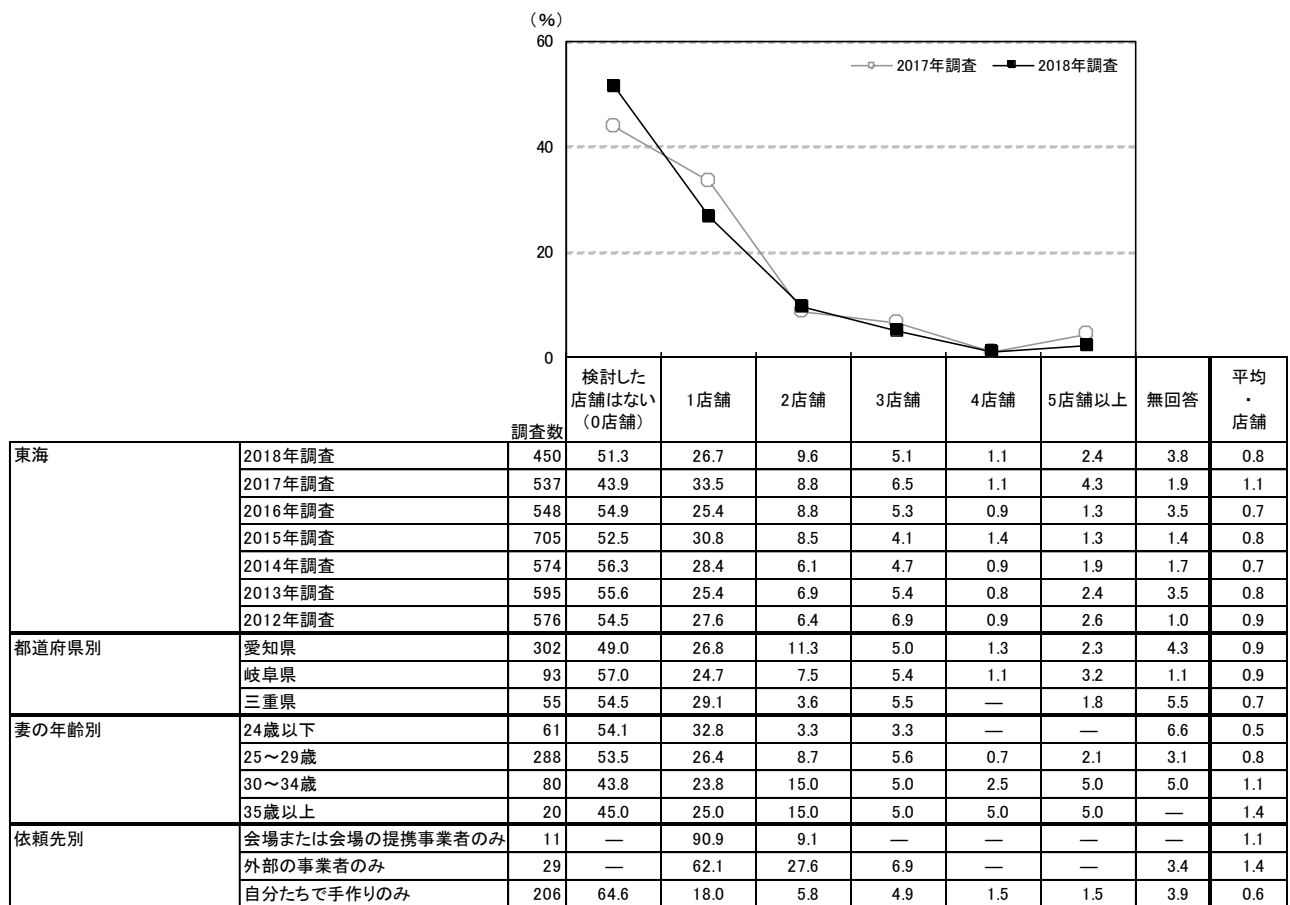
		調査数																										
地域別		SNS	その他のウェブサイト	結婚情報サイト	結婚情報誌	友人・知人の紹介	場外）	結婚式場の紹介（提携）	ブライダルイベント（結婚式場以外）	挙式・披露宴・披露パーティーの公式ホームページ	一般の雑誌	動画サイト	親の紹介	プロデュース会社の公式ホームページ	結婚式場紹介所	タウン誌	チラシ・折り込み広告	電車内広告	DM	勤務先の紹介（提携）	テレビCM	ラジオCM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
	全国（推計値）	44.5	35.2	30.7	25.0	8.2	6.2	6.4	1.9	5.4	4.1	3.6	2.0	1.0	0.6	0.3	0.3	0.1	0.3	0.1	0.2	—	0.2	2.3	15.8	0.9	73.7	
	北海道	241	36.1	33.2	27.0	26.1	12.4	4.6	6.2	2.1	5.8	5.8	4.1	2.5	0.8	0.8	0.4	0.4	—	—	—	—	—	2.9	16.6	0.4	70.5	
	青森・秋田・岩手	140	42.1	31.4	35.0	33.6	10.0	6.4	6.4	1.4	5.0	4.3	6.4	2.1	1.4	0.7	—	—	—	—	—	—	—	3.6	12.1	0.7	75.0	
	宮城・山形	236	38.1	35.6	30.5	28.4	5.9	6.4	6.4	1.3	7.6	7.6	6.4	0.8	0.4	—	0.4	—	—	—	—	—	—	1.7	19.5	1.3	71.2	
	福島	135	39.3	34.8	31.9	34.8	3.7	5.9	5.9	—	3.7	3.0	3.7	2.2	0.7	—	—	—	—	—	—	—	—	5.2	12.6	1.5	72.6	
	茨城・栃木・群馬	364	41.2	36.5	29.9	23.1	9.6	6.3	6.3	0.5	4.9	4.1	4.7	2.2	1.1	0.3	0.8	0.3	—	0.8	0.3	0.3	—	—	2.2	19.0	0.5	70.1
	首都圏	687	44.5	38.0	33.0	23.1	6.8	7.9	6.0	2.2	5.4	2.8	3.5	2.3	1.2	0.6	—	0.1	—	0.4	0.1	0.1	—	0.7	1.9	15.4	0.7	75.0
	新潟	140	36.4	38.6	31.4	35.7	7.9	7.9	15.7	2.1	7.9	6.4	2.1	1.4	0.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.4	10.0	—	75.0
	長野・山梨	180	42.8	42.8	27.2	22.8	11.7	5.0	8.3	—	5.0	7.2	4.4	2.2	0.6	2.8	1.1	—	—	0.6	—	—	—	—	2.8	12.2	0.6	76.7
	富山・石川・福井	193	41.5	30.1	24.9	28.5	8.8	3.6	6.2	0.5	3.6	5.2	4.1	0.5	1.6	0.5	—	—	—	—	—	—	—	—	2.6	19.2	1.0	69.9
	静岡	150	47.3	38.0	30.0	36.0	8.0	6.7	7.3	1.3	8.0	4.7	2.7	2.7	—	—	2.0	—	—	—	0.7	—	—	—	2.0	16.0	—	76.7
	東海	450	47.3	33.3	27.6	20.0	10.2	4.9	4.4	4.0	3.8	2.9	2.9	2.0	1.1	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	—	—	—	—	2.2	19.1	1.1	71.6
	関西	642	47.5	34.7	33.3	24.1	7.5	6.4	5.6	2.2	7.3	5.5	2.8	1.6	0.6	0.8	0.3	0.8	0.5	0.2	—	0.5	—	—	2.8	13.9	1.2	76.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	275	45.5	33.8	29.1	30.9	7.6	4.0	9.1	1.8	4.4	5.8	4.0	2.5	0.7	1.1	0.7	—	—	0.7	—	0.4	—	—	4.0	9.8	1.1	76.4
	四国	180	46.1	31.1	32.8	31.7	5.6	6.1	7.8	1.7	8.3	5.0	3.9	1.1	1.7	2.8	1.1	—	—	—	0.6	—	—	—	2.2	16.1	0.6	72.8
	九州	491	44.8	30.1	24.6	23.6	10.2	4.3	6.7	1.0	3.1	3.7	4.1	1.4	1.2	—	0.6	0.4	—	0.4	—	—	—	—	1.6	19.3	1.0	68.2



5-3) ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数

- ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「検討した店舗はない(0店舗)」が51%で最も高く、次いで「1店舗」が27%、「2店舗」が10%で続く。平均は0.8店舗となった。

■ウェルカムアイテムの依頼先を探す際に検討した店舗数 (ウェルカムアイテムを用意した人／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		49.8	29.4	8.6	5.0	1.4	3.4	2.3	0.9
	北海道	241	49.0	34.4	7.1	3.3	0.8	2.5	2.9	0.9
	青森・秋田・岩手	140	52.9	30.0	7.1	5.0	0.7	1.4	2.9	0.8
	宮城・山形	236	62.3	24.6	7.2	3.0	0.4	1.3	1.3	0.6
	福島	135	50.4	27.4	8.1	3.0	0.7	7.4	3.0	1.0
	茨城・栃木・群馬	364	51.9	25.5	9.3	5.5	1.1	3.8	2.7	0.9
	首都圏	687	43.8	33.3	9.3	5.2	2.0	4.4	1.9	1.1
	新潟	140	45.0	32.1	7.1	5.0	2.1	6.4	2.1	1.2
	長野・山梨	180	49.4	32.2	9.4	4.4	—	0.6	3.9	0.7
	富山・石川・福井	193	48.7	31.1	8.8	2.6	2.1	3.1	3.6	0.9
	静岡	150	58.7	20.7	8.0	6.7	—	4.0	2.0	0.9
	東海	450	51.3	26.7	9.6	5.1	1.1	2.4	3.8	0.8
	関西	642	54.8	24.3	7.9	5.8	1.9	3.1	2.2	0.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	275	53.1	28.7	10.5	3.6	—	2.2	1.8	0.8
	四国	180	41.7	38.3	7.8	3.9	1.1	5.0	2.2	1.1
	九州	491	53.0	28.5	7.1	5.1	1.4	2.9	2.0	0.9



第8章

衣裳について



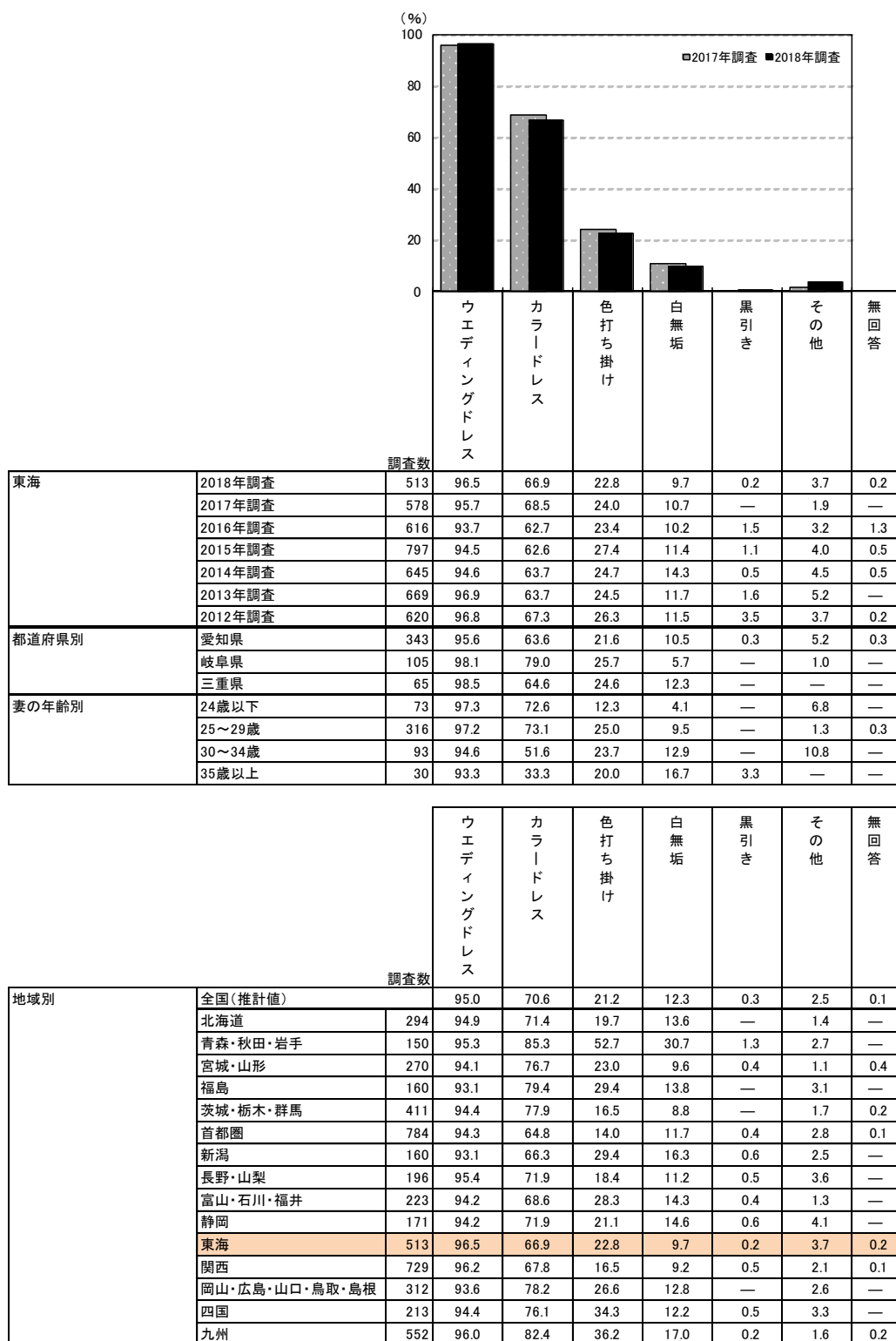


1. 挙式、披露宴・披露パーティでの新婦の衣裳について

1) 衣裳の種類と着用枚数

- 全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティでの新婦の衣裳の種類を尋ねたところ、「ウェディングドレス」が97%で最も高く、次いで「カラードレス」が67%、「色打ち掛け」が23%で続く。

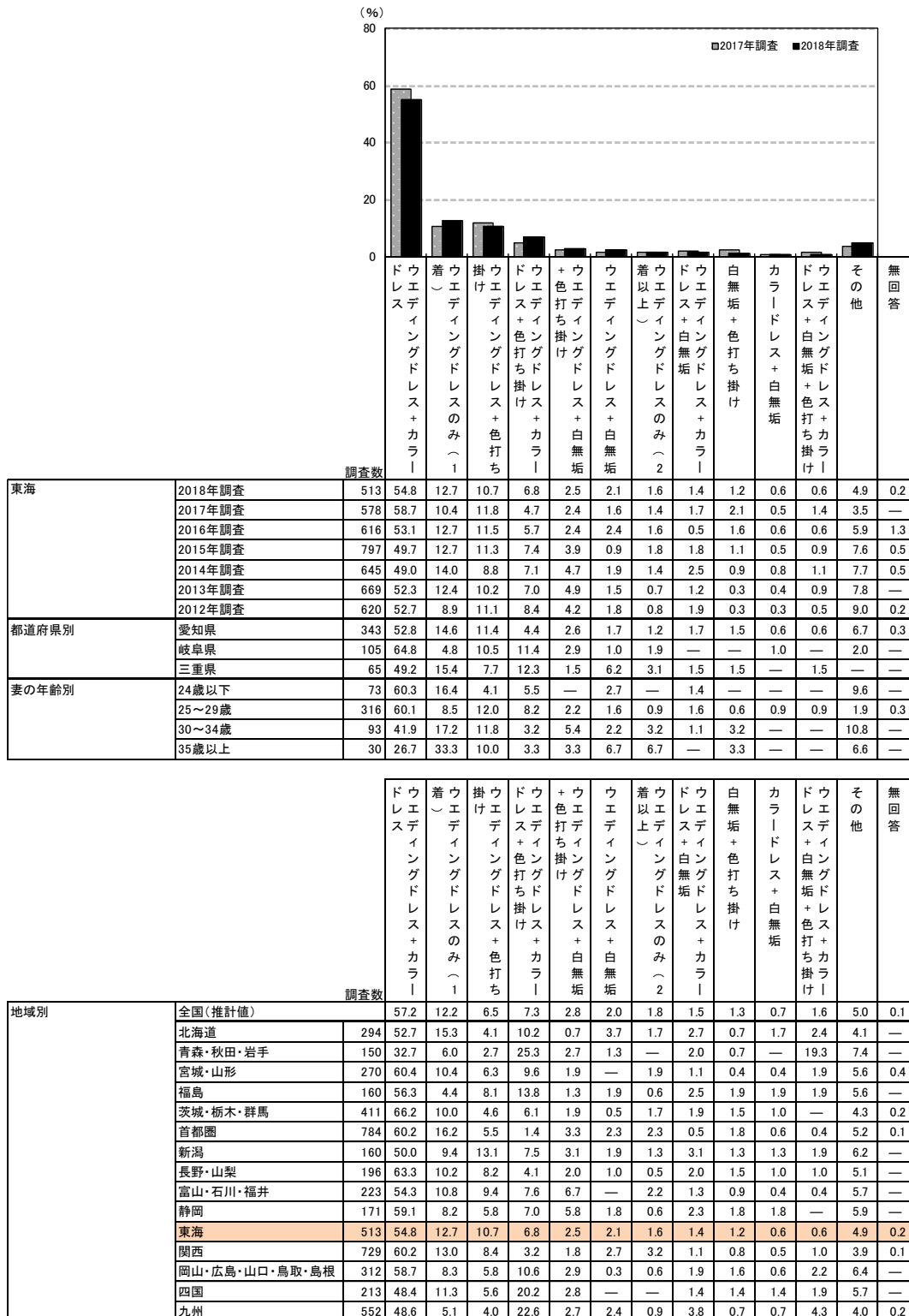
■新婦の衣裳の種類(全体／複数回答)





- 新婦の衣裳の組合せパターンは、「ウエディングドレス＋カラードレス」が55%で最も高く、次いで「ウエディングドレスのみ(1着)」が13%、「ウエディングドレス＋色打ち掛け」が11%で続く。

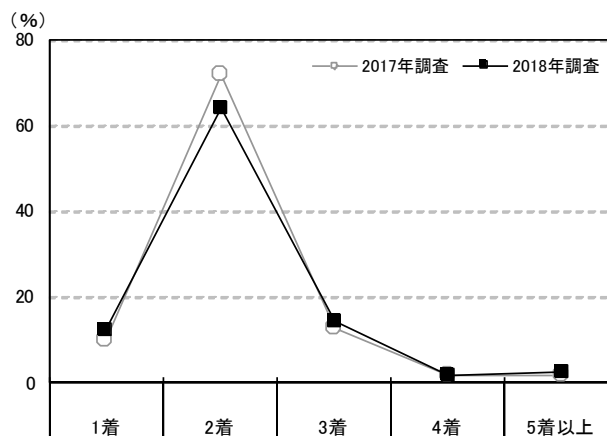
■新婦の衣裳の組合せパターン(全体／単一回答)





- 新婦の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数を尋ねたところ、「2着」が64%で最も高い。次いで「3着」が15%、「1着」が12%で続き、平均は2.3着となった。

■新婦の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数(全体／単一回答)



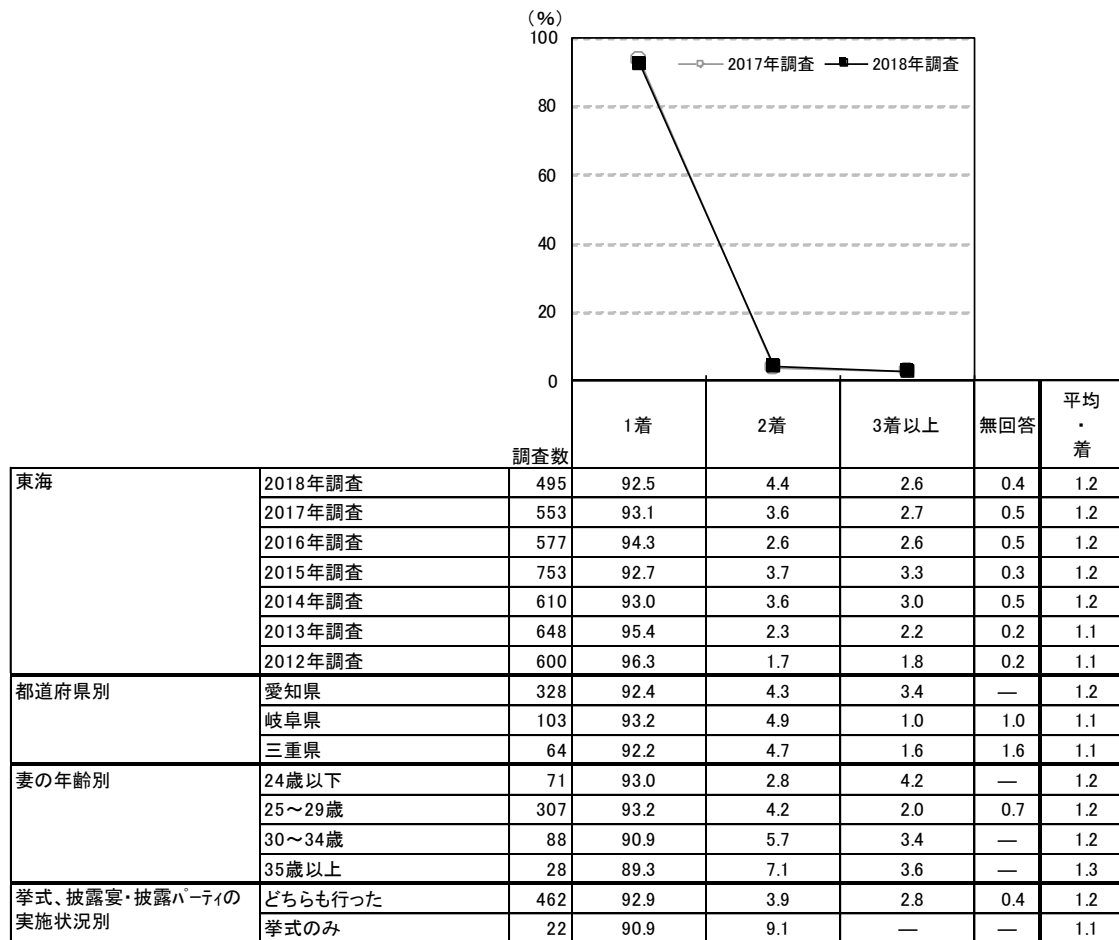
		調査数	1着	2着	3着	4着	5着以上	無回答	平均・着
東海	2018年調査	513	12.3	64.1	14.6	1.9	2.7	4.3	2.3
	2017年調査	578	10.0	71.8	12.6	1.7	1.9	1.9	2.2
	2016年調査	616	12.8	68.8	13.0	1.0	2.6	1.8	2.2
	2015年調査	797	13.0	63.4	16.4	1.8	3.4	2.0	2.3
	2014年調査	645	15.0	58.8	19.5	1.7	2.9	2.0	2.3
	2013年調査	669	13.0	65.2	17.5	1.6	2.1	0.6	2.2
	2012年調査	620	9.2	67.4	19.2	1.3	1.8	1.1	2.3
都道府県別	愛知県	343	14.6	63.3	12.0	2.3	3.5	4.4	2.3
	岐阜県	105	4.8	69.5	21.0	1.0	1.0	2.9	2.3
	三重県	65	12.3	60.0	18.5	1.5	1.5	6.2	2.3
妻の年齢別	24歳以下	73	15.1	64.4	8.2	2.7	5.5	4.1	2.5
	25～29歳	316	7.9	68.0	15.8	2.2	1.9	4.1	2.3
	30～34歳	93	18.3	57.0	16.1	1.1	3.2	4.3	2.2
	35歳以上	30	33.3	46.7	10.0	—	3.3	6.7	1.9
挙式、披露宴・披露パーティの実施状況別	どちらも行った	474	8.6	67.3	15.4	1.9	3.0	3.8	2.3
	挙式のみ	23	78.3	4.3	4.3	—	—	13.0	1.2

		調査数	1着	2着	3着	4着	5着以上	無回答	平均・着
地域別	全国(推計値)		11.8	61.2	15.3	2.2	3.4	6.2	2.3
	北海道	294	15.6	57.8	16.0	3.1	3.1	4.4	2.3
	青森・秋田・岩手	150	6.0	33.3	32.7	20.7	2.0	5.3	2.8
	宮城・山形	270	10.7	61.9	17.8	1.5	3.7	4.4	2.3
	福島	160	5.6	63.1	22.5	2.5	0.6	5.6	2.3
	茨城・栃木・群馬	411	9.5	66.2	13.1	1.0	2.7	7.5	2.3
	首都圏	784	14.9	63.9	8.5	0.8	4.3	7.5	2.3
	新潟	160	10.0	63.8	13.8	3.1	1.9	7.5	2.3
	長野・山梨	196	10.7	64.8	13.8	2.0	3.6	5.1	2.3
	富山・石川・福井	223	9.4	59.2	20.6	1.3	4.9	4.5	2.5
	静岡	171	7.6	66.7	19.3	—	1.2	5.3	2.3
	東海	513	12.3	64.1	14.6	1.9	2.7	4.3	2.3
	関西	729	13.0	65.2	10.2	1.4	3.0	7.3	2.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	9.0	60.9	19.9	1.9	3.8	4.5	2.5
	四国	213	10.8	51.2	30.5	3.8	1.4	2.3	2.4
	九州	552	5.3	48.4	33.3	4.7	3.4	4.9	2.7



- ウエディングドレスを着た人に対して、ウエディングドレスの着用枚数を尋ねたところ、「1着」が93%で最も高い。平均は1.2着となった。

■ウエディングドレスの着用枚数(ウエディングドレスを着た人／単一回答)

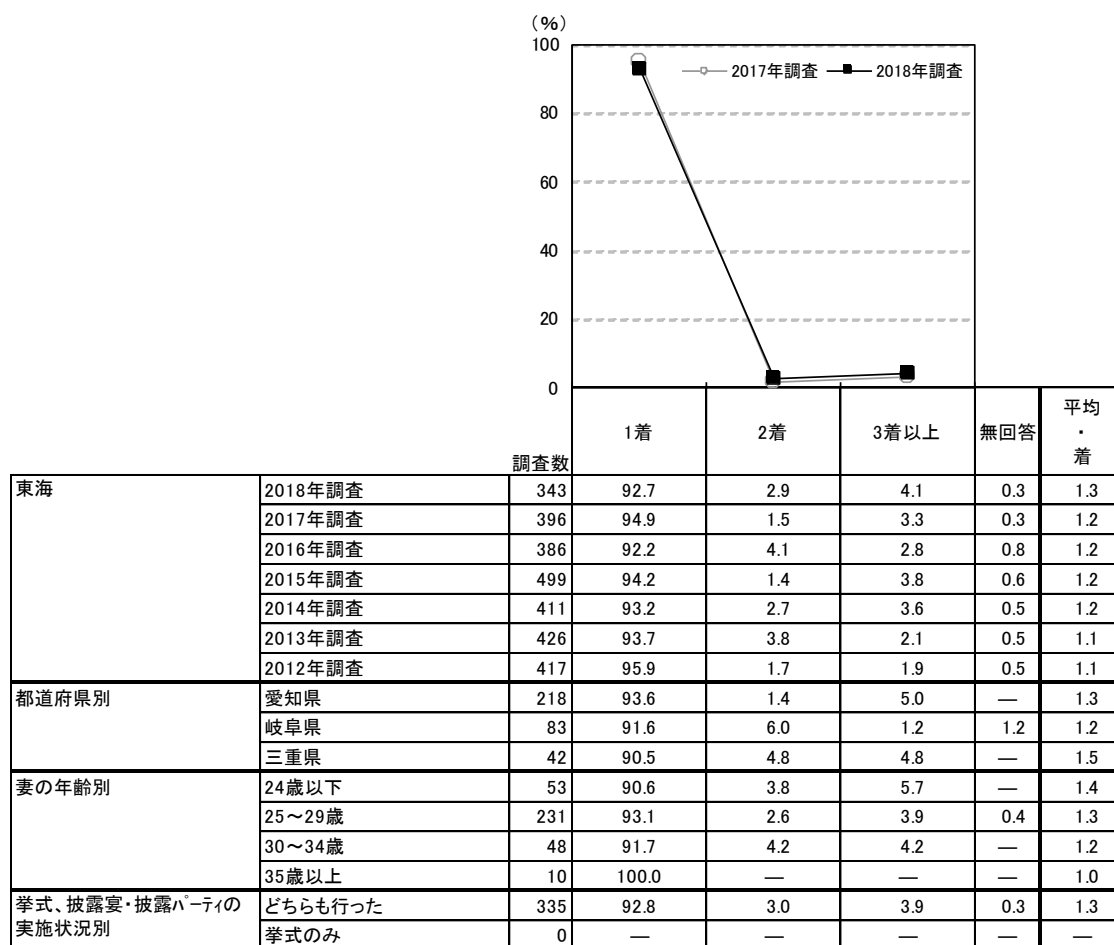


		調査数	1着	2着	3着以上	無回答	平均・着
地域別	全国(推計値)		91.9	3.5	4.1	0.4	1.2
	北海道	279	92.1	4.3	2.9	0.7	1.2
	青森・秋田・岩手	143	95.1	1.4	2.1	1.4	1.1
	宮城・山形	254	92.1	3.5	3.9	0.4	1.2
	福島	149	96.0	2.7	1.3	—	1.1
	茨城・栃木・群馬	388	91.8	3.4	4.1	0.8	1.2
	首都圏	739	90.9	3.4	5.4	0.3	1.3
	新潟	149	96.0	0.7	3.4	—	1.2
	長野・山梨	187	94.7	2.1	3.2	—	1.1
	富山・石川・福井	210	91.9	3.3	4.8	—	1.2
	静岡	161	94.4	1.9	2.5	1.2	1.2
	東海	495	92.5	4.4	2.6	0.4	1.2
	関西	701	90.2	5.4	4.0	0.4	1.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	292	92.5	1.7	4.8	1.0	1.2
	四国	201	95.5	2.0	2.0	0.5	1.2
	九州	530	93.2	3.0	3.4	0.4	1.2



- カラードレスを着た人に対して、カラードレスの着用枚数を尋ねたところ、「1着」が93%で最も高い。平均は1.3着となった。

■カラードレスの着用枚数(カラードレスを着た人／単一回答)



		調査数	1着	2着	3着以上	無回答	平均・着
地域別	全国(推計値)		92.5	3.1	3.9	0.5	1.2
	北海道	210	91.0	4.8	2.9	1.4	1.2
	青森・秋田・岩手	128	93.8	3.1	2.3	0.8	1.1
	宮城・山形	207	92.8	2.9	3.9	0.5	1.2
	福島	127	96.1	3.1	0.8	—	1.1
	茨城・栃木・群馬	320	92.8	2.8	2.8	1.6	1.2
	首都圏	508	91.5	2.4	5.5	0.6	1.3
	新潟	106	97.2	0.9	1.9	—	1.1
	長野・山梨	141	89.4	8.5	2.1	—	1.3
	富山・石川・福井	153	92.8	3.3	3.9	—	1.2
	静岡	123	94.3	1.6	3.3	0.8	1.4
	東海	343	92.7	2.9	4.1	0.3	1.3
	関西	494	94.1	2.2	3.0	0.6	1.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	244	93.0	2.5	4.1	0.4	1.2
	四国	162	94.4	3.7	1.9	—	1.2
	九州	455	91.0	5.7	3.3	—	1.3



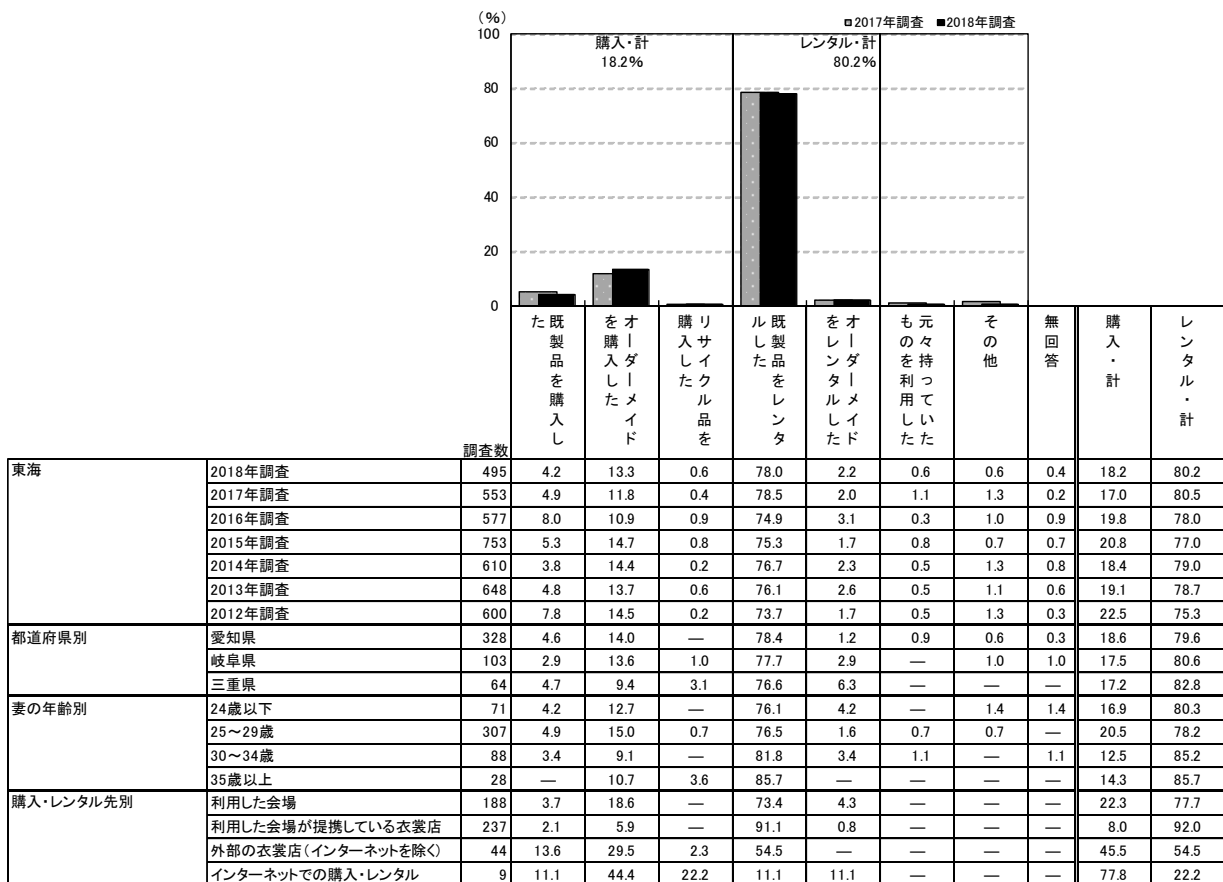
2) 各衣裳の手配方法

- ウエディングドレス着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が78%で最も高い。一方、「既製品を購入した」(4%)「オーダーメイドを購入した」(13%)「リサイクル品を購入した」(1%)を合わせ、「購入・計」は18%であった。

■各衣裳の手配方法(各衣裳着用者／単一回答)

【ウエディングドレス】

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※「ウエディングドレスの購入・レンタル先」の集計結果は、239ページに掲載している

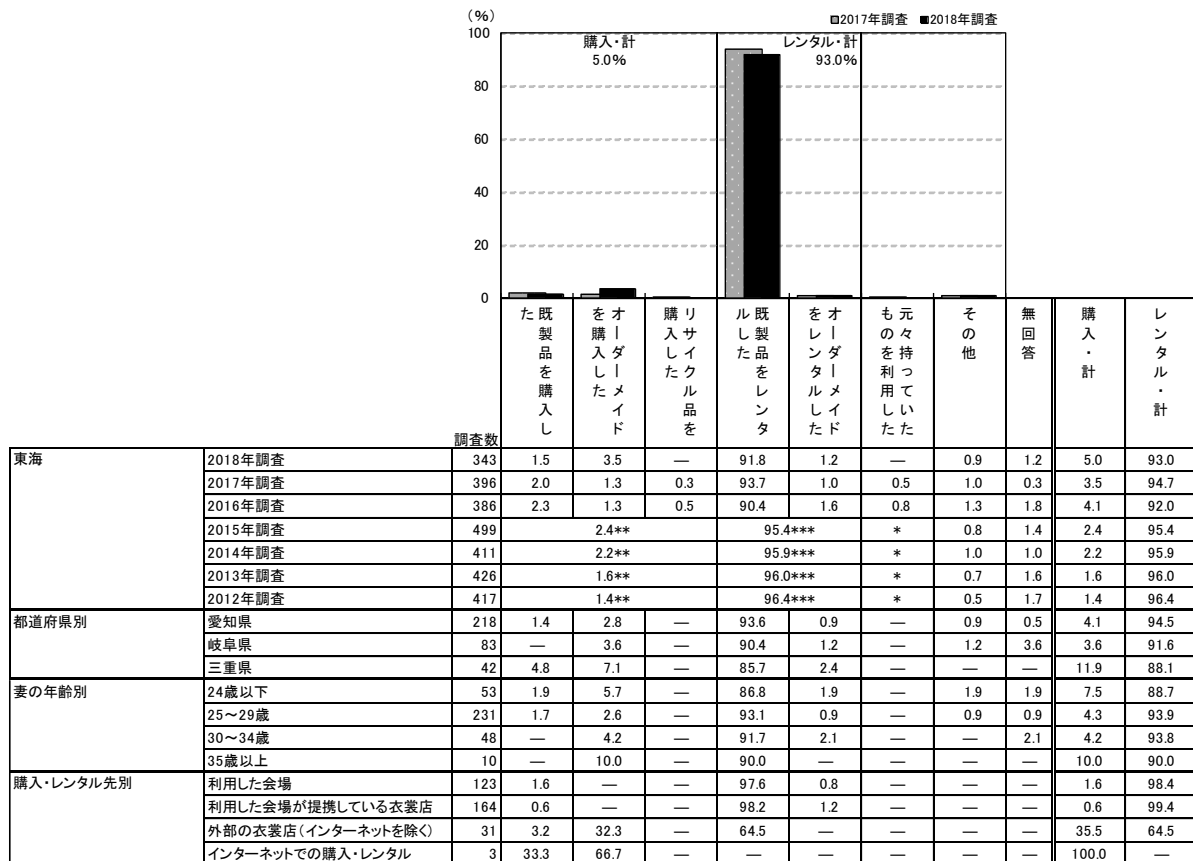
		調査数	既製品を購入した	オーダーメイド	リサイクル品を購入した	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々を持っていた	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別	全国(推計値)		4.1	7.8	0.8	82.6	2.3	0.5	0.6	1.4	12.6	84.9
	北海道	279	4.3	1.8	0.4	89.6	1.4	0.4	0.7	1.4	6.5	91.0
	青森・秋田・岩手	143	4.2	4.9	0.7	87.4	0.7	0.7	1.4	—	9.8	88.1
	宮城・山形	254	1.6	3.5	0.4	90.9	1.2	—	2.0	0.4	5.5	92.1
	福島	149	6.0	8.7	—	81.9	2.0	0.7	0.7	—	14.8	83.9
	茨城・栃木・群馬	388	3.6	3.6	0.5	86.9	2.8	—	1.0	1.5	7.7	89.7
	首都圏	739	4.1	7.0	0.8	82.7	3.4	0.3	0.1	1.6	11.9	86.1
	新潟	149	3.4	2.7	0.7	87.9	2.7	—	0.7	2.0	6.7	90.6
	長野・山梨	187	3.7	6.4	—	84.5	2.7	—	1.1	1.6	10.2	87.2
	富山・石川・福井	210	5.2	18.1	1.4	71.4	1.4	0.5	—	1.9	24.8	72.9
	静岡	161	3.7	7.5	1.2	84.5	2.5	—	—	0.6	12.4	87.0
	東海	495	4.2	13.3	0.6	78.0	2.2	0.6	0.6	0.4	18.2	80.2
	関西	701	5.6	7.3	1.4	80.3	1.9	1.0	0.4	2.1	14.3	82.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	292	4.1	9.6	0.3	83.2	0.3	—	1.7	0.7	14.0	83.6
	四国	201	3.0	15.9	0.5	77.1	1.0	0.5	1.5	0.5	19.4	78.1
	九州	530	2.6	7.4	0.4	84.2	1.9	0.9	1.3	1.3	10.4	86.0



- カラードレス着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が92%で突出して高い。一方、「既製品を購入した」(2%)と「オーダーメイドを購入した」(4%)を合わせ、「購入・計」は5%であった。

【カラードレス】

※カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※「カラードレスの購入・レンタル先」の集計結果は、240ページに掲載している

**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

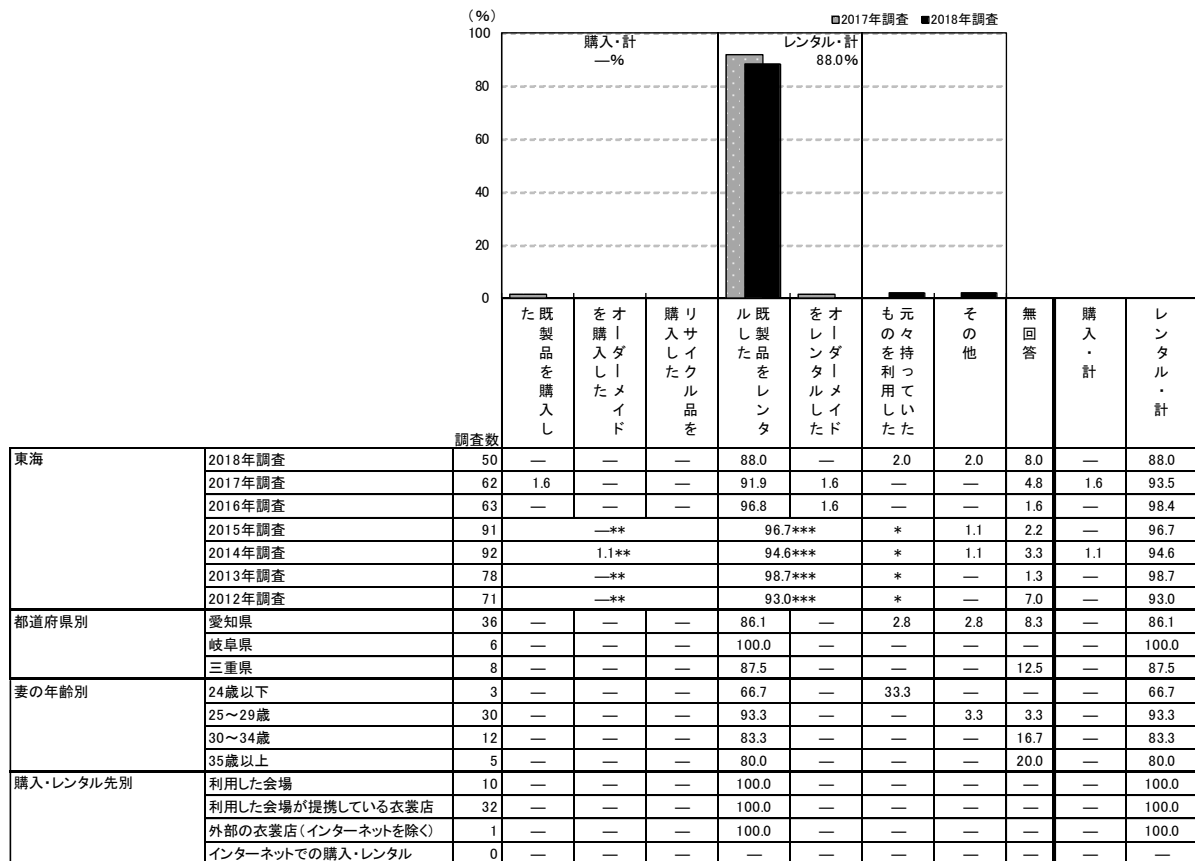
	調査数	既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	レンタルした	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	もたてを持って利用した	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別											
全国(推計値)		2.9	1.8	0.8	91.2	1.6	0.2	0.5	1.0	5.5	92.8
北海道	210	4.8	1.4	—	90.5	1.0	—	1.0	1.4	6.2	91.4
青森・秋田・岩手	128	4.7	—	—	92.2	0.8	1.6	0.8	—	4.7	93.0
宮城・山形	207	2.9	0.5	—	94.7	0.5	0.5	0.5	0.5	3.4	95.2
福島	127	2.4	0.8	0.8	92.1	2.4	—	0.8	0.8	3.9	94.5
茨城・栃木・群馬	320	2.2	0.6	0.3	94.4	0.9	0.6	0.3	0.6	3.1	95.3
首都圏	508	3.1	2.0	1.6	89.8	2.0	0.4	0.2	1.0	6.7	91.7
新潟	106	3.8	1.9	—	89.6	2.8	—	—	1.9	5.7	92.5
長野・山梨	141	4.3	0.7	1.4	87.9	3.5	—	1.4	0.7	6.4	91.5
富山・石川・福井	153	5.2	—	0.7	90.8	2.0	—	—	1.3	5.9	92.8
静岡	123	4.1	1.6	0.8	91.9	1.6	—	—	—	6.5	93.5
東海	343	1.5	3.5	—	91.8	1.2	—	0.9	1.2	5.0	93.0
関西	494	3.6	2.8	0.6	89.7	1.0	0.2	0.6	1.4	7.1	90.7
岡山・広島・山口・鳥取・島根	244	2.5	0.8	0.4	94.3	0.4	—	0.8	0.8	3.7	94.7
四国	162	1.2	1.9	1.2	92.6	2.5	—	—	0.6	4.3	95.1
九州	455	1.8	0.9	0.4	92.3	2.9	—	0.9	0.9	3.1	95.2



- 白無垢着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が88%で突出して高い。

【白無垢】

※白無垢を2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※「白無垢の購入・レンタル先」の集計結果は、241ページに掲載している

**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

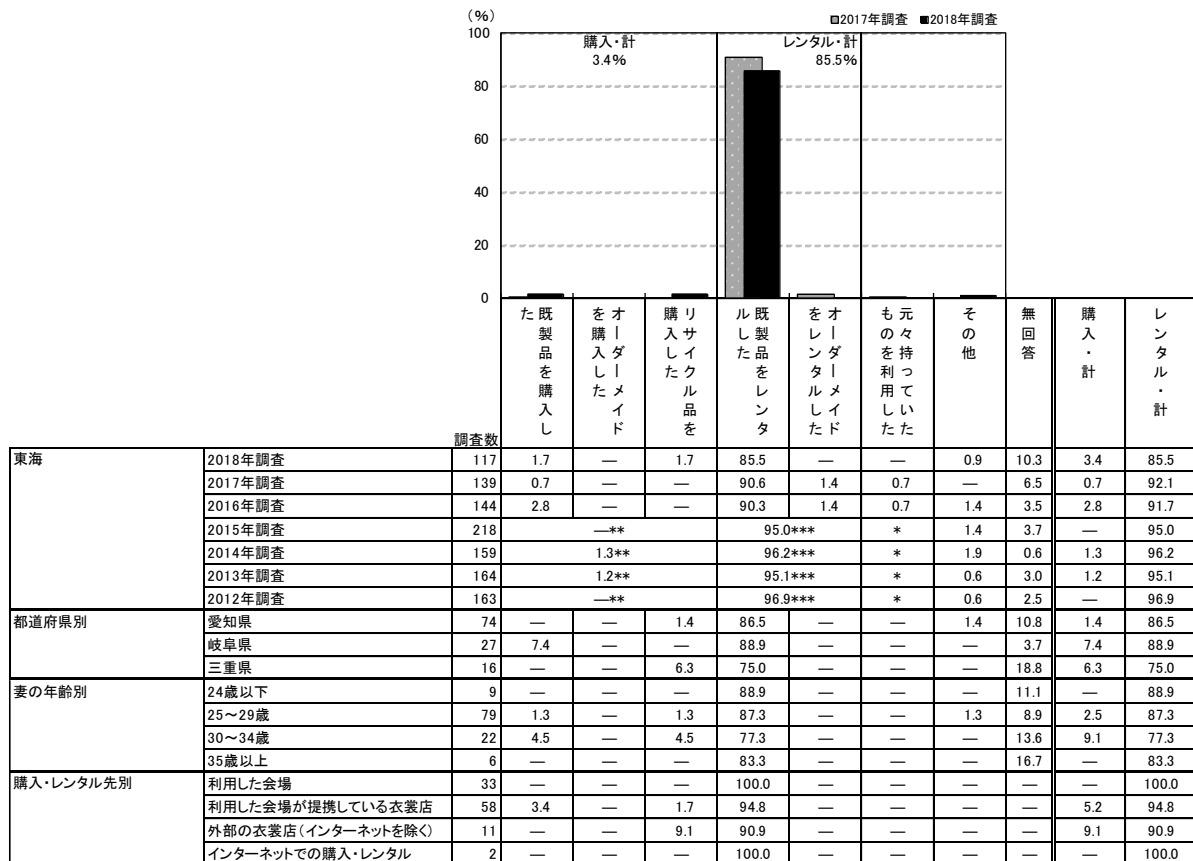
		調査数	既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	リサイクル品を購入した	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々を持っていた	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別	全国(推計値)		0.5	—	0.5	92.2	0.8	0.9	0.6	4.4	1.0	93.0
	北海道	40	—	—	—	92.5	—	2.5	2.5	2.5	—	92.5
	青森・秋田・岩手	46	—	—	—	91.3	—	—	2.2	6.5	—	91.3
	宮城・山形	26	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	福島	22	—	—	—	95.5	—	—	—	4.5	—	95.5
	茨城・栃木・群馬	36	—	—	—	91.7	2.8	—	—	5.6	—	94.4
	首都圏	92	1.1	—	1.1	90.2	1.1	1.1	—	5.4	2.2	91.3
	新潟	26	—	—	—	96.2	—	—	—	3.8	—	96.2
	長野・山梨	22	—	—	—	95.5	—	—	—	4.5	—	95.5
	富山・石川・福井	32	—	—	—	90.6	3.1	6.3	—	—	—	93.8
	静岡	25	—	—	—	92.0	4.0	—	—	4.0	—	96.0
	東海	50	—	—	—	88.0	—	2.0	2.0	8.0	—	88.0
	関西	67	1.5	—	—	92.5	1.5	1.5	—	3.0	1.5	94.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	40	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0
	四国	26	—	—	—	96.2	—	—	3.8	—	—	96.2
九州	94	—	—	1.1	92.6	—	—	1.1	5.3	1.1	92.6	



- 色打ち掛け着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が86%で突出して高い。一方、「既製品を購入した」(2%)と「リサイクル品を購入した」(2%)を合わせ、「購入・計」は3%であった。

【色打ち掛け】

※色打ち掛けを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※「色打ち掛けの購入・レンタル先」の集計結果は、242ページに掲載している

**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

調査数	既製品を購入した	をオーダーメイド	購入した	リサイクル品を購入した	既製品をレンタルした	をオーダーメイドした	も元々持っていた	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別	全国(推計値)	1.7	0.1	0.4	90.1	0.7	0.8	0.7	5.6	2.2	90.8
	北海道	58	1.7	—	—	87.9	—	1.7	3.4	5.2	87.9
	青森・秋田・岩手	79	5.1	—	—	86.1	1.3	—	1.3	6.3	87.3
	宮城・山形	62	3.2	—	—	85.5	1.6	—	1.6	8.1	87.1
	福島	47	2.1	—	—	89.4	2.1	—	—	6.4	91.5
	茨城・栃木・群馬	68	—	—	—	91.2	1.5	—	—	7.4	92.6
	首都圏	110	0.9	—	0.9	91.8	0.9	0.9	—	4.5	92.7
	新潟	47	4.3	—	—	85.1	2.1	2.1	2.1	4.3	87.2
	長野・山梨	36	—	—	—	86.1	—	—	2.8	11.1	86.1
	富山・石川・福井	63	1.6	—	—	93.7	1.6	3.2	—	—	95.2
	静岡	36	—	—	—	100.0	—	—	—	—	100.0
	東海	117	1.7	—	1.7	85.5	—	—	0.9	10.3	85.5
	関西	120	3.3	—	—	89.2	—	0.8	0.8	5.8	89.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	83	1.2	—	—	90.4	1.2	1.2	—	6.0	91.6
	四国	73	—	1.4	—	91.8	—	—	—	6.8	91.8
	九州	200	1.5	—	—	92.0	0.5	1.0	1.0	4.0	92.5

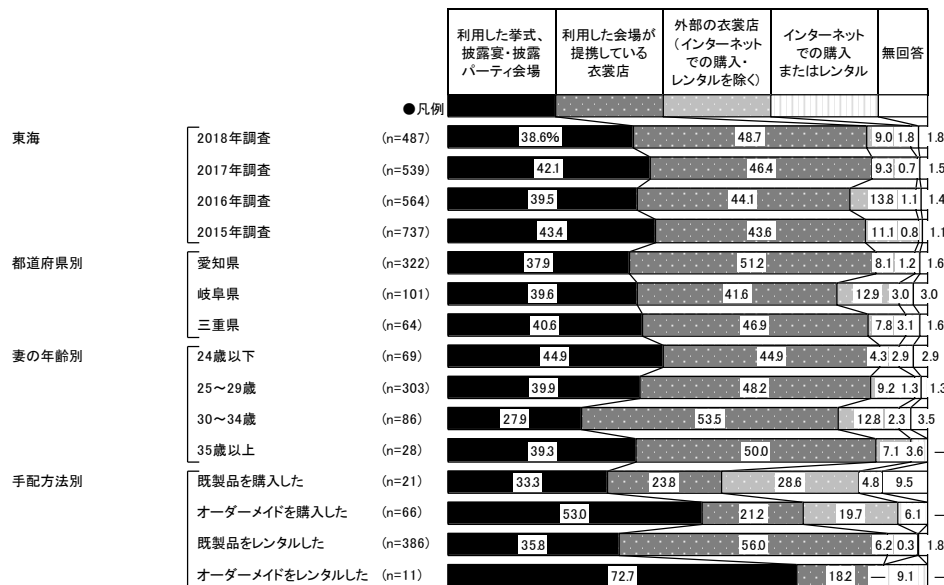


3) 各衣裳の購入・レンタル先

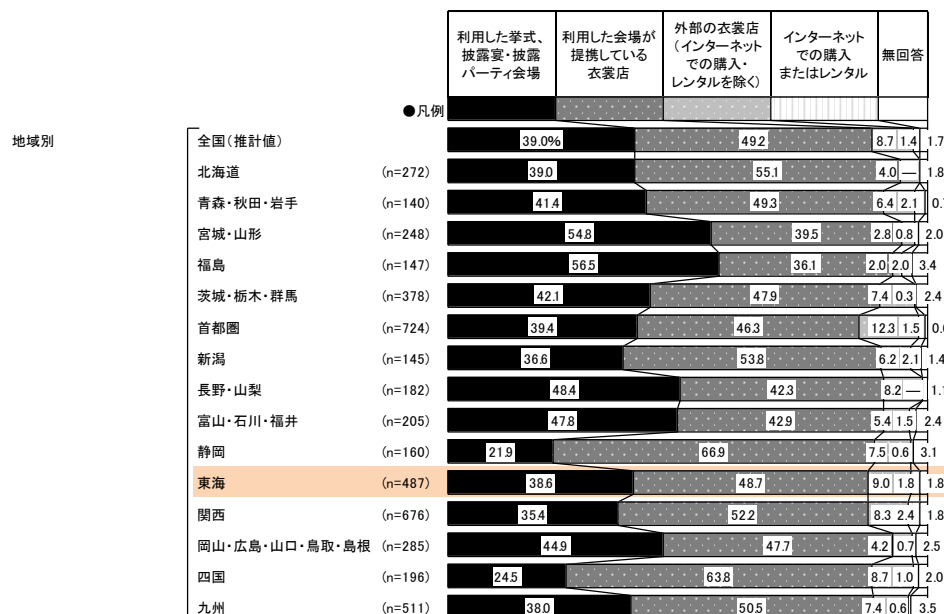
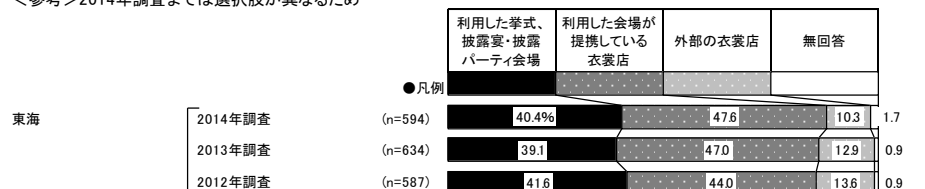
- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の購入・レンタル先を尋ねたところ、ウェディングドレスの場合、「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場」が39%、「利用した会場が提携している衣裳店」が49%であった。

■各衣裳の購入・レンタル先(各衣裳を購入またはレンタルした人／単一回答) 【ウェディングドレス】

※ウェディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



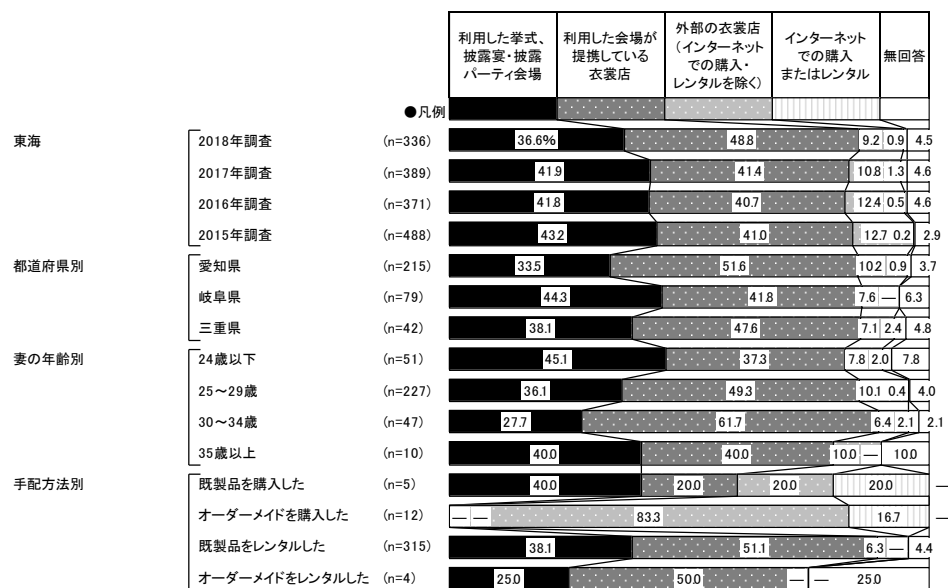
<参考>2014年調査までは選択肢が異なるため



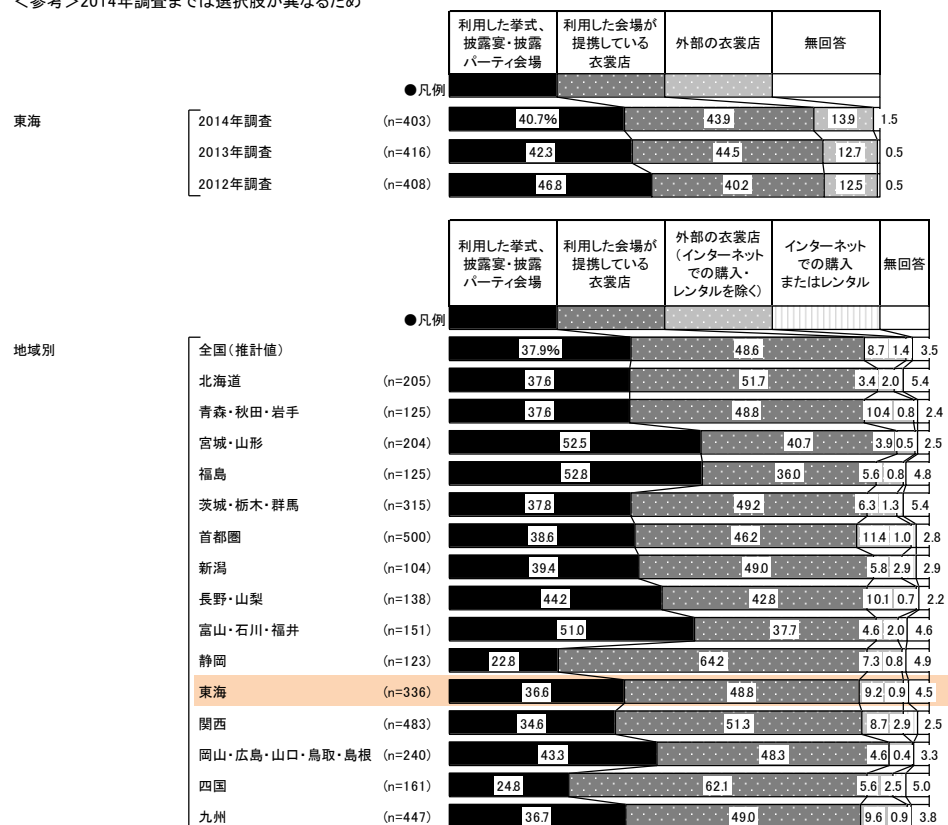


【カラードレス】

※カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



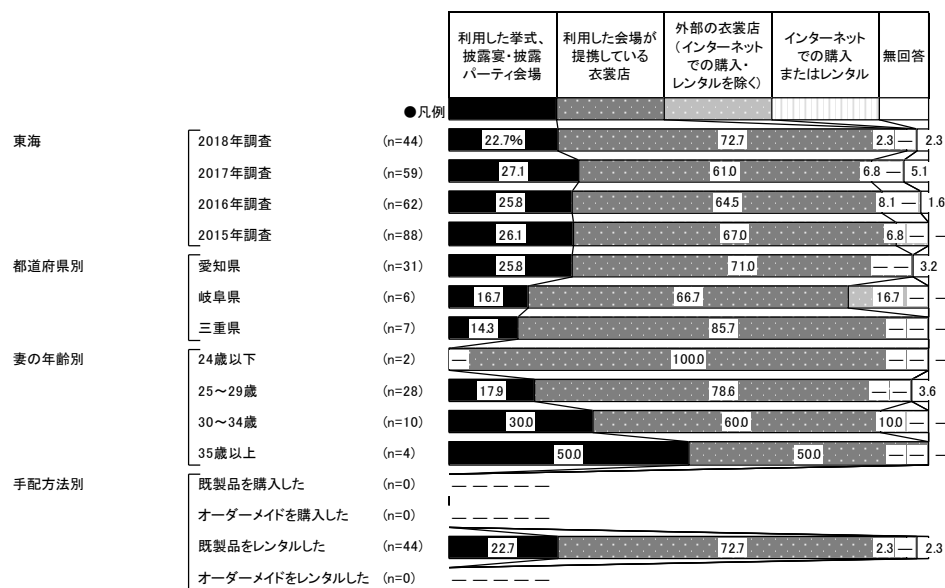
＜参考＞2014年調査までは選択肢が異なるため



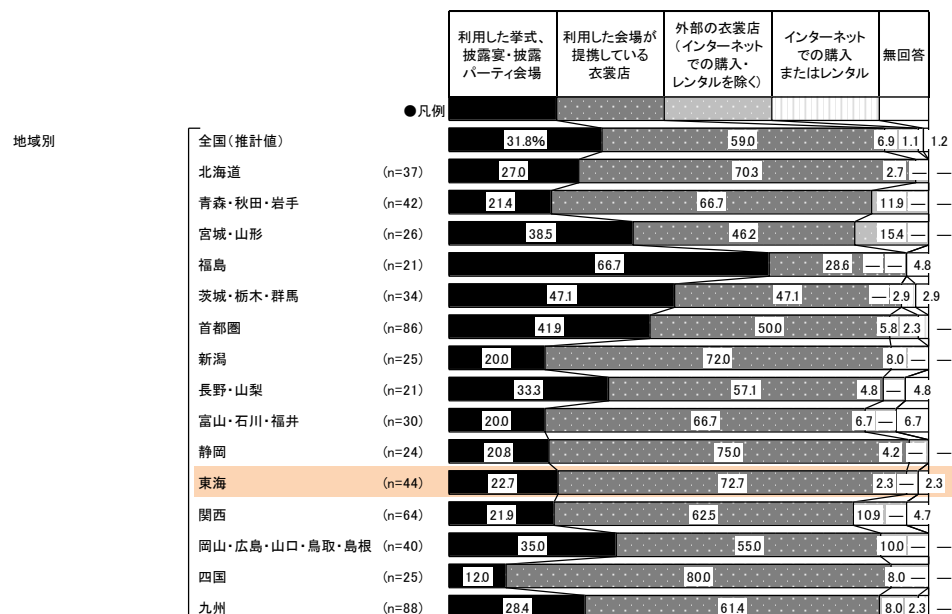
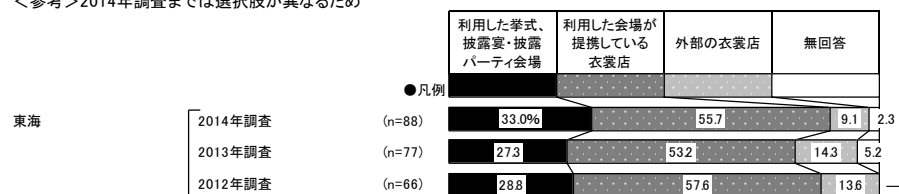


【白無垢】

※白無垢を2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



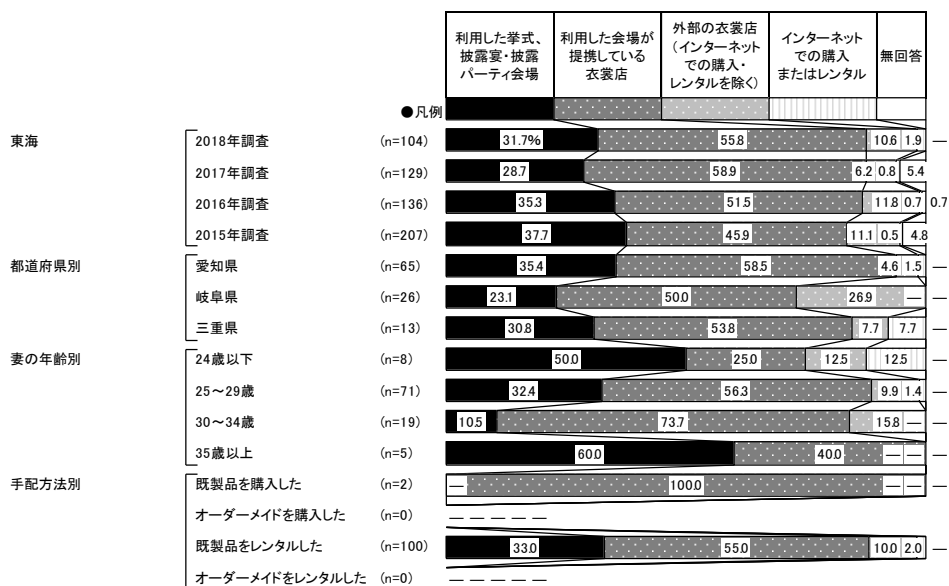
<参考>2014年調査までは選択肢が異なるため



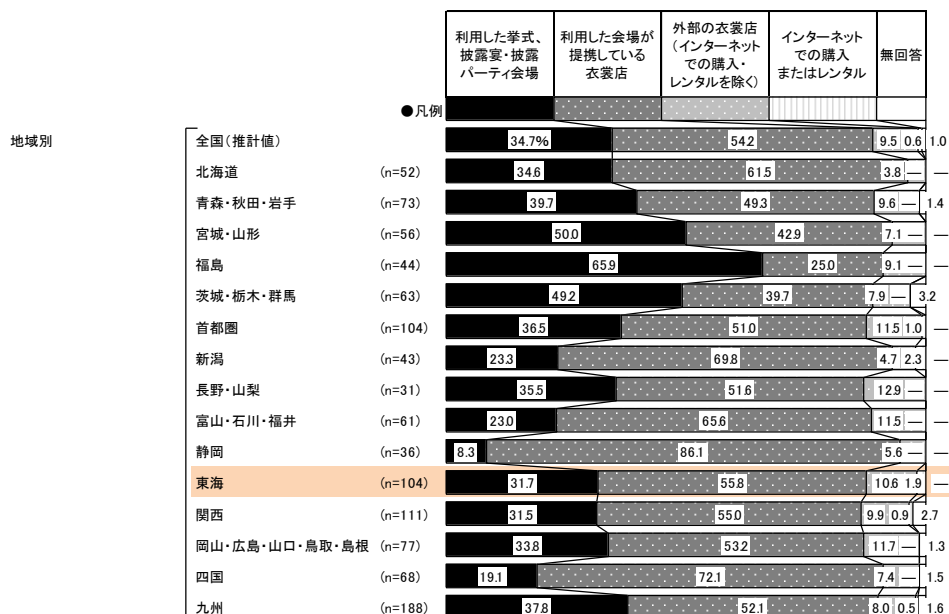
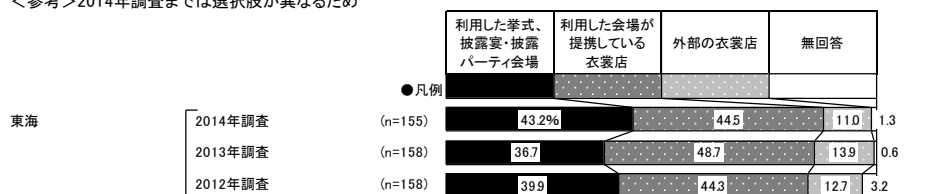


【色打ち掛け】

※色打ち掛けを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



<参考>2014年調査までは選択肢が異なるため

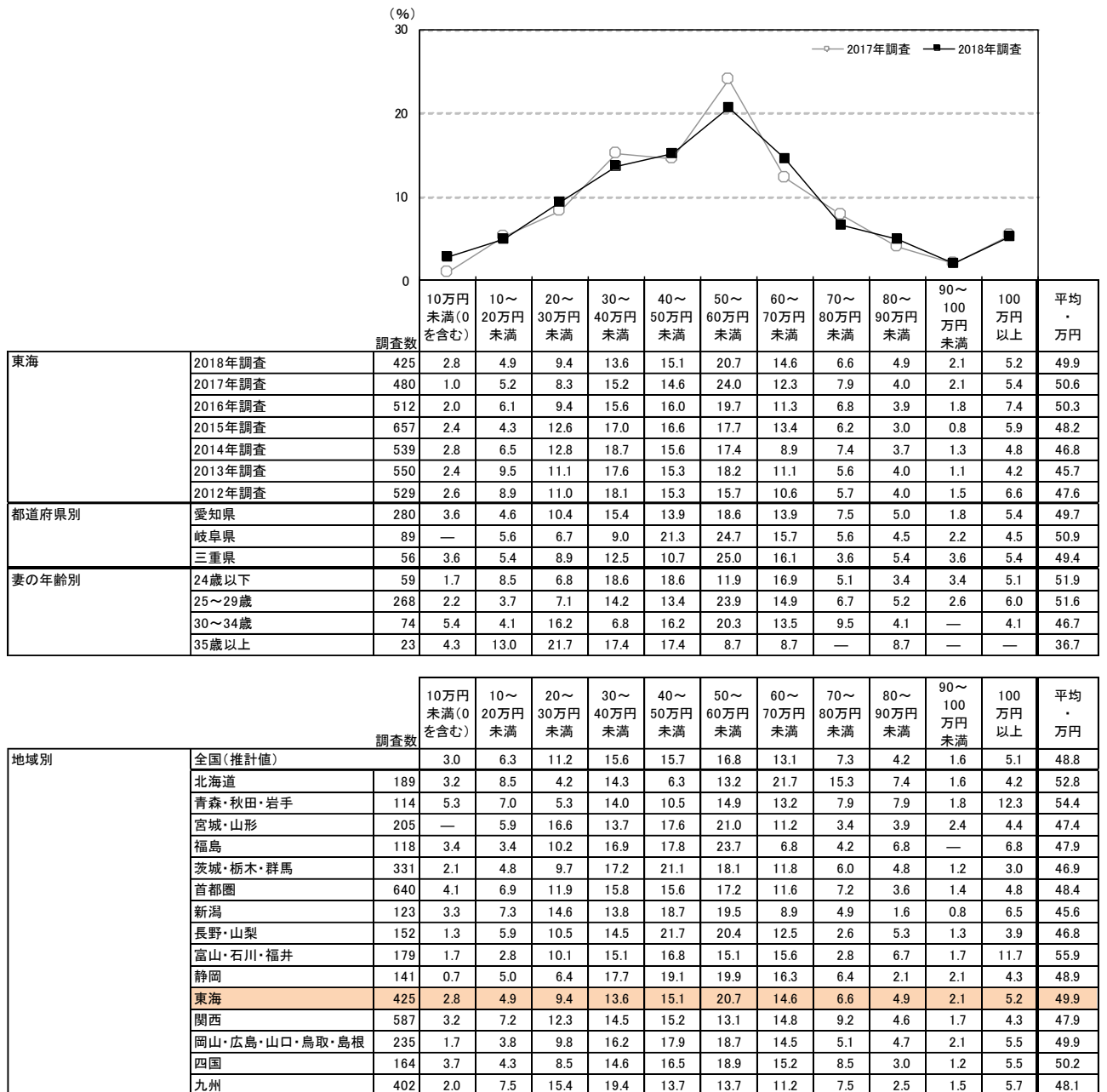




4) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用

- 新婦の衣裳総額を尋ねたところ、「50～60万円未満」が21%で最も高く、次いで「40～50万円未満」と「60～70万円未満」がともに15%、「30～40万円未満」が14%で続く。平均は49.9万円となった。

■新婦の衣裳総額(金額回答者のみ/単一回答)



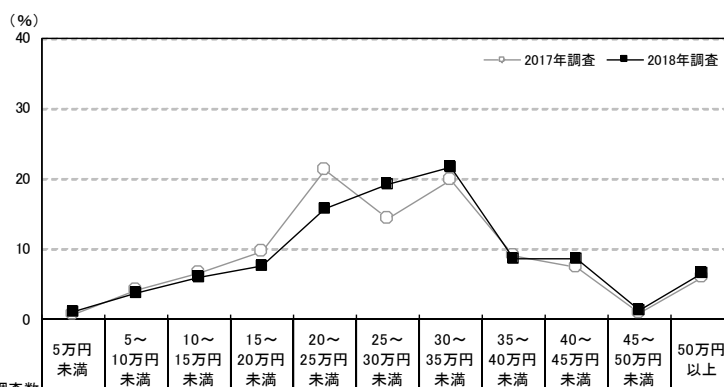


- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の費用を尋ねたところ、ウェディングドレスの場合、「30～35万円未満」が22%で最も高く、次いで「25～30万円未満」が19%、「20～25万円未満」が16%で続く。平均は28.3万円となった。

■各衣裳の費用(各衣裳を購入またはレンタルした人のうち、金額回答者のみ／単一回答)

【ウェディングドレス】

※ウェディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



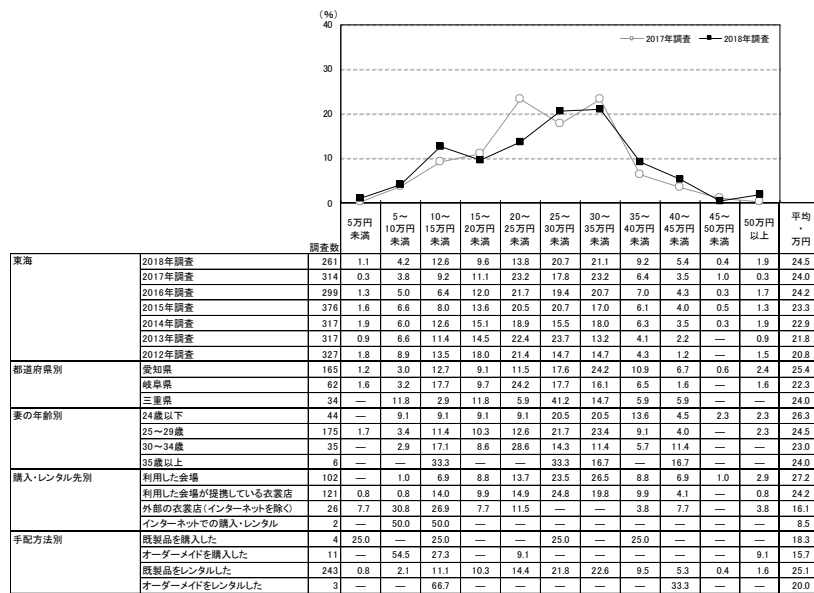
		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
東海	2018年調査	370	1.1	3.8	5.9	7.6	15.7	19.2	21.6	8.6	8.6	1.4	6.5	28.3
	2017年調査	424	0.7	4.2	6.6	9.7	21.2	14.4	19.8	9.0	7.5	0.9	5.9	27.1
	2016年調査	444	0.9	3.8	7.7	12.2	17.8	14.2	22.1	7.9	5.4	2.3	5.9	26.8
	2015年調査	570	1.4	3.0	7.0	9.8	23.2	15.3	21.8	7.4	5.3	0.9	5.1	26.6
	2014年調査	479	1.0	4.8	6.9	11.5	21.5	18.0	20.9	5.8	7.1	0.8	1.7	24.9
	2013年調査	501	2.0	4.6	9.4	11.4	21.4	17.4	17.0	7.0	5.2	1.0	3.8	24.9
都道府県別	2012年調査	473	1.3	6.8	8.5	16.5	21.1	14.2	18.6	5.1	4.0	0.8	3.2	24.4
	愛知県	245	0.8	4.5	4.1	7.8	13.1	19.6	20.8	9.8	9.8	2.0	7.8	29.4
	岐阜県	74	—	2.7	10.8	9.5	24.3	12.2	24.3	6.8	8.1	—	1.4	25.1
妻の年齢別	三重県	51	3.9	2.0	7.8	3.9	15.7	27.5	21.6	5.9	3.9	—	7.8	27.6
	24歳以下	54	—	7.4	5.6	7.4	18.5	16.7	25.9	9.3	1.9	—	7.4	27.8
	25～29歳	239	1.3	2.5	6.7	6.3	12.6	20.1	24.3	9.2	8.4	1.7	7.1	29.1
購入・レンタル先別	30～34歳	57	—	5.3	3.5	8.8	22.8	19.3	12.3	5.3	17.5	—	5.3	27.4
	35歳以上	19	5.3	5.3	5.3	21.1	21.1	15.8	5.3	10.5	5.3	5.3	—	22.9
	利用した会場	148	—	2.7	4.1	7.4	14.9	18.9	25.0	8.8	11.5	0.7	6.1	28.5
手配方法別	利用した会場が提携している衣裳店	182	0.5	1.1	5.5	7.1	15.4	23.6	22.5	9.9	7.1	1.1	6.0	28.9
	外部の衣裳店(インターネットを除く)	31	3.2	19.4	16.1	6.5	22.6	—	6.5	3.2	6.5	6.5	9.7	26.9
	インターネットでの購入・レンタル	7	14.3	28.6	14.3	14.3	14.3	—	—	—	—	—	14.3	19.6
既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	61	—	11.5	8.2	4.9	6.6	9.8	21.3	6.6	13.1	4.9	13.1	33.7
	既製品をレンタルした	279	0.4	1.8	5.7	7.9	17.2	22.2	21.9	9.7	7.9	0.4	5.0	27.5
	オーダーメイドをレンタルした	8	—	12.5	—	12.5	12.5	—	25.0	—	25.0	—	12.5	31.9

		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		2.4	3.6	7.8	9.8	17.6	17.0	18.8	8.5	7.2	1.6	5.7	27.1
	北海道	169	1.2	3.0	3.6	7.1	14.2	16.0	29.0	14.2	6.5	1.2	4.1	29.0
	青森・秋田・岩手	79	3.8	5.1	6.3	11.4	22.8	3.8	24.1	13.9	6.3	—	2.5	24.8
	宮城・山形	175	1.1	5.1	6.9	9.7	30.9	17.7	16.0	5.7	2.9	1.1	2.9	24.1
	福島	105	3.8	3.8	11.4	13.3	16.2	25.7	15.2	3.8	4.8	—	1.9	23.8
	茨城・栃木・群馬	283	2.1	3.5	4.6	14.1	18.7	21.2	17.7	9.2	6.0	0.4	2.5	25.1
	首都圏	573	3.7	3.0	7.5	9.2	15.7	17.8	17.1	8.9	8.9	1.9	6.3	27.9
	新潟	94	2.1	2.1	4.3	14.9	30.9	23.4	14.9	3.2	1.1	—	3.2	23.7
	長野・山梨	128	0.8	4.7	11.7	11.7	21.9	18.8	17.2	6.3	2.3	0.8	3.9	24.5
	富山・石川・福井	153	—	3.3	3.9	7.8	22.2	16.3	28.1	7.2	5.2	—	5.9	28.2
	静岡	122	—	2.5	5.7	12.3	21.3	13.9	21.3	13.9	4.9	—	4.1	27.2
	東海	370	1.1	3.8	5.9	7.6	15.7	19.2	21.6	8.6	8.6	1.4	6.5	28.3
	関西	525	2.5	3.2	7.0	7.6	16.0	15.4	20.4	9.1	8.0	2.3	8.4	28.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	206	1.0	4.4	9.2	10.2	20.4	16.0	20.9	5.3	6.8	1.5	4.4	26.3
	四国	144	2.1	6.9	9.7	12.5	22.2	16.0	13.9	5.6	3.5	2.8	4.9	23.9
	九州	304	2.0	5.3	16.1	13.8	18.8	13.8	14.5	5.9	3.9	2.0	3.9	23.3



【カラードレス】

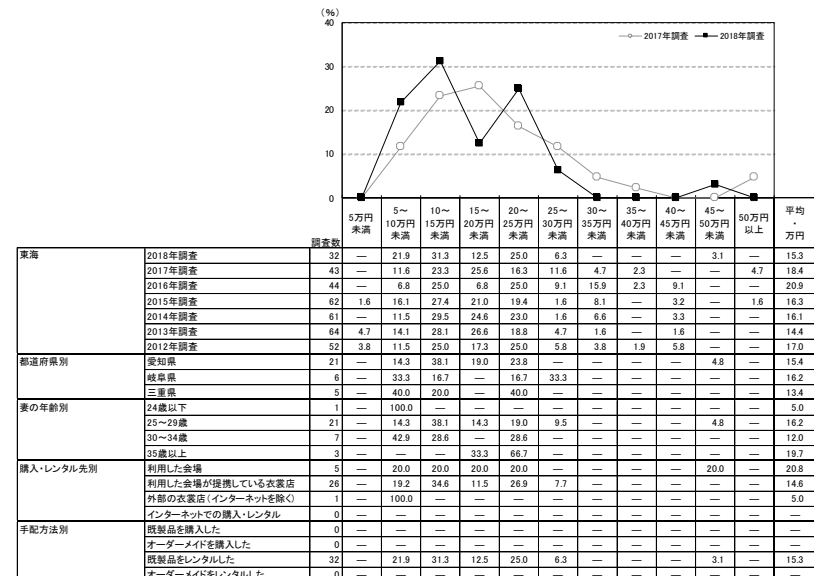
※カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



		調査数											平均・万円	
		5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上		
地域別	全国(推計値)	2.3	4.8	10.6	12.9	18.1	17.6	18.4	6.9	4.6	0.9	2.8	24.1	
	北海道	130	0.8	4.6	3.1	8.5	9.2	19.2	26.2	16.9	6.9	1.5	3.1	28.3
	青森・秋田・岩手	72	4.2	4.2	9.7	12.5	19.4	19.4	20.8	4.2	2.8	1.4	1.4	22.8
	宮城・山形	150	0.7	3.3	6.0	13.3	21.3	23.3	16.0	8.7	2.0	0.7	4.7	25.5
	福島	91	1.1	3.3	12.1	13.2	17.6	23.1	19.8	6.6	2.2	—	1.1	23.2
	茨城・栃木・群馬	245	1.6	3.7	6.5	13.1	18.0	18.8	24.9	6.9	3.7	0.8	2.0	24.8
	首都圏	399	3.3	5.5	8.8	15.3	17.8	18.8	16.3	7.0	3.8	0.8	2.8	23.7
	新潟	63	—	7.9	9.5	14.3	22.2	28.6	14.3	3.2	—	—	—	21.2
	長野・山梨	102	2.0	7.8	6.9	13.7	19.6	21.6	15.7	6.9	2.0	—	3.9	23.5
	富山・石川・福井	113	0.9	—	6.2	18.6	26.5	14.2	24.8	3.5	3.5	—	1.8	24.1
	静岡	97	1.0	5.2	9.3	11.3	20.6	21.6	18.6	6.2	3.1	—	3.1	24.5
	東海	261	1.1	4.2	12.6	9.6	13.8	20.7	21.1	9.2	5.4	0.4	1.9	24.5
	関西	380	2.9	3.9	12.4	8.7	19.5	13.9	20.3	6.8	6.3	1.8	3.4	25.1
岡山・広島・山口・鳥取・島根	172	0.6	3.5	16.3	14.0	17.4	17.4	15.1	4.7	7.6	—	3.5	23.9	
四国	118	1.7	5.1	6.8	10.2	28.8	12.7	23.7	5.9	4.2	0.8	—	23.7	
九州	272	2.9	6.6	18.0	15.8	16.9	12.1	12.9	4.0	5.5	1.1	4.0	22.2	

【白無垢】

※白無垢を2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。

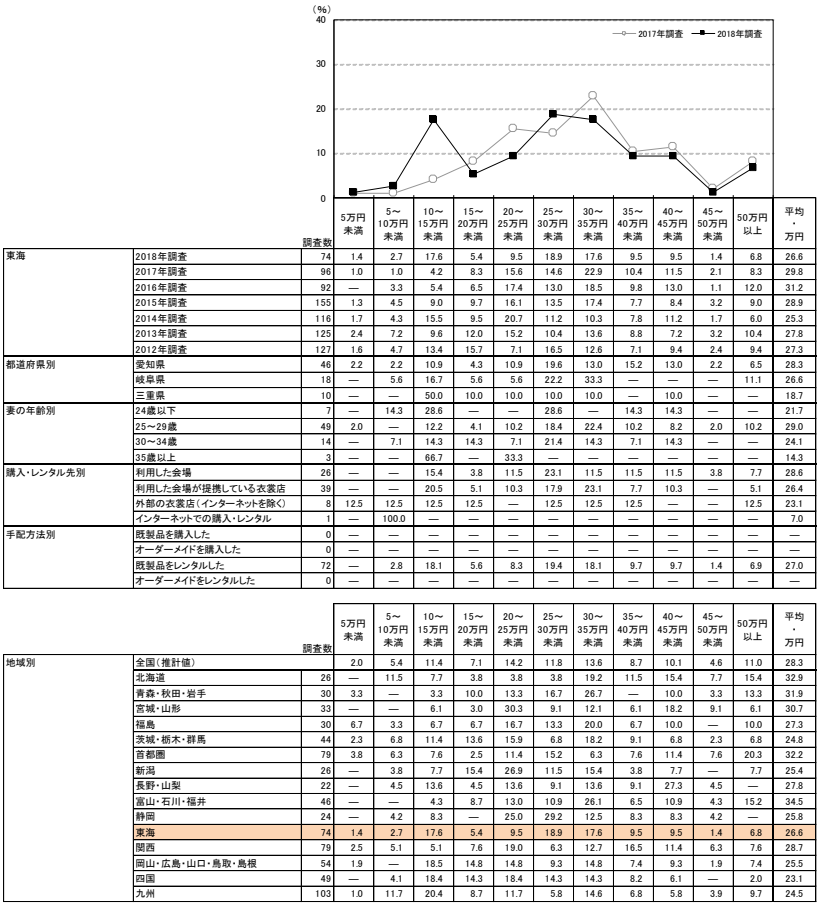


		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)	4.4	12.6	22.0	19.3	15.5	7.6	10.1	1.5	3.7	0.3	3.0	18.3	
	北海道	19	—	21.1	10.5	10.5	15.8	15.8	5.3	—	—	5.3	21.1	
	青森・秋田・岩手	12	—	16.7	33.3	8.3	8.3	—	25.0	—	—	8.3	19.9	
	宮城・山形	14	7.1	14.3	7.1	21.4	14.3	7.1	7.1	—	—	14.3	22.4	
	福島	13	—	7.7	23.1	15.4	23.1	7.7	15.4	—	7.7	—	20.1	
	茨城・栃木・群馬	18	5.6	—	16.7	27.8	22.2	22.2	—	5.6	—	—	18.4	
	首都圏	54	3.7	14.8	14.8	14.8	14.8	9.3	13.0	3.7	7.4	—	3.7	20.9
	新潟	13	—	30.8	—	38.5	23.1	—	7.7	—	—	—	—	15.2
	長野・山梨	14	—	7.1	35.7	14.3	28.6	—	7.1	—	—	7.1	19.2	
	富山・石川・福井	23	4.3	8.7	13.0	13.0	21.7	4.3	21.7	—	4.3	—	8.7	22.3
	静岡	14	—	—	14.3	50.0	7.1	14.3	14.3	—	—	—	—	18.6
	東海	32	—	21.9	31.3	12.5	25.0	6.3	—	—	—	3.1	—	15.3
	関西	37	13.5	—	21.6	24.3	16.2	10.8	5.4	—	2.7	—	5.4	18.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	25	—	12.0	28.0	24.0	20.0	—	12.0	—	4.0	—	—	17.0
	四国	16	—	18.8	37.5	37.5	—	—	6.3	—	—	—	—	13.0
九州	49	8.2	14.3	36.7	18.4	8.2	4.1	8.2	—	2.0	—	—	13.5	



【色打ち掛け】

※色打ち掛けを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。





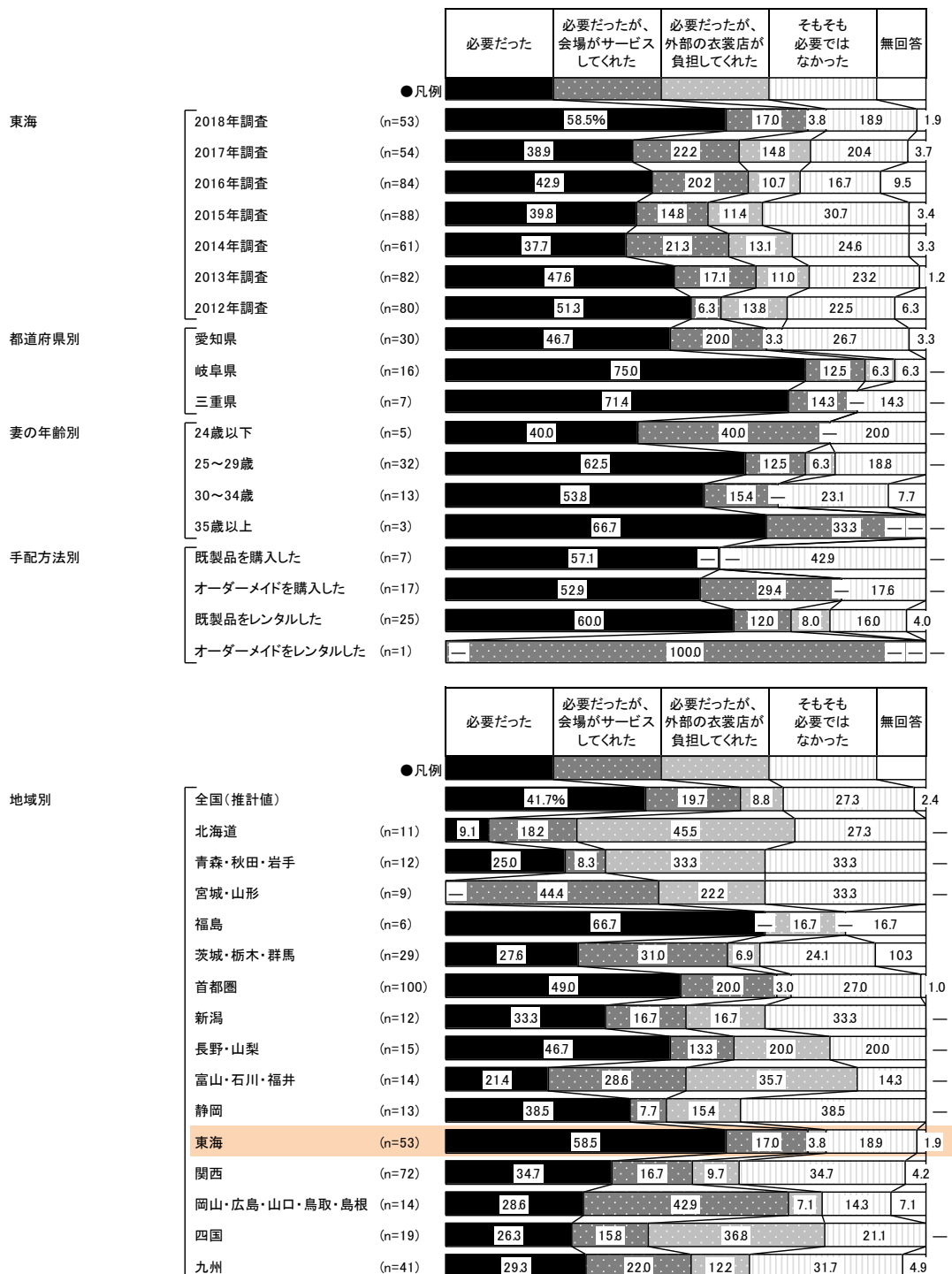
5) ウエディングドレスの持ち込み費用の有無

- 外部の衣裳店利用者に対して、ウエディングドレスの持ち込み費用が必要だったかを尋ねたところ、「必要だった」人は59%、「必要だったが、会場がサービスしてくれた」人は17%、「必要だったが、外部の衣裳店が負担してくれた」人は4%であった。

■ ウエディングドレスの持ち込み費用の有無

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、外部の衣裳店利用者／単一回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。





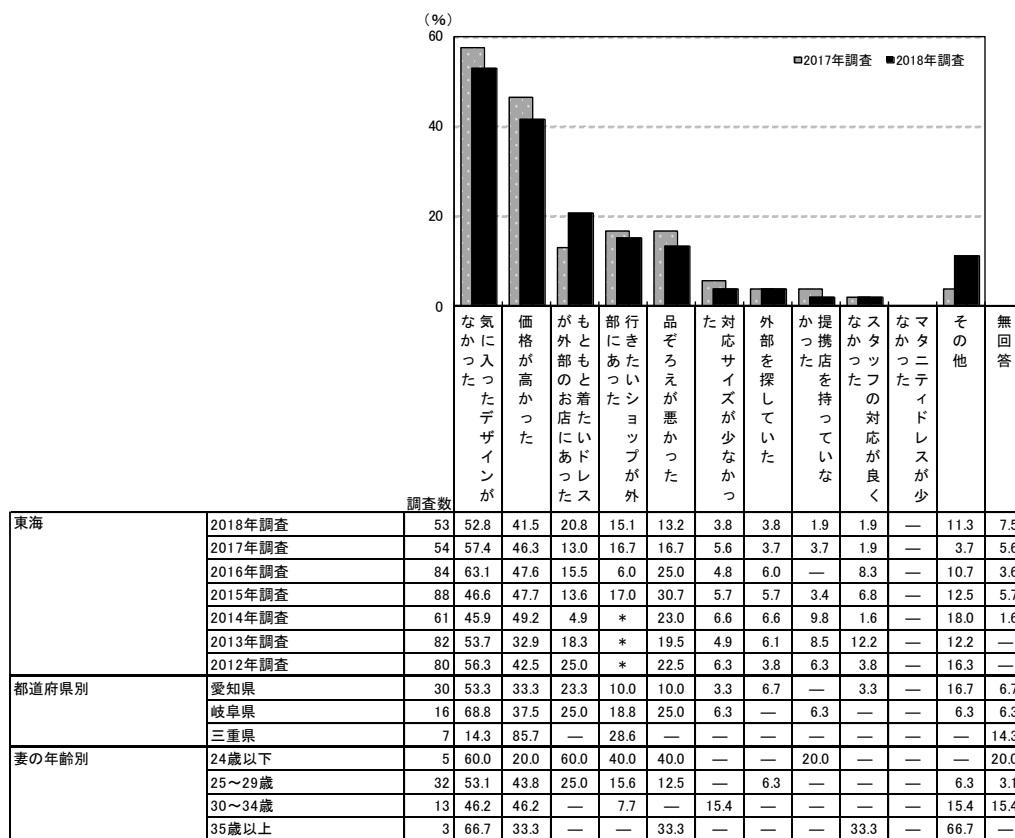
6) 会場の衣裳室、または提携している衣裳店を利用しなかった理由

- 会場の衣裳室、または提携している衣裳店を利用しなかった理由を尋ねたところ、「気に入ったデザインがなかった」が53%で最も高く、次いで「価格が高かった」が42%、「もともと着たいドレスが外部のお店にあった」が21%で続く。

■会場の衣裳室、または提携している衣裳店を利用しなかった理由

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、外部の衣裳店利用者／複数回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※「提携店を持っていなかった」：2014年調査までは「提携していなかった」

調査数	気に入ったデザインがなかった	価格が高かった	が外部のお店にいたドレス	もともと着たいショップが外	部にあったショップが外	品ぞろえが悪かった	た対応サイズが少なかった	外部を探していた	か提携店を持っていた	なスタッフの対応が良く	なかった	マタニティドレスが少	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	55.9	39.1	23.8	11.9	20.2	6.8	5.8	4.0	6.3	0.1	11.0	3.8	
	北海道	11	72.7	27.3	9.1	18.2	18.2	9.1	18.2	—	9.1	9.1	—	
	青森・秋田・岩手	12	58.3	16.7	25.0	25.0	33.3	8.3	8.3	—	—	8.3	8.3	
	宮城・山形	9	66.7	—	22.2	11.1	44.4	—	—	22.2	—	11.1	—	
	福島	6	50.0	33.3	33.3	—	16.7	—	—	—	—	—	16.7	
	茨城・栃木・群馬	29	55.2	41.4	20.7	10.3	37.9	10.3	3.4	6.9	3.4	10.3	3.4	
	首都圏	100	60.0	43.0	25.0	11.0	21.0	5.0	5.0	4.0	5.0	10.0	3.0	
	新潟	12	50.0	41.7	25.0	8.3	16.7	16.7	25.0	—	16.7	16.7	8.3	
	長野・山梨	15	53.3	53.3	20.0	—	13.3	6.7	—	6.7	26.7	—	6.7	
	富山・石川・福井	14	57.1	14.3	14.3	7.1	—	—	—	—	7.1	—	28.6	
	静岡	13	69.2	46.2	23.1	15.4	23.1	7.7	7.7	15.4	—	7.7	—	
	東海	53	52.8	41.5	20.8	15.1	13.2	3.8	3.8	1.9	1.9	11.3	7.5	
	関西	72	51.4	37.5	29.2	15.3	12.5	11.1	6.9	2.8	6.9	9.7	1.4	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	14	50.0	42.9	21.4	28.6	21.4	—	—	—	7.1	—	14.3	7.1
	四国	19	57.9	31.6	15.8	5.3	36.8	5.3	15.8	5.3	21.1	—	5.3	—
	九州	41	41.5	29.3	19.5	2.4	26.8	7.3	7.3	4.9	9.8	—	19.5	9.8

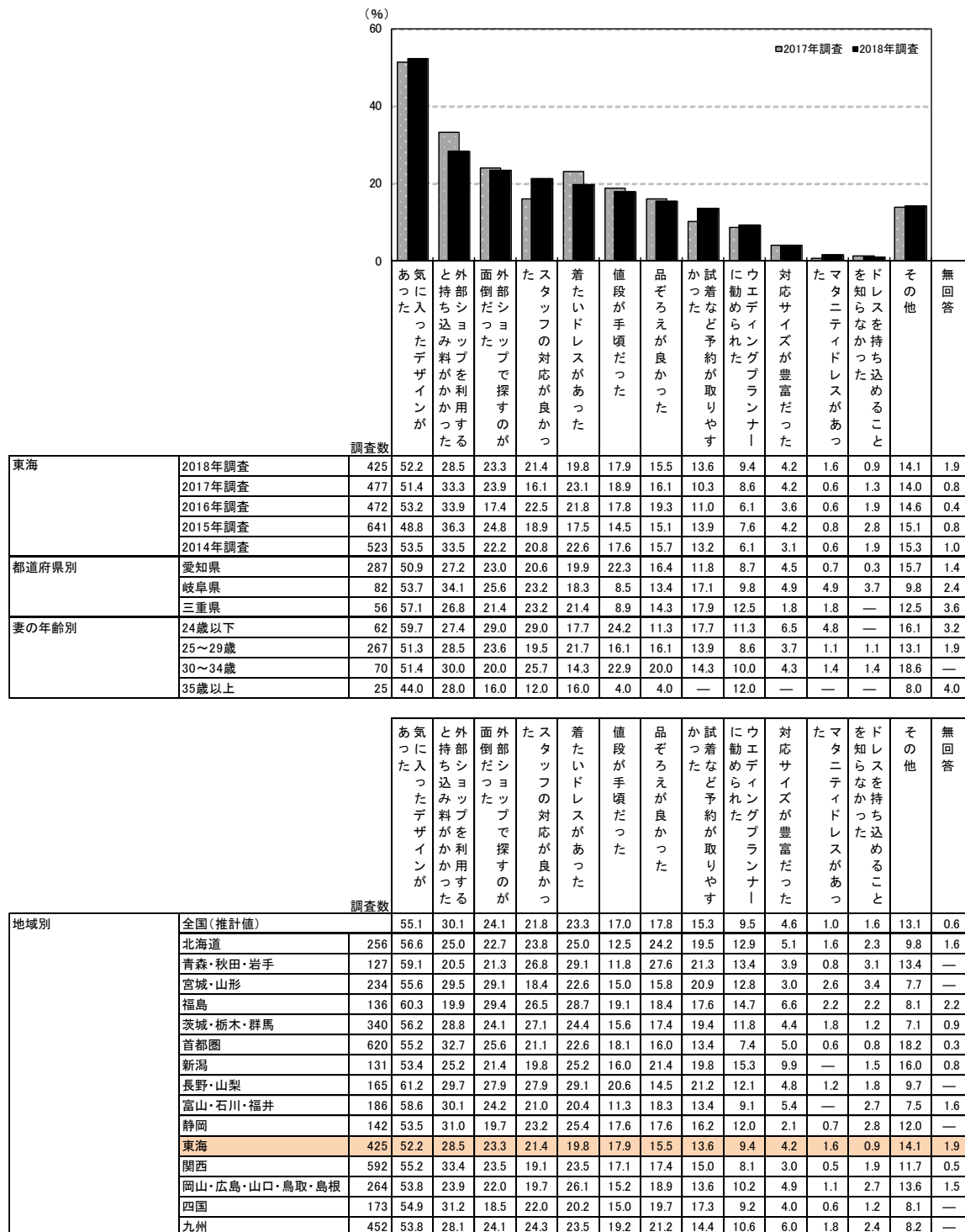


7) 会場または会場が提携している衣裳店を利用した理由

- 会場または会場が提携している衣裳店の利用者に対して、その衣裳店を利用した理由を尋ねたところ、「気に入ったデザインがあった」が52%で最も高く、次いで「外部ショップを利用すると持ち込み料がかかった」が29%、「外部ショップで探すのが面倒だった」が23%で続く。

■会場または会場が提携している衣裳店を利用した理由(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、会場または会場が提携している衣裳店の利用者／複数回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。

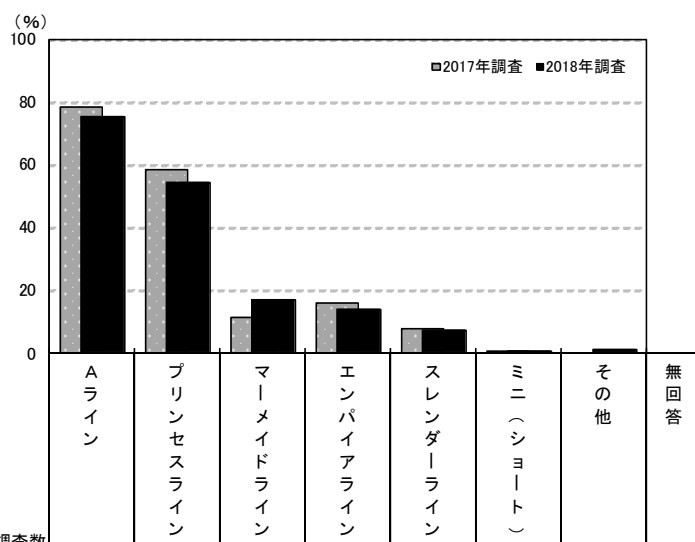




8) ウエディングドレスのライン

- 希望していたウエディングドレスのラインを尋ねたところ、「Aライン」が75%で最も高く、次いで「プリンセスライン」が54%で続く。

■希望していたウエディングドレスのライン(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人/複数回答)



		調査数	Aライン	プリンセスライン	マーメイドライン	エンパイアライン	スレンダーライン	ミニ(ショート)	その他	無回答
東海	2018年調査	487	75.2	54.2	17.0	13.8	7.4	0.8	1.4	1.0
	2017年調査	539	78.3	58.3	11.5	16.0	7.8	0.6	—	—
	2016年調査	564	72.2	56.0	13.5	19.9	4.8	0.5	0.4	0.2
	2015年調査	737	76.4	51.8	12.2	18.2	6.1	0.3	0.5	0.3
	2014年調査	594	72.4	56.9	15.7	15.5	7.1	1.2	0.7	—
都道府県別	愛知県	322	77.3	57.1	14.9	14.9	7.5	0.6	1.2	1.2
	岐阜県	101	73.3	48.5	17.8	10.9	5.9	1.0	1.0	—
	三重県	64	67.2	48.4	26.6	12.5	9.4	1.6	3.1	1.6
妻の年齢別	24歳以下	69	75.4	56.5	21.7	17.4	8.7	2.9	2.9	—
	25～29歳	303	74.9	54.1	17.8	11.2	6.3	0.3	1.7	1.0
	30～34歳	86	77.9	53.5	10.5	18.6	10.5	—	—	2.3
	35歳以上	28	67.9	53.6	17.9	17.9	7.1	3.6	—	—

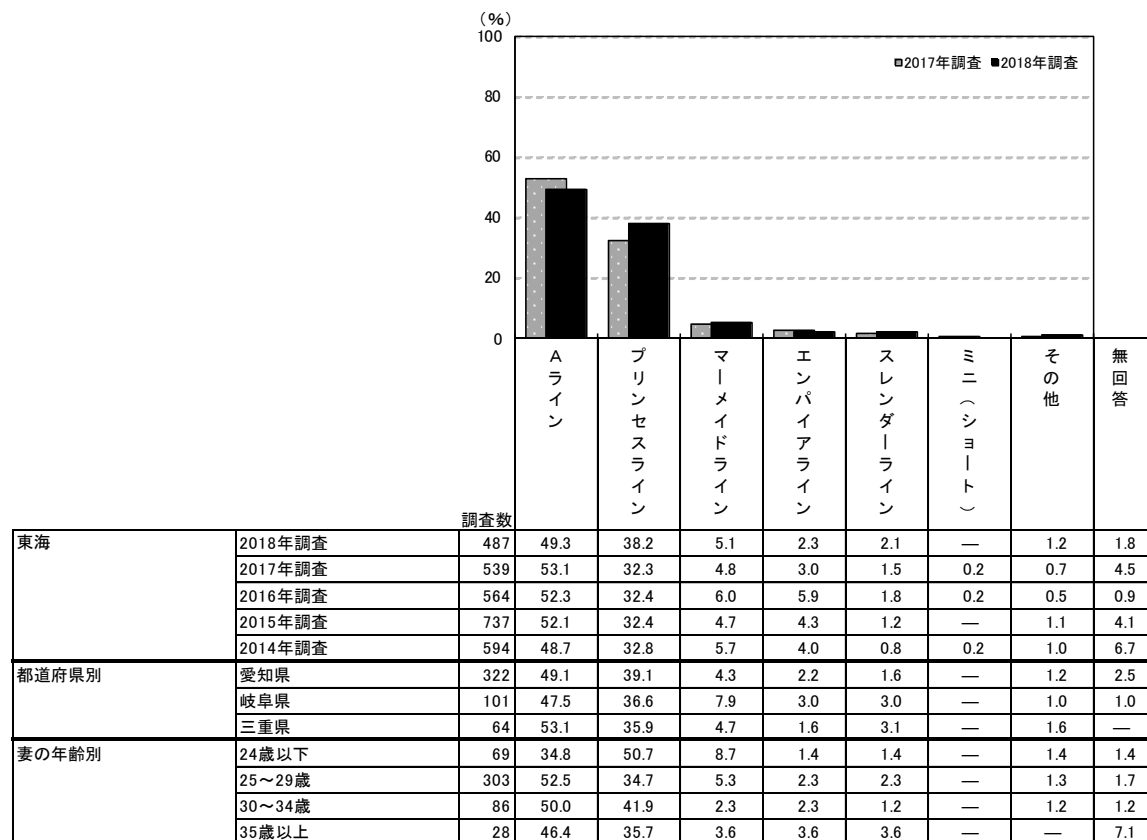
		調査数	Aライン	プリンセスライン	マーメイドライン	エンパイアライン	スレンダーライン	ミニ(ショート)	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		77.1	56.4	12.9	13.7	7.9	0.7	0.7	1.5
	北海道	272	73.5	55.1	10.7	17.3	9.2	0.7	1.1	1.5
	青森・秋田・岩手	140	72.1	58.6	14.3	15.0	5.7	0.7	0.7	0.7
	宮城・山形	248	73.4	51.2	11.7	10.5	4.8	0.4	0.8	2.0
	福島	147	72.8	57.1	10.2	8.8	8.2	—	0.7	1.4
	茨城・栃木・群馬	378	79.6	59.0	10.8	10.3	5.8	0.5	1.1	2.1
	首都圏	724	80.5	57.7	12.8	13.8	8.1	1.1	0.1	1.7
	新潟	145	67.6	51.7	11.7	15.2	4.8	—	—	2.8
	長野・山梨	182	83.5	48.4	11.0	12.6	9.3	0.5	—	2.7
	富山・石川・福井	205	76.1	53.2	11.2	13.7	6.8	—	2.0	0.5
	静岡	160	71.3	47.5	16.3	15.6	13.1	—	1.3	0.6
	東海	487	75.2	54.2	17.0	13.8	7.4	0.8	1.4	1.0
	関西	676	77.8	57.5	13.6	13.5	9.5	1.2	0.9	0.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	76.1	56.5	12.3	12.3	5.6	—	0.4	0.7
	四国	196	72.4	59.2	10.2	16.8	7.7	1.0	0.5	3.1
	九州	511	73.6	57.3	11.4	14.1	7.0	—	1.0	2.0



- 着用したウエディングドレスのラインを尋ねたところ、「Aライン」が49%で最も高く、次いで「プリンセスライン」が38%で続く。

■着用したウエディングドレスのライン（ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／単一回答）

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



調査数		Aライン	プリンセスライン	マーメイドライン	エンパイアライン	スレンダーライン	ミニ（ショート）	その他	無回答
地域別	全国（推計値）	54.9	33.5	4.0	2.6	1.9	—	0.5	2.6
	北海道	272	52.2	36.4	3.7	1.5	3.3	—	0.7
	青森・秋田・岩手	140	56.4	35.0	2.9	2.9	0.7	—	0.7
	宮城・山形	248	52.4	34.3	3.2	4.0	3.6	—	0.8
	福島	147	55.1	36.1	2.0	2.7	2.7	—	1.4
	茨城・栃木・群馬	378	51.9	36.0	3.2	3.2	2.1	—	3.7
	首都圏	724	57.2	32.5	3.2	2.8	1.5	—	0.1
	新潟	145	57.2	34.5	2.8	1.4	2.1	—	2.1
	長野・山梨	182	61.0	24.2	5.5	2.7	4.4	—	2.2
	富山・石川・福井	205	56.6	31.2	5.9	2.9	0.5	—	1.0
	静岡	160	56.3	26.3	8.8	2.5	2.5	—	0.6
	東海	487	49.3	38.2	5.1	2.3	2.1	—	1.2
	関西	676	57.8	30.5	4.0	2.4	2.1	—	0.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	52.6	35.1	3.5	3.2	2.5	—	0.4
	四国	196	45.4	40.3	4.6	3.6	1.5	—	0.5
	九州	511	52.6	36.0	4.9	2.0	1.0	—	0.8



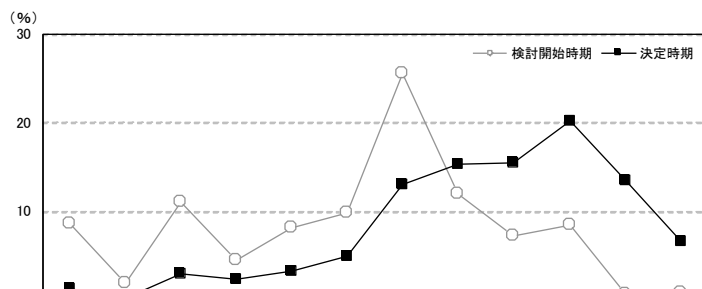
2. ウエディングドレスの検討行動

1) ウエディングドレスの検討時期

- ウエディングドレスを探し始めた時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の7.0ヵ月前に探し始め、4.4ヵ月前に決定している。平均検討期間は2.6ヵ月間となった。

■ウエディングドレスを探し始めた時期と決定時期(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



			調査数	披露宴の12ヵ月以上前	披露宴の11ヵ月前	披露宴の10ヵ月前	披露宴の9ヵ月前	披露宴の8ヵ月前	披露宴の7ヵ月前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前以内	無回答	平均・ヵ月前
東海	2018年調査	検討開始時期	465	8.6	1.9	11.0	4.5	8.2	9.9	25.6	12.0	7.3	8.4	0.6	0.9	1.1	7.0
		決定時期	465	1.3	0.2	3.0	2.4	3.2	4.9	13.1	15.3	15.5	20.2	13.5	6.7	0.6	4.4
	2017年調査	検討開始時期	518	10.0	1.9	7.7	4.2	12.4	11.6	23.0	9.1	9.7	7.1	2.1	0.8	0.4	7.0
		決定時期	518	1.9	0.8	2.3	1.5	4.2	6.0	17.0	14.5	14.1	18.9	12.2	6.0	0.6	4.7
	2016年調査	検討開始時期	531	10.2	2.3	7.7	5.8	9.4	9.2	24.7	10.7	8.7	8.3	1.9	0.9	0.2	6.9
		決定時期	531	1.7	0.4	2.8	1.9	4.1	4.9	13.9	13.9	17.9	18.3	13.0	6.4	0.8	4.5
	2015年調査	検討開始時期	703	7.0	1.3	4.4	4.6	10.4	10.5	25.3	12.1	11.0	8.3	3.0	1.4	0.9	6.5
		決定時期	703	1.4	0.6	2.1	1.6	2.8	4.1	14.1	16.5	16.9	19.2	13.5	6.3	0.9	4.5
	2014年調査	検討開始時期	564	7.8	1.1	6.4	5.9	8.0	11.9	25.4	11.5	8.7	8.9	3.0	0.9	0.7	6.6
		決定時期	564	0.7	0.7	2.7	2.0	3.5	3.5	14.2	14.7	17.6	21.1	13.5	5.0	0.9	4.4
	2013年調査	検討開始時期	596	7.6	0.8	5.4	5.5	10.4	12.2	24.0	11.4	10.7	7.9	2.9	0.7	0.5	6.6
		決定時期	596	0.7	0.3	2.0	1.0	3.5	4.7	15.8	14.3	19.3	17.1	13.6	7.0	0.7	4.3
	2012年調査	検討開始時期	569	13.4	1.9	8.3	6.7	12.0	9.8	22.8	10.2	7.4	6.0	0.7	0.5	0.4	7.6
		決定時期	569	1.9	0.2	1.6	3.5	5.1	5.4	16.3	15.5	15.1	18.3	10.5	5.6	0.9	4.8
都道府県別	愛知県	検討開始時期	306	7.5	2.9	10.8	5.2	7.5	8.2	28.8	11.8	6.9	7.8	0.3	1.0	1.3	7.0
		決定時期	306	0.7	0.3	2.6	2.3	3.3	4.2	15.0	12.4	18.3	20.9	12.1	7.2	0.7	4.3
	岐阜県	検討開始時期	97	11.3	—	10.3	2.1	11.3	15.5	19.6	14.4	5.2	9.3	—	—	1.0	7.1
		決定時期	97	2.1	—	4.1	3.1	4.1	6.2	7.2	24.7	12.4	19.6	13.4	2.1	1.0	4.8
	三重県	検討開始時期	62	9.7	—	12.9	4.8	6.5	9.7	19.4	9.7	12.9	9.7	3.2	1.6	—	7.3
		決定時期	62	3.2	—	3.2	1.6	1.6	6.5	12.9	14.5	6.5	17.7	21.0	11.3	—	4.2
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	63	7.9	—	6.3	6.3	7.9	9.5	27.0	9.5	4.8	14.3	1.6	3.2	1.6	6.3
		決定時期	63	—	—	3.2	1.6	1.6	9.5	17.5	19.0	12.7	11.1	14.3	9.5	—	4.4
	25～29歳	検討開始時期	298	9.4	2.7	13.4	5.0	9.7	10.4	24.5	11.1	7.4	4.7	—	0.3	1.3	7.4
		決定時期	298	1.7	0.3	4.0	2.7	3.7	5.4	13.8	15.1	16.1	20.1	11.4	4.7	1.0	4.7
	30～34歳	検討開始時期	80	8.8	—	8.8	2.5	2.5	10.0	23.8	20.0	7.5	15.0	—	1.3	—	6.7
		決定時期	80	1.3	—	—	2.5	3.8	1.3	6.3	13.8	15.0	31.3	16.3	8.8	—	3.8
	35歳以上	検討開始時期	23	—	4.3	—	—	8.7	4.3	43.5	—	13.0	17.4	8.7	—	—	5.3
		決定時期	23	—	—	—	—	—	—	17.4	13.0	17.4	8.7	26.1	17.4	—	3.3
購入・レンタル先別	利用した会場	検討開始時期	176	6.3	0.6	7.4	4.5	9.1	8.5	30.7	13.6	8.5	8.5	1.1	—	1.1	6.5
		決定時期	176	1.7	0.6	1.1	1.1	1.7	5.7	15.3	14.8	21.6	20.5	10.8	4.5	0.6	4.4
	利用した会場が提携している衣裳店	検討開始時期	232	9.1	3.0	10.8	4.7	7.3	11.2	22.4	11.2	6.9	9.9	0.4	1.7	1.3	7.0
		決定時期	232	0.4	—	3.4	3.4	4.3	4.7	9.9	14.7	11.2	20.7	18.1	8.2	0.9	4.2
	外部の衣裳店(インターネットを除く)	検討開始時期	41	12.2	2.4	24.4	—	9.8	12.2	22.0	7.3	7.3	2.4	—	—	—	8.7
		決定時期	41	2.4	—	9.8	—	4.9	2.4	22.0	14.6	17.1	19.5	4.9	2.4	—	5.3
	インターネットでの購入・レンタル	検討開始時期	8	37.5	—	12.5	—	12.5	—	25.0	12.5	—	—	—	—	—	9.3
		決定時期	8	12.5	—	—	—	—	12.5	25.0	12.5	12.5	—	—	12.5	—	5.4
手配方法別	既製品を購入した	検討開始時期	19	10.5	5.3	21.1	5.3	10.5	10.5	15.8	21.1	—	—	—	—	—	9.9
		決定時期	19	5.3	—	5.3	5.3	5.3	—	26.3	10.5	21.1	10.5	10.5	—	—	5.5
	オーダーメイドを購入した	検討開始時期	64	6.3	3.1	10.9	3.1	7.8	18.8	23.4	12.5	6.3	7.8	—	—	—	6.9
		決定時期	64	—	—	4.7	—	3.1	6.3	17.2	17.2	21.9	21.9	6.3	1.6	—	4.7
	既製品をレンタルした	検討開始時期	368	8.7	1.6	10.9	4.9	7.9	8.7	26.1	11.7	7.9	9.0	0.5	1.1	1.1	6.9
		決定時期	368	0.8	0.3	2.7	2.7	3.3	5.2	11.7	14.9	14.1	20.7	14.9	7.9	0.8	4.3
	オーダーメイドをレンタルした	検討開始時期	11	18.2	—	—	—	—	—	36.4	9.1	9.1	9.1	9.1	—	9.1	6.5
		決定時期	11	18.2	—	—	—	—	—	9.1	18.2	18.2	9.1	18.2	9.1	—	5.1



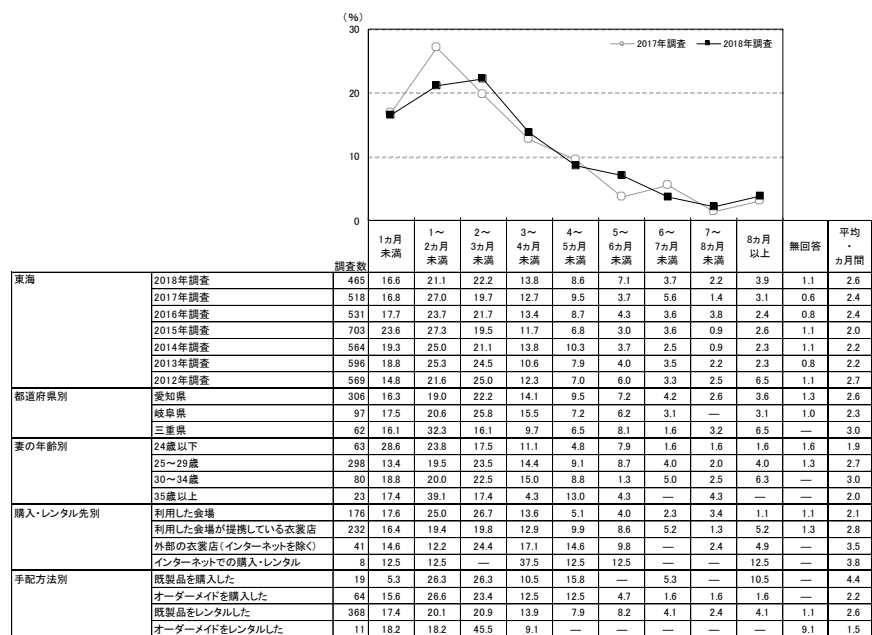
■ウエディングドレスを探し始めた時期と決定時期【地域別】(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。

																	(%)
			調査数	披露宴の 12ヵ月 以上 前	披露宴の 11ヵ月 前	披露宴の 10ヵ月 前	披露宴の 9ヵ月 前	披露宴の 8ヵ月 前	披露宴の 7ヵ月 前	披露宴の 6ヵ月 前	披露宴の 5ヵ月 前	披露宴の 4ヵ月 前	披露宴の 3ヵ月 前	披露宴の 2ヵ月 前	披露宴の 1ヵ月 前以内	無回答	平均・ ヵ月前
地域別	全国(推計値)	検討開始時期		9.2	1.8	7.6	4.4	9.1	8.6	21.8	13.4	11.6	8.5	2.6	0.8	0.7	6.8
		決定時期		1.6	0.3	1.8	1.6	3.5	4.4	12.6	12.6	16.9	19.9	15.8	8.1	1.0	4.2
	北海道	検討開始時期	255	8.2	0.4	5.1	5.5	7.8	6.7	20.8	14.1	10.6	14.1	3.5	1.6	1.6	6.2
		決定時期	255	2.0	0.4	2.4	2.0	1.6	6.3	5.9	7.5	15.7	21.2	22.0	11.4	2.0	3.9
	青森・秋田・岩手	検討開始時期	138	9.4	2.2	8.7	3.6	15.9	5.1	16.7	8.7	15.9	8.7	3.6	0.7	0.7	6.7
		決定時期	138	—	—	2.2	—	2.2	2.2	10.1	15.2	10.1	26.1	24.6	7.2	—	3.7
	宮城・山形	検討開始時期	239	5.0	0.4	6.7	3.3	5.4	5.9	20.1	13.8	15.1	17.2	5.0	1.3	0.8	5.7
		決定時期	239	1.3	0.8	1.3	0.8	3.3	1.3	9.6	10.9	13.4	20.5	23.0	13.4	0.4	3.7
	福島	検討開始時期	139	5.0	0.7	1.4	1.4	4.3	8.6	27.3	15.8	18.7	11.5	4.3	—	0.7	5.5
		決定時期	139	—	—	—	—	1.4	4.3	0.7	7.2	12.2	16.5	26.6	21.6	7.9	1.4
	茨城・栃木・群馬	検討開始時期	366	10.7	1.6	4.4	3.3	8.5	7.1	23.2	13.4	13.1	10.4	2.7	0.3	1.4	6.6
		決定時期	366	2.7	0.3	1.4	1.1	3.0	1.9	9.6	10.7	16.4	20.8	19.9	10.7	1.6	4.0
	首都圏	検討開始時期	687	9.0	2.2	6.7	3.6	9.5	8.3	22.7	12.5	12.7	8.3	3.2	0.7	0.6	6.7
		決定時期	687	1.7	0.3	1.3	1.3	3.8	5.1	13.8	11.9	18.2	19.1	14.6	8.0	0.9	4.3
	新潟	検討開始時期	140	7.1	1.4	9.3	5.7	11.4	7.1	14.3	21.4	8.6	10.0	1.4	0.7	1.4	6.6
		決定時期	140	—	0.7	1.4	2.9	1.4	3.6	12.1	12.9	17.1	15.7	17.9	12.1	2.1	3.9
	長野・山梨	検討開始時期	177	5.6	1.1	11.3	2.8	8.5	11.3	22.0	13.6	10.7	7.3	3.4	1.7	0.6	6.6
		決定時期	177	1.7	—	2.8	1.1	2.8	3.4	7.9	12.4	20.9	15.8	17.5	12.4	1.1	4.0
富山・石川・福井	検討開始時期	196	8.2	3.1	6.1	3.1	9.2	14.3	18.9	14.3	10.2	8.2	2.0	2.0	0.5	6.8	
	決定時期	196	3.1	—	1.0	2.0	4.1	3.6	15.3	12.8	16.8	21.9	9.7	8.2	1.5	4.5	
静岡	検討開始時期	153	13.7	2.6	10.5	3.9	11.8	7.8	19.6	15.7	7.2	5.2	0.7	—	1.3	7.4	
	決定時期	153	2.6	—	2.6	2.6	3.9	5.2	20.3	9.8	17.0	16.3	11.8	5.2	2.6	4.8	
東海	検討開始時期	465	8.6	1.9	11.0	4.5	8.2	9.9	25.6	12.0	7.3	8.4	0.6	0.9	1.1	7.0	
	決定時期	465	1.3	0.2	3.0	2.4	3.2	4.9	13.1	15.3	15.5	20.2	13.5	6.7	0.6	4.4	
関西	検討開始時期	641	10.6	2.5	9.5	5.3	8.1	9.2	21.7	12.6	10.8	7.2	1.7	0.6	0.2	7.1	
	決定時期	641	1.2	0.8	2.5	1.9	4.5	4.5	12.5	14.2	16.1	20.1	14.0	7.0	0.6	4.4	
岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	275	6.9	0.4	7.3	6.2	12.4	10.5	20.0	14.2	12.0	5.8	2.2	0.7	1.5	6.7	
	決定時期	275	0.4	0.4	0.7	2.2	4.7	6.5	13.8	16.4	20.4	17.5	10.9	4.4	1.8	4.5	
四国	検討開始時期	186	12.9	0.5	4.8	7.0	7.5	5.9	17.2	16.7	13.4	8.6	3.2	1.1	1.1	6.7	
	決定時期	186	3.8	—	1.1	1.6	4.3	3.8	12.4	12.9	13.4	20.4	16.1	9.7	0.5	4.3	
九州	検討開始時期	496	9.1	1.4	6.7	5.4	8.5	8.9	20.6	15.5	11.7	7.7	3.2	1.0	0.4	6.6	
	決定時期	496	1.4	0.2	1.8	1.0	2.2	3.2	11.9	11.3	16.7	21.4	19.8	8.5	0.6	4.0	

■ウエディングドレスの検討期間(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



▼平均の推移

	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査	2018年 調査
検討開始時期(ヵ月前)	7.6	6.6	6.6	6.5	6.9	7.0	7.0
決定時期(ヵ月前)	4.8	4.3	4.4	4.5	4.5	4.7	4.4
検討期間(ヵ月間)	2.7	2.2	2.2	2.0	2.4	2.4	2.6



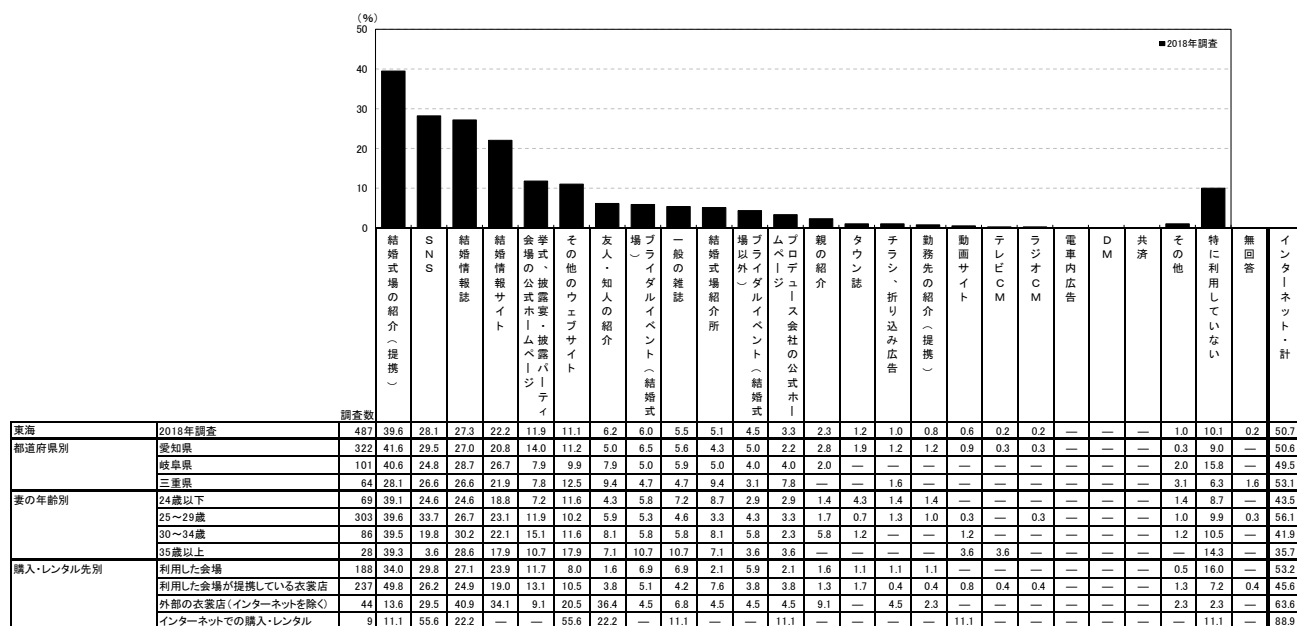
2) ウエディングドレスを検討する際に利用した情報源

- ウエディングドレスを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚式場の紹介(提携)」が40%で最も高く、次いで「SNS」が28%、「結婚情報誌」が27%、「結婚情報サイト」が22%で続く。

■ウエディングドレスを検討する際に利用した情報源

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



<参考>2017年調査は選択肢が異なるため

情報源	割合 (%)
親の紹介	—
友人・知人の紹介	—
勤務先の紹介(提携)	—
結婚情報誌	43.8
一般的雑誌	4.6
タウン誌	0.7
SNS	25.4
ネット	37.3
結婚式場のカウンター	13.2
チャラシ、折り込み広告	9.3
物	15.4
結婚式場の紹介(提携)	0.4
テレビCM	—
ラジオCM	—
電車内広告	—
DM	0.2
共済	0.4
その他	3.3
特に利用していない	13.2
無回答	—
インターネット・計	49.4

調査数: 539

		調査数																										
地域別		結婚式場の紹介（提携）	SNS	結婚情報誌	結婚情報サイト	会場の公式ホームページ	その他のウェブサイト	友人・知人の紹介	ブライダルイベント（結婚式場）	一般の雑誌	結婚式場紹介所	ブライダルイベント（結婚式場以外）	親の紹介	プロデュース会社の公式ホームページ	タウン誌	チラシ・折り込み広告	勤務先の紹介（提携）	動画サイト	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
	全国（推計値）	34.4	24.9	33.4	27.5	16.0	14.5	5.4	6.4	5.3	4.6	3.3	3.1	1.9	0.7	0.6	0.6	0.4	0.7	0.0	0.0	0.2	0.7	1.5	12.0	0.1	54.6	
	北海道	272	28.7	15.4	39.7	25.4	23.5	12.9	4.4	9.6	4.8	8.5	2.2	4.4	1.5	0.4	—	0.7	—	—	—	0.4	—	1.8	14.7	0.4	50.0	
	青森・秋田・岩手	140	28.6	19.3	42.1	32.1	15.7	10.7	10.0	20.0	5.0	0.7	6.4	1.4	4.3	—	2.1	0.7	0.7	4.3	—	—	—	1.4	17.9	—	52.9	
	宮城・山形	248	29.8	16.1	31.9	25.0	18.5	12.9	5.2	5.2	4.0	2.4	2.4	1.6	1.6	—	—	—	1.6	—	—	—	—	0.8	17.7	—	49.2	
	福島	147	29.9	22.4	38.1	23.8	19.7	10.9	2.7	8.2	2.7	4.1	2.0	4.1	1.4	0.7	1.4	—	—	0.7	—	—	—	0.7	15.6	1.4	52.4	
	茨城・栃木・群馬	378	34.4	20.1	29.9	25.1	15.1	14.0	5.0	6.6	5.3	5.0	2.6	2.6	2.4	0.5	0.3	0.3	0.3	—	0.3	—	0.3	1.9	14.6	—	48.4	
	首都圏	724	33.4	26.8	37.0	34.5	16.9	18.0	5.4	5.8	5.9	2.9	5.2	3.5	1.4	0.4	0.7	0.7	0.3	0.7	—	0.3	2.1	17.7	10.4	—	62.2	
	新潟	145	43.4	18.6	33.8	20.7	13.8	20.7	4.1	4.1	7.6	4.8	—	4.1	1.4	1.4	0.7	—	0.7	—	—	—	—	0.7	15.2	—	46.2	
	長野・山梨	182	38.5	15.9	36.3	24.2	12.1	16.5	6.6	8.8	7.7	6.0	1.6	1.1	1.1	3.3	—	1.1	1.1	1.6	—	—	—	2.2	12.6	—	46.7	
	富山・石川・福井	205	30.2	20.5	35.1	23.4	11.2	8.3	6.3	4.9	3.4	3.9	2.0	0.5	2.9	—	—	1.0	1.0	0.5	—	—	0.5	—	1.5	13.2	0.5	48.8
	静岡	160	49.4	20.6	31.9	23.1	10.0	13.8	6.3	5.0	5.6	6.3	—	0.6	1.9	1.3	0.6	0.6	0.6	0.6	—	—	—	1.9	8.8	—	45.6	
	東海	487	39.6	28.1	27.3	22.2	11.9	11.1	6.2	6.0	5.5	5.1	4.5	3.3	2.3	1.2	1.0	0.8	0.6	0.2	0.2	—	—	1.0	10.1	0.2	50.7	
	関西	676	34.8	28.6	30.6	26.2	16.6	14.6	3.8	5.0	4.6	3.7	1.8	4.0	1.3	0.3	0.4	0.6	0.4	0.1	—	0.1	—	1.6	12.1	0.3	56.4	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	33.7	24.9	34.4	21.4	17.2	13.3	2.5	6.7	6.0	7.0	2.8	1.8	1.1	1.8	—	1.1	0.4	0.7	—	—	—	0.4	2.1	10.9	—	51.6
	四国	196	36.7	20.9	30.1	20.9	15.3	11.2	5.1	6.6	5.6	9.2	3.6	2.6	3.6	5.1	1.0	0.5	1.0	1.0	—	—	0.5	—	1.0	10.7	—	47.4
	九州	511	31.3	25.2	29.5	23.1	16.2	10.6	8.0	7.0	3.7	7.6	1.6	2.9	3.3	0.4	1.0	0.2	0.4	1.0	0.2	—	0.2	—	0.6	13.9	—	48.5



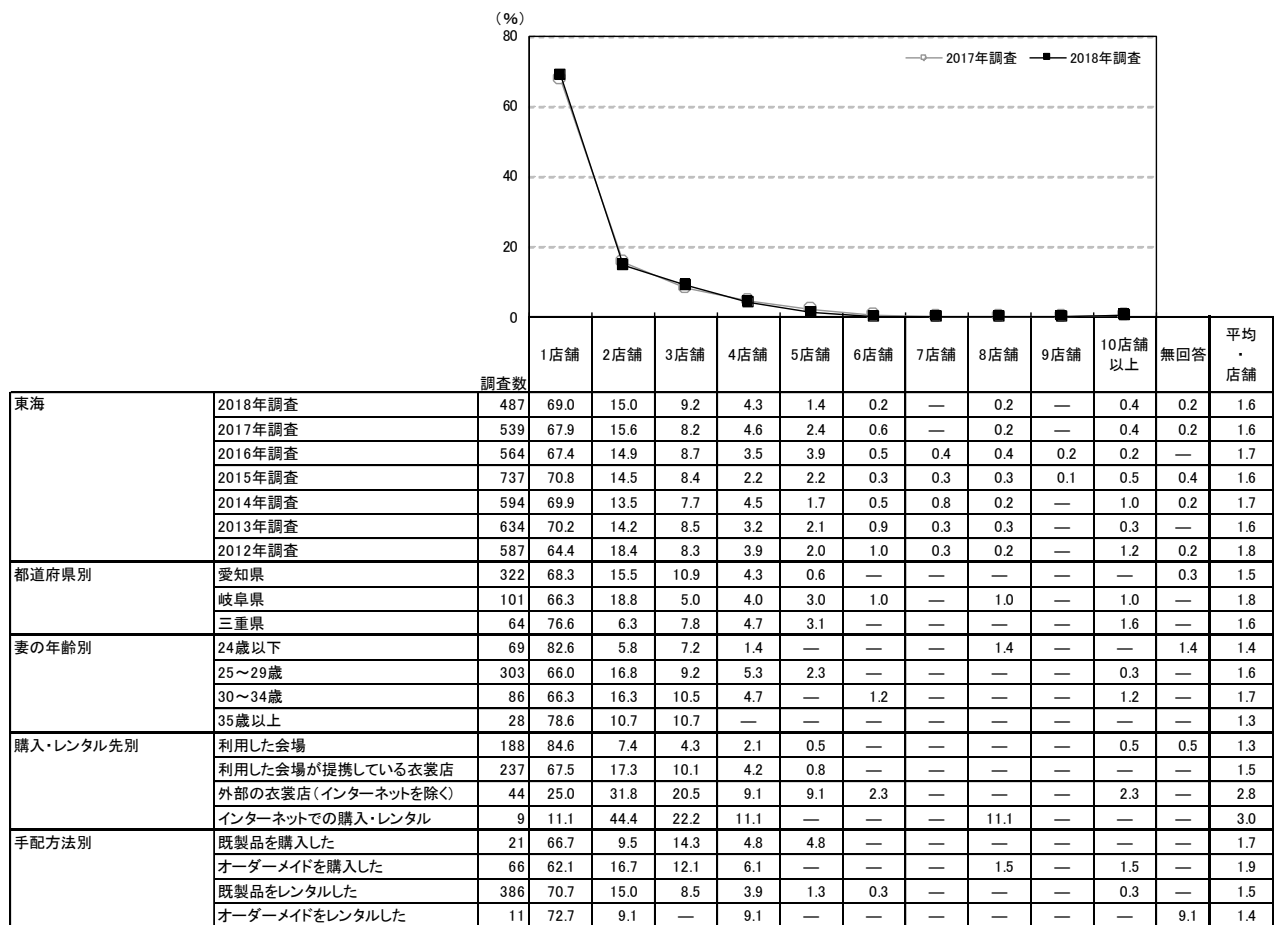
3) ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数

- ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が69%で最も高い。次いで「2店舗」が15%で続き、平均は1.6店舗となった。

■ウエディングドレスを探す際に検討した店舗数

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／単一回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6店舗	7店舗	8店舗	9店舗	10店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		67.9	17.0	7.7	3.0	2.1	0.5	0.2	0.4	—	0.8	0.3	1.7
	北海道	272	72.1	16.2	8.5	1.5	0.4	—	0.4	0.4	—	0.7	—	1.5
	青森・秋田・岩手	140	70.0	22.1	5.7	2.1	—	—	—	—	—	—	—	1.4
	宮城・山形	248	81.9	8.9	7.7	0.4	0.4	—	—	—	—	—	0.8	1.3
	福島	147	69.4	16.3	8.8	2.0	2.0	—	0.7	—	—	—	0.7	1.5
	茨城・栃木・群馬	378	72.8	16.1	6.3	1.9	1.1	0.3	0.5	—	—	0.3	0.8	1.5
	首都圏	724	62.3	18.1	8.4	3.6	3.3	1.1	0.1	0.7	—	1.9	0.4	1.9
	新潟	145	69.0	15.9	10.3	2.1	0.7	—	—	—	—	1.4	0.7	1.7
	長野・山梨	182	67.0	19.8	7.7	3.8	1.1	—	—	—	—	0.5	—	1.6
	富山・石川・福井	205	82.9	9.8	2.9	1.0	2.0	0.5	—	—	—	0.5	0.5	1.3
	静岡	160	63.1	17.5	11.9	5.6	1.3	—	0.6	—	—	—	—	1.7
	東海	487	69.0	15.0	9.2	4.3	1.4	0.2	—	0.2	—	0.4	0.2	1.6
	関西	676	66.9	16.6	8.3	3.6	2.7	0.6	0.3	0.4	—	0.4	0.3	1.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	285	74.0	14.4	4.6	2.5	2.1	0.7	1.1	0.7	—	—	—	1.5
	四国	196	69.9	19.4	6.6	2.6	1.0	—	0.5	—	—	—	—	1.5
	九州	511	72.4	19.2	5.5	1.0	1.4	—	—	0.2	—	0.2	0.2	1.4



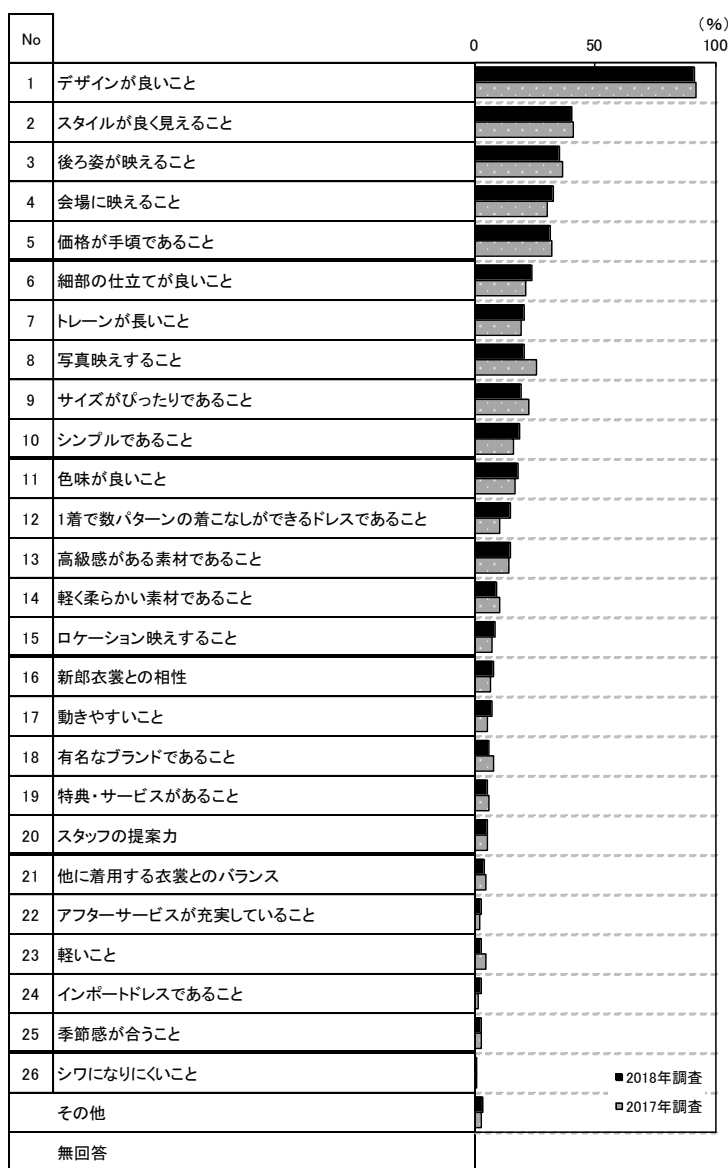
4) ウエディングドレスを決定する際の重視点

- ウエディングドレスを決定する際の重視点を尋ねたところ、「デザインが良いこと」が91%で最も高く、次いで「スタイルが良く見えること」が40%、「後ろ姿が映えること」が36%で続く。

■ウエディングドレスを決定する際の重視点

(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

※ウエディングドレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



東海						都道府県別		
2018年調査 (n=487)	2017年調査 (n=539)	2016年調査 (n=564)	2015年調査 (n=737)	2014年調査 (n=594)	2013年調査 (n=634)	愛知県 (n=322)	岐阜県 (n=101)	三重県 (n=64)
91.4	91.7	91.8	90.9	93.3	91.5	91.6	88.1	95.3
40.0	41.2	46.1	46.8	52.0	52.2	42.2	32.7	40.6
35.5	36.4	44.0	41.5	44.8	46.5	37.0	33.7	31.3
32.6	30.1	34.0	39.2	40.6	42.4	34.2	30.7	28.1
31.6	32.1	31.9	33.8	29.3	27.3	32.9	27.7	31.3
23.8	21.5	23.0	23.9	28.8	27.8	25.2	22.8	18.8
20.9	19.5	20.9	20.4	20.5	24.4	22.4	24.8	7.8
20.5	25.6	30.0	30.7	30.1	30.3	22.7	15.8	17.2
19.5	22.4	21.5	25.0	25.1	27.6	20.8	17.8	15.6
18.5	16.3	17.2	19.4	17.0	17.0	17.7	21.8	17.2
18.3	16.5	13.5	20.9	22.2	26.2	20.2	15.8	12.5
14.6	10.2	13.3	11.3	14.1	13.1	14.9	17.8	7.8
14.6	14.3	12.8	16.3	19.0	18.1	15.5	12.9	12.5
9.4	10.2	11.7	8.4	8.6	7.1	10.6	5.0	10.9
8.6	7.4	8.5	11.0	14.1	12.0	9.3	6.9	7.8
7.8	6.9	7.8	*	*	*	9.3	5.9	3.1
7.2	5.6	5.5	8.7	9.8	7.9	7.5	5.0	9.4
5.7	7.6	4.8	4.6	6.6	5.7	4.3	8.9	7.8
5.5	5.8	3.7	3.3	4.4	5.0	5.3	5.9	6.3
5.3	5.6	6.6	*	*	*	5.6	5.9	3.1
4.1	4.8	6.6	*	*	*	4.3	5.0	1.6
3.1	2.4	1.8	3.7	2.7	3.2	2.8	3.0	4.7
2.9	4.6	4.3	3.0	3.9	3.0	2.5	3.0	4.7
2.7	1.7	1.2	1.2	1.0	0.9	1.6	5.0	4.7
2.7	2.6	4.3	*	*	*	3.1	—	4.7
1.0	0.9	2.0	1.5	1.7	1.9	0.9	—	3.1
3.3	3.0	2.5	3.3	3.0	4.3	3.4	1.0	6.3
2.3	1.7	0.9	0.7	1.2	1.1	1.6	4.0	3.1

■ウエディングドレスを決定する際の重視点【妻の年齢別】
(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

(%)

No		妻の年齢別			
		24歳以下 (n=69)	25～29歳 (n=303)	30～34歳 (n=86)	35歳以上 (n=28)
1	デザインが良いこと	87.0	93.1	88.4	92.9
2	スタイルがよく見えること	40.6	40.3	36.0	46.4
3	後ろ姿が映えること	26.1	38.0	34.9	35.7
4	会場に映えること	30.4	32.0	37.2	28.6
5	価格が手頃であること	36.2	27.7	38.4	39.3
6	細部の仕立てが良いこと	15.9	25.4	22.1	32.1
7	トレーンが長いこと	8.7	23.8	22.1	17.9
8	写真映えること	20.3	19.8	26.7	10.7
9	サイズがぴったりであること	24.6	17.2	22.1	25.0
10	シンプルであること	23.2	17.5	19.8	10.7
11	色味が良いこと	18.8	17.8	17.4	25.0
12	1着で数パターンに着こなしができるドレスであること	5.8	16.2	14.0	21.4
13	高級感がある素材であること	4.3	14.2	22.1	17.9
14	軽く柔らかな素材であること	8.7	10.2	7.0	10.7
15	ロケーション映えること	7.2	6.9	12.8	17.9
16	新郎衣裳との相性	10.1	6.6	10.5	7.1
17	動きやすいこと	7.2	7.6	5.8	7.1
18	有名なブランドであること	4.3	6.6	4.7	3.6
19	特典・サービスがあること	5.8	6.3	4.7	—
20	スタッフの提案力	2.9	4.6	7.0	14.3
21	他に着用する衣裳とのバランス	2.9	5.3	2.3	—
22	アフターサービスが充実していること	2.9	3.0	3.5	3.6
23	軽いこと	—	2.6	4.7	7.1
24	インポートドレスであること	1.4	2.6	3.5	3.6
25	季節感が合うこと	2.9	3.3	1.2	—
26	シワになりにくいこと	—	1.0	2.3	—
	その他	4.3	3.0	4.7	—
	無回答	4.3	1.7	2.3	3.6

■ウエディングドレスを決定する際の重視点【購入・レンタル先別】
(ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

(%)

No		購入・レンタル先別			
		利用した会場 (n=188)	利用した会場が提携している衣裳店 (n=237)	外部の衣裳店(インターネットを除外) (n=44)	インターネットでの購入・レンタル (n=9)
1	デザインが良いこと	93.1	91.1	97.7	100.0
2	スタイルがよく見えること	41.5	40.5	38.6	44.4
3	後ろ姿が映えること	36.7	37.1	31.8	22.2
4	会場に映えること	27.7	37.6	34.1	33.3
5	価格が手頃であること	31.9	24.9	63.6	66.7
6	細部の仕立てが良いこと	16.0	28.7	34.1	33.3
7	トレーンが長いこと	20.7	21.1	15.9	44.4
8	写真映えること	19.1	20.7	29.5	11.1
9	サイズがぴったりであること	18.1	17.7	27.3	66.7
10	シンプルであること	19.7	17.3	22.7	11.1
11	色味が良いこと	17.0	19.0	18.2	44.4
12	1着で数パターンに着こなしができるドレスであること	12.2	18.1	9.1	11.1
13	高級感がある素材であること	9.0	18.6	18.2	22.2
14	軽く柔らかな素材であること	6.4	11.8	9.1	22.2
15	ロケーション映えること	6.4	9.7	13.6	11.1
16	新郎衣裳との相性	8.0	8.0	6.8	11.1
17	動きやすいこと	7.4	8.0	2.3	11.1
18	有名なブランドであること	2.7	7.2	11.4	11.1
19	特典・サービスがあること	6.4	5.9	2.3	—
20	スタッフの提案力	5.3	5.9	4.5	—
21	他に着用する衣裳とのバランス	3.7	3.8	6.8	11.1
22	アフターサービスが充実していること	3.2	3.0	4.5	—
23	軽いこと	1.6	4.2	2.3	—
24	インポートドレスであること	0.5	1.3	13.6	33.3
25	季節感が合うこと	1.6	3.8	2.3	—
26	シワになりにくいこと	1.1	0.4	2.3	11.1
	その他	3.7	2.5	6.8	—
	無回答	1.1	0.8	—	—



■ウエディングドレスを決定する際の重視点【地域別】 (ウエディングドレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

No		(%)							
		地域別							
		全国 (推計値)	北海道 (n=272)	青森・秋 田・岩手 (n=140)	宮城・山形 (n=248)	福島 (n=147)	茨城・栃 木・群馬 (n=378)	首都圏 (n=724)	新潟 (n=145)
1	デザインが良いこと	91.8	92.3	92.9	90.7	87.8	91.5	93.1	89.7
2	スタイルが良く見えること	45.4	48.9	50.0	47.2	39.5	44.7	47.1	46.2
3	後ろ姿映えること	38.6	33.8	35.7	33.1	43.5	37.6	43.0	37.9
4	会場に映えること	33.3	33.1	25.0	29.4	29.3	29.1	37.4	32.4
5	価格が手頃であること	29.3	22.4	27.1	27.0	20.4	25.7	31.9	27.6
6	細部の仕立てが良いこと	26.4	20.6	25.7	18.5	27.9	24.6	29.1	22.8
7	トレーンが長いこと	22.2	15.4	15.0	17.7	13.6	21.4	27.6	20.7
8	写真映えること	21.9	17.3	15.0	19.8	22.4	17.2	26.7	20.0
9	サイズがぴったりであること	21.7	24.6	25.0	19.8	25.2	20.6	26.9	25.5
10	シンプルであること	17.8	18.4	18.6	16.5	21.1	18.0	18.2	22.1
11	色味が良いこと	20.9	16.9	27.9	22.2	21.8	20.9	22.8	23.4
12	1着で数パターンの着こなしができるドレスであること	13.9	11.0	11.4	8.9	14.3	15.6	14.9	11.7
13	高級感がある素材であること	16.7	15.8	17.1	12.5	15.0	16.1	18.4	12.4
14	軽く柔らかな素材であること	9.2	7.7	8.6	6.9	6.8	11.1	10.2	4.8
15	ロケーション映えること	8.9	7.4	7.1	8.5	4.8	4.8	12.0	4.1
16	新郎衣裳との相性	8.6	11.4	13.6	9.7	11.6	7.9	9.1	10.3
17	動きやすいこと	7.9	11.4	11.4	10.9	8.2	7.9	8.0	9.0
18	有名なブランドであること	5.7	4.0	6.4	5.2	6.8	5.3	6.2	7.6
19	特典・サービスがあること	6.3	2.9	9.3	4.8	8.2	3.7	7.3	5.5
20	スタッフの提案力	6.3	6.6	3.6	5.2	6.8	7.9	6.9	2.8
21	他に着用する衣裳とのバランス	6.3	7.7	16.4	4.8	9.5	5.0	5.4	6.2
22	アフターサービスが充実していること	2.2	1.1	0.7	0.8	0.7	0.8	2.9	1.4
23	軽いこと	3.7	7.7	4.3	3.6	5.4	4.8	4.0	3.4
24	インポートドレスであること	1.5	1.1	2.9	—	—	0.3	1.5	0.7
25	季節感が合うこと	3.7	4.0	4.3	3.6	4.1	2.6	4.8	2.8
26	シワになりにくいこと	1.2	1.1	—	0.8	0.7	0.8	1.9	0.7
	その他	3.1	2.6	0.7	3.2	4.1	3.7	4.0	3.4
	無回答	1.9	1.5	1.4	1.6	1.4	1.3	1.4	0.7

No		地域別							
		長野・山梨 (n=182)	富山・石 川・福井 (n=205)	静岡 (n=160)	東海 (n=487)	関西 (n=676)	岡山・広 島・山口・ 鳥取・島根 (n=285)	四国 (n=196)	九州 (n=511)
1	デザインが良いこと	95.1	91.2	92.5	91.4	91.4	93.3	89.3	88.3
2	スタイルが良く見えること	47.3	40.5	43.1	40.0	46.7	42.5	40.3	45.4
3	後ろ姿映えること	43.4	34.1	41.3	35.5	41.6	32.6	31.1	31.3
4	会場に映えること	33.0	23.4	36.3	32.6	34.5	30.2	26.5	29.7
5	価格が手頃であること	23.6	22.9	30.0	31.6	33.1	23.2	26.0	26.6
6	細部の仕立てが良いこと	28.6	23.4	30.0	23.8	28.3	23.9	22.4	24.3
7	トレーンが長いこと	18.7	16.1	23.1	20.9	23.1	20.0	16.8	16.6
8	写真映えること	21.4	17.6	21.9	20.5	21.4	20.0	20.9	17.4
9	サイズがぴったりであること	23.6	12.2	16.9	19.5	19.4	15.1	18.4	16.6
10	シンプルであること	26.4	17.1	18.8	18.5	17.2	14.4	16.3	15.9
11	色味が良いこと	24.7	16.6	25.6	18.3	19.4	21.8	15.8	19.2
12	1着で数パターンの着こなしができるドレスであること	14.3	12.2	20.6	14.6	13.6	12.6	12.2	12.3
13	高級感がある素材であること	16.5	16.1	15.6	14.6	18.8	14.4	15.3	14.3
14	軽く柔らかな素材であること	7.1	5.9	8.8	9.4	10.5	6.0	7.7	8.4
15	ロケーション映えること	9.9	9.8	10.6	8.6	8.6	4.6	5.6	6.3
16	新郎衣裳との相性	9.9	7.3	11.3	7.8	8.1	7.0	7.1	6.1
17	動きやすいこと	4.9	4.9	6.3	7.2	8.4	5.6	6.6	7.6
18	有名なブランドであること	4.4	6.3	9.4	5.7	4.3	6.0	10.2	4.7
19	特典・サービスがあること	4.9	5.4	2.5	5.5	8.1	5.6	5.6	5.3
20	スタッフの提案力	7.1	7.8	6.9	5.3	6.1	4.6	4.6	7.0
21	他に着用する衣裳とのバランス	8.2	3.9	9.4	4.1	5.5	5.3	5.6	10.0
22	アフターサービスが充実していること	1.1	1.5	2.5	3.1	2.1	0.7	3.1	2.5
23	軽いこと	3.8	2.9	1.9	2.9	3.0	3.2	3.6	2.9
24	インポートドレスであること	0.5	0.5	1.3	2.7	2.5	1.1	0.5	0.4
25	季節感が合うこと	2.7	2.4	4.4	2.7	3.4	2.1	3.1	3.5
26	シワになりにくいこと	0.5	—	0.6	1.0	1.8	—	0.5	0.6
	その他	1.6	2.9	2.5	3.3	2.2	3.5	2.6	2.2
	無回答	0.5	2.0	2.5	2.3	2.1	1.4	2.0	3.9



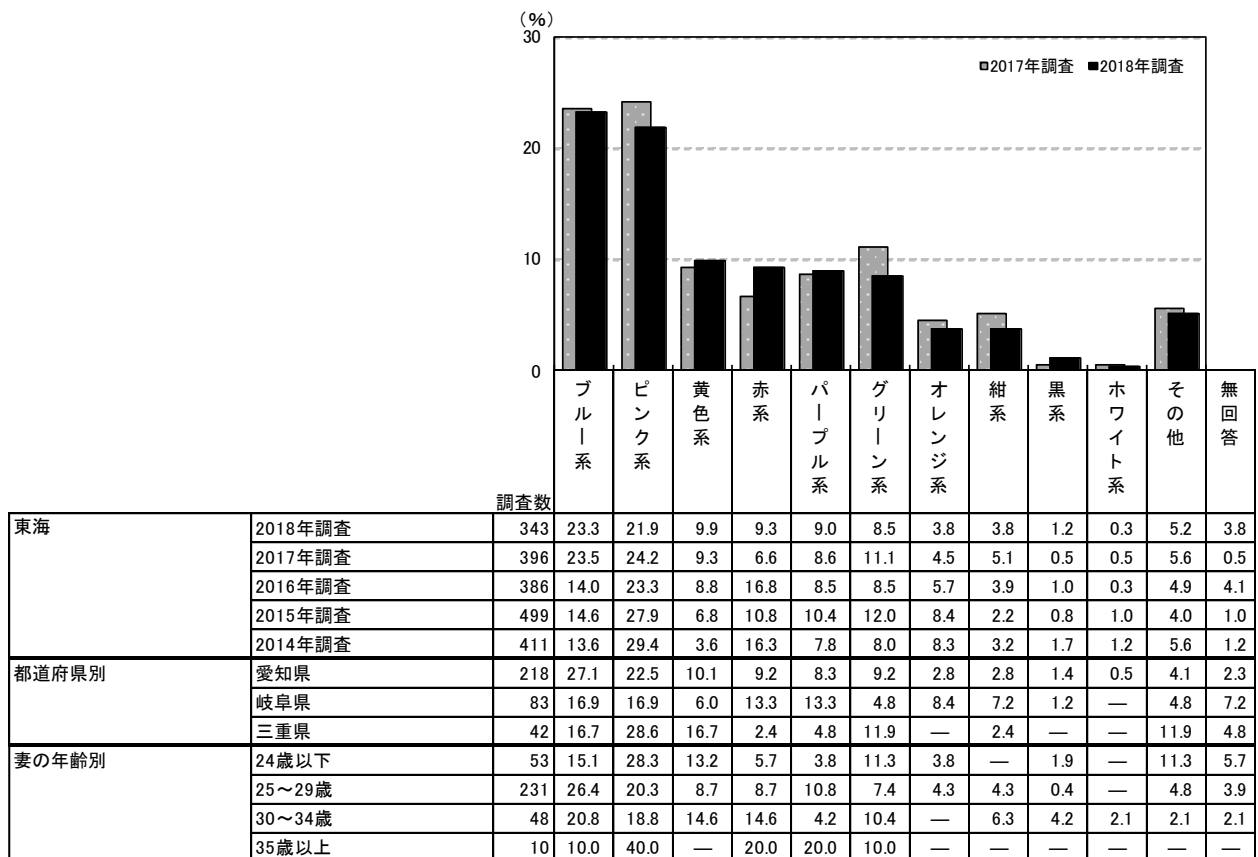
3. カラードレスの重視点

1) カラードレスの色

- カラードレスを着た人に対して、着用したカラードレスの色を尋ねたところ、「ブルー系」が23%で最も高く、次いで「ピンク系」が22%で続く。

■カラードレスの色(カラードレスを着た人／単一回答)

※カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



		調査数	ブルー系	ピンク系	黄色系	赤系	パープル系	グリーン系	オレンジ系	紺系	黒系	ホワイト系	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	22.5	23.5	10.0	10.7	9.3	7.8	3.7	3.4	0.8	0.5	5.5	2.3	
	北海道	210	15.7	21.9	10.5	12.4	8.6	7.6	6.2	2.9	0.5	1.0	8.6	4.3
	青森・秋田・岩手	128	20.3	18.0	7.8	10.2	15.6	13.3	1.6	3.1	0.8	2.3	6.3	0.8
	宮城・山形	207	21.7	23.7	9.7	11.6	10.1	12.1	3.9	2.9	0.5	0.5	2.4	1.0
	福島	127	24.4	15.7	11.0	10.2	10.2	9.4	7.1	1.6	0.8	—	7.9	1.6
	茨城・栃木・群馬	320	21.6	22.2	11.9	12.2	11.3	5.3	3.8	4.4	0.9	—	5.0	1.6
	首都圏	508	21.5	25.4	9.4	10.2	10.2	8.7	3.0	3.5	0.6	0.2	5.3	2.0
	新潟	106	25.5	17.9	7.5	13.2	10.4	11.3	2.8	1.9	—	1.9	5.7	1.9
	長野・山梨	141	25.5	16.3	15.6	12.8	6.4	4.3	6.4	1.4	0.7	0.7	7.1	2.8
	富山・石川・福井	153	28.8	24.2	9.2	10.5	7.2	7.8	2.0	3.3	0.7	—	5.2	1.3
	静岡	123	22.0	22.0	8.9	11.4	12.2	5.7	4.1	3.3	3.3	—	4.9	2.4
	東海	343	23.3	21.9	9.9	9.3	9.0	8.5	3.8	3.8	1.2	0.3	5.2	3.8
	関西	494	23.3	23.9	10.5	10.9	6.5	7.9	2.8	3.2	0.8	0.6	6.3	3.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	244	23.8	25.8	9.8	11.5	9.0	7.0	4.5	3.3	0.4	—	3.7	1.2
	四国	162	20.4	24.1	13.6	9.3	7.4	4.9	4.3	2.5	1.9	0.6	8.6	2.5
	九州	455	25.1	23.5	8.8	10.5	9.5	5.3	5.3	4.0	0.9	0.9	4.4	2.0



2) カラードレスを決定する際の重視点

- カラードレスを購入またはレンタルした人に対して、決定する際の重視点を尋ねたところ、「デザインが良いこと」が88%で最も高く、次いで「好みの色であること」が52%、「似合う色であること」が49%で続く。

■カラードレスを決定する際の重視点(カラードレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

※カラードレスを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。

No		0	50	100 (%)	東海			都道府県別		
					2018年調査 (n=336)	2017年調査 (n=389)	2016年調査 (n=371)	愛知県 (n=215)	岐阜県 (n=79)	三重県 (n=42)
1	デザインが良いこと			88.1	87.8	91.8	88.9	87.0	89.9	88.1
2	好みの色であること			51.8	51.8	48.6	53.6	55.8	43.0	47.6
3	似合う色であること			49.4	49.4	52.4	47.4	47.9	54.4	47.6
4	色味が良いこと			44.9	44.9	42.7	34.2	46.0	50.6	28.6
5	会場に映えること			39.6	39.6	41.1	36.4	41.4	38.0	33.3
6	スタイルが良く見えること			31.3	31.3	30.6	30.2	32.6	26.6	33.3
7	写真映えすること			29.5	29.5	36.2	37.7	29.8	31.6	23.8
8	価格が手頃であること			28.6	28.6	32.6	26.4	28.8	24.1	35.7
9	後ろ姿が映えること			17.3	17.3	15.4	18.1	20.0	11.4	14.3
10	細部の仕立てが良いこと			15.5	15.5	13.9	12.4	19.1	8.9	9.5
11	新郎衣裳との相性			15.2	15.2	13.6	13.5	15.8	12.7	16.7
12	他に着用する衣裳とのバランス			14.9	14.9	12.3	16.4	13.5	20.3	11.9
13	サイズがぴったりであること			13.1	13.1	17.5	12.7	14.0	12.7	9.5
14	季節感が合うこと			11.9	11.9	11.3	16.4	13.5	12.7	2.4
15	高級感がある素材であること			8.3	8.3	5.4	3.8	7.4	13.9	2.4
16	軽く柔らかな素材であること			6.8	6.8	6.4	10.2	8.8	2.5	4.8
17	ロケーション映えすること			6.5	6.5	8.0	8.4	7.9	3.8	4.8
18	有名なブランドであること			6.0	6.0	11.3	7.3	5.6	6.3	7.1
19	シンプルであること			6.0	6.0	6.9	4.0	5.6	8.9	2.4
20	動きやすいこと			5.7	5.7	4.6	4.9	7.9	1.3	2.4
21	スタッフの提案力			5.1	5.1	5.9	5.1	5.6	6.3	—
22	特典・サービスがあること			3.9	3.9	4.6	4.3	1.9	7.6	7.1
23	トレーナーが長いこと			2.1	2.1	1.3	1.1	2.3	2.5	—
24	アフターサービスが充実していること			1.8	1.8	1.3	—	1.4	1.3	4.8
25	軽いこと			1.8	1.8	2.8	3.2	1.9	1.3	2.4
26	インポートドレスであること			0.9	0.9	1.0	0.3	0.9	—	2.4
27	シワになりにくいこと			0.6	0.6	0.5	0.8	0.5	—	2.4
28	1着で数パターンの着こなしができるドレスであること			0.3	0.3	0.5	0.8	0.5	—	—
その他				3.3	3.3	2.3	4.6	3.3	2.5	4.8
無回答				0.9	0.9	—	0.5	0.9	1.3	—



■カラードレスを決定する際の重視点【妻の年齢別】 (カラードレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

(%)

No		妻の年齢別			
		24歳以下 (n=51)	25～29歳 (n=227)	30～34歳 (n=47)	35歳以上 (n=10)
1	デザインが良いこと	90.2	88.5	80.9	90.0
2	好みの色であること	64.7	50.2	42.6	70.0
3	似合う色であること	45.1	49.3	53.2	60.0
4	色味が良いこと	41.2	46.3	40.4	60.0
5	会場に映えること	39.2	42.3	25.5	40.0
6	スタイルが良く見えること	29.4	28.6	38.3	60.0
7	写真映えること	19.6	30.4	36.2	30.0
8	価格が手頃であること	31.4	24.2	44.7	30.0
9	後ろ姿が映えること	17.6	16.7	12.8	50.0
10	細部の仕立てが良いこと	7.8	18.1	10.6	20.0
11	新郎衣裳との相性	19.6	13.7	14.9	30.0
12	他に着用する衣裳とのバランス	13.7	14.5	14.9	30.0
13	サイズがぴったりであること	17.6	10.1	19.1	30.0
14	季節感が合うこと	5.9	13.2	12.8	10.0
15	高級感がある素材であること	3.9	8.4	6.4	30.0
16	軽く柔らかい素材であること	7.8	7.5	4.3	—
17	ロケーション映えること	9.8	4.4	10.6	20.0
18	有名なブランドであること	3.9	5.7	8.5	10.0
19	シンプルであること	11.8	4.4	6.4	10.0
20	動きやすいこと	7.8	4.8	6.4	10.0
21	スタッフの提案力	2.0	5.7	4.3	10.0
22	特典・サービスがあること	2.0	4.0	6.4	—
23	トレーンが長いこと	3.9	2.2	—	—
24	アフターサービスが充実していること	2.0	1.3	2.1	10.0
25	軽いこと	2.0	1.8	2.1	—
26	インポートドレスであること	2.0	0.4	2.1	—
27	シワになりにくいこと	—	0.9	—	—
28	1着で数パターンに着こなしができるドレスであること	—	0.4	—	—
	その他	3.9	3.5	2.1	—
	無回答	2.0	0.4	—	10.0

■カラードレスを決定する際の重視点【購入・レンタル先別】 (カラードレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

(%)

No		購入・レンタル先別			
		利用した会場 (n=123)	利用した会場が提携している衣裳店 (n=164)	外部の衣裳店(インターネットを除外) (n=31)	インターネットでの購入・レンタル (n=3)
1	デザインが良いこと	90.2	86.6	90.3	100.0
2	好みの色であること	48.0	53.7	58.1	66.7
3	似合う色であること	50.4	48.8	41.9	33.3
4	色味が良いこと	43.1	48.8	32.3	66.7
5	会場に映えること	39.0	40.9	38.7	—
6	スタイルが良く見えること	26.0	36.6	22.6	100.0
7	写真映えること	27.6	31.7	22.6	66.7
8	価格が手頃であること	26.0	26.8	58.1	66.7
9	後ろ姿が映えること	14.6	22.0	3.2	33.3
10	細部の仕立てが良いこと	10.6	20.1	16.1	—
11	新郎衣裳との相性	13.0	15.9	16.1	66.7
12	他に着用する衣裳とのバランス	12.2	17.1	9.7	33.3
13	サイズがぴったりであること	8.9	14.0	9.7	66.7
14	季節感が合うこと	8.1	13.4	16.1	33.3
15	高級感がある素材であること	10.6	8.5	3.2	—
16	軽く柔らかい素材であること	4.9	7.3	9.7	—
17	ロケーション映えること	7.3	6.7	3.2	—
18	有名なブランドであること	3.3	7.3	6.5	33.3
19	シンプルであること	6.5	5.5	9.7	—
20	動きやすいこと	5.7	6.1	3.2	—
21	スタッフの提案力	2.4	7.3	6.5	—
22	特典・サービスがあること	2.4	4.9	—	—
23	トレーンが長いこと	0.8	1.8	6.5	33.3
24	アフターサービスが充実していること	0.8	1.2	6.5	33.3
25	軽いこと	0.8	1.8	3.2	—
26	インポートドレスであること	—	0.6	—	33.3
27	シワになりにくいこと	—	1.2	—	—
28	1着で数パターンに着こなしができるドレスであること	—	—	3.2	—
	その他	4.1	1.8	6.5	—
	無回答	—	—	—	—



■カラードレスを決定する際の重視点【地域別】(カラードレスを購入またはレンタルした人／複数回答)

(%)

No		地域別							
		全国 (推計値)	北海道 (n=205)	青森・秋 田・岩手 (n=125)	宮城・山形 (n=204)	福島 (n=125)	茨城・栃 木・群馬 (n=315)	首都圏 (n=500)	新潟 (n=104)
1	デザインが良いこと	90.5	92.2	92.8	87.7	90.4	89.2	91.0	94.2
2	好みの色であること	53.8	53.7	55.2	50.5	55.2	50.8	58.6	50.0
3	似合う色であること	50.6	47.3	54.4	46.6	54.4	49.8	54.2	45.2
4	色味が良いこと	49.1	48.8	48.0	43.1	56.0	48.6	52.2	59.6
5	会場に映えること	42.8	45.9	41.6	41.2	43.2	37.5	44.8	32.7
6	スタイルが良く見えること	34.2	34.1	37.6	37.7	30.4	34.0	35.4	37.5
7	写真映えること	31.9	34.1	32.8	32.4	28.0	30.2	36.2	26.9
8	価格が手頃であること	25.9	19.0	20.0	19.1	16.0	19.4	27.8	23.1
9	後ろ姿が映えること	19.0	19.0	20.0	16.2	20.0	19.7	19.0	19.2
10	細部の仕立てが良いこと	17.6	13.2	16.8	14.2	19.2	15.2	20.0	20.2
11	新郎衣裳との相性	16.5	17.6	20.8	17.6	24.8	14.3	16.2	18.3
12	他に着用する衣裳とのバランス	16.3	15.1	27.2	16.7	17.6	13.3	15.0	21.2
13	サイズがぴったりであること	14.7	16.1	18.4	12.7	20.0	14.0	18.8	16.3
14	季節感が合うこと	12.4	10.7	19.2	14.2	13.6	11.1	12.4	13.5
15	高級感がある素材であること	7.9	7.3	4.0	5.4	6.4	4.1	7.6	8.7
16	軽く柔らかい素材であること	8.4	4.4	10.4	7.8	5.6	7.0	10.2	4.8
17	ロケーション映えること	8.7	6.8	4.8	7.8	5.6	5.4	9.4	7.7
18	有名なブランドであること	7.1	6.3	10.4	6.4	8.0	8.3	5.6	14.4
19	シンプルであること	7.1	3.9	7.2	6.9	7.2	4.8	8.4	5.8
20	動きやすいこと	7.3	3.4	9.6	6.9	9.6	6.3	9.6	7.7
21	スタッフの提案力	7.0	6.8	8.0	9.3	9.6	9.8	7.8	3.8
22	特典・サービスがあること	5.8	2.4	6.4	4.9	2.4	3.8	5.4	10.6
23	トレーナーが長いこと	1.8	0.5	—	2.5	1.6	1.9	1.0	1.9
24	アフターサービスが充実していること	0.8	1.0	—	1.0	—	0.6	0.8	1.0
25	軽いこと	2.8	2.9	6.4	3.4	4.0	3.2	2.4	1.0
26	インポートドレスであること	0.5	1.0	—	—	—	—	0.6	—
27	シワになりにくいこと	0.5	—	—	—	0.8	0.6	0.8	—
28	1着で数パターンの着こなしができるドレスであること	1.0	—	2.4	2.5	1.6	1.3	1.0	—
	その他	3.0	2.0	4.8	3.4	1.6	5.4	2.2	3.8
	無回答	0.6	0.5	—	1.0	—	1.3	0.4	—

No		地域別							
		長野・山梨 (n=138)	富山・石 川・福井 (n=151)	静岡 (n=123)	東海 (n=336)	関西 (n=483)	岡山・広 島・山口・ 鳥取・島根 (n=240)	四国 (n=161)	九州 (n=447)
1	デザインが良いこと	94.2	90.1	92.7	87.8	89.9	93.8	89.4	89.5
2	好みの色であること	50.0	47.0	53.7	51.8	54.0	57.9	49.7	46.3
3	似合う色であること	54.3	46.4	51.2	49.4	49.3	48.8	49.1	47.4
4	色味が良いこと	58.7	45.7	49.6	44.9	48.4	48.3	39.8	46.3
5	会場に映えること	48.6	38.4	43.9	39.6	42.2	46.3	40.4	43.0
6	スタイルが良く見えること	36.2	29.1	35.8	31.3	33.7	31.3	31.7	34.7
7	写真映えること	33.3	29.1	32.5	29.5	31.3	29.2	29.8	27.1
8	価格が手頃であること	21.7	21.2	25.2	28.6	30.8	22.1	19.9	27.7
9	後ろ姿が映えること	23.2	16.6	25.2	17.3	21.1	16.3	17.4	17.2
10	細部の仕立てが良いこと	19.6	13.9	22.8	15.5	19.7	16.3	13.7	14.1
11	新郎衣裳との相性	14.5	16.6	17.9	15.2	17.4	19.6	17.4	13.2
12	他に着用する衣裳とのバランス	13.8	15.2	17.9	14.9	15.7	16.7	18.6	19.2
13	サイズがぴったりであること	15.2	2.6	8.9	13.1	14.5	11.3	11.2	10.7
14	季節感が合うこと	16.7	13.9	14.6	11.9	11.2	10.8	8.1	13.6
15	高級感がある素材であること	6.5	7.9	7.3	8.3	11.6	8.8	9.3	6.7
16	軽く柔らかい素材であること	10.9	6.0	7.3	6.8	9.9	7.1	5.6	7.4
17	ロケーション映えること	13.0	6.6	15.4	6.5	10.6	6.7	8.7	8.5
18	有名なブランドであること	8.7	9.3	7.3	6.0	7.0	7.9	10.6	8.3
19	シンプルであること	8.0	7.9	4.9	6.0	7.0	7.5	6.2	7.4
20	動きやすいこと	5.8	2.0	6.5	5.7	7.5	5.0	4.3	6.7
21	スタッフの提案力	8.7	6.6	8.1	5.1	5.8	7.5	6.2	5.1
22	特典・サービスがあること	10.1	5.3	2.4	3.9	8.7	6.7	5.0	6.3
23	トレーナーが長いこと	1.4	0.7	1.6	2.1	3.5	2.1	1.9	1.8
24	アフターサービスが充実していること	0.7	0.7	1.6	1.8	0.6	0.8	—	0.9
25	軽いこと	5.1	—	4.1	1.8	1.9	2.9	4.3	3.8
26	インポートドレスであること	—	—	0.8	0.9	1.2	—	—	—
27	シワになりにくいこと	0.7	—	0.8	0.6	0.2	—	0.6	0.9
28	1着で数パターンの着こなしができるドレスであること	1.4	0.7	0.8	0.3	1.2	1.3	0.6	0.9
	その他	1.4	3.3	0.8	3.3	4.1	2.5	4.3	2.7
	無回答	—	2.0	1.6	0.9	—	0.4	—	1.8

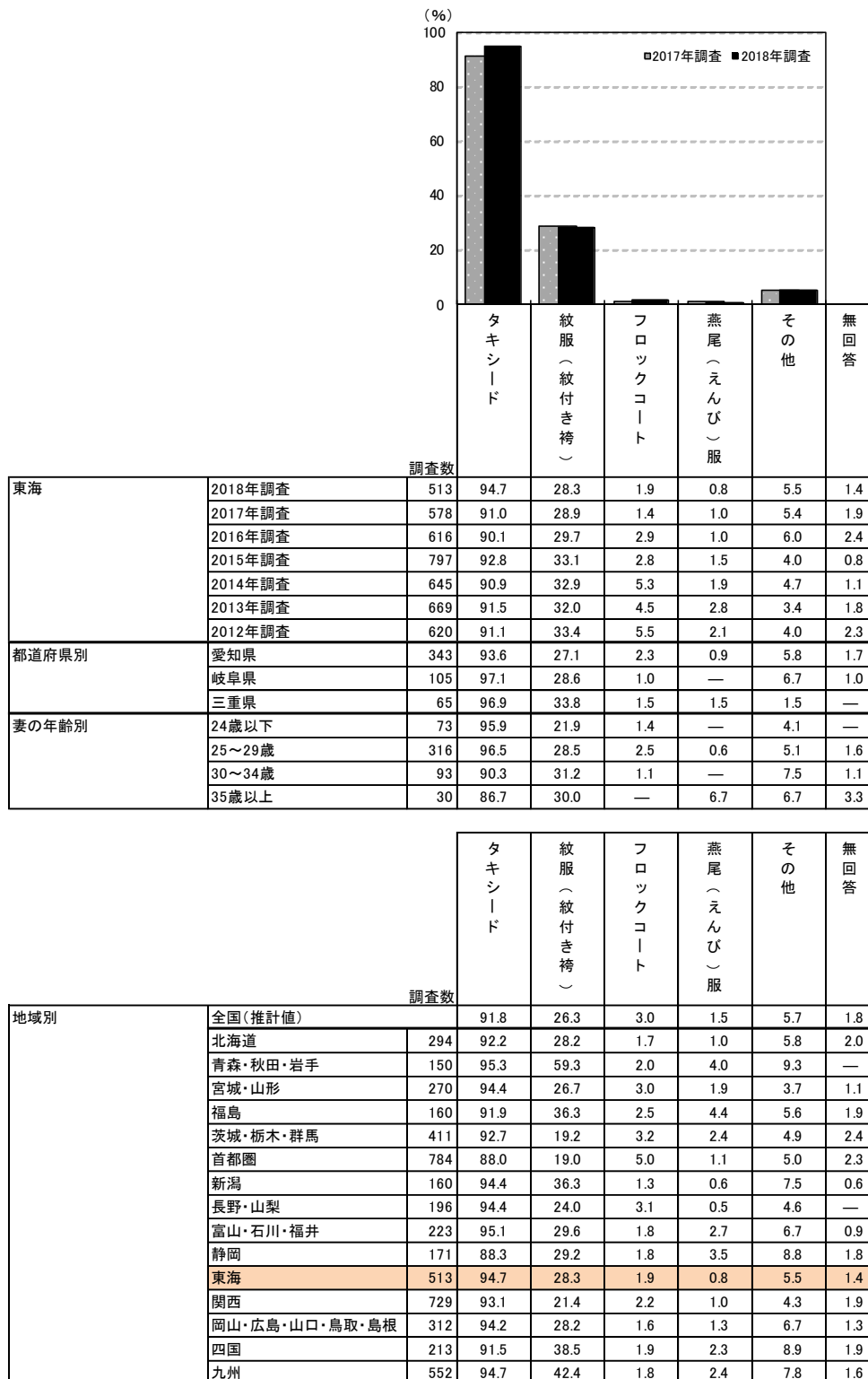


4. 挙式、披露宴・披露パーティでの新郎の衣裳について

1) 衣裳の種類と着用枚数

- 挙式、披露宴・披露パーティでの新郎の衣裳の種類を尋ねたところ、「タキシード」が95%で突出して高い。次いで「紋服(紋付き袴)」が28%で続く。

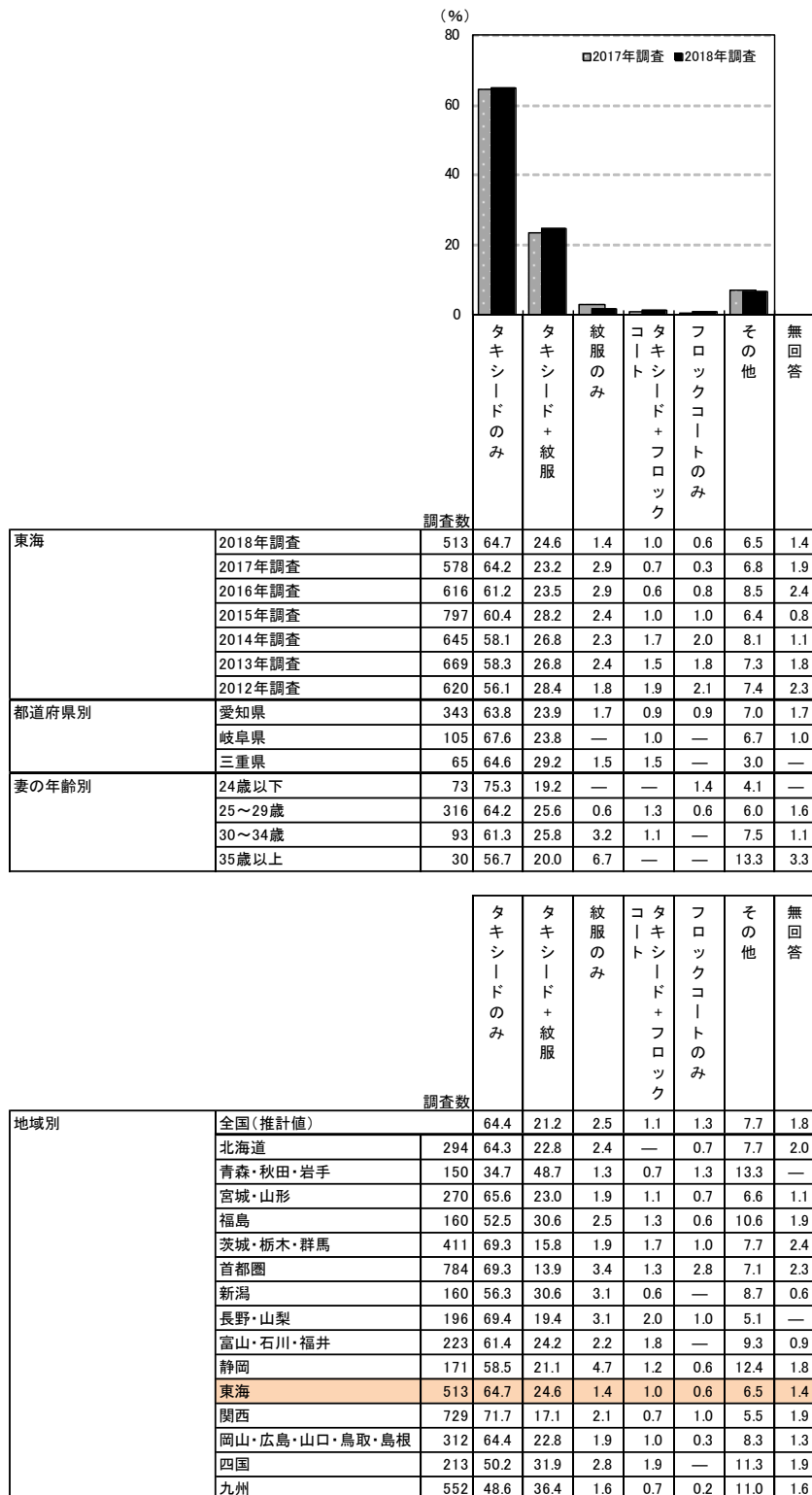
■新郎の衣裳の種類(全体／複数回答)





- 新郎の衣裳の組合せパターンは、「タキシードのみ」が65%で最も高く、次いで「タキシード＋紋服」が25%で続く。

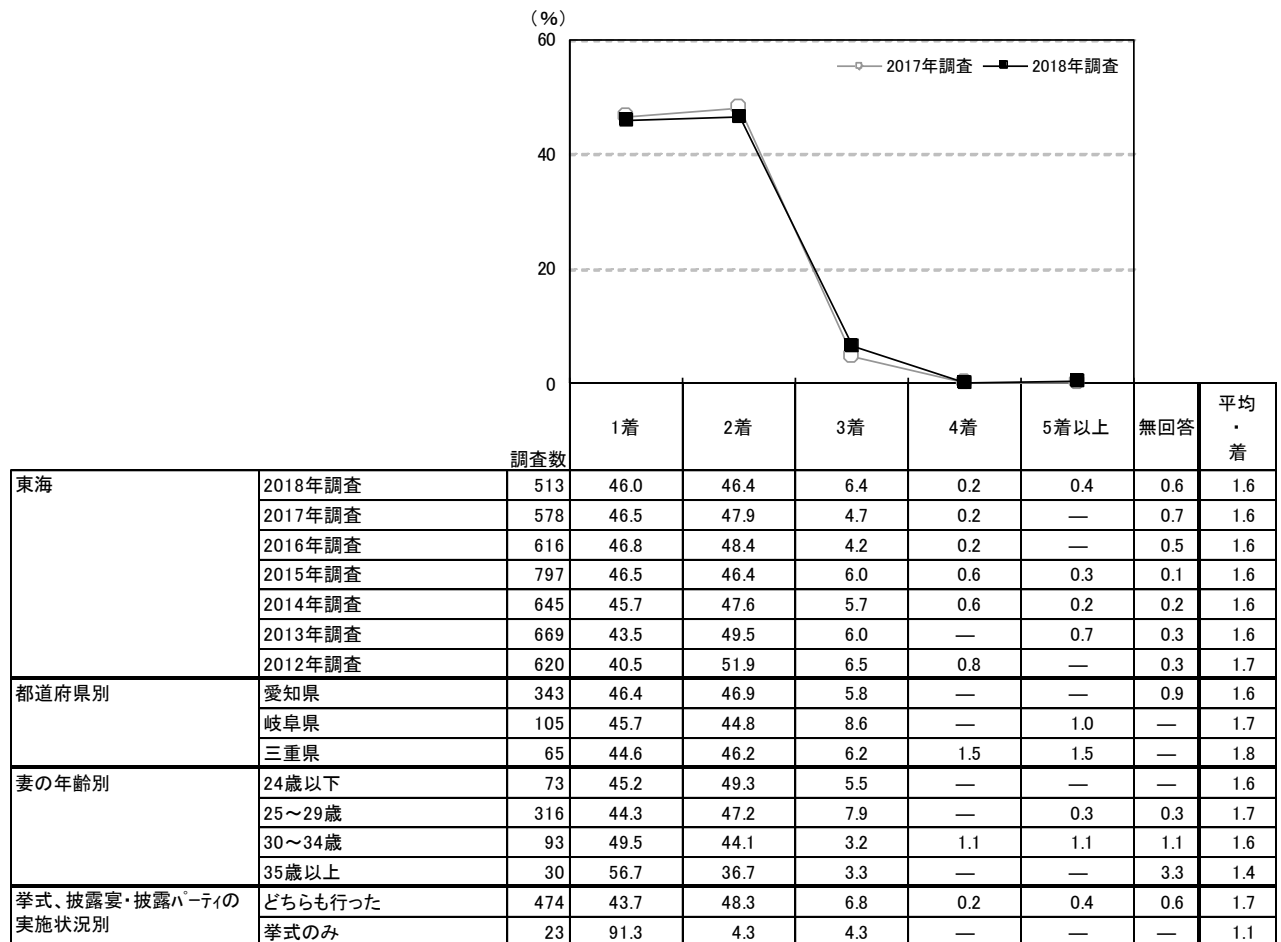
■新郎の衣裳の組合せパターン(全体／単一回答)





- 新郎の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数を尋ねたところ、「1着」と「2着」がともに46%で最も高い。平均は1.6着となった。

■新郎の挙式、披露宴・披露パーティでの衣裳総数(全体／単一回答)



		調査数	1着	2着	3着	4着	5着以上	無回答	平均・着
地域別	全国(推計値)		46.0	45.8	6.5	0.6	0.8	0.3	1.6
	北海道	294	50.0	41.2	7.1	0.7	0.3	0.7	1.6
	青森・秋田・岩手	150	22.7	50.0	26.7	—	0.7	—	2.1
	宮城・山形	270	34.8	56.3	7.4	0.7	0.7	—	1.8
	福島	160	29.4	58.1	10.0	1.3	—	1.3	1.8
	茨城・栃木・群馬	411	46.7	45.7	5.4	0.5	1.2	0.5	1.6
	首都圏	784	51.5	43.1	3.2	1.0	0.9	0.3	1.6
	新潟	160	34.4	56.9	7.5	1.3	—	—	1.8
	長野・山梨	196	45.9	45.9	6.6	1.0	0.5	—	1.6
	富山・石川・福井	223	39.5	50.7	8.5	0.9	0.4	—	1.7
	静岡	171	42.1	50.9	6.4	0.6	—	—	1.7
	東海	513	46.0	46.4	6.4	0.2	0.4	0.6	1.6
	関西	729	53.5	40.1	4.9	0.4	0.7	0.4	1.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	43.9	46.8	7.7	0.3	1.3	—	1.7
	四国	213	37.6	49.3	12.2	—	0.9	—	1.8
	九州	552	32.1	54.2	12.1	0.4	0.9	0.4	1.8



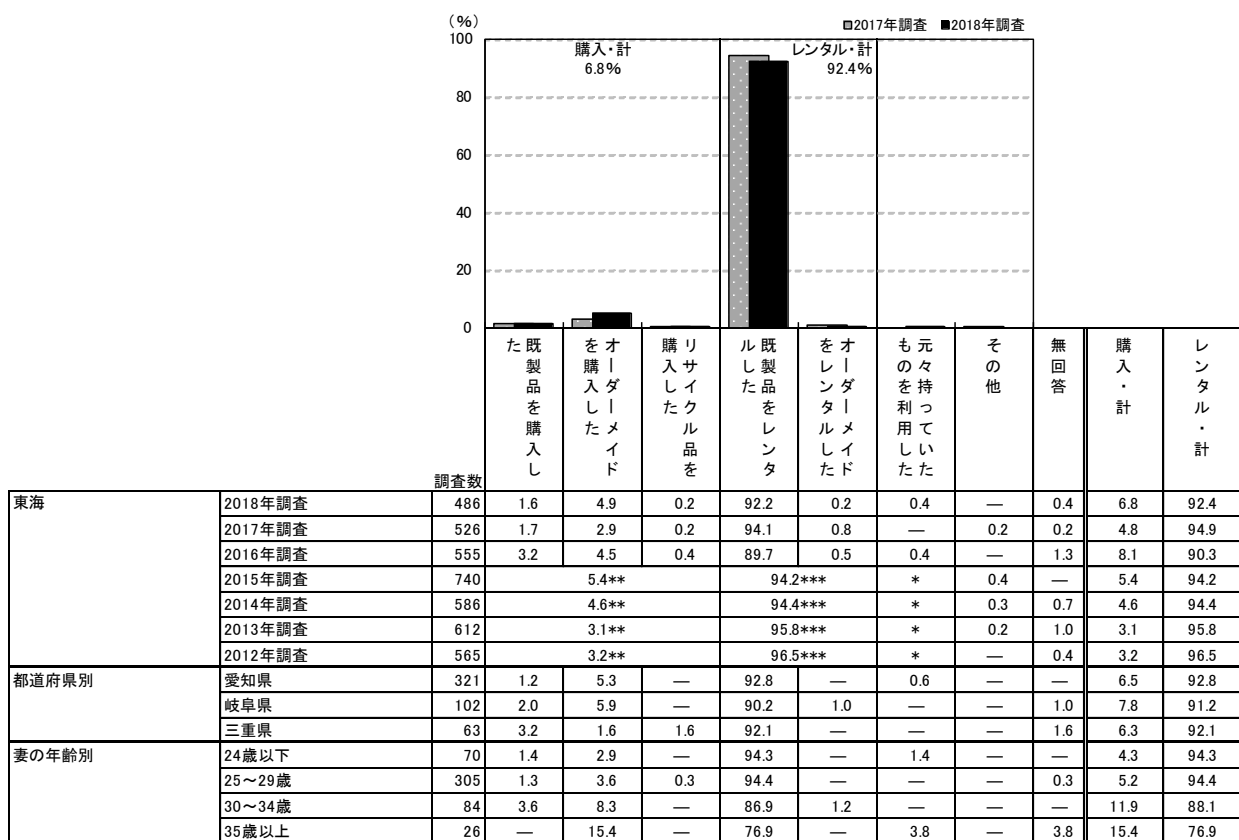
2) 各衣裳の手配方法

- タキシード着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が92%で突出して高い。一方、「既製品を購入した」(2%)「オーダーメイドを購入した」(5%)「リサイクル品を購入した」(0.2%)を合わせ、「購入・計」は7%であった。

■各衣裳の手配方法(各衣裳着用者／単一回答)

【タキシード】

※タキシードを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

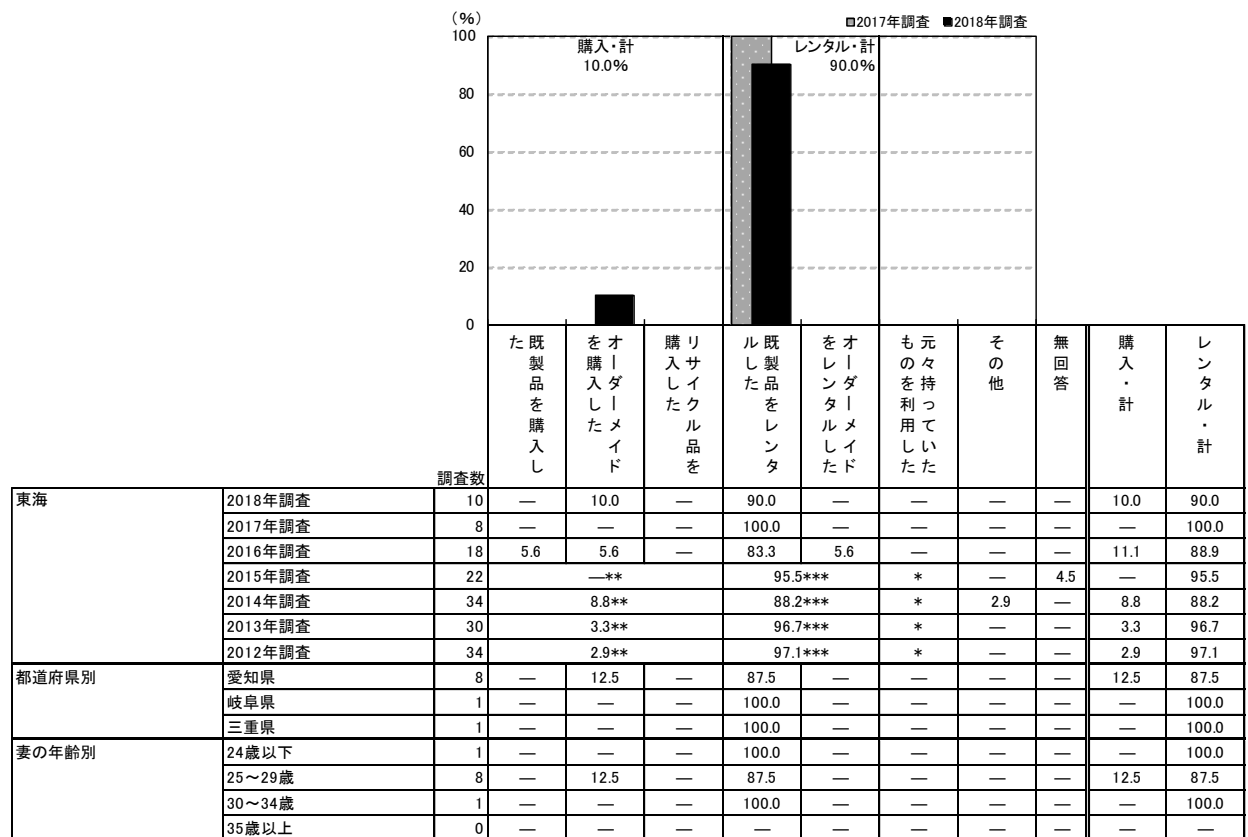
***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

		調査数	既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	リサイクル品を購入した	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々を持っていた	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別	全国(推計値)		2.7	3.4	0.4	91.3	0.9	0.3	0.3	0.7	6.5	92.2
	北海道	271	3.3	1.8	0.4	93.7	—	—	0.7	—	5.5	93.7
	青森・秋田・岩手	143	3.5	—	0.7	93.0	0.7	—	1.4	0.7	4.2	93.7
	宮城・山形	255	2.4	1.2	—	95.3	0.8	—	—	0.4	3.5	96.1
	福島	147	3.4	1.4	—	93.9	0.7	—	—	0.7	4.8	94.6
	茨城・栃木・群馬	381	1.8	1.8	0.5	93.4	1.8	0.3	—	0.3	4.2	95.3
	首都圏	690	3.2	3.8	0.6	89.7	1.2	0.6	0.1	0.9	7.5	90.9
	新潟	151	3.3	0.7	—	93.4	1.3	—	0.7	0.7	4.0	94.7
	長野・山梨	185	4.3	1.1	—	90.3	1.6	—	0.5	2.2	5.4	91.9
	富山・石川・福井	212	4.2	4.2	—	90.1	1.4	—	—	—	8.5	91.5
	静岡	151	2.6	4.0	1.3	90.1	2.0	—	—	—	7.9	92.1
	東海	486	1.6	4.9	0.2	92.2	0.2	0.4	—	0.4	6.8	92.4
	関西	679	2.9	6.0	0.7	87.9	0.7	0.1	0.3	1.2	9.7	88.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	294	2.7	0.3	—	95.2	—	0.3	1.4	—	3.1	95.2
	四国	195	1.5	3.1	0.5	93.3	0.5	—	—	1.0	5.1	93.8
	九州	523	1.3	1.5	—	94.6	1.3	—	0.4	0.8	2.9	96.0



【フロックコート】

※フロックコートを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

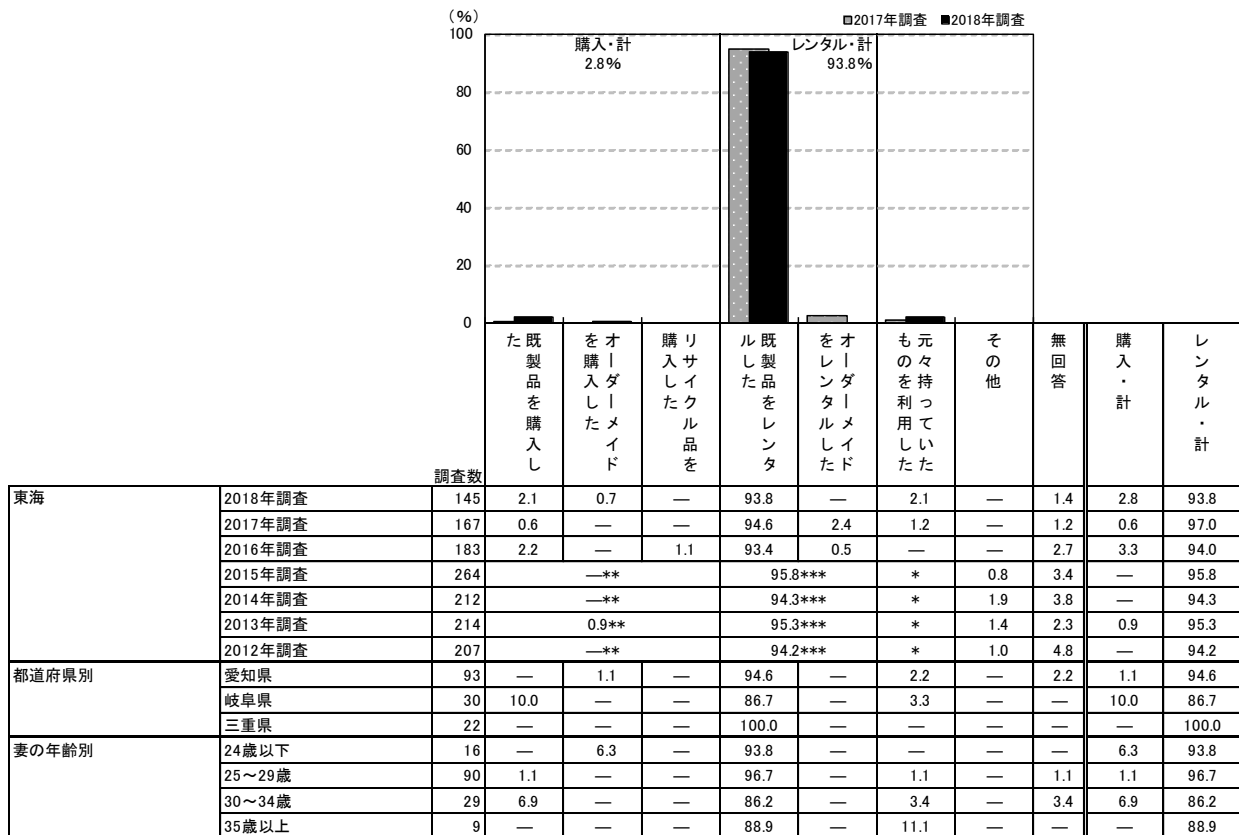
調査数	既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	レンタル品を購入した	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々持っていたものを利用した	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別	全国(推計値)	2.3	5.1	—	91.5	0.7	—	0.4	7.4	92.2
	北海道	5	—	—	100.0	—	—	—	—	100.0
	青森・秋田・岩手	3	—	—	100.0	—	—	—	—	100.0
	宮城・山形	8	—	12.5	87.5	—	—	—	12.5	87.5
	福島	4	—	—	100.0	—	—	—	—	100.0
	茨城・栃木・群馬	13	—	—	84.6	7.7	—	7.7	—	92.3
	首都圏	39	2.6	5.1	92.3	—	—	—	7.7	92.3
	新潟	2	—	—	100.0	—	—	—	—	100.0
	長野・山梨	6	—	—	100.0	—	—	—	—	100.0
	富山・石川・福井	4	25.0	—	50.0	25.0	—	—	25.0	75.0
	静岡	3	—	—	100.0	—	—	—	—	100.0
	東海	10	—	10.0	90.0	—	—	—	10.0	90.0
	関西	16	—	12.5	87.5	—	—	—	12.5	87.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	5	—	—	100.0	—	—	—	—	100.0
	四国	4	—	—	100.0	—	—	—	—	100.0
	九州	10	10.0	—	90.0	—	—	—	10.0	90.0



- 紋服着用者に対して、その手配方法を尋ねたところ、「既製品をレンタルした」が94%で突出して高い。一方、「既製品を購入した」(2%)と「オーダーメイドを購入した」(1%)を合わせ、「購入・計」は3%であった。

【紋服】

※紋服を2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



**2015年調査までは「購入した」でひとつの選択肢

***2015年調査までは「レンタルした」でひとつの選択肢

調査数		既製品を購入した	オーダーメイドを購入した	レンタル品を購入した	既製品をレンタルした	オーダーメイドをレンタルした	元々を持っていた	その他	無回答	購入・計	レンタル・計
地域別	全国(推計値)	1.5	0.2	0.2	94.0	0.5	1.4	0.2	2.0	1.9	94.5
	北海道	83	1.2	—	—	97.6	—	1.2	—	1.2	97.6
	青森・秋田・岩手	89	4.5	—	—	92.1	1.1	—	2.2	4.5	93.3
	宮城・山形	72	2.8	—	—	93.1	—	1.4	2.8	2.8	93.1
	福島	58	1.7	1.7	—	89.7	1.7	3.4	1.7	3.4	91.4
	茨城・栃木・群馬	79	—	—	—	91.1	2.5	2.5	3.8	—	93.7
	首都圏	149	1.3	—	0.7	94.0	—	2.7	1.3	2.0	94.0
	新潟	58	3.4	1.7	—	93.1	1.7	—	—	5.2	94.8
	長野・山梨	47	—	—	—	93.6	—	2.1	4.3	—	93.6
	富山・石川・福井	66	1.5	—	—	87.9	1.5	1.5	7.6	1.5	89.4
	静岡	50	—	—	—	88.0	4.0	2.0	6.0	—	92.0
	東海	145	2.1	0.7	—	93.8	—	2.1	1.4	2.8	93.8
	関西	156	1.3	0.6	—	96.2	0.6	0.6	0.6	1.9	96.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	88	1.1	—	—	94.3	—	1.1	3.4	1.1	94.3
	四国	82	1.2	—	—	96.3	—	1.2	1.2	1.2	96.3
	九州	234	1.3	—	—	94.9	0.4	0.4	2.6	1.3	95.3

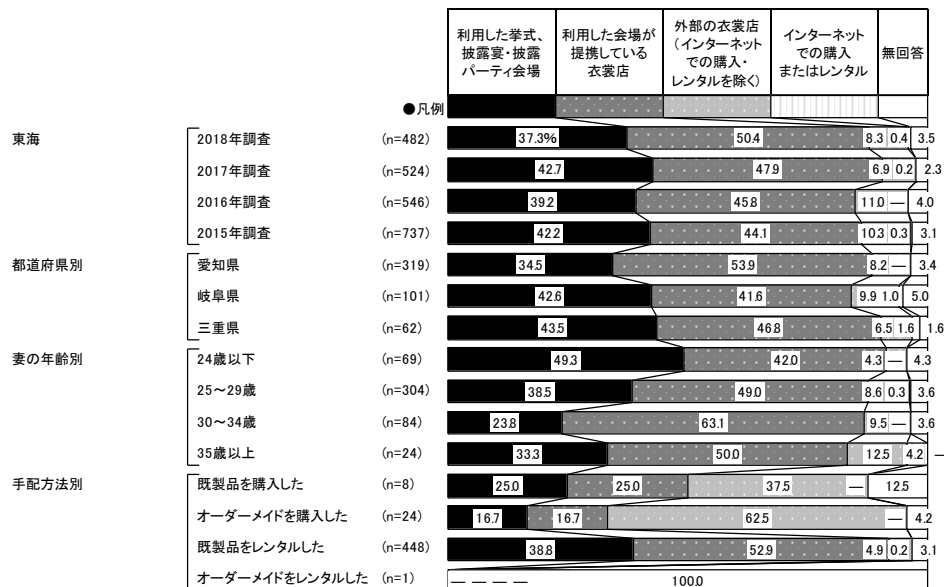


3) 各衣裳の購入・レンタル先

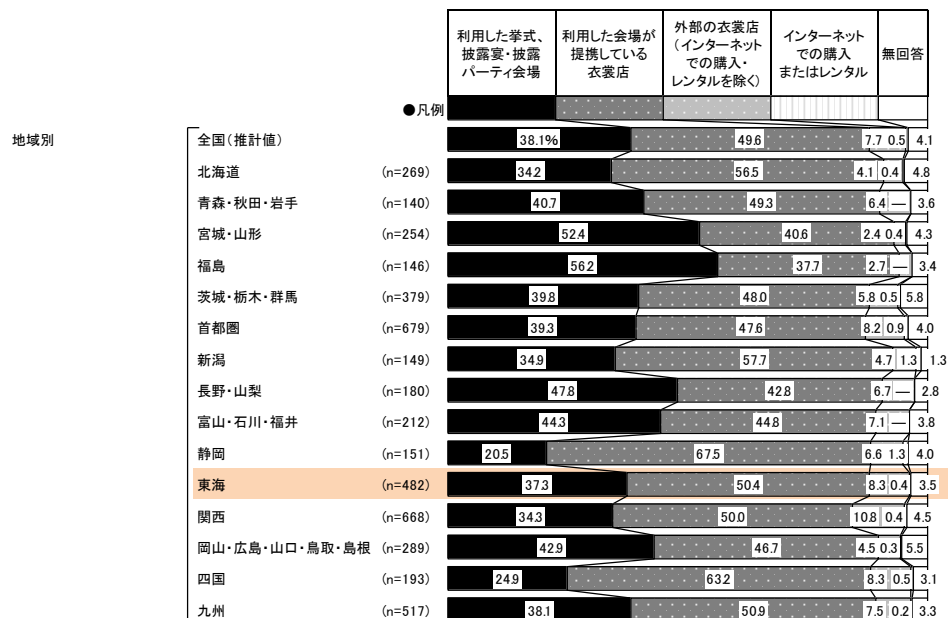
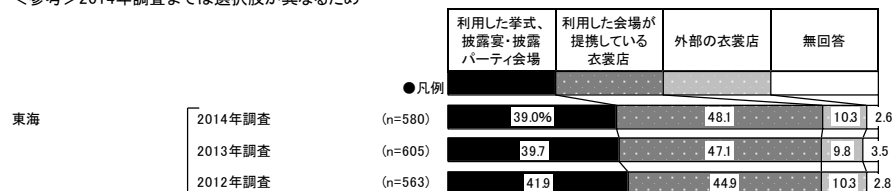
- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の購入・レンタル先を尋ねたところ、タキシードの場合、「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場」が37%、「利用した会場が提携している衣裳店」が50%であった。

■各衣裳の購入・レンタル先(各衣裳を購入またはレンタルした人／単一回答) 【タキシード】

※タキシードを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



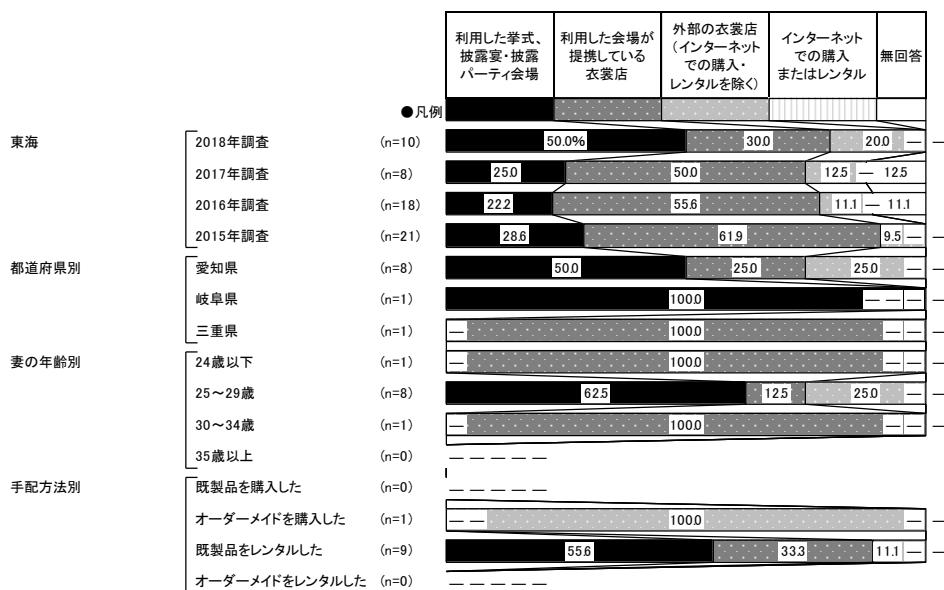
<参考>2014年調査までは選択肢が異なるため



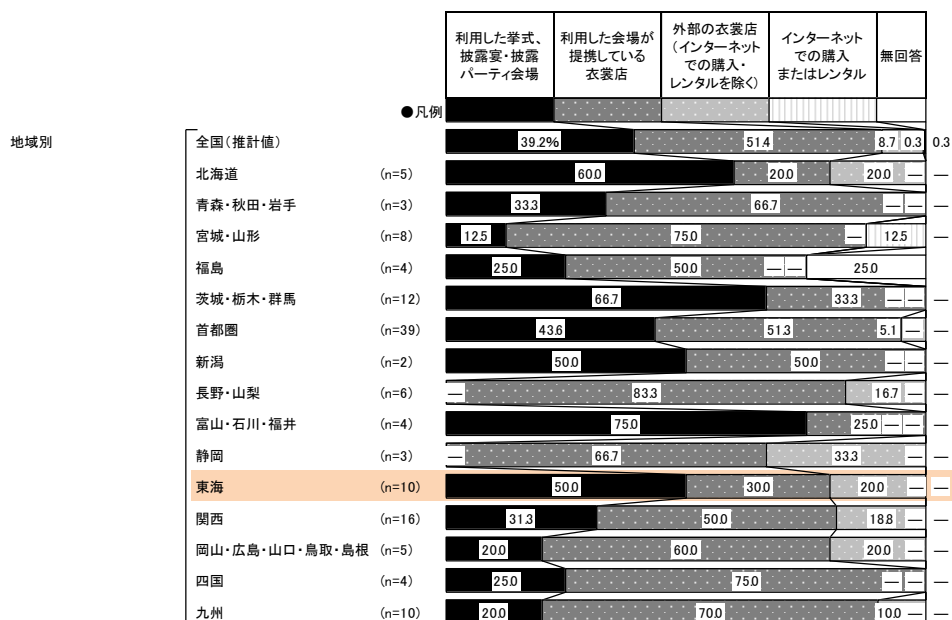
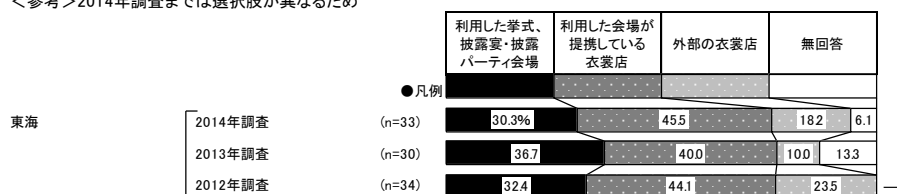


【フロックコート】

※フロックコートを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



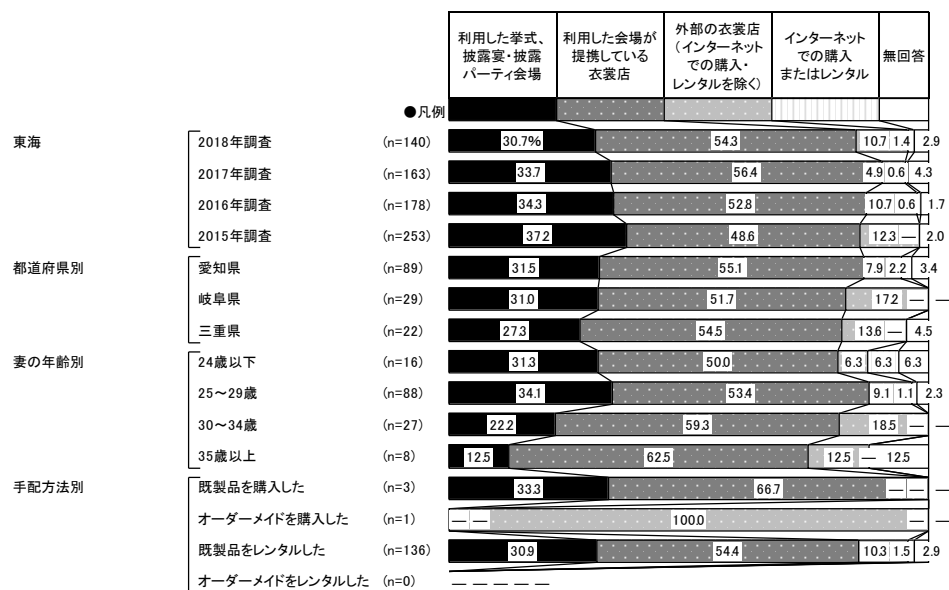
<参考>2014年調査までは選択肢が異なるため



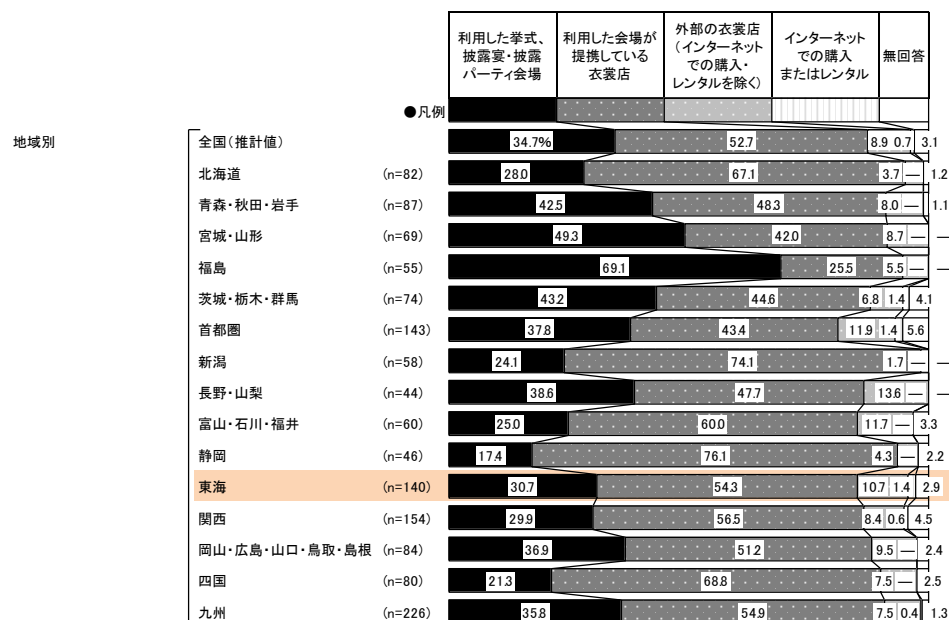
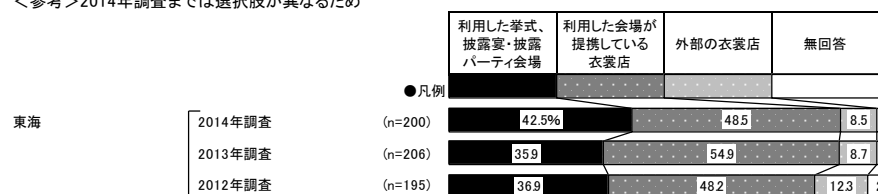


【紋服】

※紋服を2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



<参考>2014年調査までは選択肢が異なるため

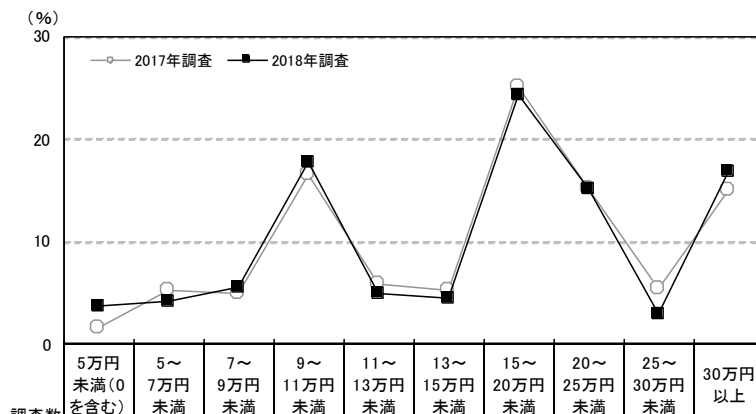




4) 衣裳総額と各衣裳の購入・レンタル費用

- 新郎の衣裳総額を尋ねたところ、「15～20万円未満」が24%で最も高く、次いで「9～11万円未満」が18%、「30万円以上」が17%、「20～25万円未満」が15%で続く。平均は17.0万円となった。

■新郎の衣裳総額(金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	5万円未満(0を含む)	5～7万円未満	7～9万円未満	9～11万円未満	11～13万円未満	13～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
東海	2018年調査	378	3.7	4.2	5.6	17.7	5.0	4.5	24.3	15.1	2.9	16.9	17.0
	2017年調査	427	1.6	5.2	4.9	16.6	5.9	5.2	25.1	15.2	5.4	15.0	17.3
	2016年調査	457	2.2	5.5	5.3	18.4	6.8	5.3	21.2	17.5	4.6	13.3	17.0
	2015年調査	592	2.5	5.6	7.8	19.6	3.5	4.4	20.8	17.6	5.6	12.7	17.2
	2014年調査	498	3.2	7.4	9.2	16.1	5.0	4.8	20.3	17.9	5.0	11.0	16.2
	2013年調査	507	3.7	6.3	10.3	14.2	7.5	3.9	22.3	17.6	4.7	9.5	15.6
	2012年調査	485	3.1	4.5	10.1	15.9	6.0	6.2	20.0	19.4	4.9	9.9	16.2
都道府県別	愛知県	249	4.4	4.8	4.0	19.3	4.8	5.2	24.9	13.7	2.0	16.9	16.8
	岐阜県	79	1.3	2.5	10.1	12.7	5.1	3.8	26.6	21.5	3.8	12.7	17.0
	三重県	50	4.0	4.0	6.0	18.0	6.0	2.0	18.0	12.0	6.0	24.0	17.7
妻の年齢別	24歳以下	57	7.0	3.5	5.3	12.3	—	—	38.6	17.5	7.0	8.8	16.5
	25～29歳	232	2.2	5.2	5.2	17.7	3.4	6.0	22.8	14.7	2.6	20.3	17.6
	30～34歳	66	4.5	1.5	9.1	19.7	9.1	3.0	19.7	16.7	1.5	15.2	16.5
	35歳以上	22	9.1	4.5	—	27.3	18.2	4.5	18.2	9.1	—	9.1	13.5

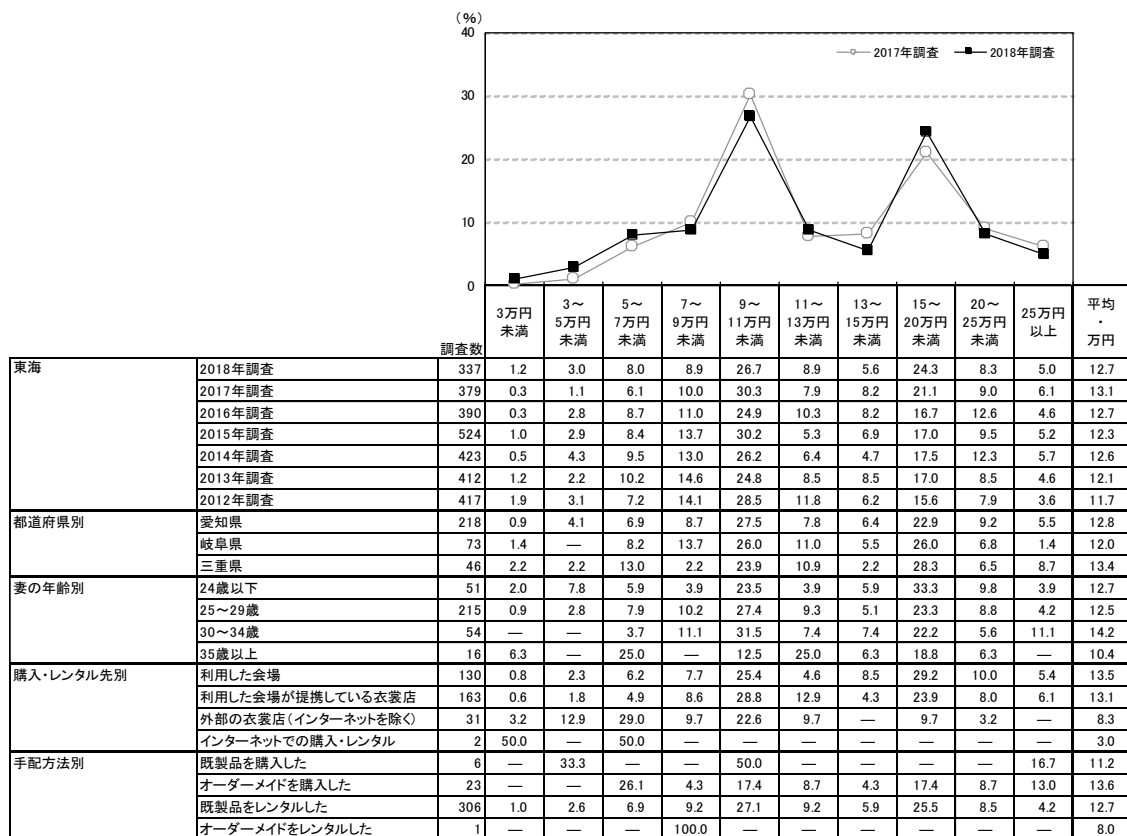
地域別		調査数	5万円未満(0を含む)	5～7万円未満	7～9万円未満	9～11万円未満	11～13万円未満	13～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		5.0	4.9	5.9	16.7	5.3	4.5	21.9	17.3	5.3	13.3	17.1
	北海道	172	4.7	3.5	5.2	18.0	10.5	5.2	15.7	19.8	4.1	13.4	16.9
	青森・秋田・岩手	86	4.7	3.5	5.8	22.1	9.3	1.2	9.3	20.9	5.8	17.4	18.1
	宮城・山形	176	2.3	2.8	4.0	16.5	4.0	4.0	17.6	22.7	9.7	16.5	19.5
	福島	102	3.9	4.9	1.0	19.6	7.8	3.9	23.5	16.7	4.9	13.7	18.6
	茨城・栃木・群馬	302	5.0	2.0	5.6	24.2	4.3	3.6	17.9	20.9	5.3	11.3	16.3
	首都圏	582	6.7	4.6	6.7	14.4	5.2	4.6	24.4	15.5	5.2	12.7	16.8
	新潟	93	4.3	1.1	4.3	23.7	6.5	3.2	19.4	18.3	8.6	10.8	17.8
	長野・山梨	138	1.4	6.5	5.8	18.8	3.6	8.0	19.6	21.0	5.1	10.1	16.8
	富山・石川・福井	158	1.3	4.4	4.4	11.4	5.1	6.3	21.5	19.6	9.5	16.5	19.2
	静岡	128	4.7	3.9	4.7	15.6	5.5	6.3	18.8	21.9	9.4	9.4	16.8
	東海	378	3.7	4.2	5.6	17.7	5.0	4.5	24.3	15.1	2.9	16.9	17.0
	関西	547	4.8	6.2	4.9	16.3	4.2	5.1	22.5	15.7	5.9	14.4	17.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	208	3.8	3.8	8.7	16.8	7.7	5.8	17.8	18.8	7.2	9.6	16.0
	四国	154	3.9	4.5	6.5	18.8	4.5	0.6	19.5	22.1	5.8	13.6	18.1
	九州	346	4.3	8.1	6.1	17.6	5.2	2.9	21.4	19.4	2.9	12.1	16.2



- 各衣裳を購入またはレンタルした人に対して、各衣裳の費用を尋ねたところ、タキシードの場合、「9～11万円未満」が27%で最も高く、次いで「15～20万円未満」が24%で続く。平均は12.7万円となった。
- 紋服の場合、「9～11万円未満」が24%で最も高く、「7～9万円未満」が21%、「15～20万円未満」が16%、「5～7万円未満」が15%で続く。平均は10.5万円となった。

■各衣裳の費用(各衣裳を購入またはレンタルした人のうち、金額回答者のみ／単一回答) 【タキシード】

※タキシードを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。

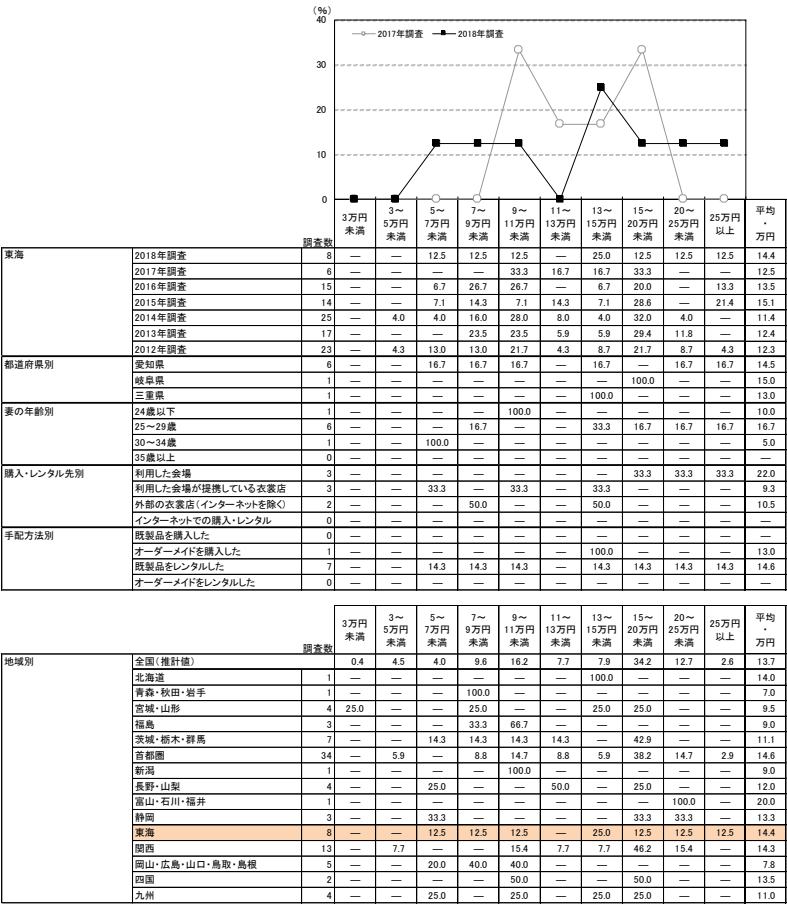


		調査数	3万円未満	3～5万円未満	5～7万円未満	7～9万円未満	9～11万円未満	11～13万円未満	13～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		1.9	3.9	7.9	9.4	24.0	9.2	6.7	20.1	10.1	6.7	13.0
	北海道	160	1.3	2.5	8.8	6.9	15.6	14.4	11.3	21.3	11.9	6.3	13.6
	青森・秋田・岩手	68	1.5	2.9	11.8	11.8	27.9	10.3	2.9	11.8	14.7	4.4	11.9
	宮城・山形	156	1.3	1.9	6.4	9.6	26.9	4.5	7.7	22.4	12.2	7.1	13.5
	福島	93	1.1	—	11.8	11.8	24.7	12.9	5.4	17.2	9.7	5.4	13.1
	茨城・栃木・群馬	265	1.9	3.4	7.2	7.5	28.3	8.3	5.7	17.4	14.3	6.0	13.1
	首都圏	489	2.2	5.9	6.5	8.2	21.7	9.8	6.7	22.7	9.8	6.3	12.9
	新潟	74	—	2.7	5.4	10.8	31.1	12.2	4.1	14.9	13.5	5.4	13.0
	長野・山梨	121	0.8	1.7	3.3	14.9	28.9	8.3	8.3	13.2	12.4	8.3	13.3
	富山・石川・福井	139	1.4	2.2	9.4	7.9	18.7	10.8	11.5	19.4	13.7	5.0	13.2
	静岡	108	1.9	2.8	7.4	10.2	19.4	16.7	3.7	17.6	15.7	4.6	13.7
	東海	337	1.2	3.0	8.0	8.9	26.7	8.9	5.6	24.3	8.3	5.0	12.7
	関西	484	1.9	3.7	8.1	7.9	23.1	7.2	7.6	20.9	8.7	11.0	14.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	176	0.6	2.3	9.1	13.6	28.4	11.9	7.4	13.1	9.1	4.5	12.0
	四国	124	0.8	1.6	6.5	13.7	33.1	13.7	2.4	16.1	6.5	5.6	12.2
九州	285	4.2	3.2	13.3	13.7	25.6	3.9	6.3	15.4	9.8	4.6	11.7	



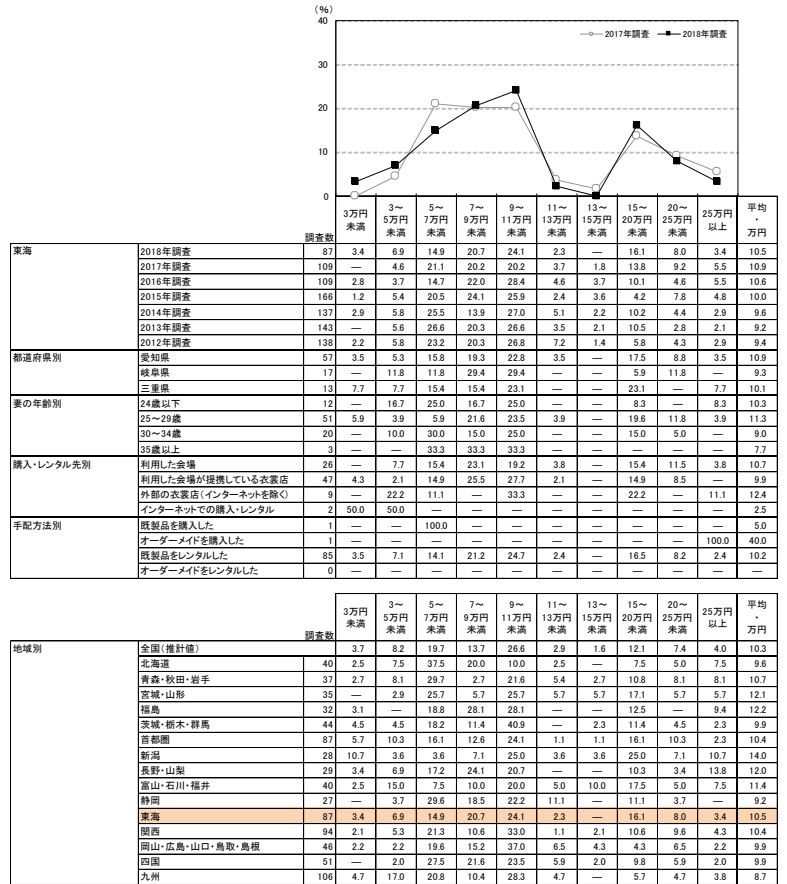
【フロックコート】

※フロックコートを2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



【紋服】

※紋服を2着以上着た場合は、金額の高い方について尋ねています。



第9章

結婚準備における美容ケア、 ブライダルエステについて



※結婚準備における美容ケアとは、挙式、披露宴・披露パーティまでに行った美肌系エステや痩身系エステ、その他のケアのことです。
※ブライダルエステとは、結婚準備における美容ケアのうち、美肌系エステおよび痩身系エステのことです。

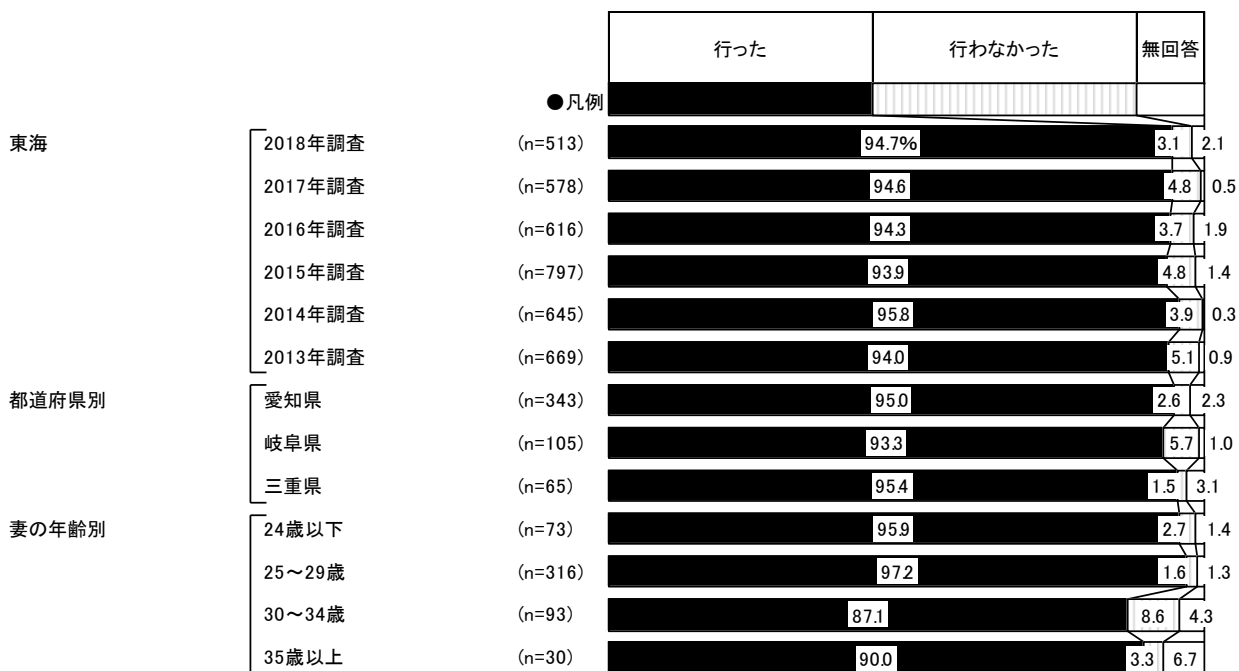


1. 結婚準備における美容ケアについて

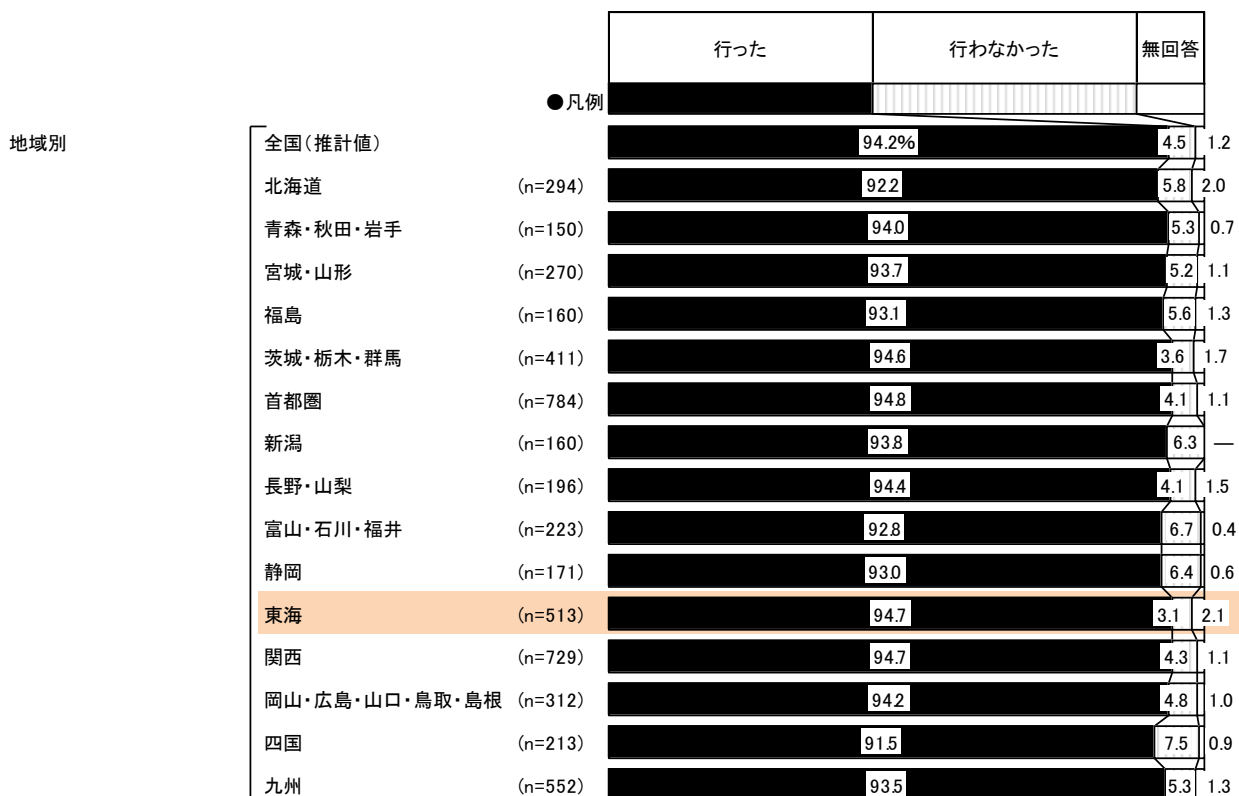
1) 結婚準備における美容ケアの実施有無

●結婚準備における美容ケアの実施有無は、「行った」人が95%であった。

■結婚準備における美容ケアの実施有無(全体／単一回答)



※結婚準備における美容ケアのメニューの質問結果を再集計

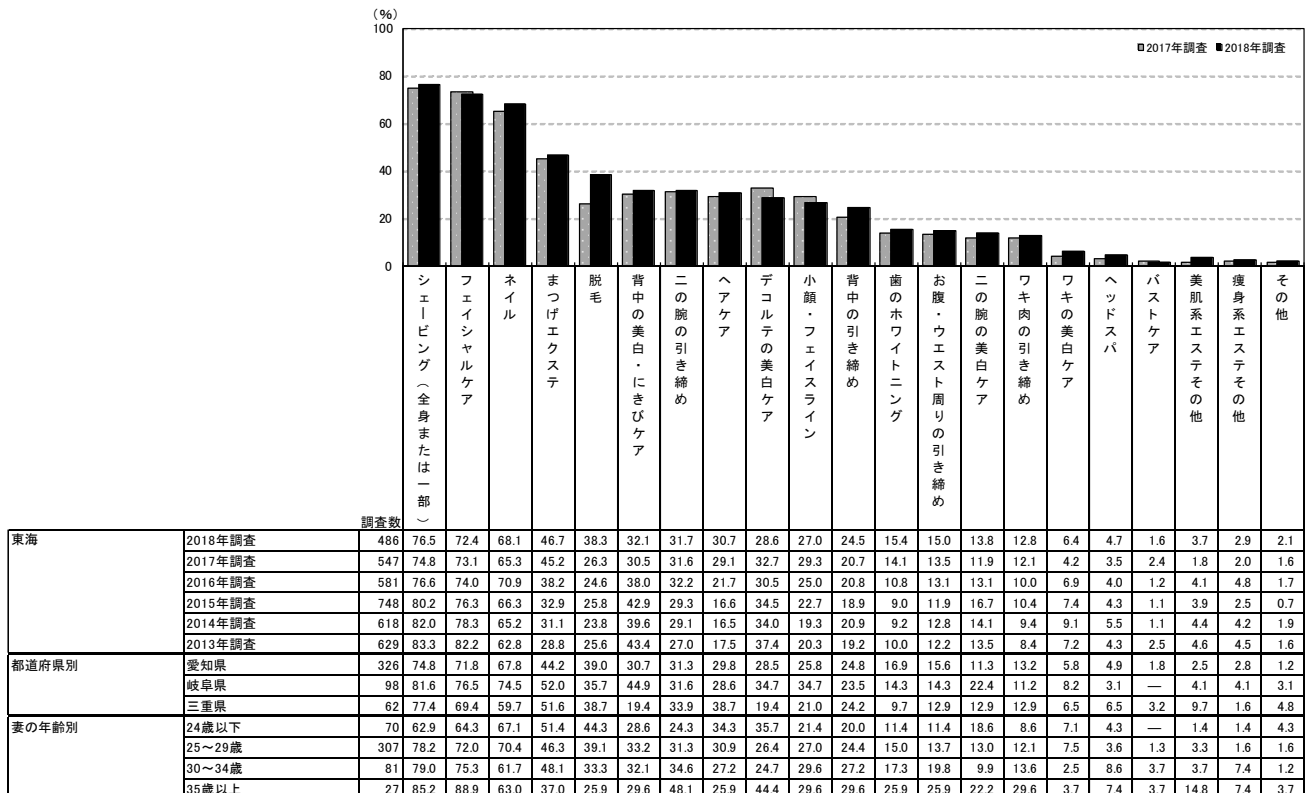




2) 結婚準備における美容ケアのメニュー

- 結婚準備における美容ケア実施者に対して、そのメニューを尋ねたところ、「シェービング(全身または一部)」が77%で最も高く、次いで「フェイシャルケア」が72%、「ネイル」が68%で続く。

■結婚準備における美容ケアのメニュー(結婚準備における美容ケア実施者／複数回答)



		調査数	シェービング（全身または一部）	フェイシャルケア	ネイル	まつげエクステ	脱毛	背中 の美白・にきびケア	二の腕 の引き締め	ヘアケア	デコルテ の美白ケア	小顔・フェイスライン	背中 の引き締め	歯 のホワイトニング	お腹・ウエスト 周りの引き締め	二の腕 の美白ケア	ワキ肉 の引き締め	ワキ の美白ケア	ヘッドスパ	バストケア	美肌系 エステその他	痩身系 エステその他	その他
地域別	全国（推計値）	74.9	68.6	68.6	48.0	29.3	31.2	33.3	30.7	24.7	29.9	26.3	14.5	17.7	12.6	12.3	5.3	5.6	1.8	3.0	3.9	2.1	
	北海道	271	72.7	61.6	67.5	42.1	29.2	28.0	28.4	31.0	21.0	22.5	23.6	10.3	18.1	9.6	10.0	4.8	5.2	0.4	3.0	3.7	1.5
	青森・秋田・岩手	141	77.3	69.5	62.4	40.4	32.6	29.8	29.1	25.5	24.8	29.8	25.5	11.3	14.2	10.6	9.9	7.1	2.8	1.4	2.8	2.1	2.1
	宮城・山形	253	73.1	60.5	61.7	45.8	24.1	26.5	30.8	32.8	18.6	24.1	20.9	9.5	17.0	7.1	10.3	6.3	3.6	0.8	3.2	3.6	2.0
	福島	149	73.2	61.7	57.7	39.6	30.2	21.5	20.8	34.9	23.5	33.6	17.4	14.8	18.1	8.7	8.1	4.7	6.7	—	6.0	4.7	2.7
	茨城・栃木・群馬	389	76.3	80.5	63.2	47.8	31.9	35.2	40.9	31.6	31.9	33.7	32.1	13.1	22.1	14.4	14.1	4.1	6.9	3.3	4.4	6.2	1.8
	首都圏	743	77.0	66.4	73.4	49.1	26.0	31.5	36.2	29.3	22.7	34.1	29.1	16.6	20.3	14.5	13.1	5.7	6.5	1.7	2.8	3.9	2.2
	新潟	150	72.7	64.0	60.7	38.0	28.0	31.3	32.7	34.7	17.3	28.7	23.3	10.7	20.0	10.7	15.3	5.3	6.7	2.7	2.7	2.0	2.7
	長野・山梨	185	69.7	71.4	65.9	38.9	39.5	31.9	36.2	29.2	31.9	31.9	30.8	14.1	16.8	15.7	10.8	6.5	2.2	2.7	2.2	2.7	3.2
	富山・石川・福井	207	72.0	69.6	65.2	44.4	30.9	35.3	30.4	32.4	25.1	28.5	24.6	10.1	15.5	13.0	7.2	5.3	6.8	1.9	2.4	4.3	1.4
	静岡	159	73.6	82.4	62.3	54.1	35.8	37.7	37.1	33.3	28.9	38.4	25.8	18.2	13.8	15.7	14.5	8.8	3.8	1.9	2.5	5.7	3.8
	東海	486	76.5	72.4	68.1	46.7	38.3	32.1	31.7	30.7	28.6	27.0	24.5	15.4	15.0	13.8	12.8	6.4	4.7	1.6	3.7	2.9	2.1
	関西	690	75.9	67.4	73.6	53.3	26.8	31.0	31.0	35.2	25.7	26.7	25.1	15.4	16.4	13.5	13.3	4.5	6.5	2.0	2.6	3.9	3.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	294	73.5	69.4	60.2	46.3	30.6	29.6	29.3	26.9	23.5	27.9	22.8	12.2	12.9	9.5	11.2	3.7	5.4	1.0	3.4	3.7	1.4
	四国	195	67.2	68.7	61.0	34.4	30.8	25.6	26.7	25.1	24.6	29.7	24.6	12.3	19.0	8.7	8.2	4.1	3.1	—	3.6	3.6	1.0
	九州	516	70.0	69.0	64.3	49.2	29.3	31.2	33.7	29.7	23.8	25.0	24.8	12.0	16.1	8.3	11.2	4.8	4.1	2.1	2.3	4.1	1.2

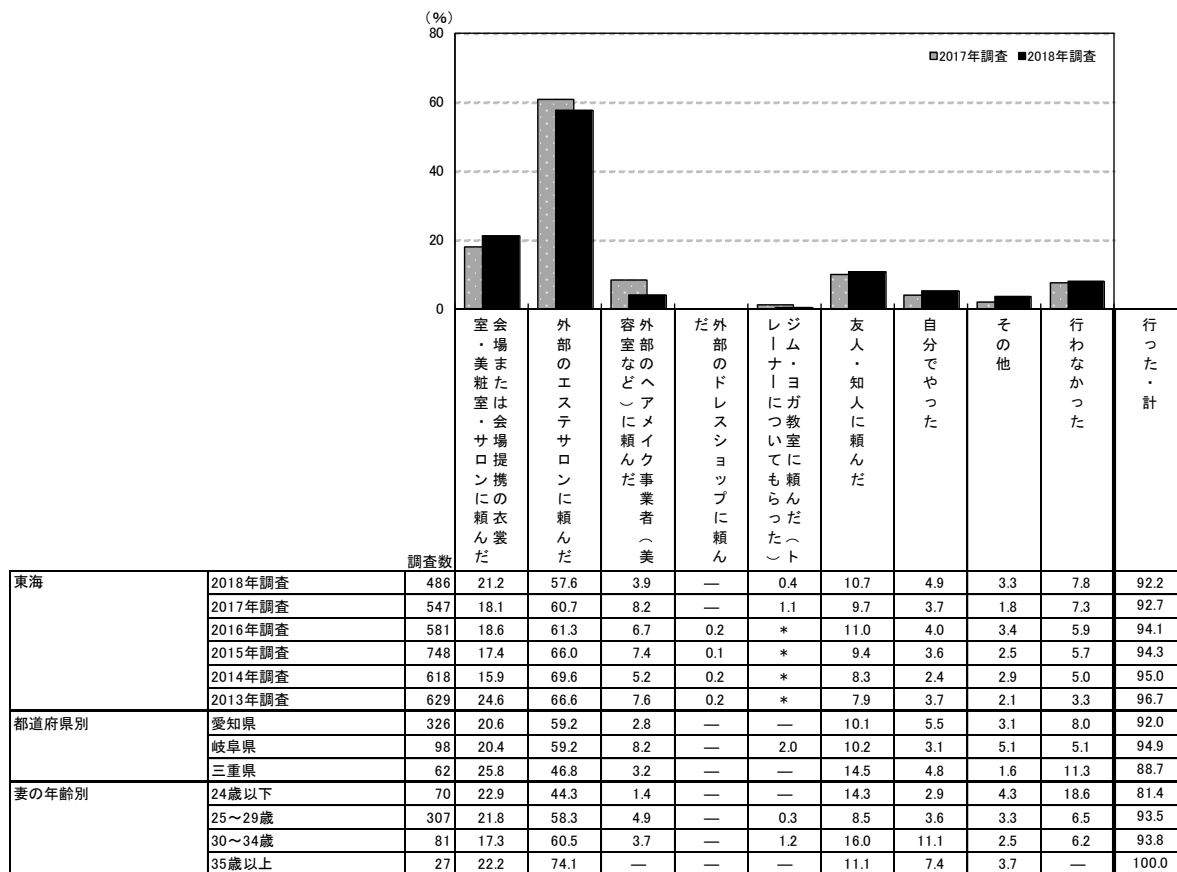


2. ブライダルエステについて

1) ブライダルエステの実施状況

- 結婚準備における美容ケア実施者に対して、ブライダルエステの実施状況を尋ねたところ、「外部のエステサロンに頼んだ」が58%で最も高く、次いで「会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンに頼んだ」が21%、「友人・知人に頼んだ」が11%で続く。ブライダルエステを「行った・計」は92%であった。

■ブライダルエステの実施状況(結婚準備における美容ケア実施者／複数回答)



※結婚準備における美容ケアのメニューと依頼先の2つの質問結果を合成

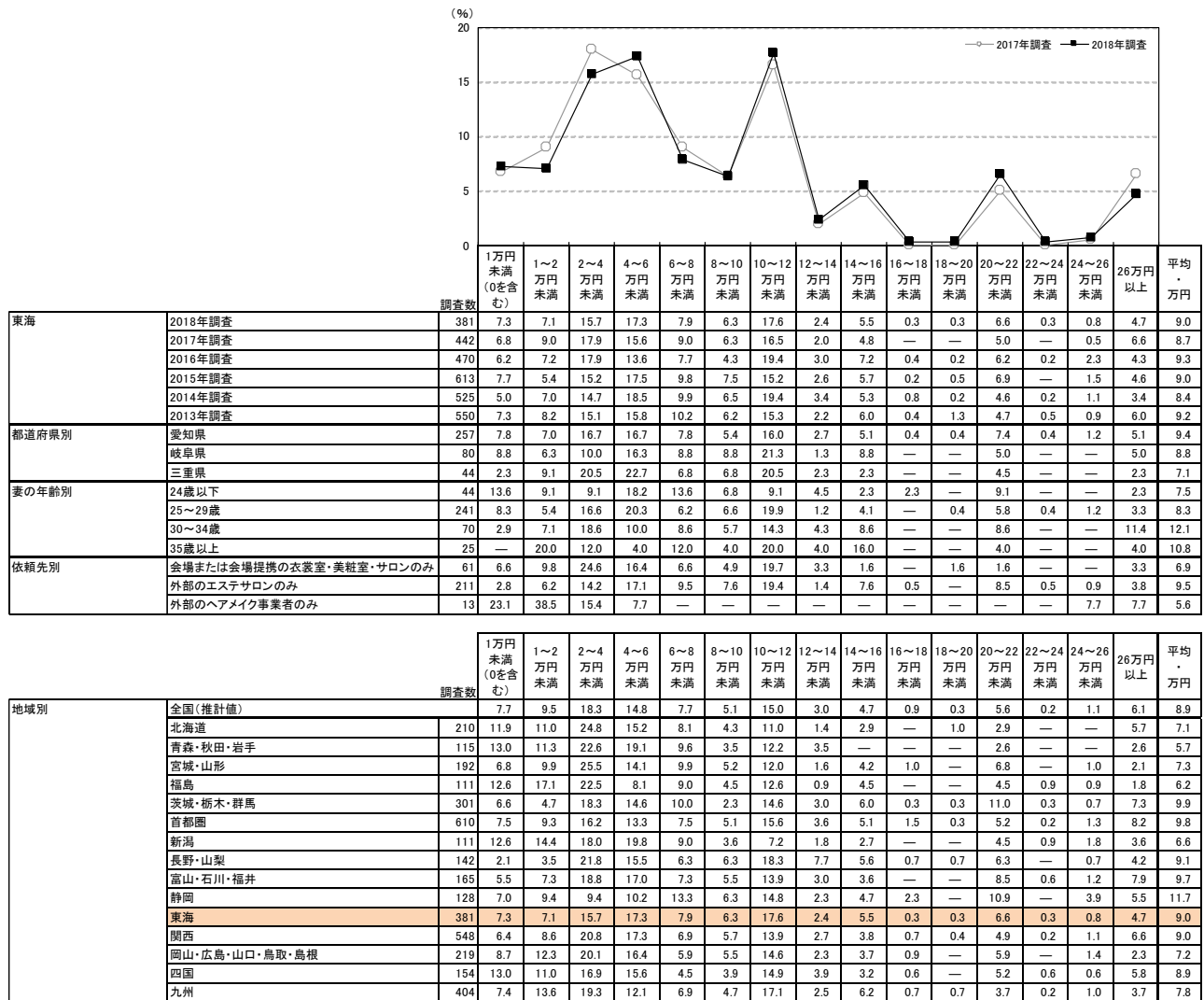
調査数	会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンに頼んだ	外部のエステサロンに頼んだ	容外部のヘアメイク事業者(美)	外部のドレスショップに頼んだ	ジム・ヨガ教室に頼んだ(ヘト)	友人・知人に頼んだ	自分でやった	その他	行わなかった	行った・計
地域別	全国(推計値)	22.2	58.7	6.4	0.2	1.0	6.6	4.0	3.1	92.0
	北海道 271	19.6	53.9	8.1	0.4	0.4	4.4	3.3	4.1	88.9
	青森・秋田・岩手 141	22.0	56.0	7.1	1.4	—	5.7	5.7	5.0	96.5
	宮城・山形 253	21.7	59.3	5.1	—	2.0	4.7	2.0	3.2	89.3
	福島 149	28.9	52.3	8.7	—	1.3	6.7	3.4	2.7	95.3
	茨城・栃木・群馬 389	33.2	54.0	6.2	—	0.5	6.9	2.6	3.1	93.8
	首都圏 743	19.2	64.2	6.2	0.4	1.1	5.4	4.6	2.6	92.5
	新潟 150	27.3	49.3	14.7	—	—	4.7	4.7	3.3	90.0
	長野・山梨 185	18.9	57.8	6.5	—	1.1	7.6	4.3	4.9	91.9
	富山・石川・福井 207	15.9	62.3	4.3	—	0.5	12.1	2.9	0.5	91.8
	静岡 159	22.0	55.3	11.9	0.6	0.6	9.4	3.1	3.8	93.1
	東海 486	21.2	57.6	3.9	—	0.4	10.7	4.9	3.3	92.2
	関西 690	23.9	58.1	5.7	—	1.4	6.2	4.3	3.3	91.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根 294	24.5	54.4	5.1	—	1.4	6.1	3.1	3.4	89.5
	四国 195	24.6	50.3	8.7	—	1.5	8.7	3.6	4.1	92.3
	九州 516	23.4	54.7	7.8	0.4	0.8	6.0	3.1	2.9	91.9



2) ブライダルエステの費用

- ブライダルエステ実施者に対して、ブライダルエステの費用を尋ねたところ、「10～12万円未満」が18%で最も高く、「4～6万円未満」が17%、「2～4万円未満」が16%で続く。平均は9.0万円となった。

■ブライダルエステの費用(ブライダルエステ実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)

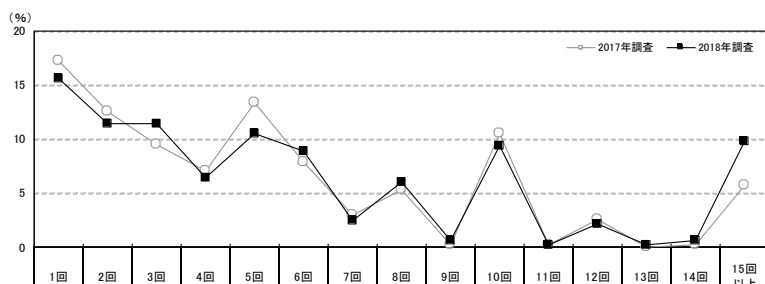




3) ブライダルエステの実施回数

- ブライダルエステの実施回数を尋ねたところ、「1回」が16%で最も高く、「2回」「3回」「5回」がともに11%、「15回以上」が10%で続く。平均は6.6回となった。

■ブライダルエステの実施回数(ブライダルエステ実施者／単一回答)



		調査数	1回	2回	3回	4回	5回	6回	7回	8回	9回	10回	11回	12回	13回	14回	15回以上	無回答	平均・回
東海	2018年調査	448	15.6	11.4	11.4	6.5	10.5	8.9	2.5	6.0	0.7	9.4	0.2	2.2	0.2	0.7	9.8	4.0	6.6
	2017年調査	507	17.2	12.6	9.5	7.1	13.4	7.9	3.0	5.3	0.2	10.5	0.2	2.6	—	0.2	5.7	4.7	5.9
	2016年調査	547	13.2	11.9	8.6	8.8	12.1	8.4	2.6	5.9	0.5	9.7	0.5	2.2	0.4	0.7	9.5	5.1	6.6
	2015年調査	705	15.2	10.6	9.2	10.5	9.5	8.8	2.7	5.7	1.0	10.4	0.4	3.0	0.1	0.1	9.1	3.7	6.3
	2014年調査	587	13.6	11.4	11.8	8.5	8.5	8.2	2.9	5.8	1.2	12.4	1.0	3.4	0.5	0.3	6.5	3.9	6.2
	2013年調査	608	16.1	9.9	10.9	9.5	10.4	8.4	3.9	5.6	1.0	9.0	0.3	2.8	0.5	0.5	8.7	2.5	6.4
都道府県別	愛知県	300	17.3	10.3	10.7	7.0	9.3	9.7	2.3	6.0	0.3	9.0	—	2.3	0.3	0.3	10.3	4.7	6.6
	岐阜県	93	9.7	11.8	14.0	5.4	14.0	8.6	4.3	4.3	2.2	10.8	1.1	1.1	—	2.2	10.8	—	7.4
	三重県	55	16.4	16.4	10.9	5.5	10.9	5.5	—	9.1	—	9.1	—	3.6	—	—	5.5	7.3	5.4
妻の年齢別	24歳以下	57	15.8	19.3	7.0	8.8	10.5	12.3	5.3	5.3	1.8	1.8	—	3.5	—	—	1.8	7.0	4.5
	25～29歳	287	15.0	12.2	12.9	5.6	11.5	7.7	2.4	5.9	0.3	8.4	0.3	2.8	—	0.3	10.5	4.2	6.8
	30～34歳	76	15.8	5.3	10.5	6.6	6.6	9.2	1.3	7.9	1.3	21.1	—	—	1.3	1.3	11.8	—	7.4
	35歳以上	27	22.2	3.7	7.4	7.4	11.1	14.8	—	3.7	—	3.7	—	—	—	3.7	14.8	7.4	6.4
依頼先別	会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンのみ	75	22.7	21.3	20.0	10.7	6.7	8.0	1.3	5.3	1.3	2.7	—	—	—	—	—	—	3.4
	外部のエステサロンのみ	233	12.9	7.7	9.9	6.4	12.0	9.9	3.4	6.4	0.9	12.0	0.4	1.7	0.4	0.9	13.3	1.7	7.6
	外部のヘアメイク事業者のみ	13	61.5	23.1	—	—	—	—	—	—	—	7.7	—	—	—	—	7.7	—	3.0

		調査数	1回	2回	3回	4回	5回	6回	7回	8回	9回	10回	11回	12回	13回	14回	15回以上	無回答	平均・回
地域別	全国(推計値)		19.6	12.4	10.5	7.9	9.5	7.0	2.6	4.8	0.6	9.2	0.4	2.3	0.3	0.3	7.6	5.2	5.8
	北海道	241	28.2	13.7	10.8	7.9	7.5	6.2	1.7	3.3	0.4	5.4	—	2.1	0.4	—	5.4	7.1	4.6
	青森・秋田・岩手	136	16.2	20.6	9.6	12.5	8.8	6.6	1.5	1.5	—	7.4	0.7	1.5	—	—	3.7	9.6	4.7
	宮城・山形	226	18.6	16.8	15.0	6.6	9.7	5.3	1.8	4.9	1.3	7.1	0.9	0.9	—	—	4.0	7.1	4.8
	福島	142	30.3	14.1	9.2	2.1	8.5	7.7	3.5	4.9	0.7	7.0	—	2.1	—	0.7	2.8	6.3	4.4
	茨城・栃木・群馬	365	15.3	11.8	9.6	6.6	9.0	7.7	3.3	4.9	0.3	12.9	0.3	1.4	0.8	—	12.1	4.1	7.0
	首都圏	687	20.7	11.6	9.9	9.0	9.5	6.0	1.7	4.4	0.6	10.0	0.6	2.9	—	0.4	7.9	4.8	5.9
	新潟	135	30.4	8.1	11.9	11.1	8.9	5.9	2.2	3.7	—	6.7	—	1.5	—	—	4.4	5.2	4.4
	長野・山梨	170	14.7	8.8	14.1	2.4	7.1	6.5	4.7	9.4	0.6	8.2	0.6	3.5	—	—	11.8	7.6	6.9
	富山・石川・福井	190	15.8	7.9	8.9	9.5	10.0	10.5	3.2	5.3	1.6	11.1	0.5	3.2	—	—	7.4	5.3	6.1
	静岡	148	12.2	6.1	5.4	6.8	13.5	14.2	4.7	4.1	0.7	13.5	—	2.0	—	—	13.5	3.4	8.0
	東海	448	15.6	11.4	11.4	6.5	10.5	8.9	2.5	6.0	0.7	9.4	0.2	2.2	0.2	0.7	9.8	4.0	6.6
	関西	634	19.7	14.2	10.4	9.6	9.1	6.5	3.3	4.6	0.5	8.8	0.3	1.9	0.5	0.2	5.7	4.7	5.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	263	19.0	13.7	11.4	6.5	8.7	6.5	4.9	4.9	0.4	6.8	0.8	2.7	0.4	0.4	5.7	7.2	5.3
	四国	180	22.2	12.8	13.3	6.1	10.0	5.6	3.3	3.3	—	5.0	0.6	2.2	0.6	—	8.9	6.1	5.3
	九州	474	19.6	12.4	10.5	5.9	10.5	7.8	1.9	6.1	0.6	9.3	—	1.9	0.6	—	7.6	5.1	5.9



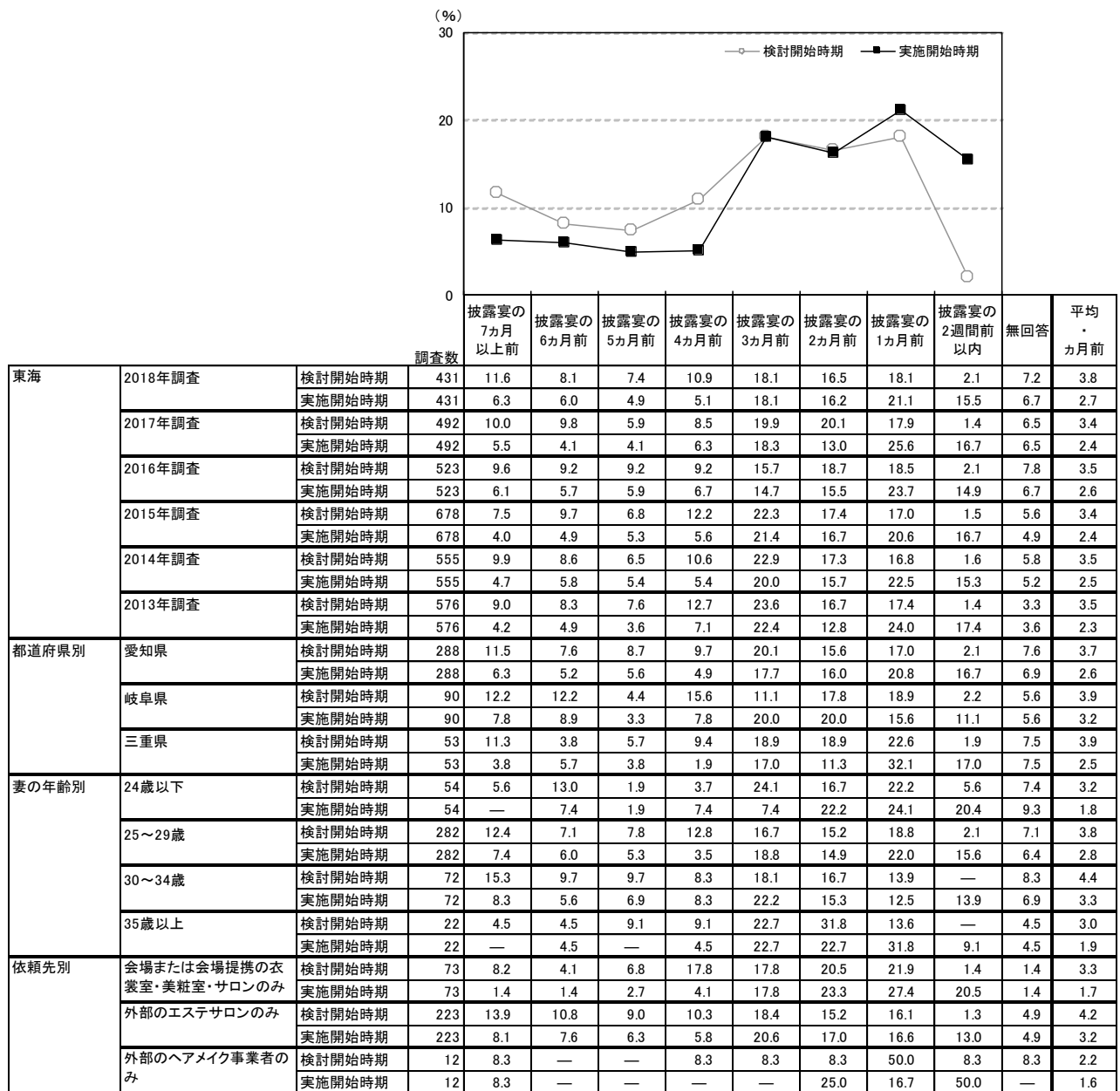
4) ブライダルエステの検討行動

4-1) ブライダルエステの検討時期

- ブライダルエステの検討開始時期と実施開始時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.8ヵ月前に検討し始め、2.7ヵ月前に実施し始めている。平均検討期間は1.0ヵ月間となった。

■ブライダルエステの検討開始時期と実施開始時期

(ブライダルエステ実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)





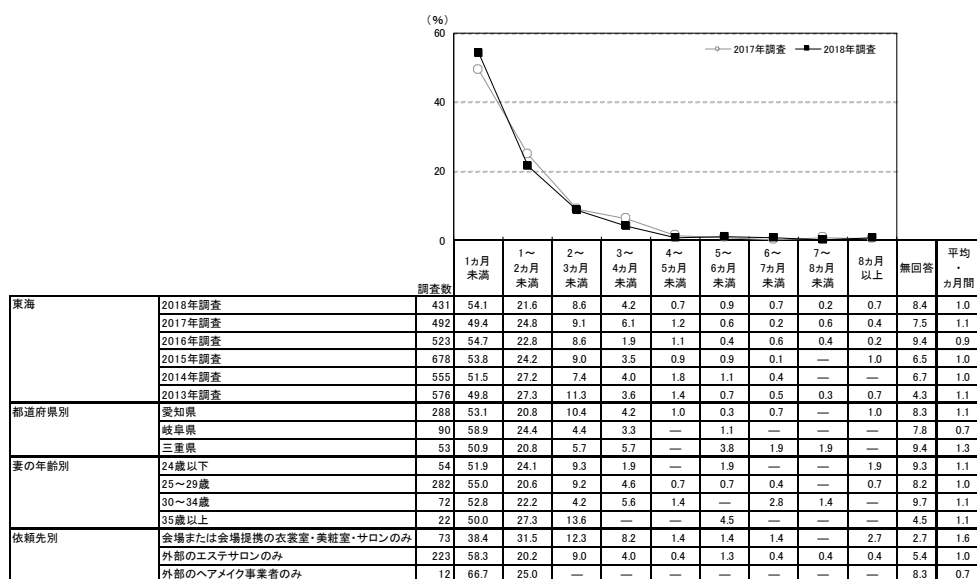
■ブライダルエステの検討開始時期と実施開始時期【地域別】

(ブライダルエステ実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)									
地域別	調査数	検討開始時期	披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均 ・ ヵ月前
			7ヵ月 以上前	6ヵ月前	5ヵ月前	4ヵ月前	3ヵ月前	2ヵ月前	1ヵ月前	2週間前 以内	無回答	平均 ・ ヵ月前
全国(推計値)		検討開始時期	9.1	7.6	7.0	9.9	18.7	18.2	20.6	2.2	6.6	3.3
		実施開始時期	4.4	5.0	4.8	5.7	16.9	14.5	23.3	19.2	6.2	2.3
北海道	228	検討開始時期	6.1	7.5	8.3	8.8	14.9	18.0	23.2	5.7	7.5	3.0
		実施開始時期	3.9	2.2	4.4	5.7	13.6	11.0	23.2	29.4	6.6	1.9
青森・秋田・岩手	134	検討開始時期	8.2	4.5	8.2	9.0	20.1	17.9	20.9	1.5	9.7	3.2
		実施開始時期	3.7	3.0	5.2	3.0	16.4	16.4	27.6	16.4	8.2	2.1
宮城・山形	217	検討開始時期	5.1	5.5	4.6	12.4	17.5	18.0	24.4	1.4	11.1	2.9
		実施開始時期	1.4	3.7	3.2	4.6	16.1	15.2	22.6	23.0	10.1	1.9
福島	135	検討開始時期	1.5	5.9	4.4	10.4	22.2	16.3	25.2	5.9	8.1	2.5
		実施開始時期	—	3.7	3.0	3.0	17.0	13.3	26.7	25.2	8.1	1.6
茨城・栃木・群馬	355	検討開始時期	11.8	6.8	9.0	9.6	20.3	18.6	16.6	0.8	6.5	3.8
		実施開始時期	6.2	4.8	6.8	6.5	16.1	18.0	20.6	15.8	5.4	2.7
首都圏	664	検討開始時期	8.9	8.7	7.1	11.1	17.5	19.1	19.9	2.0	5.7	3.4
		実施開始時期	3.8	5.0	5.9	6.9	17.3	13.4	23.6	18.7	5.4	2.4
新潟	132	検討開始時期	9.8	2.3	5.3	11.4	18.9	22.0	20.5	3.8	6.1	3.3
		実施開始時期	5.3	3.8	3.0	3.0	14.4	18.9	22.0	24.2	5.3	2.2
長野・山梨	166	検討開始時期	12.7	7.2	6.0	10.2	17.5	21.1	15.1	2.4	7.8	3.6
		実施開始時期	5.4	4.8	4.8	6.0	15.1	16.3	26.5	12.7	8.4	2.5
富山・石川・福井	182	検討開始時期	11.5	5.5	7.7	11.0	14.3	20.9	20.3	2.7	6.0	3.4
		実施開始時期	5.5	7.7	3.8	4.9	15.4	14.3	22.0	19.2	7.1	2.4
静岡	143	検討開始時期	10.5	10.5	7.7	14.7	18.2	12.6	18.2	1.4	6.3	3.8
		実施開始時期	4.2	6.3	6.3	8.4	21.7	14.7	18.2	14.0	6.3	2.7
東海	431	検討開始時期	11.6	8.1	7.4	10.9	18.1	16.5	18.1	2.1	7.2	3.8
		実施開始時期	6.3	6.0	4.9	5.1	18.1	16.2	21.1	15.5	6.7	2.7
関西	603	検討開始時期	10.1	7.3	7.8	7.6	21.4	15.9	21.7	2.3	5.8	3.4
		実施開始時期	5.3	4.6	4.3	5.3	16.4	13.9	23.5	21.1	5.5	2.3
岡山・広島・山口・鳥取・島根	255	検討開始時期	8.2	8.6	7.8	6.3	16.1	20.0	23.9	1.6	7.5	3.2
		実施開始時期	4.3	4.3	5.5	4.7	17.3	12.2	25.9	17.6	8.2	2.2
四国	174	検討開始時期	9.8	5.7	6.3	5.7	17.2	16.7	27.0	4.6	6.9	3.1
		実施開始時期	5.2	4.0	5.7	4.0	14.9	11.5	23.0	25.3	6.3	2.2
九州	463	検討開始時期	6.7	6.7	4.3	9.7	22.2	19.9	21.8	1.5	7.1	3.1
		実施開始時期	3.0	6.5	1.5	5.0	17.3	17.1	23.5	19.4	6.7	2.1

■ブライダルエステの検討期間

(ブライダルエステ実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



▼平均の推移

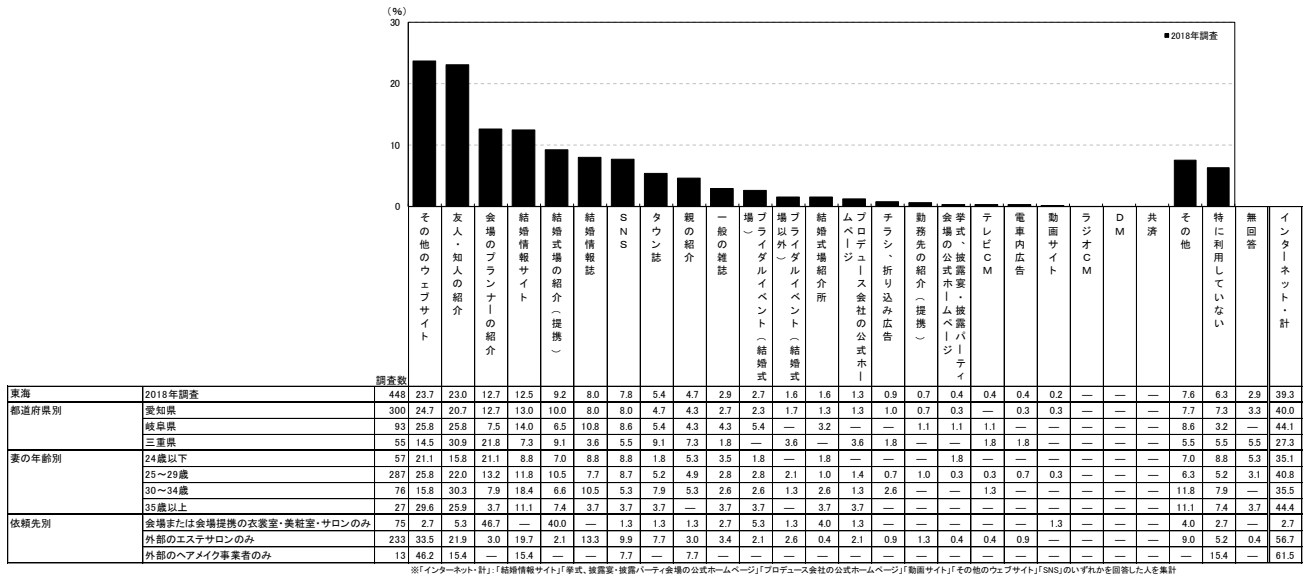
	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査	2018年 調査
検討開始時期(ヵ月前)	3.5	3.5	3.4	3.5	3.4	3.8
実施開始時期(ヵ月前)	2.3	2.5	2.4	2.6	2.4	2.7
検討期間(ヵ月間)	1.1	1.0	1.0	0.9	1.1	1.0



4-2) ブライダルエステの依頼先を検討する際に利用した情報源

- ブライダルエステの依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「その他のウェブサイト」が24%で最も高く、次いで「友人・知人の紹介」が23%、「会場のプランナーの紹介」と「結婚情報サイト」がともに13%で続く。

■ブライダルエステの依頼先を検討する際に利用した情報源(ブライダルエステ実施者／複数回答)



＜参考＞2017年調査は選択肢が異なるため

情報源	割合 (%)
親の紹介	—
友人・知人の紹介	—
会場のプランナーの紹介	—
勤務先の紹介（提携）	—
結婚情報誌	—
一般の雑誌	—
タウン誌	—
SNS	—
ネット以外のインターネット	—
結婚式場のカウンター	—
結婚式場以外のカウンター	—
ブライダルイベント（結婚式場内）	—
ブライダルイベント（結婚式場外）	—
結婚式場紹介所	—
テレビCM	—
ラジオCM	—
電車内広告	—
DM	—
共済	—
その他	8.7
特に利用していない	4.3
無回答	3.0
インターネット・計	42.6

※「インターネット・計」：「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

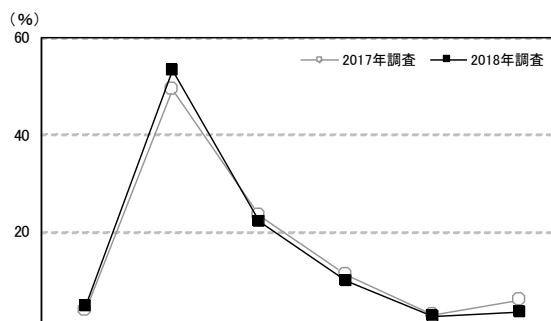
		調査数																													
		28.9	18.0	12.0	19.3	9.9	13.3	7.6	4.8	3.2	2.8	3.1	1.0	1.7	0.9	1.6	0.6	0.9	0.3	0.1	0.1	—	0.3	0.0	8.0	5.9	3.6	47.9			
地域別	全国（推計値）	241	22.0	19.9	14.9	16.6	7.1	17.4	7.5	8.7	2.5	4.1	3.7	—	3.7	1.7	2.5	2.5	0.8	—	—	—	—	—	—	—	8.3	5.4	5.4	39.0	
	青森・秋田・岩手	136	22.1	16.9	13.2	6.6	8.8	7.4	7.4	6.6	0.7	3.7	6.6	0.7	2.9	—	2.2	0.7	1.5	—	—	—	—	—	—	—	7.4	11.0	5.1	33.8	
	宮城・山形	226	24.8	17.3	11.5	19.5	14.6	15.0	7.5	2.7	1.8	1.3	3.5	0.4	0.4	0.4	1.3	0.9	2.2	0.9	0.4	0.4	—	—	—	—	7.1	3.1	6.2	44.7	
	福島	142	21.1	16.2	14.8	7.7	12.0	10.6	4.9	7.0	2.1	4.2	1.4	—	1.4	0.7	1.4	0.7	2.1	—	—	—	—	—	—	0.7	7.0	7.7	5.6	33.1	
	茨城・栃木・群馬	365	21.1	15.9	18.1	14.8	11.5	13.4	7.1	5.8	5.5	0.8	4.1	1.1	1.6	0.8	0.8	0.3	1.6	0.5	—	—	—	—	0.3	—	8.8	6.6	3.0	37.3	
	首都圏	687	35.4	16.4	9.2	29.3	8.6	18.9	9.6	2.5	2.3	3.5	3.8	1.3	1.5	0.7	1.6	0.4	0.6	0.4	0.3	—	—	—	—	0.6	0.1	7.0	4.9	3.3	60.8
	新潟	135	25.9	20.7	14.8	9.6	11.9	9.6	3.0	6.7	2.2	3.0	1.5	—	3.0	1.5	3.7	—	1.5	—	—	—	—	—	—	—	7.4	9.6	4.4	37.8	
	長野・山梨	170	23.5	27.6	8.8	12.4	14.1	6.5	4.1	5.9	4.1	0.6	1.8	1.2	0.6	1.2	2.4	1.8	0.6	0.6	—	0.6	—	—	—	—	11.8	6.5	4.7	38.8	
	富山・石川・福井	190	27.9	28.9	9.5	13.7	6.8	9.5	6.3	5.3	3.2	4.2	0.5	1.1	2.6	1.6	2.1	—	1.1	0.5	—	—	—	—	0.5	—	6.8	8.9	5.3	40.5	
	静岡	148	21.6	25.7	12.8	10.1	14.9	10.1	4.7	6.8	6.1	4.7	2.0	1.4	2.7	—	2.7	—	—	—	—	—	—	—	—	0.7	—	9.5	7.4	3.4	32.4
	東海	448	23.7	23.0	12.7	12.5	9.2	8.0	7.8	5.4	4.7	2.9	2.7	1.6	1.6	1.3	0.9	0.7	0.4	0.4	0.4	0.2	—	—	—	—	7.6	6.3	2.9	39.3	
	関西	634	33.1	12.8	12.1	21.5	9.6	11.0	7.7	3.9	3.6	1.9	2.7	0.9	0.9	0.3	1.3	0.3	1.7	0.2	—	0.3	—	0.3	—	—	9.0	5.5	2.8	52.7	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	263	24.3	18.3	14.8	11.0	11.8	10.6	4.9	9.9	3.4	2.7	1.5	—	2.7	1.9	1.1	1.5	0.8	0.8	—	—	—	—	—	0.4	—	8.4	6.5	4.2	38.8
	四国	180	23.9	23.9	10.6	11.1	15.6	4.4	5.6	3.3	3.9	1.1	5.6	1.7	2.8	1.1	1.1	—	1.1	—	—	—	—	—	—	—	9.4	8.3	3.9	37.8	
	九州	474	23.8	19.4	14.3	11.4	9.7	10.8	6.3	7.8	3.0	2.3	2.1	0.2	1.9	1.1	1.9	0.8	0.2	0.2	—	—	—	—	—	—	8.6	6.1	3.8	38.2	



4-3) ブライダルエステの依頼先を探す際に検討した店舗数

- ブライダルエステの依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が53%で最も高く、次いで「2店舗」が22%、「3店舗」が10%で続く。平均は1.7店舗となった。

■ブライダルエステの依頼先を探す際に検討した店舗数(ブライダルエステ実施者／単一回答)



		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
東海	2018年調査	448	4.7	53.1	22.1	10.0	2.5	3.6	4.0	1.7
	2017年調査	507	3.9	49.3	23.3	11.2	3.0	5.9	3.4	1.9
	2016年調査	547	5.9	48.8	24.5	11.7	2.2	4.0	2.9	1.7
	2015年調査	705	3.7	49.1	22.6	15.6	3.0	3.4	2.7	1.8
	2014年調査	587	3.1	46.7	24.5	14.7	4.3	3.7	3.1	1.9
	2013年調査	608	3.1	46.2	23.0	16.9	3.5	4.9	2.3	1.9
都道府県別	愛知県	300	4.7	52.0	20.7	10.7	3.7	3.3	5.0	1.8
	岐阜県	93	6.5	57.0	23.7	8.6	—	4.3	—	1.6
	三重県	55	1.8	52.7	27.3	9.1	—	3.6	5.5	1.7
妻の年齢別	24歳以下	57	5.3	56.1	12.3	14.0	—	3.5	8.8	1.6
	25～29歳	287	3.8	53.3	24.4	8.7	1.7	3.8	4.2	1.8
	30～34歳	76	5.3	56.6	18.4	9.2	6.6	3.9	—	1.7
	35歳以上	27	11.1	37.0	25.9	18.5	3.7	—	3.7	1.7
依頼先別	会場または会場提携の衣裳室・美粧室・サロンのみ	75	—	86.7	9.3	1.3	2.7	—	—	1.2
	外部のエステサロンのみ	233	—	55.4	23.2	11.6	3.0	4.7	2.1	2.0
	外部のヘアメイク事業者のみ	13	—	69.2	23.1	—	—	7.7	—	1.9

※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

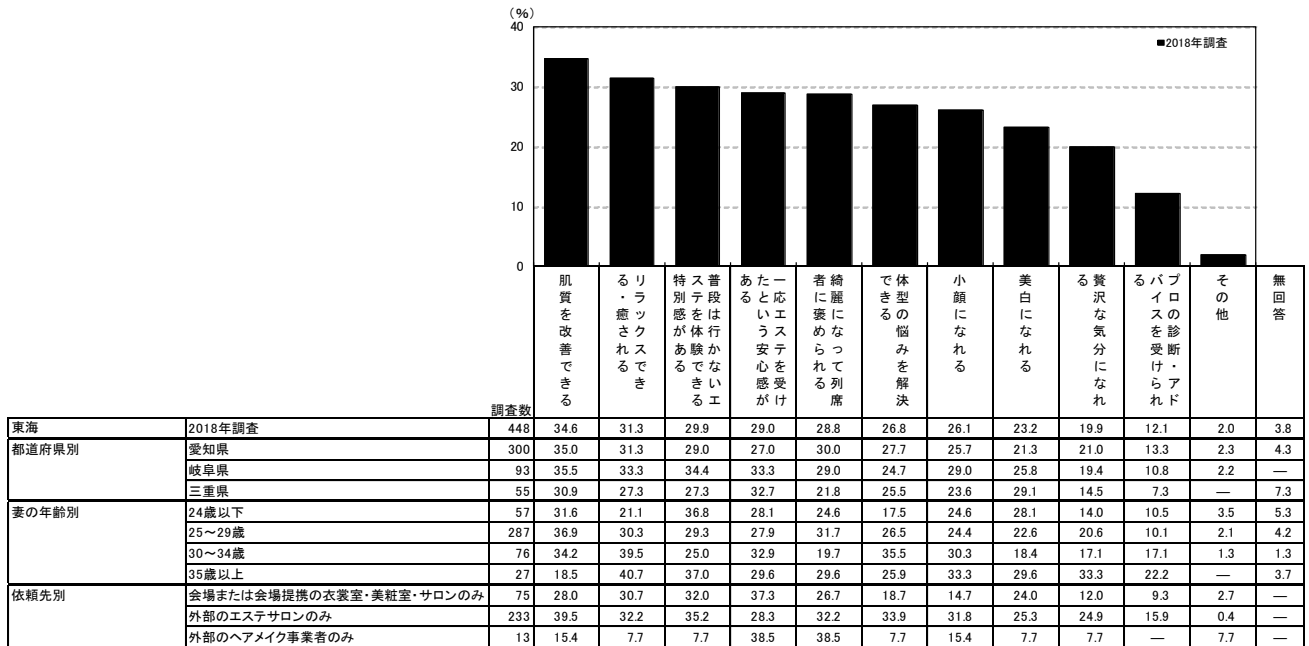
		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		3.5	45.7	22.2	14.2	3.9	6.1	4.4	2.0
	北海道	241	3.7	43.2	23.7	12.9	3.3	6.6	6.6	2.0
	青森・秋田・岩手	136	2.9	42.6	27.9	13.2	3.7	1.5	8.1	1.7
	宮城・山形	226	1.8	48.2	24.8	10.6	3.5	4.0	7.1	1.8
	福島	142	2.8	59.9	16.2	11.3	2.8	1.4	5.6	1.6
	茨城・栃木・群馬	365	4.4	45.5	24.7	15.1	2.5	4.9	3.0	1.8
	首都圏	687	2.6	40.5	21.5	17.6	4.9	8.9	3.9	2.3
	新潟	135	3.0	45.2	28.9	12.6	3.0	3.0	4.4	1.9
	長野・山梨	170	5.9	54.1	27.1	4.1	3.5	0.6	4.7	1.4
	富山・石川・福井	190	3.7	48.9	24.7	8.9	3.2	4.7	5.8	1.8
	静岡	148	2.7	48.0	24.3	11.5	2.7	6.8	4.1	2.0
	東海	448	4.7	53.1	22.1	10.0	2.5	3.6	4.0	1.7
	関西	634	3.2	42.7	23.2	16.4	4.3	6.9	3.3	2.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	263	6.8	48.3	19.4	12.2	3.4	5.3	4.6	1.9
	四国	180	4.4	52.2	21.7	12.2	1.7	3.9	3.9	1.7
	九州	474	3.8	53.4	18.8	10.8	3.8	3.8	5.7	1.7



4-4) ブライダルエステに期待していたこと

- ブライダルエステに期待していたことを尋ねたところ、「肌質を改善できる」が35%で最も高く、次いで「リラックスできる・癒される」が31%、「普段は行かないエステを体験できる特別感がある」が30%、「一応エステを受けたという安心感がある」と「綺麗になって列席者に褒められる」がともに29%で続く。

■ブライダルエステに期待していたこと(ブライダルエステ実施者／複数回答)



＜参考＞2017年調査までは選択肢が異なるため

調査数	に綺麗にならなれる写真	ドレスを着る	解体型や肌の悩みを解決できる	リラックスできる	特別感がある	普段は行かないエステを体験できる	贅沢な気分になれる	綺麗にならなれる	あたと応えを感じられる	プロの診断を受けられる	その他	無回答
東海	507	59.0	68.6	36.7	25.2	31.8	18.9	18.5	20.5	9.3	1.2	3.4
2016年調査	547	60.7	64.7	34.6	26.9	29.4	22.7	17.0	21.4	9.9	1.1	3.3
2015年調査	705	59.3	64.0	33.8	26.1	30.2	18.6	18.6	25.0	9.5	0.7	2.8
2014年調査	587	61.8	67.3	34.9	29.6	34.2	21.1	21.1	25.6	9.9	0.5	2.6
2013年調査	608	60.0	67.6	34.0	28.3	29.4	20.6	19.4	23.0	9.0	0.7	2.1

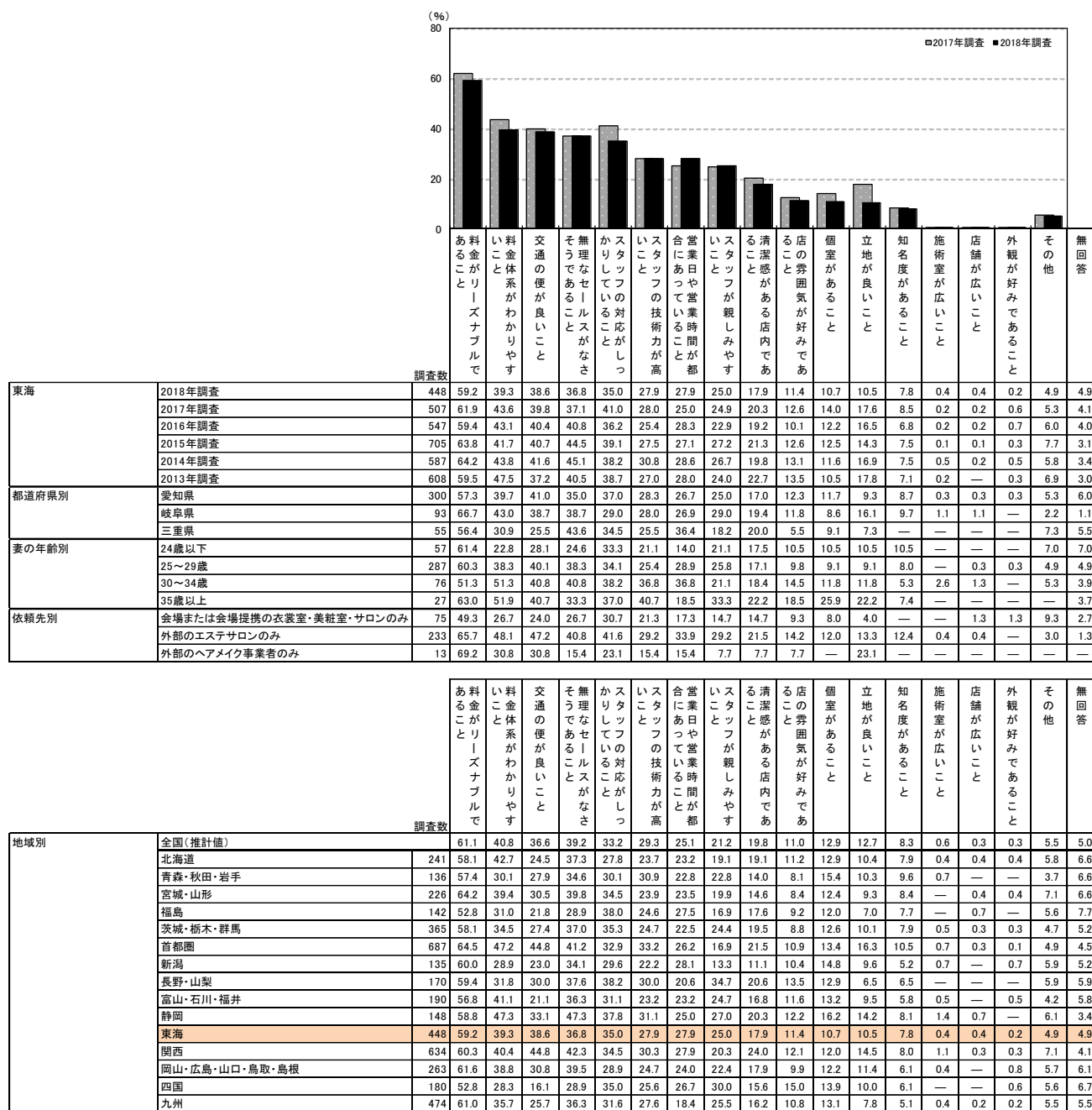
		調査数	肌質を改善できる	リラックスできる ・癒される	特別感がある	普段は行かないエステを体験できる	一応エステを受ける という安心感がある	綺麗になつて列席 者に褒められる	体型の悩みを解決 できる	小顔になれる	美白になれる	贅沢な気分になれる	プロの診断・アドバイスを受けられ	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		32.5	27.9	32.6	30.7	29.7	31.7	26.4	19.5	19.7	11.0	2.0	4.2	
	北海道	241	32.0	29.9	37.8	31.5	26.6	29.5	16.6	10.4	19.9	10.8	1.2	6.2	
	青森・秋田・岩手	136	26.5	23.5	30.9	34.6	31.6	25.0	22.1	22.8	19.1	9.6	2.9	6.6	
	宮城・山形	226	29.2	25.7	34.1	31.0	28.3	27.9	23.9	16.4	15.5	9.3	1.3	6.2	
	福島	142	27.5	18.3	33.8	31.7	28.2	21.8	21.1	15.5	22.5	7.7	3.5	4.9	
	茨城・栃木・群馬	365	31.2	26.0	34.2	27.9	25.8	36.7	26.3	18.9	19.2	10.1	2.2	3.6	
	首都圏	687	31.7	27.7	35.1	32.8	31.6	36.5	30.0	18.6	19.9	11.8	2.2	3.8	
	新潟	135	27.4	20.7	32.6	38.5	28.9	28.9	25.9	17.8	15.6	10.4	2.2	4.4	
	長野・山梨	170	38.8	31.8	28.8	27.6	30.6	36.5	28.2	21.8	19.4	13.5	1.8	5.9	
	富山・石川・福井	190	38.9	30.0	28.4	28.9	26.8	28.4	26.8	18.4	17.4	9.5	0.5	6.3	
	静岡	148	41.9	30.4	33.1	32.4	35.1	31.1	29.1	29.7	16.9	12.2	2.7	3.4	
	東海	448	34.6	31.3	29.9	29.0	28.8	26.8	26.1	23.2	19.9	12.1	2.0	3.8	
	関西	634	34.2	29.8	34.2	30.0	30.3	28.7	24.6	18.8	23.3	10.7	1.6	3.5	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	263	34.2	25.1	25.9	26.2	30.4	30.8	26.6	20.5	17.5	8.4	1.5	4.9	
	四国	180	26.7	33.3	27.2	23.3	24.4	30.6	31.7	23.3	20.6	12.2	1.1	3.9	
	九州	474	30.2	24.9	28.1	30.8	26.8	29.1	21.5	20.0	16.5	9.9	2.3	4.4	



4-5) ブライダルエステの依頼先を検討する際の重視点

- ブライダルエステの依頼先を検討する際の重視点を尋ねたところ、「料金がリーズナブルであること」が59%で最も高く、次いで「料金体系がわかりやすいこと」と「交通の便が良いこと」がともに39%、「無理なセールスがなさそうであること」が37%、「スタッフの対応がしっかりしていること」が35%で続く。

■ブライダルエステの依頼先を検討する際の重視点(ブライダルエステ実施者／複数回答)

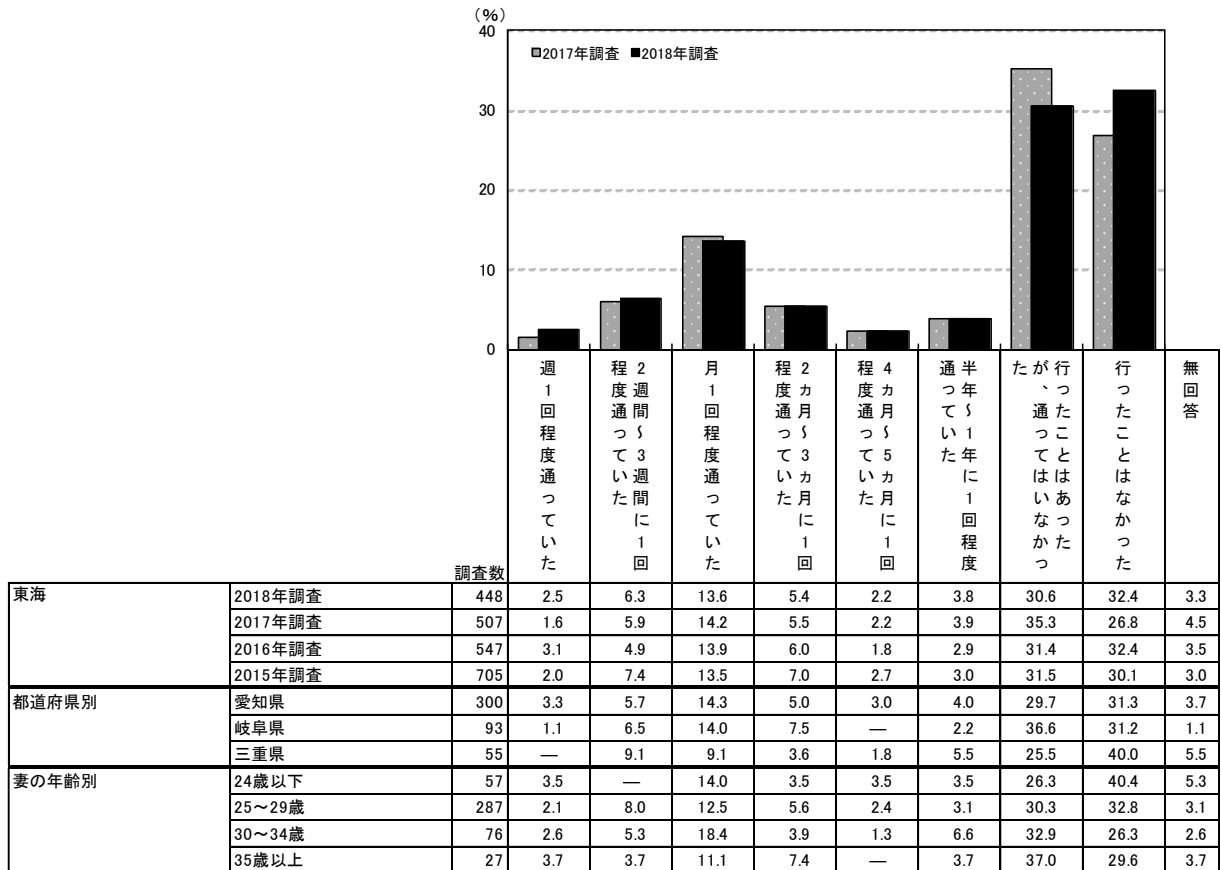




5) ブライダルエステ実施前のエステ経験有無

- ブライダルエステ実施前のエステ経験有無を尋ねたところ、「行ったことはなかった」人が32%で、「行ったことはあったが、通ってはいなかった」人が31%であった。

■ブライダルエステ実施前のエステ経験有無(ブライダルエステ実施者／単一回答)



			調査数	週1 回程度 通って いた	程2 度週 通間 つて 3週 間に 1回	月1 回 程度 通 って いた	程2 カ 月 つ て 3 カ 月 に 1 回	程4 カ 月 つ て 5 カ 月 に 1 回	通半 年 つ て 1 年 に 1 回 程 度	たが 行 っ た こ と は あ っ た か ら な か っ た	行 っ た こ と は な か っ た	無 回 答
地域別	全国(推計値)		2.2	5.3	10.1	5.3	1.9	3.6	31.2	36.3	4.1	
	北海道	241	2.1	4.6	6.2	3.3	2.1	3.7	31.5	41.1	5.4	
	青森・秋田・岩手	136	1.5	5.1	5.1	8.8	2.9	5.9	17.6	46.3	6.6	
	宮城・山形	226	2.2	6.6	9.3	6.6	1.3	4.0	23.9	39.8	6.2	
	福島	142	1.4	1.4	9.2	7.7	1.4	4.9	23.2	45.8	4.9	
	茨城・栃木・群馬	365	1.9	6.3	8.2	6.3	2.7	3.8	27.1	40.5	3.0	
	首都圏	687	1.6	3.6	9.2	5.1	2.0	3.5	34.1	37.0	3.9	
	新潟	135	2.2	2.2	8.1	5.9	1.5	1.5	26.7	46.7	5.2	
	長野・山梨	170	2.4	5.9	12.9	4.1	0.6	2.9	25.3	40.6	5.3	
	富山・石川・福井	190	2.6	6.8	15.8	6.8	2.6	5.3	26.3	28.9	4.7	
	静岡	148	2.0	10.1	8.8	5.4	0.7	1.4	35.1	33.8	2.7	
	東海	448	2.5	6.3	13.6	5.4	2.2	3.8	30.6	32.4	3.3	
	関西	634	3.5	7.3	10.6	4.4	1.7	3.2	32.5	33.4	3.5	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	263	1.1	5.3	12.2	4.6	1.5	2.3	33.5	34.6	4.9	
	四国	180	2.8	6.1	9.4	8.3	3.3	2.2	29.4	34.4	3.9	
	九州	474	3.0	5.1	10.8	5.9	1.3	5.1	29.1	35.0	4.9	



第 10 章

ギフトについて





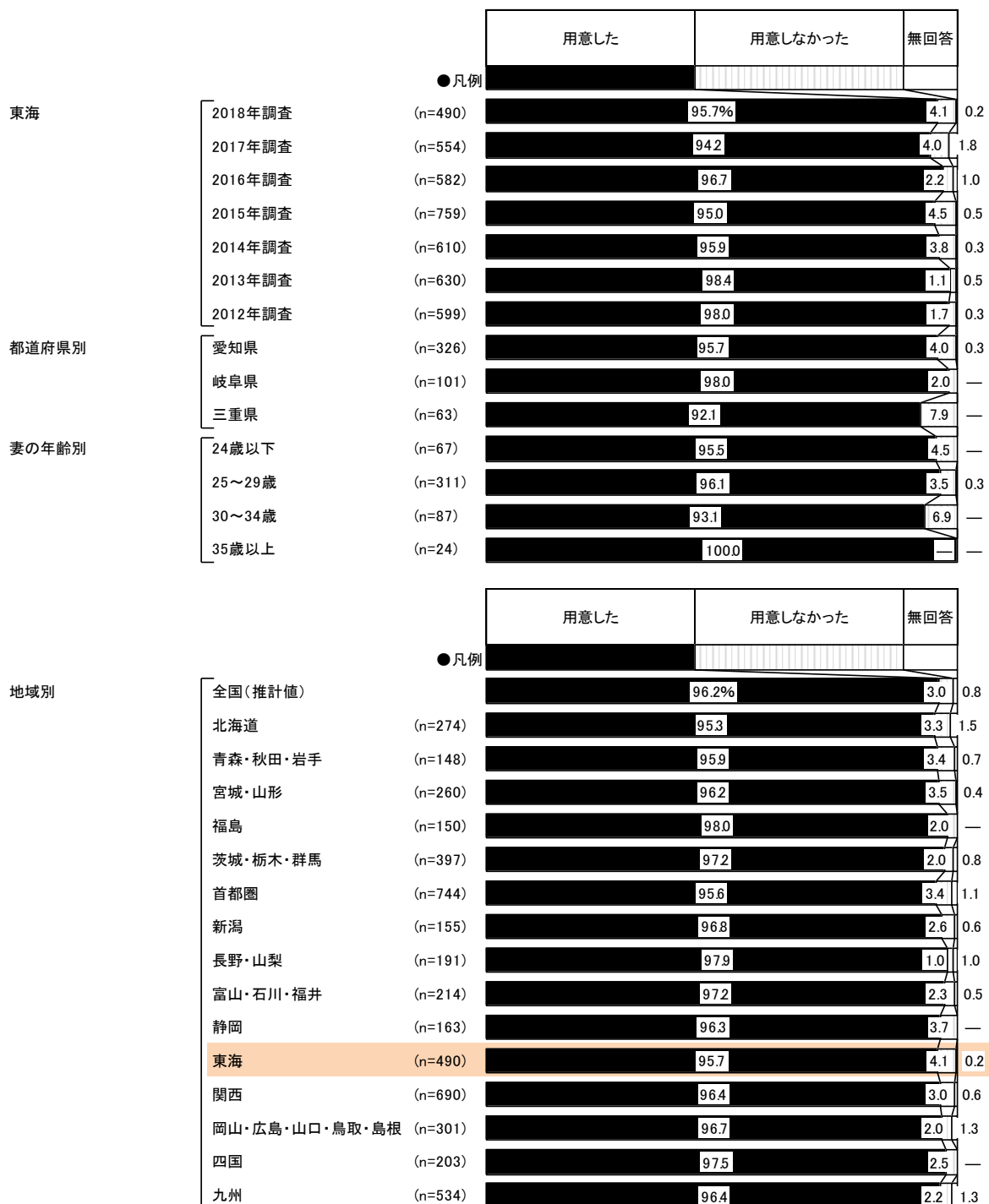
1. ギフトについて

1) ギフトの有無

●披露宴・披露パーティ実施者に対して、ギフトの有無を尋ねたところ、ギフトを「用意した」人は96%であった。

■ギフトの有無(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

※「ギフト」には「引出物」「引菓子」「引菓子以外の食べ物・飲み物」を含みます。また「引菓子」とは、引出物袋の中に入っているお菓子類(ケーキやバウムクーヘン等)のことをさします。

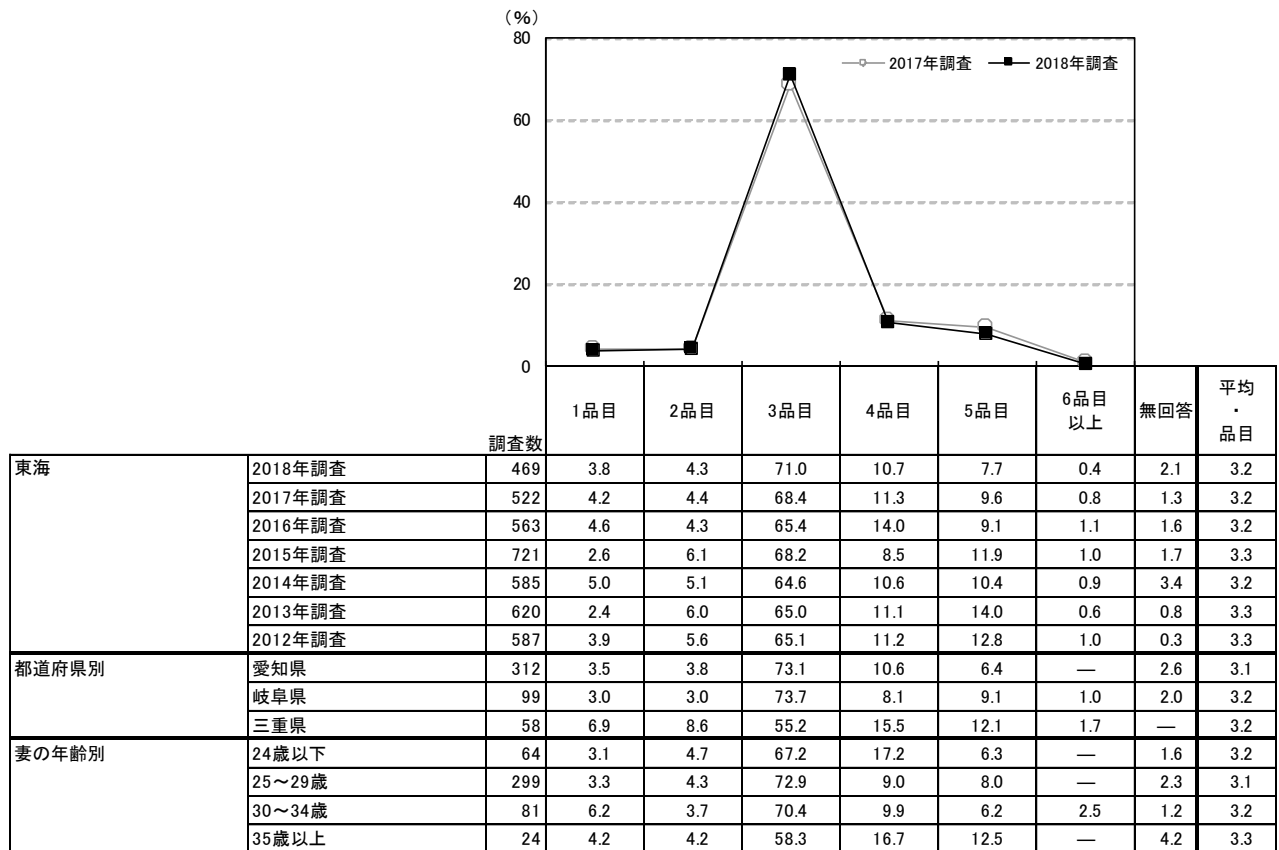




2) ギフトの品目数

- ギフトを用意した人に対して、1人あたりのギフトの合計品目数を尋ねたところ、「3品目」が71%で最も高い。次いで「4品目」が11%で続き、平均は3.2品目となった。

■ 1人あたりのギフトの合計品目数(ギフトを用意した人／単一回答)



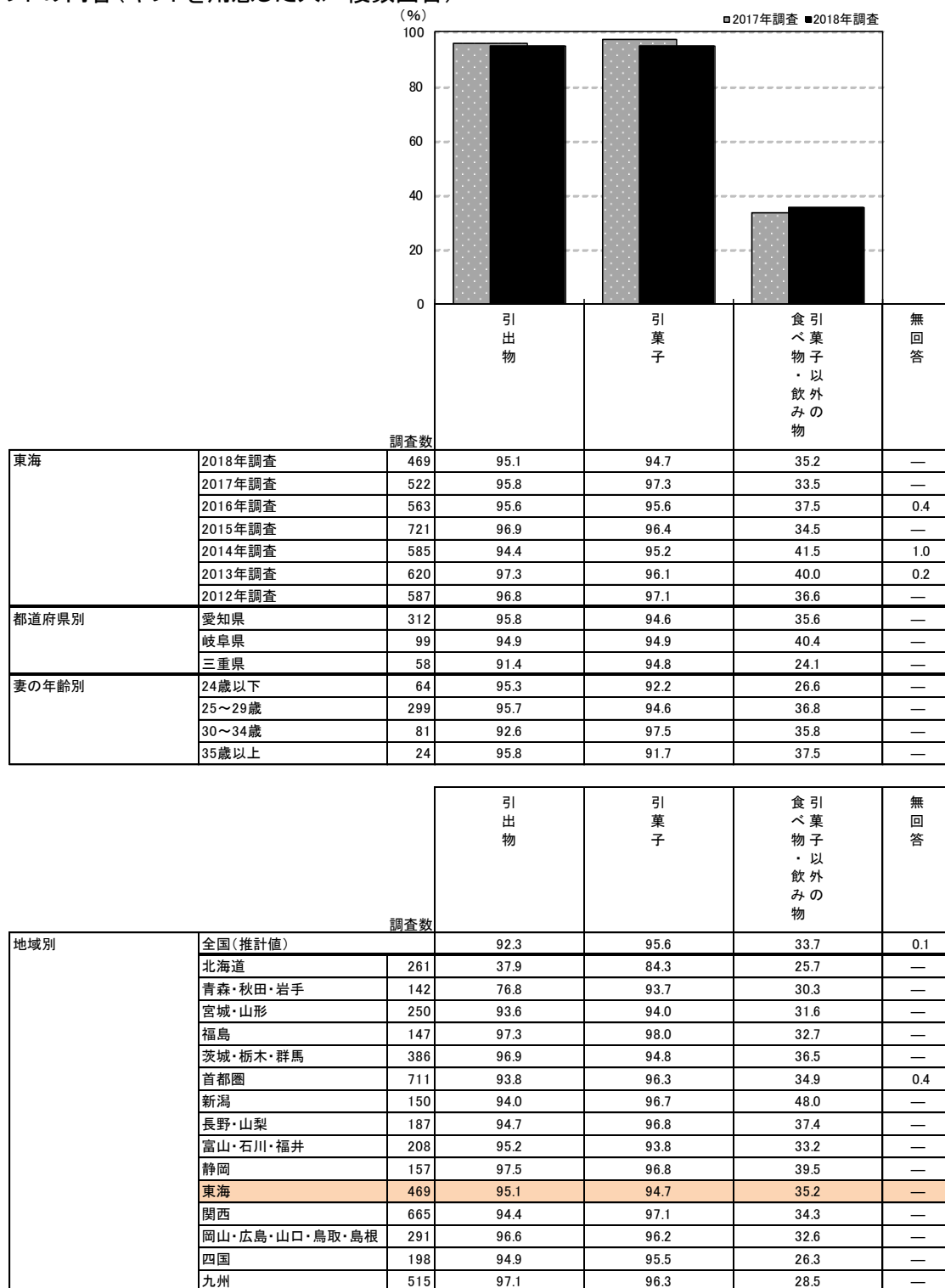
		調査数	1品目	2品目	3品目	4品目	5品目	6品目以上	無回答	平均・品目
地域別	全国(推計値)		9.0	18.2	55.0	9.7	6.0	0.8	1.3	2.9
	北海道	261	66.3	23.0	7.3	0.4	0.4	—	2.7	1.4
	青森・秋田・岩手	142	28.9	22.5	36.6	7.0	0.7	1.4	2.8	2.3
	宮城・山形	250	10.8	20.4	52.8	10.8	2.8	—	2.4	2.7
	福島	147	6.1	12.2	61.2	14.3	4.1	—	2.0	3.0
	茨城・栃木・群馬	386	4.4	8.5	65.3	12.7	6.2	0.8	2.1	3.1
	首都圏	711	5.6	18.7	58.6	9.8	5.3	1.0	0.8	2.9
	新潟	150	4.0	5.3	25.3	34.0	24.7	5.3	1.3	3.9
	長野・山梨	187	5.9	6.4	63.6	16.6	6.4	1.1	—	3.1
	富山・石川・福井	208	5.3	4.3	30.3	9.6	42.8	6.7	1.0	4.1
	静岡	157	1.9	8.3	68.2	11.5	7.6	—	2.5	3.2
	東海	469	3.8	4.3	71.0	10.7	7.7	0.4	2.1	3.2
	関西	665	7.7	19.1	60.2	8.7	3.6	0.5	0.3	2.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	291	4.8	11.7	62.5	15.1	4.8	—	1.0	3.0
	四国	198	3.5	6.6	66.2	7.1	14.6	0.5	1.5	3.3
	九州	515	10.3	46.8	35.0	4.1	1.4	0.8	1.7	2.4



3) ギフトの内容

- ギフトの内容を尋ねたところ、「引出物」と「引菓子」がともに95%、「引菓子以外の食べ物・飲み物」が35%であった。

■ ギフトの内容(ギフトを用意した人／複数回答)





4) ギフトの贈り分け状況

- 招待客によってギフトの中身を変えたか(贈り分けしたか)を尋ねたところ、「変えた」人が86%、「変えなかった」人が13%であった。

■招待客によってギフトの中身を変えたか〔贈り分けしたか〕(ギフトを用意した人／単一回答)

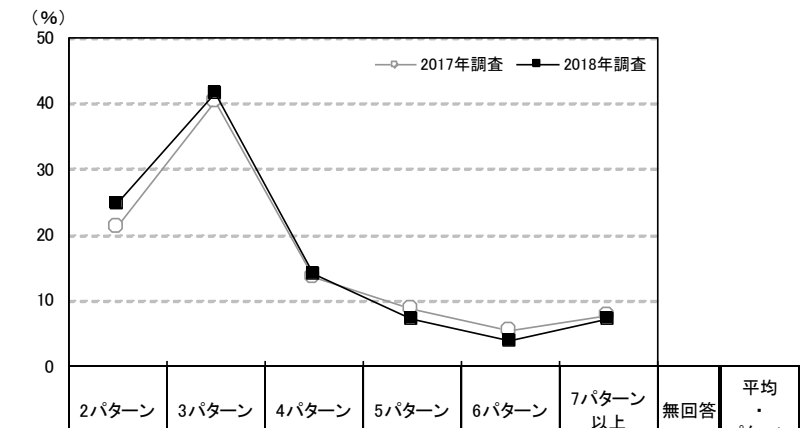




5) ギフトの贈り分けパターン数

- ギフトを贈り分けした人に対して、贈り分けパターン数を尋ねたところ、「3パターン」が42%で最も高く、次いで「2パターン」が25%、「4パターン」が14%で続く。平均は3.7パターンとなった。

■ ギフトの贈り分けパターン数(贈り分けした人／単一回答)



		調査数	2パターン	3パターン	4パターン	5パターン	6パターン	7パターン以上	無回答	平均・パターン
東海	2018年調査	401	24.7	41.6	14.0	7.2	4.0	7.2	1.2	3.7
	2017年調査	465	21.1	40.2	13.5	8.8	5.4	7.7	3.2	3.9
	2016年調査	486	21.8	34.8	17.7	9.3	6.6	8.2	1.6	3.9
	2015年調査	621	21.9	39.9	13.7	6.3	8.7	7.9	1.6	3.9
	2014年調査	478	23.4	36.0	16.7	6.1	6.5	9.6	1.7	3.9
	2013年調査	534	21.3	38.0	14.2	10.5	6.4	8.1	1.5	4.0
	2012年調査	510	24.1	38.2	13.7	6.9	5.9	9.4	1.8	4.0
都道府県別	愛知県	269	24.9	41.3	16.4	7.1	3.7	5.2	1.5	3.7
	岐阜県	85	21.2	43.5	8.2	9.4	3.5	12.9	1.2	4.0
	三重県	47	29.8	40.4	10.6	4.3	6.4	8.5	—	3.5
妻の年齢別	24歳以下	57	31.6	38.6	17.5	7.0	—	1.8	3.5	3.2
	25～29歳	256	25.4	43.8	9.8	8.2	4.7	7.4	0.8	3.6
	30～34歳	69	20.3	37.7	21.7	2.9	5.8	10.1	1.4	4.3
	35歳以上	18	11.1	33.3	33.3	11.1	—	11.1	—	4.8

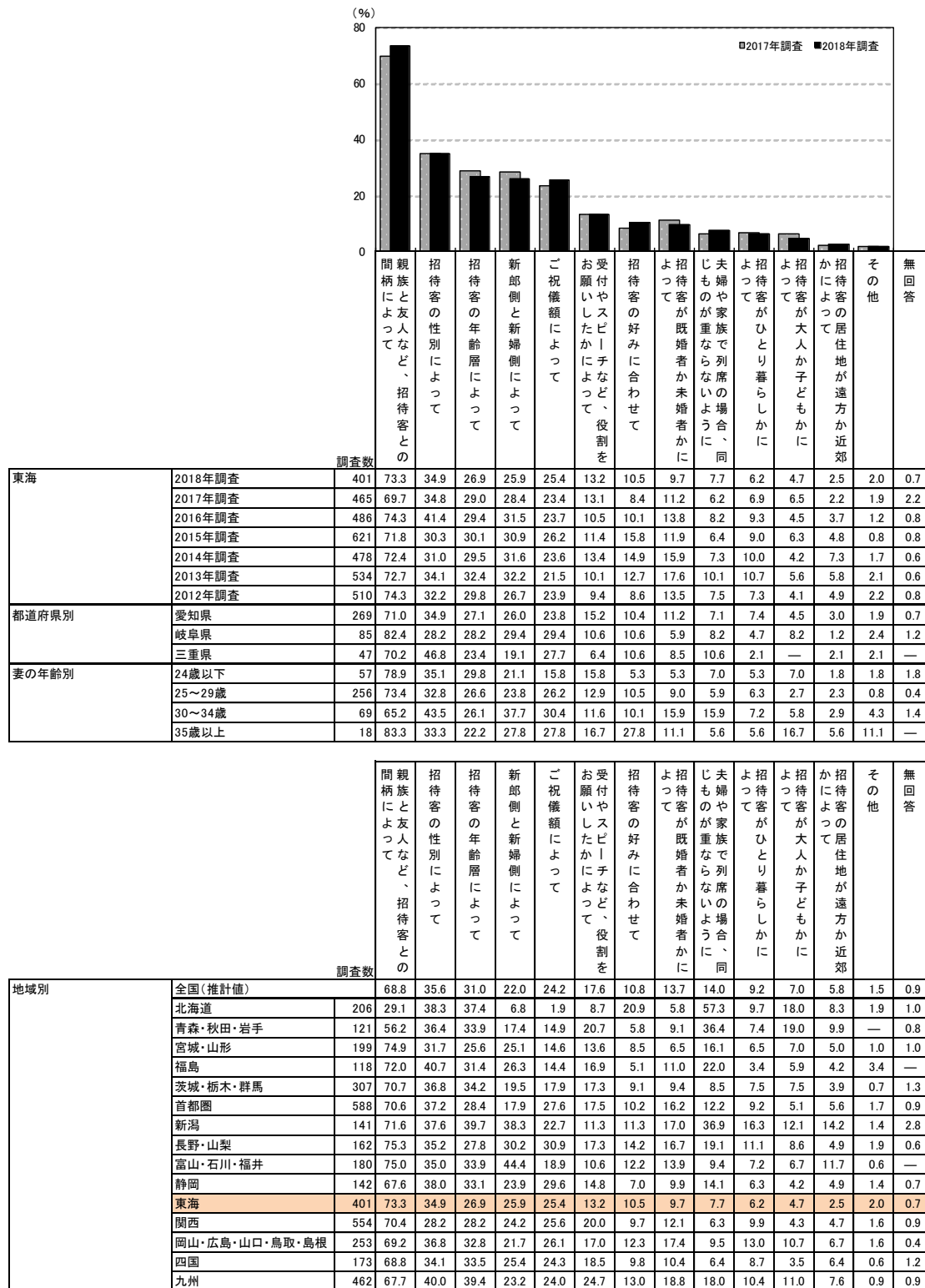
		調査数	2パターン	3パターン	4パターン	5パターン	6パターン	7パターン以上	無回答	平均・パターン
地域別	全国(推計値)		21.6	41.1	13.3	8.6	5.7	8.1	1.6	3.8
	北海道	206	27.2	48.5	17.5	2.9	1.9	0.5	1.5	3.0
	青森・秋田・岩手	121	28.9	38.0	15.7	5.0	4.1	5.8	2.5	3.5
	宮城・山形	199	24.6	40.7	11.6	7.5	5.0	8.5	2.0	3.7
	福島	118	15.3	46.6	10.2	10.2	9.3	7.6	0.8	3.8
	茨城・栃木・群馬	307	23.1	41.4	15.6	8.5	3.6	6.5	1.3	3.6
	首都圏	588	21.8	40.6	10.4	10.4	6.8	8.2	1.9	3.9
	新潟	141	15.6	33.3	14.2	7.8	8.5	17.0	3.5	4.6
	長野・山梨	162	12.3	42.6	14.2	9.3	7.4	13.6	0.6	4.2
	富山・石川・福井	180	17.2	39.4	12.2	10.0	7.2	12.8	1.1	4.3
	静岡	142	19.0	39.4	16.2	7.7	9.2	5.6	2.8	3.7
	東海	401	24.7	41.6	14.0	7.2	4.0	7.2	1.2	3.7
	関西	554	24.9	42.4	13.7	6.9	3.8	6.9	1.4	3.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	253	20.6	46.2	11.1	6.3	7.9	7.1	0.8	3.9
	四国	173	22.0	43.9	12.1	8.7	3.5	8.7	1.2	3.8
	九州	462	14.7	35.5	19.3	11.0	6.5	11.5	1.5	4.2



6) ギフトを贈り分けするときの基準

- ギフトを贈り分けするときの基準を尋ねたところ、「親族と友人など、招待客との間柄によって」が73%で最も高く、次いで「招待客の性別によって」が35%、「招待客の年齢層によって」が27%、「新郎側と新婦側によって」が26%、「ご祝儀額によって」が25%で続く。

■ギフトを贈り分けするときの基準(贈り分けした人／複数回答)

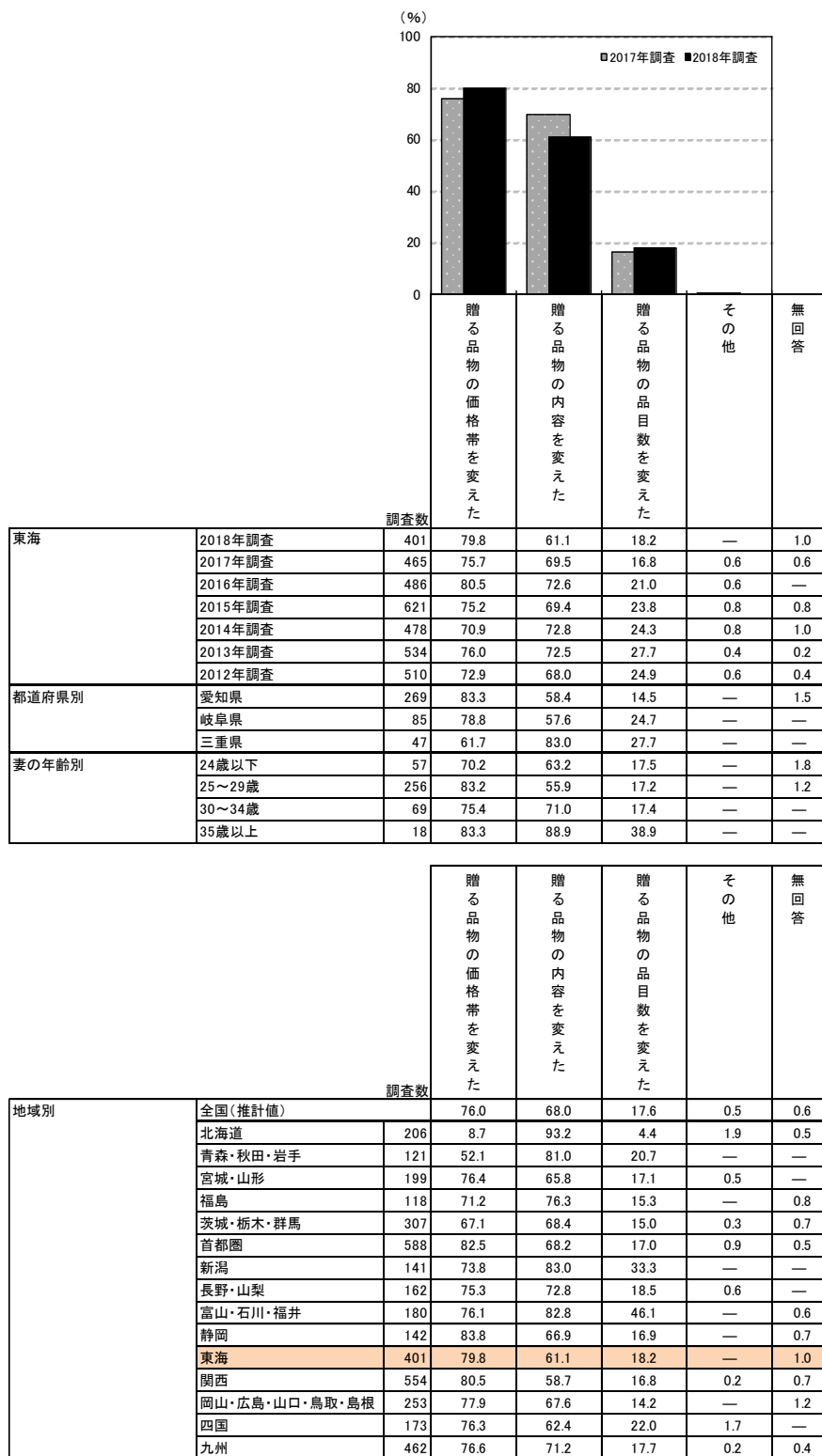




7) ギフトの内容をどのように変えたか

- ギフトの内容をどのように変えたかを尋ねたところ、「贈る品物の価格帯を変えた」が80%で最も高く、「贈る品物の内容を変えた」が61%、「贈る品物の品目数を変えた」が18%で続く。

■ギフトの内容をどのように変えたか(贈り分けした人／複数回答)

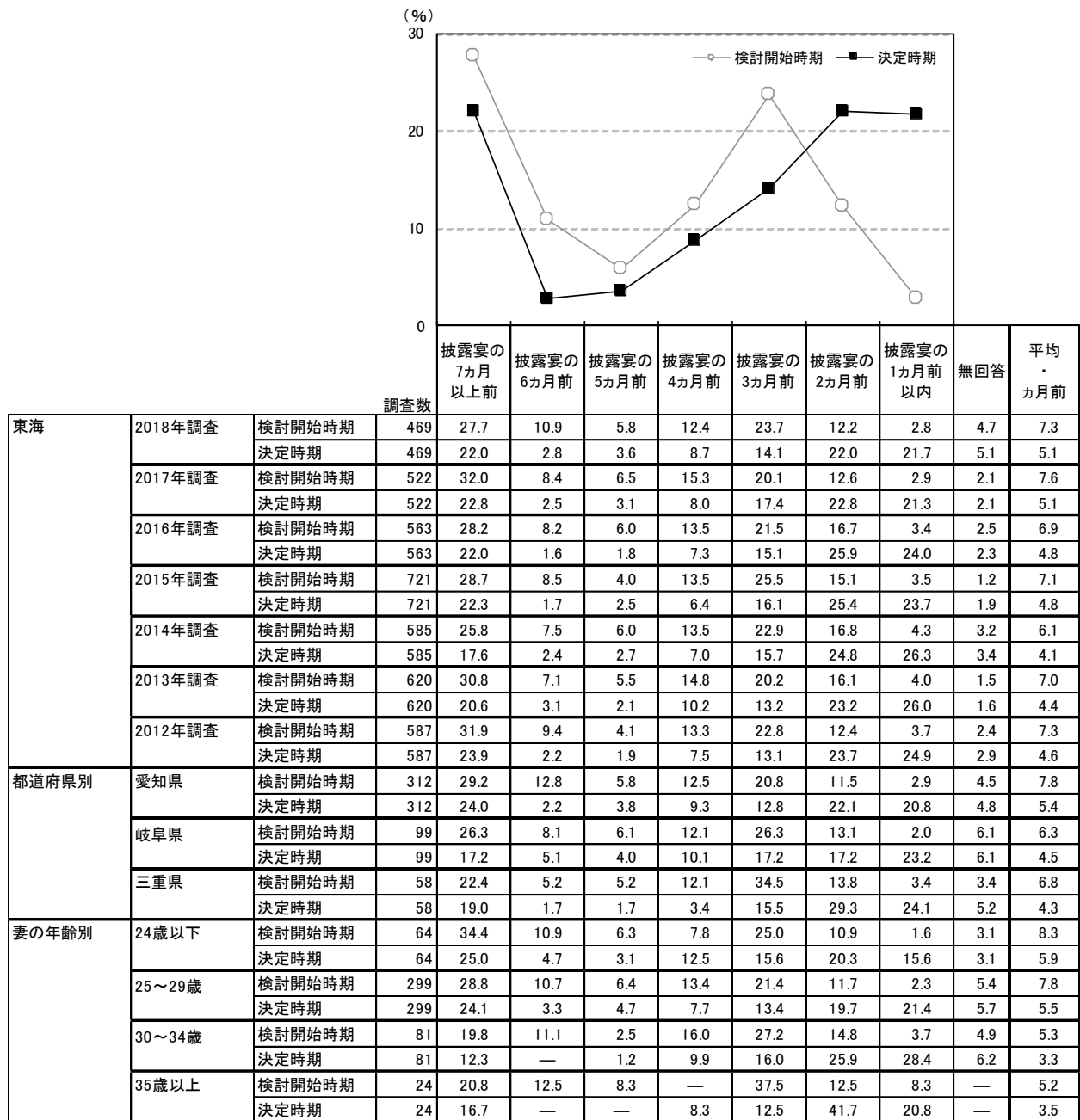




8) ギフトの検討時期

- ギフトを用意した人に対して、ギフトの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の7.3ヵ月前に検討し始め、5.1ヵ月前に決定している。平均検討期間は2.3ヵ月間となった。

■ ギフトの検討開始時期と決定時期(ギフトを用意した人／単一回答)

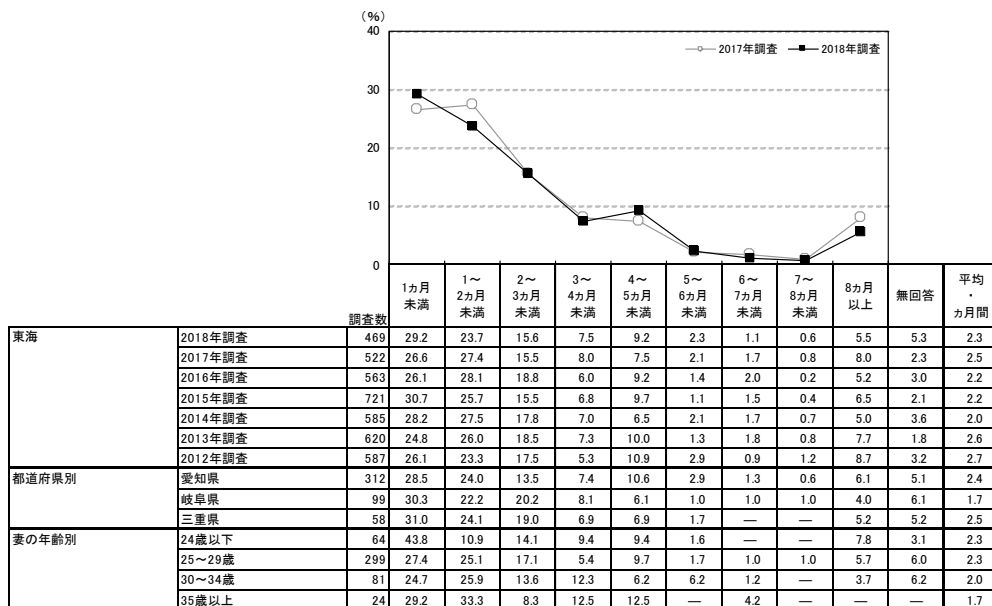




■ギフトの検討開始時期と決定時期【地域別】(ギフトを用意した人／単一回答)

			(%)								
地域別	調査数	検討開始時期	披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前 以内	無回答	平均 ・ ヵ月前
			27.4	8.5	6.1	13.7	21.7	15.2	4.0	3.4	6.9
全国(推計値)		決定時期	20.0	2.8	2.7	7.6	13.1	24.4	25.9	3.5	4.6
北海道	261	検討開始時期	21.1	8.4	3.8	12.3	22.2	21.1	9.2	1.9	5.8
	261	決定時期	15.3	2.7	2.7	7.3	13.4	28.0	29.1	1.5	4.3
青森・秋田・岩手	142	検討開始時期	38.0	3.5	6.3	8.5	15.5	17.6	6.3	4.2	7.4
	142	決定時期	27.5	2.8	3.5	7.7	9.2	19.7	26.1	3.5	5.2
宮城・山形	250	検討開始時期	29.6	8.8	4.4	10.0	22.4	19.2	3.2	2.4	6.6
	250	決定時期	20.8	3.2	2.0	8.8	14.0	24.4	24.4	2.4	4.4
福島	147	検討開始時期	21.1	6.8	8.2	8.8	27.2	21.1	3.4	3.4	5.6
	147	決定時期	18.4	3.4	2.7	4.8	17.7	25.9	23.8	3.4	4.0
茨城・栃木・群馬	386	検討開始時期	28.8	7.3	3.9	14.0	23.1	14.2	4.4	4.4	6.5
	386	決定時期	16.1	3.4	5.2	8.0	16.1	24.4	23.3	3.6	4.4
首都圏	711	検討開始時期	25.9	9.4	5.6	15.6	20.5	16.3	3.5	3.1	6.7
	711	決定時期	20.1	2.8	1.4	7.0	12.0	24.6	29.0	3.1	4.5
新潟	150	検討開始時期	22.7	12.0	6.0	10.7	22.7	18.0	4.7	3.3	6.1
	150	決定時期	16.7	1.3	3.3	6.0	14.7	22.0	30.7	5.3	4.1
長野・山梨	187	検討開始時期	24.6	6.4	9.1	17.6	20.3	18.7	0.5	2.7	6.5
	187	決定時期	16.6	0.5	3.7	9.6	17.1	26.2	24.1	2.1	3.9
富山・石川・福井	208	検討開始時期	31.7	9.1	4.3	12.0	23.1	10.1	5.3	4.3	7.8
	208	決定時期	27.4	2.4	2.9	6.7	13.9	19.7	22.6	4.3	5.5
静岡	157	検討開始時期	26.8	10.2	7.6	10.8	21.7	15.9	1.3	5.7	7.6
	157	決定時期	19.7	1.3	3.2	7.6	17.8	22.9	21.0	6.4	5.0
東海	469	検討開始時期	27.7	10.9	5.8	12.4	23.7	12.2	2.8	4.7	7.3
	469	決定時期	22.0	2.8	3.6	8.7	14.1	22.0	21.7	5.1	5.1
関西	665	検討開始時期	30.1	7.1	7.7	13.7	20.9	13.1	4.7	2.9	7.4
	665	決定時期	20.5	3.0	2.7	8.4	12.3	25.1	24.7	3.3	4.9
岡山・広島・山口・鳥取・島根	291	検討開始時期	31.3	5.5	6.2	10.7	22.0	16.2	4.5	3.8	6.9
	291	決定時期	21.3	2.7	6.2	5.5	12.0	25.1	23.7	3.4	4.6
四国	198	検討開始時期	27.3	11.1	9.1	11.6	23.2	10.1	3.0	4.5	6.8
	198	決定時期	18.7	3.0	6.1	7.1	15.2	22.7	22.2	5.1	4.6
九州	515	検討開始時期	26.2	7.6	6.2	15.5	23.3	14.4	4.1	2.7	6.6
	515	決定時期	18.8	2.7	1.7	7.8	12.4	26.2	27.2	3.1	4.2

■ギフトの検討期間(ギフトを用意した人／単一回答)



地域別	調査数	検討開始時期	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヵ月間
			27.8	25.7	17.1	7.1	7.7	2.7	1.4	0.5	6.1	3.9	2.2
全国(推計値)													
北海道	261	検討開始時期	37.2	30.3	12.6	5.4	6.5	3.4	0.4	0.4	1.9	1.9	1.4
青森・秋田・岩手	142	検討開始時期	32.4	22.5	14.8	3.5	13.4	1.4	1.4	0.7	5.6	4.2	2.2
宮城・山形	250	検討開始時期	34.4	26.4	14.0	5.6	5.6	3.6	1.6	0.4	6.0	2.4	2.2
福島	147	検討開始時期	40.1	26.5	12.9	5.4	6.1	1.4	0.7	—	3.4	3.4	1.6
茨城・栃木・群馬	386	検討開始時期	27.2	28.5	17.4	6.7	6.0	1.8	1.8	0.8	4.9	4.9	2.0
首都圏	711	検討開始時期	25.5	26.4	17.4	8.7	8.4	3.1	1.0	0.7	5.3	3.4	2.2
新潟	150	検討開始時期	27.3	26.0	20.0	8.0	5.3	2.7	2.0	0.7	2.7	5.3	1.8
長野・山梨	187	検討開始時期	19.3	34.2	19.3	6.4	5.3	3.7	0.5	0.5	8.0	2.7	2.6
富山・石川・福井	208	検討開始時期	31.3	21.6	17.3	6.7	7.2	3.8	0.5	—	6.7	4.8	2.4
静岡	157	検討開始時期	26.8	24.2	17.2	7.6	7.0	1.9	1.3	—	7.6	6.4	2.6
東海	469	検討開始時期	29.2	23.7	15.6	7.5	9.2	2.3	1.1	0.6	5.5	5.3	2.3
関西	665	検討開始時期	27.8	23.5	17.3	7.4	7.2	2.9	1.7	0.3	8.7	3.3	2.5
岡山・広島・山口・鳥取・島根	291	検討開始時期	33.0	24.7	14.4	4.8	7.6	2.4	2.7	0.3	5.2	4.8	2.2
四国	198	検討開始時期	28.3	28.3	15.2	4.5	8.1	1.0	2.5	0.5	6.6	5.1	2.2
九州	515	検討開始時期	24.5	25.0	21.6	5.4	7.2	2.5	2.1	0.4	7.6	3.7	2.4

▼平均の推移

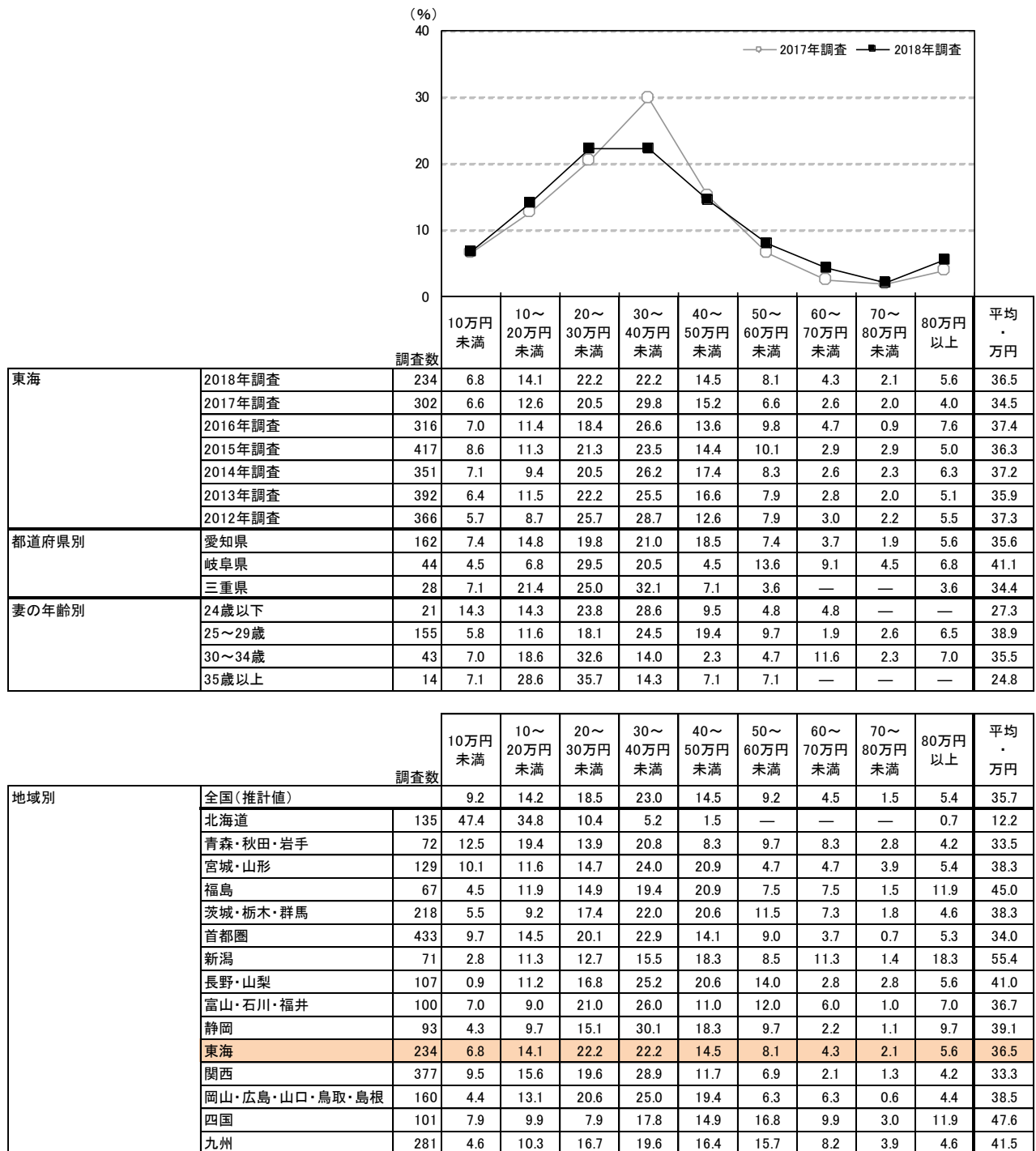
	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査	2018年調査
検討開始時期(ヵ月前)	7.3	7.0	6.1	7.1	6.9	7.6	7.3
決定時期(ヵ月前)	4.6	4.4	4.1	4.8	4.8	5.1	5.1
検討期間(ヵ月間)	2.7	2.6	2.0	2.2	2.2	2.5	2.3



9) ギフトの総額

- ギフトの総額を尋ねたところ、「20～30万円未満」と「30～40万円未満」がともに22%で最も高く、次いで「40～50万円未満」が15%、「10～20万円未満」が14%で続く。平均は36.5万円となった。

■ギフトの総額(ギフトを用意した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)

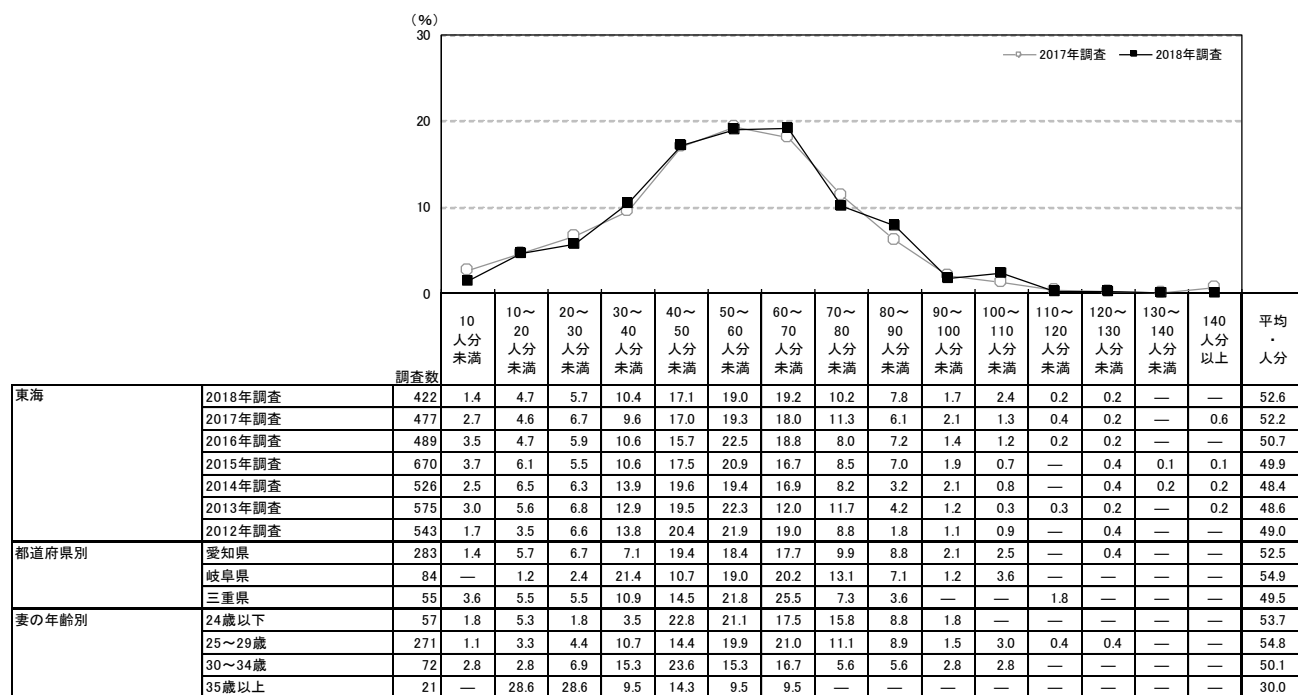




10) ギフトの用意数

- ギフトの用意数を尋ねたところ、「50～60人分未満」と「60～70人分未満」がともに19%で最も高く、次いで「40～50人分未満」が17%で続く。平均は52.6人分となった。

■ギフトの用意数(ギフトを用意した人のうち、用意数回答者のみ／単一回答)



※招待した夫婦等に対し1つの引出物を用意した場合は、1人分と数えている

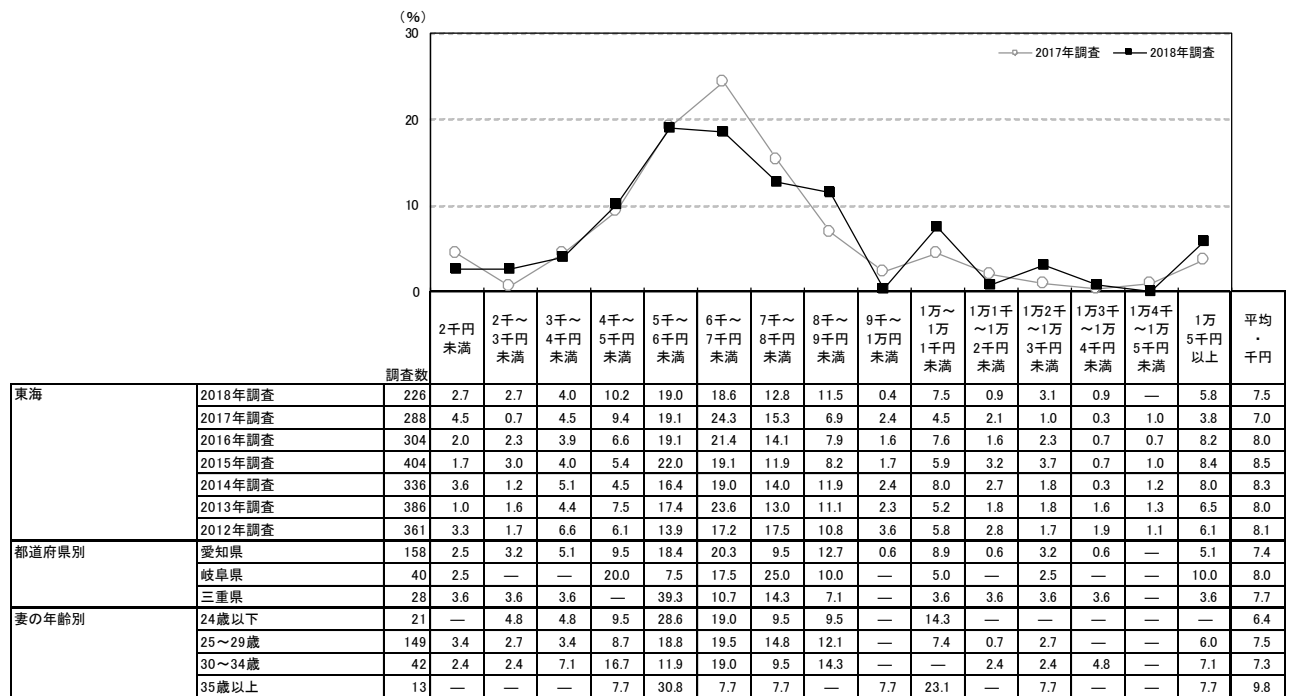
調査数		10人分未満	10～20人分未満	20～30人分未満	30～40人分未満	40～50人分未満	50～60人分未満	60～70人分未満	70～80人分未満	80～90人分未満	90～100人分未満	100～110人分未満	110～120人分未満	120～130人分未満	130～140人分未満	140人分以上	平均・人分
地域別	全国(推計値)	3.3	5.0	4.2	7.3	11.4	14.4	14.5	11.8	11.4	5.5	5.4	1.7	1.4	0.8	2.0	62.0
	北海道	231	2.2	6.1	3.5	5.2	5.6	9.1	9.1	4.8	15.2	7.8	10.4	3.9	6.1	3.0	81.7
	青森・秋田・岩手	134	0.7	3.7	3.0	5.2	3.7	8.2	6.0	5.2	15.7	6.7	15.7	3.0	3.0	2.2	95.0
	宮城・山形	217	3.7	2.3	3.7	6.5	16.1	14.3	12.4	16.1	10.6	5.1	3.2	1.4	1.8	0.9	61.8
	福島	137	—	7.3	—	7.3	4.4	7.3	13.1	10.9	16.1	10.9	8.8	4.4	3.6	1.5	44.4
	茨城・栃木・群馬	351	2.0	4.3	6.3	6.0	8.8	12.5	14.5	13.4	12.5	7.7	6.0	3.4	1.1	0.6	64.1
	首都圏	658	5.3	6.7	4.0	7.1	11.2	14.7	15.5	11.4	11.7	5.8	4.1	1.4	0.5	0.3	56.7
	新潟	133	3.0	4.5	6.8	11.3	12.8	16.5	16.5	11.3	11.3	4.5	0.8	—	—	—	54.5
	長野・山梨	176	3.4	2.8	3.4	7.4	13.1	14.8	16.5	15.9	10.8	3.4	6.3	—	1.1	—	60.1
	富山・石川・福井	182	3.8	2.2	11.0	15.9	18.7	14.8	14.3	4.9	7.1	3.3	2.2	0.5	0.5	—	49.3
	静岡	148	1.4	4.1	1.4	2.7	8.8	17.6	14.9	16.9	16.9	8.8	4.1	1.4	0.7	0.7	65.5
	東海	422	1.4	4.7	5.7	10.4	17.1	19.0	19.2	10.2	7.8	1.7	2.4	0.2	0.2	—	52.6
	関西	611	4.1	4.6	4.4	9.7	14.7	17.7	15.5	13.9	8.0	3.6	2.9	—	0.2	0.3	54.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	260	1.5	3.8	4.6	6.9	12.7	17.7	16.5	14.6	11.2	4.6	3.1	1.9	0.4	—	59.1
	四国	176	2.8	4.0	6.8	6.3	11.9	9.1	18.8	10.8	9.1	8.5	4.5	0.6	2.8	0.6	64.5
	九州	461	0.4	3.3	2.0	2.4	4.3	7.6	7.4	11.3	15.6	8.2	14.3	5.9	5.9	3.9	76.6



11) 1人あたりのギフトの費用

- 1人あたりのギフトの費用は、「5千～6千円未満」と「6千～7千円未満」がともに19%で最も高く、次いで「7千～8千円未満」が13%、「8千～9千円未満」が12%、「4千～5千円未満」が10%で続く。平均は7500円となった。

■1人あたりのギフトの費用(ギフトを用意した人のうち、金額と用意数両方の回答者のみ／単一回答)



※各サンプルごとに「ギフトの総額(万円)」を「ギフトの用意数(人分)」で割って算出
※招待した夫婦等に対し1つの引出物を用意した場合は、1人分と数えている

		調査数	2千円未満	2千～3千円未満	3千～4千円未満	4千～5千円未満	5千～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～9千円未満	9千～1万円未満	1万～1万1千円未満	1万1千～1万2千円未満	1万2千～1万3千円未満	1万3千～1万4千円未満	1万4千～1万5千円未満	1万5千円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)		7.5	3.5	8.3	14.6	21.7	15.9	9.2	5.8	1.2	3.7	1.4	1.4	0.8	0.7	4.5	6.5
	北海道	128	79.7	9.4	2.3	3.1	3.9	0.8	—	—	—	0.8	—	—	—	—	—	1.7
	青森・秋田・岩手	70	24.3	2.9	14.3	11.4	15.7	7.1	8.6	4.3	—	4.3	—	2.9	—	1.4	2.9	5.5
	宮城・山形	119	5.0	3.4	5.9	11.8	24.4	18.5	7.6	7.6	0.8	3.4	3.4	2.5	—	0.8	5.0	7.2
	福島	66	4.5	4.5	6.1	9.1	21.2	28.8	10.6	6.1	3.0	3.0	1.5	—	—	—	1.5	6.1
	茨城・栃木・群馬	210	1.0	1.9	8.6	13.3	29.5	21.4	7.6	2.9	2.4	3.3	1.4	0.5	0.5	1.0	4.8	6.7
	首都圏	417	5.8	3.4	7.0	16.8	23.7	15.1	8.4	6.2	1.2	3.1	1.4	1.4	1.4	0.7	4.3	6.6
	新潟	70	4.3	1.4	—	2.9	10.0	8.6	12.9	20.0	2.9	10.0	1.4	8.6	2.9	1.4	12.9	10.1
	長野・山梨	106	—	4.7	4.7	10.4	28.3	17.9	9.4	7.5	0.9	3.8	0.9	0.9	0.9	—	9.4	7.5
	富山・石川・福井	95	1.1	2.1	3.2	8.4	15.8	9.5	13.7	8.4	7.4	5.3	6.3	2.1	—	3.2	13.7	9.1
	静岡	91	1.1	2.2	8.8	9.9	25.3	19.8	12.1	7.7	1.1	5.5	3.3	1.1	—	—	2.2	6.5
	東海	226	2.7	2.7	4.0	10.2	19.0	18.6	12.8	11.5	0.4	7.5	0.9	3.1	0.9	—	5.8	7.5
	関西	358	4.7	3.1	9.8	15.4	20.7	18.4	11.2	3.9	0.8	3.9	0.8	1.4	0.6	1.1	4.2	6.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	149	4.0	2.0	7.4	10.7	20.8	20.1	13.4	6.7	2.7	3.4	2.0	1.3	—	0.7	4.7	7.0
	四国	99	4.0	1.0	7.1	7.1	19.2	13.1	22.2	7.1	1.0	5.1	3.0	1.0	1.0	—	8.1	8.0
	九州	264	4.9	6.1	19.3	25.0	22.7	13.3	2.3	1.5	0.8	1.1	0.8	—	—	0.4	1.9	5.1

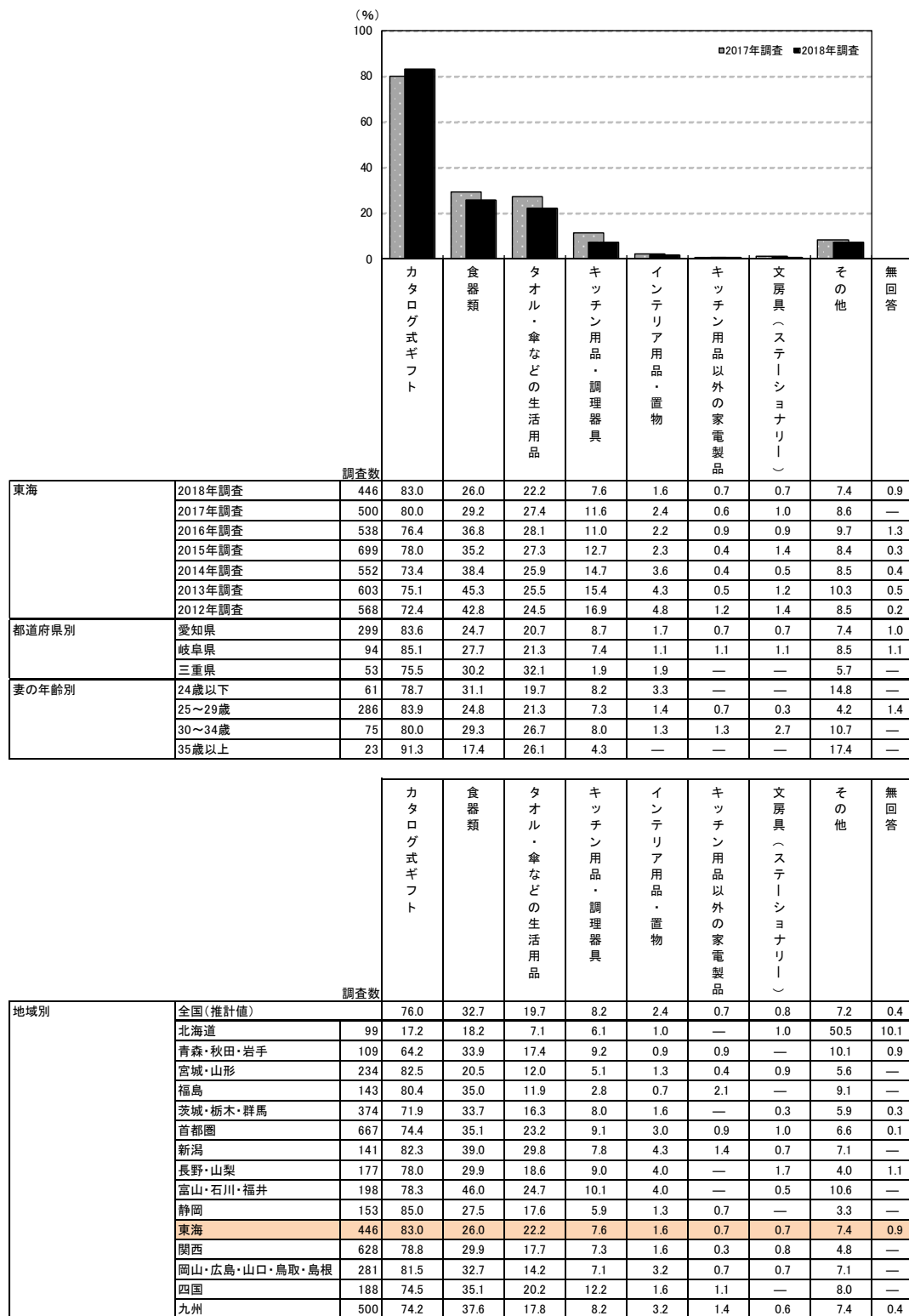


2. 引出物について

1) 引出物の内容

- 引出物を用意した人に対して、引出物の内容を尋ねたところ、「カタログ式ギフト」が83%で突出して高い。次いで「食器類」が26%、「タオル・傘などの生活用品」が22%で続く。

■引出物の内容(引出物を用意した人／複数回答)

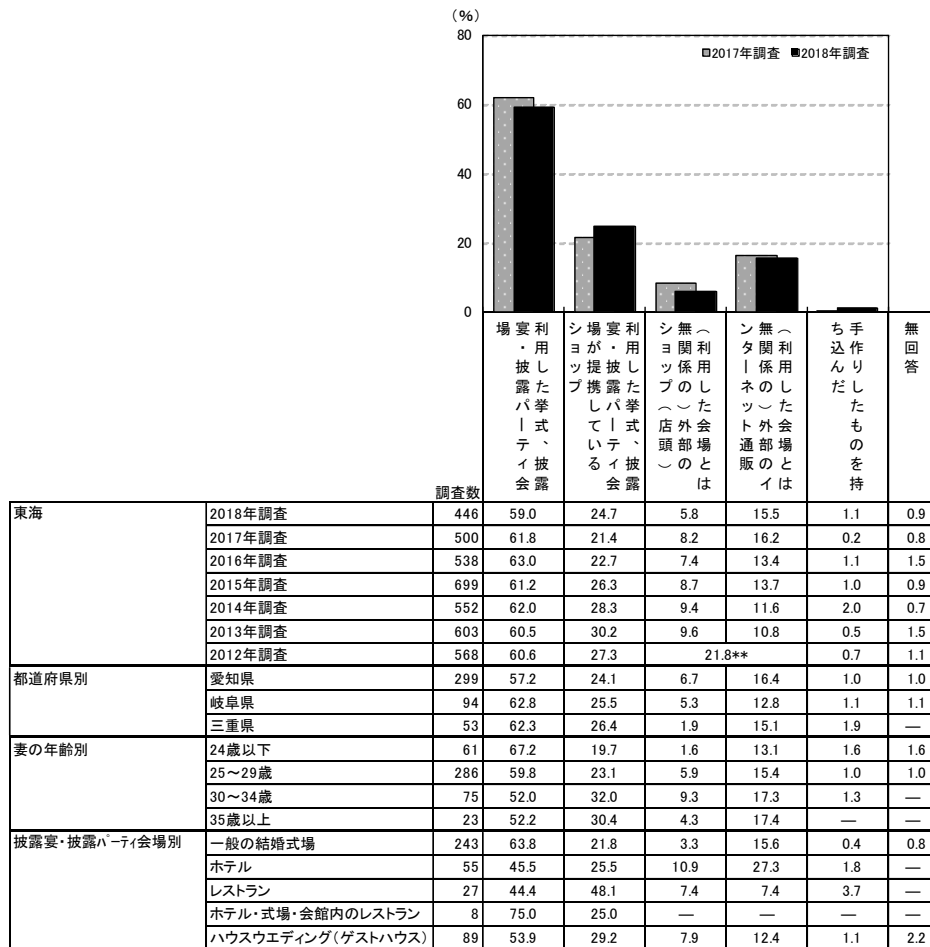




2) 引出物の購入先

- 引出物の購入先を尋ねたところ、「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場」が59%で最も高く、次いで「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場が提携しているショップ」が25%、「(利用した会場とは無関係の)外部のインターネット通販」が16%で続く。

■引出物の購入先(引出物を用意した人／複数回答)



**2012年調査は「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」でひとつの選択肢

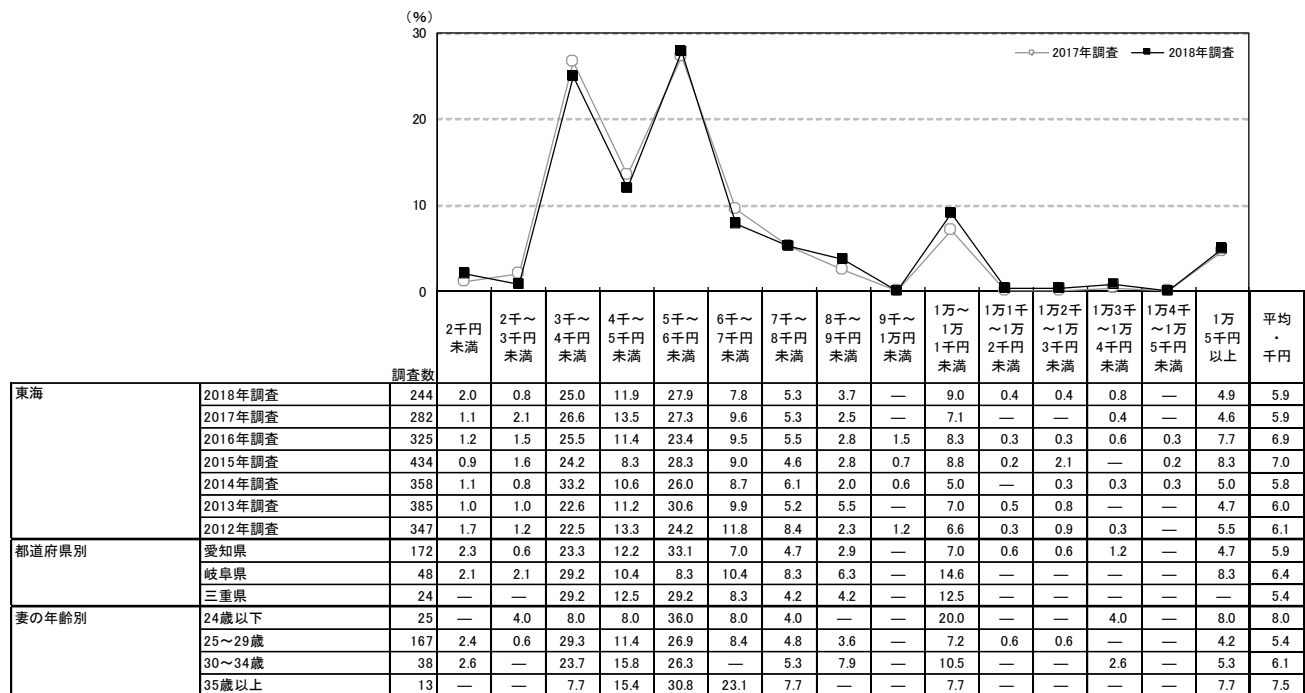
調査数		場宴利・用した披露式・披露会	場宴利・用した披露式・披露会	場宴利・用した披露式・披露会	場宴利・用した披露式・披露会	場宴利・用した披露式・披露会	場宴利・用した披露式・披露会
		場宴利・用した披露式・披露会	場宴利・用した披露式・披露会	場宴利・用した披露式・披露会	場宴利・用した披露式・披露会	場宴利・用した披露式・披露会	場宴利・用した披露式・披露会
地域別	全国(推計値)	54.7	31.1	7.0	13.6	0.9	0.9
	北海道	99	50.5	35.4	6.1	4.0	8.1
	青森・秋田・岩手	109	58.7	36.7	9.2	3.7	0.9
	宮城・山形	234	59.0	29.9	4.3	10.7	1.3
	福島	143	58.7	37.8	4.2	3.5	0.7
	茨城・栃木・群馬	374	62.6	26.7	4.3	9.6	1.3
	首都圏	667	53.7	30.0	7.8	16.2	0.7
	新潟	141	61.7	40.4	9.9	6.4	0.7
	長野・山梨	177	59.9	29.9	7.3	12.4	1.7
	富山・石川・福井	198	65.7	27.8	8.1	9.1	—
	静岡	153	54.9	28.8	1.3	18.3	1.3
	東海	446	59.0	24.7	5.8	15.5	0.9
	関西	628	52.1	30.7	7.2	18.0	1.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	281	54.1	31.7	8.5	8.5	0.4
	四国	188	51.1	42.0	6.4	9.0	—
	九州	500	49.6	37.4	8.0	9.4	0.8



3) 1人あたりの引出物の金額

- 1人あたりの引出物の金額を尋ねたところ、「5千～6千円未満」が28%で最も高く、次いで「3千～4千円未満」が25%、「4千～5千円未満」が12%で続く。平均は5900円となった。

■1人あたりの引出物の金額(引出物を用意した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



※贈り分けをしている場合には、最も多く用意したものについて聞いている

		調査数	2千円未満	2千～3千円未満	3千～4千円未満	4千～5千円未満	5千～6千円未満	6千～7千円未満	7千～8千円未満	8千～9千円未満	9千～1万円未満	1万～1万1千円未満	1万1千～1万2千円未満	1万2千～1万3千円未満	1万3千～1万4千円未満	1万4千～1万5千円未満	1万5千円以上	平均・千円
地域別	全国(推計値)		1.7	2.4	41.5	12.9	21.4	4.8	2.5	2.0	0.1	5.5	0.2	0.4	0.3	—	4.4	5.4
	北海道	43	67.4	7.0	11.6	2.3	9.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.3	3.9
	青森・秋田・岩手	58	3.4	3.4	56.9	6.9	15.5	8.6	—	1.7	—	3.4	—	—	—	—	—	4.0
	宮城・山形	144	0.7	2.1	38.9	12.5	24.3	4.2	1.4	4.2	—	6.3	0.7	—	0.7	—	4.2	5.3
	福島	87	2.3	1.1	43.7	10.3	24.1	3.4	1.1	1.1	—	4.6	—	1.1	—	—	6.9	5.6
	茨城・栃木・群馬	237	1.3	3.0	43.5	11.4	20.3	4.6	2.1	2.5	0.4	5.5	—	1.3	0.4	—	3.8	5.0
	首都圏	436	0.5	2.5	42.9	12.6	21.1	4.6	3.0	2.5	0.2	6.0	—	0.5	0.5	—	3.2	5.6
	新潟	72	2.8	—	33.3	9.7	13.9	6.9	5.6	—	1.4	8.3	—	2.8	—	—	15.3	7.5
	長野・山梨	107	3.7	0.9	29.9	10.3	33.6	3.7	2.8	3.7	—	4.7	—	—	—	—	6.5	5.6
	富山・石川・福井	118	0.8	—	21.2	8.5	19.5	4.2	10.2	5.1	0.8	13.6	—	0.8	0.8	—	14.4	8.5
	静岡	83	—	—	36.1	19.3	25.3	7.2	1.2	1.2	—	7.2	—	—	—	—	2.4	5.0
	東海	244	2.0	0.8	25.0	11.9	27.9	7.8	5.3	3.7	—	9.0	0.4	0.4	0.8	—	4.9	5.9
	関西	380	0.8	3.2	44.2	15.3	21.6	3.7	1.6	0.3	—	3.9	0.3	—	—	—	5.3	5.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	177	0.6	1.1	41.2	11.9	22.0	5.1	3.4	1.1	—	5.6	0.6	0.6	—	—	6.8	5.5
	四国	120	0.8	4.2	26.7	11.7	28.3	11.7	—	3.3	—	5.0	0.8	1.7	—	—	5.8	5.5
	九州	324	0.9	3.4	57.7	15.4	15.1	2.5	—	0.6	—	2.2	—	—	—	—	2.2	4.7

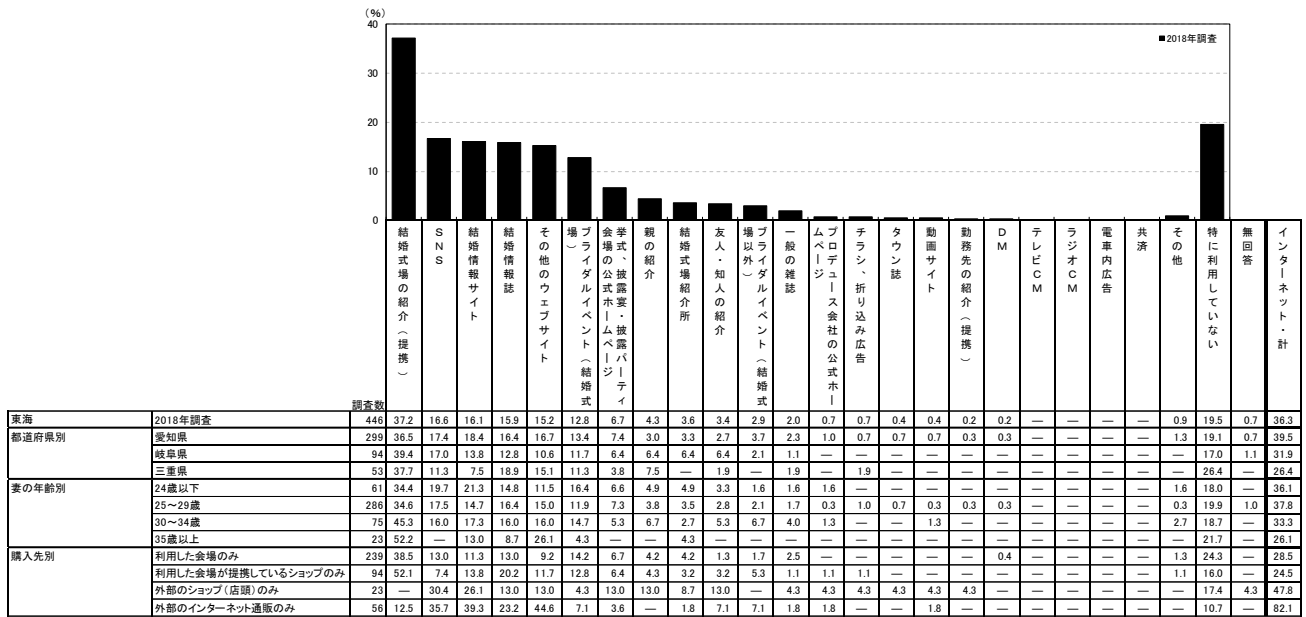


4) 引出物の検討行動

4-1) 引出物を検討する際に利用した情報源

- 引出物を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚式場の紹介(提携)」が37%で最も高く、次いで「SNS」が17%、「結婚情報サイト」と「結婚情報誌」がともに16%、「その他のウェブサイト」が15%、「ブライダルイベント(結婚式場)」が13%で続く。

■ 引出物を検討する際に利用した情報源(引出物を用意した人／複数回答)



※「インターネット・計」：「SNS」「結婚情報サイト」「会式、披露宴・披露パーティ会場の公式ホームページ」「プロデュース会社の公式ホームページ」「動画サイト」「その他のウェブサイト」「SNS」のいずれかを回答した人を集計

＜参考＞2017年調査は選択肢が異なるため

調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介(提携)	結婚情報誌	結婚情報サイト	その他のウェブサイト	ブライダルイベント(結婚式場)	会場の公式ホームページ(披露パーティ会場)	親の紹介	結婚式場紹介所	友人・知人の紹介	場以外(ブライダルイベント)	一般の雑誌	プロデュース会社の公式ホームページ	チラシ・折り込み広告	タウン誌	動画サイト	勤務先の紹介(提携)	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
2017年調査	500	2.8	2.0	0.8	18.4	1.6	0.4	9.6	24.8	15.6	0.8	15.0	8.6	—	0.2	—	—	—	—	3.4	31.2	1.2	29.0	

※「インターネット・計」：「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

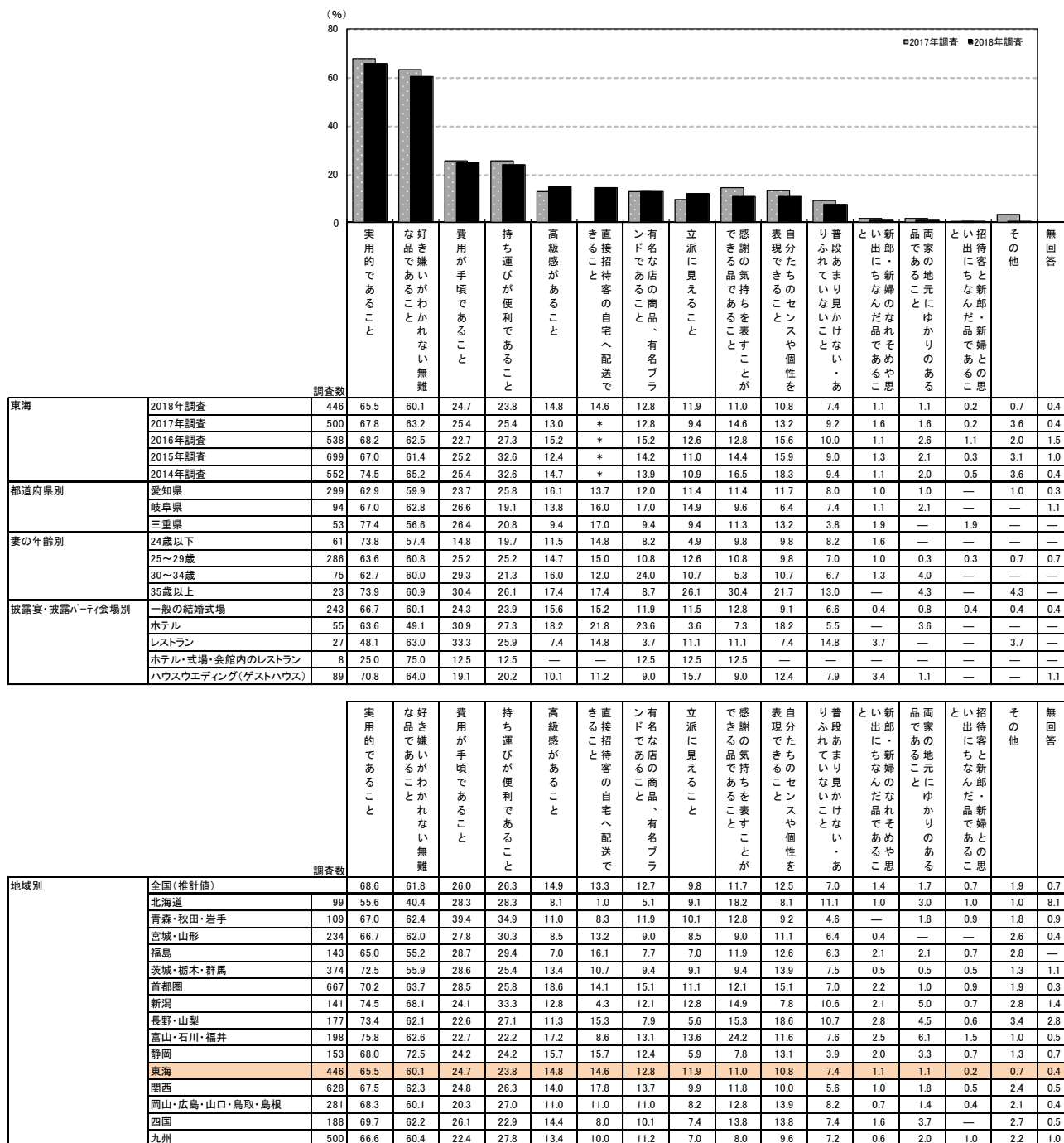
		調査数																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
		結婚式 場との紹介 （提携）	S N S	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚 情 報 サ イ ト	結 婚 情 報 誌	結 婚



4-2) 引出物を選択する際の重視点

- 引出物を選択する際の重視点を尋ねたところ、「実用的であること」が66%で最も高く、次いで「好き嫌いがわかれな無難な品であること」が60%、「費用が手頃であること」が25%、「持ち運びが便利であること」が24%で続く。

■引出物を選択する際の重視点(引出物を用意した人／複数回答)



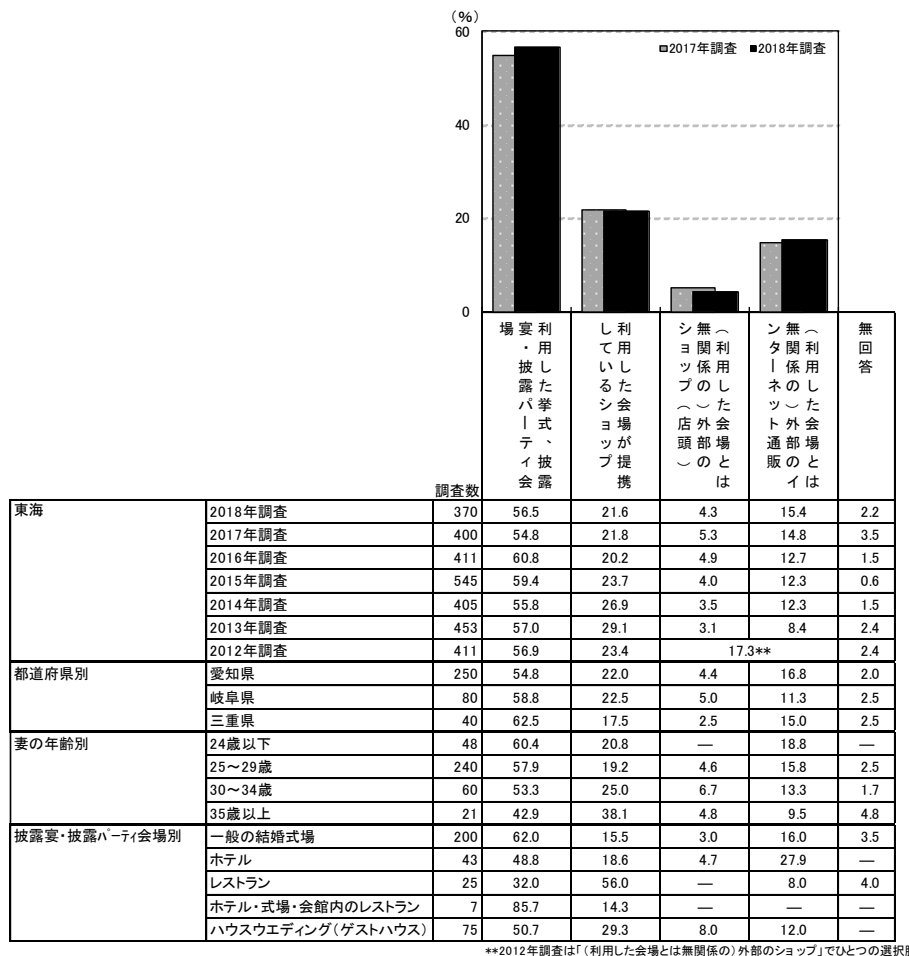


3. カタログ式ギフトの引出物について

1) カタログ式ギフトの購入先

- 引出物にカタログ式ギフトを贈った人に対して、カタログ式ギフトの購入先を尋ねたところ、「利用した挙式、披露宴・披露パーティ会場」が57%、「利用した会場が提携しているショップ」が22%、「(利用した会場とは無関係の)外部のインターネット通販」が15%であった。

■カタログ式ギフトの購入先(引出物にカタログ式ギフトを贈った人／単一回答)



**2012年調査は「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」でひとつの選択肢

		場宴利・用した披露パーティ会場	し利用した会場が提携	無（利用した会場とは シヨ関係の）（店頭）	無（利用した会場とは シヨ関係の）（店頭）	無回答
調査数						
地域別	全国(推計値)	52.2	27.8	3.6	13.3	3.2
	北海道	17	35.3	41.2	11.8	—
	青森・秋田・岩手	70	54.3	31.4	8.6	2.9
	宮城・山形	193	60.6	24.4	1.6	10.9
	福島	115	54.8	38.3	2.6	2.6
	茨城・栃木・群馬	269	62.8	24.5	2.2	8.9
	首都圏	496	51.0	26.0	4.0	15.3
	新潟	116	56.0	33.6	2.6	5.2
	長野・山梨	138	59.4	26.8	4.3	8.0
	富山・石川・福井	155	61.3	25.2	2.6	9.0
	静岡	130	52.3	24.6	0.8	16.9
	東海	370	56.5	21.6	4.3	15.4
	関西	495	46.7	26.9	3.4	19.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	229	55.0	25.8	6.6	8.7
	四国	140	46.4	40.7	0.7	8.6
	九州	371	48.5	39.1	1.9	7.8

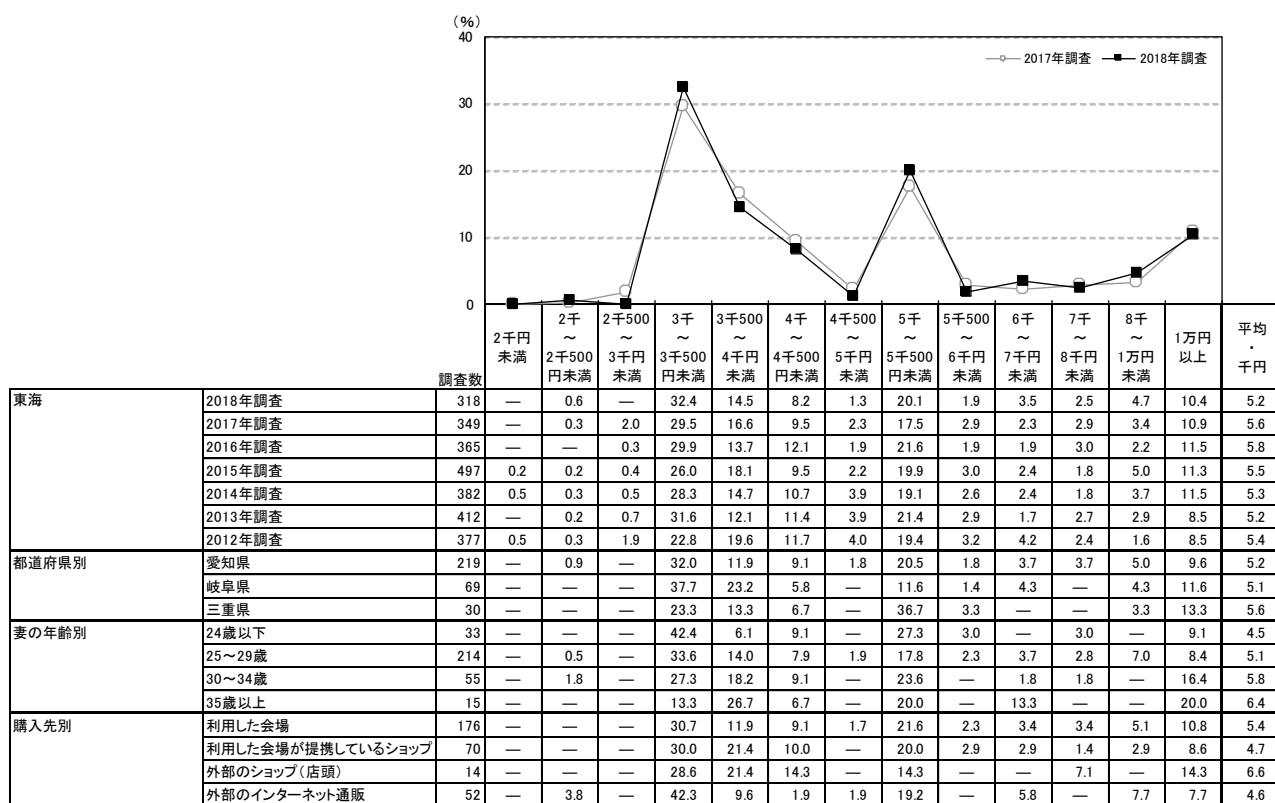


2) 1人あたりのカタログ式ギフトの金額

- 1人あたりのカタログ式ギフトの金額を尋ねたところ、「3千～3千500円未満」が32%で最も高く、「5千～5千500円未満」が20%、「3千500～4千円未満」が15%、「1万円以上」が10%で続く。平均は5200円となった。

■1人あたりのカタログ式ギフトの金額

(引出物にカタログ式ギフトを贈った人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



※贈り分けをしている場合には、最も多く用意したものについて聞いている

		調査数	2千円 未満	2千～ 2千500 円未満	2千500 ～ 3千円 未満	3千～ 3千500 円未満	3千500 ～ 4千円 未満	4千～ 4千500 円未満	4千500 ～ 5千円 未満	5千～ 5千500 円未満	5千500 ～ 6千円 未満	6千～ 7千円 未満	7千～ 8千円 未満	8千～ 1万円 未満	1万円 以上	平均・ 千円
地域別	全国(推計値)	0.3	0.5	1.2	31.0	15.9	10.1	1.7	18.7	1.9	2.1	1.7	3.2	11.6	5.4	
	北海道	14	7.1	—	—	28.6	7.1	—	14.3	14.3	—	—	7.1	—	21.4	5.6
	青森・秋田・岩手	60	—	—	1.7	35.0	13.3	10.0	1.7	23.3	1.7	—	—	3.3	10.0	4.7
	宮城・山形	172	—	—	1.2	28.5	16.9	11.0	1.7	22.1	1.7	2.3	1.7	4.1	8.7	4.8
	福島	101	1.0	—	3.0	25.7	19.8	12.9	2.0	20.8	3.0	1.0	—	2.0	8.9	4.9
	茨城・栃木・群馬	244	—	0.8	1.2	30.3	19.3	10.7	1.6	20.9	1.2	2.9	0.8	3.3	7.0	5.0
	首都圏	453	0.4	0.2	1.3	28.7	15.7	10.4	2.0	17.7	2.2	1.8	1.8	4.4	13.5	5.5
	新潟	96	—	—	—	29.2	13.5	7.3	1.0	29.2	1.0	4.2	3.1	1.0	10.4	5.9
	長野・山梨	127	—	—	0.8	35.4	14.2	11.8	3.1	15.0	0.8	1.6	1.6	3.9	11.8	5.2
	富山・石川・福井	135	—	—	—	23.0	12.6	8.1	0.7	33.3	2.2	3.0	2.2	3.0	11.9	5.7
	静岡	110	—	—	—	30.0	21.8	9.1	2.7	16.4	1.8	1.8	4.5	3.6	8.2	6.0
	東海	318	—	0.6	—	32.4	14.5	8.2	1.3	20.1	1.9	3.5	2.5	4.7	10.4	5.2
	関西	441	0.2	0.5	1.6	32.0	16.1	11.1	0.7	16.8	2.0	2.3	1.1	2.0	13.6	5.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	198	0.5	1.0	1.5	29.3	15.2	8.6	3.5	20.2	2.0	2.0	1.5	2.5	12.1	5.4
	四国	126	—	1.6	1.6	33.3	15.1	8.7	1.6	19.8	2.4	4.0	0.8	0.8	10.3	4.8
	九州	341	0.6	1.2	1.8	38.1	16.1	10.6	1.2	16.7	1.2	1.2	1.2	1.5	8.8	4.9

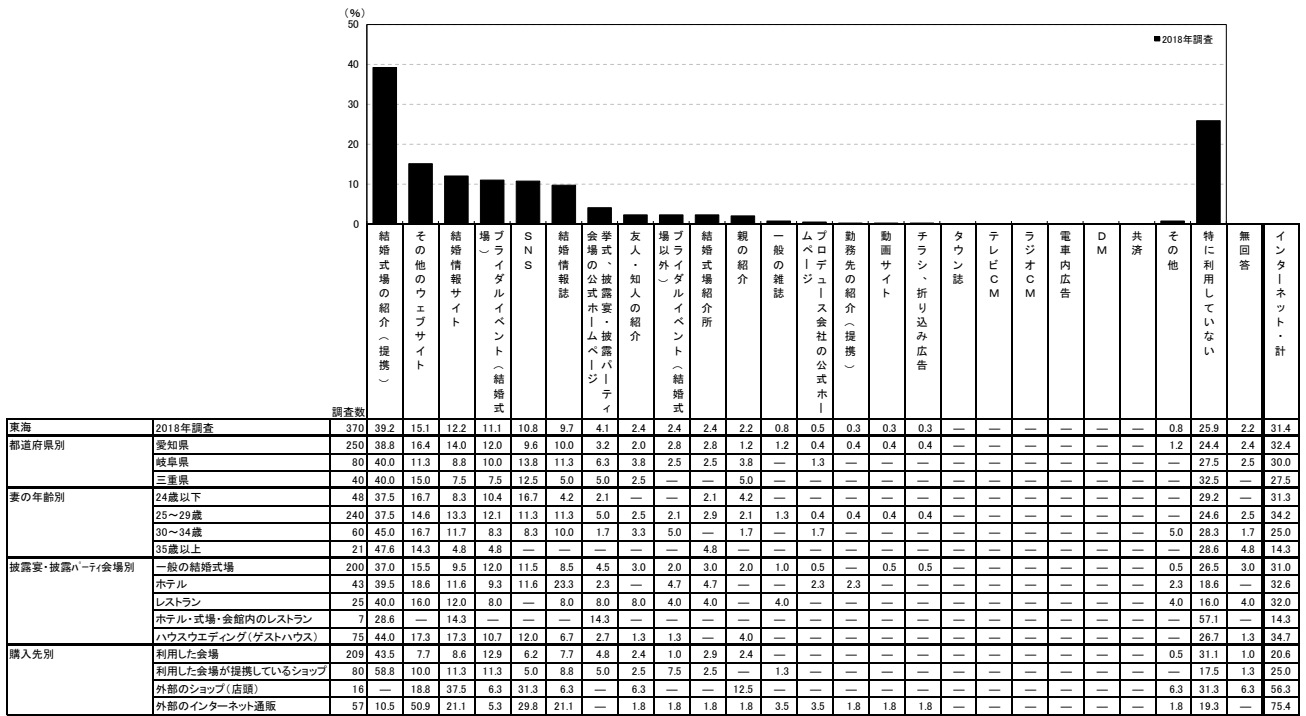


3) カタログ式ギフトの検討行動

3-1) カタログ式ギフトを検討する際に利用した情報源

- カタログ式ギフトを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚式場の紹介(提携)」が39%で最も高く、次いで「その他のウェブサイト」が15%、「結婚情報サイト」が12%、「ブライダルイベント(結婚式場)」と「SNS」がともに11%、「結婚情報誌」が10%で続く。

■ カタログ式ギフトを検討する際に利用した情報源(引出物にカタログ式ギフトを贈った人／複数回答)



<参考>2017年調査は選択肢が異なるため

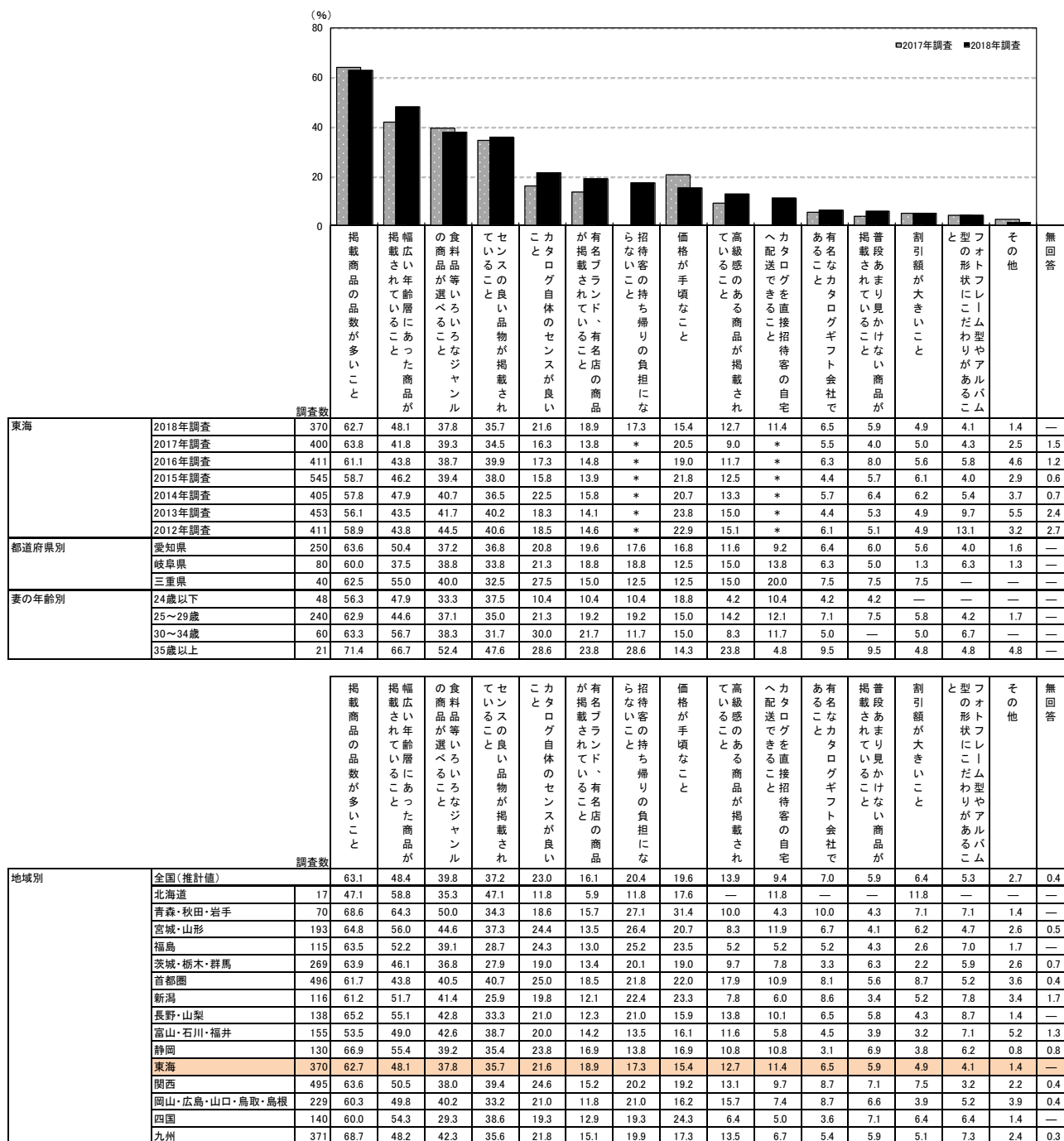
		調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	SNS	SNS以外のインターネット	結婚式場のカウンター	結婚式場の紹介所	物	チラシ、折り込み広告	ブライダルフェア等の催	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計						
東海		2017年調査	400	2.5	2.0	0.5	10.0	0.5	—	5.3	21.5	15.0	0.3	13.5	10.0	—	—	—	—	—	—	2.5	32.0	3.0	23.0						
※「インターネット・計」「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計																															
		調査数	結婚式場の紹介（提携）	その他のウェブサイト	結婚情報サイト	ブライダルイベント（結婚場）	SNS	結婚情報誌	会場の公式ホームページ	式式、披露宴・披露パーティ	友人・知人の紹介	場以外）	ブライダルイベント（結婚場以外）	結婚式場紹介所	親の紹介	一般の雑誌	プロデュース会社の公式ホームページ	勤務先の紹介（提携）	動画サイト	チラシ、折り込み広告	タウン誌	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
地域別	全国（推計値）	37.2	16.0	13.6	12.2	8.8	10.2	4.6	2.0	1.4	1.7	3.2	1.0	1.2	0.8	0.6	0.6	0.3	0.1	—	—	—	—	—	0.2	0.9	1.8	23.3	1.5	31.3	
	北海道	17	35.3	29.4	23.5	5.9	11.8	5.9	5.9	—	5.9	—	5.9	—	5.9	5.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.8	17.6	—	41.2
	青森・秋田・岩手	70	34.3	10.0	14.3	10.0	7.1	12.9	5.7	5.7	—	—	4.3	1.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.9	28.6	—	27.1
	宮城・山形	193	33.2	15.0	13.0	16.6	4.7	13.0	5.7	1.0	1.0	0.5	2.6	1.6	—	—	—	—	0.5	—	—	—	—	—	—	—	—	1.0	23.3	1.6	29.0
	福島	115	42.6	4.3	10.4	13.0	2.6	10.4	1.7	1.7	—	—	4.3	4.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.7	28.7	0.9	16.5
	茨城・栃木・群馬	269	38.3	13.0	10.0	14.1	5.6	8.9	3.7	3.0	2.6	3.0	1.9	0.7	1.9	0.7	0.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.4	0.7	25.7	0.7	23.8
	首都圏	496	34.9	18.1	16.7	11.3	9.5	11.3	6.7	1.6	1.4	1.0	3.8	1.0	2.2	1.0	0.6	0.2	—	—	—	—	—	—	0.2	2.8	2.2	22.0	1.4	36.1	
	新潟	116	38.8	15.5	11.2	13.8	4.3	10.3	2.6	2.6	—	1.7	6.0	0.9	—	—	—	—	—	—	1.7	—	—	—	—	—	—	—	28.4	1.7	23.3
	長野・山梨	138	46.4	10.1	5.8	10.1	5.8	5.8	4.3	1.4	0.7	3.6	3.6	0.7	—	1.4	—	—	—	1.4	0.7	—	—	—	—	—	—	1.4	21.0	1.4	20.3
	富山・石川・福井	155	34.8	12.9	5.8	16.8	7.7	7.7	3.2	1.3	0.6	2.6	5.2	1.3	0.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.3	25.2	0.6	24.5
	静岡	130	47.7	16.9	13.8	10.8	5.4	9.2	3.1	0.8	—	0.8	0.8	—	0.8	1.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.8	23.1	1.5	27.7
	東海	370	39.2	15.1	12.2	11.1	10.8	9.7	4.1	2.4	2.4	2.4	2.2	0.8	0.5	0.3	0.3	0.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.8	25.9	2.2	31.4
	関西	495	33.7	20.2	17.0	11.7	11.9	11.3	4.2	2.8	1.2	1.2	2.4	1.0	0.6	0.4	0.8	—	—	—	—	—	—	—	0.4	—	2.6	20.2	1.4	39.2	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	229	38.9	15.3	10.5	10.9	5.7	8.3	3.1	1.7	1.3	1.7	5.2	2.2	—	—	—	—	—	1.7	—	—	—	—	—	—	—	2.6	28.4	2.6	23.1
	四国	140	46.4	10.0	12.1	11.4	10.0	9.3	2.1	1.4	1.4	2.9	5.0	2.1	0.7	—	—	—	—	0.7	—	1.4	—	—	1.4	—	1.4	19.3	2.1	23.6	
	九州	371	40.2	10.8	8.1	15.9	7.8	8.6	2.4	1.6	1.9	3.0	2.4	0.5	1.3	0.3	0.8	0.3	0.3	—	—	—	—	—	0.3	0.3	1.1	24.3	1.1	23.7	



3-2) カタログ式ギフトを選択する際の重視点

- カタログ式ギフトを選択する際の重視点を尋ねたところ、「掲載商品の品数が多いこと」が63%で最も高く、次いで「幅広い年齢層にあった商品が掲載されていること」が48%、「食料品等いろいろなジャンルの商品が選べること」が38%、「センスの良い品物が掲載されていること」が36%で続く。

■カタログ式ギフトを選択する際の重視点(引出物にカタログ式ギフトを贈った人／複数回答)



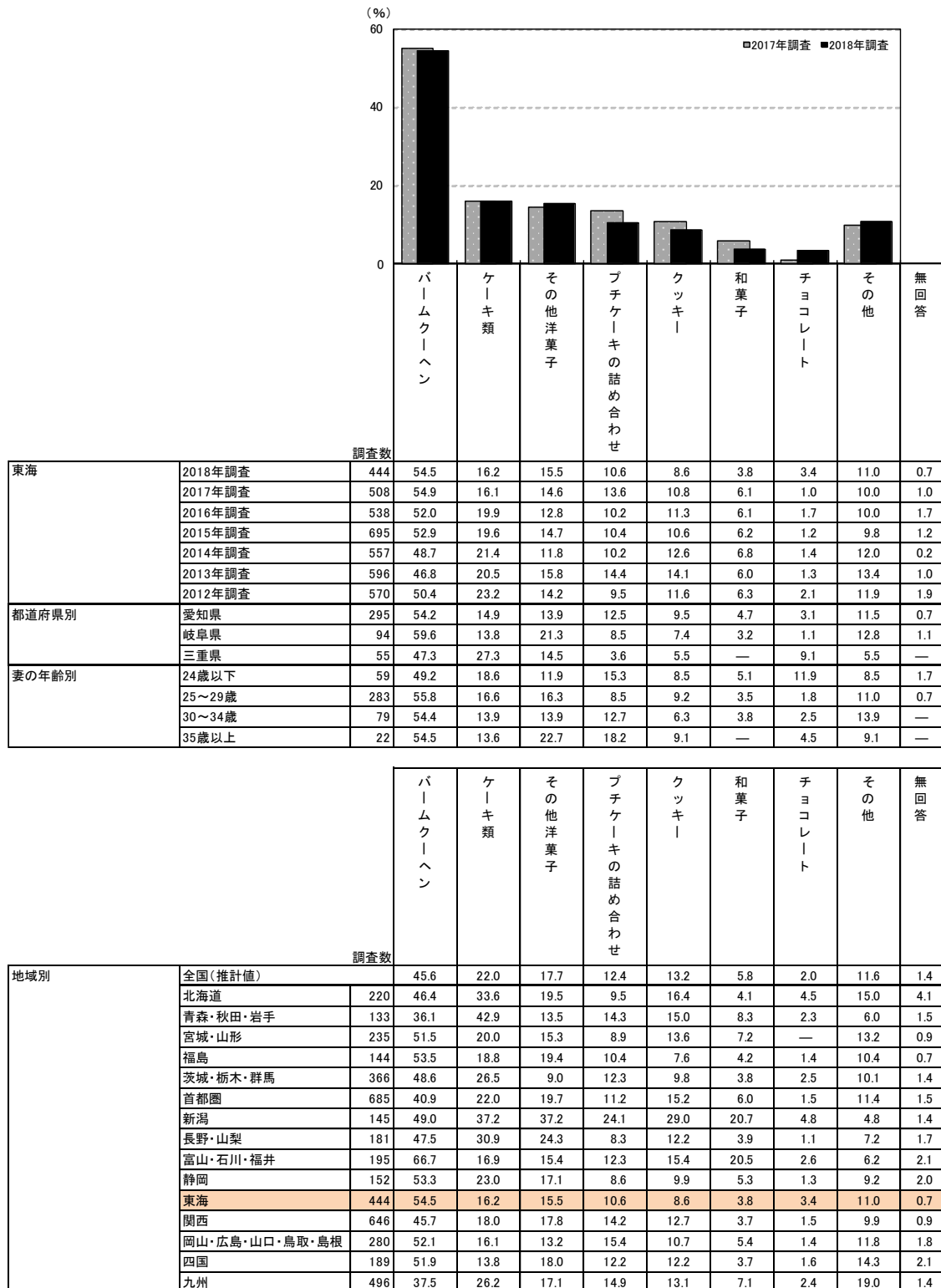


4. 引菓子について

1) 引菓子の品目

- ギフトとして引菓子を用意した人に対して、引菓子の品目を尋ねたところ、「バームクーヘン」が55%で最も高く、次いで「ケーキ類」と「その他洋菓子」がともに16%で続く。

■引菓子の品目(ギフトとして引菓子を用意した人／複数回答)

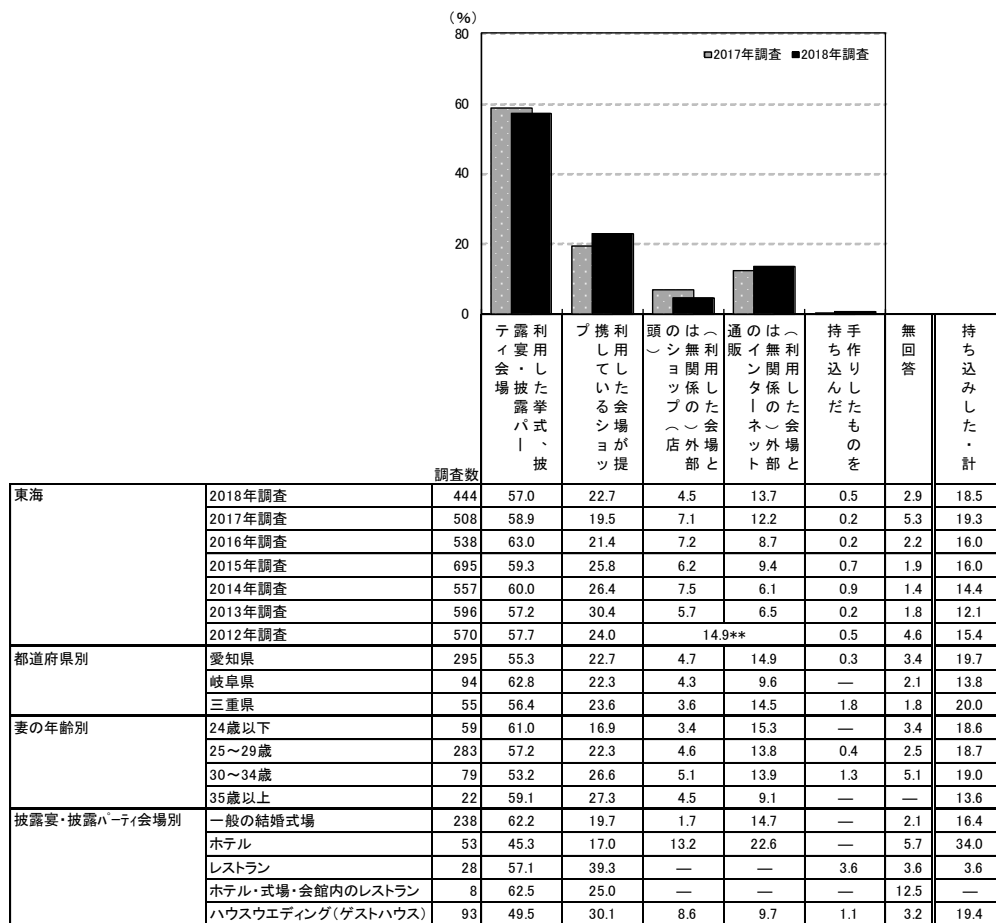




2) 引菓子の購入先

- 引菓子の購入先を尋ねたところ、「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場」が57%で最も高く、次いで「利用した会場が提携しているショップ」が23%で続く。一方、「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ(店頭)」が5%、「(利用した会場とは無関係の)外部のインターネット通販」が14%、「手作りしたものを持ち込んだ」が1%で、「持ち込みした・計」は19%であった。

■引菓子の購入先(ギフトとして引菓子を用意した人／複数回答)



※「持ち込みした・計」:「外部のショップ(店頭)」「外部のインターネット通販」「手作りしたものを
持ち込んだ」のいずれかを回答した人を集計

**2012年調査は「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」でひとつの選択肢

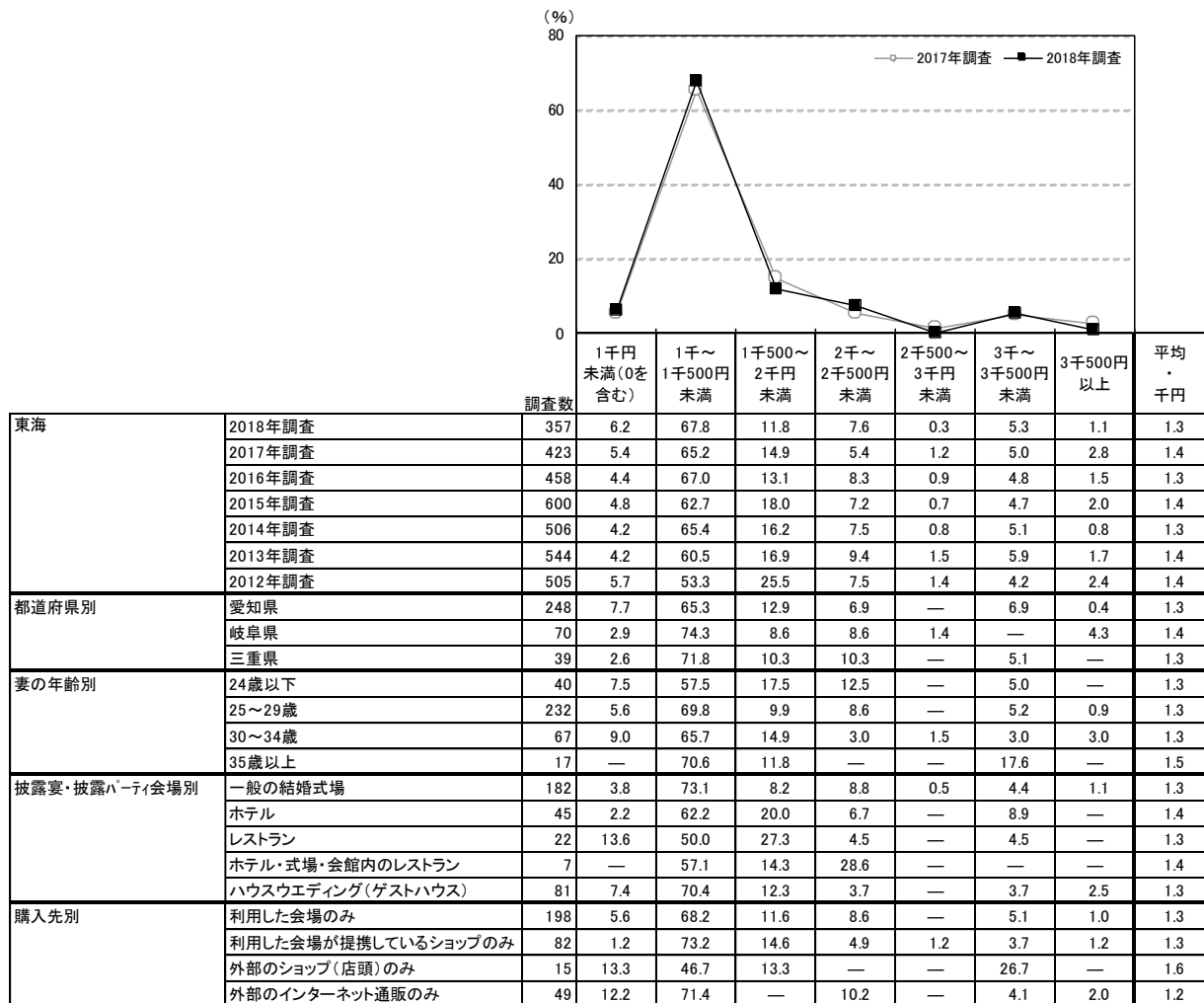
		調査数	披露宴・披露パーティ会場 利用した挙式、披露パーティ会場	提携している会場が提携しているショップ	（無関係の）ショップ（店頭と）	（利用した会場と）ネット外部との関係	（利用した会場と）ネット外部との関係	持ち込んだものを	無回答	持ち込みした・計
地域別	全国（推計値）		55.1	28.6	5.8	10.3	0.4	2.4		16.3
	北海道	220	59.1	32.3	4.5	3.6	1.8	4.5		9.5
	青森・秋田・岩手	133	60.9	29.3	6.8	1.5	0.8	2.3		9.0
	宮城・山形	235	53.2	31.1	6.0	9.4	1.3	1.7		16.6
	福島	144	54.9	38.2	5.6	3.5	—	0.7		9.0
	茨城・栃木・群馬	366	60.4	25.4	4.6	8.5	—	3.0		12.8
	首都圏	685	56.5	25.7	6.1	12.0	0.1	2.3		17.8
	新潟	145	51.0	41.4	5.5	2.8	0.7	0.7		9.0
	長野・山梨	181	63.0	24.9	5.0	6.6	—	2.2		11.6
	富山・石川・福井	195	62.1	25.1	4.1	9.7	—	2.1		13.3
	静岡	152	57.2	26.3	2.0	17.8	—	0.7		19.7
	東海	444	57.0	22.7	4.5	13.7	0.5	2.9		18.5
	関西	646	50.8	29.6	6.7	14.1	0.3	1.7		20.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	280	52.9	30.7	7.9	6.1	0.7	2.9		14.6
	四国	189	44.4	42.3	6.3	6.3	—	2.6		12.7
九州	496	52.4	35.3	5.4	5.8	0.8	2.8		12.1	



3) 引菓子の金額

- 1人あたりの引菓子の金額を尋ねたところ、「1千～1千500円未満」が68%で最も高い。平均は1300円となった。

■1人あたりの引菓子の金額(ギフトとして引菓子を用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



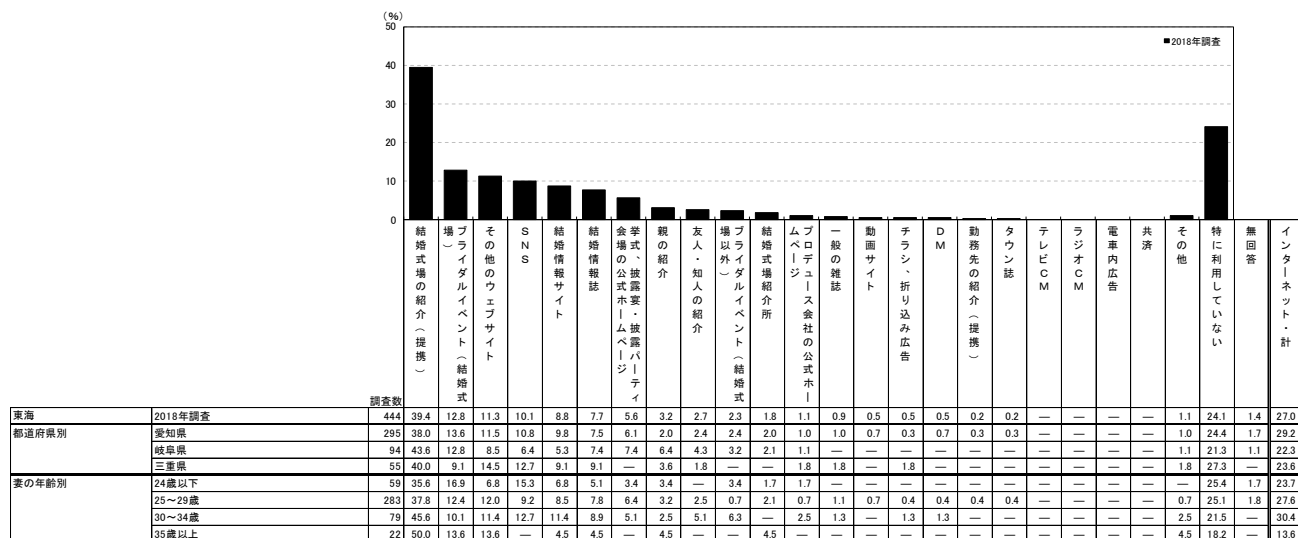
	調査数	1千円未満(0を含む)	1千～1千500円未満	1千500～2千円未満	2千～2千500円未満	2千500～3千円未満	3千～3千500円未満	3千500円以上	平均・千円
地域別									
全国(推計値)		6.6	71.5	8.1	5.5	0.7	5.5	2.1	1.3
北海道	165	6.7	78.2	9.1	3.6	0.6	1.2	0.6	1.1
青森・秋田・岩手	112	3.6	65.2	12.5	10.7	—	5.4	2.7	1.4
宮城・山形	195	3.1	70.3	8.7	9.7	1.5	4.6	2.1	1.4
福島	114	5.3	72.8	7.0	5.3	0.9	7.0	1.8	1.3
茨城・栃木・群馬	320	6.3	75.3	6.3	6.6	0.3	4.4	0.9	1.2
首都圏	588	8.7	70.1	7.7	4.4	0.7	5.6	2.9	1.3
新潟	108	2.8	22.2	5.6	7.4	9.3	40.7	12.0	2.5
長野・山梨	148	4.7	70.3	6.8	10.8	—	6.8	0.7	1.3
富山・石川・福井	147	4.1	46.3	17.0	12.2	—	12.9	7.5	1.8
静岡	127	1.6	85.0	2.4	2.4	—	5.5	3.1	1.3
東海	357	6.2	67.8	11.8	7.6	0.3	5.3	1.1	1.3
関西	549	5.8	72.5	8.9	6.0	0.5	4.4	1.8	1.3
岡山・広島・山口・鳥取・島根	229	5.7	75.5	7.4	5.7	0.4	4.8	0.4	1.2
四国	161	7.5	70.2	6.2	6.2	1.2	7.5	1.2	1.3
九州	437	6.6	80.3	6.6	2.3	0.5	2.7	0.9	1.2



4) 引菓子を検討する際に利用した情報源

- 引菓子を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚式場の紹介(提携)」が39%で最も高く、次いで「ブライダルイベント(結婚式場)」が13%、「その他のウェブサイト」が11%、「SNS」が10%で続く。

■引菓子を検討する際に利用した情報源(ギフトとして引菓子を用意した人/複数回答)



※「インターネット」計:「結婚情報サイト」「準式・披露宴・披露パーティ会場の公式ホームページ」「プロデュース会社の公式ホームページ」「動画サイト」「その他のウェブサイト」「SNS」のいずれかを回答した人を集計

<参考>2017年調査は選択肢が異なるため

※参考※2017年調査は過去数氏が異なるため

		調査数																					
		508	2.0	1.4	0.6	11.2	0.8	—	5.7	17.9	17.7	0.2	13.2	10.6	—	0.6	0.6	—	—	3.3	35.8	1.4	20.3
東海	2017年調査																						

※「インターネット」計:「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

		調査数																										
		結婚式場の紹介（提携） （場）	14.0	12.7	9.0	10.9	9.6	5.7	3.0	1.4	1.7	2.2	0.8	1.5	0.3	0.5	0.4	0.4	0.1	0.1	0.0	—	0.5	2.4	22.3	1.8	27.5	
地域別	全国（推計値）		39.2	14.0	12.7	9.0	10.9	9.6	5.7	3.0	1.4	1.7	2.2	0.8	1.5	0.3	0.5	0.4	0.4	0.1	0.1	0.0	—	0.5	2.4	22.3	1.8	27.5
	北海道	220	44.5	6.8	7.7	6.4	4.5	6.8	5.9	0.9	1.8	—	2.7	0.5	2.3	0.9	1.4	—	0.9	—	—	—	—	—	2.3	25.0	4.5	19.5
	青森・秋田・岩手	133	35.3	16.5	6.8	5.3	10.5	9.8	6.8	6.0	—	—	0.8	0.8	—	0.8	—	—	—	—	—	—	—	—	3.0	24.8	0.8	21.8
	宮城・山形	235	35.3	17.0	13.2	7.7	9.4	10.2	5.1	1.7	0.4	1.3	2.1	0.4	1.3	—	0.9	0.4	—	—	—	—	—	—	1.3	22.6	1.7	28.5
	福島	144	43.1	14.6	2.8	4.2	6.9	7.6	2.8	5.6	2.8	—	3.5	—	0.7	—	0.7	0.7	—	—	—	—	—	—	2.8	23.6	1.4	14.6
	茨城・栃木・群馬	366	40.4	15.0	11.5	7.1	8.7	7.4	5.5	1.4	3.0	1.6	1.9	0.5	1.6	0.5	—	0.5	0.3	—	—	—	—	0.3	2.7	21.0	1.6	23.8
	首都圏	685	37.1	15.3	14.5	10.1	13.0	11.4	7.7	3.1	0.6	2.0	2.6	1.0	1.6	0.1	0.4	0.3	0.6	—	—	0.1	—	1.6	2.2	22.8	1.5	31.4
	新潟	145	42.8	17.2	10.3	3.4	13.1	12.4	8.3	9.7	3.4	—	2.1	—	4.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.4	20.7	2.1	22.1
	長野・山梨	181	46.4	13.3	11.0	5.5	3.9	3.9	5.0	3.3	1.1	1.1	4.4	0.6	1.1	—	0.6	—	1.1	0.6	—	—	—	—	1.7	18.2	2.2	21.0
	富山・石川・福井	195	35.9	18.5	9.2	6.2	7.7	9.2	4.6	9.2	1.5	1.0	3.1	2.1	1.0	—	0.5	—	0.5	—	—	—	—	—	2.6	19.0	2.6	24.6
	静岡	152	43.4	12.5	14.5	7.9	16.4	13.2	2.6	2.0	2.0	—	1.3	—	1.3	2.0	0.7	—	0.7	—	0.7	—	—	—	3.3	18.4	2.0	29.6
	東海	444	39.4	12.8	11.3	10.1	8.8	7.7	5.6	3.2	2.7	2.3	1.8	1.1	0.9	0.5	0.5	0.5	0.2	0.2	—	—	—	—	1.1	24.1	1.4	27.0
	関西	646	37.8	13.0	15.9	10.4	13.3	9.0	5.0	2.8	1.4	1.7	1.4	0.5	0.8	0.3	0.3	0.3	—	—	—	—	—	—	3.7	20.0	1.7	32.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	280	45.7	10.4	14.6	10.7	11.4	11.4	3.9	3.6	1.8	1.4	2.1	—	2.1	—	0.4	0.7	0.4	0.4	0.4	—	—	—	2.1	21.4	1.4	26.4
四国	189	41.8	10.1	6.9	7.9	9.0	9.0	3.2	3.2	2.6	3.7	1.1	2.1	2.1	1.1	0.5	—	1.1	1.6	—	—	—	—	2.1	20.6	2.6	18.0	
九州	496	39.9	15.1	9.7	7.7	7.1	8.3	3.0	1.6	1.4	1.8	2.4	1.4	2.0	0.4	0.8	0.6	0.4	0.2	0.2	—	0.2	—	2.2	25.6	2.2	20.2	



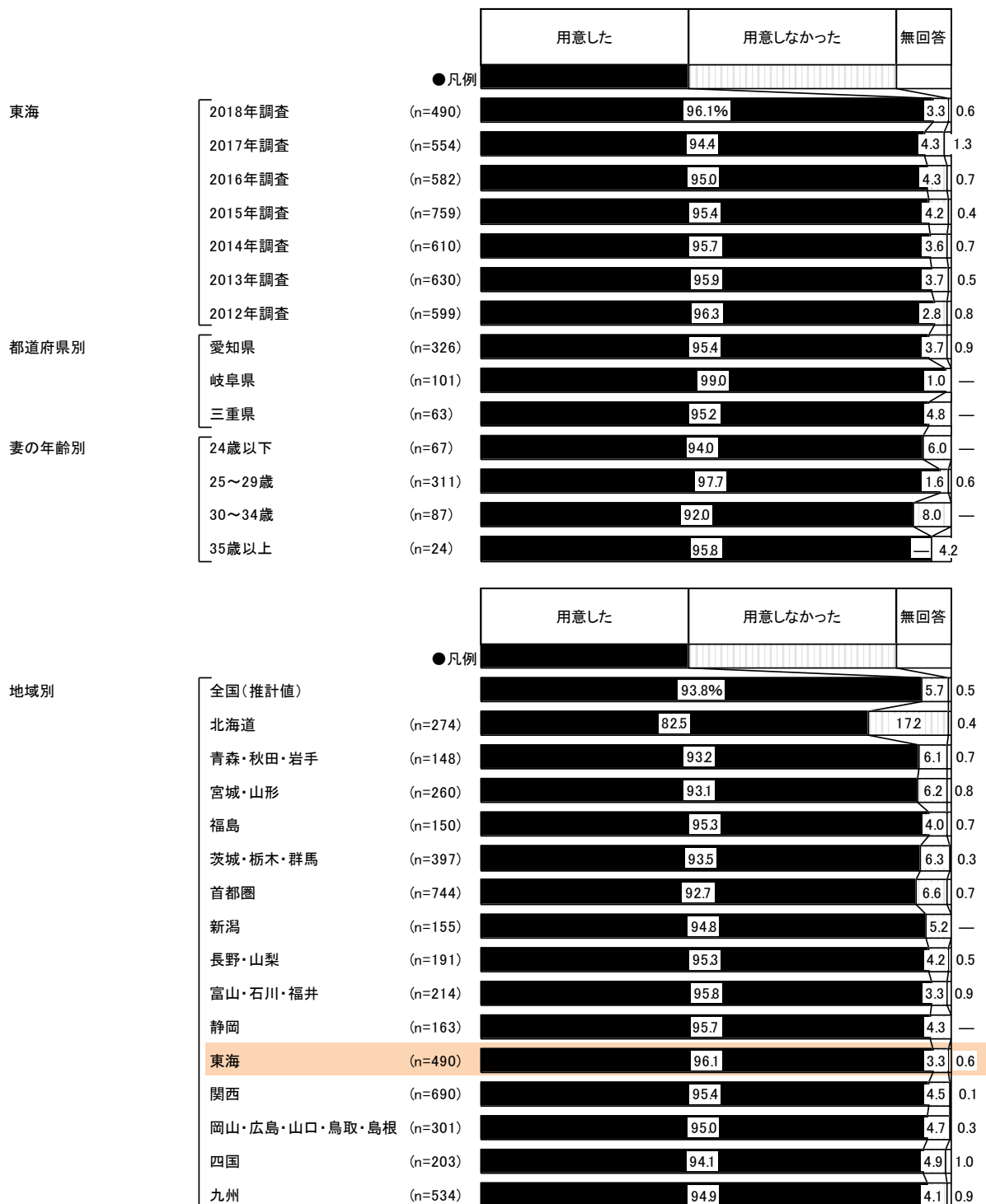
5. プチギフトについて

1) プチギフトの有無

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、プチギフトの有無を尋ねたところ、プチギフトを「用意した」人が96%であった。

■プチギフトの有無(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

※「プチギフト」とは、披露宴・披露パーティ、二次会等の列席者に、送迎時などに手渡しなどをする贈り物のことです。

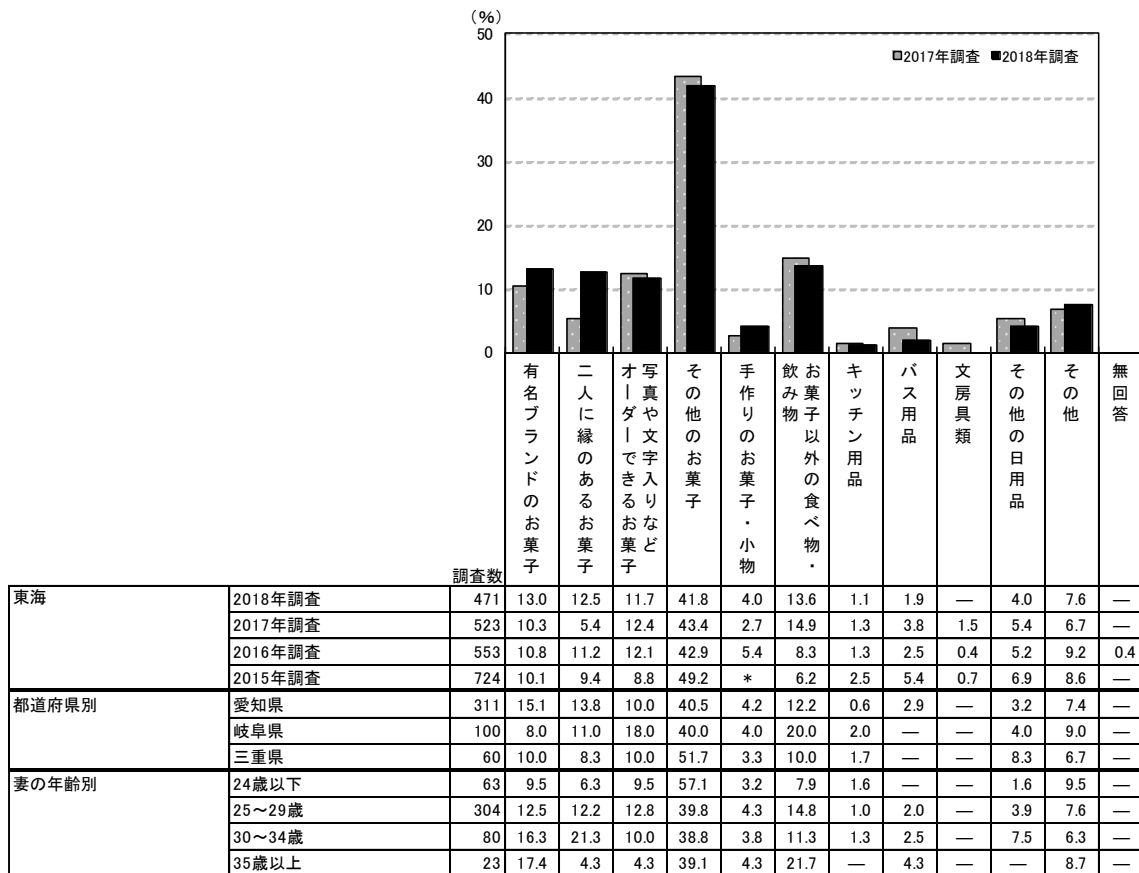




2) プチギフトの内容

- プチギフトを用意した人に対して、プチギフトの内容を尋ねたところ、「その他のお菓子」が42%で最も高く、「お菓子以外の食べ物・飲み物」が14%、「有名ブランドのお菓子」と「二人に縁のあるお菓子」がともに13%、「写真や文字入りなどオーダーできるお菓子」が12%で続く。

■プチギフトの内容(プチギフトを用意した人／複数回答)



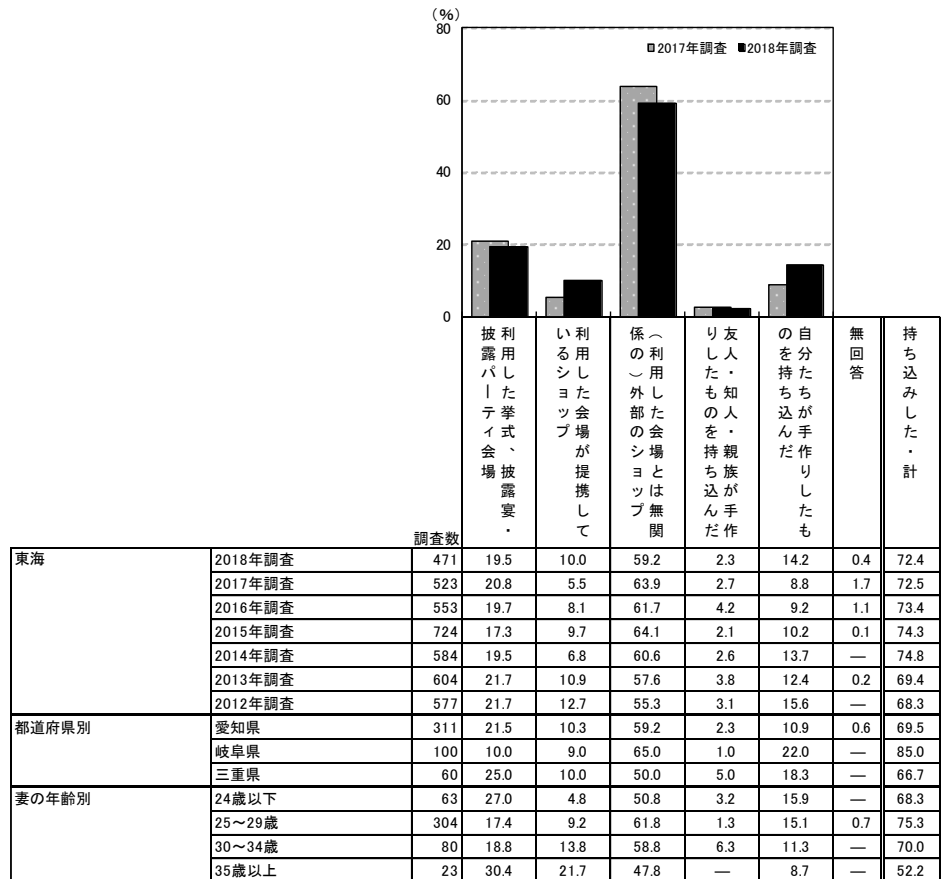
調査数	有名ブランドのお菓子	二人に縁のあるお菓子	オーダーできるお菓子	写真や文字入りなど	その他のお菓子	手作りのお菓子・小物	お菓子以外の食べ物・飲み物	キッチン用品	バス用品	文房具類	その他の日用品	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	11.1	12.1	10.9	40.1	3.0	13.5	1.7	3.1	0.7	4.5	9.1	0.2
	北海道 226	7.1	11.5	8.8	44.7	2.2	12.8	1.3	2.7	1.3	5.3	11.9	—
	青森・秋田・岩手 138	7.2	8.7	12.3	37.0	4.3	13.8	2.2	1.4	0.7	10.1	10.1	—
	宮城・山形 242	6.6	12.8	12.4	38.8	2.1	14.0	2.9	3.3	2.1	4.1	7.4	0.8
	福島 143	3.5	6.3	11.9	49.7	2.1	13.3	2.1	2.1	2.8	4.9	7.0	0.7
	茨城・栃木・群馬 371	8.6	11.3	10.2	37.7	3.0	14.3	3.0	3.0	—	5.7	10.8	0.3
	首都圏 690	14.6	13.2	10.1	41.7	2.2	11.7	1.6	2.6	0.9	4.2	8.3	0.1
	新潟 147	3.4	6.8	12.2	47.6	2.0	13.6	2.7	2.7	—	4.8	12.9	0.7
	長野・山梨 182	5.5	12.6	7.1	40.7	3.8	14.8	3.3	2.2	0.5	8.2	9.9	—
	富山・石川・福井 205	10.7	8.8	14.6	41.0	2.0	13.7	1.5	2.4	1.5	2.4	11.7	—
	静岡 156	10.3	12.8	16.0	39.1	1.9	10.9	1.3	4.5	0.6	5.8	7.7	—
	東海 471	13.0	12.5	11.7	41.8	4.0	13.6	1.1	1.9	—	4.0	7.6	—
	関西 658	12.2	10.9	12.2	36.3	3.6	16.0	1.5	4.0	0.9	4.1	7.0	0.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根 286	8.7	10.8	9.4	42.7	3.1	14.7	1.4	2.1	—	3.5	10.8	—
	四国 191	5.2	13.6	9.9	40.8	4.2	12.0	2.6	2.6	—	4.7	14.7	—
	九州 507	7.9	13.6	9.9	35.7	4.1	14.4	2.0	5.3	0.4	4.3	11.8	—



3) プチギフトの購入先

- プチギフトの購入先を尋ねたところ、「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」が59%で最も高く、「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場」が20%で続く。「(利用した会場とは無関係の)外部のショップ」(59%)「自分たちが手作りしたものを持ち込んだ」(14%)「友人・知人・親族が手作りしたものを持ち込んだ」(2%)で、「持ち込みした・計」は72%であった。

■プチギフトの購入先(プチギフトを用意した人／複数回答)



※「持ち込みした・計」:「外部のショップ」「友人・知人・親族が手作りしたものを持ち込んだ」「自分たちが手作りしたものを持ち込んだ」のいずれかを回答した人を集計

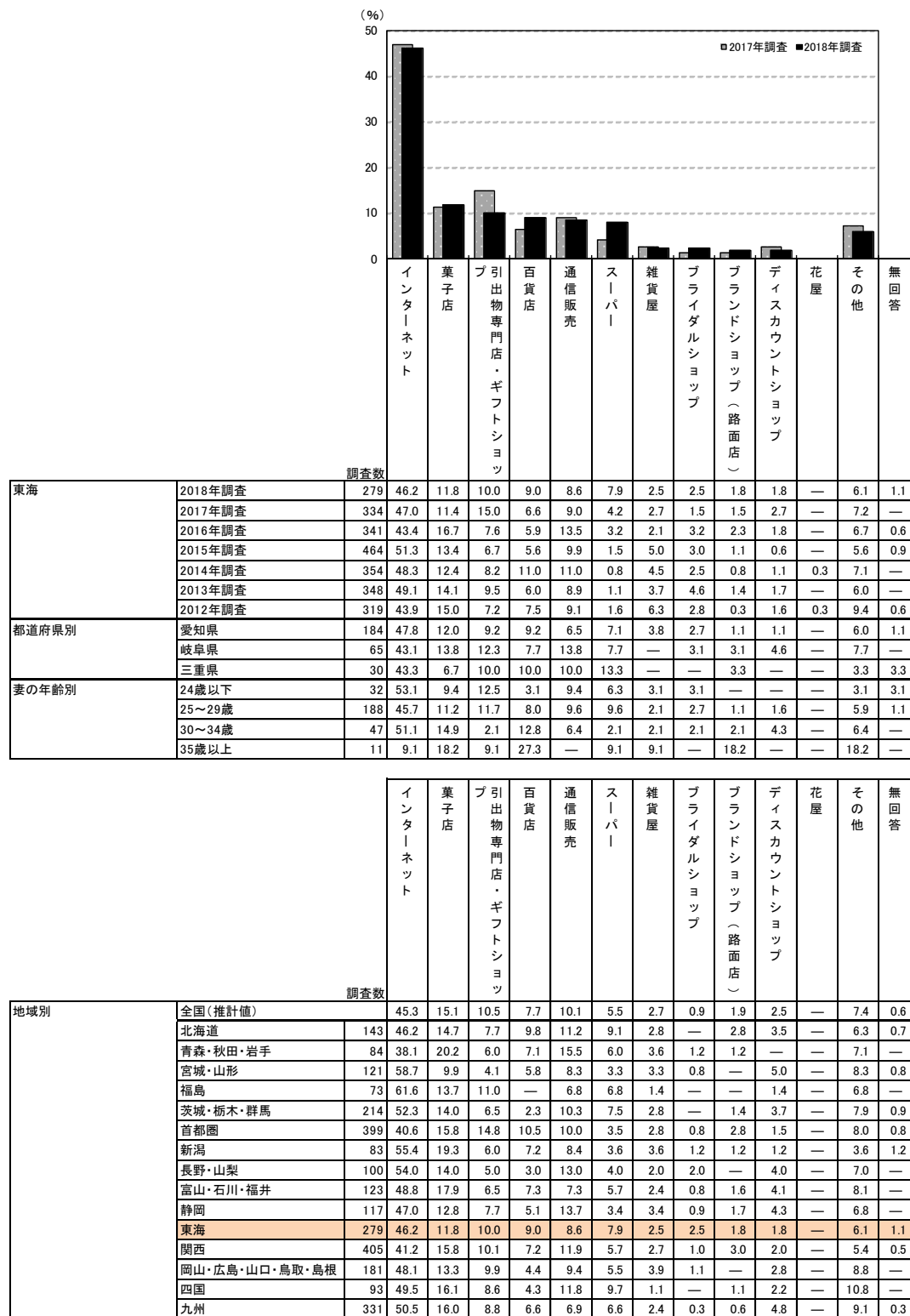
		調査数	披露 パー ティ 会 場	利用 した 会 場 が 提 携 し て い る シ ョ ッ プ	係 の （ 利 用 し た 会 場 と は 無 関	友 人 ・ 知 人 ・ 親 族 が 手 作 り し た も の を 持 ち 込 ん だ 手 作	自 分 た ち が 手 作 り し た も の を 持 ち 込 ん だ	無 回 答	持 ち 込 み し た ・ 計
地域別	全国(推計値)		19.3	11.4	59.8	2.3	11.9	0.5	70.7
	北海道	226	12.8	11.5	63.3	0.4	17.7	0.4	75.2
	青森・秋田・岩手	138	16.7	14.5	60.9	2.2	10.9	—	71.0
	宮城・山形	242	26.4	15.7	50.0	1.7	12.0	0.4	59.5
	福島	143	20.3	16.1	51.0	2.8	16.8	—	64.3
	茨城・栃木・群馬	371	17.0	11.9	57.7	1.3	15.6	0.5	71.4
	首都圏	690	23.9	11.7	57.8	1.9	9.0	0.9	66.4
	新潟	147	23.8	16.3	56.5	1.4	8.8	1.4	63.3
	長野・山梨	182	21.4	11.0	54.9	4.9	14.8	1.1	68.7
	富山・石川・福井	205	22.9	9.3	60.0	2.9	11.7	0.5	70.2
	静岡	156	12.8	7.1	75.0	1.3	10.3	—	82.7
	東海	471	19.5	10.0	59.2	2.3	14.2	0.4	72.4
	関西	658	18.2	12.0	61.6	3.5	10.0	0.3	71.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	286	19.9	9.4	63.3	1.0	9.8	0.3	70.6
	四国	191	21.5	19.4	48.7	2.1	11.0	0.5	60.2
	九州	507	7.9	8.5	65.3	3.2	19.1	0.4	83.8



4) 持ち込みしたプチギフトの購入場所

- プチギフトを持ち込みした人(手作りの人を除く)に対して、その購入場所を尋ねたところ、「インターネット」が46%で最も高く、次いで「菓子店」が12%、「引出物専門店・ギフトショップ」が10%で続く。

■持ち込みしたプチギフトの購入場所(プチギフトを持ち込みした人[手作りの人を除く]／複数回答)

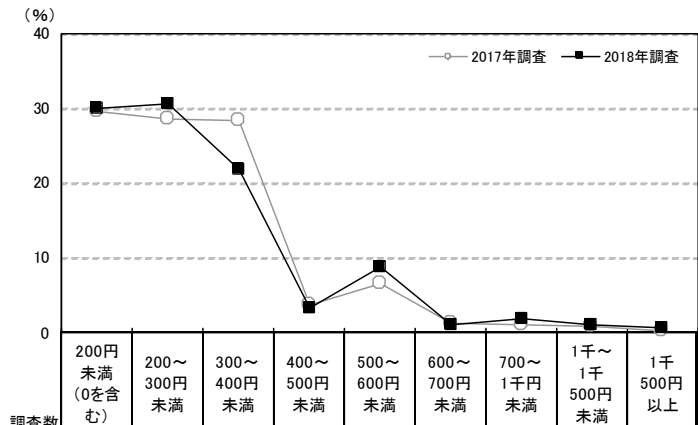




5) プチギフトの費用

- 1人あたりのプチギフトの費用を尋ねたところ、「200～300円未満」が31%で最も高く、次いで「200円未満(0を含む)」が30%、「300～400円未満」が22%で続く。平均は288円となった。

■1人あたりのプチギフトの費用(プチギフトを用意した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	200円未満 (0を含む)	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～1千円未満	1千～1千500円未満	1千500円以上	平均・円
東海	2018年調査	407	30.0	30.7	21.9	3.4	8.8	1.2	2.0	1.2	0.7	288
	2017年調査	463	29.6	28.5	28.3	3.7	6.5	1.3	1.1	0.9	0.2	262
	2016年調査	488	28.5	30.9	26.4	4.1	6.1	1.0	—	1.8	1.0	283
	2015年調査	648	28.4	29.0	28.1	4.9	6.2	0.3	1.2	0.9	0.9	289
	2014年調査	537	27.7	27.2	27.0	5.8	8.8	0.7	0.6	0.9	1.3	301
	2013年調査	566	23.3	30.9	29.2	6.5	7.4	0.9	1.1	0.4	0.4	279
	2012年調査	517	26.3	23.6	32.9	4.8	8.5	0.6	0.8	1.7	0.8	291
都道府県別	愛知県	275	28.4	30.5	23.6	2.5	9.1	1.5	1.8	1.5	1.1	306
	岐阜県	84	28.6	33.3	22.6	6.0	8.3	—	1.2	—	—	250
	三重県	48	41.7	27.1	10.4	4.2	8.3	2.1	4.2	2.1	—	258
妻の年齢別	24歳以下	45	35.6	22.2	20.0	2.2	17.8	—	—	2.2	—	271
	25～29歳	269	32.7	34.6	19.7	3.0	5.6	0.4	1.9	1.1	1.1	281
	30～34歳	72	19.4	23.6	26.4	5.6	16.7	5.6	2.8	—	—	321
	35歳以上	20	20.0	25.0	35.0	5.0	5.0	—	5.0	5.0	—	317
購入先別	利用した会場のみ	64	10.9	35.9	31.3	4.7	10.9	—	3.1	1.6	1.6	332
	利用した会場が提携しているショップのみ	37	2.7	40.5	29.7	8.1	16.2	—	2.7	—	—	323
	外部のショップのみ	230	34.8	29.6	21.3	3.0	4.8	2.2	1.7	1.7	0.9	291
	友人・知人・親族の手作りのみ	4	75.0	—	—	—	25.0	—	—	—	—	180
	自分たちの手作りのみ	45	62.2	17.8	8.9	2.2	8.9	—	—	—	—	183

		調査数	200円未満 (0を含む)	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～1千円未満	1千～1千500円未満	1千500円以上	平均・円
地域別	全国(推計値)		29.9	27.8	26.9	3.9	7.7	0.9	1.4	1.2	0.4	272
	北海道	200	38.5	24.5	27.5	2.0	5.5	1.5	—	0.5	—	228
	青森・秋田・岩手	123	41.5	28.5	18.7	2.4	5.7	0.8	1.6	—	0.8	262
	宮城・山形	214	30.8	29.0	26.2	3.7	7.0	1.4	1.4	0.5	—	256
	福島	120	37.5	35.8	17.5	4.2	3.3	—	0.8	0.8	—	223
	茨城・栃木・群馬	334	32.9	30.2	24.6	3.3	6.0	0.9	1.2	0.9	—	248
	首都圏	628	23.2	28.5	29.3	4.5	9.2	1.0	2.2	1.8	0.3	295
	新潟	129	33.3	31.0	27.1	0.8	4.7	0.8	0.8	0.8	0.8	247
	長野・山梨	162	36.4	24.1	25.9	4.3	6.8	0.6	0.6	0.6	0.6	251
	富山・石川・福井	177	26.6	25.4	28.2	5.6	12.4	0.6	—	0.6	0.6	283
	静岡	140	32.1	29.3	24.3	5.7	7.9	—	0.7	—	—	247
	東海	407	30.0	30.7	21.9	3.4	8.8	1.2	2.0	1.2	0.7	288
	関西	582	26.1	26.1	31.8	5.0	7.4	0.9	0.9	1.0	0.9	292
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	253	31.6	31.2	24.5	3.2	6.7	1.2	0.4	1.2	—	248
	四国	162	26.5	27.8	31.5	3.1	7.4	—	0.6	3.1	—	271
	九州	458	46.1	22.9	21.0	2.0	5.7	0.9	1.1	0.4	—	218



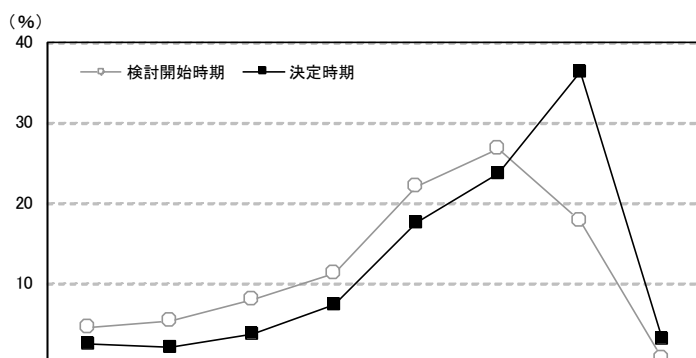
6) プチギフトの検討行動

6-1) プチギフトの検討時期

- プチギフトの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.0ヵ月前に検討し始め、2.2ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.8ヵ月間となった。

■プチギフトの検討開始時期と決定時期

(プチギフトを用意した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			0	披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均・ ヵ月前	
調査数														
東海	2018年調査	検討開始時期	471	4.5	5.3	8.1	11.3	22.1	26.8	17.8	0.6	3.6	3.0	
		決定時期	471	2.5	2.1	3.8	7.4	17.6	23.6	36.3	3.2	3.4	2.2	
	2017年調査	検討開始時期	523	4.8	4.6	8.2	8.4	22.6	26.6	22.0	0.8	2.1	2.9	
		決定時期	523	1.7	0.6	4.4	4.8	17.0	25.0	41.5	3.1	1.9	2.0	
	2016年調査	検討開始時期	553	5.4	5.1	4.9	8.9	19.3	28.9	21.9	2.2	3.4	2.8	
		決定時期	553	2.4	2.4	2.4	4.2	15.6	23.0	42.3	4.7	3.3	1.9	
	2015年調査	検討開始時期	724	3.9	4.8	4.4	8.4	23.3	29.7	23.2	0.3	1.9	2.7	
		決定時期	724	1.0	1.5	1.5	3.0	16.6	28.5	42.1	3.7	2.1	1.8	
	2014年調査	検討開始時期	584	4.8	5.1	5.0	9.1	23.1	25.5	24.5	0.7	2.2	2.8	
		決定時期	584	0.7	2.7	2.4	3.3	15.8	22.6	47.9	2.9	1.7	1.8	
	2013年調査	検討開始時期	604	4.3	3.6	7.0	9.8	23.2	25.8	25.0	0.2	1.2	2.8	
		決定時期	604	1.0	1.3	1.8	6.6	18.9	21.0	45.5	2.5	1.3	1.9	
	2012年調査	検討開始時期	577	4.0	5.5	5.9	9.7	23.4	28.8	18.5	1.4	2.8	2.9	
		決定時期	577	1.2	1.7	1.9	4.5	17.3	25.6	41.4	3.1	3.1	1.9	
	都道府県別	愛知県	検討開始時期	311	4.8	5.1	8.7	12.2	21.5	26.0	17.7	0.3	3.5	3.1
			決定時期	311	2.9	2.3	3.9	9.0	18.3	23.5	34.1	2.9	3.2	2.3
岐阜県		検討開始時期	100	4.0	6.0	10.0	12.0	19.0	25.0	18.0	1.0	5.0	3.0	
		決定時期	100	3.0	2.0	4.0	7.0	17.0	23.0	34.0	5.0	5.0	2.2	
三重県		検討開始時期	60	3.3	5.0	1.7	5.0	30.0	33.3	18.3	1.7	1.7	2.6	
		決定時期	60	—	1.7	3.3	—	15.0	25.0	51.7	1.7	1.7	1.6	
妻の年齢別		24歳以下	検討開始時期	63	3.2	3.2	11.1	9.5	15.9	25.4	30.2	—	1.6	2.7
			決定時期	63	—	3.2	7.9	9.5	14.3	12.7	47.6	3.2	1.6	2.1
	25～29歳	検討開始時期	304	5.6	6.3	7.6	12.8	21.1	26.0	16.4	0.7	3.6	3.2	
		決定時期	304	3.9	2.3	3.3	7.2	20.1	23.4	33.6	3.0	3.3	2.3	
	30～34歳	検討開始時期	80	1.3	5.0	8.8	6.3	31.3	27.5	12.5	1.3	6.3	2.8	
		決定時期	80	—	1.3	3.8	8.8	12.5	33.8	30.0	3.8	6.3	1.9	
	35歳以上	検討開始時期	23	4.3	—	4.3	13.0	17.4	39.1	21.7	—	—	2.4	
		決定時期	23	—	—	—	—	13.0	17.4	65.2	4.3	—	1.4	
持ち込み状況別	持ち込みした	検討開始時期	341	4.7	6.5	7.0	12.3	20.2	27.0	18.5	0.9	2.9	3.0	
	※1	決定時期	341	2.9	2.1	3.8	7.3	16.7	23.8	37.8	2.9	2.6	2.2	
	持ち込みなし	検討開始時期	128	3.9	2.3	10.9	7.8	27.3	26.6	16.4	—	4.7	2.9	
	※2	決定時期	128	1.6	2.3	3.9	7.8	19.5	23.4	32.8	3.9	4.7	2.1	

※1:「持ち込みした」:「外部のショップ」「友人・知人・親族が手作りしたものを持ち込んだ」「自分たちが手作りしたものを持ち込んだ」のいずれかを回答した人を集計

※2:「持ち込みなし」:上記の3つの選択肢を回答せず、「利用した挙式・披露宴・披露パーティ会場」「利用した会場が提携しているショップ」のいずれかを回答した人を集計



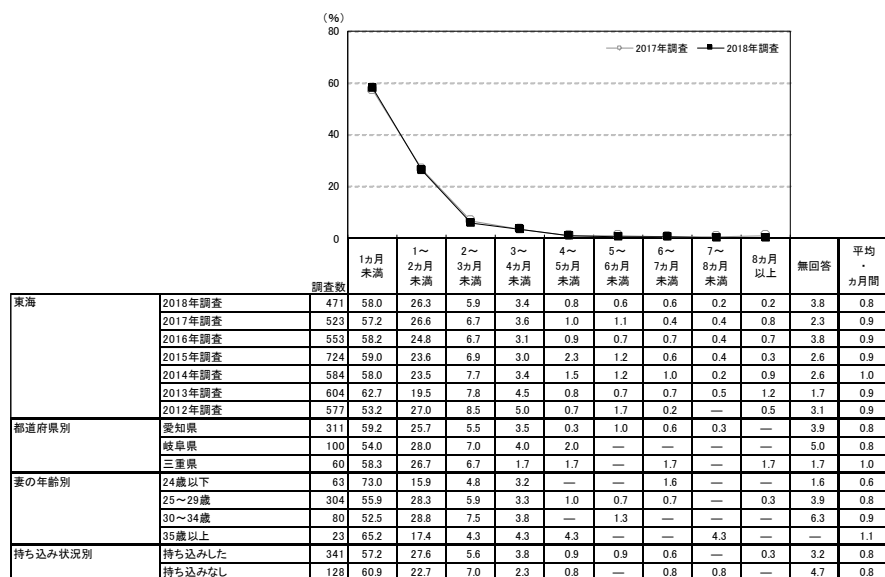
■プチギフトの検討開始時期と決定時期【地域別】

(プチギフトを用意した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)									
地域別	調査数	検討開始時期	披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均・ ヵ月前
			4.2	4.2	6.9	9.5	23.0	27.8	20.0	1.3	3.0	2.8
全国(推計値)		決定時期	1.4	1.4	3.4	5.4	16.5	23.9	40.8	4.0	3.2	1.9
北海道	226	検討開始時期	3.5	1.8	5.3	10.6	23.9	25.2	27.4	0.9	1.3	2.5
		決定時期	3.1	0.9	1.8	3.5	19.0	19.5	46.9	4.4	0.9	2.0
青森・秋田・岩手	138	検討開始時期	8.0	1.4	4.3	9.4	21.7	31.2	20.3	0.7	2.9	2.9
		決定時期	0.7	2.9	4.3	2.2	15.2	26.8	42.8	3.6	1.4	1.9
宮城・山形	242	検討開始時期	2.5	3.3	7.0	7.4	20.7	31.4	23.1	0.4	4.1	2.6
		決定時期	0.8	1.2	2.5	5.0	10.7	27.7	43.8	4.5	3.7	1.7
福島	143	検討開始時期	1.4	1.4	4.2	9.1	23.8	31.5	25.2	0.7	2.8	2.3
		決定時期	0.7	0.7	0.7	6.3	14.0	21.7	51.0	2.1	2.8	1.7
茨城・栃木・群馬	371	検討開始時期	4.9	2.2	4.9	10.0	20.2	28.6	24.3	1.1	4.0	2.6
		決定時期	1.9	0.3	2.4	4.9	15.1	20.8	46.1	4.6	4.0	1.8
首都圏	690	検討開始時期	4.5	4.8	7.8	9.4	22.8	28.7	17.7	1.6	2.8	2.9
		決定時期	1.2	1.4	3.8	5.8	16.7	26.5	37.4	4.3	2.9	2.0
新潟	147	検討開始時期	2.0	3.4	6.8	10.2	15.6	27.2	27.9	2.0	4.8	2.5
		決定時期	1.4	1.4	2.0	8.2	8.2	21.8	45.6	6.8	4.8	1.8
長野・山梨	182	検討開始時期	3.3	3.8	5.5	9.9	19.8	28.0	25.8	0.5	3.3	2.7
		決定時期	—	0.5	2.7	3.8	17.6	23.6	44.5	3.3	3.8	1.7
富山・石川・福井	205	検討開始時期	2.9	5.9	6.3	10.7	23.4	23.9	22.0	1.5	3.4	2.8
		決定時期	1.0	2.0	3.4	7.3	16.6	23.9	34.6	7.3	3.9	2.0
静岡	156	検討開始時期	5.1	5.8	6.4	9.0	25.6	25.0	16.0	0.6	6.4	3.1
		決定時期	2.6	0.6	2.6	5.1	18.6	17.9	43.6	2.6	6.4	2.0
東海	471	検討開始時期	4.5	5.3	8.1	11.3	22.1	26.8	17.8	0.6	3.6	3.0
		決定時期	2.5	2.1	3.8	7.4	17.6	23.6	36.3	3.2	3.4	2.2
関西	658	検討開始時期	4.4	4.6	7.0	9.7	25.5	26.3	18.4	1.4	2.7	2.9
		決定時期	1.2	1.5	4.7	5.2	17.9	21.9	40.4	3.8	3.3	2.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	286	検討開始時期	5.6	4.5	5.9	8.0	22.7	29.4	20.3	0.7	2.8	2.8
		決定時期	1.7	2.1	3.1	4.2	18.5	20.6	45.1	1.4	3.1	2.0
四国	191	検討開始時期	3.7	4.7	7.9	8.9	22.0	23.0	23.6	1.6	4.7	2.8
		決定時期	1.0	1.0	4.2	6.8	13.1	24.6	39.8	3.7	5.8	1.9
九州	507	検討開始時期	2.8	3.0	6.5	8.3	23.7	29.0	22.9	1.8	2.2	2.7
		決定時期	1.0	1.4	2.0	3.9	14.4	24.5	45.8	4.5	2.6	1.8

■プチギフトの検討期間

(プチギフトを用意した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヵ月間
地域別	調査数	検討開始時期	58.3	24.3	7.3	3.2	1.4	0.8	0.4	0.2	0.5	3.6	0.9
			226	67.3	23.9	4.4	1.8	0.9	—	0.4	—	1.3	0.6
青森・秋田・岩手	138	検討開始時期	58.7	25.4	5.1	2.9	1.4	—	2.9	—	0.7	2.9	1.0
宮城・山形	242	検討開始時期	57.4	26.9	5.0	2.9	2.5	0.4	0.4	—	0.4	4.1	0.8
福島	143	検討開始時期	66.4	21.0	7.0	0.7	1.4	—	—	—	—	3.5	0.6
茨城・栃木・群馬	371	検討開始時期	60.9	23.5	4.9	4.0	0.5	—	1.3	—	—	4.9	0.8
首都圏	690	検討開始時期	56.4	24.3	8.6	3.6	2.0	0.9	0.1	0.3	0.6	3.2	0.9
新潟	147	検討開始時期	60.5	21.1	8.2	3.4	0.7	0.7	—	—	—	5.4	0.8
長野・山梨	182	検討開始時期	58.8	25.3	6.0	2.7	1.1	0.5	—	0.5	1.1	3.8	0.9
富山・石川・福井	205	検討開始時期	60.5	22.0	8.3	2.0	2.0	0.5	1.0	—	—	3.9	0.8
静岡	156	検討開始時期	48.1	26.3	11.5	3.8	0.6	1.9	0.6	—	0.6	6.4	1.1
東海	471	検討開始時期	58.0	26.3	5.9	3.4	0.8	0.6	0.6	0.2	0.2	3.8	0.8
関西	658	検討開始時期	57.9	24.8	7.4	3.0	1.4	0.9	0.5	—	0.8	3.3	0.9
岡山・広島・山口・鳥取・島根	286	検討開始時期	60.1	22.4	7.0	2.1	1.7	1.4	0.3	0.3	0.3	4.2	0.9
四国	191	検討開始時期	60.2	20.9	4.7	4.2	1.6	1.0	—	0.5	1.0	5.8	0.9
九州	507	検討開始時期	59.8	24.3	7.5	2.8	0.8	1.0	0.4	0.2	0.6	2.8	0.9

▼平均の推移

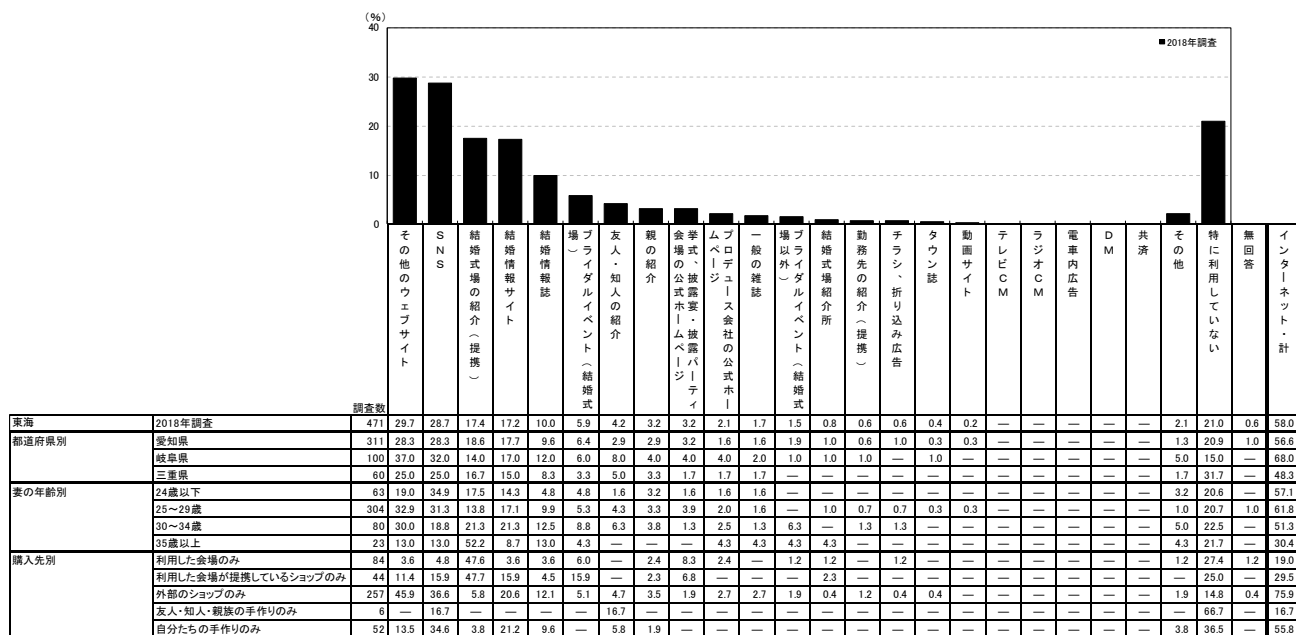
	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査	2018年調査
検討開始時期(ヵ月前)	2.9	2.8	2.8	2.7	2.8	2.9	3.0
決定時期(ヵ月前)	1.9	1.9	1.8	1.8	1.9	2.0	2.2
検討期間(ヵ月間)	0.9	0.9	1.0	0.9	0.9	0.9	0.8



6-2) プチギフトを検討する際に利用した情報源

- プチギフトを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「その他のウェブサイト」が30%で最も高く、次いで「SNS」が29%、「結婚式場の紹介(提携)」と「結婚情報サイト」がともに17%で続く。

■プチギフトを検討する際に利用した情報源(プチギフトを用意した人／複数回答)



※「インターネット・計」：「結婚情報サイト」「挙式・披露宴・披露パーティ会場の公式ホームページ」「プロデュース会社の公式ホームページ」「動画サイト」「その他のウェブサイト」「SNS」のいずれかを回答した人を集計

<参考>2017年調査は選択肢が異なるため

調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介(提携)	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	SNS	ネット	結婚式場のカウンター	挙式の公式ホームページ	プロデュース会社の公式ホームページ	一般の雑誌	場以外	ブライダルイベント(結婚式)	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
東海	523	1.5	3.1	0.6	16.4	0.6	0.2	24.3	41.7	8.4	0.6	8.2	5.0	—	—	—	—	—	—	—	3.4	21.4	1.0	55.1

※「インターネット・計」：「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

		調査数																									
地域別	全国(推計値)	31.8	26.5	18.8	19.8	13.0	6.8	3.7	3.1	3.2	1.0	1.7	1.2	1.0	0.4	0.7	0.3	0.6	0.1	—	—	0.3	0.6	2.4	20.2	0.6	56.7
	北海道	226	32.7	24.8	17.7	21.2	13.7	4.4	2.7	1.8	0.9	2.2	—	0.4	—	1.3	0.4	1.3	—	—	—	0.4	—	2.2	21.2	—	57.1
	青森・秋田・岩手	138	24.6	23.2	18.8	21.7	19.6	4.3	2.9	7.2	2.2	1.4	2.2	0.7	—	0.7	0.7	—	2.2	—	—	—	—	—	24.6	0.7	53.6
	宮城・山形	242	30.2	27.3	22.3	16.9	12.0	5.8	2.5	1.7	2.1	—	1.2	0.8	0.4	1.2	—	—	—	—	—	—	—	0.8	22.7	0.8	53.7
	福島	143	32.2	21.7	20.3	18.2	11.9	6.3	0.7	4.9	0.7	—	—	0.7	—	—	—	—	—	—	—	0.7	—	1.4	23.1	—	52.4
	茨城・栃木・群馬	371	33.2	28.6	17.0	21.3	12.7	7.3	2.2	2.4	0.7	0.8	2.2	0.3	1.1	0.5	0.3	0.3	0.5	0.5	—	1.3	0.3	1.6	18.1	—	60.9
	首都圏	690	35.1	24.9	20.1	21.9	13.2	9.1	2.6	2.9	4.5	1.0	2.0	2.2	1.3	0.1	0.6	0.3	0.7	—	—	0.3	1.9	2.6	19.1	0.6	57.2
	新潟	147	29.9	19.0	27.2	21.1	13.6	9.5	6.1	4.1	4.1	—	0.7	0.7	0.7	—	—	—	0.7	—	—	—	—	3.4	21.1	—	52.4
	長野・山梨	182	38.5	26.4	19.8	14.8	8.8	7.1	4.4	3.8	2.7	0.5	1.1	—	1.6	0.5	—	—	1.1	—	—	0.5	—	3.8	18.1	—	57.7
	富山・石川・福井	205	29.8	23.4	19.5	14.6	14.1	5.4	3.4	4.9	4.9	0.5	2.0	—	0.5	2.0	—	—	—	0.5	—	0.5	—	2.4	19.5	1.0	55.6
	静岡	156	35.3	31.4	17.9	23.7	16.0	3.8	7.1	3.8	—	0.6	0.6	—	—	0.6	—	—	0.6	—	—	0.6	—	4.5	14.7	—	60.3
	東海	471	29.7	28.7	17.4	17.2	10.0	5.9	4.2	3.2	3.2	2.1	1.7	1.5	0.8	0.6	0.6	0.4	0.2	—	—	—	—	2.1	21.0	0.6	58.0
	関西	658	29.6	26.6	17.2	20.7	12.5	5.8	4.9	3.2	3.2	1.2	1.4	1.1	1.2	0.5	0.9	0.2	0.3	0.2	—	—	3.0	20.8	1.4	56.2	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	286	34.3	27.6	20.6	18.5	14.7	7.0	4.5	1.7	4.2	—	2.4	0.7	1.0	0.3	1.0	0.3	0.7	—	—	—	1.0	16.1	—	60.5	
	四国	191	23.0	24.1	21.5	18.8	14.1	3.7	4.7	4.7	4.2	—	2.6	1.6	0.5	0.5	1.0	1.0	0.5	—	—	0.5	—	1.6	22.5	—	49.2
	九州	507	27.4	30.6	15.4	15.6	13.8	4.5	4.5	3.0	0.8	0.8	0.6	0.4	1.0	0.2	0.6	0.4	0.8	—	—	0.4	0.2	2.4	23.7	0.6	54.2

第 11 章

ブーケ、押し花、ドライ加工、会場装花について





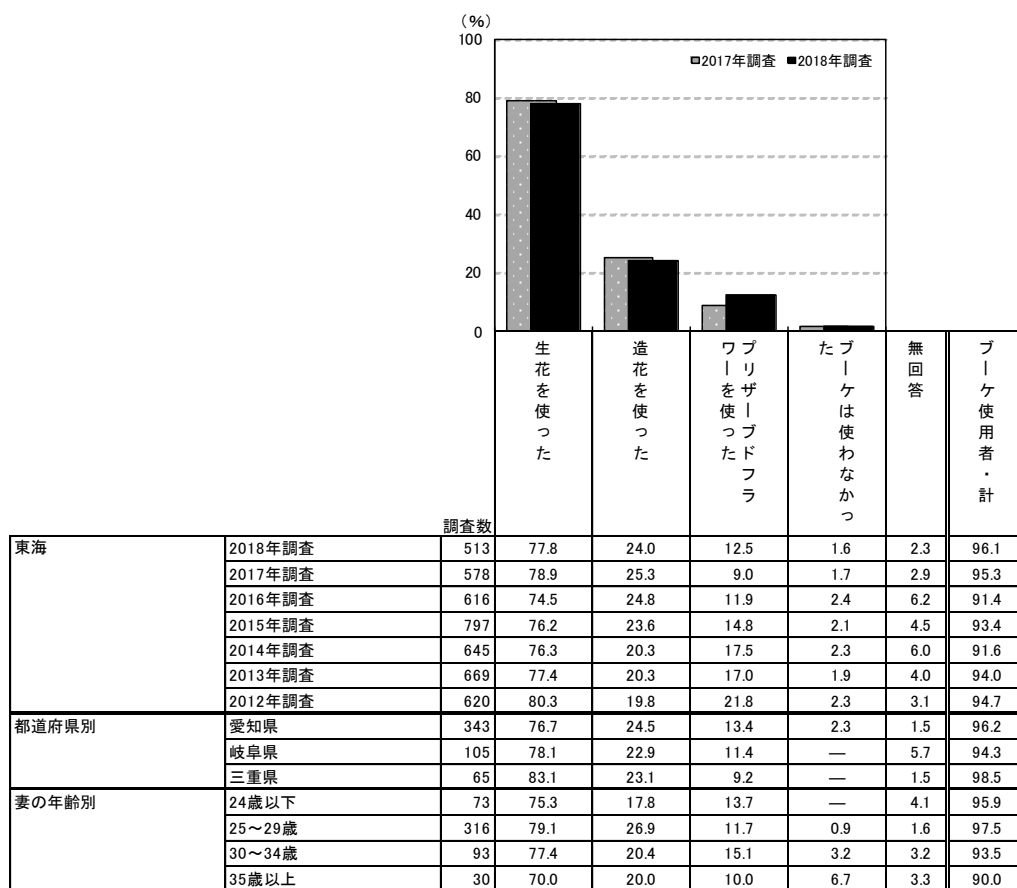
1. ブーケについて

1) ブーケの使用状況

1-1) 挙式、披露宴・披露パーティ当日のブーケの使用状況

- 全体に対して、挙式、披露宴・披露パーティ当日のブーケの使用状況を尋ねたところ、「生花を使った」が78%で最も高く、次いで「造花を使った」が24%、「プリザーブドフラワーを使った」が13%で続く。「ブーケ使用者・計」は96%であった。

■挙式、披露宴・披露パーティ当日のブーケの使用状況(全体／複数回答)



※ブーケの利用の有無とブーケの種類の2つの質問結果を合成

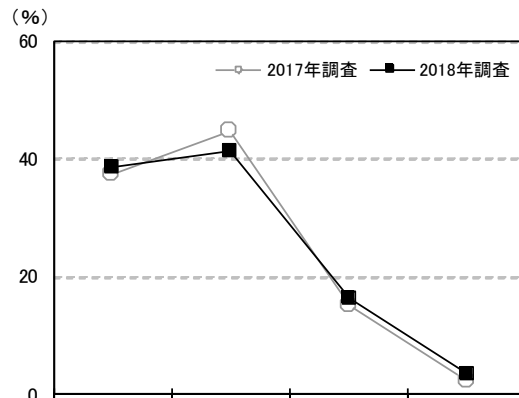
		調査数	生花を使った	造花を使った	プリザーブドフラワーを使った	たブーケは使わなかった	無回答	ブーケ使用者・計
地域別	全国(推計値)		79.7	24.1	8.4	2.4	2.6	95.0
	北海道	294	77.9	30.3	4.8	2.0	2.7	95.2
	青森・秋田・岩手	150	56.0	52.0	3.3	1.3	4.0	94.7
	宮城・山形	270	78.9	28.1	6.3	3.0	1.1	95.9
	福島	160	64.4	38.8	6.9	2.5	5.0	92.5
	茨城・栃木・群馬	411	80.3	25.3	8.3	2.2	3.2	94.6
	首都圏	784	81.4	21.4	7.8	2.7	2.9	94.4
	新潟	160	63.8	38.8	6.9	5.0	1.3	93.8
	長野・山梨	196	78.1	26.5	10.2	3.1	2.6	94.4
	富山・石川・福井	223	79.8	22.4	8.1	1.3	2.7	96.0
	静岡	171	76.0	27.5	12.3	3.5	2.3	94.2
	東海	513	77.8	24.0	12.5	1.6	2.3	96.1
	関西	729	85.0	18.8	7.3	2.2	1.9	95.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	78.5	26.0	9.3	1.9	2.6	95.5
	四国	213	77.9	22.5	7.5	2.8	4.2	93.0
九州	552	80.4	25.0	10.1	2.2	2.4	95.5	



1-2) ブーケの数

- ブーケ使用者に対して、挙式、披露宴・披露パーティ当日に使用したブーケの数を尋ねたところ、「2個」が41%で最も高く、次いで「1個」が39%で続く。平均は1.9個となった。

■ブーケの数(ブーケ使用者／単一回答)



		調査数	1個	2個	3個	4個以上	無回答	平均・個
東海	2018年調査	493	38.7	41.4	16.2	3.4	0.2	1.9
	2017年調査	551	37.4	44.6	15.2	2.4	0.4	1.8
	2016年調査	563	37.1	46.0	13.9	3.0	—	1.8
	2015年調査	744	38.0	41.3	17.9	2.8	—	1.9
	2014年調査	591	32.7	44.3	19.8	3.2	—	2.0
	2013年調査	629	36.2	40.5	20.5	2.5	0.2	1.9
	2012年調査	587	26.9	43.8	26.2	3.1	—	2.1
都道府県別	愛知県	330	39.1	42.4	13.9	4.2	0.3	1.8
	岐阜県	99	38.4	38.4	21.2	2.0	—	1.9
	三重県	64	37.5	40.6	20.3	1.6	—	1.9
妻の年齢別	24歳以下	70	34.3	50.0	12.9	2.9	—	1.9
	25～29歳	308	34.1	41.2	20.5	3.9	0.3	1.9
	30～34歳	87	51.7	37.9	6.9	3.4	—	1.6
	35歳以上	27	59.3	33.3	7.4	—	—	1.5

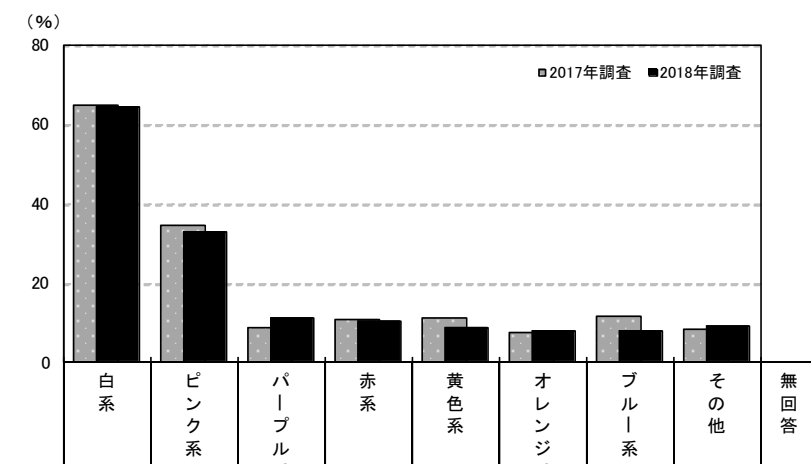
		調査数	1個	2個	3個	4個以上	無回答	平均・個
地域別	全国(推計値)		41.5	39.7	15.8	2.9	0.1	1.8
	北海道	280	46.1	36.4	15.4	2.1	—	1.8
	青森・秋田・岩手	142	33.1	45.1	17.6	4.2	—	1.9
	宮城・山形	259	46.3	34.4	16.2	2.7	0.4	1.8
	福島	148	36.5	38.5	19.6	4.1	1.4	2.0
	茨城・栃木・群馬	389	31.1	44.0	21.6	3.1	0.3	2.0
	首都圏	740	47.0	37.0	13.6	2.2	0.1	1.7
	新潟	150	54.0	35.3	10.0	0.7	—	1.6
	長野・山梨	185	37.3	39.5	19.5	3.8	—	1.9
	富山・石川・福井	214	49.5	34.6	14.0	1.9	—	1.7
	静岡	161	34.8	41.6	20.5	3.1	—	1.9
	東海	493	38.7	41.4	16.2	3.4	0.2	1.9
	関西	699	42.5	41.3	13.9	2.3	—	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	298	35.2	44.6	15.8	4.4	—	1.9
	四国	198	35.9	41.4	19.7	3.0	—	1.9
	九州	527	33.8	41.6	19.5	4.9	0.2	2.0



1-3) ブーケのメインカラー

- ブーケのメインカラーを尋ねたところ、「白系」が65%で最も高く、次いで「ピンク系」が33%、「パープル系」が11%、「赤系」が10%で続く。

■ブーケのメインカラー(ブーケ使用者／複数回答)



		調査数	白系	ピンク系	パープル系	赤系	黄色系	オレンジ系	ブルー系	その他	無回答
東海	2018年調査	493	64.5	32.9	11.2	10.3	8.9	8.1	8.1	9.3	1.2
	2017年調査	551	65.0	34.5	8.7	10.9	11.1	7.6	11.8	8.5	0.4
	2016年調査	563	67.7	36.9	9.2	11.7	9.1	9.2	6.6	4.8	2.1
	2015年調査	744	69.8	33.9	6.2	13.7	7.7	12.0	6.0	4.0	1.2
	2014年調査	591	71.9	40.4	7.1	14.0	8.3	10.5	4.7	4.9	1.0
	2013年調査	629	68.4	44.7	8.7	14.6	6.0	9.9	4.8	3.5	0.6
	2012年調査	587	73.8	44.1	8.5	17.9	9.0	11.8	6.3	3.4	0.3
都道府県別	愛知県	330	64.8	32.1	9.4	10.0	10.3	6.4	7.6	9.1	1.2
	岐阜県	99	59.6	39.4	14.1	12.1	8.1	13.1	10.1	10.1	2.0
	三重県	64	70.3	26.6	15.6	9.4	3.1	9.4	7.8	9.4	—
妻の年齢別	24歳以下	70	60.0	34.3	10.0	11.4	7.1	8.6	8.6	8.6	2.9
	25～29歳	308	65.3	32.5	12.0	10.7	10.7	8.4	8.4	10.4	0.6
	30～34歳	87	64.4	33.3	10.3	8.0	5.7	9.2	5.7	6.9	1.1
	35歳以上	27	70.4	33.3	7.4	11.1	3.7	—	11.1	7.4	—

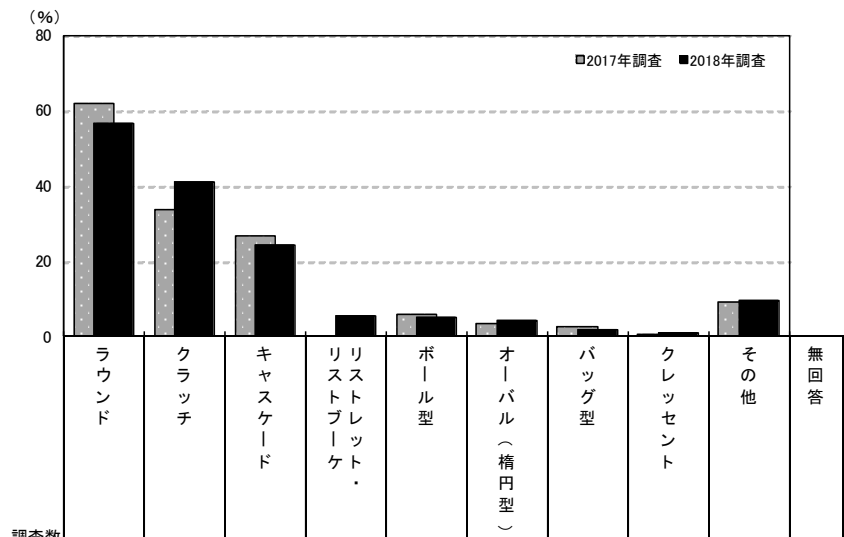
		調査数	白系	ピンク系	パープル系	赤系	黄色系	オレンジ系	ブルー系	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		67.7	29.9	8.7	10.0	9.0	8.1	8.9	8.0	1.3
	北海道	280	59.6	31.1	8.6	7.9	10.7	11.1	9.6	8.2	1.4
	青森・秋田・岩手	142	71.1	34.5	7.0	10.6	9.9	11.3	14.8	8.5	—
	宮城・山形	259	69.5	27.0	6.9	8.5	9.7	8.5	10.8	7.7	1.2
	福島	148	57.4	28.4	10.1	13.5	8.8	8.8	14.2	10.8	3.4
	茨城・栃木・群馬	389	70.4	30.1	8.0	14.7	9.5	8.2	8.7	10.5	1.0
	首都圏	740	70.0	27.4	9.1	8.0	9.2	7.4	7.7	6.1	1.5
	新潟	150	70.0	30.0	5.3	8.7	8.0	7.3	8.7	8.7	—
	長野・山梨	185	68.1	31.9	5.9	10.8	10.3	8.1	11.9	11.4	—
	富山・石川・福井	214	58.4	32.2	8.4	7.0	9.3	5.6	7.9	9.3	1.4
	静岡	161	65.2	34.2	9.9	9.9	10.6	5.6	9.9	8.7	0.6
	東海	493	64.5	32.9	11.2	10.3	8.9	8.1	8.1	9.3	1.2
	関西	699	70.2	30.5	6.4	11.0	7.6	7.0	7.3	8.6	0.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	298	63.1	32.2	10.4	13.8	7.0	8.4	9.7	5.7	1.3
	四国	198	61.6	32.3	10.6	10.1	9.6	9.1	10.1	10.6	1.0
	九州	527	67.4	29.6	9.5	11.2	9.5	10.8	11.6	9.7	2.5



1-4) ブーケのスタイル

- ブーケのスタイルを尋ねたところ、「ラウンド」が57%で最も高く、次いで「クラッチ」が41%、「キャスケード」が24%で続く。

■ブーケのスタイル(ブーケ使用者／複数回答)



		調査数	ラウンド	クラッチ	キャスケード	リストブレット	ボール型	オーバル (楕円型)	バッグ型	クレセント	その他	無回答
東海	2018年調査	493	56.6	41.2	24.3	5.3	5.1	4.1	1.8	0.8	9.7	0.6
	2017年調査	551	62.1	33.8	26.9	*	5.8	3.4	2.7	0.4	9.1	2.0
	2016年調査	563	65.4	32.3	30.0	*	2.7	3.2	3.0	0.7	8.0	0.4
	2015年調査	744	60.3	31.9	34.0	*	3.5	4.0	5.0	0.4	7.8	0.9
	2014年調査	591	66.2	26.9	35.5	*	3.9	4.9	6.8	0.5	9.3	1.5
	2013年調査	629	64.5	22.6	37.5	*	2.5	6.4	8.3	1.0	10.8	2.5
都道府県別	愛知県	330	55.8	39.4	25.8	5.5	5.8	5.2	1.8	0.6	7.9	0.9
	岐阜県	99	64.6	40.4	22.2	6.1	3.0	2.0	1.0	2.0	14.1	—
	三重県	64	48.4	51.6	20.3	3.1	4.7	1.6	3.1	—	12.5	—
妻の年齢別	24歳以下	70	51.4	37.1	22.9	5.7	—	—	1.4	1.4	8.6	1.4
	25～29歳	308	56.2	45.5	26.9	5.2	4.9	5.5	2.3	0.6	10.1	0.6
	30～34歳	87	59.8	32.2	17.2	4.6	10.3	1.1	1.1	1.1	12.6	—
	35歳以上	27	63.0	33.3	22.2	7.4	3.7	7.4	—	—	—	—

		調査数	ラウンド	クラッチ	キャスケード	リストブレット	ボール型	オーバル (楕円型)	バッグ型	クレセント	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		58.6	36.6	26.0	5.9	3.0	4.7	1.4	0.7	9.2	0.7
	北海道	280	58.9	30.7	25.0	15.4	1.8	5.4	0.7	1.1	5.7	0.4
	青森・秋田・岩手	142	67.6	28.9	35.9	7.0	6.3	7.7	1.4	0.7	11.3	—
	宮城・山形	259	66.0	28.2	32.0	5.8	1.5	3.5	0.8	0.4	5.4	0.8
	福島	148	68.2	25.0	24.3	10.8	2.7	2.0	2.0	1.4	8.8	2.0
	茨城・栃木・群馬	389	61.7	36.8	31.1	6.9	3.6	4.9	2.3	—	11.3	0.5
	首都圏	740	58.5	33.1	27.2	5.1	2.6	5.8	1.1	0.5	8.9	0.7
	新潟	150	51.3	34.7	30.0	4.7	0.7	4.7	1.3	—	6.7	0.7
	長野・山梨	185	62.2	30.8	26.5	7.0	2.7	4.3	2.2	1.1	10.8	—
	富山・石川・福井	214	61.7	32.7	19.6	5.6	1.9	5.1	0.9	1.4	8.4	—
	静岡	161	54.0	37.9	25.5	6.8	1.9	3.1	1.9	—	15.5	0.6
	東海	493	56.6	41.2	24.3	5.3	5.1	4.1	1.8	0.8	9.7	0.6
	関西	699	56.1	41.3	24.0	4.6	2.6	4.3	1.7	0.6	9.6	0.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	298	59.4	38.9	25.2	4.4	2.3	4.7	1.3	0.7	9.7	0.3
	四国	198	59.6	37.4	25.8	6.1	5.1	2.5	2.0	1.5	8.6	1.5
	九州	527	58.3	43.8	23.3	6.6	3.8	3.6	0.9	1.3	8.5	0.9

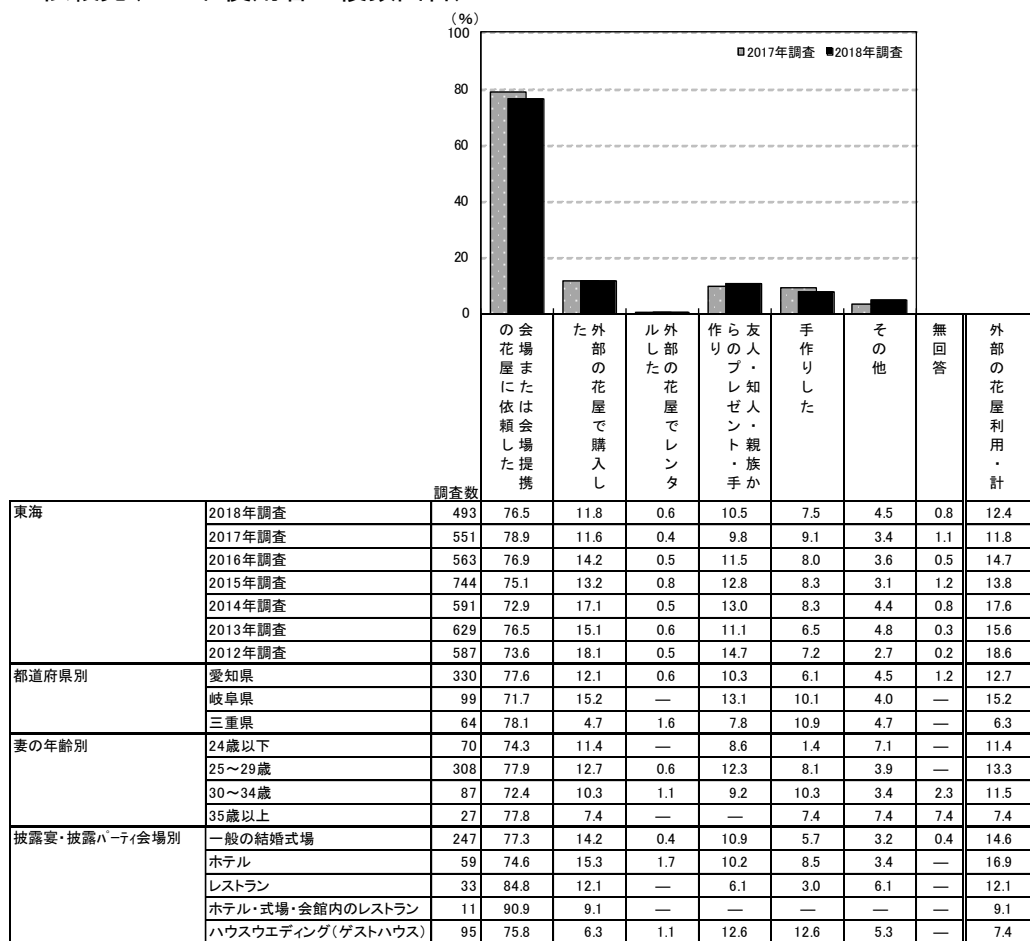


2) ブーケの持ち込み状況

2-1) ブーケの依頼先

- ブーケの依頼先を尋ねたところ、「会場または会場提携の花屋に依頼した」が77%で最も高い。一方、「外部の花屋で購入した」が12%、「外部の花屋でレンタルした」が1%で、「外部の花屋利用・計」は12%であった。

■ブーケの依頼先(ブーケ使用者／複数回答)



※「外部の花屋利用・計」:「外部の花屋で購入した」「外部の花屋でレンタルした」のいずれかを回答した人を集計

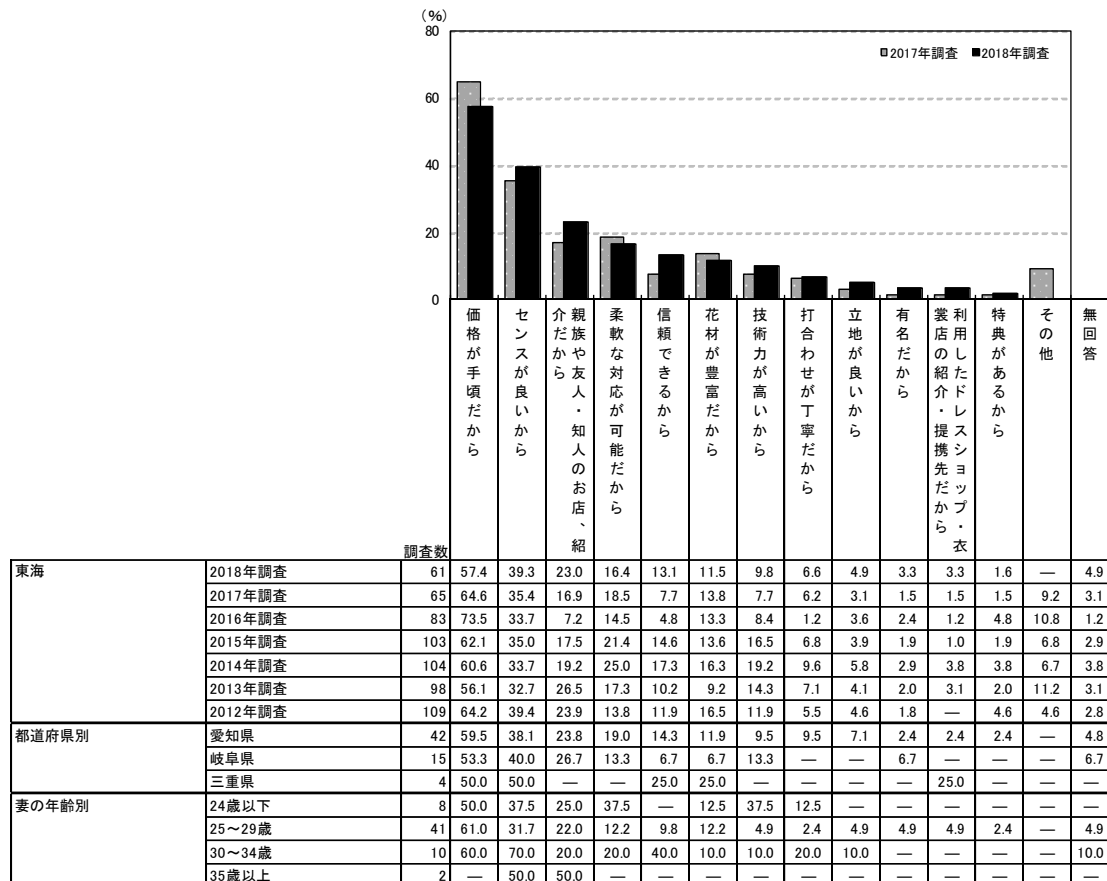
	調査数	の会場または会場提携の花屋に依頼した	た外部の花屋で購入した	ル外部の花屋でレンタルした	作ら友人・知人・親族・手作りした	手作りした	その他	無回答	外部の花屋利用・計
地域別	全国(推計値)	77.7	12.5	0.7	9.5	5.7	5.3	1.2	13.1
	北海道 280	80.7	6.8	0.7	7.5	6.4	6.4	0.7	7.5
	青森・秋田・岩手 142	66.9	7.7	1.4	9.9	7.0	14.8	1.4	9.2
	宮城・山形 259	83.8	6.6	0.8	8.5	4.2	4.6	1.2	7.3
	福島 148	80.4	8.1	1.4	10.1	6.8	5.4	0.7	9.5
	茨城・栃木・群馬 389	80.5	9.0	0.5	12.9	6.4	4.1	0.5	9.3
	首都圏 740	75.5	16.6	0.8	8.0	4.3	5.1	1.8	17.3
	新潟 150	75.3	6.7	1.3	13.3	5.3	6.7	0.7	8.0
	長野・山梨 185	77.8	10.3	1.1	11.4	4.3	4.3	0.5	11.4
	富山・石川・福井 214	82.2	8.9	0.5	6.5	5.1	5.6	1.4	9.3
	静岡 161	77.0	16.1	0.6	10.6	6.8	5.0	0.6	16.8
	東海 493	76.5	11.8	0.6	10.5	7.5	4.5	0.8	12.4
	関西 699	80.3	11.7	0.1	9.7	5.9	4.1	1.3	11.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根 298	78.5	11.4	0.7	9.4	6.0	6.7	1.0	11.4
	四国 198	82.3	6.6	0.5	9.6	5.1	5.6	0.5	7.1
	九州 527	77.2	12.1	1.5	11.6	7.4	6.1	0.9	13.3



2-2) ブーケの依頼先の選択理由

- ブーケを外部の花屋に依頼した人に対して、依頼先の選択理由を尋ねたところ、「価格が手頃だから」が57%で最も高く、次いで「センスが良いから」が39%、「親族や友人・知人のお店、紹介だから」が23%で続く。

■ブーケの依頼先の選択理由(ブーケを外部の花屋に依頼した人／複数回答)



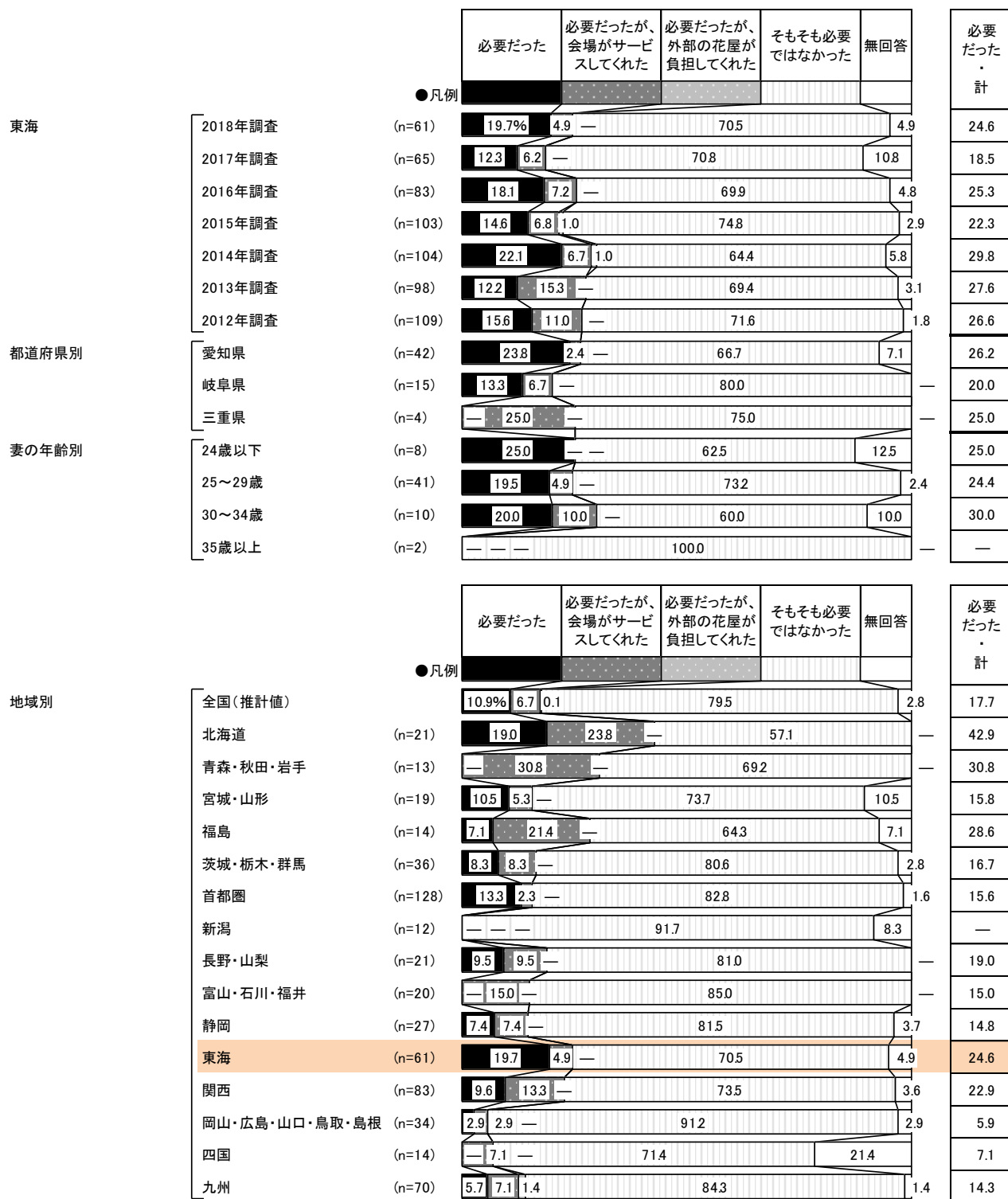
		調査数																
		価格が手頃だから	センスが良いから	介 込 か ら	親 族 や 友 人 ・ 知 人 の お 店 ・ 紹 介	柔 軟 な 対 応 が 可 能 だ か ら	信 頼 で き る か ら	花 材 が 豊 富 だ か ら	技 術 力 が 高 い か ら	打 合 わ せ が 丁 寧 だ か ら	立 地 が 良 い か ら	有 名 だ か ら	装 店 の 紹 介 ・ 提 携 先 だ か ら	利 用 し た ド レ ス シ ョ ッ プ ・ 衣	特 典 が あ る か ら	そ の 他	無 回 答	
地域別	全国(推計値)	61.1	37.4	16.8	17.8	15.6	12.1	13.0	8.8	2.6	5.0	3.4	4.3	5.0	5.0			
	北海道	21	52.4	38.1	42.9	19.0	4.8	19.0	9.5	—	—	9.5	9.5	—	—	9.5		
	青森・秋田・岩手	13	38.5	15.4	23.1	15.4	15.4	15.4	—	7.7	7.7	7.7	23.1	—	7.7	15.4		
	宮城・山形	19	36.8	52.6	31.6	21.1	21.1	10.5	15.8	5.3	—	—	—	—	10.5	5.3		
	福島	14	50.0	35.7	28.6	28.6	42.9	14.3	21.4	21.4	—	7.1	7.1	—	14.3	—		
	茨城・栃木・群馬	36	69.4	30.6	25.0	13.9	8.3	22.2	8.3	8.3	—	—	2.8	5.6	—	—		
	首都圏	128	65.6	34.4	8.6	19.5	14.8	9.4	12.5	10.2	3.1	7.0	2.3	7.8	3.9	7.0		
	新潟	12	50.0	41.7	33.3	8.3	8.3	8.3	8.3	—	—	—	—	—	—	—		
	長野・山梨	21	66.7	52.4	33.3	33.3	19.0	23.8	9.5	—	9.5	—	—	—	4.8	4.8	—	
	富山・石川・福井	20	65.0	35.0	20.0	25.0	20.0	5.0	20.0	5.0	—	—	5.0	—	—	5.0		
	静岡	27	44.4	40.7	22.2	18.5	33.3	11.1	18.5	11.1	—	3.7	3.7	3.7	14.8	3.7		
	東海	61	57.4	39.3	23.0	16.4	13.1	11.5	9.8	6.6	4.9	3.3	3.3	1.6	—	4.9		
	関西	83	68.7	37.3	15.7	15.7	12.0	12.0	13.3	7.2	1.2	6.0	3.6	1.2	12.0	1.2		
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	34	50.0	52.9	14.7	20.6	23.5	23.5	17.6	11.8	5.9	2.9	2.9	—	8.8	2.9		
	四国	14	35.7	28.6	21.4	—	14.3	14.3	21.4	14.3	—	14.3	—	7.1	7.1	—		
	九州	70	55.7	41.4	27.1	12.9	17.1	12.9	15.7	8.6	1.4	—	4.3	1.4	—	5.7		



2-3) ブーケの持ち込み費用の有無

- ブーケの持ち込み費用が必要だったかを尋ねたところ、「必要だった」人は20%で、「必要だったが、会場がサービスしてくれた」(5%)を合わせ、「必要だった・計」は25%であった。

■ブーケの持ち込み費用の有無(ブーケを外部の花屋に依頼した人/単一回答)

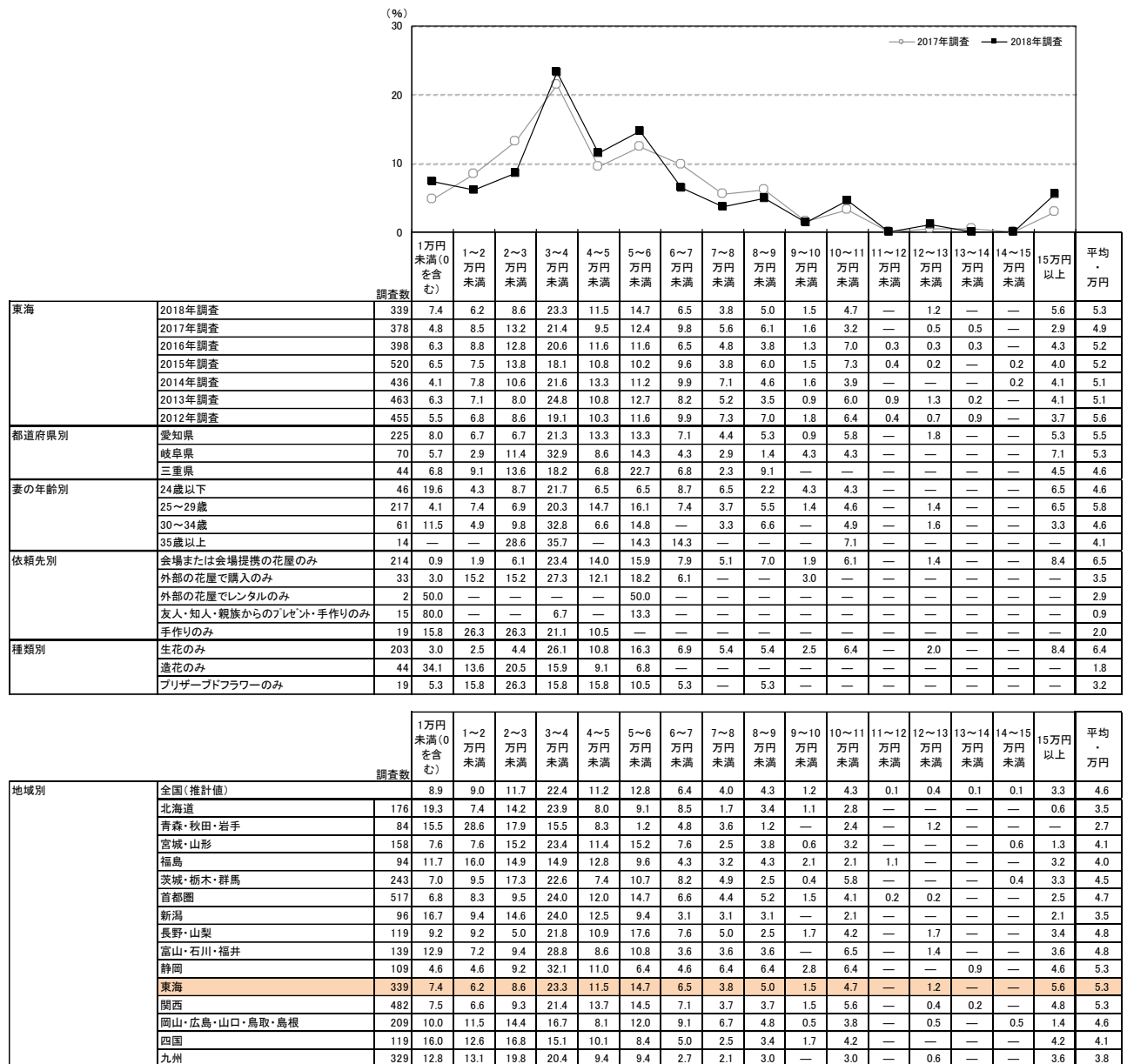




3) ブーケの費用

- ブーケ使用者に対して、使用したブーケの総額を尋ねたところ、「3～4万円未満」が23%で最も高く、次いで「5～6万円未満」が15%、「4～5万円未満」が12%で続く。平均は5.3万円となった。

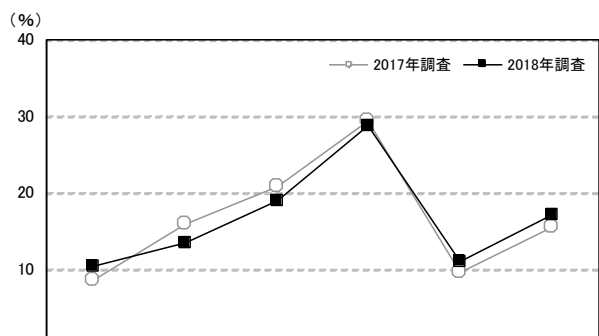
■ブーケの総額(ブーケ使用者のうち、総額の金額回答者のみ/単一回答)





- ブーケ1個あたりの費用を尋ねたところ、「3～4万円未満」が29%で最も高く、次いで「2～3万円未満」が19%、「5万円以上」が17%で続く。平均は3.3万円となった。

■ブーケ1個あたりの費用(ブーケ使用者のうち、1個あたりの金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	1万円未満 (0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5万円以上	平均・万円
東海	2018年調査	326	10.4	13.5	19.0	28.8	11.0	17.2	3.3
	2017年調査	371	8.6	15.9	20.8	29.4	9.7	15.6	3.1
	2016年調査	387	10.3	18.1	23.0	27.9	5.2	15.5	3.1
	2015年調査	504	9.7	18.5	18.7	26.8	10.7	15.7	3.0
	2014年調査	419	7.4	21.5	22.9	30.5	7.9	9.8	2.9
	2013年調査	459	9.8	19.0	19.2	28.1	10.2	13.7	3.1
都道府県別	2012年調査	440	7.5	21.1	20.2	28.4	11.4	11.4	3.0
	愛知県	217	9.7	13.4	17.1	28.6	13.8	17.5	3.4
	岐阜県	68	8.8	16.2	20.6	36.8	4.4	13.2	2.9
妻の年齢別	三重県	41	17.1	9.8	26.8	17.1	7.3	22.0	3.1
	24歳以下	45	24.4	11.1	13.3	24.4	13.3	13.3	3.1
	25～29歳	208	7.2	14.9	20.2	29.3	11.1	17.3	3.4
	30～34歳	57	14.0	10.5	17.5	31.6	10.5	15.8	3.0
依頼先別	35歳以上	15	—	13.3	26.7	26.7	6.7	26.7	3.2
	会場または会場提携の花屋のみ	207	1.9	3.9	19.3	35.7	15.5	23.7	4.1
	外部の花屋で購入のみ	32	9.4	37.5	21.9	25.0	—	6.3	2.2
	外部の花屋でレンタルのみ	2	50.0	—	50.0	—	—	—	1.6
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	14	85.7	7.1	—	—	—	7.1	0.5
種類別	手作りのみ	18	33.3	38.9	16.7	5.6	5.6	—	1.3
	生花のみ	194	4.6	5.7	18.0	35.1	13.9	22.7	4.0
	造花のみ	42	40.5	23.8	23.8	7.1	2.4	2.4	1.3
		ブリザードフラワーのみ	19	10.5	15.8	31.6	15.8	10.5	2.6

		調査数	1万円未満 (0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		12.4	17.8	18.9	27.0	10.1	13.8	3.0
	北海道	167	23.4	15.0	23.4	26.9	4.8	6.6	2.3
	青森・秋田・岩手	79	25.3	31.6	16.5	17.7	3.8	5.1	1.8
	宮城・山形	149	12.1	18.1	22.8	22.1	11.4	13.4	2.7
	福島	90	20.0	26.7	17.8	16.7	11.1	7.8	2.6
	茨城・栃木・群馬	236	12.7	23.3	23.7	23.7	5.5	11.0	2.7
	首都圏	494	8.9	17.6	16.0	29.1	13.6	14.8	3.1
	新潟	88	21.6	19.3	21.6	23.9	5.7	8.0	2.2
	長野・山梨	114	14.0	14.0	14.0	28.9	8.8	20.2	3.0
	富山・石川・福井	136	14.7	15.4	16.2	30.9	6.6	16.2	3.0
	静岡	107	5.6	22.4	18.7	34.6	5.6	13.1	3.0
	東海	326	10.4	13.5	19.0	28.8	11.0	17.2	3.3
	関西	466	9.4	12.4	18.7	30.3	12.7	16.5	3.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	200	15.0	19.5	18.0	28.5	8.0	11.0	2.8
	四国	116	21.6	19.0	24.1	18.1	0.9	16.4	2.7
	九州	317	20.2	25.6	24.9	16.4	4.1	8.8	2.4



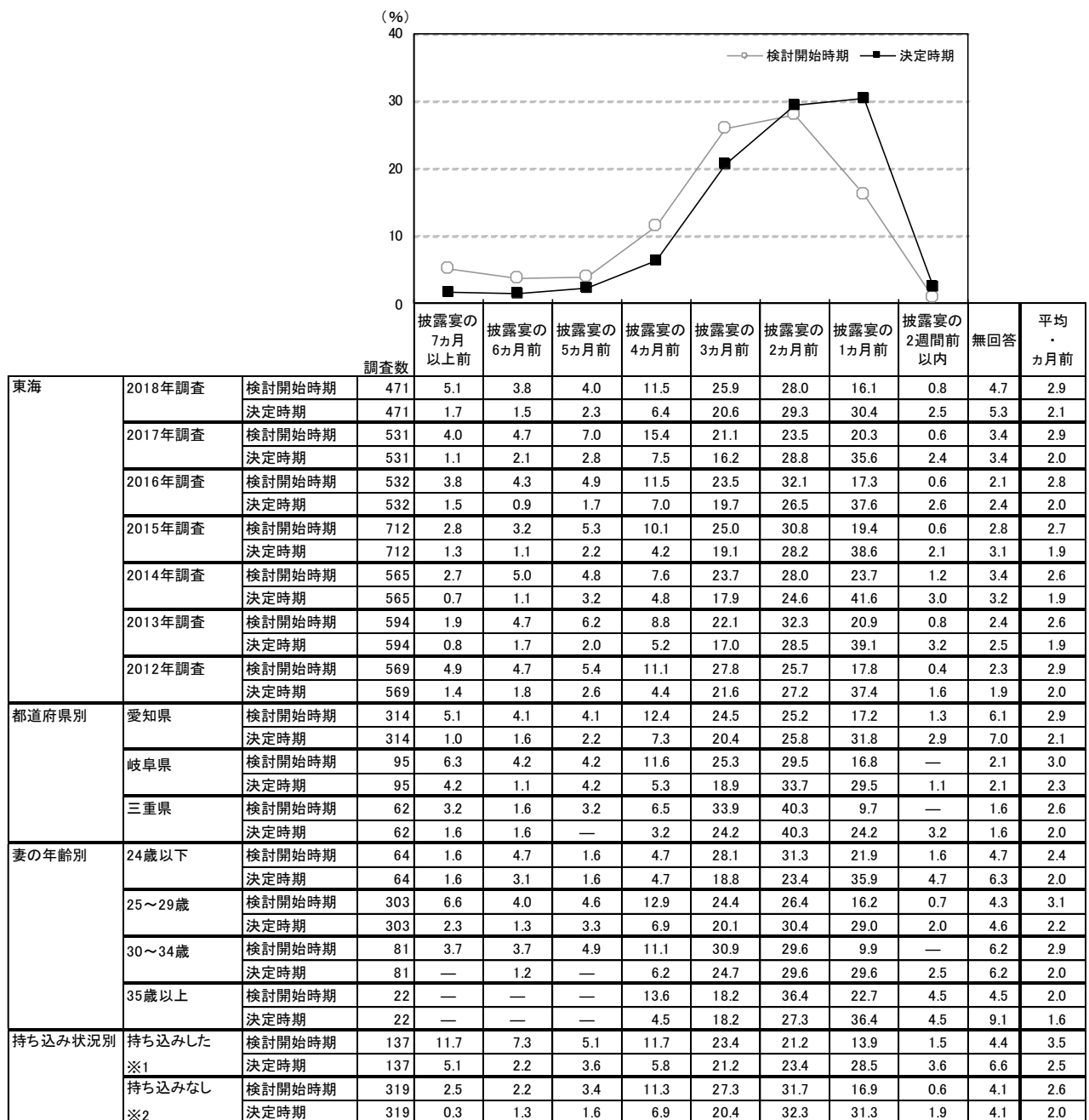
4) ブーケの検討行動

4-1) ブーケの検討時期

- ブーケの検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の2.9ヵ月前に検討し始め、2.1ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.8ヵ月間となった。

■ブーケの検討開始時期と決定時期

(ブーケ使用者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



※1:「持ち込みした」:「外部の花屋で購入した」「外部の花屋でレンタルした」「友人・知人・親族からのプレゼント・手作り」「手作りした」のいずれかを回答した人を集計

※2:「持ち込みなし」:上記の4つの選択肢を回答せず、「会場または会場提携の花屋に依頼した」と回答した人を集計

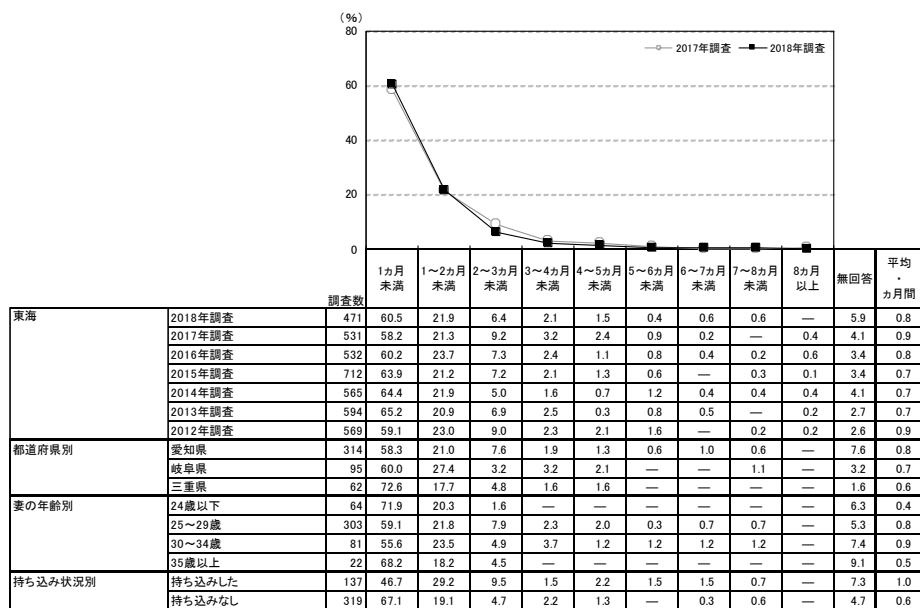


■ブーケの検討開始時期と決定時期【地域別】

(ブーケ使用者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)									
地域別	全国(推計値)	調査数	調査数									
			披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均・ ヵ月前
	検討開始時期		3.7	3.4	4.8	9.4	22.6	29.3	20.9	1.4	4.4	2.7
	決定時期		1.0	1.3	2.2	4.9	16.4	26.8	39.3	4.0	4.1	1.9
北海道	検討開始時期	261	1.5	1.9	3.8	6.5	17.2	30.3	31.8	1.9	5.0	2.1
	決定時期	261	0.4	—	2.3	3.8	10.7	24.5	50.2	4.2	3.8	1.6
青森・秋田・岩手	検討開始時期	140	3.6	0.7	3.6	12.1	20.0	25.0	25.7	2.9	6.4	2.4
	決定時期	140	—	0.7	3.6	5.7	13.6	25.7	40.0	7.9	2.9	1.7
宮城・山形	検討開始時期	251	2.4	2.0	3.2	6.0	15.5	35.5	29.5	0.4	5.6	2.2
	決定時期	251	0.8	0.8	1.2	3.2	10.0	26.3	49.4	4.0	4.4	1.6
福島	検討開始時期	140	0.7	3.6	2.1	10.7	12.9	28.6	35.7	1.4	4.3	2.1
	決定時期	140	—	0.7	1.4	5.7	13.6	21.4	50.0	3.6	3.6	1.7
茨城・栃木・群馬	検討開始時期	376	2.4	2.9	5.1	8.2	26.9	28.5	19.7	1.6	4.8	2.7
	決定時期	376	0.3	0.8	2.1	4.8	16.8	29.8	36.7	4.8	4.0	1.8
首都圏	検討開始時期	706	4.1	4.7	5.1	10.6	22.4	28.6	18.6	1.6	4.4	2.8
	決定時期	706	0.8	1.7	2.1	5.2	16.4	26.8	38.2	4.5	4.1	1.9
新潟	検討開始時期	147	6.1	2.0	4.8	8.2	19.7	29.3	24.5	1.4	4.1	2.6
	決定時期	147	1.4	2.0	3.4	2.7	16.3	25.9	42.9	2.0	3.4	1.9
長野・山梨	検討開始時期	181	1.7	5.5	3.3	6.1	22.7	25.4	29.8	2.8	2.8	2.3
	決定時期	181	0.6	0.6	2.2	2.8	14.9	20.4	50.8	4.4	3.3	1.6
富山・石川・福井	検討開始時期	205	3.9	2.4	4.4	10.2	26.3	25.4	21.5	1.0	4.9	2.6
	決定時期	205	1.5	1.5	3.9	6.3	19.5	26.8	32.7	2.4	5.4	2.1
静岡	検討開始時期	155	3.9	4.5	4.5	11.0	25.2	27.1	18.7	0.6	4.5	2.8
	決定時期	155	1.9	—	1.9	5.8	18.1	30.3	32.9	5.2	3.9	1.9
東海	検討開始時期	471	5.1	3.8	4.0	11.5	25.9	28.0	16.1	0.8	4.7	2.9
	決定時期	471	1.7	1.5	2.3	6.4	20.6	29.3	30.4	2.5	5.3	2.1
関西	検討開始時期	664	4.2	3.0	5.4	9.6	24.1	29.8	18.8	0.9	4.1	2.8
	決定時期	664	1.5	1.4	2.0	5.0	19.0	27.1	37.3	2.6	4.2	2.0
岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	289	4.5	2.8	5.9	8.7	18.7	31.8	21.8	1.0	4.8	2.6
	決定時期	289	1.4	1.4	3.8	6.2	12.5	27.7	39.8	2.8	4.5	1.9
四国	検討開始時期	189	4.2	0.5	6.9	5.3	20.6	29.1	28.6	1.1	3.7	2.5
	決定時期	189	0.5	1.6	1.6	3.7	12.7	24.3	49.2	2.1	4.2	1.7
九州	検討開始時期	513	2.1	2.3	4.7	6.6	23.2	32.0	23.2	2.3	3.5	2.4
	決定時期	513	1.0	1.2	1.2	2.3	15.6	25.1	44.6	5.7	3.3	1.7

■ブーケの検討期間(ブーケ使用者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数										
			1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ ヵ月間
地域別	全国(推計値)		61.4	21.7	6.4	2.4	1.3	0.7	0.4	0.2	0.5	5.0	0.8
	北海道	261	70.1	16.5	5.7	1.5	0.8	—	0.4	—	—	5.0	0.6
	青森・秋田・岩手	140	64.3	21.4	4.3	0.7	0.7	1.4	0.7	—	—	6.4	0.7
	宮城・山形	251	67.3	18.7	5.6	1.6	0.4	0.4	—	—	—	6.0	0.6
	福島	140	76.4	12.1	3.6	1.4	1.4	—	0.7	—	—	4.3	0.5
	茨城・栃木・群馬	376	61.2	22.9	6.9	1.6	0.8	0.3	0.5	—	0.5	5.3	0.8
	首都圏	706	55.9	24.2	7.8	3.1	1.7	1.0	0.3	0.1	1.0	4.8	1.0
	新潟	147	64.6	18.4	6.1	2.0	2.7	—	0.7	0.7	—	4.8	0.7
	長野・山梨	181	67.4	17.7	5.0	2.8	2.2	1.1	0.6	—	—	3.3	0.7
	富山・石川・福井	205	70.2	15.1	3.4	2.9	—	1.0	—	0.5	—	6.8	0.6
	静岡	155	57.4	23.2	7.1	4.5	1.3	—	—	0.6	0.6	5.2	0.9
	東海	471	60.5	21.9	6.4	2.1	1.5	0.4	0.6	0.6	—	5.9	0.8
	関西	664	62.8	22.0	5.3	2.1	1.2	0.9	0.5	0.3	0.5	4.5	0.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	289	66.4	16.3	6.6	2.8	1.0	—	—	—	0.7	6.2	0.7
	四国	189	63.5	18.0	7.4	1.1	3.2	—	0.5	—	1.1	5.3	0.8
	九州	513	63.9	22.8	5.7	1.6	0.8	0.8	0.4	—	0.2	3.9	0.7

▼平均の推移

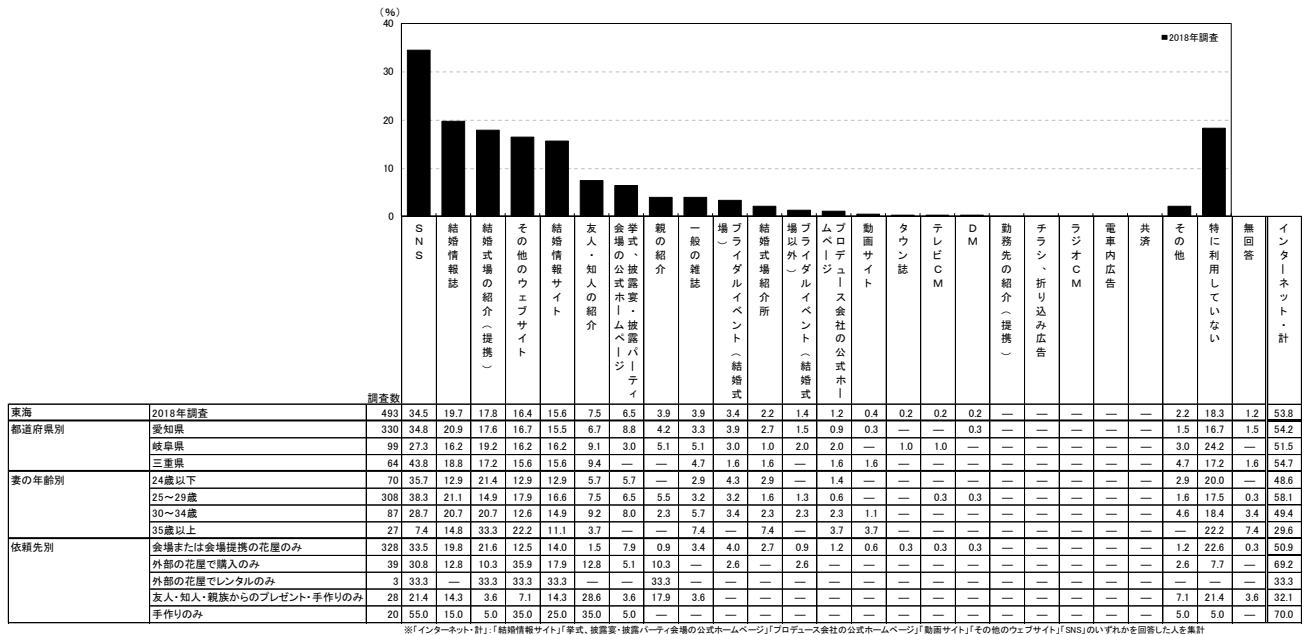
	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査	2018年調査
検討開始時期(ヵ月前)	2.9	2.6	2.6	2.7	2.8	2.9	2.9
決定時期(ヵ月前)	2.0	1.9	1.9	1.9	2.0	2.0	2.1
検討期間(ヵ月間)	0.9	0.7	0.7	0.7	0.8	0.9	0.8



4-2) ブーケを検討する際に利用した情報源

- ブーケを検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS」が35%で最も高く、次いで「結婚情報誌」が20%、「結婚式場の紹介」(提携)が18%、「その他のウェブサイト」と「結婚情報サイト」がともに16%で続く。

■ ブーケを検討する際に利用した情報源(ブーケ使用者／複数回答)



＜参考＞2017年調査は選択肢が異なるため

	調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介(提携)	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	SNS	ネット・SNS以外のインターネット	結婚式場のカウンタ	チャリ、折り込み広告	物	ブライダルイベント(結婚式場以外)	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
東海	2017年調査	551	2.9	2.7	0.4	27.9	3.4	0.2	26.5	37.2	9.3	0.2	5.4	7.6	0.2	—	—	—	—	4.7	19.4	1.5	51.4

※「インターネット・計」:「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

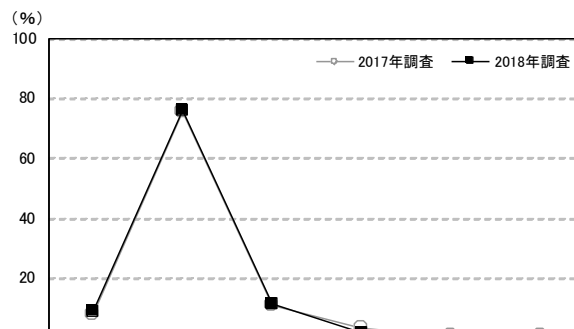
		調査数																										
		SNS	結婚情報誌	結婚式場の紹介（提携）	その他のウェブサイト	結婚情報サイト	友人・知人の紹介	挙式・披露宴・披露パーティの公式ホームページ	親の紹介	一般の雑誌	場（ブライダルイベント（結婚式場以外））	結婚式場紹介所	ブライダルイベント（結婚式場以外）	プロデュース会社の公式ホームページ	動画サイト	タウン誌	テレビCM	DM	勤務先の紹介（提携）	チラシ、折り込み広告	ラジオCM	電車内広告	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
地域別	全国（推計値）	30.4	21.9	18.1	18.1	19.1	5.2	7.7	3.5	3.8	5.1	1.9	1.3	0.9	0.7	0.4	0.1	0.3	0.3	0.1	0.0	—	0.5	3.6	18.9	1.5	52.7	
	北海道	280	18.9	22.5	18.9	15.7	15.0	7.5	6.1	2.1	4.3	3.2	3.9	—	0.7	0.4	—	—	0.4	0.7	—	—	—	4.6	25.0	1.4	40.7	
	青森・秋田・岩手	142	26.1	23.2	13.4	16.2	17.6	2.1	3.5	9.2	4.2	5.6	1.4	—	2.1	—	0.7	—	—	—	0.7	—	—	5.6	26.8	1.4	47.9	
	宮城・山形	259	24.3	22.0	20.1	17.4	12.7	5.0	6.2	3.5	2.7	4.2	2.7	—	0.4	0.8	—	0.4	0.4	—	—	—	—	1.5	22.4	1.2	42.5	
	福島	148	23.6	20.3	20.9	10.1	14.2	3.4	4.7	2.0	2.0	4.1	0.7	—	1.4	1.4	0.7	—	1.4	—	—	—	—	6.1	25.0	1.4	41.2	
	茨城・栃木・群馬	389	27.2	20.6	18.3	14.7	19.0	6.9	6.7	3.6	4.1	4.4	1.5	0.3	0.3	0.5	0.5	—	0.3	—	0.3	—	0.3	3.1	20.3	1.3	50.9	
	首都圏	740	31.2	23.8	15.8	21.9	23.8	4.5	8.6	3.4	3.4	6.2	2.0	2.4	0.8	0.8	0.4	—	0.4	0.1	0.1	—	—	1.4	3.4	17.3	2.3	57.2
	新潟	150	20.0	24.7	23.3	17.3	19.3	2.7	6.7	3.3	4.0	4.7	—	—	1.3	2.0	1.3	—	0.7	0.7	—	—	—	2.7	26.0	0.7	44.7	
	長野・山梨	185	27.6	17.3	21.1	23.2	14.1	6.5	7.0	4.9	6.5	6.5	1.6	—	1.6	1.6	2.2	0.5	—	1.1	—	—	—	4.3	18.4	—	49.7	
	富山・石川・福井	214	27.6	22.0	16.4	11.2	16.8	2.8	6.1	3.3	3.3	5.6	1.9	0.5	0.5	0.5	—	—	0.5	0.5	—	—	—	3.3	22.0	1.9	47.7	
	静岡	161	31.7	19.9	23.6	18.6	19.3	7.5	6.2	5.0	3.7	4.3	1.2	—	—	0.6	—	—	0.6	—	—	—	—	6.2	15.5	—	51.6	
	東海	493	34.5	19.7	17.8	16.4	15.6	7.5	6.5	3.9	3.9	3.4	2.2	1.4	1.2	0.4	0.2	0.2	0.2	—	—	—	—	2.2	18.3	1.2	53.8	
	関西	699	34.2	21.7	17.3	17.3	20.3	4.1	11.4	2.6	4.0	4.7	1.3	1.0	1.1	0.4	0.1	—	0.4	0.6	0.1	—	—	—	3.7	18.0	1.4	56.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	298	33.6	24.2	18.1	20.1	18.5	4.0	6.4	3.7	3.7	3.4	2.3	1.0	0.7	1.0	0.7	—	0.3	0.3	—	—	—	5.4	18.5	1.0	56.0	
	四国	198	26.8	19.7	24.7	13.6	15.7	3.5	9.1	1.5	6.1	5.6	2.5	1.0	1.0	1.0	1.0	—	0.5	—	—	—	—	4.5	20.7	—	46.0	
	九州	527	29.2	19.2	22.6	13.7	12.3	7.2	4.0	4.6	4.0	5.7	2.1	0.8	1.7	0.4	0.2	0.2	0.6	—	—	0.2	3.0	18.8	1.3	45.5		



4-3) ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数

- ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が76%で最も高い。次いで「2店舗」が11%で続き、平均は1.1店舗となった。

■ブーケの依頼先を探す際に検討した店舗数(ブーケ使用者／単一回答)



		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
東海	2018年調査	493	8.9	75.9	11.4	1.8	0.4	0.4	1.2	1.1
	2017年調査	551	7.8	75.3	10.9	3.1	0.7	0.5	1.6	1.1
	2016年調査	563	8.5	75.0	12.1	2.3	0.4	0.7	1.1	1.1
	2015年調査	744	9.7	74.9	11.3	1.7	0.3	0.5	1.6	1.1
	2014年調査	591	8.1	75.0	12.2	2.5	1.2	0.3	0.7	1.1
	2013年調査	629	8.1	76.9	10.7	2.7	1.1	0.2	0.3	1.1
都道府県別	2012年調査	587	8.5	70.5	15.2	2.9	1.2	1.2	0.5	1.2
	愛知県	330	7.9	74.8	13.0	1.8	—	0.6	1.8	1.1
	岐阜県	99	9.1	75.8	11.1	2.0	2.0	—	—	1.1
妻の年齢別	三重県	64	14.1	81.3	3.1	1.6	—	—	—	0.9
	24歳以下	70	11.4	77.1	8.6	1.4	1.4	—	—	1.0
	25～29歳	308	7.1	76.6	13.6	1.6	—	0.3	0.6	1.1
依頼先別	30～34歳	87	13.8	73.6	4.6	3.4	1.1	1.1	2.3	1.1
	35歳以上	27	7.4	74.1	11.1	—	—	—	7.4	1.0
	会場または会場提携の花屋のみ	328	—	95.1	4.6	—	—	—	0.3	1.0
依頼先別	外部の花屋で購入のみ	39	—	61.5	23.1	10.3	5.1	—	—	1.6
	外部の花屋でレンタルのみ	3	—	33.3	66.7	—	—	—	—	1.7
	友人・知人・親族からのプレゼント・手作りのみ	28	75.0	17.9	7.1	—	—	—	—	0.3
	手作りのみ	20	65.0	30.0	—	5.0	—	—	—	0.5

※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

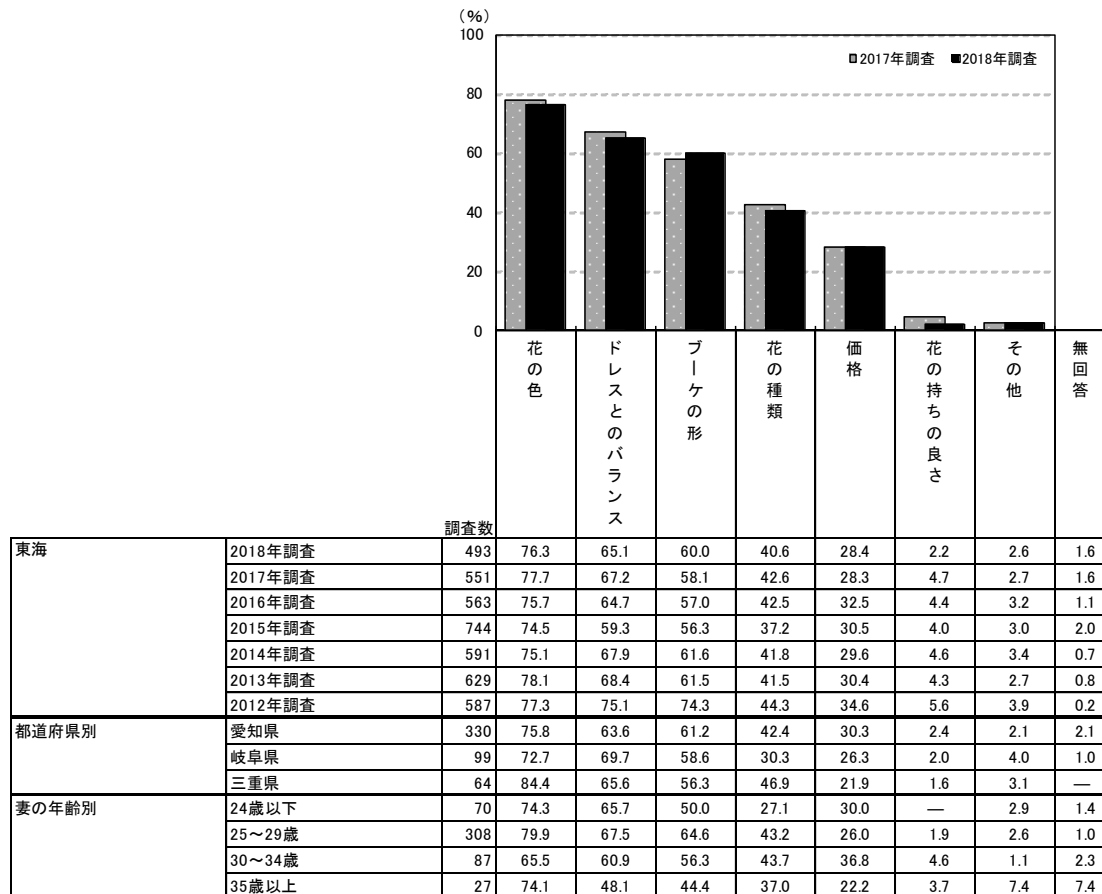
		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		6.9	76.4	10.8	2.7	0.8	0.6	1.7	1.2
	北海道	280	6.4	82.5	7.5	1.4	0.4	0.4	1.4	1.1
	青森・秋田・岩手	142	9.9	80.3	6.3	1.4	—	—	2.1	1.0
	宮城・山形	259	4.2	85.3	6.9	1.5	—	0.4	1.5	1.1
	福島	148	5.4	82.4	9.5	1.4	—	—	1.4	1.1
	茨城・栃木・群馬	389	7.5	79.4	9.0	1.8	0.5	0.8	1.0	1.1
	首都圏	740	5.5	72.8	13.0	3.9	1.5	1.1	2.2	1.3
	新潟	150	12.7	76.7	6.7	—	0.7	2.0	1.3	1.1
	長野・山梨	185	7.6	80.0	8.1	2.7	—	0.5	1.1	1.1
	富山・石川・福井	214	7.5	80.4	6.5	1.4	1.4	—	2.8	1.1
	静岡	161	6.8	78.9	10.6	1.9	0.6	1.2	—	1.2
	東海	493	8.9	75.9	11.4	1.8	0.4	0.4	1.2	1.1
	関西	699	6.6	77.3	10.9	2.3	0.7	0.3	2.0	1.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	298	8.4	77.2	10.1	2.0	—	0.7	1.7	1.1
	四国	198	7.6	81.8	6.6	2.0	1.5	—	0.5	1.1
	九州	527	8.2	75.1	11.2	3.0	0.8	0.4	1.3	1.1



4-4) ブーケを検討する際にこだわったこと

- ブーケを検討する際にこだわったことを尋ねたところ、「花の色」が76%で最も高く、次いで「ドレスとのバランス」が65%、「ブーケの形」が60%で続く。

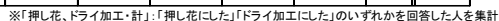
■ブーケを検討する際にこだわったこと(ブーケ使用者／複数回答)



調査数		花の色	ドレスとのバランス	ブーケの形	花の種類	価格	花の持ちの良さ	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	74.1	66.0	56.8	39.5	27.0	3.6	2.2	1.9
	北海道	280	74.3	64.6	48.2	27.5	21.1	1.4	3.9
	青森・秋田・岩手	142	66.9	72.5	49.3	33.1	14.1	1.4	2.8
	宮城・山形	259	72.2	66.4	49.8	33.2	24.3	3.5	0.4
	福島	148	78.4	72.3	46.6	31.8	23.0	5.4	1.4
	茨城・栃木・群馬	389	70.7	65.0	61.4	37.0	22.9	3.3	1.5
	首都圏	740	74.9	65.8	60.5	40.3	33.2	4.3	2.8
	新潟	150	65.3	66.0	55.3	40.0	26.7	2.7	2.7
	長野・山梨	185	75.1	68.6	55.7	36.8	22.2	4.9	3.8
	富山・石川・福井	214	75.2	61.2	53.3	40.2	15.0	5.1	0.5
	静岡	161	80.7	67.7	62.1	44.1	26.7	4.3	1.2
	東海	493	76.3	65.1	60.0	40.6	28.4	2.2	2.6
	関西	699	75.8	64.4	54.1	43.2	28.3	3.0	1.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	298	70.1	64.4	57.4	42.6	22.5	3.4	1.3
	四国	198	76.3	60.6	57.1	41.9	16.7	4.0	3.0
	九州	527	71.0	70.6	52.2	37.2	21.1	4.6	1.5

1) 使用後のブーケの処置方法

■使用後のブーケの処置方法(ブーケ使用者／複数回答)



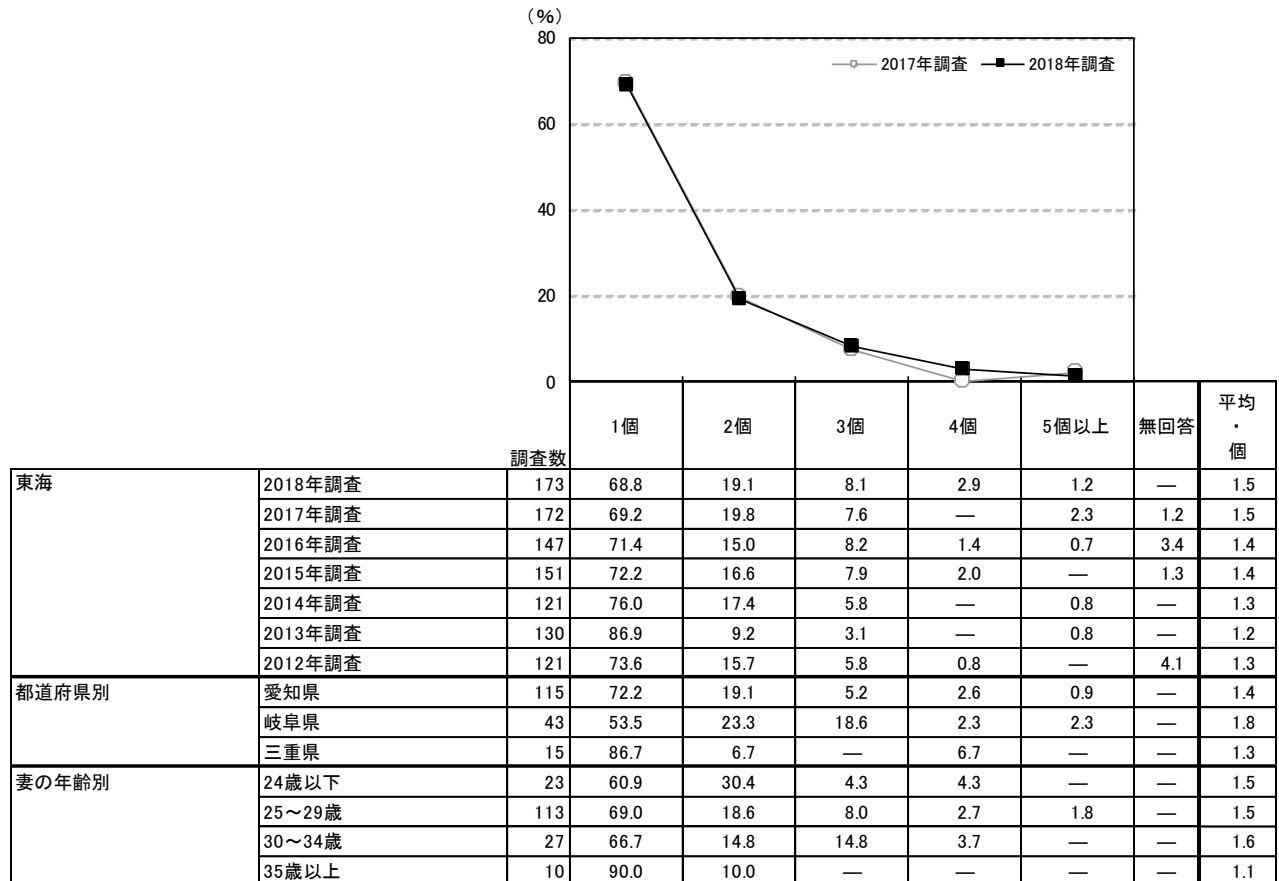
114	245	162	473	93	32	351



2) 押し花・ドライ加工の作成数

- ブーケを押し花・ドライ加工にした人に対して、作成数を尋ねたところ、「1個」が69%で最も高い。次いで「2個」が19%で続き、平均は1.5個となった。

■押し花・ドライ加工の作成数(押し花・ドライ加工にした人／単一回答)



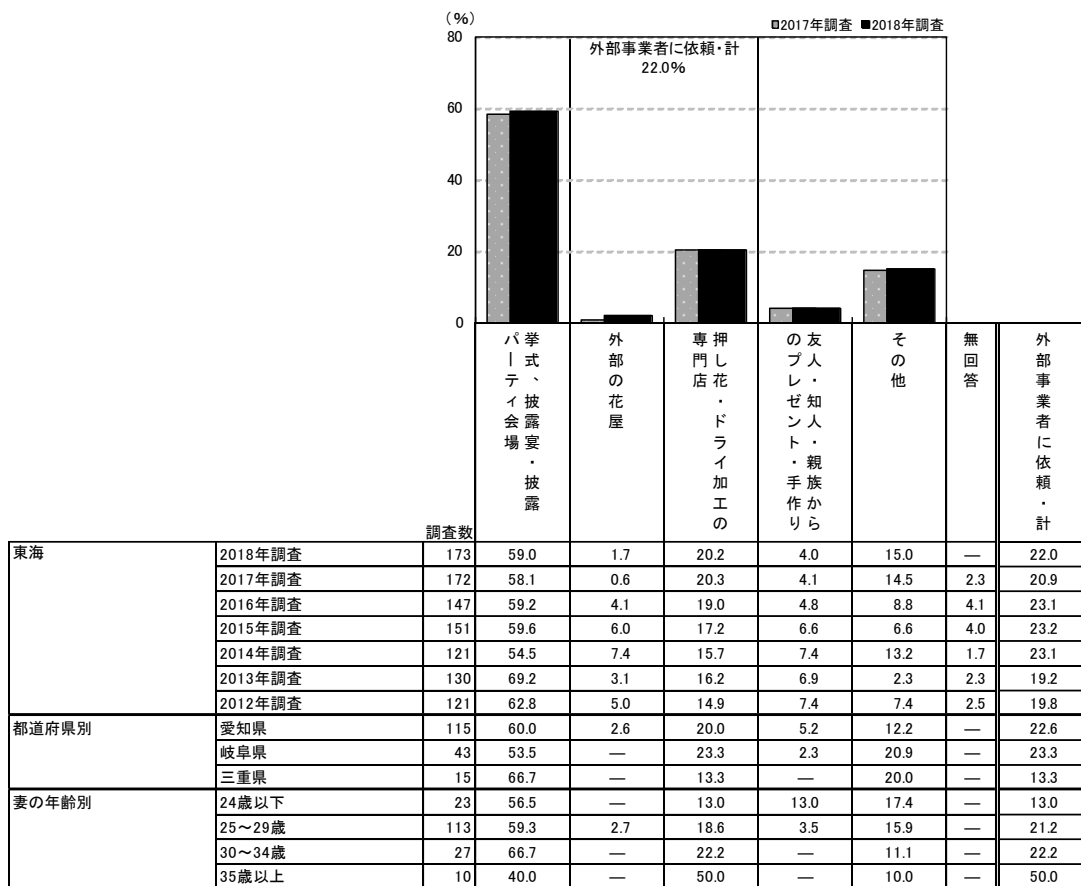
		調査数	1個	2個	3個	4個	5個以上	無回答	平均・個
地域別	全国(推計値)		69.4	20.1	7.5	0.9	1.5	0.6	1.5
	北海道	81	70.4	9.9	14.8	—	2.5	2.5	1.7
	青森・秋田・岩手	19	57.9	15.8	10.5	—	5.3	10.5	1.9
	宮城・山形	78	69.2	25.6	5.1	—	—	—	1.4
	福島	22	90.9	9.1	—	—	—	—	1.1
	茨城・栃木・群馬	144	67.4	25.0	6.9	—	0.7	—	1.4
	首都圏	269	68.0	22.3	7.8	0.4	0.7	0.7	1.4
	新潟	31	83.9	16.1	—	—	—	—	1.2
	長野・山梨	50	62.0	20.0	10.0	—	4.0	4.0	1.6
	富山・石川・福井	79	78.5	19.0	2.5	—	—	—	1.2
	静岡	44	75.0	9.1	13.6	—	—	2.3	1.4
	東海	173	68.8	19.1	8.1	2.9	1.2	—	1.5
	関西	241	73.4	17.4	4.6	2.1	2.5	—	1.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	83	66.3	15.7	10.8	—	6.0	1.2	1.6
	四国	47	68.1	21.3	6.4	—	4.3	—	1.5
	九州	127	65.4	25.2	7.9	1.6	—	—	1.5



3) 押し花・ドライ加工の依頼先

- 押し花・ドライ加工の依頼先を尋ねたところ、「挙式・披露宴・披露パーティ会場」が59%で最も高い。一方、「押し花・ドライ加工の専門店」(20%)、「外部の花屋」(2%)を合わせ、「外部事業者に依頼・計」は22%であった。

■押し花・ドライ加工の依頼先(押し花・ドライ加工にした人／単一回答)



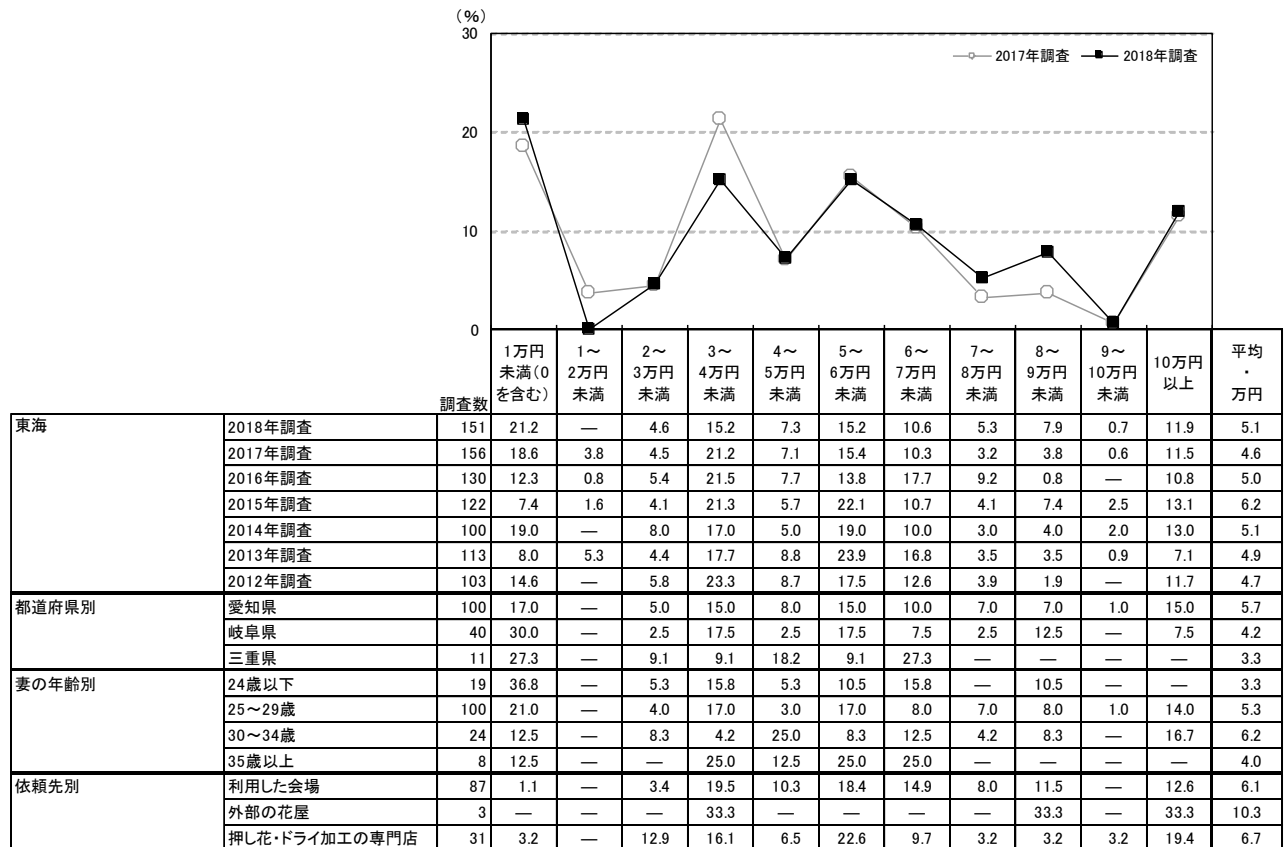
調査数	パ ー ティ 式 ・ 披 露 宴 ・ 披 露	外 部 の 花 屋	専 門 し た 店 ・ ド ラ イ 加 工 の	の 友 人 ・ 知 人 ・ 親 族 か り ら	そ の 他	無 回 答	外 部 事 業 者 に 依 頼 ・ 計
地域別	全国(推計値)	55.0	3.3	19.6	5.8	15.1	1.3
	北海道	81	56.8	3.7	19.8	4.9	14.8
	青森・秋田・岩手	19	42.1	5.3	10.5	—	36.8
	宮城・山形	78	55.1	1.3	17.9	12.8	10.3
	福島	22	36.4	9.1	13.6	4.5	36.4
	茨城・栃木・群馬	144	55.6	2.8	23.6	2.1	13.9
	首都圏	269	57.2	3.7	22.7	4.8	10.8
	新潟	31	61.3	—	16.1	6.5	16.1
	長野・山梨	50	52.0	4.0	24.0	—	14.0
	富山・石川・福井	79	59.5	3.8	15.2	6.3	12.7
	静岡	44	52.3	2.3	22.7	6.8	15.9
	東海	173	59.0	1.7	20.2	4.0	15.0
	関西	241	55.2	4.1	15.8	6.6	16.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	83	47.0	1.2	20.5	8.4	20.5
	四国	47	53.2	6.4	19.1	—	19.1
	九州	127	44.9	2.4	11.8	12.6	27.6



4) 押し花・ドライ加工の作成費用

- 押し花・ドライ加工の作成費用を尋ねたところ、「1万円未満(0を含む)」が21%で最も高く、「3～4万円未満」と「5～6万円未満」がともに15%で続く。平均は5.1万円となった。

■押し花・ドライ加工の作成費用(押し花・ドライ加工にした人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



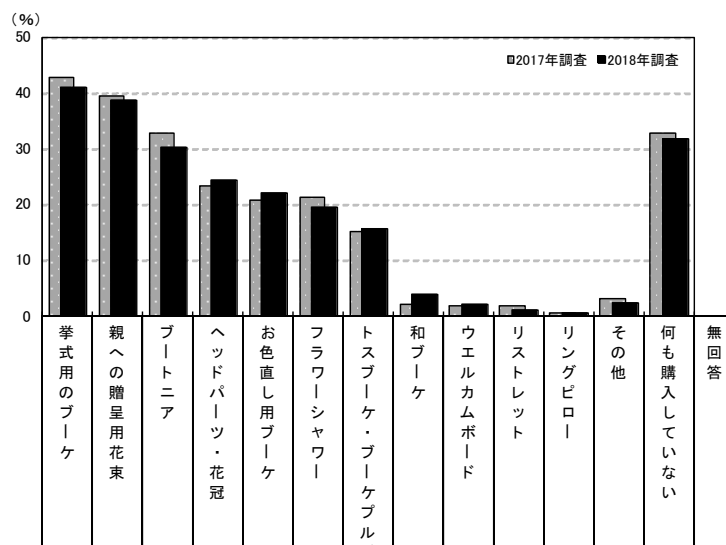
	調査数	1万円未満(0を含む)	1～2万円未満	2～3万円未満	3～4万円未満	4～5万円未満	5～6万円未満	6～7万円未満	7～8万円未満	8～9万円未満	9～10万円未満	10万円以上	平均・万円
地域別													
全国(推計値)		22.1	2.1	4.5	15.8	10.2	15.4	9.7	4.1	5.5	0.6	9.9	4.6
北海道	71	19.7	1.4	2.8	32.4	15.5	8.5	12.7	1.4	4.2	1.4	—	3.5
青森・秋田・岩手	15	46.7	—	—	26.7	—	13.3	6.7	—	6.7	—	—	2.5
宮城・山形	69	26.1	—	5.8	17.4	8.7	21.7	5.8	5.8	4.3	—	4.3	3.7
福島	21	47.6	—	4.8	9.5	—	28.6	4.8	—	—	—	4.8	2.9
茨城・栃木・群馬	121	19.0	1.7	5.0	14.0	9.9	15.7	12.4	5.8	4.1	2.5	9.9	5.0
首都圏	242	15.7	2.9	5.0	13.6	13.2	19.4	8.7	2.9	7.9	—	10.7	4.8
新潟	24	16.7	8.3	8.3	20.8	12.5	4.2	12.5	4.2	4.2	—	8.3	4.1
長野・山梨	45	17.8	4.4	2.2	6.7	8.9	20.0	11.1	6.7	—	8.9	13.3	5.3
富山・石川・福井	70	22.9	—	4.3	21.4	14.3	11.4	8.6	2.9	4.3	1.4	8.6	4.4
静岡	39	23.1	2.6	5.1	23.1	12.8	12.8	5.1	2.6	2.6	—	10.3	4.0
東海	151	21.2	—	4.6	15.2	7.3	15.2	10.6	5.3	7.9	0.7	11.9	5.1
関西	218	24.3	2.8	3.7	18.8	8.3	11.9	10.1	6.0	2.8	—	11.5	4.6
岡山・広島・山口・鳥取・島根	72	26.4	1.4	5.6	13.9	5.6	13.9	11.1	6.9	5.6	—	9.7	5.0
四国	38	23.7	2.6	5.3	10.5	7.9	15.8	15.8	2.6	2.6	—	13.2	4.5
九州	114	43.9	0.9	4.4	12.3	6.1	7.9	10.5	2.6	2.6	1.8	7.0	3.3



3. フラワーショップの利用について

- フラワーショップで購入したアイテムを尋ねたところ、「挙式用のブーケ」が41%で最も高く、次いで「親への贈呈用花束」が39%、「ブートニア」が30%で続く。

■フラワーショップで購入したアイテム(全体／複数回答)



		調査数	挙式用のブーケ	親への贈呈用花束	ブートニア	ヘッドパーツ・花冠	お色直し用ブーケ	フラワーシャワー	トスブーケ・ブーケプラス	和ブーケ	ウエルカムボード	リストレット	リングピロー	その他	何も購入していない	無回答
東海	2018年調査	513	40.9	38.6	30.2	24.4	22.0	19.5	15.8	3.9	2.1	1.2	0.6	2.5	31.8	2.1
	2017年調査	578	42.9	39.6	32.7	23.4	20.9	21.3	15.2	2.2	1.9	1.9	0.7	3.1	32.9	2.2
	2016年調査	616	46.9	44.0	35.6	29.9	23.9	24.4	16.4	2.4	2.4	4.4	1.6	4.2	27.1	2.4
	2015年調査	797	42.8	39.1	33.9	29.5	23.3	22.8	18.4	3.3	2.4	3.9	0.4	3.3	30.1	2.3
	2014年調査	645	43.9	43.6	38.0	30.2	27.6	22.9	19.5	2.2	2.9	3.4	0.8	3.6	27.9	1.4
都道府県別	2013年調査	669	46.9	35.3	37.7	32.9	27.1	24.8	20.8	3.6	2.8	3.3	0.9	4.0	26.9	2.8
	愛知県	343	38.8	36.4	28.9	25.4	20.7	18.7	14.6	5.2	1.7	1.5	0.3	2.0	32.9	2.3
	岐阜県	105	46.7	42.9	38.1	23.8	30.5	21.0	18.1	—	3.8	1.0	1.0	3.8	31.4	1.0
妻の年齢別	三重県	65	43.1	43.1	24.6	20.0	15.4	21.5	18.5	3.1	1.5	—	1.5	3.1	26.2	3.1
	24歳以下	73	49.3	41.1	37.0	27.4	20.5	21.9	31.5	1.4	4.1	—	1.4	5.5	32.9	1.4
	25～29歳	316	41.1	38.0	28.8	24.4	23.4	21.2	16.8	3.5	1.9	1.6	0.6	1.9	30.1	1.6
	30～34歳	93	34.4	39.8	32.3	23.7	19.4	16.1	4.3	8.6	1.1	1.1	—	2.2	34.4	3.2
	35歳以上	30	40.0	33.3	23.3	20.0	20.0	6.7	3.3	—	3.3	—	—	3.3	40.0	6.7

		調査数	挙式用のブーケ	親への贈呈用花束	ブートニア	ヘッドパーツ・花冠	お色直し用ブーケ	フラワーシャワー	トスブーケ・ブーケブルズ	和ブーケ	ウエルカムボード	リストレット	リングピロー	その他	何も購入していない	無回答
地域別	全国(推計値)	43.1	38.1	34.2	22.1	20.8	20.1	15.7	1.6	2.4	2.2	0.7	3.4	32.1	2.5	
	北海道	294	36.7	27.9	27.9	15.6	14.3	15.3	14.3	1.4	2.0	3.7	0.7	4.1	38.4	2.7
	青森・秋田・岩手	150	28.0	32.7	16.0	10.0	15.3	8.7	8.0	2.0	2.0	2.7	0.7	5.3	44.0	2.7
	宮城・山形	270	38.1	36.7	27.4	22.2	17.4	20.7	16.7	—	1.9	1.5	—	3.3	35.9	2.2
	福島	160	39.4	49.4	29.4	16.3	15.6	28.1	22.5	1.9	2.5	2.5	—	3.8	27.5	3.1
	茨城・栃木・群馬	411	41.8	41.1	32.1	24.6	21.4	27.0	21.9	1.0	1.5	2.9	1.2	3.6	35.8	1.9
	首都圏	784	44.6	35.8	36.9	21.7	21.2	20.2	14.0	1.1	2.3	2.2	0.8	2.9	32.1	2.9
	新潟	160	39.4	42.5	29.4	17.5	15.0	18.1	13.1	—	1.9	1.9	—	1.3	35.6	2.5
	長野・山梨	196	42.3	46.4	34.7	22.4	19.4	20.9	13.8	1.0	3.1	2.0	0.5	3.6	26.5	1.5
	富山・石川・福井	223	42.2	44.4	32.7	20.2	17.0	22.4	18.4	0.4	2.2	0.9	0.4	3.1	28.7	3.6
	静岡	171	45.6	41.5	38.0	26.9	25.1	24.0	21.6	2.3	2.9	3.5	1.2	5.3	22.8	1.8
	東海	513	40.9	38.6	30.2	24.4	22.0	19.5	15.8	3.9	2.1	1.2	0.6	2.5	31.8	2.1
	関西	729	46.0	35.8	37.9	23.6	21.4	19.8	13.6	1.6	3.2	2.6	1.0	4.3	32.1	2.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	43.3	39.1	32.7	23.7	25.3	21.5	19.6	1.9	2.6	1.0	0.3	3.8	33.7	1.9
	四国	213	43.7	38.5	28.6	23.5	23.9	18.3	21.6	3.8	2.8	2.8	0.9	2.3	31.9	2.3
	九州	552	43.3	45.7	35.3	21.9	20.5	19.2	16.8	0.7	2.0	2.0	0.5	3.3	28.4	1.4

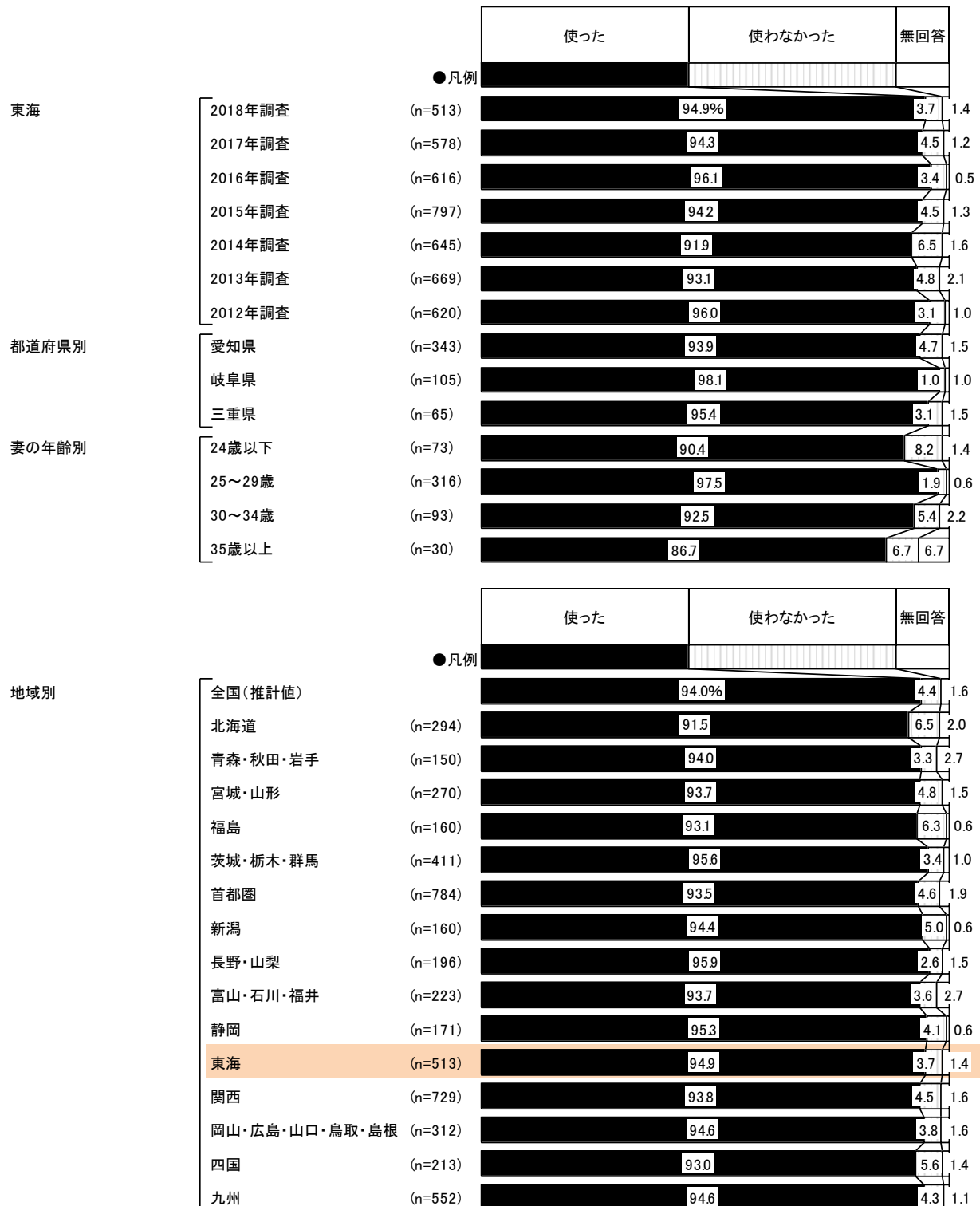


4. 会場装花について

1) 会場装花の使用状況

- 挙式、披露宴・披露パーティ時の会場装花の使用状況を尋ねたところ、会場装花を「使った」人は95%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティ時の会場装花の使用状況(全体／単一回答)

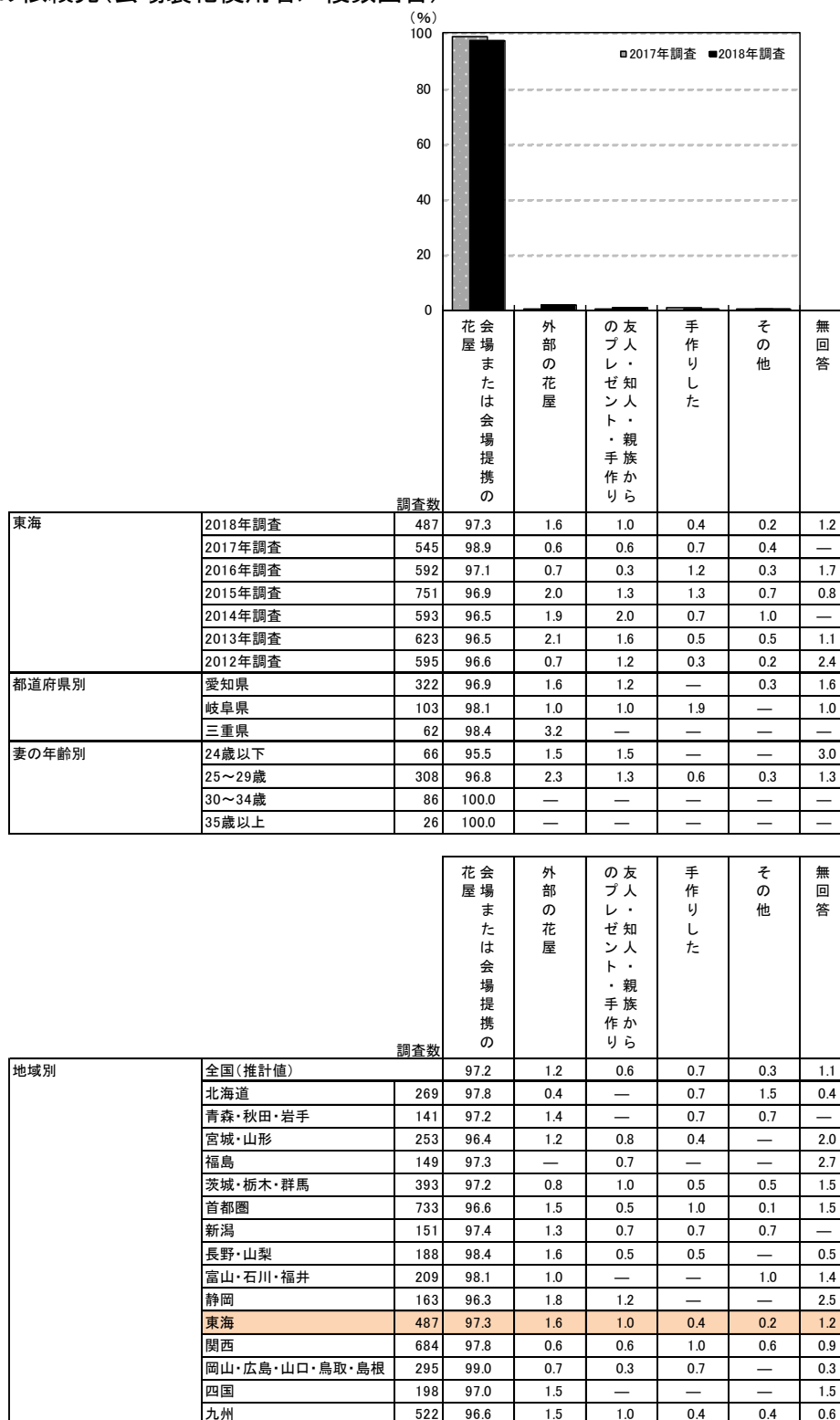




2) 会場装花の依頼先

- 会場装花使用者に対して、会場装花の依頼先を尋ねたところ、「会場または会場提携の花屋」が97%で突出して高い。

■会場装花の依頼先(会場装花使用者／複数回答)

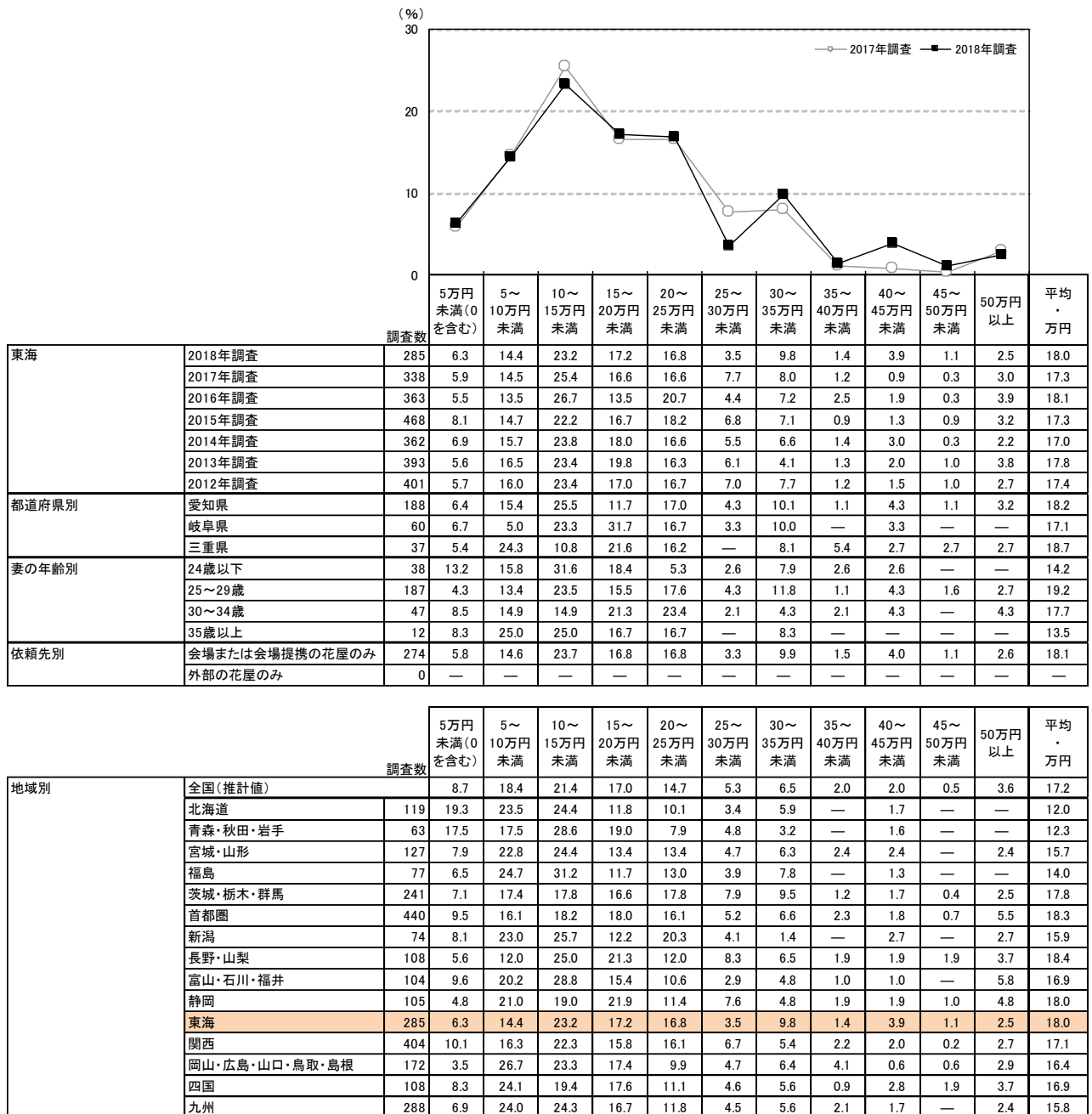




3) 会場装花の費用

- 会場装花の費用を尋ねたところ、「10～15万円未満」が23%で最も高く、「15～20万円未満」と「20～25万円未満」がともに17%で続く。平均は18.0万円となった。

■会場装花の費用(会場装花使用者のうち、金額回答者のみ／単一回答)





第 12 章

招待状などのペーパーアイテムについて



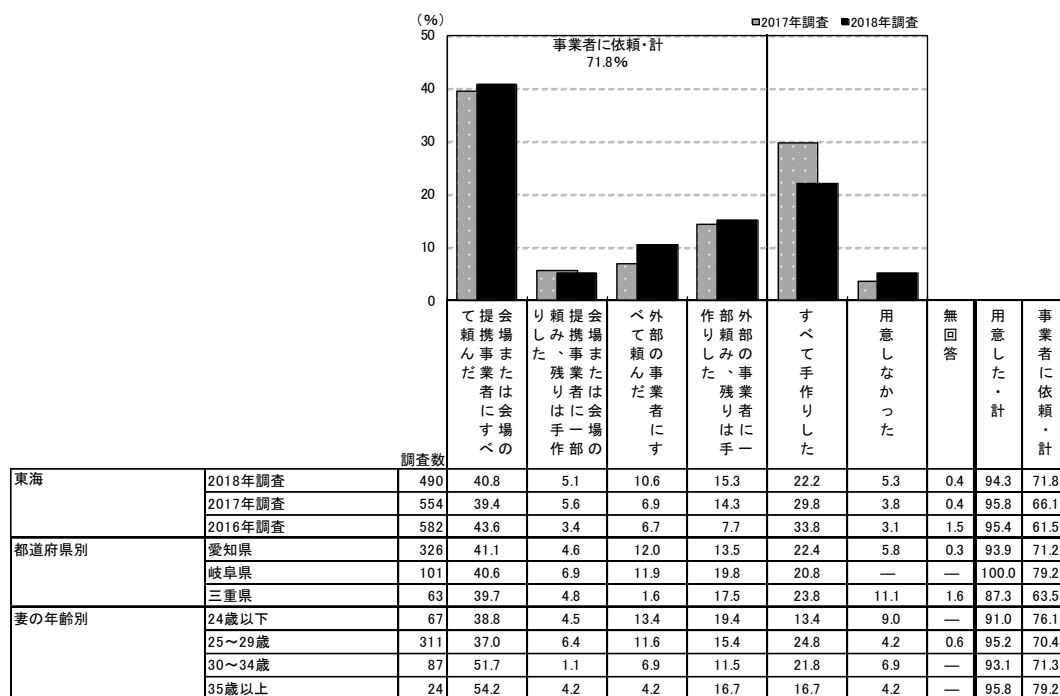


1. 招待状について

1) 招待状の依頼先

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティの招待状の依頼先を尋ねたところ、「会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ」が41%で最も高く、「すべて手作りした」が22%で続く。招待状を「事業者に依頼・計」は72%となった。

■招待状の依頼先(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)



※招待状の有無と依頼先の2つの質問結果を合成

<参考>2015年調査までは選択肢が異なるため

調査数	会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ	会場または会場の提携事業者に一部頼んだ	外部の業者に依頼した	外部の業者に一部頼んだ	その他	無回答	用意しなかった	事業者に依頼・計
東海	759	45.1	8.2	41.0	5.4	0.4	94.2	
2015年調査	610	48.5	6.9	39.7	4.4	0.5	95.1	
2014年調査	630	50.0	6.3	40.8	2.5	0.3	97.1	
2013年調査	599	47.4	5.2	44.9	2.3	0.2	97.5	
2012年調査								

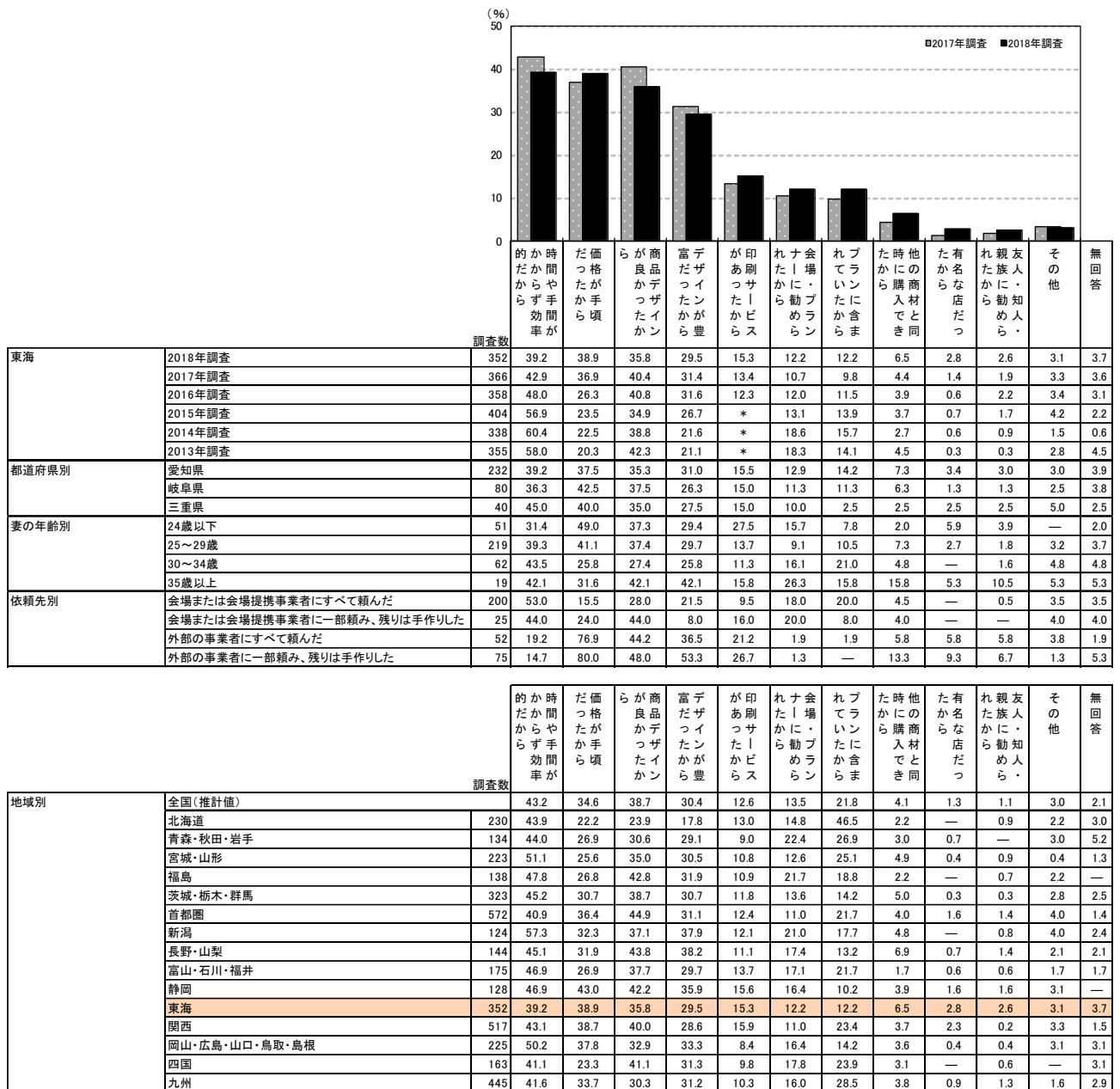
		調査数	会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ	会場または会場の提携事業者に一部頼んだ	外部の業者にすべて頼んだ	外部の業者に一部頼んだ	すべて手作りした	用意しなかった	無回答	用意した・計	事業者に依頼・計
地域別	全国(推計値)		52.4	6.6	8.5	10.6	16.6	4.4	0.5	95.1	78.1
	北海道	274	65.7	6.6	3.6	8.0	11.7	4.0	0.4	95.6	83.9
	青森・秋田・岩手	148	72.3	7.4	5.4	5.4	4.1	3.4	0.7	95.9	90.5
	宮城・山形	260	65.4	5.8	7.3	7.3	10.0	3.8	—	96.2	85.8
	福島	150	66.7	11.3	6.0	8.0	5.3	2.7	—	97.3	92.0
	茨城・栃木・群馬	397	59.9	6.0	6.3	9.1	14.1	3.0	0.5	96.5	81.4
	首都圏	744	48.5	6.2	10.8	11.4	17.3	4.6	0.8	94.6	76.9
	新潟	155	58.1	6.5	8.4	7.1	12.9	6.5	—	93.5	80.0
	長野・山梨	191	46.6	10.5	7.3	11.0	19.4	4.2	0.5	95.3	75.4
	富山・石川・福井	214	57.5	8.9	8.4	7.0	12.6	3.3	1.4	95.3	81.8
	静岡	163	54.0	3.1	11.0	10.4	19.6	1.2	0.6	98.2	78.5
	東海	490	40.8	5.1	10.6	15.3	22.2	5.3	0.4	94.3	71.8
	関西	690	45.2	8.0	9.1	12.6	19.1	5.7	0.1	94.2	74.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	301	52.2	7.6	6.0	9.0	18.9	5.3	0.3	94.4	74.8
	四国	203	63.1	7.9	3.9	5.4	13.8	5.4	—	94.6	80.3
	九州	534	64.6	5.6	5.1	8.1	13.3	3.0	0.4	96.6	83.3



2) 招待状の依頼先の選択理由

- 招待状を事業者へ依頼した人に対して、依頼先の選択理由を尋ねたところ、「時間や手間がかからず効率的だから」と「価格が手頃だったから」がともに39%で最も高く、次いで「商品デザインが良かったから」が36%、「デザインが豊富だったから」が30%で続く。

■ 招待状の依頼先の選択理由（招待状を事業者へ依頼した人／複数回答）



●招待状をすべて手作りした人に対して、材料の購入先を尋ねたところ、「インターネット通販」が57%で最も高く、次いで「ペーパー専門店」が26%、「100円ショップ」が18%で続く。

業種	2017年調査 (%)	2018年調査 (%)
トンターネ	61	57
店ペーパー	21	26
ショップ	10	19
大型雑貨店	12	10
合シヨッダ	12	8
問屋	7	8
百貨店	3	5
屋小規模の雑	3	2
業者	0	0
会場の提携	0	0
その他	3	7
無回答	0	0

＜参考＞2015年調査までは「招待状を一部手作りした」人も含まれるため

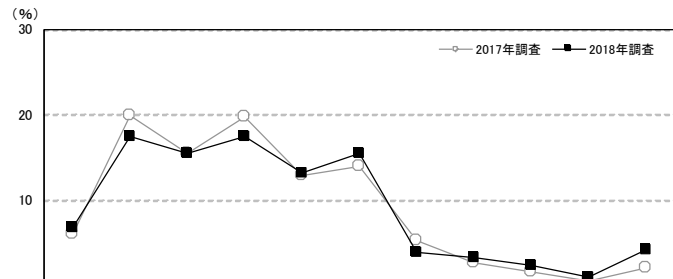
		調査数	インターネット 通販	ペーパー 専門	100 円 ショップ	大型 雑貨 店	合 プ ラ イ ョ イ ッ ダ ル 総	問 屋	百 貨 店	小 規 模 の 雑 貨	会 場 の 提 携 事 業 者	そ の 他	無 回 答
地域別	全国(推計値)		49.8	27.8	17.9	17.4	7.6	5.8	4.8	5.0	0.2	4.5	—
	北海道	32	37.5	31.3	28.1	37.5	—	—	6.3	3.1	—	12.5	—
	青森・秋田・岩手	6	50.0	16.7	16.7	—	16.7	—	—	—	—	—	—
	宮城・山形	26	50.0	34.6	7.7	26.9	—	—	3.8	7.7	—	—	—
	福島	8	62.5	37.5	62.5	—	—	—	12.5	12.5	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	56	64.3	19.6	14.3	12.5	8.9	—	1.8	3.6	—	1.8	—
	首都圏	129	45.0	30.2	15.5	20.9	10.9	6.2	7.0	3.9	—	3.9	—
	新潟	20	65.0	10.0	20.0	5.0	—	—	10.0	5.0	—	—	15.0
	長野・山梨	37	51.4	21.6	21.6	10.8	13.5	—	—	13.5	5.4	5.4	—
	富山・石川・福井	27	51.9	22.2	18.5	—	3.7	3.7	3.7	14.8	—	—	—
	静岡	32	53.1	28.1	15.6	12.5	3.1	6.3	—	9.4	—	3.1	—
	東海	109	56.9	25.7	18.3	9.2	7.3	7.3	4.6	1.8	—	6.4	—
	関西	132	46.2	28.0	18.2	21.2	6.1	12.1	3.0	6.1	—	3.8	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	57	54.4	24.6	17.5	15.8	5.3	—	5.3	3.5	1.8	1.8	—
	四国	28	67.9	25.0	14.3	10.7	—	—	3.6	3.6	—	10.7	—
	九州	71	49.3	31.0	25.4	15.5	7.0	2.8	4.2	8.5	—	5.6	—



4) 招待状の作成費用

- 招待状を用意した人に対して、招待状1部あたりの作成費用を尋ねたところ、「100～200円未満」と「300～400円未満」がともに17%で最も高く、次いで「200～300円未満」と「500～600円未満」がともに15%、「400～500円未満」が13%で続く。平均は376円となった。

■ 招待状1部あたりの作成費用(招待状を用意した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
東海	2018年調査	311	6.8	17.4	15.4	17.4	13.2	15.4	3.9	3.2	2.3	1.0	4.2	376
	2017年調査	381	6.0	19.9	15.5	19.7	12.9	13.9	5.2	2.6	1.6	0.5	2.1	349
	2016年調査	388	5.7	15.7	17.5	17.5	14.7	13.9	3.9	2.3	4.4	0.5	3.9	385
	2015年調査	534	4.5	18.7	16.5	17.2	13.3	12.2	6.9	2.2	4.1	0.4	3.9	392
	2014年調査	435	3.0	18.4	17.2	16.6	16.3	15.6	3.9	2.8	1.6	0.9	3.7	382
	2013年調査	453	3.1	13.7	19.4	13.9	12.1	18.8	7.1	2.6	2.2	2.0	5.1	415
都道府県別	2012年調査	430	4.0	16.0	17.7	18.1	15.8	15.1	6.3	2.3	2.6	—	2.1	373
	愛知県	206	6.8	17.5	15.0	19.4	10.2	16.5	3.4	4.4	2.4	1.0	3.4	372
	岐阜県	72	5.6	12.5	18.1	15.3	19.4	15.3	4.2	—	2.8	1.4	5.6	399
妻の年齢別	三重県	33	9.1	27.3	12.1	9.1	18.2	9.1	6.1	3.0	—	—	6.1	352
	24歳以下	39	10.3	12.8	17.9	17.9	7.7	12.8	2.6	2.6	2.6	5.1	7.7	388
	25～29歳	205	5.9	18.0	17.6	18.0	12.7	16.6	3.9	3.4	1.0	0.5	2.4	349
依頼先別	30～34歳	54	7.4	20.4	7.4	14.8	18.5	14.8	—	1.9	5.6	—	9.3	454
	35歳以上	12	8.3	8.3	—	16.7	16.7	8.3	25.0	8.3	8.3	—	—	462
	会場または会場提携事業者にすべて頼んだ	126	2.4	1.6	4.0	7.1	23.0	31.7	8.7	6.3	5.6	1.6	7.9	562
依頼先別	会場または会場提携事業者の一部頼み、残りは手作りした	17	5.9	17.6	—	17.6	23.5	11.8	5.9	11.8	—	5.9	—	411
	外部の事業者にすべて頼んだ	37	2.7	18.9	18.9	45.9	8.1	5.4	—	—	—	—	—	275
	外部の事業者の一部頼み、残りは手作りした	54	9.3	29.6	18.5	29.6	7.4	1.9	—	—	—	—	3.7	254
依頼先別	すべて手作りした	77	14.3	33.8	33.8	11.7	1.3	3.9	—	—	—	—	1.3	197

		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
地域別	全国(推計値)		5.0	14.2	13.8	20.2	17.7	14.7	5.6	3.0	2.3	0.6	2.8	388
	北海道	122	7.4	23.0	19.7	22.1	12.3	9.0	2.5	0.8	—	—	3.3	309
	青森・秋田・岩手	84	3.6	9.5	19.0	21.4	14.3	15.5	7.1	2.4	6.0	—	1.2	394
	宮城・山形	151	2.6	11.9	11.9	20.5	21.9	15.9	4.0	2.6	2.0	—	6.6	417
	福島	100	3.0	16.0	11.0	19.0	14.0	14.0	12.0	1.0	7.0	—	3.0	432
	茨城・栃木・群馬	285	4.2	11.2	12.6	18.9	19.6	17.2	6.0	4.6	1.8	1.4	2.5	421
	首都圏	489	4.7	13.1	12.5	20.4	16.8	16.2	6.3	4.1	2.2	0.8	2.9	413
	新潟	92	1.1	15.2	10.9	15.2	28.3	17.4	5.4	1.1	2.2	—	3.3	397
	長野・山梨	119	3.4	18.5	11.8	17.6	18.5	20.2	2.5	4.2	1.7	—	1.7	377
	富山・石川・福井	127	3.1	7.1	16.5	13.4	20.5	25.2	7.1	2.4	0.8	—	3.9	417
	静岡	115	1.7	14.8	14.8	16.5	19.1	16.5	7.0	0.9	3.5	—	5.2	420
	東海	311	6.8	17.4	15.4	17.4	13.2	15.4	3.9	3.2	2.3	1.0	4.2	376
	関西	441	6.3	14.7	16.3	20.9	13.2	11.8	8.4	3.4	2.5	—	2.5	369
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	198	7.1	15.2	16.2	20.7	18.7	12.6	3.5	0.5	2.5	0.5	2.5	348
	四国	131	5.3	13.7	6.9	25.2	25.2	15.3	2.3	1.5	2.3	1.5	0.8	364
	九州	316	3.8	14.6	12.0	23.7	28.2	10.8	1.9	1.6	1.3	0.6	1.6	354

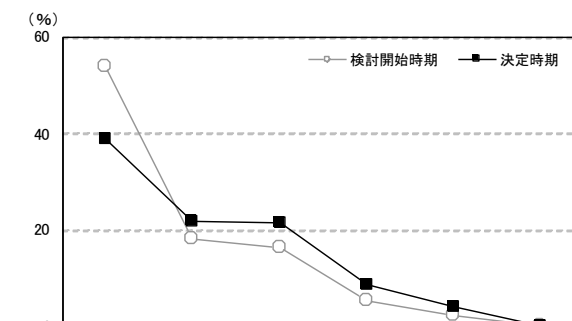


5) 招待状の検討行動

5-1) 招待状の検討時期

- 招待状の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の5.0ヵ月前に検討し始め、4.3ヵ月前に決定している。平均検討期間は3.0週間となった。

■ 招待状の検討開始時期と決定時期（招待状を用意した人／単一回答）



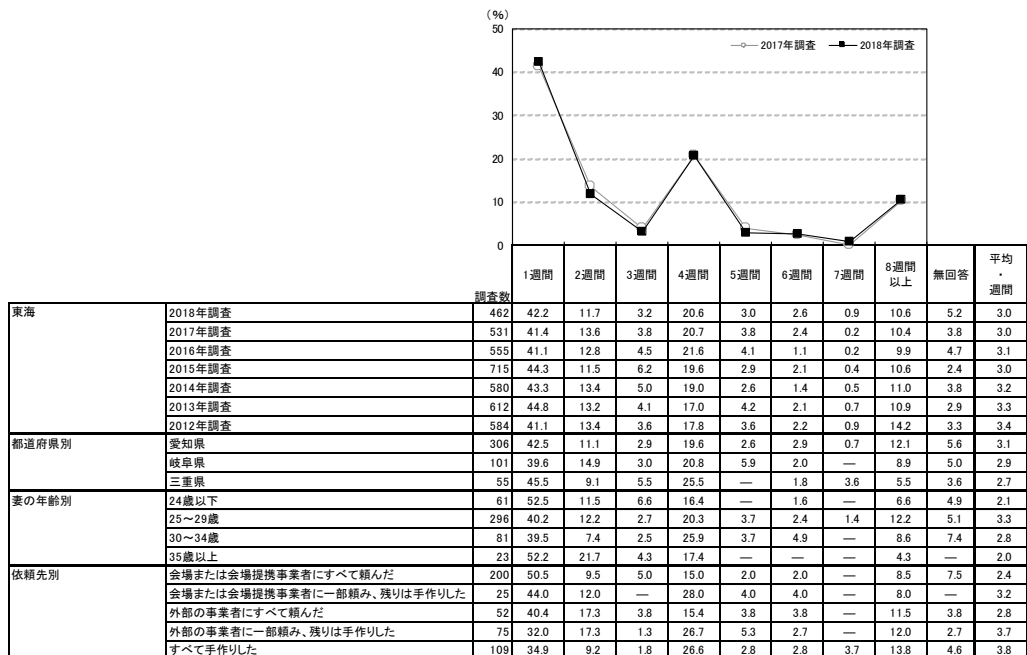
			調査数	披露宴の5ヵ月以上前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前
東海	2018年調査	検討開始時期	462	53.9	18.0	16.2	5.2	2.4	0.2	4.1	5.0
		決定時期	462	39.0	21.9	21.4	8.7	4.1	—	5.0	4.3
	2017年調査	検討開始時期	531	55.2	19.8	13.0	7.0	1.9	0.4	2.8	5.0
		決定時期	531	37.9	26.0	20.5	7.2	4.7	0.4	3.4	4.2
	2016年調査	検討開始時期	555	48.8	24.3	15.1	6.3	1.8	0.4	3.2	4.9
		決定時期	555	35.9	22.9	25.6	7.9	3.4	0.5	3.8	4.1
	2015年調査	検討開始時期	715	48.0	24.3	16.9	6.4	2.4	—	2.0	4.8
		決定時期	715	34.4	24.3	25.7	9.2	4.3	—	2.0	4.0
	2014年調査	検討開始時期	580	43.1	23.4	21.2	7.2	2.4	—	2.6	4.6
		決定時期	580	27.6	24.3	29.3	10.3	5.0	—	3.4	3.8
	2013年調査	検討開始時期	612	49.0	22.9	16.7	7.7	1.3	—	2.5	4.8
		決定時期	612	31.2	27.8	25.3	9.5	3.9	0.2	2.1	4.0
	2012年調査	検討開始時期	584	44.9	25.3	18.3	5.5	3.4	0.2	2.4	4.6
		決定時期	584	27.1	27.2	28.3	8.7	5.5	0.2	3.1	3.8
都道府県別	愛知県	検討開始時期	306	53.3	17.6	16.7	4.9	3.3	—	4.2	5.1
		決定時期	306	40.2	18.6	23.2	8.2	4.6	—	5.2	4.3
	岐阜県	検討開始時期	101	58.4	16.8	14.9	5.0	—	1.0	4.0	5.0
		決定時期	101	37.6	27.7	21.8	6.9	1.0	—	5.0	4.3
	三重県	検討開始時期	55	49.1	21.8	16.4	7.3	1.8	—	3.6	4.6
		決定時期	55	34.5	29.1	10.9	14.5	7.3	—	3.6	4.0
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	61	49.2	16.4	18.0	8.2	3.3	—	4.9	4.6
		決定時期	61	41.0	18.0	16.4	14.8	4.9	—	4.9	4.1
	25～29歳	検討開始時期	296	56.4	15.9	16.2	5.1	2.4	—	4.1	5.2
		決定時期	296	41.2	20.3	21.6	8.1	4.1	—	4.7	4.4
	30～34歳	検討開始時期	81	54.3	24.7	12.3	2.5	—	1.2	4.9	5.1
		決定時期	81	35.8	33.3	17.3	4.9	1.2	—	7.4	4.4
	35歳以上	検討開始時期	23	30.4	26.1	26.1	8.7	8.7	—	—	3.6
		決定時期	23	17.4	13.0	43.5	13.0	13.0	—	—	3.1
依頼先別	会場または会場提携事業者にすべて頼んだ	検討開始時期	200	45.5	20.0	17.5	7.0	4.0	—	6.0	4.7
		決定時期	200	31.5	23.0	25.0	7.5	6.0	—	7.0	4.1
	会場または会場提携事業者の一部頼み、残りは手作りした	検討開始時期	25	52.0	28.0	8.0	12.0	—	—	—	5.0
		決定時期	25	32.0	36.0	16.0	16.0	—	—	—	4.2
	外部の事業者にすべて頼んだ	検討開始時期	52	55.8	23.1	13.5	1.9	1.9	—	3.8	5.0
		決定時期	52	36.5	30.8	23.1	3.8	1.9	—	3.8	4.3
	外部の事業者の一部頼み、残りは手作りした	検討開始時期	75	60.0	17.3	14.7	2.7	2.7	1.3	1.3	5.0
		決定時期	75	45.3	17.3	21.3	9.3	4.0	—	2.7	4.1
	すべて手作りした	検討開始時期	109	65.1	10.1	17.4	3.7	—	—	3.7	5.6
		決定時期	109	51.4	15.6	15.6	10.1	2.8	—	4.6	4.6



■招待状の検討開始時期と決定時期【地域別】(招待状を用意した人／単一回答)

地域別	調査数		(%)							平均・ カ月前
			披露宴の 5カ月前 以上	披露宴の 4カ月前	披露宴の 3カ月前	披露宴の 2カ月前	披露宴の 1カ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	
全国(推計値)		検討開始時期	48.5	21.2	17.0	6.3	2.7	0.1	4.1	4.8
		決定時期	34.2	22.6	24.4	9.3	4.3	0.3	4.8	4.1
北海道	262	検討開始時期	40.1	24.8	16.4	11.1	3.1	—	4.6	4.6
	262	決定時期	29.0	22.1	22.5	14.9	6.5	—	5.0	4.0
青森・秋田・岩手	142	検討開始時期	47.2	21.8	14.1	8.5	0.7	—	7.7	4.9
	142	決定時期	35.9	22.5	23.9	11.3	2.1	—	4.2	4.2
宮城・山形	250	検討開始時期	37.2	20.8	26.0	10.0	2.4	—	3.6	4.2
	250	決定時期	26.8	20.8	29.2	15.6	4.0	—	3.6	3.6
福島	146	検討開始時期	45.2	18.5	20.5	9.6	3.4	—	2.7	4.5
	146	決定時期	28.8	26.0	24.7	11.0	6.2	—	3.4	3.8
茨城・栃木・群馬	383	検討開始時期	46.2	21.4	15.1	8.4	2.9	—	6.0	4.7
	383	決定時期	33.4	21.7	22.7	10.7	4.7	0.3	6.5	4.0
首都圏	704	検討開始時期	48.0	21.4	17.5	6.3	3.3	—	3.6	4.7
	704	決定時期	32.1	22.3	26.3	9.8	5.4	—	4.1	3.9
新潟	145	検討開始時期	47.6	20.0	20.0	7.6	0.7	—	4.1	4.6
	145	決定時期	29.7	28.3	24.1	10.3	1.4	0.7	5.5	3.9
長野・山梨	182	検討開始時期	48.4	19.8	14.3	9.3	3.8	—	4.4	4.8
	182	決定時期	33.0	25.3	18.7	11.5	4.9	—	6.6	3.9
富山・石川・福井	204	検討開始時期	50.0	20.6	14.7	5.4	2.0	1.5	5.9	4.8
	204	決定時期	37.7	20.6	24.5	6.4	3.4	1.5	5.9	4.2
静岡	160	検討開始時期	48.8	23.1	15.0	3.1	4.4	—	5.6	5.0
	160	決定時期	37.5	25.6	19.4	7.5	3.8	—	6.3	4.3
東海	462	検討開始時期	53.9	18.0	16.2	5.2	2.4	0.2	4.1	5.0
	462	決定時期	39.0	21.9	21.4	8.7	4.1	—	5.0	4.3
関西	650	検討開始時期	48.8	23.1	18.6	4.9	1.5	0.2	2.9	5.0
	650	決定時期	32.8	24.0	28.8	7.5	2.3	0.6	4.0	4.1
岡山・広島・山口・鳥取・島根	284	検討開始時期	53.5	17.6	14.8	6.7	2.5	—	4.9	5.0
	284	決定時期	39.1	22.9	20.8	6.0	4.6	0.7	6.0	4.3
四国	192	検討開始時期	47.9	19.8	17.2	6.3	4.2	—	4.7	5.1
	192	決定時期	35.4	20.8	23.4	9.4	4.7	—	6.3	4.5
九州	516	検討開始時期	50.2	21.7	14.7	5.0	2.9	0.6	4.8	4.8
	516	決定時期	39.1	21.3	20.0	8.7	4.3	0.8	5.8	4.2

■招待状の検討期間(招待状を用意した人／単一回答)



地域別	調査数		1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間以上	無回答	平均・ 週間
全国(推計値)			43.3	12.8	3.6	18.6	3.4	2.0	0.5	10.7	5.2	3.0
北海道	262		49.2	10.3	3.4	16.0	4.2	2.3	0.4	8.4	5.7	2.5
青森・秋田・岩手	142		45.1	10.6	3.5	20.4	4.2	1.4	—	7.0	7.7	2.9
宮城・山形	250		48.4	10.8	4.4	18.8	3.6	0.8	0.4	8.0	4.8	2.5
福島	146		47.9	11.6	4.8	17.1	5.5	0.7	0.7	8.2	3.4	2.8
茨城・栃木・群馬	383		41.8	17.0	2.9	17.0	4.2	1.3	0.3	8.4	7.3	2.8
首都圏	704		40.5	14.2	3.7	19.9	2.8	1.7	0.4	12.4	4.4	3.2
新潟	145		40.7	15.2	4.1	21.4	4.8	1.4	0.7	6.2	5.5	2.7
長野・山梨	182		41.2	15.9	2.7	15.4	2.7	3.8	1.1	9.9	7.1	3.3
富山・石川・福井	204		51.5	7.4	2.9	18.1	2.9	0.5	0.5	9.8	6.4	2.6
静岡	160		45.6	10.6	5.6	15.6	3.1	1.9	—	10.6	6.9	3.2
東海	462		42.2	11.7	3.2	20.6	3.0	2.6	0.9	10.6	5.2	3.0
関西	650		42.6	11.4	4.0	18.5	4.2	2.0	0.5	12.8	4.2	3.3
岡山・広島・山口・鳥取・島根	284		43.3	14.1	3.2	16.9	2.8	3.9	0.4	9.2	6.3	2.9
四国	192		51.0	10.9	3.6	14.6	3.1	2.6	—	7.8	6.3	2.5
九州	516		46.3	12.2	2.7	17.8	3.5	1.9	0.6	8.7	6.2	2.6

▼平均の推移

	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査	2018年 調査
検討開始時期(カ月前)	4.6	4.8	4.6	4.8	4.9	5.0	5.0
決定時期(カ月前)	3.8	4.0	3.8	4.0	4.1	4.2	4.3
検討期間(週間)	3.4	3.3	3.2	3.0	3.1	3.0	3.0

●招待状を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS」が29%で最も高く、次いで「その他のウェブサイト」が28%、「結婚式場の紹介(提携)」が22%で続く。

利用方法	2018年調査 (%)
S N S	29.2
その他のウェブサイトを	28.4
結婚式の紹介（提携）	21.6
結婚情報サイトの	18.2
結婚情報誌	15.2
友人・知人の紹介	9.1
会社の公式ホームページ	4.5
場（）	4.1
ブライダルイベント（結婚式場外）	4.1
ブライダルイベント（結婚式場内）	4.1
結婚式場紹介所	1.7
プロデュース会社の公式ホームページ	1.5
一般の雑誌	0.9
親の紹介	0.6
タウン誌	0.4
D M	0.4
動画サイト	0.2
勤務先の紹介（提携）	—
チラシ、折り込み広告	—
テレビCM	—
ラジオCM	—
電車内広告	—
共済	—
その他	0.6
特に利用していない	19.5
無回答	0.4
インターネット計	56.1

※「インターネット・計」:「結婚情報サイト」「挙式、披露宴、披露パーティ会場の公式ホームページ」「プロデュース会社の公式ホームページ」「動画サイト」「その他のウェブサイト」「SNS」のいずれかを回答した人を集計

		回答数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	SNS	SNS以外のインターネット	結婚式場のカウンタース	結婚式場の紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
東海	2017年調査	531	0.2	6.4	0.4	21.3	0.6	—	21.1	42.0	8.7	0.2	7.3	4.7	—	—	—	1.9	23.5	2.6	51.4

※「インターネット・計」:「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

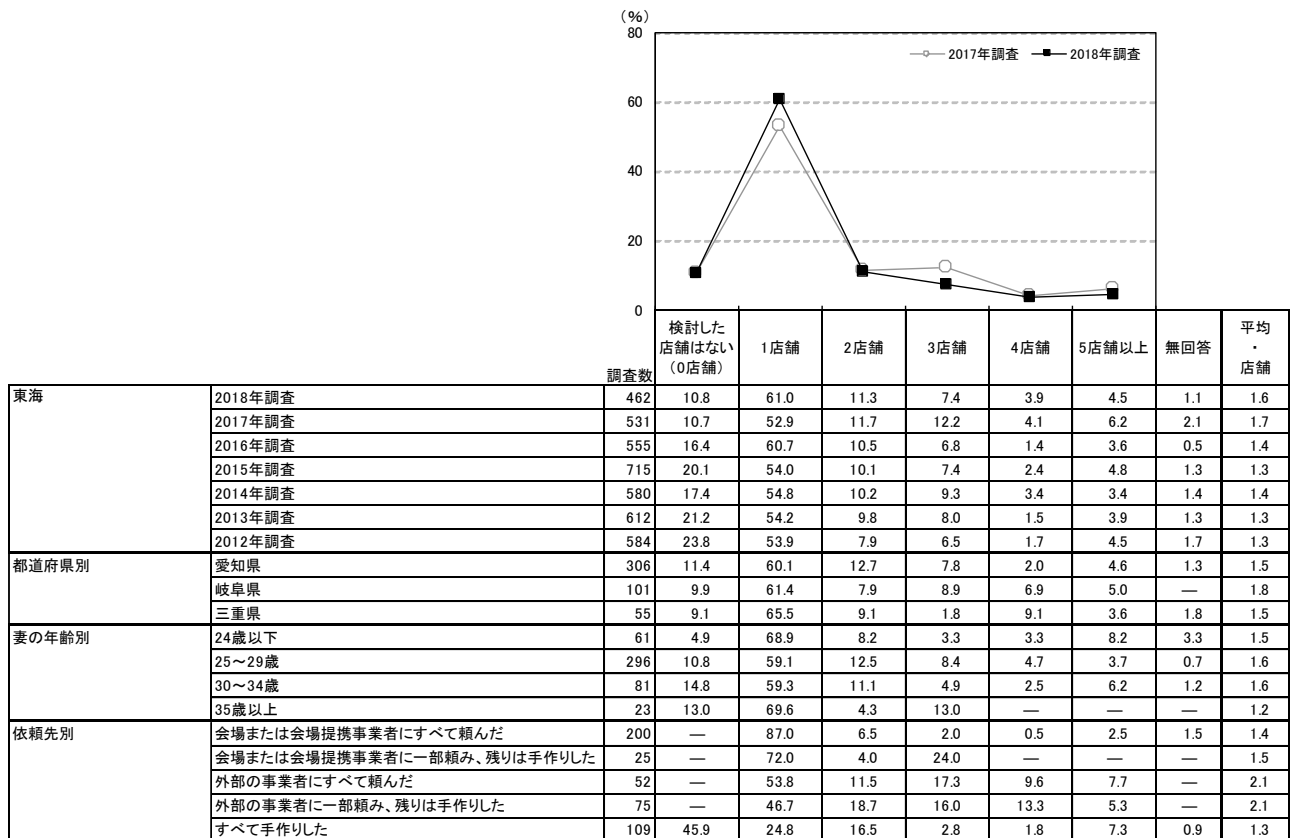
354



5-3) 招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数

- 招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が61%で最も高い。次いで「検討した店舗はない(0店舗)」と「2店舗」がともに11%で続き、平均は1.6店舗となった。

■ 招待状の依頼先を探す際に検討した店舗数(招待状を用意した人／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		8.9	63.9	10.1	9.5	2.8	4.0	0.8	1.5
	北海道	262	8.4	78.6	5.0	4.6	—	2.3	1.1	1.2
	青森・秋田・岩手	142	3.5	79.6	7.0	3.5	0.7	4.9	0.7	1.4
	宮城・山形	250	5.2	74.0	8.4	7.6	2.4	1.6	0.8	1.3
	福島	146	2.1	76.0	6.8	6.8	2.7	5.5	—	1.5
	茨城・栃木・群馬	383	7.0	69.2	8.1	9.1	2.6	2.3	1.6	1.4
	首都圏	704	10.1	56.8	11.2	12.9	3.3	5.1	0.6	1.6
	新潟	145	7.6	73.1	4.8	9.0	2.8	2.8	—	1.4
	長野・山梨	182	11.0	65.9	12.6	4.9	1.6	3.3	0.5	1.3
	富山・石川・福井	204	5.4	74.0	8.8	5.9	2.0	2.9	1.0	1.5
	静岡	160	7.5	61.9	11.9	8.8	3.1	5.6	1.3	1.6
	東海	462	10.8	61.0	11.3	7.4	3.9	4.5	1.1	1.6
	関西	650	9.8	58.6	12.9	11.5	3.1	3.5	0.5	1.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	284	11.6	65.8	9.5	7.0	1.1	4.6	0.4	1.5
	四国	192	8.9	75.0	5.2	4.2	2.1	3.1	1.6	1.3
	九州	516	6.0	73.4	7.6	6.8	2.9	2.3	1.0	1.3

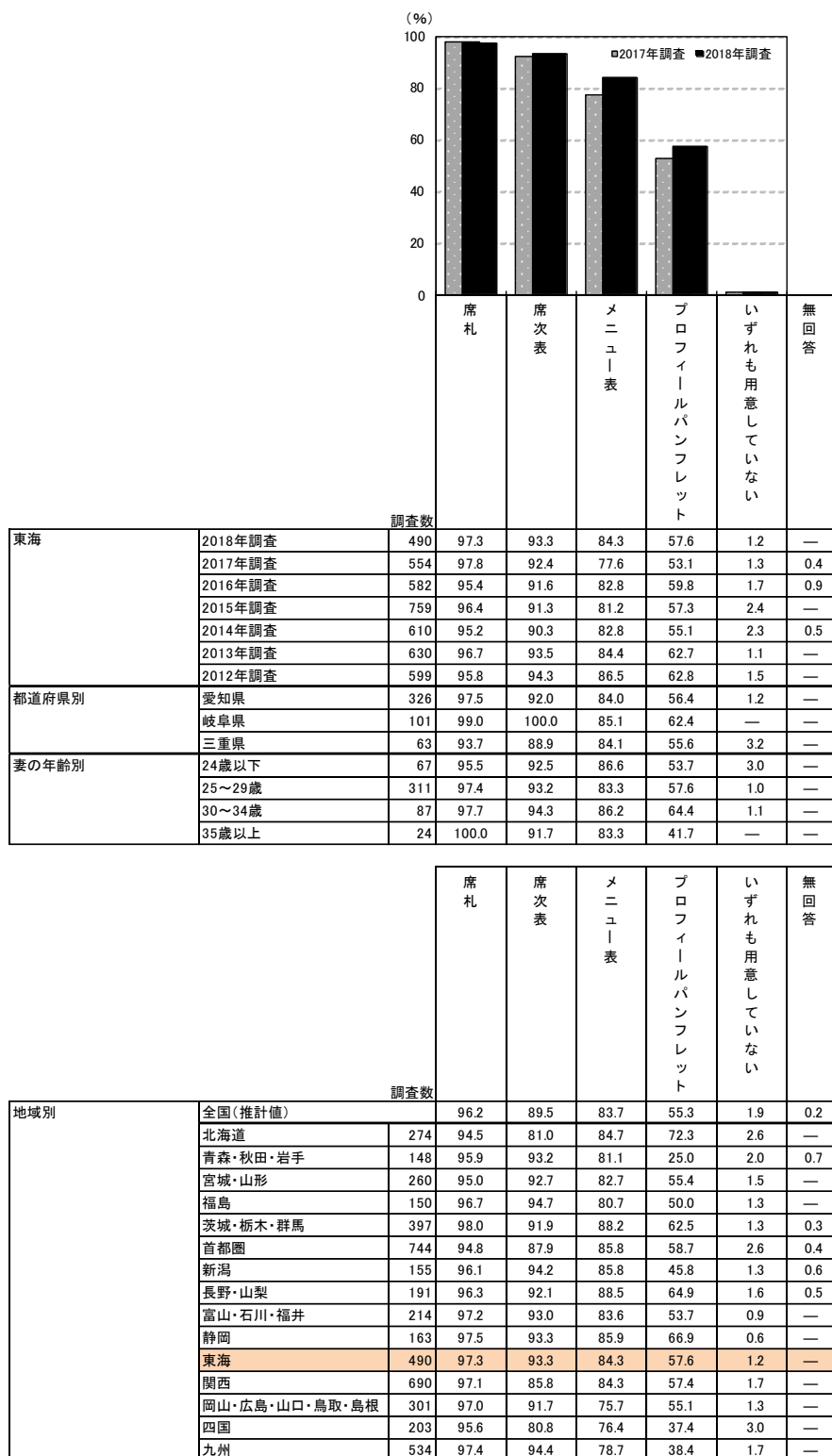


2. ペーパーアイテムについて

1) ペーパーアイテムのうち用意したもの

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、ペーパーアイテムのうち用意したものを尋ねたところ、「席札」が97%、「席次表」が93%、「メニュー表」が84%、「プロフィールパンフレット」が58%であった。

■ペーパーアイテムのうち用意したもの（披露宴・披露パーティ実施者／複数回答）



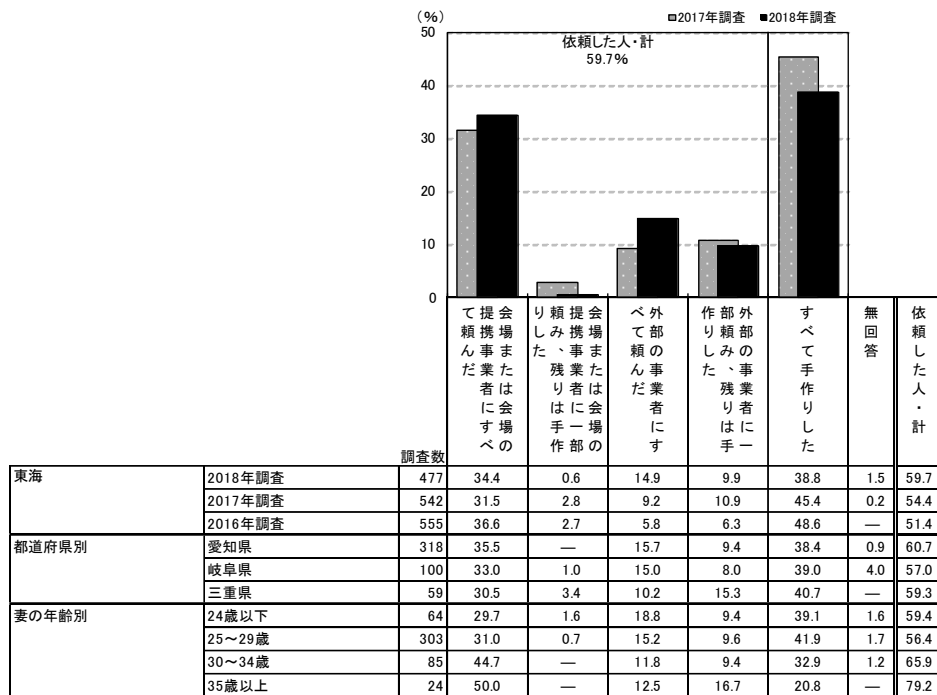


2) 席札について

2-1) 席札の依頼先

- 席札を用意した人に対して、依頼先を尋ねたところ、「すべて手作りした」が39%で最も高く、「会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ」が34%で続く。

■ 席札の依頼先(席札を用意した人／単一回答)



＜参考＞2015年調査までは選択肢が異なるため

	調査数	依頼先(%)	依頼先(%)	依頼先(%)	依頼先(%)	依頼先(%)	依頼先(%)
東海	2015年調査	732	34.8	8.6	53.3	3.3	43.4
	2014年調査	581	40.1	7.6	51.3	1.0	47.7
	2013年調査	609	38.6	6.4	54.0	1.0	45.0
	2012年調査	574	39.2	4.7	55.7	0.3	43.9

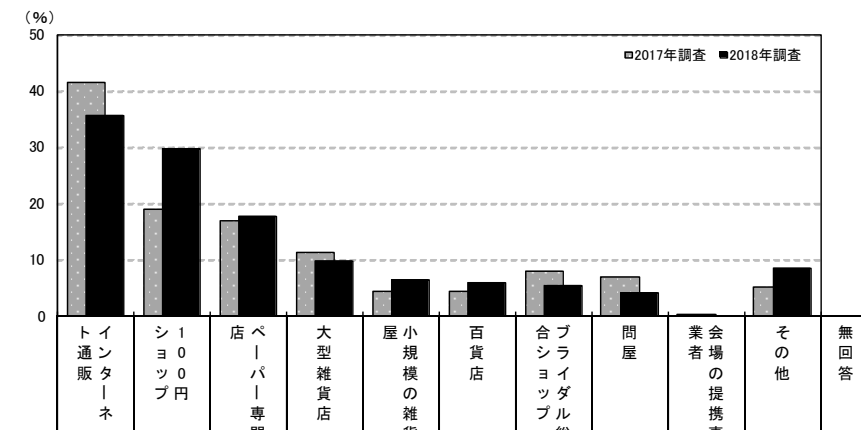
	調査数	依頼先(%)	依頼先(%)	依頼先(%)	依頼先(%)	依頼先(%)	依頼先(%)	依頼先(%)
地域別	全国(推計値)	424	1.7	14.0	8.6	31.8	1.5	66.7
	北海道	259	62.5	1.2	4.2	26.3	1.5	72.2
	青森・秋田・岩手	142	64.8	1.4	9.2	19.0	1.4	79.6
	宮城・山形	247	53.4	2.0	9.7	25.9	2.4	71.7
	福島	145	51.7	3.4	13.1	24.1	2.8	73.1
	茨城・栃木・群馬	389	45.8	1.5	11.6	31.1	0.5	68.4
	首都圏	705	39.6	1.4	17.9	29.8	1.4	68.8
	新潟	149	53.0	2.7	12.1	24.2	2.7	73.2
	長野・山梨	184	34.8	2.2	13.0	37.5	2.2	60.3
	富山・石川・福井	208	41.3	2.4	12.0	35.1	2.9	62.0
	静岡	159	43.4	0.6	13.8	34.0	1.3	64.8
	東海	477	34.4	0.6	14.9	9.9	38.8	1.5
	関西	670	35.4	2.7	15.1	9.7	36.0	1.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	292	39.4	2.1	10.3	9.2	37.0	2.1
	四国	194	49.0	3.1	7.7	6.2	32.0	2.1
	九州	520	51.2	1.2	11.3	6.3	28.7	1.3



2-2) 席札を手作りした際の材料の購入先

- 席札をすべて手作りした人に対して、材料の購入先を尋ねたところ、「インターネット通販」が36%で最も高く、次いで「100円ショップ」が30%、「ペーパー専門店」が18%で続く。

■ 席札を手作りした際の材料の購入先(席札をすべて手作りした人／複数回答)



		調査数	購入先 (%)									
			インターネット	ショップ	ペーパー専門店	大型雑貨店	小規模の雑貨店	百貨店	ブライダル総	問屋	会場の提携事	その他
東海	2018年調査	185	35.7	29.7	17.8	9.7	6.5	5.9	5.4	4.3	—	8.6
	2017年調査	246	41.5	19.1	17.1	11.4	4.5	4.5	8.1	6.9	0.4	5.3
	2016年調査	270	45.6	11.1	17.0	13.0	4.8	4.4	10.0	6.7	—	6.7
都道府県別	愛知県	122	33.6	32.0	13.9	9.0	5.7	7.4	5.7	4.9	—	9.8
	岐阜県	39	30.8	35.9	30.8	7.7	5.1	5.1	7.7	2.6	—	7.7
	三重県	24	54.2	8.3	16.7	16.7	12.5	—	—	4.2	—	4.2
妻の年齢別	24歳以下	25	36.0	32.0	24.0	4.0	16.0	—	—	—	—	8.0
	25～29歳	127	35.4	29.9	16.5	11.0	4.7	6.3	6.3	4.7	—	9.4
	30～34歳	28	35.7	25.0	21.4	10.7	3.6	10.7	7.1	7.1	—	3.6
	35歳以上	5	40.0	40.0	—	—	20.0	—	—	—	—	20.0

＜参考＞2015年調査までは「席札を一部手作りした」人も含まれるため

		調査数	購入先 (%)									
			大型雑貨店	百貨店	小規模の雑貨店	ショップ	ブライダル総	ペーパー専門店	インターネット	問屋	会場の提携事	その他
東海	2015年調査	390	14.4	5.4	6.4	12.6	6.2	14.4	47.9	7.4	—	4.9
	2014年調査	298	15.1	4.7	3.7	9.4	6.0	12.4	48.7	8.7	0.7	4.4
	2013年調査	329	18.8	3.0	5.5	6.4	8.5	13.1	42.9	8.5	0.6	6.1
	2012年調査	320	24.4	7.2	4.1	9.4	6.9	11.3	37.5	10.3	0.9	4.4

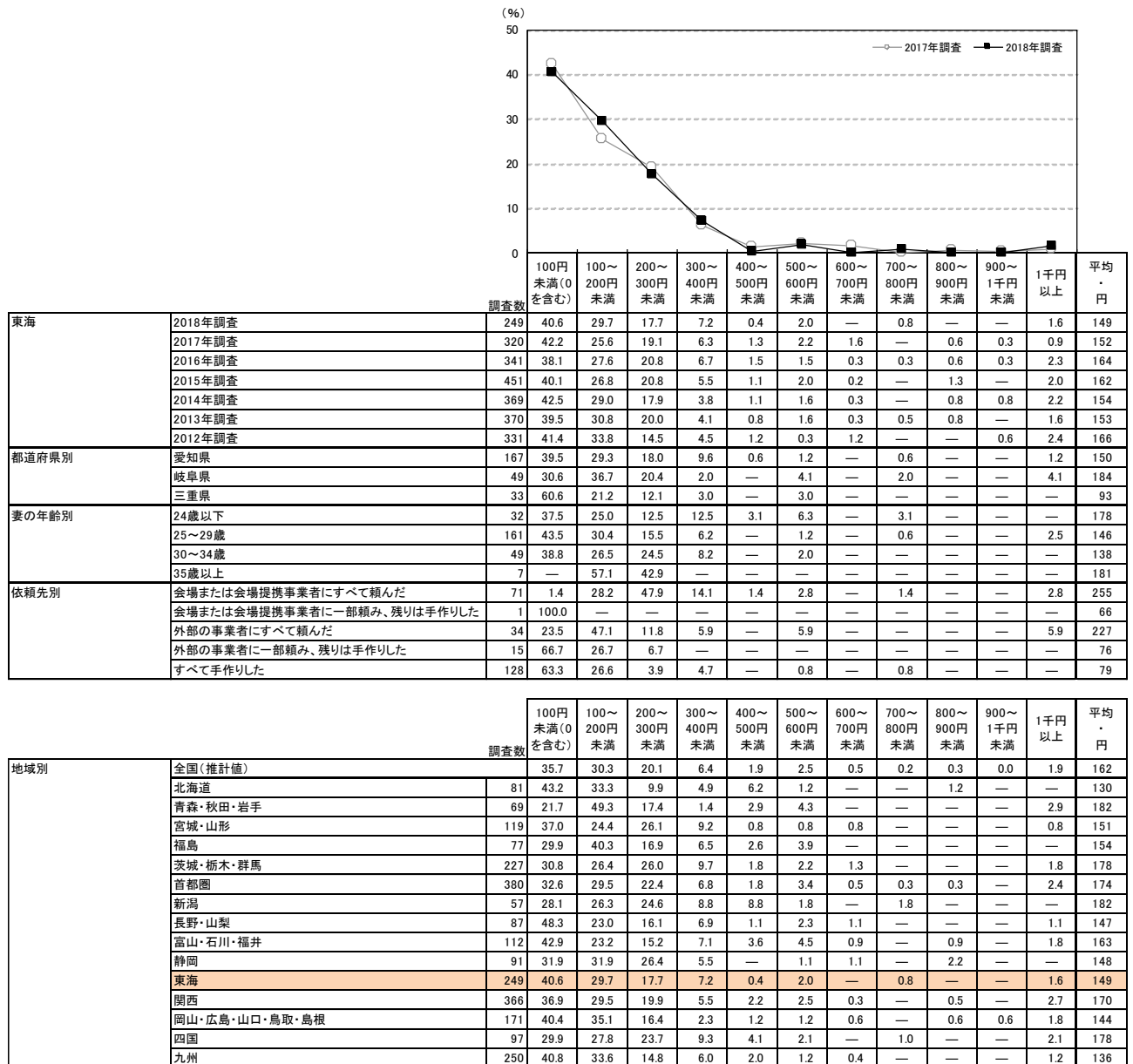
		調査数	購入先 (%)									
			インターネット	ショップ	ペーパー専門店	大型雑貨店	小規模の雑貨店	百貨店	ブライダル総	問屋	会場の提携事	その他
地域別	全国(推計値)		33.7	29.2	18.3	18.1	6.3	4.2	3.8	4.2	0.3	7.2
	北海道	68	32.4	30.9	17.6	32.4	4.4	1.5	1.5	1.5	—	13.2
	青森・秋田・岩手	27	29.6	29.6	14.8	7.4	14.8	—	7.4	—	—	3.7
	宮城・山形	64	26.6	26.6	14.1	25.0	9.4	1.6	—	—	1.6	6.3
	福島	35	25.7	40.0	8.6	2.9	8.6	11.4	2.9	—	—	8.6
	茨城・栃木・群馬	121	38.8	33.9	11.6	18.2	9.1	1.7	4.1	2.5	—	9.1
	首都圏	210	33.8	21.9	21.9	21.9	2.4	6.7	5.2	4.8	—	6.2
	新潟	36	38.9	52.8	8.3	25.0	8.3	8.3	—	2.8	—	13.9
	長野・山梨	69	40.6	31.9	14.5	10.1	14.5	—	5.8	—	1.4	11.6
	富山・石川・福井	73	32.9	28.8	17.8	11.0	13.7	1.4	—	2.7	—	5.5
	静岡	54	35.2	35.2	13.0	14.8	11.1	—	3.7	5.6	—	7.4
	東海	185	35.7	29.7	17.8	9.7	6.5	5.9	5.4	4.3	—	8.6
	関西	241	31.1	27.8	19.9	18.7	7.1	2.5	3.7	8.7	0.4	6.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	108	31.5	37.0	16.7	12.0	3.7	2.8	0.9	0.9	1.9	8.3
	四国	62	48.4	37.1	9.7	12.9	8.1	1.6	—	3.2	—	3.2
	九州	149	31.5	36.9	18.8	22.1	9.4	4.7	2.7	1.3	—	6.0



2-3) 席札の作成費用

- 席札1部あたりの作成費用を尋ねたところ、「100円未満(0を含む)」が41%で最も高く、「100～200円未満」が30%、「200～300円未満」が18%で続く。平均は149円となった。

■ 席札1部あたりの作成費用(席札を用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



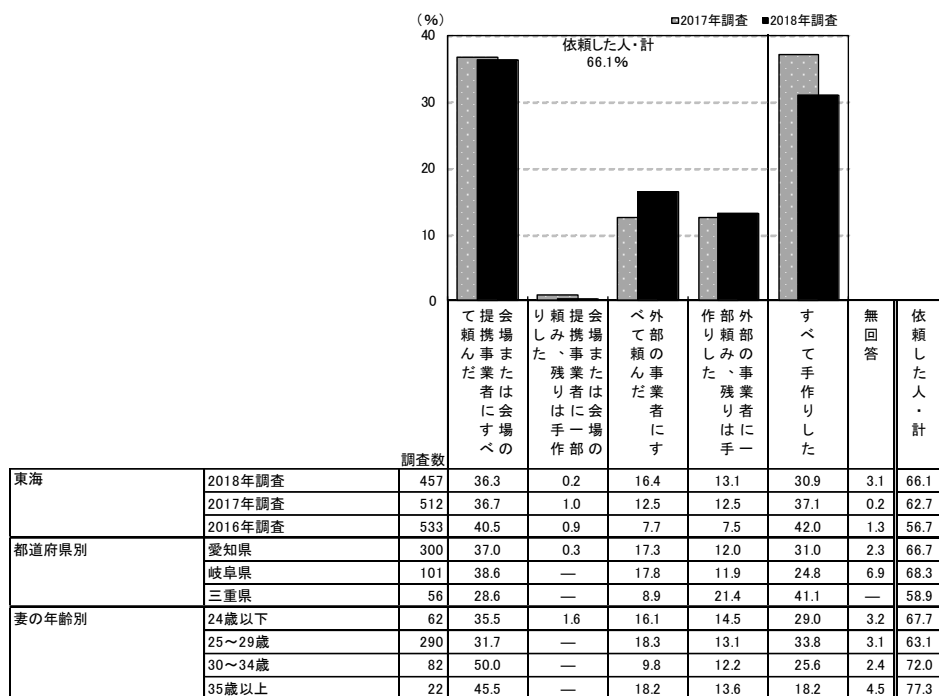


3) 席次表について

3-1) 席次表の依頼先

- 席次表を用意した人に対して、依頼先を尋ねたところ、「会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ」が36%で最も高く、次いで「すべて手作りした」が31%、「外部の事業者にすべて頼んだ」が16%で続く。

■ 席次表の依頼先（席次表を用意した人／単一回答）



＜参考＞2015年調査までは選択肢が異なるため

調査数		依頼した人・計	会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ	会場または会場の提携事業者に頼んだ、残りは会場での手作り	外部の事業者に頼んだ	外部の事業者に頼んだ、残りは会場での手作り	すべて手作りした	無回答
東海	2015年調査	693	39.2	10.5	46.6	3.6	49.8	
	2014年調査	551	45.2	7.3	46.8	0.7	52.5	
	2013年調査	589	43.8	9.2	46.2	0.8	53.0	
	2012年調査	565	46.4	6.4	46.9	0.4	52.7	

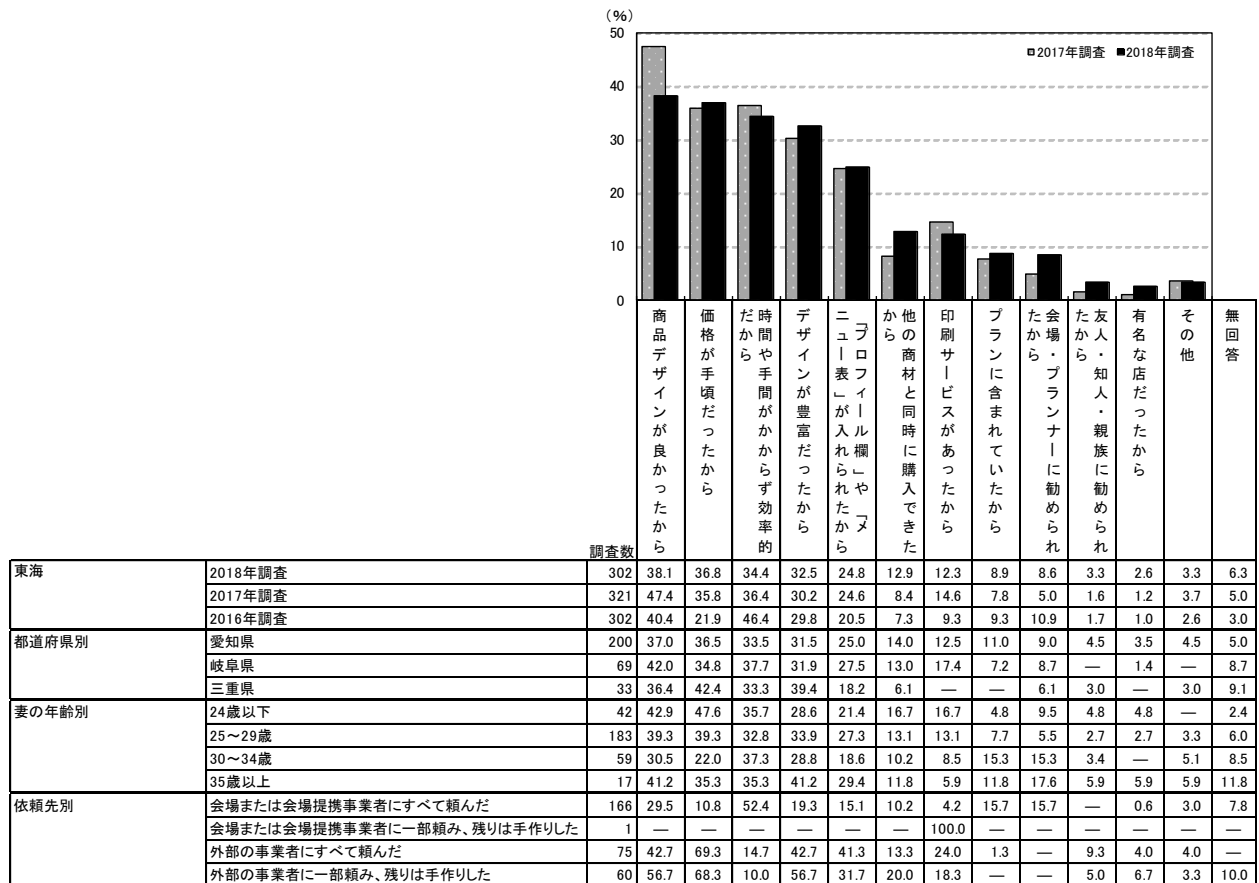
調査数		会場または会場の提携事業者にすべて頼んだ	会場または会場の提携事業者に頼んだ、残りは会場での手作り	外部の事業者に頼んだ	外部の事業者に頼んだ、残りは会場での手作り	すべて手作りした	無回答	依頼した人・計
地域別	全国（推計値）	45.3	0.5	16.3	10.2	25.4	2.4	72.2
	北海道	222	68.0	0.5	5.9	18.5	2.3	79.3
	青森・秋田・岩手	138	73.9	—	8.0	10.9	2.9	86.2
	宮城・山形	241	61.4	0.8	10.8	17.4	4.1	78.4
	福島	142	64.8	—	16.2	10.6	3.5	85.9
	茨城・栃木・群馬	365	50.7	0.5	14.2	23.8	1.6	74.5
	首都圏	654	39.1	—	21.1	24.9	2.1	72.9
	新潟	146	65.1	1.4	11.6	13.0	2.7	84.2
	長野・山梨	176	40.3	1.1	17.6	26.7	1.7	71.6
	富山・石川・福井	199	50.8	1.5	14.1	22.1	3.0	74.9
	静岡	152	45.4	0.7	13.8	27.6	2.6	69.7
	東海	457	36.3	0.2	16.4	30.9	3.1	66.1
	関西	592	33.4	1.0	18.6	33.6	2.4	64.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	276	43.8	1.8	12.3	29.3	3.3	67.4
	四国	164	57.9	1.2	7.3	23.8	3.7	72.6
	九州	504	60.1	0.4	11.9	19.8	1.4	78.8



3-2) 席次表の依頼先の選択理由

- 席次表を事業者に依頼した人に対して、依頼先の選択理由を尋ねたところ、「商品デザインが良かったから」が38%で最も高く、次いで「価格が手頃だったから」が37%、「時間や手間がかからず効率的だから」が34%、「デザインが豊富だったから」が33%で続く。

■ 席次表の依頼先の選択理由(席次表を事業者に依頼した人／複数回答)



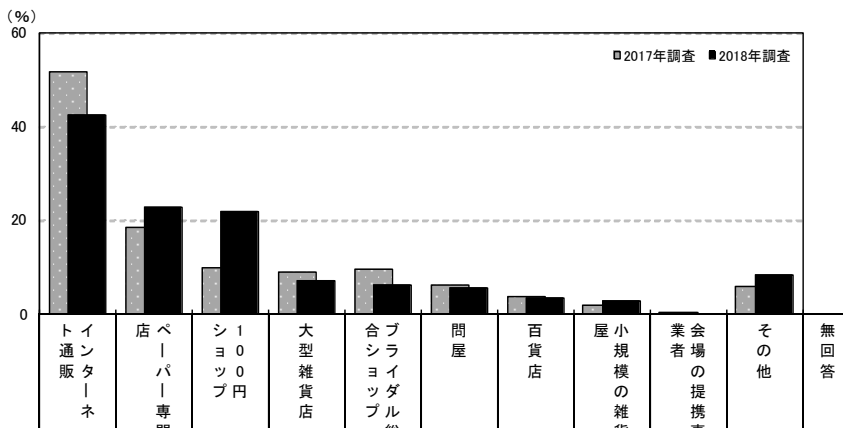
調査数	商品デザインが良かったから	価格が手頃だったから	時間や手間がかからず効率的	デザインが豊富だったから	ニューフェイスが入れられたから	他の商材と同時に購入できた	印刷サービスがあったから	プランに含まれていたから	会場・プランナーに勧められたから	友人・知人・親族に勧められたから	有名な店だったから	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	43.2	34.5	38.3	35.4	25.0	9.4	14.8	13.1	10.5	2.0	1.4	4.1
	北海道	176	23.3	17.0	33.0	19.3	13.6	3.4	13.1	38.6	13.6	0.6	6.8
	青森・秋田・岩手	119	23.5	18.5	46.2	20.2	14.3	4.2	10.1	24.4	18.5	—	4.2
	宮城・山形	189	39.7	22.2	41.8	28.0	19.0	9.0	14.8	15.3	10.6	—	5.3
	福島	122	42.6	23.8	41.8	31.1	23.8	9.8	8.2	13.1	17.2	0.8	1.6
	茨城・栃木・群馬	272	42.6	33.5	41.9	34.9	23.9	9.2	15.1	9.6	10.7	1.1	2.6
	首都圏	477	50.7	40.9	36.7	39.6	29.6	10.5	17.8	9.9	9.2	2.7	2.9
	新潟	123	35.8	30.9	44.7	33.3	21.1	13.0	8.1	14.6	13.8	0.8	4.9
	長野・山梨	126	48.4	29.4	41.3	42.9	31.0	10.3	11.1	8.7	11.9	2.4	4.0
	富山・石川・福井	149	42.3	28.2	43.6	32.2	22.1	12.1	14.1	13.4	12.1	—	2.7
	静岡	106	43.4	36.8	36.8	39.6	19.8	7.5	13.2	12.3	16.0	2.8	4.7
	東海	302	38.1	36.8	34.4	32.5	24.8	12.9	12.3	8.9	8.6	3.3	6.3
	関西	379	48.3	39.1	36.7	36.1	28.2	8.7	18.2	10.0	6.3	1.3	3.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	186	48.4	31.7	39.2	39.8	27.4	9.7	11.8	7.5	14.0	1.1	5.4
	四国	119	48.7	24.4	37.8	35.3	21.0	10.9	10.1	15.1	11.8	0.8	3.4
	九州	397	30.0	30.2	41.8	33.8	18.4	6.8	11.6	21.2	12.1	2.8	6.0



3-3) 席次表を手作りした際の材料の購入先

- 席次表をすべて手作りにした人に対して、材料の購入先を尋ねたところ、「インターネット通販」が43%で最も高く、次いで「ペーパー専門店」が23%、「100円ショップ」が22%で続く。

■ 席次表を手作りした際の材料の購入先(席次表をすべて手作りにした人／複数回答)



		調査数	購入先 (%)									
			インターネット通販	ペーパー専門店	ショップ	大型雑貨店	プライイドル	問屋	百貨店	小規模の雑貨	会場の提携事	その他
東海	2018年調査	141	42.6	22.7	22.0	7.1	6.4	5.7	3.5	2.8	—	8.5
	2017年調査	190	51.6	18.4	10.0	8.9	9.5	6.3	3.7	2.1	0.5	5.8
	2016年調査	224	55.8	17.9	4.9	8.5	8.9	3.6	2.2	3.6	—	4.5
都道府県別	愛知県	93	40.9	20.4	23.7	7.5	6.5	7.5	4.3	1.1	—	7.5
	岐阜県	25	44.0	36.0	16.0	—	12.0	—	4.0	—	—	4.0
	三重県	23	47.8	17.4	21.7	13.0	—	4.3	—	13.0	—	17.4
妻の年齢別	24歳以下	18	38.9	27.8	27.8	—	—	—	—	16.7	—	5.6
	25～29歳	98	41.8	21.4	19.4	10.2	7.1	5.1	4.1	1.0	—	10.2
	30～34歳	21	47.6	28.6	23.8	—	9.5	14.3	4.8	—	—	—
	35歳以上	4	50.0	—	50.0	—	—	—	—	—	—	25.0

＜参考＞2015年調査までは「席次表を一部手作りにした」人も含まれるため

		調査数	購入先 (%)									
			大型雑貨店	百貨店	小規模の雑貨	ショップ	プライイドル	店ペーパー専門店	インターネット通販	問屋	会場の提携事	その他
東海	2015年調査	323	11.5	2.2	3.7	6.2	8.0	16.1	55.1	6.2	0.3	4.6
	2014年調査	258	13.2	4.3	2.3	4.3	5.4	12.8	57.4	10.1	—	3.5
	2013年調査	272	16.5	4.0	3.7	2.2	8.1	14.0	52.6	9.6	0.4	1.8
	2012年調査	265	21.1	6.4	2.6	5.3	6.0	14.3	41.5	10.9	—	4.2

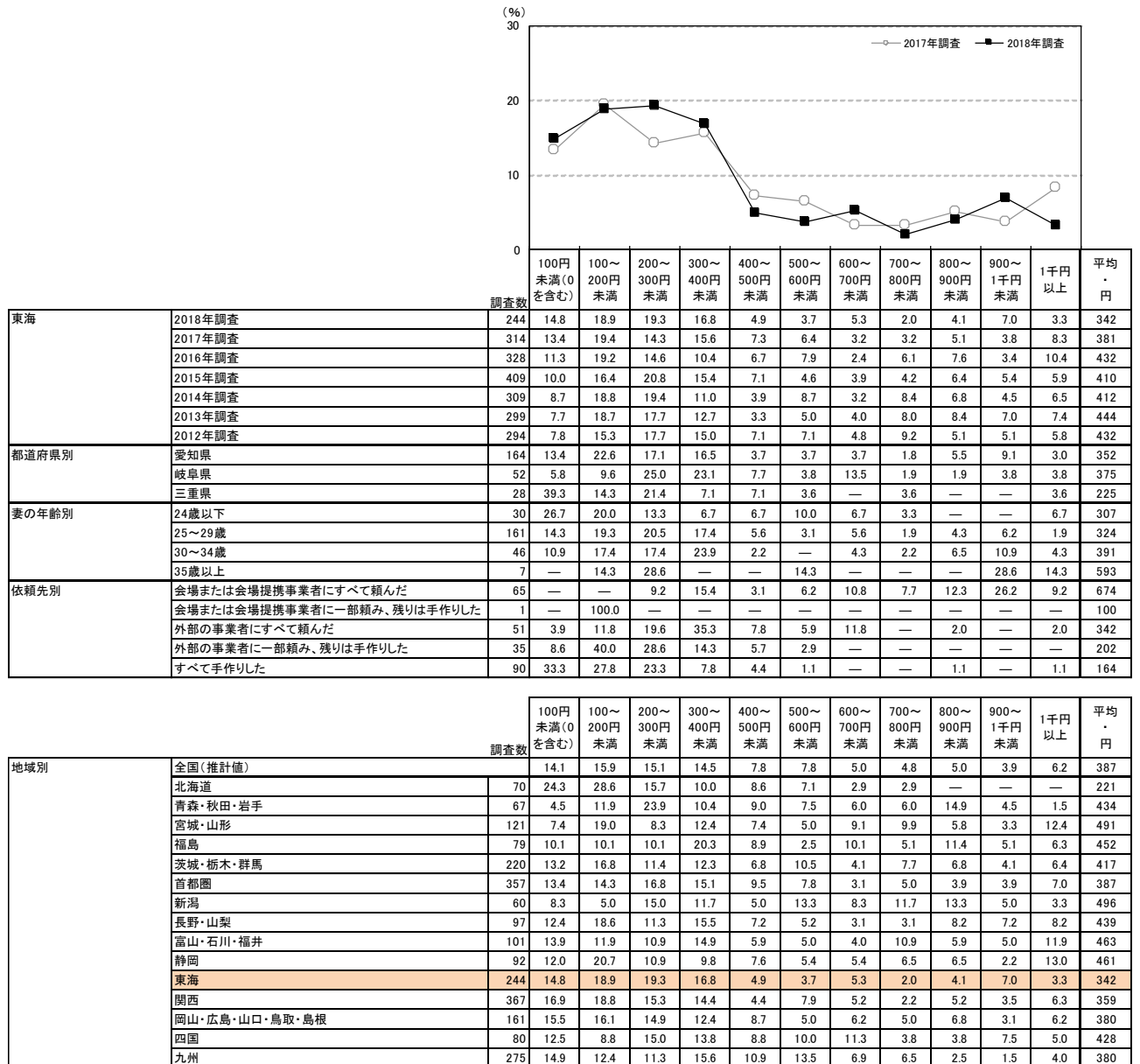
地域別		調査数	購入先 (%)									
			インターネット通販	ペーパー専門店	ショップ	大型雑貨店	プライイドル	問屋	百貨店	小規模の雑貨	会場の提携事	その他
地域別	全国(推計値)		38.0	23.4	17.2	12.7	3.6	3.0	4.0	4.3	0.2	11.4
	北海道	41	29.3	26.8	22.0	19.5	—	—	—	—	—	17.1
	青森・秋田・岩手	15	33.3	26.7	20.0	6.7	6.7	—	6.7	13.3	—	—
	宮城・山形	42	33.3	16.7	19.0	11.9	4.8	—	2.4	7.1	—	7.1
	福島	15	60.0	26.7	20.0	6.7	—	6.7	—	6.7	—	—
	茨城・栃木・群馬	87	47.1	19.5	17.2	13.8	3.4	1.1	1.1	5.7	—	11.5
	首都圏	163	33.1	25.2	13.5	12.9	3.7	3.1	7.4	3.1	—	15.3
	新潟	19	52.6	15.8	21.1	15.8	—	—	5.3	5.3	—	10.5
	長野・山梨	47	48.9	23.4	19.1	4.3	6.4	2.1	—	14.9	2.1	8.5
	富山・石川・福井	44	52.3	18.2	11.4	4.5	—	—	—	11.4	—	9.1
	静岡	42	40.5	23.8	11.9	9.5	2.4	4.8	—	11.9	—	7.1
	東海	141	42.6	22.7	22.0	7.1	6.4	5.7	3.5	2.8	—	8.5
	関西	199	32.7	22.1	18.1	18.6	3.0	5.0	2.0	3.0	—	11.6
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	81	46.9	21.0	17.3	9.9	2.5	—	3.7	2.5	1.2	8.6
	四国	39	51.3	20.5	23.1	10.3	—	—	2.6	10.3	—	7.7
	九州	100	40.0	28.0	20.0	12.0	4.0	1.0	4.0	5.0	1.0	8.0



3-4) 席次表の作成費用

- 席次表1部あたりの作成費用を尋ねたところ、「100～200円未満」と「200～300円未満」がともに19%で最も高く、「300～400円未満」が17%、「100円未満(0を含む)」が15%で続く。平均は342円となった。

■ 席次表1部あたりの作成費用(席次表を用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



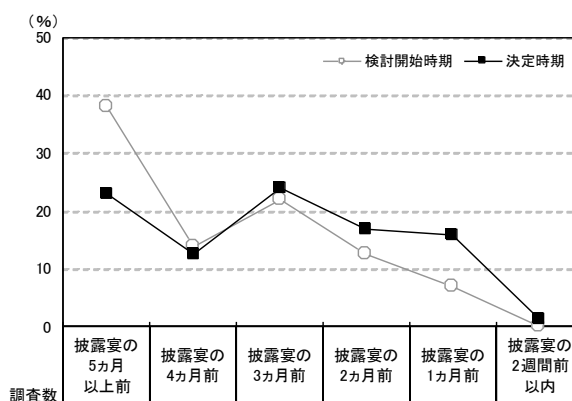


3-5) 席次表の検討行動

3-5-1) 席次表の検討時期

- 席次表の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の4.2ヵ月前に検討し始め、3.3ヵ月前に決定している。平均検討期間は3.9週間となった。

■ 席次表の検討開始時期と決定時期(席次表を用意した人／単一回答)



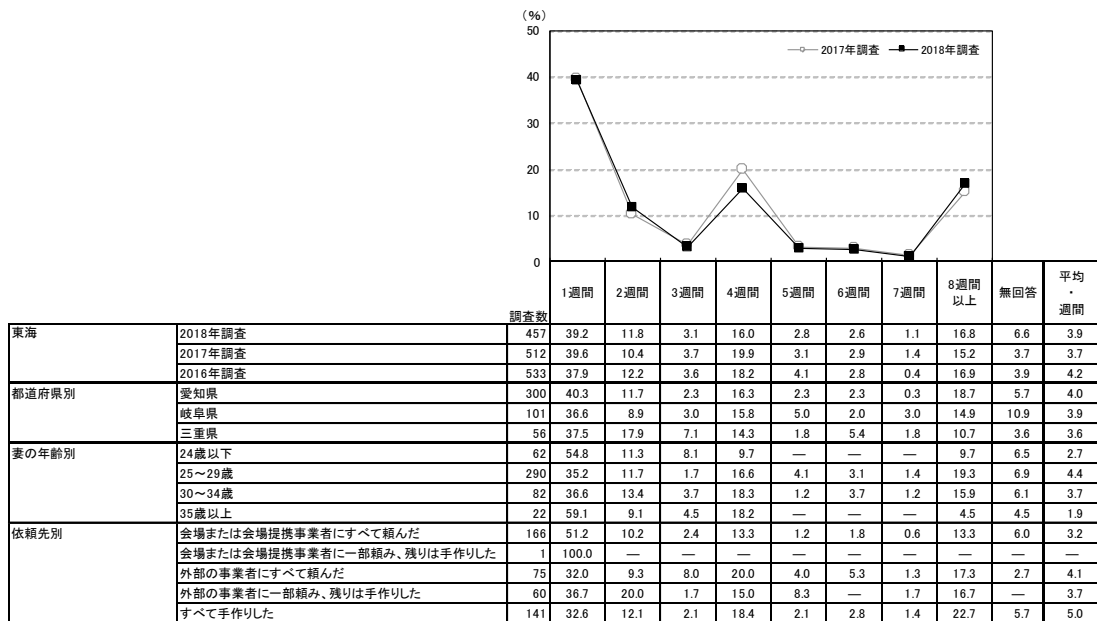
			調査数	披露宴の5ヵ月以上前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前
東海	2018年調査	検討開始時期	457	38.1	13.8	21.9	12.5	7.0	0.2	6.6	4.2
		決定時期	457	23.0	12.5	24.1	16.8	16.0	1.3	6.3	3.3
	2017年調査	検討開始時期	512	39.1	17.8	19.7	13.5	6.4	0.2	3.3	4.2
		決定時期	512	24.6	16.4	19.5	18.4	15.2	2.3	3.5	3.3
	2016年調査	検討開始時期	533	37.0	20.8	20.8	11.4	6.2	0.4	3.4	4.3
		決定時期	533	22.0	17.6	25.9	13.5	15.6	2.1	3.4	3.2
都道府県別	愛知県	検討開始時期	300	38.3	14.7	22.0	11.7	7.7	—	5.7	4.3
		決定時期	300	24.7	11.3	26.0	17.0	14.7	1.0	5.3	3.3
	岐阜県	検討開始時期	101	40.6	9.9	22.8	11.9	4.0	—	10.9	4.2
		決定時期	101	21.8	13.9	20.8	17.8	13.9	1.0	10.9	3.2
	三重県	検討開始時期	56	32.1	16.1	19.6	17.9	8.9	1.8	3.6	3.7
		決定時期	56	16.1	16.1	19.6	14.3	26.8	3.6	3.6	2.8
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	62	35.5	9.7	16.1	21.0	11.3	—	6.5	3.9
		決定時期	62	25.8	12.9	16.1	17.7	21.0	—	6.5	3.2
	25～29歳	検討開始時期	290	40.7	11.7	23.1	12.1	5.2	0.3	6.9	4.4
		決定時期	290	24.1	9.7	26.2	16.9	15.2	1.4	6.6	3.3
	30～34歳	検討開始時期	82	36.6	22.0	18.3	11.0	6.1	—	6.1	4.2
		決定時期	82	20.7	22.0	18.3	18.3	13.4	1.2	6.1	3.3
	35歳以上	検討開始時期	22	13.6	22.7	36.4	—	22.7	—	4.5	3.1
		決定時期	22	9.1	13.6	36.4	9.1	22.7	4.5	4.5	2.6
依頼先別	会場または会場提携事業者にすべて頼んだ	検討開始時期	166	31.9	13.9	26.5	13.9	7.8	—	6.0	4.1
		決定時期	166	19.9	15.7	27.1	15.7	15.1	0.6	6.0	3.4
	会場または会場提携事業者の一部頼み、残りは手作りした	検討開始時期	1	—	—	—	100.0	—	—	—	2.0
		決定時期	1	—	—	—	100.0	—	—	—	2.0
	外部の事業者にすべて頼んだ	検討開始時期	75	36.0	21.3	24.0	6.7	9.3	—	2.7	4.0
		決定時期	75	17.3	14.7	29.3	16.0	17.3	2.7	2.7	3.0
	外部の事業者の一部頼み、残りは手作りした	検討開始時期	60	38.3	16.7	20.0	16.7	6.7	1.7	—	4.0
		決定時期	60	26.7	6.7	28.3	20.0	15.0	3.3	—	3.1
	すべて手作りした	検討開始時期	141	48.2	9.9	18.4	12.1	5.7	—	5.7	4.6
		決定時期	141	29.8	10.6	17.7	18.4	17.7	0.7	5.0	3.4



■席次表の検討開始時期と決定時期【地域別】(席次表を用意した人／単一回答)

地域別	調査数		(%)							平均・ カ月前
			披露宴の 5カ月前 以上	披露宴の 4カ月前	披露宴の 3カ月前	披露宴の 2カ月前	披露宴の 1カ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	
全国(推計値)		検討開始時期	32.7	16.5	22.6	15.0	7.1	0.3	5.9	4.0
		決定時期	19.1	13.4	23.0	18.2	18.7	1.7	5.9	3.0
北海道	222	検討開始時期	25.2	20.3	19.4	18.5	9.5	—	7.2	3.8
		決定時期	22.2	15.8	16.7	18.5	19.4	20.7	1.8	7.2
青森・秋田・岩手	138	検討開始時期	37.7	18.1	19.6	12.3	2.9	—	9.4	4.5
		決定時期	13.8	25.4	15.9	21.0	18.1	10.9	2.9	5.8
宮城・山形	241	検討開始時期	26.1	15.8	22.8	19.9	6.6	0.4	8.3	3.6
		決定時期	24.1	16.6	11.2	21.6	17.8	22.4	1.7	8.7
福島	142	検討開始時期	29.6	15.5	23.2	17.6	7.7	0.7	5.6	3.8
		決定時期	14.2	19.0	12.0	26.1	19.0	16.9	1.4	5.6
茨城・栃木・群馬	365	検討開始時期	29.0	17.3	22.2	16.4	7.4	0.3	7.4	3.8
		決定時期	36.5	17.5	14.5	18.9	23.0	17.8	1.4	6.8
首都圏	654	検討開始時期	31.7	16.8	24.0	15.0	7.5	0.3	4.7	3.9
		決定時期	65.4	17.6	12.4	23.5	19.3	21.1	1.5	4.6
新潟	146	検討開始時期	34.2	17.8	18.5	13.7	8.2	—	7.5	3.9
		決定時期	14.6	21.2	17.1	21.9	15.1	13.7	2.7	8.2
長野・山梨	176	検討開始時期	31.8	14.2	22.7	18.8	8.0	0.6	4.0	4.0
		決定時期	17.6	21.6	13.1	18.2	20.5	21.6	1.1	4.0
富山・石川・福井	199	検討開始時期	33.7	13.6	21.6	14.1	8.5	—	8.5	3.9
		決定時期	19.9	22.1	12.1	23.1	16.1	16.6	0.5	9.5
静岡	152	検討開始時期	36.8	16.4	16.4	11.8	9.9	—	8.6	4.2
		決定時期	15.2	23.0	17.1	19.7	13.2	17.1	1.3	8.6
東海	457	検討開始時期	38.1	13.8	21.9	12.5	7.0	0.2	6.6	4.4
		決定時期	45.7	23.0	12.5	24.1	16.8	16.0	1.3	6.3
関西	592	検討開始時期	32.9	18.2	23.3	15.4	5.1	0.5	4.6	4.1
		決定時期	59.2	16.6	13.9	28.0	18.1	16.6	2.0	4.9
岡山・広島・山口・鳥取・島根	276	検討開始時期	36.6	15.2	19.9	16.7	5.1	—	6.5	4.2
		決定時期	27.6	22.1	14.5	20.7	16.3	18.1	1.1	7.2
四国	164	検討開始時期	31.1	12.8	20.1	15.2	10.4	—	10.4	4.0
		決定時期	16.4	21.3	9.8	19.5	15.9	21.3	1.2	11.0
九州	504	検討開始時期	32.3	15.9	24.8	13.1	7.9	0.6	5.4	3.8
		決定時期	50.4	20.0	13.7	21.2	16.7	19.2	3.0	6.2

■席次表の検討期間(席次表を用意した人／単一回答)



		調査数	1週間	2週間	3週間	4週間	5週間	6週間	7週間	8週間以上	無回答	平均・週間
地域別	全国（推計値）		37.5	12.6	3.6	17.2	3.3	2.7	0.9	15.8	6.3	3.9
	北海道	222	47.3	11.3	2.3	13.5	4.1	1.4	0.9	11.3	8.1	3.0
	青森・秋田・岩手	138	34.8	7.2	3.6	24.6	2.9	2.2	1.4	13.8	9.4	4.1
	宮城・山形	241	41.5	10.4	2.9	17.0	1.7	2.5	0.8	13.7	9.5	3.3
	福島	142	42.3	12.0	6.3	18.3	2.8	1.4	0.7	10.6	5.6	3.3
	茨城・栃木・群馬	365	38.9	14.8	4.9	15.6	3.3	2.2	—	12.6	7.7	3.4
	首都圏	654	35.0	13.6	3.2	18.5	2.4	2.9	1.4	18.2	4.7	4.2
	新潟	146	37.0	13.0	4.8	19.2	5.5	2.7	0.7	8.9	8.2	3.0
	長野・山梨	176	33.0	13.1	2.8	22.7	4.5	5.1	2.8	11.4	4.5	3.8
	富山・石川・福井	199	46.7	8.0	1.5	17.1	1.5	1.5	0.5	13.6	9.5	3.1
	静岡	152	40.1	8.6	6.6	15.8	3.3	3.3	—	13.2	9.2	3.6
	東海	457	39.2	11.8	3.1	16.0	2.8	2.6	1.1	16.8	6.6	3.9
	関西	592	34.5	12.2	4.2	18.8	4.7	2.5	0.5	17.6	5.1	4.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	276	33.0	17.0	3.6	14.5	4.0	4.0	1.1	15.2	7.6	3.9
	四国	164	44.5	10.4	4.9	9.8	3.0	2.4	0.6	13.4	11.0	3.3
	九州	504	41.7	12.5	3.2	14.9	3.6	2.8	0.6	14.1	6.7	3.6

▼平均の推移

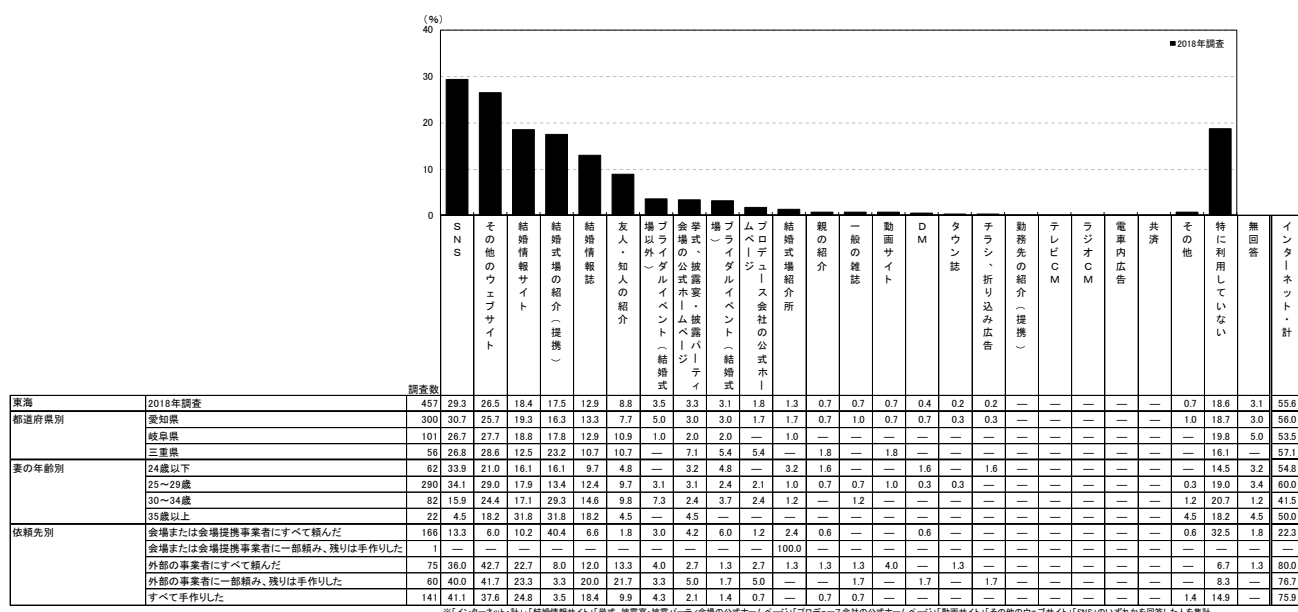
	2016年 調査	2017年 調査	2018年 調査
検討開始時期(カ月前)	4.3	4.2	4.2
決定時期(カ月前)	3.2	3.3	3.3
検討期間(週間)	4.2	3.7	3.9



3-5-2) 席次表を検討する際に利用した情報源

- 席次表を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS」が29%で最も高く、次いで「その他のウェブサイト」が27%、「結婚情報サイト」と「結婚式場の紹介(提携)」がともに18%で続く。

■ 席次表を検討する際に利用した情報源(席次表を用意した人／複数回答)



※「インターネット」計：「結婚情報サイト」「準式・披露宴・披露パーティ会場の公式ホームページ」「プロデュース会社の公式ホームページ」「動画サイト」「その他のウェブサイト」「SNS」のいずれかを回答した人を集計

<参考> 2017年調査は選択肢が異なるため

	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介(提携)	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	SNS	SNS以外のインターネット	結婚式場のカウンター	チラシ・折り込み広告	物	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
東海	0.2	6.1	0.6	17.2	0.4	0.2	21.8	43.0	8.0	0.4	6.4	4.5	—	—	—	—	—	2.1	24.8	1.8	53.7

※「インターネット」計：「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

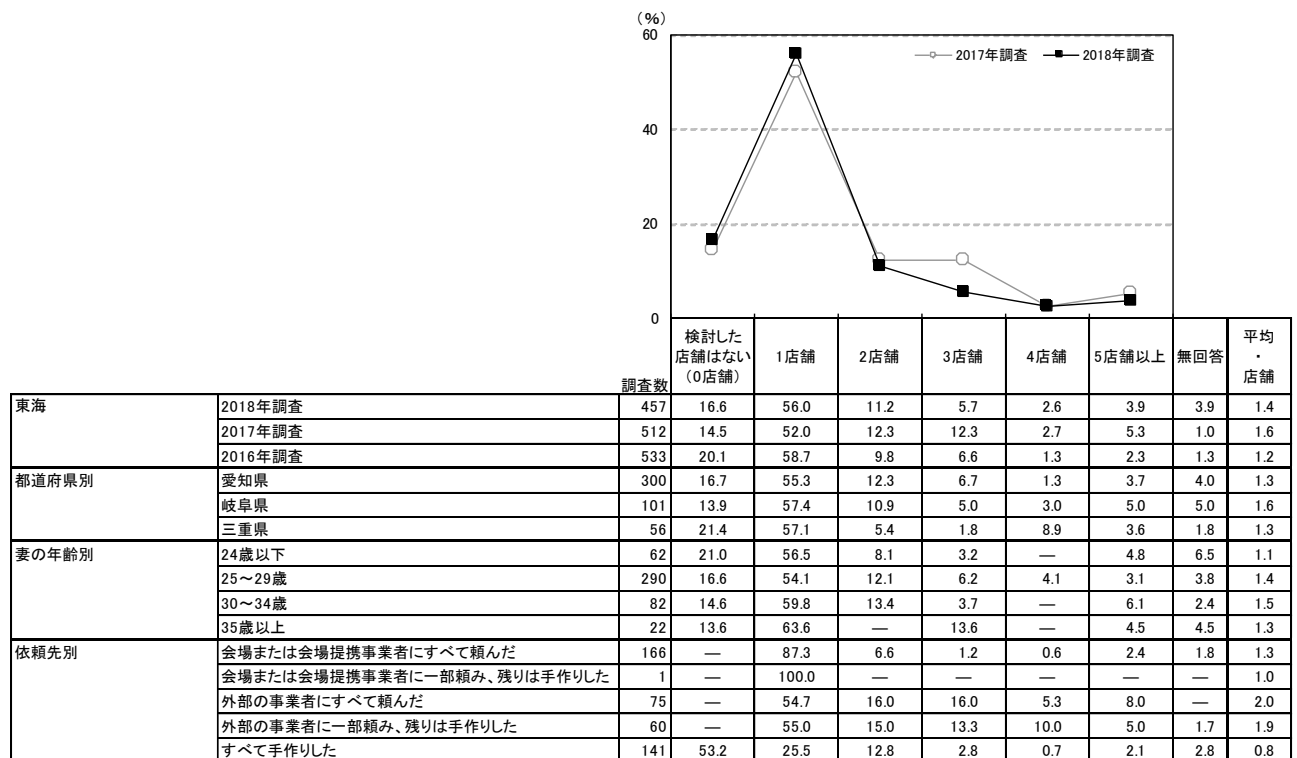
		調査数																									
	SNS	その他のウェブサイト	結婚情報サイト	結婚式場の紹介（提携）	結婚情報誌	友人・知人の紹介	場以外（）	余席の公式ホームページ（披露パーティ）	余席の公式ホームページ（披露パーティ）	プロデュース会社の公式ホームページ	結婚式場紹介所	親の紹介	一般の雑誌	動画サイト	DM	タウン誌	チラシ・折り込み広告	勤務先の紹介（提携）	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
地域別		25.9	28.4	20.8	20.2	13.3	4.6	1.2	3.5	4.0	1.6	0.9	0.7	1.2	0.7	0.4	0.1	0.3	0.1	0.0	—	—	0.3	1.7	21.0	2.5	54.8
	全国（推計値）	22.2	16.2	16.7	14.4	23.0	9.9	3.2	—	0.9	1.8	0.9	2.7	0.9	1.4	0.5	—	0.5	—	—	—	—	—	2.3	33.3	3.2	34.7
	青森・秋田・岩手	13.8	16.7	15.9	13.8	27.5	13.0	1.4	—	6.5	4.3	—	0.7	2.9	2.2	—	—	—	0.7	—	—	—	—	0.7	30.4	1.4	35.5
	宮城・山形	24.1	15.4	23.7	16.6	24.9	11.2	1.7	0.4	4.6	6.2	0.8	0.4	1.7	0.4	—	—	0.4	—	—	—	—	—	0.8	25.3	5.4	45.2
	福島	14.2	16.9	21.1	13.4	26.1	14.1	2.1	—	3.5	6.3	0.7	0.7	1.4	—	—	—	—	0.7	—	—	—	—	1.4	24.6	2.1	43.0
	茨城・栃木・群馬	36.5	22.7	27.7	22.7	21.9	13.7	4.7	0.3	4.4	6.3	1.6	0.8	0.3	1.6	1.1	0.3	0.3	—	0.3	—	—	—	1.1	23.6	1.4	53.2
	首都圏	65.4	27.5	33.2	25.1	18.2	15.0	3.7	1.5	4.4	4.9	2.1	0.6	0.8	1.2	0.5	0.3	—	0.2	—	—	—	0.9	2.0	17.9	2.1	61.9
	新潟	14.6	11.0	21.2	17.1	28.1	15.1	3.4	—	4.1	3.4	0.7	0.7	2.1	—	1.4	—	—	0.7	—	—	—	—	0.7	30.1	2.7	39.0
	長野・山梨	17.6	26.1	35.8	14.8	21.6	11.4	11.4	0.6	5.7	3.4	2.3	3.4	1.7	2.3	1.1	0.6	1.1	1.1	1.1	—	—	—	13.6	3.4	55.7	
	富山・石川・福井	19.9	22.6	23.1	15.6	24.6	13.6	2.0	—	1.5	1.5	2.0	2.0	1.0	1.5	0.5	—	0.5	0.5	—	—	—	—	1.0	21.6	3.0	46.7
	静岡	15.2	26.3	34.2	23.0	23.0	15.8	5.3	0.7	2.6	3.3	0.7	—	0.7	1.3	—	—	0.7	—	—	—	—	—	2.6	21.1	2.0	55.3
	東海	45.7	29.3	26.5	18.4	17.5	12.9	8.8	3.5	3.3	3.1	1.8	1.3	0.7	0.7	0.4	0.2	0.2	—	—	—	—	—	0.7	18.6	3.1	55.6
	関西	59.2	31.6	32.4	24.8	14.9	12.2	4.6	1.4	2.9	3.4	1.5	1.0	0.3	0.8	0.8	0.7	—	0.5	—	—	—	—	2.9	19.3	2.4	63.0
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	27.6	27.9	29.0	20.7	19.6	13.4	5.1	—	2.9	3.3	2.2	0.4	—	1.8	0.7	1.1	0.4	1.1	0.4	—	—	—	1.1	18.1	2.9	58.0
	四国	16.4	23.2	20.7	17.1	31.1	11.0	1.2	1.2	3.0	2.4	0.6	0.6	—	0.6	1.2	—	0.6	—	—	—	—	—	23.8	4.3	42.1	
	九州	50.4	23.2	20.4	12.7	26.0	11.9	5.8	1.0	2.0	3.8	0.8	0.8	1.2	1.2	0.6	0.2	0.2	0.4	—	—	—	—	1.4	26.2	2.4	42.3



3-5-3) 席次表の依頼先を探す際に検討した店舗数

- 席次表の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が56%で最も高く、次いで「検討した店舗はない(0店舗)」が17%、「2店舗」が11%で続く。平均は1.4店舗となった。

■ 席次表の依頼先を探す際に検討した店舗数(席次表を用意した人／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		14.4	56.7	11.3	8.8	2.6	3.7	2.5	1.4
	北海道	222	11.7	74.8	4.1	4.1	—	1.4	4.1	1.1
	青森・秋田・岩手	138	7.2	74.6	9.4	2.2	1.4	3.6	1.4	1.3
	宮城・山形	241	11.2	67.6	7.9	5.0	1.7	2.1	4.6	1.2
	福島	142	7.7	72.5	5.6	5.6	2.1	3.5	2.8	1.3
	茨城・栃木・群馬	365	13.4	61.1	10.4	8.8	1.4	3.0	1.9	1.4
	首都圏	654	13.1	50.8	13.0	12.4	3.7	5.2	1.8	1.6
	新潟	146	9.6	72.6	6.2	4.8	2.7	1.4	2.7	1.3
	長野・山梨	176	17.6	55.1	16.5	5.7	0.6	2.8	1.7	1.2
	富山・石川・福井	199	10.6	62.8	12.1	6.5	1.5	3.0	3.5	1.3
	静岡	152	11.2	59.2	9.9	9.2	4.6	3.9	2.0	1.5
	東海	457	16.6	56.0	11.2	5.7	2.6	3.9	3.9	1.4
	関西	592	21.8	46.1	14.5	10.0	2.5	2.9	2.2	1.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	276	17.8	55.4	9.8	8.0	1.4	4.3	3.3	1.4
	四国	164	11.6	63.4	7.3	6.1	2.4	3.0	6.1	1.4
	九州	504	10.7	67.9	8.5	6.7	2.2	2.0	2.0	1.3

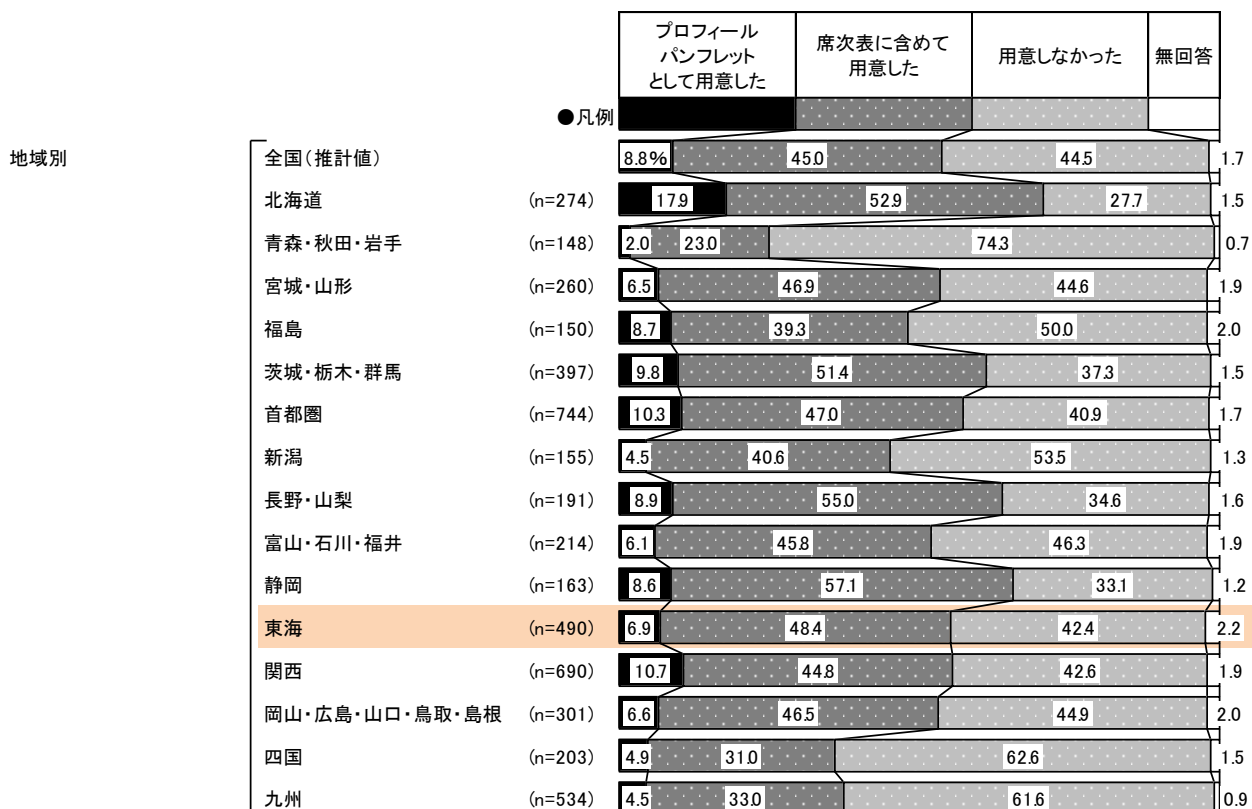
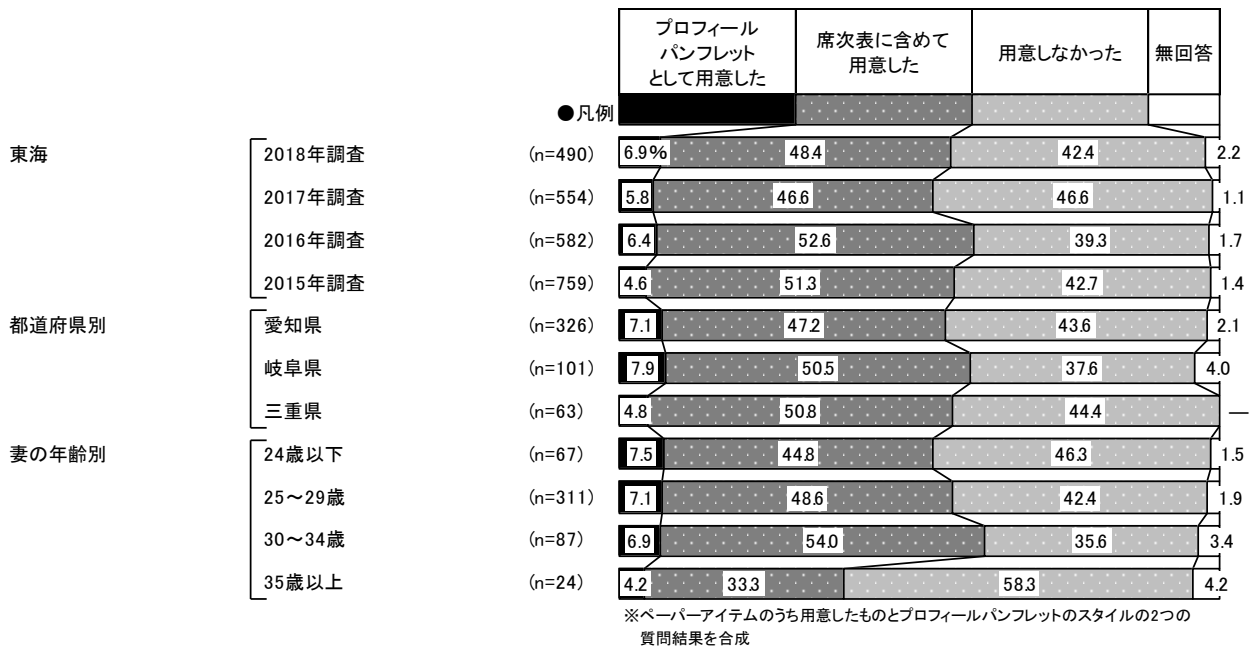


4) プロフィールパンフレットについて

4-1) プロフィールパンフレットの用意の状況

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、プロフィールパンフレットの用意の状況を尋ねたところ、「プロフィールパンフレットとして用意した」人が7%、「席次表に含めて用意した」人が48%であった。

■プロフィールパンフレットの用意の状況(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)

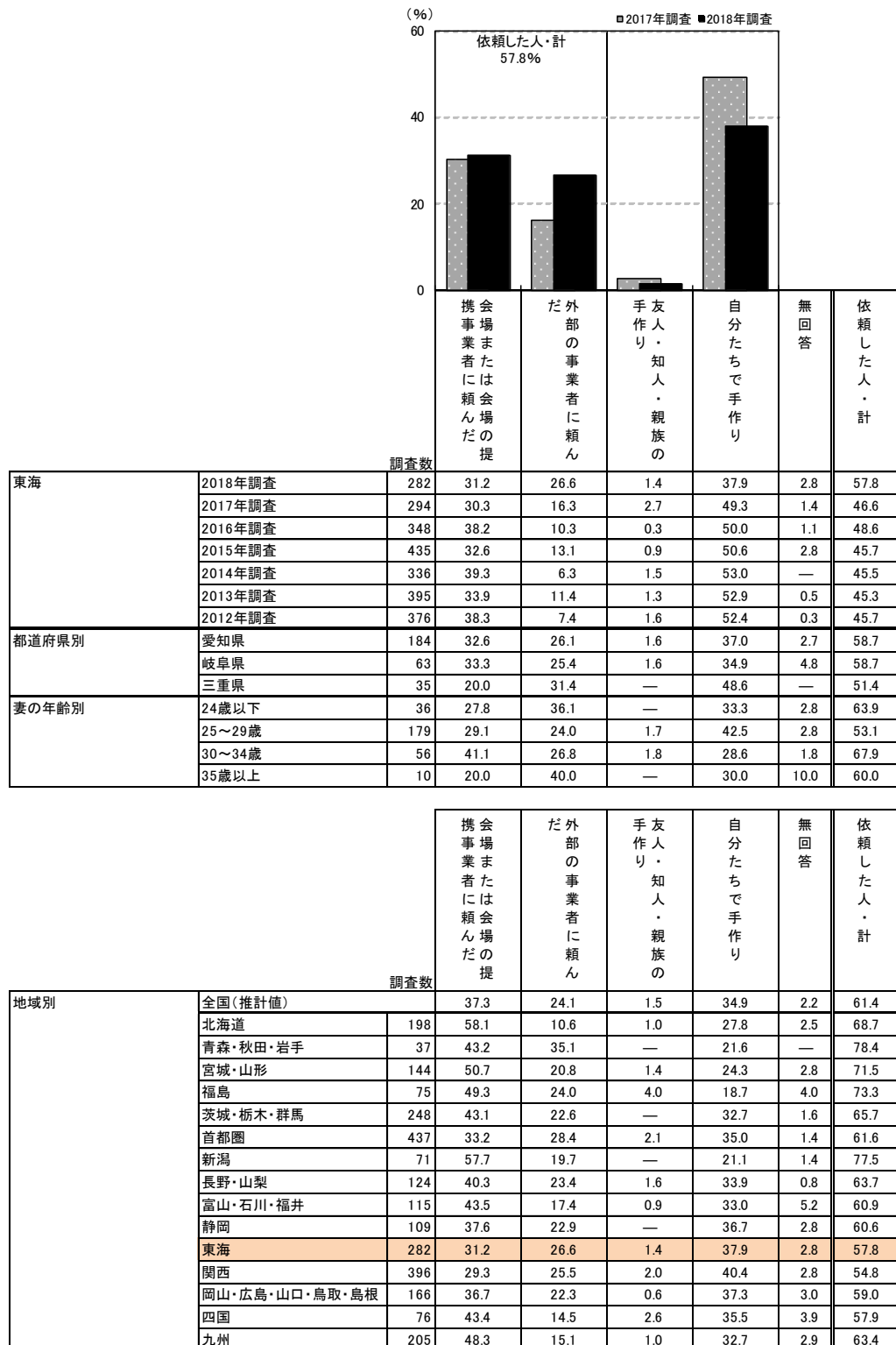




4-2) プロフィールパンフレットの依頼先

- プロフィールパンフレットを用意した人に対して、依頼先を尋ねたところ、「自分たちで手作り」が38%で最も高く、次いで「会場または会場の提携事業者に頼んだ」が31%、「外部の事業者に頼んだ」が27%で続く。

■プロフィールパンフレットの依頼先(プロフィールパンフレットを用意した人／単一回答)



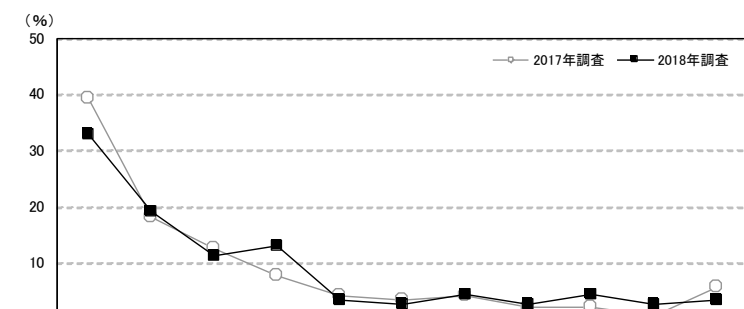


4-3) プロフィールパンフレットの作成費用

- プロフィールパンフレット1部あたりの作成費用を尋ねたところ、「100円未満(0を含む)」が33%で最も高く、次いで「100～200円未満」が19%、「300～400円未満」が13%、「200～300円未満」が11%で続く。平均は265円となった。

■プロフィールパンフレット1部あたりの作成費用

(プロフィールパンフレットを用意した人のうち、金額回答者のみ/単一回答)



		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
東海	2018年調査	115	33.0	19.1	11.3	13.0	3.5	2.6	4.3	2.6	4.3	2.6	3.5	265
	2017年調査	143	39.2	18.2	12.6	7.7	4.2	3.5	4.2	2.1	2.1	0.7	5.6	238
	2016年調査	182	31.3	18.7	12.6	11.0	3.3	2.7	1.1	1.1	5.5	2.2	10.4	320
	2015年調査	235	23.8	14.9	20.9	11.1	8.5	3.8	2.6	2.1	3.4	2.6	6.4	323
	2014年調査	193	25.4	20.7	14.5	6.7	5.7	3.1	3.6	5.2	5.2	3.1	6.7	323
	2013年調査	204	34.3	11.8	13.7	9.8	4.4	4.9	3.9	2.5	2.0	3.4	9.3	347
	2012年調査	211	29.9	12.3	13.3	11.4	5.7	7.1	3.8	4.7	4.7	2.8	4.3	318
都道府県別	愛知県	77	26.0	26.0	9.1	15.6	3.9	1.3	3.9	2.6	5.2	3.9	2.6	277
	岐阜県	25	36.0	8.0	12.0	12.0	4.0	8.0	8.0	4.0	—	—	8.0	291
	三重県	13	69.2	—	23.1	—	—	—	—	—	7.7	—	—	142
妻の年齢別	24歳以下	14	50.0	14.3	—	7.1	7.1	7.1	7.1	7.1	—	—	—	207
	25～29歳	78	30.8	20.5	11.5	15.4	3.8	2.6	3.8	1.3	3.8	2.6	3.8	262
	30～34歳	21	28.6	19.0	14.3	9.5	—	—	4.8	4.8	9.5	4.8	4.8	323
	35歳以上	2	50.0	—	50.0	—	—	—	—	—	—	—	—	155
依頼先別	会場または会場の提携事業者に頼んだ	21	—	9.5	4.8	14.3	—	4.8	4.8	14.3	23.8	14.3	9.5	645
	外部の事業者頼んだ	29	6.9	6.9	24.1	27.6	6.9	6.9	13.8	—	—	—	6.9	382
	友人・知人・親族の手作り	1	—	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	—	400
	自分たちで手作り	63	55.6	28.6	7.9	6.3	1.6	—	—	—	—	—	—	85

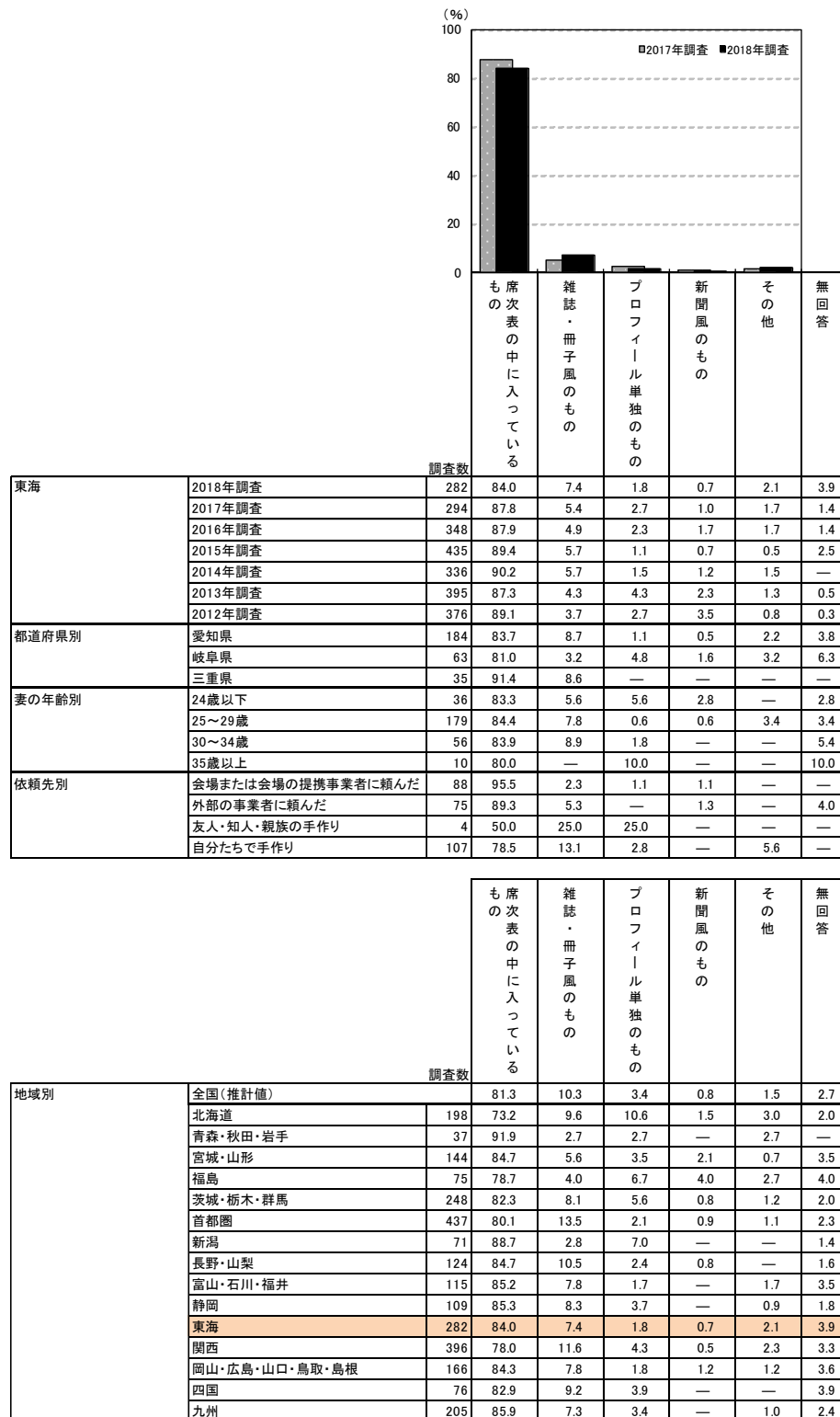
		調査数	100円未満(0を含む)	100～200円未満	200～300円未満	300～400円未満	400～500円未満	500～600円未満	600～700円未満	700～800円未満	800～900円未満	900～1千円未満	1千円以上	平均・円
地域別	全国(推計値)		25.7	18.8	15.7	12.5	5.5	5.2	2.9	2.8	3.9	1.9	5.2	296
	北海道	77	24.7	35.1	14.3	7.8	6.5	7.8	1.3	1.3	1.3	—	—	199
	青森・秋田・岩手	18	11.1	16.7	11.1	11.1	11.1	—	—	—	16.7	11.1	—	424
	宮城・山形	63	23.8	14.3	9.5	9.5	4.8	6.3	3.2	6.3	3.2	4.8	14.3	408
	福島	29	20.7	17.2	13.8	6.9	6.9	—	—	—	20.7	6.9	6.9	481
	茨城・栃木・群馬	125	21.6	21.6	12.0	11.2	2.4	5.6	1.6	4.8	8.8	3.2	7.2	392
	首都圏	204	23.0	14.2	20.1	15.2	8.3	4.9	3.9	2.9	2.5	0.5	4.4	290
	新潟	23	26.1	4.3	17.4	13.0	4.3	8.7	4.3	—	13.0	—	8.7	372
	長野・山梨	56	26.8	25.0	7.1	8.9	8.9	5.4	1.8	3.6	3.6	5.4	3.6	292
	富山・石川・福井	56	28.6	14.3	10.7	5.4	3.6	5.4	3.6	10.7	5.4	3.6	8.9	374
	静岡	51	19.6	33.3	9.8	5.9	2.0	5.9	2.0	3.9	5.9	3.9	7.8	326
	東海	115	33.0	19.1	11.3	13.0	3.5	2.6	4.3	2.6	4.3	2.6	3.5	265
	関西	205	27.8	20.5	15.1	12.2	2.4	6.8	1.0	1.5	2.4	2.9	7.3	294
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	85	29.4	17.6	16.5	8.2	4.7	3.5	4.7	2.4	8.2	1.2	3.5	283
	四国	27	22.2	18.5	22.2	11.1	3.7	7.4	3.7	—	3.7	—	7.4	291
	九州	88	31.8	21.6	13.6	15.9	5.7	2.3	2.3	2.3	1.1	1.1	2.3	221



4-4) プロフィールパンフレットのスタイル

- どのようなスタイルのプロフィールパンフレットを用意したかを尋ねたところ、「席次表の中に入っているもの」が84%で突出して高い。

■プロフィールパンフレットのスタイル(プロフィールパンフレットを用意した人／単一回答)





第 13 章

写真撮影について





1. 結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況

- 全体に対して、結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況を尋ねたところ、「スタジオ撮影を行った」人は52%であった。

■結婚式当日のスタジオ撮影の実施状況(全体／単一回答)



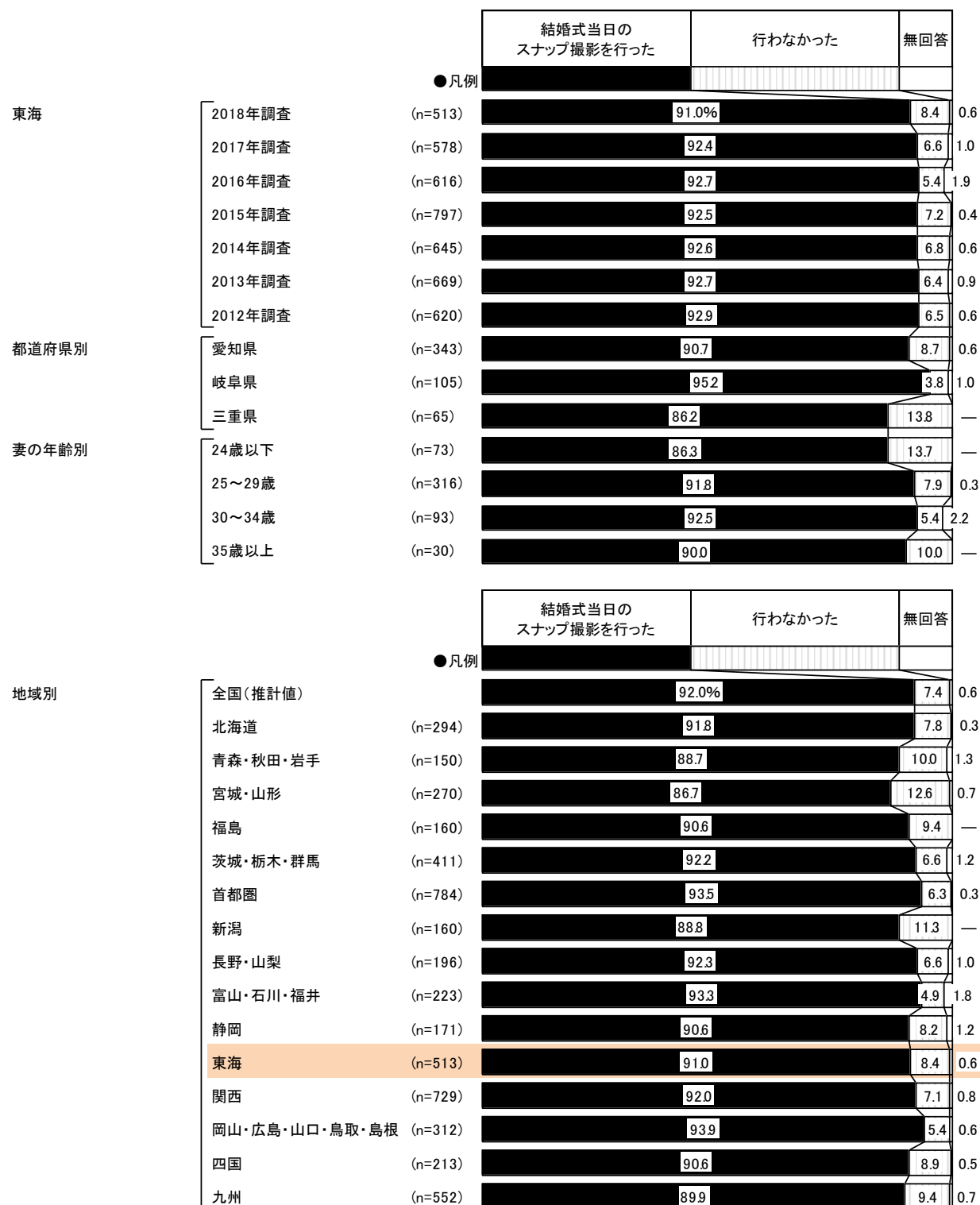


2. スナップ撮影について

1) スナップ撮影の実施状況

- 結婚式当日のスナップ撮影の実施状況を尋ねたところ、「結婚式当日のスナップ撮影を行った」人は91%であった。

■結婚式当日のスナップ撮影の実施状況(全体／単一回答)

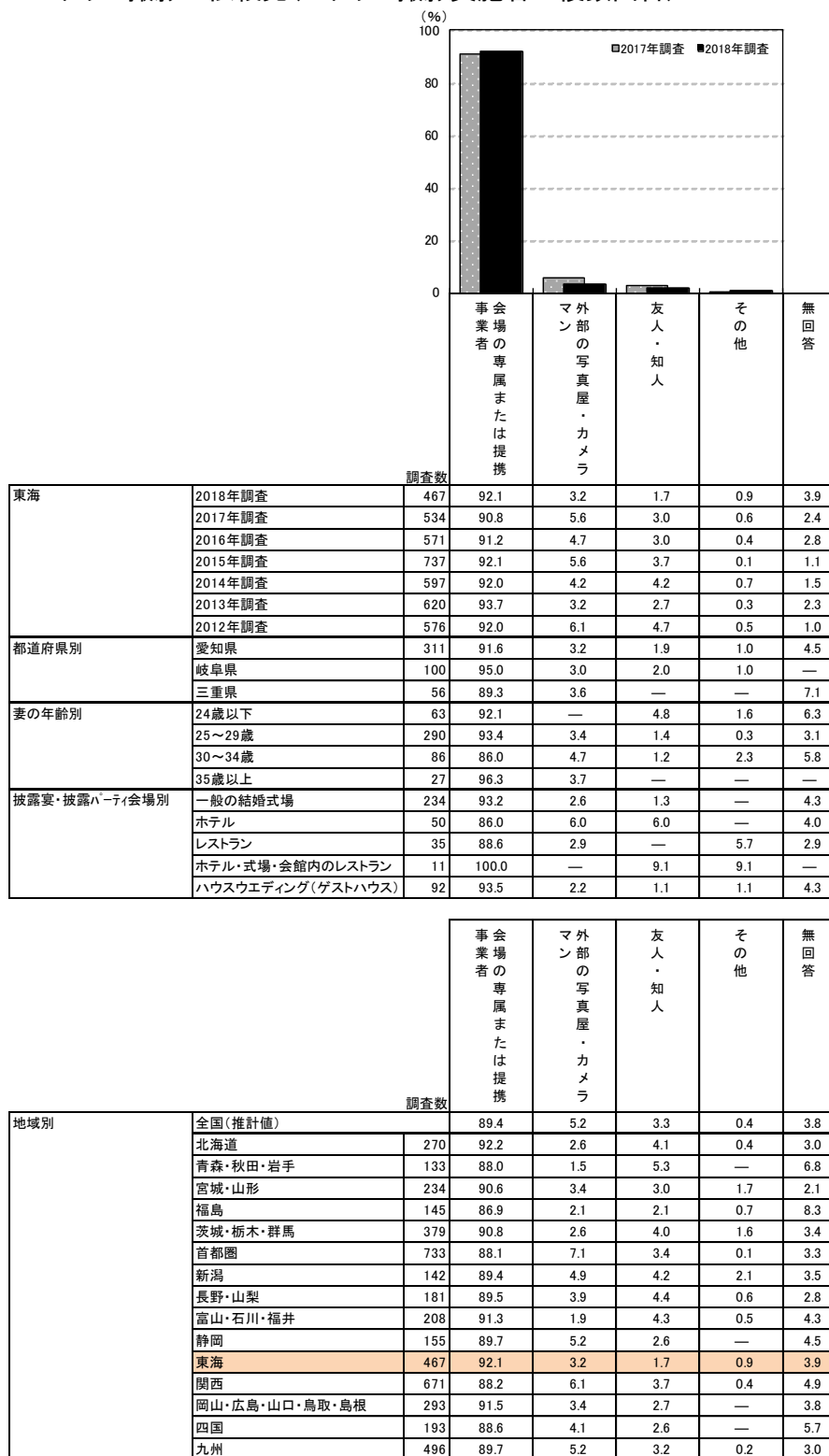




2) スナップ撮影の依頼先

- スナップ撮影実施者に対して、スナップ撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携事業者」が92%で突出して高い。

■結婚式当日のスナップ撮影の依頼先(スナップ撮影実施者／複数回答)

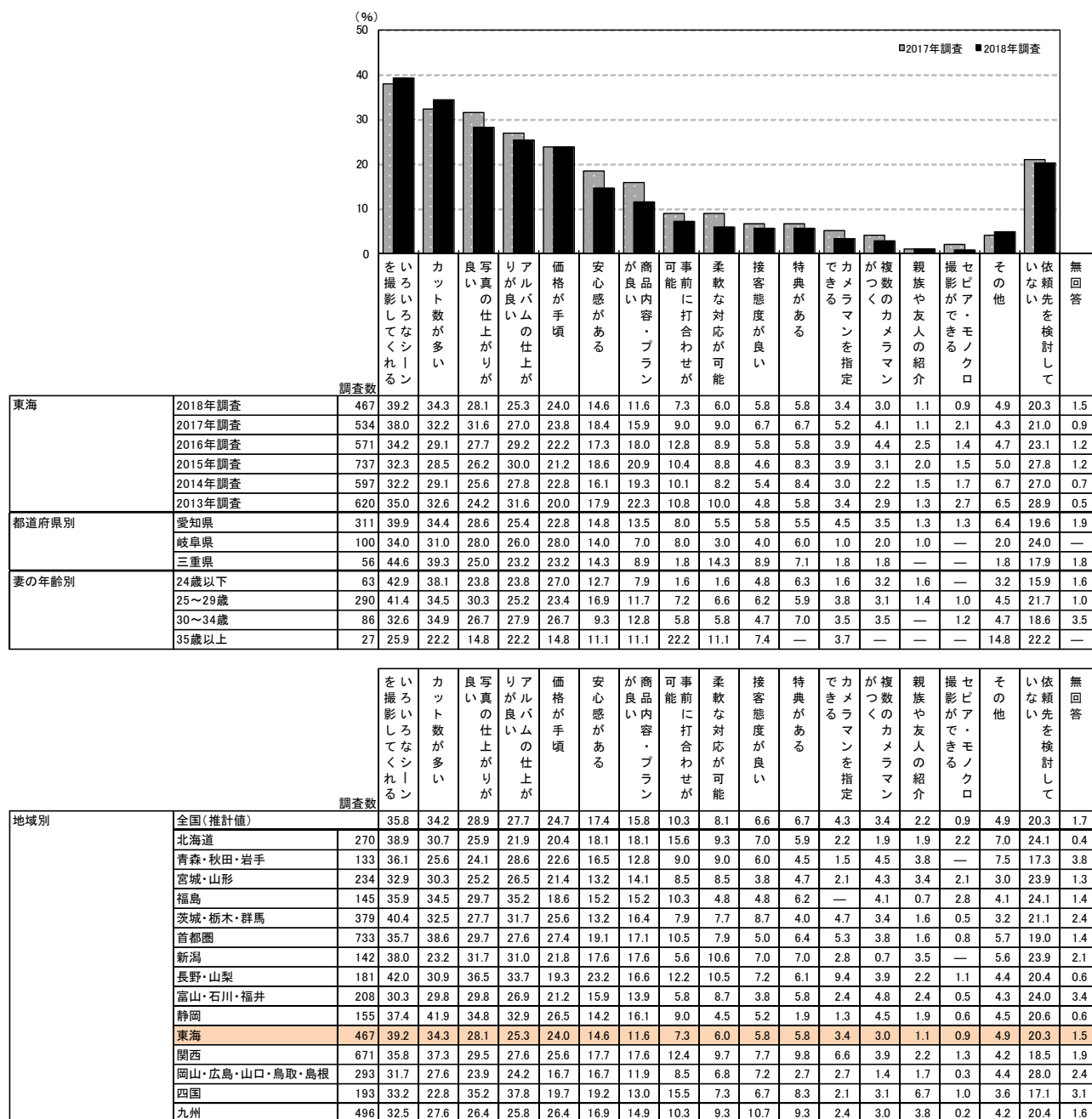




3) スナップ撮影の依頼先を選択する際の重視点

- スナップ撮影の依頼先を選択する際の重視点を尋ねたところ、「いろいろなシーンを撮影してくれる」が39%で最も高く、次いで「カット数が多い」が34%、「写真の仕上がりが良い」が28%で続く。

■スナップ撮影の依頼先を選択する際の重視点(スナップ撮影実施者／複数回答)



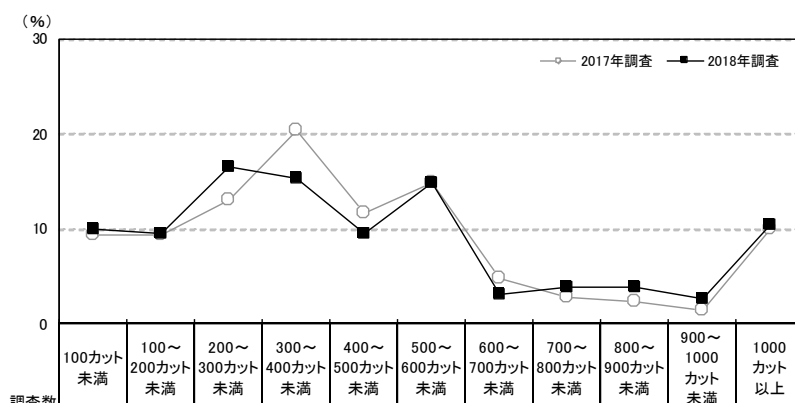


4) 事業者に依頼したスナップ写真の総カット数

- スナップ撮影を事業者に依頼した人に対して、スナップ写真の総カット数を尋ねたところ、「200～300カット未満」が17%で最も高く、次いで「300～400カット未満」と「500～600カット未満」がともに15%で続く。平均は466.5カットとなった。

■事業者に依頼したスナップ写真の総カット数

(スナップ撮影を事業者に依頼した人のうち、カット数回答者／単一回答)



		調査数	100カット未満	100～200カット未満	200～300カット未満	300～400カット未満	400～500カット未満	500～600カット未満	600～700カット未満	700～800カット未満	800～900カット未満	900～1000カット未満	1000カット以上	平均・カット
東海	2018年調査	229	10.0	9.6	16.6	15.3	9.6	14.8	3.1	3.9	3.9	2.6	10.5	466.5
	2017年調査	290	9.3	9.3	13.1	20.3	11.7	14.8	4.8	2.8	2.4	1.4	10.0	430.5
	2016年調査	303	11.6	9.9	12.9	22.1	9.6	12.5	5.9	3.3	3.6	1.0	7.6	393.7
	2015年調査	418	8.6	13.6	10.0	17.9	11.7	17.0	7.9	1.9	3.3	0.7	7.2	417.4
	2014年調査	339	8.3	10.0	14.2	23.0	9.4	15.3	5.3	4.4	1.8	1.8	6.5	406.5
	2013年調査	343	7.0	9.9	11.4	25.1	9.3	13.1	5.5	4.7	4.1	2.3	7.6	444.7
	2012年調査	356	5.3	6.2	13.5	25.6	12.4	13.2	5.9	4.8	4.5	1.4	7.3	446.8
都道府県別	愛知県	163	9.2	12.3	17.8	15.3	10.4	12.9	3.1	3.7	3.7	1.8	9.8	449.3
	岐阜県	43	9.3	2.3	18.6	18.6	4.7	20.9	4.7	4.7	4.7	2.3	9.3	459.8
	三重県	23	17.4	4.3	4.3	8.7	13.0	17.4	—	4.3	4.3	8.7	17.4	600.4
妻の年齢別	24歳以下	32	18.8	15.6	21.9	9.4	9.4	9.4	—	—	3.1	9.4	3.1	336.3
	25～29歳	144	6.9	9.0	16.0	19.4	9.0	15.3	2.8	3.5	3.5	2.1	12.5	496.3
	30～34歳	38	13.2	2.6	13.2	10.5	7.9	23.7	5.3	7.9	7.9	—	7.9	489.3
	35歳以上	15	13.3	20.0	20.0	—	20.0	—	6.7	6.7	—	—	13.3	400.1

※プリントした枚数ではなく、事業者が撮影したカット数

		調査数	100カット未満	100～200カット未満	200～300カット未満	300～400カット未満	400～500カット未満	500～600カット未満	600～700カット未満	700～800カット未満	800～900カット未満	900～1000カット未満	1000カット以上	平均・カット
地域別	全国(推計値)		8.4	9.5	12.3	15.8	11.3	13.2	6.6	4.9	4.2	2.0	11.8	479.8
	北海道	140	11.4	13.6	10.7	13.6	4.3	12.9	6.4	6.4	5.0	3.6	12.1	462.0
	青森・秋田・岩手	48	14.6	8.3	8.3	10.4	2.1	12.5	6.3	18.8	10.4	—	8.3	504.6
	宮城・山形	123	8.1	8.1	11.4	22.8	13.8	13.0	4.1	1.6	5.7	1.6	9.8	445.6
	福島	69	10.1	7.2	18.8	7.2	11.6	11.6	5.8	8.7	2.9	1.4	14.5	491.8
	茨城・栃木・群馬	140	14.3	9.3	11.4	10.7	9.3	11.4	5.7	3.6	5.7	1.4	17.1	491.7
	首都圏	447	6.5	9.4	12.5	16.1	13.6	14.8	6.9	5.1	4.0	2.0	8.9	459.0
	新潟	63	11.1	7.9	—	30.2	4.8	11.1	1.6	6.3	3.2	3.2	20.6	613.3
	長野・山梨	82	12.2	7.3	12.2	13.4	11.0	12.2	6.1	4.9	2.4	2.4	15.9	489.3
	富山・石川・福井	91	9.9	15.4	14.3	18.7	7.7	13.2	6.6	2.2	4.4	—	7.7	408.0
	静岡	75	8.0	8.0	13.3	22.7	14.7	8.0	5.3	4.0	2.7	2.7	10.7	471.9
	東海	229	10.0	9.6	16.6	15.3	9.6	14.8	3.1	3.9	3.9	2.6	10.5	466.5
	関西	352	8.8	8.2	12.5	14.2	9.1	11.9	8.2	5.1	4.5	1.7	15.6	525.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	136	8.1	8.1	12.5	15.4	16.2	5.9	6.6	5.1	1.5	2.2	18.4	525.3
	四国	68	10.3	17.6	5.9	17.6	10.3	2.9	4.4	4.4	4.4	1.5	20.6	535.3
	九州	218	7.8	11.0	10.1	17.0	10.1	16.5	8.7	2.8	4.6	1.8	9.6	462.1

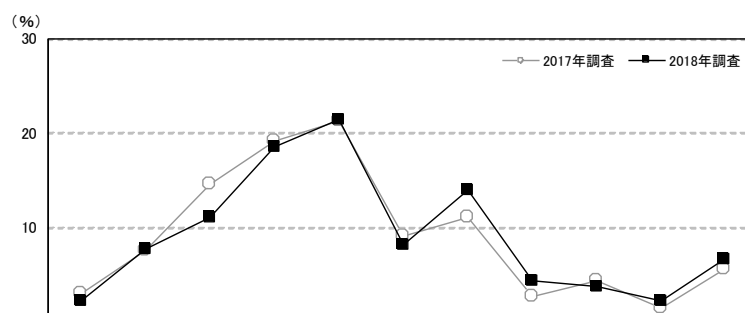


5) 事業者に支払ったスナップ撮影の費用

- 事業者に支払ったスナップ撮影の費用を尋ねたところ、「20～25万円未満」が21%で最も高く、「15～20万円未満」が19%、「30～35万円未満」が14%で続く。平均は23.4万円となった。

■ 事業者に支払ったスナップ撮影の費用

(スナップ撮影を事業者に依頼した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
東海	2018年調査	271	2.2	7.7	11.1	18.5	21.4	8.1	14.0	4.4	3.7	2.2	6.6	23.4
	2017年調査	328	3.0	7.6	14.6	19.2	21.3	9.1	11.0	2.7	4.3	1.5	5.5	22.2
	2016年調査	364	1.9	6.0	14.8	20.9	21.2	8.8	13.2	3.3	5.2	0.8	3.8	22.1
	2015年調査	479	2.5	9.0	11.3	15.9	20.7	10.6	17.5	3.8	4.4	1.3	3.1	22.6
	2014年調査	384	2.1	8.1	16.4	17.7	19.5	9.1	13.5	4.9	2.9	1.0	4.7	22.1
	2013年調査	409	2.0	7.1	12.7	19.6	19.3	11.7	13.4	4.2	4.2	0.7	5.1	23.0
都道府県別	2012年調査	376	0.5	7.7	13.3	19.7	18.1	10.9	13.6	5.3	6.1	1.9	2.9	23.1
	愛知県	179	2.2	5.6	10.6	19.0	23.5	6.7	14.5	4.5	3.9	2.2	7.3	23.7
	岐阜県	59	3.4	11.9	13.6	13.6	16.9	11.9	15.3	3.4	1.7	1.7	6.8	22.5
妻の年齢別	三重県	33	—	12.1	9.1	24.2	18.2	9.1	9.1	6.1	6.1	3.0	3.0	23.1
	24歳以下	29	3.4	10.3	13.8	20.7	17.2	10.3	6.9	10.3	—	—	6.9	21.0
	25～29歳	180	1.7	7.2	10.6	16.7	22.8	7.2	15.6	4.4	5.0	2.8	6.1	24.1
	30～34歳	46	—	8.7	10.9	21.7	19.6	13.0	13.0	2.2	2.2	2.2	6.5	22.6
カット数別	35歳以上	15	13.3	—	13.3	26.7	20.0	—	13.3	—	—	—	13.3	23.1
	100カット未満	17	11.8	35.3	5.9	23.5	—	11.8	11.8	—	—	—	—	13.8
	100～200カット未満	16	12.5	12.5	12.5	25.0	18.8	—	—	—	6.3	6.3	6.3	18.4
	200～400カット未満	51	2.0	5.9	13.7	9.8	23.5	3.9	17.6	9.8	5.9	2.0	5.9	25.2
依頼先別	400カット以上	93	1.1	4.3	8.6	22.6	23.7	11.8	15.1	3.2	1.1	1.1	7.5	23.6
	会場の専属または提携事業者のみ	254	2.0	7.9	10.6	17.7	21.7	7.9	14.2	4.7	3.9	2.4	7.1	23.7
外部の写真屋・カメラマンのみ		10	—	10.0	20.0	40.0	20.0	—	10.0	—	—	—	—	16.6

※アルバムや写真集を作成した場合は、その費用も含む

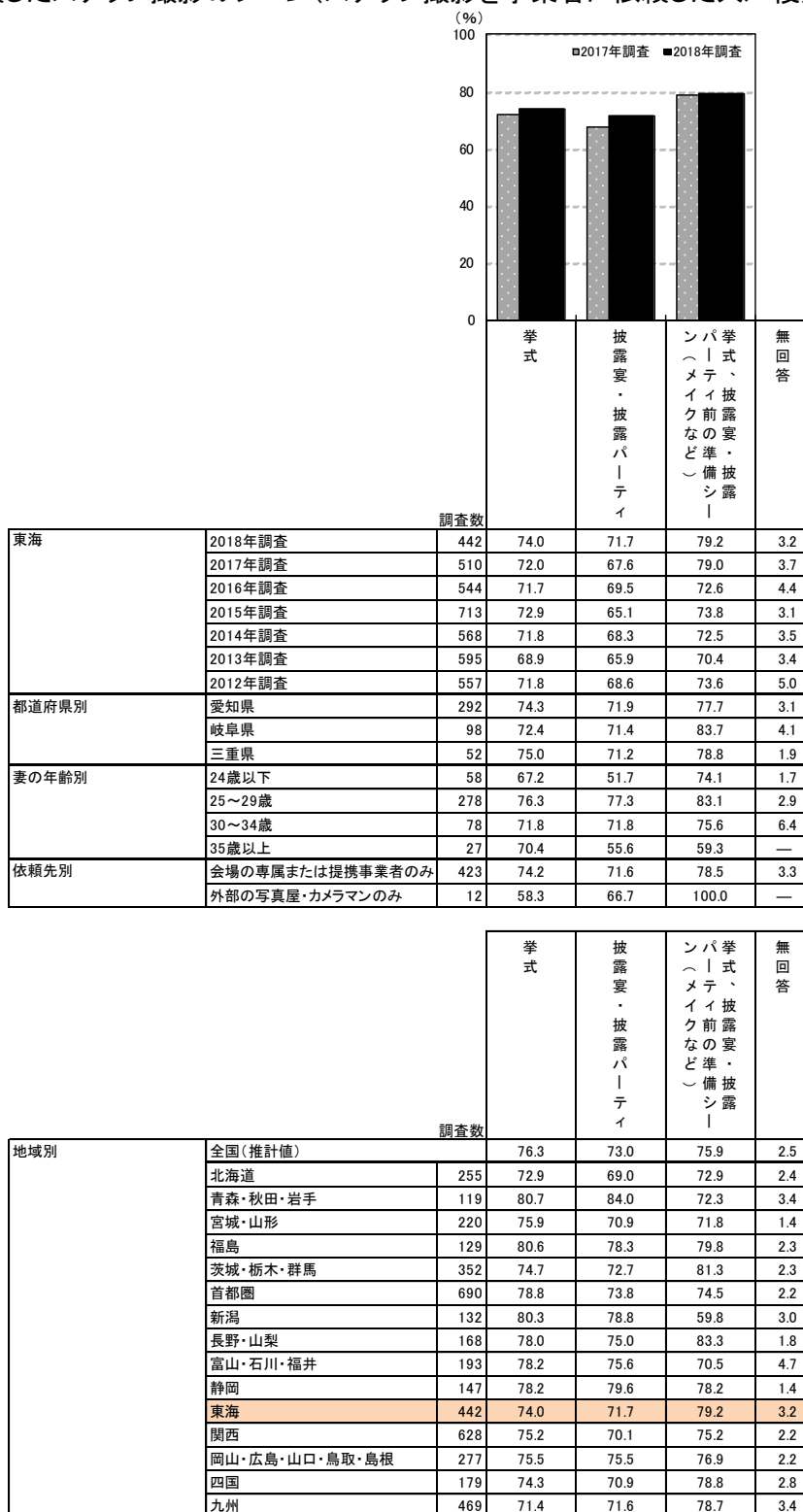
		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		2.5	8.3	16.3	17.5	18.1	9.3	13.3	3.6	4.0	1.9	5.2	22.4
	北海道	128	7.0	18.8	23.4	17.2	14.8	5.5	4.7	1.6	1.6	2.3	3.1	16.7
	青森・秋田・岩手	65	4.6	9.2	16.9	10.8	24.6	6.2	6.2	9.2	7.7	—	4.6	21.5
	宮城・山形	130	2.3	10.8	10.0	18.5	19.2	16.2	9.2	4.6	3.8	—	5.4	22.1
	福島	69	1.4	5.8	20.3	17.4	13.0	7.2	21.7	2.9	2.9	1.4	5.8	23.1
	茨城・栃木・群馬	201	1.5	6.0	12.9	18.4	19.9	11.9	13.4	5.0	4.5	1.0	5.5	23.4
	首都圏	457	3.1	7.4	16.8	17.9	17.7	9.6	14.0	3.5	3.1	1.8	5.0	22.2
	新潟	68	4.4	2.9	11.8	19.1	26.5	4.4	16.2	1.5	5.9	2.9	4.4	23.4
	長野・山梨	94	1.1	4.3	12.8	13.8	25.5	12.8	11.7	5.3	2.1	2.1	8.5	24.5
	富山・石川・福井	103	1.0	1.0	22.3	15.5	17.5	9.7	14.6	5.8	2.9	1.0	8.7	24.7
	静岡	89	1.1	5.6	21.3	13.5	24.7	11.2	14.6	—	3.4	1.1	3.4	21.5
	東海	271	2.2	7.7	11.1	18.5	21.4	8.1	14.0	4.4	3.7	2.2	6.6	23.4
	関西	403	1.5	9.4	17.4	16.9	18.4	9.9	13.6	1.7	4.2	3.0	4.0	22.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	162	—	8.0	17.3	18.5	16.0	9.9	11.1	3.1	5.6	2.5	8.0	24.1
	四国	98	2.0	5.1	10.2	12.2	19.4	2.0	16.3	6.1	10.2	2.0	14.3	28.5
	九州	267	3.4	12.0	16.9	19.5	11.6	8.6	13.5	5.2	5.6	0.7	3.0	21.0



6) 事業者に依頼したスナップ撮影のシーン

- 事業者に依頼したスナップ撮影のシーンを尋ねたところ、「挙式」が74%、「披露宴・披露パーティ」が72%、「挙式、披露宴・披露パーティ前の準備シーン(メイクなど)」が79%であった。

■ 事業者に依頼したスナップ撮影のシーン(スナップ撮影を事業者に依頼した人／複数回答)

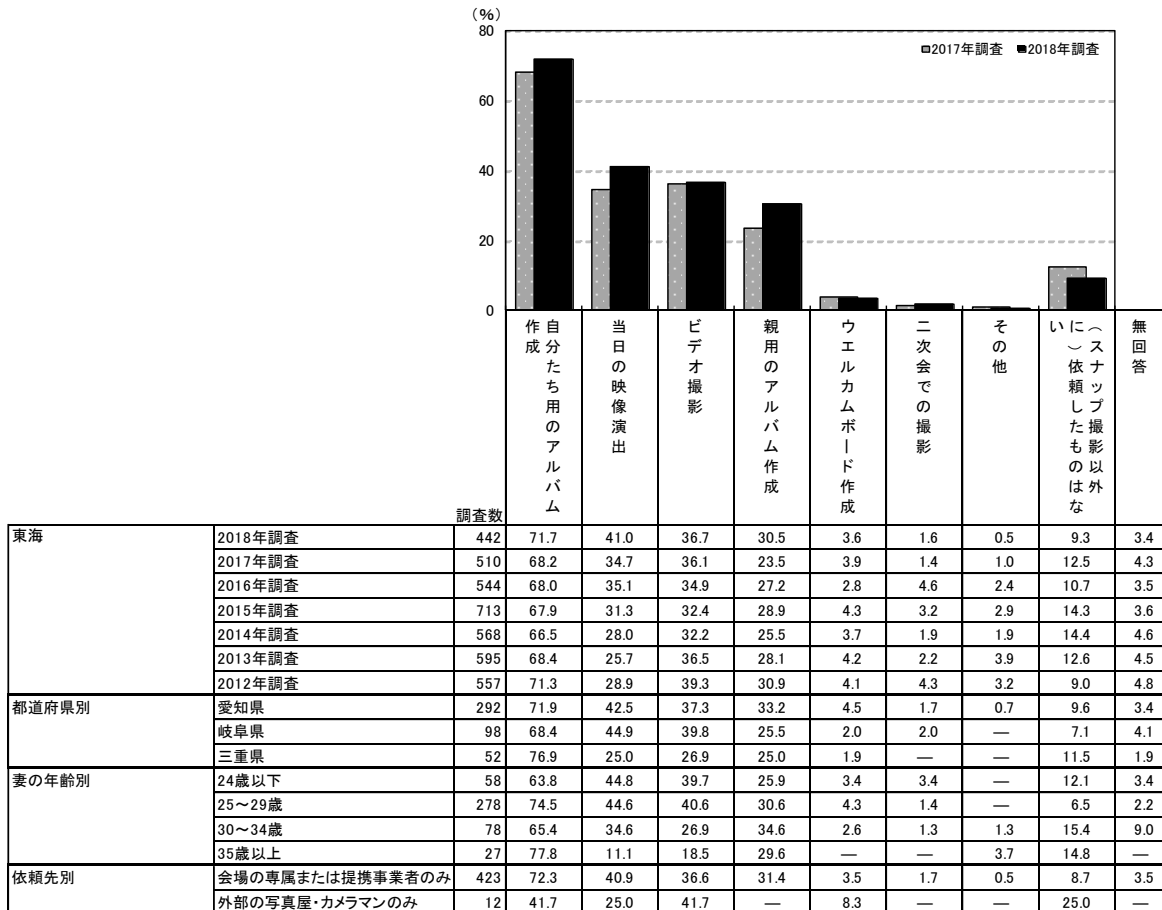




7) スナップ撮影と一緒に依頼した内容

- スナップ撮影と一緒に依頼した内容を尋ねたところ、「自分たち用のアルバム作成」が72%で最も高く、次いで「当日の映像演出」が41%、「ビデオ撮影」が37%、「親用のアルバム作成」が31%で続く。

■スナップ撮影と一緒に依頼した内容(スナップ撮影を事業者依頼した人／複数回答)



調査数			作 成	自 分 た ち 用 の ア ル バ ム	当 日 の 映 像 演 出	ビ デ オ 撮 影	親 用 の ア ル バ ム 作 成	ウ ェ ル カ ム ボ ー ド 作 成	二 次 会 で の 撮 影	そ の 他	い に （ ヘ ス ナ ッ プ 撮 影 の は 外 な ） 依 頼 し た も の は	無 回 答
地域別	全国（推計値）		72.2	37.1	38.5	31.3	5.1	2.1	2.2	12.6	2.4	
	北海道	255	67.8	30.2	36.9	27.5	2.0	0.4	3.1	17.6	1.6	
	青森・秋田・岩手	119	68.1	36.1	42.0	36.1	7.6	—	1.7	17.6	2.5	
	宮城・山形	220	72.7	38.6	41.8	24.5	1.8	1.4	1.8	13.2	1.8	
	福島	129	73.6	40.3	43.4	39.5	6.2	0.8	1.6	7.8	2.3	
	茨城・栃木・群馬	352	76.7	42.9	46.9	34.9	4.0	1.1	2.0	9.1	1.7	
	首都圏	690	71.9	34.3	39.7	29.4	2.9	3.2	2.8	14.1	2.2	
	新潟	132	78.8	35.6	31.8	34.8	8.3	2.3	4.5	8.3	3.0	
	長野・山梨	168	71.4	35.7	34.5	32.7	4.8	1.8	2.4	9.5	1.8	
	富山・石川・福井	193	69.4	35.8	38.9	33.2	5.2	3.1	2.6	13.5	3.6	
	静岡	147	71.4	41.5	35.4	30.6	4.8	4.1	1.4	11.6	1.4	
	東海	442	71.7	41.0	36.7	30.5	3.6	1.6	0.5	9.3	3.4	
	関西	628	73.1	38.2	37.4	34.6	4.0	2.7	1.8	13.5	2.4	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	277	74.4	38.6	36.1	30.0	5.8	1.4	3.2	11.2	2.5	
	四国	179	72.1	39.1	36.9	24.6	22.9	—	1.7	9.5	2.8	
	九州	469	70.8	38.4	37.1	33.3	12.2	0.6	1.9	11.5	3.2	



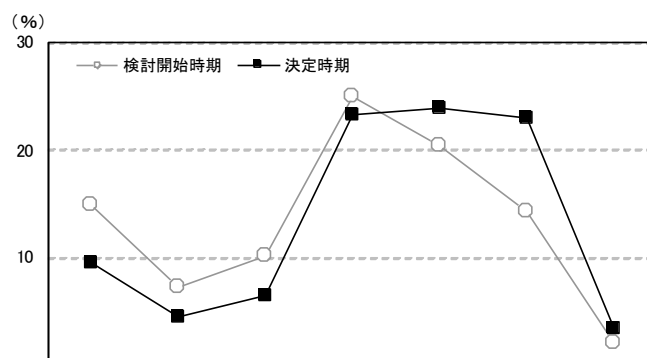
8) スナップ撮影の検討行動

8-1) スナップ撮影の検討時期

- スナップ撮影実施者に対して、スナップ撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.4ヵ月前に検討し始め、2.8ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.7ヵ月間となった。

■スナップ撮影の検討開始時期と決定時期

(スナップ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数	披露宴の6ヵ月以上前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前
東海	2018年調査	検討開始時期	446	14.8	7.2	10.1	24.9	20.4	14.3	2.0	6.3	3.4
		決定時期	446	9.6	4.5	6.5	23.3	23.8	22.9	3.4	6.1	2.8
	2017年調査	検討開始時期	514	17.9	7.6	9.5	26.3	18.9	14.4	1.2	4.3	3.5
		決定時期	514	10.1	5.4	7.6	20.4	22.6	26.8	2.5	4.5	2.7
	2016年調査	検討開始時期	545	15.4	6.8	11.7	21.8	22.9	14.7	2.4	4.2	3.4
		決定時期	545	9.4	5.0	8.8	21.8	21.8	24.4	5.0	3.9	2.8
	2015年調査	検討開始時期	705	12.8	7.2	11.1	25.5	18.9	18.4	1.6	4.5	3.2
		決定時期	705	7.2	4.4	8.4	22.8	22.0	27.4	3.1	4.7	2.6
都道府県別	愛知県	検討開始時期	294	14.3	6.8	10.5	27.2	20.4	11.2	2.7	6.8	3.4
		決定時期	294	10.5	3.7	6.5	23.5	23.8	22.1	3.7	6.1	2.7
	岐阜県	検討開始時期	97	17.5	9.3	10.3	17.5	19.6	19.6	1.0	5.2	3.8
		決定時期	97	10.3	5.2	7.2	21.6	20.6	25.8	3.1	6.2	3.0
	三重県	検討開始時期	55	12.7	5.5	7.3	25.5	21.8	21.8	—	5.5	3.2
		決定時期	55	3.6	7.3	5.5	25.5	29.1	21.8	1.8	5.5	2.4
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	58	12.1	3.4	10.3	22.4	25.9	20.7	1.7	3.4	2.9
		決定時期	58	8.6	1.7	5.2	22.4	29.3	25.9	3.4	3.4	2.5
	25～29歳	検討開始時期	286	16.4	8.4	10.5	25.2	19.6	11.2	1.4	7.3	3.7
		決定時期	286	9.8	5.2	7.3	25.5	20.6	21.3	2.8	7.3	2.9
	30～34歳	検討開始時期	80	12.5	6.3	8.8	26.3	16.3	20.0	3.8	6.3	3.1
		決定時期	80	11.3	5.0	3.8	17.5	27.5	25.0	5.0	5.0	2.6
	35歳以上	検討開始時期	21	9.5	—	9.5	23.8	33.3	19.0	4.8	—	2.8
		決定時期	21	4.8	—	9.5	14.3	38.1	28.6	4.8	—	2.3
依頼先別	会場の専属または提携事業者のみ	検討開始時期	402	13.9	7.7	10.4	26.1	20.4	13.7	1.5	6.2	3.4
		決定時期	402	9.2	4.5	6.5	23.9	25.1	22.1	2.5	6.2	2.7
	外部の写真屋・カメラマンのみ	検討開始時期	12	41.7	8.3	—	16.7	8.3	16.7	8.3	—	4.5
		決定時期	12	25.0	16.7	—	25.0	—	25.0	8.3	—	3.9

■スナップ撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(スナップ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

(%)

地域別	調査数	披露宴の 6ヵ月 以上前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均 ・ ヵ月前
全国(推計値)		13.9	7.0	10.7	22.0	21.9	17.4	1.5	5.6	3.3
北海道	252	8.3	5.0	7.4	20.7	21.8	28.3	3.0	5.6	2.6
青森・秋田・岩手	131	10.7	7.1	8.3	21.8	23.8	18.7	3.2	6.3	3.0
宮城・山形	225	7.1	4.4	11.1	16.7	19.8	29.0	5.6	6.3	2.5
福島	131	11.5	6.1	9.2	19.1	21.4	22.1	0.8	9.9	3.1
茨城・栃木・群馬	131	7.6	5.3	3.1	19.8	22.1	32.1	0.8	9.2	2.5
首都圏	225	9.8	4.4	8.4	17.8	30.2	24.9	1.3	3.1	2.7
新潟	225	4.9	4.9	6.2	13.8	24.4	37.8	4.4	3.6	2.1
長野・山梨	136	11.8	3.7	6.6	18.4	22.8	25.7	5.9	5.1	2.6
富山・石川・福井	136	6.6	2.9	8.1	11.8	21.3	35.3	7.4	6.6	2.1
静岡県	366	10.4	4.6	9.6	24.6	21.9	20.5	2.2	6.3	3.0
東海	366	6.6	4.4	4.9	20.8	23.0	30.9	3.8	5.7	2.5
関西	700	15.3	7.4	12.1	21.4	20.9	17.3	0.9	4.7	3.4
岡山・広島・山口・鳥取・島根	700	8.7	4.6	7.4	22.1	21.1	29.1	1.9	5.0	2.7
四国	139	12.2	9.4	7.2	20.1	24.5	20.9	—	5.8	3.0
九州	139	5.8	7.2	9.4	15.1	20.9	33.1	2.2	6.5	2.5
北海道	178	15.2	5.1	8.4	25.3	21.3	16.9	2.2	5.6	3.3
青森・秋田・岩手	178	8.4	3.9	9.6	21.3	21.3	25.8	4.5	5.1	2.7
宮城・山形	201	13.9	6.5	10.0	19.9	22.9	16.4	2.5	8.0	3.3
福島	201	11.9	4.5	7.0	17.4	21.9	24.9	3.5	9.0	2.8
茨城・栃木・群馬	150	12.7	7.3	9.3	20.7	21.3	18.7	1.3	8.7	3.4
首都圏	150	9.3	4.0	4.7	17.3	20.0	31.3	4.7	8.7	2.6
新潟	446	14.8	7.2	10.1	24.9	20.4	14.3	2.0	6.3	3.4
長野・山梨	446	9.6	4.5	6.5	23.3	23.8	22.9	3.4	6.1	2.8
富山・石川・福井	641	12.9	7.3	12.2	22.3	23.6	15.1	1.4	5.1	3.2
静岡県	641	6.7	5.6	8.6	22.2	22.3	26.7	3.0	5.0	2.6
東海	283	14.5	7.4	9.2	20.5	21.9	15.9	1.1	9.5	3.4
関西	283	9.9	5.7	8.1	18.0	20.8	25.1	2.8	9.5	2.8
岡山・広島・山口・鳥取・島根	185	20.5	9.7	8.6	20.5	18.4	17.3	1.1	3.8	3.8
四国	185	12.4	8.6	10.8	18.9	22.7	21.6	1.6	3.2	3.2
九州	480	12.9	6.0	10.4	23.3	21.9	18.8	2.1	4.6	3.1
	480	7.9	5.2	6.3	20.4	21.5	30.6	4.2	4.0	2.5

■スナップ撮影の検討期間

(スナップ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

(%)

地域別	調査数	1ヵ月 未満	1～2ヵ月 未満	2～3ヵ月 未満	3～4ヵ月 未満	4～5ヵ月 未満	5～6ヵ月 未満	6～7ヵ月 未満	7～8ヵ月 未満	8ヵ月 以上	無回答	平均 ・ ヵ月間
東海	2018年調査	446	64.3	17.7	6.7	1.8	1.1	0.4	0.4	—	0.7	6.7
	2017年調査	514	51.4	16.3	7.4	4.1	1.4	1.4	0.6	—	0.6	4.7
	2016年調査	545	66.4	16.5	6.6	3.5	1.1	0.2	0.4	0.2	5.0	0.6
	2015年調査	705	69.6	14.8	6.5	1.8	0.9	0.1	0.1	0.1	5.1	0.6
	2014年調査	566	68.7	14.7	4.2	2.5	1.1	0.4	0.2	0.4	7.6	0.6
	2013年調査	584	67.6	16.8	6.5	1.2	0.9	1.4	0.2	0.2	1.0	4.3
	2012年調査	561	62.7	18.7	5.2	2.3	1.1	1.8	0.2	0.4	1.2	6.4
都道府県別	愛知県	294	64.3	18.7	6.1	2.0	0.7	0.3	0.3	—	0.3	7.1
	岐阜県	97	60.8	18.6	9.3	1.0	2.1	—	1.0	—	1.0	6.2
	三重県	55	70.9	10.9	5.5	1.8	1.8	—	—	—	1.8	5.5
妻の年齢別	24歳以下	58	75.9	10.3	3.4	3.4	1.7	—	—	—	—	5.2
	25～29歳	286	60.1	19.6	8.0	1.4	1.0	0.7	0.3	—	1.0	7.7
	30～34歳	80	70.0	15.0	5.0	2.5	—	—	1.3	—	—	6.3
	35歳以上	21	71.4	23.8	—	—	4.8	—	—	—	—	0.5
依頼先別	会場の専属または提携事業者のみ	402	63.7	18.2	7.0	1.7	1.2	0.5	0.5	—	0.5	6.7
	外部の写真屋・カメラマンのみ	12	75.0	8.3	8.3	8.3	—	—	—	—	—	0.6

地域別	調査数	1ヵ月 未満	1～2ヵ月 未満	2～3ヵ月 未満	3～4ヵ月 未満	4～5ヵ月 未満	5～6ヵ月 未満	6～7ヵ月 未満	7～8ヵ月 未満	8ヵ月 以上	無回答	平均 ・ ヵ月間
全国(推計値)		65.1	18.2	5.5	2.6	1.0	0.5	0.4	0.3	0.3	6.1	0.7
北海道	252	70.6	17.1	3.2	1.2	0.8	—	—	—	—	7.1	0.4
青森・秋田・岩手	131	63.4	19.8	3.1	1.5	0.8	0.8	—	0.8	—	9.9	0.6
宮城・山形	225	70.2	19.1	4.4	0.9	0.4	—	0.4	—	0.4	4.0	0.5
福島	136	73.5	13.2	4.4	—	1.5	0.7	—	—	—	6.6	0.5
茨城・栃木・群馬	366	68.6	16.4	4.6	2.5	0.5	0.5	—	—	—	6.8	0.5
首都圏	700	60.4	22.1	6.0	3.0	1.1	0.6	0.4	0.6	0.6	5.1	0.8
新潟	139	68.3	20.1	0.7	1.4	0.7	0.7	—	1.4	—	6.5	0.6
長野・山梨	178	70.2	12.4	6.2	3.9	1.1	—	0.6	—	—	5.6	0.6
富山・石川・福井	201	71.1	14.4	3.0	—	0.5	—	—	—	1.5	9.5	0.5
静岡県	150	60.0	19.3	5.3	2.0	0.7	1.3	1.3	0.7	—	9.3	0.8
東海	446	64.3	17.7	6.7	1.8	1.1	0.4	0.4	—	0.7	6.7	0.7
関西	641	66.1	17.0	5.8	3.7	0.9	0.6	0.2	—	—	5.6	0.6
岡山・広島・山口・鳥取・島根	283	67.1	12.7	5.7	2.1	0.7	0.4	0.4	0.4	0.4	10.2	0.6
四国	185	70.3	13.5	5.4	3.8	1.1	1.1	—	—	—	3.8	0.6
九州	480	69.8	15.0	6.0	2.5	0.8	0.4	0.4	—	0.2	4.8	0.6

▼平均の推移

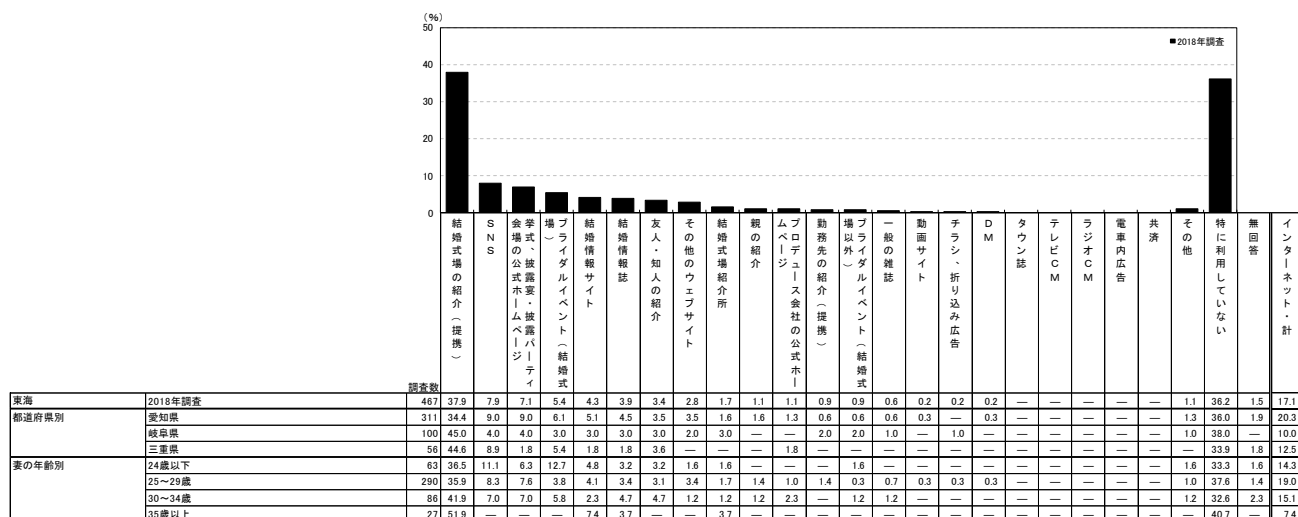
	2012年 調査	2013年 調査	2014年 調査	2015年 調査	2016年 調査	2017年 調査	2018年 調査
検討開始時期(ヵ月前)	3.7	3.3	3.2	3.2	3.4	3.5	3.4
決定時期(ヵ月前)	2.9	2.6	2.6	2.6	2.8	2.7	2.8
検討期間(ヵ月間)	0.8	0.7	0.6	0.6	0.6	0.8	0.7



8-2) スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源

- スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚式場の紹介(提携)」が38%で最も高い。

■スナップ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源(スナップ撮影実施者／複数回答)



<参考>2017年調査は選択肢が異なるため

参考＞2017年調査は選択設が異なるため

		調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	SNS	SNS以外のインターネット	結婚式場のカウンター	結婚式場紹介所	物ブライダルフェア等の催	チラシ、折り込み広告	—	4.5	11.2	—	0.2	—	—	—	2.4	52.1	3.9	10.9
東海	2017年調査	534	0.6	2.2	0.7	7.3	0.4	—	—	6.2	7.9	12.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

※「インターネット」計：「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

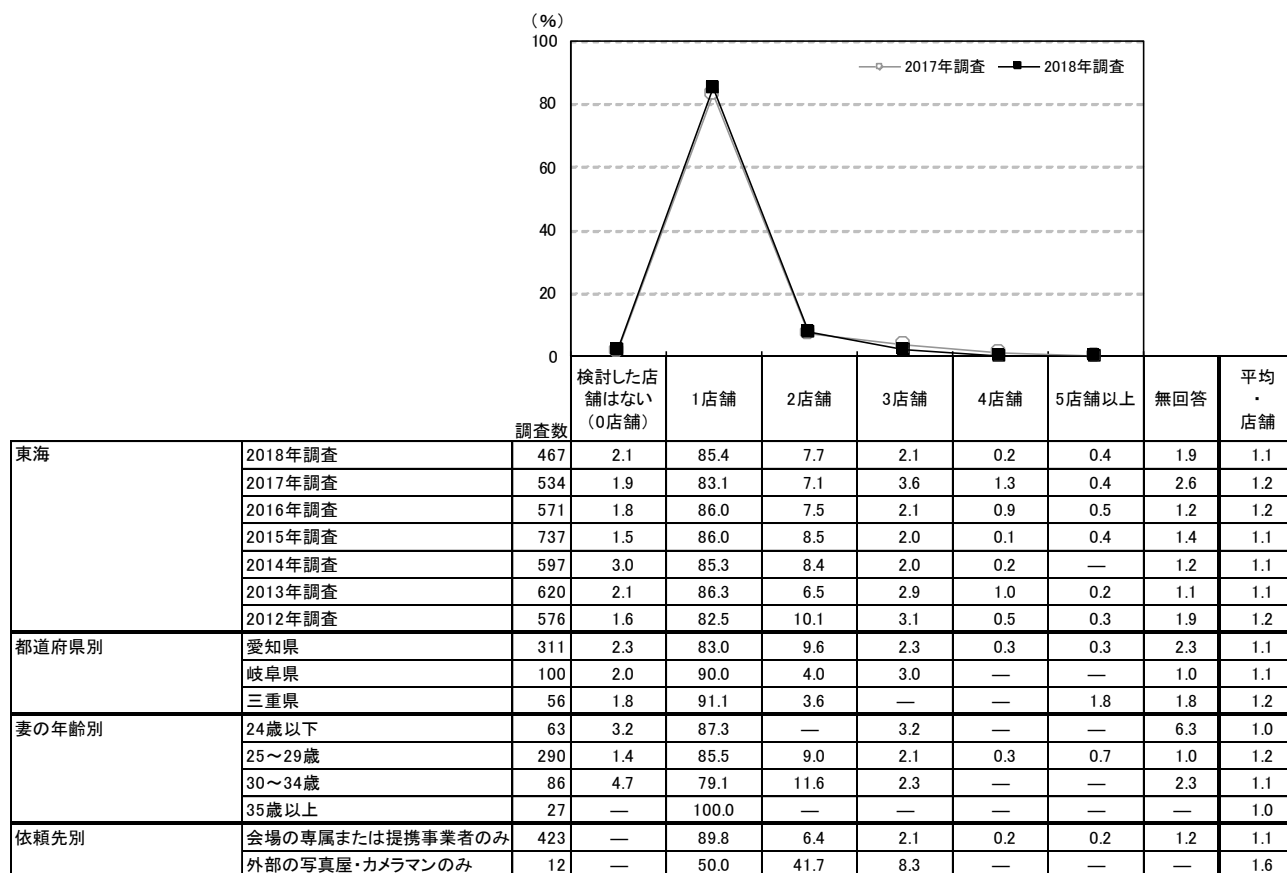
		調査数	結婚式場の紹介（提携）	SNS	会場の公募式ホームページ	会場の披露宴・披露パーティー	結婚情報誌	結婚情報誌	友人・知人の紹介	その他のウェブページ	結婚式場紹介所	親の紹介	物ブライダルフェア等の催	チラシ、折り込み広告	—	0.4	0.5	0.4	0.2	0.1	0.1	0.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—



8-3) スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数

- スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が85%で最も高い。平均は1.1店舗となった。

■ スナップ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数(スナップ撮影実施者／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

	調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)	2.2	83.0	9.1	2.8	0.4	0.5	2.0	1.2
	北海道	270	2.2	88.9	5.2	1.1	0.4	0.7	1.1
	青森・秋田・岩手	133	4.5	81.2	5.3	4.5	0.8	—	3.8
	宮城・山形	234	3.0	91.9	2.1	1.3	—	0.4	1.3
	福島	145	4.1	88.3	4.1	0.7	0.7	—	1.4
	茨城・栃木・群馬	379	3.2	86.3	6.6	1.8	0.3	—	1.8
	首都圏	733	2.3	81.0	10.4	3.1	0.5	0.8	1.8
	新潟	142	2.8	85.9	7.0	1.4	—	—	2.8
	長野・山梨	181	3.9	83.4	8.3	2.2	0.6	—	1.7
	富山・石川・福井	208	1.4	88.0	5.8	1.4	—	—	3.4
	静岡	155	2.6	85.2	9.7	0.6	0.6	0.6	1.1
	東海	467	2.1	85.4	7.7	2.1	0.2	0.4	1.9
	関西	671	2.1	78.7	11.5	4.0	0.4	0.7	2.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	293	0.7	89.4	5.8	1.4	0.3	—	2.4
	四国	193	2.1	74.1	11.4	8.3	2.1	0.5	1.6
	九州	496	1.2	84.3	10.3	2.6	—	—	1.6



3. 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影について

1) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況を尋ねたところ、「別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした」人は61%であった。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施状況(全体／単一回答)

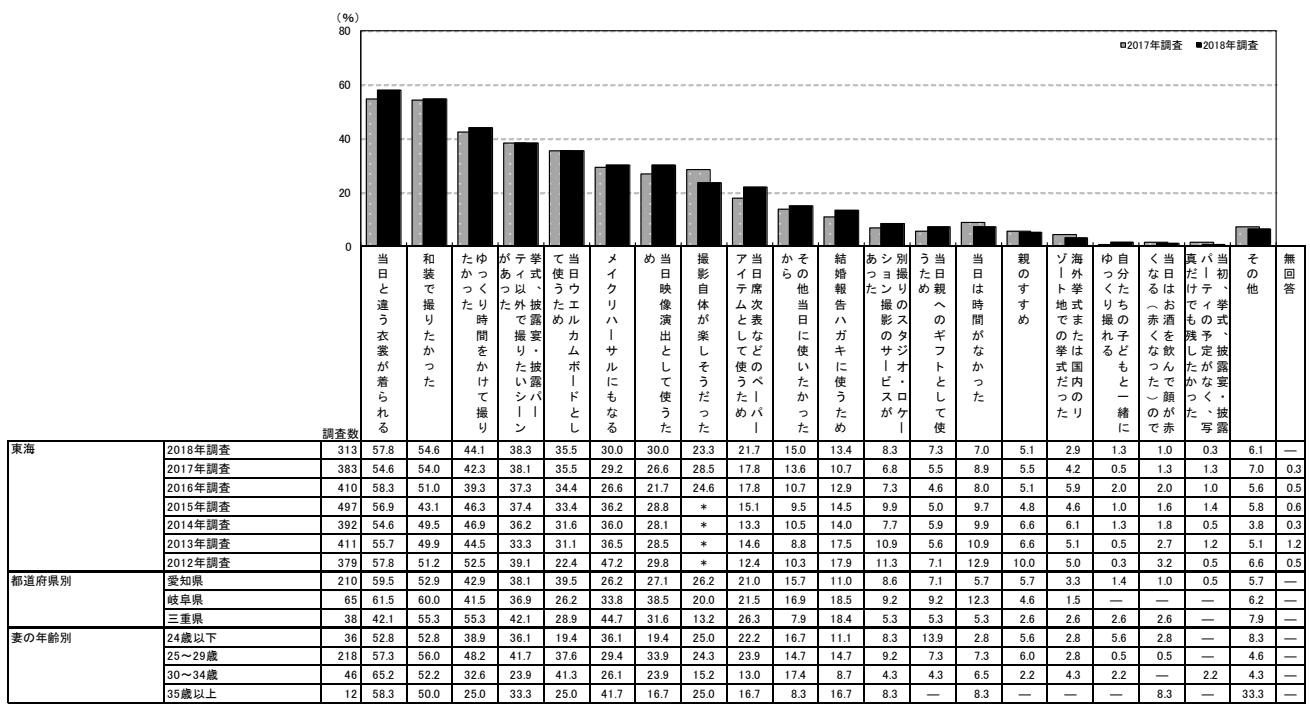




2) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由を尋ねたところ、「当日と違う衣裳が着られる」が58%で最も高く、次いで「和装で撮りたかった」が55%、「ゆっくり時間をかけて撮りたかった」が44%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影をした理由 (別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／複数回答)



※「当日親へのギフトとして使うため」：2014年調査までは「当日同親類雇用ギフトとして使うため」

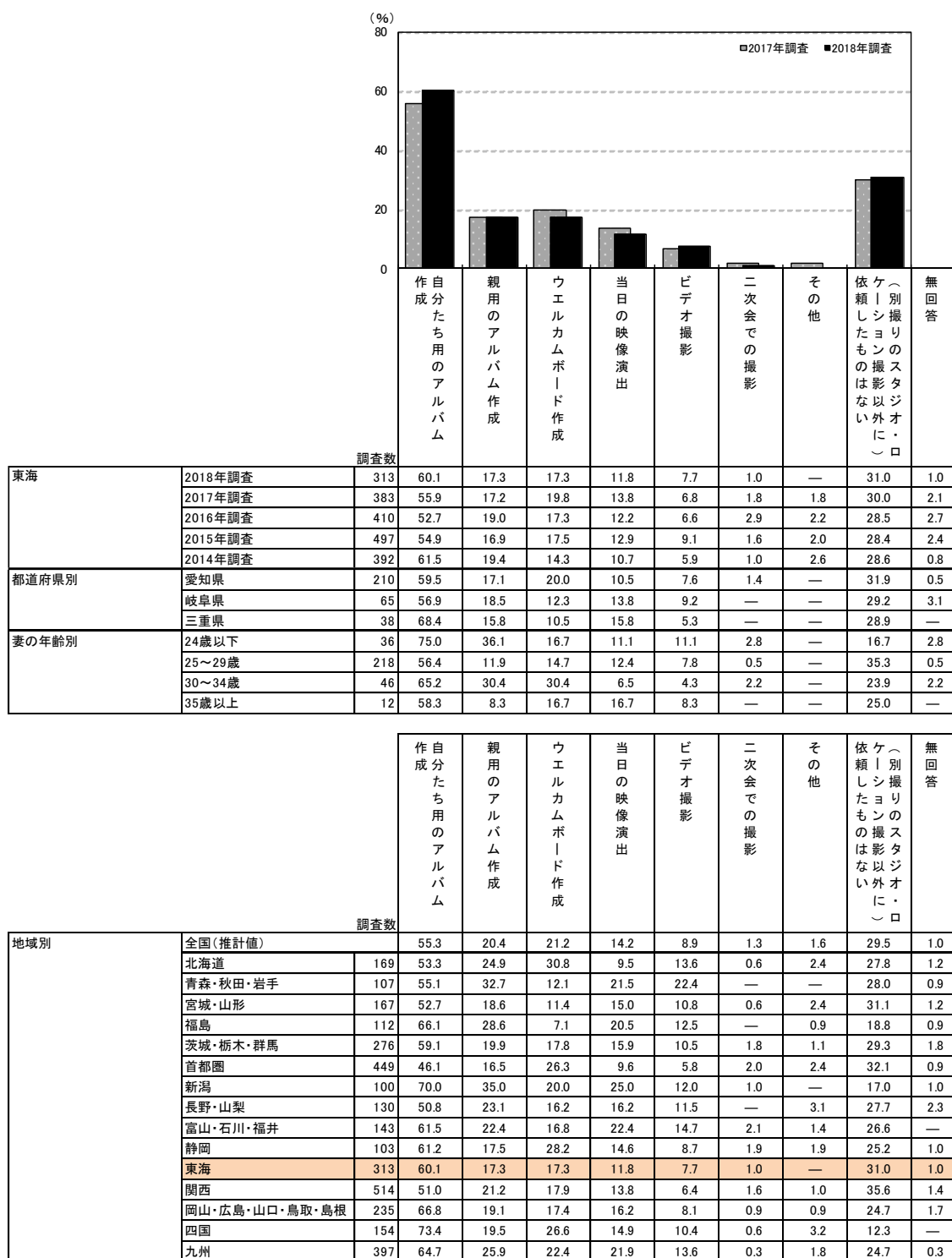
		調査数																					
		当日と違う衣裳が着られる	和装で撮りたかった	ゆっくり時間をかけて撮りたかった	挙式・披露宴・披露パーティ以外で撮りたい露シーンがあった	当日ウェルカムボードとして使うため	メイクリハールにもなる	当日映像演出として使うため	撮影自体が楽しそうだった	当日席次表などのペーパーアイテムとして使うため	その他当日に使用したかった	結婚報告ハガキに使うため	別撮りのスタジオ・ロケーション撮影のサービスがあった	当日親へのギフトとして使うため	当日は時間がなかった	親のすすめ	海外挙式または国内のり	自分たちの子どもと一緒にゆっくり撮れる	当日はお酒を飲んで顔が赤くなる(赤くなった)ので	真ん中だけでも残したかった	当初、挙式・披露宴・披露パーティの予定がなかった	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	59.6	54.1	40.8	38.6	38.8	29.9	29.6	28.2	19.8	13.1	12.8	9.3	5.7	9.5	5.2	3.1	1.4	1.4	0.8	5.2	0.1	
	北海道	169	56.2	51.5	34.9	34.3	39.1	33.7	23.1	25.4	17.8	16.6	11.8	7.7	8.3	13.0	10.7	3.0	3.0	0.6	1.8	3.6	—
	青森・秋田・岩手	107	33.6	41.1	55.1	43.9	28.0	62.6	29.9	31.8	5.6	11.2	9.3	15.9	2.8	35.5	9.3	0.9	3.7	3.7	—	2.8	—
	宮城・山形	167	53.3	49.7	44.3	35.3	38.3	29.9	19.8	20.4	8.4	9.6	16.2	12.0	4.2	16.2	6.6	1.2	2.4	0.6	1.8	3.0	0.6
	福島	112	52.7	55.4	47.3	33.9	35.7	50.9	26.8	17.9	12.5	7.1	12.5	9.8	8.0	18.8	2.7	1.8	0.9	0.9	0.9	4.5	—
	茨城・栃木・群馬	276	65.6	61.2	42.0	40.2	37.7	30.1	27.9	23.9	18.5	11.6	8.0	9.1	5.4	9.1	4.3	2.9	3.3	—	0.4	4.3	—
	首都圏	449	63.0	60.8	29.2	37.0	39.4	21.2	26.7	26.5	22.5	13.1	11.4	8.5	5.1	6.2	3.8	4.7	0.9	1.1	0.9	7.8	0.2
	新潟	100	50.0	42.0	63.0	39.0	30.0	46.0	20.0	28.0	9.0	11.0	10.0	11.0	4.0	19.0	4.0	1.0	1.0	6.0	1.0	3.0	—
	長野・山梨	130	63.8	64.6	38.5	30.8	36.9	30.0	31.5	27.7	23.1	8.5	14.6	9.2	4.6	9.2	4.6	1.5	0.8	0.8	2.3	2.3	0.8
	富山・石川・福井	143	53.8	46.2	50.3	44.8	33.6	32.2	28.0	28.7	19.6	10.5	13.3	7.7	5.6	11.9	6.3	2.1	1.4	3.5	—	6.3	—
	静岡	103	57.3	50.5	55.3	34.0	37.9	33.0	23.3	30.1	14.6	18.4	1.9	8.7	3.9	14.6	2.9	1.9	1.0	2.9	1.0	2.9	—
	東海	313	57.8	54.6	44.1	38.3	35.5	30.0	30.0	23.3	21.7	15.0	13.4	8.3	7.3	7.0	5.1	2.9	1.3	1.0	0.3	6.1	—
	関西	514	64.2	57.6	36.4	38.5	42.4	26.1	31.5	30.4	22.8	14.0	16.5	9.3	5.6	5.8	5.1	4.7	0.6	1.0	1.0	4.1	0.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	235	52.8	46.8	48.9	40.9	34.5	38.3	33.2	31.1	20.0	13.2	13.6	13.2	5.1	9.8	7.7	1.3	0.4	3.8	0.4	6.0	—
	四国	154	62.3	43.5	47.4	48.7	39.6	31.8	28.6	39.0	13.6	7.1	7.8	9.7	7.1	12.3	9.7	1.9	1.3	1.9	1.3	5.2	—
	九州	397	56.4	41.3	57.2	41.6	42.3	38.0	39.3	32.7	18.4	13.4	16.4	8.8	6.5	12.3	5.3	0.8	2.8	1.0	0.8	2.5	—



3) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影と一緒に依頼した内容

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影と一緒に依頼した内容を尋ねたところ、「自分たち用のアルバム作成」が60%で最も高い。次いで「親用のアルバム作成」と「ウェルカムボード作成」がともに17%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影と一緒に依頼した内容 (別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／複数回答)

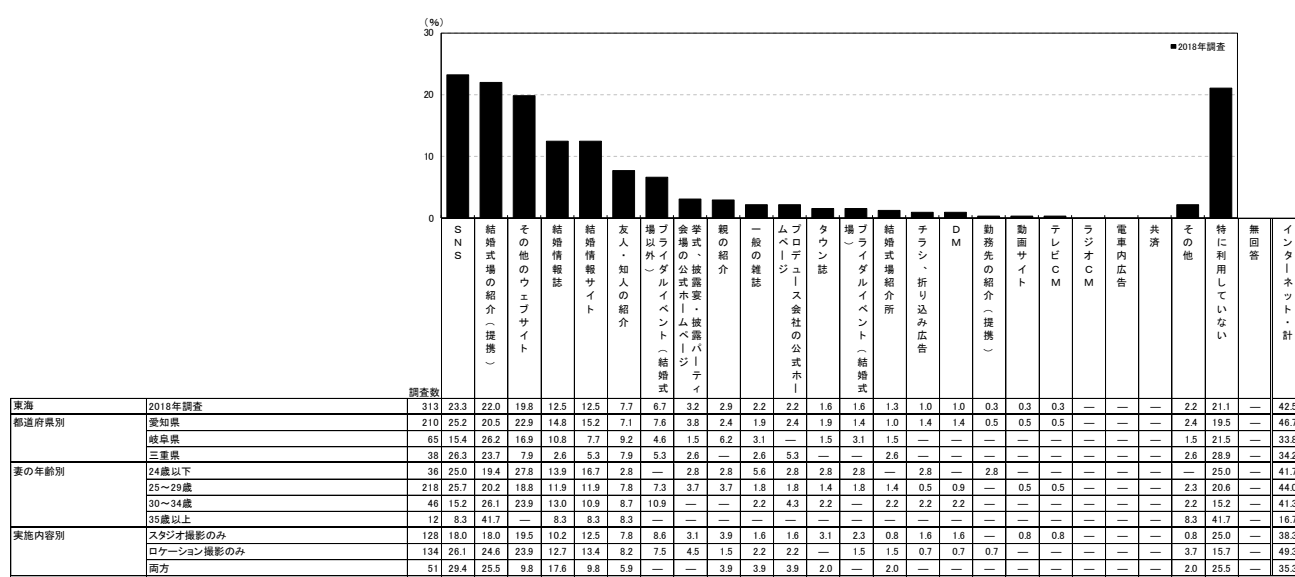




4) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「SNS」が23%で最も高く、次いで「結婚式場の紹介(提携)」が22%、「その他のウェブサイト」が20%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源 (別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／複数回答)



※「インターネット・計」：「結婚情報サイト」「準式・披露宴・披露パーティ会場の公式ホームページ」「プロデュース会社の公式ホームページ」「動画サイト」「その他のウェブサイト」「SNS」のいずれかを回答した人を集計
※「別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容」の集計結果は、381ページに掲載している

<参考>2017年調査は選択肢が異なるため

<参考>2017年調査は選択肢が異なるため

		調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	SNS	SNS以外のインターネット	結婚式場のカウンセラー	結婚式場のカウンセラー	チラシ、折り込み広告	物	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
東海	2017年調査	383	3.1	8.9	1.3	16.4	—	1.0	14.6	32.6	9.7	0.3	6.5	5.0	—	—	—	—	0.5	—	2.6	26.4	1.6	40.5

※「インターネット・計」：「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

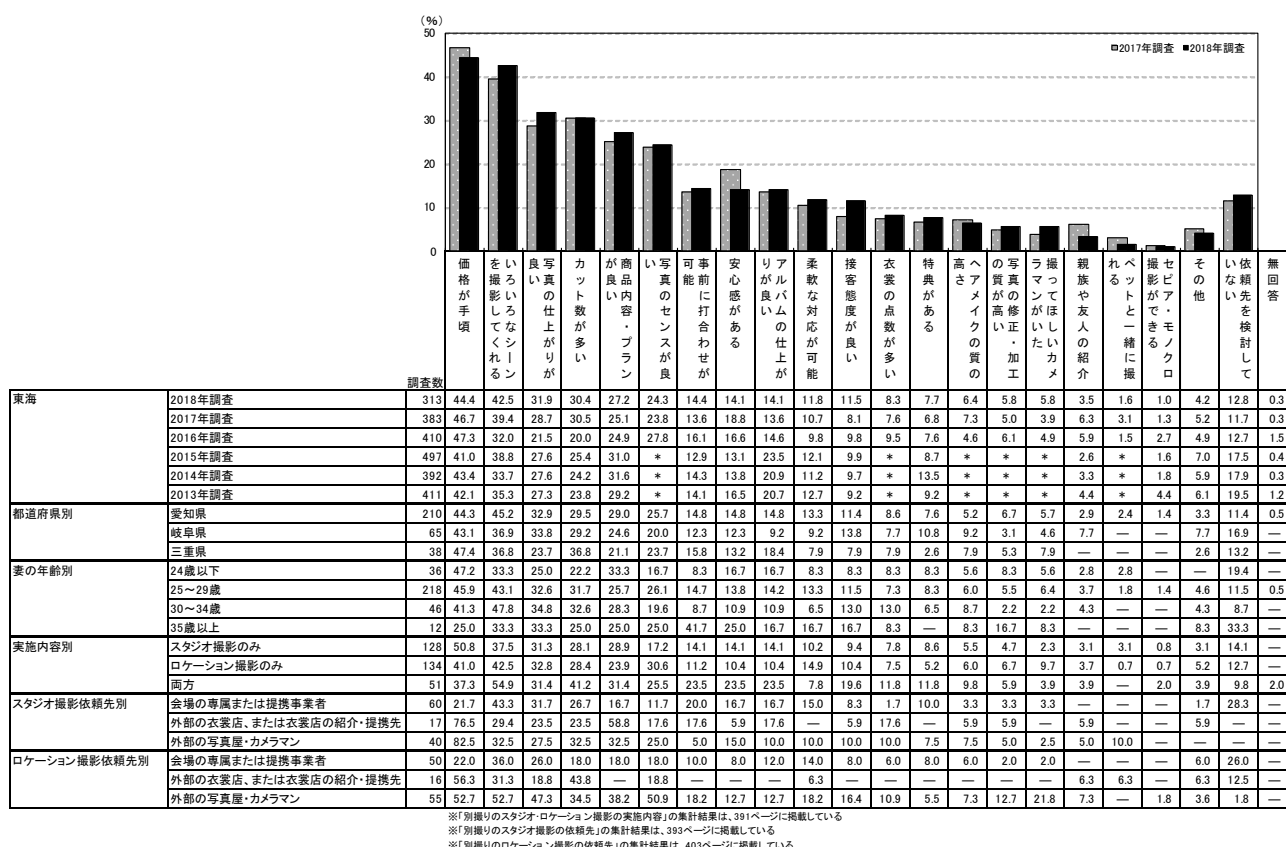
		調査数	SNS	結婚式場の紹介（提携）	その他のウェブサイト	結婚情報誌	結婚情報サイト	友人・知人の紹介	場外（ブライダルイベント以外）	会場の公式ホームページ	親の紹介	一般の雑誌	プロデュース会社の公式ホームページ	タウン誌	ブライダルイベント（結婚式場）	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計				
地域別	全国（推計値）	178	21.8	23.9	13.8	16.9	9.3	1.5	4.1	2.3	1.1	2.2	0.9	3.4	1.8	0.4	0.2	0.3	0.5	0.2	—	—	0.1	2.6	19.6	0.7	46.4	
	北海道	169	14.8	18.3	23.1	16.6	21.9	7.1	—	4.1	2.4	1.2	1.8	2.4	4.1	1.2	—	—	1.2	—	—	—	—	2.4	26.6	1.8	45.0	
	青森・秋田・岩手	107	10.3	30.8	2.8	7.5	5.6	3.7	1.9	3.7	0.9	0.9	—	0.9	9.3	0.9	0.9	—	1.9	0.9	—	—	—	0.9	41.1	2.8	16.8	
	宮城・山形	167	13.2	26.9	19.8	10.8	13.2	3.0	1.2	3.0	2.4	0.6	1.2	0.6	3.6	2.4	0.6	0.6	—	1.2	—	—	—	1.8	26.9	0.6	35.3	
	福島	112	7.1	32.1	7.1	10.7	6.3	3.6	—	5.4	2.7	0.9	—	0.9	2.7	2.7	—	—	1.8	—	—	—	—	2.7	31.3	1.8	20.5	
	茨城・栃木・群馬	276	13.4	27.9	18.5	9.8	12.0	8.7	0.4	7.6	2.5	1.4	1.8	2.5	4.0	—	0.4	—	0.4	—	—	—	—	1.4	24.6	1.1	37.0	
	首都圏	449	21.2	13.1	35.0	19.6	26.9	12.0	1.6	3.1	1.6	0.9	2.9	0.9	1.8	0.9	0.2	—	1.1	0.2	—	—	—	0.4	3.3	13.8	0.4	63.3
	新潟	100	8.0	37.0	8.0	10.0	9.0	3.0	1.0	9.0	2.0	1.0	1.0	—	8.0	—	1.0	—	1.0	—	—	—	—	2.0	32.0	—	24.0	
	長野・山梨	130	14.6	30.0	18.5	6.2	4.6	8.5	—	3.1	3.8	3.1	0.8	0.8	6.9	3.8	0.8	0.8	1.5	—	—	—	—	0.8	16.9	0.8	32.3	
	富山・石川・福井	143	11.9	28.0	15.4	12.6	8.4	8.4	—	9.1	2.1	2.8	2.1	0.7	5.6	5.6	—	—	0.7	—	—	—	—	0.7	21.0	0.7	36.4	
	静岡	103	11.7	32.0	28.2	10.7	13.6	8.7	—	1.0	1.9	1.9	1.0	1.0	4.9	1.0	2.9	—	1.0	—	—	—	—	1.9	16.5	1.0	41.7	
	東海	313	23.3	22.0	19.8	12.5	12.5	7.7	6.7	3.2	2.9	2.2	2.2	1.6	1.6	1.3	1.0	1.0	0.3	0.3	0.3	—	—	2.2	21.1	—	42.5	
	関西	514	23.0	17.3	29.8	13.4	18.1	9.3	1.2	3.9	1.6	0.8	3.5	0.2	4.5	2.3	0.6	0.4	0.2	0.4	—	—	—	3.5	15.2	1.2	54.7	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	235	13.6	28.5	14.9	8.5	11.1	6.0	—	5.5	4.3	1.3	0.9	1.3	2.1	4.3	0.4	0.4	0.9	—	—	—	—	3.4	25.1	—	32.3	
	四国	154	9.7	35.7	8.4	9.1	7.8	9.7	3.2	5.8	5.8	—	1.3	0.6	5.2	4.5	—	—	0.6	0.6	—	—	—	—	2.1	—	26.0	
	九州	397	12.6	29.7	13.1	11.1	10.1	10.6	0.3	4.5	2.5	0.8	1.8	0.8	3.5	2.0	—	—	—	—	—	—	—	2.0	23.2	0.8	33.0	



5) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を選択する際の重視点

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を選択する際の重視点を尋ねたところ、「価格が手頃」が44%で最も高く、次いで「いろいろなシーンを撮影してくれる」が43%、「写真の仕上がりが良い」が32%、「カット数が多い」が30%で続く。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の依頼先を選択する際の重視点 (別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／複数回答)



※「別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容」の集計結果は、391ページに掲載している

※「別撮りのスタジオ撮影の依頼先」の集計結果は、393ページに掲載している

※「別撮りのロケーション撮影の依頼先」の集計結果は、403ページに掲載している

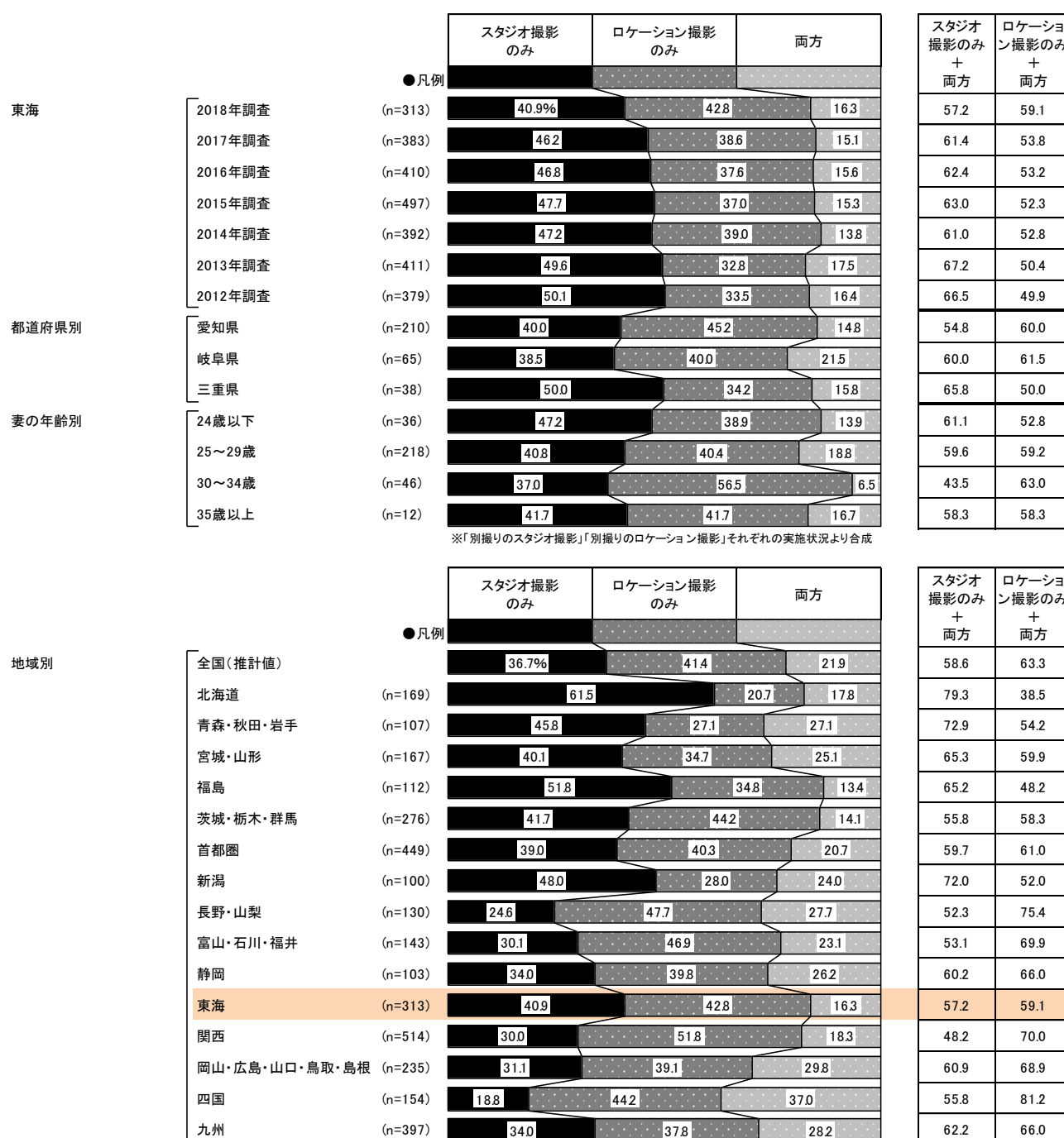
		調査数	価格が手頃	いろいろなシーンを撮影してくれる	写真の仕上がりが良い	カット数が多い	商品内容・プランが良い	写真のセンスが良い	事前に打ち合わせが可能	安心感がある	リアルバムの仕上がりが良い	柔軟な対応が可能	接客態度が良い	衣裳の点数が多い	特典がある	高さ	ヘアメイクの質の高さ	写真の修正・加工の質が高い	撮ってほしいカメラマンがいた	親族や友人の紹介	ベッ トと一緒に撮れる	撮影ができる	その他	依頼先を検討してない	無回答	
地域別	全国(推計値)	47.0	39.0	27.8	29.5	29.0	24.7	14.2	13.5	14.4	12.0	9.4	10.0	8.6	7.2	6.9	3.9	4.4	2.5	0.7	4.3	13.2	0.5			
	北海道	169	45.6	36.1	20.1	35.5	40.8	23.7	20.7	16.6	13.6	11.8	10.7	11.8	13.0	9.5	4.1	2.4	4.1	3.0	0.6	3.0	14.2	1.8		
	青森・秋田・岩手	107	16.8	37.4	33.6	21.5	13.1	22.4	11.2	13.1	15.9	14.0	8.4	4.7	3.7	7.5	5.6	2.8	3.7	1.9	—	2.8	27.1	0.9		
	宮城・山形	167	36.5	34.1	27.5	26.3	24.0	15.6	13.2	15.0	10.8	15.6	7.8	4.8	5.4	7.8	4.8	0.6	1.8	3.6	—	3.0	16.2	0.6		
	福島	112	23.2	40.2	17.9	22.3	13.4	14.3	11.6	11.6	13.4	8.0	6.3	6.3	—	5.4	2.7	0.9	3.6	0.9	2.7	4.5	28.6	0.9		
	茨城・栃木・群馬	276	39.9	37.0	22.8	22.8	26.4	20.3	10.9	10.1	14.9	12.0	9.4	10.5	9.4	5.8	6.9	4.0	5.1	3.6	—	4.7	18.8	0.7		
	首都圏	449	63.0	37.0	25.6	29.6	36.5	24.9	11.6	12.2	9.4	11.4	7.3	12.5	10.9	7.1	6.2	2.9	4.7	2.2	0.4	5.6	7.3	0.2		
	新潟	100	23.0	41.0	31.0	24.0	18.0	23.0	15.0	18.0	21.0	14.0	11.0	6.0	9.0	6.0	6.0	4.0	—	2.0	—	4.0	25.0	—		
	長野・山梨	130	40.8	35.4	21.5	25.4	24.6	28.5	11.5	21.5	20.8	13.8	16.9	6.9	8.5	4.6	9.2	6.2	6.2	2.3	0.8	3.8	16.9	0.8		
	富山・石川・福井	143	33.6	42.7	30.1	25.2	21.0	26.6	14.7	15.4	19.6	11.9	9.8	4.9	9.1	9.8	6.3	4.2	4.9	1.4	0.7	3.5	15.4	—		
	静岡	103	43.7	35.9	32.0	29.1	29.1	28.2	16.5	12.6	18.4	8.7	13.6	6.8	4.9	6.8	6.8	5.8	4.9	2.9	1.9	4.9	9.7	—		
	東海	313	44.4	42.5	31.9	30.4	27.2	24.3	14.4	14.1	14.1	11.8	11.5	8.3	7.7	6.4	5.8	5.8	3.5	1.6	1.0	4.2	12.8	0.3		
	関西	514	49.2	42.2	33.1	35.2	31.1	29.2	15.2	13.2	17.5	12.6	9.5	12.3	8.2	8.0	8.9	4.5	3.1	2.1	1.2	4.1	11.1	1.2		
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	235	32.3	34.9	23.4	23.8	19.6	25.1	17.9	15.7	14.5	11.5	6.8	6.8	6.0	8.5	7.2	6.8	4.7	3.0	—	4.3	20.0	0.4		
	四国	154	27.3	42.9	35.1	24.0	22.1	33.8	23.4	18.2	27.3	18.2	13.6	5.8	7.8	7.8	13.0	3.2	6.5	3.2	1.9	4.5	14.9	0.6		
九州	397	42.3	40.8	26.4	31.0	23.2	19.6	15.1	12.6	15.6	10.6	10.8	9.6	7.8	6.0	6.8	3.8	6.3	3.5	1.0	2.8	16.6	0.3			



6) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容を尋ねたところ、「スタジオ撮影のみ」が41%、「ロケーション撮影のみ」が43%、「両方」が16%であった。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影の実施内容 (別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／単一回答)

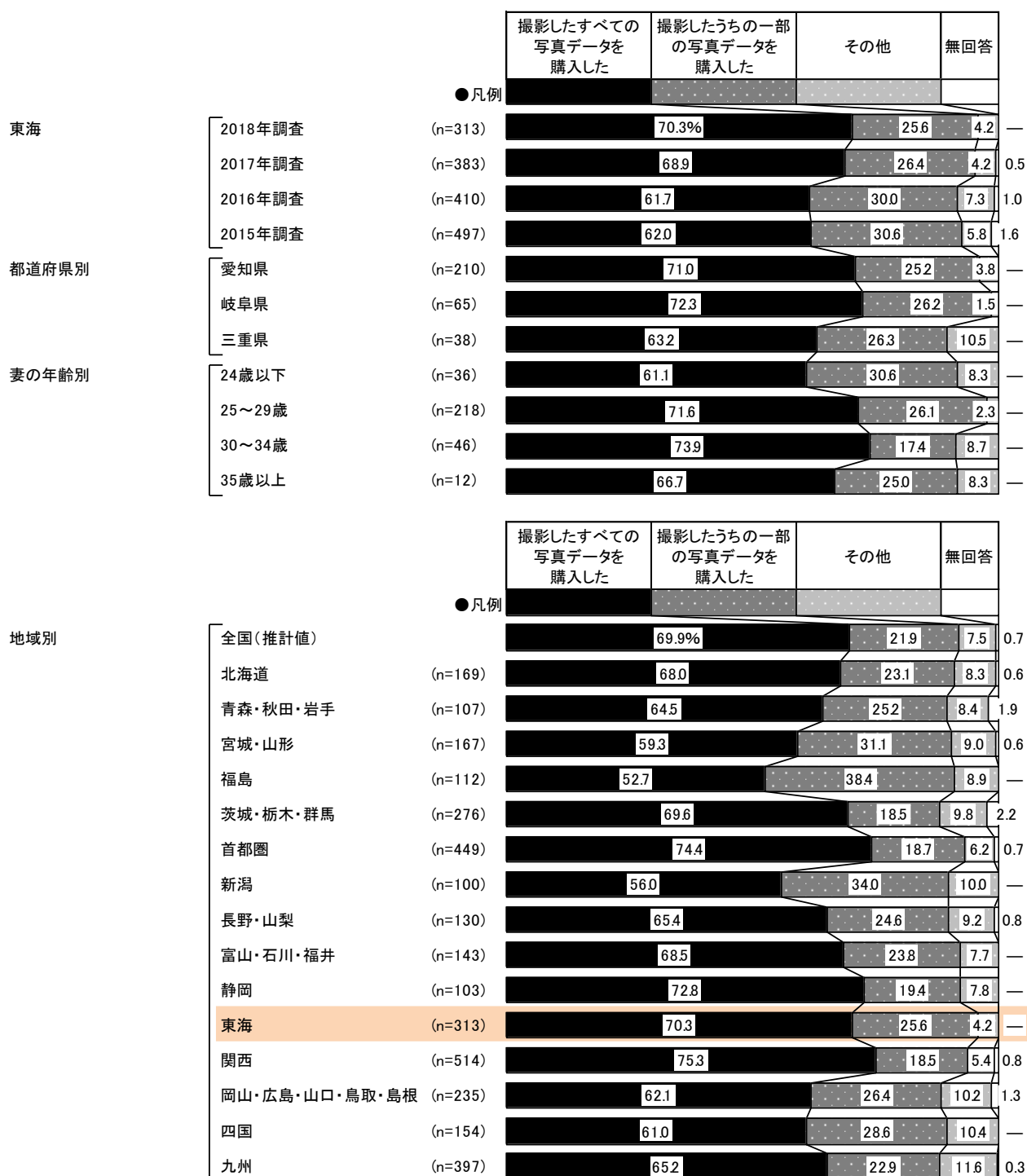




7) 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影データの購入状況

- 別撮りのスタジオ・ロケーション撮影データの購入状況を尋ねたところ、「撮影したすべての写真データを購入した」人が70%、「撮影したうちの一部の写真データを購入した」人が26%であった。

■別撮りのスタジオ・ロケーション撮影データの購入状況
(別撮りのスタジオ・ロケーション撮影実施者／単一回答)



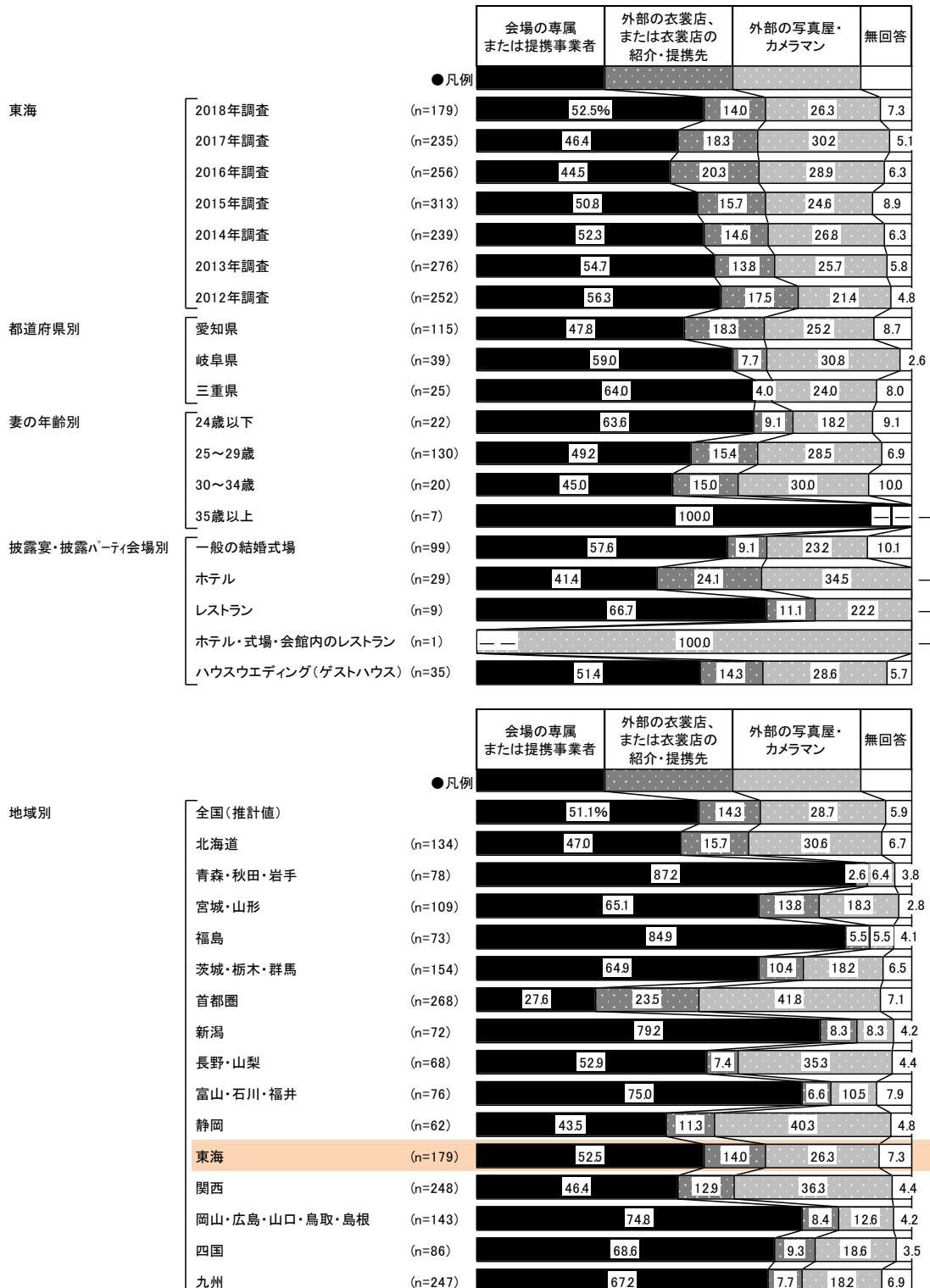


8) 別撮りのスタジオ撮影について

8-1) 別撮りのスタジオ撮影の依頼先

- 別撮りのスタジオ撮影実施者に対して、スタジオ撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携事業者」が53%、「外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先」が14%、「外部の写真屋・カメラマン」が26%であった。

■別撮りのスタジオ撮影の依頼先(別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)



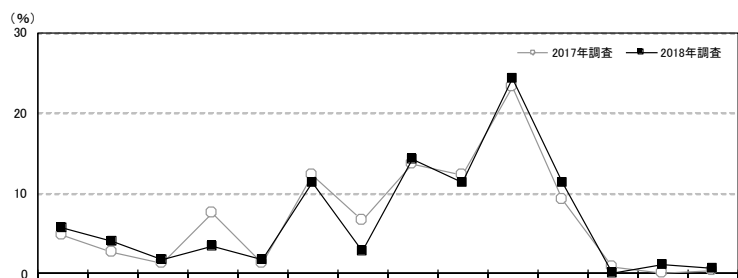


8-2) 別撮りのスタジオ撮影の実施時期

- 別撮りのスタジオ撮影の実施時期を尋ねたところ、「披露宴の4週間前」が24%で最も高く、「8週間前」が14%、「12週間前」「6週間前」「2週間前」がともに11%で続く。平均は披露宴の8.6週間前となった。

■別撮りのスタジオ撮影の実施時期

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



		調査数	披露宴の21週間以上前	披露宴の20週間前	披露宴の18週間前	披露宴の16週間前	披露宴の14週間前	披露宴の12週間前	披露宴の10週間前	披露宴の8週間前	披露宴の6週間前	披露宴の4週間前	披露宴の2週間前	披露宴の2週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間以上後	無回答	平均・週間前
			調査数															
東海	2018年調査	176	5.7	4.0	1.7	3.4	1.7	11.4	2.8	14.2	11.4	24.4	11.4	—	1.1	0.6	6.3	8.6
	2017年調査	228	4.8	2.6	1.3	7.5	1.3	12.3	6.6	13.6	12.3	23.2	9.2	0.9	—	0.4	3.9	8.7
	2016年調査	245	6.5	2.0	0.4	5.3	—	9.0	4.5	11.0	8.2	26.9	15.5	1.2	—	1.6	7.8	8.1
	2015年調査	306	6.9	3.6	1.0	4.9	1.0	5.6	4.2	12.1	6.9	29.1	11.1	1.3	0.3	0.7	11.4	8.3
	2014年調査	230	5.2	2.2	1.7	4.3	0.4	11.7	6.1	13.0	7.8	19.6	19.1	0.4	—	0.4	7.8	8.0
	2013年調査	266	5.6	4.5	0.8	2.3	1.1	8.6	3.0	12.4	12.0	25.6	16.5	0.4	—	0.8	6.4	7.8
	2012年調査	247	8.1	1.2	0.8	7.3	0.8	5.3	4.9	14.6	8.1	25.9	13.8	1.6	0.8	2.0	4.9	9.1
都道府県別	愛知県	113	4.4	4.4	0.9	4.4	2.7	8.0	1.8	17.7	12.4	23.0	11.5	—	1.8	0.9	6.2	8.0
	岐阜県	39	12.8	2.6	5.1	—	—	20.5	—	7.7	12.8	25.6	10.3	—	—	—	2.6	11.0
	三重県	24	—	4.2	—	4.2	—	12.5	12.5	8.3	4.2	29.2	12.5	—	—	—	12.5	7.2
妻の年齢別	24歳以下	22	4.5	—	4.5	—	—	18.2	—	13.6	—	36.4	9.1	—	—	—	13.6	7.5
	25～29歳	128	6.3	5.5	0.8	3.1	2.3	9.4	1.6	14.8	13.3	22.7	13.3	—	1.6	0.8	4.7	8.6
	30～34歳	20	5.0	—	5.0	10.0	—	20.0	15.0	10.0	10.0	10.0	5.0	—	—	—	10.0	11.3
	35歳以上	6	—	—	—	—	—	—	—	16.7	16.7	66.7	—	—	—	—	—	4.3
依頼先別	会場の専属または提携事業者	93	2.2	3.2	1.1	—	1.1	8.6	2.2	11.8	12.9	35.5	17.2	—	1.1	1.1	2.2	6.4
	外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先	24	8.3	—	4.2	4.2	—	12.5	4.2	25.0	12.5	12.5	8.3	—	4.2	—	4.2	8.9
	外部の写真屋・カメラマン	47	10.6	8.5	2.1	10.6	4.3	19.1	4.3	17.0	8.5	12.8	2.1	—	—	—	—	12.6

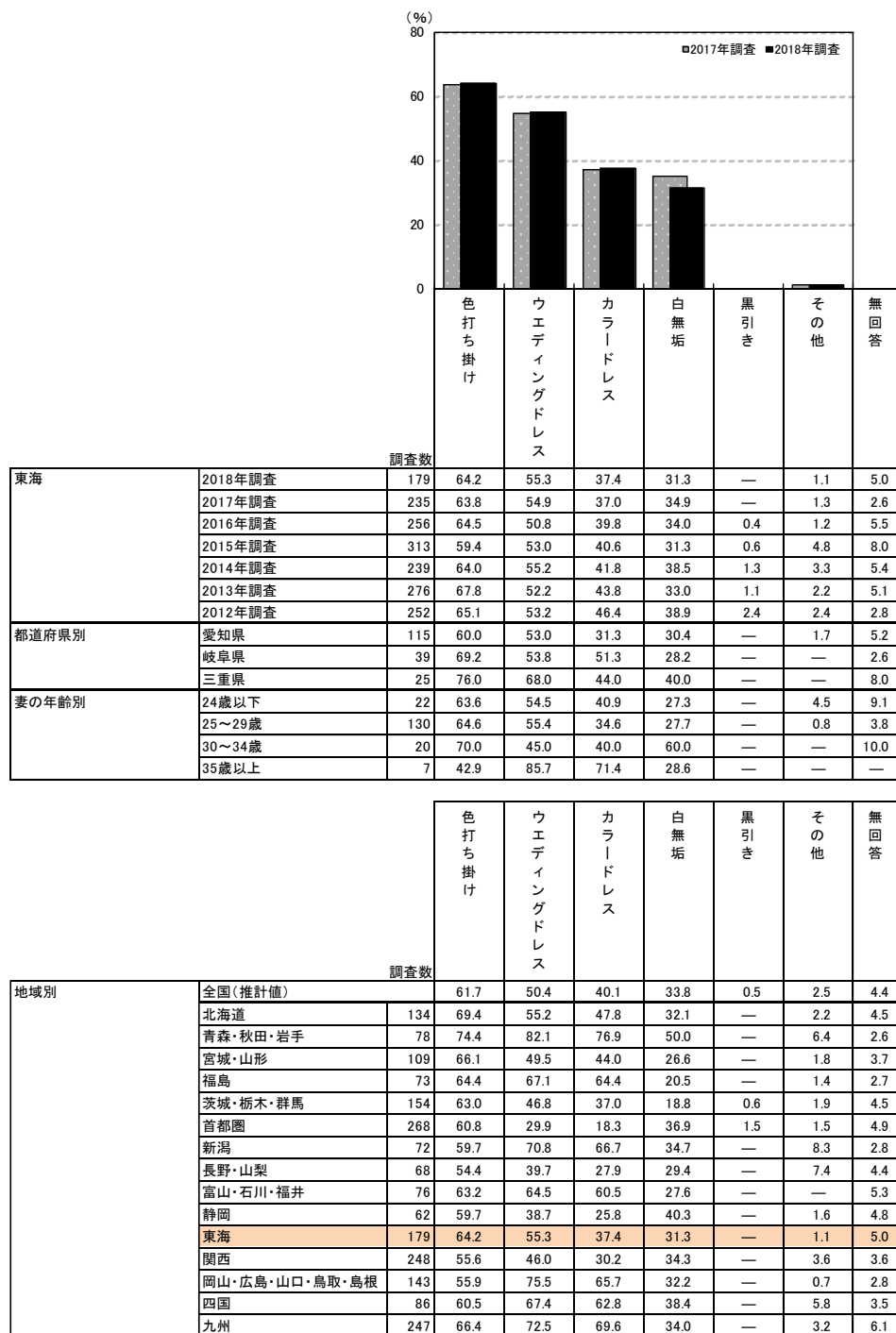
			調査数	披露宴の21週間以上前	披露宴の20週間前	披露宴の18週間前	披露宴の16週間前	披露宴の14週間前	披露宴の12週間前	披露宴の10週間前	披露宴の8週間前	披露宴の6週間前	披露宴の4週間前	披露宴の2週間前	披露宴の2週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間以上後	無回答	平均・週間前
地域別	全国(推計値)		8.0	4.1	0.9	6.0	1.2	10.6	5.8	13.7	9.2	20.4	12.0	0.5	0.4	0.9	6.4	9.7	
	北海道	132	8.3	1.5	0.8	9.1	1.5	12.9	6.1	7.6	9.1	24.2	10.6	0.8	0.8	—	6.8	9.7	
	青森・秋田・岩手	78	1.3	1.3	—	3.8	—	2.6	5.1	17.9	11.5	34.6	19.2	—	—	—	2.6	5.7	
	宮城・山形	107	—	0.9	1.9	3.7	—	12.1	9.3	14.0	11.2	22.4	15.9	0.9	—	0.9	6.5	6.4	
	福島	72	—	—	1.4	1.4	—	2.8	2.8	12.5	11.1	31.9	30.6	1.4	—	—	4.2	4.3	
	茨城・栃木・群馬	153	5.9	2.6	1.3	2.6	2.0	7.8	6.5	13.1	12.4	22.2	13.7	—	—	2.0	7.8	8.0	
	首都圏	262	10.7	5.3	0.8	9.2	1.1	14.5	4.6	13.7	8.8	12.2	10.7	0.8	0.4	1.1	6.1	11.4	
	新潟	71	4.2	1.4	—	—	—	2.8	8.5	4.2	25.4	43.7	—	1.4	1.4	7.0	4.0		
	長野・山梨	65	13.8	3.1	1.5	6.2	1.5	3.1	1.5	6.2	12.3	18.5	23.1	1.5	—	—	7.7	11.3	
	富山・石川・福井	74	5.4	2.7	1.4	—	1.4	13.5	5.4	8.1	8.1	20.3	23.0	—	—	1.4	9.5	7.1	
	静岡	60	5.0	8.3	1.7	1.7	—	8.3	10.0	6.7	6.7	18.3	28.3	—	—	—	5.0	9.9	
	東海	176	5.7	4.0	1.7	3.4	1.7	11.4	2.8	14.2	11.4	24.4	11.4	—	1.1	0.6	6.3	8.6	
	関西	235	13.2	6.0	0.9	6.8	1.3	7.2	6.4	14.0	11.1	20.9	4.7	1.3	0.4	0.9	5.1	11.7	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	139	4.3	5.8	0.7	7.9	2.2	10.1	7.9	12.2	5.0	27.3	9.4	—	—	1.4	5.8	8.8	
	四国	84	15.5	4.8	1.2	8.3	3.6	8.3	8.3	10.7	3.6	16.7	8.3	—	2.4	1.2	7.1	13.4	
	九州	242	3.3	1.2	0.4	2.5	0.4	11.6	7.9	20.2	8.3	26.0	9.1	—	—	0.4	8.7	7.6	



8-3) 別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳

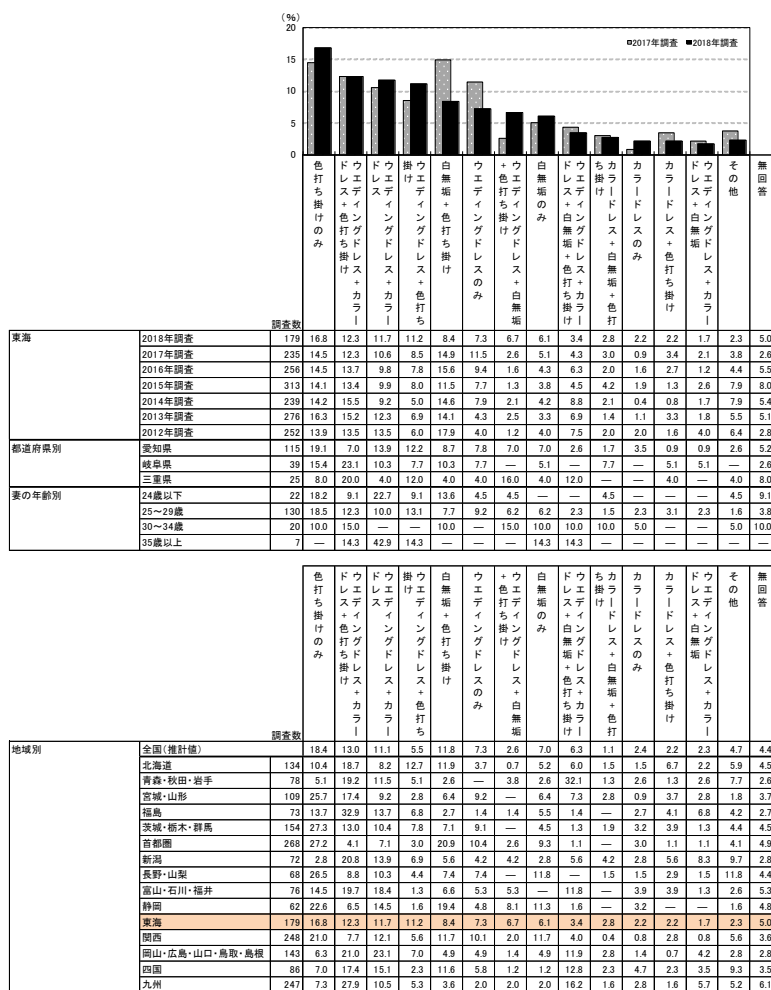
- 別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳を尋ねたところ、「色打ち掛け」が64%で最も高く、次いで「ウェディングドレス」が55%、「カラードレス」が37%で続く。
- 衣裳の組合せパターンは、「色打ち掛けのみ」が17%で最も高く、次いで「ウェディングドレス+カラードレス+色打ち掛け」と「ウェディングドレス+カラードレス」がともに12%、「ウェディングドレス+色打ち掛け」が11%で続く。
- 新婦の衣裳総数を尋ねたところ、「2着」が36%で最も高く、「1着」が31%、「3着」が23%で続く。平均は2.0着となった。

■別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳(別撮りのスタジオ撮影実施者／複数回答)

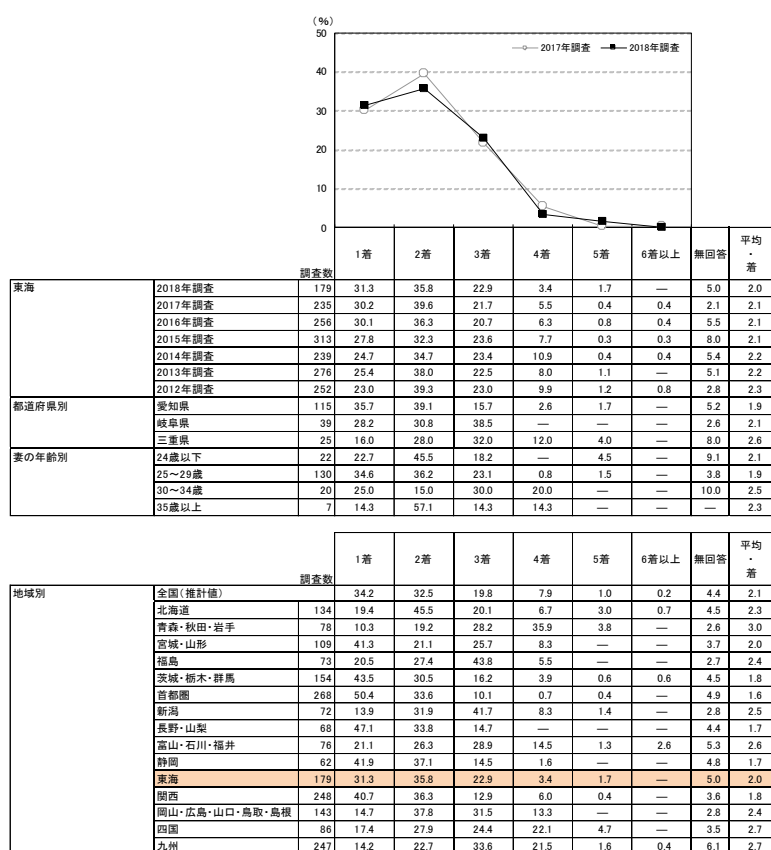




■別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳の組合せパターン (別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)



■別撮りのスタジオ撮影時の新婦の衣裳総数(別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)

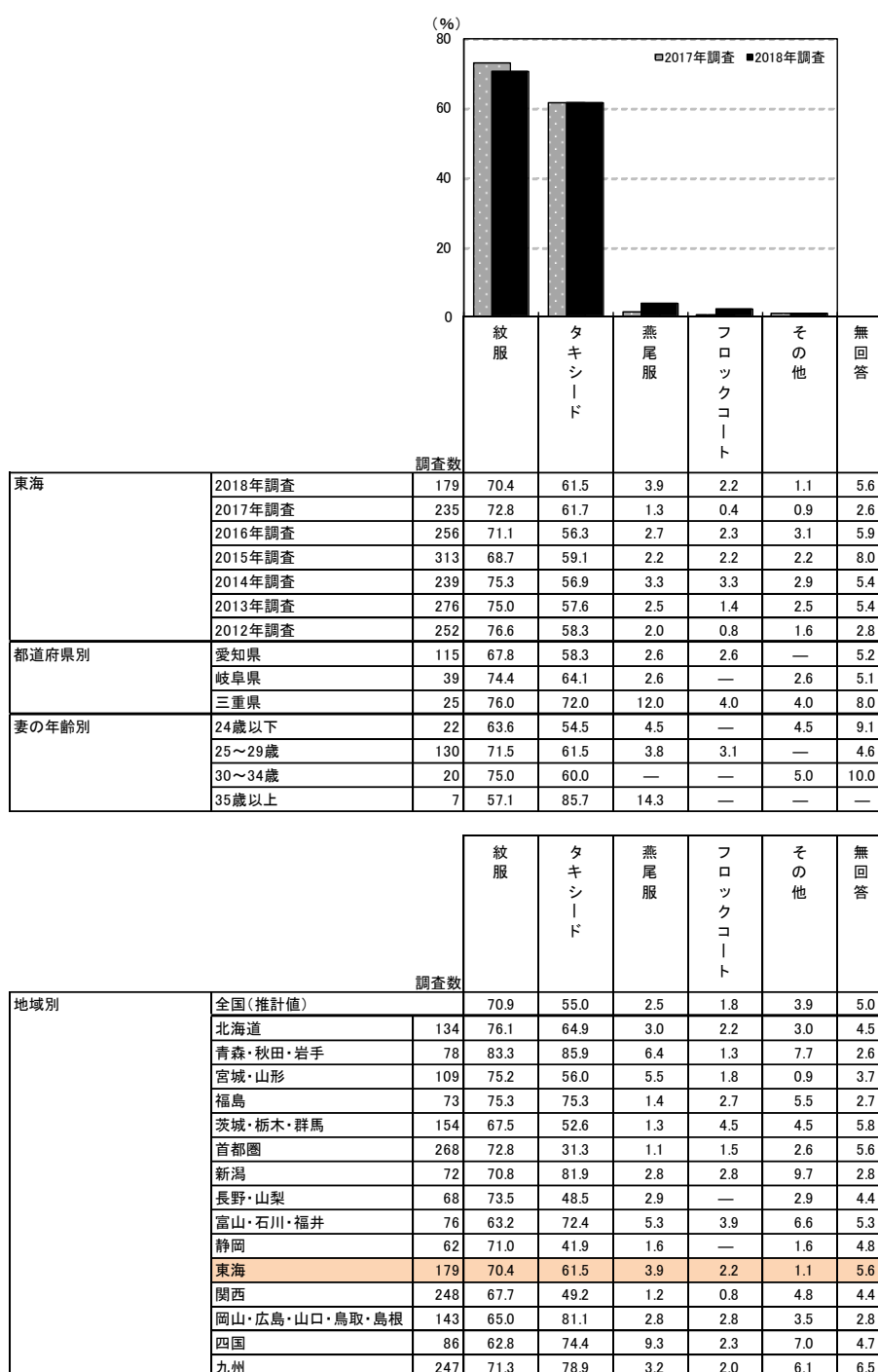




8-4) 別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳

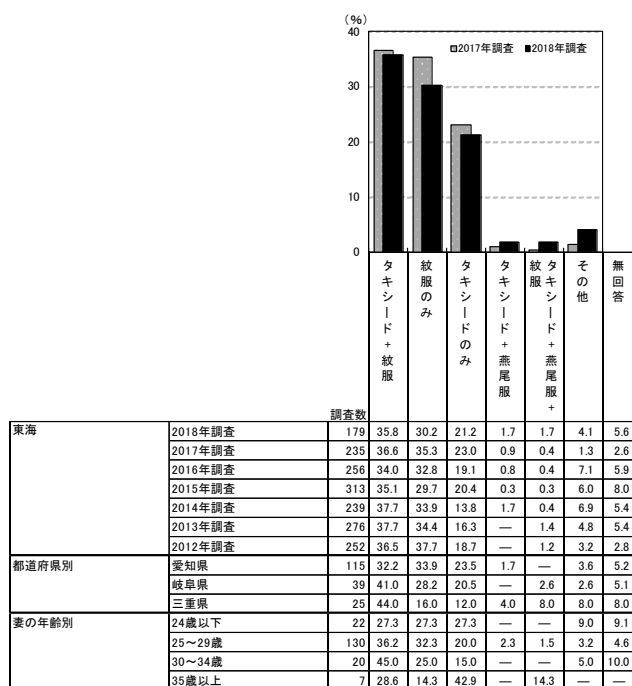
- 別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳を尋ねたところ、「紋服」が70%で最も高く、次いで「タキシード」が62%で続く。
- 衣裳の組合せパターンは、「タキシード＋紋服」が36%で最も高く、次いで「紋服のみ」が30%、「タキシードのみ」が21%で続く。
- 新郎の衣裳総数を尋ねたところ、「1着」が48%で最も高く、次いで「2着」が40%で続く。平均は1.6着となった。

■ 別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳 (別撮りのスタジオ撮影実施者／複数回答)



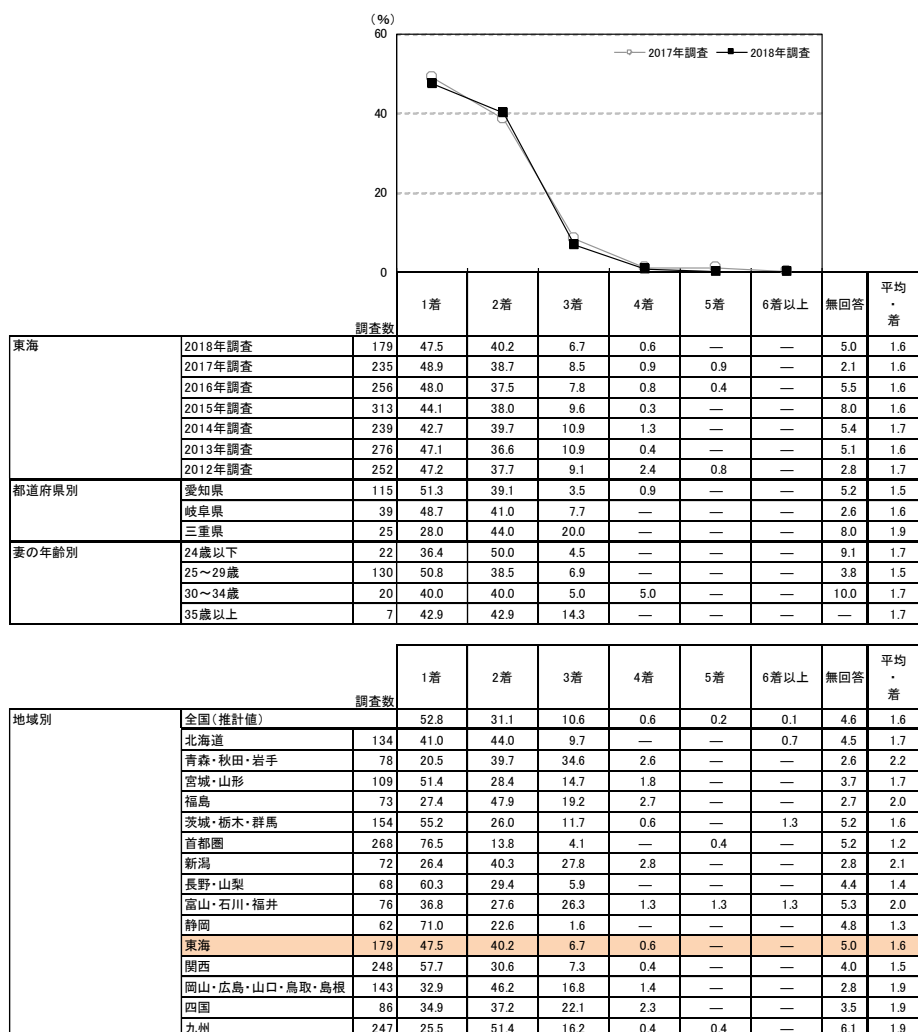


■別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳の組合せパターン (別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)



		(%)							
		調査数	タキシード＋紋服	紋服のみ	タキシードのみ	タキシード＋燕尾服	タキシード＋燕尾服＋紋服	その他	無回答
地域別	全国（推計値）	30.0	37.1	19.8	0.9	0.9	6.4	5.0	
	北海道	134	45.5	28.4	13.4	3.0	—	5.1	4.5
	青森・秋田・岩手	78	59.0	10.3	12.8	—	6.4	9.0	2.6
	宮城・山形	109	32.1	37.6	18.3	0.9	2.8	4.5	3.7
	福島	73	52.1	19.2	16.4	—	1.4	8.3	2.7
	茨城・栃木・群馬	154	24.7	38.3	20.8	0.6	0.6	9.0	5.8
	首都圏	268	11.9	59.3	17.9	0.4	0.4	4.5	5.6
	新潟	72	50.0	12.5	19.4	1.4	—	13.9	2.8
	長野・山梨	68	25.0	45.6	19.1	—	1.5	4.4	4.4
	富山・石川・福井	76	36.8	18.4	23.7	—	3.9	11.8	5.3
	静岡	62	19.4	51.6	21.0	—	—	3.2	4.8
	東海	179	35.8	30.2	21.2	1.7	1.7	4.1	5.6
	関西	248	22.2	42.7	23.8	—	—	6.8	4.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	143	45.5	16.1	27.3	1.4	0.7	6.3	2.8
	四国	86	37.2	18.6	22.1	5.8	1.2	10.6	4.7
	九州	247	53.0	12.1	17.4	1.2	0.8	8.9	6.5

■別撮りのスタジオ撮影時の新郎の衣裳総数(別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)

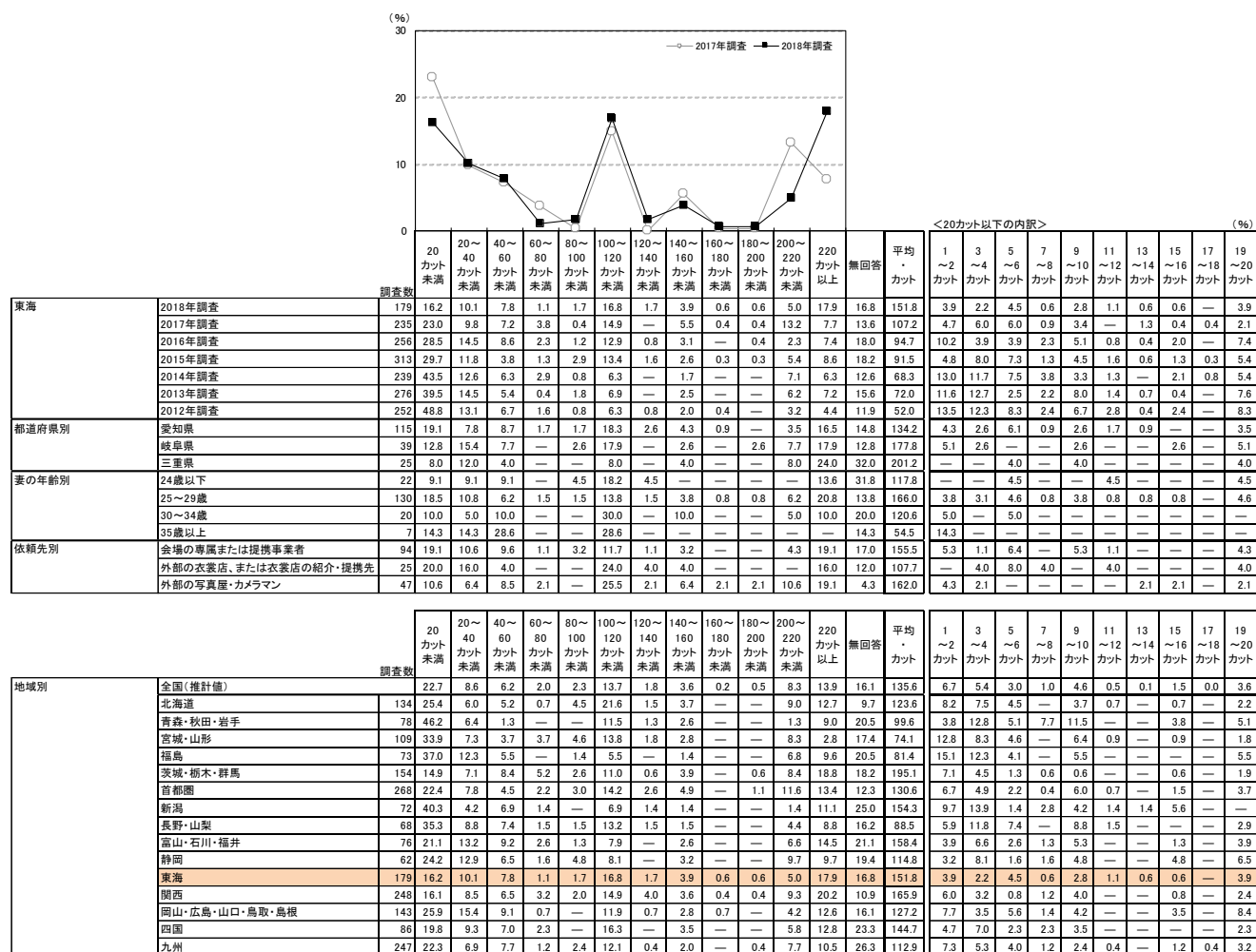




8-5) 別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数(カット数)

- 別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数(カット数)を尋ねたところ、「220カット以上」が18%で最も高く、次いで「100～120カット未満」が17%、「20カット未満」が16%で続く。平均は151.8カットとなった。

■別撮りのスタジオ撮影で購入した枚数[カット数](別撮りのスタジオ撮影実施者／単一回答)



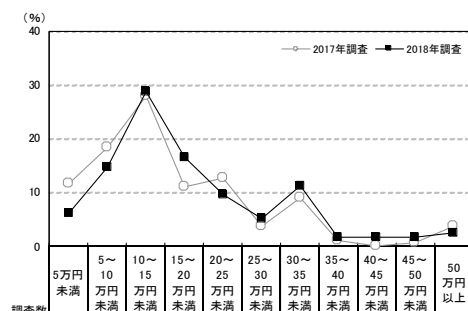


8-6) 事業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用

- 事業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用を尋ねたところ、「10～15万円未満」が29%で最も高く、次いで「15～20万円未満」が17%、「5～10万円未満」が15%で続く。平均は17.3万円となった。

■ 事業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



東海		調査数	支払範囲											平均・万円	<20万円未満の内訳>											(%)
			5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上		2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満		
	2018年調査	115	6.1	14.8	28.7	16.5	9.6	5.2	11.3	1.7	1.7	1.7	2.6	17.3	1.7	3.5	9.6	4.3	1.7	19.1	9.6	10.4	5.2	0.9		
	2017年調査	164	11.6	18.3	28.0	11.0	12.8	3.7	9.1	1.2	—	0.6	3.7	15.5	4.9	5.5	8.5	4.9	6.1	18.3	8.5	6.7	3.0	2.4		
	2016年調査	163	11.0	25.8	22.7	9.2	16.0	2.5	6.1	0.6	1.8	0.6	3.7	15.2	4.3	6.1	12.3	6.1	8.0	16.6	4.9	9.2	—	1.2		
	2015年調査	193	16.6	23.3	20.2	8.3	10.4	6.7	3.6	2.1	2.6	1.0	5.2	16.2	4.1	8.8	9.3	9.8	7.8	14.0	5.7	6.2	0.5	2.1		
	2014年調査	158	17.7	25.3	20.3	4.4	9.5	1.9	12.0	1.9	1.3	0.6	5.1	15.8	5.1	7.0	16.5	7.6	7.0	15.8	3.8	3.8	0.6	0.6		
	2013年調査	181	17.1	24.9	15.5	9.9	9.9	1.7	7.7	2.8	3.9	1.7	5.0	16.7	5.5	8.8	11.6	7.7	8.3	12.7	2.8	5.0	3.3	1.7		
都道府県別	2012年調査	155	14.2	28.4	20.6	10.3	11.0	2.6	1.9	2.6	2.6	1.9	3.9	15.4	2.6	7.1	12.9	9.7	10.3	14.2	6.5	5.8	1.9	2.6		
	愛知県	72	6.9	18.1	25.0	18.1	12.5	5.6	9.7	—	—	2.8	1.4	15.9	2.8	2.8	12.5	5.6	1.4	13.9	11.1	11.1	5.6	1.4		
	岐阜県	27	7.4	11.1	33.3	7.4	7.4	3.7	14.8	3.7	7.4	—	3.7	18.7	—	7.4	3.7	3.7	3.7	22.2	11.1	3.7	3.7	—		
	三重県	16	—	6.3	37.5	25.0	—	6.3	12.5	6.3	—	6.3	20.9	—	—	6.3	—	—	—	37.5	—	18.8	6.3	—		
妻の年齢別	24歳以下	11	—	9.1	54.5	18.2	9.1	9.1	—	—	—	—	13.3	—	—	—	9.1	—	36.4	18.2	18.2	—	—	—		
	25～29歳	90	5.6	16.7	26.7	15.6	11.1	5.6	11.1	1.1	2.2	1.1	3.3	17.4	2.2	3.3	10.0	4.4	2.2	18.9	7.8	10.0	4.4	1.1		
	30～34歳	11	9.1	9.1	27.3	18.2	—	—	18.2	9.1	—	9.1	—	20.1	—	9.1	9.1	—	9.1	18.2	9.1	9.1	—	—		
	35歳以上	3	33.3	—	—	33.3	—	—	33.3	—	—	—	—	17.3	—	—	33.3	—	—	—	—	—	33.3	—		
	1～3カット	5	60.0	20.0	20.0	—	—	—	—	—	—	—	—	4.3	40.0	20.0	—	20.0	20.0	—	—	—	—	—		
カット数別	4～9カット	6	33.3	—	33.3	16.7	16.7	—	—	—	—	—	10.7	—	33.3	—	—	33.3	—	—	—	16.7	—	—		
	10カット以上	91	2.2	17.6	29.7	17.6	6.6	6.6	9.9	2.2	2.2	2.2	3.3	18.0	—	1.1	12.1	5.5	1.1	18.7	11.0	11.0	5.5	1.1		
	依頼先別	49	4.1	8.2	24.5	16.3	4.1	8.2	20.4	4.1	2.0	2.0	6.1	22.2	—	2.0	6.1	4.1	—	20.4	4.1	8.2	6.1	2.0		
依頼先別	会場の専属または提携事業者	24	8.3	25.0	16.7	12.5	25.0	4.2	8.3	—	—	—	—	14.2	—	8.3	16.7	4.2	4.2	8.3	8.3	8.3	4.2	—		
	外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先	40	7.5	15.0	40.0	20.0	7.5	2.5	2.5	—	2.5	2.5	—	13.5	5.0	2.5	10.0	5.0	—	22.5	17.5	15.0	5.0	—		
	外部の写真屋・カメラマン	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

		調査数											平均・万円											
		5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50万円以上		2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～14万円未満	14～16万円未満	16～18万円未満	18～20万円未満	
地域別	全国(推計値)	9.7	25.6	23.6	12.2	11.5	2.7	6.3	1.4	1.7	0.7	4.8	15.9	2.8	3.9	11.2	8.7	8.6	17.2	5.5	7.3	3.1	2.5	
	北海道	98	4.1	40.8	25.5	11.2	12.2	—	3.1	—	2.0	—	1.0	12.4	—	3.1	19.4	13.3	9.2	15.3	9.2	8.2	4.1	—
	青森・秋田・岩手	40	5.0	15.0	12.5	12.5	15.0	2.5	15.0	2.5	2.5	15.0	23.9	—	5.0	5.0	2.5	7.5	10.0	2.5	7.5	5.0	—	
	宮城・山形	55	10.9	23.6	25.5	9.1	10.9	1.8	10.9	—	1.8	1.8	3.6	15.9	7.3	1.8	12.7	10.9	1.8	23.6	—	3.6	1.8	5.5
	福島	31	9.7	29.0	19.4	6.5	12.9	3.2	3.2	9.7	3.2	—	3.2	16.4	3.2	6.5	—	12.9	16.1	16.1	3.2	3.2	—	3.2
	茨城・栃木・群馬	82	8.5	29.3	17.1	14.6	12.2	7.3	4.9	1.2	2.4	—	2.4	15.1	2.4	2.4	8.5	12.2	12.2	14.6	1.2	9.8	4.9	1.2
	首都圏	194	15.5	33.0	26.3	9.8	7.7	1.0	3.1	0.5	0.5	0.5	2.1	11.8	4.1	5.7	16.5	10.8	11.3	19.6	6.2	3.6	3.6	3.1
	新潟	23	13.0	17.4	17.4	17.4	8.7	—	8.7	—	—	4.3	13.0	18.8	—	4.3	8.7	17.4	—	17.4	—	13.0	4.3	—
	長野・山梨	39	15.4	25.6	30.8	5.1	5.1	2.6	7.7	2.6	—	2.6	2.6	13.7	—	12.8	10.3	5.1	12.8	23.1	7.7	2.6	—	2.6
	富山・石川・福井	37	2.7	21.6	16.2	5.4	13.5	2.7	13.5	—	5.4	—	18.9	25.2	2.7	—	8.1	—	13.5	10.8	5.4	—	2.7	2.7
	静岡	37	2.7	35.1	27.0	13.5	5.4	—	8.1	2.7	2.7	—	2.7	14.8	—	2.7	13.5	8.1	13.5	21.6	2.7	13.5	2.7	—
	東海	115	6.1	14.8	28.7	16.5	9.6	5.2	11.3	1.7	1.7	1.7	2.6	17.3	1.7	3.5	9.6	4.3	1.7	19.1	9.6	10.4	5.2	0.9
	関西	167	7.2	21.0	23.4	13.2	18.0	3.6	4.8	0.6	3.0	—	5.4	17.0	3.6	1.8	5.4	8.4	9.0	16.2	5.4	10.2	2.4	2.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	75	2.7	13.3	20.0	24.0	9.3	1.3	13.3	4.0	2.7	—	9.3	21.5	1.3	1.3	2.7	6.7	4.0	18.7	1.3	13.3	2.7	8.0
	四国	39	5.1	7.7	20.5	7.7	10.3	2.6	12.8	2.6	2.6	2.6	25.6	29.4	—	2.6	7.7	—	2.6	15.4	2.6	10.3	—	—
	九州	109	8.3	18.3	15.6	11.0	19.3	6.4	7.3	3.7	1.8	0.9	7.3	20.1	2.8	3.7	8.3	6.4	5.5	9.2	5.5	8.3	0.9	2.8

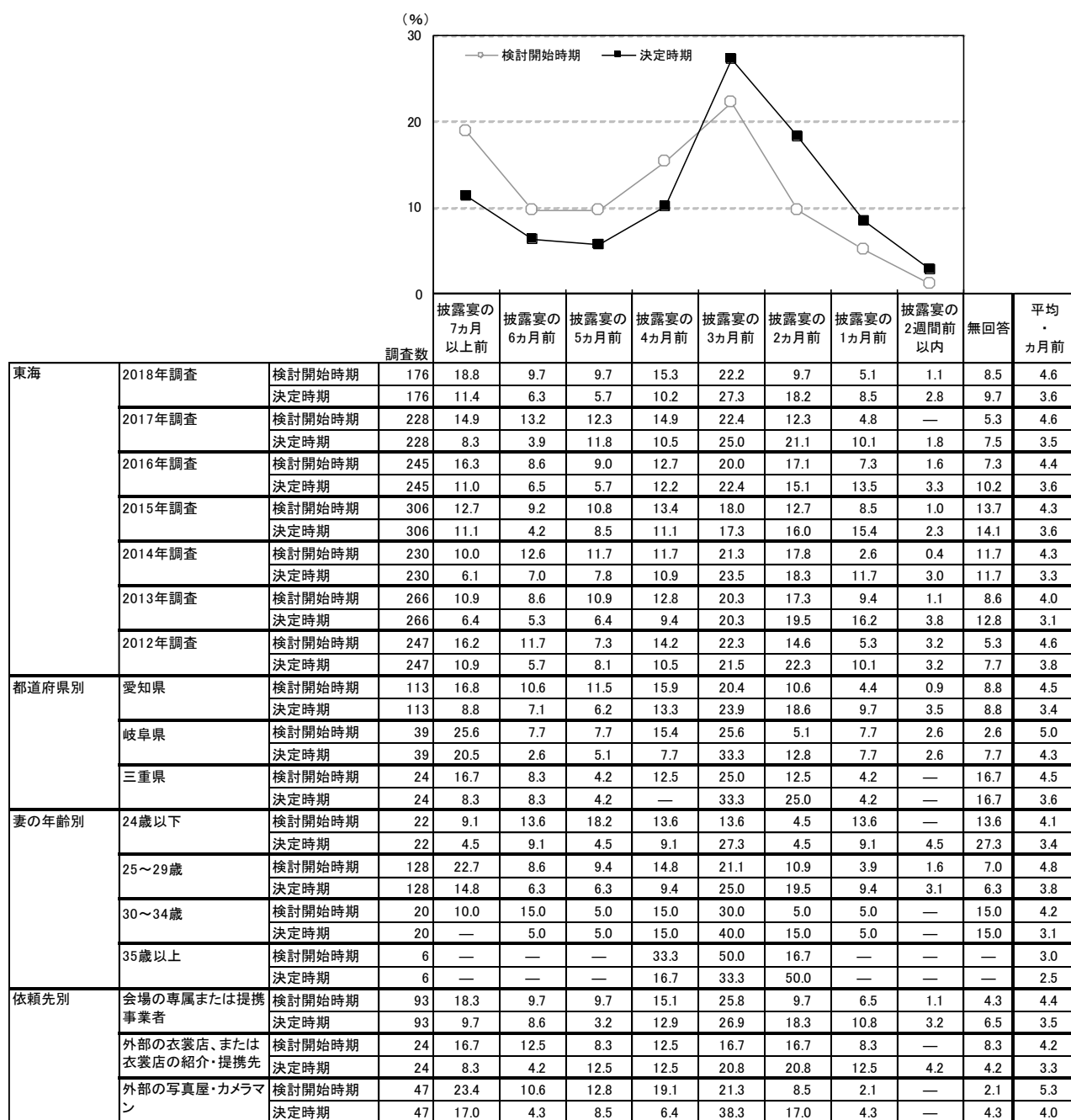


8-7) 別撮りのスタジオ撮影の検討時期

- 別撮りのスタジオ撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の4.6ヵ月前に検討し始め、3.6ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.1ヵ月間となった。

■別撮りのスタジオ撮影の検討開始時期と決定時期

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)





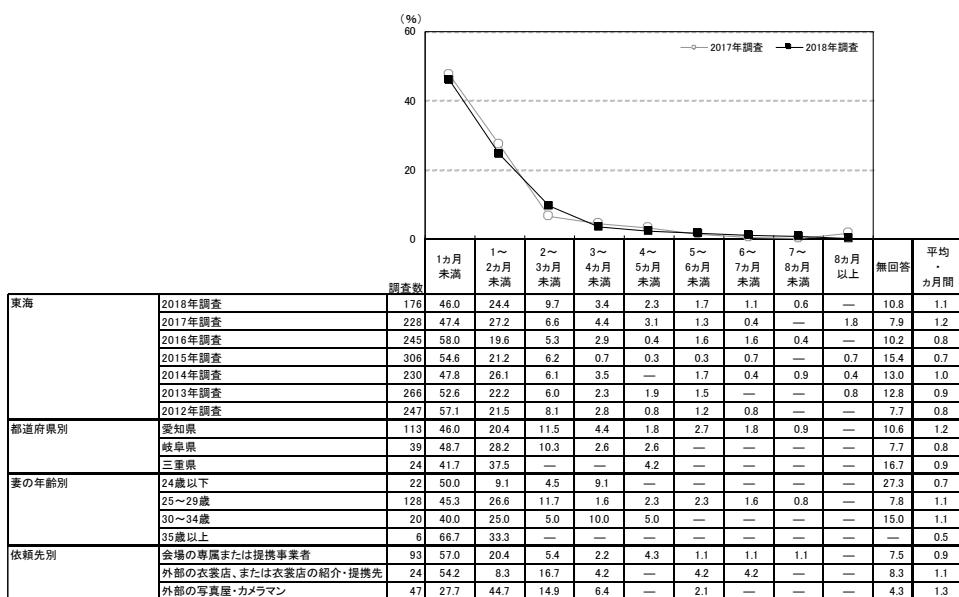
■別撮りのスタジオ撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)									
地域別	調査数	調査数	披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答	平均 ・ ヵ月前
			検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期	検討開始時期	決定時期
全国(推計値)			17.7	9.2	10.8	13.2	19.3	12.0	6.2	1.6	10.1	4.6
北海道	132	132	16.7	10.6	13.6	12.1	13.6	15.9	9.1	0.8	7.6	4.5
青森・秋田・岩手	78	78	11.5	9.0	7.7	9.0	19.2	19.2	9.0	—	15.4	3.8
宮城・山形	107	107	4.7	5.6	15.0	17.8	21.5	17.8	8.4	0.9	8.4	3.5
福島	107	107	2.8	1.9	9.3	13.1	24.3	22.4	13.1	2.8	10.3	2.8
茨城・栃木・群馬	153	153	13.1	7.8	16.3	10.5	21.6	9.2	9.8	2.0	9.8	4.2
首都圏	262	262	19.5	7.6	11.1	14.1	21.0	9.9	5.3	1.9	9.5	4.7
新潟	71	71	9.9	7.0	11.3	8.5	23.9	9.9	12.7	1.4	15.5	3.7
長野・山梨	65	65	18.5	13.8	7.7	12.3	16.9	12.3	9.2	—	9.2	5.1
富山・石川・福井	74	74	13.5	10.8	12.2	8.1	18.9	13.5	6.8	1.4	14.9	4.5
静岡	60	60	11.7	11.7	8.3	13.3	16.7	16.7	8.3	—	13.3	4.9
東海	176	176	18.8	9.7	9.7	15.3	22.2	9.7	5.1	1.1	8.5	4.6
関西	235	235	25.1	9.4	7.2	11.1	19.1	12.3	5.5	2.6	7.7	5.2
岡山・広島・山口・鳥取・島根	139	139	19.4	12.2	16.5	12.2	10.8	13.7	4.3	2.2	8.6	4.8
四国	84	84	34.5	7.1	9.5	10.7	10.7	10.7	6.0	1.2	9.5	6.1
九州	242	242	11.2	11.2	10.3	15.7	21.1	11.6	4.1	1.2	13.6	4.3

■別撮りのスタジオ撮影の検討期間

(別撮りのスタジオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



		調査数											
		1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答	平均・ヵ月間	
地域別	全国(推計値)	53.9	20.4	7.9	3.0	1.1	0.5	0.9	0.2	0.4	11.7	0.9	
	北海道	132	59.1	22.0	8.3	2.3	0.8	—	—	—	7.6	0.7	
	青森・秋田・岩手	78	50.0	24.4	9.0	1.3	—	—	—	—	15.4	0.6	
	宮城・山形	107	59.8	18.7	7.5	2.8	—	—	0.9	—	10.3	0.7	
	福島	72	61.1	13.9	4.2	1.4	2.8	—	—	—	16.7	0.6	
	茨城・栃木・群馬	153	58.2	13.1	10.5	1.3	2.0	0.7	—	0.7	1.3	12.4	1.0
	首都圏	262	52.7	22.5	8.0	3.4	0.8	—	0.8	—	0.8	11.1	0.9
	新潟	71	52.1	25.4	4.2	2.8	—	—	—	—	—	15.5	0.6
	長野・山梨	65	40.0	26.2	13.8	6.2	—	—	—	—	—	13.8	1.0
	富山・石川・福井	74	66.2	8.1	4.1	—	1.4	—	2.7	—	—	17.6	0.5
	静岡	60	51.7	20.0	8.3	1.7	1.7	—	1.7	1.7	—	13.3	0.9
	東海	176	46.0	24.4	9.7	3.4	2.3	1.7	1.1	0.6	—	10.8	1.1
	関西	235	54.0	23.0	5.5	3.8	0.9	1.3	1.7	—	0.4	9.4	0.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	139	59.0	16.5	9.4	2.9	0.7	0.7	—	—	0.7	10.1	0.8
	四国	84	56.0	14.3	14.3	1.2	1.2	1.2	2.4	—	—	9.5	0.9
九州	242	54.5	16.1	6.2	2.9	1.7	0.8	0.8	0.4	0.4	16.1	0.8	

▼平均の推移

	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査	2018年調査
検討開始時期(ヵ月前)	4.6	4.0	4.3	4.3	4.4	4.6	4.6
決定時期(ヵ月前)	3.8	3.1	3.3	3.6	3.6	3.5	3.6
検討期間(ヵ月間)	0.8	0.9	1.0	0.7	0.8	1.2	1.1

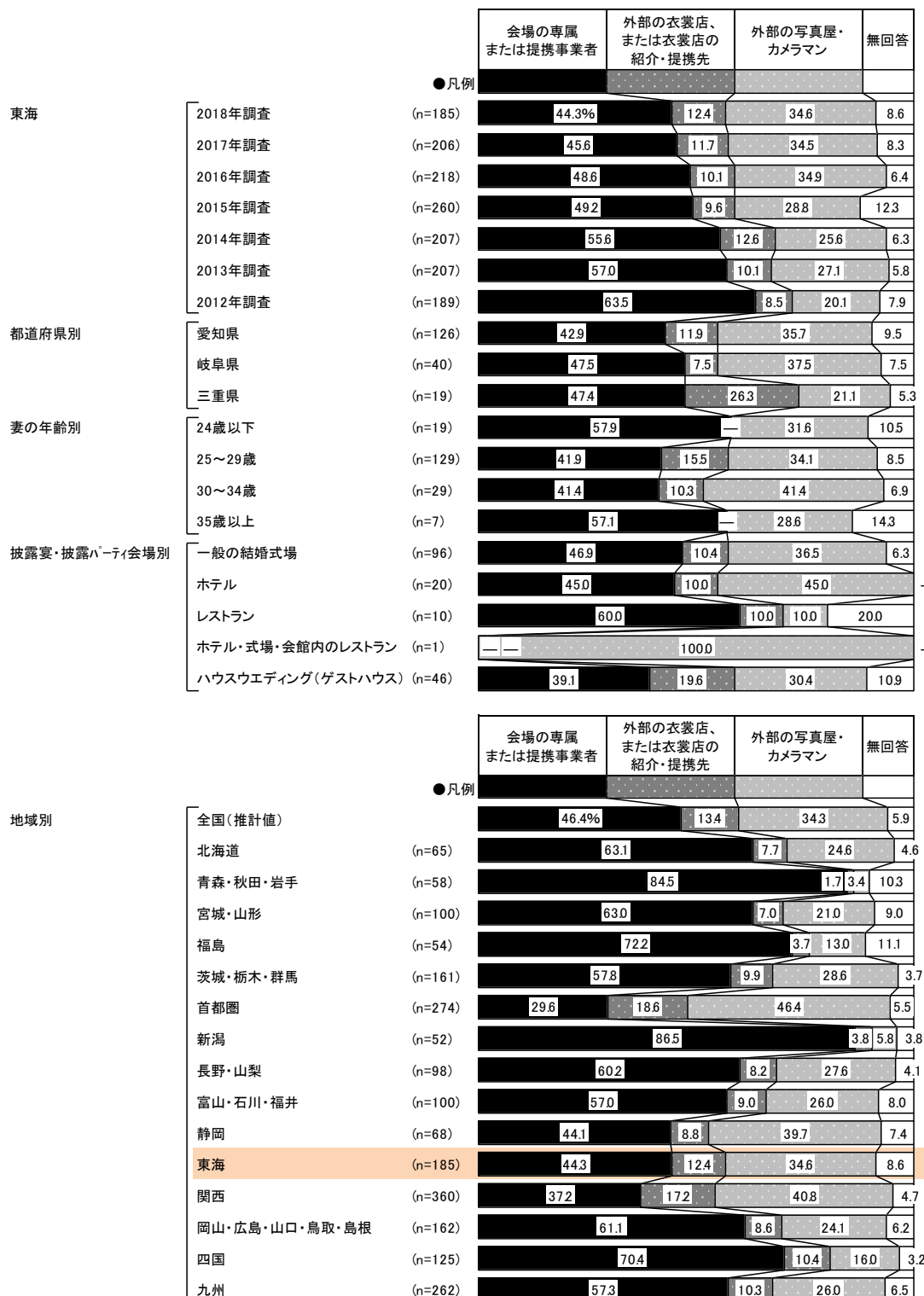


9) 別撮りのロケーション撮影について

9-1) 別撮りのロケーション撮影の依頼先

- 別撮りのロケーション撮影を実施した人に対して、ロケーション撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携事業者」が44%、「外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先」が12%、「外部の写真屋・カメラマン」が35%であった。

■別撮りのロケーション撮影の依頼先(別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)



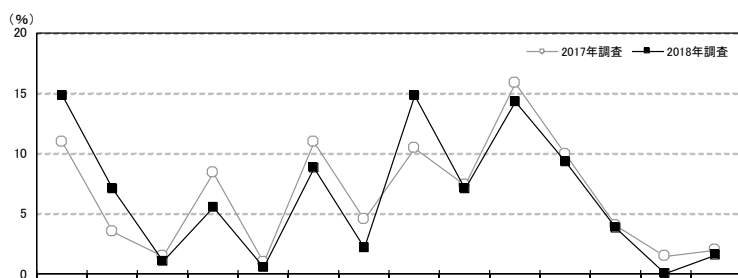


9-2) 別撮りのロケーション撮影の実施時期

- 別撮りのロケーション撮影の実施時期を尋ねたところ、「披露宴の21週間以上前」と「8週間前」がともに15%で最も高く、次いで「4週間前」が14%で続く。平均は披露宴の11.6週間前となった。

■別撮りのロケーション撮影の実施時期

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



		調査数	披露宴の21週間以上前	披露宴の20週間前	披露宴の18週間前	披露宴の16週間前	披露宴の14週間前	披露宴の12週間前	披露宴の10週間前	披露宴の8週間前	披露宴の6週間前	披露宴の4週間前	披露宴の2週間前	披露宴の2週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間以上後	無回答	平均・週間前
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
東海	2018年調査	182	14.8	7.1	1.1	5.5	0.5	8.8	2.2	14.8	7.1	14.3	9.3	3.8	—	1.6	8.8	11.6
	2017年調査	202	10.9	3.5	1.5	8.4	1.0	10.9	4.5	10.4	7.4	15.8	9.9	4.0	1.5	2.0	8.4	9.8
	2016年調査	210	8.1	8.1	1.0	5.2	1.0	5.2	5.2	14.8	9.0	25.7	9.0	1.0	1.0	1.4	4.3	8.9
	2015年調査	256	8.6	2.0	0.8	5.1	1.6	7.0	5.9	9.8	9.0	23.0	12.1	1.6	—	2.0	11.7	8.5
	2014年調査	200	7.5	4.0	2.5	6.0	1.0	7.0	5.0	12.0	11.0	17.5	16.0	3.5	0.5	1.5	5.0	8.3
	2013年調査	202	5.4	4.5	1.5	7.4	0.5	7.9	4.0	12.4	8.4	25.7	13.4	1.5	0.5	2.0	5.0	8.1
	2012年調査	184	6.5	3.8	1.1	7.1	1.1	6.5	3.3	12.5	8.2	27.7	13.6	1.1	—	0.5	7.1	8.9
都道府県別	愛知県	124	16.1	8.1	—	5.6	0.8	8.1	2.4	16.9	4.8	9.7	9.7	4.8	—	2.4	10.5	12.2
	岐阜県	40	15.0	5.0	2.5	5.0	—	7.5	2.5	15.0	17.5	12.5	—	—	—	—	5.0	11.3
	三重県	18	5.6	5.6	5.6	5.6	—	16.7	—	5.6	5.6	38.9	—	5.6	—	—	5.6	8.9
妻の年齢別	24歳以下	18	5.6	5.6	—	5.6	—	11.1	—	22.2	5.6	11.1	5.6	5.6	—	5.6	16.7	7.7
	25～29歳	128	16.4	8.6	0.8	5.5	—	7.8	1.6	12.5	9.4	14.8	9.4	3.9	—	1.6	7.8	11.9
	30～34歳	28	14.3	3.6	3.6	7.1	3.6	14.3	3.6	21.4	—	10.7	10.7	—	—	—	7.1	12.3
	35歳以上	7	14.3	—	—	—	—	—	14.3	14.3	—	14.3	14.3	14.3	—	—	14.3	15.4
	会場の専属または提携事業者	80	12.5	3.8	2.5	3.8	—	3.8	3.8	11.3	10.0	23.8	16.3	5.0	—	1.3	2.5	9.0
依頼先別	外部の衣裳店、または衣裳店の紹介・提携先	22	22.7	22.7	—	4.5	—	9.1	—	13.6	4.5	13.6	4.5	4.5	—	—	—	15.3
	外部の写真屋・カメラマン	64	18.8	7.8	—	9.4	1.6	17.2	1.6	21.9	6.3	4.7	4.7	3.1	—	3.1	—	13.8

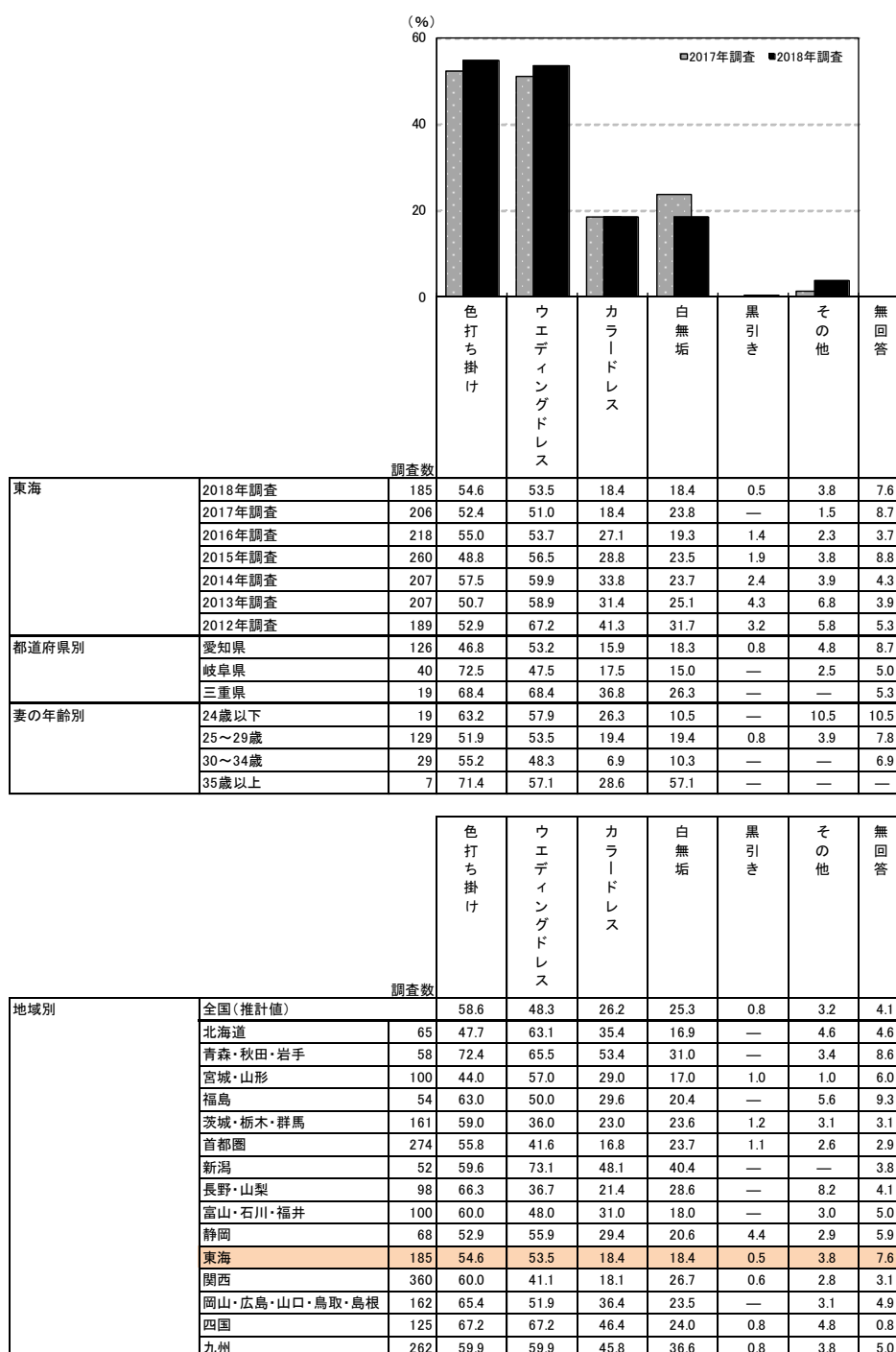
		調査数	披露宴の21週間以上前	披露宴の20週間前	披露宴の18週間前	披露宴の16週間前	披露宴の14週間前	披露宴の12週間前	披露宴の10週間前	披露宴の8週間前	披露宴の6週間前	披露宴の4週間前	披露宴の2週間前	披露宴の2週間後	披露宴の4週間後	披露宴の5週間以上後	無回答	平均・週間前
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
地域別	全国(推計値)		10.9	5.8	1.0	7.1	1.4	11.1	5.9	15.7	6.7	14.7	9.7	1.7	0.7	1.8	5.9	10.7
	北海道	62	9.7	1.6	1.6	12.9	—	12.9	4.8	9.7	4.8	19.4	9.7	—	—	6.5	6.5	10.0
	青森・秋田・岩手	58	3.4	3.4	—	1.7	—	1.7	5.2	17.2	8.6	32.8	15.5	—	—	1.7	8.6	6.5
	宮城・山形	99	3.0	1.0	1.0	3.0	—	9.1	6.1	16.2	10.1	26.3	10.1	5.1	—	1.0	8.1	7.2
	福島	52	7.7	1.9	1.9	5.8	1.9	17.3	3.8	9.6	5.8	11.5	17.3	5.8	—	—	9.6	9.5
	茨城・栃木・群馬	158	9.5	5.7	3.2	3.8	1.3	9.5	6.3	15.8	8.2	16.5	10.8	1.3	—	1.3	7.0	10.3
	首都圏	267	12.4	7.5	—	8.2	1.9	11.6	6.4	15.0	5.2	12.4	7.9	2.2	1.5	3.4	4.5	11.4
	新潟	52	1.9	5.8	1.9	5.8	—	3.8	—	1.9	1.9	19.2	50.0	—	—	—	7.7	5.1
	長野・山梨	95	11.6	4.2	1.1	4.2	3.2	7.4	1.1	8.4	8.4	16.8	26.3	1.1	—	—	6.3	9.0
	富山・石川・福井	99	6.1	3.0	—	6.1	2.0	12.1	5.1	14.1	12.1	17.2	11.1	2.0	—	2.0	7.1	8.3
	静岡	67	4.5	3.0	1.5	3.0	1.5	7.5	9.0	13.4	3.0	7.5	31.3	1.5	3.0	1.5	9.0	6.5
	東海	182	14.8	7.1	1.1	5.5	0.5	8.8	2.2	14.8	7.1	14.3	9.3	3.8	—	1.6	8.8	11.6
	関西	345	13.3	7.0	2.0	9.3	0.9	12.5	5.2	18.3	8.1	11.0	5.5	1.2	0.3	1.2	4.3	12.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	159	11.9	5.7	0.6	9.4	1.9	11.9	8.8	12.6	5.0	17.0	8.2	0.6	—	—	6.3	11.3
	四国	124	16.1	4.8	1.6	4.8	3.2	11.3	8.9	12.1	5.6	14.5	9.7	—	3.2	1.6	2.4	12.2
	九州	259	5.4	3.9	0.4	5.4	1.5	12.7	6.9	21.6	7.3	18.5	6.9	0.8	0.4	0.4	7.7	9.2



9-3) 別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳

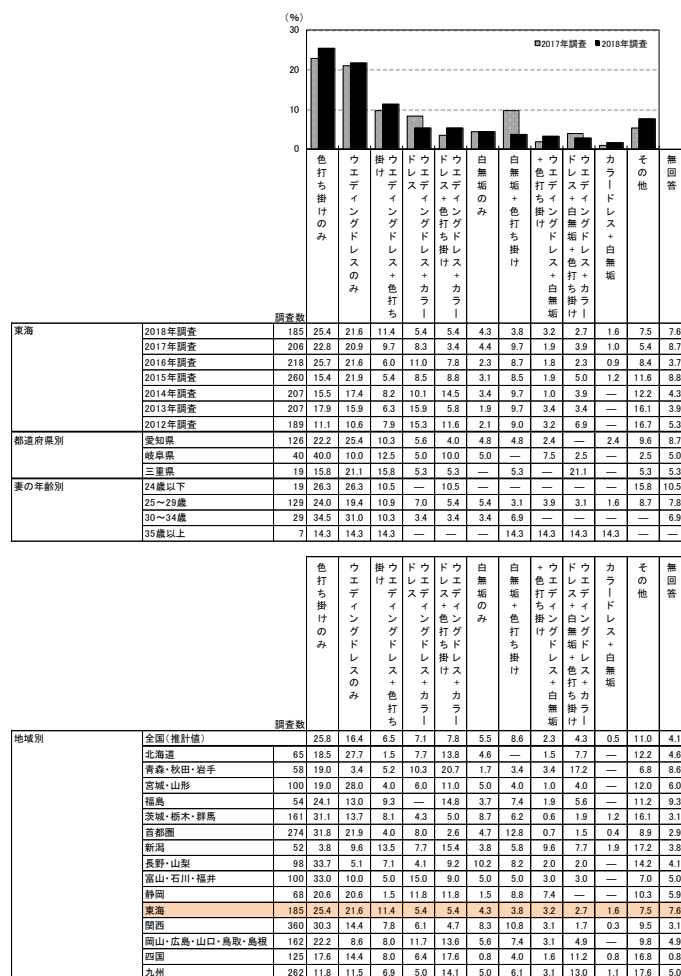
- 別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳を尋ねたところ、「色打ち掛け」が55%で最も高く、次いで「ウエディングドレス」が54%で続く。
- 衣裳の組合せパターンは、「色打ち掛けのみ」が25%で最も高く、次いで「ウエディングドレスのみ」が22%、「ウエディングドレス+色打ち掛け」が11%で続く。
- 新婦の衣裳総数を尋ねたところ、「1着」が52%で最も高く、次いで「2着」が27%、「3着」が10%で続く。平均は1.6着となった。

■ 別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳 (別撮りのロケーション撮影実施者／複数回答)

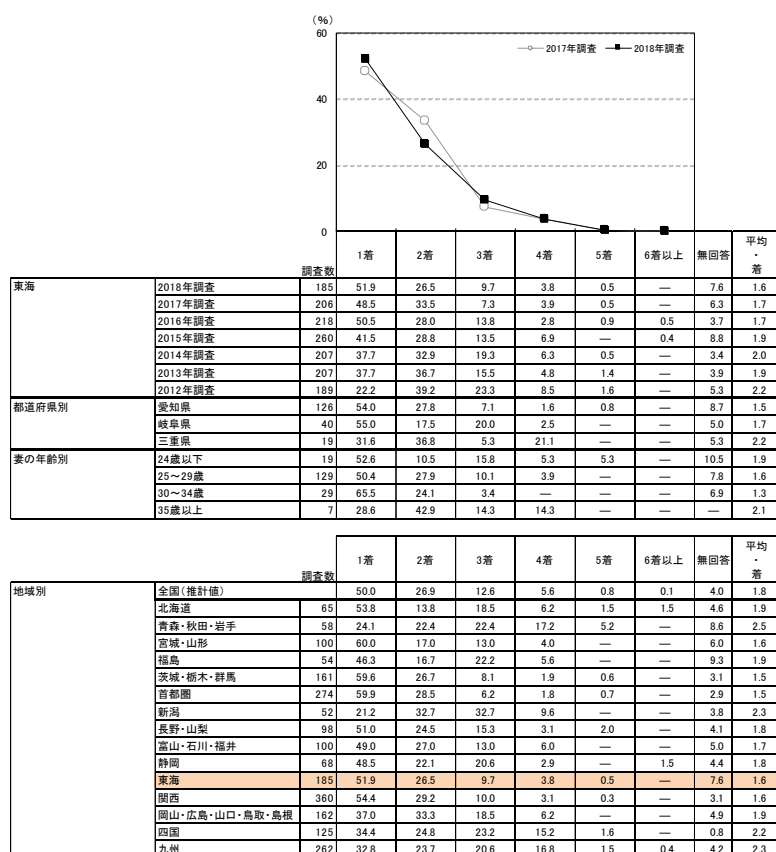




■別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳の組合せパターン (別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)



■別撮りのロケーション撮影時の新婦の衣裳総数(別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)

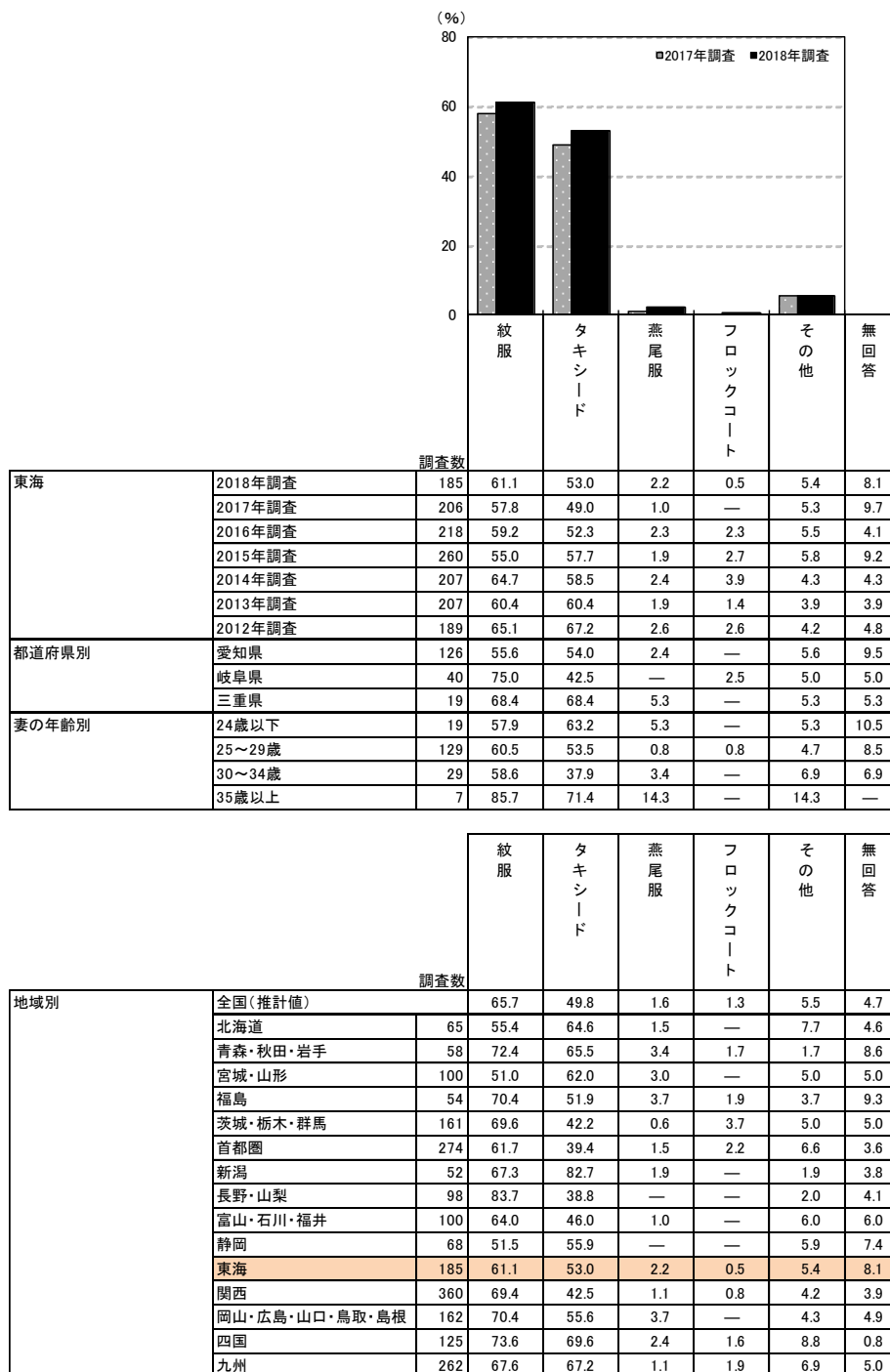




9-4) 別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳

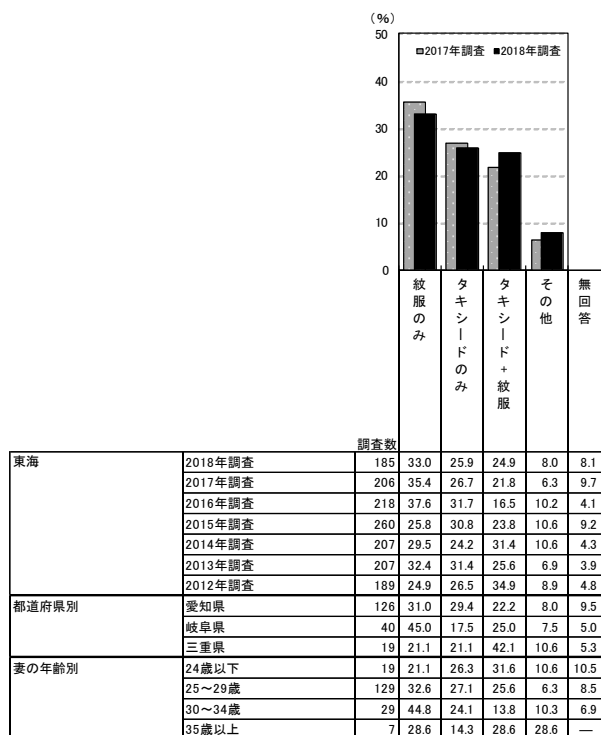
- 別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳を尋ねたところ、「紋服」が61%で最も高く、次いで「タキシード」が53%で続く。
- 衣裳の組合せパターンは、「紋服のみ」が33%で最も高く、次いで「タキシードのみ」が26%、「タキシード+紋服」が25%で続く。
- 新郎の衣裳総数を尋ねたところ、「1着」が60%で最も高く、次いで「2着」が28%で続く。平均は1.4着となった。

■ 別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳 (別撮りのロケーション撮影実施者／複数回答)



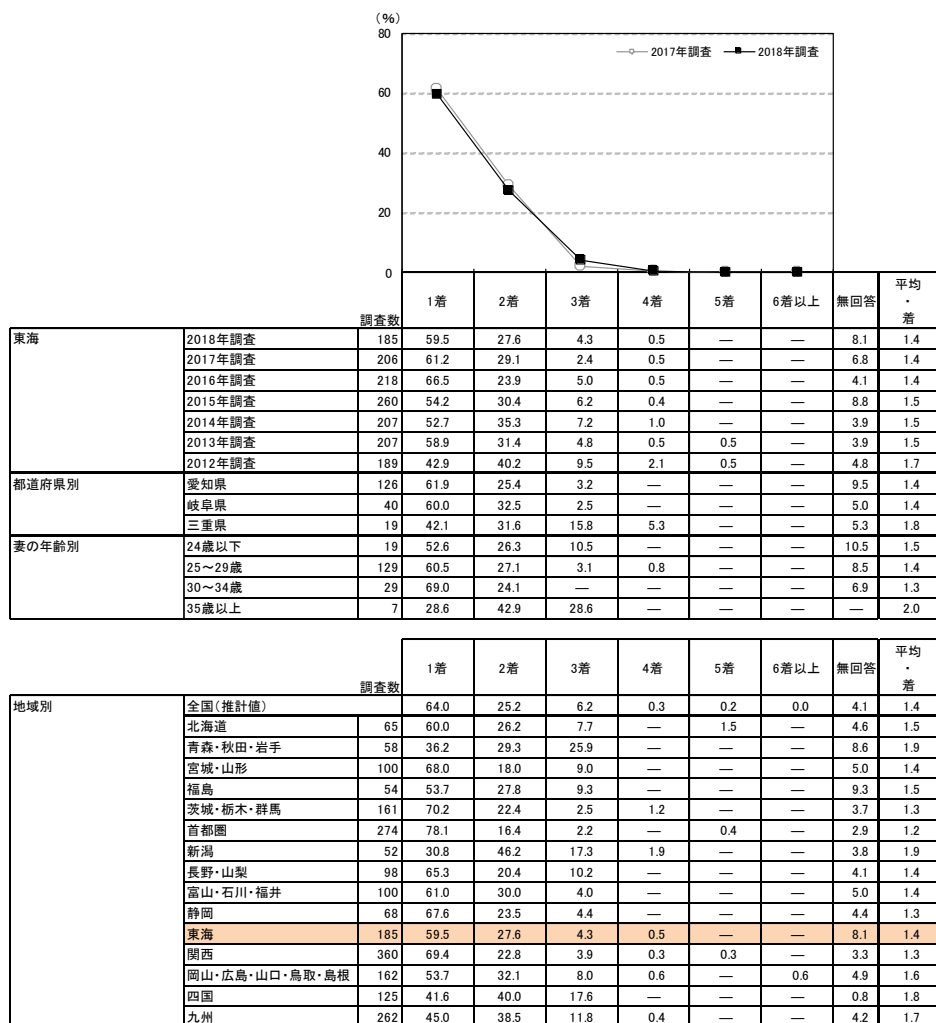


■別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳の組合せパターン (別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)



		調査数					(%)				
地域別	全国(推計値)						紋服のみ	タキシードのみ	タキシード+紋服	その他	無回答
		40.2	23.9	22.8	8.4	4.7					
	北海道	65	26.2	30.8	29.2	9.2	4.6				
	青森・秋田・岩手	58	24.1	15.5	44.8	6.8	8.6				
	宮城・山形	100	29.0	38.0	20.0	8.0	5.0				
	福島	54	33.3	14.8	33.3	9.4	9.3				
	茨城・栃木・群馬	161	47.2	19.9	19.3	8.6	5.0				
	首都圏	274	49.3	26.3	10.6	10.2	3.8				
	新潟	52	13.5	25.0	53.8	3.8	3.8				
	長野・山梨	98	56.1	12.2	25.5	2.0	4.1				
	富山・石川・福井	100	42.0	25.0	20.0	7.0	6.0				
	静岡	68	32.4	35.3	19.1	5.9	7.4				
	東海	185	33.0	25.9	24.9	8.0	8.1				
	関西	360	48.6	22.2	19.2	6.2	3.9				
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	162	36.4	21.0	29.6	8.0	4.9				
	四国	125	23.2	20.0	43.2	12.8	0.8				
	九州	262	23.7	22.5	38.9	10.1	5.0				

■別撮りのロケーション撮影時の新郎の衣裳総数(別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)

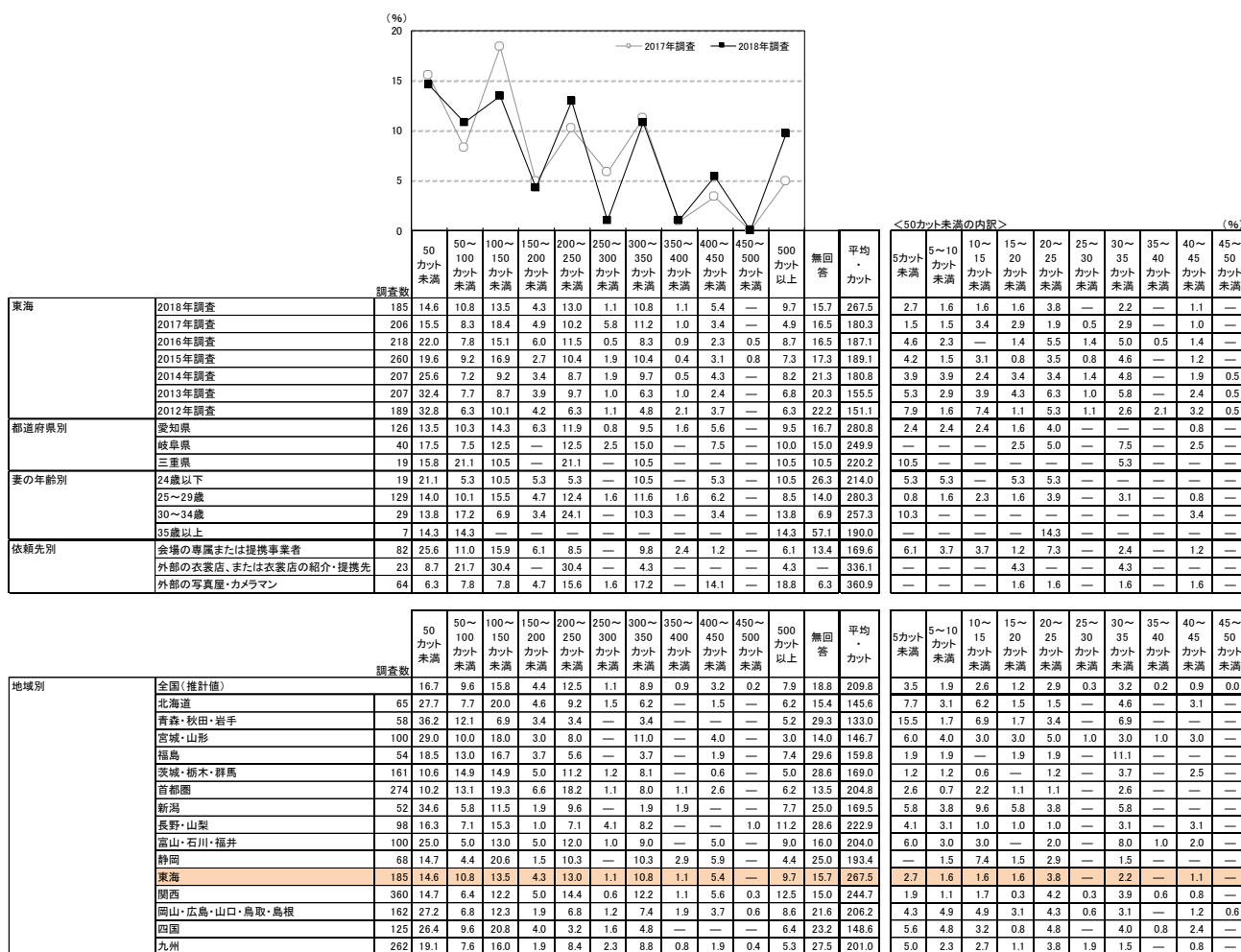




9-5) 別撮りのロケーション撮影で購入した枚数(カット数)

- 別撮りのロケーション撮影で購入した枚数(カット数)を尋ねたところ、「50カット未満」が15%で最も高く、「100～150カット未満」が14%、「200～250カット未満」が13%、「50～100カット未満」と「300～350カット未満」がともに11%、「500カット以上」が10%で続く。平均は267.5カットとなった。

■別撮りのロケーション撮影で購入した枚数[カット数](別撮りのロケーション撮影実施者／単一回答)



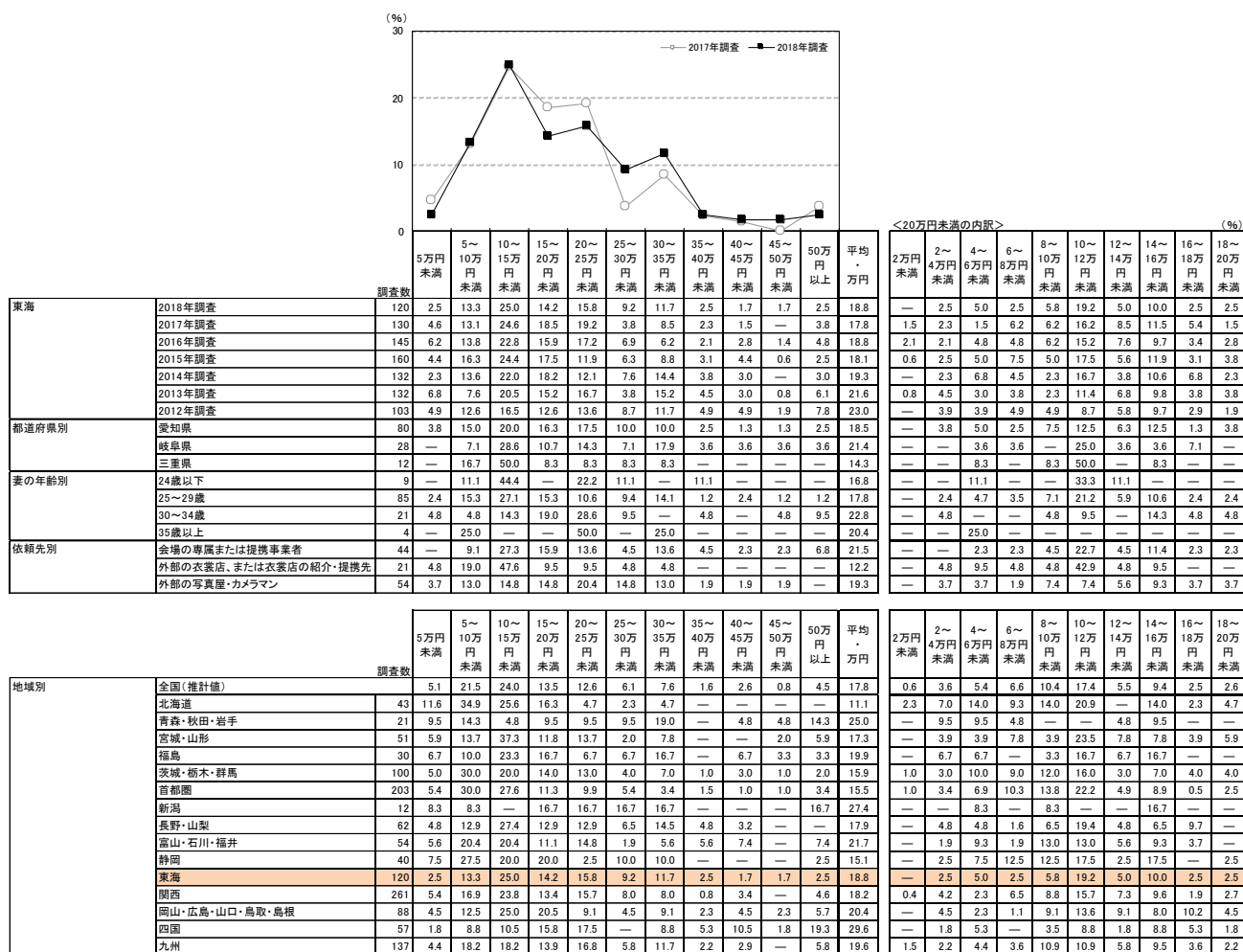


9-6) 事業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用

- 事業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用を尋ねたところ、「10～15万円未満」が25%で最も高く、次いで「20～25万円未満」が16%、「15～20万円未満」が14%、「5～10万円未満」が13%、「30～35万円未満」が12%で続く。平均は18.8万円となった。

■ 事業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



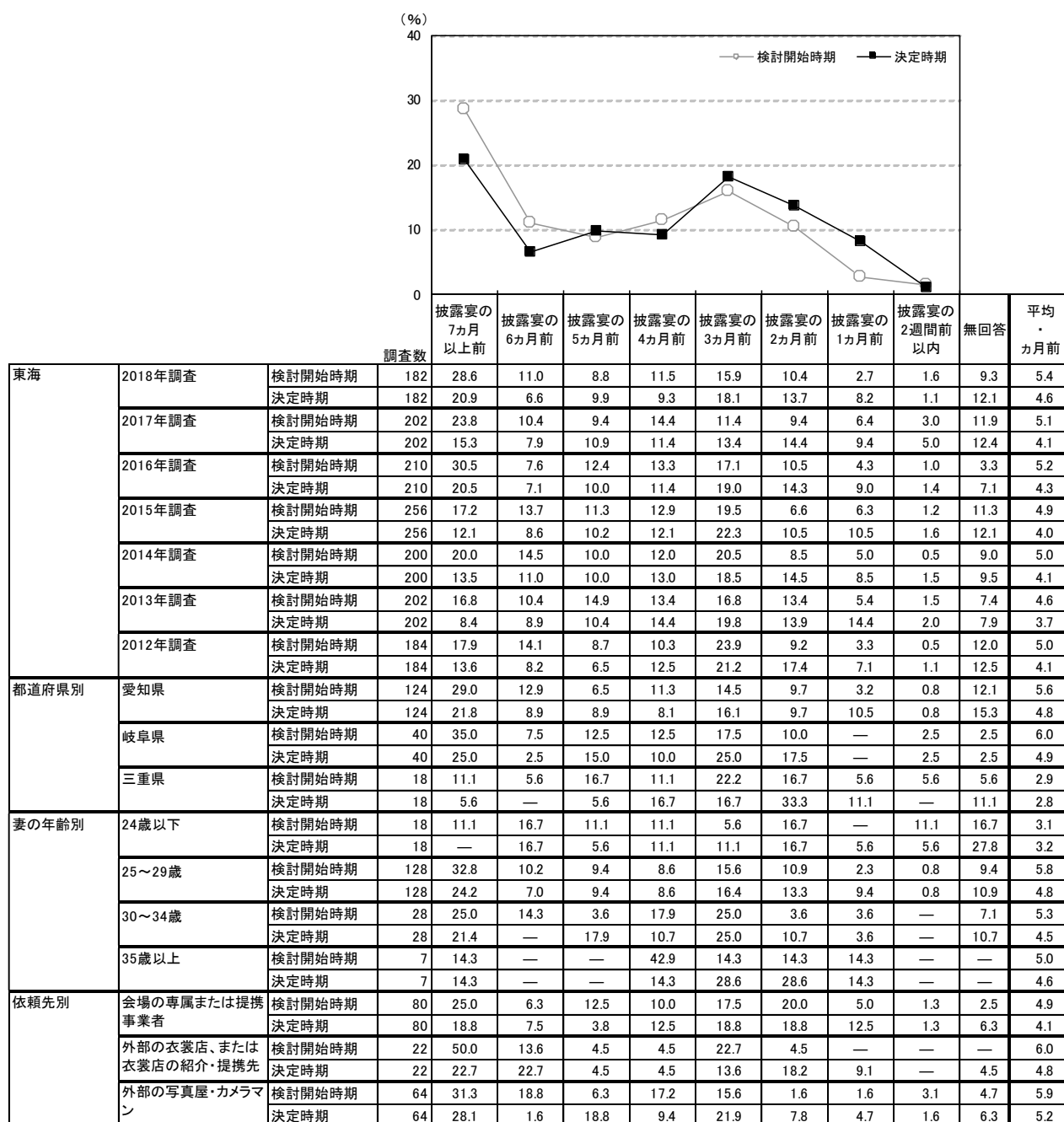


9-7) 別撮りのロケーション撮影の検討時期

- 別撮りのロケーション撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の5.4ヵ月前に検討し始め、4.6ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.9ヵ月間となった。

■別撮りのロケーション撮影の検討開始時期と決定時期

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)





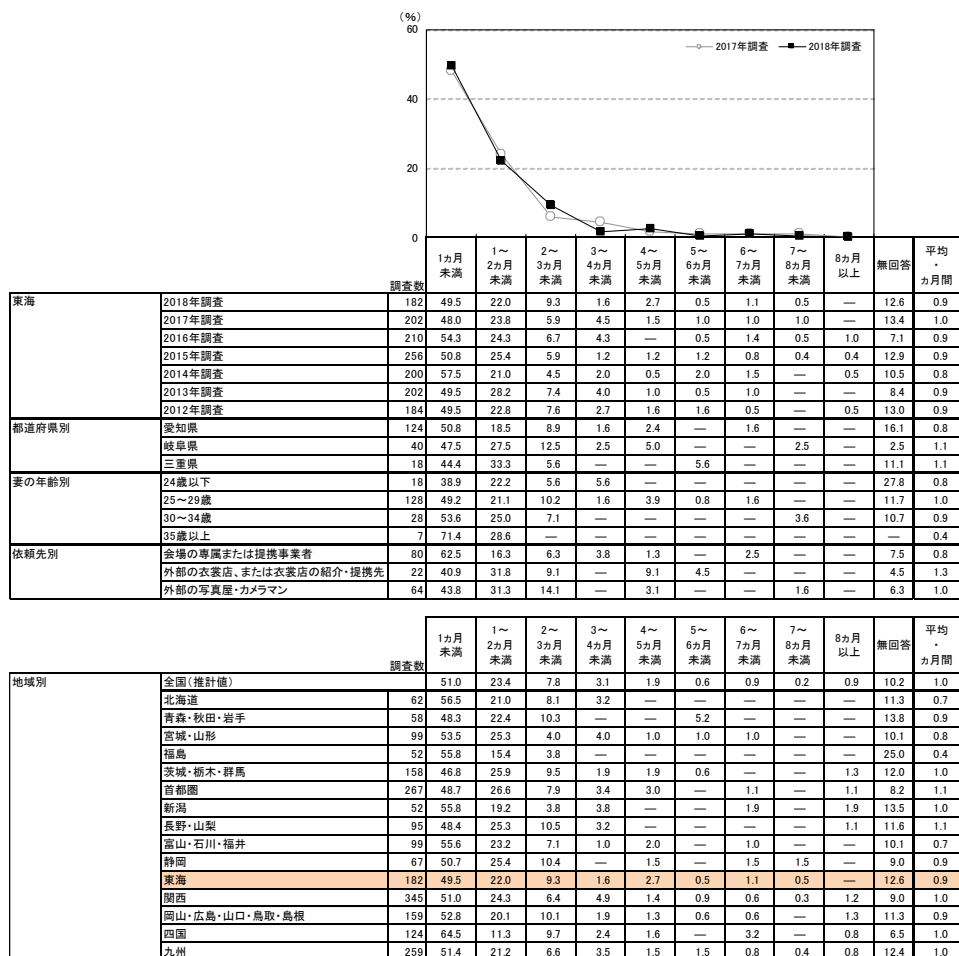
■別撮りのロケーション撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)										平均・ ヵ月前
調査数			披露宴の 7ヵ月 以上前	披露宴の 6ヵ月前	披露宴の 5ヵ月前	披露宴の 4ヵ月前	披露宴の 3ヵ月前	披露宴の 2ヵ月前	披露宴の 1ヵ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答		
地域別	全国(推計値)	検討開始時期	24.4	11.8	11.8	13.7	16.3	8.4	3.7	1.9	8.0	5.3	
		決定時期	16.6	7.5	11.1	13.6	19.2	11.8	7.8	2.6	9.8	4.3	
北海道		検討開始時期	62	21.0	9.7	14.5	6.5	21.0	6.5	8.1	4.8	8.1	4.8
		決定時期	62	17.7	4.8	6.5	17.7	19.4	4.8	12.9	4.8	11.3	4.2
青森・秋田・岩手		検討開始時期	58	17.2	8.6	6.9	10.3	22.4	12.1	6.9	1.7	13.8	4.4
		決定時期	58	12.1	1.7	8.6	6.9	24.1	17.2	15.5	1.7	12.1	3.5
宮城・山形		検討開始時期	99	12.1	8.1	14.1	9.1	26.3	16.2	4.0	2.0	8.1	4.1
		決定時期	99	5.1	8.1	6.1	10.1	26.3	20.2	12.1	2.0	10.1	3.2
福島		検討開始時期	52	13.5	7.7	15.4	17.3	15.4	7.7	7.7	1.9	13.5	4.4
		決定時期	52	11.5	3.8	15.4	9.6	9.6	13.5	7.7	3.8	25.0	4.1
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	158	20.3	12.7	12.7	10.8	17.1	12.0	3.2	0.6	10.8	5.3
		決定時期	158	13.3	8.2	8.9	12.7	15.8	16.5	10.1	3.2	11.4	4.2
首都圏		検討開始時期	267	28.5	12.0	10.9	14.2	15.4	5.6	3.4	3.7	6.4	5.5
		決定時期	267	19.1	6.0	13.1	14.2	19.1	9.4	7.5	4.1	7.5	4.5
新潟		検討開始時期	52	19.2	9.6	11.5	11.5	21.2	7.7	9.6	—	9.6	4.6
		決定時期	52	7.7	7.7	7.7	13.5	15.4	23.1	11.5	—	13.5	3.5
長野・山梨		検討開始時期	95	18.9	13.7	7.4	14.7	17.9	11.6	5.3	1.1	9.5	4.8
		決定時期	95	11.6	4.2	14.7	9.5	22.1	11.6	11.6	3.2	11.6	3.7
富山・石川・福井		検討開始時期	99	14.1	11.1	15.2	14.1	17.2	14.1	4.0	1.0	9.1	4.4
		決定時期	99	7.1	11.1	12.1	12.1	24.2	14.1	8.1	1.0	10.1	3.7
静岡		検討開始時期	67	16.4	14.9	11.9	10.4	11.9	11.9	10.4	3.0	9.0	4.5
		決定時期	67	9.0	10.4	11.9	7.5	20.9	10.4	17.9	3.0	9.0	3.6
東海		検討開始時期	182	28.6	11.0	8.8	11.5	15.9	10.4	2.7	1.6	9.3	5.4
		決定時期	182	20.9	6.6	9.9	9.3	18.1	13.7	8.2	1.1	12.1	4.6
関西		検討開始時期	345	25.5	13.9	12.2	15.7	15.7	7.8	2.6	1.2	5.5	5.6
		決定時期	345	18.6	9.3	10.4	15.4	20.0	11.9	4.3	1.7	8.4	4.7
岡山・広島・山口・鳥取・島根		検討開始時期	159	31.4	11.3	17.0	10.7	6.9	7.5	4.4	—	10.7	5.9
		決定時期	159	22.6	8.8	15.7	14.5	9.4	10.1	5.7	1.9	11.3	4.9
四国		検討開始時期	124	36.3	10.5	8.9	11.3	14.5	9.7	3.2	1.6	4.0	6.0
		決定時期	124	26.6	9.7	8.1	16.9	13.7	8.9	7.3	2.4	6.5	5.0
九州		検討開始時期	259	14.7	10.4	12.7	17.8	21.6	8.9	2.3	0.4	11.2	4.6
		決定時期	259	8.1	7.7	8.9	15.1	25.1	13.1	7.7	1.9	12.4	3.6

■別撮りのロケーション撮影の検討期間

(別撮りのロケーション撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



▼平均の推移

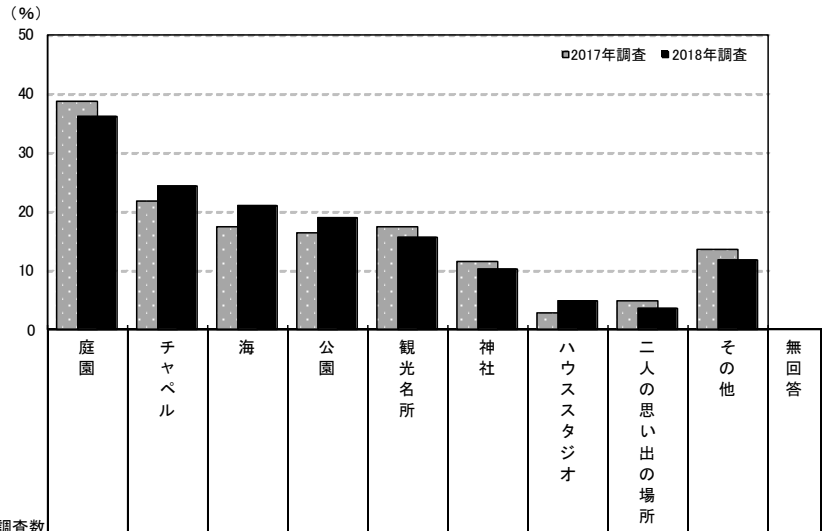
	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査	2018年調査
検討開始時期(ヵ月前)	5.0	4.6	5.0	4.9	5.2	5.1	5.4
決定時期(ヵ月前)	4.1	3.7	4.1	4.0	4.3	4.1	4.6
検討期間(ヵ月間)	0.9	0.9	0.8	0.9	0.9	1.0	0.9



9-8) 別撮りのロケーション撮影の場所

- 別撮りのロケーション撮影の場所を尋ねたところ、「庭園」が36%で最も高く、次いで「チャペル」が24%、「海」が21%、「公園」が19%で続く。

■別撮りのロケーション撮影の場所(別撮りのロケーション撮影実施者／複数回答)



		調査数	庭園	チャペル	海	公園	観光名所	神社	ハウススタジオ	二人の思い出の場所	その他	無回答
東海	2018年調査	185	36.2	24.3	21.1	18.9	15.7	10.3	4.9	3.8	11.9	6.5
	2017年調査	206	38.8	21.8	17.5	16.5	17.5	11.7	2.9	4.9	13.6	6.8
	2016年調査	218	34.4	27.1	18.8	20.6	19.3	11.0	4.6	3.2	19.3	4.1
	2015年調査	260	34.2	26.2	11.2	16.9	12.3	6.9	4.2	5.4	17.3	10.0
	2014年調査	207	37.7	33.3	12.1	12.6	17.4	10.6	6.3	3.4	22.7	5.8
	2013年調査	207	41.1	34.3	8.7	17.4	16.9	8.2	3.9	3.4	21.7	4.8
都道府県別	2012年調査	189	38.1	42.9	7.4	9.0	12.7	11.1	2.6	4.2	27.5	6.3
	愛知県	126	38.9	21.4	24.6	18.3	14.3	10.3	3.2	4.8	11.9	7.1
	岐阜県	40	35.0	25.0	12.5	20.0	25.0	10.0	—	2.5	10.0	5.0
妻の年齢別	三重県	19	21.1	42.1	15.8	21.1	5.3	10.5	26.3	—	15.8	5.3
	24歳以下	19	26.3	42.1	36.8	21.1	10.5	10.5	10.5	—	10.5	5.3
	25～29歳	129	34.9	22.5	20.2	17.8	18.6	11.6	4.7	4.7	10.9	7.0
	30～34歳	29	44.8	13.8	17.2	27.6	3.4	6.9	3.4	3.4	13.8	6.9
	35歳以上	7	57.1	42.9	14.3	—	14.3	—	—	—	28.6	—

		調査数	庭園	チャペル	海	公園	観光名所	神社	ハウススタジオ	二人の思い出の場所	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		38.5	23.2	19.8	18.5	20.1	15.4	5.5	7.1	15.8	4.3
	北海道	65	35.4	30.8	15.4	21.5	10.8	9.2	1.5	3.1	23.1	4.6
	青森・秋田・岩手	58	29.3	44.8	3.4	20.7	13.8	19.0	10.3	3.4	19.0	6.9
	宮城・山形	100	30.0	36.0	17.0	10.0	13.0	8.0	3.0	2.0	27.0	6.0
	福島	54	29.6	35.2	9.3	16.7	20.4	9.3	1.9	3.7	14.8	11.1
	茨城・栃木・群馬	161	31.7	25.5	11.2	11.8	14.9	18.6	2.5	4.3	21.1	3.7
	首都圏	274	46.0	16.8	17.5	18.2	16.4	20.1	8.4	5.5	13.1	3.6
	新潟	52	38.5	28.8	13.5	9.6	1.9	15.4	9.6	11.5	34.6	1.9
	長野・山梨	98	21.4	24.5	3.1	14.3	32.7	18.4	6.1	—	25.5	4.1
	富山・石川・福井	100	38.0	24.0	11.0	30.0	31.0	11.0	2.0	9.0	8.0	7.0
	静岡	68	32.4	26.5	22.1	17.6	7.4	10.3	4.4	8.8	22.1	4.4
	東海	185	36.2	24.3	21.1	18.9	15.7	10.3	4.9	3.8	11.9	6.5
	関西	360	34.2	16.9	20.0	19.2	31.9	12.2	2.8	7.2	15.8	3.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	162	47.5	27.2	22.2	14.8	25.3	9.9	4.9	11.1	16.7	5.6
	四国	125	49.6	35.2	36.0	24.0	19.2	8.8	9.6	17.6	13.6	0.8
	九州	262	33.6	29.8	31.3	21.8	15.3	21.8	5.3	11.1	14.9	4.2



第 14 章

ビデオ撮影について



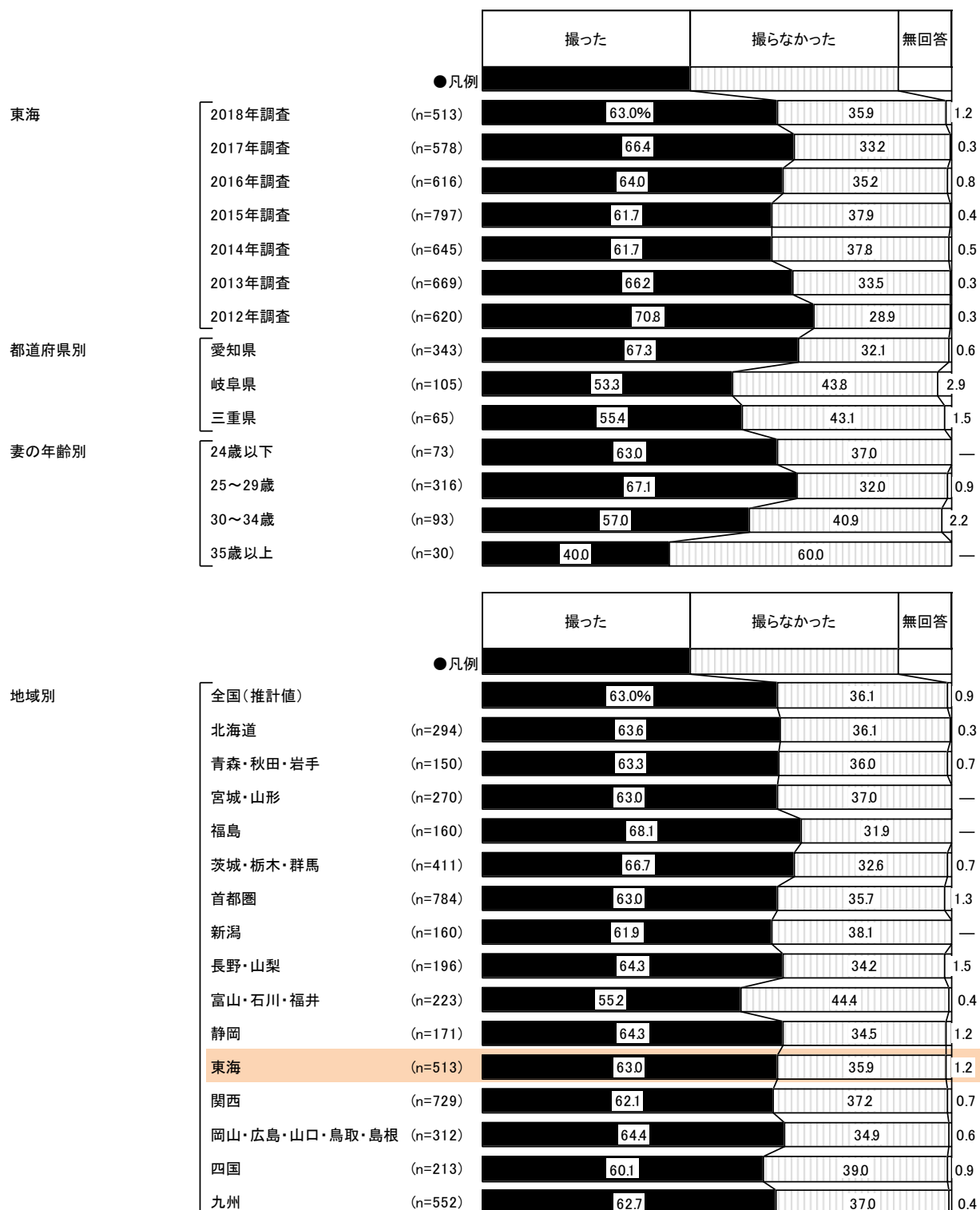


1. ビデオ撮影の実施状況

1) ビデオ撮影の実施状況

●全体に対して、ビデオ撮影の実施状況を尋ねたところ、ビデオを「撮った」人は63%であった。

■ビデオ撮影の実施状況(全体／単一回答)

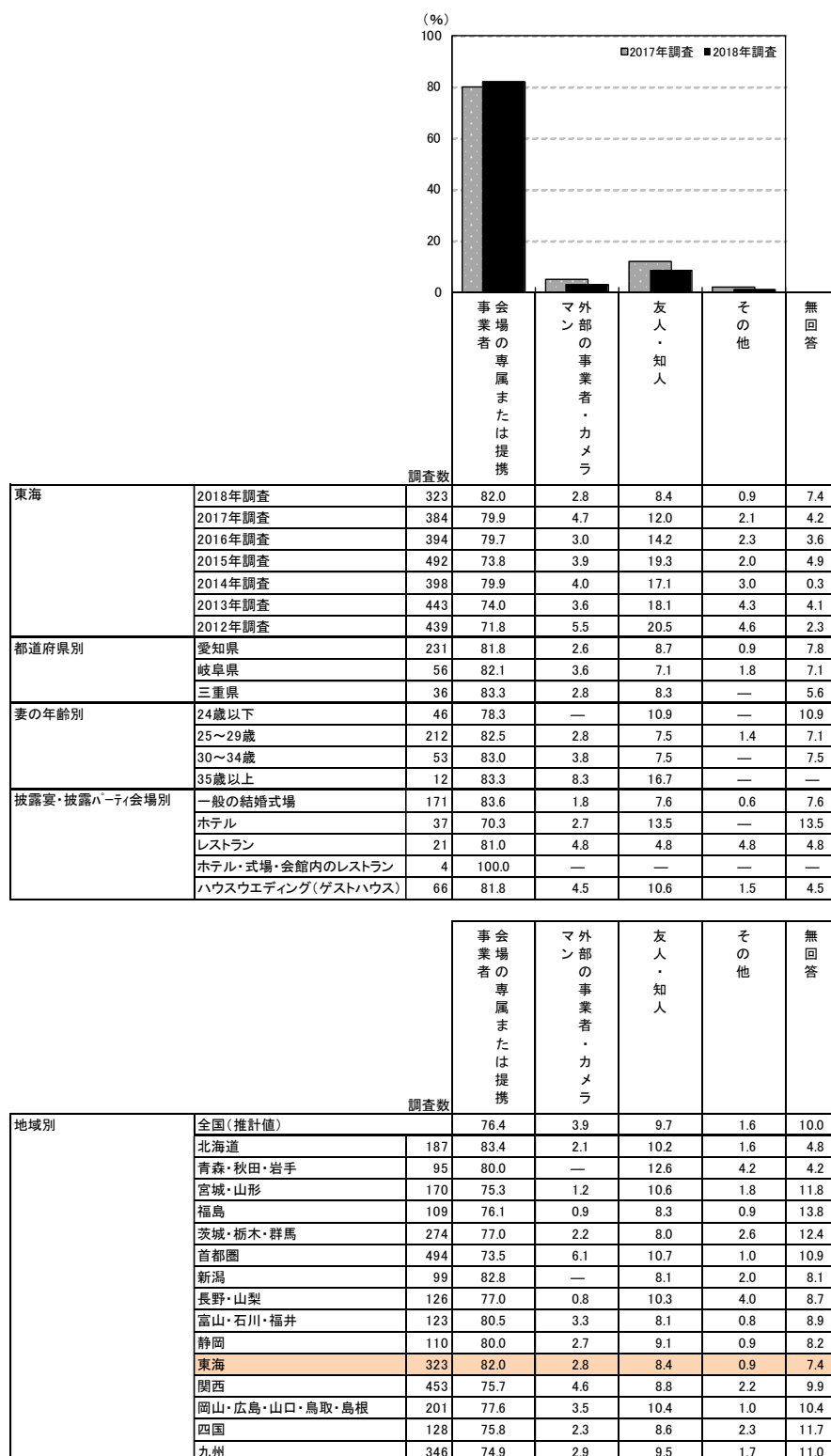




2)ビデオ撮影の依頼先

- ビデオ撮影実施者に対して、ビデオ撮影の依頼先を尋ねたところ、「会場の専属または提携事業者」が82%で突出して高い。

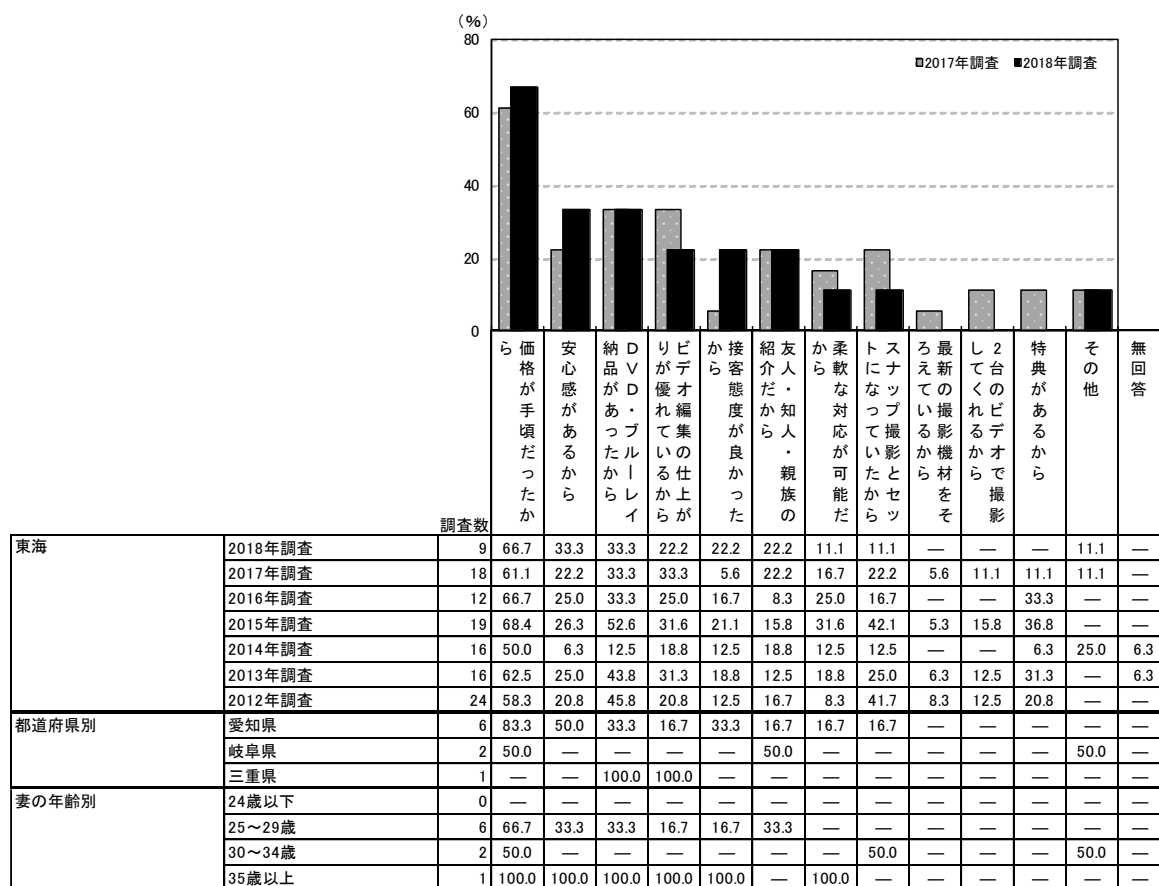
■ビデオ撮影の依頼先(ビデオ撮影実施者／複数回答)





3)ビデオ撮影の依頼先の選択理由

■ビデオ撮影の依頼先の選択理由(ビデオ撮影を外部事業者に依頼した人／複数回答)



※「DVD・ブルーレイ納品があったから」：2017年調査までは「DVD納品があったから」

調査数	価格が手頃だったか	安心感があるから	DVD・ブルーレイ納品があったから	リンクが優れているから	カメラ・編集機材が良かった	接客態度が良かった	紹介・知人・親族の友人から	柔軟な対応が可能だった	スナップ撮影とセットになったから	最新の撮影機材をそろえているから	2台のビデオで撮影してくれるから	特典があるから	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	72.1	18.8	34.8	26.2	18.9	13.2	19.2	23.1	5.6	11.4	5.1	1.5	—
	北海道	4	75.0	25.0	75.0	—	50.0	25.0	50.0	—	25.0	25.0	—	—
	青森・秋田・岩手	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	宮城・山形	2	100.0	—	50.0	50.0	—	—	—	—	—	—	—	—
	福島	1	100.0	—	—	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—
	茨城・栃木・群馬	6	66.7	—	33.3	—	33.3	33.3	—	16.7	33.3	33.3	—	—
	首都圏	30	76.7	20.0	33.3	23.3	13.3	13.3	20.0	26.7	6.7	16.7	3.3	—
	新潟	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	長野・山梨	1	100.0	—	100.0	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—
	富山・石川・福井	4	50.0	50.0	—	50.0	25.0	25.0	—	—	—	—	—	—
	静岡	3	100.0	—	66.7	—	33.3	—	66.7	—	33.3	33.3	—	—
	東海	9	66.7	33.3	33.3	22.2	22.2	22.2	11.1	11.1	—	—	11.1	—
	関西	21	71.4	14.3	33.3	33.3	33.3	4.8	28.6	23.8	—	4.8	14.3	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	7	71.4	—	—	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	—	—	—	—
	四国	3	33.3	66.7	66.7	66.7	33.3	—	33.3	33.3	—	—	—	—
	九州	10	50.0	20.0	50.0	40.0	—	10.0	—	20.0	10.0	—	10.0	—

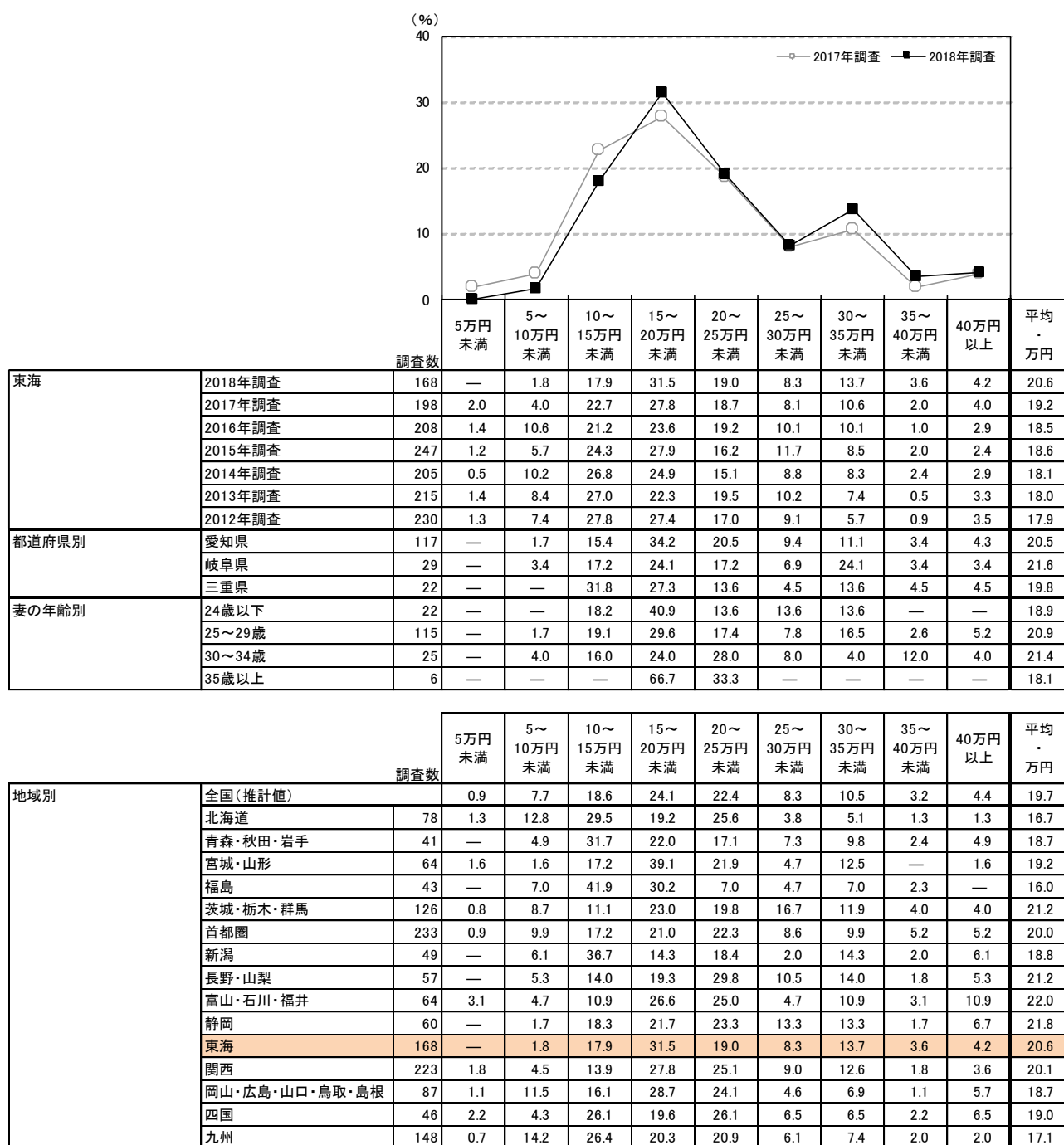


2. 事業者に支払ったビデオ撮影の費用

- ビデオ撮影を事業者に依頼した人に対して、事業者に支払った費用を尋ねたところ、「15～20万円未満」が32%で最も高く、「20～25万円未満」が19%、「10～15万円未満」が18%で続く。平均は20.6万円となった。

■事業者に支払ったビデオ撮影の費用

(ビデオ撮影を事業者に依頼した人のうち、金額回答者のみ／単一回答)





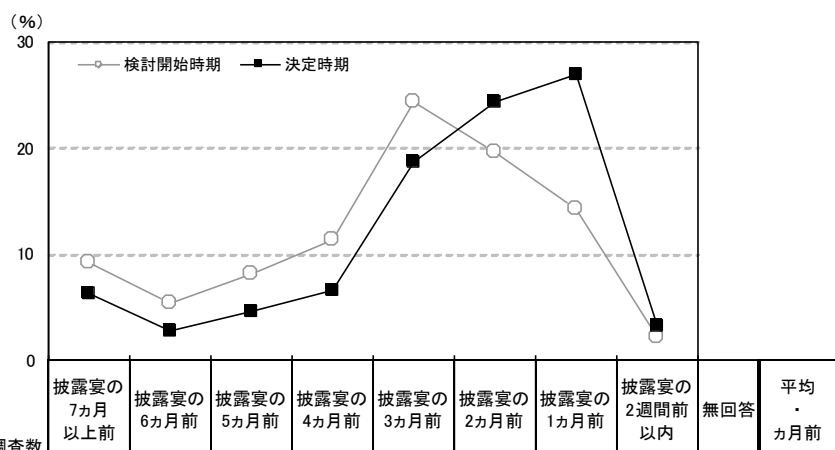
3. ビデオ撮影の検討行動

1) ビデオ撮影の検討時期

- ビデオ撮影実施者に対して、ビデオ撮影の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の3.4ヵ月前に検討し始め、2.7ヵ月前に決定している。平均検討期間は0.7ヵ月間となった。

■ビデオ撮影の検討開始時期と決定時期

(ビデオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



			調査数	披露宴の7ヵ月以上前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前	披露宴の2週間前以内	無回答	平均・ヵ月前
東海	2018年調査	検討開始時期	316	9.2	5.4	8.2	11.4	24.4	19.6	14.2	2.2	5.4	3.4
		決定時期	316	6.3	2.8	4.7	6.6	18.7	24.4	26.9	3.2	6.3	2.7
	2017年調査	検討開始時期	374	9.6	8.0	6.7	16.0	24.1	15.2	12.6	2.1	5.6	3.7
		決定時期	374	4.8	3.5	5.6	10.7	20.3	17.9	27.8	3.2	6.1	2.7
	2016年調査	検討開始時期	380	8.4	7.9	5.3	11.3	20.3	21.3	17.1	4.7	3.7	3.2
		決定時期	380	4.2	4.5	3.9	6.3	22.1	20.3	26.3	7.6	4.7	2.5
	2015年調査	検討開始時期	482	5.8	6.6	8.1	11.2	20.7	20.5	17.4	3.9	5.6	3.1
		決定時期	482	3.1	2.7	4.8	7.3	20.7	21.4	27.0	7.1	6.0	2.3
都道府県別	愛知県	検討開始時期	225	9.3	6.7	7.6	12.9	25.3	17.8	12.9	1.8	5.8	3.6
		決定時期	225	5.8	3.6	4.9	7.6	19.1	24.0	24.9	3.1	7.1	2.7
	岐阜県	検討開始時期	56	8.9	3.6	10.7	10.7	19.6	26.8	12.5	3.6	3.6	3.3
		決定時期	56	8.9	1.8	5.4	5.4	17.9	26.8	26.8	3.6	3.6	2.8
	三重県	検討開始時期	35	8.6	—	8.6	2.9	25.7	20.0	25.7	2.9	5.7	2.8
		決定時期	35	5.7	—	2.9	2.9	17.1	22.9	40.0	2.9	5.7	2.2
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	45	6.7	8.9	8.9	8.9	20.0	15.6	24.4	—	6.7	3.2
		決定時期	45	4.4	2.2	11.1	4.4	11.1	26.7	26.7	4.4	8.9	2.6
	25～29歳	検討開始時期	209	9.6	4.8	7.7	12.0	24.9	19.6	12.9	2.4	6.2	3.5
		決定時期	209	6.7	2.9	3.3	6.2	20.6	22.5	28.2	2.9	6.7	2.7
	30～34歳	検討開始時期	51	9.8	5.9	11.8	7.8	31.4	19.6	9.8	2.0	2.0	3.5
		決定時期	51	5.9	3.9	5.9	7.8	21.6	29.4	19.6	2.0	3.9	2.8
	35歳以上	検討開始時期	11	9.1	—	—	27.3	—	36.4	18.2	9.1	—	3.0
		決定時期	11	9.1	—	—	18.2	—	27.3	36.4	9.1	—	2.6

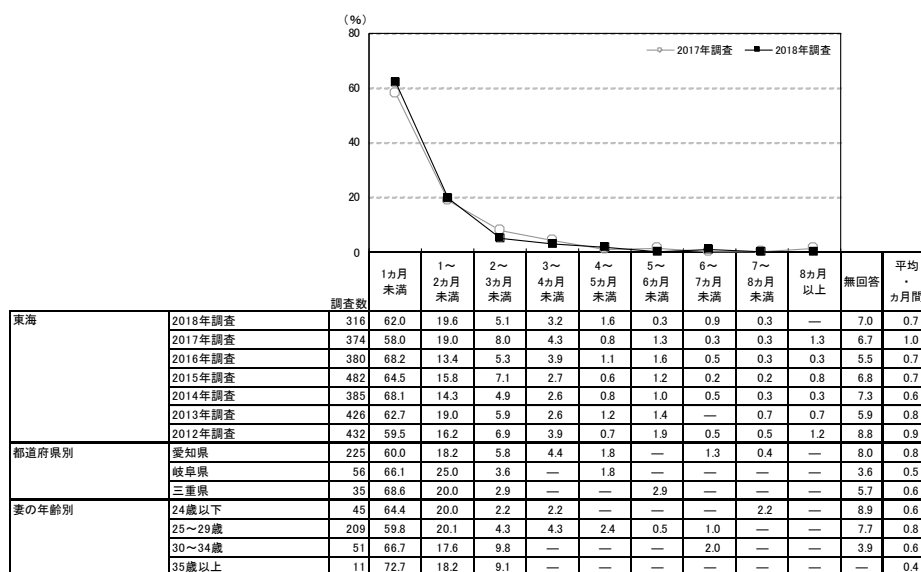
■ビデオ撮影の検討開始時期と決定時期【地域別】

(ビデオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

地域別	全国(推計値)	調査数	(%)										平均・ カ月前
			披露宴の 7カ月前 以上	披露宴の 6カ月前	披露宴の 5カ月前	披露宴の 4カ月前	披露宴の 3カ月前	披露宴の 2カ月前	披露宴の 1カ月前	披露宴の 2週間前 以内	無回答		
			検討開始時期	9.5	6.7	7.6	11.2	22.2	20.2	15.3	2.2	5.1	3.5
			決定時期	4.8	3.7	5.7	6.9	19.9	22.3	26.3	4.1	6.3	2.6
北海道		183	検討開始時期	9.8	7.1	12.0	7.7	16.4	20.2	16.9	3.8	6.0	3.5
		183	決定時期	6.6	4.4	7.7	10.4	14.8	22.4	21.3	6.0	6.6	3.0
青森・秋田・岩手		95	検討開始時期	5.3	6.3	5.3	8.4	26.3	16.8	14.7	4.2	12.6	3.1
		95	決定時期	3.2	5.3	5.3	3.2	20.0	20.0	25.3	6.3	11.6	2.5
宮城・山形		166	検討開始時期	6.6	5.4	6.0	9.6	17.5	29.5	21.1	0.6	3.6	2.9
		166	決定時期	3.0	3.0	5.4	9.0	12.7	22.3	36.7	3.0	4.8	2.3
福島		105	検討開始時期	4.8	2.9	6.7	6.7	19.0	31.4	19.0	3.8	5.7	2.7
		105	決定時期	3.8	—	1.9	7.6	11.4	31.4	30.5	6.7	6.7	2.1
茨城・栃木・群馬		267	検討開始時期	8.2	5.6	10.9	9.4	21.0	19.1	16.9	3.7	5.2	3.4
		267	決定時期	3.4	3.0	7.5	6.0	20.6	20.6	27.3	6.4	5.2	2.5
首都圏		485	検討開始時期	9.9	7.2	6.6	10.5	23.5	20.4	16.1	2.3	3.5	3.4
		485	決定時期	4.7	3.3	5.2	6.4	21.6	24.3	26.2	3.5	4.7	2.6
新潟		97	検討開始時期	9.3	8.2	10.3	7.2	21.6	15.5	21.6	1.0	5.2	3.4
		97	決定時期	4.1	4.1	9.3	11.3	10.3	19.6	30.9	3.1	7.2	2.7
長野・山梨		124	検討開始時期	10.5	8.1	4.0	16.9	21.0	13.7	20.2	0.8	4.8	3.6
		124	決定時期	4.8	4.0	2.4	10.5	22.6	14.5	30.6	4.0	6.5	2.6
富山・石川・福井		121	検討開始時期	12.4	6.6	6.6	17.4	16.5	19.8	14.0	0.8	5.8	3.7
		121	決定時期	7.4	8.3	4.1	9.9	18.2	19.0	20.7	3.3	9.1	3.1
静岡		108	検討開始時期	10.2	4.6	7.4	10.2	18.5	19.4	18.5	3.7	7.4	3.5
		108	決定時期	7.4	4.6	0.9	5.6	15.7	17.6	32.4	8.3	7.4	2.6
東海		316	検討開始時期	9.2	5.4	8.2	11.4	24.4	19.6	14.2	2.2	5.4	3.4
		316	決定時期	6.3	2.8	4.7	6.6	18.7	24.4	26.9	3.2	6.3	2.7
関西		440	検討開始時期	8.6	8.9	9.1	13.4	24.3	19.5	11.8	0.9	3.4	3.6
		440	決定時期	3.6	4.3	7.3	7.3	22.0	22.3	24.5	2.7	5.9	2.7
岡山・広島・山口・鳥取・島根		197	検討開始時期	11.2	6.6	5.6	13.7	16.8	20.8	13.7	1.5	10.2	3.6
		197	決定時期	5.6	4.6	5.1	8.1	18.8	19.3	23.9	3.6	11.2	2.7
四国		127	検討開始時期	15.7	7.1	9.4	8.7	12.6	21.3	17.3	2.4	5.5	4.1
		127	決定時期	9.4	3.9	8.7	4.7	17.3	19.7	25.2	3.1	7.9	3.2
九州		341	検討開始時期	9.7	4.4	6.5	11.4	24.0	19.9	14.1	2.9	7.0	3.4
		341	決定時期	4.1	3.2	5.9	6.2	20.5	19.9	26.7	5.9	7.6	2.5

■ビデオ撮影の検討期間

(ビデオ撮影実施者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



地域別	全国(推計値)	調査数	1カ月前	1～2カ月前	2～3カ月前	3～4カ月前	4～5カ月前	5～6カ月前	6～7カ月前	7～8カ月前	8カ月前以上	無回答	平均・ カ月前
			未満	未満	未満	未満	未満	未満	未満	未満	以上		未満
		605	19.4	6.1	3.2	1.2	1.2	0.7	0.4	0.6	6.8	0.8	
北海道		183	67.2	15.8	6.0	2.7	—	0.5	0.5	—	—	7.1	0.6
青森・秋田・岩手		95	62.1	15.8	4.2	1.1	1.1	—	—	—	—	14.7	0.5
宮城・山形		166	62.7	22.9	4.8	1.2	2.4	—	1.2	—	—	4.8	0.7
福島		105	66.7	20.0	3.8	—	1.9	1.0	—	—	—	6.7	0.5
茨城・栃木・群馬		267	64.4	16.5	4.5	4.5	1.1	1.5	0.4	—	1.1	6.0	0.8
首都圏		485	59.6	21.2	6.6	3.3	0.6	1.6	0.8	0.4	0.8	4.9	0.9
新潟		97	60.8	22.7	1.0	4.1	—	2.1	1.0	1.0	—	7.2	0.8
長野・山梨		124	63.7	12.9	9.7	2.4	1.6	0.8	—	—	2.4	6.5	1.0
富山・石川・福井		121	64.5	19.8	4.1	0.8	0.8	—	—	—	0.8	9.1	0.6
静岡		108	58.3	16.7	7.4	3.7	2.8	1.9	0.9	—	0.9	7.4	1.0
東海		316	62.0	19.6	5.1	3.2	1.6	0.3	0.9	0.3	—	7.0	0.7
関西		440	57.5	20.9	6.6	3.9	2.0	1.6	0.7	0.5	0.2	6.1	0.9
岡山・広島・山口・鳥取・島根		197	59.9	18.3	3.6	2.0	—	1.5	0.5	0.5	1.5	12.2	0.8
四国		127	61.4	11.0	10.2	3.1	1.6	—	2.4	1.6	0.8	7.9	1.0
九州		341	59.8	17.9	6.7	3.5	1.5	0.3	0.6	0.6	0.6	8.5	0.8

▼平均の推移

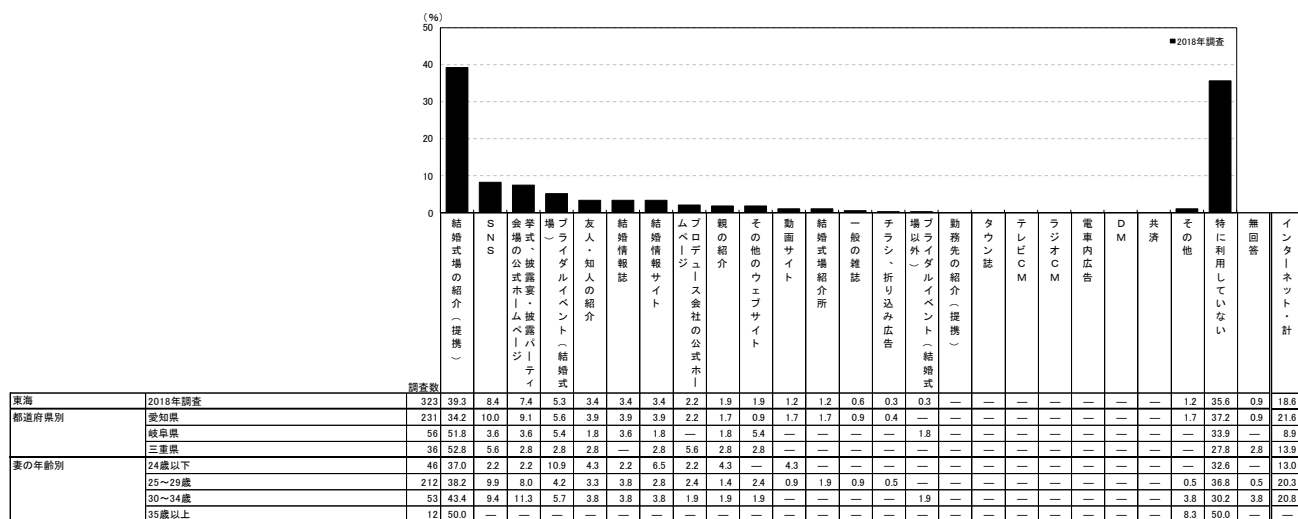
	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査	2018年調査
検討開始時期(カ月前)	3.7	3.2	3.0	3.1	3.2	3.7	3.4
決定時期(カ月前)	2.8	2.5	2.4	2.3	2.5	2.7	2.7
検討期間(カ月前)	0.9	0.8	0.6	0.7	0.7	1.0	0.7



2)ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源

- ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「結婚式場の紹介(提携)」が39%で最も高い。

■ビデオ撮影の依頼先を検討する際に利用した情報源(ビデオ撮影実施者／複数回答)



<参考>2017年調査は選択肢が異なるため

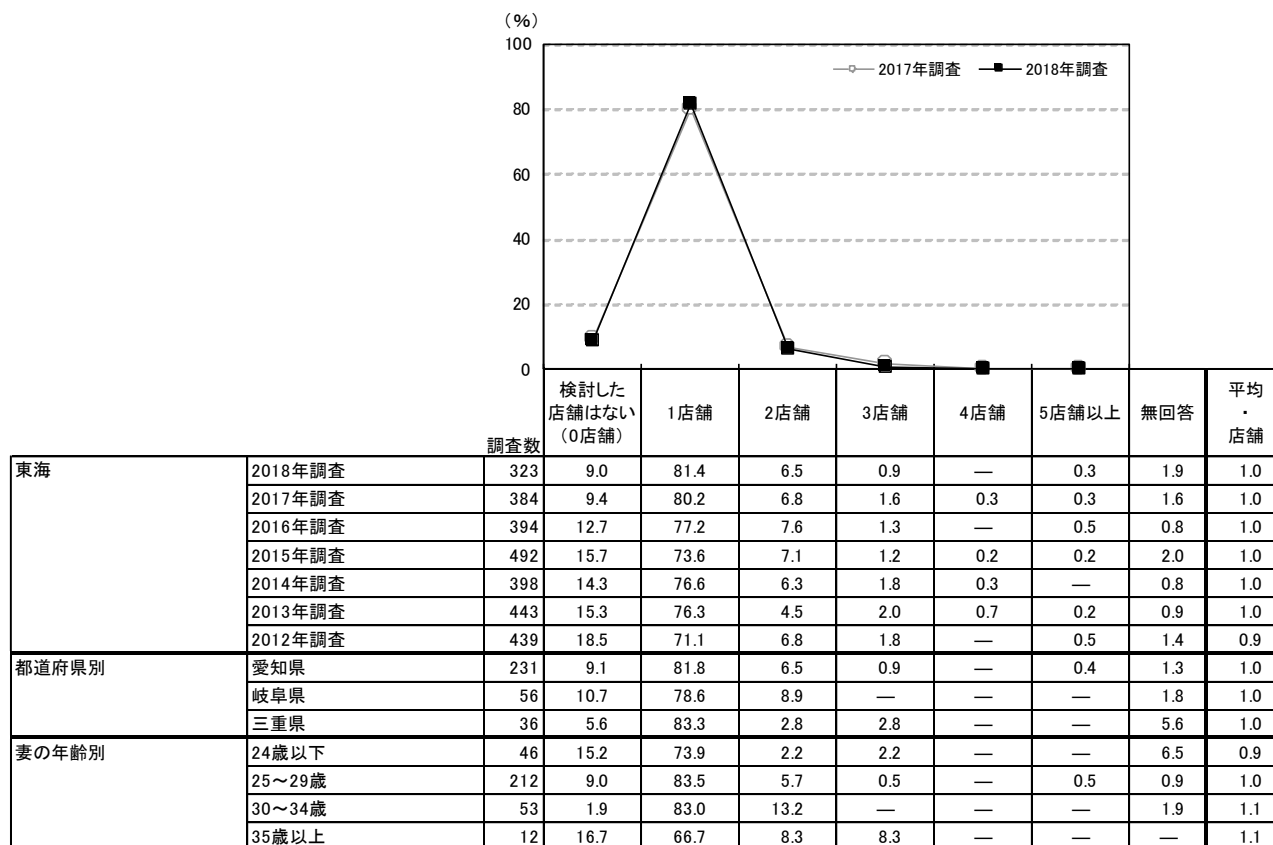
		調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	SNS	ネット以外のインターネット	結婚式場のカウンター	チラシ・折り込み広告	結婚式場紹介所 ブライダルフェア等の催	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計					
東海	2017年調査	384	1.3	2.9	1.3	4.4	—	—	5.2	7.3	11.7	—	6.5	11.2	—	—	—	—	2.3	55.5	2.9	9.6					
※「インターネット・計」：「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計																											
		調査数	結婚式場の紹介（提携） SNS	会場の公式ホームページ 挙式・披露宴・披露パーティ会場）イベント（結婚式	友人・知人の紹介	結婚情報誌	結婚情報サイト	プロデュース会社の公式ホームページ	親の紹介	その他のウェブサイト	動画サイト	結婚式場紹介所	一般の雑誌	チラシ・折り込み広告	ブライダルイベント（結婚式場以外）	勤務先の紹介（提携）	タウン誌	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
地域別	全国（推計値）	38.5	5.9	6.6	6.2	4.1	5.0	4.7	1.3	1.5	4.5	1.7	2.3	0.5	0.2	0.5	0.2	—	0.1	—	—	0.2	0.4	1.7	34.3	1.5	17.1
	北海道	187	40.6	1.6	4.3	3.2	4.3	5.9	2.7	—	3.2	1.6	—	2.7	—	—	0.5	—	—	—	—	—	—	2.1	36.9	2.1	9.1
	青森・秋田・岩手	95	35.8	3.2	6.3	9.5	4.2	5.3	2.1	—	2.1	4.2	3.2	3.2	—	1.1	1.1	—	—	—	—	—	—	—	41.1	—	12.6
	宮城・山形	170	34.7	4.1	4.1	8.2	2.9	5.9	2.9	—	3.5	2.4	2.9	1.8	0.6	—	—	—	—	—	—	—	—	1.2	39.4	1.2	11.2
	福島	109	39.4	2.8	5.5	8.3	0.9	6.4	3.7	0.9	0.9	1.8	0.9	—	—	—	0.9	—	—	—	—	—	—	1.8	37.6	1.8	11.9
	茨城・栃木・群馬	274	41.6	1.1	6.6	6.2	4.7	2.6	3.3	0.4	1.8	2.6	1.5	2.2	0.7	—	0.4	—	—	—	—	0.4	—	1.1	32.8	0.7	12.8
	首都圏	494	35.0	8.1	7.9	5.5	5.1	6.5	6.1	1.4	0.8	7.3	2.4	2.2	0.4	0.4	1.0	—	—	0.2	—	0.2	1.0	1.8	33.4	1.2	22.5
	新潟	99	44.4	1.0	6.1	8.1	6.1	9.1	6.1	—	4.0	4.0	2.0	1.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.0	34.3	—	13.1
	長野・山梨	126	47.6	3.2	7.1	5.6	4.8	2.4	2.4	—	3.2	3.2	1.6	1.6	—	—	1.6	—	0.8	—	—	—	—	2.4	29.4	0.8	11.9
	富山・石川・福井	123	37.4	5.7	7.3	8.9	4.1	4.9	4.9	2.4	2.4	1.6	0.8	5.7	—	0.8	—	0.8	—	—	—	—	—	0.8	30.9	0.8	17.9
	静岡	110	42.7	3.6	6.4	7.3	—	3.6	4.5	0.9	1.8	2.7	—	1.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.8	37.3	1.8	14.5
	東海	323	39.3	8.4	7.4	5.3	3.4	3.4	3.4	2.2	1.9	1.9	1.2	1.2	0.6	0.3	0.3	—	—	—	—	—	—	1.2	35.6	0.9	18.6
	関西	453	38.6	7.5	7.9	4.9	3.8	4.2	6.6	2.0	0.9	5.7	1.3	2.9	0.7	—	0.2	0.2	—	—	—	0.2	—	1.8	33.8	2.4	19.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	201	42.3	3.5	4.0	5.5	3.0	5.5	4.0	0.5	1.0	3.0	3.0	1.0	0.5	—	0.5	0.5	—	—	—	0.5	—	2.0	39.3	0.5	10.4
	四国	128	40.6	6.3	4.7	10.9	2.3	6.3	3.1	1.6	2.3	0.8	0.8	4.7	—	—	1.6	0.8	—	0.8	—	—	—	1.6	28.1	2.3	14.1
	九州	346	40.8	2.6	2.9	9.2	4.0	2.9	2.0	1.2	2.3	2.3	1.2	2.6	0.9	—	—	—	—	—	—	0.3	0.3	2.0	32.4	2.9	10.1



3)ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数

- ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が81%で最も高い。平均は1.0店舗となった。

■ビデオ撮影の依頼先を探す際に検討した店舗数(ビデオ撮影実施者／単一回答)



※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

		調査数	検討した店舗はない(0店舗)	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		9.8	78.1	6.7	3.1	0.3	0.6	1.4	1.1
	北海道	187	8.0	85.6	3.2	1.1	0.5	—	1.6	1.0
	青森・秋田・岩手	95	13.7	76.8	5.3	2.1	—	—	2.1	1.0
	宮城・山形	170	12.9	81.2	2.4	1.2	—	0.6	1.8	0.9
	福島	109	9.2	85.3	1.8	—	0.9	—	2.8	1.0
	茨城・栃木・群馬	274	9.5	83.2	4.7	0.7	0.4	—	1.5	1.0
	首都圏	494	10.7	73.9	7.9	5.3	0.4	0.8	1.0	1.1
	新潟	99	11.1	85.9	2.0	—	—	—	1.0	0.9
	長野・山梨	126	12.7	79.4	4.8	3.2	—	—	—	1.0
	富山・石川・福井	123	7.3	78.9	7.3	5.7	—	—	0.8	1.1
	静岡	110	9.1	82.7	3.6	0.9	—	0.9	2.7	1.0
	東海	323	9.0	81.4	6.5	0.9	—	0.3	1.9	1.0
	関西	453	8.6	77.0	7.7	3.1	0.4	1.5	1.5	1.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	201	9.0	81.1	5.0	2.0	0.5	—	2.5	1.0
	四国	128	10.2	72.7	10.2	4.7	0.8	—	1.6	1.1
	九州	346	9.2	79.5	7.5	2.6	—	—	1.2	1.0



第 15 章

二次会について



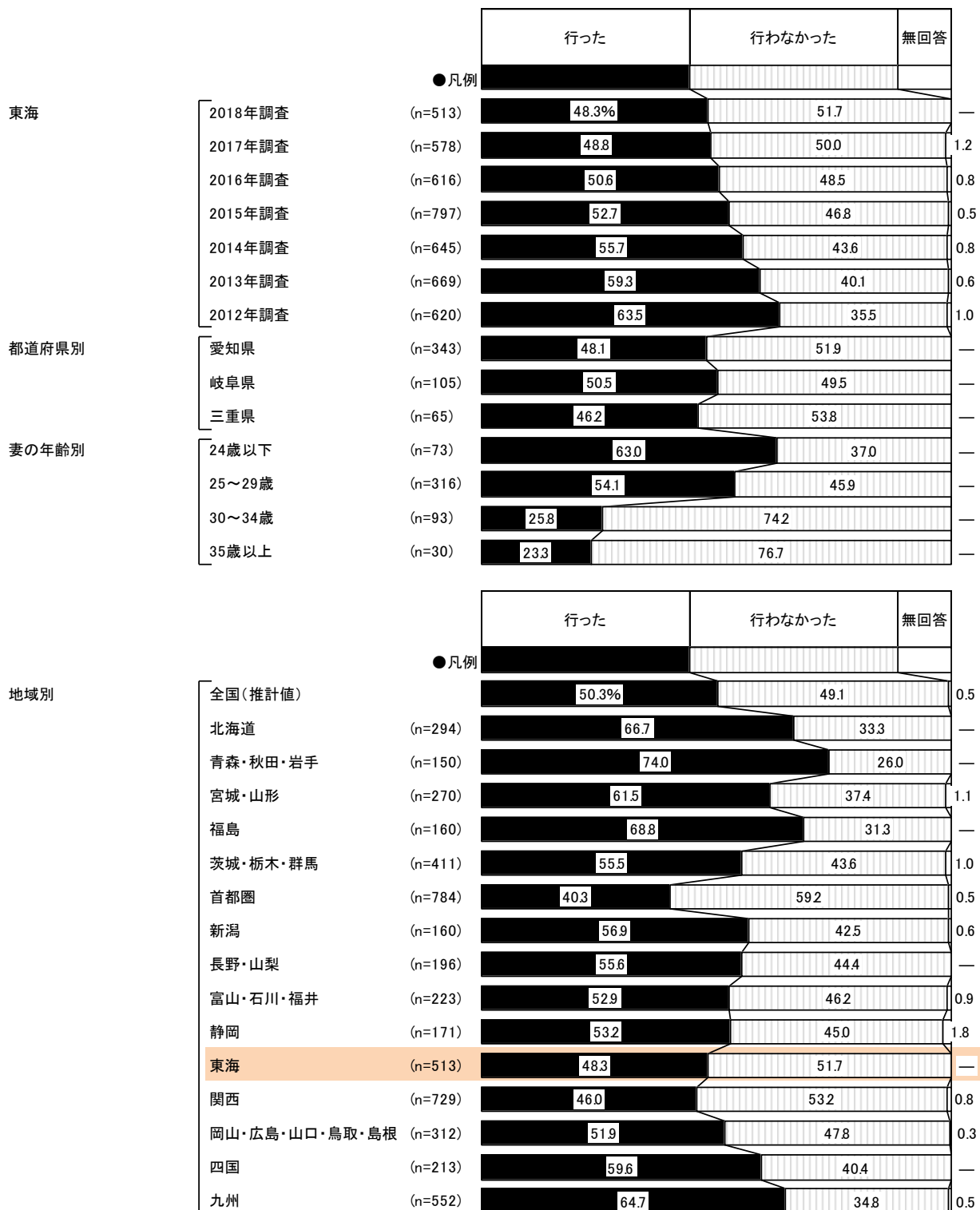
※二次会を複数回行った人は、第 15 章全体にわたって 1 回目の二次会について尋ねています。



1. 二次会の実施状況

●全体に対して、二次会の実施状況を尋ねたところ、「行った」人が48%であった。

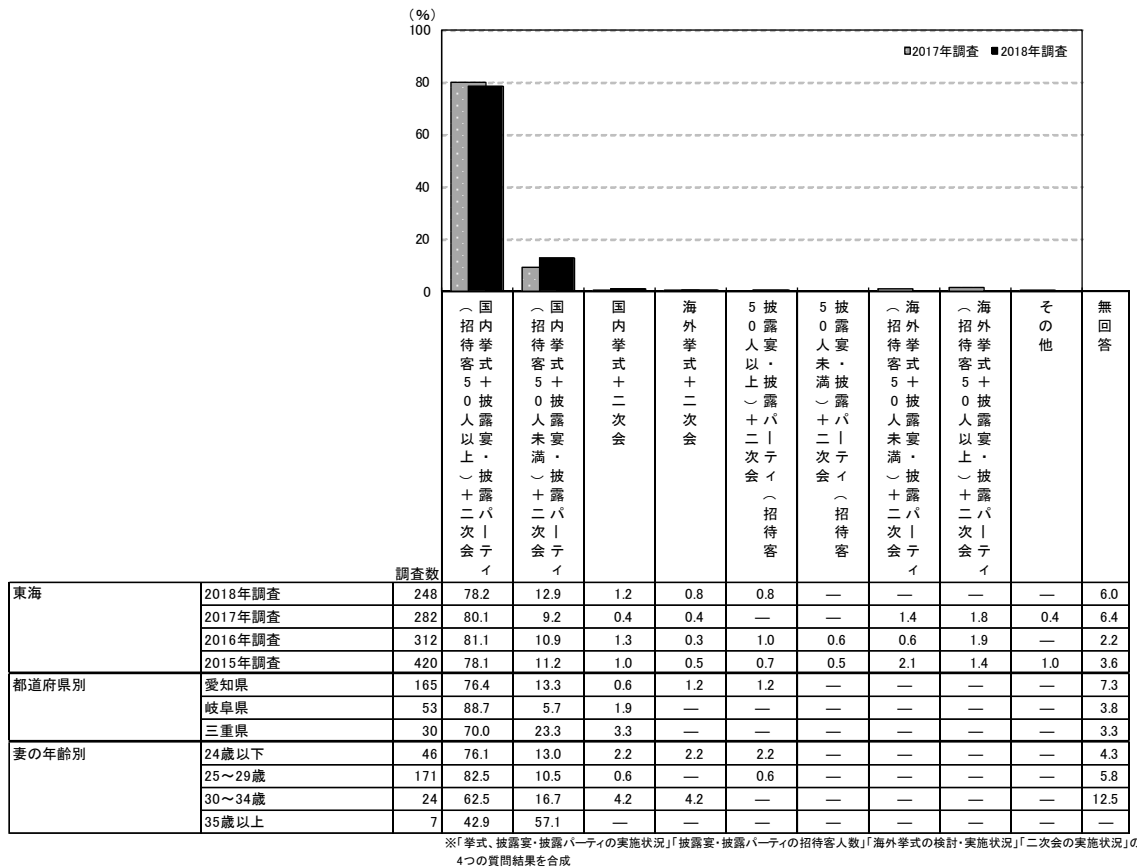
■二次会の実施状況(全体／単一回答)





- 二次会実施者が、二次会とその他に実施した内容との組合せパターンは、「国内挙式＋披露宴・披露パーティ(招待客50人以上)＋二次会」が78%で最も高い。次いで「国内挙式＋披露宴・披露パーティ(招待客50人未満)＋二次会」が13%で続く。

■二次会とその他に実施した内容との組合せパターン(二次会実施者／単一回答)



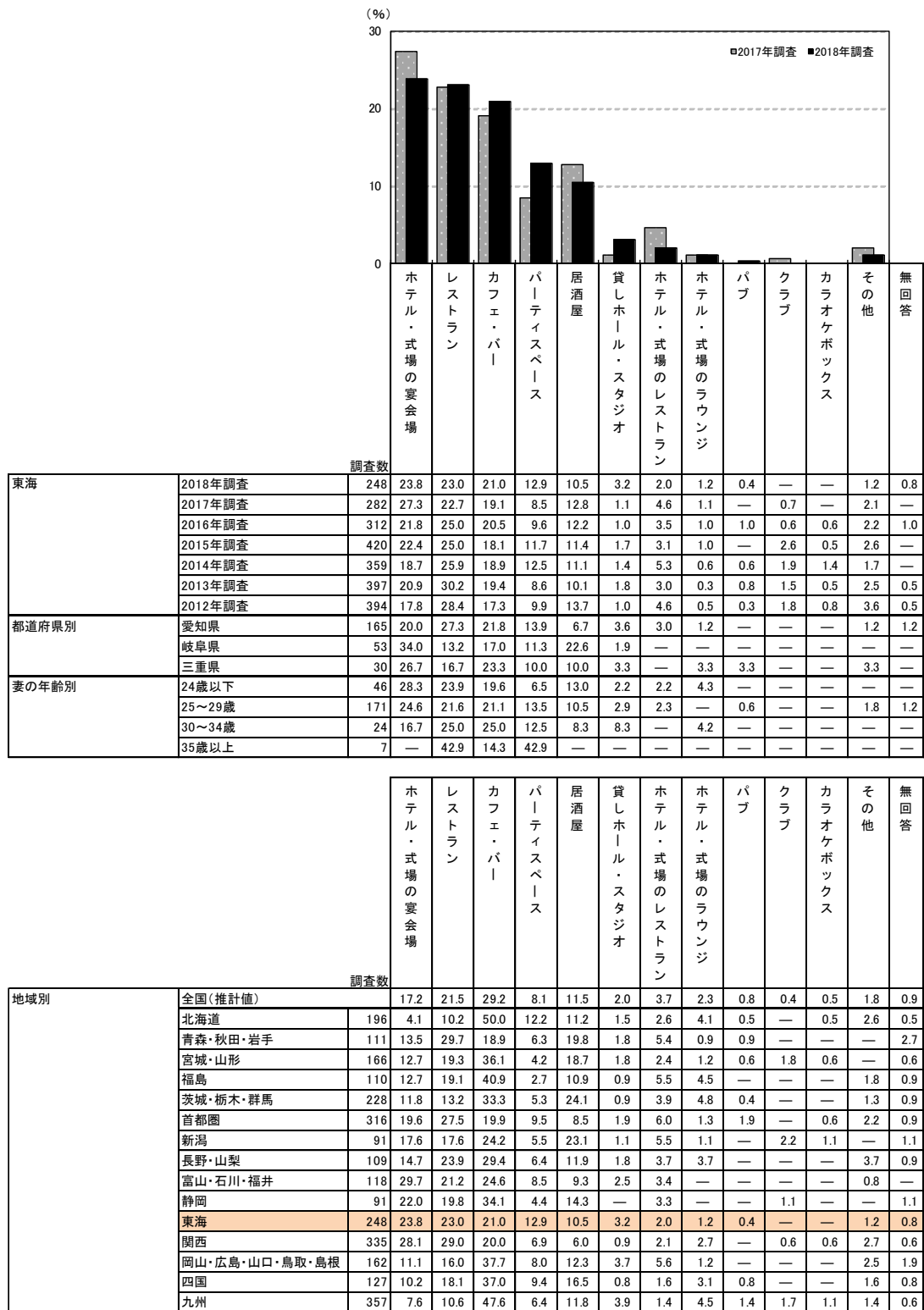
		調査数	(国内挙式＋披露宴・披露パーティ （招待客50人以上）＋二次会 ティ	(国内挙式＋披露宴・披露パーティ （招待客50人未満）＋二次会 ティ	国内挙式＋二次会	海外挙式＋二次会	披露宴・披露パーティ（招待客 50人以上）＋二次会	披露宴・披露パーティ（招待客 50人未満）＋二次会	海外挙式＋披露宴・披露パーティ （招待客50人未満）＋二次会 ティ	海外挙式＋披露宴・披露パーティ （招待客50人以上）＋二次会 ティ	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		80.0	9.6	0.5	0.3	1.1	0.4	0.4	1.0	0.5	6.3
	北海道	196	78.6	9.2	0.5	—	2.6	0.5	1.0	0.5	1.0	6.1
	青森・秋田・岩手	111	87.4	6.3	—	—	0.9	0.9	—	0.9	—	3.6
	宮城・山形	166	85.5	7.2	—	—	1.2	0.6	0.6	—	0.6	4.2
	福島	110	87.3	5.5	—	0.9	0.9	1.8	—	0.9	—	2.7
	茨城・栃木・群馬	228	82.5	6.1	—	—	0.9	0.4	—	0.4	0.4	9.2
	首都圏	316	77.2	11.4	0.6	0.6	0.3	0.6	0.6	1.6	0.9	6.0
	新潟	91	76.9	14.3	—	—	2.2	1.1	—	—	1.1	4.4
	長野・山梨	109	81.7	9.2	—	—	0.9	—	—	—	—	8.3
	富山・石川・福井	118	75.4	11.0	1.7	0.8	3.4	—	1.7	0.8	—	5.1
	静岡	91	84.6	4.4	—	—	1.1	1.1	—	1.1	1.1	6.6
	東海	248	78.2	12.9	1.2	0.8	0.8	—	—	—	—	6.0
	関西	335	76.4	10.7	0.9	—	1.2	0.3	0.3	1.2	0.3	8.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	162	85.8	6.8	—	—	1.9	—	—	—	0.6	4.9
	四国	127	81.9	7.1	0.8	0.8	—	0.8	—	2.4	0.8	5.5
	九州	357	83.2	8.1	0.3	—	1.7	—	0.3	1.1	—	5.3



2. 二次会会場

- 二次会の実施会場を尋ねたところ、「ホテル・式場の宴会場」が24%で最も高く、次いで「レストラン」が23%、「カフェ・バー」が21%で続く。

■二次会会場(二次会実施者／単一回答)

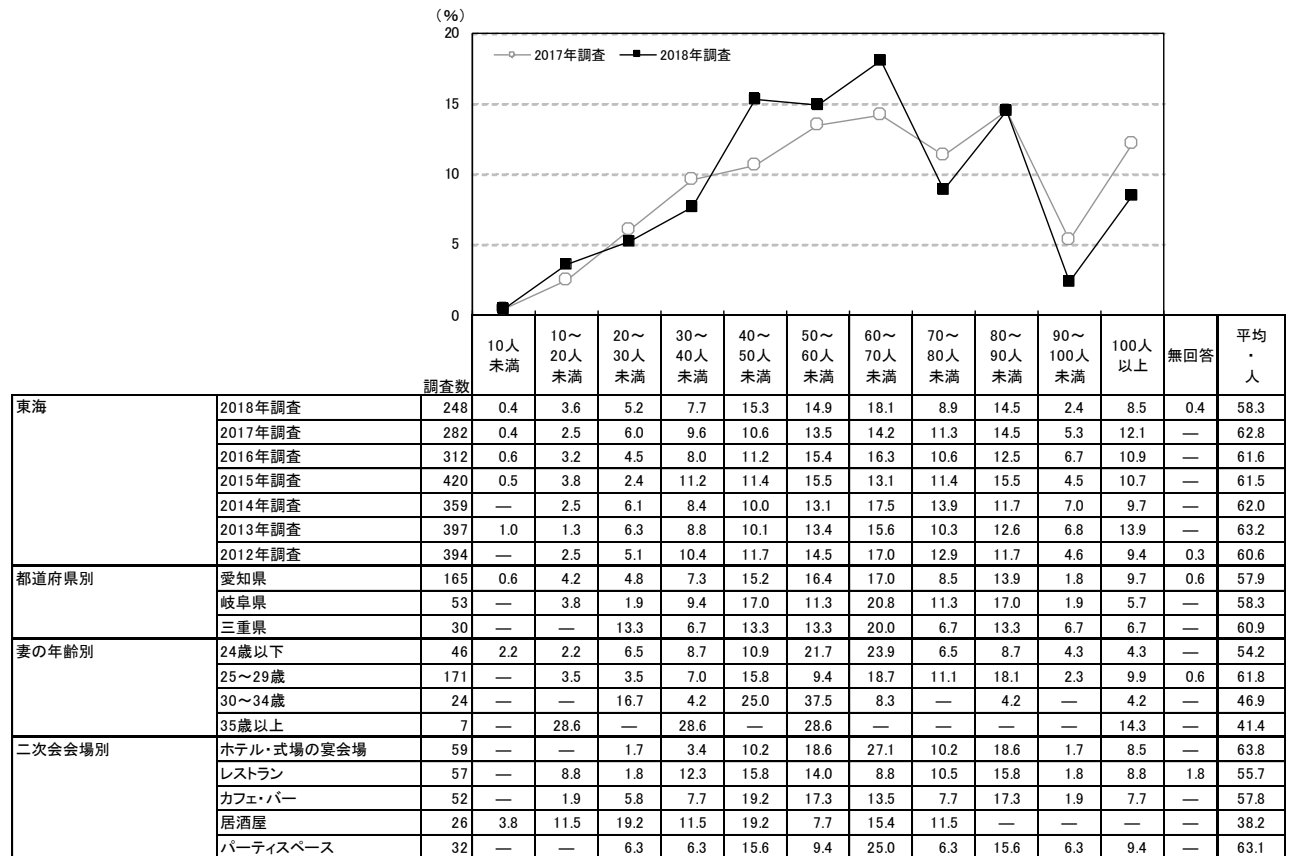




3. 二次会の出席者数

- 二次会の出席者数を尋ねたところ、「60～70人未満」が18%で最も高く、次いで「40～50人未満」「50～60人未満」「80～90人未満」がともに15%で続く。平均は58.3人となった。

■ 二次会の出席者数(二次会実施者／単一回答)



		調査数	10人未満	10～20人未満	20～30人未満	30～40人未満	40～50人未満	50～60人未満	60～70人未満	70～80人未満	80～90人未満	90～100人未満	100人以上	無回答	平均・人
地域別	全国(推計値)		1.2	5.3	10.0	16.8	15.9	16.3	13.8	5.0	7.8	2.0	5.4	0.5	48.8
	北海道	196	1.5	7.1	15.8	29.1	19.9	12.2	7.1	2.0	3.6	0.5	0.5	0.5	37.3
	青森・秋田・岩手	111	1.8	8.1	16.2	15.3	24.3	18.0	7.2	3.6	3.6	0.9	0.9	—	39.6
	宮城・山形	166	1.8	6.0	15.1	24.7	16.9	20.5	8.4	2.4	3.6	0.6	—	—	39.1
	福島	110	3.6	8.2	20.9	30.9	17.3	10.9	5.5	1.8	0.9	—	—	—	32.9
	茨城・栃木・群馬	228	0.9	8.3	13.2	28.9	15.8	17.5	7.5	1.8	3.9	0.4	1.3	0.4	39.0
	首都圏	316	1.3	4.1	8.2	9.2	13.0	16.1	15.5	5.7	11.4	4.1	10.4	0.9	56.9
	新潟	91	1.1	4.4	14.3	15.4	12.1	19.8	13.2	3.3	9.9	—	3.3	3.3	46.7
	長野・山梨	109	2.8	7.3	11.0	22.0	20.2	15.6	7.3	7.3	4.6	0.9	0.9	—	41.2
	富山・石川・福井	118	—	5.1	1.7	12.7	12.7	12.7	12.7	4.2	15.3	5.1	16.9	0.8	62.1
	静岡	91	—	3.3	5.5	25.3	13.2	15.4	17.6	6.6	4.4	1.1	7.7	—	51.1
	東海	248	0.4	3.6	5.2	7.7	15.3	14.9	18.1	8.9	14.5	2.4	8.5	0.4	58.3
	関西	335	0.6	3.0	4.5	14.3	14.0	16.4	21.5	7.2	10.1	2.7	5.1	0.6	54.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	162	1.9	3.1	15.4	22.8	18.5	14.8	11.7	3.7	4.9	0.6	2.5	—	42.5
	四国	127	1.6	9.4	15.7	22.0	22.0	13.4	7.9	3.1	2.4	0.8	1.6	—	38.6
	九州	357	1.4	8.4	13.2	21.0	18.5	19.9	10.9	2.8	2.2	—	1.4	0.3	39.8

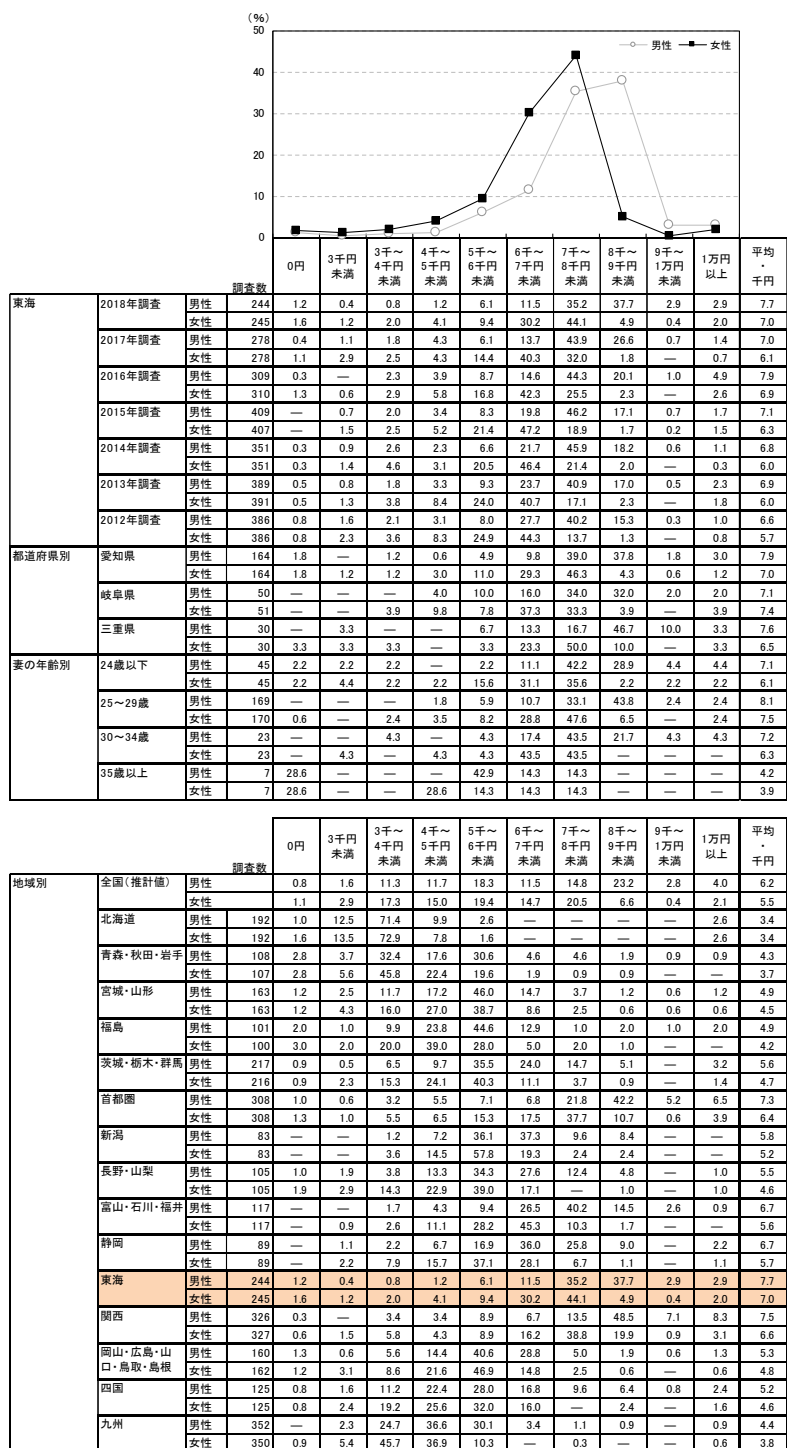


4. 二次会の費用

1) 二次会の会費

- 二次会の会費を尋ねたところ、男性では「8千～9千円未満」が38%で最も高く、次いで「7千～8千円未満」が35%で続き、平均は7700円となった。また、女性では「7千～8千円未満」が44%で最も高く、「6千～7千円未満」が30%で続き、平均は7000円となった。

■二次会の会費(二次会実施者のうち、男女それぞれの金額回答者のみ／単一回答)



▼平均の推移

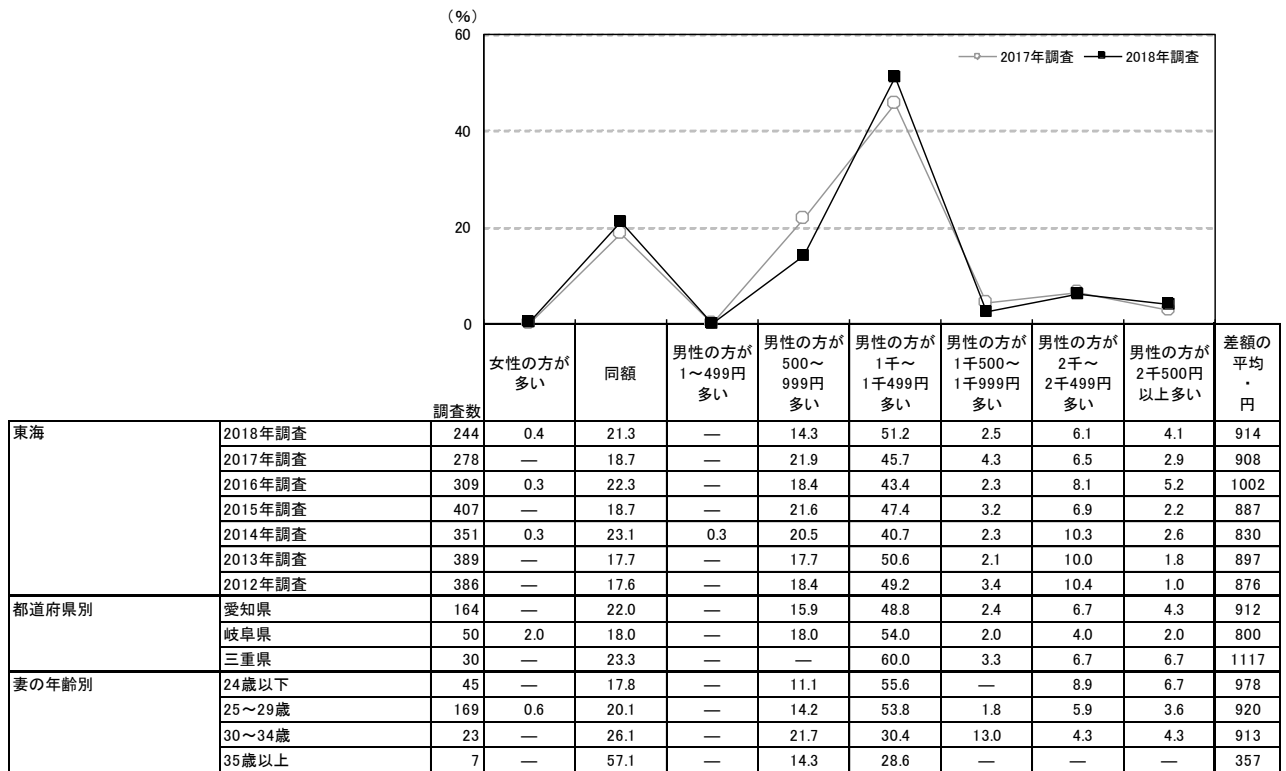
	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査	2018年調査
男性(千円)	6.6	6.9	6.8	7.1	7.9	7.0	7.7
女性(千円)	5.7	6.0	6.0	6.3	6.9	6.1	7.0



2) 二次会会費の男女の差額

- 二次会会費の男女の差額は、「男性の方が1千～1千499円多い」が51%で最も高く、次いで「同額」が21%、「男性の方が500～999円多い」が14%で続く。平均では、男性の方が914円高い。

■ 二次会会費の男女の差額(二次会実施者のうち、男女とも金額回答者のみ／単一回答)



※「差額の平均」は、男性－女性で算出

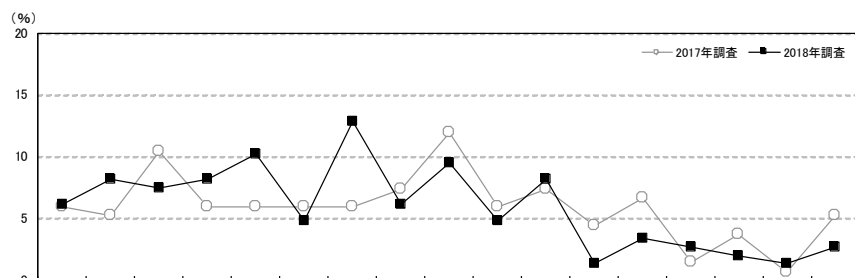
		調査数	女性の方が 多い	同額	男性の方が 1～499円 多い	男性の方が 500～ 999円 多い	男性の方が 1千～ 1千499円 多い	男性の方が 1千500～ 1千999円 多い	男性の方が 2千～ 2千499円 多い	男性の方が 2千500円 以上多い	差額の 平均・ 円
地域別	全国(推計値)		0.2	38.6	0.1	11.4	34.0	1.9	10.5	3.2	756
	北海道	191	—	94.8	0.5	0.5	2.6	—	1.0	0.5	68
	青森・秋田・岩手	107	—	58.9	—	9.3	15.9	1.9	9.3	4.7	579
	宮城・山形	163	—	66.3	—	9.8	15.3	1.8	5.5	1.2	371
	福島	100	—	59.0	1.0	7.0	16.0	1.0	13.0	3.0	577
	茨城・栃木・群馬	216	0.5	39.4	—	5.6	29.6	0.9	19.0	5.1	907
	首都圏	308	0.3	29.2	—	8.8	42.5	2.3	12.3	4.5	921
	新潟	82	—	51.2	—	4.9	32.9	1.2	7.3	2.4	604
	長野・山梨	105	—	37.1	—	13.3	22.9	1.9	21.0	3.8	862
	富山・石川・福井	117	—	20.5	—	10.3	41.0	1.7	20.5	6.0	1073
	静岡	88	—	25.0	—	4.5	48.9	5.7	12.5	3.4	972
	東海	244	0.4	21.3	—	14.3	51.2	2.5	6.1	4.1	914
	関西	326	—	30.1	—	8.3	44.2	1.5	13.8	2.1	853
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	160	—	58.8	—	10.6	21.3	1.9	6.3	1.3	469
	四国	125	—	54.4	—	9.6	20.8	0.8	11.2	3.2	596
九州	350	0.3	33.4	0.3	29.7	26.0	2.3	6.0	2.0	651	



3) 二次会会場に支払った総額

- 二次会会場に支払った総額を尋ねたところ、「30～35万円未満」が13%で最も高く、次いで「20～25万円未満」と「40～45万円未満」がともに10%で続く。平均は32.5万円となった。

■二次会会場に支払った総額(二次会実施者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50～55万円未満	55～60万円未満	60～65万円未満	65～70万円未満	70～75万円未満	75～80万円未満	80万円以上	平均・万円
東海	2018年調査	147	6.1	8.2	7.5	8.2	10.2	4.8	12.9	6.1	9.5	4.8	8.2	1.4	3.4	2.7	2.0	1.4	2.7	32.5
	2017年調査	135	5.9	5.2	10.4	5.9	5.9	5.9	5.9	7.4	11.9	5.9	7.4	4.4	6.7	1.5	3.7	0.7	5.2	36.9
	2016年調査	188	3.2	5.3	8.0	6.9	10.6	4.8	11.7	8.0	9.0	5.3	9.0	2.7	6.4	1.6	2.7	—	4.8	35.7
	2015年調査	230	4.8	4.3	7.4	5.7	11.7	7.0	15.7	7.0	8.3	5.2	10.4	3.0	3.0	0.9	1.7	—	3.9	34.1
	2014年調査	187	4.8	11.2	8.6	6.4	4.8	7.0	11.8	8.6	9.6	7.0	8.0	2.1	2.1	0.5	2.7	1.1	3.7	32.4
	2013年調査	209	3.8	5.3	9.1	5.3	7.7	11.5	11.5	11.5	10.0	4.3	5.7	1.4	4.3	1.4	1.0	0.5	5.7	35.1
	2012年調査	190	3.2	6.3	5.3	10.0	12.6	10.5	15.3	8.4	7.9	2.6	8.9	2.1	2.6	0.5	2.1	—	1.6	30.9
都道府県別	愛知県	104	7.7	5.8	6.7	8.7	7.7	5.8	13.5	5.8	10.6	4.8	8.7	1.9	2.9	2.9	2.9	1.9	1.9	32.7
	岐阜県	27	3.7	11.1	11.1	7.4	14.8	3.7	7.4	11.1	7.4	3.7	11.1	—	3.7	3.7	—	—	—	28.5
	三重県	16	—	18.8	6.3	6.3	18.8	—	18.8	—	6.3	6.3	—	—	6.3	—	—	—	12.5	37.3
妻の年齢別	24歳以下	21	—	23.8	—	4.8	—	14.3	—	14.3	4.8	9.5	9.5	4.8	—	4.8	4.8	—	4.8	35.5
	25～29歳	105	3.8	5.7	9.5	7.6	10.5	2.9	17.1	4.8	9.5	4.8	9.5	1.0	4.8	2.9	1.9	1.0	2.9	34.1
	30～34歳	17	17.6	5.9	5.9	17.6	17.6	—	5.9	5.9	17.6	—	—	—	—	—	—	5.9	—	23.3
	35歳以上	4	50.0	—	—	—	25.0	25.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13.0
二次会会場別	ホテル・式場の宴会場	40	2.5	2.5	—	2.5	7.5	5.0	15.0	10.0	15.0	5.0	12.5	—	10.0	5.0	5.0	2.5	—	41.1
	レストラン	35	11.4	11.4	5.7	11.4	14.3	5.7	8.6	5.7	11.4	—	8.6	—	2.9	—	2.9	—	—	25.2
	カフェ・バー	28	7.1	7.1	10.7	17.9	7.1	7.1	14.3	3.6	3.6	7.1	7.1	—	—	—	—	—	7.1	28.1
	居酒屋	11	9.1	27.3	27.3	18.2	9.1	—	9.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.6
	パーティスペース	20	5.0	10.0	15.0	—	10.0	5.0	25.0	5.0	—	5.0	5.0	5.0	—	5.0	—	5.0	—	30.5

		調査数																		平均・万円
		5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～35万円未満	35～40万円未満	40～45万円未満	45～50万円未満	50～55万円未満	55～60万円未満	60～65万円未満	65～70万円未満	70～75万円未満	75～80万円未満	80万円以上		
地域別	全国(推計値)	5.2	10.9	13.8	11.2	13.6	7.1	9.0	5.6	4.6	2.7	7.2	0.8	1.7	1.1	1.8	0.6	3.2	28.3	
	北海道	117	10.3	27.4	26.5	17.9	12.0	2.6	1.7	0.9	—	—	0.9	—	—	—	—	—	—	12.7
	青森・秋田・岩手	51	11.8	13.7	19.6	13.7	29.4	2.0	7.8	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15.9
	宮城・山形	78	2.6	15.4	23.1	17.9	17.9	5.1	9.0	5.1	—	2.6	—	—	1.3	—	—	—	—	18.2
	福島	50	10.0	26.0	28.0	16.0	8.0	—	6.0	2.0	2.0	—	—	2.0	—	—	—	—	—	14.0
	茨城・栃木・群馬	127	4.7	12.6	19.7	11.0	24.4	7.1	11.0	3.9	0.8	0.8	2.4	—	—	—	—	—	1.6	21.5
	首都圏	200	4.0	8.5	5.5	7.0	11.0	8.0	10.0	7.5	6.5	4.5	12.5	1.0	2.0	1.0	4.0	0.5	6.5	36.7
	新潟	37	5.4	8.1	8.1	24.3	21.6	10.8	5.4	5.4	5.4	—	2.7	—	2.7	—	—	—	—	22.3
	長野・山梨	59	3.4	5.1	25.4	20.3	23.7	5.1	5.1	—	5.1	3.4	3.4	—	—	—	—	—	—	19.9
	富山・石川・福井	46	—	6.5	13.0	10.9	4.3	10.9	10.9	6.5	6.5	4.3	13.0	—	2.2	—	2.2	—	8.7	42.0
	静岡	55	3.6	5.5	9.1	14.5	20.0	12.7	10.9	3.6	5.5	3.6	7.3	—	1.8	1.8	—	—	—	26.2
	東海	147	6.1	8.2	7.5	8.2	10.2	4.8	12.9	6.1	9.5	4.8	8.2	1.4	3.4	2.7	2.0	1.4	2.7	32.5
	関西	196	3.6	3.6	5.6	4.6	12.8	9.2	12.2	11.7	6.6	2.0	11.2	2.0	3.6	2.6	2.6	1.5	4.6	37.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	96	7.3	17.7	17.7	19.8	12.5	6.3	8.3	1.0	2.1	3.1	2.1	—	—	—	—	1.0	1.0	20.6
	四国	70	4.3	15.7	34.3	11.4	10.0	8.6	2.9	1.4	1.4	2.9	2.9	—	1.4	1.4	1.4	—	—	18.8
	九州	154	6.5	15.6	31.2	19.5	14.3	6.5	3.9	1.3	—	—	0.6	—	0.6	—	—	—	—	15.0

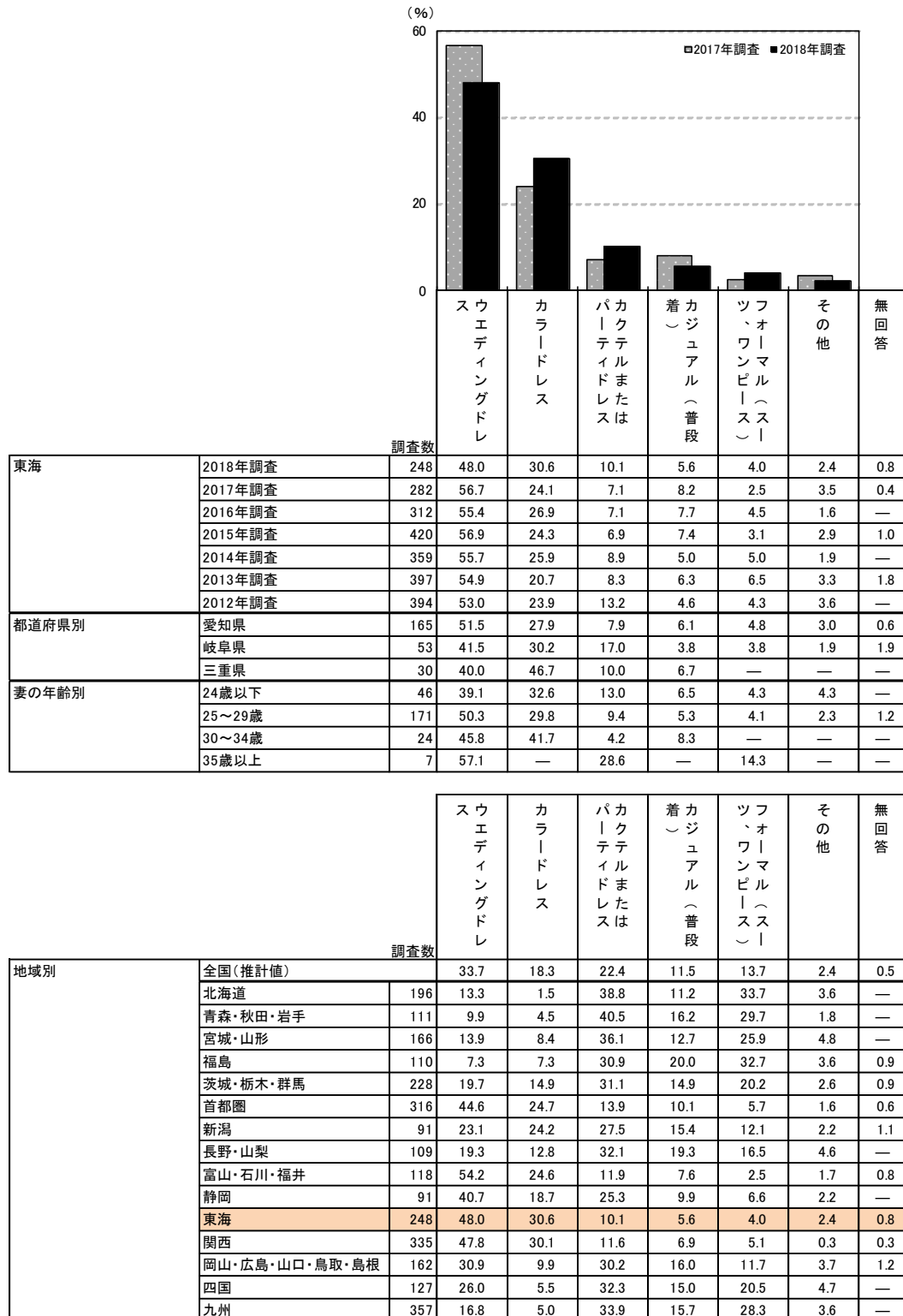


5. 二次会での衣裳

1) 二次会での新婦の衣裳

- 二次会での新婦の衣裳を尋ねたところ、「ウエディングドレス」が48%で最も高く、次いで「カラードレス」が31%、「カクテルまたはパーティドレス」が10%で続く。

■ 二次会での新婦の衣裳(二次会実施者／複数回答)

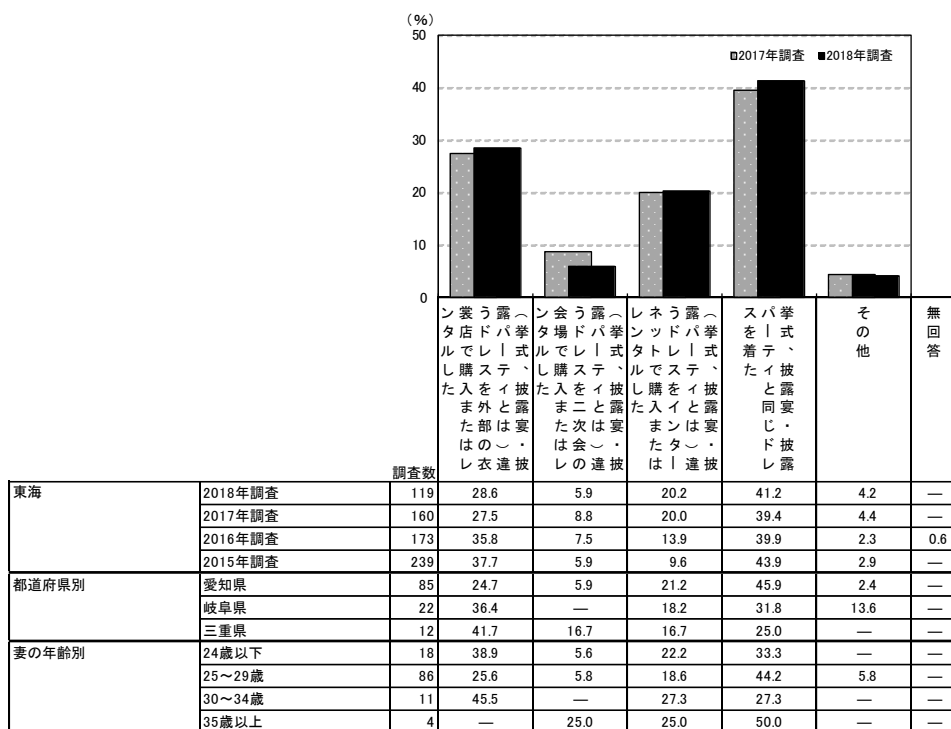




2) 二次会で着用したウエディングドレスの手配方法

- 二次会でウエディングドレスを着た人に対して、手配方法を尋ねたところ、「挙式・披露宴・披露パーティと同じドレスを着た」が41%で最も高く、次いで「違うドレスを外部の衣裳店で購入またはレンタルした」が29%、「違うドレスをインターネットで購入またはレンタルした」が20%で続く。

■二次会で着用したウエディングドレスの手配方法(二次会でウエディングドレスを着た人／単一回答)



＜参考＞2014年調査までは選択肢が異なるため

調査数	2014年調査 (%)	2013年調査 (%)	2012年調査 (%)
東海	37.0	31.7	34.0
北海道	3.0	3.0	3.0
青森・秋田・岩手	18.0	18.0	18.0
宮城・山形	13.0	13.0	13.0
福島	12.5	12.5	12.5
茨城・栃木・群馬	13.3	13.3	13.3
首都圏	30.5	30.5	30.5
新潟	9.5	9.5	9.5
長野・山梨	14.3	14.3	14.3
富山・石川・福井	18.8	18.8	18.8
静岡	29.7	29.7	29.7
東海	28.6	27.5	27.5
関西	31.3	31.3	31.3
岡山・広島・山口・鳥取・島根	20.0	20.0	20.0
四国	18.2	18.2	18.2
九州	11.7	11.7	11.7

調査数	2014年調査 (%)	2013年調査 (%)	2012年調査 (%)
東海	37.0	31.7	34.0
北海道	3.0	3.0	3.0
青森・秋田・岩手	18.0	18.0	18.0
宮城・山形	13.0	13.0	13.0
福島	12.5	12.5	12.5
茨城・栃木・群馬	13.3	13.3	13.3
首都圏	30.5	30.5	30.5
新潟	9.5	9.5	9.5
長野・山梨	14.3	14.3	14.3
富山・石川・福井	18.8	18.8	18.8
静岡	29.7	29.7	29.7
東海	28.6	27.5	27.5
関西	31.3	31.3	31.3
岡山・広島・山口・鳥取・島根	20.0	20.0	20.0
四国	18.2	18.2	18.2
九州	11.7	11.7	11.7

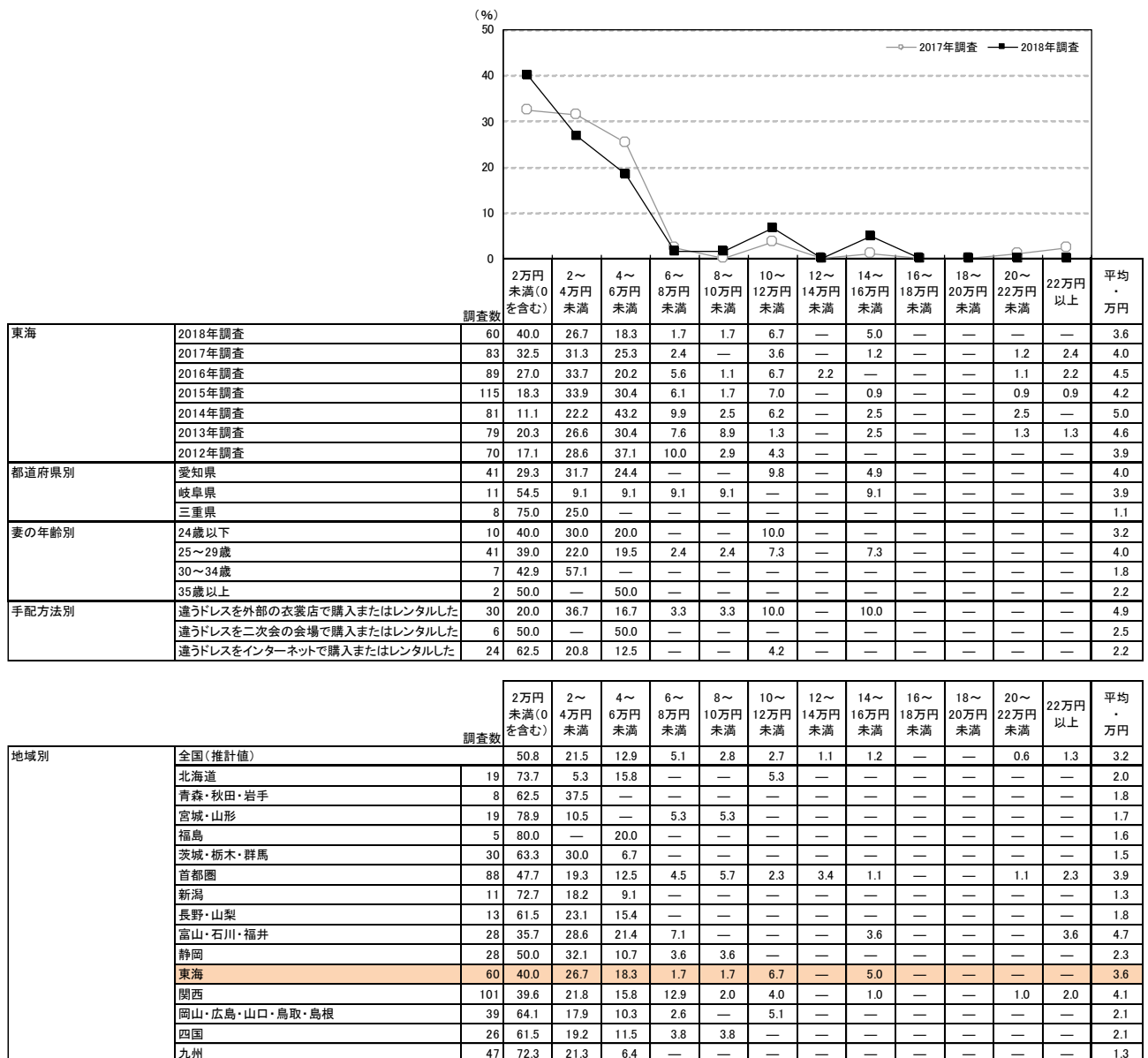


3) 二次会で着用したウエディングドレスの費用

- 挙式、披露宴・披露パーティとは違うウエディングドレスを着た人に対して、その費用を尋ねたところ、「2万円未満(0を含む)」が40%で最も高く、次いで「2～4万円未満」が27%、「4～6万円未満」が18%で続く。平均は3.6万円となった。

■ 二次会で着用したウエディングドレスの費用

(挙式、披露宴・披露パーティとは違うウエディングドレスを着た人のうち、金額回答者のみ／単一回答)



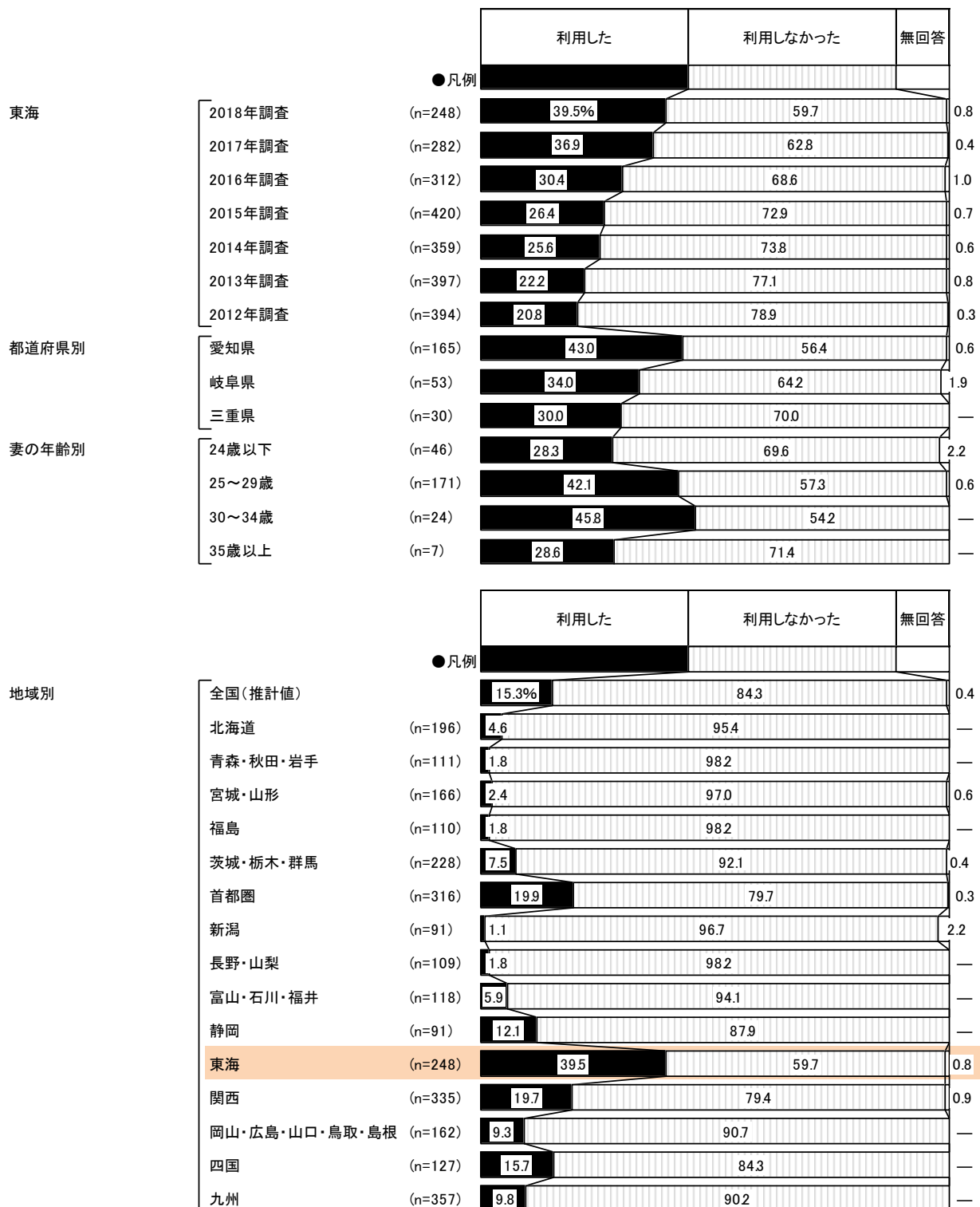


6. 幹事代行事業者の利用について

1) 幹事代行事業者の利用状況

●二次会実施者に対して、幹事代行事業者を利用したかを尋ねたところ、「利用した」人が40％であった。

■ 幹事代行事業者の利用状況(二次会実施者／単一回答)

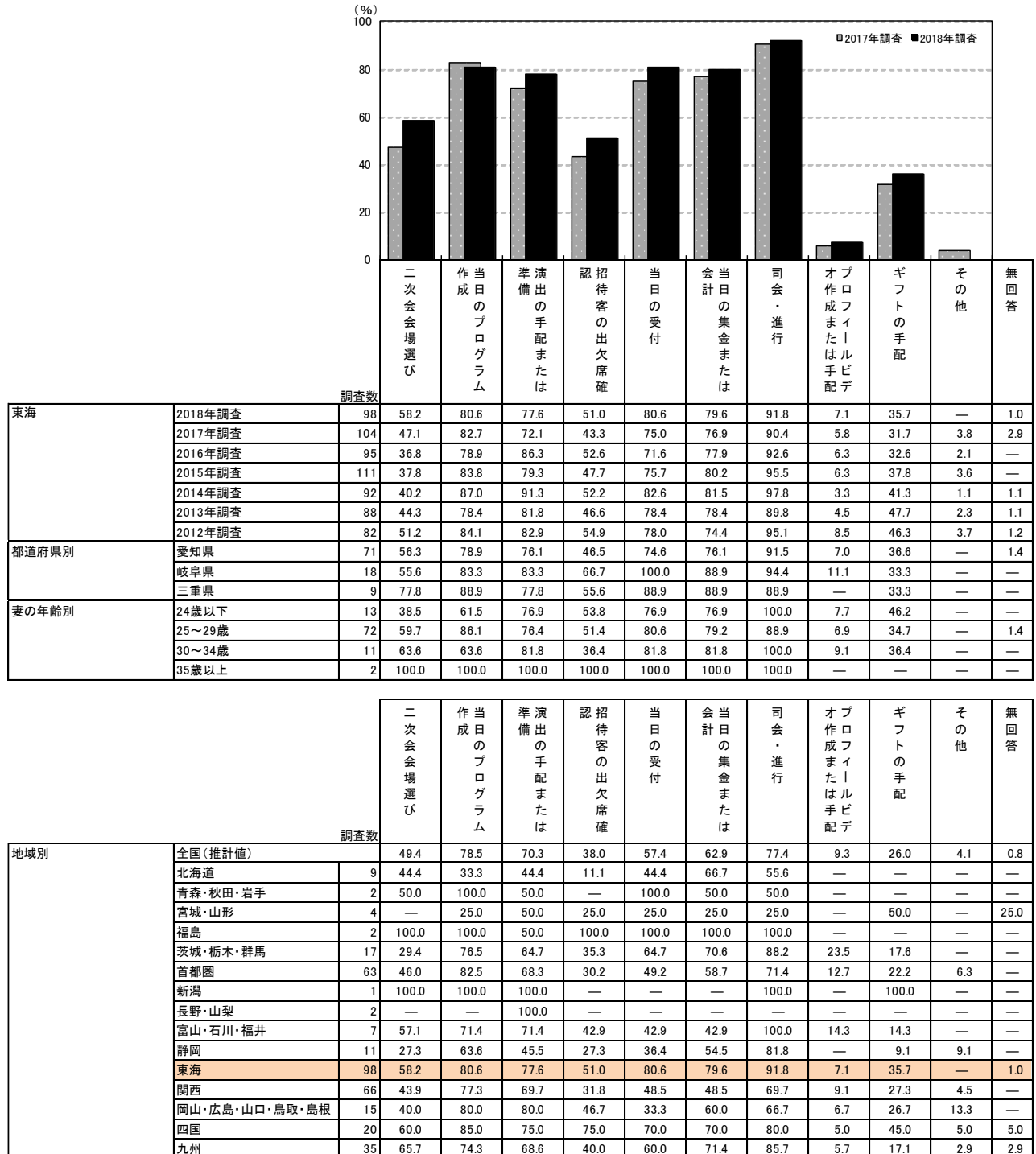




2) 幹事代行業者に依頼した内容

- 幹事代行業者利用者に対して、依頼した内容を尋ねたところ、「司会・進行」が92%で最も高く、次いで「当日のプログラム作成」と「当日の受付」がともに81%、「当日の集金または会計」が80%、「演出の手配または準備」が78%で続く。

■ 幹事代行業者に依頼した内容(幹事代行業者利用者／複数回答)





7. 二次会会場の検討行動

1) 二次会会場の検討関与状況

- 二次会実施者に対して、新郎・新婦が二次会会場の検討に関与したかを尋ねたところ、「関与した」人が92%、「まったく関与しなかった」人が8%であった。

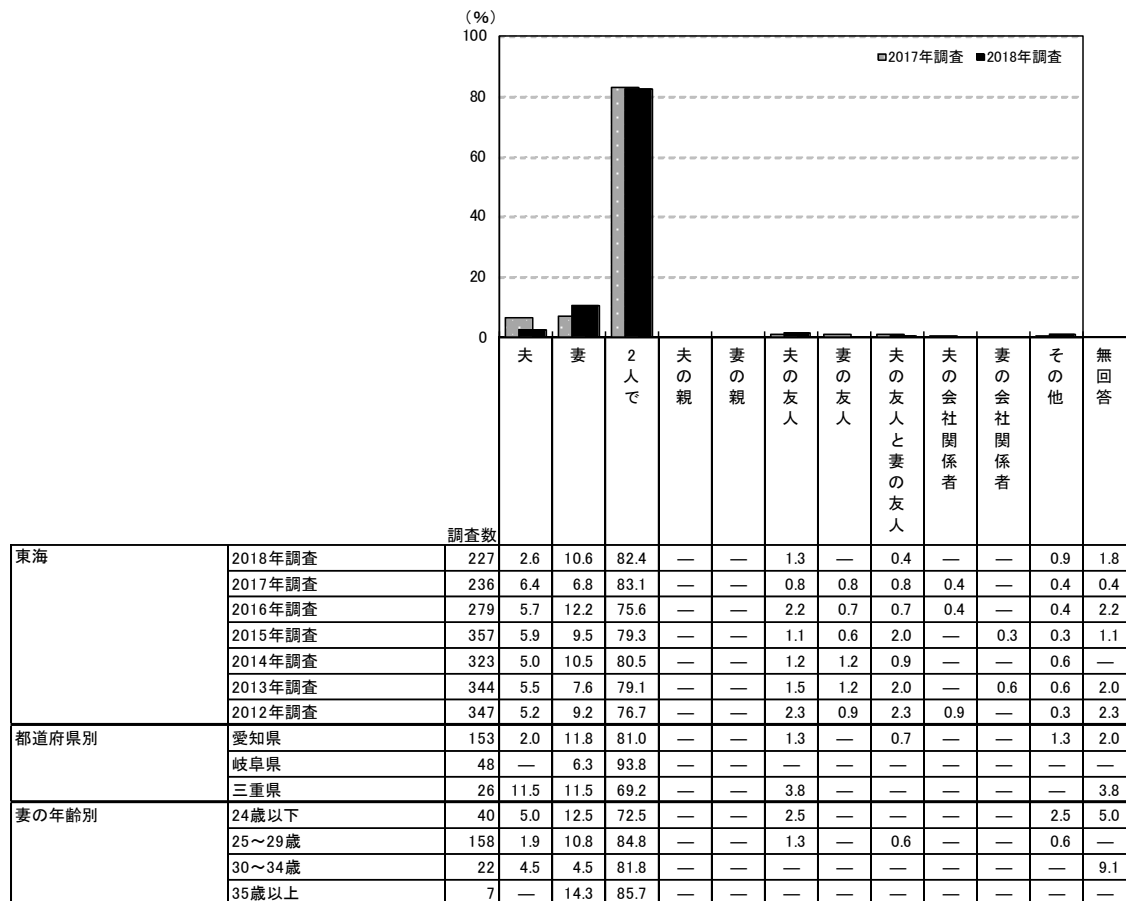
■二次会会場の検討関与状況(二次会実施者／単一回答)





- 二次会会場の検討に関与した人に対して、誰が最終的に会場を決定したかを尋ねたところ、「2人で」が82%で突出して高い。次いで「妻」が11%で続く。

■二次会会場の決定者(二次会会場の検討に関与した人／単一回答)



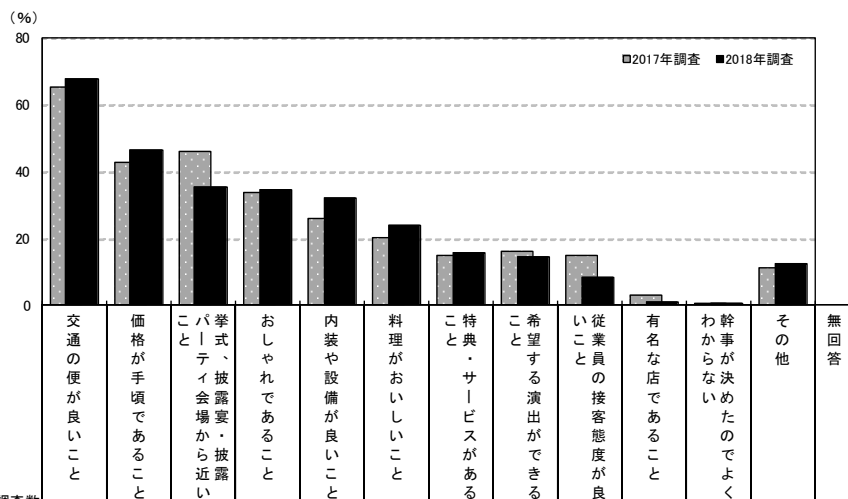
			調査数	夫	妻	2人で	夫の親	妻の親	夫の友人	妻の友人	夫の友人と妻の友人	夫の会社関係者	妻の会社関係者	その他	無回答
地域別	全国(推計値)			7.6	11.7	72.2	0.1	0.1	2.9	1.4	1.9	0.3	0.1	0.2	1.7
	北海道	171	13.5	10.5	66.1	—	—	4.7	1.2	2.9	—	—	—	1.2	
	青森・秋田・岩手	85	8.2	10.6	71.8	1.2	1.2	3.5	—	1.2	—	—	—	2.4	
	宮城・山形	135	8.1	18.5	54.8	—	—	6.7	3.0	4.4	1.5	0.7	0.7	1.5	
	福島	82	4.9	6.1	70.7	1.2	—	2.4	2.4	7.3	—	—	—	4.9	
	茨城・栃木・群馬	196	8.2	9.7	73.0	—	—	3.6	1.0	1.5	0.5	0.5	—	2.0	
	首都圏	288	8.0	10.4	73.6	—	0.3	2.8	1.7	1.0	0.7	—	—	1.4	
	新潟	75	8.0	12.0	65.3	—	—	2.7	1.3	6.7	—	—	1.3	2.7	
	長野・山梨	95	7.4	7.4	74.7	1.1	—	3.2	2.1	—	1.1	—	—	3.2	
	富山・石川・福井	108	7.4	9.3	75.0	—	—	1.9	—	4.6	—	—	—	1.9	
	静岡	77	5.2	15.6	74.0	—	—	—	1.3	3.9	—	—	—	—	
	東海	227	2.6	10.6	82.4	—	—	1.3	—	0.4	—	—	0.9	1.8	
	関西	298	4.0	15.8	76.8	—	—	1.3	0.7	0.7	—	—	—	0.7	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	138	11.6	9.4	66.7	—	—	0.7	1.4	5.8	—	0.7	0.7	2.9	
	四国	111	8.1	14.4	72.1	—	—	2.7	1.8	0.9	—	—	—	—	
	九州	290	10.7	11.7	63.8	0.3	—	5.9	2.4	2.4	—	—	—	2.8	



2) 二次会会場を決定する際の重視点

- 二次会会場を決定する際の重視点を尋ねたところ、「交通の便が良いこと」が68%で最も高く、次いで「価格が手頃であること」が46%、「挙式・披露宴・披露パーティ会場から近いこと」が35%、「おしゃれであること」が34%、「内装や設備が良いこと」が32%で続く。

■二次会会場を決定する際の重視点(二次会会場の検討に関与した人／複数回答)



		調査数	交通の便が良いこと	価格が手頃であること	こ挙式・披露宴・披露パーティ会場から近いこと	おしゃれであること	内装や設備が良いこと	料理がおいしいこと	こ特典・サービスがあること	こ希望する演出ができること	い従業員の接客態度が良いこと	有名な店であること	わ幹事が決めたのでよく	その他	無回答
東海	2018年調査	227	67.8	46.3	35.2	34.4	32.2	23.8	15.9	14.5	8.4	0.9	0.4	12.3	0.4
	2017年調査	236	65.3	42.8	45.8	33.9	25.8	20.3	14.8	16.1	14.8	3.0	0.4	11.4	0.4
	2016年調査	279	65.9	41.6	41.9	33.7	29.0	27.2	18.3	16.8	15.8	1.8	1.1	11.8	1.8
	2015年調査	357	68.6	47.1	42.6	33.9	29.7	28.3	18.8	14.8	18.2	2.0	0.3	10.9	0.8
	2014年調査	323	70.3	55.7	43.0	33.4	30.7	27.6	24.1	22.9	15.8	1.9	0.9	11.1	—
	2013年調査	344	66.3	45.6	46.8	29.9	25.9	35.2	16.6	20.3	17.2	1.7	1.2	13.7	1.2
都道府県別	2012年調査	347	65.4	51.0	43.5	31.7	28.2	36.6	18.7	23.6	20.2	0.9	1.4	12.7	2.0
	愛知県	153	71.2	44.4	39.2	35.9	34.0	24.2	15.7	14.4	9.2	0.7	0.7	10.5	0.7
	岐阜県	48	58.3	50.0	31.3	29.2	29.2	25.0	14.6	8.3	6.3	—	—	18.8	—
妻の年齢別	三重県	26	65.4	50.0	19.2	34.6	26.9	19.2	19.2	26.9	7.7	3.8	—	11.5	—
	24歳以下	40	52.5	37.5	30.0	30.0	22.5	30.0	10.0	15.0	5.0	2.5	—	17.5	—
	25～29歳	158	72.8	49.4	38.0	37.3	33.5	22.8	17.1	14.6	10.8	0.6	0.6	10.1	—
	30～34歳	22	68.2	40.9	31.8	22.7	31.8	18.2	13.6	9.1	—	—	—	18.2	4.5
二次会会場別	35歳以上	7	42.9	42.9	14.3	28.6	57.1	28.6	28.6	28.6	—	—	—	14.3	—
	ホテル・式場の宴会場	56	53.6	30.4	51.8	12.5	17.9	17.9	8.9	3.6	3.6	—	—	19.6	—
	レストラン	55	63.6	41.8	34.5	40.0	29.1	34.5	10.9	10.9	7.3	1.8	1.8	10.9	—
	カフェ・バー	48	81.3	50.0	33.3	58.3	35.4	27.1	16.7	18.8	12.5	—	—	10.4	—
	居酒屋	20	75.0	65.0	15.0	30.0	30.0	20.0	20.0	10.0	5.0	—	—	20.0	—
	パーティスペース	29	75.9	65.5	31.0	27.6	58.6	13.8	34.5	27.6	10.3	—	—	3.4	—

		調査数	交通の便が良いこと	価格が手頃であること	こ挙式・披露宴・披露パーティ会場から近いこと	おしゃれであること	内装や設備が良いこと	料理がおいしいこと	こ特典・サービスがあること	こ希望する演出ができること	い従業員の接客態度が良いこと	有名な店であること	わ幹事が決めたのでよく	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		58.8	51.3	50.4	39.9	30.2	24.9	18.6	16.0	12.5	2.6	1.2	8.0	0.3
	北海道	171	50.3	55.6	44.4	35.7	22.2	14.0	28.1	19.9	15.8	0.6	2.9	9.9	0.6
	青森・秋田・岩手	85	57.6	44.7	49.4	44.7	20.0	18.8	20.0	18.8	8.2	2.4	2.4	3.5	1.2
	宮城・山形	135	60.0	51.1	52.6	39.3	26.7	24.4	19.3	23.0	13.3	3.7	2.2	9.6	0.7
	福島	82	47.6	46.3	51.2	46.3	26.8	19.5	24.4	14.6	13.4	1.2	1.2	4.9	—
	茨城・栃木・群馬	196	63.8	46.4	51.0	38.3	21.9	28.1	16.8	13.3	13.3	2.0	1.5	5.1	—
	首都圏	288	59.4	54.2	67.7	41.3	34.0	28.5	16.3	14.2	14.2	3.8	1.0	5.9	0.3
	新潟	75	56.0	50.7	49.3	33.3	28.0	32.0	21.3	25.3	4.0	6.7	4.0	2.7	1.3
	長野・山梨	95	57.9	56.8	48.4	36.8	31.6	33.7	15.8	17.9	13.7	2.1	2.1	7.4	—
	富山・石川・福井	108	62.0	45.4	34.3	35.2	23.1	24.1	13.9	19.4	5.6	2.8	0.9	11.1	0.9
	静岡	77	61.0	48.1	33.8	42.9	26.0	24.7	14.3	18.2	14.3	3.9	—	16.9	—
	東海	227	67.8	46.3	35.2	34.4	32.2	23.8	15.9	14.5	8.4	0.9	0.4	12.3	0.4
	関西	298	59.7	46.3	54.0	46.0	35.2	30.5	20.1	15.1	13.8	2.0	0.3	7.4	—
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	138	54.3	50.7	39.9	34.8	31.9	18.8	19.6	21.0	11.6	2.9	1.4	8.0	0.7
	四国	111	50.5	54.1	36.9	42.3	33.3	28.8	12.6	16.2	16.2	4.5	0.9	9.9	—
	九州	290	55.9	58.6	37.2	37.2	25.9	15.5	22.1	14.5	10.7	1.4	1.7	9.3	0.3

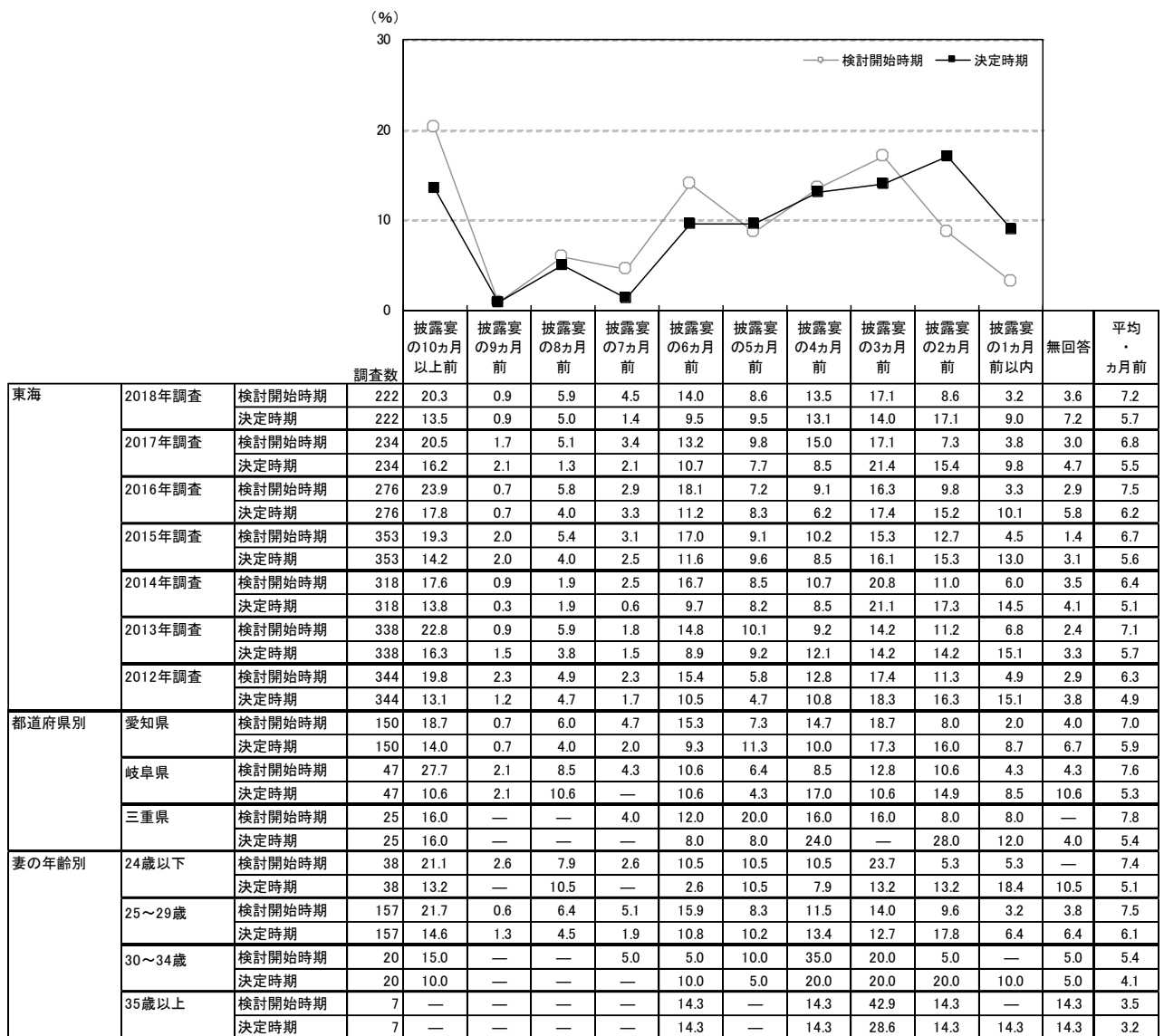


3) 二次会会場の検討時期

- 二次会会場の検討開始時期と決定時期を尋ねたところ、平均で披露宴の7.2ヵ月前に検討し始め、5.7ヵ月前に決定している。平均検討期間は1.5ヵ月間となった。

■ 二次会会場の検討開始時期と決定時期

(二次会会場の検討に関与した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)





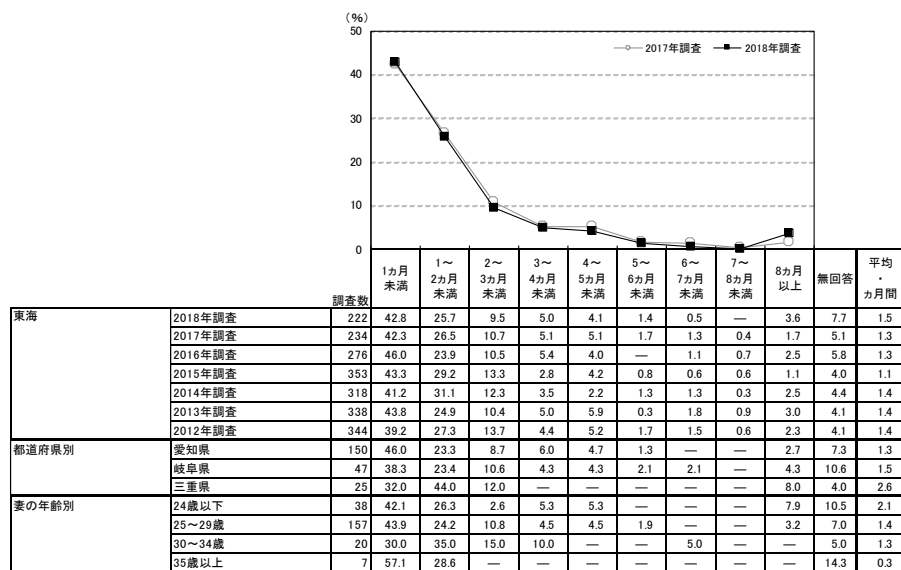
■二次会会場の検討開始時期と決定時期【地域別】

(二次会会場の検討に関与した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

			(%)												
			披露宴 の10月 以上前	披露宴 の9月 前	披露宴 の8月 前	披露宴 の7月 前	披露宴 の6月 前	披露宴 の5月 前	披露宴 の4月 前	披露宴 の3月 前	披露宴 の2カ月 前	披露宴 の1ヵ月 前以内	無回答	平均 ・ ヵ月前	
地域別	全国(推計値)	検討開始時期	14.5	1.4	3.4	2.7	11.2	7.7	12.0	19.4	15.6	9.1	3.0	5.6	
		決定時期	9.9	1.2	2.6	1.2	7.3	5.7	9.2	16.4	19.2	22.5	4.8	4.2	
	北海道	検討開始時期	171	7.6	0.6	2.3	1.8	6.4	4.1	15.2	20.5	20.5	17.5	3.5	4.0
		決定時期	171	3.5	1.2	1.8	0.6	2.9	3.5	5.8	17.5	22.8	33.3	7.0	2.8
	青森・秋田・岩手	検討開始時期	85	7.1	1.2	1.2	—	7.1	4.7	12.9	21.2	25.9	12.9	5.9	4.0
		決定時期	85	3.5	1.2	3.5	—	4.7	—	5.9	12.9	23.5	37.6	7.1	2.8
	宮城・山形	検討開始時期	135	7.4	—	3.0	0.7	11.1	3.0	13.3	24.4	21.5	8.9	6.7	4.5
		決定時期	135	5.2	—	2.2	—	6.7	4.4	4.4	18.5	25.9	25.2	7.4	3.6
	福島	検討開始時期	81	12.3	1.2	—	—	8.6	2.5	7.4	19.8	33.3	12.3	2.5	4.2
		決定時期	81	4.9	—	2.5	—	3.7	1.2	3.7	12.3	21.0	42.0	8.6	2.5
	茨城・栃木・群馬	検討開始時期	196	13.3	—	2.0	1.0	10.2	7.1	12.2	21.9	16.3	11.7	4.1	4.9
		決定時期	196	7.7	1.0	2.6	0.5	4.6	5.6	6.1	15.3	19.9	31.1	5.6	3.4
	首都圏	検討開始時期	286	16.1	1.7	4.5	2.8	13.6	7.0	10.1	18.5	14.3	8.4	2.8	6.0
		決定時期	286	12.6	1.4	2.1	2.1	8.7	4.9	9.8	16.1	18.9	20.6	2.8	4.7
	新潟	検討開始時期	75	20.0	—	2.7	2.7	6.7	8.0	17.3	17.3	14.7	8.0	2.7	5.9
		決定時期	75	16.0	—	1.3	1.3	6.7	5.3	8.0	14.7	18.7	24.0	4.0	4.5
	長野・山梨	検討開始時期	95	13.7	—	4.2	3.2	6.3	5.3	16.8	22.1	18.9	8.4	1.1	5.8
		決定時期	95	13.7	—	1.1	—	8.4	1.1	8.4	12.6	28.4	24.2	2.1	4.3
	富山・石川・福井	検討開始時期	104	17.3	1.0	3.8	3.8	12.5	12.5	15.4	16.3	12.5	1.9	2.9	6.8
		決定時期	104	13.5	1.0	3.8	1.9	7.7	8.7	10.6	21.2	14.4	10.6	6.7	5.6
	静岡	検討開始時期	77	16.9	1.3	5.2	—	9.1	6.5	11.7	22.1	18.2	3.9	5.2	5.9
		決定時期	77	11.7	1.3	1.3	1.3	10.4	3.9	6.5	14.3	24.7	20.8	3.9	4.3
	東海	検討開始時期	222	20.3	0.9	5.9	4.5	14.0	8.6	13.5	17.1	8.6	3.2	3.6	7.2
		決定時期	222	13.5	0.9	5.0	1.4	9.5	9.5	13.1	14.0	17.1	9.0	7.2	5.7
	関西	検討開始時期	295	19.7	4.1	3.7	4.4	10.2	11.5	14.9	15.3	9.5	5.8	1.0	6.6
		決定時期	295	13.6	3.1	3.4	1.0	10.5	8.5	11.2	19.3	12.2	13.2	4.1	5.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	検討開始時期	138	9.4	0.7	2.2	4.3	13.0	4.3	11.6	26.8	11.6	12.3	3.6	4.5
		決定時期	138	4.3	—	2.2	1.4	6.5	2.9	14.5	20.3	18.8	23.9	5.1	3.3
	四国	検討開始時期	109	12.8	—	4.6	2.8	8.3	8.3	10.1	16.5	16.5	14.7	5.5	4.6
		決定時期	109	5.5	0.9	5.5	—	3.7	4.6	9.2	22.9	14.7	25.7	7.3	3.3
	九州	検討開始時期	289	8.7	0.7	0.7	1.0	10.4	9.3	8.7	22.1	23.5	12.8	2.1	4.2
		決定時期	289	5.2	—	1.4	0.7	3.1	6.6	6.2	13.5	24.6	33.6	5.2	3.0

■二次会会場の検討期間

(二次会会場の検討に関与した人のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



		調査数											平均・ 月間
地域別	全国(推計値)	1ヵ月未満	1～2ヵ月未満	2～3ヵ月未満	3～4ヵ月未満	4～5ヵ月未満	5～6ヵ月未満	6～7ヵ月未満	7～8ヵ月未満	8ヵ月以上	無回答		
		41.6	28.3	11.8	4.3	3.8	1.5	1.0	0.3	2.1	5.4	1.3	
	北海道	171	41.5	28.7	12.3	2.9	2.3	—	0.6	—	2.9	8.8	1.1
	青森・秋田・岩手	85	43.5	27.1	5.9	4.7	5.9	1.2	1.2	—	1.2	9.4	1.2
	宮城・山形	135	47.4	23.0	14.1	5.2	0.7	—	—	1.5	—	8.1	0.9
	福島	81	42.0	32.1	9.9	—	3.7	—	—	1.2	2.5	8.6	1.1
	茨城・栃木・群馬	196	36.7	32.7	9.2	4.1	3.6	3.1	0.5	0.5	3.1	6.6	1.5
	首都圏	286	43.0	26.6	12.2	4.9	4.9	1.4	1.0	0.3	1.7	3.8	1.4
	新潟	75	34.7	34.7	14.7	4.0	2.7	1.3	—	—	4.0	4.0	1.5
	長野・山梨	95	45.3	22.1	22.1	4.2	1.1	1.1	—	—	2.1	2.1	1.5
	富山・石川・福井	104	46.2	29.8	5.8	2.9	3.8	1.0	1.9	—	1.9	6.7	1.3
	静岡	77	37.7	26.0	19.5	1.3	2.6	1.3	2.6	—	3.9	5.2	1.5
	東海	222	42.8	25.7	9.5	5.0	4.1	1.4	0.5	—	3.6	7.7	1.5
	関西	295	41.7	28.8	12.5	3.7	3.4	1.7	1.4	—	2.7	4.1	1.4
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	138	44.9	26.1	11.6	2.2	3.6	2.9	0.7	1.4	1.4	5.1	1.2
	四国	109	43.1	24.8	9.2	5.5	4.6	1.8	—	—	3.7	7.3	1.4
	九州	289	36.3	34.6	11.4	5.9	3.1	1.7	1.4	—	0.3	5.2	1.2

▼平均の推移

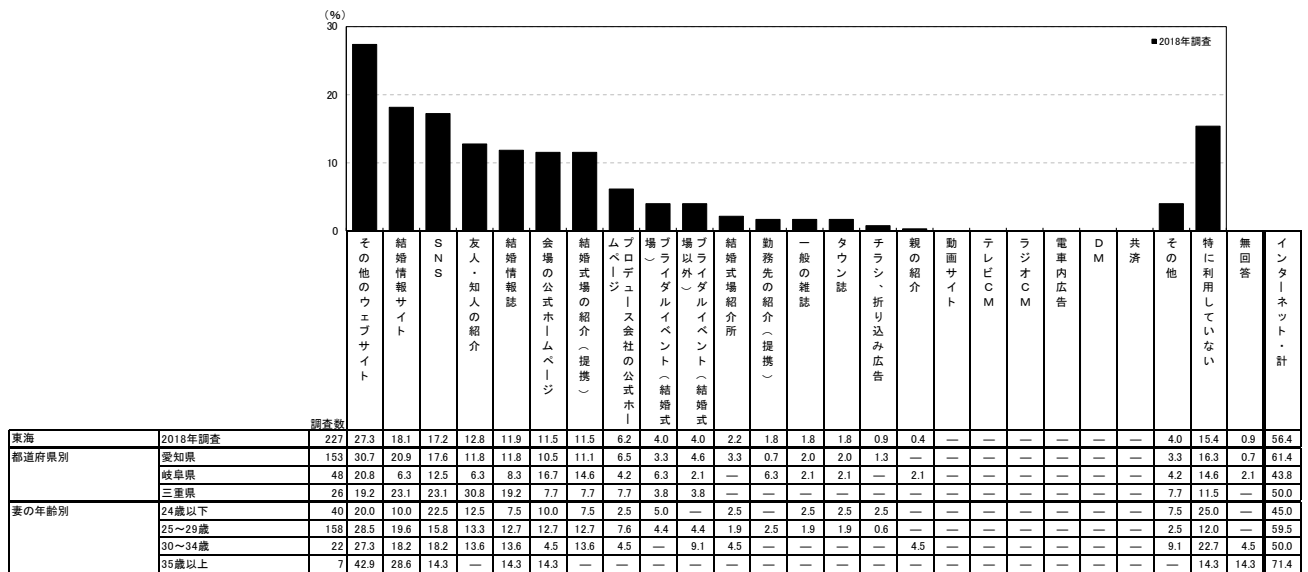
	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査	2018年調査
検討開始時期(か月前)	6.3	7.1	6.4	6.7	7.5	6.8	7.2
決定時期(か月前)	4.9	5.7	5.1	5.6	6.2	5.5	5.7
検討期間(か月前)	1.4	1.4	1.4	1.1	1.3	1.3	1.5



4) 二次会会場を検討する際に利用した情報源

- 二次会会場を検討する際に利用した情報源を尋ねたところ、「その他のウェブサイト」が27%で最も高く、次いで「結婚情報サイト」が18%、「SNS」が17%で続く。

■ 二次会会場を検討する際に利用した情報源(二次会会場の検討に関与した人／複数回答)



＜参考＞2017年調査は選択肢が異なるため

※参考※2017年調査は選択式が異なるため

		調査数	親の紹介	友人・知人の紹介	勤務先の紹介（提携）	結婚情報誌	一般の雑誌	タウン誌	SNS	SNS以外のインターネット	結婚式場のカウンター	チャリン・折り込み広告	ブライダルフェア等の催	結婚式場紹介所	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計
東海	2017年調査	236	—	14.4	—	12.3	1.3	2.5	10.2	43.2	7.6	0.4	3.0	4.7	—	—	—	—	—	2.1	26.7	0.8	45.8

※「インターネット・計」：「SNS」「SNS以外のインターネット」のいずれかを回答した人を集計

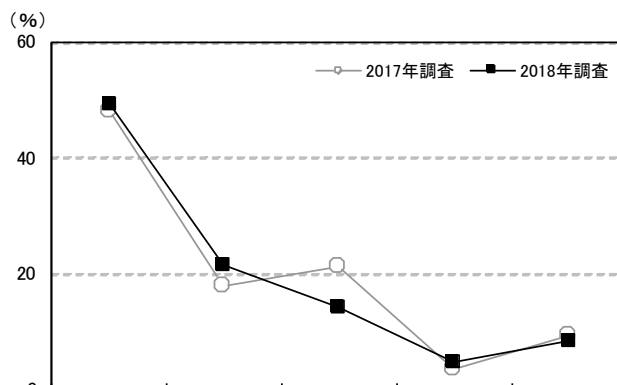
		調査数	その他のウェブサイト	結婚情報サイト	SNS	友人・知人の紹介	結婚情報誌	会場の公式ホームページ	結婚式場の紹介（提携）	プロデュース会社の公式ホームページ	ブライダルイベント（結婚式場以外）	ブライダルイベント（結婚式場）	結婚式場紹介所	勤務先の紹介（提携）	一般の雑誌	タウン誌	チャリン・折り込み広告	親の紹介	動画サイト	テレビCM	ラジオCM	電車内広告	DM	共済	その他	特に利用していない	無回答	インターネット・計	
地域別	全国（推計値）	32.1	13.9	13.7	16.8	7.6	13.4	14.6	2.2	2.9	1.0	2.9	0.6	1.8	3.8	0.9	0.8	0.2	0.1	—	—	—	0.1	0.2	3.5	17.6	0.7	52.5	
	北海道	171	33.3	4.7	9.9	26.3	2.3	10.5	22.8	0.6	2.3	—	1.8	1.8	2.3	4.1	1.2	0.6	—	—	—	—	—	—	1.2	14.6	1.2	42.7	
	青森・秋田・岩手	85	16.5	5.9	8.2	29.4	4.7	4.7	27.1	—	4.7	1.2	—	—	1.2	2.4	—	2.4	—	—	—	—	—	—	4.7	15.3	1.2	30.6	
	宮城・山形	135	37.0	6.7	13.3	23.0	5.9	8.1	10.4	—	0.7	—	—	2.2	3.7	5.2	0.7	—	1.5	—	—	—	—	—	4.4	24.4	—	49.6	
	福島	82	29.3	6.1	9.8	18.3	2.4	9.8	18.3	—	2.4	—	1.2	—	3.7	13.4	—	2.4	1.2	—	—	—	—	—	—	3.7	23.2	—	41.5
	茨城・栃木・群馬	196	30.6	7.1	10.2	19.4	4.1	8.7	11.2	1.5	3.6	0.5	2.0	—	2.0	8.2	2.0	1.5	—	—	—	—	—	—	—	3.1	25.5	—	43.4
	首都圏	288	37.8	21.2	15.6	13.2	9.4	17.7	13.9	1.7	3.8	0.7	3.8	0.3	0.7	1.0	0.3	—	—	—	—	—	0.3	0.7	2.1	17.0	0.7	61.5	
	新潟	75	29.3	9.3	6.7	24.0	8.0	12.0	20.0	—	1.3	—	—	1.3	4.0	5.3	1.3	—	—	—	—	—	—	—	—	2.7	17.3	1.3	45.3
	長野・山梨	95	29.5	3.2	8.4	22.1	4.2	14.7	18.9	—	2.1	—	1.1	—	2.1	6.3	3.2	4.2	1.1	—	—	—	—	—	—	3.2	22.1	1.1	45.3
	富山・石川・福井	108	22.2	4.6	9.3	16.7	6.5	19.4	14.8	—	1.9	—	3.7	0.9	4.6	10.2	1.9	0.9	—	—	—	—	—	—	—	3.7	19.4	0.9	38.9
	静岡	77	32.5	5.2	11.7	16.9	10.4	11.7	18.2	1.3	2.6	1.3	5.2	—	1.3	2.6	—	1.3	—	1.3	—	—	—	—	—	3.9	20.8	—	45.5
	東海	227	27.3	18.1	17.2	12.8	11.9	11.5	11.5	6.2	4.0	4.0	2.2	1.8	1.8	1.8	0.9	0.4	—	—	—	—	—	—	—	4.0	15.4	0.9	56.4
	関西	298	31.2	23.2	15.8	7.4	9.1	18.1	15.4	3.4	4.0	1.0	3.4	0.7	2.3	2.7	1.3	0.3	—	—	—	—	0.3	—	—	6.7	15.8	1.0	59.1
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	138	35.5	8.0	10.1	21.7	5.8	12.3	14.5	—	0.7	—	3.6	1.4	2.9	5.1	0.7	2.2	—	0.7	—	—	—	—	—	3.6	18.1	—	49.3
	四国	111	27.0	9.0	10.8	22.5	5.4	11.7	9.9	4.5	1.8	1.8	3.6	—	1.8	9.0	0.9	0.9	—	—	—	—	—	—	—	4.5	18.0	—	50.5
	九州	290	30.0	5.2	15.2	24.5	5.5	6.9	11.7	2.4	0.7	1.0	2.8	—	1.7	6.2	1.0	1.4	0.7	—	—	—	—	—	—	2.8	16.6	1.0	45.5



5) 二次会会場を探す際に検討した店舗数

- 二次会会場を探す際に検討した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が49%で最も高く、「2店舗」が22%、「3店舗」が14%で続く。平均は2.2店舗となった。

■二次会会場を探す際に検討した店舗数(二次会会場の検討に関与した人／単一回答)



		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
東海	2018年調査	227	49.3	21.6	14.1	4.8	8.4	1.8	2.2
	2017年調査	236	47.9	17.8	21.2	3.4	9.3	0.4	2.3
	2016年調査	279	39.1	20.1	20.8	6.5	10.8	2.9	2.4
	2015年調査	357	44.0	20.2	19.3	5.6	10.6	0.3	2.3
	2014年調査	323	34.1	24.1	23.2	7.4	10.2	0.9	2.5
	2013年調査	344	36.0	20.6	24.1	7.0	10.5	1.7	2.6
	2012年調査	347	40.9	17.3	21.3	5.8	12.4	2.3	2.6
都道府県別	愛知県	153	43.8	22.2	15.7	5.2	11.1	2.0	2.3
	岐阜県	48	62.5	25.0	8.3	2.1	—	2.1	1.5
	三重県	26	57.7	11.5	15.4	7.7	7.7	—	2.5
妻の年齢別	24歳以下	40	62.5	15.0	15.0	5.0	2.5	—	1.7
	25～29歳	158	47.5	24.7	12.0	4.4	10.1	1.3	2.3
	30～34歳	22	40.9	13.6	22.7	9.1	9.1	4.5	2.3
	35歳以上	7	42.9	14.3	28.6	—	—	14.3	1.8

※利用店舗を含む

※2017年調査からは「来店およびウェブ上で検討した店舗数も含める」旨の注釈を追加している

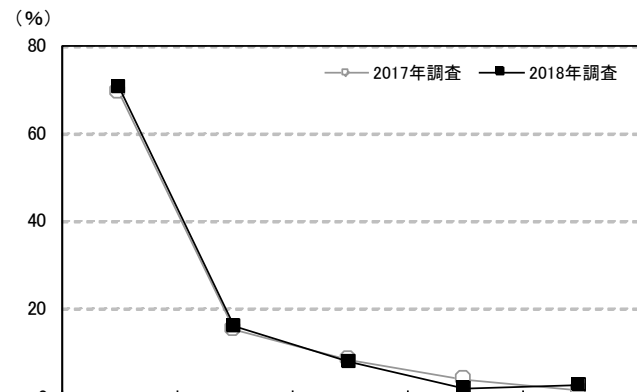
		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		44.8	19.8	20.0	5.9	8.6	0.9	2.3
	北海道	171	43.3	24.6	21.6	2.9	7.0	0.6	2.1
	青森・秋田・岩手	85	44.7	21.2	25.9	1.2	5.9	1.2	2.0
	宮城・山形	135	43.7	17.0	22.2	7.4	8.1	1.5	2.2
	福島	82	47.6	13.4	29.3	7.3	2.4	—	2.0
	茨城・栃木・群馬	196	46.4	25.0	16.3	6.6	5.1	0.5	2.0
	首都圏	288	42.0	16.7	21.2	7.3	12.2	0.7	2.6
	新潟	75	42.7	17.3	26.7	2.7	9.3	1.3	2.3
	長野・山梨	95	53.7	18.9	18.9	5.3	3.2	—	1.9
	富山・石川・福井	108	50.9	17.6	20.4	5.6	5.6	—	2.0
	静岡	77	50.6	18.2	13.0	7.8	10.4	—	2.1
	東海	227	49.3	21.6	14.1	4.8	8.4	1.8	2.2
	関西	298	42.3	19.1	20.8	5.7	10.7	1.3	2.5
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	138	39.9	26.8	19.6	8.0	5.8	—	2.2
	四国	111	47.7	17.1	21.6	2.7	9.9	0.9	2.2
	九州	290	47.9	21.4	19.7	5.5	4.1	1.4	2.0



6) 二次会会場を探す際に訪問した店舗数

- 二次会会場を探す際に訪問した店舗数を尋ねたところ、「1店舗」が71%で最も高い。次いで「2店舗」が16%で続き、平均は1.6店舗となった。

■ 二次会会場を探す際に訪問した店舗数(二次会会場の検討に関与した人／単一回答)



		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
東海	2018年調査	227	70.5	15.9	7.9	1.8	2.6	1.3	1.6
	2017年調査	236	69.5	15.3	8.1	3.8	1.3	2.1	1.5
	2016年調査	279	59.1	16.8	13.6	4.7	2.9	2.9	1.7
	2015年調査	357	61.6	19.0	10.4	4.5	3.6	0.8	1.7
	2014年調査	323	56.0	19.5	15.5	4.0	1.9	3.1	1.8
	2013年調査	344	56.4	17.2	15.4	3.8	4.4	2.9	1.9
	2012年調査	347	59.1	17.3	11.5	2.9	5.5	3.7	1.8
都道府県別	愛知県	153	66.7	16.3	9.8	2.6	3.3	1.3	1.6
	岐阜県	48	77.1	14.6	6.3	—	—	2.1	1.3
	三重県	26	80.8	15.4	—	—	3.8	—	1.7
妻の年齢別	24歳以下	40	75.0	20.0	—	2.5	—	2.5	1.3
	25～29歳	158	69.0	14.6	10.8	1.9	3.8	—	1.7
	30～34歳	22	72.7	18.2	4.5	—	—	4.5	1.3
	35歳以上	7	71.4	14.3	—	—	—	14.3	1.2

		調査数	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗以上	無回答	平均・店舗
地域別	全国(推計値)		67.9	16.3	10.2	2.8	1.7	1.1	1.6
	北海道	171	68.4	19.3	8.8	2.3	—	1.2	1.4
	青森・秋田・岩手	85	83.5	9.4	4.7	—	1.2	1.2	1.2
	宮城・山形	135	65.2	23.0	7.4	3.7	—	0.7	1.5
	福島	82	81.7	12.2	4.9	1.2	—	—	1.3
	茨城・栃木・群馬	196	72.4	16.3	5.6	3.1	1.0	1.5	1.4
	首都圏	288	61.1	17.0	13.5	4.5	2.4	1.4	1.8
	新潟	75	77.3	12.0	9.3	—	—	1.3	1.3
	長野・山梨	95	77.9	15.8	5.3	1.1	—	—	1.3
	富山・石川・福井	108	75.0	13.0	10.2	—	0.9	0.9	1.4
	静岡	77	66.2	16.9	14.3	—	2.6	—	1.6
	東海	227	70.5	15.9	7.9	1.8	2.6	1.3	1.6
	関西	298	61.4	18.1	13.8	3.4	3.0	0.3	1.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	138	72.5	16.7	5.1	5.1	0.7	—	1.5
	四国	111	72.1	14.4	10.8	—	1.8	0.9	1.4
	九州	290	74.8	13.8	7.6	1.4	0.3	2.1	1.4

●二次会を実施しなかった人に対して、その理由を尋ねたところ、「呼びたい列席者は挙式、披露宴・披露パーティで呼んだので必要を感じなかったから」が51%で最も高く、次いで「準備が面倒だったから」が31%で続く。

		調査数	で、宴・披露 必要を感じな かったから	呼びたい列 席者は、披露 の準備が面倒 だったから	準備が面倒 だったから	遠方の列席 者が多かった から	二次会をする 意味がわから なかったから	二次会をする 意味がわから なかったから	予算がなかつ たから	二次会を行う 時間がなかつ たから	日時都合のため	親族のみだったから	妊娠していたから	以前参加した 二次会が面白 くなかったから	たから	幹事を頼める 友人がいなかつ たから	二次会を検討 する時間がな かったから	二次会を検討 する時間がな かったから	気に入った会 場がなかったか ら	誰にも二次会 を勧められな かったから	その他	無回答
北海道	2018年調査	265	50.9	30.9	15.8	14.0	12.8	12.5	11.7	10.6	6.4	5.3	4.9	4.2	0.8	0.8	9.4	6.0				
	2017年調査	289	45.3	26.6	18.7	15.2	11.1	9.7	8.7	9.0	5.9	8.7	5.2	6.6	0.3	1.4	8.3	8.3				
	2016年調査	299	43.8	27.8	19.7	13.4	12.4	12.0	8.0	10.0	4.7	10.0	4.0	5.7	1.0	0.7	8.7	11.0				
	2015年調査	373	43.4	28.4	*	16.6	10.7	19.6	*	*	*	8.3	4.6	8.0	0.3	0.8	12.6	14.2				
北海道府県別	愛知県	178	52.8	30.3	15.7	12.9	11.8	12.9	10.7	11.8	6.7	5.1	4.5	5.1	1.1	0.6	11.2	5.1				
	岐阜県	52	53.8	34.6	17.3	19.2	7.7	11.5	9.6	5.8	5.8	3.8	7.7	1.9	—	1.9	5.8	9.6				
	三重県	35	37.1	28.6	14.3	11.4	25.7	11.4	20.0	11.4	5.7	8.6	2.9	2.9	—	—	5.7	5.7				
年齢別	24歳以下	27	25.9	40.7	7.4	11.1	18.5	18.5	14.8	18.5	11.1	3.7	—	—	—	—	11.1	—				
	25～29歳	145	55.9	35.2	15.9	13.1	11.7	12.4	12.4	7.6	5.5	5.5	4.8	2.8	1.4	1.4	5.5	7.6				
	30～34歳	69	55.1	23.2	21.7	15.9	14.5	10.1	10.1	11.6	8.7	5.8	7.2	5.8	—	—	14.5	4.3				
	35歳以上	23	34.8	17.4	8.7	13.0	8.7	8.7	4.3	17.4	—	4.3	4.3	13.0	—	—	17.4	8.7				
	合計	2,000	45.3	26.6	18.7	15.2	11.1	9.7	8.7	9.0	5.9	8.7	5.2	6.6	0.3	1.4	8.3	8.3				

		調査数	宴・披露パーティで呼ばれたから必要を感じなかったから	準備が面倒だったから	遠方の列席者が多かったから	二次会をする意味がわからなかったから	予算がなかったから	二次会を行う時間がなかったから	日時の都合のため	親族のみだったから	妊娠していたから	以前参加した二次会が面白くなかったから	幹事を頼める友人がいなかったから	二次会を検討する時間がなかったから	気に入った会場がなかったから	誰にも二次会を勧められなかったから	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	41.7	27.8	24.2	15.0	11.1	14.3	12.5	15.9	5.8	8.7	4.2	6.0	1.0	1.0	9.1	5.4	
	北海道	98	29.6	17.3	19.4	15.3	8.2	9.2	10.2	33.7	9.2	5.1	4.1	3.1	—	1.0	6.1	
	青森・秋田・岩手	39	33.3	17.9	25.6	15.4	12.8	23.1	15.4	25.6	2.6	7.7	12.8	7.7	5.1	2.6	2.6	
	宮城・山形	101	29.7	23.8	17.8	18.8	8.9	13.9	10.9	23.8	9.9	5.9	5.0	7.9	1.0	—	5.0	6.9
	福島	50	36.0	22.0	26.0	10.0	10.0	16.0	14.0	22.0	6.0	6.0	10.0	10.0	—	8.0	18.0	2.0
	茨城・栃木・群馬	179	37.4	19.0	22.3	13.4	14.5	15.1	11.2	15.6	7.3	8.9	2.8	8.4	1.1	2.2	14.0	3.4
	首都圏	464	44.0	27.4	25.2	15.3	11.0	14.9	12.1	16.4	4.7	10.3	3.0	5.2	0.4	1.1	8.2	5.4
	新潟	68	32.4	33.8	23.5	10.3	20.6	13.2	17.6	14.7	17.6	2.9	8.8	8.8	1.5	2.9	13.2	2.9
	長野・山梨	87	35.6	18.4	35.6	11.5	10.3	14.9	10.3	21.8	8.0	3.4	9.2	8.0	1.1	—	5.7	12.6
	富山・石川・福井	103	36.9	29.1	12.6	12.6	9.7	11.7	19.4	9.7	4.9	6.8	3.9	11.7	1.9	—	8.7	7.8
	静岡	77	48.1	45.5	28.6	13.0	11.7	24.7	16.9	9.1	3.9	7.8	3.9	7.8	1.3	—	6.5	2.6
	東海	265	50.9	30.9	15.8	14.0	12.8	12.5	11.7	10.6	6.4	5.3	4.9	4.2	0.8	0.8	9.4	6.0
	関西	388	45.4	30.4	26.3	15.7	10.8	12.6	12.6	14.7	3.4	9.5	4.4	5.7	1.5	0.8	9.0	4.9
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	149	38.3	28.9	28.9	15.4	12.1	12.8	11.4	14.1	8.7	10.1	7.4	7.4	0.7	1.3	9.4	8.7
	四国	86	25.6	30.2	19.8	17.4	11.6	11.6	14.0	18.6	3.5	9.3	4.7	10.5	4.7	1.2	9.3	5.8
	九州	192	30.7	25.5	25.5	15.1	7.8	16.7	13.0	15.6	10.9	7.3	3.1	6.8	2.1	—	10.4	4.4

第 16 章

新婚旅行について



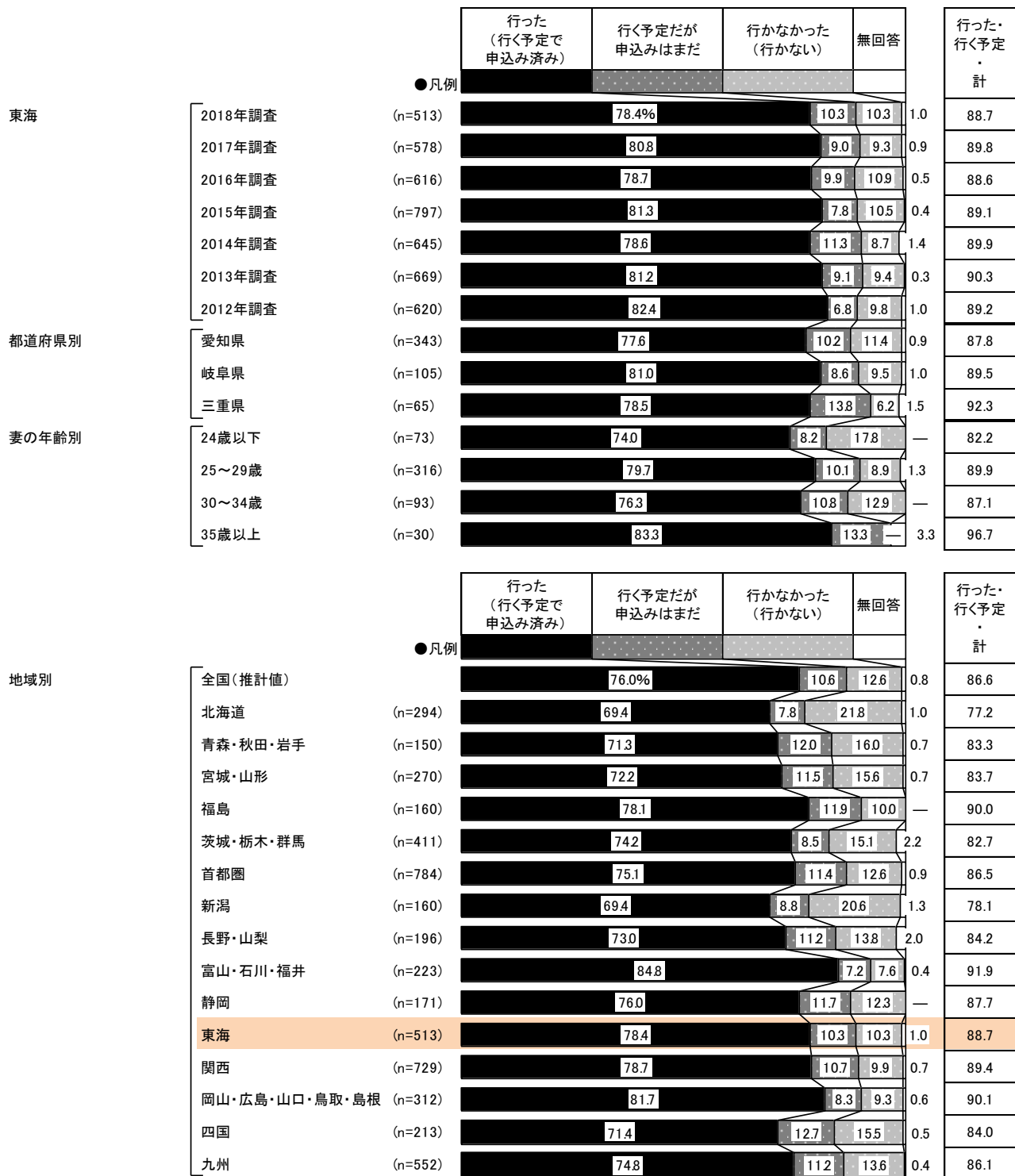


1. 新婚旅行の実施状況

1) 新婚旅行の実施状況

●全体に対して、新婚旅行の実施状況を尋ねたところ、「行った(行く予定で申込み済み)」は78%であった。

■新婚旅行の実施状況(全体／単一回答)

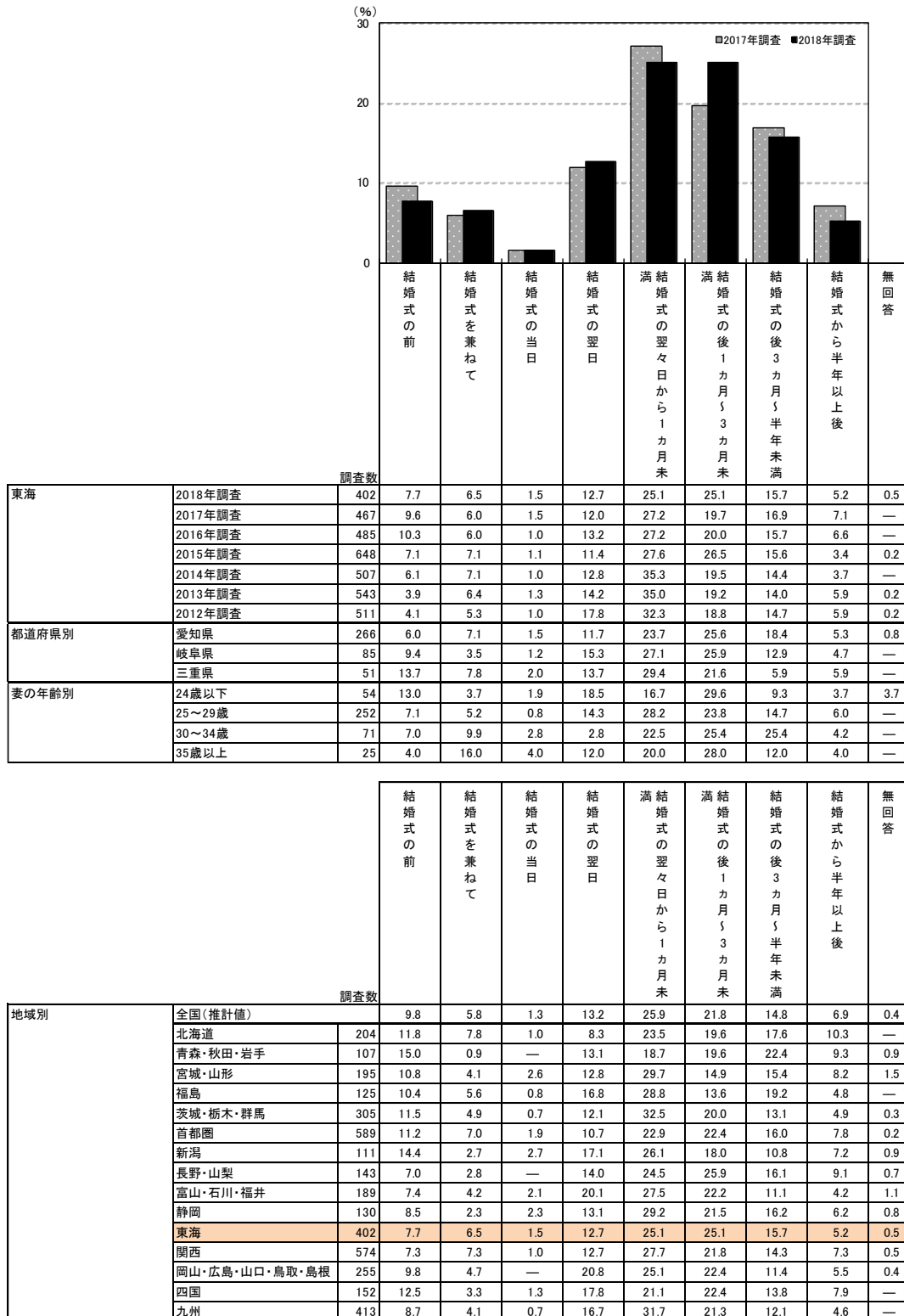




2) 新婚旅行の出発のタイミング

- 新婚旅行の実施または申込み済み者に対して、新婚旅行の出発のタイミングを尋ねたところ、「結婚式の翌々日から1ヵ月未満」と「結婚式の後1ヵ月～3ヵ月未満」がともに25%で最も高く、次いで「結婚式の後3ヵ月～半年未満」が16%で続く。

■ 新婚旅行の出発のタイミング(新婚旅行実施または申込み済み者／単一回答)



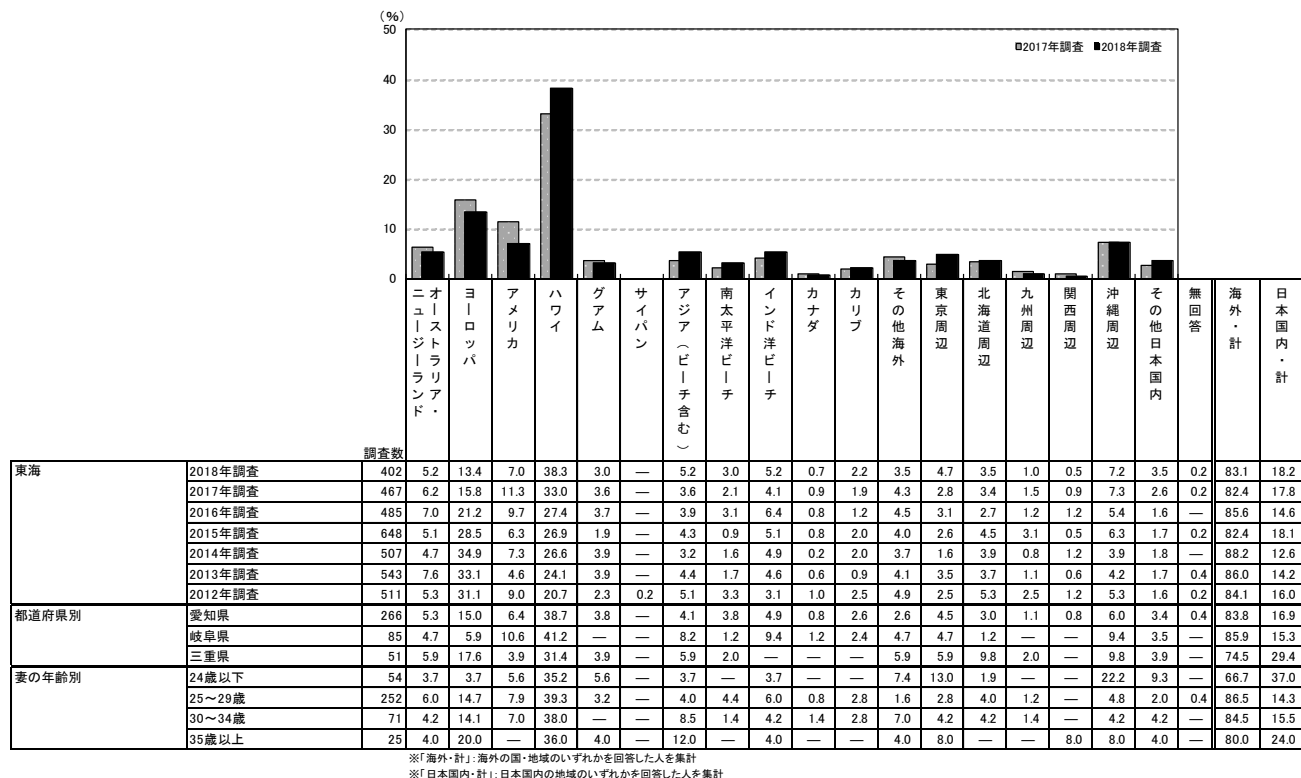


2. 新婚旅行の内容

1) 旅行先

- 新婚旅行の旅行先を尋ねたところ、「ハワイ」が38%で最も高く、次いで「ヨーロッパ」が13%で続き、「海外・計」は83%であった。日本国内では「沖縄周辺」が7%で、「日本国内・計」は18%であった。

■旅行先(新婚旅行実施または申込み済み者／複数回答)



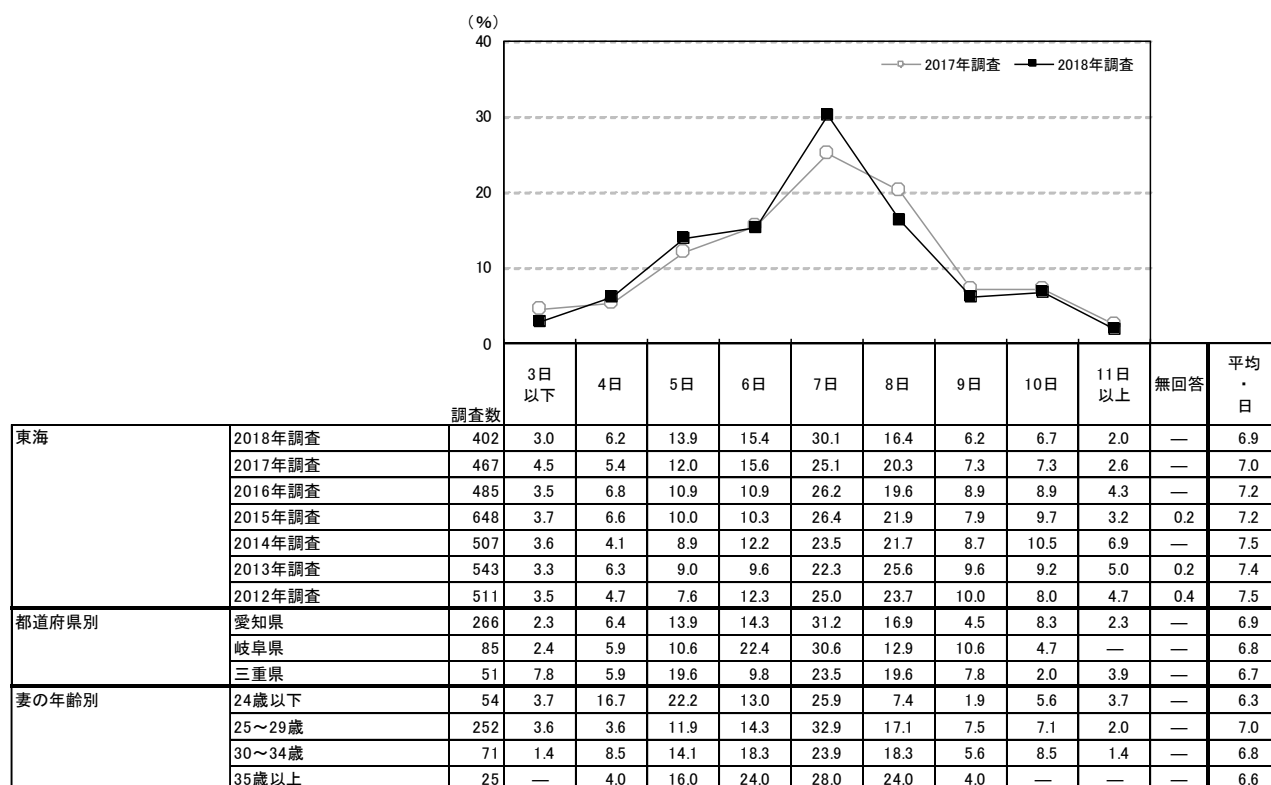
		調査数																				海外・計	日本国内・計
地域別	全国(推計値)	4.1	13.4	5.2	33.3	3.4	0.1	アジア(ビーチ含む)	南太平洋ビーチ	インド洋ビーチ	カナダ	カリブ	その他海外	東京周辺	北海道周辺	九州周辺	関西周辺	沖縄周辺	その他日本国内	無回答	74.8	25.9	
	北海道	204	2.5	8.8	5.9	35.8	5.4	—	5.4	1.0	1.5	0.5	—	1.0	10.8	3.4	2.0	4.4	16.2	2.0	—	67.2	34.8
	青森・秋田・岩手	107	1.9	4.7	1.9	29.0	6.5	—	5.6	0.9	—	0.9	—	1.9	11.2	8.4	2.8	11.2	14.0	6.5	—	52.3	48.6
	宮城・山形	195	2.6	6.7	5.1	33.3	4.6	—	8.2	1.0	3.6	—	1.0	3.1	7.7	4.1	5.1	4.6	11.8	4.1	0.5	65.1	34.4
	福島	125	4.0	8.8	1.6	26.4	2.4	—	8.0	1.6	—	0.8	0.8	4.8	12.8	4.8	4.0	7.2	12.8	5.6	—	59.2	42.4
	茨城・栃木・群馬	305	3.3	11.1	5.6	27.2	4.9	—	3.6	3.0	5.9	—	0.3	3.0	3.3	5.2	3.6	4.6	14.4	4.3	0.7	66.6	33.4
	首都圏	589	5.1	14.6	5.3	32.6	3.2	0.3	5.3	2.9	6.8	0.7	2.0	5.4	1.0	3.6	2.2	2.2	8.5	3.9	0.5	80.3	20.0
	新潟	111	4.5	13.5	3.6	29.7	—	—	2.7	—	2.7	—	1.8	3.6	9.0	2.7	7.2	3.6	11.7	11.7	—	60.4	40.5
	長野・山梨	143	4.9	14.7	3.5	28.0	4.9	—	4.2	2.8	4.2	—	2.1	4.2	6.3	6.3	4.2	0.7	11.2	1.4	0.7	69.9	29.4
	富山・石川・福井	189	4.8	14.8	7.9	35.4	2.1	—	4.2	2.1	3.2	1.1	1.1	4.2	4.8	3.2	4.8	4.2	4.8	1.6	—	78.8	22.8
	静岡	130	2.3	9.2	6.9	33.8	3.1	0.8	1.5	1.5	4.6	1.5	0.8	5.4	3.8	7.7	8.5	2.3	6.2	4.6	0.8	69.2	30.8
	東海	402	5.2	13.4	7.0	38.3	3.0	—	5.2	3.0	5.2	0.7	2.2	3.5	4.7	3.5	1.0	0.5	7.2	3.5	0.2	83.1	18.2
	関西	574	4.9	18.8	6.3	34.1	2.8	—	3.1	4.0	4.4	0.3	1.0	3.7	5.2	4.5	2.1	1.2	7.3	1.6	—	80.3	20.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	255	2.4	11.0	3.5	36.1	4.3	—	3.5	2.7	2.4	—	0.4	4.7	6.3	7.8	4.7	3.9	9.0	3.9	—	68.6	32.2
	四国	152	5.3	9.9	4.6	34.2	4.6	—	5.9	2.0	2.6	—	0.7	3.3	2.0	7.2	2.0	3.3	15.8	3.3	—	71.1	32.2
	九州	413	1.2	9.9	2.4	32.7	2.9	—	5.8	1.9	3.4	0.2	0.2	4.1	10.7	6.1	4.1	4.8	10.4	3.4	0.2	63.9	36.6



2) 旅行日数

- 新婚旅行の日数を尋ねたところ、「7日」が30%で最も高く、次いで「8日」が16%、「6日」が15%、「5日」が14%で続く。平均は6.9日となった。

■旅行日数(新婚旅行実施または申込み済み者／単一回答)



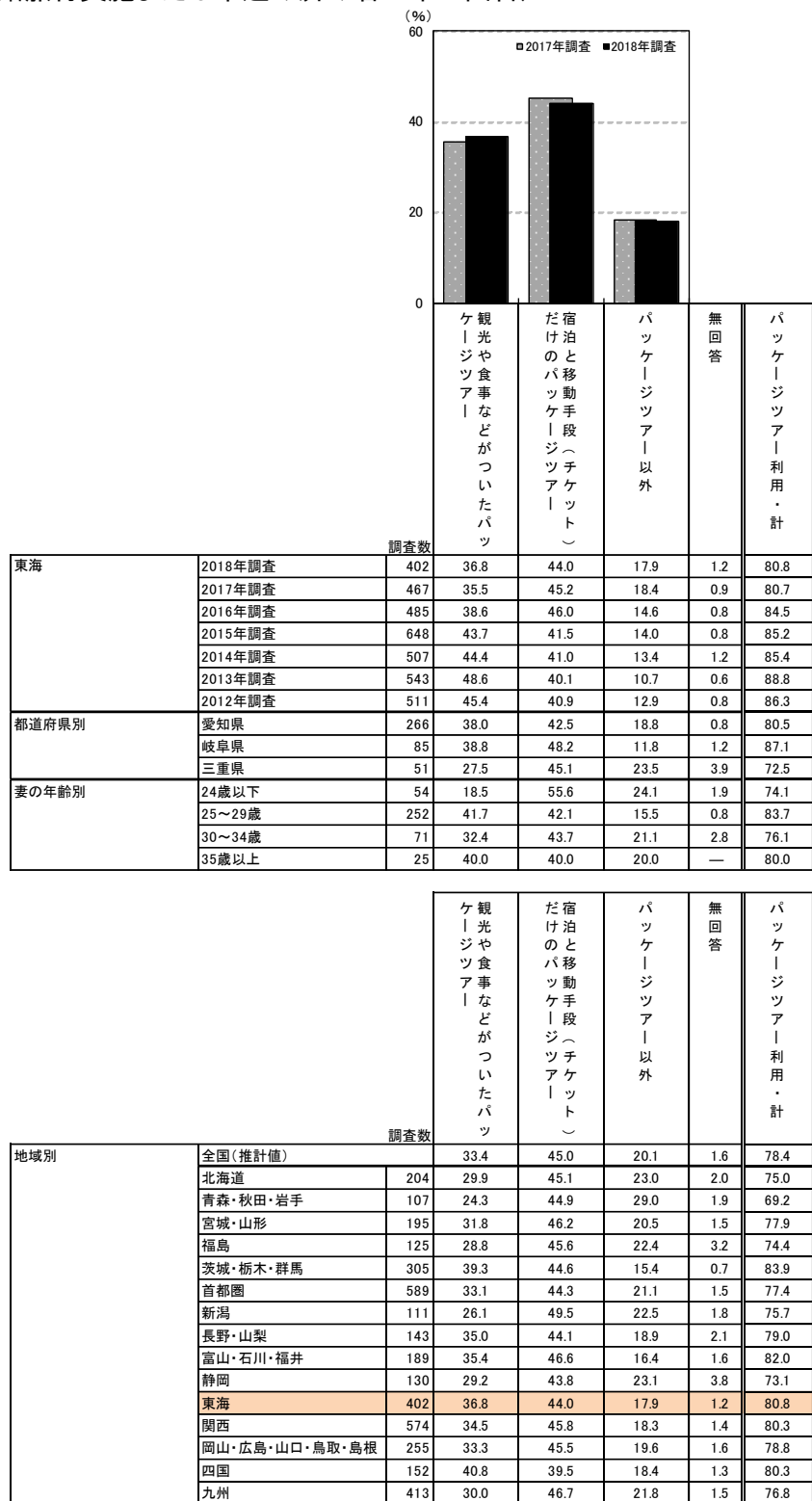
		調査数	3日以下	4日	5日	6日	7日	8日	9日	10日	11日以上	無回答	平均・日
地域別	全国(推計値)		6.6	8.3	15.3	15.8	26.9	14.5	4.7	5.2	2.3	0.2	6.5
	北海道	204	4.4	12.7	18.6	17.6	23.0	16.2	3.9	2.9	0.5	—	6.2
	青森・秋田・岩手	107	15.9	9.3	21.5	21.5	20.6	7.5	1.9	1.9	—	—	5.6
	宮城・山形	195	6.2	14.4	21.5	16.9	22.1	10.8	3.1	4.1	—	1.0	6.0
	福島	125	9.6	13.6	27.2	16.8	16.0	9.6	2.4	4.8	—	—	5.8
	茨城・栃木・群馬	305	8.2	10.2	20.0	15.4	25.2	12.1	3.9	3.3	1.6	—	6.2
	首都圏	589	5.3	7.3	13.1	14.8	27.2	17.8	4.1	6.6	3.6	0.3	6.8
	新潟	111	9.9	14.4	15.3	21.6	27.0	5.4	2.7	2.7	0.9	—	5.9
	長野・山梨	143	7.0	7.7	16.8	18.2	22.4	18.2	0.7	7.7	1.4	—	6.5
	富山・石川・福井	189	4.2	7.4	13.2	18.0	33.3	11.6	6.3	4.2	1.1	0.5	6.6
	静岡	130	7.7	10.0	15.4	13.8	30.0	13.8	3.8	1.5	2.3	1.5	6.3
	東海	402	3.0	6.2	13.9	15.4	30.1	16.4	6.2	6.7	2.0	—	6.9
	関西	574	5.9	5.2	12.4	15.2	29.6	14.5	7.3	6.8	3.0	0.2	6.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	255	7.1	11.8	16.5	18.8	22.4	12.2	6.7	3.1	1.6	—	6.3
	四国	152	6.6	7.9	19.1	19.1	27.6	11.8	2.6	4.6	0.7	—	6.3
	九州	413	12.3	11.1	19.6	15.0	25.9	9.2	3.4	2.2	1.2	—	5.9



3) 旅行形態

- 新婚旅行の形態を尋ねたところ、「宿泊と移動手段(チケット)だけのパッケージツアー」が44%、「観光や食事などがついたパッケージツアー」が37%であった。「パッケージツアー利用・計」は81%であった。

■旅行形態(新婚旅行実施または申込み済み者／単一回答)



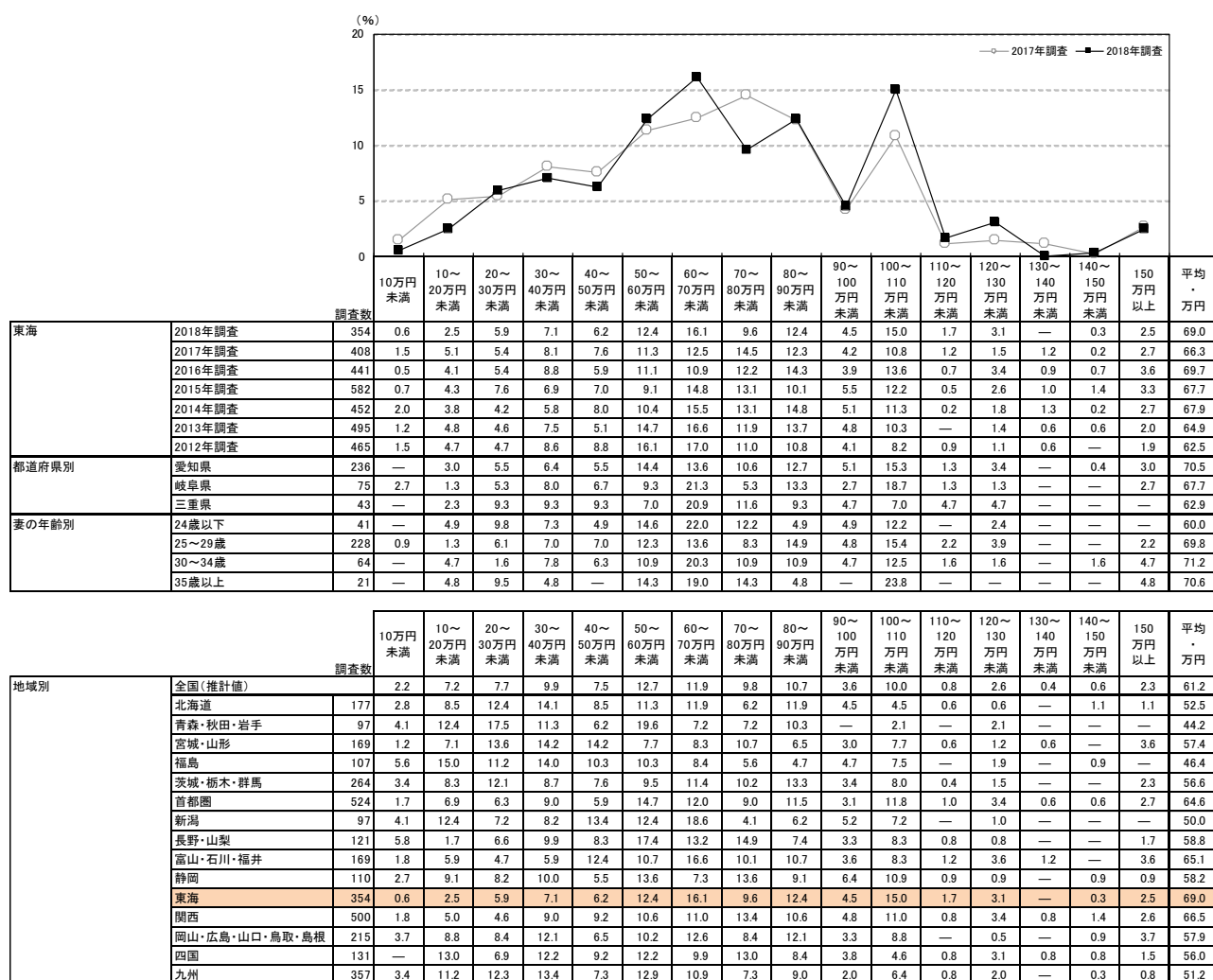


3. 新婚旅行の費用

- お土産代を除く2人分の旅行費用を尋ねたところ、「60～70万円未満」が16%で最も高く、次いで「100～110万円未満」が15%、「50～60万円未満」と「80～90万円未満」がともに12%、「70～80万円未満」が10%で続く。平均は69.0万円となった。

■お土産代を除く2人分の旅行費用

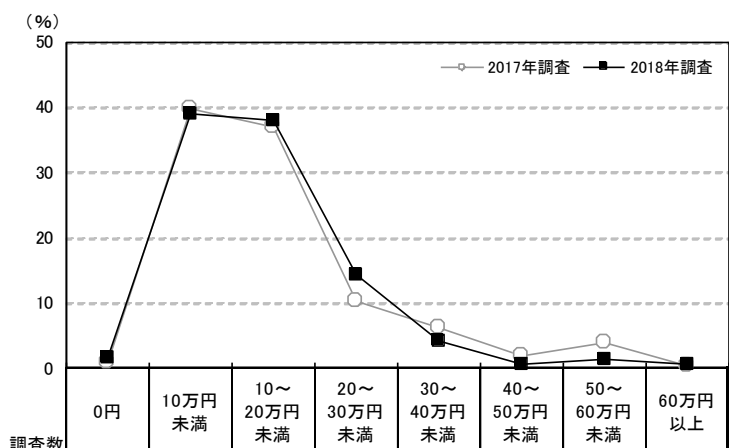
(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、金額回答者のみ／単一回答)





- お土産代を尋ねたところ、「10万円未満」が39%で最も高く、次いで「10～20万円未満」が38%、「20～30万円未満」が14%で続く。平均は11.7万円となった。

■お土産代(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、金額回答者のみ／単一回答)



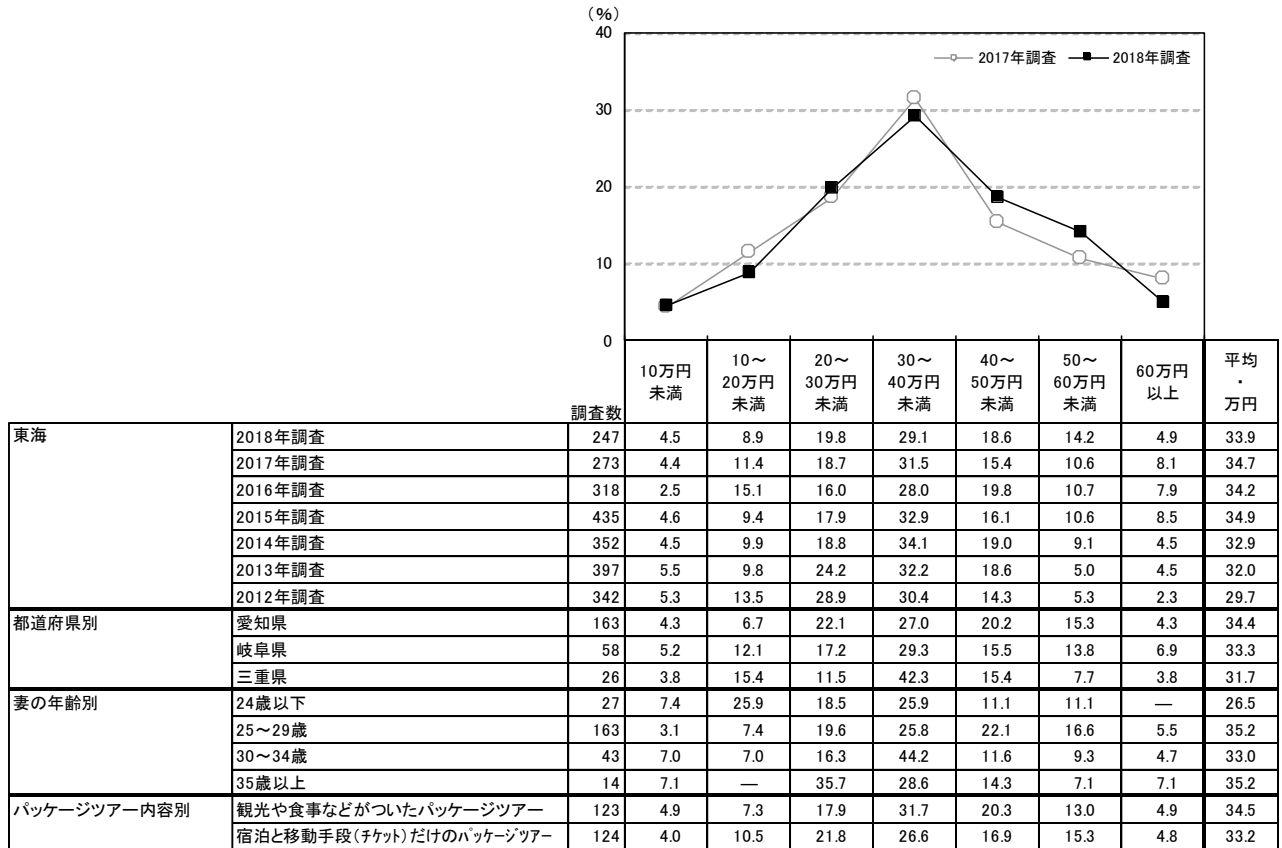
		調査数	0円	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
東海	2018年調査	292	1.7	39.0	38.0	14.4	4.1	0.7	1.4	0.7	11.7
	2017年調査	325	0.9	39.7	36.9	10.2	6.2	1.8	4.0	0.3	12.8
	2016年調査	358	1.7	36.0	34.6	14.5	6.1	1.7	3.4	2.0	14.4
	2015年調査	481	0.6	34.9	36.6	16.4	6.4	0.8	2.3	1.9	13.8
	2014年調査	387	0.8	37.5	41.3	10.6	5.4	1.8	1.6	1.0	12.5
	2013年調査	436	0.7	36.9	36.5	16.1	6.0	1.1	1.8	0.9	13.1
	2012年調査	381	0.8	38.6	36.5	16.8	4.2	0.3	1.0	1.8	12.6
都道府県別	愛知県	190	1.6	38.4	36.3	16.3	3.7	1.1	1.6	1.1	12.4
	岐阜県	62	3.2	37.1	37.1	14.5	6.5	—	1.6	—	11.6
	三重県	40	—	45.0	47.5	5.0	2.5	—	—	—	8.8
妻の年齢別	24歳以下	36	2.8	41.7	38.9	11.1	2.8	—	2.8	—	10.5
	25～29歳	191	1.6	35.1	40.8	15.2	4.2	1.0	1.0	1.0	12.4
	30～34歳	48	—	43.8	31.3	16.7	6.3	—	2.1	—	11.4
	35歳以上	17	5.9	64.7	23.5	5.9	—	—	—	—	7.4

		調査数	0円	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
地域別	全国(推計値)		1.2	47.6	33.5	10.6	4.2	1.0	1.2	0.7	10.5
	北海道	149	1.3	45.6	36.2	10.7	4.7	—	0.7	0.7	10.3
	青森・秋田・岩手	84	1.2	54.8	31.0	8.3	3.6	1.2	—	—	8.8
	宮城・山形	148	—	45.9	34.5	10.1	6.8	0.7	1.4	0.7	12.0
	福島	98	1.0	35.7	40.8	16.3	3.1	2.0	1.0	—	11.5
	茨城・栃木・群馬	233	0.4	41.2	37.3	12.9	3.9	0.9	1.7	1.7	12.8
	首都圏	430	0.9	55.1	29.8	8.8	2.8	0.7	1.2	0.7	9.3
	新潟	72	1.4	45.8	37.5	12.5	—	1.4	1.4	—	9.7
	長野・山梨	104	1.0	46.2	31.7	15.4	3.8	—	1.9	—	10.8
	富山・石川・福井	143	—	33.6	39.9	18.9	4.9	—	1.4	1.4	13.1
	静岡	81	2.5	45.7	40.7	6.2	3.7	—	1.2	—	9.2
	東海	292	1.7	39.0	38.0	14.4	4.1	0.7	1.4	0.7	11.7
	関西	387	1.6	43.4	34.9	8.8	6.7	2.1	1.6	1.0	11.8
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	179	0.6	43.0	35.8	12.3	5.6	1.7	0.6	0.6	10.9
	四国	109	—	47.7	30.3	12.8	5.5	—	3.7	—	11.6
	九州	310	1.9	50.6	31.0	10.6	3.5	1.6	0.6	—	9.6



- パッケージツアー利用者に対して、1人あたりのパッケージツアーの価格を尋ねたところ、「30～40万円未満」が29%で最も高く、「20～30万円未満」が20%、「40～50万円未満」が19%で続く。平均は33.9万円となった。

■1人あたりのパッケージツアー価格（パッケージツアー利用者のうち、金額回答者のみ／単一回答）



	調査数	10万円未満	10～20万円未満	20～30万円未満	30～40万円未満	40～50万円未満	50～60万円未満	60万円以上	平均・万円
地域別									
全国(推計値)		8.0	16.1	21.2	25.3	15.4	8.7	5.2	30.4
北海道	126	11.9	23.8	27.0	18.3	13.5	3.2	2.4	25.3
青森・秋田・岩手	60	11.7	30.0	28.3	13.3	11.7	3.3	1.7	23.6
宮城・山形	104	11.5	23.1	19.2	19.2	11.5	9.6	5.8	29.2
福島	63	12.7	9.5	25.4	27.0	11.1	6.3	7.9	30.5
茨城・栃木・群馬	203	10.3	17.7	22.7	24.1	15.3	5.9	3.9	27.7
首都圏	368	6.8	15.5	20.9	24.2	17.7	9.5	5.4	31.5
新潟	54	9.3	22.2	22.2	24.1	13.0	9.3	—	26.4
長野・山梨	92	6.5	16.3	27.2	30.4	12.0	5.4	2.2	28.3
富山・石川・福井	112	9.8	5.4	18.8	33.9	17.9	9.8	4.5	31.6
静岡	75	9.3	9.3	21.3	24.0	20.0	10.7	5.3	31.8
東海	247	4.5	8.9	19.8	29.1	18.6	14.2	4.9	33.9
関西	362	8.3	13.3	18.5	28.2	14.4	8.8	8.6	32.2
岡山・広島・山口・鳥取・島根	151	7.9	18.5	19.9	27.2	17.2	6.6	2.6	28.6
四国	87	9.2	13.8	24.1	29.9	13.8	5.7	3.4	28.8
九州	239	9.2	26.8	22.6	22.2	7.9	7.1	4.2	26.6



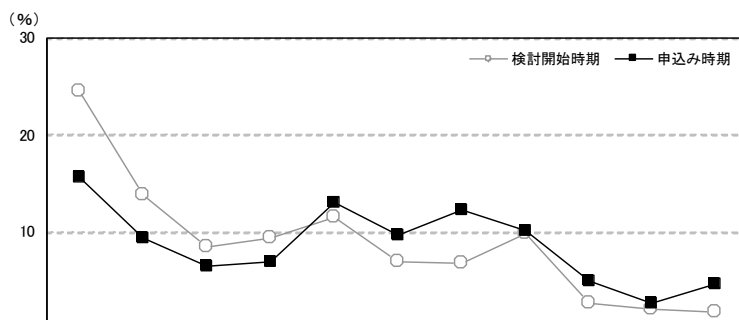
4. 新婚旅行の検討行動

1) 新婚旅行の検討時期

- 新婚旅行の検討開始時期と申込み時期を尋ねたところ、平均で披露宴の5.5ヵ月前に検討し始め、3.7ヵ月前に申込みをしている。平均検討期間は1.8ヵ月間となった。

■新婚旅行の検討開始時期と申込み時期

(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



		調査数		披露宴の7ヵ月以上前	披露宴の6ヵ月前	披露宴の5ヵ月前	披露宴の4ヵ月前	披露宴の3ヵ月前	披露宴の2ヵ月前	披露宴の1ヵ月前以内	披露宴の1ヵ月後まで	披露宴の2ヵ月後	披露宴の3ヵ月後	披露宴の4ヵ月以上後	無回答	平均・ヵ月前
東海	2018年調査	検討開始時期	383	24.5	13.8	8.4	9.4	11.5	7.0	6.8	9.9	2.6	2.1	1.8	2.1	5.5
		申込み時期	383	15.7	9.4	6.5	7.0	13.1	9.7	12.3	10.2	5.0	2.6	4.7	3.9	3.7
	2017年調査	検討開始時期	448	27.2	12.3	8.0	7.6	11.4	5.4	4.9	12.3	2.9	2.2	2.2	3.6	5.4
		申込み時期	448	15.4	7.1	5.4	8.9	15.4	9.4	9.4	8.9	5.6	4.5	4.7	5.4	3.4
	2016年調査	検討開始時期	454	23.1	12.6	6.6	11.5	11.0	8.1	5.1	11.7	3.5	1.8	2.9	2.2	5.2
		申込み時期	454	14.8	5.3	7.3	8.4	13.7	12.6	10.4	9.7	5.9	2.6	5.9	3.5	3.4
	2015年調査	検討開始時期	618	21.0	13.9	5.8	9.5	13.6	7.1	6.1	12.5	4.5	1.9	1.9	1.9	4.7
		申込み時期	618	12.5	6.5	4.0	8.1	15.2	15.4	9.1	10.8	7.3	4.0	3.9	3.2	2.9
都道府県別	愛知県	検討開始時期	480	16.3	16.0	6.7	10.8	17.1	9.4	5.6	9.6	2.1	2.3	1.3	2.9	4.6
		申込み時期	480	9.2	7.3	4.4	7.5	18.8	15.4	12.1	9.2	4.8	2.5	4.2	4.8	2.9
	岐阜県	検討開始時期	511	19.6	13.3	5.9	11.9	14.3	9.6	6.3	9.0	3.5	1.6	3.1	2.0	4.6
		申込み時期	511	10.4	6.7	3.9	7.4	17.0	14.5	12.9	9.4	5.3	4.7	4.7	3.1	2.6
	2012年調査	検討開始時期	494	18.8	15.8	5.3	11.5	15.6	8.3	5.3	8.7	3.0	2.0	2.8	2.8	4.3
		申込み時期	494	8.1	6.9	3.2	7.7	20.0	15.4	12.6	8.3	5.5	3.8	5.3	3.2	2.3
	三重県	検討開始時期	253	22.9	13.8	7.9	10.7	11.1	7.1	7.9	10.3	1.6	1.6	2.4	2.8	5.2
		申込み時期	253	14.6	10.3	7.1	5.5	14.2	8.3	12.6	11.1	5.1	2.8	4.7	3.6	3.4
妻の年齢別	24歳以下	検討開始時期	81	25.9	14.8	11.1	7.4	9.9	6.2	3.7	11.1	6.2	3.7	—	—	6.3
		申込み時期	81	17.3	7.4	7.4	12.3	8.6	8.6	9.9	9.9	7.4	2.5	4.9	3.7	4.4
	25～29歳	検討開始時期	49	30.6	12.2	6.1	6.1	16.3	8.2	6.1	6.1	2.0	2.0	2.0	2.0	5.5
		申込み時期	49	18.4	8.2	2.0	6.1	14.3	18.4	14.3	6.1	—	2.0	4.1	6.1	3.9
	30～34歳	検討開始時期	248	27.0	14.5	7.7	10.9	12.5	6.0	5.6	8.9	1.6	2.0	2.0	1.2	5.6
		申込み時期	248	16.9	12.1	5.6	7.3	14.5	10.1	12.1	8.5	3.2	2.4	4.8	2.4	3.9
	35歳以上	検討開始時期	66	18.2	15.2	9.1	6.1	9.1	4.5	9.1	15.2	7.6	3.0	—	3.0	4.9
		申込み時期	66	13.6	6.1	9.1	6.1	9.1	6.1	10.6	16.7	13.6	6.1	1.5	1.5	3.0
	35歳以上	検討開始時期	20	10.0	—	10.0	10.0	20.0	20.0	5.0	10.0	5.0	5.0	5.0	—	2.6
		申込み時期	20	10.0	—	5.0	5.0	15.0	20.0	15.0	10.0	10.0	—	10.0	—	1.7



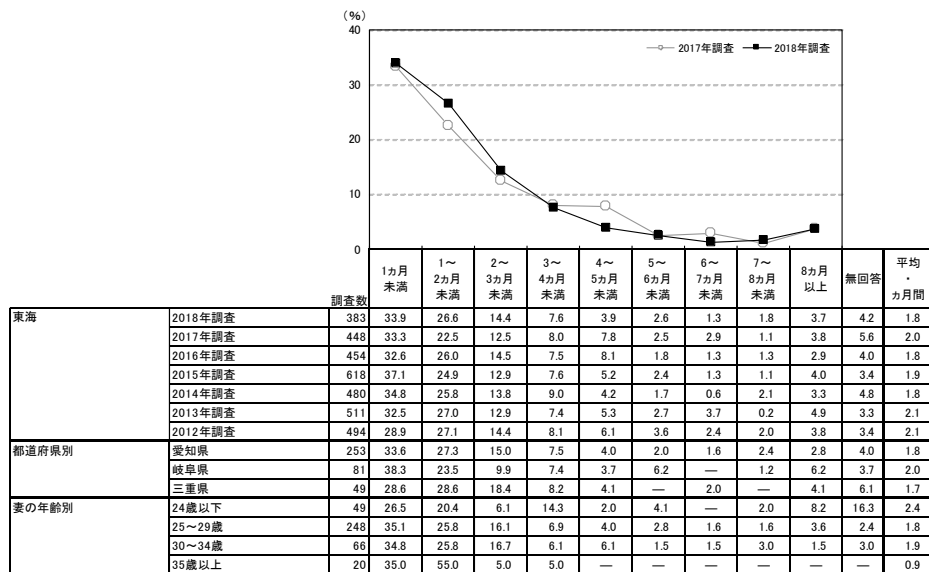
■新婚旅行の検討開始時期と申込み時期【地域別】

(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)

		(%)																
		調査数		披露宴 の7ヵ月 以上前	披露宴 の6ヵ月 前	披露宴 の5ヵ月 前	披露宴 の4ヵ月 前	披露宴 の3ヵ月 前	披露宴 の2ヵ月 前	披露宴 の1ヵ月 前以内	披露宴 の1ヵ月 後まで	披露宴 の2ヵ月 後	披露宴 の3ヵ月 後	披露宴 の4ヵ月 以上後	無回答	平均・ ヵ月前		
地域別	全国(推計値)	検討開始時期	20.9	12.2	7.9	8.7	12.5	7.7	6.6	12.0	3.8	2.9	2.6	2.4	4.5			
		申込み時期	12.3	7.2	5.6	8.1	13.7	12.5	10.4	10.4	6.2	4.0	5.4	4.2	2.9			
北海道		検討開始時期	190	25.3	8.9	5.3	7.9	13.2	6.3	6.8	9.5	4.2	6.8	3.2	2.6	4.5		
		申込み時期	190	13.7	5.8	3.7	6.8	15.8	10.5	8.9	8.9	5.3	8.4	7.9	4.2	2.7		
青森・秋田・岩手		検討開始時期	106	21.7	5.7	7.5	6.6	7.5	8.5	8.5	13.2	12.3	1.9	3.8	2.8	3.8		
		申込み時期	106	8.5	7.5	2.8	9.4	9.4	5.7	13.2	9.4	12.3	8.5	6.6	6.6	2.0		
宮城・山形		検討開始時期	185	20.0	8.1	7.6	7.0	12.4	12.4	10.8	9.2	2.7	2.7	3.8	3.2	3.6		
		申込み時期	185	10.8	4.9	7.0	7.6	8.6	14.6	17.8	7.6	7.0	4.3	6.5	3.2	2.0		
福島		検討開始時期	117	13.7	12.0	8.5	11.1	14.5	9.4	6.8	12.8	6.0	1.7	0.9	2.6	3.6		
		申込み時期	117	7.7	5.1	7.7	9.4	12.8	15.4	12.0	9.4	7.7	3.4	6.0	3.4	2.2		
茨城・栃木・群馬		検討開始時期	294	16.7	11.6	9.2	9.9	15.3	7.8	9.2	8.2	3.4	2.0	2.7	4.1	4.3		
		申込み時期	294	7.8	6.8	5.8	11.9	15.0	11.6	13.3	9.2	4.1	3.7	3.7	7.1	2.5		
首都圏		検討開始時期	556	19.6	13.1	7.0	7.9	12.4	7.7	5.2	14.7	3.6	3.1	3.1	2.5	4.1		
		申込み時期	556	12.8	7.2	5.2	6.1	12.9	14.2	8.1	12.4	6.8	4.1	5.9	4.1	2.7		
新潟		検討開始時期	108	27.8	5.6	11.1	5.6	13.9	10.2	1.9	15.7	2.8	2.8	1.9	0.9	4.9		
		申込み時期	108	15.7	7.4	6.5	7.4	11.1	18.5	7.4	7.4	1.9	6.5	2.8	3.4			
長野・山梨		検討開始時期	140	15.7	12.1	12.9	8.6	10.0	2.9	8.6	15.7	5.0	2.1	5.0	1.4	3.6		
		申込み時期	140	8.6	5.0	7.9	10.0	12.9	10.0	10.7	11.4	9.3	5.7	7.1	1.4	2.0		
富山・石川・福井		検討開始時期	181	21.5	14.4	9.9	7.7	9.4	9.4	5.0	11.0	3.3	3.9	2.2	2.2	4.9		
		申込み時期	181	13.3	6.6	5.0	13.8	13.8	10.5	8.3	10.5	6.6	3.9	2.8	5.0	3.6		
静岡		検討開始時期	123	16.3	11.4	7.3	9.8	14.6	9.8	4.1	13.8	1.6	2.4	3.3	5.7	3.6		
		申込み時期	123	9.8	4.1	7.3	4.9	17.1	11.4	14.6	8.9	8.1	0.8	4.9	8.1	2.3		
東海		検討開始時期	383	24.5	13.8	8.4	9.4	11.5	7.0	6.8	9.9	2.6	2.1	1.8	2.1	5.5		
		申込み時期	383	15.7	9.4	6.5	7.0	13.1	9.7	12.3	10.2	5.0	2.6	4.7	3.9	3.7		
関西		検討開始時期	541	23.5	12.4	7.2	10.2	11.5	7.6	6.8	11.1	4.1	2.2	2.2	1.3	4.9		
		申込み時期	541	13.3	7.2	6.3	8.3	15.0	11.3	10.4	10.2	6.7	3.9	4.8	2.8	3.1		
岡山・広島・山口・鳥取・島根		検討開始時期	246	23.6	12.2	9.3	8.9	10.2	8.5	6.5	6.9	4.5	3.7	2.4	3.3	4.7		
		申込み時期	246	13.0	7.7	5.3	12.6	15.4	11.4	8.1	8.5	3.3	3.7	6.1	4.9	3.1		
四国		検討開始時期	147	22.4	12.2	9.5	8.2	11.6	8.8	5.4	12.2	1.4	3.4	2.7	2.0	4.4		
		申込み時期	147	12.2	8.2	8.8	9.5	11.6	11.6	10.9	9.5	5.4	2.7	6.8	2.7	2.7		
九州		検討開始時期	400	17.5	12.3	8.8	9.0	16.3	6.5	9.0	11.0	3.8	3.0	1.3	1.8	4.2		
		申込み時期	400	10.3	7.5	3.8	9.0	14.5	14.8	13.3	8.8	5.0	4.3	4.3	4.8	2.8		

■新婚旅行の検討期間

(新婚旅行実施または申込み済み者のうち、披露宴・披露パーティ実施者のみ／単一回答)



▼平均の推移

	2012年調査	2013年調査	2014年調査	2015年調査	2016年調査	2017年調査	2018年調査
検討開始時期(カ月前)	4.3	4.6	4.6	4.7	5.2	5.4	5.5
申込み時期(カ月前)	2.3	2.6	2.9	2.9	3.4	3.4	3.7
検討期間(カ月前)	2.1	2.1	1.8	1.9	1.8	2.0	1.8



第 17 章

夫や妻自身、親の関与状況



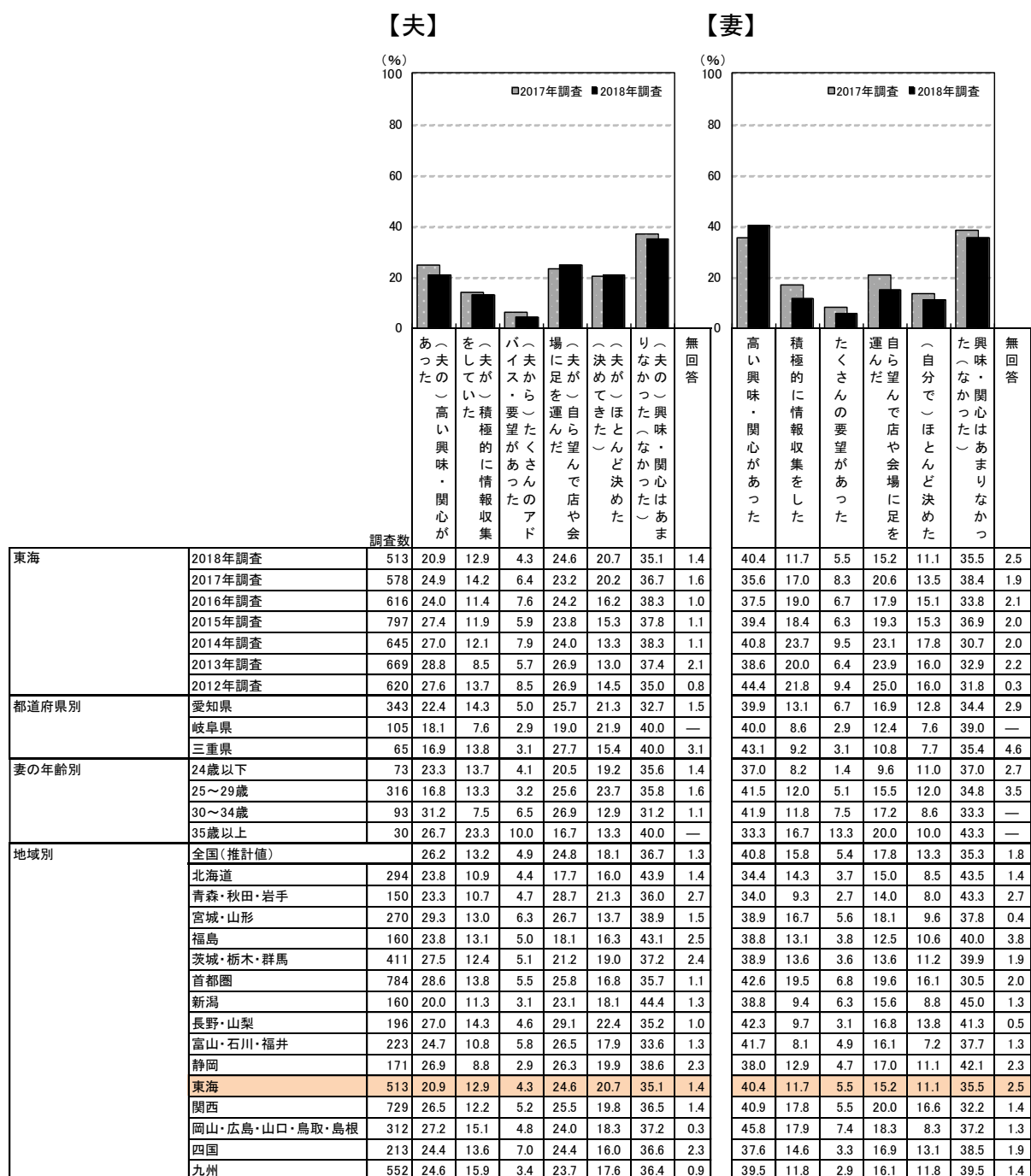


1. 検討過程における夫や妻自身、親の関与状況

1) 婚約指輪(エンゲージリング)

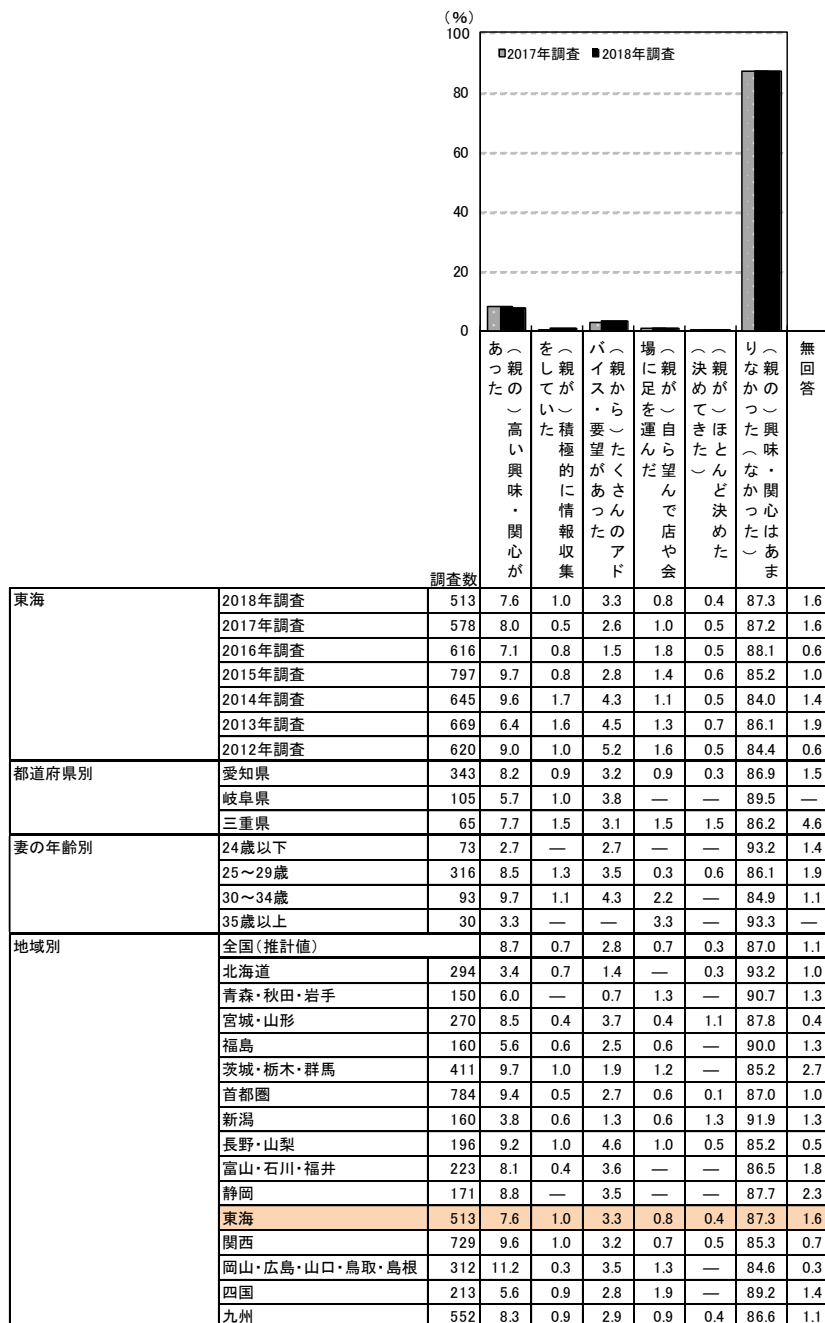
- 全体に対して、婚約指輪(エンゲージリング)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が25%、「高い興味・関心があった」と「ほとんど決めた(決めてきた)」がともに21%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が40%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が15%、「積極的に情報収集をした」が12%、「ほとんど決めた」が11%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が8%であった。

■婚約指輪(エンゲージリング)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】

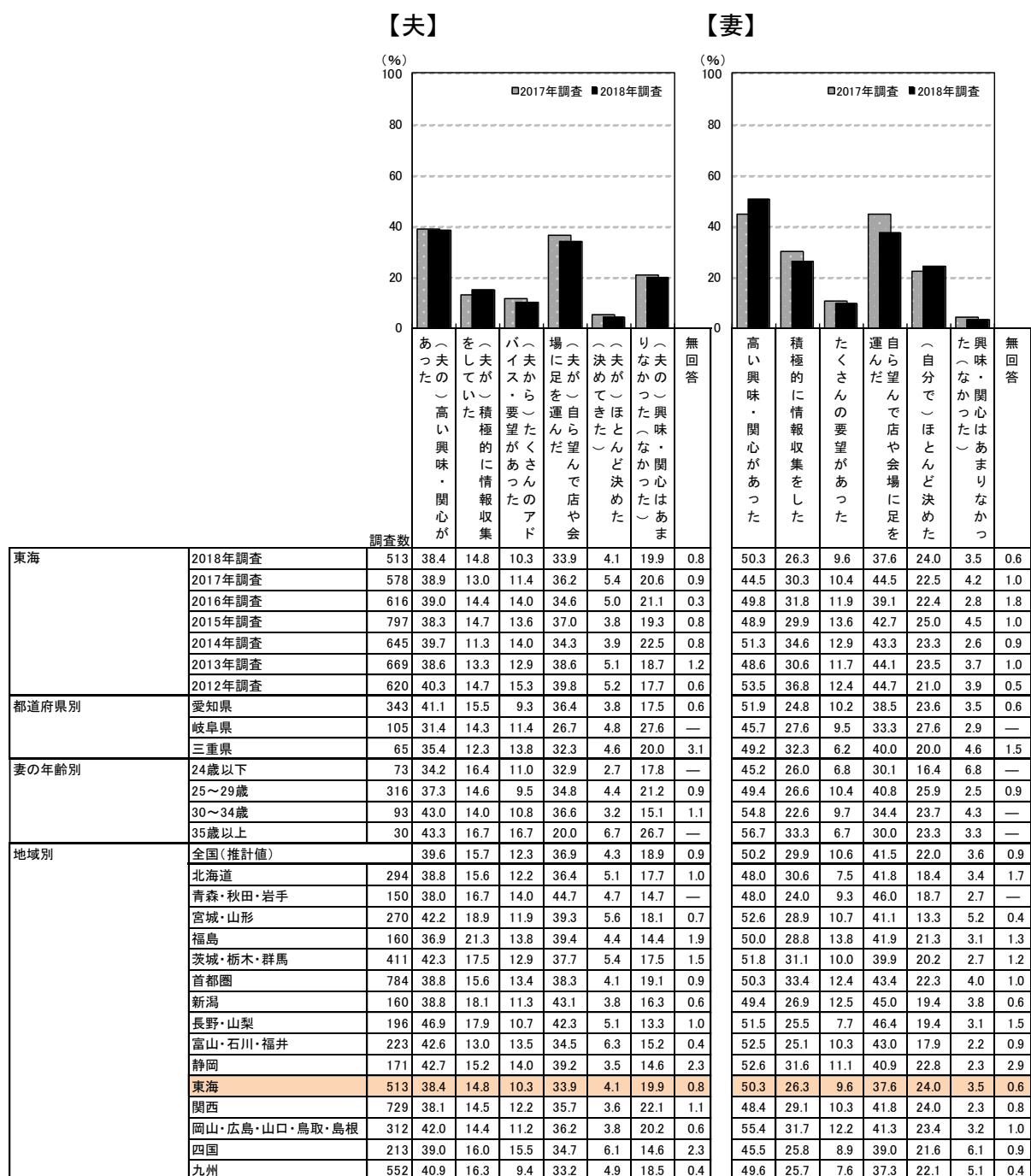




2) 結婚指輪

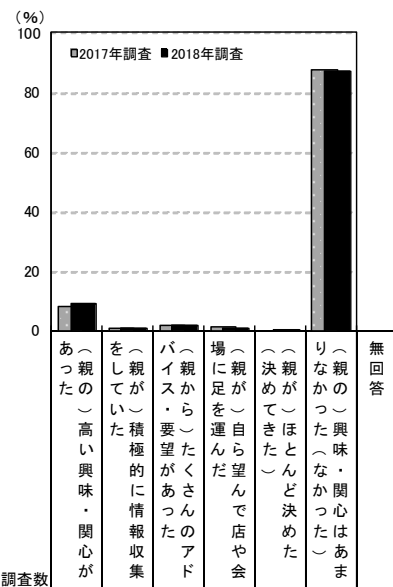
- 結婚指輪を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が38%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が34%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が50%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が38%、「積極的に情報収集をした」が26%、「ほとんど決めた」が24%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が9%であった。

■結婚指輪を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】



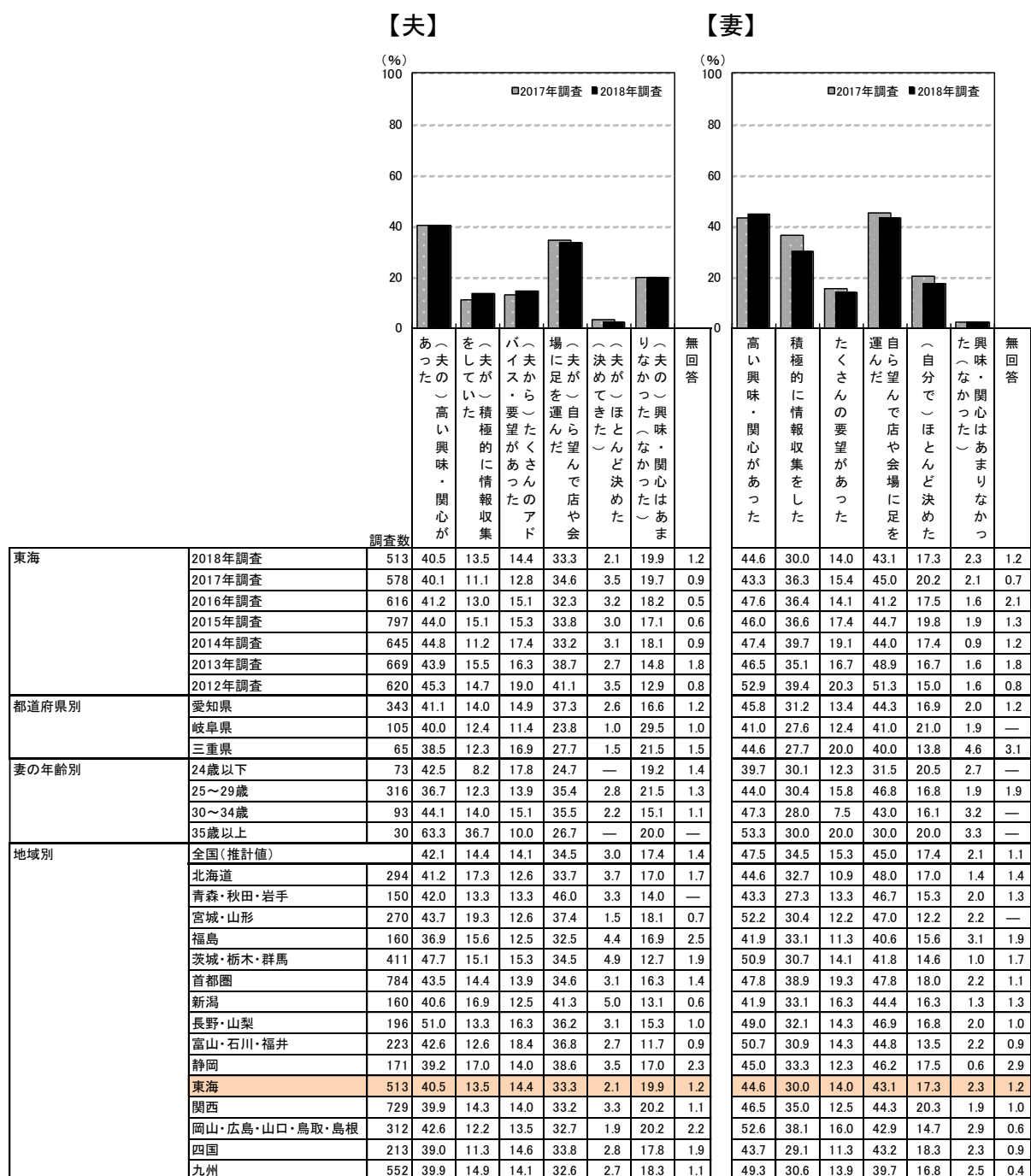
東海	2018年調査	513	9.2	1.0	1.9	0.8	0.2	86.9	1.4
	2017年調査	578	8.0	1.0	1.9	1.4	—	87.4	1.2
	2016年調査	616	7.0	1.3	2.8	1.6	0.3	87.5	0.5
	2015年調査	797	8.9	1.3	3.3	1.3	—	86.2	0.8
	2014年調査	645	7.9	2.0	3.3	0.6	—	86.8	0.6
	2013年調査	669	6.1	0.6	3.6	1.0	—	88.8	1.2
	2012年調査	620	9.5	0.8	4.0	1.1	0.2	85.8	0.3
都道府県別	愛知県	343	10.2	0.3	1.7	0.9	0.3	86.3	1.5
	岐阜県	105	6.7	1.0	1.0	—	—	91.4	—
	三重県	65	7.7	4.6	4.6	1.5	—	83.1	3.1
妻の年齢別	24歳以下	73	6.8	2.7	1.4	—	—	87.7	1.4
	25～29歳	316	10.4	0.6	2.2	0.3	0.3	85.8	1.6
	30～34歳	93	8.6	1.1	2.2	2.2	—	88.2	1.1
	35歳以上	30	3.3	—	—	3.3	—	93.3	—
地域別	全国(推計値)		9.2	0.7	2.8	0.8	0.2	86.3	1.0
	北海道	294	6.1	0.7	2.7	0.7	—	90.5	0.7
	青森・秋田・岩手	150	8.0	—	1.3	2.0	0.7	88.7	—
	宮城・山形	270	9.3	0.4	2.6	0.7	—	88.1	0.4
	福島	160	5.6	0.6	2.5	—	—	90.0	1.3
	茨城・栃木・群馬	411	10.0	0.7	0.7	1.0	0.2	85.4	2.2
	首都圏	784	8.8	0.5	3.4	0.5	0.1	86.7	1.0
	新潟	160	6.9	0.6	1.3	1.3	—	89.4	1.3
	長野・山梨	196	10.2	1.0	3.6	1.5	0.5	82.7	1.0
	富山・石川・福井	223	10.3	0.4	4.0	—	—	85.7	0.4
	静岡	171	11.1	—	1.8	—	—	86.0	2.3
	東海	513	9.2	1.0	1.9	0.8	0.2	86.9	1.4
	関西	729	10.2	0.7	2.7	0.8	0.3	85.3	0.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	13.5	1.0	2.9	1.6	—	82.7	0.3
	四国	213	6.1	1.4	3.3	2.3	0.5	85.0	1.9
	九州	552	8.9	0.9	2.7	1.1	0.5	85.9	0.9



3) 挙式、披露宴・披露パーティ会場

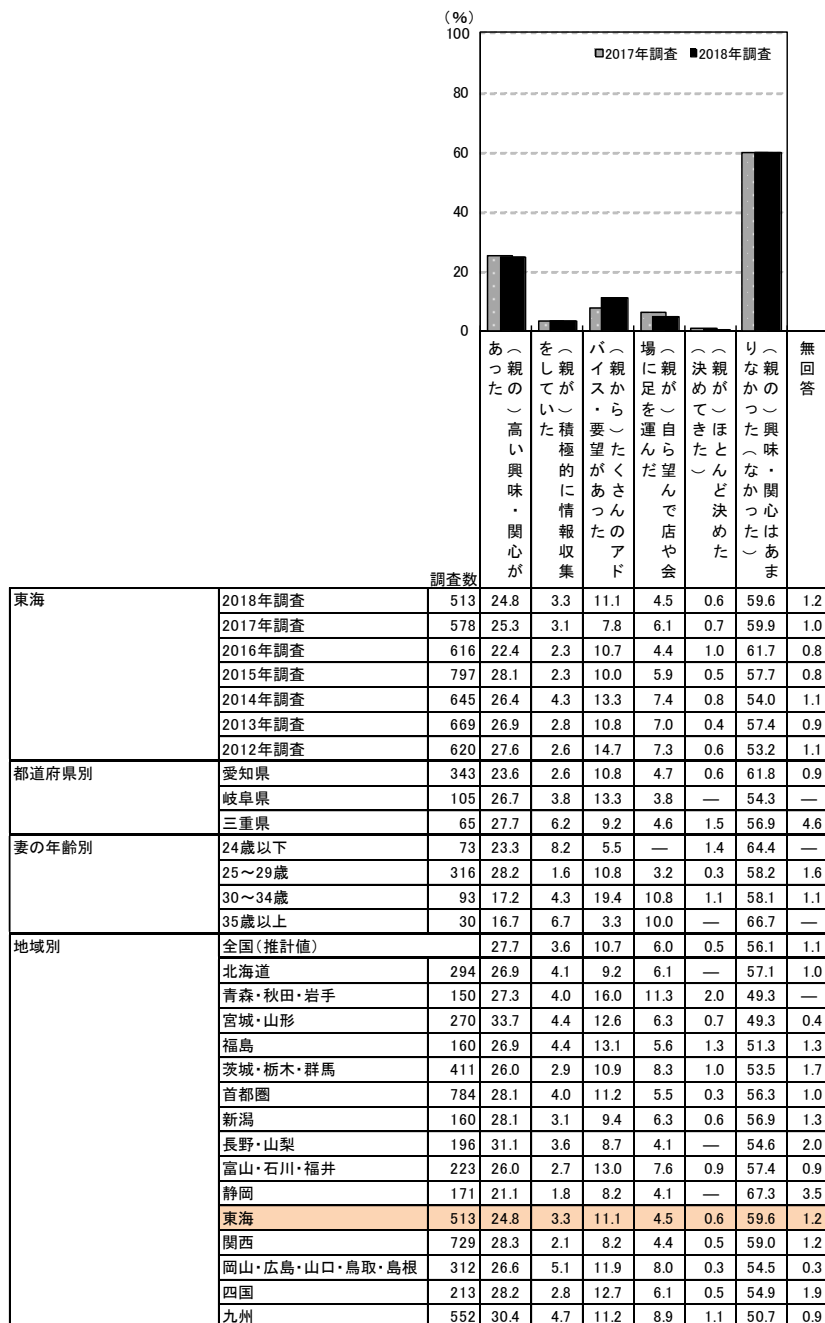
- 挙式、披露宴・披露パーティ会場を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が41%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が33%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が45%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が43%、「積極的に情報収集をした」が30%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が25%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が11%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティ会場を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】

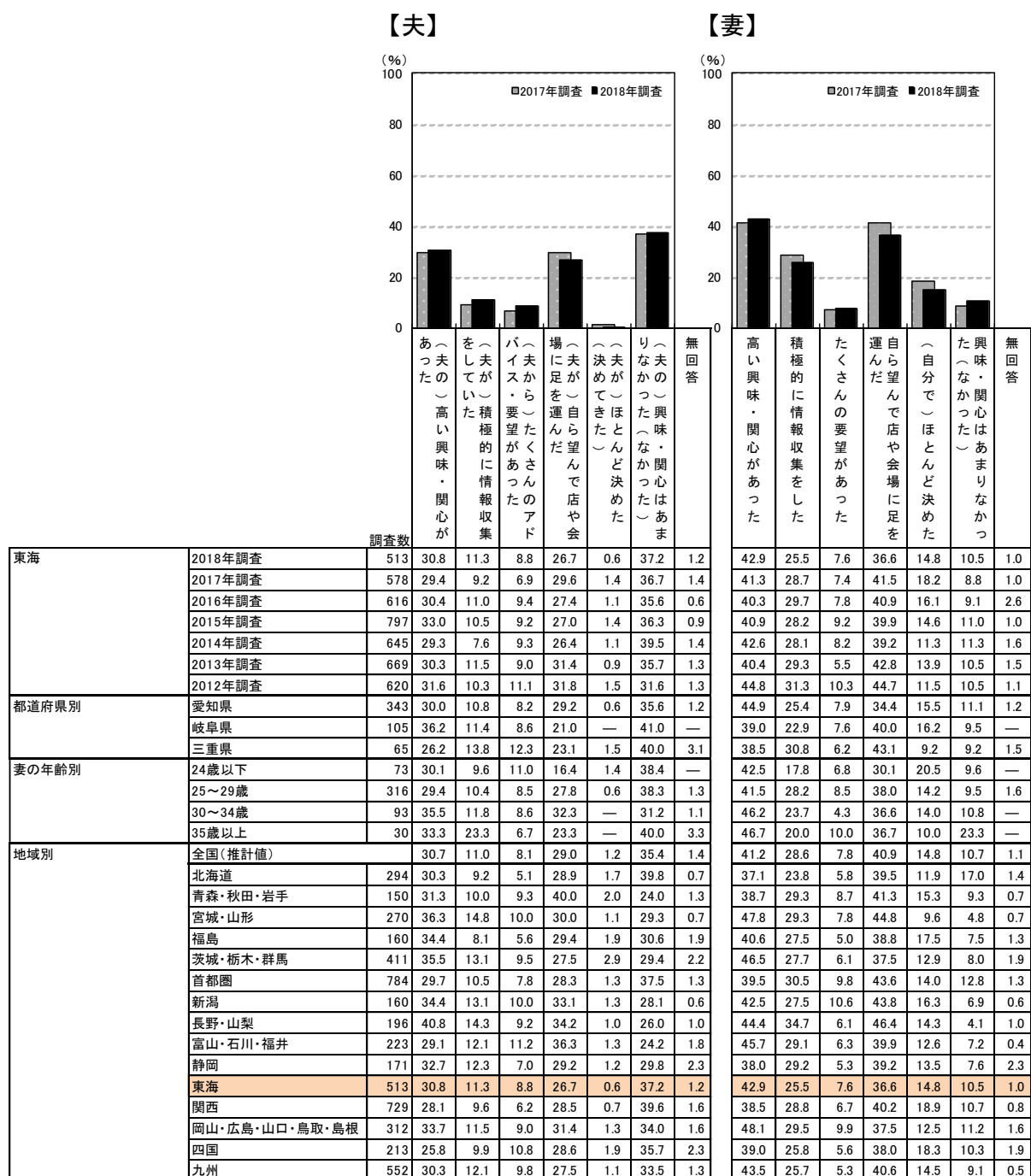




4) 挙式、披露宴・披露パーティ会場のブライダルフェア

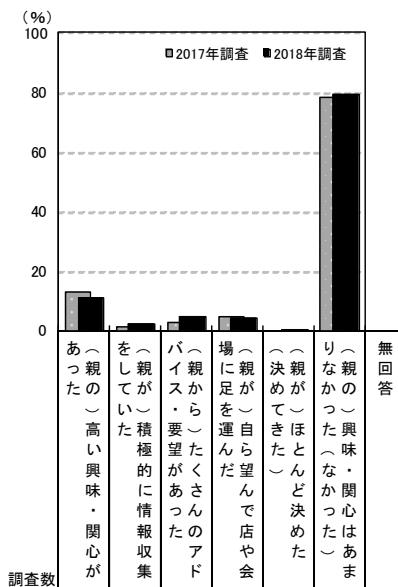
- ブライダルフェアを検討する際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が31%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が27%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が43%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が37%、「積極的に情報収集をした」が26%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が11%であった。

■ブライダルフェアを検討する際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】



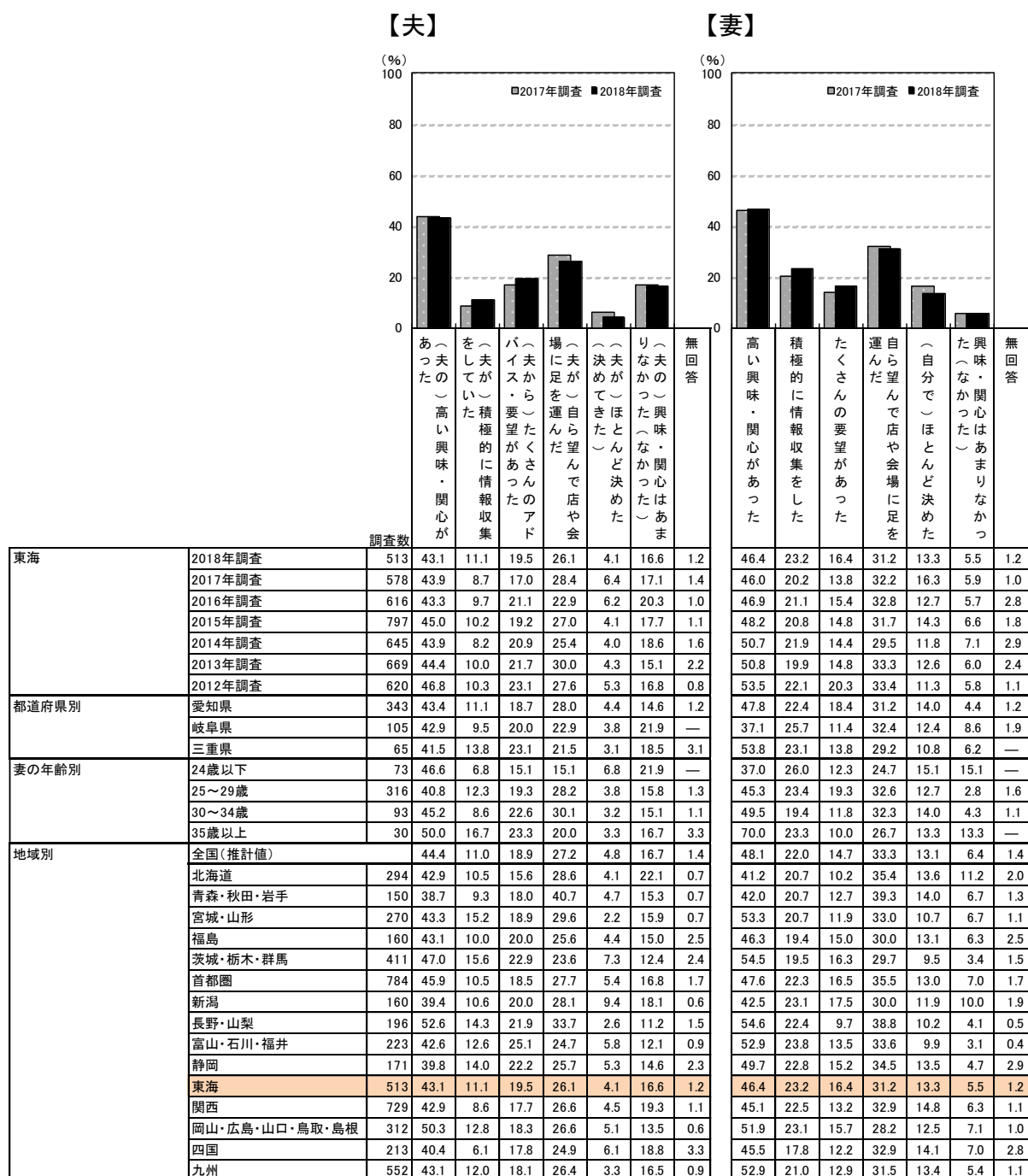
東海	2018年調査	513	11.1	2.3	4.9	4.1	0.2	79.5	1.4
	2017年調査	578	12.8	1.4	2.6	4.5	—	78.5	1.7
	2016年調査	616	9.1	2.1	3.1	4.5	0.5	81.5	1.1
	2015年調査	797	11.4	1.5	3.5	5.3	—	80.1	0.8
	2014年調査	645	10.7	2.3	4.8	5.7	0.2	78.4	1.2
	2013年調査	669	11.2	1.8	5.2	4.9	—	77.1	1.8
	2012年調査	620	13.1	2.1	5.3	7.1	0.5	74.8	1.0
都道府県別	愛知県	343	10.2	1.5	4.7	4.1	—	81.9	1.2
	岐阜県	105	13.3	1.9	3.8	3.8	—	77.1	—
	三重県	65	12.3	7.7	7.7	4.6	1.5	70.8	4.6
妻の年齢別	24歳以下	73	12.3	2.7	2.7	1.4	—	80.8	—
	25～29歳	316	12.0	1.6	5.1	3.8	0.3	79.1	1.9
	30～34歳	93	10.8	4.3	7.5	7.5	—	75.3	1.1
	35歳以上	30	—	3.3	—	3.3	—	93.3	—
	調査数								
地域別	全国(推計値)		12.5	2.0	4.1	5.5	0.1	76.7	1.3
	北海道	294	9.5	1.0	1.7	3.4	—	84.7	0.7
	青森・秋田・岩手	150	11.3	2.7	6.7	7.3	—	73.3	—
	宮城・山形	270	16.3	3.0	5.9	6.7	0.4	69.3	1.5
	福島	160	14.4	2.5	7.5	6.9	—	69.4	1.9
	茨城・栃木・群馬	411	14.4	1.9	4.1	6.8	0.5	72.7	1.7
	首都圏	784	12.4	2.0	2.9	5.5	—	78.1	1.4
	新潟	160	13.1	3.1	5.0	10.0	—	70.6	1.3
	長野・山梨	196	15.8	4.1	4.6	7.7	—	69.4	0.5
	富山・石川・福井	223	14.3	1.3	6.3	7.6	0.9	71.3	0.9
	静岡	171	7.6	1.8	4.1	4.1	—	81.9	3.5
	東海	513	11.1	2.3	4.9	4.1	0.2	79.5	1.4
	関西	729	11.2	1.1	4.8	4.4	0.1	78.6	1.2
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	14.4	2.9	3.5	4.8	—	76.3	0.6
	四国	213	10.3	1.4	4.7	6.1	0.5	76.5	1.4
	九州	552	15.6	2.7	4.7	6.9	0.4	71.9	1.1



5) 披露宴・披露パーティでの料理・飲み物

- 披露宴・披露パーティでの料理・飲み物を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が43%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が26%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が20%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が46%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が31%、「積極的に情報収集をした」が23%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が19%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が13%であった。

■披露宴・披露パーティでの料理・飲み物を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)



調査年	あった (親の) 高い興味・関心が	を (親が) 積極的に情報収集	を (親から) 要望があった	場 (親が) 自ら望んで店や会場に足を運んだ	を (親が) ほとんど決めた (決めてきた)	り (親の) 興味・関心はあまなかった (なかった)	無回答
2017年調査	20%	2%	10%	5%	2%	63%	0%
2018年調査	19%	3%	13%	4%	1%	65%	0%

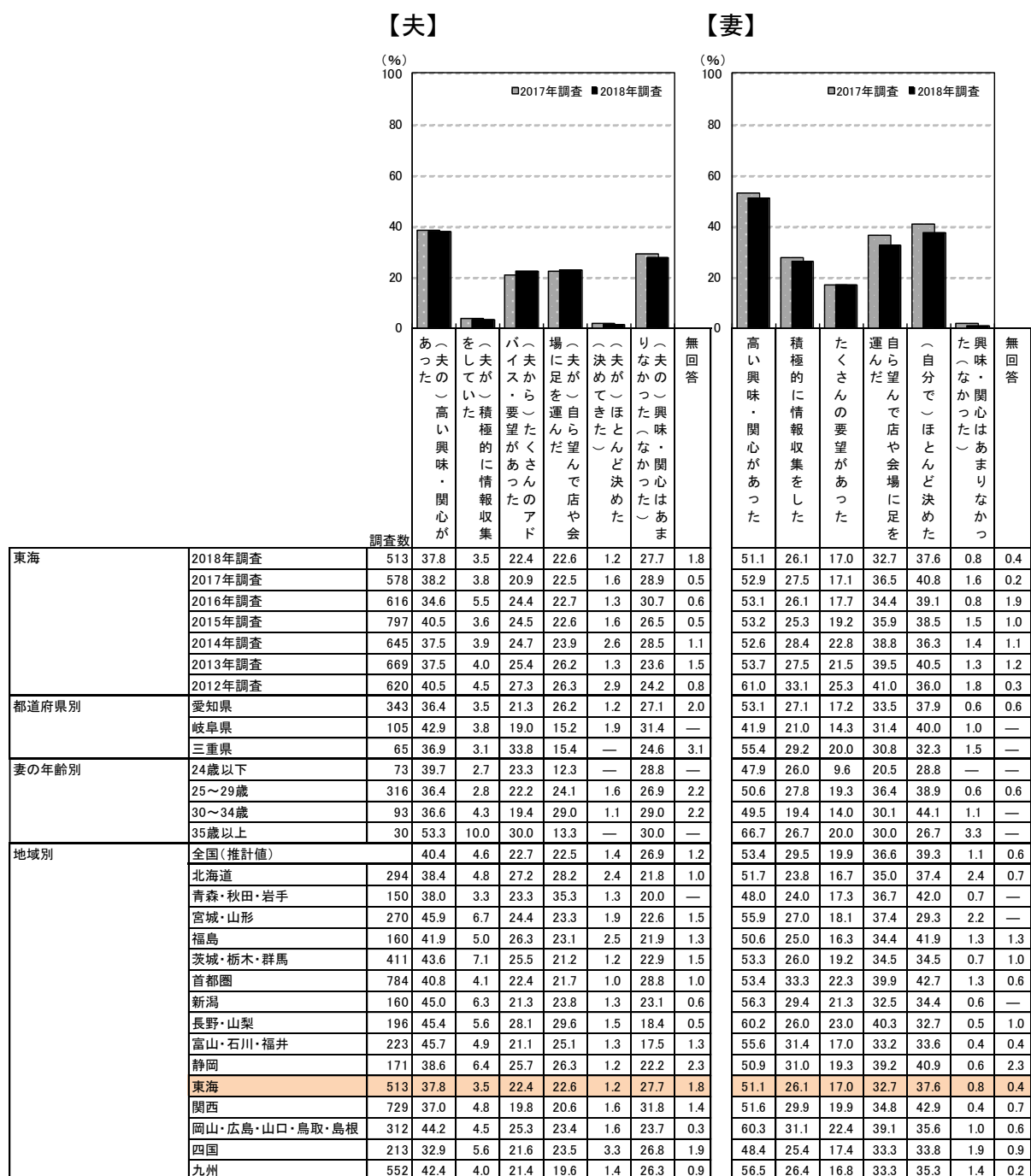
		調査数	70歳以上	65～69歳	60～64歳	55～59歳	50～54歳	45～49歳	40～44歳	35～34歳	30～29歳	25～24歳	20～19歳	15～14歳	10～9歳	5～4歳
東海	2018年調査	513	18.7	2.3	12.7	4.5	0.8	64.5	1.6							
	2017年調査	578	20.1	1.0	10.6	6.1	1.6	63.1	1.7							
	2016年調査	616	19.0	1.9	12.3	6.8	1.3	60.6	1.1							
	2015年調査	797	23.0	1.3	12.2	7.0	1.0	59.5	2.3							
	2014年調査	645	21.9	1.4	15.7	7.9	1.1	57.7	1.6							
	2013年調査	669	25.1	1.0	14.1	7.9	0.9	55.2	1.5							
	2012年調査	620	24.0	2.7	19.7	10.3	2.1	50.6	0.8							
都道府県別	愛知県	343	16.6	2.6	11.4	3.8	0.6	67.1	1.5							
	岐阜県	105	27.6	1.0	15.2	5.7	1.0	56.2	—							
	三重県	65	15.4	3.1	15.4	6.2	1.5	64.6	4.6							
妻の年齢別	24歳以下	73	13.7	1.4	9.6	4.1	1.4	69.9	—							
	25～29歳	316	23.4	2.2	11.7	4.7	0.6	62.3	1.6							
	30～34歳	93	9.7	4.3	19.4	5.4	1.1	61.3	3.2							
	35歳以上	30	10.0	—	6.7	—	—	86.7	—							
地域別	全国(推計値)		23.3	1.9	12.9	6.5	0.8	58.2	2.0							
	北海道	294	16.3	1.4	4.8	3.1	0.7	74.5	1.0							
	青森・秋田・岩手	150	33.3	3.3	22.0	13.3	2.7	38.0	1.3							
	宮城・山形	270	28.9	1.9	20.4	8.1	1.1	47.0	0.7							
	福島	160	26.9	3.8	14.4	11.3	1.9	48.8	1.3							
	茨城・栃木・群馬	411	23.8	1.9	11.2	9.7	0.7	53.8	3.4							
	首都圏	784	22.2	1.7	12.8	5.7	0.5	60.3	2.2							
	新潟	160	26.3	2.5	17.5	6.9	1.3	55.6	1.9							
	長野・山梨	196	24.5	4.6	13.3	8.2	0.5	52.6	1.0							
	富山・石川・福井	223	22.9	2.2	18.8	9.9	0.9	53.4	1.3							
	静岡	171	21.6	1.2	8.2	5.8	—	65.5	2.3							
	東海	513	18.7	2.3	12.7	4.5	0.8	64.5	1.6							
	関西	729	23.2	1.5	10.7	4.0	0.5	61.9	1.5							
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	26.6	1.0	12.2	6.4	1.0	54.8	1.9							
	四国	213	24.9	1.9	17.8	8.5	1.4	49.8	4.2							
	九州	552	27.7	2.4	15.9	10.3	1.1	48.7	2.2							



6) 新婦の衣裳

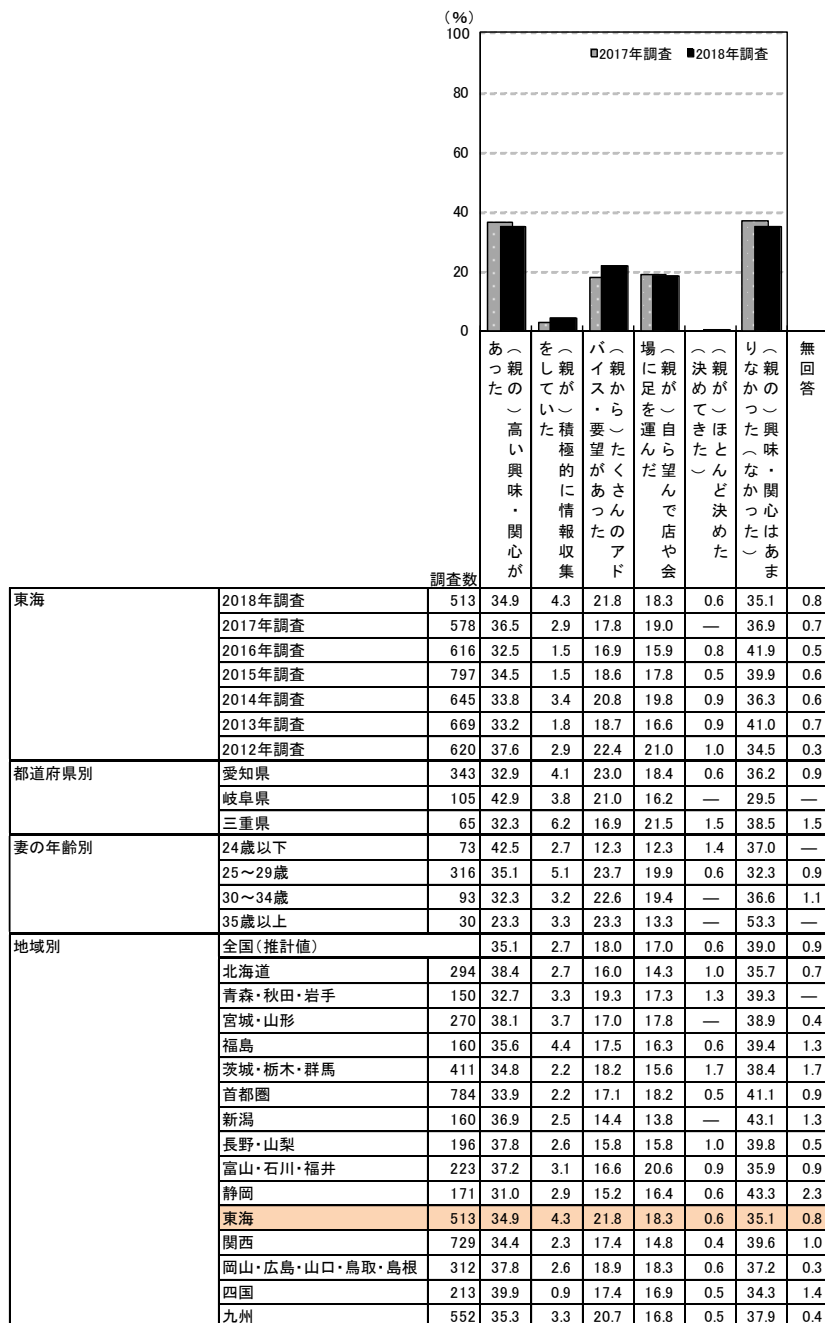
- 新婦の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が38%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が23%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が22%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が51%、「ほとんど決めた」が38%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が33%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が35%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が22%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が18%であった。

■新婦の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】

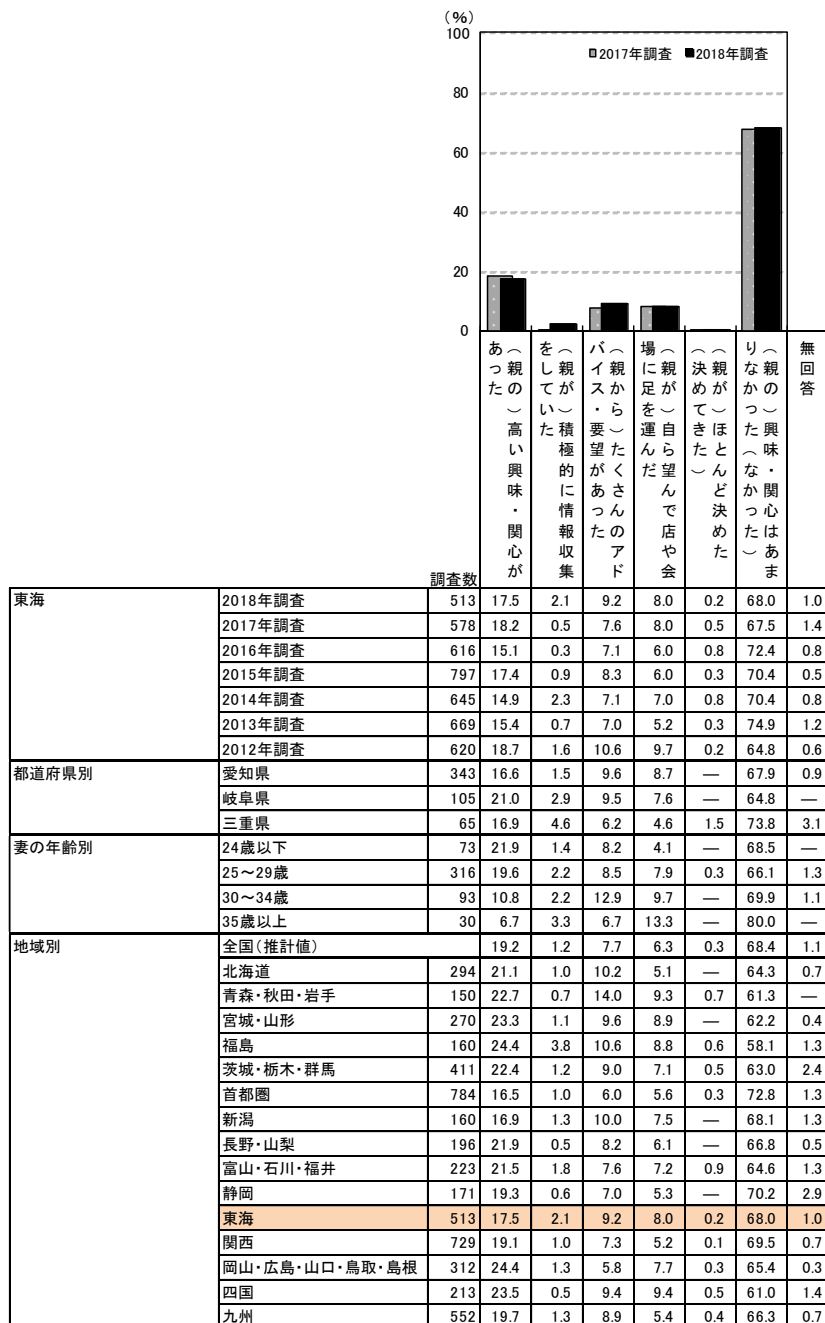


- 新郎の衣裳を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が37%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が29%、「ほとんど決めた(決めてきた)」が17%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が51%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が30%、「積極的に情報収集をした」が15%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が18%であった。

ゼクシィ結婚トレンド調査 2018 東海

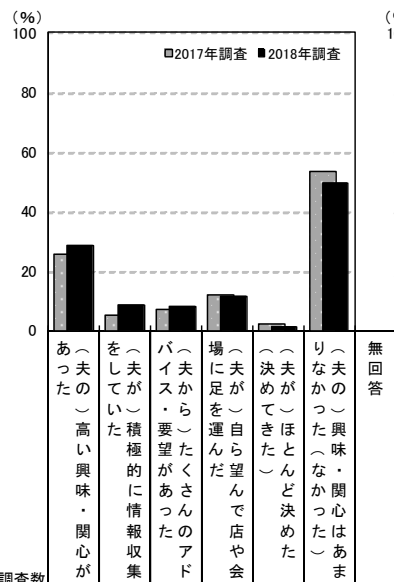


【親】



- 写真の撮り方や内容を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が29%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が12%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が43%、「積極的に情報収集をした」が22%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が9%であった。

【夫】

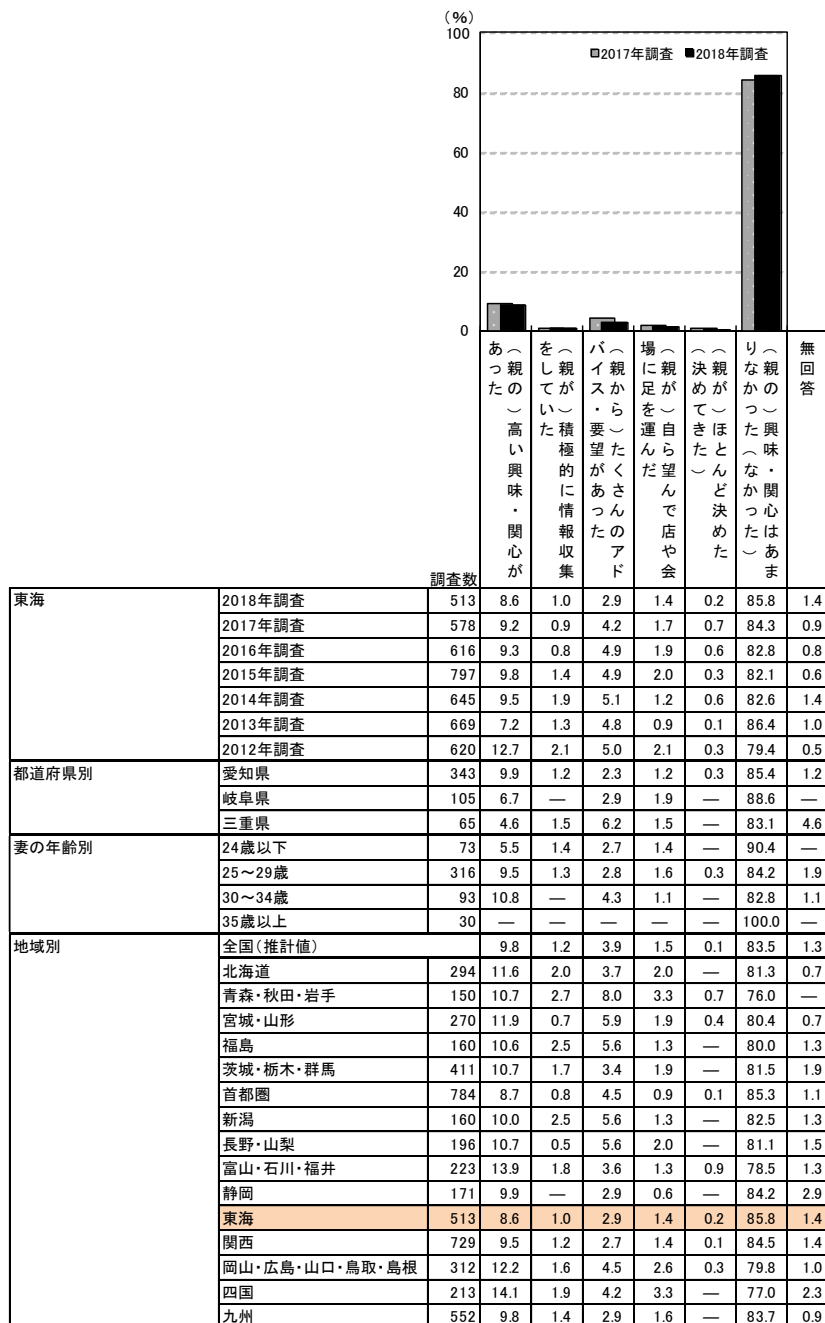


Category	2017年調査 (%)	2018年調査 (%)
無回答	0	0
高い興味・関心があった	40	43
積極的に情報収集をした	20	22
たぐさんの要望があった	16	17
運んだ	15	17
自ら望んで店や会場に足を運んだ	17	14
(自分で)ほとんど決めた	21	17
興味・関心はあまりなかった(なかった)	0	0

ゼクシィ結婚トレンド調査 2018 東海



【親】

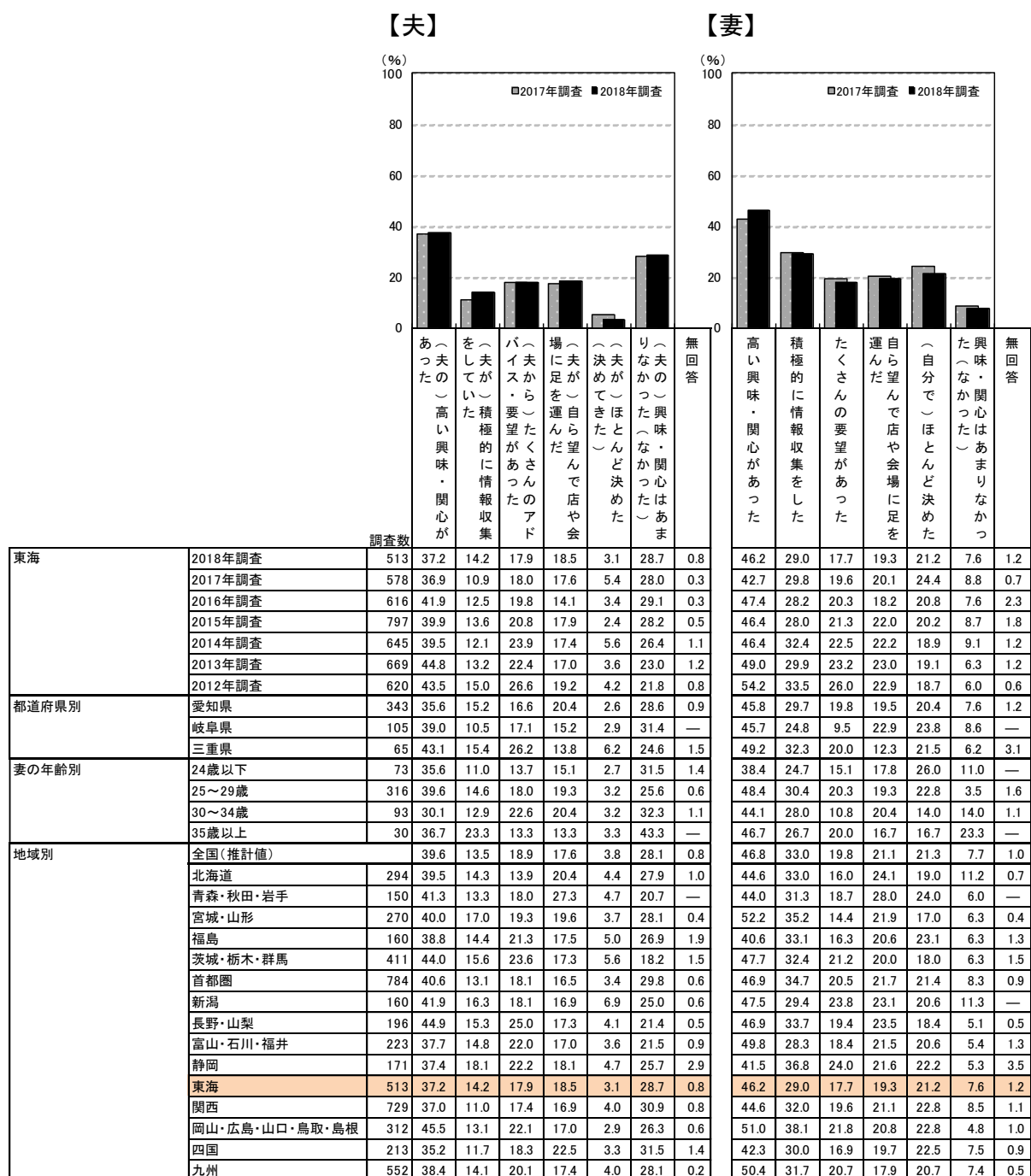




9) 挙式、披露宴・披露パーティでの演出

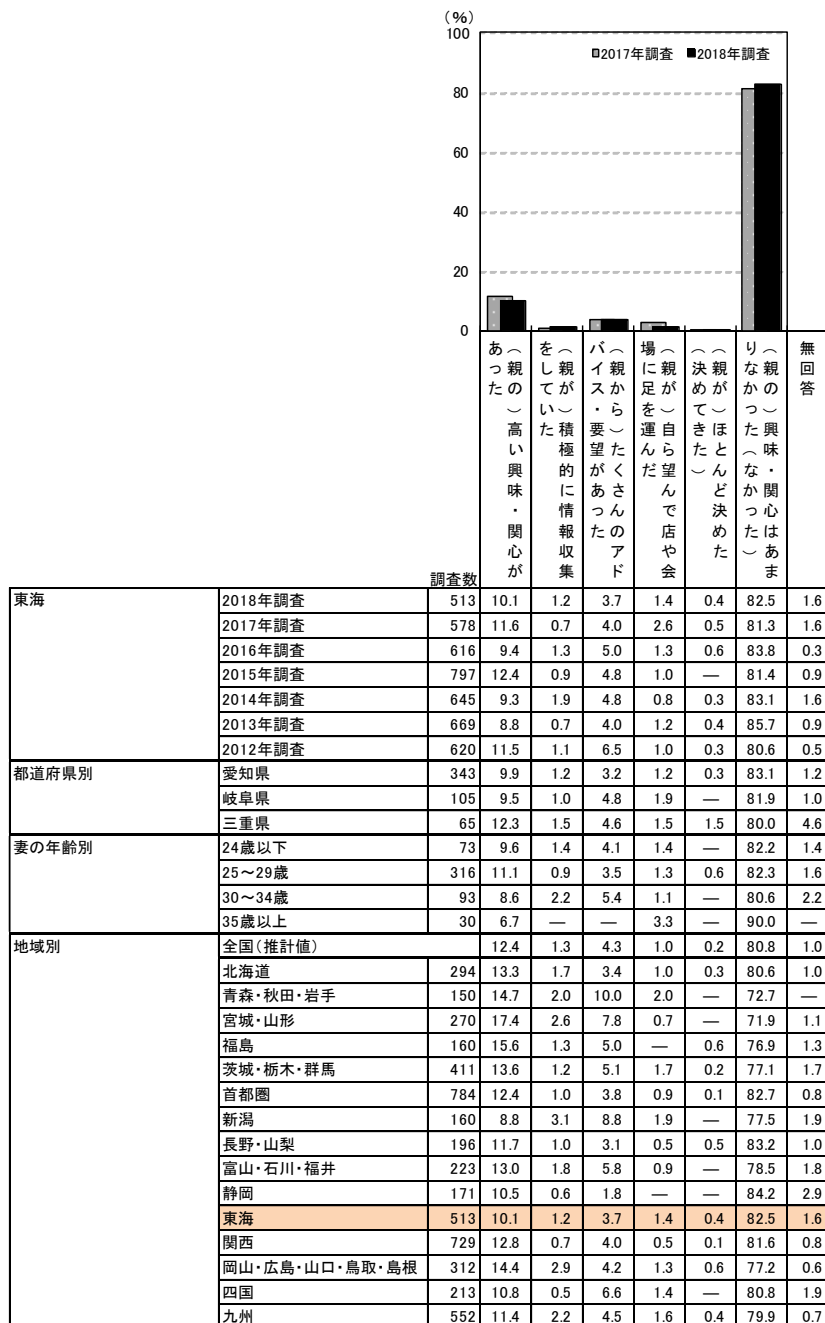
- 挙式、披露宴・披露パーティでの演出を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が37%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が19%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が18%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が46%、「積極的に情報収集をした」が29%であった。
- 親の場合、「高い興味・関心があった」が10%であった。

■ 挙式、披露宴・披露パーティでの演出を検討する際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】

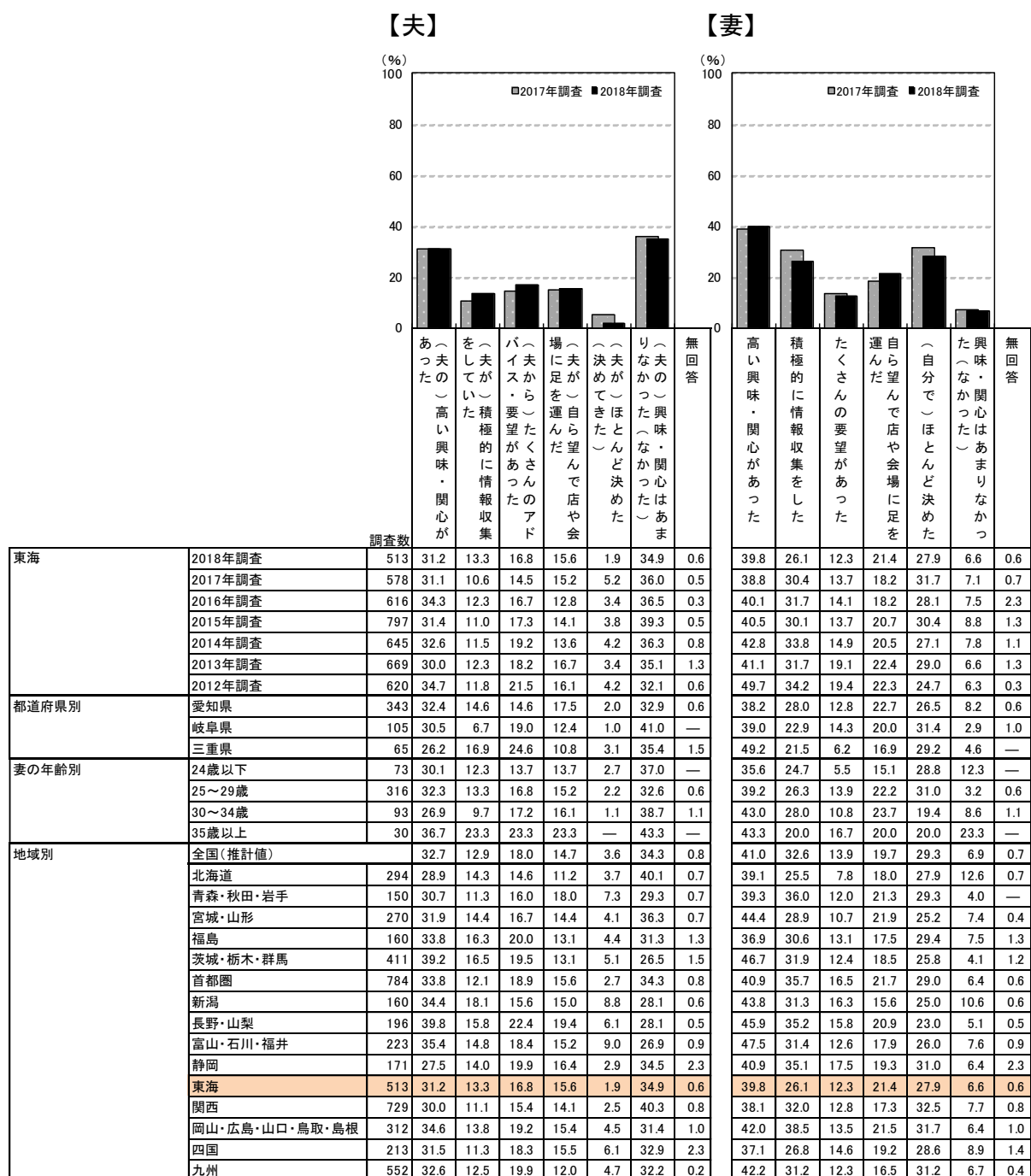




10) ギフト(引出物など)

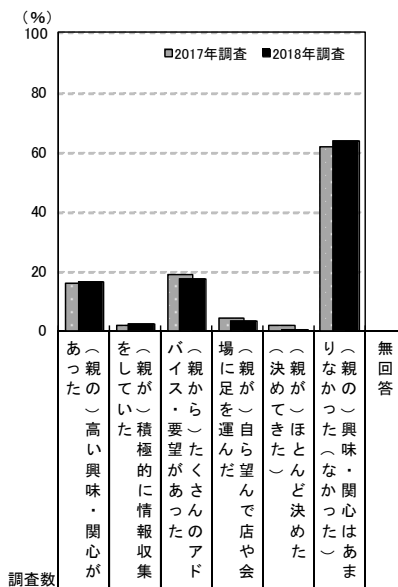
- ギフト(引出物など)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況を尋ねたところ、夫の場合、「高い興味・関心があった」が31%、「たくさんのアドバイス・要望があった」が17%、「自ら望んで店や会場に足を運んだ」が16%であった。
- 妻の場合、「高い興味・関心があった」が40%、「ほとんど決めた」が28%、「積極的に情報収集をした」が26%であった。
- 親の場合、「たくさんのアドバイス・要望があった」が18%、「高い興味・関心があった」が16%であった。

■ ギフト(引出物など)を選ぶ際の夫や妻自身、親の関与状況(全体／複数回答)





【親】



東海	2018年調査	513	16.2	2.5	17.5	3.3	0.6	63.5	1.2
	2017年調査	578	16.1	1.9	18.7	4.2	1.7	61.9	1.2
	2016年調査	616	15.6	2.4	20.1	3.4	2.4	60.7	0.5
	2015年調査	797	20.2	3.3	20.2	4.3	1.9	57.3	0.5
	2014年調査	645	21.1	3.3	25.4	3.9	2.2	52.9	1.7
	2013年調査	669	22.4	4.2	20.9	5.1	2.8	53.4	1.0
	2012年調査	620	24.7	5.8	30.0	4.8	3.7	43.2	0.3
都道府県別	愛知県	343	13.7	2.3	16.9	2.6	0.3	67.1	1.2
	岐阜県	105	22.9	1.9	21.0	4.8	—	53.3	—
	三重県	65	18.5	4.6	15.4	4.6	3.1	61.5	3.1
妻の年齢別	24歳以下	73	12.3	1.4	16.4	5.5	—	65.8	1.4
	25～29歳	316	17.1	2.5	19.6	2.5	0.6	61.7	1.3
	30～34歳	93	18.3	4.3	15.1	3.2	1.1	63.4	1.1
	35歳以上	30	10.0	—	3.3	6.7	—	80.0	—
地域別	全国(推計値)		16.9	2.5	17.0	2.8	1.3	63.6	1.0
	北海道	294	11.6	2.0	6.8	1.7	0.3	78.6	0.7
	青森・秋田・岩手	150	19.3	4.7	27.3	6.0	4.7	48.0	—
	宮城・山形	270	24.4	2.2	22.6	3.7	1.9	54.8	0.4
	福島	160	19.4	5.0	23.8	2.5	2.5	50.6	1.3
	茨城・栃木・群馬	411	17.3	2.9	14.8	2.9	1.5	63.0	1.7
	首都圏	784	16.3	1.8	16.7	2.7	1.0	65.8	1.0
	新潟	160	25.0	4.4	29.4	8.1	6.3	41.3	1.3
	長野・山梨	196	20.9	6.1	24.5	3.1	0.5	51.5	1.0
	富山・石川・福井	223	22.0	4.5	30.5	4.9	4.9	44.8	1.3
	静岡	171	18.7	2.3	12.9	1.8	—	66.1	2.9
	東海	513	16.2	2.5	17.5	3.3	0.6	63.5	1.2
	関西	729	15.1	1.9	13.7	1.5	1.1	68.4	0.7
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	17.0	2.6	16.0	2.2	—	65.1	0.6
	四国	213	17.8	2.3	16.4	3.3	1.9	61.5	2.3
	九州	552	17.9	3.1	18.7	3.3	1.6	59.4	0.4



＜参考＞アイテム間比較

＜参考＞夫や妻自身、親の関与状況のアイテム間比較(それぞれ全体／複数回答)

【夫】

【妻】

				夫の関与状況 (%)						妻自身の関与状況 (%)					
				あ (夫の 高 い 関 心 が あ っ た)	を (夫が 積 極 的 に 情 報 収 集 し て い た)	バ (夫 の 関 心 が あ っ た)	場 (夫 の 関 心 が あ っ た)	(夫 の 関 心 が あ っ た)	り (夫 の 関 心 が あ っ た)	高 い 関 心 が あ っ た)	積 極 的 に 情 報 収 集 し た)	た く さ ん の 要 望 が あ っ た)	運 自 ら 望 ん で 店 や 会 場 に 足 を 運 ん だ)	(自 分 で ほ と ん ど 決 め た)	興 味 ・ 関 心 は あ ま り な か っ た)
東海	TOTAL値	2018年調査		34.6	10.8	12.9	24.2	5.6	29.2	45.6	23.5	12.4	28.3	19.4	9.9
	婚約指輪(エンゲージリング)	2018年調査	513	20.9	12.9	4.3	24.6	20.7	35.1	40.4	11.7	5.5	15.2	11.1	35.5
	結婚指輪	2018年調査	513	38.4	14.8	10.3	33.9	4.1	19.9	50.3	26.3	9.6	37.6	24.0	3.5
	挙式、披露宴・披露パーティ会場	2018年調査	513	40.5	13.5	14.4	33.3	2.1	19.9	44.6	30.0	14.0	43.1	17.3	2.3
	ブライダルフェア	2018年調査	513	30.8	11.3	8.8	26.7	0.6	37.2	42.9	25.5	7.6	36.6	14.8	10.5
	披露宴・披露パーティでの料理・飲み物	2018年調査	513	43.1	11.1	19.5	26.1	4.1	16.6	46.4	23.2	16.4	31.2	13.3	5.5
	新婦の衣裳	2018年調査	513	37.8	3.5	22.4	22.6	1.2	27.7	51.1	26.1	17.0	32.7	37.6	0.8
	新郎の衣裳	2018年調査	513	37.2	4.5	7.0	28.7	17.0	22.8	50.9	15.2	7.4	29.6	11.3	10.5
	写真の撮り方や内容	2018年調査	513	28.5	8.6	8.0	11.5	1.4	49.7	43.3	21.6	16.4	16.6	15.0	16.4
	挙式、披露宴・披露パーティでの演出	2018年調査	513	37.2	14.2	17.9	18.5	3.1	28.7	46.2	29.0	17.7	19.3	21.2	7.6
	ギフト(引出物など)	2018年調査	513	31.2	13.3	16.8	15.6	1.9	34.9	39.8	26.1	12.3	21.4	27.9	6.6

※TOTAL値:「婚約指輪(エンゲージリング)」～「ギフト(引出物など)」10項目の平均値

50.0 …TOTAL値より10ポイント以上大きい項目に網掛け

50.0 …TOTAL値より5ポイント以上大きい項目に網掛け



【親】

(%)

			親の関与状況					
			あ （親の） った （高い興味・関心がある）	を （親が） した （積極的に情報収集している）	バ （親から） イス・要 望があ ったの アド	場 （親が） に足を 運んだ 望んで 店や会	（親が） 決めて きた （ほとんど決めた）	り （親の） なかつ た興味・関心はあ （なかつた）
東海	TOTAL値	2018年調査	15.9	2.1	8.9	4.7	0.4	71.3
	婚約指輪（エンゲージリング）	2018年調査 513	7.6	1.0	3.3	0.8	0.4	87.3
	結婚指輪	2018年調査 513	9.2	1.0	1.9	0.8	0.2	86.9
	挙式、披露宴・披露パーティ会場	2018年調査 513	24.8	3.3	11.1	4.5	0.6	59.6
	ブライダルフェア	2018年調査 513	11.1	2.3	4.9	4.1	0.2	79.5
	披露宴・披露パーティでの料理・飲み物	2018年調査 513	18.7	2.3	12.7	4.5	0.8	64.5
	新婦の衣裳	2018年調査 513	34.9	4.3	21.8	18.3	0.6	35.1
	新郎の衣裳	2018年調査 513	17.5	2.1	9.2	8.0	0.2	68.0
	写真の撮り方や内容	2018年調査 513	8.6	1.0	2.9	1.4	0.2	85.8
	挙式、披露宴・披露パーティでの演出	2018年調査 513	10.1	1.2	3.7	1.4	0.4	82.5
	ギフト（引出物など）	2018年調査 513	16.2	2.5	17.5	3.3	0.6	63.5

※TOTAL値:「婚約指輪（エンゲージリング）」～「ギフト（引出物など）」10項目の平均値

50.0 ……TOTAL値より10ポイント以上大きい項目に網掛け

50.0 ……TOTAL値より5ポイント以上大きい項目に網掛け

●結婚式の準備から当日を通じて親が嬉しそうにしていたことを尋ねたところ、「ドレス・衣裳を親と一緒に選んだこと」が62%で最も高く、次いで「当日、親にサプライズでプレゼントや演出を行ったこと」が55%、「社会人として成長した自分を見てもらえたこと」が41%で続く。

	無回答	その他	準備段階で演出を一緒に考えること	親が抱いていた最近の結婚し合っけて和ら不安を、一緒に話したこと	会場を親と一緒に探したこと	招待客リストや席次を一緒に考える、決めたこと	重しを選ぶ際に親の意見を尊重したこと	招待客への料理を一緒に考える、選んだこと	引出物を一緒に考える、選んだこと	学式、披露宴・披露パーティーの日程を親と相談して決めたこと	当日に向けて、自分が見えたい姿を見せることができたこと	当日、親と一緒に演出を行ったこと	親が抱いていた学式、披露宴・披露パーティーの夢をかかえてあげたこと	親の手作り品(ウエルカムボード、リングボロなど)を学式・披露宴・披露パーティーで使ったこと	準備を通じて、互いに、たくさん思い出をしたこと	社会人として成長した自分を、見てもらえたこと	当日、親にサプライズでプレゼントや演出を行ったこと	ドレス・衣裳を親と一緒に選んだこと	調査数
513	61.6	55.4	40.9	33.1	24.6	24.0	17.3	15.4	15.2	14.4	12.5	9.9	8.4	6.2	4.1	3.1	5.7	2.7	513
578	53.3	50.9	31.0	28.7	22.7	25.3	22.0	14.5	14.5	13.3	12.3	8.3	11.4	5.7	5.2	4.3	6.2	3.1	578
616	50.0	47.4	32.6	24.0	22.2	24.5	25.3	13.6	12.0	12.5	11.5	8.9	9.1	5.4	3.9	3.7	6.3	3.7	616
797	58.0	56.7	38.4	30.5	23.3	22.1	22.3	11.9	17.6	19.1	15.1	8.8	10.9	7.0	5.8	4.8	7.4	1.6	797
645	57.7	55.5	38.6	30.1	21.1	22.2	23.9	13.3	17.8	19.5	14.9	11.8	9.9	6.2	5.1	2.6	6.8	2.2	645
669	59.5	62.6	38.7	32.3	24.8	21.1	24.7	10.8	15.5	24.1	16.1	9.3	13.2	6.1	5.4	4.0	6.1	1.6	669
620	64.4	63.1	39.5	32.7	23.4	18.5	28.1	14.0	18.2	28.7	22.4	12.6	16.5	8.2	6.9	3.9	8.5	1.6	620
343	58.9	51.9	42.3	33.8	24.2	22.7	18.1	16.3	13.7	12.0	10.5	9.3	6.7	5.2	4.4	2.9	6.1	3.5	343
105	70.5	61.9	41.9	27.6	26.7	28.6	16.2	13.3	21.9	20.0	20.0	11.4	12.4	7.6	4.8	2.9	4.8	1.0	105
65	61.5	63.1	32.3	38.5	23.1	23.1	15.4	13.8	12.3	18.5	10.8	10.8	10.8	9.2	1.5	4.6	4.6	1.5	65
73	53.4	65.8	42.5	39.7	21.9	26.0	16.4	19.2	9.6	8.2	2.7	5.5	6.8	5.5	2.7	5.5	9.6	2.7	73
316	64.9	54.4	43.0	32.3	25.3	19.9	17.7	15.2	17.4	13.6	13.0	9.8	7.6	7.0	3.8	2.2	3.5	3.8	316
93	61.3	48.4	28.0	31.2	30.1	33.3	17.2	11.8	12.9	23.7	19.4	11.8	11.8	4.3	5.4	4.3	8.6	—	93
30	50.0	60.0	56.7	33.3	6.7	33.3	16.7	20.0	10.0	6.7	6.7	16.7	6.7	6.7	6.7	6.7	3.3	10.0	30

		調査数	ドレス・衣裳を親と一緒に選んだこと	当日、親にサプライズでプレゼントや演出を行ったこと	社会人として成長した自分を 見てもらえたこと	準備を通じて、互いにたくさん の思い出話をしたこと	親が抱いていた挙式・披露宴 を式で披露したこと	親の手作り品(ウェルカム ボード、リングピローなど) を式で披露したこと	当日、親と一緒に演出を行っ たこと	当日に向けて、自分が見えな かった姿を見せたこと	当日に向けて、自分が見えな かった姿を見せたこと	挙式・披露宴・披露パーティ の日程を親と相談して決めた こと	引出物を一緒に考え、選んだ こと	招待客への料理を一緒に考 え、選んだこと	招待客リストや席次を一緒に 考え、決めたこと	会場を選ぶ際に親の意見を尊 重したこと	親が抱いていた最近の結婚生 活について和らげてあげたこ と	会場を親と一緒に探したこと	準備段階で演出を一緒に考 えたこと	その他	無回答
地域別	全国(推計値)		55.0	52.0	43.6	33.7	22.6	24.8	20.7	16.2	14.6	14.0	13.9	9.1	12.1	6.4	6.3	4.1	7.3	2.8	
	北海道	294	54.8	49.7	40.5	32.0	17.7	23.1	17.0	13.3	18.7	7.5	6.1	8.2	13.3	6.8	6.5	3.7	7.5	4.4	
	青森・秋田・岩手	150	56.7	57.3	43.3	30.7	17.3	26.7	27.3	13.3	18.0	26.7	26.0	10.0	25.3	7.3	8.0	5.3	5.3	1.3	
	宮城・山形	270	58.1	52.2	46.7	32.2	22.2	25.9	20.4	14.8	20.0	22.6	20.0	8.1	20.0	7.8	5.6	4.8	7.8	1.5	
	福島	160	52.5	54.4	47.5	32.5	16.3	26.9	28.1	22.5	21.9	24.4	25.0	13.8	28.1	6.9	7.5	7.5	5.6	1.9	
	茨城・栃木・群馬	411	48.9	54.3	38.9	38.2	17.8	21.4	20.2	18.0	15.1	14.8	18.2	7.5	13.1	6.8	8.3	5.4	8.0	2.7	
	首都圏	784	53.8	50.1	46.7	33.2	23.9	26.0	19.5	17.3	12.6	11.0	10.8	9.3	10.3	6.3	6.0	3.8	9.1	2.9	
	新潟	160	51.9	62.5	43.8	35.0	20.0	26.9	17.5	12.5	16.9	31.9	16.9	8.8	21.3	3.8	5.0	4.4	6.3	4.4	
	長野・山梨	196	40.3	53.6	42.9	35.7	21.9	21.9	21.9	15.8	20.4	24.5	20.4	10.2	17.3	5.1	6.1	3.6	4.6	2.0	
	富山・石川・福井	223	63.7	55.6	41.7	32.3	22.9	19.7	16.1	15.7	17.9	27.4	16.1	10.3	14.8	5.8	9.0	4.0	6.3	3.1	
	静岡	171	53.8	53.2	47.4	29.8	20.5	22.8	22.2	15.8	7.6	14.0	12.3	4.7	11.1	4.1	7.0	1.8	8.8	5.3	
	東海	513	61.6	55.4	40.9	33.1	24.6	24.0	17.3	15.4	15.2	14.4	12.5	9.9	8.4	6.2	4.1	3.1	5.7	2.7	
	関西	729	53.1	52.9	42.2	33.3	24.1	25.0	21.0	15.4	13.0	11.2	11.1	8.6	8.9	5.6	6.6	3.8	7.3	2.3	
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	60.3	52.9	44.6	36.9	27.9	24.0	25.6	17.6	16.3	11.9	13.8	9.3	9.6	7.4	10.3	4.8	6.7	2.9	
四国	213	59.6	51.2	38.0	36.2	26.8	19.2	25.4	18.3	15.5	13.6	19.7	6.1	10.3	4.7	7.0	4.7	6.1	2.3		
九州	552	55.6	48.2	43.8	34.4	18.1	26.8	23.7	14.5	16.3	17.0	21.6	10.1	17.2	8.9	4.9	4.9	4.9	2.5		

第 18 章

結婚式やコミュニティに対する考え方、行動

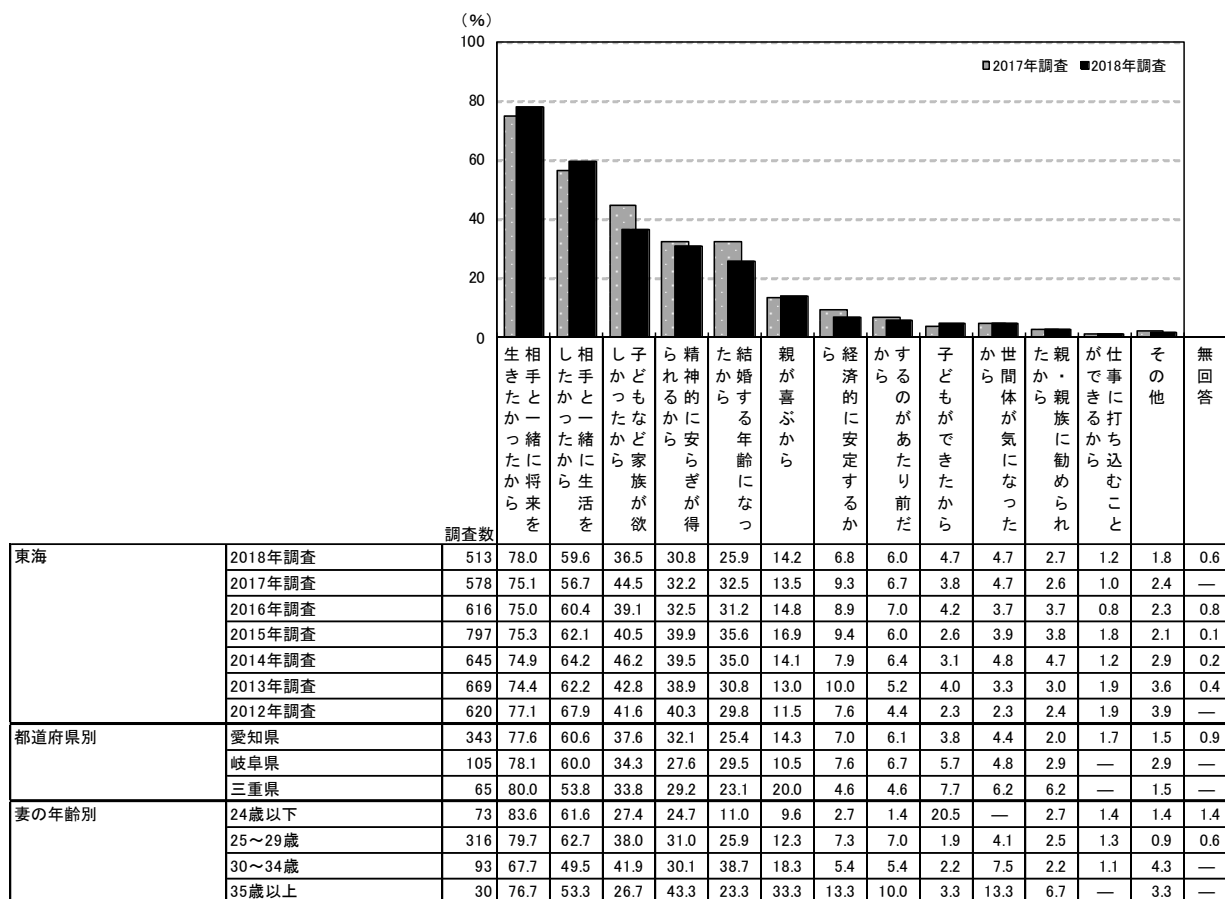




1. 結婚を決めた理由

- 全体に対して、結婚を決めた理由を尋ねたところ、「相手と一緒に将来を生きたかったから」が78%で最も高く、次いで「相手と一緒に生活をしたかったから」が60%、「子どもなど家族が欲しかったから」が37%で続く。

■結婚を決めた理由(全体／複数回答)



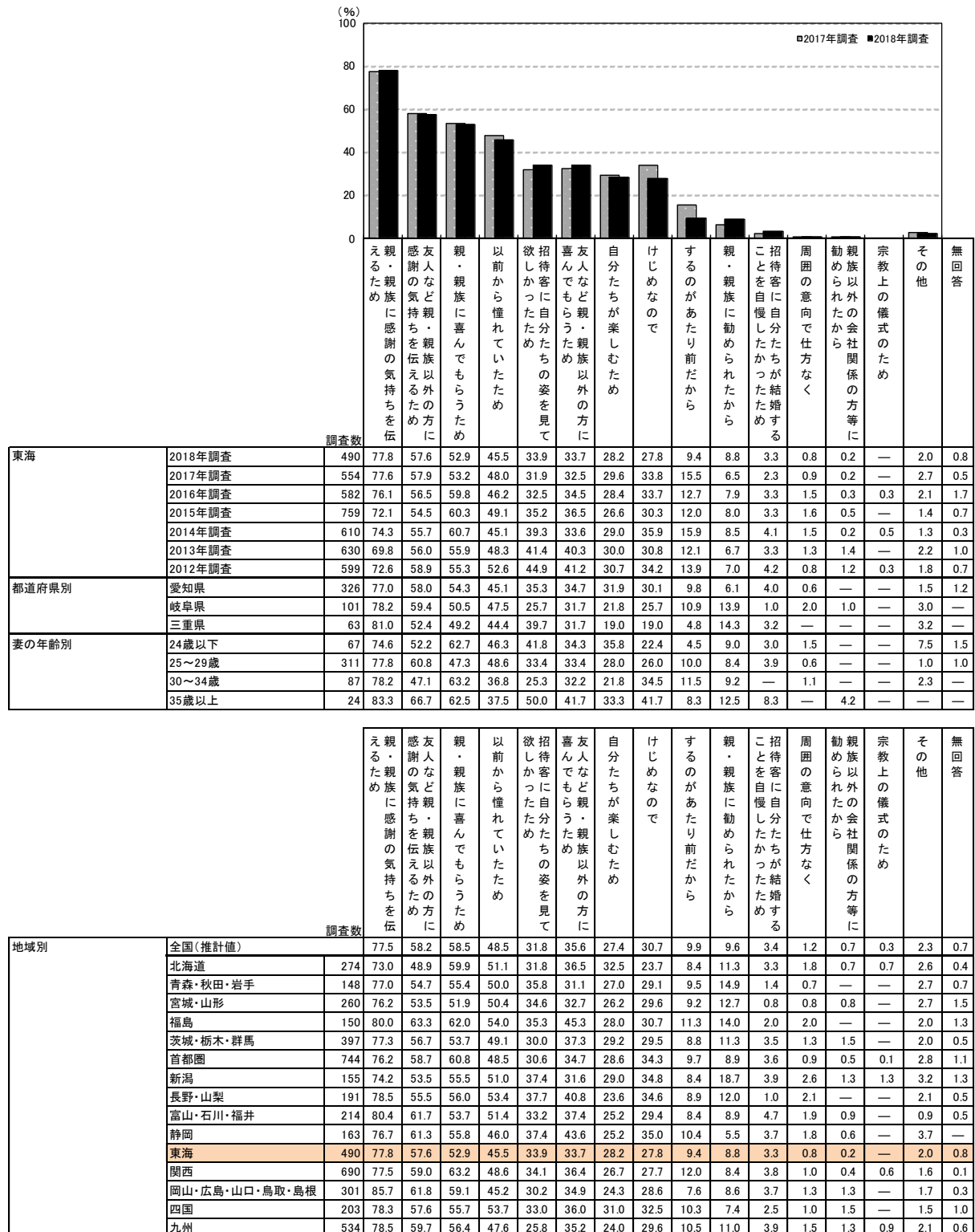
		調査数	生きたかったから	相手と一緒に生活をしたかったから	子どもなど家族が欲しかったから	精神的に安らぎが得られるから	結婚する年齢になったから	親が喜ぶから	経済的に安定するか	するのあたり前だ	子どもができたから	世間体が気になったから	親・親族に勧められたから	仕事に打ち込むことができるから	その他	無回答
地域別	全国(推計値)	79.6	61.1	40.9	37.0	26.9	14.5	10.2	5.2	3.9	3.8	2.4	1.3	1.9	0.5	
	北海道	294	79.3	64.3	41.2	37.8	23.1	13.6	9.2	1.7	7.1	4.1	2.4	1.4	2.0	0.7
	青森・秋田・岩手	150	78.7	69.3	41.3	42.0	29.3	12.7	9.3	8.7	7.3	5.3	4.0	0.7	0.7	—
	宮城・山形	270	77.8	60.0	37.8	36.3	24.1	13.3	7.4	3.7	5.6	3.3	3.0	0.7	2.2	0.7
	福島	160	79.4	60.0	45.6	33.8	24.4	15.6	9.4	5.0	7.5	3.8	5.0	3.8	2.5	1.3
	茨城・栃木・群馬	411	75.2	55.2	38.0	34.1	25.5	11.9	7.8	5.6	6.8	3.6	1.9	1.0	1.2	—
	首都圏	784	80.2	61.9	40.3	41.6	27.7	16.1	13.6	5.5	2.3	3.7	2.2	1.7	2.2	0.8
	新潟	160	81.9	57.5	39.4	40.6	24.4	16.3	10.0	4.4	6.3	4.4	2.5	1.9	2.5	—
	長野・山梨	196	78.6	66.8	42.9	37.2	24.5	11.2	7.7	3.6	4.1	1.0	1.5	—	1.5	0.5
	富山・石川・福井	223	80.7	61.0	39.5	33.6	25.1	14.8	7.2	9.0	2.7	3.1	2.2	1.3	2.7	0.4
	静岡	171	80.1	63.7	43.3	34.5	29.2	16.4	8.2	3.5	4.1	2.9	0.6	0.6	2.3	—
	東海	513	78.0	59.6	36.5	30.8	25.9	14.2	6.8	6.0	4.7	4.7	2.7	1.2	1.8	0.6
	関西	729	79.4	58.3	42.7	35.5	29.1	14.5	11.1	6.0	2.6	4.4	2.3	0.8	1.9	0.3
	岡山・広島・山口・鳥取・島根	312	82.7	65.7	45.8	35.9	25.3	14.7	8.0	3.8	3.5	3.5	2.6	0.3	0.6	—
	四国	213	79.8	61.0	43.2	32.9	28.6	10.3	4.7	5.2	4.2	2.3	2.8	1.4	2.8	0.9
	九州	552	79.7	61.2	42.0	33.3	25.5	12.5	7.8	4.3	5.6	3.8	2.7	2.0	1.6	0.2



2. 披露宴・披露パーティをあげた理由

- 披露宴・披露パーティ実施者に対して、披露宴・披露パーティをあげた理由を尋ねたところ、「親・親族に感謝の気持ちを伝えるため」が78%で最も高く、次いで「友人など親・親族以外の方に感謝の気持ちを伝えるため」が58%、「親・親族に喜んでもらうため」が53%、「以前から憧れていたため」が46%で続く。

■披露宴・披露パーティをあげた理由(披露宴・披露パーティ実施者／複数回答)

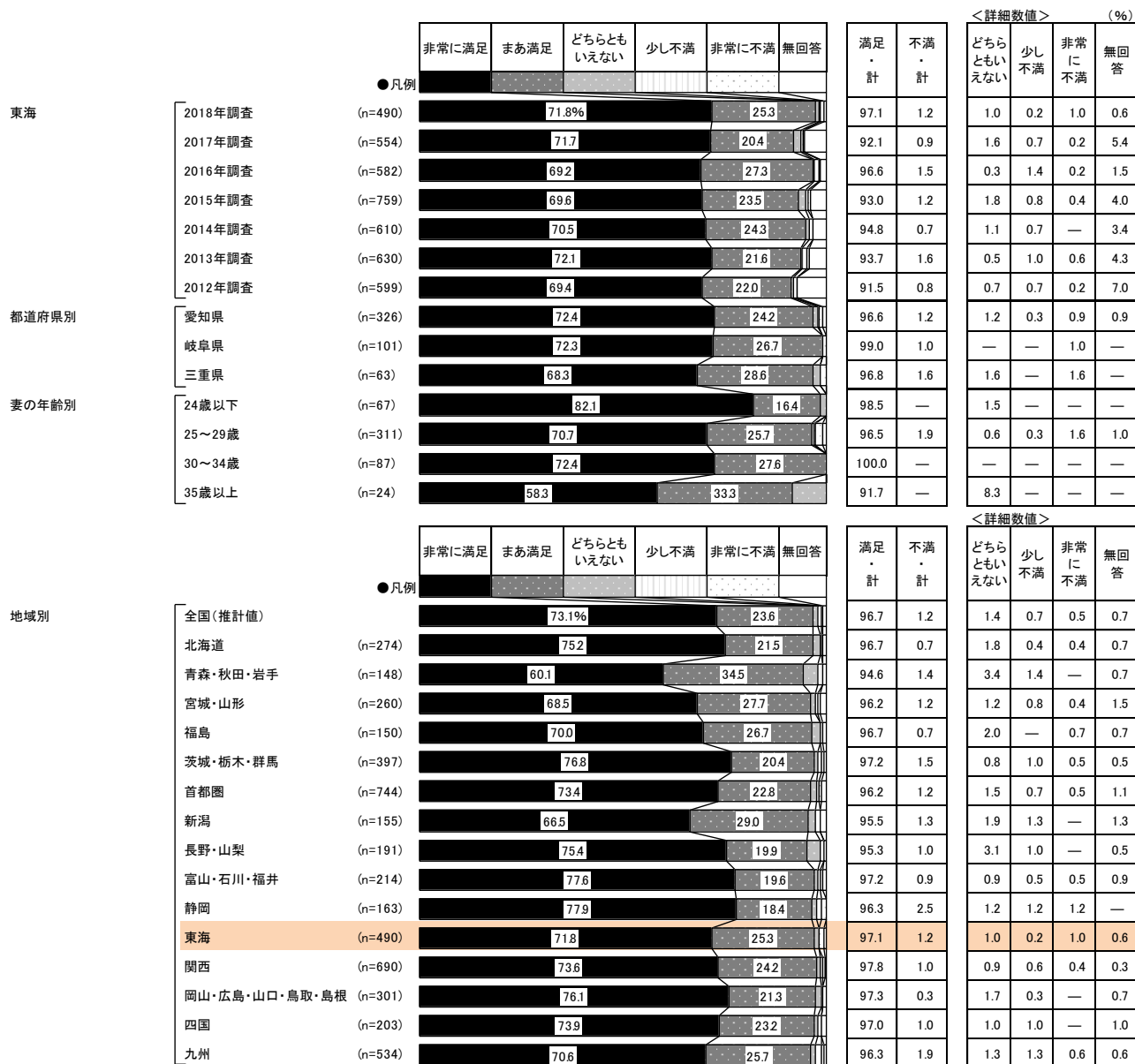




3. 披露宴・披露パーティの満足度

- 披露宴・披露パーティの満足度を尋ねたところ、「非常に満足」した人は72%で、「まあ満足」した人(25%)を合わせ、「満足・計」は97%であった。

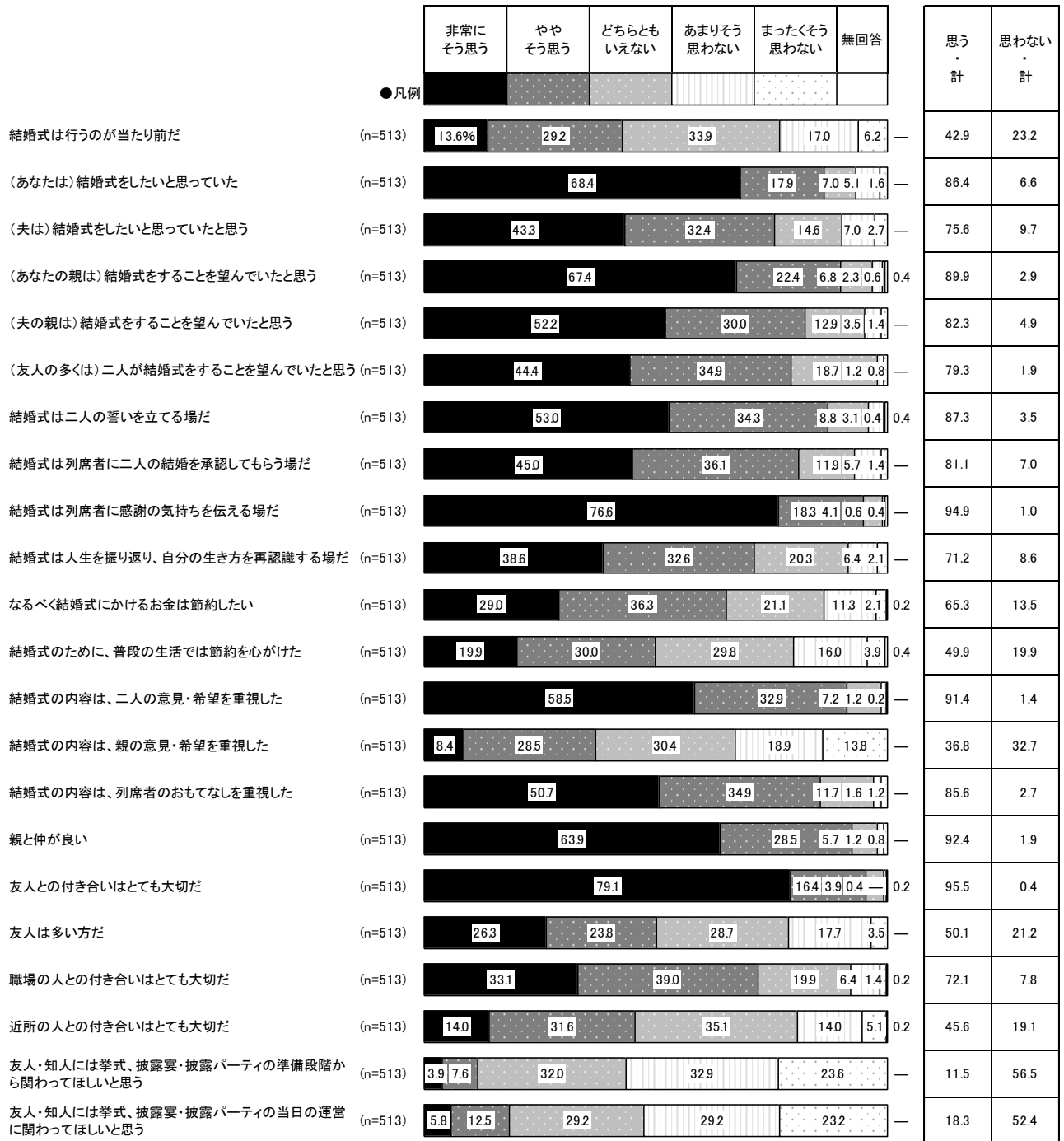
■披露宴・披露パーティの満足度(披露宴・披露パーティ実施者／単一回答)





4. 結婚式やコミュニティに対する考え方

■結婚式やコミュニティに対する考え方(全体／単一回答)





■結婚式やコミュニティに対する考え方【「思う・計」と「思わない・計」の経年変化】(全体／単一回答)

(%)

		東海													
		思う・計							思わない・計						
		2018年調査	2017年調査	2016年調査	2015年調査	2014年調査	2013年調査	2012年調査	2018年調査	2017年調査	2016年調査	2015年調査	2014年調査	2013年調査	2012年調査
		(n=513)	(n=578)	(n=616)	(n=797)	(n=645)	(n=669)	(n=620)	(n=513)	(n=578)	(n=616)	(n=797)	(n=645)	(n=669)	(n=620)
1	結婚式は行うのが当たり前だ	42.9	47.4	47.6	50.6	53.5	49.3	51.5	23.2	19.6	18.2	15.3	16.6	15.5	17.6
2	(あなたは) 結婚式をしたいと思っていた	86.4	85.8	82.8	84.4	85.9	87.9	89.2	6.6	9.0	9.9	7.3	8.2	7.5	6.1
3	(夫は) 結婚式をしたいと思っていたと思う	75.6	75.6	74.7	73.5	76.1	76.5	78.9	9.7	10.2	11.7	12.8	11.5	12.6	10.0
4	(あなたの親は) 結婚式をすることを望んでいたと思う	89.9	89.8	87.7	89.2	89.5	*	*	2.9	2.2	3.2	2.8	2.9	*	*
5	(夫の親は) 結婚式をすることを望んでいたと思う	82.3	82.5	82.6	83.4	85.1	*	*	4.9	4.5	4.1	3.1	3.4	*	*
6	(友人の多くは) 二人が結婚式をすることを望んでいたと思う	79.3	78.9	79.2	77.3	77.7	*	*	1.9	4.2	1.9	2.4	2.6	*	*
7	結婚式は二人の誓いを立てる場だ	87.3	86.3	83.6	83.9	86.2	81.3	83.7	3.5	5.2	5.7	3.5	5.0	7.3	5.8
8	結婚式は列席者に二人の結婚を承認してもらう場だ	81.1	78.0	75.2	75.7	78.0	78.9	80.6	7.0	8.8	7.8	8.9	8.4	8.7	7.6
9	結婚式は列席者に感謝の気持ちを伝える場だ	94.9	93.1	91.1	92.0	91.6	90.4	93.2	1.0	2.6	2.8	1.9	1.7	3.9	1.8
10	結婚式は人生を振り返り、自分の生き方を再認識する場だ	71.2	68.3	63.8	63.2	*	*	*	8.6	11.2	13.0	13.6	*	*	*
11	なるべく結婚式にかけのお金は節約したい	65.3	64.4	63.3	59.3	63.3	59.2	61.3	13.5	15.1	14.3	17.3	13.0	14.5	15.2
12	結婚式のために、普段の生活では節約を心がけた	49.9	48.6	45.8	50.8	47.3	48.9	54.4	19.9	24.2	26.0	26.2	23.6	23.6	20.8
13	結婚式の内容は、二人の意見・希望を重視した	91.4	91.9	88.0	90.2	89.9	91.3	90.8	1.4	2.8	2.6	1.9	2.3	1.6	1.9
14	結婚式の内容は、親の意見・希望を重視した	36.8	38.2	36.4	40.5	46.2	39.5	43.7	32.7	31.7	39.4	29.7	30.7	32.9	32.3
15	結婚式の内容は、列席者のおもてなしを重視した	85.6	88.4	88.0	84.7	83.3	86.1	88.1	2.7	2.9	2.8	2.8	3.3	4.6	3.4
16	親と仲が良い	92.4	89.4	87.7	89.8	89.6	89.1	91.8	1.9	2.8	4.4	2.8	2.2	3.4	1.5
17	友人との付き合いはとても大切だ	95.5	95.5	95.9	95.5	95.7	96.6	97.4	0.4	1.7	0.3	0.3	0.6	0.4	0.5
18	友人は多い方だ	50.1	50.0	52.1	51.1	53.2	55.2	55.3	21.2	22.3	18.0	21.0	18.6	16.6	18.9
19	職場の人との付き合いはとても大切だ	72.1	76.1	75.2	74.3	76.4	78.8	77.7	7.8	8.3	6.0	7.2	5.7	6.7	5.6
20	近所の人との付き合いはとても大切だ	45.6	45.5	52.6	52.7	57.8	52.6	54.4	19.1	20.6	15.4	14.4	14.1	16.7	16.5
21	友人・知人には挙式・披露宴・披露パーティの準備段階から関わってほしいと思う	11.5	*	*	*	*	*	*	56.5	*	*	*	*	*	*
22	友人・知人には挙式・披露宴・披露パーティの当日の運営に関わってほしいと思う	18.3	*	*	*	*	*	*	52.4	*	*	*	*	*	*

※「思う・計」:「非常にそう思う」「ややそう思う」の合計値

※「思わない・計」:「まったくそう思わない」「あまりそう思わない」の合計値

付

金額回答方法について





本調査では、金額回答について以下のような方法を採用している。

- ①すべての金額回答項目について、「わからない」を選択肢として加えている
- ②費用がかからない可能性がある項目について、「費用はかかっていない」を選択肢として加えている

調査票での具体的な設問イメージは、下記のとおりである。

Q2-11. 食事を含めた会場費はいくらでしたか。(1つに○&数字を記入)

1. 総額:およそ

万円

2. わからない

3. 費用はかかっていない

本報告書における集計は、「わからない」と回答した者、および金額無回答者は除外し、金額回答者のみで行っている。（「費用はかかっていない」と回答した者は0円と回答したものとみなし、集計対象に含めている。）

各金額回答項目について、回答者数一覧を次ページに掲載する。



■金額回答者数一覧(それぞれ単一回答)

			金額回答者			わからない	その他の 選択 肢	(人) 無回答		
調査数				有効 回答者	費用は かかって いない					
東海	序章	結婚費用（結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行）のための夫婦の貯金総額	513	346	346	*	124	36※	7	※貯金していなかった
		結婚費用（結納、挙式、披露宴・披露パーティ、二次会、新婚旅行）に対する親・親族からの援助総額	513	320	320	*	73	106※	14	※援助はなかった
		挙式、披露宴・披露パーティの費用としての親・親族からの援助総額	343	233	233	*	76	29※	5	※挙式、披露宴・披露パーティには使っていない
	1章	食事を含めた結納式の費用	34	16	15	1	18	*	—	
		食事を含めた両家の顔合わせの費用	483	343	325	18	136	*	4	
		結納金の金額	34	31	31	*	3	*	—	
		結納品（結納道具）の金額	22	7	7	*	15	*	—	
		結納返しの費用：現金	7	4	4	*	2	*	1	
		結納返しの費用：品物	20	17	17	*	3	*	—	
	2章	婚約指輪にかかった金額	333	206	206	*	127	*	—	
		婚約記念品の返礼品の費用	169	164	164	—	3	*	2	
	3章	結婚指輪（2人分）の購入金額	502	462	462	*	39	*	1	
		夫の結婚指輪の購入金額	502	440	440	*	50	*	12	
		妻の結婚指輪の購入金額	502	440	440	*	52	*	10	
	6章	挙式、披露宴・披露パーティ総額	513	493	493	*	14	*	6	
		挙式料（海外挙式者を除く）	480	256	246	10	203	16※	5	※挙式はしていない
		バックプランの基本料金	161	89	89	*	67	*	5	
		料理と飲み物の総額	490	310	310	*	150	*	30	
		1人あたりの料理＋飲み物費用の合計	490	383	383	*	85	*	22	
		1人あたりの料理費用（飲み物を除く）	490	353	353	*	112	*	25	
		1人あたりの飲み物費用	490	335	335	*	125	*	30	
		見積りより上がった金額	401	348	348	*	35	*	18	
		ご祝儀総額	421	315	315	*	94	*	12	
		1人あたりのご祝儀額（友人）	421	365	365	*	20	19※	17	※出席者なし
		1人あたりのご祝儀額（上司）	421	283	283	*	27	87※	24	※出席者なし
		1人あたりのご祝儀額（親族）	421	332	332	*	70	3※	16	※出席者なし
		1人あたりのご祝儀額（恩師）	421	77	77	*	24	264※	56	※出席者なし
	7章	依頼した専門の司会者の費用	466	194	194	*	239	*	33	
		親へのギフトの金額	481	373	369	4	103	*	5	
		映像を使った余興や演出の総額	380	291	187	104	86	*	3	
		ウェルカムアイテムの作成費用	450	323	285	38	124	*	3	
	8章	新婦の衣裳総額	513	425	424	1	86	*	2	
		各衣裳の費用【ウエディングドレス】	487	370	370	*	106	*	11	
		各衣裳の費用【カラードレス】	336	261	261	*	70	*	5	
		各衣裳の費用【白無垢】	44	32	32	*	12	*	—	
		各衣裳の費用【色打ち掛け】	104	74	74	*	28	*	2	
		新郎の衣裳総額	513	378	374	4	130	*	5	
		各衣裳の費用【タキシード】	482	337	337	*	137	*	8	
		各衣裳の費用【フロックコート】	10	8	8	*	2	*	—	
		各衣裳の費用【紋服】	140	87	87	*	52	*	1	
	9章	ブライダルエステの費用	448	381	373	8	58	*	9	
	10章	ギフトの総額	469	234	234	*	230	*	5	
		1人あたりの引出物の金額	446	244	244	*	199	*	3	
		1人あたりのカタログ式ギフトの金額	370	318	318	*	52	*	—	
		1人あたりの引菓子の金額	444	357	356	1	83	*	4	
1人あたりのプチギフトの費用		471	407	404	3	64	*	—		
11章	ブーケの総額	493	339	326	13	149	*	5		
	ブーケ1個あたりの費用	493	326	313	13	159	*	8		
	押し花・ドライ加工の作成費用	173	151	122	29	22	*	—		
	会場装花の費用	487	285	283	2	201	*	1		
12章	招待状1部あたりの作成費用	462	311	310	1	144	*	7		
	席札1部あたりの作成費用	477	249	232	17	212	*	16		
	席次表1部あたりの作成費用	457	244	242	2	195	*	18		
	プロフィールパンフレット1部あたりの作成費用	282	115	95	20	158	*	9		
13章	事業者に支払ったスナップ撮影の費用	442	271	271	*	159	*	12		
	事業者に支払った別撮りのスタジオ撮影の費用	179	115	115	*	54	*	10		
	事業者に支払った別撮りのロケーション撮影の費用	185	120	120	*	47	*	18		
14章	事業者に支払ったビデオ撮影の費用	273	168	168	*	101	*	4		
15章	二次会の会費（男性）	248	244	244	*	*	*	4		
	二次会の会費（女性）	248	245	245	*	*	*	3		
	二次会会場に支払った総額	248	147	147	*	92	*	9		
	二次会で着用したウエディングドレスの費用	65	60	55	5	5	*	—		
16章	お土産代を除く2人分の旅行費用	402	354	354	*	48	*	—		
	お土産代	402	287	287	*	108	5※	2	※買っていない	
	1人あたりのパッケージツアー価格	325	247	247	*	58	*	20		





2018年10月 [東海版]
株式会社リクルートマーケティングパートナーズ
プロダクト本部 マリッジ&ファミリー領域
メディアプロデュース第1統括部 事業企画部
<http://bridal-souken.net>

※この他のエリアのデータ、電子ブックはブライダル総研サイトでご覧いただけます。
※広報物、出版、印刷物へデータを転載する際には、ブライダル総研サイトより弊社広報
窓口にご連絡いただきますようお願い申し上げます。

